



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN LINGÜÍSTICA

MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA HISPÁNICA

**RIVALIDAD ENTRE SUFIJOS DEVERBALES AGENTIVOS: UN  
ENFOQUE ONOMASIOLÓGICO**

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE  
MAESTRA EN LINGÜÍSTICA HISPÁNICA

PRESENTA

**ETHELMAR VÁZQUEZ PÉREZ**

DIRECTOR DE TESIS

DR. RAMÓN FELIPE ZACARÍAS PONCE DE LEÓN

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOLÓGICAS



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Esta investigación fue realizada bajo el apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), cuya beca recibí durante mis estudios de maestría (agosto 2017 a julio 2019).

## **AGRADECIMIENTOS**

Realizar una tesis es tarea difícil, tanto para quien la escribe como para quienes se encuentran alrededor. Hay mucha exigencia y trabajo duro de por medio, que no siempre sabemos canalizar de la mejor manera; por eso, gracias todos los que me apoyaron durante este proceso de dos años.

*A mamá, papá y hermana;* por ayudarme a ver el lado positivo de la vida. Gracias a ustedes estoy aquí de muchas maneras. Gracias por recordarme lo valiosa que soy cada día sin falta, por el amor más fuerte e irrompible que he conocido, y por entender y compartirme con mi segunda casa en la universidad.

*A Gerardo;* por comprenderme más a mí, que yo misma. Por impulsarme a perseguir mis sueños y creer en mí sin ninguna duda. Gracias también a Dany, Yoa y a tus papás; su apoyo siempre ha sido como un abrazo cálido en tiempos de frío.

*A mis amigas, Fernanda y Jessica;* por las conversaciones en la madrugada y su amistad incondicional. Sin ustedes no hubiera tenido valentía suficiente en muchas ocasiones, me siento muy afortunada de tenerlas a mi lado.

*A mis abuelas y tíos;* por interesarse y apoyarme a pesar de lo poco familiar que les resulta mi investigación. A veces el mayor cariño se expresa sin palabras.

*A mis amigos Hugo, Rubén, Alberto, Rafa y Alan;* por las incontables horas en línea y su infinita paciencia ante mi estrés eterno. Los quiero muchísimo.

*A mis amigos, Arturo, Luis y Charly;* gracias team por estar ahí para mí, a pesar de lo distintos que somos siempre hay un cariño y comprensión genuinos.

*A mis compañeras de la maestría;* por ser la generación del pastel y las pijamadas, las risas y todo lo que pasamos estos dos años los recordaré con mucho cariño.

*A mi tutor, el Dr. Ramón;* por guiarme en esta travesía y formarme, no solo como lingüista, también como morfológica; por enseñarme a defender, mediante una buena investigación, lo que realmente me apasiona. Gracias por la paciencia, los consejos y el tiempo dedicado a este trabajo.

*A mis revisores y profesores, la Dra. Leonor, la Dra. Mary, el Dr. Francisco, el Dr. Anselmo, y a toda la plantilla de académicos del posgrado en Lingüística con quienes tuve la fortuna de tomar clases;* conocer a investigadores que aman lo que hacen siempre es muy valioso. Atesoro no solo el conocimiento adquirido sino la pasión con la que lo transmiten.

*A la UNAM,* por acogerme en sus aulas desde que tenía 15 años y ser mi segunda casa desde entonces.

# Índice

ÍNDICE DE TABLAS .....	6
ÍNDICE DE FIGURAS .....	6
ÍNDICE DE ESQUEMAS .....	6
INTRODUCCIÓN.....	7
<b>1. EL SISTEMA AGENTIVO DEL ESPAÑOL.....</b>	<b>13</b>
1.1 Sufijos deverbales agentivos dentro de la tradición hispánica .....	13
1.1.1 El sufijo deverbal –dor .....	13
1.1.2 El sufijo deverbal –nte.....	18
1.1.3 El sufijo deverbal –ón .....	22
1.2 El sistema agentivo del español: un panorama general .....	24
1.3 Deverbales agentivos: el caso de –dor, –nte y –ón.....	26
1.3.1 Deverbales agentivos: –dor según Brenda Laca.....	27
1.3.2 Deverbales agentivos: –nte según Brenda Laca .....	28
1.3.3 La interacción –dor y –nte según Antonio Rifón .....	29
1.3.4 Las diferencias entre –dor y –nte según María Cano .....	33
1.3.5 Deverbales agentivos: –ón de acuerdo con J. Martín García .....	37
1.4 La relación de solidaridad entre –nte y –ncia.....	38
1.4.1 El concepto de solidaridad .....	38
1.4.2 El sufijo denominal –ncia.....	40
1.5 Discusión.....	42
1.6 Propuesta.....	44
<b>2. MODELO ANALÍTICO Y METODOLOGÍA .....</b>	<b>46</b>
2.1 El modelo analítico onomasiológico .....	46
2.1.1 Antecedentes .....	46
2.1.2 La teoría onomasiológica de formación de palabras según Štekauer .....	49
2.2 La metodología de esquemas rivales.....	57
2.2.1 Antecedentes: factores de análisis en la solidaridad entre –nte y –ncia .....	66
2.3 Metodología del corpus.....	66
2.3.1 Corpus de obras lexicográficas.....	67
2.3.2 Corpus de neologismos <i>Morfolex</i> .....	68
2.4 Propuesta.....	71
<b>3. ANÁLISIS: RIVALIDAD ENTRE SUFIJOS AGENTIVOS –DOR, –NTE, Y –ÓN .....</b>	<b>74</b>
3.1 Factores estructurales .....	75

3.1.1 Categoría de la base.....	75
3.1.2 Significado de la base (Obras Lexicográficas).....	75
3.1.3 Significado de la base ( <i>Morfolex</i> ) .....	82
3.1.4 Forma de la base.....	85
3.1.5 Significado del derivado (Obras Lexicográficas).....	86
3.1.6 Significado del derivado ( <i>Morfolex</i> ) .....	90
3.1.7 Forma del derivado.....	95
3.2 Caracterización de la rivalidad en los sufijos estudiados .....	101
3.3 Propuesta de definición .....	104
<b>4. ANÁLISIS: SUFIJOS EN SOLIDARIDAD –NTE Y –NCIA .....</b>	<b>107</b>
4.1 Factores estructurales .....	109
4.1.1 Categoría de la base (Obras Lexicográficas).....	109
4.1.2 Categoría de la base ( <i>Morfolex</i> ) .....	112
4.1.3 Significado de la base (Obras Lexicográficas).....	114
4.1.4 Significado de la base ( <i>Morfolex</i> ) .....	117
4.1.5 Forma de la base.....	117
4.1.6 Significado del derivado (Obras Lexicográficas).....	119
4.1.7 Significado del derivado ( <i>Morfolex</i> ) .....	124
4.1.8 Forma del derivado.....	126
4.2 Caracterización de la solidaridad .....	127
4.3 Propuesta de definición .....	128
<b>5. CONCLUSIONES Y APORTACIONES.....</b>	<b>129</b>
5.1 Rivalidad entre sufijos deverbales agentivos: –dor –nte y –ón .....	130
5.2 Solidaridad entre sufijos: –nte y –ncia .....	135
5.3 Futuras líneas de investigación .....	138
BIBLIOGRAFÍA .....	139
APÉNDICE .....	143

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.1 Derivados sobre la misma base verbal	36
Tabla 2.1. Ejemplo de etiquetado para derivados	68
Tabla 3.1 Distribución de las bases verbales según su Aktionsart (Diccionarios)	76
Tabla 3.2 Distribución [+dinámica] vs [-dinámica]	81
Tabla 3.3 Distribución de las bases verbales según su Aktionsart ( <i>Morfolex</i> )	83
Tabla 3.4 Distribución de los derivados según el rol del participante (Diccionarios)	87
Tabla 3.5 Distribución de los derivados según el rol del participante ( <i>Morfolex</i> )	90
Tabla 3.6. Esquema de rivalidad según Aktionsart y papeles temáticos	94
Tabla 3.7 Distribución silábica para -dor	96
Tabla 3.7.1 Distribución silábica para -dora	97
Tabla 3.8 Distribución silábica para -nte	98
Tabla 3.8.1 Distribución silábica para -nta	98
Tabla 3.9 Distribución silábica para -ón	98
Tabla 3.9.1 Distribución silábica para /l/ -ón	99
Tabla 3.9.2 Distribución silábica para -ona	99
Tabla 3.10 Distribución de flexión en género en <i>Morfolex</i>	99
Tabla 3.11 Tripletes con -ón, -nte y -dor	104
Tabla 4. Distribución de sufijos en solidaridad para ambos corpus	108
Tabla 4.1 Distribución de sufijos en solidaridad (Diccionarios)	109
Tabla 4.2 Distribución de categoría de la base (Diccionarios)	111
Tabla 4.3 Distribución de sufijos en solidaridad ( <i>Morfolex</i> )	112
Tabla 4.4 Distribución de la categoría de la base ( <i>Morfolex</i> )	113
Tabla 4.5 Distribución del significado de la base (Diccionarios)	115
Tabla 4.6 Distribución del significado de la base ( <i>Morfolex</i> )	117

## ÍNDICE DE FIGURAS

Fig. 2.1 Componente de formación de palabras y su relación con otros componentes	50
Fig. 2.2 Algunos tipos onomasiológicos (TO)	54
Fig. 2.3 Selección de la estructura activa	62

## ÍNDICE DE ESQUEMAS

Esquema #1 Relación derivativa -nte y -ncia	120
Esquema #2. Solidaridad y polisemia.	122
Esquema #3. Derivados locativos de -ncia	123
Esquema #4: Derivados de acción	124

## Introducción

El sistema agentivo del español posee una variedad de sufijos tanto denominales como deverbales, los cuales pueden llegar a compartir la misma base derivativa y presentar dobles, tal es el caso de –ero e –ista en *florero* y *florista*, o de *competidor* y *competente* para los deverbales –dor y –nte; si bien el primer grupo derivado de bases nominales ha sido estudiado con amplitud (Moreno de Alba, 1986; Beniers, 1992, 1996; Santiago y Bustos, 1999), en el caso de los deverbales la atención se ha enfocado en –dor como el formador de agentes por excelencia (NGLE, 2009-2011; Maldonado, 2011). No obstante, algunas veces se incluye a –nte como competidor de agente dentro del sistema (Laca, 1993; Rifón, 1996; Cano, 2016) en pares del tipo *ocupador* y *ocupante*; y aunque podría parecer que los agentivos deverbales en español se reducen a –dor y –nte, habría que considerar un tercer integrante, el sufijo –ón.

Este sufijo, cuyo carácter aumentativo y despectivo ha sido ampliamente descrito por la Academia (NGLE, 2010: 129), también puede formar agentes a partir de verbos como en el caso de *copión* o *gritón*, e incluso puede llegar a coexistir con –dor y –nte, tal es el caso de *triunfador*, *triunfante*, y *triunfón*. Respecto a la naturaleza agentiva de –ón poco se ha mencionado (Rainer, 1999; Martín García, 2014), y menos se ha detallado cuál es el funcionamiento de estos tres sufijos dentro del área de la agentividad, por lo cual resulta necesario estudiarlos de manera conjunta para dar cuenta de su funcionamiento dentro del esquema agentivo del español. Debido a esto, el objetivo de la presente tesis es explorar, describir y analizar la competencia presente en los sufijos deverbales del español: –dor –nte y –ón.

Aunado a lo anterior, se considera relevante estudiar la relación entre el sufijo –ncia y el sufijo –nte, pues –ncia parece poseer una estrecha relación con –nte; de manera similar

a como se comportan –ismo e –ista (Hernández y Zacarías, 2017), los cuales presentan un esquema de solidaridad.

Estas relaciones solidarias entre sufijos son entendidas como la relación que establece un sufijo con otros de manera tanto semántica como formal (Beniers, 1996:32; Varela, 2005: 47); dada esta relación entre ambos sufijos es posible que –ncia influya de alguna manera en los valores de –nte y, por tanto, en su posición dentro del sistema de agentividad.

A partir de estos objetivos se plantean las siguientes hipótesis:

- –dor –nte y –ón son tres esquemas de formación de palabras que coexisten cada uno en su espacio semántico, y aunque puedan confluir en el área de la agentividad, cada sufijo cuenta con rasgos semánticos particulares que los distinguen, aunque deriven de la misma base verbal.
- La solidaridad de –nte con –ncia afecta de alguna manera la rivalidad que puede establecer –nte con –dor y –ón, el estudiar dicha solidaridad puede resultar en una comprensión mayor de cómo funciona el sistema de agentividad.

A partir de las hipótesis planteadas se propone abordar el análisis desde una perspectiva onomasiológica; pues todos los antecedentes al respecto han utilizado enfoques únicamente lexicográficos y de tipo semasiológico, lo cual ha resultado en una prioridad de la forma sobre el significado, por lo que es normal que en los trabajos pioneros del tema (Laca, 1993; Rifón 1996) se priorice la forma de la palabra resultante sobre la influencia de la base derivativa, por ejemplo; de igual manera esta postura semasiológica se encuentra fuertemente ligada con el uso de obras lexicográficas como corpus para los datos de análisis.

Debido a lo anterior, a partir de la teoría onomasiológica (Štekauer, 2005a; 2005b) el presente trabajo se basará en la concepción del léxico como función denominativa por parte de los hablantes, quienes deben elegir entre distintos esquemas el que mejor se adapte a la denominación que buscan; ya que este modelo rechaza la idea de percibir a la formación de palabras como un sistema impersonal de reglas que no se relacionan con los elementos nombrados o con los hablantes (Štekauer, 2005b: 46). Es por ello que la propuesta del análisis onomasiológico permite observar el funcionamiento de estos sufijos a través de la creatividad y uso de los hablantes, al momento de formar neologismos, ya sea con –dor, –nte, –ón, o –ncia. Esto no significa que se prescindirá del uso de obras lexicográficas como fuente de análisis, al contrario, se pretende complementar esta metodología lexicográfica con un corpus de neologismos (*Morfolex*).

Aunado a esto, si bien el uso de diccionarios en trabajos previos permitía una mayor cantidad de datos para el análisis, también implicaba un corpus heterogéneo en cuanto a períodos de tiempo y espacios geográficos, pues existen palabras asentadas que probablemente ya no sean del conocimiento actual de los hablantes, así como ítems léxicos provenientes de distintos países hispanohablantes; en este sentido, un corpus como *Morfolex* (Zacarías, 2016b) se encuentra limitado a un período de tiempo determinado, así como a una única zona dialectal: México. Estas cualidades permiten contrastar la naturaleza de los datos de ambos corpus respecto a un mismo fenómeno: la distribución y funcionamiento de los sufijos deverbales agentivos, con el objetivo de encontrar las mismas tendencias de formación de esquemas en ambos. Por último, a este respecto, es necesario considerar que de entre los antecedentes los únicos análisis para el español de México son de los de Beniers (1992) y Maldonado (2011).

Por otra parte, para determinar la selección de esquemas por parte de los hablantes, respecto al concepto de agente se eligió la metodología de esquemas rivales propuesta por Zacarías (2016a) cuyos principios se encuentran basados en la gramática cognoscitiva (Langacker, 1999), y que postula una serie de factores estructurales y contextuales que influyen en la selección del esquema agentivo predominante, ya sea –dor, –nte, u –ón. Como se ha mencionado, –dor usualmente se encuentra en competencia con –nte dentro del campo de la agentividad, como en dobles del tipo *negociador* y *negociante*, *donador* y *donante*, y *anunciador* y *anunciante*; en este sentido los esquemas formativos de cada sufijo compiten para categorizar el objetivo, y el esquema que prevalece es la denominada estructura activa.

Se propone que para la selección de la estructura activa intervienen los siguientes factores estructurales: *categoría de la base*, la descripción categorial y subcategorial de la bases que intervienen en el proceso formativo, ya sean verbales, adjetivales, o sustantivas; *significado de la base*, los rasgos semánticos que pueden influir en la selección del sufijo hacia la base, por ejemplo, rasgos transitivos en el caso de los verbos; *forma de la base*, se consideran la terminación, el número de sílabas, y la posición del acento; *significado del derivado*, los rasgos de significado que caracterizan a la palabra derivada, dentro de este parámetro es posible observar los traslapes de espacios semánticos entre esquemas, sin embargo, hay ciertos matices semánticos que permiten distinguirlos y contrastarlos; y *forma del derivado*, se considera la longitud, el número de sílabas y la posición del acento.

Dichos factores fueron los utilizados para el análisis de la rivalidad entre –dor, –nte, y –ón, así como la solidaridad entre –nte y –ncia; a partir de dos fuentes de análisis, un corpus de obras lexicográficas y un corpus de neologismos; se pretende obtener un perfil semántico específico para cada uno de los sufijos agentivos, y de igual manera comprobar la relevancia

de las características que presentan las bases verbales, así como su influencia sobre los derivados resultantes

La estructura del presente trabajo de investigación es la siguiente: la primera sección del capítulo 1 aborda las descripciones tradicionales para los sufijos estudiados dentro de las gramáticas españolas, el segundo apartado presenta los antecedentes respecto al sistema agentivo del español, así como una revisión de los trabajos enfocados en la rivalidad de –dor y –nte; finalmente la última sección de este capítulo discute el concepto de solidaridad entre sufijos y propone una aproximación desde lo onomasiológico.

El segundo capítulo cuenta de igual manera con tres secciones, la primera de ellas describe los antecedentes y principios teóricos del modelo analítico onomasiológico; la segunda, señala la metodología de esquemas rivales y sus antecedentes en la gramática cognoscitiva; la tercera sección detalla la metodología del corpus, tanto del obtenido mediante obras lexicográficas como de *Morfolex*.

El tercer capítulo se encuentra dedicado al análisis de la rivalidad entre los sufijos agentivos –nte –dor y –ón, principalmente al análisis de factores estructurales para ambos corpus, hacia el final del capítulo se proporciona una caracterización de la rivalidad, así como una propuesta de definición para cada uno.

El cuarto capítulo presenta el análisis de la solidaridad entre –nte y –ncia, de igual manera se revisa cada factor estructural tanto para los datos de diccionarios como para neologismos, y se propone una caracterización de la solidaridad entre estos sufijos, al igual que una propuesta de definición para –ncia.

El último capítulo corresponde a la discusión y conclusiones generales de la presente tesis; los contextos de aparición para cada derivado analizado pueden consultarse en el apéndice.

# Capítulo 1

## El sistema agentivo del español

En este capítulo se pretende mostrar un panorama general del funcionamiento de los sufijos –dor –nte y –ón especialmente en el ámbito agentivo. En la primera sección se recogen las descripciones para cada sufijo dadas por las gramáticas tradicionales del español; en la segunda parte se hace una breve revisión de los sufijos agentivos del español; en la tercera, se presentan los trabajos más relevantes respecto a la competencia entre los derivados de –dor y –nte; y en el cuarto, y último apartado, se discute el concepto de solidaridad entre sufijos, así como la relación entre –nte y –ncia.

### 1.1 Sufijos deverbales agentivos dentro de la tradición hispánica

#### 1.1.1 El sufijo verbal –dor

El *Diccionario etimológico* (Pharies, 2002: 169) remonta los orígenes de –dor al sufijo latino –tor –oris, que formaba nominales, así como a la forma de acustativo –tore(m), lo cual explica la acentuación oxítona del sufijo. Durante toda la historia del español, –dor ha sido un sufijo muy productivo de *nomina agentis* como puede verse en *connoscedor* ‘persona prudente’ (*connoscer* ‘conocer’, ‘saber’) o *confesador* ‘confesor’ (*confessar* ‘confesar’).

Respecto a la categoría gramatical, los derivados en –tor, al menos en latín clásico, se presentaban como sustantivos; sin embargo, “cabe destacar que, ya en latín tardío, empezaba a apuntarse el uso adjetivo de estas voces; uso quizá motivado por el valor atributivo que tales formaciones de categoría sustantiva adquirirían en determinados contextos” (Morales Ruiz, 1997: 148). Estos valores atributivos se daban cuando los derivados en –tor aparecían en posiciones sintácticas de aposición, por lo cual se presentaba una concordancia de género y número con respecto al sustantivo junto al cual aparecían. Y si bien estos usos ya podían

documentarse en el latín vulgar, la consolidación del uso adjetivo ocurre en el tránsito de la lengua latina a la lengua romance, pues de acuerdo con Menéndez Pidal (1904: 226):

Los sufijos que en romance conservan su vida conservan en general el oficio que tenían en latín [...] Pero es claro que el significado de los sufijos pudo experimentar sus alteraciones: –tor se une en latín a temas verbales para expresar el agente, como en *accusa-tor*, *lec-tor*, *fac-tor*; pero en romance, además de este uso, el sufijo forma adjetivos: *acusa-dor*, *salva-dor*.

Referente a esto, Morales Ruiz (1997: 153) añade que “en la lengua romance muchas de las voces con valor agentivo pueden presentar, indistintamente, categoría sustantiva (y aparecer, por tanto, en la función del núcleo del sintagma nominal) o categoría adjetiva (y aparecer en la función de complemento del núcleo nominal). [...] Cabe recordar, sin embargo, que las categorías de sustantivo y adjetivo son difíciles de separar en la lengua, ya que comparten muchas de sus características gramaticales”.

Aunado a lo anterior, en el español actual “existe la posibilidad de extender los usos sustantivos a las categorías de instrumento y lugar, por medio del proceso de elisión de antecedentes en frases como (*instrumento, aparato*) *amortiguador* o (*máquina, herramienta*) *lavadora*, por un lado, y (*cuarto*) *comedor*, por otro” (Pharies, 2002: 170).

La Real Academia Española define al sufijo –dor en el *Manual* (2010: 123) como un sufijo que designa nombres de persona, instrumento o lugar. Aunque casi todos los sustantivos de persona en –dor / –dora son considerados nombres de agente (*aviador*, *historiador*, *leñador*), estos pueden derivarse tanto de verbos transitivos (*registrar* > *registrador*) como de intransitivos (*correr* > *corredora*).

Es poco usual que –dor se adhiera a verbos que no denoten acción (NGLE, 2009-2011: 455), pero puede llegar a hacerlo como en *No era un rufián, un vividor, como dijeron*;

*Si supiera, la pobre, que este adorador y rendido suspirante la pone ahora como un guiñapo;* en estos casos los derivados con –dor asimilan indirectamente su significado con aquellos que sí derivan de verbos que denotan acciones y, por tanto, obtienen una interpretación activa.

Son pocas las excepciones en cuyo caso los derivados con –dor provienen de verbos de estado y mantienen esta lectura (NGLE, 2009-2011: 456): *Siempre he sido un admirador suyo*. Aunado a esto, también se proponen tres categorías para los nombres de agente (NGLE, 2009-2011: 458); los primeros son aquellos que expresan hábitos o costumbres (*fumador, lectora*); después, los que denotan profesiones, oficios, u ocupaciones (*administrador, escritora*); y finalmente, los que hacen referencia a acciones que tienen lugar en un determinado momento o período (*perseguidor*). Es usual que la interpretación semántica de estos derivados se pueda obtener directamente del verbo, como en *boxear > boxeador* o *empaquetar > empaquetadora*.

En cuanto al valor semántico de instrumento, de acuerdo con la Academia (NGLE, 2010: 123), la mayoría derivan de verbos transitivos que no son de estado, como *cargador, grabadora, impresora, lavadora, remolcador*. Además, “la relación entre los conceptos de ‘agente’ y de ‘instrumento’ es estrecha” (NGLE, 2009-2011: 460) y puede ser indirecta, “ya que los derivados en –dor admiten usos adjetivales con el sustantivo agente, como en *un agente provocador – un provocador: Para prender la mecha, necesitamos un provocador*” (NGLE, 2009-2011: 462).

Finalmente, la designación de lugar es menor comparada con los derivados de persona o instrumento, aunque hay ejemplos del tipo *asador, corredor, desayunador, probador, vestidor*. Dentro de la perspectiva de esta investigación es importante destacar que en estos últimos ejemplos los derivados con carácter locativo pueden desplazarse dentro de la cadena

de acción y posicionarse como agentes, tal es el caso de *corredor*; o como instrumento, del tipo *asador*.

Respecto a la categoría de palabra, en la *Nueva Gramática de la Lengua Española* (NGLE) (2009-2011:451) se reporta que si bien *-dor* puede formar un gran número de sustantivos, estos también pueden utilizarse como adjetivos: *un observador – gente observadora; un trabajador – un hombre muy trabajador; la vendedora que me atendió – la fiebre vendedora que invadía a los inversores*. Sin embargo, también se señala que hay adjetivos que raramente se utilizan como sustantivos (*acogedora, ensordecedora, prometedora, revelador*), y viceversa, sustantivos que no suelen utilizarse como adjetivos (*agricultora, enterrador, estibador, pescadora*); respecto a este postulado queda claro que la categoría de palabra es un área difusa para este tipo de derivados.

Otra obra referente de la lingüística hispánica es la *Gramática Descriptiva de la Lengua Española*, dentro de la cual Ramón Santiago y Eugenio Bustos (1999) abordan la naturaleza de los principales sufijos nominales del español, en este apartado continuaremos revisando las definiciones dadas para explicar el funcionamiento del sufijo *-dor*, especialmente en el campo agentivo.

Para el caso de las categorías semánticas se parte de la división entre los derivados que constituyen nombres animados frente a los de otras clases (Santiago y Bustos, 1999: 4543), y siguiendo a Laca (1986: 281-290) se proponen tres categorías diferentes que manifiestan distintos comportamientos sintácticos: los sustantivos ‘clasificadores’, los ‘caracterizadores’ y los ‘identificadores’. Los primeros designan normalmente profesiones y pueden definirse como ‘alguien que profesionalmente hace x’, de este tipo son *predicador*,

*administrador, planchadora, vendedor, cazador*; los caracterizadores designan personas que tienen una inclinación a realizar la acción designada por la base verbal, “por ello no sirven para la clasificación de las entidades designadas, sino que tan sólo las caracterizan de una determinada manera. Aunque la mayoría de ellos pueden funcionar como adjetivos y como sustantivos” (Santiago y Bustos, 1999: 4544) de este tipo son *madrugador, estafador, conversador, despilfarrador*. Por último, los ‘identificadores’ designan personas que han llevado a cabo la acción referida por el verbo o que la realizan en el momento de la enunciación, como *el descubridor de, el inventor de, el ganador de*.

En esta clasificación es importante distinguir que “los derivados identificadores se refieren siempre a una persona concreta, mientras que los clasificadores y los caracterizadores se refieren a grupos de referentes” (Santiago y Bustos, 1999: 4544).

En cuanto a instrumentos y locativos se coincide con los puntos principales ya dados por la NGLE (2009-2011); sin embargo, en el área de adjetivos deverbales activos puros, aquellos que pueden ser parafraseados como “que V” (Rainer, 1999: 4601) –dor es señalado como el más productivo de todos los sufijos en ese grupo, y principalmente posee dos funciones: 1) formar adjetivos que predicán de sustantivos no animados y designan aquello que produce el efecto expresado por el verbo base: *abrumador, bronceador, conmovedor, descorazonador, desolador, ensordecedor, halagador, prometedor*; 2) formar adjetivos que refieren a la realización concreta de una acción: ganador en *el partido ganador* se refiere al partido que ha ganado. En ambos casos Rainer (1999: 4602) indica que –dor posee una gran facilidad para conformar neologismos, pues incluso es posible utilizar estos adjetivos con sustantivos “semánticamente incongruentes” como en *expediciones buceadoras, optimismo exportador, tarea goleadora*, y más bien señala que podríamos estar atestiguando el

nacimiento de un nuevo uso de –dor en el sentido relacional: *política negociadora* = *política de negociación*.

No obstante, a partir de las observaciones generales de la gramática hispánica queda claro que la principal función, y la más productiva para –dor, es la formación de agentes (Martín García, 2014: 32).

#### 1.1.2 El sufijo deverbal –nte

Los orígenes de –nte se remontan al latín y la terminación flexiva –ens –entis del participio de presente activo de los verbos de la segunda, tercera y cuarta conjugación (Pharies, 2002: 217). Se trata de una desinencia flexiva latina que se manifestó en español como sufijo derivativo; aunado a este cambio, –nte perdió su función verbal y ahora se encuentra sólo en adjetivos y sustantivos, mientras que la función participial fue tomada por la terminación gerundiva –endum.

De entre las más antiguas apariciones de –(i)ente se encuentran aquellas procedentes del siglo XIII como *ascendente* (*ascendens –ntis* < *ascendo –ere* ‘ascender’) o *luciente* (*lucens –ntis* < *luceo –ere* ‘lucir, brillar’). Es interesante que incluso en las palabras más antiguas pueden encontrarse ejemplos de casi todas las categorías semánticas que Laca (1986: 308-319) describe actualmente para –(i)ente: adjetivos activos (*caliente*), relacionales (*existente*) y descriptivos (*luciente*); sustantivos que designan profesiones u oficios (*sirviente*) o que designan a una persona que hace lo que denota el verbo (*oyente*), y objetos concretos (*continente*). Pharies (2002: 217) define a –ente, –iente como un sufijo “cuya función primordial es la derivar adjetivos a partir de verbos”.

Actualmente, el sufijo –nte es caracterizado por la Real Academia Española (NGLE, 2010: 127) como un sufijo que puede designar personas (*cantante*), productos (*calmante*), instrumentos (*tirante, volante*) y lugares (*una pendiente, un saliente*), la mayoría procede de verbos de la primera conjugación con algunas excepciones (*comedia > comediante*).

En cuanto a las bases verbales, los sustantivos en –nte que se derivan de verbos de estado son muchos más que los terminados en –dor (NGLE, 2009-2011: 482) y son comunes los derivados con –nte que presentan una lectura más estativa como *simpatizante, creyente, ignorante, y oyente*.

Referente al género gramatical, “sea cual sea su base, casi todos los nombres de persona formados con este sufijo son comunes en cuanto al género: *un cantante – una cantante; un dibujante – una dibujante*” (NGLE, 2009-2011: 478); aunque hay excepciones como *cliente / clienta, dependiente / dependienta*<sup>1</sup>, sin embargo, esta alternancia –nte y –nta no afecta al significado del sustantivo. Estos sustantivos que denotan personas son de los más productivos para –nte, y designan principalmente oficios, ocupaciones, o actividades de carácter profesional (*cantante, practicante, vigilante*); muchos pertenecen al lenguaje jurídico (*condonante, reclamante, querellante*) (NGLE, 2009-2011: 481).

Si bien la Academia pretende trazar una división clara entre designar oficios o denotar alguna actividad ocasional, también reconoce que hay una línea difusa a este respecto, pues “el sustantivo *presidente* puede referirse a un cargo o a un puesto (*Lo nombraron presidente*) o designar al que lo ejerce, pero también al que preside algo en determinado momento. Los

---

<sup>1</sup> Debe señalarse que dichas excepciones no comparten la relación transparente con la base, pues si bien tenemos *dependen > dependiente, dependienta*; no es el caso con *cliente y clienta*.

adjetivos en -nte se sustantivan con facilidad para formar nombres de personas en la interpretación atributiva” (NGLE, 2009-2011:482).

Aunado a esto también debe considerarse que hay un grupo amplio de nombres de persona que poseen sentido episódico: “designan al que realiza determinada acción o actuación, y también al que se halla en cierto estado en un momento en particular: *el firmante* es el que firma un documento” (NGLE, 2009-2011:481).

El segundo gran grupo que puede formar -nte refiere a productos y sustancias (*adelgazante, solvente, picante, carburante*), varios nombres de este tipo derivan de verbos que denotan estado en alguna de sus interpretaciones (NGLE, 2009-2011:482): *aislante, colgante, flotante*. De igual manera se postula que estos sustantivos pueden dividirse en contables y no contables, aunque estos últimos son poco numerosos y están restringidos a nombres de sustancias (NGLE, 2009-2011: 480): *Hay que echarle más picante a la comida, En el depósito falta carburante, Esta mancha se quita con disolvente*. A este respecto cabe señalar que, como se verá en el capítulo de análisis, estos sustantivos no contables sí son numerosos; entre los ejemplos contables que proporciona la Academia (NGLE, 2009-2011: 480) se tienen *un calmante, un adelgazante, solventes y diluyentes*; para el presente trabajo se prefirió dar prioridad al significado de tipo “sustancia” en general por lo que estas dos clasificaciones, contables y no contables, se encuentran agrupadas.

Como ya se mencionó, y desde una perspectiva sintáctica, al igual que -dor los derivados con -nte oscilan con facilidad entre la categoría de sustantivo y la de adjetivo: “muchos sustantivos en -nte constituyen nominalizaciones de adjetivos, a su vez formados sobre antiguos participios de presente. Así, se usan como sustantivos o como adjetivos *estimulante, precedente, residente* y otros derivados en -nte” (NGLE, 2009-2011:478). Si

bien para ciertas partes del análisis (cfr. 4.1.1) se consideró la importancia de la categoría gramatical es necesario señalar lo difuso que puede resultar este criterio en ocasiones.

En cuanto a la perspectiva que ofrece la *Gramática Descriptiva de la Lengua Española*, es interesante señalar que únicamente –dor se incluye tanto en el capítulo dedicado a derivación nominal como al de adjetival, mientras que –nte y –ón solo se abordan en el capítulo referente a derivación adjetival.

Para Rainer (1999: 4597) –nte, al igual que –dor, puede formar adjetivos deverbales activos puros cuya paráfrasis es “que V”, como en *deprimente*, “que deprime”, queda claro también que desde una perspectiva sincrónica ya son adjetivos deverbales y no deben ser considerados participios de presente. En cuanto a la selección de los verbos base, hay predilección por ciertos grupos semánticos: “El más importante de estos grupos semánticos es el de los verbos que expresan un efecto psico-físico (*acongojante, agobiante, alucinante, asfixiante*) o causado por una sustancia química (*fertilizante, lubricante*) o un efecto de otro tipo (*atenuante, prestigiante*), este grupo es muy productivo”.

En el segundo grupo, el verbo base del adjetivo se refiere a lo que hace el referente del sustantivo modificado: *brillante, capitulante, cesante, chispeante, durmiente, visitante*; los adjetivos de este grupo se sustantivan con gran facilidad.

Finalmente, hay un tercer grupo que refiere a relaciones entre entidades: *antecedente (de), comunicante (con), equivalente (a)*. En cuanto al aspecto formal, todos los derivados provenientes de la primera conjugación son regulares, no obstante, para la segunda conjugación la vocal temática puede permanecer (*sorprender > sorprendente*) o diptongarse (*dependen > dependiente*); si el verbo es de la tercera conjugación siempre habrá cambio ya

sea en -e- (*deprimir* > *deprimente*) o en -ie- (*escribir* > *escribiente*), de acuerdo con Rainer (1999: 4603) estos cambios son arbitrarios, y es posible que dadas estas irregularidades la mayoría de los neologismos con -nte pertenezcan a la primera conjugación.

Aunado a estas descripciones, Moreno de Alba (1986: 59) retoma el carácter agentivo de -nte pues en la definición para este sufijo señala que “su significado es el de agente, ‘el que realiza el verbo de la raíz’. [...] también forma sustantivos para indicar oficios y ocupaciones”. A partir de estas observaciones, queda claro que la tradición hispánica destaca dos grupos importantes para -nte: los derivados que indican agentes u oficios, y los derivados que indican sustancias o productos; con base en estas directrices se estableció parte de la clasificación que será descrita en la metodología para el análisis de -nte.

### 1.1.3 El sufijo deverbal -ón

El origen del sufijo -ón es -o -onis, sufijo latino que se emplea para derivar mayoritariamente designaciones de personas a partir de bases verbales y nominales. “Se suele decir que -o -onis desempeña una función ‘individualizadora’ en latín. Se utiliza para designar a las personas que se destacan por alguna acción o característica habitual, generalmente indeseable”. Como en el caso de *bibo -onis* ‘borracho’ (*bibo -ere* ‘beber’) o *manduco -onis* ‘glotón’ (*manduco -are* ‘masticar’, ‘comer’) (Pharies, 2002: 429). Estos significados aparecen desde el siglo XII en palabras como *glotón* e *infanzón*, las naturalezas deverbales y denominales de -ón conviven durante toda la historia del español hasta la actualidad, y la diferencia entre ambas bases derivativas es clara desde los derivados formados en los siglos XII y XIII: -ón denominal implica que una cosa es demasiado grande, mientras que los deverbales como *chillón*, *llorón* y *dormilón* resaltan la intensidad de

acciones habituales, “en estos casos, la evidente connotación despectiva reside no en el sufijo sino en los verbos a los que se afija” (Pharies, 2002: 430).

El sufijo apreciativo –ón ha sido definido por la Real Academia Española (NGLE, 2010: 129) como aquel que puede derivar en sustantivos y adjetivos con valor aumentativo, intensivo o expresivo (*barracón, inocentón*), despectivo (*llorón*), de acción o efecto (*apagón, chapuzón*), o privación de lo designado por la base (*pelón*). No obstante, la descripción dentro de la tradición hispánica poco ha hablado respecto a la posible derivación deverbal con carácter agentivo, como en el caso de *matón* o *ganón*, únicamente se hace mención de esta cualidad en un par de líneas: “se forma un nutrido grupo de sustantivos deverbales de persona con el sufijo –ón / –ona, todos de sentido peyorativo: *adulón, chupón, criticón, faltona, fisgona, ligón, llorona, matón, meón, mirón, preguntona, respondón, soplón, tragona*” (NGLE, 2009-2011: 428).

Habría que añadir que este sufijo también puede llegar a coincidir con derivados en –nte (*respondón / respondiente*) y con –dor (*gastón-gastalón / gastador*), para competir al momento de formar nombres agentivos. Para Rainer (1999: 4597) –ón, al igual que –dor y –nte, también pertenece al grupo de sufijos que pueden formar adjetivos activos puros, sin embargo, en este caso es con un sentido disposicional, es decir, que expresan una disposición o costumbre y pueden parafrasearse como ‘que suele V, que tiende V, propenso a V’ como en *adulón*, “que suele adular”.

Además, –ón tiene un marcado carácter coloquial y en muchos casos añade el matiz semántico negativo de “demasiado” (*dormilón, acusón, adulón, burlón*), también parece que únicamente se encuentra con bases verbales que refieren a una acción efectuada por seres humanos animados (Rainer, 1999: 4605), con algunas excepciones como en *colores chillones*

o *sauce llorón*. Este sentido de intensificación parece ser un acuerdo común por los teóricos, ya que Martín García (2014: 32) también indica que dentro de los adjetivos activos –ón, a diferencia de –dor y –nte, posee una intensificación del valor activo como en *preguntón* = “que pregunta mucho”.

Nuevamente, es visible el señalamiento por parte de las gramáticas respecto a la naturaleza agentiva de los sufijos; debido a esto queda asentado que los tres sufijos a analizar en esta tesis: –dor, –nte y –ón, comparten la función de formar derivados agentes, dicha propuesta coincide con la perspectiva del presente trabajo, sin embargo, se añade la observación de que los nominales agentivos en ocasiones pueden desplazarse entre la cadena de acción desde agente a instrumentos o locativos (*comedor, mirador, probador*), o en términos más generales: hay una extensión de lo animado a lo inanimado.

## 1.2 El sistema agentivo del español: un panorama general

Beniers (1992) estudió los nombres de agente en el español –dor, –nte, –ero e –ista bajo la perspectiva de que si bien varios sufijos operan el mismo cambio en la base, la agentividad, “no son sinónimos perfectos o equivalentes, sino que tienen algún matiz semántico o alguna preferencia de aplicación que los diferencia sistemáticamente de los demás” (Beniers, 1992: 11). A este respecto, primero dividió los sufijos estudiados en dos grupos dependiendo de la base a la que se adjuntan, ya fueran denominales o deverbales. Las diferencias entre los denominales –ero e –ista se basan en los universos de discurso o las áreas de la realidad en la que se aplica uno u otro:

Los nombres de profesión formados en –ista corresponden a elevadas esferas del saber [...] mientras que los nombres de agentes profesionales en –ero corresponden sobre todo a oficios [...] las palabras base de –ista corresponden muchas veces a objetos abstractos: *epigrafía, costumbre, lo hispánico*; mientras que las palabras

base de los sustantivos nombres de agente en –ero designan objetos concretos (Beniers, 1992: 17).

Respecto a –dor y –nte, la primera impresión es que los patrones de formación de palabras son bastante similares, sin embargo, parece que sí hay una diferencia en la productividad relativa del tipo de agentes que deriva cada uno dependiendo del tipo de bases verbales a las que se adjuntan:

Nte se refiere preferentemente a agentes cuyas acciones o estados están aún vigentes, o sea, de modo imperfectivo y –dor a agentes caracterizados por la reiteración de la acción, de preferencias relacionada con su papel social. Nte toma como base también verbos que no denotan verdaderas acciones: *agonizante, convaleciente, falleciente, sobreviviente, viviente, existente*. Dor prefiere verbos de acción (Beniers, 1992: 15).

Con estas observaciones se abrió la discusión respecto a sufijos que parecen ser sinónimos, específicamente en el campo de la agentividad, dado que en el español –dor –nte –ero e –ista parecen ser bastante productivos en este aspecto (Moreno de Alba, 1986; Alvar, 1996).

Otro de los trabajos que abordan esta rivalidad entre sufijos para designar agentividad es el de Maldonado (2011) quien señala la relación complementaria que debe existir entre estos sufijos: –ero, –ista y –dor, por lo que en su trabajo se busca “diferenciar las zonas de confluencia de aquellas en que cada uno de los morfemas se ha especializado para cubrir el amplio espacio semántico que atañe a las funciones agentivas” (Maldonado, 2011: 2).

Con datos provenientes de diccionarios obtuvo los perfiles para cada sufijo; el perfil de –dor indica una conceptualización agentiva con representación humana pues “para pensar en un *barnizador* no es necesario pensar en un señor barnizador” (Maldonado, 2011: 13); lo mismo habría que decirse del carácter instrumental de –dor en palabras como *desarmador*.

Dados los análisis realizados, el autor llega a la conclusión de que la representación prototípica de –dor la constituyen oficios (*evangelizador, barnizador, trovador*) y agentes

ocasionales (*autorizador, concertador*). En el caso de –ista, su significado principal designa profesiones o actividades (*lingüista, pianista, taxista*), seguido de tendencias religiosas o políticas (*socialista, budista*) y cualidades o actitudes (*arribista, optimista*) (Maldonado, 2011: 18); finalmente, en el caso de –ero es notable la diferencia con –ista pues el primero suele designar oficios comunes (*peluquero, banquero*), mientras que el segundo denota oficios prestigiosos o profesiones; lo cual indica los distintos campos semánticos que cubren estos dos sufijos.

Por otra parte, el contraste entre –ero y –dor puede observarse en los valores de locación e instrumento para cada uno: “Mientras que los tres sufijos designan agentes, –ero desarrolla significados de locación mientras que –dor hace lo propio con los de instrumento como predecible extensión de las acciones realizadas por el agente. Por su parte, –ista permanece especializado en nociones agentivas y de afinidad intelectual, sin que por ello tienda a extenderse a otros dominios” (Maldonado, 2011: 21). Esta diferenciación responde a la determinación de sus bases, ya que la de –dor es verbal y nominaliza procesos, por lo que presenta una tendencia a formar sustantivos que realicen la acción designada en la base, ya sea un agente o a través de un instrumento; mientras que la derivación de –ero e –ista parte de cualquier tipo de asociación con el objeto sin que haya el requisito de que el agente desarrolle una acción; y debido al alto nivel de especialización de –ista, es normal que –ero posea una semántica más compleja entre los agentivos (Maldonado, 2011: 23-24).

### 1.3 Deverbales agentivos: el caso de –dor, –nte y –ón

Uno de los trabajos pioneros que abordó con extremo detalle la competencia entre las nominalizaciones de –dor y –nte es el trabajo de Brenda Laca (1993) quien, a partir de una perspectiva más formal, señaló que la mejor manera de caracterizar estos sufijos es a partir

de su naturaleza sintáctica dentro de la cual los derivados en –dor y –nte “incorporan el argumento que corresponde al sujeto del verbo de base en una construcción activa” (Laca, 1993: 191), por tanto quedan en oposición directa con sustantivos y adjetivos de semántica pasiva; en esta oposición queda establecida una vez más la importancia de la base para el tipo de derivado resultante:

Un verbo como *parecerse* no admite derivados como *\*parecedor*, *\*pareciente* y sí tiene un adjetivo participial deponente (*un niño muy parecido a su madre*), *pesar*, en su acepción no transitiva y no agentiva, no admite *\*pesador*, *\*pesante*, y sí el deponente (*un libro/un tío muy pesado*). En la gran mayoría de los casos, tales formas deponentes, que a todas luces bloquean a los derivados en –dor y –nte, están asociadas a bases reflexivas (Laca, 1993: 193).

### 1.3.1 Deverbales agentivos: –dor según Brenda Laca

En cuanto a la caracterización propiamente de –dor, Laca (1993: 195) propuso la misma clasificación que después se retomaría para la *Gramática Descriptiva de la Lengua Española* (Santiago y Bustos, 1999: 4543) y que clasifica a los derivados animados de este sufijo en tres grupos: ‘clasificadores’, ‘caracterizadores’ e ‘identificadores’.

Por otra parte, Laca también reconoce que el segundo valor más frecuente de –dor es el de generar valores no animados en forma de instrumentos, y muchos de ellos, especialmente los que refieren a máquinas están fijados en femenino (*afeitadora*, *centrifugadora*, *licuadora*, *trituradora*, etc.). Dentro de los nombres de instrumento también hay un subgrupo interesante que tiene poca representación con –dor, son aquellos que no refieren a un artefacto sino que indican la capacidad de producir un efecto determinado, y designan agentes químicos (*blanqueador*, *catalizador*, *fijador*, *reforzador*) (Laca, 1993: 196) es notable que esta área semántica tan poco cubierta por –dor sea uno de los campos principales por los que se desplaza –nte (Beniers, 1992: 12; NGLE, 2010: 480; Rainer, 1999: 4597).

### 1.3.2 Deverbales agentivos: –nte según Brenda Laca

Respecto al perfil de –nte, la autora también realiza una primera división general entre animados e inanimados; para los primeros señala que escasean aquellos que designan individuos según su función social (*cantante, comerciante, dibujante, sirviente, traficante*) y son más comunes los que se basan en una predicación episódica, por lo que designan individuos según la actividad que están realizando en un momento determinado (*asaltante, caminante, celebrante, combatiente, dialogantes, manifestantes, ocupante, veraneante*).

También es significativa la frecuencia con la que derivados en –nte provienen de bases de tipo estativo (*aspirante, creyente, ignorante, hablante, pretendiente, simpatizante, vidente*) o de un proceso en curso no controlado por el sujeto (*agonizante, convaleciente, durmiente*) (Laca, 1993: 198); otro grupo abundante es el de nombres de masa que designan un agente químico (*calmante, carburante, coagulante, desinfectante, fertilizante, lubricante, sedante, tranquilizante*), mientras que los instrumentos con –nte son casi inexistentes, a diferencia de lo que se ha observado con –dor.

A partir de estas distinciones, la autora llega a la conclusión de que “los sufijos –dor y –nte no son funcionalmente equivalentes, sino que a través de ellos se expresan dos modos diferentes de concebir al sujeto de una construcción activa” (Laca, 1993: 201), es decir, y como se vio en los ejemplos, no parece posible que haya derivados en –dor referidos a estados no controlados por el sujeto, del tipo *lindante, existente, yaciente*, ya que los derivados en –dor incorporan prototípicamente sujetos que corresponden a instancias causales de procesos agentivos controlados por humanos; mientras que los derivados con –nte incorporan prototípicamente sujetos que corresponden a entidades involucradas en un estado de cosas no controlado, y se les asigna a los sujetos predicaciones episódicas.

En este sentido podríamos hablar de la oposición entre *hablante* y *hablador*: “un *hablante* es alguien que tiene la capacidad de hablar (disposición estativa), en tanto que un *hablador* es alguien que tiene el hábito de hablar (y probablemente afecta o perjudica a otros con ese hábito)” (Laca, 1993: 202). Esta dicotomía que Laca establece respecto a lecturas estativas y habituales ha sido un rasgo definitorio para distinguir los perfiles de –dor y –nte en estudios posteriores (Rifón, 1996; Cano, 2013;2016), de igual manera esta postura se retomó al momento de analizar los datos de la presente tesis.

### 1.3.3 La interacción –dor y –nte según Antonio Rifón

#### 1.3.3.1 *Iniciadores mediatos e inmediatos*

Otra investigación enfocada exclusivamente en el funcionamiento e interacción entre –dor y –nte fue el trabajo de Antonio Rifón (1996), quien descartó la posibilidad de que dichos sufijos sean sinónimos y en su lugar estableció pautas de derivación propias para cada uno.

El autor estableció la división inicial entre iniciadores inmediatos y mediatos, los inmediatos no precisan de la actuación de ningún otro iniciador para realizar o producir la acción, mientras que los mediatos precisan de la participación de un iniciador inmediato; los iniciadores inmediatos que no controlan la acción son denominados *causas*, de igual forma los iniciadores con control de la acción pueden ser clasificados en *agentes*, si poseen volición; o *fuerzas*, que carecen de volición (Rifón, 1996: 97):

*Los bomberos inundaron la casa* (Agente)

*La lluvia inundó la casa* (Fuerza)

*El agua inundó la casa* (Causa)

El autor utilizó esta división entre iniciadores mediatos e inmediatos para comparar a los nombres en –nte que designan agentes químicos y que, al ser nombres concretos que

designan un objeto, pueden equipararse a los instrumentales en –dor. La diferencia que postula el autor es que mientras las sustancias de –nte pertenecen a los iniciadores inmediatos, los instrumentos de –dor pertenecen a los iniciadores mediatos:

Las propias características de la sustancia implican la realización del proceso; son sustancias con capacidad por sí solas de provocar dicho proceso y, por tanto, son iniciadores inmediatos. En los instrumentales, las características aplicadas por las nominalizaciones en –dor no son inherentes al objeto, sino que es posible aplicárselas debido a que son utilizados por un Agente para una determinada acción y dicho uso por parte de un Agente es necesario para que se les pueda designar por medio del nombre derivados; son, por tanto, iniciadores mediatos (Rifón, 1996: 104).

#### 1.3.3.2 Dinamicidad vs Estatividad

Rifón señaló otro rasgo importante, ya resaltado en estudios anteriores (Beniers, 1992; Laca, 1993) el hecho de que no se crean nombres de verbos estativos o de acepciones estativas de verbos mediante el sufijo –dor, mientras que sí se crean por medio de –nte: “el sufijo –dor, en caso de derivar un nombre de algún verbo estativo con dos actantes lo hace a partir de su lectura dinámica; mientras que el sufijo –nte lo hace a partir de su lectura estativa” (Rifón, 1996: 97).

De acuerdo con Cano (2016: 50) esta noción de dinamicidad también puede señalarse como eventividad, esto es, un evento dinámico ocurre, avanza, implica un cambio o progreso a lo largo del intervalo de tiempo que ocurre; un evento no dinámico (estativo) no ocurre, y no implica cambio o modificación durante el período de tiempo sobre el que se extiende.

Para Rifón (1996) esta dinamicidad, o eventividad, puede medirse a partir de la prueba de la incrementación (una oración puede ser reiterada, y por tanto dinámica), y de la extensión (modificar la oración con el adverbio aún, por tanto es estativa) el autor compara las funciones de ambos sufijos y su hipótesis entre dinamicidad / estatividad con distintos ejemplos, en este caso se presenta *componer*:

a) El músico compuso la ópera

El músico compuso la ópera *una y otra vez / repetidamente*. [Dinámico: *compositor*]

\*El músico compuso la ópera y *aún la compone*. [Estativo]

b) Estos jugadores compusieron el equipo.

\*Estos jugadores compusieron el equipo *una y otra vez / repetidamente*. [Dinámico]

Estos jugadores compusieron el equipo y *aún lo componen*. [Estativo: *componente*]

Según Rifón, dadas estas características es explicable que sólo se pueda derivar un nombre en –dor a partir de la acepción dinámica del verbo, mientras que la estativa se conforma con –nte (Rifón, 1996: 100), como también puede observarse en los siguientes derivados:

El *siguiente* / \**seguidor* en la lista eres tú.

Aquellos eran los *seguidores* / \**siguientes* del equipo.

Esta dicotomía también es observable al momento de formar locativos, pues “los derivados con –dor codifican entidades que designan lugar en el que un agente realiza una acción que pasará a caracterizar dicha entidad (*comedor, cenador, corredor, recibidor, mirador, abrevador*) [...] los locativos en –nte derivan de situaciones estativas o cuasi estativas y designan una cierta disposición espacial (*pendiente, rasante, vertiente*) o una cierta afección de carácter genérico (*batiente, rompiente*)” (Rifón, 1996: 101).

En cuanto a los nombres de –nte que no designan sustancias ni locativos, suelen denotar causas no controladoras de la acción, mientras que –dor indica un agente controlador de la misma:

Sus palabras eran *cargantes*.

Era *cargador* de mercancías en el puerto.

La empresa es *contaminante*.

El empresario es un *contaminador*.

No obstante, el autor afirmó posteriormente que es difícil determinar cuándo a ciertas entidades se les puede aplicar *contaminante* o *contaminador*, sin embargo, esto está más relacionado con la entidad referida que con la naturaleza de los derivados (Rifón, 1996: 105).

Finalmente, respecto a la competencia entre nombres de agente (*delineante, dependiente, concursante, viajante, visitante, vigilante, comerciante*) Rifón retomó lo propuesto por Laca (1993: 194) respecto a la división que se marca entre lo episódico con –nte y lo habitual con –dor, pues si bien –nte puede derivar en habituales (*cantante, traficante*) en realidad son muy pocos. A partir de estas observaciones en distintos rubros: instrumentos, locativos y agentes, Rifón (1996: 107) propone la siguiente jerarquía de la agentividad:

*Iniciador inmediato > Iniciador mediato > No agentivo*

Y continúa al añadir: “Si en esta jerarquía introducimos las funciones semánticas, el resultado es que estas están jerarquizadas de la siguiente manera”:

*Agente > Fuerza > Causa > Instrumento > Locativo > Actante estativo*

Gran parte de esta estructura se basa en la postulada por Booij (1986: 509):

*Personal Agent > Impersonal Agent > Instrument*

Para Rifón (1996: 107) la distribución de estos sufijos se ordena de la siguiente manera: “El sufijo –dor selecciona aquellos significados que implican control de la acción (agentes, fuerzas e instrumentales), mientras que el sufijo –nte selecciona aquello que no posee control sobre la acción (causas y actantes no agentivos)”.

El autor señala que la mayor distinción se da en el grado de control, una escala ciertamente gradual y, en ocasiones, difusa. Si bien esta propuesta funciona de manera eficiente para diferenciar elementos como *blanqueador* y *blanqueante*, en el caso de dobles

como *ocupador* y *ocupante* o *hablador* y *hablante* preferimos adoptar, para el presente trabajo, la dicotomía entre dinámico y estativo, más que entre agentes y actantes no agentivos.

#### 1.3.4 Las diferencias entre –dor y –nte según María Cano

Para concluir esta revisión de investigaciones enfocadas en los sufijos –dor y –nte, Cano (2010, 2013, 2016) trabajó, desde una perspectiva más generativa, en los significados adjetivales y de cualidad que posee –nte, de los cuales señala su selección por bases verbales de carácter aspectual atético, ya sean estados o actividades; y en caso de que el verbo sea tético solo se admite una lectura atética (Cano, 2010: 1).

De igual manera concuerda con Rifón (1996:104) respecto a la separación entre causas y agentes para –nte y –dor, a partir de la diferenciación entre sujetos semánticos; aunque señala que en pares como *sirviente/servidor*, *hablante/hablador* o *viviente/vividor* es mejor hablar de dinamicidad vs estatividad. Esta diferencia ya había sido apuntada por Laca (1993: 202) cuando define a *viviente* como estativo, controlado, no agentivo, y a *vividor* como habitual, controlado, agentivo. “La idea es que *los seres vivientes* son los que están con vida o manifiestan procesos vitales, frente a *un hombre vividor*, que hace referencia a un hombre que se comporta de una determinada forma caracterizada por vivir a expensas de otro o perjudicándolos” (Cano, 2010: 5).

A partir de distintas observaciones, la autora propuso que los adjetivos en –nte muestran una tendencia a escoger como bases de derivación verbos cuyo sujeto no posee control sobre la acción:

[...] de ahí que el sufijo manifieste incompatibilidades con los nombres animados, que suelen ser típicamente agentivos (*\*hombre deslizante* vs *eje deslizante*). Un nombre animado, incluso admitiendo una lectura de causa y no de agente, es incompatible con el derivado (*\*Juan es preocupante*), salvo excepciones (*Juan es agobiante*). Por otro lado, con nombres no animados, pero interpretados por

extensión como posibles agentes, este papel temático no se descarta (*la empresa es contaminante*) (Cano, 2010: 6).

En un trabajo posterior, Cano (2016) aborda nuevamente el funcionamiento de –dor y –nte aunque en esta ocasión es desde una perspectiva lexicográfica; a partir de una serie de observaciones de compatibilidad y restricciones semánticas llega a la conclusión de que “–nte es un sufijo subespecificado categorialmente y sensible a la atelicidad, por otro lado, –dor es un sufijo nominal que no solo se muestra sensible a la Estructura Argumental de un verbo base, sino también al carácter dinámico de este” (Cano, 2016: 52).

Como ya se había mencionado: “La forma de base es determinante en el conjunto de valores que puede tener una forma” (Maldonado, 2011), bajo esta premisa Cano (2013, 2016) detalla la influencia aspectual y argumental que tienen las bases verbales sobre los derivados de –dor y –nte y comienza a delimitar las restricciones de selección, por ejemplo, –nte prefiere adherirse a verbos de actividad, aspectualmente atélicos o no delimitados (*circular > circulante, correr > corriente, arder > ardiente, brillar > brillante*), así como a estados que comparten este rasgo atélico (*abundar > abundante, distar > distante, existir > existente*) y “cuando el verbo base dispone de dos lecturas: una eventiva generalmente télica o delimitada, y una estativa, el sufijo seleccionará siempre la estativa” (Cano, 2016: 43).

De igual manera señala que, aunque no tan productivo, –nte también puede formarse con verbos de cambio de estado (*florecente > florecer, crecer > creciente, hervir > hirviente*); y es incompatible con verbos puramente télicos o delimitados, es por esto que los verbos de logro puntual no forman adjetivos en –nte (*encontrar > \*encontrante, descubrir > \*descubriente, ganar > \*ganante, empezar > \*empezante*).

El sufijo –dor, en cambio, es sensible a la estructura argumental del verbo, pues selecciona verbos que rigen un argumento externo o iniciador, ya sean transitivos (*explorador*) o inergativos (*corredor*), quedando fuera los verbos inacusativos (*morir* / *\*moridor*, *nacer* / *\*nacedor*) (Cano, 2016: 48).

Para Cano (2016) esta distinción es importante, pues en el ámbito lexicográfico se tienen definiciones del tipo:

a. ocupante: ‘Que ocupa’ (DLE, 2001)

b. ocupador: ‘Que ocupa’ (DLE, 2001)

Y la autora señala que sería más adecuado indicar que –nte se forma sobre una acepción estativa mientras que –dor lo hace sobre una acepción eventiva o dinámica:

a. ocupar: ‘Llenar un espacio o lugar’ (DLE, 2001)  
*Varias personas son las ocupantes del vagón de atrás.*

b. ocupar: ‘Tomar posesión o apoderarse de un territorio, de un lugar, de un edificio, invadiéndolo o instalándose en él’ (DLE, 2001)  
*Los romanos fueron los ocupadores de la península.*

Otro ejemplo similar es el caso de *hirviente* y *hervidor*:

a. hervir: ‘Dicho de un líquido. Producir burbujas por la acción del calor’ (DLE, 2001)  
*Agua hirviente.*

b. hervir: ‘Hacer hervir un líquido’ (DLE, 2001)  
*Un hervidor de agua.*

En a) el verbo tiene una interpretación atélica, es un verbo de actividad; en b) el verbo denota una realización e implica un argumento externo iniciador. Queda claro, a partir de estas observaciones, que para Cano (2013, 2016) –dor se rige por selecciones argumentales o

temáticas, mientras que las restricciones para –nte son de tipo aspectual, y estas restricciones permiten explicar en buena medida muchos de los dobletes entre estos sufijos.

Sin embargo, parece que los dobletes más problemáticos, y que no siempre responden a estas pruebas de dinámico vs estativo, son aquellos que se forman sobre la misma lectura verbal, Cano (2013) da los siguientes ejemplos:

<i>contribuyente</i>	<i>contribuidor</i>
<i>informante</i>	<i>informador</i>
<i>regente</i>	<i>regidor</i>
<i>cooperante</i>	<i>cooperador</i>
<i>visitante</i>	<i>visitador</i>
<i>fabricante</i>	<i>fabricador</i>
<i>conservante</i>	<i>conservador</i>
<i>hablante</i>	<i>hablador</i>
<i>pensante</i>	<i>pensador</i>

Tabla 2.1 Derivados sobre la misma base verbal. Tomado de Cano (2013: 372)

En este caso las bases verbales cumplen con los requisitos para ambos sufijos: “hacen referencia a eventos no necesariamente delimitados, de modo que pueden formar derivados con –nte. Además, tales verbos cuentan con un argumento externo o iniciador del evento, lo que les hace compatibles con el sufijo –dor” (Cano, 2013: 372). La autora retoma la diferencia entre *gobernante* y *gobernador*, la cual se basa en que –dor se especializa para denotar cargos o profesiones, agentes que desarrollan actividades de forma regular y activa; mientras que –nte es más vago o inespecífico, pues expresa propiedades que pueden atribuirse a una entidad, convirtiéndola en un nombre que se define por poseer dicha propiedad.

Otro rasgo que podría distinguir a pares como *negociador* y *negociante* o *asaltador* y *asaltante* es que “-dor se especializa para codificar lecturas disposicionales o genéricas, mientras que -nte cuando forma agentes se ve obligado a especializarse para codificar una lectura episódica o particular” (Cano, 2013: 374), es decir, -dor refiere a profesiones u oficios genéricos mientras que -nte refiere a individuos que han participado en un evento:

a. *El asaltante del banco ha sido detenido.*

*Un asaltador de bancos.*

b. *La reunión con el negociante del contrato de Messi fue a las 18h.*

*El gobierno necesita un negociador de paz.*

#### 1.3.5 Deverbales agentivos: -ón de acuerdo con J. Martín García

El carácter agentivo de -ón ha sido poco explorado; para Martín García (2017: 207) -ón puede unirse a bases verbales para dar lugar a adjetivos deverbales activos como *llorón* y *criticón*, y usualmente se construyen sobre verbos de la primera conjugación. Como puede observarse, en este caso se retoma lo descrito anteriormente por Rainer (1999) y por la propia autora (Martín García, 2014).

Este sufijo también puede llegar a presentarse en competencia con -nte (*dormilón* / *durmiente*) y con -dor (*machacón* / *machacador*); a este respecto Martín García (2014: 27) indica que no debe pensarse en estos sufijos como sinónimos pues presentan diferencias claras: “El sufijo -ón unido a verbos da lugar a adjetivos con un significado activo como los sufijos -dor o -nte, pero, a diferencia de ellos, selecciona únicamente verbos con un sujeto humano agentivo (*llorón*, *mirón*, *burlón*), frente a -dor y -nte que pueden adjuntarse a verbos con sujetos no agentes (*purificador*, *sangrante*)”. Además de estas breves líneas, poco se ha encontrado en la bibliografía agentiva respecto a este tipo de dobles, por lo cual se

considera pertinente estudiarlos para dar cuenta de su comportamiento y complementar los estudios previos respecto a este sistema de sufijos en el español.

Aunado a esto, y a partir de esta breve revisión referente al funcionamiento de los sufijos –dor, –nte y –ón, es posible observar que en los trabajos pioneros se hace alusión, principalmente, a la palabra resultante, mientras que en los más recientes se señala lo determinante que es la semántica de la base verbal.

Una vez referido el carácter agentivo que poseen –dor, –nte y –ón es necesario abordar un sufijo más, el sufijo denominal –ncia. Esto debido a que los derivados con –ncia parecen poseer una relación muy estrecha, tanto semántica como formal con los derivados en –nte (Santiago y Bustos, 1999: 4581; Varela, 2005: 46), tal es el caso de pares como *absorbente* y *absorbencia* o *efervescente* y *efervescencia*, por ejemplo. Dicha relación entre ambos sufijos puede influir de una manera u otra sobre el comportamiento agentivo de –nte, y por ello, también influir sobre su relación de rivalidad con –dor y –ón.

#### 1.4 La relación de solidaridad entre –nte y –ncia

##### 1.4.1 El concepto de solidaridad

La solidaridad morfológica suele entenderse bajo la noción de que “algunos sufijos se agrupan en parejas, de modo que se produce la sustitución de uno por otro, y no una relación de derivación morfológica: –ero/–ería (*zapat –ero, zapat –ería*); –nte/–ncia (*obedie –nte, obedie –ncia*); –ista/–ismo (*marx –ista, marx –ismo*)” (Varela, 2005: 46). Sin embargo, esta definición es discutible debido a la problemática que resulta de analizar la solidaridad mediante un análisis puramente concatenativo, a este respecto la definición de Beniers (1992) sobre los procesos de solidaridad entre palabras resulta más pertinente, pues no sólo considera factores formales, como la concatenación, sino también el significado:

Usualmente le viene la fuerza y la productividad a los sufijos sobre todo de su compatibilidad semántica con determinadas bases; a mayor generalidad del significado, mayor campo de acción.

Sin embargo, aquí se presenta el caso de que co-ocurren con tal frecuencia –ista e –ismo con la misma base o en la misma familia que surge una fuerte presión paradigmática entre estos dos elementos, con la peculiaridad de que, en ocasiones, la lectura que se hace de los derivados es de uno como derivado del otro en cualquier dirección con elisión del sufijo de la palabra seleccionada como base.

La presión paradigmática, omnipresente en morfología, en el caso de estos dos sufijos cobra una fuerza especial y trae aparejada un dilema para el análisis de los derivados: el hecho de que en muchos casos el significado de cada uno puede interpretarse como implicado en el del otro, unido a que se supone elidido el sufijo respectivo en el proceso, crea una situación peculiar para el análisis de estas palabras [...] Siempre está presente el fantasma de la circularidad y de la diversidad de opciones con estos sufijos (Beniers, 1992: 33).

En respuesta a esta problemática, Hernández y Zacarías (2017:133) retoman que bajo una perspectiva concatenativa, y para no obtener derivados agramaticales como \**marxismista*, suele postularse un acortamiento de la base, no obstante, esto ignoraría la estrecha relación tanto semántica como formal que existe entre sufijos, por lo que fenómenos como la polisemia y la dirección de la derivación no podrían explicarse de maneras claras.

Respecto a alternativas, para evitar proponer una elisión en la base, Rainer (1993:572) y Santiago y Bustos (1999) prefieren postular formas supletivas de la base: “En ejemplos como *feminista*, *pacifista*, *urbanista*, etc., podría postularse la existencia de una base adjetival del tipo *femenino*, *pacífico*, *urbano*, etc. Pero, como señala Laca (1986: 471), la relación motivadora conecta a los derivados más con los sustantivos *mujer*, *paz*, o *ciudad* que con los adjetivos antes citados” (Santiago y Bustos, 1999: 4571).

Aunado a lo anterior, y dada la insuficiencia explicativa de la agregación lineal de material fonológico concatenativo para explicar algunos procesos morfológicos, se han propuesto los morfemas sustractivos, sin embargo, el problema con este tipo de morfema es que “representa un segmento o morfo vacío, el cual, no obstante, ocuparía estructuralmente

el lugar de un morfema sin forma pero con distintas dimensiones funcionales y significativas” (Hernández y Zacarías, 2017: 133). Incluso en el apartado dedicado a sufijos nominales del español dentro de la *Gramática Descriptiva* (Santiago y Bustos, 1999: 4581), se debate si a nivel formal la segmentación morfológica debería ser [[[base verbal] [vocal temática?]]raíz]ncia / nza]<sub>N</sub> o [[[[[[base verbal] vocal temática?] raíz] nte] <sub>ADJ</sub>] ia]<sub>N</sub>.

Es por ello que en la presente investigación se considera que la noción de concatenación no es funcional para explicar la solidaridad entre morfemas, y más bien se buscará demostrar que si bien la relación derivativa entre –nte y –ncia es formal, no es concatenativa; esto debido a que a partir de los adjetivos formados con –nte se derivan nominalizaciones de cualidad abstracta con –ncia (*competente* > *competencia*, *absorbente* > *absorbencia*).

#### 1.4.2 El sufijo denominal –ncia

En cuanto al ámbito descriptivo, la etimología de –ncia se remonta al sufijo latino compuesto –entia –ae, cuyos constituyentes son –(i) ent–, formante de la flexión del participio de presente activo de los verbos, más el sufijo –ia –ae. “Tanto en español como en latín, el sufijo tiene la función de derivar sustantivos que expresan un estado (generalmente duradero) resultante de una acción verbal” (Pharies, 2002: 202).

Dentro de la historia de este sufijo es muy importante su utilización en el léxico religioso cristiano, establecido a partir del siglo III con palabras como *abstinentia* –ae ‘abstinencia’ (*abstinens* –ntis < *abstineo* –ere ‘mantener lejos’) o *dolentia* –ae ‘dolencia’ (*dolens* –ntis < *doleo* –ere ‘doler’), así como la existencia de una serie de latinismos sincrónicamente analizables en el medioevo (*conveniencia*, *contenencia*) que posibilitó la productividad en castellano de este sufijo (Pharies, 2002: 202). A partir del siglo XV es

notoria la creciente aparición de neolatinismos, vocablos derivados en español a base de formantes enteramente latinos como *presidencia* (*praesidens -ntis*) o *fosforescencia* (*phosphorescens -ntis*).

En la actualidad, el sufijo -ncia ha recibido menor profundidad en su análisis en comparación con -nte o -dor, pues únicamente es posible encontrar descripciones que mencionan a -ncia como parte de un proceso de afijación a partir de verbos para formar nombre de acción y efecto, del tipo *elocuencia* o *inteligencia*.

Si bien es señalado el proceso mediante el cual la base ya no es el verbo sino los adjetivos formados con -nte como en *elocuente* o *inteligente* (NGLE,2010: 100), estas anotaciones únicamente se limitan a describir dicho fenómeno sin presentar más detalles o explicaciones de este. Aunado a lo anterior, es importante señalar que para la tradición hispánica (NGLE, 2010: 114) el sufijo -ncia puede tener una gran cantidad de matices:

- Acción: *labranza*
- Concurrencia con la de efecto: *advertencia, enseñanza*.
- Sólo efecto: *ganancia, herencia*.
- Estado o situación: *existencia, holganza*.
- Grupo: *asistencia, concurrencia, militancia*.
- Persona o conjunto de personas: *presidencia, vigilancia*.
- Lugar: *procedencia, residencia*.
- Período: *lactancia, convalecencia*.

De igual manera se señala en la *Gramática Descriptiva* esta amplitud de significado (Santiago y Bustos, 1999: 4583) “el significado básico de este sufijo es el de ‘acción’ o ‘resultado de la acción’: *discrepancia, permanencia, relevancia*. Y admite diferentes topicalizaciones o extensiones de las que las más frecuentes son las siguientes: temporales (*lactancia, regencia*); locales (*residencia*); colectivo-agentivos (*concurrencia, asistencia*);

cualitativo-resultativos (*abstinencia, perseverancia*)”. Esta propuesta será debatida con mayor detalle en secciones posteriores, ya que el presente trabajo sostiene que únicamente se dan tres tipos de grupos: cualidad abstracta, locativos y de acción.

A este respecto, se concuerda más con la propuesta de María Moliner (1967) sobre la naturaleza de *-ncia*: “elemento sufijo formado por transformación de la terminación *-nte* de los participios de presente y ciertos adjetivos-nombres, con el que se forman nombres de cualidad o de acción. Proceden a veces ya formados del latín, y otras se han formado en español”.

La solidaridad de ambos sufijos también puede observarse en los préstamos léxicos, ya sea que se adopte el sufijo *-ncia*, como en el préstamo del inglés *resiliencia* que sirvió como base para *resiliente*, o que seleccione primero el sufijo *-nte*, tal es el caso del también préstamo inglés *luminiscente* > *luminiscencia*. No obstante, dentro de las relaciones *-nte* / *-ncia* es posible encontrar lagunas léxicas en el esquema de solidaridad, como en *informante*/\**informancia* o \**advertiente*/*advertencia*. Si bien hay casos en los que tal relación no se presenta, como en *colorante*/\**colorancia* o *aspirante*/*aspirancia*\*, Hernández y Zacarías (2017) han indicado las características y limitantes respecto a los esquemas de solidaridad, según las cuales a pesar de la existencia de un esquema solidario este no siempre se cumple de manera estricta en las realizaciones de los hablantes.

### 1.5 Discusión

A partir de esta breve revisión respecto al tratamiento que han recibido los agentivos deverbales *-dor -nte* y *-ón*, así como el denominial *-ncia*, es necesario resaltar los puntos principales y aportaciones más relevantes de estos antecedentes.

Respecto al sistema agentivo deverbal del español, en el caso de Maldonado (2011) se delimita un perfil específico para cada sufijo, y se resalta la importancia de la base, sin embargo, no es posible comparar el perfil y uso de –dor con otros deverbales; por otra parte, Beniers (1992), Laca (1993) y Rifón (1996) se enfocan más en el significado de los derivados que en el de las bases, y de igual manera coinciden en la naturaleza de estado y episódica para –nte, mientras que las palabras formadas con –dor indican algo más dinámico y habitual, no obstante, esta dicotomía casi siempre se señala con ejemplos del tipo sustancia para –nte e instrumentos para –dor, es raro ver ejemplos con agentivos para ambos sufijos.

Especialmente en las investigaciones de Laca (1993) y Rifón (1996) sí se señala que existe una variedad de dobles del tipo *hablador* y *hablante*, sin embargo, la única conclusión a la que llegan es que estos derivados deben compararse bajo una perspectiva estática vs dinámica, aunque no se profundiza al respecto. No obstante, la clasificación que Rifón propone, mediante los parámetros de control y volición, es importante para el análisis a presentar en el capítulo 3 de esta tesis, ya que al momento de clasificar los datos fue usado un criterio muy similar cuando se asignaron papeles temáticos.

Finalmente, los trabajos de Cano (2010, 2013, 2016) son los que presentan una similitud mayor a lo que se plantea en la presente tesis, pues la autora considera tanto la importancia del aspecto verbal, como las lecturas de los derivados; en este caso –nte se adhiere a bases atéticas y proporciona una lectura más estática, mientras que –dor se rige por criterios de estructura argumental y resulta en derivados más dinámicos. En cuanto a los dobles del tipo *gobernador* y *gobernante*, Cano señala que estos derivados posiblemente se den bajo una misma lectura verbal, y las diferencias en este caso puedan encontrarse en

que los formados con –dor son más genéricos, mientras que los derivados con –nte se especializan en lecturas de tipo episódicas.

## 1.6 Propuesta

Si bien gran parte de las hipótesis de Cano (2016) respecto a –dor y –nte se retoman para la presente investigación también es necesario señalar que, al igual que los demás antecedentes, el análisis de datos únicamente aborda ítems lexicográficos sin comprobar dichas hipótesis en datos de uso, como pueden ser los neologismos. Debido a esto se propone un enfoque que incluya esta perspectiva neológica, ya que permitirá reconocer si los hablantes siguen estas restricciones de selección y formación de agentes, al mismo tiempo que hacen uso de su creatividad lingüística.

Aunado a lo anterior, y como pudo observarse en la revisión de investigaciones previas, poco se ha profundizado en la función agentiva de –ón, aun cuando es un sufijo deverbal al igual que –dor y –nte. Por lo cual resulta necesario incluir a –ón dentro de la propuesta de un sistema agentivo deverbal del español, ya que sin dicho sufijo el sistema podría conceptualizarse de forma incompleta y, por lo tanto, la pregunta de investigación referente a la competencia entre sufijos ya no se reduciría a *chillante* y *chillador*, sino a un sistema más amplio del tipo *chillante*, *chillador* y *chillón*.

Dentro de esta visión más global del sistema, es necesario incluir el estudio de la solidaridad entre –nte y –ncia pues, como ya se detalló en la introducción, es relevante debido a que la solidaridad entre estos sufijos podría cambiar el tipo de competencia entre los derivados de –nte, –dor y –ón, ya que en determinado punto influiría en el tipo de rasgos que presenta –nte.

Bajo esta perspectiva dedicada a obtener una descripción completa del sistema también se propone hacer uso del análisis onomasiológico, ya que puede dar cuenta del camino que sigue el significado hacia la selección del sufijo que mejor lo representa y, por tanto, puede ofrecer un punto de vista distinto a los análisis previos cuyo carácter está basado principalmente en enfoques de tipo semasiológico y lexicográfico.

## Capítulo 2

### Modelo analítico y metodología

#### 2.1 El modelo analítico onomasiológico

Hay dos enfoques principales al momento de abordar el proceso de formación de palabras, el más común suele ser el semasiológico, en el cual se parte de la forma hacia el significado o concepto, y se concentra en las palabras que ya existen y se encuentran almacenadas en el léxico de los hablantes.

Por otra parte, el modelo onomasiológico toma la dirección contraria y estudia el acto de nombrar como un proceso activo y un fenómeno cognitivo relevante, es decir, se parte del concepto o significado hacia la forma: “onomasiology studies the ways of languages and their dialects in expressing a particular concept. The point of departure for an onomasiological approach is always a concept” (Štekauer, 2005a: 207-208). Este marco teórico también enfatiza el componente cognitivo-semántico del lenguaje y la importancia de la realidad extra-lingüística en el proceso de nombrar algo (Fernández-Domínguez, 2019: 1).

##### 2.1.1 Antecedentes

El precedente más antiguo para la teoría onomasiológica actual es el círculo de Praga, y sus aportaciones respecto a la dicotomía entre lo funcional y lo estructural dentro de la lengua. Debe recordarse que uno de los principales objetivos de esta escuela fue abordar el cómo se estructura el lenguaje y cuáles son las relaciones entre sus partes; si bien cada sub-sistema, fonológico, morfológico, y sintáctico, era independiente y autónomo, ninguno hacía sentido sin el resto (Panocová, 2015: 10).

A partir de las ideas del Círculo de Praga, Dokulil (1962; 1994) desarrolló una teoría para la formación de palabras a la que denominó *derivology*, en la cual el aspecto semántico

era crucial, un rasgo que diferenci6 a esta teor3a de otras desarrolladas en esa 6poca (Chomsky, 1957).

Uno de los elementos centrales para la teor3a propuesta por Dokulil (1994: 133) es la noci6n de una categor3a onomasiol6gica, la cual es definida como: “basic conceptual structures establishing the foundations of naming activity in the given language”, bajo esta premisa tambi6n se asume que la conceptualizaci6n se lleva a cabo en la mente humana, y su objetivo principal es registrar un objeto, clasificarlo, y posteriormente crear una expresi6n con los mecanismos propios de la lengua para formar palabras (Panocov6, 2015: 12); la categor3a onomasiol6gica se encuentra compuesta por una base (clase conceptual) y una marca (determinante) onomasiol6gicas: “The former is always simple, while the latter is potentially divisible into determined and determining constituents” (Fern6ndez-Dom3nguez, 2019: 3).

Esta noci6n de categor3a onomasiol6gica ser3a retomada posteriormente, tambi6n como parte central del an6lisis del signo lingüístico, por varios te6ricos como Horeck3y (1983) y Štekauer (1998, 2005a, 2005b). Tanto Dokulil (1962) como Horeck3y (1983) sentaron las bases principales para el an6lisis onomasiol6gico desarrollado posteriormente por Štekauer (2005a), por lo que se presentar6 brevemente el modelo de an6lisis planteado por Horeck3y:

Horeck3y’s model of the linguistic sign begins with a particular object of extra-linguistic reality and is organized in conceptual, semantic, onomasiological and phonological levels. The conceptual level is also referred to as the pres-semantic component (Horeck3y, 1994: 12) and describes an object of extra-linguistic reality by means of logical predicates. Based on the Saussurean concept of the linguistic sign, the semantic level constitutes the *signifié* while the onomasiological, onomatological and phonological levels combine to form the *signifiant* (Panocov6, 2015: 14).

En Horecký es notoria la influencia de Dokulil, pues especialmente en los niveles formales la estructura onomasiológica también se considera constituida por una base onomasiológica y una marca onomasiológica; y la marca siempre determina a la base. Esta última debe ser simple y abstracta (*sustancia, ser animado, hombre*) mientras que la marca suele ser compleja (por ejemplo, *de acción dirigida a un objeto*); en el caso de *broncodilatador* ‘un agente o sustancia que dilata los bronquios’ la base es *sustancia* y la marca es compleja pues es una *acción dirigida a un objeto*, los bronquios (Panocová, 2015: 12).

Tanto la base onomasiológica como la marca conforman la llamada estructura onomasiológica; la cual se liga a determinados morfemas en el nivel onomatológico; este nivel se explicará con mayor detalle más adelante dentro del modelo propuesto por Štekauer (2005a).

Respecto al nivel semántico, se retoma la noción del análisis componencial y se define al significado como un grupo de rasgos semánticos distintivos. Finalmente, desde una perspectiva general del análisis: “It is the word class of the word formation base and the resulting naming unit (deadjectival, adjectives, deverbal nouns, denominal verbs, etc.) that define a corresponding word formation field” (Panocová, 2015: 15).

Como pudo observarse, Dokulil se enfocó en detallar el concepto de categoría onomasiológica y la abstracción del proceso de nombramiento; mientras que Horecký añadió a este modelo la noción del signo lingüístico, el cual desde su perspectiva no incluía solo forma y significado, más bien propuso una jerarquía multinivel compuesta por lo onomasiológico, onomatológico, y fonológico en la parte formal, y el nivel semántico en la parte del significado. Ambas propuestas fueron unificadas, y modificadas a cierto nivel, por Štekauer (1998, 2005a) por lo que en este sentido resulta en una propuesta teórica mucho

más sólida e integral, es por ello que dicha teoría será la que se utilizará como base del análisis para la presente tesis; no obstante, estos tres autores continúan compartiendo el enfoque respecto a la progresión de una fase abstracta del proceso de nombramiento hacia una etapa más concreta en la que las unidades de nombramiento son producidas, es decir, continúan con la postura onomasiológica y se centran en los mecanismos mediante los cuales una entidad extra-lingüística se conecta con una expresión léxica (Fernández-Domínguez, 2019: 3).

#### 2.1.2 La teoría onomasiológica de formación de palabras según Štekauer

La definición base de Štekauer (2005a: 212) respecto a los principios básicos de formación de palabras, es la siguiente: “Word-formation deals with productive and rule-governed patterns (word-formation types and rules and morphological types) used to generate motivated naming units in response to the specific naming needs of a particular speech community by making use of word-formation bases or bilateral naming units and affixes stored in the Lexical Component”. Es necesario señalar que, para este modelo cognitivo de análisis, la formación de palabras es un componente independiente del componente léxico, lo cual no niega la interacción entre ellos, como puede observarse en la siguiente figura:

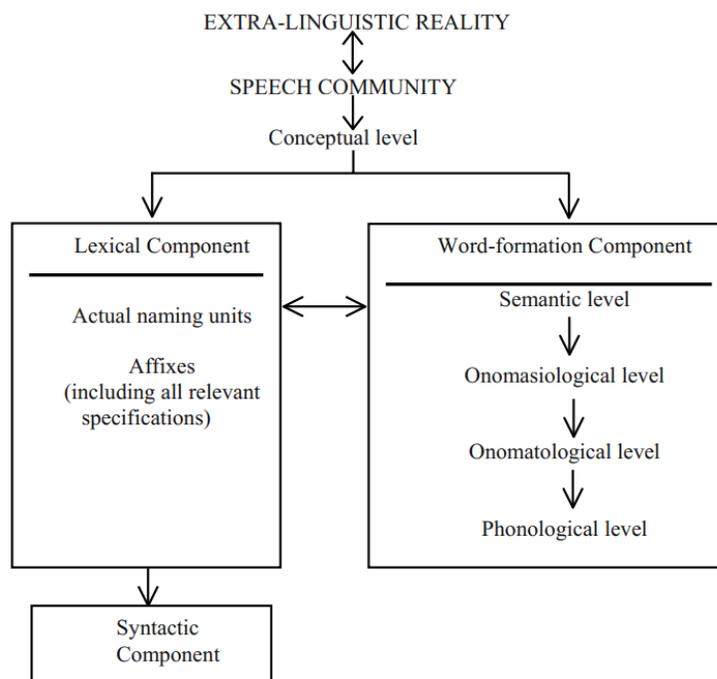


Fig. 2.1 *Componente de formación de palabras y su relación con otros componentes.* Tomado de Štekauer, 2005a: 213.

Este esquema indica la relación entre la realidad extra-lingüística (la necesidad de nombrar un nuevo objeto de la realidad), la comunidad de hablantes ('coiner'), y el componente de formación de palabras; esta propuesta representa el que cada acto de nombramiento responda a una necesidad específica por parte de los miembros de la comunidad de habla.

Es notorio, entonces, que esta tríada de relaciones hace énfasis en el rol activo que los usuarios del lenguaje tienen al momento de nombrar algo, pues no se considera a la lengua como un sistema impersonal desarticulado de sus hablantes. Bajo esta perspectiva, el acto de nombrar no es puramente lingüístico, pues intervienen factores como el conocimiento humano, las habilidades cognitivas, las experiencias, y la imaginación; en este sentido el punto de vista onomasiológico ve más al hablante como un innovador lingüístico, a diferencia de la perspectiva semasiológica (Štekauer, 2005a:212), es decir, cuando surge la necesidad de nombrar un nuevo concepto, la comunidad de hablantes, en el nivel conceptual, determina

las propiedades conceptuales relevantes para posteriormente hacer uso de su lengua, la cual proveerá mecanismos de nombramiento, como la formación de palabras (Panocová, 2015: 17).

De igual manera, en la figura 2.1, se indica la conexión entre los componentes léxico y de formación de palabras, así como una conexión mediada entre la formación de palabras y los componentes sintácticos; esto es de suma relevancia ya que este modelo no sigue las pautas de aquellos que consideran a la formación de palabras como parte del lexicon o la sintaxis (Štekauer, 2005a: 213); sin embargo, si bien en la teoría onomasiológica el lexicon y la formación de palabras son dos elementos separados, estos cooperan constantemente pues se hace uso del componente léxico para proveer de afijos y unidades de nombramiento al componente de formación de palabras. Aunado a esto, en cuanto una nueva unidad es creada en el componente de formación de palabras se traslada al componente del lexicon, y es ahí donde se asignan características morfosintácticas, así como otras relaciones léxicas.

En cuanto a la relación con la sintaxis: “It should be noted that word-formation focuses on the process of forming naming units rather than on using them (this being the scope of syntax)” (Štekauer, 2005a: 214).

En el caso de la presente investigación, cuyo enfoque es principalmente morfológico, el componente más relevante es el de formación de palabras; el cual incluye cuatro niveles (semántico, onomasiológico, onomatológico, y fonológico) que sirven de puente entre el significado y la forma.

Aunado a lo anterior, sólo son analizables las unidades cuya estructura formal pueda descomponerse: “It follows that Štekauer considers units such as *receive*, *conceive*, *deceive* or *Tuesday*, *Wednesday* unanalysable items, i.e. monemes” (Panocová, 2015: 19).

A continuación, se profundizará en los niveles que integran dicho componente: semántico, onomasiológico, onomatológico, y fonológico. Si bien en el modelo de Štekauer (2005a) el nivel conceptual no pertenece propiamente al componente de formación de palabras, sí se relaciona estrechamente con el nivel semántico y es esencial, ya que en este nivel conceptual se realizan las tareas de abstracción; pues lo primero que debe hacerse es analizar la entidad a ser nombrada y la clase de entidades que la rodean, un nombre no suele ser dado a una sola entidad sino a una clase entera de entidades similares; la tarea del nivel conceptual es generalizar y abstraer las características prototípicas de la clase de la entidad a ser nombrada.

Ya dentro del componente de formación de palabras, en el nivel semántico, y utilizando términos del análisis componencial, se encuentran los semas que constituyen el significado del signo lingüístico, por ejemplo, +HUMANO +AGENTE +ACCIÓN +PROFESIÓN, estos formarán la estructura semántica de la nueva unidad.

Posteriormente, el nivel onomasiológico se ocupa de seleccionar uno de los semas para denotar la *base onomasiológica*, la cual indica la clase a la que pertenece el objeto, mientras que otro sema se seleccionará para indicar la *marca* que especifica a esta base y siempre especificará una de las tres modificaciones de la categoría de Acción (*action proper*, estado o proceso); por ejemplo, si se quisiera designar semas para “personas cuyo trabajo es conducir un vehículo designado para transportar bienes” la base sería [agente] y la marca [acción] dirigida al objeto (un vehículo), a esto se le denomina *estructura onomasiológica*,

definida como una “base conceptual-semántica para el acto de nombrar” (Štekauer, 2005a: 216).

El siguiente nivel es onomatológico, y es aquí donde la estructura onomasiológica se alinea con su contraparte morfológica de acuerdo con el *Morpheme-to-Seme-Assignment Principle* (MSAP):

The operation is based on matching the meaning facet of a potential morpheme with the respective seme of the onomasiological structure. The MSAP operates both horizontally and vertically. Vertically, it scans the Lexicon with regard to the lexical and affixal morphemes that can be retrieved to represent the semes of the onomasiological structure. Horizontally, it reflects the semantic compatibility and formal combinability/restrictions of the individual lexical and affixal morphemes (Štekauer, 2005a: 216).

En el ejemplo dado, el agente podría ser expresado por distintos morfemas del inglés como *-er -ist -ian -man*, mientras que la acción podría ocupar bases de formación de palabras como *drive, steer, operate*, y finalmente el objeto tendría la opción de representarse como *truck* o *lorry*; en este caso en particular la selección por parte de los hablantes fue la siguiente:

objeto	← acción	agente
<i>truck</i>	<i>drive</i>	<i>-er</i>

El hecho de que todas las unidades de nombramiento se encuentren basadas en asignar unidades lingüísticas a semas hace posible que este modelo de análisis se pueda aplicar a distintos procesos de formación de palabras como composición, prefijación, sufijación, derivación inversa, y traslapes, aunque para Štekauer estos procesos se denominan *Tipos Onomasiológicos* (TO), y hay ocho distintos<sup>2</sup> que varían en su estructura onomasiológica y

---

<sup>2</sup> Según sea el resultado de la configuración morfosemántica la entidad a ser nombrada se expresará mediante uno de los 8 Tipos Onomasiológicos (TO) disponibles.

El TO1 es una estructura ternaria que contiene tanto a los constituyentes determinante y determinado de la marca onomasiológica, así como a la base onomasiológica; este tipo es el más explícito cognitivamente y, por tanto, el más amigable para el oyente, como en *bird trainer*: (OBJETO) *bird* – (ACCIÓN) *train* – (AGENTE) *er*.

su expresión morfológica a nivel onomatológico (Panocová, 2015: 21), este concepto puede entenderse dentro de la teoría de la siguiente manera:

The onomasiological model articulates naming needs around the notion of *Word Formation Type Cluster* (WFTC), which embodies a given conceptual category and its specific formalizations, for example, AGENT, INSTRUMENT or LOCATION. Every WFTC comprises eight possible *Onomasiological Types* (OT) that result from the interaction between the onomasiological and the onomatological levels” (Fernández-Domínguez, 2019: 5).

Los más relevantes para el presente trabajo son los TO2 y TO3, pues son dentro de los cuales usualmente se representa la sufijación. En ambos tipos hay un elemento ausente dentro de la marca en la estructura onomasiológica:

OBJECT	ACTION	AGENT
∅	<i>tame</i>	<i>er</i>
OBJECT	ACTION	AGENT
<i>falcon</i>	∅	<i>er</i>

Fig. 2.2 Algunos tipos onomasiológicos (TO). Tomado de Fernández-Domínguez (2019:6)

---

En los TO2 y TO3 hay un elemento ausente dentro de la marca onomasiológica; en el caso del tipo TO2 tenemos el ejemplo de *tamer*, para el cual falta el constituyente determinante: (OBJECTO) ∅ – (ACCIÓN) *tame* – (AGENTE) *er*. En el caso del tipo TO3, el ejemplo es *falconer*, cuyo elemento determinado de la marca se encuentra ausente: (OBJETO) *falcon* – (ACCIÓN) ∅ – (AGENTE) *er*.

Los TO4 y TO8 poseen una estructura superficial similar (ACCIÓN y SUSTANCIA), sin embargo, su configuración cognitiva-semántica es distinta. En el caso del TO4 se representa una recategorización ACCIÓN-a-SUSTANCIA (usualmente la conversión verbo a sustantivo) como en el caso de *guide*. Para el TO8 hay una recategorización SUSTANCIA-a-ACCIÓN (la conversión sustantivo a verbo) como en el caso de *eye* (“to look at someone or something with interest”).

Los tipos restantes, TO5, TO6, y TO7 son de naturaleza heterogénea. El TO5 es similar al TO4 con la diferencia fundamental de que presenta un elemento determinante específico en la marca onomasiológica: (OBJETO) *tour* – (ACCIÓN) *guide*.

El TO6 corresponde a un tipo de compuesto exocéntrico en el que únicamente se encuentra expresado el constituyente determinante de la marca onomasiológica, por ejemplo *pale face*: (CUALIDAD) *pale face* – (ESTADO) ∅ – (PACIENTE) – ∅.

Finalmente, el TO7 posee una marca que no puede descomponerse, por lo que presenta una estructura binaria de un morfema para la marca y una para la base onomasiológica: (NEGACIÓN) *in* – (CUALIDAD) *capable*.

Tanto en *tamer* como en *falconer* es posible ejemplificar el concepto de ‘alguien que entrena aves de caza profesionalmente’, lo que varía es la manera de expresarlo, aunque ambas unidades entren dentro del mismo clúster de formación de palabras (AGENTE) sin importar sus diferencias a nivel de estructura onomasiológica (Fernández-Domínguez, 2019: 6).

Una de las ventajas de este enfoque es que todas las unidades de nombramiento generadas son puestas sobre una base uniforme (Štekauer, 2005a: 217), por lo que, aunque se pueda expresar el mismo significado, es posible observar las diferencias dentro de la estructura onomasiológica; a este respecto también es posible notar una competencia entre los distintos TO: “this approach handles the concept of morphological competition WFTC internally: OTs are rivals whose success in naming is above all determined by the universal contradictory tendencies of economy versus transparency” (Fernández-Domínguez, 2019: 8).

Finalmente, el último nivel dentro del componente de formación de palabras corresponde a lo fonológico, el cual consiste en dar forma a la nueva unidad de nombramiento de acuerdo con las reglas fonológicas relevantes. En el ejemplo de *truck driver*, la tarea a nivel fonológico es asignar el patrón de *stress* correspondiente: *'truck,driver*.

Esta propuesta de análisis ha cobrado mayor relevancia en los últimos años dado que permite resolver con mayor facilidad ciertos problemas provenientes de los enfoques puramente formales (Panocová, 2015: 24).

Otro concepto importante dentro de este modelo es la propuesta de *Tipos Morfológicos* (TM), estos pueden definirse como diferentes estructuras morfológicas que representan la misma categoría conceptual, por ejemplo, en el caso de *Agente* para el inglés

se cuenta con las unidades –er (*writer*), –ist (*novelist*), –man (*oarsman*), etc., y juntas forman un *Morphological Type Cluster* (MTC) (Štekauer, 2005a: 222), al igual que en el caso de los *Tipos Onomasiológicos*, existe competencia entre los TM para llegar a ser el dominante dentro de cierta categoría conceptual; en el presente trabajo se cuenta con el MTC de *Agente* constituido por los deverbales –dor, –nte y –ón.

A partir de estas nociones, queda claro que el modelo analítico onomasiológico (Štekauer, 2005a) propone una concepción del léxico a partir de la intención denominativa por parte de los hablantes, quienes deben elegir entre distintos tipos el que mejor se adapte a la denominación que buscan, es decir, para Štekauer (2005a: 211) los principios básicos para la formación de palabras se basan en reglas y patrones productivos que generan unidades de nombramiento o palabras, motivadas por las necesidades específicas de los hablantes para denominar algo.

La creatividad de los hablantes es parte esencial de este modelo, y cualquier concepto nuevo o denominación innovadora es analizada más naturalmente bajo una perspectiva onomasiológica, pues siempre se podrá alinear la semántica de la palabra con las unidades morfológicas seleccionadas por los propios hablantes.

Dada la naturaleza creativa del proceso de formación de palabras, según la teoría onomasiológica, el uso de neologismos como fuente principal de análisis sería lo más conveniente. Es por ello que, en la presente tesis, se utilizan los datos provenientes del corpus *Morfolex* a manera de complementar la información dada por diccionarios respecto al concepto de agente representado en español por –dor, –nte y –ón.

No obstante, se consideró que si bien la teoría onomasiológica y su principal propuesta: “ir del significado a la forma” aportarían enormemente al análisis, la formalización en los 8 TO no era la más adecuada para abordar la competencia entre los deverbales agentivos. Es por ello que se prefirió seleccionar la formalización onomasiológica en esquemas rivales, una metodología que será descrita a continuación.

## 2.2 La metodología de esquemas rivales

Como se mencionó en el apartado anterior, dentro de la teoría onomasiológica existen los clústers de morfemas que pueden representar la misma categoría conceptual, sin embargo, dentro de este enfoque no hay una metodología establecida para distinguir por qué se seleccionan unos sobre otros, o cuáles son las motivaciones que subyacen estas distinciones entre sufijos al momento de formar unidades léxicas.

Debido a esto, Zacarías (2010, 2016a) propone una metodología basada en la competencia entre sufijos, la cual da prioridad a la influencia tanto de factores estructurales como de factores relacionados con el uso de la lengua sobre dicha rivalidad, esto con el objetivo de establecer algunas tendencias de selección afijal por parte de los hablantes cuando se presenta esta competencia.

Para la presente investigación se propone el uso de esta metodología, denominada de esquemas rivales (Zacarías, 2010; 2016a) cuyos principios se encuentran basados en Langacker (1999) y Almela (1999); como ya se mencionó, bajo este sistema de análisis es posible dilucidar cuáles son los factores que potencialmente pueden influir en la competencia entre sufijos, así como algunas de las razones de selección por parte de los hablantes, quienes recurren a estos esquemas de formación de palabras que se han interiorizado como parte del aprendizaje de la lengua; es por ello que uno de los mecanismos de creación de palabras tiene

que ver con la búsqueda de formas análogas que permitan referir de la mejor manera la realidad que desea nombrarse.

A partir de estos puntos, la noción de esquemas rivales queda delimitada por Zacarías (2010: 60) de la siguiente manera:

Un esquema es una estructura conceptual que nos sirve para comprender un conjunto de datos de la realidad y darles sentido. En el estudio de la formación de palabras, constantemente se encuentran esquemas que compiten para categorizar las expresiones lingüísticas. Los procesos selectivos entre estos esquemas son dinámicos y prevalecen aquellos que permiten interpretar la realidad más adecuadamente en un contexto dado y que comparten más características con el elemento del lenguaje de que se trata.

Dentro de los antecedentes con esta metodología se encuentran las investigaciones (Zacarías, 2016a) respecto a la rivalidad entre los nominalizadores de acción y efecto –miento (*tratamiento*), –ción (*alineación*) y –ada (*remontada*); la rivalidad entre los verbalizadores parasintéticos causativos en– –ar (*enlatar*), a– –ar (*agrandar*) y en– –ecer (*entristecer*), así como la rivalidad entre los prefijos negativos in– (*incuestionable*), a– (*apolítico*) y des– (*deshacer*). De igual manera pueden consultarse los trabajos de Esquivel (2017), que aborda la rivalidad entre los sufijos gentilicios en el español de México, y de Benítez (2019), quien analiza la rivalidad entre los sufijos nominalizadores de cualidad.

Este tipo de rivalidad entre esquemas es muy común en la sufijación, por lo que es usual encontrar palabras que aparentemente pueden ser sinónimas, ya que suelen partir de la misma base derivación; sin embargo, Varela (1993:18) hace énfasis en la subcategorización que puede poseer cada esquema pues “tiene que encontrarse en algún rasgo adicional del sufijo o del grupo de sufijos en cuestión [...] rasgos morfosintácticos relevantes como puedan ser su estructura argumental o su dimensión aspectual”.

Sobre las diferencias aspectuales o de estructura argumental ya se han discutido los ejemplos de –ero e –ista (*futbolero* y *futbolista*), así como –dor y –nte (*ocupador* y *ocupante*) en los trabajos revisados dentro del primer capítulo (cfr. 1.1 y 1.2). No obstante, aunque pueden abstraerse ciertos rasgos característicos queda claro que la selección no es constante o sencilla, puede variar entre hablantes y ser sensible a contextos discursivos, “la selección del esquema preferido tiene que ver tanto con factores estructurales como con factores relacionados con el uso de la lengua” (Zacarías, 2010: 64).

También es necesario enfatizar que la presencia de dobles es posible debido a que existen diferencias de significado entre estos derivados, lo que permite oponer a estas palabras dentro del paradigma. Uno de los casos más claros a este respecto es el doblete entre –ción y –miento con *población* y *poblamiento*; el primero inicialmente refería a la acción de poblar, no obstante, posteriormente se especializó con el significado ‘conjunto de habitantes’, por lo que para ‘acción y efecto de poblar’ se recurrió al sufijo –miento; esto indica que “la necesidad de nombrar una faceta de significado que no es cubierta por palabras existentes puede provocar el uso de un proceso formativo para crear un neologismo con significado similar pero especializado” (Zacarías, 2010: 79).

Bajo esta perspectiva, la metodología de esquemas rivales busca señalar tendencias generales de la rivalidad entre procesos de formación de palabras, así como establecer criterios y factores que puedan explicar la elección del esquema que prevalece.

Uno de los conceptos relevantes al momento de abordar la noción de esquemas rivales es la importancia de la productividad:

El concepto de productividad se refiere al rendimiento que presenta un recurso gramatical, en nuestro caso, morfológico. Un esquema morfológico es más productivo cuando una palabra de dicho patrón tiene más posibilidades de ser

aceptada e incorporarse a la lengua que otra obtenida mediante otro patrón. Cuando se crea una nueva palabra a través de una regla muy productiva, la intención innovadora pasa a segundo término porque lo más importante es su función discursiva. Esto sucede con las palabras formadas a partir del sufijo -ble: *audible, entendible, vivible, escribible, atendible, comprensible, autorizable, congestionable*, etc (Zacarías, 2016b: 14).

Una vez definido este concepto, sería válido suponer que la rivalidad entre esquemas se resuelve a favor del más productivo, es decir, aquel con una mayor facilidad para ser seleccionado por los hablantes y producir neologismos.

Respecto a esto, Almela (1999: 46) indica que “la productividad es el resultado de la acción de un determinado número de factores”, y el autor señala específicamente siete factores que permiten medir la productividad: 1) *frecuencia*, la cantidad del número de bases que pueden ser afectadas por un afijo, y por tanto, el número de derivados que pueda crear tal afijo; 2) *predictibilidad*, la posibilidad de prever en todo momento el tipo de unidades lingüísticas que un esquema produce; 3) *transparencia semántica*, la claridad de sentido que resulta entre la unión del lexema base y la unidad afijada; 4) *versatilidad*, la condición que permite a un afijo adjuntarse a diversas bases; 5) *escasez de restricciones*, es complicado hallar un afijo que se pueda adjuntar a cualquier base pues la mayoría presenta cierto grado de restricción, además “las restricciones hallan su expresión más conspicua en la figura llamada *bloqueo*. La productividad de un afijo queda reducida por el bloqueo que puede sufrir” (Almela, 1999: 48).

El concepto de bloqueo se entiende como la no-aceptabilidad de una palabra considerada posible, esto debido a diversas razones como la existencia de otra palabra que ya represente el concepto referido (Laca, 1993: 182); 6) *oponibilidad*, la oposición que se da entre el derivado y la base no derivada, así como entre un derivado y otro dentro del mismo paradigma; y 7) *condiciones sociolingüísticas y psicolingüísticas*, circunstancias culturales

en general, como las tendencias de la época, los gustos de los hablantes, o la aparición de determinadas necesidades.

A partir de estos factores, la productividad puede entenderse como un fenómeno progresivo y gradual, y si bien habrá unos esquemas más productivos que otros, no puede llegar a hablarse de una productividad total. Hasta cierto punto la diferencia en el grado de productividad de dos esquemas podría señalar que no existe rivalidad, ya que el esquema productivo prevalecerá siempre, no obstante, como ya se mencionó es poco probable hablar de una productividad total: “la rivalidad entre dos esquemas no se resuelve por el más productivo por la simple y sencilla razón de que no es posible determinar tajantemente cuál es más productivo en todos los contextos [...] una situación de habla particular puede resolver una rivalidad independientemente de la productividad de los esquemas” (Zacaría, 2010: 67).

Otros conceptos importantes al momento de plantear la rivalidad entre esquemas son la *categorización* y la *estructura activa* desde la perspectiva de Langacker (1999, 2008) y la gramática cognoscitiva. Según Langacker, uno de los pasos más importantes dentro del procesamiento del lenguaje es la *categorización*, a través de la cual un esquema toma el papel de base comparativa para una nueva unidad (*target*), y que así este *target* pueda ser creado o interpretado (Langacker, 1999: 100); dentro de esta idea de categorización entra el concepto de *estructura activa*, la cual resulta ser la estructura dominante dentro de un conjunto de activación, por lo cual comienza a categorizar a todas las demás estructuras:

A particular target of categorization tends to activate a variety of established units, any one of which could in principle serve to categorize it. Let us call this set of units the *activation set* of the target. Initially the members of the activation set are all activated by T to some degree. Only one member can actually categorize T, however, so in effect they compete for this privilege; some are no doubt mutually inhibitory and tend to suppress one another. One member of the activation set eventually wins the competition in the sense of becoming highly active relative to all the others. It is

this unit –termed the *active structure*– which serves to categorize the target (Langacker, 1999: 104).

La siguiente figura (Zacarías, 2016a: 31) adaptada de Langacker (1999: 105) pretende ilustrar la selección de la estructura activa y el proceso de categorización, “al principio la unidad lingüística (L) activa un conjunto de esquemas (E). A esta agrupación de esquemas se le conoce como conjunto de activación” a pesar de que los demás esquemas están disponibles, la competencia entre ellos se decanta por el esquema que tiene una activación mayor, lo que se representa en la figura con una línea gruesa.

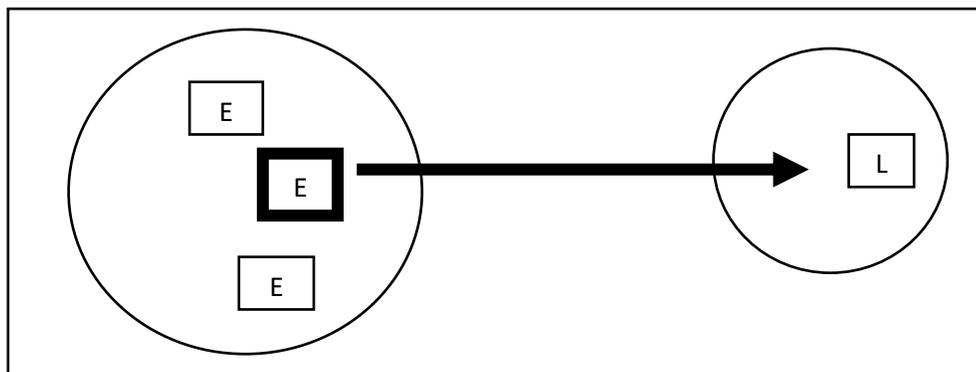


Fig. 2.3 Selección de la estructura activa. Tomada de Zacarías (2016a: 31)

Taylor (2002:301) retoma este concepto y señala que los esquemas formativos compiten para categorizar al objetivo, y el esquema que prevalece es la denominada estructura activa. Hay una serie de características que determinan la selección de dicha estructura por parte de los hablantes: *probabilidad inherente de activación*; cuál de todas las estructuras sería la más probable de producir en un contexto neutro; *determinación contextual*, señala el efecto de la familiaridad y ciertos procesos de *priming* marcados en el discurso o en los referentes previos al uso del esquema; y el *traslape de características*, la estructura activa será aquella que comparta más características con el objeto de categorización (Langacker, 1999: 105-106).

A partir de este concepto y criterios determinados por Langacker, Zacarías (2010, 2016a) añade los factores propuestos por Almela (1999), mencionados anteriormente, sobre productividad, aunque ahora enfocados en la descripción de las rivalidades entre esquemas: “Estos factores engloban las características morfosemánticas que pueden definir detalladamente una rivalidad y describir las preferencias de selección de la estructura activa” (Zacarías, 2016a: 35). Mediante esta perspectiva de análisis el autor propone que para la selección de la estructura activa intervienen los siguientes factores estructurales (Zacarías, 2016a: 35-37):

*Categoría de la base*, la descripción categorial y subcategorial de las bases que intervienen en el proceso formativo, ya sean verbales, adjetivales, o sustantivas; por ejemplo, los sufijos –ción y –miento se adjuntan a bases verbales.

*Significado de la base*, los rasgos semánticos que pueden influir en la selección del sufijo hacia la base, por ejemplo, rasgos aspectuales en el caso de los verbos.

*Forma de la base*, se consideran la terminación, el número de sílabas, y la posición del acento; el sufijo –ez parece tener una preferencia para adjuntarse a bases de más de tres sílabas (*estupidez, ridiculez, testarudez, etc.*), mientras que –eza prefiere adjuntarse a bases de dos sílabas (*belleza, torpeza, grandeza*).

*Significado del derivado*, quizá este sea uno de los factores más importantes, se refiere a los rasgos de significado que caracterizan a la palabra derivada. Dentro de este parámetro es posible observar los traslapes de espacios semánticos entre esquemas, sin embargo, hay ciertos matices semánticos que permiten distinguirlos y contrastarlos.

En algunos casos se puede hablar de especialización del significado, el cual “resulta cuando una palabra se especializa con un significado muy concreto, y surge entonces la necesidad de utilizar otro esquema formativo para crear una nueva palabra que ocupe el espacio semántico abandonado por la primera palabra como resultado de su especialización” (Zacarías, 2010: 71). En este caso se puede mencionar el ejemplo de la rivalidad entre los sustantivadores abstractos femeninos –ez (*lucidez*) y –era (*sordera*), cuya competencia se resuelve por la especialización con el rasgo ‘defecto físico’ del segundo sufijo.

*Forma del derivado*, se consideran principalmente el número de sílabas y la posición del acento, este factor también juega un papel importante en la elección de los hablantes pues se relaciona con las tendencias de la lengua, ya que usualmente estos prefieren utilizar o crear palabras con cuatro o menos sílabas. Dicha característica es observable en la elección entre *alineamiento*, con cinco sílabas, y *alineación*, con cuatro. De igual manera el género en ocasiones es pertinente, como en el caso de –dura y –miento en *torcedura* y *torcimiento*, respectivamente (Zacarías, 2010: 69-71).

Con base en la aplicación de estos factores estructurales es posible tener mayor certeza al momento de determinar el esquema prevaleciente, o cuáles podrían ser los motivos por los que los hablantes seleccionen un esquema sobre otro. Un ejemplo sencillo es la posible rivalidad entre –eza (*belleza, realeza*) con –ncia (*importancia, insistencia*):

Aunque ambos forman sustantivos femeninos abstractos los derivados con –ncia siempre toman como bases adjetivos terminados en –nte (*importante, insistente*). Así, las siguientes derivaciones no son regulares: *bello* → *\*bellencia*; *importante* → *\*importanteza*. La rivalidad se resuelve por el factor estructural ‘forma de la base’. La rivalidad entre estos sufijos, si puede llamarse así, es muy débil y apenas causará

conflictos de selección en los hablantes; si es el caso, en contextos muy particulares (Zacarías, 2010: 71-72).

Aunado a esto, en ocasiones es necesario recurrir a factores contextuales –relacionados con la gran variedad de situaciones discursivas en las que puede aparecer una expresión lingüística– para detallar el funcionamiento de los esquemas rivales.

Respecto a esto se propone incluir factores de tipo *diacrónico*, en el que se considera las diferencias entre las palabras derivadas a través de ciertos períodos de tiempo; de tipo *diatópico*, en el que se consideran características dependientes de las regiones geográficas en que se habla la lengua; de tipo *diastrático*, referentes a las características sociales, como pueden ser el sexo, la edad o la escolaridad; de tipo *diafásico*, en el que se atiende a las cuestiones estilísticas o de registro; y de *oponibilidad paradigmática*, en el cual se señala la coexistencia de dos formas rivales dentro del mismo paradigma, conocidas como dobles. “Se permiten los dobles porque tienen entre sí diferencias de significado que permiten oponerlas dentro del sistema. Por ejemplo: *acotación* y *acotamiento*. Aunque ambas se derivan a partir de *acotar*, cada una tiene un área de influencia específica” (Zacarías, 2010: 74).

Una vez descritas las propuestas de factores a utilizar para el análisis de esquemas rivales, es necesario jerarquizar el peso específico que tiene cada uno de los tipos, ya sean estructurales o contextuales, para la descripción de estos esquemas.

Los factores estructurales permiten hacer generalizaciones amplias de cada afijo, y al describir la rivalidad logran hacerlo de manera precisa, debido a esto no hay espacio para ambigüedades, por tanto hay hasta cierto punto una mayor certeza.

En el caso de los factores contextuales, son bastante útiles al momento de explicar casos individuales que son aparentemente contradictorios y que dificultan el análisis y las generalizaciones (Zacarías, 2016a: 41). En suma, cada sistema de rivalidad posee características específicas para las cuales se deberá jerarquizar estos factores adaptándolos a las necesidades de análisis.

#### 2.2.1 Antecedentes: factores de análisis en la solidaridad entre –nte y –ncia

Si bien en el apartado anterior (2.2) ya se ha descrito el tipo de factores que se utilizan para analizar la rivalidad entre sufijos, aún no existe una postura clara respecto a cómo abordar los esquemas de solidaridad.

Dentro de los antecedentes hay trabajos que abordan el estudio de las relaciones de solidaridad entre sufijos, especialmente sobre –ismo e –ista (Beniers, 1992; Hernández y Zacarías, 2017), así como algunos comentarios sobre –nte y –ncia (Santiago y Bustos, 1999), en ambos casos se consideran relevantes para el análisis características como la *forma del derivado* o el *significado de la base y el derivado*; es por ello que siguiendo a los autores mencionados, en la presente tesis se eligió la metodología de esquemas y factores estructurales.

#### 2.3 Metodología del corpus

La presente investigación utiliza dos corpus como fuentes principales de análisis: el corpus recopilado mediante obras lexicográficas y el extraído de los datos registrados en el corpus de neologismos *Morfolex*.

Estos corpus fueron etiquetados con base en las características de las bases verbales y los derivados siguiendo los lineamientos dados por la teoría del *Aktionsart* (Vendler, 1957)

y papeles temáticos o el estado de las cosas (Van Valin y La Polla, 1997: 85) con la finalidad de clasificar las palabras analizadas de manera más sistemática, y siguiendo los análisis previos que han utilizado metodológicamente los roles de *agente*, *fuerza*, e *instrumento* para describir las relaciones entre –dor y –nte como pudo verse en los apartados 1.2 y 1.3 del capítulo 1 (Beniers, 1992; Laca, 1993; Rifón, 1996; Cano 2010, 2013, 2016); así como la importancia del aspecto de las bases verbales, esto únicamente visto en Cano (2013, 2016).

A continuación se describen, para cada corpus, los criterios de selección de ejemplos, así como los lineamientos para el etiquetado.

### 2.3.1 Corpus de obras lexicográficas

Para el análisis se recopilaron datos provenientes del *Diccionario de la Lengua Española* (DLE) y el *Diccionario Inverso de la Lengua Española* (Bosque y Pérez, 1987). En total se registraron 866 ítems léxicos, 483 palabras para –nte, 352 palabras para –dor, y 31 palabras para –ón. Para –nte y –ón se consideraron todas las entradas; para –dor se eligió aproximadamente la mitad de registros asentados en los diccionarios, esto con la finalidad de que el número comparativo entre –nte y –dor estuviera equilibrado. Por último, para –ón se consideraron únicamente los derivados de base verbal, esto debido a que tanto –nte como –dor son sufijos deverbales.

Se presentan algunos ejemplos:

- –dor: *administrador, coagulador, coordinador, decolorador, embalsamador, esterilizador, ilustrador, impermeabilizador, nadador, operador, presentador, rastreador, suavizador.*
- –nte: *presidente, asistente, dependiente, comandante, absorbente, residente, correspondiente, derechohabiente, fosforescente, militante, ignorante, creyente, sedante, tolerante, efervescente, exigente, valiente.*

- –ón: *criticón, buscón, respondón, fregón, copión, pegalón, chillón, soplón, llorón, abusón, vomitón, gritón, preguntón.*

De igual forma, para el esquema de solidaridad –nte y –ncia se recopiló un total de 101 derivados en –ncia, algunos ejemplos a continuación:

- –ncia: *distancia, emergencia, transferencia, elocuencia, inteligencia, coincidencia, concordancia, vigilancia, perseverancia, latencia, descendencia.*

#### 2.3.1.1 Criterios para el etiquetado

Las etiquetas señalaban características relevantes tanto de las bases verbales como de los derivados. Para los verbos se consideró el número de sílabas, el tipo de terminación de la raíz –afijal o no afijal–, la etimología, y el *Aktionsart* (Vendler, 1957) al que correspondían, para este último únicamente se consideraron cuatro tipos: *estados, actividades, realizaciones y logros.*

De igual manera para los derivados en –dor, –nte, y –ón se consideró relevante el número de sílabas, la aparición de rivalidad y solidaridad, y la posición dentro del eje de agentividad de acuerdo con los papeles temáticos (Van Valin y La Polla, 1997: 89).

	Número de sílabas	Rivalidad	Solidaridad	Escala de agentividad
RESONANTE	4	<i>resonador</i>	<i>resonancia</i>	fuerza

Tabla 2.1. Ejemplo de etiquetado para derivados.

#### 2.3.2 Corpus de neologismos *Morfolex*

*Morfolex* (Zacarías, 2016b) es un corpus con más de 15,000 neologismos, clasificados de esta manera bajo criterios lexicográficos, es decir, se considera como neologismo toda palabra que no aparece en un corpus lexicográfico. Esta base de datos permite medir con mayor precisión ciertos procesos morfológicos, como la productividad.

A este respecto, Zacarías (2016b: 22) calculó la productividad de –nte, –dor, y –ón, entre otros sufijos, mediante el criterio de *hápax legomena*: palabras que ocurren solo una vez en el corpus; ya que “si una palabra es *hápax* tiene más posibilidades de haberse formado mediante una regla productiva. En un corpus, el conteo de palabras que ocurren solo una vez es un buen indicador de productividad” (Zacarías, 2016b: 19).

A partir de este criterio, el autor concluye que –dor es un 50% más productivo que –nte; mientras que la productividad de –ón respecto a –nte es de 12%, y un 13% respecto a –dor. Lo anterior coincide con los datos presentados en este trabajo, ya que en el total de ítems léxicos recopilados también es observable un 50% de productividad más de –dor respecto a –nte, pues de este corpus se extrajeron 102 palabras para –nte, 153 palabras para –dor, y 12 palabras para –ón.

A continuación se presentan algunos neologismos:

- –dor: *abandonador, aflojador, bacheador, bolereador, cacheteador, chapuzoneador, chatarrizador, cosificador, encajuelador, enchiquerador, familiarizadora, fondeador, hambreador, marmolizador.*
- –nte: *abracadabrante, asqueante, bocineante, demonizante, doctorante, engelante, gelificante, pedorreante, resiliente, sintiente, suspirante, trotante.*
- –ón: *echón, ganón, gсталón, maltratón, molestón, pasalón, preocupón, reclamón, rogón, triunfón.*

Así como algunos contextos de aparición:

1. *Si te has topado con alguien que al principio parecía el Príncipe (o la Princesa) Encantador, pero al poco tiempo se esfumó, entonces has estado en contacto con un “abandonador” (Chilango, 2017, México, Morfolex).*
2. *Sin embargo, El Grande Mateo además de la PGR y la DEA, se ha ganado la confianza del juez **enchiquerador** (Milenio, 2012, México, Morfolex).*
3. *Día con día, todo ser humano padece o siente hambre, necesidad de comer. Tanto que esta necesidad es negocio universal. En México se ha usado la*

expresión de "**hambreador**" o sea los sujetos que lucran con este apetito ingobernable (Reforma, 2013, México, Morfolex).

4. *Criado en los sueños, esperanzas y pesadillas de los EE UU que pasaron en pocas generaciones de ser una sociedad básicamente rural a abrazar las más portentosas y **abracadabrantés** tecnologías, Bradbury (Waukegan, Illinois, 1920) se entusiasmó, recelando al tiempo (El País, 2012, México, Morfolex).*
5. *En este país siempre hemos recibido una visión **demonizante** o **demonizadora** de la marihuana. Por eso soy partidario de la legalización de la marihuana. Ese es el objetivo de escribir este libro, Historias verdes: conversaciones sobre la marihuana (Transmisión televisiva, Canal 28, 2018, México, Morfolex).*
6. *Existe la posibilidad de aguanieve, nieve granulada o lluvia **engelante** en Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas, condiciones que se extenderán durante la madrugada al sur de dichas entidades (El Norte, 2017, México, Morfolex).*
7. *Es que me siento mal de mandar llamar a sus papás porque su mamá es como muy **maltratona** con ella (Plática, profesora de secundaria haciendo comentarios sobre los papás de una alumna, 2012, México, Morfolex).*
8. *La minoría **reclamona** acabó frustrada; el pleito callejero devino en maceta... y no pasó del corredor (Excélsior, 2014, México, Morfolex).*
9. *Carlos Calderón espiga la definición del sinaloense como un ser de temperamento romántico, más llevado por la pasión que por la razón, por el corazón que por la mente, por la emoción que por el pensamiento, lo que permite comprender los rasgos dominantes en su personalidad: ruidoso, **echón**, explosivo, echado pa' delante, proclive a las catarsis violentas (Nexos, 2012, México, Morfolex).*

Respecto al esquema de solidaridad –nte y –ncia se recopilaron un total de 9 derivados en –ncia, todos los ejemplos a continuación:

- –ncia: *coadyuvancia, colaborancia, concentrancia, cuantahabiencia, derechohabiencia, extrañancia, irradiancia, refrescancia, repitencia.*

Los contextos de aparición pueden consultarse en el apartado de análisis (3.1.4 y 4.1.4) o en el apéndice. Los criterios de etiquetado para *Morfolex* fueron los mismos que los utilizados para el corpus de obras lexicográficas.

Finalmente, es necesario enfatizar que los datos extraídos de diccionarios provienen de distintos períodos de tiempo en la historia del español, así como de distintas áreas geográficas, por lo que conviven derivados provenientes de diferentes variantes dialectales

de la lengua<sup>3</sup>, este carácter heterogéneo de los datos no es inusual en este tipo de análisis pues como ya se vio en la revisión de los antecedentes (cfr. 1.2 y 1.3) los derivados suelen extraerse de diccionarios con habitualidad.

No obstante, dentro de la presente tesis se consideró esencial incluir el análisis de neologismos, pues de esta manera es posible explorar un panorama más homogéneo que el existente dentro de las obras lexicográficas, ya que una de las ventajas de *Morfolex* es que los ejemplos recopilados reflejan un solo período de tiempo, inicios del siglo XXI; así como una única variante dialectal del español, el mexicano.

De esta manera es posible observar si los procesos de derivación y competencia entre esquemas se comportan de la misma manera tanto en datos de diccionario como en el lexicon que construyen los hablantes mediante neologismos y que dan cuenta de la creatividad lingüística a nivel sincrónico; por lo que la inclusión de ambos corpus resulta en un panorama más amplio al momento de analizar el sistema de sufijos agentivos deverbales del español y la rivalidad que existe entre sus esquemas.

## 2.4 Propuesta

En el presente capítulo se detallaron las nociones teóricas que subyacen al análisis planteado, una metodología de esquemas rivales basada en el enfoque onomasiológico de la lengua, a partir de la cual se pretende establecer si existen factores que influyan en la elección por parte de los hablantes entre –dor y –nte para designar agentividad.

---

<sup>3</sup> Estos datos no se encuentran controlados, dada la naturaleza de las obras lexicográficas consultadas. Por ejemplo, en el caso del DLE sí se cuenta con el etiquetado para la distribución geográfica, no así en el caso del *Diccionario Inverso*.

Dada la competencia entre dichos sufijos se consideró más adecuada la metodología de esquemas rivales, que la aplicación de los 8 TO, para el análisis. Pues como ya se ha mencionado, en los TO no es posible distinguir por qué se seleccionan unos sobre otros, o cuáles son las motivaciones que subyacen estas distinciones entre sufijos al momento de formar unidades léxicas.

Aunado a lo anterior, es importante señalar que el enfoque onomasiológico (Štekauer, 2005a, 2005b), resulta más conveniente y aporta una mayor riqueza aplicado a neologismos. Es por ello que en la presente tesis se propone utilizar los datos provenientes del corpus *Morfolex* a manera de complementar la información dada por diccionarios respecto al concepto de agente deverbial representado en español por –dor y –nte.

De igual manera se propone añadir al sistema el sufijo –ón pues en ocasiones también puede desplazarse hacia los significados agentivos como en *gritón* o *reclamón*, sin embargo, su campo de acción parece más reducido hacia denotaciones de tipo iterativas, como *preguntón* o *criticón*; debido a lo anterior se considera necesario caracterizar dichos sufijos, así como contrastar sus funciones dentro de un esquema de rivalidad para explorar y describir su funcionamiento en el sistema agentivo deverbial del español.

A este respecto el esquema de solidaridad entre –nte y –ncia también juega un papel importante pues es posible que la naturaleza de –ncia en ocasiones influya en las características presentes en los derivados con –nte, lo cual a su vez afectaría el funcionamiento dentro del esquema de rivalidad entre –nte con –dor y –ón.

Para el análisis de solidaridad se propone el uso de factores estructurales con el objetivo de detallar la relación entre –nte y –ncia; es decir, con la descripción de estos factores

no se buscará explorar una relación de alternancia entre sufijos –es por ello que en la presente investigación se considera que la noción de concatenación no es funcional para explicar la solidaridad entre morfemas (Hernández y Zacarías, 2017)– más bien se buscará demostrar que si bien la relación derivativa entre –nte y –ncia es formal no es concatenativa; esto debido a que a partir de los adjetivos formados con –nte se derivan nominalizaciones de cualidad abstracta con –ncia.

## Capítulo 3

### Análisis: Rivalidad entre sufijos agentivos –dor, –nte, y –ón

En este capítulo se describen las características tanto semánticas como léxicas de los sufijos deverbales agentivos –dor, –nte, –ón, en el español de México, mediante un análisis onomasiológico basado en esquemas de rivalidad (Zacarías, 2016a) y enfocado en el rendimiento de estos sufijos para la formación de neologismos. A través de la propuesta de esquemas rivales, y la perspectiva onomasiológica (Štekauer, 2005a, 2005b), se abordan determinados factores estructurales que priman al significado sobre la forma y pueden influir en la selección y rivalidad de –nte, –dor, y –ón en cuanto a agentividad. Debido a lo anterior, en la presente investigación se evitará estudiar los sufijos como elementos aislados, y en su lugar se analizará a –nte, –dor, y –ón como parte de un sistema.

Como se mencionó en el apartado 2.3 los datos de análisis pertenecen a dos corpus:

- 1) 866 ítems léxicos provenientes del *Diccionario de la Lengua Española* (DLE) y el *Diccionario Inverso de la Lengua Española* (Bosque y Pérez, 1987), 483 palabras para –nte, 352 palabras para –dor, y 31 palabras para –ón.
- 2) 266 ítems léxicos recopilados de *Morfolex* (Zacarías, 2016b), un corpus de neologismos clasificados de esta manera bajo criterios lexicográficos, se cuenta con 102 palabras para –nte, 153 palabras para –dor, y 11 palabras para –ón.

A continuación se presenta el análisis de los datos recopilados explorando los siguientes factores estructurales: *categoría de la base, significado de la base, forma de la base,*

*significado del derivado, y forma del derivado* (para más detalles sobre los factores véase el apartado 2.2); los cuales pueden influir el esquema de rivalidad –nte, –dor y –ón.

Para cada factor se presentará primero el corpus de obras lexicográficas, y posteriormente los resultados de *Morfolex*, con la finalidad de que el lector pueda comparar los datos con mayor facilidad.

### 3.1 Factores estructurales

#### 3.1.1 Categoría de la base

Dado que en el presente trabajo se analizaron únicamente sufijos deverbales agentivos, todas las bases pertenecen a la categoría verbal, por lo cual no se considera que este sea un factor que pueda determinar la rivalidad entre –nte, –dor y –ón.<sup>4</sup>

#### 3.1.2 Significado de la base (Obras Lexicográficas)

La categorización de las bases verbales se realizó a partir de los criterios propuestos por Vendler (1957: 143) y la teoría del *Aktionsart* (Van Valin & LaPolla, 1997: 92) que los divide en *estados, actividades, logros y realizaciones*. Para la clasificación de cada verbo se buscaron ejemplos, todos pertenecen al *Corpus del Español del Siglo XXI* (CORPES), con el objetivo de ubicarlos en sus contextos más generales (Cruse, 1986) y así proporcionarles la etiqueta más adecuada. Este filtro de contextos siguió la metodología de ‘selección pasiva’ propuesta por Cruse (1986: 68) para determinar el establecimiento de significado de un ítem léxico:

A lexical form may well be associated with an unlimited number of possible senses, but these are not all of equal status. If we take seriously the notion of ‘unlimited number’, there must be, for any lexical form, potential senses which have never been realized in use: equally, every lexical form has at least one relatively well-utilized

---

<sup>4</sup> Sin embargo, dado que la metodología de esquemas rivales detalla cada uno de los factores estructurales presentes en los datos, se consideró relevante proporcionar esta información.

sense. We may thus envisage a gradient of what we shall term establishment of senses. [...]

The difference between established senses and potential senses is not merely one of frequency of use, although this is undoubtedly an important component of the difference: established senses are presumably represented differently in the mind's lexicon. It seems appropriate to distinguish two kinds of contextual selection, according to whether the selected sense is established or not. In the former case, where selection is from among pre-established senses, the context acts merely as a kind of filter.

	ACTIVIDAD	REALIZACIONES	LOGROS	ESTADO	SIN BASE VERBAL	TOTAL
<b>DOR</b>	185 (52.55%)	102 (28.97%)	63 (17.89%)	2 (0.56%)	0 (0%)	352 (100%)
<b>NTE</b>	261 (54.03%)	112 (23.18%)	58 (12%)	30 (5.21%)	22 (4.55%)	483 (100%)
<b>ÓN</b>	23 (74.19%)	4 (12.90%)	4 (12.90%)	0 (0%)	0 (0%)	31 (100%)
<b>Total</b>	469 (54.15%)	218 (25.17%)	125 (14.43%)	32 (3.69%)	22 (2.54%)	<b>866</b>

Tabla 3.1 Distribución de las bases verbales según su Aktionsart (Diccionarios)

De acuerdo con los datos, es posible que la rivalidad entre sufijos agentivos se circunscriba a los derivados con bases verbales de tipo [+ dinámicas]: *actividades*, *realizaciones* y *logros*. Es notable que los derivados de –dor prefieren adherirse mayormente a bases verbales de tipo *actividad*:

1. **administrador**: [...] *la culpa es de los padres que no saben administrar las recompensas y los castigos* (Fogwill, *En otro orden de cosas*, 2001, Barcelona, CORPES)
2. **boxeador**: — *Pobre Chueco López, con lo buena gente que era, fíjate que él me enseñó a boxear* (Esquivel, *Tan veloz como el deseo*, 2001, Barcelona, CORPES)
3. **paseador**: *Imagínate que te sientas a la mesa y oyes a alguien decirte cada día por dónde debes pasear en el jardín* (Aridjis, *La zona del silencio*, 2005, México, CORPES)

Así como *realizaciones*:

4. **blanqueador**: [...] *existen otras alternativas menos nocivas para blanquear los dientes* (Revista Natural, 2004, Madrid, CORPES)

5. **afilador:** [...] *soñé que uno de mis yernos le había faltado el respeto a mi hija y quiero **afil**ar este machete* (González, *Astillas, fugas, eclipses*, 2001, Madrid, CORPES)
6. **encuadernador:** [...] *ya que su destino era formar rollos, la forma habitual de **encuadernar** los volúmenes en aquella época* (Martínez-Val, *Gutenberg y las tecnologías del arte de imprimir*, 2005, Madrid, CORPES)

Y logros:

7. **chasqueador:** —*Está clarísimo, Juan —dijo Garrido después de **chasquear** la lengua—* (Piérola, *Sur y Norte*, 2001, Lima, CORPES)
8. **degollador:** *Truhán: estabas ansioso por irte a la calle a **degollar** lagartijas* (Rodríguez, *El concierto y otras obras*, 2007, La Habana, CORPES)
9. **sellador:** *Lo que procede no es **sellar** la frontera, sino rodearla de seguridad* (*La Jornada*, 2002, México, CORPES).

De igual manera se comporta —nte respecto a sus bases verbales provenientes principalmente de actividades:

10. **cantante:** *Entonces nos pusimos a **cantar**, olvidándonos de ella* (Biggs, *En torno a la casa de Madame Lorraine*, 2001, Santiago de Chile, CORPES)
11. **dibujante:** *Hay que **dibujar** una línea imaginaria desde la nariz y calcular a partir de ahí* (*El País*, 2016, Madrid, CORPES)
12. **comandante:** *Te ha tocado **comandar** tu institución en el peor momento en su historia* (*La República*, 2015, Lima, CORPES)

Al igual que realizaciones:

13. **florecente:** *Las gorgonáceas forman parte de la familia de los corales. Algunas parecen **flore**cer con sus blancos pólipos abiertos* (Luchsinger, *Buceos inolvidables en Chile*, 2013, Santiago de Chile, CORPES)
14. **oxidante:** [...] *el oxígeno, al no tener más hierro que **oxidar** en la superficie terrestre, comenzó a acumularse en la atmósfera* (Schifter, *La Tierra tiene fiebre*, 2005, México, CORPES)

15. **emergente:** [...] de las suaves sombras azuladas comienzan a **emerger** cuerpos que sigilosamente, casi reptando, se aproximan a la orilla del río (Díaz-Mas, *Lo que aprendemos de los gatos*, 2014, Barcelona, CORPES)

Y logros:

16. **punzante:** ¿Le pediría que se controle si acaba de provocarle llanto, o si la acaba de **punzar** con un comentario particularmente ofensivo, hiriente o comprometedor? (Ruiz Orbegoso, *Sugerencias para aprender a exponer en público*, 2003, Lima, CORPES).
17. **cortante:** En su país de origen –es colombiana– las mujeres que superan los 40 suelen llevar el pelo corto. "Yo pensé que también me lo iba a **cortar** a esa edad", cuenta la actriz. "Pero cuando llegó el momento, dije: ¡¿por qué tengo que cortármelo?! Voy a parecer mucho más mayor (El País, 2016, España, CORPES).
18. **naciente:** [...] la mayoría de ellos han llegado a **nacer**, desarrollar sus plumas y salir volando (*Diario Las Américas*, 2016, Miami, CORPES).

Además –nte es el único sufijo que toma bases verbales estativas<sup>5</sup>:

19. **yaciente:** [...] otra donde los Zetas mantenían a sus víctimas secuestradas - algunos obligados a **yacer** amontonados, como los prisioneros iraquíes (*Letras Libres*, 2012, México, CORPES)
20. **añorante:** O sea, todo lo contrario de lo que fuimos, expresa, porque **añorar** el pasado es correr tras el viento (La Torre Lagares, *Correr tras el viento*, 2011, Viejo San Juan, CORPES)
21. **existente:** Son unos discos delgados de metal. Para su fabricación se utiliza generalmente una aleación de cobre, acero y plata. **Existe** una gran variedad de tamaños y formas (Ministerio de Cultura, *Guía de iniciación a la percusión*, 2003, Bogotá, CORPES).

Finalmente, –ón prefiere bases de actividad:

---

<sup>5</sup> Con la excepción de dos derivados con –dor: *significar* > *significador* y *vivir* > *vividor*, aunque este último se forma sobre la acepción dinámica del verbo *vivir*.

22. **críticón:** *Dijo que le daba vergüenza **críticar** a su país en el exterior (La Nación, 2016, Buenos Aires, CORPES).*
23. **llorón:** *Nabila gritó, empezó a **llorar** cubriéndose la cara con las manos y tú no sentiste nada (Ojeda, 2016, Nefando, Barcelona, CORPES)*

Aunado a esto, parece que, al necesitarse un agente claro o prototípico, los sufijos seleccionan preferentemente bases verbales de *actividad* como en *presidir* > *presidente*:

24. **presidir:** *El **presidente** ha reconocido el "esfuerzo" que han hecho Ciudadanos y Coalición Canaria (El Mundo, 2016, Madrid, CORPES)*

O de realización como en *talar* > *talador*:

25. **talar:** *Los **taladores** llevaron leña afuera de la casona e hicieron una lumbrera (Ruiz, Telares, 2002, México, CORPES).*

También es importante señalar que un verbo puede tener dos acepciones de *Aktionsart*, y en esos casos también es observable la selección sufijal basada en el aspecto ya que, según Cano (2016: 54) y Rifón (1996: 99), –dor formará derivados propios de la acepción [+ dinámica] como en (26a) y (27a) mientras que –nte lo hará con la acepción [– dinámica] como en (26b) y (27b):

26a. *Los romanos fueron los **ocupadores** de la península*

26b. *Varias personas son las **ocupantes** del vagón de atrás.*

27a. *Los maestros son los **formadores** de los muchachos.*

27b. *El sector de salud como **formante** de la economía.*

Esta restricción respecto a la influencia de la base derivativa y su correspondiente *Aktionsart*, también puede explicarse dadas las características de los derivados, ya que, por ejemplo, los terminados en –dor usualmente presentan una agentividad muy alta (Rifón, 1996: 101).

28. *El nadador catalán David Meca Medina ganó ayer la Hernandarias-Paraná (Clarín, 2001, Buenos Aires, CORPES).*
29. *Una vendedora indicó que el precio del mismo se había incrementado (Los tiempos, 2015, Cochabamba, CORPES).*
30. *El jugador argentino del FC Barcelona Lionel Messi expresó hoy a través de las redes sociales su pésame (El Universal, 2016, México, CORPES).*

Debido a esto es poco probable que los derivados con –dor carezcan de una base verbal o que deriven de un verbo de estado, a diferencia de las lecturas estativas que pueden presentar los derivados en –nte, como se mostró en (24a) y (24b). Esta dicotomía entre lecturas estativas y dinámicas (Laca, 1993: 198) es fundamental para comprender el papel que desempeñan tanto –dor como –nte dentro del sistema agentivo deverbal del español, como puede observarse de igual manera en los siguientes ejemplos tomados de Rifón (1996:100):

31. *Los seres vivientes / Las personas vividoras*
32. *Los hablantes / los habladores*
33. *Los creyentes / los creedores*
34. *Los sufrientes / los sufridores*
35. *Los videntes / los visores / los veedores*

A partir de estos ejemplos se postula que “la dinamicidad / estatividad de los verbos base determina la orientación de la derivación nominal. Sin embargo, debe considerarse el siguiente problema: no todos los derivados por medio de –nte lo hacen a partir de acepciones estativas de los verbos, en la gran mayoría de los casos, también lo hacen de acepciones dinámicas” (Rifón, 1996: 100-101), como puede verse en la siguiente tabla con *cantante*, *dibujante*, *traficante* y *litigante*:

	[+ dinámico]	[-dinámico]
-dor	<i>hablador, sufridor, donador, gobernador.</i>	
-nte	<i>cantante, dibujante, traficante, litigante.</i>	<i>hablante, sufriente, donante, gobernante.</i>
-ón	<i>gritón, llorón, copión.</i>	

Tabla 3.2 Distribución [+dinámica] vs [-dinámica]

Debido a lo anterior, es necesario señalar que esta diferencia entre dinámico y estático permite dilucidar una parte del esquema rival entre -dor, -nte y -ón al indicar que el área de competencia agentiva se da en el espectro [+dinámico]. No obstante, faltan elementos para detallar con mayor profundidad este traslape parcial de agentes, pues al área [+dinámica] pertenecen distintos *Aktionsart*: *actividades, realizaciones y logros*.

Deben existir otras características que determinen la derivación, cuestión que se buscará esclarecer a medida que se exploren otros factores estructurales más adelante.

Otra de las particularidades del sufijo -nte es que en ocasiones no necesita una base verbal como en el caso de préstamos léxicos:

36. *Ser **resiliente** es ser como la palmera: fuerte y flexible para dejarse doblar por el viento, y no romperse fácilmente* (León, *Ser Espiritual*, 2016, Venezuela, CORPES).
37. *[...] se discutió activamente sobre si las regiones difusas estaban formadas por gases **luminiscentes*** (Chicana, *Conversus*, 2014, México, CORPES)

Y tampoco se necesitan bases verbales con palabras compuestas:

38. *Prácticamente todas las personas a las que se les detecta el virus son **drogodependientes** por vía intravenosa (La Prensa, 2015, Nicaragua, CORPES).*
39. *Mientras los asegurados IMSS han crecido 48.6 por ciento en los últimos once años, los **derechohabientes** lo han hecho en 26.2 por ciento (Excélsior, México, 2001, CORPES).*

Finalmente, el sufijo –ón selecciona en su mayoría verbos de actividad, como ya se ejemplificó en (19) y (20), lo cual se encuentra estrechamente ligado con el hecho de que los derivados resultantes usualmente tienen una lectura iterativa:

40. *La persona **criticona** juzga espontáneamente, en cualquier momento y sin importarle las circunstancias (Ruiz, Sugerencias para aprender a exponer en público, 2003, Montevideo, CORPES).*
41. *[...] o sea le dan asco los bebés por su baba / sus mocos y por **chillones** y odia a los niños por escandalosos y castrosos (Hoffman, Transcripción\_y\_codificación\_CORPES, Internet, 2013, CORPES).*

Hasta este momento sólo se han analizado las bases verbales de derivados provenientes de diccionarios, por lo que una primera hipótesis es que estas diferencias en cuanto a preferencia de selección de verbos pueden ser factores que influyan en la especialización semántica que tomarán los derivados de –dor, –nte y –ón dentro de la cadena de acción.

A continuación se analizará el mismo factor, *significado de la base*, pero con datos provenientes de *Morfolex*.

### 3.1.3 Significado de la base (*Morfolex*)

Los porcentajes observados en *Morfolex* coinciden con las preferencias mostradas por los datos lexicográficos, sin embargo, hay una tendencia más clara dentro de los datos provenientes de neologismos respecto al espacio donde se presenta la rivalidad.

	ACTIVIDAD	REALIZACIÓN	LOGRO	ESTADO	NP BASE VERBAL	TOTAL
DOR	70 (45.75%)	67 (43.79%)	16 (10.45%)	0 (0%)	0 (%)	153 (100%)
NTE	45 (44.11%)	38 (37.25%)	9 (8.82%)	9 (8.82%)	1 (0.98%)	102 (100%)
ÓN	8 (72.72%)	0 (0%)	3 (27.27%)	0 (0%)	0 (0%)	11 (100%)
Total	140 (52.63%)	96 (36.09%)	20 (7.51%)	9 (3.38%)	1 (0.37%)	<b>266</b>

Tabla 3.3 Distribución de las bases verbales según su Aktionsart (Morfolex)

Por una parte –dor continúa prefiriendo *actividades*:

42. **apapachador**: [...] cuando logras hacer algo importante para el club, te acogen bien, te **apapachan** y eso te da tranquilidad (El Universal, México, 2001, CORPES).
43. **berreador**: El pequeño Ferenc, que además tendría hambre y comenzó a **berrear** con gran convicción en brazos de Olga (Collyer, El habitante del cielo, Barcelona, 2002, CORPES).

Así como *realizaciones*:

44. **gentrificador**: Pasa con las propias áreas de gentrificación que luego son víctimas de su propio éxito: a lo mejor los primeros que llegaron a **gentrificar** luego ya no les alcanza (El Universal, México, 2017, CORPES)
45. **marmolizador**: Se inició en la industria del mueble y muy pronto demostró su arte para filetear y **marmolizar** las piezas (Las Provincias, Valencia, 2017, CORPES).
46. **fondeador**: Finalmente, el marido de Regina aceptó la situación, **fondeó** los gastos de Regina a cambio de que cada año pasaran con sus hijos una vacación de invierno larga (Aguilar, Las mujeres de Adriano, 2002, Madrid, CORPES).

De la misma manera, –nte prefiere derivar de *actividades*:

47. **gorjeante**: En el radiocassette la cantante empezó a **gorjear** otra canción (Bolaño, «Gómez Palacio». Putas asesinas, 2001, Barcelona, CORPES).
48. **cabalgante**: Además se puede hacer ciclomontañismo, **cabalgar**, observar aves y practicar canopy (Gobierno de Colombia, Colombia es realismo mágico, 2016, Bogotá, CORPES).

Y también *realizaciones*, aunque en un menor porcentaje:

49. **burocratizante**: *No puedes **burocratizar** el proceso, porque, si no, matas al contribuyente (El Universal, México, 2008, CORPES).*
50. **demonizante**: *Insisto en que no se trata de **demonizar** a las redes sociales, su utilidad es vital para la educación (El Universal, México, 2011, CORPES).*

Aunado a esto, al igual que las palabras ya asentadas en los diccionarios, los neologismos formados con –nte pueden derivar de estados:

51. **envejeciente**: *Este es un filme inquietante por su realismo infeccioso pero también por ser una puesta al día de las obsesiones cronenberguianas, desde su escepticismo perenne hasta la crueldad corporal, representada por el terror a **envejecer** y por las escenas escatológicas en el excusado (Letras Libres, México, 2016, CORPES).*
52. **sufriente**: *De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), una de cada tres personas **sufre** presión arterial alta (La Crónica, México, 2016, CORPES).*

Por otra parte, –ón continúa eligiendo actividades:

53. **luchón**: *Es como salir de la cocina y **luchar** por nuestros derechos. No queremos ser sumisas en la casa, gastar, luchar, molestar, rogar. (La Jornada, México, 2016, CORPES).*
54. **rogón**: *No quieren pedir perdón pero lo piden; no quieren **rogar** misericordia pero la ruegan (Páez, El reino de las moscas, 2012, México, CORPES).*

Y algunos logros:

55. **echón**: *Nos queda su gran ejemplo feminista, audaz y valiente, pero siempre asertivo y conciliador, tal y como nos demostró al final de la "Respuesta a Sor Filotea", cuando veladamente le dijo "necio" al obispo de Puebla, pero después le **echó** la bendición (Milenio, 2016, México, CORPES).*
56. **ganona**: *"Todos en el plantel están dispuestos y hay que ir a Monterrey a **ganar**, con futbol e inteligencia", considera el directivo argentino (El Universal, 2016, México, CORPES).*

57. **reclama***na*: Por un momento pienso en **reclamar**, decirles que ya les he dado más que suficiente para pagar la flama de un encendedor o el costo de una cerilla (Gudiño Hernández, *Con amor, tu hija*, 2011, México, CORPES).

Según lo reportado en ambas fuentes de análisis, es posible afirmar que dentro del factor *significado de la base*, el *Aktionsart* de los verbos sí influye en los esquemas de formación para –nte, –dor y –ón, pues parece que estos sufijos prefieren adherirse en su mayoría a bases verbales de tipo *actividades y realizaciones*, es en esta zona aspectual donde co-existen y se plantea la rivalidad.

#### 3.1.4 Forma de la base

En ambas fuentes de análisis la mayoría de los verbos poseen tres sílabas, en el caso de los *diccionarios* representan un 50.80% (440/866) como *adherir, congelar, derribar*; mientras que para *Morfolex* los trisilábicos aparecen 50.75% (135/266) tal es el caso de *aflojar, engordar, murmurar*. Los demás verbos recopilados oscilan entre las dos y cinco sílabas, con tres excepciones de seis sílabas: *impermeabilizar, desnacionalizar, y desburocratizar*, fuera de estos casos todos se comportan de la misma manera al adjuntarse a –nte, –dor, y –ón.

De igual forma se analizaron las terminaciones, ya fueran afijales (–*ficar, –izar –ear, –ecer*) o no, para observar si había algún tipo de influencia sobre la selección sufijal. En el caso de –dor y –nte pueden derivar tanto de verbos como *purificar > purificador y purificante*, de *tranquilizar > tranquilizador y tranquilizante*, de *fortalecer > fortalecedor*, y de *fosforescer > fosforescente*; así como provenir de verbos no afijales y de cualquier conjugación simple como *andar > andante y andador, contender > contendiente y contendedor, competir > competente y competidor*. Dadas estas evidencias es posible afirmar

que ni –dor ni –nte presentan restricciones respecto a las terminaciones de las bases verbales a las que se adhieren.

No obstante, –ón no presentó ningún caso de base verbal afijal. Con esta excepción final únicamente aplicable a –ón, parece que tanto las terminaciones como el número de sílabas no influyen en el comportamiento de –nte y –dor al momento de adherirse a un verbo tanto en palabras asentadas en diccionarios como en neologismos.

No hay rasgos característicos en la forma de las bases que puedan determinar la selección del sufijo.

### 3.1.5 Significado del derivado (Obras Lexicográficas)

Para este apartado del análisis es relevante la teoría de papeles temáticos, o según Van Valin y La Polla (1997: 86) teoría de los participantes dentro de los estados de las cosas, para el presente trabajo se utilizaron las definiciones propuestas por dichos autores y se consideraron únicamente aquellos papeles temáticos que indican presencia o ausencia de agentividad.

A continuación se describen brevemente los conceptos utilizados: *agente*, un participante con voluntad, instigador con un propósito de la acción o evento; *efectuador*, el ‘hacedor’ de la acción el cual puede, o no, tener voluntad o propósito; *experimentador*, un participante capaz de percibir estados internos; *instrumento*, normalmente son participantes inanimados o entidades manipuladas por un agente que está llevando a cabo una acción; *fuerza*, algo parecido al instrumento, pero que no puede ser manipulado, es decir, un participante no animado que realiza una acción; y *tema*, cosas que se encuentran localizadas o que atraviesan por un cambio de locación.

Es necesario señalar que, específicamente para –nte, derivados que pudiesen ser considerados como cualidades se etiquetaron como *fuerza*, esto debido a la escala de papeles temáticos que se utilizó, y a que en su mayoría corresponden a derivados del tipo “sustancia” (*repelente, solvente, picante, lubricante, tonificante, desmaquillante, exfoliante, etc.*), por lo cual podrían ser descritos como ‘un participante no animado que realiza una acción’, como en el análisis de Rifón (1996).

	AGENTE	EFFECTUADOR	EXPERIMENTADOR	INSTRUMENTO	FUERZA	TEMA	TOTAL
DOR	236 (67.04%)	15 (4.26%)	0 (0%)	101 (28.69%)	0 (0%)	0 (0%)	352 (100%)
NTE	140 (28.98%)	52 (10.76%)	16 (3.31%)	8 (1.65%)	215 (44.51%)	52 (10.76%)	483 (100%)
ÓN	25 (80.64%)	6 (19.35%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	31 (100%)
Total	401 (46.25%)	93 (10.72%)	9 (1.03%)	109 (12.57%)	215 (24.79%)	40 (4.61%)	<b>866</b>

Tabla 3.4 Distribución de los derivados según el rol del participante (Diccionarios)

De acuerdo con la información recopilada a partir del *DLE* y el *Diccionario Inverso*, y como se observa en la tabla 3.4, la distribución de los derivados de –dor tiende hacia una mayor agentividad, es decir, a los agentes prototípicos, aquellos con voluntad, propósito y control de la acción o evento como ya se señaló en (22), (25), (26) y (27), se añade un ejemplo más:

58. *Hubo un redoble de tambores, el **dictador** se puso de pie y alzó el libro como un trofeo* (Serna, *El orgasmógrafo*, 2001, Buenos Aires, CORPES).

La segunda aparición más frecuente de este sufijo se encuentra en los derivados de tipo instrumental, elementos que exigen a un agente que los manipule:

59. [...] un "paquete económico" que incluye, por menos de dos mil pesos, una guitarra eléctrica, un cable y un **amplificador** (Letras Libres, México, 2014, CORPES).

60. *Don Cuco instalaba una silla de jardín en el patio frontal y encendía los **rociadores** de agua para oler el zacate verde* (Páez, *El reino de las moscas*, 2012, México, CORPES).

Respecto a –nte, su posición en la escala de agentividad es más amplia, ya que puede formar agentes:

61. Los **comandantes** de la unidad confirmaron lo sucedido a la familia del sargento, aseguró el diario (*El Siglo de Torreón*, 2015, México, CORPES).
62. Al mismo tiempo, la pintora, **dibujante** y grabadora cubana Zaida del Río expondrá en la Cabaña un conjunto de piezas (*La Jornada*, 2015, México, CORPES).
63. Los **concurstantes** pelearon con el equipo necesario para su protección como lo hacen los profesionales (*El Universal*, 2005, México, CORPES).

Este sufijo también puede derivar *efectuadores*, es decir, agentes con menos control o volición como en (35) o en los siguientes ejemplos:

64. Sólo mientras esperaban un turno para atosigar a los roedores, los otros niños iban a pegar las narices y las manos sucias sobre el cristal de la pecera. Nada ocurría allí dentro. Los peces estaban tan hechos al trato con esas bestias **balbucientes** del exterior, que el golpeteo sobre el vidrio ya no conseguía inmutarlos (Maldonado, *Teoría de las catástrofes*, 2012, México, CORPES).
65. Ella caminó hacia David, levantó lentamente los brazos y, **titubeante**, con la emoción echando destellos en su rostro, dijo: -¡Carlos Miguel, has vuelto! (Palacios, *El color de la cebra*, 2004, México, CORPES).

Es notable, de igual manera, la gran presencia de *fuerzas* que pueden ser catalogadas como “sustancias activas”:

66. [...]uso de **repelentes** y funguicidas a partir de plantas y minerales, entre otras. A cambio, prohíbe el uso de pesticidas y **fertilizantes** de síntesis química (Fortis Hernández, *Abonos orgánicos y plasticultura*, 2003, México, CORPES).

67. *El tocador parecía un laboratorio, todo estaba en desorden: **exfoliantes, tonificantes**, crema para el contorno de los ojos* (Fernández del Paso, *La culpa es del espejo*, 2011, México, CORPES).
68. *Garnier ofrece un jabón **matificante**, para las pieles más grasas* (*La Vanguardia*, 2019).
69. *Una de ellas se relaciona con la dilución del **adherente** en agua* (Aguirre-Medina, *Introducción al uso y manejo de los biofertilizantes en la agricultura*, 2012, México, CORPES).

Si bien parece que –nte prefiere ocupar el espacio de fuerza, principalmente desde sustancias, también posee la capacidad para derivar temas:

70. *Hay primos que ya son **residentes** legales, pero para eso hay que pasar muchas cosas* (Martínez, *Un año de silencio*, 2007, México, CORPES).
71. *Alguien con un altavoz avisa a los **asistentes** que deberían retirarse* (Olmos de Ita, *Textos teatrales Marqués de Bradomín*, 2013, México, CORPES).
72. *Ciertamente, en esta obra, Fuentes parte de **referentes** concretos, como los que dan piso a Aura o a Cumpleaños* (Celorio, *Ensayo de contraconquista*, 2001, México, CORPES).

Y experimentantes:

73. *Los **ignorantes** y los sumisos piensan que con un pedazo de tortilla untada de chile y un montón de hijos encuerados dizque caídos del cielo están en la gloria* (Sabanero, *Boda Mexicana*, 2002, Barcelona, CORPES).
74. *comprendiente*

En cuanto a –ón, este puede moverse dentro del área de un *efectuador*, ya que usualmente es incierto si la acción llevada a cabo fue voluntaria o accidental como en (38): *o sea le dan asco los bebés por su baba / sus mocos y por **chillones** y odia a los niños por escandalosos y castrosos* (Hoffman, *Transcripción\_y\_codificación\_CORPES*, Internet, 2013, CORPES).

Aunque la tendencia para estos derivados es presentar rasgos de volición y control, como en (37), se añaden más ejemplos:

75. "*¡Hipócritas!*", *le digo muy quedito a la bola de copionas, tramposas, flojas y mensas* (Loeza, *Las yeguas finas*, 2003, México, CORPES).

76. *Pablo Heredia está medio saltón por el tatuaje que Alessandra Fuller se hizo junto con Andrés Vílchez* (Trome, 2018, Lima).

Hasta este momento se ha analizado el significado de los derivados con –nte, –dor, y –ón que aparecen asentados en los diccionarios, así como su posición dentro de la cadena de acción; –nte suele desplazarse entre *fuerza* y *agente*; –dor deriva principalmente *agentes* e *instrumentos*; mientras que –ón prefiere derivar *agentes* y *efectores*. En el siguiente apartado se analizará este mismo factor, significado del derivado, con los datos provenientes de *Morfolex*.

### 3.1.6 Significado del derivado (*Morfolex*)

Los datos recopilados muestran tendencias similares a lo reportado en las obras lexicográficas referente a –dor y –nte, sin embargo, en el caso de –ón sí es posible observar un cambio. A continuación se analizarán los siguientes porcentajes con más detalle.

	AGENTE	EFFECTUADOR	EXPERIMENTADOR	INSTRUMENTO	FUERZA	TEMA	TOTAL
DOR	116 (74.50%)	0 (0%)	0 (0%)	28 (18.30%)	9 (5.88%)	0 (0%)	153 (100%)
NTE	34 (32.35%)	0 (0%)	6 (5.88%)	1 (0.98%)	56 (54.90%)	5 (4.90%)	102 (100%)
ÓN	6 (63.63%)	3 (9.09%)	2 (9.09%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	11 (100%)
Total	156 (58.64%)	3 (1.12%)	8 (3%)	29 (10.90%)	65 (24.43%)	5 (1.87%)	266

Tabla 3.5 Distribución de los derivados según el rol del participante (*Morfolex*)

El sufijo –dor refuerza su tendencia a formar agentes:

77. [...] *Carlos Emiliano Camero, probable agresor sexual y bulleador* (Milenio, 2018, México, *Morfolex*)

78. Se mencionó la fuga y la peligrosidad de Rodríguez Lara alias “**Encajuelador**” (Diario de Yucatán, 2013, México, Morfolex).

79. [...] líderes sociales, **opinadores**, ciudadanos interesados en su país, exigían con justificada razón que el gobierno sacara las manos de los procesos electorales (Excélsior, 2012, México, Morfolex).

Otros ejemplos son: *encabezador, encarador, esclavizador, garabateador, ideologizador, lapidador, madreador, desmalezador, rentador, tecleador, tuiteador*, entre otros.<sup>6</sup>

De igual manera, –dor prefiere formar instrumentos, coincidiendo con lo mostrado por parte de los derivados recopilados de diccionarios:

80. [...] los rescatistas capacitados con el curso BREC, quienes utilizan una **trozadora** y un rotomartillo para llegar hasta donde se encuentran las víctimas (Reforma, 2014, México, Morfolex).

81. Arrendamiento de **conmutadores, ruteadores, servidores**, software y de otros equipos para el hogar (Sin Embargo, 2014, México, Morfolex).

82. A las 22:00 horas se inician actividades con el barrido y posteriormente se pone una **restregadora** que va lavando el piso y la hidrolavadora va enjuagando (Reforma, 2017, México, Morfolex).

Más ejemplos de este tipo son: *tunelador, restregadora, piloteadora, gasificador, desbrozadora, compostadora, asfaltadora, aireador, carpeteadora*, etc.

Mientras que –nte continúa predominando en derivados de fuerza:

83. El método utiliza agar-agar, un popular agente **gelificante** para hacer pequeñas esponjas que desplazan las grasas (El nuevo día, México, 2013, Morfolex).

84. Además se le aplicará un tratamiento de medicamentos, **desparasitantes** y vitaminas que requiera (Diario de Yucatán, México, 2014, Morfolex).

---

<sup>6</sup> Se omitieron los contextos oracionales de estos ejemplos por cuestión de brevedad dentro del apartado, sin embargo, pueden ser consultados en el apéndice.

85. Si sufres una quemadura solar leve en la piel aplica un paño húmedo en la zona y luego un producto **rehidratante** (Reforma, 2016, México, Morfolex).

Otros ejemplos de fuerza son: *desmaquillante, despresurizante, endulzante, engordante, griseante, necrotizante, inhalante, estetizante, energetizante.*

Sin embargo, también es posible observar a –nte como formador de agentes:

86. Aunque con 21 días de retraso, la asociación **Cabalgantes** de Nuevo León cumplió ayer su tradicional recorrido para conmemorar la fundación de Monterrey (El Norte, México, 2014, Morfolex).

87. Cuando yo veo que no está la moto le hablo a mi **franquiciante** (Mural, México, 2015, Morfolex).

88. El tercer salto, o quiebre, fue la victoria de Felipe Calderón. Primero, en una suerte de "revancha", un panista de cepa se impuso sobre Fox y ganó la candidatura a la Presidencia. Luego venció a López Obrador y sobraron los **festejantes** que clamaron: por fin llega un Presidente panista a Los Pinos (Reforma, México, 2013, Morfolex).

Esto también puede verse en los siguientes neologismos: *aportante, debatiante, enjuiciante, respondiente, promovente, ayunante, cabalgante, cronicante, homenajeante, profesante, reportante.*

Así como de *experimentantes*:

89. Así que los **ayunantes** llegaban a casa con el hambre que les provocaba la escaza "parvedad" que habían ingerido por la mañana (Mural, 2018, México, Morfolex).

90. En una carta dirigida al Parlamento Catalán en febrero de 2010, Su Santidad el Dalái Lama escribió: "Creo que existen considerables evidencias de que las corridas de toros son una práctica cruel que inflige de forma pública un dolor atroz a animales inocentes y **sintientes**" (Mural, 2015, México, Morfolex).

Y temas:

91. *Para este curso se modificaron las normas para la venta de uniformes. Ahora todos los estudiantes tienen derecho a uno nuevo, excepto quienes llegan a los años terminales. Los **arribantes** a preescolar tienen derecho a dos (Reforma, 2014, México, Morfolex).*
92. *De aspirantes y **suspirantes** para la Liguilla. [...] 8 equipos velan sus armas, sacan la calculadora y hasta prenden veladoras para quedarse con uno de los cuatro espacios disponibles en La Liguilla (Más por más, 2014, México, Morfolex).*

Probablemente el cambio más notorio sea el del sufijo –ón ya que, si bien deriva *agentes*:

93. *Voy a dejar de ser tan **gastalón**, voy a ahorrar, a viajar y a dejar de gastarme mi dinero a lo güey (Chilango, 2012, México, Morfolex).*
94. *[...] Y todo porque se me descompuso la camioneta y tuve que andar de **rogona** con todo mundo para que me llevaran y trajeran. Me choca depender de alguien (Reforma, 2015, México, Morfolex).*

Dentro de *Morfolex* también es notorio que –ón puede formar *experimentantes*:

95. *La primera opción es que las abuelas **preocuponas** sean susceptibles de contagiarse del estrés de sus descendientes (El Norte, 2015, México, Morfolex).*
96. *¡Me siento **triunfón!** Triunfé en Miami, vendimos la carroza recién fabricada (Transmisión televisiva: Mexicánicos, México, 2017, Morfolex).*

Así como *efectuadores*:

97. *Dejen de ser mamás **pasalonas** o mamás alcahuetas. "Conviértanse en mamás poderosas, estrictas, hagan que todo funcione" (El Norte, México, 2017, Morfolex).*

En el corpus de *diccionarios*, el sufijo –ón es más frecuente en derivados de tipo *agente*, sin embargo, para el caso de *Morfolex* parece que se desplaza hacia los *efectuadores* y

*experimentantes*. Es posible que este movimiento sea un indicador de una conceptualización más clara respecto a la poca agentividad que pueden llegar a poseer estos derivados.

Aunado a esto, también debe considerarse el por qué –ón no deriva instrumentos, una posición dentro de la cadena de acción que claramente requiere un agente o un matiz agentivo alto, algo de lo que parece carecer –ón en determinados contextos, como ya se mostró.<sup>7</sup>

Una vez detallada la distribución de papeles temáticos es posible señalar la relación existente entre el *Aktionsart* y roles como el de *agente*; ya que, como se mencionó en el apartado 3.1.2 *Significado de la base*, la distinción entre [+dinámico] y [-dinámico] sólo permitía observar una parte del esquema de rivalidad. En el siguiente cuadro únicamente se señalaron los papeles temáticos predominantes para cada *Aktionsart*.

–dor		–nte
<b>agentes</b> ( <i>corredor, segador, nadador</i> ) instrumentos ( <i>podador, grabador</i> )	actividades	<b>agentes</b> ( <i>vigilante, comandante, concursante</i> ) fuerzas ( <i>repelente, carburante</i> )
agentes ( <i>fabricador, empacador</i> )	realizaciones	fuerzas ( <i>sustancias activas: disolvente</i> ) agentes ( <i>inmigrante</i> )
<b>agentes</b> ( <i>dictaminador, envenenador</i> ) instrumentos ( <i>silenciador, aplanador</i> )	logros	fuerzas ( <i>edulcorante, adulterante</i> )
	estados	experimentantes ( <i>añorante, doliente</i> ) temas ( <i>habitante, yaciente</i> )

Tabla 3.6. Esquema de rivalidad según *Aktionsart* y papeles temáticos

<sup>7</sup> Se añaden a estos ejemplos más neologismos como *ganona, echón, luchona, maltratona, molestón, y reclamona*. Es posible que el matiz coloquial y despectivo, al menos en *Morfolex*, se intensifique al momento de designar un referente femenino, pues no resulta la misma lectura entre *luchón* y *luchona*, esto es visible entre 1) [...] ven la posibilidad de formar a un equipo en el corto plazo que sea competitivo, disciplinado, ‘luchón’ y que haga que los aficionados se identifiquen con su club (Diario Cambio, México, 2019) y 2) La palabra “luchona” se utiliza para referirse a las madres que son irresponsables y que su conducta pone en riesgo la vida de sus hijos (El Heraldo de México, México, 2018).

Es notorio que la competencia entre –dor y –nte se da especialmente en derivados cuyas bases implican *actividades y realizaciones*, esta afirmación puede considerarse como un análisis más profundo respecto a la relación entre características del aspecto verbal y características semánticas del derivado.<sup>8</sup>

### 3.1.7 Forma del derivado

Al igual que con el factor forma de la base, parece que algunos aspectos formales como la longitud silábica no influyen de ninguna manera en la derivación de agentes o en general sobre la selección semántica de cada uno de los sufijos, esto en ambos corpus, ya que la longitud de las palabras oscilaba mayormente entre 3 y 5 sílabas. Predominaron los derivados con 4 sílabas un 50.95% (441/866) en el corpus de *obras lexicográficas* como en los casos de *dibujante, estafador, diluyente*; y un 45.86% (122/266) en *Morfolex* con derivados del tipo *maltratona, cronicador, engelante*.

Se contabilizaron pocas apariciones de 6 sílabas: *drogodependiente, aguijoneador, hispanoparlante, burocratizante, comercializador, y abracadabrante*; así como dos excepciones de 7 sílabas: *impermeabilizador, y desnacionalizador*.

No obstante, otro elemento importante por considerar es el número de sílabas que se agregan a la base, en el caso de –dor usualmente se agrega una sílaba más al verbo, y se conforman derivados con acentuación en la última sílaba como puede verse en la siguiente tabla conformada tanto por elementos lexicográficos como neologismos:

BASE VERBAL	NÚMERO DE SÍLABAS	DERIVADO	NÚMERO DE SÍLABAS
ganar	2	ganador	3
vengar	2	vengador	3

<sup>8</sup> En el caso de –ón no se consideró necesario detallar más su relación pues en ambos corpus es evidente su predilección por bases de tipo *actividad* y derivados de *agente*.

bailar	2	bailador	3
cargar	2	cargador	3
hablar	2	hablador	3
nadar	2	nadador	3
buscar	2	buscador	3
cuidar	2	cuidador	3
madrear	2	madreador	3
ilustrar	3	ilustrador	4
imitar	3	imitador	4
predicar	3	predicador	4
divulgar	3	divulgador	4
boxear	3	boxeador	4
invocar	3	invocador	4
embarcar	3	embarcador	4
opinar	3	opinador	4
cronicar	3	cronicador	4
investigar	4	investigador	5
codificar	4	codificador	5
pronosticar	4	pronosticador	5
dilucidar	4	dilucidador	5
encajuelar	4	encajuelador	5
estacionar	4	estacionador	5
aromatizar	5	aromatizador	6

*Tabla 3.7 Distribución silábica para -dor*

Aunque esto cambia al momento de realizarse derivados con género femenino, que en su mayoría pertenecen a profesiones o instrumentos y en los que se presenta un aumento de dos sílabas, además de volverse palabras graves:

BASE VERBAL	NÚMERO DE SÍLABAS	DERIVADO	NÚMERO DE SÍLABAS
secar	2	secadora	4
lavar	2	lavadora	4
cazar	2	cazadora	4
nadar	2	nadadora	4
narrar	2	narradora	4
afeitar	3	afeitadora	5
caminar	3	caminadora	5
empacar	3	empacadora	5

triturar	3	trituradora	5
asfaltar	3	asfaltadora	5
carpetear	4	carpeteadora	5
compostear	4	composteadora	5
investigar	4	investigadora	6

Tabla 3.7.1 Distribución silábica para -dora

Es interesante que en el caso de los instrumentos parece haberse dado una lexicalización del concepto de *máquina* dentro del derivado, pues la concordancia de género femenino es la que se incrustó al sufijo -dor, pasando así de construcciones como *la maquina secadora*, *la máquina asfaltadora* a *secadora* y *asfaltadora*, respectivamente.

Por otra parte respecto a la forma del derivado en el caso de -nte, siempre hay aumento de una sílaba sobre la base verbal, que forma un derivado con acentuación grave:

BASE VERBAL	NÚMERO DE SÍLABAS	DERIVADO	NÚMERO DE SÍLABAS
donar	2	donante	3
regir	2	regente	3
cantar	2	cantante	3
calmar	2	calmante	3
lactar	2	lactante	3
debatir	3	debatiente	4
comandar	3	comandante	4
informar	3	informante	3
dibujar	3	dibujante	4
navegar	3	navegante	4
negociar	3	negociante	4
gobernar	3	gobernante	4
denunciar	3	denunciante	4
ignorar	3	ignorante	4
doctorar	3	doctorante	4
presidir	3	presidente	4
militar	3	militante	4
persistir	3	persistente	4
franquiciar	3	franquiciante	4
promover	3	promoviente	4
suspirar	3	suspirante	4

circunferir	4	circunferente	5
homenajear	5	homenajeante	6

Tabla 3.8 Distribución silábica para -nte

Si bien es posible concordancias del tipo *la presidente*, cada vez es más común entre los hablantes buscar la marca de género femenino, especialmente para oficios y profesiones, sin que esto cambie la tendencia respecto a cuestiones formales, pues se mantiene el patrón de añadir una sílaba a la base verbal, y formar derivados acentuados en la penúltima sílaba:

BASE VERBAL	NÚMERO DE SÍLABAS	DERIVADO	NÚMERO DE SÍLABAS
servir	2	sirvienta	3
presidir	3	presidenta	4
comandar	3	comandanta	4
asistir	3	asistenta	4
postular	3	postulanta	4
depende	3	dependienta	4
pretender	3	pretendiente	4
representar	4	representanta	5

Tabla 3.8.1 Distribución silábica para -nta

Por último, respecto a la estructura formal de los derivados con -ón, y a diferencia de los sufijos anteriores, en este caso se mantiene el número de sílabas de verbo a derivado, además de formar palabras agudas con acento ortográfico:

BASE VERBAL	NÚMERO DE SÍLABAS	DERIVADO	NÚMERO DE SÍLABAS
chillar	2	chillón	2
soplar	2	soplón	2
llorar	2	llorón	2
gritar	2	gritón	2
abusar	3	abusón	3
acusar	3	acusón	3
vomitarse	3	vomitón	3
visitar	3	visitón	3
preguntar	3	preguntón	3

Tabla 3.9 Distribución silábica para -ón

No obstante, hay ejemplos en los que se añade una sílaba más y se utiliza el segmento /l/ a manera de interfijo:

BASE VERBAL	NÚMERO DE SÍLABAS	DERIVADO	NÚMERO DE SÍLABAS
pegar	2	pegalón	3
comer	2	comelón	3
morder	2	mordelón	3
dormir	2	dormilón	3

Tabla 3.9.1 Distribución silábica para /l/ -ón

Al igual que -dor cuando el sufijo -ón flexiona en género aumenta una sílaba y se convierte en un derivado con acentuación grave:

BASE VERBAL	NÚMERO DE SÍLABAS	DERIVADO	NÚMERO DE SÍLABAS
chillar	2	chillona	3
soplar	2	soplona	3
llorar	2	llorona	3
gritar	2	gritona	3
copiar	2	copiona	3
preguntar	3	preguntona	4

Tabla 3.9.2 Distribución silábica para -ona

Una observación importante respecto a esto es que hay una mayor frecuencia tanto para -dor como para -ón respecto a la flexión de género, a diferencia de -nte, cuya flexión apenas comienza a ser usual. La siguiente tabla muestra la distribución en *Morfolex* respecto a los neologismos y su flexión de género:

	GÉNERO MASCULINO	GÉNERO FEMENINO	TOTAL
-ÓN	5 (45.4%)	6 (54.5%)	11 (100%)
-DOR	113 (73.8%)	40 (26.14%)	153 (100%)
-NTE	102 (100%)	0 (0%)	102 (100%)

Tabla 3.10 Distribución de flexión en género en *Morfolex*

Es notorio que dentro de los datos recopilados únicamente los sufijos -dor y -ón presentan neologismos con flexión de género en femenino, como en los siguientes ejemplos:

98. *Ahí, una "movilizadora" daba instrucciones a los acarreados sobre a qué hora tenían que votar. Sin embargo, cuestionada al respecto, la mujer evitó hablar (Reforma, 2012, México, Morfolex).*
99. *Herminia Tziu se dedica a la elaboración de tortillas a mano desde hace cinco años. Contrata a ocho **torteadoras** y les paga \$80 a cada una por una jornada de 8 a 17 horas o hasta que acaben las 10 ó 12 cubetas de masa (Diario de Yucatán, 2013, México, Morfolex).*
100. *Es que me siento mal de mandar llamar a sus papás porque su mamá es como muy **maltratona** con ella (Plática, profesora de secundaria haciendo comentarios sobre los papás de una alumna, 2012, México, Morfolex).*
101. *[...] A control remoto, sin pedigrí para ser consejero, Ernesto Cordero estaba morado... y su "papá" Calderón, también. La minoría **reclamona** acabó frustrada; el pleito callejero devino en maceta... y no pasó del corredor (Excélsior, 2014, México, Morfolex).*

Y si bien es posible atestiguar la creatividad léxica de los hablantes en redes sociales, por ejemplo, para formar derivados con –nta como *cantanta*, en el caso de *Morfolex* no se contabilizó ningún neologismo para –nte con flexión de género femenino.

Debe recordarse que –nte, desde su origen latino como participio activo, no contaba con una marca de género; a diferencia de lo que sucedió con –dor, ya que en latín se contaba con el sufijo –tor para formar sustantivos masculinos con valor agentivo: *geni-tor*, *educa-tor*, *ama-tor*, mientras que los agentivos femeninos se construían con el sufijo –trix: *mere-trix*, *gene-trix*, *defens-trix*. Sin embargo, al evolucionar al castellano el sufijo latino –trix dejó de

ser productivo y comenzó a utilizarse la desinencia –a en su lugar (Morales Ruiz, 1998: 151), por lo cual posteriormente apareció la forma –dora.

Dado lo anterior, es posible que la moción de género que tienen como característica –dor y –ón implique una ventaja sobre –nte al momento de designar agentivos, pues dada la evolución diacrónica parece más sencillo formar derivados como *nadadora* o *llorona* que *comandanta*, *representanta* o *postulanta* <sup>9</sup>.

Tal parece que, dentro del funcionamiento del sistema agentivo deverbal del español, es posible que ciertas cuestiones formales, como la acentuación o la marcación de género desempeñen algún tipo de papel al momento de seleccionar un sufijo para la conformación del derivado agentivo.

Los dos análisis presentados, tanto de obras lexicográficas como de *Morfolex*, pretenden dar cuenta del funcionamiento de los sufijos –nte, –dor, y –ón a partir de distintos factores que consideran tanto el comportamiento de las bases verbales como el de los derivados. Con base en las observaciones realizadas a partir del análisis se propone una caracterización de estos sufijos descrita en el siguiente apartado.

### 3.2 Caracterización de la rivalidad en los sufijos estudiados

Los derivados con el sufijo –dor suelen presentar rasgos propios de agentes prototípicos: mayor control y volición sobre la acción que se realiza (*nadador*, *competidor*, *leñador*), estas lecturas suelen reflejarse en la percepción de los hablantes, quienes identifican a estos derivados como genéricos o comunes para designar “lo que/el que realiza la acción”, dentro

---

<sup>9</sup> No obstante, estos últimos derivados en –nta cada vez son más requeridos por los hablantes a causa de movimientos sociales que exigen una representación femenina en la lengua.

de la estructura onomasiológica a la forma –dor le corresponden rasgos como [+animado] [+humano] [+agente], y a veces [+oficio], así como un significado dinámico y activo. Este significado usualmente proviene de la base verbal de la que derivan, en su mayoría *actividades y realizaciones*. Aunado a estas características de corte semántico, también es posible observar un perfil particular en la sintaxis, pues los derivados de este sufijo tienden a categorizarse como sustantivos y aparecer usualmente en posiciones de sujeto dentro de la oración, como pudo verse en (27) y (52):

*El jugador argentino del FC Barcelona Lionel Messi expresó hoy a través de las redes sociales su pésame (El Universal, 2016, México, CORPES).*

*El dictador se puso de pie y alzó el libro como un trofeo (Serna, El orgasmógrafo, 2001, Buenos Aires, CORPES).*

Respecto al esquema de formación de palabras con –nte pueden surgir unidades como *presidente, concursante o dibujante*, las cuales presentan un perfil similar a *nadador o competidor*, pues poseen los rasgos esperados de un agente.

Sin embargo, los derivados de –nte tienden a clasificarse en su mayoría dentro del rol de fuerzas, es decir, participantes sin animación o volición pero que realizan una acción, como en el caso de *absorbente, efervescente, sedante, y repelente*. En este sentido la estructura onomasiológica le asigna a –nte los semas [-animado] [+fuerza], aunque en ocasiones se comparte la estructura semántica con –dor [+animado] [+humano] [+agente] como *asistente, concursante, y cantante*, o como en los siguientes ejemplos:

*Los concursantes pelearon con el equipo necesario para su protección como lo hacen los profesionales (El Universal, 2005, México, CORPES).*

*Así que los ayunantes llegaban a casa con el hambre que les provocaba la escaza "parvedad" que habían ingerido por la mañana (Mural, 2018, México, Morfolex).*

Si bien estas palabras tienden a derivar de verbos de *actividad* o de *realizaciones*, a diferencia de los derivados en –dor pueden presentar lecturas menos dinámicas o estativas como en *yaciente* o *naciente*; o incluso es posible prescindir de bases verbales como en *resiliente*, *luminiscente*, y *derechohabiente*. Dado su origen de participio activo su función es adjetiva, sin embargo, en los casos donde se desempeña como agente prototípico, del tipo *comandante*, *donante*, o *estudiante* la categorización suele ser de sustantivo. Sintácticamente suele aparecer en posición de objeto directo o sujeto.

Como se ha mencionado a lo largo de este trabajo, la rivalidad entre –dor y –nte se circunscribe a derivados provenientes de *actividades* y *realizaciones*, y si bien –dor parece ser el sufijo predilecto por los hablantes para formar agentes, –nte también puede ser utilizado en determinados contextos para marcar agentividad.

Aunado a lo anterior, en el uso por parte de los hablantes estos derivados pueden neutralizar sus perfiles semánticos, tal es el caso del doblete *gobernador* y *gobernante*. Si bien en varios contextos estos derivados pueden ser sustituibles, aún mantienen ciertos matices que los diferencian, ya que el derivado con –dor presenta un uso más específico al designar al líder de un lugar:

102.        *El gobernador del estado de Chihuahua.*

Mientras que *gobernante* se utiliza con un sentido más general e incluso con un significado más abstracto:

103.        *Los gobernantes del país.*

Finalmente, respecto a –ón, es posible que no participe tanto de este esquema de rivalidad ya que, aunque sí presenta agentividad, posee un espacio más reducido dada su percepción iterativa que genera la idea de exceso como algo negativo o despectivo: *saltón, chillón, soplón, preguntón*, además de referir a un participante con poco control o nula volición, como en el caso de *ganón y triunfón*. De esta manera, y mediante los perfiles propuestos en este análisis, es posible distinguir los espacios semánticos en los que actúa cada uno de los derivados, incluso si los tres sufijos comparten la misma base verbal como en los siguientes ejemplos:

chillón	chillante	chillador
copión	copiante	copiador
dormilón	durmiente	dormidor
escuchón	escuchante	escuchador
machacón	machacante	machacador
pegalón	pegante	pegador
picón	picante	picador
preguntón	preguntante	preguntador
replicón	replicante	replicador
respondón	respondiente	respondedor
soplón	soplante	soplador

Tabla 3.11 Tripletes con -ón, -nte y -dor.

A lo largo del presente análisis se han explorado y descrito las características de los sufijos deverbales agentivos del español, se considera que con este análisis han quedado establecidos los criterios que definen la rivalidad entre –dor, –nte y –ón a partir de un enfoque onomasiológico, el cual permitió tratarlos en conjunto a partir del concepto de agentividad así como incluir características en función del uso reflejado en la creación de neologismos.

### 3.3 Propuesta de definición

Con base en los rasgos semánticos y formales encontrados en el análisis se propone una definición de corte lexicográfico para cada uno de los sufijos estudiados:

**–dor, ra:** sufijo. Forma sustantivos y adjetivos derivados de verbos, cuando son masculinos forma palabras agudas, mientras que la flexión de femenino las vuelve graves. Posee limitaciones para adherirse a verbos de estado, dada su naturaleza dinámica. Indica principalmente agente: *nadador, dictador, encajuelador*. También puede expresar instrumentos: *secadora, lavadora, ruteador*; y lugar: *comedor, asador*. Produce dobles con otros sufijos, específicamente para designar agentes con –nte: *cronicador, cronicante; gobernador, gobernante*; y con –ón: *triunfador, triunfón; ganador, ganón*; sin embargo, es el más productivo del sistema agentivo deverbal.

**–nte, nta:** sufijo. Proviene del sufijo de participio de presente activo del latín. Forma sustantivos y adjetivos con acento agudo derivados de verbos, con verbos de la primera conjugación toma la forma –ante, –ente para la segunda, y para la tercera –iente. Puede prescindir de base verbal cuando proviene de préstamos léxicos: *resiliente, luminiscente*. Indica fuerza o cualidades abstractas: *repelente, matificante, tonificante*. También puede expresar agente: *dibujante, doctorante, ayunante*. Produce dobles con otros sufijos, específicamente para designar agentes con –dor: *donante, donador; sustentante, sustentador*; y con –ón: *acusante, acusón; respondiente, respondón*; en estos casos suele tomar la lectura más estativa. Presenta una relación de solidaridad con –ncia, mayormente cuando –nte indica cualidades abstractas: *absorbente > absorbencia, beligerante > beligerancia*.

**–ón, na:** sufijo. Forma sustantivos y adjetivos con acento agudo derivado de verbos, cuando flexiona en femenino forma palabras con acento grave. Indica principalmente agente: *copión, gritón*. También puede expresar efectuator: *fregón, echón* y experimentante: *preocupón, triunfón*. En neologismos predominan las formas femeninas: *ganona, luchona, maltratona, rogon*. Produce dobles con otros sufijos, específicamente para designar agentes con –dor: *buscón, buscador; abusón, abusador*; y con –nte: *escuchón, escuchante; dormilón, durmiente*.

Una vez establecidos los perfiles para cada sufijo agentivo, queda por explorar la relación que poseen los sufijos –nte y –ncia, y si esta posible solidaridad afecta de alguna manera la rivalidad que puede establecer –nte con –dor y –ón, el estudiar dicha solidaridad, tema del

siguiente capítulo, puede resultar en una comprensión mayor de cómo funciona el sistema de agentividad.

## Capítulo 4

### Análisis: sufijos en solidaridad –nte y –ncia

El presente capítulo presenta las características semánticas y léxicas del sufijo –ncia y su relación de solidaridad con el sufijo –nte (Beniers, 1996; Varela, 2005; Hernández y Zacarías 2017). Si bien en el apartado 1.4 se desarrolló ampliamente este concepto, es pertinente retomarlo dada la naturaleza del análisis de este capítulo. Brevemente, y en palabras de Beniers (1996: 33) cuando dos sufijos, como –ismo e –ista, coocurren con una alta frecuencia surge una fuerte presión paradigmática entre estos dos elementos, y por ello “la lectura que se hace de los derivados es de uno como derivado del otro en cualquier dirección con elisión del sufijo de la palabra seleccionada como base”. Este fenómeno paradigmático también se encuentra presente entre los sufijos –nte y –ncia, como podrá observarse en el presente capítulo.

Aunada a esta noción de solidaridad, el análisis será llevado desde una perspectiva onomasiológica (Štekauer, 2005a, 2005b) y a través de factores estructurales (Zacarías, 2016a), ambos conceptos fueron detallados ampliamente dentro del capítulo 2. El mencionado análisis se realizará ya sea en pares acuñados en diccionarios como *absorbente* > *absorbencia*, o en neologismos como *derechohabiente* > *derechohabiencia*. Los factores estructurales propuestos para este análisis corresponden a: *categoría de la base*, *significado de la base*, *forma de la base*, *significado del derivado*, y *forma del derivado*.

Como se mencionó en el apartado de metodología, para analizar el esquema de solidaridad –nte y –ncia se recopilaron datos de dos corpus:

- 101 derivados en –ncia a partir del *Diccionario de la Lengua Española* (DLE) y el *Diccionario Inverso de la Lengua Española* (Bosque y Pérez, 1987), algunos ejemplos a continuación: *distancia, emergencia, transferencia, elocuencia, inteligencia, coincidencia, concordancia, vigilancia, perseverancia, latencia, descendencia*.
- 9 neologismos en total provenientes del corpus *Morfolex*, todos los ejemplos a continuación: *coadyuvancia, colaborancia, concentrancia, cuentahabiencia, derechohabiencia, extrañancia, irradiancia, refrescancia, repitencia*.

	DERIVADOS CON –NTE	DERIVADOS CON –NCIA
Diccionarios	483	101
<i>Morfolex</i>	102	9

Tabla 4. Distribución de sufijos en solidaridad para ambos corpus

Cabe señalar que, del corpus de diccionarios, entre los 382 ítems con –nte que no derivan en –ncia hay tanto agentes como *donante, cantante, marchante*; así como elementos que designan cualidades: *helante, punzante, ardiente, diluyente, oxidante*. Los esquemas de solidaridad propuestos al final de este capítulo pretenden dar respuesta a la distribución de los patrones derivativos entre –nte y –ncia.

A continuación se analizarán los posibles factores que intervienen en el esquema de solidaridad; al igual que en el capítulo anterior se presentarán primero los datos provenientes de obras lexicográficas, y posteriormente las observaciones de *Morfolex*, esto para cada factor.

#### 4.1 Factores estructurales

##### 4.1.1 Categoría de la base (Obras Lexicográficas)

Se considerará a los derivados con –nte como la base a la que se adhiere –ncia ya que, cómo se verá más adelante, hay una estrecha relación tanto semántica como formal; el argumento para considerar a los derivados con –nte como bases formales es que muestran una alta tendencia a aparecer siempre a la par de los derivados con –ncia; únicamente 3 del total de los derivados con –ncia (101) prescinden de la base con –nte: *advertencia*, *ganancia*, y *beneficencia*; y únicamente en estos casos sería posible decir que –ncia es un nominalizador de acción que toma como base al verbo. Aunado a esto, hay 12 casos de solidaridad –nte y –ncia en los que no se presenta el verbo base para –nte: *beligerante* y *beligerancia*, *decente* y *decencia*, *docente* y *docencia*, *efervescente* y *efervescencia*, *elocuente* y *elocuencia*, *evidente* y *evidencia*, *gerente* y *gerencia*, *paciente* y *paciencia*, *resiliente* y *resiliencia*, *luminiscente* y *luminiscencia*, *suficiente* y *suficiencia*, *turgente* y *turgencia*; no obstante, como es visible en los ejemplos, no hay ningún problema para que se presenten los pares conformados por –nte y –ncia.

	PRESENCIA DE DERIVADOS CON –NTE	AUSENCIA DE DERIVADOS CON –NTE	TOTAL
DERIVADOS CON –NCIA	98	3	101

Tabla 4.1 Distribución de sufijos en solidaridad (Diccionarios)

Una vez establecido que los derivados con –nte serán a su vez bases derivativas de –ncia es momento de discutir la importancia del carácter de las palabras formadas con –nte, pues dada su naturaleza pueden derivar tanto sustantivos como adjetivos, sin embargo, hay casos en los que el derivado puede oscilar entre ambas categorías dependiendo del contexto como: *ambulante*, *denunciante*, *militante*, o *saliente*.

- 1a. **Ambulante (sust).** *Debemos negociar tanto inmuebles como vía pública, ya que en una plaza no puedes meter un millón de **ambulantes*** (Milenio, 2016, México, CORPES).
- 1b. **Ambulante (adj).** *José Ramón Arana, poseedor de una asombrosa **librería ambulante**, y quien inspiró el multicitado libro de Otaola* (Campos, *El café literario en Ciudad de México en los siglos XIX y XX*, 2001, México, CORPES).
- 2a. **Denunciante (sust).** *El mismo aspecto, por si fuera poco, descrito por el **denunciante**, que afirmaba haber visto a un anciano* (Villalobos, *Te vendo un perro*, 2015, México, CORPES).
- 2b. **Denunciante (adj).** *Es una **película** un tanto subversiva, **denunciante*** (*El Universal*, 2008, México, CORPES).
- 3a. **Militante (sust).** *[...] la explicación de cómo una generación de **militantes** se desangró en esa guerra por un entusiasmo patristico* (Letras Libres, 2015, México, CORPES).
- 3b. **Militante (adj).** *Con un **magisterio militante**, ideologizado y corrompido por la lucha del poder, Oaxaca es también una de las entidades más atrasadas en todos los sentidos* (*El Universal*, 2007, México, CORPES).
- 4a. **Saliente (sust).** *Al principio es sólo un destello en los bordes de la lente, el rebote de la luz de sus reflectores en una **saliente** de pirita situada veinte metros más abajo* (Padilla, *La Gruta del Toscano*, 2006, México, CORPES).
- 4b. **Saliente (adj).** *El **gobernador saliente** de Colima, Fernando Moreno Peña, atribuyó la anulación de las elecciones en su estado a [...]* (*Crónica*, 2003, México, CORPES).

No obstante, al momento de contabilizar los ítems léxicos recopilados, es notorio el predominio de las bases adjetivales:

	CATEGORÍA DE LA BASE			TOTAL
	Adjetivo	Sustantivo	Adjetivo / Sustantivo	
BASES CON –NTE	65	4	29	98

Tabla 4.2 Distribución de categoría de la base (Diccionarios)

Algunos de los adjetivos recopilados pueden observarse en los siguientes ejemplos:

5. **Absorbente:** [...] pero estorban en una *narración absorbente* y distraen de una discusión apasionante (Letras Libres, 2015, México, CORPES).
6. **Efervescente:** Alguien trae un vaso con agua, deja caer en él una *pastilla efervescente* que se disuelve (Villareal, Siete años en ensayos, 2010, México, CORPES).
7. **Persistente:** Un mundo lleno de frases de defensa de los derechos humanos, que no empata con la realidad, que nos muestra *violaciones persistentes* a derechos fundamentales (La Jornada, 2016, México, CORPES).
8. **Resultante:** La riqueza de la interpretación del *mapa resultante* está en función de la calidad de los recursos empleados para obtenerlo (Valdés, Revista Ciencia, 2002, México, CORPES).

Así como ejemplos de los sustantivos:

9. **Asistente:** El titular de la Secretaría de Salud habló ante más de dos mil 500 *asistentes* al congreso (Secretaría de Salud. Prensa, 2016, México, CORPES).
10. **Comandante:** [...] era reunido primero por los soldados o prestado por algún *comandante* y ese millón se recuperaba a la hora de legalizar (Ospina, Fair Landscape. Paisajes sobre lo siniestro, 2016, Colombia, CORPES).
11. **Compareciente:** Todos los *comparecientes* rechazaron las ofertas ya que aseguraron que el padre jamás había abusado de ningún niño (La Prensa, 2006, Nicaragua, CORPES).
12. **Gerente:** [...] analizó en una entrevista con Télam la *gerenta* de Políticas Públicas de Google para el Cono Sur, Eleonora Rabivnovich (La Voz, 2016, Argentina, CORPES).

En el caso de que una palabra pueda considerarse tanto adjetivo como sustantivo ya se han mencionado los ejemplos de (1) (2) (3) y (4). Se añade un ejemplo más:

13a. **Dependiente (sust):** [...] compraron botellas de agua y preguntaron por un sitio de taxis: la **dependienta** les recomendó tomar un autobús (Zepeda, Milena o el fémur más bello del mundo, 2014, México, CORPES).

13b. **Dependiente (adj):** Por esta razón, la **organización dependiente** de Naciones Unidas llamó a reforzar la prevención y mejorar el diagnóstico temprano (La Jornada, 2016, México, CORPES).

A continuación se analizarán los ejemplos recogidos en *Morfolex* para el factor categoría de la base.

#### 4.1.2 Categoría de la base (*Morfolex*)

Se observó una baja frecuencia de aparición respecto a los derivados con –ncia en cuanto a neologismos, únicamente 9 ítems léxicos: *coadyuvancia*, *colaborancia*, *concentrancia*, *cuentahabiencia*, *derechohabiencia*, *extrañancia*, *irradiancia*, *refrescancia*, *repitencia*.

En cuanto a la distribución de la ausencia o presencia de –nte la siguiente tabla únicamente se presenta con fines descriptivos dada la poca frecuencia de aparición de –ncia:

	PRESENCIA DE DERIVADOS CON –NTE	AUSENCIA DE DERIVADOS CON –NTE	TOTAL
DERIVADOS CON –NCIA	6	3	9

Tabla 4.3 Distribución de sufijos en solidaridad (*Morfolex*)

Para dar mayor detalle se dan ejemplos de la co-aparición –nte y –ncia: *coadyuvante* > *coadyuvancia*; *colaborante* > *colaborancia*; *cuentahabiente* > *cuentahabiencia*; *derechohabiente* > *derechohabiencia*; *refrescante* > *refrescancia*; *repitente* > *repitencia*; así como ejemplos de la ausencia de –nte: *concentrancia*, *extrañancia*, *irradiancia*. Es necesario señalar que los datos utilizados para el presente análisis se restringen a los derivados registrados en *obras lexicográficas* o en *Morfolex*, si bien casos como *irradiante* es muy posible su creación y uso por parte de los hablantes, no se registró en ninguno de los

dos corpus recopilados y, por lo tanto, para fines de análisis se considera como una laguna léxica.

Los contextos de –ncia pueden consultarse en el apartado 4.1.4 *significado del derivado*.

Respecto a la categoría de la base en *Morfolex*, los resultados se muestran en la siguiente tabla:

	CATEGORÍA DE LA BASE			TOTAL
	Adjetivo	Sustantivo	Adjetivo / Sustantivo	
BASES CON –NTE	3	1	2	6

Tabla 4.4 Distribución de la categoría de la base (*Morfolex*)

Dada la cantidad de datos, se muestran todas las bases con –nte y algunos de sus contextos prototípicos a continuación:

14. **Colaborante (adj):** *Una losa compuesta es aquella en que se utilizan chapas o láminas de acero como encofrado **colaborante** capaces de soportar el hormigón vertido, la armadura metálica y las cargas de ejecución (Arquitectura en acero, Blog, Chile, 2018).*
15. **Refrescante (adj):** *Con todo y la primera **brisa refrescante**, el calor en el cráneo y en los pómulos de Anselmo no se iba (Maldonado, Teoría de las catástrofes, 2012, México, CORPES).*
16. **Repitente (adj).** *En este estudio se incluyó a los **escolares** que ingresaban por primera vez a la escuela; por lo tanto, los que tenían una segunda medición (**repitentes**) se excluyeron (Bustos, Salud Pública de México, 2009, México, CORPES).*
17. **Cuentahabiente (sust).** *Los bancos con el mayor número de **cuentahabientes** en México fueron los que recibieron más menciones de quejas por sus largas filas (El Universal, 2012, México, CORPES).*
- 18a. **Derechohabiente (sust):** *[...] ya cuentan con la mayoría o la totalidad de los medicamentos que surtirán a sus afiliados o **derechohabientes** (La Jornada, 2016, México, CORPES).*

- 18b. **Derechohabiente (adj):** *Promover la educación para la salud a través de capacitaciones tanto a equipos multidisciplinarios de salud, **personal administrativo y derechohabiente** (Comisión Nacional contra las Adicciones, *Consideraciones Generales hacia la Prevención y la Atención del Juego Patológico en México*, 2012, México, CORPES).*
- 19a. **Coadyuvante (sust):** *La abogada, quien es **coadyuvante** en cuatro casos de crímenes de mujeres en Ciudad Juárez [...] (La Jornada, 2004, México, CORPES).*
- 19b. **Coadyuvante (adj):** *[...] sí perciben la necesidad de formular una política científica y tecnológica como **herramienta coadyuvante** para la obtención del desarrollo (Saldivia, *Elementos. Ciencia y Cultura*, 2006, México, CORPES).*

Una vez analizados los ejemplos, parece que este factor es relevante para la solidaridad propuesta, ya que tanto la categoría como el significado de la base parecen ser importantes al momento de explicar la relación entre –nte y –ncia, pues es posible que –ncia prefiera adherirse a bases formadas con –nte cuyo significado refieran cualidad, y por ello sean palabras de tipo adjetival; esta observación surge a partir de los datos pertenecientes tanto a diccionarios como a *Morfolex*.

Específicamente la importancia del significado será lo que se analizará en el siguiente factor: significado de la base.

#### 4.1.3 Significado de la base (Obras Lexicográficas)

Dentro del esquema de solidaridad se presenta una tendencia de derivación influida por la semántica de la base en –nte, esto es, cuando hay una base con significado del tipo cualidad es muy probable que suceda la derivación en –ncia como un nominalizador de cualidad abstracta, esto puede observarse en la siguiente tabla:

	SIGNIFICADO DE LA BASE			
	Agente	Agente / Calidad	Calidad	Total
BASES CON –NTE QUE DERIVAN EN –NCIA	8 (8.16%)	21 (21.42%)	69 (70.40%)	98 (100%)

Tabla 4.5 Distribución del significado de la base (Diccionarios)

En el caso de cualidades se tienen los ejemplos mencionados en (5), (6), y (7), sin embargo, para añadir más casos se presentan los siguientes contextos:

20. *descendiente > descendencia: Diré lo mío: las cosas están mal, las aguas revueltas. Un **indio descendiente** de Moctezuma reclama el trono de México (Boullosa, Las paredes hablan, 2010, México, CORPES).*
21. *redundante > redundancia: Un **problema redundante**, puesto que el problema del tiempo es el tiempo mismo (Fuentes, En esto creo, 2002, México, CORPES).*

Para bases con –nte que oscilan entre agentes o cualidades, aparece el mencionado caso de *ambulante*:

22. *ambulante > ambulancia:*
  - a. (sust). *Debemos negociar tanto inmuebles como vía pública, ya que en una plaza no puedes meter un millón de **ambulantes** (Milenio, 2016, México, CORPES).*
  - b. (adj). *José Ramón Arana, poseedor de una asombrosa **librería ambulante**, y quien inspiró el multicitado libro de Otaola (Campos, El café literario en Ciudad de México en los siglos XIX y XX, 2001, México, CORPES).*

Y el caso de *residente*, entre otros:

23. *residente > residencia:*
  - a. (sust): *Lo que usted, doctor Badillo, va a oír, es una información para privilegiados -dijo el responsable de los **residentes**, el doctor Cepeda (Chávez, El final de las nubes, 2001, México, CORPES).*

- b. (adj): *En cumplimiento al mandato constitucional que otorga a la **población residente** en la República Mexicana el derecho a la protección de la salud* (Secretaría de Salud, *Programa de Acción: Atención al Envejecimiento*, 2001, México, CORPES).

Mientras que los agentes pueden leerse en los ejemplos anteriormente dados en (9) y (10):

**Asistente:** *El titular de la Secretaría de Salud habló ante más de dos mil 500 asistentes al congreso* (Secretaría de Salud. Prensa, 2016, México, CORPES).

**Comandante:** *[...] era reunido primero por los soldados o prestado por algún comandante y ese millón se recuperaba a la hora de legalizar* (Ospina, *Fair Landscape. Paisajes sobre lo siniestro*, 2016, Colombia, CORPES).

Así como en el caso de *presidente*:

24. *presidente > presidencia: A meses de la despedida de uno de los **presidentes** más mediáticos que ha tenido EU, te contamos algunas curiosidades de su familia* (El Universal, 2016, México, CORPES).

Como ya se mencionó, parece que –ncia prefiere adherirse a bases con –nte que denoten cualidad; este esquema en solidaridad concuerda con la semántica presentada en otros esquemas del tipo *solo > soledad*, *ácido > acidez*, *fresco > frescura*, en los cuales la base de derivación de tipo adjetival no posee ningún tipo de volición o control, y resultan en derivados nominales de cualidad abstracta, al igual que –nte (Benítez, 2019).

Los pares en donde no se cumple el esquema como *donante > donancia\**, *dibujante > dibujancia\** o *tonificante > tonificancia\** son aquellos en los que la base presenta una mayor agentividad, ya sea en los agentes prototípicos como *donante* y *dibujante* o en entidades o sustancias como *tonificante*, la cual a pesar de ser inanimada lleva a cabo una acción. Esta presencia de agentividad bloquea la derivación en –ncia, sufijo que selecciona

bases con poca volición o control. Además, existe una tendencia a que la categoría gramatical de la base, en estos casos de bloqueo, sea sustantiva.

#### 4.1.4 Significado de la base (*Morfolex*)

En cuanto al corpus de neologismos y el factor *significado de la base*, es notorio que en este caso la tabla correspondiente a *significado de la base* coincide con la distribución referente a *categoría de la base*, en este caso hay una correspondencia directa entre sustantivo y agente; cualidad y adjetivo. Los ejemplos son los mismos que los dados de (14) a (19).

	SIGNIFICADO DE LA BASE			
	Agente	Agente / Cualidad	Cualidad	Total
BASES CON –NTE QUE DERIVAN EN –NCIA	1	2	3	6

Tabla 4.6 Distribución del significado de la base (*Morfolex*)

Nuevamente se presenta la distribución de datos en *Morfolex* únicamente con fines descriptivos. Sin embargo, a partir de los datos proporcionados por los diccionarios, queda claro que –ncia prefiere adherirse a bases con –nte de tipo adjetivales o que denoten cualidad.

#### 4.1.5 Forma de la base

Para este factor se realizaron análisis separados para cada corpus, no obstante, dadas las similitudes de los datos no se consideró necesario presentar los dos análisis, ya que las tendencias son idénticas para ambos, pues tanto para palabras acuñadas en diccionarios como en neologismos, las bases en –nte suelen componerse de entre 3 a 6 sílabas (*distante, militante, refrescante, correspondiente, derechohabiente*) sin que esto influya de alguna manera en el esquema de solidaridad.

No obstante, sí existe otro rasgo formal en la base que condiciona la derivación en –ncia. Este rasgo se encuentra relacionado con los valores latinos de –nte, pues desde las bases verbales latinas el participio activo con terminación –nte podía derivar en –ncia, como en *eloquentis > eloquentia* o *patientis > patientia*. Y como se mencionó en el capítulo 1, esta solidaridad formal parece venir desde el latín pues la etimología de –ncia se remonta al sufijo latino compuesto –entia –ae, cuyos constituyentes son –(i) ent–, formante de la flexión del participio de presente activo de los verbos, más el sufijo –ia –ae (Pharies, 2002:202).

Dentro de los datos recopilados no se registraron casos en los cuales una base derivativa con –nte procedente del latín no derivara en –ncia, por ejemplo: *beligerante*, *decente*, *docente*, *efervescente*, *elocuente*, *evidente*, *gerente*, *paciente*, *suficiente*, y *turgente*. Lo cual indicaría que estas formas, –nte y –ncia, ya presentaban solidaridad desde el latín; no obstante, esta relación se debilitó al heredarse en español, según se observó en factores como el *significado* y *categoría de la base*, especialmente dada la tendencia de –nte para desplazarse hacia la zona agentiva.

Si bien esta relación de solidaridad entre –nte y –ncia actualmente posee más restricciones que en latín, es cierto que el esquema aún funciona para los hablantes, como es visible en el caso de los préstamos léxicos provenientes del inglés *resiliencia > resiliente* o *luminiscente > luminiscencia*, en los que sin necesidad de una base verbal es posible la derivación. Respecto a esto, es notable mencionar que del total de derivaciones en –ncia (101) sólo hay 3 casos sin –nte: *advertencia*, *ganancia* y *beneficencia*, los cuales podrían considerarse como contra ejemplos al postulado de –nte como base derivativa de –ncia, o bien como evidencia para proponer un esquema en el que haya un verbo como base derivativa y un derivado en –ncia cuyo significado aluda a un evento.

Sin embargo, dada su baja aparición no se consideraron como un problema para la hipótesis postulada en el presente trabajo.

#### 4.1.6 Significado del derivado (Obras Lexicográficas)

En este apartado es necesario recurrir a la definición de –ncia propuesta por la Academia y discutida brevemente en el apartado 1.4, en la versión más actualizada del *Diccionario de la Lengua Española* (2018) se proporciona la siguiente definición:

**–ncia:** Del latín –ntia. Suf. Forma sustantivos femeninos abstractos, de significado muy variado, determinado por la base derivativa.

Mientras que en el *Manual* (NGLE, 2010: 114) esta variabilidad se resuelve dando lugar a una polisemia por parte del sufijo, con los siguientes significados:

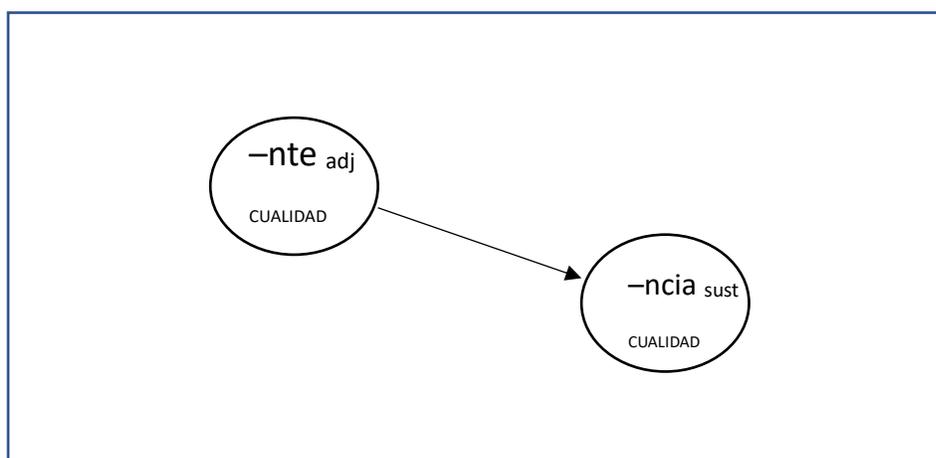
- Acción: *labranza*
- Concurrencia con la de efecto: *advertencia, enseñanza.*
- Sólo efecto: *ganancia, herencia.*
- Estado o situación: *existencia, holganza.*
- Grupo: *asistencia, concurrencia, militancia.*
- Persona o conjunto de personas: *presidencia, vigilancia.*
- Lugar: *procedencia, residencia.*
- Período: *lactancia, convalecencia.*

Con base en los datos recopilados a partir de obras lexicográficas, la presente investigación propone que la mayoría de los derivados en –ncia presentan un valor de cualidad abstracta y, si bien se retoma lo propuesto por la Academia respecto a la influencia de la base derivativa en el significado resultante, no se considera que exista una polisemia por parte de –ncia. Aunado a esto, y dado lo analizado en el factor *significado de la base*, es común que –ncia se adhiera a bases con –nte que denotan cualidades, lo que resulta en derivados con –ncia que refieren a cualidades abstractas, como *conurrencia* o *absorbencia*; sin embargo, y como ya

se mencionó, es importante considerar la naturaleza de *-nte* y cómo influye al ser la base derivativa; respecto a esto se proponen cuatro esquemas de significado que postulan tres posibles significados distintos de *-ncia*, a diferencia de los ocho propuestos por la Academia.

**Esquema #1:** el sistema de solidaridad se mueve dentro del campo de la cualidad, es decir, *-nte* da una lectura de cualidad al igual que el derivado con *-ncia*; es la tendencia con un 81.18% (82/101) y parece ser el esquema más productivo. Ejemplos:

25. *adherente* > *adherencia*: *Se pretende identificar patrones de **adherencia** al tratamiento* (Knaul, *Competitividad y salud: la propuesta*, 2004, México, CORPES).
26. *fosforescente* > *fosforescencia*: *Centenares de cirios encendidos, que iluminaban las aguas comunicando a la noche del lago una **fosforescencia** irreal* (Sarabia, *Acuérdate de mis ojos*, 2003, México, CORPES).
27. *trascendente* > *trascendencia*: *Sin embargo, el mayor éxito literario de Psalmanazar, y el que realmente impulsó su **trascendencia**, no fueron sus memorias de arrepentido* (Letras Libres, 2015, México, CORPES).



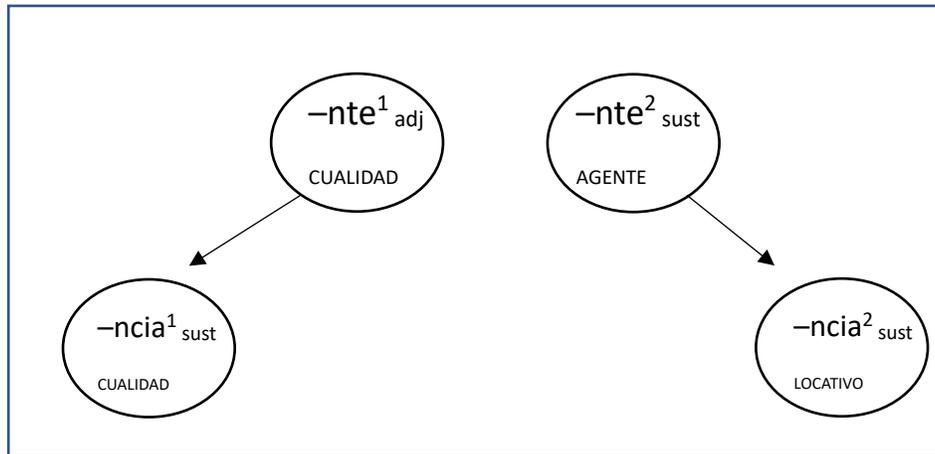
Esquema #1 Relación derivativa *-nte* y *-ncia*

**Esquema #2:** Expresa la polisemia de –nte que pendula entre designar agentes o cualidades, esto también influye en el significado que tomará –ncia. Cuando –nte designe cualidades, –ncia derivará en un sustantivo de cualidades abstractas:

28. *dependiente (adj) > dependencia (cualidad abstracta): [...] me hizo ver con claridad los gravísimos riesgos de entregarme por completo a una chiflada que tal vez confundía el amor con la **dependencia** neurótica (Serna, *El orgasmógrafo*, 2001, México, CORPES).*

Por otra parte, cuando –nte designa agentes, –ncia usualmente tomará un significado de tipo locativo. Estos ejemplos son especialmente relevantes dado que no son esperados, la derivación por solidaridad más productiva se da cuando –nte indica cualidad (cfr. esquema #1), además como se observó en el apartado 4.1.2 *significado de la base (obras lexicográficas)*, en la tabla 4.5, los agentes tienen una presencia muy baja en este esquema de solidaridad (8.16%); no obstante, es posible que lleguen a derivar en –ncia como en el siguiente ejemplo:

29. *dependiente (sust) > dependencia (locativo): El interior de esas **dependencias** no reúne las condiciones mínimas, dado que entre otras cosas, algunas salas están en una especie de altílo, en el que la distancia entre el suelo y el techo no alcanza los dos metros de altura (El País, 2000, España).*



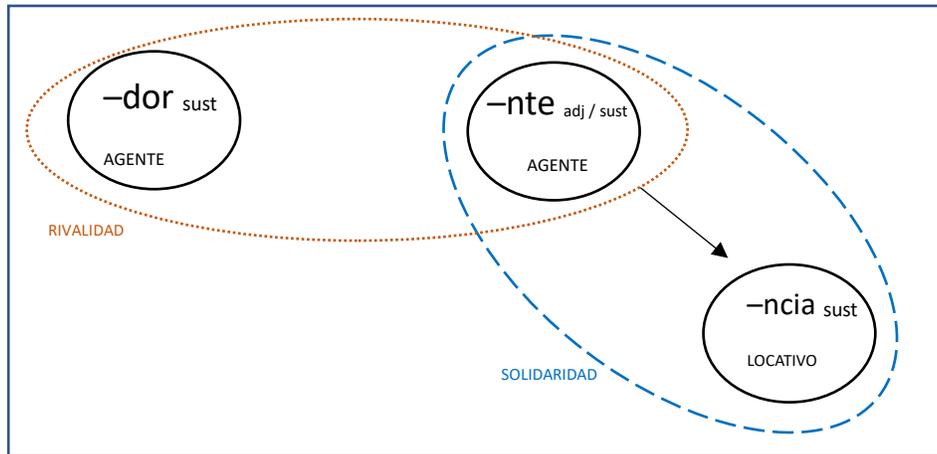
Esquema #2. Solidaridad y polisemia

$-nte^1 > -ncia^1$ : *dependiente* (CL) > *dependencia* (CL).

$-nte^2 > -ncia^2$ : *dependiente* (AG) > *dependencia* (LOC).

**Esquema #3:** es un esquema poco esperado como ya se mencionó, de igual manera es poco productivo. La relación de solidaridad se da dentro del área de agentividad, por lo que  $-nte$  y  $-dor$  pueden presentar una relación de rivalidad, y  $-ncia$  deriva de los agentivos con  $-nte$ ; este matiz agentivo influye en el significado final de los derivados con  $-ncia$ , pues usualmente refieren a locativos:

30. *residente > residencia: Se tortura mientras sus pasos lo conducen inicialmente por calles trazadas en damero, luego por calles arboladas y tortuosas hasta la casa del Prefecto en un barrio de lujosas **residencias*** (Martínez, *El final de los milagros*, 2001, Costa Rica, CORPES).
31. *comandante > comandancia: El capitán Ramírez recorrió el pasillo de la **comandancia** hasta la central de patrullas* (Trujillo, *Trebejos*, 2011, México, CORPES).



Esquema #3. Derivados locativos de -ncia

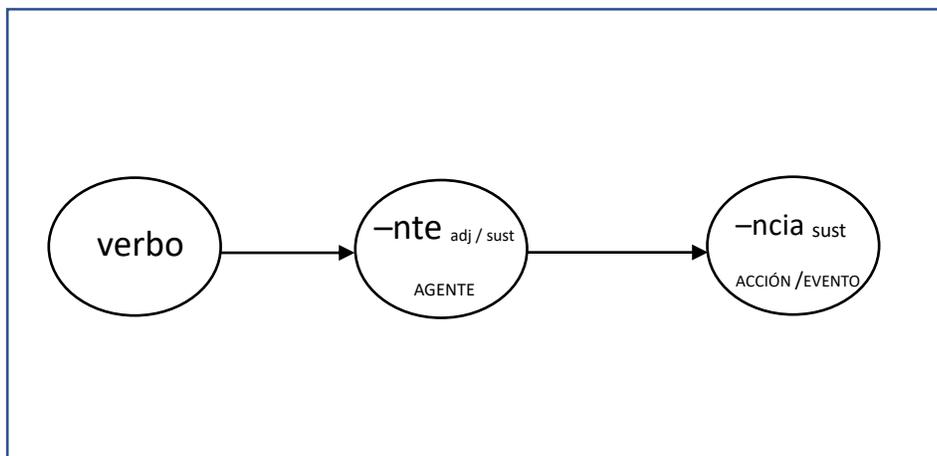
**Esquema #4:** al igual que los dos últimos esquemas aparece de manera marginal. El derivado con -ncia designa a una acción o evento y la base derivativa con -nte exige cierto nivel de agentividad:

32. asistente > asistencia: *En San Luis Potosí, como en el resto de nuestro territorio, la **asistencia** a la escuela es una actividad que se realiza durante las horas de mayor irradiación solar del día* (Subdirección de Publicaciones del Instituto Nacional de Salud Pública, *Salud Pública de México*, 2003, México, CORPES).

Los únicos casos registrados dentro del corpus en los que no se da el par -nte y -ncia –quizá debido a una laguna léxica– también pertenecen a este esquema:

33. advertir > advertencia: *Comprendió que la **advertencia** iba en serio al sentir un crujido en la vértebra cervical* (Serna, *El orgasmógrafo*, 2001, Buenos Aires, Corpes).
34. ganar > ganancia: *El hecho de que las comidas densamente energéticas sean más baratas con un menor costo por megajoule, hacen que sean más accesibles y por tanto pueden seleccionarse preferencialmente por el consumidor de bajos*

ingresos y así constituirse como predictores de **ganancia** de peso en la población (Ortiz, *Obesidad: un enfoque multidisciplinario*, 2010, México, CORPES).



Esquema #4: Derivados de acción

La poca productividad de este esquema puede referirse a la constante competencia entre *-ncia* contra *-ción* (*producción*), *-miento* (*levantamiento*) y *-ada* (*remontada*) para formar derivados de acción.

#### 4.1.7 Significado del derivado (*Morfolex*)

En este caso, se utilizaron los ejemplos obtenidos a partir de *Morfolex* para ver si respondían a los esquemas anteriormente planteados. Se proporcionan contextos para todos los neologismos con *-ncia*:

35. *Coadyuvancia*: *Se conformará un comité técnico integrado por expertas y expertos, que tendrá como primera meta generar un programa de trabajo para la **coadyuvancia** con las acciones del Estado* (Mural, 2016, México, *Morfolex*)
36. *Colaborancia*: *La terrible lata para los articulistas que escribimos semanalmente es constatar que está rete lejos el día de la publicación y nuestra **colaborancia** queda a lo mejor obsoleta* (Excélsior, 2012, México, *Morfolex*).

37. Concentrancia: *Andas muy dispersa y distraída, como siempre: lo que necesitas es practicar la **concentrancia** (Soliloquio frente al espejo. Aída Chacón, 2012, México, Morfolex).*
38. Cuentahabiencia: *Se hace incongruente que las instituciones bancarias sean tan insistentes en tratar de venderte un seguro contra robos, en cajero, o si ocurre al salir del banco, y hasta de robo cibernético de tu **cuentahabiencia** (La verdad del sureste, 2017, México, Morfolex).*
39. Derechohabiencia: *Regresaron al Municipio de Nezahualcóyotl, donde viven, para acudir a una clínica, la Perla. Ahí atienden a personas sin **derechohabiencia** (Reforma, 2017, México, Morfolex).*
40. Extrañancia: *“Esta es una rola de **extrañancia**” (Reactor 105.7 FM, 2015, México, Morfolex).*
41. Irradiancia: *El propósito es que todas tengan las mismas herramientas básicas, como sensores de temperatura, humedad, velocidad y dirección del viento, **irradiancia**, compuestos de azufre [...] (Gaceta UNAM #4395, 2012, México, Morfolex).*
42. Refrescancia: *El orden de los factores no altera la **refrescancia** (Anuncio publicitario de Sprite, 2017, México).*
43. Repitencia: *La **repitencia** escolar afecta el desempeño académico de los niños y niñas (Ramos, Amnistía internacional, 2017).*

Para el **Esquema #1**, –nte cualidad y –ncia cualidad se tienen las siguientes derivaciones:

44. derechohabiente (adj) > derechohabiencia (cualidad abstracta): *Regresaron al Municipio de Nezahualcóyotl, donde viven, para acudir a una clínica, la Perla.*

*Ahí atienden a personas sin **derechohabiencia**, pero no los atendieron porque no tenían lugar y porque tenían IMSS (Reforma, 2017, México, Morfolex).*

45. refrescante (adj) > refrescancia (cualidad abstracta): *Box Tecate, continuamos. Cuando la **refrescancia** encuentra el sabor, Tecate light (Anuncio publicitario, transmisión televisiva, 2014, México, Morfolex).*

Para el Esquema #2, en el que –nte puede designar tanto cualidad como agente e influir en la posible derivación de –ncia ya sea cualidad o locativo respectivamente, no se encontraron ejemplos de neologismos.

En el caso del Esquema #3, –nte como agente y –ncia como locativo: no se registró ninguna aparición, por lo que parece que este esquema de –ncia tampoco es productivo para los hablantes al momento de designar neologismos.

El esquema #4 cuenta con las siguientes apariciones:

46. coadyuvante > coadyuvancia (acción): *[...] se buscará la **coadyuvancia** con el gobierno Federal y del Estado de México, para rescatar a la ciudadanía de manos de la delincuencia (Milenio, 2012, México, Morfolex).*
47. concentrancia (acción): *[...] mientras uno habla el otro aplica la **concentrancia** para jugar decentemente (Level Up, 2014, México).*

Debido a los anteriores hallazgos es posible postular que el esquema más productivo para los hablantes es el Esquema #1, en el que –ncia designa únicamente cualidades abstractas.

#### 4.1.8 Forma del derivado

Los derivados con –ncia poseen de 3 a 5 sílabas de longitud (*afluencia, refrescancia, fosforescencia*), mantienen el mismo número de sílabas que la base con –nte. En cuanto al

acento prosódico, también lo mantienen ya que son palabras en que la sílaba tónica es la penúltima, al igual que en *-nte*, esto para ambos corpus. A diferencia de los sufijos estudiados anteriormente, *-nte -dor* y *-ón*, en este caso no es posible hablar de moción de género pues *-ncia* cuenta con género femenino inherente que hereda al derivado.

#### 4.2 Caracterización de la solidaridad

La solidaridad entre los sufijos *-nte* y *-ncia* puede deducirse a partir de los ejemplos que indican una necesidad de aparición de *-nte* para la posible derivación de *-ncia*, ya sea como un nominalizador de cualidad abstracta, *adherencia*, *circunferencia*; como un locativo, *residencia*, *dependencia*; o como un nominalizador de acción, *asistencia*.

La solidaridad de ambos sufijos también puede observarse en los préstamos léxicos, ya sea que se adopte el sufijo *-ncia* como en el préstamo del inglés *resiliencia*, que sirvió como base para *resiliente*, o que se seleccione primero el sufijo *-nte*, tal es el caso del también préstamo inglés *luminiscente* > *luminiscencia*.

Si bien hay casos en el que tal relación no se presenta, como en *colorante*/\**colorancia* o *aspirante*/*aspirancia*\*, Hernández y Zacarías (2017: 133) han indicado las características y limitantes respecto a los esquemas de solidaridad, según las cuales a pesar de la existencia de un esquema solidario este no siempre se cumple de manera estricta en las realizaciones de los hablantes. Aunado a esto deben considerarse los casos de bloqueo derivativo a *-ncia* por parte de otros sufijos de cualidad, como *-ez* en *brillante* > *brillantez*, o ante el extremadamente productivo *-ción* como en *oxidante* > *oxidación*, *negociante* > *negociación*.

Bajo esta perspectiva surgió la pregunta referente al efecto de *-ncia* sobre la rivalidad de *-nte* con *-dor*, respecto a esto es posible postular que cuando aparece *-ncia* usualmente

se indica que –nte tiene un valor enteramente de cualidad; la existencia de –ncia, por tanto, señala que no existe rivalidad entre –nte y otros agentivos deverbales, como pueden ser –dor y –ón. No obstante, si bien hay que considerar los ejemplos del Esquema #3, su productividad es tan baja que no representan un problema para la hipótesis postulada.

#### 4.3 Propuesta de definición

Como se comentó en el factor *significado del derivado*, si bien se acepta la influencia semántica por parte de la base; esta investigación, a diferencia de la propuesta de la Academia, postula que únicamente hay tres significados posibles para los derivados en –ncia: cualidad abstracta, locativo, o acción, y esto puede determinarse dado el significado de la base en –nte, ya sea de cualidad o agentivo respectivamente.

**–ncia:** sufijo. Forma sustantivos femeninos con acento grave, se adhiere a bases formadas con –nte. Indica cualidades abstractas: *fluorescencia, refrescancia*. También puede expresar lugar: *dependencia, presidencia*; o acción: *creencia, asistencia*. Presenta baja productividad en neologismos.

## Capítulo 5

### Conclusiones y aportaciones

El objetivo de la presente investigación fue describir las características tanto semánticas como léxicas de los sufijos deverbales agentivos –dor, –nte, y –ón, en el español, bajo una perspectiva onomasiológica y utilizando la metodología de esquemas rivales; así como explorar la relación de solidaridad entre los sufijos –nte y –ncia y su posible influencia sobre los valores de –nte y, por ende, de su papel de dentro del sistema de agentivos deverbales.

En el capítulo 1 se retomaron las definiciones de cada sufijo (–nte, –dor, –ón, y –ncia) dentro de las gramáticas, en las cuales se concede una polisemia a los sufijos sin antes haber explorado la influencia que puede poseer la base derivativa sobre el derivado. De igual manera en este capítulo se presentó una breve revisión del panorama general del sistema agentivo del español, y fue notoria la exclusión constante de –ón, así como el uso de corpus enteramente basados en obras lexicográficas.

En el capítulo 2 se detallaron las bases del modelo analítico onomasiológico, tanto sus antecedentes como la propuesta de Štekauer (1998, 2005a, 2005b) utilizada en la presente tesis. Posteriormente se presentó la metodología de esquemas rivales utilizada por Zacarías (2010, 2016a), así como descripción y metodología del corpus.

En el capítulo 3 se analizó la rivalidad entre los sufijos agentivos –dor, –nte, y –ón y trató de comprobarse la primera hipótesis: existen rasgos semánticos correspondientes a cada derivado, lo cual permitiría que cada unidad léxica desempeñara una función específica con respectivos matices semánticos diferentes, dicha hipótesis haría posible distinguir dobles

como *donante y donador* o *gobernante y gobernador*; así como tripletes del tipo *triumfante, triunfador y triunfón*.

En el capítulo 4 se presentó la segunda pregunta de investigación respecto al concepto de solidaridad entre –nte y –ncia, y cómo afectaba al sistema de rivalidad dentro del cual se inserta –nte.

Una vez hecha la recapitulación es posible discutir con mayor profundidad las aportaciones planteadas a lo largo de esta investigación.

#### 5.1 Rivalidad entre sufijos deverbales agentivos: –dor –nte y –ón

Si bien dentro de las revisiones teóricas, presentadas a lo largo de esta tesis, se hace referencia a los trabajos enfocados en la rivalidad entre –dor y –nte, es notorio que en el diálogo con autoras como Laca (1993) y Cano (2013, 2016) ambas presentan perspectivas diferentes de análisis, esto es, la mayoría de los trabajos pioneros dieron predominancia al significado de la palabra resultante, mientras que los más recientes señalaron la importancia de la base verbal.

Aunado a lo anterior, en ninguna de las investigaciones reportadas se consideró la creatividad y uso de los hablantes, dado que no hubo autor que aludiera a neologismos.

Es por ello que en el presente trabajo una de las aportaciones principales fue dar importancia tanto a la base como al derivado, mediante el uso de un enfoque más funcionalista. Esto a través de la innovación del análisis de la rivalidad desde una perspectiva onomasiológica, la cual se encuentra cimentada en la actuación de los hablantes sobre la lengua.

No obstante lo relevante de la teoría onomasiológica, es importante señalar que aunque existen conceptos como el *Morphological type cluster* –el cual puede aludir a la competencia que se da entre morfemas por cierta categoría conceptual, como la de agente– no hay una metodología establecida para distinguir por qué se seleccionan unos sobre otros, o cuáles son las motivaciones que subyacen estas distinciones entre sufijos al momento de formar unidades léxicas.

Debido a esto se considera que la aplicación del principio onomasiológico ‘del significado a la forma’ así como el uso de la metodología de esquemas rivales proporcionan un análisis más sólido, y una aportación al estudio de la creatividad de los hablantes.

Fue a través del análisis no sólo de datos lexicográficos sino de neologismos, que se logró proporcionar una descripción del sistema deverbal agentivo del español, así como de un perfil detallado para –dor –nte y –ón:

El sufijo –dor selecciona la acepción +dinámica de las bases verbales y deriva principalmente agentes, en su mayoría participantes humanos con un alto grado de volición y control sobre la acción como en *boxeador* o *vendedora*; de igual manera –dor presenta un alto porcentaje de derivados de tipo instrumento, tal es el caso de *lavadora* o *secadora*, los cuales nuevamente indican su alto nivel de agentividad, ya que este rol temático usualmente exige un agente que lo manipule.

En cuanto al sufijo –nte, este suele derivar de bases verbales que presentan una menor dinamicidad, y es el único sufijo del sistema agentivo deverbal del español que en ocasiones puede prescindir de la base verbal, ya sea por su naturaleza latina como en *gerente* o *paciente*, o por la inclusión de préstamos léxicos del tipo *resiliente*; asimismo –nte domina las

derivaciones de verbos estativos (*yacer, doler*). Los derivados con este sufijo tienden a designar en primer lugar a participantes de tipo ‘fuerza’: elementos no animados ni volitivos que realizan una acción, como las sustancias activas *fertilizante, exfoliante, gelificante*; sin embargo, la rivalidad con –dor en el área de la agentividad es fuerte, ya que, en segundo lugar –nte suele derivar agentes con un significado claro para los hablantes como es el caso de *comandante, presidente o doctorante*.

Es necesario retomar la dicotomía que Laca (1993) establece respecto a lecturas estativas y habituales, pues ha sido un rasgo definatorio para distinguir los perfiles de –dor y –nte en estudios posteriores (Rifón, 1996; Cano, 2013;2016), y se comprobó de igual manera en el análisis realizado con neologismos del español de México.

Asimismo, el análisis de Maldonado (2011) permitió dilucidar de manera más profunda las diferencias entre –dor y –nte, pues de manera paralela a su propuesta sobre una de las diferencias entre –ero y –dor (el primero especializado en locación, y el segundo en instrumento) se propone la distinción entre –dor y –nte: el primero designa instrumentos, mientras que –nte se especializa en fuerzas, aunque ambos compitan por la formación de agentes.

Por otra parte, debe señalarse que dados los resultados observados no se concordó con la jerarquía propuesta por Rifón (1996: 107):

*Agente > Fuerza > Causa > Instrumento > Locativo > Actante estativo*

Pues resulta evidente que los *instrumentos* poseen una noción de agente que los manipula, no así las *causas*, en cuyo caso no hay ningún rastro de agentividad; por lo cual

propongo que la escala graduada en agentividad resultaría más eficiente de la siguiente manera:

*Agente > Fuerza > Instrumento > Causa > Locativo > Actante estativo*

Aunado a esto, según el autor, los derivados con –nte seleccionan aquello que no posee control sobre la acción: *causas y actantes no agentivos*; cuando claramente en el análisis presentado para –nte, dentro del capítulo 3, fue posible observar su predilección por las *fuerzas* (sustancias químicas), cuya acción no necesita de un agente externo.

Y si bien en dobles del tipo *ocupador y ocupante* sería eficiente posicionar a –dor y –nte en extremos de la escala, *agente y actante estativo* respectivamente, no parece ser el caso para clasificar derivados como *cantante, dibujante, o incluso presidente*; pues como se observó en el análisis, –nte también ocupa productivamente el área [+dinámica] de formación de agentes.

En cuanto a Cano (2013, 2015) se concordó con sus propuestas respecto a la influencia del aspecto verbal en los derivados con –nte, sin embargo, la autora realiza una división tajante al utilizar el criterio de dinamicidad vs estatividad, pues propone que los adjetivos en –nte muestran una tendencia a escoger como bases de derivación verbos cuyo sujeto no posee control sobre la acción y que se ve reflejado sobre el derivado incompatible con nombres animados (*hombre deslizante vs eje deslizante*).

Sin embargo, una vez más se omiten los casos de –nte cuya agentividad y control sobre la acción sí se hacen presentes: *ayudante, concursante, comandante*.

Según estos antecedentes pareciese como si los autores estuvieran determinados a dividir de manera absoluta las áreas en las que pueden actuar –dor y –nte: [+dinámico] para

el primero, [-dinámico] para el segundo; cuando deben considerarse datos y análisis como los mostrados en la presente tesis, los cuales reflejan tendencias y una escala gradual, en ningún momento absoluta. Ya que era usual observar en ocasiones desplazamientos no sólo entre bases verbales sino entre papeles temáticos.

Laca (1993) señaló la importancia de la base para el derivado resultante especialmente en cuanto a transitividad y aspecto estativo, sin embargo, considero que esta tesis complementa estos criterios con la adición de elementos como los papeles temáticos, cuya escala hace más eficiente determinar en qué zonas de significado actúan tanto –nte como –dor, así como el uso de la metodología de esquemas rivales, cuyo enfoque permite dilucidar con mayor profundidad los dobles.

Por último, es importante destacar que el perfil semántico propuesto para –ón aporta a lo ya dicho por Rainer (1999) y Martín García (2014) respecto a la naturaleza del sufijo, los únicos autores de la bibliografía que lo consideran como un derivador de agentes.

Si bien –ón no posee una gran presencia dentro de la rivalidad entre sufijos agentivos, sí actúa dentro de un espacio semántico muy específico dedicado a los agentes que realizan acciones de manera iterativa, ya sea que presenten control y volición (*criticón, copión*) o se desplacen hacia el rol de ‘efectuador’ como en *chillón* o *ganón*, esta idea de iteratividad refleja las percepciones negativas por parte de los hablantes para los agentes que designa.

Estas descripciones del campo de acción para cada sufijo fueron obtenidas a la luz de un enfoque onomasiológico, el cual también permitió ampliar el panorama de análisis al considerar de manera esencial la importancia del significado y su reflejo en nuevos elementos de la lengua, como pueden ser los neologismos; es por ello que los perfiles semánticos

planteados para –dor, –nte, y –ón pueden aplicarse tanto a los datos extraídos de diccionarios como a los recopilados en *Morfolex*, lo cual indica que el esquema de rivalidad para formar agentes continúa siendo productivo y transparente para los hablantes, ya que se tienen casos como *encajuelador*, *doctorante*, o *preocupona*, cuyo significado y uso no representa ningún problema para la comunidad de habla.

En este sentido, la presente tesis pretende aportar información más detallada respecto al funcionamiento de este sistema de sufijos pues, como ya se mencionó, en investigaciones anteriores no se había considerado a los agentivos deverbales en su totalidad, ya fuera usualmente excluyendo a –nte o a –ón; aunado a esto, tampoco se habían planteado análisis utilizando neologismos pues la mayoría de los trabajos utilizan un enfoque enteramente lexicográfico basando sus análisis en diccionarios y, raramente, en otras fuentes escritas.

## 5.2 Solidaridad entre sufijos: –nte y –ncia

La solidaridad de –nte con –ncia fue abordada con el objetivo de complementar el perfil semántico de –nte, y de esta manera proporcionar un panorama más amplio de su comportamiento en rivalidad con –dor y –ón. Debido a esto, fue necesario discutir la problemática teórica respecto al concepto de solidaridad entre sufijos pues, en su mayoría, la noción de solidaridad respondía a conceptos primordialmente formales y concatenativos que darían como resultado formas del tipo *presidentencia*\*.

Dado lo anterior, en el presente trabajo se definió el concepto de solidaridad a partir de relaciones de significado, para posteriormente analizar la forma de una manera no concatenativa. Dicho análisis partió de las nociones postuladas por la gramática cognoscitiva y el uso de factores estructurales, pues se consideró que elementos como el *significado* y *categoría de la base* son esenciales al momento de analizar los pares en solidaridad.

El uso de factores estructurales permitió describir la solidaridad entre –nte y –ncia, una relación que, si bien se mencionó en la literatura (Beniers, 1992; Varela 2005), no se había explorado con detalle, por lo que la presente tesis se considera como una aportación al área de la solidaridad entre sufijos.

La solidaridad existente entre estos sufijos fue comprobada, pues hay una alta tendencia a que cuando –nte presenta valores de cualidad debe esperarse la aparición de –ncia, como se detalló en el Esquema #1 del capítulo 4.

No obstante, también debe señalarse que existen derivados que designan cualidades (*helante, punzante, diluyente, oxidante*) que no derivan en –ncia (*\*helancia, \*diluyencia, \*oxidancia*), y que podrían etiquetarse como lagunas léxicas, ya sea porque no existe una necesidad por parte de los hablantes para crear una nueva unidad, o por bloqueo de otros sufijos, como es el caso de –ción en el caso de *oxidación*, a este respecto ya se ha comprobado la baja productividad de –ncia respecto a otros sufijos de cualidad abstracta y acción como –ción o –miento (Benítez, 2019).

Aunado a esto, dentro del análisis también se encontraron casos en los que no era necesario el verbo base para –nte, y aun así existían pares como *beligerante > beligerancia* o *luminiscente > luminiscencia*. En cuanto a la semántica de los derivados, fue posible observar la influencia de la base, pues si el derivado con –nte indica cualidad, el derivado con –ncia también lo hará (*refrescante > refrescancia*); mientras que si la base con –nte indica un agente, el derivado con –ncia resultará en un locativo (*dependiente > dependencia*) o un nominalizador de acción (*asistente > asistencia*), aunque estos últimos casos son excepcionales y por ello se entiende que no sean muy productivos.

A partir de estas observaciones fue posible plantear una estrecha relación tanto formal como semántica entre estos sufijos, lo cual concuerda y aporta a las definiciones de solidaridad propuestas en trabajos previos (Beniers, 1992; Hernández y Zacarías, 2017).

Una vez establecidos los valores de –nte y –ncia y la manera en que se relacionan, se pretendió comprobar la influencia de esta solidaridad sobre la rivalidad –nte, –dor y –ón; a este respecto se propone que la aparición de –ncia funciona como un indicador de que posiblemente no exista rivalidad entre –nte con –dor y –ón, pues el primero presentará valores de cualidad y no de agente, no siempre será el caso, sin embargo, es una tendencia del 80% según los datos analizados, como puede verse en el apartado 4.1.4 para el Esquema #1.

Aunado a lo anterior, es necesario enfatizar la importancia, y la innovación, del enfoque onomasiológico para el análisis, pues permitió aportar a las nociones de solidaridad entre sufijos; ya que a la luz de esta teoría fue posible plantear este esquema que parte del significado hacia la forma, sin la necesidad de adaptar la relación –nte y –ncia a un análisis concatenativo y poco eficiente que hubiera exigido formas como *absorbentencia\** para validar la solidaridad.

A lo largo del presente trabajo se pretendió demostrar que si bien los deverbales agentivos del español pueden confluir ocasionalmente en determinados espacios semánticos, cada uno desempeña un papel distinto dentro del sistema, esto debido a que cada sufijo posee características semánticas específicas determinadas, principalmente, por la base derivativa; esta distribución y selección de esquemas se ve reflejada en la creatividad y uso de los hablantes para formar nuevas unidades léxicas.

De igual manera, en la presente tesis se propuso ampliar el concepto de solidaridad, dadas las evidencias encontradas para los pares de –nte y –ncia; esto en el sentido de aceptar propuestas más allá de las nociones puramente formales, ya que se considera que este tipo de decisiones metodológicas pueden aportar, desde una perspectiva diferente, al análisis de la complejidad de los sistemas sufijales.

### 5.3 Futuras líneas de investigación

La creciente influencia de las redes sociales sobre fenómenos léxicos es cada vez más evidente, en este sentido sería importante comenzar a trabajar en un corpus neológico que no sólo considere medios de comunicación masivos tradicionales, sino plataformas de interacción en línea (*Facebook, Twitter, Instagram, YouTube*). Esto ampliaría los corpus ya asentados, como *Morfolex*, y también aportaría los contextos discursivos en los que se emplean neologismos. Dicha información podría ayudar al estudio morfológico y léxico del español de México, pues las bases de datos son escasas o necesitan ser actualizadas.

Aunado a esto, se plantea la posibilidad de analizar con mayor detalle la competencia entre sufijos si se utiliza la base de datos del *Observatori de Neologia* de la Universitat Pompeu Fabra Barcelona, específicamente las Redes de las Antenas Neológicas que se enfocan en los neologismos del español de América, así como el Banco de neologismos del Centro Virtual Cervantes.

Finalmente, también podrían implementarse experimentos y pruebas directas con los hablantes para complementar las conclusiones e hipótesis provenientes de los medios impresos y digitales.

## Bibliografía

- Almela, R (1999) *Procedimientos de formación de palabras en español*. Barcelona: Ariel.
- Alvar Ezquerro, M (1996) *La formación de palabras en español*. Madrid: Arco Libros.
- Beniers Jacobs, E (1987) ‘Problemas de generalización en derivación’, en *Nueva Revista de Filología Hispánica XXXV*, pp. 281-286.
- (1991) ‘Productividad morfológica y valencia’, en *Nueva Revista de Filología Hispánica XXXIX* (2), pp. 707-736.
- (1992) ‘Los nombres de agente’, en *Estudios de Lingüística Aplicada* 15, pp. 11-19.
- (1996) ‘El sufijo –ista y la solidaridad entre sufijos’, en Estrada, Z., Figueroa, M. y López Cruz, G (eds.) *Memorias del III Encuentro de Lingüística en el Noroeste*. Hermosillo: Universidad de Sonora, pp. 29-39.
- Benítez, I (en prensa) ‘Rivalidad en los sufijos nominalizadores de cualidad’.
- Booij, G (1986) ‘Form and meaning in morphology: the case of Dutch ‘agent’ nouns’, en *Linguistics* 24, pp. 503-517.
- Bosque, I. y Pérez Fernández, M (1987) *Diccionario Inverso de la Lengua Española*. Barcelona: Gredos.
- Cano, M. A (2010) ‘La interpretación de causa y agente en las formaciones deverbales en –nte’, en *Actas electrónicas del 39 Simposio Internacional de la Sociedad Española de Lingüística*. Santiago de Compostela.
- (2013) *Las derivaciones en –nte y –dor: estructura argumental y una complejidad sintáctica en una morfología neoconstruccionista*, Tesis doctoral. Departamento de Filología Española: Universidad Autónoma de Madrid.
- (2016) ‘De cómo las propiedades morfológicas, sintácticas y aspectuales de los derivados tiene reflejo en su significado’, en Alcoba, S., Buenafuentes, C. y Clavería, G (eds.) *Los lindes de la morfología. Anexos de Revista de Lexicografía* 37. A Coruña: Universidade da Coruña, pp. 206-220.

- Chomsky, N (1957) *Estructuras sintácticas*. Peregrín Otero, C (tr.) ed. 1974, México: Siglo Veintiuno.
- Cruse, D.A (1986) *Lexical Semantics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Esquivel, S (2017) ‘Sufijos gentilicios en el español de México. Rivalidad y restricciones de aplicabilidad’, en *Anuario de Letras, Lingüística y Filología*, 5(2), pp. 67-89.
- Dokulil, M (1962) *Tvoření slov v češtině. I. Teorie odvozování slov*. Praha.
- (1994) ‘The Prague School’s theoretical and methodological contribution to ‘word-formation’ (Derivology)’, en Panevová, J. y Skoumalová, Z (eds.) *Obsah – výraz – význam. Miloši Dokulilovi k 85. narozeninám*. Praga: FF UK, pp. 179-210.
- Fernández-Domínguez, J (2019) ‘The Onomasiological Approach’, en *Oxford Research Encyclopedia of Linguistics*. Oxford University Press USA.
- Hamawand, Z (2007) *Suffixal Rivalry in Adjective Formation. A Cognitive-Corpus Analysis*. Londres: Equinox.
- (2008) *Morpho-Lexical Alternation in Noun Formation*. Nueva York: Palgrave MacMillan.
- Hernández, A. y Zacarías, R (2017) ‘La correspondencia morfológica tripartita del tipo Marx, marxismo, marxista, según el modelo basado en palabras’, en *Boletín de Filología LII* (1), pp. 129-165.
- Horecký, J (1983) *Vývin a teória jazyka*. Bratislava: SPN.
- (1994) *Semantics of Derived Words*. Prešov: Acta Facultatis Philosophicae Universitatis Šafarikanae.
- Laca, B (1993) ‘Las nominalizaciones orientadas y los derivados españoles en –dor y –nte’, en Varela, S (ed) *La formación de palabras*. Madrid: Taurus, pp. 180-204.
- Langacker, R (1999) *Grammar and conceptualization*. Berlín: Mouton de Gruyter.
- (2008) *Cognitive Grammar. A Basic Introduction*. Oxford-New York: Oxford University Press.
- Maldonado, R (2011) ‘Sobre perfiles y bases en sufijos agentivos’, en Arellanes, F., Ibáñez, S. y Rojas, C (eds.) *De Morfología y temas asociados. Homenaje a Elisabeth Beniers Jacobs*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 145-172.
- Martín García, J (2014) *La formación de adjetivos*. Madrid: Arco Libros.

- (2017) ‘Nombres deverbales con sufijos aumentativos’, en *Revue Romane* 52 (2), pp. 207-227.
- Moliner, M (1967) *Diccionario de uso del español*. 3ª ed. 2007, Madrid: Gredos.
- Moreno de Alba, J (1986) *Morfología derivativa nominal en el español mexicano*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Panocová, R (2015) ‘Onomasiological Theories of Word Formation’, en *Categories of Word Formation and Borrowing: An Onomasiological Account of Neoclassical Formations*. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, pp. 9-34.
- Pharies, D (2002) *Diccionario etimológico de los sufijos españoles*. Madrid: Gredos.
- Rainer, F (1993) *Spanische Wortbildungslehre*. Tübinga: Niemeyer.
- (1999) ‘La derivación adjetival’, en Bosque, I. y Demonte, V (dirs.) *Gramática Descriptiva de la Lengua Española*, vol. 3, cap. 70, Madrid: Espasa-Calpe, pp. 4595-4644.
- Real Academia de la Lengua Española / Asociación de Academias de la Lengua Española (2009-2011) *Nueva gramática de la lengua española*. México: Espasa.
- (2010) *Nueva gramática de la lengua española. Manual*. México: Espasa.
- *Diccionario de la Lengua Española*. 22º edición. [dle.rae.es, fecha de consulta: 4 de noviembre de 2018].
- Rifón, A (1996) ‘Sinonimia y polisemia de los sufijos –dor y –nte’, en *Revista de Lexicografía* III, pp. 95-109.
- Santiago, R. y Bustos, E (1999) ‘La derivación nominal’ en Bosque, I. y Demonte, V (dirs.) *Gramática Descriptiva de la Lengua Española*, vol. 3, cap. 69, Madrid: Espasa-Calpe, pp. 4505-4594.
- Štekauer, P (1998) *An onomasiological theory of word-formation in English*. Amsterdam: John Benjamins.
- (2005a) ‘Onomasiological approach to word-formation’, en Štekauer, P. y Lieber, R (eds) *Handbook of Word Formation*. Dordrecht: Springer, pp. 207–232.
- (2005b) *Meaning predictability in word formation*. Amsterdam: John Benjamins.
- Taylor, J (2002) *Cognitive Grammar*. Oxford, Nueva York: Oxford University Press.
- Toledo, A (2016) ‘Sobre la derivación de algunos nombres de agente’, en *Archivum* LXVI, pp. 195-232.

- Van Valin, R. y LaPolla, R (1997) *Syntax. Structure, meaning and function*. Cambridge: CUP.
- Varela, S (2005) *Morfología léxica: la formación de palabras*. Madrid: Gredos.
- Vendler, Z (1957) 'Verbs and times', en *The Philosophical Review* LXVI, pp. 143-160.
- Zacarías Ponce de León, R (2009-2016) Proyecto *Morfolex. Estudio de la morfología y el léxico del español*, México: Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.  
[ <http://www.morfolex.org/>, fecha de consulta: 4 de noviembre de 2018].
- (2010) 'Esquemas rivales en la formación de palabras en español', en *Onomázein* 22 (2), pp. 59-82.
- (2016a) *Rivalidad entre esquemas de formación de palabras*, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- (2016b) 'Morfología léxica en el español actual de México: neología y productividad', en *Estudios de Lingüística Aplicada* 34, pp. 11-31.
- (2017) 'Morfología léxica en el español actual de México: neología y productividad', en *Estudios de Lingüística Aplicada* 64, pp. 11-31.

## Apéndice

Se presentan 146 neologismos formados con los sufijos analizados en esta tesis, 73 para –dor, 62 para –nte, y 11 para –ón.

Como se mencionó a lo largo del trabajo, los datos provienen de la base de datos *Morfolex*.

En cada caso se incluyen la palabra, el contexto de aparición y los datos de referencia.

Palabra	Contexto	Referencia
SUFIJO –DOR		
abandonador	¿Cómo identificar a alguien con el síndrome del ‘abandonador’? Si te has topado con alguien que al principio parecía el Príncipe (o la Princesa) Encantador, pero al poco tiempo se esfumó, entonces has estado en contacto con un “abandonador”.	Chilango. Sexo. Ligue. Staff. 19 de enero 2017. VD
aflojador	Y el cronista se sobresalta porque se siente invadido de una melancolía tan aflojadora del ánimo y tan propiciadora de la flojera que tarda en animarse a teclear su columna, y, esforzándose en recobrar el ánimo, tararea una cancioncilla alegre de Cri-Cri que le desmelancolice y tal vez le permita mentalmente volver a la infancia.	Milenio. Firmas. José de la Colina. 20 de agosto 2014. VD.
aireador	"Estamos en espera de un técnico extranjero que va a calibrar los aireadores, hemos estado haciendo pruebas y eso es lo que faltaría", explicó Manuel Neri, uno de los técnicos. En la otra planta, situada en la cabecera municipal, se invirtieron 40 millones de pesos y se prevé que se traten 40 litros por segundo.	Reforma. Valle de México. p. 7. 28 de octubre 2014
alfarizador	EL EQUIPO de campaña que armó Enrique Alfaro dará mucho de qué hablar... PARECE QUE el 'rayo alfarizador' -capaz de borrar cualquier pasado escabroso de los políticos de siempre con tal de que aporten votos- estará muy activo en 2018.	Mural. Opinión. Cúpula. p. 6. 31 de diciembre 2017.
anidador	En 12 años, señaló, no se registraban en la zona muertes muertes por saqueo de tortugas laúd, cuyos caparazones de hembras anidadoras llegan a medir casi 2 metros.	Reforma. Nacional. p. 6. 20 de enero 2013

apapachador	"El Estado apapachador que regala juguetes está totalmente fuera de lugar, el rol del Estado no es el de regalar juguetes, esto huele a paternalismo mal entendido.	El Norte. Local. p. 1. 17 de octubre 2017
apoyador	"Saludo a un gran aficionado a los Panzas Verdes, mi queridísimo amigo y compañero Alonso Lujambio... un gran apoyador, de los Panzas Verdes", expresó el Presidente.	Reforma. Nacional. p. 2. 17 de julio 2012
apuñalador	A quienes promueven tal posibilidad les llama "apuñaladores del sistema de partidos".	24 HORAS. País. Alhajero. p. 10. 15 de mayo 2012
arrejuntador	Militamos en el Partido Mexicano de los Trabajadores, lo que nos permitió tocar en muchos lugares del país: primero para juntar gente y luego salir corriendo. Casi cada semana nos llevaban como arrejuntadores.	Milenio. Cultura. Xavier Quirarte. P. 42. 3 de junio de 2015
asfaltador	Quiere Naucalpan usar asfaltadora Aunque en un principio rechazaron utilizar el tren de reciclado de asfalto que heredaron de la pasada Administración, ahora el Gobierno de la Alcaldesa Azucena Olivares analiza un esquema de financiamiento por 35 millones de pesos para ponerlo a operar.	Reforma. Edomex. Norma García. 2 de diciembre de 2010. Edición electrónica en <a href="http://www.reforma.com/edomex/articulo/587/1172123/">http://www.reforma.com/edomex/articulo/587/1172123/</a>
atontador	...en Esmóxico City (e igual en cualquier ciudad o cualquier pueblito) se asesina al silencio con los inevitables, los atontadores, los abusivos ruidos de la civilización.	Milenio. Firmas. José de la Colina. 22 de mayo 2013. VD.
bacheador	Con iniciativa bacheadora NAUCALPAN. De 300 a 400 pesos diarios obtienen Pedro López y el pequeño Jonathan por las labores de bacheo que realizan en la Avenida Los Arcos, donde los automovilistas les dan dinero por tapar los hoyos con cascajo.	Reforma. Valle de México. p. 7. 14 de julio 2014
balcanizador	No existe región alguna del mundo árabe que escape a la pernicioso confrontación entre sunitas y chiítas –lo cual, en última instancia, favorece la agenda balcanizadora de Estados Unidos/Gran Bretaña/OTAN/Israel–. Según PressTV (19/6/12)...	La Jornada. Opinión. Bajo la lupa. Alfredo Jalife Rahme. 20 de junio de 2012 en: <a href="http://www.jornada.unam.mx/2012/06/20/opinion/02201pol">http://www.jornada.unam.mx/2012/06/20/opinion/02201pol</a>

berreador	Carlos Marín, afamado como periodista aunque más como cantante destripador de boleros, ¡y en plena televisión, qué impudicia!, tendrá que aumentarnos el pago de los artículos o se le acusará de ser trumpero, imperialista y berreador de notas dizque musicales mal entonadas y peor ritmadas.	Milenio. Firmas. José de la Colina. 15 de noviembre 2017. VD.
blindador	Empresas blindadoras de autos cuestionaron la nueva ley antilavado y previeron que "lloverán" los amparos del sector automotriz ante la entrada en vigor de la nueva legislación.	Reforma. Nacional. 1 de octubre 2013. VD.
bolereador	...y a propósito, don Carlos Marín, si usted nos aumenta el pago, el cronista, más politiquero y barbero que nadie, escribirá que es usted el mayor bolereador ¡un Carusso o un Pavaroti o un Domingo del bolero, pues!	Milenio. Firmas. José de la Colina. 15 de noviembre 2017. VD.
bulleador	A través de un video, los padres de familia denuncian las presiones e intimidación que presuntamente ejerce el magistrado Jorge Arturo Camero Ocampo contra el colegio por haber expulsado a su hijo, Carlos Emiliano Camero, probable agresor sexual y bulleador.	Milenio. Tecno empresa. Hugo González. 12 de febrero 2018. VD
cacheteador	Siempre he dicho que el futbol es un asunto de Estado. Cada cuatro años se reaviva o apaga el fuego nuevo si vamos o no al Mundial. El ánimo de la nación depende de ello. Es así, que la increíble y triste historia del Piojo y su hijita cacheteadora, desbordó las secciones deportivas en un capítulo más de la Depresión Nacional.	El Universal. Columnas. Ricardo Rocha. 29 de julio 2015. VD
carpeteador	¡Cuidado, aguas!, gritó un trabajador a sus compañeros cuando un auto estaba por embestirlos en medio de unas obras de recarpeteo, en el sur de Monterrey. La responsable era la conductora de un auto Mazda 3, Sandra Alanís González, de 27 años, quien conducía en estado de ebriedad y que finalmente se estrelló contra una máquina carpeteadora.	El Norte. Seguridad. Lo más visto. 15 de marzo 2014. VD
chatarrazador	Limpian corralones de autos chatarra En dicho corralón, personal de la empresa chatarrizadora Chaco se encarga de la compactación de los automóviles abandonados por más de 6 meses.	Reforma. Justicia. p. 7. 8 de junio 2013
clausurador	Clausuradores. Para ser la encarnación de la Primavera Mexicana, los chicos del #132 son bastante intolerantes. Dicen que luchan por una cobertura informativa sin limitaciones, pero clausurarán los medios de comunicación que no les han dado el tratamiento que ellos creen que se merecen.	La Crónica. Opinión. Códice. Juan Manuel Asai. p. 4. 24 de junio 2012

compostador	La marca Ciel ofrece una opción sustentable para que al eliminar tu correo no deseado éste se convierta en energía la cual ayudará a activar compostadoras que alimentarán jardines.	Reforma. Verde. 17 de febrero 2013. Versión digital
cosificador	Esto permite que equivocadamente se enfoque en las víctimas que surgen de contextos de pobreza extrema y se ignore a las que surgen de contextos aparentemente privilegiados pero igualmente sometidos a un discurso cosificador, hipersexualizador, deshumanizante, que es el que le aporta el glamour a la industria del sexo comercial, que en ocasiones oculta la trata y siempre promueve el sexismo.	Sinembargo.mx. Opinión. Lydia Cacho. 28 de noviembre 2013
cronicador	Luego el dandi argentino Luis Guillermo Piazza y su entonces discípulo Carlos Monsiváis empezaron a cronicar la cede de los "zonarrosos" e inmediatamente José Luis Cuevas (además de gran artista, buen cronicador de todo lo que pasaba en torno a su ego)...	Milenio. Firmas. José de la Colina. 9 de agosto 2017. VD
demonizador	En este país siempre hemos recibido una visión demonizante o demonizadora de la marihuana. Por eso soy partidario de la legalización de la marihuana. Ese es el objetivo de escribir este libro, Historias verdes: conversaciones sobre la marihuana.	Transmisión televisiva. Canal 28. Caldo de Cultivo. Mariana Hache. Entrevista a Eduardo Limón. 20 de junio 2018.
deportador	Barack Obama ganó la pasada elección con apenas cinco millones de votos más que Mitt Romney. El próximo año se calcula que voten 16 millones de latinos, más que suficientes para elegir al ganador. Y no van a votar, en su mayoría, por un deportador.	Reforma. Opinión. Jorge Ramos Ávalos. p. 8. 18 de abril 2015
desaparecedor	Reaparecen los "misteriosos desaparecidos". Ayer por la mañana esta sección recibió con sobrada sorpresa una carta de los "misteriosos desaparecidos" que plagiaron a Diego Fernandez de Cevallos	La Jornada. Dinero. Enrique Galván Ochoa. p.12. 26 de enero 2011
desbloqueador	"Desbloqueadores" que trabajan en la Plaza de la Tecnología y en Bazar Pericoapa, estimaron que el negocio comenzó hace unos 5 años. Cuando los smartphones tomaron auge y los mexicanos comenzaron a comprar equipos móviles en Estados Unidos que habían sido activados por AT&T o T-Mobile y solicitaban el desbloqueo para usarlos.	Reforma. Negocios. p. 1. 26 de agosto 2013

desbrozador	...vecinos de Cumbres Elite Sector Villas decidieron tomar las armas... pero de jardinería para rescatar ellos mismos su espacio público. Uno de ellos llevó una desbrozadora que tenía en su rancho, otros machetes, tijeras de podar, palas y rastrillos, y se organizaron para comenzar a retirar la maleza.	El Norte. Local. p. 3. 23 de noviembre 2014. VD
descoordinador	Poncho Brito, vocero del carnal Chelo Ebrard es casi el "descoordinador" de "incomunicación" social.	Basta! Especial. Alfredo Magaña. p. 35. 18 de Octubre 2012.
deshilachador	Destripadores de la cultura y hasta deshilachadores del "tejido social" aquellos que pensamos que un mundo donde tengamos más equidad e igualdad, todos, en todo, sería mucho mejor.	Animal Político.com. Opinión. Jorge Hill. 7 de febrero 2014
desinformador	...reconoció que los líderes iraníes nunca habían clamado "borrar del mapa" a Israel. ¿No vale la pena una disculpa pública de los desinformadores?	La Jornada. Alfredo Jalife-Rahme. Bajo la lupa. 6 de mayo de 2012 en: <a href="http://www.jornada.unam.mx/2012/05/06/opinion/01601pol">http://www.jornada.unam.mx/2012/05/06/opinion/01601pol</a>
documentador	Las agresiones a mujeres comunicadoras y documentadoras aumentó 20 por ciento en los últimos dos años. Y toma una dimensión particular. Atenta contra la dignidad, atrae la atención morbosa sobre la privacidad, usa el género como un pretexto para patear.	Reforma. Opinión. Denise Dresser. p. 11. 30 de marzo 2015
empachador	Peor aún, estos personajes en la América Hispana, por lo general van acompañados de un pintoresquismo empachador y empalagoso, ya sea en la Historia de un peso falso, de Manuel Gutiérrez Nájera o el la película El Infierno, de Luis Estrada.	Sinembargo.mx. Opinión. Luis Felipe Lomelí. 19 de junio 2013
encajuelador	Sentenciado a 25 años de prisión por ultimar y encajuelar a un jardinero, César Miguel Rodríguez Lara pidió le concedan reducción de sentencia y la libertad anticipada... Se mencionó la fuga y la peligrosidad de Rodríguez Lara alias "Encajuelador".	Diario de Yucatán. Local. Policía. p. 10. 12 de diciembre 2013

enchiquerador	El desconfiable “testigo” de la PGR y la DEA clasificado Mateo (para que nadie sepa que se trata del multihomicida Sergio Villarreal Barragán, El Grande) incriminó al general Tomás Ángeles Dauahare... Sin embargo, El Grande Mateo además de la PGR y la DEA, se ha ganado la confianza del juez enchiquerador.	Milenio. Firmas. Carlos Marín. 7 de agosto 2012. Versión digital
endeudador	Pide AN sancionar a 'endeudadores' Urgen a penalizar excesos de Gobernadores y Ediles. Proponen diputados reforma para acotar solicitudes de crédito; exigen manejo eficaz.	Reforma. Nacional. p. 9. 19 de septiembre 2012
entintador	En el caso de la categoría de narrativa gráfica, “podrán participar tejedores, bordadores, dibujantes, ilustradores, grabadores, entintadores y coloristas, que presenten un trabajo individual o colectivo, en formato de libro con secuencias narrativas.	Proceso.com.mx. Cultura y espectáculos. Armando Ponce. 21 de febrero 2014
estacionador	Retiran autos mal estacionados por valet Los valet intentaron impedir el retiro de vehículos, parándose frente a las grúas, pero policías les explicaron que estaban violando la ley y desistieron. Estos estacionadores trabajan para restaurantes como La Buchón, Ivoire, Mora Blanca y The Comache.	Reforma. Ciudad. Alfredo Páez. 14 de mayo 2015. VD
fondeador	...(el) senador Javier Corral durante la sesión del IFE: “¡Pues ya salieron los fondeadores de Monex! ¡Están en el dictamen, en sus conclusiones!	24 HORAS. Columnas. Martha Anaya. 7 de febrero 2013. Versión digital
garabateador	Sobre los dibujos que están en sus cuadernos, expresó que "pinto sobre mis obsesiones, entre las que están peces, mujeres, gallos o toreros. pero me siento un garabateador, no dibujante ni pintor".	Unomásuno. Espectáculos. Redacción. p. 19. 20 de diciembre 2013.
gasificador	La cuantificación que hacen tras las inundaciones es de los cuatro mil pesos, hasta 10 mil pesos, tanto en herramientas como en el material que ya se tenía listo. "Tan solo los gasificadores (tipo de sopladores para los hornos) cuestan diez mil pesos cada uno, y para conseguirlos no es fácil", mencionó el vecino.	Alfa Diario. Estado de México. Filiberto Ramos. 20 de julio 2015. VD
gentrificador	Es un ejemplo clásico de gentrificación: el barrio se “limpió” en todos los sentidos, el tejido social cambió y se revalorizó el suelo. Se hizo cool. Procesos similares con la comunidad gay como agente gentrificador se han vivido en el Greenwich Village neoyorquino.	El País. España. Sergio C. Fanjul. 31 de marzo 2013

hambreador	Día con día, todo ser humano padece o siente hambre, necesidad de comer. Tanto que esta necesidad es negocio universal. En México se ha usado la expresión de "hambreador" o sea los sujetos que lucran con este apetito ingobernable. La producción, distribución y control alimentarios son fundamento social, inevitables. Son los más listos que el hambre, los lucradores.	Reforma. Opinión. Froylán M. López Narváez. p. 11. 23 de enero 2013
hipertexteador	Encontró que aproximadamente uno de cada cinco estudiantes podían catalogarse como hipertexteadores y que uno de cada nueve usaban las redes sociales en línea: aquellos que se pasan tres horas diarias o más en Facebook y otros cibernetsios sociales.	El Universal. Ciencia. Agencias. "Ven nexos entre textear demasiado con drogas y sexo". 9 de noviembre de 2009 en: <a href="http://www.eluniversal.com.mx/articulos_h/61449.html">http://www.eluniversal.com.mx/articulos_h/61449.html</a>
ideologizador	Iba en el Metro... cuando entró una pareja de chavas de estilo popular-chic (entre Guadalupe la Chinaca buscando a Pantalión y estudiante de Filosofía y Letras en guerrillera cultural ideologizadora del no al pueblo bueno) y mientras una tocaba su armónica, la otra rasgueaba su guitarra...	Milenio. Firmas. José de la Colina. 30 de noviembre de 2016. VD
impermeabilizador	Oído en el Senado - ¿No quedamos en que esta semana iban a arreglar las goteras? - Sí, jefe, pero no pudieron llegar los impermeabilizadores por el plantón de los maestros.	Reforma. Ciudad. Marco Antonio Flota. p. 2. 17 de agosto 2013
infantilizador	Pasen todos a tomar atole..." ya les hará libro Poniatowska que, tras de ser figura de Televisa por veinte años, a mil dólares el minuto, denuncia que Televisa fabrica figuras... Es la gran infantilizadora de la izquierda: "Ah, los muchachos...", suspira en olvido de los jóvenes neo-nazis, los jóvenes tecos. Pocos daños peores a la izquierda como los infligidos por ella, López Obrador y Chávez...	Milenio. Firmas. Luis González de Alba. 30 de abril 2013. VD.
lapidador	Menores lapidadores PETO.- La Policía Municipal retuvo anteayer por la tarde a dos menores de edad por apedrear patrullas, cuando los agentes fueron en respuesta a un llamado de auxilio en la calle 32 entre 7 y 9 de la colonia San Juan, en la salida hacia Tahdziú.	Diario de Yucatán. Yucatán. El Sur. p. 8. 20 de enero 2013

llegador	Con mariachis, ¡ajúas! y canciones llegadoras, Garibaldi festejó ayer a su Santa Patrona. Los festejos anuales en honor a Santa Cecilia provocó que la plaza estuviera repleta de amantes de la música vernácula y del folklore mexicano.	Reforma. Ciudad. p. 3. 23 de noviembre 2014
madreador	Mancera esquivaba los madreadores “yo lo respeto” de sus adversarias.	Milenio. Al frente. Política Cero. p. 2. 18 de junio 2012
manejador	Angelo Medina, manejador de Tommy Torres, indicó que se une al dolor del cantante y que pide un espacio para que él y su familia puedan sobrepasar tan difícil momento.	El Nuevo Día. Entretenimiento. 27 de diciembre 2012. Versión digital
mejorador	Una de las recetas que encontramos de mejorador de pan es una mezcla de gluten de trigo, lecitina de soya, jengibre y otras cosas. Hay que ponerle muy poco porque si te pasas -aunque sea por una cucharada- el pan se va a aplastar o se amarga.	Chilango. Artículos. El Memo. 12 de enero 2016
desmalezador	MOTUL.- A sus 77 años, Ladislao Yam Cansino es un ejemplo de vida y trabajo. Con 10 años en el Departamento de Servicios Públicos Municipales, el septuagenario dice que comenzó como desmalezador, manejando una máquina para quitar la hierba de las calles.	Diario de Yucatán. Yucatán. Ciudadanos. p. 2. 5 de febrero 2013.
opinador	Hace apenas, digamos, 18 años, para que no haya acusaciones de exageración, los partidos políticos (excepción hecha del PRI, claro está), líderes sociales, opinadores, ciudadanos interesados en su país, exijan con justificada razón que el gobierno sacara las manos de los procesos electorales.	Excélsior. Opinión. Gerardo Galarza. 6 de mayo 2012. Versión digital
parchador	Los parchadores. Nada extraño sería que en unos cuantos meses anduvieran atareados poniéndole parches al nuevo Sistema Estatal Anticorrupción. Como quieren hacerlo ahora con el sistema de justicia penal acusatorio y oral.	Mural. Comunidad. p. 3. Pedro Mellado. 12 de junio 2017
parqueador	Promueven parqueadores subterráneos. Creen empresarios que estacionamientos bajo tierra son la opción para combatir el déficit. La mejor opción para cubrir el déficit de cajones de estacionamientos en la Ciudad de México es impulsar los inmuebles subterráneos y dejar libre el espacio terrestre a la circulación peatonal y vial.[...]	Reforma. Ciudad. Jesús García Gómez. p.6. 6 de diciembre de 2010.

pisoteador	...tras haber contado tu madre el episodio de la medalla a una vecina y amiga mexicana, ésta susurró que la Virgen había hecho el milagro de salvarte la vida, y Jenaro, el pisoteador de la medalla, dijo, mirando asesinamente a la mujer: “Pues vaya con la milagrosa Virgen; ya hubiera sido milagro más que suficiente no habérsele metido a Novel en la boca”.	Milenio. Firmas. José de la Colina. 8 de febrero 2015
polarizador	La misma estrategia polarizadora de “Juan Pueblo” y “la mafia del poder” que permitió a Chávez, Morales, Correa, Kirchner y Ortega (y casi a Zelaya en Honduras) que con que una multitud de seguidores aceptara, a mano alzada, redactar nuevas Constituciones para perpetuarse en el poder.	La Razón. Columnistas. Rubén Cortés. 14 de enero 2013. Versión digital
reanimador	En el reciente domingo pasado, dos de las señoras o señoritas reanimadoras de la tradición de las mujeres toreras se enfrentaron en la capitalina Plaza México a unos astados, los cuales las cornaron.	Milenio. Firmas. José de la Colina. 31 de diciembre 2014. VD
reciclador	Alrededor de las 14:50 horas de ayer, varias jovencitas que salían de una secundaria caminaban sobre Ocelopan con dirección a la Avenida Ilhuicamina, donde se ubica el negocio de compra venta de desperdicios industriales, principalmente cartón y botellas de plástico... Una de las adolescentes que fue ofendida por Hernández Escalona y los demás empleados fue a su casa y acusó a los recicladores de haberla ofendido con palabras altisonantes.	Reforma. Justicia. p. 8. 9 de marzo 2012
reclamador	<b>LOS MOLESTOS RECLAMADORES</b> Me da mucha risa que hay personitas de la moda que cuando no son invitadas a algún evento, coctel, fiesta o desayuno, luego, luego están muy puestos para reclamar.	Reforma. Moda. p. 2. 29 de marzo 2014
restregador	<b>Sacan brillo a Madero</b> "Diario se limpia la calle de Madero, la rutina es de todos los días, a las 22:00 horas se inician actividades con el barrido y posteriormente se pone una restregadora que va lavando el piso y la hidrolavadora va enjuagando", explicó.	Reforma. Ciudad. Dávila Sarabia. 14 de mayo de 2017. VD

rostizador	Nada más que, como en toda reunión de buenos “amigos”, aquí todo mundo sale raspado. Es decir, no sólo bulean al “rostizado” sino que los “rostizadores” se bulean entre sí de la forma más cruel que pueden encontrar. Hasta algunos asistentes del público son aludidos.	Chilango. Artículos. Hugo Alberto Juárez. 15 de mayo 2013. VD.
ruteador	Además, hace referencia que desde hace más de 12 años ofrece otros servicios, como financiamiento de más de computadoras, arrendamiento de conmutadores, ruteadores, servidores, software y de otros equipos para el hogar, además de cajas decodificadoras para Dish México.	Sinembargo.mx. México. Redacción. 20 de febrero 2014
serenador	López Obrador ofreció sus servicios de serenador profesional. Debe tratarse de un error. Tiene, en este campo, nula experiencia. Su curriculum está plagado de episodios en los que actuó como agitador profesional, eso sí.	La Crónica. Opinión. Pepe Grillo. p. 3. 23 de mayo 2012
tecleador	El gobernador michoacano Vallejo, en una variante priísta de la ilegitimidad de origen que llevó a Calderón a declarar una guerra insensata (el tecleador se autocensuró, para no usar una letanía de calificativos crudos al hablar de esa guerra)	La Jornada. Opinión. Julio Hernández López. 30 de abril 2012.
tiroteador	...y es que no hay semana en que falte la nota roja ... para informar que un cuate...saca la tiroteadora y ¡pum!, ahí yació el cuate, tendido...	Milenio. Firmas. José de la Colina. 29 de noviembre 2017. VD.
trenzador	Una vendedora de dulces y una trenzadora de cabello dicen que les fue mal en la jornada del Carnival Elation. A la derecha, de los pocos extranjeros que consumieron en la playa del malecón azotada por el quinto norte de la época.	Portada. Yucatán. Progreso. 28 de noviembre 2014. VD
trozadora	Si hay personas atrapadas a mayor profundidad, intervienen los rescatistas capacitados con el curso BREC, quienes utilizan una trozadora y un rotomartillo para llegar hasta donde se encuentran la víctimas.	Reforma. Justicia. p. 7. 17 de agosto 2014
tuiteador	Ante tales decisiones unipersonalmente anunciadas en Michoacán, y el anuncio de que la ex dirigente empresarial Plevinsky será candidata en Naucalpan, el tuiteador astillado preguntó: ¿Alguien de Morena en Michoacán o Naucalpan que informe si hubo asambleas para candidaturas d Núñez y Yeidckol-Citlali?	La Jornada. Opinión. Astillero. Julio Hernández López. Página web del día 2 de junio de 2014.

tunelador	Después de recorrer un poco más de 450 metros, la tuneladora llegará hasta el punto de inicio de Mexicaltzingo, el único prácticamente terminado de los 20 andadores que tendrá la Línea 12...	Reforma. Ciudad. Ilich Valdez, p. 5, mayo 11 de 2010
verdurizador	El grupo presentó la semana pasada una salsa de guacamole y un “verdurizador”, además de anunciar el relanzamiento de las salsas Búfalo. “Herdez siempre se ha anticipado a las tendencias del mercado y 2013 será el año de la innovación, por lo que en los próximos meses estaremos anunciando más lanzamientos”, expuso Castillo.	24 HORAS. Negocios. p. 24. 13 de junio 2013

Palabra	Contexto	Referencia
SUFIJO –NTE		
abracadabrante	Criado en los sueños, esperanzas y pesadillas de los EE UU que pasaron en pocas generaciones de ser una sociedad básicamente rural a abrazar las más portentosas y abracadabrantes tecnologías, Bradbury (Waukegan, Illinois, 1920) se entusiasmó, recelando al tiempo...	El País. Cultura. Jacinto Cantón. 6 de junio de 2012 en: <a href="http://cultura.elpais.com/cultura/2012/06/06/actualidad/1338992996_345252.html">http://cultura.elpais.com/cultura/2012/06/06/actualidad/1338992996_345252.html</a>
aligerante	"El día 10 de septiembre se inició la preparación de la demolición de la losa de la azotea, realizando barrenos para la aplicación de químicos expansivos", indicó el Municipio a través de una ficha técnica. "El día 11 de septiembre se inició la demolición a base de herramienta manual de las cazuelas de la losa, vanos formados por el aligerante desmontable en losas reticulares".	El Norte. Local. p. 4. 12 de septiembre 2014
arribante	El eje de <i>Lugar (es): la urbe y lo contemporáneo</i> son cinco apartados: el arribante, la calle, lo diurno, lo nocturno y el habitante, que ofrecen la vivencia del espacio de la ciudad mediante un recorrido que va del día a la noche y de lo privado a lo público.	La Jornada. Cultura. 7 de agosto 2002. Versión digital.

asqueante	El ministro alemán del Interior, Hans Peter Friedrich, calificó hoy de “asqueantes” las consignas racistas en contra del jugador alemán de origen turco, Mesut Özil, en la Copa Europea de futbol.	La Crónica. Deportes. 21 de junio 2012. Versión digital
astillante	[...] ha transformado su sistema de guarderías, que ahora son más seguras, que todas tienen, película antiastillante en los cristales, retardante al fuego, paredes y pisos de maderas, alarma y certificado de instalaciones eléctricas, salidas de emergencia”...	La Razón. Informativa. Renato Sales H. p. 9. 9 de junio 2012
ayunante	Los viernes eran de ayuno y abstinencia... en aquella Guadalajara el comercio y la industria detenían actividades para la comida y siesta de 2 a 4 de la tarde, así que los ayunantes llegaban a casa con el hambre que les provocaba la escasa “parvedad” que habían ingerido por la mañana.	Mural. Aquella Perla. Alberto Gómez Barbosa. p. 6. 21 de marzo 2018.
babeante	Al cronista, que es fan delirante y casi babeante de la cocina mexicana, o, mejor dicho, de las cocinas mexicanas, pues casi hay un modo diferente de gastronomía por cada estado, “se le hace agua la boca”...	Milenio. Firmas. José de la Colina. 11 de marzo 2015. VD
bocineante	Hace más de veinte años que el cronista, atrapado casi durante una hora dentro de su ya viejo volkswagen sedán y en un runflante, humeante, bocineante embotellamiento del Periférico, decidió no conducir más...	Milenio. Firmas. José de la Colina. 7 de enero 2015. VD
cagante	Me zurra “Catémoc” Blanco Un símbolo americanista que encarna con fervor el espíritu del “ódiame más”, sobre todo por protagonista y canchero, provocador y mamonzazo, atorrante pero cagante, siempre en la búsqueda del pleito ratero, de la ventaja rabona, el engaño por principio y el melodrama ranchero.	Milenio. Firmas. Jairo Calixto Albarrán. 22 de abril 2015. VD
catequizante	En este sentido, el punto clave de la catequesis del mañana consiste en crear un tejido comunitario fraternal, catequizado y catequizante, que una a las distintas generaciones.	Mensajero. Evangelización y Misión Continental. André Fossion del Lumen Vitae
continuyente	Venta de uniformes escolares “Con ello aparece la entrega de un uniforme para todos los alumnos continuyentes y dos para los de nuevo ingreso, así como la emisión del bono sin que se precise la talla”.	Granma. Cuba. Lissy Rodríguez. 23 de agosto 2014. VD
cronicante	El DF como inspiración (De Tenochtitlán a El Nivel) Recorrieron la ciudad con ánimo cronicante y la tradujeron a palabras, recordamos a los voyeuristas del espacio urbano.	Chilango. Artículos. Paris Alejandro Salazar. 2 de abril 2013. VD.

debatiente	...los demócratas confiaban en la notable carrera de Gore como debatiente. Después de todo, durante años, Gore había borrado a cuanto rival se le había puesto enfrente. El encuentro entre un joven Gore y Ross Perot en 1993 para debatir sobre el TLC era el ejemplo perfecto	Milenio. Política. Epicentro. León Krauze. p. 12. 10 de abril 2012
desequilibrante	Esta desequilibrante sobrecarga para unos y descarado indulto para otros es producto de la añeja incapacidad del Gobierno para fomentar y exigir el establecimiento en la formalidad de toda empresa o changarro.	Mural. Opinión. Carlos Vázquez Segura. p. 4. 24 de marzo 2018.
desmaquillante	Para las más perezosas, pueden sustituir el desmaquillador de ojos y el de rostro por unas toallitas desmaquillantes. Ojo, sólo como excepción y durante el viaje.	Diario de Yucatán. Calidad de Vida. p. 9. 13 de julio 2013
desparasitante	El animal permanecerá bajo observación por 40 días, para ver su comportamiento; además se le aplicará un tratamiento de medicamentos, desparasitantes y vitaminas que requiera.	Diario de Yucatán. Yucatán. El Oriente. p. 6. 12 de enero 2014
discurseante	La semilla sinaloense Paradigma del buen sentido común y estereotipo de la prensa comercial, entonces, han impedido advertir la historicidad de un fenómeno cuya comprensión y explicación demandan, ciertamente, ir más allá de la mera constatación que ofrecen la nota periodística y el buen batiburrillo discursivo (y discurseante) de la seguridad pública...	Nexos. Expediente. Ronaldo González Valdés. P. 42. Julio de 2012.
doctorante	En algunos casos, refirió la también doctorante en Psicología Clínica, los padres del adolescente le permiten hacerse responsable del hijo, aunque no lo obliguen a contraer matrimonio...	El Sol de Toluca. Estado de México. SOFÍA SANDRA SAN JUAN D. 21 de junio 2015. VD
encabronante	Fue un gran maestro y un excelente brodi. Entrón y lleno de proyectos. Por eso lo encabronante de su partida. Las últimas veces que me lo topé, me dijo que tenía la intención de hacer una recopilación de sus artículos publicados en Nexos para publicarlos en un libro que espero se haga. Toda mi solidaridad para su esposa, sus hijos y los amigos de los que se rodeó dentro y fuera del aula.	La Crónica. Opinión. David Gutiérrez Fuentes. p. 2. 14 de noviembre 2013
endulzante	Al endulzar todo con azúcar se corre el riesgo de sufrir obesidad y/o diabetes mal aterrador, 14.3% de la población padece diabetes mellitus, en tanto que la obesidad afecta a más de 50 millones de mexicanos. En este caso social, la popularidad de los endulzantes sin calorías se incrementa día tras día.	El Gráfico. Vida. Silvia Ojanguren, p.110. 19 de agosto 2013.

energetizante	<p>¿Cuales son las VERDADERAS contras del energetizante "VIUDA NEGRA"?</p> <p>Lo que quiero saber es si tiene algún efecto no muy conveniente como los esteroides o algo así la viuda negra es un termogénico muy bueno lo que hace es aumentar tu metabolismo basal y tu ritmo cardíaco si no tienes problemas de corazón no pasa nada, solo debes tener cuidado en las dosis ya que puede provocar mareos arritmias y no es tan excelente quemador.</p>	<p>workoutnutrition@live.com.mx www.cylex.com.mx/bebida+energetizante.html Anuncio publicitario. 2011</p>
engelante	<p>"Existe la posibilidad de aguanieve, nieve granulada o lluvia engelante en Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas, condiciones que se extenderán durante la madrugada al sur de dichas entidades. "Se prevé evento de 'Norte' con rachas superiores a 50 kilómetros por hora en la costa norte de Tamaulipas".</p>	<p>El Norte. Local. p. 4. 31 de diciembre 2017.</p>
engordante	<p>Expertos en nutrición y consumo sugieren seis acciones para salir del círculo engordante...</p>	<p>Revista emeequis núm. 308. Sociedad. Antimio Cruz. p. 34. 4 de agosto de 2013</p>
enjuiciante	<p>Pero abajo, en el apartado dedicado a “Pruebas del enjuiciante”, el Movimiento Progresista acepta con todas sus letras: “No se presentan”.</p>	<p>La Razón. Opinión. Rubén Cortés. 25 de julio 2012. Versión digital</p>
envejeciente	<p>México pasó de “envejeciente a viejo”: Geriatra De los 13 millones de personas mayores de 65 años de edad que existen en la República Mexicana, se calcula que cerca de 600 o 700 mil padecen la enfermedad mental de Alzheimer, por lo que el país “pasó de envejeciente a viejo”, informó David Corona Gutiérrez, expresidente de la Sociedad Geriátrica y Gerontológica de México.</p>	<p>Oye Chiapas. Estados. Enrique Gutiérrez. 29 de junio 2015. Versión digital.</p>
esmogizante	<p>Pero se trata de “ríos” de cemento, o de pedruscos, o de tierra, o de basura. Si alguna vez fueron ríos auténticos, ya los hemos asesinado encementándolos o contaminándolos, aunque no haya sido con malas intenciones, conste, sino para modernizarnos con un creciente, potente y esmogizante automovilerío. Y nos consolamos tontamente porque nos queda un río, aunque moribundo el pobrecito: el Magdalena</p>	<p>Milenio. Firmas. José de la Colina. 2 de septiembre 2015. VD</p>
especializante	<p>Aristeo Mejía Durán, director general del SIAPA, destacó ayer la importancia de que los empleados del organismo operador cuenten con formación especializante, pues eso les permite contar con mejores elementos técnicos para enfrentar las problemáticas que enfrenta el sector hídrico.</p>	<p>Mural. Comunidad. p. 5. 26 de septiembre 2014</p>

festejante	El tercer salto, o quiebre, fue la victoria de Felipe Calderón. Primero, en una suerte de "revancha", un panista de cepa se impuso sobre Fox y ganó la candidatura a la Presidencia. Luego venció a López Obrador y sobraron los festejantes que clamaron: por fin llega un Presidente panista a Los Pinos.	Reforma. Opinión. Jaime Sánchez Susarrey. p. 13. 26 de enero 2013
franquiciante	Cuando salía de su casa para iniciar su trabajo, "Abraham" descubrió que le habían hurtado su vehículo la madrugada de ayer en la Colonia Talpita, en Guadalajara. "Cuando yo veo que no está la moto le hablo a mi franquiciante, me dijo 'reporta', ya salí para ver qué onda, le marqué a la patrulla, de aquí dentro de mi casa, ellos me levantan el reporte", explicó el afectado.	Mural. Justicia. p. 5. 5 de marzo 2015
gelificante	El chocolate bajo en grasas es bastante conocido... El método utiliza agar-agar, un popular agente gelificante para hacer pequeñas esponjas que desplazan las grasas.	El Nuevo Día. Estilos de vida. 9 de abril 2013. VD.
gorjeante	Bendita entre los hombres (¿y maldita entre las gorjeantes?). Si interesa o no escuchar a Marta Lamas es cosa que debería tener más que ver con neuronas que con cromosomas. Pero parece que aquellas no hacen falta a la hora de entregarse a los gorjeos dizque con perspectiva de género.	Milenio. Firmas. Nacional. Nicolás Alvarado. 10 de octubre 2017. VD
griseante	...será don Miguel Ángel Mancera con su aire juvenil (de estudiante un poquito adulto bajo un cabello griseante) el que venga a sentarse en la no tan pequeña silla de la regencia urbana...	Milenio. Política. José de la Colina. 27 de junio 2012. Versión digital
hastiente	Quien esto escribe es una delirante lectora infatigable de periódicos. Creo que sólo por eso no me gustaría morirme, porque allá arriba no habrá diarios, por supuesto, y las lecturas sacras francamente congelan a cualquiera por hastiantes.	Excélsior. Opinión. María Luisa Mendoza. 9 de marzo 2013. VD
hipnotizante	...su [Leopoldo Brizuela] libro "Una misma noche". "Thriller existencial perturbador, hipnotizante", la calificó la presidenta del jurado...	La Razón. Contextos. p. 25. 20 de julio 2012
homenajeante	Al parecer, la costumbre de comer la rosca -familiarmente y entre amigos- en enero llegó a México en los primeros años del Virreinato. En el interior de la rosca se escondía una sola haba, y a quien le tocaba se le nombraba "rey de la faba" o "rey del frijol" y durante un año era celebrado y regalado. ¿En qué momento el homenajeado se transformó en el homenajeante u organizador de la fiesta?	Reforma. Ciudad. Julio Trujillo. p. 2. 7 de enero 2013

ilusionante	Y esto, para los radicales aficionados malaguistas, no es hablar mal de su equipo. Reconozco que lo mejor que tiene este club es su apasionada y fiel afición. Pero no admitir del otro lado que el ilusionante proyecto armado a partir de la inversión del jeque ha venido a la baja es no reconocer lo evidente. Los integrantes de este equipo han enfrentado problemas para cobrar de forma puntual.	Milenio. Firmas. Rafael Ocampo. 4 de agosto 2014. VD
imaginante	Imaginante es el que sueña en el océano de sus posibilidades.	Imaginantes. José Gordon. Corto televisivo. Canal 501 cablevisión. 14 de septiembre 2011. 21:30 hrs.
impugnante	Al conocer que los resultados le eran desfavorables, el candidato impugnante aseguró que él tenía otra información	La Razón. México. Luis de la Barreda Solórzano. p. 12. 10 de agosto 2012
invitante	En Zapopan, por otro lado, nadie vio venir a Pablo Lemus, el candidato de Movimiento Ciudadano por la alcaldía maicera. El PRI de nuevo cometió un error profundo en subestimar la invitante personalidad de Lemus y su fuerte mensaje para invitar a cambiar radicalmente el rumbo del municipio.	Mural. Opinión. Jorge C. Antonio Marón. p. 6. 3 de junio 2015
izquierdizante	Un subcomandante autonombrado Marcos, cuya identidad real se desconocía y quien producía declaraciones melifluas, mismas que alentaron a cientos izquierdizantes, siempre dispuestos a destacar cualquier situación que pueda afectar al sistema.	La Razón. Contextos. Morelos Canseco González. p. 26. 25 de enero 2013
lagrimeante	Hablemos, con hartos lugares comunes y hartos ánimos lagrimeantes, de esos docentes que supieron ver más allá de aquello que estábamos dispuestos a mostrarles. De todos cuantos vieron en nosotros el germen, la semilla de un ciudadano mejor, más curioso, más crítico y más valiente.	Reforma. Ciudad. Juana Inés Dehesa. p. 2. 15 de mayo 2015
lloriqueante	Lo ha dicho el músico profeta José José, casi todos sabemos querer pero pocos sabemos recular. Ahí tenemos las disculpas lloriqueantes del munícipe de Kafkapulco, Luis Walton, desprovistas de virilidad y buen gusto, cuajadas de espíritus de culebrón sin rastros de credibilidad.	Milenio. Firmas. Jairo Calixto Albarrán. 7 de febrero 2013. Versión digital
matificante	El polvo matificante se ha convertido en excelente aliado cuando queremos lucir un contouring perfecto, pero también es perfecto para eliminar el molesto brillo de tu cara, pero, ¿cuántas veces al día debes aplicarlo para controlarlo?	Tú. Look. "Polvo matificante natural ¡hecho en casa!", v.d., 9 ago. 2017.

necrotizante	...la lactancia materna es vital por los beneficios que brinda a los recién nacidos; su uso en bebés prematuros ha demostrado que disminuye en forma significativa la presencia de una complicación que produce una alta mortandad, la enterocolitis necrotizante.	Reforma. Ciudad. p. 4. 28 de enero 2018.
resiliente	Los individuos resilientes crean comunidades resilientes y éstas sociedades más fuertes. La resiliencia es innata al ser humano, pero se atrofia cuando éste es sometido a ciertas condiciones. Pensemos en el animal salvaje que es domesticado. Se le da de comer, se le protege, entra en un estado de confort tal que, si alguna vez es reubicado en su estado salvaje, morirá, no podrá competir por su vida, perdió su capacidad resiliente (anomia asiliente), tiene una incompetencia aprendida.	Reforma. Opinión. Eduardo Caccia. p. 9. 8 de septiembre 2013
onirizante	Para fortuna de Maduro, Steve Jobs se encargó de revelar la creatividad de los pobladores del mundo de la ciencia ficción para mutar del ADN programable hacia la guerra lúdica tecnologizada. Ahora, las guerras onirizantes ocurren con mayor sutileza que aquellas muestras poco representativas en época de la Guerra Fría...	24 HORAS. Global. Fausto Pretelin. p. 14. 12 de marzo 2013
pedorreante	...y con horizontes como los que gozábamos en los irretornables días de antaño, aquellos amplios cielos de puro espacio, de airoso aire y de esplendor metropolitano; oh, los cielos azules frecuentados, no por aviones a chorro tan pedorreantes (y disculpe la fea expresión), sino por leves y garciosas nubes..	Milenio. Firmas. José de la Colina. 18 de marzo 2015. VD
polarizante	...Marcelo Ebrard ha prendido la señal de alarma de que el PRD rijoso, clientelar, polarizante, titubeante de Martí Batres, Alejandra Barrales, Gerardo Fernandez Noroña y Carlos Navarrete no puede gobernar...	Excélsior. Opinión. Ivonne Melgar. 5 de mayo 2012. Versión digital
popularizante	"Donald Trump se conduce con un discurso superfluo, popularizante, emocional, lleno de ambigüedades, agresiones, declaraciones sin pies ni cabeza".	Publímometro. Trump, el populista perfumado. Noticias. Vicente Amador. P. 06. 24 de febrero 2016.
profesante	¿No se sienten mucho más plenos, mucho más espirituales, mucho más conectados con la divinidad, la energía que todo lo gobierna, el poder superior o como quieran llamarle? Yo creo que sí. Aclaro que no me estoy refiriendo a un aumento en el número de profesantes de la fe católica, no.	Reforma. Ciudad. Juana Inés Dehesa. p. 2. 19 de febrero 2016
rehidratante	Si sufres una quemadura solar leve en la piel aplica un paño húmedo en la zona y luego un producto rehidratante.	Reforma. Cancha. Adrián Basilio. p. 12. 14 de mayo 2016

resoplante	Abotargado, resoplante por el sofoco que en estos días dizque todavía invernales pero interrumpidos, alterados, modificados por una caliente ráfaga veraniega, el cronista teclea con desesperante lentitud su artículo ciudadano...	Milenio. Firmas. José de la Colina. 7 de marzo 2018.
respondiente	...defendió que la procuración de justicia se encuentra en una etapa de transición y que la prioridad es capacitar a los primeros respondientes, esto es, a elementos de la Policía, que en algunos casos apenas saben leer y escribir. Destacó que el nuevo sistema responde a un nuevo paradigma...	Mural. Comunidad. p. 2. 15 de junio 2017
sintiente	Veamos la opinión de líderes. ¿Qué tal el Dalái Lama? En una carta dirigida al Parlamento Catalán en febrero de 2010, Su Santidad el Dalái Lama escribió: "Creo que existen considerables evidencias de que las corridas de toros son una práctica cruel que inflige de forma pública un dolor atroz a animales inocentes y sintientes".	Mural. Opinión. Ernesto Sánchez Proal. p. 7. 20 de mayo 2015
serpenteante	... Río de Janeiro, esta "Ciudad Maravillosa"... Sus parpadeantes luces y su serpenteante playa Copacabana...	24 HORAS. País. Raymundo Riva Palacio. p. 8. 27 de julio 2012
simplificante	Hay argumentos inmediatos y simplificantes que surgen para explicar el fenómeno del comercio informal dentro del metro...	Animal político.com. Opinión. Simón Hernández León. 26 de febrero 2014
socializante	El PAN nació como una respuesta, no como una propuesta. No fue una acción... fue una reacción contra la política socializante del general Lázaro Cárdenas.	Excélsior. Opinión. José Cárdenas. 24 de julio 2012. Versión digital
sufriente	Vengo siempre imaginando las compras fabulosas como de Nueva York que voy a hacer y luego a comer ricas viandas, carnes que no parecen de animal sufriente y hasta unos zapatos de la localidad con tarjeta de Holanda.	Excélsior. Opinión. María Luisa Mendoza. 25 de mayo 2013. VD.
suscribiente	Luego de que el Pacto por México confirmó que no presentará una propuesta consensuada entre los tres partidos suscribientes, PRI, PAN y PRD, el Senado tomó en sus manos la definicipo de la reforma político-electoral.	Basta! Información general. Redacción. p. 4. 18 de octubre 2013.
suspirante	De aspirantes y suspirantes para la Liguilla (...) 8 equipos velan sus armas, sacan la calculadora y hasta prenden veladoras para quedarse con uno de los cuatro espacios disponibles en La Liguilla	Más por más. D.F. 11.11.2014. Sección Noticias. Redacción.
totalizante	Attolini dice: ...los oxidados comentócratas de los medios de comunicación utilizan discursos totalizantes y maniqueos sin ver más allá de lo evidente.	La Razón. México. Salvador

		Camarena. p. 10. 8 de octubre 2012
trotante	Hubo automovilistas (algunos de los cuales, entre los menos viejos, quizá nunca habían visto siquiera un ejemplar de tales animales circulando por Esmógico City) que afirmaron haber visto miles de caballos trotantes y galopantes por la avenidas Fray Servando Teresa de Mier y Río Churubusco de este desmadre automovilístico apodado Esmógico City.	Milenio. Firmas. José de la Colina. 4 de septiembre 2013. VD.

Palabra	Contexto	Referencia
SUFIJO -ÓN		
echón	La semilla sinaloense Carlos Calderón espiga la definición del sinaloense como un ser de temperamento romántico, más llevado por la pasión que por la razón, por el corazón que por la mente, por la emoción que por el pensamiento, lo que permite comprender los rasgos dominantes en su personalidad: ruidoso, echón, explosivo, echado pa´ delante, proclive a las catarsis violentas.	Nexos. Expediente. Ronaldo González Valdés. P. 43. Julio de 2012.
ganón	Ganona. Licitan a modo en el Edomex. El Gobierno del Edomex permitió que una empresa redactara los términos de una licitación por 54 millones de pesos y después ¡ganara ese contrato!	Reforma. Primera plana. p. 1. 6 de enero 2012.
gastalón	Eran las 00:00 con 13 segundos cuando te comiste la décima uva y te dijiste "para tus adentros": "Voy a dejar de ser tan gastalón, voy a ahorrar, a viajar y a dejar de gastarme mi dinero a lo güey". Hoy, siendo un nuevo día, con el sol a todo lo que da y un hambre voraz, apenas y te acuerdas... ¡Detente!	Chilango. Artículos. Sandra Lucario. 31 de diciembre 2012. Versión digital
luchón	La gente que creció con la extinta cantante Jenni Rivera, en una casa de Long Beach, California, recuerda a la "Diva de la Banda", como una persona luchona, trabajadora y que siempre trató de darle a sus hijos una buena vida.	Milenio. ¡Hey! 14 de diciembre 2012. Versión digital
maltratón	-Es que me siento mal de mandar llamar a sus papás porque su mamá es como muy maltratona con ella.	Plática. Profesora de secundaria haciendo comentarios sobre los papás de una alumna. Junio 2012.

molestón	A las colonias cercanas a la obra, en Guadalajara y Zapopan, han llegado folletos, pulseras, playeras y trenecitos de cartón anunciando el proyecto, pero no información precisa sobre las repercusiones, señalaron habitantes. "Estamos preocupados y molestos (sic) porque ha sido una presión constante de volanteo, regalitos", dijo Alejandro Águila, vecino de la Colonia Unidad Modelo.	Mural. Comunidad. p. 4. 21 de agosto 2014
pasalón	"Ustedes lo saben, pero no les quiero agüitar su día. Vengo a decirles que muchas gracias por ser mamás, por habernos parido hombres y mujeres de bien y que sigan siendo mamás estrictas. Dejen de ser mamás pasalonas o mamás alcahuetas. "Conviértanse en mamás poderosas, estrictas, hagan que todo funcione".	El Norte. Local. Gobierno. Pide Bronco a madres no ser 'pasalonas'. 10 de mayo 2017. VD
preocupón	La investigación académica tiene dos explicaciones alternativas sobre esta trágica correlación. La primera opción es que las abuelas preocuponas sean susceptibles de contagiarse del estrés de sus descendientes, la angustia les baje las defensas y los anticuerpos, lo cual detona esta ominosa estadística. La segunda opción es que los estudiantes, ante la preocupación por su futuro académico, sean más proclives a mentir sobre la salud de sus familiares.	El Norte. Opinión. Juan E. Pardinas. p. 11. 12 de abril 2015
reclamón	Los ultra calderonistas-corderistas, Juan Manuel Oliva y Max Cortázar impugnaron la designación de los integrantes del dream team maderista, el cual fijará las bases de la lucha por el poder. A control remoto, sin pedigrí para ser consejero, Ernesto Cordero estaba morado... y su "papá" Calderón, también. La minoría reclamona acabó frustrada; el pleito callejero devino en maceta... y no pasó del corredor.	Excélsior. Opinión. José Cárdenas. 20 de enero 2014. VD
rogón	Ya sé que no es Semana Santa pero una de mis amigas y yo vivimos auténtico vía crucis esta semana para llegar a Santa Fe. Y todo porque se me descompuso la camioneta y tuve que andar de rogon con todo mundo para que me llevaran y trajeran. Me choca depender de alguien.	Reforma. Opinión. Cony DeLAntal. 9 de octubre 2015. VD
triumfón	¡Me siento triunfón! Triunfé en Miami, vendimos la carroza recién fabricada.	Transmisión televisiva. Mexicánicos. Martín Vaca. Izzi. Discovery Channel 401. 4 de julio 2017.