

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Arquitectura
Taller Max Cetto

Tesis que para obtener el título de Arquitecta
presenta:

Mariana Brito Guadarrama

Ampliación del Museo Nacional de San Carlos

Sinodales:

M. en Arq. José Gabriel Amozurrutia Cortés

Arq. Mariano del Cueto Ruiz Funes

M. en Arq. Reynaldo Esperanza Castro





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Ampliación del Museo Nacional de San Carlos

Mariana Brito Guadarrama

Agradecimientos

A mis padres, Patricia y David y a mi hermana Karla porque sin ustedes no sería nada.

A mis sinodales por sus enseñanzas y su paciencia.

A Reynaldo Esperanza por transmitir su amor al arte.

A José Amozurrutia y Carlos Facio por todo lo que aprendí de ustedes y contagiarme su pasión por la arquitectura.

A Álvaro, Úrsula, Rafa, Paty y Eli por hacer más divertido este largo camino.

A Giovana, Drishna, Mariana, Alfonso y Oscar por estar ahí siempre.

A Miguel por creer en mí.

A Fabiola, Valeria, Karol, Alexis, Claudia y Víctor por estar a mi lado desde siempre.

A la UNAM y en especial a la Facultad de Arquitectura por ser mi segundo hogar durante estos años.

A través del tiempo el hombre ha evolucionado y con ello el entorno que lo rodea. La búsqueda de la belleza ha sido perseguida por el ser humano desde sus orígenes y es así como a través de expresiones de arte como la arquitectura, la danza, la escultura, la literatura, la música, la pintura y el teatro, ha buscado expresar y tratar de comprender el mundo.

La arquitectura ha jugado un papel muy importante en este dinámico y constante proceso evolutivo, por lo cual, como arquitectos, tenemos la responsabilidad y el compromiso de diseñar para el bienestar físico y psicológico de las personas, tomando en cuenta el entorno social, natural, económico, y siendo congruente con su contexto histórico.

El objetivo es brindar ambientes dignos que susciten emociones en quien los contempla y así ayudar al ser humano a conectar con su naturaleza y encontrarse con la belleza.

“El alma se siente empavorecida y tiembla a la vista de lo bello, porque siente que evoca en sí misma algo que no ha adquirido a través de los sentidos sino que siempre había estado depositado allí dentro en una región profundamente inconsciente”.

(Platón en Martos, 2011, p.96)

Prefacio	7	167	IV. Patrimonio: Teoría - Intervención
Introducción	11		Patrimonio: definición
I. Historia del sitio	15		Intervención arquitectónica
La calzada México-Tacuba			Principales teorías de restauración
La ciudad de los palacios			Análogos
Manuel Tolsá		191	V. Propuesta Urbana
El estilo neoclásico			Problemática actual
El Palacio del Conde de Buenavista			Casos de estudio
II. Análisis Urbano	45		Propuesta urbana conceptual
Localización			Circuito cultural
La zona centro		219	Propuesta barrial
La Colonia Tabacalera			VI. Propuesta Arquitectónica
Reporte fotográfico del contexto			Programa de necesidades
Larguillos urbanos			Zonificación
III. Análisis Arquitectónico	127		Cuadro de áreas
Fachadas			Predios utilizados
El Patio oval			Acciones
Las escaleras			Referencias conceptuales
Planos de estado actual		293	Planos arquitectónicos
Reporte fotográfico del edificio			Planos estructurales
Acervo		297	Conclusiones
			Bibliografía

Actualmente la Ciudad de México es la segunda ciudad con más museos en el mundo, sólo precedida por la ciudad de Londres en Inglaterra, según datos de Fundación UNAM. La variedad de museos y galerías que ofrece nuestra ciudad ha crecido exponencialmente en los últimos años; una gama que va desde museos de arte prehispánico hasta galerías y museos de arte contemporáneo pasando por exhibiciones de ciencias, economía y tecnología, entre otros.

Sin embargo, el tiempo no pasa sin dejar una impronta visible y palpable en la sociedad, en la urbe y en los edificios. Tal es el caso del actual Museo Nacional de San Carlos y la Colonia Tabacalera, que en algún momento se ubicaron en los alrededores de la entonces naciente Ciudad de México, una colonia que fue testigo de eventos sociales y políticos de la historia de nuestro país y que se ha visto debilitada y devorada por el constante crecimiento de la población y de la ciudad en sí y que en las últimas décadas ha dado pie al incremento de abandono de edificios, a los índices de marginación, inseguridad y delincuencia, causando un deterioro social e impactando en el sector cultural, así como de los inmuebles y áreas públicas de la colonia y zonas aledañas.

La antigua casa de campo de el conde de Sierra Nevada fue seleccionado en 1968 para albergar la colección más amplia de arte europeo en México: El Museo Nacional de San Carlos, y que con el paso del tiempo, al igual que su entorno, se ha visto desprovisto de atenciones y mantenimiento para su óptimo funcionamiento.

Fue así que en enero de 2015 la Vicepresidencia de Acción Académica del Colegio de Arquitectos de México convocó a un ejercicio Inter-Escuelas de Arquitectura, para desarrollar el proyecto de **Ampliación del Museo Nacional de San Carlos** desembocando en la presente tesis como el resultado de una serie de análisis y planteamientos concluyendo en una propuesta Urbano-Arquitectónica desarrollada en los seminarios de titulación I y II del taller Max Cetto.

Se pretende que el proyecto de **Ampliación del Museo Nacional de San Carlos** sea un factor de cambio para promover el desarrollo de espacios aptos para la cultura y las artes; plantea el rescate y acondicionamiento de las áreas públicas para expresar, apreciar y acercar a la sociedad a las diversas manifestaciones del arte y para que dichas áreas sean dignas de quienes las habitan.

“La arquitectura es el testigo insobornable de la historia, por que no se puede hablar de un gran edificio sin reconocer en él el testigo de una época, su cultura, su sociedad, sus intenciones...”

Paz, Octavio (s.f.)

Con el fin de llegar a una propuesta arquitectónica, fue necesario hacer un análisis e investigar a cerca del lugar y su historia, tener consideraciones críticas del sitio y del edificio a intervenir y de las condiciones que el lugar ofrece. El presente documento se estructura en seis capítulos de la siguiente manera:

- Capítulo I **Historia del sitio**. Se da a conocer y se destaca la importancia que ha tenido a través del tiempo la Calzada México Tacuba y el Palacio del Conde de Buenavista, sede actual del Museo de San Carlos, y los cambios que han sufrido en los últimos años,
- Capítulo II **Análisis Urbano**. En este capítulo se estudia el estado actual del contexto urbano en el que se localiza el museo con el fin de conocer las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, para poder proponer acciones acertivas a nivel urbano que satisfagan las necesidades de la sociedad actual.
- Capítulo III **Análisis Arquitectónico** del inmueble a intervenir; se hace con el fin de conocer el problema al que nos enfrentamos, entender el edificio actual, su funcionamiento, organización, y su lenguaje arquitectónico para responder a sus necesidades a partir de la incorporación de un proyecto futuro congruente con la arquitectura histórica para que pueda tener un dialogo con la arquitectura presente y el edificio siga teniendo vigencia a través de estas intervenciones y como lo ha hecho desde su inicio.
- Capítulo IV **Patrimonio: Teoría-Intervención** es una breve reseña sobre lo que es el patrimonio, historia y teorías de la intervención patrimonial así como casos análogos”.
- Capítulo V **Propuesta Urbana**. Tomando en cuenta el análisis realizado en el segundo capítulo, se plantea una propuesta de intervención a nivel urbano previendo el impacto que tiene el objeto arquitectónico a nivel ciudad, así como mejoras en el contexto a nivel barrial y en la zona del centro de la ciudad.
- Capítulo VI **Propuesta Arquitectónica**. Es la culminación de la tesis, es una breve exposición de los requerimientos, seguido de un análisis de los mismos para llegar a un programa final de acuerdo a las necesidades expuestas, las posibilidades espaciales y metros cuadrados disponibles; se analiza el funcionamiento de un museo para llegar finalmente a un esquema funcional y que satisfaga las necesidades requeridas en un principio. Se presenta la propuesta de proyecto de intervención arquitectónica, croquis, vistas 3D, así como planos estructurales y de detalles.



Imagen 1.

La Calzada México-Tacuba
La Ciudad de los Palacios
Manuel Tolsá
El Palacio del Conde de Buenavista

Imagen 1. Plano general de la Ciudad de México, 1861. Fuente: Mapoteca Manuel Orozco y Berra. (1871). Recuperado de <https://mapoteca.siap.gob.mx/index.php/coleccion-manuel-orozco-y-berra-siglo-xvi-al-xix/>



Imagen 2.

Sin duda, es una de las calles con más historia que esta ciudad posee, un eje quebrado y sinuoso que comienza en el Zócalo de la Ciudad de México y que termina en el pueblo de Tacuba al noroeste de la ciudad. Ocho kilómetros llenos de historia y de leyendas, que contienen todo tipo de edificaciones, desde lo más simple hasta espléndidos palacios, plazas y parques levantados en el curso de cuatro siglos debido a la incesante actividad de la capital.

La actual Calzada México-Tacuba, donde se localiza el Museo Nacional de San Carlos, y que en un inicio fue denominada Calzada México-Tlacopan, era una de las calzadas que conectaba el islote de México-Tenochtitlán con los poblados aledaños y que prácticamente sigue el mismo trazo hasta nuestros días. Fue una de las vías de comunicación más importantes del Imperio Mexica, partiendo de la Plaza de la Constitución y llegando al pueblo de Tacuba; actualmente, en su recorrido, toma los nombres de Avenida Hidalgo, Puente de Alvarado, Rivera de San Cosme y Calzada México Tacuba.

Al arribo de Cortés existían en la gran Tenochtitlán alrededor de 120 mil construcciones que albergaban cerca de 300 mil habitantes. Las vías de acceso a la ciudad habían sido construidas a mano con piedras, tierra y pasto; al norte se situaba la Calzada del Tepeyac, la de Iztapalapa hacia el sur y al poniente la Calzada de Tlacopan (Calzada México Tacuba) que comunicaba a la gran Tenochtitlán con tierra firme.

Imagen 2. Reconstrucción virtual de Isla de Tenochtitlán vista desde el Cerro de la Estrella.
Fuente: Tomás Filsinger en Aguirre Botello, M. (2012). Evolución de la Gran Tenochtitlán.
Recuperado de <http://www.mexicomaxico.org>



Imagen 3.

Por esta calzada entraron los conquistadores el 8 de noviembre de 1519 y posteriormente huyeron el 30 de junio de 1520, en la llamada **Noche Triste**.

La leyenda cuenta que los aztecas habían retirado los puentes que atravesaban las acequias para dificultar el paso a los conquistadores; Cortés defendía el centro de la ciudad mientras Pedro de Alvarado y Juan Velázquez de León se hacían cargo de la retaguardia. En la tercera de las acequias, donde ahora es la esquina de Jesús Terán, los originarios del lugar sorprendieron a los españoles; *Pedro de Alvarado, herido en plena lluvia, a pie y desesperado, descubrió un madero atravesado a lo ancho de la zanja y salvó la distancia apresuradamente. Una vez del otro lado, Cristóbal Martín Gamboa recogió a Alvarado y lo llevó a caballo hasta Cortés, dejando a su tropa atrás. El madero que facilitó la huida de Alvarado se hayaba en el lugar que hoy corresponde a la esquina de Insurgentes Centro y Puente de Alvarado.*

(Valle Arizpe, 1937, en Cuenca Carrara, 1989, p.18)

Imagen 3. Plano general de la Ciudad de México en 1875.

Fuente: Mapoteca Manuel Orozco y Berra. (1875). Recuperado de <https://mapoteca.siap.gob.mx/index.php/coleccion-manuel-orozco-y-berra-siglo-xvi-al-xix/>

“...Y de que vimos cosas tan admirables no sabíamos qué decir, o si era verdad lo que por delante parecía, que por una parte en tierra había grandes ciudades, y en la laguna otras muchas, y veíamoslo todo lleno de canoas y en la calzada muchos puentes de trecho a trecho, y por delante estaba la gran Ciudad de México ”

(Díaz del Castillo, 1632)



Imagen 4.

La calzada era amplia, con un doble canal al centro por el que corría agua dulce. Los mexicas lo construyeron para traer agua desde el manantial de Chapultepec hasta Tenochtitlán (un canal se utilizaba para abastecer la ciudad y otro como desagüe).

El ambiente fue cambiando, sin embargo, el acueducto, el canal paralelo y los árboles permanecieron hasta 1851, año en que se sacrificó el tramo del acueducto comprendido desde Puente de la Mariscala hasta San Fernando, posteriormente, en 1871, hasta la Garita de San Cosme y en 1889 hasta la Tlaxpana.

La ciudad comenzó a crecer en población y en territorio, y para el año de 1873 se inaugura la estación de Ferrocarriles Mexicanos por el presidente Sebastián Lerdo de Tejada. Esta estación sería el punto de partida para el primer ferrocarril en México, cuyo recorrido finalizaría en el puerto de Veracruz.



Imagen 5.

A finales del siglo XIX se fueron abriendo calles transversales para dar vida a nuevas urbanizaciones: al norte las colonias Guerrero y Santa María la Ribera, y al sur la San Rafael.

Ya en el siglo XX el acueducto desapareció y donde antes se elevaron sus arcos empezaron a transitar carretas, posteriormente trenes de energía eléctrica, y una vez que la piedra apisonada fue sustituida por empedrado y éste posteriormente por asfalto, comenzaron a transitar vehículos automotores y finalmente bajo esta avenida se construyó un tramo de la línea 2 del metro en 1970.

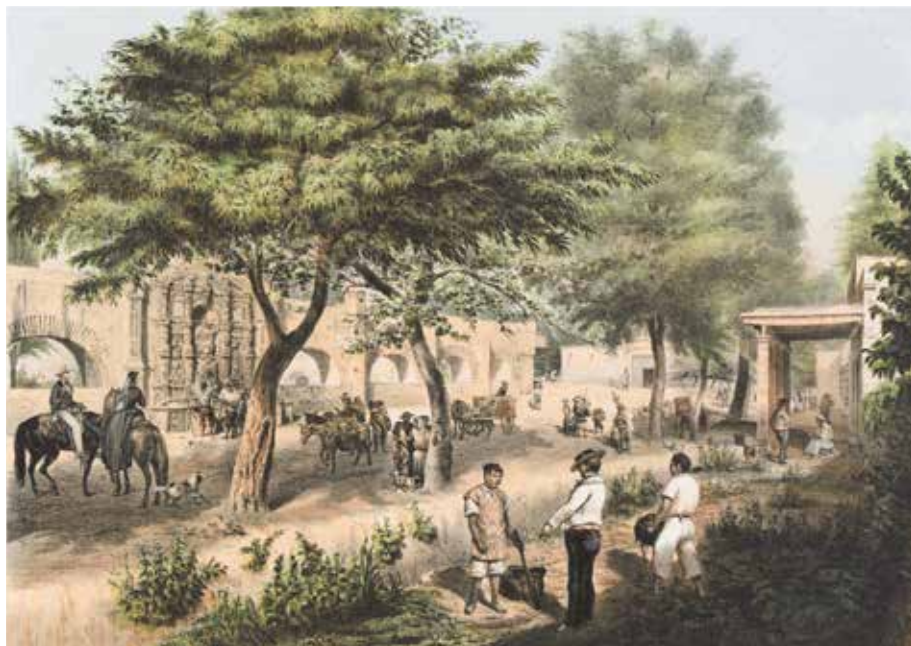


Imagen 6.

A la salida de la capital, por el noroeste, en la calzada San Cosme, se encuentra la fuente llamada de la Tlaxpana, incrustada en los arcos que conducen el agua delgada desde Santa Fé. Nada tiene de monumental, y parece a primera vista más bien un recuerdo de alguna antigüedad mexicana que una obra construida por los españoles; se ven algunos adornos del gusto de la época; figuras con instrumentos de cuerda, bajos y violines, y las armas de la casa de Austria: dos inscripciones nos dicen que fue construida en 1737, siendo arzobispo y virey de la Nueva España D. Juan Antonio Bizarón y Eguiarreta. Dicha obra pertenece al género al que ha dado su nombre por lo extravagante y atrevido el conocido Churriguera, que viene a ser el Góngora de la Arquitectura. Y advertiremos de paso, que en México, contruidos los edificios principales, poco más o menos en una misma época, adolecen de unos mismos defectos en su gusto arquitectónico.

Sin embargo de que esta construcción no se distingue por su belleza acqitectónica, sirve para animar la escena; por un lado el sólido acueducto, cuyos arcos a manera de grandes lentes dejan ver a lo lejos paisajes tranquilos y risueños; la fuente con sus adornos grotescos donde se acercan algunos indígenas a apagar la sed, vestidos con sus curiosos trajes.

(Arroniz Marcos, 1985, p.14)

Imagen 6. La Fuente de la Tlaxpana.
Castro, C. y Campillo J. (1856). *México y sus alrededores*. Ciudad de México: DECAEN.



Imagen 7. El pueblo de Ixtacalco tomada en globo.
Castro, C. y Campillo J. (1856). *México y sus alrededores*. Ciudad de México: DECAEN.



Imagen 8. Vista aérea del D.F de noche.
[Fotografía de Santiago Arau]. (CDMX.2017). Aéreo. |<https://santiagoarau.com/aereo/>

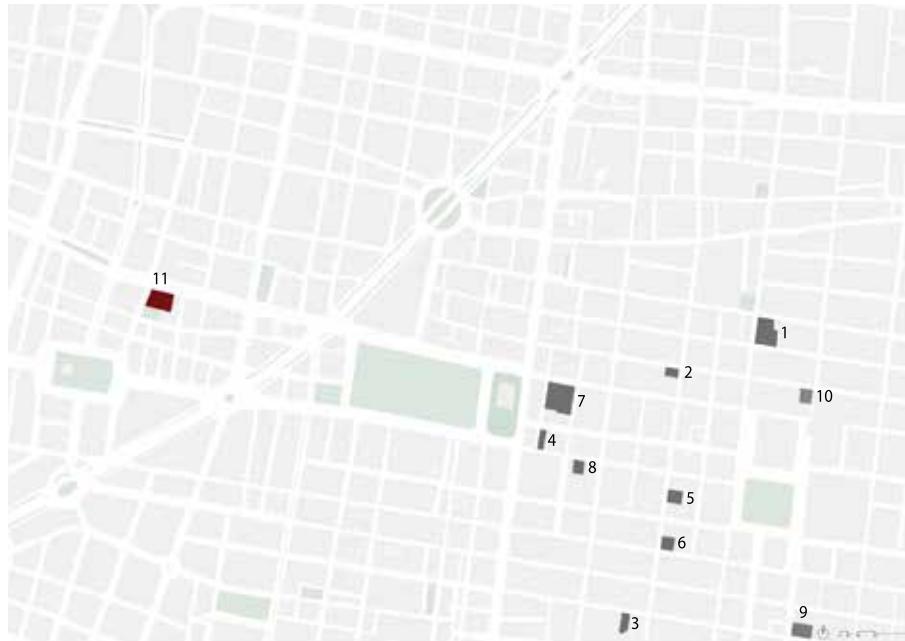


Imagen 9.

En 1834 Charles Latrobe, un viajero inglés, recorrió las calles de la Ciudad de México y tuvo la misma impresión que Bernal Díaz del Castillo tres siglos antes. Después de recorrer lo que entonces llamaban Las casas grandes de la ciudad, de contemplar palacios señoriales contruidos con rojo tezontle y pesada cantera; de maravillarse con el atrevido alarde de los patios, los arcos, los balcones, las escalinatas de insólita belleza, impuso a la capital el título que la acompaña desde entonces, **La Ciudad de los Palacios**.

De Mauleón, (2012). El hombre que creó La Ciudad de los Palacios. Periódico *El Universal*. Recuperado de <http://www.eluniversalmas.com.mx/editoriales/2012/03/57614.php>

Imagen 9. Ubicación de los principales Palacios en la Ciudad de México. [Imagen de: Mariana Brito, 2019]

En el plano de la página anterior:

- 01. De la Santa Inquisición
- 02. Condes de Heras y Soto
- 03. Conde de Regla
- 04. Conde del Valle de Orizaba
- 05. Condes de Miravalle
- 06. Conde de San Mateo de Valparaíso
- 07. Palacio de Minería*
- 08. Palacio de Iturbide
- 09. Condes de Santiago Calimaya
- 10. Palacio del Marqués del Apartado*
- 11. Palacio del Conde de Buenavista*

*Nota: Edificios en los cuales intervino Tolsá parcial o totalmente.



Imagen 10.

Aquellos edificios que lo habían maravillado, habían sido creados a fines del siglo XVIII, los principales arquitectos encargados de dotar de belleza y personalidad a la ciudad, fueron Francisco Guerrero y Torres y su contemporáneo escultor y arquitecto Manuel Tolsá y juntos dieron origen a lo que podría llamarse el estilo de la ciudad: el código arquitectónico que embelleció como nunca antes a la Ciudad de México.

En menos de veinticinco años se erigieron, a cargo de Gurrero y Torres, el Palacio de Iturbide, en la calle de Madero; el de los condes de San Mateo de Calimaya, sede actual del Museo de la Ciudad de México; el caserón suntuoso de los marqueses de San Mateo de Valparaíso, en Isabel la Católica y Venustiano Carranza, y las espléndidas casas gemelas del Mayorazgo de Guerrero, en la esquina de Moneda y Correo Mayor. Verdaderas joyas de arte colonial son los Palacios que aún se conservan en la Ciudad de México y que fueron edificados por la nobleza del virreinato. Los estilos de las construcciones y su ornamentación fueron variando durante los tres siglos de la dominación española: el barroco, el gótico, churrigueresco y neoclásico. La abundancia de maderas como cedro, ébano, oyamel y caoba, decoraron interiores y las grandes puertas y ventanas. Las rejas, barandales y adornos de hierro forjado fueron verdaderas obras de arte.

Imagen 10. Palacio Nacional de México. Castro, C. y Campillo J. (1856). *México y sus alrededores*. Ciudad de México: DECAEN.



Imagen 11. La Alameda de México tomada en globo.
Castro, C. y Campillo J. (1856). *México y sus alrededores*. Ciudad de México: DECAEN.



Imagen 12. Paseo Bucareli y portales del Coliseo Viejo.
Castro, C. y Campillo J. (1856). *México y sus alrededores*. Ciudad de México: DECAEN.



Imagen 13.

El Arquitecto y autor del Palacio del Conde de Buenavista, nació en Enguera, villa cercana a Valencia, el 4 de mayo de 1757 y falleció en la Nueva España el 24 diciembre de 1816. Llegó a México en 1757 a sus 24 años para hacerse cargo del área de escultura en la Real Academia de San Carlos de la Nueva España.

Encontró ahí una gran oportunidad para desarrollar sus habilidades y fue así que pronto ejecutaría varias obras arquitectónicas que se conservan hasta la fecha, entre las cuales destacan: el Palacio de Minería, el Palacio del Marqués del Apartado, las portadas de la Iglesia de Jesús María, la Fábrica de Tabacos y la conclusión de la Catedral Metropolitana, obra en la que también mostró sus habilidades escultóricas con la ejecución de Las Tres Virtudes Teologales que rematan la portada central, así como la estatua ecuestre de Carlos IV conocida como **El Caballito** que actualmente se encuentra en la plaza que lleva su nombre.

Su quehacer dentro de la sociedad novohispana no sólo se enfocó en la arquitectura, su talento también se vio reflejado en su labor dentro de la Real Academia de San Carlos de las Nobles Artes de la Nueva España, en la cual ayudó a renovar la visión del arte en esta época.

Imagen 13. Retrato de don Manuel Tolsá.
Ximeno y Planes, R.
(1800). *Museo Nacional de Arte, INBA.*



Imagen 14.

El estilo Neoclásico nace como una protesta hacia las exageraciones ornamentales, arquitectónicas y pictóricas utilizadas durante el periodo barroco. El principio para comprender el arte neoclásico se encuentra en el enaltecimiento del arte clásico, concretamente en su simplicidad y sobriedad de formas; toma elementos en fachada como los frontones, emplea los órdenes de la arquitectura clásica griega como el jónico, dórico y corintio, apoyadas sobre basa, con fuste escalonado, capitel decorado con volutas, arquivoltas de tres franjas y friso libre de decoración.

El neoclacisismo representa una simplificación; las líneas rectas dominan sobre las curvas, existen menos contrastes de volúmenes y menos adornos, dinteles y columnas reemplazan los arcos. Los frontones triangulares sustituyen los circulares y las balaustradas reaparecen sobre los edificios.



Imagen 15.

En el número 50 de Puente de Alvarado se levanta el antiguo Palacio del Conde de Buenavista. La obra es atribuida al arquitecto Manuel Tolsá por encargo de la Marquesa de Selva Nevada, María Josefa Rodríguez de Pinillos y Gómez de Bárcena, para regalarlo a su hijo José, quien no llegó a habitarlo debido a su fallecimiento, y es por eso que durante el siglo XIX el Palacio sirvió como casa habitación de diferentes familias y personajes de la política mexicana.

La construcción del palacio inició a finales del siglo XVIII para concluirse en el año de 1805. Con el paso del tiempo se le dieron distintos nombres; se conoció con los nombres de: Casa de los Pinillos, Casa de La Marquesa de Selva Nevada, Palacio de la Marquesa de Selva Nevada, Palacio del Conde de Buenavista, Casa de Pérez Gálvez y Casa de la Herradura. En 1845 fue habitado por Antonio López de Santa Anna; en 1865 fue cedido al mariscal Achille François Bazaine y en 1870 lo habitó Juan de Dios Pérez-Gálvez Obregón.

Durante los siglos XIX y XX tuvo varios usos: de 1889 a 1932 albergó la fábrica de cigarros La Tabacalera Mexicana, S.A., lo cual dio origen al nombre de la colonia; luego hasta 1946 fungió como oficinas de la Lotería Nacional; de 1946 a 1958 lo ocupó la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas; fue sede de la Preparatoria Nacional núm. 4 de la UNAM de 1958 a 1965 y Escuela de Salud Pública de 1965 hasta que fue cedido al INBA e inaugurado como **Museo de San Carlos** en 1968, para recibir la colección de arte europeo antes resguardada por la Escuela Nacional de Bellas Artes, Antigua Academia de San Carlos.

Imagen 15. Casa de Pérez Gálvez. Fachada sur. [Álvarez, F.J.] (Ciudad de México. 1870). Colección del Banco Nacional de México.



Imagen 16. La Tabacalera Mexicana, S.A.
[Fotografía de Guillermo Kahlo]. (Ciudad de México.1910). Colección Ricardo B. Salinas Pliego.



Imagen 17. Fachada sur de la Tabacalera Mexicana, S.A.
[Fotografía de Guillermo Kahlo]. (Ciudad de México.1910). Colección Ricardo B. Salinas Pliego.



Imagen 18. Edificio de la Tabacalera Mexicana, S.A. Fachada norte
[Fotografía de Guillermo Kahlo]. (Ciudad de México.1910). Colección Ricardo B. Salinas Pliego.



Imagen 19. La Tabacalera, S.A. Patio
[Fotografía de Guillermo Kahlo]. (Ciudad de México.1910). Colección Ricardo B. Salinas Pliego.



Imagen 20.

Localización
La zona centro
La Colonia Tabacalera
Reporte fotográfico del contexto
Larguillos urbanos

Imagen 20. Toma satelital de la zona centro de la Ciudad de México.
Fuente: Google Maps 2017.
<https://www.google.com.mx/maps/@19.435547,-99.1509637,2302m/data=!3m1!1e3>



Imagen 21. República Mexicana.



Imagen 22. Ciudad de México



Imagen 23. Alcaldía Cuauhtémoc

La Ciudad de México es la capital de los Estados Unidos Mexicanos y una de las 32 entidades federativas de la República Mexicana. Con una superficie de 1495 km², esta dividida en 16 alcaldías que, de acuerdo al censo de población del año 2015, realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI, juntas suman 8,9 millones de personas y que junto con el área conurbada, suma una población de más de 21 millones de habitantes convirtiéndola en la tercera aglomeración urbana más grande del mundo, la más grande de América y la ciudad de habla hispana más poblada del mundo.

La alcaldía Cuauhtémoc, que está delimitada por avenidas como Circuito Interior y Viaducto Tlalpan, desempeña un papel muy importante ya que en ella se localiza el Centro Histórico de la Ciudad de México, así como algunas de las colonias con mayor cantidad de edificios Patrimoniales debido a su valor histórico, como es el caso de las colonias Centro, Condesa, Juárez, Santa María la Rivera, Roma, San Rafael y la Tabacalera, por mencionar algunas.

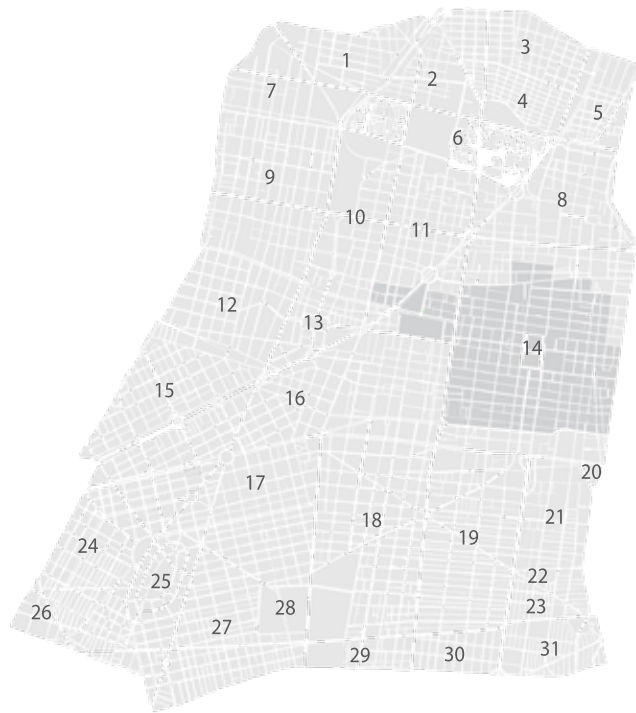


Imagen 24.

Centro político, económico y religioso en el que diariamente transita una población cinco veces mayor de la que lo habita. Es la alcaldía con mayor actividad cultural debido a la basta presencia de museos, parques, plazas, iglesias, teatros, bibliotecas y palacios, siendo así uno de los principales sitios de interés turístico en la Ciudad. Destacan lugares como el Zócalo, la Catedral Metropolitana, el Palacio de las Bellas Artes, el Templo Mayor, el Palacio de Gobierno, el Monumento a la Revolución, la Plaza de las Tres Culturas y la Biblioteca Vasconcelos, los cuales permiten apreciar la convivencia de arquitectura prehispánica, renacentista, barroca, neoclásica, romántica, ecléctica y contemporánea, que narran diversas historias y refejan el paso del tiempo en nuestra ciudad.

Las zonas patrimoniales de esta alcaldía incluyen las declaradas históricas así como las **Áreas de Conservación**.

En el plano de la página anterior:

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| 01. Sta. Ma. Insurgentes | 17. Roma Norte |
| 02. Sn. Simón Tolnahuac | 18. Doctores |
| 03. Peralvillo | 19. Obrera |
| 04. Ex Hipodromo Peralvillo | 20. Esperanza |
| 05. Maza | 21. Tránsito |
| 06. Nonoalco - Tlatelolco | 22. Paulino Navarro |
| 07. Atlampa | 23. Vista alegre |
| 08. Morelos | 24. Condesa |
| 09. Sta. Ma. la Ribera | 25. Hipódromo |
| 10. Buenavista | 26. Hipódromo Condesa |
| 11. Guerrero | 27. Roma sur |
| 12. Sn. Rafael | 28. C.U. Benito Juárez |
| 13. Tabacalera | 29. Buenos Aires |
| 14. Centro | 30. Algarín |
| 15. Cuauhtémoc | 31. Asturias |
| 16. Juárez | |

Imagen 24. Mapa de Alcaldía Cuauhtémoc dividido por colonias. [Imagen de: Mariana Brito, 2019]



Imagen 25. Catedral Metropolitana
Fuente: National Geographic en español. *Abren las criptas de la Catedral Metropolitana al público*. Recuperado de <https://www.ngenespanol.com/travel/abren-las-criptas-de-la-catedral-metropolitana-al-publico/>



Imagen 26. Plaza de las tres culturas, Tlatelolco.
Fuente: (2018). Nación 321. México. Recuperado de <https://www.nacion321.com/ciudadanos/5-datos-que-quiza-no-sabias-de-la-plaza-de-las-tres-culturas-de-tlatelolco>

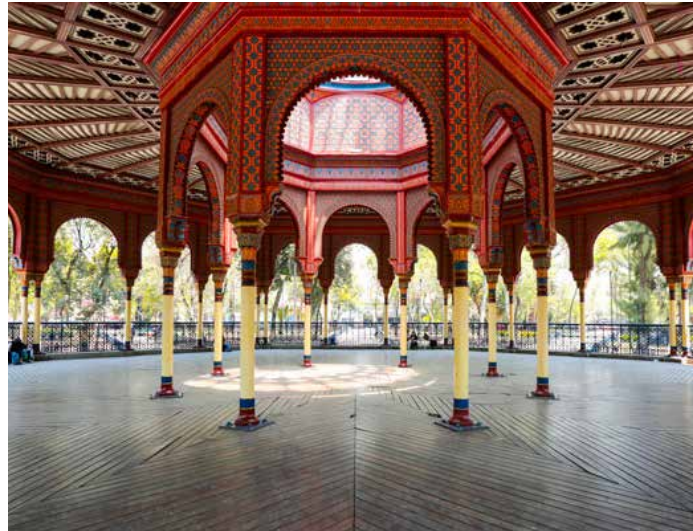


Imagen 27. Kiosko Morisco, Sta. Ma. La Ribera
Barranco, D. (2017). Más por más. Ciudad de México. Recuperado de
<https://www.maspormas.com/ciudad/kiosco-morisco-historia/>



Imagen 28. Interior de la Biblioteca Vasconcelos.
[Fotografía de Santiago Arau]. (CDMX.2016). Arquitectura. <https://santiagoarau.com/arquitectura/>



Imagen 29.

Desde 1824, lo que hoy conocemos como Centro Histórico ha sido sede de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y, por tanto, asiento de las principales instituciones del Gobierno de la República. También es la sede del Gobierno del Distrito Federal (GDF), y responsable de la gestión integral del Centro Histórico de la Ciudad de México. Esta zona de monumentos históricos, está sujeta al ámbito de gobierno de las alcaldías Cuauhtémoc y Venustiano Carranza, y en el ámbito federal, a las normatividades que aplican el Instituto Nacional de Antropología e Historia y el Instituto Nacional de Bellas Artes. De esta forma, en la zona tienen competencia un conjunto de autoridades de los tres órdenes de gobierno.

Para coordinar los esfuerzos de esas instancias en las tareas de gobierno y conservación a favor del Centro Histórico, el GDF constituyó el Fideicomiso Centro Histórico de la Ciudad de México (FCHCM), en 1990, y la Autoridad del Centro Histórico (ACH), en 2007. La ACH es un órgano administrativo que coordina los proyectos del GDF en el Centro Histórico. El Fideicomiso Centro Histórico tiene como objetivo llevar a cabo intervenciones para mejorar el ámbito urbano, social y económico, así como para preservar la riqueza cultural del lugar. Además, asesora a los ciudadanos en las gestiones que describe este manual y ayuda a generar acuerdos entre éstos, la iniciativa privada y las instituciones públicas, en beneficio del Centro Histórico.

Imagen 29. Un día lluvioso en el antiguo Zócalo. En la imagen se ve la calle de Madero, al fondo el edificio de gobernación. [Fotografía de Ramos M.]. (Ciudad de México.1919). Colección Familia Guerrero

0m 100m 500m



Imagen 30. Ubicación del Museo Nacional de San Carlos con respecto a los perímetros A y B de conservación.
[Imagen de: Mariana Brito, 2019]

En sus más de 1500 inmuebles catalogados ocurrieron algunos de los más notables acontecimientos de nuestra historia.

El 11 de abril de 1980, un área de 9.1 kilómetros cuadrados fue declarado Zona de Monumentos Históricos por el Poder Ejecutivo Federal y el 8 de diciembre de 1987, recibe el reconocimiento internacional por la UNESCO al ser declarado **Patrimonio Cultural de la Humanidad**.

El Centro Histórico de la Ciudad de México abarca 668 manzanas y contiene 1,436 monumentos civiles, 67 religiosos, 19 claustros, 78 plazas o jardines, 26 fuentes o monumentos conmemorativos y 12 sitios con pintura mural. De acuerdo con el decreto de 1980, el Centro Histórico incluye dos perímetros de protección:

El **perímetro A** con un área aproximada de 3.2 kilómetros cuadrados, que concentra la parte más antigua de la ciudad y el mayor número de edificios históricos. Está delimitado al oriente por la Avenida Circunvalación; al sur por José María Izazaga; al poniente por el Eje Central Lázaro Cárdenas, incluyendo la zona de la Alameda, San Fernando y Santa Veracruz y al norte, por la calle de República de Perú hasta la zona de Santa Catarina.

El **perímetro B** abarca un área de casi 7 kilómetros cuadrados aproximadamente, el cual corresponde al crecimiento de la ciudad hasta el siglo XIX. Este perímetro está limitado al norte con el Eje 1 Norte Rayón; al oriente con la Avenida Ingeniero Eduardo Molina; al sur con la Avenida San Antonio Abad y al poniente con las calles de Abraham González, Donato Guerra, Paseo de la Reforma y Zaragoza.

En los últimos años se han logrado algunos avances para revertir el deterioro que el Centro había sufrido durante décadas de abandono, procurando su repoblamiento y conservación integral, con el fin de generar un mejor lugar para vivir y trabajar. Actualmente, en el perímetro A, habitan más de 40 mil personas y se desarrollan actividades económicas, educativas, culturales, políticas, recreativas y turísticas que atraen a casi dos millones de personas cada día. Esta presencia de usuarios y visitantes contribuye a la revitalización del Centro Histórico; al mismo tiempo, crea nuevos retos y situaciones que no deben afectar el equilibrio urbano y la conservación del patrimonio. El compromiso de mantener al Centro Histórico como Patrimonio de la Humanidad, a través de su cuidado y buen uso, requiere la participación coordinada del gobierno y la sociedad, así como la obligación de cumplir leyes y reglamentos para asegurar una convivencia armoniosa.

Autoridad del Centro Histórico de la Ciudad de México. (2018). *Plan Integral de Manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México 2017-2022*. Recuperado de http://maya.puec.unam.mx/pdf/plan_de_manejo_del_centro_historico.pdf

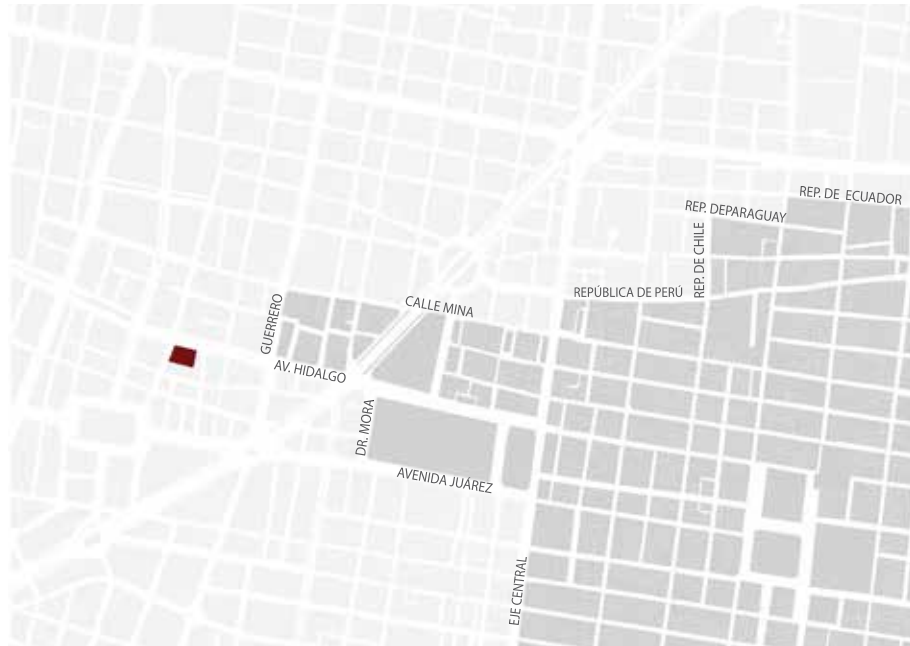


Imagen 31. Perímetro A de conservación.
[Imagen de: Mariana Brito, 2019]

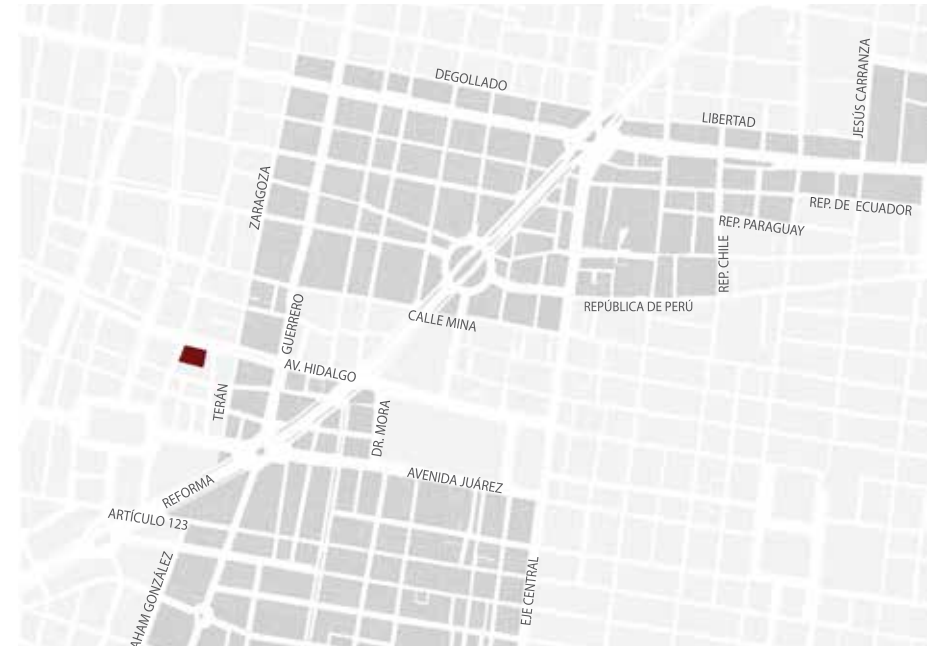


Imagen 32. Perímetro B de conservación.
[Imagen de: Mariana Brito, 2019]



Imagen 33.

Las calles, plazas, edificios y monumentos del Centro Histórico de la Ciudad de México nos han sido heredados de generación en generación y representan la memoria histórica, arquitectónica y cultural de nuestras formas de organizarnos como sociedad desde hace varios siglos. Por ello, toda obra física (pública o privada) de construcción, adecuación, rehabilitación, mantenimiento o remodelación que se realice en el Centro Histórico, tanto en inmuebles como en plazas y en vía pública, requiere la autorización del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI), y dependiendo de la ubicación, de las alcaldías Cuauhtémoc o Venustiano Carranza. Cuando se trata de inmuebles con valor artístico relevante construidos a partir de 1900, también se requiere la autorización del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA).

La conservación del patrimonio cultural del Centro Histórico está regida fundamentalmente por la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas, promulgada en 1972. En ella se establece que las **Zonas de Monumentos Históricos** deben ser objeto de políticas especiales de cuidado, mantenimiento y gestión. También, la protección y conservación del Centro Histórico de la Ciudad de México están regidas por la convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural, un acuerdo internacional aprobado en la UNESCO en 1972, firmado por el Estado mexicano desde 1984.

Imagen 33. Ubicación de plazas y áreas verdes del Centro Histórico.
[Imagen de: Mariana Brito, 2019]



Imagen 34.

Son considerados monumentos históricos los bienes creados a partir del establecimiento de la cultura hispánica en nuestro país en el siglo XVI y hasta el siglo XIX.

Sobre la traza de la antigua Tenochtitlan se conformó la ciudad capital de la Nueva España, cuyo emplazamiento corresponde al del actual Centro Histórico de la Ciudad de México. Ahí se desarrollaron importantes corrientes arquitectónicas que dejaron notables edificios y plazas públicas, un valioso legado de nuestra cultura. El Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles elaborado por el INAH identifica alrededor de 1400 inmuebles (edificios, plazas y jardines) con valor histórico en el centro de la ciudad.

Las obras construidas en el siglo XX que revisten un valor estético relevante se consideran monumentos artísticos. Estos constituyen ejemplos significativos de la arquitectura *Art Decó*, *Art Nouveau*, el Funcionalismo y el Modernismo, entre otras corrientes.

Imagen 34. Ex Convento de San Pedro y San Pablo, actualmente funge como Museo de las Constituciones. Museo de las Constituciones (2017). AMB Multimedia. Ciudad de México. Recuperado de <http://museodelasconstituciones.unam.mx/nuevaweb/museo/el-recinto/>

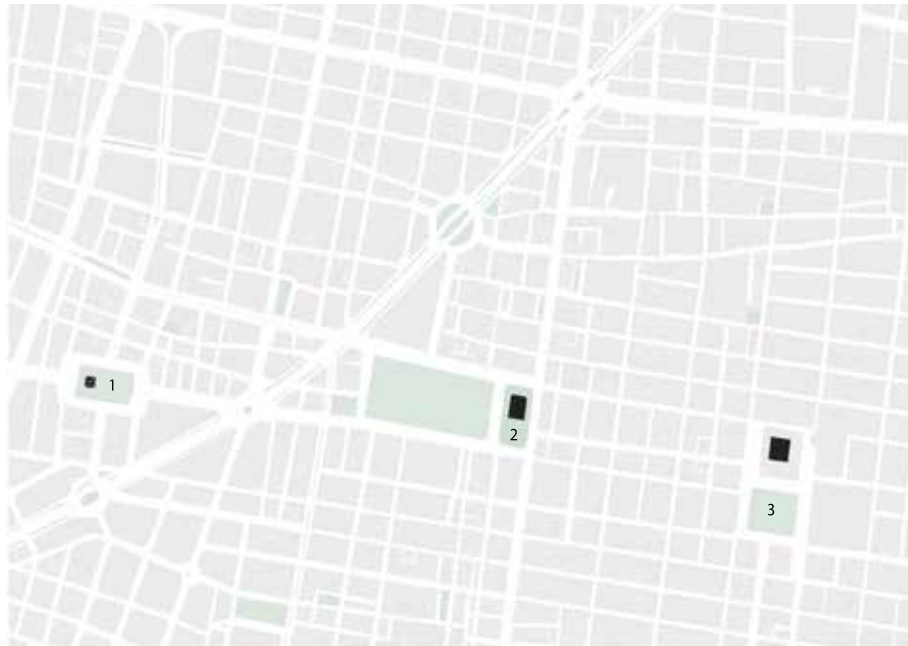


Imagen 35.

En los planos de las páginas siguientes se ubican una serie de edificios relevantes de la Zona Centro y alrededores. Es interesante observar que muchos de los actuales museos o sedes de oficinas de gobierno, se encuentran en lo que alguna vez fueron conventos, hospitales o iglesias, y que gracias al cambio de uso que se les otorgó, siguen estando vigentes y en buen estado de conservación.

Hitos Urbanos

1. Monumento a la Revolución y Plaza de la República
2. Palacio de las Bellas Artes y Alameda
3. Catedral Metropolitana y Plaza de la Constitución

Los tres monumentos anteriores están protegidos por el Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA), y se encuentran catalogados por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH).



Imagen 36.

Edificios de Interés

1. Biblioteca José Vasconcelos
2. Frontón México
3. Edificio de la Lotería Nacional
4. Laboratorio Arte Alameda
5. Ex Iglesia Corpus Christi y Edificio SRE
6. Palacio Postal
7. Palacio de Minería
8. Torre Latinoamericana
9. Biblioteca Silvestre Moreno
10. Edificio Boker
11. Gran Hotel Ciudad de México
12. Ayuntamiento y Edificio de Gobernación
13. Suprema Corte de Justicia de la Nación
14. Palacio Nacional
15. Antiguo Colegio de San Ildefonso
16. Antigua Academia de San Carlos
17. Secretaría de Educación Pública
18. Antigua Aduana
19. Palacio de la Escuela de Medicina



Imagen 37.

Museos

1. Museo Unversitario del Chopo
2. Museo de la Revolución Mexicana
3. Museo Nacional de San Carlos
4. Museo Mural Diego Rivera
5. Museo de Arte popular
6. Museo del Policía
7. Museo de Memoria y Tolerancia
8. Museo Franz Mayer
9. Museo Nacional de la Estampa
10. Museo Nacional de Arquitectura
11. Museo de la Torre Latinoamericana
12. Museo Nacional de Arte y museo del Telégrafo
13. Museo del Zapato
14. Museo de la Tortura
15. Museo Interactivo de Economía
16. Museo de la Cancillería
17. Museo del Estanquillo
18. Museo de la Cancillería
19. Museo de la Ciudad de México
20. Museo archivo de Fotografía
21. Museo de la Caricatura
22. Museo del Tampo Mayor
23. Museo Fundación Hérdez
24. Museo UNAM hoy
25. Museo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público
26. Antiguo Colegio de San Ildefonso
27. Museo de la Luz

Imagen 37. Plano de la zona centro la ubicación de algunos museos
[Imagen de: Mariana Brito, 2019]



Imagen 38.

Templos y Ex-conventos:

1. Parroquia de San Fernando
2. Ex Convento e Iglesia de San Hipólito
3. Ex Convento y Hospital de San Juan de Dios
4. Iglesia de la Santa Veracruz
5. Parroquia de Santa María la Redonda
6. Basílica de San José y Nuestra Señora del Sagrado Corazón
7. Templo y Ex Convento de la Concepción
8. Iglesia de San Francisco
9. Parroquia de San Lorenzo Diácono
10. Ex Convento de Betlemitas
11. Iglesia de la Profesa
12. Templo de San Agustín
13. Ex convento e Iglesia de Santo Domingo
14. Iglesia de San Benito
15. Parroquia de Santa Catarina
16. Ex Templo de la Encarnación
17. Templo de la Enseñanza
18. Catedral Metropolitana y Sagrario
19. Templo de Santa Catalina de Siena
20. Ex Convento de San José de las Carmelitas Descalzas
21. Templo del Carmen
22. Ex Templo de San Pedro y San Pablo
23. Templo de Sta Inés

Imagen 38. Plano de la zona centro con algunos templos y ex-coventos. [Imagen de: Mariana Brito, 2019]

Imagen 39. Edificios de interés en la zona centro, ver desgloce en imágenes anteriores.

[Mariana Brito, 2019]

0m 100m 500m





Imagen 40.

Una colonia que guarda entre sus calles innumerables historias y anécdotas de la ciudad; ubicada en el triángulo que forman la Avenida de los Insurgentes, Paseo de la Reforma y Puente de Alvarado, contigua al centro histórico de la Ciudad de México y rodeada por las colonias San Rafael, Juárez y Buenavista. La colonia Tabacalera es un espacio donde lo antiguo se fusiona con lo nuevo; testigo del paso del tiempo y del cambio en la morfología de la arquitectura y del espacio urbano, dicha colonia se caracteriza por albergar numerosos monumentos e hitos arquitectónicos.

Ejemplo de ello es el edificio que se encuentra en el número 49 de la calle José Emparán donde el Che Guevara conoció a Fidel Castro antes de gestar la Revolución Cubana. Hace todavía un par de años el inmueble se encontraba desaliñado, hasta que dependencias gubernamentales pintaron el edificio en color rojo y mediante una placa se recuerda que en este sitio vivió Ernesto Guevara durante los dos años que radicó en nuestro país.



Imagen 41.

De igual manera, el pintor José Clemente Orozco tuvo un departamento en la calle Ignacio Mariscal 132 durante la década de los cincuentas, hoy transformado en un refugio para inmigrantes llamado Casa Amigos.

En el ámbito arquitectónico, la Tabacalera alberga excelentes ejemplos del estilo Art Decó en México; ejemplo de ellos son: el edificio **El Moro** o conocido como el de la Lotería Nacional, el Monumento a la Revolución y el Frontón México.

Hasta hace algunos años la colonia estaba en un estado de decadencia debido a la monotonía de usos que se limitaban a alojar despachos de abogados, contadores y líderes sindicales; existía un gran número de negocios con “giros negros”, de lo cual aún quedan rastros que se pueden percibir al caminar por sus estrechas calles; ejemplo de ello el abandono de las plazas y parques públicos, los problemas de prostitución y drogadicción.

Sin embargo a partir de 2010, la colonia inició un proceso de transformación con la remodelación de la Plaza de la República y el Monumento a la Revolución, así como del rediseño del Museo Nacional de la Revolución; captando la atención de nuevos visitantes y proponiendo nuevos usos.

Imagen 41. Vista aérea de la Colonia Tabacalera donde se aprecia el eje que conecta el Monumento a la Revolución con el zócalo rematando con la Torre Latinoamericana. Páramo, A. (27 de noviembre de 2016). Colonia Tabacalera, semilla de la revolución. Excelsior. Recuperado de <https://www.excelsior.com.mx/>



Imagen 42. Edificio de la Lotería Nacional, 1945
Manuel Ortíz en México en Fotos. (2001-2019). Fotos antiguas de Ciudad de México, Distrito Federal. Ciudad de México, México. Recuperado de <https://www.mexicoenfotos.com/antiguas/distrito-federal/ciudad-de-mexico/4>



Imagen 43. Frontón México, 1929.
México desconocido. (2019). El Frontón México está de regreso en la CDMX, Distrito Federal. Ciudad de México, México. G21 Comunicación. Recuperado de <https://www.mexicodesconocido.com.mx/el-fronton-mexico-esta-de-regreso-en-la-cdmx.html>



Imagen 44.

El Centro Histórico ocupa una superficie de alrededor de 10 kilómetros cuadrados y lo visitan diariamente casi dos millones de personas. Aunque el área puede recorrerse a pie, la manera de desplazarse de las personas y/o de llevar mercancías es diversa. Las combinaciones de rutas y destinos pueden ser infinitas y dependen de los intereses de cada persona: culturales, gastronómicos, comerciales, ejecutivos, educativos, laborales, turísticos o de investigación.

Más de 50 mil vehículos atraviesan diariamente el Centro Histórico; la mayoría no se dirigen a esta zona, sólo la cruzan para llegar a otro punto de la ciudad. El tráfico vehicular eleva las emisiones contaminantes, afecta la salud de las personas, erosiona los materiales pétreos de los edificios antiguos y aumenta los niveles de ruido. (Gobierno del Distrito Federal. 2014.

Manual ciudadano para el cuidado del Centro Histórico. Recuperado de <https://www.autoridadcentrohistorico.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/>

Imagen 44. Paseo dominical en Paseo de la Reforma. Paseo en bici por Reforma. Mira. Recuperado de <https://www.revistamira.com.mx/2016/04/14/cdmx-paseo-en-bici-por-reforma/>



Imagen 45.

- vialidad secundaria
- vialidad primaria
- nodo vial

La Tabacalera está delimitada por tres avenidas principales: la avenida de los Insurgentes al poniente, Paseo de la Reforma al sureste y Puente de Alvarado al norte, consideradas vialidades primarias porque conectan la ciudad recorriendo gran parte de ella de norte a sur y de oriente a poniente.

Dentro del perímetro, y atravesando perpendicularmente la colonia, se encuentran dos vialidades secundarias: Ponciano Arriaga y Av. de la República, considerándose en la categoría de secundarias porque son los principales ejes dentro de la colonia y corren de forma paralela a las primarias.

Debido a la vasta presencia de oficinas en la Colonia Tabacalera y al estar delimitada por algunas de las vialidades más transitadas por los capitalinos, el incremento del tránsito es uno de los principales problemas que afectan a esta zona del centro de la Ciudad de México.



Imagen 46. Ubicación de estaciones de metro y metrobus. [Mariana Brito, 2019]

- estaciones de Metro
- estaciones de MetroBus



Imagen 47. Flujos peatonales. [Mariana Brito, 2019]



Imagen 48.

- estaciones de EcoBici
- estaciones de EcoBus

Para desalentar el uso del automóvil, el gobierno de la ciudad ha desarrollado proyectos como los corredores peatonales y calles con preferencia peatonal, que permiten desplazarse con mayor comodidad y seguridad caminando, además de promover una amplia red de estacionamientos públicos para evitar la obstrucción de calles, pero estas acciones aún no satisfacen las necesidades de una ciudad tan grande y una población que en muchos casos no está dispuesta a dejar el automóvil y usar transportes alternativos por la ineficacia o inseguridad que estos representan.



Imagen 49. Movilidad y conectividad en la Colonia Tabacalera, ver simbología en imágenes anteriores. [Mariana Brito, 2019]



Imagen 50.

De acuerdo a información obtenida en la página oficial del Sistema de Información Geográfico (SIG), de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI), los predios que se encuentran dentro de la colonia tabacalera tienen un uso habitacional mixto, esto significa que son zonas en las que la habitación se mezcla con actividades relativas al comercio y los servicios, así como con instalaciones de equipamiento urbano.

Imagen 50. Predios con uso de suelo Habitacional Mixto de 8 a 12 niveles permitidos. [Mariana Brito, 2019]

Por su radio de influencia se clasifican en los siguientes tipos:

Mixto barrial: las zonas donde la habitación es predominante pero compatible con otros usos comerciales y de servicios estrictamente barriales

Mixto distrital: las zonas donde la habitación coexiste en forma equilibrada con usos comerciales y de servicios cuya zona de influencia es un distrito urbano, o el conjunto de varios barrios

Mixto central: las zonas donde la habitación deja de ser predominante, mezclándose con usos comerciales y de servicios de carácter urbano general, que sirven a la totalidad o a un amplio sector del centro de población.

La SEDUVI, establece que el número máximo de niveles dependerá de la ubicación de cada predio y va desde 1 hasta los 40 niveles.



Imagen 51. Predios con uso de suelo Habitacional Mixto de 18 niveles permitidos.
[Mariana Brito, 2019]



Imagen 52. Predios con uso de suelo Habitacional Mixto de hasta 25 niveles permitidos.
[Mariana Brito, 2019]



Imagen 53. Predios con uso de suelo Habitacional Mixto de hasta 40 niveles permitidos.

[Mariana Brito, 2019]

0m 50m 250m

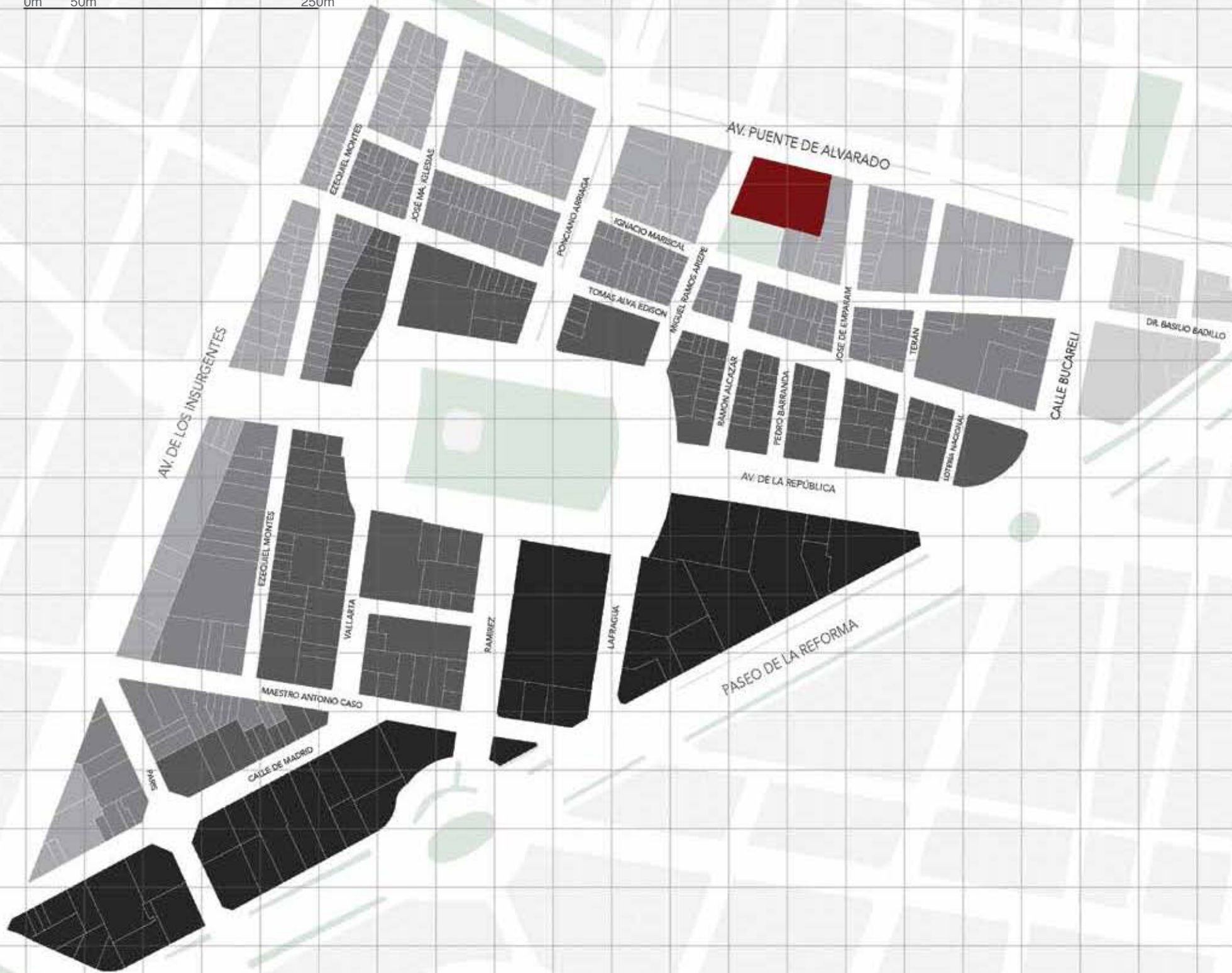


Imagen 54. Niveles permitidos en las construcciones. ver simbología en imágenes anteriores. [Mariana Brito, 2019]



Imagen 55.

Para entender mejor el contexto y la situación actual de la zona, y basándome en planos catastrales, realicé una serie de gráficos en los cuales se muestran las alturas actuales de los edificios aledaños al Museo Nacional de San Carlos.

Representados con color negro, los edificios con mayor altura son los que se encuentran sobre avenidas como Reforma, de la República y el Eje 1 Bucareli, siendo algunos de estos, el edificio de la Lotería Nacional, el hotel Barceló ubicado justo en la esquina de Paseo de la Reforma y Avenida de la República, así como el edificio construido en el número 27 de Paseo de la Reforma, en el año 2010 por Taller de arquitectura X, liderado por Alberto Kalach y que consta de 25 niveles construidos y el Monumento a la Revolución, el cual está desplantado sobre la recientemente intervenida, Plaza de la República.



Imagen 56. Edificios de 3 y 4 niveles.
[Mariana Brito, 2019]



Imagen 57. Edificios de 5 y 6 niveles.
[Mariana Brito, 2019]



Imagen 58. Edificios de 7 y 8 niveles.
[Mariana Brito, 2019]



Imagen 59. Edificios de 9 a 15 niveles.
[Mariana Brito, 2019]

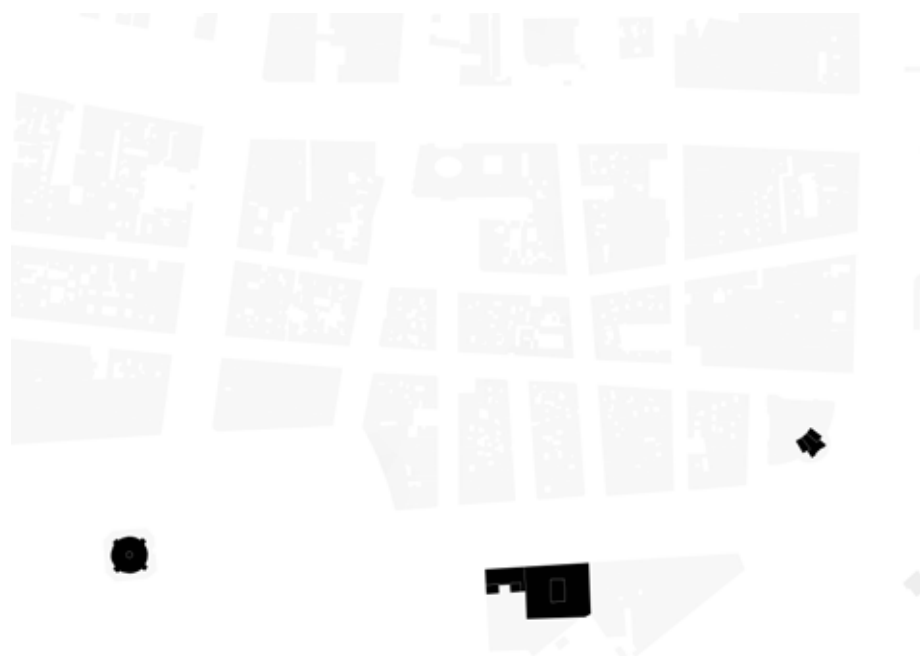


Imagen 60. Edificios de 16 o más niveles.
[Mariana Brito, 2019]



Imagen 61. Vacíos.
[Mariana Brito, 2019]

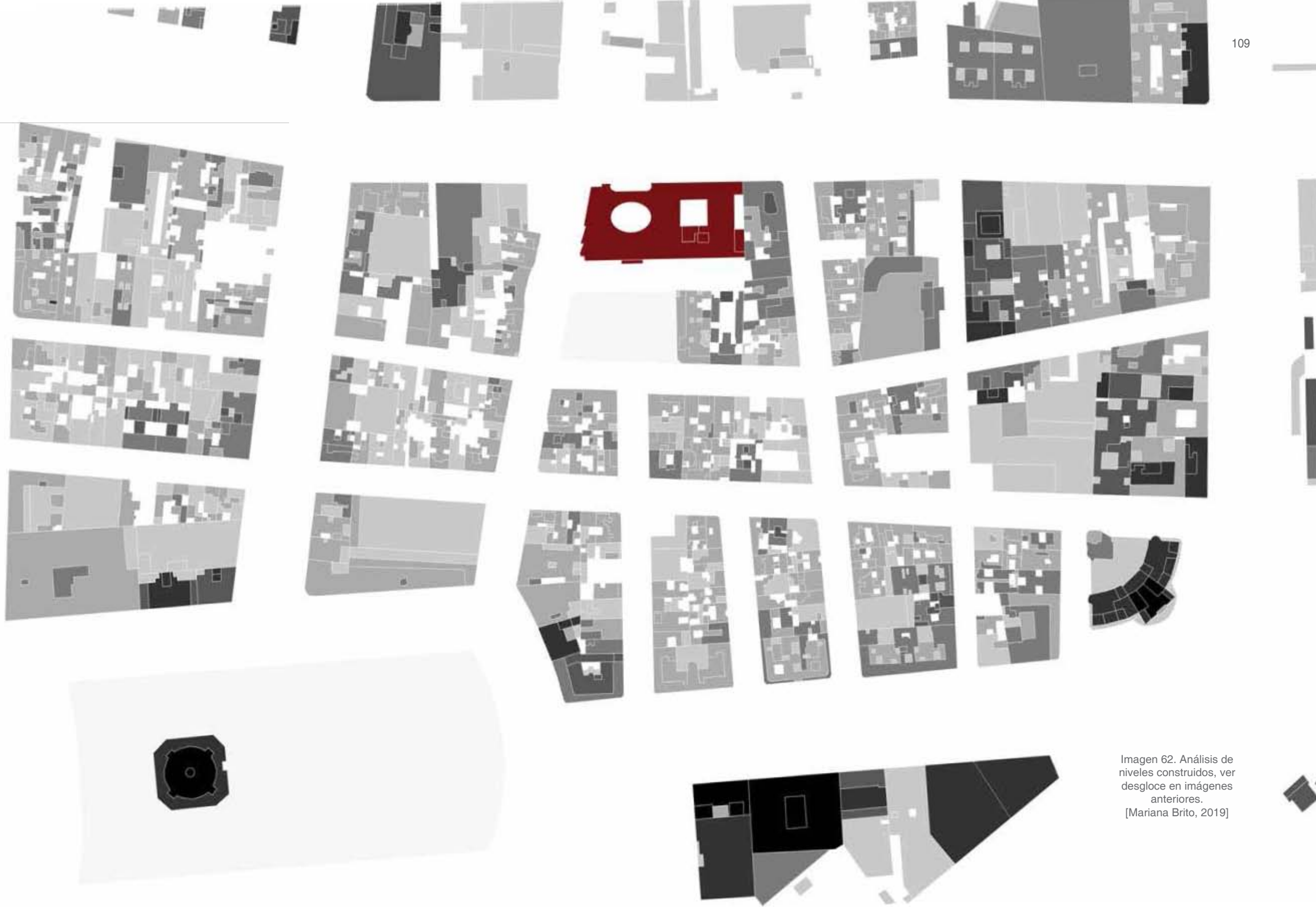


Imagen 62. Análisis de niveles construidos, ver desgloce en imágenes anteriores.
[Mariana Brito, 2019]

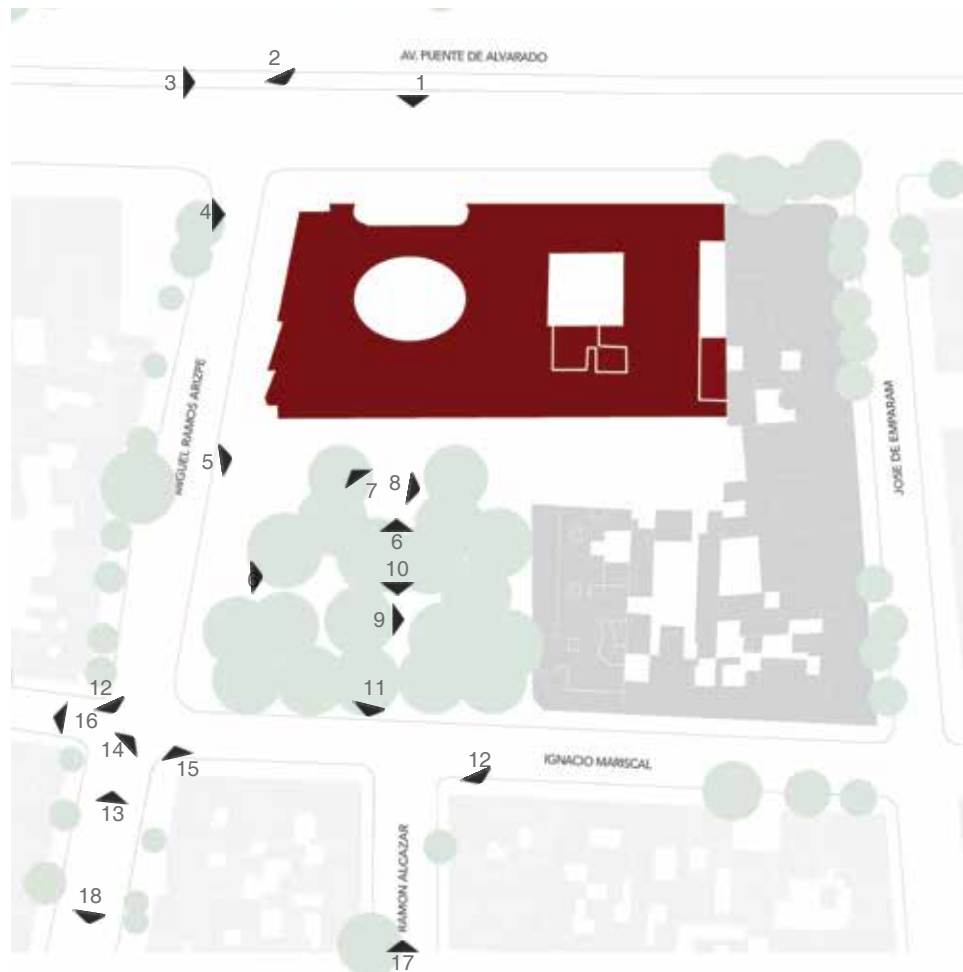


Imagen 63. Planta de conjunto de estado actual con la ubicación de las fotos.

[Imagen de: Mariana Brito, 2019]



1. Acceso al Museo por la Avenida Puente de Alvarado
Imagen 64. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



2. Vista de la fachada norte, se aprecian las 3 etapas.
Imagen 65. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



3. Situación actual en la Avenida Puente de Alvarado.
Imagen 66. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



5. Fachada sur del Museo Nacional de San Carlos.
Imagen 68. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



4. Fachada diseñada por el Arq. José Luis Benlliure entre 1984 y 1988.
Imagen 67. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



6. Acceso sur al museo, a través del Jardín Tabacalera.
Imagen 69. [Fotografía de Mariana Brito]. (CDMX.2019)



7. Actualmente la reja que lo rodea se utiliza para exponer fotografías.
Imagen 70. [Fotografía de Mariana Brito]. (CDMX.2019)



8. Busto dedicado a Ernesto, El Ché Guevara.
Imagen 71. [Fotografía de Mariana Brito]. (CDMX.2019)



9. Vista de la fuente que se encuentra en el centro del jardín.
Imagen 72. [Fotografía de Mariana Brito]. (CDMX.2019)



10. Vista de la calle Ramón Alcázar desde el Jardín Tabacalera.
Imagen 73. [Fotografía de Mariana Brito]. (CDMX.2019)



11. Estado actual de la fachada norte del Hotel Carlton.
Imagen 74. [Fotografía de Mariana Brito]. (CDMX.2019)



13. Situación actual de la calle Ramos Arizpe.
Imagen 76. [Fotografía de Mariana Brito]. (CDMX.2019)



12. Cruce de las calles Ignacio Mariscal y Ramos Arizpe.
Imagen 75. [Fotografía de Mariana Brito]. (CDMX.2019)



14. Vista del Jardín Tabacalera desde la acera poniente.
Imagen 77. [Fotografía de Mariana Brito]. (CDMX.2019)



15. Jardín Tabacalera y edificios inmediatos al museo.
Imagen 78. [Fotografía de Mariana Brito]. (CDMX.2019)



16. Situación actual de la calle Ignacio Mariscal.
Imagen 79. [Fotografía de Mariana Brito]. (CDMX.2019)



17. Calle R. Alcázar, desde Av. de la República, al fondo el Jardín
Tabacalera
Imagen 80. [Fotografía de Mariana Brito]. (CDMX.2019)



18. Situación de la calle Ramos Arizpe, al fondo, el Frontón México.
Imagen 81. [Fotografía de Mariana Brito]. (CDMX.2019)



Imagen 82. Puente de Alvarado entre Juan Aldama e Ignacio Zaragoza. Acera norte.
[Imagen de: Mariana Brito, 2017]



Imagen 84. Ramos Arizpe entre Puente de Alvarado e Ignacio Mariscal. Acera este.
[Imagen de: Mariana Brito, 2017]



Imagen 83. Puente de Alvarado entre José de Emparam y Ramos Arizpe. Acera sur.
[Imagen de: Mariana Brito, 2017]



Imagen 85. Ignacio Mariscal entre Ramos Arizpe y José de Emparam. Acera norte.
[Imagen de: Mariana Brito, 2017]



Imagen 86. Ignacio Mariscal entre Ramón Alcazar y Ramos Arizpe. Acera sur.
[Imagen de: Mariana Brito, 2017]



Imagen 88. Ramos Arizpe entre Ignacio Mariscal y Tomás Alva Edison. Acera este.
[Imagen de: Mariana Brito, 2017]



Imagen 87. Ramos Arizpe entre Tomás Alva Edison e Ignacio Mariscal. Acera oeste.
[Imagen de: Mariana Brito, 2017]



Imagen 89. Ramos Arizpe entre Tomás Alva Edison y Plaza de la República. Acera este.
[Imagen de: Mariana Brito, 2017]

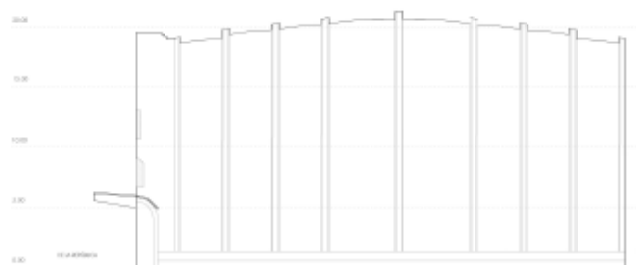


Imagen 90. Ramos arizpe entre Plaza de la República y Tomás Alva Edison. Acera oeste.
[Imagen de: Mariana Brito, 2017]



Imagen 91. Fachada sur del Frontón México.
[Imagen de: Mariana Brito, 2017]



Imagen 92.

Fachadas
El Patio oval
Las escaleras
Planos de estado actual
Reporte fotográfico del edificio
Acervo

Imagen 92. Escalera principal del museo.
[Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



Imagen 93.

En el edificio se distinguen tres etapas constructivas: la primera, que corresponde al cuerpo antiguo y data del S.XVIII; la segunda es la ampliación hecha por Manuel Tolsá y por último la intervención del Arquitecto Benlliure. La primera fachada se desarrolla en dos niveles; uno de cantería y la segunda, de aplanado de yeso. Presenta en planta baja seis vanos y la antigua puerta de carruajes enmarcada con molduras; en la planta alta se repite el número de ventanas rectangulares, además de dos óculos, y un séptimo vano arriba de la antigua puerta principal.

En la segunda, se armonizan los estilos barroco y neoclásico; el primero en el remetimiento semielíptico que funciona como un primer vestíbulo, el segundo se observa en la simetría de los dos cuerpos de la fachada principal. En la parte inferior, el almohadillado de cantera gris se alterna con los vanos adintelados de las ventanas y de la entrada principal; en el cuerpo superior balcones, cuyas balaustradas se apoyan en ménsulas, y rematados con frontones triangulares y semicirculares. El balcón central sobresale fanqueado por columnas pareadas, de fuste estriado y capiteles de orden jónico que ayudan a soportar el entablamento. Sobre la cornisa se apoyan la balaustrada.

La última sección de la fachada norte, obra del Arquitecto José Luis Benlliure, fue realizado entre los años de 1984 y 1988, intervención que no obstante su diferencia de épocas, ha conseguido brindarle unidad formal al conjunto siendo respetuoso en proporciones y alturas con el resto.

Imagen 93. Fachada Norte del MNSC.
[Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



Imagen 94.

Construidos dentro de un orden simétrico, los dos cuerpos de la fachada posterior presentan una sucesión de vanos adintelados, a excepción del que corresponde a la puerta de acceso al edificio, resuelto con un arco de medio punto. Los vanos del cuerpo superior están separados entre sí por pilastras de orden toscano, levantadas sobre altos basamentos. El entablamento, ornamentado con triglifos que casi han desaparecido, se extiende a lo largo de la fachada, y como una constante común a las obras el arquitecto Manuel Tolsá, las balaustradas aparecen en escalinatas, balcones y rematando la construcción.

Tres escalinatas permiten acceder a un pórtico que destaca en el cuerpo bajo de la fachada, por seis columnas de orden dórico que lo sustentan y que sirven al mismo tiempo como soporte para la terraza.

En la planta superior del proyecto original se localizaban las habitaciones con vista hacia el jardín, que llegaba hasta lo que ahora se conoce como la explanada del Monumento a la Revolución, limitando con la Avenida de la República.

La parte de la fachada que corresponde a la casa antigua se desarrolla de manera muy sencilla en dos cuerpos cuya altura total es similar a la fachada de cantería. En el extremo de la planta baja, se localiza la puerta de servicio con acceso por el estacionamiento. Los vanos respetan las proporciones del edificio de Tolsá y poseen rejas y ventanas metálicas con sus parámetros aplanados y rematados por la parte superior por un pretil con un repisón de ladrillo.

Imagen 94. Fachada sur del MNSC vista desde el jardín Tabacalera. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



Imagen 95.

El patio del Palacio del Conde de Buenavista se tomó como punto primordial en torno al cual se fue desarrollando la ejecución total del edificio.

Las plantas siguen el estilo de las casas coloniales, en la parte baja se distribuyeron los espacios públicos y los destinados a los servicios, mientras que los espacios privados se acomodaron en la planta alta. El piso bajo está delimitado por veinte pilares almohadillados de capitel toscano, dispuestos simétricamente, cuyos ejes coinciden en un punto central a partir del cual se puede contemplar el edificio en su totalidad. El ritmo causa un juego de luces y sombras que evoca el barroco.

En el piso superior, la elipse se define por una balastrada interrumpida de tramo en tramo por los altos basamentos donde se sustentan veinte columnas de orden jónico compuesto, que se continúan sobre los pilares del piso bajo. La cornisa se proyecta y rompe la línea del entablamento, y es el elemento donde se apoyan la balastrada y los florones que coronan el espacio elíptico del patio.



Imagen 96.

La escalera del Palacio del Conde de Buenavista recuerda la que Manuel Tolsá realizó en el Palacio de Minería, en ambas se observa el cuidado en el detalle de cada elemento, sea éste estructural u ornamental.

Al estar ubicada en la esquina sur-poniente del edificio, lleva al visitante a buscarla propiciando recorridos dentro del edificio. Flanqueada por ocho columnas dóricas, cuatro de ellas exentas y cuatro adosadas a los muros de ambos lados, la escalera arranca en un vestíbulo, aislado, en cierta medida, del resto del palacio, lo que nos brinda una sensación de intimidad que prelude el acceso a lo que fueron las habitaciones privadas del palacio.

Después de ascender doce peldaños por la escalera que inicia en una rama, se llega a un descanso a partir del cual se divide en dos ramas, lo que proporciona al espacio un aspecto majestuoso.

El ascenso culmina en una gran puerta de cantera, con vanos ornamentados con herrería, que sirve a su vez como acceso al pasillo del piso superior.



Imagen 97. Patio oval visto desde planta baja.
[Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



Imagen 98. Vestíbulo.
[Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)

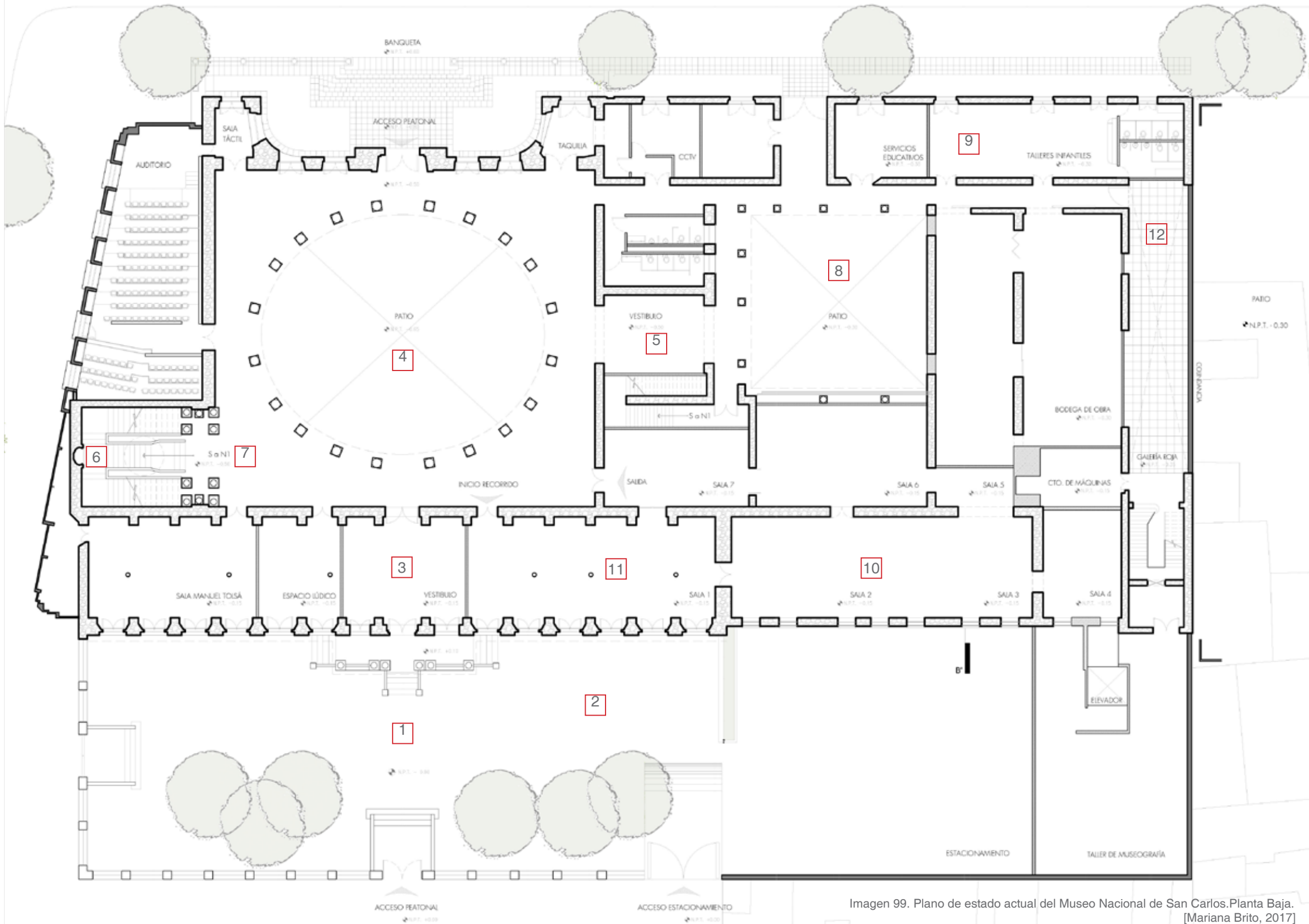


Imagen 99. Plano de estado actual del Museo Nacional de San Carlos. Planta Baja. [Mariana Brito, 2017]

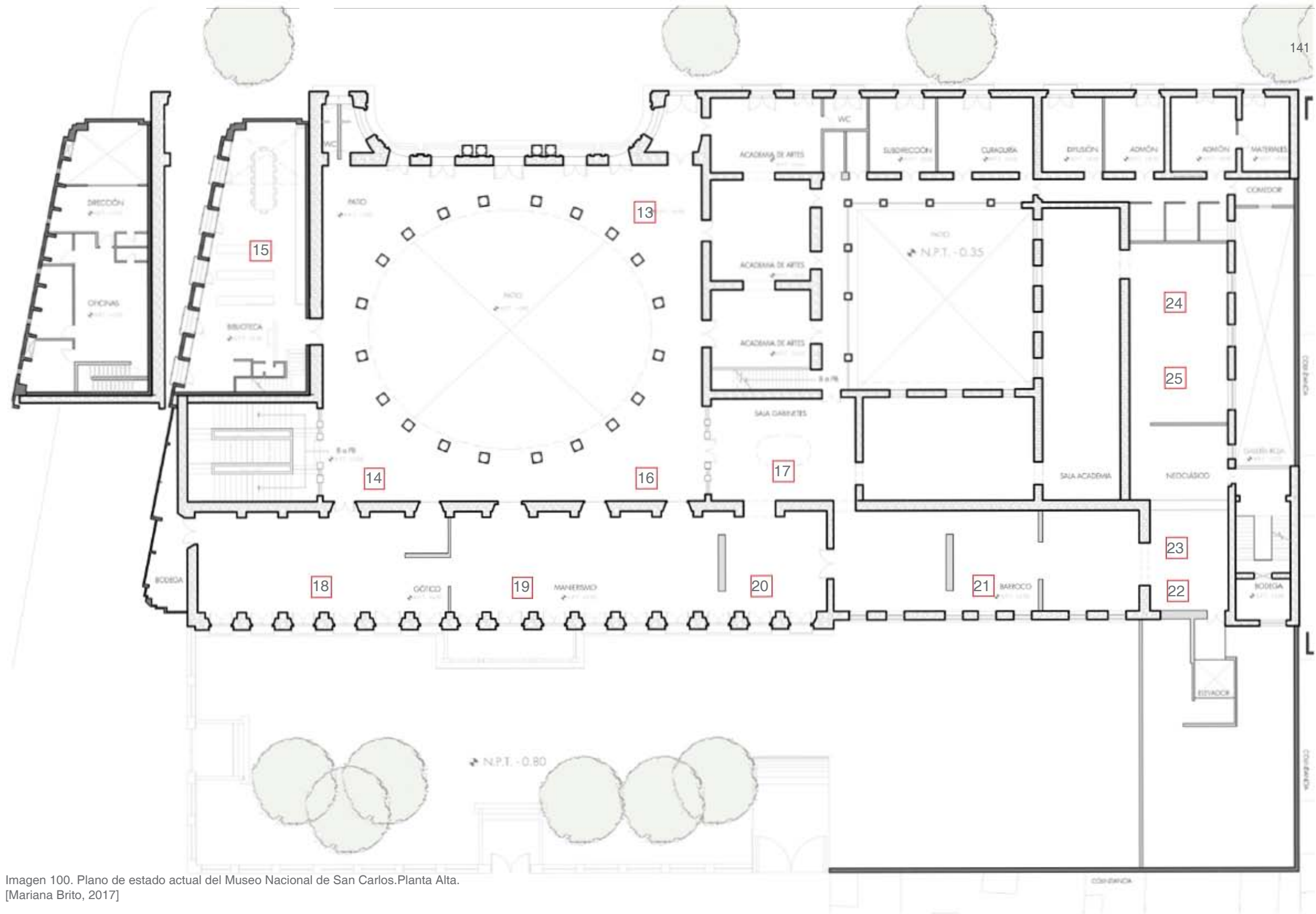


Imagen 100. Plano de estado actual del Museo Nacional de San Carlos. Planta Alta.
[Mariana Brito, 2017]



1. Acceso sur al museo.
Imagen 101. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



3. Estacionamiento del museo, al fondo el volumen de servicio.
Imagen 103. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



2. Vestíbulo del acceso sur al museo.
Imagen 102. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



4. Patio oval visto desde la planta baja.
Imagen 104. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



5. Escultura en el pasaje que conecta los patios.
Imagen 105. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



7. Vista de la escalera principal diseñada por el Arquitecto Manuel Tolsá.
Imagen 107. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



6. Detalle de domo.
Imagen 106. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



8. Vista del patio cuadrado.
Imagen 108. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



9. Vista interior de los talleres infantiles.
Imagen 109. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



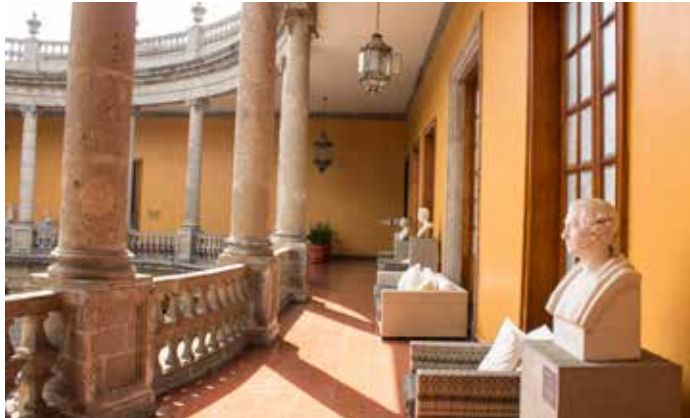
11. Situación actual de las salas de exposición.
Imagen 111. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



10. Interior de una de las salas dedicadas a exposiciones temporales.
Imagen 110. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



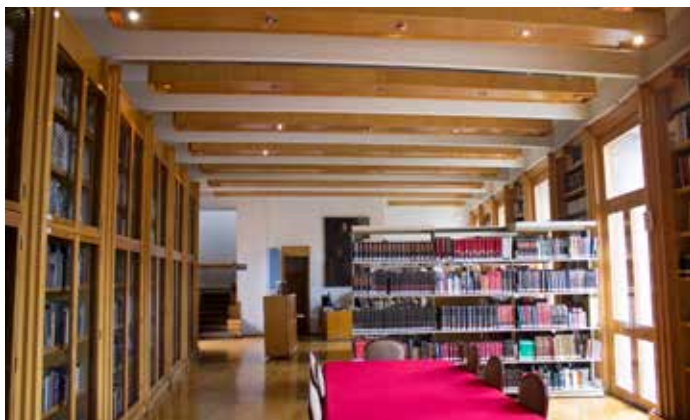
12. Vista del patio rectangular.
Imagen 112. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



13. Exposición de esculturas integrada en las circulaciones en planta alta.
Imagen 113. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



15. Acceso a la escalera desde planta alta.
Imagen 115. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



14. Interior de la biblioteca diseñada por el Arq. José Luis Benlliure.
Imagen 114. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



16. El patio visto desde la planta alta.
Imagen 116. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



17. Reja de acceso a una de las salas en planta alta.
Imagen 117. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



19. Sala dedicada al gótico.
Imagen 119. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



18. Interior de la sala dedicada al Manierismo.
Imagen 118. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



20,21. Sala sobre el barroco.
Imagen 120, 121. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



22. Sala sobre el Barroco.
Imagen 122. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



24. Estado actual de la sala Academia en México.
Imagen 124. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



23. Esculturas y pinturas de gran formato, en la sala del Barroco.
Imagen 123. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



25. Sala Romanticismo.
Imagen 125. [Fotografía de Rafael Ramírez]. (CDMX.2017)



Imagen 126.

El acervo de arte europeo, de los siglos XIV a principios del XX, que resguarda el Museo Nacional de San Carlos desde 1968, constituye uno de los más importantes de Latinoamérica. Tiene su origen en la colección que comenzó a formarse a finales del siglo XVIII en la Real Academia de las Tres Nobles Artes de San Carlos de la Nueva España y que a principios del siglo XIX se incrementó con obras de los propios maestros y con las realizadas por alumnos durante sus viajes de estudio a Italia; así como las que se presentaban para obtener el grado de académicos; en este periodo se incorporaron además piezas provenientes de coleccionistas particulares, de la Academia de San Lucas en Roma y de conventos clausurados.

En la primera década del siglo XX el gobierno mexicano hizo una importante donación de obras pictóricas adquiridas durante la Exposición Española de Arte e Industria, que se llevó a cabo en las fiestas del Centenario de la Independencia de México. En los años veinte se integra la Colección Pani y en los años treinta la Secretaría de Hacienda dona importantes piezas de los siglos XIV al XVII. Las últimas adquisiciones importantes por el número y calidad, se dio en las décadas de los setenta y ochenta, gracias al interés del Instituto Nacional de Bellas Artes y de coleccionistas nacionales y extranjeros. En las próximas páginas se muestran algunas de las pinturas más relevantes de cada sala.

Secretaría de Cultura (2019). Museo Nacional de San Carlos: Colección. Recuperado de <https://mnsancarlos.inba.gob.mx/temas>

Imagen 126. La adoración de los Reyes Magos
Artista: Pedro Beruguete
Técnica: Óleo sobre tabla
Sala: Gótico
Siglo: XVI
Recuperado de <https://mnsancarlos.inba.gob.mx/temas>



Imagen 127. Adán y Eva
 Artista: Lucas Cranach
 Técnica: Óleo sobre tela
 Sala: Renacimiento
 Recuperado de <https://mnsancarlos.inba.gob.mx/temas>



Imagen 128. Retrato de dama
 Artista: Marie Louise Élisabeth
 Técnica: Óleo sobre tela
 Sala: Rococó
 Siglo: XVIII
 Recuperado de <https://mnsancarlos.inba.gob.mx/temas>

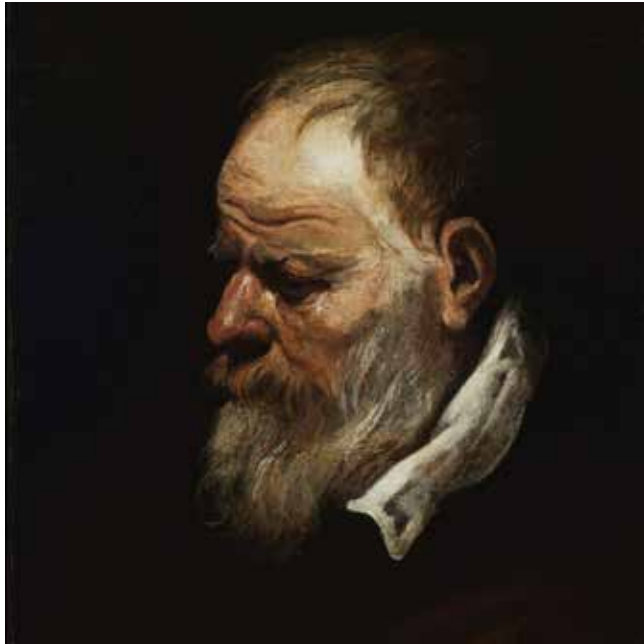


Imagen 129. Cabeza de hombre barbado
 Artista: Antonio Van Dyck
 Técnica: Óleo sobre papel
 Sala: Barroco
 Siglo: XVII
 Recuperado de <https://mnsancarlos.inba.gob.mx/temas>



Imagen 130. Las 7 virtudes
 Artista: Peter de Kempeneer
 Técnica: Óleo sobre madera
 Sala: Manierismo
 Siglo: XVI
 Recuperado de <https://mnsancarlos.inba.gob.mx/temas>

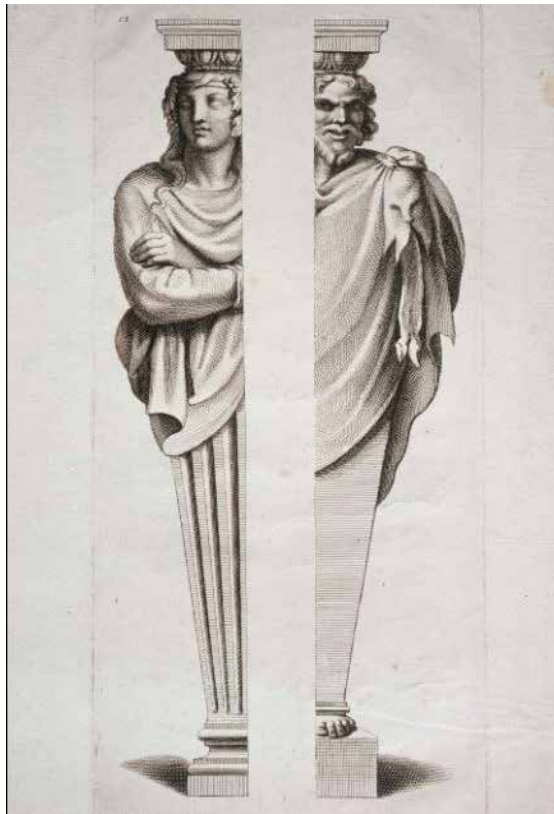


Imagen 131. Cariátides
 Artista: Karl Audran
 Técnica: Buril sobre papel
 Sala: Neoclásico
 Siglo: XIX
 Recuperado de <https://mnsancarlos.inba.gob.mx/temas>



Imagen 132. El juicio entre la virtud y el vicio
 Artista: Francesco Pdesti
 Técnica: Óleo sobre tabla
 Sala: Romanticismo
 Siglo: XIX
 Recuperado de <https://mnsancarlos.inba.gob.mx/temas>



Imagen 133. La demencia de Isabel de Portugal
 Artista: Pelegrín davé y Roque
 Técnica: Óleo sobre tela
 Sala: Academia en México
 Siglo: XIX
 Recuperado de <https://mnsancarlos.inba.gob.mx/temas>



Imagen 134. Después de la tormenta
 Artista: Johann Wilhelm Cordes
 Técnica: Óleo sobre tela
 Sala: Arte Europeo
 Siglo: XIX
 Recuperado de <https://mnsancarlos.inba.gob.mx/temas>



Imagen 135. Remendando redes
Artista: Joaquín Sorolla y Bastida
Técnica: Óleo sobre tela
Sala: Arte Europeo
Siglo: XX

Recuperado de <https://mnsancarlos.inba.gob.mx/temas>



Imagen 136.

Patrimonio: definición
Intervención arquitectónica
Principales teorías de restauración
Análogos

Imagen 136. Pinacoteca de
Sao Paulo, Brasil.
Paulo Mendes da Rocha,
1998
[Fotografía de Nelson
Kon]. (*São Paulo*.2015).
Recuperada de [https://
www.archdaily.com.br/
787997/pinacoteca-
do-estado-de-sao-
paulo-paulo-mendes-da-
rocha?ad_medium=gallery](https://www.archdaily.com.br/787997/pinacoteca-do-estado-de-sao-paulo-paulo-mendes-da-rocha?ad_medium=gallery)

El concepto de patrimonio está ligado al de propiedad, al de herencia y al de identidad. El origen latino de la expresión como *patrimonium*, traducida como “lo heredado del padre” nos da una idea del aspecto identitario que tienen los bienes patrimoniales.

Hablar de patrimonio (colectividad inherente a los bienes públicos) significa referirnos a bienes que por alguna u otra razón han sido preservados y perpetuados de una generación en otra, ya sea por su valor utilitario, por su sentido simbólico o por su destino.

Existen objetos creados para ser reconocidos de manera monumental y preservarse a través del tiempo, y existen otros cuya vida útil ha sido prolongada, de manera que son íconos reconocibles de una época y terminan por ser una referencia especial de una localidad, sociedad o cultura. Sin importar su escala o calidad de manufactura, la antigüedad o su relación con personajes o algún evento, puede transformarlos en objetos significativos. Pero sin importar su edad, los edificios tienen que ser intervenidos para mantenerse en condiciones habitables, y en la mayoría de los casos esto implica un cambio de uso para poder mantener su vigencia. Es por esto que los objetos de estudio tienen que ser entendidos, tanto en su estado original como en el presente para generar un criterio sustentado de intervención.

Además de conocer la historia y analizar el estado actual del objeto arquitectónico, es necesario tomar medidas para su gestión, aprovechamiento y mantenimiento. Es aquí donde el objeto se hace susceptible a tener un proyecto que forme parte de su puesta en valor y reconocimiento. Los edificios históricos y el contexto que los rodea forman parte de un espacio definido dentro de una escala, una función y un paisaje concreto.

La vigencia de las ideas expuestas por Vitrubio en sus Cuatro Libros de Arquitectura y los valores ahí manifestados (firmeza, utilidad y belleza), deberían ser garantizados a través del tiempo en los edificios mediante múltiples perspectivas, con diversos criterios y con un carácter que trascienda lo material y les conceda el valor patrimonial.

“Una intervención es tanto como intentar que el edificio vuelva a decir algo y lo diga en una determinada dirección”.

(de Solà-Morales, 1959, p.13)



Imagen 137.

Algunas de las definiciones que encontramos en el diccionario sobre la palabra **intervenir** son:

1. Tomar parte en un asunto, participar o actuar en un suceso, un acto o una actividad.
2. Actuar de una forma determinada dentro de un proceso.
3. Actuar de mediador en un conflicto o en un asunto ajeno.

Sin embargo ninguna de las anteriores hace referencia al intervenir en el ámbito arquitectónico, ya que es una definición mucho más compleja y la dificultad de comprender este término radica en la imprecisión del mismo. Acercándonos a una definición más certera sobre el término utilizado en la arquitectura, en el Glosario elaborado por el Consejo de Monumentos Nacionales se define una intervención como: “proceso que implica la ejecución de obras de construcción, conservación, reciclaje o ampliación de las edificaciones existentes y su entorno”.

Por su parte, Ignasi de Solà-Morales, quien fue licenciado en Filosofía, doctor en Arquitectura y catedrático de Teoría e Historia de la Arquitectura en la Universidad Politécnica de Cataluña, asegura que hay dos sentidos en los que podemos entender el término intervención: *“el primero, en un sentido general, entendiéndose como cualquier tipo de actuación que se puede hacer en un edificio o en una arquitectura, con el fin de que esta siga teniendo algún tipo de vigencia, actuaciones que sean de restauración, de defensa, de preservación, de conservación, de reutilización, etc.”* (de Solà-Morales, 1959, p.13)

Imagen 137. La Fábrica. Barcelona, España de Ricardo Bofill. [Fotografía de Gregory Civera]. (Barcelona.2016). Recuperada de <https://www.revistaad.es/arquitectura/articulos/ricardo-bofill-la-fabrica/18453>



Imagen 138.

“La segunda idea, toma un significado más restringido y específico, la idea de intervención implicaría la crítica de las ideas anteriores, es decir, a las ideas que traducirían la intervención como restauración, como conservación, como reutilización.” (de Solà-Morales, 1959, p.13)

Como menciona el mismo autor, todo problema de intervención es siempre un problema de interpretación de una obra arquitectónica ya existente, porque las posibles formas de intervención que se plantean siempre son formas de interpretar el nuevo discurso que el edificio puede producir. En resumen, si la intervención es el término máximamente general, es necesario considerar las formas de intervención como formas de interpretación diferentes.



Imagen 139.

En el caso de la arquitectura griega o romana, e incluso en épocas precedentes, se construía sobre edificios existentes sin consideraciones, o bien se desmantelaban para utilizar los materiales que los constituían para realizar una nueva obra. Ejemplo de estos casos: la Acrópolis de Atenas, donde se superponen las edificaciones sin que haya referencias previas; la arquitectura medieval es otro ejemplo de la falta de crítica y reflexión en cuanto a la diferencia que se da entre la arquitectura existente y la nueva, ya que ésta se manifiesta a través de una operación de yuxtaposición, ejemplos de ello son las catedrales de esta época en las que no se toma en cuenta ninguna condición crítica para intervenir.

El Renacimiento fue el primer momento histórico en el que la intervención arquitectónica se plantea como un problema que pide una cierta forma de teorización; esto significa que por primera vez se plantea la arquitectura haciendo previamente una crítica del lugar a intervenir, de las condiciones que este lugar ofrece, así como un análisis del pasado y del presente y posteriormente se define una manera de actuar para conseguir la unificación del espacio.

A través de la arquitectura, se cambia el sentido del edificio pero sin aniquilarlo ni negarlo del todo, con el fin de lograr una homogeneidad en la ciudad.

Imagen 139. La Acrópolis, Atenas, Grecia. [Fotografía de Hugo González]. (Atenas.2019)



Imagen 140.

Un panorama completamente diferente es el que nos encontramos en el momento en el que la intervención se convierte en restauración en estilo. Viollet-le-Duc busca clasificar la arquitectura de manera morfológica a través del conocimiento de su pasado: según el autor, la intervención de un edificio, desde el concepto de restauración, no se produce a través de un proyecto previamente establecido, como en el caso de la época renacentista, sino que sería a partir de la ausencia de todo juicio, con total neutralidad para que el edificio se manifieste por sí mismo y hable de su propia lógica de estilo sin intentar superponer un discurso diferente.

Afirma que la operación de restauración se define a través de la identificación de la esencia del edificio, prescindiendo de todo elemento secundario y siendo la arquitectura una posibilidad técnica más que creativa, para que el edificio hable por sí solo; haciendo de la restauración una facultad meramente técnica.

Imagen 140. Alzado perspectivado de la catedral de Lausana, en Suiza. Le-Duc, V. en Ayers, A. (2015,02,05). Romantic Deliria: on Viollet-le-Duc's architectural vision *The Architectural Review*. Recuperado de <https://www.architectural-review.com/essays/reviews/exhibitions/romantic-deliria-on-viollet-le-ducs-architectural-vision/8678020.article>

"La mejor forma de preservar un edificio es encontrar un uso para él".

(Le - Duc, s.f.).



Imagen 141.

Por otro lado el inglés John Ruskin, contemporáneo de Viollet le-Duc, negaba por completo la existencia de una contrapropuesta frente a los edificios existentes, así como la de cualquier acción frente a los mismos. En su postura de preservación, sostiene que no hay nada que hacer para completar ni para mejorar una obra, lo único que es posible es guardar sus restos hasta que sobrevivan, absteniéndose de tocarlos y de intentar prolongar su vida más allá de lo que puedan ofrecer a través de sus propios medios.

La Teoría de la Conservación nace del encuentro de las ideas planteadas por le-Duc y Ruskin, con el fin de generar criterios para enfrentarse a los edificios existentes en nuestra época.

Imagen 141. Palazzo Ducale, Loggia. Venecia, Italia. 1851. Ruskin, J. en Fine Art American. <https://fineartamerica.com/featured/the-ducal-palace-renaissance-capitals-john-ruskin.html>

“La restauración es la más completa destrucción que puede sufrir un edificio. Restaurar un monumento es destruirlo para crear falsas copias e imitaciones.”

(Ruskin, 1849).

Camilo Boito, nacido en Roma en 1836, fue el primer especialista en este tema quien formuló una síntesis entre dos ideas completamente opuestas; por un lado Viollet le Duc con teorías de la restauración y por otro John Ruskin con teorías de preservación, con el fin de definir el código para la restauración, derivando en el **Restauo Científico**, el cual afirma lo siguiente:

“1. Debe preferirse la conservación a cualquier operación más compleja, es decir, la ley de la mínima intervención en el edificio como primer criterio de conservación.

2. El segundo criterio es el de conservar no sólo la matriz esencial del edificio (como afirma Viollet le Duc), sino todas las aportaciones que tengan una mínima consistencia a lo largo de la historia del edificio.

3. Toda intervención nueva tiene que ser neutra respecto al edificio existente, deberán ser absolutamente diferenciables las nuevas aportaciones a través de la utilización de materiales y texturas notoriamente diferentes.”

A partir de estas premisas, y con las ideas de Giovannoni, defensor del urbanismo historicista, se derivó en Italia una escuela especializada para la conservación y que tuvo gran influencia cuando se formuló la Carta de Atenas en 1931, la cual se enfocaba en el problema de los edificios históricos y compaginando los problemas de la conservación respecto a las nuevas tecnologías así como a la conservación del contorno, o sea, del ambiente del cual forma parte la arquitectura. Unos años más tarde, en 1964, fue enunciada la Carta de Venecia, en la cual el concepto de **conservación** toma mayor importancia, ya que esta conservación trata de mantener los ambientes en su totalidad, no sólo las grandes arquitecturas, también las arquitecturas menores.

Otra de las novedades con respecto a la Carta de Atenas es la idea de la reutilización de los edificios existentes, así como la implementación de mecanismos de reanimación como política que debe ponerse en práctica para evitar la degradación de la arquitectura histórica.



Imagen 142.

El Proyecto de Castelvecchio en Verona constituye quizás el ejemplo más relevante de restauración e intervención contemporánea en un sitio con valor patrimonial.

La Scala di Castelvecchio, un recinto construido a mediados del S. XIV que sufrió un grave deterioro a causa de los bombardeos de la Segunda Guerra Mundial, fue intervenido por **Carlo Scarpa** desde el año de 1957. Las obras en este castillo que data de 1354, se concentran en las vías de acceso, las pasarelas, escaleras y en la museografía y el nuevo sistema de iluminación; todo pensado integralmente.

Destacan su maestría para combinar procesos artesanales e industriales para dialogar con la pre existencia a través del uso de acero, materiales pétreos y madera.

En esta obra pone en evidencia su admiración por la calidad espacial de la arquitectura japonesa tradicional, al restaurar el castillo de acuerdo a las teorías de restauración de la posguerra. La complejidad de los estratos que componen el proyecto hacen del recorrido una experiencia inesperada, en donde cada detalle está estudiado.

Tras dieciocho años de trabajo distribuidos en varias etapas constructivas, el arquitecto creó un sitio que actualmente alberga una de las colecciones de arte italiano y europeo más interesantes, además de ser una de las intervenciones más completas y maduras de su trabajo como arquitecto.

Imagen 142. Museo de Castelvecchio. Verona, Italia.

[Fotografía de Rory Stott]. (Verona.2019). Recuperada de <https://www.archdaily.com/638534/spotlight-carlo-scarpa>



Imagen 143.

Sobre una colina de la población noruega de Hamar, se encuentran las ruinas arqueológicas de una antigua fortaleza medieval próxima a los restos de una antigua catedral. El arquitecto **Sverre Fehn** ganador del premio Pritzker en 1997, supo apreciar bien la relación de su proyecto y el emplazamiento, haciendo de la topografía, el paisaje y la naturaleza del lugar, partes ineludibles de su composición. Pero en este caso, había un elemento esencial a tratar, los vestigios de las generaciones pasadas. Fehn fue consciente de que, de la misma manera que la naturaleza o la topografía definen el emplazamiento, las antiguas construcciones que han ido poblando la zona también tienen esa capacidad, considerando que estos objetos se han arraigado tanto a la tierra que han creado su propia topografía; y por tanto el respeto que las nuevas edificaciones deben tener hacia ellas debe de ser el mismo que hacia el paisaje natural.

La intervención del arquitecto rescata las ruinas de esta fortaleza protegiéndolas sin anular su relación con el lugar. Mediante un recorrido en suspensión que pasa por encima los restos históricos, Sverre Fehn consigue convertir en obra de arte las capas de restos históricos, sin alterarlas. El itinerario conserva la tipología del museo tradicional: un acceso monumental, en este caso una rampa, auditorio, pequeñas salas expositoras y una gran galería final.

Imagen 143. Vista interior del museo, se aprecia la pasarela y la cubierta de madera. [Fotografía de Beatrice Quetti]. (Hamar.2019). Recuperada de <http://compo3t.blogspot.com/2013/03/sverre-fehn-hedmark-cathedral-museum.html>

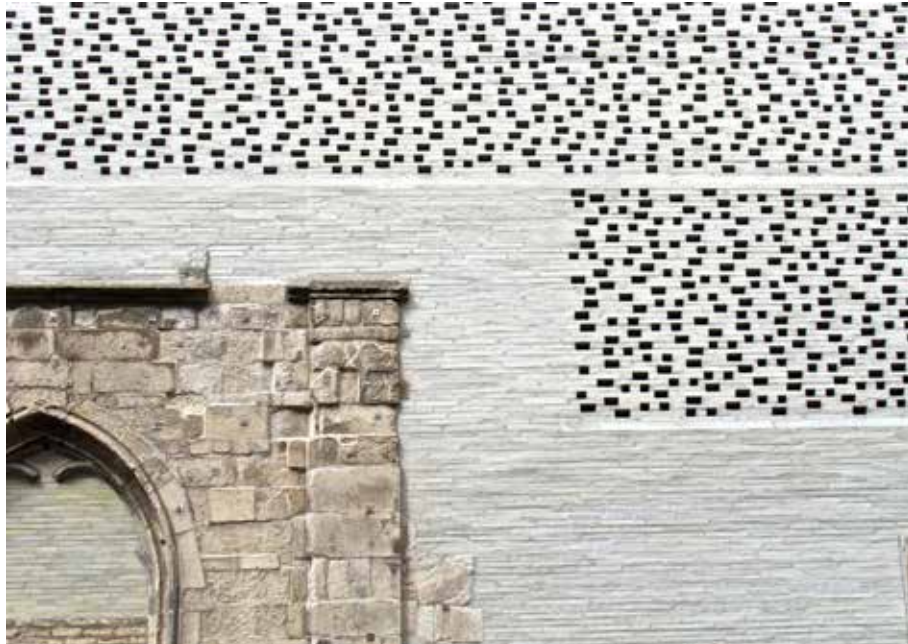


Imagen 144.

La Iglesia dedicada a Santa Columba solía ser la iglesia más importante de la diócesis. Lamentablemente, la iglesia quedó totalmente devastada durante los bombardeos que tuvieron lugar durante la Segunda Guerra Mundial. En 1997 se lanzó un concurso para poner en valor la antigua iglesia y al mismo tiempo crear un espacio que permitiera mostrar su colección, en un área de 1,600 m².

El ganador, **Peter Zumthor**, logró fusionar las ruinas de una iglesia destruida, con una arquitectura moderna, sobria, minimalista y altamente sensible al arte religioso. El edificio envuelve totalmente las ruinas de la iglesia y se fusiona con ellas. En el segundo y tercer nivel se albergan las galerías del museo, donde el detalle y la monocromía del edificio permite que la arquitectura no reste valor al arte. Las secuencias de salas generan un recorrido de serenidad y meditación que incita al visitante a la espiritualidad, alejándose del bullicio de la ciudad.

El edificio se caracteriza por su masividad, apostando por un juego volumétrico sencillo y severo, de colores cálidos y se integra a su contexto urbano como al sitio histórico. Parte del éxito en esta fusión radica en la simpleza de la forma, el color y el material con que se enmarcan los fragmentos góticos.

Imagen 144. Fachada sur. Se observa la integración entre las ruinas góticas y la intervención contemporánea. [Fotografía de Karen Cliento]. (Cologne.2010). Recuperada de <https://www.archdaily.com/72192/kolumba-museum-peter-zumthor>



Imagen 145.

El Monasterio de Santo Domingo de Soriano, actualmente conocido como el Centro Académico y Cultural San Pablo, emplazado en las proximidades de la plaza principal del centro de la ciudad de Oaxaca de Juárez, fungió como el primer convento de la Orden de Predicadores de la ciudad.

Tras el paso de los años, el convento sufrió de múltiples transformaciones que repercutieron en el edificio de manera estructural y estética debido al adosamiento de elementos de poco valor histórico.

La propuesta de **Mauricio Rocha y Gabriela Carrillo** llevó a rescatar el edificio eliminando toda estructura ajena al inmueble histórico y la construcción de una nueva estructura ligera metálica, generando un diálogo muy interesante entre el edificio histórico y la estructura contemporánea. El proyecto también contempló la recuperación del atrio del templo y se generaron dos accesos laterales, propiciando el tránsito de peatones en el conjunto. Esta intervención generó que un Inmueble Histórico deteriorado, se transformara y funcionara como un punto de encuentro, estudio y difusión de las culturas mesoamericanas.

Imagen 145. Claustro del Centro Cultural, donde se aprecia la intervención contemporánea en una de las fachadas.

[Fotografía de Francisco León]. (Oaxaca.2012). Recuperada de <https://www.archdaily.mx/mx/783799/centro-academico-y-cultural-san-pablo-taller-de-arquitectura-mauricio-rocha-plus-gabriela-carrillo>



Imagen 146.

Problemática actual
Casos de estudio
Propuesta urbana conceptual
Circuito cultural
Propuesta barrial

Imagen 146. Atardecer en la Ciudad de México. [Fotografía de Santiago Arau]. (CDMX.2017) Ciudad de México. <https://santiagoarau.com/ciudad-de-mexico/>



Imagen 147.

En la ciudad de México, un millón 204 mil 46 personas laboran en la informalidad, se despliegan en zonas de gran afluencia de público como por ejemplo en la zona centro y alrededores, así como en diversos puntos de la ciudad. (Asamblea Legislativa del Distrito Federal. 2014. *Gaceta Parlamentaria VI Legislatura*. Recuperado de <http://aldf.gob.mx/archivo-f302603f02323b370c66a882eecdacff.pdf>)

Es así que diariamente convivimos con este tipo de comercio en diversas partes de la ciudad, que ya sea para ofrecer alimentos y bebidas o productos de cualquier índole ocupan banquetas, salidas del metro y en ocasiones calles enteras, reduciendo así el espacio destinado para peatones, ciclistas o automóviles, lo cual genera vialidades caóticas e inseguras para quienes las transiten.

El comercio informal es un problema al que nos enfrentamos diariamente como habitantes, ya que al estar presentes día a día, producen grandes cantidades de basura, generan contaminación visual y auditiva obteniendo un ambiente hostil y desfavorable principalmente para los transeúntes y alejando a turistas y visitantes.

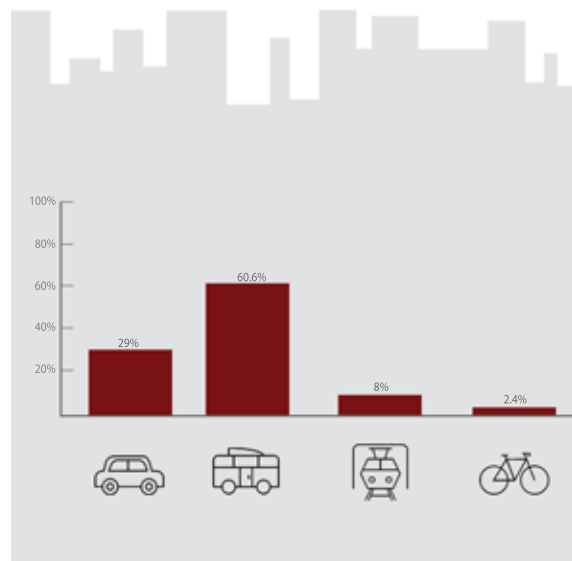


Imagen 148.

Los automóviles generan 18% de las emisiones de CO2. México posee una flota de casi 5 millones de vehículos, según estimaciones del Centro Mario Molina, cifra que ha crecido a una tasa promedio anual de 3.8% debido en parte a la expansión de la mancha urbana, la construcción de infraestructura para automóviles y las facilidades para obtener un auto nuevo. (ONU Habitat. 2015. *Reporte Nacional de Movilidad Urbana en México 2014-2015.*)

Imagen 148. Viajes en la zona metropolitana del Valle de México. Mariana Brito. 2019. (ONU Habitat. 2015. Reporte Nacional de Movilidad Urbana en México 2014-2015.)

Según cifras de la OMS, 1 de cada 8 muertes en el mundo son consecuencia de la exposición a la contaminación atmosférica, (World Health Organization, 2016) esto quiere decir que es el riesgo ambiental con más afectaciones en la salud a nivel global, ya que contribuye a exacerbar las enfermedades cardiovasculares.

En la Ciudad de México, los altos niveles de contaminación son el resultado del sector transporte, que contribuye con 20.4% de las emisiones de gases de efecto invernadero, de estos, el 16.2% provienen del sector automotor, por viajes en automóviles particulares. Mata, M. (2016). *La contaminación Ambiental en la Ciudad de México.* Según Naciones Unidas para el año 2050, el 70% de la población mundial vivirá en ciudades, es por eso que resulta relevante el tema de movilidad y calidad de aire.

Si se incentivara el uso de la bicicleta a través de una red segura, funcional y conectada con los sistemas de transporte público, la población se vería atraída hacia este tipo de transporte y a dejar a un lado el auto.

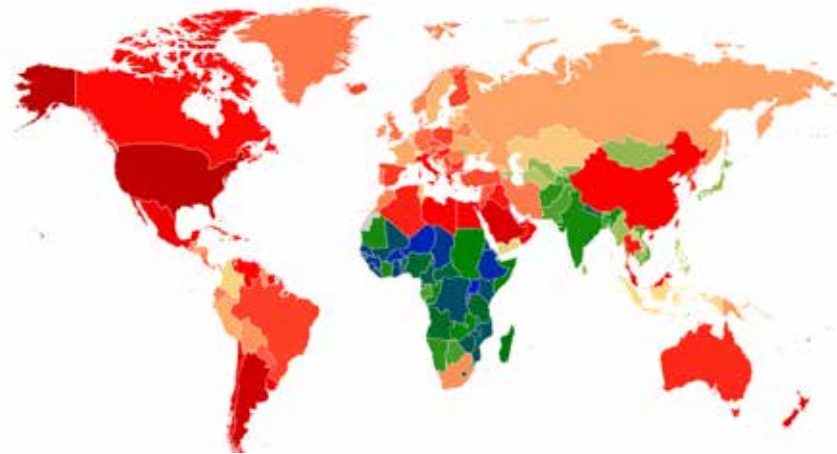


Imagen 149.

México ocupa el lugar número uno en obesidad infantil y el segundo puesto en obesidad en adultos. Tan sólo en la Ciudad de México el 73% de los adultos, 41.5% de los adolescentes y 32.9% de niños padecen sobrepeso y obesidad. (SEDESA, *Encuesta Nacional de Salud y Nutrición de Medio Camino 2016*)

La obesidad y sobrepeso también afectan la economía de la Ciudad de México y del país, debido a que según datos de la Secretaría de Salud, se destinan más de 3 mil millones de pesos a su atención. Por lo anterior, son necesarios planes y estrategias encaminados a la prevención, activación y un mejor conocimiento de la obesidad y sobrepeso, así como iniciativas encaminadas a mejorar la alimentación y una mayor cultura de la actividad física. El concepto más claro es que la actividad física es uno de los determinantes del peso corporal y esencial en la prevención de la obesidad.

Tomando en cuenta que en promedio los habitantes de la Ciudad de México pasamos sentados 2 horas en el coche y 88 minutos si se viaja en transporte público; si el gobierno invirtiera en infraestructura segura y accesible para incentivar el uso de la bicicleta, este tiempo se podría invertir para trasladarnos así como para mantenernos en movimiento.

Imagen 149. La obesidad en niños, 2016. El rojo representa los mayores índices de obesidad, seguido por el naranja y amarillo. Verde y azul significan que menos del 5% de la población es obesa.

Hurst, D. (2018). BBC Mundo. *La ingeniosa estrategia de Ámsterdam para reducir la obesidad infantil*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-43636519>



Imagen 150.

A partir de la década de 1960, la capital de Dinamarca, se convirtió en un laboratorio urbano implementando una innovadora política de recuperación del espacio urbano de su casco antiguo, que tuvo su expresión más conocida en la peatonalización de calles y plazas y en la apuesta por la movilidad ciclista, disminuyendo el uso del automóvil.

El arquitecto danés Jan Gehl fue uno de sus abanderados. Gehl, que había denunciado la ciudad invadida por los coches que usurpaban el territorio a las personas y la consiguiente ciudad abandonada provocada por la emigración de muchas familias hacia las periferias huyendo del centro, proclamaría la necesidad de **reconquista** de la ciudad, devolviendo al espacio público su valor como lugar de encuentro ciudadano.

Hoy Copenhague vive la calle y muestra orgullosa el resultado de una experiencia que ha supuesto un modelo para sus nuevas áreas urbanas y ha incluido en muchas ciudades europeas y de otras partes del mundo, que iniciaron procesos similares.

Imagen 150. Copenhague, Dinamarca. Strøget. 1960-2016.
Mond, R. (2016). Reddit. *Copenhagen, Strøget. 1960 and 2016: From ruled by cars to a city for people*. Recuperado <https://www.reddit.com/r/europe/comments/9c2v3i/copenhagen>



Imagen 151.

La bicicleta es un medio de transporte ágil y económico, que por su sustentabilidad se presenta como una alternativa cada vez más popular en las ciudades del mundo. Según un informe del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Colombia está a la cabeza, en los países de Latinoamérica, en el uso de la bicicleta como medio de transporte, siendo Bogotá la ciudad con más ciclovías con 392 kilómetros de extensión.

Río de Janeiro es la segunda ciudad con más ciclovías, con 307 kilómetros que permiten a los ciudadanos realizar el 3% de sus movimientos en sus bicis. En tercer lugar está Sao Paulo, que cuenta con 207 kilómetros de pistas.

Entre las ciudades con mayor uso de bicicletas también se encuentra Buenos Aires. La capital argentina tiene 130 kilómetros de sendas, sobre las cuales se realiza el 3% de los viajes urbanos.

Semana Sostenible, 2016. *Bogotá es la ciudad con más kilómetros de ciclovías en América Latina*. Recuperado de <https://sostenibilidad.semana.com/medio-ambiente/articulo/bogota-es-la-ciudad-con-mas-kilometros-de-ciclovias-en-america-latina/34445>

Tiene que haber un cambio de conciencia. Hay que dejar de ver al automóvil como una comodidad y verlo como una herramienta para usarlo cuando realmente se necesita. Hay mucha gente que utiliza el auto para hacer recorridos de dos o tres kilómetros, congestionando las vialidades y generando contaminación del aire.

Imagen 151. Número de viajes en bicicleta reportados por día. BBC Mundo (2016). BBC Mundo. *Cuáles son las mejores ciudades de América Latina para andar en bicicleta*. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/04/160419_bicicleta_america_latina_paises_ciudades

Durante la segunda mitad del siglo XX, las calles del centro acentuaron su vocación comercial, turística y de oficinas por encima de sus usos habitacionales.

A medida que la Ciudad de México creció, su conjunto antiguo se fue convirtiendo en eso que llamamos **centro**. El ideal de continuar expandiendo la ciudad a partir del patrón de urbanización marcado por la plaza mayor se perdió entre las especulaciones inmobiliarias por fraccionar terrenos, la improvisación y la propia dinámica de crecimiento que para mediados del siglo XX se volvió inmanejable. Las élites fueron migrando fuera del centro y las clases trabajadoras de antaño y las recién llegadas se fueron acomodando en la vieja ciudad, así como en nuevos territorios en las periferias. Aunque el despoblamiento del centro no fue inmediato sino que ocurrió ya hacia el último tercio del siglo pasado, ciertamente esa porción urbana dentro de la expandida ciudad siguió una vocación especializada entre comercial, burocrática y turística, más que habitacional.

Ya para el siglo XIX, especialmete durante el porfiriato, es posible encontrar quejas sobre las calles del centro de la ciudad como ruidosas, saturadas, desordenadas y sucias. A lo largo del siglo XIX y probablemente hasta la fecha, la calle es, sobre todo, un espacio de desplazamiento.

Con las tecnologías llegó el tranvía como sistema eléctrico de movilidad y adquirió tal centralidad que el Zócalo tuvo su estación principal durante el porfiriato. Pronto llegó el automóvil, que se convirtió en el dueño de las calles. Frente a Bellas Artes hubo un estacionamiento, más de la mitad del Zócalo también sirvió alguna vez para ese fin. De pronto las calles se sentían estrechas.

Se sabe, que existió una propuesta para demoler gran parte del Centro de la Ciudad para crear vías más amplias, más acorde con los automóviles. Afortunadamente se desechó esta propuesta, pero si se amplió el Eje Central, el eje 1 norte, se abrió la avenida 20 de Noviembre. Había que actualizar también la movilidad de quienes no poseían un automóvil pero sin interrumpir el espacio de las calles. Para ello, aprovechando el derecho de vía del tranvía que conectaba Tlalpan con el Centro, se inauguró la línea 2 del metro en 1970.

Lanzagorta, J. (abril de 2019). *Km Cero*.(123), p.16-17.

Al ser recorrido diariamente por miles de peatones, la propuesta busca disminuir el uso de vehículos particulares al interior del perímetro histórico y dotar de espacios de esparcimiento y recreación, así como calles dignas, seguras y accesibles para quienes las transiten.

Parte principal de la propuesta, es generar un **circuito cultural**, el cual ligue las tres icónicas plazas de la ciudad: El Zócalo, la Alameda Central y la Plaza de la República, a través de calles y avenidas adecuadas a las necesidades actuales de la ciudad, pasando por edificios históricos, templos y museos.

Este circuito tiene como principal objetivo realzar y mantener la belleza de los edificios y calles que han sido testigo de nuestro pasado cultural, al mismo tiempo que ponga a la Ciudad de México a la vanguardia en sistemas de transporte no contaminantes como la bicicleta, dando prioridad al peatón y generando recorridos agradables que promuevan la activación del comercio formal, mejorando a su vez la seguridad en la zona y atrayendo al turismo nacional e internacional.

Dicho circuito pretende ser un viaje a lo largo de la historia de México y su arquitectura.

Imagen 152. Edificios de interés que abarca el Circuito Cultural propuesto. Cada punto en la imagen representa un tiempo de 5 minutos a pie.

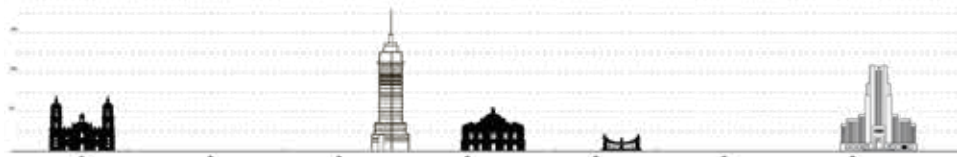


Imagen 152. [Mariana Brito, 2019]



Más específicamente, contempla comenzar en la Plaza de la Constitución, siguiendo por la calle 16 de septiembre, para liberar la ya concurrida calle de Madero, pasando por la Torre Latinoamericana, continuando por las Avenidas Independencia y Juárez, admirando a su paso el Palacio de Bellas Artes, la Alameda Central y el Hemiciclo a Juárez, hasta llegar a la Plaza de la República donde se puede observar el Monumento a la Revolución y en el camino, el edificio de la Lotería Nacional, un ícono de la arquitectura Art Déco en México.

Parte importante de crear este circuito, es integrar edificios con un gran valor patrimonial pero que han pasado desapercibidos debido a su contexto, tal es el caso del Frontón México y del Museo Nacional de San Carlos, el cual a pesar de tener un gran valor histórico muchas veces es ignorado por quien transita por la zona, es por eso que la calle Miguel Ramos Arizpe, que conecta la Plaza de la República con el jardín de acceso al museo, será de gran relevancia para generar una liga entre estos monumentos.

Siguiendo por la Avenida Puente de Alvarado, se llega hasta el jardín San Fernando que vestibula el acceso a la parroquia y panteón que llevan el mismo nombre.

Retomando el recorrido por Avenida Hidalgo, pasando frente a la Alameda Central y de vuelta a la Catedral Metropolitana por la icónica calle de Tacuba, donde se encuentran edificios como el Palacio Postal, el Palacio de Minería y el Museo Nacional de Arte.

La duración del recorrido abarca alrededor de 6.5 km, los cuales serían fácilmente recorridos en bicicleta tardando aproximadamente 30 minutos y 60 minutos a pie.

A lo largo del circuito se contempla la ampliación de banquetas, creación de camellones vegetados sobre las calles y avenidas mencionadas, así como la generación de una red de ciclovías seguras y aptas para su correcto uso, tomando carriles actualmente destinados para vehículos particulares.

Imagen 153. Propuesta de Circuito Cultural.
[Mariana Brito, 2019]

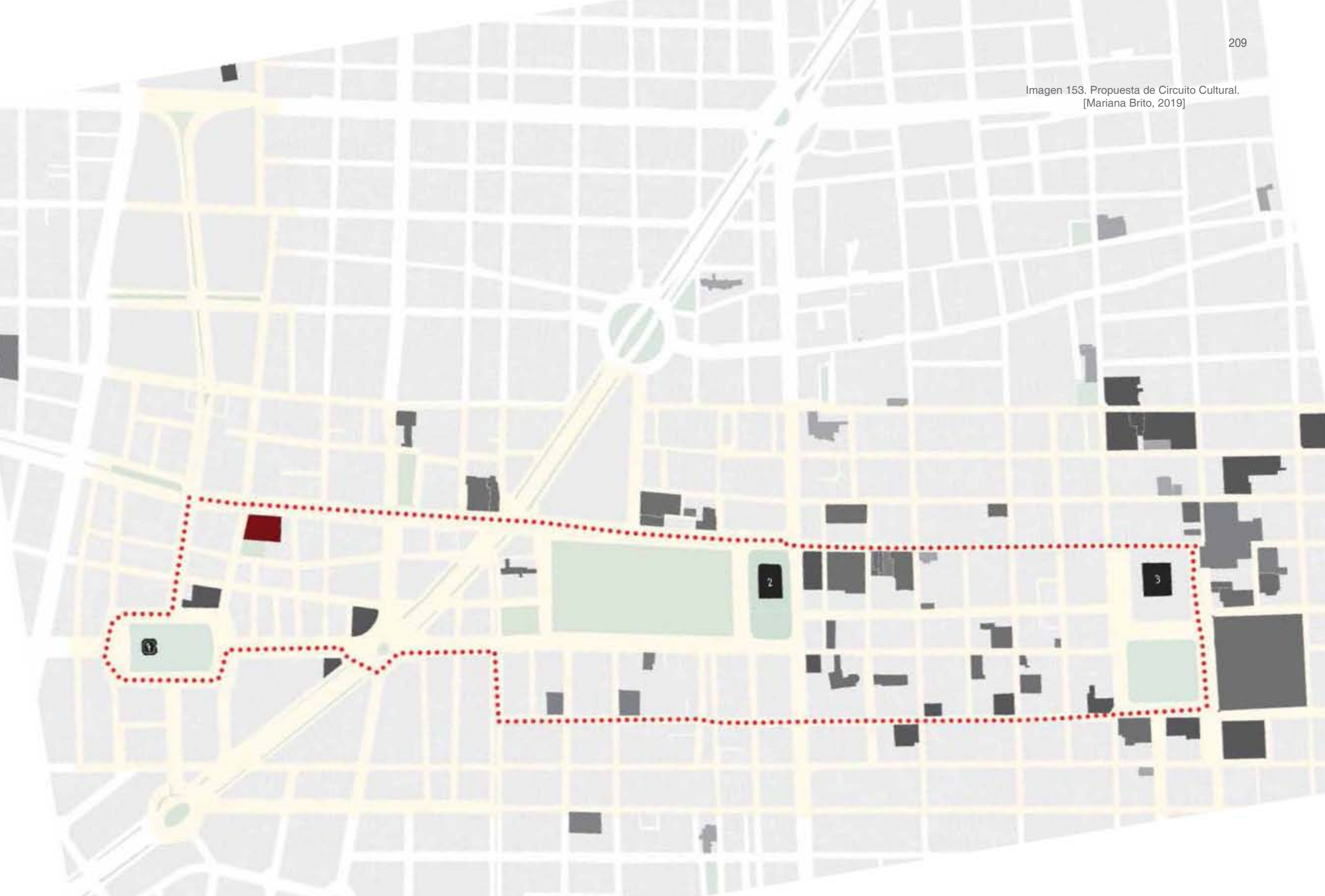




Imagen 154.

A nivel barrial, la propuesta plantea integrar la zona al circuito mencionado en las páginas anteriores, a través de intervenciones puntuales en las calles adyacentes al museo con el objetivo de darle valor a la zona, propiciando el tránsito de peatones y ciclistas, al mismo tiempo que se promueva la diversidad de usos en los predios, no sólo de giro comercial sino con propósitos artísticos y culturales como casas de cultura, foros, huertos urbanos, galerías, etc.

En las siguientes páginas se explica de manera más detallada las intervenciones que se proponen para mejorar las calles Puente de Alvarado, Ramos Arizpe e Ignacio Mariscal, siendo estas las que enmarcan los accesos al Museo Nacional de San Carlos.

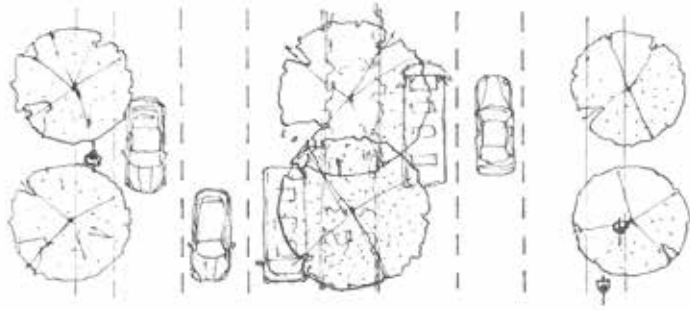


Imagen 155.

La Avenida **Puente de Alvarado**, es una vialidad primaria de aproximadamente 30 metros de banqueta a banqueta, que actualmente se divide en 8 carriles para automóviles, 2 carriles exclusivos para el metrobús, divididos por un camellón de 1,5 metros de ancho y amplias banquetas sobre las que el peatón camina bajo el sol, entre el polvo, olor a gasolina y ruido causado por los vehículos automotores; banquetas que, a pesar de ser anchas presentan cambios de nivel, inclinaciones variadas, además de estar obstruidas, en ciertos puntos, por puestos ambulantes.

Imagen 155. Modificaciones en la Av. Puente de Alvarado. Planta. [Mariana Brito, 2019]

La propuesta de mejora consiste en reducir a cuatro carriles en total para automóviles, ampliar el camellón central y crear una ciclovía de dos carriles en ambos sentidos, así como sembrar árboles como truenos (*ligustrum japonicum*) y acacias (*acaccia mimosifolia*), que protejan del sol a ciclistas y peatones y protegiendo también a los carriles destinados al tránsito del metrobús, generando una barrera visual, auditiva y térmica que invite a caminar la zona.

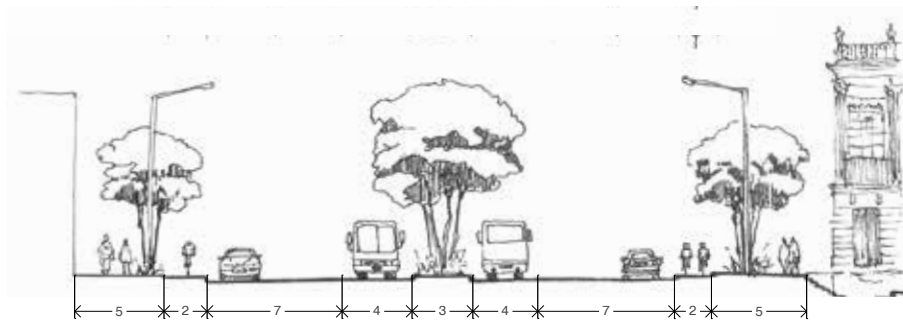


Imagen 156.

Imagen 156. Modificaciones en la Av. Puente de Alvarado. Alzado. [Mariana Brito, 2019]

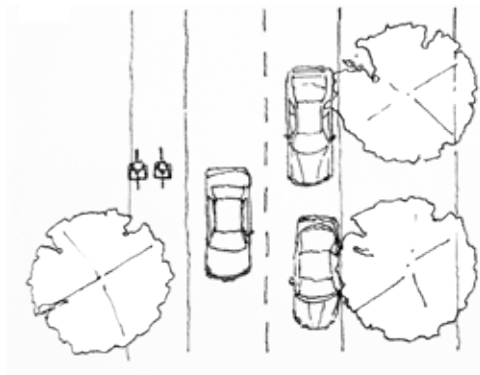


Imagen 157.

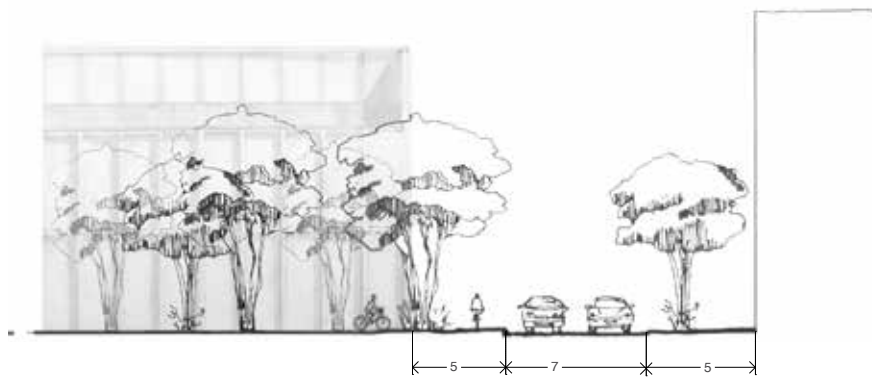


Imagen 158.

La calle **Ignacio Mariscal**, actualmente dividida en tres carriles para automóviles, dos de ellos para estacionarse y uno para circular en un único sentido, presenta problemas de armonía con el entorno, olvidándose por completo del peatón dando completa preferencia a los coches. El jardín que alguna vez fue la huerta de la casa de campo de la Marquesa de Selva Nevada, ha pasado de ser un espacio de recreación para los vecinos a estar en un estado de semi abandono, propiciando el vandalismo y actividades que dañan la imagen y seguridad de la zona.

La propuesta da prioridad al peatón e integra la circulación de bicicletas a través de la ampliación y adecuación de las banquetas, integrando una pista para ciclistas y vegetación. En cuanto a la Plaza Tabacalera, la cual vestibula el acceso al museo, y desde sus inicios ha generado un binomio con el edificio, mantiene su estatus de plaza pública al mismo tiempo que se acondiciona para expresar, apreciar y acercar a la sociedad a las diversas manifestaciones del arte y para que dichas áreas sean dignas de quienes las habitan.

Imagen 157. Modificaciones en la calle Ignacio Mariscal. Planta.
[Mariana Brito, 2019]

Imagen 158. Modificaciones en la calle Ignacio Mariscal. Alzado.
[Mariana Brito, 2019]

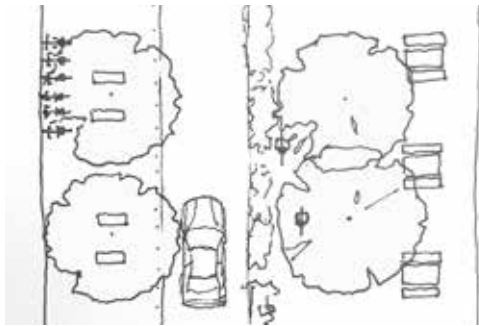


Imagen 159.

La calle **Miguel Ramos Arizpe** juega un papel muy importante dentro de la propuesta, ya que es la liga directa que conecta la Plaza de la República con el Museo Nacional de San Carlos, con tan sólo 800 metros entre ellas, esta calle nace en el Frontón México y remata con el Jardín Tabacalera.

Ramos Arizpe es una calle que mide 14 metros de banqueta a banqueta, dividida en 4 carriles de un sólo sentido, de los cuales dos se utilizan para estacionarse y los otros dos para circular, y con banquetas de aproximadamente 2.5 metros de ancho continuamente interrumpidas por vegetación inadecuada, pavimentos irregulares, rampas y escalones.

La intervención en esta calle da, sin duda alguna, prioridad al peatón y en segundo lugar al ciclista. Con la intención de promover la circulación de peatones, se propone la inserción de mobiliario urbano que vaya acorde con los usos de suelo: habitacional, comercial y oficinas.

Imagen 159.
Modificaciones en la calle Miguel Ramos Arizpe. Planta.
[Mariana Brito, 2019]



Imagen 160.

Imagen 160.
Modificaciones en la calle Miguel Ramos Arizpe. Alzado.
[Mariana Brito, 2019]

Programa de necesidades
Zonificación
Cuadro de áreas
Predios utilizados
Acciones
Referencias conceptuales
Planos arquitectónicos
Planos estructurales

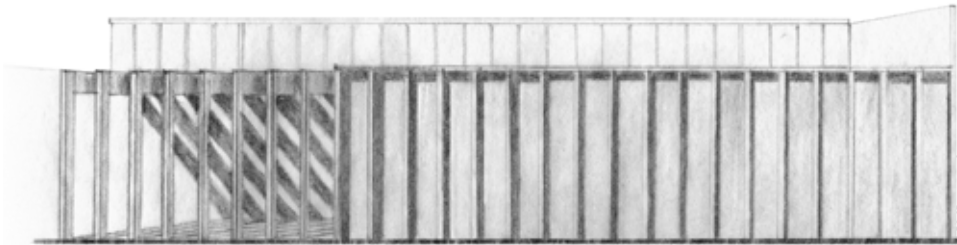
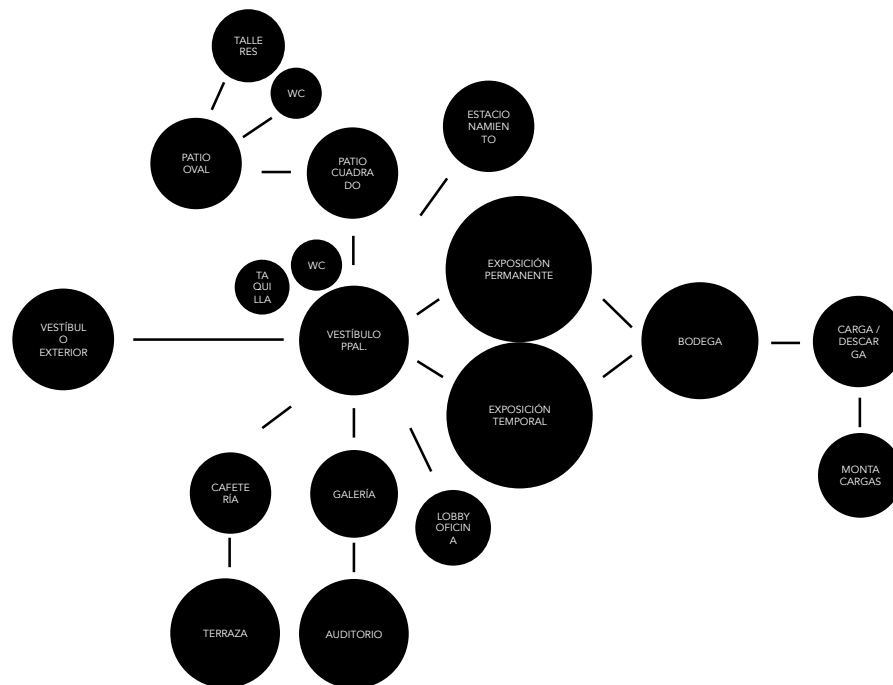


Imagen 161.

Imagen 161. El distinto
tratamiento en fachada
jerarquiza el acceso al
museo.
[Mariana Brito, 2019]



El programa de necesidades propuesto por el Colegio de Arquitectos de México solicitaba:

- Un área de exposición de 2,600 m² dividido en tres galerías,
- Área de investigación/educación de 375 m²,
- Espacio para oficinas de 150 m²,
- Auditorio de 650 m²,
- Áreas de servicio con un total de 2.250 m²
- Estacionamiento para 160 autos

La suma de las áreas anteriores da un total de 6,000m², sin tomar en cuenta el estacionamiento.

A grandes rasgos dividí los espacios en 3 categorías:

- Arte y cultura,
- Difusión cultural
- Servicios

Tras un minucioso análisis de las áreas propuestas así como de las necesidades urbano-arquitectónicas reales, concluí en las áreas desglosadas en las páginas siguientes.

Edificio Histórico

Área de desplante: 2,315m²
 Área construida: 2,315m²

Zona	Espacio	m ²
Áreas exteriores	Plaza de acceso	700
	Patio oval	255
	Patio Cuadrado	150
	Patio rectangular	80
Museo	Salas de Exposición	2,390
Circulaciones	Horizontales	705
	Verticales	110
Oficinas	Dirección	170
Servicios	Biblioteca	170
	Talleres infantiles	170
	Academia Artes	160
	Tienda	160
	Sanitarios	80
	Bodega	90
	Total	5,390

Zona	Espacio	m ²
Áreas exteriores	Vestíbulo de acceso	280
	Terraza	560
Áreas verdes	Patio de oficinas	120
	Terraza oficinas	100
Museo	Galería	560
	Exposición Temporal	520
Restaurante	Área de comensales	80
	Cocina	120
	Servicios	80
Auditorio	Gradas	370
	Zonas de servicio	150
Circulaciones	Horizontales	450
	Verticales	50
Oficinas	Oficinas	400
	Servicios	240
Servicios	Taquillas	15
	Sanitarios	90
	Bodegas	120
	Estacionamiento	160
	Total	4,465
	Gran total	9,855

Ampliación

Área de desplante: 1,350m²
 Área construida: 3,500m²



Imagen 162. Se resaltan los dos predios propuestos por el Colegio de Arquitectos para la ampliación del MNSC. [Mariana Brito, 2019]



Imagen 163. Se resaltan los cuatro predios a utilizar para la ampliación. [Mariana Brito, 2019]

Una vez teniendo los espacios requeridos, los metros cuadrados necesarios, y tomando en cuenta los predios disponibles y sus normas, concluí que para llegar a una propuesta armoniosa y que jerarquice el edificio histórico, sería necesario ocupar predios aledaños al museo y que se conectaran entre sí.

Estos predios son los predios con el número 59 y 67 de la calle Ignacio Mariscal y el número 11 y 15 de la calle José de Emparán, que juntos suman un área de desplante máxima de 1,400m². Los predios localizados en la calle Ignacio Mariscal actualmente son hotel y oficinas respectivamente, y los ubicados sobre José Emparán tienen un uso de oficinas y comercio.

En los esquemas siguientes se muestran las opciones utilizando dos y cuatro predios.



a) Altura del volumen nuevo con respecto al edificio histórico utilizando únicamente los dos predios propuestos.



b) Altura del nuevo volumen con respecto al edificio histórico utilizando cuatro predios.

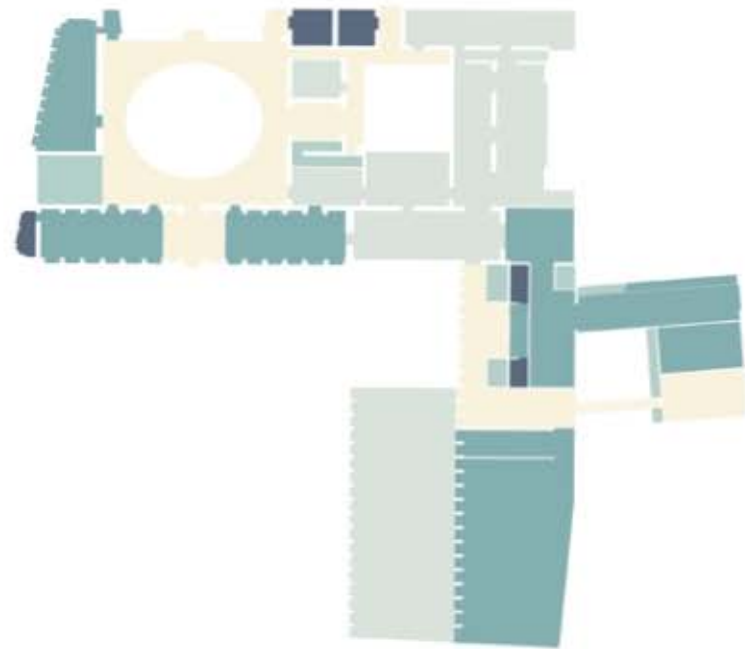


Imagen 164.

- Salas de Exposición
- Servicios
- Circulaciones horizontales
- Circulaciones verticales
- Sanitarios
- Terraza

Imagen 164. Zonificación
Planta de acceso.
[Mariana Brito, 2019]

1. **Rehabilitar** el jardín Tabacalera, generando un espacio de encuentro para la sociedad y que a su vez, funcione como un primer vestíbulo de acceso al museo.
2. **Mejorar** la apariencia de las salas de exposición del edificio histórico.
3. **Optimizar** áreas y recorridos del museo existente y separar claramente los usos al interior de museo con el fin de mejorar el recorrido de la exposición, teniendo salas conectadas entre sí, con un orden claro sin ser repetitivo, con el fin de tener una experiencia más didáctica y libre.
4. **Ampliar** el área de exposición permanente: debido a que actualmente gran parte del acervo se encuentra en bodega por falta de espacio para exhibirlo, el área dedicada a exposiciones permanentes se duplica.
5. **Dotar** de un nuevo volumen que contenga salas destinadas a exposiciones y muestras de arte contemporáneo y de gran formato para poner a la vanguardia el Museo Nacional de San Carlos.
6. **Crear** un volumen destinado únicamente a asuntos administrativos, empleados y trabajadores del museo, con acceso independiente por la calle Emparam, así como entrada y salida de obra e insumos.
7. **Generar** una quinta fachada a través del uso de la azotea como terraza, la cual, acompañada de un restaurante invite al público a ingresar al edificio.

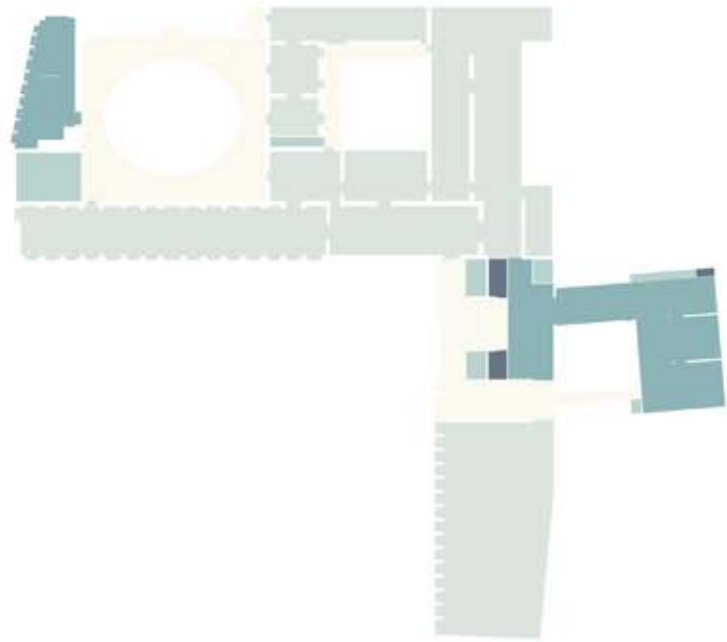


Imagen 165. Zonificación planta alta.
[Mariana Brito, 2019]

- Salas de Exposición
- Servicios
- Circulaciones horizontales
- Circulaciones verticales
- Sanitarios
- Terraza

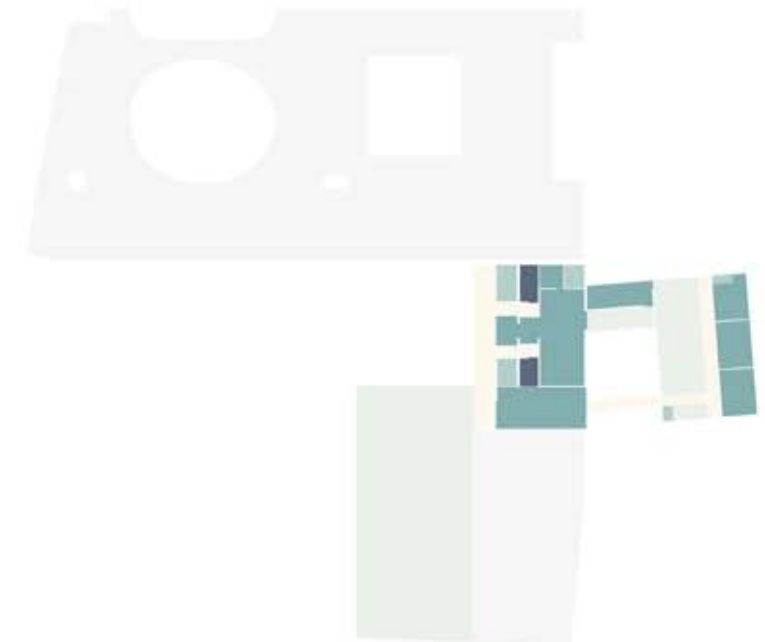


Imagen 166. Zonificación segundo nivel.
[Mariana Brito, 2019]

- Salas de Exposición
- Servicios
- Circulaciones horizontales
- Circulaciones verticales
- Sanitarios
- Terraza



Imagen 167. Tumba Brion. Complejo Monumental.
1969-1978. Carlo Scarpa.
[Fotografía de Antonio Trogum]. (Treviso,
2015). Recuperada de https://deskgram.net/p/1926248803749393787_8482893000

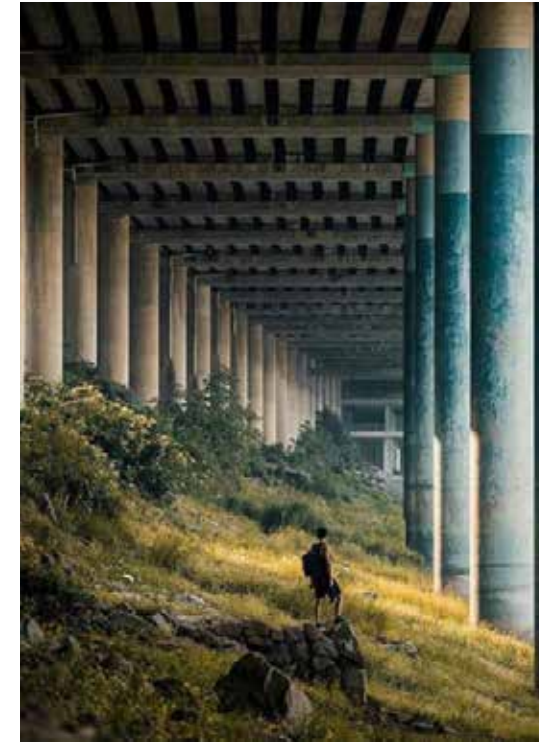


Imagen 168. [by.harper] (2018, mayo 23)
Chongqing, China. [Fotografía de Instagram].
Recuperada de https://www.instagram.com/p/BjIFv4dga01/?utm_source=ig_web_copy_link



Imagen 169. Casa en Butantã. Paulo Mendes da Rocha y João de Gennaro
 [Fotografía de Nelson Kon]. (marzo 2018). Recuperada de <https://www.archdaily.mx/mx/02-341082/clasicos-da-arquitectura-casa-en-butanta-paulo-mendes-da-rocha-y-joao-de-gennaro>



Imagen 170. Museo Nacional de Arte Romano en Mérida. Rafael Moneo. 1968.
 [Fotografía de James Gordon]. Recuperada de <https://www.archdaily.mx/mx/766772/clasicos-de-arquitectura-museo-nacional-de-arte-romano-rafael-moneo>

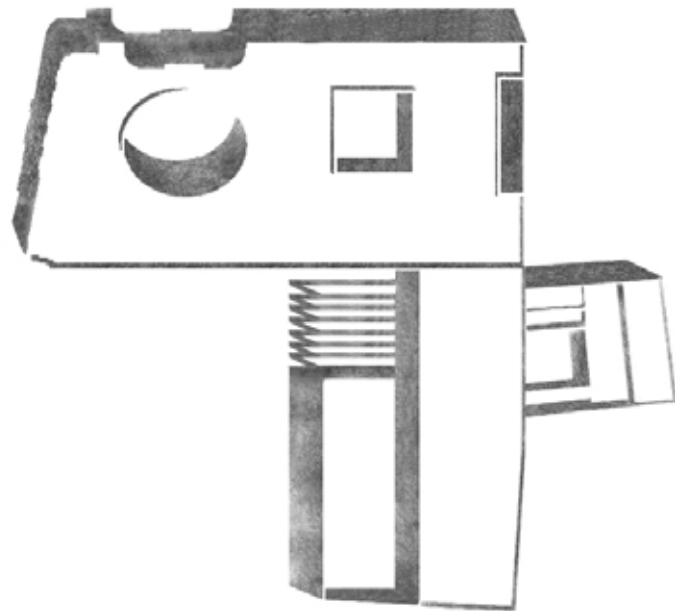


Imagen 171.

Un espacio para la cultura y las artes que, envuelto en un ritmo de marcos rígidos, se abre para dialogar con su entorno y su pasado, resaltando la belleza del edificio histórico y dando nueva vida a la zona y a los visitantes.

Imagen 171. Planta de conjunto donde se distinguen los tres volúmenes que lo conforman.
[Mariana Brito, 2019]

El conjunto consta de tres volúmenes:

- El edificio histórico, con modificaciones puntuales únicamente al interior con la finalidad de ordenar los recorridos.
- El segundo, un volumen nuevo que se adapta a las necesidades de exposiciones de gran formato, para poder recibir muestras de arte contemporáneo; en este volumen se integran las taquillas, bodega de obra, un auditorio, dos salas de exposición, un restaurante y una terraza panorámica.
- El tercer volumen, comunicado con los dos anteriores, cuenta con acceso independiente, alberga el núcleo de servicios: taller de museografía, oficinas, área de carga y descarga y comedor.

El edificio histórico y los dos nuevos volúmenes se ligan a través de vacíos, que respetan el edificio construido por Manuel Tolsá. Diseñado con geometrías puras, formas simples, líneas y ritmos de luz y sombra que integran el espacio exterior y conviven con la preexistencia sin restarle protagonismo.

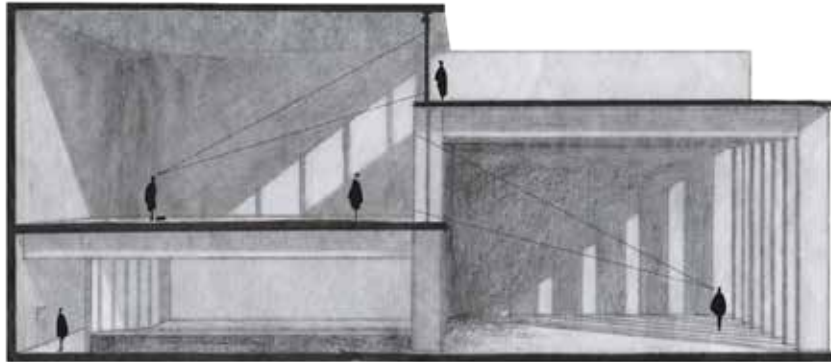


Imagen 172.

El acceso al Museo se da a través de un sutil cambio en la fachada principal del nuevo volumen; la estructura se desnuda para generar un portico que antecede el espacio interior; una majestuosa galería que recibe al usuario con una triple altura y una cadenciosa sucesión de marcos rígidos que libran un claro de quince metros, acompaña el compás de cada paso del usuario, y baña esta primer crujía con luz natural y sombras constantemente cambiantes como resultado del movimiento de la vegetación exterior. El uso de concreto aparente, por su naturaleza pesada y el color gris, se armoniza con la cantera usada por Tolsá, al tiempo que contrasta con la piedra natural y refeja las diferencias entre las técnicas constructivas utilizadas.

Imagen 172. Sección perspectivada. Del lado izquierdo el auditorio en planta baja y la sala de exposiciones en planta alta. A la derecha la galería y la terraza. [Mariana Brito, 2019]

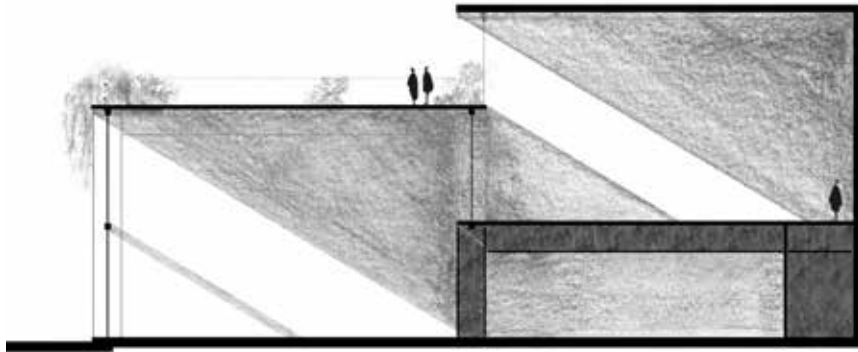


Imagen 173.

La sala de exposición, ubicada en el primer nivel, se remete de la fachada para mantener una atmósfera íntima y silenciosa. El juego de sombras mantiene de manera indirecta un contacto con el exterior sin dañar las obras exhibidas. Con una altura de 8 metros y libre de apoyos intermedios, es un lienzo en blanco que permitirá recibir y exhibir piezas de gran formato.

El recorrido culmina con una terraza que remata con la vista al Monumento a la Revolución, enmarcado con vegetación de distintos tipos y alturas, genera un oasis en medio del caos urbano, que permitirá al visitante tomar un descanso y contemplar el conjunto en su totalidad.

Imagen 173. Sección transversal.
[Mariana Brito, 2019]

“...Además hay otra cosa, una cercanía crítica entre los materiales que depende del tipo de material y de su peso. Se pueden combinar materiales en un edificio, y llega un punto en el que se distancian demasiado unos de otros, no vibran conjuntamente, y, más tarde, otro punto donde están demasiado próximos, y luego están como muertos.”

Peter Zumthor, *Atmósferas*.



Vegetación de sombra:

1. aralia arboricola
2. piñanona
3. xanadú
4. helecho azul
5. garra de león
6. filodendro tuxtla
7. magueyito
8. helecho polipodio
9. aralia schefera
10. hoja elegante
11. pasto mondo
12. pasto monkey

Vegetación de sol

13. senecio
14. muicle
15. jazmín
16. gloria



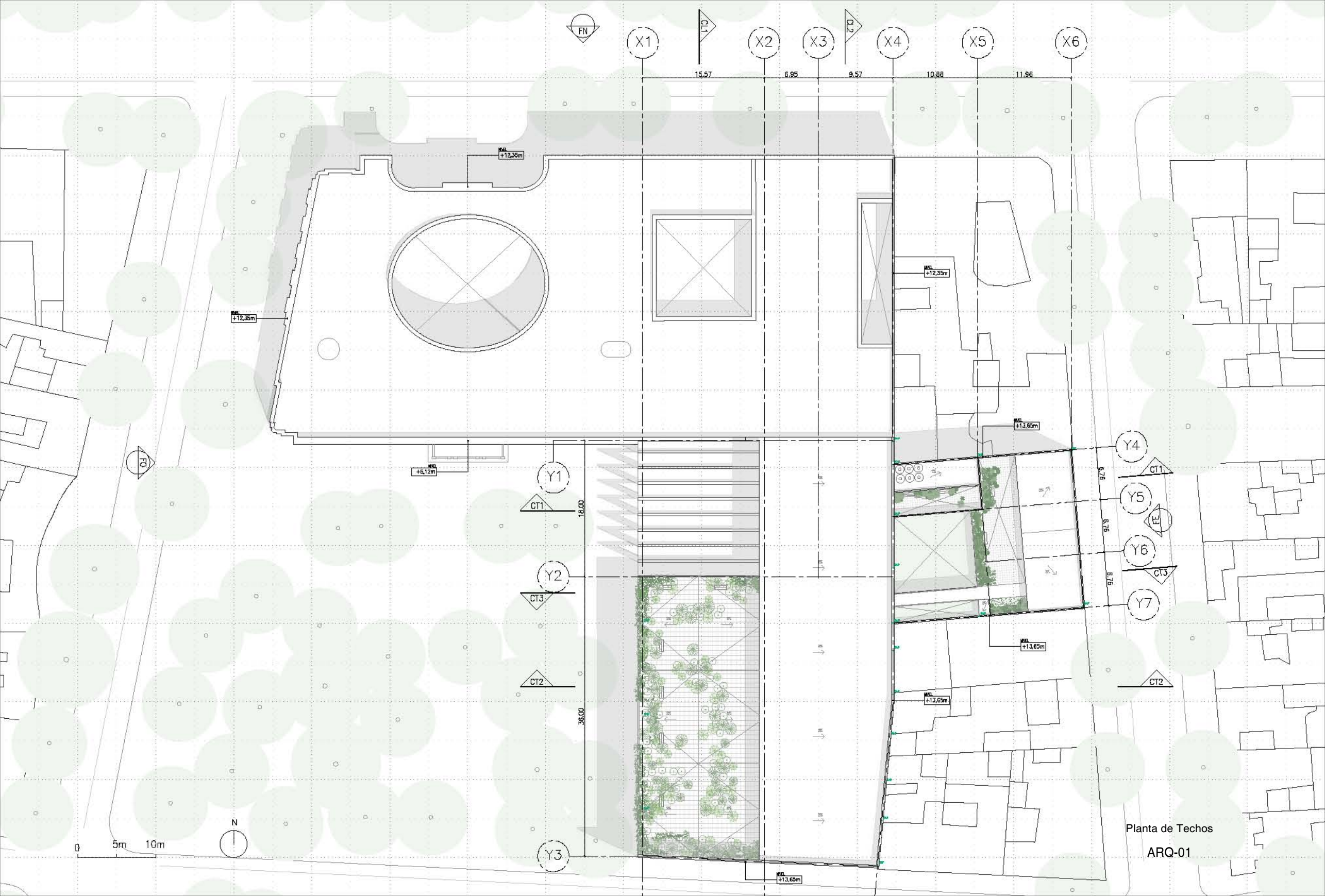
- 17. echeveria
- 18. trueno arbustivo
- 19. espírea
- 20. vítex
- 21. candelilla
- 22. lavanda

Árboles

- 23. palo loco
- 24. copal

Vegetación trepadora

- 25. cistus antártica
- 26. cistus rombifolia
- 27. tunbergia
- 28. senecio colgante



Planta de Techos
ARQ-01

Perímetro del edificio histórico

PUENTE DE ALVARADO

X1

X2

X3

X4

X5

X6

15.57

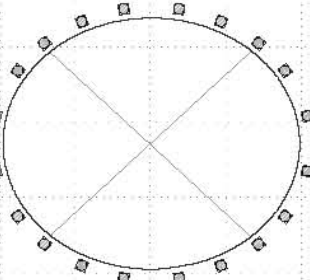
6.95

9.57

10.88

11.96

TALLERES



PATIO

EXPOSICIÓN PERMANENTE

EXPOSICIÓN PERMANENTE

PATIO

ACADEMIA

VESTIBULO

TIENDA/LIBRERIA

SALA DE EXPOSICIÓN

BODEGA

Y1

CT1

18.00

Y2

CT3

36.00

PLAZA DE ACCESO

TAQUILLA/LOCKERS

BODEGA

ACCESO DE SERVICIO

COMEDOR

ACCESO OFICINAS

TERRAZA

Y4

CT1

6.76

Y5

CT2

6.76

Y6

CT3

6.76

Y7

CT2

JOSE DE EMPARAN

CENTRO DE LUCES

AUDITORIO

GALERIA/FDYER

Planta de Acceso

ARQ-02

5m 10m

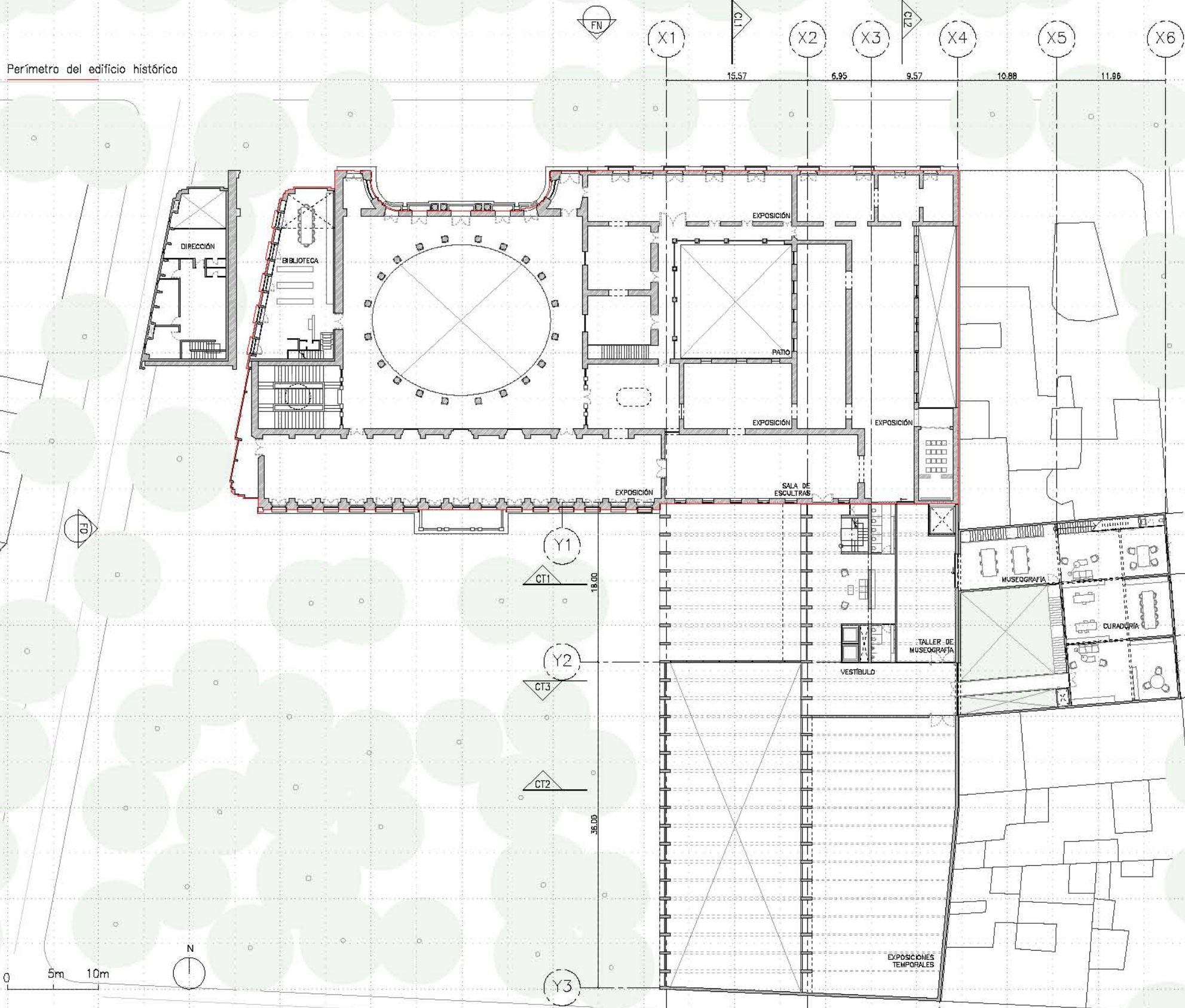
N



AV. ANTONIO ARCE

JOSE DE EMPARAN

Perímetro del edificio histórico



Planta de Primer Nivel
ARQ-03

Perímetro del edificio histórico

FN

X1

CT1

X2

X3

CT2

X4

X5

X6

15.57

6.85

9.57

10.88

11.96

FO

Y1

CT1

18.00

Y2

CT3

CT2

36.00

Y3

Y4

CT1

Y5

EE

Y6

CT3

Y7

CT2

9.78

8.78

6.76

5m 10m

N

TERRAZA PANORAMICA

COCINA

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

RESTAURANTE

BODEGA DE SERVICIO

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

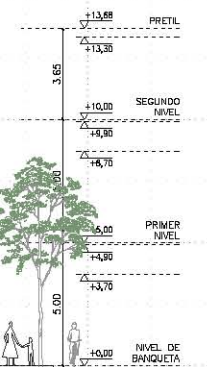
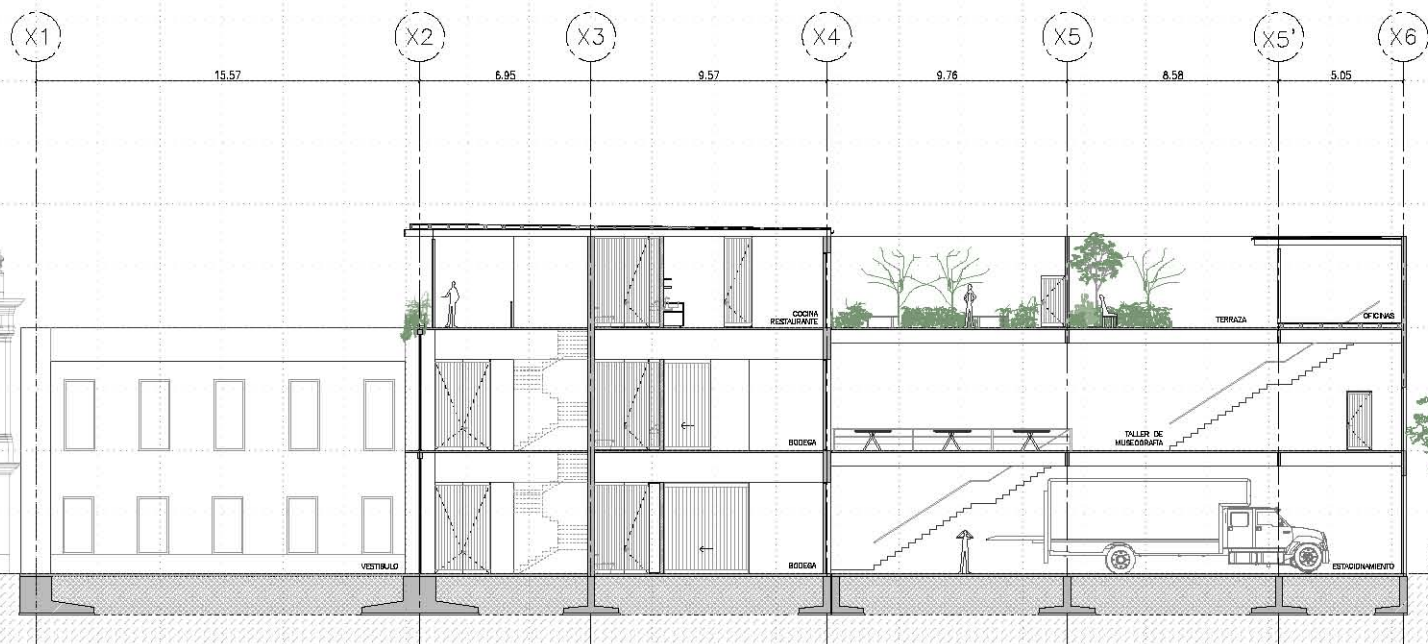
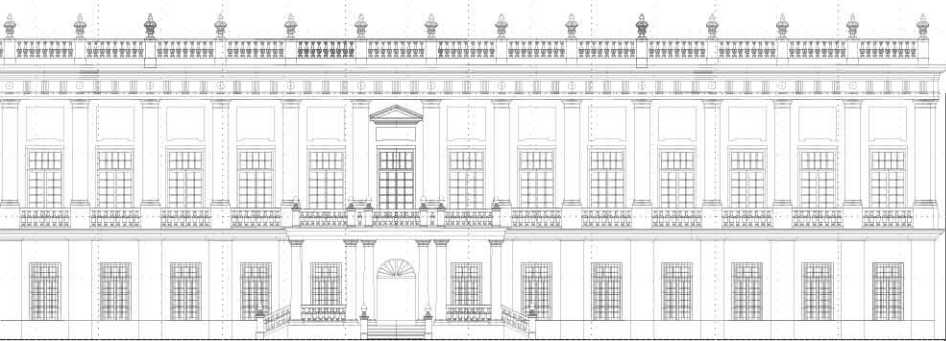
TERRAZA

TERRAZA

TERRAZA

Planta de Segundo Nivel

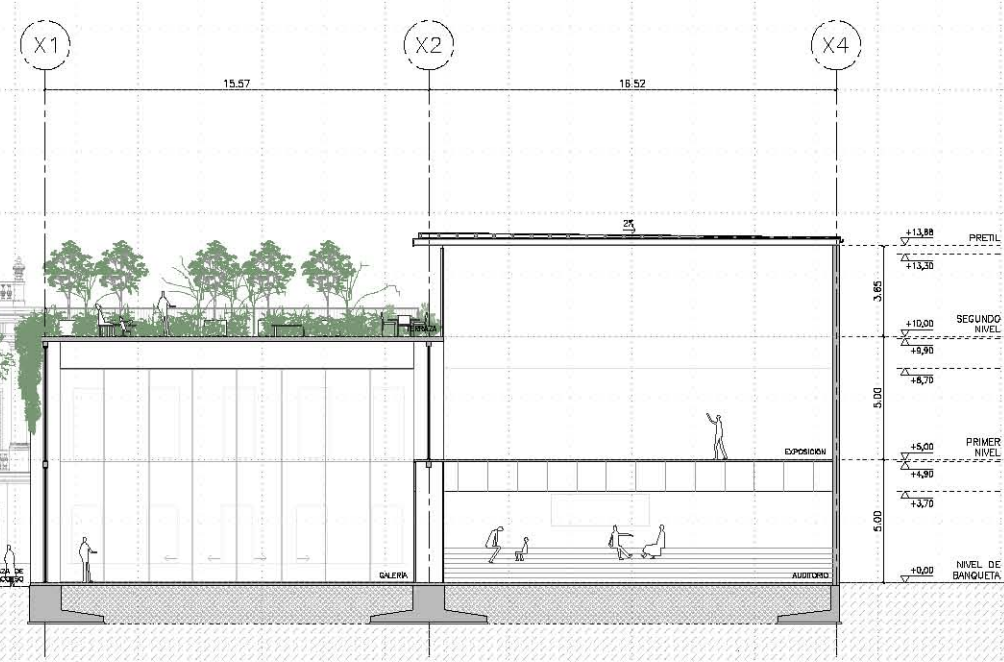
ARQ-04



0 2.5m 5m

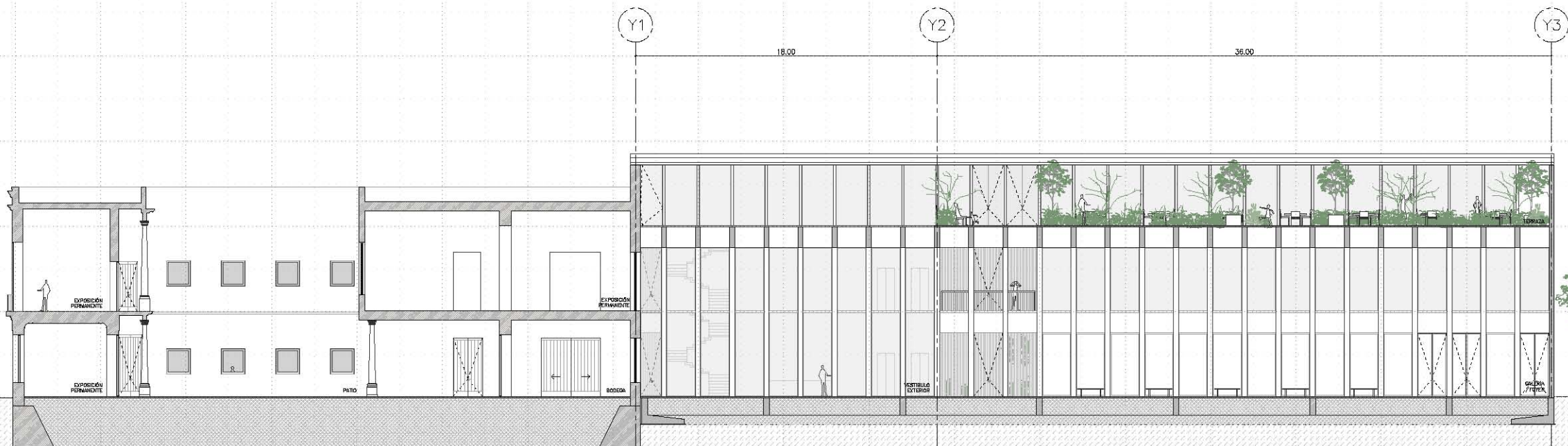
Corte Transversal CT1

ARQ-05

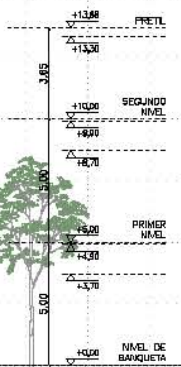
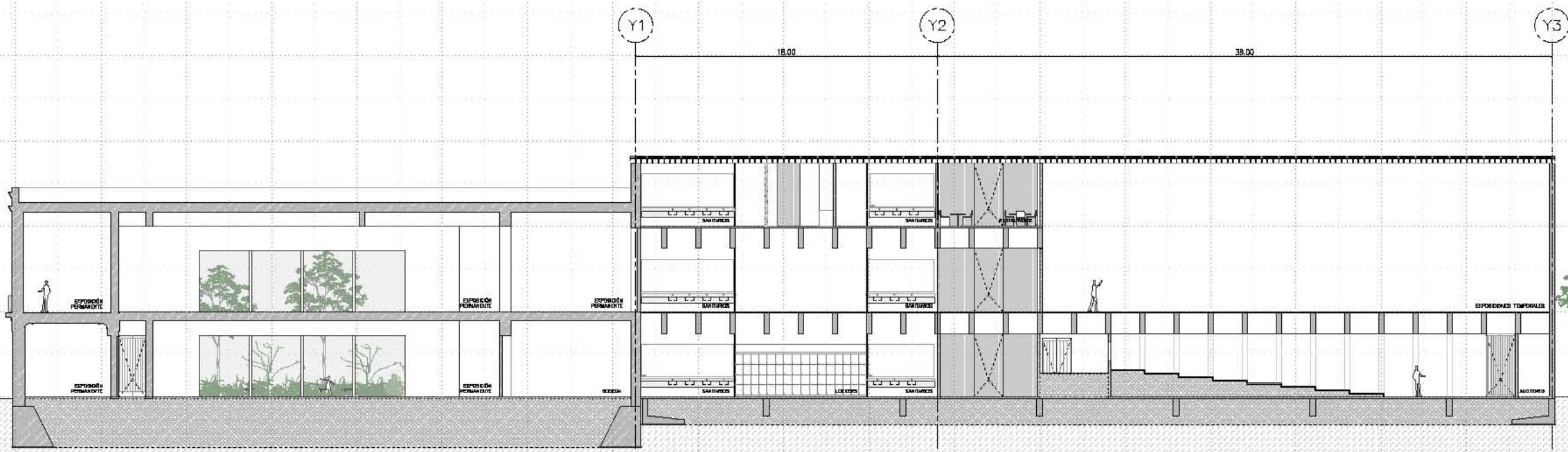


0 2.5m 5m

Corte Transversal CT2
ARQ-06

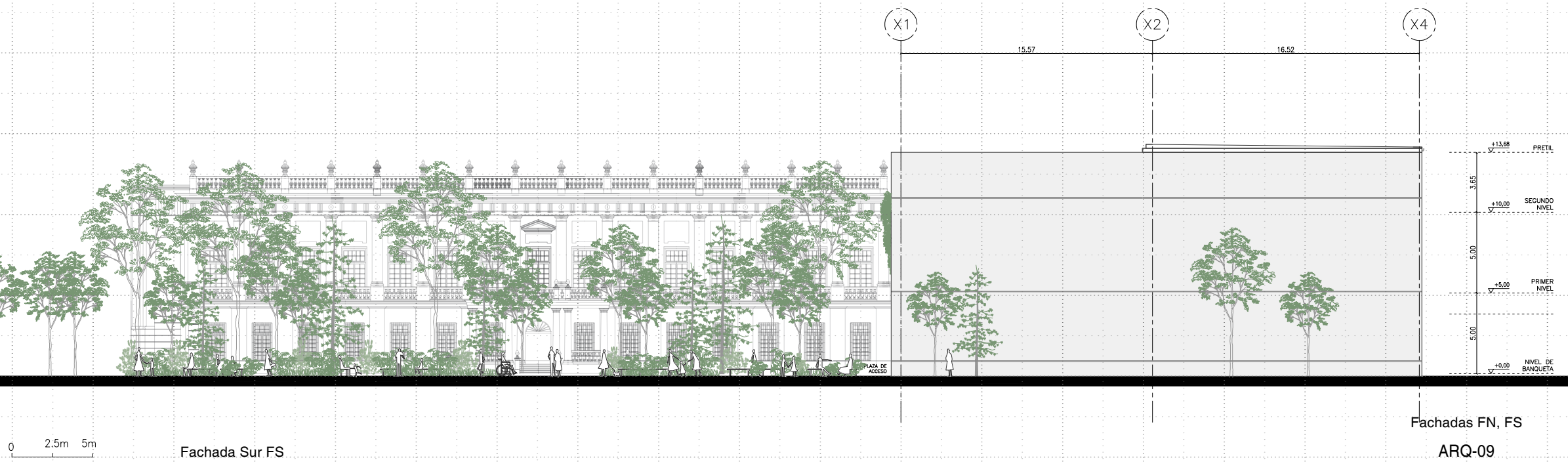
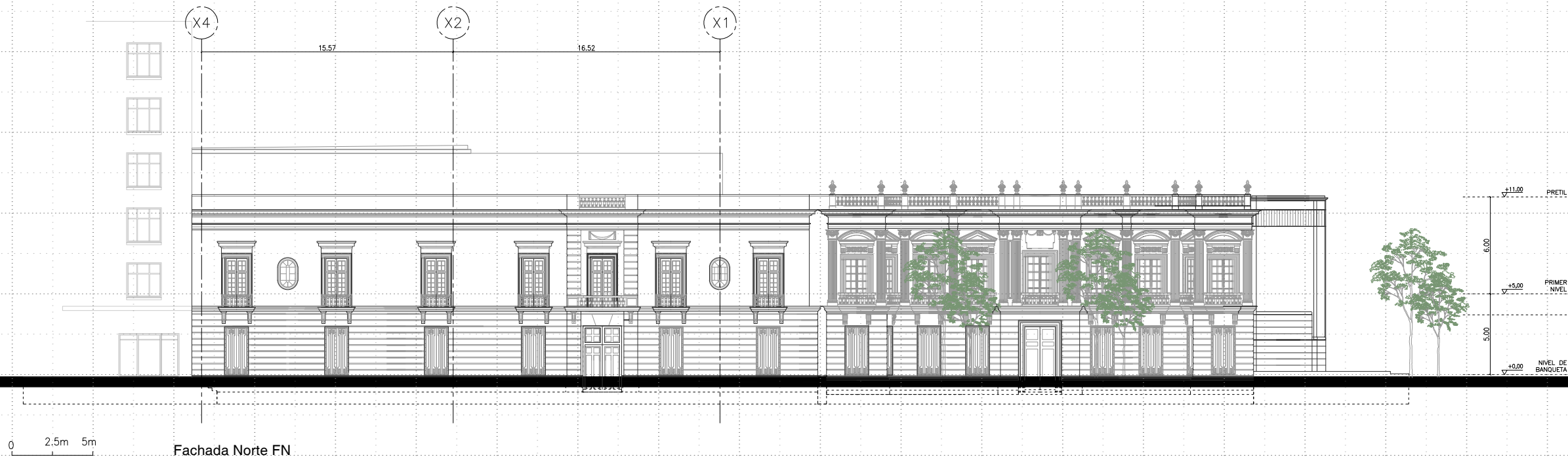


Corte Longitudinal CL1
ARQ-07



0 2.5m 5m

Corte Longitudinal CL2
ARQ-08



0 2.5m 5m

Fachada Este FE

Y7

Y6

Y5

Y4

6.76 6.76 6.76

+13.68 PRETIL
3.65
+10.00 SEGUNDO NIVEL
3.00
+5.00 PRIMER NIVEL
5.00
+0.00 NIVEL DE BANQUETA

Y1

Y2

Y3

18.00

36.00

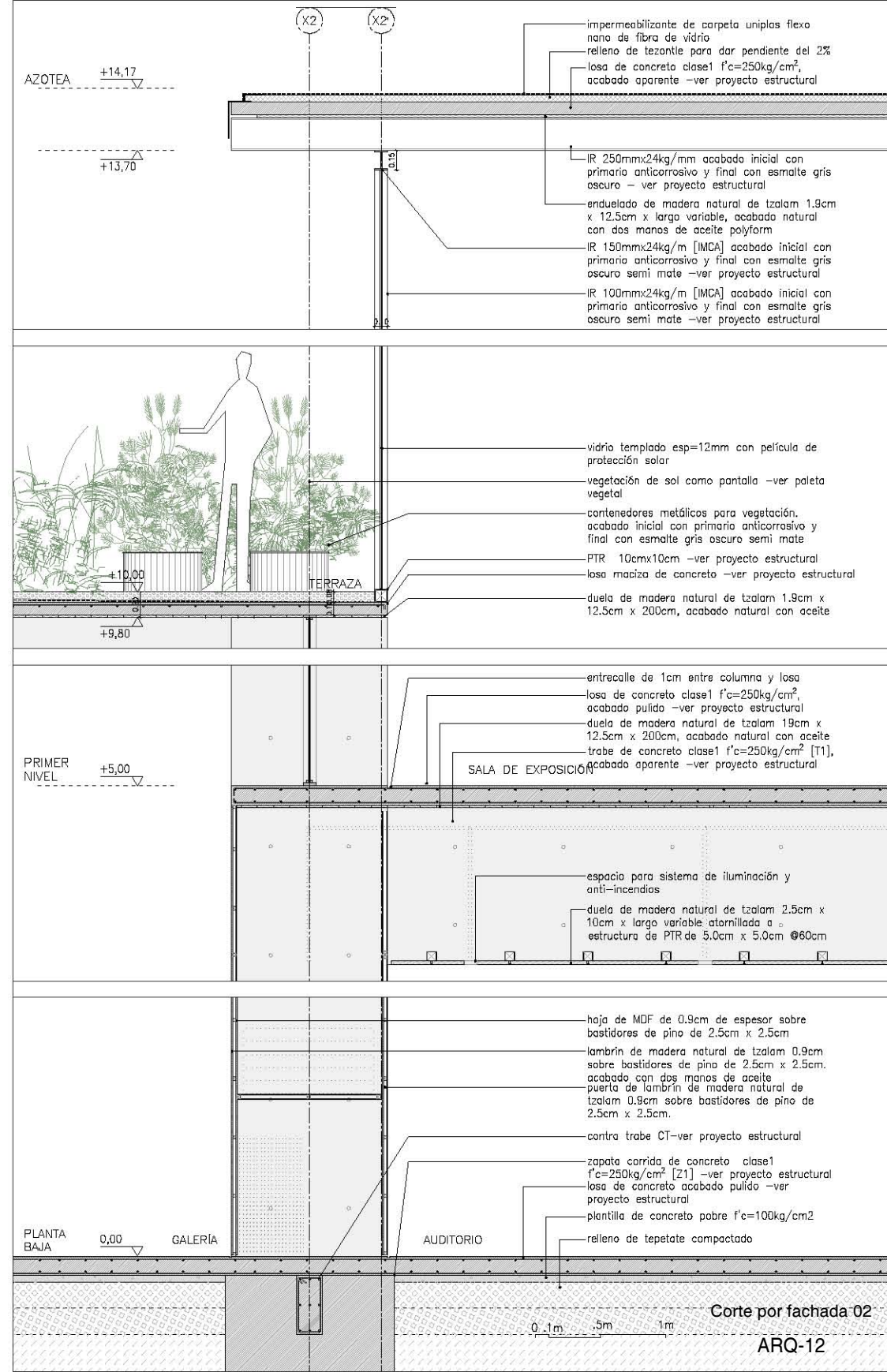
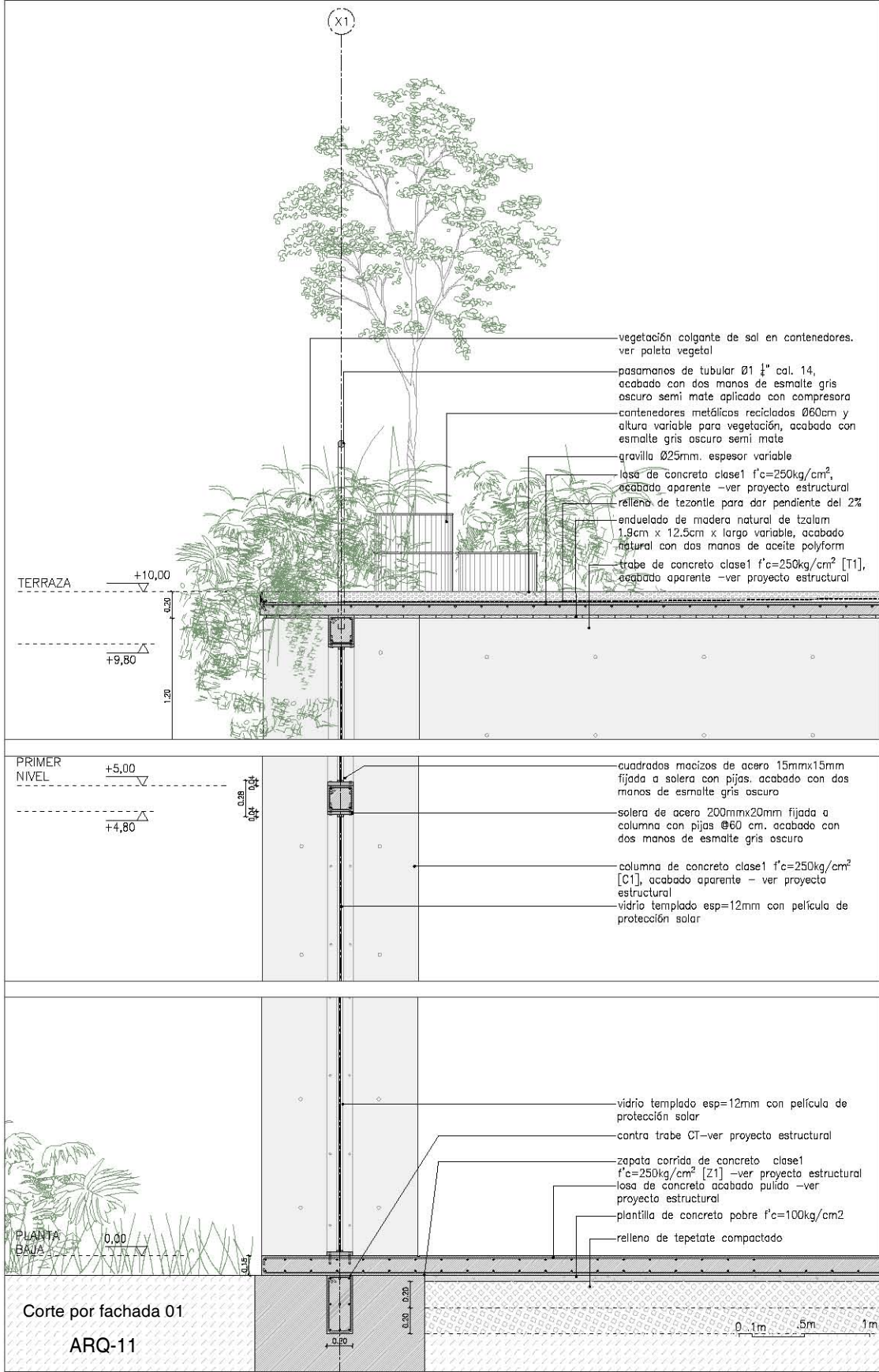
+13.68 PRETIL
3.65
+10.00 SEGUNDO NIVEL
3.00
+5.00 PRIMER NIVEL
5.00
+0.00 NIVEL DE BANQUETA

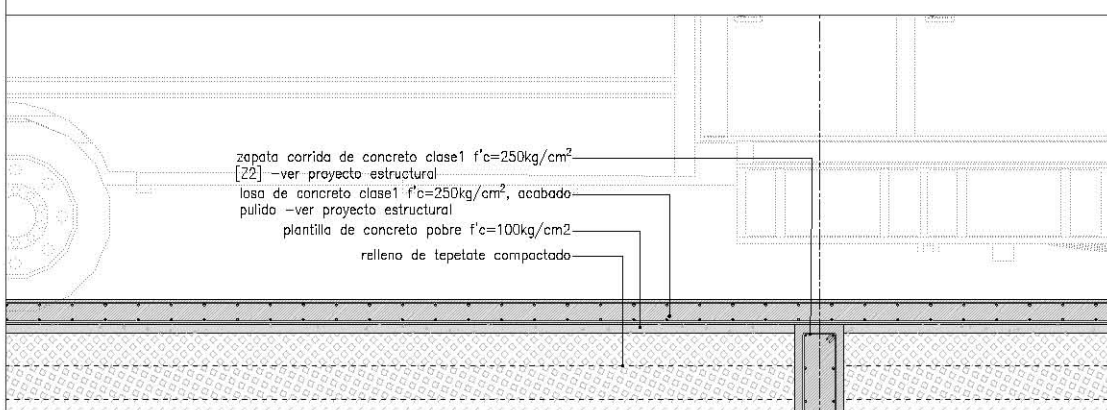
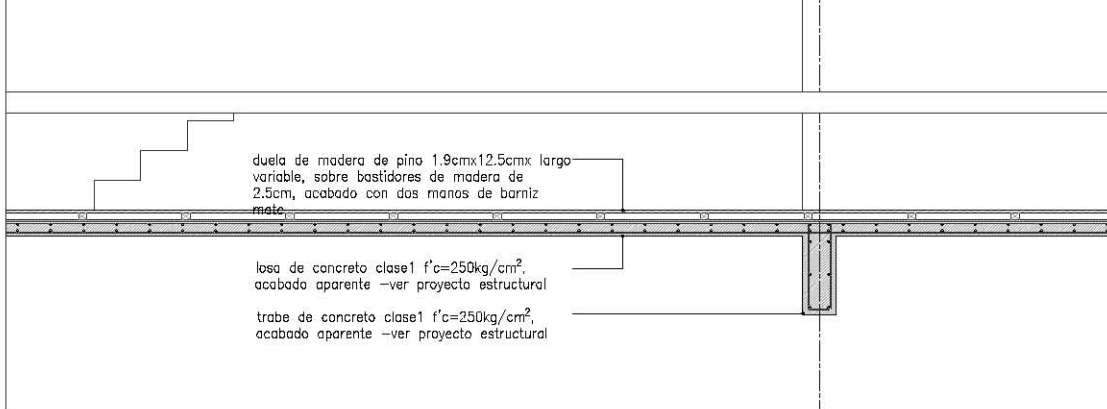
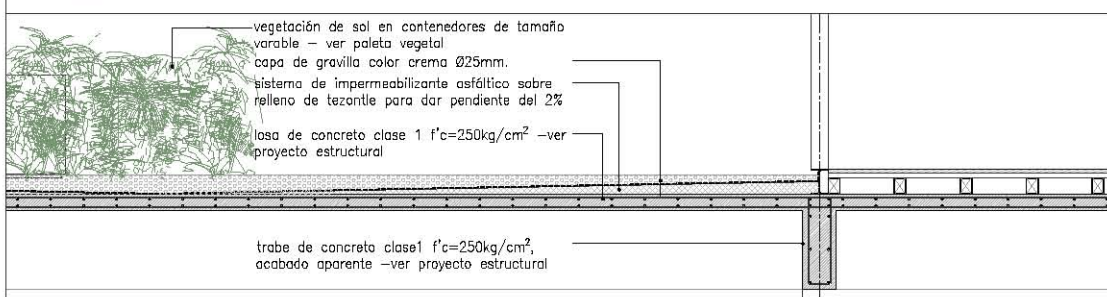
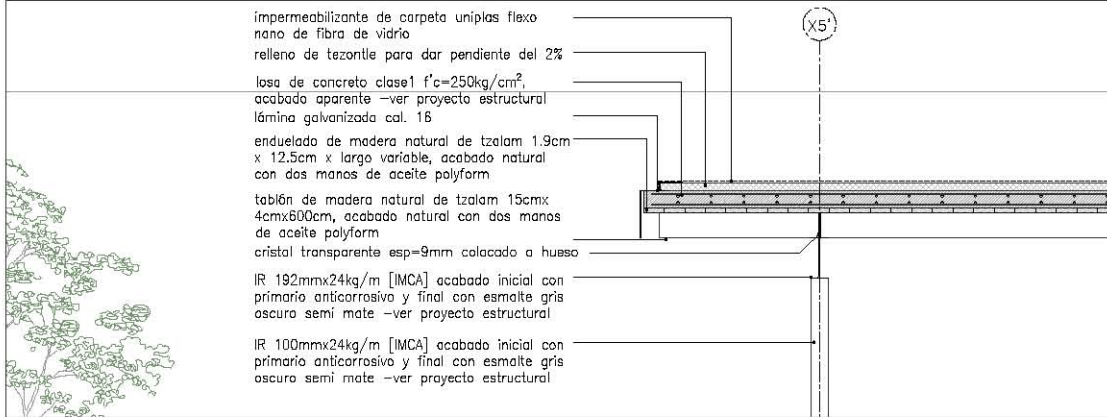
0 2.5m 5m

Fachada Oeste FO

Fachadas FE, FO

ARQ-10

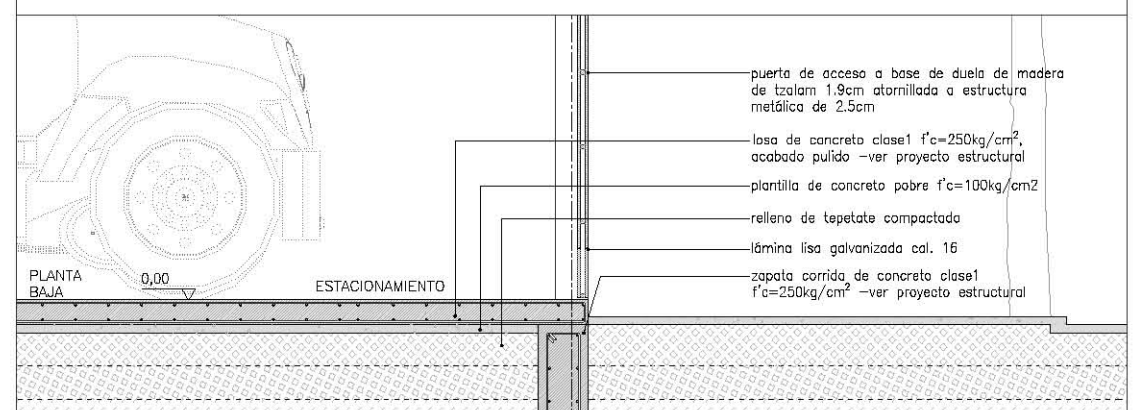
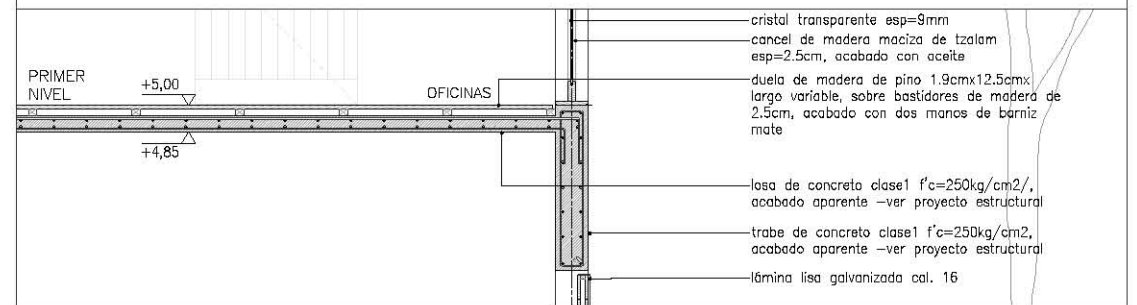
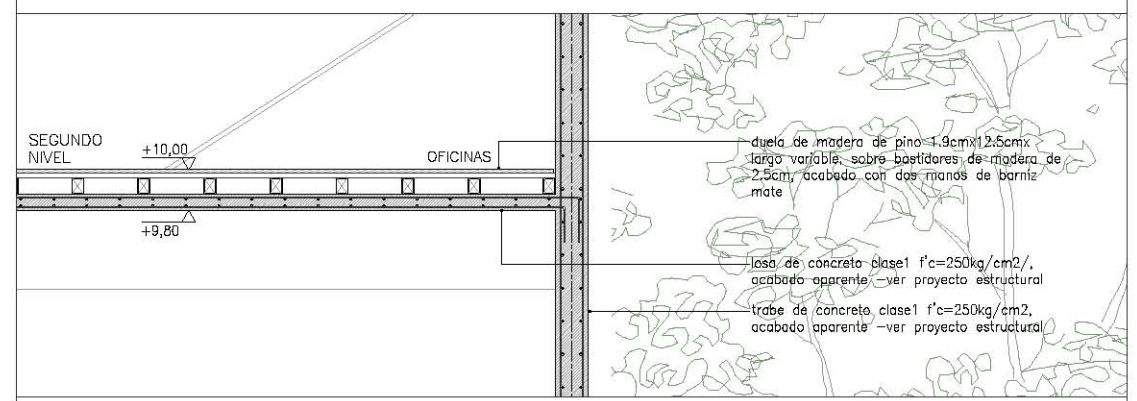
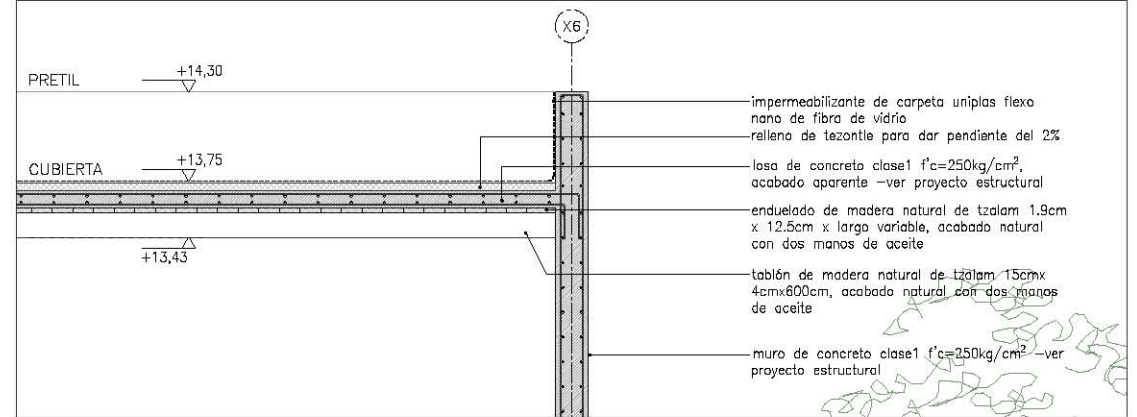




Corte por fachada 03

ARQ-13

0.1m .5m 1m

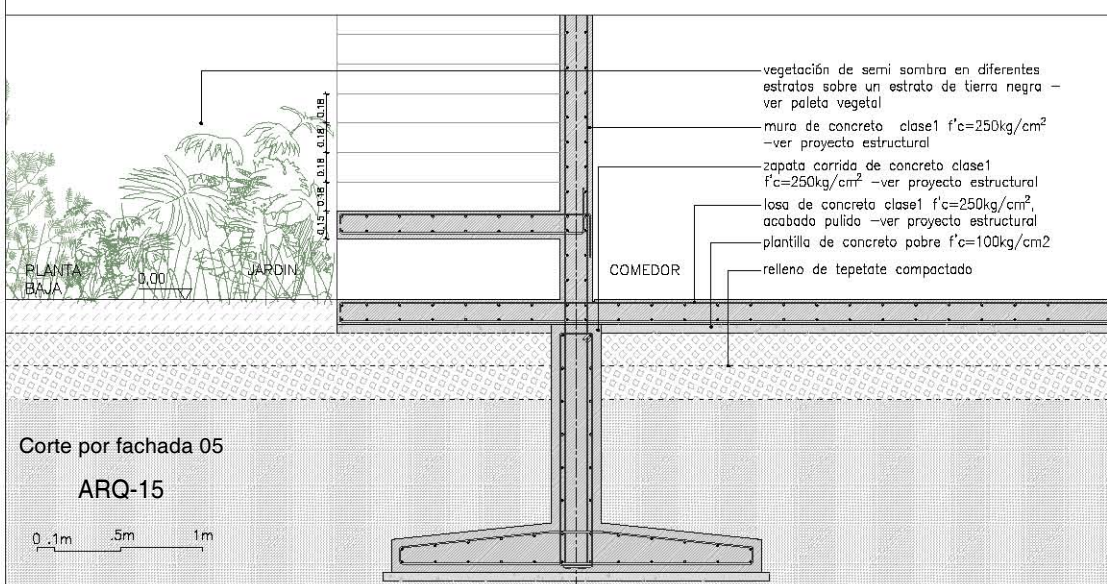
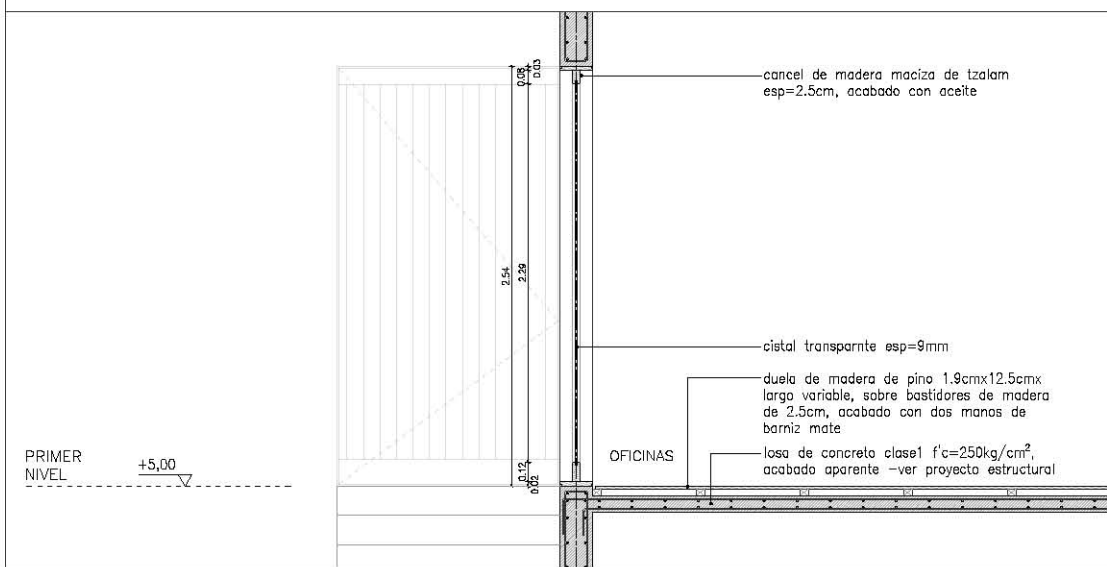
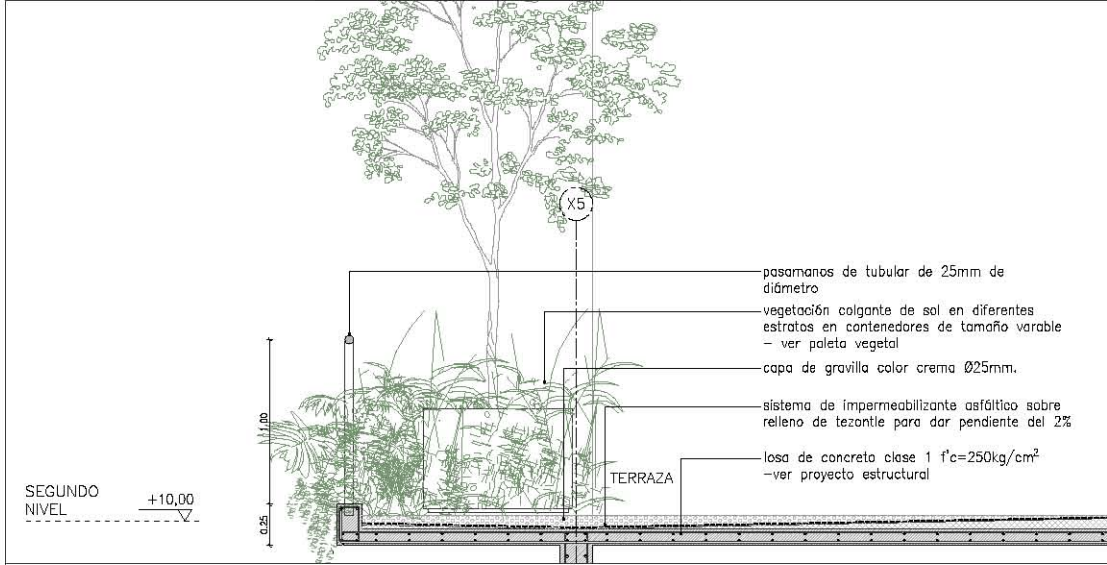


Corte por fachada 04

ARQ-14

0.1m .5m 1m

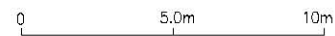
0.1m .5m 1m





Planta estructural de cimentación

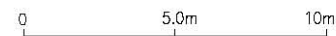
E-01

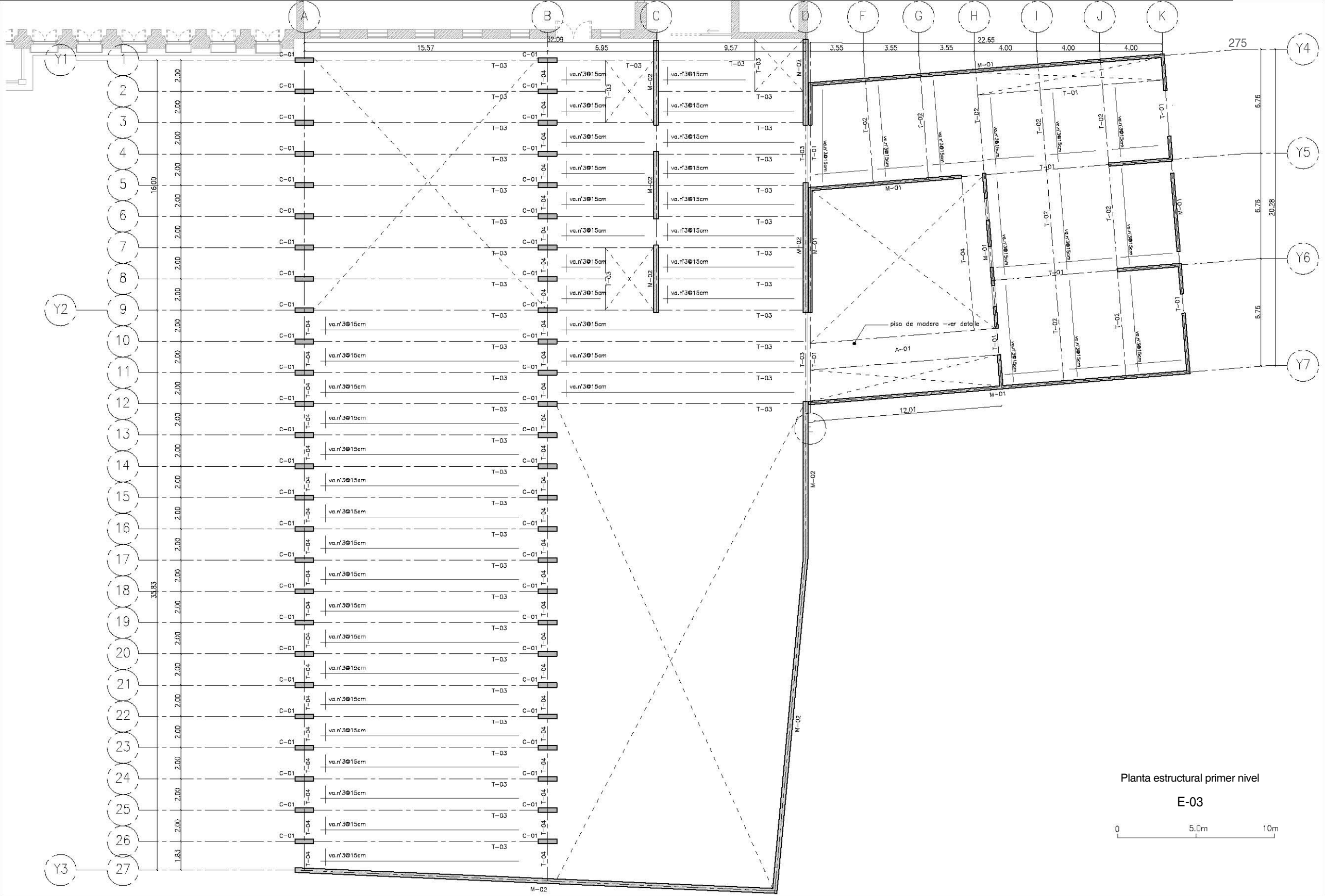




Planta estructural planta baja

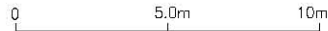
E-02

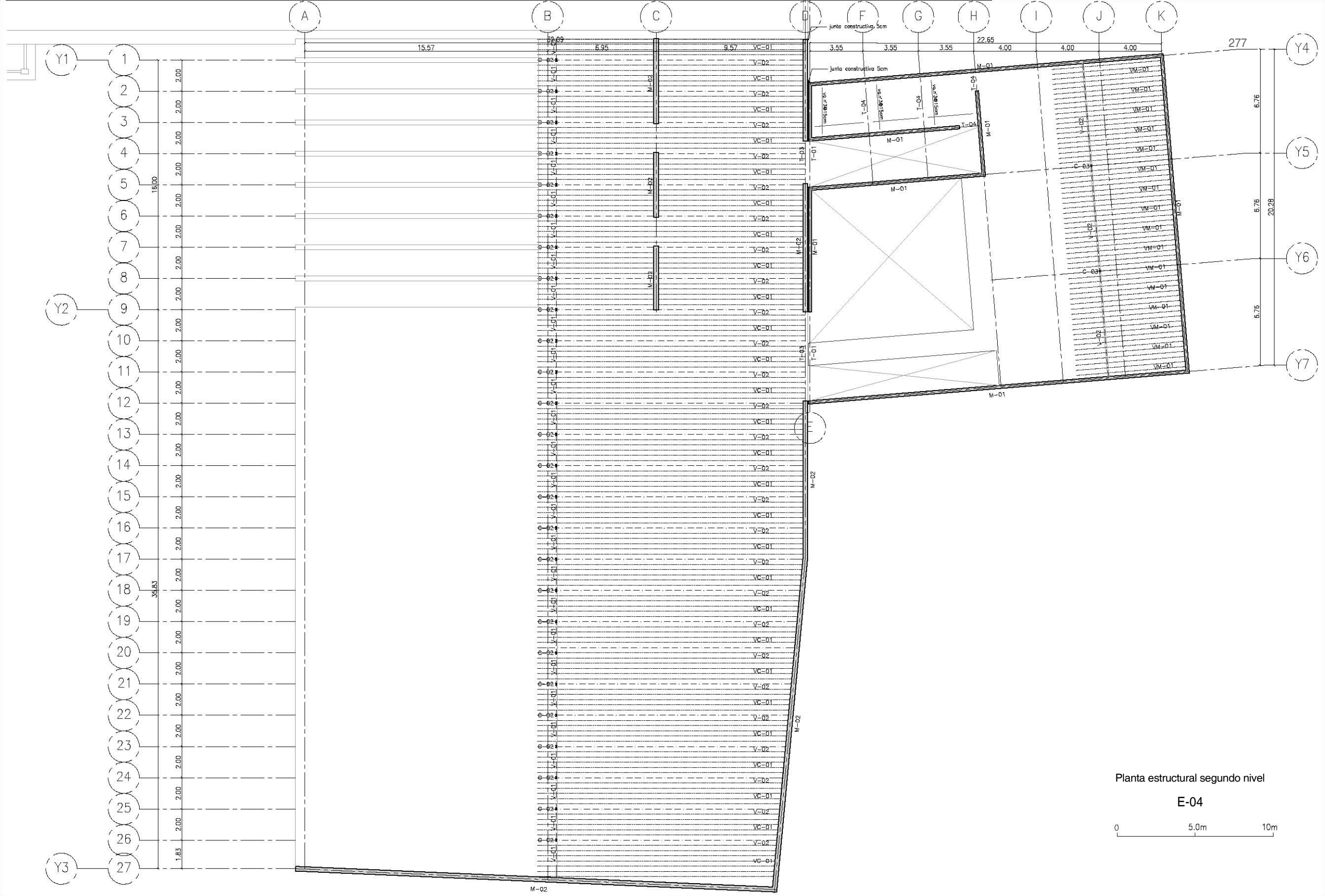




Planta estructural primer nivel

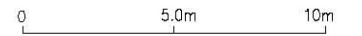
E-03

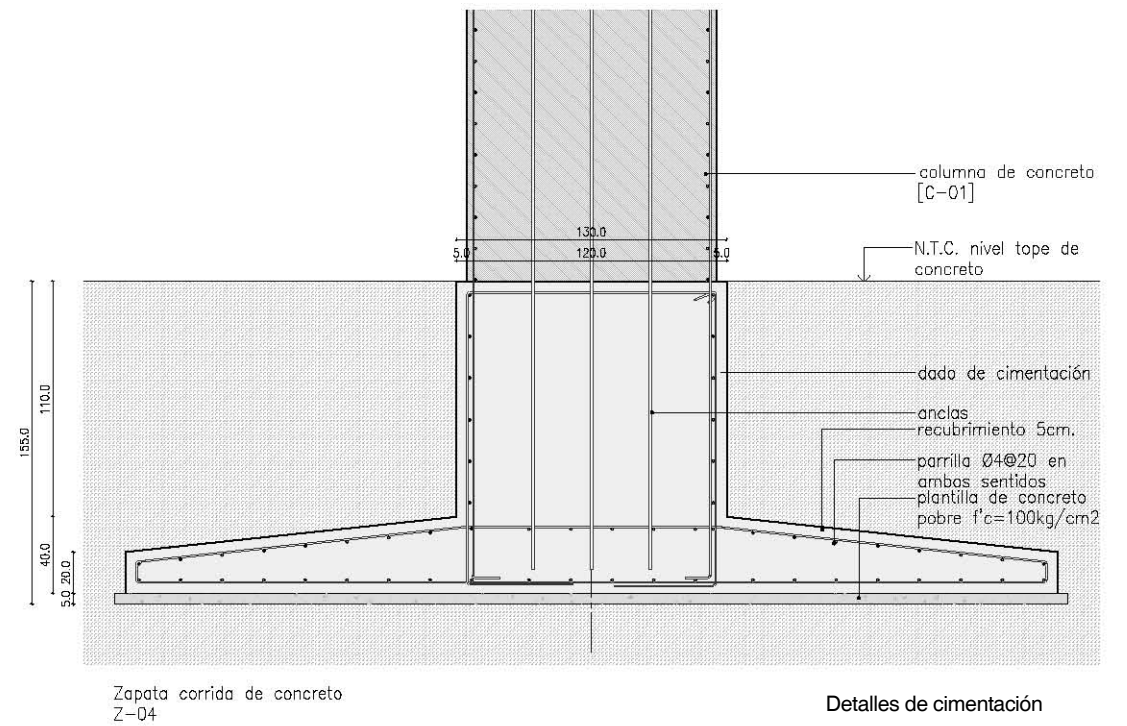
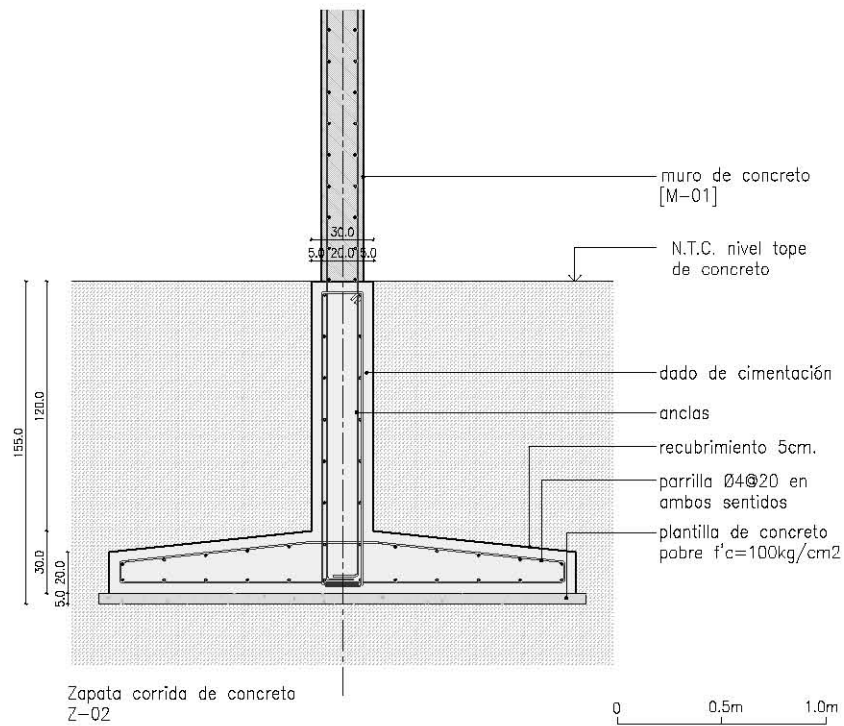
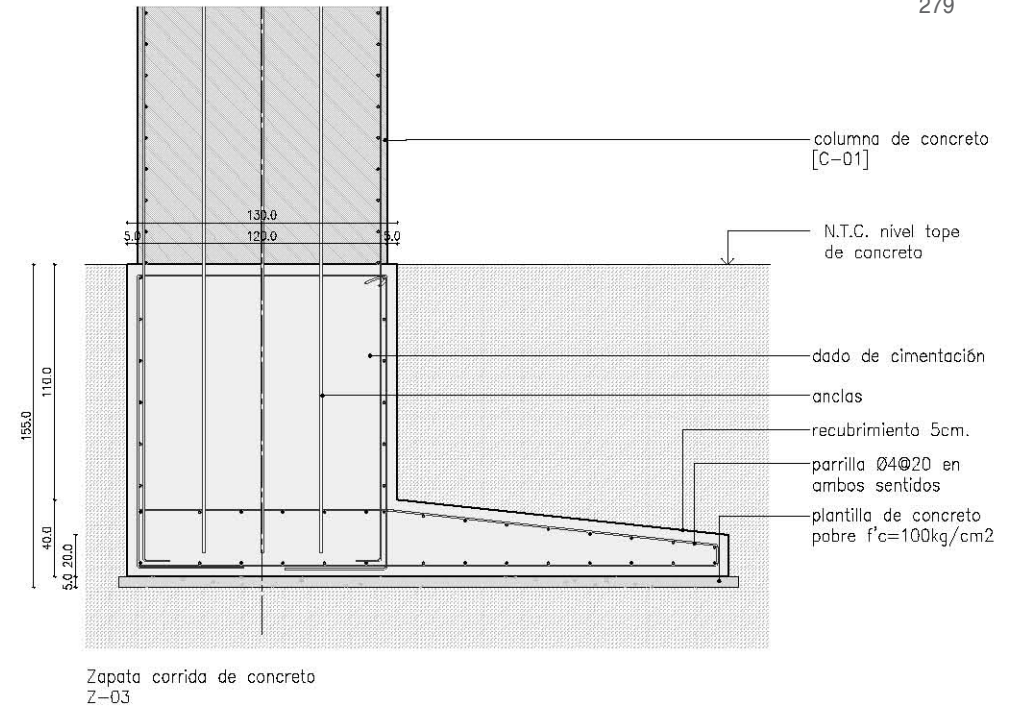
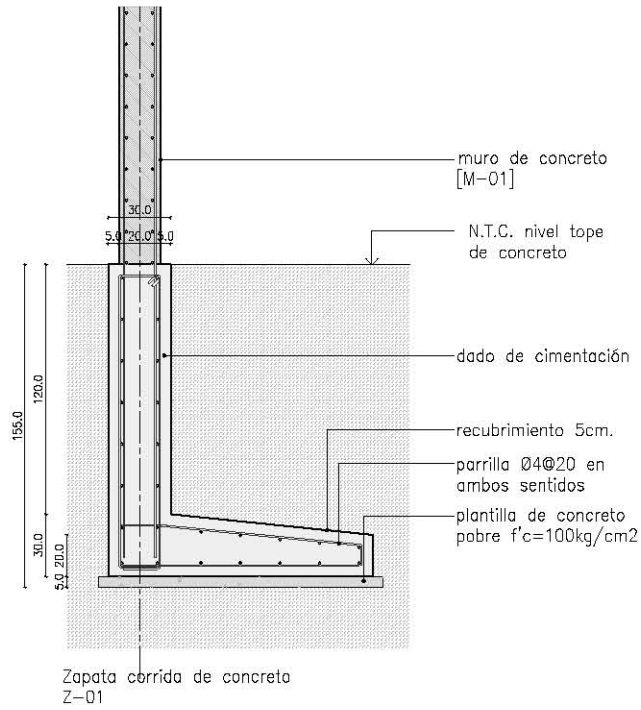


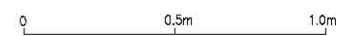
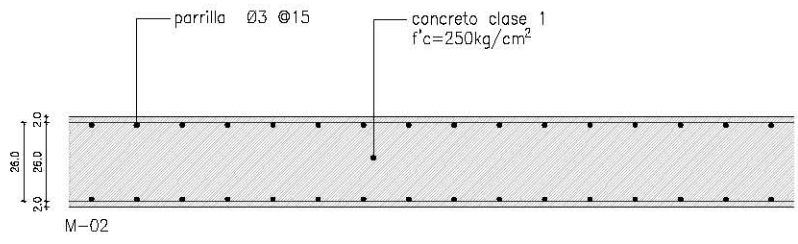
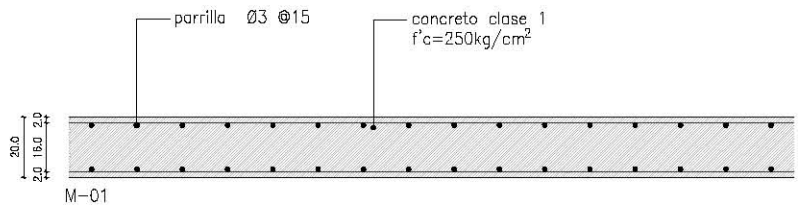
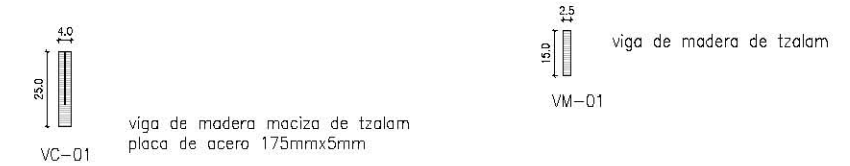
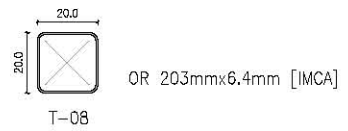
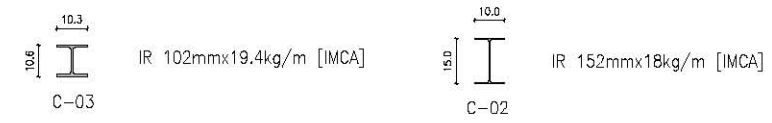
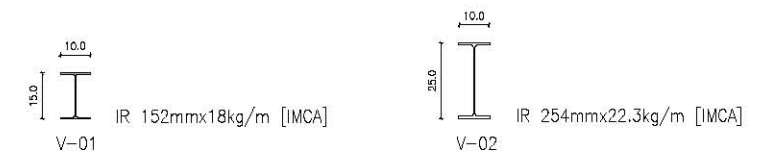
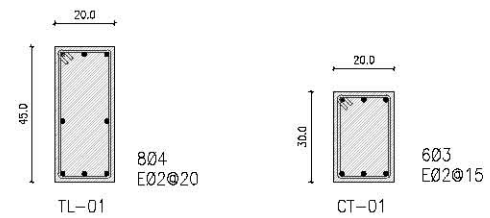
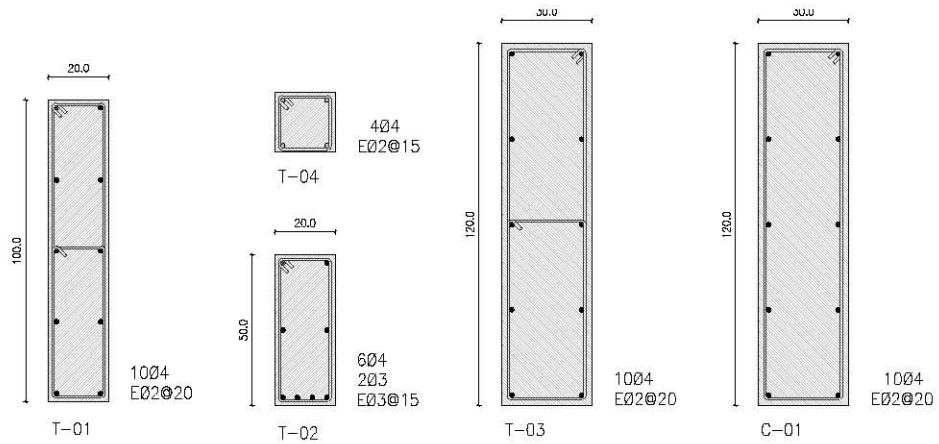


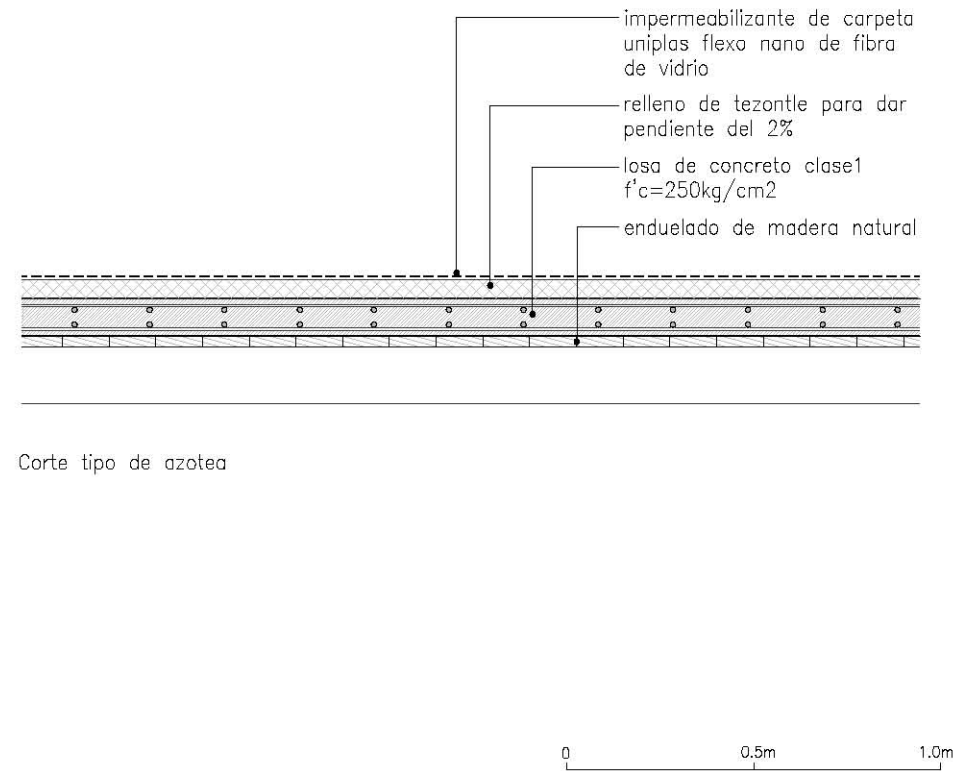
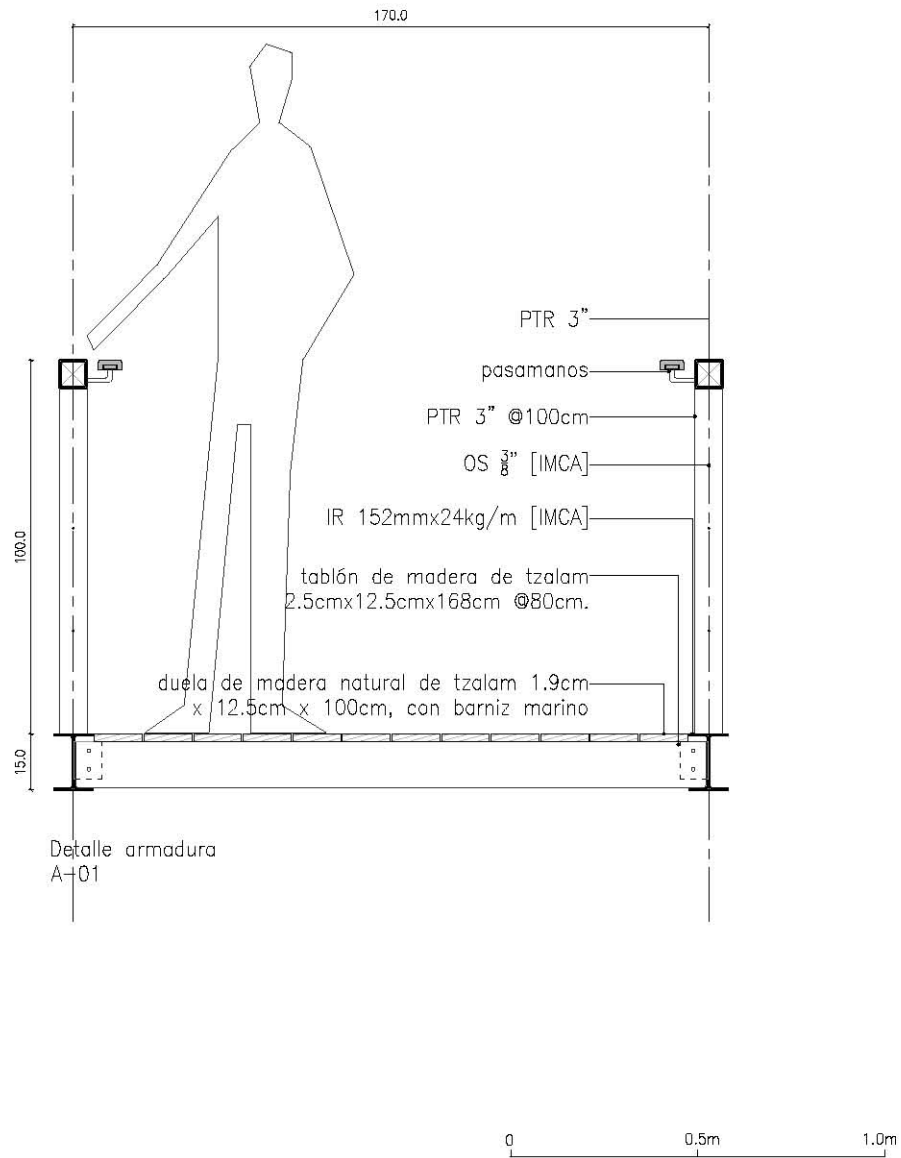
Planta estructural segundo nivel

E-04





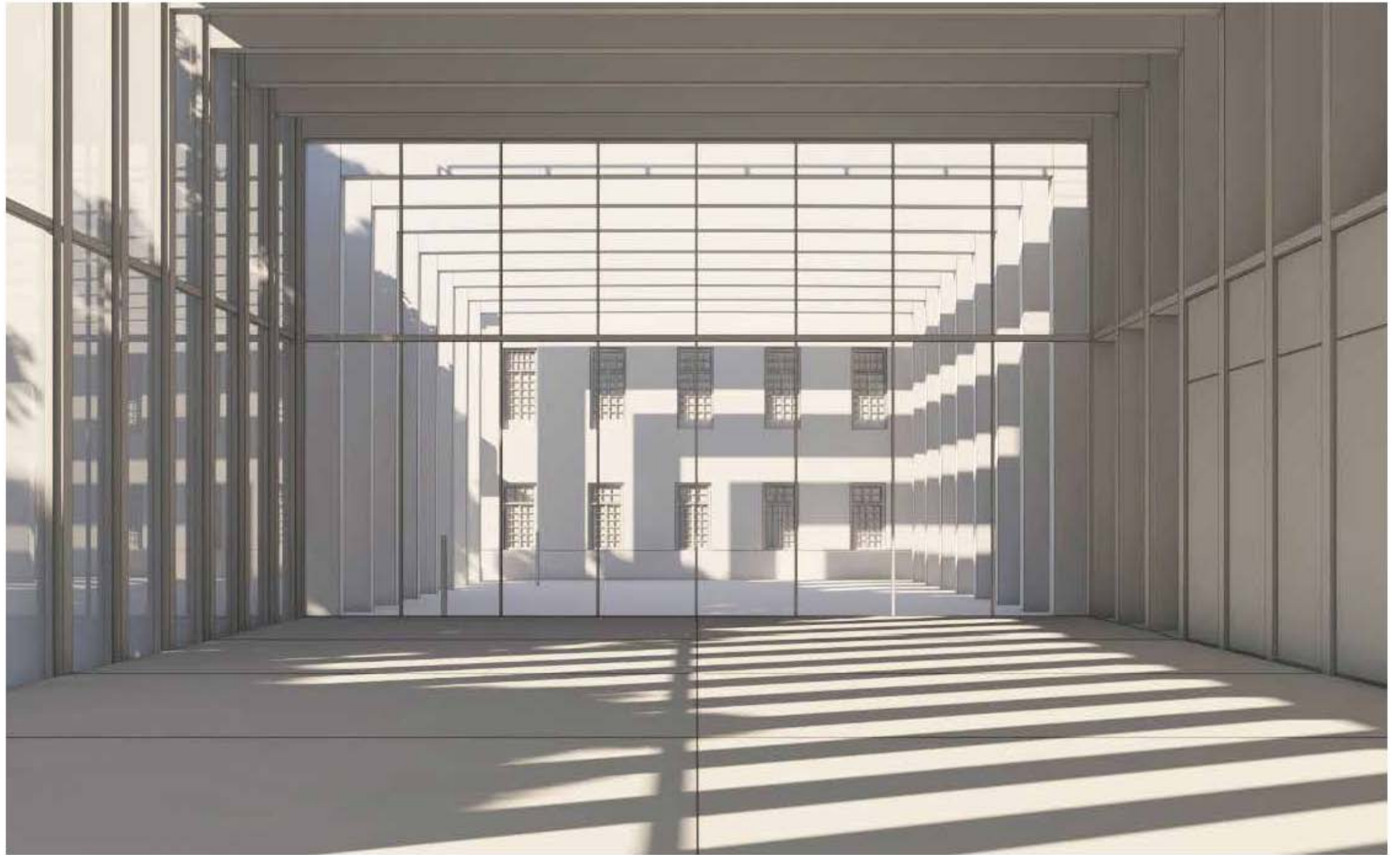














El ser humano siempre ha hecho arte y no como un lujo o algo superfluo. No hay sociedad o época histórica sin arte. El arte es una necesidad social mediante la cual se expresan imágenes de la realidad física y del mundo psíquico del ser humano que interpreta la realidad a través de ideas y creencias.

El paisaje urbano es el aspecto que ofrecen las edificaciones y los elementos del espacio público que conforman el entorno, así como el funcionamiento correcto de la infraestructura de servicios y la armonía entre los usos habitacionales, comerciales, administrativos y culturales. En el Centro Histórico, este paisaje urbano adquiere un alto valor por sus edificios y espacios, que han sido protagonistas de la historia de la ciudad y tienen una gran importancia para la nación. Así, el cuidado del paisaje urbano no sólo es un factor de bienestar social, sino un elemento clave del patrimonio cultural que forja la identidad de los capitalinos y de los mexicanos. El paisaje urbano es, a fin de cuentas, el espejo del tipo de sociedad que hemos sido, somos y queremos ser. Habla de nuestra historia, nuestras costumbres e ideas y de nuestra forma de entender a los demás, a la ciudad y al mundo.

Todos y cada uno de los habitantes, propietarios, comerciantes, visitantes y usuarios del Centro Histórico de la Ciudad de México, compartimos la obligación de respetar el patrimonio arquitectónico y cultural, esto contribuirá no sólo a preservar la imagen urbana, sino a mantener un medio ambiente limpio, un espacio público armonioso y, en general, a mejorar la calidad de vida en la zona.

Testigo del paso del tiempo, el Palacio del Conde de Buenavista, es un edificio que ha permanecido vigente, en gran parte, gracias a los cambios de uso que ha adoptado a lo largo de los años. Es un ejemplo de un monumento histórico que cambia y se adapta a las necesidades de cada etapa.

El edificio ha evolucionado a la par de la sociedad, sin embargo, después de la intervención ejecutada por el arquitecto José Luis Benlliure en 1988, se ha mantenido rezagado ya que su catálogo de exhibiciones ha permanecido casi invariable desde hace una década, debido en parte a la falta de espacio e infraestructura.

El Museo se localiza en una zona con un gran potencial debido a las modificaciones y mejoras que se le han hecho durante los últimos años, lo que ha tenido como consecuencia un desarrollo de la colonia Tabacalera, generando a su vez cambios de uso de suelo y un aumento en la actividad comercial que han activado la vida social y cultural de la colonia.

El inmueble que actualmente alberga al Museo Nacional de San Carlos y que a lo largo de sus más de doscientos años de historia ha sufrido modificaciones como consecuencia de los cambios de uso, se encuentra en buen estado de conservación; sin embargo, hay una serie de acciones que podrían ejecutarse para valorizar el edificio y a su vez optimizar su funcionamiento y proveer al inmueble de las mejores condiciones para exhibir las obras que aquí se exponen, permitiendo así la máxima apreciación de la mayor colección de arte europeo en México.

Actualmente el museo cuenta con dos accesos que enfatizan el eje de composición del Palacio, ligando la avenida Puente de Alvarado con lo que alguna vez fue la huerta de la casa y atravesando el patio oval, invitando así al transeúnte a ingresar y apreciar la imponente arquitectura, integrando de esta forma el edificio a la ciudad.

Las circulaciones funcionan como conectores de los patios que a su vez, vestibulan los diversos servicios que brinda el museo. Sin embargo, actualmente, las salas de exposición se ven interrumpidas por áreas de servicio que impiden una libre conexión entre ellas, generando recorridos repetitivos y tediosos. Las ventanas de las salas principales han sido tapiadas, perdiendo por completo la interacción visual con el jardín de acceso. Lo mismo sucede en las salas que se asoman al patio cuadrado, desaprovechando la iluminación y ventilación natural.

Uno de los principales problemas que actualmente afectan al museo es la falta de espacio para exponer toda la colección; debido a esto, muchas de las obras se encuentran varadas en la bodega, la cual no cuenta con espacio suficiente para poder dar a cada una las condiciones que necesitan para su óptima conservación.

“...¿Y sabes tú, Sonia, que los cuartuchos bajos de techo y angostos encogen el alma y el espíritu?”

Dostoyevsky, 1866.

- Carta de Atenas,(1931) Conferencia de Atenas
- Carta de Cracovia (2000)
- Carta de Venecia. (1964) Carta internacional sobre la conservación y la restauración de monumentos y de conjuntos histórico-artísticos. Venecia
- Castro C. y Campillo J. (1865) México y sus alrededores. Ciudad de México, México. DECAEN.
- Comisión constructora e Ingeniería Sanitaria. (1965). Restauración de una joya arquitectónica. Ciudad de México, México.
- Cuenca Carrara, M. (1989). Monografía de una obra arquitectónica. (tesis de pregrado). Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, México.
- De Gracia, F. (1992), Construir en lo construido, Madrid: Editorial Nerea.
- De Solá Morales, I. (1995), Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea. Barcelona, Editorial Gustavo Gili.
- Díaz del Castillo, B. (1632). La Historia verdadera de la conquista de la Nueva España. Madrid, España.
- Lanzagorta, J. (abril de 2019). *Km Cero*.(123), p.16-17.
- Ruskin, J, (1997), Las siete lámparas de la arquitectura. Barcelona: Editorial Alta Fulla
- Autoridad del Centro Histórico de la Ciudad de México. (2018). *Plan Integral de Manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México 2017-2022*. <http://maya.puec.unam.mx>
- Ayers, A. (2015,02,05). Romantic Deliria: on Viollet-le-Duc's architectural vision *The Architectural Review*. Recuperado de <https://www.architectural-review.com/essays/reviews/exhibitions/romantic-deliria-on-viollet-le-ducs-architectural-vision/8678020.article>
- Hurst, D. (2018). BBC Mundo. *La ingeniosa estrategia de Ámsterdam para reducir la obesidad infantil*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-43636519>
- Jiménez, B. (2018, 05, 19). La Tabacalera: un recorrido por esta increíble colonia de CDMX. <https://www.mexicodesconocido.com.mx/tabacalera-recorrido-ciudad-mexico.html>
- Mond, R. (2016). Reddit. *Copenhagen, Strøget. 1960 and 2016: From ruled by cars to a city for people*. Recuperado <https://www.reddit.com/r/europe/comments/9c2v3i/copenhagen>
- Noriega, H. (2016). En el Palacio de Buenavista Manuel Tolsá, ya tiene una sala que honra su memoria. Classical MX. Ciudad de México, México. <http://classical.com.mx/2016/noticias/noticias-del-mundo-de-la-pintura>
- Ximeno y Planes, R. (1800). Museo Nacional de Arte, INBA.

AMB Multimedia. Ciudad de México. Recuperado de <http://museodelasconstituciones.unam.mx/nuevaweb/museo/el-recinto/>

Aéreo. <https://santiagoarau.com/aereo/>

Arquitectura. <https://santiagoarau.com/arquitectura/>

BBC Mundo (2016). BBC Mundo. *Cuáles son las mejores ciudades de América Latina para andar en bicicleta*. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/04/160419_bicicleta_america_latina_paises_ciudades

Colección Ricardo B. Salinas Pliego. (Ciudad de México.1910).

Colección del Banco Nacional de México. Ciudad de México. 1870).

Colonia Tabacalera, semilla de la revolución. Excelsior. Recuperado de <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/2016/11/27/1130697>

Evolución de la Gran Tenochtitlán. Recuperado de <http://www.mexicomaxico.org>

Fine Art American. <https://fineartamerica.com/featured/the-ducal-palace-renaissance-capitals-john-ruskin.html> ciudad-de-mexico/4

Fotos antiguas de Ciudad de México, Distrito Federal. Ciudad de México, México. Recuperado de <https://www.mexicoenfotos.com/antiguas/distrito-federal/>

Google Maps 2017. <https://www.google.com.mx/maps/@19.435547,-99.1509637,2302m/data=!3m1!1e3>

Manual ciudadano para el cuidado del Centro Histórico. <https://www.autoridadcentrohistorico.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/>

Mapoteca Manuel Orozco y Berra. (1871). Recuperado de <https://mapoteca.siap.gob.mx/index.php/coleccion-manuel-orozco-y-berra-siglo-xvi-al-xix/>

Más por más. Ciudad de México. Recuperado de <https://www.maspormas.com/ciudad/kiosco-morisco-historia/>

México desconocido. (2019). El Frontón México está de regreso en la CDMX, Distrito Federal. Ciudad de México, México. G21 Comunicación. Recuperado de <https://www.mexicodesconocido.com.mx/el-fronton-mexico-esta-de-regreso-en-la-cdmx.html>

Mira. Recuperado de <https://www.revistamira.com.mx/2016/04/14/cdmx-paseo-en-bici-por-reforma/>

Nación 321. México. Recuperado de <https://www.nacion321.com/ciudadanos/5-datos-que-quiza-no-sabias-de-la-plaza-de-las-tres-culturas-de-tlatelolco>

National Geographic en español. *Abren las criptas de la Catedral Metropolitana al público*. Recuperado de <https://www.ngenespanol.com/travel/abren-las-criptas-de-la-catedral-metropolitana-al-publico/>

ONU Habitat. 2015. *Reporte Nacional de Movilidad Urbana en México 2014-2015*.

Secretaría de Cultura (2019). Museo Nacional de San Carlos: Colección. Recuperado de <https://mnsancarlos.inba.gob.mx/temas>

SEDESA, *Encuesta Nacional de Salud y Nutrición de Medio Camino 2016*.

Semana Sostenible, 2016. *Bogotá es la ciudad con más kilómetros de ciclovías en América Latina*. Recuperado de <https://sostenibilidad.semana.com/medio-ambiente>

Secretaría de Cultura (2019). Museo Nacional de San Carlos: Colección. *Recuperado de <https://mnsancarlos.inba.gob.mx/temas>*