



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE GEOGRAFÍA

DIAGNÓSTICO TERRITORIAL DE LA  
DIVERSIDAD RELIGIOSA EN EL DISTRITO  
FEDERAL, 2000-2010

**TESIS**

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN GEOGRAFÍA

PRESENTA:

**García Torres Diego**

ASESOR DE TESIS:

**Mtro. Jaime Morales**

CIUDAD UNIVERSITARIA, 2019.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



## Agradecimientos

A mi madre Elitania. Mi padre Luis, cada uno de mis hermanos y Luciano.

A Ana Arely que por más negra que fuera la tempestad, siempre estuvo a mi lado.

A mi maestro y asesor de tesis, Jaime Morales por confiar en este proyecto, así como por la libertad creativa, **paciencia** y ayuda dentro y fuera del aula. A su vez, a cada uno de los miembros de mi sínodo –Dr. Zapata, Lic. Balanzario, Mtra. Lorena, Dr. Guillermo– que con sus valiosas correcciones hicieron de este trabajo algo más presentable.

A los que desde el *silencio* me han acompañado en estos últimos años: Gerontas Pablo, P. Alexio, Filothea Díaz (*Οικουμενικό Πατριαρχείο Κωνσταντινουπόλεως*), P. Kirill (*Московский Патриархат*), M. Gregorio, P. Petros (*Holy Orthodox Church in North America*), Gemma O.C.D., Corazón de María y Teresa O.I.C. (*Ecclesia Catholica Romana*)

A mis amigos de las malas y las peores: Jonathan y Cárdenas.

A los siempre de azul y oro, azote de *cangrejos* y demás mentecatos: Alfredo, Patricia, Daniel, Larry y Gabriel.

A los entrañables compañeros y amigos del *Белая Армия*: Иосиф, Миша и Антон смерть.

A la gran y dichosa institución con sus innumerables yerros y virtudes que me formó profesionalmente, la Universidad Nacional Autónoma de México.



## Índice

<b>Introducción.....</b>	<b>1</b>
<b>Capítulo 1.- La religión; confluencia entre creencias y patrones culturales</b>	
1.1 Geografía y religión.....	4
1.2 Antecedentes y culto.....	11
1.3 Metodología.....	21
1.4 Ubicación físico geográfica .....	26
<b>Capítulo 2.- Grupos de población y panorama religioso</b>	
2.1 Población.....	31
2.1.1 Composición y evolución.....	33
2.1.2 Distribución y densidad.....	35
2.2 Migración.....	36
2.3 Educación.....	38
2.4 Pueblos indígenas.....	42
2.5 Características económicas.....	46
2.6 Religión; catolicismo romano y otras denominaciones cristianas.....	52
2.6.1 Protestantes históricas y evangélicas.....	56
2.6.2 Bíblicas diferentes de evangélicas.....	59





### **Capítulo 3.- Territorios de la diversidad y cambio religioso en el Distrito Federal**

3.1 Catolicismo romano en el Distrito Federal.....	64
3.2 Protestantismo histórico en el Distrito Federal.....	67
3.3 Bíblicas diferentes de evangélicas en el Distrito Federal.....	73
3.4 No religiosos en el Distrito Federal.....	77
3.5 Migración y religión.....	78
3.6 Educación y religión.....	81
3.7 Indígenas y religión.....	86
3.8 Lenguas indígenas y religión.....	87
3.9 Características económicas y religión.....	90
<b>Conclusiones.....</b>	<b>94</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>97</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>172</b>



## Introducción

El trabajo que a continuación se presenta es una investigación que aborda a la diversidad religiosa en el Distrito Federal en la década 2000-2010, periodo que el autor considera coyuntural, el cual cree que marcó una disminución sustancial y significativa de fieles a la opción históricamente de mayor importancia para el país –el catolicismo romano– y por ende su capital, el antes conocido como Distrito Federal, hoy Ciudad de México. El objetivo de tal investigación, no sólo es presentar exhaustivas y brutas cifras censales, sino demostrar como el catolicismo romano cedió terreno de manera abrupta lo cual se expresó territorialmente de acuerdo al perfil socioeconómico y cultural de las unidades territoriales que conforman a la entidad. Siendo el catolicismo romano la religión históricamente dominante de México y siendo parte medular de su idiosincrasia cultural, el conocer los aumentos o decrementos en las unidades territoriales dará un perfil de este cambio social a través del material existente en los Censos de Población y Vivienda todo esto con tal de responder a las principales preguntas en el quehacer geográfico: ¿Dónde? y ¿Cómo?

El área de trabajo comprende a las 16 delegaciones políticas que conforman a la entidad, donde si bien existe un continuum urbano, existen unidades meridionales, al poniente y al oriente principalmente, al margen con características eminentemente en transición o rurales. El objetivo principal es conocer cómo se conformó el mapa religioso en la década que se plantea este trabajo (2000-2010). Entre los alcances de este trabajo, se busca mostrar el dónde están ubicadas las opciones religiosas existentes en la ciudad así como su relación con algunos factores sociales que inciden sobre las preferencias religiosas en la década bajo estudio. A su vez, se busca comprobar si en las unidades de mayores niveles económicos, educativos y con presencia de grupos indígenas, existió alguna variación.



Este trabajo se caracteriza por ser un diagnóstico y por ende, no se presentan escenarios futuros; los caminos y por ende, los frutos de cada adscripción religiosa serán determinados por los actores que las encabezan y guían, así como por su respuesta ante los cambios sociales venideros. Igual sienta el precedente para otros trabajos que deseen abordar la problemática en los censos venideros y con mejores herramientas de las presentadas aquí.

En el primer capítulo del presente, se abordan algunos conceptos teóricos de la ciencia geográfica así como del campo religioso y sus interacciones con el sujeto, la sociedad y el medio en el que habita. A su vez, se abordan algunas cuestiones epistemológicas que ayudarán a comprender el amplio espectro de la pluralidad religiosa. Posteriormente, se presentará una breve revisión de la historia del cristianismo y el catolicismo romano en México y para finalizar el capítulo, se hará ilustrará la metodología en el trabajo a realizar así como una breve descripción del área de estudio a trabajar.

Para el segundo capítulo de este trabajo, quedan plasmados los diversos indicadores que inciden y relacionan principalmente –migración, educación, indígenas, características económicas– con la conversión o cambio religioso en la década bajo estudio. A su vez se presentará una radiografía de los principales credos cristianos en la entidad y su organización de acuerdo a la clasificación del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En el tercer capítulo se muestra en cifras y nombre a las adscripciones religiosas en la década de estudio, así como la particular situación en cada unidad territorial y estas como interactuaron con las variables sociales antes mencionadas. La situación específica de cada una permitirá al lector de este trabajo informar cómo entre 2000 y 2010 se configuró el mapa religioso cristiano y a su vez, a quien corresponda, actuar de acuerdo a su eclesiología particular para sus fines y propósitos



Por último, se presentan una serie de conclusiones que bajo la óptica del autor fueron perceptibles para el término de este trabajo basadas en los tópicos propuestos así como con el marco teórico para ilustrar de manera geográfica este trabajo.



# 1.- La religión; confluencia entre creencias y patrones culturales.



Foto 1.1 Vista desde el cerro del Tepeyac hacia el norponiente de la cuenca de México. En primer plano, la Basílica de Guadalupe, templo católico romano, epicentro del culto guadalupano en América y mayor centro de peregrinación del continente. Fotografía: García Torres Diego, julio 2015.

En este capítulo se abordarán algunos conceptos teóricos de la ciencia geográfica así como del campo religioso y sus interacciones con el sujeto, la sociedad y el medio que habita como también cuestiones epistemológicas que ayudarán a comprender el amplio espectro de la pluralidad religiosa, como también una breve revisión de la historia del cristianismo y el catolicismo romano en México y para finalizar el capítulo, se hará ilustrará la metodología en el trabajo a realizar así como una breve descripción del área de estudio a trabajar.



## 1.1 Geografía y religión

Diversos teóricos han definido a la ciencia geográfica. Según Hagget (1988) *“El estudio de la superficie terrestre como el espacio donde vive la población humana”*. Hartshorne (1959) dice: *“La Geografía está interesada en ofrecer una descripción exacta, ordenada y racional, así como una interpretación de los caracteres variables de la superficie terrestre”*. Ambas definiciones coinciden que el estudio del espacio es su elemento principal; igualmente, no decantan por algún elemento de este en particular, sino busca estudiar los fenómenos naturales como sociales así como sus interacciones. Entre los fenómenos sociales que más inciden a lo largo de la superficie terrestre, se encuentra la religión. La religión influye en la distribución de la población, relaciones personales y con otros pueblos, el aprovechamiento de los recursos naturales, vestuario, alimentación, arquitectura, entre otros aspectos. En el particular caso de la Geografía, la religión además de transformar o modificar el espacio con la construcción de infraestructura física –iglesias, mezquitas, sinagogas, etc. (Imágenes 1.1, 1.2)- imprime particular identidad y costumbres al paisaje y a una población o su mayoría (Imágenes 1.3, 1.4).



Imagen 1.1 Mezquita de la Cúpula de la Roca, Israel.



Imagen 1.2 Iglesia ortodoxa de la Transfiguración. Rusia.



Imagen 1.3 Kipá en varones judíos.



Imagen 1.4 Hijab en las mujeres musulmanas.

La religión resulta de la confluencia entre creencias y actos generados en contextos culturales específicos a lo largo de la historia y los pueblos. Ha supuesto la diferenciación de lo sagrado en contraposición a lo profano. El primer concepto involucra lo incomprensible, lo fuera del alcance a la comprensión humana y que se traduce en lo inmaterial. Lo segundo, involucra a la esfera de lo común de la vida diaria, el orden establecido a voluntad de un ser/es extraterrenal -en la mayoría de los casos-, dotado de un poder inconmensurable (Marion, 1998). Geertz (2003) define a la religión como un sistema de símbolos que obra para establecer vigorosos, penetrantes y duraderos estados anímicos y motivaciones en los hombres formulando concepciones de un orden general de existencia y revistiendo estas concepciones con una aureola de efectividad tal que los estados anímicos y motivaciones parezcan de un realismo único. Otra definición es la de Schleiermacher (A través de Hiriart, 2015): *La Religión es el sencillito sentimiento de una relación de dependencia con algo muy superior a nosotros y el deseo de entablar relaciones con esta misteriosa potencia superior a nosotros.* Entre los hombres y sus construcciones mentales, entre lo humano y lo divino, existe un campo social común y generalizado en el conjunto de las prácticas religiosas; el hombre subentiende el establecimiento de espacios donde ejercer sus actividades que lo vincularán con la divinidad y él mismo, establecerá los límites del espacio y tiempo que dedique a su vínculo con lo que considera sagrado (Marion, op.cit.). Rodríguez (1977) menciona que en el santuario o templo ejerce características





especiales de atracción para los fieles, hay comunicación de Dios y los hombres; También, se ejemplifica a los santuarios como “Puertas del cielo”, lugares de tránsito entre el Cielo y la Tierra. Resumiendo lo anterior, en el recinto sagrado, se hace posible la comunicación con las deidades (Eliade 1964). (Imagen 1.5). Si observamos que la religión es un sistema de creencias y un conjunto de prácticas que reconoce la existencia de un poder superior al de los humanos (Knox, 2009), entenderemos que las creencias religiosas influyen en demasía sobre la sociedades y dicha influencia se manifiesta a partir de las enseñanzas morales que cada sistema religioso propone y las normas de conducta que establece entre la población (Imagen 1.6)



Imagen 1.5 Transubstanciación del cuerpo y sangre de Cristo en el rito romano extraordinario o tridentino.



Figura 1.6 Templo de Kami Mata, India. Las ratas aborrecidas en occidente, son veneradas en este rincón de India.





Sí bien lo sagrado es aceptable para la mayoría de la población, existen grupos de personas los cuales no están de acuerdo con las manifestaciones de lo que los demás consideran sagrado y los medios en lo que esto se hace tangible –trozos de madera, vestidos, huellas, objetos personales de uso corriente, etc. – (Eliade *op.cit.*) El mismo autor puntualiza: “...No se trata de la veneración de una piedra o un árbol en sí mismos. Los objetos sagrados no son adorados como tales; lo son por el hecho de ser hierofanías, por el hecho de mostrar algo que ya no es piedra ni árbol, sino lo sagrado” (Eliade *op. cit.*). Según Romer (2009), el cambio de identidad religiosa es el más radical de todos los tipos de cambio de identidad que puede experimentar el individuo, ya que cambia sus costumbres, modos de interacción social así como sus relaciones sociales y familiares al cambiar de adscripción religiosa o desvincularse totalmente de ella. En México y para el particular caso del Distrito Federal, las manifestaciones culturales de la pluralidad religiosa son particulares aun dentro del mismo catolicismo romano, ya que gracias a la otrora cosmovisión prehispánica y su sincretismo derivado por la conquista española, siguen existiendo particulares visiones y tradiciones que definen la identidad de las sociedades que en ella residen.

Explicar el cambio religioso es un concepto amplio. Varía dependiendo la sociedad donde ocurra además del contexto que lo puede originar además de la escala en que se quiera estudiar. Un concepto que ayuda a explicar la adhesión a una religión así como posterior el cambio religioso, es la eficacia simbólica (Levi-Strauss, 1968). Y es que cuando las personas adoptan cierto credo religioso pero este deja de ser atractivo en cuanto a propuestas y valores, así como otros productos espirituales que esperan recibir, se pierde la eficacia simbólica del creyente en el credo y por consiguiente, es natural que quieran migrar hacia otras propuestas que sí llenarán la fe del creyente y acercarán la relación del adepto con lo sagrado de manera más cercana. Definición más puntual, es la diferenciación que maneja Rangel (2001) sobre cambio religioso y la conversión religiosa. Dicha definición se enfoca en la diferenciación de escala ya que el primer concepto –cambio religioso- involucra:



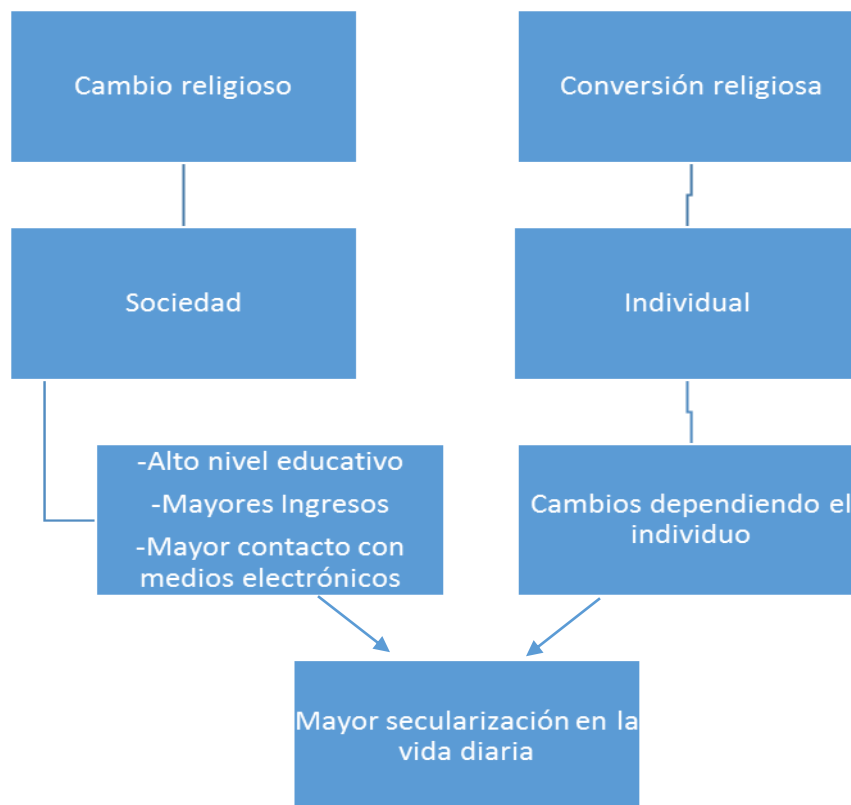
*“A los procesos de adscripción religiosa diferenciados en el ámbito de una sociedad nacional en la que la población mayoritaria se adscribe, nominal o formalmente a una sola religión, en este caso, la católica romana. La conversión religiosa sucede en el ámbito de las individualidades como respuesta a situaciones de crisis que supone una imbricación mutua establecida con el cambio religioso”.* Diferenciación oportuna para el manejo de escalas del fenómeno como se tratará a lo largo de este trabajo. Una tendencia que permite estudiar el cambio religioso en las sociedades occidentales contemporáneas es la secularización. Esta, hace referencia a *“la decreciente relevancia de los valores, institucionalizados en la religión orientada hacia la iglesia, para la integración y legitimación de la vida cotidiana en la sociedades modernas.”* (Dobbeleare, 1994). Dichas palabras explican cómo al pasar el tiempo, se rompe con los valores y la vida civil así como usos y costumbres –vida social, educación, fiestas populares, cuestiones de índole personal como relaciones personales, costumbres y moralidad sexual, etc.-, donde la institución eclesial era referente y tenía más influencia en la vida diaria de las personas y como hoy, pueden prescindir de ella por la secularización social que deja la esfera religiosa al ámbito privado del individuo.

El cambio de adscripción religiosa o el abandono de la misma, también puede ser explicado por la *tesis de secularización* que propone Requena (2008), la cual afirma que cuanta más modernización experimenta una sociedad, menos influencia tiene la opción religiosa dominante sobre esta. También afirma: *“Cuanto mayor sea la homogeneidad religiosa y más alto el estatus político de la religión institucional antes de que comience el proceso de modernización social, económica y política, mayor será el grado de desvinculación religiosa de los individuos cuando avance la secularización”* (Op.Cit.). Dicha noción se cree ya existe para el contexto latinoamericano y por supuesto, México por sus vínculos estrechos y condiciones históricas de religión unánime como fue a lo largo



de su historia el catolicismo romano. Sobre la secularización, Requena (op.cit.) también se considera el impacto que tendrá sobre diferentes indicadores y factores de la población –edad, sexo, nivel de estudios, ingresos, etc.- será de diferente intensidad, propiciando un cambio religioso diferente a través del tiempo según estas variables cambien. Por ejemplo, de los estratos sociales más modernizados (con mayores ingresos, mayor nivel educativo, edad adulta joven) se esperan una medida de secularización más elevada, ya que este segmento de la población tiene una mayor resistencia a los postulados orientadores de vida que promueve la jerarquía católica romana.

**Diagrama 1.1 Conceptos de cambio y conversión religiosa de acuerdo a Rangel (2001) y Requena (2008)**



Elaboró: García Torres Diego



Para el caso latinoamericano -y mexicano específicamente- la tesis anterior se presenta con algunas particularidades; ya que sí bien hay una tendencia hacia la secularización de los funcionarios y la laicización en el Estado de tiempo que data de finales del siglo XIX, en la población será diferente su proceso. Y es que durante casi la primera mitad del siglo XX de haber sociedades rurales eminentemente católicas y pequeños núcleos urbanos tradicionalmente de la misma religión no habrá sustanciales cambios en su configuración de creencias y se mantendrá una unanimidad con respecto al catolicismo. Sin embargo, desde los años 40's se incrementará notablemente la población en las ciudades –tendencia que no se revertirá en 40 años- y se modificará su infraestructura de servicios y vial. Esto en gran medida por un éxodo rural generalizado principalmente hacía las ciudades capitales en busca de trabajo –primordialmente- y mejores condiciones de vida. Los nuevos grupos de población provenientes del campo se asentarán en los barrios pobres tradicionales o construirán asentamientos en las periferias (Romero, 2001). Estos nuevos grupos de población se amalgamarán entre ellos y además de compartir cosas comunes, entre ellos vendrá implícita su religiosidad particular. Dichos cambios en la configuración de las ciudades a la larga, específicamente en los barrios y colonias pobres sí bien habrán ganado dotarse de mínimos servicios básicos, no mejoraron su infraestructura, imagen y seguridad. Para el caso de México, la urbanización a gran escala comienza en la década de los 50's. Dicho fenómeno, vendrá a modernizar el transporte y las vialidades para unir los nacientes colonias y asentamientos para la clase media y popular al norte y al oriente de la ciudad principalmente (Krieger, 2006). No obstante, al crecer la población en estos asentamientos al pasar las décadas entraran en detrimento las de por sí ya condiciones de vida y por ende, los satisfactores y necesidades –aficiones, educación, costumbres y entre ellos la religión- irán cambiando gradualmente. Sí bien no hay que relacionar directamente pobreza con cambio económico y por ende, tajantemente afirmar que el cambio religioso es consecuencia directa de la aplicación directa de los modelos económicos o la inmigración, sí es válido afirmar que dichos cambios o abandono de la adscripción religiosa mayoritaria, son



respuestas de adaptación a las consecuencias sociales que se derivan de los cambios económicos que han experimentado cada país de la región en mayor o menor medida. A esto Martin (2002) afirma: *“El nuevo protestantismo, más que una adaptación pasiva a los cambios económicos que ha recorrido América Latina desde 1960, es una respuesta creativa y activa, un aprovechamiento de oportunidades y no solamente un consuelo espiritual para aquellas víctimas del cambio social”*.

Un antecedente en el análisis demográfico de las variables económicas y el cambio religioso, es propuesto por Iannacone (1997), el cual aporta una teoría económica de las religiones y propone una metodología, que se compone de la teoría del capital humano con las prácticas religiosas. Cabe mencionar que dicho análisis, fue aplicado a diferentes países en contextos diferentes de cambio religioso motivado por cuestiones de migración, políticas de laicismo forzado y en lugares de marcado fundamentalismo religioso. Ya expuestos algunos puntos de vista de la Geografía y la religión así como del cambio religioso de manera abstracta y continuar con las metodologías de estudio del cambio religioso centrado en variables económicas y demográficas, hay que realizar un reconocimiento a los principales actores involucrados en el fenómeno y las razones que han propiciado la ruptura de la población con la institución religiosa más vinculada a México como lo es la Iglesia católica romana.

## 1.2 Antecedentes y culto

Las creencias cristianas tienen su antecedente principal en el judaísmo. Su mensaje inicial discurre en la tierra de la actual Palestina, en el territorio conocido como Galilea y Judea, por la prédica de Jesús de Nazaret (Imagen 1.7), que si bien judío de nacimiento y religión, va resonar con un mensaje revolucionario de esperanza para los excluidos en la sociedad judía de esos tiempos bajo el dominio del imperio romano (cobradores de impuestos, prostitutas, excluidos por enfermedades o discapacidades, samaritanos, etc.). Dicho mensaje, será tomado por las autoridades judías como peligroso y sedicioso ante la ocupación romana del territorio por lo cual, será condenado a muerte. El acontecimiento a continuación,



será el más importante misterio de la cristiandad: La resurrección de Cristo (Imagen 1.8). Dicho evento según los evangelios, fue constatado por algunos de sus seguidores los que posteriormente difundieron su mensaje primeramente entre los mismos judíos y posteriormente, entre los llamados “gentiles”, que eran los pueblos paganos del exterior. El principal difusor entre el mundo greco-latino será un converso, anterior celoso de las costumbres y leyes judías y perseguidor de la naciente comunidad, Saulo de Tarso. Pablo –cómo será llamado después de su conversión- (Imagen 1.9) difundirá su versión entre las pequeñas comunidades cristianas de las ciudades del Oriente próximo y Europa mediterránea. Para el mundo romano de la época, la naciente secta es vista con curiosidad por el modo de vida de sus adeptos; fraternizan esclavos con nobles, comparten todos sus bienes entre ellos y se asisten mutuamente en casi todas las cuestiones de la vida diaria. Quien desea pertenecer a este culto y está de acuerdo con él, se somete a la inmersión en agua o bautismo como símbolo de su vida nueva. Así mismo, con la guía del Presbítero comparten la eucaristía –acción de gracias- con el pan y el vino del Cuerpo y la Sangre de Cristo.



Imagen 1.7 Pantocrator. Jovan Zograf 1384, Skopje Macedonia



Imagen 1.8 Anástasis de Cristo, desconocido.

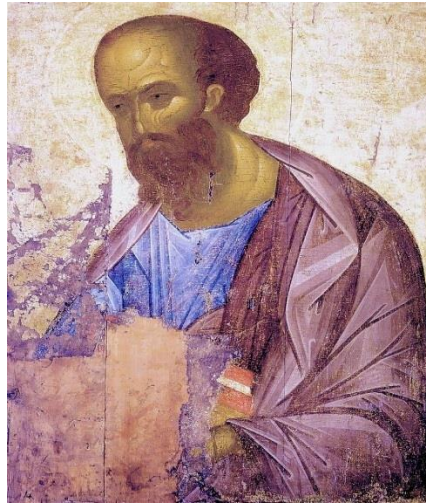


Imagen 1.9 San Pablo. 1407 A. Rubliov, Moscú Rusia

Al transcurrir el tiempo, el cristianismo va a irse adaptando a los diferentes lugares donde este irse asentando con particulares ritos y tradiciones. Para mayor organización, en 325 el emperador Constantino reunido con los máximos jefes –los obispos-, sentarán las bases y normas para la nueva religión, en el Primer Concilio de Nicea.

De la pentarquía de las sedes principales –Roma, Constantinopla, Alejandría, Antioquía y Jerusalén-, emergerán dos cuyas visiones del cristianismo dividirán al orbe cristiano de la época. Dichas versiones, tendrán su capital y centro difusor en ambas capitales imperiales de occidente y oriente: Roma y Constantinopla, esta última teniendo tutela indirecta con las otros tres sedes. Por una colección de incidentes territoriales, diferencias teológicas, culturales, políticas y lingüísticas al llegar el año 1054, la iglesia con sus territorios bajo el dominio e influencia del obispo de Roma va a separarse del resto de los patriarcados. Por circunstancias geográficas, a la península ibérica le tocó estar bajo influencia de Roma y el Papa.





Imagen 1.10 Línea histórica de la cristiandad.



Tomado de: www.orthodoxchristianity.net, 2016.

La Iglesia católica romana cuya cabeza jerárquica absoluta es el Papa, es el actor religioso preponderante en América Latina y por ende, en México. El momento más sagrado de este culto, sucede cuando se efectúa dentro de la liturgia sucede el rito de la Epiclesis donde se invoca al Espíritu Santo para la transubstanciación del pan y del vino que consiste en la transformación en el cuerpo y la sangre de Cristo. Esta, define que su misión en el mundo es la evangelización (Pablo VI, 1975). La evangelización se refiere al anuncio del Evangelio (buena noticia), donde se narran partes de la vida y obra de Jesús. Sin embargo el anuncio de este mensaje, se adapta y concretiza de manera diferencial acorde a los actores y al contexto histórico-cultural por distintos agentes cristianos que conceptúan y viven su dimensión apostólica de distinta manera (Hernández, 2006). Su presencia en México y particularmente lo que hoy es el Distrito Federal, será reseñado a continuación. El cristianismo en su versión de catolicismo romano llegó a territorio mexicano de la mano de los conquistadores en 1519. El inicio de la propagación del culto lo hicieron los mismos españoles con algunos clérigos que les acompañaban, quienes vieron en los ritos y religiones de las culturas que fueron encontrando a su paso, como idolatría y en algunos casos, calificados como rituales

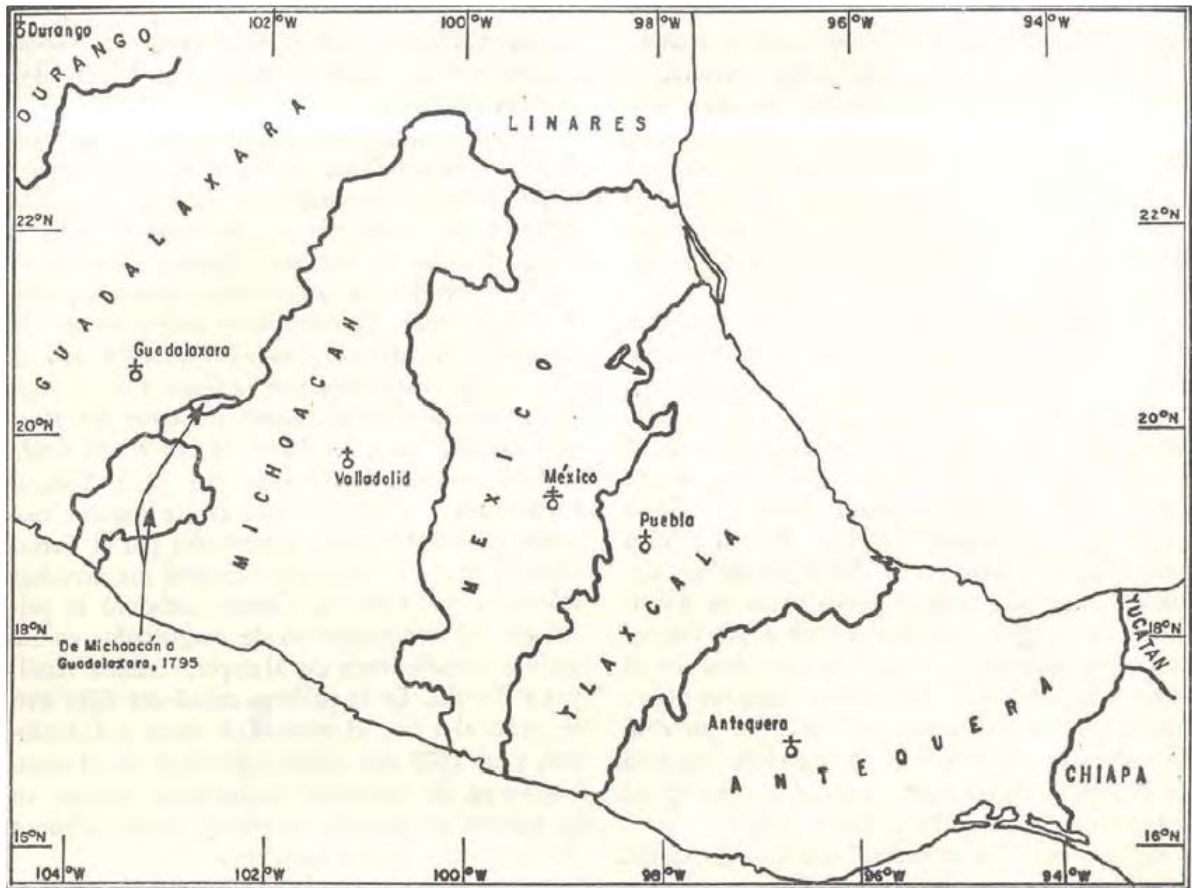




de adoración al demonio. Al consumarse la conquista, los españoles distribuyen iconos y estatuas de la virgen María y cruces a los naturales en los sitios que iban conquistando en los alrededores de la antigua ciudad, además de usar nombres de santos para bautizar los poblados. No es hasta 1523 cuando llegan a la entonces Nueva España, órdenes religiosas mendicantes -Franciscanos, Dominicos y Agustinos- para iniciar la evangelización de las nuevas tierras. No obstante, a pesar de su labor por combatir la idolatría entre los indígenas, estos adaptaron los ritos e imágenes cristianas a sus particulares creencias por lo cual, nació un variado sincretismo. En 1528, arriba a la ciudad el primer Obispo de México, Fray Juan de Zumárraga y durante ese periodo además de Obispo, en 1836 se le confiere el cargo de Inquisidor Apostólico y persigue múltiples causas contra supuestos practicantes de idolatría y brujería (Greenleaf 1988). Igualmente durante el tiempo que acontece su gestión como jerarca de la naciente Iglesia de México, tiene lugar el acontecimiento guadalupano, pilar que define la identidad católica romana nacional, factor de unidad entre los diferentes sectores de la sociedad criolla e indígena y de otras épocas en la historia de México. En 1571, se instaura formalmente en la Nueva España, el Tribunal del Santo Oficio con tal de contrarrestar las religiones e idolatrías locales, tener unidad y fortalecer la fe, perseguir difusores de credos considerados herejes así como también a los judaizantes. Al consumarse la independencia de México, es suprimido el Tribunal del Santo Oficio pero la Iglesia conserva íntegra su estructura de poder e influencia; sin embargo al llegar los liberales al poder y con ellos la Constitución de 1857, empiezan a existir los primeros focos de diversidad religiosa en la ciudad con la llegada de algunos protestantes históricos respaldados por el gobierno.

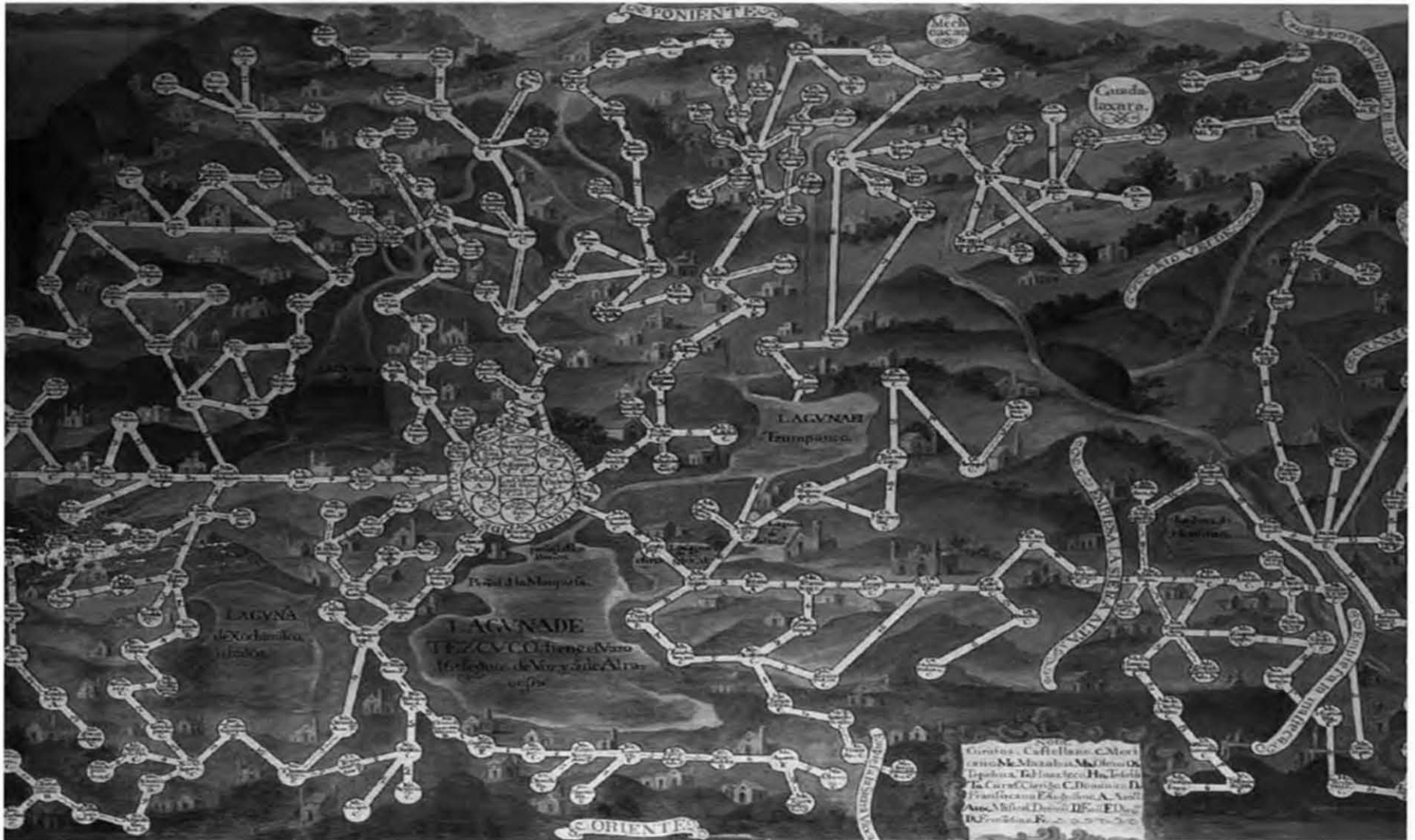


Imagen 1.12 Límites diocesanos hacia 1795.



Tomado de: Álvarez (2012)

Imagen 1.12 Atlas Eclesiástico de la Ciudad de México o “Mapa de Lorenzana”, 1768. Academia Mexicana de Paris.



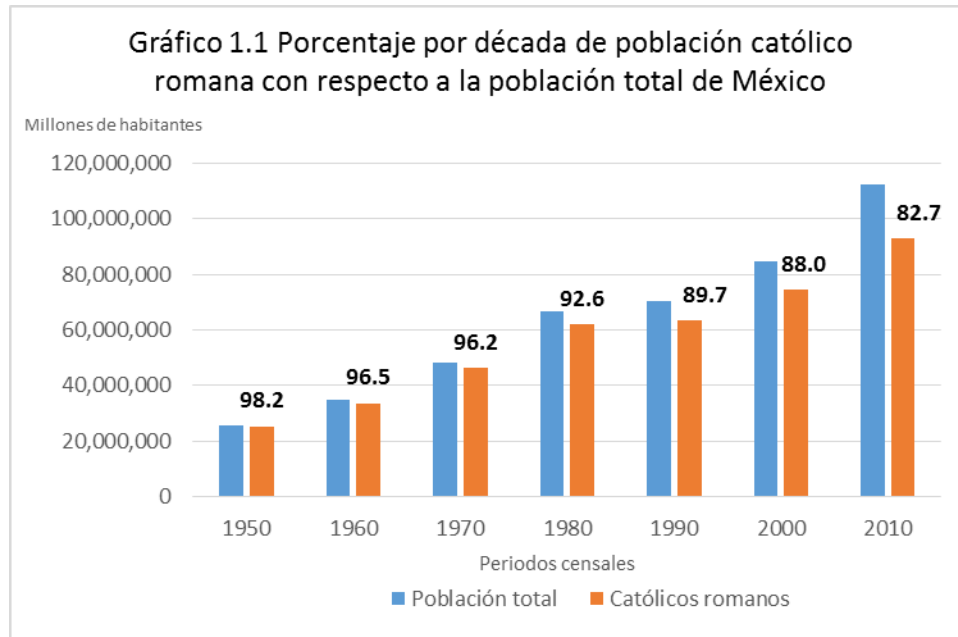
Tomado de: Álvarez (2012)



La institución eclesiástica en esta etapa perdería su poder político y muchos bienes por su oposición a la Reforma y su apoyo a Maximiliano. Sin embargo, su presencia e influencia social seguiría estando vigente en casi todos los aspectos de la sociedad de la capital. Uno de ellos, condenar las nuevas opciones traídas y fomentadas por los liberales, donde cabe mencionar algunos fueron excomulgados. Al final del siglo XIX, con el triunfo y el encumbramiento de Porfirio Díaz con las políticas de mejorar las comunicaciones del país y abrir el campo y las ciudades a la inmigración y las inversiones externas, se favoreció la entrada de nuevas opciones religiosas principalmente protestantes provenientes de Estados Unidos e Inglaterra. En menor medida, también llegaron cristianos ortodoxos, judíos, budistas, entre otros. Si bien entraron las nuevas opciones antes descritas, cabe mencionar que la Iglesia gozó de libertad por parte del régimen y las leyes de reforma sí bien no se derogaron, el gobierno no las aplicó en su totalidad. Al desatarse la revolución y respaldar la curia a Victoriano Huerta, la Iglesia perdería definitivamente su poder político ya que al ser derrotado éste, la nueva Constitución de 1917, fue más severa que su antecesora y el culto quedaba limitado únicamente a la esfera privada además de otras restricciones en materia educativa y social. Posteriormente en 1926, vendría uno de los periodos más difíciles para la Iglesia no sólo en la capital sino en la región centro del país principalmente, el cual fue la guerra cristera. En este conflicto, algunos grupos de católicos tomarían las armas para defender los espacios de acción social perdidos con la aplicación de la Carta Magna además como respuesta al anticlericalismo de algunos personajes de la familia revolucionaria. En la capital si bien no existieron combates abiertos, tendría lugar el cierre de templos, la celebración de culto clandestina y el arresto y fusilamiento de distintas figuras del bando cristero. En 1929 las hostilidades entre el gobierno y los grupos armados concluirían. Sin embargo el posterior gobierno de Lázaro Cárdenas mantendría distancia con las autoridades eclesiásticas y provocaría un enfrentamiento abierto con la Iglesia y sectores capitalinos de la sociedad, afines a ella por la cuestión de la inclusión del término “socialista” en el Artículo 3 -referente a la educación- de la Constitución-.



Con la consolidación del partido oficial y llegar Manuel Ávila Camacho al poder, las tensiones entre ambas partes se acabaron y nació el “Modus Vivendi” entre el estado revolucionario y la Iglesia. Se derogó el carácter socialista de la educación pública y si bien otras leyes no fueron modificadas, su aplicación fue laxa. A pesar de existir una marcada unanimidad católica, distintos grupos religiosos como los pentecostales, mormones, Testigos de Jehová, etc. comenzaron a fincar sus propuestas principalmente entre los sectores menos favorecidos de la población capitalina. Al irse debilitando los gobiernos del estado revolucionario, igualmente la Iglesia empezaría a perder influencia entre la población. Un punto de quiebre significativo entre la sociedad y la Iglesia será el movimiento estudiantil de 1968 donde la jerarquía, decantó por el Estado. Dicha tendencia se vería reflejada en el censo de 1980 ya que a pesar del desbordamiento popular por la visita del papa Juan Pablo II en 1979, por primera vez el descenso de católicos a nivel nacional sería drástico ya que del 96.2% pasó al 92.6%, con una pérdida de 3.6%. En las décadas posteriores, la situación fue igual en decremento hasta la presente década de estudio propuesta, donde en el censo del año 2000 el 88% de la población se decía adscrita al catolicismo romano y en 2010, el 82.7%, marcando un descenso de 5.3% (INEGI, 1980, 1990, 2000). Ahora bien, será interesante conocer en esta década, los patrones territoriales de cambio religioso en el Distrito Federal, así como los grupos económicos y poblacionales donde se hizo más evidente (véase gráfico 1.1)



Elaboración propia con base en INEG 2016.

Al día de hoy, es posible afirmar que la Iglesia católica romana ha perdido eficacia simbólica entre la población mexicana. Esta pérdida puede explicarse por ausencia de nuevas propuestas espirituales, pérdida de credibilidad y cercanía con sus representantes y cabezas titulares y a la mera opción de agencia de servicios sociales como celebración de bautismos, quince años, bodas, etc.

En espacios como las áreas urbanas, dada su diversidad poblacional, conforman múltiples espacios para las relaciones sociales y se crean amplios canales de comunicación que en ellas existen y favorecen el rompimiento de los individuos con sus lealtades hacia lo sagrado más profundas ya sean éstas heredadas, seguidas por costumbre, adquiridas por convicción pero dejadas por desencanto o desacuerdo, etc. La libertad que otorga el secreto urbano, crea canales para la expresión marginal a las tendencias generales y se fomenta la pluralidad religiosa (Hernández, 2006).



Hoy en día, la pluralidad religiosa es impulsada por la coyuntura actual donde las relaciones de la Iglesia con la sociedad no pasan por el mejor momento y el contexto temporal al salir de la clandestinidad o de su aparente inexistencia lo que refresca su histórica presencia en el país. Además de los estudios apreciativos, su estudio requiere el análisis no sólo cualitativo sino cuantitativo para medir su alcance territorial y su dinámica particular sobre el área que pretenda estudiarse (Gutiérrez, 2005). Cabe mencionar que tener una perspectiva geográfica del cambio religioso, es de crucial importancia para ubicar las unidades territoriales y sus condiciones económicas donde es patente el cambio, además de los grupos sociales que han sido susceptibles a tal fenómeno a través de la temporalidad establecida -donde se nota la mayor acentuación del fenómeno- ya que el cambio religioso ayuda a conocer e inferir nuevas dinámicas sociales dependiendo la unidad territorial donde se presente.

### **1.3 Metodología**

La investigación es de tipo exploratoria y explicativa ya que su objetivo principal es hacer un diagnóstico a nivel territorial de las entidades políticas definidas –las delegaciones políticas– en la temporalidad establecida en las unidades administrativas además de describir el comportamiento de la diversidad religiosa en la población del Distrito Federal. Esto con la finalidad de identificar los grupos de población donde incide en mayor medida el cambio a las nuevas opciones religiosas en contraposición con el dominio católico romano en la población. El método es de carácter inductivo. Se basará en la recopilación de información de los censos de 2000 y 2010 así como de otras fuentes documentales como libros históricos referentes a la Iglesia católica romana en México, obras dedicadas al fenómeno religioso hechas desde otras ramas del conocimiento como la sociología y la antropología. El conocimiento de las obras ya mencionadas será llevado al contexto geográfico para cumplir los propósitos de la presente investigación.



Para la construcción del marco teórico se recurrirá a la investigación documental, donde se buscarán aquellos escritos que permitan ayudar a la comprensión del fenómeno y ayude en etapas posteriores de la investigación. También se buscará literatura de corte histórico así como de las opciones de filiación cristiana que permita crear el marco histórico del principal actor que es la Iglesia católica. No menos importante, será el trabajo en campo para poder observar el comportamiento de primera mano a los involucrados en el fenómeno bajo estudio, que consistirá en tomar fotografías de la infraestructura física de los templos, con la finalidad de presentar evidencia gráfica que permita visualizar el cambio religioso. Igualmente, para ilustrar otras partes de la investigación, se recurrirá a archivos oficiales de la Subsecretaría de asuntos religiosos de la SEGOB y la Comisión Nacional de Arte Sacro del INBA y particulares como “La Ciudad de México en el tiempo”, etc. Dichas consultas se harán directamente en las dependencias o de manera electrónica.

Así también, se recopilará información principalmente de los censos de población y vivienda de 2000 y 2010. De dichos documentos serán extraídos los apartados referentes a religión y a otras variables relacionadas con demografía y economía. Con ella se elaborarán bases de datos que serán depuradas y confrontados entre sí, para hacer el análisis geográfico por delegación, cosa que no se ha hecho en trabajos previos. Debido a la amplitud del tema tratado y de acuerdo a los objetivos planteados, los aspectos considerados serán exclusivamente los que nos ayuden a identificar las unidades de cambio religioso en el Distrito Federal desde una óptica espacial comparativa en la década de 2000-2010. El aspecto religioso de la base de datos censal propuesta por INEGI que será tomado en cuenta son los siguientes indicadores por delegación: población adscrita por credo por delegación; Dentro de este apartado: Subcategoría censal de católicos romanos, subcategorías censales del protestantismo histórico, (presbiterianos, bautistas, metodistas, nazarenos) y las subcategorías censales de: adventistas del séptimo día, mormones, Testigos de Jehová, subcategorías pentecostales (luz del mundo), evangélicos, espiritualistas y sin religión.





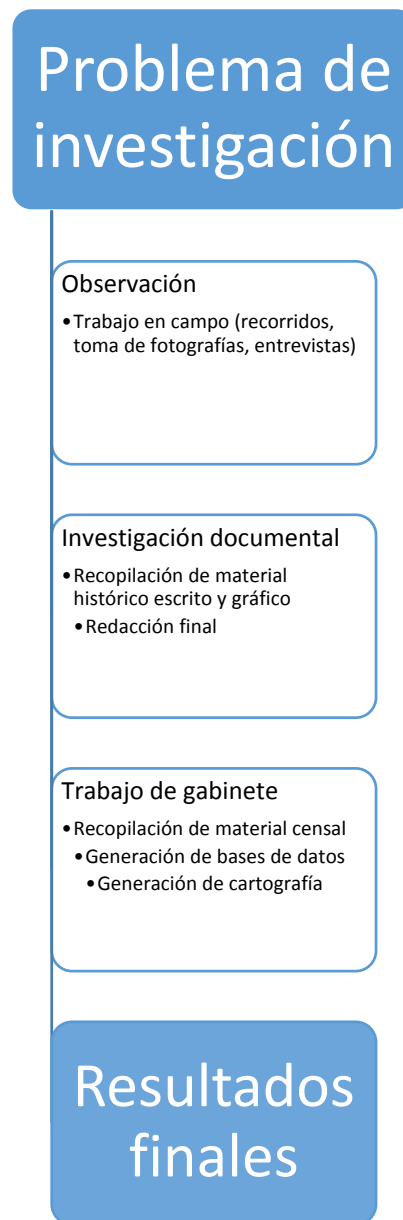
Sí bien el espectro religioso es amplio y no se limita al credo cristiano y sus variantes, no se contará en el presente a los judíos, musulmanes, budistas, animistas, espiritistas, etc. Esto por el motivo de que su porcentaje de crecimiento es mínimo y en algunos casos como el de los judíos, no existe prácticamente ya que la conversión a su credo, es difícil por diversos aspectos sociales de dicha comunidad. Por eso, merecerán particular atención los credos de filiación cristiana y a los no creyentes que son los grupos identificados como de mayor crecimiento en la población de las unidades territoriales que conforman esta ciudad. Además, se consideran estos indicadores demográficos: Población de quince años o más analfabeta, población mayor de 25 años con escolaridad de nivel superior, porcentaje de población ocupada con ingreso de hasta dos salarios mínimos, porcentaje de población ocupada con ingreso de más de 6 salarios mínimos, etc. La unión de estos indicadores permitirá crear el índice de marginación, grado de desarrollo humano, grado de escolaridad, entre otros. Además de recopilar las bases de datos censales, también se consultarán obras de otras instituciones académicas y oficiales (UNAM, INEGI, ENAH, CONAPO, ETC,) Dichas instituciones aportarán datos importantes que permitirán realizar los correspondientes análisis y reformular algunos cálculos, así como proponer si es posible nuevas metodologías o distintos cruces de variables para la creación de nuevos indicadores.

Para la elaboración cartográfica, se utilizará el software ArcGIS 10.1 debido a su amplia capacidad para generar recursos cartográficos. Las capas iniciales de información para división política serán extraídas del portal electrónico de la Comisión Nacional para el Conocimiento y uso de la Biodiversidad. Posteriormente, a partir de las bases de datos manejadas y depuradas previamente en Excel, se generará la cartografía pertinente para cada caso que se desee ejemplificar. Una vez realizada la identificación de las áreas con notables cambios religiosos así como también las que muestren patrones de unanimidad, se procederá a hacer el análisis correspondiente a las posibles causas del cambio -de existir- entre la población residente en esa área. Para lograr estos fines, se utilizará la información de los



pasos precedentes, así como el sustento teórico obtenido con anterioridad. Se agregarán las afirmaciones finales obtenidas del contraste entre la teoría y los resultados obtenidos. Finalmente, se realizarán las revisiones metodológicas pertinentes para evitar errores y corroborar la información que se presentará en las conclusiones.

Diagrama 1.2 Metodología de trabajo

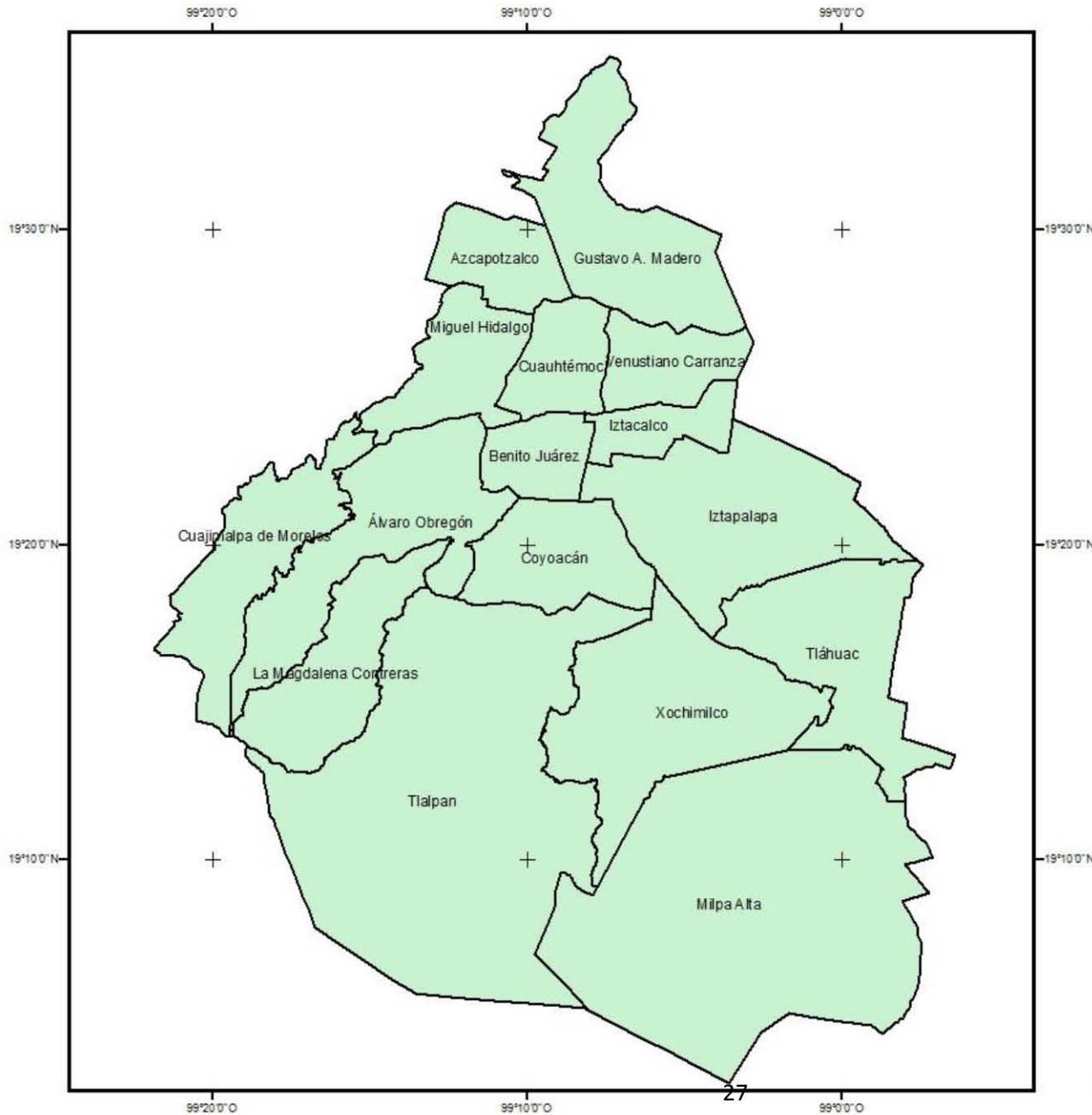




## 1.4 Ubicación geográfica


El área de estudio abarca espacialmente al Distrito Federal con las 16 delegaciones políticas que lo conforman. Se encuentra ubicado en el centro del país y es la capital del mismo. Dicha entidad federativa se conforma de las siguientes delegaciones: Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez, Coyoacán, Cuajimalpa, Cuauhtémoc, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan, Venustiano Carranza y Xochimilco. Para el estudio propuesto, serán considerados los habitantes dentro de sus límites políticos de las unidades mencionadas tanto en materia religiosa como en algunos apartados de materia demográfica y económica ya mencionados en el mismo.

Representa el 0.1% de la superficie del país. Esta unidad territorial limita al norte, este y oeste con diversos municipios Estado de México y al sur, con algunos del estado de Morelos. Sin embargo, para este estudio, los municipios colindantes así como otros que conforman la ZMCM sí bien tienen una notable influencia e interacción con el Distrito Federal que sí bien es reconocida, dichas unidades territoriales no serán tomadas en cuenta por la razón de la amplitud que esto pueda generar. Únicamente serán contabilizados los residentes y las viviendas dentro de los límites administrativos del Distrito Federal como se ilustra a continuación en el mapa 1.1:



**Mapa 1.1 Ubicación del área de estudio. Distrito Federal.**

**Simbología**

 Área de estudio

0 3 6 9 12 15



Kilómetros

Fuente:  
INEGI, 2010  
División Municipal de México, 2010

Elaboró: García Torres Diego





### Coordenadas extremas

Al norte 19°36´ al sur 19°03´ de latitud norte. Al este 98°57´ y al 99°22´ de longitud oeste.

### Fisiografía

El Distrito Federal se localiza en la zona geográfica “Altiplano mexicano”, en la provincia “Eje neo-volcánico”, con una clasificación de acuerdo al sistema de topoformas de:

- Sierra volcánica con estrato volcanes 41.8%
- Sierra volcánica con laderas escarpadas 9.9%
- Sierra escudo volcán 1.3%
- Lomerío 0.4%
- Lomerío con cañadas 7.7%
- Meseta basáltica y malpaís 9.4%
- Llanura aluvial 5.2%
- Llanura lacustre 20.4%
- Llanura lacustre salina 3.9%

### Clima

Rango anual de temperaturas: 7°- 18°C

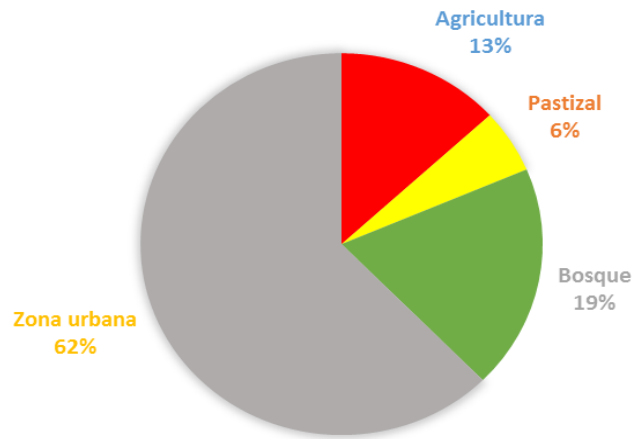
Precipitación media: 800-1400 mm.

Templado subhúmedo con lluvias en verano, Semifrío húmedo con abundantes lluvias en verano, Semifrío subhúmedo con lluvias en verano y Semiseco templado.

De acuerdo al INEGI, con respecto al uso de suelo, la superficie total del Distrito Federal expresada en porcentaje es de:



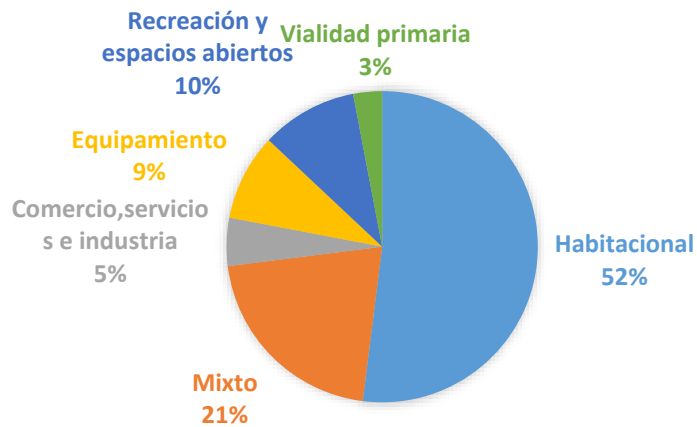
Gráfico 1.1 Uso de suelo en el Distrito Federal



Fuente: INEGI 2010. Síntesis geográfica Distrito Federal

Dentro de la superficie urbana, el uso de suelo está clasificado de la siguiente manera:

Gráfico 1.2 Clasificación urbana de uso de suelo



Fuente: Centro Geo 2010, Superficie urbana según uso de suelo



## 2. Grupos de población y panorama religioso.



Foto 2.1 Festividades del 12 de diciembre de 1909 en La Villa de Guadalupe. Dicha fecha conmemora la última de las apariciones guadalupanas y la población de diversos lugares de México acude a la romería a la Basílica de Guadalupe para venerar la tilma del indio Juan Diego, donde la tradición cuenta que se plasmó la imagen de la Virgen María. Fotografía: Colección particular. Elmer y Diane Powell Southern Methodist University.

Para el segundo capítulo de este trabajo, quedan plasmados los diversos indicadores que inciden y relacionan principalmente –migración, educación, indígenas, características económicas– con la conversión o cambio religioso en la década bajo estudio. A su vez se presentará una radiografía de los principales credos cristianos en la entidad y su organización de acuerdo a la clasificación del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



## 2.1 Población

Para ofrecer un mejor panorama del área bajo estudio, a continuación se presenta una descripción de algunos componentes demográficos que son relevantes para este análisis territorial relacionado con las variables referentes al cambio religioso en la década bajo estudio.

En el año 2000 dentro de los límites políticos y administrativos del Distrito Federal vivían 8 605 239 personas y representaba el 8.8% del total nacional. En 2010, registró 8 851 080, que representa el 7.9% de la población nacional -disminuyó 0.9% en la población del país- (Véase cuadro 2.1). Por el tamaño de su población, en ambas décadas se ha encontrado en el lugar dos de las treinta y dos entidades federativas. La proporción de hombres y mujeres al año 2010 es de 47.8 y 52.2 % respectivamente, lo que se traduce en una relación de 92 hombres por cada 100 mujeres. Su tasa de crecimiento medio anual referente a 2000-2010 es la más baja del país con 0.3% (Véase cuadro 2.2 y mapa 2.1).

**Cuadro 2.1: Distrito Federal, población total, masculina y femenina por delegación, 2000-2010. Valores absolutos.**

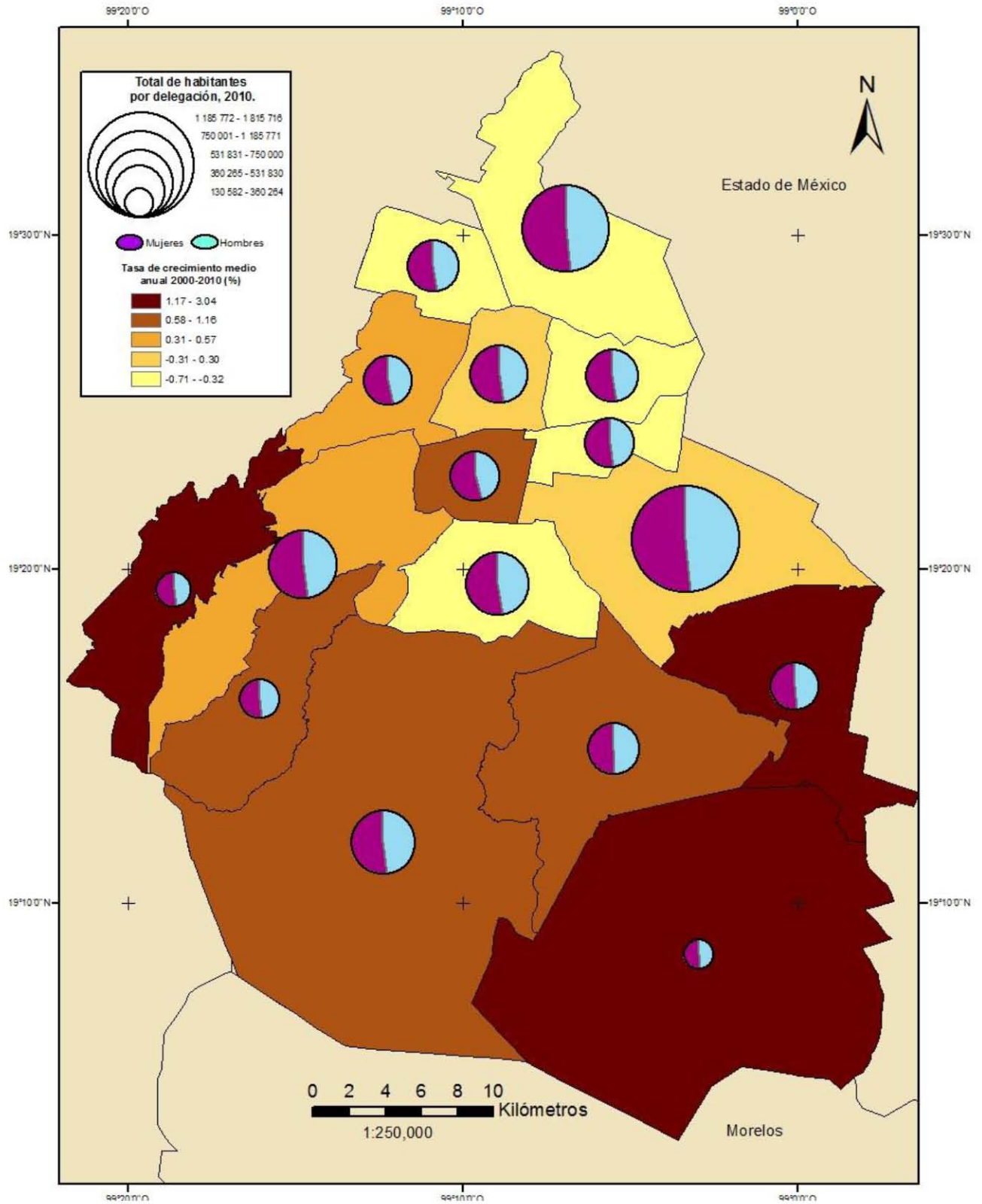
Delegación	Población total		Población masculina		Población femenina	
	Año 2000	Año 2010	Año 2000	Año 2010	Año 2000	Año 2010
Alvaro Obregón	687,020	727,034	327,431	346,041	359,589	380,993
Azcapotzalco	441,008	414,711	210,101	196,053	230,907	218,658
Benito Juárez	360,478	385,439	160,409	176,410	200,069	209,029
Coyoacán	640,423	620,416	300,429	292,491	339,994	327,925
Cuajimalpa de Morelos	151,222	186,391	71,870	88,642	79,352	97,749
Cuauhtémoc	516,255	531,831	241,750	251,725	274,505	280,106
Gustavo A. Madero	1,235,542	1,185,772	595,133	571,233	640,409	614,539
Iztacalco	411,321	384,326	196,000	182,534	215,321	201,792
Iztapalapa	1,773,343	1,815,786	864,239	880,998	909,104	934,788
La Magdalena Contreras	222,050	239,086	106,469	114,492	115,581	124,594
Miguel Hidalgo	352,640	372,889	160,132	172,667	192,508	200,222
Milpa Alta	96,773	130,582	47,898	64,192	48,875	66,390
Tláhuac	302,790	360,265	147,469	175,210	155,321	185,055
Tlalpan	581,781	650,567	280,083	312,139	301,698	338,428
Venustiano Carranza	462,806	430,978	219,200	203,651	243,606	227,327
Xochimilco	369,787	415,007	181,872	205,305	187,915	209,702
<b>Distrito Federal</b>	<b>8,605,239</b>	<b>8,851,080</b>	<b>4,110,485</b>	<b>4,233,783</b>	<b>4,494,754</b>	<b>4,617,297</b>

Fuente: Elaboración propia con base en INEG 2000 y 2011.





### Mapa 2.1 Distrito Federal. Composición y Evolución de la Población, 2000-2010



Elaboración propia con base en INEG 2010 e INEG 2011.



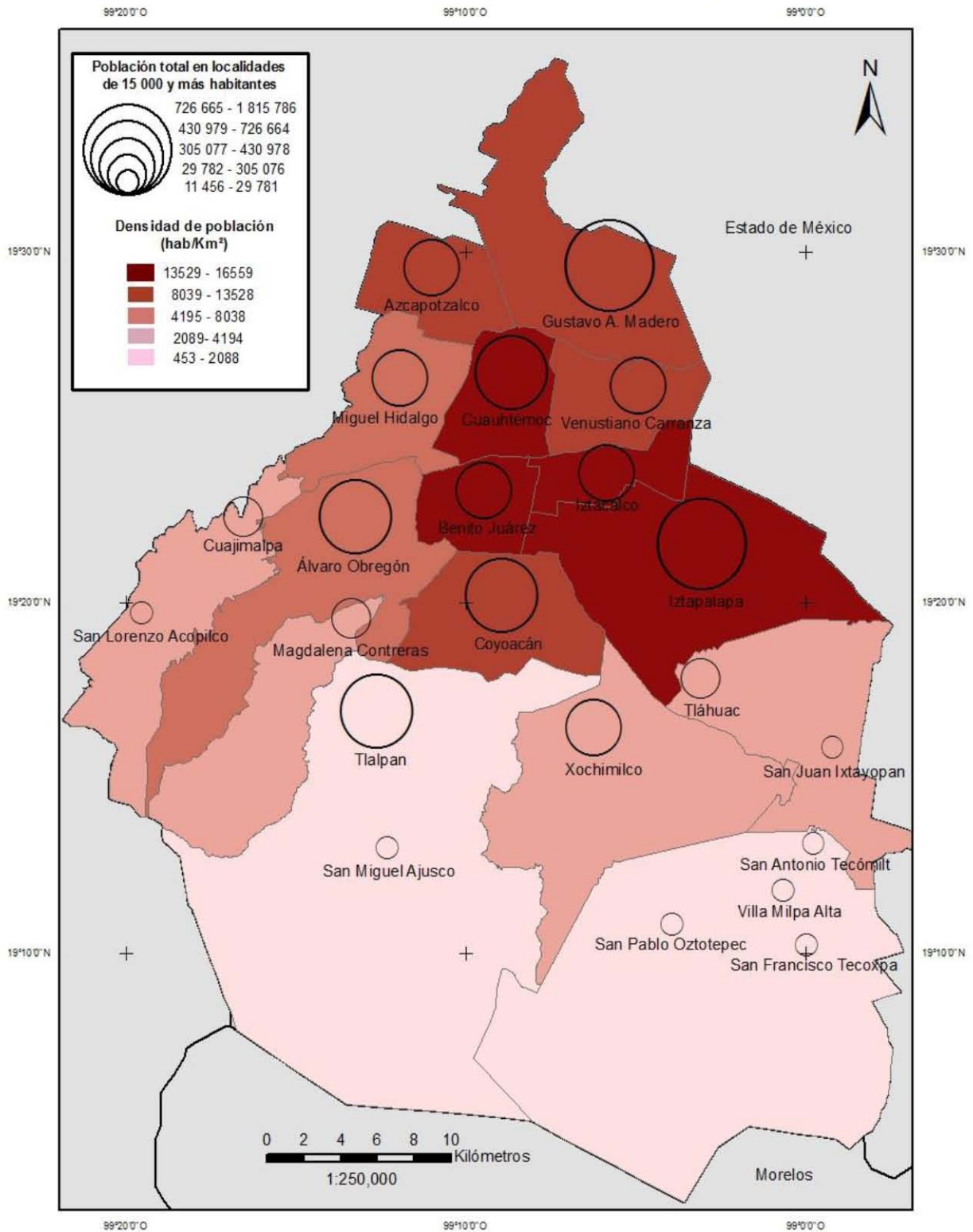
### Composición y evolución 2.1.1

La proporción de hombres y mujeres en la entidad es equilibrada; sin embargo, la estructura demográfica por rangos de edad muestra que el grueso de la población es joven; en promedio el 64.5% del total de cada delegación que tiene entre 15 y 60 años de edad que es la edad productiva. Por otra parte, el 78% del total de la población, vive en localidades urbanas y el 22% restante en rurales (*ibíd.*).

*La tasa de crecimiento medio anual de la población mide los cambios cuantitativos que experimenta la población a causa de tres fenómenos demográficos fundamentales: Fecundidad, mortalidad y migración; estima el aumento o disminución de la población en un periodo determinado y se expresa como porcentaje de la población del año inicial* (Palacio Prieto, 2004). En este sentido, las delegaciones que conforman al Distrito Federal han presentado valores contrastantes; mientras las delegaciones históricamente industriales o concentradoras de población como Azcapotzalco, Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza, Iztacalco y Coyoacán experimentan un descenso de -0.7 a -0.3. Mostrando un estancamiento, aparecen con déficit de -0.31 a un exiguo crecimiento del 0.30% Cuauhtémoc e Iztapalapa. Con un leve crecimiento del 0.31 al 0.57% se encuentran Álvaro Obregón y Miguel Hidalgo. Experimentando un notable crecimiento que va del 0.58 al 1.16 aparecen delegaciones antes alejadas del histórico núcleo central de población de la entidad como Magdalena Contreras, Tlalpan y Xochimilco; Cabe mencionar la excepción que hace Benito Juárez, la cual se presente por la gran oferta inmobiliaria y gran calidad en sus servicios urbanos que han propiciado el aumento en su población. Finalmente, con los valores más elevados aparecen tres delegaciones históricamente rurales pero que hoy sus valores de crecimiento van del 1.17 al 3%. Dichas unidades son: Milpa Alta, Tláhuac y Cuajimalpa la cual ha crecido mucho debido a la creciente urbanización y por consiguiente llegada de nuevos individuos a vivir y laborar en la zona de Santa Fe (véase mapa 2.1).



# Mapa 2.2 Distrito Federal. Distribución y densidad de la población, 2010



Elaborado con base en INEG 2010 e INEG 2011.



### 2.1.2 Distribución y densidad de la población

El mapa 2.2 nos muestra el tamaño de la población en cada una de las localidades que se designan urbanas de acuerdo al criterio de Unikel (1980). Asimismo, se representa la densidad población de las delegaciones. Las que presentan mayor densidad son delegaciones de la zona centro y oriente; en contraste, algunas delegaciones del sur muestran menos habitantes por km<sup>2</sup>. Las delegaciones más densamente pobladas son: Iztapalapa, Iztacalco, Cuauhtémoc y Benito Juárez que reúnen al 35.2% de la población total. Otro grupo conformado por delegaciones de poco menor pero significativo valor de habitantes por km<sup>2</sup>, lo conforman Gustavo A. Madero, Azcapotzalco, Coyoacán y Venustiano Carranza con el 30% del total de la población. Prosiguen dos delegaciones ubicadas al poniente como son Miguel Hidalgo y Álvaro Obregón con el 12.4%. El penúltimo grupo, lo conforman delegaciones y localidades como Cuajimalpa (dentro de esta, la comunidad de San Lorenzo Acopilco), Magdalena Contreras, Xochimilco y Tláhuac (con la localidad de San Juan Ixtayopan en su interior) con 13.6% de la población total. El último grupo de delegaciones y localidades en su interior lo constituyen Tlalpan (con la localidad de San Miguel Ajusco en su interior) y la delegación Milpa Alta (con las localidades de San Antonio Tecómitl, Villa Milpa Alta, San Pablo Oztotepec y San Francisco Tecoxpa) con el 8.8%. La delegación más poblada que es Iztapalapa, concentra el 20.5% de la población total; El porcentaje que vive en localidades de más de 15 000 habitantes es de 98.8% (*íbid*).

La distribución de la población en la entidad tiende a ser homogénea; únicamente hacia el sur y sur poniente de la entidad se vuelve heterogénea, sin embargo como se ha observado en el mapa 2.1, la tendencia de crecimiento en dichas unidades territoriales está aumentando.



## 2.2 Migración

*El conocimiento de los flujos migratorios constituye un insumo básico para la formulación de políticas públicas en materia de desarrollo regional y ordenamiento territorial* (INEGI, 2005). El perfil sociodemográfico del Distrito Federal indica que para el periodo entre 2000 y 2010, el Distrito Federal reportó que 29.3% de su población residía en otro estado o país; además esta entidad se consolidó como el principal expulsor de población a nivel local ya que uno de cada cuatro emigrantes, uno nació allí. En el año 2000 de expulsar al 25.9% aumento en 2010 al 26.4% lo cual se traduce en 5.2 millones de emigrados; en contraste llegaron a vivir a la entidad 2.4 millones de personas siendo la segunda mayor entidad receptora de migrantes. El saldo neto migratorio, refiere a la diferencia en el intercambio de población entre las entidades administrativas; en el Distrito Federal resultó negativo (-19.1%), lo cual se traduce en la salida de aproximadamente 2.8 millones de personas y en el que el porcentaje de población emigrante supera al inmigrante.

Sí bien en México la migración forzada por motivos religiosos no ha tenido huella significativa a lo largo de su historia, en la movilidad territorial de sus habitantes sí existen elementos para comprender la movilidad religiosa hacía otras opciones diferentes del catolicismo romano. El principal patrón reconocido por Odgers y Rivera (2011) a nivel doméstico es el cambio religioso situado en los migrantes campesinos que llegan a las periferias de las ciudades; pero el cambio religioso significativo, es el que experimentan los migrantes que retornan de Estados Unidos a las diferentes entidades de México.

De las treinta y dos entidades federativas en 2010 el Distrito Federal ocupa el lugar 8 en cuanto a individuos que deciden emigrar a los Estados Unidos; A nivel local, como primer expulsor de emigrantes, los destinos principales de sus inmigrantes fueron principalmente el vecino Estado de México 66.4%, Querétaro 3.1%, Hidalgo 2.9% y el resto se distribuyó entre las demás entidades. Las principales entidades de procedencia de inmigrantes son principalmente del mismo vecino Estado de



México 20.3%, Puebla 12%, Veracruz 9.5%; el resto se distribuye entre las demás entidades y el extranjero. Las personas tienen distintos motivos para migrar siendo el principal, mejorar sus condiciones de vida. En cuanto al Distrito Federal si bien tiene bajos índices de pobreza extrema -2.2%-, la población en situación de pobreza es mayor ya que representa al 28.5% de la población de la entidad (CONEVAL, 2012); sin embargo, la oferta inmobiliaria más barata en los municipios conurbados del Estado de México ha sido el principal motivo para alentar la migración de las personas y familias. A continuación, nivel focalizado se muestra por unidad territorial el fenómeno en el cuadro 2.2:

**Cuadro 2.2 Distribución porcentual de la población de 5 años y más años residente, según condición migratoria a nivel delegacional, 2000-2010.**

Área geográfica	Total	2000				Total	2010			
		No migrante	Migrante estatal	Migrante internacional	No especificado		No migrante	Migrante estatal	Migrante internacional	No especificado
Álvaro Obregón	100	95.2	4.0	0.3	0.5	100	96.0	2.4	0.2	1.1
Azcapotzalco	100	94.6	5.1	0.1	0.2	100	96.3	2.9	0.1	0.6
Benito Juárez	100	92.0	6.8	0.9	0.3	100	91.8	5.6	1.1	1.1
Coyoacán	100	94.4	4.5	0.5	0.5	100	95.9	2.9	0.3	0.6
Cuajimalpa de Morelos	100	92.4	6.4	0.8	0.4	100	94.1	4.0	0.6	0.9
Cuauhtémoc	100	92.6	5.9	0.9	0.6	100	92.4	4.7	0.8	1.8
Gustavo A. Madero	100	94.8	4.8	0.2	0.2	100	96.1	3.0	0.1	0.6
Iztacalco	100	95.6	3.9	0.1	0.4	100	96.8	2.1	0.1	0.9
Iztapalapa	100	94.8	4.7	0.1	0.3	100	96.9	2.3	0.0	0.5
La Magdalena Contreras	100	95.8	3.6	0.3	0.3	100	96.7	1.9	0.2	1.0
Miguel Hidalgo	100	90.5	8.0	1.1	0.4	100	90.9	6.7	1.4	0.6
Milpa Alta	100	97.0	2.7	0.0	0.2	100	97.6	1.6	0.0	0.7
Tláhuac	100	94.8	4.7	0.1	0.4	100	96.9	2.2	0.0	0.6
Tlalpan	100	94.3	5.1	0.3	0.3	100	95.9	2.9	0.2	0.7
Venustiano Carranza	100	95.6	4.0	0.1	0.3	100	96.5	2.7	0.1	0.6
Xochimilco	100	95.7	3.8	0.2	0.3	100	97.0	2.1	0.1	0.6
<b>Distrito Federal</b>	<b>100</b>	<b>94.5</b>	<b>4.9</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>100</b>	<b>95.8</b>	<b>3.0</b>	<b>0.3</b>	<b>0.7</b>

\*La población no migrante está constituida por aquella que declaró residir diez años antes en la entidad, mientras que la migrante estatal e internacional por la que informó residir en otra entidad o país, respectivamente.

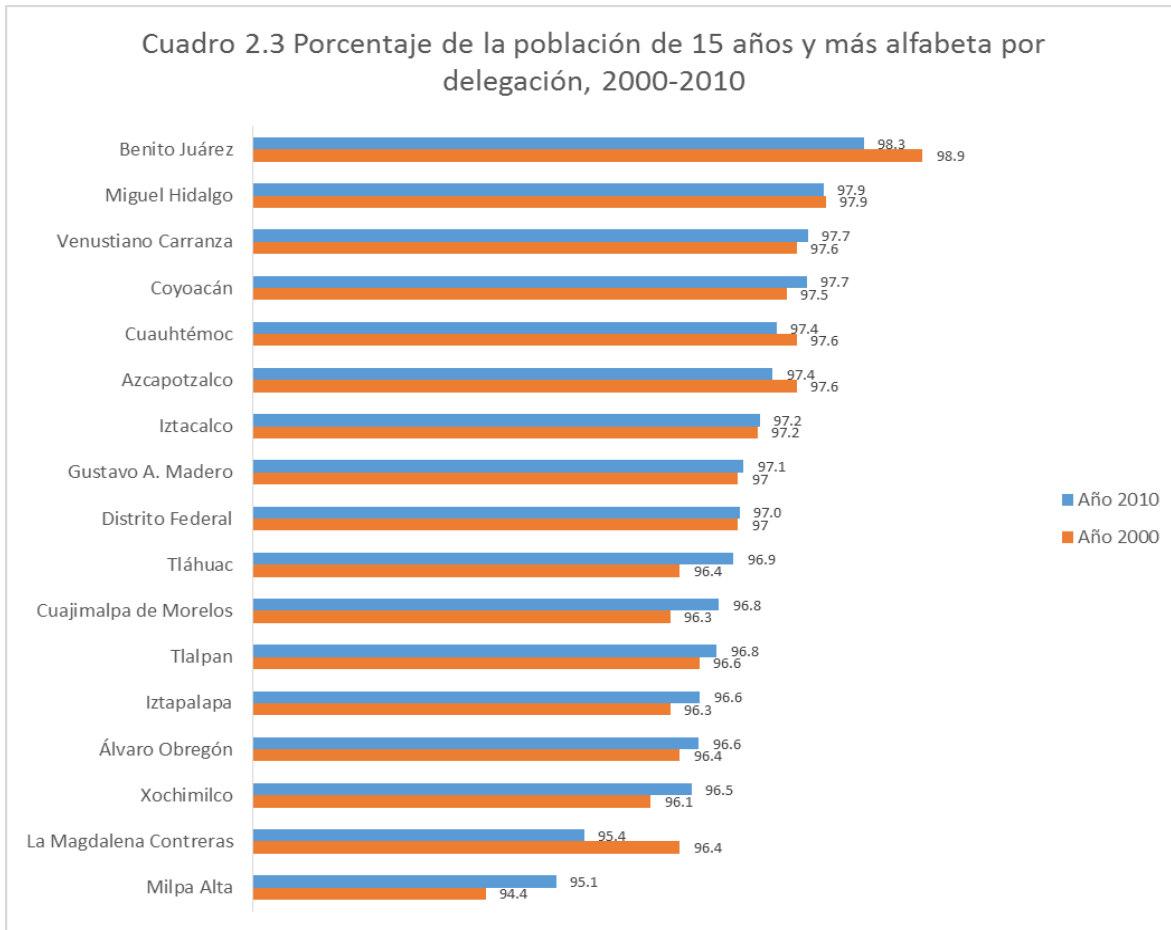
\*Fuente: INEG. XII Censo General de Población y Vivienda 2000, XIII Censo General de Población y Vivienda 2010.



Puede apreciarse con claridad que todas las delegaciones muestran una disminución de su porcentaje de inmigración reciente. Sin embargo hay que hacer notar el papel de Miguel Hidalgo y Benito Juárez en cuanto a la recepción de migración estatal e internacional durante la década. Es posible que el flujo de inmigrantes de ambas demarcaciones, sean en su mayoría habitantes de estratos socioeconómicos elevados, un aspecto que puede confirmar lo anterior se vincula con el costo elevado de las viviendas de recién construcción en tales demarcaciones, cuyo precio supera el de edificaciones con las mismas características en los nuevos desarrollos inmobiliarios en municipios conurbados del Distrito Federal.

### **Educación 2.3**

La educación es el principal instrumento que permite a las personas desarrollar habilidades para su vida, dotándolos de conocimientos y herramientas para ser individuos socialmente racionales y productivos. Permite al individuo participar competitivamente en un entorno laboral cada vez más diverso, globalizado y de esta forma, permitirle obtener mejores beneficios intelectuales y para su subsistencia además de generar riqueza para la economía local. Igualmente, uno de sus fines es desterrar prejuicios y racionalizar al individuo ante su mundo cotidiano. De acuerdo a nuestro marco teórico, según Requena (2008), mientras exista un mayor educativo, la tendencia al cambio religioso, pertinentemente hacía la secularización de los individuos. A continuación en el cuadro 2.3 se muestra un panorama de la población de 15 años y más por unidad territorial en condición de alfabetismo (que sabe leer y escribir).



\*Elaborado con base en: INEG XII Censo General de Población y Vivienda 2000, XIII Censo General de Población y Vivienda 2010.

Actualmente, el número de alfabetos por delegación oscila entre el 95.1 y el 98.3% superando a la media nacional que es del 91.5% (INEGI, *ibíd.*) Al año 2010, el mayor número de habitantes que sabe leer y escribir se encuentra en las delegaciones centrales o contiguas a estas (Benito Juárez 98.3%, Miguel Hidalgo 97.9%, Venustiano Carranza 97.7% y Coyoacán con idéntico número). La entidad, en promedio registró un 97%. Los altos valores de alfabetismo, son resultado de la amplia infraestructura educativa debido a que las delegaciones centrales históricamente han sido centro político, económico y cultural de la entidad. En contraste, las unidades territoriales periféricas y de tradición rural, registran valores que sí bien superan la media nacional son inferiores a las demarcaciones centrales





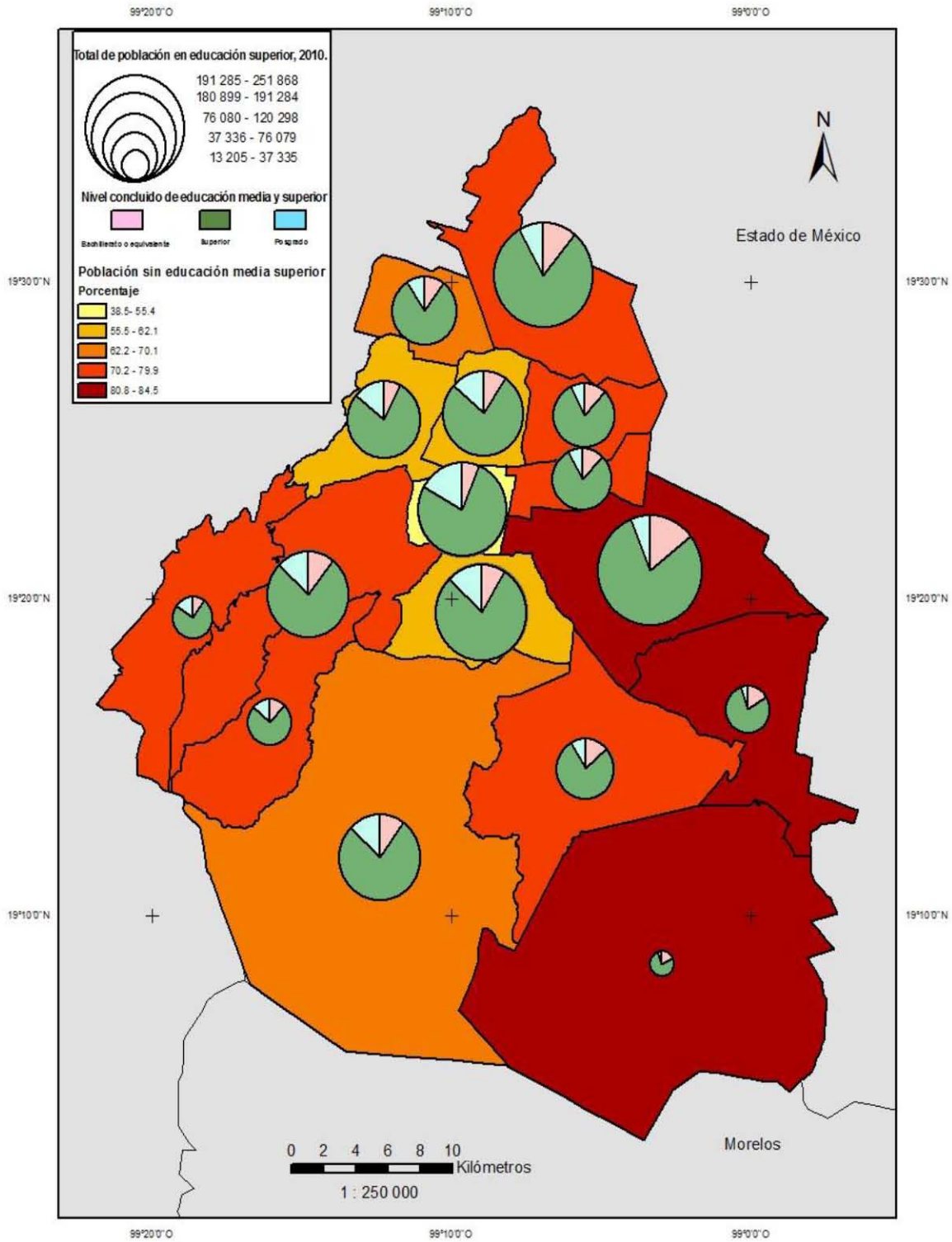
presentándose un marcado regionalismo entre las delegaciones centrales en contraste con las delegaciones periféricas y de tradición rural dentro de la entidad.

En comparación al año 2000, casi todas las delegaciones trataron de subsanar el déficit de analfabetismo, sin embargo en algunos casos hubo retrocesos como en Benito Juárez, Cuauhtémoc, Azcapotzalco o el más notable, Magdalena Contreras. Dichos cambios pueden explicarse por emigración de algunos de sus habitantes que sí saben leer y escribir y a que cayeron en la categoría censal de “no especificado”.

El Distrito Federal es la entidad con mayor porcentaje de población de 18 y más años de edad con estudios superiores en el país. A continuación en el mapa 2.3 se muestran los resultados por unidad territorial del nivel de escolaridad superior al año 2010. En él, puede encontrarse que las delegaciones con menor rezago en educación media superior es primeramente Benito Juárez; posteriormente le seguirán Cuauhtémoc, Coyoacán y Miguel Hidalgo. Por el contraste, hacía el oriente la triada que forman Iztapalapa, Tláhuac y Milpa Alta presentan valores altos de rezago en este apartado. En lo que respecta a la educación superior, Sí bien los valores de población que tiene estudios superiores se concentra en las delegaciones más pobladas como Gustavo A. Madero e Iztapalapa sus valores pueden engañar ya que su elevada cantidad de población engañan y puede corroborarse con las cifras de población sin educación media superior. Contraste muy distinto a otras delegaciones centrales donde los valores poblacionales de rezago son menores y por ende, hay mayor preparación intelectual en la población de estas unidades territoriales.



### Mapa 2.3 Distrito Federal. Población de 15 años y más con educación media superior y superior, 2010.



Elaborado con base en INEG 2010 e INEGI 2011.



Entre otros datos a resaltar que corroboran la afirmación anterior, se hace notar que las demarcaciones de Benito Juárez (10.2%), Miguel Hidalgo (6.2%), Coyoacán (5.3%) y Cuauhtémoc (5%) presentan los valores más altos donde su población cuentan con alguna especialidad posterior –posgrado- a su educación universitaria.

## **2.4 Pueblos Indígenas**

La presencia pluriétnica y multicultural de este país, así como de una entidad tan diversamente poblada como el Distrito Federal, tiene en los pueblos indígenas uno de sus principales componentes. Como ya antes se mencionó, la entidad es una amplia receptora de migrantes locales entre los cuales se encuentran miembros de los diversos grupos indígenas del país donde de acuerdo a datos censales, de las 70 lenguas que se hablan el país, en la entidad tienen presencia y se hablan 59 de ellas (INEGI, 2011). Igualmente, de acuerdo a la lengua podemos aproximarnos al estado originario del migrante.

Cabe mencionar que para ubicar a una persona dentro de cualquier grupo indígena dentro del censo en México, el criterio predominante es el lingüístico; en menor medida, el entrevistado responde a la autodescripción. Dentro del campo religioso y para los fines de esta investigación, el campo étnico es uno de los principales factores para entender el campo religioso no sólo en el D.F. sino en todo el país ya que un sector de la población susceptible al pluralismo en materia religiosa es precisamente, el de los pueblos indígenas, que dicho sea de paso, rompe con el estereotipo de grupo social conservador e inmutable a los cambios sociales. Primeramente, se visualizará a los hablantes de los principales grupos presentes en la entidad con el gráfico 2.4 y 2.5 y con el mapa 2.4, su presencia territorial en las delegaciones políticas.



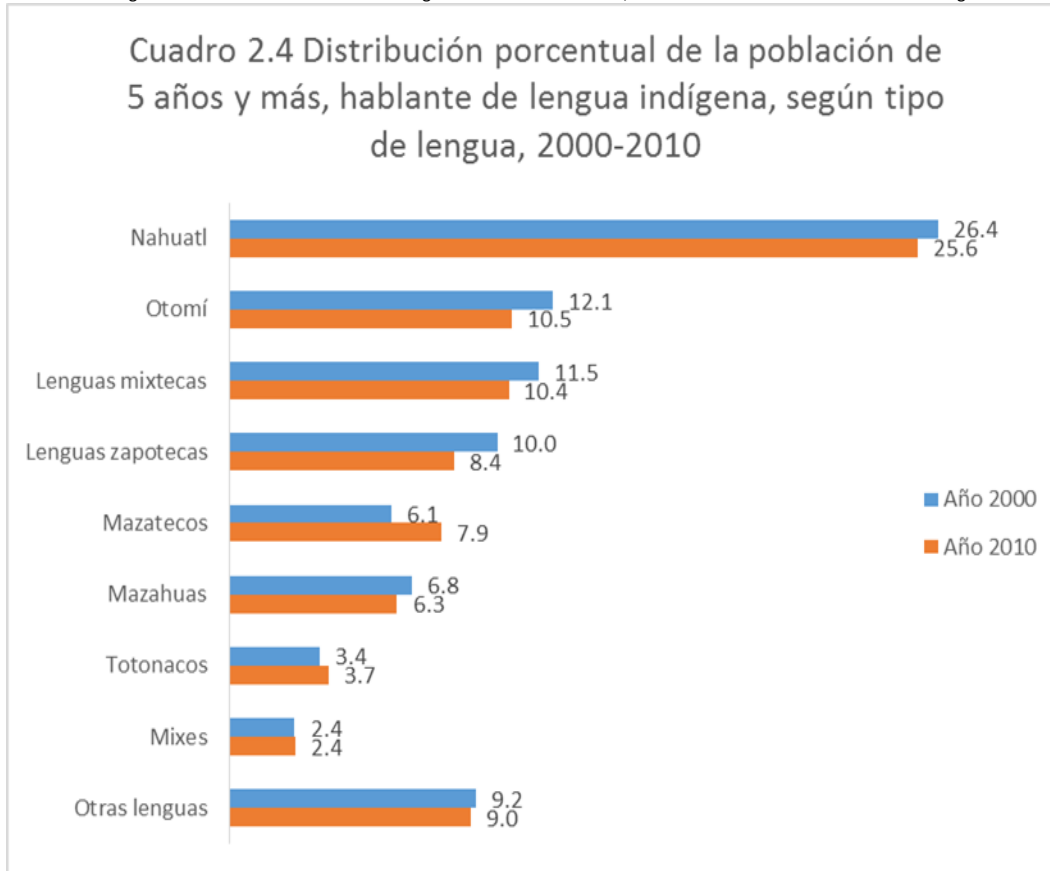
En el Distrito Federal, casi la totalidad de los que hablan alguna lengua indígena, también habla español; Esto puede explicarse por la necesidad de los hablantes de comunicarse en un entorno diverso ya que la mayoría son inmigrantes; y deben hablar español para integrarse económica y socialmente para sobrevivir en el núcleo urbano. A continuación en el cuadro 2.4 se muestra la situación:

**Distribución porcentual de población de 5 años y más hablante de lengua indígena, según condición de habla española 2000-2010.**

Condición de habla española	2000		2010	
	Absoluto	Porcentaje	Absoluto	Porcentaje
<b>Distrito Federal</b>	<b>141,712</b>	<b>100</b>	<b>118,426</b>	<b>100</b>
Habla español	137,621	97.1	113,181	95.6
No habla español	713	0.5	401	0.3
No especificado	3,376	2.4	4,842	4.1

Elaboración propia con base en INEG 2005 e INEG 2011.

En la actualidad, el Distrito Federal ocupa el tercer lugar en cuanto al porcentaje de hablantes de lengua indígena que también hablan español. Esto significa que del total -118 426-, 113 181 son bilingües (95.6%). En contraste, en el año 2000 este valor solía ser del 97.1%. Para el caso de las personas que no hablan español, representa un porcentaje muy pequeño -0.3%- y en su mayoría son personas sin ningún nivel de instrucción y son personas que superan los 50 años, por lo cual, se entiende que no pudieron asistir al escuela o interactuar con personas que hablaran español (INEGI, 2011).

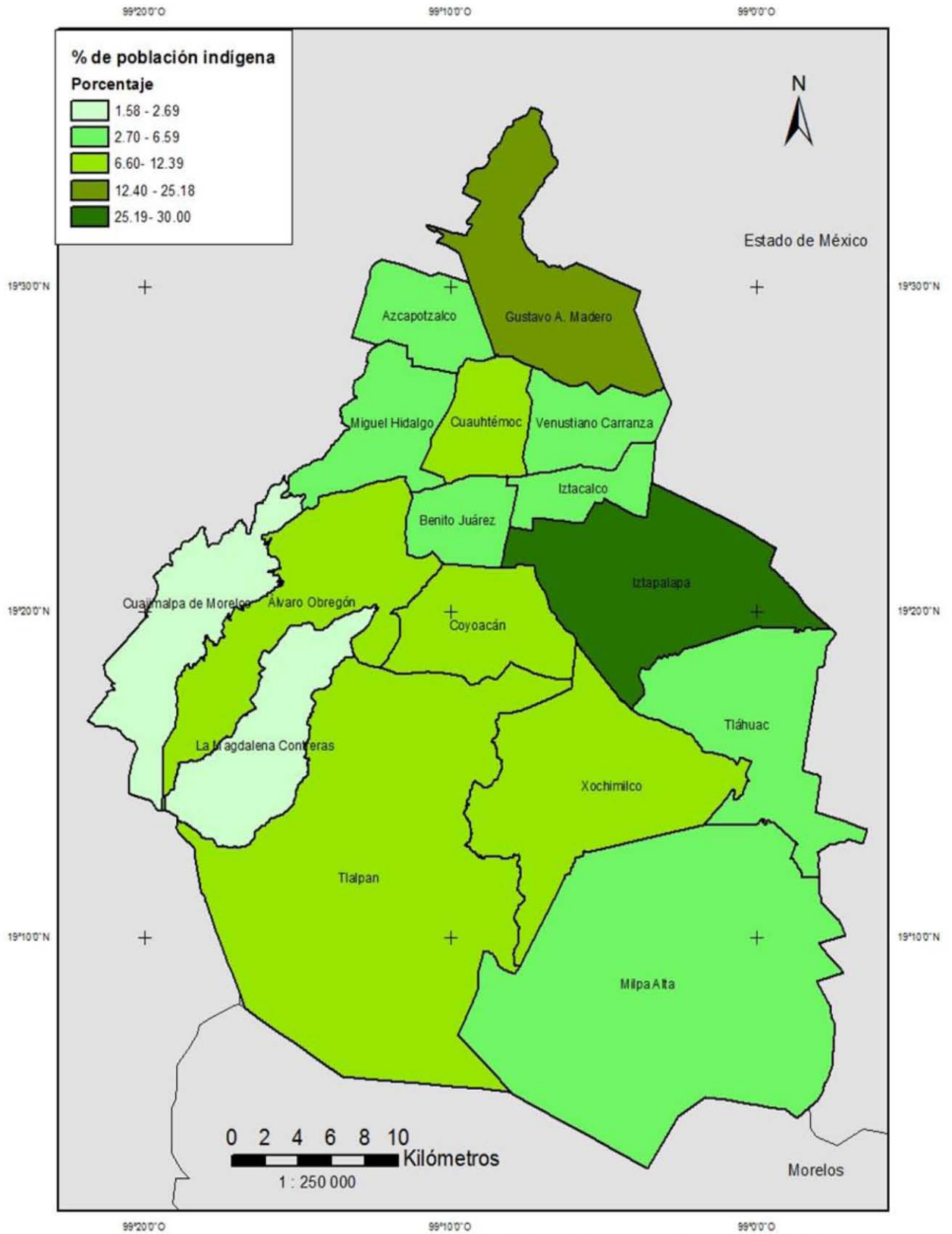


Elaboración propia con base en INEGI 2005 e INEGI 2011

En el cuadro 2.4 se muestran las tendencias en el Distrito Federal durante el decenio 2000-2010. Puede apreciarse de primera mano a los grupos más representativos de lenguas indígenas presentes en la entidad; El Náhuatl es la opción preponderante. Dicha lengua tiene una zona de influencia muy amplia y no puede encasillarse a una región particular. Seguida de las lenguas mixtecas y zapotecas originarias de Oaxaca principalmente y menor medida de Puebla y Guerrero. Posteriormente, los mazatecos originarios principalmente del norte de Oaxaca y sur de Veracruz es notable el ascenso de 1.8% que experimentaron en la entidad ya que es el único grupo indígena que experimenta un aumento. Continúan con presencia en la entidad, los Mazahuas originarios principalmente del occidente del Estado de México, seguidos de los Totonacos del centro-norte de Veracruz y los Mixes también de Oaxaca. Finalmente, aglomeradas otras diversas lenguas presentes en la entidad disminuyeron su presencia en menor medida (-0.2%.)



### Mapa 24 Distrito Federal. Porcentaje de población de 5 años y más hablante de lengua indígena por delegación, 2010.



Elaboración propia con base en INEG 2011



De acuerdo al mapa 2.4, la delegación con mayor presencia de miembros que aceptaron pertenecer a un grupo indígena, fue Iztapalapa con el 25.2% del total de la entidad; el principal dialecto hablado es el Náhuatl, seguido de las lenguas mixtecas, el Mazateco y el Otomí. En segundo lugar tenemos a la delegación Gustavo A. Madero con el 12.4%. En dicha unidad territorial igualmente predomina el habla del Náhuatl, el Otomí y las lenguas zapotecas. Posteriormente se identifica un grupo de unidades territoriales como son Tlalpan (8%), Álvaro Obregón (7.2%), Xochimilco (7.1%), Coyoacán (6.7%) y Cuauhtémoc (6.6%) donde igual predomina el Náhuatl; un escalón abajo e intercalándose el segundo puesto predominan dependiendo la unidad territorial principalmente el Otomí y las lenguas mixtecas y zapotecas. En la siguiente categoría se engloba a las unidades territoriales de Venustiano Carranza (4%), Iztacalco (3.6%), Benito Juárez (3.4%), Miguel Hidalgo (3.3%), Tláhuac (3.3), Azcapotzalco (2.7%) y Milpa Alta (2.7%) donde igualmente el Náhuatl es la principal lengua hablada; en menor medida, el Otomí, las lenguas mixtecas y zapotecas y el Mazateco. Finalmente, las últimas dos delegaciones políticas donde no hay tanta población indígena son la Magdalena Contreras (2%) y Cuajimalpa (1.6%); igualmente, el Náhuatl es la primera opción. Las otras opciones ya mencionadas, se presentan en porcentajes muy reducidos en esas demarcaciones.

## **2.5 Características económicas**

Una de las herramientas para reconocer la manifestación territorial del cambio religioso concierne a las características económicas de la población residente en el área bajo estudio. A continuación se presenta un panorama de la población económicamente activa de 12 años y más, ocupada y no ocupada. Así como también, del índice de ingreso en el hogar a nivel delegacional para conocer mejor el rostro del cambio religioso en función de algunas características económicas.



La población económicamente activa representa a las personas de 12 y más años que realiza algún tipo de actividad económica –remunerada o no-, así como también a personas que desempeñaban alguna actividad y hoy se encuentran desocupadas. La población no económicamente activa, se compone principalmente de las personas que son estudiantes, se dedican a los quehaceres del hogar, son jubilados y que practican actividades no económicas. Durante el decenio comprendido entre 2000 y 2010, en el Distrito Federal, la población económicamente activa se comportó de la siguiente manera:

**Cuadro 2.5 Distrito Federal. Población económicamente activa (ocupada y no ocupada) y no activa.**

Población de 12 años y más	Total	
	2000	2010
Económicamente activa	54.6	56.8
Ocupada	98.3	95.2
No ocupada	1.7	4.8
No económicamente activa	45.1	42.4
No especificado	0.4	0.8

Elaboración propia con base en INEG 2001 e INEG 2011

En 2010, de cada 100 personas mayores de 12 años en el Distrito Federal, 57 desempeñan alguna actividad económica; de cada 100 de estas, 95 tiene alguna ocupación. Sin desempeñar alguna actividad económica hay 45. En contraste con el año 2000 el panorama es que aumentó la población económicamente activa, sin embargo, había más población ocupada (98.3%) y menos no ocupados (1.7%) lo que nos indica que al 2010 el desempleo se incrementó.

Para el año 2010 a nivel territorial, dichos indicadores se comportan de la siguiente manera:



**Cuadro 2.6 Distrito Federal. % de población económicamente activa, 2000-2010**

	2000	2010
Benito Juárez	58.9	62.7
Cuauhtémoc	57.5	62.1
Miguel Hidalgo	56.5	61.1
Cuajimalpa de Morelos	55.6	58.7
Álvaro Obregón	55.3	58.3
Tlalpan	55.5	57.0
Venustiano Carranza	53.8	56.7
La Magdalena Contreras	55.5	56.5
Coyoacán	55.8	56.4
Iztacalco	54.5	56.0
Xochimilco	53.5	55.4
Iztapalapa	53.8	55.3
Azcapotzalco	53.5	55.0
Gustavo A. Madero	52.5	54.5
Tláhuac	52.1	54.0
Milpa Alta	51.6	53.9

Elaboración propia con base en INEG 2001 e INEG 2011

La población concentrada en las delegaciones centrales –Benito Juárez, Cuauhtémoc- y ubicadas al poniente de la entidad –Miguel Hidalgo, Cuajimalpa y Álvaro Obregón- son las que presentaron mayores porcentajes de población ocupada (58-63%). En 10 años todas las unidades territoriales presentaron aumentos en promedio del 2%, con sutiles valores excepcionales de hasta 4.6% presentado en Cuauhtémoc. Los últimos peldaños los ocupan delegaciones del sur con vocación rural como Milpa Alta y Tláhuac y del norte con antigua vocación industrial como Gustavo A. Madero y Azcapotzalco (52-55%).

No obstante, llevando a un análisis más profundo los resultados anteriores, el panorama positivo de aumento en la población ocupada dentro de las unidades territoriales, cambia al visualizarse el cuadro 2.7:

**Cuadro 2.7 Distrito Federal. % de población ocupada y desocupada por delegación, 2000-2010**

	2000		2010	
	Ocupada	Desocupada	Ocupada	Desocupada
Cuajimalpa de Morelos	98.6	1.4	96.3	3.7
Miguel Hidalgo	98.7	1.3	96.2	3.8
Benito Juárez	98.4	1.6	96.0	4.0
Milpa Alta	98.6	1.4	95.9	4.1
Cuauhtémoc	98.4	1.6	95.7	4.3
Tláhuac	98.5	1.5	95.6	4.4
Álvaro Obregón	98.3	1.7	95.6	4.4
La Magdalena Contreras	98.3	1.7	95.4	4.6
Tlalpan	98.4	1.6	95.3	4.7
Xochimilco	98.5	1.5	95.2	4.8
Iztacalco	98.3	1.7	95.0	5.0
Venustiano Carranza	98.3	1.7	94.9	5.1
Iztapalapa	98.4	1.6	94.9	5.1
Coyoacán	98.1	1.9	94.8	5.2
Azcapotzalco	98.2	1.8	94.6	5.4
Gustavo A. Madero	98.2	1.8	94.6	5.4

Elaboración propia con base en INEG 2001 e INEG 2011

Dentro de la población económicamente activa, hay que considerar a los porcentajes de ocupados y no ocupados. Para el periodo bajo estudio si bien aumentó el indicador primeramente mencionado, al escudriñarlo se observa que en el año 2000 si bien había menos individuos económicamente activos, estos estaban mayormente ocupados y el indicador presentaba una homogeneidad del 98%. En contraste, para el año 2010 la población ocupada disminuyó hasta indicadores del 94%; desde -2 hasta -4% en algunos casos. En el panorama territorial los indicadores presentan variaciones. Cuajimalpa, Miguel Hidalgo y Benito Juárez igual se ubican en las primeras posiciones. Sorprende la presencia de Milpa Alta y Tláhuac cerca de los primeros lugares que si bien son de los últimos lugares en población económicamente activa, su valor de población ocupada no es bajo para la entidad. Finalmente, Gustavo A. Madero y Azcapotzalco igual se ubican al fondo



de la clasificación con los valores más altos de desocupados con el 1.8% en 2000 y en 2010 con el notable aumento a 5.4%.

El último indicador referente, es la población no económicamente activa (véase cuadro 2.8). Dicho indicador aglutina a la población estudiantil, personas dedicadas a los quehaceres del hogar, jubilados y pensionados, personas limitadas física o mentalmente y dedicadas a actividades sin remuneración.

**Cuadro 2.8 Distrito Federal. % de población no económicamente activa por delegación, 2000-2010**

	2000	2010
Tláhuac	47.5	45.7
Milpa Alta	48.1	45.6
Azcapotzalco	46.3	44.5
Gustavo A. Madero	47.3	44.4
Iztapalapa	45.8	43.7
Iztacalco	45.1	43.4
Xochimilco	46.1	43.3
Coyoacán	43.7	43.0
Venustiano Carranza	45.8	42.8
La Magdalena Contreras	44.2	42.6
Tlalpan	44.2	42.4
Álvaro Obregón	44.2	40.9
Cuajimalpa de Morelos	44.1	40.7
Miguel Hidalgo	43.1	38.4
Cuauhtémoc	42.0	37.0
Benito Juárez	40.8	36.4

Elaboración propia con base en INEG 2001 e INEG 2011

A nivel territorial no hay mucha diferencia porcentual no obstante, en la década bajo estudio las delegaciones del suroriente de la entidad como Tláhuac y Milpa Alta han concentrado los valores más altos de población no económicamente activa; si bien han disminuido para 2010, cabe recordar que el porcentaje de desocupados en dicho año es mayor a la población que se encuentra ocupada (véase cuadro 2.7). Las unidades territoriales cuyos valores son los menores en este indicador son las delegaciones centrales Benito Juárez, Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo; dichas



unidades territoriales cabe mencionar, presentan los valores más altos de calidad de vida de la entidad.

El ingreso es un indicador básico en el nivel de bienestar que refleja los ingresos promedio en el hogar, percibidos por el jefe de familia, cónyuge e hijos, sí estos ya son económicamente activos. A continuación, en el cuadro 2.9 se presenta el nivel de ingreso por delegación en su población residente que permitirá observar el panorama de los ingresos a nivel territorial.

**Cuadro 2.9 Distrito Federal. % de población que recibe 1, de 1 a 2 y más de 2 salarios mínimos. 2000-2010.**

un salario mínimo	2000		2010		de uno a dos salarios mínimos	2000		2010		más de 2 salarios mínimos	2000		2010	
Milpa Alta	15.4	23.6	Milpa Alta	36.0	28.8	Benito Juárez	70.9	71.7						
Tláhuac	9.8	11.9	Iztapalapa	37.8	26.5	Miguel Hidalgo	57.6	71.0						
Xochimilco	10.6	9.9	Tláhuac	37.1	26.4	Iztacalco	52.1	66.3						
Iztapalapa	10.2	9.6	Gustavo A. Madero	33.1	24.8	Tlalpan	52.6	65.2						
Venustiano Carranza	8.6	9.3	Xochimilco	32.8	22.9	Coyoacán	59.6	62.2						
Cuajimalpa de Morelos	6.6	8.9	Iztacalco	32.4	20.9	Cuauhtémoc	55.8	60.3						
Cuauhtémoc	8.2	8.7	Venustiano Carranza	31.8	19.3	Álvaro Obregón	49.5	60.1						
Benito Juárez	5.1	8.1	La Magdalena Contreras	36.0	19.0	Gustavo A. Madero	49.9	59.8						
La Magdalena Contreras	8.8	8.0	Tlalpan	30.4	18.4	Cuajimalpa de Morelos	48.0	58.9						
Tlalpan	8.1	7.2	Azcapotzalco	29.7	18.4	Iztapalapa	43.8	57.6						
Gustavo A. Madero	9	7.0	Álvaro Obregón	33.9	17.9	Azcapotzalco	55.5	57.3						
Miguel Hidalgo	5.7	6.2	Cuauhtémoc	28.3	17.3	Xochimilco	45.7	57.0						
Azcapotzalco	7.3	6.0	Cuajimalpa de Morelos	35.8	15.3	Venustiano Carranza	51.9	55.7						
Álvaro Obregón	7.2	5.7	Coyoacán	24.9	14.8	Tláhuac	44.3	54.0						
Coyoacán	6.6	5.4	Miguel Hidalgo	27.1	14.4	La Magdalena Contreras	47.2	52.5						
Iztacalco	8.5	5.2	Benito Juárez	16.5	9.0	Milpa Alta	33.5	37.2						

Elaboración propia con base en INEG 2001 e INEG 2011

De acuerdo al cuadro 2.9, en el primer apartado referente al segmento de población que percibe un salario mínimo mensual, la delegación Milpa Alta es el primer lugar y le secundan vecinas unidades territoriales de la zona sur oriente de la entidad cómo son Tláhuac, Xochimilco e Iztaapalapa. Durante diez años, en Milpa Alta de hecho se incrementó en 8.2% la población que percibe la remuneración mínima mensual. De uno a dos salarios mínimos percibidos al mes igualmente la delegación Milpa Alta, Tláhuac e Iztaapalapa lideran el grupo además de Gustavo A. Madero. Es digno de mencionar, la clara tendencia de bajos ingresos en delegaciones



históricamente marginadas de las unidades territoriales del centro, sur y recientemente del poniente que concentran los niveles de ingreso más altos cómo puede apreciarse en el apartado de ingreso de más de 2 salarios mínimos donde Benito Juárez, Miguel Hidalgo, Iztacalco y Tlalpan son los líderes del apartado.

## 2.6 Religión; catolicismo romano y otras denominaciones cristianas

De acuerdo al Instituto Nacional de Geografía, a partir del año 2000 los distintos credos cristianos fueron agrupados de la siguiente manera:



Elaboración propia con base en INEG 2011



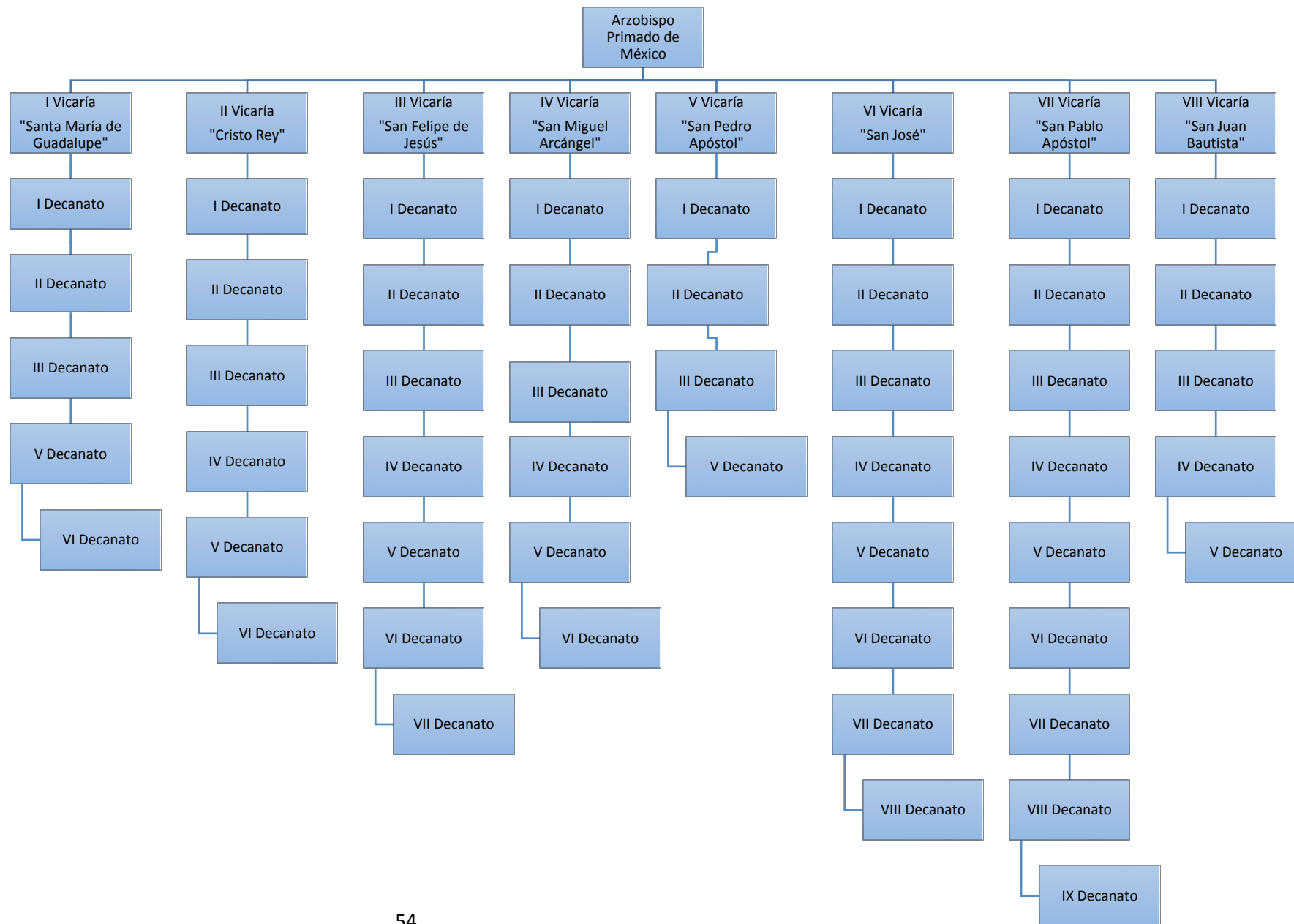
La Iglesia Católica Romana en el Distrito Federal replica el modelo piramidal de organización que le caracteriza con el Romano Pontífice a la cabeza, sólo que a menor escala y con el Arzobispo Primado de México a la cabeza que a través de la Arquidiócesis Primada de México administra pastoralmente el territorio del Distrito Federal. Su cabeza titular se sirve de obispos auxiliares para administrar las 8 vicarías en las que divide la entidad, donde a su vez, las vicarias se dividen en decanatos. A continuación, se presenta la organización territorial-administrativa de la Arquidiócesis de México en el cuadro 2.10. y su localización espacial en el mapa 2.5. Las vicarías territoriales a su vez, se dividen en unidades menores que se conocen como decanatos y por último, en parroquias. Las vicarías abarcan varias delegaciones políticas como se muestra en el cuadro 2.11:

**Cuadro 2.11 Distrito Federal. Vicarías y delegaciones políticas, 2015.**

Vicaría	Delegaciones que abarca
I "Santa María de Guadalupe"	G.A.M. Azcapotzalco, Miguel Hidalgo
II "Cristo Rey"	Miguel Hidalgo, Álvaro Obregón, Cuajimalpa, Cuauhtémoc y Benito Juárez
III "San Felipe de Jesús"	G.A.M. Venustiano Carranza, Iztacalco e Iztapalapa
IV "San Miguel Arcángel"	Cuauhtémoc, Venustiano Carranza, Benito Juárez, Iztacalco
V "San Pedro Apóstol"	Cuauhtémoc, Benito Juárez, Coyoacán e Iztapalapa
VI "San José"	Álvaro Obregón, Magdalena Contreras, Tlalpan y Coyoacán
VII "San Pablo"	Iztacalco, Iztapalapa, Benito Juárez, Coyoacán y Xochimilco
VIII "San Juan Bautista"	Tlalpan, Xochimilco, Milpa Alta, Iztapalapa y Tláhuac

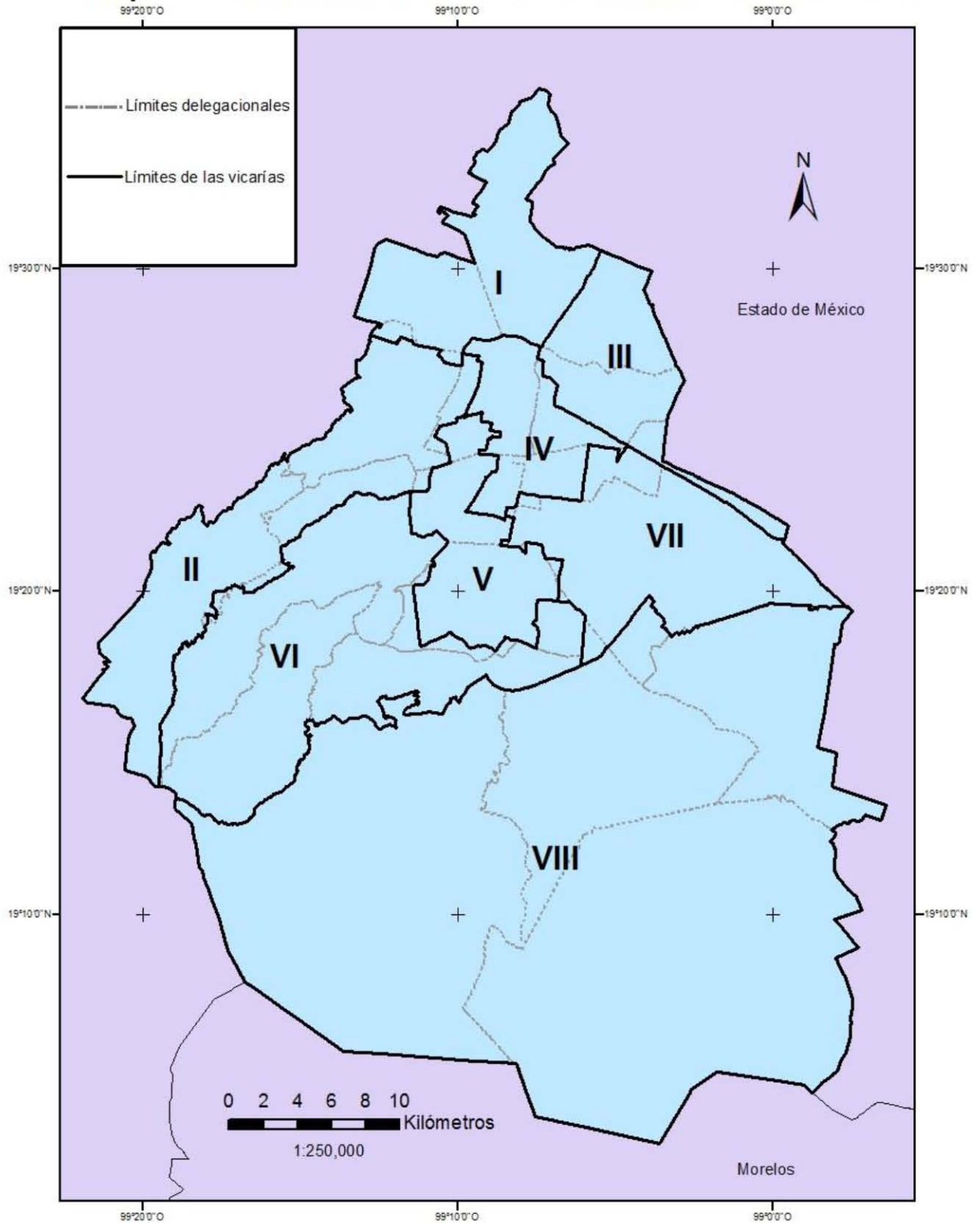
Elaboración propia con base en el mapa 2.5

# Cuadro 2.10 Organización jerárquico administrativa de la Arquidiócesis Primada de México





### Mapa 2.5 Distrito Federal. Vicarías territoriales A.P.M. 2015.



Elaboración propia con base en información proporcionada por la Arquidiócesis Primada de México





Foto 2.2 Catedral Metropolitana de la Ciudad de México. Sede oficial de la Arquidiócesis Primada de México. Fotografía: Del autor, 2016.

### **2.6.1 Iglesias Protestantes históricas y Evangélicas**

El Protestantismo abarca un abanico de iglesias particulares e instituciones de creencias cristianas escindidas de la Iglesia Católica Romana, derivadas de la llamada Reforma Protestante emprendida en el siglo XVI inicialmente por Martín Lutero y continuada por personajes como Juan Calvino y Ulrico Zwinglio. Dichas opciones religiosas discrepan de la autoridad universal del Papa así como de la teología y eclesiología romanas en países como la actual Alemania, Países Bajos, Suiza, Suecia, Dinamarca, entre otros del centro-norte de Europa. Debido a que tienen distintas concepciones se dividen en dos grupos principalmente: nacionalistas y congregacionales. Las primeras son como la Iglesia Anglicana de Inglaterra, las iglesias luteranas de Península Escandinava y Alemania o las iglesias nacionales de Escocia, Dinamarca, Países Bajos y parte de Suiza. Igualmente las iglesias metodistas o bautistas inglesas y de América del Norte sin filiación nacionalista son agrupadas acá. Las iglesias congregacionales son comunidades con particularidades que las llevaron a ser comunidades segregadas o auto segregadas de la sociedad en general. Ejemplos de esto, son los Puritanos, los



Menonitas los Amish y las congregaciones bautistas de carácter *anabaptista* (Bautizados de nuevo, con pleno conocimiento y razón de la recepción del sacramento). En México, dichas disidencias religiosas fueron introducidas gradualmente en el siglo XIX por los liberales que deseaban alejar al pueblo de la influencia y pensamiento católico romano, así como por la inmigración extranjera que tuvo lugar a finales del siglo XIX y principios del XX.

Las iglesias evangélicas y grupos pentecostales como tal, no tienen una fecha de fundación. Su origen se remonta a incisiones en grupos puritanos que se dispersarían en las colonias inglesas de América del Norte. Dichas congregaciones no tienen estructura jerárquica definida como los católicos romanos u ortodoxos y otros protestantes históricos. Basan su creencia si bien en la Trinidad, obedecen únicamente a lo plasmado en la Biblia y a su particular e individual interpretación. De la mano de predicadores y pastores van a ir extendiendo su particular mensaje por Estados Unidos, hasta entrar en escena en México durante los años 20 y 30 del siglo XX, donde penetrarían con pocos recursos y prácticamente yendo a la aventura, para desarrollar su trabajo misional entre comunidades rurales, indígenas y gradualmente, en los núcleos urbanos. Otro medio difusor serán los primeros braceros que en su regreso a México, traerían estas innovaciones religiosas para un país hegemoníamente católico romano. Estas opciones religiosas han tenido éxito entre los grupos tradicionalmente marginados antes descritos, por su atractivo proselitismo, carismatización en el culto, campañas proactivas de participación social, rehabilitación y visita de presos, mejoramiento de condiciones de vida, combate al adulterio, alcoholismo, tabaquismo en las comunidades así como el combate a usos y costumbres que en la óptica protestante son ofensivos y denigrantes. (Masferrer, 2011).

Al año 2010, este conglomerado de creencias, representará un 5.4% de la población total de la entidad. En contraste con el año 2000 donde el 3.2% estaba adscrita a estas opciones, creció un 2.2% en una década. En todo el país, al año del corte para la presente investigación, estaban registradas 7500 asociaciones religiosas



con 42,667 ministros de culto, de las cuales en el Distrito Federal estaban contabilizadas 654 asociaciones con 24,521 ministros (Martínez, 2010). Cabe mencionar que los datos antes mencionados son los registrados ante la Dirección General de Asociaciones Religiosas de SEGOB, sin embargo existen muchos grupos al margen con infraestructura y ministros de culto pero que no buscan reconocimiento gubernamental dado que no buscan o tienen la visión de no institucionalizar su culto, ni ser reconocidos como iglesia; ya que no se reconocen como tales y adoctrinan a su feligresía a decir que no tienen religión ya que “mantienen una relación viva con Cristo y que lo suyo, no es religión sino algo más allá”. Con las anteriores afirmaciones y por decisión propia para no verse perjudicado en algún aspecto de la vida diaria, muchas personas fueron encasilladas en el apartado “sin religión”.



Foto 2.3 Iglesia luterana del Buen Pastor, Lomas de Chapultepec, Miguel Hidalgo, D.F. Fotografía del autor, 2015

Foto 2.4 Templo pentecostal de La Luz del Mundo, Vallejo, Gustavo A. Madero, D.F. Fotografía del autor 2015.



## 2.6.2 Bíblicas diferentes a las evangélicas

En este apartado se encuentran muchos grupos; siendo los más conocidos y representativos los Adventistas del Séptimo Día, los Testigos de Jehová y los Mormones. Dichos cultos cristianos pero no protestantes tradicionales o evangélicos abogan en común por la restitución del cristianismo primitivo o llamado también “restauracionismo” y el “milenarismo”. Los dos primeros (Adventistas y Testigos de Jehová) No tienen estructuras cupulares definidas y *delegan su autoridad en los miembros de la misma quienes dan autoridad y responsabilidad en sus mismos miembros para el gobierno de la misma*. (<http://adventistas.com.mx/sistemaorg.jsp>, 2009).

Los Adventistas son una congregación que nace en 1863 en Michigan, Estados Unidos fundada por John Byington y secundada por William Miller, James White y Ellen Harmon White. De inspiración bautista y metodista, dicho movimiento tiene como eje principal lo plasmado en la Biblia –la famosa Sola Scriptura–, con la peculiaridad de respetar el sábado como día de descanso obligatorio además de hacer énfasis en la alimentación vegetariana, la práctica del deporte y la unión del núcleo familiar tradicional. En México tienen presencia desde 1894 –cabe mencionar que es de las opciones religiosas diferente a la católica con más presencia en el sur del país– y en el Distrito Federal desde 1899. Dicha organización posee un amplio espectro de participación social con escuelas de diversos niveles e instituciones sanitarias enfocadas en los grupos menos favorecidos. No obstante, en el país al 2010, 53% de la población vive en comunidades de menos de 2500 habitantes y sólo 20% en grandes ciudades (INEGI 2011). En el Distrito Federal en el 2000 poseían únicamente el 0.10% para el año 2010, dicho porcentaje se reduciría a 0.08%.

Los Testigos de Jehová, son una derivación de los Adventistas que los cuales se escindieron en 1870. Su fundador fue Charles Taze Russell, el cual fundó en 1884 la revista donde propagan sus ideas de puerta en puerta *Watch Tower Bible and*



*Tract* la cual es conocida en español como *La Atalaya*. Dicha organización se caracteriza por su modo de conducirse al estilo puritano en la sociedad en materia sexual, en el consumo de sustancias adictivas, la no participación en fiestas religiosas, seculares o cívicas como las elecciones, las fiestas nacionales, los honores a la bandera, el servicio militar, etc. lo cual les ha traído problemas y roces con las autoridades estatales en varios países. Otro rasgo particular es la negativa a las transfusiones sanguíneas argumentando que las sagradas escrituras lo prohíben. En México, son la denominación cristiana no católica romana con mayor número de adherentes (85,401 adherentes al 2010). No obstante, en la ciudad carecen de lugares propios y suelen rentar salones de fiestas para hacer sus asambleas en los llamados “Salones del Reino de los Testigos de Jehová” (véase foto 2.5 y 2.6) Llegarán primeramente al Distrito Federal en 1929 e irán en una expansión progresiva por todo el territorio para en 1986, ocupar el segundo lugar a nivel mundial con 366,500 “predicadores” –adherentes en activo– (De la Torre, 2009). Su comportamiento en la década bajo estudio es el siguiente: En el año 2000 de tener al 0.98% de la población total de la entidad, pasaron al 2010 a tener el 0.96%(INEGI 2011).

Finalmente, los Mormones (cuyo nombre oficial es: Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días) son una denominación cristiana particular con cierta tendencia nacionalista. Fundada por Joseph Smith en 1830 año en que también publicó el *Libro de Mormón*. Pertenece al movimiento del “Gran Despertar estadounidense” que agrupó corrientes bautistas, metodistas, presbiterianas, etc. Dicho periodo se distinguió por el expansionismo del protestantismo y sus ideas en América del Norte. Asentados en Utah, los Mormones han estado asociados en términos coloquiales con la poligamia y el trabajo en el campo sin máquinas, sin embargo, eso quedó atrás ya que si bien tiene prohibiciones típicas de los credos protestantes de corte puritano (no alcohol, no tabaco, no homosexualidad, etc.), promueve una disciplina férrea en cuanto al trabajo. En México su presencia data de 1876 cuando se asentaron algunos colonos en el norte del país –Chihuahua y



Sonora– y gradualmente, en el resto del país y de las zonas rurales, a las zonas urbanas. En el Distrito Federal, los Mormones poseen el segundo templo más grande fuera de Estados Unidos (<https://www.lds.org/church/temples>, 2009), inaugurado en 1983 en San Juan de Aragón en la demarcación de Gustavo A. Madero (véase foto 2.7). En la entidad en el año 2000 poseían el 0.28% de adeptos. En 2010, la cifra se incrementará un poco, al 0.32%. (INEGI 2011).



Foto 2.5 Modelo improvisado en un salón de fiestas del “Salón del Reino de los Testigos de Jehová”, Iztapalapa, D.F.

Fotografía: [www.jw.org/es/testigos-de-jehová/reuniones](http://www.jw.org/es/testigos-de-jehová/reuniones)



Foto 2.6 Modelo ideal del “Salón del Reino de los Testigos de Jehová”, Tehuacán Puebla .Fotografía:

[testigodejehova.wordpress.com](http://testigodejehova.wordpress.com)





Foto 2.7 Templo mormón de la Ciudad de México, San Juan de Aragón, G.A.M. Fotografía: losmormones.org



Foto 2.8 Templo de los Adventistas del Séptimo Día, Tacubaya, Miguel Hidalgo D.F. Fotografía del autor, septiembre 2015.



### **3.- Territorios de la diversidad y cambio religioso en el Distrito Federal**



Foto 3.1.- Interior del coro de la Catedral metropolitana de la Ciudad de México. Principal monumento religioso novohispano y sede de la cátedra del Arzobispo Primado de México. Fotografía: García Torres Diego, abril 2017.

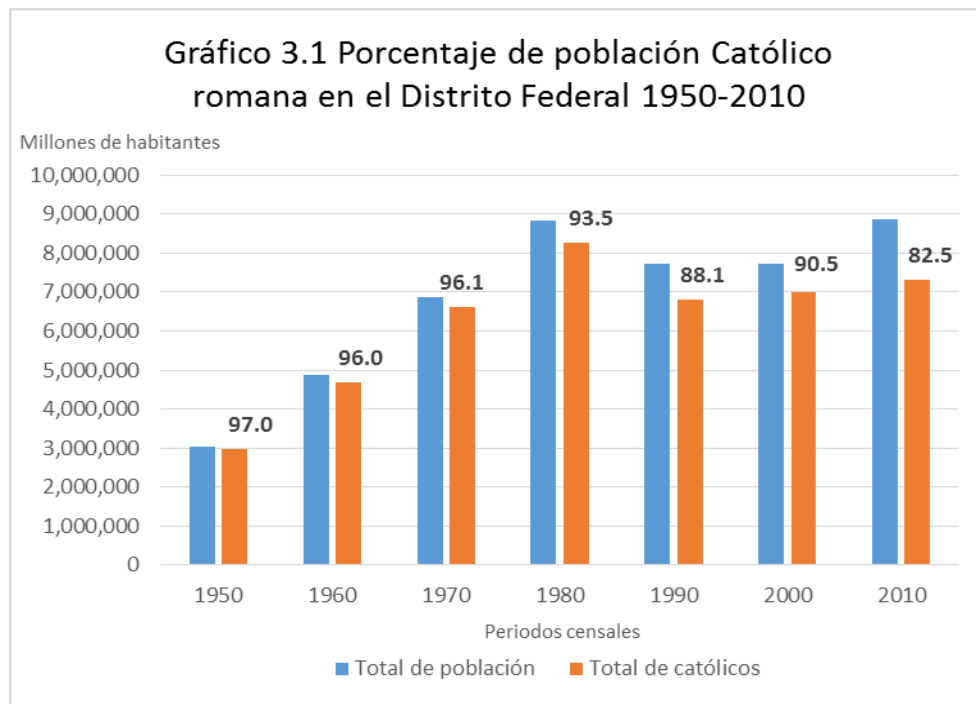
En el tercer capítulo se muestra en cifras y nombre a las adscripciones religiosas en la década de estudio, así como la particular situación en cada unidad territorial y estas como interactuaron con las variables sociales antes mencionadas.





### 3.1 Catolicismo romano en el Distrito Federal.

Al igual que en el resto del país, la Iglesia Católica Romana es la opción religiosa mayoritaria en el Distrito Federal. Su presencia si bien mayoritaria, ha ido decreciendo a través de las décadas donde pasó de tener una presencia casi unánime a perder un amplio porcentaje de personas que se identificaran con dicho credo (véase gráfico 3.1).



Elaborado con base en INEG 2016

Ahora bien, el catolicismo romano, no tiene la misma presencia en todo el país y por supuesto, tampoco en la entidad. En el siguiente apartado, se conocerá su presencia en el Distrito Federal y sus respectivos adeptos expresados en porcentaje que tienen en la población de las entidades territoriales que la conforman.

**Cuadro 3.1 Porcentaje de Católicos romanos en el Distrito Federal, 2000-2010**

Delegación Año	2000	2010	Diferencia
Benito Juárez	89.0	75.3	-13.7
Cuauhtémoc	89.0	77.7	-11.3
Miguel Hidalgo	88.1	77.5	-10.6
Venustiano Carranza	90.6	81.5	-9.1
Coyoacán	89.6	80.6	-9.0
Tlalpan	90.0	81.8	-8.2
Iztacalco	90.4	82.6	-7.8
Milpa Alta	93.0	85.2	-7.8
Tláhuac	90.4	83.2	-7.2
Gustavo A. Madero	91.7	84.5	-7.2
Iztapalapa	90.0	82.8	-7.2
Cuajimalpa de Morelos	91.1	83.9	-7.2
Azcapotzalco	91.6	84.7	-6.9
Álvaro Obregón	92.3	85.5	-6.8
Xochimilco	91.3	84.8	-6.5
La Magdalena Contreras	92.1	86.6	-5.5

Elaborado con base en INEG 2001 e INEG 2011

En el decenio 2000-2010, el catolicismo romano pasó en la entidad de gozar del 90.5% de adeptos del total de la población, a 2010 al 82.5%. Ese -8% decantó entre opciones religiosas diversas y la no adscripción religiosa. Como religión predominante, las unidades territoriales dónde destaca su alta presencia en tres unidades territoriales cuyos lugares han intercambiado durante la década cuyos valores se muestran en el cuadro 3.2.

**Cuadro 3.2 Delegaciones con mayor porcentaje población católica en el Distrito Federal, 2000-2010.**

Año	2000	2010
<b>Delegación</b>		
La Magdalena Contreras	92.1	86.6
Álvaro Obregón	92.3	85.5
Milpa Alta	93.0	85.2

Elaborado con base en INEG 2001 e INEG 2011

Estas son: Milpa Alta (1er. lugar el año 2000 con 93% y 3ro. en 2010 con 85.2%), Álvaro Obregón (2do. lugar en 2000 con 92.3% y 2do. en 2010 con 85.5%), Magdalena Contreras (3er. lugar con 92.1% en 2000 y 1ero. en 2010 con 86.6%).

Igualmente los 3 últimos lugares en sus unidades territoriales se repiten en la presente década. Dichas unidades son: Miguel Hidalgo (primer lugar en 2000 con 88.1%, segundo lugar en 2010 con 77.5%), Cuauhtémoc (segundo lugar en 2000 con 89%, tercer lugar en 2010 con 77.7%) y finalmente, Benito Juárez (tercer lugar en el 2000 con 89%, primero en año 2010 con 75.3%).

**Cuadro 3.3 Delegaciones con menor porcentaje población católica en el Distrito Federal, 2000-2010.**

Año	2000	2010
<b>Delegación</b>		
Benito Juárez	89.0	75.3
Cuauhtémoc	89.0	77.7
Miguel Hidalgo	88.1	77.5

Elaborado con base en INEGI 200 e INEG 2011

En la década de estudio, las delegaciones donde se registró el mayor número de pérdida de católicos son como se ilustra en el cuadro 3.4.:

**Cuadro 3.4 Diferencia porcentual de la disminución de católicos en delegaciones, 2000-2010**

Años	2000-2010
Delegación	%
Benito Juárez	13.7
Cuauhtémoc	11.3
Miguel Hidalgo	10.6

Elaborado con base en INEG 2001 e INEG 2011

**3.2 Protestantismo histórico y evangélicos en el Distrito Federal**

Las iglesias protestantes históricas así como los credos evangélicos, tienen en la entidad federativa la siguiente presencia por unidad territorial respecto al total de la población, así como también se ilustra su crecimiento en la década bajo estudio:

**Cuadro 3.5 Porcentaje de Protestantes y evangélicos en el Distrito Federal, 2000-2010**

Delegación	2000	2010	Diferencia
Año			
Tláhuac	4.0	6.5	2.5
Iztapalapa	4.1	6.2	2.2
Venustiano Carranza	4.0	6.2	2.2
Cuauhtémoc	3.6	5.7	2.1
Iztacalco	4.0	5.9	2.0
Gustavo A. Madero	3.5	5.4	1.9
Milpa Alta	2.8	4.7	1.9
Xochimilco	3.5	5.3	1.8
Tlalpan	3.7	5.4	1.8
Azcapotzalco	3.5	5.1	1.6
Álvaro Obregón	2.7	4.1	1.5
La Magdalena Contreras	2.4	3.8	1.4
Miguel Hidalgo	3.1	4.5	1.4
Cuajimalpa de Morelos	2.4	3.6	1.3
Coyoacán	3.6	4.8	1.2
Benito Juárez	3.8	4.6	0.8

Elaborado con base en INEG 2001 e INEG 2011



En el decenio bajo estudio, este conglomerado de creencias pasó en el año 2000 de poseer el 3.6% de la población, al año 2010 el 5.4%. A su vez, dentro de estos grupos, el comportamiento fue el siguiente:

**Cuadro 3.6 Comportamiento de las tendencias del protestantismo histórico y evangélicas entre 2000 y 2010 en el Distrito Federal.**

Tipo de Protestantismo o denominación evangélica	Año		
	2000	2010	Diferencia
Históricas	5.6	3.8	-1.8
Pentecostales y neopentecostales	12.8	2.6	-10.2
Iglesia del dios vivo, columna y apoyo de la verdad, la luz del mundo	0.5	1.6	1.1
Otras evangélicas	81.1	91.9	10.8

Elaborado con base en INEG 2001 e INEG 2011

Las denominaciones históricas dentro del protestantismo en la entidad, tuvieron una disminución cercana al 2%. El cambio notable es en las opciones pentecostales y neopentecostales ya que perdieron 10.2% de su feligresía del año 2000 al 2010. La congregación nacional de la iglesia de la Luz del Mundo, experimentó un laxo aumento en los miembros de su congregación con un 1.1%. Ahora bien, el grupo más beneficiado que experimentó el mayor aumento fue el apartado de “otros evangélicos” los cuales se componen de diversos grupos de libre interpretación de la Biblia y sin reconocimiento gubernamental. Dicho apartado, creció en la entidad 10.8%. Ahora bien, su presencia territorial y comportamiento en la década de estudio y dentro del conglomerado censal de protestantes y evangélicos, es el siguiente:

**Cuadro 3.7 Protestantes históricos con respecto al total del grupo censal "protestantes y evangélicos" en el Distrito Federal, 2000-2010.**

Delegación Año	2000	2010	Diferencia
Benito Juárez	8.3	8.4	0.003
Cuajimalpa de Morelos	4.4	4.4	0.0
La Magdalena Contreras	4.5	3.7	-0.8
Álvaro Obregón	4.9	4.0	-0.8
Miguel Hidalgo	7.2	6.4	-0.9
Gustavo A. Madero	4.0	3.0	-1.0
Xochimilco	4.1	3.0	-1.2
Iztapalapa	3.9	2.5	-1.4
Coyoacán	7.4	5.7	-1.7
Venustiano Carranza	5.5	3.5	-2.1
Azcapotzalco	5.8	3.7	-2.1
Cuauhtémoc	6.6	4.3	-2.3
Iztacalco	5.6	3.0	-2.6
Tláhuac	4.9	2.1	-2.8
Tlalpan	10.3	5.9	-4.4
Milpa Alta	9.8	3.9	-5.9

Elaborado con base en INEG 2001 e INEG 2011

Los resultados son notables en el comportamiento en este conglomerado; Y es que hay una tendencia en la mayoría al descenso oscilante entre el -1 y el -3% (Con excepción de Benito Juárez con 0.004% y Cuajimalpa que se mantuvo igual) en los adeptos y descensos significativos en unidades territoriales como Tlalpan y Milpa Alta.

El siguiente apartado es el de los Pentecostales. Los resultados arrojados para la presente década son sorprendentes ya que son el grupo que más disminuyó adeptos en la entidad con un -10.2%, incluso con mayor amplitud que con la Iglesia Católica Romana y su descenso del -8%. A continuación se ilustra en el cuadro 3.8 el descenso por delegación:

**Cuadro 3.8 Pentecostales con respecto al grupo censal "protestantes y evangélicos" en el Distrito Federal, 2000-2010.**

Delegación Año	2000	2010	Diferencia
Milpa Alta	17.3	1.5	-15.8
Iztapalapa	15.8	2.8	-13.0
Tláhuac	14.9	2.8	-12.1
Iztacalco	14.7	3.1	-11.6
Venustiano Carranza	13.5	2.1	-11.4
Tlalpan	14.0	3.0	-10.9
Gustavo A. Madero	13.1	2.9	-10.2
Xochimilco	13.4	3.6	-9.8
Álvaro Obregón	10.4	1.6	-8.8
La Magdalena Contreras	10.0	1.9	-8.1
Cuauhtémoc	10.7	2.8	-8.0
Coyoacán	10.5	2.7	-7.8
Azcapotzalco	9.3	1.9	-7.4
Cuajimalpa de Morelos	9.8	2.4	-7.4
Benito Juárez	7.7	1.8	-5.9
Miguel Hidalgo	7.6	2.3	-5.3

Elaborado con base en INEG 2001 e INEG 2011

Los descensos se concentran en las delegaciones con menos desarrollo social como Milpa Alta (-15.8%), Tláhuac (-13%) e Iztapalapa (-12.1%). Por el contrario, delegaciones con menores rezagos si bien tienen saldos negativos, son menores como Benito Juárez (-5.9%) y Miguel Hidalgo (-5.3%). El declive tan abrupto no se explica dado que en la literatura consultada (Martínez, 2010), (Masferrer, 2011), dicho fenómeno –la pentecostalización–, era uno de los motivos más fuertes para el cambio de adscripción religiosa.

Un caso particular dentro del pentecostalismo y tomado en cuenta aparte por su carácter de ser un movimiento originario del país y tener amplia presencia en otras partes del mundo, es la llamada iglesia de la Luz del Mundo. Dicho credo creció en



sus adeptos dentro de la entidad. A continuación, se verá su comportamiento por unidad territorial en el cuadro 3.9:

**Cuadro 3.9 La Luz del Mundo con respecto al grupo censal "protestantes y evangélicos" en el Distrito Federal, 2000-2010.**

Delegación Año	2000	2010	Diferencia
La Magdalena Contreras	0.6	3.3	2.7
Tlalpan	1.0	2.7	1.7
Gustavo A. Madero	0.7	2.2	1.5
Iztapalapa	0.7	2.2	1.5
Xochimilco	0.7	2.0	1.3
Milpa Alta	0.8	1.9	1.1
Azcapotzalco	0.2	1.3	1.1
Coyoacán	0.2	1.2	1.0
Iztacalco	0.5	1.4	0.9
Álvaro Obregón	0.4	1.1	0.8
Cuauhtémoc	0.1	0.8	0.6
Tláhuac	0.5	1.1	0.6
Cuajimalpa de Morelos	0.3	0.8	0.5
Benito Juárez	0.1	0.5	0.4
Venustiano Carranza	0.3	0.7	0.4
Miguel Hidalgo	0.1	0.4	0.3

Elaborado con base en INEG 2001 e INEG 2011

Todas las delegaciones políticas expresaron un aumento en la década de estudio. Ahora bien dichos aumentos se concentran en demarcaciones con tradición católico romana como Magdalena Contreras (Primer lugar en el decenio de interés de este trabajo), Tlalpan (Asiento de muchas órdenes religiosas y del seminario de la Arquidiócesis) y Gustavo A. Madero (Sede la Basílica de Guadalupe). Ahora bien el menor aumento se concentró en las entidades que van marcando una clara tendencia a la secularización como lo son Miguel Hidalgo, Benito Juárez y en menor medida, Venustiano Carranza.

Finalmente, el último grupo del conglomerado "Protestantes y evangélicos" lo componen el variopinto grupo de "otras evangélicas" que como ya se mencionó, son grupos además de sin estructura jerárquica definida, el culto lo desarrollan en domicilios particulares o sitios poco ortodoxos para la práctica común de ritos





religiosos como salones de fiestas, parques o bodegas y además, en ocasiones muchas carecen de registro ante la Secretaría de Gobernación como asociación religiosa y piden a su feligresía por razones legales y espirituales, no revelar el culto al que pertenecen negando su pertenencia a tal, ya que esgrimen que sus creencias “no son religión, sino una relación espiritual” o dicen que son católicos romanos o que no creen en nada para evitar problemas. A continuación en el cuadro 3.10, se ilustra su comportamiento de este grupo:

**Cuadro 3.10 Otras Evangélicas con respecto al grupo censal "protestantes y evangélicos" en el Distrito Federal, 2000-2010.**

Delegación Año	2000	2010	Diferencia
Milpa Alta	72.1	92.7	20.6
Tláhuac	79.7	94.1	14.3
Tlalpan	74.7	88.4	13.7
Iztacalco	79.2	92.5	13.3
Venustiano Carranza	80.6	93.8	13.1
Iztapalapa	79.6	92.6	13.0
Gustavo A. Madero	82.2	91.9	9.7
Xochimilco	81.7	91.4	9.7
Cuauhtémoc	82.5	92.1	9.6
Álvaro Obregón	84.4	93.2	8.8
Coyoacán	81.9	90.4	8.5
Azcapotzalco	84.6	93.0	8.4
Cuajimalpa de Morelos	85.5	92.4	6.9
La Magdalena Contreras	84.9	91.1	6.2
Miguel Hidalgo	85.1	91.0	5.9
Benito Juárez	83.8	89.3	5.5

Elaborado con base en INEG 2001 e INEG 2011

Todas las unidades territoriales reportan aumentos en la década de estudio. Lideran el segmento Milpa Alta (20.6%), Tláhuac (14.3%), y Tlalpan (13.7%). Lo notable es que los últimos lugares los lideran las entidades territoriales tanto sin creyentes (Benito Juárez 5.5% y Miguel Hidalgo 5.9%) así como las que tienen más católicos romanos (Magdalena Contreras 6.2% y Cuajimalpa 6.9%)



### 3.3 Bíblicas diferentes a las evangélicas en el Distrito Federal.

Los credos clasificados con denominación de bíblicos diferentes a los cultos evangélicos son los Adventistas del Séptimo Día, la Iglesia de los Santos de los Últimos días (los Mormones) y los Testigos de Jehová. Estas tendencias religiosas tienen en la entidad federativa la siguiente presencia por unidad territorial respecto al total de la población:

**Cuadro 3.11 Porcentaje de Bíblicas diferentes a las evangélicas en el Distrito Federal, 2000-2010**

Delegación	2000	2010	Diferencia
Milpa Alta	1.29	1.44	0.14
Tláhuac	1.53	1.66	0.13
Cuajimalpa de Morelos	0.74	0.81	0.07
Iztapalapa	1.59	1.65	0.06
Cuauhtémoc	1.23	1.28	0.05
Xochimilco	1.12	1.17	0.04
Iztacalco	1.41	1.45	0.03
Venustiano Carranza	1.44	1.47	0.03
Azcapotzalco	1.18	1.20	0.02
Tlalpan	1.33	1.35	0.02
Gustavo A. Madero	1.72	1.73	0.02
Miguel Hidalgo	0.94	0.96	0.02
Álvaro Obregón	1.03	1.04	0.01
La Magdalena Contreras	1.23	1.23	-0.003
Coyoacán	1.12	1.12	-0.003
Benito Juárez	0.83	0.76	-0.07

Elaborado con base en INEG 2001 e INEG 2011

En el decenio bajo estudio, este conglomerado de creencias pasó en el año 2000 de poseer el 1.3% de la población, al año 2010 el 1.4% con un saldo positivo en la década de 0.1%. A su vez, dentro de estos grupos, el comportamiento fue el siguiente:

**Cuadro 3.12 Comportamiento de las tendencias bíblicas no evangélicas entre 2000 y 2010 en el Distrito Federal.**

Tipo de denominación	2000	2010	Diferencia
<b>Año</b>			
Adventistas del Séptimo Día	7.6	6.0	-1.5
Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días (Mormones)	21.1	23.5	2.4
Testigos de Jehová	71.4	70.5	-0.9

Elaborado con base en INEG 2001 e INEG 2011

Dentro del apartado de las bíblicas no evangélicas, en la entidad primeramente los adventistas tuvieron en el decenio una disminución del 1.5%, no así los mormones que crecieron un 2.4%. Finalmente, a pesar de su intenso trabajo de puerta en puerta, los testigos de Jehová disminuyeron en casi 1%.

Ahora bien, su presencia territorial y comportamiento en la década de estudio y dentro de las opciones del conglomerado censal de bíblicas no evangélicas, es el siguiente:

**Cuadro 3.13 Adventistas con respecto al grupo censal "Bíblicas diferentes de evangélicas" en el Distrito Federal, 2000-2010**

Delegación	2000	2010	Diferencia
<b>Año</b>			
Tláhuac	8.3	5.4	-2.9
Cuajimalpa de Morelos	10.9	8.2	-2.7
Milpa Alta	5.5	3.4	-2.1
Tlalpan	11.2	9.2	-2.1
Iztacalco	8.7	6.8	-1.9
Xochimilco	7.1	5.3	-1.9
Iztapalapa	6.2	4.6	-1.6
Álvaro Obregón	9.9	8.4	-1.6
Venustiano Carranza	6.9	5.3	-1.5
Coyoacán	9.1	7.7	-1.5
Gustavo A. Madero	5.1	3.7	-1.4
Miguel Hidalgo	11.9	10.6	-1.2
La Magdalena Contreras	6.6	5.7	-0.9
Azcapotzalco	5.5	4.7	-0.9
Cuauhtémoc	7.1	6.7	-0.4
Benito Juárez	17.4	17.0	-0.4

Elaborado con base en INEG 2001 e INEG 2011



Los resultados arrojan una disminución general en todas las unidades territoriales, siendo las principales Tláhuac (-2.9%), Cuajimalpa (-2.7%) y Tlalpan e Iztacalco (-2.1%). En contraste las de menor pérdida fueron Benito Juárez y Cuauhtémoc (ambas con -0.4%) y Azcapotzalco y Magdalena Contreras (-0.9%).

El siguiente apartado es el de los miembros de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, mejor conocidos como los mormones. Es la única adscripción religiosa del conglomerado de bíblicas diferentes de evangélicas que arrojó un aumento en esta década como se ilustra en el cuadro 3.14:

**Cuadro 3.14 Mormones con respecto al grupo censal "Bíblicas diferentes de evangélicas" en el Distrito Federal, 2000-2010.**

Delegación Año	2000	2010	Diferencia
Cuajimalpa de Morelos	22.3	29.9	7.6
Azcapotzalco	23.5	30.0	6.4
Tláhuac	10.1	15.1	5.0
Milpa Alta	5.4	10.1	4.7
Iztapalapa	14.7	18.2	3.4
Miguel Hidalgo	20.5	23.6	3.1
Iztacalco	19.0	22.0	3.0
Gustavo A. Madero	36.9	39.5	2.6
Tlalpan	24.0	26.4	2.4
Coyoacán	19.6	22.0	2.4
Venustiano Carranza	23.6	25.9	2.3
Xochimilco	9.7	11.5	1.8
Álvaro Obregón	13.5	15.3	1.8
Cuauhtémoc	20.1	21.6	1.5
La Magdalena Contreras	13.1	14.3	1.3
Benito Juárez	23.0	23.0	0.1

Elaborado con base en INEG 2001 e INEG 2011

Dicho aumento fue notable en unidades como Cuajimalpa (7.6%), Azcapotzalco (6.4%) y Tláhuac y Milpa Alta (5%). Los aumentos laxos fueron en delegaciones como Cuauhtémoc (1.5%), Magdalena Contreras (1.3%) y no menos significativo, el 0.1% en Benito Juárez.



El último apartado corresponde a los Testigos de Jehová. Estas particulares creencias que van buscando adeptos puerta en puerta y que suelen tener dificultades con las autoridades civiles y de salud tuvieron en la entidad una disminución de casi -1%. Es notable dicha disminución dado que es la opción dentro del conglomerado de “bíblicas no evangélicas” con más presencia en las delegaciones. Ahora bien, su presencia territorial con respecto al total de su apartado, es el siguiente:

**Cuadro 3.15 Testigos de Jehová con respecto al grupo censal "Bíblicas diferentes de evangélicas" en el Distrito Federal, 2000-2010.**

Delegación Año	2000	2010	Diferencia
Benito Juárez	59.7	60.0	0.3
Xochimilco	83.1	83.2	0.1
Álvaro Obregón	76.5	76.3	-0.2
Tlalpan	64.8	64.5	-0.3
La Magdalena Contreras	80.3	80.0	-0.3
Venustiano Carranza	69.5	68.7	-0.8
Coyoacán	71.2	70.3	-0.9
Iztacalco	72.3	71.2	-1.1
Cuauhtémoc	72.8	71.7	-1.1
Gustavo A. Madero	58.0	56.8	-1.2
Iztapalapa	79.0	77.2	-1.8
Miguel Hidalgo	67.6	65.8	-1.8
Tláhuac	81.6	79.5	-2.1
Milpa Alta	89.0	86.5	-2.6
Cuajimalpa de Morelos	66.8	61.9	-4.9
Azcapotzalco	70.9	65.4	-5.5

Elaborado con base en INEG 2001 e INEG 2011

Con respecto a esta adscripción religiosa, dos unidades presentan un leve crecimiento, Benito Juárez 0.3% y Xochimilco con 0.1%. Posteriormente, ligeras pérdidas hay desde Álvaro Obregón (-0.2%) hasta Coyoacán (-0.9%). Las últimas unidades con significativas pérdidas de adeptos de esta adscripción religiosa se concentran principalmente en Cuajimalpa (-4.9%) y Azcapotzalco (-5.5%).



### 3.4 No religiosos

Al margen del conglomerado de credos y adscripciones religiosas, está el no menos importante apartado de los individuos que se mantienen al margen del terreno de lo sagrado y las cuestiones eclesiales. Estos en la década de estudio, crecieron un 2.6%. El comportamiento de dicho apartado por unidad territorial es el siguiente:

**Cuadro 3.16 Porcentaje de población no religiosa en el Distrito Federal, 2000-2010.**

Delegación Año	2000	2010	Diferencia
Benito Juárez	4.9	10.1	5.3
Cuauhtémoc	4.1	8.5	4.4
Coyoacán	4.1	7.4	3.3
Miguel Hidalgo	3.1	6.2	3.1
Tlalpan	3.5	6.3	2.8
Iztapalapa	2.6	4.9	2.3
Venustiano Carranza	2.6	4.9	2.3
Xochimilco	2.5	4.8	2.2
La Magdalena Contreras	2.6	4.8	2.2
Iztacalco	2.7	4.9	2.2
Gustavo A. Madero	2.4	4.5	2.2
Álvaro Obregón	2.4	4.5	2.1
Azcapotzalco	2.5	4.6	2.1
Tláhuac	2.3	4.2	1.9
Milpa Alta	1.9	3.4	1.5
Cuajimalpa de Morelos	1.7	3.0	1.4

Elaborado con base en INEG 2001 e INEG 2011

En la entidad todas las unidades tuvieron un saldo positivo; unidades que más aumentaron en la década son Benito Juárez (5.3%), Cuauhtémoc (4.4%), Coyoacán (3.3) y Miguel Hidalgo (3.1%). Por otro lado, si bien presentaron aumento, las entidades que tuvieron menor crecimiento en este rubro son Cuajimalpa (1.4%), Milpa Alta (1.5%) y Tláhuac (1.9%). Ahora bien, podemos observar el cumplimiento de una de las aseveraciones principales del marco teórico; y es que en las



entidades más desarrolladas económicamente y educativamente existe una tendencia a la secularización entre sus habitantes.

A continuación, viene la parte final de este trabajo. Se presentan las comparaciones entre las distintas variables sociales que de acuerdo al marco teórico inciden en el cambio religioso y su particular situación con cada adscripción religiosa.

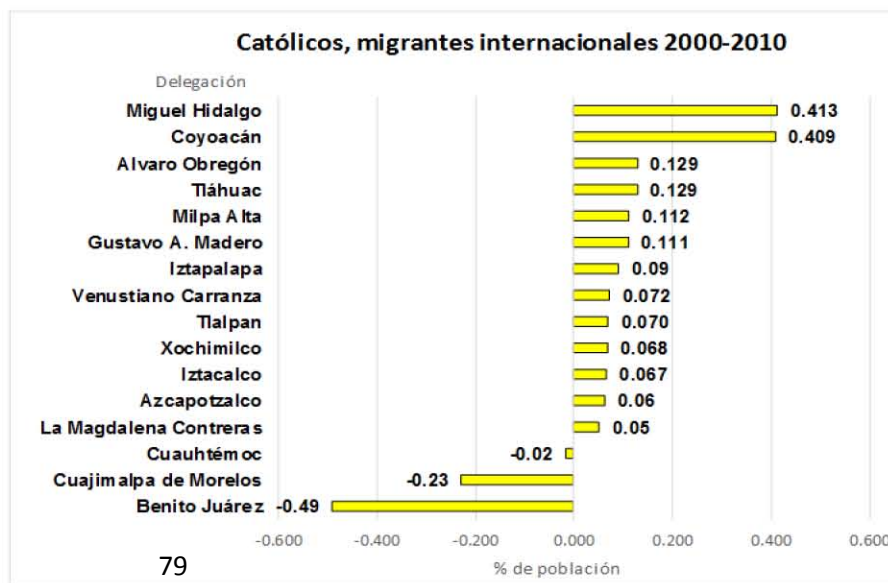
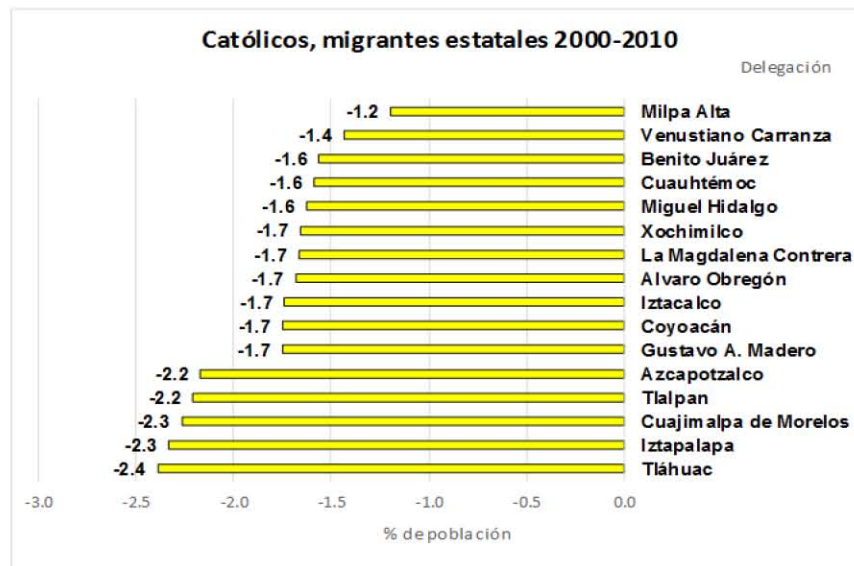
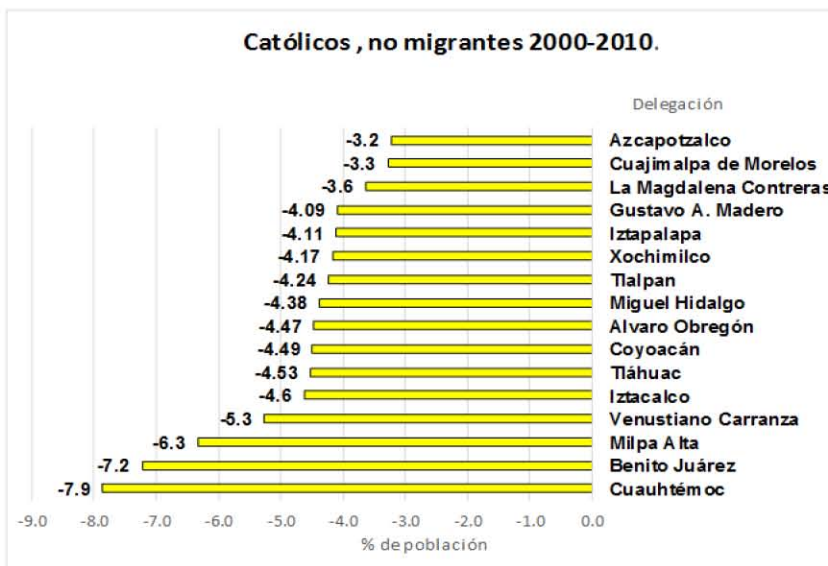
### **3.5 Migración y religión**

Siendo la migración un fenómeno que incide sobre las personas de manera significativa, en ocasiones cambia las preferencias religiosas de los individuos. En la década bajo estudio, el comportamiento religioso de la población residente no migrante mayor a diez años en la entidad y en cinco años de los migrantes estatales e internacionales y sus respectivas adscripciones religiosas en cada unidad territorial es el siguiente de acuerdo a las clasificaciones ya hechas donde se agrupan los diferentes credos y variantes de los mismos.

Los católicos romanos siendo la principal adscripción religiosa en la entidad fueron los principales afectados, siendo los no migrantes (los residentes con antigüedad mayor a 10 años) su principal grupo de pérdida de adeptos en estos diez años. Todas las delegaciones registraron pérdidas siendo los más notables Cuauhtémoc (-7.9%), Benito Juárez (-7.2%) y la tradicionalmente católica Milpa Alta (-6.3%). Dentro de los migrantes de otros estados que llegaron, igualmente arrojó un saldo negativo en todas las unidades siendo estas Tláhuac, Iztapalapa, Cuajimalpa, Tlalpan y Azcapotzalco las que varían entre el -2.4% y el -2.2%. Finalmente, los migrantes internacionales conservaron un poco más su fidelidad a la iglesia latina y con las excepciones de Cuauhtémoc (-0.02%), Cuajimalpa (-0.23%) y Benito Juárez (-0.49%), no hubo disminución en las demás demarcaciones (Véase cuadro 3.17).



**Cuadro 3.17 Tendencia porcentual de católicos en condición no migrante, migrante y migrante internacional, 2000-2010.**







Por otra parte, el conglomerado de credos agrupados en el apartado de 'Protestantes y evangélicos' responde de manera favorable entre la población residente con un saldo positivo en todas las demarcaciones (Véase en el anexo el cuadro 3.18). No obstante, de los cuatro grupos que le componen, los resultados son particulares y contrastantes; Y es que a nivel no migrante opciones como el que aglutina a "Otras evangélicas" (por ejemplo, en Milpa Alta creció un 20.2%) y en menor medida, La Luz del Mundo tuvieron crecimientos notables y en todas las unidades territoriales ganaron adeptos. En contraste, las denominaciones históricas del protestantismo y los pentecostales tuvieron pérdidas de fieles en casi todas las demarcaciones. Los migrantes estatales son una categoría particular dado que si bien, en seis unidades tuvieron aumento de fieles, perdieron terreno en diez y peor, el panorama por denominación religiosa resultó más sombrío. Y es que con excepción de La Luz del Mundo en diez demarcaciones –y seis de pérdida–, todas las demás opciones religiosas, registraron abruptas pérdidas. En cuanto a los migrantes internacionales, a nivel general tuvieron un aumento significativo en catorce demarcaciones, siendo las principales opciones La Luz del Mundo y las "Otras evangélicas". Perdiendo terreno y con pocas ganancias, se encuentran las opciones protestantes históricas y los pentecostales (Véase en el anexo los cuadros 3.18, 3.18.1, 3.18.2, 3.18.3 y 3.18.4).

El siguiente conglomerado (Bíblicas diferentes de evangélicas) a pesar de expresarse en cantidades en apariencia ínfimas, no deja de ofrecer resultados contrastantes para observar el comportamiento de los no migrantes y migrantes. A nivel no migrante si bien laxo, existe un aumento de sus fieles en quince delegaciones con excepción de Benito Juárez (-0.005%). Entre las denominaciones que conforman el conglomerado a nivel no migrante, los mormones es la principal denominación religiosa que ha crecido en quince demarcaciones (exceptuando Benito Juárez -0.96%). Los Testigos de Jehová, también crecieron en nueve demarcaciones siendo la principal Benito Juárez que creció 1.91% y los que fueron en retroceso con excepción de una delegación (Benito Juárez con 0.05%) fueron



los Adventistas que en las demás quince delegaciones perdieron desde -0.13 hasta el 2.83% de adeptos. Con respecto a los migrantes estatales, únicamente los que llegaron a asentarse a Milpa Alta crecieron en este conglomerado (0.011%), las otras quince demarcaciones perdieron adeptos. Igualmente, en este rubro de los migrantes estatales, las tres adscripciones religiosas del conglomerado perdieron adeptos. Los Adventistas resultaron los más perjudicados perdiendo influencia en quince delegaciones y los Testigos de Jehová en catorce respectivamente (Las únicas ganancias en ambas adscripciones fueron en Milpa Alta y Cuajimalpa únicamente). Los Mormones perdieron adeptos en diez delegaciones y aumentaron sus adeptos en seis. Por último, aunque el rango de crecimiento va del 0.001 al 0.010%, existe un aumento entre los migrantes internacionales para este conglomerado en quince delegaciones. Ahora bien, las 3 adscripciones salvo con contadas excepciones, tendrán saldo positivo con la peculiaridad que la delegación Benito Juárez liderará su crecimiento. (Véase en el anexo los cuadros 3.19, 3.19.1, 3.19.2, 3.19.3).

Finalmente los no religiosos, todos tienen crecimiento en los 3 apartados siendo el más notorio el de los no migrantes donde las delegaciones de mayor desarrollo económico (Cuauhtémoc, Benito Juárez Miguel Hidalgo y Coyoacán) lideran. Entre los recién llegados también dominó esta tendencia al secularismo, sin embargo en las delegaciones con usos y costumbres marcados como Milpa Alta, Iztapalapa y Tláhuac disminuyeron los no creyentes. Los que vinieron allende las fronteras nacionales también enriquecieron este apartado siendo las principales las ya mencionadas demarcaciones más desarrolladas con la excepción de Benito Juárez que al contrario, cedió a los no creyentes -0.16% (Véase en el anexo el cuadro 3.20).

### **3.6 Educación y religión**

Las creencias de un individuo, están influenciados muchas ocasiones por su nivel educativo ya que la instrucción escolar puede llevarlo a reafirmarlas, cambiarlas o abandonarlas. A continuación, se reseña en la década bajo estudio, los resultados



censales de acuerdo al INEGI de los habitantes de las 16 unidades territoriales que conforman al Distrito Federal con sus respectivas adscripciones religiosas y variantes de las mismas, así como su nivel educativo alcanzado (educación básica, media superior y superior) o la ausencia de alguna de las anteriores (sin escolaridad).

Los católicos romanos siendo la principal adscripción religiosa en la entidad tuvieron una disminución en sus adeptos con respecto a los individuos que no poseen escolaridad, siendo Milpa Alta el que cedió más población con -1.72% y los que tienen educación básica siendo liderados por Venustiano Carranza con -20.9%. En cambio, los habitantes que afirmaron tener educación media superior y ser católicos oscilaron entre el crecimiento (Tláhuac con 0.76%) y pérdidas significativas como Benito Juárez con -5.5 %. A los que afirmaron tener nivel superior y estar bajo la autoridad papal, su saldo fue favorable en todas las delegaciones siendo el mayor Benito Juárez con 9.39% y en menor medida, Milpa Alta con 3 % (véase en el anexo el cuadro 3.21).

En el conglomerado de 'Protestantes y Evangélicos' el saldo es de ganancia en todas las unidades territoriales para estas opciones religiosas y en todos los niveles educativos siendo Tlalpan (0.6%), Milpa Alta (0.5%) y Magdalena Contreras (0.4%) donde más crecieron; únicamente hay un decremento ínfimo entre las personas sin escolaridad de Benito Juárez (-0.001%) y Venustiano Carranza (-0.006%) (Véase cuadro 3.22). Ahora bien, entre la población sin escolaridad el crecimiento fue principalmente en La Luz del Mundo (Tlalpan 0.10%), las religiones aglutinadas en los protestantes históricos (Cuajimalpa 0.11%) y las otras evangélicas (Tlalpan 0.5%). El decremento más significativo en personas sin escolaridad fue entre los Pentecostales (Tláhuac -0.6%) y otras evangélicas (Xochimilco -1.75%). La población con educación básica dentro del conglomerado tuvo un aumento significativo entre las Otras Evangélicas que crecieron en Milpa Alta (15%) y Xochimilco (12%) y también en menor medida, creció el número de Pentecostales con educación básica desde el 0.5% en Milpa Alta hasta 1.9% en Venustiano



Carranza. No obstante, hubo una disminución general entre las personas con este nivel de escolaridad entre los Protestantes Históricos (-4.4% en Milpa Alta), la Luz del Mundo (-11.2% en Milpa Alta) y las Otras Evangélicas (-16.2%) en Venustiano Carranza. El comportamiento de los que tienen educación media superior en este conglomerado, reflejó ganancia de miembros en el apartado de Otras Evangélicas siendo la principal con Tláhuac (5%) y la Luz del Mundo en Magdalena Contreras (0.45%); pérdidas en la década en este nivel de escolaridad, hubo entre los Protestantes Históricos, las Otras Evangélicas y los Pentecostales siendo el más significativo Iztacalco con una disminución de -2.8%. A nivel superior, estas opciones religiosas tuvieron aumentos entre los Protestantes Históricos siendo el principal Benito Juárez con 1.47% de aumento en la década, la Luz del Mundo con 0.22% en Iztacalco y también Benito Juárez, siendo el más significativo aumentando 12.6% en Otras Evangélicas (Véase en el anexo los cuadros 3.22, 3.22.1, 3.22.2, 3.22.3, 3.22.4).

En el conglomerado de 'Bíblicas diferentes de evangélicas', Los principales niveles educativos donde tuvieron crecimiento en sus adeptos fueron el nivel medio superior y el nivel superior. En el primero, las principales unidades donde crecieron fueron Milpa Alta (0.11%) e Iztapalapa (0.07%); en el segundo, Gustavo A. Madero y Miguel Hidalgo crecieron ambos 0.14%. En contraste, en los niveles de sin escolaridad y educación básica si bien hubo también aumentos (Tlalpan con 0.01%, Xochimilco con 0.2% y otras unidades territoriales), predominó la disminución de adeptos a estos credos. En las opciones que forman parte de este apartado, entre las personas sin escolaridad la adscripción religiosa con mayor crecimiento en la década fueron los Mormones en Tlalpan con 0.35% y los Testigos de Jehová en la misma con 0.52%. Los Adventistas también crecieron pero muy poco (0.009 y 0.05 en Cuajimalpa y Milpa Alta respectivamente). Si bien hubo descensos, el más abrupto lo marcaron los Adventistas y los Testigos de Jehová perdiendo terreno en 13 delegaciones, siendo el claro ejemplo Milpa Alta que perdió -1.38% en la década.

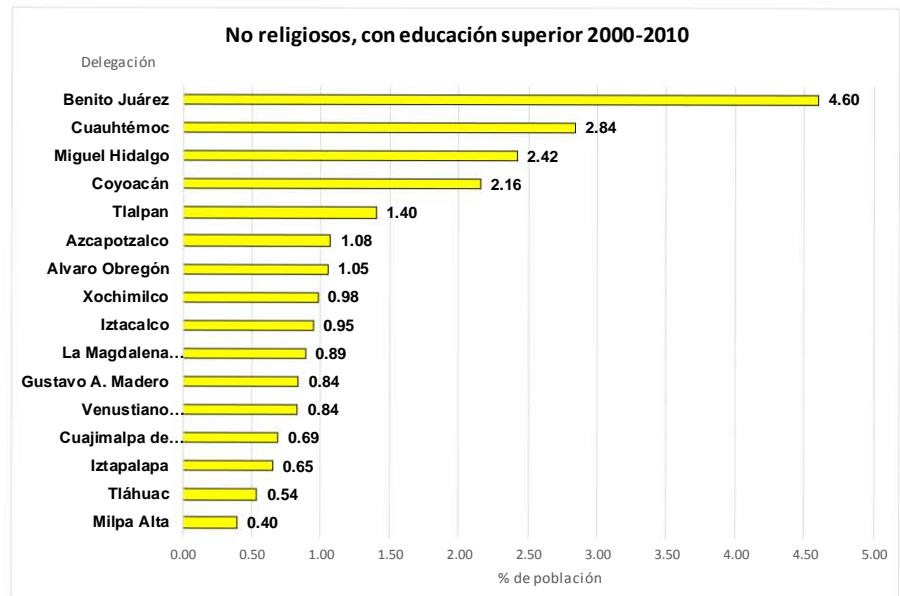
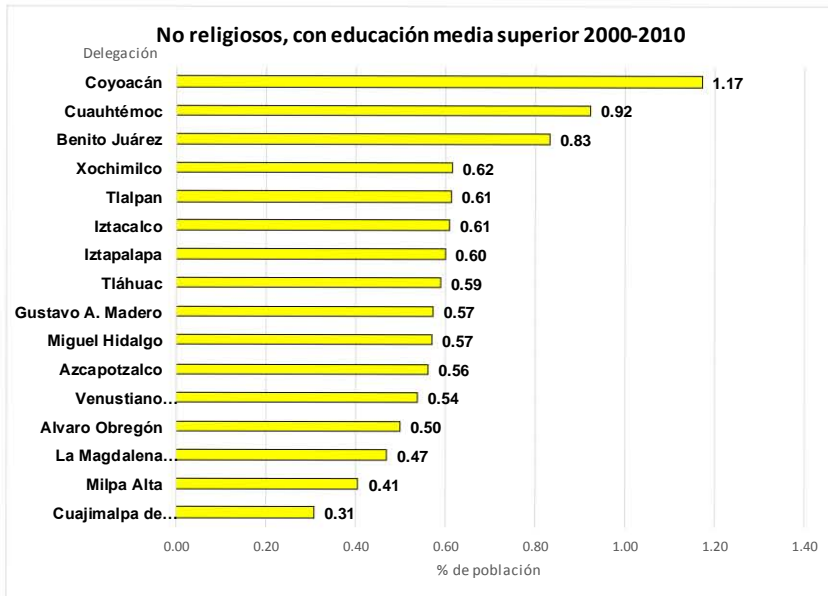
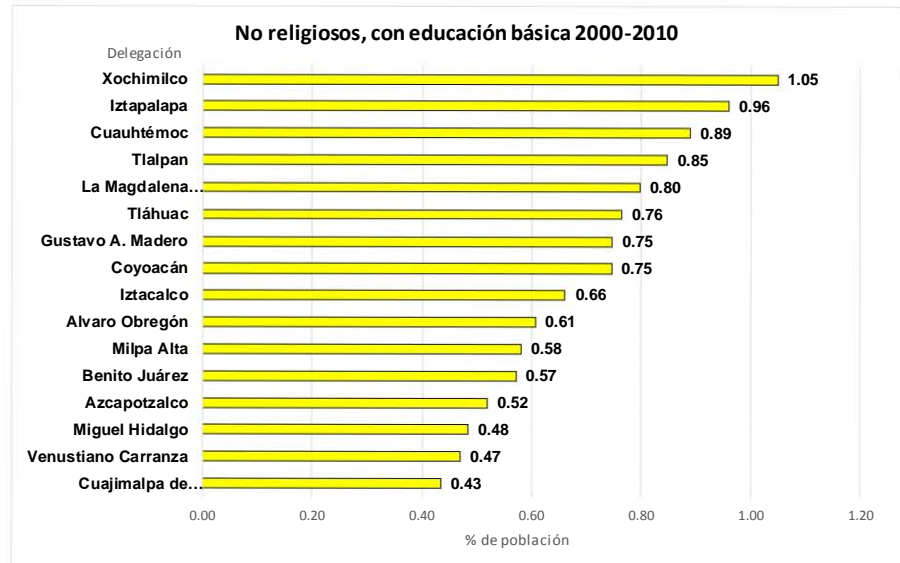
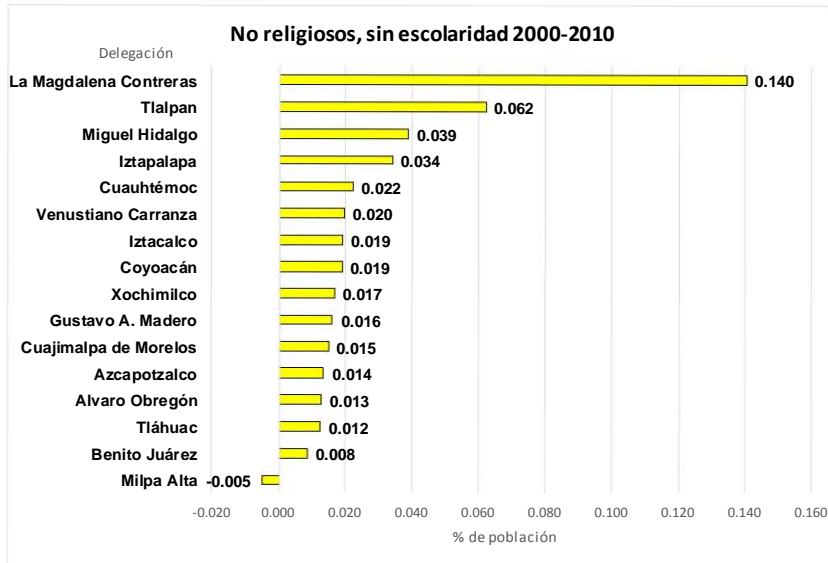


Con el nivel de educación básica, el principal grupo de crecimiento fueron los Mormones (8.1% en Xochimilco) y otras 5 delegaciones; no obstante se registraron pérdidas entre los Adventistas y los Testigos de Jehová en 15 demarcaciones. En personas que afirmaron tener educación media superior, los Adventistas perdieron terreno en casi todas las delegaciones, con excepción de laxos aumentos en Cuauhtémoc (0.01%) y Milpa Alta (0.005%). Los Mormones y los Testigos de Jehová crecieron en 12 demarcaciones siendo la principal Cuajimalpa (2.45%) y Milpa Alta (4.6%), mientras que perdieron terreno en 4 siendo la pérdidas más fuertes en Gustavo A. Madero (-0.92%) y Benito Juárez (0.93%). En cuanto a la educación superior en estas opciones religiosas, las 3 opciones expresaron ganancia de adeptos con la nimia excepción de Cuajimalpa en los Adventistas (-0.3%). No obstante, en las otras 15 delegaciones los Adventistas sumaron fieles siendo la delegación con mayor crecimiento en la década Benito Juárez (3%). El crecimiento entre los Mormones se expresó en valores desde el 1% hasta el 4.7% en Miguel Hidalgo y los Testigos de Jehová desde 2.6% hasta el 8.6% en Benito Juárez (Véase en el anexo cuadros 3.23, 3.23.1, 3.23.2, 3.23.3, 3.23.4).

Finalmente, en esta década entre los no religiosos los resultados son casi unánimes: Entre las personas sin escolaridad, con excepción de Milpa Alta (-0.005%), todas las unidades territoriales crecieron en la década siendo la de mayor crecimiento Magdalena Contreras (0.14%). Entre los que poseen educación básica los aumentos son estrechos y van desde 0.43% en Cuajimalpa hasta 1% en Xochimilco. Entre los que tienen educación media superior, los porcentajes de ganancia abarcan desde 0.31% (Cuajimalpa) hasta 1.17% (Coyoacán). Por último, las personas que aseguraron tener educación superior los valores van desde 0.40% en Milpa Alta, para terminar con las delegaciones con mayor desarrollo como lo son Miguel Hidalgo (2.4%), Cuauhtémoc (2.8%) y Benito Juárez (4.6%) (Véase cuadro 3.24)



**Cuadro 3.24 Tendencia porcentual de no religiosos de acuerdo a su nivel de escolaridad, 2000-2010**





### 3.7- Indígenas y religión

Históricamente siendo un sector marginado y vulnerable, los pueblos indígenas, son una parte fundamental en la sociedad de la capital de la República. Siendo esta última, un destino natural para asentarse en busca de oportunidades laborales y de nueva calidad de vida, ofrece a los miembros de los múltiples grupos indígenas un lugar para manifestar sus creencias ancestrales o sincretizadas con el cristianismo. Además, la ciudad ofrece un espacio para los ritos propios o particulares de cada grupo que vienen a mezclarse con la religiosidad casi uniforme de la ciudad, donde también los miembros de estos pueblos pueden preservar sus manifestaciones de culto o cambiarlas según las circunstancias sociales. A continuación, se muestran los cuadros que ilustran la tendencia porcentual por entidad territorial de los hablantes y no hablantes de alguna lengua indígena, sus adscripciones religiosas y cómo se comportaron en la década bajo estudio. El panorama entre los hablantes de lenguas indígenas arroja que salvo contadas excepciones en algunas unidades territoriales se comportaron: Protestantes y evangélicos 14 con ganancia y 2 con pérdidas (siendo la mayor 0.08% en Milpa Alta), las 'Bíblicas no evangélicas' en 7 unidades territoriales como Tlalpan (0.010%), Iztapalapa (0.008%) y Cuauhtémoc (0.006%) en contraste con las 9 unidades donde perdieron terreno siendo las más significativas Milpa Alta (-0.007%), Benito Juárez (-0.006%) y Azcapotzalco (-0.005%).y los no religiosos 15 demarcaciones con saldo positivo (la mayor ganancia 0.05% en Benito Juárez) y la excepción Azcapotzalco con -0.003%. Finalmente, el catolicismo romano tuvo un decremento en todas las delegaciones siendo la unidad con menos pérdidas Tláhuac (-0.17%) y la de mayor pérdida en la década Milpa Alta (-1.37%) (Véase en el anexo los cuadros 3.25, 3.26, 3.27 y 3.28). Ya en el conglomerado de 'Protestantes y Evangélicos' se puede observar que si bien hay algunas ganancias entre los hablantes de lenguas indígenas, entre las opciones que conforman el conglomerado, en la mayoría de los casos hay decrementos para estas opciones religiosas en las delegaciones (Véase en el anexo los cuadros 3.26.1, 3.26.2, 3.26.3 y 3.26.4). Dentro de las 'Bíblicas diferentes de evangélicas' el



panorama es que entre los hablantes de alguna lengua indígena los Adventistas 3 demarcaciones crecieron durante la década (Gustavo A. Madero 0.051%, Cuajimalpa 0.050% y Cuauhtémoc 0.037%), mientras que las restantes 13 delegaciones resultaron con pérdidas siendo las más significativas Miguel Hidalgo con -0.30%, Venustiano Carranza con -0.26% y Milpa Alta -0.25%.

### **3.8 Lenguas indígenas y panorama religioso**

Como se vio en el capítulo anterior, las lenguas más habladas en la entidad son el Náhuatl, el Otomí, las lenguas Mixtecas y Zapotecas, el Mazahua, el Mazateco y otro conglomerado llamado 'Otras lenguas' que engloba distintas lenguas con menor porcentaje de hablantes. El comportamiento entre los principales grupos de hablantes de lenguas indígenas y el comportamiento de su adscripción religiosa fue el siguiente: Los católicos romanos hablantes de Otomí, lenguas Mixtecas y lenguas Zapotecas en todas las delegaciones tuvieron pérdida de adeptos en la década bajo estudio siendo las unidades más notables Milpa Alta en el caso de la lengua Náhuatl con -15.6% y Cuajimalpa con -5.6%. En otras lenguas si bien predominó la pérdida de católicos en las unidades territoriales, hubo aumentos en algunas delegaciones como en el caso de los católicos hablantes de Náhuatl (Azcapotzalco 3.21%), lenguas Mixtecas (Milpa Alta 1.02%) y lengua Mazahua (Cuajimalpa 0.86%). No obstante, para los católicos romanos no todo fue sombrío. Entre los hablantes de Mazateco (Xochimilco y Venustiano Carranza con poco más de 5%) y el conglomerado de 'Otras lenguas' (Álvaro Obregón, Coyoacán y Magdalena Contreras con poco más de 4% de crecimiento) en todas las delegaciones tuvieron aumento de feligresía (Véase en el anexo el Cuadro 3.25). Para el caso de las religiones agrupadas en el conglomerado de 'Protestantes y Evangélicos', los hablantes del grupo de Otras lenguas crecieron en todas las demarcaciones, seguidos del crecimiento en quince entidades territoriales de los hablantes de Mazateco. Los hablantes de Náhuatl adscritos a este conglomerado de credos





crecieron en 14 demarcaciones. En trece demarcaciones, crecieron los creyentes entre los hablantes de Mazahua y lenguas Mixtecas, mientras en once entidades territoriales los hablantes de Otomí y lenguas Zapotecas (Véase cuadro 3.26). En el conglomerado de 'Bíblicas diferentes de evangélicas' los hablantes de Mazahua fueron los que más crecieron en este rubro, ya que en todas las delegaciones hubo aumentos en la década bajo estudio. Entre los hablantes de Náhuatl los resultados también fueron positivos encontrándose un aumento en 14 demarcaciones, mientras que entre los hablantes de Mazateco y Otras lenguas hubo crecimiento en 12 delegaciones (Véase cuadro 3.27). Por otra parte, entre los No religiosos el aumento fue de predominante a unánime entre los grupos de hablantes bajo estudio; donde en 13 delegaciones los hablantes de Otomí y lenguas Zapotecas aumentaron su presencia, mientras que en 14 delegaciones los hablantes de lenguas Mixtecas y Mazateco experimentaron aumento en su presencia territorial, a su vez que los hablantes de Mazahua y Otras lenguas tuvieron aumentos en 15 demarcaciones. Finalmente, los hablantes de Náhuatl, en la década bajo estudio crecieron en las 16 demarcaciones de la entidad (Véase cuadro 3.28).

Entre las adscripciones religiosas de los protestantes históricos y su comportamiento con los hablantes de las lenguas ya mencionadas, se encuentra que existieron crecimientos predominantes entre los hablantes de lenguas Mixtecas en 8 unidades territoriales, a su vez que en las lenguas Zapotecas en 9 delegaciones, y 15 demarcaciones entre los hablantes del grupo de Otras lenguas. En franco descenso para esta opción religiosa, están los hablantes de Náhuatl, Otomí y Mazahua. Una particularidad dentro de esta opción religiosa es que existen unidades territoriales donde se mantuvo estático el balance de crecimiento o decremento en la década bajo estudio. Ejemplo de ello, es que entre los Mazatecos hubo 8 unidades territoriales con 0.0% de balance, así como en menor medida en otras delegaciones entre hablantes de Otomí, lenguas Mixtecas, Zapotecas y Mazahuas (Véase cuadro 3.26.1). Para el caso de los miembros de la Luz del Mundo se acentúa el fenómeno de la presencia de entidades que se mantuvieron



estáticas en la década. Ejemplo de ello es que entre los hablantes de Mazateco, lenguas Zapotecas, Otomí y otras Lenguas es mayoría las entidades territoriales de nulo crecimiento. Presente el fenómeno pero sin ser mayoría, se presenta en los hablantes de Mazahua y lenguas Mixtecas. La única lengua con crecimientos y en menor medida, con decrementos a nivel territorial es el Náhuatl (Véase cuadro 3.26.2). Entre los Pentecostales, la década bajo estudio marcada por los amplios descensos de miembros adscritos a esta denominación siendo los hablantes de Otomí los que registraron pérdidas en las 16 demarcaciones, seguidos de los hablantes de Náhuatl con decremento en 15 demarcaciones y en 14 por parte de los hablantes de Mazahua. Un peldaño abajo, se encuentran las lenguas Mixtecas y Zapotecas con 13 y 12 delegaciones con saldo negativo con 1 y 2 entidades territoriales sin cambios. Finalmente, los grupos lingüísticos con menos retrocesos territoriales en esta opción religiosa son los hablantes de Otras lenguas con 11 delegaciones y los Mazatecos que en 10 unidades perdieron terreno más 4 que se mantuvieron estáticas y sólo una sumó adeptos (Véase cuadro 3.26.3). Ahora bien, la opción de más crecimiento –Otras evangélicas–, se comportó de manera peculiar ya que tuvo ascensos marcados como en el grupo de Otras lenguas, hablantes de Mazateco (aumentaron ambas en 15 demarcaciones) y los hablantes de Náhuatl aumentaron en 12 demarcaciones. Caso único fueron los hablantes de Otomí con 8 unidades de ganancia y 8 con pérdida de adeptos. Ahora bien, existieron mayoritarias disminuciones graduales entre los hablantes de lenguas Mixtecas –7 unidades con ganancia, 9 con pérdida de adeptos–, hablantes de lenguas Zapotecas con 6 unidades con crecimiento y 10 con disminución de feligreses y finalmente, con 5 unidades en aumento de sus miembros y 11 en retroceso, se encuentran los hablantes de Mazahua (Véase cuadro 3.26.4).

En el grupo que aglutina a los credos etiquetados como ‘Bíblicas diferentes de evangélicas’ arroja que entre los Adventistas existió un saldo positivo únicamente en el grupo de Otras lenguas con 13 demarcaciones con aumento, una estática y 2 con pérdidas. Las demás lenguas, presentan pequeños aumentos pero en su



mayoría decrementos o nulos crecimientos para el caso de esta opción religiosa (Véase cuadro 3.27.1). Para el caso de los Mormones, –con excepción de los hablantes de Náhuatl– hubo una notable presencia de unidades donde no hubo presencia de tal opción religiosa entre hablantes de lenguas indígenas. Ejemplo de ello, es que entre los hablantes de Mazahua, Mazateco y Otomí predominó este fenómeno además de la pérdida de adeptos en esta opción religiosa (Véase cuadro 3.27.2). Finalmente entre los Testigos de Jehová su presencia entre los hablantes de las diversas lenguas fue más amplia que en las otras opciones del conglomerado; Hubo crecimiento entre los hablantes de Otras lenguas y Mazahua en 12 demarcaciones a su vez que entre los hablantes de Mazateco aumentaron en 11 delegaciones y finalmente, los Testigos de Jehová hablantes de Náhuatl, crecieron en 10 delegaciones. Ahora bien, predominaron los decrementos entre los hablantes de Otomí en 9 delegaciones, los hablantes de lenguas Mixtecas en 10 demarcaciones y en 13 unidades territoriales por parte de las lenguas Zapoteca (Véase cuadro 3.27.3).

### **3.9 Características económicas y religión**

Tomando en cuenta algunas características económicas a lo largo de la década bajo estudio, existen datos que nos permiten inferir la existencia de un cambio de adscripción religiosa relevante lo cual podemos apreciar a continuación en los siguientes indicadores económicos como lo son la condición de actividad económica (económicamente activos y no activos) y dentro de esta misma de los que son económicamente activos, si están ocupados o no ocupados. Recapitulando, los conceptos ya vistos, la población económicamente activa comprende al segmento de individuos que está en el momento de la muestra, desempeñando una actividad laboral remunerada. Para el caso de esta entidad territorial, las opciones religiosas en las delegaciones que le conforman se comportaron en el caso de los católicos romanos con pérdidas en todas las delegaciones siendo la más significativa



Coyoacán con -3.3% (véase en el anexo cuadro 3.29). El conglomerado de credos agrupados en 'Protestantes y Evangélicos' por el contrario, creció en todas las delegaciones siendo Cuauhtémoc y Tláhuac las de mayor aumento con 1.46% (véase en el anexo el cuadro 3.30). Ahora bien, en los miembros agrupados que le componen se encontró que entre los Protestantes históricos decreció la adscripción en 14 delegaciones siendo la más significativa Milpa Alta con -3.23%, mientras que únicamente aumentó en 2 demarcaciones siendo Benito Juárez la que encabezó el aumento con 0.41%. (véase en el anexo el cuadro 3.30.1). Entre los miembros de la Luz del Mundo y los Pentecostales fueron contrastantes los resultados; y es que en los primeros en las 16 delegaciones tuvieron crecimiento (siendo el mayor Cuauhtémoc con 1.68%) por el contrario, los Pentecostales disminuyeron en las 16 unidades territoriales siendo la más significativa Iztapalapa con -7.3% (véase en el anexo los cuadros 3.30.1 y 3.30.2). Finalmente para este conglomerado, las agrupadas en 'Otras evangélicas' donde las 16 delegaciones registraron significativos aumentos siendo Milpa Alta la más significativa con 12% (véase en el anexo cuadro 3.30.4). Las opciones agrupadas en 'Bíblicas diferentes de evangélicas' tuvieron ganancia en 14 unidades (el mayor crecimiento se registró en Milpa Alta y Tláhuac con 0.1%) mientras que en 2, disminuyeron (Tlalpan abruptamente con -0.6%), (véase en el anexo cuadro 3.31). Dentro de las denominaciones que lo conforman, en la década transcurrió que los Adventistas económicamente activos perdieron terreno en 14 entidades territoriales siendo Cuajimalpa la de mayor pérdida con -1.73% y únicamente creció en adeptos en 2 demarcaciones (Cuauhtémoc con 0.01% y Benito Juárez con 0.41%) (Véase en el anexo cuadro 3.31.1). No obstante, los miembros de la Iglesia de los Santos de los Últimos Días económicamente activos crecieron en 15 delegaciones siendo la mayor demarcación de aumento Cuajimalpa con 4.8%, siendo únicamente Magdalena Contreras la única entidad territorial en arrojar saldo negativo (-0.26%) (Véase en el anexo cuadro 3.31.2). Ahora bien, los Testigos de Jehová activos económicamente crecieron en 13 delegaciones, siendo Álvaro Obregón donde tuvieron crecimiento mayor con 3.6%. En 3 delegaciones perdieron terreno siendo



Azcapotzalco la más significativa con -1.13% (Véase en el anexo cuadro 3.31.3). Finalmente, los que afirmaron no tener credo religioso, tuvieron un alza en las 16 unidades territoriales siendo la tríada de mejores ingresos –Benito Juárez 4.5%, Cuauhtémoc 3.7% y Miguel Hidalgo 2.7%– la puntera en este apartado (véase en el anexo cuadro 3.32).

Ahora bien, la población no económicamente activa que recordemos la conforman individuos que están en edad escolar o que ya por su edad no pueden desempeñar una actividad laboral remunerada, tuvo comportamientos casi homogéneos aunque con algunas variantes y el panorama para los católicos romanos es igual de pérdida en este apartado ya que igual que en el anterior en las 16 delegaciones perdieron terreno siendo la más significativas Miguel Hidalgo (-5.7%) , Benito Juárez (-6.2%) y Cuauhtémoc (-7.3%) (Véase en el anexo cuadro 3.29). Por el contrario, el panorama con los agrupados en el conglomerado de Protestantes y evangélicos es favorable en todas las unidades territoriales siendo Tláhuac (1.07%) y sus colindantes Iztapalapa (0.9%), Milpa Alta y Xochimilco (ambas con 0.85%) las más beneficiadas (véase en el anexo el cuadro 3.30). Dentro de este grupo, los adscritos al conglomerado de Protestantes históricos que no son económicamente activos presentó pérdidas en 15 demarcaciones siendo las más significativas Tlalpan (-2.37%) y Milpa Alta (-2.5%), ahora bien creció únicamente en Cuajimalpa con 0.16% (véase en el anexo el cuadro 3.30.1). Ahora, los miembros de la Luz del Mundo con las referidas características de no actividad económica aumentaron en las 16 delegaciones políticas siendo Iztapalapa (0.65%) y Magdalena Contreras (0.91%) las de mayor aumento (véase en el anexo el cuadro 3.30.2). Por el contrario, los pentecostales disminuyeron en las 16 delegaciones siendo Tláhuac (-6.15%), Milpa Alta (-6.16%) e Iztapalapa (-7.7%) las de mayores pérdidas (véase en el anexo el cuadro 3.30.3). La última opción de credos agrupados en ‘Bíblicas diferentes de evangélicas’ con condición de no actividad con remuneración nos dice que en la década de nuestro interés aumentó en 14 demarcaciones y disminuyó en 2. El mayor aumento ocurrió en Tláhuac (5.4%), Tlalpan (5.7%) y Milpa Alta (8.2%).



Únicamente la pérdida se registró en las delegaciones Miguel Hidalgo (-1.5%) y Benito Juárez (-2.3%) (véase en el anexo el cuadro 3.30.4).

Particularmente en las 3 opciones que conforman al grupo ya mencionado, los Adventistas del Séptimo Día disminuyeron su presencia en las 16 demarcaciones siendo Tláhuac (-1.52%), Venustiano Carranza (-1.27%) e Iztacalco, Benito Juárez (ambos con -1.19%) y las más afectadas por el detrimento de fieles de esta opción religiosa (véase en el anexo el cuadro 3.31.1). Otra opción religiosa que forma parte de este conglomerado, son los miembros de la Iglesia de los Santos de los Últimos Días (Mormones) los cuales se comportaron con ganancia de adeptos en 14 demarcaciones y con retroceso en 2, siendo las más significativas que aumentaron Azcapotzalco (2.6%), Milpa Alta (2.7%) y Gustavo A. Madero (2.8%). Únicamente descendieron Cuauhtémoc (-0.10%) y Miguel Hidalgo (-0.40%) (Véase en el anexo el cuadro 3.31.2). Por último, los célebres Testigos de Jehová aumentaron su presencia en las 16 delegaciones siendo las de mayor crecimiento Azcapotzalco (2.85%), Xochimilco (3.09%) y Magdalena Contreras (3.11%).



## Conclusiones generales.

1.- El cambio religioso es una realidad en el Distrito Federal en detrimento a la mayoría religiosa expresada en la Iglesia Católica Romana y responde a múltiples circunstancias sociales como migración, características económicas, la pertenencia a un grupo indígena o la educación del individuo donde la pérdida de *eficacia simbólica* se ve manifestada.

2.- El Catolicismo Romano como opción preponderante ha perdido su lugar en el espectro religioso de la capital del país. Si bien sigue siendo el primer lugar en las preferencias, en la década bajo estudio, registró las mayores pérdidas de adeptos cuantificadas hasta el momento en los censos que es un -8%. El Protestantismo en sus muchas variantes es el principal beneficiario en la pérdida de adeptos de la opción religiosa principal ya mencionada.

3.- Dentro de las dos opciones que aglutinan a los credos protestantes – Protestantes y evangélicos y Bíblicas diferentes de evangélicas– ambos crecieron; no obstante las “ramas” dentro de ellos, tuvieron comportamientos distintos registrándose crecimientos (Luz del Mundo, Otras Evangélicas y Mormones) y pérdidas (Protestantes históricos, Pentecostales, Adventistas y Testigos de Jehová).

4.- La no adscripción religiosa además de los credos protestantes, es la otra gran ganadora y tiene aristas diversas; está integrada por sujetos que han decantado por variados motivos de conversión religiosa o arropados por mejorar su calidad y condiciones de vida que las opciones diferentes al Catolicismo Romano le ofrecen. Igualmente el declararse no adepto a religión alguna, evita problemas cuando se pertenece a otros cultos de carácter protestante.



5.- Los resultados del material ahora desarrollado es una útil herramienta para visualizar el mapa religioso de la ciudad, así como los factores sociales que inciden en él y permiten conocer los cambios y relaciones de los distintos grupos religiosos de los que poco se estudia o se quedan en estudios generales y de los cuales, no existía un estudio de carácter geográfico focalizado a la entidad que desglosara el tema.

6.- Podemos identificar 3 grupos de entidades territoriales con características particulares:

I.- El grupo de transición predominante a las no creencias religiosas.

II.- El grupo de transición predominante a los credos protestantes.

III.- El grupo de unanimidad católica con variaciones.

El grupo de transición a las no creencias religiosas involucra a las delegaciones centrales que aglutinan a la población de mejor nivel educativo, mejores ingresos, mayor porcentaje de población económicamente activa y ocupada, además de reportar mayores ingresos. Estas unidades territoriales, son Benito Juárez, Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc, Venustiano Carranza y Coyoacán.

7.- El grupo de transición a los credos protestantes lo conforman delegaciones que tienen valores medios y fluctuantes en cuanto a población, ingresos, nivel educativo y presencia media a alta de grupos indígenas. Estas unidades territoriales son: Tlalpan, Gustavo A. Madero, Iztapalapa, Iztacalco, Milpa Alta, Tláhuac y Cuajimalpa.

8.- El grupo de unanimidad católica con variaciones lo conforman unidades territoriales de características variables en educación, ingresos, población económicamente activa, entre otros, como lo son: Magdalena Contreras, Álvaro Obregón, Azcapotzalco y Xochimilco.

9.- De acuerdo a diversos autores especializados en el tema y personalmente, hago un exhorto a tratar con cuidado las fuentes censales del INEGI; es lo que hay para trabajar si; pero dada la incipiente pluralidad religiosa, los valores ambiguos entre





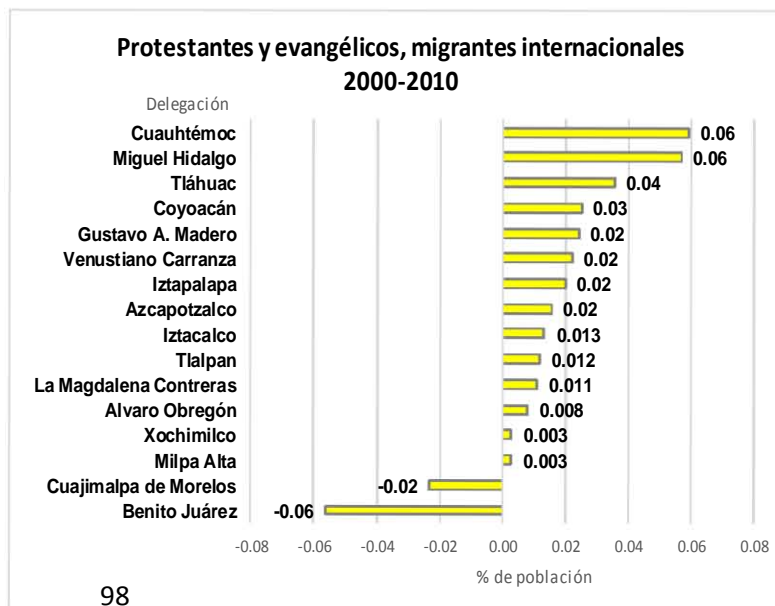
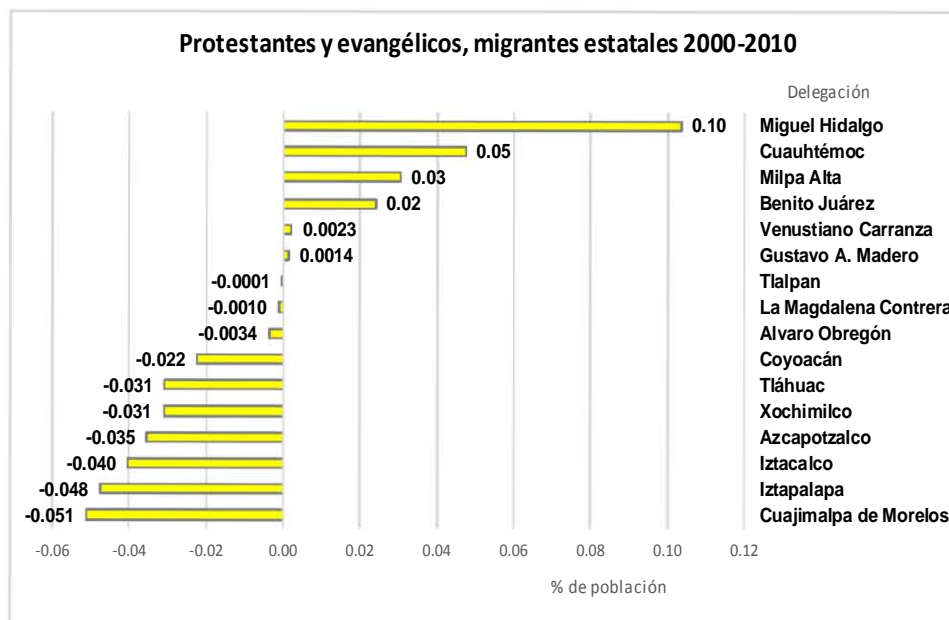
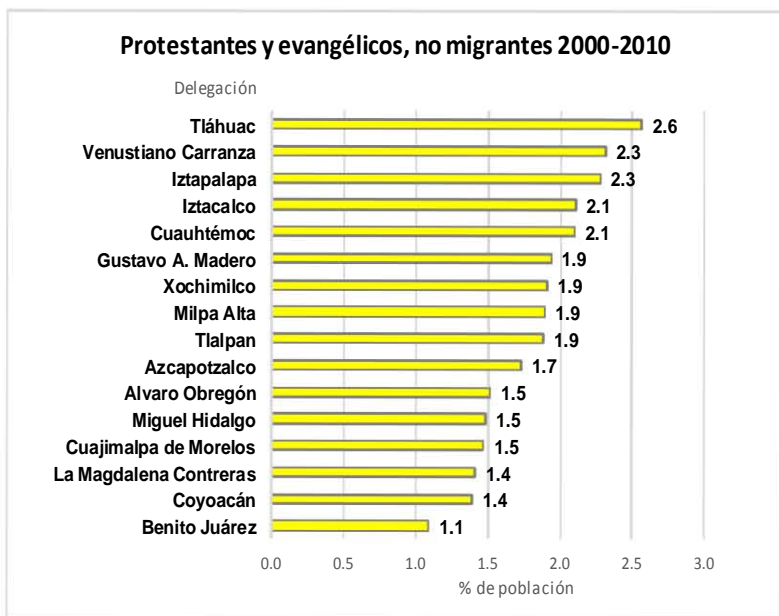
adscritos los que dicen ser adscritos a un culto y ser practicantes de tal y los análisis con sesgo ideológico pues hay que tener la “cabeza fría” y el razonamiento adecuado para un análisis confiable.

10.- Finalmente, siendo dinámicos los valores que inciden sobre los gráficos que relacionan los conceptos socio-religiosos, no está de más que el geógrafo siga estudios en este tenor ya que las preguntas históricas y fundamentales de la disciplina del '¿Cómo?' y '¿Dónde?' de los diversos fenómenos sociales -en este caso- y su relación con el medio, están siendo pasadas por alto y realizadas por otros profesionales -antropólogos y sociólogos principalmente-, lo cual no es malo; Únicamente que entre tanta epistemología y luchas estériles en la disciplina, el alumnado egresa sin alzar los ojos a su vida cotidiana ante un fenómeno como la religión que incide de tantas maneras en el diario andar.

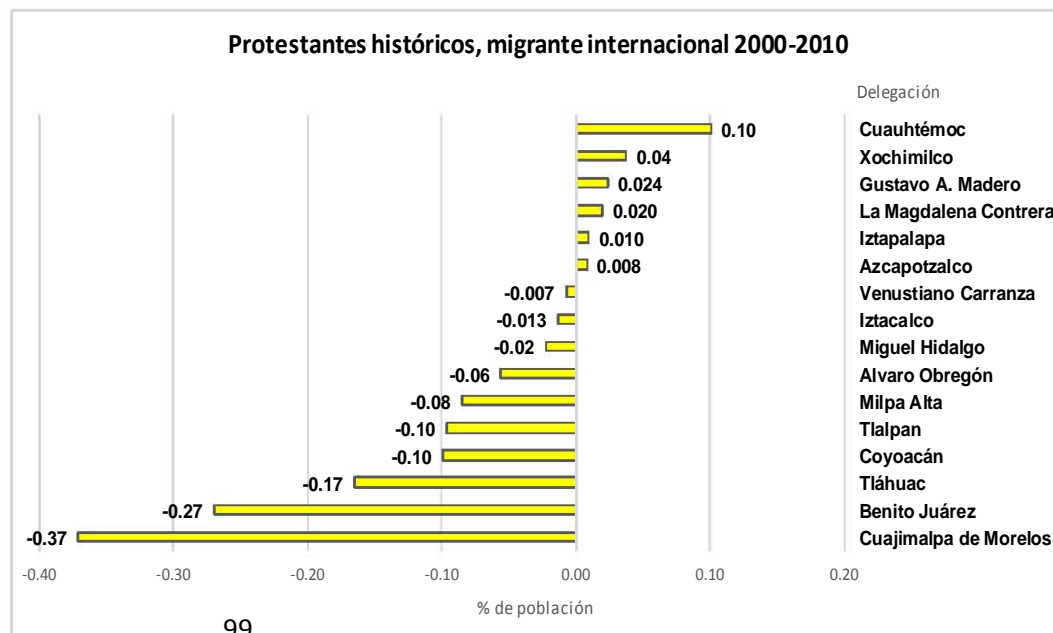
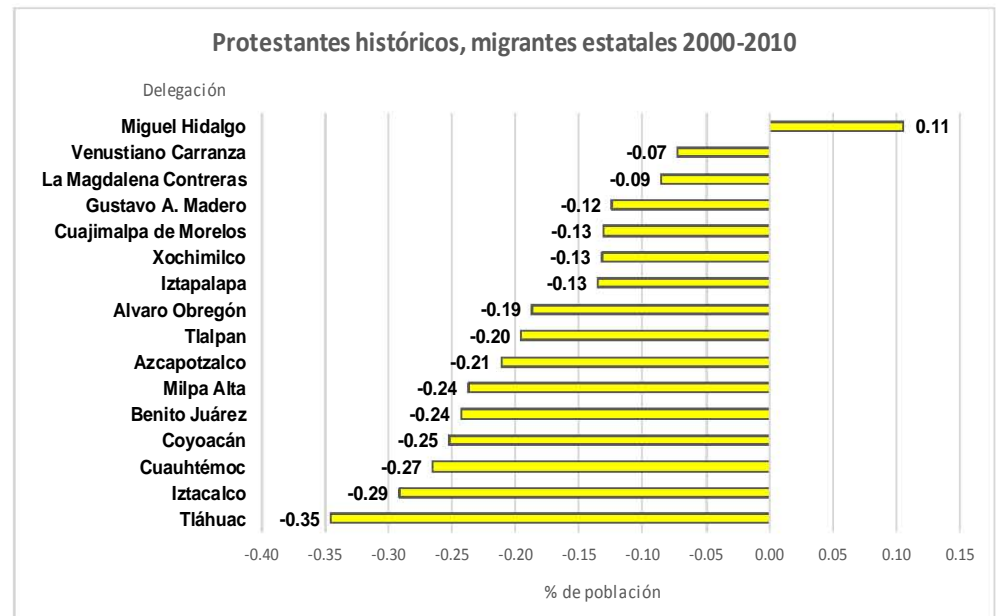
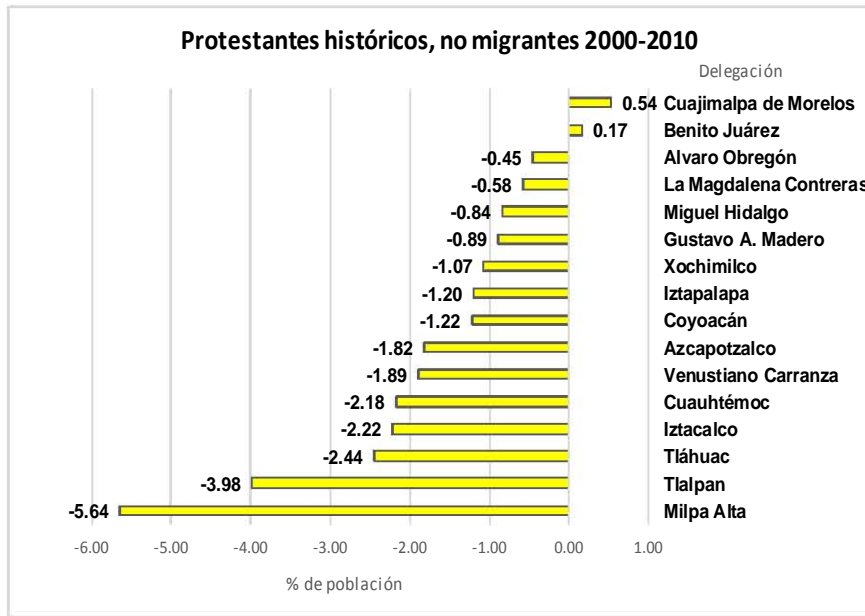


# Anexos

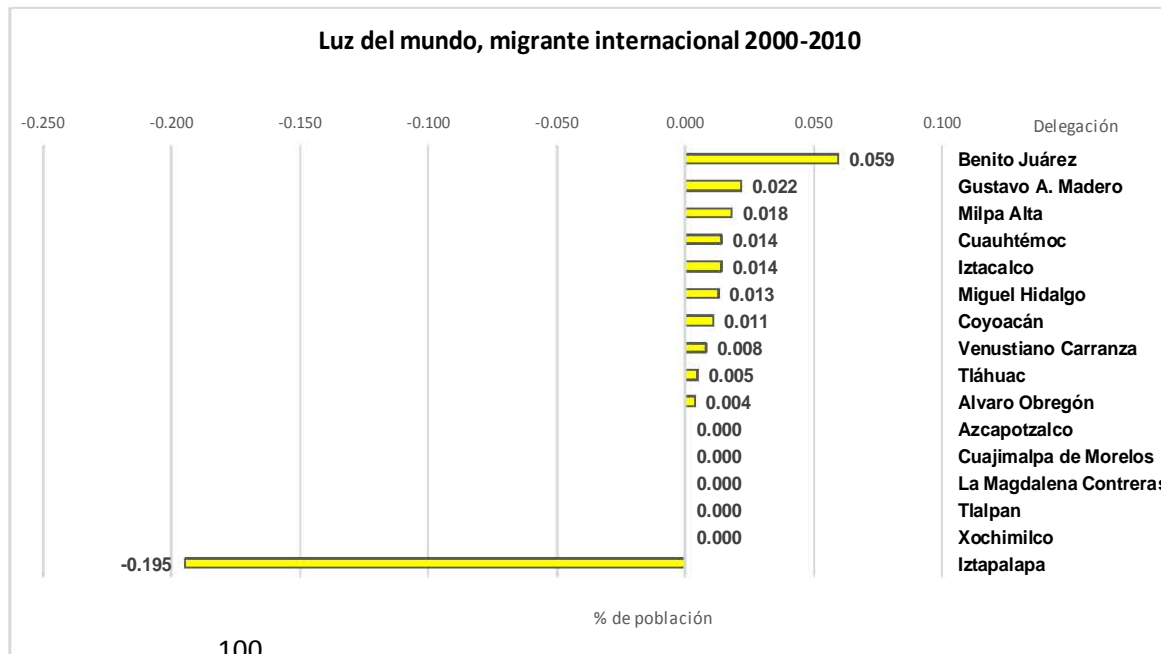
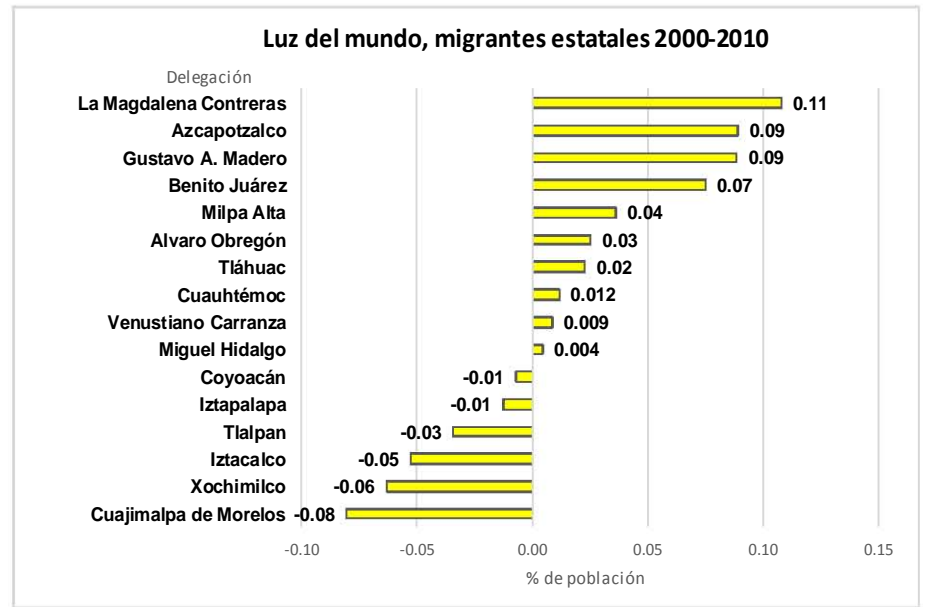
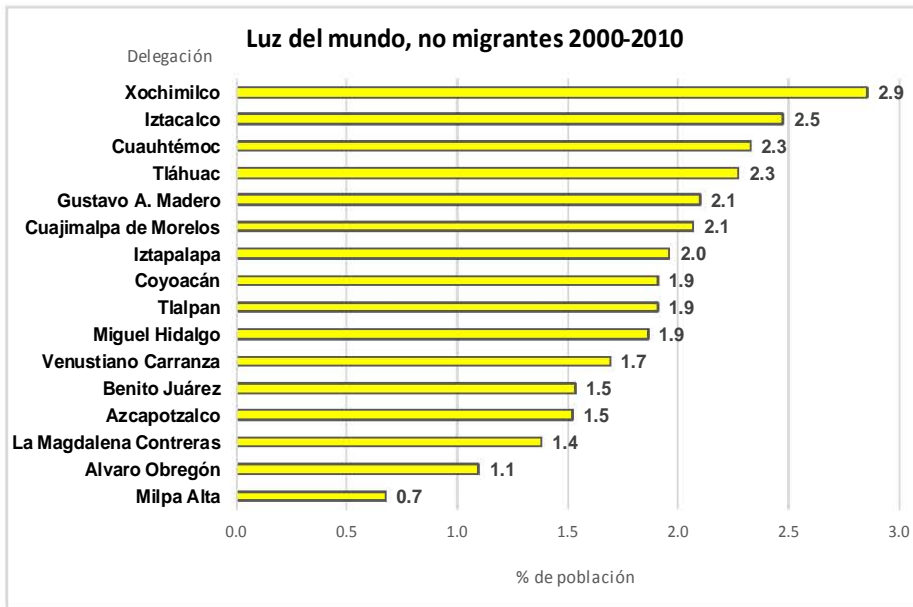
**Cuadro 3.18 Tendencia porcentual de Protestantes y evangélicos en condición no migrante, migrante y migrante internacional, 2000-2010.**



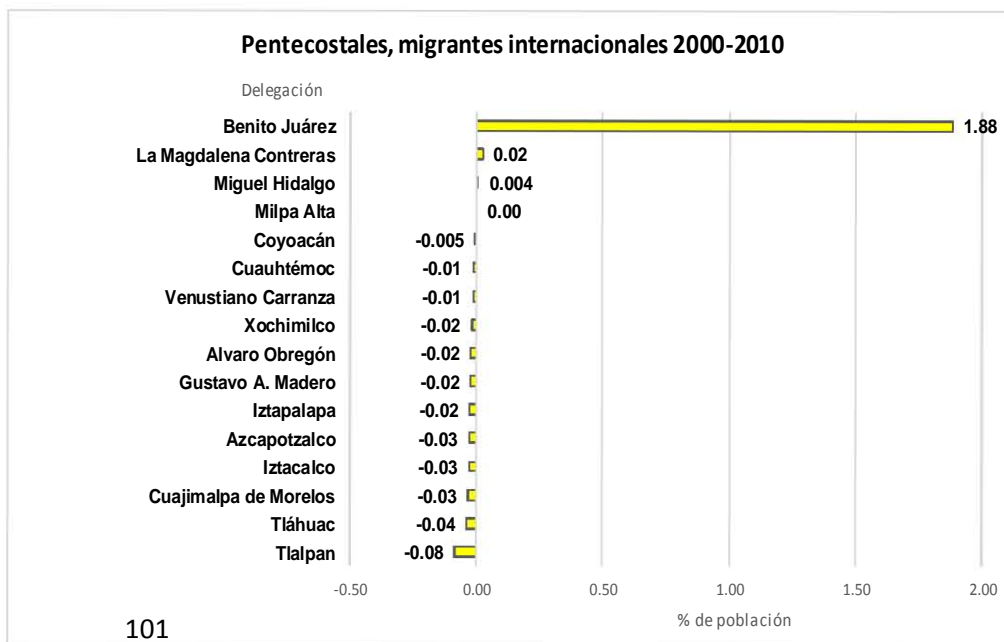
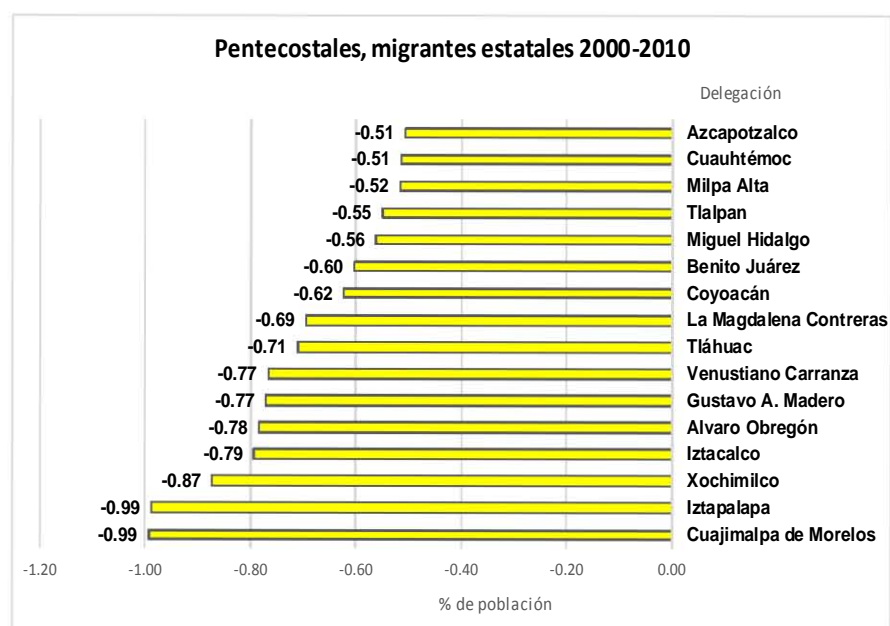
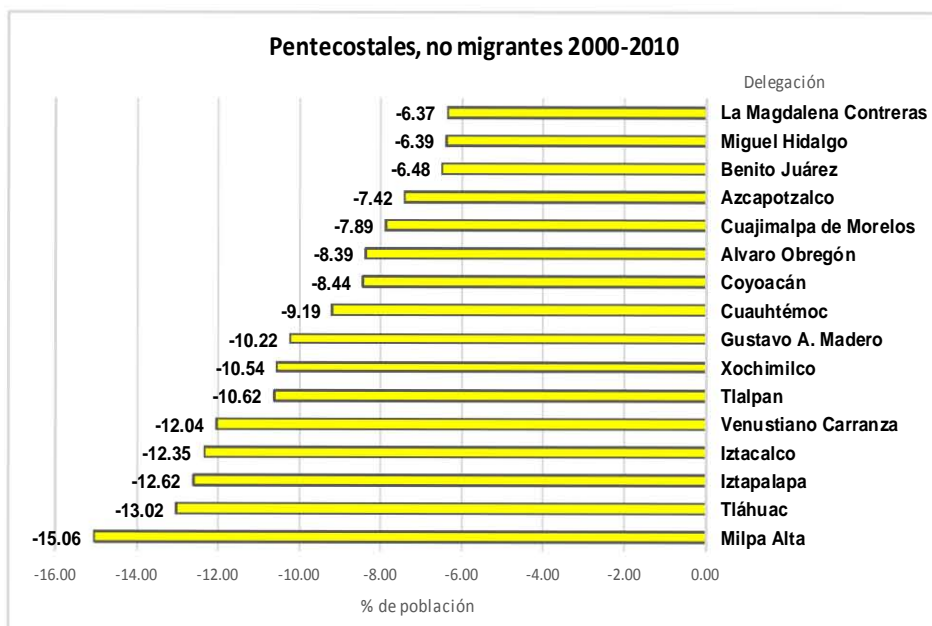
**Cuadro 3.18.1 Tendencia porcentual de Protestantes históricos en condición no migrante, migrante y migrante internacional, 2000-2010.**



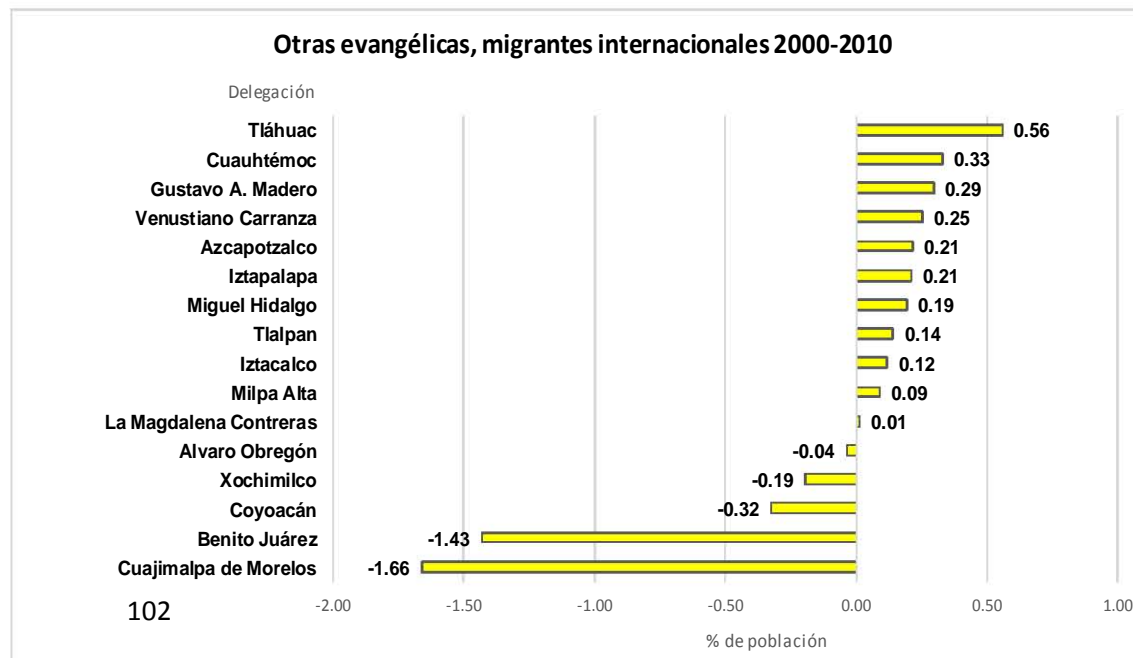
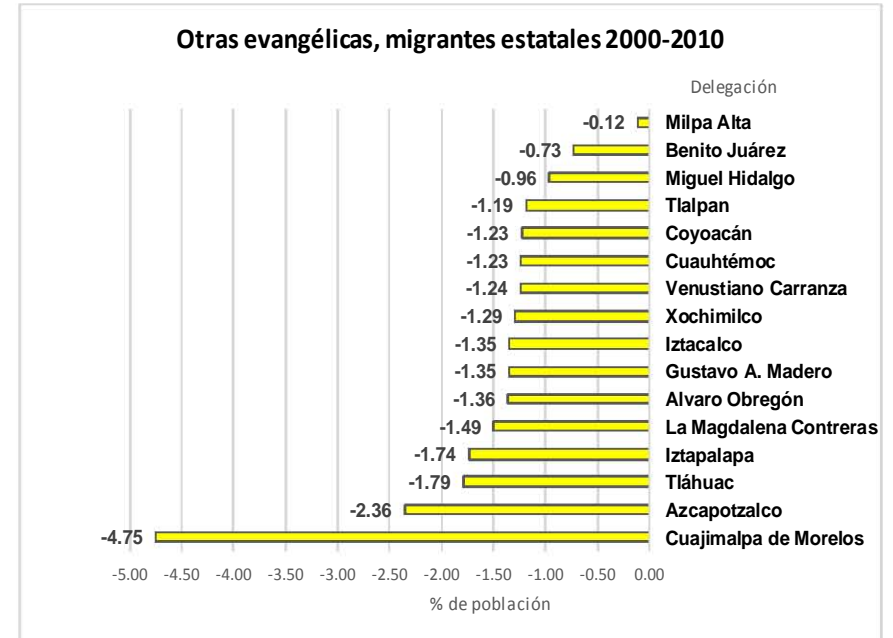
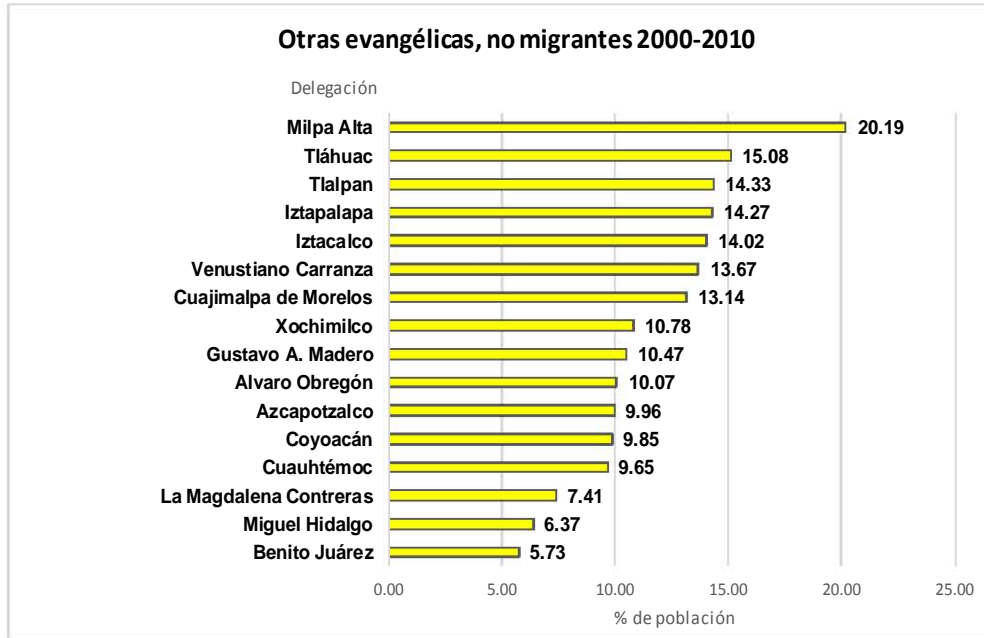
**Cuadro 3.18.2 Tendencia porcentual de la Luz del Mundo en condición no migrante, migrante y migrante internacional, 2000-2010.**



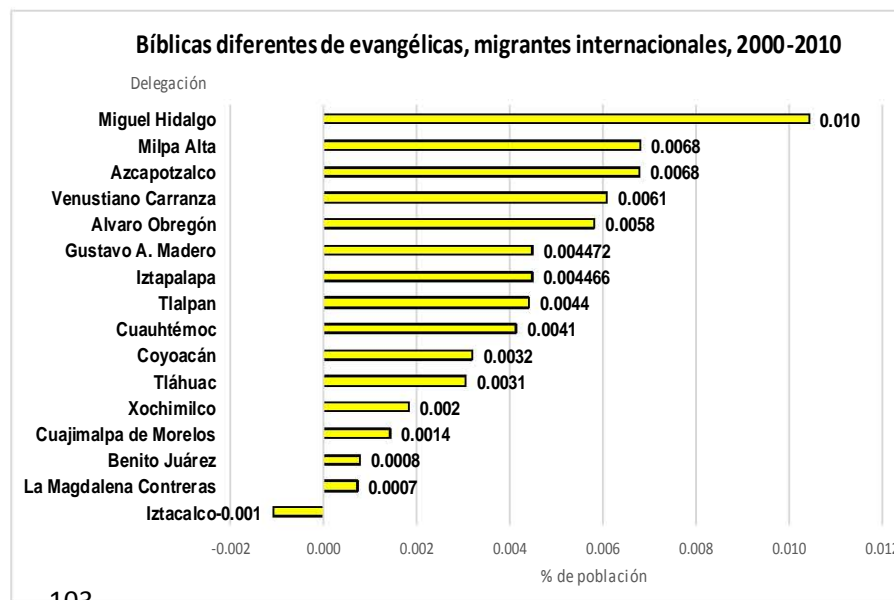
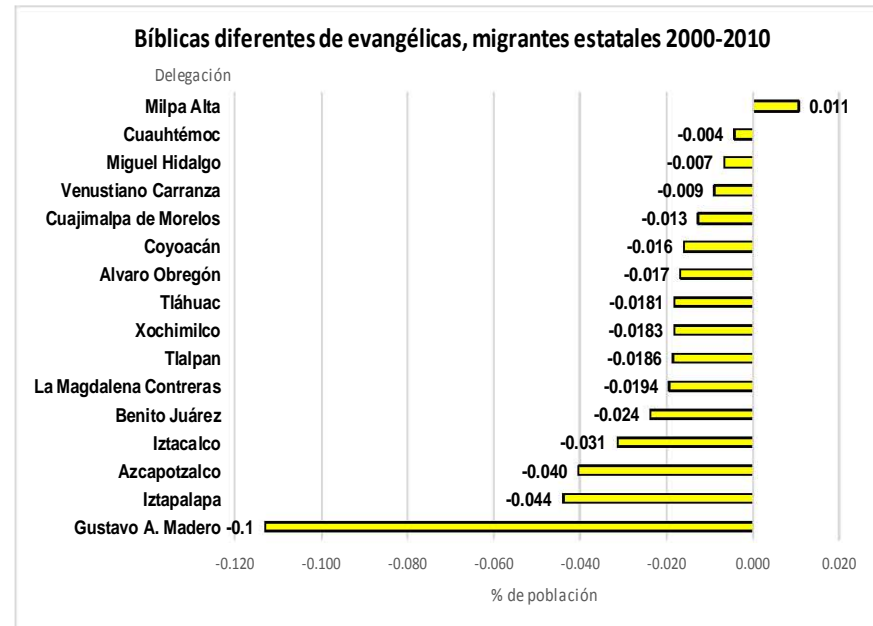
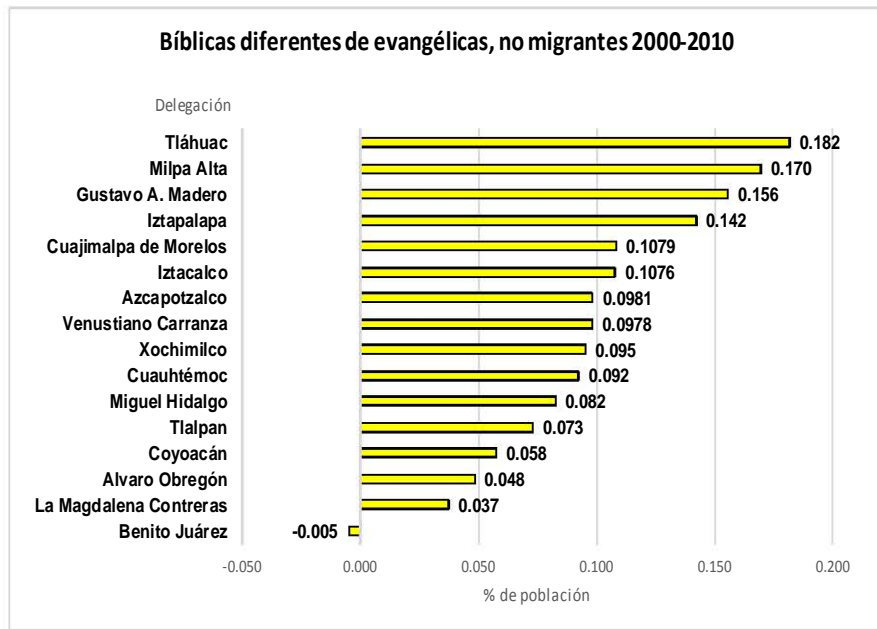
**Cuadro 3.18.3 Tendencia porcentual de los Pentecostales en condición no migrante, migrante y migrante internacional, 2000-2010.**



**Cuadro 3.18.4 Tendencia porcentual de las Otras Evangélicas en condición no migrante, migrante y migrante internacional, 2000-2010.**

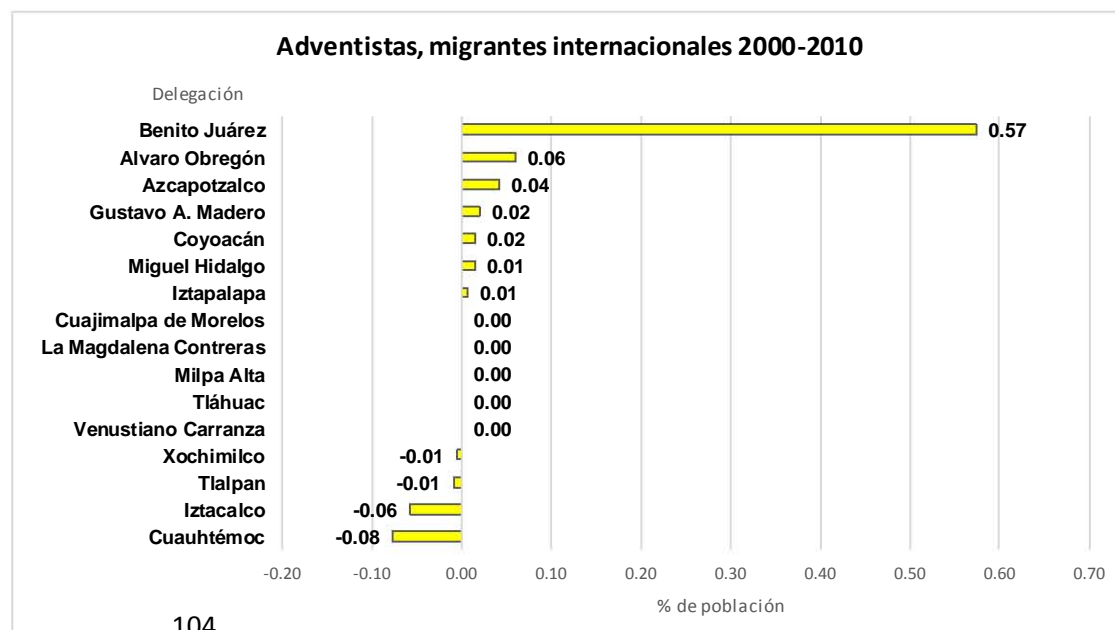
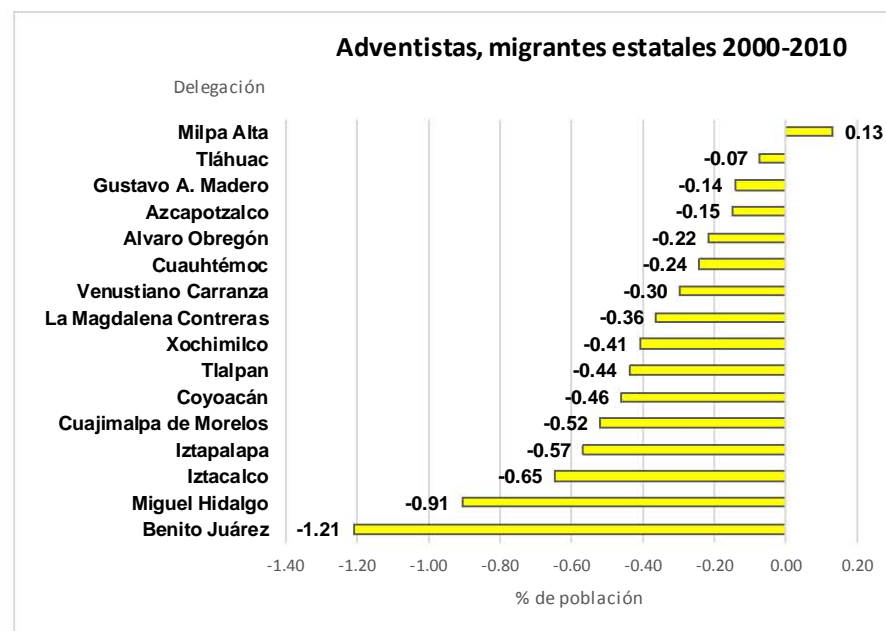
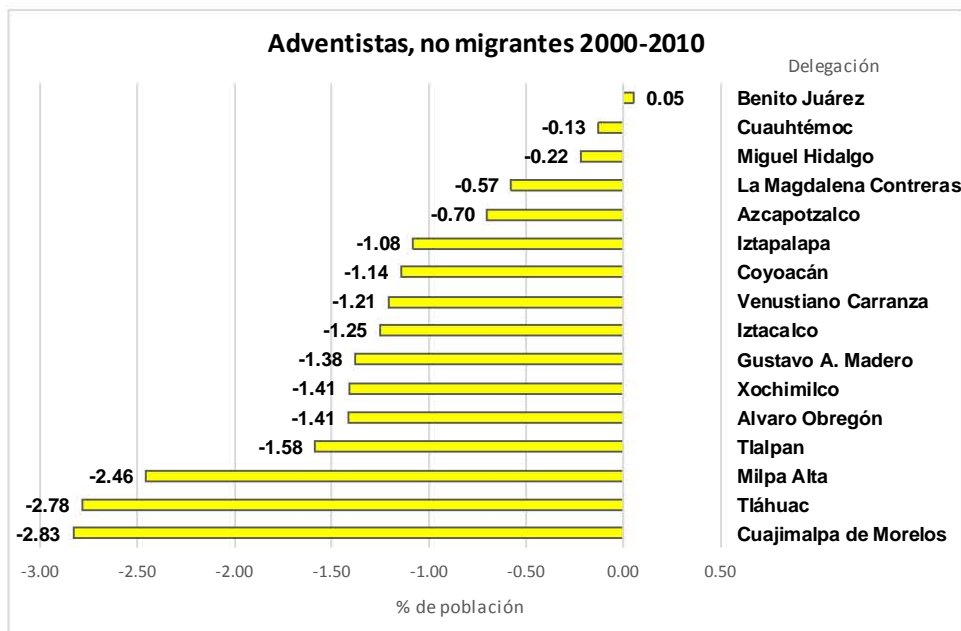


**Cuadro 3.19 Tendencia porcentual de Bíblicas diferentes de las evangélicas en condición no migrante, migrante y migrante internacional, 2000-2010.**

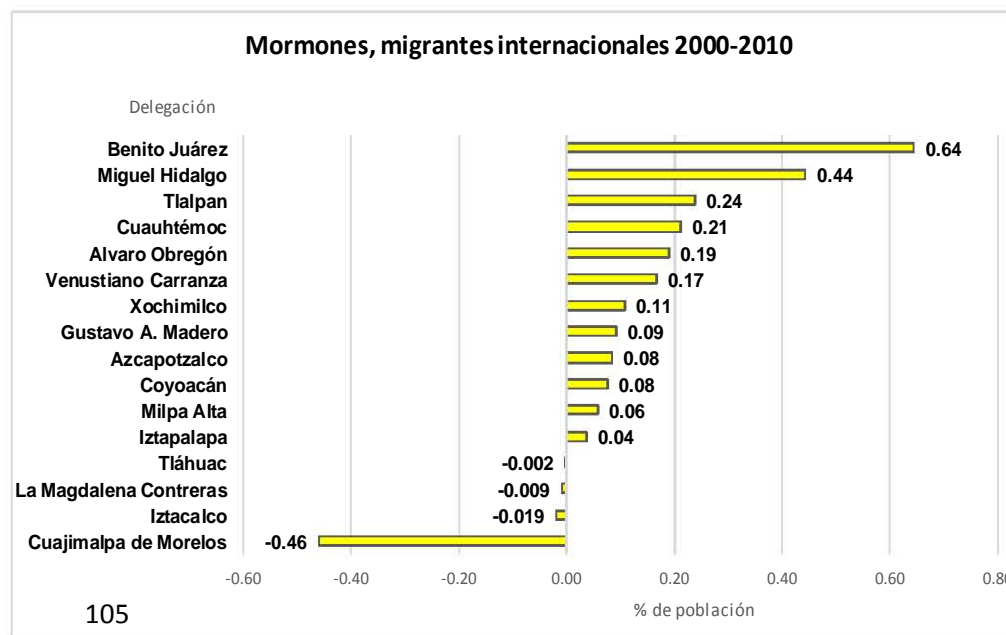
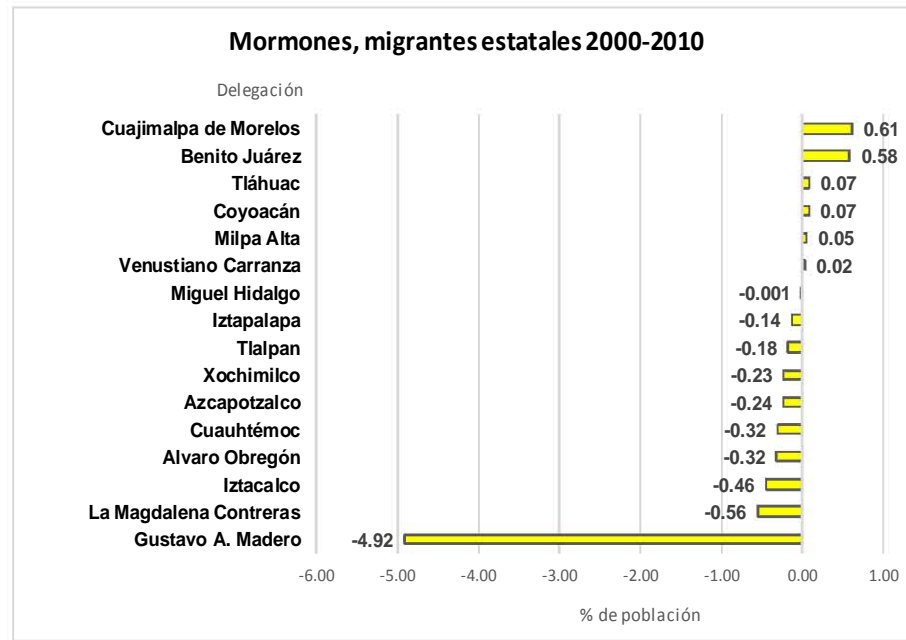
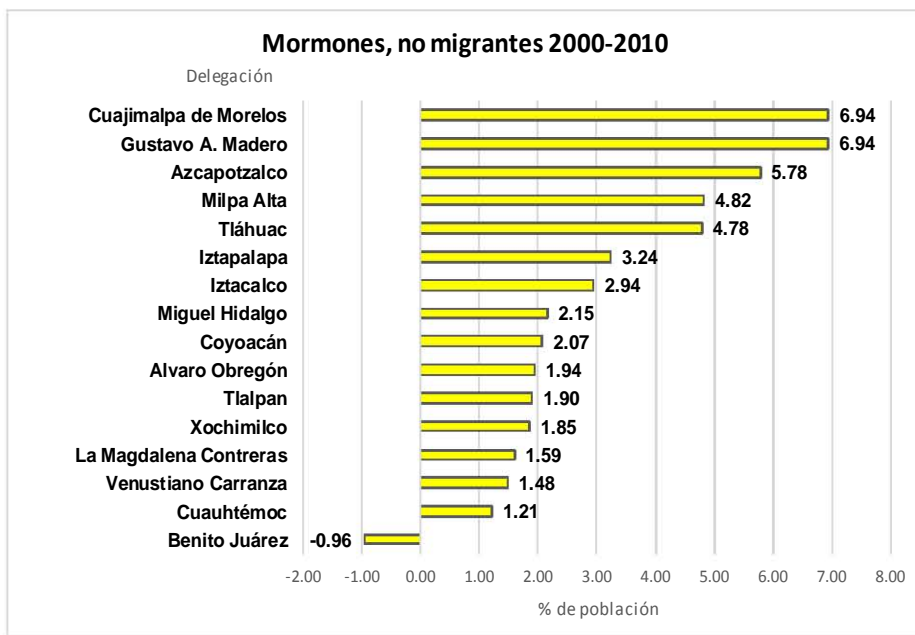




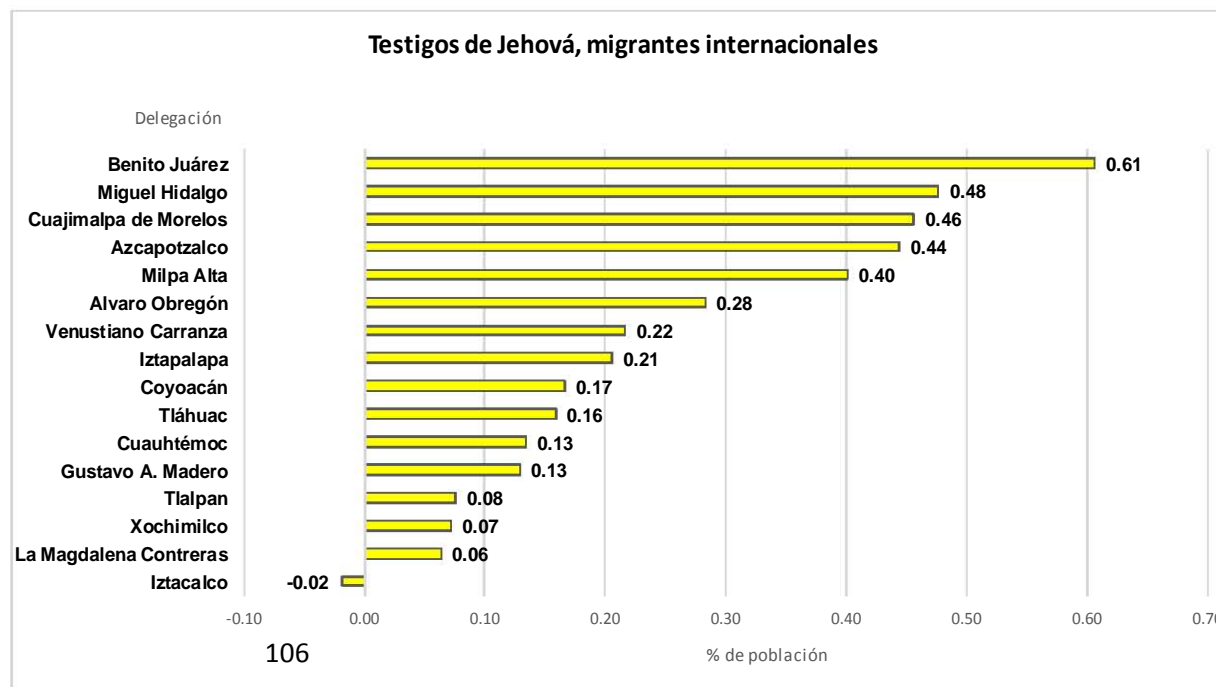
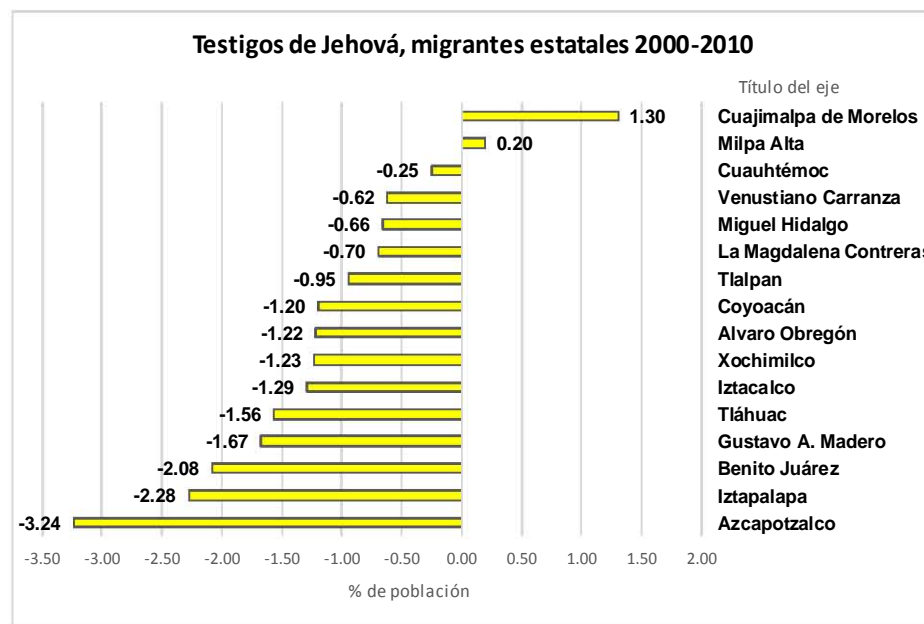
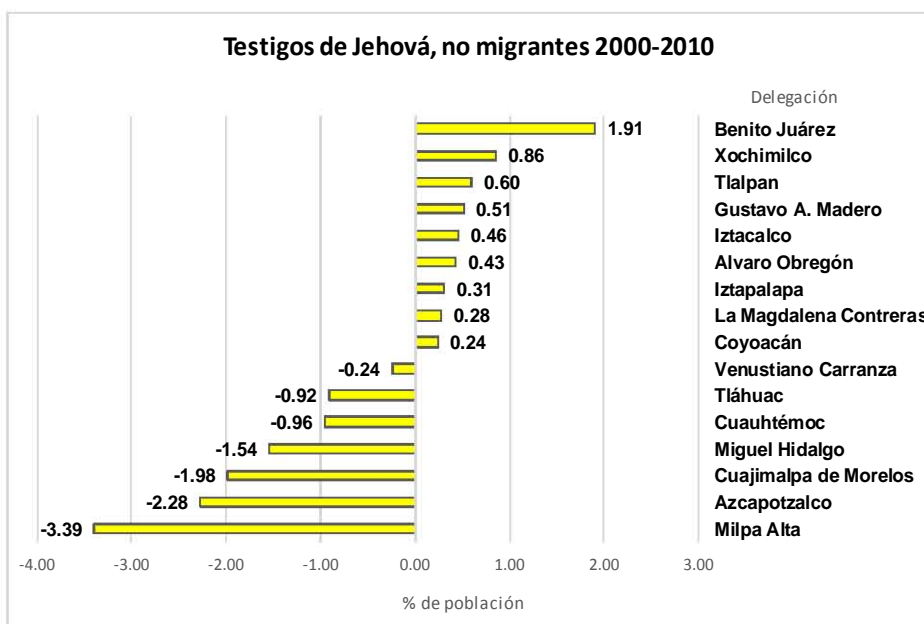
**Cuadro 3.19.1 Tendencia porcentual de Adventistas en condición no migrante, migrante y migrante internacional, 2000-2010.**



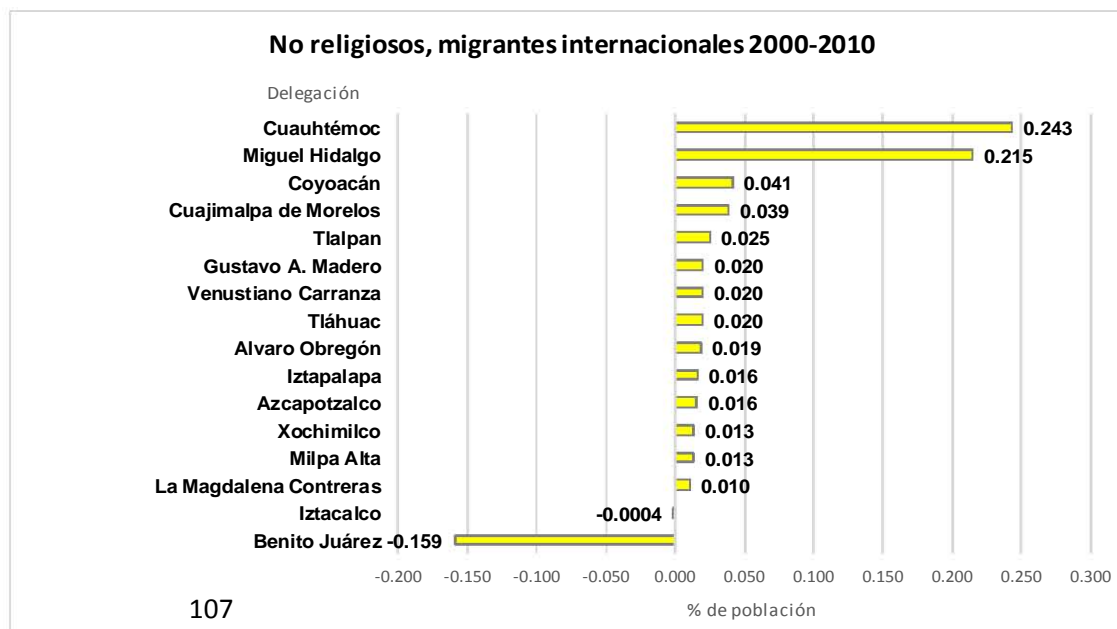
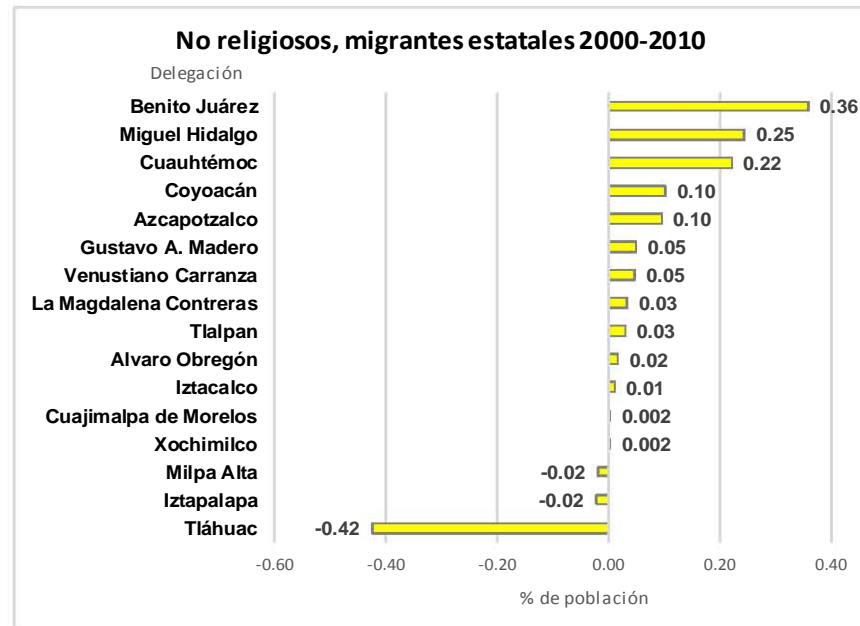
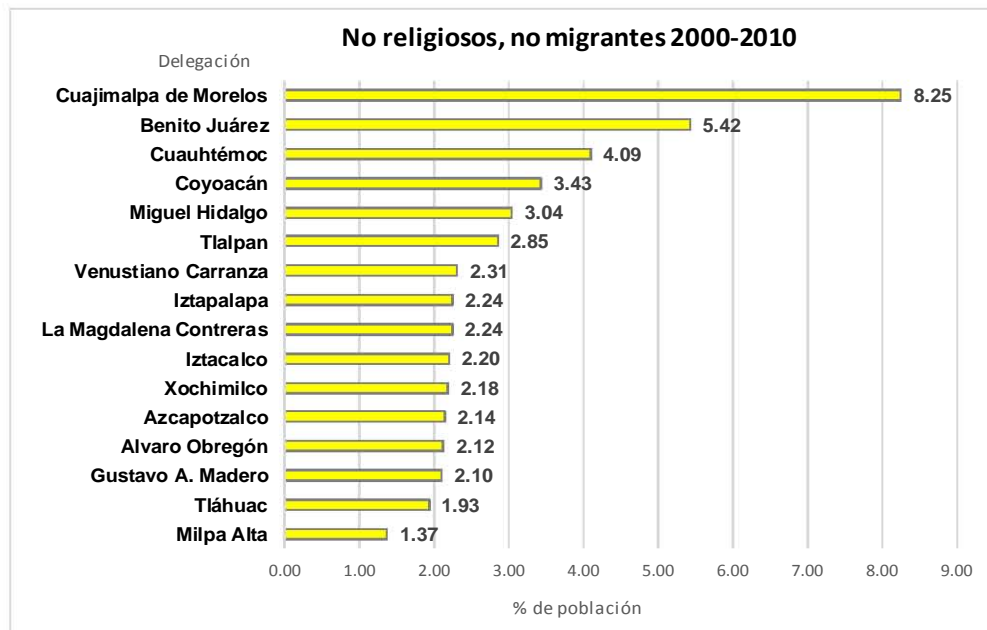
**Cuadro 3.19.2 Tendencia porcentual de Mormones en condición no migrante, migrante y migrante internacional, 2000-2010.**



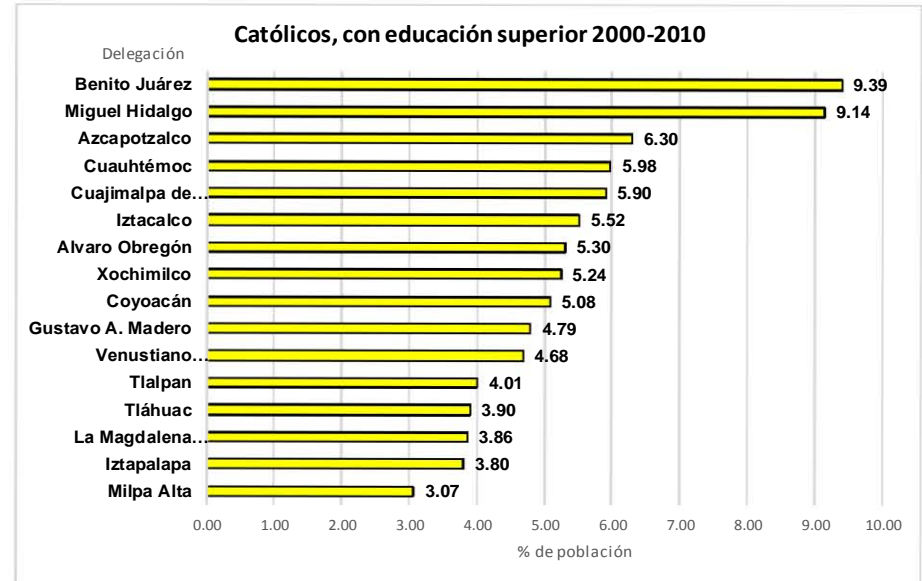
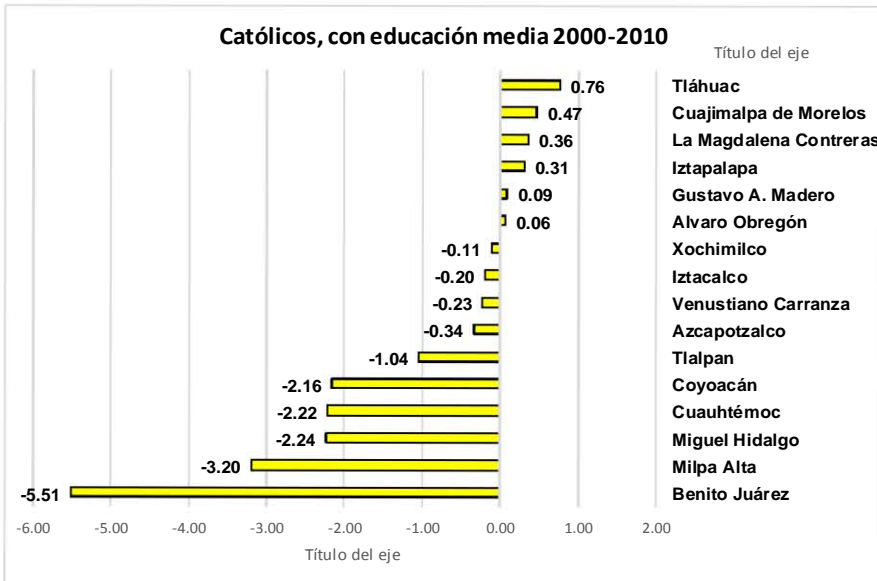
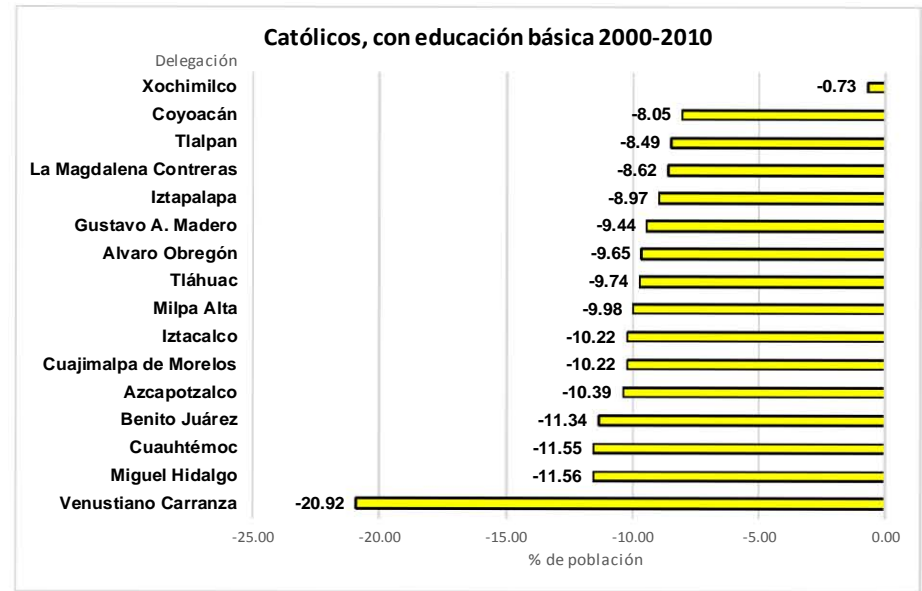
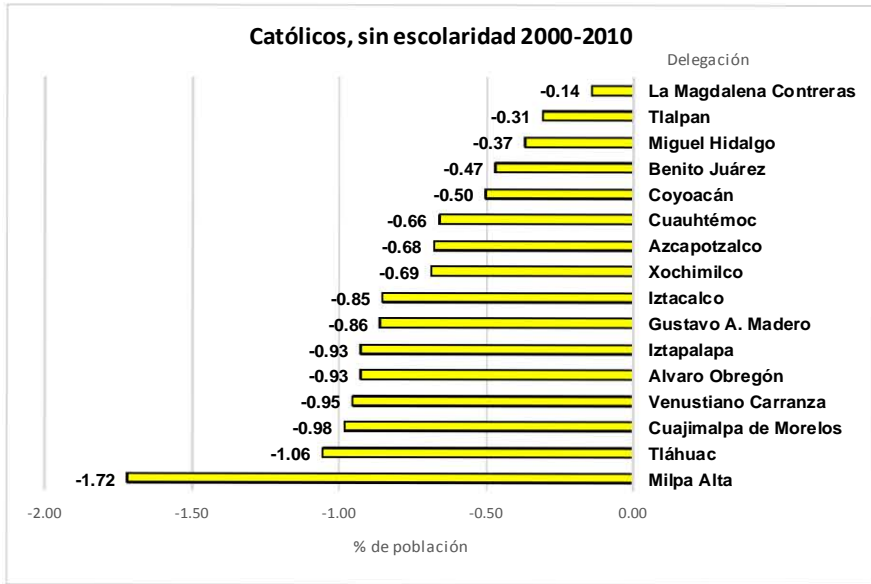
**Cuadro 3.19.3 Tendencia porcentual de Testigos de Jehová en condición no migrante, migrante y migrante internacional, 2000-2010.**



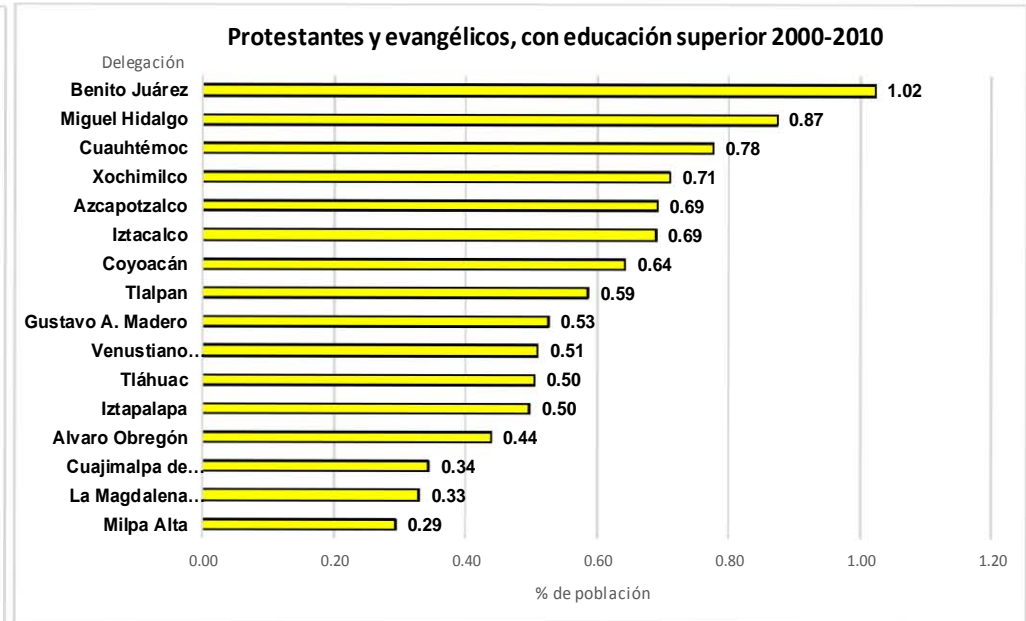
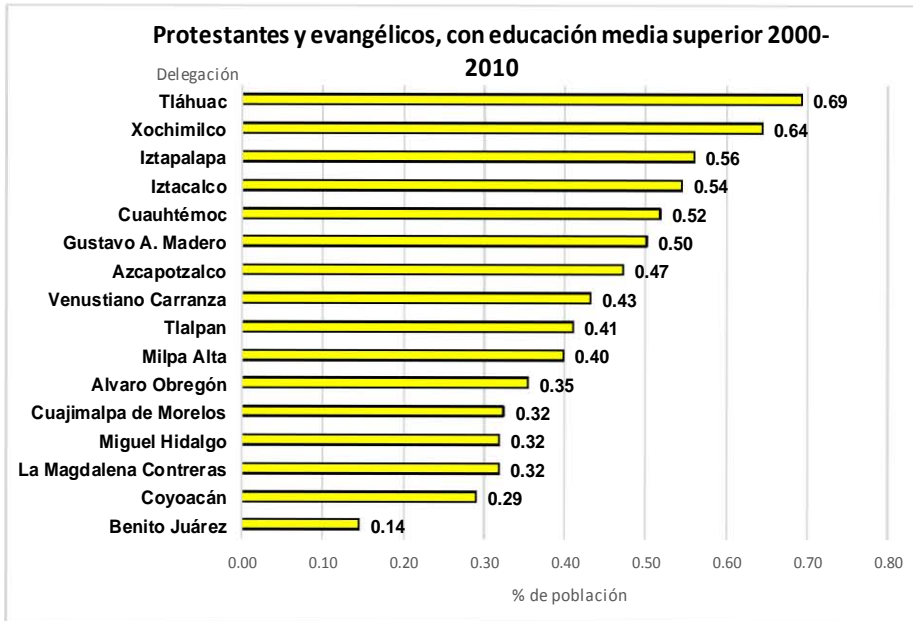
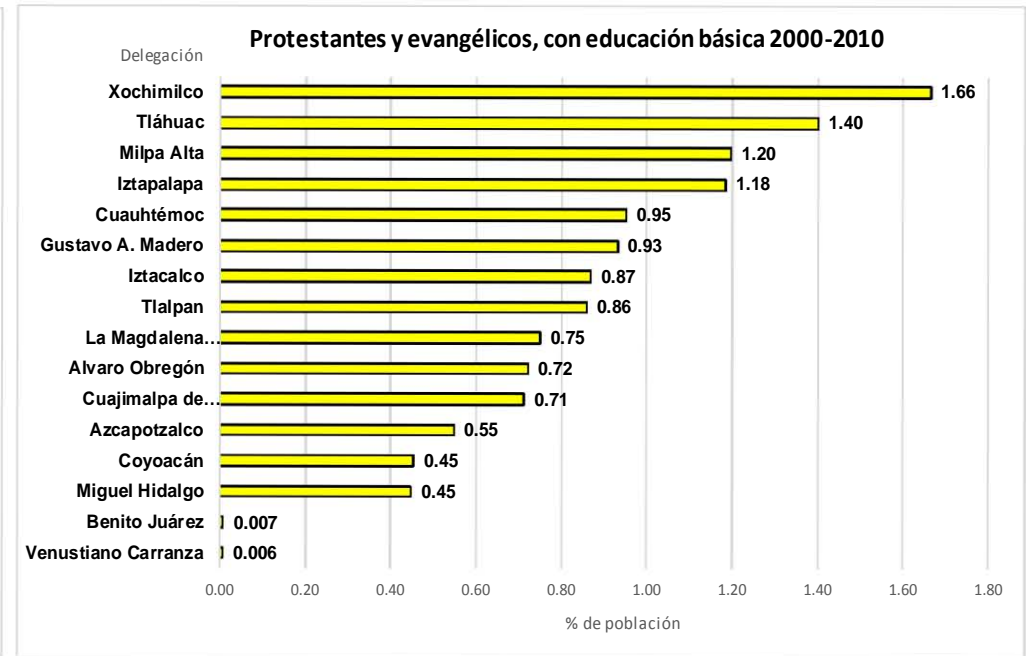
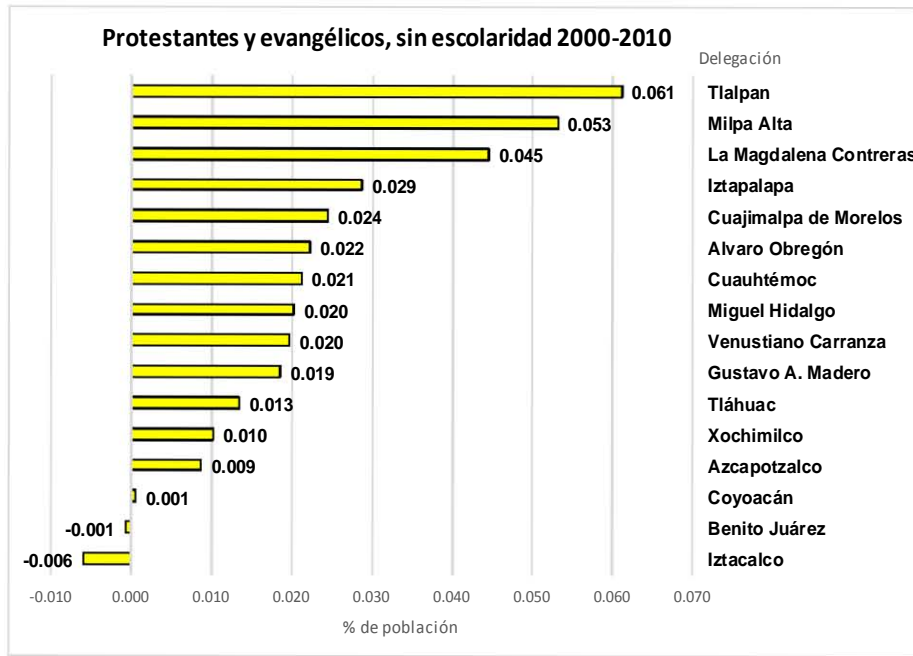
**Cuadro 3.20 Tendencia porcentual de No religiosos en condición no migrante, migrante y migrante internacional, 2000-2010.**



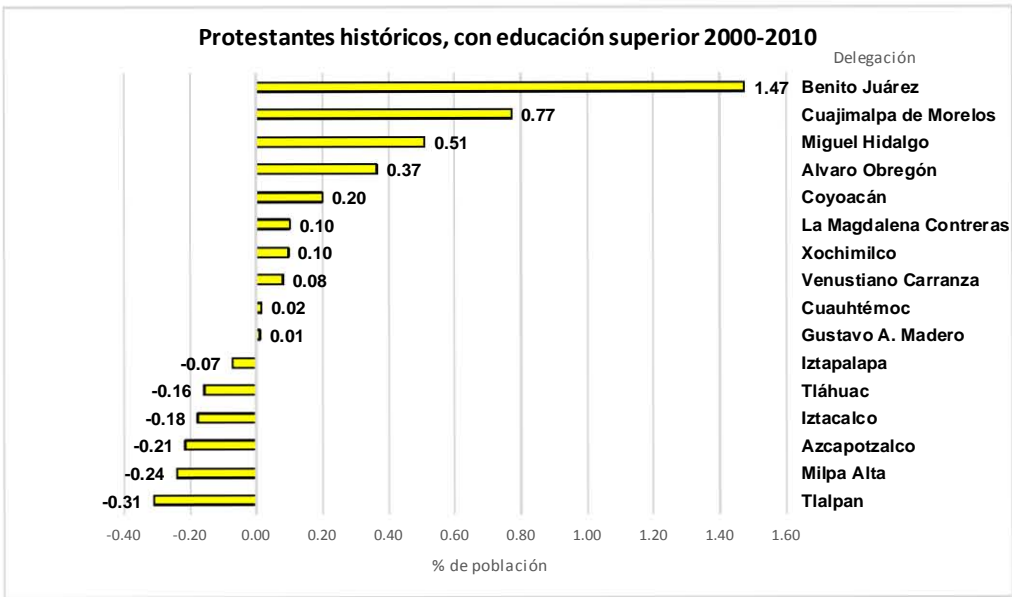
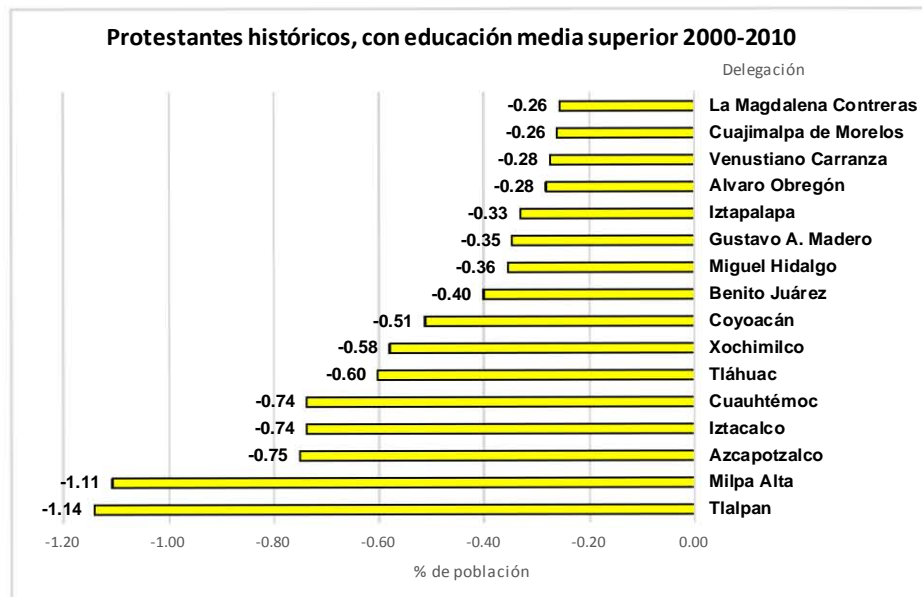
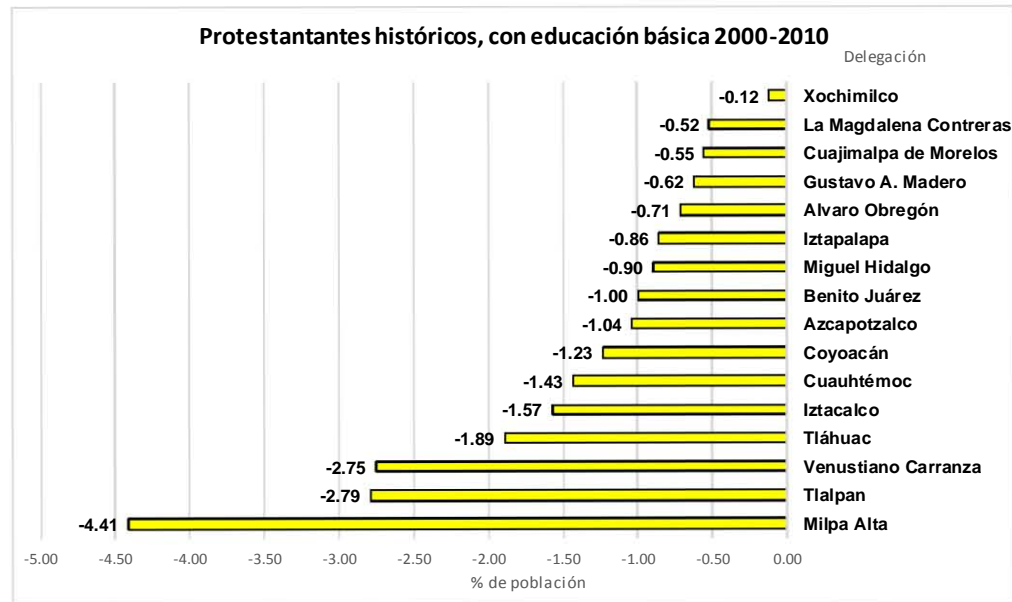
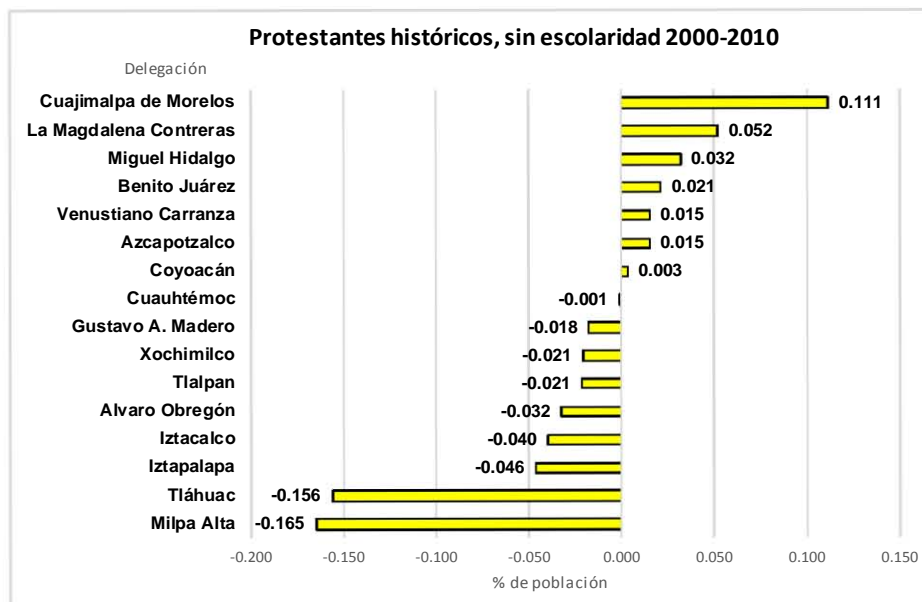
**Cuadro 3.21 Tendencia porcentual de católicos de acuerdo a su nivel de escolaridad, 2000-2010**



**Cuadro 3.22 Tendencia porcentual de protestantes y evangélicos de acuerdo a su nivel de escolaridad, 2000-2010**

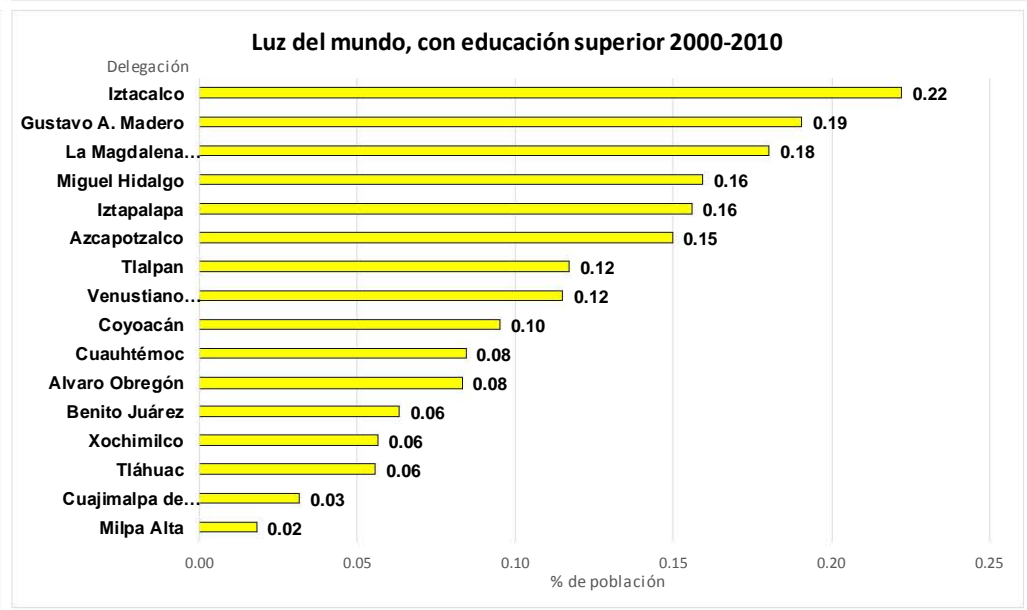
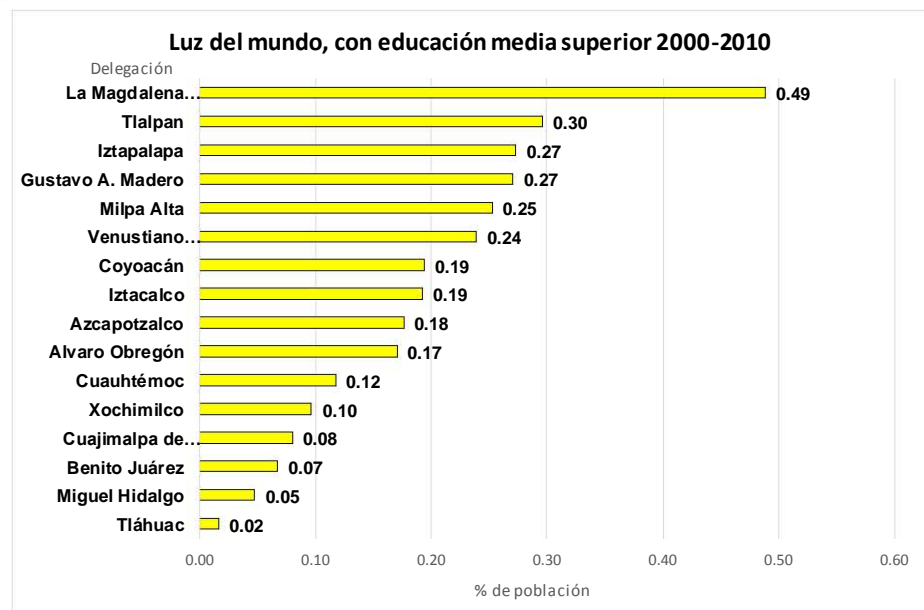
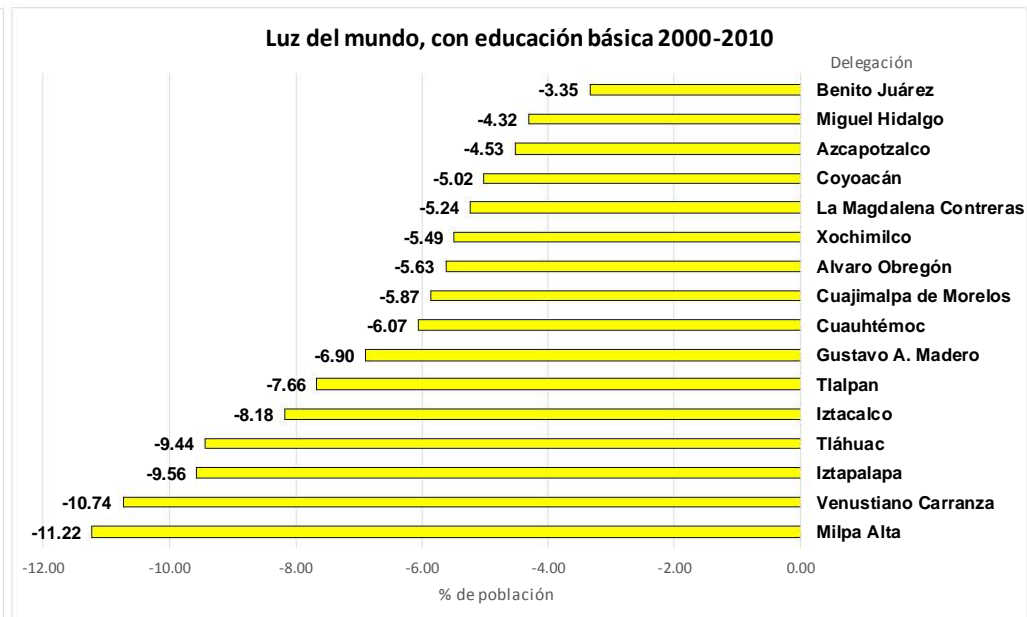
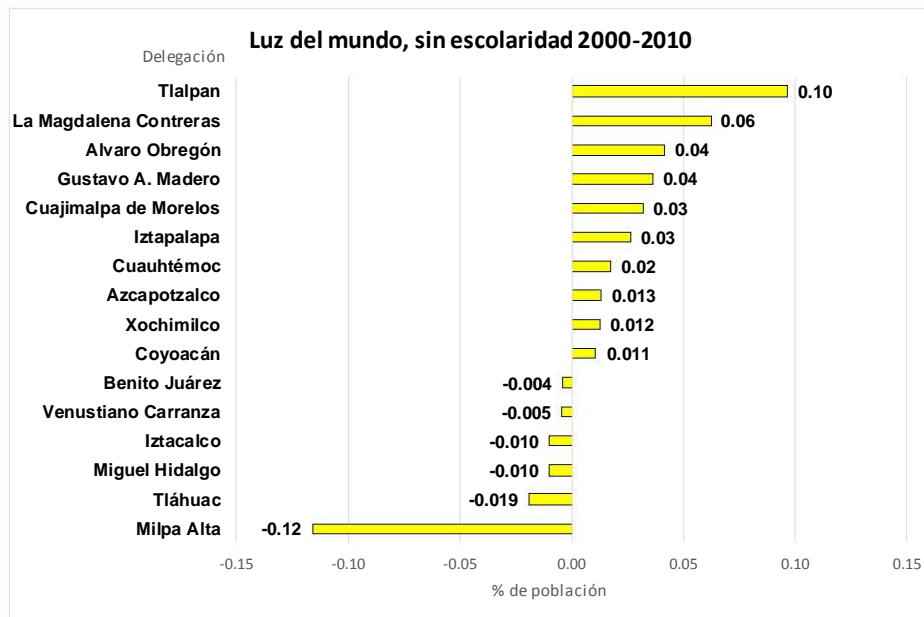


**Cuadro 3.22.1 Tendencia porcentual de Protestantes históricos de acuerdo a su nivel de escolaridad, 2000-2010**



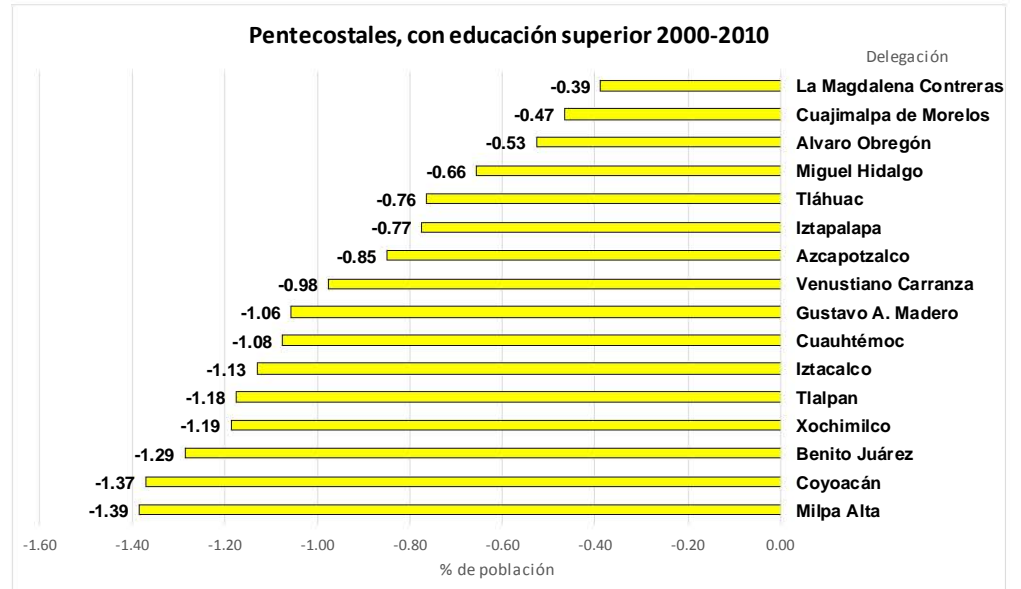
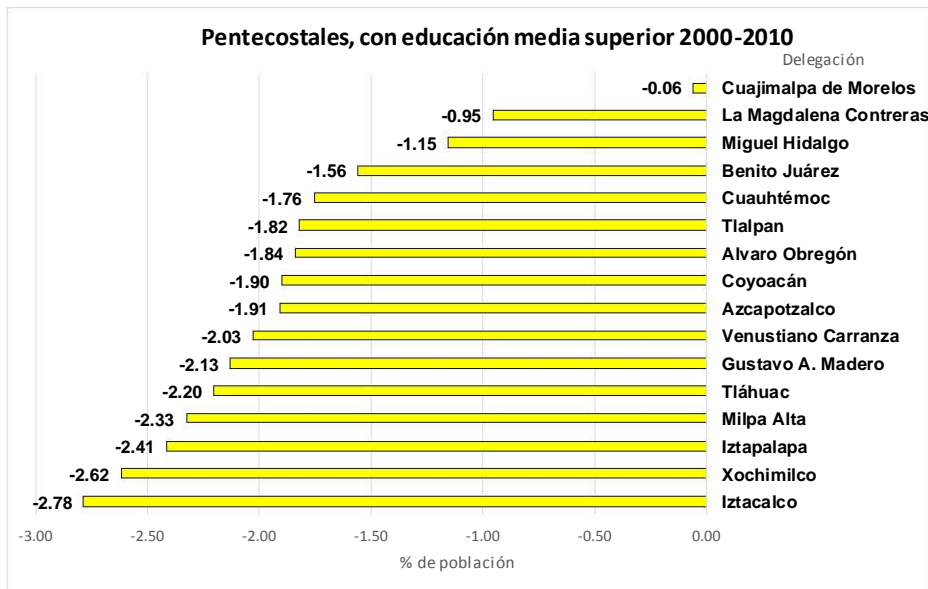
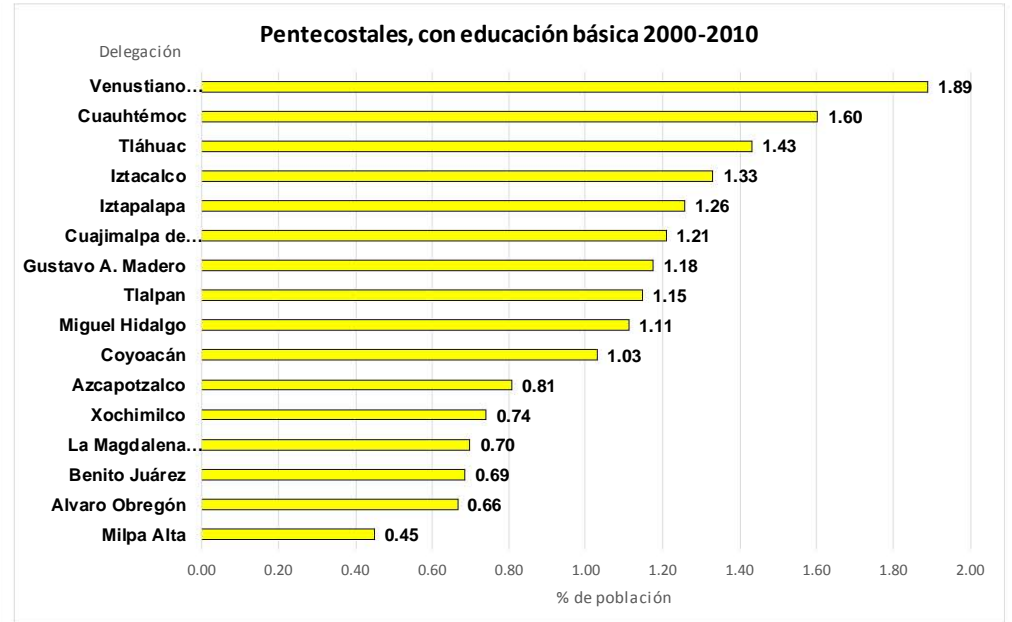
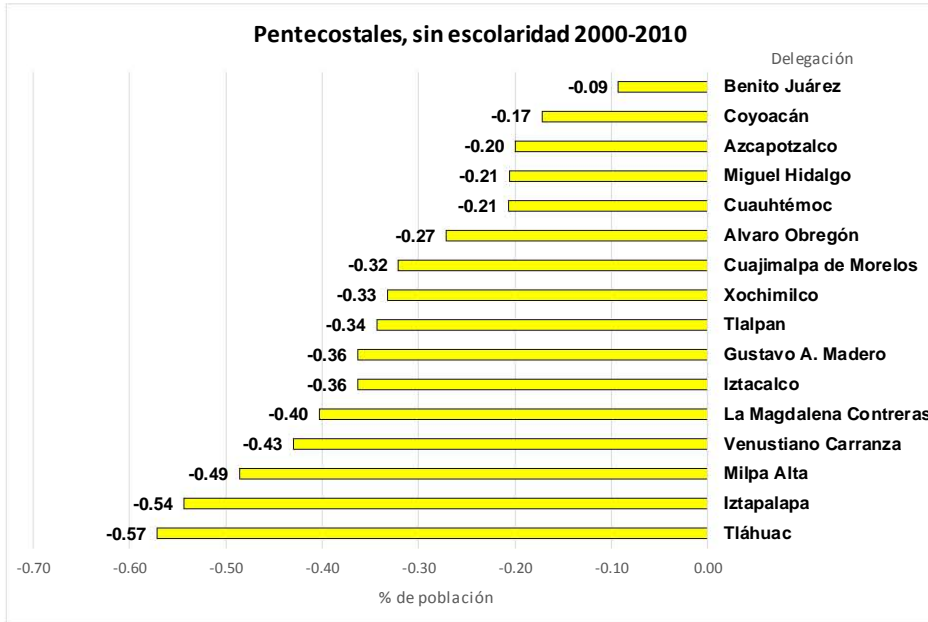


**Cuadro 3.22.2 Tendencia porcentual de la Luz del Mundo de acuerdo a su nivel de escolaridad, 2000-2010**

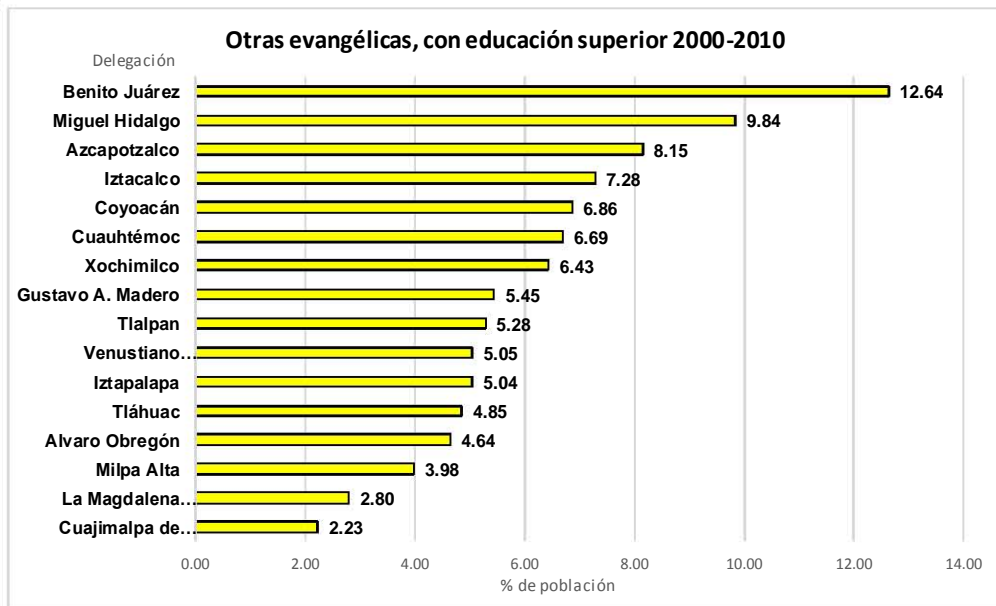
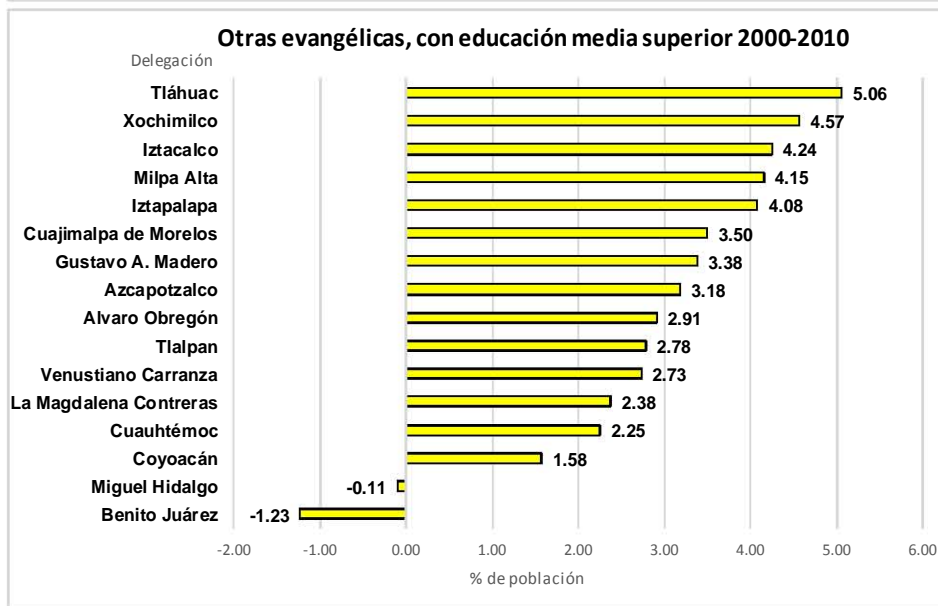
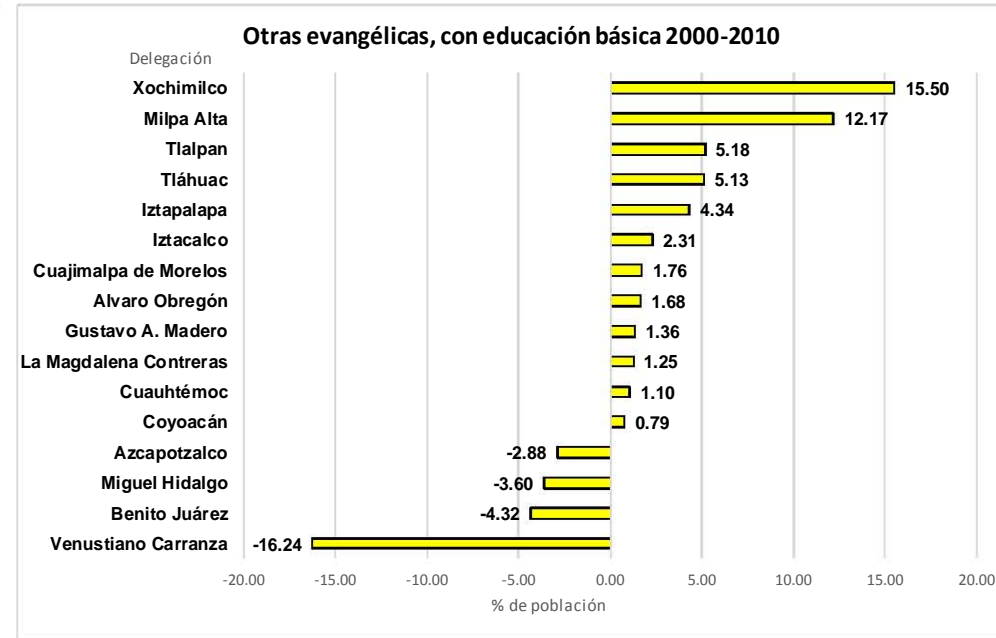
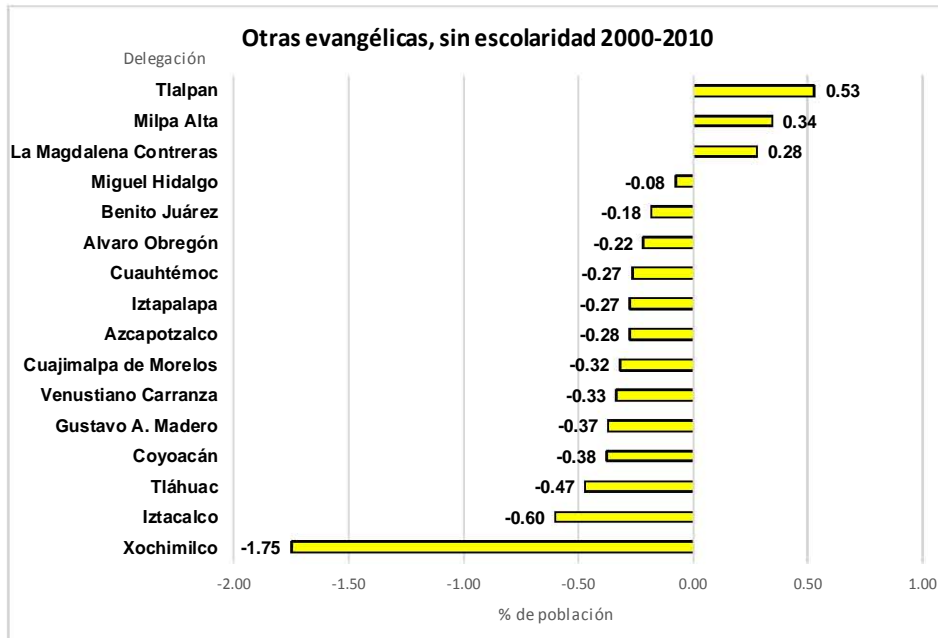




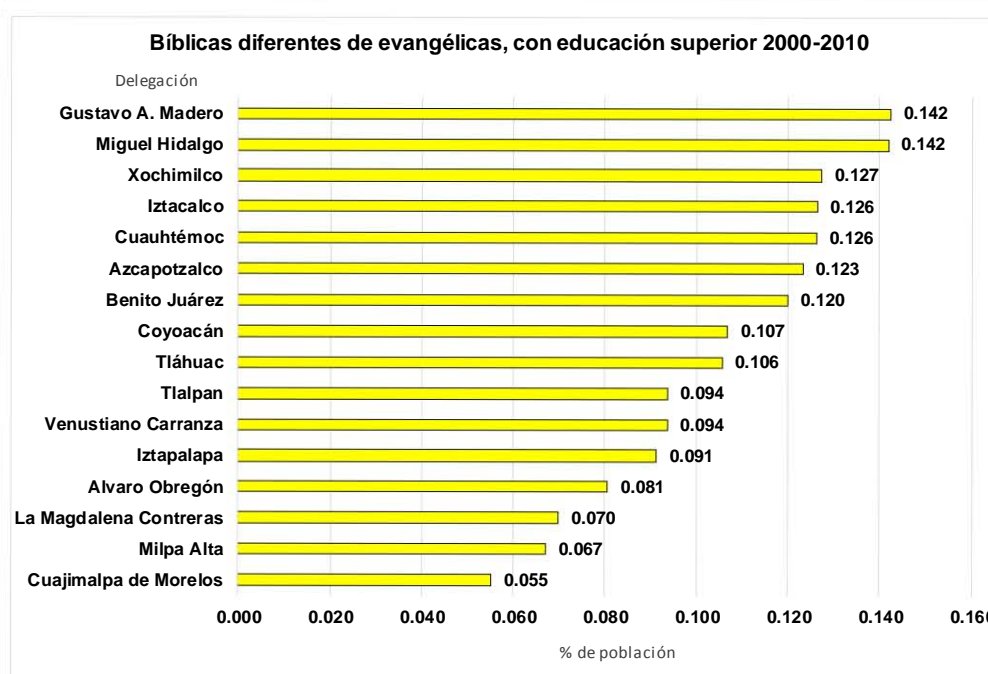
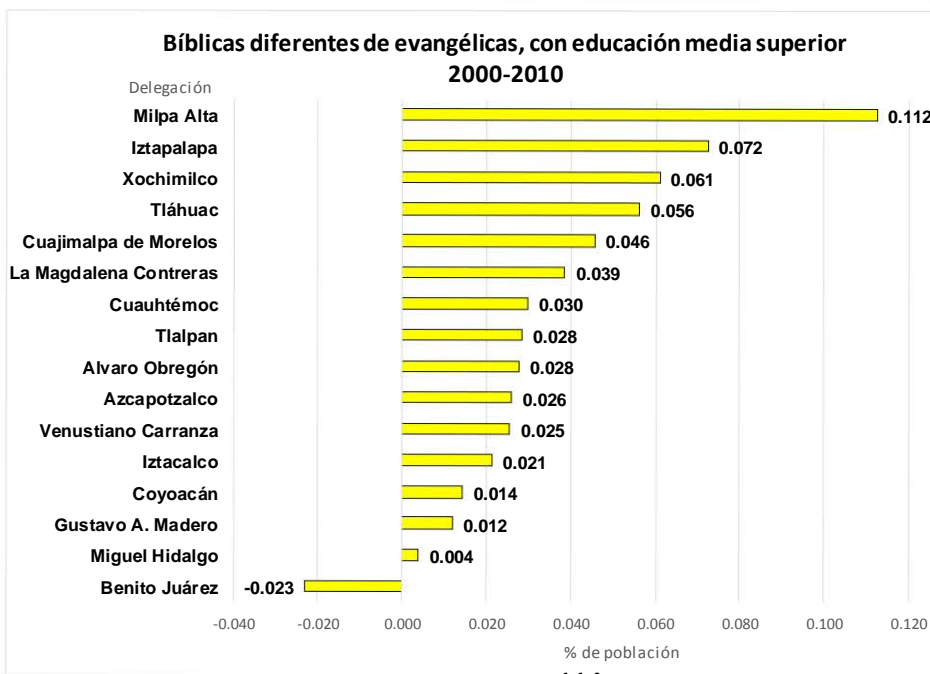
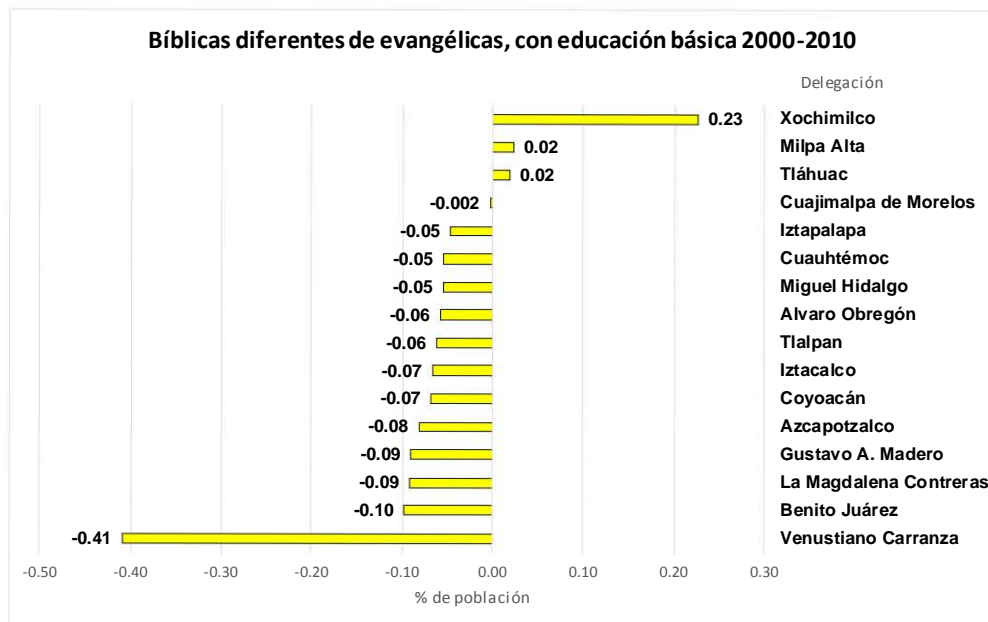
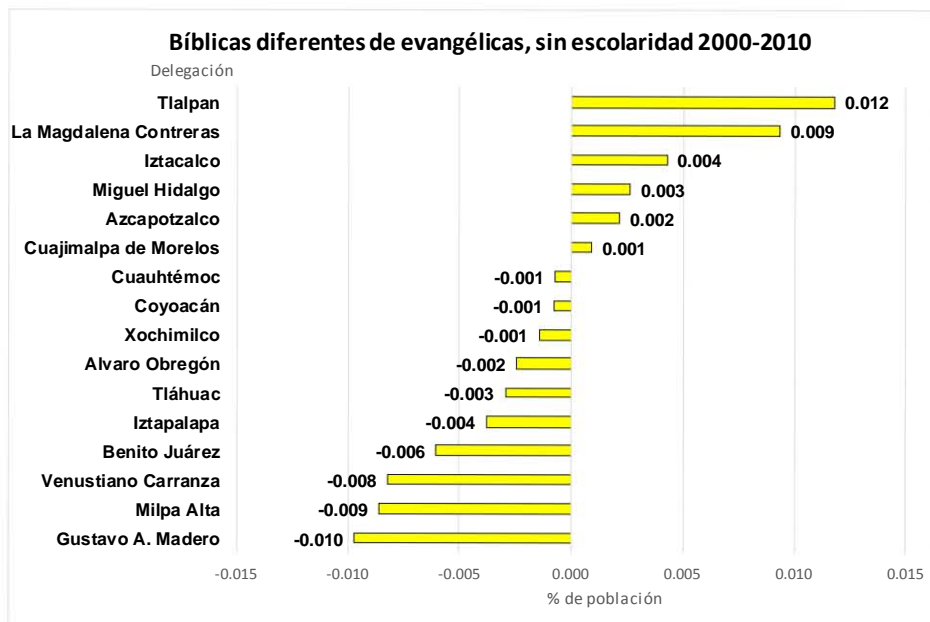
**Cuadro 3.22.3 Tendencia porcentual de Pentecostales de acuerdo a su nivel de escolaridad, 2000-2010**



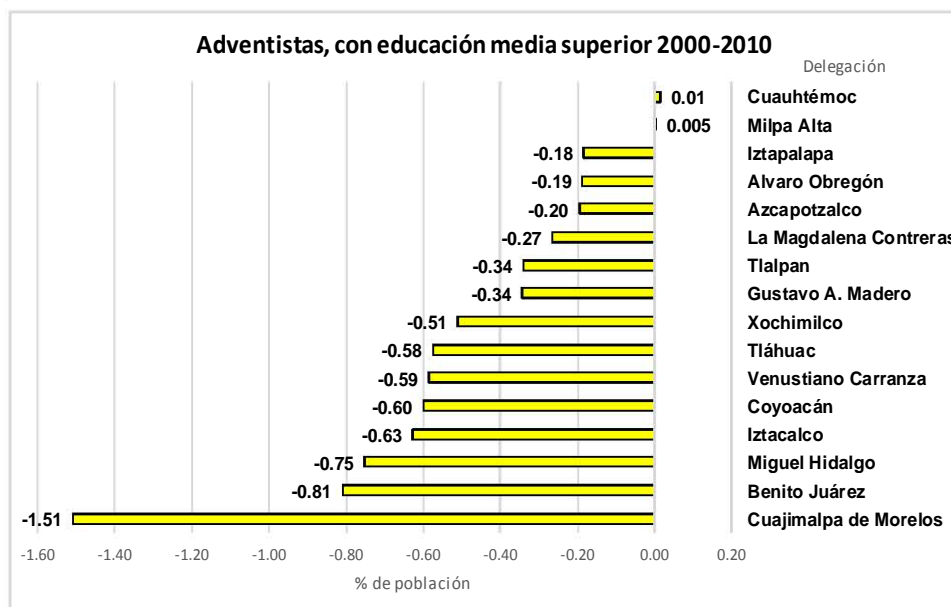
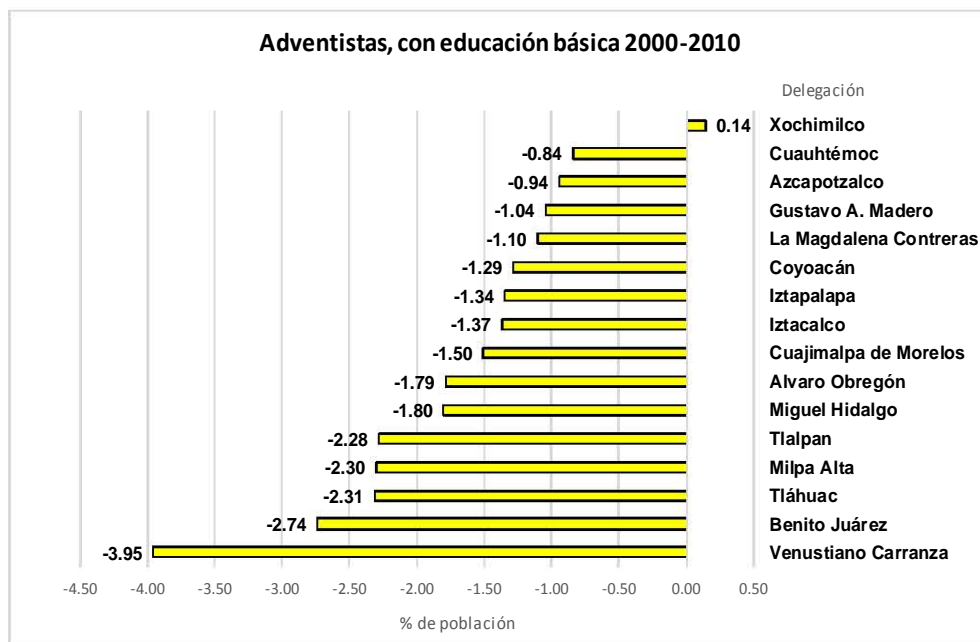
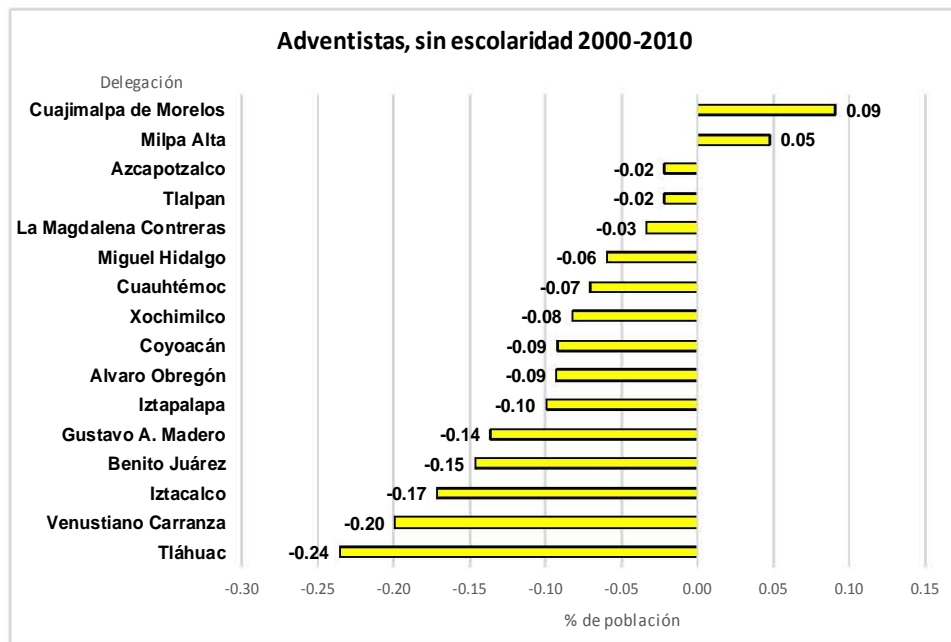
**Cuadro 3.22.4 Tendencia porcentual de Otras evangélicas de acuerdo a su nivel de escolaridad, 2000-2010**



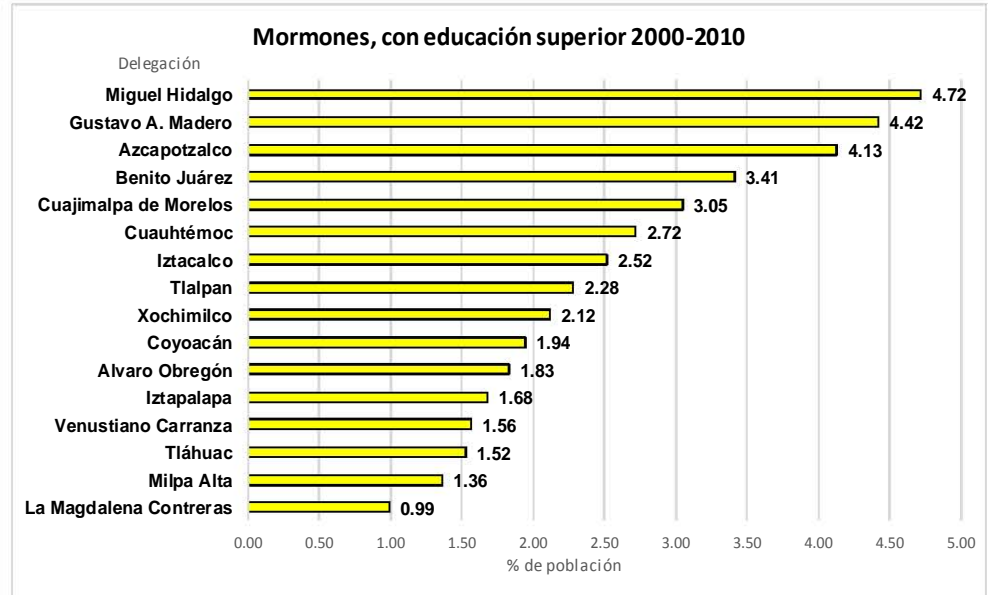
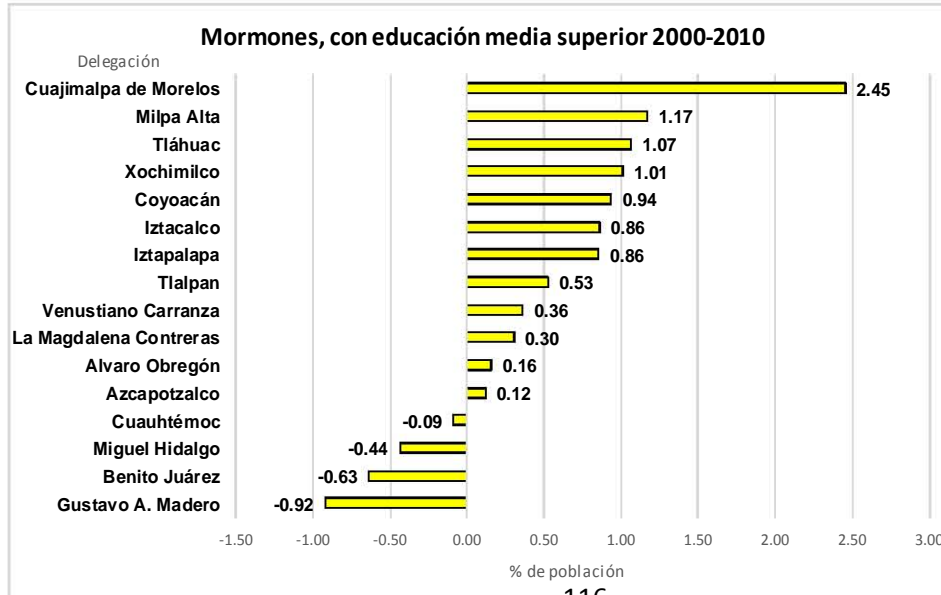
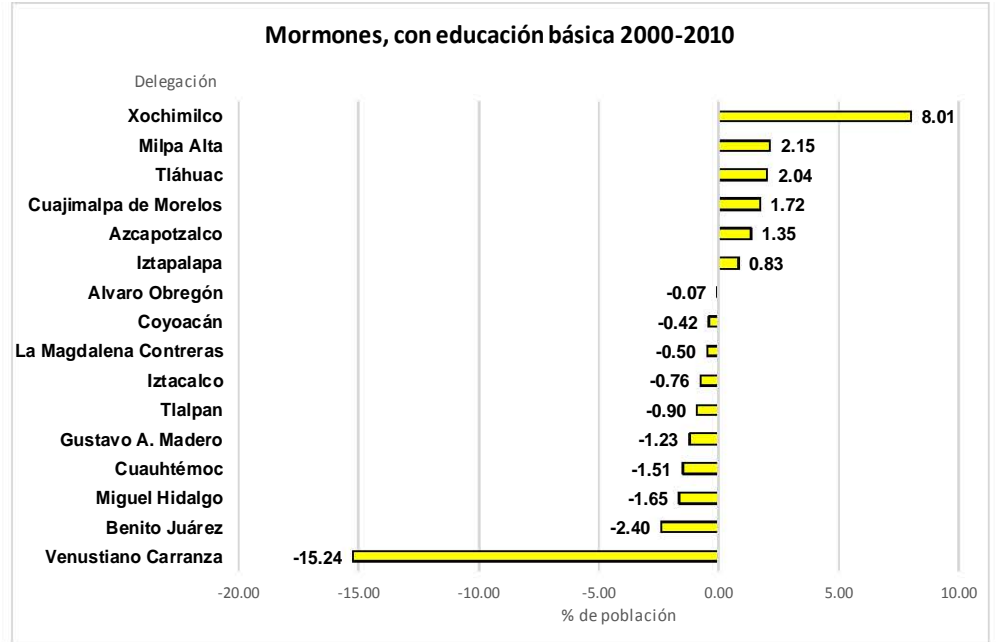
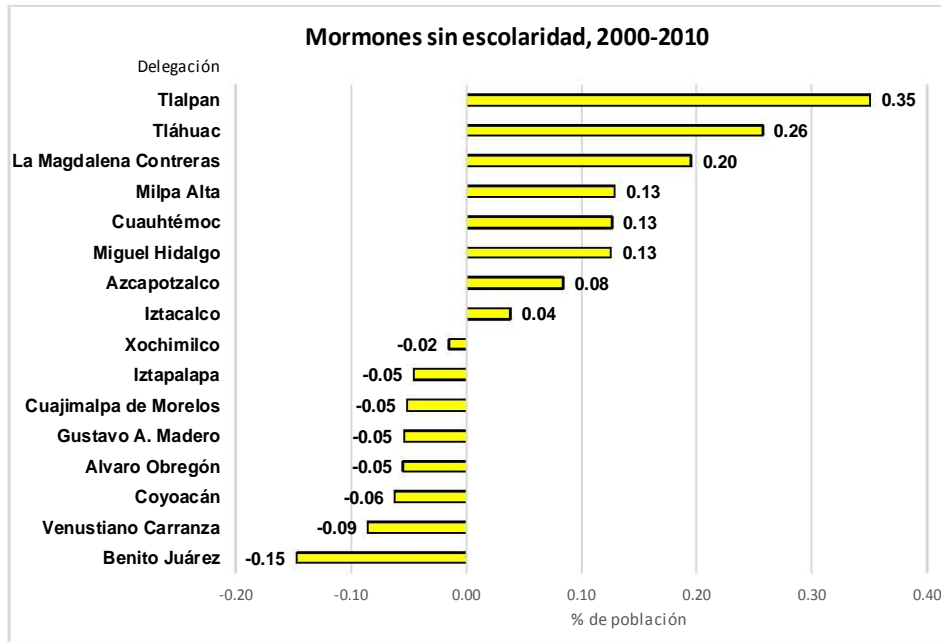
**Cuadro 3.23 Tendencia porcentual de bíblicas diferentes de evangélicas de acuerdo a su nivel de escolaridad, 2000-2010**



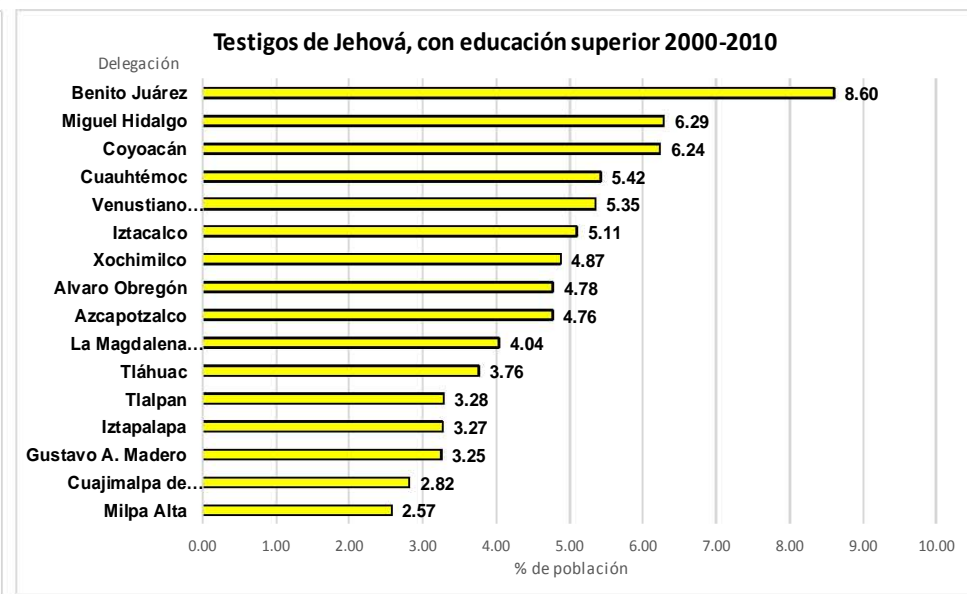
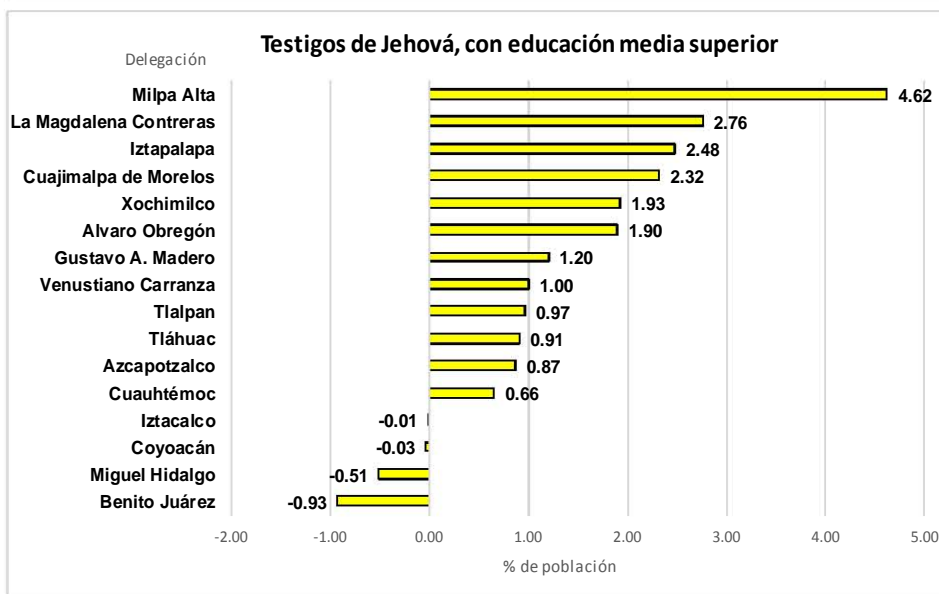
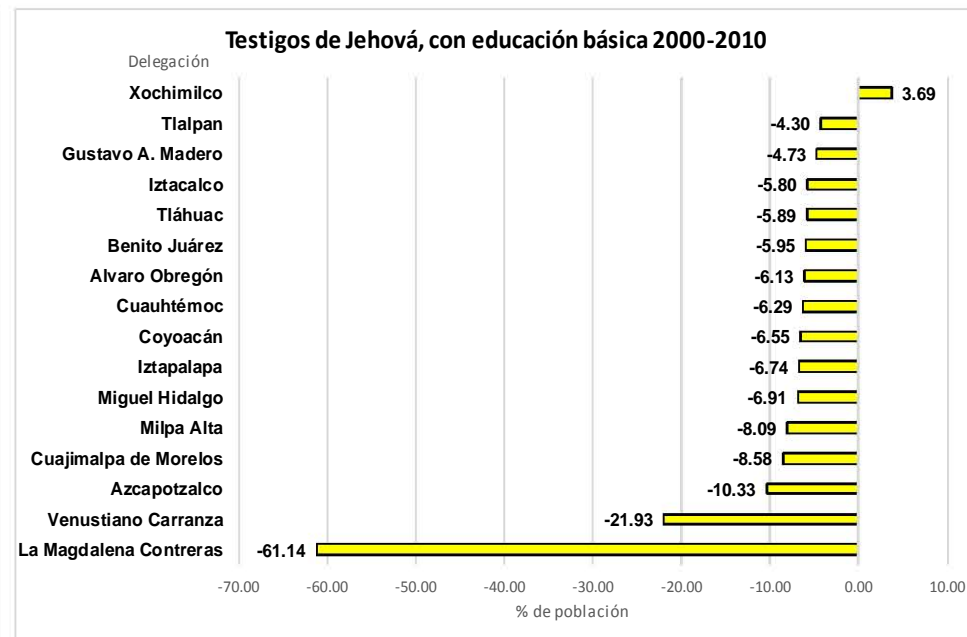
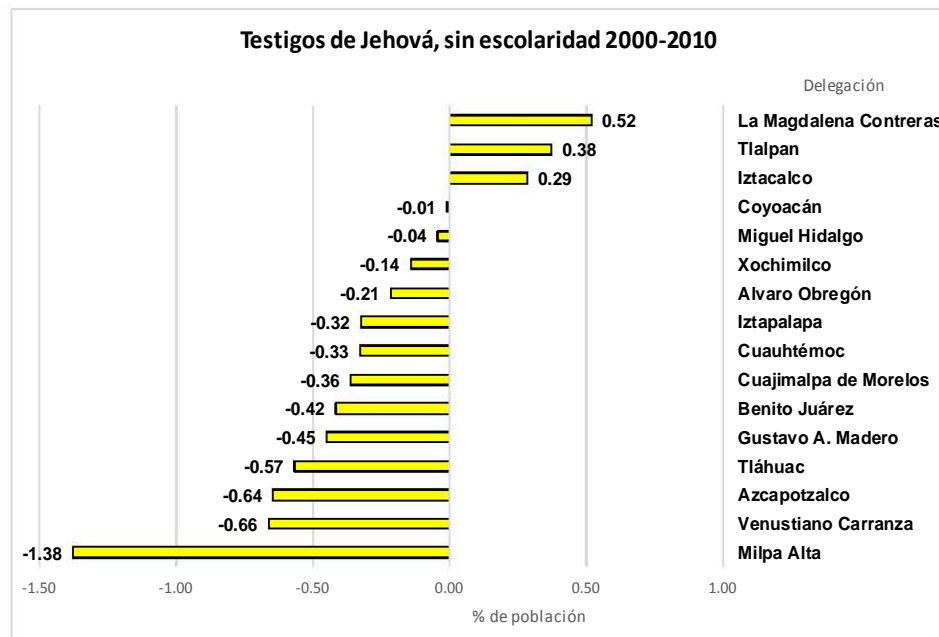
**Cuadro 3.23.1 Tendencia porcentual de Adventistas de acuerdo a su nivel de escolaridad, 2000-2010**



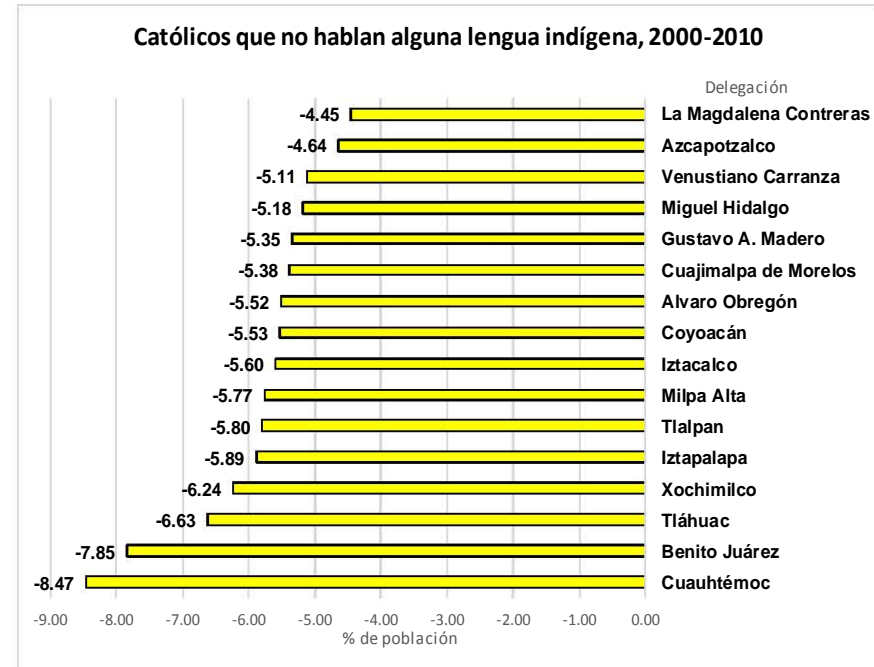
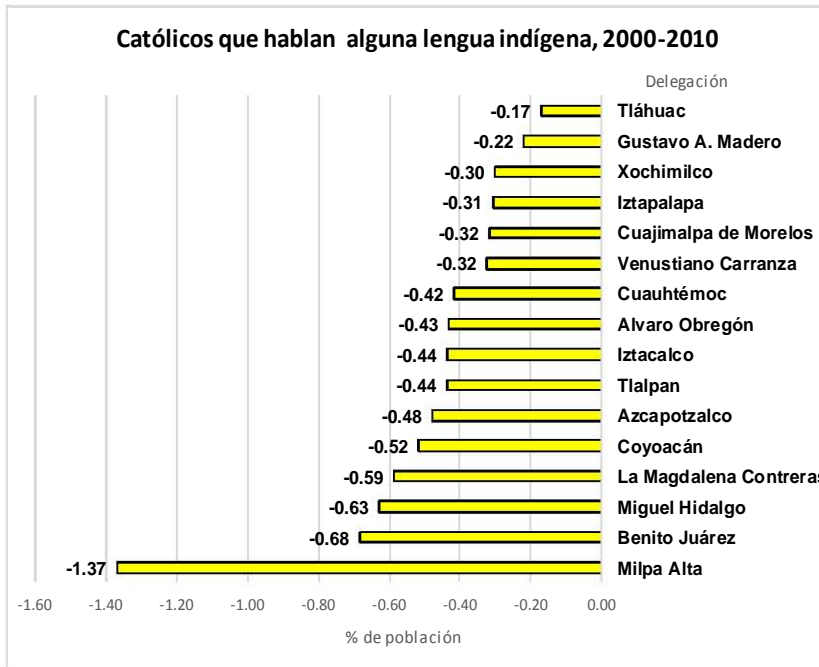
**Cuadro 3.23.2 Tendencia porcentual de Mormones de acuerdo a su nivel de escolaridad, 2000-2010**



**Cuadro 3.23.3 Tendencia porcentual de Testigos de Jehová de acuerdo a su nivel de escolaridad, 2000-2010**

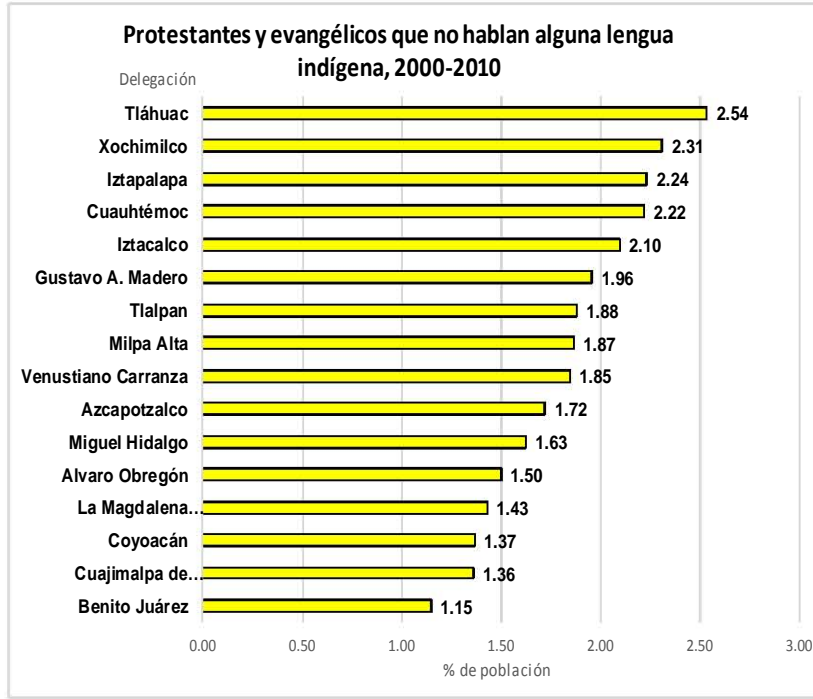
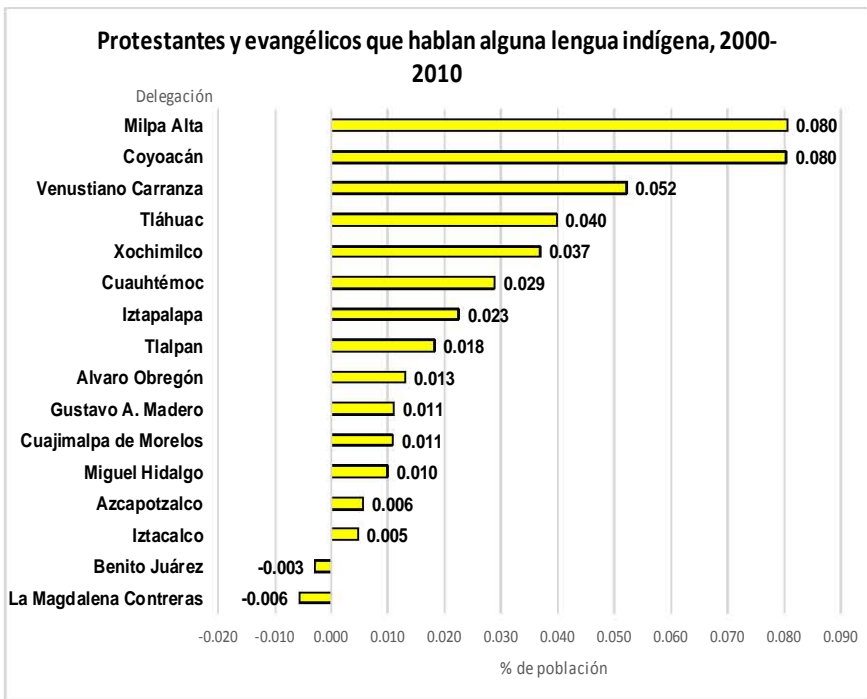


**Cuadro 3.25 Tendencia porcentual de católicos que hablan o no hablan alguna lengua indígena, 2000-2010**



Elaborado con base en INEGI 2001 e INEGI 2011

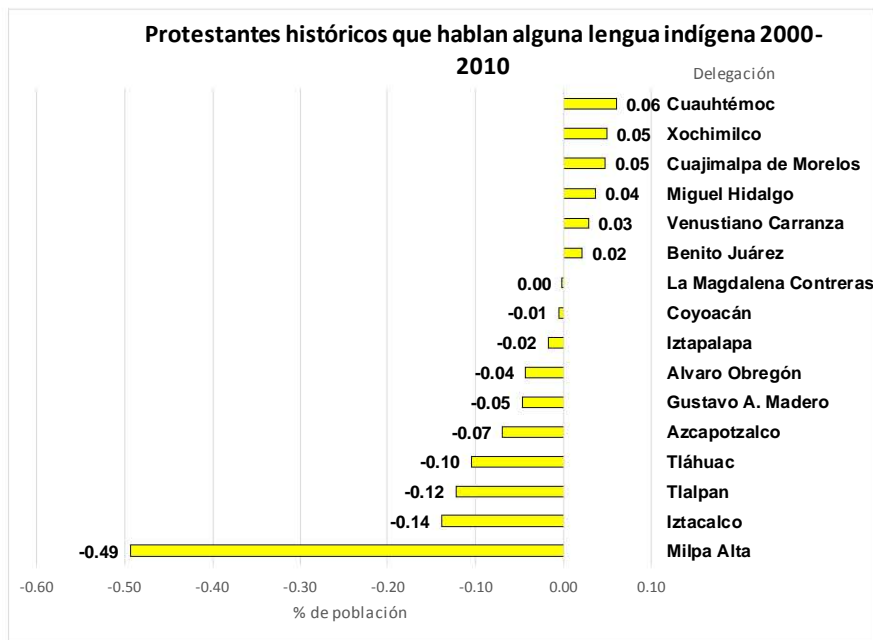
**Cuadro 3.26 Tendencia porcentual de Protestantes y evangélicos que hablan o no hablan alguna lengua indígena, 2000-2010**



Elaborado con base en INEGI 2001 e INEGI 2011

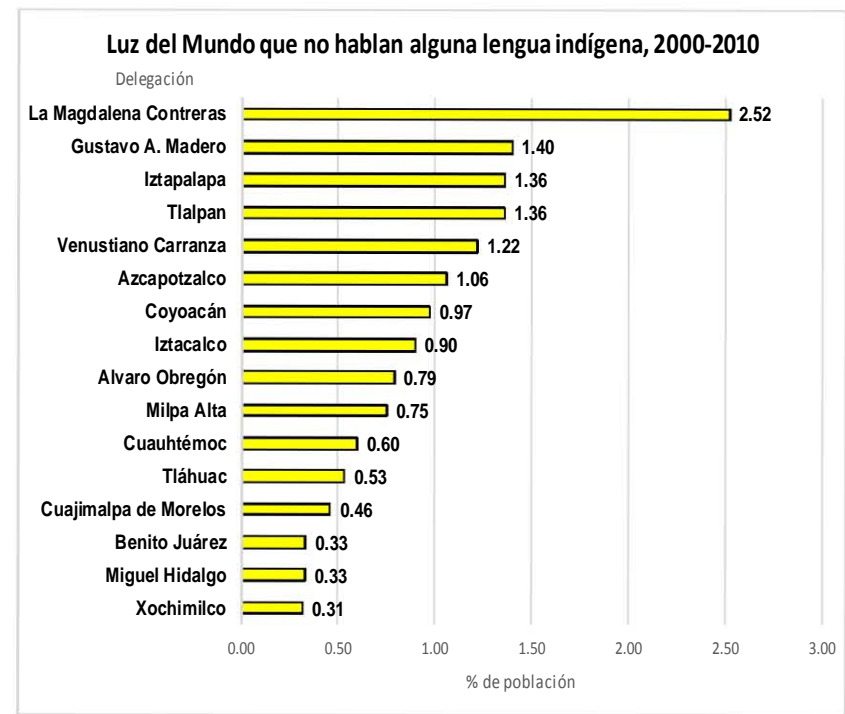
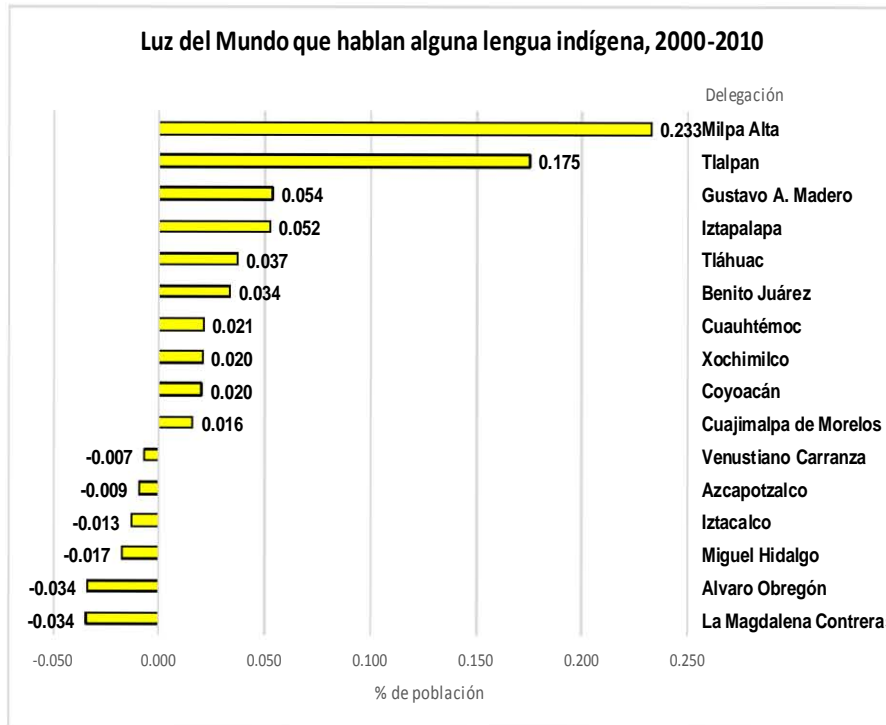


**Cuadro 3.26.1 Tendencia porcentual de Protestantes históricos que hablan o no hablan alguna lengua indígena 2000-2010**



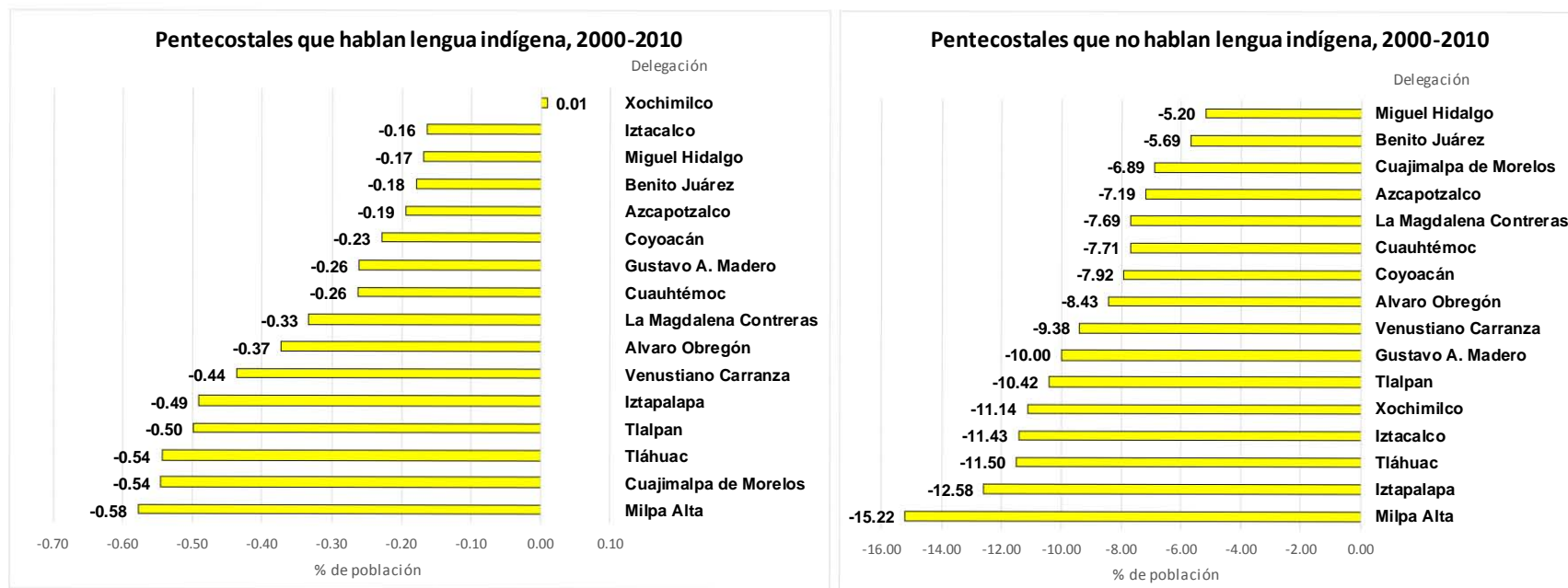
Elaborado con base en INEGI 2001 e INEGI 2011

**Cuadro 3.26.2 Tendencia porcentual de La Luz del Mundo que hablan o no hablan alguna lengua indígena 2000-2010**



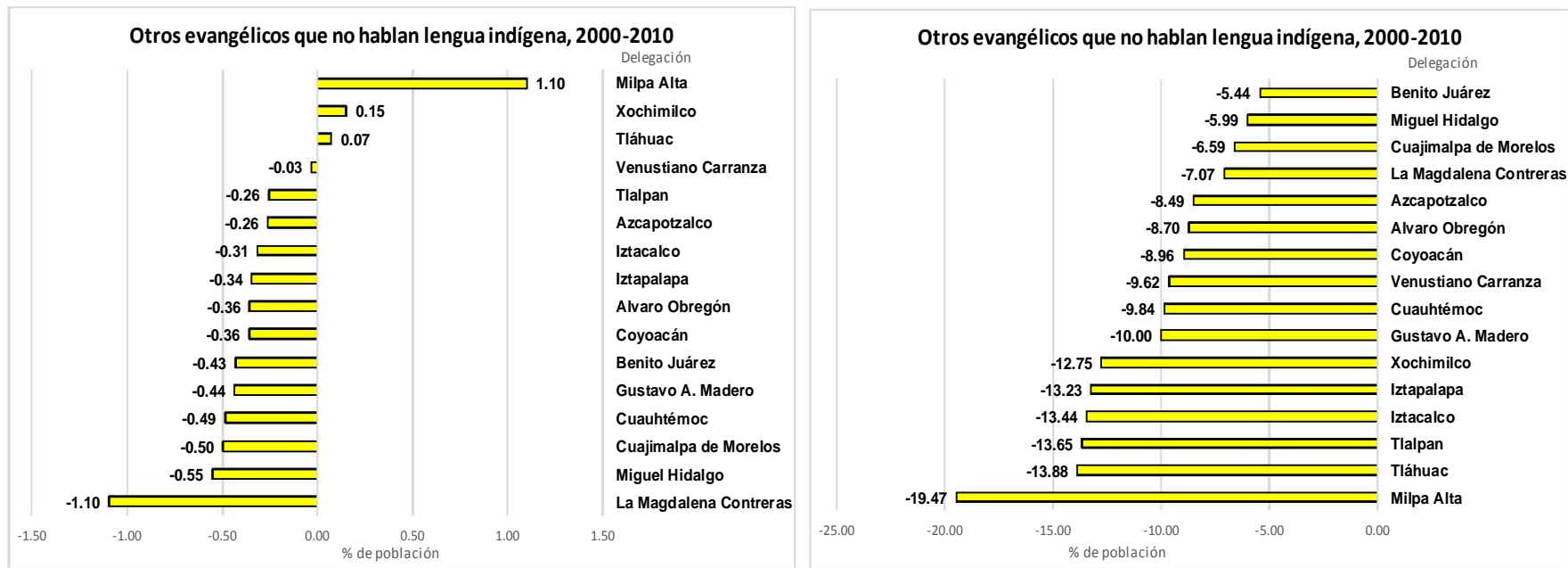
Elaborado con base en INEGI 2001 e INEGI 2011

**Cuadro 3.26.2 Tendencia porcentual de Pentecostales que hablan o no hablan alguna lengua indígena 2000-2010**



Elaborado con base en INEGI 2001 e INEGI 2011

**Cuadro 3.26.4 Tendencia porcentual de Otros evangélicos que hablan o no hablan alguna lengua indígena 2000-2010**



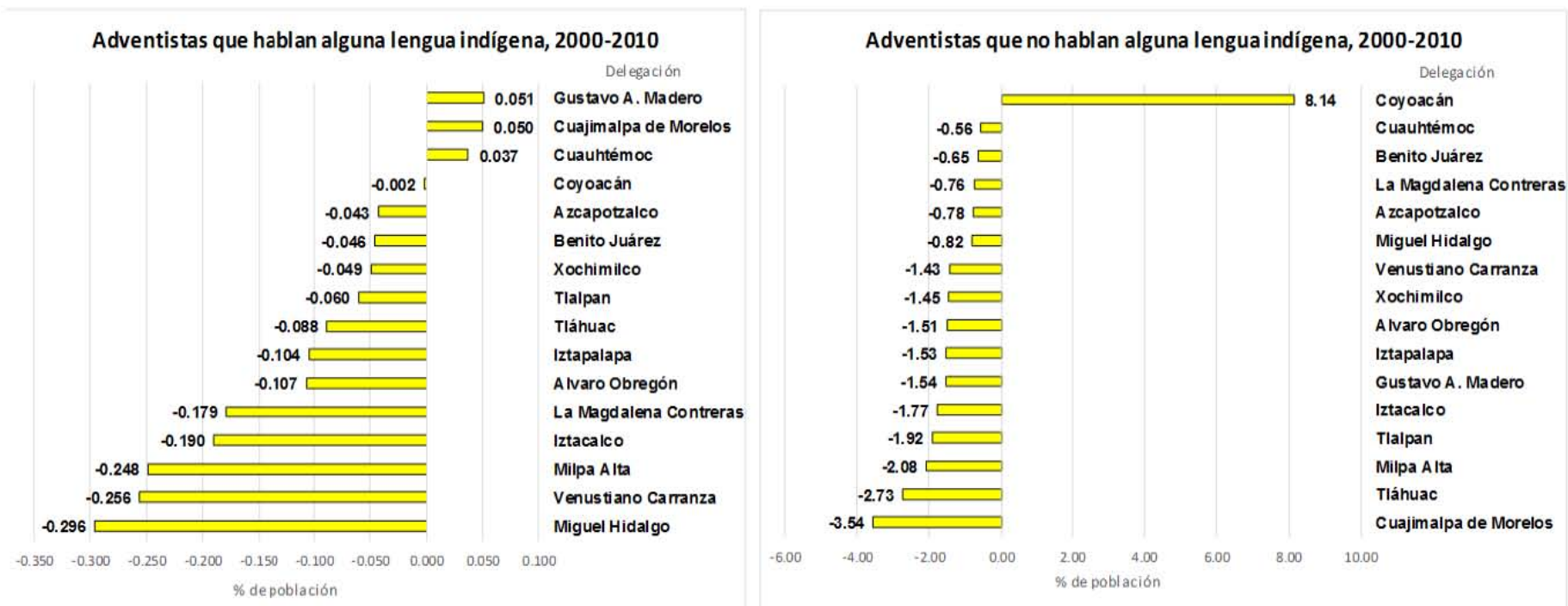
Elaborado con base en INEGI 2001 e INEGI 2011

**Cuadro 3.27 Tendencia porcentual de Bíblicas diferentes de evangélicas que hablan o no hablan alguna lengua indígena, 2000-2010**



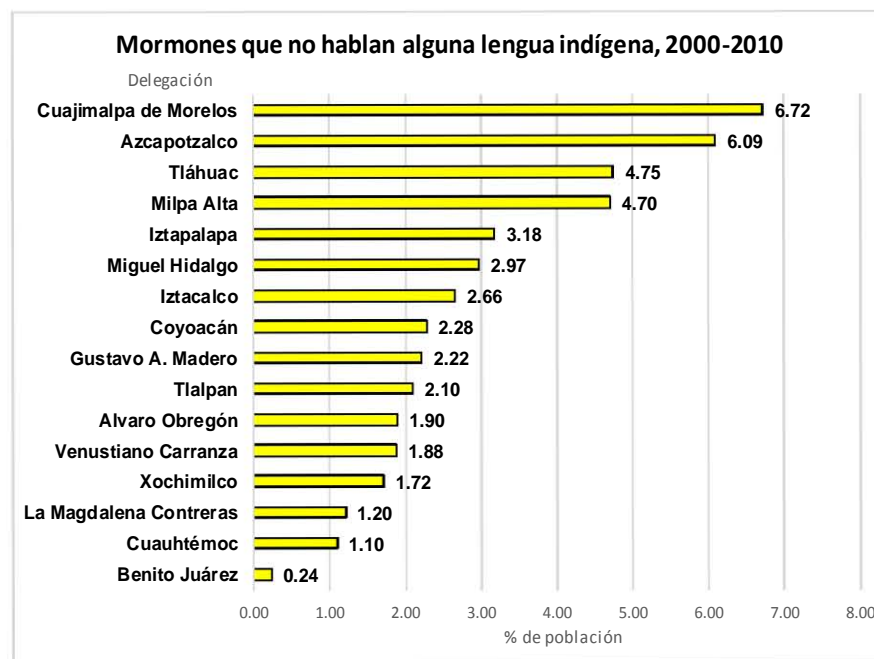
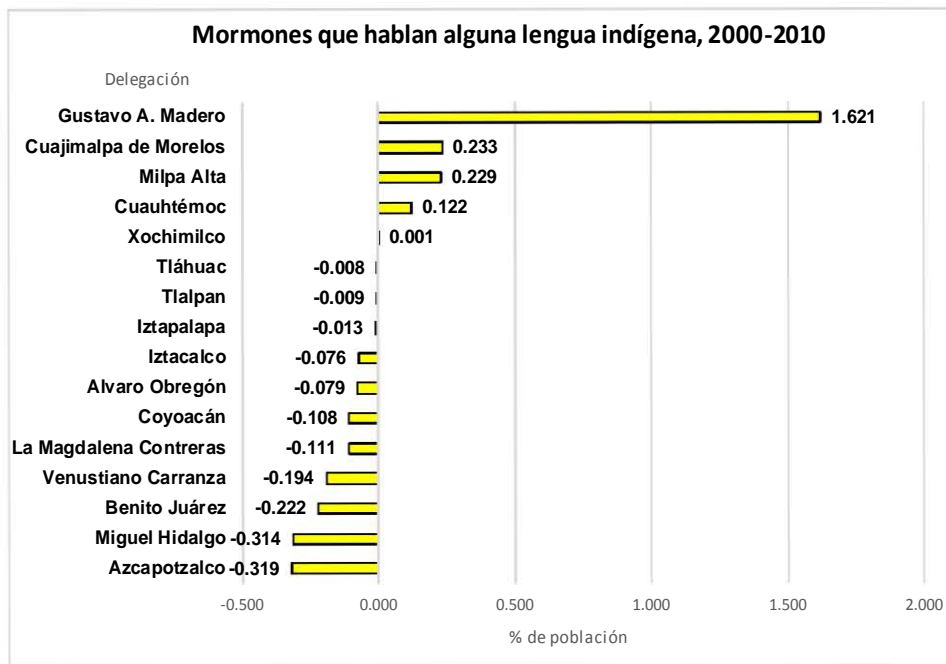
Elaborado con base en INEGI 2001 e INEGI 2011

**Cuadro 3.27.1 Tendencia porcentual de Adventistas que hablan o no hablan alguna lengua indígena 2000-2010**



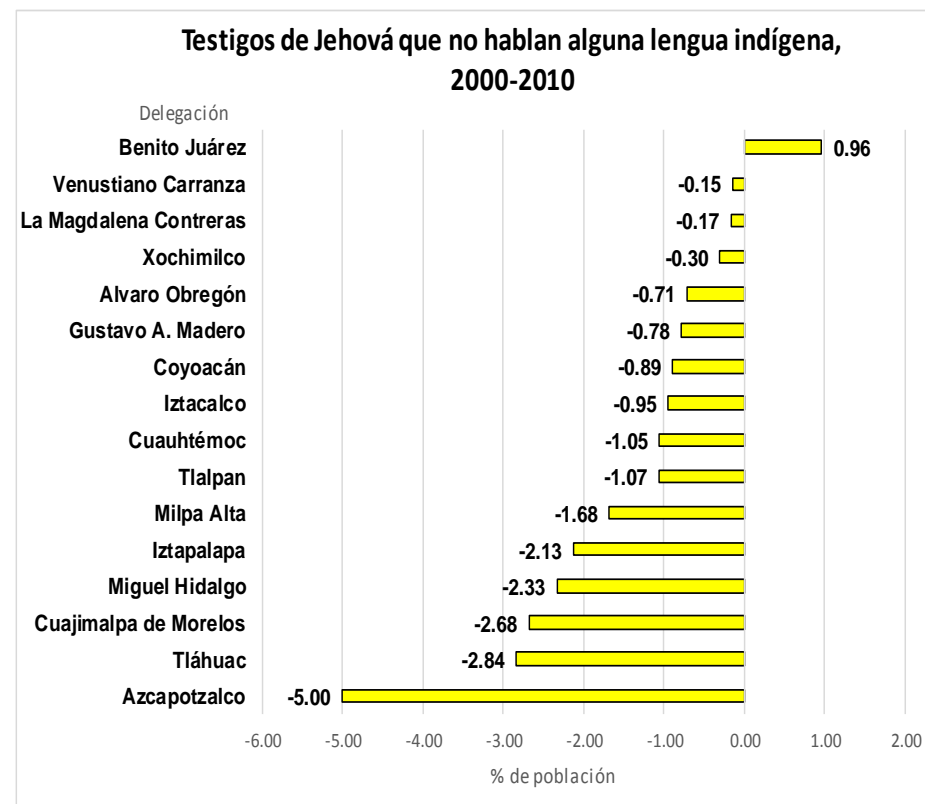
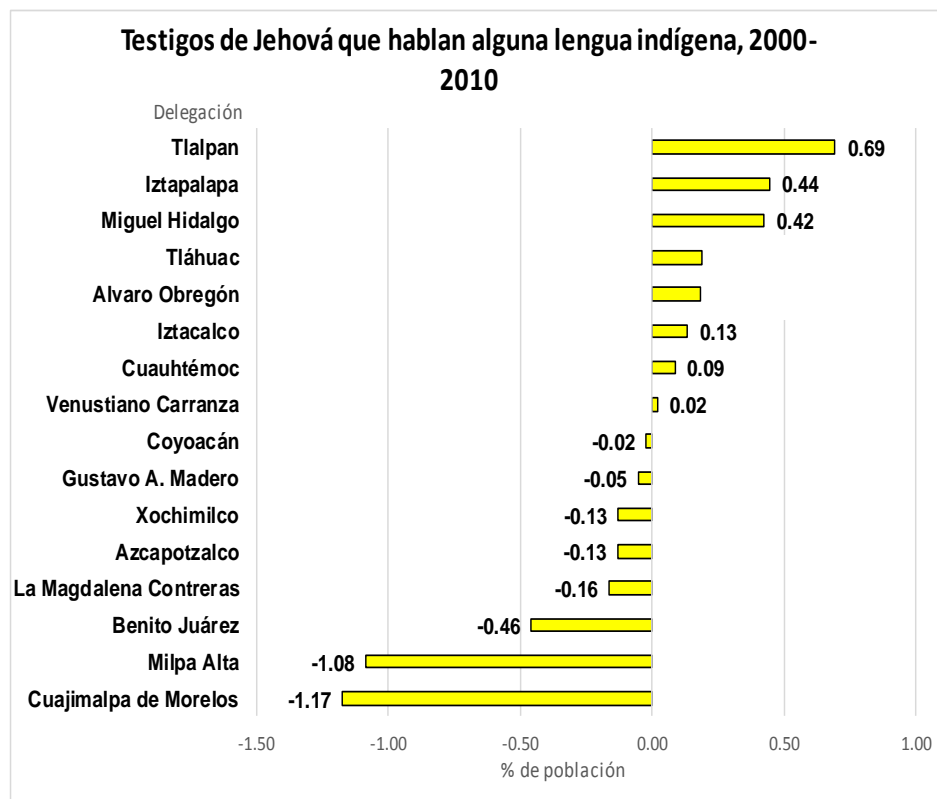
Elaborado con base en INEGI 2001 e INEGI 2011

**Cuadro 3.27.2 Tendencia porcentual de Mormones que hablan o no hablan alguna lengua indígena 2000-2010**



Elaborado con base en INEGI 2001 e INEGI 2011

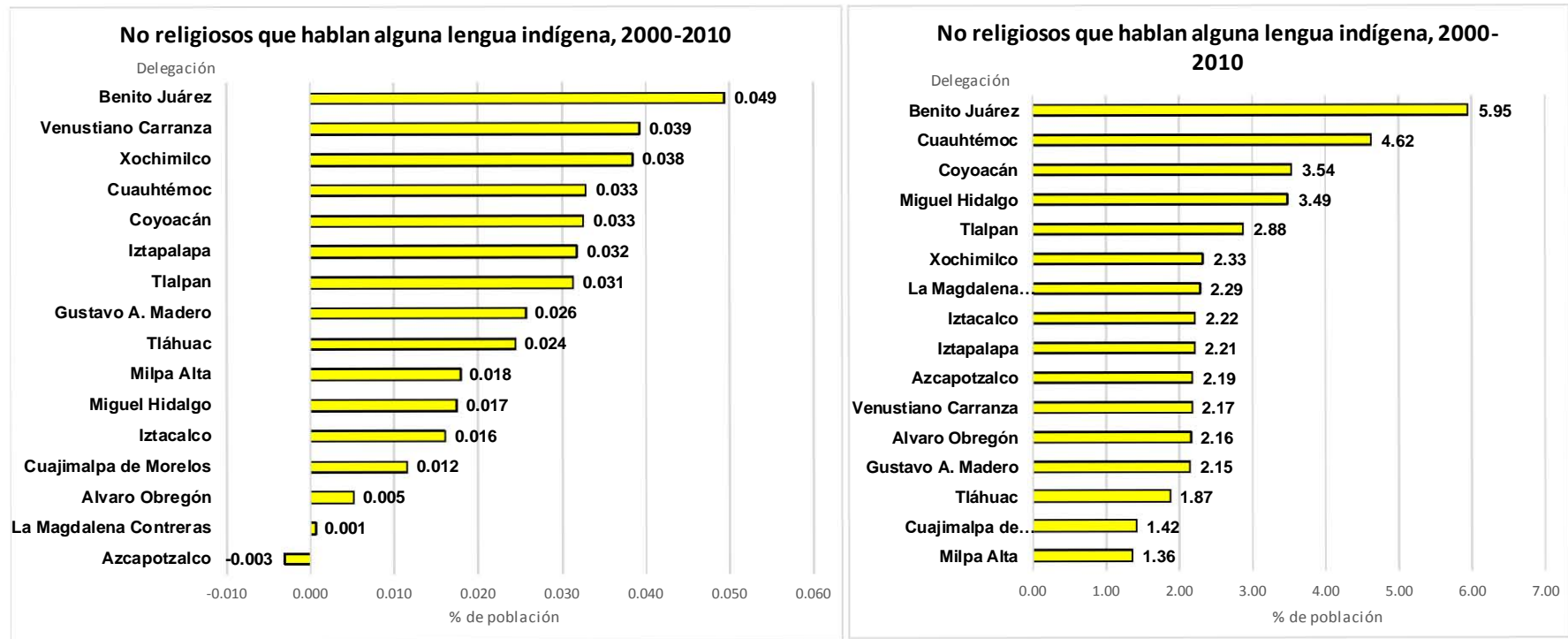
**Cuadro 3.27.3 Tendencia porcentual de Testigos de Jehová que hablan o no hablan alguna lengua indígena 2000-2010**



Elaborado con base en INEGI 2001 e INEGI 2011

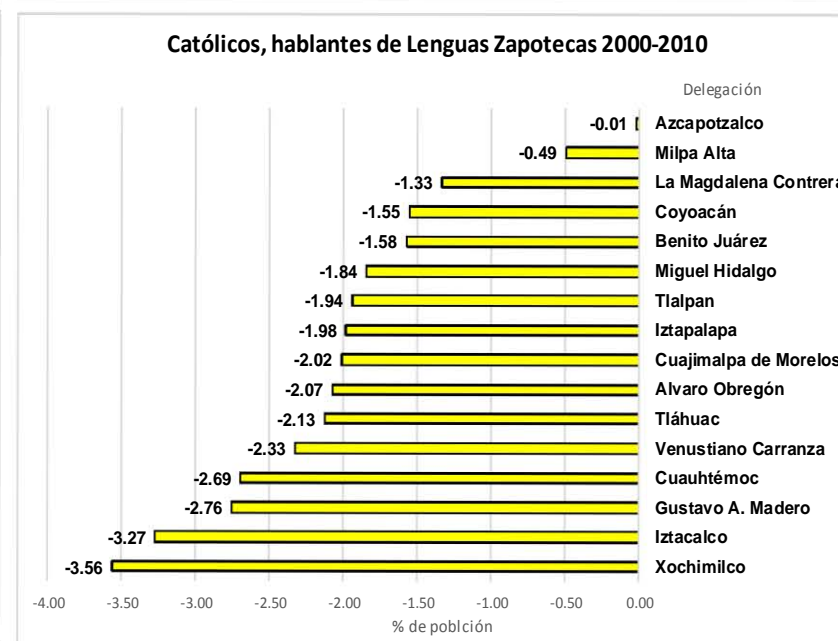
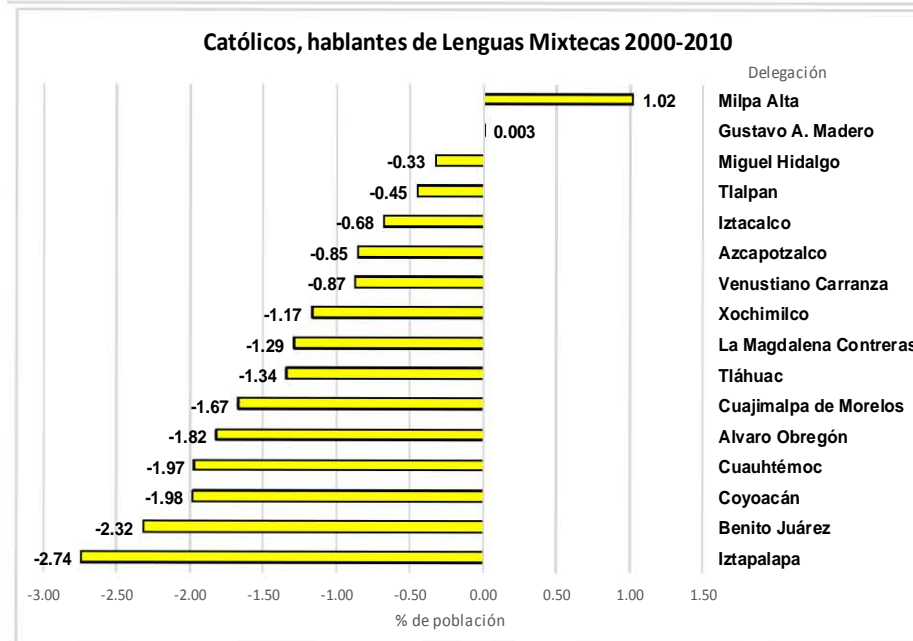
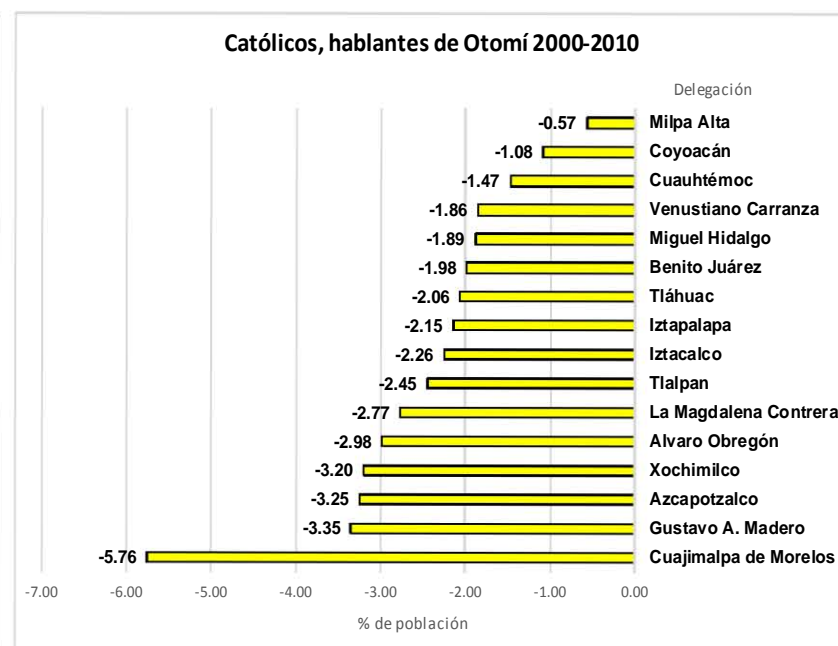
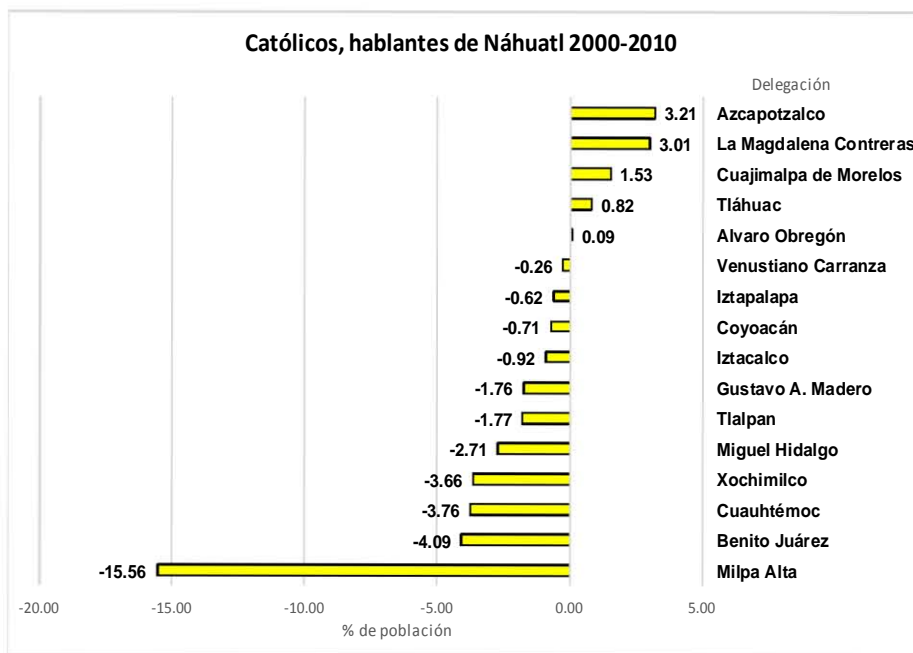


**Cuadro 3.28 Tendencia porcentual de No religiosos que hablan o no hablan alguna lengua indígena, 2000-2010**

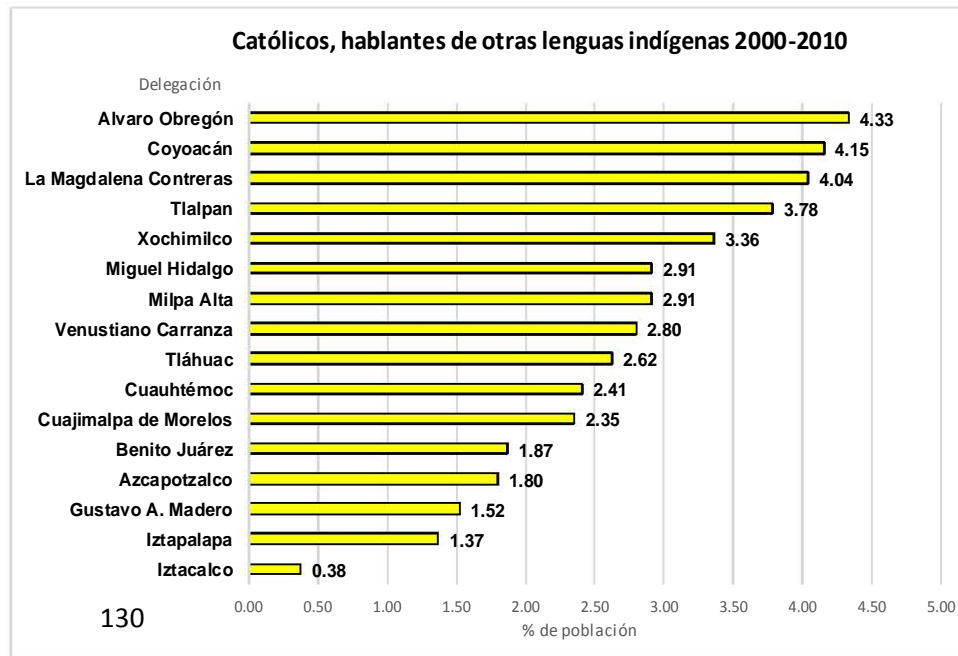
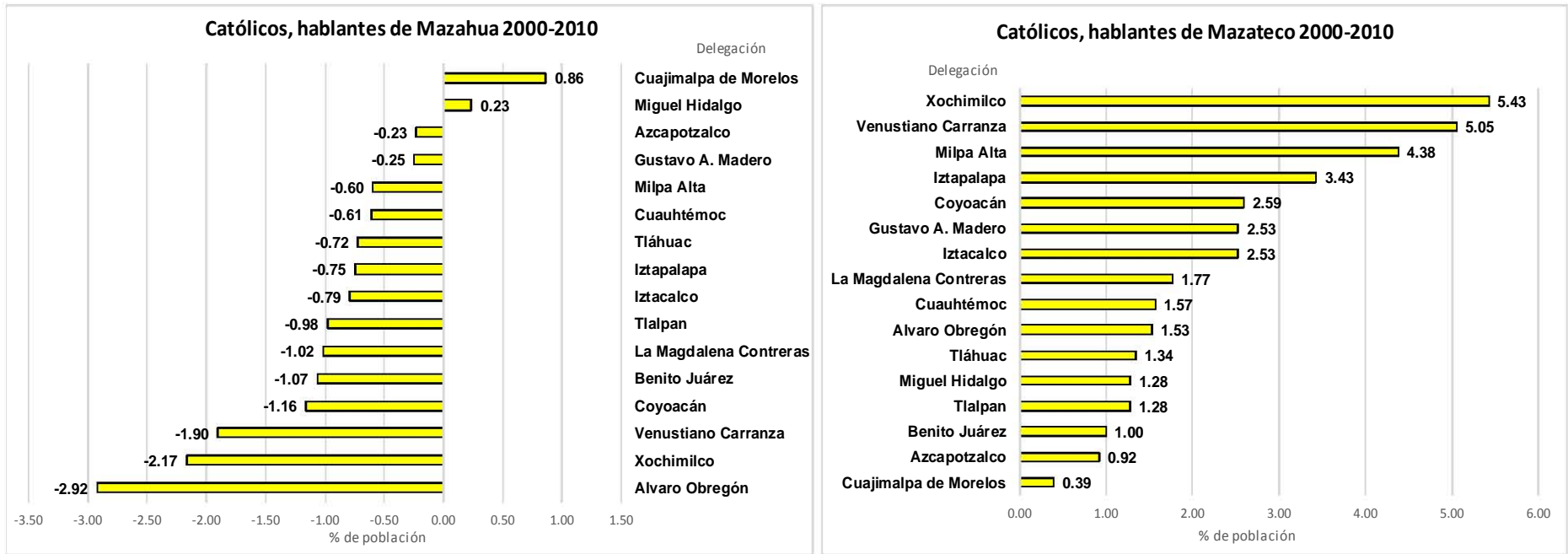


Elaborado con base en INEGI 2001 e INEGI 2011

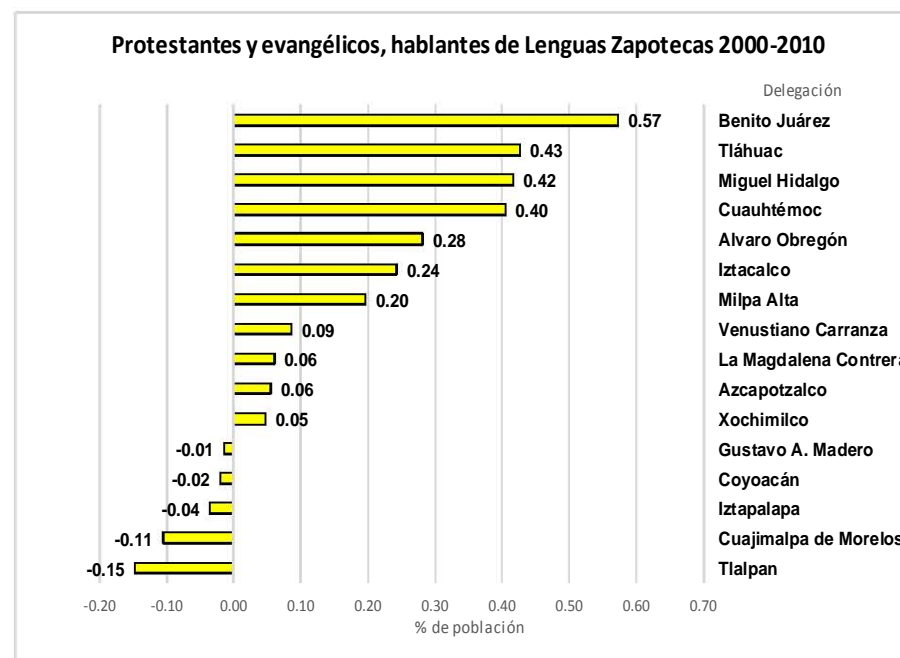
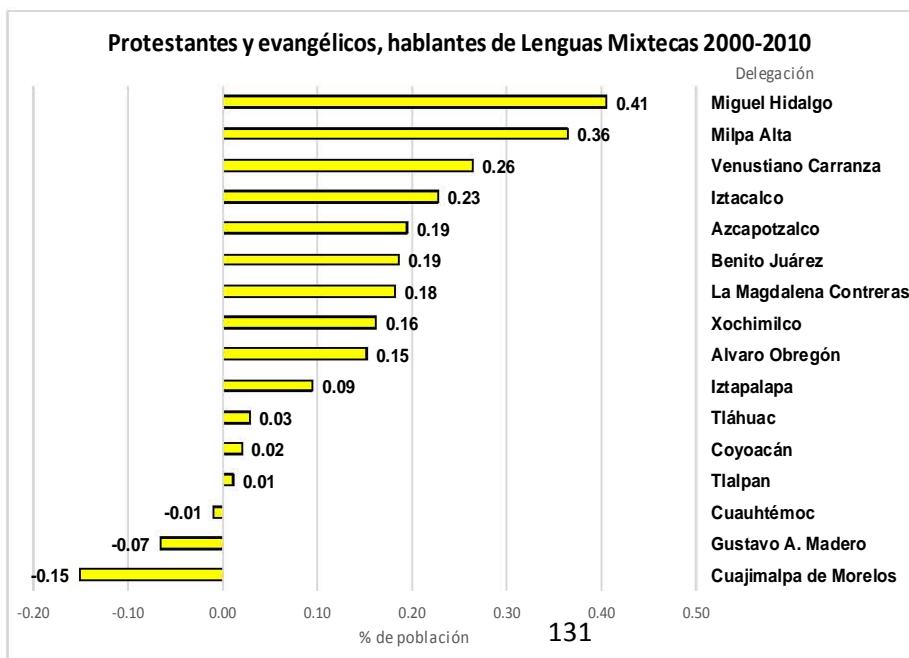
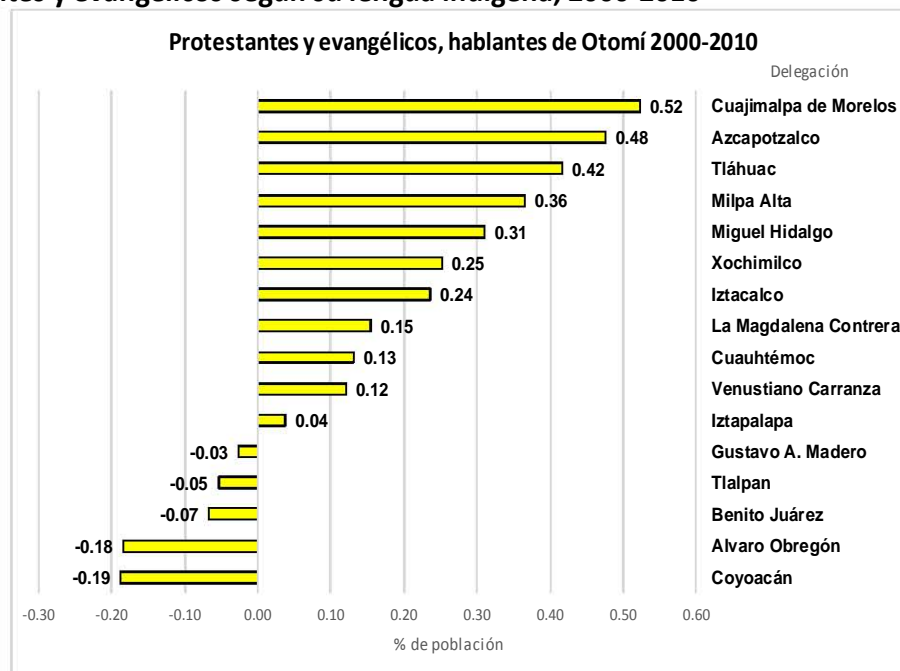
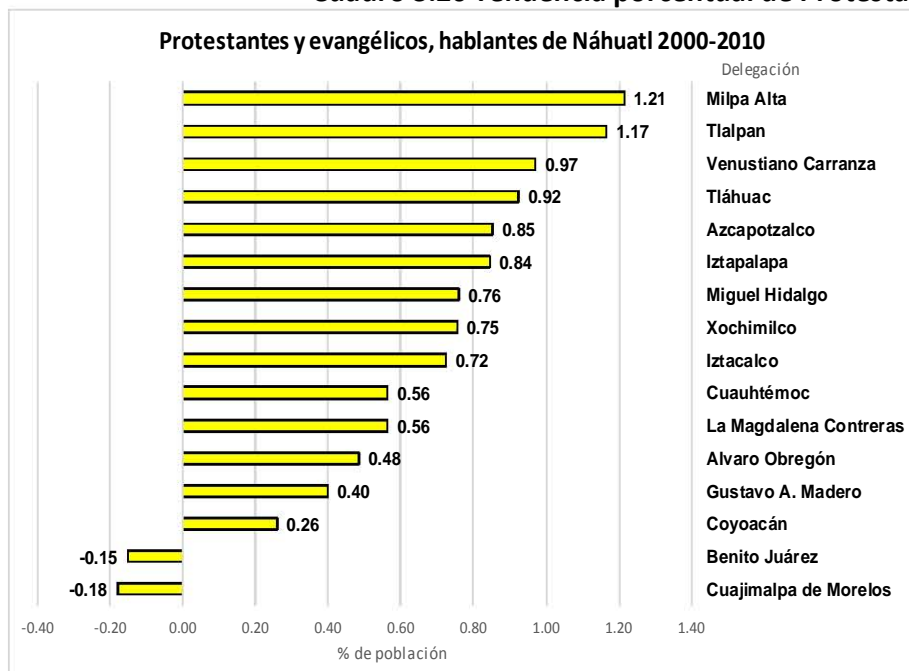
**Cuadro 3.25 Tendencia porcentual de católicos según su lengua indígena, 2000-2010**



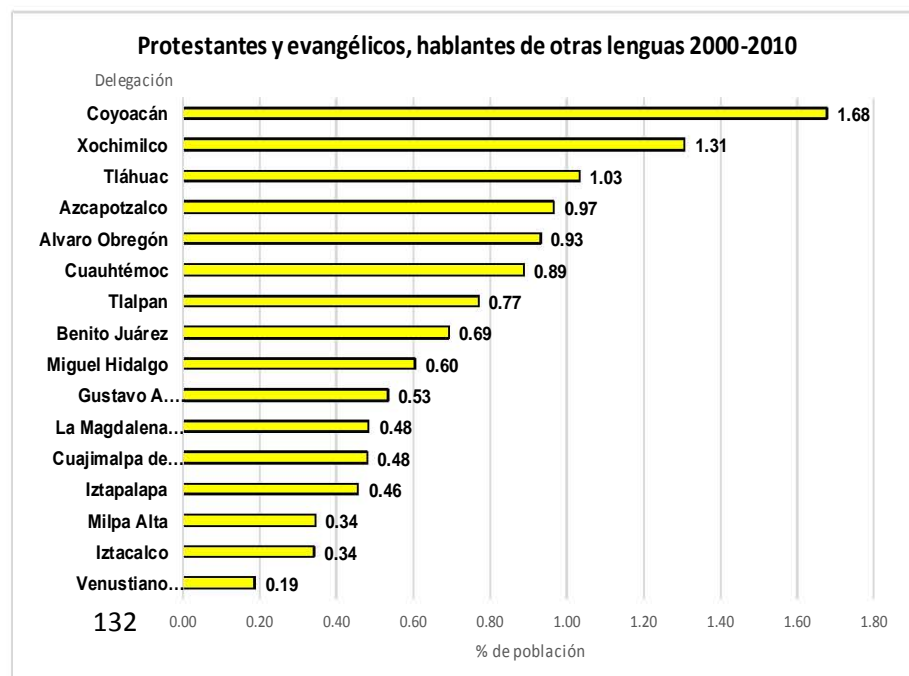
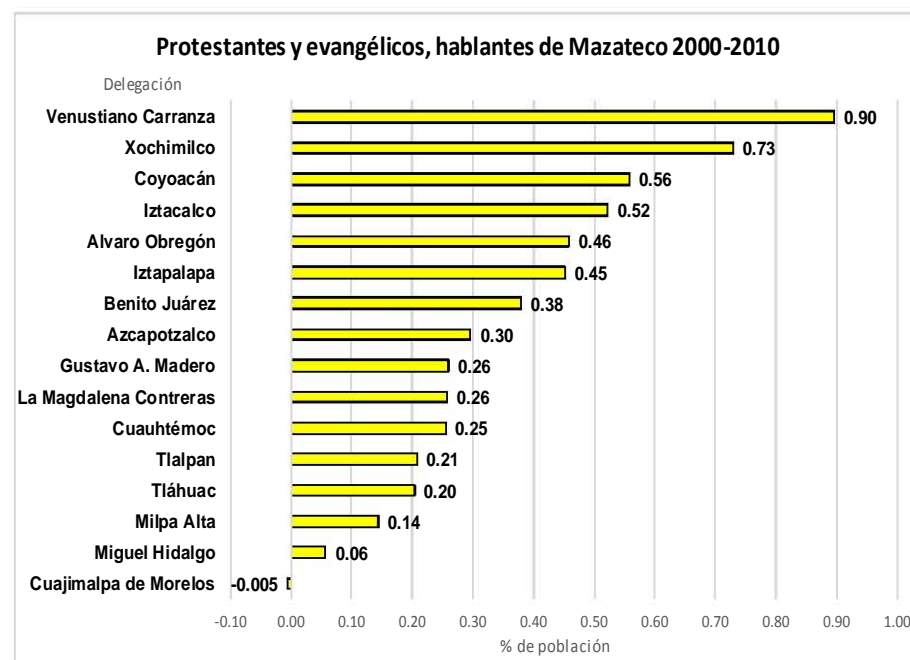
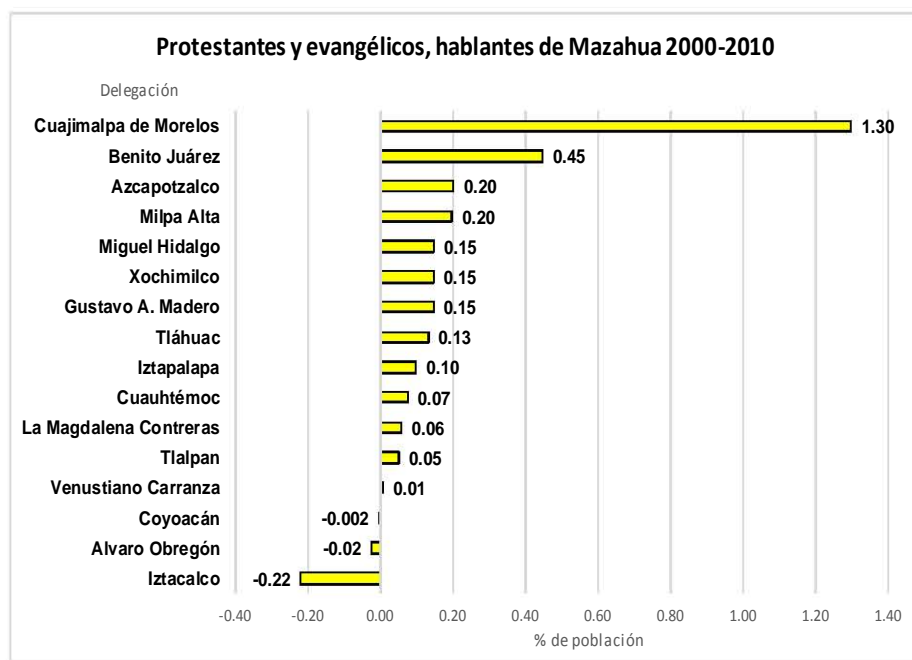
**Cuadro 3.25 Tendencia porcentual de católicos según su lengua indígena, 2000-2010**



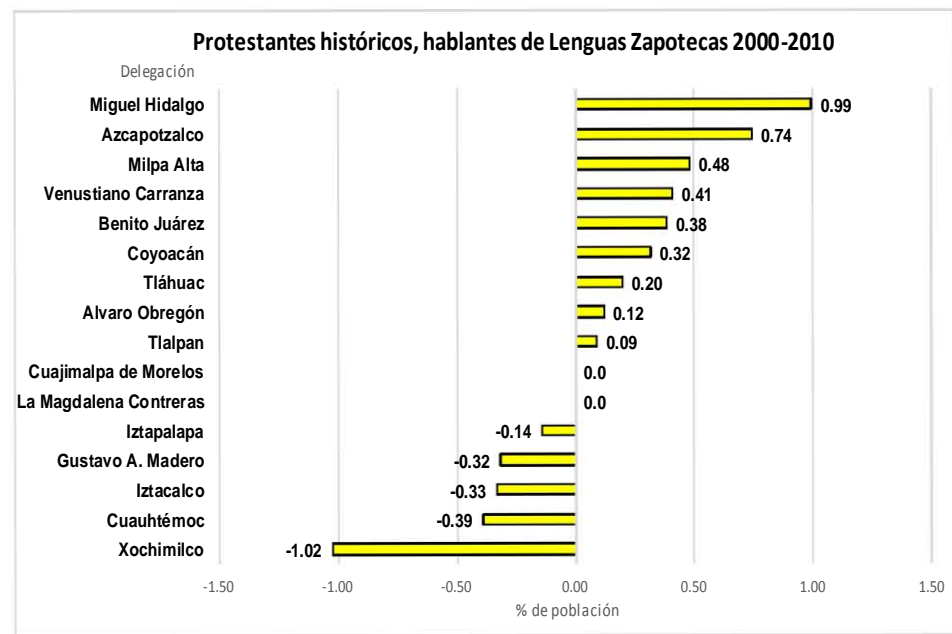
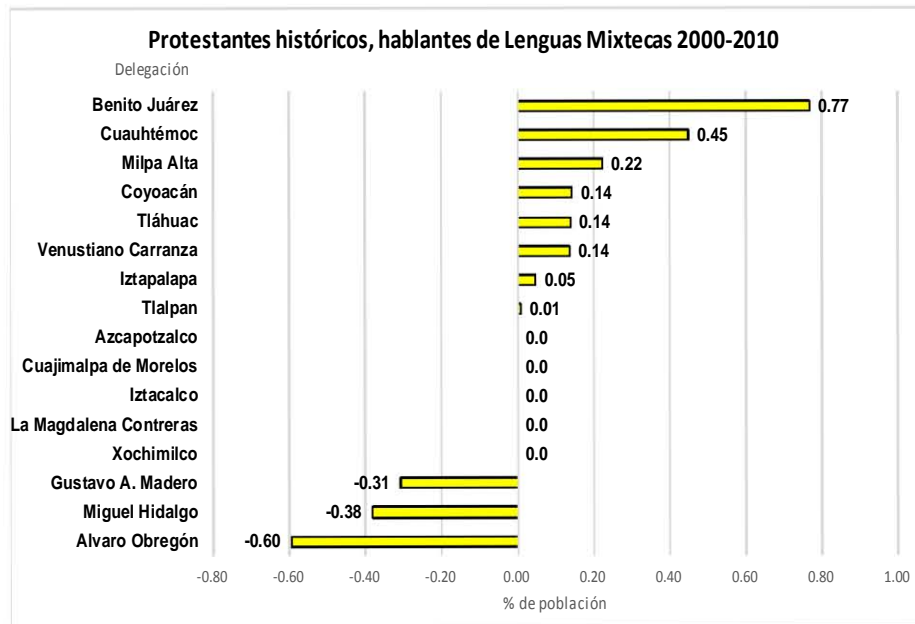
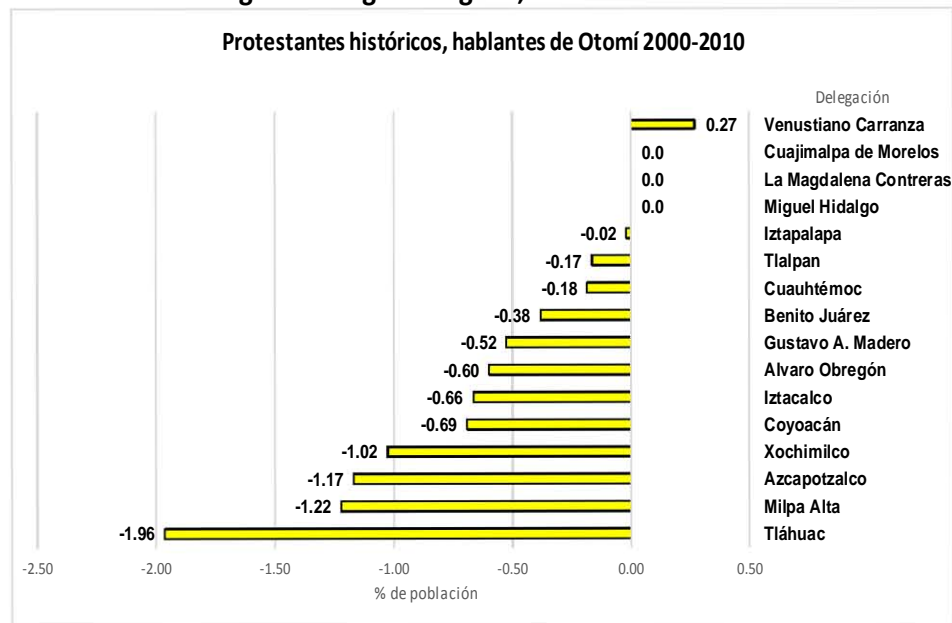
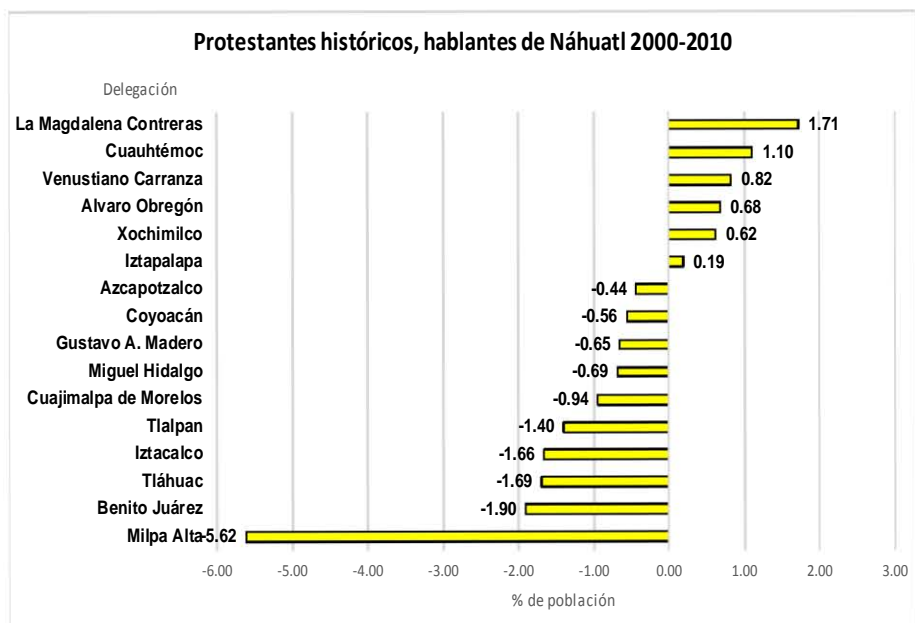
**Cuadro 3.26 Tendencia porcentual de Protestantes y evangélicos según su lengua indígena, 2000-2010**



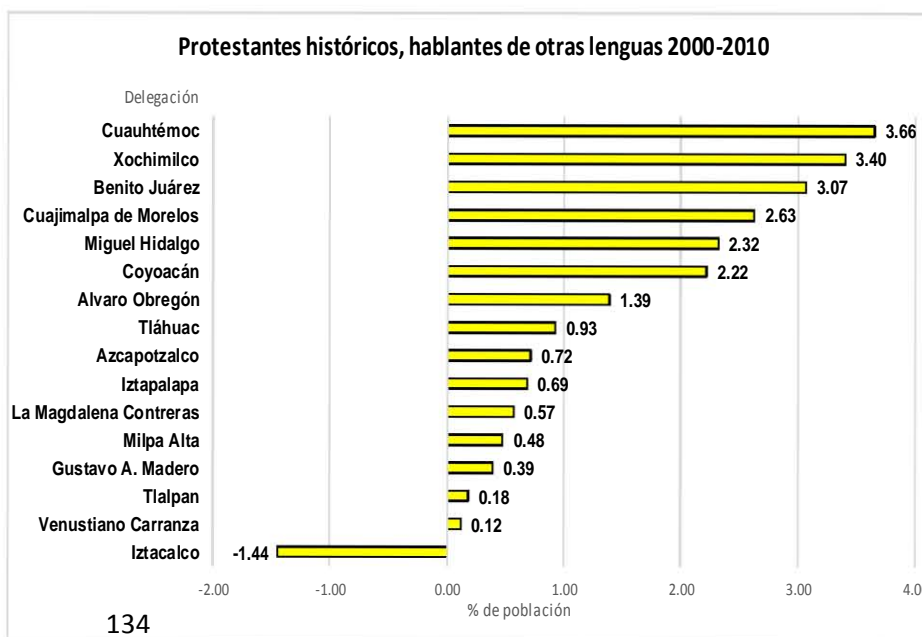
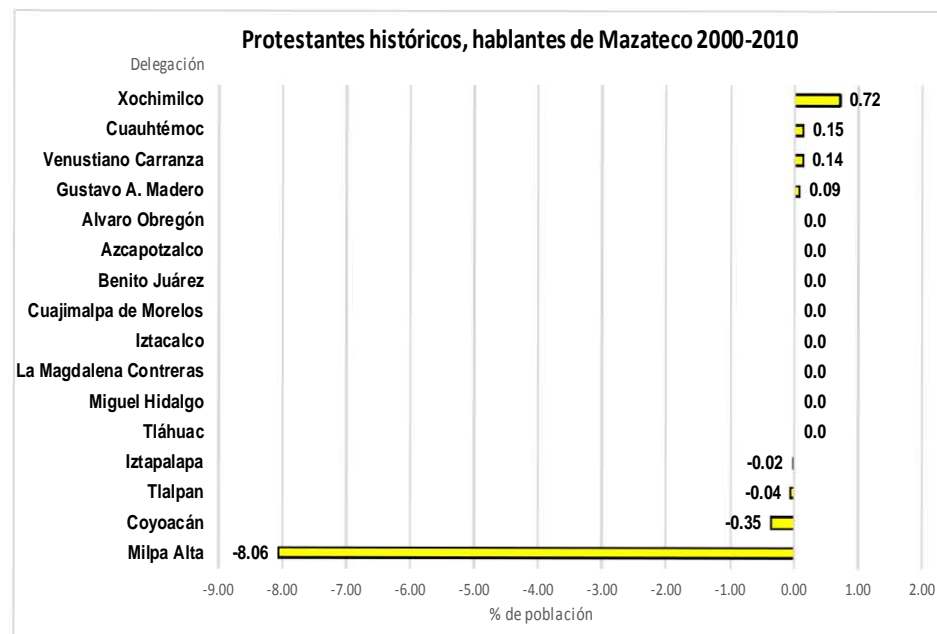
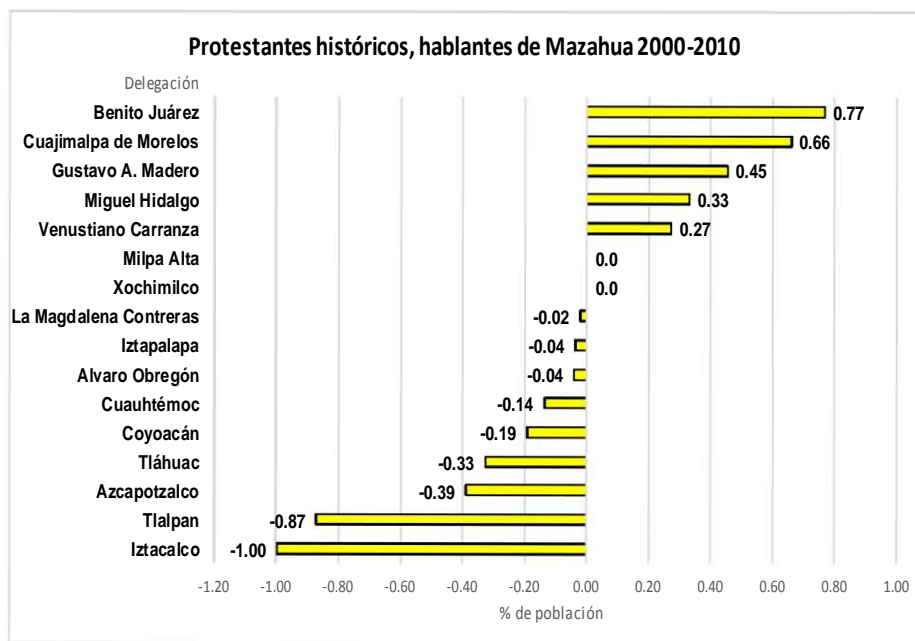
**Cuadro 3.26 Tendencia porcentual de Protestantes y evangélicos según su lengua indígena, 2000-2010**



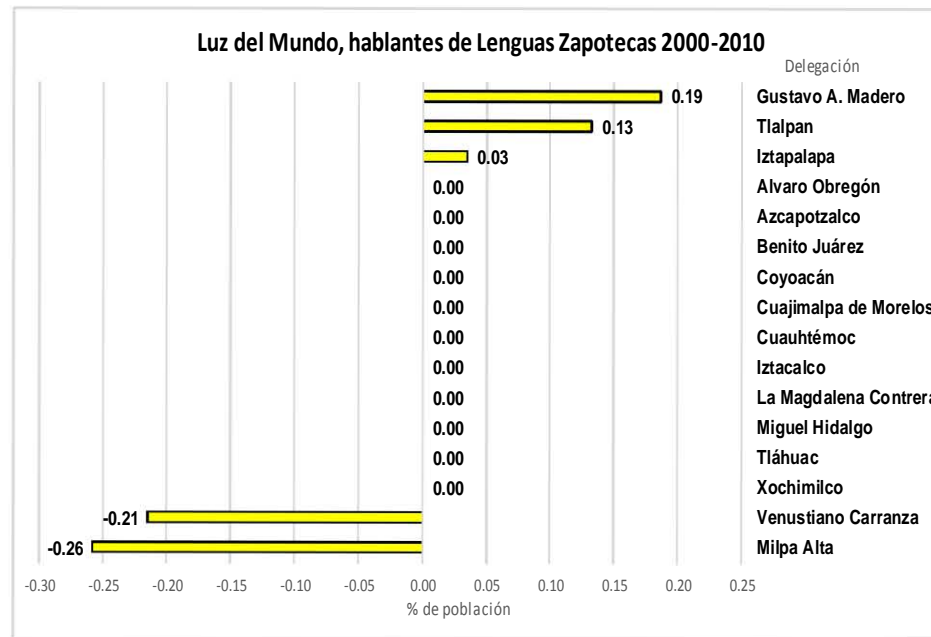
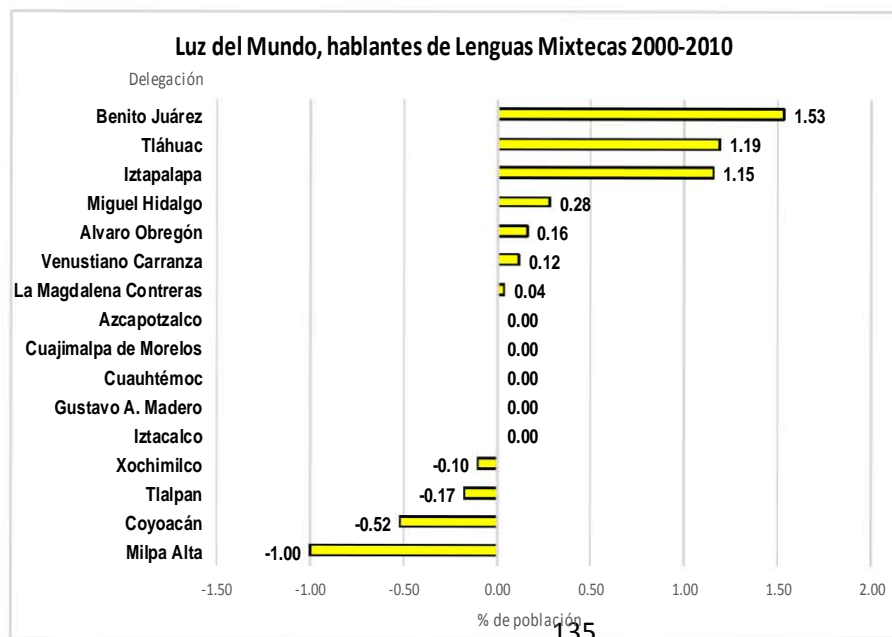
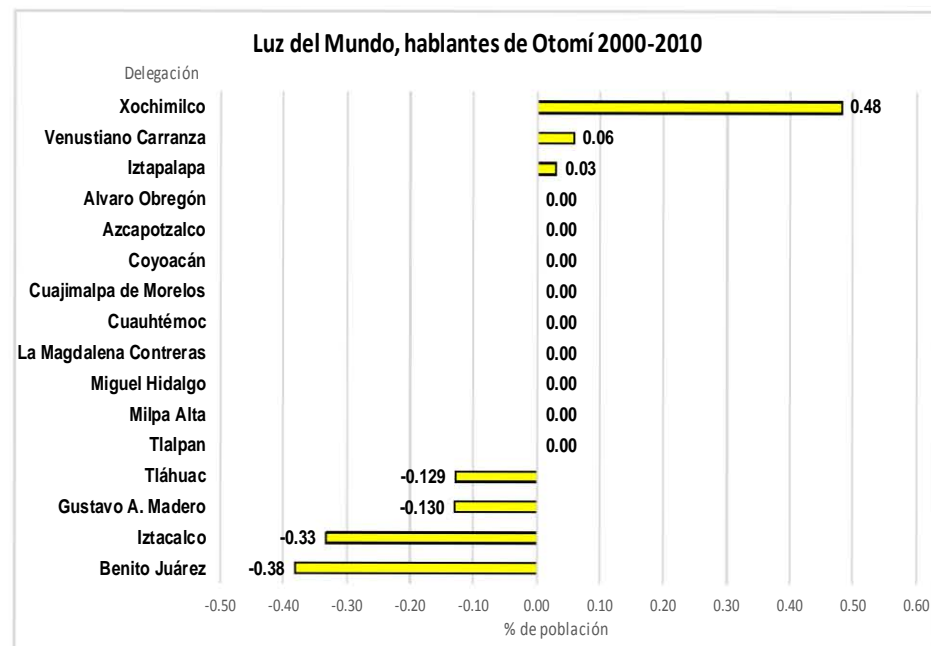
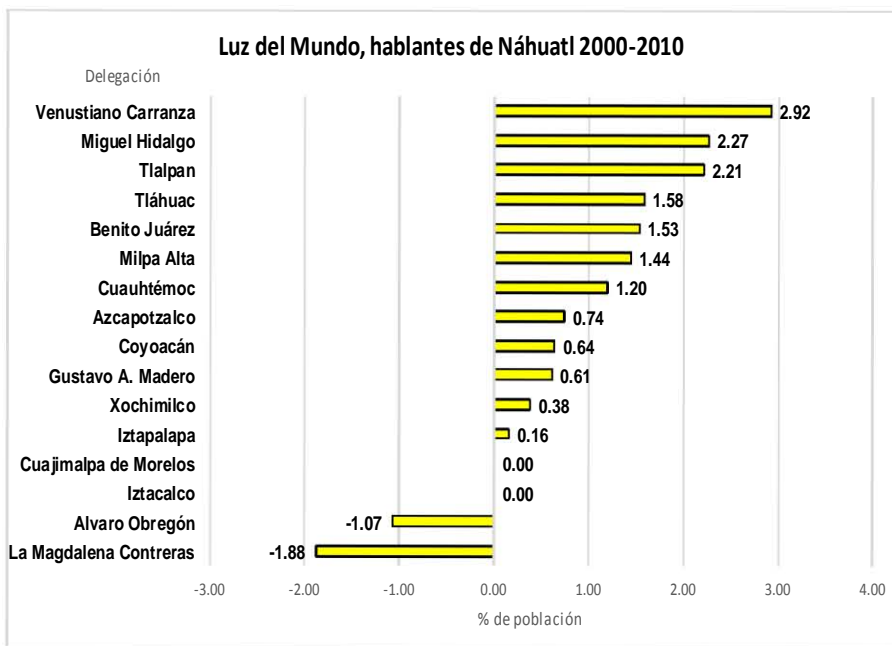
**Cuadro 3.26.1 Tendencia porcentual de Protestantes históricos según su lengua indígena, 2000-2010**



**Cuadro 3.26.1 Tendencia porcentual de Protestantes históricos según su lengua indígena, 2000-2010**

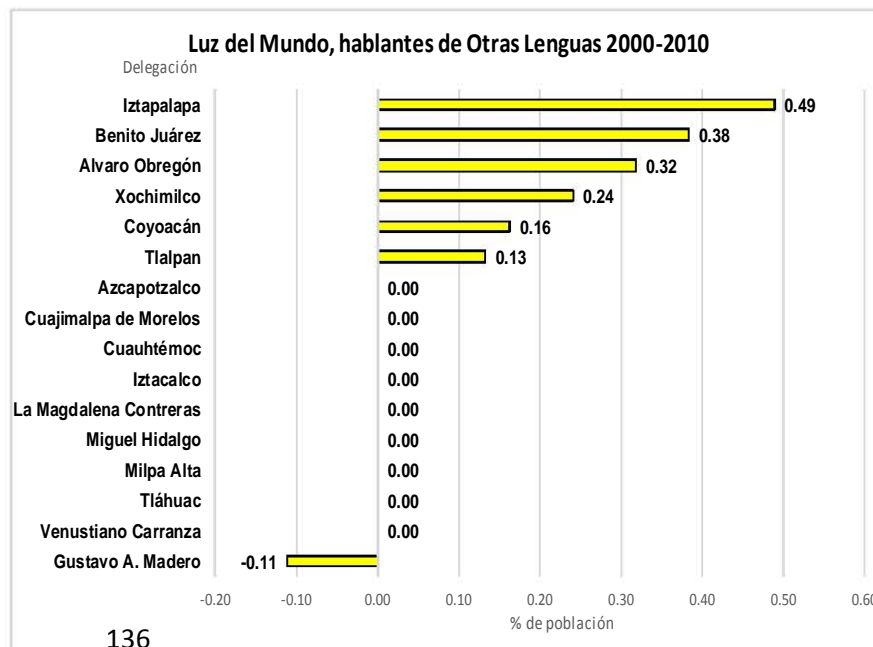
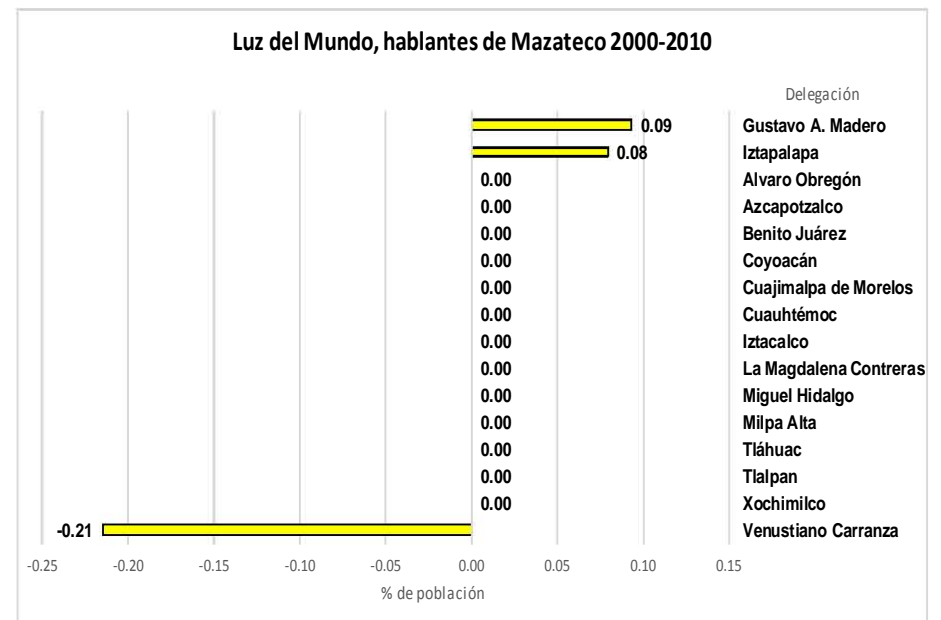
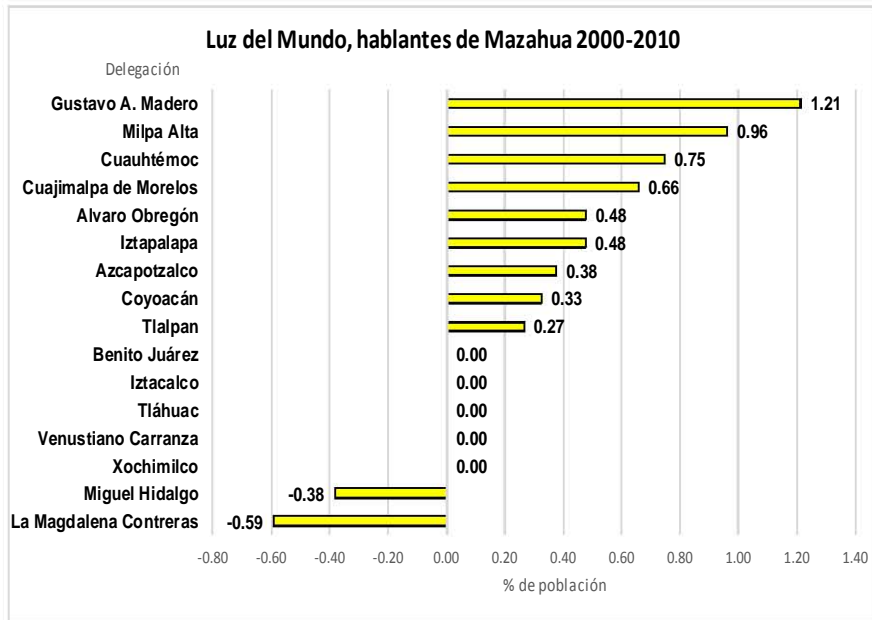


Cuadro 3.26.2 Tendencia porcentual de miembros de la Luz del Mundo según su lengua indígena, 2000-2010

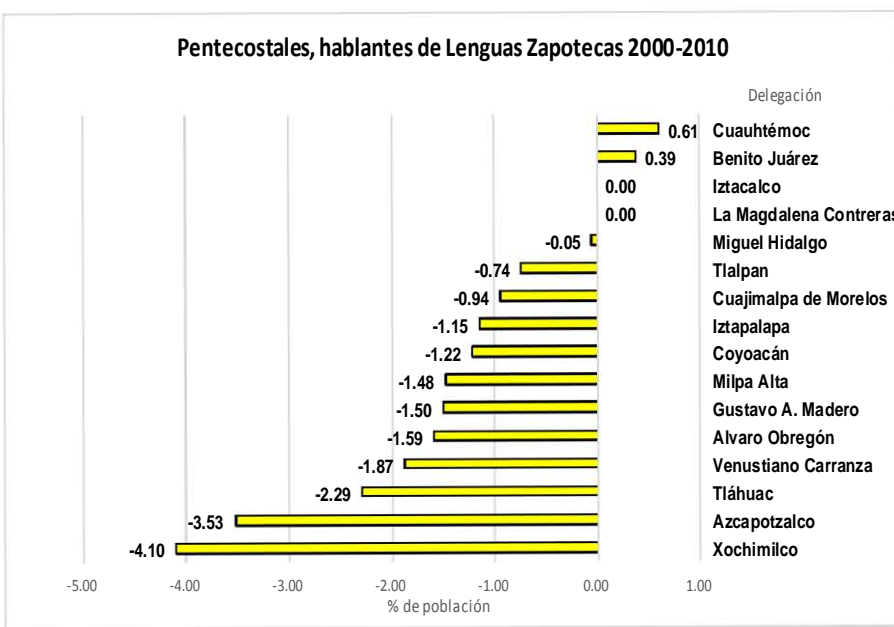
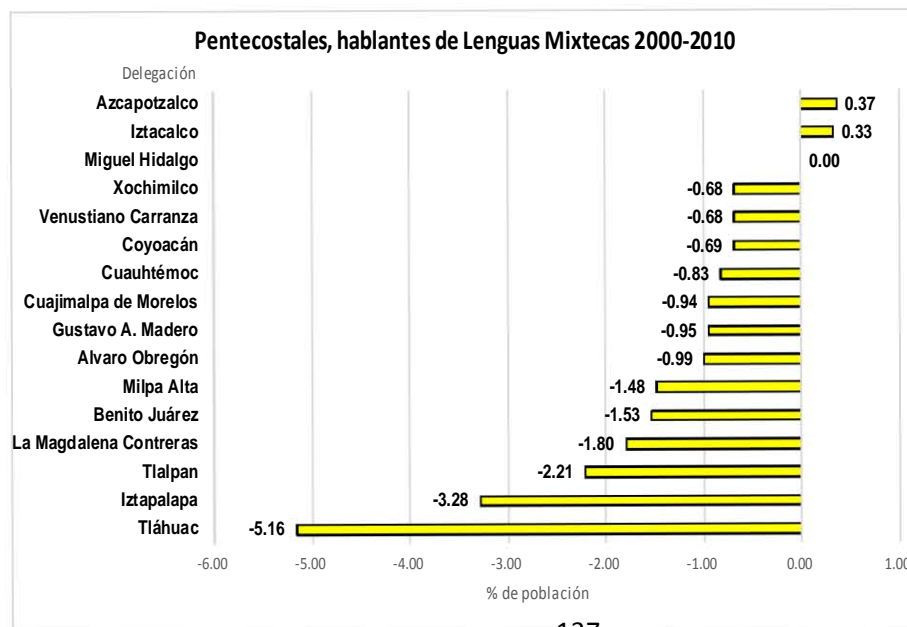
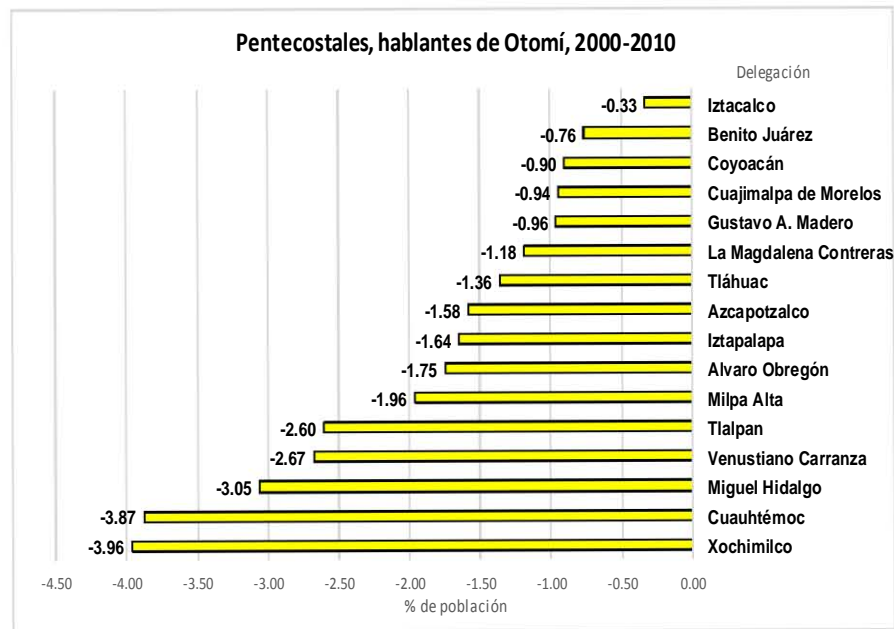
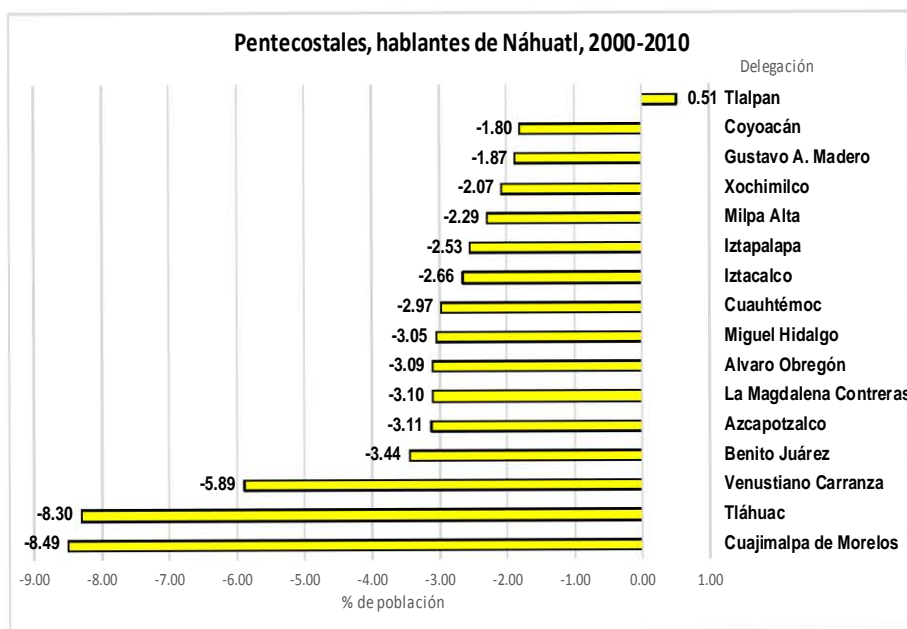




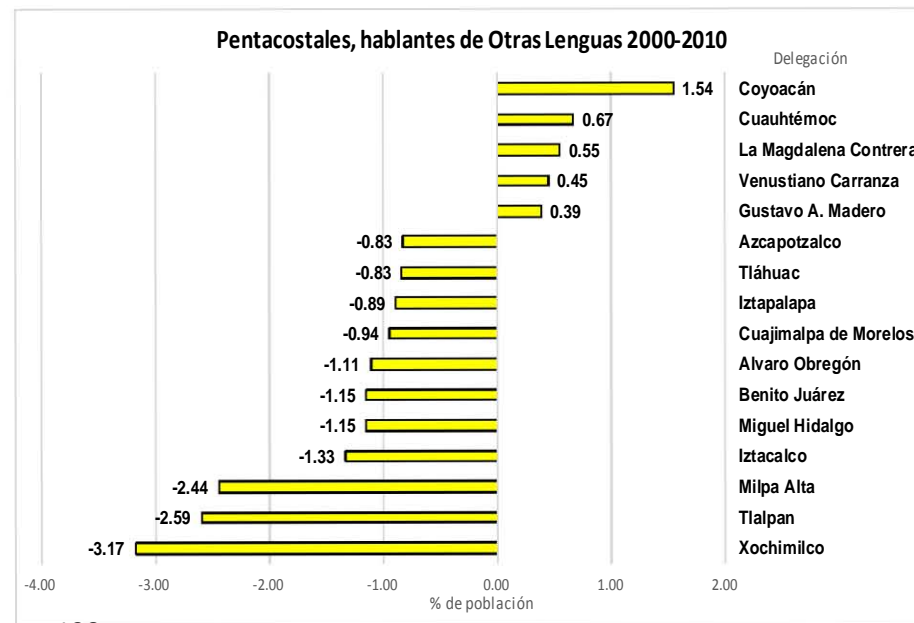
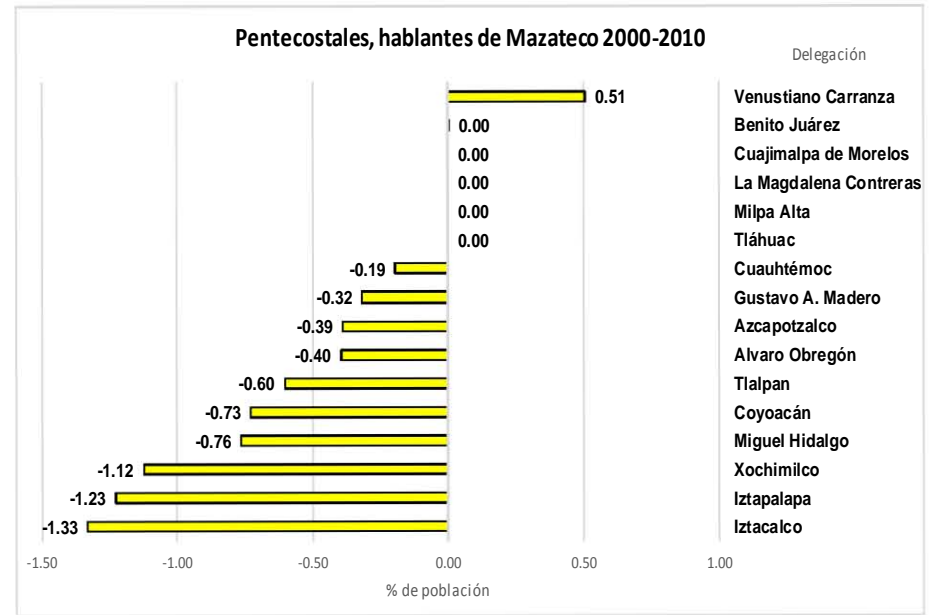
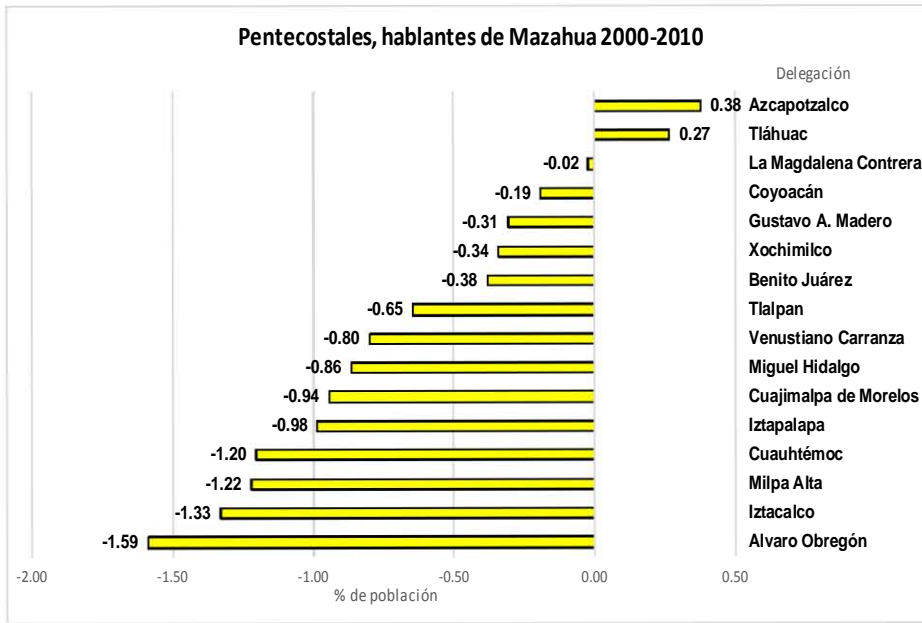
Cuadro 3.26.2 Tendencia porcentual de miembros de la Luz del Mundo según su lengua indígena, 2000-2010



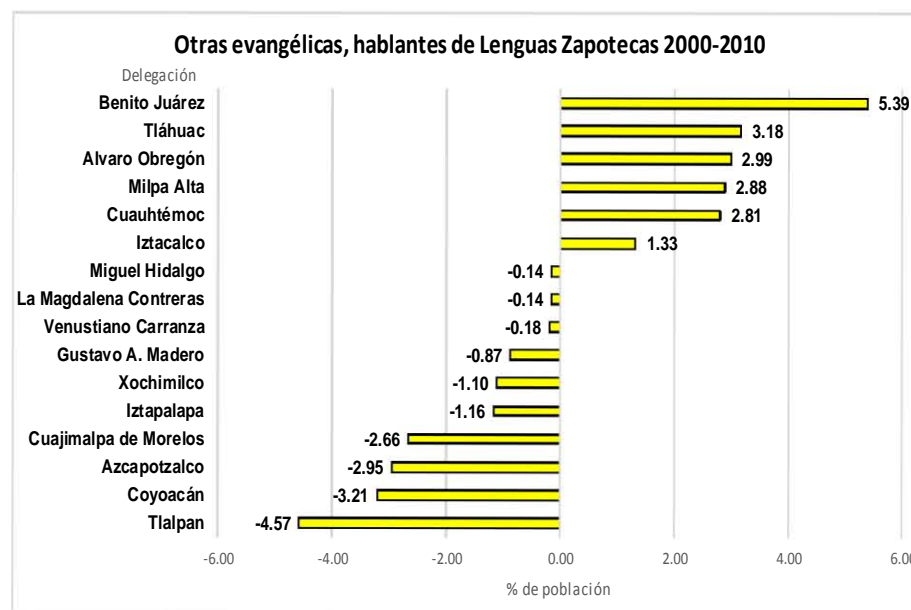
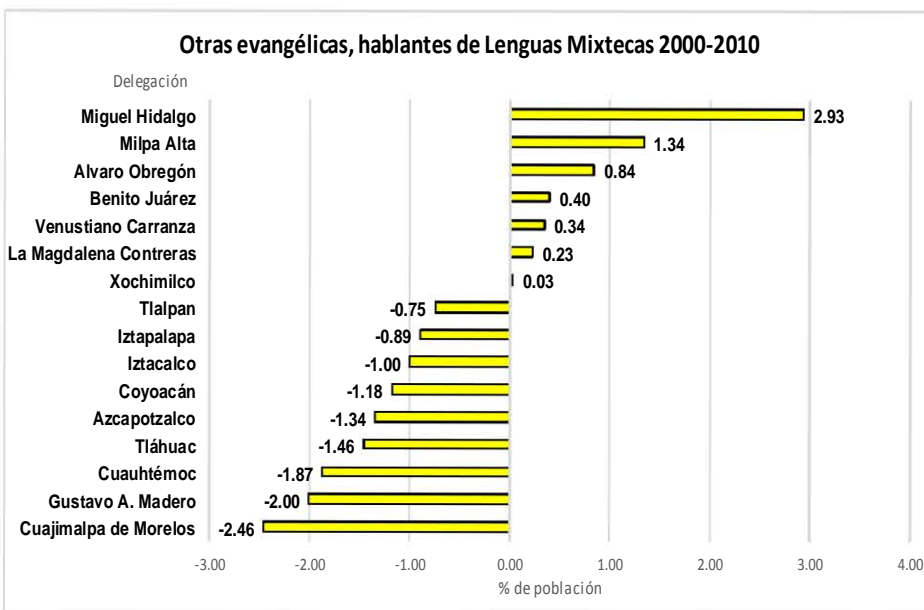
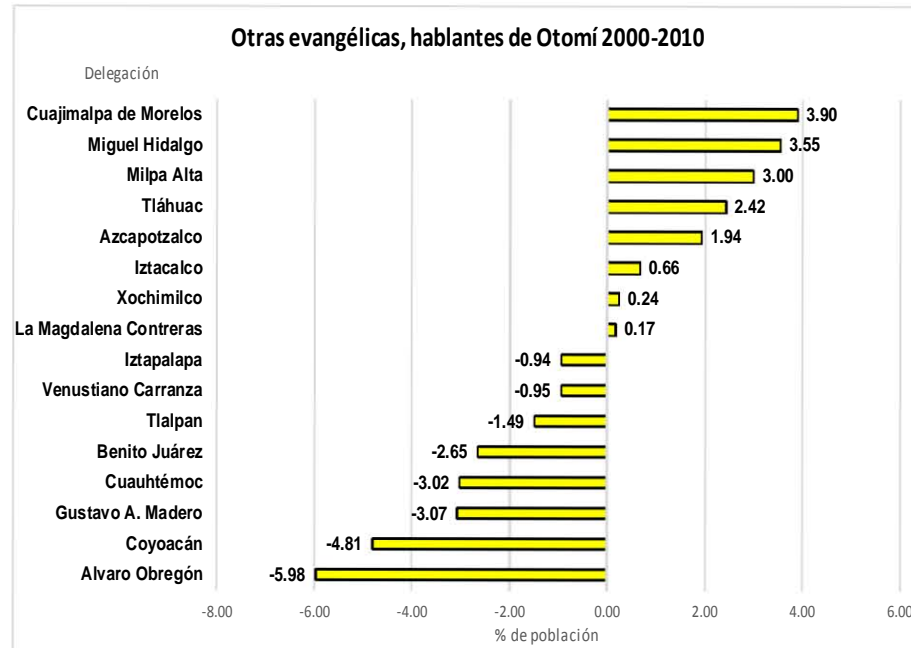
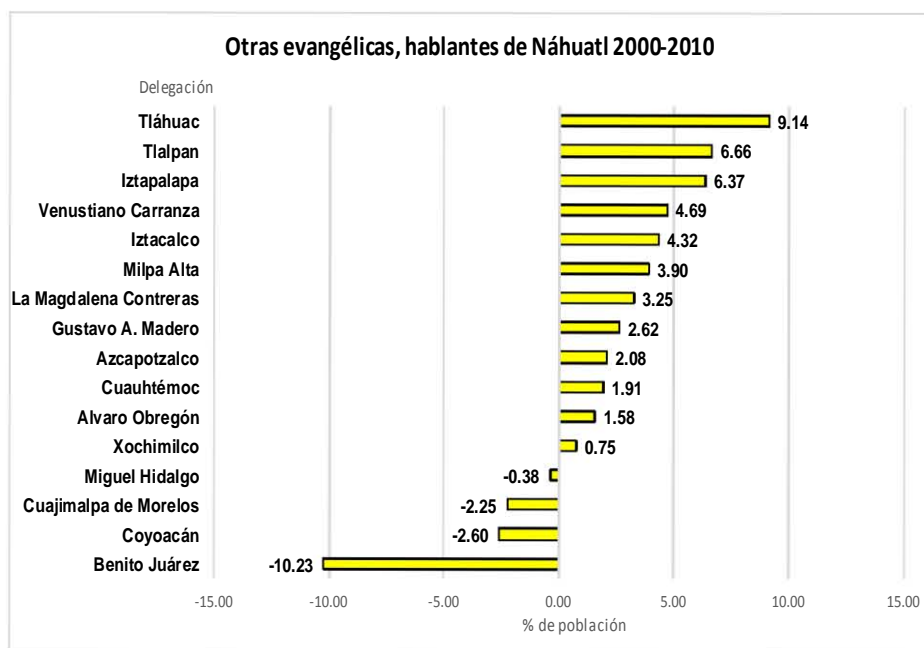
**Cuadro 3.26.3 Tendencia porcentual de Pentecostales según su lengua indígena, 2000-2010**



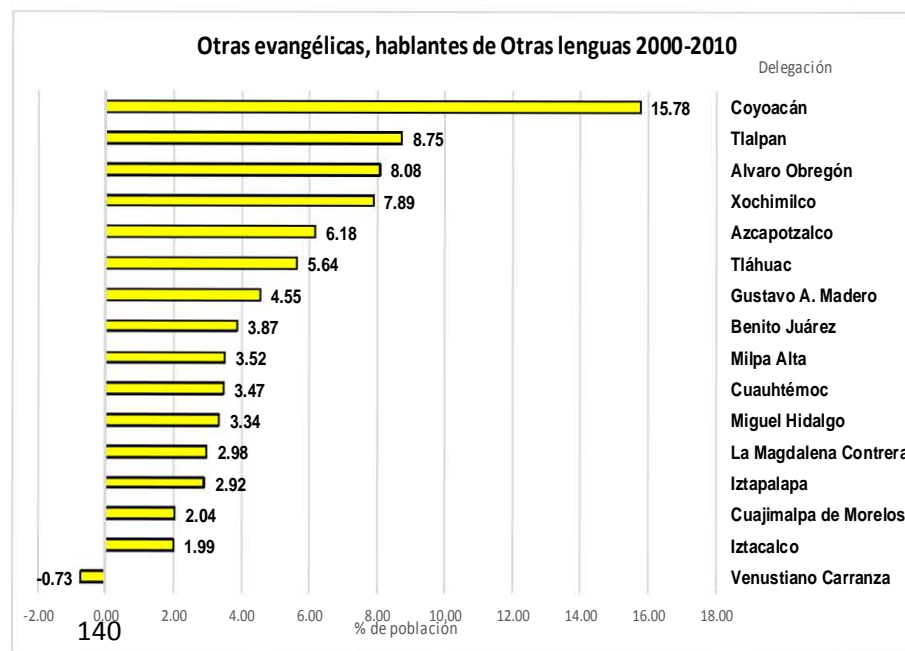
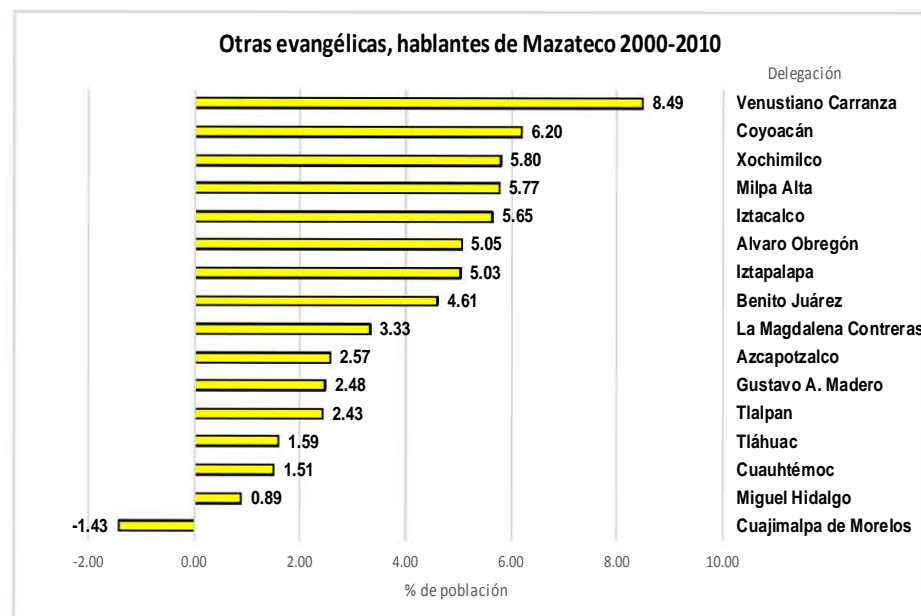
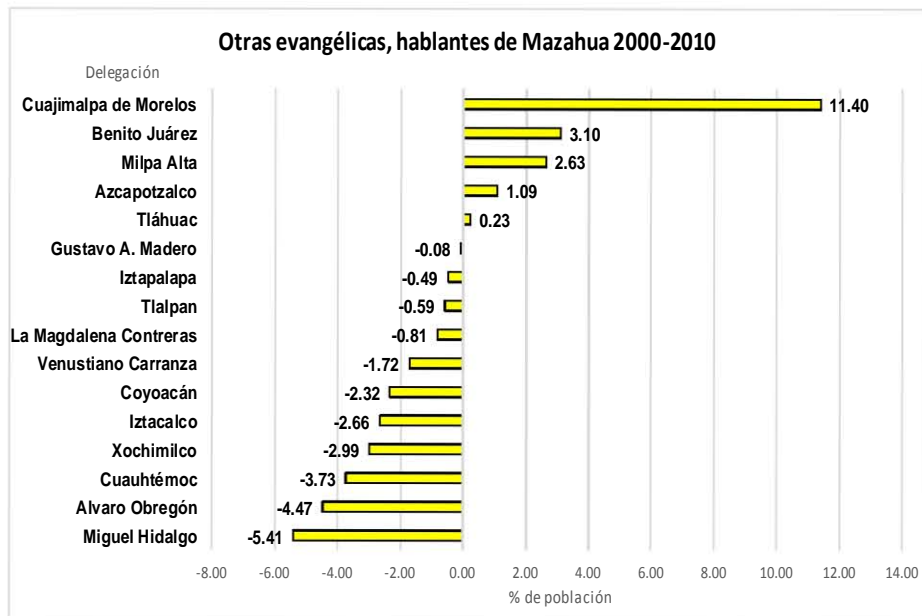
**Cuadro 3.26.3 Tendencia porcentual de Pentecostales según su lengua indígena, 2000-2010**



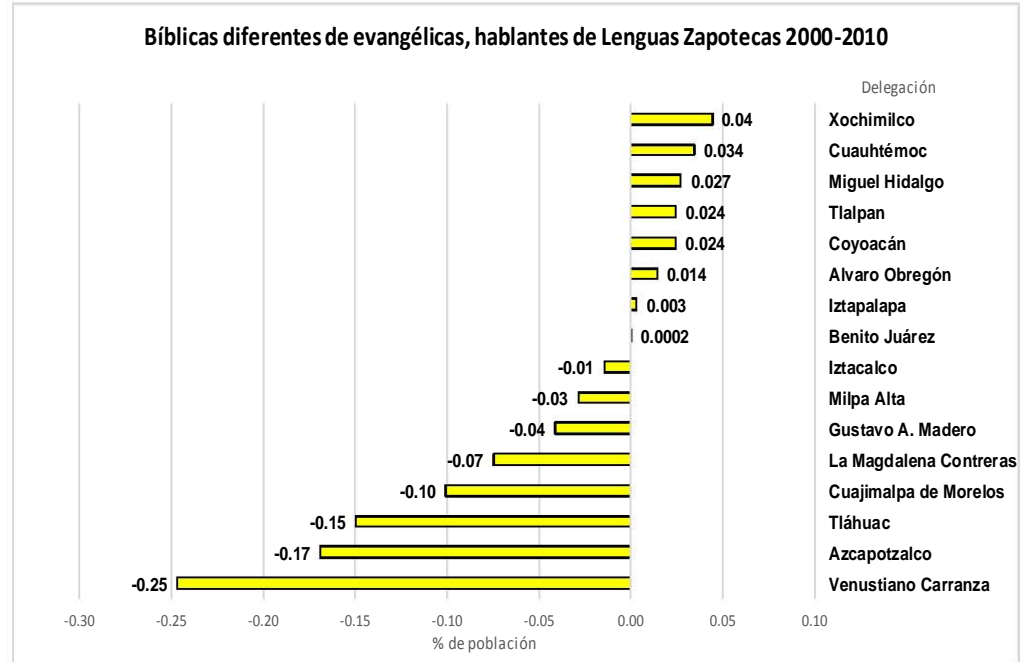
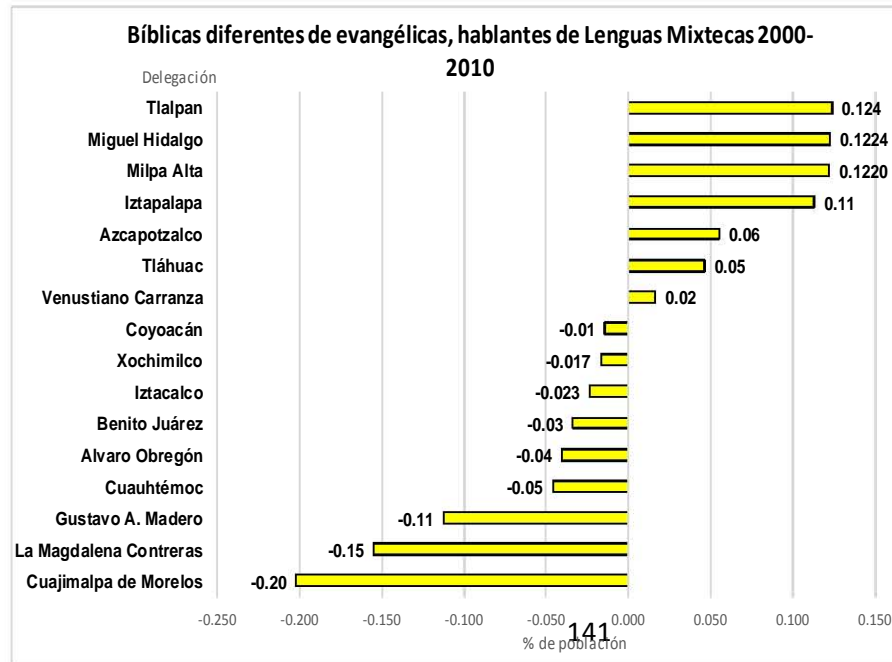
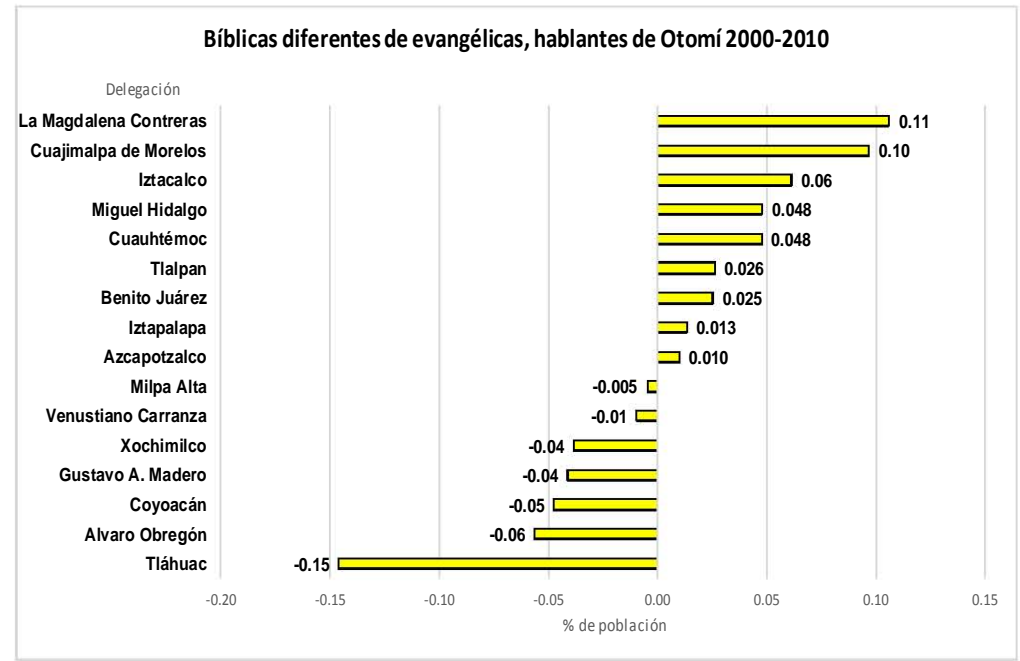
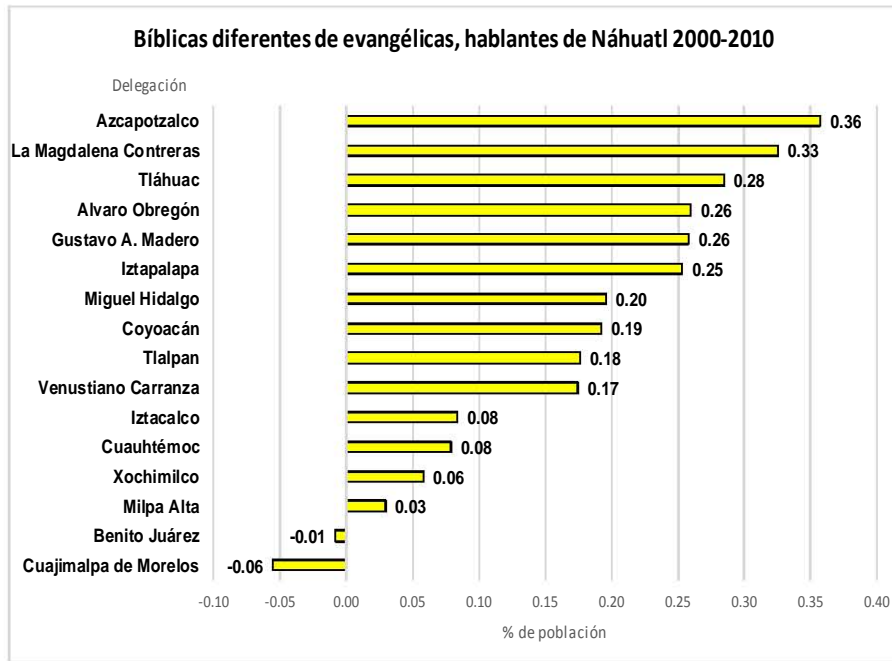
Cuadro 3.26.4 Tendencia porcentual de Otras evangélicas según su lengua indígena, 2000-2010



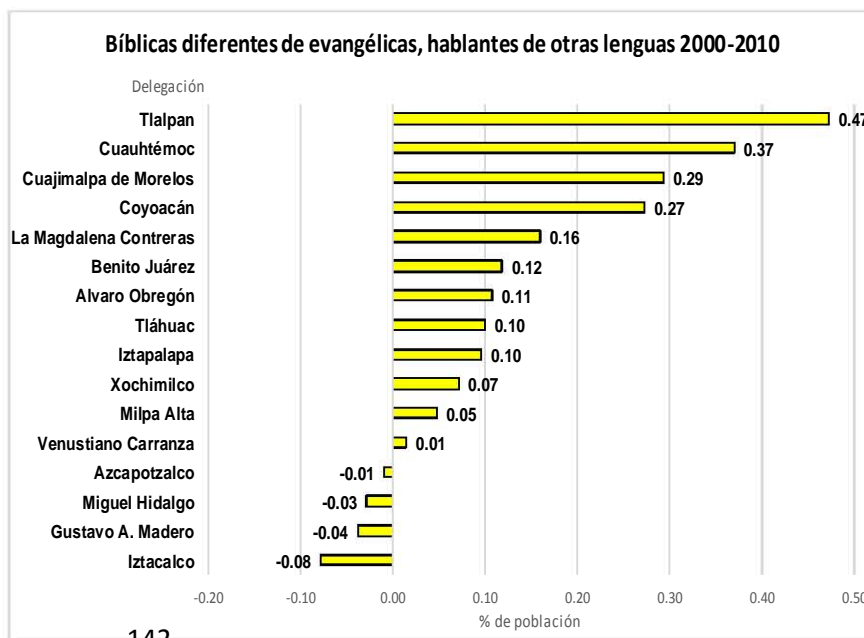
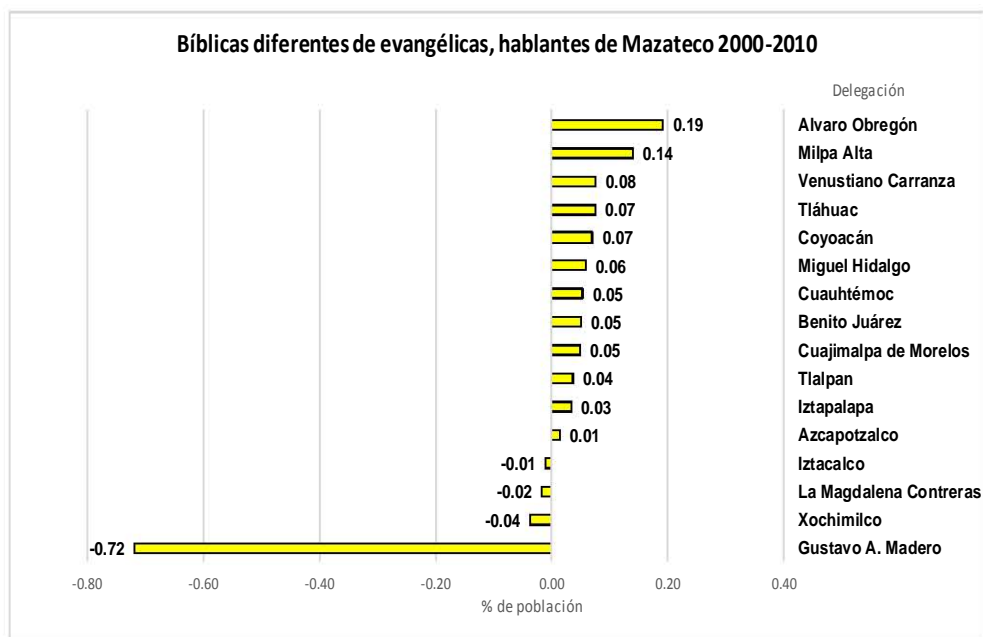
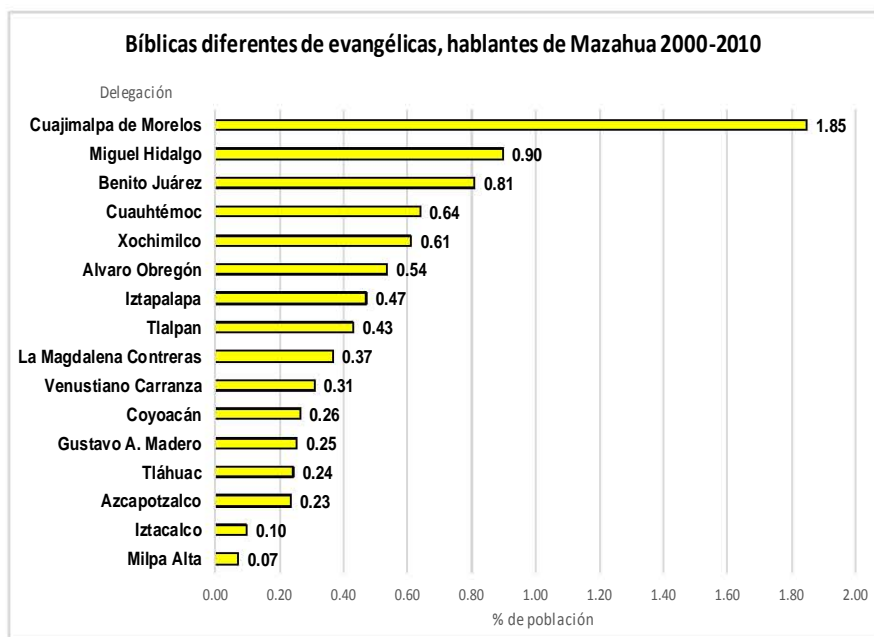
**Cuadro 3.26.4 Tendencia porcentual de Otras evangélicas según su lengua indígena, 2000-2010**



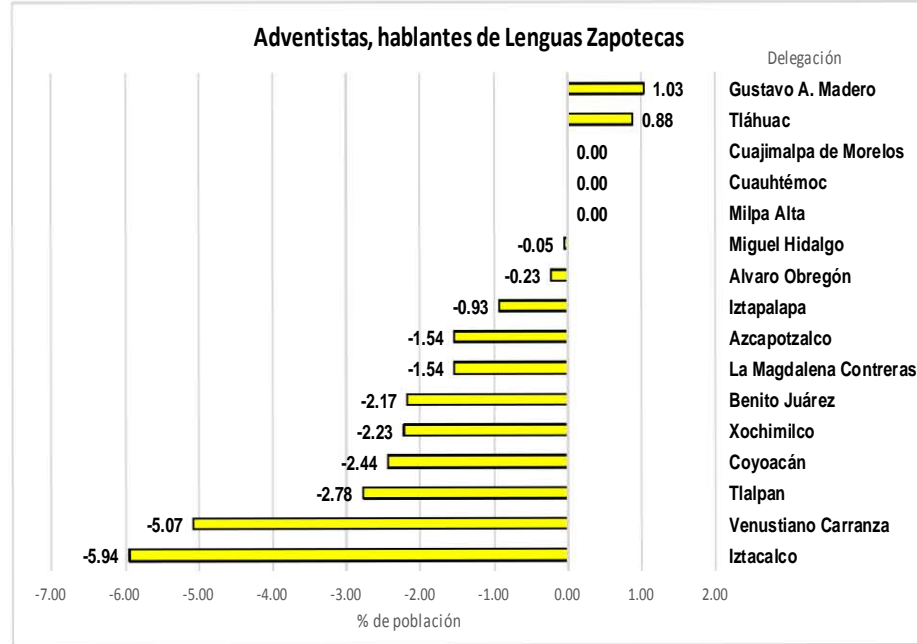
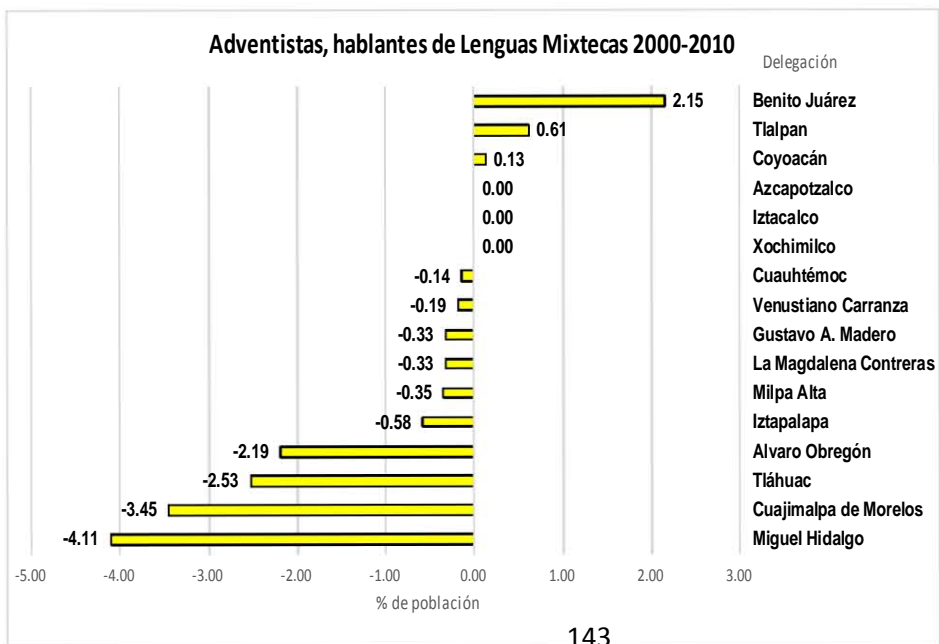
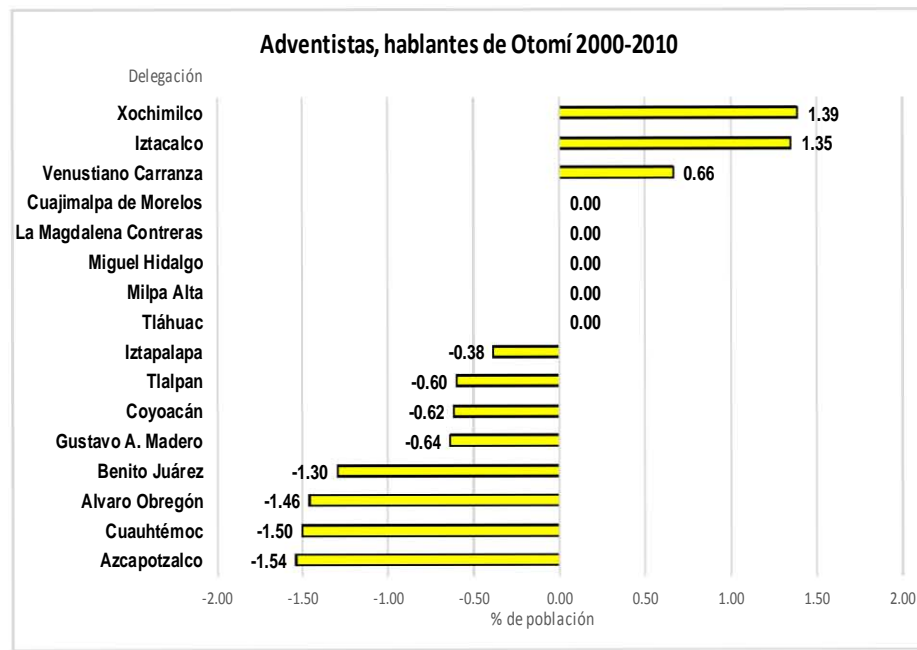
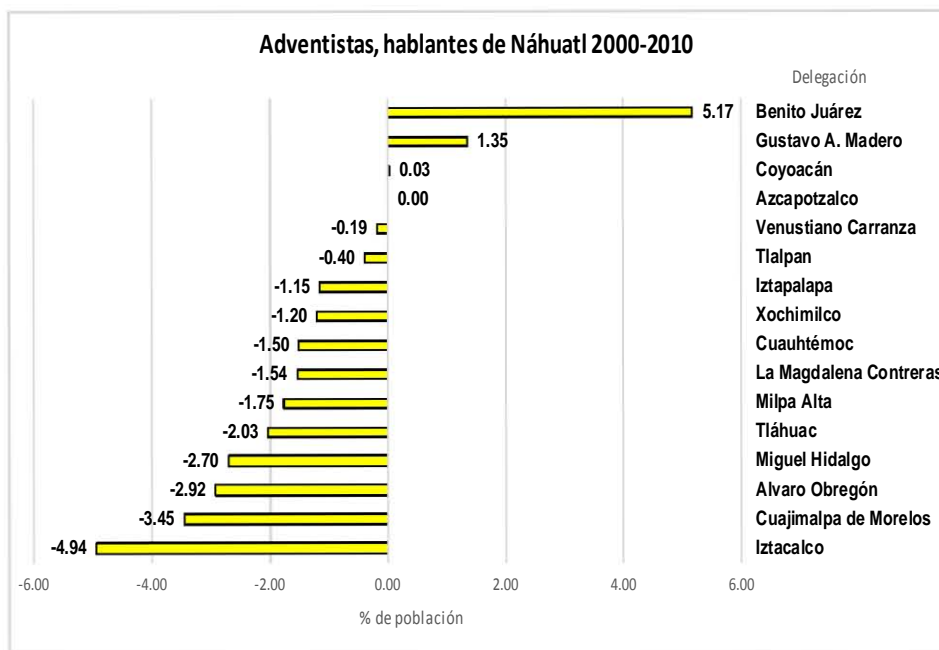
**Cuadro 3.27 Tendencia porcentual de Bíblicas diferentes de evangélicas según su lengua indígena, 2000-2010**



**Cuadro 3.27 Tendencia porcentual de Bíblicas diferentes de evangélicas según su lengua indígena, 2000-2010**

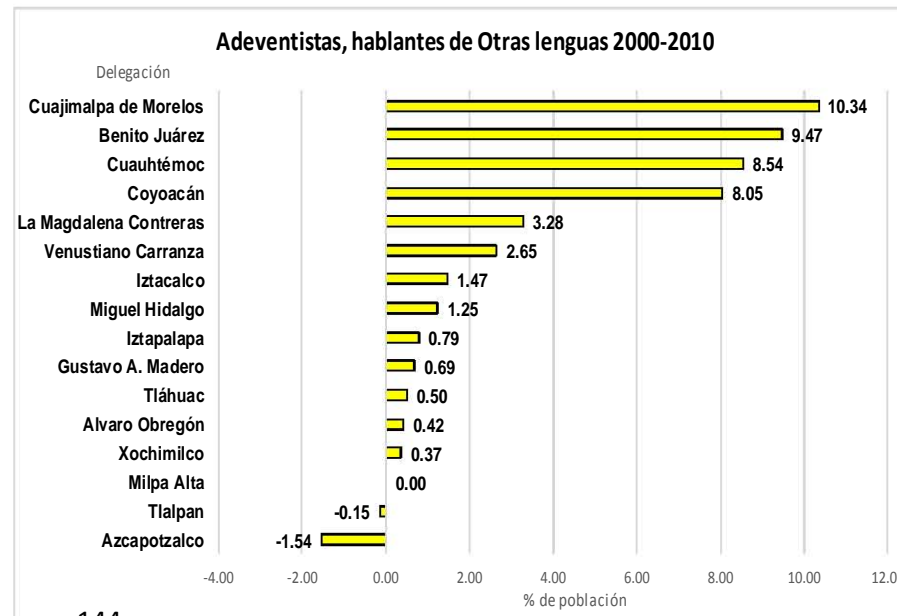
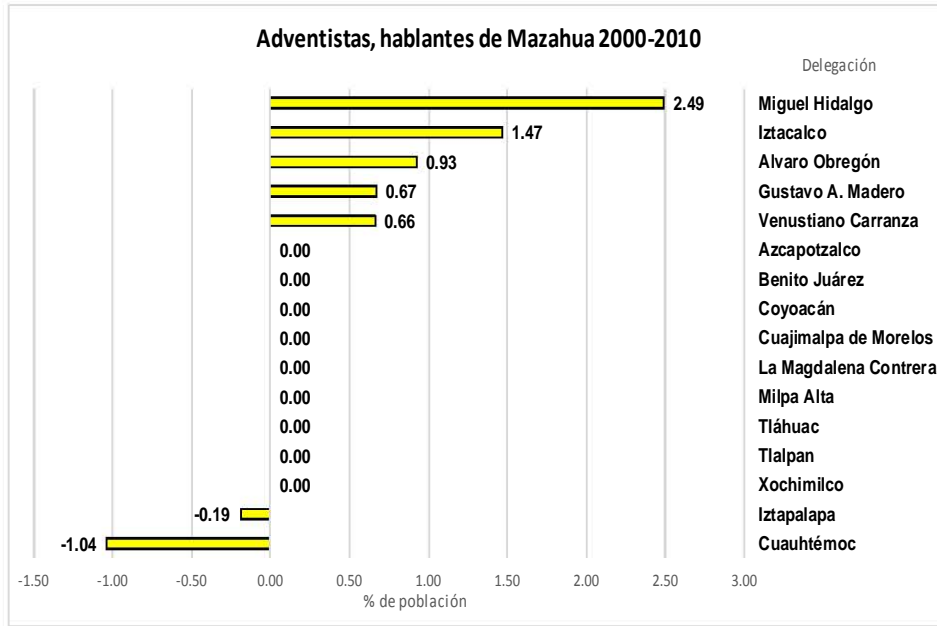


**Cuadro 3.27.1 Tendencia porcentual de Adventistas según su lengua indígena, 2000-2010**

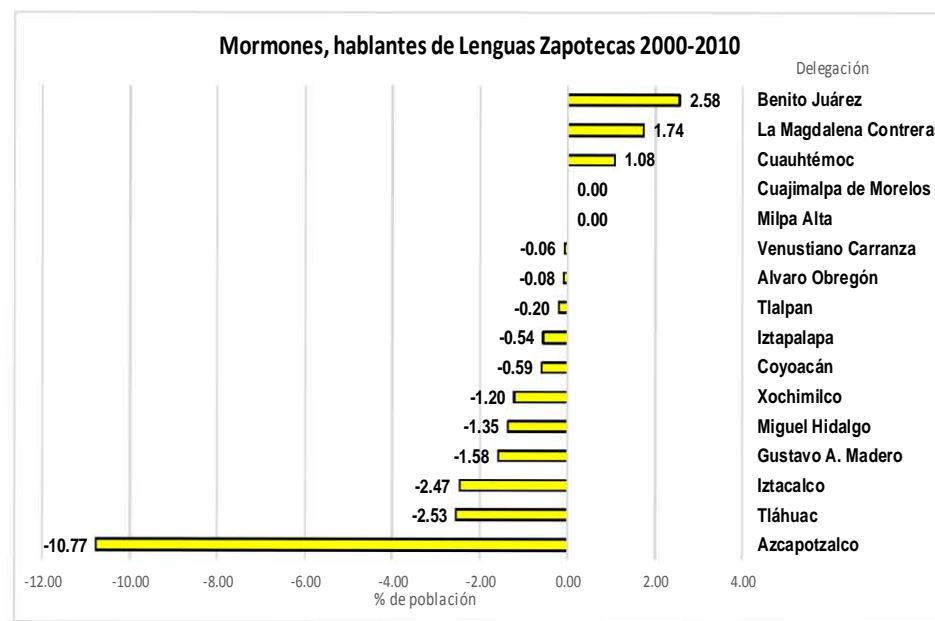
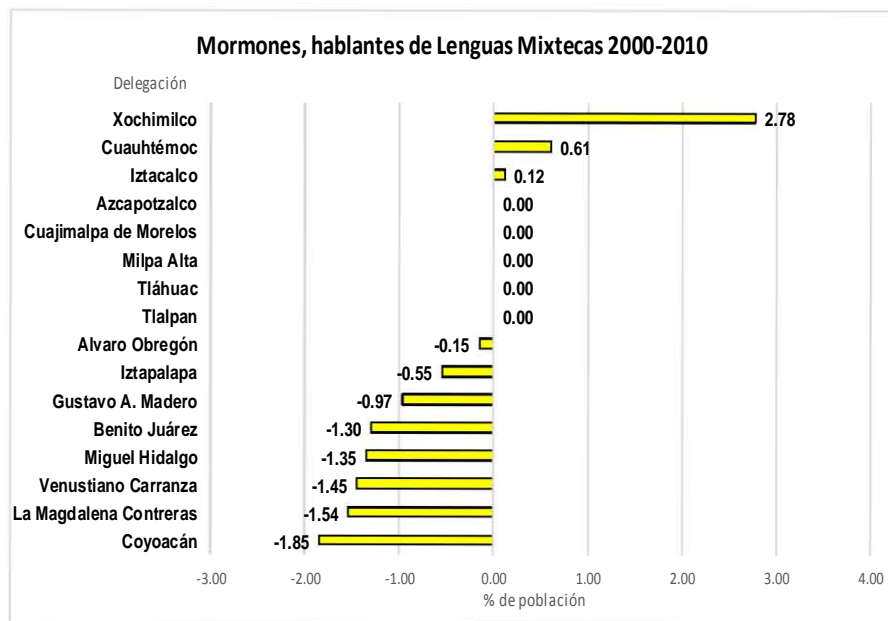
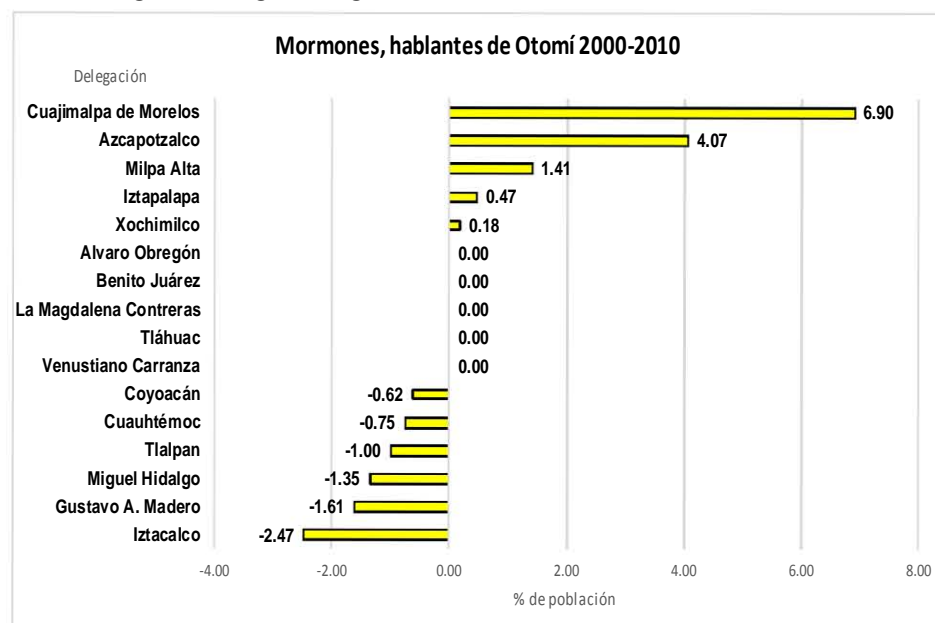
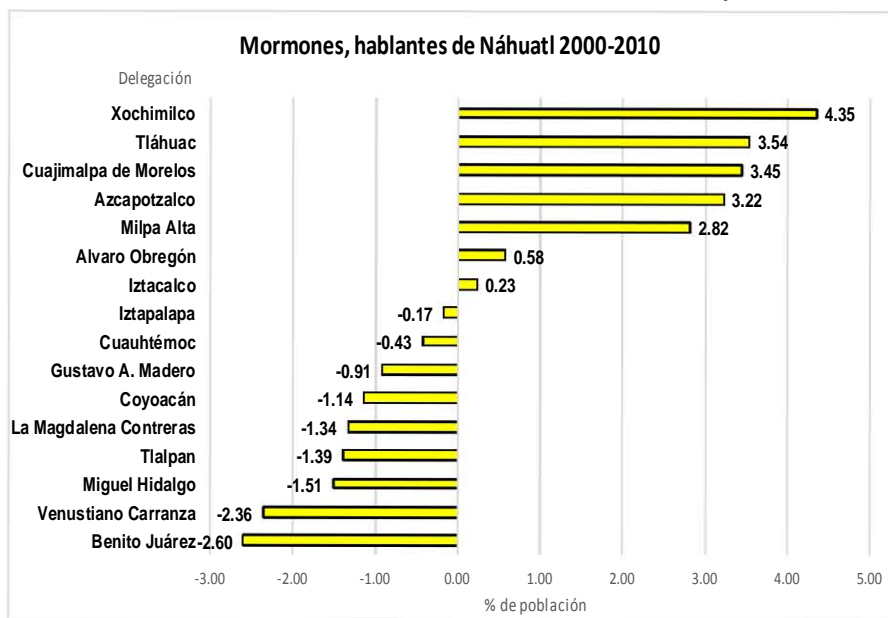




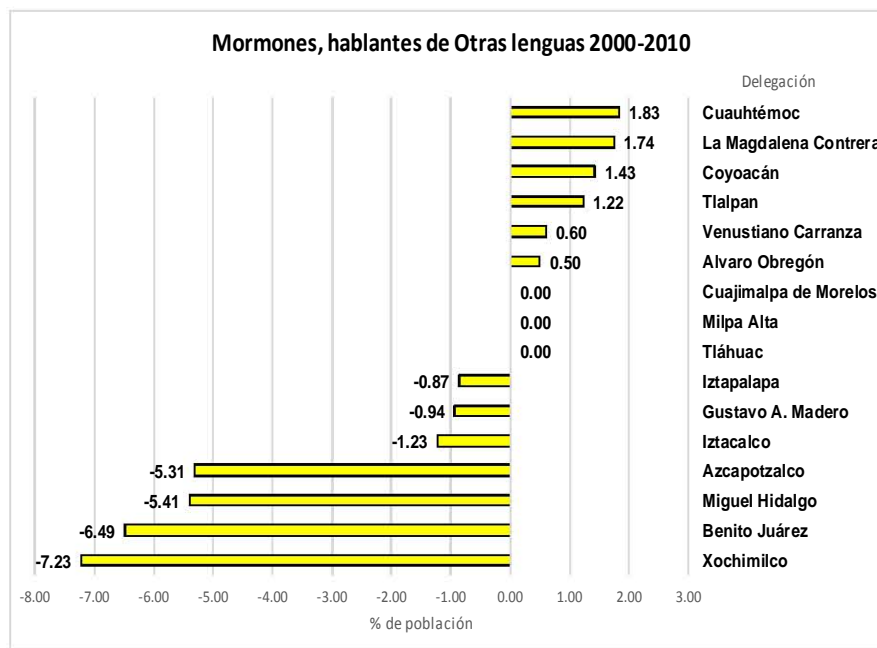
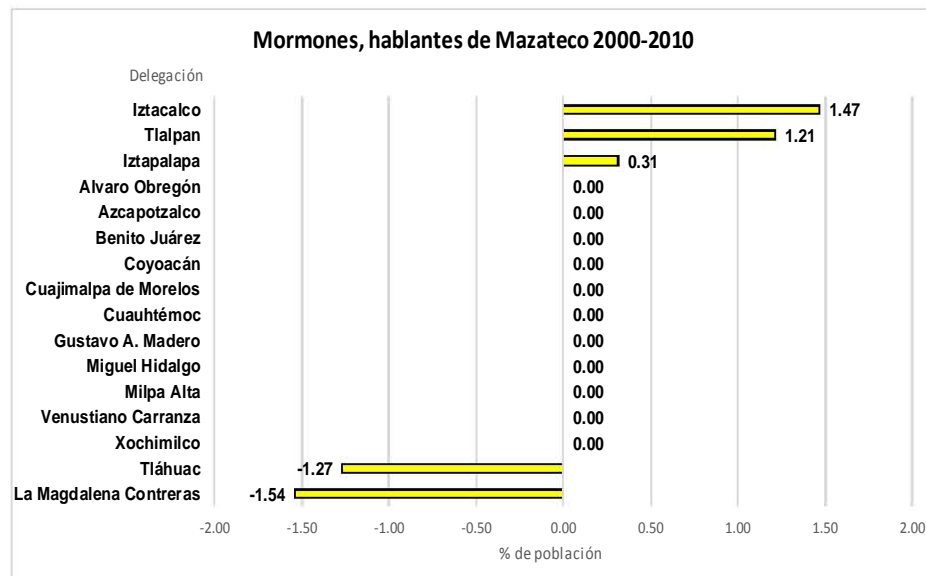
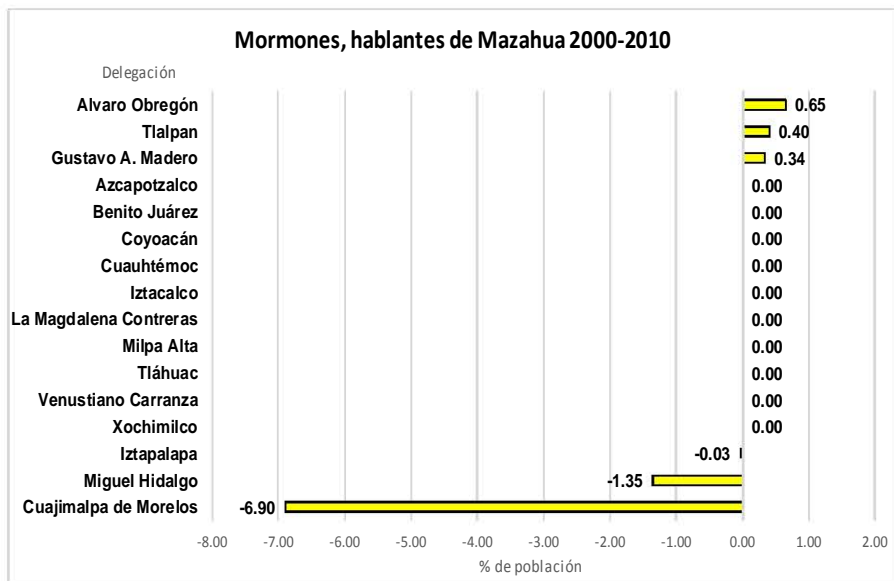
**Cuadro 3.27.1 Tendencia porcentual de Adventistas según su lengua indígena, 2000-2010**



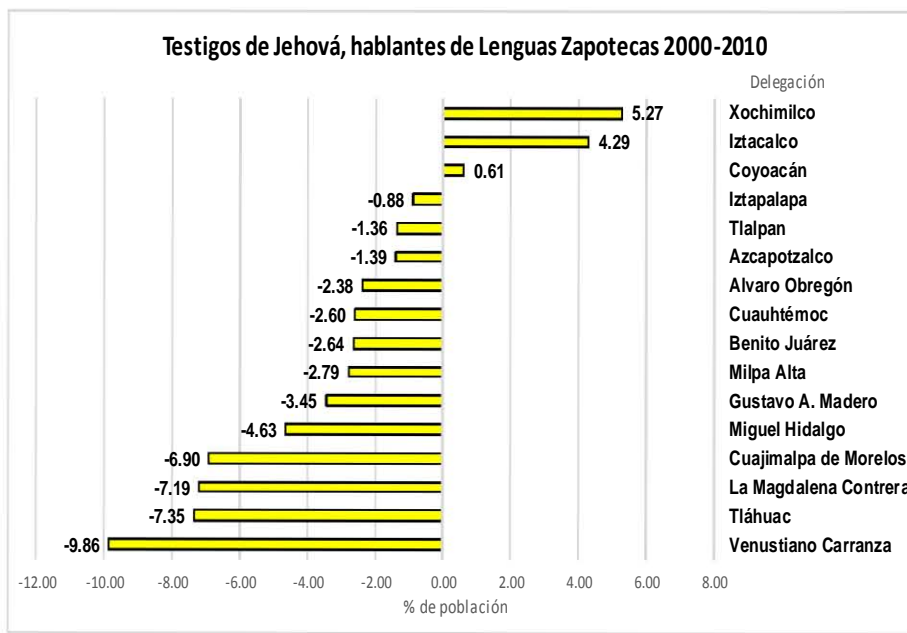
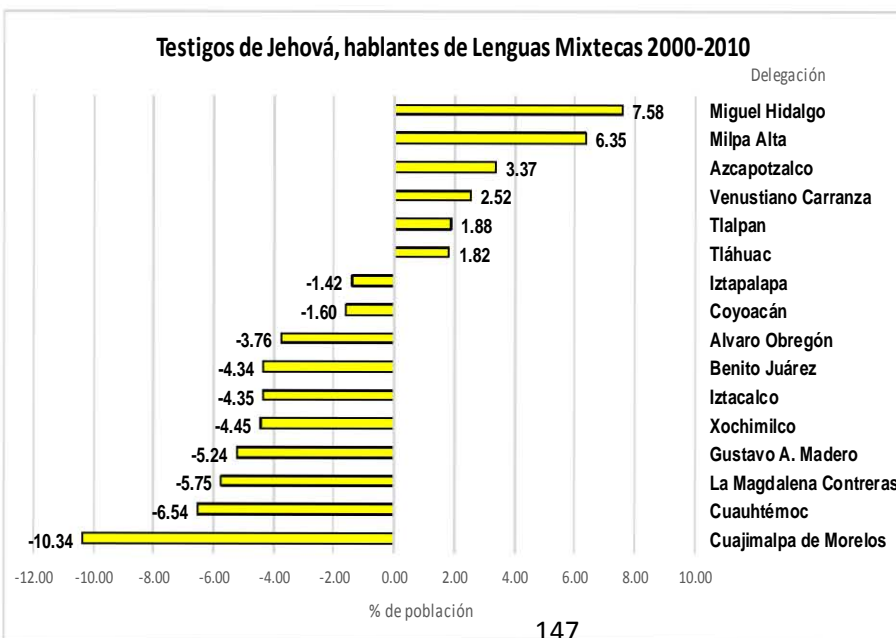
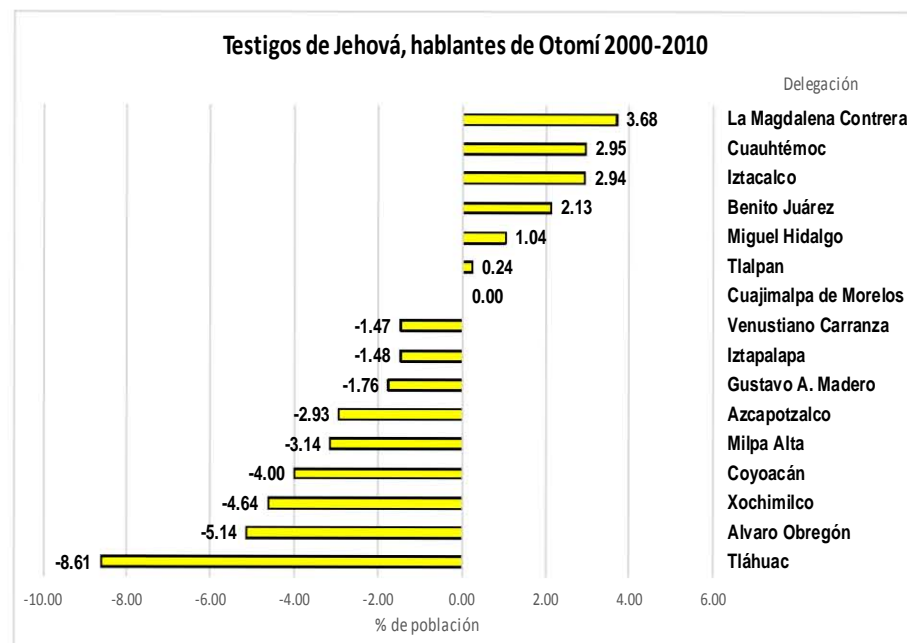
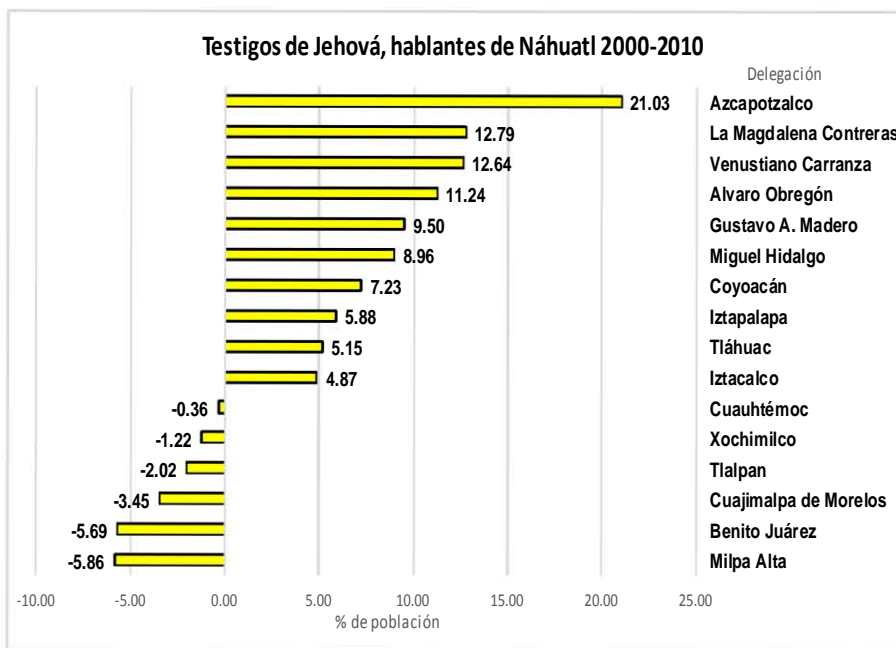
Cuadro 3.27.2 Tendencia porcentual de Mormones según su lengua indígena, 2000-2010



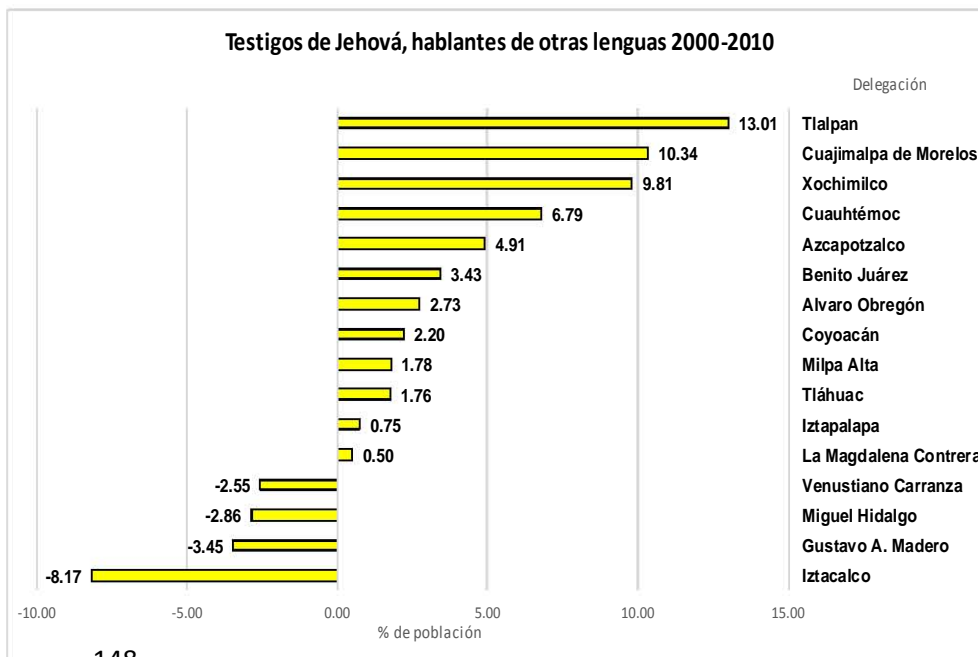
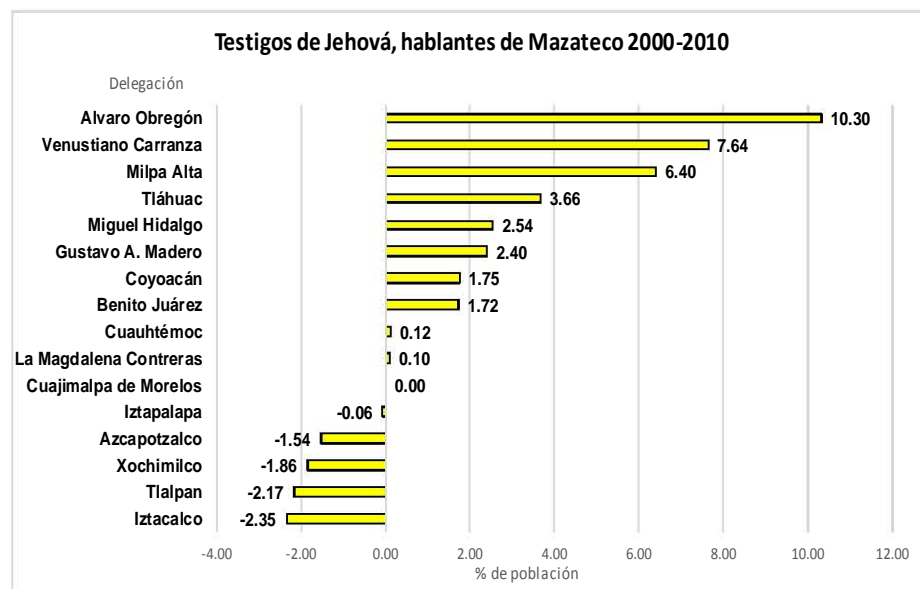
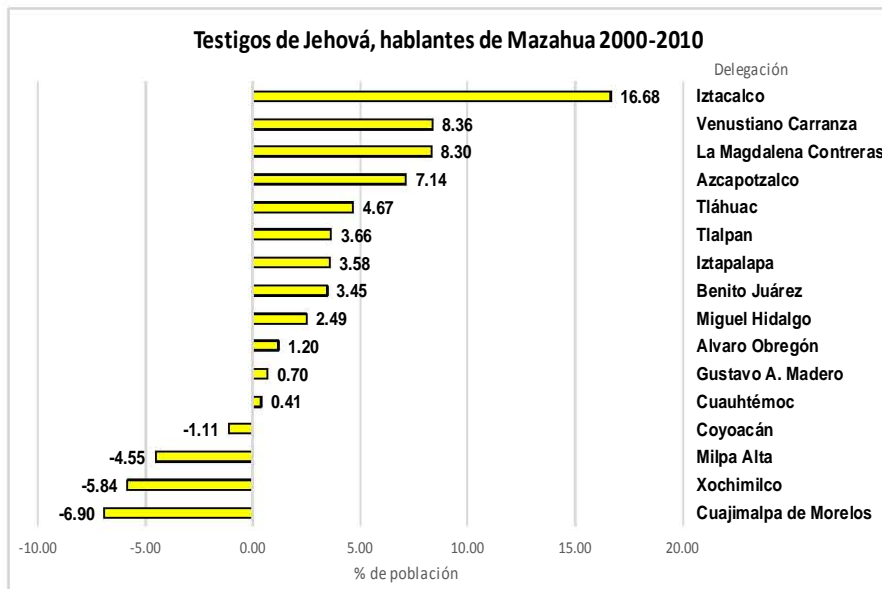
Cuadro 3.27.2 Tendencia porcentual de Mormones según su lengua indígena, 2000-2010



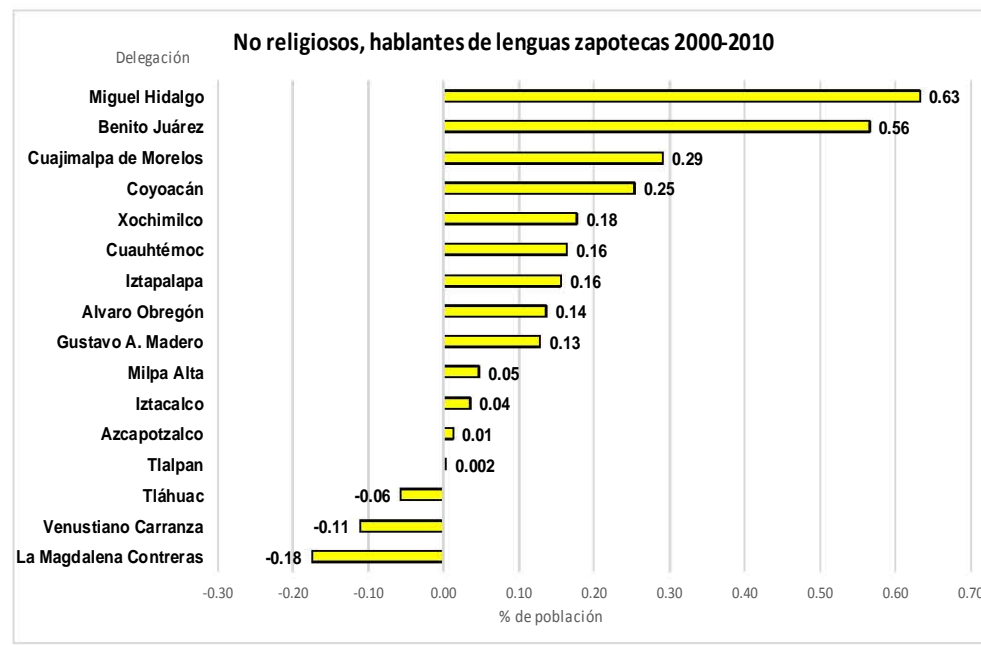
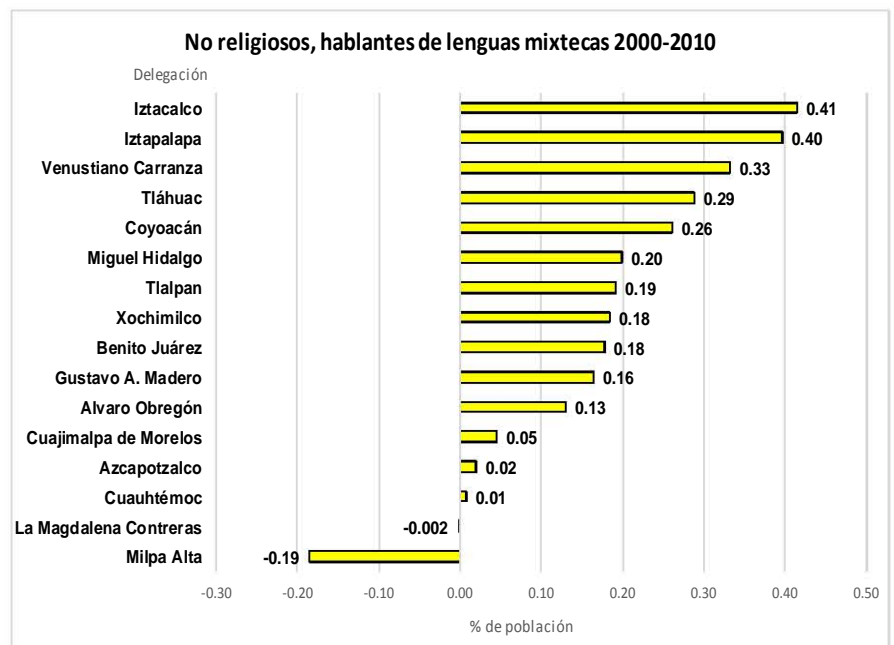
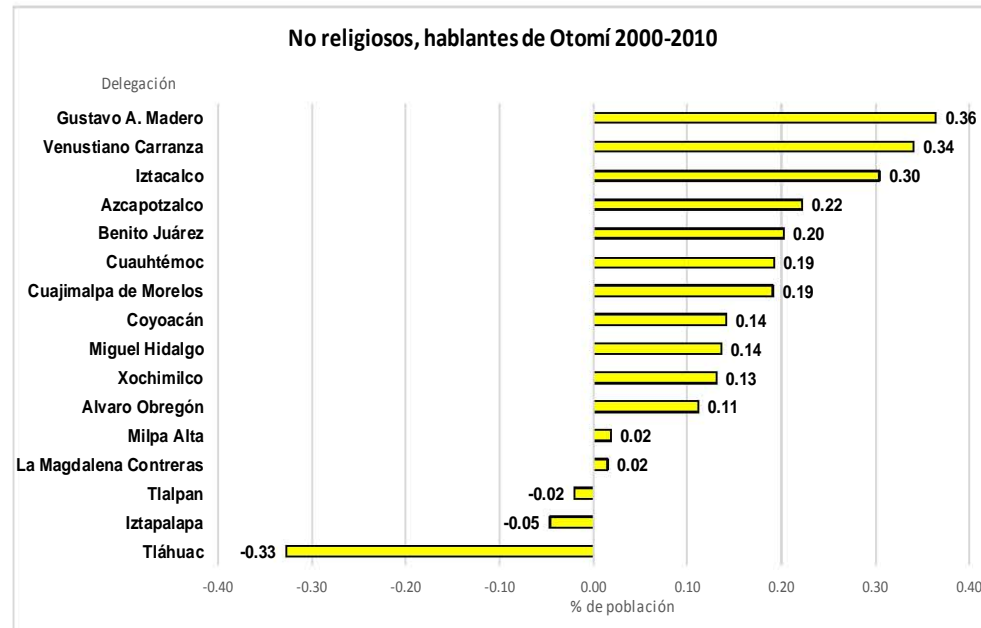
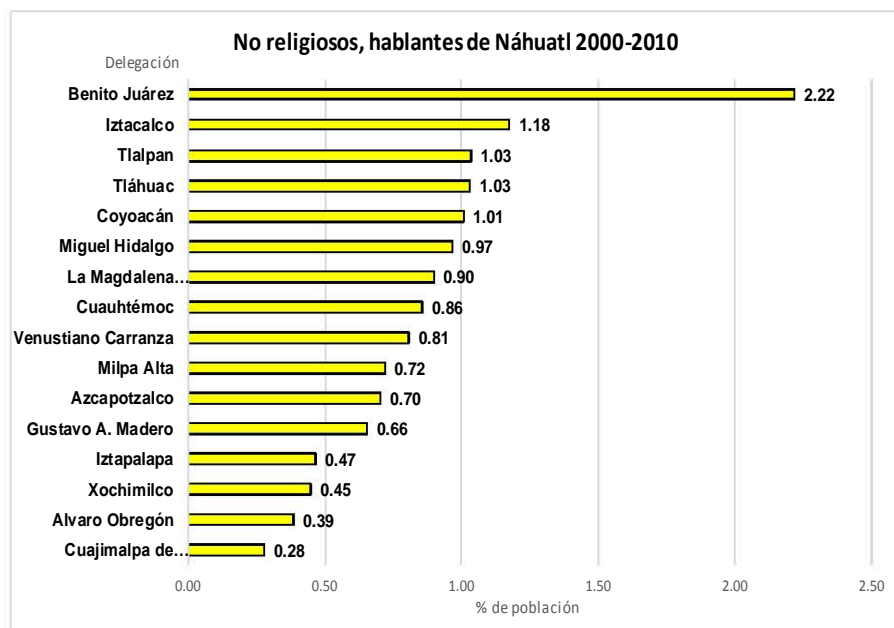
**Cuadro 3.27.3 Tendencia porcentual de Testigos de Jehová según su lengua indígena, 2000-2010**



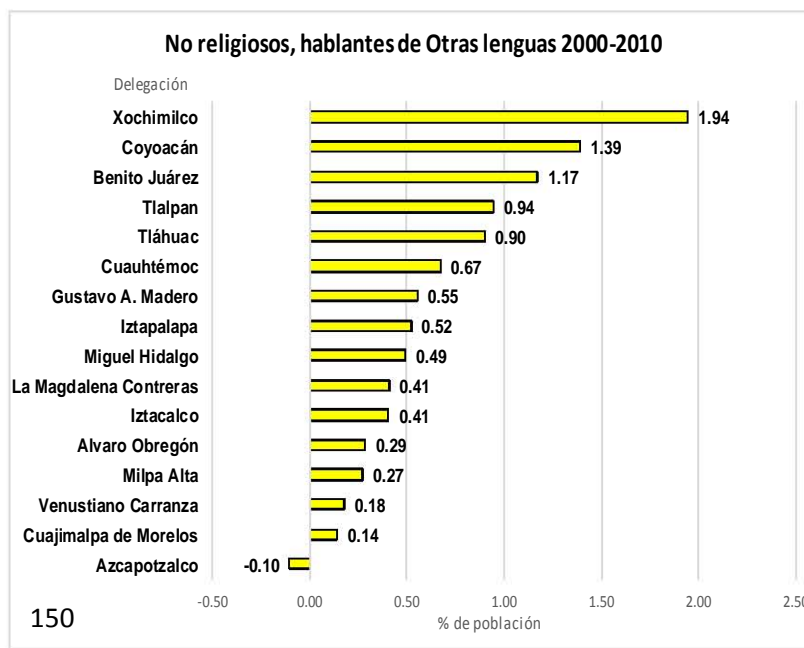
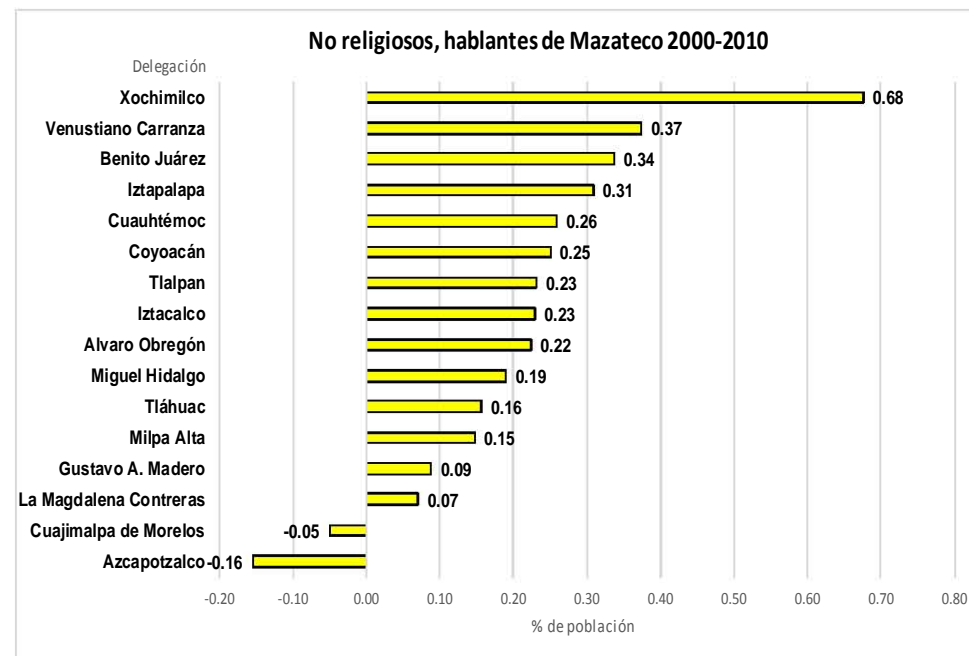
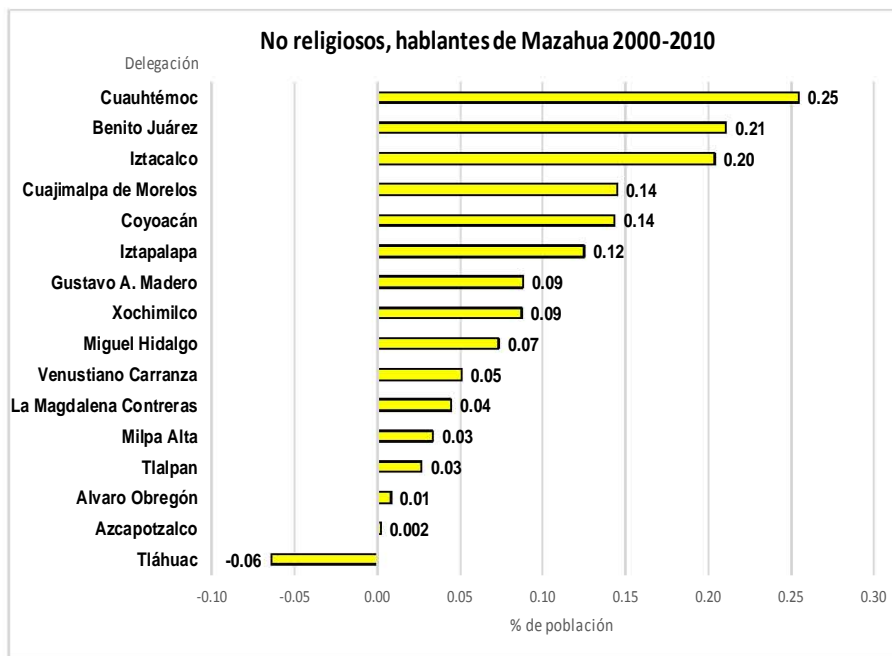
**Cuadro 3.27.3 Tendencia porcentual de Testigos de Jehová según su lengua indígena, 2000-2010**



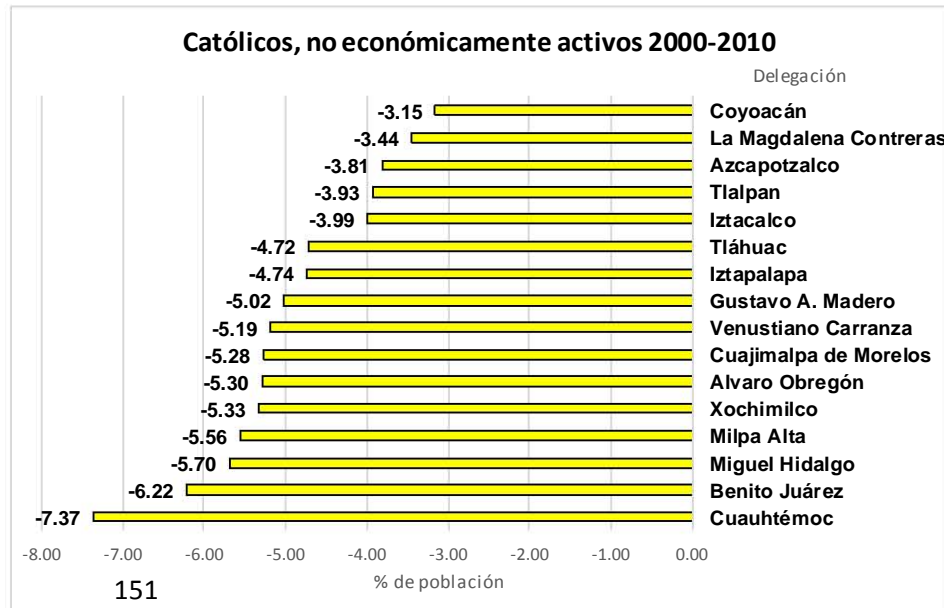
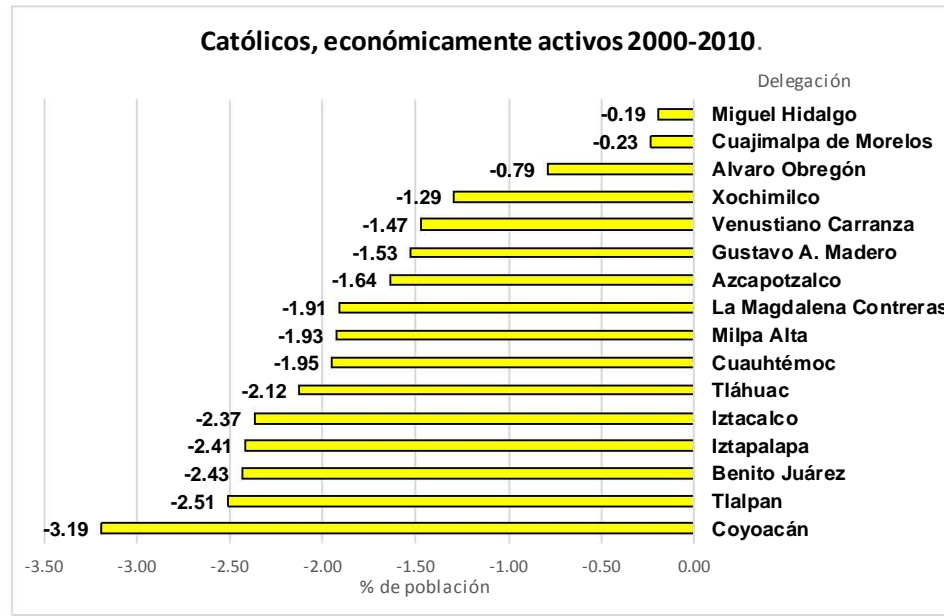
**Cuadro 3.28 Tendencia porcentual de No religiosos según su lengua indígena, 2000-2010**



**Cuadro 3.28 Tendencia porcentual de No religiosos según su lengua indígena, 2000-2010**

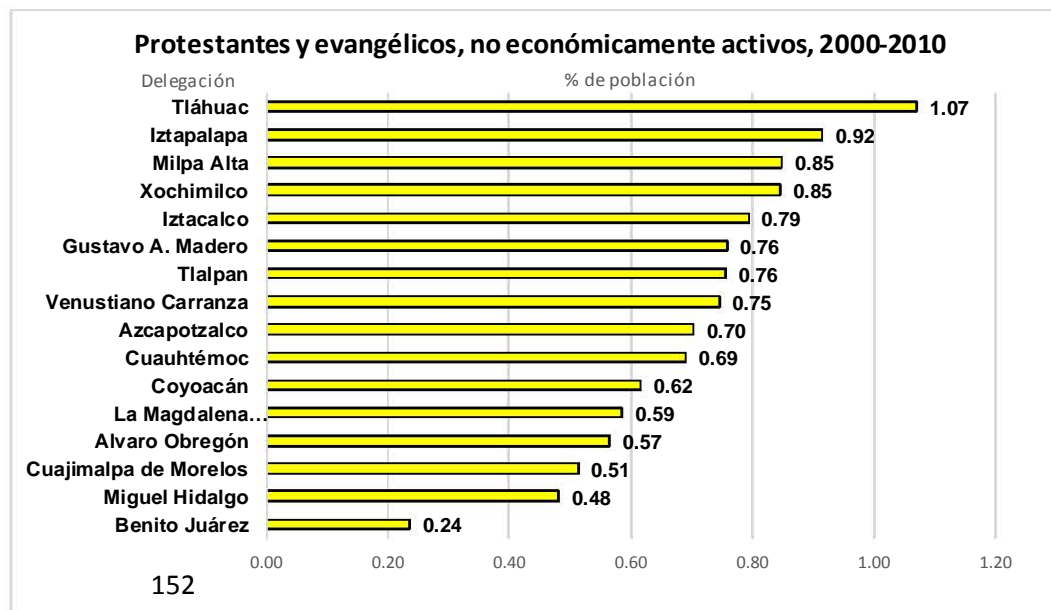
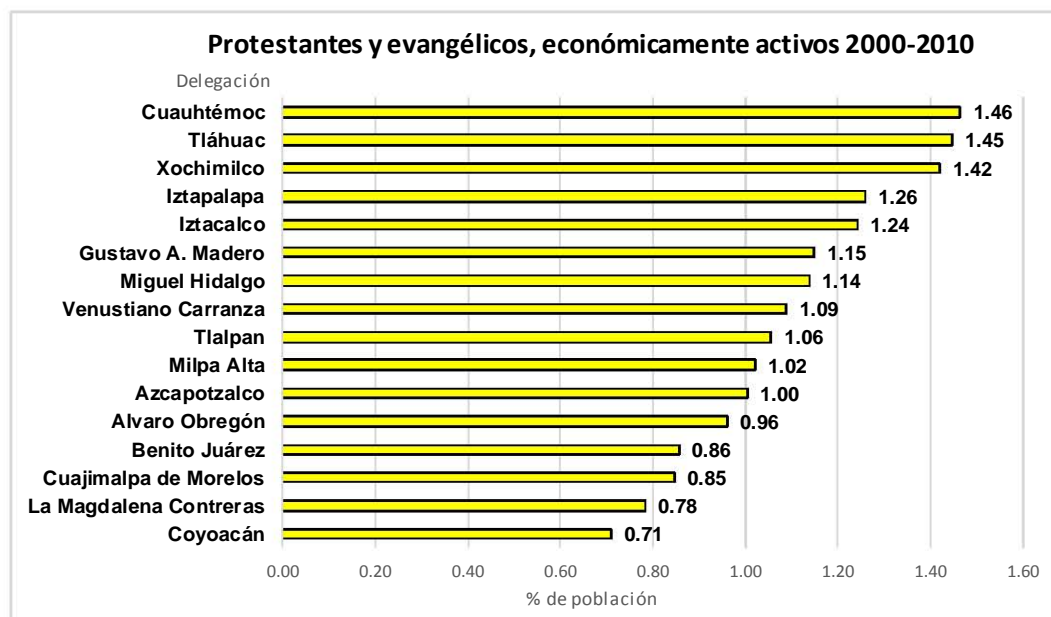


**Cuadro 3.29 Tendencia porcentual de católicos según su condición de actividad, 2000-2010.**

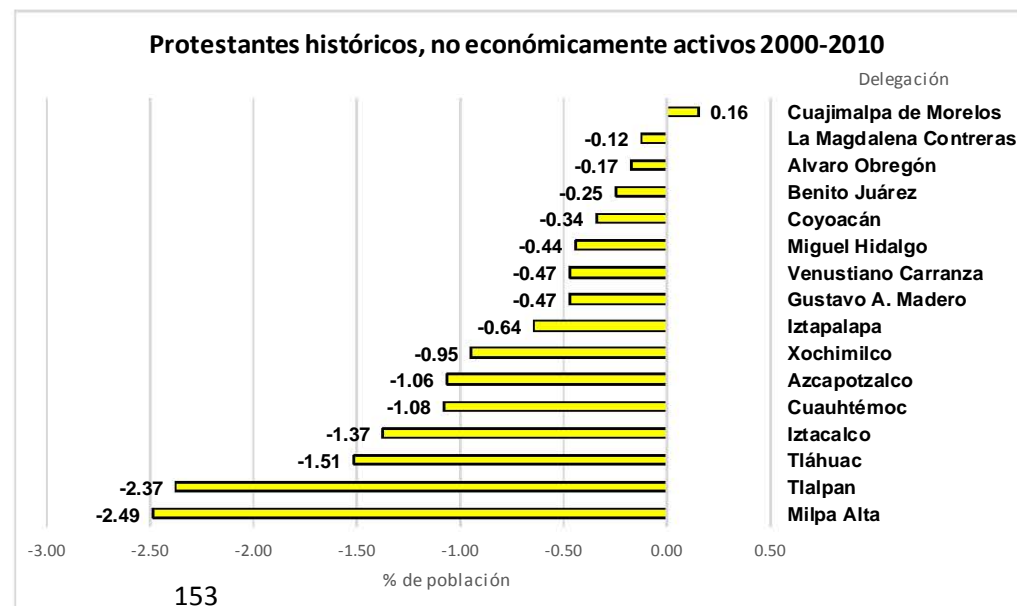
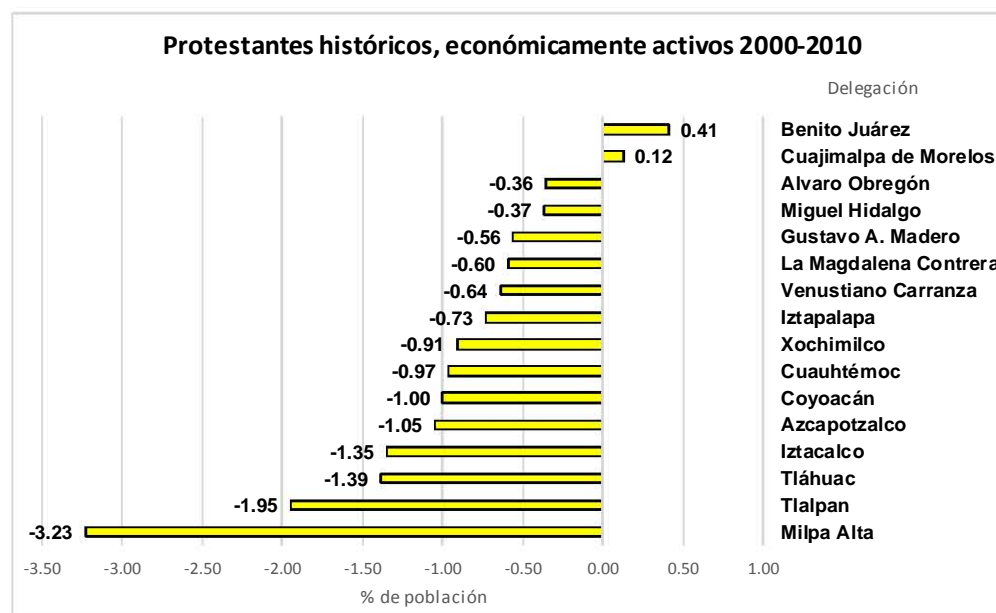




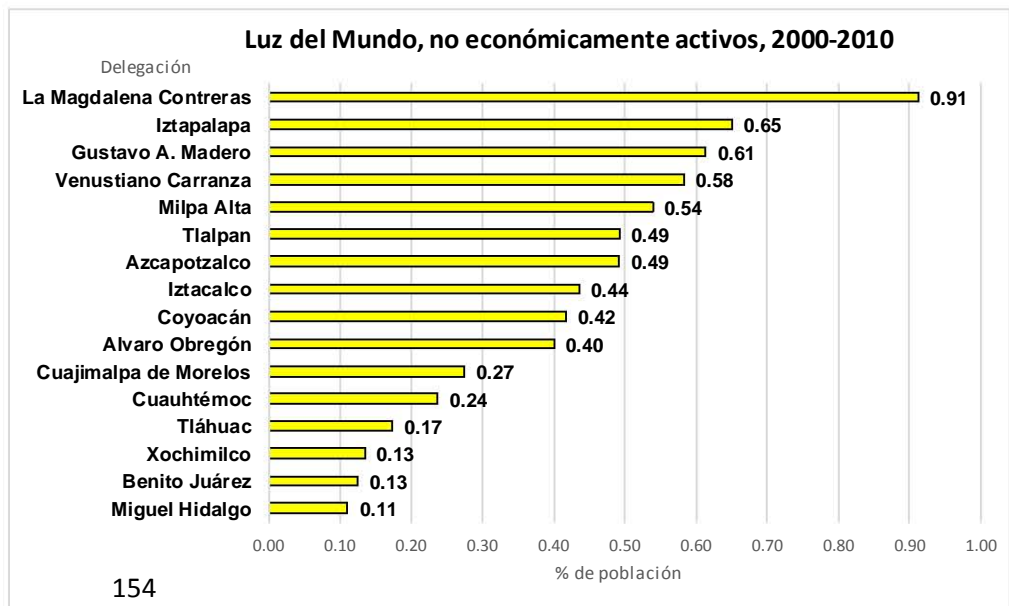
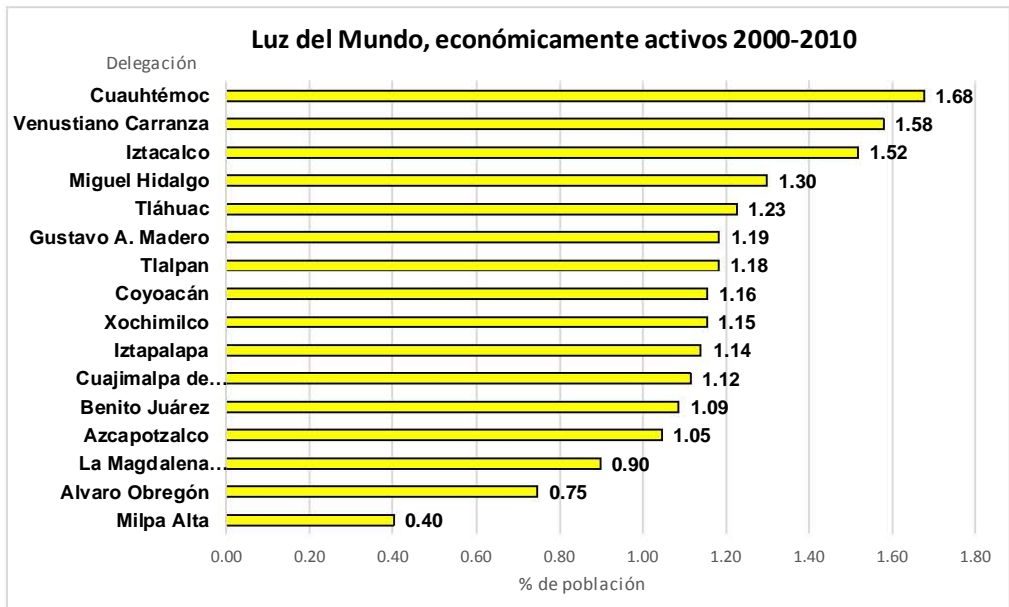
**Cuadro 3.30 Tendencia porcentual de Protestantes y evangélicos según su condición de actividad, 2000-2010.**



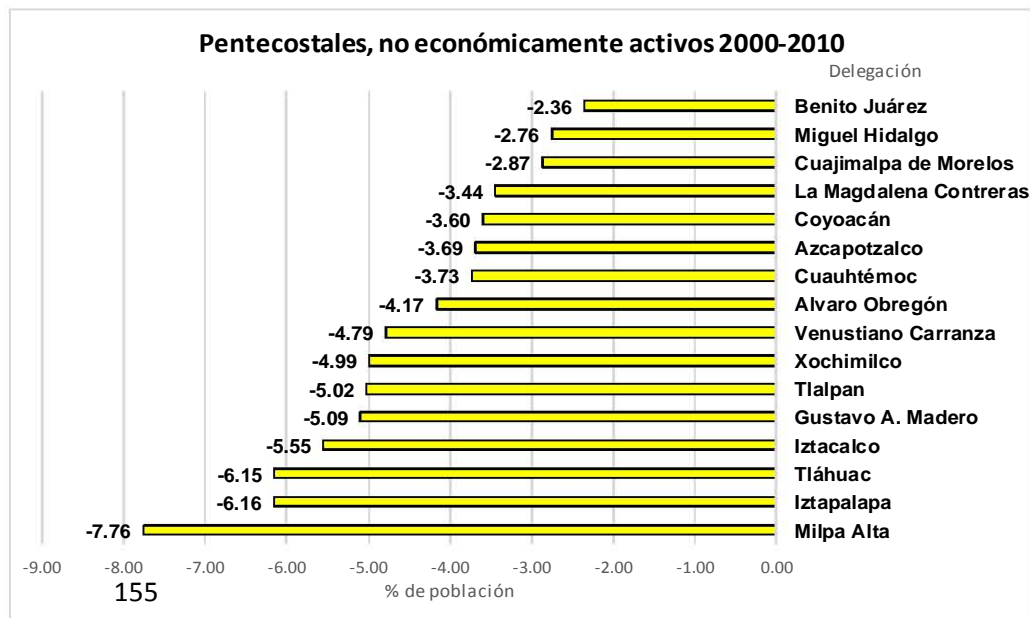
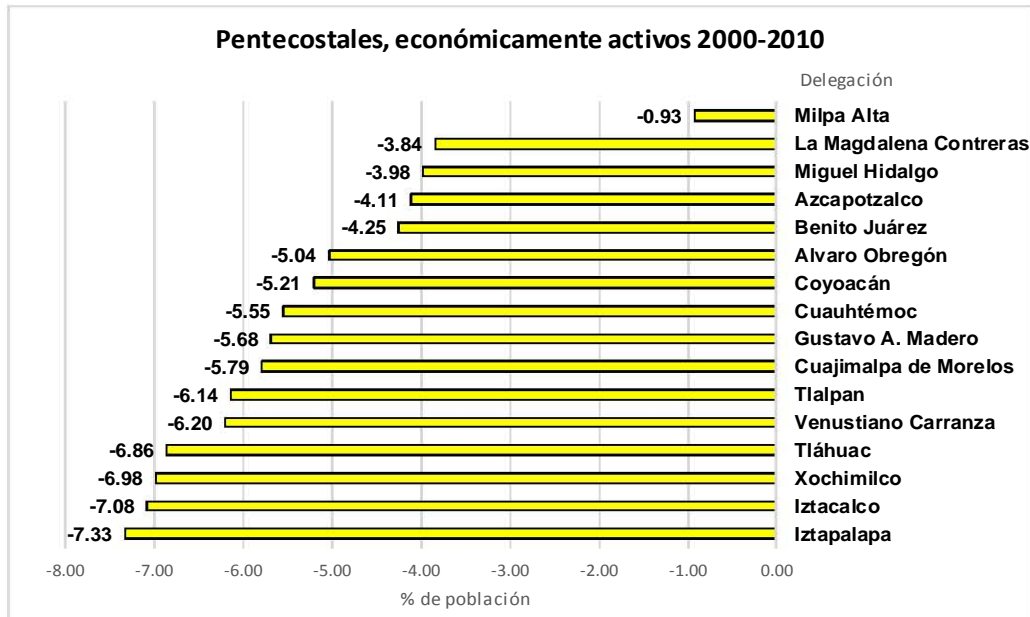
**Cuadro 3.30.1 Tendencia porcentual de Protestantes históricos según su condición de actividad, 2000-2010.**



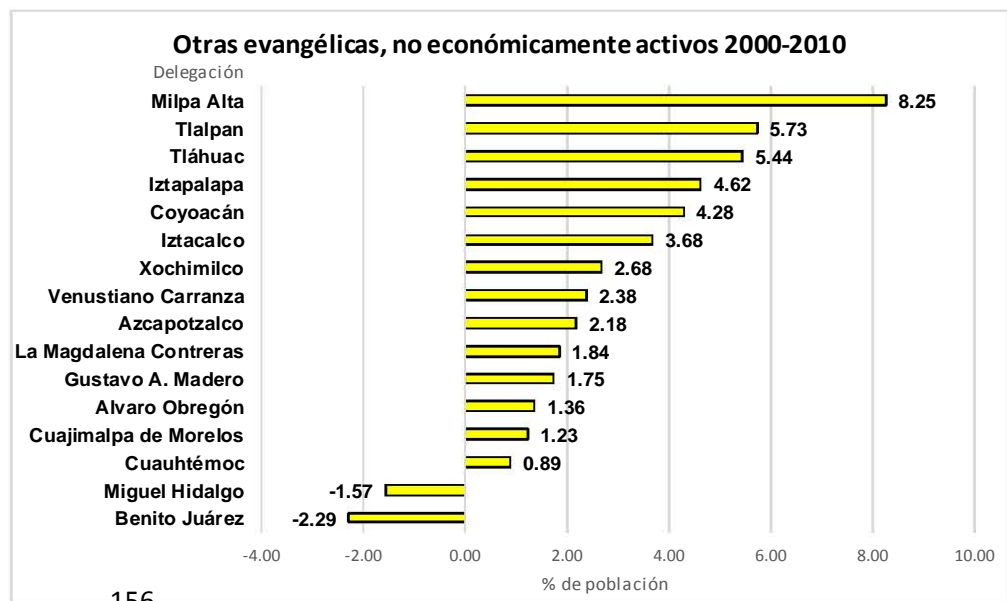
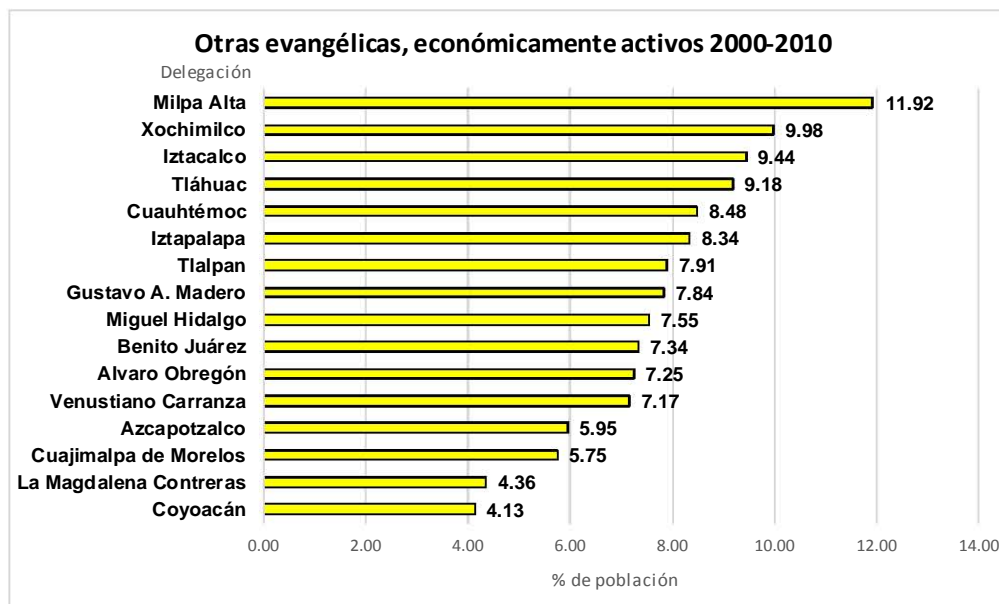
**Cuadro 3.30.2 Tendencia porcentual de miembros de la Luz del Mundo según su condición de actividad, 2000-2010.**



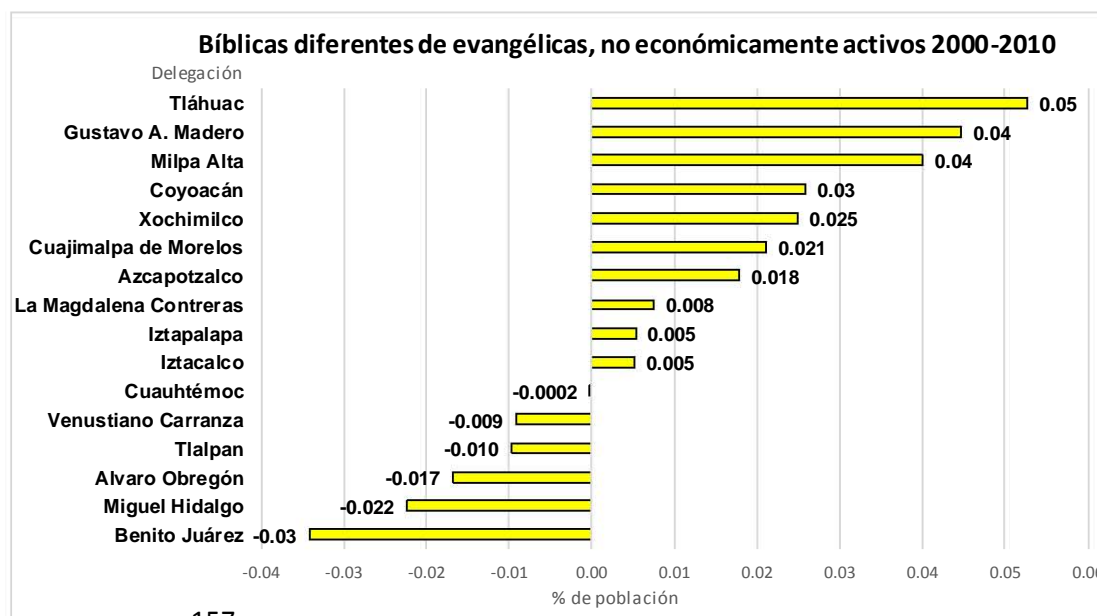
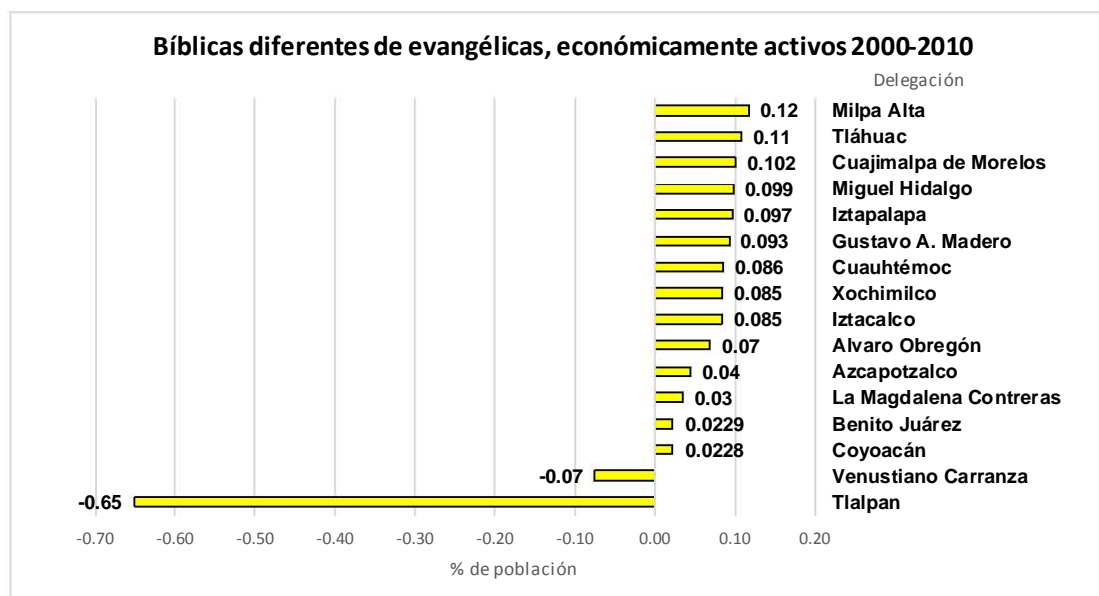
**Cuadro 3.30.3 Tendencia porcentual de Pentecostales según su condición de actividad, 2000-2010.**



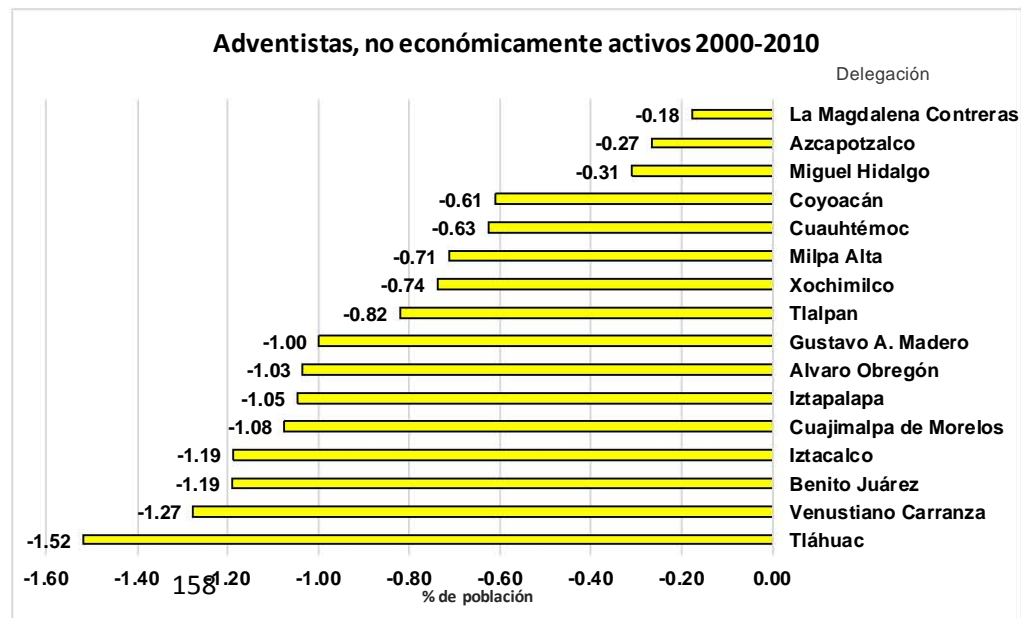
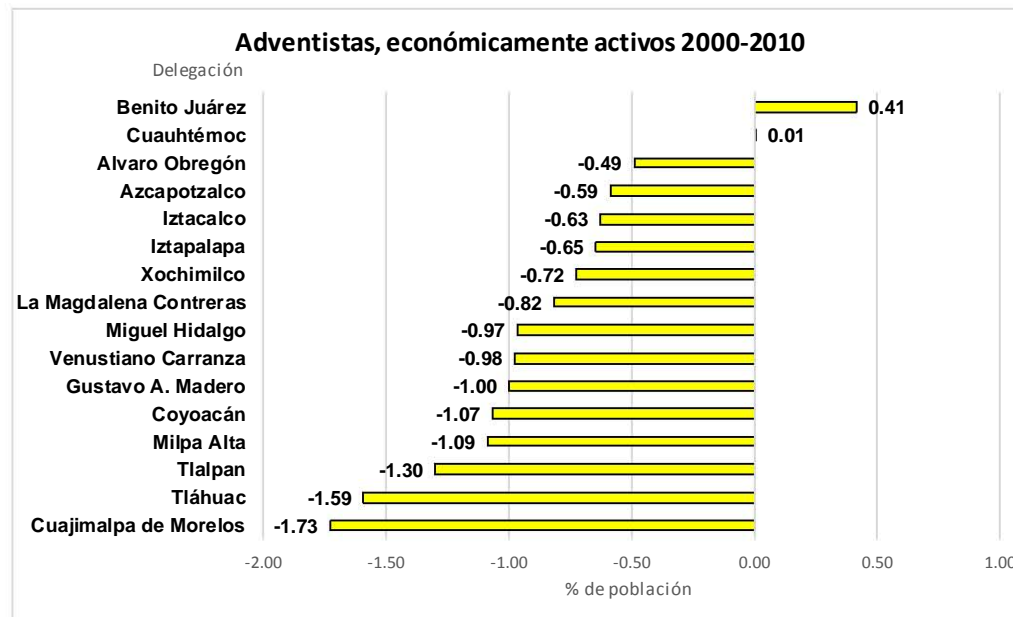
**Cuadro 3.30.4 Tendencia porcentual de Otras evangélicas según su condición de actividad, 2000-2010.**



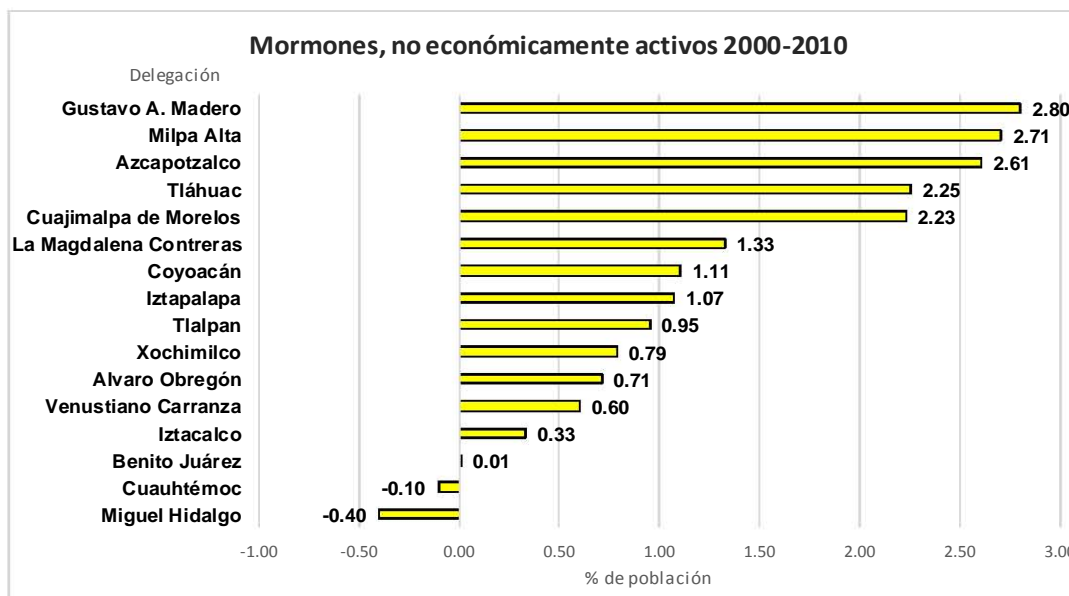
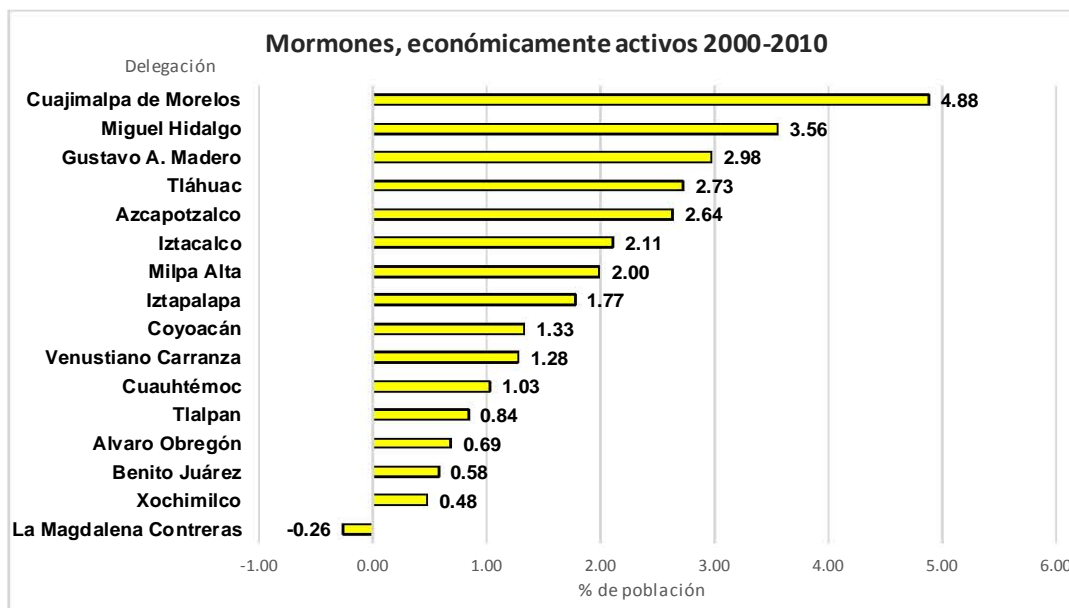
**Cuadro 3.31 Tendencia porcentual de Bíblicas diferentes de evangélicas según su condición de actividad, 2000-2010.**



**Cuadro 3.31.1 Tendencia porcentual de Adventistas según su condición de actividad, 2000-2010.**

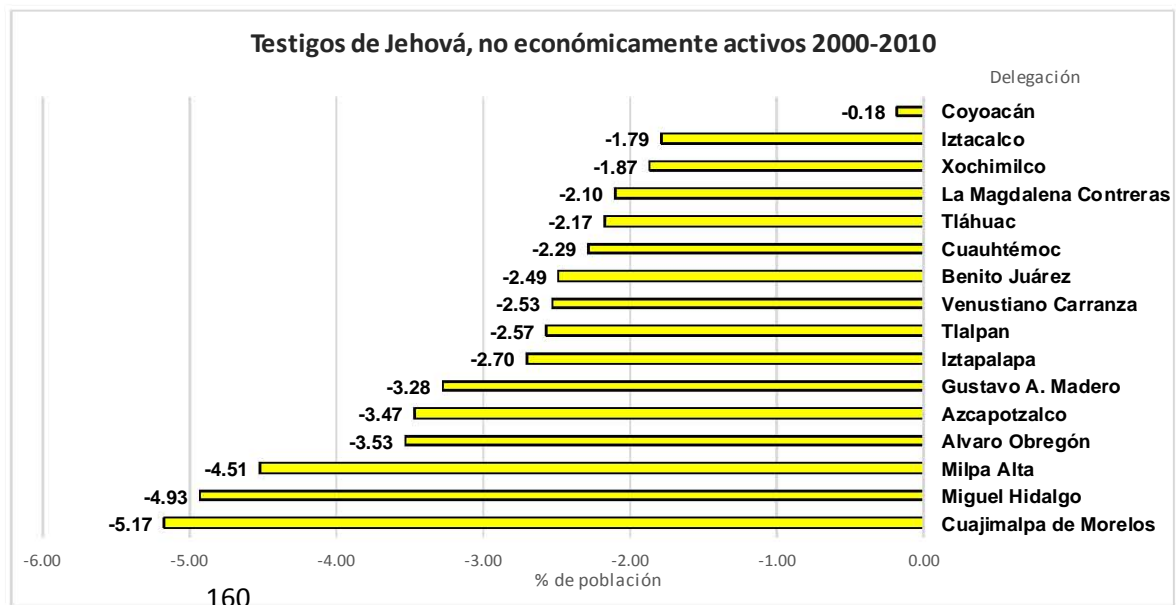
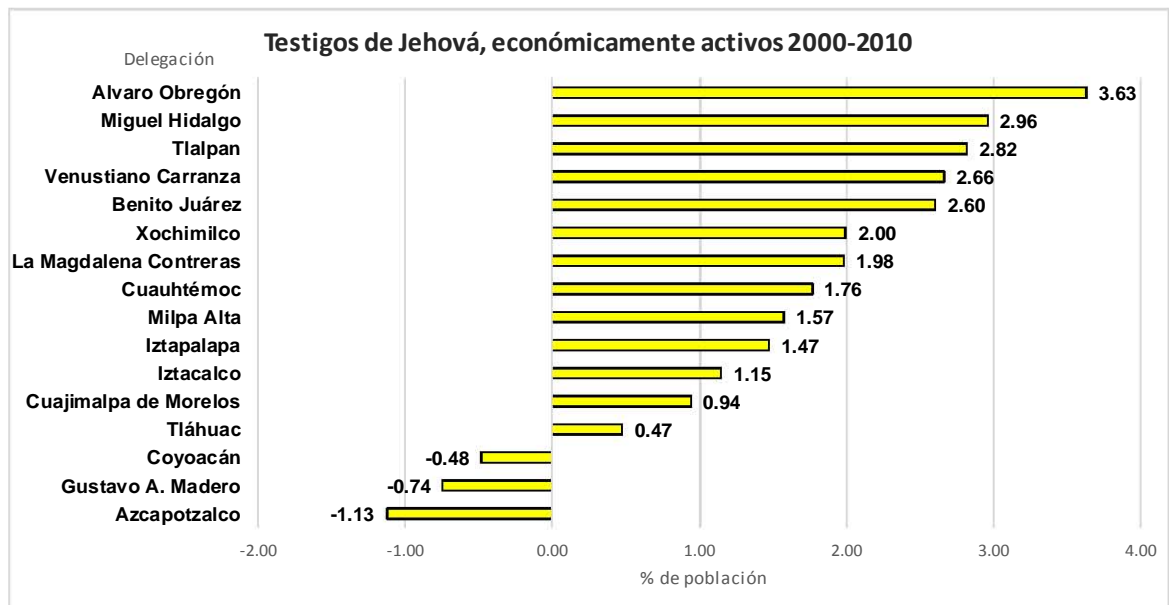


**Cuadro 3.31.2 Tendencia porcentual de Mormones según su condición de actividad, 2000-2010.**

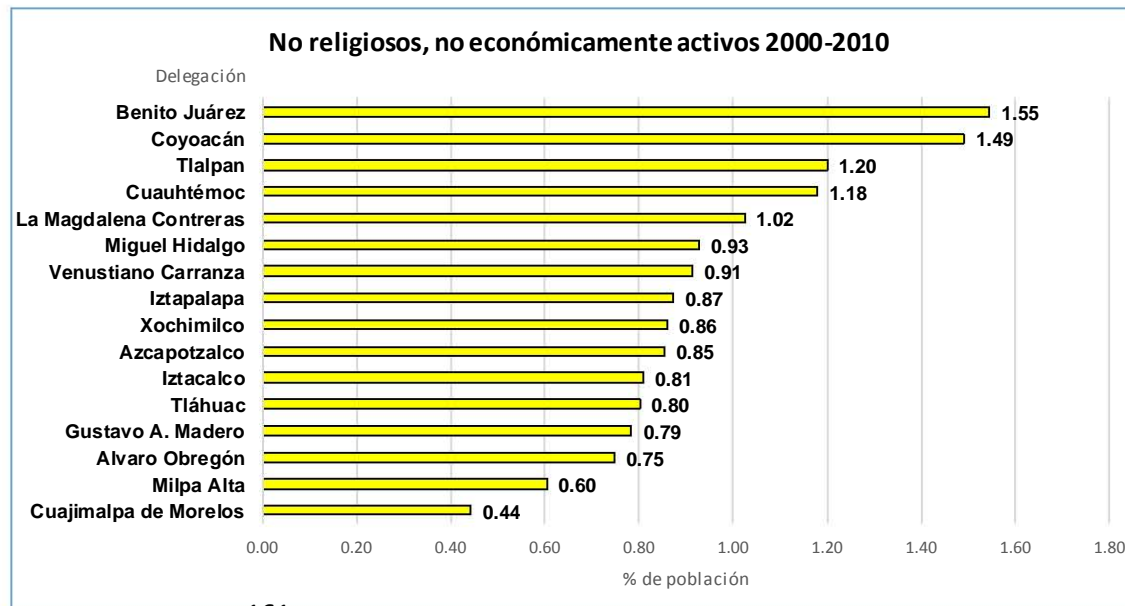
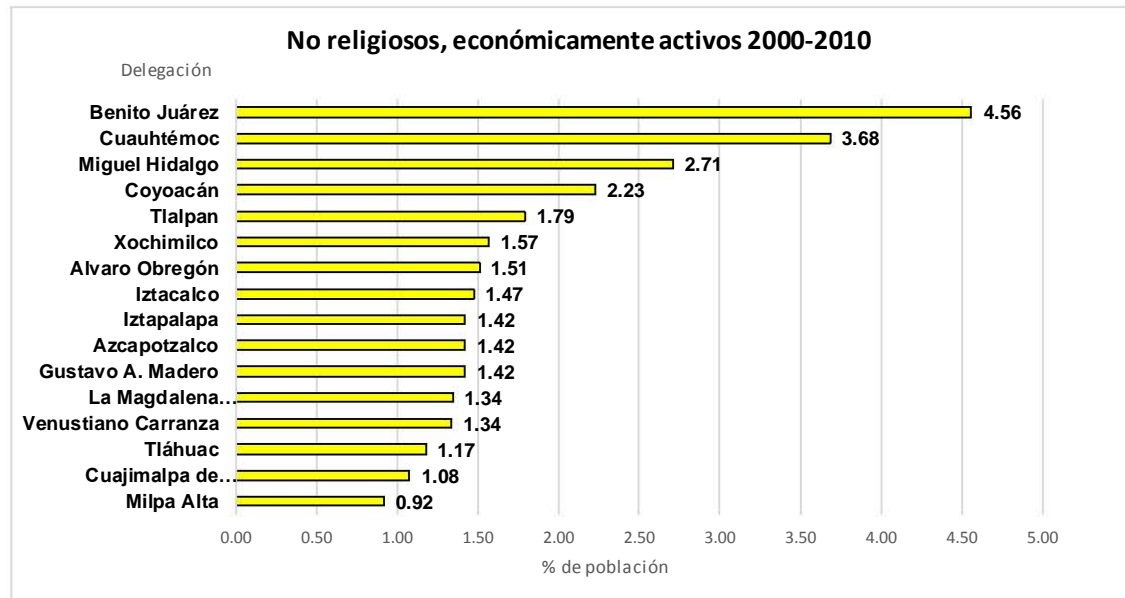




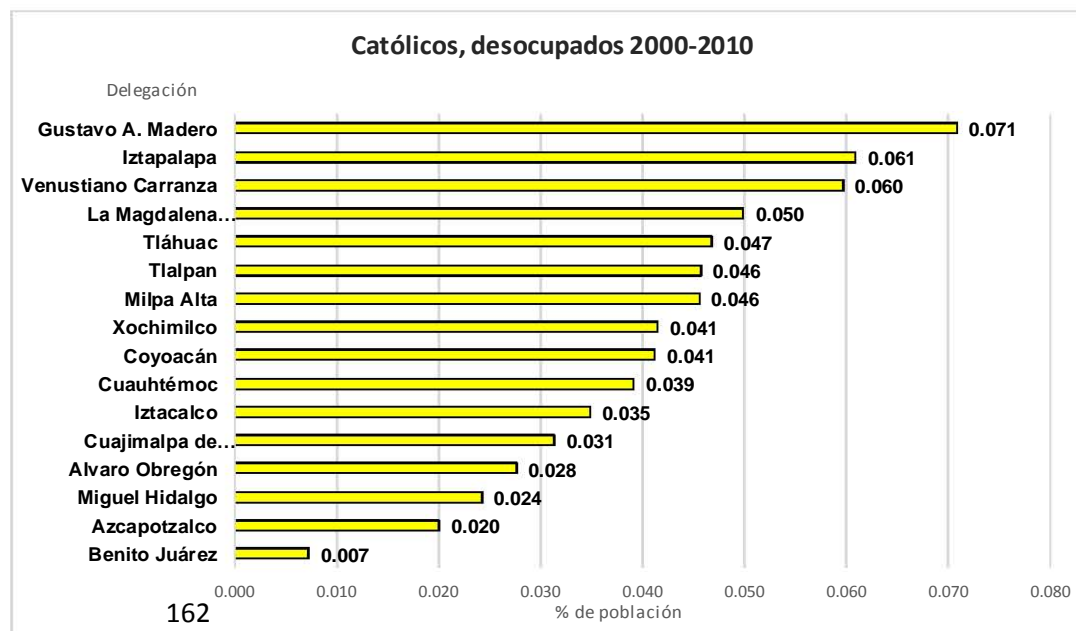
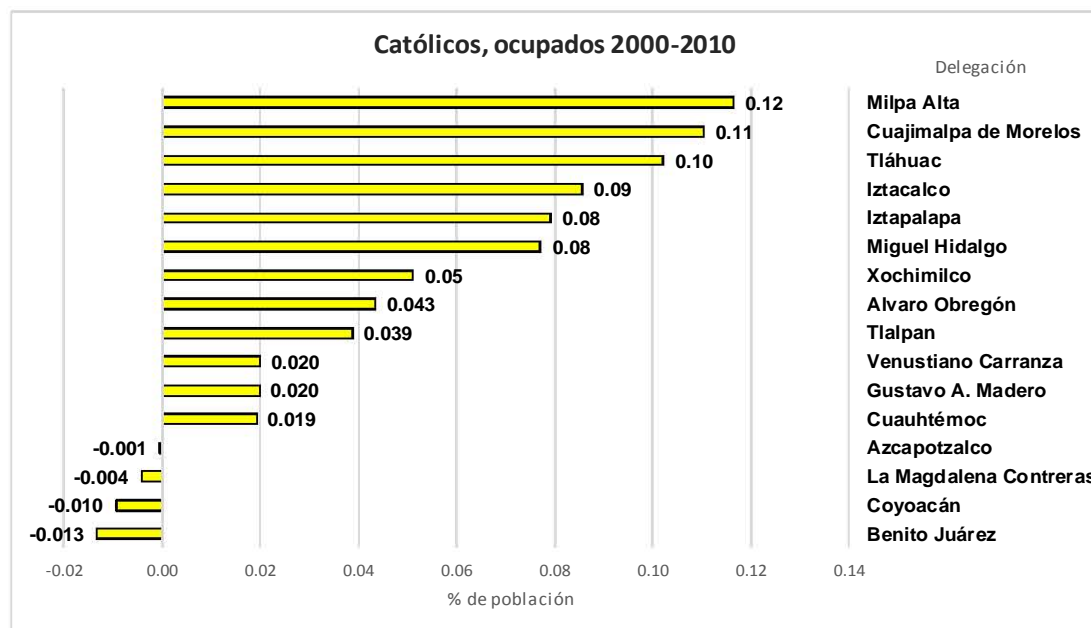
**Cuadro 3.31.3 Tendencia porcentual de Testigos de Jehová según su condición de actividad, 2000-2010.**



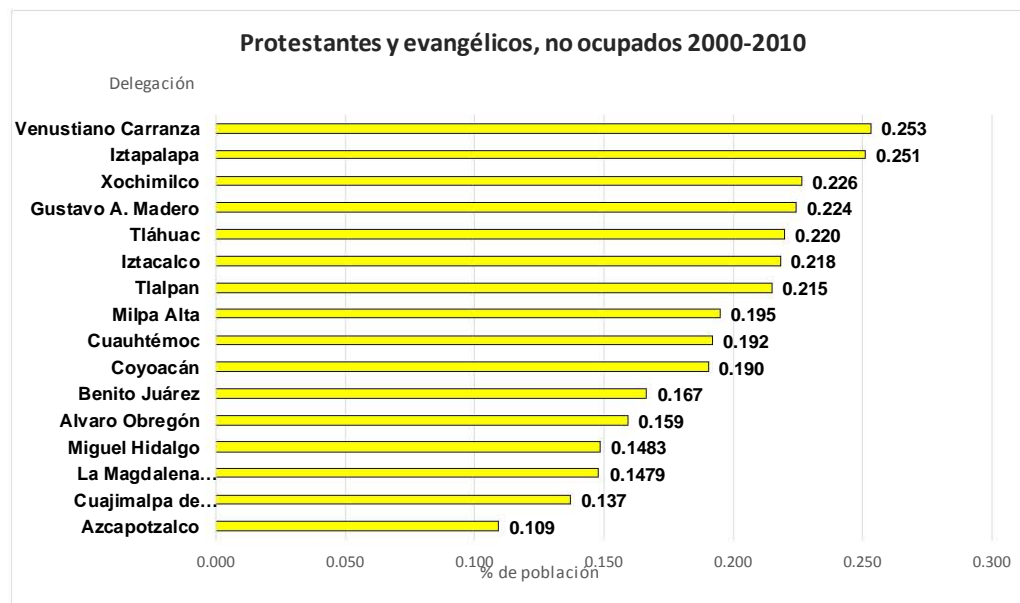
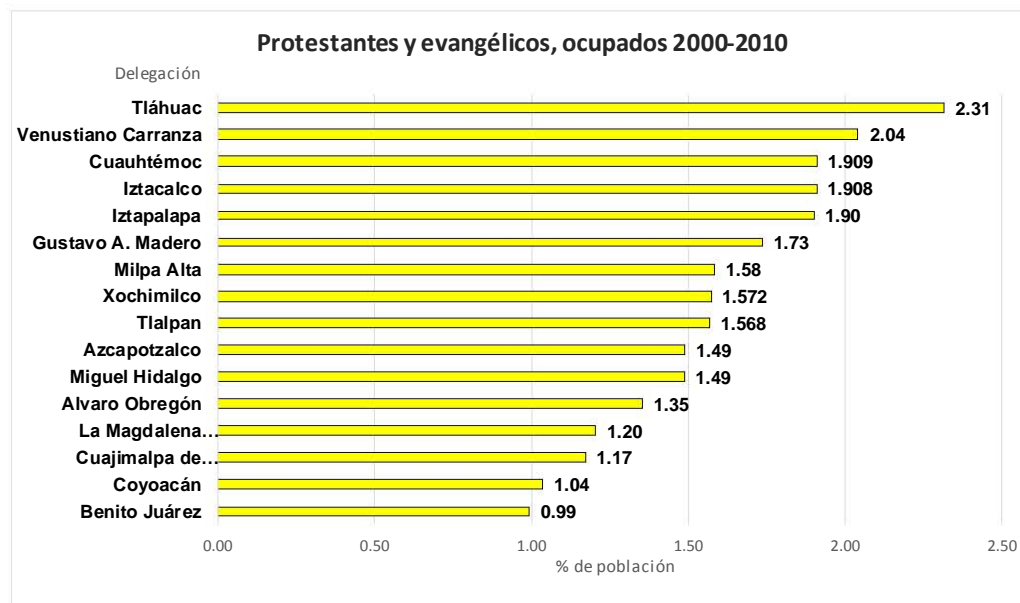
**Cuadro 3.32 Tendencia porcentual de No religiosos según su condición de actividad, 2000-2010.**



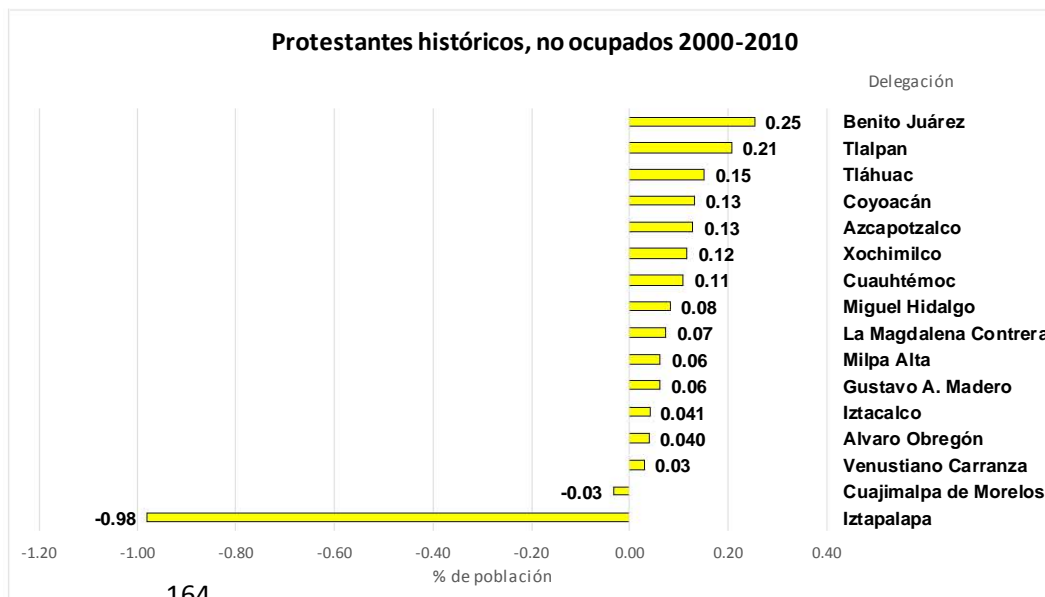
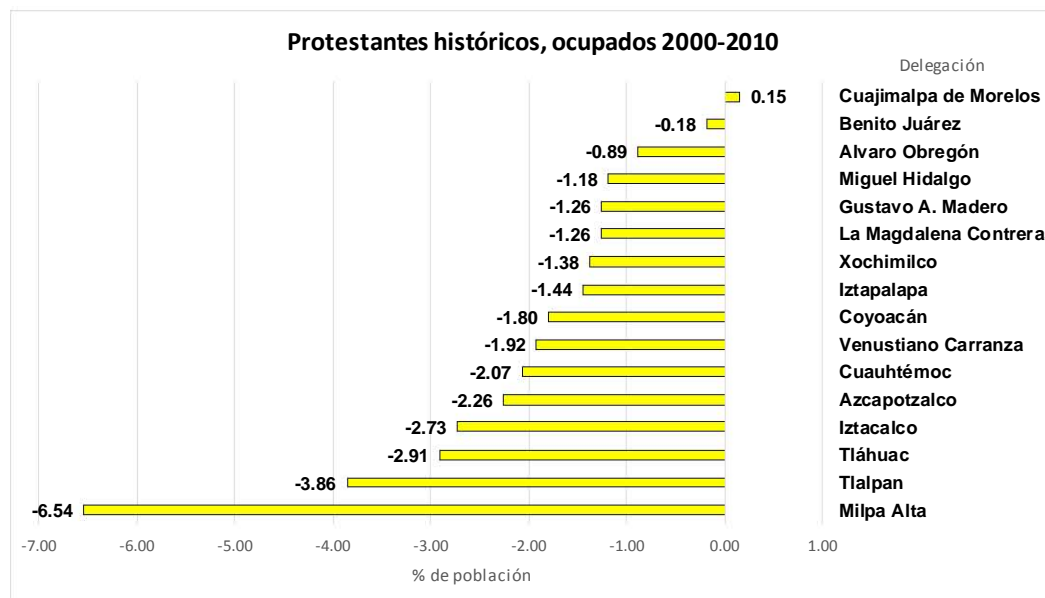
**Cuadro 3.33 Tendencia porcentual de católicos según su condición económicamente activa, 2000-2010.**



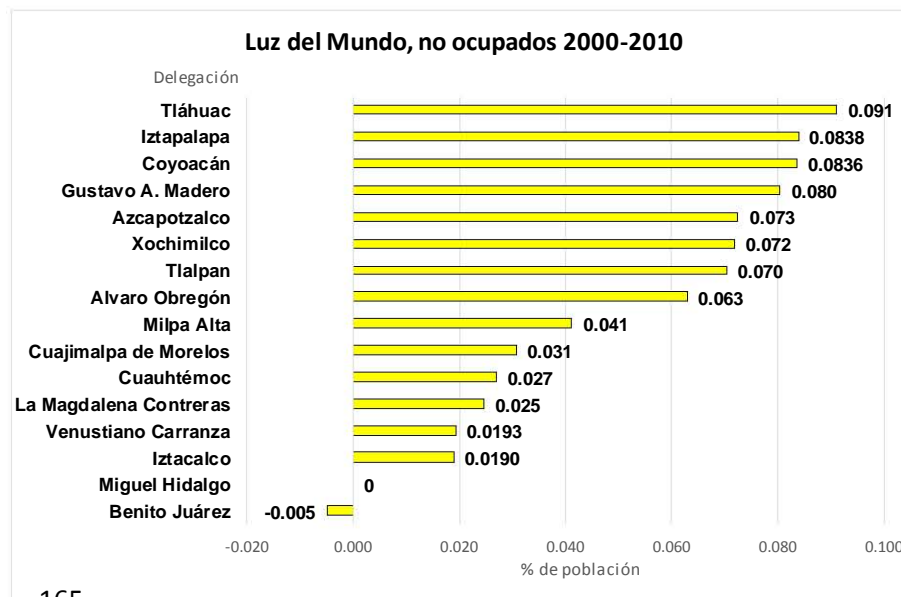
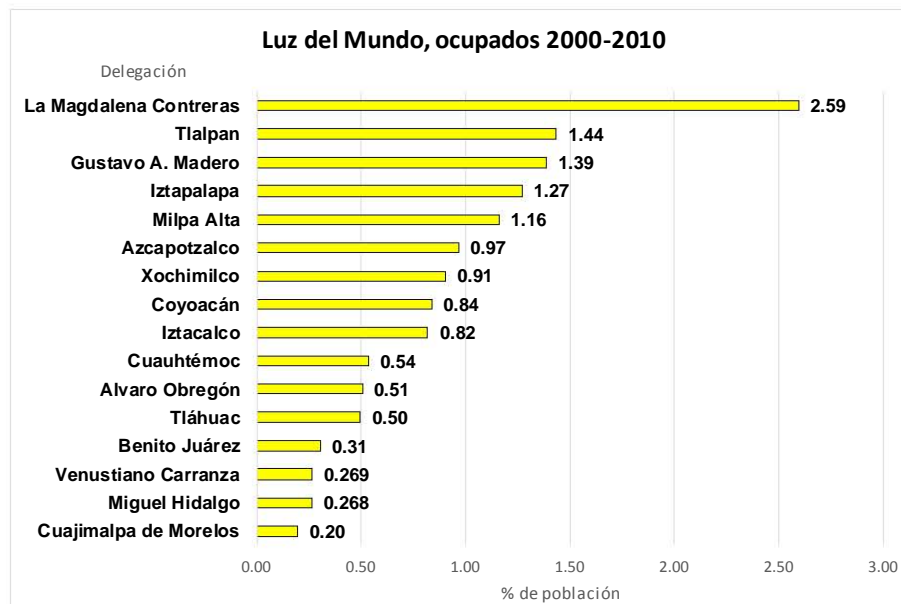
**Cuadro 3.34 Tendencia porcentual de Protestantes y evangélicos según su condición económicamente activa, 2000-2010.**



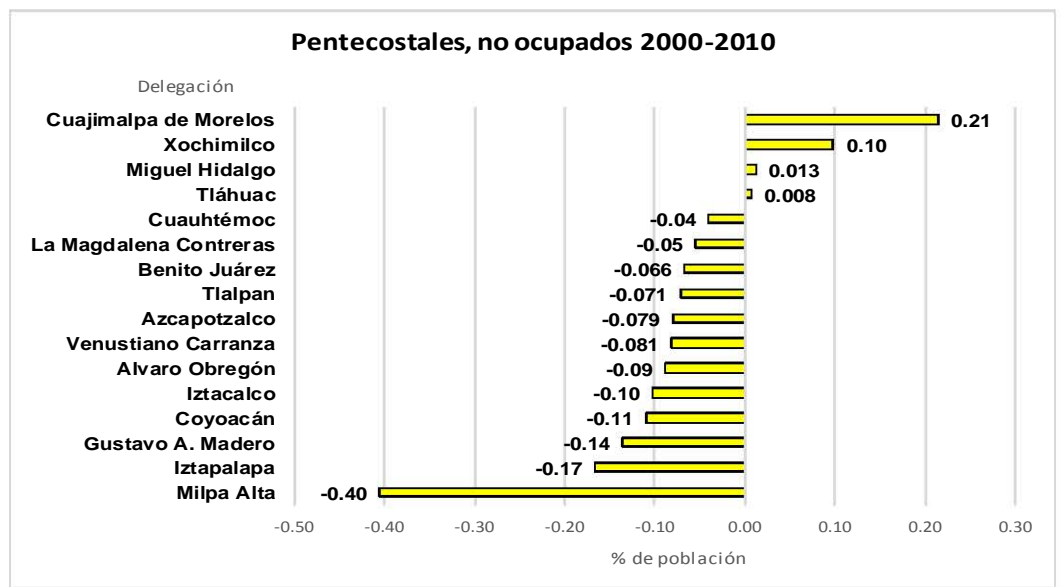
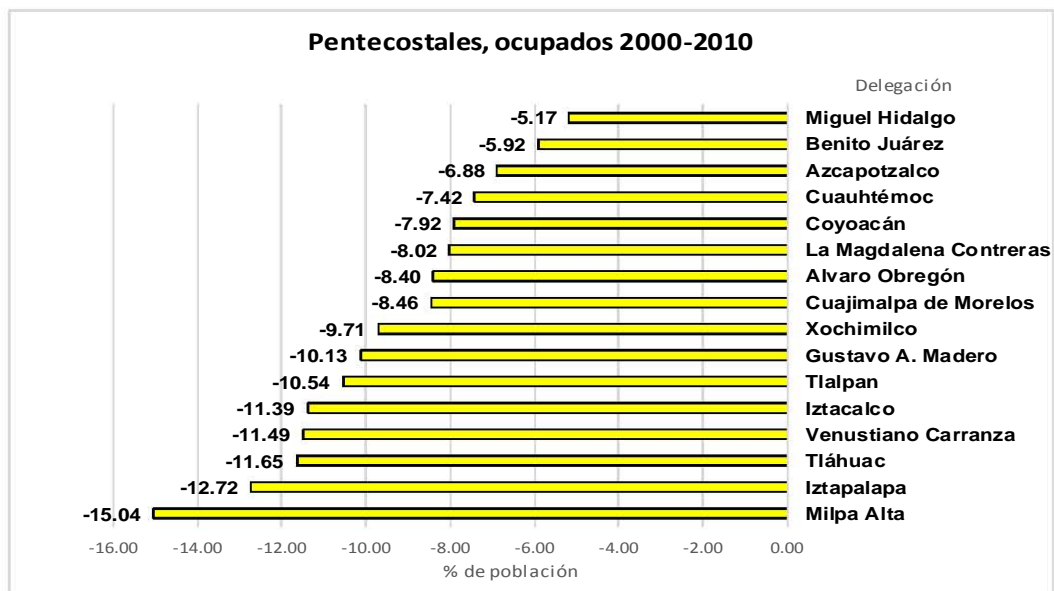
**Cuadro 3.34.1 Tendencia porcentual de Protestantes históricos según su condición económicamente activa, 2000-2010.**



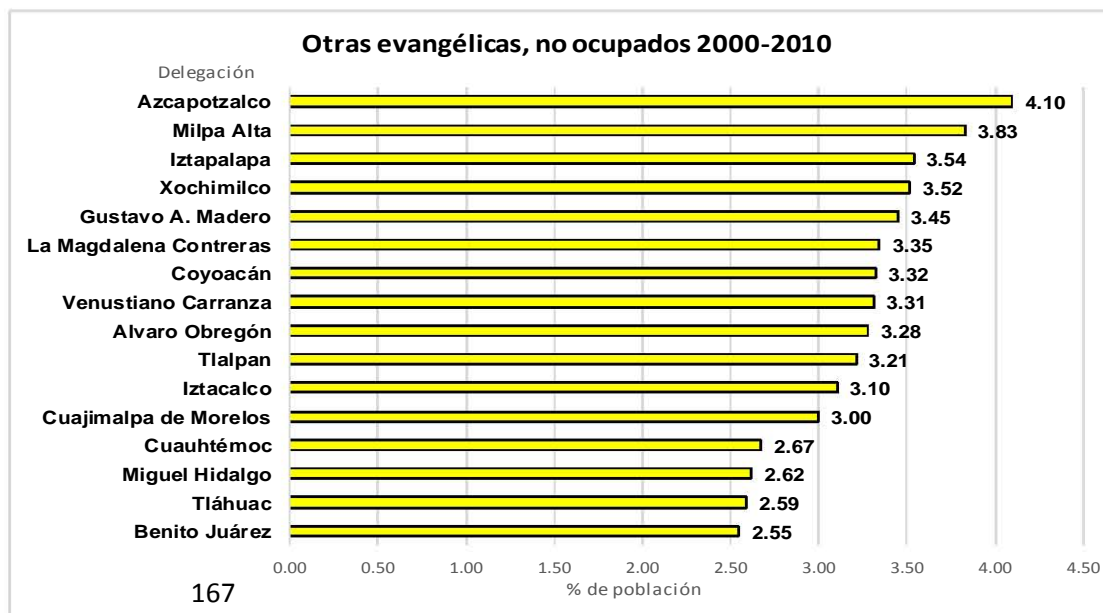
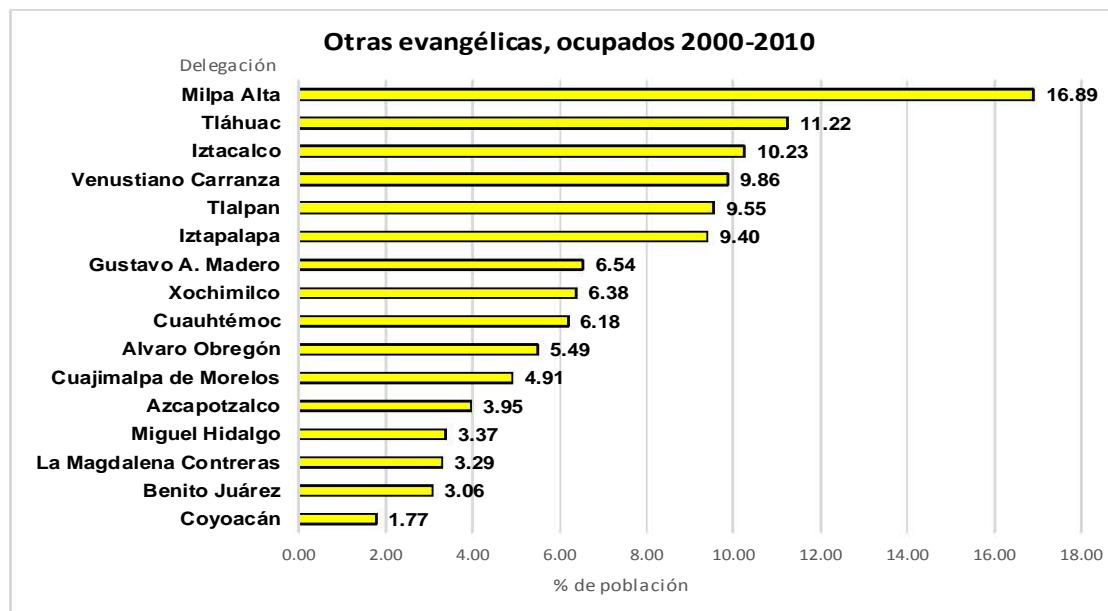
**Cuadro 3.34.2 Tendencia porcentual de miembros de la Luz del Mundo según su condición económicamente activa, 2000-2010.**



**Cuadro 3.34.3 Tendencia porcentual de Pentecostales según su condición económicamente activa, 2000-2010.**

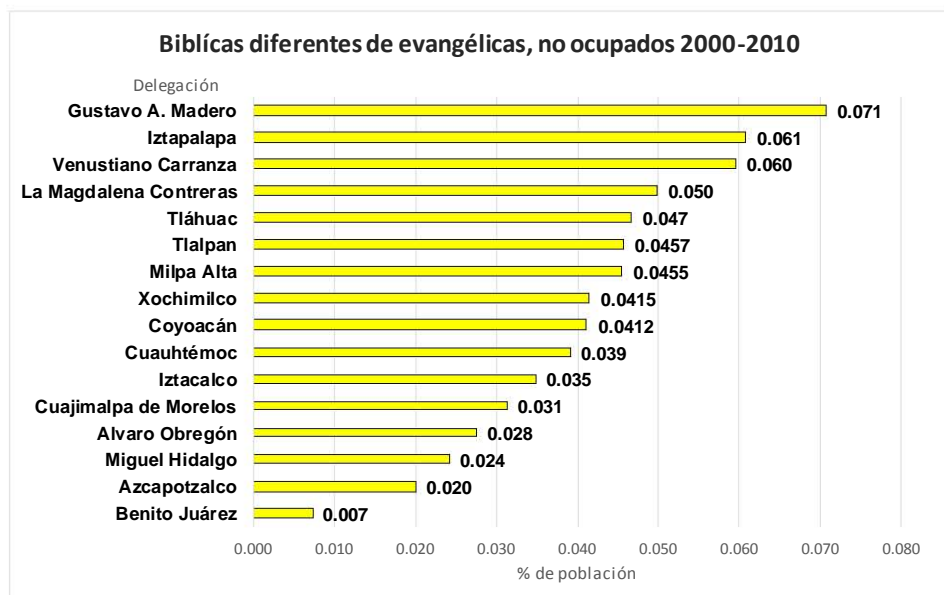
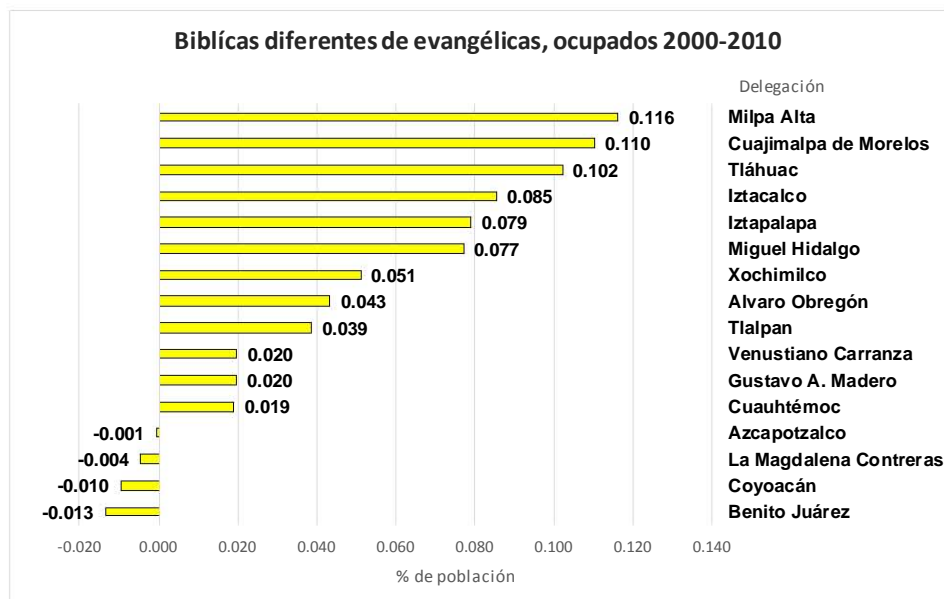


**Cuadro 3.34.4 Tendencia porcentual de Otras evangélicas según su condición económicamente activa, 2000-2010.**

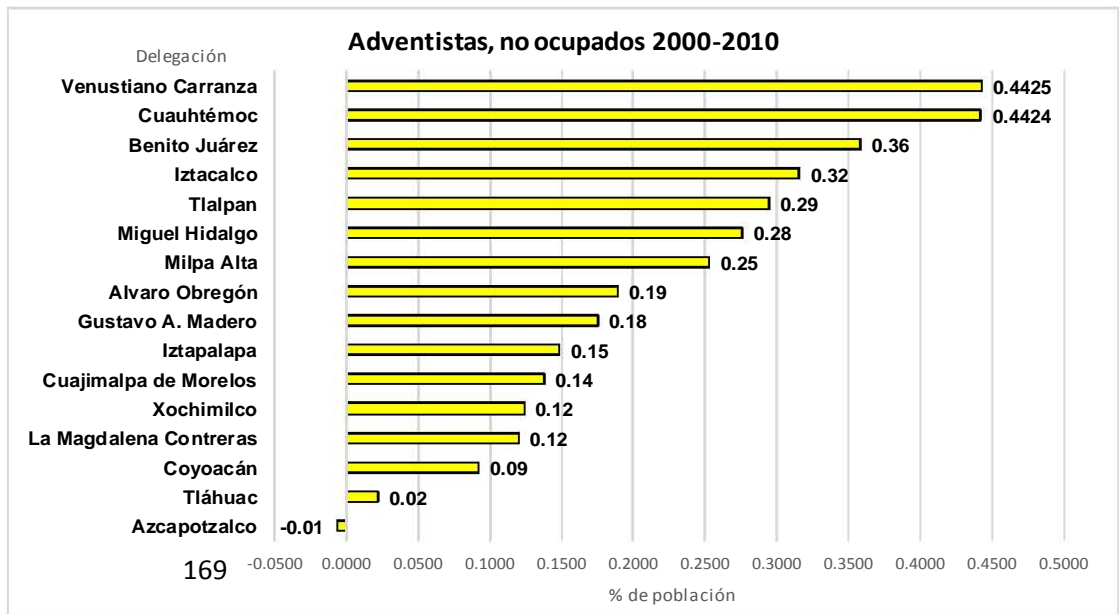
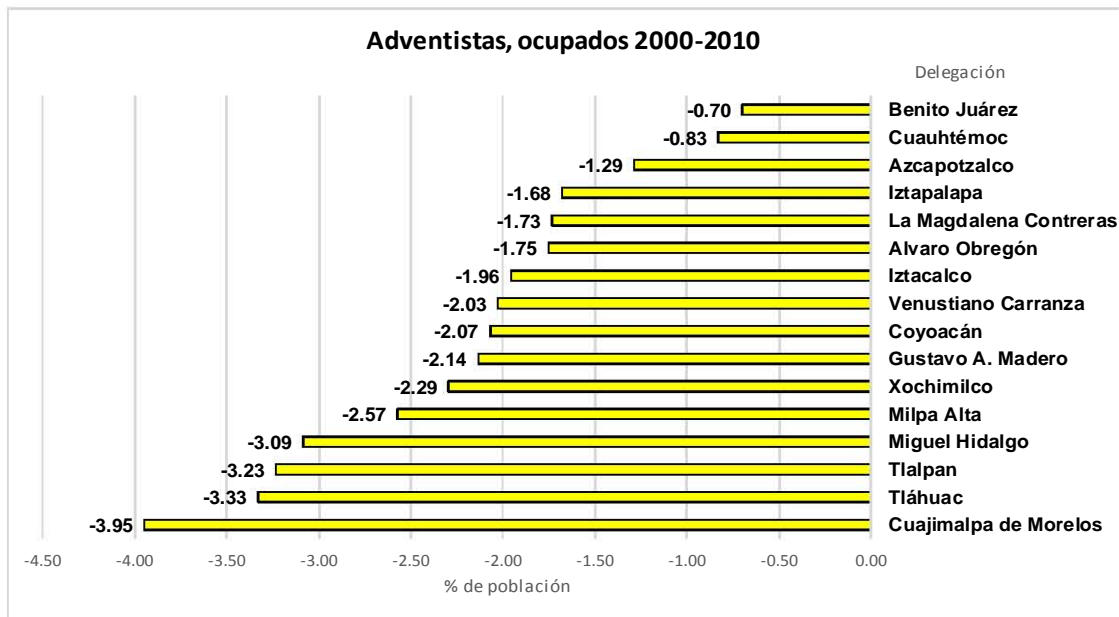




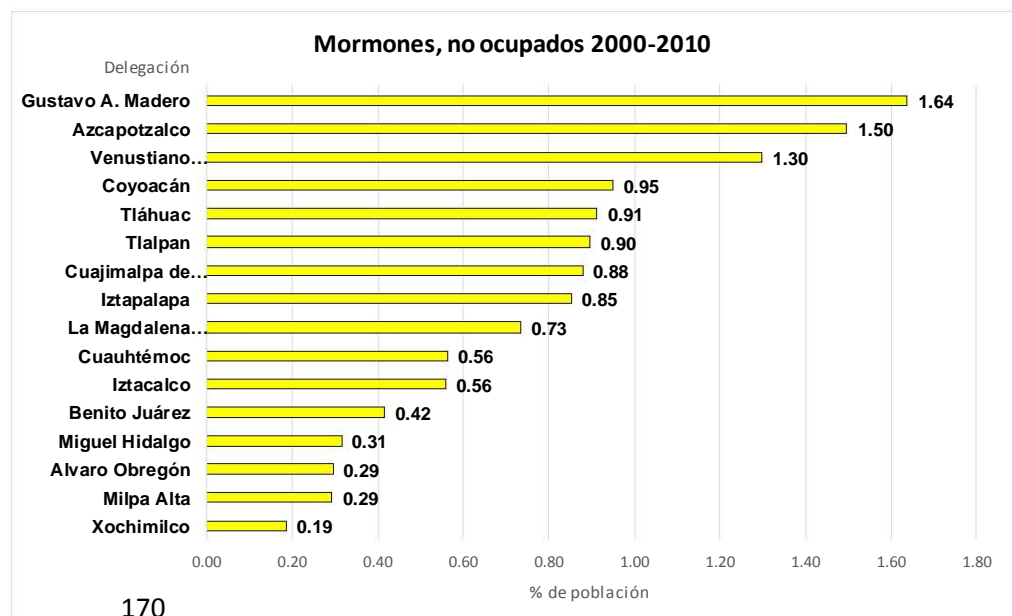
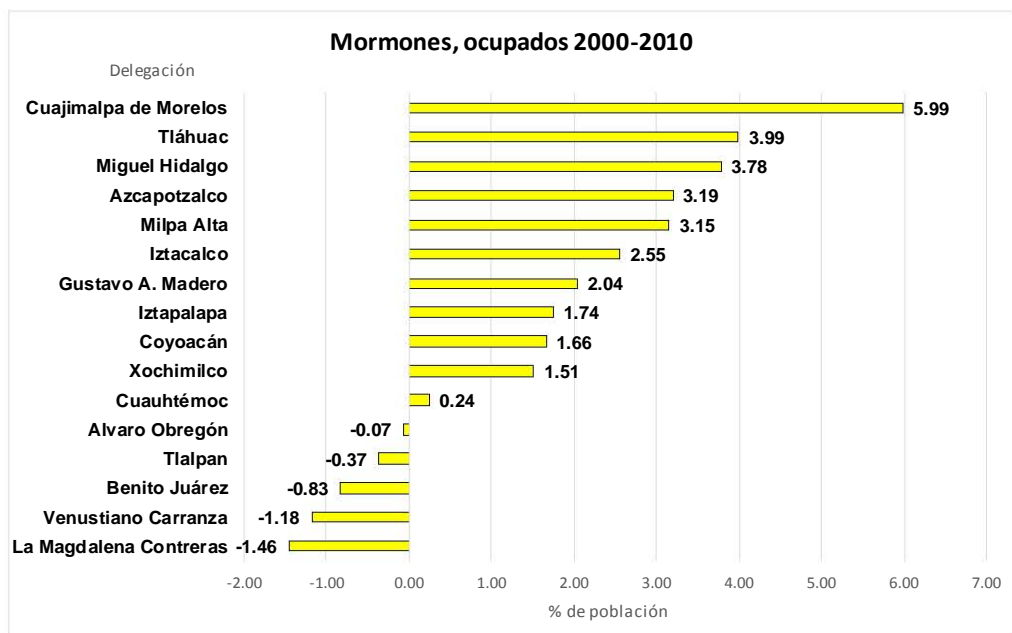
**Cuadro 3.35 Tendencia porcentual de Bíblicas diferentes de evangélicas según su condición económicamente activa, 2000-2010.**



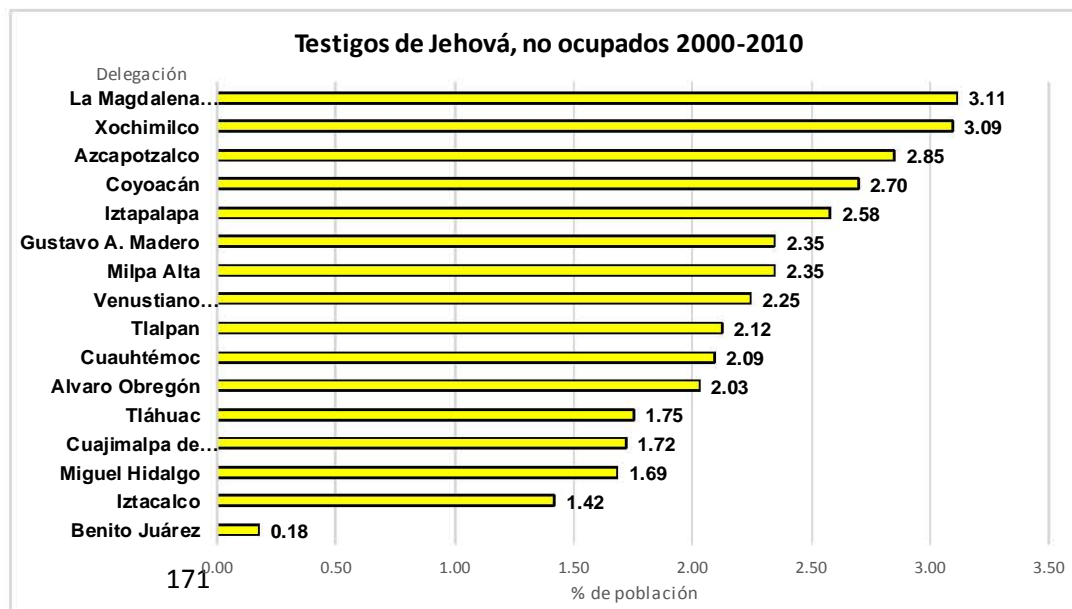
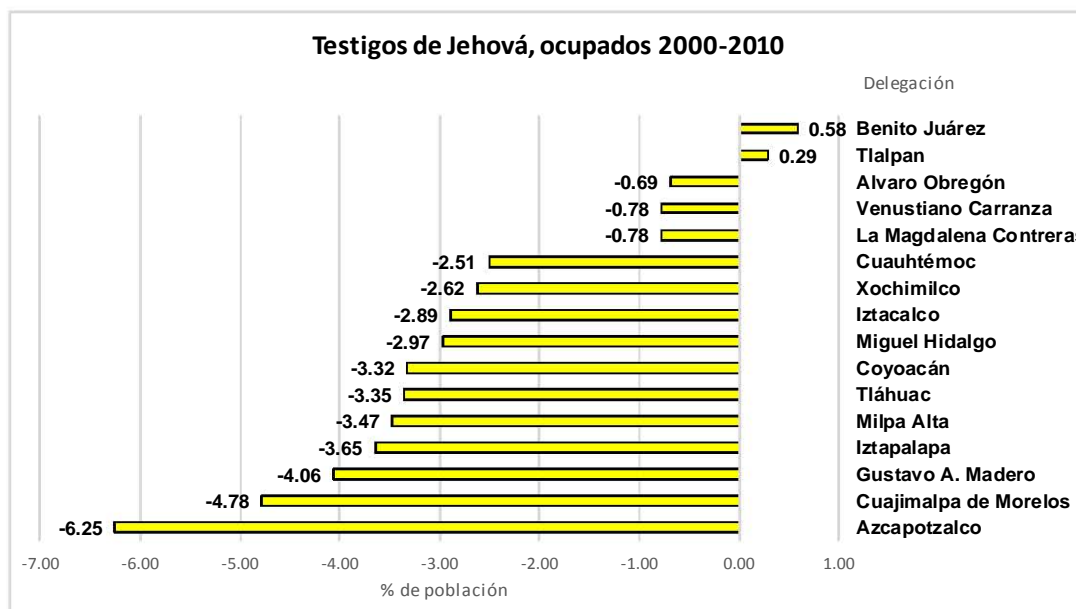
**Cuadro 3.35.1 Tendencia porcentual de Adventistas según su condición económicamente activa, 2000-2010.**



**Cuadro 3.35.2 Tendencia porcentual de Mormones según su condición económicamente activa, 2000-2010.**



**Cuadro 3.35.3 Tendencia porcentual de Testigos de Jehová según su condición económicamente activa, 2000-2010.**



# Bibliografía

## Fuentes documentales:

- 1) Álvarez M.T. (2012) *La secularización de doctrinas y misiones en el Arzobispado de México (1749-1789)* Tesis de Doctorado Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- 2) Arquidiócesis Primada de México (2013) *Límites de vicarías y parroquias en el Distrito Federal*. Dirección Planificación y Estadística.
- 3) Blancarte R. (1992). *Historia de la iglesia católica en México, 1929-1982*. El Colegio Mexiquense : Fondo de Cultura Económica. México.
- 4) Canudas E. (2012). *El conflicto Iglesia-Estado durante la Revolución Mexicana. Publicado originalmente en "El Estado Laico y los Derechos Humanos en México: 1810-1910"* Tomo II, Instituto de Investigaciones Jurídicas y Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México.
- 5) De la Torre R. (2011). *La Iglesia Católica* Compilado en el *Atlas de la diversidad religiosa en México*, CIESAS, Occidente. Guadalajara Jalisco.
- 6) De la Torre R. (2012). "Religión-Estado-Sociedad Civil en el México del Siglo XXI" en (Aldo Amegeiras, comp.) *Cruces, intersecciones, conflictos Relaciones político-religiosas en Latinoamérica*. Grupo de trabajo CLACSO Religión ,política y sociedad en Latinoamérica, Buenos Aires.
- 7) De la Torre R. y Gutiérrez C. (2011). *Territorios de la diversidad religiosa hoy*. Compilado en el "*Atlas de la diversidad religiosa en México*", CIESAS, Occidente. Guadalajara Jalisco.
- 8) Dobbeleare K. (1994) *Materiales de cultura y religión. Secularización: Un concepto multidimensional*. Dirección de investigación y posgrado. Universidad Iberoamericana. México.
- 9) Eliade M. (1964) *Lo sagrado y lo profano* Grupo Editorial Omega, México.
- 10) Geertz C. (2003) "*La interpretación de las culturas*" Gedisa, Barcelona.
- 11) Greenleaf R. (1988) *Zumárraga y la inquisición mexicana, 1536- 1543*, Fondo de Cultura Económica, México D.F. México.

- 12) Gutiérrez C. (2011). *El protestantismo histórico* Compilado en el “Atlas de la diversidad religiosa en México”, CIESAS, Occidente. Guadalajara Jalisco.
- 13) Gutiérrez D. (2005). *Multirreligiosidad en la Ciudad de México*. Publicado en *Economía, Sociedad y Territorio* Vol. V, no. 19 pp. 617-658. El Colegio Mexiquense. Toluca, Estado de México.
- 14) Hagget, P. (1988) *Geografía: una síntesis moderna*. Barcelona, España, Omega.
- 15) Hartshorne, R. (1959) *Perspective on the Nature of Geography*. Rand McNally & Company, Chicago, Estados Unidos de América.
- 16) Hernández A. (2011). *Urbanización y cambio religioso*. Compilado en el “Atlas de la diversidad religiosa en México”, CIESAS, Occidente. Guadalajara Jalisco.
- 17) Iannacone L. (1997) *Toward and economic theory of “fundamentalism”*. Publicado en *Journal of Institutional and Theoretical Economics* vol. 153 Berlín. Germany.
- 18) Knox P. (2009) *Places and Regions in Global Context. Human Geography* Prentice Hall, New Jersey.
- 19) Krieger P. (2006) *Megalopolis: La modernización de la Ciudad de México en el Siglo XX*. México, D.F. Universidad Nacional Autónoma de México.
- 20) Levi-Strauss C. (1968). *Antropología estructural*. Eudeba, Madrid España.
- 21) Marion M.O. (1998). *Antropología de la religión*. Publicado en “Teoría e historia de las religiones” (1998) UNAM, Facultad de Filosofía y Letras. México D.F.
- 22) Martin D. (2002) *Pentecostalism: The world their parish*. Blackwell, Massachusetts, EUA.
- 23) Martínez G. C. (2010) *Cifras sobre diversidad religiosa en México*. Publicado el miércoles 26 de agosto de 2010 en La Jornada.
- 24) Masferrer E. (2011). *Pluralidad religiosa en México. Cifras y proyecciones*. Ciudad Autónoma de Bs. As.

- 25) Odgers O. y Rivera C. (2011). *Movilidad y adscripciones religiosas*. Compilado en el "Atlas de la diversidad religiosa en México", CIESAS, Occidente. Guadalajara Jalisco.
- 26) Pablo VI (1975). *Encíclica Evangelii Nuntiandi*. Publicada en Cd. Del Vaticano, 8 de diciembre de 1975.
- 27) Palacio Prieto J.L. (2004). *Indicadores para la caracterización y ordenamiento del territorio*. SEMARNAT, INE, UNAM, SEDESOL. México.
- 28) Rangel C. (2001) *La experiencia religiosa en la construcción identitaria de los pueblos indios de la montaña de Guerrero*. Tesis de Maestría. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM. México.
- 29) Requena M. (2008). *Religión y sociedad: la secularización de la sociedad española* en: "Tres décadas de cambio social en España". Coordinado por Juan Jesús González y Miguel Requena (Eds.). Alianza Editorial.
- 30) Rodríguez M. (1977) *Antropología. Objetos y Lugares Sagrados*. Fundación Cultural Televisa. México
- 31) Romer M. (2009) *¿Quién soy? Estrategias identitarias entre hijos de migrantes indígenas*. INAH, México.
- 32) Romero, J. L. (2001). *Latinoamérica: Las ciudades y las ideas* Buenos Aires, Argentina, Siglo XXI.
- 33) Unikel, L. (1975) *El desarrollo urbano de México*. Distrito Federal, México, El Colegio de México, pp. 17-24.

## Páginas consultadas en internet:

1. CONEVAL (2012) Resultados de pobreza en México 2012 a nivel nacional y por entidades federativa. Consulta electrónica en: <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Medici%C3%B3n/Pobreza%202012/Pobreza-2012.aspx>
2. De la Torre R. (2010). "Perfiles socio-demográficos del cambio religioso en México" Publicado en: "ENLACE: Expresiones de la sociedad civil" No. Consulta electrónica en: [www.organizacionessociales.segob.gob.mx/Rev4/Perfiles](http://www.organizacionessociales.segob.gob.mx/Rev4/Perfiles)
3. Análisis respectivo de la perspectiva sobre el crecimiento protestante para el censo de 2010: [http://protestantedigital.com/magacin/11728/Iglesias\\_evangelicas\\_y\\_censo\\_en\\_Mexico](http://protestantedigital.com/magacin/11728/Iglesias_evangelicas_y_censo_en_Mexico)
4. INEGI (1950) Resultados del VII Censo General de Población, 1950: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/ccpv/1950/default.html>
5. INEGI (1960) Resultados del VIII Censo General de Población, 1960: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/ccpv/1960/default.html>
6. INEGI (1970) Resultados del IX Censo General de Población, 1970: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/ccpv/1970/default.html>
7. INEGI (1980) Resultados del X Censo General de Población y Vivienda, 1980: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/ccpv/1980/default.html>
8. INEGI (1990) Resultados del XI Censo General de Población y Vivienda, 1990: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/ccpv/1990/default.html>
9. INEGI (2001) Resultados del XII Censo de Población y Vivienda de 2000: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/ccpv/2000/default.html>
10. INEGI (2005) Resultados del II Conteo de Población y Vivienda en México, 2005: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/ccpv/2005/default.html>



11. INEGI (2011) Resultados del XIII Censo de Población y Vivienda de 2010: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/ccpv/2010/default.html>
12. Sitio web oficial de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, <http://adventistas.com.mx/sistemaorg.jsp>
13. Sitio web oficial de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, Mexico City Temple Visitors' Center <http://web.archive.org/web/20101126000744/http://lds.org/placestovisit/location/0,10634,1804-1-1-1,00.html>
14. Breve síntesis de la historia y fundamentos de la Iglesia Católica Ortodoxa [www.orthodoxchristianity.net](http://www.orthodoxchristianity.net)