



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**La crisis de la deuda en los años  
ochenta: el caso de Nicaragua.**

T E S I S

Que para obtener el título de

**Licenciada en Relaciones Internacionales**

P R E S E N T A

**Yenifer Daniela Salazar Mejia**

Director de tesis: Dr. Andrés Ventosa de  
Campo



Ciudad Universitaria, CD.MX., 2019



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos**

### ***A mi mamá:***

Por su cariño, sus sacrificios y motivación para conseguir la culminación mis estudios. Reconozco todo lo que ha tenido que pasar para llegar hasta donde estamos, porque aunque no lo parezca, siempre lo tendré presente y pronto llegarán las recompensas.

### ***A mi papá:***

A pesar de su ausencia, su recuerdo y ejemplo me acompañarán permanentemente. Sé que este momento hubiera sido tan especial para ti como lo es para mí. Sigue cuidándome y guiándome como siempre.

### ***A mi tío, Roberto:***

La vida es difícil, en ciertas ocasiones el recorrido carece de benevolencia, pero la realidad es que terminar el camino luchando hasta el final es un mérito con el que sólo se les recuerda a los valientes. Le dedicó este logro y los que están por venir.

### ***A mi abue; mi hermano Juan; mis tías, tíos y primos:***

Porque en algún momento y de alguna manera me brindaron su apoyo no sólo durante mi vida académica y sino también personal. Para todos ustedes, mi más sincero cariño y gratitud.

### ***A mi asesor, Doctor Andrés Ventosa:***

Por su atención y paciencia durante la elaboración de esta tesis. Gracias por brindarme su amistad durante todos estos años de trabajo.

### ***A mi maestra y amiga, Angélica Sandoval:***

A quien le guardo un profundo aprecio porque además de sus enseñanzas, siempre depositó en mí su invaluable confianza. Gracias por su apoyo incondicional.

### ***Al personal del IME, especialmente a Karen, Lily, Missael y Daniel:***

Por todo el apoyo brindado y afecto recibido durante la prestación de mi servicio social. Me enseñaron a ser una mejor profesionista y aprendí que la dedicación y el esfuerzo son la base para conseguir lo que se desea.

## Contenido

Introducción.....	5
Capítulo 1. La teoría del sistema-mundo.....	11
1.1 De la teoría de la dependencia a la teoría del sistema-mundo .....	12
1.2 Los conceptos y categorías de análisis.....	18
1.3 Las contribuciones y posturas teóricas .....	23
1.3.1 Immanuel Wallerstein .....	24
1.3.2 André Gunder Frank .....	27
Capítulo 2. Una visión regional y subregional de la deuda: América Latina y Centroamérica.....	29
2.1 Los factores del escenario internacional y una evaluación regional: América Latina .....	30
2.1.1 La crisis del Petróleo de 1973 y 1979.....	30
2.1.2 La inflación norteamericana.....	37
2.1.3 La deuda externa en América Latina .....	41
2.2 Los factores del escenario subregional de Centroamérica .....	44
2.2.1 El contexto económico.....	45
2.2.2 El contexto político.....	47
2.2.3 La deuda externa.....	48
Capítulo 3. Evaluación de la deuda externa de Nicaragua.....	51
3.1 Los factores económicos .....	52
3.1.1 El subdesarrollo económico y la crisis del sistema agroexportador .....	52
3.1.2 El crecimiento de la dependencia y la crisis económica .....	56
3.1.3 La balanza comercial deficitaria y la falta de inversiones .....	58
3.1.4 El pago del servicio contractual .....	63
3.2 Otros factores.....	66

3.2.1 La guerra civil e inestabilidad política .....	67
3.2.2 La corrupción .....	70
3.2.3 Los desastres naturales .....	71
Capítulo 4. Los ajustes en la economía mundial .....	75
4.1 El Fondo Monetario Internacional y el Banco mundial como agentes en el sistema monetario internacional .....	75
4.1.1 Los Acuerdos de Bretton Woods .....	75
4.1.2 Funciones dentro del sistema económico internacional.....	80
4.1.3 El papel de los organismos durante la crisis .....	84
4.2 América Latina, un panorama después de la crisis económica .....	86
4.2.1 Los planes de Ajuste estructural .....	88
4.2.2 Iniciativas para contrarrestar la deuda en Nicaragua.....	90
Conclusiones y Recomendaciones .....	96
Anexos .....	100
Fuentes de Consulta .....	107

## Introducción

La problemática de la deuda externa, en general en América Latina, y en particular en Nicaragua, contempla dos esferas de análisis interconectadas. La primera es la internacional-regional como un panorama y perspectiva más amplia sobre la crisis de la deuda. La segunda es un estudio específico interno que aborda las características del Estado de Nicaragua durante la crisis de la deuda en América Latina.

La crisis de la deuda es un proceso que implica la valoración de acontecimientos a partir de los años 70's hasta finales de los 90's. Dentro de dicho periodo se presentaron una serie de eventos internacionales que influyeron negativamente en la crisis de la deuda en América Latina; por ejemplo, la crisis del petróleo de 1973 y 1979, o el déficit norteamericano de 1981. Particularmente, se suscitaron fenómenos nacionales que complicaron el proceso de pagos de la deuda como fueron la guerra civil en Nicaragua desde finales de los 60's hasta los 80's, el terremoto de Managua de 1972 o el huracán Mitch de 1998.

Anteriormente, las relaciones económicas internacionales de la época colonial y post-colonial formaron no sólo en Nicaragua, sino en toda América Latina, una estructura económica dependiente del exterior, por lo que la conformación de su economía y sus políticas económicas están expuestas a los cambios y transformaciones de los factores determinados por el sistema capitalista internacional y se encuentran insertas dentro de las limitaciones del desarrollo de sus bases comerciales sustentadas en las exportaciones de productos primarios.

Lo anterior presentó un panorama poco favorable para el progreso de todos los países de América Latina, lo que se refleja en el constante déficit de su balanza comercial y su ya mencionada dependencia con el exterior. Para compensar las fallas en la balanza, estos países han sido conducidos a tomar medidas económicas que les son desfavorables, por ejemplo, el requerimiento de préstamos.

Algunas teorías económicas centran sus estudios de la deuda a partir de indicadores económicos como son las inversiones extranjeras, la composición de

las tasas de interés, etc., si bien, tomar en consideración dichos elementos es sumamente importante, en el caso de los países de la periferia, se deben tener en cuenta una serie de factores que no solo incluyen la macroeconomía, sino también elementos políticos y geográficos que han provocado como consecuencia una evolución compleja en la crisis de la deuda externa.

Por lo tanto, entendiendo que existen una serie de factores nacionales e internacionales que abarcan la problemática de la deuda en toda América Latina, para la evaluación de la deuda externa de Nicaragua se necesita involucrar el análisis de dos esferas interconectadas: la nacional y la internacional, con ello, se pretende ampliar el criterio de las teorías económicas para realizar un análisis más completo de la composición de la deuda de un país latinoamericano y las soluciones implicadas en el caso.

Entre las variables se encuentran, por ejemplo, la gran dependencia de Nicaragua a los Estados Unidos y su desestabilización económica frente a la economía norteamericana; la guerra civil desatada a partir del periodo Somocista que concluyó en 1979 con el triunfo de la Revolución y que derivó en varios años de conflictos e inestabilidad política interna; así como la recurrencia de los desastres naturales que condicionaron la situación financiera del país, dejándolo en una posición crítica frente a sus deudas con el exterior.

Algunos resultados de la deuda externa complican temas como la dependencia y la falta de desarrollo, suscitados también por dificultades internas de ingobernabilidad y otros fenómenos por parte de los países de la periferia con respecto de los países del centro, lo que profundiza las brechas de su desigualdad. Estos temas son abordados desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales, formando un complejo internacional que concentra el estudio de la disciplina en los efectos del capitalismo en dicha problemática.

Las Relaciones Internacionales ayudan a comprender que la dependencia es causada por la influencia de estructuras económicas, políticas, sociales externas e internas e incluso geográficas de los países, agravando los conflictos macro y profundizado los incidentes micro que surgen de ellas. La deuda externa de

Nicaragua representa un hecho central para el estudio y análisis de las relaciones internacionales dentro del sistema capitalista.

El tratamiento de la deuda externa en América Latina es relevante dentro del campo de las Relaciones Internacionales porque mediante las herramientas que ofrece, se pueden establecer una serie de variables interdisciplinarias que identifiquen el origen de la deuda en un caso específico como el de Nicaragua, y a partir de ellas, evaluar las consecuencias que hicieron que no sólo colapsara la economía, sino que pusieron en crisis el sistema político y social del país provocando desequilibrios que han sido difíciles de superar.

En lo que respecta a los estudios centroamericanos, sus complicaciones económicas, políticas y sociales son hechas a un lado siempre y cuando no representen una amenaza para el sistema regional o internacional, por lo que es necesario enfocarse en aquellos países que poseen altos índices de deuda externa ya que, atendiendo esas situaciones, se puede lograr un avance en el desarrollo económico de los mismos, como es el caso de Nicaragua.

Asimismo, son muchas las coincidencias históricas, económicas, políticas y sociales con otros países de la región de América Latina y el Caribe (respetando sus respectivas peculiaridades y matices) por lo que este trabajo de investigación podría llegar a ser una nueva forma de evaluación de deuda externa para otros casos que se han presentado en la región, determinando un esquema de evaluación a las causas, consecuencias y perspectivas de solución o posibles respuestas sobre el tema de la deuda externa.

En este trabajo de investigación se reúne información sobre la deuda externa en Centroamérica en los años 80's evaluando las condiciones internas y externas que dificultaron la situación de pago y de deuda en general, debido a que los autores que abordan el tema no suelen incluir todas las perspectivas, por lo que el presente análisis trata de ser una contribución a los Estudios Regionales y a las Relaciones Internacionales.

El **objetivo central** es describir y analizar los actores y factores involucrados en la crisis de la deuda en América Latina y en particular, en Nicaragua. De esta manera, también se conocerá y relacionará el impacto del escenario internacional en la crisis de la deuda en Nicaragua; se estructurará la composición (política, económica, natural) del escenario interno durante la crisis de la deuda nicaragüense; y finalmente, se conocerán las propuestas de solución de la deuda aportando una visión crítica de las mismas.

Teniendo en cuenta que la crisis de la deuda en Nicaragua es un ejemplo fehaciente de la dominación y crisis de los países de la periferia dentro del sistema capitalista, la **hipótesis** de la presente investigación versa en el reconocer la multifactorialidad de la crisis de la deuda en Nicaragua durante el periodo de 1970-1980, enfatizando que ésta, no sólo fue producto del escenario económico internacional, sino que de igual forma influyeron factores políticos, sociales y medioambientales.

Por lo que respecta al panorama anterior y dadas las condiciones de evaluación y estudio de los casos de países endeudados, las soluciones presentadas para el problema de la deuda externa se enfocaron en aspectos económicos, dejando a un lado las agravantes políticas, sociales y medioambientales que deberían ser contempladas en los planes de ajuste.

La estrategia metodológica que se utilizará para evaluar la problemática de la deuda externa en Nicaragua es la deductiva, en este sentido, el estudio se llevará mediante un proceso de pensamiento que va de lo general (los factores internacionales de la deuda en América Latina) a lo particular (refiriendo los factores internos que están inmersos en la problemática de la deuda externa en Nicaragua).

El marco teórico que se utiliza para desarrollar el tema será el denominado post-marxismo o teoría del sistema mundo; “la teoría de la dependencia tiene como resultado de su evolución la teoría del sistema-mundo”<sup>1</sup> y esta rama de la

---

<sup>1</sup> Theotonio Dos Santos, *Teoría de la dependencia: balance y perspectivas*, México, Plaza y Janés, 2002, pág. 33.

dependencia presenta una perspectiva que servirá para abordar el análisis no sólo desde un punto de vista económico sino también político y social.

“El enfoque del sistema-mundo busca analizar la formación y evolución del modo capitalista de producción como un sistema de relaciones económico-sociales, políticas y culturales.”<sup>2</sup> Dichas características son adecuadas para estudiar la crisis de la deuda en Nicaragua porque su composición contempla factores económicos, políticos y sociales, refiriendo a la estructura económica dependiente del exterior, las condiciones de guerra civil interna, entre otras.

Este enfoque, “destaca la existencia de un centro, una periferia y una semi-periferia, además de distinguir, entre las economías centrales, una economía hegemónica que articula el conjunto del sistema.”<sup>3</sup> Para efectos de este análisis, se hará uso de las categorías *centro* y *periferia*, situando a Nicaragua en la periferia y a Estados Unidos como un centro de poder que concentra la hegemonía económica y el control financiero mundial.

La evolución de los procesos de deuda externa, no sólo en Nicaragua, sino también en toda América Latina y el mundo, “son considerados una sucesión de ciclos económicos, articulados con procesos políticos, sociales y culturales,”<sup>4</sup> los cuales no han sido abordados para entender el problema de la deuda y en consecuencia a su omisión, no se ha podido establecer una solución integral a la misma.

Este análisis se respalda en argumentos de autores como Dos Santos, Wallerstein y Frank, de los cuales se retoma la idea de entender los problemas desde “experiencias nacionales, regionales y locales, buscando rescatar las dinámicas históricas específicas como parte de un esfuerzo conjunto de la humanidad para superar la forma explotadora, expropiadora, concentradora y excluyente en la que el sistema evolucionó.”<sup>5</sup>

---

<sup>2</sup> *Ibidem.*, pág. 34.

<sup>3</sup> *Idem.*

<sup>4</sup> *Idem.*

<sup>5</sup> *Idem.*

En el primer capítulo se desarrolla una introducción a la teoría empleada como marco para esta investigación, haciendo referencia a la utilidad de los conceptos y categorías que proporciona la teoría de la dependencia y el sistema-mundo en el análisis de la deuda externa. Asimismo, se presentan las contribuciones de los de los máximos exponentes en la materia: Immanuel Wallerstein y André Gunder Frank.

En el segundo capítulo se destacan los factores internacionales que provocaron la crisis económica. Se desarrolla en la primera parte, la crisis del petróleo, tanto de 1973 como de 1979 y la inflación norteamericana. También se desglosa la condición de la deuda en América Latina porque deductivamente se parte de la crisis regional, para que posteriormente, se conozcan las características económicas y políticas de la región como reflejo de la situación nicaragüense y bajo ese marco presentar los factores particulares que agravaron la deuda en Nicaragua.

El tercer capítulo se centra en la evaluación de la deuda externa de Nicaragua, desglosando su condición económica y otros factores relevantes. La cuestión económica versa sobre el subdesarrollo, la dependencia y la crisis; en la parte política se explica la inestabilidad del país y la guerra civil, así como otros factores como la corrupción o la influencia de los desastres naturales que también se han analizado.

Finalmente, el cuarto capítulo está destinado a explicar la composición de los Planes de Ajuste Estructural (PAE) dirigidos a combatir la deuda externa, teniendo en cuenta la descripción de las funciones de los organismos internacionales que los crearon: Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial. Posteriormente, para cerrar la temática, se desglosan los PAE y la forma en la que fueron utilizados en Nicaragua.

## Capítulo 1. La teoría del sistema-mundo

*Simplemente no es verdad que el capitalismo como sistema histórico haya representado progreso sobre los diversos sistemas históricos anteriores que destruyó o transformó. [...]Temo la ira de los dioses, porque he sido moldeado en la misma forja ideológica que todos mis compañeros y he adorado en los mismos santuarios.*

Immanuel Wallerstein<sup>6</sup>

Las condiciones en el sistema internacional no prevalecen estáticas, por el contrario, el dinamismo del entorno influye en gran medida en la condición social, económica y política que poseen todos aquellos actores internacionales que están expuestos a una reconfiguración mundial constante. La consideración de dichos cambios es necesaria para entender la evolución de los procesos en todas las regiones del mundo, sin embargo, desde una perspectiva particular, se debe presentar una especial atención a la región de América Latina.

Tanto a nivel general como particular, Latinoamérica ha sido objeto de estudio de muchas disciplinas sociales. Sin embargo, dentro de las Relaciones Internacionales guarda un lugar especial en la formación de conocimiento, al ser la zona en donde se han suscitado una serie de acontecimientos y fenómenos resultado del colonialismo y la dominación.

Dentro de las Relaciones Internacionales se han establecido teorías como el realismo, idealismo, constructivismo, etc., que sirven como marco de referencia para explicar la realidad del sistema internacional. El estudio de caso que se pretende analizar es un fenómeno inserto dentro del campo de la Economía Internacional, por lo tanto, en muchas ocasiones, se suele limitar el análisis a factores económicos sin considerar otros elementos y que podrían sustentar considerablemente el estudio de un fenómeno internacional.

Algunas teorías económicas<sup>7</sup> centran sus estudios de la deuda a partir de indicadores económicos como la balanza de pagos o la composición de las tasas

---

<sup>6</sup> Immanuel Wallerstein, *Capitalismo histórico con la civilización capitalista*, Londres, Verso, 1996, pág. 98.

<sup>7</sup> Por ejemplo, el *modelo inductivo de Kindleberger* aplica un modelo explicativo a la deuda de los ochentas y se preocupa principalmente por la incapacidad y renuencia de los Estados Unidos para

de interés, en el caso de los países en vías de desarrollo, se deben de tener en cuenta una serie de factores que no solo involucran la macroeconomía, sino también aspectos de la economía interna, así como elementos políticos, sociales y geográficos que han complicado aún más el problema de la deuda externa.

Por lo tanto, entendiendo que existen una serie de factores tanto nacionales como internacionales que se involucran en el tema de la deuda en toda América Latina, evaluarla requiere una teoría que contemple diferentes elementos, con el propósito de ampliar el criterio de las teorías clásicas para realizar un análisis más completo de la composición de la deuda de un país latinoamericano.

### **1.1 De la teoría de la dependencia a la teoría del sistema-mundo**

La teoría del sistema mundo no surge de forma espontánea como una nueva forma de interpretar la realidad, por el contrario, se fue gestando a partir del desarrollo de teorías precedentes como es el caso de la “teoría de la dependencia que proseguía y perfeccionaba un enfoque global que pretendía comprender la formación y evolución del capitalismo como economía mundial.”<sup>8</sup>

En este apartado se aspira a dejar en claro que el marco teórico con el que se explica el problema de la deuda externa en Nicaragua ha derivado de una corriente (la teoría de la dependencia) significativamente estudiada dentro de las Relaciones Internacionales y que, con el paso de los años, ha evolucionado y retomado conceptos y categorías de análisis hasta dar como resultado el sustento teórico de la presente investigación.

---

actuar como “estabilizador mundial” y por la ausencia de algún otro que actúe como eje confiable del sistema y como prestamista de última instancia. La denominada *visión ortodoxa* considera al Estado-nación como el único esquema político y se limita a una economía mecánica. Los *enfoques monetarista y estructuralista* subrayan los factores y políticas monetarios así como las reformas estructurales: reformas agraria y tributaria, industrialización por sustitución de importaciones, modernización de la agricultura, integración regional de América Latina y un nuevo orden económico internacional. Por último, la postura de los *keynesianos monetarios* tiende a destacar el predominio financiero sobre la esfera de bienes y factores reales. Véase: Manfred Nitsch, “La teoría económica y la deuda externa latinoamericana”, *Cuadernos de Economía*, núm. 20, vol. 14, Colombia, Universidad Nacional de Colombia, 1994, pág.12-23.

<sup>8</sup> Theotonio Dos Santos, *op. cit.*, pág. 33.

La teoría del sistema-mundo abrió una nueva puerta a los estudios latinoamericanos desde la perspectiva de un enfoque que se vio influenciado por la dinámica del escenario internacional. “El análisis del sistema-mundo se originó a principios de los años setenta como una nueva perspectiva acerca de la realidad social. Algunos de sus conceptos habían estado en uso y otros eran nuevos o al menos no habían recibido un nombre hasta el momento,”<sup>9</sup> pero siempre establecieron argumentos elaborados desde una perspectiva crítica como lo había hecho la teoría de la dependencia.

El surgimiento de la teoría del sistema-mundo, también engloba una serie de acontecimientos que dieron paso a la formulación y evolución de los elementos de dicha teoría, entre ellos, se encuentra como antecedente el fracaso del modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI),<sup>10</sup> la aparición de la Comisión Económica para América Latina de las Naciones Unidas (CEPAL)<sup>11</sup> y la manifestación de la teoría de la dependencia.

La teoría del sistema-mundo es útil para comprender los procesos de las relaciones económicas internacionales ya que a partir de los principios que brinda la teoría de la dependencia, es posible establecer la diferencia entre el desarrollo y el subdesarrollo de acuerdo a las bases económicas de industrialización en los Estados latinoamericanos y al mismo tiempo sirve para desarrollar el problema de la necesidad que tienen los Estados del exterior y que generó un creciente endeudamiento de las naciones.

---

<sup>9</sup> Immanuel Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo. Una introducción*, México, Siglo XXI Editores, 2005, 2a. edición, pág. 5.

<sup>10</sup> La idea del modelo de sustitución de importaciones surgió a raíz de la alta dependencia de los países “atrasados” de bienes manufacturados/industrializados producidos por los países desarrollados, los cuales se vieron afectados por la Segunda Guerra Mundial. En este periodo, la escasez de bienes y servicios ofrecidos a los países subdesarrollados por parte de los países desarrollados obligó a los primeros a producir localmente lo que los segundos dejaron de enviar. Disponible en: Laura Vázquez, “Revisión del modelo de sustitución de importaciones: vigencia y algunas reconsideraciones”, [en línea], 13 pp., México, Economía Informa, mayo-junio 2017, Dirección URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185084917300233>, [consultado: 15 de noviembre de 2018, 20:11 hrs.].

<sup>11</sup> La Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe fue creada en 1948 al término de la Segunda Guerra Mundial con el fin de contribuir al desarrollo económico de América Latina, coordinar las acciones encaminadas a su promoción y reforzar las relaciones económicas de los países entre sí y con las demás naciones del mundo. Véase: *Idem*.

Los dependentistas “establecieron un criterio [...] a partir de una nueva era de alta integración capitalista, fundada en la concentración, conglomeración, centralización e internacionalización del gran capital monetario,”<sup>12</sup> esto significa que mediante las organizaciones financieras internacionales se concentra el capital, de esta manera es distribuido internacionalmente a manera de préstamos, encontrándose detrás el capital de las grandes economías dominantes.

Por ello, cuando se hace énfasis en el capital, se refiere a que éste sirve para explicar el endeudamiento porque describe “[...] que el capital financiero es el capital bancario de algunos grandes bancos monopolistas fundido con el capital de las alianzas monopolistas de los industriales,”<sup>13</sup> es decir, que en este caso, no es una coincidencia que organismos como el FMI y el BM fueran una propuesta de Estados Unidos en la conferencia de Bretton Woods.<sup>14</sup>

Comprender el término dependencia es importante para tener claras cuales son las bases de la teoría, pero también para conocer sus limitaciones. Es así como dependencia es entendida como “una situación en el cual un país (usualmente subdesarrollado) debe depender de otros países desarrollados para estimular su propio crecimiento”<sup>15</sup>, no obstante, la definición también puede complementarse por medio de otros elementos como suele suceder en la evolución teórica.

La teoría de la dependencia también ha retomado las bases de la teoría marxista e imperialista<sup>16</sup>, y a partir de ellas, intenta “dilucidar la situación contemporánea, partiendo de la época colonial en Latinoamérica, los movimientos independentistas en la región, las fallidas revoluciones en algunos países y la

---

<sup>12</sup> Salvador Vázquez, “Marxismo e imperialismo”, en Schiavon, J., Ortega, A., Velázquez, R. (Coords.). *Teorías de RI en el siglo XXI: interpretaciones críticas desde México*, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2014, p. 309.

<sup>13</sup> *Ibid.*, p. 307.

<sup>14</sup> Pierre Gottiniaux, *et. al.*, *Las cifras de la deuda, s/lugar*, Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo (CADTM), 2015, pág. 60.

<sup>15</sup> Juan Gachúz, “Teoría de la Dependencia”, en Schiavon, J., Ortega, A., Velázquez, R. (Coords.). *Teorías de RI en el siglo XXI: interpretaciones críticas desde México*, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2014, pág. 321.

<sup>16</sup> La teoría de la dependencia buscó reformar su esquema al utilizar la teoría del imperialismo desde su formación con autores como Hilferding, Rosa Luxemburgo, Hobson, Lenin y Bukharin. Véase: Theotonio Dos Santos, *op. cit.*, pág. 33.

creciente dependencia de la mayoría de los países latinoamericanos respecto a Estados Unidos.”<sup>17</sup>

Esta teoría tiene una gran cantidad de autores y referencias que hacen que posea un valor analítico muy satisfactorio, es por ello por lo que, también es necesario presentar los contrastes existentes en los dependentistas, porque de ahí surge la corriente de los post-marxistas o la teoría del sistema-mundo.

Dentro de los estructuralistas encontramos a Prebisch, Furtado, Sunkel, Paz, Pinto, Tavares, Jaguaribe, Ferrer, Cardoso y Faletto. En lo que respecta a la teoría de la dependencia, además de Cardoso y Faletto, que aparecen relacionados con ambas escuelas, los demás pensadores mencionados son Baran, Frank, Marini, Dos Santos, Quijano, Bamberger, Hinkelammert, Braun, Emmanuel, Amin y Warren. Frank diferencia aún, en el debate sobre la teoría de la dependencia, entre los reformistas no marxistas, los marxistas y los neomarxistas.<sup>18</sup>

El siguiente cuadro sintetiza la composición orgánica de la teoría de la dependencia y demuestra que, a pesar de provenir de una misma corriente, se tienen diversas opiniones y posturas no compartidas que priorizan o discriminan ciertos elementos, por lo que también se da cuenta que la dependencia es la base del sistema-mundo con sus acepciones críticas y creación de nuevos modelos o categorías de análisis.

---

<sup>17</sup> Juan Gachúz, *op. cit.*, pág. 324.

<sup>18</sup> Theotonio Dos Santos, *op. cit.*, pág. 14.

**Cuadro 1. Composición orgánica de la teoría de la dependencia**

<b>Enfoque</b>	<b>Categoría principal</b>	<b>Postulados</b>	<b>Principales exponentes</b>
<b>Estructuralista</b>	Proyecto de desarrollo nacional autónomo	Hacen una búsqueda de bases autónomas para conseguir el desarrollo; de la misma forma consideran a la industrialización como el elemento promotor del desarrollo. Finalmente, cuestiones como el colonialismo se transforman en un impedimento para el desarrollo.	Celso Furtado Raúl Prebisch
<b>Neomarxismo</b>	Relaciones (dialécticas) entre el Centro y la Periferia	El subdesarrollo es la consecuencia directa de las contradicciones intrínsecas del capitalismo.	Theotonio Dos Santos Vania Bambirra Mauro Marini
<b>Sistema mundo o post marxismo</b>	Sistema capitalista globalizado	El marco de análisis es a partir de las distintas economías como una división del capitalismo creada por la transformación de la división internacional del trabajo, por lo tanto, las economías se encuentran subordinadas a la hegemonía central. Asimismo, se destaca como un proceso que abarca una serie de ámbitos locales desembocados en lo internacional, generando que la economía mundial se forme a partir de relaciones económicas, sociales, políticas y culturales determinadas. Además, se da la existencia de un centro (economía hegemónica que articula todo el sistema), periferia y semiperiferia interrelacionadas.	André Gunder Frank Immanuel Wallerstein

**Elaboración propia con referencia de:** Dos Santos, Theotonio, *Teoría de la dependencia: balance y perspectivas*, México, Plaza y Janés, 2002.

De esta manera, se puede comprender que la configuración en el escenario internacional fue una parte importante para el desarrollo de teorías como la del sistema-mundo, en donde no sólo la economía juega un papel fundamental en la creación de conceptos y categorías de análisis, sino que los procesos políticos y sociales son significativos porque evolucionan a la par de los fenómenos internacionales.

La interconexión de las teorías se ve reflejada en los principios establecidos dentro de cada una de ellas ya que “Prebisch ya hablaba, en la década de 1950, sobre la existencia de un centro y una periferia mundial”<sup>19</sup>, términos que son utilizados como categorías de análisis en la teoría del sistema-mundo y que refieren principalmente a dos tipos de actores en el sistema internacional.

Ejemplos como el de Prebisch determinan que la teoría de la dependencia se ha desarrollado progresivamente dando como resultado la consolidación de la teoría del sistema-mundo, ya que ha recopilado algunos conceptos y categorías, adaptándolos a la visión que intenta explicar la dinámica entre actores como los que se encuentran inmersos dentro del denominado centro y periferia retomando los conceptos de país desarrollado y subdesarrollado.

“El enfoque del sistema-mundo busca analizar la formación y evolución del modo capitalista de producción como un sistema de relaciones económico, sociales, políticas [...] y evoluciona para convertirse en un sistema planetario,”<sup>20</sup> es decir que este enfoque permite analizar tanto los acontecimientos del escenario económico como los conceptos o categorías del escenario político y social, de forma que exista una correlación entre ellos dando como resultado un sistema en conjunto.

“Los estudios del sistema-mundo se situaron como expresión teórica de un amplio debate sobre las transformaciones que ocurrieron en la economía y política mundial de la década de 1970.”<sup>21</sup> Esta relación sirve para vincular de manera efectiva los acontecimientos suscitados en dos perspectivas que a simple vista

---

<sup>19</sup> *Ibid.*, pág. 34.

<sup>20</sup> *Ibid.*, pág. 34.

<sup>21</sup> *Ibid.*, pág. 35.

podrían no tener ninguna relación pero que se encuentran más entrelazadas de lo que se podría pensar.

Previamente, los estudios eran realizados individualmente, es decir, “los historiadores habían estado analizando historias nacionales, los economistas economías nacionales, los politólogos estructuras políticas nacionales y los sociólogos sociedades nacionales.”<sup>22</sup> La teoría del sistema-mundo cuestionó esta postura e intentó configurar los objetos de estudio de cada una de estas disciplinas para formular una teoría que vinculara los objetos de estudio para sintetizarlos en un solo enfoque interdisciplinario.

## **1.2 Los conceptos y categorías de análisis**

Para poder entender cuál es el punto de partida de la teoría del sistema mundo, es indispensable dar cuenta que sus precursores se ven permeados por la frase que enuncia que “el todo es más que la suma de las partes, pero también es sin duda menos y basta conocer y dilucidar ‘el todo’ para que los problemas de la realidad social puedan ser resueltos;”<sup>23</sup> esto lleva a comprender al “todo” como un conjunto de elementos, sin embargo, la lógica internacional hace que estos estén influenciados por otros, generando la compleja dinámica propia del sistema internacional.

La teoría de sistemas gira alrededor de un aparato analítico único conocido como el sistema-mundo. Immanuel Wallerstein, uno de sus precursores, no estaba totalmente satisfecho con los estudios que se habían realizado entorno a los sistemas sociales y sus formas de análisis por lo que declaró que “ninguna de las unidades anteriores era un sistema social y entendió que el único sistema social era el sistema mundial y que a su estudio abocaría sus esfuerzos.”<sup>24</sup>

---

<sup>22</sup> Immanuel Wallerstein, *op cit.*, pág. 17.

<sup>23</sup> Jaime Osorio, “El sistema-mundo de Wallerstein y su transformación: una lectura crítica. Argumentos.”, [en línea], 23 pp., México, Scielo, enero-abril 2015, Vol.28, No.77, Dirección URL:[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-57952015000100007&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952015000100007&lng=es&nrm=iso), [consultado 13 de noviembre de 2018, 10:31 hrs], pp.131-154.

<sup>24</sup> *Ibid.*, pp.131-154.

El concepto de sistema mundo desde la perspectiva de Wallerstein es concebido como "una zona espacio-temporal que atraviesa múltiples unidades políticas y culturales, una que representa una zona integrada de actividad e instituciones que obedecen a ciertas reglas sistémicas y en el sistema moderno toma también la forma de una economía-mundo."<sup>25</sup>

La categoría que contempla a la economía-mundo es parte del análisis de un sistema integrado por elementos económicos, políticos y culturales, haciendo de estos un conjunto de situaciones vinculadas entre sí y que no están determinadas por una sola estructura. "Entre las instituciones más relevantes del sistema-mundo moderno se encuentran el mercado, compañías que compiten, Estados o sistema interestatal, unidades domésticas, clases y grupos de estatus."<sup>26</sup>

La teoría del sistema-mundo considera al Estado como actor, pero no lo refiere como la figura única ya que propone la existencia de otras fuerzas dentro del sistema; se incluyen actores económicos y también a clases o grupos presentes en distintos procesos por lo que la consideración de todos los actores involucrados permite tener un margen de análisis más amplio.

Además de los conceptos y actores reconocidos por la teoría del sistema-mundo, también es necesario explicar las áreas consideradas por la misma teoría. Éstas explican los procesos económicos en los que se encuentran inmersos los actores del sistema internacional marcando la diferencia entre uno y otro haciendo alusión a la división de trabajo.

Las cuatro áreas en el sistema-mundo son: centrales, semiperiféricas, periféricas y arena exterior. El centro concentra procesos productivos relativamente monopolizados. Las zonas periféricas realizan procesos caracterizados por mayor competencia y libre mercado. Las zonas semiperiféricas reúnen procesos de uno y otro tipo, en tanto la arena exterior realiza actividades que no tienen mayor relación con los procesos del sistema-mundo.<sup>27</sup>

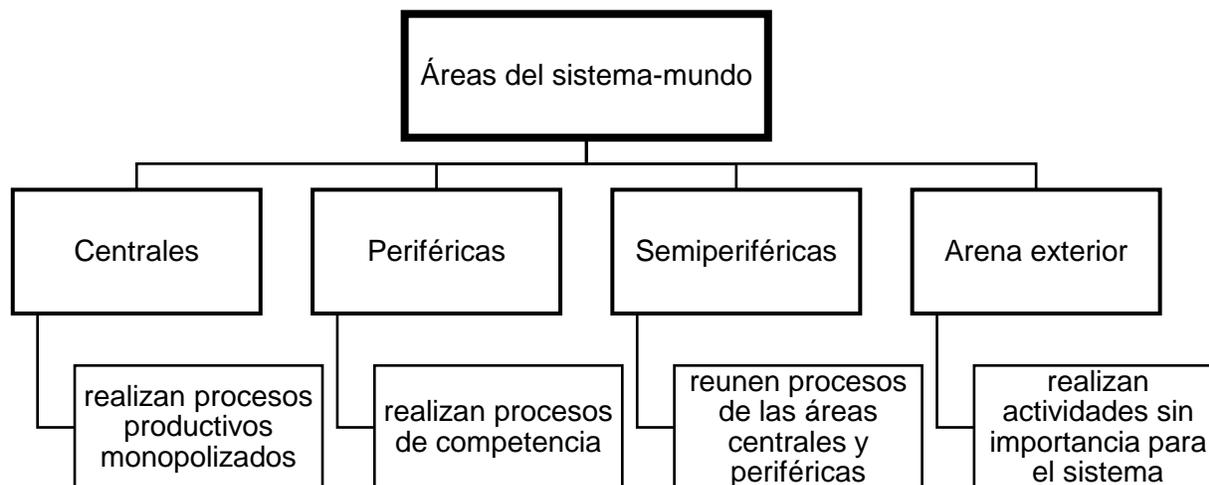
---

<sup>25</sup> Immanuel Wallerstein, *op. cit.*, pág. 19.

<sup>26</sup> Jaime Osorio, *op. cit.*, pp.131-154.

<sup>27</sup> Immanuel Wallerstein, *op. cit.*, pág. 20.

## Esquema 1. Áreas del sistema-mundo



**Elaboración propia con referencia de:** Wallerstein Immanuel, *Análisis de sistemas-mundo. Una introducción*, México, Siglo XXI Editores, 2005, 2a. edición, pág. 19.

“La teoría del sistema-mundo sigue, en lo fundamental, lo señalado por Raúl Prebisch, quien formuló la noción centro-periferia para poner de manifiesto la existencia de un mercado mundial heterogéneo.”<sup>28</sup> Es por ello, que se intenta señalar el vínculo existente entre la teoría de la dependencia y la teoría del sistema-mundo, porque retoma preceptos y muestra que el análisis de los elementos económicos es relevante al momento de realizar un estudio de caso, empero, no significa que sea el único aspecto a considerar.

Pese a la existencia de otras categorías, es necesario comprender al sistema-mundo como el concepto básico; éste deja en claro que “estamos frente a una zona espacio temporal que atraviesa múltiples unidades políticas y culturales, una que representa una zona integrada de actividad e instituciones que obedecen a ciertas reglas sistémicas.”<sup>29</sup> Por lo tanto, la forma en la que es señalado el sistema-mundo refiere las particularidades de uno solo y no a las generalidades del sistema.

<sup>28</sup> Theotonio Dos Santos, *op. cit.*, pág. 35.

<sup>29</sup> *Idem.*

Dentro de los estudios de esta teoría también se ha contemplado la “falta de respeto por las fronteras tradicionales en las ciencias sociales.”<sup>30</sup> Esto significa que los teóricos del sistema-mundo se sentían con la libertad de utilizar el material necesario para sus estudios aun cuando éste no fuera necesariamente del área en donde se encontraban las problemáticas, esto con el fin de integrarlos dentro de un marco de estudios que se interrelacionen para dar explicación a los fenómenos de una forma más profunda.

Los investigadores del sistema-mundo “insisten que más que reducir situaciones complejas a variables más simples, el esfuerzo se dirige a complejizar y contextualizar todas las denominadas variables más sencillas a fin de entender situaciones sociales reales”<sup>31</sup>, siendo que, si los fenómenos se consideraban hechos aislados en donde ningún otro factor más que el de su área podía influir, no se daba un estudio completo; entonces con esto se pretende formar un cuadro de análisis más amplio para interrelacionar situaciones.

Después de señalar la importancia del sistema-mundo como primer marco de análisis, es necesario destacar que este enfoque también acentúa la existencia de categorías como el centro, periferia y una semi-periferia, que destacan el papel de los actores dentro de la teoría, además de distinguir, entre otros conceptos a las economías centrales de una economía hegemónica que articula el conjunto del sistema.<sup>32</sup>

Para insertar este análisis dentro de un marco histórico, es necesario comprender que la organización de la economía internacional es desigual y está conformada, desde esta visión, por dos actores principalmente, los países desarrollados y los subdesarrollados, relacionados con los términos de Centro y Periferia de un sistema único, consolidado a partir de la aportación de Prebisch y los análisis del enfoque de la Dependencia y del Desarrollo Desigual.<sup>33</sup>

---

<sup>30</sup> *Ibid.*, pág. 19.

<sup>31</sup> *Idem.*

<sup>32</sup> *Cfr.* Theotonio Dos Santos, *op. cit.*, pág. 34.

<sup>33</sup> *Cfr.* Javier Martínez, “La estructura teórica Centro/Periferia y el análisis del Sistema Económico Global: ¿obsoleta o necesaria?”, [en línea], 31 pp., España, Revista de Economía Mundial, No. 29,

De tal manera que la evolución del concepto refiere al rescate de los elementos de la teoría de la dependencia que se adaptaron al modelo que propone la teoría de sistemas por lo que a continuación se presentan las definiciones de centro y periferia, en términos relativos de la economía, para posteriormente, insertarlos en el análisis de la crisis de la deuda en Nicaragua.

Las economías centrales son las que al conseguir retener en su seno los beneficios del progreso técnico, pueden articular su capacidad de producción (derivada de los incrementos de la productividad que se van difundiendo a todos los sectores) con su capacidad de consumo (a través de la suficiente remuneración de los factores, lo que significa la absorción endógena del valor añadido), el desarrollo del sistema de crédito y del sector exterior aseguran la dinámica autocentrada, en la que, en definitiva, las necesidades del mercado interno definen las relaciones externas (mediante la expansión comercial y financiera) y el consumo improductivo del excedente (consumo de lujo, terciarización y otros mecanismos de absorción del excedente).<sup>34</sup>

Por otro lado, se posicionan las economías periféricas que son una adaptación del subdesarrollo latinoamericano identificado en la teoría de la dependencia.

Las economías periféricas, por el contrario, son aquellas que no pueden retener los avances en productividad en su seno, sino que se les fugan a través del comercio con los centros (Intercambio desigual) y el ajuste financiero permanente (endeudamiento externo). La capacidad de producir, determinada por las necesidades de los mercados externos, no se puede articular estructuralmente con la capacidad de consumir, ya que la retribución de los factores y, por consiguiente, la distribución de la renta está hipotecada por la necesidad de competir internacionalmente con precios bajos (y, por tanto, con costes ultra bajos: la “competitividad” falsa que denuncia la CEPAL). El

---

Sociedad de Economía Mundial Huelva, 2011, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/866/86622169001.pdf>, [Consultado: 17 de noviembre de 2018, 19:04 hrs], pág. 4.

<sup>34</sup> *Ibid.*, pág. 9.

crecimiento endógeno viene determinado, entonces, por las relaciones externas, y éste es el contenido de la extraversion.<sup>35</sup>

La denominada periferia está condicionada por ejes como la especialización productiva y exportadora, además de estar focalizada en materias primas; por otro lado, la dependencia financiera en torno a la deuda externa tanto pública como privada y la fragilidad de la estructura social e institucional ha ocasionado efectos como la pobreza y la desigualdad; de esta manera se han configurado las diversas tipologías periféricas, siempre como economías estatal-nacionales, explicando entonces su posición en un sistema inter-nacional o inter-estatal.<sup>36</sup>

Finalmente, la teoría de sistemas muestra una evaluación de múltiples factores que entrelazados dan como resultado el estudio integral de una problemática sin importar que no sean propios de la dinámica que se analiza, por el contrario, estos generan referencias más sólidas de la vinculación de los elementos que se encuentran en el sistema internacional; además, provee de características de identificación a los actores (centro y periferia) en donde existe un amplio rango de tópicos para insertar a las economías del sistema internacional.

### **1.3 Las contribuciones y posturas teóricas**

Como se ha señalado anteriormente, la teoría de sistemas es parte de una formación gradual del avance teórico y de los cambios en el escenario internacional, por lo tanto, han sido muchos los autores los que han contribuido de manera directa o indirecta en la formación de conocimiento, no obstante, el papel que ha desarrollado Immanuel Wallerstein y André Gunder Frank en la sustentación teórica ha sido invaluable, por ello se pretenden rescatar las aportaciones de ambos autores a fin de complementar la primera parte correspondiente a conceptos y categorías de análisis de la teoría del sistema-mundo.

---

<sup>35</sup> *Idem.*

<sup>36</sup> *Ibid.*, pág. 10.

### 1.3.1 Immanuel Wallerstein

La formación de Immanuel Wallerstein<sup>37</sup> dio como resultado la estructuración de una teoría con la que se puede analizar desde el sistema más simple hasta el más complejo. Wallerstein se interesó por primera vez en los asuntos del escenario internacional cuando era un adolescente que residía en la ciudad de Nueva York, y estaba particularmente interesado en el movimiento anticolonial en la India.

Antes de entrar de lleno a la explicación que muestra los aportes de Wallerstein a la teoría del sistema-mundo, se debe señalar su formación académica, en la que destaca su licenciatura en la Universidad de Columbia en 1951, una maestría en 1954 y un doctorado. Se graduó en 1959 y posteriormente enseñó hasta 1971, cuando se convirtió en profesor de sociología en la Universidad de McGill.

A partir de 1976, se desempeñó como profesor de sociología en la Universidad de Binghamton hasta su jubilación en 1999, y también fungió como jefe del Centro Fernand Braudel para el Estudio de Economías, Sistemas Históricos y Civilizaciones hasta 2005. Como se observa, su destacada labor en la academia es uno de los factores más importantes para comprender su desarrollo, pasión por la investigación y evolución de su pensamiento.

Wallerstein ocupó varios cargos como profesor en universidades de todo el mundo, además de ser galardonado con múltiples títulos honoríficos, se desempeñó de manera intermitente como Director de Estudios Asociados en la *École des Hautes Études en Sciences Sociales* en París, y fue presidente de la Asociación Internacional de Sociología entre 1994 y 1998.

Durante los años 90, Wallerstein presidió la Comisión Gulbenkian para la Reestructuración de las Ciencias Sociales. El objetivo de dicha comisión era indicar una dirección para la investigación científica social para los próximos 50 años. Como

---

<sup>37</sup> Todas las referencias académicas están basadas en: Immanuel Wallerstein, *Formación y carrera académica*, [en línea], Dirección URL: <https://www.iwallerstein.com/about/>, [consultado 18 de noviembre de 2018, 17:35].

producto de esta iniciativa, la obra coordinada por él: *Abrir las Ciencias Sociales*<sup>38</sup>, ha sido fundamental en el análisis y cuestionamiento sobre el devenir de las Ciencias Sociales y su proyección. Esta es otra muestra por parte de Wallerstein de estar inmerso en las temáticas de las ciencias sociales<sup>39</sup>, pero sobre todo en la importancia que tienen las teorías en la explicación de la realidad.

Immanuel Wallerstein se ve influenciado por la Escuela de los Annales<sup>40</sup> y Fernand Braudel que pertenece a la corriente del estructuralismo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), y retoma algunas nociones y debates marxistas.<sup>41</sup> Anteriormente se había especificado la interrelación de la teoría de la dependencia y la teoría del sistema-mundo, aquí se ve reflejada la influencia de las escuelas existentes en el pensamiento de Wallerstein y sus posteriores contribuciones.

---

<sup>38</sup> En palabras de Pablo González Casanova se hace referencia a la necesidad de estudiar cualquier problema local, nacional o regional en el contexto de la globalización y de las redes internacionales y transnacionales cada vez más significativas en la evolución contemporánea, se añade un creciente movimiento intelectual que busca plantear los problemas mundiales y regionales desde las distintas perspectivas geográficas y culturales, en posiciones que no sean “eurocentristas” y que tampoco invoquen las especificidades de cada cultura y civilización para ignorar el carácter universal y plural del mundo. Véase: Immanuel Wallerstein (coord.), *Abrir las ciencias sociales*, México, Siglo XXI Editores, 1996, 1er edición en español, pág. 7.

<sup>39</sup> Entre sus principales obras se destacan: *Análisis de los sistemas mundiales: una introducción*; *Las incertidumbres del conocimiento*; *La decadencia del poder estadounidense: Los Estados Unidos en un mundo caótico*; *El mundo en el que estamos entrando 2000-2050*; *Pensar en las Ciencias Sociales: los límites de los paradigmas del siglo XIX*; *El fin del mundo como lo conocemos: las Ciencias Sociales para el siglo XXI*; *El Wallerstein esencial*; *La era de la transición: la trayectoria del sistema mundial 1945-2025*; *Desigualdad mundial*; *El capitalismo histórico con la civilización capitalista*; *Abrir las Ciencias Sociales*; *Después del liberalismo*; *Crear y transformar hogares: las limitaciones de la economía mundial*; *El sistema mundial moderno*; *La política de la economía mundial*; *Dinámica de la crisis global*, etc.

<sup>40</sup> La escuela de Annales es producto de la interacción dialéctica entre un proceso histórico de investigación y producción historiográfica, de unas condiciones sociales, políticas, y económicas de un grupo de historiadores, que vivieron, pensaron e investigaron la historia en un determinado momento histórico (1929) en un determinado espacio (Francia) y que está definido por el análisis de dicha historia que ya no sólo centra su atención en los acontecimientos políticos y el individuo sino, también se interesa en los procesos y las estructuras sociales, así como también como por una amplia gama de temas. Véase: Primitivo Sánchez, *Repercusiones de la escuela de los Annales en la enseñanza de la historia de España*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Economía, 1993, pág. 35.

<sup>41</sup> Jaime Osorio, *op. cit.*, pp.131-154.

Respecto al funcionamiento general del sistema-mundo moderno, Wallerstein “se apoya en los ciclos largos de Kondratiev<sup>42</sup>, [...] para señalar que, desde fines de la década de 1960, [...] la economía-mundo ha ingresado en una fase larga de desaceleración y además de crisis.” Por lo tanto, es indiscutible la forma en la que se intenta ligar la cuestión política y económica en la teoría, para dar como resultado una fórmula de elementos complejos pero complementarios.

Durante la década de 1970, la perspectiva de sistemas-mundo de Wallerstein planteaba que no existía una economía mundial socialista, y que por el contrario se habían presentado un cierto número de movimientos socialistas que habían controlado e intentando transformar algunas de las instituciones del Estado bajo la lógica de la economía-mundo del capitalismo que imperaba (e impera) en aquel entonces.<sup>43</sup>

En 1997 Wallerstein planteó, en una conferencia impartidas en la Universidad de Auckland en Nueva Zelanda que actores como los Estados, figuran dentro de este sistema-mundo como instituciones del mismo, así que cualquiera que sea su forma particular, responden de alguna manera a la premisa de su impulso capitalista, por lo tanto, Wallerstein también está sumergido en toda la dinámica que surgiera el estudio del sistema económico capitalista.

Finalmente, es posible afirmar, que el pensamiento de Immanuel Wallerstein fue influido por una serie de actores y factores. Su cosmovisión incluye al espacio-tiempo, que involucra una serie de aparatos políticos y sociales, representando a

---

<sup>42</sup> Observado por el economista ruso Kondratiev, el ciclo de Kondratiev establece que la economía de un Estado se compone de *la subida*, de una duración aproximada de veinte años. Después de llegar al techo (donde, probablemente, hay alguna guerra) viene una *depresión*, de unos cinco años de duración; después una *recuperación financiera*, de unos cinco a veinte años y finalmente la caída, de una duración de unos veinte años, que acaba, posiblemente, en otra guerra. Véase: Luis Sandoval, *Los ciclos económicos largos Kondratiev y el momento actual*, [en línea], 67 pp., México, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, mayo 2004, Dirección URL: <https://webs.ucm.es/info/ec/jec9/pdf/A07%20-%20Sandoval%20Ram%EDrez.%20Luis.pdf>, [Consultado: 18 de noviembre de 2018, 20:07 hrs].

<sup>43</sup> Rodolfo Crespo, *Contribución de la perspectiva de sistemas-mundo de Immanuel Wallerstein a su esclarecimiento y dilucidación*, [en línea], s/lugar, Agencia Latinoamericana de Información, 22 de septiembre de 2016, Dirección URL: <https://www.alainet.org/es/articulo/180432>, [Consultado: 18 de noviembre de 2018].

aquellas instituciones que obedecen al sistema y que también es parte de la economía-mundo como una zona integrada de actividades.

### **1.3.2 André Gunder Frank**

André Gunder Frank<sup>44</sup> fue un autor que generó aportaciones a la teoría del sistema-mundo como se muestra en “una producción total de más de 1000 publicaciones en 30 idiomas, incluidas varias docenas de libros, más de 160 capítulos en libros y cientos de artículos”<sup>45</sup> y todos ellos están dedicados a comprender y generar más aportaciones a la teoría de la dependencia y a la teoría del sistema-mundo.

Frank proviene de una familia que escapó de Alemania en 1933 después del ascenso del nazismo, de esta manera se vio influenciado por el apoyo a la justicia social y los derechos humanos; quizás ese fue uno de los motivos por los cuales Gunder Frank comenzó a involucrarse en las teorías que hablaban del denominado Tercer Mundo y que centran sus análisis en denunciar las injusticias sociales y las desigualdades económicas frente a las grandes esferas de poder.

Frank escribió textos sobre cuestiones de América Latina; abarcó temas históricos y contemporáneos tanto de política como economía, entre otros. No obstante, su contribución más importante y reflejo de su reconocimiento como pensador crítico es el análisis que hace de la dependencia, el capitalismo y el sistema mundial en su obra *El desarrollo del subdesarrollo* donde argumentó que el subdesarrollo es producto de relaciones económicas históricas y de aquellas que persisten en la actualidad.

André Gunder Frank era etiquetado como un autor de la denominada corriente ortodoxa o neomarxista, Sin embargo, no era propio de él aceptarse como parte de algo que tuviera que ver con el marxismo por lo que siempre negaba dichas afirmaciones. Su pensamiento había sido persuadido por ideas marxistas obtenidas

---

<sup>44</sup> Todas las referencias históricas están basadas en: Cristóbal Kay, “André Gunder Frank (1929-2005): pionero de la teoría de la dependencia y mundialización”, No. 1, Revista Mexicana de Sociología 68, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, (enero-marzo, 2006), pág. 181-190.

<sup>45</sup> *Ibid.*, pág. 181.

de sus viajes a América Latina y su matrimonio con Marta Fuentes (una feminista chilena de izquierda) que tuvo una gran influencia en su radicalización.

Gunder Frank destacaba por realizar críticas a los modelos y conocimientos preestablecidos, como lo hizo en el desarrollo de la teoría de la dependencia a la teoría del sistema-mundo. Sus ideas resultaban atractivas sobre todo a estudiantes, a personajes inspirados por la revolución cubana y a los movimientos de liberación en el Tercer Mundo, esto provocó que sus textos fueran un gran modelo para los acontecimientos durante la década de los sesentas y setentas.

La posición teórica que delimitó Frank señalaba que el capitalismo es lo que produjo el subdesarrollo y sigue generándolo en el presente. Bajo esta lógica y para avanzar en sus estudios se mudó a Brasil en 1963 para dar clases en la Universidad de Brasilia, donde tuvo como estudiantes, entre otros, a Ruy Mauro Marini, Theotonio Dos Santos y Vania Bambirra, quienes son parte de la teoría de la dependencia y de quienes también tuvo gran influencia.

De la mano de Immanuel Wallerstein, Samir Amin y Giovanni Arrighi, Gunder Frank fue uno de los principales fundadores de la teoría de los sistemas mundiales; es por ello que sus textos sobre el desarrollo han destacado notoriamente. Asimismo, Frank sintetiza los postulados del sistema mundo con los de la teoría de la dependencia y señala que el subdesarrollo (o periferia) no es sino la otra cara del desarrollo (centro), haciendo de esa relación un asunto con mutuas implicaciones.

## Capítulo 2. Una visión regional y subregional de la deuda: América Latina y Centroamérica

*América es, para el mundo, nada más que los Estados Unidos: nosotros habitamos, a lo sumo, una sub América, una América de segunda clase, de nebulosa identificación. Es América Latina, la región de las venas abiertas.*

Eduardo Galeano<sup>46</sup>

Las crisis económicas son un fenómeno que ha estado presente en todas las regiones del mundo durante siglos; no todas poseen los mismos efectos, ni afectan de la misma manera a los países, por lo que es importante destacar una de las que ha tenido mayor impacto en las zonas consideradas como la periferia en el sistema económico internacional. “La crisis de la década de 1980 fue la crisis del mundo en desarrollo, específicamente de América Latina y África.”<sup>47</sup>

El desarrollo de este apartado no pretende ilustrar la posición maniquea que suele ser presentada en la historia sin emitir apreciaciones intermedias al respecto. La visión regional de la deuda supone la intervención de una serie de elementos o variables constantes que sirven para emitir un diagnóstico para evaluar a todo el sistema internacional ya que, a pesar del tamaño, desarrollo, o tipo de gobierno todas fueron trastocadas por la crisis.

La problemática de la crisis de la deuda es mejor conocida como la *década perdida*<sup>48</sup>, este término no sólo da cuenta de la deficiencia económica (que ya existía y se hizo más crítica) sino también hace referencia al retraso político y social que desencadenó desequilibrios y ajustes negativos para todos los Estados.

---

<sup>46</sup> Eduardo Galeano, *Las venas abiertas de América Latina*, México, Siglo XXI, 2004, pág. 16.

<sup>47</sup> José Antonio Ocampo (coord.), *La crisis latinoamericana de la deuda desde la perspectiva histórica*, Chile, CEPAL, 2014, pág. 22.

<sup>48</sup> El período comprendido entre 1980 y 1990 es conocido como la “década perdida” para América Latina. La expresión fue acuñada por la Comisión Económica para América Latina para describir la profunda crisis ocurrida en la región. Véase: CEPAL, *América Latina y el Caribe quince años después. De la década perdida a la transformación económica 1980-1995*, Chile, Fondo de Cultura Económica, 1996, pág. 9.

## **2.1 Los factores del escenario internacional y una evaluación regional: América Latina**

La deuda ha sido examinada bajo el lente de teorías económicas que la estudian partiendo de indicadores económicos, si bien, ésta rama sirve de guía para comprender la problemática, se debe reconocer que el asunto va más allá de la política económica interna de cada Estado y se relaciona con todos los sucesos del entorno internacional, de esta forma, es prudente la consideración de una serie de factores acontecidos más allá de las fronteras, sin restarle importancia a los fenómenos políticos regionales y subregionales que han empeorado este caso.

### **2.1.1 La crisis del Petróleo de 1973 y 1979**

El petróleo es un recurso estratégico que posee una posición decisiva dentro del sistema porque simboliza el poderío energético mundial, y al mismo tiempo, la distribución desigual de las reservas de hidrocarburos genera un gran impacto económico, estratégico y político. El precio del crudo y el control de los abastos está ligado de modo directo o indirecto con otras cuestiones como es el caso de la deuda.<sup>49</sup>

La crisis del petróleo ha influido de manera importante en la economía mundial, particularmente, generando problemas estructurales y de desestabilización en la economía interna de cada uno de los Estados que no forman parte del pequeño grupo que posee dicho recurso. “Estos productores que ostentan el control, son capaces de provocar una quiebra en el comercio internacional, desembocando en una inflación mundial y en una depresión mundial simultáneas que acaben con el sistema.”<sup>50</sup>

En virtud de que la mayoría de los países son importadores netos de petróleo y dependen en gran medida de éste para solventar los abastos energéticos de sus

---

<sup>49</sup> Oystein Noreng, *La política del petróleo en la década de los ochenta. Normas de cooperación internacional*, México, Fondo de Cultura Económica, 1983, pág. 41.

<sup>50</sup> Ramón Trías, José María Berini, *La crisis del petróleo (1973-2073)*, Barcelona, Publicaciones de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de Barcelona, 1975, pág. 9.

industrias, el control de los precios del petróleo puede tener implicaciones directas para su libertad de acción y autonomía en la política económica.<sup>51</sup> Es por ello que se establecerá una relación de factores internacionales que agravaron el problema de la deuda externa en 1980 y que parten de un común denominador, en este caso, las consecuencias producidas a partir de la crisis del petróleo de 1973 y 1979.

Dentro de este estudio se expondrán los escenarios de la crisis petrolera internacional que están insertos en la delimitación temporal de la crisis de la deuda, la cual, contempla el periodo comprendido entre los inicios en 1970 y su consolidación en 1980. Para fines de esta investigación, se puede observar la influencia de dos crisis de hidrocarburos<sup>52</sup>, la primera, situada durante el periodo de 1973 y la segunda en 1979, cabe señalar que estos eventos han presentado efectos colaterales similares en ambos casos.

La concentración en el desarrollo de la crisis petrolera de 1973 y 1979 será expuesta porque representa una de las razones por las cuales la crisis de la deuda se agravó en América Latina. Dentro de las repercusiones presentadas por el control del petróleo bajo una reducida cantidad de países, se tiene que considerar que los países no productores de petróleo se ven afectados por la volatilidad de los precios de dicho recurso; “su caso es especialmente grave y trágico, puesto que sus economías difícilmente podrán digerir el alza de los precios del crudo.”<sup>53</sup>

De la misma forma, debe entenderse que “el petróleo se relaciona con cuestiones tales como la tasa de crecimiento económico, el nivel del empleo, la tasa de inflación, la política de comercio exterior, y la orientación general de la política

---

<sup>51</sup> Oystein Noreng, *op. cit.*, pág. 41.

<sup>52</sup> Aunque existe cierta discrepancia en el número de shocks (un shock petrolero se define como un cambio substancial (normalmente de más del 50%) de los precios del petróleo en un corto tiempo, usualmente en cuatro trimestres consecutivos, es común limitarlos a: 1973 (crisis energética en respuesta a la guerra de Yom Kippur), 1979 (segunda crisis energética-revolución Iraní), 1990 (guerra del Golfo), 1999 y 2002 (crecimiento acelerado de crisis mundial) y 2007-2008 (crisis financiera e inmobiliaria). Véase: Federico Barriga Salazar, “El petróleo y la crisis económica mundial: una mezcla explosiva” en Lucio Paredes Pablo (editor), *Crisis Global: 12 miradas polémicas y un guiño*, número 1, año 1, Ecuador, Revista Polémika, Universidad San Francisco de Quito, julio 2009, pág. 38.

<sup>53</sup> Ramón Trías, José María Berini, *op. cit.*, pág. 9.

exterior,”<sup>54</sup> por lo tanto, las consecuencias no sólo están dirigidas a aquellas economías centrales que son las principales afectadas, sino que ocasionan un efecto en cadena en donde las economías periféricas se ven igualmente involucradas.

Las economías de la periferia siempre se han caracterizado, desde tiempos remotos, en ser economías extractivistas enfocadas primordialmente en las materias primas; difícilmente han podido alcanzar el desarrollo industrial y presentan déficits en su balanza comercial, es decir, importan más productos de los que exportan, adquiriendo productos de alto valor agregado y que poseen mayor costo, esto dificulta la posición de los países frente a problemáticas como el alza de los precios del crudo, que representa, al mismo tiempo, el incremento de los costos en muchos otros productos que están relacionados con la materia prima.

Específicamente, cuando se habla de los países que ostentan el control del petróleo, hay que hacer mención de aquellos que son parte de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), citando principalmente a Arabia Saudita, Kuwait, Libia, Emiratos Árabes Unidos y Qatar, los cuales, disponen del 65% de las reservas totales y el 48% de la producción de petróleo; por otro lado, se encuentra Venezuela, Irán, Argelia e Irak, que cuentan con un 28% de las reservas y el 41% de la producción. Finalmente, Nigeria e Indonesia que representan una parte poco significativa de la producción y de las reservas.<sup>55</sup>

Cabe destacar que, previo al periodo de crisis, se presentó un contexto caracterizado por la provisión de petróleo abundante y barato; esto representó un aumento en la producción industrial en los países centrales y, por lo tanto, un incremento en los ingresos de aquellos Estados, no obstante, los países de la periferia seguían estando desplazados frente a este sistema y para poder contrarrestar los efectos negativos en sus economías, recurrieron a la posibilidad

---

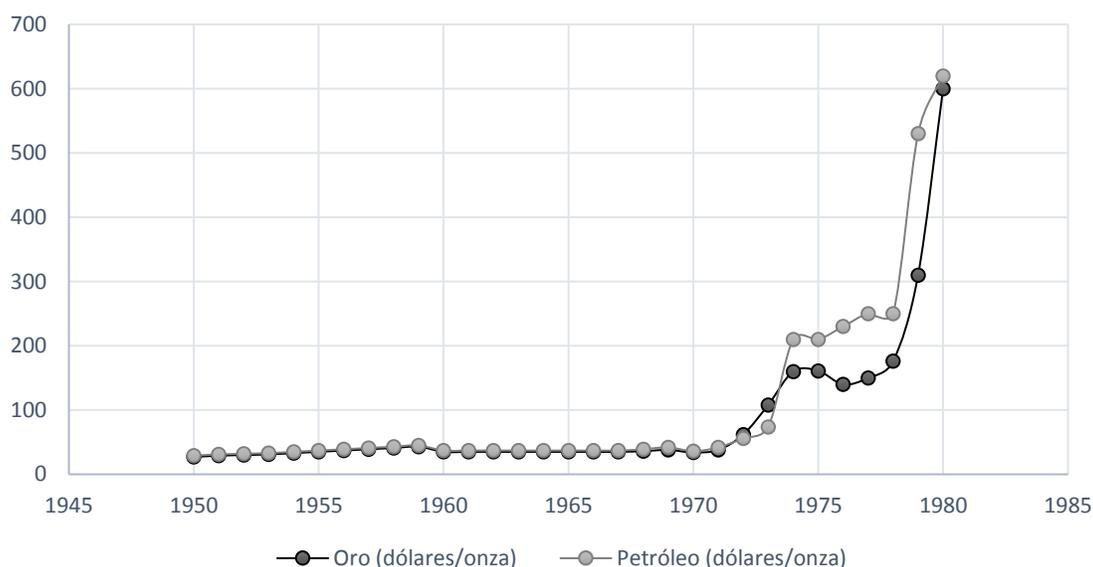
<sup>54</sup> Oystein Noreng, *op. cit.*, pág. 41.

<sup>55</sup> Ramón Trías, José María Berini, *op. cit.*, pág. 10.

de un subsidio por parte de las potencias que tenían una economía en constante auge gracias a la explotación de crudo.<sup>56</sup>

La era del derroche y del desenfreno fue definida por la abundancia comercial del petróleo a bajo precio y la elevada acumulación de capital mediante el monopolio que detentaban en la comercialización mundial de los hidrocarburos.<sup>57</sup> Sin embargo, si se retoma la esencia del ciclo de Kondratiev,<sup>58</sup> se puede predecir la situación que se presentó posterior al marco de la abundancia petrolera, la cual, mostró un ciclo de depresión que derivó en una crisis internacional, no sólo petrolera, sino también de deuda.

**Gráfica 1. Precios del oro y del petróleo 1950-1980**



**Fuente:** Aparicio Abraham, "Historia Económica Mundial 1950-1990", núm. 385, México, Economía Informa, UNAM, marzo-abril 2014, pág. 7.

<sup>56</sup> Cfr. Héctor Malavé, "La crisis petrolera internacional y su incidencia en América Latina", núm.8, vol. 32, México, Revistas Bancomext, Comercio Exterior, agosto de 1982, pág. 866.

<sup>57</sup> *Idem.*

<sup>58</sup> El ciclo establece que la economía de un Estado se compone de la subida, de una duración aproximada de veinte años. Después de llegar al techo (donde, probablemente, hay alguna guerra) viene una depresión, de unos cinco años de duración; después una recuperación financiera, de unos cinco a veinte años y finalmente la caída, de una duración de unos veinte años, que acaba, posiblemente, en otra guerra. Véase: Nikolai Kondratieff, "Los grandes ciclos de la vida económica" en Gottfried Haberler (compilador), *Ensayos sobre el ciclo económico*, México, Fondo de Cultura Económica, 1956, pág. 35-56.

El problema se centra, en primer lugar, en la generación de un superávit de petrodólares en manos de los productores de petróleo en cantidades constantes, lo que significó la concesión de préstamos a aquellos países consumidores para que, con ese el dinero, se dedicaran a pagar sus deudas energéticas.<sup>59</sup> No obstante, en muchas ocasiones, se ha presentado que los países de la periferia aceptan endeudarse con la finalidad de industrializarse y, por otro lado, pagar deudas principales e intereses de las mismas con la Renta Nacional incrementada derivada del nuevo potencial industrial.<sup>60</sup>

Sin embargo, si centramos el estudio en los países de la periferia de América Latina y principalmente en Centroamérica, se puede notar que esto no ocurrió ya que, aunque los empréstitos fueron solicitados y aceptados, por una gran cantidad de factores, no se logró la industrialización y, por lo tanto, el ingreso nacional no aumentó. En consecuencia, se mantuvo la deuda energética principal y las deudas subsecuentes a los préstamos con sus respectivos intereses.

Entre otros efectos significativos de la volatilidad e incremento brusco de los precios del petróleo están la inflación excesiva, el decrecimiento económico asociado con recesión y desempleo, y la reducción en la productividad económica.<sup>61</sup> La interconexión de los eventos y efectos se encuentra relacionado con los Estados Unidos (EEUU) como principal hegemón en la región, de ahí, su importancia y vinculación con los actores involucrados en esta investigación.

La primera crisis del petróleo se presentó en 1973 ocasionada, a grandes rasgos, a raíz del embargo a los EEUU como producto de la guerra de Yom Kippur en 1973.<sup>62</sup> En esta crisis se matiza la decisión de los países de la OPEP de no

---

<sup>59</sup> Ramón Trías, José María Berini, *op. cit.*, pág. 21.

<sup>60</sup> *Ibid.*, pág. 23.

<sup>61</sup> Federico Barriga Salazar, *op. cit.*, pág. 37.

<sup>62</sup> El problema se remonta a la guerra árabe-israelí de 1967, conocida como la Guerra de los Seis Días, en la que Egipto sufrió la pérdida de territorio e Israel ocupó toda la península del Sinaí, la franja de Gaza, una zona de Siria colindante con Israel y la parte de Jordania situada al oeste del río Jordán. A pesar de la situación de tensión que se mantenía entre Israel y Egipto, las hostilidades nunca habían escalado a gran magnitud hasta el 6 de octubre de 1973, cuando los árabes iniciaron sorpresiva y abiertamente los ataques contra Israel; las fuerzas egipcias y sirias comenzaron un ataque simultáneamente en la península del Sinaí y en las alturas del Golán. Finalmente, se firma el

exportar petróleo, específicamente a Estados Unidos, por el apoyo prestado a Israel durante la guerra de Yom Kippur en donde el presidente Richard Nixon solicitó al Congreso la autorización para una ayuda de seguridad por un monto de 2,200 millones de dólares que serían destinados a las armas y que servirían para evitar el desequilibrio que podría resultar del abastecimiento de armas soviéticas a Egipto y Siria.<sup>63</sup>

Derivado de las acciones que llevaron a cabo los Estados Unidos, los Ministros de Petróleo de los países petroleros árabes se reunieron en Kuwait, en donde establecieron una rebaja en la producción del petróleo de un 25%. Posteriormente, en la Sexta Conferencia de la Cumbre Árabe, celebrada en Argel, se emitió una resolución en la que se mantuvo la postura del embargo petrolero a los países que apoyaran a Israel<sup>64</sup>, así como la de continuar con las reducciones en la producción de petróleo.<sup>65</sup>

La cuestión nodal reside en que los integrantes de la OPEP, adoptaron la decisión de “elevar los precios internacionales de los hidrocarburos, administrar los volúmenes de entrega al mercado y concluir el largo periodo de subsidio a las grandes economías capitalistas desarrolladas mediante la venta de crudo barato.”<sup>66</sup> Con esa decisión no sólo afectaron a su enemigo de guerra sino que provocaron

---

Acuerdo de Alto al Fuego el 11 de noviembre y el 21 de diciembre de 1973 se inició la Conferencia de Paz en Ginebra. El 18 de enero de 1974 se suscribió un acuerdo en el que Israel realizó varias concesiones a Egipto, como devolver gran parte del territorio ocupado en 1967 en la península del Sinaí y permitir la reapertura del Canal de Suez. Estos ataques coinciden con la festividad judía de Yom Kippur (es la conmemoración judía del Día de la Expiación.) Véase: Aníbal Maffeo, “La guerra de Yom Kippur y la crisis del petróleo de 1973”, No. 25, Argentina, Revista de Relaciones Internacionales, Instituto de Relaciones Internacionales, segundo semestre de 2003, pág. 2.

<sup>63</sup> *Ibid.*, pág. 3.

<sup>64</sup> Estados Unidos, con la ayuda de Holanda y Portugal, empezó a apoyar a Israel con el envío de varios cargamentos de armas. La Unión Soviética contraatacó haciendo lo mismo, pero con las fuerzas de Egipto y Siria. Véase: Camilo Vega Barbosa, “La primera crisis del petróleo”, [en línea], Bogotá, *El Espectador*, Economía, 23 de enero de 2016, Dirección URL: <https://www.elespectador.com/noticias/economia/primera-tesis-del-petroleo-articulo-612415>, [Consultado: 08 de diciembre de 2018, 20:25 hrs].

<sup>65</sup> Aníbal Maffeo, *op. cit.*, pág. 4.

<sup>66</sup> Jorge Rovira Mas, “Centroamérica: política y economía en la posguerra”, Núm. 1, Vol. 6, Costa Rica, Diálogos Revista electrónica de historia, Universidad de Costa Rica, febrero-agosto 2005, pág. 128.

una desestabilización económica en todo el mundo al incrementar abruptamente los precios ya que las relaciones de los Estados en el sistema son estrechamente dependientes.

Tras el embargo petrolero y la disminución de la producción, los países cuya producción industrial está sustentada en el petróleo, como es el caso de Estados Unidos, fueron severamente afectados, siendo que “en aquel entonces el mundo era muy dependiente del petróleo de Oriente Medio.”<sup>67</sup> Esta crisis de hidrocarburos<sup>68</sup> generó problemas internos y externos que llegarían a perturbar a aquellos países que estaban bajo la zona de influencia de Estados Unidos.

La Conferencia de Ministros de Petróleo Árabes emitió una resolución para eliminar el embargo a cambio de que Israel firmara un acuerdo de retirada de los territorios ocupados en 1967, y Estados Unidos garantizara su cumplimiento. Finalmente, en 1974 se firma el acuerdo por el que Israel realizó las concesiones y se emitió un comunicado para levantar el embargo sobre Estados Unidos.<sup>69</sup> Aunque la crisis fue de corta duración, “la inflación fue el daño colateral que continuó con la crisis.”<sup>70</sup>

Por otro lado, la segunda crisis del petróleo se produjo en 1979 a raíz de la guerra entre Irán e Irak.<sup>71</sup> En esta crisis los precios se triplicaron, llegando a 39

---

<sup>67</sup> Camilo Vega Barbosa, *op. cit.*

<sup>68</sup> Por ejemplo, el barril de petróleo costaba US\$2,90 antes del embargo, y en marzo de 1974 la tarifa había subido a \$11,90. Esto representó un incremento de más de 300% en sólo seis meses y provocó problemas internos llevando al Gobierno a limitar los días de circulación de los vehículos según el número de sus placas, derivando en la emisión de una ley federal que prohibía que los conductores superaran las 55 millas por hora. Véase: *Idem*.

<sup>69</sup> Aníbal Maffeo, *op. cit.*, pág. 4.

<sup>70</sup> Camilo Vega Barbosa, *op. cit.*

<sup>71</sup> La guerra entre Irán e Irak fue multifacética e incluyó cismas religiosos, disputas fronterizas y diferencias políticas. Los conflictos que contribuyeron al estallido de las hostilidades iban desde los siglos de sunnitas contra chiítas y las disputas religiosas y étnicas de los árabes contra los persas, hasta una animosidad personal entre Saddam Hussein y el Ayatollah Jomeini. Sobre todo, Irak lanzó la guerra en un esfuerzo por consolidar su creciente poder en el mundo árabe y reemplazar a Irán como el Estado dominante del Golfo Pérsico. La disputa era en esencia territorial ya que Irak reclamó los territorios habitados por árabes (la provincia de Irán, que produce petróleo, llamada Khouzestan), así como la derecha de Irak sobre Shatt el- Arab (Arvandroud), mientras que Irán insistió en que el thalweg, una línea de vía fluvial, negociada en 1975, era la frontera oficial. Esto provocó específicamente en referencia a este tema, exportaciones de petróleo interrumpidas. Véase: Iran

dólares el barril. El conflicto provocó la congelación inmediata de las exportaciones de crudo iraníes y un alza en los precios de petróleo. En otras palabras, la crisis consistió, en primera instancia, en un repunte en los precios en 1979 y para 1981 se evidenció una caída del precio, teniendo como resultado un aumento en la oferta llegando a un mínimo de 10 dólares el barril en 1987.<sup>72</sup>

Con respecto al segundo aumento de los precios del petróleo, se entiende que también duplicó los costos de los energéticos provocando incrementos en las tasas de interés nominal y real en los mercados financieros internacionales, lo que al mismo tiempo tuvo como resultado el aumento en el servicio contractual de la deuda anteriormente convenida en tasas flotantes y que finalizó con la caída de los precios internacionales de los productos de exportación que estaban estrechamente ligados con el petróleo.<sup>73</sup>

Por lo tanto, primera crisis del petróleo repercutió en la problemática de la inflación en Estados Unidos, perjudicando su zona de influencia y el sistema financiero internacional ya que afectó severamente a los países de la periferia que habían contraído deuda porque se elevaron las tasas de interés de la misma. En tanto que la segunda crisis representó nuevamente la exposición de la fragilidad económica y la dependencia de los países latinoamericanos del sistema internacional y sus líderes dominantes.

### **2.1.2 La inflación norteamericana**

Previamente se señaló la relación que posee la inflación norteamericana y las respectivas crisis del petróleo analizadas con anterioridad, no obstante, este apartado estará dedicado a comprender el problema de la inflación monetaria y su influencia con la deuda externa. En primer lugar, “el 15 de agosto de 1971 el

---

Chamber Society, *History of Iran. Iran-Iraq War 1980-1988*, [en línea], Dirección URL: [http://www.iranchamber.com/history/iran\\_iraq\\_war/iran\\_iraq\\_war1.php](http://www.iranchamber.com/history/iran_iraq_war/iran_iraq_war1.php), [Consultado: 08 de diciembre de 2018, 22:39 hrs].

<sup>72</sup> Erika Sánchez Villamil, *Shocks del precio del petróleo y su impacto en el crecimiento y la inflación de la economía colombiana*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2010, pág. 33.

<sup>73</sup> Gerardo Timossi, *Centroamérica. deuda externa y ajuste estructural: las transformaciones económicas de la crisis*, San José, DEI, 1989, pág. 21.

presidente Nixon suspendió la convertibilidad-oro del dólar como una medida desesperada para revertir el déficit en cuenta corriente, pero la medida devaluatoria sólo consiguió desatar la inflación en la economía norteamericana.”<sup>74</sup>

El dólar es una moneda que se convirtió en una pieza clave de la economía mundial después del triunfo de los Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial y con la instauración del Plan Marshall para reconstruir a Europa, Estados Unidos poseía tres cuartas partes de las fuentes de oro del mundo y, dado el contexto de crisis que se estaba presentando en la dinámica internacional, el patrón dólar-oro comenzó a cambiar ya que los dólares estaban cada vez más devaluados.<sup>75</sup>

Bajo el marco de la economía de Estados Unidos en recesión, todo su sistema se expresaba en un bajo crecimiento del Producto Nacional Bruto y una inflación que había sobrepasado el 13%; en ese sentido, los estadounidenses decidieron incluir como estrategia para el fortalecimiento del dólar, la elevación de las tasas de interés por encima de las de los otros países capitalistas importantes.<sup>76</sup>

A partir de la decisión anterior, se intentaba garantizar una constante entrada de capitales por parte de los pagos de las naciones deudoras, y con ello, el cubrir sus deficiencias aliviando la inflación y con ello la crisis económica. Esta política generaría efectos secundarios no contemplados ya que la inestabilidad económica de los deudores no permitiría saldar las deudas y estallaría la crisis del endeudamiento externo, a partir del cual se pretendía sostener la inflación de Estados Unidos, pero a costa de altas tasas de interés y desestabilidad interna y externa.

Previo a los acontecimientos y consecuencias de la inflación, el panorama era apropiado para solicitar préstamos para aquellos países de la periferia que deseaban financiar su desarrollo económico ya que la tasa de interés real era negativa (-11.8% en 1977); por lo tanto, algunos países de América Latina

---

<sup>74</sup> Abraham Aparicio, *op. cit.*, pág. 77.

<sup>75</sup> Rodrigo Valdés, *Transmisión de Política Monetaria en Chile*, Banco Central, Santiago, 1993, pág. 13.

<sup>76</sup> Óscar Cacho Ortiz, “Estados Unidos en los ochenta. Su incidencia en el sistema capitalista”, núm. 6, vol.38, México, Revistas Bancomext, Comercio Exterior, junio de 1988, pág. 538.

aceptaron solicitar grandes créditos contratados en dólares, a corto plazo y a una tasa de interés flotante, sin embargo, esta situación se tornó difícil cuando la tasa de interés real pasó a 16.7% en 1982 producto de la política monetaria implementada por Estados Unidos dados los sucesos ya mencionados.<sup>77</sup>

“El problema de la deuda ocasionó en América Latina la crisis económica más severa desde la Gran Depresión de 1929, y puso al mundo financiero en jaque.”<sup>78</sup> El problema de la inflación se fue gestando paulatinamente ya que de 1977 a 1981 el promedio fue 9.8%, hasta llegar a 1979 con el 13.3% de inflación promedio; dicha situación se presentó bajo el mandato del presidente Jimmy Carter y ocasionó uno de los mayores estragos en el sistema económico internacional.<sup>79</sup>

Otro de los efectos ocasionados por el retraso del pago de la deuda era en materia de comercio exterior ya que “se podía ver obstruido por los embargos de sus activos externos que promoverían los acreedores”<sup>80</sup>. El problema de la falta de cumplimiento en los pagos era de grandes consecuencias para el sistema financiero internacional ya que, aquellas instituciones financieras se verían seriamente afectadas en su estabilidad económica y esta situación podía llevarlos a la quiebra ya que “la deuda latinoamericana era equivalente al 180% del capital de los nueve bancos más grandes de los Estados Unidos.”<sup>81</sup>

El aumento en las tasas de interés a raíz de la problemática de la inflación estadounidense provocó que aquellos países de América Latina contrajeran un compromiso de pagos por asistencia de préstamos que se transformó en impagable, aunado al pago por el servicio contractual de la misma deuda; esto desencadenó la crisis porque los países latinoamericanos no podían cumplir con sus obligaciones de pago como se muestra en la siguiente tabla.

---

<sup>77</sup> Abraham Aparicio, *op. cit.* pág. 78.

<sup>78</sup> *Idem.*

<sup>79</sup> Federico Rubli, “Inflación en Estados Unidos”, [en línea], México, *El Economista*, 13 de marzo de 2018, Dirección URL: <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/Inflacion-en-Estados-Unidos-20180313-0031.html>, [Consultado: 09 de diciembre de 2018, 19:43 hrs.].

<sup>80</sup> Abraham Aparicio, *op. cit.*, pág. 78.

<sup>81</sup> José Antonio Ocampo (coord.), *op. cit.*, pág. 20.

**Cuadro 2. Indicadores del endeudamiento externo en América Latina  
1975-1982 (en porcentajes)**

<b>Categoría</b>	<b>1975</b>	<b>1976</b>	<b>1977</b>	<b>1978</b>	<b>1979</b>	<b>1980</b>	<b>1981</b>	<b>1982</b>
<b>Deuda externa total (mdd)</b>	78 405	97 782	129 195	159 762	194 070	238 921	290 635	327 556
<b>Deuda externa total/exportaciones de bienes y servicios</b>			202,2	230,6	221,0	201,9	222,6	279,5
<b>Deuda externa total/ingreso nacional bruto</b>	22,6	25,3	30,2	32,9	35,3	34,5	35,3	45,9
<b>Servicio de la deuda de mediano y largo plazo/exportaciones de bienes y servicios</b>			26,8	37,7	38,0	36,3	40,0	46,9
<b>Intereses/exportaciones de bienes y servicios</b>			9,0	12,1	13,5	19,3	23,8	29,8
<b>Intereses/ingreso nacional bruto</b>	1,3	1,2	1,4	1,7	2,1	3,3	3,8	4,9
<b>Deuda de corto plazo/deuda externa total</b>	13,7	14,2	20,7	19,9	21,5	26,6	27,2	25,8
<b>Deuda de mediano y largo plazo a tasa de interés variable</b>	56,3	57,1	58,0	59,5	60,5	62,6	67,4	65,6
<b>Deuda multilateral/deuda externa total</b>	7,8	7,2	6,4	6,1	5,6	5,5	5,3	5,5

**Fuente:** Ocampo José Antonio (coord.), *La crisis de la deuda latinoamericana de la deuda desde la perspectiva histórica*, Chile, CEPAL, 2014.

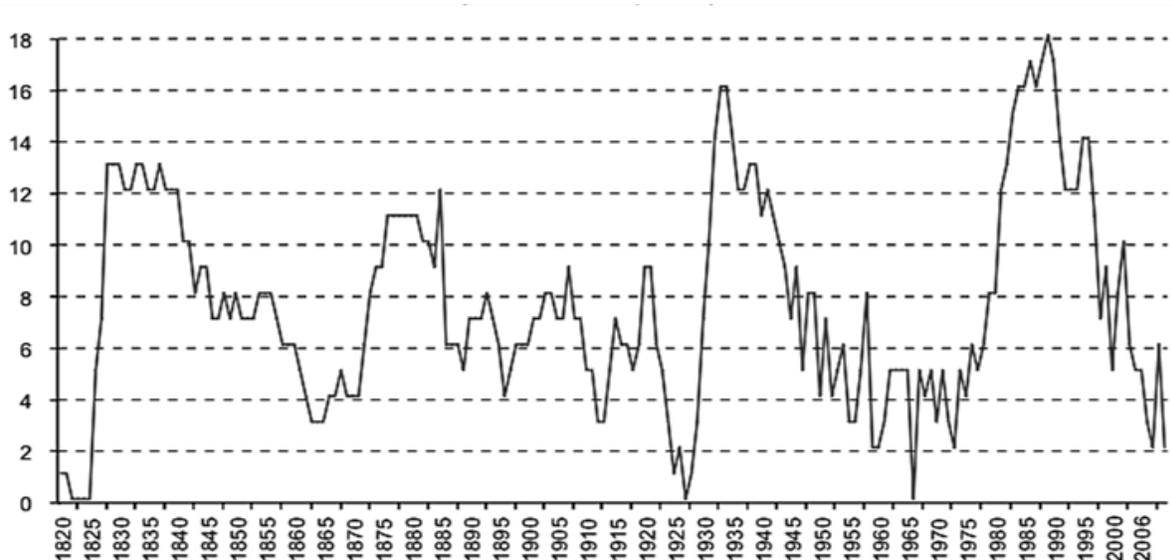
Finalmente, las medidas de EEUU no hicieron que la situación fuera favorable para América Latina porque tenían que pagar los préstamos con tasas de interés desequilibradas (influenciadas por factores internacionales), lo que podía condicionar la negatividad de acceso a nuevos créditos que, en la mayoría de las ocasiones, suelen ser vitales para balancear la economía interna, siendo que estos países no cuentan con una gran cantidad de alternativas de solución por los aspectos negativos que caracterizan a sus economías.

### 2.1.3 La deuda externa en América Latina

En este apartado se hará un esbozo de las condiciones en las que se encontraba la deuda externa en toda América Latina en el periodo de 1970 a 1980, haciendo referencia al fuerte impacto que causó la crisis y que llegó a los 19 países de la región, incluyendo a Colombia, que no presentó crisis de endeudamiento externo, pero sí experimentó severas implicaciones en la desestabilización de su balanza de pagos y una crisis bancaria estrepitosa.<sup>82</sup>

La siguiente gráfica muestra un estudio de los países que se han visto afectados por las crisis que se han presentado desde 1820 hasta 2006, en ella se puede observar que ni en el caso de la *Gran Depresión* se aprecia un fuerte impacto en la región como en la *Década Perdida* que, si bien no es considerada como una crisis para todo el sistema internacional, sí fue, por mucho, una de las crisis que más afectó a la región en materia económica y social.

**Gráfica 2. Crisis económicas de América Latina 1820-2006 (en número de países)**



**Fuente:** José Antonio Ocampo (coord.), *La crisis de la deuda latinoamericana de la deuda desde la perspectiva histórica*, Chile, CEPAL, 2014

<sup>82</sup> *Ibid.*, pág. 22.

Los países latinoamericanos se asistieron de una serie de instancias financieras en el requerimiento de sus préstamos, por lo que éstos no fueron otorgados por una institución única. “En algunas oportunidades el prestamista fue un gobierno amigo, en otras un banco privado internacional o a veces un organismo financiero de carácter mundial o regional.”<sup>83</sup> Como se puede observar en la siguiente tabla, la deuda externa está compuesta por el tipo de préstamo que solicita el acreedor, en este caso, se puede dividir en deuda externa pública y privada.

**Cuadro 3. Saldo de deuda externa en América Latina a finales de cada año, 1975-1980**

	Deuda pública externa desembolsada		Deuda externa privada		Deuda externa total		Variación % de la deuda externa total	Contribución porcentual al aumento de la deuda	
	1975	1980	1975	1980	1975	1980	1975-1980	Privada	Pública
Argentina	3 023	14 460	3 003	13 000	6 026	27 460	335,7	46,6	53,4
Brasil	13 618	38 770	7 167	18 517	20 785	57 287	175,6	31,1	68,9
Bolivia	797	2 100	75	415	872	2 515	188,4	20,7	79,3
Colombia	2 348	3 980	1 224	3 438	3 572	7 418	107,7	57,6	42,4
Chile	3 731	4 720	728	4 950	4 459	9 670	116,9	81,0	19,0
Ecuador	457	2 910	126	1 941	583	4 851	732,1	42,5	57,5
El Salvador	196	470	195	330	391	800	104,6	33,0	67,0
Guatemala	164	620	150	524	314	1 144	264,3	45,1	54,9
Honduras	264	1 110	167	330	431	1 440	234,1	16,2	83,8
México	11 533	32 730	5 732	17 323	17 265	50 053	189,9	35,4	64,6
Nicaragua	595	1 290	140	370	735	1 660	125,9	24,9	75,1
Perú	2 980	6 730	1 086	1 768	4 066	8 498	109,0	15,4	84,6
Venezuela	1 262	11 570	3 066	15 412	4 328	26 982	523,4	54,5	45,5
América Latina	43 435	128 210	23 876	80 496	67 311	208 706	210,1	40,0	60,0

**Fuente:** José Antonio Ocampo (coord.), *La crisis de la deuda latinoamericana de la deuda desde la perspectiva histórica*, Chile, CEPAL, 2014.

<sup>83</sup> Gerardo Contreras, “Deuda externa: causas y consecuencias”, No. 10, Costa Rica, Revista Estudios, Universidad de Costa Rica, Escuela de Estudios Generales, julio-diciembre, 1992, pág. 105.

La región en conjunto multiplicó hasta tres veces su nivel de endeudamiento público externo entre 1975 y 1980, pasando de 43,435 mdd a 128,210 mdd. “Esta dinámica no tenía precedentes cercanos, dado el bajo acceso a recursos externos que la región exhibía hasta 1975.”<sup>84</sup> El porcentaje de la deuda externa privada de América Latina constituyó el 40% y la deuda pública de la región correspondió al 60% del total.

Durante las décadas que se analizan en este trabajo, se debe contemplar que la situación política de América Latina tuvo una serie de modificaciones sustanciales. “En muchos países, la dirección política del Estado pasó a manos del ejército, lo que lógicamente significó gobiernos autoritarios, fascistas, que violentaron flagrantemente todas las normas del Derecho.”<sup>85</sup> Asimismo, la lucha contra dichos regímenes significó la desestabilidad interna de cada Estado, pero también de la región, y sobre todo, una dificultad para los pagos de la deuda externa.

Como se señaló en párrafos anteriores, “fueron los gobiernos los que endeudaron a sus países, no con el propósito de un supuesto desarrollo, sino con el fin de aumentar las fuerzas y los recursos técnicos y materiales de los ejércitos.”<sup>86</sup> De esta forma, las solicitudes de préstamos iban sustentadas en su utilidad al desarrollo, empero, su finalidad era otra. Cuando se adquiere una deuda, se pretende que esta sea para generar beneficios productivos en el sistema económico y no sea una deuda ociosa, pero si esta se desarrolla en los términos anteriores, sólo ocasiona problemas económicos tanto interna como externamente.

Otra de las problemáticas que se presentó durante la presencia de dichos regímenes es que “las castas militares en casi todos esos países desviaron los fondos para uso de carácter personal, provocando con ello que la deuda externa aumentara desproporcionadamente.”<sup>87</sup> El destino incorrecto que se le brindó al

---

<sup>84</sup> José Antonio Ocampo (coord.), *op. cit.*, pág. 22.

<sup>85</sup> Gerardo Contreras, *op. cit.*, pág. 105.

<sup>86</sup> *Idem.*

<sup>87</sup> *Idem.*

dinero de los préstamos, tanto para financiar las guerras civiles, como para usos personales, empeoró el estado de la crisis de la deuda.

La condición en la que se encontraba América Latina es muy bien descrita por André Gunder Frank cuando afirma que los países de la periferia “pagan más por concepto de intereses, que lo que reciben por concepto de nuevos préstamos. En 1983, las naciones recibieron nuevos préstamos por un total de 57 mil millones de dólares, pero pagaron 59 mil millones de intereses.”<sup>88</sup>

La idea de *deuda sobre deuda* no sólo es una expresión que las naciones de América Latina conocen bastante bien, sino que, parece que no afrontan de la mejor manera ya que, al pedir nuevos préstamos para pagar deudas pasadas, sin razonar las verdaderas consecuencias sobre los intereses, ha provocado que hasta la actualidad, los pagos realizados por concepto de deuda externa ya sea pública o privada, únicamente cubran parte de los intereses.

Gracias a las condiciones suscitadas en la región, y debido a “la naturaleza asimétrica, los países terminaron nacionalizando la deuda externa privada. De esta manera, América Latina puede verse como la víctima de una forma de manejar, lo que fue también, una crisis bancaria estadounidense.”<sup>89</sup> Esto significa que las negociaciones de los países latinoamericanos siempre han estado en desventaja por la presencia del capital estadounidense, que aunque vulnerado por la inflación, siempre busca sacar provecho de su zona de influencia.

## **2.2 Los factores del escenario subregional de Centroamérica**

Para poder aterrizar el tema hasta el escenario particular de Nicaragua, en primera instancia se necesita desglosar la condición de la región como se realizó en el apartado anterior, por otro lado, es preciso explicar cuál era la condición de Centroamérica como subregión ya que eso permitirá valorar un panorama de

---

<sup>88</sup> *Idem.*

<sup>89</sup> *Idem.*

factores que pueden servir para comprender de mejor forma la situación de la deuda externa en Nicaragua.

La región centroamericana es presa del financiamiento reflejado en una deuda en constante crecimiento que no deja recursos económicos para invertir en las necesidades del Estado por lo que se han destinado menos recursos para las políticas públicas, sometiendo a la región a un estancamiento económico y social.

### **2.2.1 El contexto económico**

Las características que presenta el contexto económico en la región centroamericana no son muy diferentes a las que presentan otras subregiones del continente, no obstante, éstas poseen elementos característicos que hacen de su sistema económico un modelo de vulnerabilidad al que le es difícil enfrentar al sistema capitalista.

En el caso de Centroamérica, el déficit en la balanza comercial forma parte de un rasgo estructural en su economía desde los años sesenta, la razón primordial versa en la dependencia hacia el exterior; esta misma dependencia obligó a los Estados a necesitar un incremento significativo en las importaciones después del fracaso que se obtuvo tras la implementación del modelo de industrialización por sustitución de importaciones y las cifras de las exportaciones declinaron entre los años 1979 y 1981.<sup>90</sup>

Es importante resaltar los motivos por los cuales se presentó una caída en las exportaciones centroamericanas, ya que fue durante la década de los ochenta, en donde la economía internacional se encontraba en declive, cuando la demanda de los productos de exportación de la región (que en esencia eran materias primas) entraron en crisis como el precio de los hidrocarburos. Para todas las naciones

---

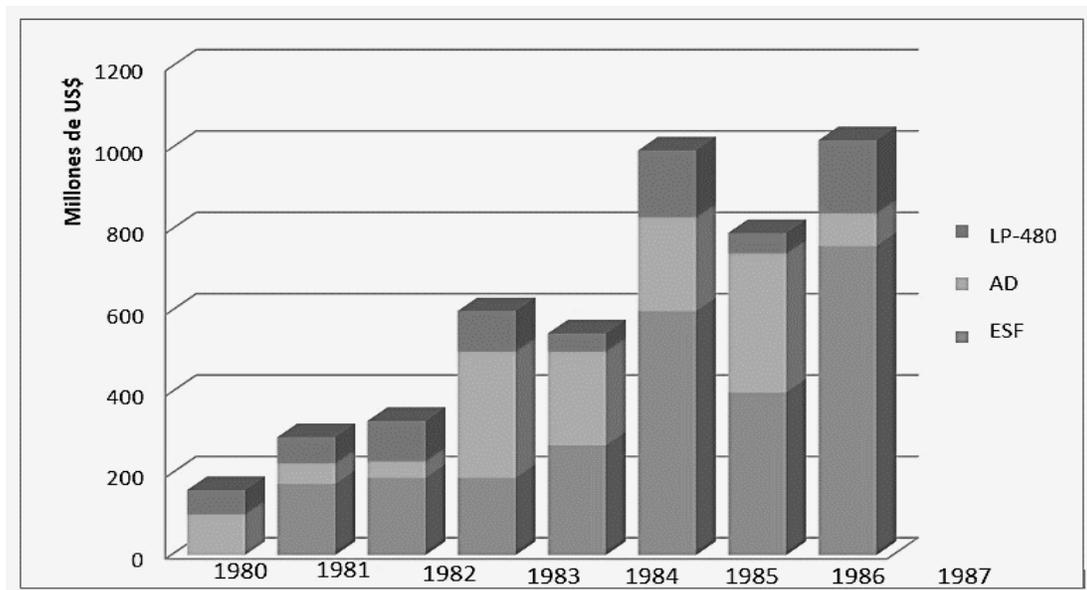
<sup>90</sup> Juan Arancibia Córdova, Julio Carranza Valdés, *Centroamérica: La crisis económica de los ochenta y sus perspectivas*, [en línea], 12 pp., México, UNAM, Problemas del desarrollo, Dirección URL: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/pde/article/download/35233/32111>, [Consultado: 11 de diciembre de 2018, 21:34 hrs.].

centroamericanas, las exportaciones presentan tendencias de debilidad entre los años 1980-1987.<sup>91</sup>

El comportamiento de los precios del petróleo permite hacer una relación directa con aquellos productos adquiridos del exterior y que incrementaron sus precios al mismo tiempo que lo hacían otros servicios, por lo que el funcionamiento de las industrias se ve gravemente afectado, así como sus importaciones, aunado a que “para algunos países de la región como El Salvador y Nicaragua, la situación de guerra afectó sus niveles de producción y por lo tanto de exportación e importación.”<sup>92</sup>

Además de evaluar elementos como el déficit en la balanza comercial y las importaciones excesivas, el tema de la inversión extranjera directa en Centroamérica ha sido una de las problemáticas más serias para la desestabilización de la zona pues estas “han provenido fundamentalmente de los Estados Unidos ya que para 1969 más del 80% tenía su origen en ese país.”<sup>93</sup>

**Gráfica 3. Asistencia económica de EE. UU. a Centroamérica, 1980-1987**



**Fuente:** Timossi Gerardo, *Centroamérica. Deuda externa y ajuste estructural: las transformaciones económicas de la crisis*, San José, DEI, 1989.

<sup>91</sup> *Idem.*

<sup>92</sup> *Idem.*

<sup>93</sup> *Idem.*

El periodo de mayor inversión extranjera directa fue durante el periodo de 1971-1978, que casi duplicó el nivel de 1960-1970 antes de que se desatara la primera crisis del petróleo suscitada en 1973. En ese sentido, hay que destacar que la inversión era destinada a las actividades económicas más significativas, empero, después de la crisis, países como El Salvador y Nicaragua llegaron a presentar nulas inversiones o en otros casos, la perdieron.<sup>94</sup>

Los datos reflejan que “la inversión extranjera directa en la región, desde finales de los años setenta, expresa una caída importante de su tasa en -1.4% entre 1978 y 1987 y 1.7% entre 1980 y 1987.”<sup>95</sup> La inversión es un arma de doble filo con la cual se promovió a una Centroamérica cruelmente dependiente del exterior, con poca autosuficiencia y sin capacidad exportadora en el mercado internacional. Asimismo, esto significa que cualquier signo de desestabilidad en el sistema implicaría severas consecuencias para estos países de manera directa o indirecta.

Otra de las dificultades que enfrenta Centroamérica es el modelo de su economía que “hasta inicios de los años setenta se había dirigido casi exclusivamente hacia el sector agropecuario y en menor grado a la minería, la industria y los servicios.”<sup>96</sup> Estos sectores poseen la característica de no dar a sus productos un alto valor agregado lo que conlleva un menor ingreso y menor productividad, por lo que cuando el sector agroexportador no percibe la entrada de capital necesario, la recurrencia al financiamiento externo es inevitable.

### **2.2.2 El contexto político**

El contexto político en Centroamérica tiene características particulares, sobre todo, en aquella época, eran comunes los fraudes electorales, la violencia política, la desaparición de los opositores y falta de legitimidad ya que los altos cargos eran ocupados por militares. Es por ello por lo que se gestó en esos años la rebelión popular como la única alternativa a los regímenes autoritarios, políticamente

---

<sup>94</sup> *Idem.*

<sup>95</sup> *Idem.*

<sup>96</sup> *Idem.*

excluyentes y que estaban guiados por un modelo económico que no beneficiaba a las mayorías.<sup>97</sup>

El caso más sobresaliente de estos años y de este contexto histórico de los setentas fue el del fraude en 1972 en El Salvador, que impidió la elección como presidente del ingeniero José Napoleón Duarte, quien encabezaba la alternativa democrática aglutinada en la Unión Nacional Opositora, con lo que se le dio la victoria al candidato del partido de los militares, el Partido Conciliación Nacional, y se nombró presidente una vez más a un miembro del organismo castrense, al coronel Arturo Armando Molina. Otro caso fue el de la alteración de los resultados electorales en Guatemala en 1974 por medio de la cual le otorgaron el triunfo al general Kjell Laugerud en detrimento de Ríos Montt, otro militar, así como el burdo fraude cometido por Anastasio Somoza Debayle en las elecciones de 1974 para reelegirse.<sup>98</sup>

Centroamérica estaba gobernada por dictaduras militares, en donde se acentuó la represión social, la ilegitimidad de gobierno y el fraude electoral; estos elementos fueron una influencia negativa en el deterioro del estado de la deuda externa ya que, como se señaló anteriormente, los préstamos iban dirigidos a financiar las guerras o cuestiones personales e incluso, la presencia de estos gobiernos generaba que los pagos de la deuda se vieran interrumpidos por los conflictos internos y la consecuencia de estas moratorias silenciosas terminó por hacer aún más grande el pago por concepto de intereses.

### **2.2.3 La deuda externa**

En el caso específico de la deuda externa de Centroamérica, las cifras arrojan que “la deuda desembolsada pasó de \$564 mdd en 1970 a \$3,211 mdd en 1978 y se incrementó aún más en los siguientes años, multiplicándose 35 veces en tan sólo dieciocho años, al pasar de \$93 mdd en 1960 al valor antes citado para 1978.”<sup>99</sup> En la siguiente tabla se puede observar la tasa de crecimiento promedio de la deuda durante el periodo de 1970 hasta 1987.

---

<sup>97</sup> Jorge Rovira Mas, *op. cit.*, pág. 121.

<sup>98</sup> *Idem.*

<sup>99</sup> *Idem.*

**Cuadro 4. Tasas promedio de crecimiento de la deuda externa de  
Centroamérica, 1970-1987**

	1970-73	1973-78	1978-81	1981-83	1983-86	1987
<b>Deuda Total</b>						
<b>Centroamérica</b>	12,7	25,1	18,5	17,8	8,0	4,8
<b>Costa Rica</b>	18,2	21,4	12,8	14,6	1,9	1,6
<b>El Salvador</b>	8,0	40,7	17,7	12,2	1,1	2,3
<b>Guatemala</b>	4,8	20,5	19,0	24,6	7,1	3,0
<b>Honduras</b>	11,8	30,8	17,5	16,7	10,7	7,3
<b>Nicaragua</b>	14,0	21,9	27,1	21,5	15,1	7,4
<b>Deuda Pública</b>						
<b>Centroamérica</b>	17,3	29,2	31,5	21,1	8,9	n.d.
<b>Costa Rica</b>	22,9	34,9	27,7	17,3	2,5	5,2
<b>El Salvador</b>	8,6	27,8	39,5	15,0	2,6	n.d.
<b>Guatemala</b>	5,8	21,9	33,3	32,0	1,6	-0,8
<b>Honduras</b>	14,2	39,0	18,6	23,3	14,6	2,2
<b>Nicaragua</b>	29,2	23,8	38,3	21,5	15,1	7,4

**Fuente:** Timossi Gerardo, *Centroamérica. Deuda externa y ajuste estructural: las transformaciones económicas de la crisis*, San José, DEI, 1989, pág. 120.

El sistema económico no sólo de Centroamérica sino de todos los países de la periferia implica una inminente dependencia del exterior y de sus estructuras de financiamiento en forma de préstamos (véase anexo 2, pág.103); su industria incipiente obliga a estos Estados a importar más bienes de los que exportan, además de que estos son de menor valor agregado por lo que los ingresos no son suficientes, ni son los necesarios para subsanar los remanentes de la deuda externa.

La región sufrió un crudo deterioro en términos de incremento a las tasas de interés en los mercados internacionales, asociado a la presión que implica la fuga de capitales, gracias no sólo a la inestabilidad económica, sino también a la inestabilidad política por las constantes y fuertes guerrillas en contra de las fuerzas militares ya señaladas, “la Comisión Económica para América Latina (CEPAL)

estima que entre 1980 y 1986 el capital fugado ascendió a más de 4 mil millones de dólares.”<sup>100</sup>

Por otro lado, “la deuda externa total de la región pasó de 5,874 millones de dólares en 1979 a 17,657 millones en 1987, lo que representa una tasa promedio anual de crecimiento de 14.6 por ciento.<sup>101</sup> La recurrencia de los países de la periferia por hacer uso del financiamiento externo es una forma (no la mejor) de hacer frente al sistema capitalista evolutivo en el que están inmersos.

Gerardo Timossi señala en su libro sobre la crisis en Centroamérica, que el proceso de endeudamiento externo de la zona es resultado y condición a la vez, de la consolidación con carácter dependiente de un proyecto de desarrollo capitalista a través de las fuentes de financiamiento. Ninguna de estas economías llegó a aportar niveles significativos de producción al mercado mundial, como para influir en la determinación de los precios de producción internacionales de los rubros principales de exportación del área.<sup>102</sup>

Finalmente, Timossi también señala que no solo la matriz agroexportadora es la causa de que la crisis sea un impacto para Centroamérica sino que al mismo tiempo lo es el estancamiento de la producción agropecuaria con destino al consumo interno y el alto grado de dependencia de insumos, tecnología y transferencias financieras.<sup>103</sup> Todos los efectos del sistema económico internacional generan un impacto sumamente fuerte para estos países así como todo impuesto por la dependencia de América Latina del exterior.

---

<sup>100</sup> *Ibid.*, pág. 123.

<sup>101</sup> Juan Arancibia Córdova, Julio Carranza Valdés, *op. cit.*, pág. 132.

<sup>102</sup> Gerardo Timossi, *op. cit.*, pág.15.

<sup>103</sup> *Ibid.*, pág. 16.

### Capítulo 3. Evaluación de la deuda externa de Nicaragua

*Delante de la imagen de Sandino, delante de la memoria de los héroes y mártires de Nicaragua, América Latina y de toda la humanidad, pongo mi mano sobre la bandera roja y negra que significa Patria Libre o Morir y juro defender con las armas en la mano, la dignidad nacional y luchar por los oprimidos y explotados. Si cumplo esta promesa, la liberación de Nicaragua y la de todos los pueblos será mi logro.*

Juramento de ingreso al Frente Sandinista.

En ocasiones, las obligaciones del Estado no pueden ser llevadas a cabo por una serie de factores que limitan el cumplimiento de su deber, desde la perspectiva económica, esto lo lleva a tomar decisiones en materia de política económica que presuntamente ayudarán a facilitar la solución de las problemáticas internas, es decir, asumirá deudas para compensar el gasto público ya que “es el instrumento clave para dar cumplimiento a los objetivos de gobierno para traducir en acciones la política pública”.<sup>104</sup>

El “beneficio” de los ingresos por medio del endeudamiento puede presentar consecuencias positivas o negativas según sea su uso, el problema es que la economía nacional está hundida dentro de prácticas políticas que atienden intereses ajenos a las demandas de la sociedad, cerrando las posibilidades al desarrollo económico y acompañando las promesas de “crecimiento” de endeudamientos excesivos destinados al saneamiento de la finanzas públicas con consecuencias perjudiciales en aspectos políticos, económicos y sociales.<sup>105</sup>

---

<sup>104</sup> Abelardo Gutiérrez, *Las finanzas públicas en México. Retos y características de una reforma*. México, FE-UNAM, 2013, pág. 159.

<sup>105</sup> Cfr. Daniel Toledo, *Crecimiento de la deuda en el periodo 2000-2017, impacto negativo en el crecimiento económico del país*, México, FE-UNAM, s/año, pág. 4-7.

### **3.1 Los factores económicos**

Para entender el problema de la deuda externa, no sólo a nivel regional o subregional, sino también a nivel país, es necesario hacer una evaluación del panorama económico que ha determinado las condiciones de Nicaragua, ya que tradicionalmente, la problemática es abordada desde esta perspectiva por lo que se hará una descripción de las características que promueven su condición como país subdesarrollado.

#### **3.1.1 El subdesarrollo económico y la crisis del sistema agroexportador**

A pesar de que la delimitación temporal del análisis está configurada para el periodo de 1970 a finales de 1990, es necesario hacer un breve recuento del sistema económico nicaragüense a fin de poder comprender las bases del subdesarrollo económico que deriva en la denominada economía agroexportadora y que no representa amplios beneficios para el país confinándolo dentro de la denominada periferia dependiente.

Antes de analizar la estructura económica de Nicaragua, se debe entender que la condición de la misma no es más que un producto derivado de la colonización y que fue prolongado, inclusive, hasta después de la independencia. Nicaragua ha jugado el rol de “abastecedora de los países centroamericanos y en aquellos años fue complementando el comercio de la región sin poder vincularse al mercado mundial.”<sup>106</sup>

La época colonial estuvo caracterizada por poseer una economía basada en la ganadería, la cual, abastecía a otras provincias de la capitanía general de Guatemala; por otro lado, los cultivos estaban centrados en pequeñas propiedades, en las cuales solo se hacía uso de granos básicos en las zonas del Pacífico<sup>107</sup> y;

---

<sup>106</sup> Carmen Collado, *Textos de la historia de Centroamérica y el Caribe. Nicaragua*, México, Instituto de investigaciones Dr. José María Luis Mora, Universidad de Guadalajara, 1988, pág. 161.

<sup>107</sup> Las 3 regiones en las que se divide el país se caracterizan en su parte terrestre por: *La Región del Pacífico*, con el 14.2 % del territorio terrestre, poseedora de los mejores suelos agrícolas, de la mayor infraestructura, desarrollo y concentración de población, comprende los Departamentos de Chinandega, León, Managua, Masaya, Granada, Carazo y Rivas. Se caracteriza

gracias a la colonización, también se presentaron cultivos en pequeñas parcelas destinadas a subsistencia de los pobladores y se encontraban localizadas en las tierras altas centrales.<sup>108</sup>

Por lo tanto, el estado de la economía nicaragüense no se centró desde la colonización en buscar un desarrollo industrial sino que únicamente hizo mano del concepto de David Ricardo, centrándose en su ventaja comparativa<sup>109</sup> ya que los colonizadores se dedicaron únicamente a explotar aquella producción en la que Nicaragua era comparativamente más fuerte, es decir, las materias primas, dejando a un lado la producción nacional de manufacturas que preferían importar, ya que les representaban mayores costos.

“En la segunda mitad del siglo XIX, se introduce en el país el cultivo del café, extendiéndose rápidamente y, dedicándose a la apropiación de tierras exclusivas a la producción de granos básicos en el Pacífico.”<sup>110</sup> Con ello, la producción es concentrada en una sola materia prima, lo que dificulta la diversificación y sigue limitando las exportaciones a productos que no poseen ningún valor agregado.

---

por ser la región volcánica y lacustre de Nicaragua, en ella se extienden la Cordillera Centroamericana y la Cordillera Volcánica:

*La Región Central*, con el 34.6 %, de topografía montañosa con pequeños valles intermontanos, suelos de fertilidad media, de uso restringido para agricultura intensiva, abarca los Departamentos de Chontales, Boaco, Matagalpa, Estelí, Jinotega, Madriz y Nueva Segovia. A lo largo de esta región se desplaza la cordillera Amerrisque o Chontaleña.

*La Región Atlántico*, con el 50,2 %, de topografía plana boscosa, suelos con limitaciones para uso agrícola intensivo, rica en recursos naturales, cubre las Regiones Autónomas Atlántico Norte y Atlántico Sur y el Departamento de Río San Juan.

Véase: Autoridad Nacional del Agua, *Nicaragua*, [en línea], Nicaragua, Sistema Iberoamericano de Información sobre el agua, Dirección URL: <http://www.siaqua.org/pais/nicaragua>, [Consultado: 06 de enero del 2019, 15:23 hrs.].

<sup>108</sup> Jordi Soler, *Nicaragua*, México, Biblioteca Iberoamericana, 1992, pág. 76.

<sup>109</sup> La ventaja comparativa es un modelo en donde los países tienden a especializarse en la producción y exportación de aquellos bienes que fabrican con costos más bajos respecto al resto del mundo, ya que son comparativamente más eficientes que otros e importarán aquellos bienes en los que son ineficientes y que producen a costos más altos que el resto del mundo. Véase: Sergio Anchorena, “Comercio Internacional: Ventajas comparativas, desventajas distributivas”, No. 23, Año 3, La Plata, Entrelíneas de la política económica, diciembre de 2009, pág. 25.

<sup>110</sup> Jordi Soler, *op. cit.*, pág. 76.

“En la década de los cincuenta, el algodón va a sustituir al café como primer producto de exportación. Sin modificar el esquema de una economía básicamente agroexportadora y basada en uno o dos productos.”<sup>111</sup> Esto representa lo que se ha analizado en párrafos anteriores, es decir, un estancamiento de la economía y una desventaja para dicho país porque todos los recursos están dedicados a la exportación de un solo producto.

“A mediados de la década de los cincuenta, el café y el algodón, cuentan con una participación muy similar, sumando un 72% del valor de las exportaciones.”<sup>112</sup> La base agroexportadora (de dos productos) no es suficiente para potencializar la economía siendo que representan gran parte de las exportaciones, lo que simboliza, de la misma forma, una posible inestabilidad si cualquiera de los dos productos presentara algún problema en los precios a nivel internacional.

“Para 1976, el cultivo de algodón ocupaba en un 80% de las tierras cultivadas en la región pacífica y había llegado a generalizar el empleo estacional de grandes contingentes de mano de obra.”<sup>113</sup> Nuevamente se puede apreciar la concentración de la monoproducción, en este caso el algodón, el cual, no forma parte de un proceso de manufacturación y que representa una débil fuente de ingresos en comparación con otros productos de alto valor agregado.

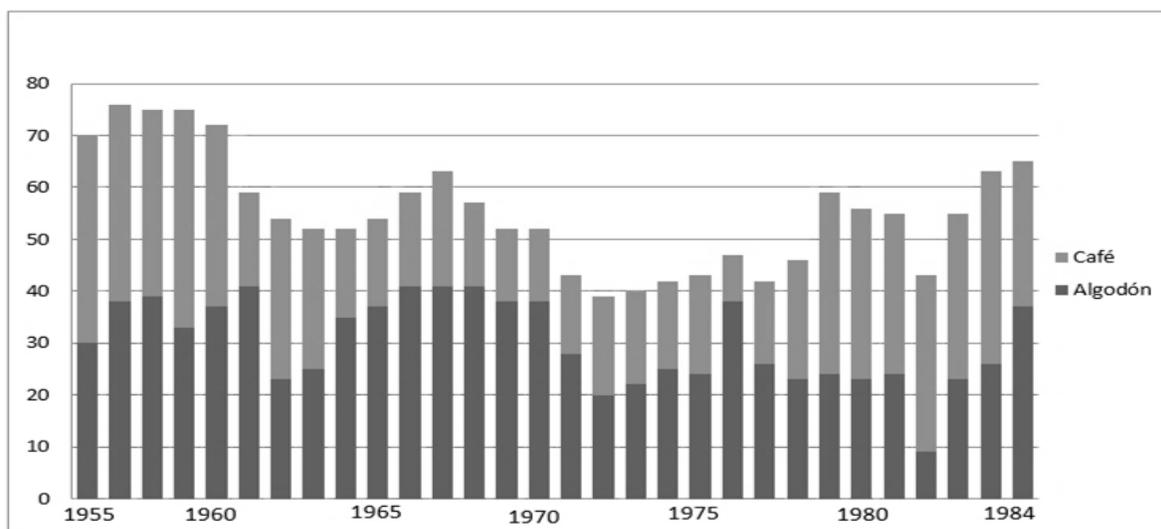
---

<sup>111</sup> *Idem.*

<sup>112</sup> *Idem.*

<sup>113</sup> *Ibid.*, pág. 77.

**Gráfica 4. Exportaciones de algodón y café (%) 1955-1984**



**Fuente:** Rose Spalding, *La economía política de la Nicaragua Revolucionaria*, Fondo de Cultura Económica, México, 1989, pág. 193.

De esta manera se puede apreciar que “el sector agroexportador depende de bienes intermedios y capitales importados, y absorbe una parte desproporcionada de los recursos internos,”<sup>114</sup> es decir que para poder captar toda la materia prima es necesario hacer uso de bienes de capital que no posee Nicaragua y es dependiente de los bienes importados lo que produce un círculo vicioso en donde el país no puede salir de la periferia económica mundial en la que fue situado.

El gobierno nicaragüense y la banca nacional costeaban la agricultura de exportación porque representaba un negocio rentable para ellos, es decir que, al tener suficiente materia prima que exportar se podría sostener la economía con base en ello, no obstante, esto provocó un aumento de la dependencia económica de Nicaragua de los mercados internacionales y se generó un nivel de vulnerabilidad que iba en constante crecimiento.

En contraste con esta situación, “en 1970 tan sólo un 11% de la financiación destinada al sector agrícola beneficiaba a los pequeños propietarios dedicados al cultivo de productos básicos para el consumo interno.”<sup>115</sup> Se podría pensar que a

<sup>114</sup> Rose Spalding, *La economía política de la Nicaragua Revolucionaria*, México, Fondo de Cultura Económica, 1989, pág. 33.

<sup>115</sup> Jordi Soler, *op.cit*, pág. 77.

través de la inversión se potencializaría el sector, sin embargo, dicha situación no implicó un mayor beneficio para los pequeños productores, sino que era redituable para los países del centro que compraban materia prima barata y la devolvían transformada a costos más altos.

En el año de 1979 cuando la recesión económica mundial estuvo presente y se vio acompañada de un descenso en la demanda se produjo un declive en los precios de los productos básicos, y como recordatorio de la interconexión del sistema, paralelamente aumentaba el costo del petróleo y de los productos manufacturados, muchos de los que Nicaragua importaba, produciendo en consecuencia, la crisis del modelo agroexportador.<sup>116</sup>

### **3.1.2 El crecimiento de la dependencia y la crisis económica**

La crisis económica internacional provocó la caída de los precios de una serie de materias primas, entre ellas, el algodón, café y azúcar (las cuales son propias de la producción nicaragüense), así como el quebranto del comercio centroamericano, por lo tanto, algunas esferas del gobierno ofrecieron como respuesta para enfrentar la crisis, recurrir al financiamiento externo y establecer una política de austeridad en el gasto, sobre todo en aquellos sectores que tienen que ver con aspectos sociales.<sup>117</sup>

A partir de 1976, el crecimiento del PIB refleja índices negativos; esto se da debido a que las condiciones de vida empeoraron a causa de la inflación que en 1979 se presentó en un 70% generando un notable desempleo, el cual afectó sobre todo a aquellos estratos socioeconómicos menos favorecidos dentro de la población. Gracias a las sugerencias de recurrir al financiamiento externo, se inicia un creciente endeudamiento, cuyos intereses alcanzaban en 1977, el 13.6% del valor de las exportaciones.<sup>118</sup>

---

<sup>116</sup> *Ibid.*, pág. 78.

<sup>117</sup> René Herrera, *Relaciones Internacionales y poder político en Nicaragua*, México, Colegio de México, 1991, pág. 130.

<sup>118</sup> Jordi Soler, *op. cit.*, pág. 78.

Desde la aceptación y permisibilidad del financiamiento externo, se presentaron una serie de inversiones, las cuales en muchos de los casos provenían de los Estados Unidos, (véase anexo 1, pág. 101) estas inversiones estaban dirigidas principalmente hacia algunas minas, plantaciones y transporte,<sup>119</sup> el problema que presentan las crecientes inversiones es que eleva el nivel de dependencia y, sobre todo, la fragilidad hacia la dinámica de la economía internacional.

Es por ello que, cuando ocurre la inflación estadounidense, alcanzando cuotas altísimas, la deuda externa de Nicaragua supera en 1985 los 4,000,000,000 dólares.<sup>120</sup> Las tasas de interés cambiaron drásticamente entorpeciendo los pagos de la deuda y de sus respectivos intereses; esto logró hacer peligrar el frágil equilibrio en el que se encuentra la economía nicaragüense ya que gracias a estos préstamos se lograba compensar su balanza comercial deficitaria.

“El fenómeno de la inflación fue un gran impacto luego de que en dos décadas no había rebasado el 3% anual. Los precios aumentaron 17% en 1973 y 1974, cuando el promedio anual aumentó en el periodo 1965-1972 fue de 3.3%”<sup>121</sup> Esto representó que la exportación de materias primas fuera menos competitiva, además de que los bienes de capital para la producción encarecían los costos.

La crisis económica y el crecimiento de la dependencia representan dos elementos de la deuda externa que están interconectados, es decir, si un país, como es el caso de Nicaragua, comienza a depender en mayor medida del exterior, todos aquellos sucesos de la dinámica internacional afectarán a dicho país por la relación tan estrecha que se mantiene con uno o varios actores del escenario internacional, al mismo tiempo, la dependencia implica temáticas financieras que repercuten en temas como la deuda.

---

<sup>119</sup> Carmen Collado, *op. cit.*, pág. 162.

<sup>120</sup> Jordi Soler, *op. cit.*, pág. 83.

<sup>121</sup> René Herrera, *op. cit.*, pág. 135.

### 3.1.3 La balanza comercial deficitaria y la falta de inversiones

En el primer punto se señalaron las características de la economía de Nicaragua; retomando su producción de elementos básicos asociada con la importación de aquellos bienes de capital que puedan transformar algunas de sus materias primas en productos con (bajo) valor agregado. Estas dos particularidades muestran la relación entre exportaciones e importaciones y reflejan, junto con la inversión extranjera directa, parte de la composición del problema por el cual se complicó la deuda.

La balanza comercial deficitaria de Nicaragua responde a la simple fórmula en la que se importan más productos de los que se exportan debido a las múltiples circunstancias en las que se ha desarrollado el país. En la siguiente tabla se puede apreciar que Estados Unidos es su primer socio comercial y que posee un evidente desequilibrio en su balanza con respecto a este país.

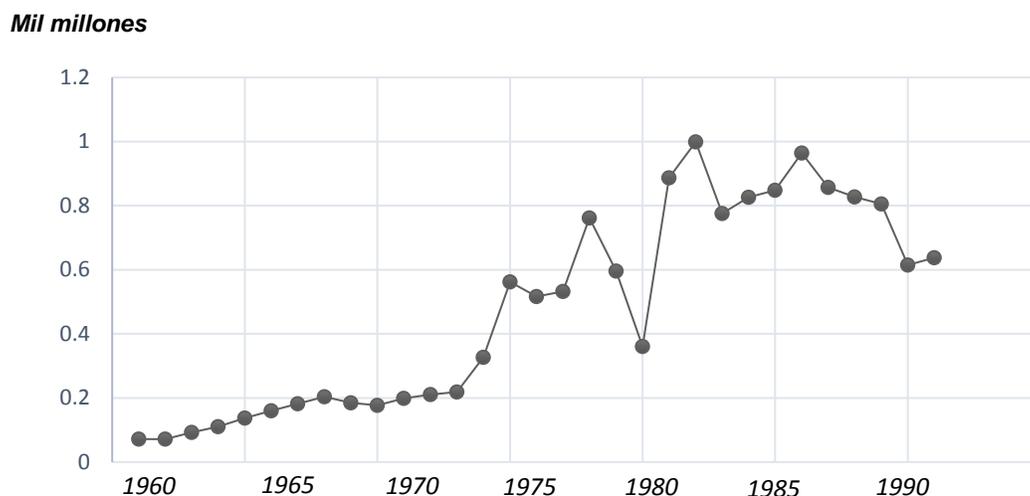
**Cuadro 5. Nicaragua: exportaciones e importaciones de productos primarios en 1977, por principal socio comercial (miles de dólares)**

		Exportaciones		Importaciones		Comercio total	
		cantidad	%	cantidad	%	cantidad	%
	<b>Total</b>	632 989	100.00	761 927	100.00	1 394 916	100.00
EE. UU.		149 254	23.58	219 729	28.84	368 983	26.45
Canadá		681	0.11	5 510	0.72	6 191	0.44
ALAC		16 507	2.61	112 287	14.74	128 794	9.23
MCCA		133 986	21.17	164 243	21.56	298 229	21.38
El Caribe		1 684	0.27	12 903	1.69	14 587	1.05
Resto de América		2 257	0.36	8 102	1.06	10 359	0.74

**Fuente:** Rose Spalding, *La economía política de la Nicaragua Revolucionaria*, México, Fondo de Cultura Económica, 1989.

Para complementar el análisis, se presenta particularmente un rubro de la balanza comercial de Nicaragua y en la gráfica 5 se muestra el nivel de las importaciones, que pasan de 71,710,000 millones de dólares en 1960 a en 1980 con 887,000,000 millones de dólares,<sup>122</sup> es decir, aumentó más de 10 veces la importación en tan sólo 20 años.

**Gráfica 5. Nicaragua: importación de mercaderías (USD a precios actuales)**



**Fuente:** Datos del Banco Mundial.

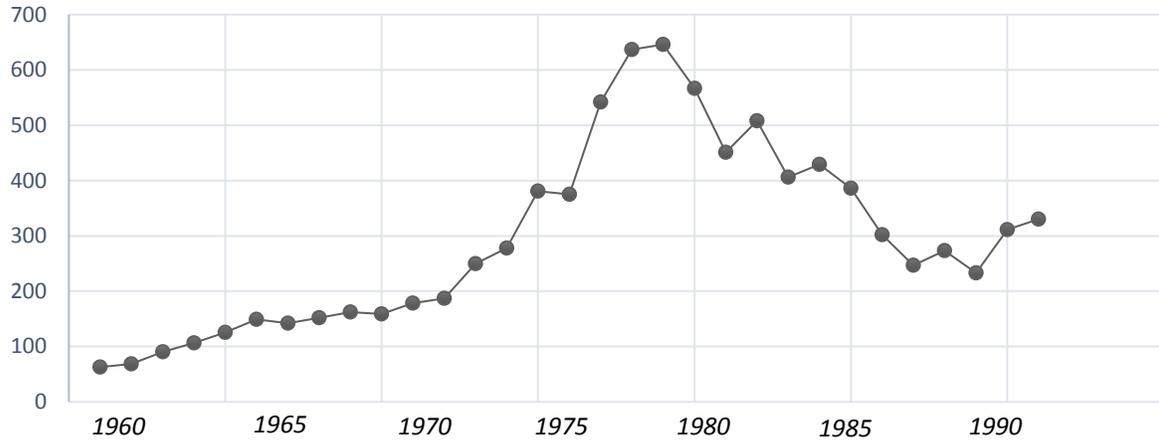
En la siguiente gráfica se presentan las exportaciones, las cuales, en el año de 1960 representaron 62,870,000 millones de dólares y que para 1980 alcanzaron los 451,000,000 millones de dólares.<sup>123</sup> Si se compara con las importaciones de 1980 hay una diferencia de más del 50%; es decir que hubo déficit, porque se importó más de lo que se exportó. Además, un menor ingreso por exportaciones refleja que el capital de entrada no era suficiente para cubrir las necesidades internas y además saldar la deuda.

<sup>122</sup> <https://datos.bancomundial.org>.

<sup>123</sup> <https://datos.bancomundial.org>.

**Gráfica 6. Nicaragua: exportación de mercaderías (USD a precios actuales)**

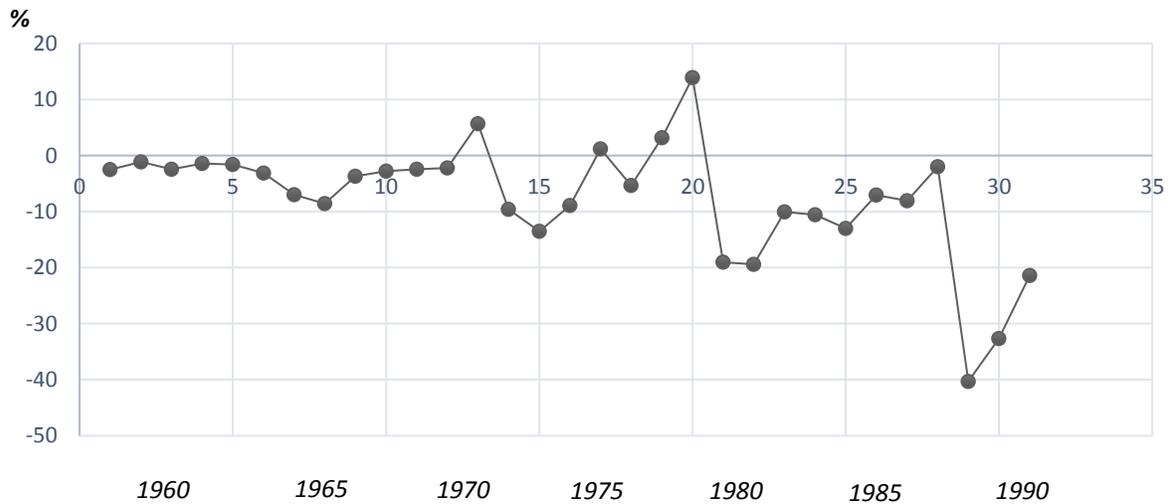
Millon



Fuente: Datos del Banco Mundial.

Finalmente, en la tercera gráfica se puede apreciar de forma integral un esquema de la balanza comercial de Nicaragua; es más claro identificar los años en los que la balanza demostró números negativos, por ejemplo, aquellos que fueron más críticos son los presentados en 1974, 1980, 1981, 1988, 1989 y 1990 con -13,532%, -19,04%, -19,437%, -40,289%, -32,655% y -21,394% respectivamente.<sup>124</sup>

**Gráfica 7. Balanza comercial de bienes y servicios**



Fuente: Datos del Banco Mundial.

<sup>124</sup> <https://datos.bancomundial.org>.

Además de la balanza comercial, las inversiones son un elemento importante para la deuda ya que producen un efecto negativo en Nicaragua, porque la creciente dependencia del exterior solamente vuelve a un país más vulnerable de los acontecimientos de la dinámica internacional, en este caso, las inversiones representan un ingreso importante para el país y la falta de las mismas puede generar descompensaciones económicas severas.

La falta de inversiones se presentó debido a dos cuestiones, la primera fue el desvío de dichos recursos a particulares y, por otro lado, la incertidumbre que generaba el panorama interno debido a la guerra civil. “Desde 1974 a 1979, tanto la familia Somoza como los militares de su entorno y sus funcionarios comenzaron a desviar las inversiones en el país y a sacar todo el capital que les fue posible de Nicaragua.”<sup>125</sup>

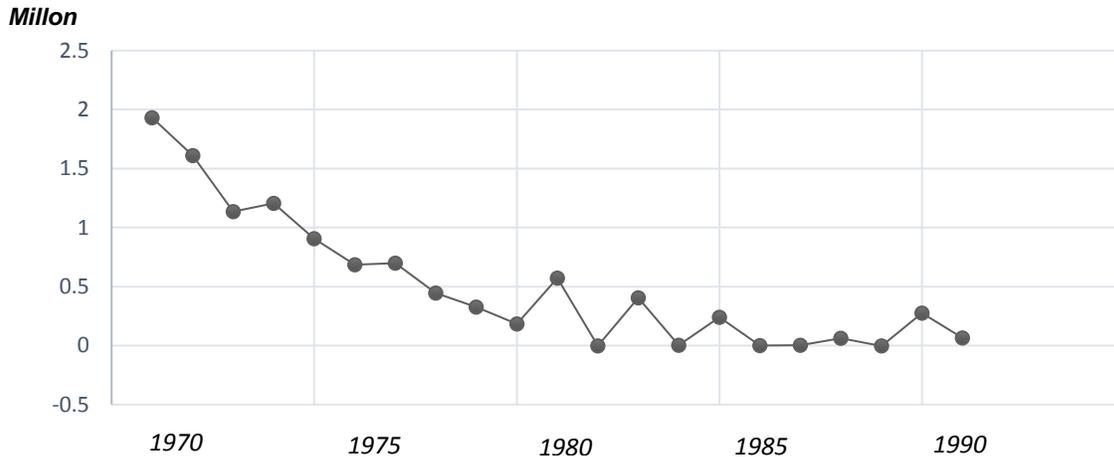
A partir de 1975 se redujo paulatinamente la inversión privada, tanto nacional como extranjera, debido a la inseguridad política y económica que vivía el país, como consecuencia del aumento de la resistencia popular y la lucha revolucionaria, a lo que se agregaría una grave crisis debido a la falta de recursos financieros, los desequilibrios económicos y un bajo crecimiento.<sup>126</sup> Como muestra la gráfica 8, la entrada neta de capital fue poco constante y disminuyó conforme el paso de los años, de los conflictos y la crisis.

---

<sup>125</sup> María Dolores Ferrero, *Violencia y represión en el ocaso de los Somoza: las condiciones carcelarias de los presos políticos*, s/lugar, Historia Crítica, 2009, pág. 158.

<sup>126</sup> Roberto González Arana, “Nicaragua. Dictadura y revolución”, No. 10, Año 6, Colombia, Revista Memorias, Universidad del Norte, Julio 2009, pág. 237.

**Gráfica 8. Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (balanza de pagos)**



**Fuente:** Datos del Banco Mundial.

En 1975 se contaba con una inversión extranjera directa de 15,000,000 millones de dólares y para el año de 1979 llegó a disminuir a 2,800,000 millones de dólares. Las cifras más negativas se presentaron en 1981 con -30,000 millones de dólares, asimismo, es importante destacar que el panorama económico incierto también era provocado por los conflictos internos y la inestabilidad política del país.

La guerra civil es importante para las inversiones porque a partir de las condiciones presentadas en 1979 se dio paso a una constante de “ataques, muertes y bombardeos en Nicaragua las cuales se convirtieron en parte de la vida cotidiana y las protestas pasaron a ser internacionales dando como resultado que el presidente de los Estados Unidos, Jimmy Carter<sup>127</sup>, suspendiera toda ayuda a Nicaragua.”<sup>128</sup> La hegemonía de los estadounidenses estuvo presente y acentuó la dependencia tan característica de la periferia, pero además, dejó al país en una situación de la que no podría salir tan fácilmente.

<sup>127</sup> En 1977, Jimmy Carter proyectaba una imagen exterior de defensor de las libertades y derechos humanos, por lo cual, sus relaciones con Nicaragua adquirirían desde entonces un nuevo contexto. Véase: *Ibid.*, 238.

<sup>128</sup> María Dolores Ferrero, *op. cit.*, pág. 159.

Con la nueva actitud adoptada por Jimmy Carter, se decidió frenar las inversiones y préstamos a Nicaragua, esto representó que, por otra parte, el bloqueo económico impuesto por Estados Unidos consiguiera interrumpir las líneas de crédito de las entidades financieras internacionales y de la banca privada norteamericana.<sup>129</sup> Con una crisis de préstamos y un gobierno que no podía cumplir con los pagos sólo se logró colapsar con el sistema.

En este apartado se ha rescatado el posicionamiento de la dependencia económica como un factor que influye en términos financieros; el condicionamiento implica ingresos insuficientes para cumplir con las obligaciones financieras, e incluso, negar la ayuda o la inversión limita las capacidades del Estado para satisfacer sus necesidades. La dependencia del sistema económico estadounidense y la constante necesidad del exterior en términos de producción hace de Nicaragua un elemento frágil dentro del sistema internacional cambiante.

#### **3.1.4 El pago del servicio contractual**

Aunado a las problemáticas anteriores, otro de los factores que agravaron la situación de la deuda externa de Nicaragua fue el pago del servicio contractual, el cual es definido por el banco mundial como “la suma de los reembolsos del préstamo principal y los pagos de intereses que han sido satisfactoriamente realizados en el año del acuerdo en específico.”<sup>130</sup> Muchas cuestiones, tanto de la economía nacional como cuestiones de índole política provocaron que Nicaragua se endeudara, sin embargo, fueron esas mismas situaciones las que lo llevaron a declarar moratorias de pago y que, por lo tanto, los montos de la deuda y sus respectivos intereses fueran en aumento. (véase anexo 3, pág. 104)

Para efectos del análisis del presente apartado se brinda información sobre la deuda externa pública, ya que esta es considerada por el banco mundial como aquella que presenta de igual forma una garantía pública por parte del país acreedor

---

<sup>129</sup> Jordi Soler, *op. cit.*, pág. 81.

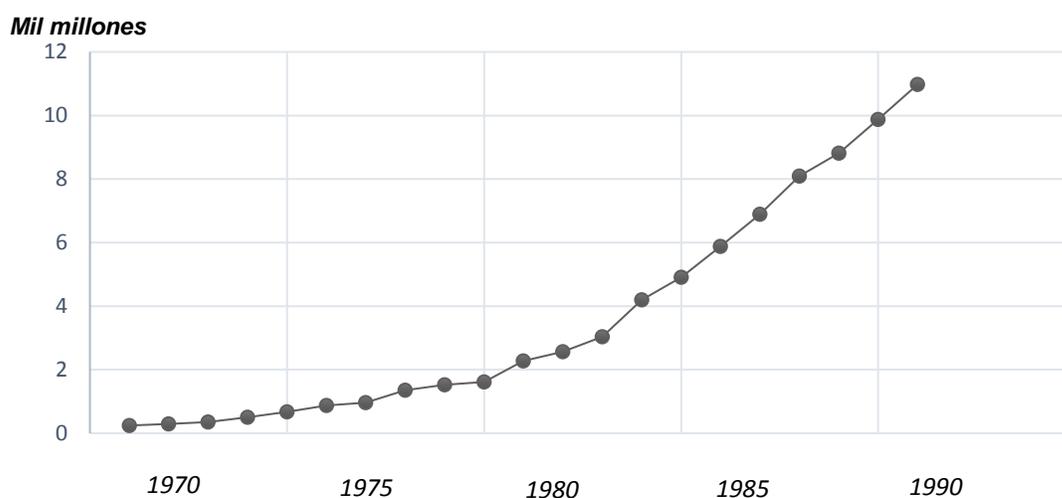
<sup>130</sup> Banco Mundial, *Flujos Mundiales de Financiamiento para el Desarrollo*, [en línea], Dirección URL: <https://datos.bancomundial.org/>, [Consultado: 09 de enero de 2019, 19:23 hrs].

e incluye los préstamos de organizaciones internacionales (préstamos multilaterales) y los préstamos de los Gobiernos (préstamos bilaterales).<sup>131</sup>

Entre los préstamos y créditos multilaterales se encuentran los realizados por el Banco Mundial, los bancos regionales de desarrollo y otros organismos multilaterales e intergubernamentales como el Fondo Monetario Internacional; por otro lado, los préstamos bilaterales son aquellos que fueron hechos por el gobierno e incluyen préstamos de sus organismos (incluidos los bancos centrales), préstamos de órganos autónomos y préstamos directos de organismos oficiales de crédito para la exportación.<sup>132</sup>

En la siguiente gráfica se representan los montos de deuda pública; con las cifras es fácil distinguir la deuda creciente, incluso, en años posteriores a la crisis.

**Gráfica 9. Nicaragua: deuda externa pública acumulada**



**Fuente:** Datos del Banco Mundial.

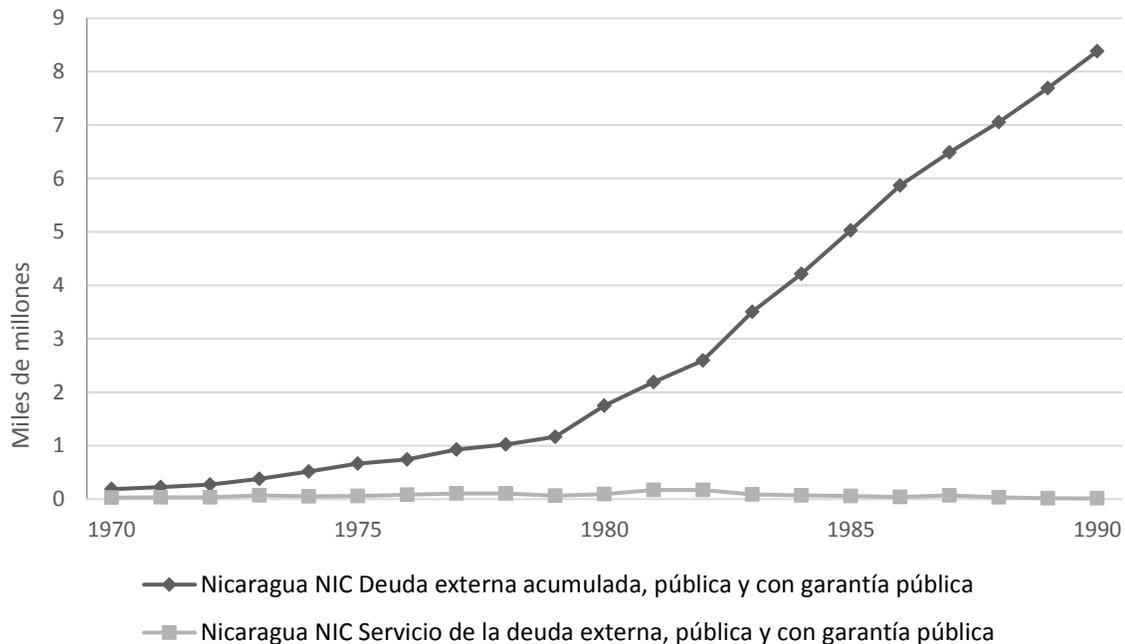
Para hacer un comparativo del margen de la deuda y el servicio contractual se realizó la gráfica 10 en la que se puede apreciar que el pago por concepto de intereses es la mínima parte del total de la deuda, no obstante, al ser representado en miles de millones de dólares y con las condiciones económicas en las que se

<sup>131</sup> *Idem.*

<sup>132</sup> *Idem.*

encontraba Nicaragua, era imposible saldar la amortización o al menos, el servicio de la deuda.

**Gráfica 10. Nicaragua: deuda externa y servicio contractual 1970-1990**

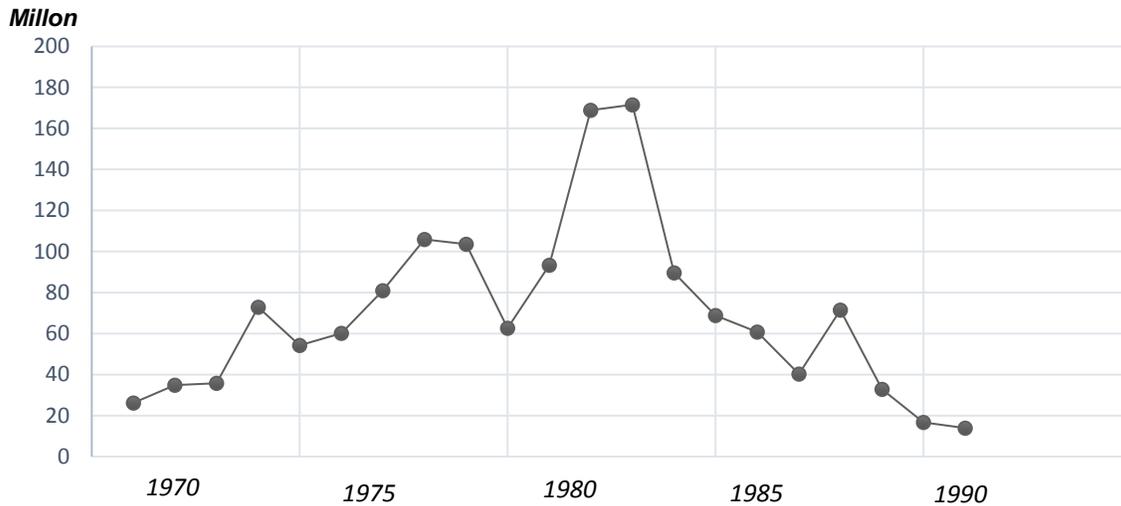


**Fuente:** Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Como se muestra en la siguiente gráfica, el servicio de la deuda externa en 1970 fue de 26,219,185 millones y representó el 14% del monto total<sup>133</sup>, esto simboliza la importancia de los intereses en las cifras totales de la deuda que, si bien, puede verse reflejado mediante un porcentaje poco significativo, se establecen cantidades en dólares, lo cual, es un impacto sumamente fuerte para un país de las características de Nicaragua que no pudo solventar los intereses a través de los años.

<sup>133</sup> <https://datos.bancomundial.org>.

**Gráfica 11. Nicaragua: Servicio de la deuda pública externa, pública, y con garantía pública**



**Fuente:** Datos del Banco Mundial.

A inicios de la década de los setenta, la deuda externa de Nicaragua era de 186,870,748 millones de dólares, para 1979, época en la que se desató la guerra civil de Nicaragua, la deuda externa alcanzó las cifras de 1,165 mil millones de dólares, de esta forma fue incrementando y en 1982 la cifra era de 2,597 mil millones de dólares siendo una constante en los años posteriores, las cifras seguían en aumento hasta llegar a 1990 en donde alcanzó los 8,381 mil millones de dólares.<sup>134</sup>

### 3.2 Otros factores

Tras haber señalado todos aquellos factores económicos que son parte importante de la composición de la deuda externa de Nicaragua, esta investigación pretende demostrar que no son sólo aquellos elementos los más importantes dentro de su constitución, sino que, gracias a la visión interdisciplinaria de las Relaciones Internacionales, es posible realizar un análisis integral rescatando los factores de índole política e incluso considerar los factores geográficos que determinan las condiciones de un país.

<sup>134</sup> <https://datos.bancomundial.org>.

### 3.2.1 La guerra civil e inestabilidad política

La política en América Latina ha sido y sigue siendo una temática complicada a nivel internacional, regional e interno; las constantes intervenciones y luchas por la independencia han logrado que no se posea una visión clara de la dirección que cada uno de los Estados toma frente al sistema internacional, de esta manera se ha vuelto vital la reflexión sobre las formas de gobierno de los países latinoamericanos, pero sobre todo, el estudio de las figuras políticas que han ostentado el poder en los diferentes escenarios por los que han tenido que atravesar las naciones.

En general se puede decir que durante el siglo XX la vida política de Nicaragua ha estado marcada por una dinastía dictatorial que duró 43 años, y específicamente la de Somoza Debayle durante un periodo de 11 años; de la misma forma, una revolución y un conflicto armado interno en la década de los 80, y un proceso de pacificación y de restauración democrática durante la última década de ese siglo.<sup>135</sup> Por lo tanto, la estructura de este país esta disgregada y en constante recomposición.

Específicamente se desarrollará el tema partiendo de la administración política de Somoza. “La dinastía de los Somoza incluyó a Anastasio Somoza García (1937-1956) y sucesivamente a sus dos hijos: Luis Somoza Debayle (1957-1963) y Anastasio Somoza Debayle (en dos periodos, 1967-72 y 1974-79).”<sup>136</sup> Para efectos de la delimitación temporal, el periodo que se destacará es el de Anastasio Somoza Debayle.

La dinastía Somoza fue impulsada por el ala conservadora nacional y el apoyo de los Estados Unidos, quien ha tenido un gran control de la zona. No obstante, a la llega de Somoza Debayle al poder, se buscó un incremento de la militarización en la política, por lo que, se pretendió usar una mentalidad militar en la formulación y ejecución de la política gubernamental, asimismo promovió que la polarización política de la élite nicaragüense creciera aceleradamente y creó una

---

<sup>135</sup> Miguel Peñailillo, *et. al.*, *Diagnóstico de la corrupción en Nicaragua*, Managua, Fondo Conjunto de Donantes para la Anticorrupción, 2009, pág. 23.

<sup>136</sup> María Dolores Ferrero, *op. cit.*, pág. 155.

mentalidad de crisis entre sus integrantes por su intento de aplicar su visión y formación<sup>137</sup> en el nuevo gobierno.<sup>138</sup>

Durante su mandato se presentaron una serie de eventos represivos e injusticias sociales, por ejemplo, las huelgas obreras se multiplicaron en la capital en los años que van de 1973 a 1976, y los sindicatos encaminados a las actividades comerciales y de servicios estallaron en huelgas importantes, sumando un paro que incluyó 30 mil trabajadores desde el ramo de la construcción hasta el de los trabajadores hospitalarios.<sup>139</sup> Esto implicó necesariamente una inestabilidad interna pero sobre todo un panorama de incertidumbre para el sistema internacional.

Una serie de eventos como los señalados anteriormente y la visión militar de la dictadura de Somoza hizo que la guerra estallara en el año de 1979, no obstante, las medidas de reacción a su política provocaron que “Anastasio Somoza Debayle, ya desesperado, bombardeara las ciudades de su propio país.”<sup>140</sup> Esta guerra civil no sólo terminó con la “estabilidad” política del país sino que también destruyó los sectores económicos dada la falta de personas que pudieran atenderlos y por otro lado, acabó con los sectores sociales al olvidar por completo a la nación.

Las actividades bélicas en contra de los denominados “rebeldes” se intensificaron generando pérdidas por un valor de 143,000,000 millones de dólares, lo que equivale al 15% del valor de las exportaciones. El número de recursos dedicados a la defensa del país era cada vez mayor y por ello se suspendieron

---

<sup>137</sup> Anastasio Somoza García quiso educar a sus hijos en Estados Unidos, y por esto Somoza Debayle, una vez concluida su educación elemental en el Instituto Pedagógico de Managua, partió para Nueva York a completar su formación. Pasó veintiocho años en Estados Unidos tras los cuales le gustaba decir que era más norteamericano que los propios estadounidenses, y llegó a hablar inglés bastante mejor que su lengua materna. También tuvo una formación militar norteamericana en la academia de West Point, donde ingresó en 1942 tras haber pasado varios años en la academia militar de La Salle. Véase: Redacción, “El asesinato de Somoza en Paraguay, Tachito, el último Somoza de la dinastía sangrienta”, [en línea], México, *El País*, 18 de septiembre de 1980, Dirección URL: [https://elpais.com/diario/1980/09/18/internacional/338076009\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1980/09/18/internacional/338076009_850215.html), [Consultado: 10 de enero de 2019, 13:29 hrs].

<sup>138</sup> René Herrera, *op. cit.*, pág. 129.

<sup>139</sup> *Ibid.*, pág. 135.

<sup>140</sup> María Dolores Ferrero, *op. cit.*, pág. 159.

grandes inversiones que habían estado ya previstas, se produce escasez de divisas y la absoluta preferencia de los últimos recursos del país para fines militares.<sup>141</sup>

La guerra contra Somoza había supuesto una recesión económica de grandes proporciones [...] Las pérdidas por inactividad productiva excedían de los 1,000,000,000 de dólares; sólo la destrucción de infraestructura física ya superaba los 400,000,000 de dólares, el equivalente a más de un año y medio de generación de divisas; a ello había que añadir más de 500,000,000 de dólares por fuga de capitales y la deuda externa heredada, 1,650,000,000 de dólares, con su servicio correspondiente.<sup>142</sup>

El conflicto definitivo desatado en 1979 provocó que el régimen fuera sitiado hasta provocar que el 17 de julio del mismo año, Somoza se viera obligado a presentar su renuncia y el 19 del mismo mes, la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional entrara en la capital del país para detener la masacre; es mediante la confrontación que se determinó que la dictadura somocista había terminado.<sup>143</sup>

Durante el período de la dictadura de Anastasio Somoza Debayle, al menos 31% de la población fue afectada por el conflicto y el impacto del mismo; las víctimas directas entre 1980 y 1989 ascendieron a 61.884 (16.5% de la población en 1989); de igual manera, se estimaban destrucciones materiales por cifras de hasta 17.8 mil millones de dólares y el PIB había retrocedido al nivel de los años cincuenta.<sup>144</sup>

La importancia de destacar la inestabilidad política derivada del gobierno de Somoza versa en que cantidades significativas del capital de los préstamos estuvieron dirigidas a financiar la guerra, por lo que se generó una deuda ociosa. Además, con este contexto fue más sencillo ahuyentar el capital extranjero porque no hay seguridad en los inversores y de esta forma, es más fácil imposibilitar al Estado para cumplir con el pago de la deuda porque no hay recursos humanos para generar productividad.

---

<sup>141</sup> Jordi Soler, *op. cit.*, pág. 82.

<sup>142</sup> *Ibid.*, pág. 80.

<sup>143</sup> María Dolores Ferrero, *op. cit.*, pág. 159.

<sup>144</sup> Miguel Peñailillo, *et. al.*, *op. cit.*, pág. 28.

### 3.2.2 La corrupción

El problema de la corrupción en este caso está directamente ligado con las acciones de la dictadura de Somoza, para fines del desarrollo de esta temática se partirá del concepto de corrupción que “ha sido considerada como la apropiación patrimonial que permite el ejercicio del poder, dando lugar a un Estado patrimonial,”<sup>145</sup> es decir, que mediante la apropiación de los bienes del Estado y gracias a la estancia en el poder, le fue posible a los Somoza lograr un enriquecimiento ilícito a partir de recursos que estaban destinados a otras áreas.

Se considera que una de las conductas más comunes de corrupción, es utilizar fondos públicos para gastos de representación inexistentes, hoteles, restaurantes y demás. Asimismo, es común que se presenten cargos irregulares a la cuenta de un proyecto estatal sobre gastos de carácter personal.<sup>146</sup> En el caso de Somoza, estos fondos del Estado estaban dirigidos a enriquecer a este personaje y a su familia o a financiar su guerra en contra de enemigos políticos.

El análisis que presenta la Institución Anticorrupción de origen nicaragüense, describe que la principal vertiente de análisis explica la corrupción en la historia de este país a través del limitado desarrollo institucional y político, combinado con largos periodos en los que el poder ha sido utilizado de forma discrecional.<sup>147</sup> De esta manera y con las referencias políticas y económicas anteriores se puede denotar un Estado crítico, en constante lucha y evolución por lo que las personas en el poder tienen la capacidad de manipular la situación a su conveniencia.

Una de las situaciones que confirma los actos de corrupción por parte del régimen de Somoza es que después de la destrucción ocurrida por el terremoto en Managua en 1972 y pensando en la seguridad del régimen, Somoza mantuvo propiamente todo el control político-militar y por conveniencia personal, creó bajo su

---

<sup>145</sup> *Idem.*

<sup>146</sup> *Ibid.*, pág. 44.

<sup>147</sup> *Ibid.*, pág. 11.

administración un Comité Nacional de Emergencia que asumió las decisiones y tareas de la reconstrucción.<sup>148</sup>

Desde el terremoto de 1972, “Somoza consiguió que revirtiera en sus arcas una parte sustanciosa de las ayudas extranjeras.”<sup>149</sup> Anastasio Somoza se embolsó grandes sumas de dinero de los préstamos que daban los países centrales y al huir en 1979 tras la guerra, salió a la luz el desfaldo en el que dejó al país. “De los 5,700 millones de dólares que debía en aquel entonces Nicaragua, la mitad de la deuda se contrajo bajo la dictadura de Somoza.”<sup>150</sup>

La familia Somoza, que para 1940 no pertenecía a las familias más adineradas del país, fue aumentando su poderío económico hasta convertirse en una de las familias más influyentes, “en 1974 su fortuna se calculaba en 400 millones de dólares y controlaba gran parte de la agricultura, el comercio y la industria.”<sup>151</sup> En resumen, el enriquecimiento de la familia Somoza provino de su estancia en el poder y de todo lo que le “arrebataron” al Estado.

Uno de los hechos más importantes es la disposición de recursos como resultado de la asistencia internacional proporcionada a partir del terremoto, esto facilitó el camino para prácticas generalizadas de corrupción pública y privada.<sup>152</sup> En este sentido, la corrupción es un factor inmerso en la deuda porque no existe una conciencia para frenar el endeudamiento excesivo y no productivo, además de que la corrupción es un factor que desvía el financiamiento de su destino original.

### **3.2.3 Los desastres naturales**

En la región centroamericana y en muchos otros países de América Latina existe una gran cantidad de probabilidad de presentarse algún desastre natural, no obstante, durante la temporalidad presentada en este trabajo acontecieron una serie

---

<sup>148</sup> René Herrera, *op. cit.*, pág. 133.

<sup>149</sup> Jordi Soler, *op. cit.*, pág. 52.

<sup>150</sup> ALBOAN, *Propuestas didácticas sobre la deuda externa*, España, Ediciones Mensajero, 2001, pág. 109.

<sup>151</sup> Roberto González Arana, *op. cit.*, pág. 235.

<sup>152</sup> René Herrera, *op. cit.*, pág. 135.

de eventos naturales catastróficos que contribuyeron a agravar las condiciones de vida de estos países periféricos, por ejemplo: “el terremoto de Managua de 1972, el huracán Mitch de 1998, el huracán Fifi de 1974 y sus efectos sobre la sociedad hondureña, y el terremoto de Guatemala de 1976.”<sup>153</sup>

Todos estos fenómenos naturales costaron cientos de vidas y, además, presentaron efectos severos sobre la economía y sobre las condiciones de vida de toda la sociedad ya que produjeron graves destrucciones a la infraestructura del Estado, pero sobre todo a las viviendas que no estaban completamente consolidadas; en estricto sentido, las consecuencias de la naturaleza afectaron a todos los ciudadanos sin importar su condición social pero aquellos que eran más pobres resultaron ser los verdaderos damnificados.

En primer lugar, se procede a explicar lo acontecido en el terremoto de Managua y sus principales consecuencias económicas y sociales, posteriormente se realizará el mismo análisis para el huracán Mitch. Es ese sentido, el 23 de diciembre de 1972 se presentó un terremoto en la capital Managua que destruyó a la ciudad; las réplicas del sismo terminaron por derrumbar los edificios que habían quedado frágiles y se estima que fueron cerca de diez mil muertos y veinte mil heridos el saldo que dejó aquel desastre natural.<sup>154</sup>

### **Cuadro 6. Aspectos relevantes del terremoto en Managua 1972**

<b>Ficha técnica del terremoto en Managua 1972</b>	
<b>Dónde</b>	Managua, capital
<b>Cómo</b>	La corteza de la Tierra se va deformando en ciertos sitios donde su espesor es débil (cómo la zona del pacífico de Nicaragua), esta deformación produce una falla potencial. La tensión alcanza un punto que rompe la corteza terrestre liberando la energía en forma de tensión originando las ondas sísmicas.
<b>Cuándo</b>	23 de diciembre de 1972, 12:28 am
<b>Por qué</b>	A causa de un terremoto tectónico

<sup>153</sup> Juan Arancibia Córdova, Julio Carranza Valdés, *op. cit.*, pág. 148

<sup>154</sup> Jaime Incer Barquero, *Geografía ilustrada de Nicaragua: con un apéndice sobre el reciente terremoto en Managua*, Managua, Recalde, 1973, pág. 238-239.

<b>Consecuencias</b>	10 000 muertos, 20 000 heridos, 50 000 construcciones destruidas, 280 000 personas sin hogar
----------------------	---

**Fuente:** Elaboración propia con referencia de Incer Barquero Jaime, *Geografía ilustrada de Nicaragua: con un apéndice sobre el reciente terremoto en Managua*, Managua, Recalde, 1973, pág. 238-239

La noticia de la catástrofe se difundió en la comunidad internacional y es así como llegó ayuda proveniente de Estados Unidos, México y de los países del área del Caribe. La participación se vio reflejada en la asistencia por parte de países como Finlandia, la ex Yugoslavia, Filipinas, Taiwán, China, Japón, Nueva Zelandia, etc.<sup>155</sup> En general, la ayuda internacional era suficiente, sin embargo, como se citó anteriormente, el gobierno de Somoza se encargó de no hacer efectiva la asistencia económica.

Por otro lado, y con las mismas consecuencias económicas se presenta el huracán Mitch en 1998. Si bien, un terremoto es una catástrofe natural no predecible, un huracán pasa a esa categoría después de atravesar por ciertas fases, y según lo declarado por la prensa nicaragüense, para la década de los 90's "había casi una inexistente cultura de gestión de riesgo, lo que facilitó que Mitch fuese uno de los huracanes más letales"<sup>156</sup>

### **Cuadro 7. Aspectos relevantes del huracán Mitch de 1998**

<b>Ficha técnica del huracán Mitch de 1998</b>	
<b>Dónde</b>	Jamaica, Colombia, Honduras, Nicaragua
<b>Cómo</b>	Se forma una onda tropical en el Atlántico que se transforma en depresión tropical y en menos de un día se convierte en tormenta tropical. Se advirtió que el huracán podría llegar a ser un ciclón de categoría 4 y hasta un máximo de 5. Cabe destacar las condiciones atmosféricas favorables en el océano Atlántico (para que un huracán se forme en el Atlántico o en el Pacífico estos océanos deben mantener

<sup>155</sup> *Ibid.*, pág. 240.

<sup>156</sup> Mauricio González, "Así se formó Mitch, el 'huracán perfecto' que arrodilló a Nicaragua", periódico *El nuevo diario*, sección "Sucesos", Nicaragua, 28 de octubre, 2018, pág. 1.

	una temperatura de 26° C, en aquella temporada la temperatura era de 30° C.)
<b>Cuándo</b>	26 de octubre de 1998
<b>Por qué</b>	Un huracán favorecido por las condiciones atmosféricas hizo que tocara tierra con una velocidad de 7-12 km/h, la fuerza de sus vientos no era devastadora pero sí la cantidad de lluvias que generaba.
<b>Consecuencias</b>	Más de 9,000 muertos en 4 días en la región de los cuales 2,800 fueron en Nicaragua; 1,405 perecieron por el deslave del volcán Casita; más de un millón de personas sin vivienda; pérdidas económicas superiores a los 1,262 millones de dólares y arrasó con el 50% de la superficie del país.

**Fuente:** Elaboración propia con referencia de González Mauricio, “Así se formó Mitch, el ‘huracán perfecto’ que arrodilló a Nicaragua”, periódico *El nuevo diario*, sección “Sucesos”, Nicaragua, 28 de octubre, 2018, pág. 1

El huracán Mitch fue otro fenómeno sumamente perjudicial para Nicaragua porque a causa de las fuertes lluvias se provocó que el cráter del volcán Casita se llenara de agua y discurriera por las laderas provocando una avalancha causando miles de muertos, y a pesar de no contar con las medidas preventivas necesarias, la tragedia no se pudo haber evitado, sin embargo, en este caso, el cuerpo de rescate estaba conformado por civiles<sup>157</sup> y esto representa dos cosas, la primera, una falta de recursos humanos de rescate por parte del Estado, y en segunda, una desatención a las actividades económicas.

En general, se pretende rescatar las repercusiones económicas del sismo y del huracán; en el primer lugar, ambas catástrofes ocasionaron que se generaran mayores gastos para la reconstrucción, además se vio afectada la actividad productiva, aumentó la pobreza y por supuesto afectó cuestiones como el pago de la deuda porque el país no estuvo en condiciones de atender esos asuntos; esto también influye en la forma y la facilidad que poseen los gobiernos para aprovecharse de desviar los recursos y enriquecerse.

---

<sup>157</sup> Mauricio González, “Así se formó Mitch, el “huracán perfecto” que arrodilló a Nicaragua”, periódico *El nuevo diario*, sección “Sucesos”, Nicaragua, 28 de octubre, 2018, pág. 2.

## Capítulo 4. Los ajustes en la economía mundial

*La salud económica de todos los países es una materia propia de preocupación para todos sus vecinos, cercanos y lejanos.*

Franklin D. Roosevelt<sup>158</sup>

Después de haber presentado en los capítulos precedentes un panorama sobre los factores nacionales e internacionales, tanto de índole económica como política, social y geográfica que agravaron la crisis de la deuda en Nicaragua durante los años ochenta, es necesario presentar las propuestas que se generaron para la solución de la crisis. Estas soluciones estuvieron representadas por los programas de ajuste estructural, los cuales se enfocaron en los aspectos económicos del problema, dejando a un lado la multifactorialidad de la crisis.

### 4.1 El Fondo Monetario Internacional y el Banco mundial como agentes en el sistema monetario internacional

El Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) han sido instituciones involucradas en los préstamos internacionales desde su creación y a pesar de que el problema de la deuda no sólo tiene su origen en lo público, dichas organizaciones se vieron implicadas en las soluciones para el rescate de las economías que habían caído en una situación complicada con respecto al pago de su deuda externa.

#### 4.1.1 Los Acuerdos de Bretton Woods

Para tener claro el objetivo por el cual surgieron el FMI y el BM es necesario remontarse a los Acuerdos de Bretton Woods, los cuales, comienzan a gestarse desde la Segunda Guerra Mundial en Reino Unido y principalmente en Estados Unidos. Estos acuerdos intentaron formular procedimientos de ajuste para superar

---

<sup>158</sup> Discurso de apertura en la Conferencia de Bretton Woods, 1944.

las insuficiencias de las propuestas económicas anteriores y que no habían sido idóneas para hacer frente a las fatalidades durante la anterior crisis económica.

“En 1942, John M. Keynes del Reino Unido y Harry D. White de Estados Unidos se encontraban preparando sus respectivos anteproyectos e iniciado un intercambio de ideas con el objetivo de formular una propuesta común antes del fin de la guerra.”<sup>159</sup> Dichas propuestas se centrarían en gestar nuevas instituciones internacionales para otorgarles el poder y control suficiente para intervenir en la economía en tiempos de crisis.

En 1943 comenzaron los preparativos para la Conferencia, como se había señalado anteriormente, se tuvo la presentación de dos propuestas en la que se encontraba, por un lado, Keynes que recomendó limitar la participación a unos pocos países, y que Reino Unido y Estados Unidos actuaran como “Estados fundadores” de las instituciones propuestas. No obstante, Estados Unidos mediante la propuesta de White permitió la participación de las naciones aliadas en las sesiones de redacción y en las principales decisiones.<sup>160</sup>

La permisibilidad de Estados Unidos por la inclusión a otras naciones de participar en la conferencia no fue un acto de cooperación internacional si se considera la “soberanía” de algunos países en África y Asia, los cuales aún eran colonias, Europa se encontraba destrozada por la guerra y América Latina se encontraba bajo la política del Buen Vecino<sup>161</sup> establecida por Roosevelt, la cual

---

<sup>159</sup> James Boughton, “¿Un nuevo Bretton Woods?”, s/número, s/volumen, EE. UU., Revista Finanzas y Desarrollo, FMI, marzo de 2009, pág. 45.

<sup>160</sup> *Idem*.

<sup>161</sup> Esta política es caracterizada presuntamente por la aceptación por parte de las tres sucesivas administraciones del presidente demócrata estadounidense Franklin Delano Roosevelt (marzo de 1933-abril de 1945) del principio absoluto de no intervención en los asuntos internos de América Latina y el Caribe, no obstante, algunos autores consideran que, a partir del primero de esos años, “la política del Buen Vecino” fue sustituida por “la política de socios en la guerra”. La imprecisión de esa denominación puede argumentarse, entre otras cosas, con la manera oportunista en que el gobierno estadounidense utilizó ese conflicto bélico con vistas a lograr la aceptación tácita o expresa de la mayor parte de los gobiernos latinoamericanos y caribeños de los principales presupuestos de la Doctrina Monroe, así como para ampliar y profundizar su penetración económica y político-militar. Véase: Luis Suárez; Tania García, *Las relaciones interamericanas durante la “época del buen vecino”*, [en línea], Dirección URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/salazar/lec5.pdf>, [Consultado: 06 de marzo de 2019, 19:01 hrs].

podría llegar a parecer una oportunidad de participación de las naciones latinoamericanas pero que en realidad seguía con la lógica de dominio e influencia estadounidense.

La Conferencia de Bretton Woods, es mejor conocida como la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas, y fue una reunión de delegados de 44 naciones aliadas<sup>162</sup> en el Hotel Mount Washington (situado en Bretton Woods, New Hampshire, Estados Unidos) llevada a cabo del 1 al 22 de julio de 1944. La decisión por la cual fue convocada la conferencia se debió a la posibilidad de establecer la regulación del sistema monetario y financiero después de la Segunda Guerra Mundial.<sup>163</sup>

Como se ha señalado anteriormente, las propuestas de White estuvieron por encima de las de Keynes e indudablemente, cada una trataría de beneficiar a sus respectivas naciones, no obstante, el poderío de los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial era superior a la de los países europeos, por lo que el plan, lejos de establecer un nuevo orden mundial, pretendía ajustar el orden económico al predominio estadounidense.<sup>164</sup>

---

<sup>162</sup> Las naciones aliadas fueron aquellos países opuestos oficialmente a las Potencias del Eje durante la Segunda Guerra Mundial, en este caso participaron: Australia, Bélgica, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Cuba, Checoslovaquia, República Dominicana, Ecuador, Egipto, El Salvador, Estados Unidos, Etiopía, Comité Francés de Liberación Nacional, Grecia, Guatemala, Haití, Honduras, Islandia, India, Irán, Iraq, Liberia, Luxemburgo, México, Países Bajos, Nueva Zelanda, Nicaragua, Noruega, Panamá, Paraguay, Perú, Mancomunidad Filipina, Polonia, Reino Unido, Unión de Sudáfrica, Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, Uruguay, Venezuela y Yugoslavia. Disponible en: *Actas y Documentos de la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas*, Vol. I, Bretton Woods, New Hampshire, Julio 1-22, 1944, División de publicaciones, Estados Unidos, 1948, pág. 15.

<sup>163</sup> Víctor España, Tesis Doctoral: *Blanqueo de capitales y secreto bancario*, Universidad de Granada, España, 2016, pág. 21.

<sup>164</sup> La necesidad de establecer un nuevo orden financiero mundial surgía también como reacción a ciertos rasgos de independización que se habían manifestado desde los países de la periferia. En el periodo de entreguerras y aún durante la Segunda Guerra Mundial, los países periféricos habían comenzado a desarrollar una industria interna para sustituir los artículos que anteriormente se importaban (Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones, ISI) por lo que existía gran inquietud de los países desarrollados por frenar la creciente autonomía y encausar de alguna forma a las economías a un sistema mundial dominado por las grandes potencias. Disponible en: Luis Reyes, "La Conferencia de Bretton Woods. Estados Unidos y el dólar como el centro de la Economía Mundial", No. 18, Venezuela, Universidad de Los Andes, Procesos Históricos. Revista de Historia y Ciencias Sociales, 2010, pág. 74.

Bajo dicha lógica, el denominado Plan White establecía dos propuestas esenciales, la primera consistía en reestablecer el multilateralismo de los intercambios que implicaba reestablecer la convertibilidad de las monedas y establecer tipos de cambio fijos pero ajustables<sup>165</sup> en los que el dólar resultaría sumamente favorecido. La segunda, se refería a la creación de un fondo común de reservas, siendo que las aportaciones fueran proporcionales al PIB de cada país.<sup>166</sup>

Por otro lado, “el Plan Keynes, consistió en instaurar en el ámbito internacional un sistema monetario fiduciario sujeto a un patrón dirigido y flexible,”<sup>167</sup> es decir, que se pretendía formar un sistema de créditos para poder estabilizar la economía internacional en tiempos de crisis y el incremento al financiamiento internacional se haría a través de la creación de una moneda internacional, aunado a ello, se pretendía organizar un sistema multilateral de pagos que posibilitara liberalizar los intercambios comerciales y al mismo tiempo garantizar la simetría en el esfuerzo de ajuste entre países con déficit y superávit externo.<sup>168</sup>

Aunque pareciera que el plan White y Keynes poseían diferencias importantes en cuanto a intereses, ambos coincidían en la instauración de una institución u organización internacional para contener de la mejor forma las condiciones negativas que se habían desatado a partir de la Segunda Guerra Mundial y que podían repetir los mismos procesos como el de la Gran Depresión. “Posteriormente, Keynes y White enmendaron profusamente las propuestas originales, no solo para tener en cuenta sus mutuos intereses, sino también para hacer más atractivo el proyecto para otros países.”<sup>169</sup>

---

<sup>165</sup> Pablo Nemiña, “Los planes de White y Keynes de creación del FMI bajo la mirada de Prebisch”, No. 25, año 14, Argentina, KAIROS, Revista de Temas Sociales, Universidad Nacional de San Luis, junio de 2010, pág. 2-3.

<sup>166</sup> Xabier Arrizabalo, *Crisis y ajuste en la economía mundial. Implicaciones y significado de las políticas del FMI y el BM*, España, Editorial Síntesis, 2015, pág. 29.

<sup>167</sup> Eduardo Escartín, *Historia del Pensamiento Económico: Tema 28 John Maynard Keynes*, [en línea], 16 pp., España, Universidad de Sevilla, Dirección URL: <http://personal.us.es/escartin/Keynes.pdf>, [Consultado: 06 de marzo de 2019, 19:16 hrs]

<sup>168</sup> Pablo Nemiña, *op. cit.*, pág. 2-3.

<sup>169</sup> James Boughton, *op. cit.*, pág. 45.

Con la consolidación de las propuestas se dio la creación del Fondo Monetario Internacional<sup>170</sup> y en segundo lugar el Banco Mundial; gracias al contexto de la época y ante la preocupación por los destrozos de la guerra, se llamó en un primer momento Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo,<sup>171</sup> sin embargo y en décadas posteriores, este Banco Internacional pasa a ser sólo una parte del denominado Grupo Banco Mundial.

“Henry Morgenthau, señaló que la creación del FMI y el BM marcaron el fin del nacionalismo económico,”<sup>172</sup> y con ello, se abrió al mismo tiempo el paso al comienzo de una enorme dependencia de los países de la periferia por parte de las organizaciones financieras internacionales controladas por unos cuantos Estados y manteniéndolas subyugadas a las condiciones de los países centrales.

Desde el momento de su creación, las políticas y orientaciones del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial están determinadas, fundamentalmente, por los países o el país que posee un mayor peso dentro de sus órganos directivos. Los Estados Unidos, como se señaló en párrafos anteriores, no sólo tomaron el liderazgo de la conferencia, sino que, al momento de ejecutar las acciones, proporcionaron la mayor parte de los fondos<sup>173</sup> para la constitución de ambas instituciones y con ello aseguraron el poder de decisiones.<sup>174</sup>

Otro resultado de la Conferencia de Bretton Woods fue la sustitución del patrón oro por el patrón dólar. Hasta entonces, los países respaldaban sus diferentes monedas nacionales con las reservas de oro que mantenían y que, a consecuencia de la guerra, habían sido afectadas. Posterior a Bretton Woods se estableció una equivalencia fija entre dólares y oro (una onza equivaldría a 35

---

<sup>170</sup> Se creó un fondo de reservas de 8.800 millones de dólares (25% en oro y 75% en divisas nacionales). Xabier Arrizabalo, *op. cit.*, pág. 30.

<sup>171</sup> José Luis Aranda, “¿Qué fue Bretton Woods?”, [en línea], México, *El país*, Economía, 15 de noviembre de 2008, Dirección URL: [https://elpais.com/economia/2008/11/15/actualidad/1226737974\\_850215.html](https://elpais.com/economia/2008/11/15/actualidad/1226737974_850215.html), [Consultado: 06 de marzo de 2019. 19:45 hrs]

<sup>172</sup> Víctor España, *op. cit.*, pág. 22.

<sup>173</sup> EEUU: 2.740 mdd (31% del total); Gran Bretaña: 1.300 (15%), URSS: 1.200 (14%); China: 550 (6%); Francia: 450 (5%). Disponible en: Xabier Arrizabalo, *op. cit.*, pág. 30.

<sup>174</sup> Jacobo Schatan, *El saqueo de América Latina. Deuda externa, neoliberalismo y globalización*, Santiago, LOM, 1998, pp. 46-47.

dólares) con lo que la moneda estadounidense se convirtió en la principal divisa de referencia.<sup>175</sup>

#### **4.1.2 Funciones dentro del sistema económico internacional**

Entendiendo el contexto y la forma en la que fueron creados tanto el FMI como el BM, no es complicado hacer algunas premisas sobre cuáles son sus funciones en el sistema internacional, ya que en algunas ocasiones, el cumplimiento de sus objetivos puede distar de la realidad. Dadas las condiciones por las que se dio el surgimiento de ambos organismos, hay que retomar la preocupación de los Estados por no repetir otra crisis como la que se suscitó en 1929, sobre todo, que un efecto de tal magnitud pudiese afectar gravemente a los países centrales, por lo que las organizaciones tratarían de promover la estabilidad, y, sobre todo, el control.

En los estatutos constitutivos del FMI se recogen los objetivos por los cuales fue creado, entre ellos se encuentran los de fomentar la cooperación monetaria internacional, facilitar la expansión y el crecimiento equilibrado del comercio internacional, fomentar la estabilidad cambiaria, contribuir al establecimiento de un sistema multilateral de pagos, ser una institución de confianza para los países miembros poniendo a su disposición, temporalmente y con las garantías adecuadas, los recursos generales del Fondo.<sup>176</sup>

La toma de decisiones es un aspecto primordial en cualquier organización internacional porque define el futuro y los intereses de cada uno de los países miembros. El poder de voto en el FMI depende directamente de la distribución en cuanto a las cuotas que proporcionan los países. Al mismo tiempo, el FMI tiene una función financiera, con ello, los países pueden aliviar de manera temporal sus desequilibrios con respecto a la balanza de pagos obteniendo préstamos del FMI en función de la aportación que hacen al mismo, es decir, que podrán acceder a préstamos equivalentes al 125% de su cuota.<sup>177</sup>

---

<sup>175</sup> José Luis Aranda, *op. cit.*

<sup>176</sup> Xabier Arrizabalo, *op. cit.*, pág. 30.

<sup>177</sup> *Idem.*

Actualmente, el FMI cuenta con 189 países miembros,<sup>178</sup> cada uno de estos países nombra a un gobernador que lo representa, en general, el ministro de Finanzas o el gobernador del Banco Central, como aquellas figuras que conocen el estado financiero del país y que podrán intervenir en favor de los intereses del mismo; dichos representantes componen el Consejo de Gobernadores, instancia suprema del FMI, que se reúne una vez por año, y que se encarga de tomar las decisiones de presupuesto o de adhesión a la organización.<sup>179</sup>

En lo que respecta al ejercicio de sus funciones, el Consejo de Gobernadores delega su poder en el Consejo de Administración que está compuesto por 24 miembros, de los cuales, Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia, Reino Unido, Arabia Saudí, China y Rusia tienen el privilegio de poder nombrar un administrador, en tanto, los 16 miembros que restan son nombrados a través de grupos de países.<sup>180</sup>

El tercer órgano director es el Comité Monetario y Financiero Internacional, por sus siglas, CMFI, compuesto por los gobernadores de los países que integran el consejo de administración; éste se reúne dos veces por año y cumple la función de asesor ya que se encarga de evaluar y explicar al FMI el funcionamiento del sistema monetario internacional.<sup>181</sup>

Desde 1969, el FMI posee unos medios de pago propios que al mismo tiempo regulan sus actividades financieras con los países miembros. Al principio equivalía a un dólar, pero actualmente se evalúa cotidianamente a partir de una selección de monedas fuertes; 45% por el dólar, 29% por el euro, 15% por el yen y 11% por la libra;<sup>182</sup> es por ello que, contrario a ser una organización representativa y que tiende a la cooperación monetaria internacional como se había planteado en sus objetivos,

---

<sup>178</sup> Página oficial del FMI, *Fondo Monetario Internacional: ficha técnica*, [en línea], Dirección URL: <https://www.imf.org/es/About/Factsheets/IMF-at-a-Glance>, [Consultado: 07 de marzo de 2019, 14:16 hrs].

<sup>179</sup> Damien Millet, Éric Toussaint, *50 preguntas 50 respuestas sobre la deuda el FMI y el Banco Mundial*, España, Icaria editorial, 2004, pág. 81.

<sup>180</sup> *Idem.*

<sup>181</sup> *Idem.*

<sup>182</sup> *Ibid.*, pág. 82.

se ha comparado el funcionamiento del FMI con el de una empresa en la que las decisiones son tomadas por aquellos que aportan el mayor capital.

Todo el país que ingresa al Fondo necesita pagar una cuota con la que se le otorga el acceso, similar a lo que ocurre en las empresas cuando se adquieren acciones con las cuales los miembros se ven representados. Esta cuota no es fija si no que va en función de la capacidad económica del país. Debe ser pagada en un 25% en Derechos Especiales de Giro<sup>183</sup> o en una de las divisas que lo componen (oro hasta 1978) y el 75% restante en la moneda nacional del país.<sup>184</sup>

La lógica señala que los aportes económicos le permiten al FMI crear un fondo de reservas que serán administradas y posteriormente usadas en calidad de préstamos a países o para regular alguna situación de crisis económica. Empero, estos préstamos necesitan de una garantía para ser establecidos en condiciones determinadas, por lo que el compromiso del acuerdo representa las medidas económicas tanto internas como externas que el país deberá llevar a cabo para recibir el préstamo. Lo anterior es mejor conocido como planes de ajuste estructural y serán explicados detalladamente en apartados posteriores.

El dinero solicitado no es puesto a disposición total del acreedor, sino que es dosificado para asegurar que las medidas sean llevadas a cabo correctamente. “Un país puede solicitar un préstamo anual de hasta el 100% de su cuota, y en total

---

<sup>183</sup> El DEG fue creado por el FMI en 1969 como una reserva internacional complementaria en el contexto del sistema de paridades fijas de Bretton Woods. Los países que participaban en este sistema necesitaban reservas oficiales (tenencias del gobierno o el banco central en oro y monedas extranjeras de amplia aceptación) que pudiesen ser utilizadas para adquirir la moneda nacional en los mercados cambiarios, de ser necesario, a fin de mantener su paridad cambiaria. Pero la oferta internacional de dos activos de reserva fundamentales (el oro y el dólar de EE. UU.) resultaba inadecuada para apoyar la expansión de los flujos comerciales y financieros internacionales que estaba teniendo lugar. Por consiguiente, la comunidad internacional decidió crear un nuevo activo de reserva internacional con el auspicio del FMI. El DEG se puede intercambiar por monedas de libre uso. Inicialmente, el valor del DEG se definió como un valor equivalente a 0,888671 gramos de oro fino, que, en ese entonces, era también equivalente a un dólar de EE. UU. Al 1 de octubre de 2016, el valor del DEG se basa en una cesta de cinco monedas principales: el dólar de EE. UU., el euro, el renminbi chino (RMB), el yen japonés y la libra esterlina. Véase: Página oficial del FMI, *Ficha técnica: Derechos Especiales de Giro*, [en línea], Dirección URL: <https://www.imf.org/es/About/Factsheets/Sheets/2016/08/01/14/51/Special-Drawing-Right-SDR>, [Consultado: 07 de marzo de 2019, 14:56 hrs].

<sup>184</sup> Damien Millet, Éric Toussaint, *op. cit.*, pág. 82.

hasta el 300% de la misma, salvo casos extraordinarios. El préstamo es a corto plazo y debe ser reembolsado cuando la situación financiera del país en cuestión se encuentre más sana.”<sup>185</sup>

Por otro lado, se encuentra la creación del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), más conocido como Banco Mundial siendo una institución paralela al FMI. El principal objetivo por el cual fue creado el BIRF es la ayuda a la reconstrucción y fomento de los territorios de los países miembros, proporcionando las condiciones necesarias para la inversión del capital. Posteriormente se irán creando otras instituciones financieras que conformarán, junto al BIRF, el Grupo Banco Mundial.<sup>186</sup>

El actual Banco Mundial está compuesto por 189 miembros al igual que el FMI, sin embargo, la diferencia es que el BM se divide en una serie de organismos<sup>187</sup> como son: La Corporación Financiera Internacional (CFI), la Asociación Internacional de Fomento (AIF), el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), el Comité Internacional de Arreglos de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI), y el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI).

El BIRF como tal, no resulta ser vital ya que la reconstrucción de Europa pasa directamente a manos de EEUU y el Plan Marshall, por lo tanto el Banco Mundial cambia su perspectiva y no se dedica a la reconstrucción de los países después de la guerra, sino que sus objetivos se encaminan a la ayuda de los países subdesarrollados, es por ello que conseguirá una gran importancia en los años ochenta por el papel que jugó con las políticas de ajuste tras la crisis económica.

Como en el caso del FMI, el BM también nombra a un gobernador que lo representa y estos a su vez forman un Consejo de gobernadores; sin embargo, el control es adjudicado al Consejo de Administración compuesto por 24 miembros y la elección de los mismos recae en las mismas condiciones que las presentadas en el FMI por lo que la representatividad es la misma: la cantidad de aportación refleja

---

<sup>185</sup> *Idem.*

<sup>186</sup> Xabier Arrizabalo, *op. cit.*, pág. 34.

<sup>187</sup> Obtenidos de: Página oficial del Banco Mundial, *Países miembros*, [en línea], Dirección URL: <http://www.bancomundial.org/es/about/leadership/members#1>, [Consultado: 07 de marzo de 2019, 17:01 hrs].

el poder de voto. Este Consejo sólo ratifica la elección de un presidente cada cinco años, pero bajo una sola regla, el presidente debe ser un estadounidense elegido por EEUU.<sup>188</sup>

La diferencia que presenta el FMI con el BM es que el segundo no otorga fondos provenientes de sus propios recursos (aportados por sus propios miembros) sino que genera el ambiente propicio para que las instituciones financieras accedan a otorgar un préstamo. El reembolso del empréstito es llevado a cabo en un periodo de 15 y 20 años; no obstante, el Banco Mundial también impone políticas de ajuste destinadas a reducir el déficit presupuestario, promover el ahorro interno, abrir oportunidades a las inversiones extranjeras, liberalización de los precios y en general, equilibrar la balanza de pagos de los países endeudados.<sup>189</sup>

Finalmente, debe entenderse que desde su conformación, las instituciones financieras antes señaladas estuvieron rodeadas por los intereses de los países desarrollados. Además, se interpuso el auge de una política económica neoliberal por parte de los Estados Unidos provocando una serie de reformas en el sistema económico mundial no sólo en materia comercial sino también financiera, lo que llevó a los países de la periferia a poseer un perfil económico condicionado por los determinantes impuestos por el sistema internacional.

#### **4.1.3 El papel de los organismos durante la crisis**

La crisis de la deuda es un fenómeno multifactorial, por lo que no puede sólo atribuirse a las instituciones financieras internacionales el completo desastre económico en 1980, no obstante, al dirigir la investigación bajo la lógica de análisis de la deuda pública, una parte de la problemática fue causada por el FMI y el BM, es por ello que se necesita evaluar las medidas de acción que, sin éxito, llevaron a cabo dichos actores y que derivaron en los programas y planes de ajuste estructural.

El Banco Mundial, a partir de 1968, no sólo aumentó considerablemente los préstamos a países de la periferia, sino que los alentó para endeudarse de manera desmesurada con la finalidad de financiar su infraestructura comercial para

---

<sup>188</sup> Damien Millet, Éric Toussaint, *op. cit.*, pág. 93.

<sup>189</sup> *Ibid.*, pág. 95.

integrarse por completo al mercado global<sup>190</sup>, aunado a ello, la eficacia y utilidad de las construcciones terminaría por no brindar realmente ningún beneficio a las naciones puesto que muchos de los recursos eran objeto de desvíos a causa de la corrupción.

Otro punto a considerar es que el Banco Mundial otorgaba préstamos condicionados a los países que eran simpatizantes del modelo capitalista imperante, de esta manera, los poderes dominantes detrás del BM se veían satisfechos porque los capitales eran utilizados para beneficiar sus intereses, sin embargo, cuando algún dirigente se oponía a ello, los países centrales se dedicaban a intervenirlos militarmente y colocar dictadores<sup>191</sup> como en el caso de Nicaragua.

En los primeros años tras el estallido de la crisis, se suscitaron tres rondas de negociaciones anuales desde 1982 y hasta 1985, en ellas, se hicieron planes de reestructuración de la deuda para que las instituciones financieras internacionales no llegaran a la banca rota por la falta de pagos.<sup>192</sup> Esto implicó que se buscaran las soluciones más óptimas para los bancos y las instituciones financieras y se dejó a un lado las necesidades o efectos colaterales de las prácticas que reformarían los sistemas económicos de las naciones deudoras.

Por lo tanto, es visible que la participación de estas instituciones aún en el periodo de crisis estaba encaminada a seguir con sus objetivos implícitos (beneficiar a las minorías) haciendo creer a la luz pública que con la correcta ejecución de sus programas se lograría la estabilidad económica de la América Latina. El BM insiste que “el endeudamiento creciente es consecuencia del flujo insuficiente de recursos financieros,”<sup>193</sup> pero jamás se detiene a evaluar otros factores que provocaron el crecimiento de la deuda y que sin duda ha pasado por alto para establecer soluciones efectivas.

En lo que respecta al papel del Fondo Monetario internacional, éste, al contrario del Banco Mundial, representó una parte mínima del endeudamiento de

---

<sup>190</sup> *Ibid.*, pág. 53.

<sup>191</sup> *Ibid.*, pág. 54-55.

<sup>192</sup> Xabier Arrizabalo, *op. cit.*, pág. 226.

<sup>193</sup> Miguel Wionczek, *Endeudamiento externo de los países en desarrollo*, México, COLMEX, 1979, pág. 123.

los Estados de la periferia, antes y durante la crisis (véase anexo 4, pág. 106). “En 1975 y 1976, los créditos del FMI a los países en desarrollo fueron de 3,000 y 2,000 mdd, que representan menos del 10% de los déficits globales,”<sup>194</sup> no obstante, a pesar de su mínima representación, la influencia está presente, sobre todo si se ha tratado de explicar que no es un solo actor o factor el que complicó la situación de endeudamiento.

De igual forma, el FMI y la crisis del petróleo de 1973 fueron un factor que estuvo interconectado. El FMI recurrió a una acción denominada ‘el servicio del petróleo’ en 1974, su objetivo era reciclar los petrodólares que habían concedido los países de la OPEP, y que los países que accedieron a ellos y se vieron afectados con el aumento del precio del petróleo tuvieran más alternativas financieras; con ello, los préstamos eran más atractivos por las tasas de interés y los plazos respectivos.<sup>195</sup>

Por lo tanto, se debe entender que, en mayor o menor medida, la crisis de la deuda se agudizó por la forma desmedida en la que se llevaron a cabo los préstamos, aun sabiendo de la existencia de otras deudas, por lo que, cuando la economía colapsó, los endeudamientos no fueron sostenibles dada la condición económica, política y social de los países de la periferia. El punto más importante es la intervención que siguieron teniendo estas organizaciones y que repercutieron directamente en las medidas para reconfigurar el escenario económico internacional.

## **4.2 América Latina, un panorama después de la crisis económica**

Tras la crisis que se desató en los años ochenta, los países más fuertes encomendaron la tarea, tanto al Fondo Monetario Internacional como al Banco Mundial, de recomponer el sistema de pagos de los países de la periferia que se habían visto severamente afectados por los factores internacionales (y nacionales). Las herramientas que utilizaron ambas instituciones tenían que atacar el problema de la falta de solvencia económica, por lo que dichos países tenían que adoptar

---

<sup>194</sup> *Ibid.*, pág. 125.

<sup>195</sup> *Ibid.*, pág. 126.

nuevos métodos económicos con los que arreglarían su situación negativa y con la que tendrían acceso a la liquidación de sus deudas.

El Banco Mundial llevó a cabo una serie de proyectos, los cuales básicamente consistían en acordar más préstamos con el objetivo de potencializar la industrialización y con ello, incrementar las ganancias y concluir el pago de la deuda. Sin embargo, realmente esos préstamos sirvieron para generar una mayor dependencia del capital. El Fondo Monetario Internacional promovió los Planes de Ajuste Estructural para reestructurar las economías de los países altamente endeudados. Estos planes de ajuste estructural del FMI y del Banco Mundial también son conocidos con el nombre de Consenso de Washington.<sup>196</sup>

---

<sup>196</sup> La expresión “Consenso de Washington” surgió de la denominación dada por John Williamson, economista e investigador del Institute of International Economics, situado en Washington, para la convergencia de pensamientos sobre las políticas públicas de los años 80, a partir de los gobiernos de Ronald Reagan y George Bush. La expresión se refería a las ideas de las principales autoridades de la economía mundial con asiento en esa ciudad: la alta burocracia de las agencias económicas del gobierno de los Estados Unidos, el Federal Reserve Board, las agencias financieras internacionales, miembros del Congreso norteamericano y consultores económicos de mayor poder simbólico internacional. Williamson resumió las tesis que fundamentaron el Congreso de Washington en diez puntos estratégicos:

- 1) disciplina fiscal;
- 2) prioridad del gasto público en salud y educación;
- 3) realización de una reforma tributaria;
- 4) establecimiento de tasas de interés positivas;
- 5) evaluación y fijación del cambio para volverlo competitivo;
- 6) desarticulación de las barreras tarifarias y para-tarifarias, para establecer políticas comerciales liberales;
- 7) liberalización de los flujos de inversión extranjera;
- 8) privatización de las empresas públicas,
- 9) amplia desregulación de la economía; y
- 10) protección a la propiedad privada.

Pese a haber sido establecidos durante la década de 1980, los diez principios orientadores del consenso recién comenzaron a aplicarse en forma generalizada en América Latina en los años 90, con la formulación del Plan Brady, que promovió la renegociación de la deuda externa de la región a través de la concesión de descuentos limitados sobre el monto y los intereses de la deuda pero, como contrapartida, exigía la implementación de las políticas del Consenso. Véase: Emir Sader (coord.), *Enciclopedia Contemporánea de América Latina y el Caribe*, Madrid, Akal, 2008, pág. 678.

#### 4.2.1 Los planes de Ajuste estructural

Las medidas de ajuste estructural pueden ser evaluadas desde una perspectiva muy simple si se toma en consideración la postura del FMI, es decir, son recomendaciones o pautas, que son principalmente reformas económicas, que deben seguir los Estados si desean que su economía sea más saludable y así puedan “salir” del endeudamiento y poder conseguir más préstamos.

Desde esta perspectiva, es necesario tener otro punto de vista desde el cual se puede realizar un análisis más orientado a percibir las consecuencias de los planes y programas de ajuste estructural, es por ello que, desde la perspectiva de Damien Millet y Éric Toussaint, miembros del Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo, se desarrollarán las medidas impuestas.<sup>197</sup>

Una de las primeras medidas fue la petición sobre el abandono de las subvenciones a los productos y servicios de primera necesidad, es decir, se necesita que el Estado ya no dedique recursos para que aquellos productos de la canasta básica (sin los cuales, las familias no podrían subsistir) tengan un costo accesible, al mismo tiempo, reducir el apoyo a los servicios implica un aumento en los mismos, cuestión que no es costeable para la sociedad por su bajo ingreso dada la condición de su economía.

Cabe destacar que las consecuencias no son sólo económicas, sino que también repercuten en protestas sociales y cuestiones de salud. La disminución del recorte al gasto público, en la mayoría de las ocasiones se dirige a los proyectos sociales, cuestiones que no toman en consideración las instituciones como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial; eso, a su vez, produce desestabilizaciones sociales que difícilmente pueden ser equilibradas.

Otra medida es la devaluación de la moneda del país, esto implica que los productos que son exportados cuestan menos y por lo tanto tendrían que ser más competitivos en el mercado mundial, sin embargo, si tenemos en cuenta la condición de muchas de las economías de América Latina, incluida en ellas Nicaragua, los

---

<sup>197</sup> Todos los Planes de Ajuste Estructural son obtenidos de: Damien Millet, Éric Toussaint, *op. cit.*, pág. 100-113.

productos son principalmente materias primas, por lo que es complicado aumentar las exportaciones si el mercado regional produce productos similares.

La medida de elevar los tipos de interés para atraer capitales extranjeros no resulta ser del todo fructífera ya que la crisis aún persiste en el país, por lo tanto, los inversionistas no arriesgarán su capital en una economía poco estable, es decir, que las condiciones por las que atraviesa el país (su condición política y sobre todo la social) generan incertidumbre en las inversiones, en el caso de los países de América Latina, la cuestión de las dictaduras, las inconformidades sociales a causa de las otras reformas no genera un panorama favorecedor a las inversiones extranjeras.

Una de las medidas que tiene relación directa con las dos anteriores, es el desarrollo de las exportaciones; la idea es elevar el nivel de éstas y disminuir el cultivo para consumo interno, sin embargo, las materias primas producidas, al no tener un valor agregado, no generan altos ingresos y los países necesitan comprar los productos manufacturados a precios más altos a aquellos países, a los que en un primer momento, les vendieron sus recursos haciéndolos insuficientes al interior y dependientes del exterior.

Otro de los ajustes que se sugiere realizar dentro del Consenso de Washington para promover la estabilidad económica es la apertura total de los mercados con la aparente finalidad de disminuir los precios locales y aumentar la competitividad, no obstante, los únicos beneficios que se presentan son hacia las empresas que se instalan en los países, las cuales dominan los mercados y desplazan a la producción local. Cabe destacar que estas empresas obtienen concesiones, preferencias y facilidades de los gobiernos nacionales por lo que se genera una desestabilización e inconformidad económica y social.

En general se habla de una liberalización de la economía con el objetivo de no presentar ningún obstáculo a las inversiones y a la implantación de todas las empresas de las grandes industrias mundiales proporcionándoles los recursos necesarios para continuar con el dominio y el monopolio del sistema económico internacional, incluso, en detrimento de las ganancias nacionales que representan los ingresos generados por las barreras arancelarias que se ven disminuidas a un

nivel sumamente bajo y el problema recae en las medidas fiscales que presenta el Estado como compensación: el aumento de impuestos.

Finalmente hay que referir la importancia que tiene la medida de privatización de las empresas públicas, esto implica que las empresas del Estado son vendidas e incluso rematadas a precios que no corresponden a la suma real de la venta; esta cantidad está dirigida directamente a pagar algunas partes del endeudamiento, sin embargo, la disminución de los empleos también representa un efecto colateral de la privatización, así como la reducción de los servicios o el aumento por el uso de los mismos; cuestiones que no pueden ser costeables en países con características como Nicaragua.

#### **4.2.2 Iniciativas para contrarrestar la deuda en Nicaragua**

El triunfo de la Revolución Sandinista se situó en 1979 tras más de cuarenta años de dictadura Somocista (1936-1979). Los intereses de Estados Unidos seguían presentes en la zona y Nicaragua también se tuvo que enfrentar a una guerra contrarrevolucionaria que tenía como objetivo derrocar al gobierno sandinista. Tras las condiciones que imperaban en el país, a fines de la década de 1980, Nicaragua se encontraba inmersa en una guerra civil y afectada por un bloqueo económico perpetrado por Estados Unidos.<sup>198</sup>

Nicaragua trató de dar soluciones a la deuda sin mucho éxito. El gobierno intentó anular la deuda aludiendo a la corrupción de Somoza y el uso que les dio a los préstamos, los cuales, no sirvieron para industrializar o ayudar de alguna forma a Nicaragua. A pesar de eso, los acreedores daban óptimas condiciones de negociación, es decir, “que de los 5 ó 7 años que tenía para liquidar la deuda, se consiguió la amortización de 13 a 14 años con disminuciones en los tipos de interés,”<sup>199</sup> y siempre y cuando se adoptaran los planes de ajuste estructural.

Para 1980 se reconoció la deuda con los bancos privados, no obstante, en el año de 1981 se presentaron dificultades para el acceso al crédito internacional por

---

<sup>198</sup> Oscar Catalán, “Control de la Hiperinflación y Ajuste Estructural en Nicaragua” en Groot, Jan y Max Spoor, *Ajuste estructural y economía campesina*, Managua, ESECA, UNAN, 2001, pág. 44.

<sup>199</sup> Carlos Berzosa, *et. al.*, *La deuda externa*, Madrid, IEPALA fundamentos, 1999, pág. 218-219.

lo que Nicaragua sostuvo renegociaciones con bancos privados y agencias multilaterales lo que seguía complicando su situación crediticia. Hacia 1984, el país les otorgó prioridad a los pagos del servicio de la deuda; su estrategia versó en renegociar cuando era posible y pagar cuando era necesario.<sup>200</sup>

De esta manera, los cambios económicos planteados por la revolución sandinista se vieron obstaculizados por los intereses de los Estados Unidos y por los planes de ajuste estructural impuestos a las naciones deudoras, siendo que el principal objetivo de los sandinistas era liberar a Nicaragua de las perpetraciones e influencias extranjeras. Su objetivo era que “mediante la nacionalización selectiva de ciertos sectores estratégicos de la economía, se lograra, hasta cierto punto, el equivalente económico de los principios políticos de soberanía nacional y autodeterminación.”<sup>201</sup>

El plan económico de los sandinistas contrasta negativamente con los planes de ajuste estructural impuestos por las organizaciones financieras internacionales (FMI y BM). Dentro de la perspectiva nicaragüense se pretendía la nacionalización y, como se mencionó en apartados anteriores, una de las medidas de los PAE se basaba en las privatizaciones por lo que el plan nacional de Nicaragua se encontró en una encrucijada en donde no resultaría favorecido.

Las directrices del FMI y el BM empezaron a ser aplicadas en 1985 por el gobierno sandinista. Se empleó una nueva política económica que incluía las acciones que fueron enunciadas en el apartado de los PAE, por ejemplo, se presentó la devaluación de la moneda, la eliminación de subsidios para los productos de consumo básico, la reducción y la racionalización de las inversiones estatales y el congelamiento del gasto público.<sup>202</sup>

El objetivo de las acciones que se establecieron era que a partir de los compromisos en materia de políticas económicas que se habían realizado con los organismos internacionales, se pretendía que a largo plazo, la economía no sólo de Nicaragua, sino de todas las naciones deudoras fuera más competitiva dentro del

---

<sup>200</sup> Rosa Talavera, “La economía política de la Nicaragua revolucionaria”, No. 57, México, *Cuadernos Políticos*, Editorial Era, mayo-agosto de 1989, pág. 113.

<sup>201</sup> *Ibid.*, pág. 111.

<sup>202</sup> *Ibid.*, pág. 113.

sistema internacional y que reforzara sus lazos con el sector privado para insertarlas en los mercados mundiales haciendo que se mejoraran las condiciones económicas internas del país.

En 1990 se llevó a cabo el Plan Mayorca; su objetivo era contener la inflación a través de una política monetaria restrictiva y la reducción del gasto público afectando en su mayoría a los sectores y las políticas públicas. Asimismo, se dio paso a la liberalización del comercio reduciendo las tarifas de importación y aumentando los impuestos al consumo interno. Además, se implementó una política cambiaria que consistió en devaluaciones semanales y la introducción de una nueva moneda denominada el Córdoba.<sup>203</sup>

“En 1990 la inflación se aceleró y alcanzó el 13,490%, la recesión continuó con una reducción del PIB del orden de 0,1% y la subutilización laboral alcanzó el 44,6% de la población activa,”<sup>204</sup> esto quiere decir que el aumento de los precios de bienes y servicios fue una constante en el país y que, tras la disminución de los ingresos de la población y el desempleo, las condiciones de pobreza y desigualdad se complicaron.

A fines de 1990 se implementó el Plan Lacayo, para atacar la inflación en 1991, no obstante, se continuó con la devaluación de la moneda hasta en un 400%, generando un alza del 300% en los precios, y se introdujo el Córdoba oro reemplazando el Córdoba antiguo como nueva unidad de cambio, con ello se esperaba que el alza de precios fuera del 20% tratando de eliminar la inflación en forma abrupta.<sup>205</sup>

Cabe destacar que la condición del país aún presentaba tensiones políticas internas ya que “la administración de Violeta Barrios de Chamorro todavía buscaba negociaciones con la oposición sandinista, para lograr acuerdos de concertación”<sup>206</sup> ya que el plan económico de los sandinistas no se estaba llevando a cabo y la

---

<sup>203</sup> Adrián Cabrera, *Transición nicaragüense. Los programas de ajuste estructural. XI Jornadas de Sociología*, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, 2015, pág. 7.

<sup>204</sup> *Ibid.*, pág. 8.

<sup>205</sup> *Idem.*

<sup>206</sup> Oscar Catalán, *op. cit.*, pág. 45.

revolución no habría cumplido su cometido. Esa cuestión política no fue tomada en cuenta por el FMI al momento de aplicar los planes estructurales.

En el mes de agosto de 1991 se firmó un Acuerdo *Stand By* con el FMI. Gracias a este programa se reduciría notablemente la plantilla de trabajadores del Estado y del ejército, para recortar 9% los gastos, y continuaría con el incremento de los impuestos al consumo, de esta forma, se trató de simplificar y reducir el impuesto a la renta, “mejorando” la capacidad administrativa y elevando los depósitos de moneda extranjera controlados por el banco central.<sup>207</sup>

La condición económica de Nicaragua no podía mejorar, por la influencia de Estados Unidos y la continua cantidad de recursos que le seguía brindando al país. “La ayuda externa total en 1991 fue de US\$ 884,5 millones en donaciones (equivalentes al 51,2% del PIB) y US\$ 604,6 en créditos.”<sup>208</sup> Con ello, Nicaragua no se pudo desprender de la dependencia del exterior ni de los créditos que continuaban empeorando su calidad de deudor.

En 1993 se aprobó la ley de privatización de las empresas estatales, cuestión que iba en contra de los ideales nicaragüenses; durante este proceso se implementó la privatización de 351 empresas agrupadas en la Corporación Nacional de Empresas Publicas (CORNAP) que aportaban el 30% del PIB y dando como resultado negativo un recorte a los empleados del Estado que pasó de 290.000 a 107.000 personas, de las cuales 68.000 eran miembros del ejército y 74.000 eran empleados de la empresas públicas cerradas.<sup>209</sup>

Otro de los planes de ajuste adoptados por Nicaragua “se presentó en 1994 llevando a la práctica dos acuerdos de Servicio de Ajuste Estructural Mejorado (ESAF) en donde se podía solicitar un préstamo de hasta un máximo del 140% de su cuota del FMI en virtud de un acuerdo de tres años, con una tasa de interés anual del 0,5 por ciento.”<sup>210</sup> Esto tenía por objetivo dar solución a la condición inflacionaria

---

<sup>207</sup> *Idem.*

<sup>208</sup> Adrián Cabrera, *op. cit.*, pág. 9.

<sup>209</sup> *Idem.*

<sup>210</sup> *Cfr.* Fondo Monetario Internacional, *Financiamiento concesionario del FMI a través del ESAF*, [en línea], Dirección URL: <https://www.imf.org/external/np/exr/facts/esaf.htm>, 2004, [consultado: 26 de marzo de 2019, 23:35 hrs].

y de crisis que se había desatado en el país, sin embargo, los préstamos sólo empeoraban la situación sin contemplar el contexto político o social.

El primer acuerdo entró en vigor en 1994, en él se contemplaba que en un periodo de dos años se redujera el sector público en 9.000 trabajadores y se trataba de seguir reduciendo el financiamiento estatal, de esta manera, el objetivo también era seguir la línea de privatización vendiendo el 40% de las acciones de la compañía de telecomunicaciones (TELCOR) por lo que en ese momento se aconsejaba vender, liquidar o devolver 62 empresas públicas,<sup>211</sup> sin embargo, el acuerdo no pudo ser cumplido en su totalidad por las complicaciones económicas y políticas internas.

Para 1998, Arnoldo Alemán ya se encontraba en la presidencia y se volvió a condicionar la ayuda económica a Nicaragua mediante un nuevo acuerdo ESAF, para llevarlo a cabo se pedía implementar reformas no contempladas en el primer acuerdo, evitando el incumplimiento del gobierno por falta de apoyo del poder legislativo, por lo que se pedía que las reformas fueran aprobadas por los diputados antes de la firma del nuevo acuerdo.<sup>212</sup>

El segundo acuerdo ESAF tuvo una duración de tres años y pretendía presentar una propuesta de ley para reestructurar el Poder Ejecutivo y reducir al sector público por un mínimo de 7.650 empleados; siguiendo con la línea de la privatización, esta vez se optó por privatizar la Empresa Nicaragüense de Energía Eléctrica (ENEL), el Instituto Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados (INAA) y se tendría que aprobar una ley que regulara el comercio y la explotación de hidrocarburos<sup>213</sup>, esto traería como consecuencia la elevación de todas las tarifas de los servicios públicos y, por su puesto, un control excesivo de los recursos nacionales a manos de los extranjeros.

En los años consecutivos se siguieron llevando a cabo planes para reestructurar la deuda e incluso se hicieron condonaciones de la misma, no

---

<sup>211</sup> Tomás Rodríguez Alas, "Ajuste estructural y desarrollo rural en Nicaragua", No. 16, Nicaragua, *Cuadernos de investigación*, IID, instituto de Investigación y Desarrollo Nitalpan, Universidad Centroamericana, pág. 41.

<sup>212</sup> *Ibid.*, pág. 42.

<sup>213</sup> *Ibid.*, pág. 43.

obstante, el crecimiento de la economía nicaragüense ha sido lento y su inserción en los mercados internacionales ha traído como consecuencia una mayor dependencia del exterior sin mejorar la desigualdad y los problemas internos que sufre la nación.

Como se muestra en la siguiente tabla, seguir manteniendo la mira en el caso de Nicaragua es muy importante porque a pesar de todos los planes, siguió siendo uno de los países con altos índices de deuda en Centroamérica a finales de la década de los noventa.

**Cuadro 8. Deuda externa de los países centroamericanos (1999)**

País	Total, millones de USD	Valor actualizado % del PIB	Deuda per cápita
Costa Rica	4 182	30	1 046
El Salvador	4 014	31	669
Guatemala	4 660	24	424
Honduras	5 333	63	889
Nicaragua	6 549	278	1 310

**Fuente:** Tomás Rodríguez Alas, "Ajuste estructural y desarrollo rural en Nicaragua", No. 16, Nicaragua, *Cuadernos de investigación*, IID, instituto de Investigación y Desarrollo Nitlapan, Universidad Centroamericana, pág. 46

## Conclusiones y Recomendaciones

Con base en los datos y el análisis presentado en esta investigación, se puede concluir que la deuda externa es una problemática que ha derivado en graves consecuencias económicas, políticas y sociales latentes para todos los países que la padecen. Se ha afectado principalmente a la población por las medidas económicas tomadas por los gobiernos estatales. Las reformas o ajustes que se pusieron en marcha fueron impuestos, aunque esto representara la desestatización, desregulación y desprotección del comercio así como la apertura a las inversiones extranjeras.

Existe una relación compleja entre la economía, la política y la sociedad, sobre todo, en su forma de ver el mundo porque las acciones de cada materia aluden a una realidad que va más allá de sus conceptos y categorías para englobarse en un marco de relaciones económicas de dependencia que son justificadas por la inserción de los países en vías de desarrollo en el sistema internacional. El sistema económico imperante va de la mano con las políticas que adopta el Estado y, por ende, como resultado se tiene la aplicación e impacto de dichas políticas a la sociedad en general.

Muchos Estados de la América Latina han pugnado a través de los años por la soberanía nacional no sólo en el plano político sino también en el económico, esto lograría que los gobiernos generaran políticas según las necesidades de los pueblos y no atendiendo a las demandas internacionales (en América Latina dominadas por los Estados Unidos) que sugieren la elección de figuras que sean afines a la línea de pensamiento que predomina actualmente y que antepone como prioridad la situación económica.

Si se retoma el pasado histórico del continente, es por medio del proceso colonizador y la implantación de modelos económicos como el neoliberalismo económico que se ha controlado a las naciones latinoamericanas, también se han observado las consecuencias, las cuales han repercutido principalmente en términos sociales estableciendo una jerarquización y status a la población desde el periodo colonial, el cual, se ha mantenido hasta la actualidad con diferentes categorías.

El problema es que América Latina posee un desarrollo histórico que ha determinado su posición económica y política actual, sin embargo, si se dieran condiciones diferentes como una mayor preocupación y énfasis en el sector educativo, científico y tecnológico se podría lograr una potencialización no sólo manufacturera, sino también política y una menor dependencia. No obstante, para el sistema ha sido más conveniente sostener la dependencia y la sobreexplotación de los recursos naturales prometiéndole hacer de los países de la periferia una copia de modelos centrales que no son ajustables a la realidad y entorno social.

El objetivo principal de este análisis era describir y analizar a los actores y factores involucrados en la crisis de la deuda en Nicaragua y con ello, conocer la multifactorialidad del tema. Uno de los actores principales fue Anastasio Somoza, porque durante su gobierno, Nicaragua agravó su crisis económica y social. De la misma forma, se destaca el papel de las organizaciones financieras internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Grupo Banco Mundial. Se demostró que los factores de la crisis de la deuda no son sólo económicos sino también políticos, sociales y medioambientales.

Se logró establecer una conexión de factores internacionales y crisis de deuda, por lo que, al no ser un hecho aislado de forma internacional, tampoco lo sería de forma regional o subregional. Los Estados compartieron problemas, pero con el objetivo de estructurar la composición del escenario interno en la crisis de la deuda nicaragüense, se demostró que elementos como la corrupción o los desastres naturales hacen de Nicaragua un caso único en la región.

La hipótesis de la presente investigación alude a que la crisis de la deuda en Nicaragua durante el periodo de 1970-1980 no sólo fue producto del escenario económico internacional, sino que de igual forma influyeron factores políticos, sociales y medioambientales. Esta premisa es correcta porque la dictadura de Somoza, la guerra civil, la corrupción, y los desastres naturales hicieron que Nicaragua solicitara préstamos e incumpliera con los compromisos de la deuda gracias a la dependencia del exterior y las dinámicas que sufrió el sistema internacional.

De esta manera, las soluciones presentadas para el problema de la deuda externa se enfocaron en aspectos económicos, dejando a un lado las agravantes políticas, sociales y medioambientales. Ninguna de las medidas de ajuste estructural estuvo encaminada en atender los estragos de los desastres naturales o en mantener acuerdos (sin intercesiones) para atacar los problemas de corrupción e inestabilidad política de la zona.

Las *recomendaciones* más efectivas en este caso deben estar orientadas a la multifactorialidad, es decir, si el origen del problema se debe a factores de diversas índoles, el procedimiento más lógico para atacarlo es, en primer lugar, proponer (y no imponer) una serie de medidas o planes de ajuste que realmente mejoren la condición económica, pero también se debe crear conciencia y entender que los intervencionismos económicos para perseguir fines particulares desencadenan desestabilizaciones mayores.

Además de las sugerencias sobre política económica, es de vital importancia que países como Nicaragua salgan del subdesarrollo económico y dejen a un lado el precario sistema agroexportador que los caracteriza. Se requiere de la transformación de todo un sistema que ha preponderado la división de trabajo y que sólo intenta preservar los roles tradicionales. La consideración de nuevos modelos económicos podría ser una alternativa a la dependencia.

En segundo lugar, teniendo en cuenta la constitución del sistema internacional dominante, se necesita terminar con la injerencia política que solo subyuga a los Estados. En el caso de Nicaragua, la presencia de Estados Unidos ha determinado las acciones y dirección del país a través de los años haciendo a un lado los intereses de la nación. Sería conveniente promover la transición hacia un Estado soberano, con un gobierno legítimo y que procure la estabilidad política.

Asimismo, es relevante atender el tema de los desastres naturales ya que sus efectos colaterales impactan considerablemente a la sociedad y sus actividades económicas. Estos fenómenos se presentan con gran frecuencia en diversas latitudes, afectando en muchas ocasiones a los países subdesarrollados; ya sea por falta de medidas o políticas de prevención, la sugerencia es contar con programas o planes que hagan frente a las adversidades de la naturaleza.

Actualmente existen debates sobre la condonación total de la deuda a los países altamente endeudados, no obstante, esta medida implicaría una alteración de ingreso a los fondos de las organizaciones financieras y se verían comprometidos los créditos futuros. Empero, el reconocimiento de las deudas ilegítimas puede ser una vía para mejorar las condiciones del Estado ya que, como se señaló en el tercer capítulo, el destino de los préstamos llegó a manos de particulares y no a beneficio de la población. Con una disminución del monto de deuda se efectuarían mayores inversiones al sector público interno.

Otra de las conclusiones a las que se puede llegar es que la generación de préstamos desmedidos generó una condición de esclavitud económica para los países de la periferia que, sin duda, no podían enfrentar. El posterior aumento de la tasa de interés en las deudas de los países de la periferia también implicó que la dependencia de los Estados de América Latina sigue latente ya que estos aún no han liquidado sus deudas e incluso, continúan solicitando préstamos.

El panorama económico, político y social es similar en toda la región de Centroamérica, por lo que la deuda en Nicaragua y su posterior crisis deben ser un ejemplo de estudio para otros casos de América Latina en donde se debe resaltar que se enfrentan a un problema causado por diversos factores con perspectivas de solución multifactoriales y que no dependan de las decisiones o condiciones impuestas por el exterior.

En este trabajo de investigación se presentó el panorama económico, político-social y medioambiental de la deuda externa de Nicaragua para hacer un análisis de su dependencia, subordinación y crisis multifactorial que hicieron de esta problemática un complejo internacional muy concreto y específico que convierte a este caso en un modelo tipo ideal para aplicar todos los conocimientos adquiridos en la especialidad de Relaciones Internacionales.

# Anexos

Anexo 1

<b>Centroamérica: Asistencia económica y militar de los EE. UU. 1980-1987 (miles de millones de UDS)</b>									
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	Total
<b>Costa Rica</b>									
<b>Asistencia económica</b>	14,0	13,0	50,6	212,4	165,0	217,1	150,5	174,8	1009,7
<i>Fondos de apoyo económico</i>	0,0	0,0	20,0	157,0	130,0	169,6	126,0	142,5	745,1
<i>Asistencia para el desarrollo</i>	13,6	11,5	11,5	27,2	15,5	25,9	13,2	17,1	135,5
<b>Asistencia militar</b>	0,0	0,0	2,1	4,6	9,1	14,2	2,6	1,9	34,3
<b>Total asistencia</b>	14,0	13,3	52,7	217,0	177,1	231,3	162,1	176,5	1044,0
<b>El Salvador</b>									
<b>Asistencia económica</b>	57,8	113,6	182,2	245,6	215,9	433,9	322,6	446,2	2017,8
<i>Fondos de apoyo económico</i>	9,1	44,5	115,0	140,0	120,2	135,0	181,9	331,5	1223,6
<i>Asistencia para el desarrollo</i>	43,2	33,4	39,6	58,8	41,2	91,1	86,3	82,4	476,0
<b>Asistencia militar</b>	6,0	35,5	82,0	81,3	196,6	136,3	121,8	116,5	775,9
<b>Total asistencia</b>	63,8	149,1	264,2	326,9	412,5	570,2	444,4	562,7	2793,7
<b>Guatemala</b>									
<b>Asistencia económica</b>	11,1	16,6	13,5	27,7	17,7	103,9	103,8	122,7	177,3
<i>Fondos de apoyo económico</i>	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0	12,5	52,8	115,0	190,3
<i>Asistencia para el desarrollo</i>	7,8	9,1	8,2	12,3	4,5	63,2	37,0	34,9	177,0
<b>Asistencia militar</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	5,4	2,4	8,2
<b>Total asistencia</b>	11,1	16,6	13,8	27,7	17,3	104,4	119,2	185,1	135,5

<b>Honduras</b>									
<b>Asistencia económica</b>	5,0	33,9	78,0	102,8	91,2	224,0	131,4	188,6	900,9
<i>Fondos de apoyo económico</i>	0,0	0,0	36,1	56,0	40,0	150,2	66,5	131,8	481,3
<i>Asistencia para el desarrollo</i>	45,8	25,7	31,1	31,3	31,0	54,4	45,3	41,7	36,3
<b>Asistencia militar</b>	4,0	8,9	31,3	48,3	77,4	67,4	61,2	61,2	359,7
<b>Total asistencia</b>	55,0	42,8	109,3	151,1	165,6	291,4	192,6	249,8	1260,6
<b>Nicaragua</b>									
<b>Asistencia económica</b>	37,4	59,6	6,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	103,2
<i>Fondos de apoyo económico</i>	1,1	56,6	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	62,8
<i>Asistencia para el desarrollo</i>	18,3	1,8	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,8
<b>Asistencia militar</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total asistencia</b>	37,4	59,6	6,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	103,2
<b>Centroamérica</b>									
<b>Asistencia económica</b>	171,3	237,0	330,8	588,5	492,8	978,9	727,3	982,3	4 508,9
<i>Fondos de apoyo económico</i>	10,2	101,5	176,9	363,0	290,2	617,3	427,2	720,8	2 707,1
<i>Asistencia para el desarrollo</i>	128,7	81,5	91,1	129,6	92,2	234,6	181,8	176,1	1 115,6
<b>Asistencia militar</b>	9,9	44,5	115,3	134,2	233,1	218,3	190,9	181,8	1 178, 1
<b>Total asistencia</b>	181,2	281,5	446,1	722,7	775,9	1 197,2	118,2	1 164,1	5 687,0

**Fuente:** Timossi Gerardo, *Centroamérica. deuda externa y ajuste estructural: las transformaciones económicas de la crisis*, San José, DEI, 1989.

Anexo 2

<b>Composición de la deuda pública de Centroamérica por tipo de acreedor, 1970-1986 (porcentajes)</b>										
	<b>1970</b>	<b>1975</b>	<b>1979</b>	<b>1980</b>	<b>1981</b>	<b>1982</b>	<b>1983</b>	<b>1984</b>	<b>1985</b>	<b>1986</b>
<b>Costa Rica</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Multilateral	42,5	33,3	24,7	20,3	20,2	18,2	16,6	17,8	28,0	27,0
Bilateral	29,1	24,0	17,3	16,3	18,8	20,3	26,7	25,8	20,3	20,0
Fuentes privadas	28,4	42,7	58,0	63,4	61,0	61,5	56,7	56,4	51,7	53,0
<b>El Salvador</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Multilateral	35,0	24,1	38,4	29,2	27,7	26,7	38,3	40,4	41,5	44,5
Bilateral	24,8	20,8	26,6	21,6	23,8	24,2	45,4	45,6	47,5	45,1
Fuentes privadas	42,2	55,1	35,0	49,2	48,5	49,1	16,3	14,0	11,0	10,4
<b>Guatemala</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Multilateral	21,7	29,4	47,0	45,8	37,2	36,4	32,2	35,0	37,9	39,7
Bilateral	13,8	21,2	22,6	24,1	26,3	33,7	32,6	23,9	21,4	18,1
Fuentes privadas	64,5	49,4	30,5	30,1	36,5	29,9	32,2	41,1	40,7	42,2
<b>Honduras</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Multilateral	68,9	61,7	43,3	43,0	43,3	42,5	46,3	51,4	53,0	53,0
Bilateral	26,7	30,7	23,5	20,7	22,9	22,5	27,4	25,3	24,0	24,0
Fuentes privadas	4,4	7,6	33,2	36,3	33,8	35,0	26,3	23,3	23,0	23,0
<b>Nicaragua</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Multilateral	37,4	27,5	31,5	25,2	25,5	20,4	20,4	18,2	17,0	14,4
Bilateral	33,6	25,2	30,7	29,8	30,7	26,2	38,5	43,8	49,8	53,5
Fuentes privadas	29,0	57,7	37,8	45,0	43,8	53,4	41,5	38,0	32,0	32,1

**Fuente:** CEPAL, "Centroamérica: crisis y políticas de ajuste", diciembre, 1987, pág. 22

Anexo 3

<b>Servicio de la deuda externa en Centroamérica, 1983-1987 (en mdd y %)</b>					
	1983	1984	1985	1986	1987_1/
<b>Guatemala</b>					
Intereses	76,4	98,8	210,0	168,5	174,3
Pagados	76,4	98,8	120,3	140,6	145,1
Renegociados	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
En mora	0,0	0,0	39,7	27,9	29,2
Amortización	76,3	123,5	343,8	558,0	419,6
Pagados	76,3	123,5	305,3	315,3	193,5
Renegociados	0,0	0,0	16,3	201,6	110,6
En mora	0,0	0,0	22,2	41,1	45,5
Total servicio	13,0	28,0	47,7	62,6	53,0
Pagados	13,0	28,0	40,9	39,3	30,2
Renegociado	0,0	0,0	1,4	17,4	16,1
En mora	0,0	0,0	5,3	5,9	6,7
<b>El Salvador_2/</b>					
Intereses	97,4	103,4	97,8	98,2	85,0
Pagados	97,4	103,3	97,8	98,2	85,0
Renegociados	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
En mora	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Amortización	377,4	258,9	298,4	413,3	311,9
Pagados	283,4	258,9	298,4	413,3	311,9
Renegociados	94,0	0,0	0,0	0,0	0,0
En mora	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total servicio	51,2	38,1	41,5	49,1	42,7
Pagados	41,1	38,1	41,5	49,1	42,7
Renegociado	10,1	0,0	0,0	0,0	0,0
En mora	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Nicaragua_3/</b>					
Intereses	130,9	135,1	145,0	154,7	162,1
Pagados	125,8	133,9	122,5	121,8	109,3
Renegociados	-	-	-	-	-
En mora	5,1	1,2	22,5	32,9	52,8
Amortización	108,5	98,0	117,1	133,5	198,2
Pagados	66,4	62,1	101,6	131,3	126,9
Renegociados	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
En mora	42,1	35,2	15,5	2,2	71,3
Total servicio	29,4	22,0	28,5	28,2	36,3

Pagados	23,6	22,8	24,4	24,8	23,8
Renegociado	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
En mora	5,8	4,2	4,1	3,4	12,5
<b>Honduras</b>					
Intereses	19,7	11,9	14,7	11,1	7,8
Pagados	8,3	6,5	6,7	5,3	4,1
Renegociados	11,3	5,4	8,1	5,8	3,7
En mora					

**Fuente:** Consejo Monetario Centroamericano, *Situación económica de los países Centroamericanos en 1987*, San José, 1988, pág. 50, 65, 81 y 93.

\_1/: Preliminar

\_2/: Se refiere a la deuda pública

\_3/: Las cifras de 1986 son preliminares y las de 1987 son estimados

Anexo 4

<b>Financiamiento externo a Centroamérica proporcionado por fuentes oficiales, 1980-1987</b>								
<b>(en mdd)</b>								
	<b>1980</b>	<b>1981</b>	<b>1982</b>	<b>1983</b>	<b>1984</b>	<b>1985</b>	<b>1986</b>	<b>1987</b>
<b>Costa Rica</b>								
Banco Mundial_a/	30,0	29,0	0,0	25,2	0,0	83,5	0,0	26,0
BID	132,9	29,2	61,4	35,8	86,6	0,0	176,9	119,8
FMI_b/	17,6	44,6	0,0	108,9	0,0	33,3	0,0	0,0
AID_c/	14,0	13,3	50,6	212,4	168,0	217,1	159,5	174,8
<b>El Salvador</b>								
Banco Mundial	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
BID	63,4	47,4	121,4	13,5	100,5	21,0	23,0	166,0
FMI	14,6	27,4	54,4	20,2	0,0	0,0	0,0	0,0
AID	57,8	113,6	182,2	245,6	215,9	433,9	322,6	446,2
<b>Guatemala</b>								
Banco Mundial	17,0	0,0	0,0	18,5	20,0	44,0	31,0	23,0
BID	76,5	112,5	46,0	167,9	13,9	192,0	65,8	43,8
FMI	0,0	98,9	0,0	35,8	26,2	0,0	0,0	0,0
AID	11,1	16,6	13,8	27,7	17,7	193,9	113,8	172,7
<b>Honduras</b>								
Banco Mundial	153,0	28,0	30,0	45,0	19,6	6,9	37,4	4,4
BID	97,6	7,5	49,0	129,2	41,0	68,5	122,4	0,0
FMI	16,8	17,5	56,1	42,9	4,1	0,0	0,0	0,0
AID	51,0	33,9	78,0	102,8	91,2	224,0	131,4	188,6
<b>Nicaragua</b>								
Banco Mundial	52,0	38,7	16,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
BID	70,6	8,0	34,4	30,7	0,0	0,0	0,0	0,0
FMI	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	0,0	0,0	0,0
AID	37,4	59,6	6,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Fuente:** Reportes anuales del Banco Mundial y el BID; presentaciones al Congreso de la AID, Año fiscal 1989 (feb. 1988) y Estadísticas Financieras Internacionales del FMI, Vol. 41, No. 2, Feb. 1988

\_a/: La información corresponde a años fiscales que finalizan el 30 de junio

\_b/: Equivale a las compras autorizadas

\_c/: Incluye los Fondos de Apoyo Económico (ESF), la Asistencia para el Desarrollo (DA) y la Asistencia Alimentaria

\_d/: El total para Centroamérica no coincide con la suma por países por incluirse ayuda a instituciones regionales

## Fuentes de Consulta

### Bibliografía:

- ALBOAN, *Propuestas didácticas sobre la deuda externa*, España, Ediciones Mensajero, 2001.
- Arrizabalo Xabier, *Crisis y ajuste en la economía mundial. Implicaciones y significado de las políticas del FMI y el BM*, España, Editorial Síntesis, 2015
- Berzosa Carlos, *et. al.*, *La deuda externa*, Madrid, IEPALA fundamentos, 1999.
- Cabrera Adrián, *Transición nicaragüense. Los programas de ajuste estructural. XI Jornadas de Sociología*, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, 2015.
- Catalán Oscar, “Control de la Hiperinflación y Ajuste Estructural en Nicaragua” en Groot, Jan y Max Spoor, *Ajuste estructural y economía campesina*, Managua, ESECA, UNAN, 2001
- CEPAL, *América Latina y el Caribe quince años después. De la década perdida a la transformación económica 1980-1995*, Chile, Fondo de Cultura Económica, 1996.
- Collado Carmen, *Textos de la historia de Centroamérica y el Caribe. Nicaragua*, México, Instituto de investigaciones Dr. José María Luis Mora, Universidad de Guadalajara, 1988.
- Consejo Monetario Centroamericano, *Situación económica de los países Centroamericanos en 1987*, San José, 1988.
- Dos Santos Theotonio, *Teoría de la dependencia: balance y perspectivas*, México, Plaza y Janés, 2002.
- España Víctor, Tesis Doctoral: *Blanqueo de capitales y secreto bancario*, Universidad de Granada, España, 2016.
- Ferrero María Dolores, *Violencia y represión en el ocaso de los Somoza: las condiciones carcelarias de los presos políticos*, s/lugar, Historia Crítica, 2009.
- Gachúz Juan, “Teoría de la Dependencia”, en Schiavon, J., Ortega, A., Velázquez, R. (Coords.). *Teorías de RI en el siglo XXI: interpretaciones*

*críticas desde México*, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2014.

- Galeano Eduardo, *Las venas abiertas de América Latina*, México, Siglo XXI editores, 2004.
- Gutiérrez Abelardo, *Las finanzas públicas en México. Retos y características de una reforma*. México, FE-UNAM, 2013.
- Gottiniaux Pierre, *et. al.*, *Las cifras de la deuda*, s/lugar, Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo (CADTM), 2015.
- Herrera René, *Relaciones Internacionales y poder político en Nicaragua*, México, Colegio de México, 1991.
- Incer Jaime, *Geografía ilustrada de Nicaragua: con un apéndice sobre el reciente terremoto en Managua*, Managua, Recalde, 1973.
- Millet Damien, Toussaint Éric, *50 preguntas 50 respuestas sobre la deuda el FMI y el Banco Mundial*, España, Icaria editorial, 2004.
- Noreng Oystein, *La política del petróleo en la década de los ochenta. Normas de cooperación internacional*, México, Fondo de Cultura Económica, 1983.
- Ocampo José Antonio (coord.), *La crisis de la deuda latinoamericana de la deuda desde la perspectiva histórica*, Chile, CEPAL, 2014.
- Peñailillo Miguel, *et. al.*, *Diagnóstico de la corrupción en Nicaragua*, Managua, Fondo Conjunto de Donantes para la Anticorrupción, 2009.
- Sader Emir (coord.), *Enciclopedia Contemporánea de América Latina y el Caribe*, Madrid, Akal, 2008.
- Sánchez Erika, *Shocks del precio del petróleo y su impacto en el crecimiento y la inflación de la economía colombiana*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2010.
- Sánchez Primitivo, *Repercusiones de la escuela de los Annales en la enseñanza de la historia de España*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Economía, 1993.
- Schatan Jacobo, *El saqueo de América Latina. Deuda externa, neoliberalismo y globalización*, Santiago, LOM, 1998.

- Spalding Rose, *La economía política de la Nicaragua Revolucionaria*, México, Fondo de Cultura Económica, 1989.
- Timossi Gerardo, *Centroamérica. deuda externa y ajuste estructural: las transformaciones económicas de la crisis*, San José, DEI, 1989.
- Trías Ramón, José María Berini, *La crisis del petróleo (1973-2073)*, Barcelona, Publicaciones de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de Barcelona, 1975.
- Toledo Daniel, *Crecimiento de la deuda en el periodo 2000-2017, impacto negativo en el crecimiento económico del país*, México, FE-UNAM, s/año.
- Valdés Rodrigo, *Transmisión de Política Monetaria en Chile*, Banco Central, Santiago, 1993.
- Vázquez Salvador, "Marxismo e imperialismo", en Schiavon, J., Ortega, A., Velázquez, R. (Coords.). *Teorías de RI en el siglo XXI: interpretaciones críticas desde México*, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2014.
- Wallerstein Immanuel (coord.), *Abrir las ciencias sociales*, México, Siglo XXI Editores, 1996, 1er edición en español.
- Wallerstein Immanuel, *Análisis de sistemas-mundo. Una introducción*, México, Siglo XXI Editores, 2005, 2a. edición.
- Wallerstein Immanuel, *Capitalismo histórico con la civilización capitalista*, Londres, Verso, 1996.
- Wionczek Miguel, *Endeudamiento externo de los países en desarrollo*, México, COLMEX, 1979.

## Hemerografía:

- *Actas y Documentos de la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas*, Vol. I, Bretton Woods, New Hampshire, Julio 1-22, 1944, División de publicaciones, Estados Unidos, 1948.
- Anchorena Sergio, “Comercio Internacional: Ventajas comparativas, desventajas distributivas”, No. 23, Año 3, La Plata, Entrelíneas de la política económica, diciembre de 2009.
- Barriga Federico, “El petróleo y la crisis económica mundial: una mezcla explosiva” en Lucio Paredes Pablo (editor), *Crisis Global: 12 miradas polémicas y un guiño*, número 1, año 1, Ecuador, Revista Polémika, Universidad San Francisco de Quito, julio 2009.
- Boughton James, “¿Un nuevo Bretton Woods?”, s/número, s/volumen, EE. UU., Revista Finanzas y Desarrollo, FMI, marzo de 2009.
- Cacho Óscar, “Estados Unidos en los ochenta. Su incidencia en el sistema capitalista”, núm. 6, vol.38, México, Revistas Bancomext, Comercio Exterior, junio de 1988.
- González Mauricio, “Así se formó Mitch, el ‘huracán perfecto’ que arrodilló a Nicaragua”, periódico *El nuevo diario*, sección “Sucesos”, Nicaragua, 28 de octubre, 2018.
- González Roberto, “Nicaragua. Dictadura y revolución”, No. 10, Año 6, Colombia, Revista Memorias, Universidad del Norte, julio 2009.
- Contreras Gerardo, “Deuda externa: causas y consecuencias”, No. 10, Costa Rica, Revista Estudios, Universidad de Costa Rica, Escuela de Estudios Generales, Julio-diciembre, 1992.
- Kay Cristóbal, “André Gunder Frank (1929-2005): pionero de la teoría de la dependencia y mundialización”, No. 1, Revista Mexicana de Sociología 68, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, enero-marzo, 2006.
- Maffeo Aníbal, “La guerra de Yom Kippur y la crisis del petróleo de 1973”, No. 25, Argentina, Revista de Relaciones Internacionales, Instituto de Relaciones Internacionales, segundo semestre de 2003.

- Malavé Héctor, “La crisis petrolera internacional y su incidencia en América Latina”, núm.8, vol. 32, México, Revistas Bancomext, Comercio Exterior, agosto de 1982.
- Manfred Nitsch, “La teoría económica y la deuda externa latinoamericana”, *Cuadernos de Economía*, núm. 20, vol. 14, Colombia, Universidad Nacional de Colombia, 1994.
- Nemiña Pablo, “Los planes de White y Keynes de creación del FMI bajo la mirada de Prebisch”, No. 25, año 14, Argentina, KAIROS, Revista de Temas Sociales, Universidad Nacional de San Luis, junio de 2010.
- Reyes Luis, “La Conferencia de Bretton Woods. Estados Unidos y el dólar como el centro de la Economía Mundial”, No. 18, Venezuela, Universidad de Los Andes, Procesos Históricos. Revista de Historia y Ciencias Sociales, 2010.
- Rodríguez Tomás, “Ajuste estructural y desarrollo rural en Nicaragua”, No. 16, Nicaragua, *Cuadernos de investigación*, IID, instituto de Investigación y Desarrollo Nitalpan, Universidad Centroamericana, s/año.
- Rovira Jorge, “Centroamérica: política y economía en la posguerra”, Núm. 1, Vol. 6, Costa Rica, Diálogos Revista electrónica de historia, Universidad de Costa Rica, febrero-agosto 2005.
- Talavera Rosa, “La economía política de la Nicaragua revolucionaria”, No. 57, México, *Cuadernos Políticos*, Editorial Era, mayo-agosto de 1989.
- Reportes anuales del Banco Mundial y el BID; presentaciones al Congreso de la AID, Año fiscal 1989 (feb. 1988) y Estadísticas Financieras Internacionales del FMI, Vol. 41, No. 2, Feb. 1988.

## Cibergrafía:

- Arancibia Juan, Carranza Julio, *Centroamérica: La crisis económica de los ochenta y sus perspectivas*, [en línea], 12 pp., México, UNAM, Problemas del desarrollo, Dirección URL: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/pde/article/download/35233/32111>, [Consultado: 11 de diciembre de 2018, 21:34 hrs].
- Aranda José Luis, “¿Qué fue Bretton Woods?”, [en línea], México, *El país*, Economía, 15 de noviembre de 2008, Dirección URL: [https://elpais.com/economia/2008/11/15/actualidad/1226737974\\_850215.html](https://elpais.com/economia/2008/11/15/actualidad/1226737974_850215.html), [Consultado: 06 de marzo de 2019. 19:45 hrs].
- Autoridad Nacional del Agua, *Nicaragua*, [en línea], Nicaragua, Sistema Iberoamericano de Información sobre el agua, Dirección URL: <http://www.sagua.org/pais/nicaragua>, [Consultado: 06 de enero del 2019, 15:23 hrs].
- Banco Mundial, *Flujos Mundiales de Financiamiento para el Desarrollo*, [en línea], Dirección URL: <https://datos.bancomundial.org/>, [Consultado: 09 de enero de 2019, 19:23 hrs].
- Crespo Rodolfo, *Contribución de la perspectiva de sistemas-mundo de Immanuel Wallerstein a su esclarecimiento y dilucidación*, [en línea], s/lugar, Agencia Latinoamericana de Información, 22 de septiembre de 2016, Dirección URL: <https://www.alainet.org/es/articulo/180432>, [Consultado: 18 de noviembre de 2018, 14:28 hrs].
- Escartín Eduardo, *Historia del Pensamiento Económico: Tema 28 John Maynard Keynes*, [en línea], 16 pp., España, Universidad de Sevilla, Dirección URL: <http://personal.us.es/escartin/Keynes.pdf>, [Consultado: 06 de marzo de 2019, 19:16 hrs].
- Fondo Monetario Internacional, *Financiamiento concesionario del FMI a través del ESAF*, [en línea], Dirección URL: <https://www.imf.org/external/np/exr/facts/esaf.htm>, 2004, [consultado: 26 de marzo de 2019, 23:35 hrs].

- IMCOM, *Historia de Fort Knox*, Comando de gestión de instalación región sudeste, Ejército de EEUU, [en línea], Dirección URL: <https://web.archive.org/web/20070629114738/http://www.knox.army.mil/IMA/sites/about/history.asp>, [Consultado: 10 de diciembre de 2018, 18:52 hrs].
- Iran Chamber Society, *History of Iran. Iran-Iraq War 1980-1988*, [en línea], Dirección URL: [http://www.iranchamber.com/history/iran\\_iraq\\_war/iran\\_iraq\\_war1.php](http://www.iranchamber.com/history/iran_iraq_war/iran_iraq_war1.php), [Consultado: 08 de diciembre de 2018, 22:39 hrs].
- Martínez Javier, “La estructura teórica Centro/Periferia y el análisis del Sistema Económico Global: ¿obsoleta o necesaria?”, [en línea], 31 pp., España, Revista de Economía Mundial, No. 29, Sociedad de Economía Mundial Huelva, 2011, Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/866/86622169001.pdf>, [Consultado: 17 de noviembre de 2018, 19:04 hrs].
- Osorio Jaime, “El sistema-mundo de Wallerstein y su transformación: Una lectura crítica. Argumentos”, [en línea], 23 pp., México, Scielo, enero-abril 2015, Vol.28, No.77, Dirección URL: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-57952015000100007&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952015000100007&lng=es&nrm=iso), [consultado 13 de noviembre de 2018, 10:31 hrs].
- Página oficial del Banco Mundial, *Países miembros*, [en línea], Dirección URL: <http://www.bancomundial.org/es/about/leadership/members#1>, [Consultado: 07 de marzo de 2019, 17:01 hrs].
- Página oficial del FMI, *Ficha técnica: Derechos Especiales de Giro*, [en línea], Dirección URL: <https://www.imf.org/es/About/Factsheets/Sheets/2016/08/01/14/51/Special-Drawing-Right-SDR>, [Consultado: 07 de marzo de 2019, 14:56 hrs].
- Página oficial del FMI, *Fondo Monetario Internacional: ficha técnica*, [en línea], Dirección URL: <https://www.imf.org/es/About/Factsheets/IMF-at-a-Glance>, [Consultado: 07 de marzo de 2019, 14:16 hrs].

- Redacción, “El asesinato de Somoza en Paraguay, Tachito, el último Somoza de la dinastía sangrienta”, [en línea], México, *El País*, 18 de septiembre de 1980, Dirección URL: [https://elpais.com/diario/1980/09/18/internacional/338076009\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1980/09/18/internacional/338076009_850215.html), [Consultado: 10 de enero de 2019, 13:29 hrs].
- Rubli Federico, “Inflación en Estados Unidos”, [en línea], México, *El Economista*, 13 de marzo de 2018, Dirección URL: <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/Inflacion-en-Estados-Unidos-20180313-0031.html>, [Consultado: 09 de diciembre de 2018, 19:43 hrs].
- Sandoval Luis, *Los ciclos económicos largos Kondratiev y el momento actual*, [en línea], 67 pp., México, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, mayo 2004, Dirección URL: <https://webs.ucm.es/info/ec/jec9/pdf/A07%20-%20Sandoval%20Ram%EDrez,%20Luis.pdf>, [Consultado: 18 de noviembre de 2018, 20:07 hrs].
- Suárez Luis; Tania García, *Las relaciones interamericanas durante la “época del buen vecino”*, [en línea], Dirección URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/salazar/lec5.pdf>, [Consultado: 06 de marzo de 2019, 19:01 hrs].
- Vázquez Laura, “Revisión del modelo de sustitución de importaciones: vigencia y algunas reconsideraciones”, [en línea], 13 pp., México, Economía Informa, mayo-junio 2017, Dirección URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185084917300233>, [consultado: 15 de noviembre de 2018, 20:11 hrs].
- Vega Camilo, “La primera crisis del petróleo”, [en línea], Bogotá, *El Espectador*, Economía, 23 de enero de 2016, Dirección URL: <https://www.elespectador.com/noticias/economia/primera-tesis-del-petroleo-articulo-612415>, [Consultado: 08 de diciembre de 2018, 20:25 hrs].
- Wallerstein Immanuel, *Formación y carrera académica*, [en línea], Dirección URL: <https://www.iwallerstein.com/about/>, [consultado 18 de noviembre de 2018, 17:35].