



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL

**“EL ESTUDIO DE FAMILIA COMO
PROPUESTA PARA LA INTERVENCIÓN
ESPECIALIZADA DE TRABAJO SOCIAL”**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL**

PRESENTAN:

**DAVID MEDINA CEBALLOS
EMMANUEL SÁNCHEZ GARCÍA**

DIRECTORA DE TESIS:

LIC. CLAUDIA CECILIA LOPEZ OLMEDO



CD. MX., Abril del 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

Al final de este proceso, y justo en el comienzo de tantos otros... valerse de unas líneas y en esas expresar el agradecimiento por el apoyo es imposible, pero el ejercicio, que en cierto grado es catártico, se logró y aquí esta...

Agradecemos a Dios por todo, pues de él es todo,
y por él sucede todo, seguro que esto es parte del plan
sino esto no hubiera sucedido

Agradecemos a nuestros padres (los que están) por aguantarnos,
por apoyarnos, por impulsarnos (siempre muy a su manera) pero, sobre todo
por seguir aportando a este futuro que es de ambos y
que disfrutaremos con los venideros. Este agradecimiento, es también
por los que no están, porque seguro que a estas alturas del partido en el caballo blanco
vamos ambos. ¡Gracias! Este trabajo está hecho por ustedes y nosotros
en distintas formas, pero seguro que así es.

A nuestra familia... la que apoyo, y la que creyó durante todo
el proceso, impulsándonos para no morir en el intento
un agradecimiento especial a “Ely” que siempre nos motivo
diciéndonos que: “El Gerardin” se titularía antes que nosotros...
si eso no es motivación, no sabemos que lo sea.

A cada una de las lectoras, por hacernos mirar en el documento y en nuestros
caminos ya andados y siempre con el objetivo de mejorar. ¡Gracias! Por cada aporte,
por sus palabras de aliento y por contribuir en la mejora del producto final.

¡Gracias! Mtra. Claudia C. López Olmedo por ser directiva y no imperativa,
por motivarnos en las ideas, por ayudarnos a darle dirección al trabajo,

por la motivación y la revisión, por compartir con nosotros,
porque de alguna manera también se veía que al final
de cada uno de los procesos, le emocionaba el resultado tanto como a nosotros.

¡Gracias! A la ENTS y a la UNAM, estamos seguros que retribuiremos
de manera íntegra el empeño en cada uno de nosotros.

Y faltarían hojas y palabras, y en el miedo de caer en un ejercicio
mecánico de agradecer terminamos como debimos haber
empezado este apartado.

¡Gracias por todo!

Hermano: Gracias a ti por cada uno de los días de tesis, por las largas jornadas de risa y
trabajo, por las incasables caminatas, por la enorme paciencia y confianza, por querer
compartir este proceso, por siempre enseñarme y por (muy a tu manera) motivarme.

Este trabajo representa eso que ahora somos, y que tanto agradezco, muchas gracias por
completar y agrandar MI FAMILIA.

Índice

Introducción	7
Justificación del tema	12
Capítulo 1: La Familia	15
1.1 Conformación de la familia	15
1.1.1 Salvajismo	15
1.1.2. Barbarie	17
1.1.3 Civilización	18
1.2 Conceptualización y definición de la familia.....	20
1.3 Historicidad.....	23
Capítulo 2: Macro y Micro teorías para el estudio de la familia	27
2.1. Macro teorías y el estudio de familias	29
2.1.1 Teoría Evolucionista.....	29
2.1.2. Teoría Marxista.....	31
2.1.3 Teoría Funcionalista	37
2.2 Micro teorías	40
2.2.1 Teoría del Rol.....	40
2.2.2 Teoría Situacional	43
2.2.3 Teoría Etnometodológica	44
2.2.4 Teoría psicodinámica (o de la personalidad)	47
2.2.5 Interaccionismo simbólico.....	50
Capítulo 3: Trabajo Social en la intervención con familias	55
3.1 Trabajo social	56
3.2 Intervención.....	¡Error! Marcador no definido.
3.3 Niveles de Intervención.....	59
3.3.1 Comunidad y Familia	60
3.3.2 La familia como grupo	60
3.3.3 La intervención personalizada con la familia.....	61
3.4 Modelos de Intervención con familias	62
3.4.1 Modelo Clínico.....	64

3.4.2	Modelo de gestión de casos	66
3.4.3	Modelo de Intervención en crisis	68
3.4.4	Modelo Sistémico.....	70
3.4.5	Modelo psicodinámico	71
3.5	Métodos de intervención con familias	73
3.5.1	Método de intervención de casos de Trabajo social.....	75
3.6	Técnicas, instrumentos y herramientas de Trabajo Social utilizadas en la Intervención con familias.....	77
Capítulo 4: La Estructura Y La Dinámica Familiar		84
4.1	Comprensión de la Estructura Familiar	84
4.1.1	Análisis de la Tipología de hogares	86
4.1.2	Análisis de la Tipología de las familias	88
4.1.3	Las formas de organización familiar que cita el estudio de la dinámica familiar	90
4.2	Análisis de la dinámica familiar	93
4.2.1	Roles.....	94
4.2.3	Subsistemas y Jerarquías Familiares.....	94
4.2.4	Ciclo Vital de la Familia.....	96
4.2.5	Comunicación.....	99
Capítulo 5: Trabajo Social en la Atención e Intervención con Familias desde la Formación Académica en la ENTS-UNAM.....		102
5.1.1	Áreas del plan de estudios y asignaturas que contemplan el estudio de la familia.	105
5.2	Acercamiento a la complejidad de los problemas actuales de la familia.	117
Capítulo 6: Metodología		124
	Supuesto	124
	Pregunta De Investigación.....	124
	Objetivos	124
General		124
Específicos		124
	Interés Del Investigador	124
	Relevancia.....	125
	Viabilidad.....	126
	Originalidad	126
	Acercamiento Teórico y Empírico	127

Límite Teórico.....	127
Tipo de investigación	129
Nivel De Investigación.....	129
Técnicas	130
Cronograma de actividades	131
Conceptos.....	132
Capítulo 7: Una propuesta de intervención especializada para el estudio de familias desde trabajo social.	133
7.1 Neologismo del concepto de Familiología	138
7.2 Aportes para una intervención específica de Trabajo Social con familias	141
Conclusiones	149
Bibliografía	153

Introducción

El desarrollo de las relaciones e interacciones humanas han presentado la característica de ser complejas y cambiantes, lo que ha derivado en la presencia de diferentes problemáticas sociales, mismas que han sido objeto de estudio de las diversas disciplinas, específicamente las que están encargadas del estudio del medio social, entre las que destaca Trabajo Social. El campo de acción y de intervención de esta disciplina de las ciencias sociales es de gran alcance puesto que su metodología, la cual se compone de tres niveles importantes, se enfoca en el estudio e intervención de las diferentes problemáticas presentes en el medio social de los individuos con los que trabaja.

La metodología de intervención de Trabajo Social, permite la posibilidad de trabajar con individuos que presentan una problemática específica, en un contexto determinado, pero no hay que dejar de lado que estos individuos devienen de una construcción socio familiar, mismas que impactan en el desarrollo de las relaciones sociales del individuo.

Históricamente la intervención de trabajo social se ha caracterizado por ser pragmática, asumiendo así acciones que van desde lo administrativo hasta la práctica técnico metodológica, más que “teórico-práctica”; aunque si bien en la práctica el proceso administrativo es parte del quehacer profesional, este no permite una profunda evolución científica en el ciclo de la intervención profesional de trabajo social, específicamente con las familias. Para el Trabajo Social, el estudio de esta parte fundamental de la sociedad es prioridad en el ejercicio de su intervención, la atención que se brinde en esta esfera servirá de impacto en el desarrollo de sus integrantes, mejorando así las cuestiones relacionales de los mismos, tanto de manera interna como externa. Se pretende desarrollar un estudio profundo de la familia y visibilizar la importancia de intervenir a partir de los resultados que arroja su análisis.

La intervención que tiene el profesional de Trabajo Social, si bien no es concebida sólo desde lo empírico, sino también desde lo científico que se le dota al profesional durante el estudio de la misma, no cuenta con una especialización en el tema de familia y las problemáticas que se generan en este ámbito, hablando específicamente en el caso de México, aunque hay una basta y constante producción sobre el tema, es necesario hacer una

revisión constante, sobre todo de las perspectivas que van dando cuenta de la complejidad, para generar desde la concepción propia un medio de intervención característico de la disciplina que abone al campo, no solo del conocimiento, sino del tratamiento familiar.

Esta investigación deviene de la experiencia durante el servicio social, mientras se trabajaba de manera directa con la población, tanto en las instituciones, en comunidad y en grupos; esto nos brindó la oportunidad de reflexionar sobre la intervención que tiene la profesión en el ámbito familiar y la necesidad de que este ámbito sea considerado dentro del abanico de propuestas para especialización en Familia, en la Escuela Nacional de Trabajo Social. El objeto de estudio de este trabajo recae justamente en el análisis de la familia, para precisamente justificar la importancia de la intervención del Trabajo Social en el ámbito familiar; de esta manera generar una propuesta de intervención especializada sobre la familia; el cual estaría generado, desde la visión pragmática y gnoseológica de Trabajo Social, con la clara intención de generar nuevos alcances profesionales

Para poder hacer la propuesta, este trabajo se basó en una investigación documental, pues se consideró que al examinar el acervo de literatura disponible en relación al tema de familia y la intervención que tiene el Trabajo Social, nos daría luz sobre las aportaciones a este campo del conocimiento, para luego hacer la propuesta arriba señalada.

El objetivo general de este trabajo será el de *“Recopilar mediante una investigación documental, información referente al tema de familia para exponer la viabilidad de la implementación del estudio de familia como una propuesta de intervención especializada desde Trabajo Social”* objetivo general que corresponde a un supuesto del trabajo, que es: *“La aplicación del estudio de familia aporta a los campos de estudio e intervención para el profesional de Trabajo Social, lo que permite una especialización de la profesión.”*

Como marco teórico se utilizará una teoría dentro del campo del conocimiento capaz de ayudarnos a entender y comprender las condiciones y características del ámbito familiar y su medio. Este referente teórico será de ayuda a la hora de dar un orden sistemático, además de brindarle un sentido a los datos empíricos que vayan apareciendo. El referente teórico es el “interaccionismo simbólico” (García M. R., 2006), que concibe al individuo como un ser social que deviene del proceso de socialización, el cual se da en el medio social en el que se desarrollan los individuos. Este proceso de socialización

interacción es el que construye personalidades que son aprendidas dentro de un grupo y que son reciprocas. Este referente nos ayudará a concebir a la familia como el grupo en el cual, a través de la socialización de sus integrantes, se genera en el individuo una imagen coherente de sí mismo entendiendo a ésta como los intereses, sensaciones, ideas, sentimientos, etc., que ponen en interacción con otros en los diferentes escenarios, mimas que servirán, no solo como objeto de estudio, sino, y principalmente como objeto de intervención para Trabajo Social.

La familia no siempre ha sido como se conoce, este ha sufrido modificaciones importantes, tanto en su concepción, como en su conformación y definición, y actualmente se sigue modificando, adecuándose a las necesidades socio históricas a las que se enfrenta, es por eso que es necesario el reconocimiento de la capacidad de adaptación del grupo social adecuándose al contexto en el que se desarrolla. En este orden de ideas, se ve que además de que se desarrollará un análisis de la historicidad de la familia, con la intención de poder entender las condiciones y acciones que la han ido transformando

Para la realización de un estudio de la familia, como el presente, se consideró necesario desarrollar sus características típicas; así como el análisis de los criterios de dicha tipificación y clasificación; la cual, al mismo tiempo, da lugar a otra tipología, la de los roles y formas de relacionarse, solo por mencionar algunos elementos.

El Trabajo Social y la familia tienen algo en común, que se han ido construyendo y definiendo gracias a su historicidad. En este sentido recordemos a Mary Richmond y su caso social, quien al referirse a una intervención individualizada y personalizada, encaminaba al individuo a la adaptación de su medio. En el ámbito de nuestra profesión, estudiamos cómo, las condiciones socio históricas llevaron a que la profesión entrara en un proceso de reconceptualización, así fue que Trabajo Social se adaptó y encaminó su enfoque hacia una intervención más en lo comunitario, sin dejar de tomar en cuenta las diferentes formas la comunidad, como lo es la familia. En este sentido va la propuesta abrir una especialización que brinde atención a estos grupos que conforman esa comunidad.

Si bien el profesional de Trabajo Social no deja de trabajar con la familia, la atención a otros ámbitos de la sociedad deja un sesgo en el estudio del tema, es por eso que

es necesaria la propuesta de una especialización desde Trabajo Social, la cual se encargue de abordar los diferentes tópicos encaminados al tema familiar y así focalizar las diferentes metodologías de intervención y conocimientos relacionados con el tema, lo que además de reconocer el objeto de estudio de la profesión, dará nuevas líneas de acción y generará conocimientos y herramientas que sean prácticos y necesarios para la intervención en las condiciones cambiantes de las problemáticas que se presentan en el núcleo familiar.

Se puede afirmar que es importante tener familias sanas que puedan generar personas capaces de poder desarrollarse en el ámbito social lo que no siempre es fácil, por lo cual se propone que el estudio de familia sea una intervención especializada de Trabajo Social, por lo que se necesita de tener un fundamento teórico para ser estudiado la cual se entiende como la gnoseología del conocimiento que si bien no son teorías propias de Trabajo Social, estas deben de dar al profesional la capacidad de poder entender y comprender las necesidades del núcleo familiar para poder lograr que este estudio de familia sea, de manera práctica y profesional, el más cercano a la atención necesaria de cada una de las problemáticas que enfrentan las familias y sus miembros.

Por otro lado, y a la par de la investigación sobre la familia, también se hace un análisis de la formación profesional que las y los Trabajadores Sociales tienen para la intervención con familias; de esta manera se podrá vislumbrar el alcance de la intervención del profesional de Trabajo Social mediante las herramientas que se obtienen en la formación de los mismos, pensando que esta intervención no parte de la situación ideal de un “mundo mejor” sino de la necesidad de brindar atención a un sujeto, con problemáticas sentidas y específicas, en un contexto social definido; esto es precisamente en donde recae la intervención de Trabajo Social recae.

Históricamente la formación de los Trabajadores y Trabajadoras Sociales (En el caso específico de la ENTS- UNAM) ha respondido a las necesidades sociales en los diferentes contextos históricos, adecuando así el plan de estudios de la licenciatura, para lograr un mejor desempeño de sus profesionales en el ejercicio. El plan de estudios de la licenciatura está diseñado para brindar las herramientas necesarias a cada uno de las y los alumnos para poder encaminar su intervención y su quehacer profesional de manera ética, y en respuesta a las necesidades sociales, es en este proceso de formación donde se obtienen

los conocimientos necesarios de la intervención, no solo en un nivel, sino en sus tres niveles de intervención, comunitario, grupo e individualizado, que el quehacer profesional de Trabajo Social desempeña. Es, principalmente, en los niveles de grupo e individualizado, donde se estudian y analizan diferentes metodologías de intervención, de análisis y de abordaje; que si bien no están encaminadas ciento por ciento al ámbito familiar, estos sí se pueden adecuar en el ejercicio profesional.

Este trabajo propone otra especialización para el profesional de Trabajo Social, con un enfoque en la atención integral de las problemáticas presentes en el núcleo familiar. Con dicha especialidad se proporcionarán al profesional herramientas y conocimientos específicos para comprender de manera integral a la familia. Se entiende por intervención especializada al desarrollo del conocimiento encaminado a una acción específica con las familias, ya que esta profesión se caracteriza por tener una actuación en las diversas y complejas problemáticas sociales, mismas que al ser concebidas como un proceso social de interacción, son propias de los individuos, mismas que afectan en su estructura y dinámica familiar las cuales serán el objeto de estudio para el trabajo social con familias.

Justificación del tema

La intersección entre el tema de familia y la intervención desde trabajo social aún es un tema en construcción, y dada su importancia poco a poco ha ido abriéndose camino en el ámbito del conocimiento. En este orden de ideas, con esta investigación se busca aportar al campo del conocimiento del trabajo social, generando una perspectiva que permita vislumbrar al estudio de familia como un medio de intervención especializado de la profesión, impactando específicamente en las diversas problemáticas del entorno familiar.

Como se señaló anteriormente, la definición de familia ha cambiado a lo largo de su historia, por ello usamos la herramienta analítica de historicidad, que, parafraseando a Zemelman (1987) se entiende, no solo como el simple paso del tiempo, sino como las condicionantes socioculturales de contextos específicos han ido modificando el concepto y constructo de lo que es este grupo. La definición de Zemelman nos convoca a considerar dichas condicionantes, de lo contrario no podríamos entender a la familia como la conocemos ahora, porque las características y funciones de este grupo se han ido transformando al igual que las interacciones y relaciones que se desarrollan entre los miembros del grupo familiar, pero son estas mismas interacciones en las que se centra el campo de estudio de la familia.

Hay que tomar en cuenta las diferentes concepciones y constructos de la familia que a lo largo de la historia se han hecho y se podrá ejemplificar lo diferente que estas definiciones pueden ser, esto nos lleva a no identificar una concepción de familia que englobe todas las características que abarque la complejidad de sus interacciones y sus diferentes abstracciones, además de sus diferentes conformaciones, lo que hace difícil generar una definición con las características de la familia.

Para fines de este trabajo, se considerará a la familia como un: *grupo de personas que comparten lazos consanguíneos o afines, a quienes la socialización les dota de un rol con el objetivo de dar cumplimiento a las funciones instrumentales y afectivas que se cumplen, o no, mediante el desarrollo de su interacción social con los otros.* Esta definición es importante porque resalta los fines del grupo social analizado como en su seno se desarrollan las condiciones tanto sociales como individuales de sus integrantes; también

los dota de cultura, para posteriormente ser externalizada, durante la convivencia con el otro. Cabe mencionar que ningún ser social es ajeno a este proceso puesto que todos nos desarrollamos en el ámbito familiar. Esta definición se construye desde el análisis de las diferentes concepciones de familia que se rescataron, el cual se desarrolla más adelante.

Otro de los conceptos que es importante revisar es el de trabajo social, el cual Nelia Tello (2008) define como *“La disciplina y profesión de las ciencias sociales, que con conocimientos teórico metodológicos diseña estrategias de intervención para desencadenar procesos de cambio social, trabaja con sujetos en un contexto determinado, con un problema social”* (Tello, 2008)

Al mencionar a Trabajo Social como disciplina de las ciencias sociales se entiende que el tema de la familia le compete, puesto que como ya mencionamos la familia es el núcleo de la sociedad. Para Trabajo Social este tema no es ajeno en su quehacer profesional, la construcción histórica de la profesión ha hecho que el profesional de esta disciplina genere una intervención en el ámbito familiar. En el ejercicio profesional del trabajo social en la familia se pretende que *“A través de esta intervención, el profesional busca el fortalecimiento de las capacidades de la persona y de su familia para ser autosuficientes. Por ello para intervenir de manera integral debe abordar la situación de manera interdisciplinaria; por lo tanto, el Trabajador Social tiene que reconocer la importancia de este trabajo interdisciplinario”* (Ortega, 1996)

Para Trabajo Social la intervención con familia es fundamental debido a que la formación multidisciplinaria le permite brindar una atención integral a las familias que presentan una problemática, aunque en el ejercicio profesional, se puede decir, que estas herramientas de las que se dota al profesional no siempre son las más específicas para poder tener un mayor impacto en el ámbito social, y así generar propuestas que devengan de la concepción de la familia, pero sobre todo, que sea un conocimiento desde y para trabajo social.

Mary Richmond (1861-1928) además de ser una de las pioneras en el desarrollo de la profesionalización de trabajo social, es quien sienta, en su *“diagnóstico social”* (1917) las bases de una metodología de intervención de casos, tiempo después las condiciones

socio históricas desarrollaron una adaptación de la profesión, lo que generó un proceso de reconceptualización encaminado al Trabajo Social a una intervención más en lo comunitario, aunque siempre tomando en cuenta a las diferentes formaciones de la comunidad, es aquí donde también se concibe a la familia, pero sin llegar a formalizar una especialización que brinde atención a estas grupos que conforman esa comunidad.

Si bien el profesional de Trabajo Social no deja de trabajar con la familia, la atención a otros ámbitos de la sociedad, deja un sesgo en la intervención del profesional de trabajo social con la familia, es por eso que es necesaria la propuesta de una mirada especializada desde Trabajo Social, lo que además de aportar a el campo de estudio de la profesión, sugerirá nuevos campos de acción y generará conocimiento que sea práctico y necesario para las condiciones cambiantes de las problemáticas que se presentan en este ámbito.

Capítulo 1: La Familia

Para el estudio de familia, se considera importante tomar en cuenta las diferentes formas de conformación de las familias a lo largo de la historia, sus condiciones sociales, culturales, etc. que son las que nos darán las características generacionales de estos grupos, y cómo han sido replicados los procesos de socialización en los que se han ido desarrollando en los diferentes contextos socio-históricos.

De acuerdo con Federico Engels en su libro *“El origen de la familia, la propiedad privada y el estado”* (Engels, 1884), a lo largo de la historia se identifican tres etapas principales en el desarrollo de la sociedad y la historia de la familia, siendo estas las siguientes: Salvajismo, Barbarie y Civilización. Las cuales retoman importancia en este estudio de familia, puesto que nos ayudaran a comprender las modificaciones históricas que ha sufrido este grupo, desde su conformación, hasta su concepción y aceptación social, esto es importante debido a las interacciones que se han desarrollado en las diferentes etapas de la conformación de la familia, puesto que estas también recaen los procesos sociales a lo largo de la historia.

1.1 Conformación de la familia

1.1.1 Salvajismo

Este es la primera de las etapas que identifica Engels (1884), la cual, y así como la siguiente etapa, está dividida en estadio inferior, estadio medio y estadio superior.

Durante el desarrollo del estadio inferior se identifican y describen diversas características, en cuanto el tipo de organización que se daba dentro de los grupos, que se entenderán como el antecedente de las familias, éstos vivían sobre las copas de los árboles, a decir del autor *“sería la única explicación lógica para asegurar en que los hombres permanecieran con vida y a salvo de los animales salvajes con los que se podrían encontrar”* (Engels F. , 1884), la principal forma de alimentación provenía de frutos y semillas, el gran logro de este estadio es la presencia del lenguaje articulado. Otra de las características de estos grupos es que se encontraban en constante movimiento, ya que su

estancia dependía de las condiciones climáticas del lugar en que se encontraban, además de las situaciones de abastecimiento.

En el estadio medio además de las características que ya se mencionaron, y tomando en cuenta el sentido evolucionista en que habla Engels (1884), uno de los principales avances es la introducción al uso del fuego, y con ello el uso de herramientas, mismas que fueron creadas con la materia prima con la que se contaba, lo que les permitió alimentarse de algunas especies de peces. Se pueden identificar los primeros indicios de la caza así como el desarrollo de la Antropofagia¹.

Ya en el estadio superior se da la inversión del arco y la flecha lo que permitió el dominio de la caza, se comienza con el uso de tejidos, vasijas y la elaboración de herramientas más especializadas con piedra pulida. Esto permitió el desarrollo de grupos sedentarios ya que el perfeccionamiento del uso del fuego y los diversos materiales con los que contaban los llevo a dejar de depender del clima, sin embargo, siguieron dependiendo de la explotación de las materias primas de los lugares en donde se encontraban.

Por otra parte, en el sentido que tiene que ver con la familia, podía identificarse principalmente como una familia consanguínea, en la cual solo se reconocía la filiación por descendencia femenina, en esta se reconoce quien es la madre y por otro lado no hay una certeza de la descendencia paterna en donde los integrantes de este grupo se encargan de dar protección y alimentación a los descendientes de estas. En esta también su principal relación tenía que ver con la reproducción y satisfacción sexual antes que emocional, en donde el grupo satisfacía las necesidades de cada uno de los integrantes, respondiendo cada uno a sus intentos de manera pulsátil.

Además de lo ya mencionado se identifica otro tipo de organización llamada Punulúa en donde todos comparten lo externo (hombre / mujer) y se manejan en colectividad en relación a las funciones dentro del grupo

En este estadio ya se encuentra identificado un proceso de organización social familiar, además de un sentido de pertenencia a un grupo lo que complejiza las

¹ Del vocablo latino “ánthropos” que significa hombre y “phagia” que quiere decir comer, la antropofagia es la característica de aquellos que se alimentan de personas. (Autor, S/A)

interacciones y condiciones de socialización en una comunidad, y que se siguen presentando y modificando a lo largo de la siguiente etapa.

1.1.2. Barbarie

Dadas las condiciones evolutivas que se identificaron en el salvajismo, la barbarie es la etapa subsecuente de este la cual se desarrolló de la misma manera en tres estadios el inferior, el medio y el superior respectivamente, presentando las siguientes características.

En el estadio inferior Engels (1884) describe como los grupos comienzan con la introducción a la tecnificación de la alfarería, si bien en el salvajismo ya se utilizaban la técnica para la elaboración de objetos, es en la etapa de la barbarie en donde se perfecciona esta técnica.

Debido a las diferencias en las condiciones climáticas, el desarrollo de estos grupos se dio de manera distinta, mientras que en el este se da el avance en la domesticación de animales los cuales sirvieron para el suministro de leche y carne, el cultivo de las plantas permaneció desconocido hasta muy avanzado este periodo. En el oeste se comienza con el cultivo de hortalizas, además de comenzar con el uso de algunos metales, menos el hierro, mientras que la domesticación de animales, son principalmente los de ornato, como el pavo, la llama, y otras aves. El desarrollo de la ganadería y los grandes rebaños, hizo desaparecer la antropofagia, quedando en algunos sitios como un rito religioso.

Ya en el estadio superior, se comienza con el uso del hierro lo que permite la invención y aplicación del arado, la cual sirvió para la producción en especie de grandes cultivos. Cabe mencionar que uno de los más grandes logros en esta etapa es la invención de la escritura, la cual ayuda a la implementación de la poesía

En esta etapa de la barbarie, la familia comienza una conformación de manera conyugal, y es aquí donde se puede referir un reconocimiento social de la asociación, teniendo este ya un reconocimiento por parte de la comunidad, entendiendo esta como todos aquellos pertenecientes al entorno social. Otra de las características de este grupo familiar es que presentaban una relación sindiásmica la cual se identificaba cuando el hombre tenía una mujer principal dentro de todas sus mujeres y era para ella un hombre

principal dentro de todos los hombres que tenía, hombre o mujer podían dar por terminada la relación e iniciar una nueva, y en este caso los descendientes quedaban a custodia de la madre. Si bien, en esta etapa las condiciones familiares daban por sentado un sentido de responsabilidad por el cumplimiento de las necesidades de cada uno de los integrantes del grupo familiar, mas no había un sentido de pertenencia para con estos. Las relaciones personales que se desarrollaban, seguían atendiendo a las necesidades sexuales, lo cual generaba que en algunos casos se continuara con la práctica de la poligamia, si bien esta práctica ya no era de manera grupal dependía del poder económico que cada individuo tuviera.

En esta etapa del salvajismo, el proceso social del reconocimiento de la pareja como la principal forma de conformación de la familia, comienza a establecer las condiciones sociales evolutivas hasta la configuración familiar conocida actualmente.

1.1.3 Civilización

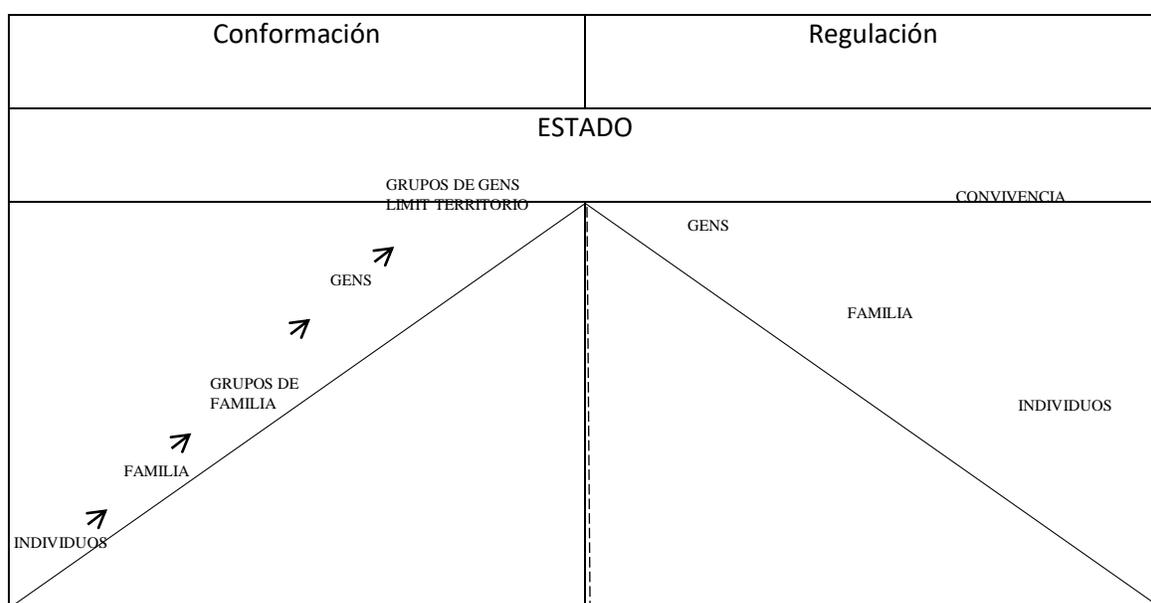
Esta es la etapa en donde Engels (1884) identifica como la sociedad comienza con un desarrollo social más complejo, la estandarización de las técnicas de agricultura y ganadería es lo que da paso a la producción en masa, lo que origina la aparición del término propiedad privada generando así un nuevo concepto de organización social.

Tomando en cuenta el concepto de propiedad privada se origina la condición de esclavismo, la cual estaba encaminada a la atención de las necesidades del dueño, así como a la custodia y producción de sus bienes, el desarrollo de estas relaciones entre patrón y esclavo marcaba la dialéctica de los ricos y los pobres, lo cual marcaba los estilos de vida entre cada uno de ellos.

En esta etapa se da paso a una de las transformaciones más representativas a nivel mundial en cuanto a la conformación de la familia, ya que es a partir de aquí que se comienza a utilizar el término de familia monogámica, la cual se conformaba por el padre, la madre y los hijos de estos. La convivencia familiar se daba de manera comunitaria ya que en ocasiones la familia se conformaba también por los ascendentes y descendientes de estos, persistiendo las funciones conceptuales de familia como la protección, alimentación y cuidado de los integrantes, es a partir de este momento en que se comienza con el

desarrollo de las relaciones afectivas en el seno de la familia, aparte de las relaciones instrumentales que ya se desarrollaban.

Otro punto importante que se debe de tomar en cuenta en relación a la familia es la conformación de las “Gens” las cuales podrían percibirse como el antecedente de lo que es la familia moderna actualmente. Estas “gens” eran conformadas por diferentes comunidades familiares, las cuales a su vez estaban delimitadas por un territorio, mismo que en la necesidad de verse regulado, se le atribuye el concepto de estado, al que se le puede definir como *“Comunidad social con una organización política común y un territorio y órganos de gobierno propios que es soberana e independiente políticamente de otras comunidades”* (Engels F. , 1884) esta sirve como entidad regulatoria y organizativa de la familia, al aparecer este concepto de estado se le comienza a percibir a la familia como una institución, la cual a su vez es la encargada de regular a los individuos.



Cuadro 1: “Conformación del estado y proceso de regulación de la familia” (Elaboración propia, 2018)

En el cuadro anterior el cual se titula “Conformación del estado y proceso de regulación de la familia” se observa como varios individuos conforman una familia, varias familias conforman un grupo, el cual se entenderá como las gens, las cuales y mediante una delimitación de un territorio conformaran un Estado, este órgano será el encargado de regular las condiciones sociales, por lo tanto, el Estado tendrá un efecto regulatorio sobre las gens, las cuales ejercen este efecto sobre los grupos de familia, que al final regularan a

los individuos, este proceso de regulación tiene presente una serie de interacciones entre sus miembros, las cuales son recíprocas y recaen en las interacciones externas al núcleo familiar, lo que complejiza el proceso social.

Esta construcción histórica que describe la conformación, concepción y regulación en el tema de familia, nos muestra un camino de diferencias, pero en similitudes de las condiciones socio familiares actuales en las que como profesionales de Trabajo Social es necesaria una intervención especializada.

1.2 Conceptualización y definición de la familia

Continuando con el estudio sobre el tema de la familia debemos tener en claro la diferencia entre la conceptualización y la definición filosófica de la misma. Esta diferencia radica en el nivel de especificidad que hay entre cada uno de ellos, mientras que al hablar de concepción se entiende como el conjunto de palabras que cada persona percibe del concepto, la definición está centrada en una construcción especializada del tema que se está estudiando.

De esta manera, entenderemos el concepto de la percepción como *“El proceso a través del cual un sujeto elabora una imagen mental consistente acerca de las características de otro sujeto o de una situación, con base en la experiencia e interacciones que se han tenido con éste y que condiciona las subsiguientes interrelaciones”* (Ornelas & Brain Calderón, 2013)

Así al hablar de la concepción filosófica de la familia podemos mencionar algunas palabras con las que se asocia este concepto, como lo son: *“Alimentación, cuidado y protección, vivienda, educación, afecto, reproducción y comunicación”* (Virgues, S/A) las cuales, podemos decir, conforman la concepción general del concepto de familia. Tal vez estas palabras no encierran la definición de este, pero muestran la percepción que en primer plano se tiene de la familia.

La definición de familia ha ido cambiando a lo largo de la historia esto debido a que se trata de *“sujetos múltiples que tienen distintas características variados espacios, tiempos diversos y visiones diferentes desde las cuales construyen sus realidades”*

(Gallegos Ramirez & Gallegos Ramirez , 2014) las definiciones cambiaran dependiendo del contexto presente del que se habla, debemos, además, de tomar en cuenta la condición social de los sujetos de los que se trata para poder lograr la abstracción de las características esenciales y así llegar a la comprensión.

La palabra familia proviene “del latín *familiae*, que significa “grupo de siervos y esclavos patrimonio del jefe de la gens”. También se derivada del término *famulus*, que significa “siervo, esclavo”. Otro origen, también del latín nos remite a *fames* (hambre), que se entendería como el conjunto de personas que se alimentan juntas en la misma casa y a los que un páter familias tiene la obligación de alimentar” (Vaan, S/A). Estas definiciones se han ido conformando de manera histórica, recordando que en un tiempo, en el mundo se comercializaron esclavos los cuales al pasar a ser propiedad del comprador éstos no solamente cumplían con las obligaciones que se les encomendaba, sino que también, ya contaban con ciertos privilegios, y que era obligación del dueño alimentarlos y darles un techo; esta situación generaba un sentido de pertenencia entre todos los miembros del grupo; que dicho sea de paso, ese sentido se transmitía de manera inconsciente de generación en generación;² finalmente ese grupo de pertenencia lo llamaron familia.

Otras definiciones de familia son:

“Un sistema social compuesto por individuos unidos por lazos de consanguinidad o no, de parentesco, de afectividad o de subsistencia, cuyo funcionamiento se mantiene a través de una estructura racional de convivencia, sea esta funcional o no, pero que le permite un equilibrio y estabilidad para la sobrevivencia y el mantenimiento del núcleo familiar. Esto se traduce en que los miembros establecen lazos de pertenencia e identidad desarrollando un modo de ser y sentir la vida de acuerdo a los patrones culturales que internalizan, lo que determina su ser social” (Hernandez, 1992). En esta concepción se percibe la importancia de la familia en razón de la construcción social del individuo, la cual se va dando por medio de las interacciones que se desarrollan en el núcleo familiar. Estas se dan a través de los lazos de consanguineidad por línea descendiente y ascendente, además

² Se refiere a las relaciones entre generaciones viviendo al mismo tiempo tanto como a las relaciones entre las generaciones de hoy y las del futuro.

de la apropiación que se pueda dar entre personas que se relacionan constantemente entre sí y que generen un sentido de pertenencia y filiación los unos con los otros.

Otra definición ve a la familia como *“Un sistema relacional abierto en interacción dialéctica con otros sistemas”*. (Adolfi, 1990) Ahí podemos ver cómo hace referencia a la apertura y a la interacción que tiene el sistema familiar con otros subsistemas de la sociedad, de los cuales también se impregna. Esto que interioriza la familia y que construye su ser social, le permite desenvolverse en los diferentes ámbitos sociales en los que exteriorizará lo aprendido y le permitirá adquirir nuevos conocimientos, habilidades, destrezas y así de manera recíproca.

Para Gómez y Villa la familia *“Está tradicionalmente constituida por el grupo de personas que proceden de los progenitores (sentido amplio) y que las relaciones jurídicas que existen entre sus miembros tienen como fuente el matrimonio y la filiación matrimonial o extramatrimonial.”* (Gomez & Villa Guardiola, 2014)

A la luz de estas definiciones podemos observar la complejidad de la concepción de lo que a familia se refiere, estas abarcan las condiciones socio-históricas que han ido definiendo a la familia y como su conformación se ha ido modificando, aunque en esencia conceptual conserven la misma construcción. La intención de exponer desde esta visión filosófica a la familia, es poner en perspectiva al lector del tema que se desarrollara en las siguientes páginas.

Como podemos observar la definición de familia se trata de un trabajo complejo, la generalización de este grupo no refiere un contexto único, sino uno diverso, que se entretiene en la complejidad de la condición o contextos sociales, culturales, político, económicos, etc. Actualmente la construcción familiar dista de ser aquella en la que padre, madre e hijos conviven bajo un mismo techo, la complejización de las relaciones sociales, han ido transformando las particularidades de la familia, aunque en esencia conceptual atiendan a estas de manera eficaz.

Como constructo propio y para fines prácticos de este trabajo entenderemos como la familia: *al grupo de personas que comparten lazos consanguíneos o afines, a quienes la socialización les dota de un rol con el objetivo de dar cumplimiento a las funciones*

instrumentales y afectivas que se cumplen, o no, mediante el desarrollo de su interacción social con los otros. Esta definición es para los autores de dicho trabajo, la que abarca de manera integral los diferentes cambios que las condiciones socio históricas han ido afectando a la construcción de lo que a familia se refiere.

1.3 Historicidad

En el ejercicio práctico de las ciencias sociales hay demarcaciones epistemológicas que definen, y sostienen el “*corpus teórico*” que se propone para implementar este ejercicio de construcción, esto ha llevado a que esta construcción de la problemática y de la realidad social se revise, rigurosamente, bajo los cánones de comprobación científica, dejando fuera a todo aquel que no cumpla con estos, tachándose de improbables y lejos de la realidad social estudiada.

En este ejercicio de construcción de conocimiento de la realidad social, es necesario tomar en cuenta uno de los conceptos importantes para el análisis, la historicidad, misma que es construida por los sujetos sociales y que nos ayudara a comprender y entender la construcción de la realidad y problemática social, su evolución y su impacto en el devenir de la sociedad, es importante vislumbrarlo como se propone por Torres “*Otra dificultad en los estudios sobre sujetos sociales es la tendencia a definirlos sólo como productos históricos y no como productores de historicidad; metodológicamente esto obliga a volver complejas las coordenadas de observación, o sea, no quedarse en la manifestación empírica de sus prácticas, sino involucrar también el momento histórico y su capacidad de reconocer opciones de futuro y de darles viabilidad.*” (Torres Carrillo, 2000)

Esta historicidad se propone desde la complejidad que le pudiera dotar la esencia de los sujetos sociales, esta misma que esta demarcada en lo subjetivo, incluso desde la interpretación de lo empírico, pero que es necesario para poder dotar de unidades de observación que se apeguen a la realidad social que se está estudiando, y así no adaptar esta realidad a la rigurosidad teórica, así como propone Zemelman “*El desafío reside en saber abordar la transitividad del fenómeno de una modalidad a otra en razón de estar en constante desenvolvimiento. Lo que implica que las conceptualizaciones propias de la enunciación de una inquietud temática, tengan que ser reconceptualizadas para dar lugar*

a las significaciones que reclama la articulación histórica de la que forman parte” (Zemelman, 2011).

Para poder lograr el análisis de esta historicidad tan importante y necesaria en la construcción social, es necesario *“colocarnos ante la historia para poder responder ante la exigencia de construir el futuro. Por ello, la construcción del conocimiento tiene que considerar las particularidades de la realidad que son susceptibles de activarse, pero también aquellas dimensiones del sujeto que responden a la necesidad de actuar sobre el contexto. De ahí que haya que recuperar la idea del pensar histórico como algo más que un esfuerzo de explicación”* (Zemelman, 1995) algo que más que solo trate de explicar, logre la interpretación de la construcción real de la problemática y sus diferentes transformaciones.

Así, para poder comprender el devenir histórico-social del humano en la sociedad, es necesario comprender la conexión que tiene con la familia, la cual ha estado en constante evolución y transformación, esta se ha ido adaptando a las necesidades y cumplimiento de normas sociales de los diferentes contextos y conceptualizaciones.

Si bien el ejercicio de poner en perspectiva la construcción histórica de la familia no es la mera explicación, este ejercicio histórico es necesario en función de la comprensión del cómo y por qué se ha construido así la realidad social de este importante y grupo social, así pues, como menciona Zemelman, esta actividad *“consiste en recuperar la historia a través de una objetivación del sujeto con base en la ampliación de la conciencia de su historicidad y de su colocación desde lo utópico, para escapar de los bloqueos que siempre impone el poder. Esto es, procurar transformar la historia en conciencia trascendental, y a la conciencia en necesidad de prácticas”* (Zemelman, 1992)

Para Zemelman (1992), es importante *“recuperar el pensamiento del hombre desde su misma aventura, rompiendo con todo lo sólido que nos proporciona la memoria sobre lo que se ha acumulado para volver más atrás, hasta sus raíces”* (Zemelman, 1998) lo que generará una conexión que nos ayude a comprender entre lo que fue, lo que es y lo que será, esto con la intención de lograr abstraer la realidad social en al que se desarrolla, y cómo diferentes factores han influido en la transformación y evolución de lo que hoy entendemos como familia. Mirar a las raíces de la familia, como ejercicio de reconstrucción

histórica nos dictara cómo se fue delimitando a la familia, primero por grupos, después como comunidades delimitadas por un territorio, una familia constituida por muchos consanguíneos, luego por padre y madre, además las condiciones sociales en las que se desarrollaban y la reconceptualización económica de las mismas, así como las obligaciones y responsabilidades, todo esto nos darán la dirección en la que ha caminado la familia y nos dejara construir la historicidad de este grupo, misma con la que nos será posible comprender el devenir social, todo esto con la subjetividad que se pretende de la apropiación del presente y futuro propias de la cultura, la conciencia, y lo que la presencia de los sujetos sociales dota, esto con el fin de dar sentido y animar su potencialidad y así al lograr este ejercicio generar un impacto en esta *“Toda práctica social conecta pasado y futuro en su concreción presente, ya que siempre se mostrará una doble subjetividad: como reconstrucción del pasado (memoria) y como apropiación del futuro, dependiendo de la constitución del sujeto de la articulación de ambas”* (Zemelman, 1996)

Como podemos observar la historicidad es una herramienta de gran ayuda en el ejercicio práctico de las ciencias sociales y su acercamiento con la realidad social, por este motivo es para los autores importante retomarlo, puesto que el objetivo de este trabajo tiene como fin el de impactar en este núcleo social diferenciando entre la historia como solo un ejercicio de descripción de los hechos, y la historicidad como la comprensión todos aquellos sucesos que han llevado a la construcción de lo que hoy conocemos como familia.

Citando a Castoriadis *“lo anterior nos permite comprender el proceso de construcción de lo social, pues toda sociedad es una constitución creación de un mundo, de su propio mundo”* (Cornelius, 2005)

La construcción de lo social y en relación con la intención del análisis interaccionista del trabajo, se tomará en cuenta este proceso histórico especialmente en como los grupos que se conformaban en las diferentes etapas que Engels propone, y como estos desarrollaban acciones, que como se entiende, generaban reacciones lo cual desarrollaba un proceso de interacción, que se puede entender como el proceso de socialización que toda familia ejerce en los individuos pertenecientes al núcleo familiar.

Con el objetivo de adentrarnos al estudio de familia, es necesario apoyarse través del campo gnoseológico que ayudará a través de las diferentes corrientes teóricas a dar una

explicación del porqué de las problemáticas familiares brindando así un fundamento y una visión específica para el estudio de familia.

Capítulo 2: Macro y Micro teorías para el estudio de la familia

Para el estudio familias es necesario hacer una revisión de las diferentes corrientes teóricas que aportan a la comprensión de la realidad. Para llevar a cabo esta revisión será necesario dividir el total del conocimiento en dos partes, las macro y micro teorías, podemos afirmar que, según Gerardo Ramos Pastor (1997), en su libro *“Sociología de la familia: Enfoque Institucional y Grupal”* (Ramos, 1997) hace mención de las Macro teorías, las cuales son de largo alcance, y su principal función es la predicción y las cuales se entienden a la familia como una institución, como el *“conjunto de valores culturales y normas de conducta, adoptados por una sociedad que regula el comportamiento en torno de alguna necesidad básica, estudia la relación con el sistema social y analiza si cumple o no con sus funciones”* (Pastor, Sociología de la familia: Enfoque institucional y grupal, 1997), algunas de estas macro teorías que se retomaran en el desarrollo de este trabajo, serán: la Evolucionista, la Marxista, las Teorías del Conflicto, tales como: el feminismo y la teoría funcionalista. Mientras que en las Micro teorías se entiende a la familia como *“un pequeño todo sociológico, una comunidad concreta donde hay personas que interactúan entre sí, sin analizar a fondo la relación que existe entre la familia y la sociedad global. Se centrara en la composición jerárquica, en la dinámica, etc. lo que nos ayudara a comprender la adecuación interna y las condiciones del ambiente familiar, más en relación a lo psicosocial”* (Pastor, 1997) Estas Micro teorías tienen la característica ser de carácter comprensivo, lo que nos ayudara a diferenciar los niveles y enfoques de las diferentes corrientes teóricas que a continuación se revisaran. En el caso de las Micro teorías se retomarán, a la teoría del rol, la teoría situacional, la teoría etnometodológica, la teoría psicodinámica y muy especialmente la teoría del interaccionismo simbólico, que como ya se mencionó, será la principal dentro de nuestro desarrollo metodológico.

Este campo gnoseológico que se mencionó con anterioridad será objeto en este capítulo en donde se abordará el aparato crítico, mismo que, como ya se dijo, nos sirve como referencia para el estudio de la familia, el cual se ha ido dando a lo largo del desarrollo socio-histórico, y conceptual de esta.

Si bien se debe de entender éste ejercicio de la construcción del conocimiento, como aquella práctica de lo relacional entre el sujeto y el objeto de estudio, esta relación que se establece desde la intención de la abstracción y comprensión de su naturaleza y de los límites que tiene el conocimiento producido es justamente donde recae el uso del aparato crítico. Esta producción del conocimiento compone a “lo científico”, esta concepción que se caracteriza principalmente por ser comprobable, una de las principales formas de llevar a cabo este ejercicio es mediante la aplicación del método científico, además porque se basa en un cuerpo de teorías que le dan sentido de su hacer y quehacer en un tiempo determinado, el cual no implica que sea un algo de carácter rígido sino que puede variar al momento de ser estudiado desde alguno otro punto de vista desde las diferentes disciplinas pero que servirán como guía para la comprensión de la situación a estudiar.

Así pues lo que interesa abordar es el uso de la teoría en esta construcción de conocimiento, teniendo por entendido que la teoría es “*Un sistema de hipótesis comprobadas que se supone proporciona una aplicación aproximada de un sector de la realidad*” (Miranda, 2011) este sistema intenta dar respuesta a la pregunta de qué, y cómo se compone la realidad que impacta en el objeto de estudio, pues si bien “*las teorías son construcciones intelectuales que pretenden reproducir conceptualmente las estructuras de los hechos*” (Miranda, 2011) esta concepción de teoría puede entenderse de manera coloquial, como “los lentes” que ayudan a mirar la realidad en la que se desarrollan los sujetos e individuos, objeto de estudio para las ciencias sociales, el uso de estas teorías dan respaldo al ejercicio práctico de los profesionales, además de poder brindar de un eje dentro de la subjetividad y complejidad de lo social.³

De esta manera hay que entender que afuera existe todo un mundo de conocimiento para el estudio de alguna particularidad, sin embargo, no se debe caer en la cotidianidad o en la comodidad para ajustar la teoría a la práctica pues si bien de toda lo gnoseología que puede aplicarse para el caso, se debe de elegir la que más se acople a la realidad, en donde los conceptos se apliquen en la situación problema del contexto determinado ya que como se sabe, éste se encuentra en constante cambio.

³ Lo Social: Como lo menciona Nelia Tello, la relación que existe entre problema, sujeto y contexto.

Es por eso que surge la importancia de este capítulo en donde se abordan algunas de las teorías más representativas del tiempo, haciendo una abstracción de lo más importante de cada una de ellas que puede ser aplicado para el estudio de familia como sustento teórico, cabe señalar que, si bien no son las únicas, pero se puede decir que son de las más conocidas para el tema.

2.1. Macro teorías y el estudio de familias

2.1.1 Teoría Evolucionista

La primera corriente teórica a revisar es la teoría evolucionista. El trabajo realizado por Charles Darwin ha impregnado, no solo el ámbito biológico, sino que se ha abierto alcance a diferentes ciencias y disciplinas, entre las que destacan el impacto que tiene y tuvo en las ciencias sociales.

El resultado del estudio realizado por Darwin (1859), y que sienta las bases de la teoría evolucionista, se puede consultar en su libro *“El origen de las especies”* en el que afirmaba que *“las especies cambian de forma continua y gradual, que todas descienden de un único antepasado común, y que la evolución es resultado de la selección natural”* (Gould & Leal, 2004). Después de Darwin otros filósofos y científicos de la época se vieron influenciados por su pensamiento, uno de ellos Lewis Henry Morgan, al cual se le conoce como el principal precursor del evolucionismo antropológico y que propone niveles de desarrollo, bajo los cuales se desarrollaban las relaciones sociales y por consecuencia de estas se da la estructura familiar. Otros científicos que se ven influidos por el evolucionismo son Bachoffen, Westermarck y Friederich Engels.

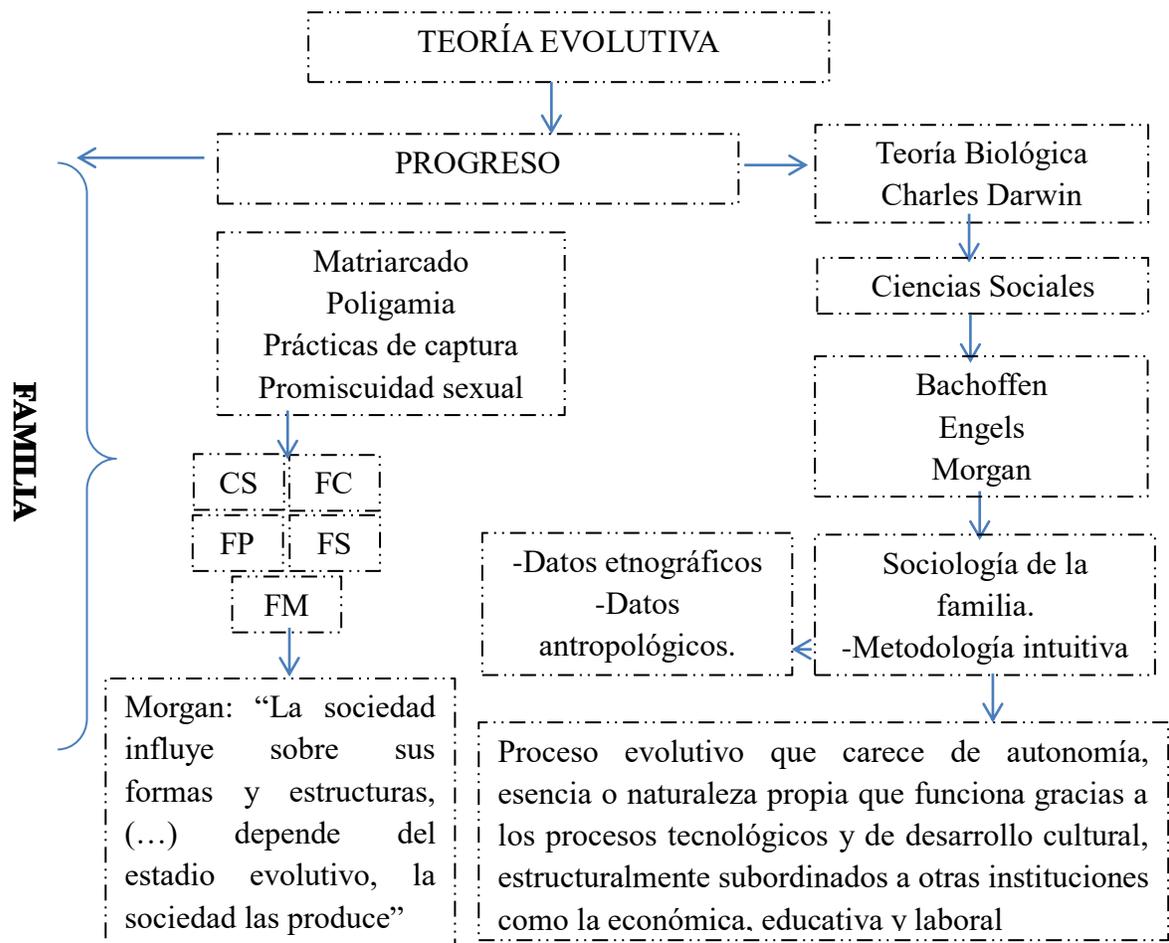
Este último tuvo una influencia importante del evolucionismo y desarrolla un trabajo titulado *“El origen de la familia, la propiedad privada y el estado”* en donde retoma la evolución del entorno social, las prácticas culturales y el desarrollo de la sociedad y sus individuos, pero centrado en el núcleo de la sociedad, la familia. En este libro, Engels (1884), identifica tres etapas importantes en el desarrollo de la sociedad, y las entiende una como consecuencia de la otra, así pues, se puede ver la influencia evolucionista en el estudio de Engels y sienta las bases de la sociología de la familia.

Bajo esta perspectiva es que se desarrolla el estudio de la familia, e intenta dar respuesta a la pregunta sobre el origen de la familia y su evolución a como la conocemos ahora. En su libro⁴, Engels (1884) da respuesta a esta pregunta y describe cómo es que la familia ha ido evolucionando, *“la familia fue tan solo promiscuidad sexual dentro de las hordas primitivas, si la institución matrimonial surgió desde ciertas prácticas prehistóricas de captura violenta de la hembra, si la poligamia o el matriarcado precedieron cronológicamente como formas iniciales a las que posteriormente se convertiría en la familia monogámica”* (Pastor, 1997)

Así pues, podemos afirmar que la teoría evolucionista entiende a la familia y sus procesos como un progreso, uno como consecuencia del otro, y como Morgan (1997) afirma que *“los agrupamientos domésticos, sean pequeños o grandes, elementales o complejos, primitivos o desarrollados, dependen del estadio evolutivo en que se encuentre económica y tecnológicamente la sociedad que los produce”* (Morgan, 1997) de esta forma podemos decir, que cada sociedad influye sobre sus sistemas y estructuras familiares, esto bajo las condiciones que dicta el evolucionismo.

Bajo el análisis del evolucionismo que se le aplica a la familia, este afirma que este grupo es *“mero producto evolutivo que carece de autonomía, esencia o naturaleza propia, funcionalmente supeditada a los procesos tecnológicos y de desarrollo socio cultural, estructuralmente subordinada a otras instituciones más importantes y especializadas como la económica, la educativa y la laboral.”* (Pastor, 1997) Otro de los puntos importantes que mencionaba Darwin (1859), en donde la especie más apta sobrevivía y ligándolo al tema de la familia, podemos afirmar que con el paso del tiempo la familia se enfrenta a diversas dificultades políticas, económicas y sociales, en donde está, como grupo, trabaja para desarrollar soluciones a las diversas problemáticas reforzando los lazos dentro del grupo familiar, por lo contrario, cuando no se alcanza a generar la consolidación de estas aptitudes hay un sesgo en el desarrollo de las relaciones personales y sociales que evita el progreso de estas familias y en el peor de los casos la desconsolidación del grupo.

⁴ *“El origen de la familia, la propiedad privada y el estado”*



Cuadro 2: “Teoría evolutiva” (Elaboración propia)

2.1.2. Teoría Marxista

Esta teoría, podría decirse, es la que mejor cumple con las condiciones de las macro teorías, que son de largo alcance y tienen la intención de predicción, puesto que a pesar de que hace tiempo fue postulada, esta no ha perdido aplicación.

Karl Marx es su máximo representante, posteriormente Friederich Engels, quien fue discípulo de Marx complementa la idea de la teoría que proponen. Esta teoría propone el análisis desde el las relaciones económicas que se desarrollaban en esa etapa⁵ de

⁵ La etapa de la civilización que propone Friederich Engels en su postulado “*El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*”

la sociedad, mismas que definían las condiciones sociales de los individuos y que también dictaban las normas de comportamiento y convivencia.

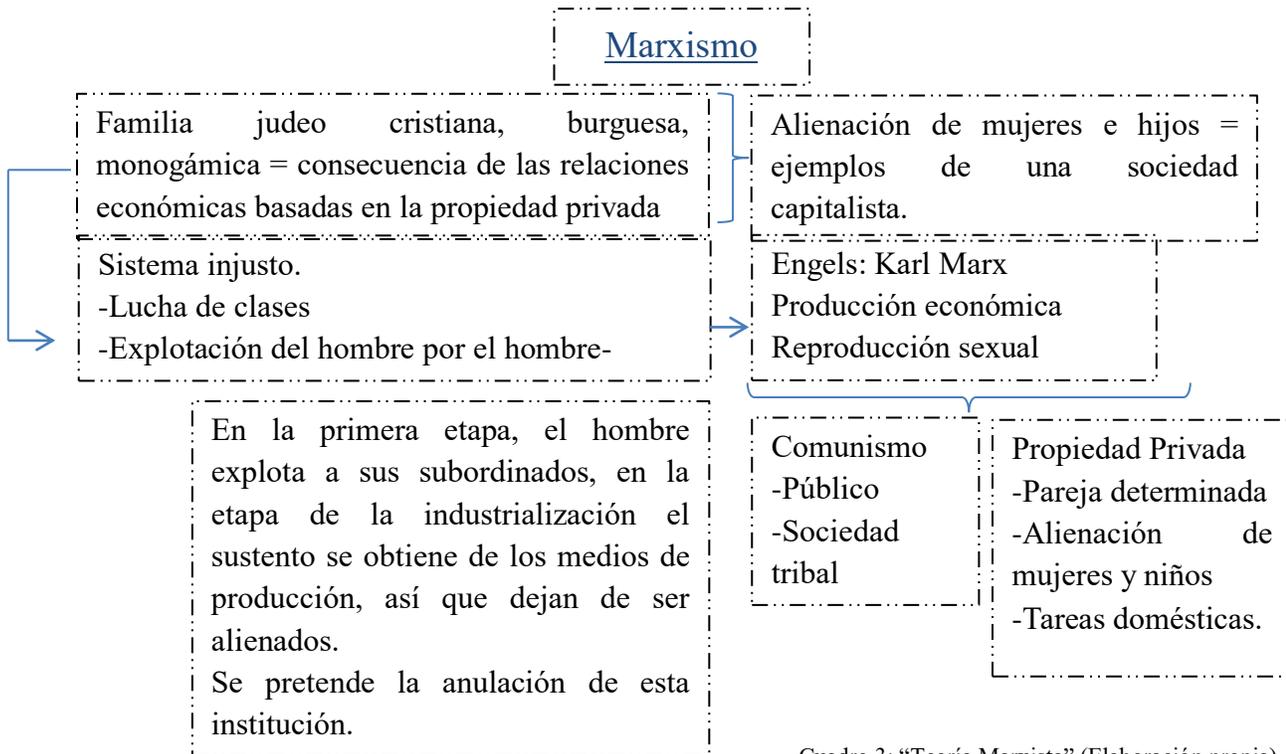
Esta doctrina, está basada en el materialismo histórico, “*fundamentación económica en la Economía política creada por Marx, teoría que descubre las leyes del modo capitalista de producción*” (EcuRed, 2018) el desarrollo de esta teoría consiguió la postulación de varios conceptos que proponían como eran las condiciones en las que se desarrollaría la sociedad, algunos de estos conceptos son, capital, estructura y súper estructura, explotación económica, poder absoluto y propiedad privada.

El acuñamiento del concepto de propiedad privada es importante en el estudio y análisis de esta teoría, puesto que es la esencia de la misma, y que dictara las condiciones y problemáticas sociales del desarrollo de las relaciones socioeconómicas, además de ser el objeto con el que se estudiara a la familia. Marx explica la propiedad privada así: “*La propiedad privada nos ha hecho tan estúpidos y tan limitados que un objeto no es nuestro más que cuando lo poseemos, es decir, cuando existe para nosotros como capital, lo tenemos en posesión inmediatamente, lo comemos, lo bebemos, lo llevamos sobre nosotros, vivimos en él, etc.; en una palabra, cuando lo consumimos.*” (Riazánov, 2017)

Para el Marxismo la familia es la consecuencia del desarrollo de las relaciones económicas de la sociedad, “*El marxismo ve en ella (la familia) una perversidad social, (...) la familia monogámica (...) cuyas relaciones, basadas en la propiedad privada, perpetúan una alienación de mujeres y niños típica de toda sociedad capitalista*” (Engels F. , 1997) en la familia, según la visión marxista, sus relaciones sociales se basan bajo el concepto económico, este concepto que como se mencionó anteriormente se refiere a la posesión de algo, así pues, y según los conceptos de análisis de esta teoría, la familia (judeo cristiana) no es más que la aplicación de estas relaciones, lo que entendería como la cabeza de familia (el padre) tiene el poder económico (poder absoluto), por lo tanto los hijos y la madre serán sus subordinados (explotados) y estos pasaran a ser parte de la propiedad privada y que le generarán acumulación de capital.

Así, bajo el desarrollo de estas relaciones económicas de la familia, y la dinámica que se generan en ella, el futuro de la familia debería de ser la abolición de esta institución,

debido al sesgo en el desarrollo social que esta teoría encuentra, esta concepción del futuro familiar impacta, y genera la proposición de la siguiente macro teoría, el feminismo.



Cuadro 3: “Teoría Marxista” (Elaboración propia)

2.1.2.1 Teoría del conflicto

En el caso específico de la Teoría del Conflicto es importante analizar las funciones de la familia dentro de la sociedad y la satisfacción de las necesidades de los mismos, y como estas van en relación al orden social, a diferencia de las demás corrientes teóricas donde el análisis que estas llevan a cabo se basaba principalmente en la atención al orden social, pero ninguna de estas teorías compone un marco teórico que analice lo que tiene que ver con el conflicto.

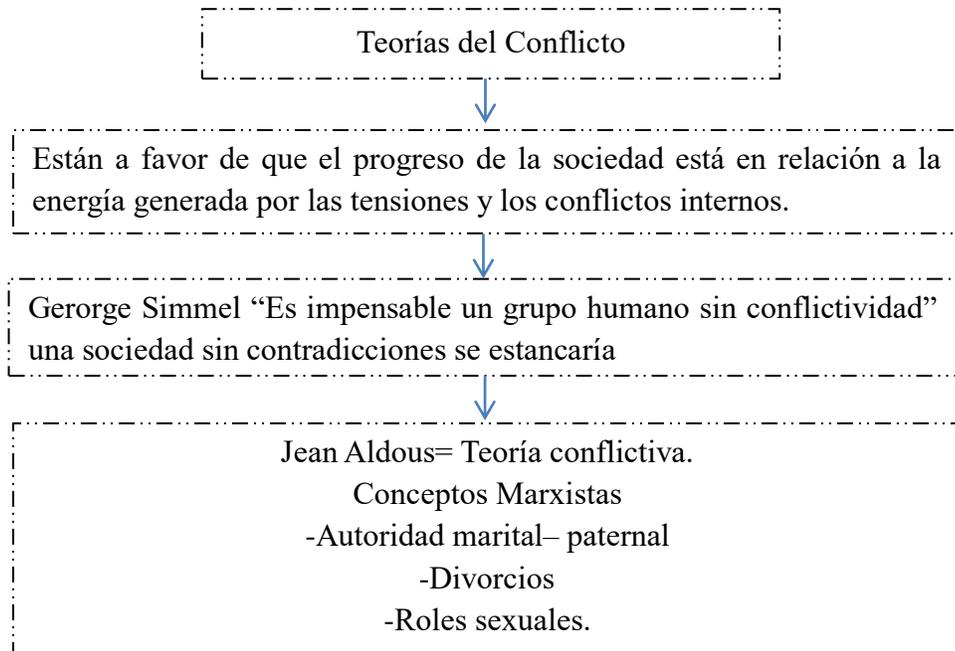
Estas teorías del conflicto *“propugnarán que el progreso de la sociedad depende de la energía generada por sus tensiones y conflictos internos”* (Pastor, 1997) esto se puede interpretar, y según lo que explica Jesús Giner (2018), *“el hombre muestra ciertas características agresivas para satisfacer sus deseos, agresividad que está definida de*

manera socio cultural, así pues el modo de vida comunitario puede acrecentar o disminuir esta agresividad por lo que es necesario hablar no solo de agresividad individual, sino también de agresividad social y estructural, misma que determina los procesos de integración social, este conflicto social se caracteriza por no tener ningún modo de neutralización o exclusión de las conductas hostiles” (Giner, 2018) por lo tanto los conflictos que se producen y reproducen por las condiciones individuales impactan directamente en el desarrollo de las relaciones sociales que se establezcan en el ámbito social interno y externo.

Uno de los principales autores de la teoría del conflicto es George Simmel (1908) el cual afirma *“un grupo humano sin conflictividad es tan impensable como un grupo sin cooperación, afecto, apoyo mutuo y consignación de intereses”* (Simmel, 1908), así pues, bajo esta óptica, para la teoría del conflicto interesa como es que el desarrollo de las diversas relaciones sociales que se entablan entre los miembros del grupo familiar, se presentan a modo de conflictos, y se genera el modo de solución a estos, lo que significa un progreso, ya que esto genera un avance en el desarrollo de las relaciones sociales, el mismo Simmel afirma *“el progreso social está en función de la resolución de conflictos (...) una sociedad sin contradicciones externas se estancaría”* (Simmel, 1908)

Así, estas teorías del conflicto intentan analizar y estudiar algo que es tan natural en el desarrollo de las relaciones sociales de los miembros de un grupo, los conflictos o conductas hostiles, es algo que va más allá de las funciones que estas tengan el entorno socio familiar, más bien, estos conflictos son los que generan una idea más clara de la potencialidad de la evolución social, algo que se pudiera resumir en el ensayo, error, evolución.

Esta teoría, si bien no es Marxista, tiene tintes de esto. Jean Aldous (1987) propone *“la teoría conflictiva, en sociología de la familia contemporánea, casi siempre utiliza conceptos marxistas para explicar temas como la autoridad marital-paterna, el divorcio y los roles sexuales”* (Aldous, 1978) mismos conceptos que vislumbran el inicio y la justificación de la presencia de dichos conflictos.



Cuadro 4: “Teoría de conflicto” (Elaboración propia)

2.1.2.2. Feminismo

Hemos puesto sobre la mesa diferentes miradas y concepciones teóricas de la familia, cada una de ellas analizan particularidades de esta, que, según su concepción, son importantes para entender el concepto de familia, tomando en cuenta todo lo que conforma este.

Se han enumerado teorías que son contemporáneas a la familia, y cada una de estas tiene un conector, así, como se mencionó anteriormente, la teoría que nos toca estudiar se nutre de varios conceptos del marxismo, y los pone en práctica para poder justificar su concepción.

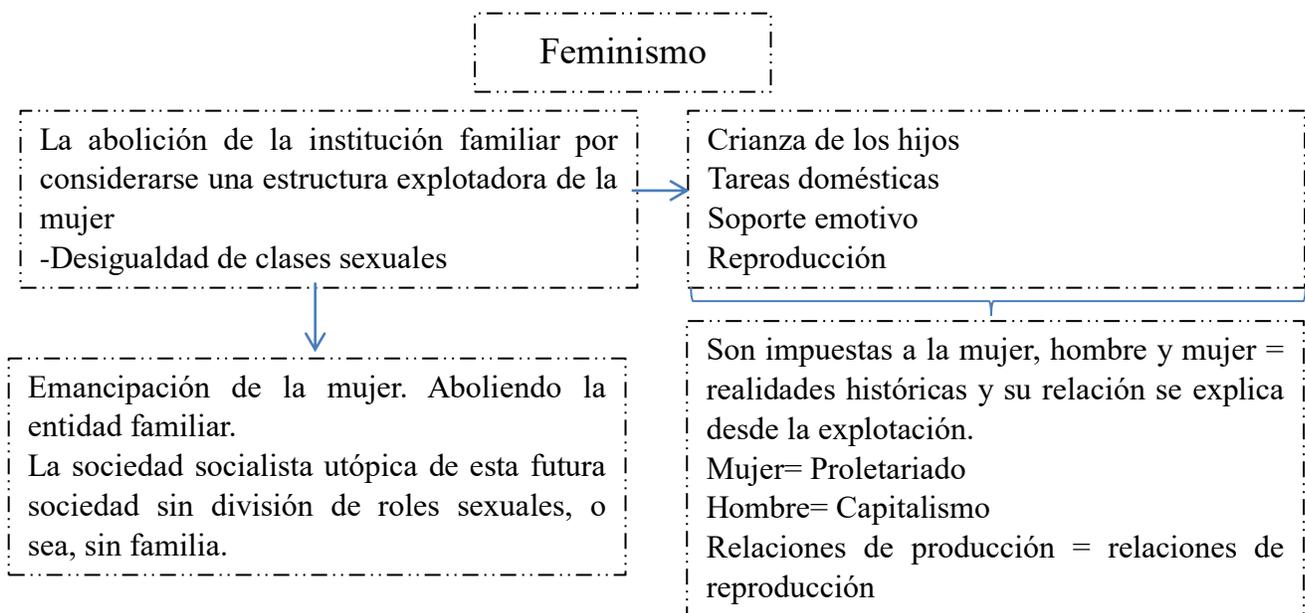
El feminismo puede entender como el *“conjunto de creencias e ideas que pertenecen al amplio movimiento social y político que busca alcanzar una mayor igualdad para las mujeres. El feminismo, como su ideología dominante, da forma y dirección al movimiento de las mujeres y, desde luego, es moldeado por éste. Las mujeres buscan igualdad en todas las esferas de la vida y utilizan una amplia gama de estrategias para alcanzar este objetivo.”* (Fiss, 1992) Este movimiento propugna por un cambio en las relaciones de desigualdad entre hombres y mujeres, propone una equidad en relación a la

eliminación de las jerarquías entre los sexos, y así transformar estas relaciones de opresión sexual mediante una acción movilizadora, que genere una contribución igualitaria en pro de las mujeres, esto justificado por la construcción socio histórica de las condiciones sociales de la mujer.

Como se mencionó anteriormente, la base de las ideas del feminismo deviene del trabajo del marxismo, ponen en evidencia el comercio sexual, y las relaciones de poder económico que están en favor de los hombres y que denotan en la mujer la explotación de la misma para el beneficio del dueño de los medios de producción, Navarro dice *“Se formula este objetivo de modo funcional, en relación con el empleo, las leyes y la educación, que fueron los tres planos elegidos como objetivo de la igualdad de los sexos por el Ario Internacional de la Mujer organizado por la ONU en 1975”* (Navarro)

La tesis primordial del feminismo en relación a la familia, es principalmente *“antifamilista (...) por considerarla en esencia una estructura explotadora de la mujer, mantenedora de un sistema desigual de las clases sexuales en que las funciones proletarias de cuidado de los niños (...) se imponen obligatoriamente a la mujer, mientras que se reservan para el varón los más prestigiosas roles de trabajo extra doméstico”* (Ramos, 1997) así pues, para el feminismo, las relaciones de producción en la familia se pueden entender como las relaciones de reproducción entre el hombre y la mujer, en donde la mujer, hijos e hijas simbolizarían al proletariado, mientras que el padre simboliza al capitalista dueño de los medios de producción.

Estas relaciones que se desarrollan en el ámbito familiar, según la mirada del feminismo, desarrolla la confrontación de los sexos, lo que se entiende como la dialéctica de clases expresada en el marxismo, haciendo referencia a la confrontación de los sexos, que denotan en desigualdades y que generan una jerarquización de las condiciones sociales de los individuos. La presencia estas relaciones sociales, y las condiciones en las que se desarrollan, dotaran a los individuos de roles específicos en relación a su sexo, mismos que el feminismo crítica y trata de abolir, buscando una equidad entre sexos, además de un trato justo entre estos y dentro de la familia, a pesar de que tiene una postura antifamilista, el feminismo permitiría la expresión equitativa de las funciones dentro del sistema familiar, estándole el estado natural sumiso de la mujer, aboliendo los roles sexuales.



Cuadro 5: "Teoría feminista" (Elaboración propia)

2.1.3 Teoría Funcionalista

Otra de las macro teorías que es importante revisar, y que será de gran importancia para el análisis de la familia, es el Funcionalismo. Dentro de sus principales expositores están Emile Durkheim, quien se le conoce como el primer autor clásico dentro de este enfoque, aunque posteriormente se complementa con la aportación de la sociología norteamericana, especialmente representada por Talcott Parsons.

El funcionalismo, al igual que la clasificación que tienen las teorías, tiene dos miradas, una macro y otra micro, en relación a la macro teoría, esta tiene como principal preocupación el problema del orden social y la estabilidad del sistema, así pues, para Durkheim el concepto de función *"parte de su tendencia positivista de realizar una analogía entre el funcionamiento del sistema social y la del organismo biológico"* (Contreras & Vera Isidoro , 2003) esta función tiene como fin el cumplimiento de las necesidades básicas de los individuos, funciones que al verse atendidas lograrán el orden social y así poder evitar la anomía⁶ y las diferentes delincuencias. Mismas funciones que

⁶ Anomia entendida como: La ausencia de un cuerpo de normas que gobiernen las relaciones entre las diversas funciones sociales que cada vez se tornan más variadas debido a la división del trabajo y la especialización, características de la modernidad.

van relacionadas a la satisfacción y la conjugación con el orden y el apaciguamiento de la sociedad.

Para la visión macro de esta teoría, la familia *“se presenta como subsistema que aporta al conjunto societario ventajas muy sustanciosas, como por ejemplo: la de contribuir a la interacción de los subsistemas”* (Pastor, 1997), por eso, para esta teoría, la función cohesiva que tiene la familia para mantener el consenso social de sus miembros y generar mediante ello la participación de los mismo en lo público, además de la aplicación normativa que impone esta institución, y que es lo que evita las anomias que propone Durkheim, es lo que resulta indispensable y funcional para toda la sociedad. En relación a esto para *“George Peter Murdock en su obra estructura social analiza a la familia bajo el paradigma de cuatro grandes funciones (sexual, económica, reproductiva y educativa) que, (...) parecían demostrar la universalidad y la sociedad sociológica de esta institución”* (Murdock, 1997) es por esto que para la sociedad esta institución familiar es muy importante, aunque su función sea más compleja y no solo sea vea resumida en estas cuatro funciones que propone Murdock, por lo tanto, aunque la familia perdiera las cuatro funciones mencionadas, esta seguiría teniendo participación dentro del quehacer social

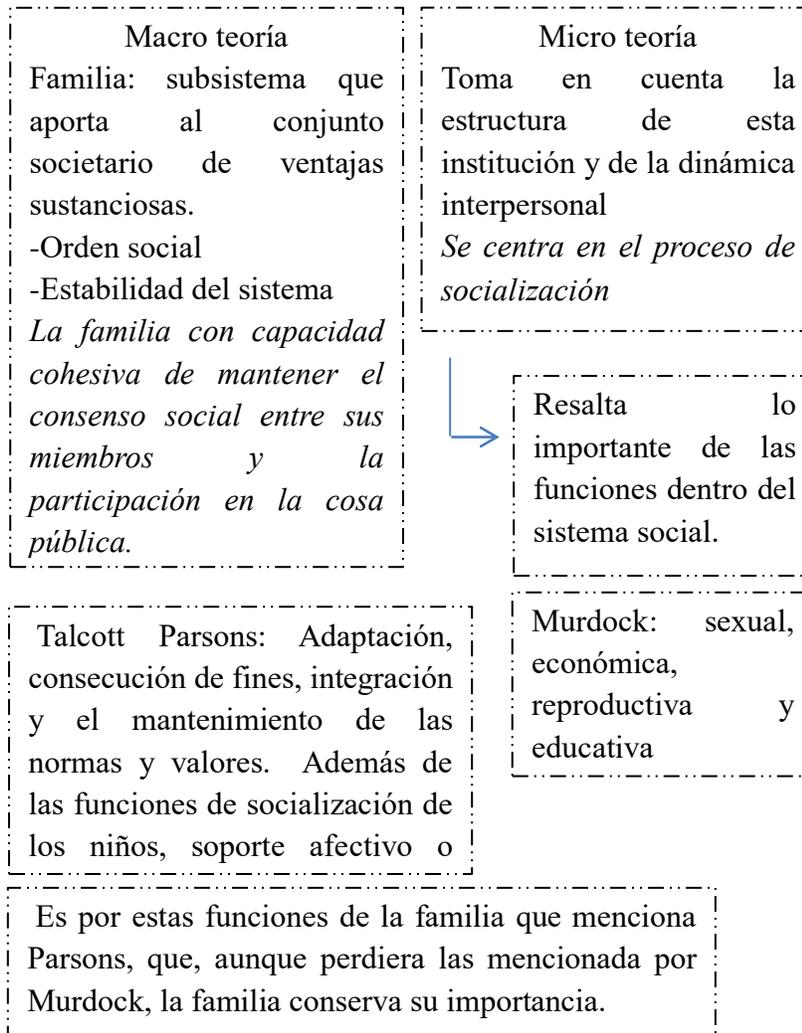
En cuento a la visión micro, lo que importa a la teoría funcionalista son la dinámica personal y la estructura interna de esta institución, se le atribuye a la familia *“la magna tarea de llevar a cabo el proceso de socialización, proceso por el que se inserta a los niños dentro del sistema de valores, normas y metas propias de cada sociedad”* (Pastor, 1997). El papel de la familia, de manera interna, tanto como externa es indispensable para llevar a cabo el funcionamiento social, internamente dota de las cuestiones sociales necesarias para el desarrollo de las relaciones personales, así de manera externa, es la mediadora entre el contexto social y el familiar, dota de la normativa y direccionalidad de las conductas y evita, así las anomias, que tanto afectan al desarrollo social.

Es importante recalcar que para esta teoría ya no importa la explicación del origen del hombre y la familia, sino que la importancia radica en el resaltar lo importante que tienen las funciones de la familia dentro del sistema social en que se desarrolla, y como estas funciones son más que suficientes para explicar o justificar la presencia del sistema

familiar. Así pues, el logro de esta teoría es el análisis de estas funciones manifiestas o latentes que se cumplen dentro de la sociedad.

Otro tópico importante en el análisis de la familia según la teoría del funcionalismo, es lo que propone Talcott Parsons al introducir su concepto de rol social, el cual se entiende como el *“papel que el individuo desempeña dentro del sistema social de acuerdo a su status y en relación con los otros”* (Parsons, 2014) esto se refiere a los comportamientos, normas y derechos que son establecidos social y culturalmente y que se espera que se cumpla acorde a un estatus definido, por lo tanto el estatus bien definido tiene que ser desarrollado y aprobado por el protagonista, en caso de que este rol no se cumpla se corre el riesgo de tener sanciones por no cumplir satisfactoriamente con este. De esta manera la familia es funcional cuando cada uno de sus individuos cumple con todos los roles definidos por el estatus al que pertenecen y se mantienen en una convivencia sana, de no ser así se hablaría de una familia disfuncional, misma con la que se debería trabajar para que este alcance su funcionalidad esperada.

Funcionalismo



Cuadro 6: "Teoría del funcionalismo" (Elaboración propia)

2.2 Micro teorías

2.2.1 Teoría del Rol

Esta primera corriente teórica a revisar, al igual que las demás micro teorías son de corte interaccional y tienen como principal objeto de estudio las condicionantes sociales que construyen al individuo.

A diferencia de las demás teorías que se revisaran, esta se centrará en un proceso reciproco de las relaciones sociales, así como el papel que cada uno de los miembros del entorno social desarrolla.

Primero habrá que hacer una definición del rol, el cual lo podemos entender como *“el papel que se juega. En el teatro, cada personaje juega un rol. En el teatro de la vida, nosotros también jugamos varios roles. Cada uno juega los roles que ha aprendido”* (Herricko, 2003) lo que nos permite afirmar que cada uno de los roles establecerá una relación social diferente, y sobre todo con diferentes fines. El ser humano tiene y desarrolla diferentes roles, lo que le permite comportarse de manera diferente, no es la misma acción de un profesor en su clase, que fuera de esta, por ejemplo, en su casa, a pesar de ser la misma persona, es diferente la forma de desarrollarse y relacionarse con su entorno, dígase como papá, hermano, hijo, amigo, entre otros.

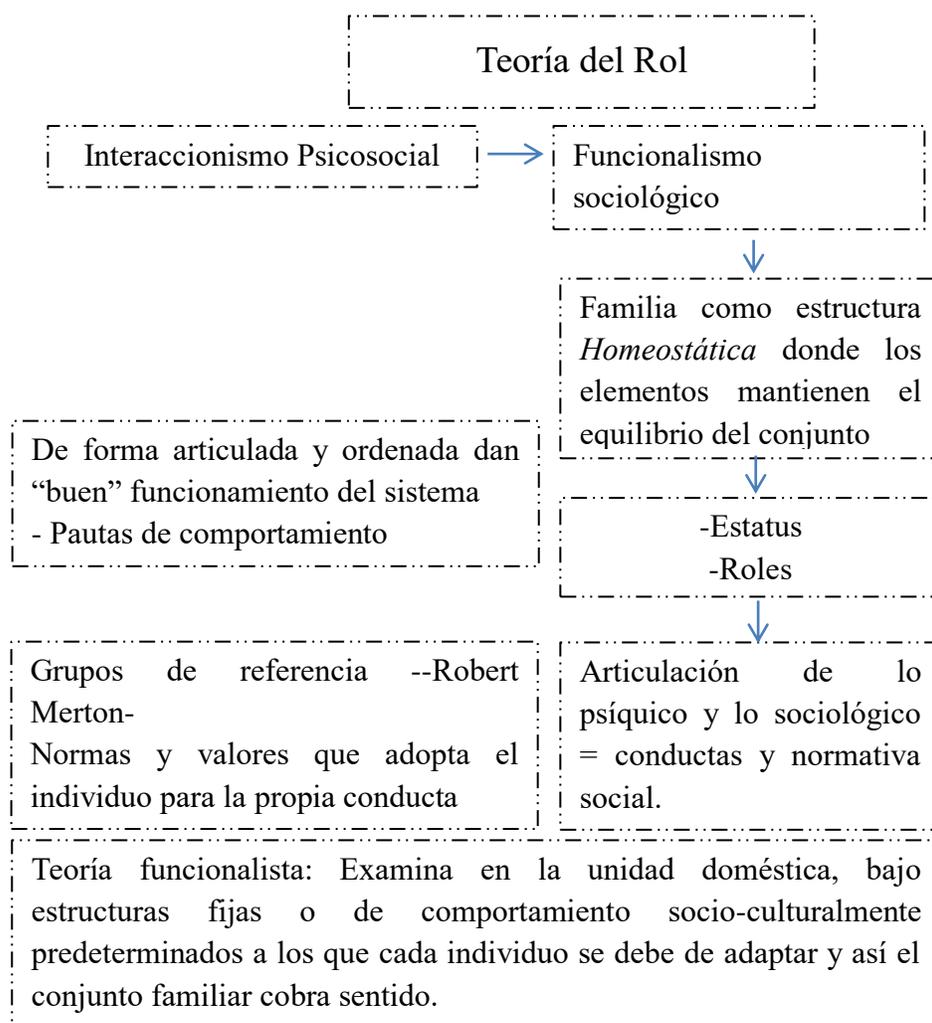
Los roles están ligados principalmente a una serie de guiones, estos los podemos entender, como una serie de pautas de comportamiento que son las que organizan la vida social.

El rol no se puede entender como un monomio, es más un binomio, pues siempre está acompañado de un agente que le es recíproco en la relación, es por eso que otra de las características del rol, es la capacidad de transformación, este no es algo estático, sino más bien, es algo que está en constante movimiento, que tiene condiciones y condicionantes que determinan el desarrollo de las relaciones sociales, así pues *“la relación está viva y cambia sin parar, por lo tanto la relación influye en el rol y el rol en la relación”* (Herricko, 2003)

La teoría del rol ve a la familia como *“una estructura homeostática donde los elementos mantienen el equilibrio del conjunto”* (Pastor, 1997) es aquí donde los miembros de este grupo aprenden los roles que deben desempeñar, cuando se aprende un rol las condiciones del individuo se adecuan a las expectativas que se esperan de este, las cuales generan un vínculo que ayuda a la interiorización de este rol, pero al verse en contrapunto logrará que haya un desacuerdo y no se logre la aprensión del mismo, por lo que la adecuación no será completa.

“Es muy importante que los padres tengan expectativas parecidas. Si los padres esperan cosas diferentes el niño puede encontrarse sin saber a quién contentar (...) Los hijos son diferentes desde el nacimiento. No obstante, los padres ponen en ellos expectativas diferentes. Por eso observamos en todas las casas que cada hijo juega un rol diferente” (Herricko, 2003)

Por lo tanto, el rol es el conjunto de conductas y actitudes que esperamos y desarrollamos, sin embargo, estas no son aprendidas de la misma manera, o con el mismo fin, se debe de tomar en cuenta las condiciones socio familiares por las cuales el rol se desempeña de esa manera y cuál es el fin que se quiere alcanzar. Cabe destacar, que en la familia los roles juegan un papel importante pues estas son *Articulación de lo psíquico y lo sociológico*” (Pastor, 1997) y son las que dictan las conductas y normativa social, por lo que esta teoría *“Examina en la unidad doméstica, bajo estructuras fijas o de comportamiento socio-culturalmente predeterminados a los que cada individuo se debe de adaptar y así el conjunto familiar cobra sentido”* (Pastor, 1997)



Cuadro 7: “Teoría del Rol” (Elaboración propia)

2.2.2 Teoría Situacional

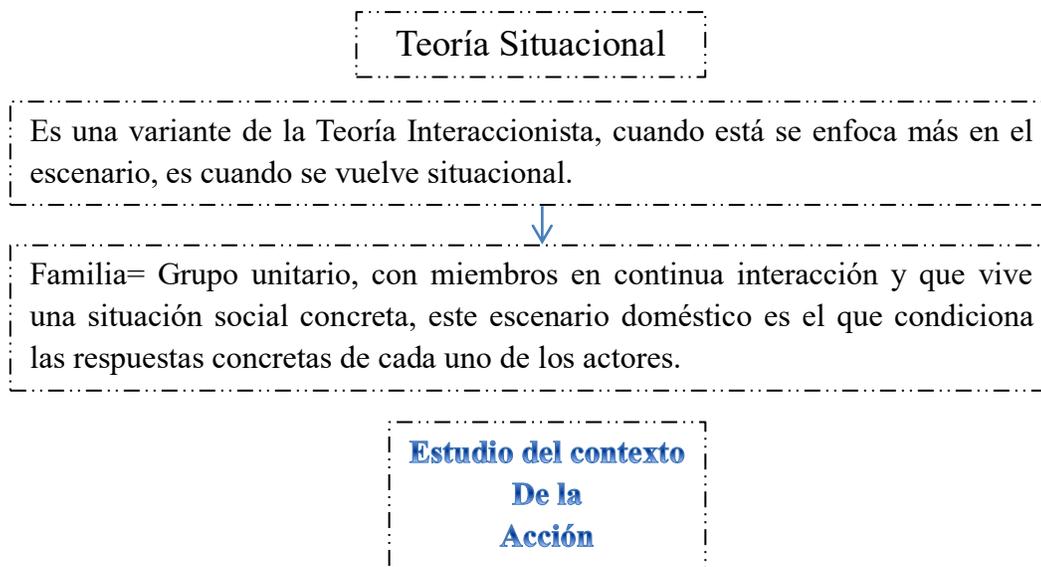
Es necesaria la diversidad a la hora de estudiar las condiciones y problemáticas sociales, es por eso que se pensó en las diferentes teorías que se enmarcan en este trabajo, anteriormente se habló de la teoría de la interacción y como por medio de las interacciones con los significados y los símbolos desarrollamos la personalidad.

Ahora y bajo la misma línea de la teoría de la interacción, cuando en esta teoría comienza a resaltar más las condiciones de interacción con el contexto, esta se convierte en la teoría situacional. *“Resulta necesario para la investigación en general y para el diagnóstico en particular definir las dimensiones esenciales que componen el contexto familiar”* (Martinez, Gomariz Vicente , & Sánchez López , 2011)

Se resalta la importancia del problema no como algo individual dentro de la familia, sino como un problema que fue provocado por las condiciones externas al sistema familiar, *“no es que la teoría situacional ignore las conductas interactivas de niños y adultos, pero se centra sobre todo en el estudio del contexto situacional de la acción”* (Pastor, 1997). Si bien las interacciones no dejan de ser algo que marque o forme la personalidad de las personas, debemos de tomar en cuenta que esta se marca por como el contexto en el que se encuentran inmersos condiciona estas interacciones, diciendo entonces que lo grupal repercute en lo individual y pasando entonces a como lo social repercute en lo individual.

Se podría decir que para la teoría situacional, el estudio de la familia radica *“En cuanto a las finalidades hacia el sistema social al que pertenece, el sistema familiar tiende a la mejora y desarrollo de la propia sociedad”* (Martinez, Gomariz Vicente , & Sánchez López , 2011) así pues, las condiciones sociales en las que se ve inmerso el sistema familiar se vuelve en homeostasis para con el sistema social, por lo que cada uno se ven en mejora constante. Por lo tanto, para la teoría situacional la familia es *“un grupo unitario constituido por miembros en continua interacción está ubicada dentro de una situación social concreta, vive en peculiar escenario doméstico, que son las circunstancias mayormente condicionantes de las respuestas concretas a dar por cada actor.”* (Pastor, 1997)

En esta visión teórica el protagonismo no recae en las situaciones individuales de los miembros, sino más bien, en las condiciones sociales del contexto social en que se desarrollan cada uno de ellos, cabe mencionar que este contexto es el condicionante de las formas de interactuar de los individuos, mismas que son aprendidos y reproducidos de manera continua, y tienen repercusión, por lo tanto, en las condiciones socio culturales de los sistemas familiares.



Cuadro 8: "Teoría situacional" (Elaboración propia)

2.2.3 Teoría Etnometodológica

Para poder hablar de la teoría etnometodológica, se retomará a Juan José Caballero Romero quien dice: *"De algún modo, hablar de Etnometodología parece que es hablar de la moda de ayer. Y es que en la segunda mitad de los sesenta y a principios de los setenta la Etnometodología causó un gran impacto en la sociología de todo el mundo"*. (Romero, 1991) Esto es lo que se pensaba en los inicios de esta teoría, una teoría que tenía una visión más radical de cómo, hasta ese momento se había hecho sociología, pero que, al paso del tiempo, y con mejoras en su quehacer y divulgación, ha tomado auge y reconocimiento.

Se puede decir, entonces que el principal objeto de estudio de esta teoría, recae en los significantes y significados que presentan los procesos de socialización de los individuos de manera cotidiana, o dicho de otra forma *"Investigación empírica (logía) de los métodos (método) que utilizan las personas (etno) para dar sentido y producir, al*

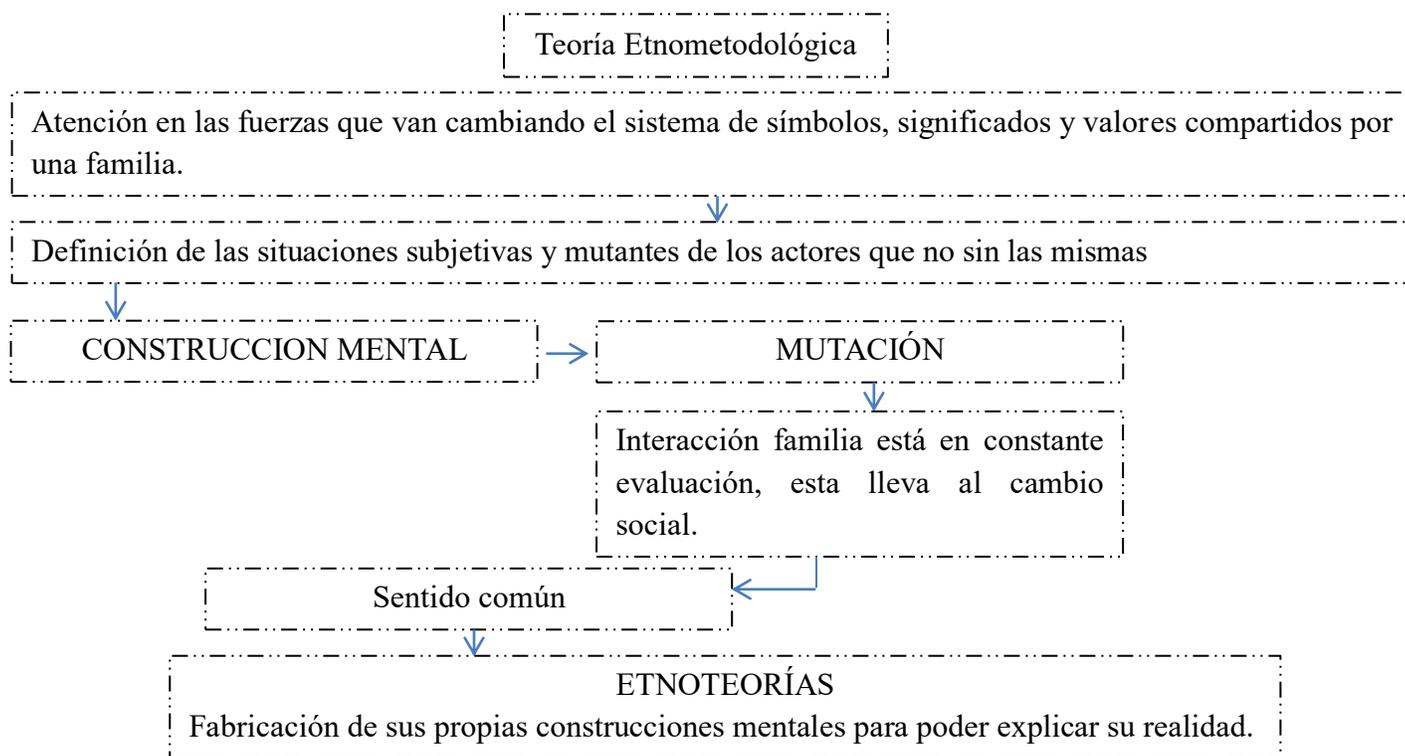
mismo tiempo, la actividad social cotidiana,” (EcuRed, 2018) mismos métodos que son los que les dan inteligibilidad a las formas de relación humana, así como también les dota de legitimización, entonces, desde la mirada de la Etnometodología, se puede afirmar que los hechos sociales, no son determinados por la conducta humana, sino, que estos mismos son el resultado de la interacción social que se da en la cotidianidad. Por lo tanto la Etnometodología entiende de los miembros de la sociedad como, agentes que están activos y que son capaces de articular procedimientos que se interiorizan y que vuelven propios, con los que definen las circunstancias y significados presentes en las cuestiones *sociales*, *“las personas crean significados, pero se topan con el mundo independientemente de sus actividades interpretativas”* (Romero, 1991)

Así pues, las condiciones sociales, las interacciones cotidianas que se dan en las mismas, el proceso de significación de los sucesos, tanto como la construcción de lo externo para lo individual, darán como resultado la personificación de los individuos, que se desarrollaran de diferentes maneras en diferentes contextos, pero también dan pauta a un proceso importante, el de adscribir miembros. Desde la mirada etnometodológica, volverse miembro de un grupo, no solo se trata de adaptarse a este grupo, sino también de participar en el mismo, *“El miembro no adopta pasivamente las reglas del grupo, sino que es corresponsable de su construcción cuando participa en él. Los grupos, organizaciones o instituciones se crean y se recrean en la práctica cotidiana de sus miembros”* (EcuRed, 2018) así se entiende que el miembro sería quien le da significado al grupo, puesto que le dota de procedimientos, métodos y actividades para adaptar y dar sentido al mundo que los rodea.

La familia, es para esta teoría, el principal grupo que dota de estas condiciones sociales a los individuos, es en este grupo donde se crean estas construcciones mentales, que se interiorizan y dan significado a la construcción de la realidad del individuo. Podemos ver en esta también la condición del miembro, puesto que no solo se adoptan las prácticas propias de cada familia, sino que a lo largo del paso del tiempo se interiorizan y se reproducen. Esta interacción propia de la familia, está en constante movimiento y evaluación lo que resulta en una modificación que se resume en progreso social. Se deben de tomar en cuenta las diferencias entre los conceptos del significante y el significado para

poder comprender mejor las características que propone esta teoría. El significante se entenderá como la condición lingüística que el nombre de la cosa nos dice, mientras que el significado es la construcción mental, social que tenemos al nombrar la cosa. Por ejemplo, al hablar de una rosa, entendemos la palabra, ese es el significante, mientras que el significado sería la imagen que nos surge al hacer mención de la palabra.

Se puede entender que cada una de las familias tienen condicionantes de los significantes diferentes, por lo cual nos encontraríamos con un universo de procesos de resignificación de la realidad, a los cuales llamaremos etnoteorías las cuales entenderemos como el proceso de *“fabricación de sus propias construcciones mentales para poder explicar su realidad”* (Ramos, 1997) mismas que, como ya se mencionó, son generadas por procesos en la cotidianidad de la familia. A manera de conclusión de este apartado de la Etnometodología, y en relación a estos procesos que son característicos de la familia, podemos decir que este método se aplica para *“explicar el orden, coordinación y cohesividad sociales; a partir del análisis de las interacciones cotidianas, caracterizadas por el compromiso emocional de los participantes, con sus procedimientos interpretativos y expectativas.”* (EcuRed, 2018)



Cuadro 9: “Teoría etnometodológica” (Elaboración propia)

2.2.4 Teoría psicodinámica (o de la personalidad)

El camino que se ha tomado a lo largo de este capítulo, se desarrollaron las teorías desde lo macro hasta lo micro, desde el punto en que lo que influye para comprender la personalidad va desde el medio hasta la relación con sus iguales. De la misma forma se han tomado cuestiones sociales y económicas para el desarrollo de las mismas, sin embargo, no se puede dejar de lado la cuestión psíquica que cada miembro de la familia aporta dentro del grupo familiar y a su vez al mundo exterior en el que se desenvuelve.

Dentro de los principales Autores que desarrollaron esta teoría psicodinámica se encuentran: Sigmund Freud, Carl Jung, Erik Erikson y Erich Fromm.

Todo se parte desde la cuestión Psicoanalítica de Freud con los conceptos del Consciente, el Inconsciente y el Preconsciente; en donde el consciente hace referencia a: *“a lo que el ser humano ubica normalmente, de lo que se da cuenta, las sensaciones físicas, las emociones, los recuerdos y los pensamientos”* (Adolfo, 2013) Se podría decir que es aquella información a lo que tenemos acceso de forma inmediata, cuando uno lo decida, *“La funcionalidad del consciente es percibir y registrar lo que ocurre en torno a la persona”* (Adolfo, 2013) cabe señalar que esto de forma individual y socialmente; el Inconsciente a *“todo aquello que es inaccesible, tanto para la persona como para el psicoanalista y los demás; del mismo modo, es una parte muy primitiva en el ser humano, oculta material en lo profundo de la mente humana, información que quizá nunca llegue a emerger, es decir, es material que difícilmente se puede llegar a conocer”* (Adolfo, 2013) y el Preconsciente a: la información que de alguna manera se encuentra disponible; sin embargo, es complicado entender esta información, debido a la manera en cómo se manifiesta en el individuo; el modo en el cual se puede acceder a este material puede ser mediante los sueños, las fantasías y los recuerdos, estas son formas en cómo se representan los comportamientos y toma de decisiones de los individuos.

Aunado a esto Freud integra tres conceptos más que son determinantes para la apropiación de la personalidad y estos son: Ello, Yo y Superyó. El ello es considerado como: "la parte animal" o "instintiva" del ser humano. El Ello *“se mueve a partir del principio del placer inmediato, y por eso lucha por hacer que las pulsiones primarias rijan*

la conducta de la persona, independientemente de las consecuencias a medio o largo plazo que eso pueda conllevar.” (Triglia, 2013); El Yo como: “se regiría por el principio de la realidad. Eso significa que el Yo está más enfocado hacia el exterior, y nos lleva a pensar en las consecuencias prácticas de lo que hacemos y los problemas que puede generar una conducta demasiado desinhibida” (Triglia, 2013); y el Superyó como; “consecuencia de la socialización (básicamente aprendida a través de los padres) y la interiorización de normas consensuadas socialmente. Es la instancia psíquica que vela por el cumplimiento de las reglas morales.”, de esta manera estos tres conceptos actúan como formadores de la personalidad, si bien los tres conceptos mencionados anteriormente representan el actuar, estos determinarían el cómo actuar, respondiendo a las condiciones externas (lo social) e internas (lo psicológico) y determinar la personalidad de cada uno de los individuos.

Sin embargo, esto solo es posible durante el desarrollo humano, recordando que nunca se deja de aprender y con el paso del tiempo solamente se refuerza o sustituye lo aprendido

Las fases que Freud propone son:

Tabla Fases del Desarrollo Psicosexual⁷

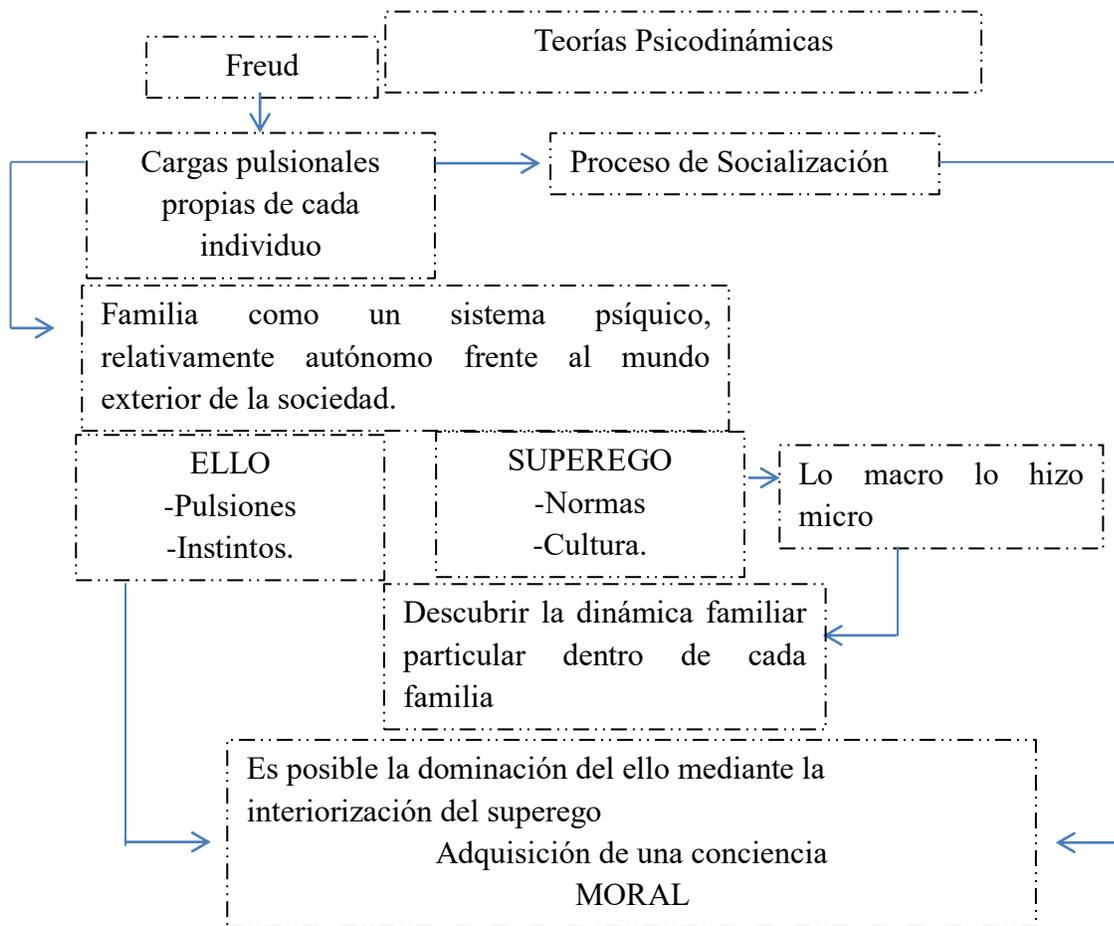
⁷ Cloninger Susan C., Teorías de la personalidad, p. 51

<i>Fase</i>	<i>Edad</i>	<i>Conflicto</i>	<i>Actividades</i>	<i>Resultados</i>
Fase oral	Nacimiento hasta los 12 meses	Destete	Chupar y morder	Optimismo o pesimismo, adicciones al tabaco, alcohol
Fase anal	1 a 3 años	Entrenamiento para ir al sanitario	Goce con la retención o expulsión de la materia fecal	
Fase fálica	3 a 5 años	Masturbación y conflicto de Edipo	Masturbación y placer con los órganos sexuales	Identificación del rol sexual, moralidad (Superyó), vanidad
Latencia	5 años a la pubertad		Supresión temporal del instinto sexual	
Fase genital	Pubertad a la madurez		Actividad sexual	

Durante el paso de cada una de las fases, los niños van adquiriendo el conocimiento que se les va proporcionando y también adquiriendo la capacidad para el cómo desenvolverse socialmente

De esta manera, la familia juega un papel importante en el desarrollo de los individuos, enseñando a estos los signos y significantes, mismos que los individuos aprenden y posteriormente reproducen, así la familia será la encargada de descifrar las normas morales y jurídicas, al igual que la encargada del apoyo emocional, a los que la integran, siendo ellos de su importancia lograr una estabilidad y funcionalidad de cada integrante, y de esta manera confrontar las problemáticas que en esta se presenten.

Es por esto que las teorías psicodinámicas han tenido una participación importante para el psicoanálisis y por qué no, en un futuro no muy lejano, en el estudio de la familia, por la característica “Psicosocial”, indispensable, que ésta presenta.



Cuadro 10: “Teoría psicoanalítica” (Elaboración propia)

2.2.5 Interaccionismo simbólico

La teoría del Interaccionismo Simbólico será la base dentro de la propuesta metodológica de este trabajo. Esta teoría se centra principalmente en la composición jerárquica, en la dinámica, además del ajuste personal que cada miembro tenga dentro de la institución familiar, lo que nos ayudara a comprender la adecuación interna y las condiciones del ambiente.

Para el interaccionismo simbólico la esencia de la conducta de los individuos radica en la importancia que tienen la comunicación y las interacciones que se desarrollan en el ambiente social, lo que genera un aprendizaje y adecuación de la conducta de los individuos. Retomando a Vizer (2003) *“se puede decir que la interacción – y la comunicación como materia prima- instituyen la realidad social, le da forma, le otorga sentidos compartidos a nivel de los objetos; a nivel de las relaciones entre los hablantes; y a nivel de la construcción del propio sujeto en tanto individuo social”* (Vizer, 2003)

Los principios básicos de esta teoría, son los siguientes:

- Capacidad de pensamiento de las personas y como ésta está modelada por la interacción social
- Aprendizaje de los significados y símbolos mediante la interacción social
- Acción e interacción
- Elección
- Las personas son capaces de introducir modificaciones y alteraciones debido a su capacidad para interactuar consigo mismo (proceso deliberativo)
- Las pautas entrelazadas de acción e interacción constituyen los grupos y las sociedades

Haciendo hincapié en que la personalidad de los individuos se nutre de la interacción con los otros, esto a través del proceso de socialización, lo que genera un aprendizaje entre de cada uno de los actores.

Esquema del Proceso de interacción social



(Valdivia, 2002)

Este esquema del proceso de interacción social representa la forma de aprendizaje forzoso e impositivo donde la familia consigue que el menor interiorice por medio de: Símbolos⁸, Juegos, Significados⁹, Costumbres, lo que propicia la personalidad del individuo y le servirá para relacionarse dentro y fuera del círculo familiar. Esto permite, a la familia, dotarle de las herramientas necesarias para la resolución de las problemáticas presentes, retomando el trabajo de “*La construcción de la realidad*” de Berger y Luckmann (1968) “*la socialización primaria es la primera que el individuo atraviesa en la niñez; por medio de ella se convierte en un medio de la sociedad, la socialización secundaria es cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad*” (Berger & Luckmann , 1968)

La creación de esta teoría, deviene de la Escuela de Chicago donde fue gestada, pero es necesario hacer referencia a William Thomas como antecedente de la misma, ya que en su idea principal decía que “*los hechos sociales pueden leerse como manifestaciones de la interacción humana en contextos históricos concretos; y de esta idea se deriva otra: toda acción social es producto de los motivos e intenciones de los actores sociales*” (García M. R., 2006) Es Herbert Blumer quien acuña el término “*Interaccionismo Simbólico*” pero es hasta George Mead (1968) que esta corriente toma una mirada sociológica y comienza a preocuparse por las conductas observables de los individuos. La idea principal del autor es “*explicar la conducta del individuo en términos de la conducta organizada del grupo social en lugar de explicar la conducta organizada del grupo social en términos de la conducta de los distintos individuos que pertenecen a él*” (Mead, 1968)

Esta teoría, con referente a la familia, sirve para subrayar el protagonismo que adquiere la interacción de esta en cada uno de sus integrantes “*la familia viene a ser como un escenario social donde salen a actuar diversos personajes y en variados episodios o cuadros (...) los papeles interpretados por miembros de la familia no son historias recitadas de memoria, sino al contrario cada uno de ellos desarrolla su papel según la propia idiosincrasia personal*” (Pastor, 1997)

⁸ “Las personas actúan sobre los objetos de su mundo e interactúan con otras personas a partir de los significados que los objetos y las personas tienen para ellas”. (Blumer, 1938)

⁹ “Los significados son producto de la interacción social, principalmente la comunicación consciente, que se convierte en esencial, tanto en la constitución del individuo como en (y debido a) la producción social de sentido. (Blumer, 1938)

Con respecto a esto Erving Goffman (1922) menciona que: *“la familia utiliza el lenguaje de teatro y presenta esta como una compañía de actores que representan dramas delante de un auditorio. Mencionando que el yo y la personalidad de cada uno impide a estos actores asumir el papel asumido en cada una de las escenas”* (Goffman, 1922)

En su metáfora Goffman abre el panorama sobre los diferentes roles que los integrantes de la familia expresan de acuerdo a lo necesidad o situación en la que se encuentren, esto de manera inconsciente y respondiendo al escenario y sus necesidades.

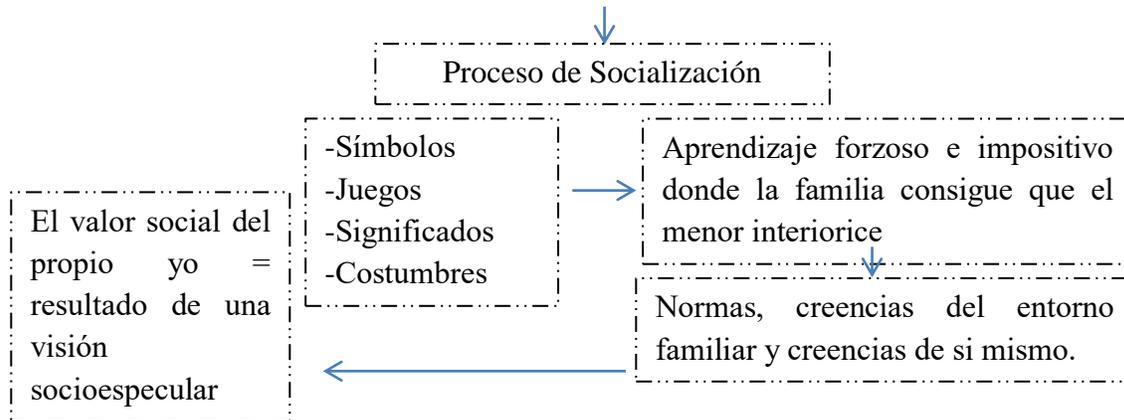
Ernest Burgess (1922) complementa esta idea añadiendo que la familia es un grupo de interacción con los demás miembros, pero al hablar de los papeles que desarrolla cada uno de los actores dirá que dependen especialmente de las condiciones jerárquicas que se tiene dentro de su estructura lo que le dotara de un rol a desempeñar, así cada uno de los actores percibirá de manera personal la condición en la que se encuentra y se desempeñara (actuara) acorde a la situación. Y cada uno actuara de manera conformista, creadora, conflictiva, sumisa o disgregadora, idea que se reafirma con lo escrito por Berger y Luckmann, donde se menciona que *“la realidad social es pues aprendida en un continuum (...) En un polo del continuum están estos otros con quienes me trato a menudo e interactuó intensamente en situaciones “cara a cara”, mi “círculo íntimo” diríamos”* (Berger & Luckmann , 1968)

El uso de esta teoría ha sido útil para investigaciones de las diferentes ramas de conocimiento sin dejar de lado a Trabajo Social, y de esta manera es que se ha tomado como fundamento para elaborar el constructo de familia que se presentó al final del capítulo anterior, además de abonar a la construcción metodológica y del instrumento que se propone en este trabajo, lo que abordara distintas miradas en el estudio de familia.

Interaccionismo Simbólico

El protagonismo que en la interacción adquiere cada individuo de la familia, cada uno de ellos se desarrolla según su idiosincrasia:

- Recuerdos pasados.
- Emociones presentes.
- Deseos en el futuro.
- Significado de las palabras.



Cuadro 11: "Teoría del interaccionismo simbólico" (Elaboración propia)

La revisión teórica de las diferentes miradas desde las cuales se puede abordar el estudio de familia, con la finalidad de hacer una selección de la totalidad del conocimiento, nos permita acercarnos a las diferentes realidades del entorno socio familiar, y así poder comprenderlas teniendo en cuenta que de todas estas, no solo una es la que podría servirnos, sino que se debe de hacer la adecuación de la que se aplique mejor a la situación en la que se pretende intervenir pudiendo valerse a partir de una Macro o una Micro teoría, dejando abierta la posibilidad a nuevas investigaciones que profundicen en relación al tema de las corrientes teóricas para el estudio de familia.

Capítulo 3: Trabajo Social en la intervención con familias

A lo largo de este trabajo se ha desarrollado un acercamiento relacionado con el tema de familia, con la intención de lograr una caracterización de este grupo, así como de las condiciones sociales de estos y teorías para su estudio. Si bien este tema de la familia, no es específico de una sola ciencia o disciplina, al considerarse a la familia como la célula de la sociedad, esta se puede estudiar y entender desde diferentes enfoques.

A continuación, se centrará la atención en la mirada del Trabajo Social y su acercamiento y trabajo con la familia, mirada desde la que se pretende estudiar y proponer un acercamiento metodológico.

Esta disciplina que ha puesto en primera instancia las bases metodológicas para otras debido a esta metodología con la que cuenta para poder acercarse a los individuos, ha transformado el acercamiento y el tratamiento con el grupo familiar. *“El Trabajo Social ha tenido desde sus orígenes como profesión un fuerte compromiso con la familia, (...) ninguna otra profesión se ha centrado tan consistentemente como el Trabajo Social en los problemas cotidianos de la vida familiar”* (Acuña & Solar S. , 2002) Así pues, se puede afirmar que históricamente, y bajo el uso de una metodología experimental, que ninguna otra profesión puso sobre la mesa las condicionantes que el contexto social en el que se desarrolla el sistema familia, le podía brindar al funcionamiento familiar.

El Trabajo Social, es una disciplina que como ya se mencionó histórica y profesionalmente ha tenido un trabajo muy cercano e importante con la familia. Incluso ha sentado las bases y conceptos de muchas ciencias que se ocupan en la actualidad. Mary Richmond (1861-1928), una trabajadora Social pionera de esta disciplina cuya metodología es de gran importancia para la intervención de trabajo social y el estudio de la familia, *“planteaba que su propuesta de tener a la familia en mente se entendía más allá del diagnóstico y del tratamiento individual, y que en esta visión posterior de la familia, uno podía encontrarse con que los buenos resultados de ese tratamiento podían desmoronarse por lo que ella denominaba la deriva de la vida”* (Acuña & Solar S. , 2002) los textos de Richmond destacan la importancia de la intervención de la naciente profesión en este núcleo social, y de realizar el estudio necesario para poder comprender más allá del

contexto relacional con lo exterior de la familia, aunque sea en el contexto interior del grupo donde se generen las condicionantes del desarrollo de estas relaciones sociales. Es por eso que la importancia del binomio entre Trabajo Social y familia se entiende como necesario para la comprensión uno del otro, ya que al ser la premisa principal del Trabajo Social la generación de mejora de las condiciones de los individuos, la familia no puede dejarse de lado.

3.1 Trabajo social

Tomando en cuenta que se pretende mostrar la importancia de que se propicie una intervención especializada en familia desde la formación que se imparte en la Escuela Nacional de Trabajo Social, y demostrado la importancia de la familia dentro del ejercicio de la profesión es necesario abordar el tema de Trabajo social y su intervención en las problemáticas familiares para mostrar la viabilidad de desarrollar una intervención especializada.

Al retomar la definición de trabajo social hay diferentes visiones y opiniones, además de tomar en cuenta las modificaciones que históricamente ha tenido la profesión y el quehacer profesional del Trabajo Social para poder entender el concepto del mismo. Es por estas imprecisiones, que la misma academia y el gremio le han dado a la definición del Trabajo Social no se ha logrado establecer una homogenización del quehacer profesional, esto ha generado la discusión permanente del que es y hace, aun así, se ha logrado establecer propuestas que puedan caracterizar los procesos, y sobre todo proponer la definición de una disciplina en constante y muy nutrida construcción como lo es el Trabajo Social.

Algunas de las definiciones que se pueden encontrar de Trabajo Social, son las siguientes:

“Tecnología social, porque aplica los conocimientos de las Ciencias Sociales a la realidad con el fin de transformarla, y al enfocar científicamente los problemas prácticos, va haciendo surgir nuevos conocimientos, que a su vez son un aporte a las Ciencias Sociales.” (Aylwin)

“Quehacer profesional que, estudiando las situaciones problemas, traduce las necesidades en acciones concretas.” (Kisnerman). En estas definiciones se puede interpretar como no se le considera “el que es”, sino más bien “el que hace”, al definirlo como una tecnología o el quehacer profesional. Se entiende, entonces la diversificación de la concepción de la definición del Trabajo Social.

Para Inés Sauyter es *“una disciplina científica que forma parte de las Ciencias Sociales. Su objeto de estudio es el mismo de las Ciencias Sociales y su objeto disciplinar es un objeto construido entre las intersecciones que se establecen entre un sujeto cognoscente, el objeto por conocer y las relaciones que se establecen entre ellos y con el mundo que circunda.”* (Sauyter, 1989). Esta definición comienza a darle un sentido científico al ser del Trabajo Social, además de hacer mención a su objeto de estudio y dándole un rango, ya no solo de tecnología, sino de disciplina.

La Escuela Nacional de Trabajo Social, que a la letra expone es *“una disciplina que, mediante su metodología de intervención, contribuye al conocimiento y a la transformación de los procesos sociales, para incidir en la participación de los sujetos y en el desarrollo social. El objeto de estudio y de intervención profesional lo constituyen las personas como sujetos sociales y su relación con las necesidades, demandas y satisfactores sociales.”* (ENTS, S/A)

Con las definiciones anteriores el lector puede percibir las diferentes miradas de lo que es el Trabajo Social y en lo que centra su intervención. Para efectos de este trabajo se tomara en cuenta la definición propuesta por Nelia Tello (2008), en la que hace mención al ser del Trabajo Social, así como su objeto de estudio y de intervención, la cual dice que es una *“disciplina y profesión de las ciencias sociales, que con conocimientos teórico metodológicos diseña estrategias de intervención para desencadenar procesos de cambio social, trabaja con sujetos individuales, en un contexto determinado, con un problema social”* (Tello, 2008) en la cual se entiende al Trabajo Social, tanto como disciplina y profesión, que tiene un objeto de estudio que se centra en el individuo y su entorno, o lo que la autora propone como la situación problema¹⁰, además de reconocerle el desarrollo de

¹⁰ **Situación problema**, que se define como la unidad de análisis y la intervención como la unidad de trabajo es básico para el crecimiento de trabajo social como disciplina social. (Tello, 2008)

los procesos metodológicos con los cuales el profesional de Trabajo Social y la profesión como tal ejerce su quehacer profesional.

Así pues, se concluye que esta disciplina de las ciencias sociales, que cuenta con procesos metodológicos racionalizados, tiene la intencionalidad de intervenir en el contexto social de los individuos que presentan una problemática particular. Entonces podemos ver que esa disciplina tiene como principal medio de intervención al contexto familiar; en donde ambos han contribuido en su proceso de construcción, por ello reconocemos que han aportado tanto al estudio como al conocimiento del tema familiar.

3.2 Intervención

Al ser el Trabajo Social es una disciplina de las ciencias sociales que tiene como objetivo principal la intervención social con sujetos que presenten problemáticas específicas, en palabras de Nelía Tello (2008), la acción de Trabajo Social recae en las relaciones sociales que los individuos desarrollan, justamente en donde se conectan el sujeto, el problema y el contexto¹¹.

Esta acción se puede entender como el quehacer profesional, o la intervención del Trabajo Social, misma que se podría definir como *“una acción racional, intencional, fundada en el conocimiento científico, que tiene por objetivo desencadenar procesos de cambio social. La participación del sujeto es indispensable, para hablar de una acción de trabajo social.”* (Tello, 2008) Podríamos situar al proceso de intervención del Trabajo Social, en tres puntos importantes en el tiempo espacio, esta intervención tiene un inicio que se identifica en el tiempo presente, mismo en que se desarrolla la problemática identificada, tendrá un final que se identifica en un tiempo futuro y que con la participación de los sujetos en el contexto social desencadenara en procesos de cambio, pero también cuenta con la mirada al pasado, lo históricamente construido para que el contexto se modificara, se desencadenará y evolucionará la problemática en la que se pretende intervenir. Por lo tanto, esta intervención es un proceso racional que tiene como principal objetivo el de modificar, según lo esperado en el contexto social de los individuos, al Trabajador Social no le interesarán, los individuos o contextos aislados, sino el conjunto y

¹¹ Al cual con anterioridad se le hizo mención que se entendía como “lo social”

la relación de estos para poder lograr así una tendencia al cambio mediante su intervención. Por lo anterior ésta intervención desde Trabajo Social se considera como una acción reformadora, que tiene como base la interacción, de método¹², teoría¹³ y práctica¹⁴, en donde todas y cada una de las partes se entienden como complemento, pues sin una no se puede entender las otras.

3.3 Niveles de Intervención

Para poder contar con una organización en el ejercicio práctico del Trabajo Social, este mismo se ha dividido en niveles de intervención, no precisamente significa que uno tenga mayor importancia que el otro, más bien, y como se mencionó al principio el objetivo es dar un orden y claridad a la intervención del profesional de Trabajo Social, debido a que *“los niveles de intervención del trabajo social se acoplan a las necesidades o problemas de las personas individualmente o en grupos comunales y aplica las técnicas más apropiadas según lo podemos plantear en la intervención que se realice; con los niveles de intervención tal vez no se logra un enfoque demasiado amplio del problema o necesidad, pero se mantiene una visión mucho más clara”* (Guatemala, 2007) así pues, la intervención es el ejercicio del quehacer profesional de Trabajo Social, tiene como fin el acercamiento y participación de los individuos en el proceso de cambio del contexto de los mismos.

Durante el desarrollo de este trabajo se ha hecho referencia a la importancia que tiene el sistema familiar dentro del contexto social de los individuos, las contribuciones y funciones que tiene tanto de manera individual como en el exterior del núcleo familiar, llegando a afirmar que el interior del sistema familiar y el contexto social se mantienen en homeóstasis y reciprocidad.

Ahora bien, dada la importancia que en el contexto social tiene la familia y entendiendo a esta como parte fundamental y elemental de la sociedad, nos vamos a encontrar con esta en los diferentes niveles de intervención correspondientes al quehacer

¹² Método: “Operaciones o actividades que se realizan para conocer y transformar la realidad” (Pacífico, 2014)

¹³ Teoría: “Conjunto de hipótesis comprobadas pero no absolutas que proporcionan una explicación aproximada de un sector de la realidad” (Pacífico, 2014)

¹⁴ Práctica: “Conjunto de actos por los cuales el sujeto modifica un objeto o realidad exterior a él” (Pacífico, 2014)

profesional del Trabajo Social, teniendo particularidades en cada uno de los niveles en relación a la forma de acercamiento y en la forma de trabajo, esto por el uso de las metodologías propias de cada nivel de intervención.

3.3.1 Comunidad y Familia

El primer nivel es el que tiene que ver con lo colectivo, en donde la participación del individuo en conjunción con la del Trabajador Social puede desatar procesos de cambio que tienen, sino mayor impacto, si más visibles y perceptibles dentro de la tendencia social “*El método de Trabajo Social de Comunidad o Desarrollo y Organización de la comunidad, es un método de acción social que pretende a través de la organización de la comunidad involucrada, la resolución de sus problemas*” (Diaz & Saldias Guerra , 1998) cabe mencionar que después del proceso de reconceptualización que se da en América Latina mismo que dota de un grupo conceptual que re direcciona la mirada del quehacer profesional del Trabajo Social, este es el nivel de intervención por excelencia de las y los Trabajadores Sociales, este se dimensiona desde una lucha por la justicia social, la re educación de las comunidades marginadas, la promoción y exigencia de los derechos humanos, y es este mismo nivel de intervención el que abre nuevos espacios de acción.

Si bien este nivel de la intervención está enfocado a la intervención comunitaria, es importante destacar la atención que se brinda a las familias, ya que, en este nivel, en el ejercicio práctico, se identifican casos aislados a la problemática, y no se priorizan o se dejan de lado, pero si se jerarquizan con la intención de poder brindarles atención y lograr el cambio esperado.

Es necesario identificar la presencia de la familia en los tres niveles de intervención debido a que la construcción social se comienza por este núcleo.

3.3.2 La familia como grupo

Este es un nivel de intervención más focalizado, en este la principal atención que se le da a los individuos, es la de apoyo para la mejora de su funcionamiento social, a través de la participación en un grupo planificado y orientado, que mediante la exposición de

experiencias dote de herramientas necesarias para poder desencadenar procesos de cambio, en este nivel se puede observar la creación de redes de apoyo que sirven dentro del desarrollo del proceso grupal “*El método de Trabajo Social de Grupo apunta al trabajo grupal con individuos en torno a procesos de prevención y rehabilitación social, en donde el proceso grupal ayuda a mejorar la interacción de individuos, grupos y sistemas sociales para el beneficio mutuo*” (Diaz & Saldias Guerra , 1998)

Con anterioridad se expuso la conformación de la familia y se llegó a la conclusión de la como la historicidad de este sistema se fue dando principalmente por grupos, mismos en los que se desarrollan las relaciones interpersonales que conforman la personalidad del individuo, es por esto la necesidad de poder entender dentro de las niveles importantes y necesarios de la intervención del Trabajo Social a los grupos, puesto que es una de las características de esta profesión y de su intervención con individuos sociales.

3.3.3 La intervención personalizada con la familia

Este nivel de intervención está más encaminado, y como su nombre lo dice a la acción más focalizada, este se ha estructurado de manera personalizada con el cliente o el individuo que se pretende trabajar, este es un nivel de ayuda que se basa en un cuerpo de conocimiento, además de generar la comprensión del cliente y de sus problemas, y en el empleo de técnicas aplicadas, que trata de ayudar a las personas a ayudarse a sí misma, es científico, al igual que los demás niveles de intervención de Trabajo Social, puesto que se piensa de manera racional, metodológicamente y desde el conocimiento “*El método de Trabajo Social Individual Familiar centra su intervención en el desarrollo de una relación de ayuda con otro individuo en problemas, en la que ambas partes asumen ciertos acuerdos que les permiten alcanzar la solución escogida.*” (Diaz & Saldias Guerra , 1998)

En la familia, este nivel de intervención no pretende atender las necesidades o problemáticas de una persona, sino más bien, mira a la familia como una consecuencia de las condiciones sociales que presenta la misma, y como estas han ido transformando el ambiente familiar, para poder así intervenir en el mismo.

Pudiera entenderse a los niveles de intervención, como el mismo ejercicio profesional, pero en diferente escala de medición, pero cada uno de ellos tiene sus

características, si bien se puede resumir de la siguiente manera. El nivel comunitario, ve a las condiciones de la comunidad entendiendo esta como el conjunto de familias que lo componen, en el segundo nivel se puede entender desde la visión de la familia como el grupo que es, pero de manera general en la intervención del profesional, ya en el nivel de intervención personalizado, se entiende a la familia como una unidad de miembros que interactúan entre sí, y como esta interacción deviene en condiciones sociales que afectan a desarrollo de la misma, en este nivel se pretende intervenir de una manera más focalizada como ideal en el ambiente familiar donde se desarrollan estas relaciones.

Los tres niveles de intervención son importantes y necesarios para la acción profesional del Trabajo Social, además en los tres niveles, la presencia del núcleo familiar es importante para entender las construcciones individuales y sociales de los individuos con los que se pretende trabajar.

3.4 Modelos de Intervención con familias

La praxis de Trabajo Social se ha visto influida por diferentes enfoques y concepciones, que a lo largo de su historia han delimitado o acrecentado su intervención. Es muy importante mencionar que históricamente el Trabajo Social y su ejercicio en lo social, ha sido reconocido y necesitado en diferentes ámbitos, mismos que, como en su momento se expondrá han ido delimitando y cambiando en lo interno del desarrollo de esta profesión, para poder impactar en lo que se exterioriza de la misma.

Hablar de modelo es necesario y útil centrando la intención de esto en *“presentar una materia de carácter teórico (el saber) que fundamente la metodología (el quehacer práctico) entorno a diferentes modelos que han desarrollado la heterogénea práctica de Trabajo Social”* (Garro, 2004) .

Como se ha mencionado anteriormente el quehacer de Trabajo Social es una práctica que no surge desde la espontaneidad del profesional, sino más bien se trata de una acción racionalizada y generada desde el conocimiento, o como propone Viscarret (2004), el sentido científico de Trabajo Social se genera desde que *“toma para sí la indagación de las relaciones causales de las necesidades con las que se enfrenta, afrontándolas primero desde un conocimiento teórico que las explique y permita enfocar mejor el objetivo (...)*

dotándose de un proceder científico, sistematizado de una metodología propia” (Garro, 2004). A raíz de esto surgieron diferentes enfoques y formas de realizar el quehacer profesional de Trabajo Social, mismos que dan paso a la concepción de los diferentes niveles de intervención, es así como aparecen y surgen los modelos de intervención de Trabajo Social.

Si bien la concepción de modelo tiene diferentes y diversas aseveraciones, pudiera entenderse de manera genérica como *“un objeto que se reproduce al imitarlo”* (Garro, 2004) este también pudiera ser un producto que se expone para su venta, un patrón, etc., sin embargo para la ciencia el concepto de modelo sería *“un esquema básico de comportamiento que los científicos crean y generan a partir de un conjunto de enunciados (...) basado en la racionalidad y la investigación científica”* (Garro, 2004).

Según la definición anterior, para la ciencia es claro que el modelo, o la aplicación en el ejercicio de este no es una reproducción exacta del hecho que se pretende estudiar, menos en que el que se pretende intervenir, pero los modelos si son aproximaciones que corresponde a otros fenómenos ya conocidos, estos modelos se van adaptando y se van mejorando con el paso de su aplicación y ejercicio en la realidad *“El modelo es válido cuando es capaz de (...) concordar con ella (la realidad)”* (Garro, 2004)

En el ejercicio teórico es difícil generar una descripción que abarque la complejidad de conceptualizar lo que es un modelo, pero en la necesidad de definir entonces a este, y siguiendo las características antes citadas, se pudiera afirmar que *“el modelo reduce el fenómeno a sus líneas fundamentales, traduciendo la realidad a un lenguaje lógico, que sirve de soporte estructural para realizar tentativas de explicación y evaluar la eficacia de las hipótesis, comprobando “a posteriori” su funcionamiento en la realiza, y escogiendo, de entre los modelos posibles, aquellos que mejor se adapten empíricamente al fenómeno que se estudia”* (Garro, 2004).

La aplicación de un modelo en Trabajo Social es por demás necesario para que sirva como un traductor de las situaciones en las que se introduce el profesional y se ve presente la intervención propia de la metodología del Trabajo Social, que le permita construir de manera coherente y racionalizada las acciones a desarrollar en atención a la, o las problemáticas identificadas, esta intervención del Trabajo Social, que lo ve y utiliza como

se propone en el libro de Tomas Fernández *“un todo, una unidad, todos los aspectos que forman parte de una intervención social, los aspectos teóricos, metodológicos, funcionales y también filosóficos de una determinada forma de llevar a cabo la práctica profesional”* (Garro, 2004).

Hay por lo tanto, diferentes modelos que sirven de guía al profesional de Trabajo Social a generar una propuesta de intervención, la construcción histórica y profesional de las y los Trabajadores Sociales ha ayudado a generar, y a seguir generando nuevas propuestas en las diferentes problemáticas a las que se enfrentan los individuos.

Esta misma carrera ha generado diferentes y variados modelos de atención a la familia, desde aquellos que los conciben como un solo grupo hasta los que son más elaborados y ponen en perspectiva el medio ambiente en el que se desarrolla la familia.

Si bien pudieran mencionarse la diversidad de modelos que el Trabajo Social ha desarrollado y adoptado para brindar atención a la familia y sus individuos, a continuación, se presentan y se exponen los más cercanos al objetivo propio de este trabajo y de la generación del conocimiento que ayude y siga construyendo al quehacer profesional del Trabajo Social y aportar al desarrollo integral familiar.

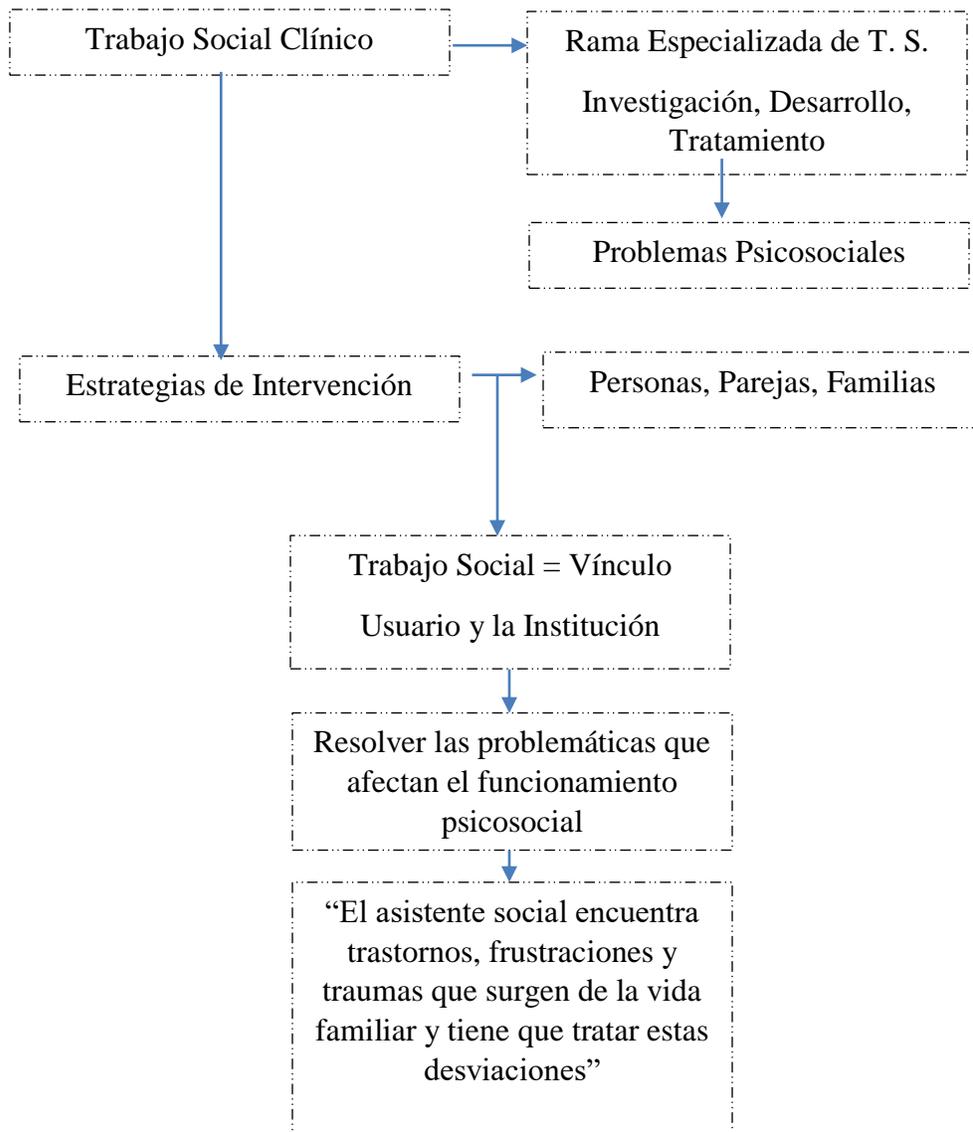
3.4.1 Modelo Clínico

El modelo clínico en el ejercicio profesional de Trabajo Social es, aparentemente, una nueva forma de ejercer esta profesión, debido al ejercicio social de esa profesión pudiera pensarse que ambas palabras no pueden estar juntas, todo esto debido a que el término “clínico” se asocia solo a un grupo específico de la población *“este poder se otorga socialmente a aquellas personas bajo la suposición de que posee un conocimiento objetivo (...) para distinguir de entre sus prójimos (...) a los psicológicamente sanos”* (Maturana, 2006). Históricamente las construcciones de las ciencias (psicología, terapéutico, etc.) que se han caracterizado por tener una intervención clínica con los individuos y sus entornos, han adoptado conceptos y metodologías propuestas por Trabajadoras y Trabajadores Sociales que en el ejercicio práctico de la profesión han ido generando.

En la actualidad, y como se ha desarrollado a lo largo de este trabajo, los campos de acción de Trabajo Social se han diversificado, esto debido a los diferentes ámbitos de especialización en los que ha incursionado esta profesión, lo que permitió también, generar un sentido de necesidad a la intervención profesional de un Trabajador Social.

Barker (1995) define al Trabajo Social Clínico como *“una forma especializada de la práctica directa con individuos, grupos y familia”* (Barker, 1995) esta intervención especializada de Trabajo Social tiene como principales funciones la investigación, el diagnóstico, desarrollo y tratamiento de los problemas psicosociales de los individuos con los que trabaja, esta visión psicosocial del individuo y de su contexto, misma visión que caracteriza a esta profesión de las otras. El papel que desempeña el profesional de Trabajo Social, además de intervenir en la condición psicosocial, también funge como un vínculo entre el usuario y la institución para poder así generar redes de apoyo que ayuden a la resolución de las problemáticas que afectan al funcionamiento psicosocial. Es por esto que las condicionantes necesarias para poder pensar en el ejercicio profesional de un Trabajo Social clínico si pueden ser adjudicadas a esta profesión y no seguirlas pensando como características de una sola ciencia.

La acción de Trabajo Social, debido a su grado de especialización, de sentido de necesidad de intervención en la población, ha nutrido esta acción y ha dado, y abierto nuevos horizontes de intervención, lo que ha permitido el desarrollo de metodologías y modelos que han logrado que las condicionantes de una intervención clínica, propias de una parte selecta de la ciencia sean utilizadas por el Trabajo Social con el objetivo de poder generar una intervención especializada en la complejidad social en la que se enfrenta, *“un Trabajador Social Clínico (...) está cualificado profesionalmente a un nivel autónomo de práctica para promover servicios de tipo diagnóstico, preventivo, de desarrollo, de apoyo y de rehabilitación a individuos, familias y grupos afectados por estrés social (..) O impedimentos de salud”* (Meyer, 1983) El profesional de Trabajo Social Clínico es uno de los principales que se centran en la problemática psicosocial de la familia, en este ámbito, pretende intervenir en los trastornos, frustraciones y traumas que pudieran surgir de la vida familiar y así poder apuntalar el desarrollo social de los individuos.



Cuadro 12: “Modelo clínico con la familia” (Elaboración propia)

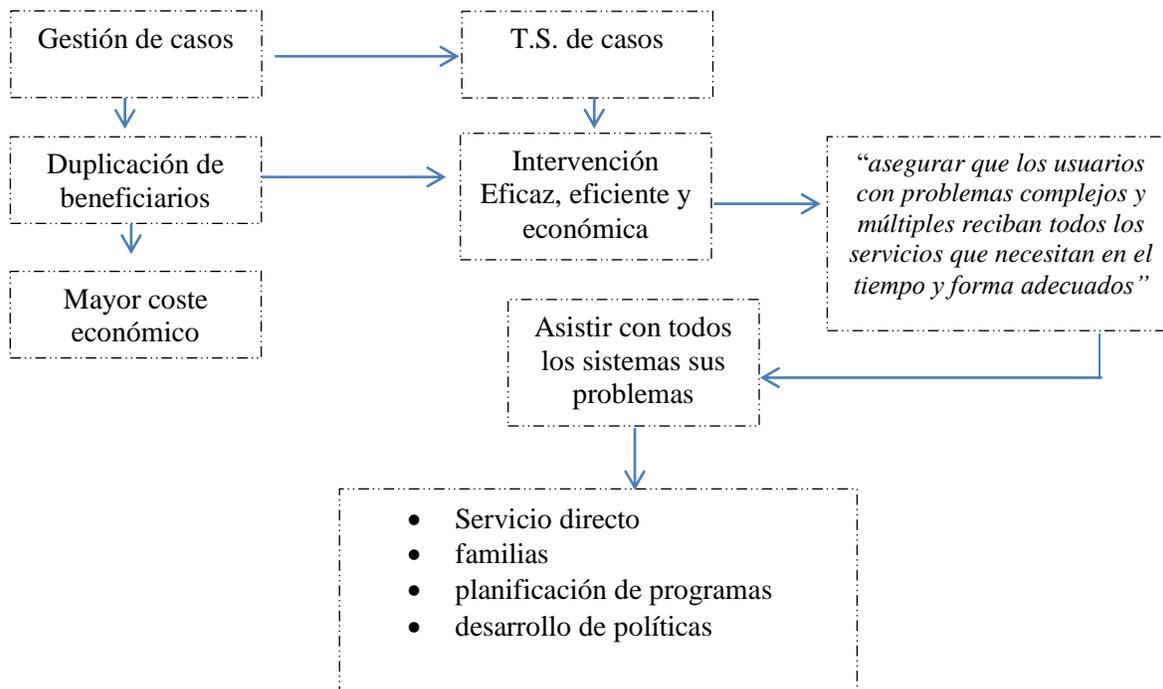
3.4.2 Modelo de gestión de casos

Actualmente, y después de un proceso de reconceptualización el desarrollo del ejercicio profesional del Trabajo Social se enfoca en el nivel de intervención comunitario, se cambia de un enfoque históricamente centrado en el individuo y su entorno, a uno que se dirige y se centra en el entorno y la satisfacción de necesidades de los individuos y que genere un bienestar de los intereses a nivel comunitario.

Este modelo centra sus bases teóricas metodológicas en el ejercicio del Trabajo Social, principalmente en el “case work”. El conocimiento que anteriormente se tenía de la gestión de casos era prácticamente nulo. El auge de este modelo se remonta a los años 60’s en el que los servicios sociales comenzaron a representar un problema, principalmente al gasto social, la principal problemática de estos, se centraba en la complejidad de la red que se había creado entre los que dotaban de estos servicios y de quienes lo recibían *“una red altamente compleja, fragmentada, duplicadora y descoordinada”* (Garro, 2004) la intervención de Trabajo Social significaba una atención más eficaz, eficiente y por consiguiente más económico, por lo tanto el conocimiento provenía de las disciplinas relacionadas con lo económico, lo empresarial y el comercio.

El principal motor del modelo de gestión de casos recae en *“intentar asegurar que los usuarios con problemas complejos y múltiples reciban todos los servicios que necesitan en el tiempo y forma adecuados”* (Garro, 2004) el papel que desarrolla en este modelo el Trabajador Social es el de apoyar a los clientes a generar una conexión entre uno o las diferentes redes que pudieran generar una respuesta resolutive a la problemática, por eso en este modelo se propone, principalmente el desarrollo de la gestión que tiene un doble impacto, tanto en lo organizativo de forma macro, y micro social del individuo, ya que en el primer momento la intervención se centrara en lo organizativo *“refiriéndose a cuestiones administrativas, de relación entre servicios y los recursos formales existentes en la comunidad”* (Garro, 2004) lo que generará como resultado un impacto en la mejora de los ámbitos microfamiliares de los individuos.

Es importante resaltar que en este modelo es necesaria la participación de los diferentes actores y factores que ayuden a la construcción del cambio así es como en el caso de la familia y el Trabajo Social *“comparten responsabilidades (...) lo cual maximiza la implicación del usuario y su familia, permitiéndoles utilizar sus habilidades, capacidades, y motivando e impulsando a la persona (y la familia) dándole un mayor control y receptividad sobre los servicios y apoyo que está recibiendo”* (Garro, 2004)



Cuadro 13: “Modelo de gestión de casos con la familia” (Elaboración propia)

3.4.3 Modelo de Intervención en crisis

Como se ha venido mencionando, en el desarrollo de las condiciones sociales, estas son muy complejas, hay diferentes variables y las interacciones entre estas desarrollan factores importantes y características en las problemáticas en las que interviene el Trabajo Social.

La construcción teórico metodológica del modelo de intervención en crisis se desarrolló en el seno de la psiquiatría norteamericana cuyos autores más sobresalientes son Erich Lindermann y Gerald Caplan. En Trabajo Social esta teoría se retoma debido a la relación que existe entre este profesional y los individuos que debido a su inmersión en una problemática se encuentran en un estado de crisis.

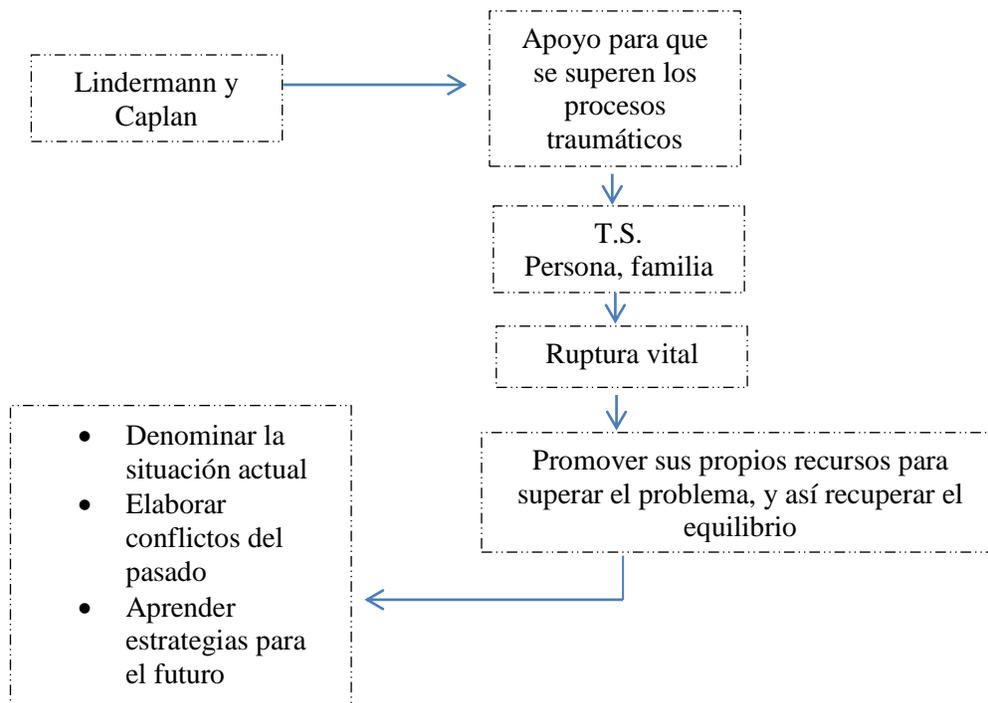
“Toda persona, grupo, o familia experimentan crisis y participan en las crisis de otros en diferentes momentos de la vida” (Garro, 2004) regularmente la participación de estas crisis necesita de una atención profesional inmediata, y es en este momento en que la

intervención del profesional de Trabajo Social genera una respuesta inmediata encaminada a la resolución de la problemática que presenta el individuo y la familia.

Este modelo está encaminado principalmente a los niveles de familia o grupo y personalizado, propios del Trabajo Social y que tiene como objetivos *“afrentar un suceso traumático de modo que la probabilidad de efectos negativos (...) se aminoren e incrementen la posibilidad de crecimiento”* (Garro, 2004) lo cual se pudiera entender como una participación, por parte del Trabajador Social, de manera activa, que apunte a la situación vital de la familia y del individuo que experimenta una ruptura, que ayude a movilizar los recursos necesarios y disponibles para superar la problemática y recuperar el hilo conductor de su realidad social, así como el reposicionamiento de las condiciones relacionales de la familia o el individuo en su cotidianidad.

Esta intervención se entiende de manera directa en lo cotidiano de la realidad social del individuo, se debe centrar en el presente y debido a la inmediatez de la atención *“la historia de la persona no es un aspecto especialmente importante”* (Garro, 2004) por lo menos en las primeras instancias de la intervención, es por esto que el desarrollo de la direccionalidad, propia de las aptitudes del ejercicio profesional de Trabajo Social es necesaria pues ayudará a centrar las capacidades de los individuos pertenecientes a la familia en el objetivo común de la intervención.

Este modelo es necesario para la intervención del profesional en la familia, puesto que la interacción que tiene el mismo en las problemáticas emergentes, dota de herramientas necesarias para poder re direccionar las condiciones en favor del sistema familiar. A pesar de que el modelo propuesto está encaminado a la intervención personalizada, este modelo no deja de lado y es de suma importancia al ambiente familiar y social, como factores necesarios a considerar en la resolución de problemas; de esta manera se le da un papel importante a los individuos y el desarrollo de sus relaciones interpersonales; desde un antes, durante y después de la intervención en el desarrollo del momento de la crisis.

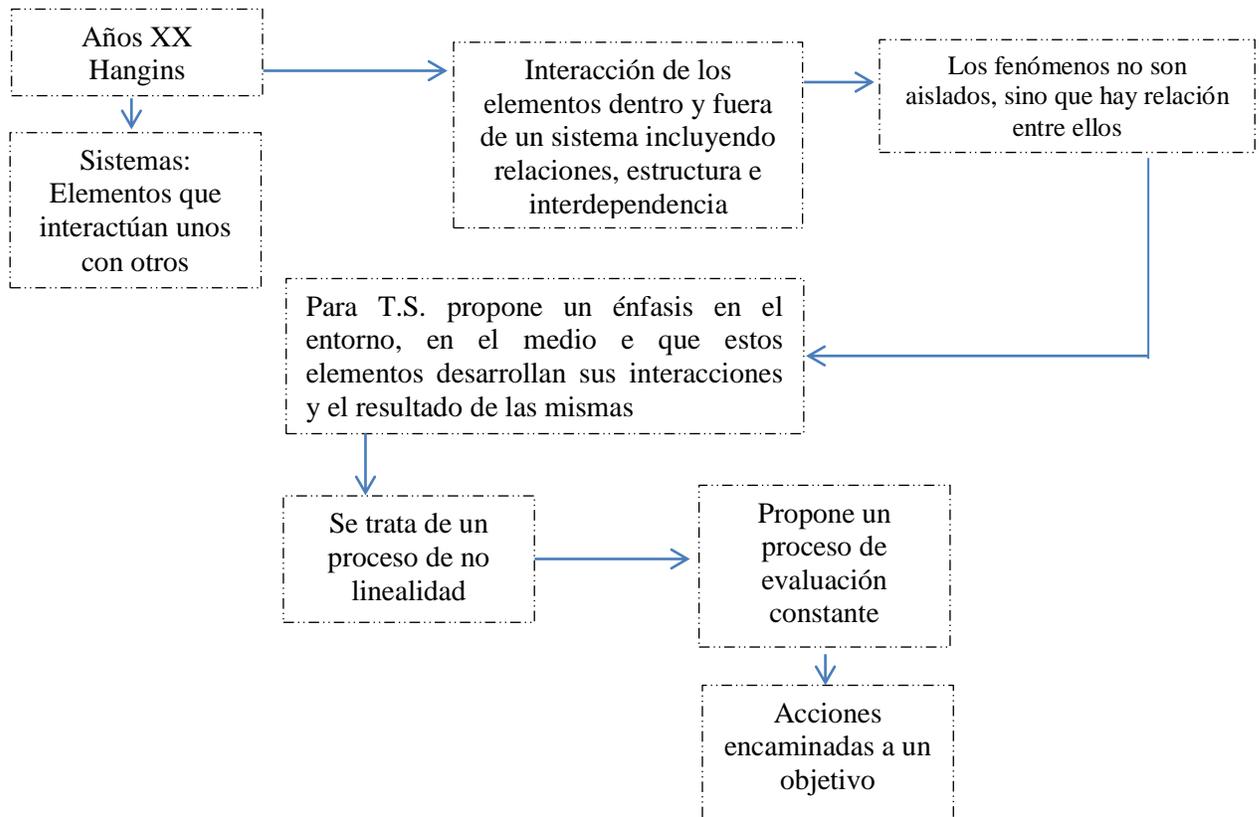


Cuadro 14: “Modelo de intervención en crisis con la familia” (Elaboración propia)

3.4.4 Modelo Sistémico

Para comprender este modelo es necesario entender el concepto de sistema que se pudiera explicar como *“la interacción que se genera entre varios elementos, incluyendo sus relaciones, estructura e interdependencia”* (Garro, 2004) esto nos dará como objeto de estudio las interacciones e interrelaciones, con la intención de poder entender la complejidad de las relaciones de los individuos, es aquí mismo donde este modelo propone la intervención del profesional de Trabajo Social, es por eso que es importante tener en cuenta que en este modelo *“lo propio del Trabajo Social no es lo psicológico, ni lo médico, (...) sino que es lo social”* (Garro, 2004) y es bajo esta óptica que este modelo sistémico propone una intervención centrada en *“mejorar la interacción, la comunicación de las personas (...) mejorar las capacidades de las personas para solucionar problemas”* (Garro, 2004) este modelo propone centrar la atención en el desarrollo de las relaciones personales de los individuos, generando mediante el estudio de las mismas una explicación de las problemáticas presentadas, una vez ubicadas, estudiadas y comprendidas, el modelo propone la utilización de los recursos, tanto familiares, como personales, como de la red de sistemas sociales, para poder generar un proceso de cambio, mejore las relaciones sociales

a las cuales se atribuye la presencia y modificación de la cotidianidad, y mejore su entorno social.



Cuadro 15: “Modelo sistémico con la familia” (Elaboración propia)

3.4.5 Modelo psicodinámico

Este modelo es importante y significativo en el quehacer profesional de Trabajo Social así también como en las bases científicas de la profesión.

La teoría psicodinámica fue de las primeras influencias que nutrió al Trabajo Social como profesión, aunque en el ejercicio la intervención del modelo hace que se comience a dejar de ver como prioridad las cuestiones sociales del cliente y su problemática y se comience a acentuar la atención en los factores emocionales y psicológicos, dejando muy de lado la herencia de Mary Richmond “y apoyarse más en los problemas y recursos de la persona, que los problemas y recursos de la situación” (Garro, 2004) lo que comienza a

hacer un cambio direccional el intencional en la intervención del Trabajo Social quitándole el sentido de la profesión y delegándole a solo una acción de acompañamiento a otro profesional.

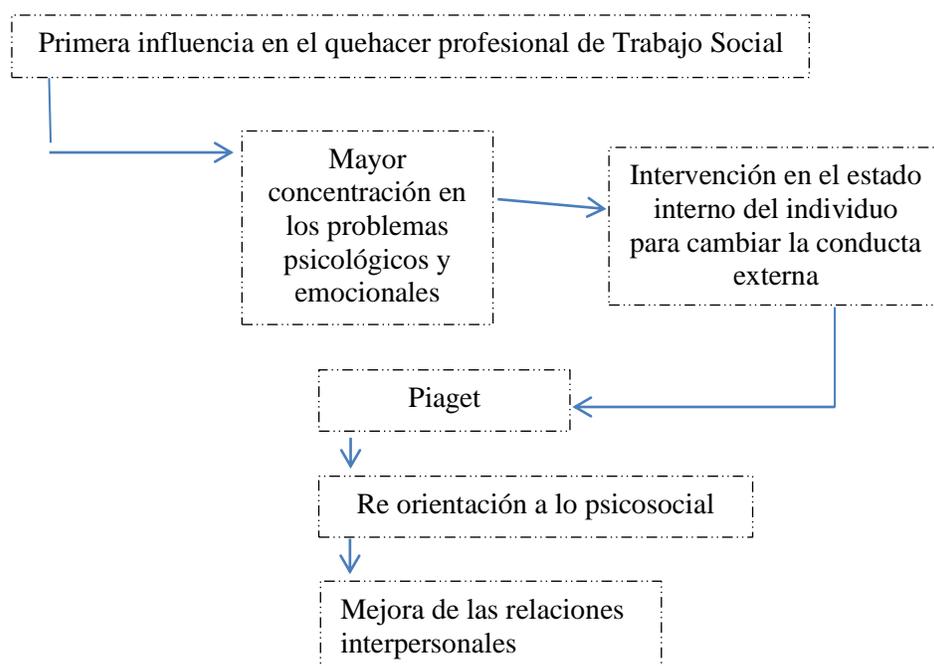
Para Trabajo Social esta teoría ha basado el “corpus teórico” en su praxis, así se puede palpar la riqueza que esta profesión tienen en el estudio del comportamiento social así como en el *“comportamiento intrapsíquico e interpersonal que ha sido aplicado a la práctica del Trabajo Social”* (Garro, 2004) esto con la intención y el resultado de la mejora en el desarrollo de las relaciones interpersonales, tan importantes para la construcción personal y social del individuo, y que como se abordó con anterioridad, siempre están presentes, y aún más en el núcleo familiar. Estas relaciones que pudieran verse afectadas y por consiguiente, mermar en el desarrollo de la personalidad del individuo, por lo tanto este modelo tiene como principal objetivo el poder ejercer un cambio en lo social, y hacer conscientes a los individuos de los conflictos que presentan y que han sido imposibles de visualizarlos, lo que impactará en la mejora del funcionamiento de la persona.

“la teoría psicoanalítica busca intervenir en el estado interno (interior) del individuo, con el fin de cambiar la conducta externa (social)” (Garro, 2004) Este modo de tratamiento ayudó a la gesta de lo que posteriormente se le conoció como “case work”, lo que con el paso del tiempo, y gracias a la influencia de otras ciencias y ejercicio práctico profesional detonó en la metodología del seguimiento de casos o Trabajo Social Individualizado, y que posteriormente se ha ido nutriendo y agregando conceptos teóricos y metodológicos como Diagnóstico social, el tratamiento, así como el abordaje familiar.

Posteriormente *“a partir de los años cincuenta la base teórica psicodinámica fue ampliada (por) (...) Ericson, Piaget, Lewin, Allport”* (Garro, 2004) que le dieron un giro a este modelo, el cual tuvo una reorientación del mismo, la contribución Freudiana de la cual nació este modelo, ahora se revitalizaba y se comenzaba a preocupar más por *“por el ámbito consciente de la realidad, al aspecto cognitivo, a las interacciones y a las transacciones”* (Garro, 2004).

Este modelo psicodinámico es importante para la intervención de Trabajo Social, en especial para la intervención en familia. Las herramientas proporcionadas a esta profesión han ayudado a la mejora en el estudio, diagnóstico y tratamiento de las problemáticas del

ámbito familiar, ámbito donde se desarrollan las relaciones interpersonales a las que se refiere el modelo, y en las cuales se pretende intervenir y direccionar para poder mejorar el desarrollo de las relaciones entre los diferentes sistemas sociales externos, pero importantes en la construcción social familiar y personal.



Cuadro 16: "Modelo psicodinámico con la familia"

3.5 Métodos de intervención con familias.

Es necesario, ahora hablar del método de intervención de Trabajo Social con familias. Como se puede apreciar este trabajo ha sido construido desde los diferentes y diversos niveles de conocimiento científico, que si bien es objeto de producción esto implica que tiene formas para generarle y estos pudieran ser *"los métodos de investigación, entendidos como herramientas que posibilitan indagar, esclarecer y categorizar segmentos de la realidad que se han definido como problemas."* (Hintelholher & Rina , 2013) Este conocimiento que desde su aplicación en el ejercicio profesional de Trabajo Social ha nutrido la intervención del mismo.

Anteriormente se habló de modelos, los cuales se definieron como un ejercicio de explicación de la realidad, pensando esta desde la concepción del modelo, como una acción

que se repite, si bien no de la misma manera, pero con factores que pudieran coincidir, estos modelos resumen la complejidad de las problemáticas a sus líneas más simples para así lograr su comprensión.

A diferencia del modelo, el método se puede concebir como un instructivo que pretende dar orden a la complejidad de la problemática social, que tiene espacios cognoscitivos que mediante su aplicación permitirán el abordaje ordenado de una de una parte de la realidad, *“El significado del método consiste en que el trabajo de investigación no es una actividad que se lleva a cabo sin orden y secuencia.”* (Hintelholher & Rina , 2013) Así pues, la aplicación del método tiene como finalidad dar respuesta a la necesidad de organizar segmentos con sentido lógico y explicativo para esclarecer dudas, preguntas e hipótesis que pudieran surgir en la intervención.

Teniendo en cuenta lo anterior, el papel que desarrolla el profesional de trabajo social debe adecuarse a las necesidades con en el objetivo de *“involucrar a las familias del usuario que está atravesando un problema (...) propiciando el medio para desarrollar habilidades (...) para hacer frente a este problema”* (Carballeda, 2009) en este sentido el papel del profesional de Trabajo Social en el abordaje de las problemáticas pudiera entenderse como “aliviador” de las mismas, este brindará y construirá oportunidades al grupo familiar, así pues el fin último no es la homeóstasis del entorno socio familiar sino la reconstrucción de un tejido para el crecimiento y desarrollo social. Busca el enfoque participativo de la acción profesional en cualquier área de intervención, analizando la problemática familiar y brindando herramientas para mejorarla o modificarla *“desde la intervención social se interpretan situaciones y a veces se logra actuar coordinadamente”* (Carballeda, 2009).

“El Trabajo Social construye su rol día a día en la cotidianidad de los sujetos sociales” (Carballeda, 2009) esto con el fin de desarrollar al máximo las potencialidades del grupo con el cual se trabaja.

El espacio en el que se desarrolla la intervención debe de ser *“un espacio de escucha y sostén, como un espacio de libertad”* (Carballeda, 2009) la posibilidad de construir historicidad desde este espacio con la intención de poder entender al otro no como un sujeto moldeable, sin sentido, sino como una consecuencia de su historia, cultura y de las

relaciones interpersonales que desarrolla, con el fin de poder encaminar y direccionar la intervención.

Carballeda (2019) también propone que desde la intervención el Trabajo Social debe de evidenciar aquello que no es posible percibir esto permite que *“ese otro recupere historicidad ubicándolo en un lugar de la verdad (...) permite unir aquello que una vez se fracturo y recuperar los lazos perdidos”* (Carballeda, 2009) Este proceso se puede lograr con la inserción en la singularidad de los integrantes, lo que genera a no acceder solo a lo que sobresale, sino también a aquello que emerge de una entrevista *“para luego dar paso a una interpretación (...) para dar luego, luego a una intervención acorde a la problemática planteada”* (Carballeda, 2009)

Así pues, desde la mirada de Carballeda la intervención de Trabajo Social debe de situarse en la cotidianidad de la familia, la cual mediante una serie de entrevistas dará las herramientas suficientes al profesional para así poder realizar una impresión diagnóstica que pueda vislumbrar las acciones a desarrollar para atender las problemáticas, tanto las visibles como las emergentes durante la intervención del profesional de Trabajo Social.

3.5.1 Método de intervención de casos de Trabajo social

La profesión de trabajo social ha desarrollado un proceso metodológico propio para desarrollar su intervención con casos, esta metodología se ha ido construyendo de manera histórica y adecuando a las necesidades propias, tanto de la profesión, así como del contexto en el que se pretende intervenir. A pesar de que esta metodología no es característica del trabajo con familias, es en este nivel de intervención en donde se puede ubicar dicha acción.

“La intervención del caso individual se constituye como un proceso complejo de actuaciones interrelacionadas entre sí como diferentes etapas, perfectamente ubicadas dentro de la estructura general del proceso metodológico de investigación científica” (García & Ponce de León Romero , 2006)

	FASES DEL METODO DE TRABAJO SOCIAL	
FASES DEL METODO CIENTIFICO	FASE 1: Investigación / Diagnostico	FASE 2: Intervención
Identificación del problema	Detección de necesidades / problemas	Determinación del núcleo de intervención
Construcción del marco teórico	Estrategia. Hipótesis. Objetivos	Programación de la intervención
Consecuencias contrastables	Unidad de análisis y variables	Determinación de las unidades de intervención y actividades
Prueba de la hipótesis	Recogida de datos. Análisis de datos.	Proceso de intervención
Conclusiones y diseminación	Conclusiones de la investigación diagnostico	Evaluación de la Intervención

Cuadro 17: "Ubicación del proceso de intervención dentro del proceso metodológico de investigación científica" (García-Longuria, 2000)

Este proceso metodológico es por excelencia el utilizado por el profesional de trabajo social que utiliza el método de caso, si bien este puede variar entre autores, las características esenciales del método se mantienen. La utilización de esta metodología tiene como fin el de intervenir en los casos derivados de un contexto específico atendiendo a los integrantes relacionados con la problemática identificada.

Por lo tanto la metodología de casos se puede utilizar en la intervención que el profesional de trabajo social tiene con las familias, ya que es en este grupo social donde las caracterizaciones del individuo son desarrolladas e interiorizadas, *“la familia será importante por que estará formado por diversos miembros, los cuales desempeñaran una función, con el fin de establecer una relación de interdependencia para que las respectivas necesidades de sus integrantes se vean cubiertas”* (García & Ponce de León Romero , 2006) para desarrollar dichas etapas de este método de intervención se llevaran a cabo la aplicación de diferentes técnicas e instrumentos que servirán como apoyo para la

recolección de información durante el proceso de investigación, mientras que otras nos apoyaran con el procesamiento de información para la construcción del diagnóstico y estrategias de intervención en el núcleo familiar.

3.6 Técnicas, instrumentos y herramientas de Trabajo Social utilizadas en la Intervención con familias.

A lo largo del desarrollo profesional del Trabajo Social, este ha nutrido de diferentes teorías, métodos, metodologías, técnicas, instrumentos y herramientas que han acrecentado el nivel de acción del profesional de Trabajo Social.

En los puntos anteriores de este capítulo se ha expuesto lo que tiene que ver con las cuestiones teóricas metodológicas, por lo tanto, es necesario hablar de las técnicas, instrumentos y herramientas que sustentan la intervención profesional de Trabajo Social en sus diferentes niveles.

Se entenderá por técnica al *“conjunto de procedimientos intangibles los cuales se apoyan de los instrumentos para el análisis social integral y holístico, algunos ejemplos de estos son la observación, la visita domiciliaria.”* (Cedillo, 2017) Lo que se podría denominar como el proceso que se debe de desarrollar, mejor entendido como el qué hacer.

El instrumento *“constituye las vías tangibles y palpables que faciliten y sean un vehículo para una mejor intervención-acción a nivel micro y macro social, por ejemplo, el diario de campo, los expedientes, manuales de procedimientos.”* (Cedillo, 2017) Lo que de manera coloquial pudiera entender como el con qué.

Mientras que la herramienta se puede comprender como el para qué, esta es la justificación de la acción. Sería el resultado del ejercicio práctico que da, o dará sustento a la direccionalidad de la intervención.

Por ejemplo: Se presenta al área de trabajo social una Px derivada de médico familiar con Dx de Esquizofrenia paranoide, para esto y de acuerdo a la metodóloga de intervención con familia, el Trabajo Social necesita insertarse en la problemática y el contexto socio familiar de la Px, para esto será necesario la aplicación de diferentes

técnicas, por ejemplo la entrevista, esto respondiendo al ¿qué hacer?, se entrevistará a la Px y a la familia para conocer la situación problema, así como para determinar las líneas de intervención, redes de apoyo y potencialidades con las que se cuentan. Respondiendo al ¿con qué se hace?, siguiendo el ejemplo de la entrevista, se utilizaría un instrumento que se realizó con anterioridad que determinará la direccionalidad de lo que se desea conocer, existiendo así diferentes instrumentos que pueden apoyar a la entrevista como por ejemplo: la guía de entrevista, estudio socioeconómico, psicosocial, que a su vez se puede complementar con otros instrumentos complementarios a esta que son: el Familiograma, eco mapa, mapa de redes, etc., todos aquellos necesarios para la comprensión de la situación problema y generar sus posibles líneas de intervención. Para finalizar, respondiendo el ¿para qué? se implementa el uso de herramientas, haciendo una analogía desde el sentido cognoscitivo de la palabra, estas sirven como sustento que ayuda a obtener resultados, justificando la acción, continuando con el ejemplo, la entrevista se vuelve una herramienta cuando al finalizarla se cuenta con la información necesaria para dar sustento a las acciones posteriores.

A continuación, y acorde a Cedillo (2017) se muestran algunas técnicas e instrumentos.

TECNICAS	
NOMBRE	DEFINICION
OBSERVACIÓN	Mirar minuciosamente y con detenimiento alguna situación, persona o contexto, para obtener conocimiento sobre su comportamiento y características. Se utiliza en los 3 métodos de intervención: caso, grupo, comunidad, para el conocimiento de los individuos y colectivos.

VISITA DOMICILIARIA	Es la acción de dirigirse a un domicilio determinado con el objetivo conseguir información, detectar necesidades y valorar la situación de la persona/usuario Se utiliza en el trabajo de campo, asistencial y Trabajo Social empresarial para el conocimiento de las personas en sus núcleos sociales primarios.
RAPPORT	Es el fenómeno en el cual dos o más personas están en sintonía y hay un establecimiento de confianza. Es imprescindible el logro de esta técnica para el estudio de casos y familias, puesto que es puente de comunicación.
INVESTIGACIÓN	Proceso de efectuar estrategias con el fin de descubrir o conocer un suceso determinado La investigación se plantea como una acción en todos los campos de intervención del Trabajador Social. Es de suma importancia que se efectúe, para la creación de novedosas estrategias de intervención social.
ANALISIS	Examen detallado y a profundidad de una cosa/persona/contexto/situación, para conocer sus características y cualidades y así extraer determinadas conclusiones. Es una acción que

	subyace en la observación investigativa, que nos permite reflexionar y ver con claridad las situaciones que analizamos. Se utiliza en todo proceso metodológico del Trabajador Social
CICLO VITAL DE LA FAMILIA	Son etapas emocionales e intelectuales que toda persona pasa o pasar en algún determinado momento de su vida estas etapas contienen cambios físicos, desajustes y cambios de temperamento Esta técnica utilizada en el Trabajo Social familiar y clínico para el conocimiento a profundidad de interacciones y problemas familiares, se utiliza acompañada de modelos de intervención como el clínico o el sistémico.-

(Cedillo, 2017)¹⁵

INSTRUMENTOS	
NOMBRE	DEFINICION
FAMILIOGRAMA	Está diseñado para evaluar el funcionamiento de la familia, así como para detectar las relaciones interpersonales de los miembros del sistema, es una representación gráfica y excelente sistema de registro. Este instrumento se utiliza con frecuencia atendiendo casos a

¹⁵ Se muestran solo algunas de las técnicas e instrumentos que sirven para el estudio de familias y la intervención de Trabajo Social con las mismas, para poder ahondar en el tema revisar (Cedillo, 2017) “Los instrumentos y técnicas como cuestiones indisolubles en el corpus teórico metodológico del accionar del Trabajador Social”

	nivel institucional en los ámbitos de salud y asistencia social, es un sustento metodológico que se añade a un estudio de caso a profundidad para determinar diversas acciones hacia el usuario o la familia
ECO MAPA	Es una representación gráfica de las relaciones familiares o personales que se tiene con el entorno Es un instrumento complementario al Familiograma utilizado mayormente en la atención a casos, en el ambiente del Trabajo Social escolar, también se puede hacer una adecuación comunitario de estos instrumentos
GUIA DE ENTREVISTA	Instrumento que se utiliza para el conocimiento a profundidad de determinados contextos o personas, se apoya del dialogo-análisis, y rapport para conseguir la información adecuada Su uso primordial es el conocimiento de las causantes de los problemas sociales que le atañen a los grupos sociales o familiares, este instrumento es utilizado de manera recurrente en Trabajo Social en cualquier institución
DIARIO DE CAMPO	Libreta de medianas dimensiones para su fácil acogimiento en el uniforme o mochila la cual

	<p>se utiliza para anotar los sucesos, sensaciones y emociones que el Trabajador Social experimenta en ambientes principalmente comunitarios, aunque también se puede usar en las instituciones Este instrumento nos permitirá sistematizar la experiencia, el diario de campo se acompaña de las técnicas observación y análisis para una comprensión integral de los fenómenos sociales</p>
<p>CRONOGRAMA FAMILIAR</p>	<p>Estos instrumentos conectan el tiempo con sucesos importantes, marcantes y relevantes para el sistema familiar, ayuda a organizar cronológicamente las adversidades de la familia Este instrumento se utiliza para el análisis familiar acompañado del Familiograma y eco mapa, es más utilizado en casos del ámbito clínico</p>
<p>ARBOL DE PROBLEMAS</p>	<p>Es un esquema tipo árbol donde se ordenan los principales problemas de una institución, así como la efectividad de sus respectivas soluciones Optimiza la práctica institucional se apoya de instrumentos como el FODA y cuadro de factores institucionales para un análisis integral</p>

FODA	Es un instrumento que no permite analizar a una empresa, institución o persona identificando factores internos y externos de la misma, es una radiografía analítica- social Se utiliza con mayor frecuencia en ámbitos institucionales y empresariales, aunque también se puede utilizar de manera personal, se apoya de instrumentos como el diagrama de pescado para optimizar su análisis
------	--

(Cedillo, 2017)

Al ser trabajo social una profesión en la cual su objeto de estudio son los sujetos que interaccionan entre sí, las cuales impactan en las relaciones sociales que desarrollan en su medio, estas se caracterizan por ser complejas, por lo tanto el trabajo social desarrolla su intervención en tres niveles: comunidad, grupo y caso, en los cuales la familia no está fuera de estos y se puede hablar de temas como: la comunidad y la familia, la familia como grupo y la intervención personalizada con familia, en donde la intervención se focaliza al tema de familia, poniendo en práctica diferentes modelos de intervención aplicados con diferentes métodos de intervención en los cuales se aplican diferentes técnicas e instrumentos que servirán como herramientas para ese quehacer profesional y racionalizado del trabajo social.

Capítulo 4: La Estructura Y La Dinámica Familiar

Toda experiencia científica tiene una fundamentación teórica, pero no todas las disciplinas logran forjarse en una dialéctica que surja desde su interior, esta ha sido la condición de Trabajo Social esencialmente porque su historia evolutiva data la parte netamente empírica de sus orígenes que hasta la fecha prevalece sin que haya logrado formular una teoría propia que lo identifique, eso queda obvio; por lo tanto, hablando exclusivamente de una estructura micro social como lo es la familia donde Trabajo Social ha invertido esfuerzos en conocer todos los componentes que constituyen a esa partícula social y los cuales son estudiados separadamente para luego comprender un todo analizando resultados a partir de la experiencia vivida. La consulta de modelos, corrientes filosóficas y teorías que den sustento al análisis de la experiencia, no siempre resulta científicamente consolidado. Aquí, en la parte estructural de la familia y su dinámica, mostrará la diversidad de denominaciones tipologías que llegan a implementarse como parte del acervo profesional del Trabajo Social en la intervención con familias sin llegar a profundizar del todo en el origen de su nombramiento tipológico, ni al considerar la raíz etimológica, su base teórica, corriente filosófica, modelo o escuela que lo acuña, por ejemplo “familia acordeón” ¹⁶; tal condición hace que el estudio de la familia bajo la mirada de Trabajo Social sea accidental, circunstancial y la mejor de las veces adoptante de la aportación de otras disciplinas semejantes. Para ilustrar hay que exponer las aportaciones brindadas por diversos expertos que han incursionado en el terreno del estudio de la familia.

4.1 Comprensión de la Estructura Familiar

La construcción histórica ha influido en la complejidad de las problemáticas sociales y así como han aparecido nuevas, otras han sido modificadas, la familia tampoco

¹⁶ *Familia acordeón: Uno de los padres permanece alejado de la familia, por periodos largos la encargada de la familia es la madre, aunque no se le observa como proveedor económico, ella tiene la carga económica del hogar y los hijos”* (<http://elpsicoasesor.com/los-25-tipos-de-familia-y-sus-caracteristicas/>) .

se encuentra exenta de este cambio, sin embargo, se podría decir que es la única que ha persistido al paso de este. Para poder hacer claro lo que a estructura familiar conviene, es necesario revisar los significados de cada palabra, ya se ha revisado lo que se puede entender por familia¹⁷.

Se entiende por estructura a la “disposición y el orden de las partes dentro de un todo” (Porto & Gardey, 2013) lo que se puede entender como la conformación de algo. Por lo que la estructura familiar sería el todo aquello que conforma a la familia, aquello que el profesional, mediante varias técnicas percibe del contexto socio familiar, “por otra parte, los elementos del todo, sin excepción, dependen de manera esencial de su estructura, desempeñan un papel cualitativamente distinto en dependencia del modo y del sistema de sus nexos y de su organización” (Filosofia.org, 2001), lo que significaría que cada uno de los integrantes del grupo familiar acataran las condiciones que aquí se presenten, además de los roles que cada uno cumplirá y desempeñará, si bien esta estructura es inalienable, cada grupo crea su propia estructura.

La organización es producto de las relaciones que se dan entre la dinámica y la estructura familiar, teniendo en cuenta que estas dos dictan las interacciones que se desarrollan entre los elementos que la conforman.

Para un profesional experimentado en el estudio de la familia, se deberá tener en claro los elementos estructurales macro sistémicos y la directa relación con los microsistemas, y en esa sintonía considerar las teorías que dan soporte a estas asignaciones al momento de formular categorías como resultado de la descripción de las características de la familia durante su estudio. El Trabajador Social más allá de sólo tipificar la familia, deberá analizar incluso si la propia forma de construir los adjetivos que califican cuantitativa o cualitativamente las características de la familia, corresponden a un mismo universo de conceptos y no es un maremágnun¹⁸, por ilustrar un poco esta parte: Que se hable de familias “desvinculadas” y en contraposición “familias articuladas”, cuando ambos conceptos entendibles a simple vista, no pertenecen a un misma naturaleza

¹⁷ Durante el capítulo 1. se ha desarrollado el significado de familia

¹⁸ podemos hablar de maremágnun refiriéndonos a la *abundancia o muchedumbre de algo*: “En el mercado popular había un maremágnun de productos”.(<https://www.significados.com/maremagnum>)

gnoseológica. Se debe adentrar, así pues, como para iniciar por alguna parte de todos los elementos de la complejidad que conforma a la familia:

- Análisis de las Tipología de los hogares
- Análisis de la Tipología de las familias
 - Las formas de Organización familiar que cita el estudio de la dinámica familiar

4.1.1 Análisis de la Tipología de hogares

Es necesario hacer mención a la definición de hogar, la cual, y según el diccionario de Oxford, se entiende como el “*domicilio habitual de una persona y en el que desarrolla su vida privada o familiar*” (University, S/A)

Para diferenciar entre la tipología de familia, y la tipología de hogar debemos entender que mientras una hace referencia al lugar donde conviven los miembros dentro de la misma casa, la tipología de familia se refiere a las interacciones que la familia desarrolla en el hogar. Para ilustrar el siguiente ejemplo mostrará lo ambiguo que puede ser todavía la tipificación de los hogares: Un hogar de tipología Extenso Múltiple, conformado por tres familias nucleares, quienes viven en el mismo domicilio donde desarrollan su vida privada, sin embargo, cada núcleo familiar desarrolla una dinámica característica acorde a la tipología de familia a la que pertenecen.

Algunas de las tipologías de hogares serían las siguientes:

TIPOLOGÍA DE NUCLEOS FAMILIARES		COMPONENTES residentes según relaciones de parentesco
1 U.	- Unipersonal	Jefe
2 N.S.I.	- Nuclear Simple Incompleta	Jefe núcleo (J.N.) u hogar (J.H.) e hijos solteros (sin pareja)
3 N.S.C.	- Nuclear Simple Completa	J.N. o J.H. y cónyuge, con o sin hijos solteros
4 E.S.C.	- Extenso Simple Completa	J.N. o J.H. con cónyuge, y/o hijos solteros y parientes solos, que no conforman otro núcleo
5 E.S.I.	- Extenso Simple Incompleta	J.N. o J.H. sin cónyuge, y /o hijos solteros y parientes solos, que no conforman otro

		núcleo
6. N.S.C. JA	- Nuclear Simple Completa Jefe Ausente	J.N. o J.H. con cónyuge, con o sin hijos solteros
7. N.S.I. JA	- Nuclear Simple Incompleta Jefe - Ausente	J.N. o J.H. sin cónyuge, con o sin hijos solteros

(RADATEAM, S/A)

TIPOLOGÍA DE HOGARES	COMPONENTES residentes según tipo de núcleo
1 Con un solo núcleo familiar	Coincide con tipología de núcleos familiares
1.1 U Unipersonal	Núcleo U.
1.2 N.S.I. Nuclear simple incompleto	Núcleo N.S.I.
1.3 N.S.C. Nuclear simple completo	Núcleo N.S.C.
1.4 E.S. Extenso simple	Núcleo E.S.
2 Con más de un núcleo familiar	Combina tipos de núcleos familiares
2.1 N.C. Nuclear compuesto	Núcleos: N.S.I. y N.S.C.
2.2 E.C. Extenso compuesto	Núcleos: E.S. y N.S.I. o N.S.C.
2.3 E.M. Extenso múltiple	Núcleos: E.S. o E.C. y U.
3 Unidad doméstica	Estrategia de sobrevivencia en donde no hay claridad en el tipo de relación de los miembros, pueden no incluir vínculos sentimentales de autoridad o solidaridad, lo imprescindible es la relación económica. Por ejemplo, el gaminismo (niños de la calle), cuarteles, conventos, asilos, etc.

(REDATAM, S/A)

Hay que cuestionar si las tipologías propuestas explican la razón de sus denominaciones, la fundamentación teórica y si contemplan las características encontradas en el momento en que se describen las condiciones del hogar o la familia. Una

investigación de campo desde su parte más minúscula como lo es la visita domiciliaria, que a través de las notas, el reporte mismo y su análisis, así como interpretación deberá llevar la conclusión sobre el tipo de hogar, y el catálogo de tipos de hogar impresiona que es insuficiente para realizar un diagnóstico que lleve a una intervención con mayor precisión y profundidad, si se considera pertinente. Un experto en el estudio de la familia, deberá darse a la tarea de recurrir a diversas fuentes, de considerar especializarse en la materia de la investigación y trabajo de campo; debe desarrollar un sentido visionario que amplíe sus horizontes, y quizás se podría erigir un Trabajo Social Forense en esa misma investigación de campo.

4.1.2 Análisis de la Tipología de las familias

Como se mencionó con anterioridad la construcción socio histórica de la familia la ha ido dotando de características propias de cada una de las etapas en las que esta se encuentre, esta misma construcción histórica ha ido dando pautas de conformación de la familia, en el primer capítulo de este trabajo se mencionaron algunas de las tipologías de lo que se en ese momento Engels (1884) comprendía como familia quien enlista su propuesta tipológica al referir las características, no obstante, apenas se trastoca el fundamento teórico y las raíces etimológicas de las palabras que le pueden dar mayor realce a la investigación científica. Para un Trabajo Social con miras a ser una disciplina experimentada en familia, necesita ambicionar y plantear propuestas debatibles que enriquezcan su quehacer profesional. La tipología de la familia se ha vuelto en ocasiones un catálogo de consulta, que, si bien no es desechable, debería ser susceptible al cuestionamiento, refutación o refuerzo del conocimiento.

- **Familia por grupos:** La primera imagen de la familia la podemos identificar en las comunidades grupales que se conformaban de varios individuos de los cuales solo se reconocía la descendencia por vía materna.
- **Familia Punulúa:** En donde todos comparten lo externo (hombre /mujer) y se manejan en colectividad en relación a las funciones dentro del grupo.
Punulúa se pudiera entender como esta relación en donde los individuos podían compartir pareja.

- **Familia Sindiásmica:** Dónde el hombre tenía una mujer principal dentro de todas sus mujeres y era para ella un hombre principal dentro de todos los hombres que tenía, hombre o mujer pueden terminar la relación e iniciar una nueva.
- **Familia Monogámica:** Dónde se desarrolla una relación monogámica. Es aquí donde solo un hombre y una mujer comparten y ejercen las funciones y actividades que competen a cada uno. Se definen los roles, en esta etapa una de las funciones de la familia era la de la postergación del poder y de la propiedad.

Siguiendo con el ejercicio del análisis mediante la construcción socio histórico de la familia, mediante el paso del tiempo surgen nuevas tipologías de familia las cuales abarcan la transformación que se van dando dentro del núcleo familiar. Las siguientes tipologías de familia se presentan desde lo que propone Ángela María Quintero en su libro Trabajo Social y Procesos Familiares (Velzquez, 1997):

- **Familia Nuclear:** Conformada por dos generaciones, padres e hijos, viviendo bajo el mismo techo
- **Familia extensa:** Está integrada por una pareja con o sus hijos, y por miembros como sus parientes consanguíneos, ascendentes, descendientes y colaterales, recoge varias generaciones.
- **Familia Ampliada:** Derivada de la anterior, permite la integración de miembros no consanguíneos, tales como vecinos, colegas, paisanos, etc.
- **Familia simultánea o reconstruida:** Es integrada por una pareja donde uno de ellos o ambos vive de tener a otras parejas y de haber disuelto su vínculo marital.
- **Familias monoparentales:** ocurre cuando en los casos de separación, abandono o muerte de uno de los padres, el otro se hace cargo de los hijos y conviven. Anteriormente asignada únicamente por las mujeres, en la actualidad este rol lo desempeñan los hombres.
- **Familias Homosexuales:** supone una relación estable entre dos personas del mismo sexo, donde los hijos llegan por intercambios heterosexuales, por adopción y/o procreación asistida.
- **Diadas conyugales:** Dos personas que por opción o imposibilidad orgánica no cumplen procesos procreativos y deciden convivir sin hijos.

Por su parte las tipologías representativas de México son las que proporciona el (INEGI, INEGI , 1998), siendo las siguientes:

- **Familia Nuclear.** La cual está conformada por el jefe de familia, cónyuge con o sin hijos.
- **Ampliada.** Se constituye por jefe con o sin cónyuges, con o sin hijos y otros parientes (tíos, primos, hermanos, suegros, entre otros).
- **Compuesta:** Conformada por jefes con o sin cónyuges, con o sin hijos con otros parientes y no parientes, es decir, hogar nuclear o ampliado.
- **Extenso:** Es el conjunto de hogares formados por los ampliados y los compuestos.
- **Familia Completa:** Formada por el jefe de familia, la pareja con sus hijos.
- **Familia Monoparental:** Formadas por un solo jefe de familia con sus hijos.
- **Familias Consanguíneas:** Las que se constituyen por el jefe de familia y otros parientes.

Así como estas tipologías, existen otras varias que implican otras formas de estructura familiar sin embargo el trabajo se centra en las familias mexicanas lo cual no quiere decir que las nuevas tipologías sean menos importantes sino que al encontrarse en un proceso de aceptación y constitución quedan fuera del análisis del contexto familiar mexicano.

4.1.3 Las formas de organización familiar que cita el estudio de la dinámica familiar

El orden familiar como tal, es cuestionable desde cualquier punto de enfoque, si es la visión humanista, visión empirista, racionalista y más, eso determinará el análisis y la intervención del Trabajador Social. La teoría sistémica plantea elementos de la dinámica familiar: las reglas, las normas, los límites, el tipo de comunicación, los roles y más; en este análisis de las formas de organización familiar de se dan lugar en la dinámica, e integran otras teorías mencionadas que llevan a un caleidoscopio que pudiera generar confusión. Pastor (1988), refiere que la familia puede ser estudiada a través de diversas teorías como la del intercambio, la del rol, la psicodinámicas o la del interaccionismo simbólico, sólo por volver a citar algunas, sin embargo,

para el estudiantado en Trabajo Social queda aún miope la contemplación de las familias en estudio, el análisis y la interpretación de éstas y por consiguiente, que a qué conclusión se va a llegar, ¿por qué? Quizás la respuesta se encuentre en que el Trabajador Social en formación debe decidir bajo que corriente mirará el problema que atraviesan las familias y especializarse. Enfocando el análisis de la familia en su organización, se retoma a la teoría sistémica y, en este sentido los sistémicos dicen que en el ejercicio de lo social para que una familia tenga un funcionamiento en relación a lo esperado de manera externa, se deben de implementar límites y normas. Estas, a pesar de que son construidas socialmente, es en el seno familiar donde se aprenden y se interiorizan, además de reforzarse en la interacción con otros ámbitos sociales, por ejemplo: la escuela o la iglesia.

La implementación de estos límites y normas ayuda a la convivencia social. *“El establecimiento de normas y límites en el contexto familiar supone uno de los factores de protección más significativos para reducir la probabilidad de aparición de conductas de riesgo, tanto en la infancia como en la adolescencia.”* (Madrid, 2010)

Los límites, de manera coloquial, se pudieran entender como “el hasta donde”, un marcador de hasta donde se puede llegar, lo que se puede, o no hacer. Etc. Mientras que las normas *“son criterios que indican a una persona qué, cómo y cuándo realizar una acción o tarea. Son, por tanto, una sugerencia de cambio de comportamiento que implica unas consecuencias positivas en caso de cumplimiento, y unas consecuencias negativas en caso de su incumplimiento.”* (Madrid, 2010). La implementación de estas, les brinda a los integrantes de la familia seguridad y protección, ayudan a generar una convivencia organizada, además de promover el respeto hacia los demás y así mismo, preparándoles para una relación con la sociedad, misma que dicta las restricciones y obligaciones que deben de cumplirse.

Para la implementación de estos límites y normas, y de acuerdo con Madrid Salud, estas deben de presentar ciertas características para su cumplimiento:

- **Realistas:** las normas han de ser posibles de cumplir y estar ajustadas a la realidad, la edad, habilidades y grado de maduración de los hijos.

- Claras: las normas han de ser entendidas para poder ser cumplidas. Los hijos deben saber exactamente qué es lo que se espera de ellos y qué clase de consecuencias pueden esperar en caso de no cumplirlas.
- Consistentes: la aplicación de las normas debe ser aproximadamente la misma, independientemente del estado de ánimo, de la presencia de otra persona, de las ocupaciones de ese momento.
- Coherentes: las normas han de ser coherentes entre sí. Los distintos miembros de una familia tienen diferentes funciones y, por otro lado, también diferentes normas, pero todas deben poder integrarse dentro de un mismo sistema. Los padres deben tener muy claras cuáles son las normas que consideran oportunas y necesarias, así como la importancia que éstas tienen para ellos.

Además, se puede dividir las normas en:

- Fundamentales: Tienen que ser pocas, muy claras, poco matizables en función de las circunstancias y de cumplimiento obligado e innegociable.
- Importantes: Deben ser poco numerosas y muy claras, pero son más matizables en función de las circunstancias. Si bien, aunque su cumplimiento global debe ser inevitable, algunos aspectos pueden negociarse.
- Accesorias: Regulan los aspectos más circunstanciales de la vida doméstica. En muchas ocasiones pueden negociarse sin afectar gravemente al funcionamiento familiar.

(Madrid, 2010)

Los límites y normas son diferentes en cada uno de los contextos familiares ya que estas responden al modo de organización de las familias, por lo que son personalizadas respondiendo a sus necesidades y demandas. Estos límites y normas no debieran entenderse como buenas o malas sino adecuadas al contexto y evolución personal y social de quienes los aportan.

Este bagaje de conocimientos que ofrece la teoría sistémica contribuye para que el Trabajador Social en formación encuentre elementos que lleven su investigación, principalmente informal, a una serie de hipótesis que establezcan una línea en la valoración

familiar a través de la entrevista. Pero cuando se habla de una sistematización de resultados, o se pretende una investigación encaminada a la obtención de perfiles familiares, el Trabajador Social necesitará echar mano de la o las teorías, esencia del conocimiento adquirido para divulgarlo sensible al debate; entonces podrá pautarse la muy posible teorización.

4.2 Análisis de la dinámica familiar

La dinámica familiar se entiende como *“el conjunto de relaciones de cooperación, intercambio, poder y conflicto que, tanto entre hombres como mujeres, y entre generaciones, se establecen en el interior de las familias, alrededor de la división del trabajo y de los procesos de toma de decisiones.”* (Velázquez, Ortega Silvia , Garrido Garduño , & Reyes Luna , 2008) Así pues, la dinámica familiar se compone de las relaciones, y de las interacciones que se generen entre los individuos de las familias, tomando en cuenta las características singulares de cada una de las familias.

El análisis de la dinámica familiar tiene más una visión sistémica, aunque ésta subyace en el funcionalismo, así que la visión que tiene el Trabajador Social puede ser muy cerrada. Considerando que la mayoría de los Trabajadores Sociales están institucionalizados laboralmente hablando, impresiona que se integran a un esquema positivista donde las evidencias (estudios familiares, reportes de visitas domiciliarias, reportes de visitas escolares y laborales), tiene un valor testimonial, casuístico y un documento sistematizable; resulta que la teoría sistémica abandera una “relativa” flexibilidad porque descansa en que todos los subsistemas conforman un sistema complejo, como un engrane donde hay intercambio de información, tal como lo enuncia la Teoría de la Comunicación Humana, pero el profesional en Trabajo Social no se ha aventurado integrar a esta y otras teorías compatibles a partir de su vasta experiencia con familias de la que no plasma con tinta porque la función institucional a veces cree que lo satura. Entonces, considerando a los elementos de la dinámica familiar como un ejemplo de lo que se ha ido planteando desde las aulas se exponen los elementos de contempla la dinámica familiar.

De esta manera se hará la descripción de los elementos de la dinámica familiar siendo estas:

- Roles
- Subsistemas y jerarquías familiares
- Ciclo Vital de la Familia
- Comunicación

4.2.1 Roles

En el ámbito familiar, por relación organizativa, deben de considerarse roles¹⁹ dentro de este. Si bien el contexto social en el que se desarrolla una familia pudiera dirigirse de manera democrática, la familia no es un ejercicio democrático; tradicionalmente debido a las composiciones jerárquicas es que se daba una asignación de roles, en la actualidad y con las nuevas concepciones de familia, esta asignación de roles se da de manera diferente esto dependiendo de la tipología de familia y el contexto social de esta.

- Padres: Cabezas de la familia (Rol tradicional).
 - Padre: Este desempeña un rol, tradicionalmente, instrumental, siendo el encargado de proveer económicamente a los integrantes de la familia, con el objetivo de solventar las necesidades básicas de la familia.
 - Madre: Esta se encarga, tradicionalmente, de las necesidades afectivas de la familia y de la crianza de los hijos, así como de las labores domésticas.

Es importante señalar, que a través del tiempo y por la evolución del seno familiar, el ejercicio de estos roles se ha diversificado, dando paso a la integración de ambas figuras paternas, tanto en los roles instrumentales como afectivos a lo que se le puede conocer como roles modernos.

4.2.3 Subsistemas y Jerarquías Familiares

¹⁹ Revisar capítulo 2: Teoría del Rol.

El contexto social en el que se desarrolla el ser humano se compone de diferentes escenarios, mismos que se conforman por diferentes individuos que dotan a estos de características singulares que se construyen mediante la interacción entre los mismos y que retroalimentan al escenario socio familiar. Es este ejercicio en donde se debería entender a los subsistemas, como una *“parte integrante de otro sistema (aún más grande, que interaccionan entre ellos cumpliendo) un objetivo propio, pero en función de la finalidad”* (Velzquez, 1997) que tiene el grupo en común.

De esta manera, cada miembro de la familia será parte de otras entidades menores en las cuales se desarrolle e interaccione con otros miembros de otras familias, estos subsistemas deben de entender a las necesidades de los miembros de la familia, dentro de la familia también pueden existir subsistemas, algunos por ejemplo serian: las diadas o las triangulaciones familiares *“la organización en subsistemas de una familia asegura el cumplimiento de las variadas funciones del sistema total y ofrece un campo diferenciado a cada miembro para que pueda ejercer sus habilidades interpersonales a distintos niveles”* (Hervis & Szapoeznik , 1997) .

- **Subsistema Conyugal o Marital:** Se conforma de la unión entre dos individuos legal o socialmente establecidos, que cumplen funciones erótico afectivas, así como de protección y satisfacción de las necesidades básicas. Estos desarrollan una relación de manera complementaria, lo que generará un sentido de pertenencia para con el subsistema, cabe mencionar que este se nutrirá de la historia familia individual de cada uno de los miembros, lo que dotará de las particularidades desarrolladas en la
- **Familia de origen:** Que se entiende como el primer núcleo relacional de cualquier individuo en el cual desarrolla una personalidad, así como aprende e interioriza cuestiones socio culturales propias de la familia a la que pertenece.
- **Subsistema Parental o Filial:** Es el que se forma entre padres e hijos, ésta está encaminada al papel desarrollado por los padres en relación a la educación, protección y crianza de los hijos, es aquí donde se explican y aplican los límites y normas que pretenden servir a la organización del sistema *“el proceso de socialización siempre conlleva cambios y adaptaciones, por cuanto es imposible*

que los padres protejan y guíen sin, al mismo tiempo, controlar y restringir” (Velzquez, 1997)

- **Subsistema Fraternal:** Este se conforma por el grupo de hermanos, es en este núcleo donde se tiene un primer acercamiento al desarrollo de relaciones e interacciones entre “iguales” *“aprendiendo de esta manera a negociar, operar y competir”* (Velzquez, 1997) este subsistema es importante para el desarrollo de los menores, estas interacciones dotaran al menor de características esenciales para el manejo de las relaciones y situaciones en la vida adulta.

Las diadas, por su parte, hacen referencia a la alianza entre dos miembros pertenecientes a diferentes subsistemas, en cambio las triangulaciones tienen que ver con la presencia de un mediador entre diferentes miembros pertenecientes a los subsistemas.

De esta manera se distinguirán los tipos de jerarquía que existen, esto derivado de las relaciones de poder y autoridad que se ejerce entre los subsistemas y que son a su vez decendientes entre los miembros. Dependerá también del tipo de familia del que se esté hablando, pues en una familia extensa en donde los integrantes abarcan a los abuelos, padres, e hijos, los abuelos y los padres comparten los roles y autoridad, aunque en diferente jerarquía, mientras los padres son los encargados de dictar los límites y las normas, los abuelos serán los encargados de que esta se ejerzan, aunque no de manera autoritaria, sino permisiva.

4.2.4 Ciclo Vital de la Familia

El grupo familiar transita en diferentes etapas del ciclo vital de la familia, tanto desde el inicio de su conformación hasta la integración de cada uno de los miembros a sus nuevos sistemas familiares, si bien este ciclo vital es un proceso grupal, cada uno de los individuos lo vive de manera diferente.

La importancia de hacer referencia al Ciclo Vital de la familia recae en que *“cada una de estas etapas están marcadas por la evolución natural y progresiva de sus miembros, están cargadas de situaciones nuevas que implican toma de decisiones, redefinición de acuerdos y tareas, así como cambios en la estructura y dinámica familiar”*. (Castrillón, 2013)

Existen varias propuestas sobre el ciclo vital de la familia, para efectos de este trabajo se retomara la propuesta por Juan Eugenia Cardona (Castrillón, 2013)

1. Noviazgo: Es la etapa en la cual un hombre y una mujer que hacen parte respectivamente de otras familias de origen (las cuales se aproximan a vivir la etapa de "salida de los hijos") se disponen a construir un proyecto en el que se da el enamoramiento y expectativa frente al compañero(a) del otro sexo para conformar una relación de pareja.

La identidad de pareja que se construya a través del análisis y confrontación mutua de los valores, las historias personales, deseos, costumbres, expectativas hacia el futuro, determinarán la consolidación del noviazgo como una familia en “embrión” motivada a dar el siguiente paso que implica la convivencia de la pareja. En su defecto, al no lograr acuerdos de identidad mutua se esfuma el proyecto de pareja.

2. La pareja conviviente: Es una etapa en la que dos individualidades (tu - yo) inician la convivencia y dan espacio al nosotros como parte de la interacción bajo el mismo techo.

La pareja pone en evidencia la realidad de las expectativas y los acuerdos hechos durante el noviazgo lo que significa una tensión alta por los ajustes permanentes que se derivan de la nueva convivencia. Ajustes que remiten a la pareja a redefinir acuerdos relacionados con la vida doméstica, las actividades sociales, el manejo de la economía, la sexualidad, entre otros.

3. Nacimiento del primer hijo: Esta etapa se inicia desde la concepción del hijo, hasta que éste inicia el pre-escolar. Es decir, comprende las experiencias que rodean el embarazo, el parto, el crecimiento y desarrollo del bebé hasta el comienzo de la escolaridad.

La relación entre dos, que venía planteada en el noviazgo y la unión de la pareja (sistema conyugal) se convierte, al nacer el primer hijo, en una relación triangular que permite a la pareja asumir la parentalidad (padre y madre respectivamente).

4. Escolaridad: Desde el nacimiento del hijo los padres entregan su primer aporte de socialización, el cual se complementa en la institución escolar donde el niño recibirá instrucción académica y el apoyo a los padres en su tarea de formación.

Es la primera salida que tiene el hijo en la que comparte nuevas experiencias de socialización y encuentra en sus compañeros "otras versiones" de la interacción humana; es también la primera aproximación que hace la familia, a la institución escolar que en adelante demandará acuerdos y apoyo mutuo en el proyecto de socialización y aprendizaje.

5. Adolescencia: Es una etapa que vive la familia y está marcada por la edad del primer hijo comprendida aproximadamente entre los 12 y los 18 años.

Esa etapa del desarrollo evolutivo, evidencia múltiples cambios que se aprecian en la transformación física, hormonal, emocional, sexual, intelectual, social, que son noticia, además, del paso de la niñez a la adultez con la autonomía e independencia que conlleva.

El adolescente está construyendo su identidad desde su autoconocimiento, su opción profesional, su definición sexual, su interacción con los pares (amigos (as) de su misma edad) y cuestiona su relación con los padres y otros adultos que han representado la autoridad mediatizada en las normas.

Cabe mencionar que en las últimas tres etapas se caracterizan por presentar modificaciones en la dinámica familiar, principalmente en el ejercicio de la implementación de las normas y límites, así como también en ejercer la autoridad para con los miembros del subsistema filial.

6. Salida de los hijos: Etapa que se inicia cuando sale uno de los hijos y finaliza cuando sale el último de ellos. se caracteriza porque los hijos son jóvenes adultos dispuestos a independizarse de la familia como parte de un proceso natural del que se pueden derivar o no, decisiones de conformar nuevas familias con las implicaciones, responsabilidades, cambios y posibilidades ya expuestas en las etapas anteriores y que se inician con el noviazgo.

La etapa es también conocida como "el destete" lo que pretende describir el momento de emancipación ante la inminente salida de la prole; con sentimientos de pérdida en los padres por no tener ya el control sobre los hijos lo que coincide con la etapa de madurez de la pareja, cuando sus fuerzas empiezan a menguar y justamente cuando los hijos están fortalecidos para producir y ser independientes económicamente.

7. Jubilación y vejez: La familia se reduce generalmente a la pareja, en un momento que puede coincidir con el retiro laboral, una pareja envejeciente y envejecida, con los hijos independientes. Estas características han llevado a comparar la etapa con un "nido vacío". La tensión se presenta en el cambio de roles pues los padres ya no son la autoridad ni los proveedores, pasando a ser dependientes de los hijos y en la reacomodación de la pareja que posiblemente proyectó sus esfuerzos en la crianza descuidando el subsistema conyugal sin visualizar que el ciclo vital los pondría de nuevo cara a cara en el ocaso de la construcción familiar.

Cuando la mirada se detiene en lo que hay, es posible encontrar un "nido lleno" al regresar los hijos y las hijas con nueras, yernos y nietos por múltiples causas, en un encuentro intergeneracional en el que los abuelos pueden ser acogidos solidaria y afectuosamente.

4.2.5. Comunicación

El proceso de socialización que se desarrolla en el núcleo familiar impacta en la individualidad de cada uno de los miembros de la familia, este proceso se enseña, se aprende y se interioriza, esto se entiende como un proceso de formación del individuo, por lo tanto, se transmite por medio de un proceso de comunicación, el cual tiene resultado la interacción entre los actores del escenario socio familiar.

La comunicación *“es la forma como interactúan los componentes de los sistemas (el intercambio de información) implica el concepto de un proceso mutuamente afectante entre los componentes (...) donde las transacciones son circulares y crean espirales de intercambio progresivamente más complejos”* (Velzquez, 1997).

Así pues, la naturaleza del núcleo socio familiar se vuelve aún más compleja, por lo tanto, el proceso de comunicación se vuelve un componente básico, y necesario, ya que es a través de este que se genera una dinámica entre los miembros del grupo. Este proceso evidencia una necesidad de intercambio de información, también puede definir los niveles de interacción y retroalimentación entre los individuos del grupo familiar, así como la atención de las necesidades de persuasión de cada uno de los individuos, al igual de la necesidad de expresión de afectos y necesidades, los cuales se comunicarán de manera no

verbal, implícitamente, o de manera verbal, explícitamente, La comunicación puede ser verbal o no verbal. *“La verbal se refiere a la palabra escrita o hablada, la no verbal a la expresión de la cara, del cuerpo, ademanes, apretar la mandíbula, elevar la ceja, arrugar la nariz, toser, llorar, quejarse, gritar, gemir, zapatear, susurrar, caminar erguido, agachado y el silencio”* (Cáceres, 1991), entre otros.

La comunicación es un proceso natural y necesario del ser humano, esta comunicación por lo tanto no tiene una metodología rigurosa para que este proceso de comunicación se lleve a cabo, pero si se pueden citar características necesarias para que la comunicación sea funcional, tanto en el ámbito social, como en el familiar. La comunicación para que sea funcional, según la propuesta de Bertha Cáceres, debe de ser clara, *“Es decir, que se expresa lo que se quiere, se siente y se necesita tal como se quiere, se siente y se necesita”* (Cáceres, 1991). Congruente donde *“El mensaje verbal va acompañado de gestos y actitudes que dicen lo mismo, de esta forma quien escucha y observa capta el mensaje en su totalidad y sabe a qué se refiere”* (Cáceres, 1991), oportuna, *“Es decir lo que quiere, siente y necesita cuando lo quiere, lo siente y lo necesita, teniendo en cuenta los recursos disponibles y aprovechando la disposición y el estado de ánimo de quienes escuchan”* (Cáceres, 1991) además de tener retroalimentación entre los individuos que se comunican en *“una interacción funcional espera respuesta de quien le escucha por medio de gestos, palabras, actitudes; mediante estas respuestas verifica si el mensaje enviado fue recibido con la misma intención”* (Cáceres, 1991).

Es a través de este proceso de comunicación que se genera la interacción de los individuos, las necesidades afectivas de cada uno de los miembros se ven satisfechas, las inquietudes y las tensiones disminuyen por lo tanto el individuo encuentre en el seno familiar un lugar de comprensión, satisfacción, descanso y apoyo, además de generar la importancia y el valor que merece como persona.

Se puede afirmar que cada una de las familias es producto de las interacciones de sus miembros, así como de las interacciones que estos tienen con otros.

Sistémicamente hablando, en la institución familiar cada una de las relaciones que desarrollan los integrantes con sistemas externos a la familia repercute directamente en la interacción de los miembros y por lo tanto en el desarrollo del sistema familiar, donde este

a su vez es el encargado de dotar de habilidades y conocimientos (mediante el proceso de socialización) para que estos se desarrollen en los diferentes subsistemas externos a la familia, así lo que pase en uno de los integrantes afecta o beneficia al sistema familiar.

Por lo tanto, para definir a la estructura familiar es necesario, primero, conocer y analizar los elementos de la dinámica familiar, teniendo en cuenta que esta resulta de las interacciones de los integrantes, y la estructura es el resultado de la dinámica y las singularidades que presentan.

De esta manera, en este capítulo fueron retomados diferentes temas para llevar a cabo un estudio de familia, los cuales fueron revisados y aprendidos académicamente y que se obtienen a través de la formación profesional de los(as) trabajadores(as) sociales mismos que serán objeto de análisis en el siguiente capítulo, en caso particular el de la Escuela Nacional de Trabajo Social.

Capítulo 5: Trabajo Social en la Atención e Intervención con Familias desde la Formación Académica en la ENTS-UNAM

La Escuela Nacional de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de México, es una de las principales entidades académicas, nivel nacional, pioneras en la formación de profesionales de Trabajo Social. Uno de los objetivos principales a los que se enfrenta la ENTS en la formación de profesionales de esta disciplina, es la de poder dotarles de las herramientas y conocimientos necesarios para poder intervenir de manera profesional y científica, en las diferentes realidades a las que se enfrentan.

Por lo tanto, su principal misión esta orientada a *“la formación de licenciados, especialistas y maestros en Trabajo Social de excelencia; la cual se sustenta en valores, principios éticos y conocimientos inter y multidisciplinarios para incidir con pertinencia y responsabilidad en procesos sociales de desarrollo que beneficien a la sociedad, en el marco del ejercicio de la docencia, la investigación y la difusión de la cultura.”* (ENTS, Escuela Nacional de Trabajo Social , 2012) Esto apoyándose través de la malla curricular que consta de 48 materias teórico-prácticas para la formación de estos profesionales. La visión que tiene la ENTS-UNAM es *“ser la entidad académica de mayor prestigio a nivel nacional e internacional en la formación de licenciados, especialistas y maestros en Trabajo Social; reconocida por su alto nivel educativo; por la pertinencia y flexibilidad de sus planes y programas de estudio; por la generación de conocimiento y su investigación de vanguardia; por el desempeño ético y compromiso social de sus egresados; así como por su contribución al desarrollo social del país en estrecha vinculación con los sectores público, social y privado”* (ENTS, 2012). En este sentido, una especialización de Trabajo Social en el ámbito familiar abriría nuevos horizontes que ayuden a alcanzar esta visión.

5.1 Plan de estudios para la formación de Trabajadores Sociales de la ENTS-UNAM.

Es necesario poner en perspectiva la forma en la que está conformado el mapa curricular de la licenciatura de Trabajo Social de la ENTS- UNAM, cada una de sus áreas y las materias que se imparten y que son las que dotan a los estudiantes, de cada una de las herramientas

necesarias para su aplicación en las diferentes realidades a las que se enfrenta y en las que se pretende intervenir.

“La licenciatura abarca 48 asignaturas teórico-metodológicas. En los tres primeros semestres se cursan siete asignaturas teóricas; la práctica escolar se cubre en seis semestres y a partir del cuarto semestre se combinan asignaturas teóricas y prácticas. Las clases se imparten en dos turnos: Matutino: lunes a jueves de 7:00 a 13:00 horas, viernes de 7:00 a 11:00 horas. Vespertino: lunes a jueves de 16:00 a 22:00 horas, viernes de 16:00 a 20:00 horas. Para la práctica escolar se cuenta con un equipo de académicos que brindan orientación teórica y metodológica, además de supervisar el trabajo en campo destinado a atender problemas sociales específicos. A partir del 4to. Semestre de la carrera inician las asignaturas de Prácticas Escolares, razón por la cual los alumnos deberán asistir los sábados a los centros de práctica correspondientes o a los talleres que se imparten en aulas de la Escuela” (ENTS, 2002)

semestre	asignaturas (clave; horas teóricas/horas prácticas; créditos)							totales
1°	Desarrollo histórico de trabajo social	Teoría social I	Teoría económica I	Situación internacional contemporánea	Análisis del Estado mexicano	Necesidades y problemas sociales	Lógica y epistemología	22 hrs. Teóricas, 6 hrs. Prácticas, 50 Créditos
2°	Teoría de trabajo social comunitario	Teoría social II	Teoría económica II	Situación nacional contemporánea	Política social	Población y medio ambiente	Investigación social I	24 hrs. Teóricas, 4 hrs. Prácticas, 52 Créditos
3°	Teoría de grupos y trabajo social	Teoría social III	Problemática rural	Movimientos y participación social	Estadística aplicada a la investigación social I	Programación social	Investigación social II	13 hrs. Teóricas, 15 hrs. Prácticas, 41 Créditos
4°	Trabajo social en la atención individualizada	Planeación y desarrollo social	Organización y promoción social	Estadística aplicada a la investigación social II	Práctica Comunitaria I			8 hrs. Teóricas, 23 hrs. Prácticas, 39 Créditos
5°	Desarrollo regional	Problemática urbana	Salud pública	Evaluación de proyectos sociales	Práctica Comunitaria II			11 hrs. Teóricas, 20 hrs. Prácticas, 42 Créditos
6°	Derechos humanos	Salud mental	Familia y vida cotidiana	Educación social	Práctica Regional I			9 hrs. Teóricas, 22 hrs. Prácticas, 40 Créditos
7°	Bienestar social	Procuración y administración de justicia	Psicología social	Administración social	Práctica Regional II			9 hrs. Teóricas, 22 hrs. Prácticas, 40 Créditos
8°	Situación jurídica de la familia	Psicología del desarrollo humano	Comunicación social	Práctica de Especialización I				7 hrs. Teóricas, 21 hrs. Prácticas, 35 Créditos
9°	Identidad y cultura	Análisis institucional	Práctica de Especialización II					3 hrs. Teóricas, 21 hrs. Prácticas, 27 Créditos
TOTALES (Horas T/ PY Créditos)	22/ 14; 58	22/ 8; 64	22/ 26; 70	11/ 33; 55	7/ 5; 79	7/ 5; 19	9/ 3; 21	106/ 154; 366



▼ Las flechas indican la seriación de las asignaturas

(ENTS, 2002)

5.1.1. Áreas del plan de estudios y asignaturas que contemplan el estudio de la familia.

Este plan de estudios se encuentra dividido en cuatro grandes áreas de estudio, las cuales conforman la totalidad del conocimiento necesario para la intervención del profesional de Trabajo Social, a partir de cada una de estas áreas del conocimiento se pueden mencionar algunas materias, que lo integran, que pueden ser fundamentales para el estudio de familias desde el abordaje hasta la intervención.

La primera de las áreas por las que está conformado el plan de estudios de la licenciatura de Trabajo Social de la UNAM, es la *Histórico Social* la cual proporciona a los estudiantes “*los elementos teóricos de las diferentes concepciones sociales y económicas que le permitan analizar la realidad internacional y nacional contemporánea, así como valorar los diferentes métodos y estrategias de intervención de Trabajo Social desde una perspectiva histórica.*” (ENTS, 2002). Esta área se compone de materias que ayudan a cumplir el objetivo principal de la misma, en este sentido las materias de esta área que ayudan a la intervención del profesional de Trabajo Social en familia serían las siguientes:

- **Trabajo Social con grupos**

Entendiendo a la familia como un grupo de individuos que comparten el mismo espacio, pero que además tienen interacciones y desarrollan relaciones entre ellos, que impactan en la construcción y deconstrucción de la individualidad de cada uno de los miembros.

El objetivo principal en esta materia, que se imparte en el tercer semestre de la licenciatura, es “*que el estudiante analice los diferentes modelos que han aplicado en el trabajo con grupos a partir de las orientaciones teóricas que los sustentan y adquiera los elementos metodológicos para la dinamización de procesos grupales.*” (ENTS, 2002) Justamente estos procesos de interacción que se generan dentro del grupo familiar es en donde se pretende que el profesional de Trabajo Social adquiera las herramientas necesarias para poder intervenir en ellos, dinamizándolos y generando este proceso de cambio y de reconstrucción de la realidad social.

- **Trabajo Social Individualizado**

Esta materia, y como se expuso con anterioridad, es una de las bases cuadrangulares de la metodología de intervención con familias, es en este nivel donde la experiencia del perfeccionamiento del quehacer profesional del Trabajo Social con familias se alcanza, al grado de poder proponer y ser una figura necesaria para la atención.

Esta materia se revisa a lo largo del cuarto semestre, la cual tiene como objetivo principal “*Que el estudiante analice las concepciones, el proceso y los diferentes modelos que se han aplicado como intervención profesional en el Trabajo Social de Casos*” (ENTS, 2002) Al hablar de casos queda claro que no se refiere a la concepción individual de la intervención, sino más bien a la intervención en un caso que se abstrae de la realidad social, que está formado por individuos que forman un grupo con necesidades y problemáticas sentidas y reales en un contexto social determinado. A lo que nosotros llamamos “trabajo social personalizado”.

- **Teoría Social I, II, III**

Esta es la parte gnoseológica del conocimiento que justifica el quehacer profesional del Trabajador Social. Como se mencionó con anterioridad, la intervención de esta disciplina tiene un fin científico y fundamentado en el conocimiento, y no como algo abstracto que se genere de solo de la “buena intención” del profesional.

Estas materias son seriadas, y se revisan en el primer, segundo y tercer semestre de la licenciatura, tienen, en resumen, un objetivo en común, que es que el alumno pueda abstraer de la parte gnoseológica de la teoría social las herramientas necesarias para generar un análisis de la realidad social a la que se enfrenta, aunque en lo individual tienen rumbos específicos que se deben de cumplir, en el caso de la Teoría Social I el objetivo es “*que el estudiante identifique el surgimiento del Trabajo Social y las condiciones que le dieron origen, caracterizando las etapas de su desarrollo histórico y las formas de intervención que se fueron delimitando.*” (ENTS, 2002) Una vez identificadas estas formas, características y modificaciones a las diferentes metodologías de intervención, en el caso de la Teoría Social II se pretende “*Que el estudiante identifique y diferencie los elementos*

teóricos y metodológicos de la Teoría Comprensiva y del Materialismo Histórico-Dialéctico y los aplique en el análisis e interpretación de la realidad social.” (ENTS, 2002) Todo esto, para que posteriormente, en el tercer semestre, a la hora de revisar el contenido de la Teoría Social III “el estudiante identifique y diferencie los principales planteamientos teórico-metodológicos de la sociología contemporánea y sus aplicaciones en el análisis de la realidad social.” (ENTS, 2002)

La segunda gran área del conocimiento del plan de estudios de Trabajo Social, es la *Político Social y Necesidades Sociales* la cual tiene como objetivo principal el proporcionar *“los conocimientos que permitan analizar las necesidades y problemas sociales generados en la realidad nacional; así como la respuesta de la política social del Estado Mexicano y las estrategias de la sociedad civil y de los organismos nacionales e internacionales en materia de Bienestar Social y Desarrollo Social.”* esta área del conocimiento está encaminada a generar un análisis de las condiciones en las que se brinda la atención a las problemáticas de la sociedad, por lo tanto de la familia, y cuáles y como son los organismos que brindan dicha respuesta. Las materias encaminadas a generar un conocimiento integral para la intervención de Trabajo Social con familias son:

- **Necesidades y Problemáticas Sociales**

El objetivo principal de esta disciplina de las ciencias sociales como lo es el Trabajo Social, es generar procesos de cambio, mismos que están encaminados a brindar una atención adecuada y específica de las necesidades y problemáticas sociales, que son, históricamente, el objeto de intervención de Trabajo Social. Por eso esta materia que se revisa en el primer semestre de la licenciatura con el objetivo de que *“el estudiante identifique la naturaleza de las necesidades sociales y las condiciones de satisfacción de las mismas, analizando la vinculación entre necesidades-problemas y demandas sociales y como éstas se constituyen en objeto de intervención profesional.”* (ENTS, 2002) Al mencionar esta problemática como objeto de intervención, y teniendo más claridad en las condiciones de la construcción de las necesidades sociales es que se genera un análisis crítico, y sobre todo científico del quehacer profesional del Trabajo Social

- **Derechos Humanos**

Al ser Trabajo Social una disciplina que está en caminata a trabajar, y tener como objeto de intervención a los individuos de la sociedad en el ejercicio de “lo social”, el estudio y revisión de esta materia se vuelve indispensable.

El objetivo de la materia, que se revisa en el sexto semestre de la licenciatura es que *“el estudiante analice y comprenda los fundamentos legales, sociales y filosóficos de los derechos humanos que le permitan intervenir en la promoción y defensa de los mismos”* (ENTS, 2002).

- **Bienestar Social**

Las condiciones características de las problemáticas, que permean a cada una de las realidades en las que el Trabajador Social interviene, son las que mediante la atención por parte de este profesional y con la proyección de la construcción conceptual del cambio, podrán generar este bienestar social, además de poder generar un análisis de las condiciones institucionales por las cuales se genera/ procura el bienestar social, y poder asumir, entonces el papel profesional en el ejercicio de esta procuración del bienestar social.

Esta materia que se revisa en el cuarto semestre de la licenciatura pretende que *“el estudiante comprenda la conceptualización del Bienestar Social, su marco jurídico, los sistemas de asistencia y seguridad social, a partir del análisis de la función social de diversas instituciones públicas y privadas.”* (ENTS, 2002)

- **Situación Jurídica de la Familia**

La primera materia dentro de las 4 grandes áreas del conocimiento por las cuales está conformado el plan de estudios, que pone en el foco de la intervención profesional del Trabajo Social a la familia.

Esta materia se revisa en el octavo semestre de la licenciatura, el objetivo de esta es que *“el estudiante adquiera los elementos y las bases legales para el apoyo a la familia, a fin de orientar, promover y gestionar un estado de bienestar que permita potenciar el desarrollo armonioso de sus miembros.”* (ENTS, 2002) Esta materia dota de las herramientas jurídicas, necesarias, para poder intervenir de manera profesional, y

encaminada al bienestar de los miembros de la familia en los diferentes procesos familiares por los cuales pudiera atravesar el núcleo familiar, es en este tipo de materias, en conjunto con las que ya hemos revisado, que se justifica y se basa el ejercicio profesional de Trabajo Social, y se puede apreciar que no se sustenta en lo subjetivo de lo sentimental, abriendo así una cantidad de espacios que denote una necesaria participación de este profesional en el sistema que atiende a este tipo de casos.

- **Planeación y Desarrollo Social**

Planeación y desarrollo Social, podemos ver que esta materia está encaminada más a un nivel comunitario de la intervención de Trabajo Social, pero bien se pueden utilizar las herramientas que brinda esta materia para generar planeación en pro del desarrollo de la familia.

El objetivo de la materia, la cual forma parte de las materias que se revisan en el cuarto semestre de la licenciatura es que *“el estudiante se capacite en el análisis de las diversas teorías acerca de la planeación social y comprenda las estrategias que dan racionalidad a los recursos y regulación a los procesos para el desarrollo en una perspectiva de construcción de futuro. Y que aplique los conceptos y elementos de planeación y programación en la elaboración de proyectos sociales.”* (ENTS, 2002) Proyectos sociales que están siempre encaminados a este proceso de cambio de la realidad, misma que no se puede entender sin la presencia del núcleo familiar.

La siguiente área del conocimiento que brinda las bases y herramientas necesarias para intervención del sujeto e identificar las formas de relación y su entorno social del Trabajador Social en el ámbito familiar, es la de *Sujeto y Hábitat* la cual tiene como objetivo principal el de desarrollar *“en el estudiante la capacidad de valorar las diferentes dimensiones interacción e integración con el ambiente físico, social y cultural en que se desarrolla.”* (ENTS, 2002) Una de las áreas que genera en el estudiante una capacidad crítica y de análisis del entorno psicosocial y de las interacciones del sujeto con este. Se debe de tomar en cuenta como este entorno se desarrolla ajeno al sujeto, pero este entorno, si impacta en la individualidad del mismo, esto pudiera entenderse como elementos

separados, pero es necesario imaginarlo y entenderlos como elementos que se retroalimentan, y es en este sentido en el que se le dota de su función al sistema familiar.

Algunas de las materias que conforman esta área del conocimiento son:

- **Salud Mental**

La cual brinda al alumno las herramientas necesarias para la identificación y análisis de los factores sociales que están presentes ante el padecimiento de una enfermedad mental.

Esta materia se revisa a lo largo del sexto semestre de la licenciatura, y tiene como objetivo principal el que *“el estudiante identifique los factores sociales que influyen en el deterioro de la salud mental, a fin de elaborar proyectos de atención, prevención y fomento a la salud mental.”* (ENTS, 2002) Las participaciones del Trabajador Social en los procesos de atención en la salud mental son necesarias para poder entender las cuestiones psicosociales de los pacientes, además de poder abstraer las condiciones de su entorno familiar que influyen en los procesos de salud y enfermedad mental, y es en esta materia donde se generan los conocimientos y herramientas necesarias para poder brindar este acercamiento.

- **Familia y Vida Cotidiana**

Otra materia que pone en perspectiva al sistema familiar, esta área del conocimiento al fijarse en el sujeto y su hábitat, propone como elemento importante de este a la familia, y es que, como se mencionó anteriormente, es en este núcleo donde se genera la socialización del individuo, así como la creación del sujeto social, el cual tendrá desarrollo en otros subsistemas repercutiendo así en la cotidianidad tanto del sistema de origen como en los que posteriormente desarrolle.

Con el estudio/desarrollo de esta materia que se revisa en el sexto semestre de la licenciatura se pretende *“que el estudiante analice el desarrollo histórico, la situación actual de la familia y su función social a través de su ubicación en la vida cotidiana.”* (ENTS, 2002) Esta es la materia que se acerca más al estudio y análisis de la situación histórica, psicosocial, cultural y relacional, por mencionar algunas, de la familia. Esta

materia, importante para el ejercicio profesional del Trabajo Social, genera un acercamiento científico y crítico a la familia, lejos de la cotidianeidad con la que siempre se entiende y aborda. Además de brindar parte del cosmos gnoseológico y metodológico para la intervención con familias.

- **Psicología Social**

Esta materia que se revisa en el séptimo semestre de la licenciatura tiene como objetivo principal “*que el estudiante interprete las actitudes y el comportamiento de los grupos humanos en diferentes situaciones sociales.*” (ENTS, 2002) Estas actitudes que se generan debido a la situación relacional de los procesos sociales que se desarrollan entre los individuos.

Las condiciones que generan los procesos relacionales, además de poder analizar y comprender las actitudes que desarrollan los sujetos sociales ante tales situaciones, con la intención de poder abstraer el sentido de la realidad a la que se enfrenta el sujeto, con la intención de poder intervenir de manera adecuada a las necesidades sentidas, tanto del sujeto como de los demás sujetos que conforman su núcleo familiar.

- **Psicología del Desarrollo Humano**

El estudio del desarrollo humano es necesario para poder comprender de manera científica y objetiva las condiciones de las interacciones de los individuos en sus procesos sociales. Estas interacciones dependen del desarrollo de la individualidad de cada uno de los sujetos, esta construcción se da, principalmente dentro del núcleo familiar, estos procesos familiares que impactan en el individuo, son parte del objeto de estudio del Trabajador Social, en miras de la generación de cambios en estos, que ayuden a la mejora de la dinámica familiar.

La materia de psicología del desarrollo humano se desarrolla en el octavo semestre de la licenciatura, y tiene como objetivo principal “*que el estudiante identifique las características y factores que influyen en el desarrollo humano, haciendo énfasis en las dimensiones psicológica y social; y la búsqueda de su relación como condición para la*

prevención y desarrollo armonioso de los procesos armoniosos de los procesos psicológicos.” (ENTS, 2002)

- **Identidad y Cultura**

La última de las materias revisadas de esta área de Sujeto y Hábitat, que generen herramientas necesarias para el estudio de familia, y su intervención desde Trabajo Social, es la de Identidad y Cultura. Se debe de entender, a Identidad y Cultura, como dos procesos necesarios dentro de la sociedad y sus miembros, pero como procesos únicos de la familia, una de las cuestiones pedagógicas de la materia es poder entender los procesos culturales por los cuales se genera identidad, y es en el núcleo familiar donde se puede observar este proceso constante.

Esta materia, la cual se revisa en el noveno semestre de la licenciatura tiene como fin particular que *“el estudiante identifique los rasgos, elementos y expresiones culturales que se manifiestan en la diversidad nacional y adquiera elementos para recuperar y fortalecer procesos de identidad.” (ENTS, 2002)*

Como última área del conocimiento de este plan de estudios, tenemos a la de *Metodología y Práctica*, la cual es muy necesaria a la hora de generar intervención, puesto que como se ha venido mencionando, es la que justifica el quehacer científico de la profesión. Esta área tiene como objetivo el de *“proporcionar al estudiante los conocimientos que le permitan comprender, analizar y aplicar los elementos que constituyen el proceso metodológico para la intervención profesional.” (ENTS, 2002)*

Las materias por las cuales está conformada esta área del conocimiento, y que tienen una relación con el estudio de familia, son las siguientes:

- **Investigación social I y II**

El objetivo de esta materia, la cual es seriada, y se revisa en el segundo y tercer semestre es que el estudiante *“analice las diferentes estrategias de investigación para comprender el orden lógico de los procesos y procedimientos aplicados al conocimiento de la realidad social” (ENTS, 2002)*. Una vez alcanzado este objetivo, en el semestre

siguiente se pretende “*que el estudiante desarrolle un proceso de investigación a fin de que se instrumente en la aplicación de técnicas y recursos para el conocimiento y la interpretación de la realidad social*” (ENTS, 2002) Esta materia dotaría de las herramientas necesarias en el campo de la investigación, todo esto con la intención de poder tener un acercamiento a la realidad social de la familia, en la que se pretende intervenir sin inmiscuir sus condiciones personales en este proceso.

- **Comunicación Social**

La comunicación entre los sujetos sociales es importante, esto debido a la interacción que se genera entre los individuos, es en este proceso en el que el Trabajador Social debe de contar con las herramientas necesarias para poder interpretar estos procesos de comunicación, con la intención de poder abstraer de estas las condiciones en las que se entabla, y que es lo que se quiere comunicar, siempre necesario para poder intervenir de manera adecuada.

La materia de Comunicación Social se revisa a lo largo del octavo semestre de la licenciatura, tiene como objetivo principal “*que el estudiante interprete la función social de las instituciones abocadas a la ejecución de las políticas sociales y el papel que en ellas desempeña el Trabajo Social, analizando las perspectivas y limitaciones del ejercicio profesional.*” (ENTS, 2002)

- **Educación Social**

En los procesos de intervención puede ser necesaria la participación del profesional de Trabajo Social para generar acciones de re educación social, puesto que algunas de las veces será un punto clave la de ajustar las condiciones socio culturales de la población con la que se está interviniendo, es por eso que en la materia de Educación Social que se desarrolla a lo largo del tercer semestre, se pretende “*Que el estudiante aprenda las fundamentaciones teóricas y metodológicas de la educación social y se instrumente en los procedimientos y técnicas para generar procesos educativos con la población.*” (ENTS, 2002)

- **Programación Social**

Poder generar acciones programadas para la construcción del cambio que se pretende con la intervención del profesional de Trabajo Social, es una de las herramientas que brinda esta materia al estudiante. En el ámbito familiar, es necesaria la programación de acciones que impacten en la dinámica familiar y se logre el ajuste de la misma, pero a la vez es necesaria la evaluación de estas acciones, es aquí donde recae la importancia de la programación social.

La materia que se revisa a lo largo del tercer semestre fundamenta su objetivo en que *“El estudiante conocerá los conceptos de la programación social útiles para la intervención profesional, de tal forma que cuente con herramientas para el diseño, instrumentación y evaluación de programas sociales.”* (ENTS, 2002)

- **Práctica Institucional**

El estudiante de Trabajo Social se debe insertar en procesos de práctica desde el cuarto semestre, donde desarrollara las habilidades de poder aplicar la teoría en la realidad. Esta materia se encuentra seriada, además de cambiar su nivel, en primera instancia se desarrolla una práctica comunitaria, posteriormente una regional, y casi al finalizar se establece una práctica Institucional o de especialización, la cual tiene como objetivo principal *“que el estudiante se inserte en un espacio institucional de cobertura nacional que le permita desarrollar proyectos de atención a necesidades específicas de un área de especialización profesional. El estudiante diseñará, ejecutará y evaluará programas y proyectos de atención a necesidades específicas en un área de especialización profesional.”* (ENTS, 2002) Cabe mencionar que en cada una de las prácticas se desarrollan temáticas diferentes, pero todas están encaminadas a la generación de conocimiento sobre el quehacer profesional del Trabajo Social, en los diferentes ámbitos en que este desarrolla su ejercicio profesional, por supuesto incluido el ámbito familiar.

Estas materias, en conjunto con otras, son las que ayudan a la construcción profesional de los estudiantes a lo largo de la licenciatura en Trabajo Social en la ENTS-UNAM, como se puede observar están conformadas por distintos niveles de conocimiento, además de la multidisciplinaria, misma que caracteriza la intervención profesional.

Esta concepción de la multidisciplinaria, pudiera ser que es en donde hay una coyuntura, entre la capacidad de acción y la concepción del quehacer profesional, de un lado pudiera pensarse que se construye a las y los Trabajadores y Trabajadoras Sociales desde la multidisciplinaria, con la intención de servir como apoyo de los profesionales expertos en dichas áreas, delegándole acciones que se limitan al primer contacto con la población o sujetos con los que se está trabajando, aunque el objetivo de esta construcción profesional recae, justamente en brindar de las herramientas necesarias, propias de cada una de las materias y ciencias estudiadas y revisadas para que el ejercicio profesional en la complejidad de la realidad sea el adecuado. Esta visión multidisciplinaria de la que el Trabajo Social se nutre, permite tener la capacidad de analizar y poder juntar las diferentes aristas de la compleja realidad social, para poder construir las, ya no solo como problemáticas, sino también, y desde el conocimiento, como una construcción del cambio.

Si bien las cuatro grandes áreas del conocimiento por las cuales está conformado el plan de estudios de la licenciatura de Trabajo Social de la ENTS-UNAM, brinda las herramientas y, como su nombre lo dice, del conocimiento necesario para lograr tener una intervención en la realidad social adecuada a las necesidades detectadas y sentidas de la población con la que se trabaja.

La construcción del plan de estudios tiene como objetivo el de formar licenciado en trabajo social que tengan la capacidad de intervención en las problemáticas sociales, este deja una brecha de especialización del profesional, si bien es necesaria el estudio de la diferentes miradas y concepciones del quehacer profesional de Trabajo Social, las cuales sirven como referencia teórica e histórica de la profesión, debe de haber una mirada, tanto de interés, como de alcance del profesional.

La imagen del Trabajo Social en la intervención con familias ha sido siempre necesaria, aunque debido a la construcción histórico-social, esta profesión ha dejado un poco lado su especialización en este núcleo social. Núcleo, que como se mencionó con anterioridad, ha sido pieza clave en la concepción gnoseológica del Trabajo Social, así como esta disciplina de las ciencias sociales en la de la familia.

Materias de las cuatro áreas del conocimiento del plan de estudios de la ENTS que contemplan el Estudio de Familia				
	Histórico Social	Político Social y Necesidades Sociales	Sujeto y Hábitat	Metodología y Práctica
1	Teoría Social I	Necesidades y Problemática Social		
2	Teoría Social II			Investigación Social I
3	Teoría Social III Trabajo Social con Grupos			Investigación Social II
4		Planeación y Desarrollo Social Bienestar Social		
5				
6		Derechos Humanos	Salud Mental Familia y Vida Cotidiana	Educación Social
7			Psicología Social	
8		Situación Jurídica de la Familia	Psicología del Desarrollo Humano	Comunicación Social
9			Identidad y Cultura Práctica Institucional o de Especialización	Práctica Institucional o de Especialización

Cuadro 18: "Materias del plan de estudio que contemplan el estudio de familia" (Elaboración propia)

5.2. Acercamiento a la complejidad de los problemas actuales de la familia.

Los problemas, a través del tiempo han venido modificándose de manera histórico contextual, y, por consiguiente, estos han ido respondiendo a las necesidades sociales.

Actualmente las condiciones sociales han modificado las problemáticas presentes en el núcleo familiar, estas, aunque en esencia podrían parecer iguales, las situaciones externas e internas al núcleo social familiar han modificado dichas problemáticas, así como la forma de tratamiento e intervención en dichas situaciones.

Actualmente en México, según el INEGI, los tipos de hogares que existen:

“De cada 100 hogares que existen:

- *70 son nucleares, formados por el papá, la mamá y los hijos o sólo la mamá o el papá con hijos; una pareja que vive junta y no tiene hijos también constituye un hogar nuclear.*
- *28 son ampliados y están formados por un hogar nuclear más otros parientes (tíos, primos, hermanos, suegros, etcétera).*
- *1 es compuesto, constituido por un hogar nuclear o ampliado, más personas sin parentesco con el jefe del hogar.*
- *En total suman 99 debido a que el 1 restante corresponde a los no especificados,*

Y de cada 100 hogares no familiares:

- *93 son unipersonales, integrados por una sola persona.*
- *7 es corresidentes y está formado por dos o más personas sin relaciones de parentesco.”*

(INEGI, 2015)

La complejidad de la realidad social se puede ver, justamente, en lo diverso y complejo de relaciones familiares que se desarrollan en su núcleo, estas relaciones generan

entre los miembros de la familia un vínculo que permite que cada uno de estos tenga las suficientes herramientas para que establezcan relaciones, tanto así de manera positiva como negativa.

Como se ha mencionado, las relaciones familiares son en demasía importantes, tanto para la dinámica, como para la construcción psicosocial del individuo. Cabe mencionar, que, si la complejidad de la problemática familiar no afecta directamente a la estructura, este si afecta en la dinámica. Estos conflictos, que al parecer pudieran considerarse como superados, pueden aparecer en un futuro, en diferentes circunstancias, y pudiera ser que con diferente estructura como por ejemplo: el divorcio, alcoholismo, drogas, etc.

La importancia del estudio de la complejidad de las problemáticas sociales de la familia recae en que *“las confrontaciones familiares afectan, como ningún otro conflicto, además de a la identidad de sus miembros, a la de la familia como sistema interpersonal, económico y social”* (Villaluenga, Bolaños Cartujo , Garrigós Tembleque , Gómez Gómez , Hierro Renquera , & Tejedor Ureta , 2014) situación de la cual no se exime ningún núcleo familiar, que se permea de las condiciones características de cada uno de los miembros y del contexto familiar, lo que permitirá el desarrollo de manera distinta y específica en el ámbito familiar.

Se debe de entender al conflicto, como *“un hecho cotidiano al que todos nos enfrentamos (...) se produce de muchas formas (...) y en todos los niveles del comportamiento”* (Villaluenga, Bolaños Cartujo , Garrigós Tembleque , Gómez Gómez , Hierro Renquera , & Tejedor Ureta , 2014) esto quiere decir que estas problemáticas familiares, no son situaciones ajenas a la cotidianidad del sistema socio-familiar, sino más bien, es una situación que se produce y reproduce constantemente, todo esto en relación a las interacciones que se desarrollan en el núcleo familiar, por lo que podemos decir que estas problemáticas *“se originan en situaciones propias de la convivencia y de las relaciones humanas”* (Villaluenga, Bolaños Cartujo , Garrigós Tembleque , Gómez Gómez , Hierro Renquera , & Tejedor Ureta , 2014) lo cual, al generarse este tipo de conflictos se interrumpe la comunicación y se altera la dinámica.

Entonces a la hora de enumerar las problemáticas a las que se enfrenta la familia en la actualidad, debemos de tomar en cuenta las condiciones internas, tanto como las externas para poder realizar esta tarea, toda esta situación de complejidad social a la que se enfrenta el sistema familiar.

- La comunicación familiar.

Todo gira en torno a la comunicación, si los miembros del sistema pudieran desarrollar una comunicación que sea clara, congruente y retroalimentada se pueden prevenir y atender las problemáticas que pudieran presentarse, de lo contrario, al no existir una comunicación con las características citadas, en lugar de prevenir y atender estas problemáticas, se estaría dando paso a la presencia de estas problemáticas con mayor frecuencia y si existe solución esta podría evadirse.

“En la comunicación y en el manejo de los límites juega un papel importante la forma en que fueron criados los padres, pues, en general, éstos crecieron en familias donde no había comunicación entre la pareja ni con los hijos y en donde la palabra de los padres o de los hijos mayores, era la que se imponía, por lo que, aunque ahora como padres, quiere tener una comunicación y una relación diferente y más adecuada en sus familias de procreación no saben cómo.” (Guevara, S/A)

Desconocimiento, por parte de los padres y de los adultos en general, del desarrollo físico, emocional por el que atraviesan sus hijos en las diferentes etapas evolutivas, lo cual provoca que los padres no puedan comprender y responder adecuadamente a las necesidades de éstos lo cual se agrava en la adolescencia.

Una sociedad que tiene cambios acelerados, con una alta tecnología que no existía en los tiempos de los padres. Cambios a los que niños, jóvenes y adultos tienen que acomodarse sin tener el tiempo necesario para hacerlo.

- La jerarquía familiar

En el ejercicio de las jerarquías familiares es que se da la implementación de límites y normas, fundamentales para el desarrollo y formación de la personalidad de los miembros, los cuales deben ser realistas, claros, consistentes y coherentes, en caso de la omisión de estos, las condiciones interaccionistas de la familia devienen en conflicto. *“En ocasiones, los padres no saben o no pueden poner límites a sus hijos(as), esta situación se complica cuando ambos están ausentes por cuestiones de trabajo, además de la alteración de la dinámica familiar, lo que hacen que se sientan culpables a la hora de poner reglas o límites, pues el sentimiento de culpa no les permite ejercer autoridad sobre sus hijos, además de pensar que ya de por sí sus hijos están carentes de atención y cariño por parte de ellos.”* (Guevara, S/A)

- Discusiones o Conflictos en las relaciones familiares.

El tema principal de este apartado es la problemática en la familia, misma que, como ya se ha mencionado, se presenta en todas las familias por ser un ejercicio de comunicación y de relación, en cierto grado.

“Si su familia no discute, probablemente estén evitando los problemas” (Guevara, S/A). En el caso de los conflictos, se originan en el desacuerdo de las opiniones, es importante recalcar, que para poder llegar a un estado de madurez emocional y poder entablar relaciones sociales funcionales, es necesario contar con la capacidad de expresar, de manera clara sus opiniones, aunque estas no concuerden con las de los demás, lo que por consiguiente genera el desacuerdo, trayendo consigo discusiones y conflictos, que principalmente afectan en la comunicación de la familia. Aun así, se debe de mantener al mínimo el impacto negativo generado por las discusiones, aunque la presencia de estas, dentro de los límites debe de verse como ya se mencionó, como una forma de comunicación.

Desde que se concibe a la familia como un grupo, este no está exento de problemas o desacuerdos entre sus miembros, ya que cada uno, como sujeto social, tiene sus propios de vista y opiniones que no necesariamente coinciden con los de los demás integrantes, lo que abre la puerta a la posibilidad de existir problemáticas entre ellos, sin embargo lo nodal no

está en que no existan problemáticas en la familia, sino en la capacidad que se tiene para encontrar soluciones a dichas problemáticas en conjunto, como familia.

- Ausentismo de los padres

Esta problemática se genera por dos factores diferentes uno internos y otro externo. De manera externa las condiciones económico sociales que impactan en el núcleo familiar generando la atención a las necesidades básicas de sus miembros, y por otro lado la defunción de alguna de las figuras de autoridad provocando el cambio en la dinámica y en la estructura familiar.

De manera interna, se abre más el panorama al hablar de las relaciones que se presentan dentro del núcleo, lo que al ser conflictivas da paso al desacuerdo entre los padres quienes como solución deciden romper el lazo institucional y afectivo del matrimonio, dando paso a delegar responsabilidades, en la mayoría de los casos, a familiares directos o indirectos de los subsistemas familiares, impactando directamente en la dinámica y estructura familiar, así como en los aspectos personales de cada uno de los integrantes del círculo familiar.

Cada vez, hay más presencia de familias que se ven modificadas en su dinámica por motivos laborales, esto puede manifestarse en ausentismos del padre, de la madre o de ambas figuras, donde, además de la dinámica, se ven modificados en su estructura y jerarquía, delegando la responsabilidad de custodia, cuidado y educación a los padres de los padres, o algún otro familiar del sistema.

“La presencia – ausencia de los padres. No solo porque ambos padres tengan que salir del hogar a trabajar, lo que reduce el tiempo que éstos pueden pasar con sus hijos(as), sino también porque cada vez son más las familias en las que está ausente la figura paterna y es la madre sola la que lleva la crianza y manutención de los hijos, sin que haya nivel social, recursos que faciliten esa tarea, pues nuestra sociedad tiene sus estructuras establecidas para que la madre se quede en el hogar y el padre salga a trabajar. Está también el caso de las familias conformadas por padre y madre, pero en las que el padre está ausente en la crianza y educación de los hijos(as), cumpliendo la función de proveedor.” (Guevara, S/A)

- Violencia familiar.

Aunque la mayoría de las relaciones familiares que se dan entre los integrantes se desarrollan de manera positiva, no todas estas relaciones lo son, lo que da paso a la violencia familiar, esta se reconoce por ser un “acto de poder u omisión intencional, dirigido a dominar, someter, controlar o agredir física, verbal, psicoemocional o sexualmente a cualquier integrante de la familia, dentro o fuera del domicilio familiar, por quien tenga o haya tenido algún parentesco por afinidad, civil, matrimonio, concubinato o a partir de una relación de hecho y que tenga por efecto causar un daño. (CNDH, 2016)

Es por esto, que, al tratarse de violencia dentro del grupo familiar, es que no existe tanto reconocimiento a este tipo de violencia, por creer que por ser parte de este están en su derecho de ejercerla hacia los demás integrantes, porque no existe una cultura de denuncia, sino hasta que llega a afectar de manera grave a uno o algunos de ellos.

“Esta violencia se presenta tanto a nivel físico, sexual, emocional y patrimonial, provocando la denigración de la persona en su condición de ser humano.” (Guevara, S/A), si bien el núcleo familiar se retroalimenta entre sus miembros, este mismo, al impactar en uno de sus ellos, los demás, también se ven permeados de la presencia de la violencia modificando así las condiciones relacionales del sistema familiar, es por esto que se afirma que las relaciones familiares pueden impactar, tanto de manera positiva, como negativa a los integrantes.

Sin embargo, no todas las problemáticas se generan a causa de la dinámica familiar, sino que también estas problemáticas, surgen a partir de factores externos, los cuales también impactan en la dinámica y estructura de la familia, factores como:

- Enfermedad en la familia.

La presencia de una enfermedad, en cualquiera de los miembros de la familia impacta principal y directamente en la dinámica y estructura de la misma, tanto así que las actividades que se desarrollaban, se dejan de hacer o se alteran, por lo tanto hay una necesidad de adaptación a la nueva dinámica, se debe de tener una capacidad de poder

delegar y asignar responsabilidades a cada uno de los miembros de la familia, al situarse la familia en este tipo de problemáticas pudieran aparecer sentimientos de miedo, culpa, impotencia o desesperanza.

En el caso de presentarse una enfermedad mental, esta pudiera ser más significativa en el impacto generado al sistema familiar, si bien una enfermedad con signos físicos, se piensa, es más fácil de atender y de superar, contrario a lo que pasa en un padecimiento de una enfermedad mental. En este sentido, se genera una distorsión en lo cotidiano del desarrollo de las relaciones familiares, hay una tendencia a crear menos interacciones positivas que otros sistemas, los principales sentimientos de miembros de la familia con familiares que presentan estos tipos de enfermedades, además de las ya mencionadas, tienden a presentar sentimiento de rechazo, sin mencionar el estigma social que se tiene de los enfermos mentales lo cual no solamente afecta al enfermo sino también a la familia.

- La situación económica familiar.

En la actualidad la mayoría de las familias enfrentan problemas económicos. Según la CONEVAL, en México existen “*un total de 43.6% de pobres, y 7.6% en pobreza extrema*” (CONEVAL, 2016). Esto hace que las familias tengan que restringir y ajustar sus gastos, que haya más necesidad de que otros miembros salgan a trabajar, modificando así el desarrollo de las relaciones familiares, como también su estructura. En este caso, al presentarse una situación económica desfavorable, pudieran presentarse condiciones de angustia, frustración y preocupación al interior de las familias. Altera su dinámica, así como la relación entre los subsistemas, hay un reajuste de límites y normas, así como de responsabilidades.

Capítulo 6: Metodología

Supuesto

“La aplicación del estudio de familia aporta conocimientos para el análisis y los campos de acción del profesional de trabajo social, generando una aproximación a la intervención especializada con familias.”

Pregunta De Investigación

¿Cuál es la relevancia de desarrollar un estudio de familia como propuesta de intervención especializada desde trabajo social?

Objetivos

General

“Recopilar mediante una investigación documental, información referente al tema de familia para exponer la viabilidad implementación del estudio de familia como una propuesta de intervención especializada desde Trabajo Social”

Específicos

- Retomar la construcción socio histórica de la familia para analizar su conformación.
- Retomar macro y micro teorías que permitan realizar un estudio de familia y sus características.
- Analizar las características de la intervención de Trabajo Social con familias.

Interés Del Investigador

Durante el desarrollo profesional que se lleva a cabo en la ENTS-UNAM se enseña a los alumnos sobre los niveles de intervención de trabajo social (caso, grupo y comunidad) dotando a estos de una formación integral a partir de diversas nociones para abordar las problemáticas sociales del presente y porvenir.

Las problemáticas que se revisan en lo teórico son diferentes a las que se revisan y surgen en el ejercicio profesional, estas problemáticas, como se sabe, no son estáticas sino más bien complejas, ante este panorama el profesional de trabajo social pone en práctica los conocimientos teórico metodológicos necesarios para poder abordar dicha situación, estos conocimientos, en mayor parte de las veces, no devienen de una concepción profesional propia lo que puede llegar a impactar en la atención a estas problemáticas, esta reflexión devienen del ejercicio propio, en el ámbito de la salud, en donde las condiciones profesionales y las problemáticas sociales familiares que se abordaban, detonan una cuestión ¿La especialización de la intervención de trabajo social es necesaria? Ante esta situación es que surge el interés de los investigadores en demostrar, como mediante el estudio de familia debería de surgir una especialización de trabajo social en el ámbito familiar para lograr un impacto en las problemáticas que se presentan en este núcleo social.

Relevancia

La familia ha sido estudiada desde la mirada de diferentes profesiones, y a pesar de que para Trabajo Social la intervención en el ámbito familiar no le es indiferente, puesto que es la misma profesión la que ha sentado conceptos claves para desarrollar el estudio y la intervención en el núcleo familiar, esta se ha visto permeada por su condición pragmática alejándose de lo teórico, permitiendo que otras profesiones dicten las líneas de investigación y tratamiento de las problemáticas del núcleo familiar.

De esta manera, con el desarrollo de una especialización en el tema de familia, la profesión de trabajo social se vería beneficiada en diferentes aspectos, por una parte, permitirá el desarrollo focalizado de conocimientos en el tema lo que a su vez dará paso a la creación de estrategias de intervención correspondientes a la complejidad de las problemáticas familiares y con los resultados de estas estrategias se espera que los profesionales aspiren a una teorización en el tema desde y para la misma profesión lo cual ampliaría el reconocimiento de la intervención de Trabajo Social.

Por lo tanto, este trabajo es de relevancia académica, puesto que se pretende una visualización de la importancia de utilizar este estudio de familia, y la riqueza que aporta a la intervención con la misma, además de tener una relevancia social, ya que una vez

instituida esta especialización se podría atender a las familias de manera especializada desde la mirada integral de Trabajo Social.

Viabilidad

Bajo la premisa de que la familia es la encargada de desarrollar las personalidades de sus integrantes y la encargada de regular la interacción y socialización de estos para con el mundo exterior es que se puede sustentar la viabilidad del desarrollo de la especialización de trabajo social con familias, teniendo en cuenta la complejidad de las relaciones sociales y las problemáticas que rodean al grupo por lo cual no se puede dejar de lado

A pesar de que la información sobre el tema de la familia que emana de las diferentes disciplinas es basta para encaminar la propuesta desde la mirada del profesional de Trabajo Social, es necesario que la misma profesión cambie esta dirección que le está siendo dada, que comience a mirar desde lo que ella misma produce, para poder aportar a su condición teórica y pragmática, además que como se mencionó con anterioridad, la intervención de esta profesión en el ámbito familiar es vasta y además tiene una construcción científica, aunque sin llegar a la profundización de la misma. La propuesta que resultará de este proceso de investigación será de gran importancia para la academia y la profesionalización del Trabajo Social, se espera que amplíe el abanico de posibilidades para el campo de acción y de intervención.

Originalidad

La construcción histórica-social del núcleo familiar ha dejado en este una serie de cambios que son tocados por la academia de manera particular por cada una de las profesiones, en este sentido para Trabajo Social, la profundización en el estudio familiar es un tópico nuevo, aunque no desconocido. Esto tendrá un impacto en la especialización de Trabajo Social, ampliando más su campo de estudio e intervención.

Acercamiento Teórico y Empírico

Se cuenta con un acercamiento empírico y teórico el cual se desarrolla de la siguiente manera. El primero consta de medio año desarrollando el servicio social en el “Hospital Psiquiátrico Infantil Dr. Juan N. Navarro” donde una de las principales actividades era el acercamiento con padres de familia y su orientación en cuanto a la reintegración del menor a su medio socio familiar, así como el desarrollo de prácticas escolares durante un año en el Instituto de enfermedades Respiratorias “Joaquín Cosío Villegas” donde las funciones y actividades desarrolladas eran similares. Durante este periodo además del acercamiento empírico también se revisó bibliografía así como la asesoría por parte de profesionales de Trabajo Social de cada una de las instituciones que permitió brindar atención de calidad a las familias, esto también nos lleva a querer generar una profundización en el tema de Trabajo Social y familias.

Límite Teórico

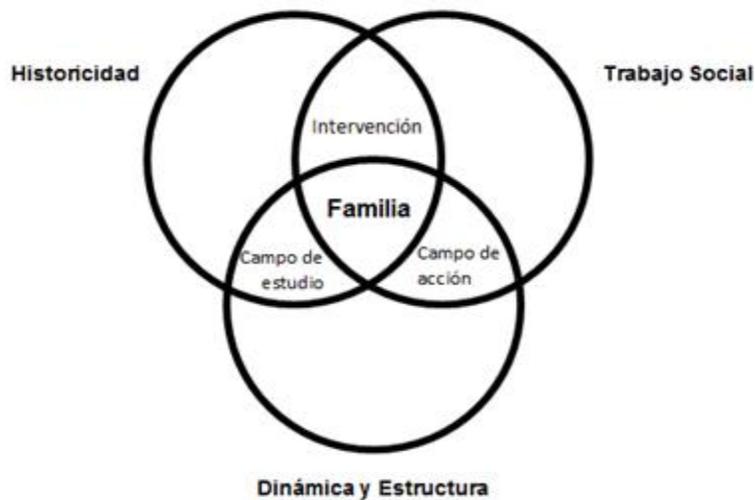
La teoría es la que nos ayudará a dar un orden sistemático y sentido a los datos empíricos que vayan apareciendo durante el desarrollo del trabajo de tesis.

El referente teórico que se utilizará será la teoría del “interaccionismo simbólico”. La tesis principal del interaccionismo simbólico concibe al individuo como un ser social que deviene del proceso de socialización, el cual se da en el medio social en el que se desarrollan los individuos. Este proceso de socialización interacción es el que construye personalidades que son aprendidas dentro de un grupo y que son recíprocas.

Este referente nos ayudará a concebir a la familia como el grupo en el cual, a través de la socialización de sus integrantes, se genera en el individuo una imagen coherente de sí mismo entendiendo a ésta como los intereses, sensaciones, ideas, sentimientos, etc., que ponen en interacción con otros en los diferentes escenarios. Revisar capítulo 2 “macro y micro teorías para el estudio de familia” en el apartado del “Interaccionismo Simbólico”

CONCEPTOS ORDENADORES (Zemelman, 1987)

“Si la realidad se asume como densa y compleja ¿qué relación puede establecerse entre esa complejidad y la definición de un problema, el planteamiento de hipótesis y la modalidad de intervención que propone la pauta tradicional de investigación?, ¿es posible que, mediante otro tipo de intervención racional, por ejemplo la reconstrucción articulada, se pueda abarcar de modo más inclusivo esa densidad dinámica que es la realidad? Es acerca de estas cuestiones sobre las que proponemos reflexionar en las líneas que siguen, de la mano de la propuesta epistémica de Hugo Zemelman” (Andrade, Bedarracatx, 2013)



Teniendo en cuenta que los conceptos ordenadores son aquellos campos que permitirán dar dirección al presente trabajo con la finalidad de no desviarse del tema principal. Los conceptos que se toman en cuenta para este trabajo que tiene como tema principal la familia son: Historicidad, Trabajo Social, Estructura y Dinámica.

En el diagrama anterior se puede ver la conexión que se percibe entre estos conceptos, lo que nos da tópicos que ayudarán al análisis de la información recopilada, con la intención de no ramificarse en el ejercicio de este. Podemos ver cómo tomaremos en cuenta la construcción histórica de la familia y la de la disciplina de Trabajo Social lo que nos dejará ver como esta profesión ha construido su intervención en este grupo, así mismo sucede con la historicidad de la familia que en relación con su estructura y dinámica nos dará el campo

de estudio para el Trabajo Social, y cómo el campo de estudio se define por la conexión que existe entre la estructura y dinámica y el Trabajo Social.

Tipo de investigación

Documental: Se revisará información bibliográfica y video gráfica que ayude a la fundamentación del trabajo.

Cualitativa: Se pretende realizar un análisis de la información recabada para generar una propuesta en donde se utilice el estudio de familia como una intervención especializada de trabajo social.

Nivel De Investigación

Por su nivel de estudio: Tesis de licenciatura, Desarrolla una investigación que sigue un método científico, dentro de una disciplina al nivel de licenciatura. Su aportación de conocimiento es de poca profundidad.

Tesis sobre temas teóricos: Analiza un tema, tópico o una problemática desde un marco netamente teórico. Difícilmente se comprueban sus conclusiones mediante un mecanismo práctico.

Tesis de investigación documental (Teórica) Se basa en la recopilación de datos existentes en forma documental (libros, textos, revistas, normas, etc.). Su propósito es obtener antecedentes para profundizar en las teorías y aportaciones ya existentes sobre el tema, o refutarlas y en su caso derivar conocimientos nuevos.

Técnicas

Documental
<ul style="list-style-type: none">· Bibliográfica· Mesográfica· Hemerográfica· Videográfica

Cronograma de actividades

	ENERO					FEBRERO					MARZO					ABRIL					MAYO						
	1-5	8-12	15-19	22-26	29-31	1-2	5-8	11-13	16-18	21-23	1-2	5-8	11-13	16-18	21-23	26-30	1-3	6-7	10-12	15-17	20-22	25-31	1-4	7-11	14-18	21-25	28-31
Selección forma de titulación	X																										
Selección del tema		X	X																								
Elaboración del guion del marco teórico			X	X	X	X	X																				
Revisión del guion del marco teórico				X		X	X																				
Elaboración del protocolo de tesis							X	X	X	X																	
Registro de tesis											X																
Recolección de información												X	x	X	x	x											
Ordenación y análisis de la información																	X	X	X	X	X						
Consideraci																							X	X	X		

Capítulo 7: Una propuesta de intervención especializada para el estudio de familias desde trabajo social.

Tomando en cuenta que el campo de acción y de intervención del Trabajo Social es demasiado amplio y complejo, esto puede llegar a producir una desvalorización de la misma, así como de sus diferentes niveles y en sus diferentes áreas, llegando a considerarse como el ayudante de los profesionales que se encargan de las áreas especializadas, para así decir que la principal característica de la intervención de Trabajo Social *“es por ser operativo y porque mantienen la carga de los estereotipos de género, destacando la subordinación al profesional protagónico y la ayudantía a otros profesionistas.”* (Ornelas & Brain Calderón , 2014) Para salir de la zona de “ayudante” de es necesaria la resignificación tanto de la profesión como del quehacer profesional llevando a cabo una especificación del conocimiento en los diferentes ámbitos y niveles de intervención logrando así, un reconocimiento, no solo de las otras ciencias, sino el reconocimiento del gremio mismo, dándole la importancia y dirección específica y necesaria para la consolidación de la profesión. Así, como resultado se debería de implementar el estudio de familia como una propuesta de intervención especializada con las familias que cuente con características específicas que permitan un aporte en la ciencia del estudio de la familia.

Las diferentes concepciones científicas y metodológicas, de diferentes disciplinas que han generado conocimiento necesario para poder abordar de manera racionalizada y profesional a la familia con el paso del tiempo, y en respuesta a las necesidades socioculturales dictadas por la situación socio histórica, estas propuestas de atención al núcleo familiar se han ido reconstruyendo, hasta modificarse y definirse como en este momento las conocemos, el hecho de una propuesta de una nueva forma de poder abordar estas problemáticas, surge propiamente desde este ejercicio de la adecuación a la atención que se le brinda a las diferentes problemáticas de las necesidades de este núcleo, pero también, a la necesaria reconstrucción y resignificación del conocimiento sobre familia, que como se ha mencionado, está en constante evolución.

Estas problemáticas, que se han modificado de manera socio histórica, y que ya han sido retomados en el capítulo 5 titulado *“Trabajo Social la atención e intervención con familias desde la formación académica en la ENTS-UNAM”* en el apartado de *“Acercamiento a la complejidad de los problemas actuales de la familia”* donde se abordaron problemáticas familiares como, las discusiones y conflictos familiares, el ausentismo de los padres, la violencia familiar, enfermedades familiares y la situación económica familiar mismas que dentro de su complejidad abarcan otros temas como algunas que se encuentran publicadas en *“Familia y Política Social”* (Ferreira, 2009), el cual sugiere algunos temas de investigación en relación con la problemática familiar, como los siguientes:

- *Adaptación de la familia a los violentos cambios que ocurren a su alrededor.* Cambios en la estructura familiar y en las tradiciones familiares; específicamente en: la separación de las familias en los casos de inmigrantes nacionalizados de aquellos que no están legalizados; separación entre los integrantes de la familia para convertirlos en prisioneros de guerra; los integrantes de las familias separados debido a un asilo político; separación de padres e hijos debido a la ubicación de los hijos en hogares adoptivos o en instituciones que custodian; separación de padres e hijos por demanda de custodia y separación de algún integrante de la familia porque debe ser internado en un centro de rehabilitación.
- *Emergencia de nuevas formas de organización de la familia;* que sugiere un registro de siniestros que llevan a las familias a cambiar de residencia: sismos, inundaciones, guerrillas y otras incidencias similares. Por ejemplo, *Familias desplazadas por la violencia, Familias en prisionalización, Familias con un miembro desaparecido, Familias con paciente terminales.*
- *Las repercusiones de la crisis económica sobre las relaciones familiares.* Los problemas de marginalidad y las dificultades de subsistencia económica que influyen en la desorganización en seno familiar, y que demandan estrategias de sobrevivencia. Por ejemplo, la incorporación de los menores a la actividad

económica. La búsqueda constante de cubrir las necesidades básicas para el sano desarrollo social e individual: vivienda, salud, educación, trabajo, recreación. Redes sociales y familiares de autoayuda y superación.

- *Problemas de desajuste en las relaciones conyugales.* Conflicto conyugal, abandono y ruptura. Consecuencias psicosociales y socioeconómicas del divorcio. Repercusión de la ruptura conyugal en la conducta de los hijos. Segundos matrimonios. Interacción entre hijos y padres vueltos a casar. Problemas de comunicación y de interacción en la pareja. Causas y consecuencias de la violencia conyugal.
- *Problemas de organización e interacción que trae consigo el cambio de rol y de status de la mujer.* Estrategias y políticas de igualdad de oportunidades. Igualdad sexual en todas las esferas de la vida social. Mercado de trabajo y vida familiar. Modificación de pautas de interacción entre los esposos. Actitudes y percepciones sobre la actitud económica de las mujeres.
- *Problemas relacionados con la vejez.* Revalorización de la tercera edad. Creación de oportunidades de empleo y fuente de ingreso para los ancianos. El problema del abandono en la tercera edad.

Por las condiciones anteriormente expuestas, se considera esencial encaminar las distintas teorías y corrientes filosóficas que permiten sustentar un estudio sobre la dinámica familiar, que dote de características con la intención de realizar un ejercicio reflexivo donde toda esta exposición de elementos que dan forma a el concepto de familia y cómo éste se ha ido construyendo, en diferentes maneras, concepciones y contextos y en ese sentido, lleva un planteamiento: Si Trabajo Social formulara una especialidad en Familia, considerando el término de Familiología ¿Podría llevar a ésta disciplina forjar teorías en éste ramo y contar al mismo tiempo con un campo experimental? Si así fuera, habría la posibilidad de poder forjar especialistas Trabajadores Sociales que logren una focalización del conocimiento

especialmente en las condiciones socio familiares, lo que permitiría un crecimiento gradual del quehacer profesional, además de poder generar un conocimiento nuevo, que sea desde y para Trabajo Social y bajo la mirada de esta profesión, ésta retroalimentación interdisciplinaria enriquecería todo saber específicamente en éste caso, en lo relativo a la familia. Si se acuña esta denominación para formar Trabajadores Sociales especialistas en familias es probable fogueen más rápidamente sus propias aportaciones en aras de la ciencia, y verificar lo que parece solamente una insinuación y no una hipótesis que vislumbra una evolución del Trabajo Social como ciencia, es una propuesta que ansiosamente podría gestarse para un tema de otra tesis; hoy por hoy, los problemas sociales demandan suma atención que va desde el núcleo familia, hasta lo exterior a ella. Los problemas sociales que requieren la intervención de una disciplina como lo es Trabajo Social, la cual según su definición, centra su objeto de estudio y de intervención con sujetos sociales para generar un cambio en el contexto en que se desarrollan.

Se han expuesto las diferentes conceptualizaciones que han ido transformando, tanto las condiciones estructurales, culturales y relacionales de la familia, como las de la construcción y visión de la intervención del Trabajo Social, así como de su quehacer profesional. Estos dos son los temas principales de este trabajo, puesto que, en el campo del ejercicio profesional de Trabajo Social, este no se puede entender sin el tema de la familia, pues de manera histórica, es uno de los componentes principales de su acción, mientras que, al hablar de familia, el papel del Trabajo Social, ha sido y es pieza importante para poder definir las metodologías de intervención con este núcleo social.

Así pues y siguiendo la propuesta de Hugo Zemelman (1987) y sus conceptos ordenadores, la construcción de este trabajo permite visibilizar la importancia de la aplicación del estudio de familia en la intervención del profesional de trabajo social, lo que permita no solo la apertura a nuevos objetos de intervención, sino que además genere conocimiento dentro de la misma concepción del ejercicio profesional de Trabajo Social, lo que pretende especificar el conocimiento obtenido para aplicarlo en el estudio de familia y su intervención con la misma, deviniendo de una construcción socio histórica y profesional, lo cual se representa gráficamente de la siguiente manera



Cuadro 19: “Estudio de trabajo social con familias” (Elaboración propia)

Partiendo desde tres grandes conceptos, que en este caso son nuestros conceptos ordenadores, los cuales nos dan la noción de lo que es el trabajo social con familias y la complejidad que el tema amerita para ser entendido, por una parte se habla del Trabajo Social como disciplina de las ciencias sociales especializada en la intervención con sujetos sociales; La Familia como el núcleo nodal de la sociedad y el principal contexto de socialización y construcción de la personalidad de sus miembros; e historicidad como proceso de análisis de los resultados de las interacciones familiares y personales de cada individuo.

Cada uno de estos conceptos tiene su propia complejidad, la cual se ha desarrollado en capítulos anteriores, abordando así temas que aportan a su comprensión, por ejemplo, en el tema de Trabajo Social ha sido necesario hablar de la concepción de la disciplina, de la construcción de sus metodologías y de la utilización de algunas otras para su ejercicio y de su intervención, así bajo el ejercicio de la historicidad, entendiendo esta no solo como la observación o el paso cronológico de la historia, sino como el análisis de los hechos, necesario para el acercamiento, y la comprensión de la construcción histórica de los cambios generados, hasta llegar a la conformación que hoy en día conocemos.

Pero esto no se delimita simplemente a estos tres puntos, ya que en las intersecciones de uno con otro da paso a un tema más para la justificación de la especialidad de trabajo social con familias. Por un lado tenemos que la relación entre la Familia y la Historicidad, nos da como resultado un campo de estudio de los integrantes del grupo familiar, abriendo espacio a temas como son: dinámica familiar, estructura familiar, ciclo vital de la familia, etc., por otra parte la relación entre Trabajo Social e Historicidad nos da como resultado una área de oportunidad de suma importancia para la profesión, esto gracias a que entre ambos surge un campo de acción del Trabajo Social, campo en el cual se pueden aplicar los conocimientos teóricos-metodológicos sobre el tema para su estudio, y por último entre trabajo social y familia da como resultado un campo de intervención que es la parte nodal del tema, ya que es aquí en donde se piensan, planean, ejecutan y evalúan aquellas acciones direccionadas a las problemáticas familiares, es por esto que se puede decir que como resultado de estos tres conceptos ordenadores tenemos un trabajo que se va desarrollando desde una nivel macro, entendido así como aquel conocimiento de la familia, para pasar a un campo de estudio y terminar en un campo de intervención, y aunque esto puede sonar como el desarrollo o aplicación de un conocimiento como embudo o secuencial, más bien se trataría de un conocimiento cíclico aunque aleatorio, el cual no empieza en un punto y termina en otro sino más bien deben ser campos de estudio, acción e intervención que aspiren a la creación de un conocimiento nuevo, que dé la oportunidad de nuevas perspectivas flexibles para la aplicación de nuevos conocimientos y así llegar a nuevos resultados, que no por ser flexibles carezcan de sustentos científicos sino que con ellos se tenga la oportunidad de la especialización de ese conocimiento.

Entonces, es así como la aplicación de todo esto da como resultado, desde la perspectiva de trabajo social, la propuesta para una especialización del trabajador o trabajadora social en el ámbito familiar que sería aquel Estudio de Familias también conocido en su término científico como: Familiología.

7.1 Neologismo del concepto de Familiología

La Familiología no es una propuesta nueva de las ciencias sociales para el estudio y análisis de la familia, *“El estudio científico sobre la familia data de los años 30’s gracias a los desarrollos realizados en Norteamérica por académicos como Ernest Groves, quien*

escribió la primera conferencia sobre este tema al abordar los asuntos del matrimonio y la familia” (Restrepo & Restrepo, 2005) este estudio recae, principalmente en el análisis de las interacciones familiares, las cuales devienen de las condiciones psicosociales y culturales propias del entorno social del individuo, se puede afirmar que “el devenir social (...) mantiene un carácter de “intergeneración” (Montaño & Herrera Saray , 2014) por lo tanto, este estudio de familia propone que las condiciones sociales de la familia, no solo dependen de las condiciones genéticas de las cuales provienen, sino también de la información y condición cultural que aunado a la memoria más las experiencias definen sus interacciones y todas las relaciones que se desarrollan en la vida cotidiana.

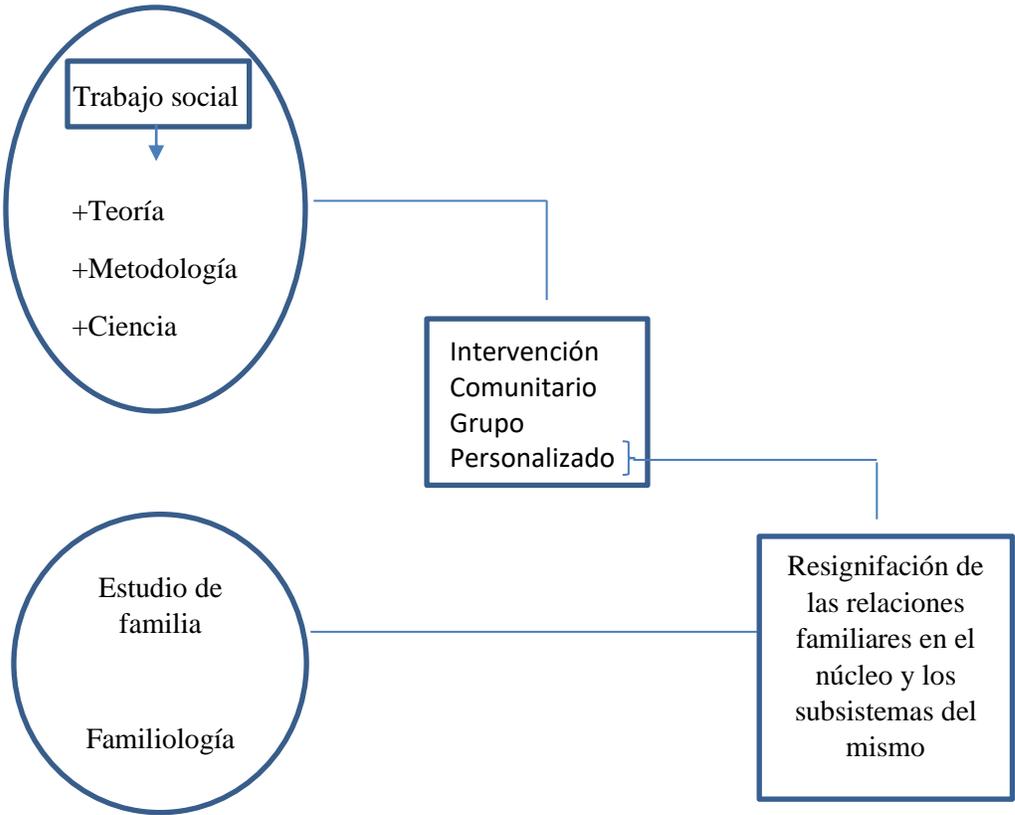
La Familiología está construida desde la gnoseología de diferentes ciencias sociales, pero direccionadas al estudio de la familia, esta, *“la nueva disciplina de familia surgió en el campo de familia cuando los estudiosos y estudiosas empezaron a pensar en las maneras como los procesos familiares proveen explicaciones y soluciones” (Montaño & Herrera Saray , 2014). Por lo tanto y de acuerdo con la especificación de Kingsely Davis, sobre los campos (disciplinas) primarias, secundarias y terciarias de la ciencia, la Familiología se identifica en el campo primario de las disciplinas de las ciencias sociales, “Una disciplina primaria hace aportes originales. Nuevas ideas están siendo aportadas por un subgrupo del campo, que es la disciplina de familia” (Montaño & Herrera Saray , 2014) Así pues, desde esta concepción del término y del alcance de la Familiología, se puede afirmar que existen diferentes puntos de conformación y consolidación de esta disciplina, que pretende una innovación del conocimiento adquirido sobre las cuestiones familiares, así como una actualización continua que permita comprender los desarrollos del campo en el que se inscribe y poder proponer en relación al futuro tanto del estudio como de la intervención especializada de Trabajo Social con familias.*

El término Familiología se encuentra en proceso de reconocimiento, ya que la praxis de la disciplina, y la acumulación de conocimiento y experiencia tienen un tiempo considerable que le ha permitido un primer acercamiento de lo que refiere, por lo que se considera importante retomar el termino desde trabajo social, ya que debido a la formación profesional, se cuenta con una visión amplia de las problemáticas socio familiares que le permite tener en perspectiva lo económico, cultural, político, social etc. Que permite

generar estrategias de intervención que atiendan de manera correspondiente a cada de las demandas familiares.

El estudio de familia, clasificado según Davis (2014), se encuentra en un campo primario de la ciencia, desde la cual, y bajo su praxis, esta tiene como finalidad de explicar y proponer una nueva forma de atención e intervención en el núcleo familiar, la condición multidisciplinar de dicha propuesta le brinda la característica de poder adecuarse a las necesidades profesionales y familiares en las que se pretende intervenir.

En el caso del uso de esta disciplina en el ejercicio profesional, de Trabajo Social, recae justamente en el punto en donde se interceptan los objetos de estudio, puesto que en ambos casos, se interesa de las interacciones familiares y el desarrollo de las relaciones que se generan entre los miembros del núcleo familiar, además que mediante el análisis de estas relaciones se pretende definir el impacto que tienen estas en la construcción o deconstrucción individual y social de los miembros.



Cuadro 20: “Relación entre Trabajo Social y el Estudio de Familia “(Elaboración propia)

Cabe decir que al hablar de un estudio de familia, o al definirle así, según la ya mencionada clasificación de Davis, se confundiría con un campo terciario de la ciencia, la cual se caracteriza por *“la denominación Estudios acompañada de la palabra que nombra su objeto de conocimiento (estudios de familia, estudios de género); estas disciplinas no tienen poder explicativo propio, sino que se detienen en la aplicación de teorías, conceptos y metodologías de otras disciplinas a su objeto de estudio particular”* (Montaño & Herrera Saray , 2014) lo que en el caso del uso profesional en el ejercicio de Trabajo Social, se debe de entender como un proceso más amplio, un análisis que genera conocimiento de acción, y que propone una seriación e implementación de un campo gnoseológico diverso para el crecimiento de la praxis profesional. A la hora de definir este estudio de familia se pretende hacer una adecuación del término desde Trabajo Social, definiendo a la Familiología como un estudio y análisis especializado de las interacciones y la dinámica familiar con la intención de poder generar estrategias de intervención especializada en este núcleo para lograr la resignificación de las relaciones familiares. Estas estrategias de intervención generadas a partir de un conocimiento obtenido durante el proceso de formación profesional y el estudio y análisis del núcleo familiar.

Desde Trabajo Social, que centra su intervención en lo social, lo cual se entiende como el proceso de socialización de los individuos, permite la posibilidad de aportar a los campos de intervención, especialmente con el núcleo familiar, el cual comprende un vasto número de interacciones entre los integrantes del grupo, lo que significaría un contexto complejo dotado de interacciones complejas y diversas, las cuales además significan un proceso de construcción social de los individuos, estas interacciones representan un área de oportunidad para la creación de un nuevo conocimiento desde y para Trabajo Social.

7.2 Aportes para una intervención específica de Trabajo Social con familias

Cabe señalar que para llevar a cabo la aplicación de las metodologías antes citadas es necesario, y hasta fundamental, la aplicación de las diferentes técnicas e instrumentos de trabajo social que más se acoplen a las necesidades de las fases y del profesional, una de esas técnicas fundamentales es la elaboración del Familiograma en donde se representa la estructura de la familia, sin embargo, para la representación de la dinámica social de la familia no existe un instrumento como tal, por lo que como resultado del análisis de las relaciones familiares, mediante el interaccionismo simbólico, se genera una propuesta que ayude al profesional a plasmar de manera gráfica esta dinámica, es por eso que se propone el R-GADF (Representación Gráfica del Análisis de la Dinámica Familiar).

Esta herramienta se propone para la facilitación del análisis de la dinámica familiar, sobre todo en la intervención de Trabajo Social con Familias. Este instrumento tiene como intención principal la de plasmar de manera gráfica los resultados del análisis de la dinámica familiar.

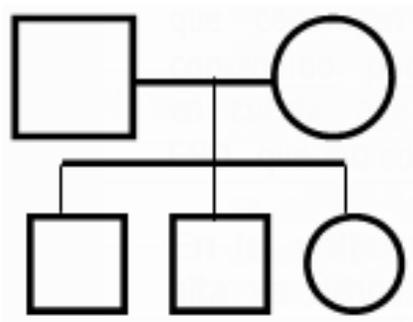
Esta herramienta se propone desde la concepción gnoseológica de la teoría de las interacciones simbólicas, donde explica como las interacciones que el individuo establece con diferentes individuos de otros subsistemas impactan directa o indirectamente en la construcción de la personalidad del mismo, por lo tanto, también generan conflictos en el núcleo familiar.

La estructura que se propone de dicho instrumento surge a partir de la forma en como interaccionan las neuronas, sin embargo, ha sido modificada para poder ser aplicada en relación a las familias. Como se sabe, cada uno de los integrantes de la familia aporta algo dentro y fuera del núcleo familiar, y estos a su vez nutren al integrante para poder desenvolverse en su mundo macro social, gracias a las interacciones que se dan con la familia, amigos, familiares, compañeros de trabajo, etc. En este instrumento se representará la dinámica familiar de la siguiente manera.

Para representar a la familia se hará uso de formas básicas utilizadas en el Familiograma²⁰ como son:

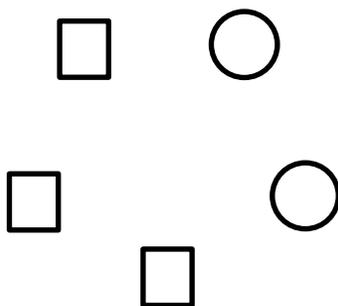
- Hombre 
- Mujer 

Además de la información personal de cada uno como: Nombre, ocupación y Edad (así como alguna enfermedad en caso de ser necesario). Sin embargo, para la representación de la familia está no será de la misma manera que en el Familiograma, en vez de representarse de la siguiente manera:



²⁰ (Monroy, 2004)

Se hará de manera circular, como se muestra a continuación:

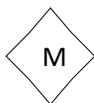


Esto sigue representando la misma familia, solo que en este caso aún no se marcan las líneas de relación, que se explicarán más adelante. Por otro lado, esto puede llegar a causar cierto conflicto entre los lectores a causa de la forma en cómo se están colocando los miembros, sin embargo, hay que recordar que se trata de representar la dinámica de un núcleo familiar en donde los integrantes interaccionan entre sí, y no como en el caso del Familiograma que se pretende representar de manera gráfica la estructura familiar, en este núcleo familiar con diferentes miembros comunicándose de distintas formas, y así estableciendo todo tipo de relación. El instrumento surge a partir de la necesidad de representar la dinámica familiar de manera más completa, ya que, si bien en el Familiograma se llegan a representar algunos elementos de la dinámica, este se enfoca más a la representación gráfica de la estructura familiar, ósea de la conformación e integración de ésta.

Es por esto que en la representación de la dinámica familiar es importante agregar cierta simbología necesaria para representar al elemento que impacte o compartan todos los integrantes de la familia, por ejemplo, los roles de la familia, dígame de roles tradicionales o modernos, los cuales se representaran así



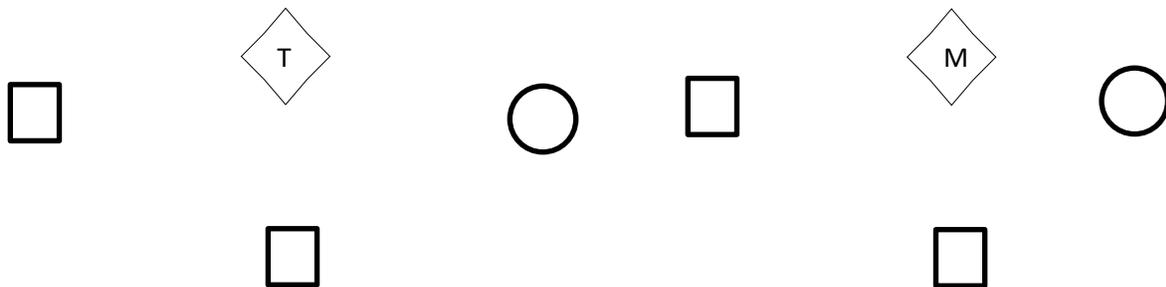
Familia con roles tradicionales



Familia con roles modernos

Por lo tanto, para representar a una familia con roles tradiciones o roles modernos, se estaría representando:



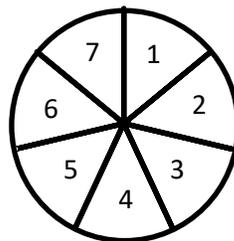


Familia con roles tradicionales

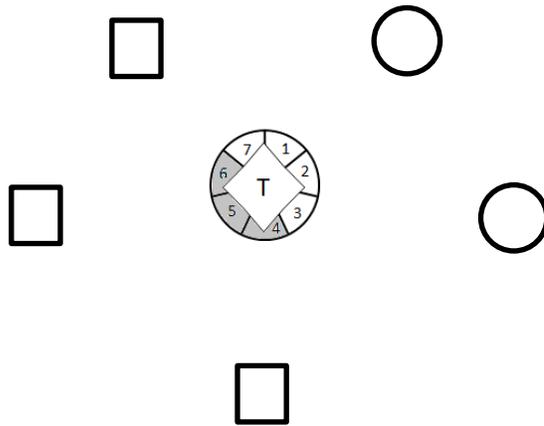
Familia con roles modernos

Ahora, es importante tomar en cuenta el ciclo vital de la familia, puesto que este nos ayudará a identificar las posibles interacciones entre los miembros del grupo, para agregar lo correspondiente al ciclo vital de la familia, se representará con la siguiente simbología. En donde el círculo representa al ciclo vital y la numeración corresponde a cada una de las etapas del mismo.

1. Noviazgo
2. Pareja conviviente
3. Nacimiento de los hijos
4. Escolaridad
5. Adolescencia
6. Salida de los hijos
7. Jubilación / Vejez



La finalidad de esto, es que se rellenen cada segmento del círculo según corresponda a la etapa del ciclo vital a la que pertenezca la familia, por ejemplo, si la familia con roles tradicionales que cursa las etapas de escolaridad, adolescencia y salida de los hijos, sería así:



Rellenando la parte con los números correspondientes a las etapas que se necesita.

Por otro lado, es necesario hacer la diferencia entre las relaciones de los subsistemas familiares, si bien al estar todos interrelacionados, se pueden diferenciar las relaciones que se dan diferenciando entre los subsistemas: Conyugal, Parental y Fraternal que serán representados de acuerdo al color correspondiente para cada subsistema:

- Subsistema Conyugal
- Subsistema Parental
- Subsistema Fraternal

El cual será completado con la expresión de los roles, Instrumentales o afectivos, así como las líneas de comunicación entre la familia. Con la simbología siguiente:

- Roles:

Instrumental

Afectivo

- Comunicación

Clara

Difusa

Congruente

Incongruente

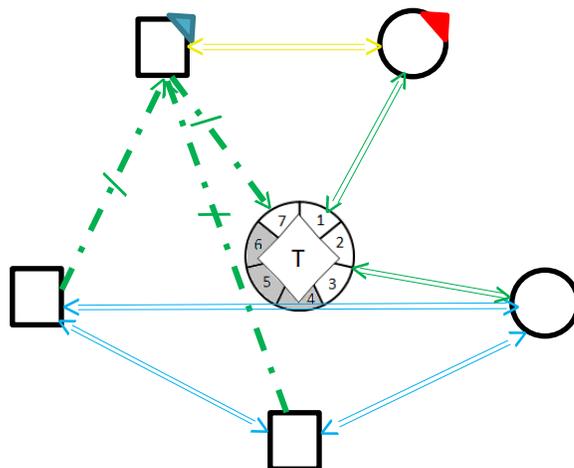
< > Retroalimentación

/ > Direccional

< / (Depende del sentido en que vaya)

Así, continuando con el ejemplo, si se tratase de una familia en donde el padre cumpla con el rol afectivo y la madre el rol instrumental, en donde los padres en su subsistema Conyugal tienen una comunicación clara, congruente y con la retroalimentación correspondiente, en donde a su vez el padre, en el subsistema parental, mantiene una comunicación incongruente, direccional hacia los hijos, mientras la madre mantiene una comunicación congruente y clara en el mismo subsistema. Por otra parte, los hijos (varones) replican la comunicación que tiene el padre hacia el sistema, pero solamente hacia este, mientras que con la madre tienen una relación clara, congruente y retroalimentada, la hija, por su parte, mantiene una relación clara, congruente y retroalimentada con todos los integrantes. La comunicación fraternal, clara, congruente y retroalimentada entre los integrantes.

La representación gráfica de la dinámica familiar del ejemplo que comprende la comunicación, roles entre subsistemas, etc. Este se representaría de la siguiente manera



Por último, cabe señalar que aquellas líneas que sea dirigidas o apunten hacia el centro del gráfico, o núcleo del R-GADF, hará referencia a que dicha relación por comunicación es aplicable para con todos los integrantes de la familia, es por eso que cuando se hace referencia a que el padre de familia en el subsistema parental, mantiene una comunicación difusa, incongruente y sin retroalimentación, la línea apunta hacia el centro; o por lo contrario como en el caso de la hija que en el mismo subsistema, pero lo contrario

(a pesar de la carga por parte del padre), ella mantiene una comunicación, clara, congruente, y en retroalimentación, con todos los integrantes, su línea de igual manera se encuentra dirigida hacia el núcleo familiar

Por una parte lo anterior hacer referencia a la explicación del instrumento y la simbología para la aplicación de la misma, y por otra parte se presenta el diseño del instrumento que contiene la simbología correspondiente y el espacio para la elaboración de este. (VER ANEXO R-GADF)

Es por esto que el estudio de familia, es una área de oportunidad para el Trabajo Social ya que es un tema complejo, y debido a que el profesional cuenta con una formación académica integral acerca de las cuestiones político, psico, económico, social y culturales cuenta con una visión amplia sobre las cuestiones que enfrenta la familia, lo que con una continuidad en el tema se puede lograr una focalización del conocimiento ampliando así las formas de intervención, estudio y análisis de esto, dando paso a la creación de nuevo conocimiento para y desde Trabajo Social tomando en cuenta lo complejo y amplio respecto al tema de familia.

Trabajo Social, es una disciplina de las ciencias sociales que tiene como objetivo establecer procesos de cambio, estos generados mediante una intervención profesional y racionalizada, con sujetos sociales, en contextos específicos y problemáticas determinadas. Es así como el quehacer profesional de Trabajo Social se centra en este objetivo, en poder generar la construcción del cambio social, se centra, también en la capacidad de poder *“construir de la situación 1, a la situación 2, el tránsito”* (Tello Peón, 2014) lo cual no deviene de la “buena voluntad” del profesional, sino de la construcción científica y académica del profesional.

La formación académica que reciben los y las profesionales de Trabajo Social, por lo menos en la Escuela Nacional de Trabajo Social, tiene una construcción histórico- social en relación a las necesidades sociales que se han ido generando a lo largo de estos procesos sociales, lo que también ha ido transformando la mirada del ejercicio profesional de Trabajo Social. Si bien al inicio, el ejercicio profesional de esta disciplina se tenía fijado en la atención individualizada (y de grupos), debido a las necesidades sociales las condiciones del ejercicio profesional y la mirada del quehacer del Trabajo Social se fue transformando,

a nivel comunitario, comenzado con los procesos de justicia social, así como defensa de los derechos humanos, y también en la mejora de las condiciones sociales de vida.

El papel, y la intervención de los profesionales de Trabajo Social en el núcleo familiar no pueden entenderse como algo ajeno, sino más bien, como necesario. Las condiciones de interacción entre los sujetos sociales de este núcleo familiar, es en dónde recae la intervención de Trabajo Social.

Es por esto que surge la necesidad de proponer un estudio de familia como área especializada de Trabajo Social que comprenda y atienda a la complejidad de las problemáticas familiares, ya que cuenta con una visión integral de los diversos contextos en los que se desarrollan las problemáticas familiares, tomando en cuenta las condiciones sociales, político, económico e histórico cultural que permean en la visión panorámica de la situación problema.

Si bien el profesional de Trabajo Social no deja de trabajar con la familia, la atención a otros ámbitos de la sociedad, deja un sesgo en la especialización del tema, es por eso que es necesaria la propuesta de una mirada especializada desde Trabajo Social, lo que además de aportar en el campo de estudio de la profesión, lo hará igual con los campos de acción y generar conocimiento que sea práctico y necesario para las condiciones cambiantes de las problemáticas que se presentan en este ámbito.

Conclusiones

Durante el diseño de la investigación se planteó un objetivo general, el cual se presenta al principio de este trabajo y que proponía que, mediante la recopilación de información documental, la cual se analizaría se podría vislumbrar la importancia de proponer una intervención específica de trabajo social en el ámbito familiar mediante el estudio de familia, lo cual permitiría aportar a los campos de intervención y de estudio del trabajo social, teniendo como resultado las siguientes conclusiones.

El estudio de familia, a pesar de ser un ámbito conocido no solo por otras ciencias y disciplinas sino también por trabajo social, este significa un área importante para su intervención. La intervención de Trabajo Social en cualquiera de sus niveles, pero en especial en el ámbito familiar, es necesaria pues debido a que las características psicosocioculturales de este núcleo social se convertirán en las condicionantes que construirán a los individuos, mismos que después interaccionan y se desarrollan socialmente, si el ejercicio profesional de Trabajo Social se reconociera no solo al nivel pragmático sino también desde su concepción gnoseológica, este tendría mayor impacto y justo el reconocimiento necesario, apuntalando en la construcción tanto académica, gremial y científica, impactando también en las condiciones profesionales de los y las Trabajadores sociales, si bien las condiciones profesionales de Trabajo Social en el ámbito laboral no son inciertas, tampoco son las que en el ejercicio profesional se esperan, es por eso que una especialización desde la mirada de Trabajo Social en un ámbito específico, no solo por su condición de importancia, sino también por lo particular y complejo como lo es el ámbito familiar sería importante para su quehacer profesional el cual sería un área de oportunidad en el desarrollo y aporte a la construcción teórico práctica de la profesión.

La familia como esencia es un tema de suma complejidad e importancia, desde hablar sobre su integración, conformación, dinámica y educación, hasta hablar de temas como autoridad, límites y normas, los cuales son componentes de la dinámica y estructura familiar. Es a partir de estas relaciones que se puede bi-direccionar la representación y expresión social de los individuos, en donde por una lado se estaría llegando a comportamientos socialmente correctos, funcionales y aceptados (el ideal de la familia) y por otro a situaciones completamente contrarias, saliendo de las normas y comportamientos

establecidos, presentando patologías y disfuncionalidad, que afectaran las relaciones sociales de cada integrante, siendo el núcleo familiar el responsable de interiorizar este tipo de interacciones que pueden beneficiar o perjudicar individual y socialmente a los miembros del grupo.

Estas interacciones que se desarrollan en el núcleo familiar, son de suma importancia para poder fundamentar la intervención especializada de un profesional, así, al hablar de un Trabajo Social especializado en el ámbito familiar, es en estas interacciones en donde se fundamentaría el ejercicio profesional del Trabajo Social especializado en familia. Trabajo social es una disciplina que se caracteriza por trabajar e intervenir en lo social, y “Lo social” de la familia se podría entender como este proceso de socialización del individuo, el cual es importante, pues es mediante este que se logra o establece un desarrollo personal y social, si pudiéramos eximir al individuo de este proceso, este no tendría sentido social, ni de pertenencia o de identidad, es así que lo social, que implica toda la complejidad de las relaciones personales entre los individuos de la familia no puede quedar excluida de la intervención del Trabajador o Trabajadora Social.

El Trabajo Social comprende que estas relaciones en las que pretende intervenir, y que son las que estudia y analiza, están presentes en diferentes ámbitos, lo que hace que este tenga niveles de intervención en los cuales se puede desempeñar, así pues, Trabajo Social desarrolla intervención a nivel comunitario, de grupo e individualizada, estos niveles le dotan de metodología propia de intervención, lo que hace que su praxis se acrecenté. Sin embargo, al referirse a la familia, esta se encuentra en los tres niveles de intervención ya que no se podría entender a la comunidad sin familia, así como tampoco se puede hablar de una intervención individualizada sino que se debe entender a la familia como un grupo y por lo tanto hablar de una intervención personalizada, debido a las interacciones con los demás miembros del núcleo familiar, y contexto social en donde se inscribe la problemática.

La complejidad de las condiciones internas y externas al núcleo familiar, dicta diferentes problemáticas, en distintos contextos y diferentes condiciones histórico-culturales, lo que hace necesaria la intervención especializada de un profesional en el ámbito familiar, el cual necesitara echar mano de la gnoseología de la familia, entendiendo

esta, como el corpus teórico para poder formular una intervención en relación a las necesidades y condiciones familiares, lo fundamental para la aplicación de la teoría en el estudio de familia, es aprender que se buscara moldear la teoría a la realidad en la que se pretende intervenir, en vez de hacer un ajuste de la realidad a la teoría, lo que permitiría un acercamiento más cercano a la realidad familiar.

Para tener una interpretación más acertada sobre las condiciones sociales en las que se desarrollan las familias, se cuenta con un campo gnoseológico que ayuda a realizar el análisis desde las distintas concepciones teóricas, de esta manera la responsabilidad del trabajo social obliga a los profesionales no solo a desarrollar una construcción pragmática, sino a desarrollar una construcción teórica que permita el entendimiento del procedimiento metodológico y al mismo tiempo se desarrolle una construcción del conocimiento.

Así por una parte, el tema de la familia es un área de oportunidad para sobresalir y aumentar el prestigio y la importancia sobre el trabajo social y su quehacer profesional en la sociedad, y por otra parte es una oportunidad para generar conocimiento desde y para el trabajo social, además de poder generar propuestas de intervención novedosas para la intervención familiar, pues desde sus orígenes se ha caracterizado por ser la encargada de enfrentar las problemáticas que se dan dentro del núcleo y por ser los encargados de formar individuos que en un futuro, no muy lejano, se estarán enfrentando a todas aquellas situaciones y relaciones que les esperan en el exterior de su núcleo familiar, y si bien se habla de lo importante que es la familia en el ámbito de lo social, en lo teórico no se le da aquella importancia que se debería, lo que hasta ahora no ha permitido un desarrollo de la teorización de trabajo social con familias.

Trabajo Social es una disciplina que característicamente es pragmática, más esto no significa que no pueda, y deba concebir un quehacer profesional propio desde el conocimiento y su conocimiento, además de mencionar como complemento al R-GADF, un instrumento el cual busca la representación gráfica del análisis de la dinámica familiar, a diferencia del Familiograma que permite la representación gráfica de la estructura familiar generacionalmente, lo que se puede entender como la intención de esta especialidad, que busca abrir nuevas oportunidades para la creación un nuevo conocimiento desde y para Trabajo Social. Por lo tanto, se puede pensar en el estudio de familia como un área de

intervención especializada de Trabajo Social, la cual centre su intervención en el ámbito familiar, focalizando el conocimiento en el diseño de estrategias para la intervención con familias, abriendo nuevas directrices para el estudio de familia.

La importancia de la especialización de la intervención de trabajo social en el ámbito familiar es fundamental para aportar al conocimiento de la profesión. Hablar de una especialidad de trabajo social con familias es aventurarse a desempeñar una discusión que generara diferentes puntos de vista, importantes y necesarios para la construcción y adecuación del término.

A la hora de buscar la definición de especialización te encuentras con que ésta solo se reconoce y desarrolla por algunas profesiones, debido a la complejidad del conocimiento que este requiere, este caso, se sabe de lo complejo de las interacciones humanas, lo que hace que la sociedad sea compleja, tanto en lo organizacional como en lo relacional. Según el discurso de Nelia Tello, la intervención de trabajo social recae en un sujeto, que tiene un problema y que se inscribe en un contexto específico, puntos que por lo individual son complejos, y que en grupo aumentan su complejidad, esto desarrolla una pregunta ¿Se puede desarrollar una especialidad de Trabajo Social en familias? Considerando que los miembros del grupo son seres sociales que se desarrollan en un contexto con una problemática identificada y que estos mismos, y según las características antes citadas son complejos, se puede responder que es posible pensar en una especialidad de trabajo social con familias que focalice el conocimiento de la profesión a cierto grupo del todo social, y que responda a las necesidades del mismo, lo que permitirá a una teorización propia del trabajo social.

Bibliografía

- Filosofia.org.* (2001). Recuperado el 28 de Agosto de 2018, de Diccionario filosófico: Estructura: <http://www.filosofia.org/enc/ros/estru.htm>
- Acuña, N. A., & Solar S., M. O. (2002). *Trabajo Social Familiar*. Santiago de Chile : Universidad Católica de Chile .
- Adolfi. (1990). *La creación del sistema terapeutico*. Sin Ciudad: Paidós.
- Adolfo, S. G. (2013). Teorías Psicodinámicas. En S. G. Adolfo, *Teorías de la Personalidad* (págs. 16,44). México: Red Tercer Milenio.
- Aldous, J. (1978). En G. P. Ramos, *Sociología de la familia; Enfoque Institucional y grupal* (pág. 37). Salamanca : Sígueme .
- Autor, S. (S/A). *DeConceptos*. Recuperado el 01 de 06 de 2018, de Concepto de antropofagia: <https://deconceptos.com/ciencias-naturales/antropofagia>
- Aylwin, N. (s.f.). *Definición de Trabajo Social*.
- Barker, R. L. (1995). The Social Work Dictionary. En M. R. González, *El Trabajo Social Clínico: ¿Especialización o modelo hegemónico para la práctica?* (págs. 79-90). Puerto Rico: Universidad de Puerto Rico.
- Berger, P., & Luckmann, T. (1968). *La construcción de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Berger, P., & Luckmann, T. (1968). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires : Amorrortu .
- Bravo, M. A. (2000). *La Familia en la Historia*. Madrid, España: Encuentro .
- Bruce, J. (1998). Introducción. En *La familia en la mira: Nuevas perspectivas sobre madres, padres e hijos* (págs. 1-3). Nueva York: Population Council.
- Cáceres, B. R. (1991). Comunicación Familiar . *Avances en Enfermería* , 39-48.
- Carballeda, A. (2009). En M. E. Guerrini, *La Intervención con Familias desde el Trabajo Social* (págs. 1-11). Margen 56.
- Carlo, E. D. (2002). *La Construcción Social de la Familia* . Argentina : Universidad Nacional de Mar de Plata .
- Castrillón, J. E. (2013). *Ciclo Vital de la Familia*. Colombia: Universidad Bolivariana.
- Cedillo, G. J. (2017). Los instrumentos y técnicas como cuestiones indisolubles en el corpus teórico metodológico del accionar del Trabajador Social . *Margen 86* , 1-10.

- Children.Org, H. (21 de Noviembre de 2015). *Healthy Children.Org*. Recuperado el 28 de 09 de 2018, de Problemas familiares: <https://www.healthychildren.org/spanish/family-life/family-dynamics/paginas/family-disruptions.aspx>
- CNDH. (Agosto de 2016). *Comision Nacional de los Derechos Humanos*. Recuperado el 13 de Octubre de 2018, de ¿Qué es la violencia familiar y cómo contrarrestarla?: <http://appweb.cndh.org.mx/biblioteca/archivos/pdfs/foll-Que-violencia-familiar.pdf>
- CONEVAL. (2016). *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social* . Recuperado el 03 de 10 de 2018, de Medición de la Pobreza: Pobreza en México : <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobrezalnicio.aspx>
- Contreras, T. R., & Vera Isidoro , L. (2003). La influencia de Durkheim en la teoria funcionalista de Malinowsky . *Ciencia Ergo Sum* , 148-158.
- Cornelius, C. (2005). *Los dominios del hombre: Las encrucijadas del laberinto* . Barcelona: Gedisa .
- Diaz, D., & Mandariaga , C. (1995). Tercero Ausente: Un enfoque sistémico del duelo de familias con un miembro desaparecido. *CINTRAS: Serie de monografías* .
- Diaz, M. d., & Saldias Guerra , P. (1998). *Modelo de Intervención para el Trabajo Social Familiar* . Costa Rica : Universidad de Costa Rica .
- Doehner, W. (Dirección). (2003). *La Habitación Azul* [Película].
- EcuRed. (01 de 07 de 2018). *EcuRed*. Obtenido de Marxismo: <https://www.ecured.cu/Marxismo>
- EcuRed. (14 de 04 de 2018). *EcuRed: Conocimiento con todos y para todos*. Obtenido de Etnometodología: <https://www.ecured.cu/Etnometodología>
- Engels, F. (1884). *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado* . Zurich: NoBooks .
- Engels, F. (1997). En G. P. Ramos, *Sociología de la familia: Enfoque institucional y grupal* (pág. 37) . Salamanca : Sígueme .
- ENTS. (24 de 05 de 2002). *Escuela Nacional de Trabajo Social* . Recuperado el 22 de 09 de 2018, de Mapa Curricular : <http://www.trabajosocial.unam.mx/licenciatura11.htm>
- ENTS. (2012). *Escuela Nacional de Trabajo Social* . Recuperado el 22 de 09 de 2018, de Misión : <http://www.trabajosocial.unam.mx/mision11.html>
- ENTS. (S/A). *Escuela Nacional de Trabajo Social*. Recuperado el 28 de Agosto de 2018, de <http://www.trabajosocial.unam.mx/queestsocial.html>
- Ferreira, M. R. (2009). *Familia y Política Social* . Buenos Aires: Lumen .
- Fiss, O. M. (1992). *¿Que es el feminismo?* Yale : Themis .

- Galindo, A. (Dirección). (1948). *Una familia de Tantas* [Película].
- Gallegos Ramirez , M. d., & Gallegos Ramirez , M. (2014). Subjetividad e historicidad: dos problemas centrales en el procesos de investigación . *Contextualizaciones Latinoamericanas* , 1-5.
- García, C. (Dirección). (2015). *La delgada línea amarilla* [Película].
- García, M. R. (2006). George Simmel, sociabilidad e interacción: aportes a la ciencia de la comunicación . *Cinta Moebio* , 266-283.
- García, M. R. (20 de Noviembre de 2006). Geroge Simmel, sociabilidad e interacción: Aporte a la ciencia de la comunicación. *Cinta Moebio*(27), 266-283.
- García, T. F., & Ponce de León Romero , L. (2006). *El proceso de intervención en el trabajo social con casos: Una enseñanza teórico práctica para las escuelas de trabajo social*. . Sin Ciudad: UNED .
- Garro, J. J. (2004). Modelos de intervención en Trabajo Social . En T. F. García, *Fundamentos del Trabajo Social* (págs. 293-344). Madrid : Alianza .
- Garzon, A. (1998). *El familismo y su repercusion social, Proyecto de Investigación*. España : Universidad de Valencia .
- Giner, J. (30 de 06 de 2018). Obtenido de Teorias del conflicto:
http://webs.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/C/conficto_social_teorias.pdf
- Goffman, E. (1922). En G. P. Ramos, *Sociologia de la Familia: Enfoque institucional y grupal* (pág. 43). Salamanca: Sigueme.
- Gomez, E. O., & Villa Guardiola, V. J. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización . *Justicia Juris* , 11-20.
- Gould, S. J., & Leal, A. (2004). *La estructura de la teoría de la evolución*. Barcelona: Tusquets.
- Guatemala, U. d. (Mayo de 2007). *Niveles de Intervención de Trabajo Social* . Obtenido de Monografias : <https://www.monografias.com/docs/Niveles-De-Intervenci%C3%B3n-Del-Trabajo-Social-F3ZUB93ZMZ>
- Guevara, A. M. (S/A). Recuperado el 2018 de 09 de 28, de
<http://www.binasss.sa.cr/revistas/ayas/1n1/0011.html>
- Hernandez, A. (1992). *Aportes de la Psicología, modelo de tratamiento preventivo con familias pobres*. Bogota, Colombia: UNICEF.
- (2003). Teoria del Rol. En E. Herriko, *Rol profesional* (págs. 80-134). España: Universidad del pais Vasco.

- Hervis, O. E., & Szapoeznik, J. (1997). Un enfoque estratégico y estructural de la Terapia Familiar . En A. M. Velazquez, *Trabajo Social y Procesos Familiares* (págs. 39-40). Argentina : Lumen/Hvmanitas .
- Hintelholher, A., & Rina , M. (2013). Identidad y Diferenciación entre Método y Metodología . *Estudios Politicos* , 81-103.
- INEGI. (1998). *INEGI* . Recuperado el 03 de Septiembre de 2018 , de INEGI : <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&c=17484>
- INEGI. (2015). *INEGI*. Recuperado el 03 de 10 de 2018, de Hogares: Vivimos en hogares diferentes: <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/hogares.aspx?tema=P#uno>
- Kisnerman, N. (s.f.). *Definición de Trabajo Social* .
- Madrid, S. (2010). *Normas y Límites: Guía para Familias* . Madrid .
- Marina, A., & Oliveira , O. (2004). *Imágenes de la familia en el Cambio de Siglo* . México : Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM .
- Martinez, J. P., Gomariz Vicente , M. Á., & Sánchez López , M. C. (16 de 03 de 2011). *REIFOP*. Recuperado el 26 de 06 de 2018, de El análisis del contexto familiar en la educación: http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1301588607.pdf
- Maturana, H. (2006). Desde la Biología a la Psicología. En I. A. Pilquiano, & D. Reyes Barría , *El Trabajo Social en la Salud Mental: ¿Un Trabajo Social Clínico?* (pág. 2). Chile : Universidad de la Frontera .
- Meyer, C. H. (1983). Clinical Social Work in the Ecosystems Perspective. En M. R. González, *El Trabajo Social Clínico: ¿Especialización o modelo hegemónico para la práctica?* (págs. 15-16). Puerto Rico : Universidad de Puerto Rico .
- Miranda, P. (2011). *Apuntes de la cátedra de teoría de Trabajo Social con familias I* . Chile : Universidad Académica de Humanismo Cristiano .
- Monroy, P. (2004). *Genograma como instrumento esencial en la evaluación de familias por el Trabajador Social*. México: ENTS-UNAM .
- Montaño, L. M., & Herrera Saray , G. D. (2014). *Redalyc*. Recuperado el 26 de 10 de 2018 , de Epistemología de la Ciencia de Familia- Estudios de Familia: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77330034003>
- Morgan, H. (1997). En G. P. Ramos, *Sociología de la familia: Enfoque isntitucional y grupal* (pág. 31). Salamanca : Sígueme .
- Murdock, G. P. (1997). En G. R. Pastor, *Sociología de la familia: Enfoque institucional y grupal* (pág. 34). Salamanca : Sígueme .

- Navarro, A. M. (s.f.). El Feminismo y la familia .
- Ornelas, A., & Brain Calderón , M. (2014). *Valoración y Percepción Social de Trabajo Social: Un acercamiento a las áreas de salud y asistencia social* . México : Syndesmos .
- Ornelas, A., & Brain Calderón, M. L. (2013). *Syndesmos* . Recuperado el 01 de 06 de 2018, de Syndesmos : http://syndesmosts.blogspot.com/p/producciones-syndesmos_19.html
- Pacifico, U. d. (Septiembre de 2014). *3º Unidad: Niveles de Intervención de Trabajo Social* .
Obtenido de Academia :
http://www.academia.edu/9291244/3ra._Unidad_NIVELES_DE_INTERVENCION_EN_TRABAJO_SOCIAL
- Parsons, T. (2014). *Sociólogos, menos copyrigh mas cultura*. Recuperado el 02 de 07 de 2018, de Talcott Parsons: Sistema Social: <http://sociologoscentral.blogspot.com/2010/09/talcott-parsons-sistema-social.html>
- Pastor, R. G. (1997). *Sociología de la familia: Enfoque institucional y grupal*. Salamanca: Sígueme.
- Pastor, R. G. (1997). *Sociología de la familia: Enfoque Institucional y grupal*. Salamanca: Sígueme.
- Porto, J. P., & Gardey, A. (2013). *Definición.de*. Recuperado el 28 de Agosto de 2018, de Definición de Estructura: <https://definicion.de/estructura/>
- Ramos, G. P. (1997). *Sociología de la familia: Enfoque institucional y grupal* . Salamanca : Sígueme .
- Ramos, G. P. (1997). Teoría Etnometodológica . En G. P. Ramos, *Sociología de la familia: Un enfoque Institucional y grupal* (págs. 44-45). Salamanca : Sígueme .
- REDATAM. (S/D de S/M de S/A). *CEPAL/ CELADE*. Recuperado el 20 de Septiembre de 2018, de Tipologías de Núcleos Familiares de Hogares:
https://www.redatam.org/redchl/mds/casen/WebHelp/informacion_casen/conceptos_y_definiciones/vivienda/tipologia_de_nucleos_familiares_de_hogares.htm
- Restrepo, N. d., & Restrepo, D. (2005). *Redalyc*. Recuperado el 26 de Octubre de 2018, de Teoría y práctica del desarrollo familiar en Colombia:
<http://www.redalyc.org/pdf/773/77330101.pdf>
- Riazánov, D. (14 de 04 de 2017). Los putnos de vista de Marx y Engels sobre el matrimonio y la familia. *El socialista centro americano*, págs. 2-32.
- Rodriguez, A. R. (2013). Presentación del monográfico. La familia como recurso de la intervención. *Cuadernos de Trabajo Social* , 251-252.
- Romero, J. J. (1991). Etnometodología: Una explicación de la construcción social de la realidad . *REIS* , 83-114.

- Sánchez, C. V. (2008). La familia: conceptos, cambios y nuevos modelos . *La Revue du REDIF* , 15-22.
- Santacruz, J. F., & García Rivas , S. (2014). *Intervención Individualizada* . México : Yecolti.
- Sauyter, I. (1989). *Definición de Trabajo Social*.
- Simmel, G. (1908). En G. P. Ramos, *Sociología de la familia: Enfoque institucional y grupal* (pág. 36). Salamanca: Sígueme.
- Tello Peón, N. (11 de Noviembre de 2014). México Social: Trabajo Social. (M. L. Fuentes, Entrevistador) 11. México .
- Tello, N. (2008). *Trabajo Social, Disciplina del conocimiento*. México: Ents- Unam.
- Torres Carrillo, A. (2000). Subjetividad y sujetos sociales en la obra de Hugo Zemelman. *Revista de la Facultad de Artes y Humanidades*, 1-18.
- Triglia, A. (2013). *Psicología y Mente*. Recuperado el 17 de 07 de 2018, de El Ello, el Yo y el Superyó: según Sigmund Freud: <https://psicologiyamente.net/psicologia/ello-yo-superyo-sigmund-freud>
- University, O. (S/D de S/M de S/A). *Oxford Living Dictionaries*. Obtenido de Oxford Living Dictionaries: <https://es.oxforddictionaries.com/definicion/hogar>
- Vaan, M. d. (S/A). *Etimologías*. Recuperado el 18 de 12 de 2018, de Etimologías de familia: <http://etimologias.dechile.net/?familia>
- Valdivia, B. I. (2002). Cap. 6 "interaccionismo Simbolico". En G. Ritzer, *Teoría Sociológica Moderna* (págs. 247-287). Madrid: McGrawHill.
- Velázquez, L. E., Ortega Silvia , P., Garrido Garduño , A., & Reyes Luna , A. G. (2008). Dinámica familiar en familia con hijos e hijas . *Revista Intercontinental de Psicología y Educación* , 31-56 .
- Velzquez, A. M. (1997). *Trabajo Social y Procesos Familiares*. Argentina: Lumen-Hvmanitas.
- Villaluenga, L. G., Bolaños Cartujo , I., Garrigós Tembleque , S., Gómez Gómez , F., Hierro Renquera , M., & Tejedor Ureta , M. (2014). *¿Como resolver los conflictos familiares?* Madrid, España : Dirección General de Familia, Comunidad de Madrid.
- Virgues, M. d. (S/A). *Las 10 Necesidades Básicas de la familia mas importantes*. Recuperado el 01 de 06 de 2018, de lifeder: <https://www.lifeder.com/necesidades-basicas-familia/>
- Vivienda, A. N. (20 de 09 de 2018). *Agencia Nacional de Vivienda* . Obtenido de Tipos de hogares : https://www.anv.gub.uy/archivos/2014/06/6_TIPOLOGIA_DE_HOGARpdfES.

- Zemelman, H. (1992). Educación como construcción de sujetos sociales . *La piragua* , 52-53.
- Zemelman, H. (1992). *Los Horizontes de la razón. Dialéctica y apropiación del presente II.*
Barcelona : Anthropos y el Colegio de México .
- Zemelman, H. (1995). *Determinismos y Alternativas en las Ciencias Sociales de América Latina .*
Caracas : UNAM-Nueva sociedad .
- Zemelman, H. (1996). *Problemas Antropológicos y utópicos del conocimiento .* México : El colegio de México .
- Zemelman, H. (1998). *Sujeto: existencia y potencia.* Barcelona : Anthropos .
- Zemelman, H. (2011). *Los horizontes de la razón III. El orden del movimiento .* España : Anthropos, Universidad de Manizales .