



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación**

**MEMES COMO UNA EXPRESIÓN DE LA VIOLENCIA NATURALIZADA:
ESTUDIO DE CASO SOBRE LOS MEMES DEL CONALEP**

TESIS

que para obtener el título de
Licenciada en Ciencias de la Comunicación

presenta:

Laura Daniela García Sánchez

Asesora:

Dra. Luz María Garay Cruz



Ciudad Universitaria, CD.MX , 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A ti, que fuiste adversidad y aliento. Ya volveremos a reírnos de nada.

AGRADECIMIENTOS

Llegar a este punto es un privilegio. Lo digo en toda la extensión de la palabra, no todas ni todos podemos llegar aquí. La elaboración de este trabajo hizo, entre otras cosas, que me diera cuenta de lo afortunada que soy y fui por estar rodeada de gente que cree en mí.

Esta tesis llevó tanto tiempo que los agradecimientos se vuelven el punto final significativo de un proceso muy complejo. La vida traerá más, estoy segura.

En principio, quiero agradecer a aquellos que me escucharon mientras investigaba, escribía o pensaba en la tesis. Agradezco su tiempo y ánimos: recogieron el mío siempre.

A Josué y TesiCafé, por ayudarme a salir del bache.

A Julieta, por ser ancla de mis pensamientos.

A Daniela y Guadalupe, por no dejarme soltar la toalla nunca y enseñarme la sororidad.

A Ricardo, por mandarme a sacar dieces.

Esta tesis no hubiera sido posible sin mi familia que, literalmente, me abrió la puerta de la casa para vivir en esta ciudad. Gracias, abuelo, gracias.

Gracias a mi hermano, por su apoyo y chistes malos.

Gracias a mi padre, porque su amor me acompaña siempre.

Pero sobre todo, esta licenciatura hubiera sido un sueño olvidado en el cajón de no ser por el coraje, entrega y amor de mi madre a quien le debo todo y amo sin límites.

Especialmente le agradezco a la doctora Luz María Garay, quien estuvo desde el principio con generosidad absoluta y paciencia incomparable.

A todos mis profesores de la carrera porque la universidad ha sido, hasta ahora, el mejor momento de mi vida.

Al Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México, por el apoyo a la investigación en un tema que toca las fibras sensibles del país.

Y por último, al amor de mis amores, la UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, por darme el espacio para cumplir mis sueños, por convertirse en mi segunda casa, por hacerme parte de este espíritu hablante.

¡¡¡MÉXICO, PUMAS, UNIVERSIDAD!!!

SHYLOCK.— Me servirá de cebo en la caña de pescar. Me servirá para satisfacer mis odios. Me ha arruinado. Por él he perdido medio millón: él se ha reído de mis ganancias y de mis pérdidas: ha afrentado mi raza y linaje, ha dado calor a mis enemigos y ha desalentado a mis amigos. Y todo ¿por qué? Porque soy judío. ¿Y el judío no tiene ojos, no tiene manos, ni órganos, ni alma, ni sentidos, ni pasiones? ¿No se alimenta de los mismos manjares, no recibe las mismas heridas, no padece las mismas enfermedades y se cura con iguales medicinas, no tiene calor en invierno, lo mismo que el cristiano? Si le pican ¿no sangra? ¿No se ríe si le hacen cosquillas? ¿No se muere si le envenenan? Si le ofenden, ¿no trata de vengarse?

WILLIAM SHAKESPEARE

El Mercader de Venecia

INTRODUCCIÓN	7
1. SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y EL CONOCIMIENTO: TIPOS, CARACTERÍSTICAS Y BRECHAS	11
1.1 Tecnologías digitales	14
1.1.1 Internet.....	15
1.1.2 Características de los entornos digitales.....	16
1.1.3 Repercusiones en la comunicación.....	19
1.2 Redes sociodigitales.....	21
1.3 Tecnologías digitales en México	25
2. MEMES: CONCEPTOS, CARACTERÍSTICAS Y SU FACETA VIRTUAL	29
2.1 Memes como replicantes	29
2.2 Memes como indicios	31
2.3 El meme en internet	36
3. VIOLENCIA: DEFINICIONES, ACERCAMIENTOS, TIPOS Y EXPRESIONES	42
3.1 Definiciones de violencia.....	42
3.1.1 Irenología, estudios de la paz para conocer la violencia	45
3.1.2 Tipos de violencia.....	46
3.1.3 El sujeto en la violencia.....	47
3.2 Violencia simbólica.....	50
3.2.1 Estrategias de reproducción, clase y hábitos de clase	53
3.2.2 Racismo: orígenes, niveles, expresiones y dinámicas.....	56
3.2.2.1 El discurso discriminatorio	59
3.2.2.2 Racismo en Latinoamérica y México	60
3.2.2.3 Racismo en México.....	63
3.3 Violencia en entornos digitales	67
4. ESTUDIO DE CASO SOBRE LA PÁGINA	72
“CONALEP EL MEJOR SITIO PARA PERREAR”	72
4.1 Metodología.....	72
4.1.1 Universo de estudio: “Conalep el mejor sitio para perrear”	76
4.2 Hallazgos	90
4.2.1 Los memes en su lenguaje, dimensiones y categorías.....	90
4.2.2 Los memes como contenedores del discurso discriminatorio racioclasista.....	92
CONCLUSIONES	95
ANEXOS	98

FUENTES112

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia, la humanidad ha sido testigo de grandes catástrofes humanas resultado de enfrentamientos entre comunidades. Dichas actividades cruentas, que parecieran pertenecer a la irracionalidad o a la fantasía, están sustentadas en creencias y pensamientos que las justifican, conservan y propagan.

A pesar de los avances científicos y tecnológicos que han transformado la vida social global, los crímenes de odio suceden a diario. La premisa que aseguraba que el conocimiento traería libertad y bienestar ha quedado en deuda. Mientras las posibilidades de comunicación son más variadas, rápidas y accesibles, a lo largo y ancho del planeta suceden guerras, genocidios, éxodos, crímenes de Estado, ¿dónde está el diálogo transformador? ¿el entendimiento? ¿qué usos y abusos se dan en los espacios comunicativos para continuar y naturalizar la violencia?

Una manera de entender los fenómenos macro es a través de lo que ocurre a niveles micro. Comprender la particularidad para extenderse a la generalidad. En el mapa mundial, México no está exento de violencia, todo lo contrario, en los últimos años el país se ha convertido en un lugar muy difícil de habitar. La guerra contra el narcotráfico que declaró Felipe Calderón hace más de una década ha marcado las vidas y las muertes, directa o indirectamente, de todos los que residen aquí.

A la par, problemáticas antañas de México han salido a la luz como consecuencia del ambiente cotidiano de violencia en el que se vive y se convive. Corrupción, abuso de poder, sexismo, racismo y clasismo son fenómenos que suceden entre sus habitantes. Esta investigación tiene el propósito de echar luz a las actividades cotidianas pero perjudiciales que la costumbre suele ocultar. Específicamente está interesada en ahondar en la discriminación clasista y racista.

Los resultados de la Encuesta Nacional sobre Discriminación en México (Enadis 2010), presentada por la CONAPRED, arrojó que más de la mitad de la población cree que la división entre la gente es provocada por la riqueza como punto comparativo. Asimismo, en la más reciente entrega de la misma encuesta, más de la mitad de los encuestados declaran haber sido discriminados por su apariencia. En 2010, aproximadamente un 40% de población consideraba que a las personas se les trata de forma desigual por su tono de piel. Lo cual muestra que en el país existen diversos estereotipos que inciden en el trato y la percepción de los otros.

Por otro lado, algunos temas siguen sin ser superados, el avance tecnológico continúa su camino a pasos agigantados. En materia de comunicación, las Tecnologías de la Información y la Comunicación¹ (TIC) o tecnologías digitales y las plataformas surgidas dentro de ellas, se han convertido en un espacio de interacción social de uso cada vez más cotidiano. El internet ha pasado de ser una herramienta útil a convertirse en un espacio público digital en el que suceden relaciones y dinámicas sociales, a través de sitios web, que permiten la comunicación entre sus usuarios de forma inmediata, aunque lejana. Como afirma De Charras (2013), internet se convierte en un “lugar simbólico de constitución de sentidos sociales, relatos e identidades que se relacionan de modos diversos en reconocimientos y consensos, pero también en negaciones y exclusiones” (p. 26).

En medio de ese intercambio simbólico, el interés de esta investigación está centrado en los memes como contenidos modificados y virales que se mueven por el mundo virtual, y pueden ser vehículo de discriminación clasista y racista. El objetivo que persigue este trabajo es el de analizar el mensaje de los memes sobre el CONALEP para determinar las expresiones de violencia clasista y racista existentes en la interacción de redes sociodigitales, y de esa manera evidenciar su relevancia en la dinámica social.

El supuesto que dispara esta investigación es que estos memes que circulan en las plataformas de redes sociodigitales son expresiones de violencia clasista y racista hacia ciertos grupos sociales de bajos recursos. Por lo tanto, esta tesis está conformada por cuatro capítulos: tres teóricos contextuales y un cuarto en el que se realizó el estudio de caso de estos memes.

El primer capítulo está destinado a explicar el contexto en el que nacen y viven los memes: la Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC). En este se explican los orígenes históricos de esta forma de organización social. A partir de las investigaciones de Castells, Alva de la Selva, Crovi y Scolari, principalmente, se dibuja la transformación que la sociedad ha vivido desde el desarrollo de las tecnologías digitales. Luego, la investigación se enfoca en

¹Actualmente se ha optado por llamarlas tecnologías digitales para evitar el adjetivo “nuevo” de una obsolescencia inevitable. Al respecto, Carlos Scolari reflexiona: “La relatividad —y en consecuencia, la inutilidad teórica— del concepto new media queda a la vista. Dentro de veinte o treinta años los blogs y los diarios en línea, hoy situados en la primera posición de las nuevas formas de comunicación digital, serán considerados viejos medios” (2009: 72). Casi diez años después de esta afirmación, el fenómeno que preveía se ve más cercano, casi realizado: las tecnologías digitales se han transformado con la explosión de la telefonía móvil, la sofisticación del acceso a internet y el surgimiento de las aplicaciones para dispositivos móviles.

describir las características de estas tecnologías, específicamente del internet. Para después definir las redes sociodigitales y finalmente describir la situación en la que se encuentra el país en el marco de la SIC.

En el segundo capítulo, aborda el concepto del meme. En primer término, se hace una recorrido histórico conceptual del concepto meme dentro de la ciencia y la genética. Después, se ahonda en sus repercusiones en la teoría social como un medio para estudiar la cultura. Por último, se profundiza en la dimensión virtual del meme a partir de los postulados de Limour Shiffman y Gabriel Pérez Salazar.

El tercer capítulo, por su parte, está enfocado en explicar la violencia. Este capítulo está dividido en tres apartados. El primero tiene el objetivo de definir la violencia y establecer las condiciones de las cuales se partirá para nombrar un acto como violento o no. En el segundo apartado, se revisa la teoría de Bourdieu acerca de la reproducción social con la intención de comprender la violencia simbólica como un proceso complejo y partir de ahí para delinear el clasismo y el racismo en lo general así como en lo particular. Por último, se hace el enlace entre tecnologías digitales y violencia.

En el cuarto capítulo se lleva a cabo el estudio de caso. La propuesta metodológica toma la etnografía virtual para explorar la comunidad virtual de Facebook llamada “Conalep el mejor sitio para perrear”. A partir de esta página, se construyó el corpus de memes para analizarlos desde el marco teórico de la investigación. En un primer momento, se examinó a los memes desde sus dimensiones y categorías, para después someter a los más exitosos a un análisis de discurso visual y textual basado en la teoría de Roland Barthes; esto con el fin de comprender al meme a partir de las categorías de racismo y clasismo. Este estudio pretende hacer una aportación metodológica para lograr un análisis integral del meme que permita conocer sus implicaciones y discursos.

La presente investigación constituye una invitación a la reflexión, desde las Ciencias de la Comunicación, sobre las acciones a las cuales muchas veces se les ignora por pertenecer a lo cotidiano. La consigna que asegura que la intimidad es política tiene que ver justo con la posibilidad de cada actor para poder, desde su trinchera, modificar el mundo que lo rodea. Todo

aquello que separa o antagoniza a las comunidades, atenta contra el poder de la unión. El lenguaje puesto en común, la comunicación, será puente o arma para con el otro.

1. SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y EL CONOCIMIENTO: TIPOS, CARACTERÍSTICAS Y BRECHAS

La aparición de los memes virtuales es parte de un proceso global en el que se han roto paradigmas y generado nuevas condiciones y fenómenos comunicativos. Con el fin de entender cuáles son los orígenes y detonantes del desarrollo de los memes, este capítulo se enfocará en describir el contexto social e histórico de la Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC). Asimismo, se abordarán las características de las tecnologías digitales y las redes sociodigitales para comprender sus implicaciones dentro de la comunicación. Y por último, se describirán las condiciones actuales de estos desarrollos tecnológicos dentro de México.

En primera instancia, hay que reconocer el contexto donde se forma este fenómeno, es decir, la Sociedad de la Información o Sociedad Informacional. Manuel Castells (1996, p. 47) le llama así para hacer una definición más acotada y sin riesgos de malinterpretaciones (en comparación con la diferencia entre industrial y de la industria). El término se refiere a una forma de organización social en la que “la generación, el procesamiento y la transmisión de información” (Castells, 1999, p. 47) son las fuentes básicas del poder y la productividad, a consecuencia de los nuevos avances tecnológicos que han surgido en los últimos tiempos.

Lo cierto es que la tecnología no sería nada sin el factor humano que hace uso de ella y la integra en la vida social. Scolari puntualiza que mientras sean tecnologías enfocadas a la comunicación, son sociales “por los valores que imprimen a sus productos, por los procesos de consumo que desatan, por las concatenaciones que establecen con otras tecnologías” (2008, p. 14). Por lo tanto, Alva de la Selva (2015, p. 11) agrega un término más y lo denomina Sociedad de la Información y el Conocimiento con lo cual pone en relieve la nueva dinámica de participación de los usuarios de las nuevas tecnologías y remarca su papel necesario en la constitución y funcionamiento de la dinámica actual.

Si el conocimiento es la información puesta en práctica y es ese conocimiento la nueva moneda de cambio con la cual gira el mundo, entonces, dice Scolari (2008, p. 18), surgen los “bienes y servicios cognitivos” que día a día ganan mayor valor. Esto no sólo a niveles de

macroeconomía y productividad, también en ámbitos más íntimos: dentro de las vidas de los individuos “comunes y corrientes” convertidos ya sea en usuarios, consumidores, productores o el conjunto de todos estos perfiles por las exigencias de su entorno.

Sin embargo, hablar de la Sociedad de la Información y el Conocimiento, no retrata del todo el estado actual de las cosas. Las desigualdades que existen alrededor del mundo evitan que esa forma de organización suceda en todas las regiones del planeta. En *Historia de la Sociedad de la Información*, Armand Mattelart (2001) afirma que la Sociedad de la Información “es el resultado de una construcción geopolítica” (p. 17) donde las fuentes de poder son la información comercial, la información libre y la información estratégica.

En tanto la Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC) no abarca a toda la población mundial pero de alguna u otra manera sí la afecta, Delia Crovi (2005) construye una tipología en la que hace una separación entre el discurso hegemónico con el que se ha tratado al término, tomándolo como un ideal de desarrollo que han utilizado los estados para orientar diversas acciones:

Tres tipos de sociedad de la información

1. La simbólica o discursiva: prometida por el discurso hegemónico como la llave para alcanzar el desarrollo;
2. La real: caracterizada por desigualdades y diferencias en el acceso y apropiación de las redes, en la cual sólo un sector pequeño de la población se ha apropiado de la convergencia;
3. Y, la de la exclusión (también real pero menos reconocida o aceptada) donde permanecen intactas las prácticas sociales y culturales de la sociedad industrial e incluso preindustrial. (p. 42)

La brecha digital que separa a los individuos del ideal de la SIC posee varias caras y no tiene que ver exclusivamente con los recursos tecnológicos. Las restricciones existen en tres instancias: el acceso, el uso y la apropiación y dependen de múltiples factores que se excluyen o combinan para crear dicha situación. Desde la perspectiva de Crovi (2004, p. 17), la brecha digital se manifiesta en cinco dimensiones, las cuales retoman de manera más sintética los factores que en 2005 la UNESCO denunciaba en el documento *Hacia las sociedades del conocimiento*.

- a. Tecnológica. Se refiere a la infraestructura material así como su nivel de actualización. Para la UNESCO el empleo y la geografía tienen un impacto en esta dimensión: por una parte, la geografía es clave para la instalación de infraestructura y, por otro lado,

muchas veces el acceso a la información sólo es posible a través de los lugares de trabajo. Asimismo, la UNESCO pone de manifiesto las dificultades que sufren las personas con discapacidad al enfrentarse a las herramientas informativas.

- b. De conocimiento. En esta dimensión se habla de las competencias de los individuos para la apropiación de la tecnología. Aquí influyen factores como la edad, la lengua, la educación y la procedencia sociológica o cultural, los cuales determinan los saberes y habilidades a los que la población puede tener acceso. También entra aquí el factor de género, ya que aún existe una desigualdad que impide a las mujeres obtener los mismos conocimientos que los hombres.
- c. De información. Vinculada a dos sectores de la sociedad, uno sobreinformado y otro desinformado.
- d. Económica. La falta de recursos impide a las personas acceder a las tecnologías de la información. Incluye no sólo a los individuos, también a las instituciones tanto públicas como privadas.
- e. De participación. Ante innovaciones tecnológicas que pueden ocuparse en un marco democrático, los individuos deberían tener igualdad de oportunidades para formar parte de las decisiones públicas que los afectan.

Así pues, la Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC) es un término que ayuda a describir el contexto actual del mundo, pero que presenta límites importantes que no deben de ser ignorados. Las condiciones de la SIC van a depender de las condiciones económicas y culturales de cada nación, siendo el capital básico la inteligencia colectiva y la información. Los procesos comunicativos estarán involucrados en todas las actividades que se lleven a cabo dentro de esta sociedad (Miége, citado por Crovi 2005, p. 37).

La aclaración es necesaria si se pretende investigar sobre un tema que se desarrolla principalmente, gracias a la SIC. Este trabajo se realiza desde la conciencia de las desigualdades y brechas que existen en el país, las cuales se retomarán más adelante, y no se descarta la idea de que puedan tener alguna implicación en el fenómeno a examinar.

1.1 Tecnologías digitales

Si al hablar de la Sociedad de la Información, se menciona un discurso hegemónico con premisas neoliberales, esto tiene que ver con los antecedentes que dieron pie a su origen. A pesar de que su nacimiento es controversial (algunos teóricos opinan que se dio desde los años setenta) es un hecho que la década de los 80 fue su detonante, dado que en ese momento el orden mundial cambió: la caída del bloque socialista abrió las puertas a la hegemonía estadounidense y su visión neoliberal.

En los 80 se produce la entrada del neoliberalismo en los países latinoamericanos. Los estados, por lo tanto, hacen un cambio fundamental en sus políticas: pasan de ser un estado de bienestar a un estado de intervención mínima. A lo largo de esa década, se van configurando bloques regionales con mercados integrados a través de acuerdos transnacionales. Ya para los años 90, existe una globalización de la economía que se refleja en el mapa mediático y de las telecomunicaciones (Crovi, 2005, p. 15).

No obstante, los cambios en lo político, económico e histórico también se ven acompañados por una importante transformación en el campo tecnológico: las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Las tecnologías digitales serían la evolución de aquellas que en su momento revolucionaron la comunicación en el mundo; son desarrollos tecnológicos que conjugan tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones.

Las tecnologías digitales se distinguen de sus antecesoras porque tienen la capacidad de procesar, almacenar y transmitir información digitalizada. El lenguaje digital es aquel que se basa en el *bit* (abreviatura de dígito binario o *binary digit*), es decir, la unidad más pequeña de un código armado sólo de 0 y 1 (Alva de la Selva, 2015, p. 24-26). Las diversas combinaciones de estos únicos dos dígitos se convirtieron en un lenguaje técnico común que hizo posible que la transmisión, el procesamiento y el almacenamiento de la información fuera mucho más sencilla, compacta y rápida. De manera que no sólo se sofisticaron los aparatos (hardware), sino también los productos y procesos (software) con lo que se maneja la información.

Este hecho impactaría en los servicios, en las redes y los dispositivos. Junto a este desarrollo tecnológico y, de cierta manera, gracias a él, sucedió otra de las grandes transformaciones que apoyarían al surgimiento de las tecnologías digitales: la convergencia

digital. La compactación de la información permitió que los servicios de telecomunicaciones y TIC fueran transmitidos por una red única (Alva de la Selva, 2015, p. 26). Entonces se unieron las telecomunicaciones, la informática y la industria mediática. García Avilés resalta las consecuencias de esta unión: “trae consigo la interrelación de los diferentes soportes, lenguajes, mensajes, códigos, modos de distribución y consumo de medios” (2009, p. 54).

Así, la convergencia revolucionaría el mundo de la comunicación desde diversas trincheras. Dentro de estos cambios se pueden identificar procesos característicos en las tecnologías digitales, los cuales ya habían sido nombrados por otros autores. Scolari (2009, p. 78) filtra las diferentes propuestas de teóricos como Lister, Manovich, y De Kerkhove y resume las características de las tecnologías digitales en las siguientes cinco:

- La digitalización o transformación tecnológica;
- La reticularidad o configuración muchos-a-muchos;
- La hipertextualidad o estructuras textuales no secuenciales;
- La multimedialidad o convergencia de medios y lenguajes; y
- La interactividad o participación activa de los usuarios.

Estos procesos están muy vinculados entre sí, pues han funcionado como origen, evolución o consecuencia entre ellos. Dependerá de las intenciones de la investigación, la característica que tendrá la mayor relevancia dentro del estudio; en este caso, las cinco son aspectos fundamentales para que los memes virtuales surjan y se popularicen en la vida social actual.

1.1.1 Internet

Dentro de las tecnologías digitales, la que en definitiva ha cambiado de manera sustancial la vida social y que, además, es el nido en donde se gesta el objeto de estudio de esta investigación, es el internet. Manuel Castells afirma que su origen fue una mezcla de estrategia militar, colaboración técnica e innovación contracultural. Nació a fines de los setenta y fue evolucionando a través de los años de manera rápida (2004, p. 384).

El gobierno estadounidense creó la Advanced Research Projects Agency (ARPA). En 1972, producto de la competencia tecnológica entre los dos bandos de la Guerra Fría, fue

presentado oficialmente Arpanet: una red entre varias universidades y centros de investigación en Estados Unidos, a través del envío de datos por paquetes.

El uso de redes similares al Arpanet se empezó a expandir en diversos países de Europa y con esto, se empezó a vislumbrar el potencial de lo que después sería una herramienta poderosa e indispensable para el funcionamiento mundial. Con el objetivo de crear redes más extensas, se buscaron crear protocolos que pudieran facilitar la comunicación entre las diferentes redes. Para 1981, la tecnología satelital y el desarrollo de dichos protocolos (*TCP/IP, Transmission Control Protocol/internet Protocol*) hicieron posible la conexión entre redes. El crecimiento fue exponencial; ya a finales de los ochenta, la red de redes tuvo que ser sustituida por la *National Science Foundation* (NSFNET) para hacer posible transferencias más eficientes y rápidas.

La última década del siglo XX estuvo marcada por la aparición de la World Wide Web (WWW), la red que reuniría todos los nodos del mundo. Junto a este desarrollo, surgió la ambición de que cualquier ordenador conectado a internet pudiera obtener o agregar información a aquel banco inmenso que apenas se está formando. En 1990, Tim Berners Lee junto a otros científicos en Ginebra crearon un software para poder hacerlo, en el cual utilizaba el *Hypertext Transfer Protocol* (HTTP o protocolo de transferencia de hipertexto) para la comunicación cliente/servidor y el *Hypertext Markup Language* (HTML o lenguaje de etiquetado de documentos hipertextual), el código común para presentar la información en línea. Las bases para el fenómeno en que se convirtió internet estaban sentadas.

1.1.2 Características de los entornos digitales

Los avances cibernéticos siguientes tuvieron que ver con software y hardware cada vez más sofisticado y eficiente. Equipos que pudieran almacenar más y mejor, sistemas operativos con funciones más amplias, navegadores con interfaces más intuitivas y útiles, buscadores más rápidos y precisos, etcétera (Scolari, 2008, p. 88-91).

En este momento conviene describir las características que definen a las tecnologías digitales y, por lo tanto al internet, pues algunas de éstas marcaron las directrices de su desarrollo al tiempo que delinearon su naturaleza libre y abierta.

Digitalización: como ya se mencionó, se trata del cambio de lenguaje en las señales eléctricas: de un código analógico a uno binario. El nuevo tipo de señal más allá de hacer a los

textos más manejables y compactos, logró mantenerlos idénticos al original sin que se perdiera información en el trayecto de un lugar a otro, sin importar la distancia que existiera entre los dos puntos.

Igualmente, la digitalización permitió una manipulación de los textos diferente a la que existía antes de su aparición. La configuración de las señales da la oportunidad de fragmentar, combinar, recomponer y programar los elementos dentro de los textos. Ese cortar-pegar es esencial para las dinámicas actuales del internet.

Reticularidad: esta característica se refiere a la lógica de interconexión desde diferentes nodos; en otras palabras, internet nació como una red que comunicaba a centros de investigación separados. En un principio, la incipiente red solo abarcaba ciertos centros, después, se conectaron las redes que surgieron en otros lugares y la conexión *interedes* siguió extendiéndose gracias al desarrollo de lenguajes (protocolos) que pudieran ser comunes entre los diferentes nodos. Así hasta llegar a la *World Wide Web* con sus 4 mil millones de individuos interconectados que sigue aumentando cada día, en una lógica —aún— libre que la hace un “organismo vivo, dinámica y en permanente evolución (Scolari, 2008, p. 91)”

Ahora, la reticularidad del internet, no sólo se expresa de manera tecnológica, sino también social: uno de los fenómenos que más llamó la atención de los investigadores recién había surgido ARPANET fue que la plataforma tecnológica se utilizaba más allá del envío de datos para la resolución de problemas, para el intercambio de mensajes (Scolari, 2008, p. 87). La red conectaba a las personas y aquello que querían compartir respecto a política, entretenimiento u otros intereses.

Tanto la digitalización, como la reticularidad serían el motor y el combustible de las otras tres características.

Hipertextualidad: para Pérez Salazar la infraestructura basada en el hipertexto es lo que diferencia al internet de los demás medios (2012, p. 2). Ante la cantidad casi inabarcable de información que el mundo comenzaba a acumular, surgió la necesidad de agilizar el acercamiento a esta. Al igual que la mente humana, se buscaba que la tecnología pudiera vincular información por medio de la asociación, ese es el principio que rige la hipertextualidad, “una estructuración multirreferencial de formas simbólicas potencialmente abiertas, es decir, una serie

de nodos con significantes que pueden ser enlazados unos con otros de muchas maneras, y cuyos contenidos pueden ser modificados de manera indeterminada a priori. (Pérez Salazar, 2012, p. 11)” Los nodos son aquellos puntos que poseen contenido y además pueden ser vinculados a otros.

Como puede verse, reticularidad e hipertextualidad están estrechamente relacionadas. Una vez más, la estructura de red se hace presente, solo que en este caso lo que se resalta es la conexión de lo simbólico y la posibilidad de iniciar una cadena de contenidos infinita.

Multimedialidad: la digitalización permitió la integración de lenguajes expresivos y medios al construir todos sus datos a partir de una misma unidad: el bit. Para Salaverría (2003, citado por Scolari, 2008, p. 101), el término multimedialidad no abarca el fenómeno completo, básicamente porque la integración tecnológica impactó otras áreas y tuvo otros efectos más allá de la convivencia de varios medios en un mismo canal como se había mencionado anteriormente. Impactó desde la tecnología a la industria, a las profesiones relacionadas con los medios y, lo que a esta investigación concierne, a la dinámicas comunicacionales.

Si bien la multimedialidad no es exclusiva de los medios digitales (como hace notar Lev Manovich pues ya la televisión o el cine conjungan imagen, texto y sonido [2001, p. 21]), adquiere otra profundidad al momento de volverse digital. Las plataformas multimedia que surgen en internet ahora toman en cuenta una multimedialidad retórica, es decir, que los lenguajes se producen e interpretan desde la integración y no la suma.

Internet es el claro ejemplo de esta integración. Hipertexto y multimedialidad conviven en sus plataformas y crean lo que Delia Covi llama hipermedio: un medio de comunicación “complejo y diferente” respecto a los que le precedieron (2006, p. 111). En este aspecto, Scolari define a las hipermediaciones como un proceso que involucra la producción, el intercambio y el consumo simbólico, es decir, cuando se habla de hipermediaciones se hace referencia a los intercambios entre lenguajes, medios y sujetos interconectados (2008, p. 114). Las combinaciones y contaminaciones que ocurren entre ellos y que crean un entorno específico que se mueve más allá de lo tangible e inmediato. Internet es a la vez un medio de comunicación, información y distribución (Echeverría, 1999, citado por Covi, 2006, p. 28).

Interactividad: para que internet sea el fenómeno de hoy día es necesario resaltar el papel del usuario. Esta última característica se refiere a la relación que se estableció entre la tecnología digital, sus posibilidades y los individuos que las hacen funcionar. Con los medios digitales se construyó una nueva interacción entre usuario y medio. La primera diferencia de hecho está ahí: en la transformación del espectador/consumidor al usuario/productor. La digitalización permitió una nueva posición del sujeto en la que es capaz de modificar (tanto voluntaria como involuntariamente) las plataformas con las que interactúa (Marshall citado por Scolari, 2008, p. 97), al tiempo que abrió la oportunidad de producir textos, ponerlos a disposición de otros y consumirlos sin atenerse a las condiciones de tiempo y espacio del medio.

1.1.3 Repercusiones en la comunicación

Para Berners Lee, la idea principal de esta red de redes era que la gente pudiera compartir conocimiento de manera descentralizada y libre (Scolari, 2008, p. 88). Ahora la comunicación entre un contenido y otro se dan sin distinción de jerarquías.

Por primera vez, la responsabilidad de los contenidos difundidos ya no es de unos cuantos, sino cualquier persona con acceso (material e intelectual) a internet goza de la posibilidad de ser productor y consumidor de la información que circula en la red.

En *Movilización social y medios sociales*, Gustavo Cardoso (2014) hace énfasis en esta circunstancia y afirma que dicho cambio es el principio de un nuevo modelo de comunicación en el que los individuos pueden actuar como medios de comunicación. Cardoso retoma el concepto “autocomunicación de masas” de Manuel Castells para nombrar a dicho modelo (p. 19).

Los modelos anteriores son, primero, la comunicación interpersonal: el intercambio bidireccional que se da entre dos o más personas dentro de un grupo. El segundo modelo es el de la comunicación de uno a muchos: una persona lanza un único mensaje a un grupo limitado de personas. En el tercer modelo, la comunicación de masas, un mensaje se manda a muchos individuos por medio de nuevas tecnologías.

La comunicación en red o autocomunicación es la síntesis de los anteriores modelos en uno solo, pero además le suma la oportunidad de entrar dentro de una gran red en donde las posibilidades de comunicación son mayores (Cardoso, 2014, p. 18).

En la comunicación mediada por las computadoras (CMC) confluyen diferentes estilos, desde el uno-a-muchos hasta el uno-a-uno del correo electrónico, pasando por el muchos-a-uno, un formato mixto que integra la comunicación de masas y la interpersonal o el muchos-a-muchos de las comunidades virtuales o de los sistemas entre pares (*peer-to-peer* o P2P) como Napster o eMule. Según Burnett y Marshall, 'la web es, simultáneamente, una forma de comunicación de masas y un uno-a-unos' (Scolari, 2008, p. 92)

El internet se vuelve el medio distribuidor de información, como fueron los medios tradicionales y también un espacio de expresión. El límite entre receptor y emisor ya no es tan fácil de vislumbrar.

Con las tecnologías digitales ocurren nuevas formas de interacción y se trasladan a escenarios virtuales, dinámicas que antes ocurrían en las calles, salones u oficinas. La sociabilidad se ve trastocada, la vida *online* y la *offline* se complementan y se refuerzan mutuamente (Cardoso, 2014, p. 19). El espacio público resurge entre los seres humanos de diferentes naciones alrededor del mundo, pero esta vez con una nueva modalidad en la que los participantes no necesariamente se ven las caras.

Orihuela llama a la nueva forma de comunicación *eComunicación* y propone diez paradigmas para cada uno de los rubros que sufrieron cambios (Tabla 1) (2003 p. 4, citada por Scolari, 2008 p. 76). Esta propuesta toma en cuenta los elementos que constituyen al proceso y el fenómeno de la comunicación.

Si se critica que muchas de estas características ya existían en medios anteriores, no es la característica en sí lo que se analiza si no su nueva presentación dentro de las tecnologías digitales; la manera en que su interacción constituye la actualización de los fenómenos comunicativos. Los entornos digitales basan su existencia en estas características y las hacen dialogar de distintas maneras, el interés de esta tesis se centra en las plataformas de redes sociodigitales por ser el espacio en el que los memes encontrarán su vehículo para la viralización.

Tabla 1
Paradigmas de la eComunicación

De audiencia a usuarios	La imagen del telespectador pasivo frente a la pantalla se desplaza hacia el usuario activo, que navega en una red hipertextual y produce contenidos.
De medios a contenidos	Los medios se definen ahora a partir del reconocimiento de su autoridad en materia de contenidos (por ejemplo la marca CNN) y no desde sus condiciones técnicas de producción (radio, televisión, etcétera).
De monomedia a multimedia	Diferentes formatos y lenguajes (texto escrito, audio, fotos, etcétera) hasta ahora autónomos confluyen en un mismo soporte.
De periodicidad a tiempo real	Los medios tradicionales estaban anclados a ritmos y restricciones temporales (diario, semanal, mensual, etcétera), mientras que los medios digitales deben actualizarse en tiempo real. Esto da lugar a nuevas formas de escritura y lectura (soft writing, soft reading).
De escasez a abundancia	El incremento exponencial de la información a disposición de los usuarios hace difícil su gestión, generando situaciones de infoxicación o infocontaminación. Para paliar esta sobreabundancia informativa se han generado recursos que aceleran la búsqueda y localización de la información (motores de búsqueda, blogtracking, sindicación de contenidos).
De intermediación a desintermediación	Al descentralizarse la comunicación, las figuras intermedias estudiadas por los teóricos que gestionaban los flujos informativos (como el gatekeeper) tienden a desaparecer.
De distribución a acceso	Del modelo punto-multipunto se pasa al paradigma de la red, que permite el acceso (multipunto-punto) o el intercambio entre usuarios (multipunto-multipunto).
De unidireccionalidad a interactividad	El usuario puede elegir entre diferentes contenidos, manipularlos, reproducirlos, retransmitirlos y regular su tiempo de consumo.
De lineal a hipertexto	De la literalidad temporal del texto tradicional se pasa a la no literalidad espacial de las redes textuales.
De información a conocimiento	En el ecosistema de la comunicación digital aparecen nuevas formas colectivas de generación de saberes. La tecnología favorece este proceso, el resto lo pone la inteligencia y la creatividad de los usuarios.

Nota: Recuperado de Scolari, 2009 a partir de Orihuela, 2003.

1.2 Redes sociodigitales

Antes de hablar de redes sociales digitales, conviene poner piso respecto al origen del término. El estudio de las redes sociales es producto del trabajo interdisciplinario entre psicología, antropología, sociología y modelos matemáticos basados en la teoría de grafos que data de los años 30 y 40 (Ávila y Madariaga, p. 16).

A lo largo de los años, el concepto ha sido retomado por una variedad de enfoques que van de lo más instrumental hasta lo comunitario, pero se pueden definir como “la vinculación de

un conjunto de actores por medio de relaciones sociales definidas” (Lozares, 2003 citado por Ávila y Madariaga, 2012, p. 21). Si bien, algunas perspectivas del fenómeno incluyen componentes emocionales o afectivos, pero como se verá más adelante, en su faceta virtual este elemento no necesariamente se presenta.

Basado en este precedente conceptual, *redes sociales digitales* es un término que se acuñó debido al desarrollo de unas plataformas virtuales destinadas a la administración de estas redes mediadas por lo digital. Su emergencia fue parte de un proceso de **degradación virtual**². Bajo la lógica reticular de la Web 2.0, a mediados de los noventa se crearon nuevas maneras distributivas de los servicios de internet. Aparecieron los servicios *peer to peer* (P2P) basados en el intercambio de bienes culturales de manera horizontal, sin intervención de intermediarios, a través de un software accesible que lo permita (Sánchez Martínez, 2016, p. 165).

Desde esta nueva lógica de intercambio horizontal pero con un enfoque más comercial, nacen las plataformas de redes sociales digitales como MySpace, Twitter, Facebook, YouTube, entre otras. Cada una con su propia lógica de contenido pero con la misma idea como base original: los usuarios comparten y consumen contenido sin intermediarios y sin conocimientos técnicos especializados. En el afán de hacer una red mucho más intuitiva y manejable para los usuarios comunes, lo importante dejó de ser el manejo técnico, para dar lugar al de la información en un contexto de un nuevo modo de capitalismo, el cognitivo (Sánchez Martínez, 2016, p. 166).

Las redes sociales digitales no son solamente una innovación técnica, sino también social y mediática. La tecnología que utiliza es más bien una degradación de las plataformas para hacerlas más accesibles. Su impacto por lo tanto está en el hecho de abrirse espacio dentro de la dinámica social y ser escaparate de productos hipermediáticos.

Dentro de lo social, el impacto de estas plataformas está vinculado a las características que poseen: “la construcción de un perfil público, la articulación con otros usuarios y la exploración e otras conexiones” (Boyd y Ellison, 2007 citados por Sánchez Martínez, 2016 p. 167).

² Aparición de un modelo técnico que no demanda al usuario conocimientos especializados de la tecnología, la tecnología se vuelve más intuitiva, de ahí deriva el sentido de la aplicación en la comunicación móvil actual. (Sánchez Martínez, 2016, p. 164)

Por lo tanto, para Delia Crovi las redes sociales digitales son el “conjunto de interacciones de esta red física, histórica en toda sociedad y en la biografía de los sujetos, que ahora se desarrollan en una plataforma digitalizada, un nuevo espacio social que permite interacciones virtuales” (2016, p. 39). De cierta manera, las redes sociales digitales son las interacciones que se logran a través de las plataformas y no las plataformas en sí. Sin embargo, se puede dar cuenta que para hacer un análisis de las redes sociales digitales es igual de relevante el soporte y la interacción que promueve ese soporte.

La dinámica de estas comunidades virtuales es la siguiente: un número inicial de participantes envían mensajes a miembros de su propia red social invitándoles a unirse al sitio. Los nuevos participantes repiten el proceso, creciendo el número total de miembros y los enlaces de la red. Los sitios ofrecen características como actualización automática de la libreta de direcciones, perfiles visibles, la capacidad de crear nuevos enlaces mediante servicios de presentación y otras maneras de conexión social en línea.

Desde el punto de vista mediático, las redes sociales digitales abren paso a la explosión de los productos hipermedia. La degradación tecnológica logró que los usuarios fueran capaces de realizar lo que antes era sólo trabajo de expertos: videos, imágenes, audios, juegos, etcétera. Además, los intercambios de información son inmediatos y globales, las interferencias son casi inexistentes y el control externo sobre el contenido es, todavía, muy limitado.

A pesar de que las redes sociodigitales simulan las relaciones humanas *offline*, Manuel Castells hace énfasis en remarcar que las comunidades virtuales no son iguales a las comunidades humanas, ya que las primeras tienen la particularidad de basarse en intereses personales y afinidades, característica que no se origina por sí sola en el mundo fuera de línea (citado por Lugo, 2013, p. 49).

Los integrantes de esas comunidades intercambian informaciones y opiniones en función de dichos intereses, con lo que van configurando espacios de identificación. La interactividad sucede tanto con las plataformas como con los usuarios a los que están vinculados. Las redes se forman como consecuencia de la convivencia *offline* pero también de los algoritmos que buscan la permanencia de los usuarios en las plataformas; en otras palabras, se crean espacios atractivos para los usuarios según los intereses que muestran con su actividad en línea. La hipertextualidad,

en este caso, tiene fines más comerciales que de conocimiento, ya que las vinculaciones de cierta manera acotan el mundo de datos a los que se puede acceder a aquello que se es afín.

El éxito de estas plataformas en el presente se debe, entre otras cosas, a las facilidades que significa para la interacción humana en tanto tiempo y espacio. En un contexto más urbanizado y más complejo, la ciudad virtual de la que habla de Echeverría (1999 citado por Lugo 2013, p. 36) resulta ser una alternativa para las personas. Encontrar círculos afines ya no necesariamente implica el desplazamiento de los individuos. Se puede estar en muchos lugares de manera virtual sin importar la hora del día. Las redes sociales se han vuelto una extensión virtual del “yo” (Winocour, 2016, p. 12). La degradación virtual permitió que el capital digital no fuera un obstáculo para la integración a estas comunidades virtuales, además que las convirtió en un espacio atractivo para acceder y compartir documentos ³ con los cercanos.

La implicación de los usuarios en los documentos compartidos es parte de lo que se mencionó anteriormente como autocomunicación de masas. Las dinámicas de estas plataformas hacen que los contenidos publicados hablen del perfil al que se vinculan, sin importar si el autor es o no dicho usuario. Se formó una “cultura fuertemente sustentada en la participación del individuo, un fuerte proceso de intervención por parte del público (usuarios) que permite trazar una gestión de la información de sí mismo hacia fines de socialización colectiva con una alta intención autorreferencial (Sánchez Martínez, 2016, p. 167)”

En el ranking mundial realizado por GlobalWebIndex (Valentine, 2018) afirma que las diez razones principales para el uso de las redes sociodigitales son las siguientes:

1. Para estar en contacto con mis amigos. (42%)
2. Para mantenerse al día con noticias y eventos actuales. (41%)
3. Para rellenar el tiempo libre. (39%)
4. Para encontrar contenido divertido o de entretenido. (37%)
5. Para hacer *networking* con otras personas. (34%)
6. Porque muchos de mis amigos están en ellas. (33%)
7. Para compartir fotos o vídeos con otros. (32%)
8. Para compartir mi opinión. (30%)
9. Para investigar / encontrar productos para comprar. (29%)
10. Para conocer gente nueva. (27%)

³ Scolari define documentos como videos, imágenes, audios y demás.

Se puede observar que las razones están basadas principalmente en el mantenimiento o creación de relaciones sociales y, también, en la administración del ocio. En séptimo y octavo lugar se habla de “compartir” contenido. En este análisis habría que pensar la relación que hay entre estas razones, es decir, si el hecho de compartir fotos o videos tiene que ver con rellenar el tiempo libre, compartir una opinión o estar en contacto con amigos.

De manera que no es posible separar a los usuarios de los contenidos. Más allá de las tendencias y popularidad, saber qué contenidos son los que circulan en las plataformas de redes sociodigitales permitirá conocer los discursos que conforman el habitus de las clases que ahí conviven y explicar los antagonismos sociales a partir de este.

1.3 Tecnologías digitales en México

Si bien México es todavía un país en vías de desarrollo, no ha sido inmune a la Sociedad de la Información y Comunicación (SIC). La sociedad mexicana ha sido impactada por el desarrollo global de las telecomunicaciones y la informática. Los números dejan ver que el crecimiento de las tecnologías digitales en México ha sido exponencial. Por ejemplo, en 2012, eran 37 millones de internautas mexicanos; para 2017, esa cifra aumentó de manera considerable: se llegó a los 79.1 millones de internautas con un crecimiento promedio de 6 millones de usuarios nuevos por año (Asociación Mexicana de Internet, 2018) El porcentaje de penetración entre la población mayor a los 6 años fue de 67% en todo el país.

En los internautas mexicanos, unido al aumento de usuarios en internet, el tiempo de conectividad también ha reportado un crecimiento. La convergencia entre informática y telecomunicaciones fue una pieza clave en cuanto hizo más accesible la conexión desde la infraestructura, primero, al facilitar el acceso en espacios privados cuando la conexión dependía de la telefonía, luego al surgir la conexión WiFi sin necesidad de cables, y más recientemente, con el desarrollo de la conectividad móvil, a partir de paquetes de datos que permiten estar en la red sin permanecer en un lugar en específico. Las estadísticas indican que los principales lugares desde donde más se conectan son en el hogar (86%), cualquier parte (68%) y el trabajo (49%). La conexión más popular sigue siendo a través del WiFi, tanto contratado (56%) como público

(18%), mientras que en segundo lugar están los paquetes de datos con un 39% de usuarios que consumen estos planes (Asociación Mexicana de Internet, 2018).

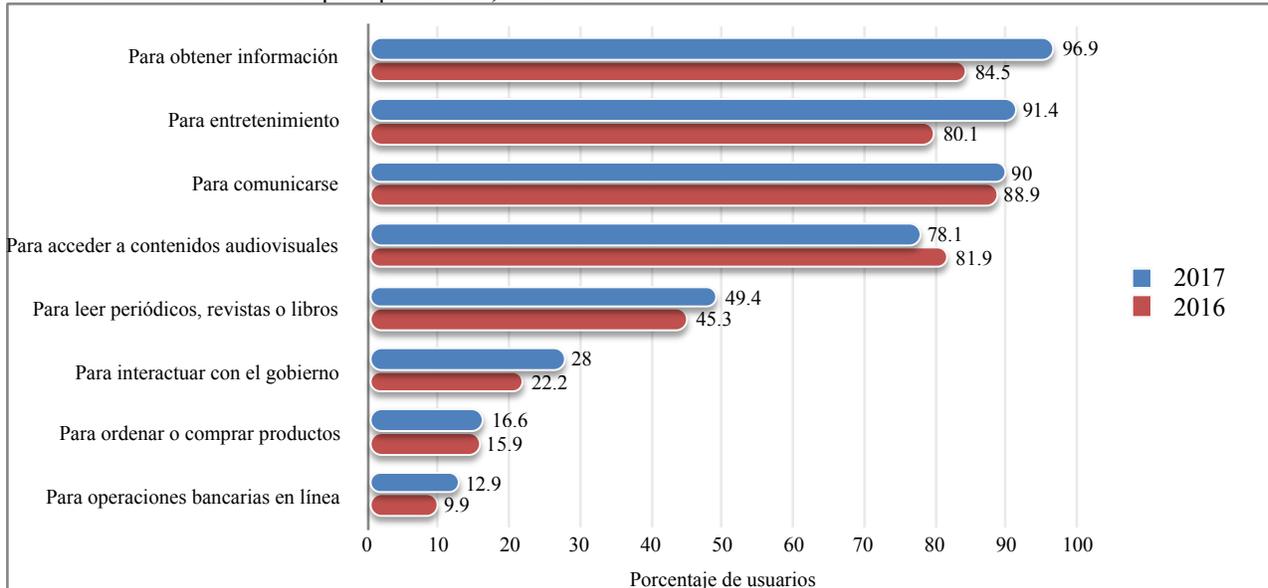
La conectividad móvil es tan popular gracias a los dispositivos portátiles como los celulares, las tabletas, los relojes inteligentes, que además de sus funciones básicas ofrecen la posibilidad de conectarse a internet y ser soporte de aplicaciones varias que van desde las plataformas de redes sociodigitales, las de apoyo a actividades cotidianas (podómetro, ciclos de sueño, transporte), las de mensajería instantánea y las de creación o modificación de documentos. Por otro lado, la conexión a internet ya se puede dar en dispositivos en las que su función primordial es otra, como las consolas de juegos de video o las televisiones. En México, el dispositivo más usado para la conexión es el smartphone con un 76%, seguido de la laptop con 49% de usuarios y luego la computadora de escritorio con 34% (Asociación Mexicana de Internet, 2018).

Es interesante apuntar que el uso de de la PC ha disminuido frente a los artefactos portátiles (bajó un 17% en 2017). Esto da cuenta de que los cibernautas han cambiado sus hábitos en el uso del internet al buscar más opciones con las que puedan trasladarse sin necesidad de abandonar o parar su tránsito en el ciberespacio. El estudio *Hábitos de los usuarios de internet en México 2018* concluye que un 64% de los usuarios de internet perciben que se encuentran conectados las 24 horas del día. Lo cual no es del todo cierto, ya que el promedio es de 8 horas con 12 minutos; sin embargo habla de la sensación que existe en las personas de participar en todo momento en las dinámicas virtuales del tercer entorno.

¿Qué hace que estas personas permanezcan un tercio de su día en internet? El último estudio hecho por la INEGI acerca de la disponibilidad y uso de las TICS en los hogares refiere que los usos más comunes que le dan al internet son:

Tabla 2

Usuarios de internet por tipos de uso, 2016-2017



Nota: Recuperado de la Encuesta Nacional sobre disponibilidad y uso de Tecnologías de la Información en los Hogares. INEGI, 2017.

Más específicamente, la Asociación Mexicana de Internet (2018) sostiene que el uso más popular es el de acceder a plataformas de redes sociales con 89%. Cabría preguntarse si la búsqueda de información también se da en estos medios. El segundo uso más frecuente es el de enviar y recibir mails y el tercero guarda cierta similitud: enviar y recibir mensajes instantáneos (chats), lo cual además también puede suceder en las plataformas de redes sociales. La búsqueda de información queda en cuarto lugar con un 82%; la diferencia de porcentajes es mínima y no son excluyentes unas formas de uso de las otras. Resalta el hecho de que actividades cotidianas como escuchar música, leer, utilizar mapas, comprar, realizar transacciones bancarias o estudiar ahora forman parte de las prácticas de los internautas. Sin duda, es el desarrollo de aplicaciones para dispositivos móviles lo que ha permitido la traslación de estas actividades al mundo online.

Para fines de esta investigación es necesario conocer cuáles son las plataformas de redes sociodigitales más utilizadas, ya que es en estos medios donde los memes encuentran sus vías de creación y difusión. En promedio, los mexicanos están inscritos en cinco redes sociodigitales, de las cuales las más populares son Facebook (98%), Whatsapp (91%) y YouTube (82%). A partir de aquí el porcentaje de participantes se mueve en aproximadamente la mitad de los usuarios: Instagram (57%), Twitter (49%), Google Plus (48%), Pinterest (41%), etcétera. El acceso a estas

redes se da principalmente desde un dispositivo móvil (Asociación de Mexicana de Internet, 2018).

Estas estadísticas funcionan para contextualizar la interacción de los usuarios mexicanos y la difusión de memes en estas plataformas sociales. Conocer la penetración de estos sitios de internet y comprender sus características, ayuda a poner en proporción sus alcances dentro de la sociedad a pesar de la existente brecha digital que sigue dejando fuera a un porcentaje considerable de la población.

2. MEMES: CONCEPTOS, CARACTERÍSTICAS Y SU FACETA VIRTUAL

Ahora que en el capítulo anterior se han establecido las características de las tecnologías digitales, el internet y las redes sociodigitales con la Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC) como contexto, toca a este capítulo explicar las particularidades del meme como objeto de estudio. Por lo tanto, se hará una descripción del surgimiento y desarrollo del concepto meme dentro de la antropobiología y social, para luego ahondar en su faceta virtual, las similitudes, diferencias y particularidades teóricas. Esto con el fin de establecer las categorías de análisis para el estudio de caso y demostrar su relevancia dentro la dinámica social.

2.1 Memes como replicantes

En la actualidad, el término meme se ha convertido de uso común debido a su relevancia dentro (y fuera) de las plataformas virtuales. Sin embargo, a diferencia de lo que se podría pensar, su origen es anterior al auge del internet y lejano a la informática.

Se considera que fue Richard Dawkins, etólogo y divulgador científico, quien acuñó el término en su libro *El gen egoísta* (1976). En este libro, Dawkins plantea un darwinismo genético, es decir, en lugar de que sean los individuos quienes luchan por sobrevivir a la selección natural, son los genes⁴ los que buscan su supervivencia y se desempeñan de manera egoísta para ganar lugar sobre otros.

Ya en las últimas páginas del libro, el autor plantea una cuestión: ¿hay otros replicantes en el planeta además del gen? Es en este momento en el que propone el concepto meme, al decir que, en efecto, existe otro replicante relacionado no con la biología, sino con la cultura.

Necesitamos un nombre para el nuevo replicante, un nombre que nos aporte la noción de unidad cultural de transmisión o unidad de imitación. El griego nos da el vocablo <<mimeme>> que me parece satisfactorio pero demasiado largo. Quería encontrar un sonido afín al de <<gen>> y confío en que mis amigos clasicistas me perdonen por haber acuñado la abreviatura meme (Dawkins, 1976, p. 192).

⁴ En este caso, más allá de su constitución biológica, Richard Dawkins habla del gen como un replicante. Susan Blackmore define a los genes como “códigos de instrucciones encapsulados en las moléculas del ADN (2000: 48)” que pretenden su replicación y que dependen de su adaptación al entorno para sobrevivir.

Richard Dawkins define después al meme como “la unidad básica de la transmisión cultural o imitación”, por lo que aquello conocido como “cultura” está formado por memes, parecidos a los átomos, que compiten entre ellos y se transfieren entre cerebros (citado por Jonhson, 2013, p. 104). Para él, en un principio, puede ser una idea, un comportamiento, un estilo o una estructura que se esparce dentro de una sociedad, de un individuo a otro. Posteriormente, Dawkins abre la posibilidad de que el almacenamiento y la propagación de los memes no sólo esté en los seres humanos, sino también en las computadoras, en los libros, en cualquier artefacto en el que pueda haber un ente transmisible e imitable.

Para el análisis a los replicantes y su transmisión, Dawkins plantea tres categorías que seguirán vigentes hasta el día de hoy en los estudios de cultura digital (Pérez Salazar, 2014, p. 115-116):

- a. Fidelidad: el grado de mutación de un meme cuando va de una persona a otra.
- b. Fecundidad: se refiere al alcance en el espacio y la velocidad de un meme al difundirse.
- c. Longevidad: es el tiempo que un meme permanece vigente dentro del acervo simbólico de las personas.

Estas tres características son necesarias para que un replicante pueda sobrevivir en el cerebro de los humanos. Por lo tanto, un meme exitoso es aquel que se copia fielmente, tiene muchas copias y la duración de su existencia es larga.

Sin embargo, el concepto *meme* no resulta innovador del todo. Ya antes la ciencia había hablado de replicantes similares. Según menciona Susan Blackmore (2000), tanto la sociobiología como la psicología evolutiva ya se habían interesado en los vínculos entre la cultura y la evolución. Autores como Charles Lumsden con lo que llamó “culturgen” o Luigi Luca Cavalli-Sforza con el “rasgo cultural” exploran la herencia cultural de los seres humanos, su evolución y la manera en que la selección natural aplica en el proceso de transmisión (p. 67-72).

No obstante, para Susan Blackmore (2000) ese enfoque se diferencia del de la memética ya que ahí se considera a la actividad cultural como “una extensión de la resistencia darwiniana” mientras ella, junto a Dawkins y Dennett, defienden la idea de que las unidades culturales están

sujetas a su propia dinámica de selección y evolución (p. 70) . Los seres humanos son distintos a los otros seres vivos debido a este segundo replicante, el cual “actúa bajo sus propios intereses y es capaz de producir un comportamiento meméticamente adaptable, pero biológicamente inadaptable” (Blackmore, 2000, p. 91).

A partir de *El gen egoísta* de Dawkins, el concepto meme ha sido objeto de diversas postulaciones y su impacto fue tal que se formó su propia teoría científica: la memética. Desde este enfoque, la cultura existe gracias a la replicación (Johnson, 2013, p. 106).

Para Blackmore (2000) es importante aclarar que la única similitud entre meme y gen es que los dos son replicantes; sin embargo, sus dinámicas de preservación y transmisión serán diferentes. Por lo tanto, para ella, la analogía primaria de Dawkins no debería extenderse mucho más: la memética debe encargarse de explorar el comportamiento del meme y crear nuevo conocimiento sobre el tema, mas no de encontrar similitudes entre los dos replicantes.

2.2 Memes como indicios

Más recientemente, Michael R. Lissack (2003, p. 49-61) plantea la necesidad de redefinir el meme y reconocer la importancia que tiene el contexto social e *ideacional*⁵ para que un meme sea exitoso (longevo, fecundo y fiel). El planteamiento de Lissack se separa de la analogía gen/meme y, aunque admite que en sus inicios funcionó para que la memética surgiera, postula que en la actualidad hay que moverse de esa postura en favor de esta metodología científica.

Desde esta nueva perspectiva, los memes no son replicantes sino indicios (signos que dependen del contexto)⁶ de nichos⁷ replicantes. Son símbolos y su impacto más que un contagio es el indicador del éxito y cambio de los nichos ambientales en los se originan. Esto quiero decir que su existencia dependerá de otros factores fuera de su surgimiento. Un meme, bajo esta perspectiva, existe en acto.

⁵ “Ideational”, es decir, de las ideas.

⁶ “Indexical”, lo cual define como aquellos signos que dependen del contexto de uso para ser interpretados. Se asemejan a los signos que Jakobson llama *shifters* dentro de sus *estructuras dobles* (Barthes, 1993, p. 28). Esta aclaración es importante para evitar la confusión con el significado semiótico de indicio que se refiere a aquel signo de un acontecimiento posterior.

⁷ Por nicho se entiende el lugar en el que se alojan y originan los memes (Lissack, 2003, p. 49)

Los memes se convierten en señales semánticas capaces de evocar significados adscritos. Es el proceso de evocación y de eficacia del meme como un disparador de atención, recuerdo y repetición del significado adscrito al meme lo que se vuelve relevante para los administradores (Lissack, 2003, p. 49).

Los memes representan a un nicho ambiental y su éxito depende de ser aceptados y utilizados para el logro de un propósito comunicativo. Si consiguen y sirven como herramienta a un nicho ambiental que también sea exitoso entonces serán memes con longevidad, ya que no sólo dependen de la eficacia propia, también del éxito del nicho al que representan.

Si los memes son indicios es porque son localizadores o referentes que buscan la evocación de un significado específico. Por lo que su éxito o fracaso dependerá no de sus competencias evolutivas, sino de la longevidad de su eficacia, es decir, de su capacidad para situar y evocar en cierto contexto.

Los memes, entonces, formarán parte de los marcos de referencia de las personas. Los construirán y se acomodarán dentro de estos para que después, los individuos puedan utilizarlos en el momento que se requieran. Sin embargo, Lissack, hace hincapié en que los memes dependerán del contexto por ser indicios de sus nichos, ya que hay otro conjunto heredado de significados (“glom”) que no se verá afectado por éste, pues ya está dado (2003, p. 52-53).

Para que el meme dure, tendrá que poder ser interpretado aunque el contexto haya cambiado. El reto será crear puentes entre contextos pasados y presentes con el fin de evocar un significado preciso y así, representar al nicho *ideacional* del cual surgió.

Aunque las teorías sean distintas en sus bases se puede concluir que las características básicas de los memes son:

- Su existencia dependerá de la capacidad de replicación. Si un meme no se replica, ya sea debido a sus capacidades propias o el contexto, entonces desaparecerá. Shontavia Jackson Jonhson (2013, p. 103), directora del Centro de la Ley de Propiedad Intelectual de la Universidad de Leyes de Drake, resume en cuatro los trucos o estrategias de los que los memes echan mano para sobrevivir y replicarse:
 - a. ser genuinamente útil para el individuo que lo hospede
 - b. ser fácilmente imitable para el cerebro humano
 - c. cambiar el ambiente selectivo para desventaja de los memes competidores
 - d. contestar preguntas que el cerebro encuentra interesantes

Un aspecto en el que hace hincapié es que, aunque los memes estén sujetos al contexto en el que se desenvuelven, no así, a los valores morales o estéticos de la sociedad. Su contenido pueden ser, o no, ideas buenas, precisas, políticamente correctas o benéficas para el receptor (Johnson: 2013, p. 107). Mientras el meme encuentre terreno fértil para su reproducción, entonces seguirá existiendo.

- El meme depende de los individuos que lo repliquen. En cuanto a las razones y los mecanismos de replicación de los memes difieren entre los autores. Mientras Dawkins apunta a que la replicación está ligada a factores psicosociales, Lissak, como ya se dijo, le asigna relevancia a su capacidad como disparador de referentes.

Cristiano Castlefranchi ahonda en la cuestión: ¿qué hace que un adulto adopte o acepte una representación mental, comportamiento o artefacto de otro individuo o grupo? Él resuelve este planteamiento desde el cognitivismo. En un principio, puntualiza la autonomía cognitiva de los seres humanos con lo cual, la recepción y aceptación de los memes, su expansión y herencia se verá restringida de manera diferente en cada individuo (2001, p. 2).

Habrán dos fases por las que el meme transitará: la interpretación mental y la representación interna. Un planteamiento similar al de Michael R. Lissack, en el que el meme no depende de sus capacidades intrínsecas sino de factores externos para sobrevivir, ser aprehendido y eventualmente, transmitido.

Dentro de este acercamiento cognitivo al meme, un ser humano es un agente cognitivo el cual posee tres características:

- a. Cognitivismo: el agente reacciona al significado del estímulo.
- b. Razones: el agente tiene razones para el uso del estímulo.
- c. Propósitos: el agente tiene una meta.

Por lo tanto, los agentes observan un comportamiento, luego lo interpretan y después tienen motivos y razones por las cuales repetirlo y conservarlo. Aunque dicho comportamiento sí es intencionado, su replicación no necesariamente tiene que serlo, así como tampoco el esparcimiento de tal.

Con la intención de darle a la memética una perspectiva sociocognitiva, Cristiano Castlefranchi revisa en un primer momento dos modelos de adopción de meme. El primero es la

adopción instrumental o “mecanismo solucionador práctico de problemas” en el que los individuos aprehenden nuevos comportamientos, artefactos o planes debido a que se presentan como las mejores opciones para solucionar un problema específico (2001, p. 5-6). Es decir, el meme se adquiere por ser el mejor medio para un fin.

Así es como un grupo se hace de las mejores soluciones y las difunde, preserva y transmite. Y mientras mayor sea el número de individuos que adopten una solución, mayor será su influencia. Ganará aceptación y validez conforme crezca su difusión.

Como segundo modelo, se encuentra la adopción normativa. Este modelo parte de que la cultura es un conjunto de expectativas e instrucciones entre los miembros de un grupo; por lo tanto, los integrantes esperan que los demás se comporten de acuerdo a lo dictado por la tradición cultural. De manera que, un grupo se identifica con ciertas prescripciones y para que los integrantes o ajenos pertenezcan a tal, deben adoptar y aprehender esos rasgos culturales o memes (Castelfranchi, 2001, p. 7).

Asimismo, las normas funcionan como METAMEMES, ya que al tiempo que son memes en sí mismas, también son restricciones para la difusión y adopción de otros memes.

Por último, Castelfranchi propone un tercer modelo de adopción: el mecanismo de identidad social. Para él, la identificación es un sentimiento que juega un papel muy importante en la adopción de memes. A diferencia de la adopción normativa, en este modelo recae el peso en la percepción del individuo frente al grupo; una “identidad social personal” a partir del “yo”: *yo soy uno de ellos*. Es decir:

si yo creo que estos memes son símbolos de pertenencia y son usados para reconocer a una persona como ‘uno de ellos’ y si yo quiero mandar un mensaje así para ser reconocido como ‘uno de ellos’ entonces, quiero ADOPTAR esas características de ese grupo con el objetivo de ser uno de ellos, ser aceptado como uno de ellos, ser reconocido como uno de ellos y sentir y reconocerse como uno de ellos. (Castelfranchi, 2001, p.7)

En este punto es relevante resaltar la crítica que Henry Jenkins (2009 citado por Shifman, 2013 p. 36) hace a la memética, al subrayar el carácter pasivo que se le asigna a los receptores de memes. A pesar de que el nuevo planteamiento de Lissack da un enfoque diferente, no es hasta Castelfranchi que se empieza a vislumbrar el papel del receptor como un participante activo de la replicación memética. Antes parecería que se habla de entes abstractos que poco tienen que ver con el ser humano y su capacidad de interpretación.

Si la supervivencia, adopción y dispersión de un meme depende tanto del contexto como del individuo, se puede afirmar que está sujeto a la estructura social de la que habla Bourdieu y de la cual se ahondará en el tercer capítulo. Un meme no funcionará (y difícilmente se originará) fuera del *habitus* al que el agente social esté integrado. Los memes, por lo tanto, son parte del entramado social que sostiene la violencia simbólica, el racismo y el clasismo.

En este punto, habría que decir que los diferentes enfoques que se han expuesto se diferencian por algo elemental: la concepción del meme (¿es el meme un replicante o un replicado? ¿la idea o el soporte de la idea?). Esto con el fin de tener más claridad sobre el fenómeno al que se enfrenta la investigación. Limor Shifman (2013, p. 365), académica de la Universidad Hebrea de Jerusalén enfocada en medios digitales y cultura pop, hace un recuento de las posturas para definir la naturaleza del meme y las agrupa en tres categorías:

- Posición mental: en la cual los memes son piezas de información e ideas complejas formadas de unidades memorables. Se establece la diferencia entre memes y vehículos de memes como lo son imágenes, textos, artefactos, etcétera.
- Posición comportamental: aquí los memes son más que una idea, son comportamientos y artefactos, ya que no pueden existir fuera de donde hacen aparición. La concreción es justo lo que permite la difusión, evolución e imitación de los memes.
- Posición inclusiva: como es fácil suponer, el término meme se utiliza tanto para la información memética, como para los comportamientos que produce en sus diferentes versiones. La condición para que un meme sea considerado como tal es que pueda ser copiado por medio de la imitación. Gabriel Pérez Salazar se adscribe mejor a esta última posición y plantea que el meme es una “unidad cultural (material o inmaterial), que puede ser replicada y que da lugar a un espacio de afinidad, entre aquellas personas que comparten su sentido” (2004, p. 1).

Shifman se resiste a tomar una de esas tres posiciones y prefiere entender al meme como un ente complejo que se puede analizar a partir de sus tres dimensiones imitables: contenido, forma y postura. El contenido son las ideas e ideologías transmitidas por el texto específico; la forma, la formación física del mensaje, y la postura: el posicionamiento comunicativo del emisor con relación al mensaje, contexto y los otros (Shifman, 2013, p. 368).

Estas dimensiones servirán para analizar de manera integral los memes ya que, como se verá más adelante, el racismo se puede encontrar tanto en la idea como en la expresión material del meme. En este caso, específicamente, del meme en internet.

2.3 El meme en internet

Los memes en internet o *internet memes* son una variación específica del meme, la cual merece una atención especial debido al impacto y popularidad que han ganado en los últimos tiempos. Esto se debe, principalmente, a que las dinámicas que trajo consigo la Web 2.0 (la creación colectiva, la distribución de documentos electrónicos y la administración de redes sociales en línea) funcionaron como un potenciador de las propiedades necesarias para la propagación de los memes.

La transmisión de los memes online tienen una *fidelidad de copiado* más alta que la que tiene la comunicación por cualquier otro medio, pues la digitalización permite la transferencia de información sin pérdida. La *fecundidad* también se incrementó desde que las computadoras pudieron producir rápidamente miles de copias de mensajes. Y la *longevidad* puede incrementarse potencialmente desde que la información puede almacenarse indefinidamente en archivos (Heylighen citado por Shifman, 2013, p. 2569).

De manera que el meme encontró un caldo de cultivo para su replicación; no obstante, el meme online también requiere de una definición específica que pueda retomar las características del meme común y, además, integre aquellas que lo distinguen en su contexto cibernético.

Diferentes teóricos coinciden en que los memes online son concebidos por los usuarios de internet como chistes, rumores, videos, imágenes o ideas en general que se propagan viralmente a través de diversas páginas de internet. Son ampliamente imitadas y pueden ser contenido original o presentar mutaciones, las cuales no son predichas o controladas (Shifman, 2013; Knobel y Lankshear, 2007; Burgess, 2008 citado por Pérez Salazar, p. 117).

Para Gabriel Pérez Salazar, más allá de su presentación, los memes online son enunciaciones que muchas veces son utilizadas como formas de expresión de asuntos de importancia o interés público. Es decir, los memes en internet en realidad son mucho más que las imágenes con texto humorístico.

Limor Shifman (2013) propone que los memes en internet son “unidades de cultura popular que son compartidas, imitadas y transformadas por usuarios individuales de internet, creando una experiencia cultural compartida en el proceso.”. y establece las siguientes

características para poder definirlos: a) un grupo de *items* digitales que comparten características de forma, contenido o postura, b) creados en la conciencia de los otros existentes y c) que son distribuidos, imitados o transformados a través del internet por medio de muchos usuarios (p. 367).

Si los memes en internet han sido objeto de interés para la academia, en gran parte se debe a que se distinguen de otros productos culturales porque no son creados por una entidad con poder hegemónico, sino dentro de “una lógica reticular y horizontal (Pérez Salazar, 2017, p. 29)”. Por lo tanto, aquellos mensajes inscritos en estas unidades, tendrán que ver con los procesos sociales que vivan las comunidades que las produzcan, modifiquen y compartan.

En este mismo sentido, se dan dos grandes diferencias que marca Shifman en cuanto a los memes en internet frente a los memes “tradicionales”: la producción bajo conciencia de otros memes; lo cual quiere decir que cuando se imita, difunde o produce un meme en internet, los usuarios conocen que existen otros usuarios haciendo lo mismo. Un fenómeno inexistente antes del nacimiento de la *World Wide Web*, ya que el conocimiento de las tendencias meméticas era poco accesible y no inmediato. En cambio, hoy día, la persona que crea, comparte, modifica un meme tiene la posibilidad, en cierta medida, de ver las estadísticas que ese meme genera durante su larga o corta vida en el mundo virtual.

La segunda diferencia es la viralidad o el ALCANCE que logran estas expresiones en muy poco tiempo: una propagación gradual que comienza en un nivel micro para volverse macro. Sobre eso, Raquel Da Cunha Recuero, investigadora brasileña, señala que además de las categorías de análisis que Dawkins propone, habría que agregar el alcance como la extensión geográfica que logra un meme en su replicación (2007 citado en Pérez Salazar, 2017, p. 43).

Shifman (2014, p. 19) asegura que la razón por la que los memes en internet se convirtieron en un fenómeno con posibilidades de alcance global es la facilidad de “reempacamiento”⁸. Los memes tradicionales pasan por un proceso de reempacamiento donde el sujeto recibe un meme, lo procesa mentalmente y después lo empaca de nuevo para transmitirlo. En ese trabajo mental, el meme se transforma inevitablemente por toda la información anterior que el individuo maneja, sea un acto deliberado o no. Por lo tanto, al ser transmitido, el meme no

⁸ *Repackaging*

se conserva tal cual. Sin embargo, con los memes en internet no es necesario tal proceso, ya que pueden ser compartidos sin modificación alguna.

Lo cierto es que tal modificación ocurre con bastante frecuencia y con diferentes grados de fidelidad. El primero sería el de la copia exacta, la persona replica o comparte el meme sin ningún cambio. Cuando este tipo de copias son difundidas por una gran cantidad de gente, se puede hablar de un *meme viral*.

Shifman hace aquí una división importante: existen los memes virales y los memes meméticos. Los últimos son aquellos que son replicados después de haber sido modificados a través de dos estrategias: imitación⁹, cuando se recrea/rehace el meme con otros actores u otros medios; o mezcla¹⁰, cuando hay una manipulación del original en cualquiera de sus dimensiones (2014, p. 20) .

Los memes en internet más populares no suelen ser las creaciones originales, sino aquellos que son producto del uso de estas estrategias en imágenes, videos o textos, por lo que esta investigación se enfocará en los memes meméticos.

A pesar de la gran variedad que existe, Gabriel Pérez Sálazar (2017, p. 55- 65) logró identificar y clasificar sus diferentes expresiones respecto a la morfología de la siguiente manera:

CADENA DE CARACTERES

Memes están formados por frases, acrónimos y otras formas de expresión que tienen como base el uso de caracteres representables en los sistemas de cómputo (&, @, :, etc.). Los acrónimos son la forma de expresión más recurrida ya que por su economía de lenguaje su uso se vuelve común. Un ejemplo de esta categoría de etiquetas construidas por la sociedad son los «hashtag» (HT), que son memes que además cumplen una función hipertextual ya que funcionan como hipervínculo y permiten la búsqueda de contenido que haya sido marcado con esta etiqueta.

IMÁGENES ESTÁTICAS

- a. Imágenes adyacentes a textos: Se trata de formas simbólicas mixtas, en las que el meme está dado tanto por la imagen, como por un texto que la acompaña y con el cual es

⁹ *Mimicry*

¹⁰ Remix

replicado de forma conjunta. La imagen cumple en este caso, una función semiótica que Greimas y Courtés (1990) denominan anclaje; es decir, hay un reforzamiento, una estabilización en el sentido que se establece entre estos dos conjuntos signícos: el texto y la imagen. Lo que el texto denuncia, es mostrado en la imagen, que además, se constituye en un argumento de verosimilitud. El signo lingüístico (el texto) y no lingüístico (la fotografía), aunque conforman una unidad, no se encuentran sobrepuestos, sino uno acompañando al otro.

- b. Imagen con texto incrustado: es una de las formas de enunciación más frecuentemente relacionadas con los memes en internet. Usualmente una imagen que puede pasar por diversos grados de manipulación digital; tiene incorporados elementos lingüísticos directamente relacionados con el sentido que socialmente se asocia al meme en cuestión, a partir de los espacios de afinidad.¹¹
- c. Imágenes secuenciales (micro-historietas): se trata de memes en los que hay una pequeña historia y su elaboración está basada en el uso de modelos gráficos pre-elaborados (templates), que tienen en sí mismos un sentido general. y que son adaptados a cada situación particular.

IMÁGENES EN MOVIMIENTO

GIFS animados: son las secuencias de animación sin sonido.

PRODUCTOS AUDIOVISUALES

- a. Productos audiovisuales con altos niveles de fidelidad: son videos que, a partir de su colocación en sitios de reproducción bajo demanda como YouTube, Vimeo y otros similares; son hipervinculados en otros servicios. Una de sus principales características es que el contenido es replicado de forma que no sufre de mutaciones en el proceso. Es lo que Shifman llama videos virales.
- b. Productos audiovisuales parcialmente metamórficos: hay un fragmento de video que expresa cierto sentido, a ese se le modifican las variables: sonido, subtítulos, actores. El sentido se conserva, por lo tanto, pero las variables modificadas cambian la especificidad

¹¹ Pérez Salazar retoma este concepto del investigador norteamericano James Paul Gee, con el que define a aquel lugar simbólico en el que conviven los sujetos que comparten “un mismo sentido de relación con un signo determinado” y donde este sentido es más o menos común entre ellos (2017, p. 20).

del discurso. El ejemplo más conocido es Hitler se entera... (Hitler Reacts) en el que, a partir de un fragmento de la película La caída en el que Hitler tiene un ataque de furia contra sus subordinados, los internautas sobreponen subtítulos que adjudican el enojo a alguna noticia controversial.

- c. Productos audiovisuales como reinterpretaciones: en este caso, los videos son imitados en su enunciación canónica¹² por una gran cantidad de usuarios. Los cuales, a su vez, adaptan las características requeridas del meme según sus recursos y los impregnan de su propia esencia. La intención no es crear una copia fiel, sino un producto similar que a su vez refleje la identidad de quien lo produce.

Por otra parte, Pérez Salazar (2017, p. 48-54) también observa las configuraciones del contenido y postura en los memes, y propone tres tipos a partir de lo dicho por Dawkins, Shifman y Durham anteriormente:

- Memplexes: aquellos memes que están integrados por otros memes. Es decir, hay un elemento distintivo de un meme, el cual conserva la carga de sentido y que es utilizado para la creación de un nuevo meme.
- Metamemes: como se puede inferir, son memes autorreferenciales lo cuales ponen la atención en su propia naturaleza.
- Holomemes: este tipo de memes son los que coinciden en su postura, es decir, memes que comparten el “posicionamiento comunicativo del emisor (Shifman, 2013, p. 369)” en cuanto al contexto y comunidad en el que viven. Aunque su forma o contenido no sean iguales, los holomemes hablan sobre una misma idea concreta sustentada en los referentes culturales de ciertos espacios de afinidad.

Estas categorías construidas (figura 1) por Shifman y Pérez Salazar servirán para hacer un análisis más preciso de los memes, ya que son miradas situadas en distintos puntos de vista para describir la complejidad del objeto. Por lo pronto habría que puntualizar que esta investigación estará enfocada, más que en la forma, en el contenido y la postura de los memes, debido a que es ahí donde se podrán encontrar los discursos que difunden; el mensaje. De manera que los *holomemes* representan un adecuado punto de partida pues, como ya se

¹² Una serie de elementos que se deben respetar para que el meme se conserve.

mencionó, la materia que se imita o reproduce se encuentra en las ideas que los crean. Las clasificaciones, sin embargo, ayudarán a lograr un esquema claro, sin descartar del todo la posibilidad de realizar hallazgos en las morfologías de los memes.

Figura 1.

Categorías y dimensiones del meme online



Clasificaciones del meme online a partir de Shifman (2013, 2014) y Pérez Salazar (2017).

El desarrollo de la tecnología avanza tan rápido que es difícil seguir su paso desde la academia. Estudiar al meme como fenómeno social ha sido proceso lento, en tanto aún se sigue defendiendo sus implicaciones sociales e interés científico. Sin embargo, autores como Shifman, Jackson Jonhson, Pérez Salazar, Knobel y Lankshear han volteado a ver al meme virtual con un ojo crítico para entender su papel dentro de las dinámicas comunicativas que ocurren en la actualidad. En específico, los trabajos de *Memes in digital culture* de Shifman (2014) y *El meme en internet, identidad y usos sociales* (2017) de Pérez Salazar establecen bases para su categorización que permiten esbozar una metodología, y por lo tanto, un acercamiento más preciso a su código. En el siguiente capítulo, se buscará establecer, ahora, las categorías que hagan asequibles los conceptos de violencia, racismo y clasismo para poder realizar el estudio de caso de los memes tanto en su lenguaje como en el de la violencia simbólica.

3. VIOLENCIA: DEFINICIONES, ACERCAMIENTOS, TIPOS Y EXPRESIONES

En el primer capítulo se habló del contexto que enmarca a los memes virtuales y las características que detonaron su posicionamiento en la vida social. El segundo capítulo, por su parte, se orientó al meme en sí como objeto de estudio. Ahí se explicaron sus rasgos, dimensiones y categorías para establecer un código explicativo de este. Este capítulo obedece a un objetivo similar ya que busca describir teóricamente los conceptos de violencia, violencia simbólica, clasismo y racismo para caracterizar su manifestación dentro de los memes que se analizarán más adelante.

Este capítulo consta de tres apartados: el primero, en el que se definirá la violencia; el segundo, donde se ahondará en la violencia simbólica desde la teoría de Bourdieu para comprender el racismo y clasismo como manifestaciones particulares de esta y por último, el tercero versará sobre la violencia dentro de los entornos digitales.

3.1 Definiciones de violencia

Violencia es un término utilizado con frecuencia en la actualidad. Se escucha de índices, de crecimientos, de recrudescimientos. Sobra decir que aquello que la modernidad alguna vez ambicionó, no solo no llegó a suceder, sino que tuvo resultados funestos para la humanidad, irremediabilmente asociados con la violencia.

A pesar del surgimiento de discursos conciliadores; de ideologías, prácticas, leyes que apuntan hacia lo políticamente correcto; hacia la tolerancia y la paz, el mundo continúa siendo un lugar hostil (a veces parecería más hostil que antes) en el que las guerras y los conflictos se extienden por diversos territorios alrededor del mundo, con números absurdos de víctimas a diario.

Con un fenómeno de tantas caras, se abren las preguntas: ¿cómo se define? ¿cuáles son sus causas? ¿cuáles son sus expresiones? ¿es evitable? ¿cómo resolver sus consecuencias? ¿o acaso es inherente a la sociedad? ¿al ser humano?

Si la violencia es una problemática mundial que afecta a los ciudadanos, la instancia global que se ha encargado de buscar soluciones ha sido la Organización de las Naciones Unidas

(ONU), en específico, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Varios han sido los encuentros para poder conocer más sobre el fenómeno con el objetivo de erradicar la violencia. Entre sus esfuerzos se encuentran dos documentos dedicados al esclarecimiento de términos: *Non violence in education (2002)* y *La violencia y sus causas (1998)*. Ambos son el producto de una búsqueda de un mundo más pacífico, esfuerzos por clarificar conceptos y poder trabajar a partir de ellos.

En 1998, la Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó el periodo de 2001-2010 como la Década Internacional por una Cultura de la Paz y No Violencia para los Niños del Mundo, en la que invitaba a los países integrantes de la ONU a poner especial atención en la educación con el fin de promover la cultura de la paz y la no violencia. Por lo tanto, la UNESCO, con el objetivo de aclarar, unificar y difundir los conceptos comunes editó *Non violence in education (2002)*, libro en el que Jean Marie Müller se dedica a definir y diferenciar los referentes.

En este texto, la violencia es presentada como una amenaza para la vida democrática. A partir de las afirmaciones de Karl Popper, en la que dice, la civilización consiste en reducir la violencia, por lo tanto, mientras en los Estados no haya una preocupación real para extender la no-violencia, los gobiernos podrán seguir restringiendo sin control.

“La confusión lingüística refleja pensamiento confuso” dice Müller para remarcar que violencia es un término que, a pesar de su popularidad, no termina de ser claro para aquellos quienes lo ocupan (2002, p. 12). Así, se propone diferenciar violencia de agresividad y conflicto.

Mientras conflicto se refiere al hecho de dos objetivos opuestos que se confrontan, sin que ello conlleve necesariamente al uso de la fuerza para herir. Es decir, ante la presencia de un conflicto, las alternativas para resolverlo no siempre son violentas.

Por otro lado, agresividad lo define como el poder de combate, natural en los seres vivos. Aquello que está dentro de la personalidad y ayuda a los individuos a encarar a los demás, sin acobardarse. Agresividad es el coraje natural, necesario, movido, en términos psicoanalíticos, por la pulsión de vida, que lleva a los seres humanos hacia adelante, la cual tampoco encuentra todas sus expresiones en la violencia.

La violencia, al contrario, se encuentra en la pulsión de muerte; pretende la destrucción. Y, en la opinión de Müller (2002), no es inherente al ser humano. La violencia es negación, del otro, de lo otro. Sin importar su tamaño o su propósito, sus objetivos siempre estarán encaminados al daño de la humanidad del objeto.

Actuar con violencia es dañar, hacer daño; hacer sufrir a alguien. Pero un acto con violencia es también lastimarse a sí mismo, hacerse daño a sí mismo; hacer sufrir a alguien es negarse a sí la relaciones de mutuo reconocimiento que toda persona necesita para existir (p. 25).

De lo anterior se puede inferir algo importante para el conocimiento de la violencia: es exclusivamente humana. No hay nada en la naturaleza, además de los seres humanos, que sea violento, ya que existe una conciencia de daño. En cada manifestación del fenómeno, siempre habrá, por lo menos, un sujeto que voluntaria y conscientemente es responsable de ello.

Vale la pena rescatar esta característica esencial de la violencia, pues ésta, al ser humana, no hay manera de justificarla por medio de argumentos biológicos. “Hay que decir que la violencia es específicamente humana por cuanto es una libertad (real o supuesta) que quiere forzar a otra” (Domenach, 1981, p. 36).

La idea anterior también es compartida por la filósofa Hannah Arendt quien, en su libro *Sobre la violencia* (1970), reflexiona sobre el fenómeno durante el contexto convulso de los 60. Sus ideas parten de los movimientos estudiantiles y obreros que suceden en esa época. Cuestiona los principios, ideales y motivos defendidos por aquellas manifestaciones, al tiempo que subraya los pilares de su ideología donde los conceptos se vuelven indispensables para el desarrollo de las revoluciones. Más allá de si la violencia es tal o cual, Arendt resalta la importancia de que puede tener su concepción dentro de los objetivos de una revolución.

En principio, Arendt concibe la violencia como un fenómeno exclusivamente humano, el cual no debe confundirse con la agresividad instintiva de los animales. La violencia es una acción instrumental, es decir, un medio para llegar a un fin que lo justifica. Por lo tanto, es racional; su utilización necesita una guía para alcanzar los objetivos buscados y esa guía estará marcada por la mente humana. “La violencia, siendo por su naturaleza un instrumento, es racional hasta el punto en que resulte efectiva para alcanzar el fin que deba justificarla” (Arendt, 1970, cap. 2).

Sin embargo, por más justificada que esté, la violencia nunca será legítima. El análisis de Arendt está dentro del marco de la ciencia política, por lo tanto, sus definiciones y distinciones se desenvuelven en este rubro, en el que echa luz a las confusiones que existen entre los términos violencia, poder, potencia, fuerza y autoridad. Todos ellos relacionados, pero ninguno sinónimo del otro.

La distinción más relevante para esta investigación, es la que hace de poder y violencia: mientras más poder exista, menos violencia habrá. Desde su punto de vista, el poder se construye del consenso y la aceptación, en el momento en el que esas dos condiciones desaparecen y hay una intención de conservar el poder, aparece la violencia: una fuerza que destruye y produce reacciones adversas ante los testigos y víctima (Arendt, 1970, cap. 2).

Sin embargo, hay una cuestión que resolver en las reflexiones de la filósofa alemana: la distinción entre fuerza y violencia. En *La condición humana (1958)*, Arendt afirma que para combatir la violencia, la mejor manera no es el poder sino la fuerza:

don de la naturaleza que el individuo no puede compartir con otros, hace frente a la violencia con más éxito que al poder, ya de modo heroico, consintiendo en luchar y morir, ya estoicamente, aceptando el sufrimiento y desafiando a la aflicción mediante la autosuficiencia y el retiro del mundo; en ambos casos, la integridad del individuo y su fuerza permanecen intactas. A la fuerza sólo la puede destruir el poder y por eso siempre está en peligro ante la combinada fuerza de la mayoría (p. 225).

Por lo tanto, para Arendt, la violencia sí depende de las intenciones de su perpetrador y no tiene que ver con las expresiones en sí. Como un ejemplo burdo: si alguien empuña un cuchillo contra otra persona, será considerado como un acto violento en el momento en que se conozca las intenciones y las condiciones del acto.

Si los actos violentos solo son considerados como tales cuando se hace una valoración moral, entonces dependería del enfoque de quien lo observe. Se convertiría en una cuestión sumamente subjetiva que dejaría más dudas que certezas sobre qué considerar violento y que no. Aunque Arendt afirma que el poder es el antónimo de la violencia, hay otros estudiosos que consideran la paz como lo más cercano a un contrario directo.

3.1.1 Irenología, estudios de la paz para conocer la violencia

Hasta ahora, las concepciones expuestas sobre la violencia se han alejado de las ideas clásicas al respecto, en las que su papel estaba asociado con el progreso y el cambio de las

sociedades. Si bien es cierto que la gran mayoría de las revoluciones alrededor del mundo se han llevado a cabo de mano de la violencia, es decir que es el motor indispensable para el desarrollo de la humanidad conlleva a aceptar su inevitabilidad y, hasta cierto punto, hacerla indispensable. Lo cual resultaría en la aceptación de actos crueles e inexplicables; en la respuesta afirmativa ante conceptos como “bajas colaterales” con la que se encubren la muerte de gente inocente. Si bien la violencia ha sido un instrumento para la creación de civilizaciones, no es el único, ni el mejor y sus consecuencias son funestas para la humanidad.

Es esa postura la responsable de la creación de la irenología: el estudio de la paz. En un afán por deslegitimar la violencia como portadora del progreso, los irenólogos se han encargado de estudiar los conflictos internacionales y las amenazas a la paz con el objetivo de encontrar soluciones que resuelvan estas problemáticas mundiales.

El fundador de la disciplina, Johan Galtung, considera la violencia como “algo evitable que obstaculiza la autorrealización humana. Entenderemos por autorrealización humana la satisfacción de las necesidades básicas del hombre, materiales y no materiales” (1981, p. 99). Así, se puede entender que, más allá de las expresiones e intenciones, son las consecuencias de las acciones las que darán la pauta para clasificar algo como violento o no.

Con esta concepción como punto de partida, la paz es la negación de la violencia, no sólo la clásica o directa (el ataque explícito), sino también de la violencia estructural (pobreza, represión, alienación) (1981, p. 100). La paz es la utopía en la que todos los seres humanos logran su autorrealización.

3.1.2 Tipos de violencia

Si se ha definido violencia como cualquier obstáculo para la satisfacción de las necesidades básicas de los seres humanos, por lo tanto, habría que pensar que muchas de las veces, esa autorrealización no sucede más por el contexto que por otros individuos. A esta cara del fenómeno se le conoce como violencia estructural.

Este tipo de violencia carece de rostros y es producto de un sistema de relaciones económicas que crea brechas cada vez más grandes entre los individuos. El sociólogo Slavoj Žižek (2009) también la llama objetiva y sistémica, la concibe dentro de su categorización. Su

objetivo es poder entender mejor el fenómeno, encontrar su causalidad, en lugar de plantear los actos violentos como hechos aislados:

- Violencia subjetiva.
- Violencia simbólica.
- Violencia “sistémica” u objetiva.

Con violencia subjetiva, Žižek reconoce a aquella más visible, aquella que se percibe como la turbación del estado de las cosas “normal y pacífico” (2009, p. 10). Para el intelectual esloveno, estos fenómenos no son casos eventuales, sino resultado de una violencia que va más allá de las individualidades: la violencia sistémica, objetiva, estructural: “esta violencia ya no es atribuible a los individuos concretos y a sus «malvadas» intenciones, sino que es puramente «objetiva», sistémica, anónima” (2009, p. 23). Una violencia nivel cero, puesto que está tan naturalizada que se vuelve invisible. Nace de las contradicciones del capitalismo, la desigualdad política, la explotación económica y los agentes que participan en su dinámica: estados, corporaciones, instituciones; y de alguna manera afecta a los individuos y guía sus acciones y reacciones. En otras palabras, es el contexto de violencia estructural, de injusticia, desigualdad, hambre y pobreza, el caldo de cultivo para la violencia subjetiva, que aunque más visible, menos profunda.

La violencia simbólica, más que estar separada de las otras dos, vive dentro de ellas, pues se encuentra en el lenguaje. Por lo tanto, también para Žižek, la violencia es una expresión puramente humana y no parte de su naturaleza instintiva. Los animales son agresivos, mas no violentos.

La clasificación de Žižek es, en realidad, una disección a un mismo fenómeno muy complejo. Estos tres tipos de violencia están conectados y se alimentan entre sí. Cada uno de ellos ha merecido diferentes estudios desde las ciencias sociales, incluso las ciencias exactas y naturales, las cuales han arrojado información que ayuda a entender mejor de qué se habla cuando se habla de violencia.

3.1.3 El sujeto en la violencia

Al ser un fenómeno humano, la violencia está sujeta al cambio de los tiempos. De este modo, Michel Wieviorka (2006), sociólogo francés, plantea que el estudio de la violencia no

puede permanecer estático, sino al contrario, debe cambiar y ajustarse a las nuevas realidades (p. 262). Una idea que Hannah Arendt había establecido de manera somera en *Sobre la violencia*, en donde consideraba que la percepción de la violencia no podía ser la misma después de la Segunda Guerra Mundial, en el contexto de la Guerra Fría, con una amenaza latente de una destrucción masiva y el antecedente inhumano de los campos de concentración (1970, cap. 1). De la misma manera, Jean Marie Domenach, en el libro *La violencia y sus causas (1981)*, editado por la UNESCO, subraya cómo la mirada hacia la violencia ha cambiado y se ha hecho más crítica y menos tolerante respecto a sus diversas expresiones. Y ese cambio de perspectiva, al mismo tiempo, ha modificado sus formas para convertirlas en versiones más sutiles, disimuladas e indirectas (p. 40).

Siguiendo a Arteaga Botello (2010), Wieviorka identifica tres grandes modelos para analizar la violencia en el pasado: el primer modelo explica a la violencia como la consecuencia de una crisis social, la cual provoca frustración a los individuos y colectividades; el segundo, la entiende como una herramienta para obtener bienes y servicios cuando hay pocas posibilidades de conseguirlos por otros medios; finalmente, el tercer modelo la comprende a partir del papel que juega en la conformación de la personalidad individual y colectiva de una sociedad (p. 11)

Estos modelos, a decir de Wieviorka, han quedado obsoletos y hoy día no alcanzan para entender la complejidad de la violencia actual, por lo tanto, propone un nuevo acercamiento que centra su atención en la subjetividad de los protagonistas de la violencia. Más que explorar las manifestaciones violentas, pretende explorar en el contexto social de dónde éstas proceden.

En particular Wieviorka [2004] pone un énfasis específico en el hecho de que las perspectivas desde los soportes sistémicos y culturales dejan al actor como una especie de epifenómeno que no hace más que responder a las condicionantes en las que se encuentra sumergido, mientras que en el caso de la perspectiva instrumental, el actor es reducido a una variante del homo economicus (Arteaga Botello, 2007, p. 50).

Puesto en la mesa el hecho de que la violencia necesita un nuevo modelo de análisis, Wieviorka (2006) puntualiza cuatro “registros” que marcan el cambio de las dinámicas y expresiones de la violencia:

- El final de la Guerra Fría: la violencia militar y terrorista no desaparecieron, sino se transformaron. Los grandes bloques se repartieron los conflictos locales y se convirtieron en patrocinadores tanto del crimen organizado global como de los grupos

armados. Surgieron formas más estridentes de terrorismo. Si antes las armas nucleares eran una especie de medida preventiva, ahora son una amenaza constante, un símbolo de riesgos mayores.

- El fin de la era industrial: durante la era industrial, parte de la vida colectiva de las sociedades estaba estructurada por el movimiento obrero. De alguna manera, este movimiento era la fuente de debates políticos, producción intelectual e impulso de otros movimientos sociales. Al cambiar de contexto, se perdió la estructura: la línea a seguir para manejar y expresar conflictos. “La violencia es el opuesto al conflicto institucionalizable, el cual traduce la existencia de problemas sociales, que no se han transformado, en debates y conflictos sociales.” (2006, p. 263). Mientras las personas están menos preparadas en el manejo y resolución de conflictos, la propensión a la violencia es mayor.
- La globalización: los discursos de odio son fácilmente difundidos y viralizables sin existir restricciones morales o legales que los frenen. Además que pueden ser recuperados y almacenados sin gran dificultad.
- La era de las víctimas: la década de los 60 marcó un parteaguas en el mundo contemporáneo ya que logró una mayor atención a la violencia sufrida por grupos vulnerables como las mujeres, ancianos, niños, personas con discapacidad, etcétera, de manera que hay un mejor entendimiento de los daños causados por la violencia. (Wieviorka, 2006, p. 263-265)

Estos registros exigen, por lo tanto, que la visión hacia la violencia cambie, ya que sus expresiones son diversas e involucran lo individual y lo colectivo. Las manifestaciones violentas parecen y se esparcen en muchos espacios; sus causas pueden ir desde lo racional, siendo un instrumento para llegar a un fin, como desde lo pasional, aquello que rebasa las justificaciones y argumentos, donde generalmente se encuentra la religión y la identidad.

De modo que, al tener en cuenta la diversidad y con el fin de hacer un mejor análisis, se debe considerar la objetividad empírica de los fenómenos, al tiempo que se reconoce la influencia de la subjetividad en “cómo es experimentada, vivida, observada, representada, deseada o sufrida por los individuos, grupos y sociedades (Wieviorka, 2009, p. 3)”.

Es decir, para Wieviorka, el papel del sujeto en el análisis de la violencia es indispensable, pues es el sentido lo que, a su parecer, influirá en la realización de una acción violenta:

el actor está expresando una pérdida de sentido, un sentido perverso o imposible. Es violento, por ejemplo, por ser incapaz de construir la acción conflictiva que le permita llevar a cabo sus demandas o expectativas sociales, culturales o políticas porque no hay una un tratamiento político para tales demandas o expectativas (2006, p. 266).

Por lo que propone los siguientes tipos de sujetos de violencia:

- El sujeto fluctuante: usa la violencia por ser incapaz de convertirse en un actor.
- El hiper-sujeto: compensa la pérdida de sentido (si es que existió) a través de la superabundancia. El exceso le da un nuevo sentido.
- El no-sujeto: es el individuo que actúa violentamente sin comprometer su subjetividad, satisfecho de obedecer.
- El anti-sujeto: no reconoce el derecho del Otro a ser un sujeto.
- El sujeto sobreviviente: independientemente de la agresividad, un individuo se puede sentir amenazado, sentir miedo por su existencia, y pasa al acto de una manera violenta para asegurar su supervivencia.

“El exceso o la falta de sentido implica violencia. Es la subjetividad torcida, pervertida o a veces perversa que la hace posible” (Wieviorka, 2006, p. 263-265).

3.2 Violencia simbólica

Hasta este punto, se ha establecido que la violencia es cualquier obstáculo para la autorrealización humana, lo cual significa que sus formas van más allá del daño personal y tangible, pues también puede darse por parte de las instituciones o el sistema. También que la violencia es un fenómeno exclusivamente humano y es el sentido (la pérdida o el exceso) lo que provocará su utilización, sin importar si el origen es racional o pasional.

Las formas de violencia por tanto son diversas, va de lo más visible hasta lo sutil y casi imperceptible. Ahí es donde se encuentra la violencia simbólica, es decir, aquella que se mueve en el universo de las significaciones.

“Ahora bien, ¿y si los humanos superan a los animales en su capacidad para la violencia precisamente porque hablan?” dice Žižek (2009, p. 77) al inicio de sus reflexiones al respecto del

lenguaje y su relación con la violencia. El lenguaje es contenedor de asociaciones, no solo significados por lo tanto, en las asociaciones de los sujetos están las concepciones culturales sobre el “otro”.

Žižek retoma a Heidegger para hablar de cómo el lenguaje dota de esencia a aquello que designa; no obstante, esa esencia dependerá del contexto histórico, de dónde está situado el individuo. A través de esas esencias se construye un universo simbólico por el cual se entiende al mundo (2009, p. 84). Esa es la violencia primaria e inevitable, la mirada parcial y que, por lo tanto, define a todo aquello con lo que se encuentra de forma limitada y lo constriñe. Los seres humanos actúan por y para este universo simbólico, en el que participan la violencia estructural y puede desembocar en violencia subjetiva.

El universo simbólico no es inamovible. Los significantes pueden cambiar y en ese cambio está la erradicación de la violencia simbólica que luego tendrá efectos en la subjetiva y la estructural.

Con el fin de entender mejor la violencia simbólica es necesario entrar de lleno al pensamiento de uno de los sociólogos quien dedicó sus estudios a comprender la reproducción social y la violencia simbólica que esto implicaba, específicamente, dentro de las aulas escolares: Pierre Bourdieu.

Bourdieu pretende explicar la construcción del mundo social y sus dinámicas, su “alquimia”, desde el universo simbólico. Él concuerda con la idea de que es a partir de las representaciones que se construye el mundo y el sentido de los individuos, tanto en lo personal como en lo social. Su interés está en entender qué es lo que provoca que esa construcción permanezca casi intacta con el paso del tiempo, de manera que parece anquilosada, sin dejar de evolucionar y revolucionarse.

El mundo social está dotado de un *conatus*, como decían los filósofos clásicos —de una tendencia a perseverar en el ser, de un dinamismo interno, inscrito, a la vez, en las estructuras objetivas y en las estructuras “subjetivas”, las disposiciones de los agentes— y está continuamente mantenido y sostenido por acciones de construcción y de reconstrucción de las estructuras que en principio dependen de la posición ocupada en las estructuras por quienes las llevan a cabo. Toda sociedad reposa sobre la relación entre estos dos principios dinámicos, que varían en la importancia según las sociedades y están inscritos, uno en las estructuras objetivas y más precisamente en la estructura de distribución del capital y en los mecanismos que tienen a garantizar su reproducción; el otro, en las disposiciones (a la reproducción) (2011, p. 31).

Por lo tanto, las sociedades se construyen y deconstruyen continuamente, pero es la fuerza de mantener el status quo la responsable de que las cosas se mantengan, se reproduzcan. Por medio de las relaciones simbólicas, los individuos establecen las maneras de hacer las cosas, el valor de esas acciones y su posición dentro del sistema de representaciones sociales. Esa imposición del modo para llevar la vida es la violencia simbólica, una imperativo que no es consciente pero sí determinante. Los agentes intentan obligar a los demás a la visión del mundo que más les conviene, según su posición en la estructura social haciendo uso de los instrumentos a los cuales pueden acceder.

El resultado es la dominación de unos sobre otros. En las sociedades precapitalistas esta dominación implicaba una relación estrecha del dominante con el dominado, ya que había un riesgo latente de perder a los dominados y con ello, los beneficios simbólicos y tangibles que representaban. Era relación requería de violencia directa para cooptar a aquellos quienes estaban al servicio de otros. Con la llegada de la industrialización y el sistema capitalista, las relaciones entre dominantes y dominados se institucionalizaron, de modo que la violencia directa se hizo innecesaria e inaceptable. Los mecanismos para preservar las relaciones de dominación se refinaron en ese momento, la violencia sigue presente, solo que con manifestaciones más sutiles que permitieron la reproducción de las relaciones y la permanencia de las cosas, incluso sin la intervención intencional de los agentes (Bourdieu, 2011, p. 52).

La violencia simbólica está en esa dominación indirecta y sucede por medio de un código común de significaciones. Los agentes involucrados asumen su posición en el sistema como legítima y con base en ella realizan las funciones que les corresponden.

¿Por qué si las significaciones de la sociedad son legítimas y son aceptadas por los individuos, se consideran violentas? Debido a que son un obstáculo, suave y casi imperceptible, para la autorrealización del ser humano, en tanto que pone en desventaja a los dominados al coartar sus posibilidades de acceso a todo lo que está fuera de lo que “corresponde” a su lugar en el espacio social. Una correspondencia, vale decir, arbitraria y sin fundamento alguno más que el de la reproducción del *status quo*. En términos de Wiewiorka (2006), no se reconoce el derecho del Otro a ser sujeto más que en los términos de dominado.

Se podría decir que el origen de la violencia simbólica está en la cultura, al ser el recipiente de las representaciones sociales. Su vehículo está en la comunicación y el lenguaje, a través de estos las representaciones se comparten, reproducen y legitiman. Por lo tanto, la violencia simbólica se transforma en estructuras mentales “arbitrarias e históricas” (Bourdieu, 1994), es decir, se instaura en los procesos cognitivos de los individuos y moldea su percepción del mundo.

3.2.1 Estrategias de reproducción, clase y habitus de clase

La violencia simbólica juega dentro de lo que Bourdieu llama estrategias de reproducción social (2011, p. 31-50), mecanismos que los agentes utilizan con el objetivo de conservar su capital y, por consecuencia, su posición dentro del sistema social. Estas varían de incidencia y forma con respecto al capital —reconoce cuatro tipos de capital: económico, social, simbólico y cultural— que se pretende fortalecer. Bourdieu define las siguientes estrategias: a) de inversión biológica, de fecundidad, profilácticas, sucesorias, educativas, de inversión económica de inversión social y de inversión simbólica.

Estas últimas son todas las acciones que apuntan a conservar y a aumentar el capital de reconocimiento (en los diferentes sentidos), propiciando la reproducción de los esquemas de percepción y de apreciación más favorables a sus propiedades y produciendo las acciones susceptibles de apreciación positiva según esas categorías. Dentro de ellas, se encuentran las estrategias de sociodicea: apuntan a legitimar la dominación y su fundamento (es decir, la especie de capital sobre la cual reposa), naturalizándolos (Bourdieu, 2011, p. 36).

Estas estrategias suceden, más que por una intención racional y consciente, por una disposición histórica aprendida. Dependen de las condiciones sociales específicas de una sociedad, más específicamente de las disposiciones que establece el habitus de clase.

El concepto de *habitus* es uno de los aportes de Pierre Bourdieu para el conocimiento de la sociedad, en él basa su teoría de la reproducción social. Se encuentra entre las teorías subjetivistas y las teorías objetivistas, coloca al sujeto dentro de una estructura estructurada estructurante la cual determina su comportamiento, postura y percepción del mundo, es decir, también es productor de sentido y puede transformar su habitus en tanto se desplace en el sistema social en el que se encuentra.

El habitus es “la interiorización de la estructura social, del campo concreto de relaciones sociales en el que el agente social se ha conformado como tal” (Bourdieu, 1994). Su construcción comienza en la socialización primaria, es decir, en la familia, la cual reproduce los valores y las prácticas acordes al espacio social en el cual se desenvuelve.

Los individuos aprenden a jugar de manera tal que pueden generar respuestas inmediatas desde su habitus. Principalmente porque el habitus involucra a la mente y el cuerpo; hay una interiorización de los esquemas cognitivos, apreciativos y perceptivos, inconsciente e involuntaria, que responde y clasifica el mundo social en el que el sujeto está inmerso.

Por lo tanto, si el habitus responde a cierta condición y posición social y a partir de eso demanda determinadas prácticas y percepciones, es posible hablar de un habitus de clase; en otras palabras, de los comportamientos e ideas comunes entre los individuos que comparten ciertas condiciones objetivas (Bourdieu, 1994). La visión del mundo, la relación con los otros y con el propio cuerpo de los seres humanos estarán sujetas a ese habitus de clase, el cual será parte fundamental para la construcción de la identidad.

En este sentido, es conveniente aclarar el concepto de clase social dentro de la visión de Bourdieu, ya que se aleja de la teoría marxista al complejizar su constitución. En principio, hay que mencionar que considera a la clase social un constructo teórico más que una realidad tangible, pues es resultado de intenciones explicativas y no de una intención de agrupación de los miembros que la forman:

Conjunto de agentes que se encuentran situados en unas condiciones de existencia homogéneas que imponen unos condicionamientos homogéneos y producen unos sistemas de disposiciones homogéneas, apropiadas para engendrar unas prácticas semejantes, y que poseen un conjunto de propiedades comunes, propiedades objetivadas, a veces garantizadas jurídicamente (como la posesión de bienes o de poderes) o incorporadas, como los habitus de clase (y, en particular, los sistemas de esquemas clasificadores) (Bourdieu, 1984, p. 25).

La clase social se definirá por dos características: la posición (el lugar frente a las otras clases) y la condición (las condiciones materiales de existencia). Posee particularidades específicas surgidas con respecto a la relación objetiva con otras clases, pero también con las relaciones simbólicas que existen entre los miembros que la conforman y las demás clases. Pierre Bourdieu lo expone así:

Una clase o una fracción de clase se define no sólo por su posición en las relaciones de producción [...] sino también por un cierto sex-ratio, una distribución determinada por el espacio geográfico y por un conjunto de

características auxiliares que, a título de exigencias tácitas, pueden funcionar como principios de selección o de exclusión reales, sin estar nunca formalmente enunciadas (1979, p. 100).

Para identificar las clases sociales en un determinado espacio y tiempo, hay que tomar en cuenta, dice Bourdieu, el volumen global de capital —“conjunto de recursos y poderes efectivamente utilizables” (1979, p. 113)— que se traduce en tres diferentes formas principales: capital económico, capital cultural y capital social. En la cima de la jerarquía, se encuentran las que están mejor provistas de capital económico y cultural, lo cual implica que los otros tipos de capital también estén robustecidos, pero sobre todo, que dan un valor extra a los primeros dos y por lo tanto, ventajas competitivas a quien pertenece a esas clases.

El capital no es la acumulación de recursos *per se*, sino una energía social en movimiento: los beneficios, las relaciones y las posibilidades que los recursos procuran. De manera que, el capital económico es el conjunto de recursos traducibles en dinero o propiedades materiales, puestos en relación con otros agentes económicos especializados. El capital cultural es la acumulación de cultura: de los recursos simbólicos de la sociedad, religión, filosofía, arte, ciencia. El capital social tiene que ver con los recursos vinculados a la configuración durable de relaciones, a la pertenencia a grupos en donde sus miembros establecen nexos útiles y permanentes. Finalmente, el capital simbólico deviene de los anteriores: resulta de la diferencia que se marca al poseer capital y que se percibe como legítima. Es el conjunto de distinciones reconocidas que acarrearán ciertas ventajas por sí solas (Bourdieu 2011, p. 12; 2000, p. 135).

El capital simbólico se constituye en los estilos de vida: las preferencias distintivas (gustos) que conforman distinciones frente a otras clases y construyen identidad. El estilo de vida es la parte del habitus que tiene una intención expresiva, no siempre consciente, de mostrar la pertenencia a un grupo social.

Sin embargo, los estilos de vida no solo definen la pertenencia, sino también la exclusión de los que no coinciden con las distinciones legítimas. Esa exclusión aparentemente legítima es violencia simbólica. Y así como existen luchas por la apropiación de bienes culturales o económicos, igualmente existen luchas simbólicas para apropiarse de signos distintivos. Son luchas “sin posibilidad de manifestarse ni de organizarse como tales” (Bourdieu, 1979, 248) pero que suceden, especialmente desde la clase dominante que busca el poder sobre las creencias colectivas y las percepciones legítimas sobre el otro.

3.2.2 Racismo: orígenes, niveles, expresiones y dinámicas

Dentro de las prácticas de las clases dominantes en las luchas simbólicas, se encuentra el racismo de clase o clasismo, que busca justificar y, en general, mantener el orden social que les beneficia. Mediante la identificación del gusto legítimo (preferencias distintivas con un valor simbólico reconocido por las clases altas), los dominantes se distinguen y desestiman las pretensiones de las clases inferiores.

Las relaciones de competición, en las cuales la clase privilegiada se esfuerza por echar tierra las pretensiones (nobiliarias, escolares u otras) de aquella que la sigue inmediatamente, entre otras cosas, tratando sus ambiciones y aspiraciones como una suerte de delirio subjetivo, fundado sobre un autoestima demasiado grande intentando hacerlas pasar por pretenciosas, es decir, presuntuosas, desproporcionadas, excesivas, arrogantes, ridículas o, al menos, prematuras (Bourdieu, 2011, p. 112).

Si bien el racismo se caracteriza por practicar la exclusión e inferiorización del otro basado en los atributos “naturales” que lo identifican en un conjunto humano específico, el clasismo puede o no tomar esas características en cuenta.

Aún así, esta combinación particular de clasismo y racismo puede explicarse desde el análisis de Michel Wieviorka (2009) sobre la violencia racista. Después de establecer las bases de un nuevo modelo de comprensión de la violencia, Wieviorka se interesa por este fenómeno específico y se dedica a desentrañar sus lógicas, niveles y expresiones.

En principio plantea dos lógicas diferentes de racismo, surgidas de un punto de vista particular y correspondientes a épocas históricas distintas: el racismo clásico científico, el cual identifica entre el siglo XVIII y el fin de la Segunda Guerra Mundial. La legitimación se centra en estudios científicos que aseguraban la superioridad de una raza sobre la otra, por lo que se justificaba su extinción, explotación o segregación. En este caso, la lógica está en la jerarquía de raza (una sobre otra) y la mirada universalista en la que se busca la homogeneización de una sociedad.

Por otra parte, está el racismo contemporáneo cultural, el cual surge como una nueva versión del fenómeno, ya que, como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial, el mundo pudo dar cuenta del peligro que constituían los discursos científicos que promovían la superioridad de raza.

Fue entonces cuando empezó un debate vigente al día de hoy día: ¿hablar de raza no es, en sí mismo, racista? Lo cierto es que para la biología “el concepto de raza ha perdido cualquier valor operativo (Jacob citado por Wieviorka, 2009, p. 34)”, sin embargo, la categorización a partir de características de los humanos, y de las cosas en general, es un acto inevitable de la psicología humana. De manera que el problema no radica en la separación por razas, sino en los estereotipos que se les impone a esos grupos y el trato que devienen de ellos (Aguilar, 2011, p. 4).

Por lo tanto, ante la llegada de lo políticamente correcto, nació una nueva modalidad de racismo con una lógica diferencialista, es decir, que acepta las diferencias raciales y no pretende la exclusión, sin embargo, sí busca la distancia con los grupos racizados (Wieviorka, 2009, p. 51-57).

El nuevo racismo persiste, a momentos más visible, a momentos más escondido. Su aparición dependerá de los contextos históricos en los cuales se desenvuelva y también de las causas que lo originen, que más que hechos específicos son ideas o concepciones del mundo.

Los orígenes sociales del racismo son aquellos que se relacionan con la forma en que una sociedad funciona. Pretenden mantener o establecer una posición dominante, o evitar la pérdida o exclusión del estatus social. Wieviorka (2009) distingue cuatro conjuntos de ideas que desatan la violencia racista desde este enfoque social:

- a. La violencia funciona como un instrumento para mantener el *status quo*. Hay una afán de inferiorizar al otro para que comprenda que vive dentro de un orden racial y social que no debe ser alterado.
- b. En situación de crisis o dificultades económicas, un grupo en peligro de decadencia se vuelve contra otro para excluirlo del mercado de trabajo y, a veces, le atribuye la culpabilidad de la crisis.
- c. Un grupo racista pertenece al mismo espacio social que el grupo racizado, en el que son igualmente excluidos y esa situación genera un sentimiento de injusticia que puede devenir en acciones violentas.
- d. El grupo racista está dentro de las clases beneficiadas que viven en prosperidad, por lo que actúan para mantener una distancia social, incluso geográfica, con las clases

racizadas. Pretenden establecer un muro que los separe de aquellos que no son parte de su grupo (p. 97-104).

También existen orígenes identitarios para la violencia racista. Son los que surgen desde las significaciones culturales y no siempre existe una relación social real. Sus alcances pueden ser más graves debido a que, se supone, la desaparición de los grupos racizados no afecta, sino beneficia la formación social. En este caso, existen dos maneras en las que se presenta este tipo de violencia:

- a. La defensiva que se expresa ante la sensación de amenaza hacia la identidad colectiva.
- b. La ofensiva o contraofensiva que surge por la conciencia identitaria correspondiente a un proceso de expansión o conquista.

Ahora bien, las expresiones del racismo, sin importar su origen, no siempre son iguales ya que hay algunas con repercusiones más graves que otras. Se puede distinguir en cuatro niveles, que van desde el más difuso al más tangible y dañino (Wieviorka, 2009, p. 105-110):

- El *infrarracismo*. Se caracteriza por ser débil y parece que sus expresiones no tiene unidad. Carece de alcance práctico y es difícil de identificar. Aquí se encuentran los prejuicios y rumores.
Sobre este mismo tema, el lingüista Teun Van Dijk (2003, p. 24) utiliza el término “racismo light” para referirse a las conductas racistas que comprenden opiniones, actitudes e ideologías cotidianas, mundanas y negativas, y los actos aparentemente sutiles; es decir, todas aquellas actos y concepciones sociales, procesos, estructuras o instituciones que directa o indirectamente contribuyen al predominio del “sector blanco” y, por lo tanto, a la subordinación de las minorías.
- El *racismo disperso*. Es más clara su constitución, pues su visibilidad dentro del espacio urbano es mayor. Los ataques son más dañinos; no obstante, sigue sin haber una unidad, no tiene espacio político o institucional. Las expresiones son desiguales y aisladas unas de otras. La discriminación y la segregación pertenecen a este nivel.
- El *racismo institucionalizado y/o político*. Por un lado, las instituciones ejercen el racismo, ya sea velada o abiertamente, y contribuyen a la discriminación y la

segregación de grupos. Por otro, actores políticos (como los partidos o legisladores) ponen en la mesa debates configurados a partir de discurso racistas.

- El *racismo total*. Invade la vida social y llega hasta el Estado, el cual actúa conforme a una doctrina racista. Las afectaciones son vividos por la sociedad entera, aunque solo sean ciertos grupos los castigados directamente.

Como se puede notar, ligados a los niveles y los alcances del racismo, están sus expresiones concretas: el prejuicio, la segregación y la discriminación. El prejuicio es la representación del Otro que radicaliza sus diferencias y construye estereotipos para justificar actitudes discriminatorias. La segregación es a la vez proceso y resultado de una separación, un distanciamiento, aplicada al grupo racizado. La discriminación consiste en hacer notorias las características identitarias “negativas” de los afectados para darles un trato diferenciado (Wieviorka, 2009, p. 69-86).

Es en la discriminación donde la violencia simbólica se manifiesta con mayor fuerza, pues se trata de las significaciones puestas en acción para afectar a cierto grupo. Por lo tanto, el discurso toma un peso muy importante en las acciones discriminatorias, ya que da contenido a la comunicación, percepciones y valoraciones de aquellos que las ejercen.

3.2.2.1 El discurso discriminatorio

El discurso es el sostén de la discriminación. Según la investigación realizada por Teun Van Dijk (2007, p. 30) sus principios generales son simples y coinciden con otros tipos de discurso ideológico:

- Enfatiza lo positivo del Nosotros
- Enfatiza lo negativo de Ellos
- Desenfatisa lo positivo de Ellos
- Desenfatisa lo negativo del Nosotros

Además de:

- Expresión de estereotipos
- Uso de pronombres y demostrativos que impliquen distancia

El discurso discriminatorio tiende a los temas negativos sobre los “Otros” (delincuencia, violencia, pereza, retraso, fealdad) lo cual contrasta con lo positivo del “Nosotros” (modernidad, tolerancia, progreso, democracia, generosidad, honestidad, etcétera).

Para explicar la relación entre discurso y discriminación, Van Dijk habla acerca de la dimensión cognitiva del lenguaje dentro del imaginario colectivo: la sociocognición.

La producción e interpretación del texto y habla se basan en modelos mentales de eventos étnicos o de grupos minoritarios que, a su vez, están conformados por la memoria en representaciones sociales compartidas (conocimiento, actitudes, ideologías) acerca de un grupo propio, de grupos minoritarios y de las relaciones con éstos. Estas mismas representaciones sociales controlan otras acciones no verbales de los miembros de un grupo, por ejemplo, los actos de discriminación (Van Dijk, 2003, p. 35).

Esa memoria de la que Van Dijk (2003, p. 55) habla no sería posible sin la reproducción de las representaciones sociales, es decir, la continuación de las mismas estructuras producto de procesos sociales y la interacción dentro de un sistema social: la cultura o la clase como ejemplo. Los actores sociales deben estar íntimamente involucrados en la tarea de reproducción con el fin de mantener el *status quo*; perpetuar las estructuras, las normas y los valores culturales de una sociedad en específico. En este sentido, las actitudes y acciones antes mencionadas respecto al racismo y clasismo como la pasividad, la aceptación o la justificación contribuyen a la continuidad del sistema.

Así, las cogniciones sociales son el punto de encuentro entre el individuo y la sociedad, entre las opiniones personales y los comportamientos grupales; por lo tanto, son la conexión entre el discurso (acto individual) y la discriminación (fenómeno social), donde el discurso se presenta como punto clave para la reproducción del sistema establecido.

3.2.2.2 Racismo en Latinoamérica y México

Específicamente en los países latinoamericanos el fenómeno del racismo se desenvuelve de una manera particular debido a la historia de conquista que fundó sus bases. La jerarquía social se construye con base en una escala de color donde lo que más se asemeje a lo europeo es mejor valorado. Es decir, la dicotomía blanco/negro se difumina en un espectro de tonalidades, por lo que se complejizan los parámetros para categorizar (y por lo tanto, excluir o discriminar) a la población racializada.

Al respecto, Teun Van Dijk (2003) encuentra las siguientes características en el racismo latinoamericano:

- Sus raíces históricas están en el colonialismo europeo y su legitimación.
- A diferencia de Europa, donde la discriminación se dirige contra los extranjeros distintos, en América Latina los inmigrantes europeos son los que atacan a los pueblos indígenas.
- Debido a la mezcla de razas, las estructuras de dominio no implican “blancos” contra “no blancos”, sino también a los mestizos y mulatos de apariencia, estatus y poder muy diferentes que pueden aparecer como agentes, colaboradores o víctimas del racismo según sea el contexto.
- La gente de mayor apariencia europea discrimina a los de menor apariencia europea.
- La ideología del racismo euroamericano tiende a asociar la apariencia europea con valores y cualidades positivas: la inteligencia, la habilidad, la educación, la belleza, la honradez, la amabilidad, etcétera. En cambio, el aspecto físico menos caucásico está asociado con la fealdad, la pereza, la delincuencia, la irresponsabilidad, la incultura, la necesidad, entre otros rasgos negativos.
- El racismo latinoamericano está asociado a la clase social. La idea general es que la jerarquía de clase coincide, en su mayoría, con “la jerarquía de color”. Las personas de aspecto amerindio o africano suelen ser las más pobres y de menos recursos.
- Existen procesos de “blanqueado”: la clase, el estatus u otras formas de poder simbólico pueden compensar la desigualdad de raza.
- El clasismo y racismo se integran con el sexismo y el patriarcado.
- Es habitual que se niegue o disimulen las prácticas discriminatorias. (p. 99-103)

Para Warren y Twine (citado por Moreno, 2010, p. 394) resulta interesante la manera en que las sociedades latinoamericanas han podido naturalizar y reproducir un profundo racismo en el que las víctimas participan activamente y sin darse cuenta de ello. Incluso, aquellos grupos afectados por el racismo son, a su vez, severamente racistas y aportan a la supremacía blanca/blanqueada.

A decir de Bolívar Echeverría (2007), el valor de lo blanco hoy en día está íntimamente relacionado con la modernidad capitalista y su ideal de sujeto moderno. El sistema económico demanda un grado cero de identidad individual que permita una rendición absoluta ante el trabajo y la producción, sin arraigos ni relaciones fuertes:

Según Weber, el ethos que solicita el capitalismo es un ethos ‘de entrega al trabajo, de ascesis en el mundo, de conducta moderada y virtuosa, de racionalidad productiva, de búsqueda de un beneficio estable y continuo’, en definitiva, un ethos de autorrepresión productivista del individuo singular, de entrega sacrificada al cuidado de la porción de riqueza que la vida le ha confiado. Y la práctica ética que mejor representa a este ethos solicitado por el capitalismo es, para Weber, la del cristianismo protestante, y en especial la del puritanismo o protestantismo calvinista, aquel que salió del centro de Europa y se extendió históricamente a los Países Bajos, el norte del continente europeo, a Inglaterra y finalmente a los Estados Unidos de América (p.1)

Por lo tanto, resulta sencillo entender la razón por la cual la imagen del sujeto idóneo del capitalismo está asociada con rasgos nórdicos o arios. Rasgos fenotípicos¹³ que con el tiempo fueron ganando valor y territorio en el mundo. Sobra decir que dichos rasgos no se encuentran en todas las latitudes; al contrario, existe una gran diversidad de fisiologías por lo que, por decirlo de alguna manera, el ideal tuvo que flexibilizarse: ya no fue necesaria la condición de blancura, pero sí la de “blanquitud”. Los individuos modernos no deben ser blancos, siempre y cuando hagan lo posible por “blanquearse” (Echeverría, 2007, p. 4).

“Podemos llamar blanquitud a la visibilidad de la identidad ética capitalista en tanto que está sobredeterminada por la blancura racial, pero por una blancura racial que se relativiza a sí misma al ejercer esa sobredeterminación” (Echeverría, 2007, p. 4), de modo que, irremediablemente, el espíritu moderno capitalista ejercerá un racismo identitario que tolera y premia a aquellos “no blancos” permitiéndoles (convenientemente) entrar a sus dinámicas y tener acceso, la mayoría de las veces restringido, a sus beneficios. La clase y el color de piel están íntimamente ligados.

Del mismo modo, el grado cero de identidad de que se habló antes es insostenible, por lo que para concretar un proyecto de estado moderno capitalista surgió la identidad nacional, la cual logra que las masas se identifiquen con una empresa estatal compartida pero que en sus bases continúa la acumulación de capital como objetivo. Y aunque las sociedades no europeas, entre

¹³ Las características observables de una persona producidas por la interacción de sus genotipos con el medioambiente (Aguilar, 2011, p. 1).

ellas las latinoamericanas, maquillen sus objetivos con un discurso nacionalista, el trasfondo requiere la blanquitud de sus integrantes (Echeverría, 2007, p. 3).

3.2.2.3 Racismo en México

México, por lo tanto, no se salva de las trampas de la blanquitud y la vida moderna capitalista. En este país el racismo no solo ataca a las personas con apariencia extranjera, también a los integrantes de la “raza mestiza mexicana” pero que, dentro de la escala de blanquitud, están en los niveles más bajos. Es justo esa supuesta raza, la adopción de la identidad nacional necesaria para el funcionamiento del sistema capitalista en el país.

Diversas investigaciones sobre racismo en México coinciden en que el pilar que lo sostiene es la “leyenda del mestizaje” (Navarrete, p. 2016). La identidad mestiza, afirman, es un mito que nace con el objetivo de darle sentido a un nuevo proyecto de nación en el que una supuesta mezcla entre españoles e indígenas, producto de la conquista, engendró una raza poderosa hecha de lo mejor de los dos mundos. Y aunque a simple vista parece ser un discurso conciliador y benéfico, la realidad es que deriva en varios problemas que afectan gravemente a la sociedad mexicana, ya que el mestizaje es “sumamente ambiguo,[...] se caracteriza por ser limitado, contradictorio y condicional” (Moreno Figueroa, 2010, p. 388).

Si algo caracteriza a la realidad mexicana es la pluralidad de sus orígenes. Incluso antes de la llegada de los españoles, lo que hoy día es territorio mexicano, estaba formado de diversas culturas con grandes diferencias entre sí. En este sentido, la conquista española no hizo más que sumar a esa diversidad. Al respecto, Federico Navarrete (2016) afirma que el mestizaje, en todo caso, no sucedió como una mezcla únicamente entre hombres españoles y mujeres indígenas (retomando *El laberinto de la soledad*) y sobre todo, no fue un fenómeno tan común como se afirma en la historia oficialista. La población “mestiza” no fue mayoría sino hasta finales del siglo XIX. La sociedad de la Nueva España tenía un régimen de castas muy estricto y las relaciones entre éstas eran reprobadas por la mayoría.

Se podría hablar de dos momentos de la ideología del mestizaje en la historia del México. El primero sucede después de la consumación de la independencia, en 1821. La abolición de la esclavitud y el sistema de castas parecía solucionar el racismo al desaparecer el discurso público de la diferencia entre los habitantes de la Nueva España. Sin embargo, como es natural, el

cambio político no repercutió inmediatamente en la sociedad: las desigualdades entre clases dominantes y dominadas permanecieron aún bajo el discurso de unidad nacional.

Poco a poco, el país se conformó como un estado independiente y soberano, a pesar de sus contradicciones y desigualdades. Las élites se reconfiguraron y evolucionaron según las necesidades que el capitalismo liberal exigía:

...entre 1850 y 1950 la mayoría de los mexicanos comenzaron a hablar el mismo idioma (el español), a compartir valores políticos (el liberalismo), valores sociales (la aspiración a la modernidad económica), identidades culturales (la cultura nacionalista) y a considerarse partícipes de un mismo grupo social: definido de manera engañosa como la “raza mestiza” (Navarrete, 2016).

Entonces vino la segunda ruptura en la que la ideología del mestizaje se fortaleció y dio un cambio de enfoque: la grandeza de la raza mestiza estaba en sus orígenes indígenas y la mezcla con la cultura española. Rosario Aguilar retoma a Douglas Massey y Nancy Denton en su artículo *Social and Political Consequences Related to Racial Phenotypes in Mexico* quienes aseguran que a partir de la Revolución Mexicana ser mexicano implica ser mestizo. Desde entonces, la “raza mestiza” ha sido un mito presente en la construcción de un proyecto nacional que sin ser explícito niega la pluralidad y la diversidad de las sociedades en el país (2011, p. 2).

Los gobiernos revolucionarios y posrevolucionarios han impulsado la ideología del mestizaje con la finalidad de crear una unidad ciudadana que impulse el progreso del país. No obstante, los análisis alrededor de este relato han demostrado que su trasfondo es racista y continúa la dicotomía mestizo-indio, como una aprehensión modificada de la polarización blanco-indio (Gall, 2004, p. 243). En realidad, el mestizaje es una combinación de razas que pretende el blanqueamiento, es decir, dejar de ser indio a través de la educación, el trabajo, el consumo; a través de la adopción de un estilo de vida más moderno, más blanco.

Aunque esta nueva modalidad de mestizaje exacerbaba el orgullo de las raíces prehispánicas, su valor solo estaba en el pasado como pilar constitutivo de la raza, mas no como ingrediente activo del progreso. El mestizaje funciona, entonces, como una especie de neutralización del factor indígena (de lo atrasado y lo salvaje), sin que eso signifique olvidar ciertos símbolos como sostén del orgullo nacional .

El ‘mexicano ideal’, por así decirlo, debía hablar español y tener convicciones políticas liberales; debía anhelar la prosperidad económica para sí mismo y para toda la nación, según las reglas de la economía capitalista; por ello, debía poseer y defender su propiedad individual, tanto de la tierra como de comercios o industrias;

además, debía vestirse con ropas que siguieran las modas definidas en Europa y Estados Unidos, así como practicar las costumbres modernas y defender las ideas cosmopolitas y laicas copiadas de esos lugares; sin embargo, debía también ser católico y guadalupano en su vida privada, así como machista y patriarcal en su comportamiento familiar. (Navarrete, 2016)

De modo que, si lo indígena resulta poco deseable y se encuentra en la posición más baja en la escala del mestizaje, aquellos que estén más cerca de sus rasgos serán considerados inferiores pues como ya se mencionó, la blancura está cargada de significaciones económicas, culturales, sociales y morales.

Ahora bien, a partir de las condiciones particulares que fundan la ideología del mestizaje, se desarrolló un racismo complejo y, sobre todo, difícil de identificar: si se cree en la idea de una raza mestiza única en la que caben todos los mexicanos nacidos de la combinación indígena-española, entonces ¿cómo es posible que exista el racismo?

El resultado de la tradición del mestizaje fue una sociedad sin raza, en donde la población no se identifica con una raza específica, sin embargo, vive dentro de dinámicas cotidianas de racismo. Mónica Moreno Figueroa plantea que el fenómeno en México se caracteriza por esta intensidad distribuida,

[la lógica racista] desconecta la experiencia personal del racismo del contexto social que lo reproduce y también borra los vínculos con su proceso histórico de formación. De manera que, la lógica racista distribuye la intensidad del racismo para volverlo soportable y cotidiano (2010, p. 389).

Esta propiedad se expresa de las siguientes maneras:

- Los sujetos no reconocen el racismo como tal.
- Al no reconocerlo, lo experimentan como el lugar común en la sociedad y dentro de sus propias vidas, por lo tanto, la gravedad de sus efectos disminuye.
- Expresan y sienten racismo en momentos de mayor intensidad donde una configuración social específica permite que el momento de mestizaje¹⁴ emerja y sea expresado. (Moreno, 2010, p. 389)

Otra particularidad del racismo en México es que es contextual respecto a sus víctimas y victimarios. La condición de blanquitud, y por lo tanto sus privilegios, es precaria e inconstante (2010, p. 398). Ser mestizo coloca a los individuos dentro de una escala “pigmentocrática” que

¹⁴ El momento en el que el racismo es expresado, identificado, comentado o sentido como tal, de modo que llega a ser reconocible. (Moreno, 2010, p. 395)

en la que se puede estar arriba o abajo según el espacio dónde se encuentren y con ello ser racista o discriminado según el caso.

A pesar de los cambios políticos que se han dado en México durante el siglo XX y XXI: la entrada del neoliberalismo, el debilitamiento del presidencialismo, la deslegitimación del partido único y su ideología revolucionaria; el mito del mestizaje se ha mantenido vivo dentro de la cultura mexicana, y sus consecuencias van más allá de la discriminación entre individuos.

Precisamente al ser el “racismo cromático” (Navarrete, 2016) una problemática derivada de la historia oficial y, por lo que ya se mencionó, difícil de identificar, la postura pública al respecto ha sido escasa y débil. No fue hasta inicios del siglo XXI que, gracias al trabajo de la sociedad civil, se logró reformar la Constitución para sancionar la discriminación, en todas sus modalidades, y promover la creación de un órgano público que vigilara el cumplimiento de la ley: el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) (Gutiérrez, 2005, p. 2). A partir de entonces, han surgido diferentes esfuerzos institucionales para frenar la discriminación y sus diversas expresiones como la homofobia, el machismo, el antisemitismo y, consecuentemente, el racismo. No obstante, muchas de las acciones para erradicarlo han estado enfocadas en los agravios hacia sectores de población específicas y definidas, tales como indígenas, judíos y afromexicanos¹⁵.

La falta de una respuesta pública en forma ante este conflicto mantiene la situación actual de privilegios a los más blancos. Aunque no exista un sistema de segregación explícito y sistemático, como fue el Apartheid en Sudáfrica por ejemplo, la inacción estatal permite la criminalización de los excluidos, la invisibilización de sus luchas y carencias, y su muerte anónima. Achille Mbembe acuña el término necropolítica para nombrar el poder que ejercen el Estado y otros grupos al decidir quién debe morir y quién no. El papel que juega el racismo dentro de este sistema es el de “regular la distribución de la muerte y hacer posibles las funciones asesinas del Estado. Es, como dice Foucault, ‘la condición para la aceptabilidad de matar a alguien’” (Navarrete, 2016).

¹⁵ En este punto, habría que mencionar que el racismo cromático del que se ha hablado no sólo genera antagonismos entre los que considera mestizo, sino además excluye a todo aquel que, aunque mexicano, no concuerde con la tipología fenotípica mestiza: personas con rasgos africanos, árabes o asiáticos, por ejemplo.

En México, la discriminación racial es, a su vez, clasista, un fenómeno que debe ser concebido en su complejidad y que, para su análisis, conviene no separar. Por lo tanto, esa combinación puede ser nombrada como clasismo racializado o raciclasismo. Es una problemática, además multifacética que se ejerce en todos los niveles. Desafortunadamente, forma parte del habitus de la mayoría de la población mexicana y, por lo tanto, se ha mantenido viva por generaciones. Ha sobrevivido al paso de los años y a los cambios políticos, sociales, culturales del país; incluso, se ha adaptado a las nuevas formas, contextos y, por supuesto, tecnologías.

3.3 Violencia en entornos digitales

Luego de haber explicado las características de la Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC) como contexto para entender la naturaleza del meme de internet como un nuevo fenómeno comunicativo; y de hacer un recorrido teórico sobre la violencia, específicamente la violencia simbólica con manifestaciones particulares como el racismo y el clasismo e s momento de establecer el punto de encuentro de estos dos planteamientos. Este apartado tiene el objetivo de delinear las características de la violencia en entornos digitales.

Si bien como se dijo en el apartado anterior, el racismo y el clasismo dependen de las condiciones históricas y culturales de cada país, y no se presenta como un fenómeno unívoco en cuanto a sus diversas manifestaciones, estas también dependen de los caminos que puedan encontrar para expresarse; es decir, al abrirse un nuevo medio para la comunicación, entonces habrá una nueva posibilidad para que el clasismo racializado salga a la luz.

Ya se vio que el internet y específicamente, sus plataformas de redes sociodigitales funcionan como espacio público extendido donde los usuarios se comunican y relacionan con sus pares. Como menciona Covi, “constituyen también un espacio de encuentro, expresión y organización personal, doméstico o colectivo sin restricciones de tiempo o espacio, condicionado a los entornos de los usuarios” (2016, p. 212).

Las plataformas de redes sociodigitales (RSD) son un lugar no tangible de intercambios simbólicos y, por tanto, son susceptibles de violencia de este tipo: lo que se pone en juego en estas plataformas va más allá del intercambio de bits. La existencia de violencia simbólica virtual

era inminente, en tanto, la comunicación está atravesada por las valoraciones y percepciones del habitus de cada usuario.

El desarrollo exponencial que han tenido los entornos digitales en tan poco tiempo y la relevancia que han ido ganando dentro de la vida pública mundial han hecho que tanto gobiernos como organizaciones no gubernamentales volteen a ver las prácticas que ahí suceden para prevenir, identificar o intervenir acciones violentas.

Las manifestaciones de prácticas violentas en internet se pueden dividir en dos rubros: el ciberacoso y ciberodio (Hernández, 2014). Dentro de la primera categoría están aquellas prácticas violentas en las que las víctimas son usuarios identificables, generalmente niños y adolescentes: ciberacoso, *sexting*, *internet grooming*, *sextorsion*.

La segunda categoría, el ciberodio, se refiere a la cara virtual de una práctica antañona: los discursos de odio que, en este caso, se apoyan de las posibilidades que ofrece el internet como el anonimato, la impunidad y sus alcances de divulgación (Proxi, 2014). Para el Consejo Europeo, el discurso de odio

cubre todas las formas de expresión que difundan, inciten, promuevan o justifiquen el odio racial, la xenofobia, el antisemitismo y otras formas de odio basadas en la intolerancia, incluyendo intolerancia expresada por nacionalismo agresivo y etnocentrismo, discriminación y hostilidad contra las minorías, los inmigrantes y las personas de origen inmigrante (Keen y Geourgescu, 2016, p. 11).

La Organización de los Estados Americanos (OEA), por su parte, amplía el rango de grupos perjudicados al definir el discurso de odio como: “las expresiones de odio o el discurso destinado a intimidar, oprimir o incitar al odio o la violencia contra una persona o grupo en base a su raza, religión, nacionalidad, género, orientación sexual, discapacidad u otra característica grupal” (OEA citado por Hernández, 2014).

Como se mencionó, el discurso de odio no es exclusivo del ámbito digital, sin embargo sí hay matices importantes en su faceta virtual. Trejo Delarbre (2015) asegura que las condiciones del internet para que estas prácticas sean posibles y exitosas son las siguientes:

- Espontaneidad: se refiere al carácter sencillo, desenfadado y abierto de la comunicación en línea, lo que provoca que los intercambios de documentos se realicen sin mucha premeditación respecto a las implicaciones que puedan tener. Además de

que la no presencia del autor lo “protege” de cualquier reacción física a las expresiones que haga.

- **Facilidad:** las plataformas de RSD posibilitan la publicación de contenidos sin gran dificultad técnica y con una libertad relativa respecto al mensaje. En estos sitios de internet se pueden expresar diversas opiniones sin necesidad de un sustento argumentativo.
- **Expansibilidad:** es lo que en la teoría del meme se nombra como alcance, la capacidad de propagación de contenidos.
- **Permanencia:** la cualidad de digital en los documentos que los usuarios comparten en sus RSD los hace susceptibles de ser copiados, reproducidos y propagados. A pesar de que se habla del carácter efímero de los contenidos en la red, lo cierto es que un documento publicado y borrado por un usuario puede quedar alojado aún así en los servidores o haber sido tomado por otro usuario.

He aquí uno de los puntos más delicados de los contenidos en RSD: si bien los contenidos pueden ser propios del usuario, al subirlos se vuelven de dominio público y pueden ser manipulados por otros sin consentimiento, incluso, sin conocimiento del autor. Estos sitios condicionan su uso a la aceptación de sus términos y condiciones, los cuales solo garantizan parcialmente la protección de datos personales.

- **Visibilidad:** “Nadie se expresa en la Red para no ser visto”, afirma Trejo Delarbre, quien describe a todas las acciones de RSD como anzuelos que lanzan los usuarios para definir su identidad e interesar a los otros. (p. 38-41)

En este caso, la identidad juega un papel fundamental. Si bien en los primeros acercamientos teóricos se hablaba de un “mundo aparte”, respecto al ciberespacio como ese otro lugar en el que interactuaban avatares como una representación

exagerada, mentirosa o manipulada de los individuos, esa idea ha pasado a ser obsoleta en tanto las dinámicas del mundo virtual han cambiado¹⁶.

La frontera entre lo *offline* y lo *online* es cada vez más delgada gracias al desarrollo de la tecnología digital y su consecuente capacidad de inmersión dentro de la vida cotidiana. A su vez, las expectativas de los usuarios han cambiado a partir de que el internet se volvió un fenómeno incorporado, inmersivo y cotidiano¹⁷ dentro de sus vidas (Hine, 2015, p. 8).

Ya no se piensa en “entrar a internet”, se habita ahí como una extensión de estar y actuar en el mundo. Esa continuidad entre las experiencias *offline* y *online* también ha tenido repercusiones en la construcción de identidad virtual, pues ahora está sometida a criterios de autenticidad y se encuentra estrechamente vinculada al cuerpo físico (Hine, 2015, p. 41), debido a que las RSD permiten crear perfiles personales más complejos con fotografías, información personal, gustos compartidos, aplicaciones relacionadas, etcétera. Por tanto, construirse en estos espacios ya no se trata de ocultar, sino de mostrarse tal cual, *100% real not fake*¹⁸ diría el meme.

Al ser una continuación de la vida real en la que se configuran actos comunicativos, las RSD se vuelven una herramienta más para la construcción de la identidad basada en la identificación y diferenciación con los otros (Giménez en Ponce y Guzmán, 2015, p. 78). En un estudio realizado en 2015 dentro de las instalaciones del Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco, Ponce y Guzmán (2015, p. 78) encontraron que estas plataformas, específicamente Facebook, constituían una herramienta para socializar y construir la identidad personal social de sus alumnos a partir de lo que dicen ser, su *anuncio de la identidad* y las intenciones de

¹⁶ El septiembre del 2014, México se adscribe al movimiento contra el discurso de odio en internet (*No Hate Speech Movement*) orquestado por Unión Europea. El Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) lanzó la campaña “Sin Tags. La discriminación no nos define” con el objetivo de contrarrestar los discursos de odio en redes sociales. Esta campaña promueve un “movimiento de participación voluntaria que busca mostrar cómo el discurso de odio en Internet se ha convertido en algo cotidiano y la forma en que los usuarios unidos podemos levantar la voz para prevenir la discriminación y la violencia en la red.” El programa posee siete ejes: Sin bullying, Sin clasismo, Sin explotación del trabajo en el hogar, Sin homofobia, Sin racismo, Sin violencia, Sin xenofobia (#SinTags, 2015). Junto a la campaña, se desarrolló una plataforma de redes sociales a la cual las personas se podían registrar y publicar contenidos vinculados a la iniciativa. No obstante, la plataforma tuvo su última publicación en diciembre del 2015.

¹⁷ *Embedded, embodied and everyday.*

¹⁸ Frase originada del video viral “Marciano descubierto! 100% real no fake 1 link megaupload 2014 oficial” <https://www.youtube.com/watch?v=aWXVQMFA84U>

aprobación que había detrás de sus publicaciones, en otras palabras, el *reconocimiento de identidad*¹⁹.

Retomando la teoría de reproducción social de Bourdieu, se entiende que esta construcción de identidad estará atravesada, entre otras cosas, por el *habitus* y las estrategias de los usuarios para pertenecer, reconocer, cambiar o identificarse con cierta posición social. De ahí, que las publicaciones en RSD como posicionamientos identitarios pueden constituir actos de violencia simbólica y producir o reproducir discursos de odio.

¹⁹ “La identidad no es algo dado [Stone, 1981; Boyd y Ellison, 2008; Ellison, Steinfeld y Lampe, 2011] sino que pasa por un proceso de construcción que es de carácter público, en el que intervienen los siguientes elementos: el anuncio de la identidad, que es realizado por el sujeto y hace referencia a la manera en que se da a conocer el interior de un grupo social, y el reconocimiento de la identidad, que hace referencia al aval que la sociedad da a la identidad anunciada por el sujeto” (Ponce y Guzmán, 2015, p. 78).

4. ESTUDIO DE CASO SOBRE LA PÁGINA

“CONALEP EL MEJOR SITIO PARA PERREAR”

Luego de describir la Sociedad de la Información y el Conocimiento como el contexto en el que desarrollaron las tecnologías digitales y que, por lo tanto, dieron paso a la revolución de las dinámicas comunicativas del mundo, es momento de seguir con el análisis de datos para contrastar la teoría con la realidad empírica.

Ahora que se ha visto que los memes constituyen un vehículo de ideas dentro de un espacio dinámico que conecta a miles de usuarios, es interés de esta investigación conocer a fondo el mensaje que cargan los memes del CONALEP para demostrar si estos son o no fuentes de discriminación real. Y de esa manera, generar maneras o propuestas para combatir dichos discursos de odio, con la finalidad de generar una mejor convivencia de la sociedad.

4.1 Metodología

Con el objetivo de lograr tal fin, se hizo una aproximación a una estrategia de indagación relativamente nueva para el campo de la comunicación: la etnografía para internet²⁰. La elección de esta estrategia se debe a que el interés de la etnografía está en describir e interpretar los patrones de valores, comportamientos, creencias y lenguajes compartidos y aprendidos por un grupo cultural (Harris citado por Creswell, p. 68). El investigador se somete a un proceso de inmersión para, desde adentro, comprender las significaciones que suceden y se producen diariamente. Dentro de la cotidianidad, el etnógrafo buscará entender a los sujetos que conforman el grupo al que estudia.

A pesar de que en este caso no se puede hablar de una localización geográfica específica, Christine Hine (2004) defiende al internet y sus plataformas como lugares virtuales que pueden funcionar como campo:

La relación entre investigador y el campo —y las dificultades y desafíos que ello conlleva en las etnografías “cara a cara”— no desaparece sino que se ve reformulada, siendo centrales los modos en que se negocia el

²⁰ *Ethnography for the internet* (Hine, 2015). No es ya la etnografía virtual que, para Hine, resulta poco descriptiva ante la nueva ola de usuarios que conciben el internet desde una perspectiva más cercana y común. Esta nueva estrategia se adapta a lo que ella llama internet incorporado, inmersivo y cotidiano.

acceso a los sitios virtuales, y las observaciones e interacciones que allí tienen lugar (Hine en Lemus, 2015, p. 46).

En este sentido, Bourdieu (2011, p. 20) ya había planteado también que el campo de estudio tendrá más que ver con los objetivos del científico social que con una realidad fehaciente. Así, en un contexto en el que el internet ya no es en sí mismo un solo objeto de estudio, sino una fuente de diversos lugares virtuales a explorar sin una localización geográfica real, la adopción de la etnografía como un método para el estudio de las redes fue la consecuencia natural del interés que despertaba su significado dentro de la vida de los seres humanos:

El objetivo es hacer explícitas ciertas formas de construir sentido de las personas, que suelen ser tácitas o que se dan por supuestas...la etnografía virtual puede servir para alcanzar un sentido enriquecido de los significados que va adquiriendo las tecnologías en las culturas que la alojan o que se conforman gracias a ella (Hine, 2004, p. 13-17).

La etnografía para internet es un planteamiento metodológico que se da a partir de la intención de entender más profundamente las dinámicas sociales entre usuarios dentro de las plataformas virtuales; una nueva manera de acercamiento a las tecnologías digitales.

Ante la diversidad de plataformas virtuales que ofrece el internet, Hine (2015) plantea los siguientes pasos básicos para la etnografía para el internet, los cuales estarán sujetos a un constante trabajo de reflexividad del investigador. En primer lugar, el etnógrafo debe elegir su campo de estudio, dicha elección implica también una conformación: el objetivo de la investigación será lo que marque las plataformas en las que se hará el estudio. Luego, el etnógrafo observará las posibilidades comunicativas que ofrece la plataforma y las dinámicas de los usuarios integrantes. A partir de las categorías de la investigación, se establecerán las técnicas para lograr el objetivo del estudio: observación no participante, interacción con los usuarios, recolección y análisis de material, notas de campo, y entrevistas.

Dependerán de las plataformas, las posibilidades de conocer información precisa y cercana a las categorías de investigación, es decir, si es que se pueden obtener estadísticas, comunicación directa con los usuarios, conocimiento de la información de los usuarios, reacciones, etcétera. Por lo tanto, el investigador debe estar en constante revisión de su trabajo para adecuarlo según los resultados y las dinámicas que sucedan durante su inmersión en el campo (Hine, 2015, 59-88).

La razón por la que se decidió que este trabajo hiciera solo una aproximación a la etnografía virtual es que su objetivo está enfocado en el discurso dentro de los memes, no en los usuarios que los producen, comparten o aprueban.

Esta investigación tiene un enfoque cualitativo, en tanto, como menciona Guillermo Orozco (2012, p. 77, 117), se buscan las particularidades con el afán de entender al sujeto, su interpretación y comportamiento frente al mundo. El interés está centrado en conocer el proceso de construcción de sentido; en las relaciones de significación que establecen los seres humanos con su entorno. Asimismo, el corte es exploratorio debido a que los estudios respecto al discurso de los memes son escasos y en esta ocasión, se busca formular un modelo de acercamiento a este objeto de estudio.

La técnica de investigación que se utilizó es el análisis del discurso visual y textual dentro de los memes, a partir de los planteamientos de Roland Barthes (1986) respecto a la retórica de la imagen. Si bien este autor centra su análisis en la imagen publicitaria, sus preceptos funcionan para el meme en tanto las dos imágenes son “francas”. Es decir, no tienen la intención de guardar un mensaje, sino lo contrario, buscan que su mensaje sea lo más claro posible (1986, p. 30).

Barthes divide la imagen en tres objetos identificables: el texto, la imagen denotada y la imagen connotada. Cuando el espectador se enfrenta a la imagen recibe a la vez un mensaje perceptivo (la imagen denotada) y un mensaje cultural (imagen connotada); el mensaje llega a través de los sentidos y es interpretado a través de la internalización de la construcción social del mundo.

En este caso, las imágenes francas no pueden permitir que la interpretación de los sujetos se separe de su intención, por lo tanto, utilizan la lengua para establecer los límites de la percepción. Cuando el texto cumple esta función, se le nombra texto de anclaje. Si, en cambio, el texto solo sirve para continuar o completar el relato dentro de la imagen, entonces es llamado texto de relevo.

Dicho lo anterior, el universo que se eligió para este estudio de caso es la página de Facebook “Conalep el mejor sitio para perrear”. Durante los meses de febrero y marzo del 2018, se realizó la búsqueda del corpus. Se concluyó que Facebook era la plataforma de redes

sociodigitales adecuada para la investigación debido a las posibilidades que ofrecía en cuanto a la publicación de contenido.

A diferencia de otras plataformas, Facebook permite a) publicar imágenes acompañadas de un pie de foto, b) compartir contenido publicado por otros de manera inmediata en los perfiles personales sin necesidad de descargarlo, c) reaccionar de varias formas a las publicaciones, d) comentar las publicaciones sin límite de caracteres entre otras cosas. La información arrojada, entonces, podría ser examinada desde las categorías teóricas planteadas anteriormente.

Por otra parte, en Facebook existen las “páginas” que se refieren a aquellos espacios que representan a un grupo, empresa, marca o personaje público. Son públicas, es decir, cualquier usuario de Facebook puede acceder a su contenido que va de publicaciones escritas, imágenes, videos o transmisiones en vivo. Los usuarios que acceden a estas pueden interactuar con el contenido a través de comentarios, el botón de Me gusta (con las opciones de Me gusta, Me encanta, Me divierte, Me asombra, Me Entristece, Me enfada) o bien, pueden compartir el contenido en sus propios perfiles. Si se hacen seguidores, el contenido de la página aparece en sus notificaciones y en la línea del tiempo (*timeline*). De manera que las páginas son un símil de las páginas de internet pero funcionan dentro de la plataforma.

Igual que en las páginas web, las páginas en Facebook son manejadas por administradores lo que significa que pueden publicar, añadir aplicaciones, enviar mensajes en nombre de la página, transmitir en directo desde un teléfono móvil, responder y eliminar comentarios y publicaciones, eliminar personas y prohibir el acceso a la página, crear promociones, ver quién ha publicado en la página. Al mismo tiempo, existen otros roles como editor, moderador, anunciante, analista y colaborador en directo quienes pueden realizar solo algunas de las tareas antes mencionadas (Facebook, 2018).

En conclusión, en esta plataforma era posible encontrar comunidades virtuales que focalizaran la línea temática de su contenido, además de obtener datos específicos sobre los procesos en la vida virtual de los memes.

4.1.1 Universo de estudio: “Conalep el mejor sitio para perrear”

De manera que la página “Conalep el mejor sitio para perrear” se escogió por ser la página activa²¹ con más seguidores (20 mil) y con más publicaciones de todas las que tenían como tema hacer burla del CONALEP²².

Si bien en un principio esta investigación planteó a la Ciudad de México como el territorio en el que se realizaría el trabajo, con la construcción teórica a partir del internet fue evidente que las plataformas de redes sociodigitales pertenecían a aquello que Hine (2005) llama los territorios desterritorializados, por lo tanto resultaba imposible e infructuoso acotar el campo de este modo.

En “Conalep el mejor sitio para perrear” se encontraron 186 memes en total a la fecha del 10 de septiembre, los cuales se sometieron a un primer instrumento de clasificación (revisar Instrumento 1 en Anexos). Este instrumento sirvió para analizar los memes en sus dimensiones y categorías de éxito, es decir, la información permitió identificar su postura, longevidad, fecundidad y alcance.

A partir de estos datos, se hizo una primera selección de la que resultaron 14 memes como muestra representativa del corpus. El parámetro de selección se dio a partir de su fecundidad y éxito: los memes tendrían que haber sido compartidos más de 10 veces, es decir, que superaran al 100% el promedio de veces compartidas en los memes de la página, a su vez, tendrían que haber recibido más de 20 reacciones positivas²³.

Luego de esta distinción, se utilizó el segundo instrumento (Instrumento 2), el cual se presenta más adelante, con los 14 memes más replicados y exitosos. En este caso, el instrumento analizó el discurso visual y textual de los memes con el objetivo de encontrar las estrategias de discurso discriminatorio planteadas por Teun Van Dijk y los indicadores de raciclasismo basados en los capitales que componen la clase propuestos por Pierre Bourdieu.

²¹ Si bien los administradores publicaron por última vez dentro de la página en mayo del 2018 y subieron el último meme el 7 de marzo de 2017, los memes siguen en circulación y a la fecha siguen recibiendo reacciones y comentarios.

²² Se puede revisar más información sobre esta institución en el Anexo 1

²³ Por reacciones positivas se entienden Me gusta, Me divierte, Me encanta y Me asombra.

A continuación se presenta el análisis de los 14 memes con la información general, la descripción de los tres objetos identificables de la imagen franca que propone Barthes y, finalmente, el análisis de las categorías encontradas dentro del discurso de cada meme.

INSTRUMENTO 2. ANÁLISIS DE DISCURSO DE LOS MEMES SOBRE EL CONALEP

	<p>Número: 2 Nombre: salchipapa Postura: memeplexe (momo) Fecundidad: 12 Reacciones: 72</p>
<p>Texto de anclaje</p>	<p>When tu gfa te pregunta que hiciste en tu primer día en el conalep :v me comí una salchipapa xdx</p>
<p>Mensaje denotado</p>	<p>En el fondo se ve una sala común. En el centro de la fotografía está una persona de tez morena con los brazos hacia arriba. Por medio de un fotomontaje, el personaje está vestido con una falda de cuadros verde con gris, también una playera blanca con cuello y mangas verdes en la que hay un escudo con la palabra CONALEP. También tiene una peluca color cobrizo con rizos. De lado izquierdo hay una marca de agua con el busto de un militar hablando por teléfono con las letras HECHO EN REGIÓN ÉLITE.</p>
<p>Mensaje connotado</p>	<p>El personaje que está en el centro es el protagonista de un video viral llamado “Me comí una salchipapa” donde canta sobre cómo se comió ese platillo popular en Latinoamérica. La peluca de rizos ‘transforma’ al personaje en un personaje femenino. El color refiere a un tono y un peinado artificial. La ropa que lleva puesta es el uniforme del CONALEP. Por lo tanto, se entiende que este personaje es estudiante del CONALEP. Gracias al texto de anclaje, sabemos que la canción funciona como respuesta a la pregunta de la madre ¿Qué hizo en su primer día de clases en el CONALEP? Aventurando otro nivel de lectura, el mensaje ‘me comí una salchipapa’ puede ser una forma de doble sentido que se refiere a una felación. Es decir, que en su primer día de clases, esta chica del CONALEP, a manera de metonimia, mantuvo relaciones sexuales en su escuela. La marca de agua funciona como una firma que vincula al meme con la comunidad virtual Región Élite, un grupo de Facebook famoso por producir contenido de entretenimiento.</p>

Análisis de categorías	<p>Según las categorías de Teun Van Dijk, este meme expresa un discurso discriminatorio pues se enfatiza lo negativo de ELLOS, es decir, las alumnas del CONALEP. El vínculo que se hace entre el personaje del video “Me comí una salchipapa” tiene una connotación negativa al reafirmar el estereotipo de las estudiantes del CONALEP como mujeres que no tienen interés por la escuela.</p> <p>Esta discriminación es raciclasista en tanto el personaje de la imagen es juzgada a partir de su supuesto habitus de clase y los capitales que este conlleva:</p> <p>En el capital simbólico a partir de su apariencia (piel morena) y su comportamiento y gustos, pues si se vincula con el video meme “Me comí una salchipapa” quiere decir que esta estudiante del CONALEP bailó y cantó de esa forma para contestar la pregunta. Por lo tanto, no hizo nada provechoso durante su primer día de clases además de que consumió un alimento popular. Si acaso se acepta la interpretación de una connotación sexual, entonces estaría dentro de los comportamientos juzgados y reafirmaría el estereotipo de las estudiantes del CONALEP como mujeres <i>promiscuas</i>.</p> <p>Por el capital cultural al juzgar la institución educativa a la que pertenece y el uso del lenguaje incorrecto.</p>
------------------------	--

<p>A la rueda, rueda del Conalep mi hijo es del Brayan y el tuyo también</p> 	<p>Número: 4 Nombre: rueda rueda Postura: holomeme Fecundidad: 57 Reacciones: 221</p>
Texto de anclaje	A la rueda, rueda del Conalep mi hijo es del Brayan y el tuyo también.
Texto de relevo	DEBRYAN SHOW
Mensaje denotado	Ocho mujeres embarazadas de tez morena caminan en un rueda. Vestidas de pantalón negro y parte superior blanca. Sus vientres abultados están descubiertos y pintados con dibujos. Se encuentran en un jardín. En la esquina inferior izquierda, superior al texto está una corona y una cintilla con texto en su interior.
Mensaje connotado	<p>Las mujeres que caminan en la rueda están llevando a cabo una actividad que tiene que ver con su embarazo. Son mujeres jóvenes. El texto de anclaje las identifica como estudiantes del CONALEP aunque en su vestido no haya algo que lo indique, además de asignarle la misma paternidad a todos los embarazos a el Brayan.</p> <p>El texto relevo funciona como logo o marca de la imagen de Debryan show, la firma de un Youtuber mexicano que se dedica a generar contenido de entretenimiento, por lo tanto, se le adjudica la producción del meme.</p>

<p>Análisis de categorías</p>	<p>Este meme gira entorno a la misma idea de que las estudiantes del CONALEP son mujeres que llevan su vida sexual sin protección o responsabilidad. Por lo tanto, basa su discurso en la expresión de estereotipos y el énfasis de lo negativo de ellos. Se hace burla de su comportamiento y apariencia como capital simbólico, pues, a pesar de que no hay indicios reales en la imagen de que estas chicas sean estudiantes del CONALEP, se les identifica como tal por el color de piel y su embarazo.</p> <p>Por otra parte, esta vez no sólo se habla de las chicas, si no de los estudiantes varones y de “El Brayan” un personaje ficticio que representa a la comunidad. Ese nombre se refiere a la escritura incorrecta del nombre anglosajón Bryan/Brian, como una adopción mal realizada por ignorancia del inglés; de manera que también se juzga el capital cultural a través de las competencias intelectuales. Asimismo, este personaje es responsable de los embarazos de la imagen, es decir, él también es juzgado por su comportamiento en tanto una vida sexual promiscua e irresponsable. La canción implica, además, que las chicas están conscientes de esta situación y la tienen naturalizada por lo que el capital social, particularmente el modo en que llevan sus relaciones, también es factor de burla.</p>
-------------------------------	--

	<p>Número: 5 Nombre: streap tease Postura: holomeme Fecundidad: 45 veces compartido Reacciones: 635</p>
<p>Texto de relevo</p>	<p>¿Entonces que putito, vas a aflojar la verga o la traes de adorno? Pendeja, si supieras cuantas te dedico al día.</p>
<p>Mensaje denotado</p>	<p>Cuatro jóvenes de piel morena están en un salón de clases de paredes de ladrillo rojo con una mesa al fondo. Dos de ellos aparecen en primer plano. La chica está sentada sobre la paleta de una banca, vestida con un jumper verde, calcetas blancas y zapatos negros. Sus piernas están cruzadas y tiene una mano sobre la rodilla izquierda. El chico está sentado la misma banca con las manos cercanas al rostro. Está vestido con un suéter azul, un pantalón corto y tenis blancos. Ambos se miran. En segundo plano, hay otras dos chicas. Una de ellas tiene una playera de cuello y mangas negras en el borde. La otra, un suéter gris con rayas rojas y amarillas. Ninguna presta atención a sus compañeros.</p>

Mensaje connotado	El texto relevo connota una relación de coqueteo entre los dos sujetos del primer plano. Por la posición de la chica y el texto, parece que ella es la que se impone ante su compañero para seducirlo.
Análisis de categorías	<p>Por sí mismo, este meme no presenta ninguna alusión a los estudiantes del CONALEP específicamente. Sin embargo, la escena sucede en una escuela y los colores del uniforme son similares a los del CONALEP.</p> <p>Se puede decir que este meme contiene un discurso discriminatorio en el momento en que les impone a sus protagonistas, una vez más de piel morena, ciertos diálogos y acota la lectura de la situación a una seducción de la chica al chico en la que le exige que tengan relaciones sexuales. Se juzga su capital simbólico por su comportamiento agresivo, indecente y su lenguaje vulgar. El cual también está en la respuesta “pensada” por su interlocutor, el cual también incluye un insulto.</p> <p>De manera que el discurso se sostiene en una expresión de estereotipos en el que los estudiantes de piel morena hablan con un lenguaje soez, se comportan de maneras poco decorosas y no se respetan entre sí. Por lo que también hay un énfasis de lo negativo.</p>

	<p>Número: 7 Nombre: diseño gráfico 1 Postura: Holomeme Fecundidad: 10 veces compartido Reacciones: 92</p>
Texto de anclaje	GRACIAS AL CONALEP APRENDI DISEÑO GRAFICO
Mensaje denotado	Hay un auto rojo brillante estacionado en una calle. Por medio de la edición, aparece la fotografía rectangular de un sujeto en lo que parece ser un jardín. Este sujeto es de tez morena, tiene una playera blanca tipo polo y jeans. Posa con la barbilla sobre su mano derecha, mientras que este brazo es sostenido por el brazo izquierdo. La fotografía sobrepuesta es de mala calidad.
Mensaje connotado	Por la forma y el brillo del automóvil, se puede decir que es un modelo nuevo y de cierto lujo. El texto de anclaje ubica al personaje de la foto como productor del fotomontaje de mala calidad pues deja ver la diferencia de fondos y evidencia la acción de recorte y modificación de la fotografía original.

<p>Análisis de categorías</p>	<p>La atención de este meme está en el sujeto, quien aparece como enunciador del texto. El raciclasismo aparece en el momento en que el individuo de piel morena es juzgado por pertenecer al CONALEP, en consecuencia, por carecer de las competencias técnicas para lograr un buen fotomontaje. Es decir, se pone en cuestión su capital cultural en primer lugar.</p> <p>El meme utiliza el fotomontaje para demostrar la aspiración de este hombre por ser visto con un carro así y, por lo tanto, la falta de tal; de modo que también existe un juicio sobre su capital económico en cuanto a bienes no poseídos.</p> <p>El discurso discriminatorio está en el énfasis de lo negativo de los alumnos y la institución del CONALEP así como de la expresión del estereotipo que desestima el nivel educativo de la escuela y separa a sus estudiantes de bienes de lujo como el auto de la imagen.</p>
-------------------------------	--

	<p>Número: 16 Nombre: america Postura: memeplexe Fecundidad: 16 veces compartido Reacciones: 50</p>
<p>Texto de anclaje</p>	<p>La Caida De Un Grande Es La Felicidad De Mediocres A mi no me jodas... Es mas, a mi no me vengan con esas chingaderas, perdieron por inútiles y por habladores. Y chinguen a su madre que de grandes sólo tienen el hocico y el culo.</p>
<p>Mensaje denotado</p>	<p>Este meme está construido por dos diferentes. Uno arriba del otro. En el superior vemos una fotografía enmarcada en negro, de dos hombres vestidos con playera y pantalones cortos amarillos con gradas de fondo. Sus cabezas están inclinadas hacia abajo. En las esquinas superiores hay dos escudos diferentes. Uno dorado con una guirnalda. El otro, es una esfera con alas y que al interior lleva las letras CA. También lleva una guirnalda.</p> <p>En la sección inferior, en un fondo café aparece el dibujo de un hombre con pelo grisáceo. Viste un saco gris, una camisa blanca y una corbata roja. Su mano izquierda se extiende hacia el frente mostrando la palma.</p>

Mensaje connotado	<p>La manera en la que están unidas las dos imágenes crea un diálogo entre ellas: la inferior contesta la imagen superior.</p> <p>Los sujetos que están en la imagen superior son jugadores del Club América de soccer mexicano, uno de los más importantes en el país. Por sus cabezas inclinadas y el texto de anclaje se puede decir que están saliendo de un partido. Sin embargo, la imagen los reivindica con el texto al ya que los vincula con “Un grande” y cómo su derrota hace felices a los que no lo son.</p> <p>En respuesta, la imagen inferior es un meme conocido como “A mí no me jodas”, el cual utiliza a este hombre haciendo un alto para hacer una corrección después. Por lo tanto, corrige al meme anterior y niega la declaración.</p>
Análisis de categorías	<p>Este meme no hace referencia alguna ni tiene relación con el CONALEP. Habría que decir que sí hay un ejercicio de discriminación al insultar a los jugadores del equipo América y hacer énfasis en todo lo negativo que podrían tener.</p>

	<p>Número: 9</p> <p>Nombre: momo</p> <p>Postura: holomeme</p> <p>Fecundidad: 12 veces compartido</p> <p>Reacciones: 51</p>
Texto relevo	<p>Porque no te quitas esas cadenas de fantasía y esa ropa pirata AEROCOSTAL? Calmese viejillo o le pongo un levanton en mi troka alterada con toda la plebada ¡TE VOY A TIRAR LOS DISCOS DEL KOMANDER</p>
Mensaje denotado	<p>En la escena aparece un dibujo de un adulto y un niño. El dibujo está desproporcionado y las facciones de los rostros son irregulares. Un tanto distorsionadas. Los colores son chillantes. El adulto viste una camisa azul, su piel es blanca y el cabello café. Tiene los ojos muy abierto, al igual que la boca. El niño lleva un sombrero café, no tiene cabello, lleva un collar amarillo y una playera roja con las letras aeroCOSTAL. El adulto sujeta al niño por el brazo izquierdo y se inclina hacia él.</p>
Mensaje connotado	<p>Por el texto de anclaje se puede saber que se trata de un hombre y su hijo. Lo sostiene a manera de reprimenda por usar cadenas de fantasía y “ropa pirata AEROCOSTAL”. Tales objetos los usa el niño, además de un sombrero de ranchero en alusión a los que ocupa José Alfredo Ríos “el Komander”, cantante de música nortehña, a quien imita no sólo en su vestimenta, también en la manera de hablar.</p> <p>Los colores y el estilo de trazo pertenecen a una serie de memes recientes que se caracterizan por ser distorsionados como una forma de representar realidades absurdas o irrisorias.</p>

Análisis de categorías	Aunque este meme no hace referencia directa al CONALEP, habla sobre los seguidores de El Komander, cuya música está asociada a las clases populares. El padre ejerce el papel de autoridad respecto a lo que está bien hecho y regaña a su hijo por mostrar comportamientos, gustos y apariencia (capital simbólico) acorde al estereotipo de un seguidor de El Komander: ropa y bisutería de imitación y sombrero vaquero. La respuesta del niño con el idiolecto de esas canciones también denosta el capital cultural que se le atribuye a estas personas. Por lo tanto hay un discurso discriminatorio clasista.
------------------------	--

	<p>Número: 10 Nombre: barrendera Postura: holomeme Fecundidad: 13 veces compartido Reacciones: 71</p>
Texto de anclaje	Haciendo mis prácticas pal face Nacolep
Mensaje denotado	<p>Aparecen dos mujeres de tez morena en la fotografía más un texto con tipografía verde. Una de las mujeres queda en segundo plano. La que está en primer plano viste de rojo con playera blanca, lleva calzado abierto color rojo y una bufanda multicolor. Ella alza la pierna derecha y con sus manos toma un vehículo en el que se ven bolsas grandes blancas y negras colgando, un bote grande de metal rojo, varios palos de madera y una escoba con la cabeza hacia arriba. Sonríe hacia la cámara.</p> <p>En la parte inferior izquierda, dentro de un círculo está un escudo y las letras nacolep.</p>
Mensaje connotado	<p>Por la mujer que está en segundo plano se puede saber que fue una fotografía tomada en la cotidianidad. El mensaje principal está en el primer plano. La mujer está sosteniendo un carro que utilizan los encargados de limpieza de la ciudad. La chica está divertida con por tomarlo. Por el texto de anclaje, se intuye que esta actividad es su forma de liberar un trámite escolar o introducirse al mercado laboral. La pierna elevada suele ser interpretada como un encanto al realizar alguna acción, así que esta mujer está contenta, encantada u orgullosa por realizar esta actividad por lo que presenta esta fotografía en la red social Facebook.</p> <p>El logo funciona como firma para enunciar al productor del meme.</p>

<p>Análisis de categorías</p>	<p>Este meme liga a la chica de la fotografía con el CONALEP por medio del logo que aparece. NACOLEP fue una comunidad virtual que cambió las siglas de la institución para asociarlo con NACO, una palabra del argot mexicano que describe de modo peyorativo a aquellos que tienen mal gusto o mala educación.</p> <p>Las prácticas profesionales son procedimientos de las instituciones en la que los estudiantes se entrenan dentro de las empresas para incorporarse al mundo laboral y aumentar su experiencia dentro de su especialidad.</p> <p>Por lo tanto, lo que afirma este meme es que esta chica pertenece al CONALEP y sus prácticas profesionales son como barrendera con lo que se da a entender que la preparación de esta institución solo da opción para este oficio. Una vez más hay una expresión de estereotipos que pone al CONALEP como una institución de bajo nivel académico y que identifica a sus estudiantes como personas con escaso capital cultural, sin oportunidad de ejercer actividades de estratos sociales altos.</p>
-------------------------------	--

	<p>Número: 14 Nombre: honores 1 Postura: holomeme Fecundidad: 17 veces compartido Reacciones: 46</p>
<p>Texto de anclaje</p>	<p>CON CUERNO DE CHIVO Y BAZUKA EN LA NUCA VOLANDO CABEZAS AL QUE SE ATRAVIESA ♪ SOMOS SANGUINARIOS LOCOS BIEN ONDEADOS NOS GUSTA MATAAAAAR 🎵🎵 conalep</p>
<p>Mensaje denotado</p>	<p>Un grupo de gente está reunida a las afueras de un edificio de varias ventanas color melón. En su mayoría se agrupan en una formación de filas y columnas. Sobresale un grupo que encabeza la formación y que llevan la misma vestimenta: playera tipo polo de cuello y borde de las mangas verde oscuro. Las mujeres llevan una falda a la rodilla de cuadros con colores verde, negro, rojo y gris, zapatos negros y calcetas blancas. Los hombres de este grupo usan la misma playera pero utilizan un pantalón verde oscuro y zapatos negros.</p> <p>El grupo completo tiene alzado su brazo derecho, doblado con el codo hacia afuera y la mano cerrada recargada en el pecho, con la palma y el pulgar mirando hacia abajo. La mirada de las personas que están en la foto se dirigen hacia un punto fuera del cuadro.</p> <p>Al fondo de la imagen se observan palmeras y frente al grupo de gente hay dos postes verdes de luz.</p> <p>Sobrepuesta a la fotografía, del lado derecho en medio, está el escudo del CONALEP.</p>

Mensaje connotado	<p>El texto de anclaje refiere a la canción El movimiento alterado de Sanguinarios del M1 y el Komander, cantantes de narcocorridos. Las notas musicales al final de cada texto indican que las personas que aparecen en la foto entonan dicha canción. La posición de sus brazos es el saludo marcial que se hace a la bandera mexicana, por lo tanto, están en la ceremonia de honores a la bandera, habitual en las instituciones educativas. El grupo que está vestido con uniforme son estudiantes y que gracias al logo de la escuela, se puede decir que pertenecen al CONALEP.</p> <p>En tanto el texto está sobrepuesto en la imagen, se construye un vínculo entre la ceremonia y la canción El movimiento alterado ya que marca una simultaneidad en el tiempo: mientras sucede la foto, se canta la canción. Más allá de eso, la ceremonia de honores a la bandera se configura por una escolta que eleva la bandera, al tiempo que se canta el himno nacional y los asistentes saludan en símbolo de respeto. Por lo tanto, en esta imagen se sustituye el himno nacional por El movimiento alterado.</p>
	<p>Al sustituir el lugar del himno nacional por el de Movimiento alterado, este meme supone que, de cierta manera, esa canción representa a los alumnos del CONALEP al grado de incorporarla en una ceremonia solemne.</p> <p>Como se ha dicho antes, los grupos musicales que cantan narcocorridos son asociados a clases populares o a la clase baja. La acción de discriminación en este meme se da en el momento en que se exagera el gusto de estos estudiantes por El Komander, una crítica a su capital simbólico.</p>

	<p>Número: 21 Nombre: bon ice Postura: holomeme Fecundidad: 21 veces compartido Reacciones: 31</p>
Texto de anclaje	MIENTRAS TANTO... REUNIÓN DE ALUMNOS EGRESADOS DEL CONALEP.
Mensaje denotado	<p>En un espacio exterior, hay varios automóviles estacionados y varias personas de tez morena deambulando. En primer plano aparece un grupo de jóvenes y niños que conviven. Están vestidos de color azul, tanto playera como pantalón, con franjas rojas a los lados. En ambas prendas, llevan la leyenda Bon ice y tiene un estampado de una caricatura de pingüino. A la altura de la cadera, llevan una cangurera del mismo color. Algunos de ellos llevan una gorra de color azul. Junto a ellos tienen unas cajas azules puestas en diablitos del mismo color.</p>

Mensaje connotado	Los chicos que aparecen en primer plano son vendedores de la barra congelada de sabores BonIce, ya que la vestimenta corresponde a su uniforme. Su trabajo consiste en caminar por la ciudad con hieleras y vender las barras a los transeúntes. El texto de anclaje, además los identifica como alumnos egresados del CONALEP, es decir, todos ellos fueron estudiantes, ahora trabajan como vendedores de BonIce y se reunieron en ese punto.
	Este meme repite la estrategia de meme no. 10: habla de los resultados del sistema educativo del CONALEP. El raciclasismo está en que todos los hombres que aparecen uniformados de vendedores de BonIce son morenos. La relación con estudiantes del CONALEP es arbitraria, se asume que son tal a partir de su ocupación y color de piel. La expresión de estereotipos vuelve a suceder en tanto se habla de los egresados del CONALEP como personas sin competencias intelectuales o técnicas para ejercer otras actividades más complejas.

	<p>Número: 22 Nombre: peluquería Postura: holomeme Fecundidad: 60 veces compartido Reacciones: 48</p>
Texto de anclaje	MIENTRAS TANTO... CLASES DE PELUQUERÍA EN EL CONALEP..
Mensaje denotado	<p>En medio de un paisaje selvático, hay dos sujetos de piel morena. Uno está parado detrás de otro, quien está sentado en una silla de metal y sostiene un cartón con unas letras escritas. El que está parado no trae camisa. Apenas se puede ver su rostro. Peina al otro con un rastrillo grande y metálico para pasto, mientras que con la mano derecha sostiene unas tijeras grandes y parece que corta el cabello del otro hombre.</p> <p>La persona que está sentada es de cabello negro y rizado. Lleva un collar negro y una playera azul sin mangas.</p> <p>Sobre la imagen está el texto de anclaje y también dos marcas de agua diferentes “MyIndiaPictures.com” y “DraculaGirl”.</p>
Mensaje connotado	<p>Por la manera de vestir y la vegetación se puede inferir que los sujetos se encuentran en algún lugar de clima cálido y que pertenecen a un estrato social bajo. Las herramientas que utiliza el hombre sin camisa pertenecen a otra actividad muy diferente a la peluquería, pero su uso dice que por falta de recursos es lo que pueden utilizar para cortar el cabello. Por el texto de anclaje, se entiende que los dos son estudiantes del CONALEP durante una clase de peluquería aunque no se vea ningún salón, ni ellos lleven el uniforme que representa a dicha institución.</p>

	La estrategia de discurso discriminatorio raciclasista es por medio de la expresión de estereotipos. Bajo la idea de que el CONALEP tiene una infraestructura de baja calidad y recursos escasos, la imagen es vinculada a la institución de manera arbitraria. El capital económico del CONALEP en sí es objeto de burla. Mientras, al determinar que los personajes de piel morena pertenecen a dicha escuela, el meme se mofa de su capital cultural respecto a sus competencias técnicas.
--	---

	<p>Número: 24</p> <p>Nombre: eva</p> <p>Postura: holomeme</p> <p>Fecundidad: 51 veces compartido</p> <p>Reacciones: 174</p>
Texto de anclaje	ADAN Y EVA VERSION CONALEP
Mensaje denotado	Una pareja de piel morena aparece desnuda en primer plano, en medio de un espacio boscoso. En el suelo hay una manta verde junto a hojarasca. De lado izquierdo de la imagen aparece parte de un zapato. Ella está recargada sobre él, quien está hincado de rodillas mientras la abraza y tapa sus senos. La pierna izquierda de la chica está flexionada y cerrada hacia la derecha. Juntos, con la mano izquierda, cubren el trasero de la chica. Miran sonrientes a la cámara.
Mensaje connotado	Por el texto de anclaje, las personas que aparecen en la foto son relacionados con los personajes bíblicos Adán y Eva; los primeros habitantes en la tierra, quienes vivían sin ropas ni pudor hasta que cometieron el pecado original. A lo largo de la historia, estos personajes han sido representados como seres bellos y blancos en medio del paraíso. Sin embargo, la palabra “versión” da a entender que la representación es de menor calidad. Lo que se ve es la representación de Adán y Eva, hecha por estudiantes del CONALEP.
Análisis de categorías	Para interpretar este meme es necesario dividir su significación en dos estadios. El primero, la connotación de la “versión CONALEP”: todo aquello que se relaciona con el CONALEP es de mala calidad o mala hechura. Así que los chicos de la foto, como representación de Adán y Eva, son de mala calidad. En este punto habría que decir que ese valor se le atribuye a su color de piel, su apariencia como parte del capital simbólico que los vincula con una clase social. El discurso discriminatorio raciclasista es evidente.

	<p>Número: 26 Nombre: enamoras bailando Postura: Memeplexe Fecundidad: 14 veces compartido Reacciones: 68</p>
<p>Texto de anclaje</p>	<p>ANTES ENAMORABAS A UNA MUJER BAILANDO PERO NO TE PASES DE VERGA</p>
<p>Mensaje denotado</p>	<p>Este meme está compuesto por dos memes diferentes. Están divididas por una línea blanca. En el superior hay una imagen digital, de colores rojos, amarillos y rosados. De lado derecho aparece el dibujo de una pareja. Los trazos son blancos y solo está dibujado el contorno. Por el texto, no se ven sus rostros, pero se alcanza a notar que ella tiene cabello largo, un vestido corto y utiliza zapatillas. Mientras él lleva traje. Él sostiene a la mujer de su cintura y se toman de las manos. Ella tiene la pierna derecha flexionada hacia arriba y la pierna izquierda estirada hacia el lado izquierdo.</p> <p>En el segundo meme, aparece un lugar con un fondo rojo. En algunas partes, la imagen se vuelve blanquecina por el humo del lugar. En segundo plano aparecen dos hombres de piel morena. Uno ve hacia la cámara, lleva una playera negra y un collar blanco. El otro, está recargado en un sillón rojo. Lleva lentes oscuros, una chaqueta blanca y una playera a rayas.</p> <p>En el primer plano están otras dos personas, a ninguna se les puede ver el rostro. La mujer está arriba del mueble rojo, con sus manos y sus rodillas sobre él. Está vestida con una playera blanca sin mangas y un short o minifalda de mezclilla. Su trasero se recarga en la cadera del hombre que tiene atrás. La imagen corta la cabeza del hombre, quien viste de playera con estampado dorado y usa un reloj y una pulsera. Sostiene por la cadera a la mujer.</p>
<p>Mensaje connotado</p>	<p>Los dos memes establecen una relación al presentarse juntos en la misma imagen. El meme superior establece un precedente. La pareja dibujada está bailando. Por las ondas que marca el dibujo y la manera de vestir de los personajes se entiende que es un baile de salón. Con el texto de anclaje, el mensaje es que esa manera de bailar es la apropiada para enamorar a una mujer.</p> <p>En la imagen inferior, la escena nos muestra una forma de bailar que se ha popularizado en los últimos años: el perreo, relacionada al reggaetón. Los movimientos de este tipo de baile están centrados en la cadera y el trasero. El texto, entonces, demerita este baila como medio para enamorar a una mujer.</p>

Análisis de categorías	<p>El discurso que este meme detenta es discriminatorio y raciclasista en tanto sus protagonistas son de piel morena. Se entiende que las personas de la foto inferior utilizan <i>el perreo</i> como medio para comenzar una relación de pareja. El perreo es un baile con movimientos de mucha cercanía entre los ejecutantes, con cierta similitud a posiciones sexuales. De manera que esta forma de bailar como parte del capital simbólico es considerado de inapropiado o poco correcto. Hay un énfasis en lo negativo de Ellos.</p> <p>Aunque dentro del meme no hay una relación explícita con el CONALEP, el hecho de que la página lo publique dentro de una línea de contenido clara a partir de su nombres hace que haya un vínculo latente.</p>
------------------------	---

	<p>Número: 29 Nombre: donitas Postura: holomeme Fecundidad: 19 veces compartido Reacciones: 27</p>
Texto de anclaje	<p>PORQUE TODOS TENEMOS AMIGAS QUE AUN NO SABEN QUE LAS DONITAS BIMBO ¡NO SON MAQUILLAJE!</p>
Mensaje denotado	<p>Aparecen dos mujeres de piel morena. La del extremo izquierdo está peinada con el cabello recogido y tiene fleco. Su cabello es rojizo. Su maquillaje base es más claro con el color de su piel; tiene los ojos maquillados alrededor con sombra blanca y delineados con negro. Lleva una chamarra blanca, un corset negro con blusa blanca. Además usa un collar dorado de búho. Abraza a la otra chica.</p> <p>La chica del extremo derecho también lleva fleco pero con el cabello suelto y una diadema de moño y colores. El color de su cabello es negro con puntas rojizas. Su maquillaje es muy similar a la otra chica: sombra blanca y ojos delineados, solo que se agrega el color rojo de las cejas. Cerca de la boca tiene una perforación, arriba del labio de su lado izquierdo. Lleva un collar y aretes con la figura de Hello Kitty, con piedrería brillante. Trae un suéter negro de red y una blusa del mismo color. Le atraviesa la tira de su bolsa.</p> <p>En la parte inferior, hay una cintilla negra en la que aparece el texto y de lado izquierdo se ven dos paquetes de color azul aqua con las letras BIMBO Donitas, un dibujo de un oso polar con gorra y una dona blanca en el empaque.</p>
Mensaje connotado	<p>Las Donitas Bimbo son un producto conocido en todo México, están hechas de pan y son espolvoreadas con azúcar glass. El texto de anclaje sirve para entender que las chicas de la foto maquillan sus ojos con este producto por falta de conocimiento respecto a los usos de tal pan.</p>

Análisis de categorías	<p>El discurso discriminatorio raciclasista de este meme está basado en la burla del capital cultural y simbólico de las chicas de piel morena que aparecen en la foto. El énfasis está en lo negativo de sus gustos y conocimientos. Se supone un uso absurdo de las Donitas Bimbo, por el color blanco alrededor de sus ojos que implica que ellas no tienen el gusto (capital simbólico), el conocimiento (capital cultural), ni los recursos (capital económico) para maquillarse adecuadamente.</p> <p>Como en ocasiones anteriores, este meme no expresa una relación con el CONALEP, sin embargo en el pie de foto de los administradores de la página (“Like y compartan para que todas las del cona se enteren”) se insta a que les avisen a sus estudiantes. Es decir, que el meme es utilizado para expresar un estereotipo respecto a las chicas del CONALEP.</p>
------------------------	---

Por último, se revisaron los comentarios de los seguidores de la página a los memes y las respuestas de los administradores con el fin de apuntar particularidades y complementar los resultados arrojados por los instrumentos anteriores (Instrumento 3 en Anexos). Se observó que sólo en algunos casos había comentarios, la mayoría apoyaban la publicación con textos breves, risas escritas o en gifs. Otros, en cambio, no tenían una relación directa con el meme.

Los más comentados fueron aquellos donde la figura principal era una mujer (no. 5 “striptease”, no. 7 “rueda rueda”, no. 23 “Eva”, no. 29 “donitas”), la mayoría de los comentarios de los usuarios versaban sobre las chicas y el deseo de mantener relaciones sexuales con ellas. Específicamente en el meme no. 29 “donitas” se suscitó una discusión entre el administrador de la página y una seguidora respecto a la calidad de las publicaciones en la página. También se encontró que los usuarios usaban el etiquetado de otros usuarios para hacerlos partícipes del meme.

4.2 Hallazgos

Los hallazgos de esta investigación se presentarán a partir del orden que se siguió en el análisis, es decir, primero se hablará de los memes dentro de sus códigos y luego, los memes como vehículo de discriminación clasista y racista.

4.2.1 Los memes en su lenguaje, dimensiones y categorías

El examen preliminar (Instrumento 1) arrojó que la mayoría de los 183 memes analizados eran Holomemes, como se dijo, memes que compartían un posicionamiento comunicativo en cuanto a un tema específico, en este caso, la burla a los estudiantes y el sistema educativo del

CONALEP. Sin embargo, dentro de los memes más exitosos también había Memeplexes, integrados por otros memes, como fue el caso del no. 2 “salchipapa” el cual hacía referencia al video viral “Me comí una salchipapa” y cargaba de su sentido al meme final. De manera que, si bien los memes eran variados en cuanto a la forma, el mensaje construido, como idea concreta, sí giraba en torno a un mismo eje temático basado en los estereotipos referentes a este colegio.

En cuanto a las categorías de los memes online hay varias cosas que decir. Si bien en la parte teórica se retoma la fidelidad, lo cierto es que para los fines de esta investigación no resulta una variable concluyente, aun así se puede decir que varios de ellos parten de otro tipo de memes “plantilla” por llamarlos de alguna manera. Memes que consiguieron convertirse en modelos donde después solo se modificarían ciertas variables para aprovechar su sentido paradigmático y resignificar con la suma de las referencias. En este caso, debe existir un grado de fidelidad suficiente para que el meme pueda hacer sentido en el cruce de referencias. En cambio, había otros memes que utilizaban fotos sin modificación y hacían esa resignificación a partir de la adición de texto; en estos casos, la fidelidad era casi exacta con la foto original.

Respecto a su fecundidad, los memes de “Conalep el mejor sitio para perrear” fueron compartidos en promedio cinco veces; no obstante, los últimos 14 superaron por lo menos en un 100% este número, es decir, fueron compartidos más por lo menos, 10 veces por igual número de perfiles en Facebook.

En esta parte, habría que mencionar el fenómeno de las firmas: las marcas de agua que aparecieron en los memes como Región Holk, Región Élite o DeBryan Show son las marcas de los supuestos productores de memes²⁴ lo cual devela que no pertenecen originalmente a la página sino solo son compartidos a través del procedimiento de subida de imagen. Los administradores vieron la imagen dentro de sus propios perfiles en redes sociodigitales o en una búsqueda por internet, luego adquirieron la imagen y después, la publicaron en la página. Por lo menos, de esos memes se puede asegurar que no nacieron en la “Conalep el mejor sitio para perrear” sino ya

²⁴ En el contexto de las redes sociodigitales y la producción de memes, las marcas de agua no son una señal inequívoca de autoría debido a que la lógica de estas plataformas no protege a los autores de sus publicaciones. Por lo tanto, hay muchos memes que han surgido de otros perfiles pero han sido retomados por estas comunidades virtuales y marcados como suyos en un afán de promoción.

existían antes en las redes y la página funciona como un nicho más dentro de Facebook. En otras palabras, su fecundidad no se acota a esta página, todo lo contrario, se expande.

En cuanto a su tiempo de existencia, su longevidad, son memes que se mantienen activos en la red todavía, pues aunque esta investigación se acotó al mes de agosto, se observó que los memes siguen siendo compartidos y recibiendo reacciones. Como se mencionó en el apartado teórico, un meme será exitoso si sigue vigente en su contexto, por lo tanto, más que rastrear la fecha de nacimiento del meme, habría que tomar en cuenta el futuro de este; mientras las ideas que los memes vehiculan hagan sentido a la comunidad que los distribuye, comparte o simplemente, vea, su existencia estará asegurada.

Por último, aunque del alcance de los memes no hay datos precisos, el hecho de que no se pudieran identificar dentro de un territorio establecido ya habla de una localización extendida que llega a sus límites en las fronteras del país debido a la naturaleza nacional del CONALEP.

Se puede concluir entonces, que los memes analizados son exitosos en tanto son vigentes pues no han perdido sentido respecto al contexto en el que habitan, y son replicados porque todavía representan una utilidad social para sus replicadores. Dicha utilidad no tiene que ver con una mirada pragmática, sino con lo que estos memes representan dentro de las dinámicas sociales de los usuarios.

4.2.2 Los memes como contenedores del discurso discriminatorio raciclasista

En este apartado se hablará de la postura de los memes, su contenido ideológico, que es el tema principal de esta tesis. Al someter a los 14 memes más exitosos dentro de la página “Conalep el mejor sitio para perrear” al instrumento número 2 se observa que la exposición de estereotipos y el énfasis en lo negativo de los otros son las dos estrategias de discurso discriminatorio más recurrentes en los memes analizados. Los estereotipos a los que más recurrían los memes eran los siguientes:

1. El nivel educativo del CONALEP es de mala calidad.
2. Los centros CONALEP no poseen una infraestructura adecuada.
3. Los estudiantes del CONALEP son morenos y pertenecen a un estrato social bajo.
4. Los egresados del CONALEP solo pueden ejercer oficios que no necesiten una preparación especializada o profesional.

5. Los estudiantes del CONALEP no tienen interés por su educación y sus capacidades intelectuales y técnicas son limitadas.
6. Los estudiantes del CONALEP hacen un uso incorrecto del lenguaje.
7. Los estudiantes del CONALEP no tienen una buena apariencia.
8. Los estudiantes del CONALEP mantienen relaciones promiscuas entre compañeros.
9. Las estudiantes del CONALEP, específicamente, llevan una vida sexual promiscua y sin protección. Los embarazos adolescentes son un fenómeno común y naturalizado en la comunidad.
10. El comportamiento de los estudiantes del CONALEP es inadecuado, sus gustos son vulgares.

Ahora bien, los estereotipos enumerados muestran por un lado el racismo al que son sometidos los sujetos que ahí aparecen al criticar su apariencia por no alinearse a los estándares de blanquitud. Vale recordar, que cuando se habla del racismo en México, los parámetros de clasificación racial son difusos pero se colocan en una escala de blanquitud basada en “la identidad étnica capitalista” (Echeverría, 2007, p. 4). Las personas que aparecen en los memes son morenas y este rasgo funciona, si es que no hay ningún otro signo concluyente como el uniforme, para vincularlas con CONALEP. Es decir, el color de piel funciona como un primer nivel de distinción.

Al igual que el racismo, el clasismo se expresa de una manera compleja: la clase no se juzga a partir solo del capital económico. Es más, este capital como parámetro es uno de los que menos se toca. Como se observa en los estereotipos enlistados, los capitales que más se ponen a “prueba” son el cultural y el simbólico: qué aprenden, qué saben, qué consumen y cómo se comportan los estudiantes del CONALEP. El juicio al que son sometidos estos jóvenes mantiene una relación estrecha con el comportamiento legítimo dentro de las dinámicas capitalistas, el cual abarca gustos, comportamientos, valoraciones y percepciones.

Por lo tanto, estos memes funcionan como herramienta para legitimar y naturalizar la posición y condición de clase de los estudiantes del CONALEP. Pertenecen a un sistema social de significaciones en el que actúan como vehículo para la transmisión de ideas con el fin de que

se conserve el *status quo*. Es decir, son parte de las estrategias de sociodicea, las cuales apuntan a legitimar la dominación y su fundamento (Bourdieu, 2011, p. 36).

En términos de Wieviorka, estas estrategias pertenecen al nivel más difuso de racismo —en este caso, clasismo racializado—, el infrarracismo, ya que están en el plano discursivo, simbólico y mundano, sin constituir ataques directos. Esto no quiere decir que su gravedad sea menor, como explica Bourdieu (1994), la violencia simbólica construye percepciones y valoraciones arbitrarias del mundo que simulan un orden natural en el que los *habitus* de clase condicionan y constriñen las posibilidades reales de los sujetos para su autorrealización. De ahí, que su existencia propicia la aparición legitimada de acciones de violencia subjetiva y estructural contra este sector de la población.

En conclusión, el supuesto de esta investigación es positivo en tanto se comprueba que los memes sobre el CONALEP que circulan en redes sociodigitales son expresiones de **violencia simbólica clasista y racista** hacia ciertos grupos sociales de bajos recursos.

CONCLUSIONES

En el contexto de la Sociedad de la Información y Conocimiento (SIC), los memes aparecen como un fenómeno comunicativo innovador. Desde su particular código, los memes hablan del mundo en el que son producidos, expresan aquellas ideas que comparten los usuarios de la red y que asumen como propias. Ayudan a establecer vínculos, si bien no fuertes ni duraderos, sí identitarios entre los internautas.

Bajo esta perspectiva, los memes son una alternativa a la producción mediática hegemónica en tanto quienes lo producen no pertenecen a los grandes consorcios de medios. Son personas “de a pie”, gente común, que gozan de la tecnología para crear sus propios contenidos. Parecería, entonces, que esta democratización de los contenidos es una ventaja para la vida pública de este y cualquier otro país. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, como una creación humana discursiva es susceptible de ser utilizada en contra de otros. La lucha simbólica se une a la realidad, pues más que un espejo, el internet y sus plataformas funcionan como un espacio extendido y potencializador de la realidad. En este caso, los grupos ya vulnerados por la estructura, son de nuevo, blancos de ataques simbólicos, que aunque sutiles y mundanos, refuerzan un *status quo* donde parece no haber otros futuros posibles.

La pregunta es inminente, ¿qué hacer entonces? Si algo es claro es que la naturaleza del internet es libre, por lo menos su origen y esa libertad que lo sostiene debe ser respetada en tanto actualmente los espacios públicos viven una franca disminución. Coartar esta libertad, implicaría restringir la expresión de los usuarios, atentar contra un derecho. Por lo tanto, más que una solución restrictiva, habría que pensar en una solución integral que vaya a la raíz del problema, que cuestione los orígenes y motivaciones de estos mensajes.

No se puede ignorar la brecha digital aún existente en el país, sin embargo, los usos de la tecnología también merecen revisión y políticas que las conviertan en herramientas para el beneficio mutuo. Las potencialidades de la tecnología no son benéficas *per se*, sus beneficios vendrán con el uso responsable de los internautas.

A lo largo de estos años, se ha comprobado que muchas de las competencias tecnológicas de los usuarios se adquieren a partir de la experiencia dada por el manejo. Es decir, la alfabetización técnica básica puede ser empírica gracias a los desarrollos en pro de softwares más

intuitivos, lo que Sánchez Martínez (2016, p. 165) nombra como degradación virtual. Por lo tanto, si el escenario está compuesto de usuarios que ya saben manejar las plataformas y aplicaciones de redes sociodigitales, la atención tendría que estar enfocada en la percepción de estas plataformas y de ellos mismos como emisores de mensajes, como productores de sentidos. Continuar con las iniciativas que promueven un uso responsable de las redes sociodigitales es vital para concientizar a los internautas de las implicaciones de la comunicación que generan todos los días a través de estas plataformas.

Dado que los términos y condiciones de las plataformas de redes sociodigitales son contratos excluyentes²⁵ que garantizan una protección muy limitada a sus usuarios, la responsabilidad del uso de datos personales, como fotografías, recae tanto en el que publica su imagen dentro de una lógica de permanencia y expansibilidad; como del espectador/receptor de la imagen quien puede hacer uso de esta sin mayores trabas.

En este sentido, el uso de estas plataformas ya no es solo asunto de un alfabetización tecnológica con ética, sino de una educación crítica que permita cuestionar el estado de las cosas; una educación que deleve los *habitus* que estructuran la vida social y fomente el respeto por la otredad, sea *offline* u *online*. La realidad es que aún con el avance tecnológico de lo últimos años, los seres humanos conservar el control y por tanto, la responsabilidad para con otros.

Si bien en los objetivos de esta investigación no está considerado el sexismo como categoría principal para investigar, se identificó que de los 183 memes examinados, la mayoría giraban en torno al comportamientos de las estudiantes del CONALEP. A su vez, suscitaban comentarios vulgares de los seguidores de la página hacia las chicas que aparecían en esos memes. Esta situación reafirma que las redes sociodigitales son también un espacio de expresión de diferentes (y aditivas) formas de violencia simbólica hacia grupos vulnerables.

México es un país compuesto de diversidades, la otredad es inevitable. Pero también, es un país con altos índices de violencia. Este contexto de desapariciones forzadas, violaciones a derechos humanos, homicidios y feminicidios exige, entre muchas otras cosas, una mirada reflexiva a las valoraciones y percepciones que se mueven en la ciudadanía. Mientras existan valores arbitrarios que privilegien una vida sobre otra, la violencia contra los y las diferentes

²⁵ No se puede pertenecer a estas plataformas si no se aceptan.

continuará siendo legitimada y, por lo tanto, seguirá quebrantando el tejido social. Hay mucho trabajo por hacer para reconstruir lo que años de violencia han destruido; será difícil mas no imposible y necesitará de la participación unida de todas y todos los que habitan este país, *online* y *offline*.

ANEXOS

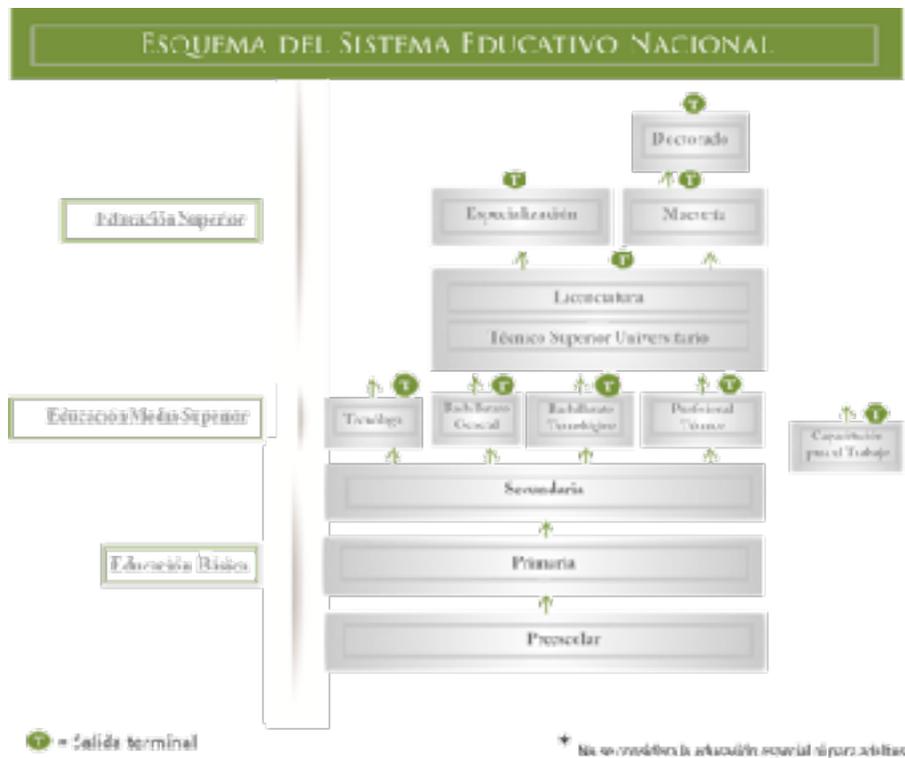
ANEXO 1. HISTORIA, OBJETIVOS Y DATOS SOBRE EL CONALEP

El Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) se creó en 1978 por decreto presidencial a través de la Secretaría de Educación Pública, durante el mandato de José López Portillo, con base en las siguientes consideraciones:

- “Que es preocupación del Estado proporcionar a la población la educación que propicie su armonioso desenvolvimiento social, humano y profesional;
- Que el avance científico y tecnológico y el desarrollo económico del país, así como la necesidad de fortalecer el proceso productivo, exigen la formación de personal profesional calificado;
- Que en consecuencia, es urgente contar con instituciones que impulsen la educación profesional técnica y vinculen de forma más fructífera a la escuela y al educando con los medios de producción, y
- Que, por lo mismo, es necesario reorientar y revalorar las profesiones técnicas, estimulando su mayor aplicación a los requerimientos productivos nacionales, regionales y sectoriales y ampliando así las opciones de educación postsecundaria que equilibren la preparación técnica con la formación cultural y social del educando... (Diario Oficial de la Federación)”

Por tanto, se entiende que este colegio es un programa educativo que tiene la finalidad de egresar alumnos capaces de responder a las necesidades de recursos humanos en la industria nacional.

El CONALEP es un “centro de capacitación, evaluación y certificación de competencias laborales y servicios tecnológicos (CONALEP, 2018)” que forma Profesionales Técnicos y Profesionales Técnicos Bachiller como un opción de educación media superior en el esquema del sistema educativo nacional (esquema 1). A diferencia del Bachillerato General, su programa educativo contempla la enseñanza de formación ocupacional que responde a los requerimientos del sector productivo del país, sus alumnos pueden elegir entre carreras industriales o de servicios.



Esquema 1. Fuente: http://www.sems.gob.mx/en_mx/sems/ems_sistema_educativo_nacional

Actualmente esta institución cuenta con 308 planteles en operación a lo largo del país, de los cuales 39 se encuentran en el Estado de México y 27 en la Ciudad de México, siendo estos los estados con más planteles.

En el Informe de Empleabilidad y Seguimiento de Egresados 2017 se consta que de los alumnos próximos a terminar sus estudios solo %17.7 fueron irregulares, es decir, reprobaron alguna materia. Por otra parte, que sólo el 15.8% pensaron en abandonar sus estudios, mientras que el 82.1% del alumnado planea estudiar después de egresar.

El CONALEP es una alternativa educativa que además de ofrecer los conocimientos referentes al nivel bachillerato, tiene una formación profesionalizante por lo que resulta una opción para aquellos jóvenes que quieren o requieren insertarse al mundo laboral sin pasar por la educación superior.

Sin embargo, y a pesar de que las estadísticas muestran lo contrario, los estudiantes son víctima de un conjunto de estereotipos y prácticas discriminatorias por pertenecer a un estrato

social bajo ya que, según el informe, la mayoría de las familias de los egresados perciben menos de \$6,000 mensuales. Por lo que esta investigación pretende visibilizar la manifestación virtual de dichas dinámicas.

Nº	denominació	Punt de partida	PUNTA	BIL. OMB. ME	MET. (M) (M) (M) (M)	S'INDICA COMPACTA	ELECTRISITAT					SISTEMA D'ABRIL					REVISIÓ AL 2007	
							A	B	C	D	E	F	G	H	I	J		K
1	total	522210	71200				3	5	24	2	2							
2	subsecció	696700					5	5	4	1	1							
31	desconnexió	613200	1				0	1	1									
34	protecció motric	613200	1				1	1	1									
38	transformadors	614700	1				1	1	1									
39	enllaç d'alta	614200	1				1	1	1									
40	enllaç d'alta	614700	1				1	1	1									
51	línia d'alta	614200	1				0	1	1									
52	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
53	subsecció d'alta	614200	1				1	1	1									
54	subsecció d'alta	614200	1				1	1	1									
55	subsecció d'alta	614200	1				2	1	1									
56	subsecció d'alta	614200	1				2	1	1									
57	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
58	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
59	subsecció d'alta	614700	1				0	1	1									
60	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
61	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
62	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
63	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
64	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
65	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
66	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
67	subsecció d'alta	614200	1				2	1	1									
68	subsecció d'alta	614200	1				1	1	1									
69	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
70	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
71	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
72	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
73	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
74	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
75	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
76	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
77	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
78	subsecció d'alta	614200	1				1	1	1									
79	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
80	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
81	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
82	subsecció d'alta	614200	1				0	1	1									
83	subsecció d'alta	614200	1				1	1	1									

Instrumento 3. Comentarios de los seguidores de la página a los memes más exitosos.

<p>when tu gfa te pregunta que hiciste en tu primer día en el conalep :v</p> 	<p>Número: 2 Nombre: salchipapa Postura: memeplexe (momo) Fecundidad: 12 Reacciones: 72</p>
<p>Pie de foto</p>	<p>Jajajaja like pipol</p>
<p>Comentarios</p>	<p>SIN COMENTARIOS</p>

<p>Dejé de embarazarme y le eché ganas a la escuela...</p> 	<p>Número: 3 Nombre: Bob Esponja Postura: holomeme (momo) Fecundidad: 24 veces compartidas Reacciones: 101</p>
<p>Pie de foto</p>	<p>Jejeje compartan prros</p>
<p>Comentarios</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Felipe Villalba Jajaja típico 2. Edgar Solano Hola hermosa que buenota estas preciosa 3. Juan David dana

<p>A la rueda, rueda del Conalep mi hijo es del Brayan y el tuyo tambien</p> 	<p>Número: 4 Nombre: rueda rueda Postura: holomeme Fecundidad: 57 Reacciones: 221</p>
<p>Pie de foto</p>	<p>Jajaja que pedo cerdos Por cada like = brayan y britany feliz</p>
<p>Comentarios</p>	<p>1. Ismaeliño Muñoz Si son 8 hijos de braya es porqué todos sondeel ono ono feliz dias del Papa jajaja</p>  <p>2. Frank AD</p> <p>3. Ricardo Cohete Hoil Ese es amor del.bueno</p> <p>4. Samuel Cruz Calletano Quemias me gusta ver una así</p> <p>5. Erik Alexander Amor de lo que platicabamos te acuerdas jejeje 😊:DSheilita Caamal</p> <p>6. Allison Caamal Jajaja si amor 😊:p</p>

	<p>Número: 7 Nombre: diseño gráfico 1 Postura: Holomeme Fecundidad: 10 veces compartido Reacciones: 92</p>
Pie de foto	Sin pie de foto
Comentarios	Pedro Luis May Alejandro Jajaja ke pndjo

	<p>Número: 16 Nombre: america Postura: memeplexe Fecundidad: 16 veces compartido Reacciones: 50</p>
Pie de foto	Sin pie de foto
Comentarios	SIN COMENTARIOS

	<p>Número: 9 Nombre: momo Postura: holomeme Fecundidad: 12 veces compartido Reacciones: 51</p>
<p>Pie de foto</p>	<p>jajaja pinche Brayan</p> <p>— ■ ■ ■ ■ ■ Bubba ■ ■ ■ ■ ■</p>
<p>Comentarios</p>	<p>Sin comentarios</p>

	<p>Número: 10 Nombre: barrendera Postura: holomeme Fecundidad: 13 veces compartido Reacciones: 71</p>
<p>Pie de foto</p>	<p>la deyanira en sus practicas. pues ya casi acaba el semestre !</p> <p>— ■ ■ ■ ■ ■ Bubba ■ ■ ■ ■ ■</p>
<p>Comentarios</p>	<p>SIN COMENTARIOS</p>

	<p>Número: 14 Nombre: honores 1 Postura: holomeme Fecundidad: 17 veces compartido Reacciones: 46</p>
---	--

Pie de foto	<p>Bueno pues tanta puta inactividad pero les dejo el himno del cona esta de putamadre</p> <p>-La tetha</p>
Comentarios	<p>Antonio Isidoro Dicen k ahí dos tipos de mujeres las k cogen y las k vuelan pero no les veo las alas alas del cona</p>

	<p>Número: 21</p> <p>Nombre: bon ice</p> <p>Postura: holomeme</p> <p>Fecundidad: 21 veces compartido</p> <p>Reacciones: 31</p>
Pie de foto	<p>Orgullosamente egresados del conalep</p> <p>SHITSTICKs</p>
Comentarios	<p>Archi Gomez Conosco barias putonas que no estuvieron en el conalep y fueron a atras escuelas neta y tambien pendejetes que terminaron la universidad y son unas verdaderas mierdas no se confundan ojetes</p> <p>Frank AD</p> 

	<p>Número: 22 Nombre: peluquería Postura: holomeme Fecundidad: 60 veces compartido Reacciones: 48</p>
<p>Pie de foto</p>	<p>Nuevo bachiller en el cona, se especializan en peinados modernos cholos, tipo espinoza paz</p> <p>SHITSTICKs</p>
<p>Comentarios</p>	<p>Frank AD</p>  <p>Jose De Jesus Perez Quien quiere servir de modelo</p>

	<p>Número: 24 Nombre: eva Postura: holomeme Fecundidad: 51 veces compartido Reacciones: 174</p>
<p>Pie de foto</p>	<p>Su puta madre me dio cancer en los ojos D:</p> <p>SHITSTICKs</p>

Comentarios	<p>Jose Juan Almanza Martinez ke linda eva</p> <p>Manuel Alejandro Romero Alvarez Echenme ala eva</p> <p>Jose Juan Almanza Martinez no seve nada</p> <p>Ismaeliño Muñoz EVA Adonde dejaste laserpiente jajaja</p> <p>Luis Vasquez Otra foto a Eva de cerca</p> <p>Tolin Castillo Presteme a aevea yq adan</p> <p>Brayan Ruiz Otra como esa foto</p> <p>Yeyo Cruz Jajaj que bien</p>
-------------	---

	<p>Número: 29</p> <p>Nombre: donitas</p> <p>Postura: holomeme</p> <p>Fecundidad: 19 veces compartido</p> <p>Reacciones: 27</p>
Pie de foto	<p>Like y compartan para que todas las del cona se enteren</p> <p>Admin:wuawi</p>

Comentarios

[Conalep el mejor sitio para perrear](#)Jajajaja ya te salió lo Potaku!
xD

[Lizeth Ramírez](#) 😬o.O ??

Lizeth Ramírez QUIEN SALIO ????

Conalep el mejor sitio para perrearTratas de cambiar las cosas para sentirte superior a cualquiera pero aun así te quieres sentir la polémica.

[Lizeth Ramírez](#) seee !

claro !!... si tu lo dices 😊;).... mugre baka 😊;)

Conalep el mejor sitio para perrearAnda verte a hacerte polémica a otra parte XD

[Lizeth Ramírez](#) 😬o.O

Conalep el mejor sitio para perrearComo? Que no estas insultando pero si acabas de insultar a las de la imagen y la pagina, me dices que no tengo vida social y mírate aquí publicando para hacerte la polémica XD

[Conalep el mejor sitio para perrear](#) Y como tu comentando aqui 😊:)

Lizeth Ramírez se ven tan asquerosas, y tan nacas y tan IGNORANTEES !!! COMO TU PAGINA QUE DA ASCO DE HECHO 😊;)

Lizeth Ramírez jaja quisieras !!!.... al menos yo no insulto !!!... como ciertas personas ignorantes que ni se han visto a un espejo y que no tienen vida social y que prefieren estar aqui publicando puras babosadas 😊;)

[Frank AD](#)



Hugo Sánchez prestarme tu dona.

FUENTES

- Aguilar, Rosario (2010) *Social and Political consequences of Stereotypes Related to Racial Phenotypes in Mexico*. México: CIDE
- Arendt, Hannah (1970) *Sobre la violencia*. Madrid: Editorial Alianza
- Arteaga Botello, Nelson; Valdés Figueroa, Jimena; (2010). “Contextos socioculturales de los feminicidios en el Estado de México: nuevas subjetividades femeninas” en *Revista Mexicana de Sociología*, Enero-Marzo, 5-35.
- Arteaga Botello, Nelson (2007). “Repensar la violencia. Tres propuestas para el siglo XXI” *Trayectorias*, Enero-Abril, 43-54
- Alva de la Selva, Alma R. (2015) *Telecomunicaciones y TIC en México*. México: UNAM y Comunicación Social.
- Ávila-Toscano, José Hernando (2012) *Redes sociales y análisis de redes. Aplicaciones en el contexto comunitario y virtual*. Barranquilla: Corporación Universitaria Reformada.
- Barthes, R. (1993) “Elementos de la semiología” en *La aventura semiológica*. México: Paidós.
- _____ (1986) “La retórica de la imagen” en *Lo obvio y lo obtuso. Imágenes, gestos, voces*. España: Paidós.
- Bourdieu, Pierre (2011) *Las estrategias de la reproducción social*. Buenos Aires: Siglo XXI
- _____ (2005) *La reproducción*. España: Fontamara
- _____ (2013) *La nobleza del Estado*. Buenos Aires: Siglo XXI, en prensa.
- _____ (1979) *La distinción. Crítica y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.
- _____ (1984) “Espacio social y génesis de las ‘clases’” en *Espacios*. Buenos Aires.
- _____ (1994) “Entrevista sobre violencia simbólica” en *Pierre Bourdieu. Introducción Elemental*, Bogotá: Panamericana.
- _____ (1978) “Intervención en el Coloquio del MRAP” publicada en *Cahiers Droit et liberté (Races, sociétés et aptitudes: apports et limites de la science)*
- Bourdieu, Pierre (coord.) (2000) “Formas del Capital” en *Poder, Derecho y Clases sociales*. España: Desclée de Brouwer

- Bucio, Ricardo (2012) "Columna Radiofónica de Ricardo Bucio" en *Antena Radio*. México: IMER. Consultado en: http://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=noticias&id=2837&id_opcion=316&op=448
- Cardoso, Gustavo (2014) "Movilización y medios sociales" en *Vanguardia*, Enero-marzo, 16-23.
- Castells, Manuel (1996) *La era de la información. Economía, Sociedad y Cultura. Vol.1. La Sociedad Red*. Madrid: Alianza Editorial
- Creswell, John W. (2007) *Qualitative Inquiry And Research Design: Choosing Among Five Approaches*. Lincoln: Sage Publications
- CONAPRED (6 mayo, 2015) Presenta CONAPRED la campaña Sin Tags en el Circo Volador en *Noticias Conapred*. [artículo web] Recuperado de https://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=noticias&id=5471&id_opcion=&op=447
- _____ (2015) ¡Súmate a #SinTags! [Entrada a blog] Recuperado de <http://sintags.conapred.org.mx/>
- CONALEP. (2017) Informe de empleabilidad y seguimiento de egresados 2017. Recuperado de: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/297980/Informe_de_Empleabilidad_y_Seguimiento_de_Egresados_2017.pdf
- _____ (2018) Oferta educativa nacional 2018-2019. Recuperado de: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/369003/Oferta_Educativa_Nacional_2018-2019_Ago_2018.pdf
- Crovi, Delia 2005. *Educación en la red de redes. Una mirada desde la comunicación*. México. UNAM.
- Crovi, Delia (coord.) (2016) *Redes sociales digitales: lugar de encuentro, expresión y organización para los jóvenes*. México: La Biblioteca.
- _____ (2004) *Sociedad de la información y el conocimiento. Entre lo falaz y lo posible*. México y Argentina: UNAM y La Crujía Ediciones.
- De Charras D., Lozano L. y Rossi D. (2013) "Ciudadanía(s) y derecho(s) a la comunicación" en *Las políticas de comunicación en el siglo XXI. Nuevos y viejos desafíos*. Argentina: La Crujía

- Domenach, Jean-Marie (1981) “Violencia” en *La violencia y sus causas*. Editorial de la UNESCO. París. Francia.
- Echeverría, Bolívar (2007) Imágenes de blanquitud. En *Sociedades icónicas. Historia, ideología y cultura en la imagen*. México: Siglo XXI,
- Estadística Aplicada (4 abril, 2017) 75% de la población mexicana, en los niveles socioeconómicos más bajos [audio y nota web] Recuperado en <http://www.imagenradio.com.mx/75-de-la-poblacion-mexicana-en-los-niveles-socioeconomicos-mas-bajos#view-1>
- Garay, L. M y Ortiz, G. et al.(cords.) (2015) *Comunicación, cultura y educación. Nueve aproximaciones al estudio de las tecnologías digitales* México: Juan Pablos Editor.
- García Avilés, José Alberto (2009) La comunicación ante la convergencia digital: algunas fortalezas y debilidades en *Signo y Pensamiento*, vol. XXVIII, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana
- Gall, Olivia (2004) Identidad, exclusión y racismo: reflexiones teóricas y sobre México en *Revista Mexicana de Sociología*, 66 (2), p. 221-259.
- Galtung, Johan (1981) “Contribución específica de la irenología al estudio de la violencia: tipologías” en *La violencia y sus causas*. Editorial de la UNESCO. París. Francia.
- González Mesa, A., & Alva de la Selva, A. R. (2015). *La alianza Televisa-Iusacell en el escenario de la convergencia digital desde la mirada de la economía política de la comunicación*. México: UNAM
- Gutiérrez Espíndola, J. (2005). “El CONAPRED y la lucha contra la discriminación en México”. *El Cotidiano*, (134), p. 12-22.
- Guzmán, B. A. & Ponce, A. (2015) “El rostro de los bachilleres a través de Facebook” en *Comunicación, cultura y educación. Nueve aproximaciones al estudio de las tecnologías digitales*. México: Juan Pablos Editor.
- Hine, Christine. (2015). *Ethnography for the Internet: Embedded, Embodied and Everyday*. Londres: Bloomsbury Publishing.
- _____ (2004). *Etnografía virtual*. Barcelona: UOC.

- Jiménez Bautista, F. (2012). Conocer para comprender la violencia: origen, causas y realidad. *Convergencia Revista De Ciencias Sociales*, (58).
- Joxe, Alain (coord.) (1981) *La violencia y sus causas*. Francia: Editorial de la UNESCO.
- Joxe, Alain (1981) "Introducción general" en *La violencia y sus causas*. Editorial de la UNESCO. París. Francia.
- Keen, E. & Geourgescu, M. (2016) *Bookmarks, a manual for combating hate speech online through human right education*. Ucrania: Council of Europe.
- Lemus, M. (2015). *Reflexiones en torno a la aproximación biográfica y la etnografía virtual como estrategias para estudiar la apropiación de las tecnologías digitales e Internet por parte de jóvenes*. Trabajo presentado en las IV Jornadas Internas del CIMeCS, en La Plata, Argentina.
- Lugo, Luis Josué (2013). *Expresión, opinión y generación de propuestas de emisores emergentes en internet: el caso de medios de comunicación emergentes, ciberactivistas y artistas independientes*. (Tesis de licenciatura). UNAM, México.
- Marquina, Julián (15 marzo, 2018) Las 10 razones principales por las que se usan redes sociales [artículo web] Recuperado de <https://www.julianmarquina.es/las-10-razones-principales-por-las-que-se-usan-las-redes-sociales/>
- Moreno F. , Mónica (2010) Distributed intensities: whiteness, mestizaje and the logics of Mexican racism en *Etnicities* 10(3), p. 384-401
- Navarrete, Federico (2016) *México Racista. Una denuncia* México: Grijalbo Ebook
- Senghaas, Dieter (1981) "Contribución específica de la irenología al análisis de las causas de la violencia social: la trandisciplinariedad" en *La violencia y sus causas*. Editorial de la UNESCO. París. Francia.
- Scolari, Carlos (2008) *Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Barcelona: Gedisa
- Pérez Salazar, Gabriel (2017) *El meme en internet, identidad y usos sociales*. México: Fontamara.
- _____ (2012). "Reflexiones epistemológicas en torno a Internet como un medio de comunicación hipertextual" *Virtualis*, 3 (6), pp. 6 - 15. ISSN: 2007- 2678. Disponible en: http://www2.ccm.itesm.mx/ehcs/dec/archivos/virtualis06_08enero13.pdf

- SEMS (6 marzo, 2017) La educación media superior en el sistema educativo nacional [publicación en blog]. Recuperado de http://www.sems.gob.mx/en_mx/sems/ems_sistema_educativo_nacional
- Shifman, L. (2013). Memes in a Digital World: Reconciling with a Conceptual Troublemaker. *Journal Of Computer-Mediated Communication*, 18(3), 362-377. doi:10.1111/jcc4.12013
- _____ (2014). *Memes in digital culture*. Cambridge, Massachusetts : The MIT Press, [2014].
- Shifman, L. and Thelwall, M. (2009), Assessing global diffusion with Web memetics: The spread and evolution of a popular joke. *J. Am. Soc. Inf. Sci.*, 60: 2567–2576. doi: 10.1002/asi.21185
- Valentine, Olivia (11 enero, 2018) Top 10 Reasons for Using Social Media [artículo web] Recuperado de <https://blog.globalwebindex.com/chart-of-the-day/social-media/>
- Van Dijk, Teun (2003) *Dominación étnica y racismo discursivo en España y América Latina*. España: Gedisa.
- _____ (2003) *Racismo y discurso de las élites* España: Gedisa.
- _____ (2007) *Racismo y discurso en América Latina*. España: Gedisa.
- Weiai Wayne Xu, Ji Young Park, Ji Young Kim & Han Woo Park (2006) “Networked Cultural Diffusion and Creation on YouTube: An Analysis of YouTube Memes en *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 60:1.
- Wieviorka, Michel (2006). Violence today. *Ciência & Saúde Coletiva*, abril-junio.
- _____ (2009) *Violence. A new approach*. Londres: SAGE Publishing. Ebook.
- _____ (2009b). *El racismo: una introducción*. Barcelona: Gedisa
- Winocour, R. y Sánchez Martínez, J. A. (2015) *Redes sociodigitales en México*. México: Fondo de Cultura Económica
- Žižek, Slavoj (2009) *Sobre la violencia*. Buenos Aires: Paidós.