



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN HISTORIA DEL ARTE
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTÉTICAS

**“EL ASA ESTRIBO EN LA CERÁMICA PREHISPÁNICA DE AMÉRICA:
UNA APROXIMACIÓN A LOS ESTUDIOS COMPARATIVOS DE LAS
REGIONES ANDINA Y MESOAMERICANA”**

ENSAYO ACADÉMICO

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRA EN HISTORIA DEL ARTE

PRESENTA:

VERÓNICA ALICIA CHIRINOS CUBILLAS

TUTOR PRINCIPAL

DR. FÉLIX ALEJANDRO LERMA RODRÍGUEZ
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS SUPERIORES, UNIDAD MORELIA

TUTORES

DRA. MARIE ARETI HERS STUTZ
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTÉTICAS

DRA. EMILIE CARREÓN BLAINE
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTÉTICAS

CIUDAD DE MEXICO, ABRIL, 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

▪ Agradecimientos	3
▪ Introducción	4
1. Arqueología, historia del arte y el estudio de la cerámica antigua de América	11
2. El asa estribo y los estudios comparativos del arte de Mesoamérica y los Andes	17
3. ¿Qué es el asa estribo en la alfarería antigua de América?	28
4. Sobre la presencia del asa estribo en la alfarería antigua de América	39
5. Conclusiones y comentarios finales	59
▪ Fuentes	
- Bibliografía	67
- Fuentes electrónicas	74
- Colecciones en línea de museos y otras instituciones consultadas	75
▪ Figuras mencionadas en el texto	77
▪ Catálogo de vasijas con asa estribo	109

AGRADECIMIENTOS

Mi agradecimiento a todos los investigadores citados en este trabajo, con quienes comparto el asombro y la curiosidad por las vasijas con *asa estribo*. Gracias también a quienes en redes sociales o a escondidas se preguntan por las similitudes en el arte antiguo de América.

Aunque desconozco sus voces, sus rostros y sus sentimientos, agradezco infinitamente a las diversas comunidades de alfareros de los pueblos antiguos de América por inspirarnos e inquietarnos con sus obras hasta el día de hoy.

Un agradecimiento especial al personal de museos, universidades, bibliotecas y demás instituciones públicas y privadas que decidieron establecer la política de consulta libre de sus colecciones. Este trabajo ha sido posible gracias a ellos.

A la Universidad Nacional Autónoma de México y a todos los profesores de la Maestría en Historia del Arte, por su exigencia y comentarios siempre atinados. A los colaboradores de la Biblioteca Justino Fernández que brindaron una excelente atención en todo momento. A la Coordinación de Posgrado de Historia del Arte por su eficiencia.

Mi agradecimiento al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo económico brindado para llevar a buen término la presente investigación.

A mis tutores: Félix Lerma Rodríguez, Marie-Areti Hers Stutz y Emilie Carreón Blaine por sus recomendaciones, su tiempo compartido y oportuna orientación.

A los miembros y coordinadores del seminario “Vínculos y Miradas Comparadas en la América Indígena” del Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM.

A las amistades y a la familia que pese a los más de cuatro mil kilómetros de distancia están siempre presentes. A las nuevas amistades y a mi familia mexicana. A mi compañero de ruta, por las horas, días, meses y años de oído atento y palabra balsámica.

A ti, lector, por interesarte en estas letras.

INTRODUCCIÓN

Mi interés por los abordajes comparativos entre lo andino y lo mesoamericano tiene su origen en la exposición binacional titulada “Divina y Humana: La mujer en los antiguos Perú y México” que se llevó a cabo entre los años 2004 y 2005 en ambos países. En esta exposición se reunieron alrededor de 350 objetos de diversas culturas andinas y mesoamericanas que fueron organizados en siete temas para mostrar los diferentes aspectos de lo femenino en ambas sociedades, sin embargo, podemos decir que se trató más bien de un ejercicio museográfico de corte comparativo. Prueba de ello es el texto de Miguel León-Portilla que integra el catálogo de dicha exposición y que se titula “Perú y México: Vidas Paralelas”¹ en el cual el autor elaboró una reseña de las historias generales de América basándose en las historias particulares de México y Perú a través del recuento de las similitudes y diferencias que encontró en sus historias prehispánicas, virreinales y republicanas.

Llamaron particularmente mi atención las abundantes similitudes que León-Portilla señaló respecto a las “vidas paralelas” de lo andino y lo mesoamericano², lo cual dio lugar a que me formulara las siguientes preguntas: ¿Por qué se hacen estudios comparativos entre Mesoamérica y los Andes?, ¿desde dónde se realizan estos estudios?, ¿cómo se han llevado a cabo en el ámbito académico?

¹ Miguel León-Portilla, “Perú y México: Vidas Paralelas,” en *Divina y Humana: La Mujer en los Antiguos México y Perú*, ed. Instituto Nacional de Antropología e Historia (México: INAH, 2005).

²Es importante anotar que los conceptos *Andes* y *Mesoamérica* se formularon inicialmente como instrumentos metodológicos para el estudio sistemático de las áreas culturales de América (al igual que la *Amazonía* o el *Área Intermedia*) sin embargo, con el tiempo y la costumbre, han sido tratados por la antropología, la arqueología y la historia del arte como realidades que se han proyectado incluso hacia el presente. En este ensayo, al referirme a los Andes y Mesoamérica lo haré entendiendo estos conceptos como descriptores de regiones y no como áreas culturales.

La revisión de los estudios comparativos entre lo andino y lo mesoamericano nos permite notar que estos se han realizado desde diferentes enfoques y de manera colectiva e interdisciplinaria desde la segunda mitad del siglo XX³, sin que ello signifique la ausencia de esta mirada comparada con antelación, pues son conocidos los escritos de cronistas, informantes, viajeros y estudiosos que desde el siglo XVI al XIX han llamado la atención sobre las similitudes y diferencias que encontraron entre los que han sido considerados como los focos civilizatorios de América o “América Nuclear”, concepto acuñado por Alfred Kroeber en 1948⁴.

Debido a la cantidad y variedad de estudios comparativos que se han realizado a la fecha, decidí organizarlos en cuatro tipos de aproximaciones: 1) Estudios que parten del aspecto formal de ciertos objetos o imágenes presentes en ambas regiones y que muestran una llamativa similitud, tales como las vasijas de cerámica con *asa estribo*, la configuración de rasgos felínicos y de serpientes en las iconografías, la greca escalonada, algunos tipos de vestimenta y objetos de metal, entre otras formas de representación⁵; 2) Estudios que abordan el fenómeno de contacto entre ambas regiones a partir de las evidencias y similitudes de determinadas tecnologías, tales como la domesticación de plantas, la

³ Ejemplo de ello son las siguientes reuniones académicas: *Simposio de relaciones entre los Andes y Centroamérica* llevado a cabo durante el XXIX Congreso Internacional de Americanistas en el año 1949; el *Primer Simposio de Correlaciones Antropológicas Andino-Mesoamericano* celebrado en Ecuador en el año 1971; el *Seminario de Estudios Comparativos entre Mesoamérica y el Área Andina* coordinado por Ángel Palerm y John Murra en 1972; el X Coloquio Internacional de Historia del Arte del IIE-UNAM titulado *Simpatías y Diferencias: Relaciones del Arte Mexicano con el de América Latina* en 1985; y el seminario denominado *Una Visión Comparativa y Actual de Temas Relevantes de la Arqueología y la Etnohistoria de Mesoamérica y el Área Andina* en el marco del XIII Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas realizado en la Ciudad de México en 1993.

⁴ Alfred Kroeber, *Anthropology* (New York: Harcourt, Brace and Company, 1948), 779.

⁵ Véase por ejemplo: José Alcina Franch, “El Asa Estribo en la Cerámica Americana,” *Revista de Indias* XII, n.º 50 (1952): 745-760; Miguel Covarrubias, *Arte Indígena de México y Centroamérica* (México: UNAM, 1961); Mino Badner, “A Possible Focus of Andean Artistic Influence in Mesoamerica,” *Studies in Pre-Columbian Art and Archaeology*, n.º 9 (1972):1-56; Patricia Rieff Anawalt, “Ancient Cultural Contacts Between Ecuador, West Mexico, and the American Southwest: Clothing Similarities,” *Latin American Antiquity*, n.º 3(2) (1992): 114-129; Rocío Gress, “La Serpiente en Dos Memorias Americanas” (Tesis para obtener el grado de doctor en Historia del Arte, UNAM, 2017).

alfarería, la metalurgia, la navegación, la arquitectura funeraria, entre otras manifestaciones⁶; 3) Estudios enfocados en la comparación de las cosmovisiones, la religión y los mitos, entre los que destacan el culto a la montaña y el culto al agua⁷; y 4) Estudios que abordan las historias comparadas de América a través del análisis del arte en diferentes momentos, es decir, las historias del arte prehispánico y virreinal⁸.

A partir de esta organización de los abordajes comparativos, decidí tomar como caso de estudio a la similitud formal que existe en la denominada *asa estribo* de la cerámica antigua de América, pues si bien la identificación de esta característica formal en diversos complejos alfareros no es una novedad en la literatura académica, ha quedado aún pendiente precisar en qué ámbitos y momentos específicos ocurre dicha similitud a la luz de los recientes hallazgos, cómo se configura en relación a los tipos cerámicos establecidos y en qué grado se manifiesta esta similitud. Tampoco se conoce si esta semejanza formal

⁶ Véase por ejemplo: Muriel Porter Weaver, *Tlatilco and the Pre-Classic Cultures of the New World* (New York: The Viking Found Inc., 1953); Peter Furst, "West Mexico, the Caribbean and Northern South America: Some Problems in New World Interrelationships," *Antropológica*, n.º 14 (1965):1-37; Gordon Ekholm y Gordon Willey, eds., *Handbook of Middle American Indians: Vol 4. Archaeological Frontiers and External Connections* (Austin: University of Texas Press, 1966), Kobo Desktop; Dorothy Hosler, "Ancient West Mexican Metallurgy: South and Central American Origins and West Mexican Transformations," *American Anthropologist* n.º 90 (1988): 832-55; Patricia Rieff Anawalt, "Ellos Venían a Comerciar Cosas Exquisitas: Antiguos Contactos Entre Ecuador y el Occidente," en *El Antiguo Occidente de México. Arte y Arqueología de un pasado desconocido*, ed. Richard Townsend (Guadalajara: Secretaría de Cultura del Gobierno de Jalisco, 2000), 236-53; Patricia Carot y Marie-Areti Hers, "De Perros Pelones, Buzos y Spondylus. Una Historia Continental," *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas XXXVIII*, n.º 108 (2016): 9-50.

⁷ Véase por ejemplo: Silvia Limón Olvera, *Las Cuevas y el Mito de Origen: Los Casos Inca y Mexica*, 2da ed. (México D.F.: UNAM, 2009); Alfredo López Austin y Luis Millones Santagadea, *Dioses del Norte, Dioses del Sur: Religiones y Cosmovisión en Mesoamérica y los Andes* (México D.F.: Era, 2008); Johanna Broda, "Political Expansion and the Creation of Ritual Landscapes: A Comparative Study of Inca and Aztec Cosmivision" *Cambridge Archaeological Journal*, n.º 25 (2015): 219-38; Alfredo López Austin y Luis Millones Santagadea, *Los Mitos y sus Tiempos. Creencias y Narraciones de Mesoamérica y los Andes*, (Cusco: Ceques Editores, 2016).

⁸ Véase por ejemplo: George Kubler, *Arte y Arquitectura en la América Precolonial. Los Pueblos Mexicanos, Mayas y Andinos*, trad. María Luisa Rodríguez Tapia (Madrid: Ediciones Cátedra, 1983); Lilia Oliver, ed., *Convergencias y Divergencias: México y Perú, siglos XVI - XIX* (México: El Colegio de Michoacán y Universidad de Guadalajara, 2006); Johanna Broda, "Historia Comparada de las Culturas Indígenas de América," en *El Historiador Frente a la Historia: Historia e Historiografía Comparadas*, ed. Alicia Mayer (México: UNAM, 2009), 75-100; Luisa Alcalá y Jonathan Brown, eds., *Pintura en Hispanoamérica. 1550-1820* (Madrid: Ediciones El Viso, 2014).

guarda relación o no con las técnicas empleadas en su manufactura, con los contextos en los cuales este tipo de vasija aparece o con los significados y usos que diversos investigadores han ensayado al respecto.

En ése sentido, el objetivo principal del presente estudio consiste en dar a conocer los ámbitos y momentos en los cuales se presenta la vasija con *asa estribo* en la cerámica antigua de América, a partir de las evidencias arqueológicas, los tipos de cerámica y complejos alfareros establecidos para las diferentes regiones y pueblos antiguos del continente⁹.

Para lograr este fin elaboré un catálogo que comprende un total de 171 ejemplares de vasijas con *asa estribo* pertenecientes a diversos complejos culturales de América. Este catálogo está compuesto por los siguientes campos:

- **Número:** Indica el número de ejemplar de vasija con *asa estribo* considerada en el presente estudio. A lo largo del texto se hará referencia a dicho número a fin de facilitar su ubicación en el catálogo.
- **Período:** El marco temporal del presente estudio es muy amplio. Es por ello que, para poder mantener cierto orden en el aspecto temporal, he implementado el uso convencional de esquemas de periodización o esquemas cronológicos que se utilizan en arqueología y en historia al referirse a la América antigua. En ése sentido, el nombre del

⁹ Es importante hacer mención a un estudio paralelo realizado por Valentine Wauters en el marco de su tesis doctoral de la Universidad Libre de Bruselas: “Le vase à anse-goulot en étrier en Amérique précolombienne : un cas d'étude des transmissions et contacts interculturels et de la diversité des processus technologiques” (Tesis para obtener el grado de doctor en Historia, Historia del Arte y Arqueología, Universidad Libre de Bruselas, 2019). La investigación de Wauters aborda también la cuestión de la distribución en tiempo y espacio de las vasijas con *asa estribo* en América, así como su aspecto tecnológico. Remito a quienes estén interesados en conocer una aproximación alternativa sobre este tema a consultar la referida tesis y poder así contrastar las conclusiones del presente estudio con aquellas obtenidas por Wauters.

período que he asignado a cada vasija corresponde a la periodización establecida en su región de procedencia.

- **Región:** Los esquemas de áreas culturales, así como la zonificación del norte, centro y sur del continente americano que se emplean en antropología y arqueología, han servido de base para indicar la región de procedencia de las vasijas que conforman el catálogo y mantener cierto orden en el aspecto espacial. Se complementa la información de región, en algunos casos, con la ubicación política.
- **Localidad:** Es el lugar (valle, cuenca, condado, departamento, provincia, etc.) en el cual la vasija con *asa estribo* ha sido hallada, según las fuentes consultadas. La designación de la localidad se ha realizado en términos de su ubicación política y también de su ubicación geográfica, de acuerdo a los datos disponibles en cada caso.
- **Zona arqueológica de procedencia:** Cuando el dato se ha encontrado durante la investigación o cuando la fuente consultada lo ha señalado, se ha indicado la zona arqueológica en donde fue hallada la vasija. Esta información sólo se ha podido precisar en un 40% de la muestra.
- **Tipo de contexto:** Este campo corresponde a la información del contexto arqueológico del cual procede cada vasija con *asa estribo* que conforma el catálogo. Es uno de los campos con menor información disponible (18% de la muestra). Dos tipos de contextos han sido reportados: contextos funerarios y depósitos.
- **Nombre de contexto:** Es la denominación del contexto arqueológico del cual proceden las vasijas con *asa estribo*. Suelen ser códigos o numeraciones utilizados durante las investigaciones arqueológicas.
- **Complejo Alfarero:** Opté por esta categoría con el fin de catalogar el total de vasijas con *asa estribo* consideradas en el presente estudio. Se trata de un tipo de dato

construido por la tradición arqueológica a partir de diversos sistemas de clasificación que se emplean durante el análisis de la cerámica¹⁰. Lo utilizo en el presente estudio como instrumento metodológico que me permite agrupar diversas vasijas con *asa estribo* en conjuntos más o menos homogéneos en términos de sus características formales, geográficas y cronológicas. El catálogo elaborado comprende un total de 27 complejos alfareros de América que presentan la forma con *asa estribo*.

- **Cronología:** Presentada en años a.C. y d.C. La información sobre la cronología de las vasijas con *asa estribo* procede, en su mayoría, de las fuentes desde donde se obtuvieron los ejemplares que conforman el catálogo. La cronología que se indica en cada vasija debe tomarse con precaución, puesto que su fiabilidad depende de si estas fueron recuperadas mediante investigaciones arqueológicas o si fueron obtenidas a partir de excavaciones clandestinas. En el primer escenario, son pocos los casos en los cuales se cuenta con vasijas cuyo contexto ha podido ser fechado mediante análisis de datación absoluta, además, las muestras que se utilizan para la datación no corresponden necesariamente a los momentos de manufactura, uso o desecho de las vasijas de cerámica con *asa estribo*, sino más bien a fases o etapas de ocupación del sitio establecidas durante la investigación arqueológica. Es por ello que el dato cronológico de la mayoría de los ejemplares que conforman el catálogo corresponde a una datación relativa acorde al tipo o complejo alfarero de cada vasija.
- **Ubicación actual:** Este campo indica el lugar (particularmente el museo) en donde se encuentra la vasija actualmente.

¹⁰ En la primera sección del presente estudio trataré brevemente sobre las implicancias que tienen los sistemas de clasificación de la cerámica en la arqueología y en la historia del arte.

- **Técnica:** La información de la técnica de manufactura de las vasijas que conforman el catálogo procede de diversas fuentes: fichas técnicas de las vasijas que conforman la colección de los museos cuyo catálogo ha sido consultado y textos académicos en los cuales se ha indicado las técnicas alfareras de las vasijas.
- **Dimensiones:** Se ha consignado la información de altura y diámetro máximo de las vasijas con *asa estribo* en aquellos casos en los que dicha información estaba disponible.
- **Fotografía:** Imagen procedente de diversas fuentes: a) colecciones en línea de los diversos museos consultados, b) artículos académicos y c) páginas web.
- **Fuente:** Indica la fuente de la cual se obtuvo la imagen e información de las vasijas con *asa estribo* que conforman el catálogo. En algunos casos se incluye el link que conduce a dicha fuente.
- **Código de pieza:** Se trata del código del objeto que conforma la colección de los museos consultados. 121 vasijas con *asa estribo* contenidas en el catálogo cuentan con esta información, lo cual facilitará su ubicación para futuros estudios.
- **Ficha técnica:** En este campo se indica el link que conduce a la consulta en detalle de las fichas técnicas de 132 vasijas con *asa estribo* que conforman el catálogo. Esta información procede de las colecciones en línea de los museos consultados.

El catálogo de vasijas con *asa estribo* fue creado para contar con una base de datos de los complejos alfareros de las culturas antiguas de América en los que está presente esta forma particular de objeto. Esta base de datos se irá incrementando y afinando en el tiempo y con el avance de las investigaciones, en ese sentido, el que se presenta no es un catálogo definitivo de vasijas con *asa estribo*. La selección de las vasijas se realizó en proporción a la información que iba produciendo la consulta de colecciones en línea de los museos y las

publicaciones académicas que reportan sobre este tipo de vasija. Es importante mencionar que durante el proceso de elaboración del catálogo —una vez ingresados los datos disponibles en las fuentes consultadas— procedí a complementar la información faltante, la cual consistió principalmente en la identificación del complejo alfarero, el período, la cronología y la región de procedencia.

Basándome en la información contenida en el catálogo elaborado y a partir de los estudios realizados sobre la materia, presento a continuación el ensayo académico que partirá de dos aspectos generales a modo de marco conceptual: La problemática del estudio de la cerámica antigua de América desde la arqueología y la historia del arte, así como la consideración del *asa estribo* como indicador en el marco de los estudios comparativos de lo mesoamericano y lo andino. Posteriormente, desarrollaré los temas referidos a la caracterización de este elemento formal en la alfarería antigua de América, así como lo concerniente a su distribución en tiempo y espacio.

1. Arqueología, historia del arte y el estudio de la cerámica antigua de América

Hoy en día, la arqueología considera a los objetos como medios para sustentar determinadas teorías explicativas sobre el comportamiento del ser humano en sociedad. Sin embargo, en sus inicios, los objetos eran estudiados con el objetivo de establecer un orden espacial y temporal que permitiese caracterizar geográfica y cronológicamente a los grupos humanos que elaboraron dichos objetos; ello a través de la aplicación de métodos como la

estratigrafía y la seriación estilística que implican principalmente la descripción y el análisis de las características formales de la cerámica¹¹.

Como bien ha señalado Anna Shepard, este tratamiento de la cerámica planteó un reto para los arqueólogos que demanda volver a pensar en los significados culturales de la alfarería y sus productos, en lugar de utilizarla únicamente en los procesos de datación relativa¹² propios del historicismo cultural. En esta misma línea, George Kubler ha señalado que en antropología “las obras de arte se usan como fuentes de información más que como realidades expresivas”¹³, sin embargo, el análisis de las características formales de la cerámica antigua de América que impulsó el historicismo cultural, ha llevado a abordar también el estudio de “la diversidad y características de sus estilos e iconografías”¹⁴, mientras que, por su parte, la arqueología procesual ha aportado con cuestiones relacionadas al rol de la cerámica en los procesos de comercialización y sus efectos en la producción alfarera de cada lugar¹⁵. Todo ello pone de manifiesto la hermandad que existe entre la arqueología y la historia del arte en lo que concierne al estudio de los aspectos culturales, económicos, estéticos e históricos de la cerámica.

Los sistemas de clasificación de cerámica (tipologías y seriaciones de fragmentos u objetos completos) han sido el método arqueológico que ha servido de base para la construcción de períodos cronológicos o estadios de desarrollo cultural¹⁶. Es por ello que,

¹¹ Clive Gamble, *Arqueología Básica*, trad. Josep Ballart (Barcelona: Editorial Ariel, 2002), 34.

¹² Anna Shepard, *Ceramics for the Archaeologist* (Washington: Carnegie Institution of Washington, 1956), iii.

¹³ Kubler, *Arte y Arquitectura en la América Precolonial*, 34.

¹⁴ Izumi Shimada, “Introducción,” en *Tecnología y Organización de la Producción de Cerámica Prehispánica en los Andes* (Lima: PUCP, 1994), 13.

¹⁵ Shepard, *Ceramics for the Archaeologist*, xv.

¹⁶ Gabriel Ramón, “Periodificación en Arqueología Peruana: Geología y Aporía,” *Bulletin de L'Institut Français d'Études Andines* 34, n.º 1 (2005): 8.

en la literatura arqueológica se observará que estos esquemas de periodización¹⁷ elaborados para cada área o sub-área cultural presentarán variadas tipologías de cerámica, las mismas que podrán tener un alcance regional, local o serán únicamente representativas de un sitio arqueológico. Al respecto, si bien hay conformidad en relación a la forma cómo se clasifica la cerámica y cómo se construyen los tipos cerámicos en arqueología, no existe consenso en relación a los significados de estos tipos y sus cambios en el tiempo¹⁸ pues, para algunos investigadores, los tipos cerámicos sí son distintivos de entidades culturales mientras que para otros, se trata únicamente de una forma de ordenar el dato arqueológico¹⁹.

Por otro lado, la cerámica, como innovación tecnológica, también ha sido considerada por la arqueología y la antropología como uno de los indicadores que, junto con la domesticación de plantas y animales, la vida sedentaria y la arquitectura monumental, corresponderían a un tipo de desarrollo cultural característico de las sociedades del período Formativo²⁰, lo cual pone de manifiesto otro tipo de enfoque con el que se aborda la cerámica.

Probablemente, es recién a partir de la década de 1980 que las investigaciones se han enfocado más en los aspectos intrínsecos de la cerámica antigua de América. Entre las

¹⁷ Me refiero a los esquemas de períodos Preclásico, Clásico y Posclásico que se maneja para Mesoamérica y períodos de horizontes e intermedios aplicados a los Andes centrales. Esquemas que en sus inicios se basaron en reconocimientos de superficie sin fundamento estratigráfico y que con el desarrollo de técnicas de datación se han afinado al punto de evidenciar que las etapas de desarrollo sociocultural o períodos de la historia antigua no ocurrieron de manera sincrónica en cada región.

¹⁸ Shepard, *Ceramics for the Archaeologist*, 308.

¹⁹ Es por ello que decidí utilizar la variable *complejo alfarero* en la catalogación de las vasijas con *asa estribo*, pues refleja la agrupación de tipos cerámicos que reúnen características formales, geográficas y cronológicas homogéneas con alusión a los pueblos que las elaboraron y usaron; mientras que otras categorías como *tipo cerámico*, *fase estilística*, *tradición estilística* o *estilo*, si bien han sido utilizadas en los diversos sistemas de clasificación de la cerámica, no hacen referencia a los pueblos antiguos de América.

²⁰ Hoy en día sabemos que las manifestaciones de sociedades del Formativo en los Andes centrales aparecen mucho tiempo antes que la cerámica tenga un uso extendido en dicha región, lo cual ocurre hacia los años 1800 y 1500 a.C. Luis Lumbreras, “Un Formativo sin Cerámica y Cerámica Preformativa,” *Estudios Atacameños. Arqueología y Antropología Surandina* 32 (2006): 31.

cuestiones que reflejan una aproximación procesual se empiezan a contemplar temas tales como la manufactura, la composición química, las propiedades físicas, los usos, sus vínculos con el comercio, su distribución, sus orígenes, etc., sin que ello signifique que se haya descartado su uso como descriptor cronológico o estilístico²¹. Estas inquietudes renovadas son las que permiten que el estudio de la cerámica pueda ser emprendido, tanto por la arqueología como por la historia del arte.

En este contexto, la cuestión respecto a los orígenes de las formas en la cerámica de las sociedades antiguas de América, ha motivado tres explicaciones en relación a la presencia de formas similares —como las vasijas con *asa estribo*— en diferentes regiones y épocas, a saber: a) La invención independiente; b) Los efectos del difusionismo y la aculturación; y c) Los procesos migratorios, contactos e hibridación. La postura difusionista ha sido la preferida hasta la década de 1960 como ha señalado Ángel García Cook²² al referirse a los planteamientos respecto al origen de la cerámica en Mesoamérica; mientras que en la actualidad, la tesis de los contactos a grandes distancias entre los pueblos antiguos de América ha vuelto a generar interés.

Hoy en día sabemos que, para explicar la presencia de determinados tipos y formas cerámicas en lugares determinados, debemos considerar una serie de variables en el análisis de los objetos²³: a) Empleo único o combinado de materias primas foráneas y/o locales para

²¹ Robert Cobean, “El Análisis de la Cerámica en Mesoamérica: Comentarios Sobre Enfoques y Metodología,” en *La Producción Alfarera en el México Antiguo I*, coord. Beatriz Merino Carrión y Ángel García Cook (México D.F.: INAH, 2005), 58.

²² Ángel García Cook y Beatriz Merino Carrión, “El Inicio de la Producción Alfarera en el México Antiguo,” en *La Producción Alfarera en el México Antiguo I*, coord. Beatriz Merino Carrión y Ángel García Cook (México D.F.: INAH, 2005), 78.

²³ Véase, por ejemplo, la Tabla 4 sobre las variables para el estudio de áreas de producción y distribución de cerámica elaborada por Óscar Jiménez Salas, “Materia Prima y Cerámica Prehispánica,” en *La Producción Alfarera en el México Antiguo I*, coord. Beatriz Merino Carrión y Ángel García Cook (México D.F.: INAH, 2005), 48.

la producción de la cerámica; b) Producción de cerámica realizada por ceramistas foráneos y/o locales (técnicas, y formas que mantienen tradición local y/o se modifican por adopción de tradición foránea); y c) Consumo o uso local y/o foráneo de productos cerámicos.

Si bien no es el objetivo del presente estudio, considero que deben tomarse en cuenta las variables mencionadas si se quiere en el futuro profundizar en los orígenes y procesos de distribución de la forma de vasija con *asa estribo* en la cerámica antigua de América y de esta manera, evaluar la pertinencia o no de seguir utilizando únicamente el criterio formal para este tipo de abordajes comparativos o si se requerirá más bien ahondar en el conocimiento de las materias primas, las técnicas de manufactura y los usos.

La aplicación de estas variables no llegará a buen término si no se resuelve a la par la tarea pendiente de reorganizar las diversas seriaciones estilísticas y tipologías cerámicas que se vienen utilizando en la literatura académica y de divulgación, a partir de su adecuada correlación con información actualizada de las dataciones y el sustento estratigráfico correspondiente. Será importante realizar la revisión crítica de los fechados a fin de poder tener claro el aspecto temporal, pero además será esencial trabajar con objetos cuya procedencia y contexto hayan sido adecuadamente excavados y registrados. De acuerdo con lo señalado por el arqueólogo colombiano Pedro Briceño²⁴, considero que el objetivo de la revisión de seriaciones estilísticas, tipologías y cronologías atribuidas a las sociedades antiguas de América no debería continuar sirviendo a la visión de una sucesión de culturas inconexas en tiempo y espacio sino que deberá enfocarse en la discusión sobre los procesos de interacción social y las relaciones entre los diversos grupos humanos.

²⁴ Pedro Briceño, “De los Quimbayas a los Paisas: Historia de la Arqueología en el Eje Cafetero 1900-1999,” *Memoria y Sociedad* 9, n.º 18 (2005): 11.

Puesto que el presente estudio se enfoca en una forma particular de vasija cerámica y que he partido del criterio de similitud formal para la conformación del catálogo de vasijas con *asa estribo*, es importante mencionar que he tomado en consideración el problema metodológico indicado por George Kubler, quien a modo de corrección, propuso aplicar el principio de disyunción de forma y significado de Erwin Panofsky al estudio del arte antiguo de América²⁵, estableciendo que la continuidad de la forma o del significado en el tiempo no necesariamente implica continuidad de la cultura y que si esta continuidad de forma y de significado se da en un largo período de tiempo, puede encubrir una discontinuidad o cambios en la cultura. Es de este modo como se ha valorado la similitud del rasgo *asa estribo* en los 27 complejos alfareros que conforman el catálogo.

Lo mencionado hasta aquí hace evidente la complejidad que acarrea el abordaje comparativo de la cerámica desde la historia del arte. Esta complejidad está marcada por la forma como —desde la arqueología— se han construido los tipos y complejos cerámicos que han bautizado a las que hoy llamamos culturas prehispánicas, pero también implica un cambio en la aproximación hacia el objeto, de considerarlo como testimonio de actividades sociales pretéritas a valorarlo también por sus características intrínsecas, es decir, su estética, su materialidad y su impacto en las interacciones sociales; todo ello en el marco del devenir histórico.

Este tipo de mirada que conjuga los intereses de la arqueología y la historia del arte, ayudará a evitar que el análisis formal y comparativo de las vasijas con *asa estribo* derive en una valoración jerárquica de las formas y las técnicas o en una búsqueda del origen de la forma y sus significados, pues estas no son las inquietudes centrales de la investigación,

²⁵ George Kubler, “History: Or Anthropology: Of Art?” *Critical Inquiry* I, n.º4 (1975): 761-762.

sino que se trata más bien de abordar la similitud formal de las vasijas con *asa estribo* a partir de la seriación de sus presencias en los diferentes ámbitos y épocas, es decir, intentar “una sucesión relacionada de obras (...) todas distribuidas en el tiempo como versiones reconocibles, tempranas y tardías, de la misma clase de acción”²⁶.

2. El asa estribo y los estudios comparativos del arte de Mesoamérica y los Andes

¿Cuándo y en qué contexto se empieza a sugerir que el *asa estribo* es un rasgo comparativo de las regiones andina y mesoamericana? Entre las informaciones consultadas es relevante la mención que hizo Max Uhle en 1913 acerca de la presencia de las botellas con *asa estribo*, no sólo en la costa norte peruana, sino también en la alfarería tarasca de México, ello a partir de un ejemplar de este tipo que el estudioso pudo ver en el American Museum of Natural History de Nueva York²⁷. Es muy probable que hacia 1892 Eduard Seler ya haya tenido conocimiento de la presencia de la cerámica con *asa estribo* en ambas regiones, pues era él quien se encargaba de recibir en el Museo de Berlín las colecciones arqueológicas procedentes de las excavaciones de Uhle²⁸ y además le interesaba en gran medida tener conocimiento sobre lo que se iba desentrañando respecto a las antiguas culturas de Sudamérica para fines de estudio y contrastación²⁹. En efecto, en 1893, Seler publicó un catálogo de objetos de cerámica y metal que formaron parte de una exposición

²⁶ George Kubler, *La Configuración del Tiempo*, trad. Jorge Luján Muñoz (Madrid: Alberto Corazón, 1975), 155.

²⁷ Max Uhle, *Las Ruinas de Moche*, trad. Peter Kaulicke (Lima: Fondo Editorial PUCP, 2014 [1913]), 444.

²⁸ Ulf Bankmann, “Uhle y Seler, el Museo de Berlín y la Arqueología de Perú,” en *Eduard y Caecilie Seler. Sistematización de los Estudios Americanistas y sus Repercusiones*, eds. Renata von Hanffstengel y Cecilia Tercero Vasconcelos (México: Instituto de Investigaciones Históricas-UNAM, 2003), 235.

²⁹ Peter Masson, “Investigaciones Sudamericanistas de Eduard Seler: Arqueología, Etnología y Lingüística,” en *Eduard y Caecilie Seler. Sistematización de los Estudios Americanistas y sus Repercusiones*, eds. Renata von Hanffstengel y Cecilia Tercero Vasconcelos (México: Instituto de Investigaciones Históricas-UNAM, 2003), 170.

conmemorativa por los 400 años del descubrimiento de América³⁰, en dicho catálogo se muestran varios ejemplares de vasijas con *asa estribo* de los complejos alfareros Chimú, Mochica y Recuay (Fig.1) sin alusión alguna a ejemplares procedentes de México o de otras partes del continente americano.

En este punto es importante recordar que hacia finales del siglo XIX y aproximadamente hasta mediados del siglo XX, las investigaciones americanistas se caracterizaron por el despliegue de intrincados debates, no sólo académicos sino también de corte político, que permearon en los argumentos sobre los orígenes y complejidad de las sociedades antiguas de América. De esta manera se conformaron grupos que defendían dos posturas dicotómicas: a) El origen autóctono e independiente de las civilizaciones americanas, sin que por ello se descartasen posibles contactos pero sin grado suficiente como para provocar algún tipo de transmisión cultural sustancial (e. g. Eduard Seler³¹, Julio C. Tello³², Rafael Larco Hoyle³³); y b) El origen foráneo de las civilizaciones americanas, ya sea por difusión o migración (e. g. Max Uhle³⁴, Paul Kirchhoff³⁵, Terence Grieder³⁶). Fueron este tipo de debates los que impulsaron los abordajes comparativos y la búsqueda de rasgos culturales que sirvieran a dichas comparaciones, razón por la cual el *asa estribo* sería considerado por unos como elemento exclusivo de determinadas áreas culturales, mientras que para otros sería indicador de contactos y difusión cultural.

³⁰ Eduard Seler, *Peruanische Alterthümer* (Berlín: Museo Real de Etnología de Berlín, 1893).

³¹ Eduard Seler, "On the Origin of Ancient American Civilizations," en *Collected Works in Mesoamerican Linguistics and Archaeology Vol. 2*, ed. John Thompson y Francis Richardson, vol. 2 (California: Labyrinthos, 1990 [1895]), 3-9.

³² Julio C. Tello, *Introducción a la Historia Antigua del Perú* (Lima: Editorial Euforion, 1921).

³³ Rafael Larco Hoyle, *Los Mochica Vol. 1*. Lima: Fundación Telefónica, 2001 [1938].

³⁴ Max Uhle, "Las Antiguas Civilizaciones del Perú Frente a la Arqueología e Historia del Continente Americano," *Revista del Museo Nacional*, n.º 25 (1956): 33-72.

³⁵ Paul Kirchhoff, "Mesoamérica," *Dimensión Antropológica*, vol. 19 (2000 [1943]): 15-32.

³⁶ Terence Grieder, *Orígenes del Arte Precolombino*, trad. Evangelina Niño de la Selva (México: FCE, 1987).

El trabajo de Clark Wissler de 1926 es pionero en la búsqueda de rasgos culturales a partir del estudio de diversas expresiones tales como las formas de la cerámica³⁷. En su investigación, estableció que el *asa estribo* estaba presente en los complejos culturales de Perú, Ecuador, México, en el valle del Mississippi, en los asentamientos de los indios Pueblo y en el continente africano, junto a otras dos formas también recurrentes en dichas regiones, a saber: las vasijas de dos cuerpos y las de doble gollete y asa puente³⁸. Lo que destaca en el trabajo de Wissler es que no limitó la discusión de la presencia del *asa estribo* a las expresiones de las “altas culturas” de América Nuclear sino que amplió su estudio a nivel mundial e intentó dar explicación a la existencia de formas similares en regiones muy distantes. Los trabajos posteriores que se han referido al *asa estribo* no tomaron en cuenta el trabajo de Wissler, excepto en el caso de su coetáneo, Alfred Kroeber³⁹.

Continuando con las primeras menciones que hicieron referencia a la presencia del *asa estribo* en las regiones andina y mesoamericana, tenemos el testimonio de Salvador Toscano en 1946, quien al referirse a la cerámica de los “tarascos” del Occidente de México —en una época en la que aún no se definía con claridad la temporalidad de los complejos alfareros— describió lo Chupícuaro como un tipo cerámico con el cual “no sólo modelaron las formas usuales en el centro sino motivos propios que suelen acercar aquella cultura a Sudamérica —como el asa en forma de estribo—, motivos inspirados felizmente en los lóbulos de las cucurbitáceas”⁴⁰.

³⁷ Clark Wissler, *The Relation of Nature to Man in Aboriginal America* (New York: Oxford University Press, 1926).

³⁸ *Ibíd.*, 67-76.

³⁹ Alfred Kroeber, *Archaeological Explorations in Peru Part I* (Chicago: Field Museum of Natural History, 1926), 20-1.

⁴⁰ Salvador Toscano, “El Arte y la Historia del Occidente en México,” en *Arte Precolombino del Occidente de México* (México: Secretaría de Educación Pública, 1946), 18.

El estudio de Keith Dixon⁴¹ sobre la presencia de dos formas de cerámica en el suroeste de Norteamérica —a saber, vasijas anulares o *ring vessels* y asas estribo o *stirrup spout-handles* (Fig. 2)— hace referencia al trabajo de George Brainerd de 1949 en el cual reporta un ejemplar de *asa estribo* hallado en Baja California que logra relacionar con formas similares pero más tempranas del Formativo mesoamericano y del Perú, proponiendo así una difusión de este rasgo a través de rutas comerciales costeras⁴². El trabajo de Dixon de 1964 es importante en tanto que reúne valiosa información sobre reportes muy antiguos de vasijas con *asa estribo* en el suroeste de Norteamérica⁴³.

Regresando a México y en el marco de los trabajos arqueológicos realizados en Tlatilco, Miguel Covarrubias describió primero en la década de los años cuarenta⁴⁴ y luego en una publicación de 1950, las diferentes formas de vasijas de cerámica halladas (Fig. 3) y destacó la presencia de “...un botellón con el cuello en forma de estribo, típico de las más antiguas culturas del norte del Perú”⁴⁵. Este será uno entre varios rasgos comparativos “tlatilco-olmeca” que Covarrubias⁴⁶ y Muriel Porter⁴⁷ trabajarán en detalle para llamar la atención sobre las similitudes entre lo chavín-cupisnique y lo olmeca.

⁴¹ Keith Dixon, “The Acceptance and Persistence of Ring Vessels and Stirrup Spout-Handles in the Southwest,” *American Antiquity* 29, n.º 4 (1964): 455-60.

⁴² George Brainerd, “A Stirrup Pot From Lower California,” *Masterkey* 23, n.º 1 (1949): 5-8.

⁴³ Las referencias que reúne son tan antiguas como las que se hicieran para las regiones andina y mesoamericana, siendo las más antiguas las reportadas por Stevenson en 1883 y Fewkes en 1898: Dixon, “The Acceptance and Persistence,” 457-58.

⁴⁴ “We found a jar buried as an offering, with a stirrup-shaped neck, which again connects our Archaic cultures of the Tlatilco with the Tarascan and, in a wider sense, with remote Peru.” Miguel Covarrubias, “Tlatilco, Archaic Mexican Art and Cultures,” *Dyn*, vol. IV, n.º 5 (1943): 43-4.

⁴⁵ Miguel Covarrubias, “Tlatilco: El Arte y la Cultura Preclásica del Valle de México,” *Cuadernos Americanos*, n.º 3 (1950): 156.

⁴⁶ Covarrubias, *Arte Indígena de México y Centroamérica*, 30.

⁴⁷ Porter, *Tlatilco*, 76-79.

En 1951, como resultado del reconocimiento arqueológico del valle bajo del Mississippi llevado a cabo por Phillips, Ford y Griffin⁴⁸, se reportó la presencia de botellas con *asa estribo* en diferentes complejos culturales antiguos del continente americano, contrastando aquellas presencias del valle de Mississippi (Fig. 4) con vasijas del suroeste de Norteamérica y de México. De esta manera, los autores citados elaboraron una tabla con la distribución de este elemento en dichas regiones⁴⁹, concluyendo su presencia en el Perú, en Tlatilco, en la cerámica tarasca y en las ocupaciones correspondientes al complejo cultural Anasazi, así como una notoria ausencia en el área maya y en América Central⁵⁰.

Quien hace el primer esfuerzo de organización de la información sobre la presencia del *asa estribo* en los diversos complejos cerámicos antiguos de América es José Alcina Franch, en cuya publicación de 1952 reportó una serie de ejemplares procedentes de Norteamérica, Mesoamérica, Colombia, Perú y Melanesia⁵¹. Con ello no sólo abordó el aspecto de la distribución espacial de este rasgo a nivel continental (Fig. 5) sino que además trabajó en la cronología y tipología del *asa estribo*.

Podemos decir que a partir de los dos últimos estudios citados se amplía significativamente el ámbito de análisis comparativo del *asa estribo* en América, el cual deja de ser un rasgo de similitud exclusivo entre la cerámica de las regiones andina y mesoamericana, para dar paso a considerar la alfarería de aquellos complejos culturales que tradicionalmente han quedado fuera del ámbito de las denominadas civilizaciones de la América Nuclear.

⁴⁸ Philip Phillips, James Ford y James Griffin, *Archaeological Survey in the Lower Mississippi Alluvial Valley, 1940-1947* (Massachusetts: Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology of Harvard University, 1951).

⁴⁹ *Ibíd.*, 205-06. Véase la Tabla 8 en la obra citada.

⁵⁰ *Ibíd.*, 171-72.

⁵¹ Alcina, "El Asa Estribo", 747-52.

Los trabajos posteriores que vincularon el *asa estribo* con la mirada comparativa corresponden a los resultados de las investigaciones arqueológicas realizadas en Tlatilco, en el Estado de México. En 1953, Muriel Porter propuso valorar los estudios americanistas bajo el enunciado “Nuclear America as a whole”, es decir, estudiar las evidencias observando más allá del área local de estudio y teniendo como marco de referencia a la historia cultural americana⁵². Es así que a partir del análisis del complejo alfarero de Tlatilco, identificó diversos rasgos para propósitos comparativos con otras regiones de América, entre los que consideró a las vasijas con *asa estribo*⁵³. Como resultado de este ejercicio, Porter concluyó que la presencia de este y otros rasgos en los complejos alfareros contemporáneos a Tlatilco debería responder a relaciones históricas o contactos entre dichas sociedades durante el período Formativo o Preclásico⁵⁴. De esta manera, en lo concerniente al *asa estribo*, estableció relaciones de contemporaneidad entre los pueblos representados por los complejos alfareros de Tlatilco (México), aquellos de Chavín (Perú) y Playa de los Muertos (Honduras), así como una no muy clara relación con la cerámica de las sociedades antiguas del Ecuador⁵⁵.

La precisión respecto a la presencia del *asa estribo* en la cerámica antigua de Ecuador la señaló el arqueólogo Emilio Estrada, quien con una metodología similar a la empleada por Muriel Porter, presentó en 1958 los resultados del análisis de complejos alfareros del Formativo ecuatoriano. Estrada seleccionó algunos rasgos de esta cerámica para compararlos con aquellos similares en Mesoamérica, Perú, Colombia, Panamá y el delta del

⁵² Porter, *Tlatilco*, 13.

⁵³ *Ibíd.*, 16.

⁵⁴ *Ibíd.*, 79.

⁵⁵ *Ibíd.*, 66, 71 y 76.

Amazonas⁵⁶. Es así que a partir de la identificación pionera del *asa estribo* en la cerámica Machalilla, relacionó este elemento con sus pares contemporáneos presentes en los complejos alfareros de Chavín, Cupisnique, Ancón, Playa de los Muertos y Tlatilco⁵⁷. Al momento de la referida publicación, se desconocía la existencia del rasgo *asa estribo* en otros complejos alfareros ecuatorianos más tempranos o más tardíos a Machalilla, por lo que se infirió respecto a su origen que “...este elemento formaba parte del bagaje tecnológico de grupos migratorios”⁵⁸ y que, por su mayor similitud y posible contemporaneidad con las vasijas de *asa estribo* de Tlatilco, debería proceder de Mesoamérica.

La investigación que realizó Betty Meggers y Clifford Evans en 1962 sobre la cerámica temprana del Ecuador, destacó también la peculiaridad del *asa estribo* como elemento formal en la cerámica Machalilla⁵⁹ pero no fue sino hasta 1965 que junto a Emilio Estrada presentaron un estudio completo sobre este complejo alfarero y su relación con otras alfarerías contemporáneas del continente. Como resultado de esta investigación, que incluyó la correlación de fechados radiocarbónicos, Meggers, Evans y Estrada indicaron una mayor antigüedad del complejo alfarero Machalilla respecto al de Tlatilco (Fig. 6), por lo que los rasgos de similitud entre ambos —como el *asa estribo*— derivarían de Machalilla hacia Tlatilco y no al revés⁶⁰ como había planteado Emilio Estrada inicialmente. Sin

⁵⁶ Emilio Estrada, *Las Culturas Pre-Clásicas, Formativas o Arcaicas del Ecuador* (Guayaquil: Museo Víctor Emilio Estrada, 1958), 99.

⁵⁷ *Ibíd.*, Cuadro no. 3.

⁵⁸ *Ibíd.*, 101.

⁵⁹ Betty Meggers y Clifford Evans, “The Machalilla Culture: An Early Formative Complex on the Ecuadorian Coast” *American Antiquity* 28, n.º 2 (1962).

⁶⁰ Betty Meggers, Clifford Evans y Emilio Estrada, *Early Formative Period of Coastal Ecuador: The Valdivia and Machalilla Phases* (Washington: Smithsonian Institution, 1965): 173.

embargo, quedaba aún pendiente despejar la relación entre las *asas estribo* Machalilla con sus contemporáneas halladas en Kotosh y Ancón (Perú)⁶¹.

En el estudio de Peter Furst de 1965, referido a los vínculos entre las culturas antiguas del Occidente de México con aquellas del norte sudamericano, el autor llamó la atención respecto a la similitud existente en la arquitectura funeraria en ambas regiones (pozos en forma de bota), pero además señaló que compartían la presencia de vasijas con *asa estribo* de diferentes complejos cerámicos (Chavín, Mochica y Gallinazo) en un mismo contexto funerario⁶², lo que le llevó a cuestionar la validez de la cerámica como indicador de temporalidad. Recordemos que en la década de los años sesenta, si bien ya era extendido el uso de la datación radiocarbónica, era aún fundamental la elaboración de secuencias culturales (seriación de tipos cerámicos) basadas en la estratigrafía de las excavaciones. En lo que respecta a las vasijas con *asa estribo* como elemento comparativo, Furst opinó que era poco probable que una forma tan peculiar, presente en los complejos cerámicos de Perú, Colombia y México, pudiera haberse inventado independientemente en cada lugar, como proponían algunos de sus pares contemporáneos⁶³.

Es por esta época, entre las décadas de los años cincuenta y sesenta, que se intensificó el debate de la presencia del *asa estribo* como un elemento para argumentar a favor de la postura difusionista versus la propuesta de una invención independiente. Esto se deduce, por ejemplo, a partir de un artículo publicado por Michael Coe en 1962, el cual trata sobre una representación olmeca del maíz en una vasija procedente de Kotosh en la sierra central peruana. A partir del análisis de este elemento, Coe propuso un único origen de las

⁶¹ *Ibíd.*, 170. Véase la tabla de correlación (Figura 105 del texto citado) de diversos rasgos formales y técnicos de las cerámicas formativas del Ecuador, Perú y Colombia, entre los que se incluye al *asa estribo*.

⁶² Furst, "West Mexico," 10-12.

⁶³ *Ibíd.*, 20.

civilizaciones del Nuevo Mundo, incluyendo a Chavín, en el Golfo de México⁶⁴. Este artículo motivó una interesante discusión entre el citado autor y Edward Lanning⁶⁵ respecto a las alternativas de explicación que podían darse en los casos de evidentes similitudes formales entre los objetos arqueológicos andinos y los mesoamericanos, siendo Lanning muy escéptico a la propuesta difusionista. En el contexto de este debate, Michael Coe presentó como prueba argumentativa los hallazgos de Muriel Porter y la similitud entre los complejos alfareros de Tlatilco y aquellos de Cupisnique que se evidenciaba en las vasijas de gollete con forma de estribo y añadió que, si esta forma particular de vasija fuese “natural”, es decir, que si su invención pudiera ocurrir espontáneamente en más de un momento y lugar, uno también debería poder encontrar ejemplares de *asa estribo* en el Viejo Mundo⁶⁶ y dado que se desconocía la existencia de ejemplares de *asa estribo* fuera de América, era más plausible para Coe la hipótesis de un origen único y difusor de esta forma particular en el continente Americano⁶⁷.

Dos años más tarde, John Rowe rebatió a Michael Coe respecto a la aparente ausencia de *asas estribo* en el Viejo Mundo, para lo cual hizo referencia a dos ejemplares procedentes de Mangbetu en el norte del Congo (Fig. 7), las cuales se encontraban en las colecciones etnográficas del Brooklyn Museum y el Robert H. Lewis Museum of Anthropology⁶⁸. Sin embargo, como bien anotaría Peter Furst⁶⁹, estas vasijas con *asa estribo* africanas corresponden a objetos etnográficos datados alrededor de 1930, por lo que

⁶⁴ Michael Coe, “An Olmec Design on an Early Peruvian Vessel,” *American Antiquity* 27, n.º 4 (1962): 580.

⁶⁵ Edward Lanning, “Olmec and Chavin: Reply to Michael D. Coe,” *American Antiquity* 29, n.º 1 (1963).

⁶⁶ Michael Coe, “Olmec and Chavin: Rejoinder to Lanning,” *American Antiquity* 29, n.º 1 (1963): 103.

⁶⁷ *Ibíd.*

⁶⁸ John Rowe, “Stirrup-Spout Bottles From Central Africa,” *American Antiquity* 30, n.º 4 (1965).

⁶⁹ Furst, “West Mexico”, 22.

su manufactura pudo haberse producido como resultado de una inspiración basada en ilustraciones de los misioneros que habrían conocido los ejemplares antiguos de América.

La anécdota referida ilustra muy bien la problemática que aún existía entre los especialistas respecto al manejo de la dimensión temporal y su importancia en el análisis comparativo de las antiguas manifestaciones artísticas americanas. La similitud formal de los objetos sometidos a este análisis se realizaba aún con un sesgo anacrónico y sin considerar otras variables como la manufactura y los usos de este tipo de vasijas.

Para Donald Lathrap era claro en 1966 que dada la enorme cantidad de información disponible, había llegado el momento de detenerse a reflexionar respecto a los modelos empleados en el análisis comparativo de la cultura material de los pueblos antiguos de América. La vasija con *asa estribo* era en efecto uno de los rasgos de similitud que más ayudaba a apoyar la tesis de contactos entre los Andes y Mesoamérica durante el Formativo de la denominada América Nuclear⁷⁰. Si bien su propuesta fue la de afinar el análisis comparativo, mantenía el sesgo de vincular las manifestaciones culturales mesoamericanas y andinas con las demarcaciones territoriales de México y el Perú, por lo que, al referirse a las vasijas con *asa estribo* halladas en Ecuador —que presentaban fechados más tempranos que las halladas en los sitios de México y Perú— no las consideró en el análisis comparativo por corresponder supuestamente a ejemplares recolectados en superficie⁷¹.

Lo que esto puede ilustrar es la pugna entre dos tipos de tendencias o aproximaciones en los estudios comparativos del arte antiguo de América que se mantienen a la fecha,

⁷⁰ Donald Lathrap, “Relationships Between Mesoamerica and the Andean Areas,” en *Handbook of Middle American Indians: Vol. 4 Archaeological Frontiers and External Connections*, eds. Gordon Ekholm and Gordon Willey (Austin: University of Texas Press, 1966), 42 de 71, Kobo Desktop.

⁷¹ *Ibíd.*, 45 de 71.

aquella que defiende la visión de los dos únicos focos civilizatorios de América y que ha fortalecido al programa nacionalista de México y Perú, y aquella que aboga por una visión continental en donde se consideran los múltiples aportes hechos por diversos pueblos a lo largo del tiempo, sin que ello signifique reprimir el interés por la búsqueda de los orígenes o la propuesta difusionista multifocal.

La discusión respecto al origen de la forma de *asa estribo* en la cerámica temprana de América se enriqueció aún más con la publicación de los trabajos realizados por Isabel Kelly entre 1939 y 1973 en Colima. En su publicación de 1980 describió a las vasijas con *asa estribo* como una de las formas características de la cerámica Capacha, también presente en la cerámica de Nayarit, Tlatilco, Baja California y Honduras; pero sobre todo destacó la constante presencia de este rasgo en el noroeste de Sudamérica en los complejos alfareros Machalilla, Recuay, Mochica, etc.⁷² Es así como sugirió una posible contemporaneidad entre las *asas estribo* de Capacha, Machalilla, Cupisnique (Proto Chavín) y quizá también de Tlatilco⁷³. Fueron los trabajos de Isabel Kelly, los que lograron definir con mayor claridad los vínculos entre la tradición del Occidente de México y el Noroeste Sudamericano.

Con el desarrollo de las investigaciones arqueológicas se hizo evidente que el *asa estribo* no era un rasgo exclusivo de la alfarería de Mesoamérica y los Andes. Comprobada la presencia del *asa estribo* en diversos complejos alfareros de América quedó abierto el debate para las explicaciones sobre el origen de esta forma y la continuidad de su presencia en espacios y tiempos aparentemente desvinculados.

⁷² Isabel Kelly, *Ceramic Sequence in Colima: Capacha, an Early Phase* (Arizona: University of Arizona Press, 1980), 23, 30-6.

⁷³ *Ibíd.*, 36-7.

3. ¿Qué es el asa estribo en la alfarería antigua de América?

A primera vista podría parecer que la descripción de un rasgo formal de vasijas cerámicas no traería mayor complejidad, sin embargo, este no es el caso del *asa estribo*, pues como se verá más adelante, no todos los investigadores han utilizado la misma denominación para esta forma particular y la consideración o no de variantes también ha sido diferente según las características propias de cada complejo alfarero. Es por ello que a continuación presentaré descripciones del *asa estribo* desde el punto de vista de algunos investigadores para después pasar a indicar lo que el presente estudio entiende al referirse a este elemento formal de la cerámica antigua de América.

El texto del viajero George Squier publicado en 1877 es el que presenta una de las referencias más tempranas sobre las vasijas de cerámica con *asa estribo* como característica de la alfarería antigua del Perú. Se refiere a estas como el tipo de vasijas que es más apreciada por los coleccionistas y cuya característica principal es la de tener un pico bifurcado en forma de “Y” invertida, el mismo que serviría también como *asa*⁷⁴. Su descripción está basada en ejemplares de cerámica Mochica y Chimú de la costa norte peruana (Fig. 8). No precisa si las considera botellas o no pero sí le atribuye un uso ceremonial antes que secular debido a las representaciones que observa en los cuerpos de estas vasijas⁷⁵. Para la época en la que se publica el trabajo de Squier no se observa el uso de una palabra específica para referirse a las vasijas con *asa estribo*, esto se verá recién en los trabajos de inicios del siglo XX.

⁷⁴ Ephraim Squier, *Peru Illustrated or Incidents of Travel and Exploration in the Land of the Incas* (New York: Hurst & Company Publishers, 1877), 178.

⁷⁵ *Ibíd.*, 183.

Hacia 1913, Max Uhle describió a las vasijas con *asa estribo* como el tipo de botella más abundante entre aquellas de la colección de cerámica procedente del Perú (Fig. 9). Señaló que el estribo era hueco y que a este se le unía un cuello corto en el centro, el cual constituye la vertedera de la vasija⁷⁶. Uhle es también quien primero resalta el mecanismo del *asa estribo* y su efectividad para la conservación de líquidos:

Botellas de este tipo también pueden ser consideradas aptas para el clima particular de la costa. La entrada del aire reducida debido a la boca angosta pudo tener poco efecto en el enfriamiento del contenido de la vasija por su evaporación a través de las paredes. El estribo debajo del cuello de la vasija evitaba la entrada de arena y de polvo que suelen estar presentes en el aire de los lugares donde hay asentamientos antiguos.⁷⁷

En la Historia del Arte de José Pijoan también se hace mención al *asa estribo* en el volumen dedicado al arte antiguo de América. Si bien señala varios elementos que diferenciaban y asemejaban el arte antiguo de México y Perú, no consideró esta forma de vasija como un rasgo de comparación. Sobre el *asa estribo* Pijoán mencionó ejemplares que, de acuerdo con las imágenes que utilizó, corresponden al complejo alfarero Mochica (Fig. 10), y añadió: “No se conoce la utilidad de estas vasijas ni sabemos si eran objetos votivos ó simples recipientes. Todas tienen en la parte superior el tubo que sirve para verter el líquido.”⁷⁸

En el marco de las exploraciones arqueológicas emprendidas por Alfred Kroeber en la costa norte peruana, el referido antropólogo definió ocho formas de vasijas de cerámica características de dicha región (Fig. 11), entre las que mencionó al *asa estribo* como la

⁷⁶ Uhle, *Las Ruinas de Moche*, 442. El citado documento es una traducción del original en alemán “Die Ruinen von Moche” publicado en 1913, por lo que desconocemos la denominación empleada por Max Uhle para referirse a las vasijas con *asa estribo*.

⁷⁷ *Ibíd.*, 444.

⁷⁸ José Pijoán, *Historia del Arte Vol. I* (Barcelona: Salvat, 1914), 515-16.

forma más abundante del complejo alfarero Chimú⁷⁹, proponiendo su origen costeño para luego desarrollarse en la alfarería de la sierra central⁸⁰. En este punto cabe resaltar que el trabajo de Kroeber buscó hallar las relaciones temporales entre las diferentes formas de vasijas características de la región andina, es así que propuso que el *doble gollete y asa puente*⁸¹ reemplazaría al *asa estribo* en las etapas tardías del complejo alfarero Chimú. Esto nos recuerda que la problemática sobre la relación del *asa estribo* con otras formas de cerámica se encuentra aún pendiente de investigación, así como la frecuencia de producción y el uso de las mismas en cada complejo alfarero. Pese a los vacíos cronológicos que existían en su época, Kroeber pudo determinar la presencia del *asa estribo* en los complejos alfareros Recuay, Moche y Chimú, así como su ausencia en la costa central andina⁸².

Quizá haya sido Rafael Larco Hoyle quien mayor tiempo ha dedicado al análisis de las vasijas con *asa estribo* de la cerámica antigua del norte del Perú. Una de sus principales inquietudes respecto a la forma de estas vasijas era su origen y uso. Hacia 1940 señaló que el *asa estribo*, al igual que otras formas tempranas de cerámica, estarían inspiradas en un fruto de la naturaleza: la lagenaria⁸³. Larco aceptó también la idea propuesta por Julio C. Tello en 1929 de que la silueta curva o periforme que presentan algunos de estos frutos durante su crecimiento (Fig. 12) fue lo que motivó la creación de lo que hoy conocemos como botella con *asa estribo*⁸⁴. A juicio de Larco, el logro de esta forma particular debía

⁷⁹ Kroeber, *Archaeological Explorations in Peru Part I*, 18.

⁸⁰ *Ibíd.*, 37.

⁸¹ El *doble gollete y asa puente* es otra de las formas peculiares en la cerámica andina. Véase su representación en la Figura 11 del presente ensayo (segunda imagen de la fila superior).

⁸² Alfred Kroeber, *Archaeological Explorations in Peru Part II* (Chicago: Field Museum of Natural History, 1930), 95.

⁸³ Rafael Larco Hoyle, *Los Mochica Vol. 2* (Lima: Fundación Telefónica, 2001[1940]), 84.

⁸⁴ *Ibíd.*, 85.

responder a una lógica evolutiva que partía de la elaboración de vasijas abiertas u ollas que con el tiempo disminuían el diámetro de sus golletes hasta alcanzar la forma de botellas, innovación tecnológica que facilitaría la salida de líquidos pues “el doble conducto permitía la entrada del aire por el conducto en la parte superior, y entonces salía el líquido libremente por el conducto de la parte inferior en el momento de desocupar el recipiente”⁸⁵. Asimismo, Larco planteó que esta forma permitía también sostener con seguridad la botella y de ahí su denominación de asa en forma de estribo.

En el trabajo de Alcina Franch, el *asa estribo* abarcó también las variantes en las que el asa es sólida, es decir, cuando no cumple la función de vertedera sino únicamente de asidero, por lo que incluyó a las vasijas que hoy conocemos como de tipo *asa canasta* en el grupo de las *asas estribo*⁸⁶. Asimismo, el estudio de Alcina Franch consideró las variantes de gollete compuesto en el grupo de las vasijas con *asa estribo*, es decir, aquellos ejemplares que presentan de tres a más tubos que se unen para conformar un único gollete en la botella (Fig. 13). Sin embargo señaló que la variante más abundante en América es la de gollete simple, es decir, aquella que presenta dos tubos que parten del cuerpo de la vasija y que se unen en un solo pico sugiriendo así la forma de estribo⁸⁷.

Por otro lado, Isabel Kelly anotó que el *asa estribo* Capacha presentaba características muy particulares en comparación con sus semejantes en otros complejos alfareros. Para Kelly, el *asa estribo* de Capacha es en realidad un tipo de vasija compuesta por dos ollas superpuestas en donde el cuerpo superior (que es una miniatura) e inferior se

⁸⁵ *Ibíd.*

⁸⁶ Alcina, “El Asa Estribo”, 756.

⁸⁷ *Ibíd.*

conectan mediante tubos⁸⁸. De acuerdo con lo que señaló Isabel Kelly, en la alfarería Capacha, la variante de *asa estribo* de tres tubos que se unen en un solo gollete (trífido) es más frecuente que la variante de dos tubos⁸⁹, de ahí que únicamente se conozcan dos ejemplares Capacha con estribo simple: La hallada durante las excavaciones de Kelly y el ejemplar ubicado en el Museo Diego Rivera-Anahuacalli (Fig. 14). Estas ollas con estribo —“stirrup pots” como las denomina Kelly— se diferencian en gran medida de las vasijas con *asa estribo* de otros complejos alfareros, no sólo por la función que se le atribuye (olla en lugar de botella) sino además por su tamaño y portabilidad.

Pero, no es necesariamente la descripción de lo que vemos lo que nos permite definir un objeto, se necesita conocer también los aspectos vinculados a su manufactura. A este respecto hay que advertir que son escasos los estudios enfocados en las técnicas de elaboración de las vasijas con *asa estribo*, los cuales han empleado análisis científicos en algunos ejemplares de este tipo, siendo prácticamente la totalidad de investigaciones aquellas realizadas en las vasijas con *asa estribo* correspondientes a los complejos alfareros de la costa norte peruana, donde esta forma es muy recurrente.

La investigación desarrollada por Jorge Gamboa⁹⁰, además de describir una nueva técnica de manufactura de botellas con *asa estribo* del complejo alfarero Mochica, hace una excelente reseña de las investigaciones pioneras en el tema. Cita por ejemplo el trabajo de Adrian Digby de 1939, quien mediante técnicas radiográficas logró identificar hasta tres maneras de aplicar el *asa estribo* o gollete al cuerpo de la vasija: a) Por inserción del

⁸⁸ Kelly, *Ceramic Sequence in Colima*, 26.

⁸⁹ *Ibíd.*, 35.

⁹⁰ Jorge Gamboa, “Identificación de Una Técnica de Elaboración de Botellas Moche de Asa Estribo en el Castillo de Santa, Costa Norte de Perú,” *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 18, n.º 1 (2013): 9-23.

gollete al cuerpo, b) Por adhesión del gollete al cuerpo, c) Por uso de moldes que incorporan tanto el cuerpo como el gollete de la vasija⁹¹. Otra mención importante que realiza Gamboa es la del trabajo de Christopher Donnan, quien en 1965 describió una forma de elaborar vasijas con *asa estribo* Mochica que denominó “Técnica de arco cortado” (Figs. 15-16). Esta técnica consiste en el uso de varillas de madera para la elaboración de los tubos del gollete, la apertura de dos orificios en el cuerpo de la vasija para la colocación del gollete, la fijación externa e interna del gollete al cuerpo de la vasija mediante cortes hechos en los tubos del gollete que eran cerrados previamente a la cocción⁹². Un dato importante que Gamboa recoge del trabajo de Donnan es la identificación de diferentes técnicas para la elaboración de las partes que conforman las botellas con *asa estribo*, tales como el empleo de moldes para el cuerpo de la vasija y el modelado y enrollado para el gollete y los detalles de algunas vasijas escultóricas⁹³.

Una técnica diferente de manufactura de vasijas con *asa estribo* Mochica, es descrita por Jorge Gamboa en 2013 y se basa en los resultados de análisis radiográficos y el análisis visual de fragmentos de vasijas con *asa estribo* hallados en el sitio mochica Castillo de Santa. Esta técnica que describe como “Construcción de botellas Moche III con *asa estribo* elaborada mediante segmentos tubulares insertados”⁹⁴ parte también de la manufactura con molde del cuerpo de la vasija, la elaboración de cuatro tubos de arcilla con varillas de madera, la realización de orificios en el cuerpo de la vasija, la colocación de dos segmentos tubulares cortos en los orificios realizados, la fijación de dichos segmentos tubulares al cuerpo de la vasija (tanto interna como externamente), la inserción y fijación de un arco

⁹¹ Adrian Digby, “Radiographic Examination of Peruvian Pottery Techniques,” en *Actes du XXVIII Congrès International des Américanistes 1947* (Paris: Société des Américanistes, 1948), 604-08.

⁹² Christopher Donnan, “Moche Ceramic Technology,” *Ñawpa Pacha*, n.º 3 (1965): 115-35.

⁹³ *Ibíd.*, 122.

⁹⁴ Gamboa, “Identificación de Una Técnica”, 16.

tubular en los dos segmentos tubulares previos, la realización de un corte en el centro del arco tubular y finalmente, la inserción y fijación del cuarto tubo o vertedera que daba la forma final de *asa estribo*⁹⁵. Gamboa anota que aún no logra identificar qué es lo que habría determinado el uso de esta técnica (Fig. 17) respecto a aquella descrita por Donnan, puesto que los procesos posteriores de decoración y cocción son prácticamente los mismos en las botellas con *asa estribo* Mochica, pese a que las técnicas de manufactura del gollete son distintas⁹⁶.

Otro estudio reciente es el emprendido por Valentine Wauters, quien en 2016 publicó los resultados de los análisis realizados en botellas con *asa estribo* Chimú a fin de dar a conocer la técnica de manufactura empleada. El estudio de Wauters se realizó mediante el empleo de tomografías computarizadas, con lo cual ha podido producir reconstrucciones en tres dimensiones de las vasijas analizadas⁹⁷. Wauters pudo identificar dos tipos de moldeado a partir del estudio de dieciséis vasijas con *asa estribo* Chimú (Fig. 18): a) El uso de un solo molde o “molde total” para la forma completa de la vasija con *asa estribo* y b) El uso de moldes separados (un molde para el cuerpo y otro molde para el gollete) que unidos dan la forma final de vasija con *asa estribo*⁹⁸. En efecto, el registro arqueológico ha demostrado también el uso de moldes para la manufactura de vasijas con *asa estribo* en el complejo alfarero Sicán (Fig. 19) que es contemporáneo con lo chimú en la costa norte peruana, sin embargo, desconocemos aún los usos y frecuencia de producción de este tipo de vasijas en estos y los demás complejos alfareros estudiados.

⁹⁵ *Ibíd.*, 14, 16.

⁹⁶ *Ibíd.*, 18.

⁹⁷ Valentine Wauters, “Imperial Needs, Imperial Methods: Chimú Ceramic Manufacturing Process Through CT Scan Analysis of Stirrup-Spout Bottles,” *Latin American Antiquity* 27, n.º 2 (2016): 241.

⁹⁸ *Ibíd.*, 243.

Wauters también ha indicado que, a diferencia de la producción artesanal especializada de las vasijas con *asa estribo* Mochica, el uso de moldes para la elaboración de botellas con *asa estribo* Chimú muestra una marcada tendencia de producción semi-industrial afín a los intereses imperiales del complejo cultural chimú⁹⁹.

Otro aspecto fundamental para abordar la definición de un objeto como la vasija con *asa estribo* se relaciona con los usos para los cuales fue elaborada. Sobre este tema se han propuesto un sinnúmero de explicaciones e interpretaciones, la mayoría planteadas únicamente a partir del aspecto formal de la vasija y otras menos frecuentes que han partido del estudio de los contextos arqueológicos, el análisis de las representaciones de estas vasijas en otros soportes y los análisis químicos que han permitido detectar el tipo de líquido contenido en las botellas.

En un estudio dedicado a la vasija con *asa estribo* de la cerámica antigua del Perú, José Li Ning reunió las explicaciones hechas por diversos investigadores respecto a su función utilitaria, a partir de la cual es descrita como un tipo de contenedor de líquido que requería ser transportado por el mar o el desierto, en donde además, la forma particular del gollete tendría el propósito de evitar la evaporación de dicho líquido y de igual manera facilitaría su vertido¹⁰⁰. Li Ning también reseñó aquellas interpretaciones que se decantan por la función estética, religiosa o simbólica¹⁰¹ sustentada en las representaciones escultóricas pintadas o modeladas en los cuerpos de las vasijas Mochica (Fig. 20), por su presencia en contextos funerarios (Fig. 21) y por la representación de estas en la iconografía mochica (Figs. 22-23).

⁹⁹ *Ibíd.*, 253.

¹⁰⁰ José Li Ning, *El Gollete Estribo de la Cerámica Precolombina Peruana* (Lima: Fondo Editorial UNMSM, 2000), 39.

¹⁰¹ *Ibíd.*, 40-2.

Una de las cuestiones que causa mayor curiosidad es aquella referida al tipo de líquido contenido en las vasijas con *asa estribo*. Quizá el hallazgo más importante al respecto sean dos ejemplares excavados en el sitio arqueológico Santa Ana-La Florida (Fig. 24) que de acuerdo con los resultados de los análisis realizados, evidenciaron que “el contenido de una de las botellas cerámicas fue de un líquido hecho a base de maíz, mientras que otro contuvo un líquido hecho a base de cacao”¹⁰². Sería enriquecedor poder realizar este tipo de análisis en ejemplares de los diversos complejos alfareros antiguos de América, pero para ello sería necesario que dicho análisis esté contemplado en los actuales proyectos de investigación arqueológica, pues las botellas con *asa estribo* que hoy forman parte de las colecciones de los museos deben carecer de residuos aptos para su análisis debido a los procedimientos de limpieza y restauración a los que han sido sometidas.

Cabe resaltar que durante la elaboración del catálogo que forma parte del presente estudio, hallé doce miniaturas de vasijas con *asa estribo* en los complejos alfareros Tlatilco, Cupisnique, Mochica, Chimú, Mississippi y Río Grande¹⁰³ de las cuales dos ejemplares Chimú han sido elaboradas con metal¹⁰⁴. También he encontrado un ejemplar con *asa estribo* manufacturado con metal, de tamaño regular, perteneciente al complejo cultural chimú (Fig. 25). Estas evidencias nos hacen reflexionar respecto al carácter simbólico de este tipo de vasijas pero quedará como un tema pendiente a ser investigado en el futuro.

En resumidas cuentas, no podemos afirmar que exista una sola forma de describir o definir a las vasijas con *asa estribo*, pues ello dependerá de la diversidad y variantes en cada uno de los complejos alfareros de América en donde esta forma esté presente. Sin

¹⁰² Francisco Valdez, *Primeras Sociedades de la Alta Amazonía: La Cultura Mayo Chinchipe-Marañón* (Quito: INPC-IRD, 2013), 54.

¹⁰³ Véanse los n.ºs 2, 7, 52, 89, 114, 115, 116, 126, 129, 132, 141 y 142 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹⁰⁴ Véanse los n.ºs 116 y 142 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

embargo, para fines de estudio, podemos decir que el *asa estribo* o *gollete estribo* son dos de las denominaciones más frecuentes con las cuales los investigadores se han referido a un tipo de vasija cerrada cuyo gollete o vertedera ha llamado poderosamente la atención por su forma sin parangón en el mundo natural. En general se describe a este tipo de objeto como una botella, debido a que su vertedera suele ser estrecha en relación al cuerpo de la vasija, por lo cual se le atribuye la función de contenedor y transportador de líquidos. A continuación, las denominaciones de las vasijas con *asa estribo* en la literatura consultada:

DENOMINACIÓN	AUTOR
<i>Stirrup mouth</i> <i>Stirrup-shaped handle</i>	Kroeber (1926)
<i>Asa de estribo</i>	Larco (1938)
<i>Stirrup-mouthed jar</i>	Larco (1946)
<i>Stirrup-shaped neck jar</i>	Covarrubias (1943)
<i>Asa en forma de estribo</i>	Toscano (1946)
<i>Botella con asa estribo</i>	Covarrubias (1950)
<i>Stirrup-neck bottle</i> <i>Stirrup-mouth vessel</i>	Phillips, Ford y Griffin (1951)
<i>Asa estribo</i>	Alcina Franch (1952)
<i>Stirrup spout-handle</i>	Dixon (1964)
<i>Stirrup-spouted vessel</i>	Furst (1965)
<i>Stirrup bottles</i>	Olsen Bruhns (1976)
<i>Stirrup pot</i>	Kelly (1980)
<i>Gollete estribo</i>	Li Ning (2000)
<i>Vase à anse-goulot en étrier</i>	Wauters (2016)

La palabra “estribo” con la cual se ha descrito al gollete de estas vasijas —y en consecuencia a la vasija en sí misma— se debe a su semejanza formal con una pieza de las sillas de montar que sirve para apoyar los pies al cabalgar. Si bien ya es extendido el uso de la palabra “estribo” en la literatura referida a estas vasijas, no es la forma en sí la que nos permite identificarlas sino más bien el carácter tubular del gollete que, por lo general, nace de la parte superior del cuerpo de la vasija. Este gollete tiene la forma de un arco cilíndrico

o tubular de cuyo centro¹⁰⁵ se desprende una única vertedera o pico. En ese sentido, si consideramos a las vasijas con *asa estribo* como botellas, se deberá comprobar primero que su gollete no sólo presente la forma de estribo sino que además sirva de conducto, por lo que el arco y el pico deberán ser huecos y conectar con el cuerpo de la vasija. Las vasijas que a primera vista luzcan como *asa estribo* pero que al momento de su análisis se evidencie un gollete o vertedero falso¹⁰⁶, podrían ser considerados como objetos de carácter simbólico. Sin embargo, cabe anotar que la calificación de un objeto como utilitario no debe descartar la posibilidad de que haya cumplido algún tipo de función simbólica, ello dependerá del análisis de los contextos o actividades en las cuales estos objetos habrían participado en cada ámbito y en determinados momentos.

Finalmente, es interesante anotar lo referido al uso indistinto de las denominaciones *asa estribo* y *gollete estribo* en la literatura referida a este tipo de vasijas, lo cual puede resumirse de la siguiente manera:

- **Asa estribo¹⁰⁷**: Es la denominación en la que se opta por establecer la función del gollete de la vasija, no sólo como parte del conducto de ingreso y salida del líquido sino además como elemento para sujetar o asir este objeto. En español es la denominación más frecuente, mientras que su versión en inglés no es de uso habitual. Esta denominación es la que ha acarreado mayor confusión con otras formas de vasija que presentan vertederas que no necesariamente se conectan con su asa o cuyas asas sólidas tienen la forma de un estribo (Fig. 26).

¹⁰⁵ En la mayoría de ejemplares y con cierta variación según los diversos complejos alfareros existentes.

¹⁰⁶ Es decir, con tubos sólidos.

¹⁰⁷ *Stirrup handle o stirrup-shaped handle*, en inglés. *Vase à anse-goulot en étrier*, en francés.

- **Gollete estribo**¹⁰⁸: Denominación en la que se opta únicamente por describir la forma del gollete de la vasija, sin atribuirle mayor función que la de vertedera. Su versión en inglés es la de uso más frecuente. Considero que para estudios futuros esta denominación será la más conveniente a fin de evitar la confusión con otras formas de vasijas cuyas asas presenten la forma de un estribo.

4. Sobre la presencia del asa estribo en la alfarería antigua de América

El presente estudio no tiene como objetivo realizar inferencias respecto al origen de esta forma en la alfarería antigua de América, sin embargo, será importante considerar a futuro lo indicado por Alcina Franch, quien en 1952 reportó la presencia de este elemento en la cerámica de Melanesia. Al respecto, Alcina opinó que sería necesario emprender mayores análisis para definir “si el origen del asa estribo hay que situarlo en tierras americanas, o, por el contrario, si es en Melanesia donde se inventó y de donde derivan los ejemplares precolombinos”¹⁰⁹ lo cual demandará una datación prolija de dichos ejemplares.

La presente investigación ha logrado identificar, a partir de una muestra de 171 vasijas, un total de veintisiete complejos alfareros de la cerámica antigua de América en la que está presente la forma de vasijas con *asa estribo*¹¹⁰. El ordenamiento cronológico de estos complejos alfareros (Fig. 28) ha sido necesario para que más adelante sea posible enfocar la investigación en los aspectos relacionados con su manufactura y usos, en el

¹⁰⁸ *Stirrup spout*, en inglés.

¹⁰⁹ Alcina, “El Asa Estribo”, 757.

¹¹⁰ Se ha descartado la inclusión de un complejo alfarero (Marajoara de Brasil) debido a la duda de la suscrita respecto a la forma del ejemplar encontrado y lo que el presente estudio considera como una vasija con *asa estribo* (Fig. 27).

marco de un análisis sincrónico que permita brindar mayores datos a fin de corroborar o descartar la propuesta de contacto entre poblaciones lejanas, así como evaluar la tesis referida a la posibilidad o no de una invención independiente de esta forma de vasija.

A fin de realizar el recuento de la distribución espacial y temporal de este rasgo particular, describiré a continuación las presencias del *asa estribo* en América a través de segmentos de tiempo representados mediante “mapas de distribución” de aquellas etapas en la historia antigua de América en las que coinciden dos o más complejos alfareros, de modo que podamos observar una posible contemporaneidad y quizá inferir mayor factibilidad de contacto, sin que por ello se confirme coetaneidad o reconocimiento entre los pueblos antiguos en los cuales las vasijas con *asa estribo* han sido utilizadas.

Se calcula que alrededor del año 2200 a.C. (Fig. 29) se depositaron vasijas de cerámica con *asa estribo*, a modo de ofrenda, en entierros hallados en un cementerio de élite del complejo cultural Mayo-Chinchipec en el sitio arqueológico Santa Ana-La Florida ubicado en la alta Amazonía de Ecuador¹¹¹. Las seis vasijas halladas en el sitio referido (Fig. 30), son hasta el día de hoy, los ejemplares de *asa estribo* más antiguos de América¹¹² y no se ha reportado su presencia en otras regiones del continente para esta época. Afortunadamente se conoce, como se mencionó anteriormente, el contenido de dos de estas vasijas con *asa estribo* (líquidos elaborados a base de maíz y cacao¹¹³) por lo que podemos deducir que tenían una función preponderante en los rituales funerarios del complejo cultural Mayo-Chinchipec.

¹¹¹ Francisco Valdez, “Complejo Cerámico: Mayo-Chinchipec,” en *Cerámicas Arqueológicas da Amazonia: Rumbo a Uma Nova Síntese*, coords. Cristina Barreto, Helena Pinto y Carla Jaimes (Belém: Ministério da Cultura, 2016), 510-525.

¹¹² N.ºs 145 al 150 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹¹³ Valdez, *Primeras Sociedades*, 54.

Llama la atención, al observar estos seis ejemplares, el nivel técnico alcanzado para ejecutar la forma, así como las representaciones en el cuerpo de las vasijas. Al respecto, Francisco Valdez ha precisado: “La variedad de formas y motivos en las botellas es interesante, pues cada una refleja aspectos estéticos vinculados con la naturaleza, al mundo simbólico y a una geometría abstracta”¹¹⁴, advierte también sobre la marcada diferencia entre el gollete de las botellas con *asa estribo* del complejo alfarero Mayo-Chinchipe y aquellas posteriores de Machalilla y Cotocollao en la costa y sierra ecuatoriana (Fig. 31).

Las siguientes presencias de *asa estribo* en América se reportan cuatro siglos después de aquellas del complejo alfarero Mayo-Chinchipe, en la cerámica del Formativo temprano y Formativo medio ecuatoriano, entre los años 1800 a.C. y 350 a.C. (Fig. 32). Si bien no es posible precisar con exactitud la datación de los contextos en donde aparecieron estas vasijas, podemos decir que el *asa estribo* ya formaba parte de la tradición cerámica de los Andes septentrionales¹¹⁵ durante esta época; ello se refleja en los complejos alfareros de Cotocollao¹¹⁶ en la sierra norcentral del Ecuador y Machalilla¹¹⁷ de la costa ecuatoriana (Fig. 33). Cabe señalar que Santiago Ontaneda ha reportado la presencia de vasijas con *asa estribo* en el complejo alfarero Valdivia¹¹⁸, sin embargo, el presente estudio no ha logrado hallar ejemplares de este complejo alfarero. Esta ausencia de vasijas con *asa estribo* Valdivia puede deberse a lo explicado en el estudio de Meggers, Evans y Estrada¹¹⁹, el cual indica que en los momentos de transición de Valdivia a Machalilla se hallaron fragmentos

¹¹⁴ Valdez, “Complejo Cerámico: Mayo-Chinchipe”, 518.

¹¹⁵ Entiéndase el concepto de Andes septentrionales según la definición propuesta por Luis Lumbreras: “Comprende el sur de Colombia, todo el Ecuador y el extremo norte del Perú, con límite en el desierto de Sechura...” Lumbreras, *Arqueología de la América Andina* (Lima: Editorial Milla Batres, 1981), 55.

¹¹⁶ N.º 158 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹¹⁷ N.ºs 143, 144, 159, 164 y 165 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹¹⁸ Santiago Ontaneda, *Las Antiguas Sociedades Precolombinas del Ecuador* (Quito: Banco Central del Ecuador, 2010), 66

¹¹⁹ Meggers, Evans y Estrada *Early Formative Period*, 87

de vasijas con *asa estribo* Machalilla en asentamientos Valdivia como producto del comercio de este tipo de cerámica, lo cual descartaría la manufactura de estas vasijas por parte de los pueblos valdivianos.

En lo que respecta a las técnicas de manufactura, sabemos que las vasijas con *asa estribo* Machalilla fueron realizadas con la técnica del enrollado¹²⁰. El *asa estribo* Machalilla no es una forma frecuente dentro de este complejo alfarero pero según Meggers, Evans y Estrada este rasgo estará presente durante toda la fase Machalilla con un uso aparentemente doméstico¹²¹. De otro lado, poco es lo que sabemos respecto a las vasijas con *asa estribo* Cotocollao, sin embargo, podemos observar que sí guarda similitud formal con sus pares de Machalilla, lo cual se refleja sobre todo en el gollete tubular robusto y vertedera con borde evertido.

Avanzando en el tiempo, entre los años 1300 a.C. y 100 a.C., se observa que las vasijas con *asa estribo* en América se incrementan en gran medida y se hacen presentes en, por lo menos, tres regiones distantes del continente americano (Fig. 34). A los complejos alfareros Cotocollao y Machalilla se sumarán los de Cerro Narrío¹²² y Chorrera¹²³ en el grupo representativo de los Andes septentrionales, los cuales son a su vez contemporáneos con la cerámica Tlatilco¹²⁴ del Altiplano Central mexicano así como con los complejos alfareros Mascota¹²⁵ y Capacha¹²⁶ del Occidente de México. Por esta misma época también

¹²⁰ *Ibíd.*, 138.

¹²¹ *Ibíd.*, 146.

¹²² N.º 133 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹²³ N.º 157 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹²⁴ N.ºs 2, 4-10, 16, 17, 126, 152, 153, 163 y 167 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹²⁵ N.º 1 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹²⁶ N.º 19 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

se reportan vasijas con *asa estribo* en la cerámica Cupisnique¹²⁷ de la costa y sierra de los Andes centrales y en la alfarería Playa de los Muertos¹²⁸ del noroeste de Honduras. La proliferación de vasijas con *asa estribo* durante este período es muy notoria, pero como se verá más adelante, cada complejo alfarero presentará ciertas particularidades en los cuerpos de las vasijas y sobre todo en la forma y composición del gollete (Fig. 35), en donde aparentemente la única constante parece ser la de vertederas anchas con bordes evertidos, salvo el caso de algunas variedades existentes en las vasijas Cupisnique.

Respecto a los ejemplares del complejo alfarero Capacha, Isabel Kelly ha señalado que la vasija compuesta por dos ollas superpuestas unidas por dos tubos es una forma típica de vasija con *asa estribo*¹²⁹, sin embargo, se conocen únicamente tres ejemplares de este tipo¹³⁰ (sin considerar la variante de tres tubos que es más abundante en el registro arqueológico, también llamada “trífido”), por lo que surge la pregunta de si la variante de dos tubos fue o no una característica formal reconocida o extendida en Capacha. En cuanto a la técnica de manufactura, Kelly indicó la posibilidad del empleo de la técnica del enrollado por haberse verificado dicha técnica en un tiesto de bule¹³¹.

Puede aún analizarse y discutirse a futuro si esta forma habría surgido espontáneamente en el complejo alfarero Capacha o si derivaría necesariamente de algún tipo de contacto con los complejos culturales de los Andes septentrionales. En cuanto a posibles relaciones formales, si observamos el gollete de las vasijas con *asa estribo* Capacha, Cotocollao y Machalilla (Fig. 35 *c, e, f*) veremos que aquellas de los Andes

¹²⁷ N.ºs 13-15, 25, 29-38, 40, 48-56, 141, 154, 155 y 161 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹²⁸ N.ºs 3 y 127 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹²⁹ Kelly, “Stirrup Pots From Colima: Some Implications,” en *The Archaeology of West Mexico*, comp. Betty Bell (México: West Mexican Society for Advanced Studies, 1974), 206.

¹³⁰ García y Merino, “El Inicio de la Producción Alfarera”, 103.

¹³¹ Kelly, *Ceramic Sequence in Colima*, 54.

septentrionales no guardan similitud con el ejemplar del occidente mexicano, las dimensiones de las vasijas también divergen significativamente y si atendemos a la función de botella atribuida a las primeras y de olla a esta última, podremos concluir que existen más diferencias que similitudes entre las vasijas con *asa estribo* de ambas regiones.

Los ejemplares de *asa estribo* del complejo alfarero Mascota son especialmente interesantes (Fig. 35 a). Joseph Mountjoy reportó tres ejemplares en el sitio arqueológico El Pantano¹³² los cuales guardan poca similitud entre sí y sus contemporáneos de Tlatilco y Capacha. Para Mountjoy es claro que el *asa estribo*, así como los “descansa nuca” y las botellas de forma fálica, son indicadores de contactos marítimos vía el Pacífico entre el Occidente de México y Sudamérica¹³³. De los tres ejemplares de vasijas con *asa estribo* que Mountjoy reporta sólo uno presenta el gollete conformado por dos tubos que unidos rematan en una vertedera, las otras dos vasijas tienen golletes compuestos y se asemejan más a los trífidos del complejo alfarero Capacha. A diferencia de las botellas con *asa estribo* Tlatilco, las vasijas del complejo alfarero Mascota son muy escasas pues Mountjoy indicó que halló sólo tres de un total de 139 vasijas estudiadas en la zona¹³⁴.

En lo concerniente a las botellas con *asa estribo* Cupisnique de los Andes centrales, la diversidad de formas de gollete en este complejo alfarero (Fig. 35 i) ya había sido advertida por Rafael Larco Hoyle, quien clasificó estas botellas en cuatro tipos¹³⁵. Propuso así una cronología de dichos tipos a partir de la variación de sus golletes, sin embargo, según las investigaciones del arqueólogo Carlos Elera, realizadas en el sitio Santa Ana, se

¹³² Joseph Mountjoy, *El Pantano y Otros Sitios del Formativo Medio en el Valle de Mascota, Jalisco* (Jalisco: Secretaría de Cultura, 2012), 206.

¹³³ Joseph Mountjoy, “La Colonización del Lejano Occidente,” *Revista Occidente*, Junio, 2015, 14.

¹³⁴ Mountjoy, *El Pantano*, 134.

¹³⁵ Rafael Larco Hoyle, *Los Cupisnique* (Lima: La Crónica y Variedades, 1941), 34.

reportó la presencia de los cuatro tipos identificados por Larco en un mismo contexto funerario¹³⁶, por lo que esta variedad de formas de gollete en las *asas estribo* del complejo alfarero Cupisnique no implicaría diferenciación temporal necesariamente.

Como dato particular de los contextos funerarios en los que se emplearon las botellas con *asa estribo* Cupisnique, el autor referido describió que en los entierros del sitio arqueológico de Puémape, las botellas con *asa estribo* eran colocadas al exterior y sobre el envoltorio de junco y algodón que contenía el cuerpo¹³⁷. Un dato comparativo importante para esta época es anotado también por Elera, quien indicó que la representación escultórica de los denominados “contorsionistas” en las vasijas con *asa estribo* Cupisnique¹³⁸ aparecen también en otras formas de vasijas de los complejos alfareros de Tlatilco y Chorrera¹³⁹, que de acuerdo con las informaciones cronológicas presentan contemporaneidad.

Tiempo atrás se consideraba que el *asa estribo* o *gollete estribo* era una característica exclusiva de la cerámica Chavín y hoy en día suele existir confusión respecto a la diferenciación de las botellas con *asa estribo* Chavín de aquellas Cupisnique. Lo que hasta la fecha se ha podido establecer es la contemporaneidad de ambos, pero sobre todo, se ha explicado que las botellas con *asa estribo* que han sido halladas en la Galería de las Ofrendas del sitio Chavín de Huántar son prácticamente de origen foráneo y procederían de la costa norte peruana¹⁴⁰, es decir, que corresponderían al complejo alfarero Cupisnique (Fig. 36). Es por ello que en el catálogo que conforma el presente estudio no he incluido

¹³⁶ Carlos Elera, “El Complejo Cultural Cupisnique: Antecedentes y Desarrollo de su Ideología Religiosa,” *Senri Ethnological Studies* n.º 37 (1993): 246.

¹³⁷ Elera, “El Complejo Cultural Cupisnique”, 247.

¹³⁸ N.ºs 36 y 40 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹³⁹ Elera, “El Complejo Cultural Cupisnique”, 245.

¹⁴⁰ Luis Lumbreras, “Los Rituales Religiosos en Chavín y su Importancia Suprarregional,” en *Chavín*, ed. Peter Fux (Lima: Museo de Arte de Lima, 2015), 192.

ejemplares con *asa estribo* atribuidos al complejo alfarero Chavín. Es importante precisar este tipo de detalles pues no todas las investigaciones arqueológicas logran diferenciar los objetos de manufactura local de aquellos de procedencia foránea y en casos como el de las vasijas con *asa estribo* —que a primera vista parecen ser todas similares— sería conveniente alcanzar ése grado de análisis para evitar errores en la atribución de tipos cerámicos únicamente por el aspecto formal o la condición espacial y temporal.

La sugestiva semejanza entre las botellas con *asa estribo* Cupisnique y aquellas del complejo alfarero Chorrera (Fig. 35 *h, i*) ha sido advertida por el arqueólogo Christian Mesía quien indicó que existió un “intenso fenómeno de transmisión cultural entre ambos desarrollos (...) por lo que se reforzaría el argumento de influencia Chorrera en Cupisnique”¹⁴¹ ello, pese a la ausencia de otros elementos culturales relevantes como la arquitectura monumental que sí está presente en los sitios formativos del Perú y que aparentemente está ausente en aquellos del Ecuador.

Si observamos las botellas con *asa estribo* de Tlatilco, podremos notar, a partir de la forma del gollete, que estas guardan mayor similitud con sus contemporáneas de los Andes septentrionales que con aquellas Cupisnique. Sin embargo, Muriel Porter señaló en 1953 que la presencia del *asa estribo* en Tlatilco y en Playa de los Muertos se debería a contactos con sitios formativos del Perú vinculados a Chavín y Cupisnique¹⁴², ello quizá se deba a que en el momento de la publicación de Porter, no se tenía suficiente información sobre la presencia de vasijas con *asa estribo* en los complejos alfareros de Ecuador.

¹⁴¹ Christian Mesía, “El Periodo Formativo en el Ecuador,” en *Chavín*, ed. Peter Fux (Lima: Museo de Arte de Lima, 2015), 201, 202.

¹⁴² Porter, *Tlatilco*, 14.

Las botellas con *asa estribo* del complejo alfarero Tlatilco son un caso llamativo. A diferencia de Cupisnique o de la cerámica de los Andes septentrionales en donde el *asa estribo* era parte de una tradición alfarera extendida, en Tlatilco ocurre por ejemplo que de un total de 213 contextos funerarios excavados, sólo 6 presentaron botellas con *asa estribo* asociadas a los entierros¹⁴³. Otra diferencia importante que se percibe en los ejemplares de Tlatilco es el patrón de forma troncocónica en los cuerpos de sus vasijas con *asa estribo*, mientras que en los complejos alfareros andinos contemporáneos se observa una preferencia por las representaciones escultóricas o cuerpos globulares.

Es interesante la presencia de vasijas escultóricas con *asa estribo* en el complejo alfarero Playa de los Muertos del noroeste de Honduras. Estos dos ejemplares incluidos en el catálogo del presente estudio (Fig. 37), son de gran similitud y fueron mencionados en los trabajos de Muriel Porter¹⁴⁴ en 1953 y de John Glass¹⁴⁵ en 1966. Sin embargo, las excavaciones mediante las cuales fueron colectadas las vasijas con *asa estribo* del complejo alfarero Playa de los Muertos, fueron llevadas a cabo en 1929 por Dorothy Popenoe y luego en 1936 por Strong, Kidder y Paul¹⁴⁶. Desde entonces, estos han sido posiblemente los únicos ejemplares con *asa estribo* reportados en Centroamérica, sin embargo, no está de más resaltar que existe poca similitud formal con sus pares contemporáneos, por lo que serían ejemplares muy adecuados para evaluar la tesis de la invención independiente.

¹⁴³ Roberto García Moll et al., *Catálogo de Entierros de San Luis Tlatilco: Temporada IV* (México: INAH, 1991).

¹⁴⁴ Porter, Tlatilco, 66.

¹⁴⁵ John Glass, "Archaeological Survey of Western Honduras," en *Handbook of Middle American Indians: Vol. 4 Archaeological Frontiers and External Connections*", eds. Gordon Ekholm and Gordon Willey (Austin: University of Texas Press, 1966), 20/64, Kobo Desktop.

¹⁴⁶ *Ibíd.*, 13/64.

Quizá lo que más llama la atención en esta etapa en la que se empieza a extender el uso de las vasijas con *asa estribo*, es la coincidencia con uno de los procesos de cambio más significativos de la historia antigua de América que convencionalmente conocemos con el nombre de período Formativo o Pre-Clásico. Se trata de momentos en los que los pueblos no sólo se arraigan en determinados territorios y van construyendo rasgos característicos que los diferencian unos de otros, sino que además ejercen movilidad y con ello no sólo se impulsan redes comerciales para el intercambio de bienes como el spondylus, la obsidiana, el lapislázuli o la hoja de coca, sino que también se da la oportunidad para el intercambio de ideas¹⁴⁷. Quizá por ello no sorprenda del todo que en complejos culturales tan distantes entre sí como Cupisnique, Tlatilco y Playa de los Muertos, las botellas con *asa estribo* se encuentren siempre en entierros humanos, sin que por ello se omitan otro tipo de usos particulares, por ejemplo, como ofrendas de peregrinaje, tal es el caso de las botellas con *asa estribo* Cupisnique que fueron llevadas al centro ceremonial de Chavín de Huántar.

Hacia el final del período Formativo o Pre-Clásico y en la transición hacia el Clásico o período Intermedio Temprano, entre los años 650 a.C. y 800 d.C., encontramos que la presencia de las vasijas con *asa estribo* se diluye en los Andes septentrionales y se mantiene en los Andes centrales en los complejos alfareros Salinar¹⁴⁸, Vicús¹⁴⁹ y Recuay¹⁵⁰. Es también una época en la que se mantiene la presencia de vasijas con *asa estribo* en el

¹⁴⁷ Jorge Marcos, *Los Pueblos Navegantes del Ecuador Prehispánico* (Quito: Ediciones Abya-Yala, 2005), 148.

¹⁴⁸ N.ºs 28, 66-71 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹⁴⁹ N.ºs 12, 62-65 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹⁵⁰ N.ºs 90-94 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

Occidente de México a través de la cerámica Chupícuaro¹⁵¹ y Tumbas de Tiro (Comala)¹⁵², con ausencias en el Altiplano Central mexicano y en Centroamérica (Fig. 38).

Si nos fijamos únicamente en los golletes de los complejos alfareros de esta época (Fig. 39), lo primero que saltará a la vista será que el ejemplar representativo de la cerámica Tumbas de Tiro (Comala) y el de Chupícuaro guardan más similitud con su antecesora Capacha que con sus contemporáneas del sur andino. Por otro lado, si observamos los ejemplares Chupícuaro del catálogo elaborado, veremos que en este complejo alfarero existe poca variabilidad en la forma del gollete, el cual suele presentar un borde amplio y evertido. En efecto, para Verónica Hernández la presencia del *asa estribo* en el complejo alfarero Chupícuaro es uno de los rasgos heredados de la tradición Capacha y El Opeño¹⁵³.

Las vasijas con *asa estribo* de los Andes centrales afiliadas a los complejos alfareros Recuay, Salinar y Vicús han recibido poca atención, es por eso que es escasa la información que se tiene sobre estas. Los ejemplares de dichos complejos cerámicos incluidos en el catálogo del presente estudio pertenecen a la colección del Museo Larco de la ciudad de Lima, por ello sabemos que fueron colectadas por Rafael Larco Hoyle cuando se encontraba recorriendo las provincias de Santa, Ascope y Piura en la costa norte peruana en búsqueda de cementerios prehispánicos de los cuales pudiese extraer vasijas completas para incrementar su colección. Podríamos inferir por lo dicho, que existe mucha probabilidad de que las vasijas con *asa estribo* de estos tres complejos alfareros procedan de contextos funerarios. Esto último sí está confirmado para el caso Salinar, pues el mismo

¹⁵¹ N.ºs 11, 151, 156 y 166 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹⁵² N.º 18 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹⁵³ Verónica Hernández, "Las Formas del Arte en el Antiguo Occidente," en *Miradas Renovadas al Occidente Indígena de México*, coord. Marie-Areti Hers (México D.F.: Instituto de Investigaciones Estéticas-UNAM, 2013), 48. Sin embargo, cabe señalar que tanto Kelly como Mountjoy han descartado la presencia del *asa estribo* en la cerámica del Opeño: Mountjoy, *El Pantano*, 206 y Kelly, *Ceramic Sequence in Colima*, 31.

Rafael Larco indicó que estas vasijas procedían de un cementerio en el que se identificaron 228 entierros¹⁵⁴. También se refirió a la técnica de manufactura de las vasijas con *asa estribo* Salinar al señalar el uso de moldes para la elaboración del cuerpo y la aplicación del gollete al final¹⁵⁵. Al observar los ejemplares Salinar que conforman el catálogo, se pueden percibir ligeras semejanzas con la tradición de *asas estribo* de su antecesor Cupisnique, sobre todo en lo concerniente a la modelación escultórica de los cuerpos de las vasijas.

Resulta llamativa el *asa estribo* Recuay, ya que presenta alta variabilidad en la forma de sus golletes así como en el tratamiento escultórico del cuerpo de las vasijas. Un rasgo muy particular del *asa estribo* en este complejo alfarero es una variante en la que se añade un pico tubular recto y angosto al cuerpo de la vasija¹⁵⁶ que quizá pueda tratarse de vasijas silbadoras o de un cambio en el uso como jarra vertedora.

Los golletes de las vasijas con *asa estribo* Vicús no presentan similitud con sus contemporáneas andinas Recuay y Salinar, sin embargo, sí se observa la constante de emplearlas como soporte escultórico en el que es frecuente la representación de rostros humanos o animales. Cabe precisar que la región de donde proceden las *asas estribo* Vicús está muy alejada de los asentamientos Recuay y Salinar, además les separa el desierto de Sechura cuya longitud aproximada es de 150 kilómetros. El arqueólogo Krzysztof Makowski ha señalado que la técnica de manufactura en Vicús es el modelado mediante enrollado, asimismo ha indicado que otras formas recurrentes además de las vasijas con *asa*

¹⁵⁴ Rafael Larco Hoyle, "A Culture Sequence For the North Coast of Peru," en *Handbook of South American Indians 143, Vol.2* (Washington: Smithsonian Institution, 1946), 155.

¹⁵⁵ *Ibíd.*, 158.

¹⁵⁶ N.ºs 93 y 94 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

estribo son las botellas con *asa canasta* y botellas con *asa puente*, finalmente propuso que Vicús tendría su origen en el complejo cultural Chorrera de los Andes septentrionales¹⁵⁷.

Entre los años 1 d.C. y 850 d.C., se reduce el ámbito de las presencias de vasijas con *asa estribo* en el continente americano y es por ello que el mapa de distribución mostrará el decaimiento más pronunciado de esta forma en la historia de la alfarería antigua de América (Fig. 40). En esta época existe contemporaneidad entre los complejos alfareros Tumbas de Tiro (Comala) del Occidente de México —ya descrito líneas arriba— y un grupo de cerámicas representativas de complejos culturales de los Andes centrales (Fig. 41). A la presencia de vasijas con *asa estribo* Recuay y Vicús se sumarán aquellas de los complejos alfareros Mochica¹⁵⁸, Gallinazo¹⁵⁹ y Humaya¹⁶⁰. Nos encontramos en la época correspondiente al periodo Intermedio Temprano andino o Clásico mesoamericano.

Definitivamente la producción de vasijas con *asa estribo* es un rasgo tradicional en la cerámica mochica y ha sido la forma que mayor atención ha captado en los estudios iconográficos, estilísticos y tecnológicos. El hallazgo de una gran cantidad de botellas con *asa estribo* de este complejo alfarero en diversos valles de la costa norte peruana motivó la elaboración de la secuencia estilística de cinco fases (Fig. 42) propuesta por Rafael Larco Hoyle¹⁶¹. No existe consenso entre los investigadores sobre la efectividad cronológica de la secuencia de Larco pues no está basada en información estratigráfica o en fechados

¹⁵⁷ Krzysztof Makowski, “Vicús,” en *Enciclopedia dell’Archeologia Vol. 3* (Roma: Instituto della Enciclopedia Italiana, 2005).

¹⁵⁸ N.ºs 27, 42-47 y 72-89 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹⁵⁹ N.ºs 57-61 y 140 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹⁶⁰ N.º 95 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹⁶¹ Rafael Larco Hoyle, *Cronología Arqueológica del Norte del Perú* (Buenos Aires: Sociedad Geográfica Americana, 1948), 28-36.

radiocarbónicos, además, el espacio geográfico que abarcó fue muy amplio¹⁶². Pese a ello, en la actualidad, el sistema de Larco sigue siendo utilizado en los trabajos referidos a lo mochica, aunque existen propuestas que han intentado afinar la secuencia partiendo del supuesto de las dos esferas: mochica norteño y mochica sureño, la cual postula que el esquema de las cinco fases de Larco aplicaría únicamente a los pueblos mochica del sur, es decir, desde el valle de Nepeña al valle de Chicama de la costa norte peruana¹⁶³.

Más allá de entrar en la discusión respecto a si la cerámica mochica es o no indicador fiable para la comprensión de los procesos culturales de una región, corresponde ahora referirnos a las particularidades de las vasijas con *asa estribo* de su cerámica y la relación con sus pares en complejos alfareros contemporáneos. La importancia estética y simbólica de las botellas con *asa estribo* Mochica, ha sido ampliamente abordada por Jürgen Golte, quien ha indicado que estas “no son simplemente un fondo sobre el cual se expone una pintura, sino es un objeto que se utiliza de una forma pautada en la construcción de sentido (...) en pares opuestos y complementarios”¹⁶⁴ para lo cual planteó un esquema que explica esta propuesta. En el esquema de espacios en las botellas con *asa estribo* de Golte (Fig. 43), el gollete formado por el arco tubular y vertedera en su centro tiene la función simbólica de unión o “tinku” que a su vez estaría íntimamente vinculada con las formas representadas en el cuerpo de la vasija, ya sean estas pintadas o modeladas¹⁶⁵. En lo que respecta al aspecto tecnológico, ya se mencionó anteriormente la variedad de técnicas que existieron para la

¹⁶² Marco Rosas, “La Cultura Mochica: Confrontando el Modelo Estatal con una Perspectiva Andina,” en *Repensar el Antiguo Perú Aportes desde la Arqueología*, ed. Rafael Vega-Centeno Sara-Lafosse (Lima: PUCP, 2017), 206.

¹⁶³ Luis Jaime Castillo y Christopher Donnan, “Los Mochicas del Norte y los Mochicas del Sur. Una Perspectiva Desde el Valle de Jequetepeque,” en *Vicús*, ed. Krzysztof Makowski (Lima: Banco de Crédito del Perú, 1994), 154-56.

¹⁶⁴ Jürgen Golte, “La Modelación de una Cosmología,” *Scientia X*, n.º 10 (2008): 23-24.

¹⁶⁵ *Ibíd.*, 23.

manufactura de vasijas con *asa estribo* del complejo alfarero Mochica, sin embargo, no está de más mencionar que gracias al análisis arqueométrico de las pastas y las superficies pintadas, se ha comprobado el alto nivel de especialización en los procesos productivos de esta cerámica¹⁶⁶. La complejidad de las *asa estribo* Mochica, contrasta en gran medida con sus contemporáneas del complejo alfarero Gallinazo de la costa norte del Perú (Fig. 44).

La presencia de la cerámica Gallinazo en el catálogo de vasijas con *asa estribo* del presente estudio no es casual. Ya en 1994, Shimada y Maguiña llamaron la atención respecto a la escasa atención que se le había dado a este complejo alfarero pese a su temprana identificación en el registro arqueológico¹⁶⁷. Esta preferencia por la investigación de los mochica en detrimento del denominado “fenómeno cultural” Gallinazo¹⁶⁸ respondería a la consideración inicial de éste como una cultura de inferior nivel técnico en comparación con los mochica y de escaso o nulo corpus iconográfico, es así que incluso se ensayó su explicación como un conjunto de objetos que habrían pertenecido a grupos sometidos por los mochica durante el periodo Intermedio Temprano¹⁶⁹. Si bien son necesarios mayores estudios respecto al fenómeno Gallinazo y su relación con los mochica, es importante destacar la presencia de vasijas con *asa estribo* en su complejo alfarero, pues se ha solido atribuir el uso de este tipo de botellas únicamente en contextos funerarios de élite o en actos ceremoniales restringidos a la clase dominante. Es a partir de los estudios de

¹⁶⁶ Agnes Rohfritsch, “Contribución Arqueométrica al Estudio de las Técnicas y de la Organización de la Producción Cerámica Ritual en la Sociedad Mochica,” *Bulletin de l’Institut français d’études andines* 39, n.º 2 (2010).

¹⁶⁷ Izumi Shimada y Adriana Maguiña, “Nueva Visión sobre la Cultura Gallinazo y su Relación con la Cultura Moche,” en *Moche: Propuestas y Perspectivas*, eds. Santiago Uceda y Elías Mujica (Trujillo: Universidad Nacional de La Libertad, 1994), 31.

¹⁶⁸ Luis Jaime Castillo, “Gallinazo, Vicús and Moche in the Development of Complex Societies Along the North Coast of Peru,” en *Gallinazo: An Early Cultural Tradition on the Peruvian North Coast*, eds. Jean Francoise Millaire y Magali Morlion (California: Cotsen Institute of Archaeology Press, 2009), 225.

¹⁶⁹ *Ibid.*, 227.

Nadia Gamarra y Henry Galoso, sobre la cerámica doméstica en las Huacas de Moche, que se empieza a considerar a Gallinazo como un complejo alfarero “relacionado con cerámica utilitaria” de la región, en el que se conservan formas como las botellas con *asa estribo* elaboradas sin el control estatal mochica¹⁷⁰.

Respecto al ejemplar de *asa estribo* Humaya que se ha incluido en el catálogo, podría sugerir que representa una influencia excepcional de la alfarería mochica en la cerámica de la costa central peruana, pues no es una forma característica de dicha región. Esto se puede intuir por la forma del gollete en el *asa estribo* Humaya, la cual tiene una configuración muy similar a la empleada en las botellas con *asa estribo* Mochica en la fase IV propuesta por Larco, es decir, un gollete tubular con vertedera alargada y recta (Fig. 41 *a, e*).

Entre los años 700 d.C. y 1470 d.C. el *asa estribo* se ausenta en la región mesoamericana y en Centroamérica (Fig. 45), en contraste, surge este tipo de cerámica en los complejos alfareros de Norteamérica¹⁷¹. Se presentan específicamente en el suroeste a través del complejo alfarero Anasazi¹⁷², también reaparecen en los Andes septentrionales a través del complejo alfarero Cauca Medio¹⁷³, mientras que en los Andes centrales se observa su permanencia en la alfarería Sicán o Lambayeque¹⁷⁴ y Chimú¹⁷⁵ (Fig. 46).

¿Cómo y por qué surgiría el *asa estribo* en la alfarería norteamericana? Al respecto, Phillips, Ford y Griffin mencionaron en su momento que la presencia del *asa estribo* en los

¹⁷⁰ Nadia Gamarra y Henry Galoso, “La Cerámica Doméstica en Huacas de Moche: Un Intento de Tipología y Seriación,” en *Arqueología Mochica Nuevos Enfoques*, eds. Luis Jaime Castillo et al. (Lima: PUCP-IFEA, 2008), 198.

¹⁷¹ La vasija con *asa estribo* permanecerá en dicha región hasta bien entrado el siglo XX en la alfarería de los pueblos nativos.

¹⁷² N.ºs 125, 169 y 170 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹⁷³ N.ºs 130 y 168 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹⁷⁴ N.ºs 96-102 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹⁷⁵ N.ºs 103-116, 131 y 142 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

complejos alfareros de la zona este de la ocupación Anasazi y más tardíamente en aquellos del norte del valle bajo del Mississippi, respondería a una procedencia de esta forma desde México y en última instancia desde el Perú¹⁷⁶.

Para esta época, llama la atención la presencia de vasijas con *asa estribo* en el complejo alfarero Cauca Medio de la sierra colombiana asociada a la cultura Quimbaya. La identificación de esta cerámica se debe en gran medida a las investigaciones de Karen Olsen Bruhns en el valle del Cauca de Colombia, quien sistematizó la cerámica de la región a partir del estudio de colecciones de museos, su contrastación con materiales de excavación y con sus respectivos fechados radiocarbónicos, lo cual le permitió caracterizar al complejo cultural Quimbaya a partir de la definición de cuatro grupos cerámicos¹⁷⁷. Es en el complejo alfarero Cauca Medio en donde Karen Olsen señaló la presencia de las únicas vasijas con *asa estribo* halladas en la alfarería antigua de Colombia, las mismas que considera, no guardan similitud con aquellas de la costa norte peruana o de la sierra y costa ecuatorianas¹⁷⁸. Entre las particularidades del *asa estribo* Cauca Medio (Fig. 46 c) podemos mencionar la pronunciada altura de los tubos que conforman el gollete, el mismo que casi siempre remata en una vertedera en forma de cabeza humana con un orificio circular que vendría a ser la abertura de la vasija¹⁷⁹.

Entre las vasijas con *asa estribo* del complejo alfarero Anasazi y aquellas de los Andes centrales (Fig. 46 a, b, d) la principal diferencia que se observa, además del gollete, corresponde al uso extensivo de moldes en los últimos y a la ausencia de estos en el

¹⁷⁶ Phillips, Ford y Griffin, *Archaeological Survey*, 172.

¹⁷⁷ Karen Olsen Bruhns, "Ancient Pottery of the Middle Cauca Valley, Colombia," *Cespedia V*, nros.17 y 18 (1976): 102.

¹⁷⁸ *Ibíd.*, 111.

¹⁷⁹ *Ibíd.*

primero. Recordemos que en esta época, la alfarería en la costa norte peruana simplificó el proceso de producción de las vasijas con *asa estribo* mediante el uso de moldes, tanto para el cuerpo de las vasijas como para los golletes. Por otro lado, lo que diferenciará a las vasijas Sicán o Lambayeque de sus contemporáneas Chimú, será la frecuencia de *asas estribo* producidas pues, aquellas Sicán o Lambayeque no son tan habituales en el registro arqueológico como las Chimú, cuya producción alcanzó un nivel semi-industrial.

La similitud entre las vasijas con *asa estribo* de la cerámica Anasazi con aquellas de los Andes centrales, está en el tipo de contexto en el cual han sido encontradas. La información de las fichas técnicas de varias vasijas Anasazi reportan su hallazgo en montículos funerarios, sucede lo mismo con aquellas del complejo alfarero Chimú que fueron recolectadas de las tumbas de cementerios prehispánicos en la costa norte peruana. Lamentablemente, no se tiene información respecto a la presencia o no de líquidos contenidos en las vasijas con *asa estribo* de estas regiones.

Nuestro recorrido histórico de las presencias del *asa estribo* en la cerámica antigua de América culmina en la época que va entre el año 1350 d.C. y 1532 d.C., es decir, durante el período Pueblo IV en Norteamérica, el Posclásico mesoamericano y el período Horizonte Tardío andino. Para entonces (Fig. 47), se mantiene la presencia de vasijas con *asa estribo* en Norteamérica a través de los complejos alfareros Mississippi¹⁸⁰ y Río Grande¹⁸¹, mientras que en los Andes centrales el *asa estribo* aparece en la cerámica Inca¹⁸² y Chimú-

¹⁸⁰ N.ºs 124, 128, 129, 135-139, 162 y 171 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹⁸¹ N.º 132 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹⁸² N.ºs 39, 123, 134 y 160 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

Inca¹⁸³, por su parte, en el Occidente de México resurge el *asa estribo* con características muy particulares a través de la cerámica tarasca¹⁸⁴ (Fig. 48).

Como ya había mencionado Griffin, en Norteamérica el *asa estribo* primero aparece en los complejos alfareros del suroeste, por lo que planteó que el surgimiento de esta forma en el complejo alfarero Mississippi debía responder a contactos con dicha región pues no ha encontrado precedentes en la zona, sin embargo, no descartó la posibilidad de una invención independiente de este tipo de vasijas en la alfarería del sureste norteamericano¹⁸⁵. Al respecto, el complejo alfarero Río Grande¹⁸⁶ es precisamente un conjunto de tipos cerámicos en el suroeste de Norteamérica que es contemporáneo con el complejo alfarero Mississippi, sin embargo, la frecuencia de vasijas con *asa estribo* en la cerámica Río Grande no es lo suficientemente significativa como para sugerir una difusión o transmisión de este rasgo hacia la cerámica del sureste norteamericano.

Según Griffin son cuatro los tipos cerámicos del complejo alfarero Mississippi que presentan vasijas con *asa estribo*: Bell Plain, Neeley's Ferry, Nodena Red and White y Old Town Red¹⁸⁷. En el presente estudio se han incluido ejemplares de *asa estribo* Mississippi de tres de los cuatro tipos señalados por Griffin, además de un tipo cerámico (Carson Red on Buff) que se logró identificar por el tipo de decoración del ejemplar estudiado¹⁸⁸. Podemos decir que, en contraste con la cerámica Río Grande, el *asa estribo* sí es abundante

¹⁸³ N.º 26, 117-122 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹⁸⁴ N.º 20-24 y 41 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

¹⁸⁵ Phillips, Ford y Griffin, *Archaeological Survey*, 172.

¹⁸⁶ Denominación dada a un grupo de tipos cerámicos propios de la región norte del valle Río Grande y meseta sur de Colorado en Norteamérica, que a su vez hace referencia a un área cultural del período Pueblo IV. Forma parte del sistema de clasificación y tipología de cerámica propuesto por el "Pottery Typology Project," New Mexico Office of Archaeological Studies: <http://ceramics.nmarchaeology.org/index>

¹⁸⁷ Phillips, Ford y Griffin, *Archaeological Survey*, 105, 122, 129 y 133.

¹⁸⁸ N.º 162 del catálogo de vasijas con *asa estribo*.

en el complejo alfarero Mississippi, sin embargo, Griffin señaló que esta no es una forma común en ninguno de los tipos cerámicos en donde se ha identificado.

Al observar las vasijas con *asa estribo* de esta época —sobre todo aquellas del occidente mexicano y las de los Andes centrales— es posible notar que esta forma alfarera adquirió elementos muy representativos de sus complejos culturales, los cuales fueron integrados a una forma típica de vasija con larga tradición en sus respectivas regiones, como si se adaptara una forma antigua a las preferencias e intereses de la época.

Esto ha sido profundamente investigado en los estudios de Patricia Carot sobre la historia purépecha que involucra a la alfarería tarasca. Carot ha señalado que “...el arte cerámico atestigua con elocuencia una voluntad de recuperación del pasado, retomando técnicas (...) formas y motivos tan remotos como Chupícuaro”¹⁸⁹. Sin embargo, el rasgo que más destaca en la alfarería tarasca y que también está presente en sus ejemplares con *asa estribo*, es la vertedera (Fig. 48 c) que consiste en un tubo delgado, alargado y ligeramente curvo que se desprende del cuerpo de la vasija¹⁹⁰.

En la cerámica Inca de los Andes centrales observamos que, si bien no es una forma frecuente, el *asa estribo* se sigue elaborando pero con rasgos propios de la alfarería imperial inca, la cual presenta un gollete con forma de *aríbalo* (Fig. 48 e). Es importante anotar que las procedencias conocidas de las vasijas con *asa estribo* del complejo alfarero Inca coinciden con regiones de dominio imperial en las que esta forma estuvo presente en el pasado, tal es el caso de la sierra de Ecuador y la costa central y costa norte peruanas.

¹⁸⁹ Patricia Carot, “La Larga Historia Purépecha,” en *Miradas Renovadas al Occidente Indígena de México*, coord. Marie-Areti Hers (México D.F.: Instituto de Investigaciones Estéticas-UNAM, 2013), 204.

¹⁹⁰ La presencia de vertederas en los cuerpos de las vasijas con *asa estribo* se ha observado también en las vasijas Recuay de los Andes centrales durante el periodo Intermedio Temprano.

Es muy probable que la presencia de vasijas con *asa estribo* Inca obedezca a los procesos de contacto y conflicto entre el imperio del Tahuantinsuyo y el imperio Chimú, integrándose estos últimos al Chinchaysuyo, que era una de las cuatro parcialidades que conformaban los territorios del imperio. Es por ello que en el catálogo se han considerado ejemplares de vasijas con *asa estribo* correspondientes al complejo alfarero Chimú-Inca, pues dan cuenta de la producción de este tipo de cerámica en los momentos del conflicto.

Es importante precisar que las vasijas con *asa estribo* de la cerámica tarasca que han sido consideradas en el presente estudio, no deben confundirse con aquellas vasijas con *asa canasta* y *vertedera* que son representadas en la lámina XXXVI de la Relación de Michoacán (Fig. 49), pues como se ha desarrollado a lo largo de este ensayo, la forma con *asa estribo* siempre tendrá como característica principal el gollete conformado por dos tubos que rematan en un pico o *vertedera*.

Quedará pendiente investigar sobre la presencia de vasijas con *asa estribo* durante la época de los virreinos. Al respecto, José Li Ning ha opinado que esto sería probable para el caso de las *asas estribo* Chimú-Inca, las mismas que según Larco Hoyle se siguieron produciendo en dicha época¹⁹¹.

5. Conclusiones y comentarios finales

El presente estudio tuvo como objetivo analizar los ámbitos y momentos específicos en los cuales se dio la presencia de vasijas con *asa estribo* en la cerámica antigua de América, ello

¹⁹¹ Li Ning, *El Gollete Estribo*, 35.

en el marco de las diversas problemáticas planteadas por la mirada comparativa del arte de Mesoamérica y los Andes. Podría pensarse que resulta limitado el enfocarnos en un sólo atributo de la alfarería para aproximarnos al análisis comparativo, sin embargo, considero que el *asa estribo* o más bien, el gollete con forma de estribo, es una de las manifestaciones artísticas más intrigantes de la cerámica antigua de América pues existen cuestiones —tales como su relación con otras formas alfareras, sus usos, significados y técnicas de manufactura— cuyo abordaje está aún pendiente.

Si bien los resultados obtenidos son preliminares, han servido para esbozar la historia de una forma de vasija cerámica presente en los diversos complejos alfareros de la América antigua. En este estudio no ha sido prioridad el determinar el origen o el proceso de difusión del *gollete estribo*, sino que he intentado aproximarme a la sistematización de la información proporcionada por el registro arqueológico y museográfico, así como aquella proveniente de la historia del arte.

En este camino, ha sido necesario revisar las metodologías empleadas en arqueología para el estudio de la alfarería y sus productos. Esto podría resumirse en los diversos significados que la cerámica ha tenido para esta disciplina a lo largo de su historia: a) La cerámica como marcador cronológico; b) La cerámica como representación de pueblos antiguos; c) La cerámica como indicador de nivel de desarrollo tecnológico o socioeconómico y; d) La cerámica como manifestación de procesos y dinámicas culturales. Es en este último sentido en que empatan los intereses de la historia del arte con los de la arqueología y en donde se nutren mutuamente, sin embargo, deben tenerse en cuenta y conocerse los sistemas de clasificación que aplica la arqueología al estudio de la cerámica para evitar incurrir en esencialismos que puedan sesgar el abordaje histórico.

Las tipologías de cerámica que realiza la arqueología a nivel regional, local o de un solo sitio arqueológico se basan en sistemas de clasificación convencionales, pese a ello, no existe consenso en la manera de explicar los significados de los tipos cerámicos, fases estilísticas, estilos, complejos alfareros, tradiciones estilísticas o alfares y sus respectivos cambios en el tiempo. Mientras que para unos se trata únicamente de una forma de sistematizar cantidades ingentes de fragmentos de cerámica, para otros constituye una vía mediante la cual es posible detectar cambios sociales en las culturas estudiadas.

El uso del concepto “complejo alfarero” como principal instrumento de catalogación de las vasijas que conforman el presente estudio, refleja conjuntos homogéneos de cerámica por sus características formales, geográficas y cronológicas. En ese sentido, los complejos alfareros podrían ser entendidos como característicos de los pueblos antiguos de América en donde se hace presente el *gollete estribo*. Sin embargo, se ha observado que este concepto no permite visualizar del todo las interacciones propias de los procesos alfareros, es decir, la procedencia u obtención de las materias primas, los contextos de producción de la cerámica y las posibles dinámicas de su consumo o uso, situaciones que no necesariamente ocurren todas en un mismo lugar.

Como resultado de la investigación se logró elaborar un catálogo que consta de 171 ejemplares representativos de 27 complejos alfareros en un marco temporal que va del siglo XXIII a.C. al siglo XVI d.C. La sistematización de esta información a través del catálogo, los mapas de distribución del *gollete estribo* y su ordenación cronológica, ha sido fundamental para evitar el sesgo anacrónico en futuras investigaciones que profundicen en el análisis de esta forma de cerámica, de tal manera que sea posible abordar con mayor seguridad las hipótesis planteadas en relación al origen y las presencias del *gollete estribo*:

a) Invención independiente; b) Transmisión de la forma por contactos y; c) Rememoración de formas ancestrales.

Al trabajar en la historiografía del *gollete estribo* en el marco de los abordajes comparativos de los complejos culturales de América Nuclear, se pudo observar la recurrencia de dos posturas dicotómicas características de los estudios americanistas de principios del siglo XX: a) La búsqueda de rasgos que reflejasen un origen autóctono de las civilizaciones americanas, en donde los contactos no tendrían un impacto significativo en la cultura material; y b) La búsqueda de rasgos que reflejasen un origen foráneo de las civilizaciones americanas a consecuencia del difusionismo. En este contexto, el *gollete estribo* era considerado, bien como un rasgo que podía ser exclusivo de ciertas áreas culturales, o bien como un testimonio de procesos de difusión. Con el tiempo, se ha evidenciado que el *gollete estribo* no es un elemento exclusivo de las regiones andina y mesoamericana, más bien se trata de un rasgo que motiva las aproximaciones continentales, tal y como propusieron en su tiempo los estudios de Muriel Porter, Miguel Covarrubias, José Alcina Franch, Betty Meggers, Emilio Estrada y Clifford Evans. Esta visión holística permite, no sólo considerar los diversos aportes de cada región, sino que además motiva el intercambio, diálogo y debate fructífero entre los investigadores de las diferentes disciplinas interesadas en el arte antiguo de América.

Las conclusiones más relevantes que podemos señalar sobre la historia del *gollete estribo* en la cerámica antigua de América se indican a continuación:

- Los ejemplares más antiguos reportados a la fecha en América, son aquellos del complejo alfarero Mayo-Chinchipe, fechados alrededor del año 2200 a.C. Llama la atención el dominio técnico alcanzado para la manufactura de estas vasijas.
- Existe un vacío de aproximadamente cuatrocientos años entre las vasijas con *gollete estribo* más antiguas y aquellas de la cerámica Machalilla y Cotocollao en los Andes septentrionales. Curiosamente estos ejemplares, si bien son similares entre sí por el gollete ancho de bordes evertidos, no guardan similitud formal con sus antecesoras de la cerámica Mayo-Chinchipe.
- La mayor proliferación de las vasijas con *gollete estribo* ocurre durante el período Formativo, en los complejos alfareros de los Andes centrales, en los Andes septentrionales, en el Occidente de México, en el Altiplano Central mexicano y en el noroeste de Honduras. Una característica que comparten casi todos los ejemplares de esta época, salvo el caso de algunos tipos de la cerámica Cupisnique, es el gollete ancho de bordes evertidos.
- En la transición del Formativo al período Clásico o Intermedio Temprano, el *gollete estribo* se hace presente en los Andes centrales, Andes septentrionales y en el Occidente de México. Las formas de las vasijas de esta época recuerdan a ejemplares con *gollete estribo* precedentes en cada región (e.g. Vicús a Chorrera; Salinar y Mochica a Cupisnique; Chupícuaro y Tumbas de Tiro (Comala) a Capacha).
- Durante el período Clásico o Intermedio Temprano decae en gran medida la presencia de vasijas con *gollete estribo* en América, con presencias solamente en los Andes centrales y el Occidente de México, sin embargo, la producción de estas vasijas en la alfarería mochica es abundante y muy especializada.

- Alrededor del año 700 d.C. surgen las primeras vasijas con *gollete estribo* en Norteamérica y en la cerámica antigua de Colombia, esta última sin similitudes con sus precedentes regionales o sus contemporáneas en los Andes centrales, cuya producción alcanza niveles semi-industriales.
- Entre los años 1350 y 1532 d.C. las vasijas con *gollete estribo* mantienen su presencia en Norteamérica, en el Occidente de México y en los Andes centrales con la particularidad de integrar elementos representativos de los complejos culturales de la época en esta forma de vasija de larga tradición en dichas regiones.

En lo que respecta a las ausencias, el presente estudio no ha identificado vasijas con *gollete estribo* en el noreste, noroeste y extremo norte de Norteamérica, tampoco en el área Maya, en la Costa Sur, en Oaxaca, en el Golfo ni en el norte de Mesoamérica, no se hallaron presencias en Centroamérica —salvo el caso de los ejemplares de *gollete estribo* en el noroeste de Honduras durante el Formativo—, también está ausente en la Amazonía y en los Andes meridionales. Por otro lado, los complejos alfareros en donde se puede deducir una producción intensiva de vasijas con *gollete estribo* son en aquellos de Cupisnique, Mochica y Chimú en los Andes centrales.

Se concluye también que no existe una sola técnica de manufactura para la elaboración de las diversas vasijas con *gollete estribo*. Por ello, no se puede suponer que la similitud formal sea reflejo de similitudes en la producción, en los usos o significados de estas vasijas en cada región y época. Esto corrobora la validez del principio de disyunción de forma y significado que George Kubler planteó en 1975 para el estudio del arte antiguo de América. En ese sentido, si bien es probable la hipótesis de la adopción de esta forma por contactos con regiones distantes o por evocación de tradiciones alfareras precedentes,

en todos los casos se han detectado diferencias tan marcadas que nos hacen reflexionar respecto a la importancia de la identidad en los procesos de adaptación de ideas foráneas o también en la posibilidad de invenciones independientes. Esto último, sobre todo, en las vasijas con *gollete estribo* Capacha, Playa de los Muertos y Cauca Medio.

Se ha entendido también la importancia de tener siempre presente la capacidad de movimiento y el carácter dinámico de las sociedades antiguas, ya sea por razones comerciales, procesos migratorios, peregrinaciones, viajes o exploraciones. Ello permite explicar las presencias de vasijas con *gollete estribo* de determinados complejos alfareros en localidades que a primera vista podrían parecer confusas, lo cual sucede por incurrir en la idea de que los complejos alfareros o los objetos de la antigüedad, en general, se deben restringir a una región o ubicación determinada. Esto ha sido notorio en el caso de las vasijas con *gollete estribo* Cupisnique, que si bien proceden de la costa norte peruana, su presencia en la sierra central andina se suele confundir con complejos alfareros de esa localidad, describiéndolos como representativos de la cerámica Chavín. Algo similar ocurre con los ejemplares Tlatilco que son más tempranos en Morelos y que aparecen luego en el Estado de México pero que constituyen el mismo complejo alfarero.

Si se deseara profundizar en el tema, el catálogo de vasijas con *gollete estribo* deberá afinarse y actualizarse constantemente para poder disponer de una muestra representativa que refleje lo reportado por el registro arqueológico y se deberá priorizar el examen de aquellos objetos cuyo contexto arqueológico haya sido debidamente registrado y fechado. Sólo así el catálogo podrá funcionar como una base de datos y como instrumento básico de análisis para emprender estudios más específicos sobre esta forma.

Entre los temas pendientes a investigar, vinculados al *gollete estribo*, se encuentra el estudio de la frecuencia de producción de esta forma en cada uno de los complejos alfareros en donde aparece y su proporcionalidad en relación a otras formas presentes en dichos complejos. También es de interés el poder conocer aquellas actividades o situaciones de las que el *gollete estribo* ha formado parte en cada complejo cultural¹⁹², así como su relación con otros objetos que permitan conocer los diversos usos y significados a través del tiempo. Al respecto, el presente estudio ha corroborado el uso del *gollete estribo* como parte de ritos funerarios en diez de los veintisiete complejos alfareros estudiados.

Otro aspecto de interés es la habitual vinculación del *gollete estribo* con la producción alfarera exclusiva de las clases dominantes de los pueblos antiguos de América. Este supuesto no ha sido suficientemente investigado en los diversos complejos alfareros. El caso de los ejemplares Gallinazo y Mochica da cuenta del esencialismo que aún permea en la investigación de la historia de los objetos, el cual puede ponerse a prueba mediante estudios enfocados en la materialidad de las vasijas y el análisis de sus contextos.

Finalmente, quedan abiertas las preguntas: ¿El *gollete estribo* es o no una forma que puede surgir independientemente?, ¿deberíamos limitar la explicación de la similitud al contacto entre los pueblos antiguos o a las remembranzas de tradiciones alfareras ancestrales? Para abordar estas inquietudes se deberá considerar en el análisis, el impacto de las dinámicas locales y foráneas en la obtención de las materias primas, en los procesos de producción de cada uno de los complejos alfareros y en el consumo de los productos de la alfarería antigua de América.

¹⁹² Por lo menos, en el caso de la cerámica mochica, existe abundante información sobre las representaciones del *gollete estribo* en diversos soportes, lo cual puede dar luces sobre sus usos y significados. Lamentablemente no se ha observado este tipo de representaciones en otros complejos alfareros, salvo por la presencia de miniaturas en Tlatilco, Cupisnique, Chimú, Mississippi y Río Grande.

Bibliografía

- Alcalá, Luisa y Jonathan Brown, eds. *Pintura en Hispanoamérica. 1550-1820*. Madrid: Ediciones El Viso, 2014.
- Alcina Franch, José. "El Asa Estribo en la Cerámica Americana." *Revista de Indias* XII, n.º 50 (1952): 745-60.
- Alva Meneses, Ignacio. "Los Complejos de Cerro Ventarrón y Collud-Zarpán: Del Precerámico al Formativo en el Valle de Lambayeque." *Boletín de Arqueología PUCP* n.º 12 (2008): 97-117.
- Anawalt, Patricia Rieff. "Ancient Cultural Contacts Between Ecuador, West Mexico, and the American Southwest: Clothing Similarities." *Latin American Antiquity*, n.º 3(2) (1992): 114-29.
- ."Ellos Venían a Comerciar Cosas Exquisitas: Antiguos Contactos Entre Ecuador y el Occidente." En *El Antiguo Occidente de México. Arte y Arqueología de un pasado desconocido*, editado por Richard Townsend, 236-53. Guadalajara: Secretaría de Cultura del Gobierno de Jalisco, 2000.
- Badner, Mino. "A Possible Focus of Andean Artistic Influence in Mesoamerica." *Studies in Pre-Columbian Art and Archaeology*, n.º 9 (1972):1-56.
- Bankmann, Ulf. "Uhle y Seler, el Museo de Berlín y la Arqueología de Perú." En *Eduard y Caecilie Seler. Sistematización de los Estudios Americanistas y sus Repercusiones*, editado por Renata von Hanffstengel y Cecilia Tercero Vasconcelos, 231-57. México: Instituto de Investigaciones Históricas-UNAM, 2003.
- Brainerd, George. "A Stirrup Pot From Lower California." *Masterkey* 23, n.º 1 (1949): 5-8.
- Briceño, Pedro. "De los Quimbayas a los Paisas: Historia de la Arqueología en el Eje Cafetero 1900-1999." *Memoria y Sociedad* 9, n.º 18 (2005): 5-18.
- Broda, Johanna. "Historia Comparada de las Culturas Indígenas de América." En *El Historiador Frente a la Historia: Historia e Historiografía Comparadas*, editado por Alicia Mayer, 75-100. México: UNAM, 2009.
- ."Political Expansion and the Creation of Ritual Landscapes: A Comparative Study of Inca and Aztec Cosmovision." *Cambridge Archaeological Journal* 25, (2015): 219-38.
- Carot, Patricia. "La Larga Historia Purépecha." En *Miradas Renovadas al Occidente Indígena de México*, coordinado por Marie-Areti Hers, 133-214. México D.F.: Instituto de Investigaciones Estéticas - UNAM, 2013.
- Carot, Patricia y Marie-Areti Hers. "De Perros Pelones, Buzos y Spondylus. Una Historia Continental." *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas* XXXVIII, n.º 108 (2016): 9-50.

- Castillo, Luis Jaime. "Los Rituales Mochicas de la Muerte." *Los Dioses del Antiguo Perú*, editado por Krzysztof Makowski, 103-35. Lima: Banco de Crédito del Perú, 2000.
- "Gallinazo, Vicús and Moche in the Development of Complex Societies Along the North Coast of Peru." En *Gallinazo: An Early Cultural Tradition on the Peruvian North Coast*, editado por Jean Françoise Millaire y Magali Morlion, 223-33. California: Cotsen Institute of Archaeology Press, 2009.
- Castillo, Luis Jaime y Christopher Donnan. "Los Mochicas del Norte y los Mochicas del Sur. Una Perspectiva Desde el Valle de Jequetepeque." En *Vicús*, ed. Krzysztof Makowski, 143-81. Lima: Banco de Crédito del Perú, 1994.
- Cobean, Robert. "El Análisis de la Cerámica en Mesoamérica: Comentarios Sobre Enfoques y Metodología." En *La Producción Alfarera en el México Antiguo I*, coordinado por Beatriz Merino Carrión y Ángel García Cook, 55-72. México D.F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2005.
- Coe, Michael. "An Olmec Design on an Early Peruvian Vessel." *American Antiquity* 27, n.º 4 (1962): 579-80.
- "Olmec and Chavin: Rejoinder to Lanning." *American Antiquity* 29, n.º 1 (1963): 101-04.
- Covarrubias, Miguel. "Tlatilco, Archaic Mexican Art and Cultures." *Dyn*, vol. IV, n.º 5 (1943): 40-6.
- "Tlatilco: El Arte y la Cultura Preclásica del Valle de México." *Cuadernos Americanos*, n.º 3 (1950): 149-62.
- *Arte Indígena de México y Centroamérica*. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México, 1961.
- Digby, Adrian. "Radiographic Examination of Peruvian Pottery Techniques." En *Actes du XXVIII Congrès International des Américanistes 1947*, 604-08. Paris: Société des Américanistes, 1948.
- Dixon, Keith. "The Acceptance and Persistence of Ring Vessels and Stirrup Spout-Handles in the Southwest." *American Antiquity* 29, n.º 4 (1964): 455-60.
- Donnan, Christopher. "Moche Ceramic Technology." *Ñawpa Pacha*, n.º 3 (1965): 115-35.
- *Moche Portraits From Ancient Peru*. Austin: University of Texas Press, 2004.
- Ekholm, Gordon y Gordon Willey, eds. *Handbook of Middle American Indians: Vol. 4 Archaeological Frontiers and External Connections*. Austin: University of Texas Press, 1966. Kobo Desktop.
- Elera, Carlos. "El Complejo Cultural Cupisnique: Antecedentes y Desarrollo de su Ideología Religiosa." *Senri Ethnological Studies*, n.º 37 (1993): 229-57.

- Estrada, Emilio. *Las Culturas Pre-Clásicas, Formativas o Arcaicas del Ecuador*. Guayaquil: Museo Víctor Emilio Estrada, 1958.
- Furst, Peter. "West Mexico, the Caribbean and Northern South America: Some Problems in New World Interrelationships." *Antropológica*, n.º 14 (1965):1-37.
- Fux, Peter, ed. *Chavín*. Lima: Museo de Arte de Lima, 2015.
- Gamarra, Nadia y Henry Gayoso. "La Cerámica Doméstica en Huacas de Moche: Un Intento de Tipología y Seriación." En *Arqueología Mochica Nuevos Enfoques: Actas del Primer Congreso Internacional de Jóvenes Investigadores de la Cultura Mochica*, eds. Luis Jaime Castillo, Hélène Bernier, Gregory Lockard y Julio Rucabado, 187-202. Lima: PUCP-IFEA, 2008.
- Gagnon, Celeste. "Bioarchaeological Investigations of Pre-State Life at Cerro Oreja." En *Arqueología Mochica Nuevos Enfoques: Actas del Primer Congreso Internacional de Jóvenes Investigadores de la Cultura Mochica*, eds. Luis Jaime Castillo, Hélène Bernier, Gregory Lockard y Julio Rucabado, 173-185. Lima: PUCP-IFEA, 2008.
- Gamble, Clive. *Arqueología Básica*. Traducido por Josep Ballart. Barcelona: Editorial Ariel, 2002.
- Gamboa, Jorge. "Identificación de Una Técnica de Elaboración de Botellas Moche de Asa Estribo en el Castillo de Santa, Costa Norte de Perú." *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 18, n.º 1 (2013): 9-23.
- García Cook, Ángel y Beatriz Merino Carrión. "El Inicio de la Producción Alfarera en el México Antiguo." En *La Producción Alfarera en el México Antiguo I*, coordinado por Beatriz Merino Carrión y Ángel García Cook, 73-119. México D.F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2005.
- García Moll, Roberto, Daniel Juárez, Carmen Pijoan, María Elena Salas y Marcela Salas. *Catálogo de Entierros de San Luis Tlatilco: Temporada IV*. México: INAH, 1991.
- Garterlmann, Karl. *Las Huellas del Jaguar: Culturas Antiguas en el Ecuador*. Quito: Trama Ediciones, 2006.
- Glass, John. "Archaeological Survey of Western Honduras." En *Handbook of Middle American Indians: Vol. 4 Archaeological Frontiers and External Connections*, editado por Gordon Ekholm and Gordon Willey. Austin: University of Texas Press, 1966. Kobo Desktop.
- Golte, Jürgen. "La Modelación de una Cosmología." *Scientia X*, n.º 10 (2008): 17-36.
- "Formas Básicas y Formas Combinadas en la Cerámica Mochica." *Túpac Yawri*, n.º 2 (2011): 85-108.
- Gress, Rocío. "La Serpiente en Dos Memorias Americanas." Tesis para obtener el grado académico de doctor en Historia del Arte, Universidad Nacional Autónoma de México, 2017.

- Grieder, Terence. *Orígenes del Arte Precolombino*. Traducido por Evangelina Niño de la Selva. México: FCE, 1987.
- Grove, David. "The San Pablo Pantheon Mound: A Middle Preclassic Site in Morelos." *American Antiquity* 35, n.º 1 (1970): 62-73.
- Hernández, Verónica. "Las Formas del Arte en el Antiguo Occidente." En *Miradas Renovadas al Occidente Indígena de México*, coordinado por Marie-Areti Hers, 21-77. México D.F.: Instituto de Investigaciones Estéticas-UNAM, 2013.
- Hosler, Dorothy. "Ancient West Mexican Metallurgy: South and Central American Origins and West Mexican Transformations." *American Anthropologist*, n.º 90 (1988): 832-55.
- Inokuchi, Kinya. "La Cerámica de Kuntur Wasi y el Problema Chavín." *Boletín de Arqueología PUCP* n.º 2 (1998): 161-180.
- Jiménez Salas, Óscar. "Materia Prima y Cerámica Prehispánica." En *La Producción Alfarera en el México Antiguo I*, coordinado por Beatriz Merino Carrión y Ángel García Cook, 23-53. México D.F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2005.
- Kelly, Isabel. "Stirrup Pots From Colima: Some Implications." En *The Archaeology of West Mexico*, compilado por Betty Bell, 206-11. México: West Mexican Society for Advanced Studies, 1974.
- . *Ceramic Sequence in Colima: Capacha, an Early Phase*. Arizona: University of Arizona Press, 1980.
- Kirchhoff, Paul. "Mesoamérica." *Dimensión Antropológica*, vol. 19 (2000 [1943]): 15-32.
<http://www.dimensionantropologica.inah.gob.mx/?p=1031>
- Kroeber, Alfred. *Archaeological Explorations in Peru Part I*. Chicago: Field Museum of Natural History, 1926. <https://archive.org/details/archaeologicalex21kroe/page/n5>
- . *Archaeological Explorations in Peru Part II*. Chicago: Field Museum of Natural History, 1930. <https://archive.org/details/archaeologicalex22kroe>
- . *Anthropology*. New York: Harcourt, Brace and Company, 1948.
- Kubler, George. "History: Or Anthropology: Of Art?" *Critical Inquiry* I, n.º 4 (1975): 757-67.
- . *La Configuración del Tiempo*. Traducido por Jorge Luján Muñoz. Madrid: Alberto Corazón, 1975.
- . *Arte y Arquitectura en la América Precolonial. Los Pueblos Mexicanos, Mayas y Andinos*. Traducido por María Luisa Rodríguez Tapia. Madrid: Ediciones Cátedra, 1983.
- Lanning, Edward. "Olmec and Chavin: Reply to Michael D. Coe." *American Antiquity* 29, n.º 1 (1963): 99-101.
- Larco Hoyle, Rafael. *Los Cupisnique*. Lima: La Crónica y Variedades, 1941.

- . "A Culture Sequence for the North Coast of Peru." En *Handbook of South American Indians* 143, Vol.2, 149-75. Washington: Smithsonian Institution, 1946.
- . *Cronología Arqueológica del Norte del Perú*. Buenos Aires: Sociedad Geográfica Americana, 1948.
- . *Los Mochica Vol. 1*. Lima: Fundación Telefónica, 2001 [1938].
- . *Los Mochica Vol. 2*. Lima: Fundación Telefónica, 2001 [1940].
- Lathrap, Donald. "Relationships Between Mesoamerica and the Andean Areas." En *Handbook of Middle American Indians: Vol. 4 Archaeological Frontiers and External Connections*", editado por Gordon Ekholm y Gordon Willey. Austin: University of Texas Press, 1966. Kobo Desktop.
- León-Portilla, Miguel. "Perú y México: Vidas Paralelas." En *Divina y Humana: La Mujer en los Antiguos México y Perú*, editado por el Instituto Nacional de Antropología e Historia, 25-33. Ciudad de México: INAH, 2005.
- Li Ning, José. *El Gollete Estribo de la Cerámica Precolombina Peruana*. Lima: Fondo Editorial UNMSM, 2000.
- Limón, Silvia. *Las Cuevas y el Mito de Origen: Los Casos Inca y Mexica*. 2da ed. México D.F.: UNAM, 2009.
- López, Alfredo y Luis Millones. *Dioses del Norte, Dioses del Sur: Religiones y Cosmovisión en Mesoamérica y los Andes*. México D.F.: Era, 2008.
- . *Los Mitos y sus Tiempos. Creencias y Narraciones de Mesoamérica y los Andes*. Cusco: Ceques Editores, 2016.
- Lumbreras, Luis. *Arqueología de la América Andina*. Lima: Editorial Milla Batres, 1981.
- . "Un Formativo sin Cerámica y Cerámica Preformativa." *Estudios Atacameños. Arqueología y Antropología Surandina* 32 (2006): 11-34.
- . "Los Rituales Religiosos en Chavín y su Importancia Suprarregional." En *Chavín*, editado por Peter Fux, 185-195. Lima: Museo de Arte de Lima, 2015.
- Makowski, Krzysztof. "Vicuz." En *Enciclopedia dell'Archeologia Vol. 3*. Roma: Instituto della Enciclopedia Italiana, 2005.
https://www.academia.edu/7490230/Vicuz_versi%C3%B3n_en_espa%C3%B1ol_del_art%C3%ADculo_publicado_en_italiano
- Marcos, Jorge. *Los Pueblos Navegantes del Ecuador Prehispánico*. Quito: Ediciones Abya-Yala, 2005.
- Masson, Peter. "Investigaciones Sudamericanistas de Eduard Seler: Arqueología, Etnología y Lingüística." En *Eduard y Caecilie Seler. Sistematización de los Estudios Americanistas y*

- sus Repercusiones*, editado por Renata von Hanffstengel y Cecilia Tercero Vasconcelos, 157-74. México: Instituto de Investigaciones Históricas-UNAM, 2003.
- Meggers, Betty y Clifford Evans. "The Machalilla Culture: An Early Formative Complex on the Ecuadorian Coast." *American Antiquity* 28, n.º 2 (1962): 186-92.
- Meggers, Betty, Clifford Evans y Emilio Estrada. *Early Formative Period of Coastal Ecuador: The Valdivia and Machalilla Phases*. Washington: Smithsonian Institution, 1965.
- Mesía, Christian. "El Periodo Formativo en el Ecuador." En *Chavín*, ed. Peter Fux, 199-206. Lima: Museo de Arte de Lima, 2015.
- Mountjoy, Joseph. *El Pantano y Otros Sitios del Formativo Medio en el Valle de Mascota, Jalisco*. Jalisco: Secretaría de Cultura, 2012.
- , "La Colonización del Lejano Occidente." *Revista Occidente*, Junio, 2015.
https://www.academia.edu/37290710/LA_COLONIZACION_DEL_LEJANO_OCIDENTE_de_Mexico_poragricultores_sedentarios_durante_elFormativomedio_1200_a_400_a.C
- Ochoa, Patricia y Óscar Orueta. *La Sala del Preclásico del Altiplano*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1994.
- Oliver, Lilia, ed. *Convergencias y Divergencias: México y Perú, siglos XVI – XIX*. México: El Colegio de Michoacán y Universidad de Guadalajara, 2006.
- Olsen Bruhns, Karen. "Ancient Pottery of the Middle Cauca Valley, Colombia." *Cespedia* V, n.ºs 17 y 18 (1976): 101-96.
- , "Patrones de Asentamiento, Rutas de Comunicación y Mercancías de Intercambio a Larga Distancia en el Formativo Tardío del Austro Ecuatoriano." *Pueblos y Culturas en el Ecuador Prehispánico* 39, n.º 3 (2010): 683-96.
- Ontaneda, Santiago. *Las Antiguas Sociedades Precolombinas del Ecuador*. Quito: Banco Central del Ecuador, 2010.
- Phillips, Philip, James Ford y James Griffin. *Archaeological Survey in the Lower Mississippi Alluvial Valley, 1940-1947*. Massachusetts: Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology of Harvard University, 1951.
- Pijoán, José. *Historia del Arte Vol. I*. Barcelona: Salvat, 1914.
- Porter Weaver, Muriel. *Tlatilco and the Pre-Classic Cultures of the New World*. New York: The Viking Found Inc., 1953.
- Ramón, Gabriel. "Periodificación en Arqueología Peruana: Geología y Aporía." *Bulletin de L'Institut Français d'Études Andines* 34, n.º1 (2005): 5-33.

- Rohfritsch, Agnes. "Contribución Arqueométrica al Estudio de las Técnicas y de la Organización de la Producción Cerámica Ritual en la Sociedad Mochica." *Bulletin de l'Institut français d'études andines* 39, n.º 2 (2010): 389-412.
- Rosas, Marco. "La Cultura Mochica: Confrontando el Modelo Estatal con una Perspectiva Andina." En *Repensar el Antiguo Perú Aportes desde la Arqueología*, editado por Rafael Vega-Centeno Sara-Lafosse, 191-235. Lima: PUCP, 2017.
- Rowe, John. "Stirrup-Spout Bottles From Central Africa." *American Antiquity* 30, n.º 4 (1965): 474-76.
- Seki, Yuji, Juan Pablo Villanueva, Diana Alemán, Maura Ordoñez y Daniel Morales. "La Tumba de los Sacerdotes de la Serpiente Jaguar de Pacopampa." *Gaceta Cultural del Ministerio de Cultura del Perú* n.º 53 (2016): 12-15.
- Seler, Eduard. *Peruanische Alterthümer*. Berlín: Museo Real de Etnología de Berlín, 1893. <https://archive.org/details/peruanischealter00muse/page/n1>.
- "On the Origin of Ancient American Civilizations." En *Collected Works in Mesoamerican Linguistics and Archaeology Vol. 2*, editado por John Thompson y Francis Richardson, 3-9. California: Labyrinthos, 1990 [1895].
- Shepard, Anna. *Ceramics for the Archaeologist*. Washington: Carnegie Institution of Washington, 1956.
- Shimada, Izumi. "Introducción." En *Tecnología y Organización de la Producción de Cerámica Prehispánica en los Andes*, editado por Izumi Shimada, 13-27. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, 1994.
- Shimada, Izumi y Adriana Maguiña. "Nueva Visión sobre la Cultura Gallinazo y su Relación con la Cultura Moche." En *Moche: Propuestas y Perspectivas*, eds. Santiago Uceda y Elías Mujica, 31-58. Trujillo: Universidad Nacional de La Libertad, 1994.
- Squier, Ephraim. *Peru Illustrated or Incidents of Travel and Exploration in the Land of the Incas*. New York: Hurst & Company Publishers, 1877. <https://archive.org/details/peruillustrated00squi/page/n9>
- Tello, Julio C. *Introducción a la Historia Antigua del Perú*. Lima: Editorial Euforion, 1921.
- Toscano, Salvador. "El Arte y la Historia del Occidente en México." En *Arte Precolombino del Occidente de México*, 9-33. México: Secretaría de Educación Pública, 1946.
- Uhle, Max. *Las Ruinas de Moche*. Traducido por Peter Kaulicke. Lima: Fondo Editorial PUCP, 2014 [1913].
- "Las Antiguas Civilizaciones del Perú Frente a la Arqueología e Historia del Continente Americano." *Revista del Museo Nacional*, n.º 25 (1956): 33-72.

Valdez, Francisco. *Primeras Sociedades de la Alta Amazonía: La Cultura Mayo Chinchipe-Marañón*. Quito: INPC-IRD, 2013.

-----. "Complejo Cerámico: Mayo-Chinchipe." En *Ceramicas Arqueológicas da Amazonia: Rumbo a Uma Nova Síntese*. Coordinado por Cristina Barreto, Helena Pinto y Carla Jaimes. Belém: Ministério da Cultura, 2016.

Wauters, Valentine. "Imperial Needs, Imperial Methods: Chimú Ceramic Manufacturing Process Through CT Scan Analysis of Stirrup-Spout Bottles." *Latin American Antiquity* 27, n.º 2 (2016): 238-56).

-----. "Le vase à anse-goulot en étrier en Amérique précolombienne : un cas d'étude des transmissions et contacts interculturels et de la diversité des processus technologiques." Tesis para obtener el grado de doctor en Historia, Historia del Arte y Arqueología, Universidad Libre de Bruselas, 2019.
<http://hdl.handle.net/2013/ULB-DIPOT:oai:dipot.ulb.ac.be:2013/280822>

Wissler, Clark. *The Relation of Nature to Man in Aboriginal America*. New York: Oxford University Press, 1926.

Fuentes electrónicas

Abubakar, Babagana. "Calabash Complete." Research Gate. Última actualización a junio, 2018.
https://www.researchgate.net/publication/325973917_Calabash_Complete

Avilés Pino, Efrén. "Cultura Machalilla." Enciclopedia del Ecuador. s/f.
<http://www.encyclopediadelecuador.com/historia-del-ecuador/cultura-machalilla/>

Barker, Kimberly. "Quapaw Tribe Continues Repatriation Efforts of Cultural Items." The Joplin Globe. Publicado el 16 de julio de 2017.
https://www.joplinglobe.com/news/quapaw-tribe-continues-repatriation-efforts-of-cultural-items/article_ebda29a4-6a9a-11e7-9343-7be6b76453b8.html

Catálogo de la Exposición "Chile 15 mil años del Centro Cultural La Moneda." Subido a Issuu el 5 de noviembre de 2012.
https://issuu.com/centroculturallamonda/docs/catalogo_chile15mil/68

Catherine Willis. "Pre-columbian Funerary Urn in the Shape of a Pregnant Women, Marajoara Culture, Marajo Island, Brazil." Subido a Tumblr el 22 de Julio de 2015.
<http://catherinewillis.tumblr.com/post/124727702446/pachatata-death-is-a-return-to-life>

Chocolate Class. Multimedia Essays on Chocolate, Culture, and the Politics of Food. "Speaking Stoneware: The Río Azul Vessel" Última actualización a marzo 10, 2017.
<https://chocolateclass.wordpress.com/2017/03/10/speaking-stoneware-the-rio-azul-vase/>
Eyrich, Tess. "UCR P.hD Student Curates Riverside Art Museum Exhibition." The University of California, Riverside. Publicado el 4 de enero de 2018.
<https://ucrtoday.ucr.edu/50763>

Izumi Shimada. "Ceramics Molds From Huaca Sialupe." Sican Archaeological Project. Flickr. Fotografía tomada el 21 de mayo de 2010.

<https://www.flickr.com/photos/50392903@N07/4627224781/>

Le Culture dell'Area Intermedia. Ceramica Machalilla. "Botella Antropomorfa con asa estribo." s/f.

<http://luckyjor.org/intersito/pagcerammachalilla.htm>

McClelland, McClelland. "Women Gesturing toward Anthropomorphic Bats." Dumbarton Oaks Research Library and Collection. Última actualización a noviembre 1, 1997.

<http://id.lib.harvard.edu/images/8001306459/catalog>

New Mexico Office of Archaeological Studies. "Pottery Typology Project." 2008-2017.

<http://ceramics.nmarchaeology.org/index>

Rare Pottery project website. "Cibola Whiteware – Red Mesa Black on White." Última actualización a mayo 22, 2013.

<http://rarepotteryinfo.siteprotect.net/protect/RedMesaBlackonWhite.htm>

Smith, Jimmy. "Winterville Mounds Museum". Flickr. Fotografía tomada el 27 de febrero de 2012.

<https://www.flickr.com/photos/jimmysmith/6787261760/>

St. Louis Community College. "Ancient Ugarit Pottery." Última actualización a julio 30, 2006.

<http://users.stlcc.edu/mfuller/ugaritpottery.html>

Timetoast Timelines. "Culturas Ecuatorianas del Periodo Formativo - Cultura Machalilla." Timeline created by Nikolas97 s/f.

<https://media.timetoast.com/timelines/1625887>

Universidad de las Américas Puebla. "Archivo Miguel Covarrubias." Última actualización a octubre 23, 2018.

http://catarina.udlap.mx/xmlib/projects/covarrubias/browse/folder.jsp?id=tlatilco_ceramica_dibujos_fotografias_y_notas

Williams, Eduardo. "El Antiguo Occidente de México: Un Área Cultural Mesoamericana." Fundación Para el Avance de los Estudios Mesoamericanos (FAMSI), 2004.

<http://www.famsi.org/spanish/research/williams/>

Colecciones en línea de museos y otras instituciones consultadas

American Museum of Natural History (New York, EEUU)

<https://www.amnh.org/our-research/anthropology/collections>

Art Institute of Chicago (Chicago, EEUU)

<https://www.artic.edu/collection>

Gilcrease Museum (Tulsa, EEUU)

<https://collections.gilcrease.org/>

Lugares INAH (Dirección de Mediateca INAH)

<http://www.lugares.inah.gob.mx/es/museos-inah/piezas-colecciones.html>

Mediateca INAH (México)

https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/repositorio_mediateca

Metropolitan Museum of Art (New York, EEUU)

<https://www.metmuseum.org/art/collection/>

Museo Amparo (Puebla, México)

<http://museoamparo.com/colecciones>

Museo Chileno de Arte Precolombino (Santiago, Chile)

www.precolombino.cl/coleccion/

Museo Larco (Lima, Perú)

<http://www.museolarco.org/catalogo/>

Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú (Lima, Perú)

<http://mnaahp.cultura.pe/catalogo-en-linea>

Museo Quai Branly (París, Francia)

<http://www.quaibrantly.fr/es/explora-colecciones/>

Peabody Museum (Cambridge, EEUU)

<https://www.peabody.harvard.edu/collections>

Programa Arqueológico San José de Moro (Pontificia Universidad Católica del Perú – Lima, Perú)

<http://sanjosedemoro.pucp.edu.pe/index.html>

Smithsonian Institution (Washington DC, EEUU)

<http://collections.si.edu/search/index.htm>

The Virtual Hampson Museum (Arkansas, EEUU)

<http://hampson.cast.uark.edu/browse.htm>

The Walters Art Museum (Baltimore, EEUU)

<https://art.thewalters.org/>

Figuras mencionadas en el texto



Figura 1. Vasijas de cerámica del catálogo elaborado por Eduard Seler para una exposición conmemorativa del descubrimiento de América. En la fila superior se observan tres vasijas con *asa estribo* Chimú, en la fila de en medio se observan seis vasijas con *asa estribo* Mochica y en la fila inferior dos ejemplares Recuay. Fuente: Seler, *Peruanische Alterthümer*, 20, 29 y 45.

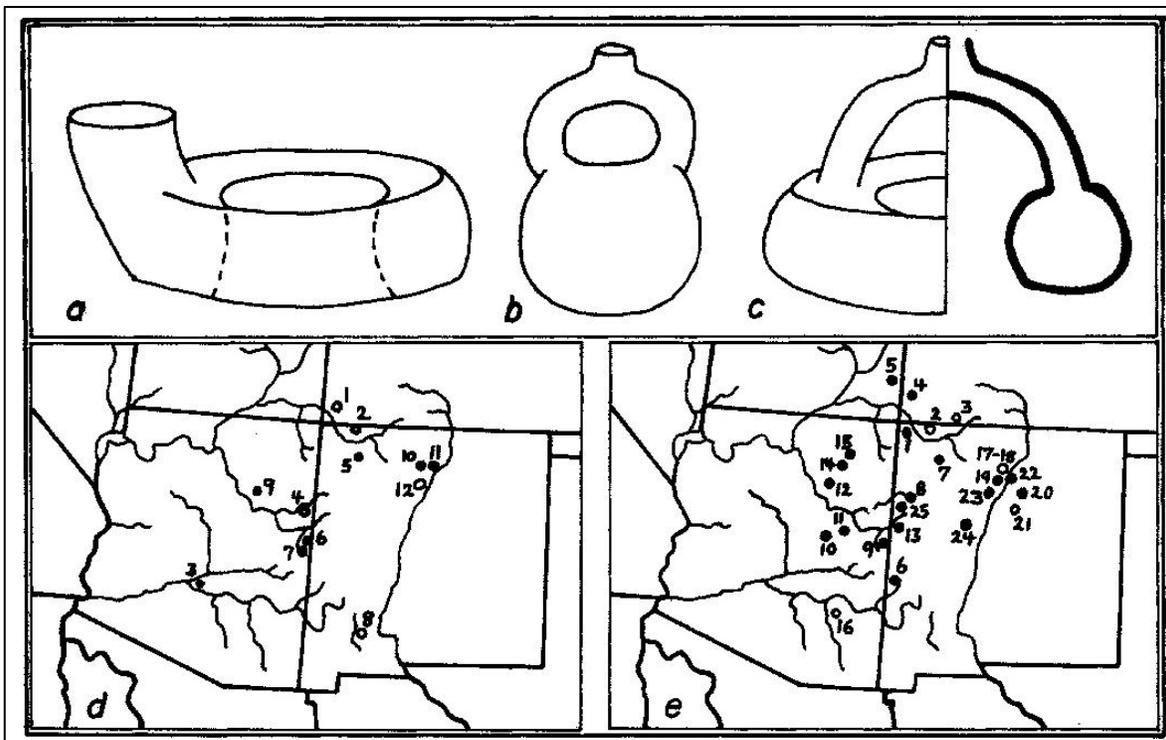


Figura 2. Distribución de vasijas anulares y vasijas con *asa estribo* en el suroeste de Norteamérica. El recuadro inferior derecho muestra la distribución de vasijas con *asa estribo* que recopiló Keith Dixon. Fuente: Dixon, “The Acceptance and Persistence”, 457.

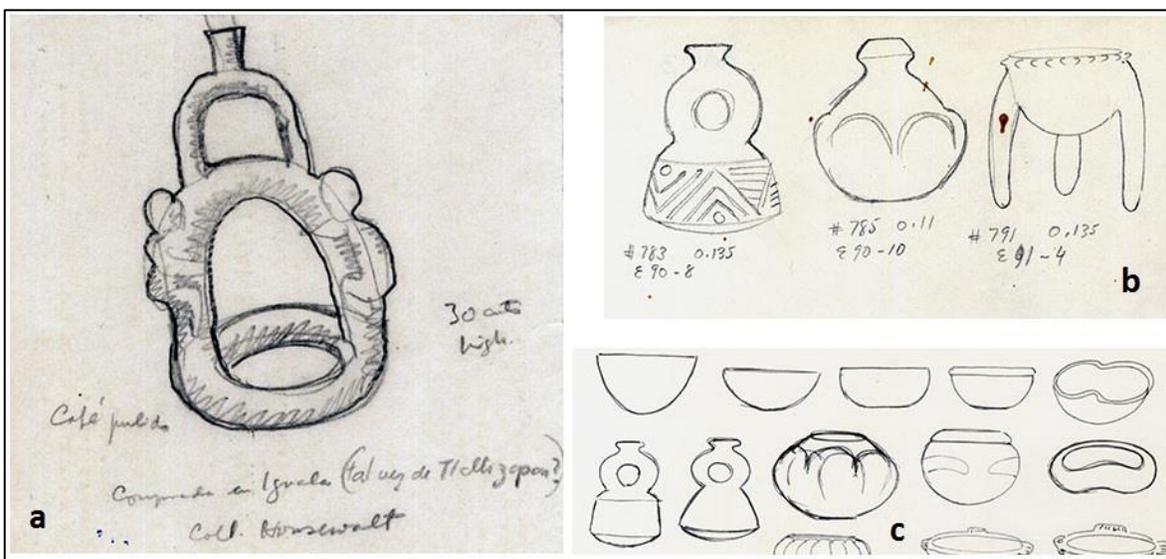


Figura 3. Dibujos y anotaciones de Miguel Covarrubias en los que incluye ejemplares de vasijas con *asa estribo*. (a) Dibujo a lápiz sobre papel de vasija que “tal vez [proviene] de Tlaltizapan”, (b) Dibujo a lápiz sobre papel de botella con *asa estribo* y otras formas, (c) Dibujo en tinta sobre papel de varias vasijas de cerámica entre las que destacan dos con *asa estribo* Tlatilco. Fuente: “Archivo Miguel Covarrubias,” Universidad de las Américas Puebla, última actualización a octubre 23, 2018, http://catarina.udlap.mx/xmlib/projects/covarrubias/browse/folder.jsp?id=tlaltico_ceramica_dibujos_fotografias_y_notas

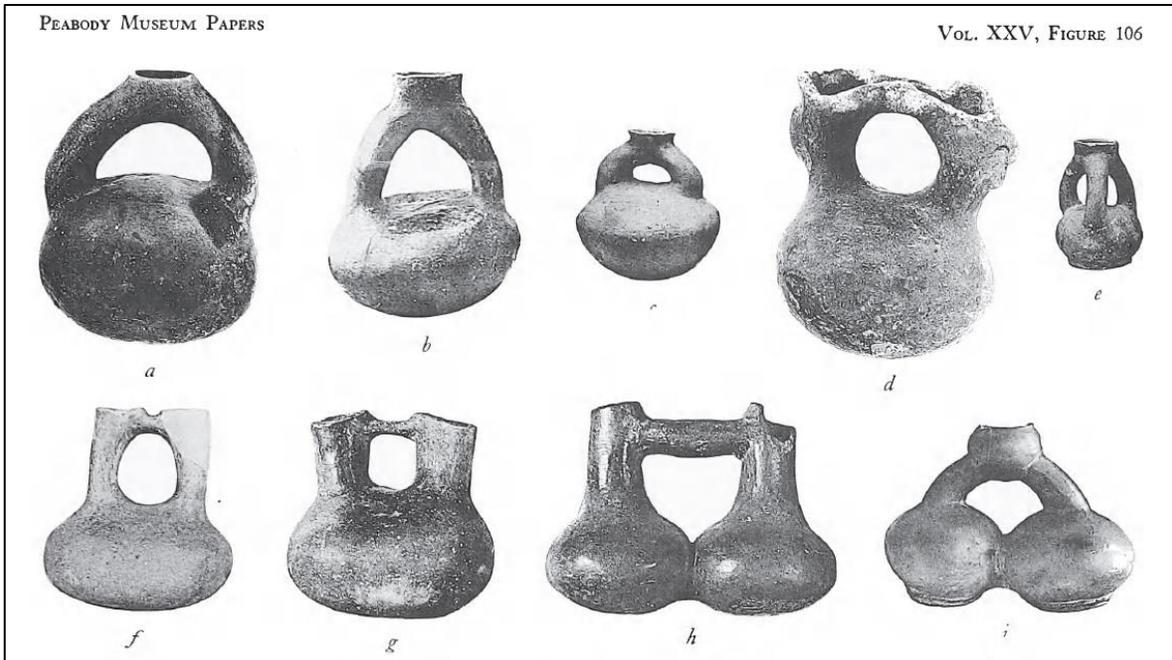


Figura 4. Vasijas con *asa estribo* simples y compuestas procedentes del valle del Mississippi de los tipos cerámicos Neeley's Ferry (a, b) y Bell Plain (c, i), así como otras formas de botellas presentes en la región. Fuente: Phillips, Ford y Griffin, *Archaeological Survey*, Figure 106.

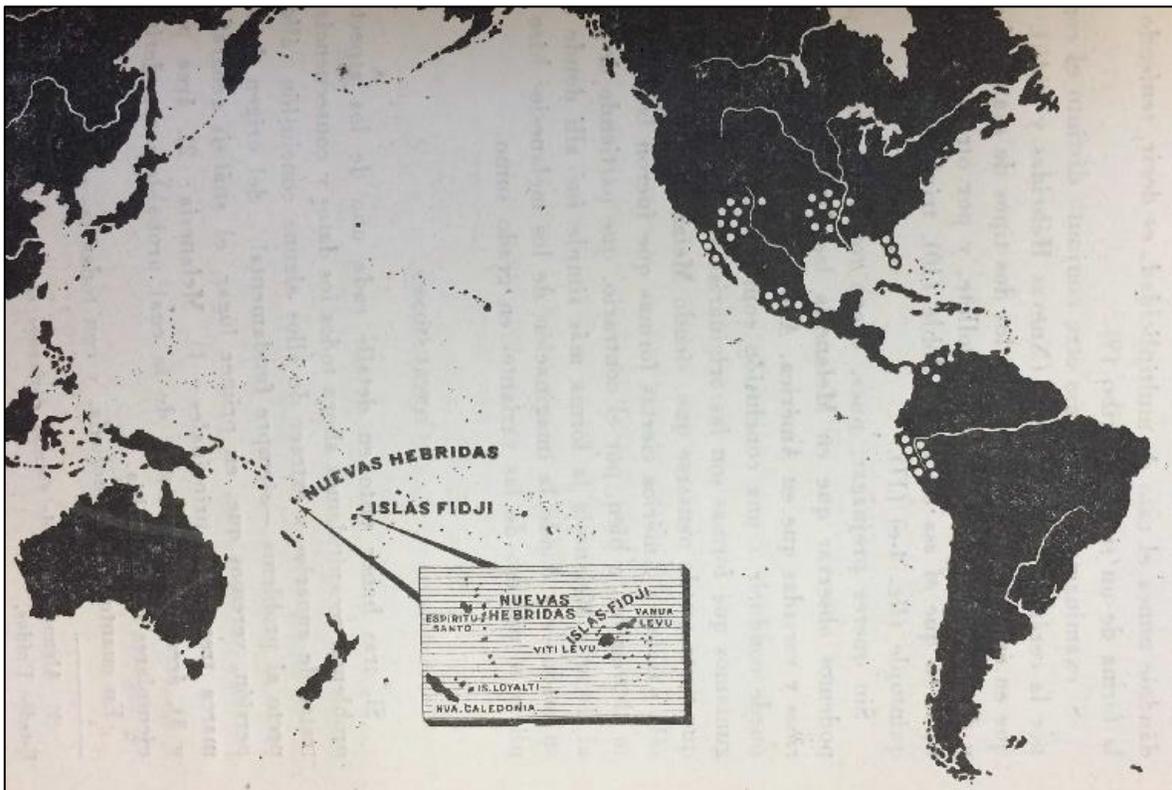


Figura 5. Mapa de José Alcina Franch que señala la distribución del rasgo *asa estribo* en América y Oceanía. Fuente: Alcina, "El Asa Estribo", 755.

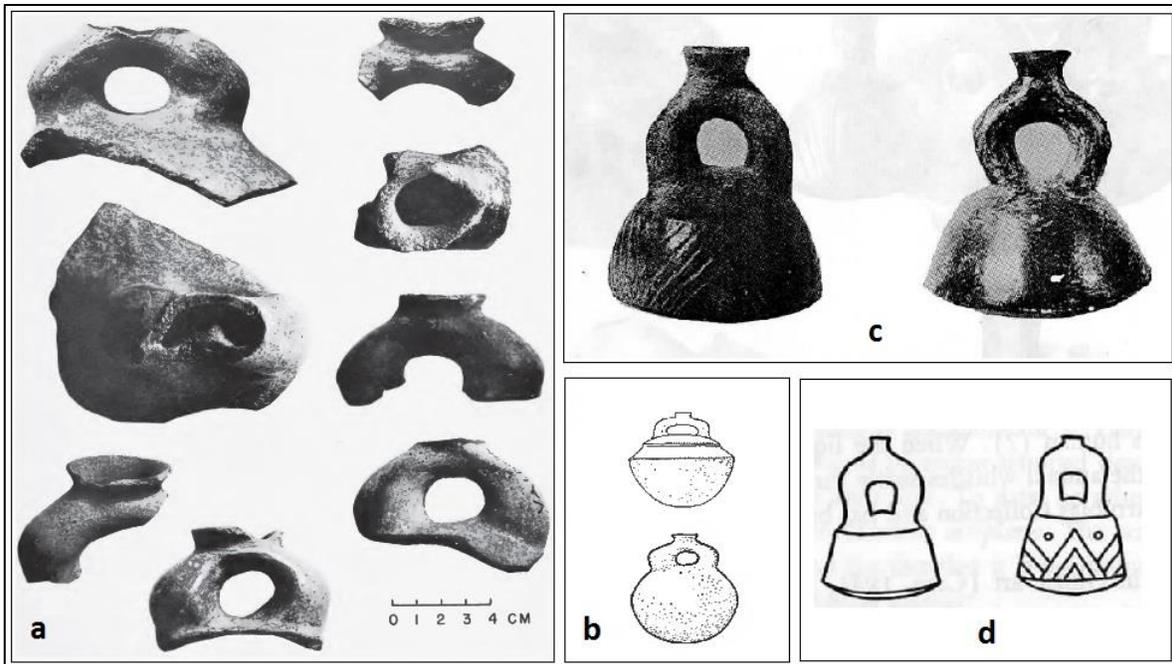


Figura 6. Comparación de vasijas con *asa estribo* de los complejos alfareros Machalilla y Tlatilco. (a) Fragmentos de golletes Machalilla; (b) Dibujos de vasijas Machalilla; (c) Botellas halladas en Tlatilco; (d) Dibujos de botellas halladas en Tlatilco. Fuente: (a, b) Meggers, Evans y Estrada, *Early Formative Period of Coastal Ecuador*, 125, 139 y lámina 155. (c, d) Porter, *Tlatilco*, 40 y lámina 10.

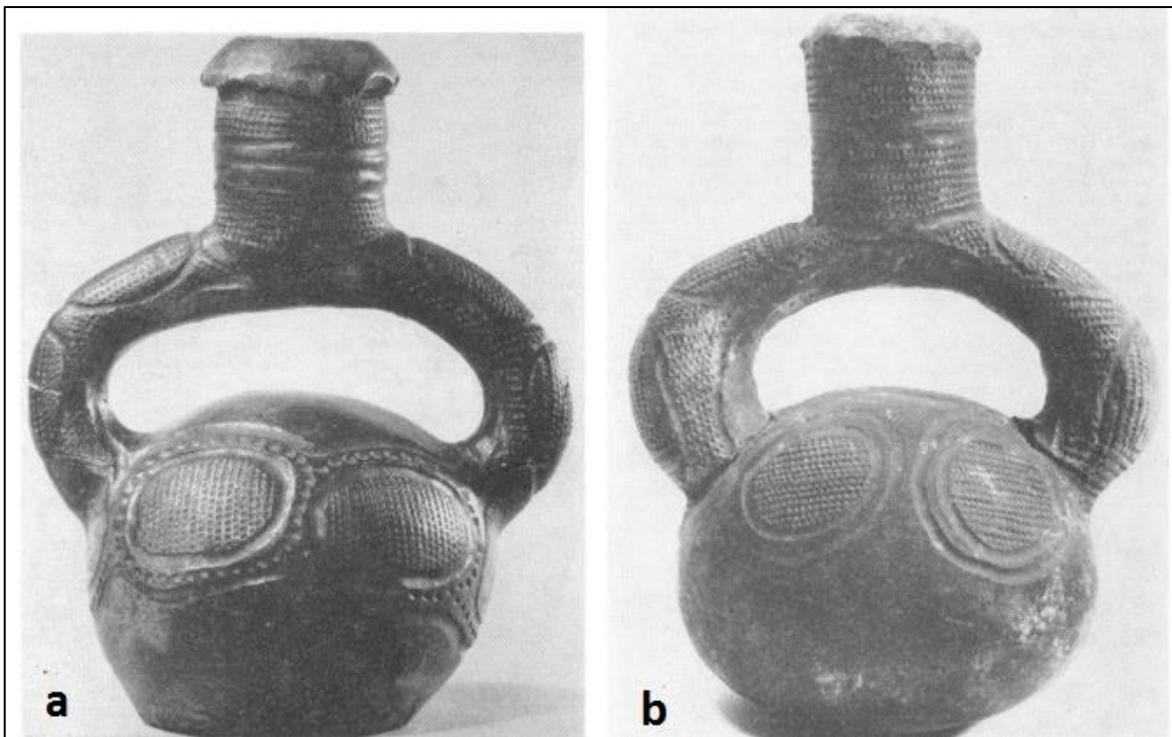


Figura 7. Vasijas con *asa estribo* procedentes de Mangbetu (Congo) reportada por Rowe en el contexto del debate entre Lanning y Coe sobre la presencia de esta forma fuera del continente americano. (a) Brooklyn Museum, (b) Robert Lowie Museum. Fuente: Rowe, "Stirrup-Spout Bottles From Central Africa", 474-75.

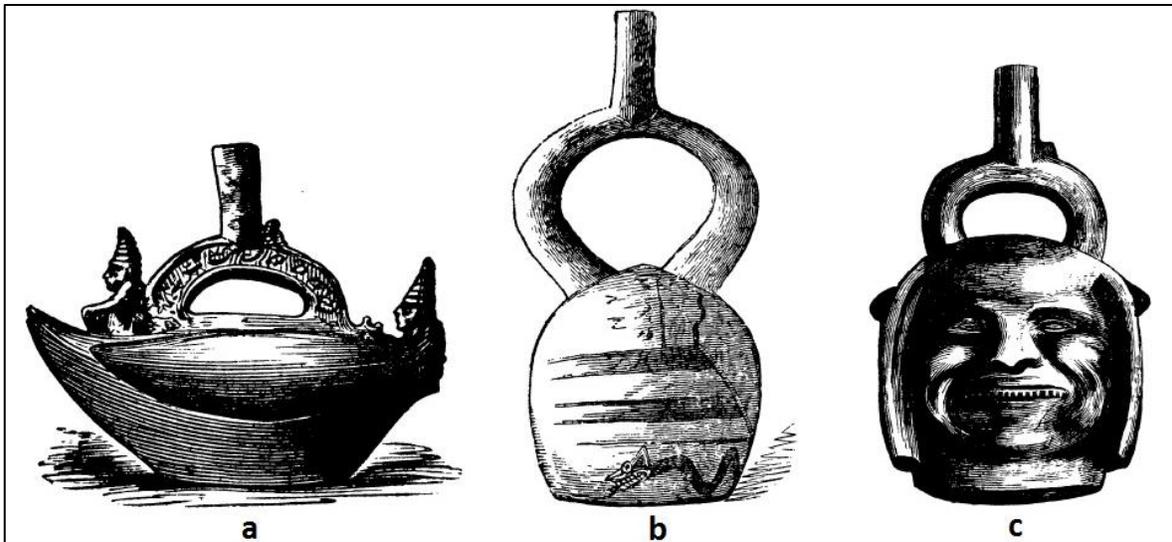


Figura 8. Ilustraciones de tres vasijas con *asa estribo* reportadas por Squier. (a) Complejo alfarero Chimú con representación de una balsa y dos navegantes, (b) Complejo alfarero Mochica, (c) Complejo alfarero Chimú-Inca con representación de rostro humano. Fuente: Squier, *Peru Illustrated*, 109, 177 y 183.



Figura 9. Detalle de fotografía de 1911 que muestra vasijas de cerámica procedentes del sitio Huaca de la Luna (Trujillo, Perú) ofertadas para la venta al Museo de Berlín. Nótese ocho vasijas con *asa estribo* del complejo alfarero Mochica. Fuente: Uhle, *Las Ruinas de Moche*, 150.



Figura 10. Fotografías de vasijas con *asa estribo* del complejo alfarero Mochica reportadas por Pijoan en su *Historia del Arte*. Fuente: Pijoan, *Historia del Arte*, 517.

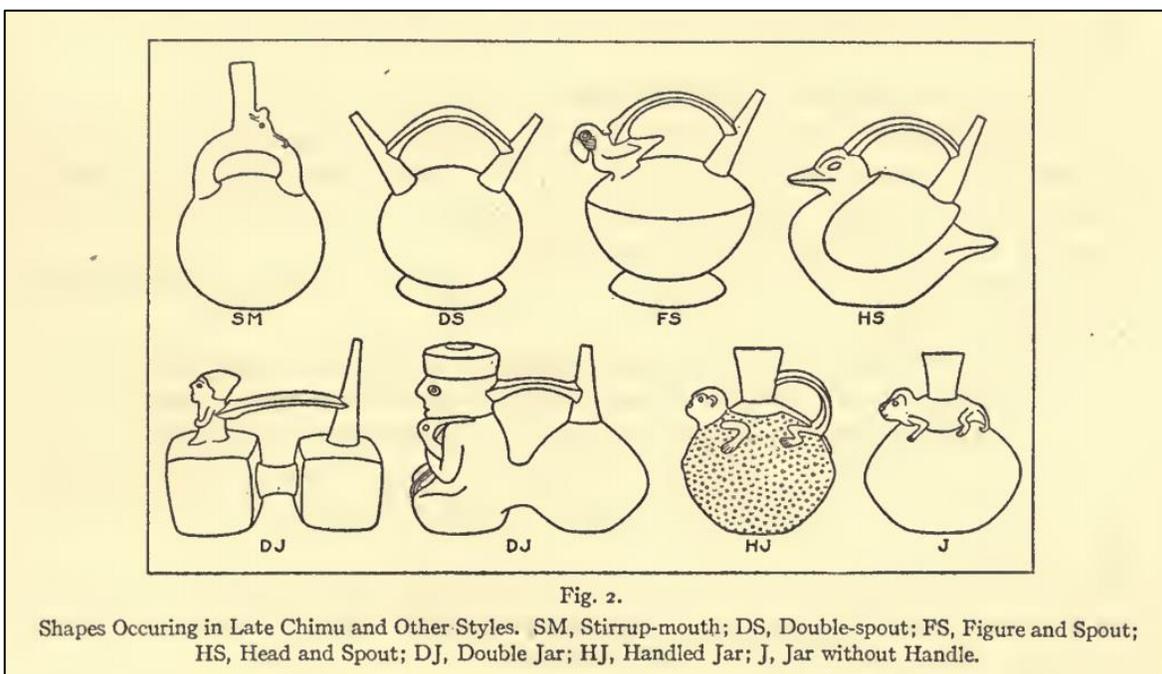


Figura 11. Representación de las ocho formas de vasijas de cerámica identificadas por Alfred Kroeber en la costa norte del Perú entre las que se menciona al *asa estribo* (primera imagen de la fila superior) como la más abundante que encontró en el complejo alfarero Chimú. Fuente: Kroeber, *Archaeological Explorations in Peru Part I*, 25.



Figura 12. Formas de crecimiento de la *Lagenaria siceraria*, conocida también con los nombres de mate, calabaza, guaje, bule, jícara. Para Julio C. Tello y Rafael Larco Hoyle, este fruto habría inspirado la forma de vasijas con *asa estribo*. Fuente: https://www.researchgate.net/publication/325973917_Calabash_Complete

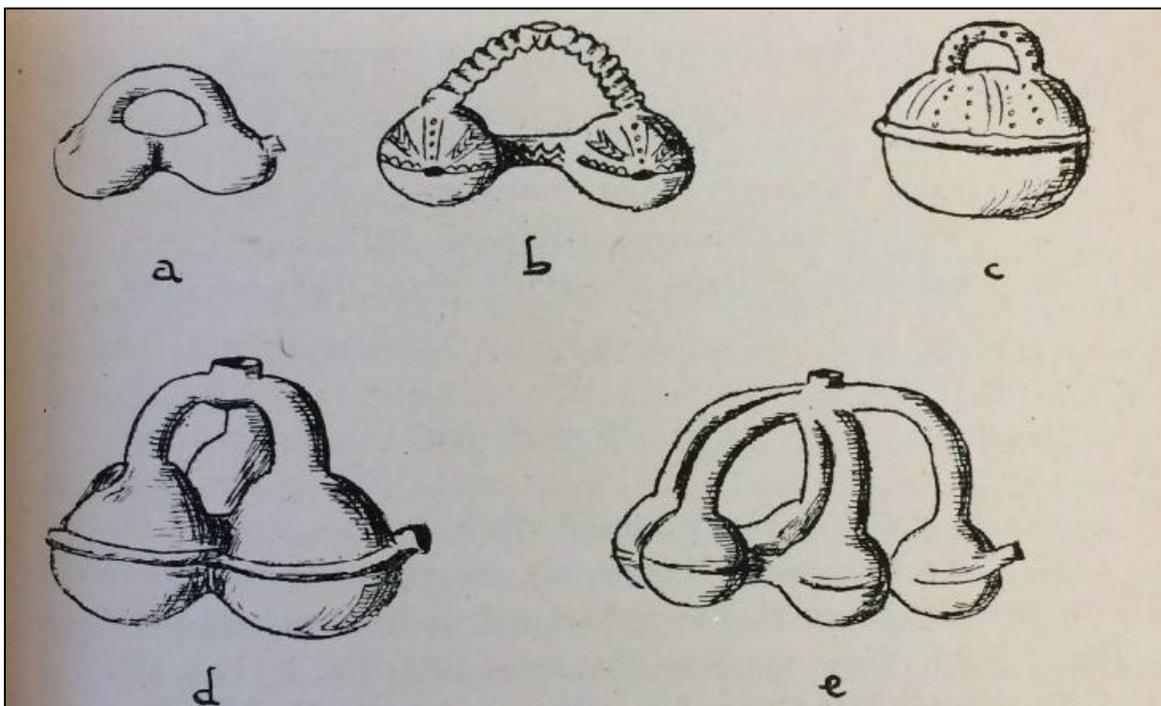


Figura 13. Vasijas con *asa estribo* “simples” (a, b, c) y variantes de tres o más tubos que se unen en un solo gollote (d, e). Estas vasijas son las que José Alcina reporta fuera del continente americano. Fuente: Alcina, “El Asa Estribo”, 749.

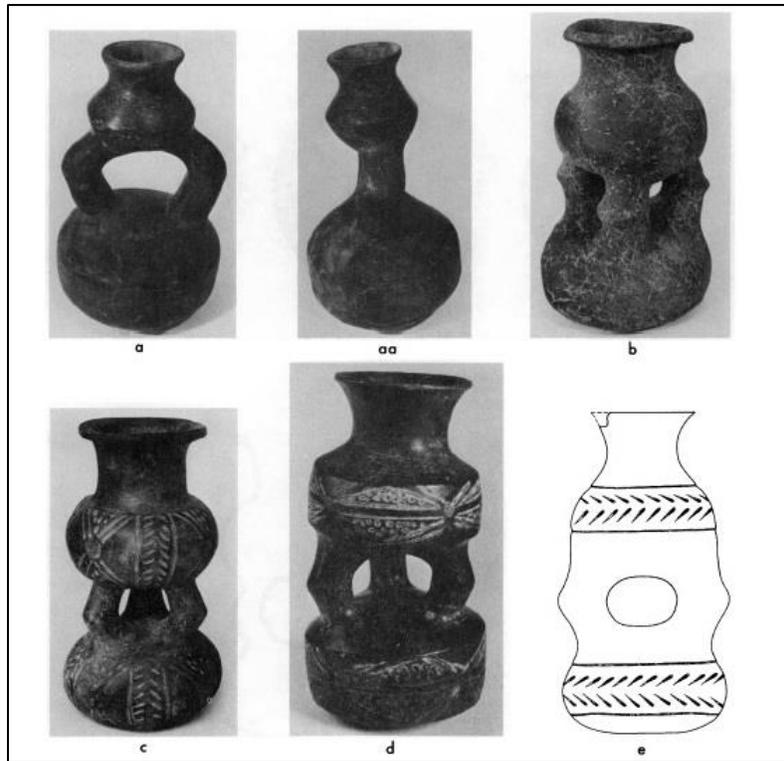


Figura 14. Vasijas del complejo alfarero Capacha. (a, aa, e) ollas con estribo simple; (b, c, d,) variantes de ollas superpuestas conectadas mediante tres tubos (trífidos). Fuente: Kelly, *Ceramic Sequence in Colima*, 72.

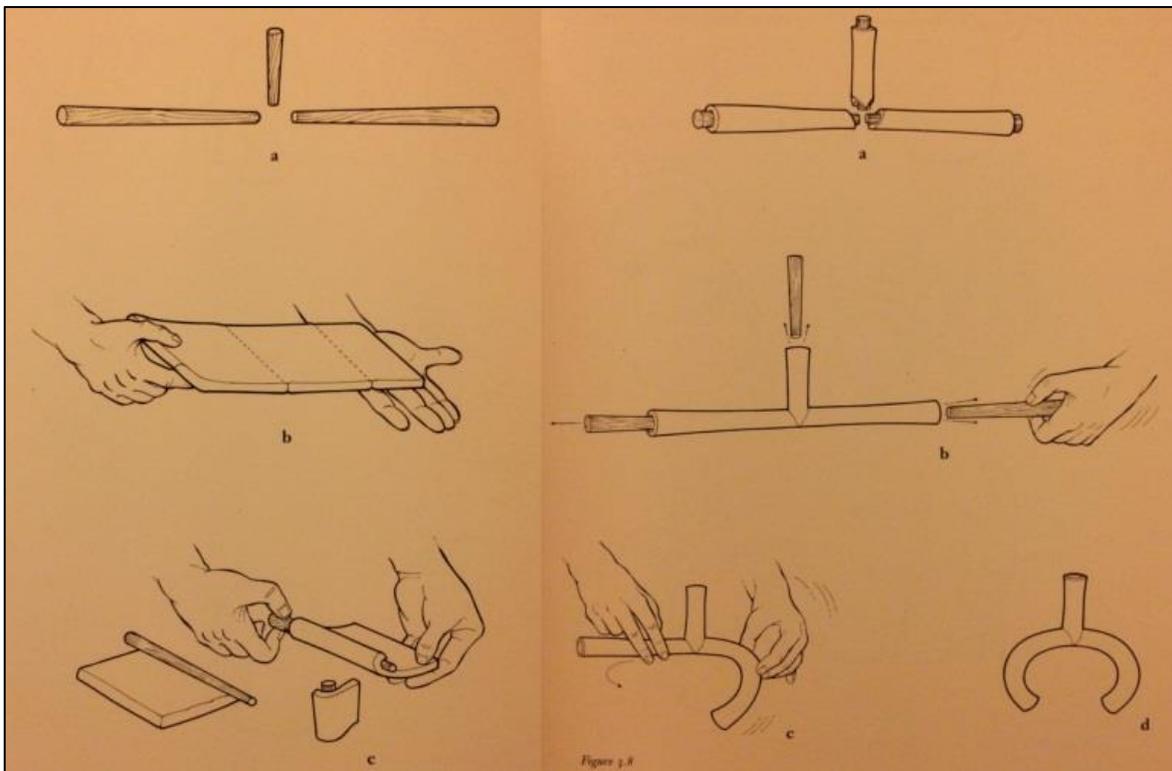


Figura 15. Secuencia de elaboración del gollete en la “técnica de arco cortado” para vasijas con *asa estribo* Mochica. Fuente: Christopher Donnan, *Moche Portraits From Ancient Peru* (Austin: University of Texas Press, 2004), 28-9.

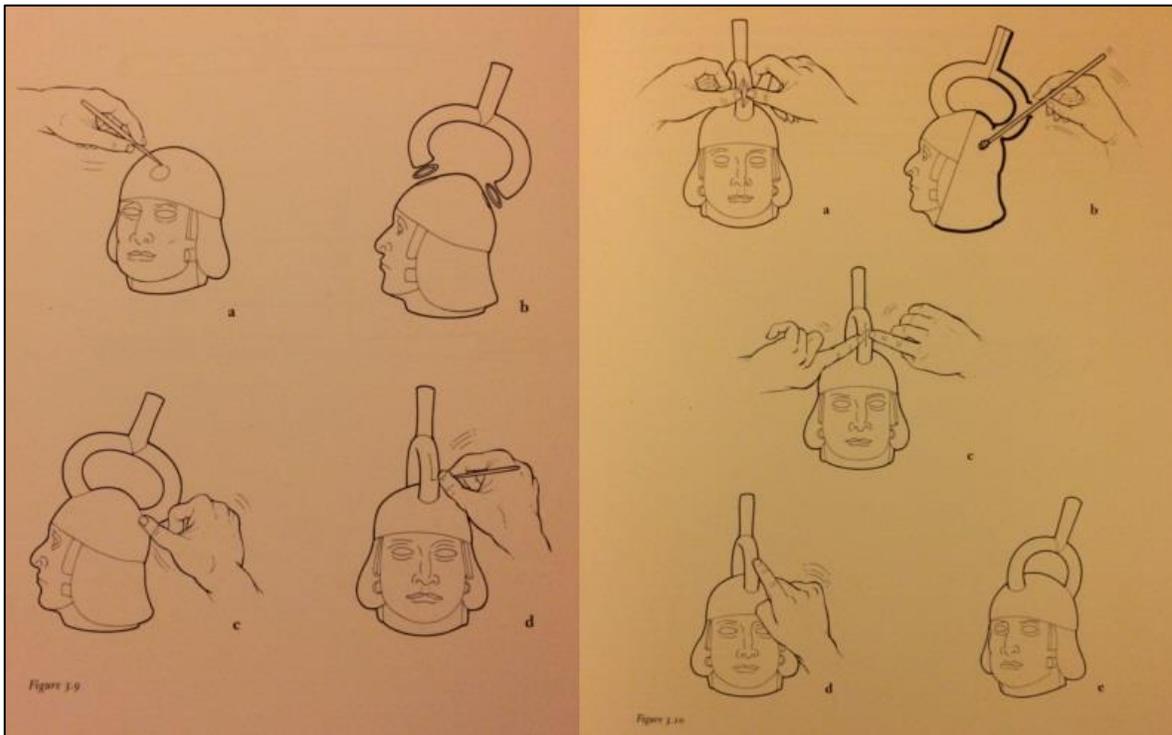


Figura 16. Secuencia de aplicación del gollete al cuerpo de la vasija en la “técnica de arco cortado” para vasijas con *asa estribo* Mochica. Fuente: Donnan, *Moche Portraits From Ancient Peru*, 30-1.

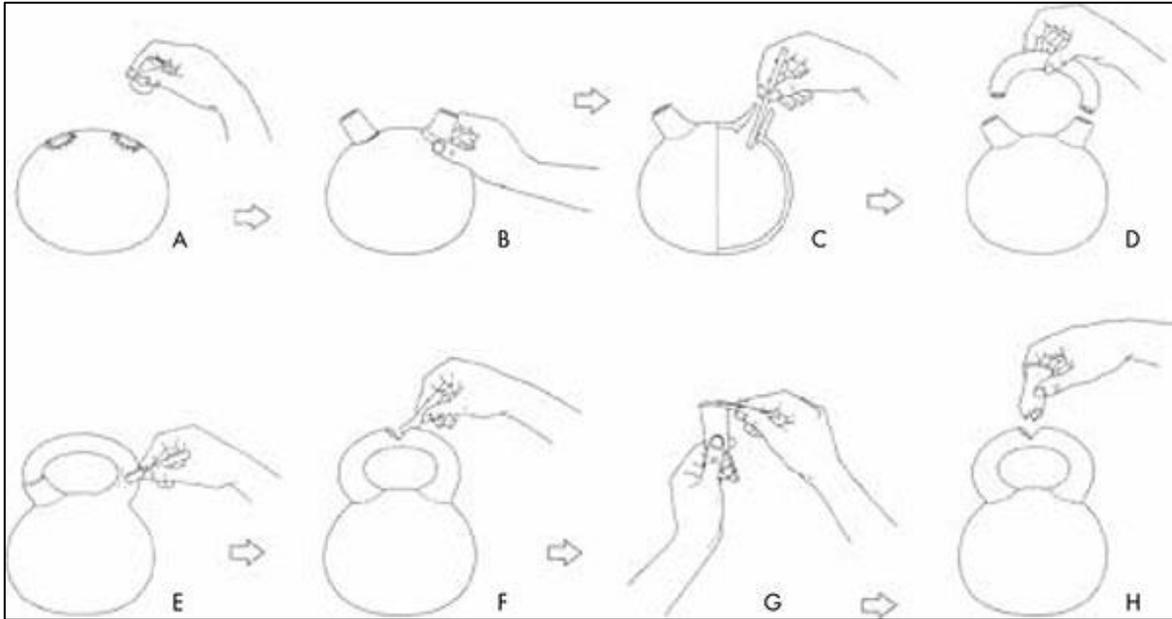


Figura 17. Secuencia de aplicación del gollete en vasijas con *asa estribo* Mochica en la técnica de segmentos tubulares insertados. Fuente: Gamboa, “Identificación de Una Técnica”, 16.

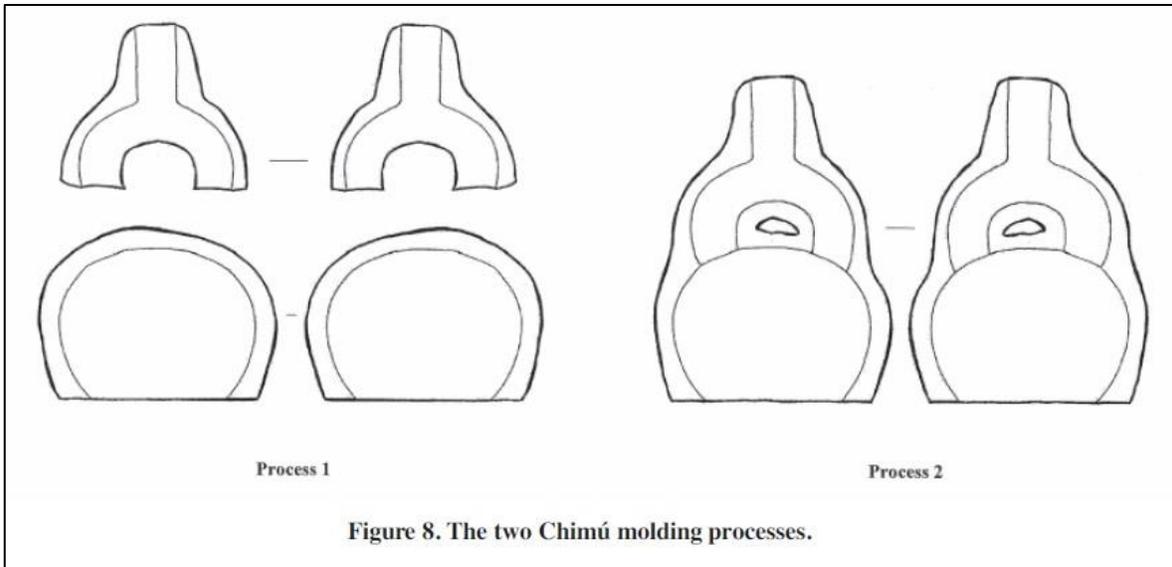


Figura 18. Esquema de dos procedimientos de moldeado para la elaboración de vasijas con *asa estribo* del complejo alfarero Chimú. Fuente: Wauters, “Imperial Needs”, 251.



Figura 19. Moldes de vasijas con *asa estribo* Sicán, recuperados durante las excavaciones arqueológicas realizadas en el sitio Huaca Silupe (Lambayeque, Perú). Fuente: Izumi Shimada, “Ceramics Molds From Huaca Sialupe,” Sicán Archaeological Project, Flickr, fotografía tomada el 21 de mayo de 2010. <https://www.flickr.com/photos/50392903@N07/4627224781/>



Figura 20. Las vasijas con *asa estribo* Mochica son un buen ejemplo del empleo de esta forma como soporte simbólico. La primera (ML012803) es la representación de un “animal mitológico”, la segunda (ML010814) podría sugerir el concepto de opuestos complementarios y la tercera (ML002361) tiene pintada una escena de corredores que giran alrededor del cuerpo de la vasija y serpientes con cabeza de felino que parecen viajar por el gollete. Fuente: Catálogo en línea del Museo Larco (Lima, Perú).

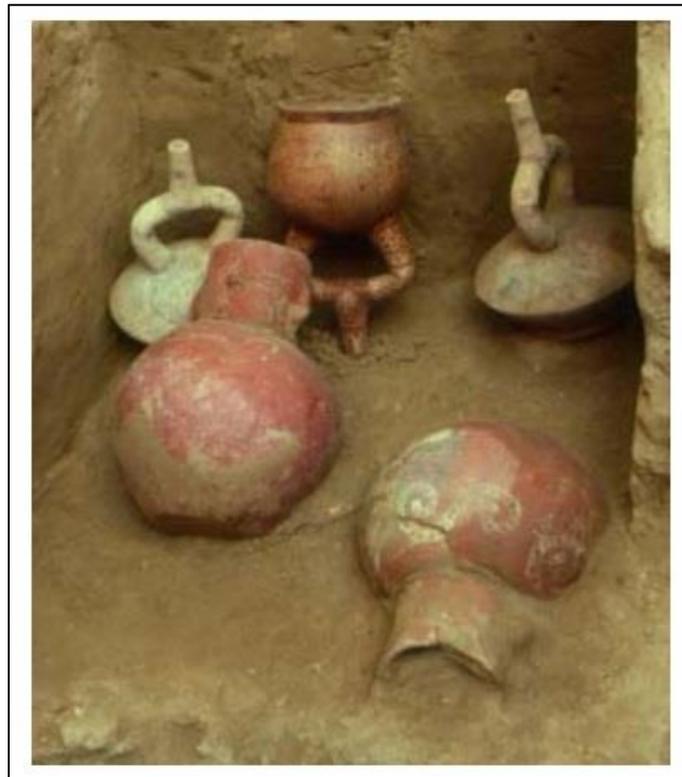


Figura 21. Tres vasijas con *asa estribo* Mochica que fueron halladas en una hornacina al interior de una cámara funeraria en el sitio arqueológico San José de Moro (Chepén, Perú). Fuente: Luis Jaime Castillo, “Los Rituales Mochicas de la Muerte,” *Los Dioses del Antiguo Perú*, ed. Krzysztof Makowski (Lima: Banco de Crédito del Perú, 2000), 127.



Figura 22. Vasijas del complejo alfarero Mochica que tienen representaciones de botellas con *asa estribo*. La primera (ML004522) es un cántaro con la representación de cuatro *asas estribo* en relieve, la segunda (ML001407) es la representación escultórica de un personaje que sostiene una botella con *asa estribo* en una de sus manos y la tercera (ML004448) es un cántaro en el que se han pintado dos vasijas con *asa estribo* flanqueadas por dos serpientes. Fuente: Catálogo en línea del Museo Larco (Lima, Perú).

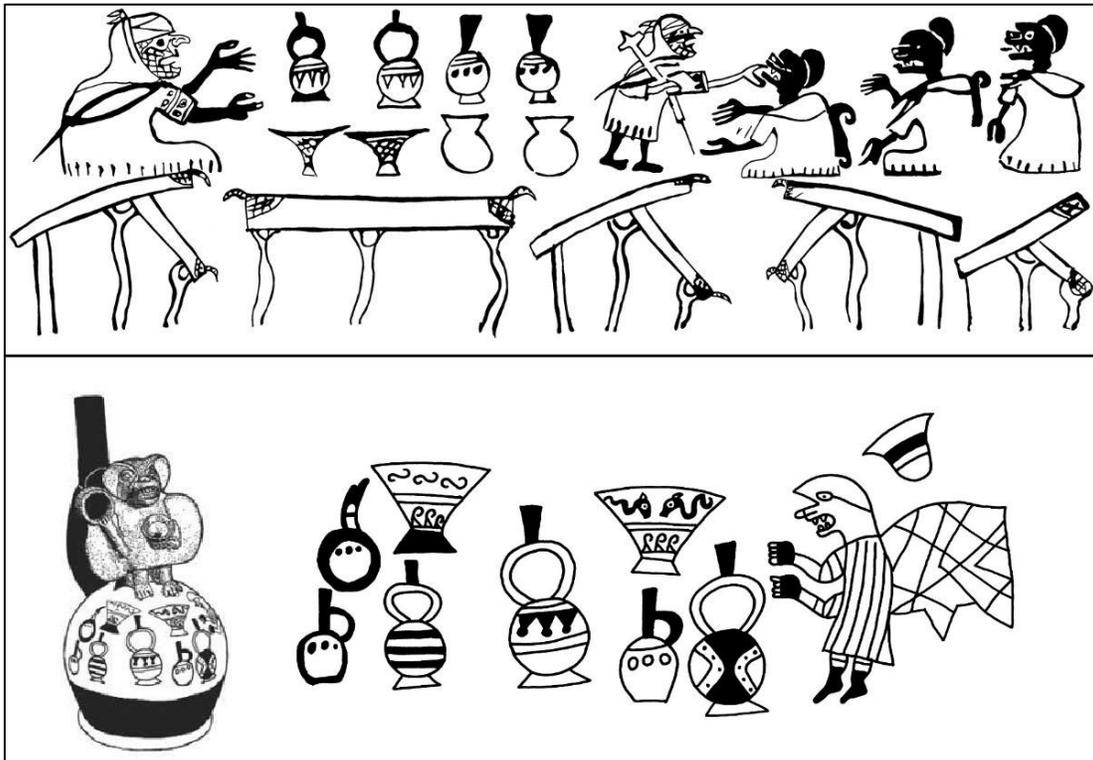


Figura 23. En la fila superior se presenta el roll out de una vasija de cerámica Mochica en la que se observa una escena que involucra dos vasijas con *asa estribo* y otras formas típicas de la alfarería mochica. Fuente: McClelland, “Women Gesturing toward Anthropomorphic Bats.” *Dumbarton Oaks Research Library and Collection*. <http://id.lib.harvard.edu/images/8001306459/catalog>

En la fila inferior, en el lado izquierdo, se aprecia una vasija Mochica cuyo roll out se despliega a la derecha. Se ve a un personaje y varias formas de vasijas entre las que destacan tres *asas estribo*. Fuente: Jürgen Golte, “Formas Básicas y Formas Combinadas en la Cerámica Mochica,” *Túpac Yawri*, n.º 2 (2011): 86.



Figura 24. Vasijas con *asa estribo* halladas en un entierro en el sitio Santa Ana-La Florida (Ecuador) del complejo alfarero Mayo-Chinchipec: (a) *Asa estribo* de cuerpo anular en la cual se halló evidencia de maíz; (b) *Asa estribo* con doble efigie en la cual se halló evidencia de cacao. Fuente: Valdez, *Primeras Sociedades*, 54.

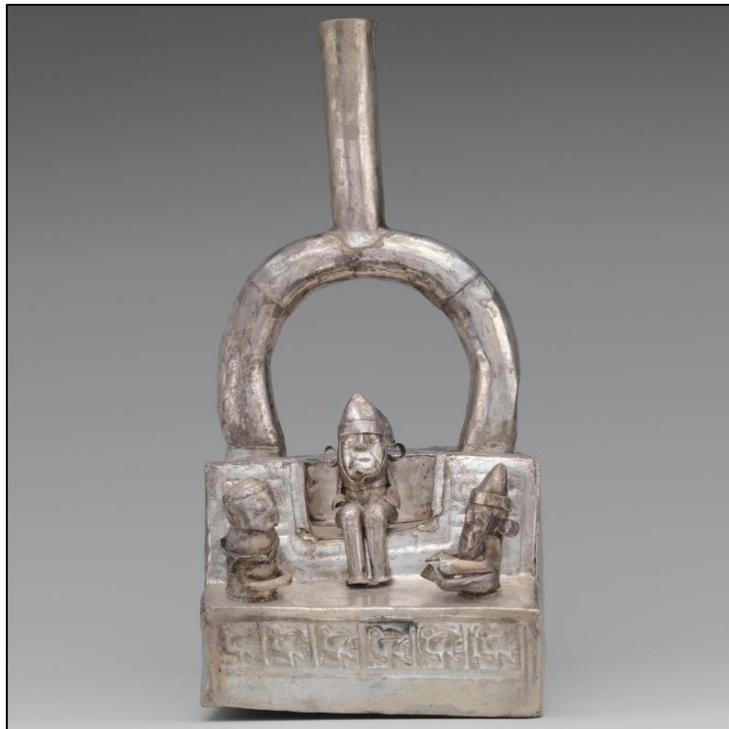


Figura 25. Objeto de metal con *asa estribo* de afiliación chimú. Fuente: Metropolitan Museum of Art <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/310619?searchField=All&sortBy=relevance&where=South+America&ft=stirrup+bottle&offset=140&rpp=20&pos=151>



Figura 26. Dos ejemplos de vasijas de cerámica que en artículos de divulgación son denominadas como vasijas con *asa estribo* pero que no lo son en el sentido que le atribuimos en el presente estudio. (a) Vasija de cerámica de la Edad de Bronce procedente del sitio arqueológico Ugarit (Siria), Fuente: St. Louis Community College <http://users.stlcc.edu/mfuller/ugaritpottery.html>; (b) Olla encontrada en el sitio Río Azul (Guatemala) que es descrita como una olla *asa estribo*, Fuente: Chocolate Class <https://chocolateclass.wordpress.com/2017/03/10/speaking-stoneware-the-rio-azul-vase/>

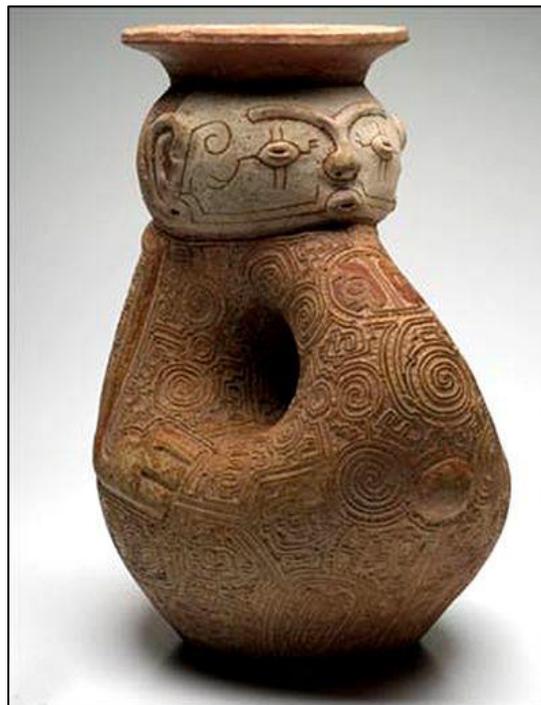


Figura 27. Vasija de cerámica Marajoara de Brasil. Existe la duda respecto a si se podría describir como *asa estribo* o no. Fuente: Catherine Willis, “Pre-columbian Funerary Urn in the Shape of a Pregnant Women, Marajoara Culture, Marajo Island, Brazil,” subido a Tumblr el 22 de Julio de 2015. <http://catherinewillis.tumblr.com/post/124727702446/pachatata-death-is-a-return-to-life>



Figura 29. Mapa de distribución n.º 1: Alrededor del año 2200 a.C. Complejo alfarero presente: Mayo-Chinchipe. El punto rojo indica la presencia de ejemplares de vasijas con *asa estribo* en esta época. Mapa realizado con Google Earth Pro 7.3.2.5491



Figura 30. Vasijas con *asa estribo* del complejo alfarero Mayo-Chinchipe halladas en el sitio arqueológico Santa Ana-La Florida (Ecuador). A la fecha constituyen los ejemplares de *asa estribo* más antiguos de América. Fuente: Valdez, “Complejo Cerámico: Mayo-Chinchipe,” 519.



Figura 31. Diferencias en la forma del gollete de tres vasijas con *asa estribo* de la costa y sierra ecuatoriana: (a) Mayo-Chinchipe, (b) Machalilla y (c) Cotocollao. Nótese el pico o vertedera más alargado y recto en la vasija Mayo-Chinchipe en contraste con las versiones posteriores de *asa estribo* de la región.

Fuente: (a) Valdez, *Primeras Sociedades*, 60.

(b) Timetoast Timelines <https://media.timetoast.com/timelines/1625887>

(c) Ontaneda, *Las Antiguas Sociedades*, 86.



Figura 32. Mapa de distribución n.º 2: Entre el año 1800 a.C. y 350 a.C. Complejos alfareros presentes: Cotacollao y Machalilla. Los puntos rojos indican la presencia de ejemplares de vasijas con *asa estribo* en esta época. Mapa realizado con Google Earth Pro 7.3.2.5491.



Figura 33. Comparación de ejemplares de vasijas con *asa estribo* en América entre los años 1800 a.C. y 350 a.C. en los complejos alfareros de los Andes septentrionales: (a) Cotocollao y (b) Machalilla.

Fuente: (a) Ontaneda, *Las Antiguas Sociedades*, 86.

(b) Le Culture dell'Area Intermedia <http://luckyjor.org/intersito/pagcerammachalilla.htm>.

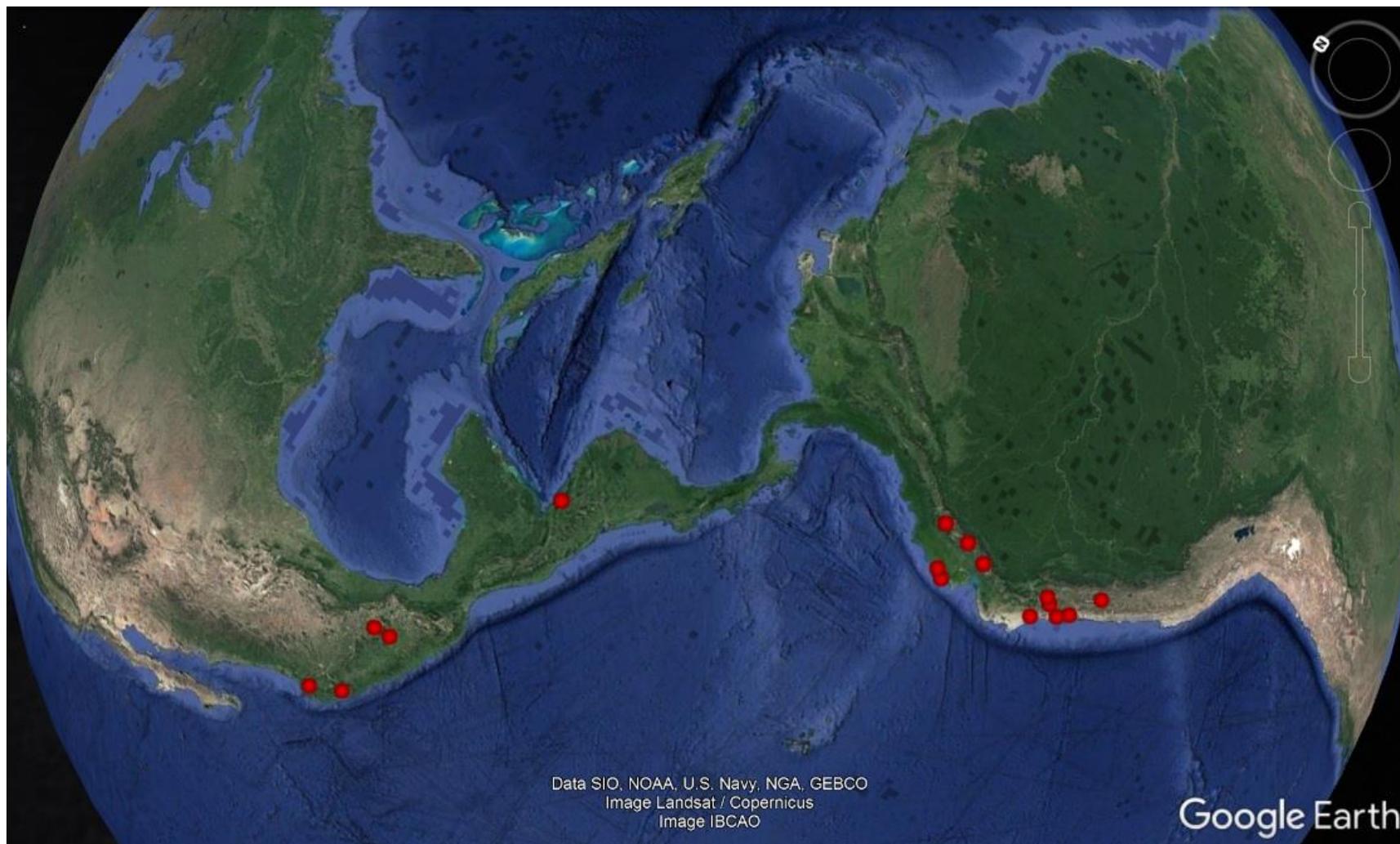


Figura 34. Mapa de distribución n.º 3: Entre los años 1300 a.C. y 100 a.C. Complejos alfareros presentes: Tlatilco, Capacha, Mascota, Playa de los Muertos, Cotocollao, Machalilla, Cerro Narrío, Chorrera y Cupisnique. Los puntos rojos indican la presencia de ejemplares de vasijas con *asa estribo* en esta época. Mapa realizado con Google Earth Pro 7.3.2.5491.



Figura 35. Comparación de ejemplares de vasijas con *asa estribo* en América entre los años 1300 a.C. y 100 a.C.: (a) Mascota; (b) Tlatilco; (c) Capacha; (d) Playa de los Muertos; (e) Cotocollao; (f) Machalilla; (g) Cerro Narrío; (h) Chorrera; (i) Cupisnique, en cuatro ejemplares que muestran la variedad de formas del gollete.

Fuente: (a) Mountjoy, *El Pantano*, 53.

(b) Catálogo en línea del Museo Amparo (Puebla, México): 5222MAFA57PJ395

(c) Mediateca INAH: 02.4-00375

(d) Catálogo en línea del Peabody Museum (Cambridge, EEUU): 2004.24.31799

(e) Ontaneda, *Las Antiguas Sociedades*, 86.

(f) Le Culture dell'Area Intermedia <http://luckyjor.org/intersito/pagcerammachalilla.htm>.

(g) Catálogo en línea del Museo Quai Branly (París, Francia): 71.1883.12.67

(h) Karen Olsen Bruhns, "Patrones de Asentamiento, Rutas de Comunicación y Mercancías de Intercambio a Larga Distancia en el Formativo Tardío del Austro Ecuatoriano," *Pueblos y Culturas en el Ecuador Prehispánico* 39, nro. 3 (2010): 691.

(i) Catálogo en línea del Museo Larco (Lima, Perú): ML010863, ML015184, ML015460, ML040218.



Figura 36. Tres botellas con *asa estribo* del complejo alfarero Cupisnique halladas en la Galería de las Ofrendas del sitio arqueológico Chavín de Huántar (Huaraz, Perú). Fuente: Peter Fux, ed., *Chavín* (Lima: Museo de Arte de Lima, 2015), 359, 360, 367.



Figura 37. Vasijas escultóricas con *gollete estribo* del complejo alfarero Playa de los Muertos (Honduras).

Fuentes: (a) Museo Americano de Historia Natural.

https://anthro.amnh.org/anthropology/databases/common/image_dup.cfm?catno=30%2E2%2F%209378

(b) Peabody Museum 2004.24.31799

<https://pmem.unix.fas.harvard.edu:8443/peabody/search/advanced/Objects?t:state:flow=2b56464f-77da-4865-9baa-fadc8720a077>

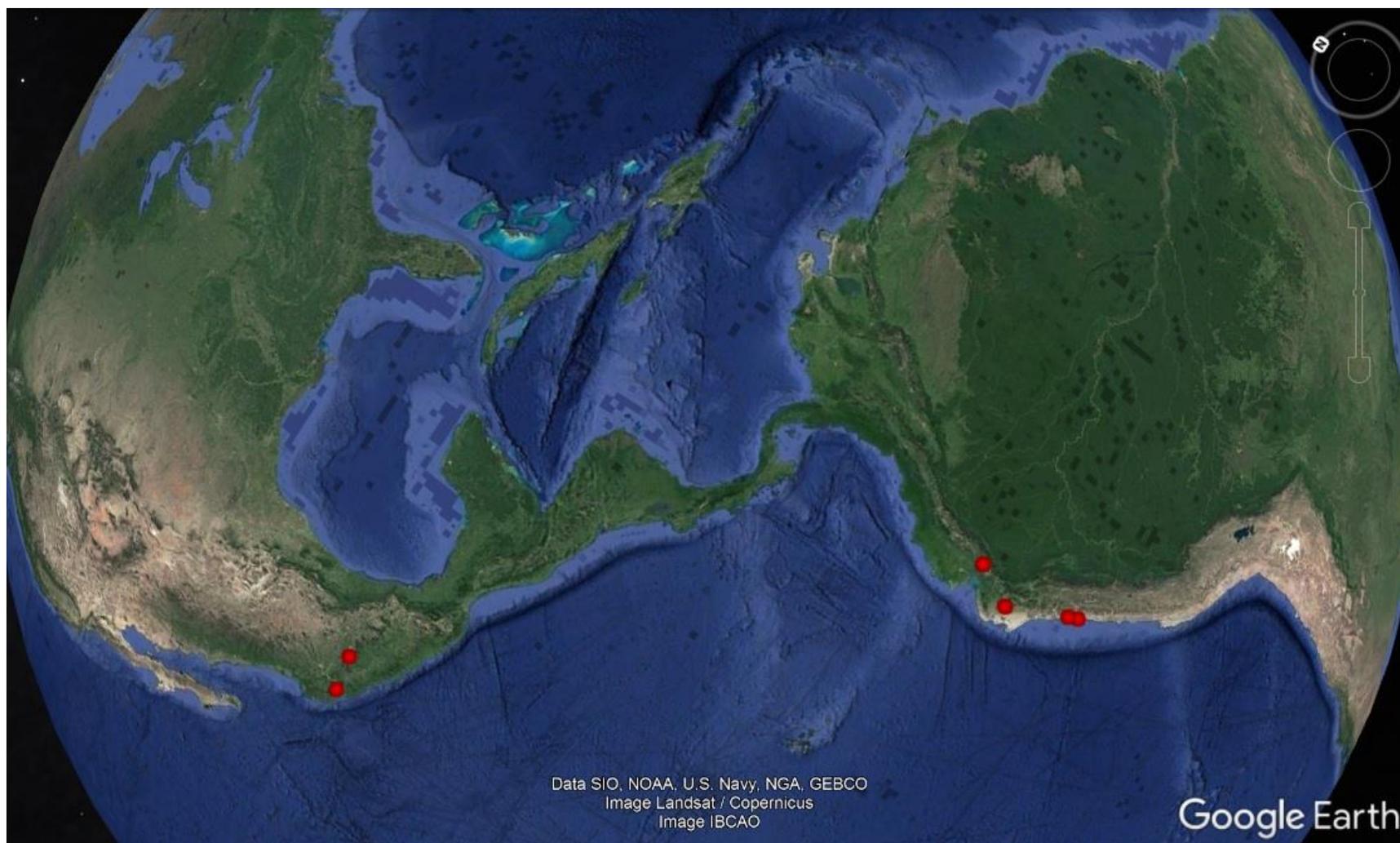


Figura 38. Mapa de distribución n.º 4: Entre los años 650 a.C. y 800 d.C. Complejo alfareros presentes: Chorrera, Chupícuaro, Salinar, Tumbas de Tiro (Comala), Vicús y Recuay. Los puntos rojos indican la presencia de especímenes de vasijas con *asa estribo* en esta época. Mapa realizado con Google Earth Pro 7.3.2.5491.



Figura 39. Comparación de ejemplares de vasijas con *asa estribo* en América entre los años 650 a.C. y 800 d.C.: (a) Salinar; (b) Tumbas de Tiro (Comala); (c) Vicús; (d) Chupícuaro; (e) Recuay; (f) Chorrera. Nótese la variedad de formas de gollete y particularidades en cada uno de los complejos alfareros.

Fuente: (a) Catálogo en línea del Museo Larco (Lima, Perú): ML004443

(b) Mediateca INAH: 02.4-00910

(c) Catálogo en línea del Museo Larco (Lima, Perú): ML017800

(d) Catálogo en línea del Museo Chileno de Arte Precolombino (Santiago, Chile): MCHAP 0555

(e) Catálogo en línea del Museo Larco (Lima, Perú): ML031719

(f) Olsen, "Patrones de Asentamiento," 691.

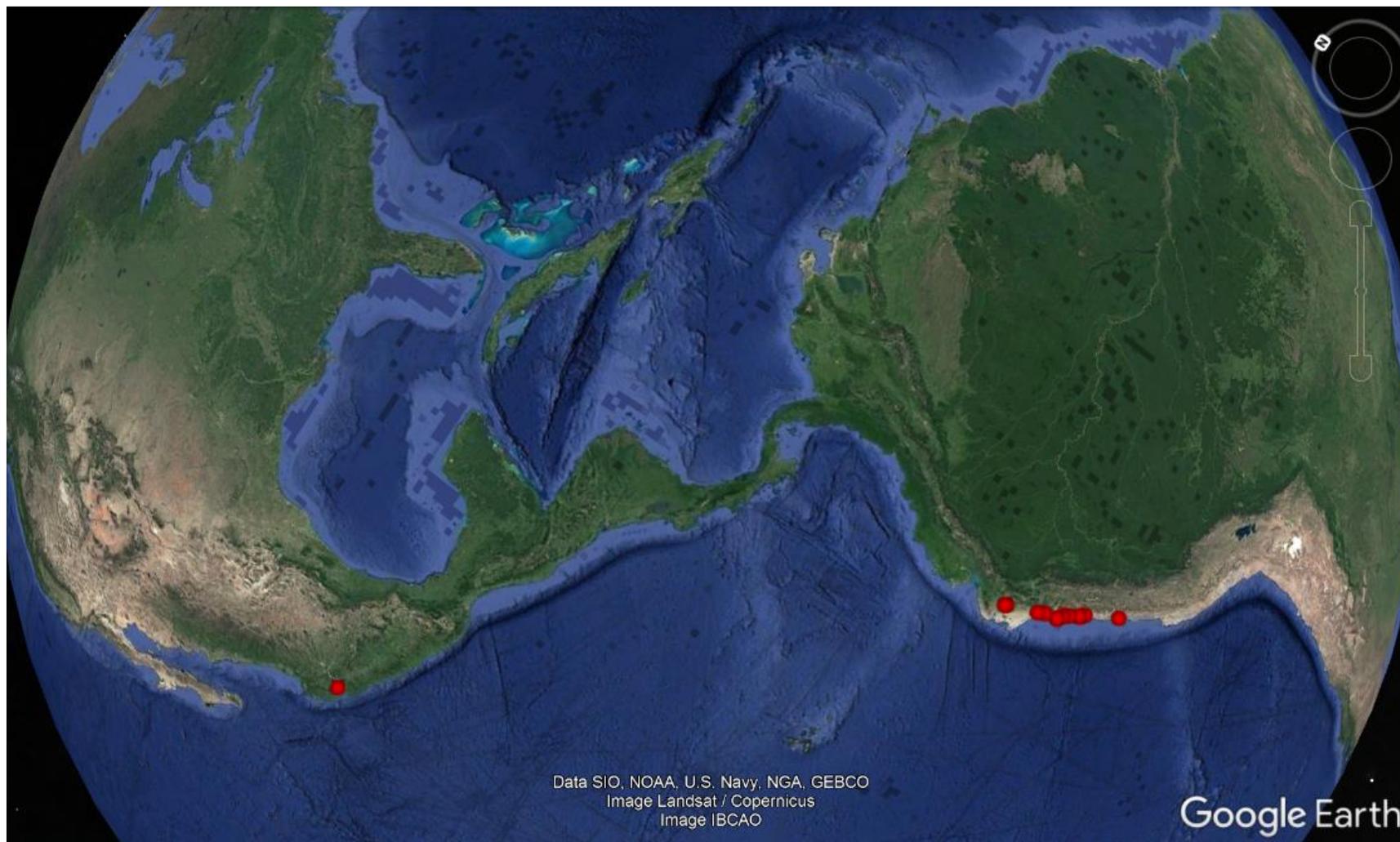


Figura 40. Mapa de distribución n.º 5: Entre los años 1 d.C. y 850 d.C. Complejos alfareros presentes: Tumbas de Tiro (Comala), Vicús, Recuay, Gallinazo, Mochica y Humaya. Los puntos rojos indican la presencia de especímenes de vasijas con *asa estribo* en esta época. Mapa realizado con Google Earth Pro 7.3.2.5491.



Figura 41. Comparación de ejemplares de vasijas con *asa estribo* en América entre los años 1 d.C. y 850 d.C.: (a) Humaya; (b) Vicús; (c) Recuay; (d) Gallinazo; (e) Mochica; (f) Tumbas de Tiro (Comala).

Fuente: (a) Catálogo en línea del Museo Larco (Lima, Perú): ML031915; (b) Catálogo en línea del Museo Larco (Lima, Perú): ML017800; (c) Catálogo en línea del Museo Larco (Lima, Perú): ML031719; (d) Catálogo en línea del Museo Larco (Lima, Perú): ML028671; (e) Catálogo en línea del Museo Nacional de Antropología, Arqueología e Historia del Perú (Lima, Perú): 0000183056; (f) Mediateca INAH: 02.4-00910.



Figura 42. Secuencia de cinco fases propuesta por Rafael Larco para la clasificación de la cerámica mochica. La variación en cada fase está dada por la forma del gollete. Fuente: Catálogo en línea del Museo Larco (Lima, Perú): ML012803, ML012858, ML000589, ML013572, ML012797.

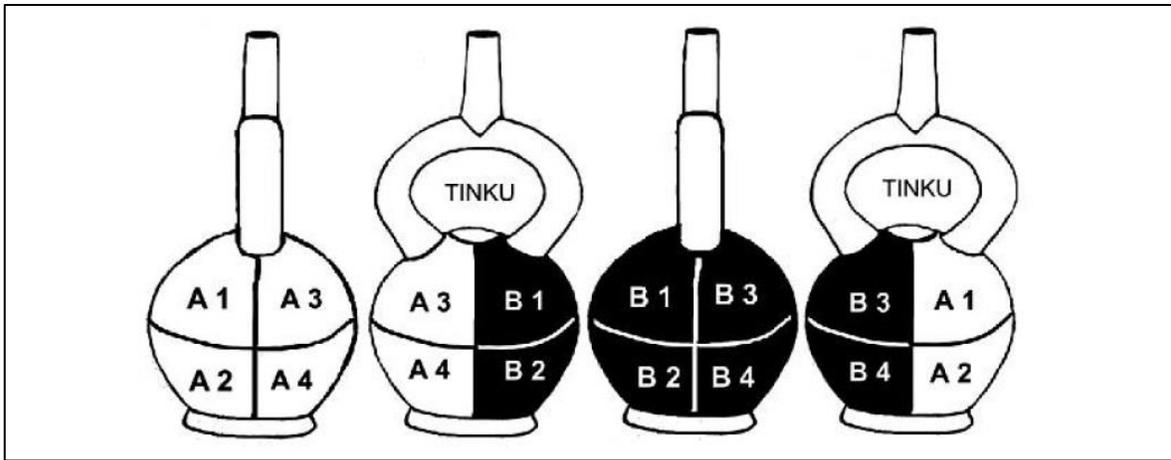


Figura 43. Propuesta de esquema de espacios utilizados para la representación en vasijas con *asa estribo* del complejo alfarero Mochica. Fuente: Golte, “La Modelación de una Cosmología”, 23.



Figura 44. Contraste entre dos vasijas contemporáneas de la costa norte peruana durante el período Intermedio Temprano, con la representación de cabezas humanas en el cuerpo de las vasijas: (a) Gallinazo; (b) Mochica.

Fuente: (a) Catálogo en línea del Museo Larco (Lima, Perú): ML016318

(b) Catálogo en línea del Museo Larco (Lima, Perú): ML013572

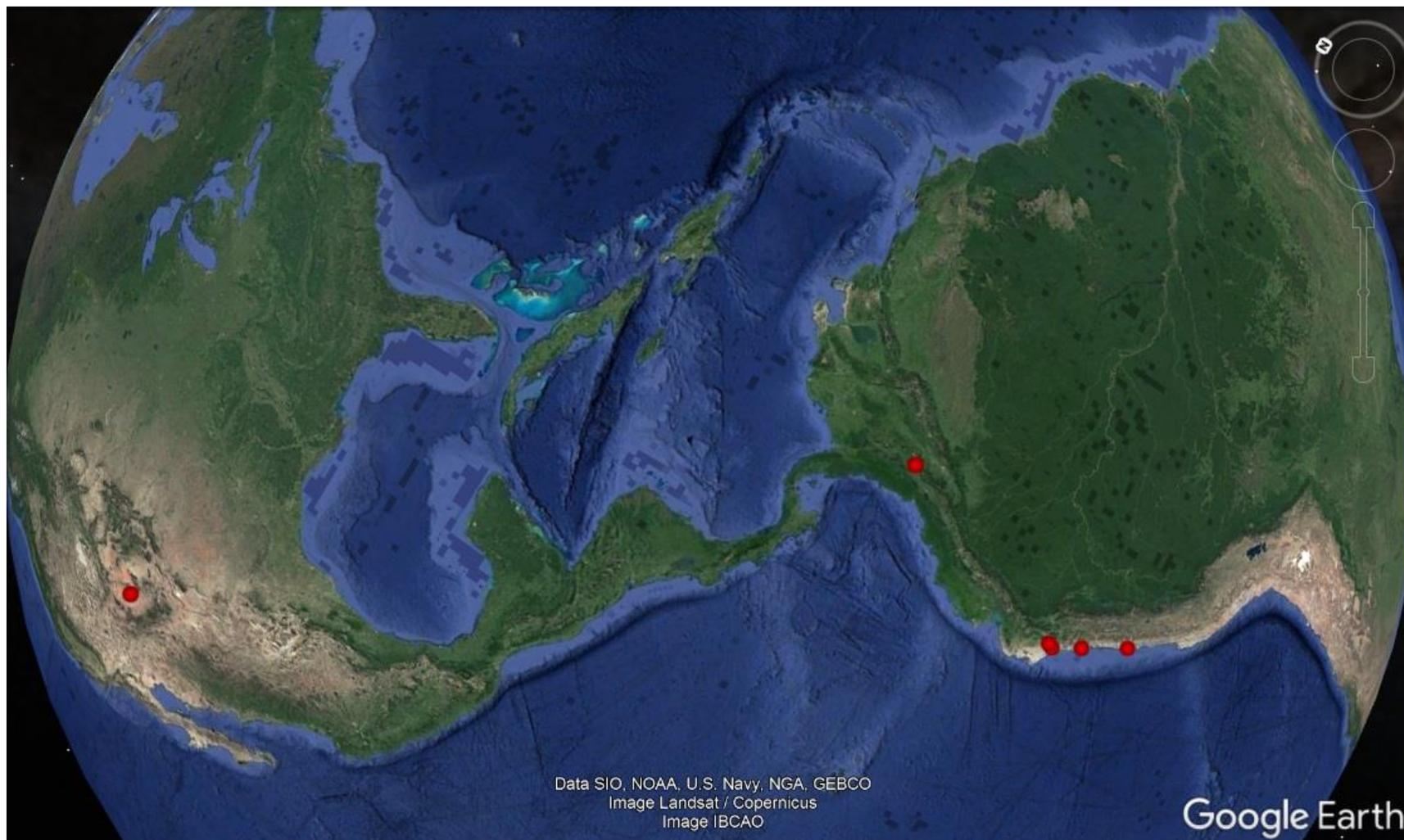


Figura 45. Mapa de distribución n.º 6: Entre los años 700 d.C. y 1470 d.C. Complejos alfareros presentes: Sicán o Lambayeque, Chimú, Cauca Medio y Anasazi. Los puntos rojos indican la presencia de especímenes de vasijas con *asa estribo* en esta época. Mapa realizado con Google Earth Pro 7.3.2.5491.



Figura 46. Comparación de ejemplares de vasijas con *asa estribo* en América entre los años 700 d.C. y 1470 d.C.: (a) Sicán o Lambayeque; (b) Chimú, (c) Cauca Medio; (d) Anasazi.

Fuente: (a) Catálogo en línea del Museo Larco (Lima, Perú): ML020758

(b) Catálogo en línea del Museo Larco (Lima, Perú): ML022647

(c) Catálogo en línea del Metropolitan Museum of Art (New York, EEUU): 1970.246.6

(d) Catálogo en línea del Peabody Museum (Cambridge, EEUU): 39-97-10/22233



Figura 47. Mapa de distribución n.º 7: Entre los años 1350 d.C. y 1532 d.C. Complejos alfareros presentes: Chimú-Inca, Inca, Tarasco, Río Grande y Mississippi. Los puntos rojos indican la presencia de ejemplares de vasijas con *asa estribo* en esta época. Mapa realizado con Google Earth Pro 7.3.2.5491.

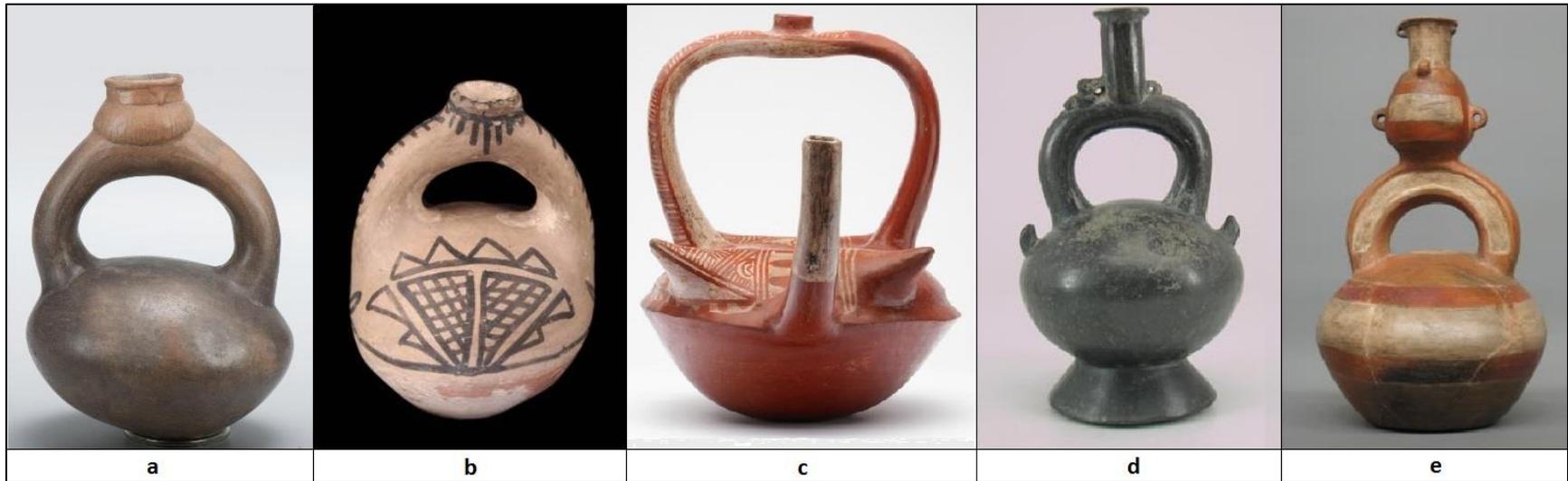


Figura 48. Comparación de ejemplares de vasijas con *asa estribo* en América entre 1350 d.C. y 1532 d.C. Complejos alfareros presentes: (a) Mississipi; (b) Río Grande; (c) Tarasco; (d) Chimú-Inca; (e) Inca.

Fuente: (a) Catálogo en línea del Gilcrease Museum (Tulsa, EEUU): 54.1205

(b) Catálogo en línea del Museo Quai Branly (París, Francia): 71.1881.80.49

(c) Mediateca INAH: 02.5-05664

(d) Catálogo en línea del Museo Larco (Lima, Perú): ML028936

(e) Catálogo en línea del Museo Nacional de Antropología, Arqueología e Historia del Perú (Lima, Perú): 0000082049

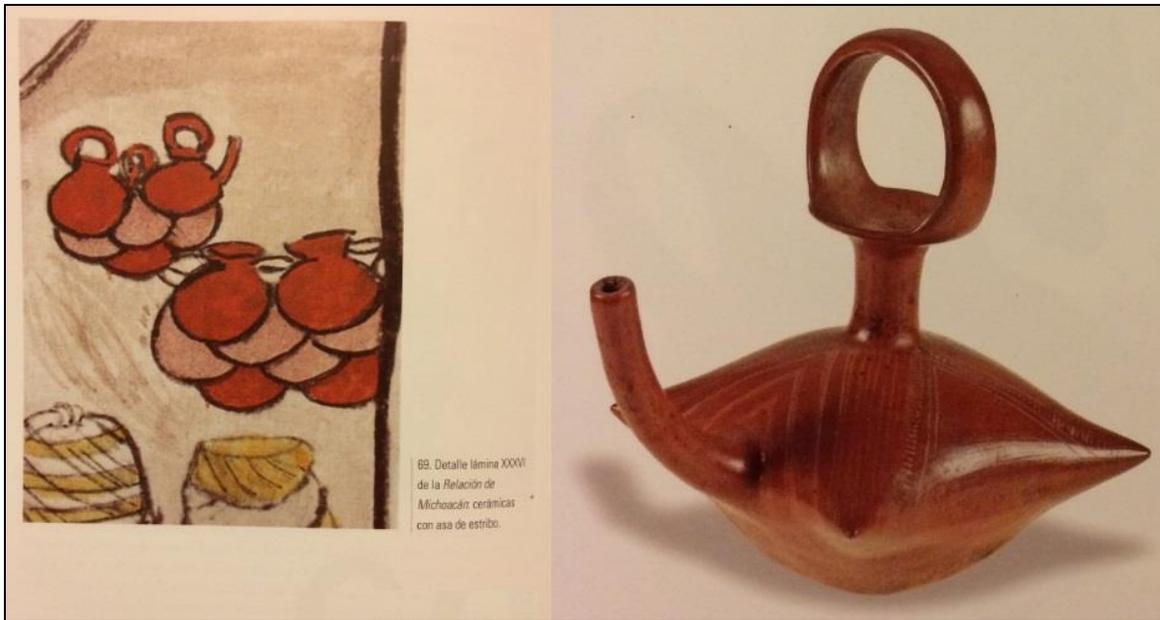
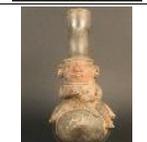


Figura 49. Detalle de la lámina XXXVI de la Relación de Michoacán en la cual se representan vasijas con vertedera y asa canasta como la que se aprecia al lado derecho de la imagen. El texto original que presenta estas imágenes las describe como “cerámicas con asa de estribo”. Fuente: Carot, “La Larga Historia Purépecha”, 205, 206.

CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
1	Formativo Medio	Occidente de México	Valle de Mascota, Jalisco	El Pantano	Funerario	Entierro 1	Mascota	1200 a.C. - 500 a.C.	---	Modelado	20.5	17		Publicación: El Pantano y Otros Sitios del Formativo Medio en el Valle de Mascota, Jalisco. (Mountjoy 2012, 53)	---	---
2	Preclásico Medio	Altiplano Central de México	Estado de México	Tlatilco	---	---	Tlatilco	800 a.C.	Museo Americano de Historia Natural	Modelado	10	---		Catálogo en línea: Museo Americano de Historia Natural. Cronología: Nebot, 2012	TL/272	https://anthro.amnh.org/anthropology/databases/common/image_display.cfm?catno=%20%20TL%2F%20%20272%201
3	Formativo Medio	Noroeste de Honduras	---	---	---	---	Playa de los Muertos	900 a.C. - 300 a.C.	Museo Americano de Historia Natural	Modelado	13	21		Catálogo en línea del Museo Americano de Historia Natural. Cronología: Museo Americano de Historia Natural.	30.2/9378	https://anthro.amnh.org/anthropology/databases/common/image_display.cfm?catno=30%2E2%2F%209378
4	Preclásico Medio	Altiplano Central de México	Estado de México	Tlatilco	Funerario	Entierro 8	Tlatilco	800 a.C.	---	Modelado	21	13		Publicación: Catálogo de Entierros de San Luis Tlatilco, México, Temporada IV (García Moll, 1991) Cronología: Nebot, 2012	---	---
5	Preclásico Medio	Altiplano Central de México	Estado de México	Tlatilco	Funerario	Entierro 142	Tlatilco	800 a.C.	---	Modelado	16	14		Publicación: Catálogo de Entierros de San Luis Tlatilco, México, Temporada IV (García Moll, 1991) Cronología: Nebot, 2012	---	---
6	Preclásico Medio	Altiplano Central de México	Estado de México	Tlatilco	Funerario	Entierro 147	Tlatilco	800 a.C.	---	Modelado	22	17		Publicación: Catálogo de Entierros de San Luis Tlatilco, México, Temporada IV (García Moll, 1991) Cronología: Nebot, 2012	---	---
7	Preclásico Medio	Altiplano Central de México	Estado de México	Tlatilco	Funerario	Entierro 186	Tlatilco	800 a.C.	---	Modelado	15	10.5		Publicación: Catálogo de Entierros de San Luis Tlatilco, México, Temporada IV (García Moll, 1991) Cronología: Nebot, 2012	---	---
8	Preclásico Medio	Altiplano Central de México	Estado de México	Tlatilco	Funerario	Entierro 190	Tlatilco	800 a.C.	---	Modelado	25	20.5		Publicación: Catálogo de Entierros de San Luis Tlatilco, México, Temporada IV (García Moll, 1991) Cronología: Nebot, 2012	---	---

CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
9	Preclásico Medio	Altiplano Central de México	Estado de México	---	---	---	Tlatilco	800 a.C.	Museo Amparo	Modelado	17	16.7		Catálogo en línea del Museo Amparo Cronología: Nebot, 2012	5222MAFA57PJ3 86	http://museoamparo.com/coleccion/pieza/122/botellon-con-decoracion-geometrica
10	Preclásico Medio	Altiplano Central de México	Estado de México	---	---	---	Tlatilco	800 a.C.	Museo Amparo	Modelado	28.7	23.5		Catálogo en línea del Museo Amparo Cronología: Nebot, 2012	5222MAFA57PJ3 95	http://museoamparo.com/coleccion/pieza/129/botellon-con-asa-de-estribo
11	Preclásico Tardío	Occidente de México	Guanajuato	Chupícuaro	---	---	Chupícuaro	650 a.C. - 100 d.C.	Museo Chileno de Arte Precolombino	Modelado	20.5	---		Catálogo en línea del Museo Chileno de Arte Precolombino	MCHAP 0555	http://www.precolombino.cl/coleccion/botella-asa-estribo-antropomorfa/
12	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Alto Piura	---	---	---	Vicús	200 a.C. - 600 d.C.	Museo Chileno de Arte Precolombino	Modelado	20	11.7		Catálogo en línea del Museo Chileno de Arte Precolombino Cronología: Makowski, 2005	MCHAP 0442	http://www.precolombino.cl/coleccion/botella-asa-estribo-zoomorfa/
13	Formativo Medio	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Chileno de Arte Precolombino	Modelado	23	---		Catálogo en línea del Museo Chileno de Arte Precolombino Cronología: Fux, 2015	MCHAP 0487	http://www.precolombino.cl/coleccion/botella-asa-estribo-4/
14	Formativo Medio	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Chileno de Arte Precolombino	Modelado	21	---		Catálogo en línea del Museo Chileno de Arte Precolombino Cronología: Fux, 2015	MCHAP 0493	http://www.precolombino.cl/coleccion/botella-asa-estribo-5/
15	Formativo Medio	Costa norte del Perú	Chongoyape	---	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Chileno de Arte Precolombino	Modelado	25.2	23.5		Catálogo en línea del Museo Chileno de Arte Precolombino Cronología: Fux, 2015	MCHAP 3097	http://www.precolombino.cl/coleccion/botella-asa-estribo-embarcacion-y-tripulantes/
16	Preclásico Medio	Altiplano Central de México	Estado de México	Tlatilco	Funerario	Entierro 138	Tlatilco	800 a.C.	Museo Nacional de Antropología	Modelado	22.1	17.6		Mediateca INAH Cronología: Nebot, 2012	01.0-04967	https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/objeto_prehispanico%3A18676

CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
17	Preclásico Medio	Altiplano Central de México	---	---	---	---	Tlatilco	800 a.C.	Museo Nacional de Antropología	Modelado	23.2	22.5		Mediateca INAH Cronología: Nebot, 2012	01.0-00652	https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/objeto_prehispanico%3A19036
18	Preclásico Tardío - Clásico Temprano	Occidente de México	Colima	---	---	---	Tumbas de Tiro (Comala)	300 a.C. - 600 d.C.	Museo Nacional de Antropología	Modelado	26.2	18.6		Mediateca INAH	02.4-00910	https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/objeto_prehispanico%3A20176
19	Preclásico Medio	Occidente de México	Ixtlahuacán, Colima	Quintero	Funerario	Entierro 4	Capacha	1200 a.C. - 900 a.C.	Museo Nacional de Antropología	Modelado	28.4	16.5		Mediateca INAH Cronología: García Cook y Merino, 2005	02.4-00375	https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/objeto_prehispanico%3A20379
20	Posclásico Tardío	Occidente de México	Michoacán	Santa Rita Copándaro	---	---	Tarasco	1350 d.C. - 1520 d.C.	Museo Nacional de Antropología	Modelado	22.1	17.7		Mediateca INAH Cronología: Carot, 2013.	02.5-05664	https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/objeto_prehispanico%3A19806
21	Posclásico Tardío	Occidente de México	Michoacán	---	---	---	Tarasco	1350 d.C. - 1520 d.C.	Museo Nacional de Antropología	Modelado	21.6	19.4		Mediateca INAH Cronología: Carot, 2013.	02.5-05666	https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/objeto_prehispanico%3A19784
22	Posclásico Tardío	Occidente de México	Michoacán	Zamora	---	---	Tarasco	1350 d.C. - 1520 d.C.	Museo Nacional de Antropología	Modelado	22.4	8.9		Mediateca INAH Cronología: Carot, 2013.	02.5-05644	https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/objeto_prehispanico%3A19774
23	Posclásico Tardío	Occidente de México	Michoacán	Tzintzuntzan	Funerario	Entierro 20	Tarasco	1350 d.C. - 1520 d.C.	Museo de Sitio de Tzintzuntzan	Modelado	21	---		Mediateca INAH Cronología: Carot, 2013.	10-83685	https://mediateca.inah.gob.mx/islandora_74/islandora/object/objeto_prehispanico%3A23537
24	Posclásico Tardío	Occidente de México	Michoacán	Tzintzuntzan	---	---	Tarasco	1350 d.C. - 1520 d.C.	Museo Regional de Michoacán, Nicolás León Calderón	Modelado	10.8	11.3		Web Lugares INAH Cronología: Carot, 2013.	---	http://www.lugares.inah.gob.mx/es/museos-inah/museo/museo-piezas/11095-11095-10-83684-jarra-doble.html?lugar_id=474&item_lugar=485&seccion=lugar

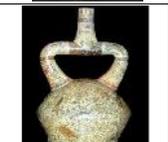
CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
25	Formativo Medio	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú	Modelado	24.3	14.4		Catálogo en línea del Ministerio de Cultura del Perú Cronología: Fux, 2015	0000066985	http://sistemas2.cultura.gob.pe/py/Bienes/fichabnPDF?ficha=1-85934-0000066985
26	Horizonte Tardío	Costa norte y costa central de Perú	---	---	---	---	Chimú-Inca	1476 d.C. - 1532 d.C.	Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú	Moldeado	22.7	13		Catálogo en línea del Ministerio de Cultura del Perú	0000082049	http://sistemas2.cultura.gob.pe/py/Bienes/fichabnPDF?ficha=1-112344-0000082049
27	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Mochica IV	550 d.C. - 850 d.C.	Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú	Modelado	27.5	14.9		Catálogo en línea del Ministerio de Cultura del Perú Cronología: Uceda, 2016	0000183056	http://sistemas2.cultura.gob.pe/py/Bienes/fichabnPDF?ficha=1-136932-0000183056
28	Formativo Tardío - Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Salinar	400 a.C. - 1 a.C.	Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú	Modelado	17.3	10.5		Catálogo en línea del Ministerio de Cultura del Perú Cronología: Gagnon, 2004	0000127399	http://sistemas2.cultura.gob.pe/py/Bienes/fichabnPDF?ficha=1-170421-0000127399
29	Formativo Medio	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú	Modelado	19	16		Catálogo en línea del Ministerio de Cultura del Perú Cronología: Fux, 2015	0000129850	http://sistemas2.cultura.gob.pe/py/Bienes/fichabnPDF?ficha=1-172938-0000129850
30	Formativo Medio	Costa norte del Perú	---	---	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú	Modelado	21.1	13		Catálogo en línea del Ministerio de Cultura del Perú Cronología: Fux, 2015	0000129851	http://sistemas2.cultura.gob.pe/py/Bienes/fichabnPDF?ficha=1-172939-0000129851
31	Formativo Medio	Sierra norcentral de Perú	Jaén, Cajamarca	---	---	---	Cupisnique	800 a.C.	Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú	Modelado	25.6	17.6		Catálogo en línea del Ministerio de Cultura del Perú. Cronología y Estilo: Olivera, 1998	0000129854	http://sistemas2.cultura.gob.pe/py/Bienes/fichabnPDF?ficha=1-172942-0000129854
32	Formativo Medio	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú	Modelado	16.3	15.2		Catálogo en línea del Ministerio de Cultura del Perú Cronología: Fux, 2015	0000129856	http://sistemas2.cultura.gob.pe/py/Bienes/fichabnPDF?ficha=1-172944-0000129856

CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
33	Formativo Medio	Costa norte del Perú	---	---	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú	Modelado	34.2	12		Catálogo en línea del Ministerio de Cultura del Perú Cronología: Fux, 2015	0000129857	http://sistemas2.cultura.gob.pe/py/Bienes/fichabnPDF?ficha=1-172945-0000129857
34	Formativo Medio	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú	Modelado	25.2	17.6		Catálogo en línea del Ministerio de Cultura del Perú Cronología: Fux, 2015	0000129858	http://sistemas2.cultura.gob.pe/py/Bienes/fichabnPDF?ficha=1-172946-0000129858
35	Formativo Medio	Costa norte del Perú	---	---	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú	Modelado	21.6	12.8		Catálogo en línea del Ministerio de Cultura del Perú Cronología: Fux, 2015	0000129860	http://sistemas2.cultura.gob.pe/py/Bienes/fichabnPDF?ficha=1-172948-0000129860
36	Formativo Medio	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú	Modelado	25.4	20		Catálogo en línea del Ministerio de Cultura del Perú Cronología: Fux, 2015	0000129881	http://sistemas2.cultura.gob.pe/py/Bienes/fichabnPDF?ficha=1-172949-0000129881
37	Formativo Medio	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú	Modelado	19.3	12.4		Catálogo en línea del Ministerio de Cultura del Perú Cronología: Fux, 2015	0000203855	http://sistemas2.cultura.gob.pe/py/Bienes/fichabnPDF?ficha=1-247715-0000203855
38	Formativo Medio	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú	Modelado	22.6	14.2		Catálogo en línea del Ministerio de Cultura del Perú Cronología: Fux, 2015	0000204002	http://sistemas2.cultura.gob.pe/py/Bienes/fichabnPDF?ficha=1-247950-0000204002
39	Horizonte Tardío	Sierra sur de Perú	---	---	---	---	Inca	1476 d.C. - 1532 d.C.	Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú	Modelado	17.8	13.6		Catálogo en línea del Ministerio de Cultura del Perú	0000223085	http://sistemas2.cultura.gob.pe/py/Bienes/fichabnPDF?ficha=1-264629-0000223085
40	Formativo Medio	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	The Walters Art Museum	Modelado	25.4	24.13		Catálogo en línea The Walters Art Museum Cronología: Fux, 2015.	---	https://art.thewalters.org/detail/79374/acrobat-effigy-strap-spout-vessel/

CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
41	Posclásico Tardío	Occidente de México	Michoacán	---	---	---	Tarasco	1350 d.C. - 1520 d.C.	The Walters Art Museum	Modelado	22.2	17.8		Catálogo en línea The Walters Art Museum Cronología: Carot, 2013.	---	https://art.thewalters.org/detail/78399/spouted-vessel-with-stirrup-handle/
42	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	La Libertad	San José de Moro	Funerario	M-U725	Mochica Medio	400 d.C. - 600 d.C.	---	Modelado	---	---		Web Proyecto Arqueológico San José de Moro Cronología: Castillo y Donnan, 1994.	---	---
43	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	La Libertad	San José de Moro	Funerario	M-U1513	Mochica Medio	400 d.C. - 600 d.C.	---	Modelado	---	---		Web Proyecto Arqueológico San José de Moro Cronología: Castillo y Donnan, 1994.	---	---
44	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	La Libertad	San José de Moro	Funerario	M-U813	Mochica Medio	400 d.C. - 600 d.C.	---	Modelado	---	---		Web Proyecto Arqueológico San José de Moro Cronología: Castillo y Donnan, 1994.	---	---
45	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	La Libertad	San José de Moro	Funerario	M-U620	Mochica Tardío	600 d.C. - 850 d.C.	---	Modelado	---	---		Web Proyecto Arqueológico San José de Moro Cronología: Castillo y Donnan, 1994.	---	---
46	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	La Libertad	San José de Moro	Funerario	M-U620	Mochica Tardío	600 d.C. - 850 d.C.	---	Modelado	---	---		Web Proyecto Arqueológico San José de Moro Cronología: Castillo y Donnan, 1994.	---	---
47	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	La Libertad	San José de Moro	Depósito	Rasgo 15	Mochica Tardío	600 d.C. - 850 d.C.	---	Modelado	---	---		Web Proyecto Arqueológico San José de Moro Cronología: Castillo y Donnan, 1994.	---	---
48	Formativo Medio	Costa norte de Perú	Virú	Salinar	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Larco	Modelado	21.1	15.2		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Fux, 2015.	ML010481	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=11349

CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
49	Formativo Medio	Costa norte de Perú	Chicama	Sausal	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Larco	Modelado	22.8	15.6		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Fux, 2015.	ML010863	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=11949
50	Formativo Medio	Costa norte de Perú	Virú	Salinar	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Larco	Modelado	19	15		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Fux, 2015.	ML015096	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=16216
51	Formativo Medio	Costa norte de Perú	Chicama	Palenque	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Larco	Modelado	26	13		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Fux, 2015	ML015184	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=16304
52	Formativo Medio	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Larco	Modelado	15	9.5		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Fux, 2015.	ML015281	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=16401
53	Formativo Medio	Costa norte de Perú	Chicama	Santa Ana	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Larco	Modelado	24	16.8		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Fux, 2015.	ML015460	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=16580
54	Formativo Medio	Costa norte de Perú	Chicama	Salamanca	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Larco	Modelado	24.3	13.4		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Fux, 2015.	ML040218	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=42084
55	Formativo Medio	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Larco	Modelado	22.8	14.4		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Fux, 2015.	ML040335	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=43715
56	Formativo Medio	Costa norte de Perú	Moche	Santa Ana	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Museo Larco	Modelado	22.6	14.8		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Fux, 2015	ML040342	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=43722

CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
57	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Gallinazo	1 d.C. - 400 d.C.	Museo Larco	Modelado	24	16		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Bélsisle, 2004	ML016318	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=17452
58	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Virú	Pur Pur	---	---	Gallinazo	1 d.C. - 400 d.C.	Museo Larco	Modelado	16.4	13		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Bélsisle, 2004	ML016560	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=17694
59	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Virú	---	---	---	Gallinazo	1 d.C. - 400 d.C.	Museo Larco	Modelado	15.5	16.3		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Bélsisle, 2004	ML017511	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=18645
60	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Gallinazo	1 d.C. - 400 d.C.	Museo Larco	Modelado	22.1	14.6		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Bélsisle, 2004	ML017525	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=18659
61	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Virú	Pur Pur	---	---	Gallinazo	1 d.C. - 400 d.C.	Museo Larco	Modelado	19.4	14.3		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Bélsisle, 2004	ML028671	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=29939
62	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Alto Piura	Vicús	---	---	Vicús	200 a.C. - 600 d.C.	Museo Larco	Modelado	23	18		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Makowski, 2005	ML017700	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=18837
63	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Alto Piura	Vicús	---	---	Vicús	200 a.C. - 600 d.C.	Museo Larco	Modelado	15	16.5		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Makowski, 2005	ML017785	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=18922
64	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Alto Piura	Vicús	---	---	Vicús	200 a.C. - 600 d.C.	Museo Larco	Modelado	20.5	18.6		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Makowski, 2005	ML017800	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=18937

CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
65	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Alto Piura	---	---	---	Vicús	200 a.C. - 600 d.C.	Museo Larco	Modelado	18.4	18.4		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Makowski, 2005	ML031801	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=33095
66	Formativo Tardío - Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Virú	Salinar	---	---	Salinar	400 a.C. - 1 a.C.	Museo Larco	Modelado	21.4	17.8		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Gagnon, 2004	ML004443	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=4443
67	Formativo Tardío - Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Virú	Salinar	---	---	Salinar	400 a.C. - 1 a.C.	Museo Larco	Modelado	22	16.9		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Gagnon, 2004	ML015576	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=16696
68	Formativo Tardío - Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Salinar	400 a.C. - 1 a.C.	Museo Larco	Modelado	21	16.5		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Gagnon, 2004	ML015599	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=16719
69	Formativo Tardío - Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Salinar	400 a.C. - 1 a.C.	Museo Larco	Modelado	13	8.4		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Gagnon, 2004	ML015740	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=16860
70	Formativo Tardío - Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Salinar	400 a.C. - 1 a.C.	Museo Larco	Modelado	25.4	16.1		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Gagnon, 2004	ML016134	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=17254
71	Formativo Tardío - Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Virú	Salinar	---	---	Salinar	400 a.C. - 1 a.C.	Museo Larco	Modelado	18	12.1		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Gagnon, 2004	ML040315	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=43693
72	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Mochica III	250 d.C. - 550 d.C.	Museo Larco	Modelado y Moldeado	20	15		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Uceda, 2016.	ML000589	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=589

CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
73	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Mochica IV	550 d.C. - 850 d.C.	Museo Larco	Modelado y Moldeado	16.5	17.3		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Uceda, 2016.	ML001813	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=1813
74	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Mochica IV	550 d.C. - 850 d.C.	Museo Larco	Modelado y Moldeado	24.8	13.3		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Uceda, 2016.	ML001830	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=1830
75	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Mochica V	550 d.C. - 850 d.C.	Museo Larco	Modelado y Moldeado	20.8	16.1		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Uceda, 2016.	ML002274	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=2274
76	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Moche	Huaca del Sol	---	---	Mochica IV	550 d.C. - 850 d.C.	Museo Larco	Modelado y Moldeado	29.9	17.5		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Uceda, 2016.	ML002361	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=2361
77	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Chicama	---	---	---	Mochica III	250 d.C. - 550 d.C.	Museo Larco	Modelado y Moldeado	21.4	15		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Uceda, 2016.	ML003443	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=3443
78	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Chicama	Cerro Mocollope	---	---	Mochica I	1 d.C. - 250 d.C.	Museo Larco	Modelado y Moldeado	16.5	15.9		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Uceda, 2016.	ML006873	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=6873
79	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Chicama	Roma	---	---	Mochica III	250 d.C. - 550 d.C.	Museo Larco	Modelado y Moldeado	24.6	18		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Uceda, 2016.	ML009278	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=10146
80	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Mochica IV	550 d.C. - 850 d.C.	Museo Larco	Modelado y Moldeado	27	14.1		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Uceda, 2016.	ML009984	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=10852

CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
81	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Jequetepeque	Pacasmayo	---	---	Mochica IV	550 d.C. - 850 d.C.	Museo Larco	Modelado y Moldeado	19.1	14.7		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Uceda, 2016	ML009986	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=10854
82	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Mochica IV	550 d.C. - 850 d.C.	Museo Larco	Modelado y Moldeado	25.4	14.7		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Uceda, 2016.	ML010814	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=11899
83	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Mochica V	550 d.C. - 850 d.C.	Museo Larco	Modelado y Moldeado	22.7	17.9		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Uceda, 2016.	ML010842	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=11927
84	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Mochica V	550 d.C. - 850 d.C.	Museo Larco	Modelado y Moldeado	17.9	13.9		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Uceda, 2016.	ML010949	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=12044
85	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Lambayeque	Chiclayo	---	---	Mochica V	550 d.C. - 850 d.C.	Museo Larco	Modelado y Moldeado	26.5	16.6		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Uceda, 2016.	ML012797	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=13900
86	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Mochica I	1 d.C. - 250 d.C.	Museo Larco	Modelado y Moldeado	20.1	13.7		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Uceda, 2016.	ML012803	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=13906
87	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Mochica II	1 d.C. - 250 d.C.	Museo Larco	Modelado y Moldeado	21.6	20.3		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Uceda, 2016.	ML012858	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=13961
88	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Mochica IV	550 d.C. - 850 d.C.	Museo Larco	Modelado y Moldeado	31.5	22.2		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Uceda, 2016.	ML013572	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=14686

CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
89	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Mochica V	550 d.C. - 850 d.C.	Museo Larco	Modelado y Moldeado	9.8	6.2		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Uceda, 2016.	ML015031	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=16151
90	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Santa, Ancash	Cerro Blanco - Vinzos	---	---	Recuay	159 a.C. - 800 d.C.	Museo Larco	Modelado	18.8	14.2		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Amat, 2004	ML031949	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=33243
91	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Santa, Ancash	---	---	---	Recuay	159 a.C. - 800 d.C.	Museo Larco	Modelado	17.2	16.2		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Amat, 2004	ML029692	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=30960
92	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Santa, Ancash	---	---	---	Recuay	159 a.C. - 800 d.C.	Museo Larco	Modelado	17.7	12.1		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Amat, 2004	ML029714	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=30982
93	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Santa, Ancash	---	---	---	Recuay	159 a.C. - 800 d.C.	Museo Larco	Modelado	18	14.4		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Amat, 2004	ML029741	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=31009
94	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Santa, Ancash	Guadalupito	---	---	Recuay	159 a.C. - 800 d.C.	Museo Larco	Modelado	19.1	16.1		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Amat, 2004	ML031719	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=33013
95	Intermedio Temprano - Horizonte Medio	Costa central de Perú	Huaura	---	---	---	Humaya	550 d.C. - 1000 d.C.	Museo Larco	Modelado	18.7	17.4		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Schreiber, 2012	ML031915	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=33209
96	Horizonte Medio - Intermedio Tardío	Costa norte de Perú	Lambayeque	---	---	---	Sicán o Lambayeque	700 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Moldeado	23.4	15.9		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Shimada, 1995	ML020268	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=21418

CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
97	Horizonte Medio - Intermedio Tardío	Costa norte de Perú	Lambayeque	---	---	---	Sicán o Lambayeque	700 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Moldeado	14	12.9		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Shimada, 1995	ML020385	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=21535
98	Horizonte Medio - Intermedio Tardío	Costa norte de Perú	Lambayeque	---	---	---	Sicán o Lambayeque	700 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Modelado	20.3	14		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Shimada, 1995	ML020435	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=21585
99	Horizonte Medio - Intermedio Tardío	Costa norte de Perú	Lambayeque	---	---	---	Sicán o Lambayeque	700 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Moldeado	19.1	17.5		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Shimada, 1995	ML020488	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=21638
100	Horizonte Medio - Intermedio Tardío	Costa norte de Perú	Lambayeque	---	---	---	Sicán o Lambayeque	700 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Moldeado	24.8	17.4		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Shimada, 1995	ML020755	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=21905
101	Horizonte Medio - Intermedio Tardío	Costa norte de Perú	Lambayeque	---	---	---	Sicán o Lambayeque	700 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Moldeado	25.9	20.8		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Shimada, 1995	ML020756	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=21906
102	Horizonte Medio - Intermedio Tardío	Costa norte de Perú	Santa	---	---	---	Sicán o Lambayeque	700 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Moldeado	25.9	21.2		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Shimada, 1995	ML020758	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=21908
103	Intermedio Tardío	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Chimú	900 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Moldeado	23.4	19		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Wauters, 2016	ML020472	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=21622
104	Intermedio tardío	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Chimú	900 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Moldeado	21.2	18.9		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Wauters, 2016	ML021045	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=22195

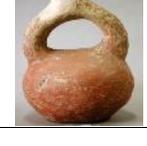
CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
105	Intermedio tardío	Costa norte del Perú	---	---	---	---	Chimú	900 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Moldeado	25.1	21.7		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Wauters, 2016	ML021778	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=22932
106	Intermedio tardío	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Chimú	900 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Moldeado	20.6	12.9		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Wauters, 2016	ML022304	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=23458
107	Intermedio tardío	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Chimú	900 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Moldeado	23.1	22.5		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Wauters, 2016	ML022647	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=23801
108	Intermedio tardío	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Chimú	900 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Moldeado	21.7	15.6		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Wauters, 2016	ML022824	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=23978
109	Intermedio tardío	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Chimú	900 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Moldeado	26.4	17		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Wauters, 2016	ML023176	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=24330
110	Intermedio tardío	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Chimú	900 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Moldeado	22.4	19.7		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Wauters, 2016	ML023810	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=24964
111	Intermedio tardío	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Chimú	900 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Moldeado	16.4	15.5		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Wauters, 2016	ML025227	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=26495
112	Intermedio tardío	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Chimú	900 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Moldeado	22.3	17.9		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Wauters, 2016	ML025241	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=26509

CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
113	Intermedio tardío	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Chimú	900 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Moldeado	27	15.3		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Wauters, 2016	ML031847	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=33141
114	Intermedio tardío	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Chimú	900 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Moldeado	13.3	7.8		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Wauters, 2016	ML037382	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=38678
115	Intermedio tardío	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Chimú	900 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	Moldeado	11.8	5.5		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Wauters, 2016	ML037384	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=38680
116	Intermedio tardío	Costa norte de Perú	Moche	Chan Chan	---	---	Chimú	900 d.C. - 1470 d.C.	Museo Larco	---	9.6	4		Catálogo en Línea del Museo Larco Cronología: Wauters, 2016	ML100384	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=8796
117	Horizonte Tardío	Costa norte y costa central de Perú	---	---	---	---	Chimú-Inca	1476 d.C. - 1532 d.C.	Museo Larco	Moldeado	41	26.9		Catálogo en Línea del Museo Larco	ML010810	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=11895
118	Horizonte Tardío	Costa norte y costa central de Perú	Lambayeque	Chiclayo	---	---	Chimú-Inca	1476 d.C. - 1532 d.C.	Museo Larco	Moldeado	19.6	13		Catálogo en Línea del Museo Larco	ML027488	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=28756
119	Horizonte Tardío	Costa norte y costa central de Perú	---	---	---	---	Chimú-Inca	1476 d.C. - 1532 d.C.	Museo Larco	Moldeado	24.3	20		Catálogo en Línea del Museo Larco	ML028153	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=29421
120	Horizonte Tardío	Costa norte y costa central de Perú	Jequetepeque	Pacasmayo	---	---	Chimú-Inca	1476 d.C. - 1532 d.C.	Museo Larco	Moldeado	20.8	16.9		Catálogo en Línea del Museo Larco	ML028859	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=30127

CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
121	Horizonte Tardío	Costa norte y costa central de Perú	---	---	---	---	Chimú-Inca	1476 d.C. - 1532 d.C.	Museo Larco	Moldeado	23.1	13.9		Catálogo en Línea del Museo Larco	ML028936	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=30204
122	Horizonte Tardío	Costa norte y costa central de Perú	---	---	---	---	Chimú-Inca	1476 d.C. - 1532 d.C.	Museo Larco	Moldeado	19.4	17.6		Catálogo en Línea del Museo Larco	ML029053	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=30321
123	Horizonte Tardío	Costa sur de Perú	Nasca	---	---	---	Inca	1476 d.C. - 1532 d.C.	Museo Larco	Moldeado	17.3	11.5		Catálogo en Línea del Museo Larco	ML038301	http://www.museolarco.org/catalogo/ficha.php?id=39630
124	Late Mississippian Period	Southeast of North America	Parkin, Cross County, Arkansas	Halcomb Mound (3CS28)	Funerario	---	Mississippi (Neeley's Ferry Plain)	1400 d.C. - 1550 d.C.	Peabody Museum	Modelado	20	14		Catálogo en Línea del Peabody Museum Cronología: Phillips, Ford y Griffin (1951)	80-20-10/21714	https://pmem.unix.fas.harvard.edu:8443/peabody/search/advanced/Objects?t:state:flow=2b56464f-77da-4865-9baa-fad8720a077
125	Pueblo II Period	Southwest of North America (Southern Colorado Plateau)	Antelope Mesa, Navajo County, Arizona	Talus, Site 241	Funerario	---	Anasazi (Black on White)	900 d.C.	Peabody Museum	Modelado	19	13		Catálogo en Línea del Peabody Museum Cronología: Ficha técnica del Peabody Museum	39-97-10/22233	https://pmem.unix.fas.harvard.edu:8443/peabody/search/advanced/Objects?t:state:flow=2b56464f-77da-4865-9baa-fad8720a077
126	Preclásico Medio	Altiplano Central de México	Estado de México	Tlatilco	Funerario	Entierro 162	Tlatilco	800 a.C.	Peabody Museum	Modelado	10.4	9.5		Catálogo en Línea del Peabody Museum Cronología: Nebot, 2012	66-46-20/22991	https://pmem.unix.fas.harvard.edu:8443/peabody/search/advanced/Objects?t:state:flow=2b56464f-77da-4865-9baa-fad8720a077
127	Formativo Medio	Noroeste de Honduras	Valle de Ulúa	Playa de los Muertos	Funerario	Entierro 8	Playa de los Muertos	900 a.C. - 300 a.C.	Peabody Museum	Modelado	10.16	12.7		Catálogo en Línea del Peabody Museum Cronología: Museo Americano de Historia Natural	2004.24.31799	https://pmem.unix.fas.harvard.edu:8443/peabody/search/advanced/Objects?t:state:flow=2b56464f-77da-4865-9baa-fad8720a077
128	Late Mississippian Period	Southeast of North America	Miller County, Arkansas	Mound XVII	Funerario	---	Mississippi (Old Town Red)	1400 d.C. - 1550 d.C.	Peabody Museum	Modelado	21	15		Catálogo en Línea del Peabody Museum Cronología: Phillips, Ford y Griffin (1951)	95-21-10/48760	https://pmem.unix.fas.harvard.edu:8443/peabody/search/advanced/Objects?t:state:flow=2b56464f-77da-4865-9baa-fad8720a077

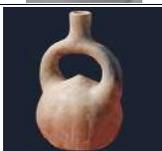
CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
129	Late Mississippi Period	Southeast of North America	Cross County, Arkansas	---	Funerario	---	Mississippi (Neeley's Ferry Plain)	1400 d.C. - 1550 d.C.	Peabody Museum	Modelado	11	8.5		Catálogo en Línea del Peabody Museum Cronología: Phillips, Ford y Griffin (1951)	01-16-10/56991	https://pmem.unix.fas.harvard.edu:8443/peabody/search/advanced/Objects?state=flow=2b56464f-77da-4865-9baa-fadc8720a077
130	Período Tardío	Eje Cafetero, Colombia	Cauca	---	---	---	Cauca Medio	1100 d.C.	Metropolitan Museum of Art	Modelado	22.5	12.7		Catálogo en Línea del Metropolitan Museum of Art Cronología: Olsen Bruhns, 1976	1970.246.6	https://www.metmuseum.org/art/collection/search/309759?searchField=All&sortBy=relevance&mp_where=South+America&mp_fts=tirrup+bottle&mp_offset=120&mp_rpp=20&mp_pos=138
131	Intermedio tardío	Costa norte de Perú	Moche	---	---	---	Chimú	900 d.C. - 1470 d.C.	Metropolitan Museum of Art	---	23.5	16.5		Catálogo en Línea del Metropolitan Museum of Art Cronología: Wauter, 2016	1978.412.170	https://www.metmuseum.org/art/collection/search/310619?searchField=All&sortBy=relevance&mp_where=South+America&mp_fts=tirrup+bottle&mp_offset=140&mp_rpp=20&mp_pos=151
132	Pueblo IV Period	Southwest of North America (Greater Upper Rio Grande Valley)	Santa Fe, Nuevo Mexico	---	---	---	Río Grande (Bandelier Biscuit B)	1400 d.C. - 1550 d.C.	Musée du Quai Branly	Modelado	14	10.7		Catálogo en Línea del Musée du Quai Branly Cronología: http://ceramics.nmarchaeology.org/typology/type?p=239	71.1881.80.49	http://www.quai Branly.fr/es/explora-colecciones/base/Work/action/show/notice/97248-figurine-globulaire/page/1/
133	Formativo Tardío	Sierra norcentral de Ecuador	Riobamba, Chimborazo	---	---	---	Cerro Narrío	1300 a.C. - 300 a.C.	Musée du Quai Branly	Modelado	15.2	12.2		Catálogo en Línea del Musée du Quai Branly Cronología: Mesia, 2015	71.1883.12.67	http://www.quai Branly.fr/es/explora-colecciones/base/Work/action/show/notice/99367-recipiente-a-anse-goulot-en-etrier/page/1/
134	Horizonte Tardío	Sierra sur de Ecuador	Cañar	---	---	---	Inca	1476 d.C. - 1532 d.C.	Musée du Quai Branly	Modelado	18.25	10.75		Catálogo en Línea del Musée du Quai Branly	71.1908.22.667	http://www.quai Branly.fr/es/explora-colecciones/base/Work/action/show/notice/597702-vase-a-anse-goulot-en-etrier/page/1/
135	Late Mississippi Period	Southeast of North America	Crittenden County, Arkansas	---	---	---	Mississippi (Bell Plain)	1400 d.C. - 1550 d.C.	Gilcrease Museum	Modelado	21.5	16.4		Catálogo en Línea del Gilcrease Museum Cronología: Phillips, Ford y Griffin (1951)	54.1205	https://collections.gilcrease.org/object/541205
136	Late Mississippi Period	Southeast of North America	Cross County, Arkansas	---	---	---	Mississippi (Neeley's Ferry Plain)	1400 d.C. - 1550 d.C.	Gilcrease Museum	Modelado	27.4	18.5		Catálogo en Línea del Gilcrease Museum Cronología: Phillips, Ford y Griffin (1951)	54.11121	https://collections.gilcrease.org/object/541121

CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
137	Late Mississippian Period	Southeast of North America	Cross County, Arkansas	---	---	---	Mississippi (Neeley's Ferry Plain)	1400 d.C. - 1550 d.C.	Gilcrease Museum	Modelado	27.4	18.5		Catálogo en Línea del Gilcrease Museum Cronología: Phillips, Ford y Griffin (1951)	54.1339	https://collections.gilcrease.org/object/541339
138	Late Mississippian Period	Southeast of North America	Tennessee	Robert Johnson	---	---	Mississippi (Bell Plain)	1400 d.C. - 1550 d.C.	Hampson Museum	Modelado	27.94	---		Catálogo en Línea del Hampson Museum Cronología: Phillips, Ford y Griffin (1951)	RL 922	http://hampson.cast.uark.edu/artifact.php?Dart=5
139	Late Mississippian Period	Southeast of North America	Cross County, Arkansas	Fortune Mound	---	---	Mississippi (Bell Plain)	1400 d.C. - 1550 d.C.	Hampson Museum	Modelado	16.51	---		Catálogo en Línea del Hampson Museum Cronología: Phillips, Ford y Griffin (1951)	FM 41651	http://hampson.cast.uark.edu/artifact.php?Dart=126
140	Intermedio Temprano	Costa norte de Perú	Valle Virú o Moche	---	---	---	Gallinazo	1 d.C. - 400 d.C.	Art Institute of Chicago	Modelado	21.6	---		Catálogo en Línea del Art Institute of Chicago Cronología: Bélsis, 2004	---	http://www.artic.edu/aic/collection/artwork/22357?search_no=1&index=1
141	Formativo Medio	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	Art Institute of Chicago	Modelado	13.7	8.3		Catálogo en Línea del Art Institute of Chicago Cronología: Fux, 2015	---	http://www.artic.edu/aic/collection/artwork/91528?search_no=12&index=79
142	Intermedio Tardío	Costa norte de Perú	---	---	---	---	Chimú	900 d.C. - 1470 d.C.	Art Institute of Chicago	---	10.2	---		Catálogo en Línea del Art Institute of Chicago	---	http://www.artic.edu/aic/collection/artwork/61400?search_no=2&index=6
143	Formativo Medio	Costa de Ecuador	Manabí	Río Chico	---	---	Machalilla	1600 a.C. - 800 a.C.	Museo Arqueológico del Banco del Pacífico	Enrollado	---	---		Publicación: Las Huellas del Jaguar: Culturas Antiguas en el Ecuador - Karl Gartemann (2006) p.44 Cronología: Ontaneda, 2010	---	---
144	Formativo Medio	Costa de Ecuador	---	---	---	---	Machalilla	1600 a.C. - 800 a.C.	Reserva Arqueológica B.C.E. Guayaquil	Enrollado	---	---		http://luckyjor.org/intersito/pag/cerammachalilla.htm	GA-1-2018-81	---

CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
145	Formativo Temprano	Alta Amazonía de Ecuador	Mayo-Chinchiipe	Santa Ana - La Florida	Funerario	Tumba de Pozo Sellada	Mayo-Chinchiipe	2270 a.C. - 2260 a.C.	---	Modelado	---	14		Publicación: Primeras Sociedades de la Alta Amazonía: La Cultura Mayo Chinchipe Marañón - Francisco Valdez (2013) p.44	---	---
146	Formativo Temprano	Alta Amazonía de Ecuador	Mayo-Chinchiipe	Santa Ana - La Florida	Funerario	Tumba de Pozo Sellada	Mayo-Chinchiipe	2270 a.C. - 2260 a.C.	---	Modelado	---	14.5		Publicación: Primeras Sociedades de la Alta Amazonía: La Cultura Mayo Chinchipe Marañón - Francisco Valdez (2013) p.54	---	---
147	Formativo Temprano	Alta Amazonía de Ecuador	Mayo-Chinchiipe	Santa Ana - La Florida	Funerario	Tumba de Pozo Sellada	Mayo-Chinchiipe	2270 a.C. - 2260 a.C.	---	Modelado	---	---		Publicación: Complejo Cerámico Mayo-Chinchiipe - Francisco Valdéz. pp.510-525 En: Cerámicas Arqueológicas de la Amazonía (2016) p. 519	---	---
148	Formativo Temprano	Alta Amazonía de Ecuador	Mayo-Chinchiipe	Santa Ana - La Florida	Funerario	Tumba de Pozo Sellada	Mayo-Chinchiipe	2270 a.C. - 2260 a.C.	---	Modelado	---	---		Publicación: Complejo Cerámico Mayo-Chinchiipe - Francisco Valdéz. pp.510-525 En: Cerámicas Arqueológicas de la Amazonía (2016) p. 519	---	---
149	Formativo Temprano	Alta Amazonía de Ecuador	Mayo-Chinchiipe	Santa Ana - La Florida	Funerario	---	Mayo-Chinchiipe	2270 a.C. - 2260 a.C.	---	Modelado	---	---		Publicación: Primeras Sociedades de la Alta Amazonía: La Cultura Mayo Chinchipe Marañón - Francisco Valdez (2013) p.60	---	---
150	Formativo Temprano	Alta Amazonía de Ecuador	Mayo-Chinchiipe	Santa Ana - La Florida	Funerario	---	Mayo-Chinchiipe	2270 a.C. - 2260 a.C.	---	Modelado	---	---		Publicación: Primeras Sociedades de la Alta Amazonía: La Cultura Mayo Chinchipe Marañón - Francisco Valdez (2013) p.60	---	---
151	Preclásico Tardío	Occidente de México	Michoacán	Chehuayo	---	---	Chupicuaro	650 a.C. - 100 d.C.	Museo Regional de Michoacán	Modelado	27	---		Publicación: La Larga Historia Purépecha - Patricia Carot En: Miradas Renovadas al Occidente Indígena de México (2013) p.207 Cronología: Hernández, 2013.	---	---
152	Preclásico Medio	Altiplano Central de México	Morelos	San Pablo	Funerario	---	Tlatilco	1300 a.C. - 900 a.C.	---	Modelado	30	---		Publicación: The San Pablo Pantheon Mound: A Middle Preclassic Site in Morelos, Mexico - David C. Grove (1970) p. 66 Cronología: Nebot, 2012.	---	---

CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
153	Preclásico Medio	Altiplano Central de México	Estado de México	Tlatilco	Funerario	Entierro 90-8783	Tlatilco	800 a.C.	Museo Nacional de Antropología	Modelado	14	11.9		Publicación: La Sala del Preclásico del Altiplano - Patricia Ochoa Castillo y Oscar Orueta (1994) p. 123 Cronología: Nebot, 2012.	1-2826	---
154	Formativo Medio	Sierra norcentral de Perú	Cajamarca	Kuntur Wasi	Funerario	A-Tm3	Cupisnique	700 a.C. - 450 a.C.	---	Modelado	---	---		Publicación: La Cerámica de Kuntur Wasi y el Problema Chavín - Kinya Inokuchi (1998) p.174	---	---
155	Formativo Medio	Costa norte de Perú	Lambayeque	El Arenal	Funerario	---	Cupisnique	1200 a.C. - 800 a.C.	---	Modelado	---	---		Publicación: Los Complejos de Cerro Ventarrón y Collud-Zarpán: del Precerámico al Formativo en el Valle de Lambayeque - Ignacio Alva Meneses (2008) Fig. 15 Cronología: Fux, 2015	---	---
156	Preclásico Tardío	Occidente de México	Guanajuato	Chupicuaro	---	---	Chupicuaro	650 a.C. - 100 d.C.	Colección Privada	Modelado	---	---		Publicación en línea: El Antiguo Occidente de México: Un Área Cultural Mesoamericana - Eduardo Williams (2004) Fig. 14 Cronología: Hernández, 2013.	---	---
157	Formativo Tardío	Sierra sur de Ecuador	Cuenca	El Descanso	---	---	Chorrera	1000 a.C. - 100 a.C.	Museo del Banco Central del Ecuador (Cuenca)	Modelado	---	---		Publicación: Patrones de asentamiento, rutas de comunicación y mercancías de intercambio a larga distancia en el Formativo Tardío del Austro Ecuatoriano - Karen Olsen Bruhns (2010) p. 691	---	---
158	Formativo Medio	Sierra norcentral de Ecuador	---	---	---	---	Cotacollao	1800 a.C. - 350 a.C.	Museo Nacional de Ecuador	Modelado	15.8	16.4		Publicación: Las Antiguas Sociedades Precolombinas del Ecuador: Un Recorrido por la Sala de Arqueología del Museo Nacional - Santiago Ontaneda Luciano (2010) p. 86	---	---
159	Formativo Medio	Costa de Ecuador	---	---	---	---	Machalilla	1600 a.C. - 800 a.C.	Museo Nacional de Ecuador	Enrollado	18	13		Publicación: Las Antiguas Sociedades Precolombinas del Ecuador: Un Recorrido por la Sala de Arqueología del Museo Nacional - Santiago Ontaneda Luciano (2010) p. 64	---	---
160	Horizonte Tardío	Andes Meridionales, Chile	---	---	---	---	Inca	1476 d.C. - 1532 d.C.	Museo Chileno de Arte Precolombino	Modelado	23.6	14		Publicación en línea: Chile 15 mil años Colección Museo Chileno de Arte Precolombino - 2012 p. 134	MCHAP/DSCY 2969	---

CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
161	Formativo Tardío	Sierra norcentral de Perú	Chota, Cajamarca	Pacopampa	Funerario	"Tumba de los sacerdotes serpiente-jaguar"	Cupisnique	800 a.C. - 600 a.C.	---	Modelado	20	---		Publicación en línea: La Tumba de los Sacerdotes de la Serpiente Jaguar de Pacopampa - Yuji Seki et. al. (2018) En: Gaceta Cultural N°53 Ministerio de Cultura del Perú, p. 14	---	---
162	Late Mississippian Period	Southeast of North America	Arkansas	---	---	---	Mississippi (Carson Red on Buff)	1400 d.C. - 1550 d.C.	Quapaw Tribal Museum	Modelado	---	---		http://www.joplinglobe.com/news/quapaw-tribe-continues-repatriation-efforts-of-cultural-items/article_ebda29a4-6a9a-11e7-9343-7be6b76453b8.html	---	Cronología: Phillips, Ford y Griffin (1951)
163	Preclásico Medio	Altiplano Central de México	---	---	---	---	Tlatilco	800 a.C.	Riverside Metropolitan Museum	Modelado	---	---		https://ucrtoday.ucr.edu/50763	---	---
164	Formativo Medio	Costa de Ecuador	---	---	---	---	Machalilla	1600 a.C. - 800 a.C.	---	Enrollado	---	---		http://www.encyclopediadelecuador.com/historia-del-ecuador/cultura-machalilla/	---	---
165	Formativo Medio	Costa de Ecuador	---	---	---	---	Machalilla	1600 a.C. - 800 a.C.	---	Enrollado	---	---		https://media.timetoast.com/timeline/culturas-ecuatorianas-del-periodo-formativo	---	---
166	Preclásico Tardío	Occidente de México	Michoacán	---	---	---	Chupicuaro	650 a.C. - 100 d.C.	---	Modelado	14	12.7		https://picclick.co.uk/Pre-Columbian-Michoac%C3%A1n-Stirrup-Spout-Turtle-Vessel-Rogers-Coa-123170448221.html	---	---
167	Preclásico Medio	Altiplano Central de México	Estado de México	Tlatilco	---	---	Tlatilco	800 a.C.	National Museum of the American Indian (Smithsonian Institution)	Modelado	18.5	16		Catálogo en Línea de las colecciones del Smithsonian Institution Cronología: Nebot, 2012	22/9286	http://collections.si.edu/search/detail/edanmdm:NMAI_244420?q=stirrup-spout+jar&record=1&hlterm=stirrup-spout%2Bjar&inline=true
168	Período Tardío	Eje Cafetero, Colombia	Cauca	---	---	---	Cauca Medio	1100 d.C.	Museo Arqueológico del Quindío	Modelado	24.1	---		Publicación: Ancient Pottery of the Middle Cauca Valley, Colombia. Céspedes V (17-18), 101-196. Karen O. Bruhns (p. 129)	---	---

CATÁLOGO DE VASIJAS CON ASA ESTRIBO

N.º	PERÍODO	REGIÓN	LOCALIDAD	ZONA ARQUEOLÓGICA DE PROCEDENCIA	TIPO DE CONTEXTO	NOMBRE DEL CONTEXTO	COMPLEJO ALFARERO	CRONOLOGÍA	UBICACIÓN ACTUAL	TÉCNICA	DIMENSIONES (cm)		FOTOGRAFÍA	FUENTE	CÓDIGO DE PIEZA	FICHA TÉCNICA (LINK)
											ALTURA	DIÁMETRO MÁXIMO				
169	Pueblo II Period	Southwest of North America (Southern Colorado Plateau)	---	---	---	---	Anasazi (Red Mesa Black on White)	875 d.C. - 1050 d.C.	---	Modelado	---	---		http://rarepotteryinfo.siteprotect.net/protect/RedMesaBlackonWhite.htm	---	Cronología: http://ceramics.nmarchaeology.org/typology/type?p=101
170	Pueblo II Period	Southwest of North America (Southern Colorado Plateau)	---	---	---	---	Anasazi (Red Mesa Black on White)	875 d.C. - 1050 d.C.	---	Modelado	24.7	19.6		http://rarepotteryinfo.siteprotect.net/protect/RedMesaBlackonWhite.htm	---	Cronología: http://ceramics.nmarchaeology.org/typology/type?p=101
171	Late Mississippi Period	Southeast of North America	Washington County, Greenville, Mississippi	Winterville Mound	---	---	Mississippi (Carson Red on Buff)	1400 d.C. - 1550 d.C.	Winterville Mound Museum	Modelado	---	---		https://www.flickr.com/photos/immysmith/6787261760/	---	--- Cronología: Phillips, Ford y Griffin (1951)