



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
MAESTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR (MADEMS)

CAMPO DEL CONOCIMIENTO: GEOGRAFÍA

PROPUESTA PARA LA INCORPORACIÓN DE LA ASIGNATURA *GEOGRAFÍA AMBIENTAL* EN LA  
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR: EL CASO DE LA ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA

TESIS  
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE  
MAESTRO EN DOCENCIA

PRESENTA:  
ESTANISLAO HERNÁNDEZ FIGUEROA

TUTOR: DR. JORGE JIMÉNEZ ORTEGA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COMITÉ TUTOR: DR. JORGE JIMÉNEZ ORTEGA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DRA. GABRIELA DE LA CRUZ FLORES  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOBRE LA UNIVERSIDAD Y LA EDUCACIÓN (IISUE)  
DR. ADRIÁN GHILARDI  
CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN GEOGRAFÍA AMBIENTAL (CIGA, MORELIA)

CIUDAD DE MÉXICO, ABRIL DE 2019.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos**

A través de estas líneas agradezco a todas aquellas personas y entidades de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), cuya participación fue decisiva para la consecución de la presente tesis.

En primera instancia agradezco a las autoridades de la Dirección General de la Escuela Nacional Preparatoria (DGENP), por haber otorgado el permiso para ausentarme de la labor docente y poder incorporarme a la Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (MADEMS), en el área de Geografía.

Expreso mi agradecimiento a la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA), entidad que me concedió una beca económica mientras estudiaba la maestría.

Dentro de MADEMS-Geografía, merece un especial agradecimiento el Mtro. Eduardo Domínguez Herrera, coordinador de la Maestría, quien en todo momento fue un apoyo y facilitó el arduo camino administrativo y académico que los estudios demandaban.

La elaboración de la tesis, requirió de la participación directa y decisiva de un grupo de doctores de alto nivel, a quienes agradezco el tiempo dedicado a la revisión del documento y sus atinadas observaciones: en primer lugar mencionaré al Dr. Jorge Jiménez Ortega, de la Facultad de Filosofía y Letras, quien fungió como asesor de la tesis y me acompañó a lo largo del proceso que implicó su realización.

También expreso mi gratitud al grupo de sinodales que se dio a la tarea de leer la tesis y emitir comentarios que la enriquecieron de manera notable: a la Dra. Gabriela de la Cruz Flores del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE), al Dr. Adrián Ghilardi del Centro de Investigación de Geografía Ambiental de Morelia (CIGA), así como, a los doctores Iván Jiménez Maya y Fausto Ricardo Díaz Beristain, ambos de la Facultad de Filosofía y Letras.

## ÍNDICE

<b>Introducción</b>	6
<b>CAPÍTULO I. Marco teórico-conceptual</b>	12
La teoría sociocultural de Vigotsky	12
La Geografía crítica y la transmodernidad	18
<b>CAPÍTULO II. Teoría ambiental y ambientalismo</b>	26
Unificación de criterios sobre el ambiente desde la Geografía	26
El ambientalismo entre el norte y el sur	33
<b>CAPÍTULO III. La Geografía en el plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria</b>	39
Breve reseña histórica de la enseñanza de la Geografía en México	40
Los programas de Geografía	45
Programa anterior	45
Programa vigente	47
Los programas de Geografía Económica	51
Programa anterior	52
Programa vigente	53
Los programas de Geografía Política	55
Programa anterior	55
Programa vigente	57
Los contenidos ambientales en los programas de estudio	60
<b>CAPÍTULO IV. Un programa de estudio de Geografía Ambiental para la Escuela Nacional Preparatoria</b>	64
Las dimensiones del <i>curriculum</i>	65
Desafíos y enfoque del programa	67
Programa de Geografía Ambiental	74

Viabilidad del programa	85
Alumnos	86
Profesores	87
Autoridades	89
<b>A manera de conclusión</b>	91
<b>Bibliografía</b>	94
<b>Anexo</b>	97

## Introducción

La presente tesis MADEMS, consiste en la elaboración de una propuesta para la incorporación de la asignatura Geografía Ambiental en el plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP). Para ello, se diseñó un programa de Geografía Ambiental desde la perspectiva del ambientalismo social latinoamericano, el cual concibe al ambiente como una construcción social en la que confluyen diferentes órdenes de materialidad y en el que siempre hay componentes fundamentales de asimetría social y económica.

El plan de estudios vigente en la ENP fue elaborado en 1996 y contiene tres asignaturas del campo de estudio de la Geografía: Geografía que se imparte en cuarto año y es de carácter obligatorio para todos los alumnos, Geografía Económica que se estudia en sexto año y es obligatoria para los alumnos del área III (Ciencias Sociales) y, por último, Geografía Política que se cursa también en sexto año, en el área III y es de carácter optativo. Cada una de las anteriores asignaturas se imparte durante tres horas/clase semanales.

Lo anterior significa que un alumno de la Nacional Preparatoria que curse en un área distinta a la III, en todo su bachillerato sólo llevará una materia de índole geográfico y si lo hace en dicha área, estudiará dos asignaturas geográficas y, eventualmente tres, si elige Geografía Política como una de sus materias optativas y tiene la suerte de encontrar cupo en ésta. Ello pone en evidencia que la presencia de las materias vinculadas con la Geografía es escasa en el bachillerato de la Nacional Preparatoria.

Esta situación, aunada a la política educativa nacional, de las últimas décadas, que ha llevado a la reducción de las asignaturas geográficas en el nivel medio básico hasta casi desaparecerlas, así como su precaria condición en el bachillerato a escala nacional, nos obliga, como profesionales de la Geografía, a defender la impartición de la disciplina en todos los niveles y a realizar propuestas para la inserción de asignaturas que robustezcan la presencia de nuestro campo de conocimiento.

Tales propuestas se hacen aún más necesarias cuando se trata de materias como la Geografía Ambiental, fundamental para poder entender la problemática ambiental actual

que no sólo se explica por la relación sociedad-naturaleza sino, primordialmente, por las múltiples relaciones entre los seres humanos que crean un espacio geográfico determinado.

La Geografía ha perdido presencia en los diferentes planes y programas de estudio, al menos en los niveles básico y medio, lo cual implica la reducción de la capacidad del conocimiento y de las habilidades que esta disciplina genera para influir en un comportamiento más coherente y comprometido de los individuos con su entorno, a partir del estudio del espacio geográfico.

El **supuesto básico** del que parte la presente investigación es que, precisamente la Geografía Ambiental, dedicada al ambiente como constructo social, es decir, como resultado de la acción humana, puede contribuir a la toma de conciencia individual y colectiva, respecto del alarmante deterioro ambiental global, el cual se volvió apremiante, desde el último tercio del siglo pasado como consecuencia del surgimiento o la intensificación de una serie de desajustes del entorno físico-biológico de las sociedades como la pérdida de biodiversidad, la contaminación, el calentamiento global, así como el hambre y la pobreza, entre otros.

El panorama anterior ha creado la necesidad de una Geografía Ambiental que brinde elementos a los individuos, en este caso, a los alumnos de la Escuela Nacional Preparatoria para entender las causas profundas del actual deterioro ambiental, como el desigual consumo de recursos naturales entre las naciones y al interior de las mismas; no sólo se trata de expresar que todos somos responsables de la crisis ambiental planetaria, sino explicarnos en qué medida lo son las sociedades desarrolladas y los grupos opulentos dentro de los países subdesarrollados, así como la proporción que les corresponde a los grupos más desfavorecidos.

Abordar la problemática ambiental desde la Geografía implica entender que todos somos responsables de la crisis ambiental, sólo que en diferente grado. No tiene la misma responsabilidad ambiental un ciudadano estadounidense que uno de Ruanda, puesto que el primero produce en dos días la misma cantidad de dióxido de carbono que el segundo en todo un año. Entender este tipo de cuestiones posibilitará a los alumnos de

las preparatorias de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) asumir una posición de mayor coherencia y realismo ante la situación ambiental que no puede ser explicada al margen del capitalismo como sistema hegemónico de producción.

En concordancia con lo anterior, el **objetivo general**, de la investigación que ahora nos ocupa consiste en elaborar una propuesta para la incorporación de la asignatura Geografía Ambiental en el plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria, mediante la construcción de un marco teórico psicopedagógico, geográfico y ambiental.

En tanto que los **objetivos particulares** encaminados a la consecución del objetivo general, arriba planteado, se pueden expresar en los siguientes términos:

- Construir un marco teórico sólido desde la teoría sociocultural de Vigotsky, la Geografía crítica y el ambientalismo social latinoamericano, que dé sustento a la concreción de un programa de estudios de Geografía Ambiental.
- Elaborar un diagnóstico preciso sobre la naturaleza y el enfoque de las asignaturas de índole geográfica, existentes en el plan de estudios (Geografía, Geografía Económica y Geografía Política), para detectar en qué medida se abordan contenidos ambientales y con qué finalidad.
- Identificar los desafíos que impone la construcción de un programa de estudios de Geografía Ambiental y desarrollar un enfoque pertinente para la región latinoamericana y, por supuesto, para México, en el que se evite la repetición de los puntos de vista y urgencias de los países desarrollados.
- Proponer un programa de estudios de Geografía Ambiental para la Escuela Nacional Preparatoria que contemple tanto contenidos conceptuales como procedimentales y actitudinales, que posibiliten a los alumnos la comprensión de la dimensión espacial del ambiente y la toma de conciencia frente a la crisis ambiental actual.

Para poder lograr los objetivos, general y específicos, antes enunciados, el presente trabajo resultó de una amplia investigación documental, que incluyó de manera general las siguientes etapas:



1. En primera instancia, se llevó a cabo una investigación documental sobre la problemática ambiental desde el campo de estudio de la Geografía.
2. Después se realizó un análisis de diferentes corrientes psicopedagógicas para detectar su viabilidad en el abordaje de los temas ambientales actuales.
3. Con base en lo anterior, se desarrolló el análisis y descripción de los programas de estudio correspondientes a las asignaturas de orden geográfico de la ENP, a fin de detectar el manejo y las características de los contenidos ambientales.
4. En complemento a lo anterior, se realizó una investigación sobre las diferentes dimensiones que puede presentar un *curriculum*.
5. A partir de las múltiples interacciones halladas en la información recabada en las fases anteriores, se diseñó una propuesta de contenidos de Geografía Ambiental acorde a las necesidades e intereses de los alumnos de la ENP.

Durante la realización del procedimiento descrito, se presentaron varios inconvenientes, entre ellos cabe destacar la dificultad para hacer compatibles las teorías psicopedagógicas con los problemas ambientales actuales; ello a pesar de que se ha desarrollado, desde los años sesentas del siglo pasado, una importante rama de la Psicología, denominada Psicología Ambiental, que estudia las interrelaciones entre las personas (individuos o grupos) y su entorno físico y social en referencia a las dimensiones espacial y temporal de dicha relación (Moser, 2014).

Tanto la Psicología Ambiental como la Geografía Ambiental otorgan un papel de primer orden a los lugares, aunque la primera los estudia, primordialmente, en referencia con la experiencia humana, así como las sensaciones, los recuerdos y los sentimientos del pasado y del presente, en relación con los lugares en los cuales se despliega la existencia, en tanto que la Geografía Ambiental se enfoca, fundamentalmente, en la dimensión espacial de la problemática ambiental y en los lugares como producto social.

Desde luego que la mayor dificultad enfrentada en el desarrollo de la investigación se refiere a la elaboración de la propuesta programática, lograda como culminación del trabajo, en la medida que se trata de una propuesta que no tiene antecedentes en el bachillerato mexicano, es decir, que a escala nacional no existe un programa de

Geografía Ambiental para nivel medio superior, en tanto que, en la región latinoamericana las experiencias en dicho ámbito, son mínimas.

Un trabajo pionero sobre temas de Geografía Ambiental en el bachillerato, enfrenta problemas como la dispersión de la información sobre aspectos didácticos, geográficos y ambientales. Por esa razón, la dificultad para concatenar estos ámbitos en una estructura lógica de conocimientos que resultara útil para la realidad nacional, constituyó el gran reto de nuestra propuesta.

Para poder sugerir un programa de Geografía Ambiental serio y que dé cuenta de la realidad mexicana, en el **primer capítulo** se desarrolla un **marco teórico** en el que se describen las tres corrientes de pensamiento que sirven de base para esta propuesta y que de alguna manera se complementan: desde el campo de la psicopedagogía la Teoría Sociocultural de Vigotsky; desde la Geografía, la corriente crítica que se enhebra con el concepto de transmodernidad, trabajado por Enrique Dussel y un grupo poco numeroso de discípulos.

En el **segundo capítulo**, con la intención de unificar los criterios bajo los que se entenderá el concepto de ambiente en esta investigación, se describen los rasgos más relevantes de la teoría ambiental y se analiza la manera en que se concibe el objeto ambiental tanto en los países del norte como en las naciones del sur.

El **capítulo III** se enfoca en la descripción y análisis de los programas de naturaleza geográfica que existen en la actualidad en el plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria. Dicho análisis se realizará mediante una comparación entre los programas anteriores y los dados a conocer a partir de 2016, en el entendido que ambos corresponden al plan de estudios de 1996 aún vigente en la Escuela Nacional Preparatoria. También, indagaremos en qué medida los programas de Geografía, Geografía Económica y Geografía Política se ocupan de temas de carácter ambiental y con qué intencionalidad.

Después de desarrollar los tres capítulos mencionados, estaremos en condiciones de hacer una propuesta programática específica en torno a la Geografía Ambiental que resulte conveniente para la Escuela Nacional Preparatoria, esta tarea central de la

presente investigación se realizará en el **cuarto** y último **capítulo**. Con la finalidad de contar con un mayor sustento teórico y metodológico, en este capítulo, también se describirán las dimensiones del *curriculum*, los desafíos y el enfoque a emplear en la propuesta, motivo de este trabajo.

## **CAPÍTULO I. Marco teórico-conceptual**

La presente tesis tiene como marco teórico conceptual, dos corrientes que resultan de relevancia en las ciencias sociales: en primer lugar desde la Psicopedagogía, el fundamento lo encontramos en la **Teoría Sociocultural** o **Sociohistórica** desarrollada por Vigotsky, en tanto que desde la Geografía la base está dada por la **Teoría Crítica**, esta última se vincula con el concepto de transmodernidad de Enrique Dussel que la complementa de manera idónea. En las siguientes líneas desarrollaremos las teorías mencionadas a fin de destacar sus elementos y múltiples relaciones que nos serán de utilidad para el diseño del programa de Geografía Ambiental.

### **La teoría sociocultural de Vigotsky**

El sustento psicopedagógico para nuestra propuesta se encuentra en la Teoría Sociocultural desarrollada por Vigotsky en los años veinte del siglo pasado y que se difundió hace, relativamente, poco tiempo entre los psicólogos occidentales. Esta teoría ha recibido mucha atención en fechas recientes por las múltiples potencialidades educativas que implica. En términos generales considera que los aspectos históricos, sociales e institucionales cumplen un papel decisivo en el surgimiento de los instrumentos de mediación y en la promoción, incluso, de escenarios concretos para el desarrollo del aprendizaje.

Dentro de la Teoría Sociocultural, los instrumentos de mediación juegan un papel primordial en la constitución de los procesos psicológicos, pero el tratamiento que da Vigotsky a tales instrumentos, lo separa de los planteamientos habituales de la lingüística o del análisis del discurso. La diferenciación provendría del hecho de que, aun cuando los problemas referidos sean en cierta medida similares, Vigotsky pone énfasis preferencial sobre las propiedades mediacionales de los procesos semióticos (Baquero, 2013).

Lo anterior significa que Vigotsky encaró al lenguaje y otros sistemas de signos como parte y como mediadores de la acción humana, de ahí su asociación con el término acción mediada. Los ejemplos que toma Vigotsky, en parte de su propia investigación o

de la de sus discípulos, se relacionan con la constitución de los niveles superiores de funciones como la memoria y atención. El uso de instrumentos mediadores reorganiza esas funciones de un modo radical.

En el caso de la memoria, este autor distinguía entre una memoria natural y una memoria indirecta o mediada. La primera está muy cercana a la percepción, porque surge a partir de la influencia directa de estímulos externos en los seres humanos. Desde el punto de vista de la estructura, todo el proceso está caracterizado por la inmediatez. La segunda, en cambio, es producto de las modificaciones específicas del desarrollo social que extienden la operación de la memoria más allá de las dimensiones biológicas del sistema nervioso humano y permite incorporar estímulos artificiales o autogenerados, que se denominan signos (Baquero, 2013).

En cuanto al aspecto mediacional, Vigotsky analiza en particular el problema de la adquisición de conocimientos en los contextos de enseñanza, que tiene lugar en un sistema social definido y hace énfasis en las particularidades del uso del lenguaje en las situaciones escolares, en las que el discurso representa una forma de comunicación cualitativamente diferente, ya que las palabras no actúan sólo como medio de comunicación como en el discurso cotidiano sino como objeto de estudio.

Se intenta destacar aquí el lugar primordial de lo comunicativo en el desarrollo psicológico en el marco de la teoría vigotskiana, como interface entre lo cultural y lo individual. Otros autores coinciden en tales planteamientos y ponen el énfasis en el papel del lenguaje en los sistemas escolares, al respecto Cazden (1991:197) señala que “determinadas características de las instituciones docentes hacen de la comunicación un elemento decisivo [...] el propósito básico de la escuela se cumple a través de la comunicación”.

En este sentido, la relación entre instrumentos de mediación y escenarios socioculturales resulta básica para entender el proceso enseñanza-aprendizaje. Más aun, los sujetos no parecen advertir el poder de los instrumentos mediadores en la configuración de sus prácticas, lo que los llevaría a naturalizar de algún modo las categorías o sistemas de

representación empleados, ocultándose su naturaleza de herramienta cultural, producto de fuerzas socioculturales concretas.

Estas nociones, resultan cruciales para el presente proyecto en el que se pretende realizar una propuesta para incorporar un programa de Geografía Ambiental en el plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria, porque si entendemos que un escenario socio-cultural específico impone instrumentos de mediación como el lenguaje, entonces estaremos en posibilidad de comprender que los términos que empleemos para delinear la cuestión ambiental, tales como globalización, desarrollo sustentable, países semiperiféricos, etcétera, así como el enfoque que se otorgue a dichos conceptos, determinará el curso y el objetivo que se pretenda lograr con este estudio.

Es decir, el lenguaje no sólo es el instrumento de mediación que impone un escenario específico, también es instrumento ideológico pues la forma en que se entiendan y se aborden conceptos como los mencionados en el párrafo anterior, determinará la perspectiva teórica, política y, por ende, ideológica que permeé la propuesta programática.

De regreso a la obra vigotskiana, debemos recordar la distinción entre los Procesos Psicológicos Superiores (PPS) “rudimentarios” y los PPS “avanzados”, que se establece, según Vigotsky, por el grado de control consciente y voluntario que implique o en el tipo de proceso que hagan de los instrumentos de mediación, particularmente su carácter crecientemente descontextualizado (Vigotsky, 1988).

En el caso de la escritura, se trataría según Vigotsky, de un PPS avanzado en comparación con el habla que sería un PPS rudimentario, ya que el primero requiere mayor abstracción por parte del sujeto, en la medida que, por partida doble, deberá hacer abstracción de los procesos sonoros del habla y, de manera crucial, deberá hacer abstracción del interlocutor. En otras palabras, obliga a complejas operaciones de producción y transformación desde las particularidades de organización del lenguaje interior a aquellas de la lengua escrita, situándose ambos, lenguaje interior y lenguaje escrito, precisamente en los polos opuestos de un continuo imaginario que los discrimina por la presencia de operaciones de contextualización o descontextualización o de

predominio del sentido sobre el significado. La lengua escrita resulta de procesos psicológicos conscientes y voluntarios (Baquero, 2013).

Según la conocida fórmula Vigotskiana, toda operación psicológica se constituye primero en el plano intersubjetivo y, luego, en el plano intrasubjetivo. De acuerdo con esto y con lo explicado en el párrafo anterior, el desarrollo de los PPS es de inicio un proceso artificial. El desarrollo cultural es un proceso artificial (Vigotsky, 1988). Por ello, puede afirmarse que la educación posee un rol inherente en los procesos de desarrollo. De este modo, el desarrollo y, particularmente, el desarrollo de lo que en el marco de la Teoría Vigotskiana se denominan PPS, obedece a un proceso artificial.

Desde esta perspectiva, podemos señalar que los procesos de desarrollo consisten en la apropiación de objetos, saberes, normas e instrumentos culturales en contextos de actividad conjunta socialmente definidos (familia, escuela). Por eso se dice que, el aprendizaje en contextos de enseñanza tiene un papel inherente a los procesos de desarrollo.

Lo anterior, aplicado al caso de la Geografía Ambiental que ahora abordamos, significa que la construcción de un saber ambiental y su apropiación por los estudiantes en la institución escolar es un proceso perfectamente válido que puede ser dirigido hacia la consecución de unas actitudes y valores acordes con las necesidades e intereses de la región latinoamericana en contextos específicos.

De entrada, este aspecto de la teoría de Vigotsky, nos sirve para entender el sesgo ecologista que aun predomina en amplios sectores de la población y por el cual muchas personas asumen que proteger al ambiente es cuidar a las plantas y los animales, así como no arrojar contaminantes al medio. Esta postura ha desterrado al ser humano como componente ambiental. Si la mitad de la población en la región latinoamericana vive en condiciones de pobreza, entonces la población que también es parte del ambiente, padece un problema ambiental urgente que, a su vez, es generador de otros desajustes ambientales.

Dicho saber ecologista es, como todo conocimiento, una creación cultural y fue desarrollado en contextos específicos de los medios académicos y políticos en los países

del centro, pero no, necesariamente, corresponde con las urgencias ambientales de los países subdesarrollados a los que fue trasladado sin ningún reparo. En contraposición, el ambientalismo latinoamericano parte de que el ambiente es un concepto eminentemente social y de que su comprensión, sólo puede ser integral cuando incorporemos los componentes de inequidad social, económica y política que lo determinan.

En otras palabras, desde una base vigotskiana, tendríamos que aspirar a reconceptualizar el ambiente desde los contextos específicos de las culturas latinoamericanas y desde los contextos aún más específicos de los espacios áulicos mexicanos y no solamente adoptar y repetir conceptos importados de otras latitudes como el multimentado desarrollo sustentable.

Como refuerzo a lo que expresamos arriba y desde una clave vigotskiana, trabajar según las reglas propuestas por la escuela implica entender que los instrumentos de mediación (como la lengua y los conceptos científicos) portan una estructura y características propias, cuyo dominio es inherente al dominio del instrumento mediador de una manera genuina, es decir, la comprensión genuina de un concepto científico (como podría ser el de desarrollo sustentable) implica su aprehensión dentro de un sistema conceptual.

También en relación con los conceptos científicos, Vigotsky (1988) formuló la hipótesis de que el desarrollo de éstos sigue un camino particular en comparación con el desarrollo de los conceptos cotidianos. Por tratarse de procesos psicológicos superiores avanzados el dominio de los conceptos científicos se produce como efecto de la participación en contextos y actividades sociales específicos.

En el mismo sentido, dicho autor señala que los conceptos cotidianos y científicos muestran aspectos débiles y fuertes. Los conceptos cotidianos se encuentran limitados en su capacidad de abstracción mientras que la debilidad del concepto científico radica en su verbalismo, en su insuficiente saturación de lo concreto que se manifiesta como el principal peligro de su desarrollo.

Esta característica de los conceptos científicos de desvincularse de lo concreto, es precisamente una de las razones por las que conceptos como globalización, desarrollo



sustentable y deuda ecológica, entre otros, que intentan dar una explicación y, eventualmente, una solución a problemática ambiental actual, se han trasladado con facilidad de los países desarrollados a los subdesarrollados, sin plena conciencia de las implicaciones para las naciones pobres.

Si los supuestos de Vigotsky son ciertos, en el sentido de que los conceptos científicos tienden a organizar los conceptos cotidianos de los sujetos, entonces lo que explicamos antes, sería aún más grave porque ello significaría que los conceptos cotidianos en torno al tema ambiental, para muchas personas tienen su origen en conceptos ajenos como los que hemos mencionado arriba, o al menos en la forma en que han sido interpretados en las naciones del sur.

Sin duda una categoría central en los estudios de Vigotsky, y que ha recibido una gran atención, es el concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). De acuerdo con la formulación original la definición más difundida se refiere a “la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz” (Vigotsky, 1979, citado por Hernández, 2004:227).

A la idea central manejada por Vigotsky en la definición anterior, debemos agregar dos nociones complementarias: Lo que en un inicio se realiza con la asistencia de una persona experta en un área determinada, en un futuro se realizará con autonomía. Por otro lado, tal autonomía en el desempeño se obtiene, paradójicamente, como producto de la asistencia o auxilio, lo que conforma una relación dinámica entre aprendizaje y desarrollo social del estudiante.

El concepto de ZDP nos obliga a pensar más que en una capacidad o característica de un sujeto, en las características de un sistema de interacción socialmente definido, es decir, hay una tendencia creciente a interpretar la ZDP en términos de sistema social más que de capacidades subjetivas.

La idea de un sistema definido socialmente implica el reconocimiento de que una situación dada se define de acuerdo con las representaciones que de ella poseen los

sujetos implicados. Tales representaciones pueden discrepar y, frecuentemente lo hacen.

Las nociones arriba explicadas resultan de gran utilidad cuando se pretende desarrollar un programa de estudios de Geografía Ambiental, pues no debemos perder de vista que el aprendizaje es resultado de un sistema social basado en la acción intersubjetiva en la que los instrumentos de mediación como el lenguaje colaboran creando intersubjetividad.

Tampoco debemos soslayar que las diversas interpretaciones sobre un tema dado pueden discrepar, lo cual, en la investigación que ahora nos ocupa, puede generar la posibilidad de virar de una visión ecologista tradicional auspiciada por los países desarrollados a una perspectiva ambientalista más acorde con la realidad de nuestra nación que resigne el papel de las sociedades con su entorno como construcción social.

Por otro lado, el concepto de Zona de Desarrollo Próximo significa, de acuerdo con Vigotsky (1988), que el aprendizaje se potencia, si en su construcción participa un experto (docente) o un alumno más capaz, lo que refuerza la noción de que nuestra propuesta programática de Geografía Ambiental habrá de privilegiar el trabajo colaborativo en el aula, ya sea en parejas, en equipos o grupal, por encima del trabajo individual.

En este orden de ideas, conviene recordar que promover el trabajo intersubjetivo dentro de los espacios áulicos, no sólo alienta la convivencia, sino también el intercambio de conocimientos y habilidades, puesto que el lenguaje empleado por los alumnos más capaces, en ocasiones, puede resultar más asequible para el resto del grupo que el empleado por el profesor.

### **La Geografía crítica y la transmodernidad**

La incorporación de la asignatura Geografía Ambiental, al plan de estudio de la ENP, resulta fundamental para que los estudiantes comprendan desde la perspectiva particular de México, la espacialidad de los problemas ambientales regionales y mundiales.

Asimismo, esta disciplina habrá de contribuir a esclarecer una serie de problemas teóricos que permitan a los alumnos organizar su vida de una manera más coherente en función de su realidad cotidiana.

Desde el ámbito de la teoría crítica, esta asignatura permitirá aportar elementos para que los estudiantes analicen que, desde hace más de tres décadas, en el entonces llamado primer mundo, se creó una fuerte corriente ecologista en la que el empleo de términos como *crecimiento económico* o *desarrollo sustentable*, articulan el montaje de un discurso biológico que, en general, pretende reducir la sociedad a factores físico-biológicos y responsabiliza, primordialmente, a la sobrepoblación de la caótica situación ambiental del mundo.

La postura crítica permite percatarnos de que el ecologismo se ha convertido en un saber hegemónico, que respaldado por las instituciones internacionales, se ha trasladado a los círculos académicos, de investigación y de la vida cotidiana dentro de los países subdesarrollados, entre ellos México, donde por ignorancia o complicidad se repiten los conceptos, puntos de vista y urgencias de los países del centro.

Como contrapeso al ecologismo de carácter conservacionista se desarrolló, al menos desde la última década del siglo pasado, en las naciones del sur, de manera destacada en América Latina, una ideología ambientalista acorde con la situación particular de los pueblos subdesarrollados, en la que se otorga una mayor complejidad a la problemática ambiental.

El ambientalismo latinoamericano es un movimiento social y político cuya preocupación fundamental es la miseria creciente originada por el “desarrollo”, la cual ha de ser combatida por diferentes vías, pero este movimiento apuesta, de manera fundamental, por la reducción en el consumo de recursos y de energía en los países desarrollados. Esta postura se explica porque el ambientalismo social entiende que la responsabilidad ante el deterioro ambiental actual del planeta es una responsabilidad compartida pero diferenciada.

Para esta perspectiva ambiental gestada en América Latina, los problemas ambientales no podrán ser resueltos si no se eliminan antes, la miseria y pobreza de todos los pueblos

del mundo, ello significa que modificar los patrones de consumo en los sectores opulentos resulta una condición ineludible para cambiar las condiciones de carencia de enormes sectores de la población y, al mismo tiempo, para luchar en favor del cuidado de la naturaleza. Por ello, al ambientalismo de la región, le interesa la deuda ecológica que tenemos todos los individuos con las generaciones venideras, pero sobre todo, pone énfasis en la deuda ecológica que tienen los países desarrollados con los subdesarrollados a consecuencia de la explotación colonial llevada a cabo durante siglos y por las asimétricas relaciones comerciales que se establecen entre estos grupos de países dentro del sistema capitalista actual.

La Geografía Ambiental crítica tendría que abonar para que los estudiantes de bachillerato estén en condición de comprender cómo la crisis ambiental de los pueblos latinoamericanos, no se reduce a lo ecológico, sino que está inexorablemente ligada, hoy como en el pasado, con la dinámica económica, social y política que se vive al interior de los países de la región y, que en gran medida, resulta de su interacción con el sistema económico mundial. Desde la perspectiva crítica, lo anterior significa que la situación ambiental actual de América Latina, sólo puede ser explicada a partir del análisis en el tiempo de las relaciones espaciales entre lo local y lo global.

A través de los aportes de la Geografía Ambiental los estudiantes también podrán darse cuenta que el ambientalismo latinoamericano, por su visión sociocultural, se enlaza de manera natural con una serie de reclamos sociales preexistentes como la lucha por los derechos de las minorías, los movimientos indígenas, los derechos de las mujeres o de los jóvenes, entre otros. Ello complejiza, a la vez que fortalece y redimensiona el campo del saber ambiental latinoamericano, el cual se edifica día con día, y al que se pretende contribuir, aunque sea de manera modesta.

Estamos conscientes de que la elaboración de un programa de estudios de cualquier disciplina es una tarea complicada y ardua, que requiere por lo mismo, un marco teórico robusto y pertinente. En este sentido, la propuesta para la elaboración de un programa de estudio de Geografía Ambiental se basa tanto en los aportes de la Psicopedagogía, de manera específica, los aportes hechos por Vigotsky desde la teoría Sociocultural, como en los conocimientos y aportaciones emanados de la corriente crítica de la

disciplina geográfica e incluso, ciertas propuestas filosóficas, de cuño reciente, darán sustento a la presente investigación.

Desde el campo de conocimiento de la Filosofía esta investigación parte del concepto de *transmodernidad* desarrollado por Enrique Dussel y otros autores. Dicho concepto nos permite entender que el pensamiento europeo occidental siempre se pensó a sí mismo como cultura y civilización pero de espaldas al resto de la realidad. Es un pensamiento que se afirma a sí mismo a costa de negar o subestimar otras culturas o civilizaciones, como la latinoamericana o africana.

El pensamiento dusseliano explica que la racionalidad y la ciencia modernas han construido y desarrollado un marco conceptual para justificar argumentativamente, es decir, racionalmente un prejuicio: demostrar que los griegos primero, luego los europeos, y ahora los países desarrollados son superiores en sí mismos. Así, la modernidad produjo su propia ciencia y filosofía; este marco categorial ha servido para que las regiones “no modernas” sean excluidas, a través de dicho prejuicio que se ha convertido en una verdad válida para todos.

La Geografía crítica permite visualizar que esta racionalidad moderna ha justificado ideológicamente la relevancia y justeza de un modo de producción centrado en la explotación del trabajo ajeno y en la apropiación privada de los beneficios.

Por ello, de lo que se trata es de producir conceptos y categorías propios que partan de los núcleos problemáticos contenidos en nuestra propia realidad, cuyos contenidos provengan de nuestra propia tradición, cultura e historia (Bautista, 2014:12). Ello sobre todo, cuando nos damos cuenta que los conceptos y categorías de la ciencia social y filosofía modernas provienen de los problemas que los europeos y norteamericanos, afrontan y quieren resolver, que no necesariamente coinciden con los problemas de otras regiones del mundo como América Latina. En términos de Lefebvre, esto quiere decir que “si nos hallamos circunscritos dentro de un determinado sistema, nuestras palabras y nuestros conceptos son parte integrante de él” (Lefebvre, 1976: 26).

Esta idea es fundamental en Geografía Ambiental, ya que de la postura teórica y de la perspectiva histórica y racional de que se parta, los problemas ambientales más

relevantes pueden ser unos u otros, es más, habrá ciertas urgencias ambientales latinoamericanas que serán poco relevantes o invisibles para el pensamiento moderno occidental. Ello explica por qué para muchas personas, el hambre y la miseria de enormes sectores de la población no son percibidas como lo que son en los países subdesarrollados, problemáticas ambientales urgentes, tal pareciera que los problemas sociales no son parte del ambiente.

En sentido estricto, los problemas ambientales de tipo físico-biológico como la pérdida de biodiversidad y la contaminación, no pueden ser resueltos, si no se resuelven antes, problemas sociales urgentes como la pobreza extrema, el hambre y la marginación, que en alguna medida contribuyen a generar dichos problemas pero que, en sí mismos, constituyen urgencias ambientales, porque, en la actual etapa evolutiva los seres humanos, somos parte del ambiente, a la vez que éste, es resultado inevitable de relaciones sociales, históricas y culturales.

De lo expuesto hasta este punto, se desprende que la racionalidad moderna es, por constitución, no sólo dominadora y racista, sino también colonizadora, pero como está expuesta con un sistema de argumentación sutil y elaborado, pareciera que el pensamiento moderno es auténticamente racional, crítico y emancipador.

Esto también explica, “la posibilidad de que una determinada explotación de gran escala, pueda, durante siglos, realizar una acumulación gigantesca, sin que con ello se refleje, de manera benéfica, en el espacio específico en que ocurre la producción” (Robert y Messias, 2009:116). Se trata de un proceso de extracción de recursos que sirven a la acumulación exterior y que de esta forma se incorporan a otros espacios.

Así como nos ha sido impuesta una racionalidad moderna colonizadora y excluyente, también nos ha sido impuesto un modelo neoliberal como teoría económica que no fue generado en los países subdesarrollados sino en las universidades de los países del centro, con su ciencia y su filosofía. La política, para poder ser implementada en la realidad, también fue creada e impulsada por países desarrollados, cuyos políticos, militares, funcionarios e intelectuales fueron formados en sus universidades, con intereses ajenos a nuestra realidad nacional y regional.

El aspecto anterior es decisivo para entender que conceptos como *globalización*, *crecimiento económico* o *desarrollo sustentable*, estudiados de manera central en la Geografía Ambiental, deben ser cuestionados por su origen y, sobre todo, en su intencionalidad para los países del centro y para la periferia. Estos conceptos y otros, han sido adoptados en los círculos académicos, de investigación y en la sociedad en general de los países del sur, sin plena conciencia de sus repercusiones.

Como expresan Robert y Messias (2009), de la relación íntima hombre-lugar o comunidad-lugar, se ha pasado a la relación altamente mediada sociedad global-espacio global. Desde el mercantilismo con la ampliación de los intercambios y de los espacios de circulación, se han roto los lazos entre las comunidades y sus espacios de origen. Las viejas fronteras ecológicas, culturales o políticas han sido gradualmente destruidas por el carácter transformador de los nuevos capitales y de las nuevas mercancías, y por el poder de la globalización con sus intercambios mercantiles.

Un aporte central de la corriente crítica, para poder entender el concepto de ambiente, es el referido a las relaciones sociedad-naturaleza que son también, eminentemente sociales y culturales; incluso autores dentro de esta corriente, como Neil Smith, hablan de la conformación de una *segunda naturaleza*, que sería la naturaleza humanizada, modificada y transformada en objeto general de trabajo, pero bajo la forma específicamente capitalista.

De lo arriba explicado, se deduce que el pensamiento ambiental latinoamericano, que es la base para la construcción de este programa de estudios de Geografía Ambiental crítica, no cabe en una racionalidad moderna, por esta razón se requiere otro marco categorial que se centre precisamente en el concepto de *transmodernidad*.

Desde tal concepción, que coincide con los postulados de la pedagogía crítica, el problema no es demostrar que el pensamiento latinoamericano es superior al europeo; el problema es construir un marco conceptual que permita entender la especificidad del problema del subdesarrollo, la dependencia, la opresión, el colonialismo, la miseria, la ignorancia, el sufrimiento y la exclusión, que constituyen problemas geográficos y ambientales vitales para los pueblos latinoamericanos.

Como se puede deducir con facilidad, por lo expuesto hasta aquí, quedará claro que desde el punto de vista disciplinar, el marco teórico para la presente investigación lo aporta la Geografía crítica, la cual implica una perspectiva de análisis que cuestiona los discursos geopolíticos institucionalizados y abre las puertas a nuevos enfoques. Además, posibilita el entendimiento social del espacio como resultado de relaciones dialécticas que se establecen entre lo local y lo global.

En este sentido y de acuerdo con Neil Smith (2006), un examen crítico del concepto de espacio debe ofrecernos un fundamento conceptual adecuado para analizar la geografía del capitalismo y, en particular, para mostrar la relación entre la producción de la naturaleza y la desigualdad del desarrollo capitalista. En palabras del mismo autor, esto significa que el desarrollo desigual es la manifestación concreta de la producción del espacio en el capitalismo.

En relación estrecha con lo anterior, otro de los aportes fundamentales de la Geografía crítica y que debe ser considerado en la elaboración de nuestro programa de estudios de Geografía Ambiental, es el concepto resumido en la frase “la producción del espacio”. Dicha idea, atribuida a Lefebvre pretende superar al dualismo espacio-sociedad para confirmar su unidad. Esta noción debe ser central al abordar un objeto de conocimiento equiparable al espacio como lo es el ambiente.

Como el mismo Smith (2006) reconoce, algunas de sus ideas están basadas en Lefebvre quien concibe al espacio geográfico en diferentes dimensiones, pero fundamentalmente lo entiende como un instrumento político intencionalmente manipulado. “Es un procedimiento en manos de alguien, individuo o colectividad, es decir, de un poder (por ejemplo, un Estado), de una clase dominante (la burguesía) o de un grupo que puede en ciertas ocasiones representar la sociedad global y, en otras, tener sus objetivos propios” (Lefebvre, 1976:31).

Dicho en otras palabras, el espacio vivido por los seres humanos, no el teórico, es una construcción social, consecuencia del trabajo, la división social del trabajo y las relaciones de poder, por lo tanto, no puede ser neutro ni puro (Lefebvre, 1976). Esta



concepción es esencial para poder entender y explicar los problemas ambientales que, finalmente, son también espaciales.

Una Geografía Ambiental crítica, en coincidencia con la *transmodernidad*, debe cuestionar el constante proceso de acumulación de capital a escala mundial, lo que origina el abismal incremento de la miseria a escala planetaria, lo cual implica a su vez, la explotación y destrucción sistemática de la naturaleza, que es finita, al igual que la fuerza de trabajo.

El enfoque crítico ha sido utilizado recientemente por autores como Robert Moraes y Messias da Costa (Moraes y Da Costa, 2009), geógrafos brasileños de tradición marxista, así como por otros autores más difundidos como Neil Smith, David Harvey y Castells, pero sin duda uno de los antecedentes más antiguos y, por lo tanto, originales de esta “otra geografía”, lo constituye Henri Lefebvre. Tal perspectiva crítica dentro de la Geografía, sugiere que la interpretación y explicación de **los procesos y fenómenos sociales, políticos y económicos y, por ende, ambientales, obedecen a decisiones de poder, a menudo ajenas al ámbito local y, con frecuencia, no percibidas por los individuos.**

Muchos autores insertos en la corriente crítica, como los mencionados arriba, coinciden en señalar que en el capitalismo, el espacio geográfico y, por extensión el ambiente, son concebidos como mercancías. De tal manera que la resolución de los problemas espaciales, pasa, en primera instancia, de forma obligada, por el reconocimiento de esta condición y, por la modificación radical de la manera en que los seres humanos producimos el espacio.

En suma, la Geografía crítica propone un análisis de los procesos y relaciones, hasta cierto punto heterodoxo en sus contenidos y en su perspectiva, puesto que centra su interés en temas tradicionalmente dejados de lado por la Geografía como el ambiente o la cultura. Ello permite que las investigaciones abordadas dentro de tal enfoque, como la presente, busquen explicaciones más críticas, de mayor compromiso y denuncia del poder, para lograr visiones más complejas del mundo y, por lo tanto, más reales.

## **CAPÍTULO II. Teoría ambiental y ambientalismo**

### **Unificación de criterios sobre el ambiente desde la Geografía**

La teoría sobre aspectos ambientales se mueve entre dos posturas antagónicas. Por un lado, hay quienes demandan más conocimiento teórico, lo que se traduce muchas veces en una sobrecarga de contenidos e incrementa el nivel de dificultad de las investigaciones. En el otro extremo, se hallan los que optan por el abandono de lo teórico y sostienen que ya basta de discutir cosas abstractas, puesto que lo que se necesita es actuar.

Si entendemos una teoría como un conjunto articulado de proposiciones que construyen, explican y significan un campo problemático de la realidad, entonces quedará claro que la formación teórica es indispensable para desarrollar la capacidad de explicar los fenómenos de la realidad, la cual abre la posibilidad de encontrar soluciones a dichas dificultades (González, 1995:188).

Si bien es cierto que la realidad no se agota en la teoría, también es un hecho que esta última puede ayudar a dar significado al quehacer del especialista en materia ambiental, al proporcionarle un amplio espectro de posibilidades tanto para investigar como para actuar. En este sentido, la teoría nos debe acercar a la realidad y no alejarnos. Según Giroux, “el valor real de la teoría radica en su potencialidad de establecer posibilidades para el pensamiento y la práctica reflexivos por parte de quienes la usan” (Mrazek, 1996:19).

En el momento actual, la teoría dominante en aspectos ecológicos y ambientales es la tradición positivista, la cual no sólo es imperante, sino para muchos es hegemónica. De acuerdo con el teórico italiano Antonio Gramsci la hegemonía actúa como una lógica que nos hace ver las cosas de una forma “natural” por lo que a menudo no percibimos las tendencias implícitas en nuestras investigaciones (González, 1995:189).

Existe una tradición alternativa al positivismo, la cual abarca las corrientes interpretativas, cualitativas, simbólicas y hermenéuticas que sostienen, de manera general, que actuamos con base en los significados que tienen para nosotros los elementos que nos rodean. De modo que los objetos de estudio bajo el enfoque interpretativo son percibidos de una manera muy distinta al punto de vista positivista. Los supuestos teóricos de la corriente interpretativa se sustentan en las interacciones explicadas dentro de contextos socioculturales, lo cual se relaciona de manera estrecha con las propuestas de Vigotsky explicadas con anterioridad.

Algunos autores como Cook y Reichardt, proponen la integración de los paradigmas positivista e interpretativo como una estrategia para superar el conflicto entre ambos y enriquecer sus formas para conocer la realidad. Para otros estudiosos como Erickson, esto constituye una fusión inalcanzable (González, 1995:191).

Existe una tercera opción, la tradición crítica que es una posición emergente dentro del ámbito ambiental. Se halla más cerca de las corrientes interpretativas y se opone al eclecticismo metodológico. **Las posturas críticas hacen énfasis en la necesidad de transformar el estado de cosas existente y pugnan por superar la injusticia e inequidad sociales.** Específicamente, en relación con la problemática ambiental la preocupación fundamental es la desigual distribución de los recursos planetarios. Como explicamos en el capítulo anterior, el presente estudio se ubica dentro del paradigma crítico, cuya finalidad es brindar elementos a los sujetos para actuar dentro de un marco ético y político.

Después de este breve apunte sobre el campo teórico ambiental en América Latina y antes de comenzar a desarrollar los temas centrales de la presente investigación, conviene aclarar la manera como entendemos algunos conceptos nodales. Ello es de suma importancia, en virtud de que la forma como se conciben los términos habla de la postura teórica y práctica de quien realiza la investigación, y permitirá, por otra parte, evitar imprecisiones o ambigüedades teórico-conceptuales posteriores. Los términos

clave que se utilizarán a lo largo del trabajo y cuya concepción conviene puntualizar son, “medio”, “ambiente”, y “medio ambiente”.

En lo que se refiere a los conceptos de “medio” y “medio ambiente” tenemos que, para algunos autores como Pierre George, “la suma de los caracteres de origen natural y aquellos en cuyo origen ha intervenido la mano del ser humano, es decir, los rasgos artificiales, tomados en consideración tal y como inciden en los procesos vitales del cuerpo humano y sobre las sociedades humanas, constituyen el medio ambiente”. Y además es indistinto llamarle “medio”, “ambiente” o “medio ambiente” (George, 1972:7).

Sin embargo, autores más estrictos como Luis Vitale, explican que es necesario aclarar que el ambiente no es “medio” sino la totalidad constituida por la naturaleza y la sociedad humana. Por eso es un error hablar de medio ambiente; la palabra “medio” debe utilizarse en relación con medio natural, medio terrestre y medio acuático, entre otros. Es también incorrecto emplear el término “variable ambiental” porque el ambiente no es una variable sino el todo. “El ambiente no es una variable del desarrollo económico sino a la inversa. No se trata de incorporar esta nueva “variable” al análisis económico, lo deseable es enfocar globalmente el ambiente en el cual está incluida la sociedad humana y sus diversas manifestaciones sociales, económicas y culturales” (Vitale, 1983:24).

Hay quienes van aún más lejos y sostienen que la expresión “medio ambiente”, hoy tan generalizada, es una redundancia gramatical, pues ambos términos, “medio” y “ambiente”, son sinónimos y así se toman a menudo en el discurso tanto científico como cotidiano. Además, el término ambiente es, frecuentemente utilizado con dos connotaciones muy diferentes, una estática, restringida y limitante, que se refiere “al entorno” material, tangible, medible y excluye al individuo humano; y otra, dinámica, más amplia y comprensiva, evidenciable solamente por sus manifestaciones sobre la calidad de vida que involucra al individuo humano en el juego de las interacciones sociedad-naturaleza (Tréllez y Quiroz 1995). Para los fines de esta investigación el término ambiente se utilizará en su acepción más amplia y comprensiva, por las razones que se explican a continuación.

La acepción del término ambiente y el enfoque central del concepto han variado en función del momento histórico y de los intereses políticos, sociales y económicos. Para Guerásimov, Abrámov y otros (1976:4), la evolución del tema central en cuestiones ambientales ha sido la siguiente. Durante largo tiempo la atención de científicos y filósofos estuvo centrada tanto en los problemas de la **conquista de las fuerzas de la naturaleza** para la satisfacción de las actividades humanas, como en el estudio de la influencia de esta última sobre la vida material y espiritual de la sociedad.

Durante el último tercio del siglo pasado, empieza a hacerse conciencia plena de la interdependencia entre las poblaciones humanas y los recursos. En ese momento, el énfasis conceptual y pragmático del ambiente se centra en la necesidad de regular el uso de los recursos naturales. Así, cobró actualidad la cuestión de si **son suficientes los recursos naturales de la Tierra** para satisfacer el consumo de energía y sustancias naturales, en vertiginoso crecimiento con el aumento de la población y el progreso científico técnico. Más tarde, se ha situado en primer plano la tarea de **proteger al ambiente**, como condición esencial para la vida y la actividad de la propia sociedad humana.

En nuestros días, una concepción general del ambiente asume, por un lado, la naturaleza dinámica en las interrelaciones entre elementos naturales y elementos sociales y, por otro, desde un punto de vista holístico e integrador que el individuo humano y sus diferentes niveles de organización social, con sus necesidades y potencialidades creativas (y destructivas) es parte indisoluble de esa red de interconexiones en cuanto ser biológico y, en tanto, ente social creador de cultura. Desde esta concepción dinámica del ambiente tomada de Tréllez y Quiroz (1995), puede identificarse la presencia de tres elementos principales: en primer lugar, un conjunto de seres naturales vivientes y materia no viviente; en segundo término, las poblaciones humanas y, como tercer componente, un conjunto de fenómenos sociales como la ciencia, literatura, arte, tradiciones y costumbres, entre otros.

Estos tres elementos se encuentran siempre en una interrelación dinámica que se lleva a cabo sobre un espacio geográfico determinado y en un tiempo definido. El género humano es, a la vez, un componente natural, puesto que está constituida por seres biológicos, de existencia finita, sujetos a las leyes naturales, y es social, en tanto es creador de cultura en sus múltiples manifestaciones.

En la actualidad la mayor proporción de los expertos en la materia coincide en que el énfasis central del concepto de ambiente recae en el enfoque sistémico en el que se consideran, prioritariamente, las interrelaciones en lugar del análisis aislado de sus componentes

En términos espaciales y desde un punto de vista geográfico, el ambiente es sólo uno en la Tierra y lo entendemos como “un sistema compuesto por todos los elementos naturales, sociales y culturales que existen en el planeta Tierra, sus permanentes interacciones y los resultados que de ellas se derivan” (Tréllez y Quiroz, 1995:47), a este sistema se le denomina **Ambiente Planetario**. De forma complementaria ambiente local es el conjunto de elementos naturales, sociales y culturales, presentes en un lugar determinado, sus interacciones y las consecuencias positivas y negativas que de ellos deriven en un momento dado y hacia el futuro.

Si concebimos el ambiente como se menciona en el párrafo anterior, podemos percatarnos entonces que la Geografía, tradicionalmente, ha estudiado dicho objeto de estudio, tomado en su conjunto como un sistema en el que actúan componentes naturales y antropogénicos que se manifiestan en una enorme variabilidad espacial. Por ello, la Geografía tendría que desempeñar un papel rector (que hasta la fecha no ha asumido) en las investigaciones ambientales.

Además, ninguna ciencia o disciplina contemporánea está mejor preparada que la Geografía para afrontar problemas ambientales, en virtud de que su campo de conocimiento descansa sobre la base de varias disciplinas, dispone de las herramientas descriptivo-explicativas y analítico-sintéticas necesarias, y posee un enorme banco de

información sobre el medio natural y sus recursos, así como de su grado de alteración y la distribución de las actividades económicas.

Se antoja, como una condición indispensable de toda investigación que pretenda abordar cuestiones ambientales, un estudio geográfico, o más precisamente, las investigaciones geográficas y ambientales son las mismas si partimos de sus objetos de estudio y la necesidad de enfocar en conjunto los procesos naturales y sociales. Así, el potencial de la Geografía como integradora de varias disciplinas resulta vital en la resolución de problemas ambientales en el marco de las investigaciones actuales.

La adjudicación del campo de estudio en formación de la problemática ambiental por parte de cualquier disciplina parece ilegítima. Pero en el caso de la Geografía contemporánea este hecho sería perfectamente lícito, si se asume como organizadora de las investigaciones relacionadas con dicha problemática. Primero, porque la Geografía ha centrado su atención, tradicionalmente, en el estudio de los fenómenos naturales y sociales y su interrelación. Así, la esfera de sus investigaciones abarca el entorno natural y las sociedades humanas con sus procesos económicos, demográficos y culturales, considerados todos estos elementos desde su perspectiva espacial y en permanente interacción (Guerásimov, 1983).

En segundo lugar, porque la base de las investigaciones geográficas es desde hace tiempo el enfoque complejo e integral, cuyo análisis problematizador se vislumbra como uno de los más viables para resolver cuestiones que involucran diferentes órdenes de materialidad como el entorno natural, los procesos económicos y la población dentro del mismo objeto de conocimiento.

Las anteriores ventajas y cualidades han sido ignoradas por los geógrafos. Por ello, la Geografía ha perdido una excelente oportunidad para liderar de manera natural en el campo intelectual y de investigación en torno a la problemática ambiental actual.

No obstante, la Geografía se ha perfilado de manera clara desde sus orígenes como una ciencia ambiental y la emergencia de problemas ambientales globales ha propiciado la formación de una rama específica de la Geografía Humana, la Geografía Ambiental, disciplina híbrida que intenta arrojar luz sobre la crisis ambiental contemporánea y a la que se pretende contribuir mediante este estudio.

Con base en lo anterior podemos expresar que, la Geografía Ambiental considera al ambiente como un continuo socionatural o naturosocial que varía a través del tiempo y del espacio. En consecuencia, la problemática ambiental no es la simple resultante de una relación entre los seres humanos y la naturaleza, sino también de las múltiples y complejas relaciones entre las sociedades (Chávez, 2009). Por ello, la verdadera solución de los problemas ambientales no puede ser de manera exclusiva de naturaleza técnica, sino también de carácter social, es decir, se requiere la instrumentación de estrategias de tipo económico, político y cultural que ataquen de raíz las causas de la problemática ambiental, no sus consecuencias.

Durante los tres primeros lustros del presente siglo, el objeto de estudio denominado ambiente y los problemas asociados a éste, se han complejizado aún más. De acuerdo con Reboratti (2006), podemos definir al ambiente como aquel conjunto que articula dos grandes sistemas de elementos y relaciones que configuran el hábitat de la humanidad: uno el sistema natural, y el otro, el sistema social. Así, el ambiente sería una categoría relacional que pone en articulación elementos de la naturaleza y elementos de la sociedad.

En este marco de ideas, entender la complejidad del ambiente y su carácter relacional, implica, según Gurevich (2011) analizar de forma crítica, además de la naturaleza, temas como el poder y los estilos de desarrollo, la política y los sistemas institucionales, así como la distribución de bienes y de la riqueza. Por ello, como plantea la misma autora, articular acciones eficaces para enfrentar los problemas ambientales de nuestro tiempo, requiere de una amplia participación ciudadana.



Durante los primeros años del presente milenio, los problemas ambientales no sólo se han complicado, también se han multiplicado y diversificado. En México y en toda América Latina, han surgido conflictos socioambientales, asociados con grandes proyectos extractivistas promovidos por el neoliberalismo como los megaproyectos para la explotación minera o petrolera, la construcción de plantas para la generación de electricidad y el desarrollo de infraestructura para la transportación de agua, energía, mercancías y personas.

Para Tetreault (2019), los denominados conflictos socioambientales, son un caso particular dentro de los problemas ambientales más recientes, en los que se da una pugna entre grandes corporaciones que gozan del respaldo estatal y las comunidades afectadas, estas últimas, a menudo, construyen alianzas con los elementos progresistas y radicales de la sociedad civil y despliegan diversas formas de acción colectiva a través de redes de organización que pueden operar a escalas local, nacional o mundial.

Conviene aclarar que todos los problemas ambientales son de carácter social, por lo que agregar el vocablo *socio* a este tipo de conflictos, tiene la intención de hacer énfasis en que se trata de problemáticas en las que una parte de la sociedad, regularmente compuesta por pueblos indígenas o comunidades campesinas, se ve directamente afectada en su patrimonio ambiental y se manifiesta en consecuencia.

### **El ambientalismo entre el norte y el sur**

Todos somos partidarios de la defensa del ambiente, mientras no se vean afectados nuestros intereses. La delegación de los Estados Unidos lo dijo muy claramente en las reuniones preparatorias de Brasil 1992, cuando planteó como un desafío una frase que ha dado la vuelta al mundo: “el patrón de consumo al que han llegado los países industrializados no está en discusión. Es un derecho adquirido” (Maya, 1995:40).

Ha pasado un cuarto de siglo desde que se emitió esta declaración, pero la postura de los países del norte en relación con la problemática ambiental sigue siendo la misma, e inclusive, en la práctica, es aun más radical.

El engaño consiste en considerar la pobreza como un estado original previo al desarrollo. Cuando en realidad, “la riqueza de las naciones dentro del desarrollo moderno, es necesariamente un proceso de acumulación desigual y sólo con base en la desigualdad puede darse la acumulación” (Smith, 2006:82). Esto significa que **la riqueza engendra la pobreza y el desarrollo genera el subdesarrollo**. La utopía de un planeta íntegramente desarrollado no pasa de ser eso, una utopía, dentro del actual estilo de desarrollo acumulativo.

Cualquiera debería saber que la **pobreza del sur** no se explica por la pereza originada en las condiciones físico-biológicas del trópico. Hay de por medio más de 500 años de dominio y explotación de sus riquezas (oro, azúcar, minerales, petróleo), sin olvidar la acumulación de fuerza humana en los sistemas esclavistas. Además, la acumulación basada en la desigualdad no es sólo un recuerdo del pasado; la brecha entre países pobres y ricos no ha tendido a disminuir, sino que, por el contrario, se sigue abriendo como un abismo cada vez más difícil de salvar. Para el ambientalismo social latinoamericano el mayor problema ambiental del mundo contemporáneo es la creciente brecha entre países pobres y ricos.

Los resultados sociales negativos del modelo de desarrollo colonialista y explotador, tales como la inestabilidad política, el autoritarismo, la violencia, la injusticia y las pérdidas culturales han afectado a los países subdesarrollados de manera severa y sólo en forma tangencial a las naciones del norte. Es decir, el sur ha cargado con los saldos negativos provenientes de la relación con los países industrializados.

Sin embargo, en las últimas décadas ha surgido un fenómeno que viene preocupando, seriamente, a las naciones ricas, y es que las **consecuencias ambientales** que sufre el sur debidas al modelo de desarrollo industrialista-occidental, se le están revirtiendo al

norte a través de los problemas globales planetarios como el efecto de invernadero. Así, la sobreexplotación de los bosques, la gran emisión de contaminantes al aire, agua y suelo; así como la pérdida de biodiversidad, entre otros, no son problemas que resolviéndolos, al interior, puedan dejar de preocupar al norte y desinteresarse de que se sigan dando o no en el sur.

Es ante este contexto que el norte, desde una **posición conservacionista**, ofrece apoyos para el cuidado de los recursos naturales de los países pobres, con el interés de multiplicar los santuarios verdes y, al mismo tiempo, reducir la tasa de crecimiento poblacional; con ello se brinda un mayor margen de maniobra al modelo vigente de desarrollo. Ello también explica el auge del ecologismo de carácter conservacionista durante los tres últimos decenios en todo el mundo, incluso en los países subdesarrollados.

A partir de una **posición conservacionista** los países del norte presentan argumentos ecológicos como condicionantes para los productos de América Latina, lo que les permite seguir dominando los mecanismos de intercambio comercial a escala mundial. También como parte de esta política de “protección ecológica”, se presenta un abierto desinterés por el desarrollo económico de nuestra región.

De forma paralela, hay una fuerte corriente de la opinión pública internacional que hace esfuerzos para culpar a los pobres y al crecimiento demográfico del acelerado deterioro ambiental. Me permito recordar a los seguidores de esta tendencia que un estadounidense o australiano, en promedio produce en dos días la misma cantidad de dióxido de carbono que genera en todo un año un ciudadano de Ruanda o Malawi (PNUD, 2011).

No debemos olvidar que la garantía de la existencia y calidad de los recursos de la Tierra depende en primera instancia de dos factores que deben mantenerse en equilibrio: la tasa de crecimiento de la población que nos permita calcular el volumen posible del consumo total de recursos y de la **disponibilidad de recursos**, tanto materiales como

energéticos con que cuenta el planeta. Sin embargo, en algunos países industrializados donde el crecimiento demográfico es mínimo, existe una demanda de recursos que sugiere la triplicación de los niveles de consumo para los próximos años.

Esto se vuelve crítico, si consideramos que más del 75% de los recursos no renovables del planeta son consumidos por las sociedades “desarrolladas”, en tanto que éstas sólo abarcan aproximadamente el 33% de la población mundial (PNUD, 2011).

**La asimetría en la distribución y consumo de los recursos del mundo** es, a nuestro juicio, más importante que el crecimiento poblacional como se ejemplifica en seguida. La presión que ejerce sobre los recursos naturales un niño que vive en un sector opulento de ciudades como San Francisco, Estocolmo o Londres, es enormemente mayor en comparación con la que puede causar un niño de India, Chad o Mongolia.

Un ciudadano estadounidense que consume más de un millón de calorías en alimentos y alrededor de trece toneladas de carbón al año, durante una vida promedio de más de 70 años, está devorando los abastecimientos disponibles de la biosfera, por lo menos 500 veces más aprisa que un originario de India que aspira a vivir 60 años, con un consumo anual de aproximadamente medio millón de calorías. Así es que no se trata solamente de promover campañas para cuidar la naturaleza, sino de ver quién la está consumiendo y con qué fines.

También, vale señalar el peso de los Estados Unidos como el gran despilfarrador de petróleo, al consumir aproximadamente el 25% del crudo del planeta con una población menor al 5% del total mundial (Saxe-Fernández, 2000:74. Tomado de Delgado, 2002:367)

La destreza de los países ricos para aprovechar la problemática ambiental (que en gran medida ellos crearon) no termina ahí, hace algunos años se propuso que la deuda externa de los países subdesarrollados se pagara con recursos naturales del sur, lo que

sin duda constituiría un mecanismo para continuar el dominio sobre las economías de los países pobres.

A propósito de deudas, conviene aclarar que el concepto de **deuda ecológica** surgió, originalmente, como un reclamo hecho por los países subdesarrollados a los industrializados, por concepto de la explotación colonial llevada a cabo durante siglos en los países del sur. Después de un manejo amañado, deliberadamente los ideólogos del entonces llamado primer mundo, distorsionaron el concepto de deuda ecológica para referirse con él, al compromiso que la generación actual tiene con la futura.

Ello explica, porqué la mayoría de la gente asume que la deuda ecológica es aquella que tenemos todos con las generaciones venideras, en tanto que el concepto inicial, que también es un reclamo genuino ha quedado olvidado.

El acelerado deterioro de los recursos naturales del planeta se presenta como un síntoma del resquebrajamiento de un estilo de desarrollo que rebasa la capacidad de regeneración que posee la naturaleza; por lo mismo, sin cambios de fondo tanto al interior de la sociedad como en la relación de esta con los recursos naturales la recuperación ambiental se antoja improbable.

La postura crítica frente al crecimiento económico depredador no se ha generalizado en la sociedad latinoamericana. Por el contrario, los gobiernos o la han ignorado o la asumen con absoluta tibieza e inclusive sus demandas de créditos y apoyos financieros se realizan a nombre de la necesidad de impulsar procesos de modernización de carácter tecnológico.

Según nuestra opinión, no puede resolverse la problemática ambiental, si no se solucionan paralelamente los problemas de la pobreza y el desarrollo, lo que exige cambios de fondo en las relaciones norte-sur.

El panorama anterior obliga a plantear la necesidad de una renovación social, tecnológica y ecológica, que no sólo debe incluir a los países pobres sino también a los industrializados. Esta demanda es uno de los planteamientos fundamentales en los que insiste el ambientalismo social latinoamericano, que a diferencia del ecologismo primermundista, es un movimiento ligado fuertemente a los intereses sociales; se requiere la modificación sustantiva no sólo de la relación del individuo con la naturaleza, sino con la sociedad y con su interioridad.

### **CAPÍTULO III. La Geografía en el plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria**

Con la finalidad de detectar y comparar las posibilidades que tiene la Geografía Ambiental de ser incorporada al plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria, en este capítulo se analizarán y describirán las principales características que presentan los programas de las tres asignaturas de orden geográfico que se imparten en el bachillerato de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Asimismo, buscaremos explicar en qué medida los programas de Geografía, Geografía Económica y Geografía Política abordan temas de carácter ambiental y con qué intencionalidad.

Dicho análisis se realizará tanto para los programas anteriores a 2016 como para aquellos que se aprobaron a partir de ese año. Para fines prácticos, nos referiremos a los primeros, como los *programas anteriores* y, a los puestos en marcha a partir de dicho año, se les denominará *vigentes*. Cabe aclarar que tanto los programas anteriores como los vigentes corresponden al Plan de Estudios 1996.

En este punto conviene recordar que un plan de estudios y un programa no son lo mismo. El plan de estudios también llamado currículo, es un concepto que proviene del latín *curriculum* cuyo significado es *pista de carreras*, lo cual, de manera general, hace alusión al recorrido que hay que seguir para llegar a determinado objetivo. Dentro del ámbito de la educación, el plan de estudios o currículo se refiere al conjunto de actividades planificadas y dirigidas por una institución educativa para lograr determinada formación, individual y colectiva, en sus integrantes.

Un plan de estudios implica un proceso amplio, el cual según la mayoría de los autores, entre ellos Kely (1989), está integrado no sólo por los contenidos, sino también por los métodos de enseñanza y aprendizaje a emplear, las metas y los objetivos que se persiguen, así como la manera en que su efectividad puede ser medida; el currículo también suele incluir el contexto en el que el aprendizaje ha de llevarse a cabo.

Mientras que un programa de estudios, como el que ahora nos ocupa, es una herramienta educativa más específica referida, regularmente, a un listado de temas o contenidos de una asignatura, es decir, lo que debe ser enseñado; un programa de

estudio no necesariamente incluye las razones por las que la asignatura ha de ser incluida en un currículo, ni los papeles que jugarán los docentes y estudiantes en dicho proceso. Aunque los programas de estudio tienen coherencia y unidad en sí mismos, suelen ser elementos integrantes de planes de estudio que son sistemas más amplios y complejos.

Con este marco teórico, podemos percatarnos que a partir de 2016 se modificaron los contenidos (programas) de todas las asignaturas que conforman el mapa curricular de la Escuela Nacional Preparatoria, pero se conservaron las bases, los lineamientos, los métodos y objetivos de un plan de estudios que se puso en operación en 1996, lo que significa, que cuenta con más de 20 años de antigüedad. Este hecho controvertido sólo puede ser entendido a la luz de decisiones políticas encaminadas a disminuir inquietudes dentro de la comunidad universitaria, la cual siempre ha reclamado una participación más vasta y plural, ante cambios torales como los que conlleva una modificación curricular.

Antes de concentrarnos en el análisis de las asignaturas de naturaleza geográfica que integran el plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria, realizaremos un breve recorrido histórico sobre la enseñanza de la Geografía en México.

### **Breve reseña histórica de la enseñanza de la Geografía en México**

Aunque existen importantes antecedentes relacionados con la enseñanza de la Geografía desde la época de la Colonia, su institucionalización académica y profesional se dio a lo largo del siglo XIX, en el que se inicia la impartición de la Geografía en los niveles básicos de la instrucción pública y se formaliza, su enseñanza en los niveles medio y superior.

En los primeros años del México independiente, la Iglesia mantuvo el control de la educación que adquirió durante tres siglos de virreinato y alternó el catecismo con la enseñanza de las materias educativas. Se usaron los catecismos geográficos paralelamente con los textos de oraciones e imágenes religiosas que debían aprenderse de memoria; destaca por ejemplo, el catecismo de Geografía Universal de Juan Nepomuceno Almonte de 1837 (Castañeda, 2006).



Durante la segunda mitad del siglo XIX se desarrolló la llamada “Geografía de los ingenieros”, la cual estuvo caracterizada por su vínculo estrecho con la astronomía, la geometría esférica, la geodesia y la cartografía. Por ello, en la primaria, secundaria, preparatoria y normal se recuperaron algunos elementos de astronomía bajo la denominación de cosmografía, y se hizo énfasis en la descripción de los hechos y fenómenos geográficos, así como en el estudio regional por continentes y países.

Los planes de estudio de los ingenieros geógrafos y las materias geográficas de los diferentes niveles educativos, se caracterizaron por mostrar dos tendencias de la misma Geografía. Los primeros tuvieron un perfil propio de la Geografía matemática que tenía sus bases en la geodesia, la astronomía y la cartografía, y las segundas se orientaron hacia la Geografía descriptiva que buscaba, sobre todo, la interpretación del paisaje en sus aspectos naturales y sociales (Moncada, 1989).

A finales de la década de 1860, el gobierno de Benito Juárez, asumió el control de la tarea educativa, entonces en manos de la Iglesia y los particulares, esto como parte del fortalecimiento del Estado en muchos ámbitos de la vida social. Durante la presidencia del principal promotor de las Leyes de Reforma, se impartieron de manera oficial las primeras asignaturas de Geografía en los niveles de primaria y secundaria. En tanto, la escuela preparatoria tuvo destacadas figuras de la Geografía de los ingenieros como Francisco Díaz Covarrubias e Ignacio Molina (SEP, 2015).

A lo largo del porfiriato (1876-1910) se impulsó la creación de escuelas primarias públicas bajo el método de enseñanza objetiva, recomendado por Enrique C. Rébsamen para la Geografía en la escuela primaria. En 1887, la enseñanza de la Geografía se incorporó a la Escuela Normal de Maestros (hoy conocida como Benemérita Escuela Nacional de Maestros) y contó con los profesores de Geografía más connotados de la época como Joaquín Gallo Monterrubio, Eduardo Noriega y Miguel E. Schulz, este último también fue profesor de Geografía e Historia de la Escuela Nacional Preparatoria y rector interino de la Universidad Nacional (SEP, 2015).

Después de la Revolución Mexicana, la Geografía se incluyó como disciplina escolar en las primarias urbanas y rurales que florecieron en todo el país como resultado de las

demandas educativas de dicho movimiento armado, aunque realmente no llegaron a los sectores más pobres y apartados del territorio.

En el periodo posrevolucionario la educación superior también tuvo cambios importantes, se dieron los primeros logros en la formación de profesionales de la Geografía en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional y en la Normal Superior del Distrito Federal. El 26 de mayo de 1933, dentro de la Universidad Nacional, se aprobó la creación del Departamento de Ciencias Geográficas que ofrecería el grado de Maestro en Ciencias Geográficas (Menéndez, 1994).

A finales de la década de 1930 la Facultad de Filosofía y Letras y la Normal Superior, cada una por su lado, consolidaron la formación de profesionales de la Geografía; la primera dedicada a la investigación y la segunda, a la enseñanza en las escuelas secundarias, preparatorias y normales.

A mediados del siglo pasado se buscó la integración y la unidad del sistema educativo nacional homologando planes y programas de estudio en las escuelas primarias, secundarias, preparatorias y normales, para ello se contó con libros de texto gratuitos en las primarias desde 1958 y una creciente industria editorial privada para los textos de secundaria.

Para la Geografía, esta fue una etapa de despegue, gracias a la participación creciente de geógrafos de la UNAM en diversos ámbitos de la investigación y de profesores de Geografía de la Normal Superior, quienes difundieron la disciplina a nivel nacional. Para México representó la consolidación de la enseñanza de la Geografía como resultado de un esfuerzo sostenido de formación de geógrafos desde 1933 y de profesores de esta materia desde 1936 (Castañeda, 2006).

Los libros de texto de primaria y secundaria en esta etapa ya se estudiaban a color y mejoraron en forma notable la cartografía y la presentación de fotografías, aunque sus propuestas didácticas seguían haciendo énfasis en la memorización de los contenidos y la localización mecánica de los elementos geográficos en los mapas.

El último cuarto del siglo pasado se caracterizó por un impulso creciente a la educación básica, el aumento de la cobertura y diversificación de las opciones en el bachillerato, así como la creación de nuevas universidades y escuelas superiores. Sin embargo, un hecho destacable es que de 1972 a 1993, los alumnos de primaria y secundaria dejaron de aprender la Geografía como una asignatura escolar ante el cambio de planes y programas de estudio; sólo tuvieron acceso a este conocimiento por vía de las ciencias naturales y las ciencias sociales, lo cual minimizó la presencia de sus contenidos y diluyó sus conceptos teóricos y metodológicos.

Al final de este periodo se vislumbró un renacer de la Geografía como asignatura escolar. Desde 1993 se impartió de nuevo en las escuelas primarias y secundarias con una perspectiva apegada a los enfoques constructivistas y cognoscitivistas como fundamento para su enseñanza.

La Escuela Nacional Preparatoria y el Colegio de Ciencias y Humanidades, ambos de la UNAM, el Colegio de Bachilleres con cobertura nacional y el sistema de bachilleratos tecnológicos agropecuarios, industriales y del mar, dependientes de la Secretaría de Educación Pública (SEP), permitieron ampliar la presencia de la Geografía bajo diferentes denominaciones y propósitos específicos de las instituciones, entre las que también se encuentran los bachilleratos dependientes de las universidades de provincia y de los colegios privados.

También durante este periodo la geografía universitaria se consolidó con la creación y fortalecimiento de la licenciatura en Geografía en la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) en 1973 y en la Universidad de Guadalajara (U de G) en 1980. Ya durante el presente siglo la licenciatura en Geografía se echó a andar en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí en 2002, en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) en 2003 y en la Universidad Autónoma Veracruzana (UAV) en 2004, además de una maestría en geografía humana creada en el Colegio de Michoacán (Castañeda, 2006).

Este apretado recorrido por la enseñanza de la Geografía en nuestro país nos permite concluir que la disciplina ha tenido una importancia relativa dentro de los planes de estudio, regularmente ha ocupado un lugar marginal con pocas horas de estudio a la

semana, lo cual ha sido uno de los factores que ha impedido formar en los alumnos una cultura geográfica útil para su vida cotidiana. Una muestra palpable de lo anterior es que dentro del plan de estudios vigente en la Secretaría de Educación Pública, las asignaturas geográficas, propiamente dichas, solamente se imparten en cuarto, quinto y sexto grados de primaria, y en el nivel secundaria, únicamente se estudia la Geografía en el primer ciclo.

Lo anterior significa que la disciplina geográfica está ausente, al menos en un sentido formal, en los tres primeros ciclos de la primaria y en los dos últimos de la secundaria. Es decir, en términos aritméticos, la Geografía está presente en cuatro ciclos de la educación básica y está ausente en cinco. Ello nos da una idea de la importancia que le otorga el sistema educativo nacional a una disciplina que tiene entre otros objetivos relevantes: el conocimiento del territorio nacional y sus recursos, el fomento del amor a la patria y la búsqueda de la solidaridad entre individuos y grupos sociales, promovida a través del conocimiento y respeto de la diversidad cultural.

En los bachilleratos nacionales la presencia de la Geografía también está muy acotada a ciertos periodos escolares y áreas de estudio, por lo que la existencia de la Geografía se ha mantenido gracias a la convicción de una comunidad geográfica que, aunque poco numerosa, hace grandes esfuerzos para que permanezcan las asignaturas de índole geográfica ya sean obligatorias u optativas. En seguida nos daremos a la tarea de analizar, precisamente, las características que presentan tales asignaturas de corte geográfico vigentes en la Escuela Nacional Preparatoria de la UNAM.

Conviene recordar que haremos el análisis tanto de los programas que se implementaron con el surgimiento del plan de estudios en 1996 (programas anteriores), como de los aprobados a partir de 2016 por el consejo técnico de la Escuela Nacional Preparatoria (programas vigentes), lo cual implica que verteremos comentarios en torno a los contenidos, enfoque y extensión de dos programas de Geografía, dos de Geografía Económica, así como dos Geografía Política.

## Los programas de Geografía

La asignatura de Geografía se imparte en 4° año del bachillerato de la ENP como materia de carácter teórico y categoría obligatoria. Esta disciplina, constituida por temas de Geografía general, tiene un valor curricular de 12 créditos y forma parte del tronco común que debe cursar todo estudiante de las preparatorias de la UNAM.

### Programa anterior

El programa anterior de la materia constaba de ocho unidades y para cubrirlo se contaba con un total de 90 horas de clase, distribuidas en tres horas semanales.

**Enfoque.** Dentro de la presentación del programa anterior de la asignatura, en el rubro denominado *Ubicación de la materia en el plan de estudios*, se menciona que la Geografía participa en la formación integral del educando, al fomentarle la adquisición de conocimientos que le permiten entender el mundo en que vive, tanto en el medio natural que lo rodea y debe preservar, como en el ámbito social, económico y político en el que se desenvuelve. También se expresa que como apoyo al plan de estudios, la finalidad de la Geografía es proporcionar al alumno las herramientas del conocimiento científico y humanístico, lo que le permitirá establecer las relaciones que se dan entre el hombre y la naturaleza (Programa de estudios de Geografía, ENP, 1996. Incluido en el anexo).

La descripción del párrafo anterior nos deja ver, en primera instancia, que el objeto de estudio de la Geografía, para quienes elaboraron este programa, son las relaciones hombre-naturaleza. Durante mucho tiempo este fue el objeto de estudio de la disciplina, pero al menos desde los años setenta del siglo pasado, los teóricos más influyentes del pensamiento geográfico en occidente ya planteaban la pertinencia de que se evitara la falsa dicotomía entre el hombre, por un lado y, la naturaleza, por el otro, como si se tratara de entes separados que se unen a través de múltiples interacciones. Estudiosos como Lefebvre, hacían hincapié en la pertinencia de abordar al espacio geográfico como un todo integral producto de las sociedades.

Para Lefebvre (1976), el espacio es consecuencia del trabajo y de la división del mismo; no es un punto de partida ni un punto de llegada, sino un intermediario, un procedimiento y un instrumento político intencionalmente manipulado.

En este mismo orden de ideas, Neil Smith (2006) afirma que el espacio geográfico entendido en su sentido más general es el espacio de la actividad humana, desde un espacio arquitectónico en pequeña escala, hasta abarcar la totalidad de la superficie terrestre.

Este último autor, expresa que “en el nivel teórico y conceptual, el espacio geográfico se encuentra en la cancha central, pero en la práctica, cuando efectivamente inicia el juego, no se le ve por ningún lado. Se mantiene el dualismo del espacio y la sociedad” (Smith, 2006:84), o como en el caso del programa de estudios que analizamos, la separación entre el hombre y la naturaleza.

De las citas anteriores se desprende que, desde hace casi medio siglo los teóricos de la Geografía han insistido en la necesidad de abordar el espacio de forma holística, como un constructo social y asumirlo como el objeto de estudio de la disciplina. Desde luego que esta postura teórica no es la que sirvió de base para la elaboración del programa de estudios que ahora revisamos.

Por cierto, también hay una imprecisión teórica significativa al establecer que dichas relaciones se dan entre el hombre y la naturaleza, cuando en todo caso, la unidad de interacción con la naturaleza no es el individuo aislado sino las sociedades, las cuales producen el espacio geográfico con sus acciones y sus intencionalidades.

**Contenido.** Las anteriores observaciones teóricas que parecen minucias, son muy relevantes porque la postura teórica asumida, de manera consciente o inconsciente, por los elaboradores de este programa, permeó la totalidad del documento, lo cual explica el gran desglose de temas y subtemas que saturan las unidades de temas físicos, por un lado, y sociales en los tres últimos bloques.

El hecho de soslayar al espacio geográfico como constructo social y no asumirlo como el objeto de estudio de la Geografía, también permite explicar, al menos en parte, que se

incluyan en la segunda unidad, una serie de temas propios de la cosmografía: la *Tierra como astro, el Sistema Solar y la Luna* (ver en el anexo programa de Geografía anterior, Plan 1996), los cuales, desde la perspectiva que estamos planteando, no son parte del campo de estudio de la Geografía y sólo contribuyen a difuminar su objeto de estudio, ya de por sí, amplio y complejo.

**Extensión.** El programa anterior tiene ocho unidades, lo cual significa que es muy extenso si consideramos la cantidad de temas y subtemas que lo integran. Por ello, a pesar de que fue concebido como una guía general para la elaboración del programa personal que cada profesor tendría que definir, resultaba un gran listado de temas poco vinculados entre sí y con énfasis en contenidos de carácter físico.

### **Programa vigente**

A partir de las observaciones realizadas hasta este punto, es claro que aunque el programa anterior de Geografía sirvió durante dos décadas como una base para que cada profesor elaborara su propuesta programática, requería ser sustituido, por otro con mayor equilibrio en cuanto a la naturaleza y el tratamiento de los temas y, sobre todo, que contara con fundamentos teóricos sólidos y respondiera a los requerimientos de los estudiantes actuales.

En respuesta a estas necesidades, en 2016 fue aprobado por el Consejo Técnico de la Escuela Nacional Preparatoria un nuevo programa para Geografía en el que se advierten notorias mejorías respecto del programa descrito en párrafos anteriores. Para empezar, se trata de una propuesta programática en la que se redujo la cantidad de unidades y, en consecuencia decreció, de manera sensible, el número de temas manejados.

**Extensión.** El programa vigente consta de sólo 5 unidades (ver programa vigente de Geografía incluido en el anexo) en las que se desglosan los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, además se eliminan aquellos temas que no corresponden al campo de estudio de la disciplina y se incluyen otros de relevancia actual vinculados con los aspectos ambientales como el *Impacto ambiental de los procesos*

*productivos*, en la unidad 4. Estas características, sin duda, representan un avance respecto del programa anterior.

**Enfoque-contenido.** Otro acierto del nuevo programa es que se considera al espacio geográfico como el eje articulador del mismo; ya no se habla más de la artificiosa dicotomía naturaleza-sociedad u hombre-naturaleza que se expresaba en el programa en uso hasta noviembre de 2016. No obstante los logros descritos, el programa vigente también presenta algunos aspectos que habrán de ser discutidos con mayor profundidad para lograr una base teórica más sólida y responder de mejor manera a las necesidades de los profesores y alumnos a los que está dirigido.

Aunque desde la presentación del programa vigente queda claro que su diseño se centra en el concepto de espacio geográfico como el objeto de estudio de la Geografía, la forma en que está enunciado y estructurado, permite ver que el concepto de espacio geográfico manejado no se sustenta en las teorías geográficas más recientes.

Cuando se expresa que “la asignatura de Geografía organiza, sistematiza e integra los conocimientos, habilidades, actitudes y valores fundamentales para analizar cómo la sociedad percibe, produce y toma conciencia del **espacio geográfico donde se presentan las interacciones** entre los diferentes procesos naturales y sociales a escalas que van a lo local a lo global” (ENP, 2016) se manifiesta con nitidez la concepción del espacio geográfico como *contenedor*, idea cuestionada desde hace décadas por nutridos grupos de geógrafos, formados fundamentalmente bajo la corriente crítica.

El espacio geográfico no es el contenedor *donde se presentan las interacciones*, son las interacciones mismas las que producen el espacio geográfico; el espacio geográfico no es el contenedor, sino el contenido. Como explicamos antes, el espacio geográfico se concibe como el espacio socialmente construido, percibido, vivido y continuamente transformado por las relaciones e interacciones de sus componentes, a lo largo del tiempo (Lefebvre, 1976).



La afirmación de Neil Smith es categórica y va aún más lejos: “esta sociedad no acepta más la idea del espacio como contenedor, sino se asume su productora; nosotros no vivimos, actuamos ni trabajamos “en” el espacio, sino que viviendo, actuando y trabajando producimos espacio” (Smith, 2006:84). En este sentido, sostener que el espacio geográfico es *donde* se presentan las interacciones, constituye un desacierto teórico que permea, aunque en diferente grado, la totalidad de la propuesta.

En relación con los contenidos ambientales, que constituyen el eje de la presente investigación, podemos expresar sin temor a equivocarnos, que están, en general, mejor trabajados y planteados que en el programa anterior, no obstante, también se detectan algunas imprecisiones teórico-conceptuales en su desarrollo.

Por ejemplo, tanto en la presentación del programa como en el texto correspondiente a algunos objetivos específicos de unidades, se expresa que “a la Geografía le competen procesos o problemas ambientales, socioeconómicos y políticos” (ENP, 2016:2), lo cual conlleva un desacierto teórico-conceptual. El uso reiterado de esta clasificación de los procesos o problemas propios de la Geografía, permite inferir que para quienes tuvieron la encomienda de elaborar el programa, el ámbito ambiental hace referencia a lo natural o físico-biológico, cuando en realidad el ambiente incluye componentes naturales, sociales, económicos, políticos y culturales en permanente interacción.

Como vimos en el capítulo anterior, de acuerdo con autores como Tréllez y Quiroz, el ambiente es “un sistema compuesto por todos los elementos naturales, sociales y culturales que existen en el planeta Tierra, sus permanentes interacciones y los resultados que de ellas se derivan” (Tréllez y Quiroz 1995:47), ello significa que los procesos y problemas sociales, políticos y culturales también forman parte del ambiente.

El ambiente, a diferencia de la naturaleza, el sistema biofísico o los ecosistemas, incluye además las transformaciones resultantes de las actividades humanas. El ambiente es *naturaleza humanizada, historizada, cargada de significados humanos* (Juanes, 1980; Schmidt, 1986; Arnold, 2000; Bernardes y Pontes, 2003; Lezama, 2004; citados por

Aguilar y Contreras, 2009), por lo que resulta impreciso y ocioso plantear que los procesos espaciales pueden ser ambientales, además de socioeconómicos y políticos.

En este mismo sentido, otros autores como Bachmann, afirman que “los problemas ambientales, tienen que ser considerados dentro de los problemas sociales, cuya especificidad consiste en que en ellos se ven involucradas cuestiones relativas a la dinámica natural” (Bachmann, 2011:22).

Lo anterior significa que para la mayoría de los autores ocupados de los temas ambientales, dentro de la Geografía o fuera de ella, el concepto de ambiente es integrador y comparable, al menos en amplitud, al concepto de espacio geográfico, por lo que categorizar dentro del programa, los problemas y procesos en ambientales, socioeconómicos y políticos, resulta por lo menos redundante y ambiguo.

Esta imprecisión en el manejo del concepto de ambiente genera una serie de dudas cuando se avanza en el desarrollo de los temas que integran el programa, por ejemplo, dentro de la unidad 3, que trata el tema de la disponibilidad de los recursos naturales, el último subtema se enuncia como *Cambio climático y sus efectos ambientales* y, surge la incertidumbre: cuando mencionan los términos *efectos ambientales* ¿se refieren únicamente a aspectos naturales, de acuerdo con la clasificación que hacen de lo ambiental fuera de lo socioeconómico y político? o por el contrario ¿esperan que el profesor desarrolle todos los ámbitos que implican lo ambiental?

Otra imprecisión conceptual se presenta, también en la unidad 3, cuando se plantea dentro de los contenidos actitudinales, la búsqueda de una *Concientización del aprovechamiento racional de los recursos naturales*. La validez de la expresión *aprovechamiento racional* para hablar de una condición deseable, ha sido puesta en entredicho desde hace tiempo por el hecho de que lo racional, no necesariamente es socialmente responsable ni tiene porque interesarse en la conservación del entorno.

Dicho de otra manera, lo anterior significa que el *aprovechamiento racional* de los recursos naturales puede obedecer a una racionalidad económica como ha ocurrido dentro del sistema capitalista desde hace siglos, cuyos intereses, en general se contraponen con el cuidado de la naturaleza y la mejoría de las condiciones de vida de la mayoría de la población; así entendido, lo racional con frecuencia resulta contrario a la preservación, la conservación y al respeto del entorno, por lo que convendría pensar en subsanar dicha debilidad conceptual.

Desde nuestro punto de vista, otro rasgo a modificar, consiste en la falta de precisión de algunos enunciados a lo largo del programa; si recurrimos nuevamente a un ejemplo ligado con los aspectos ambientales, tenemos que en la unidad 3, el contenido actitudinal 3.10 enuncia: *Postura ante el cambio climático y el deterioro ambiental*, lo cual es demasiado general y, por lo tanto, representa poco avance.

Expresar que los alumnos habrán de tener una *postura ante el cambio climático y el deterioro ambiental*, requiere al menos vislumbrar que tipo de postura esperamos de los estudiantes: crítica, reflexiva, comprometida, solidaria, etcétera. Y si no se quiere inducir a los educandos en ningún sentido para que ellos decidan libremente su postura, resultaría riesgoso, si algunos eligen ir a contrapelo del cuidado ambiental. En todo caso, como mínimo, lo deseable sería que los estudiantes adquieran una postura informada frente a la problemática planteada, lo cual tampoco se plantea y esto no puede ser una opción en un medio académico.

### **Los programas de Geografía Económica**

La asignatura de Geografía Económica se ubica en el 6º año del bachillerato de la ENP como una materia de carácter teórico y categoría obligatoria, para los alumnos del área III, de Ciencias Sociales; tiene un valor curricular de 12 créditos.

## **Programa anterior**

El programa anterior de la materia constaba de 10 unidades y para cubrirlo se contaba con un total de 90 horas-clase, asignadas en tres horas semanales. Su relación antecedente se da con la materia de Geografía Física y Humana, así como con Geografía de México, ambas impartidas en iniciación universitaria. A estos conocimientos se agregan los de la materia de Geografía de 4º año de bachillerato que describimos en el apartado anterior.

Su relación horizontal la tiene con otras materias de orden social y económico que se imparten de manera paralela en 6º año, entre ellas: Problemas económicos, políticos y sociales de México, Historia de la cultura, Introducción al estudio de las Ciencias Sociales y Económicas y, por supuesto, con Geografía Política. Con estas disciplinas la Geografía Económica comparte su campo de estudio y con algunas su método.

**Enfoque-contenido.** En la presentación del programa anterior de Geografía Económica se expresa la intención de que el alumno construya su propio conocimiento mediante la indagación, el análisis, la organización de información, el diálogo, la exposición o el ensayo, y donde el profesor, coordina, encamina, explica la organización y evalúa.

También se menciona que los temas considerados en el programa de Geografía Económica buscan que el alumno adquiera conocimientos y habilidades que formen y normen su conducta social y económica y, al mismo tiempo, le permitan entender e interpretar los fenómenos económicos de la actualidad.

Los contenidos programáticos tienen la finalidad de contribuir a generar en el alumno, el hábito del uso de términos propios de la Geografía Económica, la lectura y el análisis de fuentes de información, la habilidad en el manejo de mapas temáticos, la formulación de ideas claras y argumentadas, así como la actitud de una experiencia reflexiva que le permita comprender los procesos demográficos y económicos del mundo (Programa de estudios anterior de Geografía Económica, ENP, 1996, incluido en el anexo).

Los anteriores son algunos de los aciertos metodológicos, de intención y de enfoque de dicho programa de Geografía Económica, sin embargo, también presentaba aspectos

que requerían ser modificados con urgencia para transitar de una asignatura descriptiva y enciclopédica a una de mayor análisis y reflexión.

Por la simple razón de que el programa anterior de Geografía Económica estuvo en vigencia por veinte años, tenía que ser sustituido por otro que respondiera adecuadamente a las cambiantes condiciones sociales, económicas y políticas de México y del mundo.

Debido a su enfoque tradicional de carácter enciclopédico que se deja ver en la naturaleza de los temas y la organización de los mismos, a la gran extensión (10 unidades) y, sobre todo, a la falta de actualidad del programa anterior, éste ha sido sustituido por un nuevo programa de Geografía Económica que analizaremos a continuación.

### **Programa vigente**

**Enfoque-contenido.** El programa en uso de Geografía Económica fue aprobado por el Consejo Técnico de la Escuela Nacional Preparatoria, en abril de 2018 y presenta una serie de ventajas sobre el programa que hemos descrito en las líneas anteriores: se redujo de manera notable la carga de contenidos (consta de 5 unidades), se basa en el enfoque didáctico problematizador, por lo que deja atrás la descripción enciclopédica de regiones económicas del mundo y se estructura a partir del concepto de espacios productivos.

Otro de los grandes aciertos del programa vigente, es que incluye de manera explícita una serie de contenidos ambientales, principalmente en la unidad 5, titulada, *En la construcción de un mundo mejor*. Los aspectos ambientales se incorporan desde el objetivo mismo de la unidad y, se desglosan en los contenidos conceptuales y en los actitudinales; van desde los riesgos ambientales globales, el desarrollo sostenible, el desarrollo humano, hasta la responsabilidad social y ambiental de las empresas.

No obstante las anteriores virtudes, el programa de Geografía Económica vigente es perfectible en varios aspectos, de los cuales nos ocuparemos en seguida. En primer lugar, es pertinente apuntar que, este programa comparte con el programa vigente de

Geografía general, descrito en el apartado anterior, un desacierto conceptual no menor, en relación con el manejo de la temática ambiental.

Dicho desacierto se observa desde el primer párrafo de la presentación cuando se expresa que “La asignatura de Geografía Económica analiza y explica la organización, interacción y transformación de los espacios productivos en el sistema capitalista y sus repercusiones sociales, económicas, políticas y ambientales a diferentes escalas” (ENP, 2018:2). Enunciar las repercusiones del sistema capitalista como sociales, económicas, políticas y ambientales es no comprender la dimensión precisa de lo ambiental que explicamos en el apartado anterior. Tal como está planteado, lo ambiental queda reducido a rasgos físico-biológicos o naturales.

Si para la construcción de los presentes programas, el concepto de ambiente es equiparable con los rasgos, exclusivamente, naturales del espacio geográfico, entonces esto se tendría que aclarar en algún apartado de los programas para que los usuarios de los mismos (profesores y alumnos) tuvieran certeza de la manera en que habrán de entender dicho concepto. Desde luego que ello no resolvería del todo la inconsistencia conceptual, debido a que tal postura se contrapone con la idea de ambiente manejada por la mayoría de los especialistas en la materia.

Cómo se podría justificar el manejo reduccionista de un término tan amplio como el ambiente, como lo explicamos en el segundo capítulo, cuando las corrientes ambientalistas del mundo van en sentido contrario. Para todas las llamadas “ciencias con conciencia” que se ocupan del ambiente como la sociología ambiental, la ecología política, la economía ecológica, la historia ambiental y, por supuesto, la geografía ambiental, éste es un constructo social en el que convergen aspectos naturales, económicos, sociales, políticos y culturales (Chávez, 2009).

Lo más grave de esta falta de claridad conceptual radica en la incapacidad para generar una conciencia ambiental en el alumno preparatoriano, como consecuencia de no comprender la verdadera amplitud, alcance y complejidad del objeto de conocimiento denominado ambiente.

En este mismo sentido, conviene preguntarse por qué dentro de la unidad 3, *Espacios económicos diferenciados, sólo en la extracción de minerales y energéticos*, se considera el impacto ambiental, acaso ¿la producción agroalimentaria, pesquera y forestal no provoca un impacto ambiental considerable? ¿Por qué sólo algunas actividades productivas se ligan de manera directa con el deterioro ambiental y otras no?

Lo anterior nos parece un desacierto que habrá de identificarse y subsanarse, en la medida que la Geografía tiene la capacidad de ofrecer a los estudiantes la oportunidad de reflexionar sobre cuestiones vitales de la sociedad contemporánea como el deterioro ambiental, el origen del hambre y, la pobreza en regiones y Estados o el desigual acceso a los recursos naturales.

Uno de los grandes desafíos de la Geografía consiste en lograr la interpretación crítica de lo que los seres humanos hemos hecho con el planeta, a través de la producción económica. Por ello, cada unidad temática tendría que estar diseñada con la intención de promover el análisis, la reflexión y el debate en torno a la influencia del proceso productivo sobre los demás componentes del ambiente.

### **Los programas de Geografía Política**

La asignatura de Geografía Política se imparte en 6° año del bachillerato de la ENP como materia de carácter teórico y categoría optativa, para los alumnos del área III, Ciencias Sociales. Esta asignatura tiene un valor curricular de 12 créditos.

#### **Programa anterior**

El programa anterior constaba de 10 unidades a cubrirse en un total de 90 horas de clase asignadas en tres horas semanales.

**Enfoque-contenido.** Entre las fortalezas y aspectos positivos que, a nuestro juicio, presenta el programa están los siguientes: se dice atinadamente que la metodología del programa pretende que el alumno construya su propio conocimiento mediante la indagación, el análisis, la organización de la información, el diálogo, la exposición o el

ensayo, y donde el profesor, coordina, encamina, explica la organización y evalúa. Es decir, el programa tiene como base el constructivismo, al menos así está enunciado.

Los temas considerados en el programa anterior de Geografía Política buscan que el alumno adquiriera conocimientos y habilidades que formen y normen su conducta social, económica, política y, al mismo tiempo, le permitan entender e interpretar los fenómenos sociales de la actualidad. “En forma paralela se pretende fortalecer un código de valores de los estudiantes, sobre las actitudes de respeto, tolerancia y convivencia pacífica dentro del entorno geográfico” (Programa de estudios de Geografía Política, ENP, 1996:3)

La materia de Geografía Política tiene el propósito de ofrecer al alumno una serie de elementos que le permitan tener una visión holística sobre la situación actual del mundo, por lo que la estructuración del programa procura dar un panorama que vaya más allá de una simple localización de países. La preocupación fundamental del programa es que el alumno explique cómo los actores sociales construyen y modifican el espacio geográfico en términos políticos.

Asimismo, los contenidos programáticos tienen la intención de contribuir a generar en el alumno, “el hábito del uso de términos propios de la Geografía Política, la lectura y el análisis de fuentes de información actualizada, la habilidad en el manejo de mapas temáticos, la formulación de ideas claras y argumentadas, así como la actitud de la experiencia reflexiva que le permita comprender las modalidades culturales y políticas del mundo” (Programa de estudios de Geografía Política, ENP, 1996:3).

Los anteriores son algunos aspectos positivos en cuanto a intención y enfoque del programa anterior de Geografía Política de la ENP que lo hicieron viable, por ello constituyó una herramienta sólida para la impartición de la materia durante dos décadas. No obstante, cualquier trabajo académico es perfectible y ésta no es la excepción.

**Orden y actualidad.** El programa de Geografía Política anterior presenta varios rasgos poco deseables: una estructura organizacional y un orden cronológico inadecuados, debido a que si el profesor sigue lo establecido, primero abordaría el Nuevo Orden Internacional y después el Colonialismo. También existen una serie de imprecisiones



conceptuales como la referente al proceso de *Independencia de las naciones* cuando de lo que se pretende hablar es de la descolonización de las mismas.

Además de lo mencionado, sin duda la necesidad de sustituir al programa anterior, estriba en la urgencia de contar con un programa actualizado que responda a las características y requerimientos de la comunidad preparatoriana ahora existente.

### **Programa vigente**

En respuesta a lo anterior, las autoridades de la ENP han planteado la utilización de un nuevo programa de estudios de Geografía Política, el cual ha sido llevado a las aulas preparatorias a partir de agosto de 2018 y del que, a continuación haremos un breve análisis, en torno al tratamiento de los temas ambientales.

**Extensión.** El programa vigente de Geografía Política tiene varias ventajas respecto del que lo antecedió. Salta a la vista la reducción de contenidos que permitirá un mayor margen de maniobra para el profesor y la profundización en aquellos temas que considere pertinentes. El número de unidades se reduce a la mitad (de 10 a 5) y, por lo tanto, el número de temas también disminuye de forma notable.

**Enfoque-contenido.** El programa vigente, según se explica dentro de la presentación del mismo, se orienta hacia un enfoque didáctico problematizador, enmarcado dentro de una didáctica constructivista y crítica que posee una perspectiva de análisis y estudio abierta y flexible, donde el alumno adquiere conocimientos, habilidades y actitudes a través de la interacción con los temas y problemas a partir del trabajo colaborativo y el aprendizaje autónomo (Programa vigente de Geografía Política, Plan 1996, incluido en el anexo).

Asimismo, se pretende que el docente planee y seleccione estrategias de enseñanza adecuadas y elabore secuencias didácticas a partir de proyectos, aprendizaje basado en problemas y estudios de caso.

Al menos en el nivel enunciativo, el programa vigente posee los aciertos de enfoque y de propósitos, citados antes, sin embargo, también presenta una serie de rasgos que es

preciso detectar y señalar desde el campo de conocimiento de la Geografía Ambiental y que constituyen relevantes áreas de oportunidad.

El programa de estudios de Geografía Política arrastra, al igual que los otros dos programas vigentes de geografía (General y Económica) una imprecisión conceptual respecto de la manera en que se entiende y maneja el concepto de ambiente. Cuando expresan que “el análisis de las transformaciones de los estados en el mundo actual y los conflictos ambientales, sociopolíticos y culturales constituyen los temas centrales” (ENP, 2018), se percibe que lo sociopolítico y cultural es diferente de lo ambiental, es decir, el manejo del tema ambiental, como lo expresamos con anterioridad, queda restringido a aspectos físico-biológicos, lo cual constituye un reduccionismo ya superado para la mayoría de los ambientalistas del mundo.

Esta imprecisión teórica y conceptual atraviesa varios apartados del programa y seguramente dará pie a confusiones, tanto en docentes como en alumnos, por ejemplo, cuando se aborda, dentro de la unidad 3, el contenido 3.2 sobre *La territorialización de los conflictos y movimientos sociales vigentes*, se sugiere estudiar como primer subtema las *Disputas socioambientales: privatización de recursos naturales, proyectos urbanos y megaproyectos*. La confusión radica en que los responsables de elaborar el actual programa no logran concebir que el término ambiente incluye a la sociedad y todas sus manifestaciones económicas, políticas y culturales.

Aunque en años recientes hay autores como Tetreault (2019), que utilizan el concepto de conflictos socioambientales, para referirse a un tipo particular de desajustes ambientales en los que hay una repercusión directa sobre ciertos grupos de población quienes se organizan para luchar por la defensa de su entorno, el inconveniente estriba en que en el programa de estudios de Geografía Política no hay precisión en cuanto al manejo del ambiente como objeto de estudio; a veces se le da un tratamiento parcial y en otras se le refiere como un proceso holístico, de forma indistinta.

La problemática de reducir lo ambiental a aspectos de carácter natural, presente en los programas vigentes de Geografía de la ENP, pareciera un inconveniente menor relativo al uso de algunos términos, sin embargo, si analizamos esta imprecisión conceptual a la

luz de la postura teórica y práctica del ambientalismo latinoamericano, resulta fundamental en la medida que, sí lo que pretendemos, en última instancia, dentro de la Geografía es que los estudiantes adquieran una actitud de cuidado y respeto hacia el ambiente, una premisa básica es identificarse como parte del mismo.

El ambiente no es algo de ahí afuera que hay que proteger, los estudiantes preparatorianos han de partir del hecho de que ellos, como todos los seres humanos, forman parte del ambiente, por lo que toda acción, consciente o no de lo anterior, repercute de manera positiva o, casi siempre, negativa sobre el entorno. La contaminación atmosférica, el cambio climático y la pérdida de biodiversidad son tres ejemplos de graves desajustes ambientales donde el origen, o al menos la intensificación de dichos procesos, se explica por las actividades humanas, en las que es conveniente que nuestros alumnos se identifiquen como actores y no sólo como víctimas.

Otro aspecto relevante en relación con los contenidos de carácter ambiental del nuevo programa de Geografía Política, radica en que algunas unidades cuyos temas se relacionan de forma estrecha con los aspectos ambientales, sólo abordan estos tópicos de forma puntual. Tal es el caso de la unidad 4, referida a la *Agenda política mundial* la cual se estructura a partir de dos ejes como la *seguridad mundial* y los *derechos humanos*; si bien se enuncia el tema de la seguridad alimentaria, hídrica y energética, ello no es suficiente.

Desde nuestro punto de vista, se pierde una gran oportunidad para que los aspectos ambientales sean abordados con profundidad, en la medida que la seguridad mundial y los derechos humanos pasan, de manera obligada, por aspectos ambientales tanto en lo referente a la disponibilidad de recursos naturales como a las repercusiones sociales de las decisiones políticas a escala planetaria.

En sentido estricto, no podemos hablar de seguridad mundial sin considerar de forma explícita la dimensión ambiental; conviene aclarar que no estamos pensando en la incorporación de otros temas de índole ambiental en el programa de Geografía Política vigente, sino en una modificación en la que los temas ambientales, por su relevancia y vinculación con los tópicos señalados, permearan la totalidad de los contenidos.

## **Los contenidos ambientales en los programas de estudio**

De la descripción llevada a cabo en el apartado anterior, sobre el enfoque, los contenidos y la naturaleza de los programas de estudio de Geografía, Geografía Económica y Geografía Política, se desprende que, en general, en los programas anteriores no existía un tratamiento de temas ambientales dentro de los contenidos, salvo algunas excepciones.

Tales excepciones se concentraban, casi exclusivamente, en los contenidos de Geografía de cuarto año. Por ejemplo, dentro de la cuarta unidad sobre las *Aguas oceánicas y continentales*, se incluía el tema de los *Principales problemas de contaminación, sobreexplotación y desperdicio*; en la unidad V que trata sobre *El clima y su relación con los seres vivos*, se abordaba el tema de los *Problemas globales de deterioro ambiental* y, el subtema de *Las causas y consecuencias del impacto del hombre en las regiones naturales y la conservación de la biodiversidad*.

Los tres tópicos mencionados en el párrafo anterior, eran los únicos en los que de forma explícita se proponía el tratamiento de temas ambientales. Este escaso contenido ambiental se volvía casi insignificante, al considerar que la asignatura estaba constituida por ocho unidades, veinticinco temas y más de 60 subtemas.

Sabemos que las características de un programa de estudio no se miden únicamente por la cantidad de temas de cierta ámbito, como los ambientales, puesto que están en juego otros factores de gran peso como la interpretación y adecuación que cada profesor realiza para diseñar el programa específico que llevará a cabo, sin embargo, la escasa presencia de temas ambientales es indicador del enfoque y los objetivos, implícitos o explícitos que sirvieron de base a los elaboradores de dicho programa.

Más grave que este caso, es el de los programas anteriores correspondientes a Geografía Económica y Geografía Política, en tales asignaturas la presencia de temas ambientales era prácticamente inexistente. En Geografía Económica a lo más que se llegó fue a enunciar el tema del *Desarrollo sustentable como característica del nuevo*

*orden mundial*, dentro de la primera unidad. Los elaboradores de este programa olvidaron que todo proceso productivo, tiene siempre un impacto ambiental, que en muchas ocasiones llega a ser severo.

El caso de la Geografía Política es similar, a lo largo de todo el programa anterior de la materia, sólo en una ocasión se menciona tangencialmente un tema ambiental, cuando dentro de la unidad V, se hace referencia a algunos problemas internos y externos de la agenda política y de seguridad nacional de EUA y se cita: migraciones, narcotráfico, medio ambiente y proliferación nuclear. Es decir, también los elaboradores de este programa soslayaron los temas ambientales como si éstos, no tuvieran relación con las manifestaciones espaciales del poder, objeto de estudio de la Geografía Política. Dejaron de lado que el colonialismo, el neocolonialismo y la globalización, como fases del sistema capitalista, constituyen procesos fundamentales sin los cuales no es posible explicar el deterioro ambiental al que han sido sometidos los sistemas naturales y sociales, al menos durante los últimos cinco siglos.

Queda claro que quienes tuvieron como encargo la elaboración de los programas anteriores de Geografía de la ENP, no tuvieron la intención de introducir temas de carácter ambiental, ni desarrollar programas que partieran de una perspectiva conservacionista, y menos aún del ambientalismo social.

Afortunadamente, esta no fue la tónica que imperó para la construcción de los programas de Geografía vigentes a partir de 2016. Ahora se tuvo una mayor sensibilidad para la incorporación de contenidos ambientales, aunque con ciertos altibajos, explicados en el apartado anterior. En este sentido, la crítica más relevante hecha a los tres programas de estudio actuales se refiere a la imprecisión teórico-conceptual que reduce el concepto de ambiente a los rasgos físico-biológicos y que soslaya sus dimensiones sociales, económicas, políticas y culturales.

En lo tocante al programa vigente de Geografía otra ambigüedad conceptual radica en el manejo del concepto de espacio geográfico como contenedor, en tanto que el programa de Geografía Económica es inconsistente, ya que considera el impacto ambiental de algunas actividades productivas y lo ignora para otras. Por su parte, el

programa actual de Geografía Política, según nuestro punto de vista, ha perdido una excelente oportunidad para plantear desde la perspectiva ambiental temas tan relevantes y estrechamente vinculados con ésta, como el de la *Agenda política mundial* y la *Geografía política de México*.

Lo anterior significa que, en los programas analizados, la Geografía no ha aquilatado, de forma adecuada, la posibilidad expresada desde el último tercio del siglo pasado, por autores como Guerásimov (1976), quienes consideran que nuestra disciplina por la naturaleza compleja e integral de su objeto de estudio, el espacio geográfico, estaría capacitada para tener un papel central en la investigación y abordaje de temas ambientales.

En este mismo orden de ideas, Pierre George, expresaba, también desde los años setentas del siglo pasado, que “los problemas ambientales son fundamentalmente geográficos, hasta el punto de que estaríamos tentados a definir la Geografía como la ciencia del ambiente humano, pues se ocupa de toda forma de conexiones recíprocas entre los grupos humanos y su entorno” (George, 1972:7).

Por razones como las expresadas arriba, lamentamos que en la elaboración de los programas actuales de Geografía, no se haya dado una mayor apertura para la participación de diversos especialistas que confluyeran desde todas las corrientes y posturas geográficas. Queda claro que el enfoque, las sugerencias didácticas y los objetivos a alcanzar en los programas, no fueron diseñados desde la perspectiva ambiental, a pesar de la prioridad que representa la problemática ambiental para cualquier ser humano y, a pesar también, de la capacidad de la disciplina geográfica para hacerse cargo de un constructo complejo como el ambiente, entrelazado de forma múltiple con el concepto contemporáneo de espacio geográfico.

Como la participación de expertos en Geografía Ambiental, quienes podrían sugerir temas, desafíos ambientales, estrategias, pero sobre todo, podrían brindar orientaciones para construir programas de estudio desde el enfoque ambientalista, quedó al margen de dicha construcción, nos vemos obligados a buscar otras alternativas para que tales conocimientos lleguen a los alumnos y profesores preparatorianos.

En virtud de la relevancia que poseen los contenidos ambientales no dejaremos en nuestro empeño de que se tomen en cuenta, por lo que trabajaremos en el desarrollo de un programa de estudios de Geografía Ambiental para proponer la incorporación de esta nueva asignatura al plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria. Dicha tarea será la que nos ocupe en el siguiente capítulo

## **CAPÍTULO IV. Un programa de estudio de Geografía Ambiental para la Escuela Nacional Preparatoria**

*Toda práctica educativa supone un concepto del hombre y del mundo.  
(Freire, 1972)*

El propósito del presente capítulo consiste en la elaboración de un programa de Geografía Ambiental viable para la Escuela Nacional Preparatoria y que, eventualmente, pueda ser considerado para otros sistemas de educación media superior en México.

Para que una propuesta programática tenga más posibilidades de éxito y aceptación dentro de una comunidad académica específica, es recomendable que sea producto del trabajo colegiado, de preferencia planeado dentro de una institución educativa. No obstante, estamos convencidos que la propuesta programática que ahora nos ocupa, puede servir de base y estímulo para que grupos de profesores comiencen un trabajo sistemático que lleve a la construcción de un programa de Geografía Ambiental, propio de nuestra institución.

También, haremos todo lo que esté en nuestras manos, para que este programa de Geografía Ambiental u otro que derive de él, sea incorporado más temprano que tarde en el plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria. Ello significa que la investigación en curso, más allá de ser un trabajo para la consecución de un grado académico, pretende contribuir de manera real a la modificación del *currículo* escolar.

Si logramos el objetivo planteado en el párrafo anterior, estaremos satisfechos, en virtud de que eso abre la posibilidad de contribuir a la transformación de la Geografía que se imparte en las aulas; sus prioridades, objetivos, así como su capacidad para incidir en la vida cotidiana de los estudiantes.



## Las dimensiones del currículum

Antes de comenzar a trabajar con nuestra propuesta programática de Geografía Ambiental, conviene desarrollar los tipos de intereses que subyacen a la elaboración de todo *currículo*, ello con el propósito de definir si el interés predominante de nuestro programa es técnico, práctico o emancipador.

El **interés técnico** del *currículum* y, por tanto, de un programa de estudios, se basa en una visión reproductiva que sugiere que el objeto del trabajo del profesor consiste en repetir en los estudiantes diversas ideas que permitan dar continuidad a las relaciones de poder establecidas en la sociedad; hay un interés por la supervivencia mediante el control y la manipulación de los ambientes de aprendizaje (Grundy, 1987).

De acuerdo con esta visión, educar no significa que las personas conozcan lo que no saben sino enseñarles a comportarse de determinada manera.

Dentro del **interés práctico** de los programas de estudio se cuestiona si el conocimiento y la aplicación de un conjunto de reglas son base suficiente para la acción. En este sentido la hermenéutica nos recuerda la importancia de tomar decisiones tanto sobre el significado de las reglas como sobre la situación en que han de aplicarse antes de emprender la acción.

El interés práctico se centra mucho más en el acto y en el actor, en vez que en el resultado de la acción. Por tanto, el derecho de cada sujeto a determinar el significado en la medida de su capacidad constituye un importante principio a seguir.

Esta perspectiva supone que cada individuo, no sólo tiene derecho, sino también la obligación de dar su propio significado a un programa o texto dentro de éste, es decir, todos los participantes de un curso habrán de ser considerados sujetos y no objetos. En otros términos esto quiere decir que la preocupación fundamental del profesor será el aprendizaje, no la enseñanza.

El **interés emancipador** habrá de buscar la acción autónoma, responsable, basada en decisiones informadas y prudentes. Para ello, este interés estará encaminado, en primer

lugar, a generar teorías críticas que explican cómo actúan la restricción y la deformación para inhibir la libertad de las personas y las sociedades.

Un programa emancipador tenderá a la libertad, ante todo en el nivel de la conciencia, de forma tal que los sujetos que participan en la experiencia educativa llegarán a saber en la teoría y en términos de su propia existencia, cuándo las ideas representan perspectivas que sirven a los intereses de dominación y cuándo no.

En el mismo sentido, la visión emancipadora de un programa de estudios, concibe al estudiante no como un receptor pasivo sino como un creador activo de conocimientos junto con el profesor. En consecuencia dentro de la educación emancipadora se hablará de un acto conjunto que se define como enseñanza-aprendizaje.

La perspectiva emancipadora al ser de carácter crítico no se conformará con situar el proceso enseñanza-aprendizaje en el contexto de la experiencia del alumno; se trata de un proceso que toma las experiencias, tanto del alumno como del profesor y, a través del diálogo y la negociación, las reconoce como problemáticas. Así los alumnos y profesores se enfrentan juntos a los problemas reales de su existencia y de sus relaciones.

En palabras de Freire, lo anterior significa que los estudiantes, “a medida que van enfrentándose con problemas relacionados con ellos mismos en el mundo y con el mundo, se sienten cada vez más desafiados y obligados a responder al desafío. Como ellos consideran que el desafío está interrelacionado con otros problemas en un contexto total, no como una cuestión teórica, la comprensión resultante tiende a ser cada vez más crítica y, por tanto, siempre menos alienante” (Freire, 1973:54).

Los elementos constitutivos del interés emancipador son la reflexión y la acción, es decir la libre elección para actuar de manera informada a partir de premisas sociales críticas. “Pero no consiste en una acción que mantenga la situación tal como está, por el contrario se trata de acción que modifica tanto el mundo como nuestra comprensión del mismo. Por eso se dice que es el acto de construir o reconstruir reflexivamente el mundo social” (Grundy, 1987:158).

Desde esta perspectiva, toda propuesta programática que intente ser crítica es, inevitablemente un acto político, pues la operación de dar sentido a las cosas involucra las más de las veces significados conflictivos. Quienes controlan los programas tienen también el poder de asegurar que se acepten sus prioridades y significados como dignos de ser transmitidos. Cuando los estudiantes y profesores desafían esta preponderancia y afirman el derecho a determinar sus prioridades y significados, el proceso de construcción de un programa de estudio se convierte en un acto político.

El desarrollo de un programa construido desde un interés emancipador, es problemático y, requiere reflexión y acciones arriesgadas, cuyo aspecto más importante consistirá en la promoción de la conciencia crítica. Dicha conciencia será el objetivo final de nuestro programa de estudio de Geografía Ambiental en el que se alentará la reflexión y la actuación política informada.

### **Desafíos y enfoque del programa**

Como explicamos en el capítulo anterior, los programas de Geografía que se imparten en la actualidad en la ENP, en general, incluyen insuficientes contenidos ambientales explícitos y, no están pensados en torno a un enfoque u objetivos ambientales; esto a pesar de que la problemática ambiental, con sus múltiples aristas, representa una urgencia de tal magnitud que, muchos autores (Bachmann, 2008; Gurevich, 2014) consideran que la prevalencia de temas ambientales es un ícono de las disciplinas contemporáneas.

Una alternativa, es modificar los nuevos programas para las asignaturas de Geografía existentes, con bases teóricas, enfoques y objetivos de carácter ambiental, acordes a las necesidades de las generaciones actuales de estudiantes. Otra opción es, la formulación de un programa de Geografía Ambiental que se sume a las tres asignaturas de Geografía descritas en el capítulo tres.

La importancia de esta disciplina se sustenta en que los temas y los problemas territoriales y ambientales del mundo, objeto de trabajo de la asignatura, conllevan teorías y acciones orientadas hacia la construcción de un nuevo horizonte cultural, de

una perspectiva vital compartida y de movimientos sociales capaces de actualizar potencialidades, tendentes a generar motivaciones colectivas.

No debemos olvidar que los problemas ambientales no resueltos, también provocan malestar o daño directo a las comunidades y, en muchos casos, conllevan a situaciones sociales de injusticia y desigualdad muy profundas en México y, en general en América Latina.

Sabemos que la demanda de inclusión de las temáticas ambientales en las escuelas, va más allá del campo disciplinario de la Geografía, sin embargo, también le atañe de manera particular a nuestra disciplina, por haber constituido una de las áreas curriculares que en sus contenidos incluyó históricamente cuestiones referidas a la relación de las sociedades con la dinámica natural del planeta.

Por un lado, la progresiva inclusión de múltiples problemas ambientales en las agendas políticas a escalas nacionales y globales, ha sido uno de los disparadores y promotores de la inserción de la educación ambiental en el aula. Los primeros impulsos en tal sentido se dieron en los encuentros de Tbilisi (1977), Nairobi (1982) y Moscú (1987), que sentaron las bases para la Conferencia de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y el Desarrollo (conocida como Cumbre de la Tierra, Río 1992) y el Foro Global de Río (1992), donde se acordaron la Agenda 21 y el Tratado de Educación Ambiental.

Los anteriores encuentros y acuerdos, además de dar fuerza a la idea de introducir la educación ambiental en los ámbitos educativo y de investigación, han promovido su introducción en los planes de estudio.

En el caso de la Geografía, como ya se ha planteado antes, existe una fuerte identificación de la disciplina con las cuestiones ambientales, a partir de la presencia de contenidos de Geografía física en los temarios de la materia. Esta identificación, se encuentra tanto en los profesores como en los alumnos.

Si queremos renovar la didáctica de la Geografía debemos insistir en la necesidad de recrear la anterior identificación desde nuevos enfoques, dado el potencial de las

problemáticas ambientales para articular distintas escalas de análisis en el estudio de los espacios geográficos.

El reto de elaborar un programa de Geografía Ambiental que considere las ideas anteriores, nos obliga a reflexionar sobre una pregunta fundamental: **qué es lo valioso a enseñar en Geografía**; cuestión que tiene que ver con la estructura y los contenidos temáticos que la Nacional Preparatoria debe promover y que nos remite, al problema de las relaciones y tensiones entre sociedad, cultura y escuela, que toda construcción programática requiere.

En este sentido, Lundgren (citado por Gurevich, 2014:20) expresa que en “los procesos de conformación de los temarios escolares se juegan tanto los propósitos o finalidades educativas como los criterios privilegiados en el proceso de selección del contenido, que varían de acuerdo con los contextos históricos, sociales y políticos, y las posiciones psicopedagógicas de quienes elaboran la propuesta”.

Desde la Geografía crítica los contenidos escolares tendrían que estar vinculados con el desarrollo de capacidades que favorezcan un posicionamiento autónomo, responsable y solidario frente a los problemas ambientales y espaciales contemporáneos.

Otro de los grandes desafíos que se nos plantea en los años venideros apunta a la **formación ciudadana** de las futuras generaciones y, por lo tanto, nos tendría que comprometer a producir conocimientos y propuestas concretas para avanzar en el fortalecimiento de una enseñanza crítica de la Geografía. Es decir, que atienda a los aspectos prioritarios y sustantivos de la selección de temáticas y contenidos relevantes, en función de su pertinencia, su oportunidad y su valor estratégico en la cultura contemporánea, para ser puestos en juego en la formación de ciudadanos responsables, reflexivos y comprometidos.

Desde tal arista de los problemas ambientales es que éstos se relacionan, o deberían de hacerlo, con la formación de **ciudadanía**. Por ejemplo, las cuestiones ambientales tendrían que estar impregnadas de manera profunda por una dimensión ética, a partir de la cual los jóvenes puedan reforzar su capacidad de tomar decisiones sobre su accionar o de emitir opiniones sobre problemas ambientales, desde un análisis fundamentado.

Así, la meta última no sólo es aportar elementos descriptivos y explicativos sobre los temas de Geografía Ambiental, sino contenidos que permitan el desarrollo de propuestas de enseñanza, socialmente relevantes y pedagógicamente viables, para la formación integral de las actuales generaciones.

Una dificultad recurrente de los problemas ambientales es que en numerosas ocasiones, éstos se desarrollan de forma superficial y, con escaso anclaje en estructuras conceptuales disciplinares. Al respecto, la Geografía en general y la Geografía Ambiental en particular, pueden ofrecer marcos teóricos y metodológicos que aporten profundidad y significatividad al tema.

En primera instancia, el concepto de **problemas ambientales**, tiene que ser considerado como un tipo particular dentro de los problemas sociales, cuya especificidad consiste en que en ellos se ven involucradas cuestiones relativas a la dinámica natural. Es decir, el papel que ocupa la dimensión natural en combinación con la dimensión social los diferencia de otros tipos de problemas sociales.

Tal combinación entre estas dos dimensiones les otorga una complejidad particular, ya que su tratamiento demanda el abordaje de una gran variedad de conocimientos en cuanto a la dimensión natural, tanto física, biológica y química, por un lado, y social, por el otro, en relación con los procesos sociales y los valores que guían las decisiones sobre el manejo del ambiente.

Por la razón mencionada en el párrafo anterior, la Geografía, como se ha apuntado en varias ocasiones a lo largo de la presente investigación, posee un lugar privilegiado para este tipo de abordaje respecto de otras ciencias sociales en las cuales los aspectos naturales no forman parte de su objeto de estudio y, también en relación con las ciencias naturales que se centran exclusivamente en la dimensión natural.

Para desarrollar la enseñanza de esta **complejidad**, se precisa un abordaje integrado de conocimientos. La Geografía Ambiental presenta condiciones propicias para retomar diversos contenidos de otras disciplinas con el fin de definir **ejes estructurantes** que permitan generar marcos explicativos multidimensionales de las problemáticas

ambientales, lo que abrirá la posibilidad de considerar y producir nuevos conocimientos integrados.

El **enfoque integral** de los problemas ambientales es útil para entender, entre otras cuestiones, cómo el enorme interés que los medios masivos de difusión contribuyen a generar en los alumnos por la temática ambiental, se neutraliza al ignorar el conocimiento social sistemático y el papel de un análisis complejo en la comprensión y tratamiento de los problemas ambientales.

Cuando nos referimos a un análisis complejo sobre lo ambiental, aludimos a la necesidad de abordarlo desde marcos conceptuales y procedimentales explicativos, con una mirada reflexiva y crítica, capaz de integrar una gran variedad de conocimientos, tanto referidos a los procesos naturales involucrados (en sus dimensiones física y biológica) como a los procesos sociales y los valores que guían las decisiones sobre el manejo del ambiente.

Desde tales marcos resulta posible “identificar, analizar y construir las causas sociales, políticas, económicas y culturales que dan origen a las problemáticas ambientales, sus consecuencias y sus efectos diferenciales para los diversos sectores de la sociedad, las racionalidades, los intereses y las responsabilidades compartidas, pero diferenciadas de los diversos sectores sociales involucrados” (Bachmann, 2011:22).

A partir de este marco de ideas, los temas que integran la Geografía Ambiental serán muy distintos a los de una geografía tradicional, por ejemplo, tendrían que estar referidos al manejo histórico de los recursos naturales y servicios ambientales, manejo explotacionista, deterioro ambiental, apropiación diferencial de los recursos o servicios y riesgo y vulnerabilidad.

Si abordamos los problemas ambientales a partir de la complejidad y siempre desde la dimensión social, estaríamos obligados a diferenciar aquellos aspectos de la problemática ambiental que resultan los más visibles o altisonantes que regularmente son un síntoma de ciertos procesos estructurales desarrollados en las sociedades y que no constituyen las causas profundas de tales problemas.

Por ejemplo, procesos de deterioro como la desertificación o la contaminación suelen ser vistos como problemas ambientales en sí mismos, pero su comprensión desde la complejidad requiere de otros conceptos más explicativos que los enmarquen y los contextualicen en una realidad social, como globalización económica, propiedad de la tierra, intercambio desigual, políticas ambientales y relaciones de poder, entre otros.

De esta forma debemos trascender la definición o enunciación de un problema ambiental de forma simplificada y desde un solo concepto, por ejemplo el de contaminación, y aspirar a explicitar la complejidad propia del problema. Dicho de otra manera, lo más relevante desde nuestra perspectiva no es el proceso de deterioro en sí mismo, sino los procesos sociales que lo originan, y permiten su explicación y delimitación.

Nuestra propuesta programática pretende dejar atrás una organización basada en temas como compartimentos de la disciplina. Es decir, no queremos sugerir el abordaje de temas como el relieve, el clima, el agua o las actividades económicas en las que se introduzcan ejemplos o casos de problemas ambientales asociados a estos temas, sino tomar como **ejes o unidades de trabajo problemáticas y procesos ambientales y espaciales.**

El programa sugerido deberá superar varios presupuestos como: los alumnos de bachillerato tienden a asociar lo ambiental con lo ecológico y, más aun, la mayoría se centra en una idea tradicional y romántica de conservación de la naturaleza. La comprensión de problemas ambientales se asocia especialmente con las ciencias naturales y, en el mejor de los casos, se da una vinculación superficial con las ciencias sociales.

Por lo anterior, los contenidos escolares vinculados a lo ambiental no se perciben claramente asociados con la Geografía como ciencia social y con otras asignaturas de las ciencias sociales.

Una situación tan grave como las citadas antes, es que la aproximación de los alumnos a las temáticas ambientales proviene, en general, de los medios de difusión, de manera destacada de la televisión e internet y, en muy pocos casos tiene su origen en contenidos conceptuales y análisis complejos que deben aprenderse en la escuela.



Quizá en este punto convendría preguntarse por qué el conocimiento sobre temas ambientales no llega a los alumnos de bachillerato a través de las escuelas. Una de las razones fundamentales para explicar tal situación es que no existen en este nivel programas de estudio que se ocupen de la problemática ambiental con profundidad y rigor académico, este es el caso del bachillerato de la UNAM; precisamente ese es el vacío que se pretende subsanar mediante la presente investigación y posterior propuesta.

Una de las consecuencias de que los alumnos de este nivel se informen de temas ambientales, preferentemente, en la televisión o internet, es que se les conciba de manera superficial o sesgada. De forma que su abordaje se centra en la espectacularidad o el catastrofismo de procesos naturales como terremotos, erupciones volcánicas, tsunamis o el cambio climático y sus efectos devastadores.

Esta visión, proveniente de ámbitos externos a la escuela, otorga un gran peso a los aspectos naturales de los procesos en detrimento de las condiciones sociales que los constituyen como la vulnerabilidad de la población, las políticas de prevención de riesgos, el acceso desigual al conocimiento y al desarrollo tecnológico, tanto entre países como entre grupos sociales, y los niveles de responsabilidad entre actores públicos y privados, entre otros.

En este sentido desde tal visión más cercana al ecologismo que al ambientalismo, que impera en los medios de difusión, la sociedad queda reducida a un nivel de mención, a veces como culpable y en otras como afectada. En suma, la mayoría de los alumnos tiende a asociar el tema ambiental con contenidos y problemas de orden físico y biológico.

Otra idea que deriva del enfoque difundido por los medios es que la sociedad afecta a la naturaleza como una incidencia lineal de la que quedan excluidos diversos actores sociales con sus intereses y racionalidades, así como la complejidad de los procesos espaciales a través de los cuales se originan y explican los problemas ambientales.

A pesar de la visible complejidad que representan los múltiples desafíos teórico-metodológicos analizados hasta este momento, en el siguiente apartado, nos daremos a

la tarea, nada simple, de construir un programa de Geografía Ambiental para la ENP que contemple, además de los objetivos general y particulares de la propuesta, contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

## **Programa de Geografía Ambiental**

### **Objetivo general**

El alumno explicará la dimensión espacial del ambiente como producto social, a partir del análisis de sus múltiples componentes como la historia económica reciente, sus causas profundas y las consecuencias de la degradación ambiental tanto para los sistemas físico-biológicos como para las sociedades, todo ello mediante la examinación de fuentes documentales y cartográficas, sean objetuales o digitales, con especial énfasis en las producidas por el ambientalismo latinoamericano, que permitan al estudiante tomar conciencia de la complejidad del ambiente y adquirir una postura informada y crítica ante la problemática que representa.

### **Unidad 1. Espacio geográfico y ambiente**

#### **¿Son equivalentes el espacio geográfico y el ambiente?**

### **Objetivo específico**

El alumno examinará los principales rasgos del ambiente a fin de poder entender las similitudes y diferencias entre los conceptos de espacio geográfico y ambiente, así como su complejidad y su origen producto de la sociedad, ello mediante el análisis de fuentes documentales sobre las diversas posturas teóricas y prácticas que se asumen ante la problemática ambiental.

### **Síntesis temática**

El contenido a desarrollarse en la primera unidad gira en torno al concepto de ambiente y su relación con el espacio geográfico. Para que el alumno comprenda la complejidad del ambiente conviene que se realice una revisión de las diferentes reuniones y acuerdos internacionales en los que el tema ambiental ha tenido un papel protagónico, a fin de tener un panorama de la evolución de dicho concepto desde los años setenta del siglo

pasado hasta la actualidad. Después de analizar las diversas perspectivas que asumen al ambiente como su objeto de estudio, resultará pertinente privilegiar aquella que lo concibe como un sistema complejo, resultado de la acción social, en el que confluyen diversos órdenes de materialidad, sintetizados en la interacción de la sociedad con los elementos físico-biológicos del entorno.

Concebir al ambiente como un constructo integral de origen social, nos llevaría de manera obligada a relacionarlo con el concepto de espacio geográfico que también presenta dichas características, al ocuparse de la interacción de los componentes naturales, sociales, económicos, políticos y culturales. Sin embargo, no hay que perder de vista que el concepto de ambiente nace de una necesidad, eminentemente, conservacionista y en algunos casos, incluso, preservacionista, en tanto que el estudio del espacio geográfico, sobre todo para algunas ramas de la geografía (como la geografía económica), no tiene como fin primordial la protección de la naturaleza ni de la sociedad, sino tratar de entender cómo se dan: la producción de satisfactores para las distintas necesidades humanas, la obtención de ganancias o el crecimiento económico y su distribución espacial.

## **Contenidos:**

### **Conceptuales**

1.1 Postulados de la Geografía Ambiental

1.2 Ambiente y complejidad

1.3 El ambiente como constructo social ¿Ecologismo o ambientalismo?

1.4 La Geografía crítica y el ambientalismo

### **Procedimentales**

Revisión de diferentes fuentes de información especializada que permita la comparación de las diversas perspectivas del ambientalismo y del ecologismo.

Investigación documental sobre el abordaje del tema ambiental desde la Geografía y desde la perspectiva de otras disciplinas.

### **Actitudinales**

Reflexión y toma de conciencia de la importancia del ambiente, su complejidad y el papel de las sociedades en su construcción.

Valoración y postura argumentada ante las posiciones ecologistas o ambientalistas que imperan en el campo ambiental.

### **Unidad 2. Impacto del proceso productivo sobre el ambiente ¿Se pueden satisfacer las necesidades humanas sin dañar el ambiente?**

#### **Objetivo específico**

El alumno explicará cómo la satisfacción de las necesidades humanas, a través de la historia reciente, incide en el manejo de los recursos naturales, esto a partir de la consulta de fuentes bibliográficas, hemerográficas y cartográficas, para lograr comprender la relevancia de las distintas fases del sistema capitalista, el impacto ambiental que han causado y sus alternativas de solución.

#### **Síntesis temática**

A partir de un breve análisis histórico del capitalismo, se buscará entender cómo las características de cada fase de este sistema económico han tenido distintas repercusiones sobre el ambiente. Está documentado que en regiones como América Latina, la degradación ambiental intensa y de gran escala, comenzó con el proceso colonizador, mediante el cual varias metrópolis europeas, principalmente España y Portugal, expoliaron los recursos naturales y humanos de la región, con consecuencias negativas que perduran después de siglos.

La descolonización de muchas regiones del mundo, como América Latina, no significa que la degradación ambiental producto del sistema colonial desapareciera, ello porque, en la mayoría de los países colonizados no se dio una independencia genuina sino una desvinculación territorial y, en el mejor de los casos política, respecto de las metrópolis.

Esta independencia parcial implica que el dominio económico que las potencias ejercen sobre las excolonias no ha desaparecido, y en buena medida debido a ello, la degradación ambiental, tampoco ha cesado.

El neocolonialismo, como sistema de sometimiento económico de los países subdesarrollados ha sido gradualmente sustituido por otro proceso más reciente y de mayor repercusión ambiental: la globalización económica del sistema capitalista. El proceso de globalización económica, basado en principios como la apertura indiscriminada de mercados, la desregulación estatal y la privatización de sectores económicos, inclusive los estratégicos, ha agudizado la alteración de los componentes naturales y sociales del ambiente.

En respuesta a la problemática ambiental que la misma sociedad ha creado, después de siglos de organizarse dentro de un sistema económico rapaz, surge la propuesta del desarrollo sustentable como una estrategia que al conjugar aspectos naturales, económicos y sociales, se vislumbra, para los defensores del capitalismo (conscientes o no de ello), como la gran opción salvadora del ambiente planetario.

## **Contenidos:**

### **Conceptuales**

- 2.1 Manejo del ambiente en el capitalismo
- 2.2 La colonización como detonadora de la degradación ambiental
- 2.3 ¿Independencia o descolonización?
- 2.4 Crecimiento económico y globalización
- 2.5 Desarrollo sustentable y servicios ambientales

### **Procedimentales**

Examen en diferentes fuentes documentales e históricas del impacto de las actividades económicas capitalistas sobre el ambiente.

Redacción de textos argumentativos y presentaciones (tradicionales o digitales) a cerca de los daños ambientales asociados al proceso productivo y del desarrollo sustentable como alternativa capitalista.

### **Actitudinales**

Adopción de una actitud reflexiva y crítica sobre el impacto ambiental del proceso productivo capitalista, a partir del manejo de la información y la argumentación.

Denuncia del papel del sistema económico capitalista sobre los recursos naturales y cuestionamiento del desarrollo sustentable como alternativa de solución ante la crisis ambiental.

### **Unidad 3. Problemas ambientales contemporáneos** **¿Los problemas ambientales altisonantes son los más urgentes?**

#### **Objetivo específico**

El alumno analizará la dinámica y características de los problemas ambientales de mayor difusión mundial para poder comprender su dimensión espacial y su importancia real, ello mediante el contraste de diferentes fuentes informativas tanto de carácter ecológico como ambiental.

#### **Síntesis temática**

Esta unidad trata sobre aquellos problemas ambientales que la mayoría de la gente conoce gracias a la difusión llevada a cabo por los medios masivos. Nos referimos al cambio climático global, a la pérdida de biodiversidad y a la contaminación de los diversos medios (terrestre, acuático y aéreo) provocada por las actividades humanas.

Resulta relevante dar elementos para que los alumnos logren una diferenciación clara entre cambio climático y variabilidad climática. Puesto que, si bien es cierto que el ser humano ha contribuido de manera notable a la alteración del comportamientos de los regímenes climáticos del mundo, también lo es que las modificaciones climáticas por causas naturales son permanentes, pues como señalan los expertos en la materia, la única constante en el clima (con seres humanos o sin ellos) es su variabilidad.

La intención de esta unidad consiste en que los alumnos adquieran información sobre la distribución espacial de las diversas manifestaciones del cambio climático, de la afectación de la biodiversidad y de la contaminación del aire, agua y suelo, para lograr una valoración real de estas problemáticas en función de su relevancia en comparación con otras urgencias ambientales de la región latinoamericana.

También resultará pertinente revisar las principales políticas ambientales internacionales para detectar las distintas posturas de los países y los logros ante acuerdos como la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, el Protocolo de Kioto o el Convenio sobre la Diversidad Biológica, entre otros.

## **Contenidos:**

### **Conceptuales**

3.1 Cambio climático global o variabilidad climática

3.2 Pérdida de la biodiversidad

3.3 Contaminación del aire, agua y suelo

3.4 Políticas ambientales internacionales

### **Procedimentales**

Caracterización de los problemas ambientales globales a través del análisis de diferentes fuentes de información.

Análisis de gráficas y mapas sobre la problemática ambiental a diferentes escalas.

### **Actitudinales**

Reflexión y valoración de la importancia real que tienen los problemas ambientales altisonantes para las distintas sociedades

Toma de conciencia individual y colectiva ante los desafíos ambientales que enfrenta la humanidad.

## **Unidad 4. Causas profundas del deterioro ambiental ¿Todos somos responsables de la crisis ambiental?**

### **Objetivo específico**

El alumno comprenderá el proceso de crecimiento poblacional y el asimétrico consumo de recursos naturales en el mundo para detectar las causas profundas del deterioro ambiental y la naturaleza de las relaciones entre los espacios locales y globales, ello a partir del análisis de documentos elaborados tanto desde la óptica de los países desarrollados así como desde el ambientalismo latinoamericano.

### **Síntesis temática**

El contenido de esta unidad resulta crucial en la medida que se pretende que los estudiantes visualicen las causas reales de la crisis ambiental actual, esto significa que no es suficiente con detectar los principales problemas ambientales y sus manifestaciones, analizados en la unidad anterior, sino que hay que buscar sus causas profundas y el grado de responsabilidad de los países ricos y de las naciones pobres, así como de los diferentes grupos sociales al interior de los mismos.

Resultará vital ofrecer a los alumnos documentos para que caigan en la cuenta que los medios masivos de difusión se han encargado de propalar información sensacionalista y muchas veces catastrofista, relacionada con el calentamiento global, la pérdida de la diversidad biológica del planeta y la aguda contaminación atmosférica, pero han reparado poco sobre las verdaderas causas y los responsables de tales desajustes, que si bien somos todos los habitantes del planeta, lo somos en grados marcadamente diferentes en función del estilo de vida de cada grupo social y de cada ser humano.

Conviene hacer un análisis sobre las posturas neomalthusianas, muchas de ellas ligadas al ecologismo radical, que sostienen, en términos generales, que el origen de los problemas ambientales actuales, se explica por el desmedido crecimiento demográfico de la población en los países subdesarrollados, en tanto que, desde la perspectiva del ambientalismo latinoamericano de carácter social, hay datos fehacientes que comprueban que el deterioro ambiental planetario se debe fundamentalmente a la



asimétrica distribución y consumo de los recursos naturales entre los países del orbe, y entre los grupos opulentos y desposeídos al interior de las naciones.

Desde esta última perspectiva, los países del norte y las clases sociales opulentas son los principales responsables de la crisis ambiental en la medida que son los grandes depredadores de los recursos naturales del planeta y, en consecuencia, también son los mayores responsables en la generación de contaminación atmosférica, hídrica y edáfica.

## **Contenidos:**

### **Conceptuales**

4.1 Crecimiento demográfico en los países subdesarrollados

4.2 Desigual consumo de recursos naturales entre las naciones

4.3 Relaciones espaciales global-local

4.4 Responsabilidades compartidas pero diferenciadas

### **Procedimentales**

Investigación y contrastación de las posturas de los países desarrollados y subdesarrollados en torno al origen de los desajustes ambientales.

Interpretación mediante lectura y análisis de mapas de las múltiples interacciones entre espacios globales y locales

### **Actitudinales**

Valoración reflexiva y crítica sobre las causas profundas de los desajustes ambientales.

Cuestionamiento razonado y argumentado sobre las responsabilidades ambientales compartidas pero que atañen en grados distintos a los diferentes actores sociales.

## **Unida 5. Los costos ambientales en América Latina ¿Son el hambre y la pobreza problemas ambientales?**

### **Objetivo específico**

El alumno explicará las consecuencias de la degradación ambiental tanto sobre el entorno físico-biológico como en la sociedad, a partir del análisis de diferentes fuentes documentales y cartográficas que le permitan entender las relaciones de poder entre los países del norte y las naciones del sur, así como el papel de las empresas multinacionales en dicha dinámica.

### **Síntesis temática**

La última unidad del programa propuesto está enfocada a dilucidar de qué manera la crisis ambiental ha afectado a la región latinoamericana. Una de las primeras reflexiones al respecto consiste en entender que no sólo los sistemas físico-biológicos han sido afectados sino también los seres humanos; como parte integrante del ambiente, las sociedades podemos ser causantes de los desajustes ambientales y, a la vez, víctimas de los mismos.

Conviene brindar información a los alumnos para que comprendan que cuidar el ambiente implica hacer frente al cambio climático global, a la contaminación atmosférica y a la pérdida de plantas y animales, pero también y, de manera fundamental, luchar en pro del ambiente significa, brindar condiciones de vida digna a todos los habitantes de la región latinoamericana y del planeta. En sentido estricto, no se puede luchar contra la crisis ambiental si no se combaten de manera paralela la pobreza y la marginación.

Entender estos tópicos llevará a los alumnos a reflexionar sobre las verdaderas urgencias ambientales de la región. En la actualidad en América Latina muere una mayor cantidad de población por dificultades asociadas con el hambre y la pobreza que por causas relacionadas directamente con el calentamiento global y la pérdida de biodiversidad. En este sentido, las emergencias ambientales para los habitantes de la región tendrían que ser distintas de las establecidas por las potencias.

La finalidad de esta unidad radica en que los estudiantes se percaten que en América Latina, debido a la dependencia económica y a la inseguridad alimentaria, hídrica y energética, existen enormes grupos de población en situación de vulnerabilidad extrema, Es decir, la problemática ambiental no sólo se percibe como una amenaza futura por desajustes vinculados con procesos globales, sino que en nuestra región, también se

viven el hambre, la pobreza y la marginación como urgencias actuales, agudizadas por los desajustes ambientales. Dicho con otras palabras, en América Latina y, en general en el mundo subdesarrollado, no está en riesgo el futuro de la humanidad y de los sistemas físico-biológicos, sino el presente de enormes sectores de la población.

## **Contenidos:**

### **Conceptuales**

5.1 Dependencia económica y relaciones norte-sur

5.2 Multinacionales e inseguridad alimentaria, hídrica y energética

5.3 Riesgos ambientales y vulnerabilidad social

5.3 Hambre, pobreza y marginación

5.5 Ética ambiental y formación de ciudadanía

### **Procedimentales**

Investigación documental y presentación sobre las múltiples aristas de las relaciones norte-sur.

Lectura e interpretación de mapas y otros recursos gráficos sobre temas como la distribución de riesgos ambientales y la vulnerabilidad social.

### **Actitudinales**

Adopción de una postura informada y crítica ante las causas y consecuencias de la crisis ambiental actual

Sensibilización y toma de conciencia ante los problemas sociales de América Latina como la pobreza y el hambre, originados o agudizados por los desajustes ambientales.

Promoción de la empatía hacia otros seres vivos (incluyendo seres humanos) que padecen en mayor medida los desajustes ambientales.

## **Orientaciones didácticas**

Para el desarrollo de los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que integran cada unidad del programa, conviene privilegiar el trabajo colaborativo de los alumnos por encima del trabajo individual. Ello en atención a las bases vigotskianas, analizadas en el primer capítulo, y que expresan, por un lado, que el aprendizaje como creación social y cultural, se constituye primero en el plano intersubjetivo y después en el intrasubjetivo, y por otro, que el desarrollo de un estudiante se potencia si existe la conducción de un experto o de otro sujeto más apto en determinados saberes.

En este sentido, se tendrán mejores resultados si se solicita a los alumnos organizarse y trabajar en parejas, en equipos y, cuando las circunstancias lo permitan, de forma grupal. Así, los saberes se redimensionarán a partir de la convivencia entre alumnos más y menos capaces en el manejo de ciertos temas. Por ejemplo, esta forma de trabajo, puede resultar provechosa para la revisión de diferentes fuentes de información, la investigación documental o la interpretación de mapas sobre temas ambientales.

También con base en las propuestas de Vigotsky, es deseable que ciertos conceptos clave que se utilizan dentro del campo de estudio de la Geografía Ambiental como: capitalismo, desarrollo, independencia y servicios ambientales, sean estudiados no como conceptos neutros o procesos inocuos ya dados, sino como estrategias complejas de explotación que han utilizado los grupos poderosos a través del tiempo.

Ante este marco, no es recomendable que los alumnos se queden en la repetición memorística de las definiciones de tales procesos, habrá que promover un análisis reflexivo y crítico de éstos y otros conceptos cuya carga ideológica tiene que ser detectada por los estudiantes para entender a cabalidad el origen del deterioro ambiental, pues como bien expresa Vigotsky, el lenguaje es un mediador básico en el proceso de enseñanza aprendizaje, pero a la vez, se constituye en un instrumento ideológico de primer orden, en ocasiones no percibido como tal por los individuos.

Lo anterior significa que, si bien el lenguaje como conjunto de signos, es un vehículo imprescindible en el proceso de aprendizaje de los alumnos, también puede conducir los conocimientos y las actitudes hacia una visión superficial y romántica de la naturaleza o

hacia una valoración ética, solidaria y responsable de la problemática ambiental, que permita acciones concretas de los estudiantes y, eventualmente, de la colectividad a la que pertenecen.

Según Vigotsky, los conceptos científicos, en este caso, de las ciencias sociales tienen que ser cuidados en su uso y enfoque, en la medida que, a partir de ellos, los individuos tenderán a organizar sus conceptos cotidianos. En otras palabras, lo anterior quiere decir que el tratamiento que se otorgue en el aula a los conceptos científicos relacionados con el ambiente, determinará la manera en que los estudiantes entiendan la problemática ambiental y la postura que asuman al respecto.

Las premisas fundamentales de la teoría sociocultural de Vigotsky que hemos delineado en los párrafos anteriores, entre las que destacan: concebir al lenguaje, tanto el oral como el escrito, como un poderoso instrumento ideológico o entender al proceso enseñanza aprendizaje como una creación social y cultural que se origina en el plano intersubjetivo y que dentro de este se potencia; han de ser aprovechadas por los profesores para orientar a los alumnos hacia los senderos de la Geografía Crítica que busca denunciar el papel de los poderes fácticos en torno al tema ambiental y pugna por cambiar el orden socioeconómico establecido.

Para la consecución de los contenidos de orden procedimental, es recomendable el uso frecuente de material cartográfico, sin embargo, conviene tener en cuenta que el trabajo con mapas no consiste en la mera reproducción de los mismos por parte de los alumnos, ni en la elaboración de listados de nombres de lugares que presenten alguna característica en común, sino en un trabajo más creativo y útil, orientado a que los estudiantes detecten relaciones entre diversos componentes del espacio geográfico y entiendan las causas por las que un proceso ambiental presenta determinada distribución espacial, y en el mejor de los casos, sean capaces de prever las consecuencias de dicha lógica espacial.

## **Viabilidad del programa**

Para detectar qué tan viable resultará implementar el programa de Geografía Ambiental propuesto, nos dimos a la tarea de someterlo a consideración de tres grupos de

población que tendrían una relación directa con el mismo, en caso de que éste se pusiera en práctica. Por tal razón, nuestra propuesta programática fue analizada por 150 alumnos de la Escuela Nacional Preparatoria número 4, “Vidal Castañeda y Nájera”, una decena de profesores que imparten Geografía en la misma escuela, así como por autoridades de la Dirección General de la Escuela Nacional Preparatoria, todos ellos miembros de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

## **Alumnos**

Los comentarios más recurrentes de los estudiantes en cuanto al **contenido** del programa, giran en torno a que éste les resulta interesante y relevante para la comprensión de los principales problemas ambientales que enfrentamos como sociedad, sin embargo, los alumnos también expresan una serie de observaciones encaminadas a la mejora de la propuesta.

Una de las observaciones más relevantes que realizaron varios alumnos es que la unidad 3 titulada “Problemas ambientales contemporáneos ¿Los problemas ambientales altisonantes son los más urgentes?”, puede resultar repetitiva con los contenidos de otras asignaturas como Biología, por el hecho de que en esta materia también se abordan temas como el cambio climático global, la pérdida de biodiversidad y la contaminación del aire, agua y suelo.

A este respecto conviene aclarar que el traslape de contenidos es relativo, puesto que si bien el objetivo de la unidad es entender la dinámica de estos procesos, el énfasis en el tratamiento del tema radica en el análisis crítico que permitiría al alumno, detectar sí estos problemas ambientales que han tenido tanta difusión, resultan los más urgentes para la sociedad mundial en su conjunto y, en específico, para las regiones que agrupan a naciones subdesarrolladas.

Lo anterior quiere decir que para la Geografía Ambiental es tan relevante el entendimiento de los procesos de deterioro ambiental como la comprensión de su dinámica espacial; esta última implica, no sólo entender su distribución sobre la faz de la Tierra, sino también el nivel de urgencia variable, que los desajustes ambientales representan para las sociedades en diferentes regiones del planeta.

En relación con el contenido, otro comentario frecuente de los alumnos que tuvieron acceso al programa, es que para hacer aún más interesante la materia, convendría enriquecerla con la incorporación de actividades prácticas, ya sea de laboratorio o de campo. Por ejemplo, se sugiere que para lograr un mayor interés y claridad de los alumnos sobre el funcionamiento de las empresas transnacionales, organizar una visita para conocer el proceso productivo de las empresas, su normatividad ambiental y sus acciones en pro del cuidado del entorno.

En relación con lo anterior, conviene expresar que el programa de Geografía Ambiental propuesto, al igual que los vigentes, ha sido concebido para una asignatura de carácter teórico, sin embargo, al igual que ocurre con los programas vigentes en la Escuela Nacional Preparatoria, el profesor titular de la materia tiene la libertad de realizar o no, actividades prácticas complementarias que incluso pueden implicar salidas de campo. Ello significa que la naturaleza de la disciplina abre la posibilidad para que el profesor planee, si lo considera pertinente, actividades prácticas.

En cuanto a la **estructura** del programa propuesto, uno de los comentarios más relevantes expresados por un conjunto de alumnos, es que si bien, la propuesta programática tiene una jerarquización clara y lógica de temas, resultaría recomendable hacer una versión más simple, dirigida de manera particular a los alumnos. En este sentido convendría, diseñar una versión sintética del programa, tarea perfectamente viable, la cual omite ciertos elementos que van encaminados al docente, como el apartado denominado síntesis temática.

## **Profesores**

Para los docentes de Geografía que revisaron la propuesta programática de Geografía Ambiental, ésta tiene un gran valor, no obstante ser un documento elaborado de manera individual, en la medida que ordena una serie de tópicos cruciales dentro de la Geografía contemporánea y presenta temáticas necesarias para los jóvenes preparatorianos de las generaciones actuales.

Aunque para la mayoría de los profesores consultados, el programa propuesto resulta **viable** para ser incorporado al plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria,

siempre existen áreas de oportunidad que habrán de ser consideradas para perfeccionar la propuesta. En este sentido, a continuación mencionaremos las principales sugerencias de los profesores que amablemente dedicaron tiempo a la revisión del documento.

Una observación relevante que vierten varios profesores, en torno al **contenido**, es que los temas propuestos en el programa de Geografía Ambiental tienen una relación estrecha y se complementan con los tópicos tratados en los programas de Geografía Económica y Geografía Política, ambas asignaturas impartidas en el tercer ciclo de preparatoria a los alumnos del área 3, Ciencias Sociales.

Por lo anterior, algunos profesores sugieren que para conseguir una comprensión integral de los contenidos ambientales contemplados, se precisa de los conocimientos, actitudes y valores promovidos por las otras asignaturas de naturaleza geográfica que se imparten en el último año de la preparatoria.

Nuestra coincidencia con este punto de vista de los profesores consultados es total. Si en algún momento, el programa de Geografía Ambiental que ahora comentamos, llegara a formar parte del plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria, no estamos pensando que sea para sustituir a las asignaturas existentes, sino para complementarse y, de esta forma, robustecer los saberes geográficos de los alumnos del nivel.

También en lo tocante al contenido, otra observación de varios docentes, que en este caso coincide con la de algunos alumnos, hace referencia a que resultaría pertinente incorporar algún tema sobre el papel que los avances tecnológicos juegan en la crisis ambiental actual. La observación nos parece atinada y factible de llevarse a cabo. Este aspecto podría incorporarse en la unidad 2, “Impacto del proceso productivo sobre el ambiente”, donde complementarían el tema del manejo del ambiente dentro del capitalismo. Otra alternativa es que el impacto de los avances de la tecnología sobre el ambiente, se maneje como un subtema dentro de la unidad.

En cuanto a la **estructura y extensión** del programa, los docentes que expresaron sus comentarios, coinciden en que éstas son adecuadas y pertinentes, en la medida que la organización de los contenidos en sólo cinco unidades, hace viable el programa para ser cubierto en las 90 horas que contemplan los actuales programas de Geografía.



Asimismo, el desglose de contenidos en conceptuales, procedimentales y actitudinales, es otro punto de convergencia con los programas vigentes, lo que refuerza su pertinencia e idoneidad, según la apreciación de los docentes que opinaron al respecto.

### **Autoridades**

Sin duda, un punto crucial para la incorporación del programa de Geografía Ambiental en el plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria, consiste en la autorización por parte de las personas que detentan el poder dentro de la institución. En este caso, platicamos con la Jefa de Departamento de Geografía de la Dirección General de la Escuela Nacional Preparatoria, quien fue la encargada de coordinar los trabajos para la reciente actualización de los programas de estudio de Geografía.

Las opiniones de la Jefa de Departamento de Geografía, respecto de la pertinencia y viabilidad del programa propuesto, son positivas y alentadoras. El programa le resultó interesante y acorde con las necesidades de los alumnos del bachillerato, incluso le pareció atinado que la estructura y formato, sean parecidos a los empleados en los programas recién aprobados.

El contenido del programa también le resultó adecuado, a la Jefa de Departamento, quien a propósito mencionó que una de las solicitudes más recurrentes en torno a la modificación de los programas de estudio que ahora están en fase de evaluación, consiste en la incorporación de una gama más amplia de asignaturas optativas al currículo, lo cual, de aprobarse, sería una oportunidad inmejorable para incorporar nuestra propuesta.

A decir de la Jefa de Departamento, el programa de Geografía Ambiental que hemos trabajado, tiene características que le permitirían también ser puesto a consideración de otras instituciones educativas de nivel como el sistema de bachilleratos dependiente de la Secretaría de Educación Pública (SEP).

No hay que perder de vista que, dentro de cualquier institución educativa, la incorporación de un programa de estudios nuevo es una labor muy larga y complicada. En el caso de la Escuela Nacional Preparatoria, se requiere de un grupo colegiado que

estudie la propuesta y llegue a acuerdos. Posteriormente, el documento habrá de ponerse a consideración de comisiones, tanto internas como externas que se encarguen de su revisión.

Las comisiones internas se forman con profesores del colegio de Geografía de los nueve planteles de la Escuela Nacional Preparatoria, mientras que las comisiones externas, comúnmente están integradas por profesores del colegio de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras y del Instituto de Geografía de la UNAM. En el caso de ambas comisiones, se busca que los profesores que las conformen, sean académicos de reconocido prestigio en aspectos disciplinares y educativos.

Una vez que las comisiones han dado su visto bueno al programa, éste tendría que turnarse al consejo técnico, órgano colectivo en que se toman las decisiones más importantes de la institución. La experiencia reciente del proceso de modificación de los programas y su incorporación al mapa curricular de la Escuela Nacional Preparatoria, demuestra que cuando no se cambia el plan de estudios, aunque se modifiquen totalmente los programas, no es necesaria la aprobación por parte de una instancia superior, que este caso sería el consejo universitario.

Ante la complejidad del proceso para la incorporación del programa de estudios que hemos venido trabajando, las autoridades de la institución, sugieren como primer paso su colectivización, es decir, dar a conocer el documento y ponerlo a consideración del gremio geográfico de la Escuela Nacional Preparatoria, para ello los foros ideales son el Encuentro de Profesores de Geografía y, sobre todo, el Seminario de Análisis y Desarrollo de la Enseñanza (SADE), que se llevan a cabo en el periodo interanual.

De tal manera que, hemos acordado ya con las autoridades de la dirección general, dar una difusión amplia a nuestra propuesta programática de Geografía Ambiental, labor que comenzará en Junio próximo, dentro del Seminario de Geografía de la Nacional Preparatoria, con la firme intención de que, algún día no muy lejano, contribuya a la formación de una conciencia ambiental en las aulas preparatorias.

## **A manera de conclusión**

Las conjeturas más relevantes de esta propuesta pueden desarrollarse en dos vertientes. La primera, más general, tiene que ver con los aspectos propios de la Geografía Ambiental como rama de la Geografía y, la segunda vertiente, de carácter particular, se desprende del programa de estudios elaborado y sugerido como resultado de esta investigación.

En primera instancia, nadie podría negar que los problemas ambientales de diferente orden y escala, constituyen emergencias para las sociedades actuales. En este sentido, la Geografía Ambiental que se encarga de estudiar la complejidad e integralidad de los desajustes ambientales, su dimensión espacial y sobre todo, su vinculación estrecha con las sociedades humanas, representa una oportunidad, aún poco explorada, para actualizar nuestra disciplina y reivindicar su importancia ante problemas relevantes cuya comprensión y posible solución, pasa inevitablemente por un abordaje multifactorial.

Lo anterior significa que la Geografía no sólo debe actualizarse a través de la adopción y manejo de técnicas y metodologías de reciente creación como los Sistemas de Información Geográfica, las imágenes de satélite y los modelos tridimensionales del terreno que se producen a partir de programas de cómputo especializados, también se hace necesario que la puesta al día de la Geografía se lleve a cabo a partir de la identificación precisa de los problemas acuciantes para las sociedades contemporáneas que se relacionan con su objeto de estudio, el espacio geográfico.

Sin caer en un pragmatismo grotesco, estamos convencidos que la revaloración de la Geografía, tan menospreciada y vituperada en muchos medios académicos e institucionales, implica ubicar con claridad su utilidad para la solución de diversas problemáticas de las sociedades actuales.

Dicho de otra forma, la compleja crisis ambiental con la alarmante degradación físico-biológica y el gran sufrimiento social que provoca, puede convertirse en el detonador para que el conocimiento geográfico se valore en su justa medida, en función de su potencialidad para contribuir a la solución de los problemas asociados.

En este orden de ideas y, ocupándonos del aspecto más específico, nos queda claro que la Geografía no puede permanecer al margen de ninguna problemática vinculada con la producción del espacio geográfico, ni de las múltiples relaciones sociales que lo generan; en tal sentido apunta la propuesta de nuestro programa de Geografía Ambiental para la Escuela Nacional Preparatoria.

Dicho sea de paso, no existe en México, y hasta donde sabemos, tampoco a escala mundial un programa de Geografía Ambiental para el nivel medio superior y, ejemplos sobran para demostrar que tal herramienta educativa resulta fundamental para que los alumnos de este nivel comprendan la verdadera dimensión de la problemática ambiental.

No podemos dejar en manos de los medios masivos de difusión la educación de los jóvenes en estos temas: que la mayoría de los estudiantes de este nivel asocie la crisis ambiental con los problemas espectaculares o altisonantes difundidos por los medios, como erupciones volcánicas impresionantes, sismos y tsunamis catastróficos o los devastadores efectos del cambio climático global, es una muestra lamentable de esta parcialidad preocupante.

Este enfoque sensacionalista y espectacular en torno a una problemática tan seria, no permite, que las sociedades en general y los alumnos del bachillerato en particular, se percaten de su verdadero papel ante tal situación. Los problemas ambientales no son algo lejano que alguien resolverá, al contrario, es un hecho que cada ser humano y cada grupo social, es corresponsable en distinto grado de la crisis ambiental actual.

Generalizar y expresar que todos somos responsables de la crisis ambiental no representa mucho avance, de lo que se trata es de explicar las causas profundas de los desajustes ambientales para identificar con precisión las responsabilidades de los países desarrollados y de las naciones pobres; las de los grupos opulentos y los sectores sociales desfavorecidos; las de los empresarios y los estudiantes preparatorianos. Una premisa fundamental para actuar en favor del ambiente es reconocer que la responsabilidad que tenemos enfrente es compartida pero diferenciada.

A lo que aspiramos con esta propuesta es, precisamente a recuperar la educación de los alumnos del bachillerato universitario en materia ambiental a fin de que puedan crear

marcos explicativos sobre los desajustes ambientales, asociadas inevitablemente al consumo desigual de recursos naturales, y, al mismo tiempo, sean capaces de percibir el hambre, la pobreza y la marginación, entre otros, como problemas ambientales urgentes para México y las demás naciones subdesarrolladas.

Esperamos que, en el corto plazo, esta propuesta posibilite a los alumnos reflexionar sobre su entorno, poner en entredicho las asimetrías espaciales, denunciar las injustas estructuras de poder vigentes y asumir una actitud de mayor compromiso y responsabilidad ante la problemática ambiental.

Nuestra propuesta programática, al ser gestada desde la Geografía crítica, tiene un ambicioso objetivo final: generar una toma de conciencia de los estudiantes preuniversitarios ante la necesidad de cambiar el orden de cosas prevaleciente y luchar contra la injusticia e inequidad sociales, premisas fundamentales para cualquier acción en favor del ambiente.

## Bibliografía

- Alimonda, H. (ed) (2003), *Ecología política. Naturaleza, sociedad y utopía*, Buenos Aires, CLACSO.
- Bachmann, L. (2011), *La educación ambiental en Argentina, hoy*. Buenos Aires, Ministerio de Educación de la Nación-Dirección Nacional de Gestión Curricular y Formación Docente-Áreas curriculares.
- Baquero, R. (2013), *Vigotsky y el aprendizaje escolar*, Buenos Aires, Ed. Aique.
- Bautista, J. (2014), *¿Qué significa pensar desde América Latina?*, España, Akal.
- Castañeda, J. (2006), *La enseñanza de la geografía en México, Una visión histórica: 1821-2005*, México, Universidad Autónoma Chapingo, Plaza y Valdés.
- Castro-Gómez, S. y Grosfoguel, R. (comp.) (2007), *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*, Bogotá, Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana.
- Chávez, M. (2009), *Geografía humana y ciencias sociales: una relación reexaminada*, México, el Colegio de Michoacán.
- Díaz- Barriga, F. (2006), *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*, México, Mc Graw-Hill.
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002), *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*, México, Mc Graw-Hill.
- Dussel, E., (1998), *Ética de la liberación en la edad de la globalización y la exclusión*, España, Ed. Trotta.
- Esty, D. (2013), *El reto ambiental en la Organización Mundial de Comercio*, España, Gedisa.
- Fernández, M. y Gurevich, R. (2014), *Didáctica de la geografía. Prácticas escolares y formación de profesores*, Argentina, Biblos.
- Freire, P. (1973), *Pedagogía del oprimido*, Argentina, Siglo XXI.
- George, P. (1972), *El medio ambiente*, España, Ediciones Orbis.
- González, E. (1994), *Elementos estratégicos para el desarrollo de la educación ambiental en México*, México, Secretaría de Desarrollo Social, INE.

- González, E. (coordinador) (1995), *Hacia una estrategia nacional y plan de acción de educación ambiental*, México, SEMARNAP, SEP.
- Grundy, S. (1987), *Producto o praxis del curriculum*, España, Morata.
- Gudynas, E. (2004), *Ecología, economía y ética del desarrollo sostenible*, Uruguay, CLAES, Coscoroba ediciones.
- Guerasimov, I. y otros (1976), *El hombre, la sociedad y el medio ambiente*, URSS, Progreso.
- Guerasimov, I. y otros (1983), *La sociedad y el medio natural*, URSS, Progreso.
- Gurevich, R. (comp.) (2011), *Ambiente y educación. Una apuesta al futuro*, Argentina, Paidós.
- Harvey, D. (2007), *Espacios del capital. Hacia una Geografía Crítica*, España, Akal.
- Harvey, D. (2012), *Espacios de esperanza*, España, Akal.
- Hernández, G. (2004), *Paradigmas en psicología de la educación*, México, Paidós.
- Herrero, C. (1995). *Geografía y educación. Sugerencias didácticas*, España, Huerga y Fierro.
- Kelly, A. (1989), *The Curriculum: Theory and Practice*. London, Paul Chapman Publishing.
- Le Bras, H. (1997), *Los límites del planeta. Mitos de la naturaleza y de la población*, España, Ariel.
- Lefebvre, H. (1976), *Espacio y política*, España, Península.
- Lezama, J. (2004), *La construcción social y política del medio ambiente*, México, El Colegio de México.
- Menéndez, L. (1994), *La Facultad de Filosofía y Letras, breve síntesis de su trayectoria pedagógica. Setenta años de la Facultad de Filosofía y Letras*, México, UNAM.
- Moncada, O. (1989), *La institucionalización de la geografía en México. Siglo XIX*, México, UNAM.
- Moraes, R. y Da Costa, M. (2009), *Geografía Crítica. La valorización del espacio*, México, Ítaca.

- Moser, G. (2014), *Psicología Ambiental*. Aspectos de las relaciones individuo-medioambiente, Colombia, ECOE Ediciones.
- Mrazek, R. (editor) (1996), *Paradigmas alternativos de investigación en educación ambiental*, México, Universidad de Guadalajara, Asociación Norteamericana de Educación Ambiental, Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca.
- Nogué, J. y Vicente, J. (2001), *Geopolítica, identidad y globalización*, España, Ariel.
- Ovidio, O. (2001), *Geografía, espacio y teoría social*, Colombia, Universidad Nacional de Colombia.
- PNUD, (2011), *Informe sobre el Desarrollo Humano 2011, Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos*.
- SEP, (2015), *Principios fundacionales de la educación primaria en México. Primero y segundo congresos nacionales de instrucción pública 1889-1890 y 1890-1891*, México, SEP.
- Smith, N. (2006), *La producción de la naturaleza. La producción del espacio*, México, SUA, FFyL, UNAM.
- Taylor, P. (2002), *Geografía Política: Economía-mundo, Estado-nación y localidad*, España, Trama.
- Tetreault, D. (2019), *Despojo, conflictos socioambientales y alternativas en México*, México, MAPorrúa.
- Tréllez, E. y Quiroz, C. (1995), *Formación ambiental participativa. Una propuesta para América Latina*, Perú, Caleidos.
- Vitale, L. (1983), *Hacia una historia del ambiente en América Latina*, México, Nueva Sociedad, Editorial Nueva Imagen.



## **Anexo**

### **Programa anterior de Geografía (Plan 1996)**

#### **Primera unidad: Introducción al campo de estudio de la Geografía**

##### 1.- Campo de estudio de la Geografía.

- Síntesis de la evolución del pensamiento geográfico.
- Definición de Geografía: De Martonne y otros.
- Los principios metodológicos de la Geografía.
- Las divisiones de la Geografía: su relación otras ciencias.

##### 2.- Aplicaciones de la Geografía.

- Ejemplos de estudios geográficos.

#### **Segunda unidad: La Tierra como astro**

##### 1.- La Tierra en el sistema solar

- El sistema solar: componentes y leyes que lo rigen.
- El Sol: su importancia para la Tierra.
- La Tierra: importancia de su ubicación y comportamiento como planeta.
- La Luna: efectos sobre la Tierra.
- Relación Sol-Tierra-Luna

##### 2.- El Planeta Tierra

- La forma de la Tierra: medidas y líneas, puntos y círculos imaginarios.
- Coordenadas geográficas: latitud, longitud y altitud.
- Movimiento de rotación: el día y la noche, husos horarios.
- Movimiento de traslación: importancia del eje en las estaciones del año.

##### 3.- Representación de la superficie terrestre:

- Las bases cartográficas: orientación, proyecciones, escalas y símbolos.
- Lectura e interpretación de mapas.

### **Tercera unidad: Dinámica de la corteza terrestre**

#### 1.- Estructura de la Tierra

- Interrelación entre las capas internas y externas.
- La Tierra un "gran sistema".

#### 2.- Composición y evolución geológica de la corteza terrestre.

- Las rocas: clasificación, distribución e importancia económica.
- Las eras geológicas: su relación con la evolución continental y la distribución de los recursos naturales.

#### 3.- Procesos internos que crean el relieve continental y submarino:

- La tectónica global: las placas tectónicas y su relación con la distribución de tierras y mares.
- Sismicidad y vulcanismo: su relación con la tectónica global y zonas de riesgo.
- Actividad volcánica: su aprovechamiento.

#### 4.- Procesos externos que modifican el relieve:

- El intemperismo: su importancia en la formación de suelos.
- La erosión: acción del agua, viento, hielo y del hombre.
- Principales tipos de relieve: localización y relación con los recursos naturales, las actividades económicas y la población.

### **Cuarta unidad: Aguas oceánicas y continentales**

#### 1.- Las aguas oceánicas

- El relieve submarino: importancia económica.
- Los océanos: su distribución, composición y propiedades.
- Movimientos del mar: importancia económica y climática de las corrientes marinas.
- Los océanos: su papel en el funcionamiento global del planeta.

#### 2.- Las aguas continentales:

- Los ríos, lagos, aguas subterráneas y glaciares: su distribución, características e importancia.
- Relación de las aguas continentales con la distribución de la población y las actividades económicas.

### 3.- El ciclo hidrológico:

- Su interacción con la corteza, atmósfera y biosfera.

### 4.- Alteración de las aguas por el hombre:

- Principales problemas de contaminación, sobreexplotación y desperdicio.

## **Quinta unidad: El clima y su relación con los seres vivos**

### 1.- Estructura de la Atmósfera

- La atmósfera: estructura, composición química y propiedades físicas.
- Capas de la atmósfera: papel de la troposfera, estratosfera y magnetosfera.

### 2.- El tiempo y el clima:

- Diferencia entre el tiempo y el clima: elementos y factores del clima.
- Circulación de la atmósfera: general y regional.
- Los climas: clasificación de Köppen; localización en el mundo y en México.

### 3.- El clima y su relación con los seres vivos:

- Importancia de la biosfera: las grandes regiones naturales: localización y relación con las actividades económicas.

- Causas y efectos del impacto del hombre en las regiones naturales: importancia de la conservación de la biodiversidad.

### 4.- Problemas globales de deterioro ambiental:

- El cambio climático global: el efecto invernadero.
- Otros efectos: destrucción de la capa de ozono, la lluvia ácida, la pérdida de suelos productivos.

## **Sexta unidad: Problemática de la población mundial**

### 1.- Evolución de la población mundial y su estructura

- Conceptos básicos: natalidad-mortalidad, población absoluta-relativa; otros.
- Evolución de la población mundial y de México.
- El crecimiento de la población: causas y consecuencias.
- Estructura de la población: edad y sexo.

- Contrastes poblacionales entre países desarrollados y en desarrollo. Políticas demográficas.

## 2.- Movimientos de la población:

- Migraciones nacionales (campo - ciudad) e internacionales (sur - norte).
- Paisaje rural y urbano: características.
- El gran crecimiento poblacional y espacial de las ciudades de los países en desarrollo.

## 3.- Distribución de la población:

- Las grandes áreas de concentración y vacíos de población.
- Relación de la población con el deterioro ambiental y la sobreexplotación de los recursos renovables y no renovables.

### **Séptima Unidad: Tendencias económicas del mundo actual**

#### 1.- La Geografía Económica

- Concepto, campo de estudio y divisiones principales.
- Las actividades económicas: concepto y clasificación.

#### 2.- Tendencias actuales de la economía mundial:

- Contrastes entre países desarrollados y en desarrollo: indicadores socio-económicos.
- Características generales de la organización económica mundial: la globalización y los bloques económicos de integración regional.

### **Octava unidad: Problemática política del mundo actual**

#### 1.- La Geografía Política

- Concepto y campo de estudio.
- División política del mundo actual: localización de países y capitales.

#### 2.- La Transformación política de estados y naciones:

- La fragmentación de algunos estados nacionales: URSS, Yugoslavia y Checoslovaquia.
- La reunificación de Alemania y Yemen.
- Zonas de tensión política del mundo actual.

## **Programa de Geografía vigente (Plan 1996)**

### **Unidad 1. Espacio geográfico: La huella de la sociedad**

#### **Contenidos conceptuales**

##### 1.1 Bases de la Geografía

- a) El espacio geográfico en la Geografía moderna y contemporánea: siglo XIX a la actualidad
- b) Geografía: una ciencia favorecedora del conocimiento integral

##### 1.2 De las representaciones básicas del espacio a los Sistemas de Información Geográfica

- a) Los elementos fundamentales de las representaciones cartográficas b) Tipos de mapas y tecnologías de información geográfica

#### **Contenidos procedimentales**

##### 1.3 Análisis del espacio geográfico

- a) Explicación y ejemplificación de las categorías y escalas espaciales
- b) Utilización de la metodología para el análisis espacial y aplicaciones geográficas de las TIC

#### **Contenidos actitudinales**

##### 1.4 Adopción de una actitud reflexiva para la comprensión de procesos y problemas presentes en el espacio geográfico

##### 1.5 Valoración de los tipos de representaciones espaciales.

### **Unidad 2. Población en un mundo diverso y desigual**

#### **Contenidos conceptuales**

##### 2.1 Tendencias y políticas poblacionales en el mundo globalizado a) Estructura y evolución

##### b) Movilidad de la población

##### 2.2 Contrastes en los espacios urbanos y rurales

- a) Sistemas de ciudades y los problemas de la urbanización b) Desigualdad de los espacios rurales

##### 2.3 Diversidad y patrimonio cultural: entre la homogeneización y la resistencia social

#### **Contenidos procedimentales**

##### 2.4 Explicación de la localización de regiones de concentración y dispersión de la población

2.5 Observación y análisis de gráficas, estadísticas y fuentes documentales sobre la dinámica poblacional

2.6 Interpretación de representaciones cartográficas para el análisis espacial de la población

2.7 Elaboración de textos monográficos sobre temas poblacionales con apoyo de diversas fuentes convencionales y digitales

### **Contenidos actitudinales**

2.8 Valoración reflexiva y crítica de los problemas derivados del crecimiento, distribución y movilidad poblacional

2.9 Promoción del respeto y la tolerancia para la convivencia en un mundo multicultural e intercultural

2.10 Solidaridad con la población afectada por diversos problemas migratorios y ambientales

## **Unidad 3. Disponibilidad de recursos naturales y sus procesos de formación**

### **Contenidos conceptuales**

3.1 Origen y diversidad de los recursos naturales

3.2 Procesos formadores y modeladores del relieve

a) Tectónica global y formación de yacimientos minerales y energéticos

b) Intemperismo y procesos erosivos

3.3 Interacción atmósfera-hidrosfera

a) Radiación solar y su relación con la circulación de la atmósfera

b) Dinámica de la hidrosfera y su disponibilidad como recurso

3.4 Climas y regiones naturales

a) Climas: componentes y diversidad

b) Regiones naturales y sus recursos

c) Cambio climático y sus efectos ambientales

### **Contenidos procedimentales**

3.5 Diferenciación de la distribución de los recursos naturales para su aprovechamiento 3.6 Análisis e interpretación de datos meteorológicos, imágenes satelitales y cartografía temática sobre los procesos naturales y sus recursos

### **Contenidos actitudinales**

- 3.7 Valoración reflexiva y crítica de los procesos naturales de la Tierra como fuentes de recursos
- 3.8 Concientización del aprovechamiento racional de los recursos naturales
- 3.9 Sensibilización para el uso de fuentes alternas de energía y optimización de las convencionales
- 3.10 Postura ante el cambio climático y el deterioro ambiental

## **Unidad 4. Espacialidad del proceso económico y desigualdad**

### **Contenidos conceptuales**

- 4.1 Transformaciones territoriales del proceso económico
  - a) Sistema económico y diversidad de espacios productivos
  - b) Las redes de transporte y comunicaciones como elementos integradores del espacio geográfico
- 4.2 Pobreza y procesos de segregación
- 4.3 Impacto ambiental de los procesos productivos

### **Contenidos procedimentales**

- 4.4 Búsqueda, selección e interpretación de información para distinguir las diferencias socioeconómicas de los países
- 4.5 Manejo e interpretación de gráficas y cartografía referente a los espacios productivos
- 4.6 Explicación de la distribución territorial del bienestar y la pobreza
- 4.7 Análisis reflexivo y crítico de las alternativas al desarrollo desigual

### **Contenidos actitudinales**

- 4.8 Reconocimiento de los procesos de integración económica y de las organizaciones sociales como alternativas al desarrollo desigual desde lo global a lo local
- 4.9 Toma de conciencia ante los procesos que favorecen el desarrollo desigual, así como solidaridad hacia los grupos vulnerables
- 4.10 Valoración de las acciones para mitigar los riesgos y el impacto ambiental derivados del proceso económico

## **Unidad 5. Organización política, poder y conflictos en el territorio**

### **Contenidos conceptuales**

- 5.1 Estado y Poder
  - a) Estado: estructura, funciones y diversidad
  - b) Escalas de poder y actores políticos en la conformación del espacio: de los organismos supranacionales a las organizaciones sociales locales
- 5.2 Zonas de tensión y conflictos políticos actuales

## **Contenidos procedimentales**

5.3 Empleo de mapas impresos y digitales para la identificación de la división política del mundo y sus cambios representativos

5.4 Búsqueda, selección y procesamiento de información para el análisis espacial de procesos y conflictos políticos

5.5 Redacción y presentación de informes monográficos sobre algunas de las zonas de tensión y conflicto

## **Contenidos actitudinales**

5.6 Adopción de una actitud reflexiva y crítica hacia los diversos actores que intervienen en los procesos políticos del mundo actual

5.7 Argumentación crítica en torno a diversos problemas y conflictos políticos con base en fuentes consultadas.

## **Programa anterior de Geografía Económica (Plan 1996)**

### **Primera unidad: Introducción a la Geografía Económica.**

- 1.- Concepto y división de la Geografía Económica.
- 2.- Aplicaciones de los estudios de la Geografía Económica en la solución de problemas.
- 3.- Las actividades económicas. Regiones desarrolladas y en desarrollo. Las macroregiones geoeconómicas. Sus características y localización geográfica.
- 4.- Tendencias actuales de la economía mundial, a partir del derrumbe de regímenes socialistas de la antigua URSS y de Europa Oriental.
  - Predominio de las transnacionales.
  - Del Estado-Nación al Estado-Región.
  - Desarrollo sustentable como característica del nuevo orden económico mundial.
  - El neoliberalismo.
  - Los centros económicos: Estados Unidos de América, Unión Europea y Japón. La periferia económica.

### **Segunda unidad: Estados Unidos de América**

- 1.- Principales aspectos de la población de EUA.
- 2.- Producción agropecuaria, forestal y pesquera.



3.- La explotación minera.

4.- La producción industrial de EUA y su relación con los medios de comunicación y el comercio.

5.- Influencia e importancia de EUA como país rico o integrante del centro económico del mundo.

### **Tercera unidad: Canadá**

1.- Principales aspectos de la población.

2.- La producción agropecuaria y forestal

3.- Producción minera e industrial.

4.- Importancia de las vías y medios de comunicación.

### **Cuarta unidad: México**

1.- Ubicación de México en el mundo y en América.

2.- Principales aspectos de la población de México.

3.- Corrientes migratorias.

- Migración de la población rural a las ciudades.

- Emigración a los EUA.

- Inmigración centroamericana.

4.- Uso de suelo

- Urbano, agrícola, ganadero, forestal.

5.- La producción agropecuaria, forestal y pesquera.

6.- Principales zonas de explotación forestal.

7.- Zonas de explotación pesquera.

8.- Importancia de la minería y su estrecha relación con la industria.

9.- El transporte y vías de comunicación.

10.- El comercio exterior de México.

11. Problemas actuales de México.

### **Quinta unidad: América Latina**

- 1.- Localización de los países de América Latina.
- 2.- Principales aspectos de la población de América Latina.
- 3.- Producción agropecuaria, forestal y pesquera.
- 4.- Explotación minera de América Latina.
- 5.- Producción industrial.
- 6.- Las vías de comunicación en América Latina.
- 7.- Principales problemas económicos de América Latina.
- 8.- Tendencias de integración económica de la región. Los bloques económicos.

### **Sexta unidad: Unión Europea, dentro de Europa**

- 1.- Principales aspectos de la población de la región.
  - Zonas de concentración demográfica.
  - Países más poblados. Los de baja natalidad.
  - Corrientes migratorias contemporáneas.
- 2.- La Unión Europea.
  - Proceso de integración.
  - Países miembros.
  - Finalidades.
- 3.- Producción agropecuaria, forestal y pesquera de Europa y en especial de la Unión Europea.
  - Agricultura mixta del noreste de Europa, la agricultura mediterránea y la industria lechera.
    - Zonas de explotación pesquera: agua dulce, litoral y bancos.
    - Zonas de explotación forestal: bosques de coníferas.
- 4.- Explotación minera.
- 5.- Producción industrial en Europa.
- 6.- Las vías de comunicación en Europa
  - Transporte intermodal

- Los ríos y canales. El Danubio.

7.- Influencia e importancia de los países de la Unión Europea y la tendencia a la integración de los países de Europa Oriental para conformar el espacio económico europeo.

### **Séptima unidad: Rusia**

1.- La antigua URSS y su transformación en diversos países, algunos de los cuales han constituido la Comunidad de Estados Independientes, CEI.

2.- Principales aspectos de la población de Rusia.

3.- La producción agropecuaria, forestal y pesquera de Rusia.

4.- La explotación minera y la producción industrial en Rusia.

- Explotación minera de hierro, carbón y petróleo.

- Características de la producción.

5.- Importancia de las vías de comunicación en Rusia

### **Octava unidad: Japón**

1.- Principales aspectos de la sobrepoblación.

2.- Pesca comercial.

3.- La gran producción industrial de Japón.

4.- El Transporte internodal.

5.- Su comercio mundial.

6.- Influencia e importancia de Japón.

### **Novena unidad: China**

1.- Principales aspectos de la población de China.

2.- La producción agropecuaria y piscícola.

- Las reformas económicas en la producción.

3.- La explotación minera y la producción industrial en China.

4.- Importancia de las vías de comunicación

### **Décima unidad: Los países recientemente industrializados o NIC, India y los países petroleros del suroeste de Asia y las relaciones económicas internacionales**

Corea del Sur, Taiwan, Hong Kong y Singapur.

1.- Transformación de su economía agrícola a industrial.

2.- Su producción industrial y comercio exterior.

3.- Países emergentes: India y los petroleros del suroeste de Asia: Arabia Saudita, Irán, Irak, Kuwait, Emiratos Unidos, Omán, Qatar y Bahrein.

4.- Relaciones económicas mundiales entre Norte-Sur.

5.- Interdependencia económica en el mundo actual.

## **Programa de Geografía Económica vigente (Plan 1996)**

### **Unidad 1. La organización territorial del proceso productivo**

#### **Contenidos conceptuales**

1.1 Geografía económica: herramienta para comprender la organización territorial 1.2

1.2 Diversidad de actividades económicas:

a) Sectores económicos en continua interacción

b) Factores y agentes del proceso productivo

c) Circuitos territoriales de producción: caracterización y presión sobre el territorio y sus recursos

#### **Contenidos procedimentales**

1.3 Identificación de agentes y factores naturales y socioeconómicos en circuitos productivos locales, regionales y globales a partir del análisis espacial e interpretación de materiales documentales

1.4 Uso e interpretación de indicadores y productos cartográficos para contrastar las actividades económicas

#### **Contenidos actitudinales**

1.5 Valoración de las aportaciones de la Geografía Económica en la comprensión de la organización de los espacios productivos

1.6 Reconocimiento de la demanda creciente que ejerce la sociedad sobre el territorio y los recursos naturales para la satisfacción de sus necesidades

### **Unidad 2. Dinámica del sistema capitalista y su reestructuración territorial**

## **Contenidos conceptuales**

2.1 La Globalización en la expansión del sistema económico capitalista: a) Neoliberalismo para la consolidación de la Globalización

b) Impacto de las innovaciones tecnológicas en el mundo globalizado

c) Regionalización económica: acuerdos y alianzas de cooperación

2.2 Circulación e interacción de capitales, bienes y servicios:

a) Dinámica espacial de los servicios financieros

b) Espacios interconectados y excluidos por las redes de transportes y comunicaciones

c) Nuevas modalidades de comercio y espacios de consumo

d) Diversidad de espacios turísticos: del turismo tradicional a sus nuevas modalidades

## **Contenidos procedimentales**

2.3 Búsqueda especializada de fuentes documentales sobre el sistema económico y su reestructuración territorial, a diferentes escalas, para la elaboración de un ensayo

2.4 Análisis e interpretación de cartografía referida a los flujos de capitales, bienes y servicios para la diferenciación de los grados de interconexión de lugares y regiones

2.5 Investigación de casos del impacto de las innovaciones tecnológicas en la expansión del sistema económico

## **Contenidos actitudinales**

2.6 Sensibilización ante los problemas generados en el funcionamiento y el dinamismo del sistema económico

2.7 Valoración del impacto de los patrones de consumo en una sociedad multicultural

2.8 Posición crítica y reflexiva ante el papel desempeñado por las comunicaciones, el transporte y el turismo en los procesos de segregación espacial

## **Unidad 3. Espacios económicos diferenciados**

### **Contenidos conceptuales**

3.1 Espacios hegemónicos y subordinados:

a) Potencias económicas: caracterización, interacciones y rivalidades

b) Países emergentes y economías de menor desarrollo: contrastes, dependencia y perspectivas.

### 3.2 Espacios urbanos:

- a) Ciudades: diferenciación, funciones económicas y organización espacial b) De los espacios industriales tradicionales a la reestructuración y fragmentación territorial del proceso industrial
- c) Apropiación y producción desigual del espacio urbano: marginación, exclusión y gentrificación
- d) Nueva ruralidad y su articulación con las ciudades

### 3.3 Espacios proveedores de materias primas y energéticos:

- a) Producción agroalimentaria, pesquera y forestal: de la subsistencia a los grandes corporativos
- b) Extracción de minerales y energéticos: apropiación e impacto ambiental y social

## **Contenidos procedimentales**

3.4 Obtención y procesamiento de información estadística para la construcción de mapas de espacios hegemónicos y subordinados

3.5 Análisis de representaciones espaciales de las ciudades y su jerarquía en ámbitos locales y mundiales

3.6 Comparación de los espacios productivos locales, regionales y globales a partir del análisis e interpretación de material documental, estadístico y cartográfico especializado para la elaboración de textos argumentativos, reflexivos y críticos

3.7 Elaboración de un trabajo de investigación para ejemplificar circuitos territoriales de producción de bienes y servicios en diferentes espacios económicos

## **Contenidos actitudinales**

3.8 Evaluación de acciones públicas, privadas y colectivas que impactan y buscan soluciones a los problemas derivados de la desigualdad de los espacios urbanos y rurales

3.9 Fortalecimiento de posturas reflexivas ante las desigualdades socioeconómicas y el impacto ambiental en el mundo

## **Unidad 4. Tendencias de la organización espacial del trabajo**

### **Contenidos conceptuales**

4.1 Estructuras productivas y cambios laborales:

- a) Organización del trabajo: del Fordismo a la producción flexible
- b) Formas de regulación laboral a partir de la deslocalización, subcontratación y *clusters*
- c) Aumento de la informalidad como consecuencia de la precariedad laboral

4.2 Los flujos migratorios en la dinámica espacial de los mercados de trabajo:

- a) De la migración regulada a la mano de obra indocumentada
- b) Regiones maquiladoras y zonas económicas especiales como centros de atracción laboral
- c) Impacto socioeconómico de la migración laboral en lugares de origen y destino

### **Contenidos procedimentales**

- 4.3 Análisis cartográfico de patrones migratorios a diferentes escalas
- 4.4 Búsqueda, consulta e interpretación de datos estadísticos relacionados con variables demográficas y laborales
- 4.5 Elaboración de un ensayo a partir de la selección e interpretación de diversas fuentes documentales sobre la organización espacial del trabajo

### **Contenidos actitudinales**

- 4.6 Adopción de una postura de respeto hacia los distintos tipos de trabajo y su funcionamiento en la organización del espacio productivo
- 4.7 Valoración de la migración como un fenómeno positivo para la economía y la convivencia intercultural de las sociedades involucradas

## **Unidad 5. En la construcción de un mundo mejor**

### **Contenidos conceptuales**

- 5.1 Crisis civilizatoria del sistema capitalista:
  - a) Del conservadurismo a las posturas críticas
  - b) Colapso financiero y riesgo ambiental global
- 5.2 Acciones para la reconstrucción espacial de la sociedad:
  - a) Alternativas institucionales: desarrollo sostenible y desarrollo humano
  - b) Responsabilidad social y ambiental de las empresas
  - c) Espacios económicos alternativos: cooperativos y solidarios

### **Contenidos procedimentales**

- 5.3 Argumentación sobre la crisis del sistema capitalista en el ámbito financiero, ambiental e ideológico que produce espacios desiguales
- 5.4 Identificación y contraste de las acciones impulsadas por las instituciones, ONG's y comunidades locales para el desarrollo

5.5 Elaboración de trabajos de investigación relacionados con iniciativas de responsabilidad social y ambiental sobre los espacios productivos

### **Contenidos actitudinales**

5.6 Reflexión de las consecuencias de nuestras acciones sobre el espacio geográfico ante un mundo en crisis

5.7 Valoración de formas alternativas de producción y consumo encaminadas hacia un comportamiento responsable que contribuya a un desarrollo sostenible y territorial

## **Programa anterior de Geografía Política (Plan 1996)**

### **Primera unidad: Introducción a la Geografía Política**

- 1.- Análisis del concepto de Geografía Política, su objeto de estudio y su posición dentro de la Ciencia Geográfica.
- 2.- La Geopolítica, sus diferencias con la Geografía Política y su importancia en el análisis de la problemática mundial.
- 3.- La apropiación y articulación del espacio geográfico.

### **Segunda unidad: El nuevo orden internacional**

- 1.- Características de la Guerra Fría.
  - Los acuerdos de Yalta y Potsdam.
  - Bipolaridad geopolítica Este-Oeste.
- 2.- El fin de la Guerra Fría. Un mundo de transición.
  - El colapso de la Unión Soviética y del bloque socialista europeo.
  - La Guerra del Golfo Pérsico.
  - ¿El fin de la Historia?
- 3.- La Post-Guerra Fría: la nueva tripolaridad Goeconómica y la nueva Geopolítica.
  - Tendencias económicas, políticas y sociales.
- 4.- La globalización de la economía.
  - Conformación de bloques geoeconómicos.
  - Los nuevos temas de la agenda internacional.



- Nuevos actores del panorama político mundial.
- El resurgimiento de los nacionalismos.
- El conflicto Norte-Sur

5.- La nueva división política mundial

6.- Zonas de conflicto a nivel mundial.

### **Tercera unidad: El Estado como objeto de estudio de la Geografía Política**

1.- El Estado como forma de organización humana en el espacio geográfico

- Antecedentes históricos del Estado-Nación.
- El Estado y sus elementos: humano, jurídica, geográfico y político.
- Los medios de transporte y comunicación como factores de integración del Estado.

2.- Las fronteras. Concepto, finalidades y evolución

- Factores que influyen en la evolución de las líneas fronterizas: históricos, políticos y geográficos.
- Línea fronteriza y región fronteriza.

3.- La ampliación de la soberanía y las fronteras marítimas aéreas: El mar territorial, la zona económica exclusiva, la plataforma continental y el espacio aéreo.

4.- La soberanía en el mundo globalizado.

- La soberanía frente a los problemas globales en la nueva agenda internacional.
- El papel de los medios de comunicación en la globalización.
- El Estado-Región.

### **Cuarta unidad: El colonialismo y el neocolonialismo**

1.- El colonialismo: Relaciones Metrópoli- colonia.

2.- La Gran Bretaña y la comunidad Británica de naciones.

3.- Francia y la francofonía.

4.- Los países ibéricos y su herencia colonial.

5.- Procesos de independización de las colonias.

6.- Problemas contemporáneos del colonialismo. El neocolonialismo y los modelos de desarrollo.

### **Quinta unidad: Los Estados Unidos de América y Canadá**

1.- Los Estados Unidos de América.

- Breve semblanza histórica.
- Fundamentos del expansionismo norteamericano: el *Destino Manifiesto* y la *Doctrina Monroe*.
- Los EUA en la era bipolar.
- Los EUA ante el Nuevo Orden Internacional: economía, política y sociedad.
- Los EUA y la seguridad nacional: migración, narcotráfico, medio ambiente y proliferación nuclear.
- Los EUA y la integración hemisférica. El panamericanismo.

2.- Canadá

- Integración étnica y nacionalismo.
- Relaciones económicas con los EUA.
- Nueva política hemisférica: contrapeso en las relaciones EUA-América Latina.

### **Sexta Unidad: América Latina y el Caribe**

1.-. El pasado colonial

2.- La independencia

3.- Intentos de integración regional: de Bolívar al Grupo de Río, Latinoamericanismo e Iberoamericanismo.

4.- Problemas comunes de la región

5.- América Latina y el Caribe frente a los EUA

6.- México en el Nuevo Orden Internacional

- México como espacio estratégico.
- Proyecto social y neoliberal.
- Agentes de cambio.

### **Séptima unidad: La Unión Europea**

## 1.- La Unión Europea

- El Plan Marshall.
- La Comunidad Económica Europea.
- Los acuerdos de Maastricht y su perspectiva: seguridad nacional vs. Construcción comunitaria.
- La Alemania unificada como eje de la Unión Europea.

## 2.- La economías en transición de Europa del Este

- Elementos internos y externos que aceleraron el proceso de desintegración del bloque socialista en Europa del Este.
- La Comunidad de Estados Independientes.
- La Federación Rusa.
- Europa Central.
- Los Balcanes.

### **Octava unidad: Japón en el concepto del pacífico asiático**

- 1.- Importancia de Japón en el desarrollo regional.
- 2.- Los llamados países recientemente industrializados.
- 3.- La integración de las economías de la región.

### **Novena unidad: África y el Medio Oriente**

#### 1.- África

- El pasado colonial
- Factores de conformación de los Estados Nacionales.
- La independencia.
- El tribalismo, la pobreza y la desintegración social en África.
- La República de Suráfrica como potencia regional.

#### 2.- Medio Oriente

- La etapa colonial.
- La fundación del estado de Israel.

- El conflicto árabe-israelí.
- La economía petrolera del Medio Oriente.
- La autonomía palestina.

3.- El fundamentalismo Islámico.

### **Décima unidad: La crisis de los organismos internacionales**

1.- La indispensable reestructuración de la ONU

2.- Los problemas globales y la ONU. Las grandes conferencias internacionales: población, medio ambiente y desarrollo; desarrollo social; la mujer, etc.

3.- La Organización de Estados Americanos y su cuestionada legitimidad.

## **Programa de Geografía Política vigente (Plan 1996)**

### **Unidad 1. Dimensión espacial del poder**

#### **Contenidos conceptuales**

1.1 Geografía Política, una manera de comprender el mundo:

- a) Concepciones clásicas y contemporáneas de la Geografía Política
- b) Geopolítica: del origen como doctrina al uso estratégico del conocimiento geográfico

1.2 Sociedad y territorialidad:

- a) Territorio, poder y procesos políticos
- b) Actores políticos que ejercen el poder en el espacio
- c) El espacio como instrumento del poder

#### **Contenidos procedimentales**

1.3 Revisión y comparación, en fuentes de información especializadas, sobre las principales escuelas de pensamiento de la Geografía Política

1.4 Investigación de las implicaciones geopolíticas en la expansión territorial

1.5 Identificación de actores en procesos políticos y su incidencia en el espacio

## **Contenidos actitudinales**

1.6 Valoración crítica y reflexiva del conocimiento geográfico en el estudio del poder 1.7 Actitud reflexiva y razonada sobre las diferentes acciones políticas en el espacio

## **Unidad 2. Estado y poder**

### **Contenidos conceptuales**

2.1 Dimensión espacial del Estado:

a) Componentes y funciones

b) Transformación e interacción de límites y fronteras c) Ejercicio del poder en la organización del territorio

2.2 Nación, identidad y minorías:

a) Construcción de nacionalismo e identidad

b) Conformación de estados nacionales y multinacionales

c) Minorías: exclusión, segregación y reivindicación

2.3 Orden y poder mundial:

a) De las colonias a los estados independientes

b) Polaridad, hegemonías y áreas de influencia

c) Participación de las organizaciones internacionales

2.4 Deconstrucción, refuncionalización del Estado y gobernanza

### **Contenidos procedimentales**

2.5 Análisis de la organización territorial del mapa político mundial con apoyo de fuentes informativas impresas y digitales

2.6 Diferenciación de la distribución, interacción y repercusiones espaciales de las hegemonías y sus áreas de influencia en representaciones visuales y cartográficas

2.7 Redacción y presentación de textos argumentativos sobre aspectos del Estado, la nación y el orden mundial

2.8 Comparación de diferentes concepciones y representaciones espaciales del mundo como un medio para legitimar o confrontar el poder hegemónico

## **Contenidos actitudinales**

- 2.9 Respeto a la diversidad y valoración de las identidades y minorías
- 2.10 Adopción de una actitud reflexiva y crítica ante la crisis de la soberanía, los movimientos nacionalistas y el papel sociopolítico de las organizaciones internacionales

### **Unidad 3. Tensiones y conflictos políticos contemporáneos**

#### **Contenidos conceptuales**

- 3.1 Fragmentación y transformación de Estados durante el siglo XXI
- 3.2 Territorialización de conflictos y movimientos sociales vigentes:
  - a) Disputas socioambientales: privatización de recursos naturales, proyectos urbanos y megaproyectos
  - b) Conflictos nacionalistas, étnicos y religiosos
  - c) Manifestaciones espaciales de los movimientos sociales
- 3.3 Discursos políticos contemporáneos para el control del territorio:
  - a) Políticas para el cambio climático y reservas naturales
  - b) Implicaciones políticas del patrimonio cultural

#### **Contenidos procedimentales**

- 3.4 Identificación de las transformaciones en el mapa político mundial en el siglo XXI
- 3.5 Caracterización de estudios de caso sobre conflictos políticos y movimientos sociales a diferentes escalas territoriales
- 3.6 Contrastación de las políticas de gestión del patrimonio natural y cultural con la vida cotidiana de las localidades

#### **Contenidos actitudinales**

- 3.7 Promoción del dialogo para resolver las diferencias y conflictos
- 3.8 Sensibilización y fomento del respeto hacia las diferencias socioculturales

### **Unidad 4. Agenda política mundial**

#### **Contenidos conceptuales**

- 4.1 Origen, dinámica e impacto político de la movilidad de la población: desplazados, refugiados y migrantes laborales
- 4.2 Seguridad mundial:

- a) Responsabilidades compartidas ante la seguridad alimentaria, hídrica y energética
- b) Territorialidad del crimen organizado transnacional
- c) Difusión espacial del terrorismo

#### 4.3 Derechos Humanos y paz en el mundo:

- a) Diferenciación espacial de la aplicación de los Derechos Humanos
- b) Espacialidad de género y minorías
- c) Cooperación internacional para gestionar la paz

### **Contenidos procedimentales**

4.4 Elaboración de textos argumentativos basados en la revisión e interpretación de materiales documentales y cartográficos sobre el impacto político-espacial de la movilidad de la población y la seguridad planetaria

4.5 Análisis espacial de procesos asociados al crimen organizado transnacional y terrorismo basado en el seguimiento de casos representativos

### **Contenidos actitudinales**

4.6 Valoración, desde una perspectiva plural, de los asuntos políticos actuales que demandan la atención de la población mundial

4.7 Promoción y respeto de los Derechos Humanos ante acciones que los violentan y transgreden

4.8 Sensibilización y promoción de la participación activa en estrategias de consenso tendientes a fomentar la paz

## **Unidad 5. Geografía Política de México**

### **Contenidos conceptuales**

5.1 Conformación y organización del territorio mexicano actual:

- a) Evolución territorial de las fronteras y división administrativa del Estado mexicano
- b) Organización y distribución territorial del poder: municipio, entidad federativa y otros poderes de facto

5.2 Tendencias de la política exterior mexicana:

- a) Impacto de las políticas migratorias actuales
- b) Acuerdos y tratados de cooperación e integración

### 5.3 Geografía electoral de México:

- a) Organización y estructura del sistema electoral mexicano
- b) Crisis de las instituciones en los procesos electorales

### 5.4 Identidad, tensiones y conflictos en el México actual

#### **Contenidos procedimentales**

5.5 Identificación y análisis de los factores geopolíticos que impactan a México y le confieren la capacidad de influir en el escenario internacional

5.6 Interpretación de la distribución territorial del voto en los procesos electorales con base en datos estadísticos y cartográficos

5.7 Comparación del sistema electoral de México con otras formas y modalidades en el mundo basada en fuentes impresas y digitales

#### **Contenidos actitudinales**

5.8 Posición crítica y reflexiva ante las acciones de la política exterior mexicana y las tensiones y conflictos en México

5.9 Valoración de la participación personal en los procesos electorales para ser actores de cambio

5.10 Cuestionamiento crítico del ejercicio de la democracia en México