

Universidad Nacional Autónoma de México Posgrado en Ciencias de la Tierra Centro de Ciencias de la Atmósfera

Desarrollo de una Cámara UV para el Monitoreo de las Emisiones de SO₂ del Volcán Popocatépetl desde Altzomoni

TESIS
para optar por el grado de:
Doctor en Ciencias de la Tierra

PRESENTA: Benedetto Schiavo

TUTOR PRINCIPAL: Dr. Wolfgang Stremme Centro de Ciencias de la Atmósfera

Ciudad Universitaria, Febrero 2019





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

¹ Resumen

La medición del flujo de SO₂ de volcanes activos es de gran importancia para el monitoreo y el peligro de la actividad volcánica, el impacto ambiental y las emisiones de flujo relacionadas con los cambios de la actividad magmática. El flujo total de dióxido de azufre del volcán Popocatépetl se determinó utilizando una cámara UV (o cámara SO₂) con diferentes filtros paso de banda. El flujo se obtiene del producto de la concentración de gas sobre la sección transversal integrada de la pluma (columna de densidad en molec/cm² o ppm*m) y los valores de velocidad del viento. El modelo de la altura de la pluma y la medición de la velocidad del viento se usan para calcular la velocidad del viento, pero un nuevo método de imágenes secuenciales es ampliamente utilizado 10 desde varios años para este cálculo. Las mediciones de la pluma volcánica, por un total 11 de aproximadamente 186 días desde septiembre de 2016 hasta mayo de 2018, fueron 12 recolectadas y utilizadas para generar las series temporales de SO₂. Muchos estudios 13 científicos describen y prueban la importancia del monitoreo y la serie cronológica 14 de las emisiones de gases volcánicos. Una serie temporal del volcán Popocatépetl nos 15 permitirá detectar el gas volcánico, las anomalías en los procesos volcánicos y estimar el flujo promedio de SO₂ del volcán. Presentamos una descripción detallada de la co-17 rrección posterior del efecto de dilución, que se produce debido a una simplificación de la ecuación de transferencia radiativa. El esquema de corrección es especialmente 19 aplicable para el monitoreo a largo plazo desde un sitio de observación fijo. Se pre-20 sentan imágenes de pluma volcánica de SO₂ del volcán Popocatépetl en México, que 21 muestran desgasificación pasiva persistente. Las mediciones se tomaron desde el Ob-22 servatorio Atmosférico Altzomoni (19.12N, -98.65W, 3.985 msnm), que forma parte 23 de las redes RUOA (www.ruoa.unam.mx) y NDACC (https://www2.acom.ucar.edu/ 24 irwg). Está ubicado al norte del cráter a 11.3 km de distancia. En estos 20 meses de medición se pudo recuperar el flujo volcánico con 4 filtros pasa banda, con un valor 26 promedio de 22.1 kg/s (filtro de 310 nm). Los datos para calcular el flujo de SO₂ (kg/s o t/d) se registraron con la cámara UV (QSI, modelo 1.6 megapixel) utilizando 28 scripts en Python.

.. Agradecimientos

brindó en estos 4 años de doctorado. A Michel Grutter para sus comentarios y sugerencias durante los exámenes de evaluación semestral, y darme la oportunidad de realizar mi doctorado en el grupo de Espectroscopía y Percepción Remota. A mis sinodales, Claudia Rivera, Robin Campion y Aron jazcilevich para las correcciones del trabajo de tesis.

Al personal técnico del Centro de Ciencias de la Atmósfera, José Manuel Hernández Solís, Alfredo Rodriguez y Alejandro Bezanilla para el soporte técnico de este trabajo. A CONACYT por el apoyo económico brindado en los 4 años de doctorado.

A DGAPA-PAPIIT (IN111418) y CONACYT (263918), por financiar el proyecto de doctorado.

A mis compañeros del grupo de Espectroscopía y Percepción Remota, Josué Arellano, Adriana Ipiña, Jorge Baylón, César Guarin, Alejandro Bezanilla, Noemie Taquet, Beatriz Herrera, Alain García, Rubén Pavia y Zuleica Ojeda.

Quiero agradecer a mi tutor Wolfgang Stremme por el apoyo y la paciencia que me

46

A la persona que siempre estuvo a mi lado desde que la conocí: "Sovra candido vel cinta d'uliva donna m'apparve, sotto verde manto vestita di color di fiamma viva." (Dante Alighieri, Divina comedia, Purgatorio, Canto XXX)

$_{50}$ Índice general

51	Re	esum	en	H					
52	Ag	f Agradecimientos							
53	1.	Intr	oducción	1					
54		1.1.	El volcán Popocatépetl	1					
55		1.2.	Monitoreo de las emisiones volcánicas	4					
56			1.2.1. Peligro volcánico	4					
57			1.2.2. Emisiones volcánicas	6					
58			1.2.3. Percepción remota de gases volcánicos	7					
59		1.3.	El SO_2 y su interacción con la atmósfera	10					
60			1.3.1. La atmósfera: composición y características	10					
61			1.3.2. Compuestos sulfúricos en la atmósfera	13					
62			1.3.3. El bióxido de azufre: formación y comportamiento	14					
63			1.3.4. Fuentes de SO ₂ : volcánicas y antropogénicas	16					
64	2.	Prin	cipios de la espectroscopía	20					
65		2.1.	Radiación y moléculas	21					
66			2.1.1. Interacción entre materia y radiación	21					
67		2.2.	Absorción molecular	24					
68			2.2.1. Transiciones electrónicas	25					
69			2.2.2. Transiciones vibracionales y rotacionales	26					
70	3.	La o	zámara UV	28					
71		3.1.	Principios físicos	28					
72		3.2.	Componentes de la cámara UV	33					
73		3.3.	Sitio de medición: el Observatorio Atmosférico de Altzomoni						
74	4.	Car	acterización de la cámara UV	38					
75		4.1.	Código de recuperación	38					
76		4.2	Descripción de los filtros de interferencia	30					

İNDICE GENERAL	V

77		4.3.	Segundo pico de transmitancia	41
78		4.4.	Enfoque del objetivo	45
79		4.5.	Adquisición de las imágenes espectrales	47
80	5 .	\mathbf{Art}	efactos en las imágenes	50
81		5.1.	Efectos instrumentales: Corriente obscura y sesgo de lectura	50
82		5.2.	Efecto óptico: Vignetting	51
83		5.3.	Efecto ambiental: Flattening	54
84	6.	Efec	cto de dilución de la luz	57
85		6.1.	Esparcimiento Rayleigh	58
86		6.2.	Esparcimiento Mie	60
87		6.3.	Esparcimiento total (Rayleigh+Mie)	62
88	7.	Cali	ibración de la cámara UV	66
89		7.1.	Calibración teórica	66
90		7.2.	Calibración experimental con celdas de SO_2	68
91			7.2.1. Llenado de las celdas	68
92			7.2.2. Medición y recuperación del SO_2 de las celdas	72
93			7.2.3. Obtener de los factores de calibración	76
94		7.3.	Calibración afuera del rango lineal	77
95		7.4.	Re-calibración utilizando dos filtros de interferencia	78
96		7.5.	Calibración a posteriori usando 4 filtros pasa banda	80
97	8.	Res	ultados	85
98		8.1.	Recuperación de la columna de densidad del SO_2	85
99		8.2.	Cálculo flujo de gas volcánico	89
100		8.3.	Serie de tiempo de flujo de SO_2 del volcán Popocaté petl	90
101		8.4.	Comparación entre datos satelitales y de cámara UV	93
102	9.	Con	nclusiones	97

... Capítulo 1

110

Introducción

1.1. El volcán Popocatépetl

El volcán Popocatépetl (Fig. 1.1) es un estratovolcán cuaternario localizado en la zona central de México entre los estados de Puebla, Morelos y del Estado de México. El volcán forma parte del extremo sur de la Sierra Nevada compuesta por los volcanes Tláloc, Telapón, Teyotl e Iztaccíhuatl.

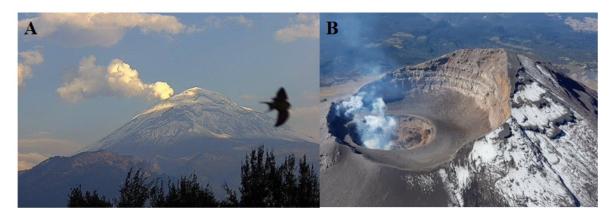


Figura 1.1: A) Volcán Popocatépetl. B) Vista del cráter del volcán. Foto realizada con un sobrevuelo por parte del CENAPRED (Centro Nacional de Prevención de Desastres).

El vulcanismo holocenico en México es variado y generalizado. En el noroeste del país, los volcanes recientes están asociados con el proceso de expansión que actualmente está abriendo el Golfo de Cortés, o debido a los restos de la subducción de la placa de Farallón. La mayor parte del vulcanismo reciente ocurre a lo largo del Cinturón Volcánico Transmexicano (TMVB) que tiene una posición oblicua con respecto a la trinchera en la costa del Pacífico que se cree que es el resultado de la subducción de ángulo variable de las placas de Rivera y Cocos bajo la Placa de América del Norte

126

127

128

129

130

(Fig. 1.2). El vulcanismo, en el sureste de México, es paralelo a la zanja que marca la subducción de la placa de Cocos bajo la placa del Caribe [Armienta et al., 2000].
El volcán Popocatépetl (5452 m msnm), que forma parte del Trans-Mexican Volcanic
Belt (TMVB), es uno de los volcanes más activos del mundo y representa un peligro geológico importante para una de las áreas más pobladas del mundo, incluida la Ciudad de México (65 km al noroeste del cráter) [Armienta et al., 1998].

Tijuana 4 400 kilometers Ensenada 🤻 UNITED STATES 200 400 miles Pinacate Peaks Nogales Chihuahua Tres Virgenes MEXICO Monterrey CUBA Durango Mazatlan Cabo San Lucas Tampico Ceboruco Cancun icutin Vulcan de San Martin Barcena MEXICO CITY Veracruz Guadalajara . El Chichón Colima-▲ Popocatepetl Socorro BELIZE Pico de Orizaba Oaxaca North Pacific Ocean Acapulco **GUATEMALA** HONDURAS/ Occidental 104° 108° W 100° 860 BC North American plate Figure 2 Gulf of Mexico 18°N Pacific plate Caribbe Cocos plate 300 plate

Figura 1.2: Mapa de la distribución de los volcanes en México (arriba) y mapa simplificado de la tectónica de placas para la parte central de México [Langridge et al., 2013], que incluye la TMVB.

Los depósitos volcánicos, representados con rocas de composición andesítica, dacítica y riodacítica, alcanzan un rango bastante amplio de rocas sialicas, eso debido al origen y a la geodinámica continental. Según Siebe et al. (1997), la última intensa actividad del Popocatépetl fue hace 23 000 años, siguiendo con varias erupciones cataclísmicas desde el 14 000 AP (Antes del Presente) hasta el año 1 200 AP. Estás fuertes erupciones influenciaron de manera significativa el desarrollo de las civilizacio-

nes pre-hispánicas [De la Cruz Reyna et al., 1995]. En la historia geológica del volcán 131 Popocatépetl se registraron tres eventos hidromagmáticos/plinianos ocurridos hace 132 aproximadamente 5 000, 2 150 y 1 100 años AP [Macías., 2005]. Las tres erupciones empezaron como hidromagmáticas (i.e. erupciones muy violentas con interacción 134 entre agua y magma), con dispersión de "surge", típicos productos de estos tipos de 135 eventos, y evolucionaron como erupciones plinianas, cuya columna eruptiva alcanzó 136 los 20 km de altura para después colapsar y depositar una gran magnitud de ceniza 137 [Siebe et al., 1996b, Siebe et al., 1996a]. 138 Siebe et al. (1995 y 2005) [Siebe et al., 1995, Siebe and Macías, 2005] describieron de 139 manera simple y detallada la columna estratigráfica desde el último colapso del cono 140 (hace 23 000 años) hasta nuestros días. Empezando desde los depósitos más antiguos 141 (i.e. descripción estratigráfica), la columna incluye [Macías., 2005]:

143

144

145

- Colapso Paleo-Popo ≈ 23 000 AP ⇒ generó un deposito de pómez y un flujo de ceniza.
- $lpha \approx 14~000~\mathrm{AP} \Longrightarrow \mathrm{evento}~\mathrm{caracterizado}~\mathrm{por}~\mathrm{flujos}~\mathrm{piroclásticos}~\mathrm{y}~\mathrm{depósitos}~\mathrm{de}$ caídas (e.g. pómez).
- $lpha \approx 10~700,~9~100~y~7~100~AP \Longrightarrow {
 m los}~{
 m tres}~{
 m periodos}~{
 m están}~{
 m caracterizados}~{
 m por}$ depósitos de flujos piroclásticos, caída de ceniza y pómez.
- 150 ≈ 5 000 AP (3 050 a.C.) ⇒ depósitos de suelo arenoso con evidencias
 151 de restos arqueológicos. Bajo este suelo se encuentra un estrado de pómez y
 152 fragmentos piroclásticos sobretodo de ceniza.
- 153 \approx 2 150 y 1 700 AP (respectivamente 200 y 250 AP) \Longrightarrow comprende depósitos de ceniza y pómez junto con artefactos de cerámica encontrados en el suelo de textura arenosa.
- \bullet ≈ 1 100 AP (823 d.C.) \Longrightarrow deposito más superficial y reciente del área alrededor del Popocatépetl compuesto por capas de flujos piroclásticos y ceniza fina.

Una descripción más detallada y una columna estratigráfica más completa se puede encontrar en varios trabajos de investigación [Macías., 2005].

En este siglo la primera actividad del Popocatépetl fue durante los años 1919-1927, y consistió principalmente en las emisiones de cenizas y gases junto con el crecimiento del domo de lava [Robin, 1984, Cruz-Reyna and Siebe, 1997]. En el mismo periodo se registró la formación de una lagúna cratérica de agua ácida en el cráter del volcán,

con un diámetro de 40 m, una profundidad de 10 m y una temperatura promedio de 165 29 °C, aproximadamente. En el 1994, por causa de la intensa actividad fumarólica, el 166 lago sufrió una evaporación total [SEAN-Bulletin., 1986]. La última fuerte explosión fue en el 1997 y alcanzó un indice VEI (Índice de Explosividad Volcánica) de 2 a 3. 168 Después de este último periodo de actividad, las únicas evidencias de actividad fueron esporádicas explosiones de baja intensidad y desgasificación pasiva (i.e. fase de quies-170 cencia). La mayor parte de la masa expulsada por cualquier volcán, corresponde al 171 material consolidado, es decir, que consiste en tefra, piroclastos o lava, cuyo impacto, 172 aunque potencialmente devastador, generalmente se limita a distancias relativamente 173 cortas respecto a la fuente (i.e. cráter o emisiones periféricas). Por el contrario, las 174 emisiones de gas y partículas pequeñas tienen el potencial de alcanzar capas superio-175 res de la atmósfera y ser transportadas a grandes distancias. Fuerte actividad hidrotermal y de interación gas-agua [Inguaggiato et al., 2005] se re-177 gistra en aguas de manantial (spring water, por sus siglas en inglés) alrededor del 178 volcán Popocatépetl. Varios estudios [Inguaggiato et al., 2005] sugieren un obvio ori-179 gen volcánico de los gases y un origen meteórico de las aguas de manantial. Esto 180 también está en línea con los bajos valores de salinidad y temperatura (baja inter-181 acción agua-roca) que confirman los estudios previos [Martin-DelPozzo et al., 2002a, 182 Martin-DelPozzo et al., 2002b. El agua caliente que emerge a unos 40 km al sur del 183 cráter de Popocatépetl es probablemente la única manifestación superficial del siste-184 ma geotérmico ubicado debajo del volcán, con una temperatura estimada entre 80 y 185 100 °C. 186 La UNAM y el CENAPRED mantienen una red de monitoreo geofísico y geoquí-187 mico para evaluar los cambios en la actividad eruptiva [Inguaggiato et al., 2005]. Los 188 métodos de monitoreo basados en cambios químicos relacionados con la actividad vol-189 cánica también han demostrado ser muy útiles para determinar o al menos establecer límites al peligro volcánico. El monitoreo geoquímico usualmente se basa en estudios 191 de emisiones de gas de fumarolas (instrumentos de percepción remota en el rango infrarrojo o ultravioleta también son utilizados para éstos estudios), y con menor fre-193 cuencia, de aguas subterráneas influenciadas por productos volcánicos o aumento de la fracturación inducida por la actividad volcánica [Armienta et al., 2008]. 195

96 1.2. Monitoreo de las emisiones volcánicas

197 1.2.1. Peligro volcánico

Los volcanes son la manifestación superficial de todos los procesos de transporte de calor que acontecen en el interior de nuestro planeta.

El conjunto de condiciones particulares presentes en cualquier sistema volcánico de-200 termina el tipo de volcán y su actividad eruptiva. Dichas condiciones están determi-201 nadas principalmente por la configuración tectónica que determina la velocidad de producción y composición del magma (contenido de sílice, cantidad y tipo de crista-203 les, cantidad y tipo de volátiles) y las tensiones locales regionales, pero también por 204 la actividad histórica (estructura litológica del edificio volcánico y sus alrededores) 205 y la presencia de agua líquida (océanos, lagos, sistemas hidrotermales y glaciares) 206 [Wright and Pilger, 2008, Connor et al., 1988]. 207 Los volcanes como el Kilauea, en las islas Hawaii, son considerados volcanes rela-208 tivamente poco peligrosos, porque no generan explosiones, columnas sustentables y 209 consecuentes flujos piroclásticos, los productos generalmente consisten en flujos de 210 lava (erupciones hawaianas). Otra cuestión son los volcanes que se originan de zonas donde hay convergencia de las placas tectónicas, como el vulcanismo típico de México 212 y del Caribe. Los volcanes que se encuentren en estas zonas, y tienen esta particu-213 lar origen, están monitoreados con diferentes técnicas e instrumentos, sobretodo si se 214 encuentran cerca de una zona densamente poblada, como es el caso del volcán Po-215 pocatépetl. Como descrito en la sección 1.1, los volcanes que se originan en zonas de 216 subducción producen erupciones estromboliana (e.g. volcán Stromboli, islas Eolie), 217 vulcanianas (e.g. volcán Vulcano, islas Eolie) o plinianas (e.g. volcán Vesuvio, Italia), 218 estás últimas pueden generar columnas eruptivas que pueden alcanzar los 20-25 km 219 de altura. 220 Asociado a márgenes divergentes, el magma basáltico de baja viscosidad se genera 221 por fusión causada por descompresión y se caracteriza por una baja volatilidad y 222 bajo contenido de sílice (SiO₂) (aproximadamente 50-60 % en peso). En márgenes 223 convergentes, por otro lado, el magma es andesítico/dacítico de alta viscosidad que 224 tiene un contenido intermedio de SiO₂ (60-70 % en peso) y es rico en compuestos vo-225 látiles. En los puntos calientes oceánicos el asenso de calor funde una capa de corteza, 226 no muy espesa, que genera magmas basálticos de baja viscosidad. Por fin, el magma 227 basáltico de los volcanes continentales intraplaca, funden una capa de corteza bastan-228 te espesa para producir magma riolítico muy viscoso, que tiene un alto contenido de 229 SiO₂ (70 % en peso), como es el caso del parque nacional de Yellowstone en Estados 230 Unidos. 231 La caracterización primaria de un sistema volcánico se realiza mediante un mapeo geo-232 lógico básico para definir la petrología y la morfología, así como la historia del volcán. 233 El monitoreo sísmico es el método más extendido para monitorear volcanes. El ascenso del magma produce fracturas de las rocas, resonancias de magma y gases en las grietas 235 que se transmiten como señales acústicas a través de la litosfera y las capas terrestres 236

253

más profundas [Reyes Pimentel and Cárdenas-Soto, 2013, Berger et al., 2011]. Otro 237 método de monitoreo muy empleado es la geodésica, que incluye una serie de medi-238 dores de desplazamiento estáticos o dinámicos, como los GPS, radar interferométrico (InSAR), indicadores de inclinación y otros instrumentos. El ascenso poco profundo 240 del magma suele ir acompañado de señales de inflación, mientras que las cámaras de magma empobrecidas pueden producir depresiones en el suelo [Pinel et al., 2011, 242 Chaussard et al., 2013]. La tercera técnica más común implica el muestreo directo y 243 la detección remota de gases volcánicos. Estás ultimas técnicas de detección remota 244 serán explicadas en la sección 1.2.3 245

1.2.2. Emisiones volcánicas

Las emisiones de gases volcánicos dependen de las condiciones termodinámicas (presión, temperatura) y del tipo de magma (i.e. su composición química, que a su vez
depende del ambiente tectónico). La composición de los gases volcánicos es controlada
por el equilibrio entre la parte fluida (exsolución de los gases) y la masa fundida de
silicato que se encuentra en la cámara magmática [Symonds et al., 1994]. Los más
abundantes compuestos volátiles en el magma están descritos en la Tabla 1.1:

Tabla 1.1: Composición de los gases más comunes que se pueden encontrar en la pluma volcánica [Symonds et al., 1988, Symonds et al., 1994, Textor et al., 2004].

Comp.	H_2O	CO_2	SO_2	H_2S	COS	CS_2	HCl	HBr	HF
% Vol.	50-90	1-40	1-25	1-10	10^{-4} - 10^{-2}	10^{-4} - 10^{-2}	1-10	?	$< 10^{-3}$
Tg/yr.	?	75	1.5-50	1-2.8	6^{-3} -0.1	10^{-4} - 10^{-2}	1-10	?	$< 10^{-3}$

En las emisiones volcánicas el H₂O (vapor de agua) es el compuesto más abundante 254 junto con el CO_2 (dióxido de carbono), ver tabla 1.1. Los volcanes contribuyen a las 255 emisiones globales de CO₂ solo por el 1%, este valor es despreciable en comparación 256 con las emisiones antropogénicas de dióxido de carbono que se estiman 100 veces más 257 abundantes [Textor et al., 2004]. Los gases sulfúricos (SO₂ y H₂S) provenientes de 258 volcanes, contribuyen de 2 a 35 % en volumen del total global, el más abundante de 259 estos gases es el dióxido de azufre, con emisiones por año de 1.5 - 50 Tg. Symonds 260 et al.(1988) [Symonds et al., 1988] establece este valor en 18.7 Tg por año. Especies 261 químicas como el SO₂ y H₂S tienen un tiempo de vida que es del orden de horas/días 262 en la troposfera, y semanas en la estratosfera, donde generalmente se convierten en 263 H_2SO_4 , una especie con una vida de meses/años. Más detalles sobre el bióxido de 264 azufre y su interacción con la atmósfera ver la sección 1.3. 265

El grupo químico de los halógenos, compuesto de flúor, cloro, bromo, yodo y astato, es solo el cuarto tipo más abundante de los componentes volátiles en las emisiones volcá-267 nicas, después del vapor de agua, azufre y dióxido de carbono (e.g. [Symonds et al., 1994]). Los compuestos con F y Cl son los más abundantes, como se muestra en la tabla 1.2. 269 Estos compuestos se presentan como ácidos (HF y HCl) disueltos en el magma. La 270 solubilidad de los halógenos es muy elevada en comparación a compuestos como SO₂ 271 y CO₂, esto se refleja en la exsolución de los compuestos de haluros solo cuando el 272 magma se encuentra cerca de la superficie [Aiuppa et al., 2009]. En la literatura es 273 ampliamente aceptada la secuencia de solubilidad volátil S-Cl-F en magmas ba-274 sálticos. Esta secuencia sugiere una fase de transición entre magma rico en S a magma 275 rico en haluros. Esta fase de transición se puede atribuir a la partición del azufre en la 276 fase de gas y a una consecuente liberación de los compuestos más solubles, HCl y HF, en las etapas finales de la desgasificación volcánica [Aiuppa, 2009]. En volcanes como 278 el Popocatépetl, que varían en un rango de composición de andesítica a dacítica, las 279 abundancias del los halógenos varían muy poco, como se puede ver en la tabla 1.2. 280

Tabla 1.2: Abundancia de los halógenos en vidrios volcánicos e inclusiones de fundidas de silicato con particular enfoque en ambiente tectónico de subducción [Aiuppa et al., 2009].

Contenido en halógenos (wt. %)	Zona de subd. (andesite)	Zona de subd. (dacite)
F	0.01-0.09	0.01-0.15
Cl	0.01-0.85	0.01-0.3
Br	0.0005-0.03	no hay datos
I	0.00006-0.011	no hay datos

El HCl, HF y HBr son mucho más solubles en agua y por lo tanto se eliminan fácilmente por gotas de agua, precipitación o están sujetos a reacciones químicas produciendo radicales secundarios (e.g. ClO y BrO) que tienen un gran impacto en la destrucción catalítica de O₃ [Bobrowski et al., 2003].

1.2.3. Percepción remota de gases volcánicos

En el trascurso de los años varias técnicas de percepción remota para gases de origen antropogénico y volcánico fueron desarrolladas con el fin de poder hacer mediciones a distancias y seguras, realizadas de manera continua. Esto se puede lograr desde una plataforma estacionaria o móvil, desde vehículos en tierra, agua, aire o espacio. Enseguida, una lista de los principales instrumentos utilizados para las mediciones de gases volcánicos:

- El COSPEC (COrrelation SPECtrometer), es un instrumento desarrollado en Canadá durante la década de 1960 para medir la contaminación de las chimeneas de plantas energéticas cuantificar los gases traza en la atmósfera. El espectrómetro puede detectar los espectros de transmisión o emisión en cualquier sistema donde múltiples especies están presentes en un volumen conocido. La idea fundamental de COSPEC es analizar las características de absorción (bandas de absorción) de los componentes atmosféricos impresas en la luz del Sol dispersada. El COSPEC mide la cantidad de luz ultravioleta absorbida por las moléculas de dióxido de azufre dentro de la pluma volcánica. Para calibrar la medición, se emplean celdas con concentraciones conocidas de SO₂, cuya medición se realiza mientras se apunta el espectrómetro a una región sin el gas de interés. Aunque el COSPEC se puede utilizar desde el suelo en un vehículo o en un trípode para escanear la pluma, las mediciones de la más alta calidad se obtienen mediante el montaje del equipo en una avión [Moffat and Millan, 1971]. Con el COSPEC es posible medir y recuperar SO₂ y NO₂.
- EL mini-DOAS, primer remplazo del COSPEC, es un espectrómetro de absorción óptica diferencial en miniatura. El espectrómetro, equipado con una fibra óptica y un telescopio, recolecta la luz a diferentes longitudes de onda que posteriormente se refracta en el interior del instrumento por parte de un juego de espejos hasta llegar a la CCD (Charge-Coupled Device). En general, las mediciones con mini-DOAS se hacen en una plataforma móvil (automóvil o helicóptero), y los espectros se registran mientras la plataforma se mueve bajo de la pluma en un plano aproximadamente perpendicular a la dirección de transporte de la misma. La calibración no necesita de celdas con concentración conocida, el espectrómetro mini-DOAS registra espectros completos, permitiendo superar los problemas de interferencia y manejar los cambios de longitud de onda dentro del software, proporcionando una buen señal-ruido debido a la eficiencia del detector[Galle et al., 2003, McGonigle et al., 2002]. El mini-DOAS permite recuper muchos más gases de interferencia en comparación con el COSPEC, entre los cuales SO₂, BrO, NO₂, ClO, etc, que sean de origen volcánica o industriales.
- La técnica **FTIR** (Fourier Transform Infra-Red spectroscopy) ofrece una significativa ventaja para la determinación química de la pluma, es decir la capacidad de detectar y medir abundancias de varios gases de interés, incluidos SO₂, HCl, HF, CO₂, CO y SiF₄, de forma rápida y remota [Oppenheimer et al., 1998]. La posibilidad de medir más gases al mismo tiempo permite generar razones entre los gases y evaluar de manera detallada las dinámicas del volcán [Oppenheimer et al., 1998, Taquet et al., 2017]. Las mediciones se pueden rea-

330

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

348

349

350

351

352

353

354

355

357

358

359

lizar por medio de la absorción solar, donde el gas absorbe los fotones y la intensidad cambia en función de la frecuencia, o con emisión térmica. Esta ultima técnica permite medir los gases en continuo, también en ausencia de luz natural, porque aprovecha de la radiación emitida por el mismo gas volcánico, permitiendo el monitoreo continuo durante el día y la noche.

- El IDOAS (Imaging Differential Optical Absorption Spectroscopy) es una técnica relativamente nueva que combina el uso de la luz solar esparcida como fuente de radiación con un espectrometro que genera imágenes 2D [Lohberger et al., 2004]. También en este caso muchos gases pueden medirse al mismo tiempo, como SO₂, BrO, NO₂, O₃, HCHO, etc. El método de espectroscopía de imágenes emplea un espectrómetro con un detector CCD bidimensional. Una dimensión se usa para medir las intensidades espectrales de la luz incidente, mientras que la segunda dimensión contiene la información espacial de una dirección en el espacio [Bobrowski et al., 2006].
- Instrumentos Satelitales En las ultimas décadas las mediciones con satélites fueron las más desarrolladas y utilizadas por generar largas series de tiempo por el monitoreo de varios volcánes alrededor del mundo [McLinden et al., 2016, Carn et al., 2017. El OMI (Ozone Monitoring Instrument), midiendo en el rango ultravioleta y el IASI (Infrared atmospheric sounding interferometer) que mide en el rango infrarrojo, son solo dos de varios instrumentos a bordo de los satélites por mediciones de gases volcánicos. Los satélites pueden medir una gran cantidad de compuestos diferentes, entre los más importantes por la predicción de las erupciones tenemos el bióxido de azufre y el bióxido de carbono. El seguimiento de las emisiones de dióxido de azufre vía satélite también podría ayudar con el pronóstico de la erupción, ya que los aumentos notables en las emisiones de gas SO₂ pueden preceder a las erupciones. Las mediciones basadas en tierra son cruciales, pero los datos satelitales podrían permitirnos enfocar nuevas mediciones en volcanes no monitoreados de manera más efectiva, lo que llevaría a mejores estimaciones también de las emisiones de CO₂ volcánico [Carn et al., 2017]. Este último compuesto, todavía, no se pudo medir de manera confiable en volcanes con medición de satélite.

60 1.3. El SO₂ y su interacción con la atmósfera

1.3.1. La atmósfera: composición y características

La atmósfera terrestre es la parte gaseosa de la Tierra, siendo por esto la capa más externa y menos densa del planeta. Está constituida por varios gases que varían en cantidad según la presión a diversas alturas. El 99 % de la masa total de la atmósfera se encuentra por debajo de los 30 km de altura desde la superficie del mar. La atmósfera está formada por una mezcla de gases, la mayor parte de los cuales se concentra en la denominada homosfera, que se extiende desde el suelo hasta los 80-100 kilómetros de altura. La atmósfera es un sistema extremadamente complejo, su temperatura y presión cambian dentro de amplios límites con la altitud. La atmósfera esta sujeta al bombardeo de radiación y de partículas con gran energía provenientes del Sol y de la radiación cósmica del espacio exterior. Esta energía tiene efectos químicos importantes, especialmente en los límites exteriores de la atmósfera. Además, debido a la atracción gravitacional de la Tierra, los átomos y las moléculas más ligeros tienden a elevarse. Como resultado de estos factores, la composición de la atmósfera no es uniforme y se pueden distinguir dos regiones con distinta composición, la homosfera y la heterosfera (Fig. 1.3).

Chemical spec	cies		Sources						
Name	Formula	Concentration	Residence time	Biogenic	Anthropogenic	Photochemical	Volcanic	Radiogenic	Other
Nitrogen	N_2	78.084%	1.6×10 ⁷ years	✓			>		
Oxygen	O_2	20.946%	$3 \times 10^{3} - 10^{4}$ years	✓					
Argon	Ar	0.934%						✓	
Water vapour*	H ₂ O	0–4% (0– 40 000 ppm)	10 days	✓	✓		✓		(1)
Carbon dioxide	CO ₂	3.94×10 ⁻² % (394 ppm)	20–150 years	✓	✓		✓		
Neon	Ne	1.818×10 ⁻³ % (18.18 ppm)					√?		
Helium	He	5.24×10 ⁻⁴ % (5.24 ppm)	10 ⁷ years					✓	
Methane	CH ₄	1.79×10 ⁻⁴ % (1.79 ppm)	10 years	✓	✓				
Krypton	Kr	1.14×10 ⁻⁴ % (1.14 ppm)						✓	
Hydrogen	H_2	5.3×10 ⁻⁵ % (0.53 ppm)	2 years	✓	✓				(2)
Nitrous oxide	N_2O	3.25×10 ⁻⁵ % (0.325 ppm)	150 years	✓	✓				
Carbon-monoxide	CO	5–25×10 ⁻⁶ % (0.05–0.25 ppm)	0.2–0.5 year	✓	✓				
Xenon	Xe	8.7×10 ⁻⁶ % (0.087 ppm)							
Ozone	O_3	$1-5\times10^{-6}\%$ (0.01–0.05 ppm)	weeks - months			✓			
Nitrogen-dioxide	NO_2	$0.1-5\times10^{-7}\%$ (0.001–0.05 ppm)	8–10 days	✓	✓	✓			
Ammonia	NH_3	$0.01-1\times10^{-7}\% \ (0.0001-0.01 \text{ ppm})$	~5 days	✓	✓				
Sulphur-dioxide	SO ₂	$0.003-3\times10^{-7}\%$ (0.03-30×10 ⁻³ ppm)	~2 days		✓	✓	✓		
Hydrogen-sulphide	H_2S	$0.01-6\times10^{-8}\% \ (0.01-0.6\times10^{-3} \ ppm)$	~0.5 day	✓	✓		√		

Figura 1.3: Especies químicas presentes en la atmósfera de la Tierra representadas con sus concentraciones (en porcentaje y parte por millón), tiempo de residencia y fuentes de emisión [Seinfeld and Spyros, 1999]. En gris están representados los gases constantes, en azul lo gases variables y en naranja los gases altamente variables en la atmósfera.

Los gases fundamentales que forman la atmósfera son: Nitrógeno (78.084%), Oxígeno (20.946%), Argón (0.934%). El vapor de agua es el constituyente que sigue más abundante, se encuentra principalmente en la atmósfera inferior y su concentración es muy variable. Otros gases de interés presentes en la atmósfera son los gases traza (ppm o fracción molar), que representan menos del 1% de la atmósfera. Estos gases desempeñan un rol crucial en el balance radiativo de la Tierra y en las propiedades químicas de la atmósfera.

En función del comportamiento de la temperatura atmosférica con la altura, la atmósfera terrestre ha sido dividida en cinco capas (Fig. 1.4). Estas capas presentan distintas características y comportamientos:

Troposfera: es la capa más cercana a la superficie, que se extiende hasta unos 12 km sobre ella (unos 19 km en el Ecuador y unos 9 km sobre los Polos). La temperatura disminuye a una tasa promedio de 6.5 °C por kilómetro. En esta capa, que concentra un 80 % de toda la masa de la atmósfera, ocurren los fenómenos meteorológicos más relevantes. En el límite superior de la troposfera, denominado tropopausa, donde la temperatura deja de disminuir, la temperatura es cercana a -55 °C.

Estratosfera: es la capa ubicada por encima de la tropopausa. Esta región muestra un incremento de la temperatura en función de la altura, debido a que contiene a la capa de ozono que absorbe la energía de alta intensidad (radiación UVC) de la radiación solar. La estratosfera se extiende hasta aproximadamente 50 km por encima de la superficie terrestre, donde se encuentra la estratopausa. Allí es posible encontrar temperaturas de hasta 0 °C. La estratosfera, que contiene menos del 10 % de la masa de la atmósfera, es una región químicamente activa debido a la presencia de mayores niveles de radiación solar, en particular la mencionada radiación ultravioleta.

Mesosfera: se extiende entre los 50 y 80 km de altura, contiene sólo cerca del 0.1% de la masa total del aire. Es importante por la ionización y las reacciones químicas que ocurren en ella. La disminución de la temperatura combinada con la baja densidad del aire en la mesosfera determinan la formación de turbulencias y ondas atmosféricas que actúan a escalas espaciales y temporales muy grandes. La mesosfera es la región donde las naves espaciales que vuelven a la Tierra empiezan a notar la estructura de los vientos de fondo, y no sólo el freno aerodinámico.

Termosfera: la termosfera se caracteriza con un continuo aumento de la temperatura debido a la absorción directa de la radiación solar de alta energía por los gases atmosféricos. Las temperaturas son muy dependientes de la actividad solar, y puede elevarse más allá de los 1000 °C. Este valor de temperatura no es comparable con las capas inferiores de la atmósfera, como la densidad del aire extremadamente baja en esta capa. Exosfera: es la región más externa de la atmósfera (>500 km de altitud) donde los gases con suficiente energía pueden escapar de la atracción gravitacional de la Tierra. Debajo de la exosfera, las moléculas y los átomos colisionan constantemente entre ellos mismos. Sin embargo, el aire en la exosfera es muy enrarecido que tales colisiones son muy raras.

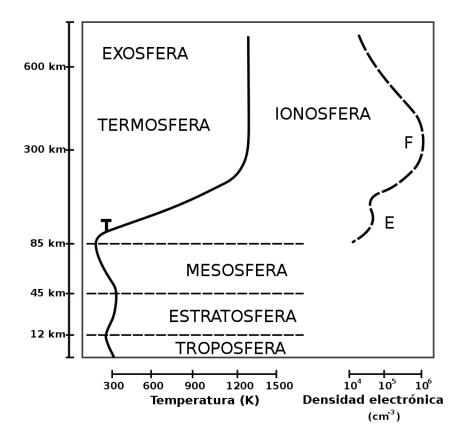


Figura 1.4: Estructura vertical de la atmósfera en función de la temperatura (imagen tomada por https: //en.wikipedia.org/wiki/Ionosphere).

También se distinguen otras capas, como la **ozonosfera**, entre los 12 y 50 km de altura, donde se encuentra la máxima concentración de ozono (O₃) y la **ionosfera**, una extensión de la termosfera, entre los 90 y 1.100 kilómetros de altura. Debido a la alta energía del Sol y de los rayos cósmicos, los átomos en esta área han sido despojados de uno o más de sus electrones, o "ionizados" y, por lo tanto, están cargados positivamente. La ionosfera tiene una gran importancia porque, entre otras funciones, influye en la propagación de las onda de radio a lugares distantes de la Tierra y entre satélites y la Tierra. Para las ondas de muy baja frecuencia (VLF) la ionosfera y el suelo producen una "guía de onda" a través de la cual las señales radio pueden rebotar y abrirse camino alrededor de la Tierra curva.

1.3.2. Compuestos sulfúricos en la atmósfera

El azufre es un elemento esencial de la materia orgánica (aminoácidos y proteínas), 431 existe en diversas formas en la Tierra tales como azufre elemental, sulfuros, sulfitos, sulfatos y otras especies. Los combustibles fósiles, las emisiones de los océanos 433 debido a la actividad de los microorganismos, las erupciones volcánicas, y la descom-434 posición de la materia orgánica son las principales fuentes de azufre en la atmósfera 435 [Seinfeld and Spyros, 1999]. El sulfuro y sus diversos componentes, presentes en la corteza terrestre (500 ppm en masa) y en la atmósfera (<1 ppm en volumen), ejercen 437 una profunda influencia en la química atmosférica y en el clima. Los principales com-438 puestos de azufre en la atmósfera son: H₂S, CH₃SCH₃, CS₂, OCS y SO₂. El azufre se 439 puede encontrar en cinco estados diferentes de oxidación (-2, -1, 0, 4 y 6) y por sus 440 estados de oxidación depende su reactividad química en la atmósfera. Los compuestos reducidos reaccionan rápidamente con los radicales libres y por lo tanto sus tiempos 442 de vida es muy cortos, algunos días, de lo contrario, la solubilidad en agua aumenta 443 con el número de oxidación. Por lo tanto, el ácido sulfúrico, los iones de sulfato y bi-444 sulfato de iones (número de oxidación +6) se eliminan de la atmósfera por deposición 445 húmeda y esto determina los tiempos de residencia. Los iones de sulfato también tien-446 den a formar sales que pueden formar partículas, y éstos podrían ser removidos por 447 deposición seca. Así, los materiales que contienen azufre tienen tiempos de residencia 448 cortos, materiales de bajo azufre en estado de oxidación debido a la reactividad y 449 materiales en estado de oxidación alto debido a la solubilidad en agua o formación 450 de sal. En consecuencia las concentraciones varían ampliamente en todo el mundo. 451 Los combustibles fósiles favorecen la emisión de miles de sustancias contaminantes, 452 entre los peores se encuentran los gases de azufre, ya que causan graves problemas 453 medioambientales como la lluvia ácida y potencialmente afectan el cambio climáti-454 co. Pero también producen daños para la salud, su inhalación induce el aumento de los problemas respiratorios y cardiovasculares. Las zonas más industrializadas son las 456 más afectadas, principalmente a causa de las centrales termoeléctricas, las refinerías 457 o los coches con motores diésel. Pero este gas también se origina en la propia natu-458 raleza a partir de las erupciones volcánicas y oceánicas. Cuando el gas se dispersa en el medio ambiente suele ser el responsable de diversos efectos negativos sobre la 460 atmósfera, afectando a los seres vivos, plantas y otros animales. Sobre un total de 98 461 - 120 millones de toneladas de SO₂ a nivel globales, tenemos: 462

■ Desde 73 hasta 80 millones de toneladas son antrópicas; 90 % de los cuales proviene del hemisferio norte, por estar más densamente poblado [Klimont et al., 2013, Smith et al., 2001].

463

464

465

467

468

■ Desde 25 hasta 40 millones de toneladas son naturales; la actividad volcánica representa la mayor parte del azufre natural en la atmósfera[Halmer et al., 2002, Graf et al., 1997a].

1.3.3. El bióxido de azufre: formación y comportamiento

El SO₂ es un compuesto incoloro y de olor irritante, que tiende a disolverse fácilmente 470 en agua. La fuente primaria de emisiones es la quema de combustibles fósiles que 471 contienen azufre, tales como combustible, diésel y carbón. Otras importantes fuentes 472 esporádicas de bióxido de azufre son las erupciones volcánicas, el decaimiento biológico 473 y los incendios forestales. El SO₂ es, además, precursor de otros contaminantes, como el trióxido de azufre (SO₃), 475 el ácido sulfúrico (H_2SO_4) y los sulfatos, que contribuyen a la formación de partículas finas en la atmósfera y de la lluvia ácida. Los ciclos de vida y cargas atmosféricas 477 de estos compuestos se determinan mediante una combinación de procesos biológicos, 478 físicos y químicos. 479 El dióxido de azufre y el sulfuro de hidrógeno son los compuestos más emitidos en 480 la troposfera. El H₂S en la atmósfera se oxida muy rápido y produce SO₂, luego 481 ocurre la oxidación de SO_2 en ácido sulfúrico o ion sulfato $(H_2SO_4 \text{ o } SO_2^{-4})$. El 482 ácido sulfúrico se disuelve en agua, por lo tanto el contenido de azufre se lleva de 483 nuevo a la tierra, entonces el ion sulfato puede ser absorbido por la planta y se 484 incorpora en compuestos orgánicos (aminoácidos). El azufre necesario por sintetizar los aminoácidos se transfiere de los productores (plantas) para los consumidores (i.e. 486 animales y seres humanos). La excreción y la muerte de los consumidores llevan de 487 vuelta el azufre a los cuerpos de agua y suelo, donde puede ser utilizada por las 488 bacterias. El sulfuro de hidrógeno(g) se puede oxidar en una condición aerobia a 489 SO_2^{-4} por bacterias (Ec.1.1),

$$H_2S(g) + 2O_2(g) \rightarrow SO_2^{-4}(l) + 2H^+(l)$$
 (1.1)

o en ambiente volcanico puede reaccionar rápidamente con el $SO_2(g)$ para formar partículas de azufre (Ec.1.2), según la siguiente ecuación:

$$SO_2(g) + 2H_2S(g) \leftrightarrows 3S(s) + 2H_2O(l) \tag{1.2}$$

El SO₂ es uno de los más importantes contribuyentes a la contaminación del aire. El azufre en baja concentración es esencial para los organismos vivientes, pero se vuelve nocivo cuando aumenta su concentración. El ácido sulfúrico se produce a través de una serie de reacciones con radicales OH, que normalmente se producen a partir de vapor

de agua a través de la reacción con el oxígeno atómico electrónicamente excitado, que a su vez se forma a partir de fotólisis de ozono:

$$SO_2 + OH^- \rightharpoonup HSO_3^- \tag{1.3}$$

El radical ${\rm HSO_3}$ reacciona rápidamente con el oxígeno molecular para producir el complejo intermedio ${\rm HSO_5^-}$ [Kurtén et al., 2011]

$$HSO_3^- + O_2 \rightharpoonup SO_3 + HO_2$$
 (1.4)

$$HSO_3^- + O_2 + M \rightharpoonup HSO_5^- + M$$
 (1.5)

donde M es típicamente nitrógeno molecular o el oxígeno. El radical HSO_5 también puede descomponerse en SO_3 y HO_2 :

$$HSO_5^- \rightharpoonup SO_3 + HO_2^-.$$
 (1.6)

El SO₃ producido reacciona con el agua para producir ácido sulfúrico:

$$SO_3 + 2H_2O \rightharpoonup H_2SO_4 + H_2O.$$
 (1.7)

El SO₂ se somete a varias reacciones químicas en la atmósfera que forman partículas y aerosoles, que son rescatados desde el aire. El dióxido y trióxido de azufre se trans-505 forman y se lavan fuera de la atmósfera en forma de ácido sulfúrico. El aumento de 506 la concentración de ácido sulfúrico en la troposfera implica la aparición de la lluvia 507 ácida. Un número de factores tales como la temperatura, la intensidad de la radiación, 508 y la humedad pueden afectar estas reacciones. 509 La oxidación del $SO_2(g)$ a $SO_3(g)$ es una reacción lenta, catalizada por el ion hidroxilo 510 HO⁻(g) e hidroperoxilo HOO⁻(g) radicales presentes en la estratosfera (ecuaciones 1.8 y 1.9). La estratosfera es un ambiente distintivo, esencialmente sin agua líquida 512 y radiación ionizante intensa. Esta combinación mantiene niveles apreciables de radicales hidroxilo gaseosos [J. Margitan, 1984]. Margitan (1984) [J. Margitan, 1984], 514 cita un SO₂(g) de vida de 1-2 meses para las emisiones durante algunas fuertes erupción volcánicas (e.g. erupción del 1982 de El Chichón, México), un lapso sustancial considerando el alto potencial de reacción fotolítica en la estratosfera.

$$SO_2(g) + HO^-(g) \rightleftharpoons HSO_3^-(g) \ Hidroxisul fonilo$$
 (1.8)

$$HSO_3^-(g) Hidroxisul fonilo + O_2(g) \rightleftharpoons SO_3(g) + HOO^-(g) Hidroperoxilo$$
 (1.9)

Una fuente importante del radical hidroxilo $HO^{-}(g)$ es la fotólisis del ozono, (ecuaciones 1.10 y 1.11) para producir oxígeno atómico fotoexcitado $O^{*}(g)$ que luego reacciona con moléculas de agua para producir radicales hidroperoxilo $HOO^{-}(g)$.

$$O_3(g) \rightharpoonup UV \ light \ O_2(g) + O^*(g)$$
 (1.10)

$$O^*(g) + H_2O(g) \rightharpoonup 2HOO^-(g) \ Hidroperoxilo$$
 (1.11)

La fotólisis del dióxido de nitrógeno $NO_2(g)$ es otra fuente del oxígeno atómico fotoexcitado $O^*(g)$.

523 1.3.4. Fuentes de SO₂: volcánicas y antropogénicas

Los volcanes han sido siempre una importante fuente de SO₂ en la atmósfera. Los 524 estudios encontraron partículas de aerosoles de sulfato generados a partir de las emi-525 siones volcánicas de gas rico en azufre. El rol de los aerosoles en el cambio climático 526 está documentado y científicamente probado, enfrían el clima tanto de forma directa 527 debido a la retrodispersión de la luz solar e indirectamente a través de un aumento 528 de la reflectividad de las nubes y el tiempo de residencia [Robock, 2000]. El tiempo 529 de residencia de los gases sulfúricos solubles en agua (en particular SO₂) emitidos en 530 la atmósfera es bastante efímero, depende de la altura de una columna de erupción. 531 Por lo tanto, es crucial saber si los gases volcánicos se invectan directamente en la estratósfera o permanecen en la tropósfera. Las principales fuentes para la entrada de 533 azufre estratosférico son las erupciones volcánicas altamente explosivas. El total de las emisiones volcánicas globales anuales de SO₂ en la atmósfera desde el 535 1972 hasta 2000 están en el orden de 15 a 21 Tg/yr [Halmer et al., 2002]. La mayor 536 cantidad de flujo anual de SO₂ se encuentra en las zonas de subducción, sólo unos 537 pocos volcanes activos subaéreos se encuentran en zonas de rift y en las islas oceáni-538 cas. El input de SO₂ en la tropósfera 1975-1985 es de aproximadamente de 14 Tg/yr 539 [Graf et al., 1997b], sin embargo, las emisiones anuales en la estratósfera 1972-2000 540 están en el orden de 2.4 a 4.0 Tg/yr [Halmer et al., 2002]. Los datos muestran que la cantidad de emisiones de dióxido de azufre son más altos en la troposfera y en la parte 542 inferior de la estratosfera, esto porque las erupciones explosivas son menos frecuentes en comparación con la normal actividad volcánica (Fig. 1.5).

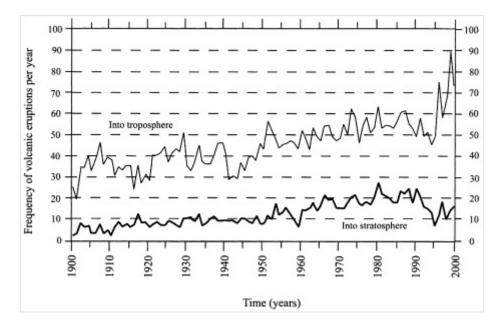


Figura 1.5: Frecuencia de las erupciones volcánicas de 1900 a 2000. La mayoría de las erupciones producen columnas de erupción que pueden contaminar sólo la tropósfera, las emisiones más significativas son generados por erupciones altamente explosivas, raras pero son capaces de alcanzar la estratósfera [Halmer et al., 2002].

Las emisiones de SO₂ de la actividad volcánica son mucho menores en comparación con las fuentes antropogénicas de SO₂ pero tienen un impacto climático desproporcionado, esto debido a que el vulcanismo explosivo tiene la capacidad de inyectar azufre directamente en la estratosfera. Con el fin de comprender el impacto de la actividad volcánica en la atmósfera de la Tierra se debe conocer las frecuencias de las erupciones y las tasas de desgasificación además de comprender los aspectos de la actividad volcánica. Las emisiones antropogénicas de dióxido de azufre han ido disminuyendo en muchos países debido a controles más estrictos y los avances tecnológicos. A medida que esas emisiones disminuyen, aumenta la importancia relativa de las emisiones volcánicas persistentes considerando que el dióxido de azufre liberado por los volcanes es la mitad de la cantidad liberada por las actividades humanas. Estos nuevos datos ayudarán a refinar los modelos de clima y química atmosférica y proporcionarán más información sobre los riesgos para la salud humana y ambiental.

La evolución de las emisiones globales y regionales de SO₂ antropogénicas tienen una fuerte variabilidad espacial debido a la diferente distribución de los países más industrializados del mundo. El SO₂ antropogénico es más difícil de detectar que el SO₂ volcánico porque generalmente se encuentra en altitudes más bajas, donde la sensibilidad de los instrumentos es también baja. Después de la entrada en vigor del Protocolo de Kyoto en el 2004, muchos países disminuyeron las emisiones de

contaminantes, sobre todo Europa y América del Norte [Klimont et al., 2013]. China e India, siguen siendo los contribuyentes claves de contaminación [Klimont et al., 2013], pero la introducción de límites más estrictos en las emisiones, seguido por un ambicioso programa con la instalación de filtros de desulfuración de gases de combustión en las plantas energéticas, se tradujo en una disminución significativa de las emisiones del sector de la energía y la estabilización de las emisiones totales de SO₂ por parte de estos dos países. Las partículas de aerosoles de sulfato, formadas como consecuencia de estas emisiones, perjudican la visibilidad y afectan a la salud humana. Además, las partículas de aerosoles de sulfato son uno de los más importantes agentes climáticos antropogénicos. Las emisiones mundiales de dióxido de azufre se han incrementado dramáticamente en este siglo en paralelo con el aumento del uso de combustibles fósiles (Fig. 1.6).

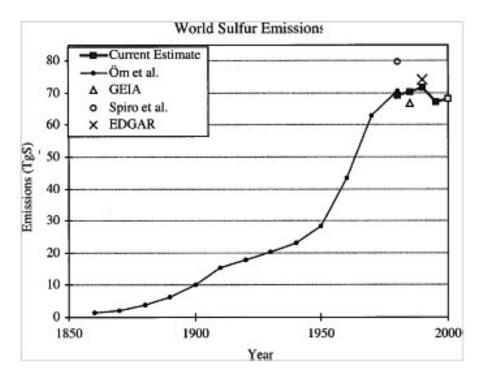


Figura 1.6: Las tendencias en las emisiones de origen atropogénico de dióxido de azufre (SO_2) desde el 1850 hasta el 2000, de acuerdo con diferentes autores $[Smith\ et\ al.,\ 2001]$.

Las fuentes de emisiones han cambiado considerablemente con el tiempo, tanto geográficamente como por sectores. Las emisiones en los países más industrializados, sin embargo, han disminuido en las últimas dos décadas debido a la implementación de los controles de azufre y un cambio a combustibles bajos en azufre. El colapso económico en la Unión Soviética y Europa del Este contribuyó a una reducción de azufre y de las emisiones de carbono. Las emisiones de dióxido de azufre varían según la temporada como el consumo de combustibles fósiles cambia con las condiciones climáticas del

ambiente. La estacionalidad es importante, ya que la conversión de dióxido de azufre 584 en sulfato de aerosol y por tanto dióxido de azufre y aerosoles varían según la tem-585 porada debido a cambios en la composición química de la atmósfera, el nivel de la 586 radiación solar y el clima [Rasch et al., 2008]. Por ejemplo, las emisiones son mayores 587 donde hay un gran uso de calefacción residencial (países de Europa septentrional o Canadá) y luego un incremento de la contaminación en invierno. En conclusión, los 589 estudios de las emisiones antropogénicas de dióxido de azufre tienen varias incógnitas, las más importantes son las variaciones regionales y estacionales, que deben incluir-591 se en cualquier modelo futuro. Los mayores aumentos de SO₂ se produjeron en los 592 años 1850 a 1980 (la revolución industrial), en las últimas décadas, los cambios fueron 593 pequeños y sólo recientemente la tendencia comenzó a cambiar. 594

Capítulo 2

Principios de la espectroscopía

La espectroscopía es el uso de la absorción, emisión o dispersión de radiación electromagnética para estudiar cualitativamente o cuantitativamente los átomos o moléculas 598 [Pavia D., 2008]. 599 El espectro visible constituye solo una pequeña parte del espectro de radiación total. 600 La mayoría de la radiación que nos rodea no se puede ver, pero puede detectarse me-601 diante instrumentos de detección especializados. Este espectro electromagnético (Fig. 602 2.1) abarca desde longitudes de onda muy cortas (que incluyen rayos gamma y rayos X) hasta longitudes de onda muy largas (incluyendo microondas y ondas de radio de 604 difusión). 605

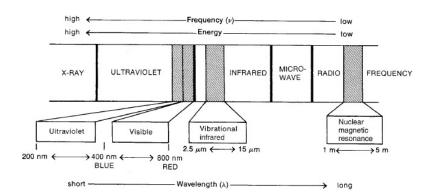


Figura 2.1: La imagen muestra las regiones importantes del espectro electromagnético y demuestra la relación inversa entre la longitud de onda y la frecuencia [Atkins P., 2013].

Es importante tener en cuenta que toda la radiación natural es una forma de energía y esa energía es inversamente proporcional a la longitud de onda: cuanto más corta sea la longitud de onda, mayor será la energía. Toda la radiación electromagnética viaja a una velocidad fija de $3x10^{10}$ cm por segundo, que es la velocidad de la luz, c, en el vacío. La distancia entre dos picos a lo largo de la línea de viaje es la longitud de onda, λ , y el número de picos que pasa un punto en el tiempo unitario es la frecuencia,

u, generalmente expresada en ciclos por segundo (Hertz).

La relación aritmética entre velocidad de la luz, frecuencia y longitud de onda, se expresa por:

$$c = \lambda \ \nu \tag{2.1}$$

Las leyes de la mecánica cuántica se pueden aplicar a los fotones para mostrar que:

$$E = h \nu \tag{2.2}$$

donde E es la energía de la radiación, ν es la frecuencia y h es la constante de Planck.

617 Combinando estas dos ecuaciones, obtenemos:

$$E = h \ c/\lambda \tag{2.3}$$

Este trabajo de tesis se concentrará más en la radiación electromagnética en la región del ultravioleta que es normalmente definida desde 200 hasta 380 nm.

520 2.1. Radiación y moléculas

21 2.1.1. Interacción entre materia y radiación

La radiación electromagnética, en la física clásica, es el flujo de energía a la velocidad universal de la luz a través del espacio libre o a través de un medio material en forma de campos eléctricos y magnéticos que forman ondas electromagnéticas como ondas de radio, luz visible y rayos gamma. En dicha onda, los campos eléctricos y magnéticos variables en el tiempo están mutuamente vinculados entre sí en ángulos rectos y perpendiculares a la dirección del movimiento (Fig. 2.2).

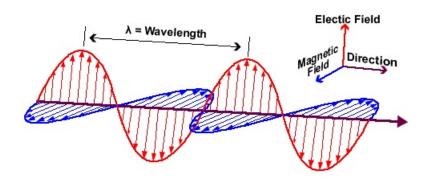


Figura 2.2: Naturaleza de la radiación electromagnética [Banwell, 1994].

En términos de la teoría cuántica moderna, la radiación electromagnética es el flujo de fotones (también llamado quanto de luz) a través del espacio. Los fotones son pa-

quetes de energía que siempre se mueven con la velocidad universal de la luz.

La interacción de la radiación con la materia puede causar una redirección de la radiación y/o transiciones entre los niveles de energía de los átomos o moléculas. Una transición de un nivel inferior a un nivel superior con transferencia de energía desde el campo de radiación al átomo o molécula se llama "absorción". Una transición de un nivel superior a un nivel inferior se denomina "emisión" si la energía se transfiere al campo de radiación o decadencia no radiativa si no se emite radiación. El redireccionamiento de la luz debido a su interacción con la materia se denomina "esparcimiento", y puede o no ocurrir con la transferencia de energía, es decir, la radiación dispersa tiene una longitud de onda ligeramente diferente o la misma.

En la emisión atómica, una muestra se somete a un entorno térmico de alta energía para producir átomos en estado excitado (Fig. 2.3), capaces de emitir luz. La fuente de energía puede ser un arco eléctrico, una llama o un plasma. El espectro de emisión de un elemento expuesto a dicha fuente de energía consiste en una colección de longitudes de onda de emisión permitidas, comúnmente llamadas líneas de emisión, debido a la naturaleza discreta de las longitudes de onda emitidas. Este espectro de emisión se puede usar como una característica única para la identificación cualitativa del elemento. La emisión atómica con arcos eléctricos se ha utilizado ampliamente en el análisis cualitativo. Las técnicas de emisión también se pueden usar para determinar qué cantidad de un elemento está presente en una muestra.

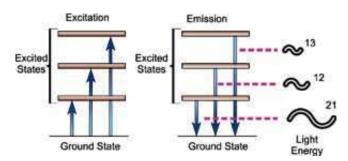


Figura 2.3: Estado de excitación y emisión de los átomos.

Para un análisis cuantitativo, se mide la intensidad de la luz emitida a la longitud de onda del elemento a determinar. La intensidad de emisión a una longitud de onda será mayor a medida que aumente el número de átomos del elemento del analito. La técnica de fotometría de llama es una aplicación de emisión atómica para el análisis cuantitativo.

Si la luz de la longitud de onda justa incide en un átomo de estado fundamental libre, el átomo puede absorber la luz cuando entra en un estado excitado en un

proceso conocido como **absorción atómica**. La absorción atómica (Fig. 2.4) mide la cantidad de luz en la longitud de onda de resonancia que se absorbe cuando pasa a través de una nube de átomos. A medida que aumenta el número de átomos en la trayectoria de la luz, la cantidad de luz absorbida aumenta de manera predecible. Al medir la cantidad de luz absorbida, se puede hacer una determinación cuantitativa de la cantidad del elemento presente.

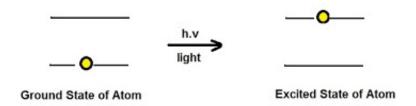


Figura 2.4: Estado de excitación y absorción de los átomos.

El uso de fuentes de luz especiales y la selección cuidadosa de la longitud de onda permiten la determinación cuantitativa específica de elementos individuales en presencia de otros. La nube atómica requerida para las mediciones de absorción atómica se produce al suministrar suficiente energía térmica a la muestra para disociar los compuestos químicos átomos. Aspirar una solución de la muestra en una llama alineada en el haz de luz sirve para este propósito. Bajo las condiciones de llama apropiadas, la mayoría de los átomos permanecerán en la forma fundamental y son capaces de absorber luz a la longitud de onda analítica de una lámpara fuente.

Cuando la radiación electromagnética pasa a través de la materia, la mayor parte de la radiación continúa en su dirección original, pero una pequeña fracción se dispersa en otras direcciones, este fenómeno se llama **esparcimiento** (Fig. 2.5). El esparcimiento Rayleigh ocurre cuando las dimensiones de las partículas son mucho menores que la longitud de onda de la radiación electromagnética incidente. Las moléculas de aire, como el oxígeno y el nitrógeno, por ejemplo, son más pequeñas de tamaño y, por lo tanto, más eficaces en la dispersión de longitudes de onda de luz más cortas (azul y violeta). El esparcimiento Rayleigh de las moléculas de aire es responsable de producir el cielo azul.

El esparcimiento Mie ocurre cuando las dimensiones de las partículas son mucho mayores que la longitud de onda de la radiación electromagnética incidente. Un ejemplo es cuando la luz se dispersa por pequeñas gotas de agua en las nubes. Las gotas de nubes con un diámetro de 20 o más micrómetros aproximadamente, son lo suficien-

temente grandes como para dispersar todas las longitudes de onda visibles más o

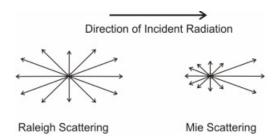


Figura 2.5: Representación esquemática del esparcimiento Rayleigh y Mie.

menos de manera igual. Esto significa que casi toda la luz que entra en las nubes se dispersará. Más informaciones sobre los efectos de esparcimiento Rayleigh y Mie, se encuentran en el capítulo 6.

⁶⁹¹ 2.2. Absorción molecular

Todos los átomos o moléculas poseen un número discreto de niveles de energía. A temperaturas muy frías la mayoría de las moléculas se encuentran en su nivel energético más bajo denominado estado fundamental.
Los espectros moleculares observados más comúnmente involucran transiciones electrónicas, vibratorias o rotacionales. Para una molécula diatómica, los estados electrónicos se pueden representar mediante gráficas de energía potencial en función de la
distancia internuclear (Fig. 2.6).

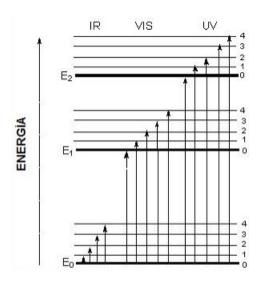


Figura 2.6: Niveles de energía de un átomo o molécula.

La excitación originada por radiaciones visibles o ultravioleta promueve transferencias de electrones que se hallan en niveles bajos de energía hasta orbitales de energía
superior. La transición de un electrón entre diferentes niveles de energía se denomina
transición electrónica y el proceso de absorción asociado es conocido como absorción

electrónica. Las transiciones electrónicas son cambios en la energía interna que sufren
las moléculas o átomos a través de la interacción con la radiación electromagnética.

Las transiciones vibracionales ocurren entre diferentes niveles de energía vibracional
del mismo estado electrónico. Las transiciones rotacionales ocurren principalmente
entre niveles rotacionales del mismo estado vibracional, aunque hay muchos ejemplos de transiciones combinadas de rotación, y aquellas que involucran transiciones
electrónicas, como se describirá a continuación.

2.2.1. Transiciones electrónicas

710

Los electrones en el átomo ocupan niveles de energía niveles de energía diferente, solamente el par de electrones que ocupan el mismo orbital o se encuentren en or-712 bitales isoenergéticos tienen similares niveles de energia.Los electrones asociados con 713 más de un núcleo, los llamados electrones de enlace, son particularmente suscepti-714 bles a las transiciones del nivel de energía bajo el estímulo de la radiación apropiada [Pavia D., 2008]. Los electrones en cuestión, por lo general de tipo p de electrones, 716 pueden estar presente en una de dos condiciones: σ localizados en enlaces con baja 717 probabilidad de transiciones (y por lo tanto de absorción) o π donde la probabilidad 718 de transición es mucho más alta. La presencia de un doble enlace carbono-carbono en 719 la molécula, por ejemplo, aumenta la probabilidad de enlaces de tipo π , especialmente cuando los dobles enlaces conjugados están involucrados, es decir, dobles enlaces que 721 se alternan con enlaces simples (Fig. 2.7).

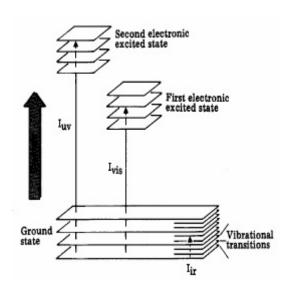


Figura 2.7: Transiciones electrónicas entre diferentes niveles de energías [Atkins P., 2013].

La absorción de energía es más típicamente asociada con transiciones inducidas en electrones involucrados en vinculando orbitales, y los átomos involucrados son, en su

mayor parte, aquellos que contiene s + p electrones.

La probabilidad de que ocurra la transición (y, por lo tanto, la absorción) está estre-726 chamente relacionada con la estructura orbital molecular. Si se conoce con exactitud la configuración de los orbitales moleculares, la probabilidad se puede calcular con 728 cierta certeza y se puede hacer una estimación de la intensidad energética (en relación 729 con otras transiciones), indicando un valor aproximado para la absortividad molar de 730 la especie. Cuando dos dobles enlaces se conjugan (es decir, se alternan con enlaces 731 simples), uno de los orbitales de enlace se eleva en energía y la otra baja en relación 732 con la energía de un doble enlace aislado. Como resultado, la probabilidad de tran-733 sición se mejora, la longitud de onda de la absorción máxima se mueve a una mayor 734 longitud de onda y la intensidad de la absorción aumentan con la frecuencia. 735 La molécula de bióxido de azufre tiene un doble enlace de valencia entre el átomo de S y los dos átomos de O. Debido a este doble enlace de valencia, las transiciones 737 energéticas entre diferentes orbitales requieren menor energía. La energía absorbida, 738 proveniente de la radiación UV-visible, produce transiciones electrónicas entre orbita-739 les, cambiando el estado energético de basal a excitado [Strickler and Howell, 1968]. 740 La estructura de Lewis de la molécula de SO₂ muestra cómo la molécula no sea si-741 métrica. Un par de electrones están presentes en la parte superior del elemento S, 742 mientras que del lado izquierdo y derecho son iguales. El bióxido de azufre es una molécula polar que resulta de una distribución desigual de los electrones de valencia. 744 Debido a que la molécula de SO₂ no es simétrica, existe una región de distribución de-745 sigual. La forma doblada, con ángulo de 117.5°, significa que la parte superior (donde 746 está el par de electrones solitario) es menos electronegativa y los átomos de oxígeno 747 en la parte inferior de la estructura son más negativos.

2.2.2. Transiciones vibracionales y rotacionales

La estructura interna de una molécula puede responder a la energía radiante por algo 750 más que transiciones electrónicas. En algunas moléculas los electrones de enlace tam-751 bién tienen frecuencias de resonancia naturales que dan lugar a la vibración molecular, 752 mientras que otros exhiben un fenómeno conocido como rotación. Las transiciones de 753 rotación y vibración (que en una primera aproximación se pueden describir con el 754 modelo del rotor rígido y el oscilador armónico, respectivamente) de las moléculas nos 755 ayudan a identificar cómo las moléculas interactúan entre ellos. Para conocer cada 756 transición, tenemos que considerar otros términos como número de onda, constante de fuerza, número cuántico, etc. Hay niveles de energía rotacional asociados con todos 758 los niveles de vibración. A partir de esto, las transiciones vibratorias pueden acoplarse 759 con transiciones rotatorias para proporcionar espectros roto-vibracionales. 760

Podemos tratar las vibraciones de la molécula como las de un oscilador armónico.
Bajo las soluciones de la mecánica cuántica para una molécula biatómica, la energía
se cuantifica en niveles discretos y dada por:

$$E_v = h\nu \left(v + \frac{1}{2}\right),\tag{2.4}$$

donde v es el número cuántico vibracional y ν es la frecuencia de vibración dada por:

$$\nu = \frac{1}{2\pi} \left(\frac{k}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}},\tag{2.5}$$

donde k es la constante de fuerza y μ es la masa reducida de una molécula biatómica con masas atómicas m1 y m2, dada por:

$$\mu = \frac{m1m2}{m1 + m2} \tag{2.6}$$

Si tratamos las rotaciones de la molécula como las de un rotor rígido, la energía de una rotación también se cuantifica en niveles discretos dados por:

$$E_r = \frac{h^2}{8\pi^2 I} J(J+1) \tag{2.7}$$

donde h es la constante de Planck y J es el número cuántico rotacional. I es el momento de inercia, que se calcula con la siguiente ecuación:

$$I = \mu r^2 \tag{2.8}$$

donde μ es la masa reducida y r es la longitud del enlace de equilibrio.

Cuando existen concentraciones anómalas de moléculas suspendidas en el aire debido a un proceso de emisión, como es el caso del SO₂ proveniente de un volcán, éstas se pueden identificar a través de su interacción con ondas electromagnéticas. En nuestro caso, estudiamos la radiación solar en el UV y visible esparcida por la misma atmósfera y sus características espectrales causadas por la absorción debido a transiciones electrónicas, acompañadas de transiciones roto-vibracionales de este gas, para detectar su concentración. A continuación se describe la técnica experimental con la que realizamos estas mediciones.

Capítulo 3

TEL CÁMATA UV

La cámara UV es un instrumento de percepción remota utilizado hace varios años para el monitoreo de SO₂ que permite, mediante la captura de imágenes en diferentes 783 rangos espectrales, la identificación de este gas con información cuantitativa y espacial 784 al rededor de su fuente de emisión. 785 Este dispositivo utiliza la radiación solar dispersa en la atmósfera como fuente de luz para las mediciones. Originalmente fue desarrollada para medición de bióxido de azu-787 fre en emisiones industriales. Solo recientemente los detectores CCD (Charge-Couple Device) hicieron posible el diseño de instrumentos pequeños y ligeros para producir 789 imágenes en dos dimensiones para obtener la distribución de dióxido de azufre en la 790 pluma volcánica. Los instrumentos hacen uso de la absorción selectiva de la luz UV 791 por las moléculas de SO₂ para determinar la concentración integrada a lo largo del 792 paso de luz. 793 La cámara UV tiene muchas ventajas, incluyendo una resolución temporal del orden 794 de segundos, la posibilidad de recuperación de la densidad de la columna de SO₂ por cada medición y una relación señal/ruido (SNR, por sus siglas en inglés) bastante alto 796 con la posibilidad de utilizar esta técnica con plumas diluidas o poco concentradas. El 797 desarrollo de esta técnica permite mejorar el conocimiento sobre las dinámicas erup-798 tivas y monitorear cambios en la desgasificación pasiva de SO₂, importante indicador 799 de la variabilidad del sistema volcánico y de la actividad eruptiva. La cámara UV se 800 están utilizando cada vez más para medir la distribución bidimensional de dióxido de 801 azufre en plumas volcánicas y plantas de generación.

3.1. Principios físicos

La cámara UV se basa en la lay de Beer-Lambert (Ec. 3.1), relación lineal entre la absorbancia y la concentración de una especie absorbente.

$$I(\lambda) = I_0(\lambda) \cdot e^{(-\sigma(\lambda) \cdot col(\lambda))}$$
(3.1)

donde $I(\lambda)$ es la intensidad de la luz transmitida, $I_0(\lambda)$ es la intensidad de la luz incidente, $\sigma(\lambda)$ es la sección transversal del compuesto analizado, y $col(\lambda) = \int_L c(x) dx$ es la columna de densidad (Fig. 3.1). Los factores L y c representan la longitud del camino óptico y la concentración, respectivamente.

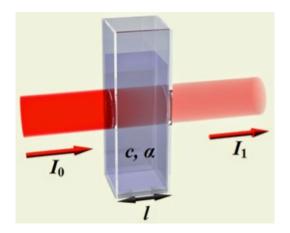


Figura 3.1: Representación esquemática de la ley de Beer-Lambert.

La absorbancia y la transmitancia (Fig. 3.2) son dos cantidades relacionadas, pero diferentes, que se usan en la espectrometría. La principal diferencia entre la absorbancia y la transmitancia es que la absorbancia mide la cantidad de luz incidente que se absorbe cuando viaja en un material, mientras que la transmitancia mide la cantidad de luz que se transmite.

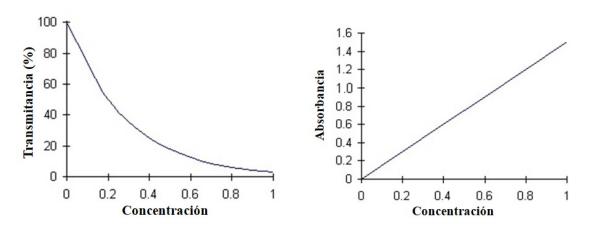


Figura 3.2: Relación entre transmitancia, absorbancia y la concentración relativa.

A medida que la luz pasa a través de un material, es absorbido por las moléculas en el material. En consecuencia, la intensidad de la luz disminuye exponencialmente con la distancia a medida que la luz pasa a través del material. La transmitancia a través de una solución, o muestra de gas, se mide fácilmente midiendo las intensidades de luz incidente y transmitida. Utilizando el valor de transmitancia, es posible calcular la absorbancia de la muestra (Ec. 3.2).

$$A = -\ln T = -\ln \frac{I}{I_0} \tag{3.2}$$

822 823

La más sencilla configuración de una cámara UV es compuesta de una lente, un filtro de interferencia y un detector CCD [Bluth et al., 2007, Kern et al., 2010b].

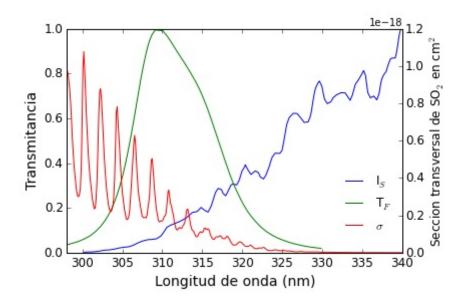


Figura 3.3: En verde, espectro de transmitancia T_F del filtro de interferencia. En rojo la sección transversal del SO₂. En el ejemplo, se muestra un filtro pasa banda con el pico máximo de transmitancia en 310 nm, región donde hay absorción de SO₂ ($\sigma(\lambda)$) [Bogumil et al., 2003]. La linea azul representa la luz esparcida en la atmósfera I_S . El espectro de transmitancia fue medido con un espectrometro USB2000+ del Ocean Optics, con resolución de 0.73.

Para cada píxel, la señal de intensidad recolectada a través del filtro se compara con la intensidad del fondo, este último medido en una región donde no hay pluma. En ausencia de SO₂, la intensidad de la luz $I_0(\lambda)$ llega al CCD es compuesta por la radiación solar esparcida $I_S(\lambda)$, la transmitancia del filtro $T_F(\lambda)$ y la eficiencia cuántica del detector.

$$I_0(\lambda) = I_S(\lambda) \cdot T_F(\lambda) \cdot Q(\lambda) \tag{3.3}$$

Si hay SO_2 presente en el camino óptico, se aplica la ecuación de Beer-Lambert (Ec. 3.1). Una vez obtenidas las ecuaciones 3.2 y 3.3 podemos calcular la "densidad óptica (τ) ".

$$\tau(\lambda) = -\ln \frac{I(\lambda)}{I_0(\lambda)} = \sigma(\lambda) \cdot col(\lambda)$$
(3.4)

836 837

La densidad óptica es la cantidad de atenuación (o pérdida gradual de intensidad) que ocurre cuando la luz pasa a través del camino óptico. En otras palabras, τ es proporcional a la densidad de columna de SO_2 solo si este último compuesto es la única fuente de atenuación en el camino óptico [Kern et al., 2010b].

La cámara UV tiene un enfoque diferente, por cada pixel que llega al detector la intensidad medida $I_{M,F}(\lambda)$ y la intensidad del fondo por un determinado filtro $I_{B,F}(\lambda)$ es expresada por un integral según las siguientes ecuaciones:

$$I_{M,F}(\lambda) = \int_{\lambda} I_F(\lambda) \ d\lambda \tag{3.5}$$

$$I_{B,F}(\lambda) = \int_{\lambda} I_{0,F}(\lambda) \ d\lambda \tag{3.6}$$

845

846

donde I_F y $I_{0,F}$ son, respectivamente, las intensidades del fondo y de la luz después de pasar por el filtro pasa banda. .

En la realidad la presencia de SO₂ no es la única fuente de atenuación de la luz presente en el camino óptico. La presencia de aerosoles (gotas de agua o cenizas) en 850 la pluma volcánica, radiación entrante por detrás en la pluma y esparcida en parte 851 fuera del campo de visión del instrumento, pueden ser causa de una disminución en 852 la intensidad [Kern et al., 2010b]. Por otro lado, la luz que ingresa en la pluma desde 853 otros ángulos se esparcirá en parte hacia el instrumento, causando un aumento de la 854 intensidad. Por último, otra especie química diferente del SO₂ podría estar presente 855 en la pluma y también absorber la luz en la ventana de longitud de onda de medición. Todos estos procesos compiten entre ellos y pueden conducir a la atenuación o al au-857 mento de la intensidad de la radiación emitida desde la pluma hacia el instrumento en comparación con la intensidad del cielo de fondo [Kern et al., 2010b]. La absorción de 859 SO₂ es más fuerte en las longitudes de onda desde 250 hasta 320 nm. En este rango 860 de longitud de onda los procesos de absorción y esparcimiento debidos a aerosoles 861

dependen débilmente de la longitud de onda.

Para poder cuantificar con más precisión el SO₂ de la pluma volcánica necesitamos una aproximación diferente de la que utilizamos en la ecuación 3.4, donde la densidad óptica es calculada utilizando un solo filtro de interferencia. El uso de un segundo filtro pasa banda, con absorción afuera del rango de SO₂, aproxima mejor la atenuación o la sobrestimación de la luz que no es originada por la absorción de SO₂ [Mori and Burton, 2006]. Este último filtro, que puede encontrarse en los alrededores de los 330 nm (Fig. 3.4), sirve también por quitar la radiación de interferencia generada por otras especies químicas (e.g. O₃ y aerosoles) que absorben en el mismo rango de absorción del SO₂.

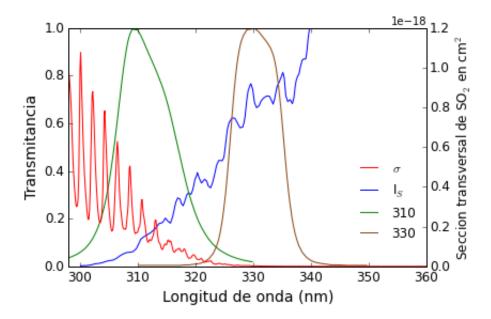


Figura 3.4: Filtros de interferencia en el rango de 310 nm (absorción de SO₂, linea verde) y 330 nm (no absorción de SO₂, linea marón), necesarios para calcular la absorbancia aparente.

El uso de dos filtros de interferencia nos permite calcular la "absorbancia aparente AA", como expresado en la siguiente ecuación [Kern et al., 2010b]:

$$AA = -ln\left(\frac{I_{M,F_1}/I_{B,F_1}}{I_{M,F_2}/I_{B,F_2}}\right) = -ln\left(\frac{I_{M,F_1}}{I_{B,F_1}}\right) + ln\left(\frac{I_{M,F_2}}{I_{B,F_2}}\right)$$
(3.7)

La normalización entre las intensidades de los píxeles medidos por los dos filtros paso banda, i.e. $F_1(I_{M,F_1}/I_{B,F_1})$ y $F_2(I_{M,F_2}/I_{B,F_2})$, es necesaria siempre y cuando el aerosol o el vapor de agua se encuentren en el camino de la luz hacía el instrumento. Solo así es posible recuperar la más exacta cantidad de columna de SO_2 .

3.2. Componentes de la cámara ${ m UV}$

La cámara UV es una QSI (Quantum Scientific Imaging), modelo RS 1.6, un chip CCD, un objetivo con una lente Edmund Optics y diferentes filtros paso de banda (Fig. 3.5).



Figura 3.5: Cámara QSI (izquierda). Rueda con 8 posiciones para los filtros (derecha).

La cámara UV permite una vista bidimensional de la pluma de SO₂, permitiendo un estudio más detallado de la dinámica y velocidad de la pluma, además de tener una alta frecuencia temporal y alta resolución espacial. Estas últimas representan las ventajas de éste instrumento, las desventajas incluyen el efecto de dilución y el uso de filtros con una especifica longitud de onda.

Las propiedades de la cámara QSI incluyen:

892

897

- Full-frame 1.6 megapíxel KAF-1603 sensor sin tapa de vidrio para máxima transmitancia en el rango ultravioleta.
 - Sensor con dimensiones originales de 1536x1024 9 μ m píxels.
- Optimizado para aplicación desde 250 nm hasta 450 nm.
- Obturador (shutter) mecánico incorporado para un tiempo de exposición preciso.
- Enfriamiento automático con temperaturas > 45 °C.
 - Rueda con 8 posiciones para filtros de interferencia.
- Para las mediciones utilizamos una lente con distancia focal de 50 mm. Originariamente, compramos dos lentes una de 50 mm y un de 90 mm, pero debido a la distancia

del instrumento hacia al cráter decidimos utilizar la lente con distancia focal de 50 mm para ampliar el campo de visión y así poder alcanzar ver mejor la pluma volcánica. La distancia focal es la distancia entre el centro de la apertura y el punto en el espacio donde los rayos de luz distantes se enfocan. En la figura 3.6, tanto una lente como un espejo curvado adecuadamente pueden tener puntos focales.

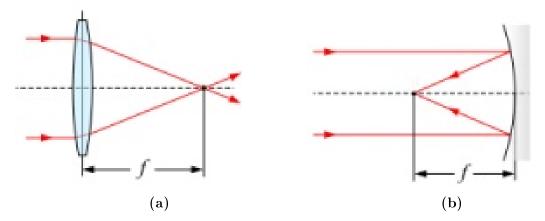


Figura 3.6: Puntos focales en lentes (a) y en espejos (b).

Una importante característica de las lentes es la *apertura*, llamada de forma más técnica y especifica "f/number". La apertura es el diámetro de una lente, a través del cual la luz viaja hacia el cuerpo de la cámara.

$$F/number_{50mm} = \frac{f}{D}$$

$$= f/1.9$$
(3.8)

donde D es la apertura efectiva de la lente y f es la distancia focal. El valor final de f/1.9 de la ecuación 3.8 se refiere a la lente de 50 mm puesta en el objetivo de la cámara. Entre más grande sea el F/number, menor es la apertura. La apertura tiene varios efectos en sus fotografías, uno de los más importantes es el brillo o la exposición de las imágenes. A medida que la apertura cambia de tamaño, altera la cantidad total de luz que llega al sensor de la cámara y, por lo tanto, la iluminación de la imagen. En una apertura grande pasará mucha luz, lo que dará como resultado una fotografía más brillante. Una pequeña apertura hace justo lo contrario, haciendo que una foto sea más obscura.

Otra importante característica de la cámara es su "campo de visión (FOV)". La distancia focal de una lente define el campo de visión angular de la lente. Para un tamaño de sensor dado, cuanto más corta es la distancia focal, más ancho es el campo angular

de la lente. Además, cuanto más corta es la distancia focal de la lente, más corta es la distancia necesaria para obtener el mismo FOV en comparación con una lente de mayor longitud focal. El AFOV (Angular Field of View) (Ec. 3.9) se especifica típicamente como el ángulo completo (en grados) asociado con el ancho y la dimensión horizontal (WxH) del sensor con el que se usará la lente. El AFOV se calcula con la siguiente ecuación:

$$AFOV_{50mm} = 2 \cdot tg^{-1} \left(\frac{WxH}{2f}\right)$$

$$= 15.7^{\circ} \ x \ 10.5^{\circ} \ Angular \ Field \ of \ View$$
(3.9)

928 929

donde f es la distancia focal de la lente (en milímetros), W es el ancho y H es el tamaño horizontal de la CCD (en milímetros).

Varios filtros de interferencia, Andover Optics, se utilizaron para las mediciones, algunos en la banda de absorción del SO₂ y uno donde no hay absorción de SO₂.

Tabla 3.1: 1	Lista de	filtros	usados	por la	s mediciones.
--------------	----------	---------	--------	--------	---------------

Filtros					
Longitud de onda (nm)	Ancho de banda (nm)	Diámetro (nm)			
300	10	25			
300	25	25			
307	25	25			
310	10	25			
330	10	25			

Los primeros 4 filtros en la tabla 3.1, dos de 300 nm, 307 nm y 310 nm, absorben en el rango del bióxido de azufre. El último filtro de la tabla 3.1, el de 330 nm, lo utilizamos como fondo (3.7). Desde ahora en adelante, por simplificar la terminología llamaremos 300a, el filtro de 300 nm con anchura de 10 nm y 300b, el filtro de 300 nm con ancho de banda de 25 nm.

3.3. Sitio de medición: el Observatorio Atmosférico de Altzomoni.

Desde el mes de septiembre de 2016 la cámara UV está fija en la estación atmosférica de Altzomoni (Fig. 3.7a). El observatorio de Altzomoni, puesto en marcha por el Centro de Ciencias de la Atmósfera (CCA) de la UNAM, se encuentra en el *Parque Nacional Iztaccíhuatl-Popocatépetl, Zoquiapan* (Fig. 3.7c), en las faldas del volcán Iztaccíhuatl, a una altura de 4000 metros sobre el nivel de mar.

945 946

943

944



Estación Altzomoni. (B) del Po-Figura 3.7: (A)de Vista volcán desde la estación. Imágenes tomadas página http://www.aire.cdmx.gob.mx/default.php?opc=\%27aaBhnmU=\%27. (C) gen que ilustra el Parque Nacional Izta-Popo, donde se encuentra el cerro Altzomoni. La estación se ubica a 11.3 km del cráter del volcán Popocatépetl.

El observatorio se encuentra en un sitio estratégico que permite estudiar, además de 947 la composición atmosférica, el transporte de contaminantes y los procesos convectivos 948 entre la tropósfera y la estratósfera, así como el impacto de la actividad volcánica 949 en la atmósfera. Entre sus objetivos está la medición, con gran exactitud, de gases 950 contaminantes y de efecto invernadero tanto en superficie como en columna vertical. . Dos equipos instalados en Altzomoni, un FTIR Open-path y la cámara UV (Fig. 952 3.8), monitorean de manera continua el SO₂ emitido por el volcán Popocatépetl. 953 El CCA ve la consolidación de este proyecto de muchos años, gracias a la colabora-954 ción de universidades extranjeras y nacionales, como el Institut für Meteorologie und 955 Klimaforschung del Karlsruhe Institut für Technologie, que puso unos equipos. 956 El Observatorio de Altzomoni ha sido recientemente aceptado como parte de la Red 957 internacional para la detección del cambio de composición atmosférica (NDACC). La 958 Red NDACC está compuesta por más de 70 estaciones con instrumentos de percep-959 ción remota de alta calidad para observar y comprender el estado físico y químico de la estratósfera y de la tropósfera superior y el cambio clima global. 961

3.3. SITIO DE MEDICIÓN: EL OBSERVATORIO ATMOSFÉRICO DE ALTZOMONI.37



Figura 3.8: Cámara UV instalada de forma permanentemente en la estación de Altzomoni.

Georgia Capítulo 4

Caracterización de la cámara UV

964 4.1. Código de recuperación

Con el fin de utilizar una cámara UV para el análisis cuantitativo de SO₂, hay varias consideraciones que deben tenerse en cuenta. El diagrama de flujo, representado en la figura 4.1, explica de manera simple los pasos seguidos para procesar las imágenes, las correcciones aplicadas para mejorar significativamente los resultados, hasta llegar al cálculo de la concentración y flujo de gases volcánicos.

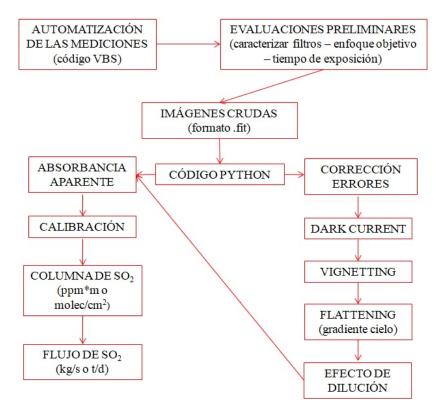


Figura 4.1: Diagrama de flujo que muestra el tratamiento de las imágenes de la pluma.

La cámara y su configuración óptica deben estar completamente caracterizados para saber con precisión cómo la luz ilumina los elementos del detector. La primera parte 971 del código incluye la automatización en VBScript (Visual Basic Script) para tomar las imágenes y la descripción completa de los filtros de interferencia utilizados para 973 analizar la señal de absorbancia de la molécula de bióxido de azufre (sección 4.2). La segunda parte incorpora las correcciones de los efectos ambientales (gradiente del 975 cielo) e instrumentales (dark current y vignetting), explicados en el capítulo 5. Una parte importante será dedicada a la corrección de la dilución de la luz producida por 977 los procesos de transferencia radiativa, efecto muy fuerte que perjudica los resultados 978 y la recuperación del SO₂ (capítulo 6). En el capítulo 7, describimos el procedimiento 979 llevado a cabo para calibrar la cámara UV y recuperar las columnas inclinadas de SO₂. 980 La tercera y última parte del código está relacionada y enfocada en el cálculo de la absorbancia aparente, procedimiento para la recuperación de las columnas inclinadas 982 y del flujo de SO_2 (capítulo 8). 983

984 4.2. Descripción de los filtros de interferencia

985

986

987

988

989

990

Como hemos mencionado en la sección 3.2, utilizamos 5 filtros pasa banda para poder aplicar la ecuación 3.7 y calcular la absorbancia aparente. Dos de estos filtros, uno de 300 nm y el otro de 307 nm, tienen características peculiares. El ancho de banda de 25 nm permite recolectar más fotones y medir un rango más grande de longitud de onda, pero al mismo tiempo juntan más fotones donde no está registrada la información, con un aumento del ruido (Fig. 4.2).

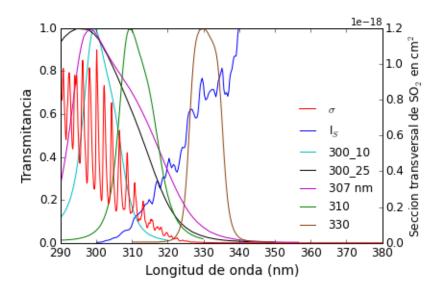


Figura 4.2: Espectro de transmitancia de los 5 filtros paso de banda usados en las mediciones.

993

994

996

997

998

La información espectral de los 5 filtros proporcionada por el fabricante se comparó con las mediciones espectrales realizadas en el laboratorio. Los espectros solares se midieron con un espectrómetro comercial USB2000+ de Ocean Optics y un pequeño telescopio conectado con una fibra óptica. El uso del telescopio permite concentrar más la luz procedente del Sol y recolectarla en un punto. Se utilizó un rastreador solar para detectar la radiación directa en el telescopio, como se muestra en la Figura 4.3. Para obtener detalles sobre cómo funciona el rastreador, consulte Bezanilla et al. (2014).

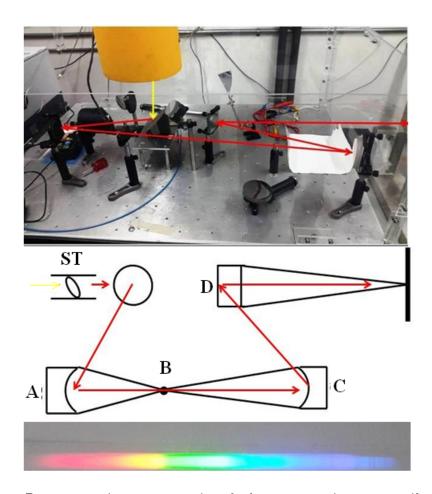


Figura 4.3: Representación esquemática de la mesa óptica que recibe luz de un seguidor solar (Solar Tracker). La luz casi paralela se envía a un espejo curvo (A) f=20 mm, pasa a través de una slit variable (B) y a otro espejo colimador (C) f=500 mm, que ilumina la grating de difracción (D). El monocromador tiene un diseño Czerny-Turner y el espejo está ligeramente separado para producir una imagen nítida en la pared [Bezanilla et al., 2014].

En la Figura 4.4 se muestra una comparación de la transmitancia del filtro medida en el laboratorio con radiación solar directa (a) y los valores proporcionados por el fabricante (b). Los datos proporcionados por Andover Optics Corporation se midieron con un espectrofotómetro Cary 500 que utiliza una fuente de luz artificial. Se obser-

va una correspondencia clara entre estos conjuntos de datos. La principal diferencia entre las dos gráficas se encuentra en longitudes de onda por debajo de 300 nm. Esta disminución es evidente en los valores de transmisión y, en consecuencia, en un aumento del ruido de los espectros que usan luz esparcida por la atmósfera. Ésto se debe principalmente a los procesos de esparcimiento y al ozono estratosférico que reducen la disponibilidad de los rayos ultravioleta en éste rango de longitud de onda.

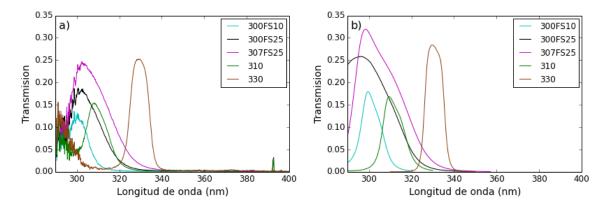


Figura 4.4: Las curvas de transmisión espectral de 5 filtros paso de banda se midieron a) en el laboratorio utilizando radiación solar directa y un espectrómetro USB2000+ y b) valores proporcionados por el fabricante (Andover Optics).

En este primer análisis es evidente un pico de transmitancia secundario en la longitud de onda de 393 nm para los filtros de 300 y 310 nm. Esto significa que los filtros permiten el paso de la radiación solar en una longitud de onda fuera del rango y como resultado tendremos una intensidad que resulta afectado de fotones procedentes de otra longitud de onda. Las especificaciones del fabricante no incluyen estas imperfecciones de fabricación, porque los valores espectrales llegan a un máximo de longitud de onda de 360 nm. Los filtros con longitudes de onda centradas entre 307 y 330 nm no muestran éste segundo pico de transmitancia.

4.3. Segundo pico de transmitancia

Los filtros también se evaluaron con imágenes grabadas directamente con la cámara UV (Fig. 4.5). Para lograr este propósito, la radiación del rastreador solar pasó a través de una rejilla de difracción (600 líneas/mm con 300 nm de blazeangle, Thorlabs) y el espectro resultante se proyectó sobre una superficie del laboratorio, como se muestra, por generar algo parecido a un arcoíris, como se muestra en la Figura 4.3. La distribución de densidad espectral de la luz solar se capturó al tomar imágenes de los rangos visibles y ultravioleta, colocando la cámara a aproximadamente 2 m de distancia y de frente a la pared.

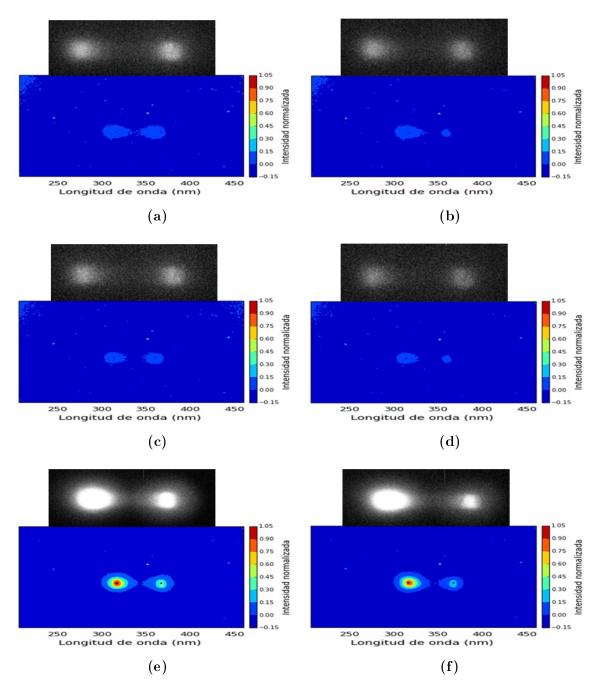


Figura 4.5: La imágenes crudas en blanco y negro (arriba) y procesadas a color (abajo), evidencian la fuga de luz que afecta los filtros de interferencia. Las fotos en (a), (c) y (e) representan los filtros de 300a, 300b y 310 nm respectivamente, donde son evidentes dos puntos de transmitancia, a la izquierda el pico de transmitancia natural del filtro y a la derecha se encuentra un segundo pico de transmitancia. Del otro lado, las fotos en (b), (d) y (f) muestran el segundo pico de transmitancia con una intensidad más suave, esto debido al uso de un filtro de cut-off.

El espectro proyectado se centró con precisión para que las líneas de Fraunhofer pu-dieran identificarse y utilizarse para la calibración espectral. Las líneas de Fraunhofer son un conjunto de líneas espectrales que inicialmente se observaron como bandas oscuras (líneas de absorción) en el espectro óptico del sol. Cada banda espectral tiene una longitud de onda particular. Más adelante, Kirchhoff y Bunsen, descubrieron que cada elemento químico tenía asociado un conjunto de líneas espectrales. Con el mismo filtro puesto se sacaron dos distintas fotos, una con la normal con-figuración óptica (i.e. lente, filtro y CCD) y una con un filtro de cut-off (Fig. 4.6) puesto enfrente del obturador. Un filtro de cut-off permite el paso de la luz con una

determinada longitud de onda y deja transmitir la restante luz.

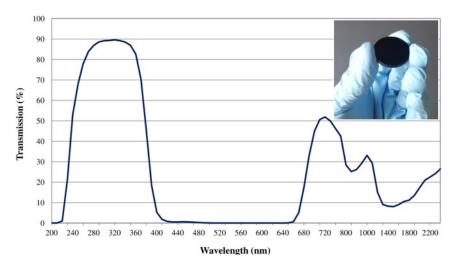


Figura 4.6: Gráfica de transmisión del filtro de cut-off por diferentes longitudes de onda. En la parte superior derecha se puede apreciar un ejemplo de un filtro de cut-off.

Normalmente, esperaríamos ver solo un punto de luz de transmisión correspondiente a la longitud de onda central del filtro de pasa banda. Pero el experimento nos permitió constatar la existencia de una fuga óptica en otra longitud de onda. Cuando se coloca un filtro de corte en frente de la cámara, el efecto se reduce, como se puede ver en las imágenes de las figuras 4.5b, d, y f. Este filtro bloquea la luz que comienza en una longitud de onda específica, en nuestro caso la transmisión de intensidad comienza a disminuir a 340 nm y se bloquea completamente a 400 nm. Las imágenes muestran una disminución en el pico de transmitancia secundaria, pero este filtro de corte no resuelve el problema por completo. El problema no es resuelto porque el segundo pico de transmitancia se encuentra a los 393 nm y el corte completo de luz por parte del filtro de cut-off empieza solo a los 400 nm (Fig. 4.6).

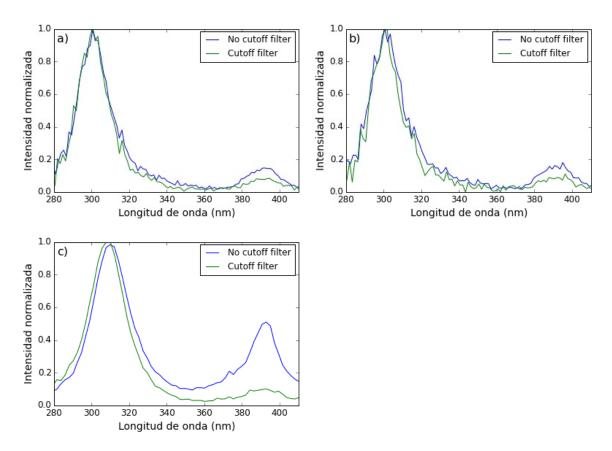


Figura 4.7: Gráfica de transmitancia del filtro de a) 300a, b) 300b y c) 310 nm respectivamente. Las gráficas se sacaron a partir de las imágenes crudas de la cámara, recogidas en el laboratorio. El filtro de cut-off (UG330) suprime en parte la fuga óptica presente a los 393 nm.

La figura 4.7 muestra las gráficas procesadas desde las imágenes crudas tomadas, con o sin cut-off puesto en el obturador, con la cámara ultravioleta usando 3 filtros de interferencia. Se aprecia muy bien el efecto que el cut-off tiene en el pico de transmitancia secundario, donde la intensidad de la fuga de luz baja significativamente en el filtro de 310 nm (Fig. 4.7c) y de manera más leve en los dos filtros de 300 nm (Fig. 4.7a, y b). Los filtros de 300a y 300b, encontrándose cerca de los 290 nm, limite donde la luz ultravioleta empiece a pasar la capa de ozono, presentan el efecto del segundo pico más fuerte y al mismo tiempo más difícil de corregir. En estos dos filtros el ruido es más apreciable en comparación con el filtro de 310 nm y el beneficio de poner el filtro de cut-off se hace más leve. Llegando una intensidad más baja en los filtros de 300 nm, la luz proveniente del segundo pico se hace más importante e influye de manera más significativa. De las gráficas es apreciable el hecho que las curvas espectrales nunca llegan a cero, tienen un pequeño offset. La luz parásita (Stray Light, por su nombre en inglés) es responsable de este efecto, que se origina al dispersarse de la luz por el sistema óptico, el polvo o la luz que proviene del exterior del laboratorio a

través de ventanas o puertas. La ecuación 4.1 se usó para estimar cuánto el filtro de cut-off ayuda a mejorar las mediciones.

$$LL_{\lambda,lente} = \left(\frac{I_{393}^c/I_F^c}{I_{393}^{nc}/I_F^{nc}}\right) \cdot 100 = \frac{T^c}{T^{nc}} \cdot 100$$
 (4.1)

1067

1068

1069

1070

1071

1072

1073

1074

donde $LL_{\lambda,lente}$ es el porcentaje de transmitancia de la fuga de luz en función de la longitud de onda y la distancia focal, I^c y I^{nc} son las intensidades con y sin cut-off de un determinado filtro y T^c y T^{nc} son las transmitancias normalizadas con y sin cut-off. Esta forma de medir las intensidades normalizadas tiene en cuenta la eficacia cuántica del detector, que dependiente de la longitud de onda de la cámara UV. Con la ecuación 4.1, estimamos una contribución del pico de transmitancia secundaria de aproximadamente 20 % por el filtro de 310 nm y de un 60 % con los filtros de 300 nm. Estos resultados están resumidos en la Tabla 4.1.

Tabla 4.1: Cálculos de las porcentajes de cuanta luz, procedente del segundo pico de transmitancia, influye en la medición con o sin el filtro de cut-off.

Filtros (nm)	300a	300b	310
T_{nc}	0.14	0.15	0.51
T_c	0.08	0.09	0.10
$LL_{\lambda,lens}(\%)$	57.1	60	19.6

o76 4.4. Enfoque del objetivo

La cámara UV tiene una lente con una distancia focal de 50 mm, que utilizamos por las mediciones y detectar la pluma volcánica. Para saber a que distancia poner la lente con respecto a la CCD es posible aplicar la ecuación de Gauss:

$$\frac{1}{x} = \frac{1}{f} - \frac{1}{d} \tag{4.2}$$

1080

donde f es la distancia focal de la lente (50 mm) y d es la distancia entre la estación de Altzomoni, donde la cámara es fija, y el Popocatépetl (11.3 km). Resolviendo la ecuación 4.2 se obtiene el valor entre la CCD y la lente para tener imágenes nítidas

1085 (Fig. 4.8).

1086

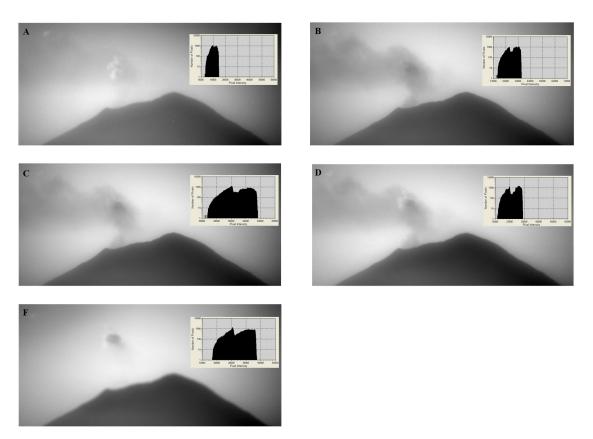


Figura 4.8: Enfoque de la cámara UV, con los 5 filtros paso de banda, en el volcán Popocatépetl. En la parte de arriba a la derecha, en cada imagen, es posible ver un histograma de las intensidades de los pixeles que llegan al detector. Esta intensidad depende del tiempo de exposición y del tipo de filtro. A) 300a, B) 300b, C) 307, D) 310, F) 330.

En Figura 4.8 es apreciable como en 4 filtros (300a, 300b, 307 y 310), donde hay absorción de SO₂, es evidente una pluma, a lo contrario, en el filtro de 330 nm, donde no hay absorción de bióxido de azufre, la pluma no es evidente.

Otra evidencia entre los filtros es el diferente enfoque entre ellos. El enfoque depende de muchas variables como, el tipo de lente, la distancia a que se quiere medir y el objeto que se quiere detectar. Debemos tener en cuenta algunos problemas que pueden ocurrir durante el proceso de enfoque, uno de estos es el diferente espesor de los filtros (Fig. 4.9).

Tenemos un grupo de filtros con espesor de 3.5 mm (310, 307 y los dos filtros de 300) y otro grupo con espesor de 6.9 mm (330), esto implica que con la misma distancia entre la CCD y la lente nunca podemos tener todos los filtros enfocados (Fig. 4.9).

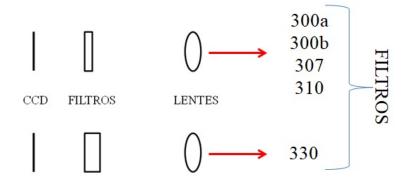


Figura 4.9: Esquema de la configuración de CCD, filtros y lente dentro de la cámara UV.

Es posible explicar este efecto con la siguiente ecuación:

$$f = L + (n-1)D \tag{4.3}$$

1099 1100

donde f es el valor de la distancia entre CCD y lente, L es la distancia focal, n es el indice de refracción y D es el espesor.

Como se puede ver a partir de la ecuación, el índice de refracción afecta el valor final de f. Por resolver el problema existen lentes que modifican el espesor, así que el valor de distancia sea igual para todos los filtros. El enfoque que tenemos permite tener buenas imágenes de los primeros 4 filtros, donde hay absorción de SO₂ y fotos menos nítidas con el filtro de 330 nm que utilizamos como fondo.

4.5. Adquisición de las imágenes espectrales

La adquisición de las imágenes espectrales y el consecuente cálculo de la absorbancia 1109 aparente es el análisis previo a i) corrección de los errores, ii) calibración y iii) recu-1110 peración de la columna y del flujo de SO₂ (como explicado en la figura 4.1). 1111 Desde que se armó el proyecto de instalar una cámara UV fija en la estación atmosfé-1112 rica de Altzomoni, se pensó cómo automatizar lo más posible el procesamiento de las 1113 imágenes. Para poder calcular la absorbancia aparente (ec. 3.7) se necesita encontrar el fondo, es decir parte del cielo en la imagen donde no hay SO₂, en cada imagen. 1115 Dos matrices, nombradas "sobel matrix" y "time variance matrix", se insertaron en el 1116 código fuente y se utilizaron para discriminar todas las porciones de la imagen donde 1117 no es posible recuperar el fondo (Fig. 4.10). 1118

1119

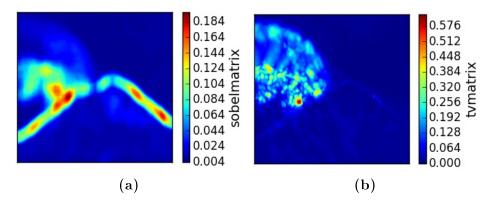


Figura 4.10: Imágenes del volcán Popocatépetl capturadas desde la estación de Altzomoni. a) Matriz "sobel" que permite reconocer todo lo que tiene estructura y b) matriz "time variance" que indentifica todo lo que se despaza en el tiempo.

La matriz "sobel" permite reconocer, en la imagen, todo lo que tiene estructura, como por ejemplo el cuerpo del volcán (Fig. 4.10a). La otra matriz "time variance" reconoce todo lo que varia con el tiempo (i.e. todo lo que se mueve entre una imagen y la otra), que sea pluma volcánica o nubes (Fig. 4.10b). En esta manera el código identificará automáticamente el cuerpo del volcán, la pluma y las eventuales nubes presentes, así que el fondo se buscará en lugares afuera de estas tres regiones (Fig. 4.11). Si el proceso de encontrar el fondo no fuera automatizado, por cada imagen tomada de la cámara, el operador tendría que buscar puntos por puntos lugares del cielo libres de gases de interferencia y nubes. Evidente es la ventaja de encontrar automáticamente estos puntos por acelerar el procesamiento de las imágenes.

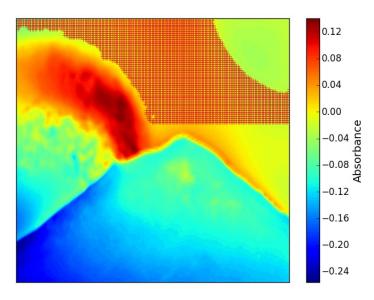


Figura 4.11: Los punto rojos representan el fondo utilizado en la ecuación 3.7 e identifican las áreas donde no hay presencia de gas SO_2 ni nubes.

La cámara UV analiza la luz solar esparcida que ha penetrado la pluma volcánica 1131 que contiene gas SO₂. La absorbancia (o densidad óptica) es una medida cuantitativa 1132 expresada por la relación logarítmica entre la radiación original I_0 y la radiación transmitida I, según la ecuación 3.7. En el caso de filtros (nuestro caso), la densidad 1134 óptica es la cantidad que depende de la longitud de onda. La AA de la pluma se 1135 recuperó en diferentes ventanas de longitud de onda (300a, 300b, 307 y 310 nm) con 1136 ancho de banda variable entre 10 y 25 nm, utilizando filtros paso de banda. Un filtro 1137 de 330 nm se usa para corregir la extinción adicional de la luz de banda ancha, por 1138 ejemplo, como resultado de aerosoles o gotas de agua en la pluma. Una vez obtenida 1139 la absorbancia aparente, es posible dedicarse a la recuperación de la cantidad de SO₂ 1140 en la pluma. 1141

1142 Capítulo 5

Artefactos en las imágenes

5.1. Efectos instrumentales: Corriente obscura y sesgo de lectura

El detector de la cámara es una CCD que es activado, durante un determinado tiempo 1146 de exposición, con un shutter mecánico que se abre y deja pasar la luz por el tiempo 1147 de exposición especificado por el operador. En cada CCD se registra una señal aun si 1148 el shutter mecánico está cerrado y el campo de fotones externos es cero. Esta señal, medida en número de cuentas, tiene dos componentes: a) Las cuentas, que son pro-1150 ducidas con una probabilidad y una tasa que depende de la temperatura de la CCD. Esta es el razón por qué la cámara está enfriando la CCD y la componente lineal 1152 con el tiempo de exposición. La tasa de las cuentas producidas por efecto térmico 1153 se suma a la tasa de cuentas generadas por los fotones. La señal producida por el 1154 efecto térmico es en secuencia lineal en la duración de la activación del detector y el 1155 tiempo de exposición. b) La segunda parte es un error que ocurre durante el proceso 1156 de leer los pixeles de la CCD. Éste afecta cada imagen independientemente del tiempo 1157 de exposición. El origen de la señal obscura es descrito en detalle por Stutz y Platt [Stutz and Platt, 1993] y otros como e.g. [Carlson et al., 2010]. 1159 En este trabajo se determina una tasa de corriente obscura y una constante de 1160 corrección asociado con la lectura de la CCD para cada "pixel"después del "bin-1161 ning" (promedio de pixeles vecinal para reducir ruido y el tamaño de los datos de la 1162 imagen). 1163

1190

1191

1192

1193

1194

1195

1196

1197

1198

1199

5.2. Efecto óptico: Vignetting

El vignetting, también conocido como "light fall-off" (caída de luz) es común en óptica 1165 y fotografía, lo que en términos simples significa oscurecimiento de las esquinas de la 1166 imagen en comparación con el centro. El vignetting es causado por la óptica o se agre-1167 ga intencionalmente en el post-procesamiento para alejar la atención del espectador 1168 de las distracciones en la esquina, hacia el centro de la imagen. Según el tipo y la 1169 causa del vignetting, puede ser gradual o abrupto. Hay varias causas de vignetting óptico: puede ocurrir naturalmente en todas las lentes, o puede ser causado o aumen-1171 tado debido al uso de herramientas externas como filtros. 1172 Aunque no es objetable para el espectador promedio, el vignetting puede perjudicar 1173 significativamente los algoritmos de visión por computadora que dependen de datos 1174 precisos de intensidad para analizar una escena. Aplicaciones en donde hay vignetting 1175 pueden ser particularmente dañinas, incluido los métodos fotométricos como la forma 1176 del sombreado, técnicas basadas en el aspecto como el reconocimiento de objetos y mosaicos de imágenes. 1178 Hay varios factores que contribuyen al vignetting, algunos surgen de las propiedades ópticas de las lentes de las cámaras, la mayoría de los cuales es la caída de la ilumina-1180 ción fuera del eje o la ley del \cos^4 . Aquí, el vignetting, es el resultado del acortamiento 1181 de la lente cuando se ve en ángulos crecientes desde el eje óptico. Otras fuentes de 1182 vignetting son puramente geométricas, la luz llega con ángulos oblicuos al eje óptico 1183 que puede ser parcialmente obstruido por la parada de campo o el borde del objetivo 1184 [Zheng et al., 2009]. 1185

Hay muchas causas de vignetting de imágenes. Estos son debido al bloqueo de la luz entrante (fotones) por ciertas partes de la cámara (filtros, diafragma del objetivo), o debido a las propiedades físicas de la lente. Hay tres tipos diferentes de vignetting:

- El vignetting natural depende de la geometría de la lente. En general, es un problema de pérdida de energía de los fotones que pasan a través de la lente por un ángulo mayor que 0° entre la perpendicular al eje de la lente y la dirección entrante de los fotones. Cuanto mayor sea el ángulo, mayor será la distorsión (en términos de pérdida de iluminación). Entonces, cuanto más nos alejamos del centro de la imagen, "más oscura" aparece la imagen.
- El vignetting óptico es bastante similar al natural, en el sentido de que ambos son causados por las propiedades de la lente (el natural por las propiedades del cristal de la lente mientras óptico depende de la abertura del diafragma que atenuando la intensidad). La atenuación radial es proporcional a la apertura de la lente. Por lo tanto, cuanto menor sea la apertura, menor será el vignetting.

Esto se debe a que al usar una abertura más pequeña, los diferentes caminos en los que la luz pueda pasar a través del diafragma y llegar a la CCD se están distribuyendo cada vez menos en la área de la CCD. Mientras que si se utiliza una gran apertura la luz incidente en las regiones centrales de la CCD es más que el de la periferia.

■ El último tipo, es el **vignetting de píxeles**, que ocurre solo en cámaras digitales. Es causado por la naturaleza CCD para producir una señal más fuerte de los fotones incidentes en un ángulo recto que otros fotones de la misma energía que alcanzan el CCD por cualquier otro ángulo. Los efecto del vignetting de píxeles en la imagen capturada es similar a al vignetting natural y óptico.

El vignetting, que es una disminución y desplazamiento de transmitancia de los filtros cuando aumenta el ángulo de incidencia de la luz [Kern et al., 2010b], es parecido como un vignetting natural pero tiene unas particularidades, porque tenemos un filtro de cutoff como apertura, una lente y los filtros de interferencia (Fig. 5.1), estos últimos se comportan también como una lente, generando problemas de vignetting.

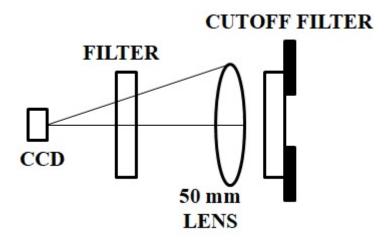


Figura 5.1: Los filtros como las lentes generan oscurecimiento de las esquinas en las imágenes.

Para la corrección del vignetting la cámara UV se apunta a un área abierta del cielo sin nubes con un ángulo de elevación de 45 grados cuando el sol estaba colocado aproximadamente en el cenit. Esto permite tener una buena distribución de iluminación, teniendo cuidado de no apuntar el instrumento directamente hacia el sol (es decir, la luz solar directa produce saturación del sensor). Se puede lograr una corrección para el vignetting a través de la ecuación 5.1.

$$imagen_{\lambda,corr} = \frac{imagen_{\lambda}}{cielo_{\lambda}}$$
 (5.1)

donde $imagen_{\lambda,corr}$ es la intensidad corregida de la imagen para una longitud de onda o filtro específico, $imagen_{\lambda}$ es la imagen en bruto y $cielo_{\lambda}$ es el fondo. La imagen se corrige al dividir píxel por píxel y el cielo debe estar normalizado [Barnie et al., 2015].

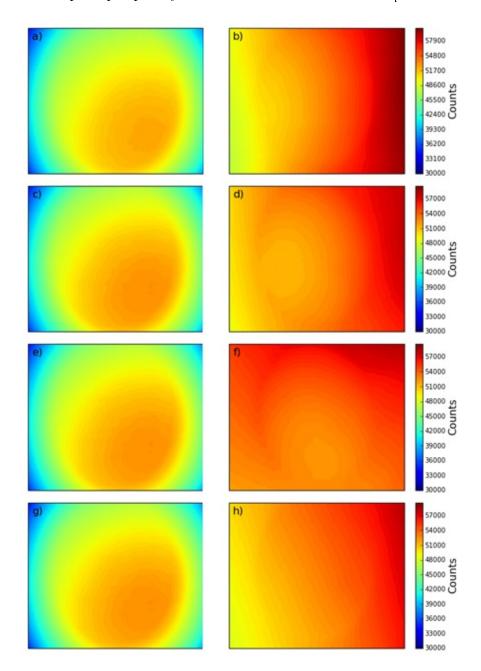


Figura 5.2: A la izquierda, con las letras a), c), e) y g) como se ve el vignetting en los filtros de 300a, 300b, 307 y 310, respectivamente. A la derecha, campo de intensidad después de la corrección del vignetting.

En la figura 5.2 podemos apreciar el vignetting en los diferentes filtros paso de banda.

La corrección logra obtener una imagen con iluminación más homogénea posible. Las

fotos que se muestran en la figura 5.2 se adquirieron el 12 de noviembre de 2016 a las

10:50 LT (16:50 UTC), con la cámara apuntando en dirección norte a una altitud de

3985 msnm (elevación de la estación Altzomoni) y con un ángulo cenital del Sol de 1228 42.7° valor del ángulo. Las imágenes se obtuvieron de nuestro sitio de observación en 1229 Altzomoni con la lente de 50 mm y 4 filtros de interferencia. En general, cuando hablamos de aperturas grandes y lentes gran angular, el vignetting 1231 natural afecta las fotos y causa un oscurecimiento involuntario de las esquinas de la imagen. El contraste en la iluminación de la imagen juega un papel importante, en 1233 general cuanto mayor sea el contraste, más evidente es el vignetting. La fuerza del 1234 efecto de vignetting depende, por lo tanto, del ancho de la abertura (es decir, abertura 1235 efectiva), en nuestro caso, la abertura efectiva del filtro de corte (cutoff) de 2,55 cm. 1236

5.3. Efecto ambiental: Flattening

El flattening es la corrección de un efecto ambiental debido a la no uniformidad de la luz que se dispersa en la atmósfera, generando un gradiente. Este gradiente del cielo es el responsable de este efecto, dejando una imagen con una iluminación de fondo no uniforme.

La ecuación 5.2 explica la corrección para eliminar el gradientes debido a la iluminación desigual del fondo, similar a la ecuación 5.1 pero en este caso, la medición ha consistido en dirigir la cámara hacia el cielo despejado con un ángulo de inclinación

de 45 grados y girar la cámara en dirección azimutal, alrededor de su dirección de

orientación, cada 10 grados hasta completar un ciclo completo (36 imágenes).

1245

1247

$$A_{eff} = -\ln\left(\frac{\frac{imagen_F}{cielo_F}}{\frac{imagen_{330}}{cielo_{330}}}\right) = -\ln\left(\frac{imagen_F}{imagen_{330}}\right) + \ln\left(\frac{cielo_F}{cielo_{330}}\right)$$
(5.2)

1248

En la ecuación 5.2, A_{eff} es la absorbancia efectiva por una especifica longitud de onda, $imagen_F$ y $cielo_F$ son respectivamente, la imagen cruda y el fondo sacado con un determinado filtro paso de banda e $imagen_{330}$ y $cielo_{330}$ son respectivamente la imagen bruta y la intensidad del fondo con el filtro de 330 nm, donde no hay absorción de SO_2 . Los valores de intensidad de cada imagen y del fondo, fueron tomadas a cada rotación.

La figura 5.3 muestra las correcciones del vignetting y del flattening en el mismo experimento. Las fotos que se muestran en la figura 5.3 se adquirieron el 12 de noviembre de 2016 a las 12:15 LT (18:15 UTC), la cámara apuntando en dirección norte con un cenit solar de 38.7°.

1259

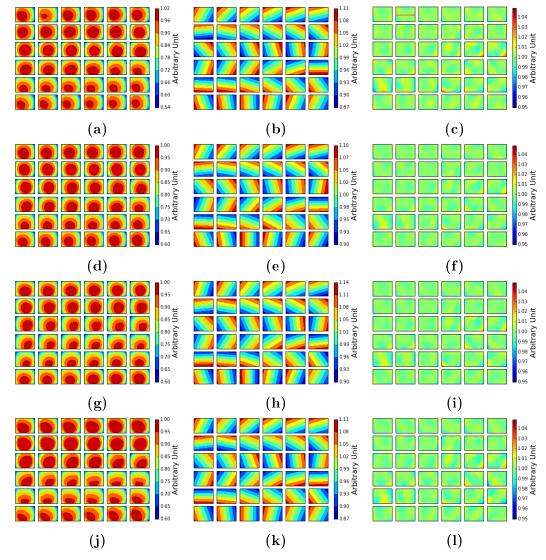


Figura 5.3: Conjuntos de 36 imágenes con corrección de vignetting y del fondo del cielo, rotando la cámara cada 10° entre 0° y 360°. La primera imagen es la misma que la última. La medición de toda la secuencia duró aproximadamente 20 minutos, suponiendo que durante este período las condiciones del cielo y, por lo tanto, la iluminación no cambiaron significativamente. a), d), g) y j imagen del cielo con efecto vignetting. b), e), h) y k) efecto de radiente del cielo con el vignetting corregido. c), f), i) y l) resultado final con un fondo uniforme con los efectos ópticos y ambientales corregidos. Desde arriba hasta abajo, respectivamente filtro de 300a, 300b, 307 y 310 nm.

Las imágenes se recolectaron en la estación de Altzomoni utilizando una lente de 50 mm y 4 filtros de interferencia. Los resultados son los mismos por todos los filtros una vez que el vignetting (Fig 5.3a, d, g y j) y el gradiente de cielo (Fig 5.3b, e, h y k) fueron eliminados. De acuerdo con la ecuación 5.2, podemos restar el campo plano y obtener imágenes con iluminación homogénea. Solo pequeñas estructuras residuales son evidentes en la figura 5.3e, f, i, y l. Estas gráficas resumen la corrección debido a los efectos ópticos y ambientales que afectan a la cámara UV. El resultado es un fondo uniforme con pocas estructuras residuales.

« Capítulo 6

1275

1276

1278

1279

1280

Efecto de dilución de la luz

El esparcimiento (o scattering) se puede definir como el redireccionamiento de la radiación de su dirección original de propagación, generalmente debido a interacciones con moléculas y partículas. La reflexión, la refracción y la difracción, son todas las formas de cómo la radiación electromagnética puede ser afectada por el scattering. Existen 3 tipos diferentes de esparcimientos:

- Elástico, cuando la longitud de onda (frecuencia) de la luz dispersa es la misma que luz incidente (esparcimiento Rayleigh y Mie).
- Inelástico, la radiación emitida tiene una longitud de onda diferente a la radiación incidente (esparcimiento Raman y fluorescencia).
 - Casi-elástico, la longitud de onda (frecuencia) de los cambios de luz dispersos (por ejemplo, en la materia en movimiento debido al efectos Doppler).

La principal fuente de error en las mediciones con cámara UV es el efecto de dilución de la luz provocado por el esparcimiento de los fotones en el camino óptico entre la pluma volcánica y el instrumento [Campion et al., 2015]. Este efecto causa una sub-estimación de las concentraciones integradas de SO₂ y se hace más fuerte aumentando la distancia desde la pluma.

Los primeros experimentos sobre la subestimación de la concentración del SO₂ a di-1286 ferentes distancias fueron presentados por Mori et al. (2006). Estós investigadores 1287 [Mori et al., 2006] evaluaron el efecto del esparcimiento UV al realizar mediciones 1288 simultáneas, estimando de la tasa de emisión de SO₂, utilizando varios espectróme-1289 tros UV (mini-DOAS) desde diferentes distancias [Mori and Burton, 2006]. La tasa 1290 de emisión de SO₂ cambia con la distancia, alejando el instrumento de la fuente se 1291 pierde mucha señal y además este efecto es más fuerte por longitudes de ondas cortas, 1292 cercana a los 300 nm. Kern et al. [Kern et al., 2010a] confirmó el problema de la sub-1293 estimación descrito por Mori et al. 2006 y propuso un primer modelo de transferencia 1294

radiativa por la técnica DOAS.

El objetivo de desarrollar un modelo de transferencia radiativa es derivar el coeficiente de scattering total, Rayleigh y Mie (Fig. 6.1). En los siguientes párrafos calcularemos los coeficientes de esparcimiento, Rayleigh y Mie, y por último aplicaremos un modelo de transferencia radiativa simplificado [Campion et al., 2015] para corregir el efecto de dilución de luz.

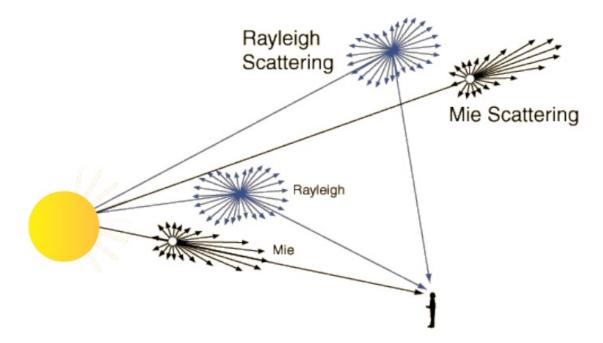


Figura 6.1: Simple representación esquemática de los esparcimientos Rayleigh y Mie. Desde arriba, el scattering de Rayleigh es dominante, la intensidad dispersa Mie se proyecta hacia adelante. Como el esparcimiento de Rayleigh favorece fuertemente las longitudes de onda cortas, vemos un cielo azul. Cuando hay una gran cantidad de particulado en el aire, el scattering de Mie es dominante. Como no depende mucho de la longitud de onda, vemos una luz blanca alrededor del sol.

6.1. Esparcimiento Rayleigh

El scattering (o esparcimiento) Rayleigh es dispersión de la radiación electromagnética de las partículas cuyo tamaño es menor de la longitud de onda de los fotones ($d \ll \lambda$). El esparcimiento Rayleigh es responsable de que el cielo se vea de color azul. En una nube, la luz del sol (que es blanca) es esparcida por millones de gotas de agua relativamente grandes. Estas gotas dispersan todos los colores casi por igual, lo que significa que la luz del sol sigue siendo blanca. Esta es la razón por la cual las nubes aparecen blancas contra el fondo de un cielo azul (Fig. 6.2). El esparcimiento Rayleigh se puede considerar como dispersión elástica ya que la energía de los fotones dispersos

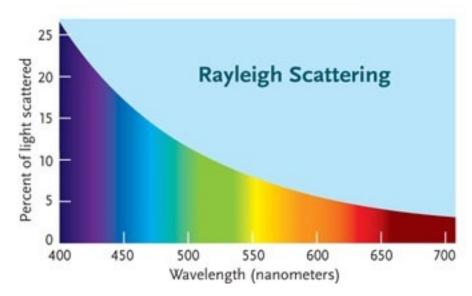


Figura 6.2: Efecto del esparcimiento Rayleigh sobre la radiación electromagnética. La fuerte dependencia de λ^{-4} hace que el scattering sea más evidente en longitudes de onda más pequeñas.

no se modifica. El grado de esparcimiento depende del coeficiente de dispersión, en concreto del tamaño de la partícula y de la longitud de onda.

Rudolf Penndorf [Penndorf, 1957] propuso el uso de una ecuación para el cálculo del coeficiente de Rayleigh $\beta(cm^{-1})$:

$$\beta = \frac{32\pi^3(n-1)^2}{3\lambda^4 N} \left(\frac{6+3\rho_n}{6-7\rho_n}\right) \tag{6.1}$$

1314 1315

donde (n-1) es el índices de refracción del aire estándar, λ es la longitud de onda en μm , $N=2.68e^{19}cm^{-3}$ es el número de densidad calculado con temperatura $T_0=273.15~K$ y densidad $\rho_0=1.29e^{-3}g/cm^3$. El término $\rho_n=0.035$ es el factor de depolarización. Este factor fue calculado en laboratorio y representa el valor del aire puro.

La densidad numérica, presente en la ecuación 6.1, se puede describir como una cantidad relativa utilizada para conocer la concentración de las partículas y/o moléculas:

$$N = N_a \frac{\rho_a}{M_{avg}} \tag{6.2}$$

1323 1324

donde N_a es el numero de Avogadro, ρ_a es la densidad del aire seco y M_{avg} es la masa molar promedio del aire (28.97 g/mol).

1340

Antes de poder calcular el valor del coeficiente de Rayleigh (6.1), se necesita calcular el indices de refracción del aire estándar (n-1) influenciado por temperatura y presión, según la siguiente ecuación [Edlén, 1953]:

$$(n-1) = (n_s - 1) \left(\frac{1 + \alpha t_s}{1 + \alpha t}\right) \frac{p}{p_s}$$

$$(6.3)$$

donde $\alpha=0.00367$ es el coeficiente de temperatura volumétrica de expansión del aire. Este valor fue calculado por un intervalo de temperatura entre 0°- 80° y presión de 1 atm [Edlén, 1953]. El valor de temperatura $t_s=15$ °C es fijo como el de la presión $P_s=760~mmHg=1013~hPa$, se consideran las condiciones estándares del aire. Por otro lado, los parámetros t=0 °C y $P_s=480~mmHg=638~hPa$ se establecen dependiendo el sitio de medición, en nuestro caso el promedio diario de temperatura y el de presión de la estación de Altzomoni. El índice de refracción n_s por aire estándar a temperatura de 15°C es dado por Edlén [Edlén, 1953]:

$$(n_s - 1)10^8 = 6432.8 + \frac{2949810}{146 - \nu^2} + \frac{25540}{41 - \nu^2}$$
(6.4)

donde $\nu = 1/\lambda$, con λ expresada en μm .

Para facilitar los cálculos asumimos que los valores de temperatura y presión regis-1343 trados en la estación de Altzomoni son representativos para todo el camino entre la fuente (cráter del volcán) y el instrumento. Esta es una suposición que genera erro-1345 res porque, con toda probabilidad, el valor promedio de temperatura y presión si se pudiera calcular por toda la longitud del camino, sería diferente. Otro problema que 1347 se encontró utilizando las ecuaciones desarrolladas por Penndorf, es el hecho de no 1348 poder discriminar los dos filtros de 300 nm, que tienen anchos de banda diferentes. 1349 El valor final de esparcimiento Rayleigh por estos dos filtros es igual cosa que en la 1350 realidad no tendría que ser. Los valores de $(n_s - 1)$, (n - 1) y β son resumidos en la 1351 tabla 6.1. 1352

6.2. Esparcimiento Mie

El esparcimiento Mie es la dispersión de la luz que involucra partículas con tamaño más grande que la longitud de onda $(d \gg \lambda)$. Esta dispersión produce una distribución de la intensidad espacial como un lóbulo de antena, con un lóbulo delantero más

Tabla 6.1: Esparcimiento Rayleigh calculado por diferentes filtros de interferencia.

Filtros (nm)	300	307	310	330
$(n-1)\cdot 10^4$	1.9389	1.9326	1.9320	1.9169
$(n_s-1)\cdot 10^4$	2.9156	2.9062	2.9022	2.8796
$\beta(km^{-1})$	0.0607	0.0549	0.0528	0.0405

agudo y más intenso para partículas más grandes (Fig. 6.1). El esparcimiento Mie no
es fuertemente dependiente de la longitud de onda y produce el resplandor blancuzco
alrededor del sol y una reducción significativa de la visibilidad cuando existe una gran
cantidad de material particulado en el aire.

La teoría de Lorenz-Mie es una solución analítica de las ecuaciones de Maxwell para
obtener la dispersión de las ondas electromagnéticas por partículas homogéneas, isotrópicas y dieléctricas. Estas ecuaciones son aplicables a esferas de todos los tamaños,
índices de refracción y para radiación en todas las longitudes de onda (ec. 6.5).

$$\sigma_{Mie} = \frac{\lambda^2}{2\pi} \sum_{n=0}^{\infty} (2n+1)(|a_n|^2 + |b_n|^2)$$
 (6.5)

1365 1366

La ecuación 6.5 pone en evidencia cómo el esparcimiento Mie σ_{Mie} depende menos de la longitud de onda λ en comparación con el esparcimiento Rayleigh. Los coeficientes de expansión (o también llamados coeficientes de Mie) a_n y b_n son los parámetros clave para el cálculo de esparcimiento Mie.

$$a_n = \frac{\Psi_n(\alpha)\Psi_n(m\alpha) - m\Psi_n(m\alpha)\Psi_n(\alpha)}{\xi(\alpha)\Psi_n(m\alpha) - m\Psi_n(m\alpha)\xi_n(\alpha)}$$
(6.6)

$$b_n = \frac{m\Psi_n(\alpha)\Psi_n(m\alpha) - \Psi_n(m\alpha)\Psi_n(\alpha)}{m\xi(\alpha)\Psi_n(m\alpha) - \Psi_n(m\alpha)\xi_n(\alpha)}$$
(6.7)

1371

1372

En las ecuaciones 6.6 y 6.7 los coeficientes de Mie están expresados en términos de la función Riccatty-Bessel Ψ y la función de Bassel ξ . El término α representa el parámetro del tamaño de la partícula, que se calcula con la siguiente ecuación:

$$\alpha = \frac{2\pi am}{\lambda} \tag{6.8}$$

donde a es el radio esférico de la partícula y m es el índice de refracción complejo del material particulado en el medio circundante.

El problema que se enfrenta cuando se utilizan estas ecuaciones es conocer el tamaño, 1380 forma e indice de refracción de las partículas en todo el camino óptico entre la fuente 1381 y el instrumento. Estos parámetro son muy difíciles de obtener, sobre todo pensando 1382 a la distancia que nos separa del cráter desde la estación de Altzomoni, más o menos 11 km. También suponiendo conocer la forma, el tamaño y el índice de refracción, se 1384 necesitaría saber estos valores cada día en diferentes horas del día para poder calcular 1385 el esparcimiento Mie. La ecuación para calcular el esparcimiento Rayleigh (ec. 6.1) no 1386 contemplaba parámetros como forma o tamaño de partículas, por esta razón resultó 1387 más fácil llegar a un resultado de scattering asumiendo valores de temperatura, presión 1388 y densidad del aire. 1389

6.3. Esparcimiento total (Rayleigh+Mie)

Un modelo de transferencia radiativa es necesario para la corrección del efecto de 1391 dilución, y así tomar en cuenta las contribuciones de luz de los procesos de esparci-1392 miento que se producen en el camino óptico entre la pluma volcánica y el observador, especialmente para las mediciones realizadas a gran distancia del volcán. La figura 6.3 1394 muestra imágenes procesadas del volcán Popocatépetl, recolectadas con dos filtros de 1395 interferencia, a una distancia de 11,3 km (distancia entre Altzomoni y el volcán). 1396 La ecuación 6.9 describe un modelo simplificado de transferencia radiativa que in-1397 cluye el efecto de dilución y su corrección [Campion et al., 2015]. Aquí, los fotones 1398 esparcidos en primer plano $I(\lambda)$, que no atraviesan la pluma volcánica, contribuyen 1399 a la intensidad medida $I_d(\lambda)$ y provocan que las columnas recuperadas se "diluyan", 1400 subestimando el valor real de bióxido de azufre. 1401

$$I_d(\lambda) = I_0(\lambda) \cdot (e^{-\sigma_s(\lambda)d}) + I_A(\lambda) \cdot (1 - e^{-\sigma_s(\lambda)d}). \tag{6.9}$$

1402

1404

1405

1406

1407

1408

1409

donde $I_0(\lambda) \cdot (e^{-\sigma_s(\lambda)d})$ es la radiación Lambertiana, fotónes que recién atravesaron la pluma, $I_A(\lambda)$ es la intensidad de la luz ambiental, σ_s es el esparcimiento total (Rayleigh and Mie) y d es la distancia entre la pluma y el instrumento. $I_d(\lambda)$ está dada por la intensidad de la parte oscura del volcán, asumiendo que en el punto más oscuro no hay una contribución relevante de la reflexión Lambertiana. El reflector Lambertiano I_0 en la parte iluminada de cuerpo volcánico es la diferencia entre la intensidad en cada píxel y el píxel más oscuro del cuerpo. La intensidad puede ser

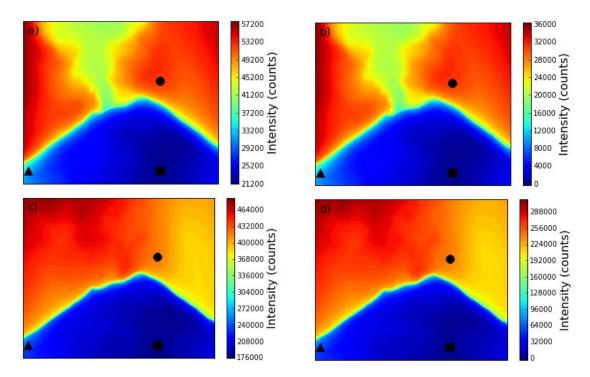


Figura 6.3: Ejemplo de una corrección de dilución del volcán Popocatépetl con la lente de 50 mm desde el sitio de Altzomoni. Los marcadores cuadrados (\blacksquare) representan las intensidades en la parte más oscura del cuerpo volcánico, los marcadores circulares (\bullet) identifican las intensidades del fondo (el cielo) y los marcadores triangulares (\blacktriangle) corresponden a las intensidades en las partes más brillantes del cuerpo volcánico. Las imágenes a) del filtro de 310 nm y c) del filtro de 330 nm, muestran una diferencia entre un filtro donde hay absorción de SO_2 y otro donde no hay absorción, respectivamente. Las imágenes correspondientes en b) y d) muestran las correcciones de las reflexiones Lambertianas que se eliminan completamente y el residual de reflexión Lambertiana

reportada en unidades arbitrarias o como fracción de I_A , que es la intensidad del cielo azul.

En ambas imágenes mostradas en las figuras 6.3a y 6.3b, usando los filtros de 310 nm 1412 y 330 nm, respectivamente, tres marcadores negros se colocaron en diferentes partes 1413 de la imagen. Campion et al., 2015, considera también para la reflexión Lambertiana 1414 (LR) en el cuerpo del volcán. Los cálculos estiman el efecto LR (Tabla 6.2), para 1415 los diferentes filtros, restando la intensidad en las partes más iluminadas (triángulo) 1416 y más oscuras (cuadradas) del cuerpo volcánico. El efecto Lambertiano es variable 1417 dependiendo del filtro, pero en general el porcentaje no cambia significativamente para las diferentes regiones espectrales (Tabla 6.2). Finalmente, en la figura 6.3b y 1419 6.3d, se elimina la LR y se supone que la reflexión de la luz solar en la parte más 1420 oscura de la imagen dentro del cuerpo volcánico es despreciable. 1421

El coeficiente de esparcimiento (scattering) total se puede calcular a partir de la ecuación 6.10, suponiendo que la diferencia entre las intensidades puede explicarse

por los fotones dispersos detrás del cuerpo volcánico y que no se absorben o dispersan en el primer plano (foreground).

$$\sigma_s = -\ln\left(1 - \frac{I_d(\lambda)}{I_A(\lambda)}\right) \frac{1}{d} \tag{6.10}$$

Después de estos pasos, el propósito ha sido procesar las imágenes de la mejor manera posible para eliminar los efectos de los errores instrumentales, atmosféricos y de calibración, con el fin de obtener la densidad de la columna inclinada (SCD) de SO₂. Estos datos se pueden usar para registrar la variabilidad temporal media de la columna dentro de una región de observación específica como se muestra en la figura 6.4a. Como paso siguiente, que se muestra en la figura 6.4d, se puede ver una estrategia utilizada para calcular el flujo total, en kg/s, al observar la cantidad de gas que se aleja del cráter a través de un límite determinado, en este caso un rectángulo.

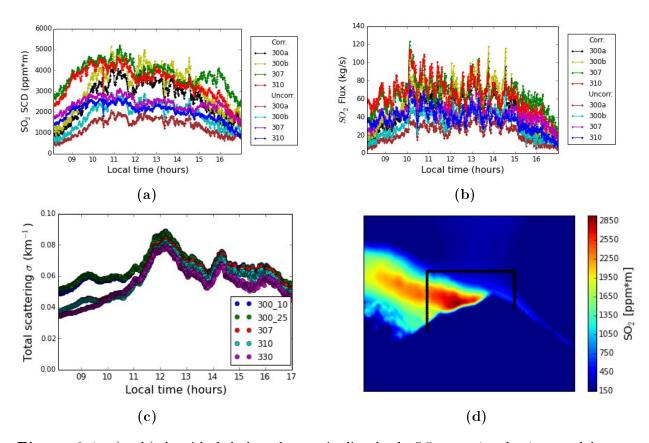


Figura 6.4: a) y b) densidad de la columna inclinada de SO₂ y series de tiempo del flujo de dióxido de azufre, respectivamente, del volcán Popocatepetl. c) Esparcimiento total de la variabilidad diurna dependiendo del ángulo del cenit solar y de la influencia de las partículas en la atmósfera (por ejemplo, aerosol). d) Imagen espectral del volcán Popocatepetl desde la estación de Altzomoni.

1444

Tabla 6.2: Promedios y rangos del coeficiente de scattering σ_s por varios filtros y de las intensidades de dilución relativa (I_d) , así como el porcentaje de intensidad del reflector lambertiano (I_L) . Se presenta el análisis de 80 días de mediciones para el volcán Popocatépetl entre septiembre 2016 y septiembre de 2017.

Filtros (nm)	300	300	307	310	330
Ancho de banda (nm)	10	25	25	10	10
$\sigma_s(km^{-1})$ promedio	0.097 ± 0.0134	0.084 ± 0.0102	0.078 ± 0.0112	0.076 ± 0.0132	0.069 ± 0.0118
$\sigma_s(km^{-1})$ min - max	0.088 - 0.107	0.065 - 0.111	0.059 - 0.105	0.058 - 0.102	0.054 - 0.098
$I_d(\%)$ promedio	65.7%	60.3%	57.5%	56.6%	53.1%
$I_d(\%)$ min - max	55.9 - 74.8	51.1 - $70.5%$	47.7 - 68.4 %	47.1 - 67.4 %	44.7 - 65.9 %
$I_L(\%)$	43.4	29.6%	39.2%	35.1%	25.3%

Capítulo 7

1446 Calibración de la cámara UV

La calibración es una parte importante de todo el proceso para obtener mediciones confiables y un producto final de calidad. Para obtener la SCD del SO₂ a partir de la absorción medida de las imágenes, el factor de calibración es una parte esencial. En éste capítulo nos enfocamos en la estimación de los factores de calibraciones utilizando diferentes herramientas entre las cuales, i) cálculos teóricos (7.1) y ii) celdas de calibración a concentración conocida (7.2). Los resultados están resumidos en la tabla 7.1 y explicados en las siguientes secciones.

1454

Tabla 7.1: Comparación entre varios factores de calibración calculados en dos regiones espectrales y 6 celdas de gas SO₂ con concentraciones conocidas.

Filtros	Cálculos teóricos	Cálculos teóricos	Celdas de calibración.		
(ancho de banda)	(300-350 nm)	(300-400 nm)	50 mm lens		
	Calibr	ation Factor [ppm 1	m /fraction]		
300 (10) nm	8432	14312	16897		
300 (25) nm	5335	10075	10272		
$307~(25)~\mathrm{nm}$	7399	11626	13637		
310 (10) nm	4544	9238	10370		

7.1. Calibración teórica

Los primeros factores de calibración se obtuvieron con los cálculos teóricos utilizando una sección transversal del SO_2 , la transmisión del filtro y el fondo (Figura 7.1). Un espectrometro USB2000+ de la marca Ocean Optics fue utilizado para obtener los

espectros necesarios para derivar los factores.

Los factores de calibración aproximados a partir de las estimaciones teóricas se pueden obtener calculando el integral de la intensidad, en número de cuentas, en unidades arbitrarias, dentro de un rango espectral específico con la ecuación 7.1:

Nmero de cuentas =
$$\int QE \cdot T_F \cdot T_{SO_2} \cdot I_{cielo} \, d\lambda$$
 (7.1)

1463

1466

1468

donde QE es la eficiencia cuántica del detector, T_F es la transmitancia del filtro (Figura 7.1a), T_{SO_2} es la transmitancia del dióxido de azufre calculada a partir de su sección transversal de absorción (Figura 7.1c), y I_{sky} es la intensidad espectral del cielo (Figura 7.1b).

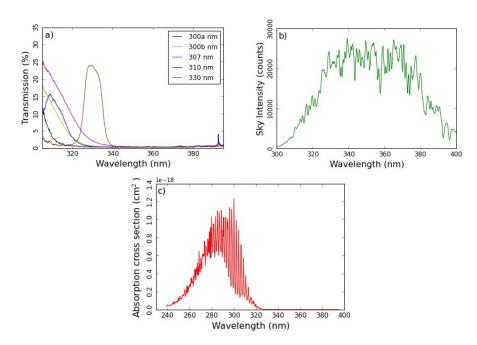


Figura 7.1: a) Gráfico de transmisión de los filtros medidos con un espectrómetro USB2000+. El segundo pico de transmisión es visible en la longitud de onda de 393 nm en los filtros de 300 y 310 nm. b) Intensidad de fondo del cielo con filtro de cutoff. c) Sección transversal de absorción de bióxido de azufre. [Bogumil et al., 2003].

Las especificaciones del fabricante de los espectrómetros Ocean Optics no incluyen valores absolutos de QE en la región UV cerca de 300 nm. Por esta razón, la eficiencia cuántica se coloca fuera del integral, suponiendo que permanezca constante en todo el rango de integración. Los factores de calibración se pueden calcular teóricamente estimando la absorbancia efectiva A_{eff} esperada de la ecuación 7.2:

$$\frac{A_{eff}}{Col_{SO_2}} = -ln \left(\frac{Intensidad\ counts_{SO_2}}{Intensidad\ counts_{fondo}} \right) / Col_{SO_2}
= -ln \left(\frac{QE \int T_{SO_2} \cdot T_F \cdot I_{cielo}\ d\lambda}{QE \int 1.0 \cdot T_F \cdot I_{cielo}\ d\lambda} \right) / Col_{SO_2}.$$
(7.2)

Los factores de calibración resultantes cambian considerablemente al integrarse sobre la región espectral estrecha (300-350 nm) o una extendida (300-400 nm) que incluye la fuga de luz descrita en la sección 4.3. Como se puede ver en la tabla 7.1, el valor teórico del rango extendido es similar al valor medido de la celda, que resalta el impacto y la importancia de pequeñas fugas ópticas para la calibración. Si la transmisión del filtro idealmente podría ser lo suficientemente estrecha para ser descrita por la función delta Dirac $\delta(\lambda-310)$, el factor de calibración sería indepen-

diente de la intensidad de fondo y dada por la sección transversal $\sigma(\lambda)$, como en la

$$-ln(T_{SO_2}(\lambda))/Col_{SO_2} = -ln(e^{-\sigma(\lambda)\cdot Col_{SO_2}}) = \sigma(\lambda). \tag{7.3}$$

ecuación 7.3:

Para rangos más amplios, el factor de calibración viene dado por una media ponderada de una microventana espectral, donde la función de ponderación incluye la intensidad de fondo que es altamente variable y una relación lineal entre la cantidad SO₂ y la absorción efectiva que es una aproximación válida para columnas SO₂ no muy concentradas. Las columnas inclinadas SO₂ observadas en el volcán Popocatépetl y utilizadas también en las celdas de calibración exceden el rango válido de la aproximación lineal, así que se decidió desarrollar y utilizar un procedimiento de calibración cuadrático (sec.7.3).

7.2. Calibración experimental con celdas de SO₂

7.2.1. Llenado de las celdas

Las celdas de calibración desde muchos años han sido utilizadas para calibrar instrumentos, entre los cuales están las cámara UV, los DOAS y los COSPEC.. En la figura
7.2 se presenta un ejemplo de una celda de calibración vacía compuesta enteramente
de cuarzo y con paso óptico de 1 cm.



Figura 7.2: Ejemplo de celda de calibración. Existen diferentes tipos de celdas que se distinguen por forma, tamaño y paso óptico.

Para llenar las celdas con el gas requerido, el bióxido de azufre en nuestro caso, fue necesario armar un sistema de vacío conectando diferentes herramientas a una cámara de mezcla:

- Una bomba termo-molecular Edwards RV3 que puede alcanzar una presión de vacío de $1.5x10^{-3}$ Torr.
 - Un tanque de SO₂ puro al 99.98 % de la compañía INFRA.
- Dos medidores de presión, uno relativo y uno absoluto.
- Una celda de cuarzo.

1506

Todo el procedimiento para llenar las celdas se llevó a cabo en el CCA (Centro de 1509 Ciencias de la Atmósfera) de la UNAM. El objetivo fue llenar varias celdas con gas 1510 SO₂ cuya concentración se calcula en función de la presión medida. El SO₂ es un 1511 gas muy tóxico y altamente corrosivo, por esta razón todo el proceso se desarrolló 1512 bajo una campana de extracción, dejando el extractor siempre encendido. Una vez 1513 obtenidas todas las piezas necesarias (mangueras, teflón, grasa de vacío, válvulas etc.) el siguiente paso es conectar la bomba, el tanque, los medidores de presión y las celdas 1515 a la cámara de mezcla (Figura 7.3). Estas conexiones entre los aparatos y la cámara se 1516 realizaron con mangueras de teflón y PVC que son inertes y no reaccionan con el gas. 1517 Para mejorar la integridad del sistema de vacío entre las conexiones se puso teflón, 1518 grasa de vacío y en unos caso pagamento epoxico. 1519 La celda está acoplada con una llave esmerilada, que tienen la posibilidad de cerrarse, 1520 aislando todo el sistema así de mantener el gas adentro de la celda. El vidrio esmerilado 1521 se utiliza en laboratorio para experimentos donde se busca que el sistema sea a prueba 1522 de fuga así de poder llegar a un alto vacío. Para que las llaves no tuvieran fricción 1523 al abrirse o cerrarse, se utilizó la grasa de vacío para facilitar este movimiento y 1524 aumentar la integridad del sistema. Las celdas se llenaron una por vez, desalojando el 1525 aire adentro de la cámara de vacío y dejando la bomba encendida por 3 o 4 horas. Las 1526

otras dos llaves esmeriladas se acoplaron entre ellas así de conectar las dos cámaras y vaciar toda la línea.

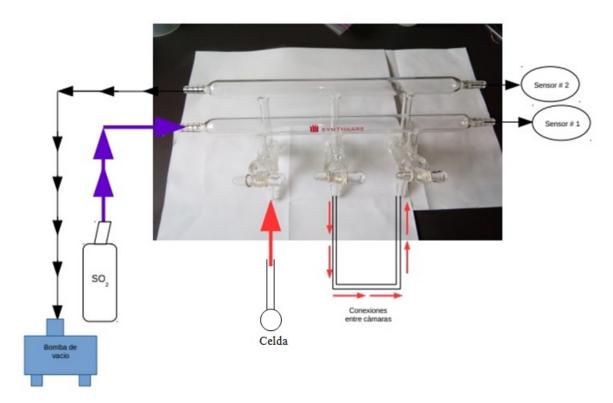


Figura 7.3: Representación gráfica de la estructura del sistema de vacío armado para llenar las celdas de concentración. Ver el texto para la explicación.

Una vez que todo el sistema se encuentra conectado necesitamos revisar que esté bien aislado del ambiente circundante (no fugas o entradas de aire, conexiones bien seguras, mangueras fijas, llaves esmeriladas bien cerradas, válvula del tanque de SO_2 cerrada, etc). Los medidores de presión nos ayudaron en determinar la ausencia de fugas, el medidor relativo (sensor#2) una vez que alcanzaba el valor de 12 mbar se paraba, así como el medidor absoluto (sensor#1) llegando a 0 mbar. El medidor de presión relativa resultó ser un poco menos sensible en comparación con el medidor de presión absoluta, así que por medir la exacta presión adentro de la celda el medidor absoluto se conecto con la parte de la cámara donde se dejó entrar el gas. Todo el proceso de llegar a un alto vacío y mantenerlo, evitando fugas o entradas de aire, tiene como objetivo eliminar la humedad contenida en la línea de vacío, evitando que el H_2O reaccione con el SO_2 para formar ácido sulfúrico.

Una vez obtenido el vacío requerido, abrimos la válvula de presión interna del tanque de bióxido de azufre, donde el manómetro debería medir como un 3000 psi, y luego cerrarla. Esto sirvió para que se purgara la válvula del regulador, así de hacer

racionar cualquier residuo de humedad o otros compuesto antes de conectar el tanque

con la cámara de mezcla. Abriendo la válvula del regulador el gas entra en la cámara 1545 de mezcla ya puesta en conexión con la celda de cuarzo. La lectura de esta presión 1546 es muy importante, porque establece a que presión de SO₂ podríamos llegar adentro 1547 dentro de la cámara cuando se abre la válvula del tanque. Esperamos unos segundo 1548 para que el gas se expande y se equilibre adentro del sistema, luego cerramos la llave 1549 esmerilada donde está conectada la celda y apuntamos el valor de presión del medidor 1550 absoluto. 1551 La celdas se cerraron utilizando una mezcla de acetileno y oxigeno que alcanza tem-1552 peraturas de 3000 °C, para fundir el cuarzo se necesitan temperaturas superiores a 1553 1700 °C. Todo el proceso de llenado de celdas, juntos con las herramientas (tanques 1554 de gases, bomba de vacío y conexiones) que se utilizaron, están resumidos en figura 7.4. 1555

Figura 7.4: A) Medidor de presión absoluta. B)Cámara de mezcla. C) Bomba de vacío. D) Medidor de presión relativa. E) Tanques de acetileno y oxigeno. F) Celda de cuarzo y su cierre. G) Tanque de bióxido de azufre.

Este procedimiento se hizo muchas veces hasta llegar a llenar varias celdas con diferentes concentraciones de SO₂. Siendo el Popocatépetl uno de los volcanes que emite más SO₂ en el mundo, antes de empezar el experimento se decidió llenar las celdas con concentraciones muy altas, hasta llegar a los 6000 ppm*m. Conociendo la concentración que se quiere alcanzar, se puede aplicar la ecuación 7.4 para saber a qué 1562 presión cerrar la linea de vacío.

$$C = \frac{P}{1e^{-6} \cdot 1013.25 \ mbar} \cdot 0.01 \ m \tag{7.4}$$

1563 1564

1569

donde C es la concentración en ppm*m, P es la presión en milibares y 0.01 m es el paso óptico de las celdas. Para conocer la presión requerida es suficiente calcularse la P de la ecuación 7.4. Las celdas se llenaron con una cantidad de gas de 50, 100, 253, 419 y 614 milibar.

7.2.2. Medición y recuperación del SO_2 de las celdas

Las concentraciones de bióxido de azufre dentro de las celdas de calibración se recuperó utilizando el software QDOAS [Danckert et al., 2013]. QDOAS es una aplicación
multiplataforma que realiza la recuperación de gases traza a partir de mediciones espectrales (satélite, terrestre, móvil o instrumentos basados en aeronaves). Antes de
utilizar el QDOAS por la recuperación de SO₂ fue necesario medir con un espectrometro las celdas de calibración. Para las mediciones de las celdas se utilizaron dos
espectrometros, un Ocean Optics USB2000+ y un Avantes modelo ULS3648. En la
tabla 7.2 están resumidas las características de los dos espectrometros.

1578

Tabla 7.2: Principales diferencias entre los dos espectrometros. El valor de resolución es el promedio en todo el rango del espectrometro (dato proporcionado por el provedor).

Espectrometro	Slit size	Grating	Pixeles	Resolución	Rango spectal
	$(\mu \mathrm{m})$	(Lines/mm)		(nm)	(nm)
USB2000+	50	1800	2048	0.69	286-508
Avantes	25	300	3648	0.2	200-1100

Para las mediciones de las celdas se utilizó la luz del sol directa recolectada por el 1579 seguidor solar puesto en el laboratorio de Espectroscopia del CCA. Una vez obtenidos 1580 los espectros necesarios, entre los cuales la medición del dark y del fondo, se pudieron 1581 recuperar las concentraciones usando el QDOAS. Para la recuperación fue necesario 1582 usar el Ring y el O₃ estratosferico como gas de interferencia. El Ring es un efecto 1583 generado por la pérdida o ganancia de energía por parte del fotón esparcido. Esto 1584 produce un cambio en la energía incidente y a su vez un cambio en la longitud de on-1585 da, causando pérdidas de intensidad. Aunque este efecto represente solo una pequeña 1586

parte de las intensidades medidas, puede afectar significativamente la recuperación del gas. El O₃ absorbe en el mismo rango que el SO₂, por esta razón lo usamos como gas de interferencia intentando quitarlo en el post-procesamiento y recuperación del bióxido de azufre.

El QDOAS, antes de poder recuperar un gas específico, requiere una configuración y unos archivos necesarios para poder caracterizar el espectrómetro, calcular el polinomio y separar las estructuras de los otros absorbentes. Cada espectrómetro tiene su archivo de calibración (.clb) y su función de linea (o Line Shape, .slf), además de tener que añadir la resolución promedio dada por el proveedor. En tabla 7.3 están resumidas las secciones trasversales usadas en la recuperación junto con el atlas solar de referencia. El atlas solar es un espectro solar tomado afuera de la atmósfera, y en general tiene una resolución muy alta en comparación con la de los espectrómetros empleados para estos experimentos.

Tabla 7.3: Secciones transversales utilizadas en el QDOAS para recuperar el SO₂.

Sección transversal	Referencia						
SO_2	Bogumil et al., 2003						
O_3 a 203 K	Bogumil et al., 2003						
Atlas solar	Kurucz, 2010						

El SO_2 se recuperó en el rango espectral de 315-325 nm, rango ligeramente diferente en comparación con lo utilizado por NOVAC, 310-325 o 312-325 nm (https://novac-community.org).

Tabla 7.4: Comparación entre los resultados de la concentración sacados con diferentes instrumentos y la concentración esperada. Esta última se obtuvo aplicando la ecuación 7.4 sabiendo el valor de presión una vez cerradas las celdas.

Presión (mbar) Instrumentos	50	100	253	419	614
Concentración esperada (ppm*m)	493	987	2497	4135	6060
Avantes (ppm*m)	472	1018	2531	4349	6097
USB2000+ (ppm*m)	423	843	2081	2795	3472
Avantes (residual)	$5.75e^{-3}$	$6.73e^{-3}$	$5.30e^{-3}$	$5.10e^{-3}$	$5.38e^{-3}$
USB2000+ (residual)	$8.08e^{-3}$	$5.23e^{-3}$	$5.16e^{-3}$	$5.57e^{-3}$	$6.34e^{-3}$

Una vez configurado el QDOAS y puestos todos los archivos y secciones transversales necesarias para la recuperación, el software te regresa varias gráficas entre las cuales la cantidad de gas recuperado (en moleculas/cm²) y el error (residual). Los valores de columna de SO₂ y el error derivado de la recuperación con los dos espectrómetros, están resumidos en la tabla 7.4. Diferentes ajustes de "shift" y "stretch" fueron aplicados para quitar la interferencia del Ring y del O₃, ademas de ser útil para ajustar el espectro medido con el espectro de referencia. En la figura 7.5 se muestran las gráficas con los espectros y el residual sacados con las mediciones del Avantes y del Ocean Optics.

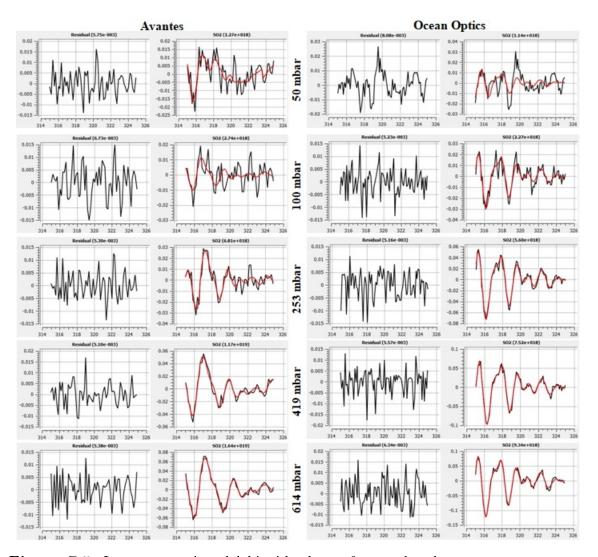


Figura 7.5: La recuperación del bióxido de azufre con los dos espectrometros, en la misma ventana de recuperación (315-325 nm), dio resultados muy diferentes. El Avantes recuperó concentraciones de SO_2 mucho más plausibles que el Ocean Optics. En cada gráfica, en el eje y se encuentra la densidad óptica y en el eje x se encuentra la longitud de onda en nanómetros.

En la tabla 7.4 se puede apreciar cómo los errores, representados por los residuales en unidades de nanómetros, sean muy bajo en ambos instrumentos. Las concentraciones recuperadas del Avantes reflejan mejor lo que tendría que ser la verdadera concentración adentro de las celdas, representada por la presión en el momento de cerrar la celda, en comparación con los resultados del USB2000+. En la figura 7.6, comparando los resultados obtenidos, es evidente cómo después de una determinada concentración (arriba de los 1000 ppm*m) los valores del Ocean Optics pierden la linealidad, subestimando la concentración de SO₂ adentro de las celdas. Todo eso es también reflejado en los valores de slope y del coeficiente de determinación (R²) sacados por las diferentes curvas, y=1.104x y R²=0.999 por el Avantes y y=0.595x y R²=0.963 por el Ocean Optics.

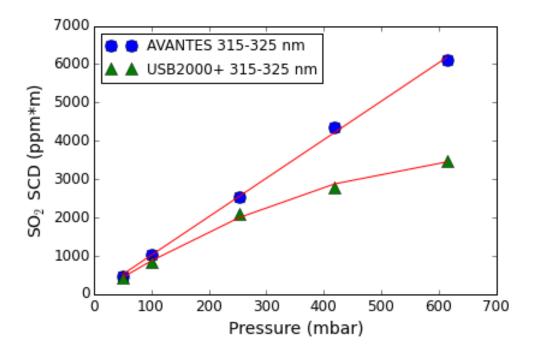


Figura 7.6: Comparación entre dos espectrometros en la recuperación de SO_2 en celdas de calibración.

Lo que provoca esta discrepancia entre las dos recuperaciones es la cantidad de luz parásita que influye en las mediciones (Figura 7.7). La diferente resolución entre los instrumentos, 0.2 nm por el Avantes y 0.69 nm por el Ocean Optics, no es la responsable de la subestimación de bióxido de azufre por el USB2000+. La resolución depende del rango espectral donde se está midiendo, no es fija por todo el rango. El valor de resolución que nos proporciona el proveedor es un valor promedio de todo el rango espectral. La razón de estas diferencias tiene que ver con la variación en la dispersión en el grating. El espacio entre los píxeles es el mismo, pero el grating dispersa la luz

en el detector de forma diferente al comienzo del rango desde el final del rango. Se calculó que el Avantes tiene 2 o 3 veces menos luz parásita que el Ocean Optics, eso es evidente en la figura 7.7 donde la parte final de la curva no baja hasta cero. Para resolver el problema de la luz parásita en el espectrómetro se tiene que hacer una corrección y quitar todas las intensidades generadas afuera del rango de medición, así de poder obtener unas concentraciones parecidas entre los dos instrumentos.

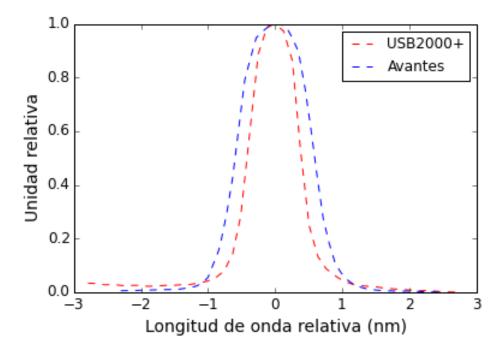


Figura 7.7: El FWHM (Full Width at Half Maximum) de la función de linea es mucho mas estrecho por el Ocean Optics en comparación con el Avantes. Con esto se deduce que en el rango cercano a los 300 nm la resolución del Ocean Optics es mejor que la del Avantes. El problema se encuentra en la cantidad de luz parásita (straylight) que entra en el instrumento. La linea roja del Ocean Optics, en la parte baja izquierda de la imagen, no se reduce hasta llegar a un valor de cero, cosa que acontece en la parte baja derecha. Esto sugiere una contribución de intensidades parásitas en el rango 286-300 nm.

7.2.3. Obtener de los factores de calibración

Los factores de calibración se obtuvieron experimentalmente usando celdas rellenas con SO_2 a diferentes concentraciones conocidas (Tabla 7.1). Se utilizaron 6 celdas de calibración con concentración de "0, 472, 1018, 2531, 4349 y 6097" ppm*m (parte por millón metros a presión y temperatura estándar). Las figuras 7.8c, d, e y f muestra varios puntos de calibración que se tomaron en diferentes momentos del día con condiciones de cielo despejado con diferentes filtros, respectivamente con los filtros de 300a, 300b, 307 y 310 nm.

El factor de calibración necesario para el análisis es el inverso de la pendiente de una línea recta que pasa por el origen de una gráfica de la absorción efectiva $A_{Filtro} = -ln\left(\frac{I_{Filtro}/I_{Filtro}^{fondo}}{I_{330}/I_{330}^{fondo}}\right)$ contra de la concentración de SO₂ conocida en las celdas. I_{Filtro}^{fondo} y I_{330}^{fondo} son los valores obtenidos de la celda vacía. La sensibilidad de la intensidad de fondo del factor de calibración es diferente para cada filtro. En la práctica, para la cámara instalada permanentemente solo se usa un factor de calibración, incluso si la intensidad de fondo está cambiando.

556 7.3. Calibración afuera del rango lineal

De acuerdo con la ecuación 7.2 existe una relación entre la transmisión del SO_2 y la absorción efectiva. Para simplificar, definimos la notación para el promedio ponderado:

$$\langle ... \rangle = \frac{\int ... \cdot QE \cdot T_F \cdot I_{cielo} \ d\lambda}{\int QE \cdot T_F \cdot I_{cielo} \ d\lambda}$$
 (7.5)

1659 1660

Luego se aproxima la transmisión del SO_2 con los primeros 3 términos de la serie de Taylor:

$$T_{SO_2} = e^{-\sigma(\lambda) \cdot Col_{SO_2}} \approx 1 - \sigma(\lambda) \cdot Col_{SO_2} + \frac{1}{2!} (\sigma^2(\lambda) \cdot Col_{SO_2}^2)$$
 (7.6)

1663

1664

1665 En lugar de la ecuación 7.2, esperamos que:

$$A_{eff} = -ln(\langle T_{SO2} \rangle) \tag{7.7}$$

$$exp(-A_{eff}) = \langle T_{SO2} \rangle \tag{7.8}$$

1666 y usando la aproximación anterior

$$\left\langle 1 - \sigma \cdot Col_{SO_2} + \frac{1}{2} (\sigma^2 \cdot Col_{SO_2}^2) \right\rangle = exp(-A_{eff})$$
 (7.9)

$$1 - \langle \sigma \rangle Col_{SO_2} + \frac{\langle \sigma^2 \rangle}{2} Col_{SO_2}^2 = exp(-A_{eff})$$
 (7.10)

1667

1668

la expresión cuadrática de Col_{SO_2} tiene dos soluciones matemáticas para las cuales la segunda solución se completa con el hecho de que $Col_{SO_2} = 0$ pertenece a $A_{eff} = 0$.

$$Col_{SO_2} = \frac{\langle \sigma \rangle}{\langle \sigma^2 \rangle} \left(1 \pm \sqrt{1 - 2 \cdot \frac{\langle \sigma^2 \rangle}{\langle \sigma \rangle^2} \cdot (1 - e^{-A_{eff}})} \right)$$
 (7.11)

$$Col_{SO_2} = \frac{\langle \sigma \rangle}{\langle \sigma^2 \rangle} \left(1 - \sqrt{1 - 2 \cdot \frac{\langle \sigma^2 \rangle}{\langle \sigma \rangle^2} \cdot (1 - e^{-A_{eff}})} \right)$$
 (7.12)

1671

La expansión de Taylor de la Col_{SO_2} es expresada como función de A_{eff} que está alrededor de $A_{eff} = 0$ hasta que el término cuadrático da como resultado la siguiente aproximación:

$$Col_{SO_2} \approx \underbrace{\frac{1}{\langle \sigma \rangle}}_{=:CL} \cdot A_{eff} + \underbrace{\frac{\langle \sigma^2 \rangle - \langle \sigma \rangle^2}{2\langle \sigma \rangle^3}}_{=:CO} \cdot A_{eff}^2$$
 (7.13)

1676 1677

1678

1680

donde los términos CL y CQ representan la calibración lineal y cuadrática, respectivamente. La Figura 7.8c,d,e,y f, muestra varios ejemplos del rango espectral alrededor de los 300a, 300b, 307 y 310 nm, respectivamente donde el término cuadrático es importante para las columnas inclinadas de SO_2 que superan las 6000 ppm*m.

1681 1682

7.4. Re-calibración utilizando dos filtros de interferencia

Para entender la diferencia en la cantidad recuperada de la columna de SO₂, se necesitan aplicar tres pasos, a) derivar un modelo de cómo el factor de calibración verdadero
pero desconocido está relacionado con la diferencia relativa de la recuperación de SO₂
entre dos filtros. Aquí la recuperación de SO₂ se calcula con la calibración cuadrática,
b) medir con dos filtros que tienen diferente sensibilidad en los cambios de la intensidad de fondo (300a y 310 nm, por ejemplo), y c) corregir los resultados de b), ver la
ecuación 7.2.

El modelo (punto a), requiere conocer la verdadera cantidad de columna de SO₂, que

sólo se conoce al hacer las mediciones de celda para la calibración. El error en la recuperación de bióxido de azufre ingresa mediante el uso de un factor de calibración generalizado que no se ha determinado con la misma intensidad de fondo.

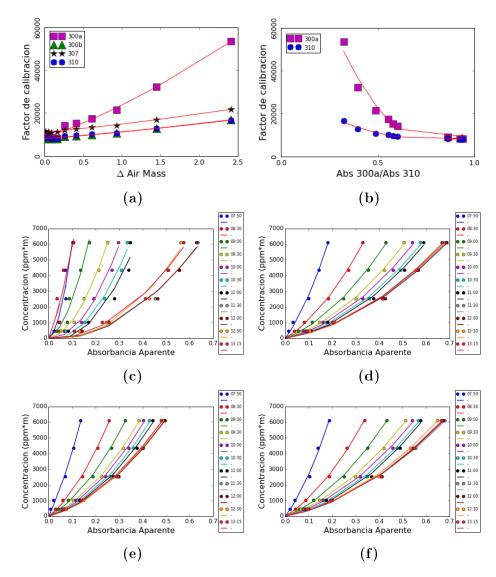


Figura 7.8: Los puntos de calibración se obtuvieron en la estación de Altzomoni, con la lente de 50 mm en diferentes momentos del día. a) Factor Air Mass $(\frac{1}{\cos s \, ZZA-1})$ por diferentes filtros paso de banda. Los filtros de 300a and 300b tienen 10 y 25 nm de ancho de banda, respectivamente; b) Relación entre el factor de calibración y la absorbancia por dos filtros. 300a y 310 nm; Las gráficas en figura c), d), e) y f) representan los puntos de calibración de los filtros de 300a, 300b, 307 y 310, respectivamente. Las mediciones se adquirieron cada 30 minutos.

La figura 7.8b representa los factores de calibración usando la misma escala del eje y contra la relación de la "absorbancia" de dos filtros en el eje x. La absorbancia se calculó teniendo en cuenta la absorbancia de la celda con la concentración más alta (6097 ppm*m, en este caso).

1696

1697

1698

1699

$$SO_{2} = (CL_{0}^{300a} + CL_{1}^{300a} \cdot \Delta airmass) \cdot A_{eff}^{300a}$$

$$SO_{2} = (CL_{0}^{310} + CL_{1}^{310} \cdot \Delta airmass) \cdot A_{eff}^{310}$$
(7.14)

donde A_{eff} es la absorbancia efectiva del filtro $(A = -ln(I_{pluma}/I_{fondo}))$, CL_0 es el offset de la calibración lineal, CL_1 es la pendiente de la calibración lineal y el $\Delta airmass$ es la variación del factor air mass durante el día (Figura 7.8a). La pendiente y el coeficiente de determinación (R^2) son diferentes para cada relación entre dos filtros. De la calibración teórica, en la sección 7.1, se espera un comportamiento sistemático de la cantidad recuperada de la columna de SO_2 para todos los filtros. La aplicación de este concepto tan simple es, sin embargo, limitada ya que de un lado hay fugas ópticas (sec. 4.3) y de el otro lado hay varias razones por las cuales la intensidad de fondo está cambiando, 1) la absorción del O_3 y otras especies cambia con el ángulo cenital solar y 2) tanto el esparcimiento Mie como el de Rayleigh, también cambian. Las líneas rectas ajustadas describen un modelo de corrección, cómo la diferencia representada en la relación de la absorbancia recuperada por un factor de calibración fijo permite obtener los factores de calibración corregidos y corregir la cantidad de bióxido de azufre. Por lo tanto, el mencionado modelo teórico simple no es válido y no puede explicar en ningún caso el modelo de corrección encontrado experimentalmente.

7.5. Calibración a posteriori usando 4 filtros pasa banda

Como se muestra en las secciones anteriores, la calibración debe realizarse utilizando un factor de calibración lineal (CL) y cuadrático (CQ) y ambos dependen de la inten-sidad de fondo. La explicación más simple para los cambios en la intensidad del fondo es el cambio de la longitud del camino de la luz del sol debido al ángulo cenital del sol, llamado factor airmass $\frac{1}{COS(SZA)}$ or Δ airmass $\frac{1}{COS(SZA)} - 1$. Especialmente debido a la absorción de ozono estratosférico, que absorbe más fuerte a menor longitud de onda, la media ponderada de la sección transversal de SO₂ podría cambiarse a valores de absorción menores y de longitud de onda más largos y, por lo tanto, los factores de calibración podrían aumentar sistemáticamente con el Δ airmass. La parametrización con el factor Δ airmass es solo una simplificación, se asume que

el estado de la atmósfera resultaba bastante constante durante el tiempo en que se

realizaron las diversas calibraciones en diferentes ángulos cenitales solares, pero también podría llamarse ΔCol_{O_3} y ser negativo si la concentración y no la longitud del camino, está cambiando.

Los factores CL_0 y CQ_0 describen los factores de calibración lineal y cuadrático para el estado atmosférico en el día en que se realizó la calibración y la mayor parte del año en la situación ficticia donde el sol se encuentre en el cenit (SZA=0).

Los parámetros CL_1 y CQ_1 describen cómo los factores de calibración CL y CQ aumentan linealmente mediante el aumento del camino del Δ airmass en el día de la calibración o con el cambio en la columna de ozono en la atmósfera, lo que podría explicar incluso una disminución del parámetro del modelo Δ airmass<0.

Como se muestra en esta sección, la dependencia de los factores de calibración en los diferentes filtros es diferente para cada filtro y, por lo tanto, el parámetro Δ airmass se puede reconstruir a partir del uso sinérgico de diferentes filtros paso de banda.

$$\begin{split} SO_2 &= (CL_0^{300a} + CL_1^{300a} \cdot \Delta airmass) \cdot A_{eff}^{300a} + \\ &\quad (CQ_0^{300a} + CQ_1^{300a} \cdot \Delta airmass) \cdot (A_{eff}^{300a})^2 \\ \\ SO_2 &= (CL_0^{300b} + CL_1^{300b} \cdot \Delta airmass) \cdot A_{eff}^{300b} + \\ &\quad (CQ_0^{300b} + CQ_1^{300b} \cdot \Delta airmass) \cdot (A_{eff}^{300b})^2 \\ \\ SO_2 &= (CL_0^{307} + CL_1^{307} \cdot \Delta airmass) \cdot A_{eff}^{307} + \\ &\quad (CQ_0^{307} + CQ_1^{307} \cdot \Delta airmass) \cdot (A_{eff}^{307})^2 \\ \\ SO_2 &= (CL_0^{310} + CL_1^{310} \cdot \Delta airmass) \cdot A_{eff}^{310} + \\ &\quad (CQ_0^{310} + CQ_1^{310} \cdot \Delta airmass) \cdot (A_{eff}^{310})^2 \\ \end{split}$$

1743 1744

Las columnas inclinadas de SO_2 y el air mass son las cantidades que estamos buscando y, por lo tanto, reorganizamos las ecuaciones 7.15 en la siguiente manera:

$$\begin{pmatrix}
CL_0^{300a}A_{eff}^{300a} + (CQ_0^{300a} \cdot (A_{eff}^{300a})^2 \\
... \\
... \\
... \\
... \\
M
\end{pmatrix} = K \cdot \begin{pmatrix}
SO_2 \\
\Delta airmass
\end{pmatrix}$$
(7.16)

La matriz K de acuerdo con la ecuación 7.15, se puede expresar de la siguiente forma:

$$K = \begin{pmatrix} 1 & -(CL_1^{300a}A_{eff}^{300a} + CQ_1^{300a}(A_{eff}^{300a})^2) \\ 1 & -(CL_1^{300b}A_{eff}^{300b} + CQ_1^{300b}(A_{eff}^{300b})^2) \\ 1 & -(CL_1^{307}A_{eff}^{307} + CQ_1^{307}(A_{eff}^{307})^2) \\ 1 & -(CL_1^{310}A_{eff}^{310} + CQ_1^{310}(A_{eff}^{310})^2) \end{pmatrix}$$

$$(7.17)$$

1749 1750

De acuerdo con la adaptación de mínimos cuadrados (ec. 7.17), obtenemos la cantidad desconocida como componentes del vector del estado de la atmósfera $x = (SO_2; \Delta airmass)$.

$$x = (\mathbf{K}^{\mathrm{T}}\mathbf{K})^{-1}\mathbf{K}^{\mathrm{T}} \cdot \mathbf{y} \tag{7.18}$$

1754

1755

1757

1759

1760

1761

1762

Los parámetros de SO_2 y A_{eff} así como $(A_{eff})^2$ en las ecuaciones 7.15, 7.16 y 7.17 para cada filtro en los vectores x, y y en la matriz K, tienen el mismo número de elementos, que pueden elegirse como compensación de la simplicidad, robustez, tiempo de procesamiento y disponibilidad de memoria computacional. Si el SO_2 está en x como valor promedio y como escalar los parámetros A_{eff} y A_{eff}^2 son también valores promedio, pero si SO_2 y A_{eff} así como A_{eff}^2 están relacionados con los píxeles elegidos como en el ejemplo presentado, el 1 en la ecuación 21 representa la matriz de identidad con el número de dimensiones correspondiente.

En el ejemplo presentado en figura 7.9, se seleccionaron los píxeles con una absorben-1764 cia efectiva de más de 0,35 con el filtro de 310 nm, con el titulo índice booleano. El modelo para recuperar un "best" factor de calibración se muestra en la figura 7.9. Se 1766 usaron cuatro filtros para obtener un único valor absoluto de calibración para cada 1767 filtro. Utilizamos tres modelos diferentes: a) calibración lineal, sin dependencia del air 1768 mass, b) calibración cuadrática, sin dependencia de air mass y c) calibración cuadrá-1769 tica con dependencia del air mass. En cada imagen podemos apreciar que la detección 1770 de la pluma cambia entre un modelo y el otro. Varios pasos se han tomado para llegar 1771 a la mejor calibración, primero elegir una serie de tiempo diaria sin nubes y con una pluma volcánica bien visible, luego se utilizó un índice booleano para distinguir los 1773 mismos píxeles de pluma en cada imagen para los diversos filtros y finalmente se apli-1774 caron varios modelos para obtener la mejor estimación de la concentración del SO₂ 1775

1776 1777 (última imagen en la figura 7.9).

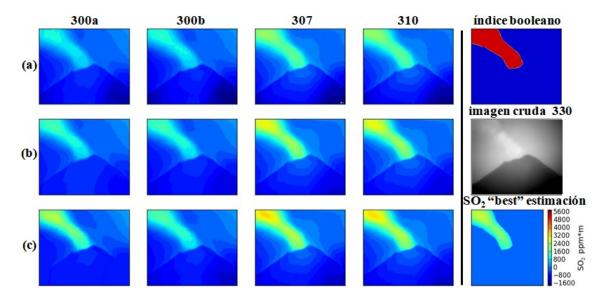


Figura 7.9: Ejemplo de la "mejor" calibración usando 4 filtros paso de banda diferentes. Varias imágenes de un día de medición de la pluma del volcán Popocatépetl se aplicaron a los modelos desarrollados para llegar a la mejor calibración: a) calibración lineal, sin dependencia del air mass, b) calibración cuadrática, sin dependencia del air mass, y c) calibración cuadrática, con dependencia del air mass.

Tabla 7.5: Promedio de los valores de columna inclinada (SCD) y flujo obtenidos por 4 filtros paso de banda tomando como ejemplo un día de medición. Los resultados de la comparación entre la calibración cuadratica (best) y la lineal (CL) se denotan en el porcentaje de subestimación. El flujo está expresado en kg/s y el SCD en ppm*m.

Filtros(nm) Ancho de banda(nm)	300 10	300 25	307 25	310 10
SO_2 CL SCD	2659.3	3208.1	3820.2	3428.5
SO_2 best SCD	3451.5	3714.4	5473.5	4552.2
SO_2 CL Flujo	46.0	55.8	64.2	63.9
SO_2 best Flujo	52.8	57.6	79.2	74.2
SCD subestimado(%)	22	13	30	24
Flujo subestimado(%)	12	3	19	13

El modelo utilizado por la calibración cuadrática, dependiente del factor air mass, recupera cantidades de SO₂ más concentradas. En un solo caso, con el filtro de 300b el modelo no consigue obtener valores de concentración muy diferentes de los valores recuperados con la calibración lineal. Probablemente el problema es la banda de absorción del filtro y su ancho de banda, que recolecta fotones de una banda más ancha en comparación al filtro de 300a, donde la mayoría solo traen ruidos y poca información sobre el absorbente (i.e. el SO₂). En la figura 7.10 y en la tabla 7.5 se muestran los resultados, para diferentes filtros, entre la calibración cuadrática y las celdas de cuarzo (calibración lineal).

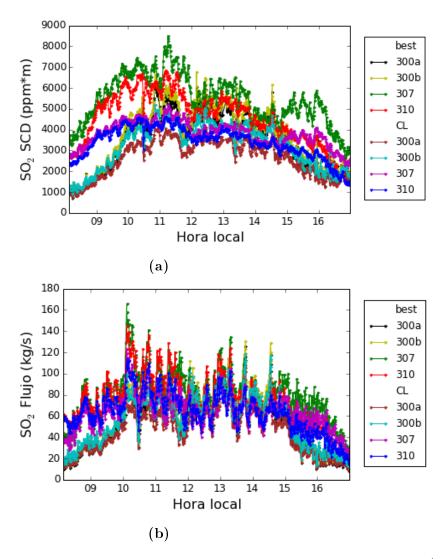


Figura 7.10: Ejemplo de serie de tiempo de un día, 24 de enero 2017, de SCD (a) y flujo (b), del volcán Popocatépetl. En ambas gráficas se muestra una comparación entre la calibración cuadrática (best) y la lineal (CL).

Capítulo 8

Resultados

1811

1812

1813

Recuperación de la columna de densidad del SO₂ 8.1.

Este trabajo consistió en la estimación de la columna de densidad del bióxido de azu-1790 fre a partir de imágenes espectrales, en el rango ultravioleta, de la pluma del volcán 1791 Popocatépetl. Las mediciones se hicieron desde la estación atmosférica de Altzomoni (19.1187 °N, 98.6552 °W, 3985 m s.n.m) y se tomaron en cuenta aquellas realizadas 1793 desde septiembre 2016 hasta mayo 2018. Las imágenes adquiridas fueron procesadas con el código de recuperación desarrollado 1795 en el trascurso del doctorado. Uno de los primeros pasos del código es aplicar un bin-1796 ning a las imágenes tomadas con la cámara UV. El binning permite tener imágenes 1797 con una resolución menor que la original, se pasa de 1523x1024 pixeles y se disminuye 1798 a una resolución de 192x128 pixeles. Esto se consideró necesario por la gran cantidad 1799 de datos, más o menos un día completo de medición de 8 horas nos regresaba un 15 1800 GB de de imágenes por filtro. 1801 El segundo paso antes de calcular la columna de densidad fue la corrección de los 1802 errores de la cámara UV, como vignetting, el gradiente del cielo (flattening) y la di-1803 lución de la luz (sec. 6). Una vez corregidos estos errores se pasó a una de las partes 1804 más fundamental del proceso de desarrollo de la cámara SO₂, la calibración. Sin una 1805 buena calibración no se pueden obtener datos confiables. Esto se logró llenando nues-1806 tras proprias celdas de calibración y midiendo estas últimas en Altzomoni. Obtenidos 1807 los factores de calibración para cada filtro, conseguimos calcular la densidad de la 1808 columna inclinada. 1809 Los datos reportados en figura 8.1 representan el valor de densidad de columna de 1810 SO₂ promedio de la pluma volcánica detectada por la cámara UV. La mayoría de

los puntos están concentrados sobretodo en las horas centrales del día, donde llega al

instrumento una buena cantidad de luz y se obtienen mejores mediciones. En la figura

8.1, se muestra la serie de tiempo diaria de un año de mediciones de SO_2 de la pluma del volcán Popocatépetl.

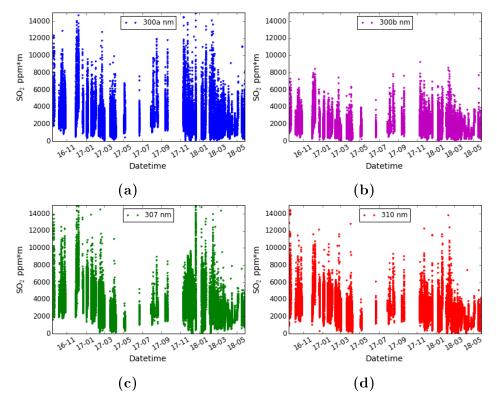


Figura 8.1: Serie de tiempo diaria de columna inclinada de densidad del bioxido de azufre de la pluma del volcán Popocatépetl desde el 16 de septiembre 2016 hasta el 25 de mayo 2018. En a), b) c) y d) las serie de tiempo con los filtros de 300a, 300b, 307 y 310 nm, respectivamente.

Los resultados del análisis del código de recuperación de la columna de SO₂ muestran una tendencia muy parecida entre los diferentes filtros de interferencia. Los valores mayores se concentraron en los primeros meses de medición, entre septiembre 2016 y febrero 2017, y una caída de las concentraciones en los meses, entre abril y septiembre 2017 para subir de nuevo en los meses entre diciembre 2017 y febrero 2018. Las explicaciones pueden ser varias, i) las dinámicas internas del volcán jugaron un rol importante, generando menos salida de SO₂, ii) las condiciones climáticas (nubes o lluvia) no permitieron medir por muchos días seguidos, así que se perdieron datos y posibilidad de obtener mejores imágenes y iii) subestimación del SO₂ debido a la dirección de salida de la pluma.

La diferencia entre los varios filtros se enfocan sobretodo en los valores de columna (ppm*m o molec/cm²) recuperada. En la literatura los filtros más usados para recuperar la cantidad de bióxido de azufre de la pluma volcánica son los de 307 y 310 nm. El uso de estos filtros es un compromiso entre fotones capturados y la absorción del SO₂ en esta longitud de onda (Fig. 4.2). Los filtros de 300 nm, sobretodo el filtro de 300

con ancho de banda de 10 nm (300a), resultaron válidos para la recuperación del gas y en muchos casos recuperaron una densidad de la columna más alta en comparación con los filtros de 307 y 310 nm.

Tabla 8.1: Valores promedios de concentración en 186 días de medición por 4 filtros pasa banda.

Filtros (nm)	300a	300b	307	310
Concentración (ppm*m)	2467	1634	2760	2604
${\rm Concentraci\'on}~({\rm molec/cm^2})$	$6.63e^{18}$	$4.39e^{18}$	$7.42e^{18}$	$7.0\mathrm{e}^{18}$

En la tabla 8.1 se aprecian los valores promedios en ppm*m o en molec/cm² de 80 1834 días de medición de la pluma del volcán Popocatépetl. El valor promedio más alto 1835 se registra en el filtro de 307, con 3307 ppm*m y el más bajo en el filtro de 300b, 1836 con 1693 ppm*m. El filtro de 300b se presenta como una anomalía en las mediciones, 1837 probable la causa sea el ancho de banda de 25 nm, que no permite de poder obtener 1838 valores de SO₂ confiables o cercanos a los valores de los otros filtros. El ancho de banda 1839 más largo permite recolectar más fotones pero al mismo tiempo junta informaciones 1840 afuera del rango de absorción del bióxido de azufre y probable eso genera problema 1841 en la concentración final. 1842

Tabla 8.2: Valores mensuales promedio desde septiembre 2016 hasta mayo 2018, expresandos en ppm*m, para 4 filtros pasa banda.

									_													
	Filtros Meses	sept	oct	nov	dic	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sept	oct	nov	dic	ene	feb	mar	abr	m ay
ſ	Días de medicón	5	12	3	7	17	15	11	4	3	2	2	4	3	-	17	12	13	21	16	9	10
ſ	300a	4171	3948	2990	4945	2778	2108	2265	2114	2474	2262	2263	5221	3402	-	2750	2070	1987	2264	1982	1856	2052
Ī	300b	2424	2331	1779	2928	1667	1258	1281	1277	1425	1315	1348	2645	1992	-	1773	1670	1634	1813	1317	1304	1431
Γ	307	3860	3843	3408	5113	3591	3305	1837	2515	2808	2590	2655	4548	3923	-	3154	3313	2800	2326	1834	1719	1983
Γ	310	3224	2943	2494	3800	2843	2179	1815	1810	1020	2186	1973	2716	2337	-	2245	1979	1844	1914	1414	1414	1346

En la tabla 8.2 los valores mensuales promedios de los 4 filtros de interferencia. La recuperación de la columna de densidad también en el caso mensual es baja en el filtro de 300b en comparación con los otros filtros. Solo en el mes de mayo la concentración recuperada del filtro de 300b es mayor que la del filtro de 310, una pequeña anomalía en el conjunto de datos.

Los meses donde las concentraciones recuperadas son más altas son los primeros donde se pudo medir, de septiembre hasta diciembre 2016 y desde diciembre 2017 hasta febrero 2018. Probablemente durante estos meses, se juntaron todas las condiciones esperadas y favorables (cielo limpio, buena actividad del volcán etc.) para obtener buenas mediciones. En general conociendo las condiciones climáticas en el área del Popocatépetl en los diferentes meses, es más probable obtener más mediciones en

periodos de octubre/noviembre hasta marzo/abril, donde hay menos precipitaciones y cielo despejado. En la figura 8.2 se muestra la correlación entre los varios filtros, representados por promedios diarios. En las tres gráficas se ven buenas correlaciones, con valores de más o menos 0.60. La correlación más baja se encuentra entre el filtro de 300a y 310 nm (Tabla 8.3), los dos filtros extremos en sentido de longitud de onda y transmitancia. Por otro lado, el valor de correlación más alto es de 0.60 entre los filtros de 307 y 310 nm (Tabla 8.3).

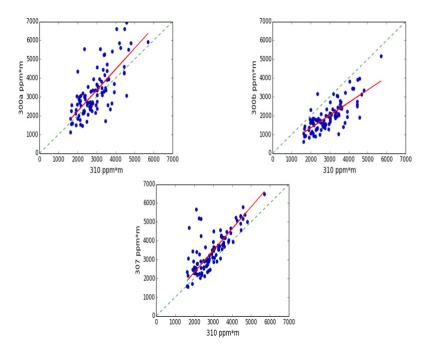


Figura 8.2: Gráficos de correlación entre los 4 filtros. Están representados 186 puntos de medición, donde cada punto es el promedio diario de concentración en ppm*m.

Tabla 8.3: Resumen de los valores de correlación (R^2) de la columna de densidad entre los filtros de 300a, 300b y 307 nm en comparación con el filtro de 310 nm.

Filtros	$300\mathrm{a}/310$	$300\mathrm{b}/310$	307/310
Pendiente	1.12	0.67	1.16
Error	0.029	0.016	0.023
Correlación	0.53	0.60	0.53

En todas las gráficas el filtro de 310 nm, descrito en la literatura como el mejor filtro para medir concentraciones y flujo, fue puesto en el eje x para poder validar la bondad de los otros filtros. Los resultados están representados en la table 8.3 y indican cómo el filtro de 300a y 307 dieron valores de densidad de columna superiores al filtro de 310 nm, eso se expresa con valores de pendiente mayores a 1.

1882

1883

1884

1885

1886

1887

1888

1889

1890

1891

1892

1893

1894

8.2. Cálculo flujo de gas volcánico

El flujo (ϕ) , expresado por la ley de Gauss, es una medida cuantitativa de la cantidad de líneas de fuerza de un campo vectorial que pasa perpendicularmente a través de una superficie (S).

Para poder calcular el flujo volcánico varios factores tienen que tomarse en cuenta, entre las cuales están i) pasar de ppm*m a kg/m² aplicando un factor de conversión (ec. 8.1), ii) calcular la altura de la pluma (Fig. 8.3), iii) obtener las velocidades del viento y iiii) conocer el tamaño del pixel de la imagen.

El factor de conversión permite de transformar los datos de ppm*m a kg/m 2 , así como explicado en la siguiente ecuación 8.1:

$$Conv. = 1e^{-6} \cdot \frac{MM \cdot P}{k_B \cdot T(K)} / NA = 2.71e^{-6}$$
 (8.1)

donde MM es la masa molar del SO_2 , P es la presión en Pascal a nivel del mar, k_B es la constante de Boltzmann, T es la temperatura promedio de la tierra en grados Kelvin y NA es el numero de Avogadro.

Una vez obtenido el factor de conversión, el paso siguiente es calcular el valor de velocidad del viento y su componente.

$$Velocidad\ viento = \sqrt{u^2 + v^2} \tag{8.2}$$

$$Componente = \arctan \frac{U}{V} \cdot \frac{180}{\pi} \tag{8.3}$$

Las componentes u y v son, respectivamente, la "Zonal Velocity" (componente del viento horizontal hacia el este) y "Meridional Velocity" (componente del viento horizontal hacia el norte). El modelo WRF (Weather Research and Forecasting, por su sigla en inglés) es un sistema numérico de circulación global desarrollado por la predicción de las condiciones climáticas en mesoescala. El WRF puede producir simulaciones basadas en las condiciones atmosféricas reales (observaciones y análisis) o en condiciones idealizadas. Se usaron los valores de u y v de las salidas del modelo WRF que se corren operativamente por el Centro de Ciencias de la Atmósfera de la UNAM [Reynoso and Mora-Ramírez, 2017]. El modelo regresa valores de componentes a diferentes alturas de la atmósfera y en distintas horas del día. Conocer la exacta altura del la pluma volcánica es de fundamental importancia para poder escoger los valores correctos de u y v. La altura de la pluma se puede calcular desde una imagen 2D

m/s) y el tamaño del pixel (en metros).

del volcán tomada con la cámara UV y conociendo el tamaño del pixel de la imagen mencionada (Fig. 8.3).

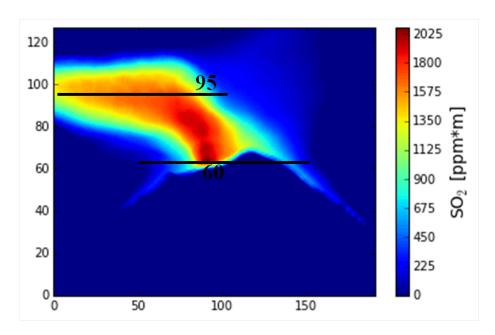


Figura 8.3: Imagen procesada tomada desde el Observatorio Atmosferico de Altzomoni, desde 11 km del volcán Popocatépetl. Las faldas del volcán y la pluma son muy evidentes. En los bordes de la imagen, vertical y horizontal, se puede apreciar el número de pixel de cada lado. Los valores de 60, altura del cráter, y 95, altura promedio de la pluma, enfatizan la técnica usada por saber la altura de la pluma.

El tamaño del pixel en la imagen es de 16 metros, valor obtenido teniendo en cuenta el binning aplicado a la imagen cruda original, distancia focal de la lente y la distancia desde el volcán. En la figura 8.3 los dos números puestos en la imagen identifican el valor del pixel a nivel del cráter (60 pixel) y a nivel de la pluma (95 pixel). Sabiendo estos valores y conociendo la altura del cráter del volcán (5426 metros) podemos calcular la altura de la pluma para esta imagen, aproximadamente 5986 metros. Todo eso sirvió para llegar a obtener los datos de flujo en kg/s, valor adquirido multiplicando los datos en ppm*m por el factor de conversión, la velocidad del viento (en

8.3. Serie de tiempo de flujo de SO₂ del volcán Popocatépetl

Ha sido de suma importancia desde ya varias décadas para el monitoreo volcánico, conocer los flujos del gas SO₂ para conocer el estado de su actividad e identificar cambios el equilibrio de la cámara magmática. Los resultados obtenidos, representados

en figura 8.4, muestran, como en el caso de los datos de densidad de columna presentados en la figura 8.1, una tendencia parecida a partir del uso de los varios filtros. En comparación con los valores de concentración, el flujo dio resultados cercanos a cero o muy bajos. Eso se debe a la técnica de cómo se mide el flujo y la necesidad de poner una superficie por donde pase la pluma. Cuando la pluma no es muy evidente o tiene una dirección preferente afuera del campo de visión de la cámara, eso genera subestimación del flujo de SO₂. Para calcular el flujo, en el código de recuperación, utilizamos un "umbral" necesario para discriminar partes de la pluma que no queremos en el cálculo final. De esa manera no tomamos en cuenta las partes más diluidas de la pluma, para así poder recuperar valores de flujo más confiables. Una vez que el gas sale del cráter del volcán en un determinado tiempo se equilibra con la atmósfera, sigue la dirección preferente de los vientos y empieza a diluirse, bajando la concentración del SO₂ y en consecuencia del flujo recuperado.

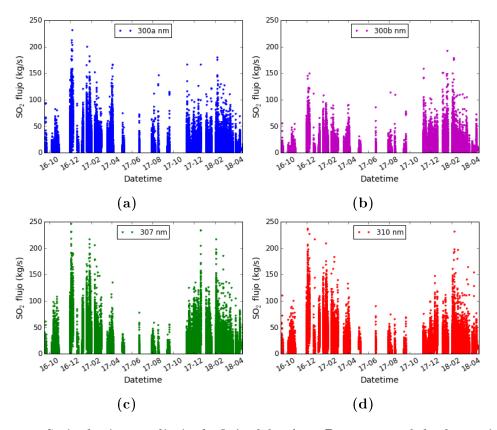


Figura 8.4: Serie de tiempo diaria de flujo del volcán Popocatépetl desde septiembre 2016 hasta mayo 2018. En a), b) c) y d) las serie de tiempo con los filtros de 300a, 300b, 307 y 310 nm, respectivamente.

Los resultados de flujos promedios (Tabla 8.4) de los 186 días de medición dieron valores muy bajos por el filtro de 300b nm, como en el caso de la concentración. El filtro de 307 nm dio los flujos más altos, alrededor de lo 23 kg/s. En este caso, diferente si lo comparamos con los resultados de la concentración, los filtros de 300a y 310 nm

dieron valores de flujo muy parecidos, como es evidente en tabla 8.4.

Tabla 8.4: Valores promedios de flujo (kg/s y t/d) en 186 días de medición por 4 filtros paso de banda.

Filtros (nm)	300a	300b	307	310
Flujo (kg/s)	18.3	14.2	23.4	22.1
Flujo (t/d)	1581	1226	2021	1909

La tabla 8.5 resume las estimaciones mensuales promedio del flujo en kg/s. Los valores 1929 más altos se registraron por todos los filtros en los meses de noviembre, diciembre y 1930 enero, donde las condiciones climaticas permitieron buena visibilidad y estimación del 1931 flujo. En los meses desde abril hasta septiembre 2017 la estimación del flujo regresa 1932 valores inferiores a los precedentes meses. En muy pocos días fue posible medir y en 1933 estos días los valores no superan los 10 kg/s por todos los filtros. Como en el caso 1934 de la recuperación de la columna de densidad, la estimación más baja del flujo es 1935 representada por el filtro de 300b y la más alta por el filtro de 307. 1936

Tabla 8.5: Valores mensuales promedio de flujo desde septiembre 2016 hasta mayo 2018, expresandos en kg/s, por 4 filtros pasa banda.

Meses Filtros	sept	oct	nov	dic	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	sept	oct	nov	dic	ene	feb	mar	abr	may
Días de medición	5	12	3	7	17	15	-	4	3	2	2	4	3	_	17	12	13	21	16	9	10
300a	8.6	10.3	28	52.2	25.7	17.8	16.6	30.6	10.9	14.9	17.9	16.9	13.1	_	13.8	14.3	14.7	17.6	14.5	11.9	8.9
300b	5.2	6.7	16.7	32.6	16.5	10.8	9.8	17.6	6.5	9.3	10.8	10.2	7.8	_	16.4	14.8	17.1	14.8	9.5	10.6	6.2
307	6.5	12.3	33.8	68.6	40.3	20.4	12.5	19.4	11.2	13.9	12.9	8.9	11.4	-	15.5	29.1	21.9	22	16.2	19.2	15.7
310	7	9.8	29.5	62.8	37.6	23.2	18.8	26.9	17.4	19.8	15.6	9.7	13.2	_	11.8	18.2	18.6	22.4	15.9	16.4	12.8

En la figura 8.5 están representados las gráficas de correlaciones del flujo volcánico entre los filtros. Como en el caso de las correlaciones de la concentración en figura 8.2, el filtro de 310 nm fue puesto en el eje x.

Tabla 8.6: Resumen de los valores de correlación (R²) del flujo entre los filtros de 300a, 300b y 307 nm en comparación con el filtro de 310 nm.

Filtros	$300\mathrm{a}/310$	$300\mathrm{b}/310$	307/310
Pendiente	0.85	0.52	1.03
Error	0.024	0.020	0.020
Correlación	0.83	0.68	0.92

En comparación con los valores de correlación entre los filtros en la concentración, los valores de flujo muestran correlaciones muchos más altas, alrededor de un 0.80

(Tabla 8.6), y en un caso se acerca al valor de 1 entre los filtros de 307 y 310 nm. La pendiente es casi del valor de 1 entre los filtros de 300a y 310 nm, lo que demuestra la posibilidad de poder utilizar estos dos filtros para obtener estimaciones de SO₂ confiables con ambos filtros. Como en el caso de la columna de densidad, la pendiente más baja se registra en los filtros de 300b y 310 nm. Esto es una confirmación más de cómo el filtro de 300b, por lo explicado anteriormente, no se puede utilizar para mediciones de de pluma volcánica.

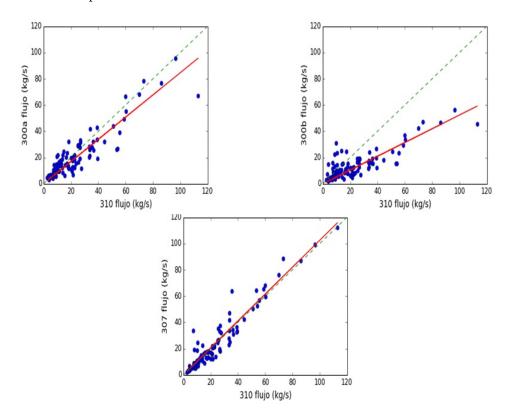


Figura 8.5: Gráficos de correlación entre los 4 filtros de interferencia. 186 puntos de medición están representados, donde cada punto es el promedio diario del flujo en kg/s.

8.4. Comparación entre datos satelitales y de cámara UV

El instrumento OMI (Ozone Monitoring Instrument) permite medir desde el espacio durante su paso sobre la región del volcán Popocatépetl (aproximativamente entre las 13 y las 14 pm, LT), la densidad de columna de varios compuestos, entre los cuales O₃, NO₂, SO₂, BrO y aerosoles, en diferentes rangos de longitud de onda. Los intervalos espectrales que utiliza el OMI [Theys et al., 2015] son i) w1, de 312-326 nm, ii) w2, de 325-335 nm y iii) w3, 360-390 nm. El OMI emplea imágenes hiperespectrales para

1962

1963

1964

1965

1966

1967

1968

observar la radiación solar retrodispersada en el visible y el ultravioleta. La resolución espacial nominal es de 13x24 km útil para detectar y rastrear fuentes de contaminación a escala urbana. Las capacidades hiperespectrales mejorarán la detección de las cantidades totales de ozono y permiten una autocalibración radiométrica.

Para el cálculo del flujo de SO₂ con el OMI se utilizaron las imágenes y los valores en masa de bióxido de azufre (Fig. 8.6) descargados en la página de la NASA (https://so2.gsfc.nasa.gov/).

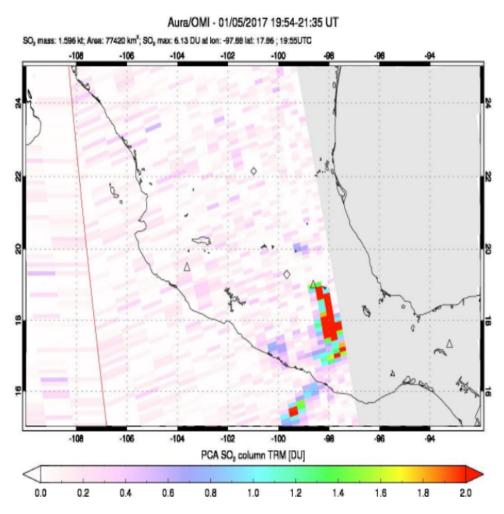


Figura 8.6: Imagen de satélite AURA/OMI, de la pluma del volcán Popocatépetl. La estimación de SO_2 se encuentra en Dobson unit o en masa.

El satélite pasa arriba de México entre las 2 y las 3 de la tarde, detectando el SO₂ solo en un determinado momento. Para pasar del valor de masa en flujo se tiene que tomar en cuenta la distancia recorrida por la pluma y la velocidad del viento (modelo WRF). En un año de mediciones con la cámara UV se pudieron comparar 41 días entre datos terrestres y de satélite.

En figura 8.7, se presentan los datos del OMI comparados con los 4 filtros paso de banda. En general la comparación sirve para validar los datos de satélite y estimar

cuanto se está sub o sobre-estimando el gas o contaminante medido. El promedio de la serie de tiempo de 41 días de comparación regresa los valores de flujo medidos por la cámara UV que resultan más altos que los datos de OMI (promedio de 1736 t/d). Solo en un caso el promedio es más bajo, con el filtro de 300b, que resulta de 1220 t/d. El filtro de 307 nm detectó un promedio de flujo alrededor de 2265 t/d y el filtro de 310 nm recuperó un valor de flujo de 1966 t/d.

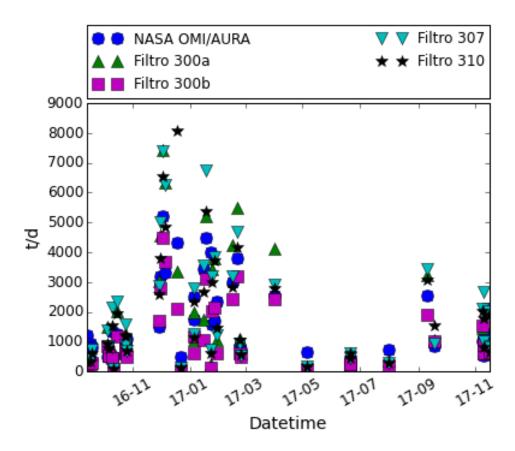


Figura 8.7: Serie de tiempo de comparación entre datos satelitales y terrestres con cámara UV. En la parte superior del gráfico la leyenda para entender los puntos en el plots.

La tendencia es igual para todos los filtros y los datos del OMI, un flujo muy alto se registró en los meses finales del 2016 (noviembre/diciembre) y los primeros meses del 2017 (enero/febrero). Después de estos meses los puntos de comparación registran una disminución de la estimación del flujo para subir de nuevo en septiembre del 2017. En general, la recuperación del flujo por la cámara UV regresó valores de flujo superiores a los datos de OMI.

1977

1978

1979

1980

1981

1982

En la figura 8.8, se muestran gráficos de correlación entre los filtros de interferencia y el OMI. Los resultados de los filtros fueron puestos en el eje x para comprobar cuando la recuperación del flujo con OMI resulte sub o sobre-estimado. La tabla 8.7 resume los valores de pendiente y \mathbb{R}^2 de las varias gráficas de correlación. La pendiente

regresa valores menores que 1, lo que sugieren la comparación con los resultados de cámara UV, el satélite subestima el flujo de SO₂. En el caso del filtro de 300b, la pendiente resulta ser de 1.18, superior a la unidad. Por los filtros de 307 y 310 en comparación con el OMI la desviación estándar resulta de un valor alrededor de 0.70, por los otros filtros alrededor de los 0.60, como se puede ver en tabla 8.7. Teniendo en cuenta los pocos días que se pudieron comparar, la medición puntual del satélite y de los problemas de visibilidad, hay una buena correlación en las 4 gráficas.

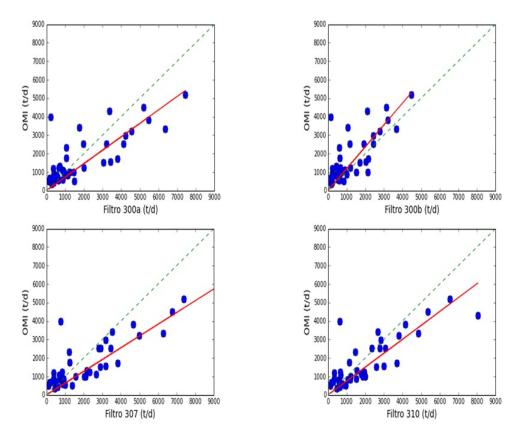


Figura 8.8: Gráficas de correlación entre datos de OMI y filtros de la cámara UV. a) OMI vs. 300a, b) OMI vs. 300b, c) OMI vs. 307 y d) OMI vs. 310.

Tabla 8.7: Resumen de los valores de correlación del flujo entre los filtros de 300a, 300b, 307, 310 nm en comparación con los datos de satélite (OMI)

OMI/Filtros	$\mathrm{OMI}/300\mathrm{a}$	OMI/300b	OMI/307	OMI/310
Pendiente	0.72	1.18	0.64	0.76
Error	0.051	0.087	0.039	0.046
\mathbb{R}^2	0.60	0.56	0.68	0.68

Capítulo 9

Conclusiones

Desde el mes de septiembre del 2016 la cámara UV está instalada en el observatorio 1996 atmosférico de Altzomoni, en el parque natural Izta-Popo. La cámara tiene la capa-1997 cidad de detectar la concentración de SO₂ de la pluma del volcán Popocatépetl en 1998 diferentes longitudes de onda utilizando varios filtros de interferencia. 1999 Varias pruebas y correcciones de errores, entre los cuales está el vignetting, flattening 2000 y dilución de luz, se hicieron antes de instalar el instrumento fijo en la estación de 2001 Altzomoni. Esto se reflejó en la cantidad de datos obtenidos, se presentaron 80 días 2002 de mediciones a lo largo de un año (septiembre 2016 - septiembre 2017). 2003 La cámara UV sigue actualmente en operación y está instalada de forma permanente. 2004 Las mediciones se realizaron desde que se completó la instalación del instrumento. La 2005 poca cantidad de datos en un año de mediciones se debe a las condiciones climáti-2006 cas (nubes, lluvia, etc.), no siempre óptimas ya que impidieron obtener más datos. 2007 La recuperación de la densidad de columna se realizó exitosamente para aproxima-2008 damente 65000 puntos de mediciones, donde cada punto representa un valor de SO₂ 2009 en una imagen espectral. Las mediciones se pudieron automatizar con la ayuda de 2010 un algoritmo en VBScript para tomar las imágenes y otro algoritmo desarrollado con 2011 Python con el que corregimos los errores que afectan las mediciones y recuperamos 2012 las columnas de densidad del SO_2 . 2013 Las correcciones de los errores que afectan las imágenes de la cámara UV represen-2014 taron una parte fundamental de este trabajo. Obtener imágenes con una iluminación 2015 uniforme, eliminar el efecto de vignetting y del gradiente de cielo, permitieron mejorar 2016 la bondad de los valores finales de SO₂. El efecto de dilución es el mayor problema 2017 que tenemos en las mediciones, sobretodo debido a la distancia a la que está instalado 2018 el instrumento. Entre mayor la distancia instrumento/pluma, mayor es el efecto de 2019 dilución y más difícil se vuele corregirlo. El modelo de transferencia radiativa ayuda 2020 disminuir considerablemente este último efecto pero tiene sus limitaciones, por ejem-2021

plo en temporadas del año donde las faldas del volcán y el cráter están recubiertas
de nieve. En este caso la reflectividad es casi total y corregir la dilución se vuele muy
complicado.

La calibración fue la parte más crítica de este trabajo de tesis, para llenar las celdas de calibración y armar el sistema de vacío fueron necesarias varias pruebas y reco-lectar diferentes equipos y herramientas. La calibración con celdas llenas de gas SO₂ mejoró mucho la estimación de la columna en comparación con la calibración teórica. El uso de varios filtros para llegar a obtener factores de calibración cuadráticos y en consecuencia una columna optimizada, evidencia el gran potencial de esta técnica. En la tesis se presenta el ejemplo usando un sólo día de medición, pero ya es posible apreciar como la recuperación de la columna y del flujo regresan valores en general superiores que al utilizar una calibración lineal como se realiza comúnmente.

Los resultados presentados en este trabajo representan los primeros datos de concentración y flujo con 4 diferentes filtros de interferencia, 300a, 300b, 307 y 310 nm. El uso de varios filtros pasa banda nos permitió llegar a optimizar la estimación de la columna y del flujo volcánico. La serie de tiempo larga de bióxido de azufre presentada en este trabajo de tesis es la primera con cámara UV, utilizando varios filtros, desde la estación atmosférica de Altzomoni. Los filtros de interferencia centrados en el rango de 300a, 300b y 307 nm, se compararon con el filtro de 310 nm. El filtro de 300a recuperó cantidades de gas parecidas al filtro de 310 nm, y por otro lado el filtro de 300b presentó unos problemas en el momento de la recuperación, estimando concentraciones y flujos de SO₂ inferiores en comparación a los otros filtros. Por último, el filtro de 307 nm recuperó las columnas más altas de bióxido de azufre.

El siguiente paso a realizar es incrementar las mediciones, sobretodo en las temporadas del año donde las condiciones climáticas permiten medir con continuidad. Procesar más días de medición sacando los valores de calibración cuadrática para cada día y generar una serie de tiempo larga, comparando está última con la serie de tiempo utilizando la calibración lineal. Por último, pretendemos desarrollar un modelo por el cálculo de los errores y hacer una comparación entre los errores en las mediciones con calibración lineal y cuadrática.

Bibliografía

- [Aiuppa, 2009] Aiuppa, A. (2009). Degassing of halogens from basaltic volcanism: Insights from volcanic gas observations. *Chemical Geology*, 263(1):99 109. Halogens in Volcanic Systems and Their Environmental Impacts.
- [Aiuppa et al., 2009] Aiuppa, A., Baker, D., and Webster, J. (2009). Halogens in volcanic systems. *Chemical Geology*, 263(1):1 18. Halogens in Volcanic Systems and Their Environmental Impacts.
- [Armienta et al., 2000] Armienta, M., Cruz-Reyna, S. d. l., and L. Macías, J. (2000). Chemical characteristics of the crater lakes of popocatetetl, el chichon, and nevado de toluca volcanoes, mexico. 97:105–125.
- [Armienta et al., 2008] Armienta, M., la Cruz-Reyna, S. D., Gómez, A., Ramos, E., Ceniceros, N., Cruz, O., Aguayo, A., and Martínez, A. (2008). Hydrogeochemical indicators of the popocatépetl volcano activity. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 170(1):35 50. The 1994-Present eruption of Popocatépetl: Background, current activity, and impacts.
- [Armienta et al., 1998] Armienta, M. A., Martin-Del-Pozzo, A., Espinasa, R., Cruz, O., Ceniceros, N., Aguayo, A., and Butron, M. (1998). Geochemistry of ash leachates during the 1994–1996 activity of popocatépetl volcano. Applied Geochemistry, 13(7):841 850.
- [Atkins P., 2013] Atkins P., D. P. J. (2013). Elements of physical chemistry. Oxford university press, 6 edition.
- [Banwell, 1994] Banwell, C. (1994). Fundamentals of Molecular Spectroscopy. McGraw-Hill, 4 edition.
- [Barnie et al., 2015] Barnie, T., Bombrun, M., Burton, M. R., Harris, A., and Sawyer, G. (2015). Quantification of gas and solid emissions during strombolian explosions using simultaneous sulphur dioxide and infrared camera observations. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 300:167–174.

[Berger et al., 2011] Berger, P., Got, J.-L., González, C. V., and Monteiller, V. (2011). Seismic tomography at popocatépetl volcano, mexico. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 200(3):234 – 244.

- [Bezanilla et al., 2014] Bezanilla, A., Krüger, A., Stremme, W., and Grutter, M. (2014). Solar absorption infrared spectroscopic measurements over mexico city: Methane enhancements. *Atmósfera*, 27(2):173 183.
- [Bluth et al., 2007] Bluth, G., Shannon, J., Watson, I., Prata, A., and Realmuto, V. (2007). Development of an ultra-violet digital camera for volcanic so 2 imaging. Journal of Volcanology and Geothermal Research, 161(1):47–56.
- [Bobrowski et al., 2006] Bobrowski, N., Hönninger, G., Lohberger, F., and Platt, U. (2006). Idoas: A new monitoring technique to study the 2d distribution of volcanic gas emissions. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 150(4):329 338.
- [Bobrowski et al., 2003] Bobrowski, N., Honninger, G., Galle, B., and Platt, U. (2003). Detection of bromine monoxide in a volcanic plume. *Nature*, 423:273–276.
- [Bogumil et al., 2003] Bogumil, K., Orphal, J., Homann, T., Voigt, S., Spietz, P., Fleischmann, O., Vogel, A., Hartmann, M., Kromminga, H., Bovensmann, H., Frerick, J., and Burrows, J. (2003). Measurements of molecular absorption spectra with the sciamachy pre-flight model: instrument characterization and reference data for atmospheric remote-sensing in the 230–2380 nm region. *Journal of Photochemistry and Photobiology A: Chemistry*, 157(2):167 184. Atmospheric Photochemistry.
- [Campion et al., 2015] Campion, R., Delgado-Granados, H., and Mori, T. (2015). Image-based correction of the light dilution effect for so2 camera measurements. Journal of Volcanology and Geothermal Research, 300:48 – 57.
- [Carlson et al., 2010] Carlson, D., Donohoue, D., Platt, U., and Simpson, W. R. (2010). A low power automated max-doas instrument for the arctic and other remote unmanned locations. *Atmospheric Measurement Techniques*, 3(2):429–439.
- [Carn et al., 2017] Carn, S. A., Fioletov, V. E., McLinden, C. A., Li, C., and Krotkov, N. A. (2017). A decade of global volcanic so2 emissions measured from space. Scientific Reports, 7:44095 EP -. Article.
- [Chaussard et al., 2013] Chaussard, E., Amelung, F., and Aoki, Y. (2013). Characterization of open and closed volcanic systems in indonesia and mexico using insar time series. *Journal of Geophysical Research: Solid Earth*, 118(8):3957–3969.

[Connor et al., 1988] Connor, C. B., Stoiber, R. E., and Malinconico, L. L. (1988). Variation in sulfur dioxide emissions related to earth tides, halemaumau crater, kilauea volcano, hawaii. *Journal of Geophysical Research: Solid Earth*, 93(B12):14867–14871.

- [Cruz-Reyna and Siebe, 1997] Cruz-Reyna, S. d. l. and Siebe, C. (1997). Volcanology: The giant popocatépetl stirs. 388:227–227.
- [Danckert et al., 2013] Danckert, T., Fayt, C., Van Roozendael, M., De Smedt, I., Letocart, V., Merlaud, A., and Pinardi, G. (2013). Qdoas, software user manual. Belgian Institute for Space Aeronomy, Uccle, Belgium.
- [De la Cruz Reyna et al., 1995] De la Cruz Reyna, S., Quezada, J., Peña, C., Zapeda, O., and Sánchez, T. (1995). Historia de la actividad del popocatépetl (1354–1995). Comité Científico Asesor (Ed.), Volcán Popocatépetl: Estudios Realizados Durante la Crisis de 1994–1995. Sistema Nacional de Protección Civil, Centro Nacional de Prevención de Desastres, UNAM México, pp. 3–22.
- [Edlén, 1953] Edlén, B. (1953). The dispersion of standard air*. J. Opt. Soc. Am., 43(5):339-344.
- [Galle et al., 2003] Galle, B., Oppenheimer, C., Geyer, A., McGonigle, A. J., Edmonds, M., and Horrocks, L. (2003). A miniaturised ultraviolet spectrometer for remote sensing of so2 fluxes: a new tool for volcano surveillance. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 119(1):241 254.
- [Graf et al., 1997a] Graf, H., Feichter, J., and Langmann, B. (1997a). Volcanic sulfur emissions: Estimates of source strength and its contribution to the global sulfate distribution. *Journal of Geophysical Research: Atmospheres*, 102(D9):10727–10738.
- [Graf et al., 1997b] Graf, H., Feichter, J., and Langmann, B. (1997b). Volcanic sulfur emissions: Estimates of source strength and its contribution to the global sulfate distribution. *Journal of Geophysical Research: Atmospheres*, 102(D9):10727–10738.
- [Halmer et al., 2002] Halmer, M., Schmincke, H.-U., and Graf, H.-F. (2002). The annual volcanic gas input into the atmosphere, in particular into the stratosphere: a global data set for the past 100 years. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 115(3):511 528.
- [Inguaggiato et al., 2005] Inguaggiato, S., Pozzo, A. M.-D., Aguayo, A., Capasso, G., and Favara, R. (2005). Isotopic, chemical and dissolved gas constraints on spring water from popocatepetl volcano (mexico): evidence of gas—water interaction between

magmatic component and shallow fluids. Journal of Volcanology and Geothermal Research, 141(1):91-108.

- [J. Margitan, 1984] J. Margitan, J. (1984). Mechanism of the atmospheric oxidation of sulfur dioxide catalysis by hydroxyl radicals. 88.
- [Kern et al., 2010a] Kern, C., Deutschmann, T., Vogel, L., Wöhrbach, M., Wagner, T., and Platt, U. (2010a). Radiative transfer corrections for accurate spectroscopic measurements of volcanic gas emissions. Bulletin of Volcanology, 72(2):233–247.
- [Kern et al., 2010b] Kern, C., Kick, F., Lübcke, P., Vogel, L., Wöhrbach, M., and Platt, U. (2010b). Theoretical description of functionality, applications, and limitations of so₂ cameras for the remote sensing of volcanic plumes. *Atmospheric Measurement Techniques*, 3(3):733–749.
- [Klimont et al., 2013] Klimont, Z., Smith, S. J., and Cofala, J. (2013). The last decade of global anthropogenic sulfur dioxide: 2000–2011 emissions. *Environmental Research Letters*, 8(1):014003.
- [Kurtén et al., 2011] Kurtén, T., Lane, J., Jørgensen, S., and Kjaergaard, H. (2011). A computational study of the oxidation of so2 to so3 by gas-phase organic oxidants. 115:8669–81.
- [Langridge et al., 2013] Langridge, R. M., Persaund, M., Zúñiga, F. R., Aguirre-Díaz, G. d. J., Villamor, P., and Lacan, P. (2013). Preliminary paleoseismic results from the Pastores fault and its role in the seismic hazard of the Acambay graben, Trans-Mexican Volcanic Belt, Mexico. Revista mexicana de ciencias geologica, 30:463 481.
- [Lohberger et al., 2004] Lohberger, F., Hönninger, G., and Platt, U. (2004). Ground-based imaging differential optical absorption spectroscopy of atmospheric gases. *Appl. Opt.*, 43(24):4711–4717.
- [Macías., 2005] Macías., J. L. (2005). Geología e historia eruptiva de algunos de los grandes volcanes activos de méxico. Boletín de la Sociedad Geológica Mexicana Volumen Conmemorativo del Centenario Temas Selectos de la Geología Mexicana., Tomo LVII:379-424.
- [Martin-DelPozzo et al., 2002a] Martin-DelPozzo, A., Aceves, F., Espinasa, R., Agua-yo, A., Inguaggiato, S., Morales, P., and Cienfuegos, E. (2002a). Influence of volcanic activity on spring water chemistry at popocatepetl volcano, mexico. *Chemical*

Geology, 190(1):207 – 229. Geochemistry of Crustal Fluids-Fluids in the Crust and Chemical Fluxes at the Earth's Surface.

- [Martin-DelPozzo et al., 2002b] Martin-DelPozzo, A., Inguaggiato, S., Aceves, F., Sáenz, H., and Aguayo, A. (2002b). Spring water and co2 interaction at popocatépetl volcano, mexico. *Geofísica Internacional.*, 41:345–351.
- [McGonigle et al., 2002] McGonigle, A. J. S., Oppenheimer, C., Galle, B., Mather, T. A., and Pyle, D. M. (2002). Walking traverse and scanning doas measurements of volcanic gas emission rates. *Geophysical Research Letters*, 29(20):46–1–46–4.
- [McLinden et al., 2016] McLinden, C. A., Fioletov, V., Shephard, M. W., Krotkov, N., Li, C., Martin, R. V., Moran, M. D., and Joiner, J. (2016). Space-based detection of missing sulfur dioxide sources of global air pollution. *Nature Geoscience*, 9:496 EP -.
- [Moffat and Millan, 1971] Moffat, A. J. and Millan, M. M. (1971). The applications of optical correlation techniques to the remote sensing of so2 plumes using sky light. Atmospheric Environment (1967), 5(8):677 – 690.
- [Mori and Burton, 2006] Mori, T. and Burton, M. (2006). The so2 camera: A simple, fast and cheap method for ground-based imaging of so2 in volcanic plumes. Geophysical Research Letters, 33(24):n/a-n/a. L24804.
- [Mori et al., 2006] Mori, T., Mori, T., Kazahaya, K., Ohwada, M., Hirabayashi, J., and Yoshikawa, S. (2006). Effect of uv scattering on so2 emission rate measurements. *Geophysical Research Letters*, 33(17).
- [Oppenheimer et al., 1998] Oppenheimer, C., Francis, P., R. Burton, M., Maciejewski, A., and Boardman, L. (1998). Remote measurements of volcanic gases by fourier transform infrared spectroscopy. 67:505–515.
- [Pavia D., 2008] Pavia D., Gary Lampman, G. K. J. V. (2008). *Introduction to spectroscopy*. Brooks/Cole CENGAGE learning, 4 edition.
- [Penndorf, 1957] Penndorf, R. (1957). Tables of the refractive index for standard air and the rayleigh scattering coefficient for the spectral region between 0.2 and 20.0 μ and their application to atmospheric optics. J. Opt. Soc. Am., 47(2):176–182.
- [Pinel et al., 2011] Pinel, V., Hooper, A., la Cruz-Reyna, S. D., Reyes-Davila, G., Doin, M., and Bascou, P. (2011). The challenging retrieval of the displacement field from insar data for andesitic stratovolcanoes: Case study of popocatepetl and

colima volcano, mexico. Journal of Volcanology and Geothermal Research, 200(1):49 – 61.

- [Rasch et al., 2008] Rasch, P. J., Tilmes, S., Turco, R. P., Robock, A., Oman, L., Chen, C.-C. J., Stenchikov, G. L., and Garcia, R. R. (2008). An overview of geoengineering of climate using stratospheric sulphate aerosols. 366(1882):4007–4037.
- [Reyes Pimentel and Cárdenas-Soto, 2013] Reyes Pimentel, T. A. and Cárdenas-Soto, M. (2013). Seismic Monitoring studies at Popocatepetl volcano, México. AGU Spring Meeting Abstracts, pages S24A-06.
- [Reynoso and Mora-Ramírez, 2017] Reynoso, J. G. and Mora-Ramírez, M. (2017). Implementation of the unified post processor (upp) and the model evaluation tools (met) for wrf-chem evaluation performance. *Atmósfera*, 30(3):259–273.
- [Robin, 1984] Robin, C. (1984). Volcan popocatepetl (mexico): Structure, petrology and risks. *Bulletin Volcanologique*, 47(1):1–23.
- [Robock, 2000] Robock, A. (2000). Volcanic eruptions and climate. Reviews of Geophysics, 38(2):191–219.
- [SEAN-Bulletin., 1986] SEAN-Bulletin. (1986). Popocatépetl (méxico): Increased fumarolic activity in summit crater.
- [Seinfeld and Spyros, 1999] Seinfeld, H. and Spyros, N. (1999). Atmospheric chemistry and physics: From air pollution to climate change. *Journal of the American Chemical Society*.
- [Siebe et al., 1996a] Siebe, C., Abrams, M., Macías, J., and Obenholzner, J. (1996a). Repeated volcánic disasters in prehispanic time at popocatépetl, central méxico: Past key to the future?. *Geology.*, 24:399–402.
- [Siebe and Macías, 2005] Siebe, C. and Macías, J. (2005). Volcanic hazards in the mexico city metropolitan area from eruptions at popocatepetl, nevado de toluca, and jocotitlán stratovolcanoes and monogenetic scoria cones in the sierra de chichinautzin volcanic field. *Geological Society of America.*, 1:1–77.
- [Siebe et al., 1995] Siebe, C., Macías, J., Abrams, M., Castro, R., and Delgado, H. (1995). Quaternary explosive volcanism and pyroclastic deposits in east-central méxico: Implications for future hazards. *Geological Society of America.*, 1:1–48.
- [Siebe et al., 1996b] Siebe, C., Macías, J., Abrams, M., and Obenholzner, J. (1996b). La destrucción de cacaxtla y cholula: un suceso en la historia eruptiva del popocatépetl. *Ciencias.*, 41:36–45.

[Smith et al., 2001] Smith, S. J., Pitcher, H., and Wigley, T. (2001). Global and regional anthropogenic sulfur dioxide emissions. *Global and Planetary Change*, 29(1):99 – 119.

- [Strickler and Howell, 1968] Strickler, S. J. and Howell, D. B. (1968). Luminescence and radiations transitions in sulfur dioxide gas. *The Journal of Chemical Physics*, 49(4):1947–1951.
- [Stutz and Platt, 1993] Stutz, J. and Platt, U. (1993). Problems in using diode arrays for open path doas measurements of atmospheric species. *Proc.SPIE*, 1715:1715 1715 12.
- [Symonds et al., 1994] Symonds, R., Rose, W., Bluth, J., and Gerlach, T. (1994). Volcanic gas studies: methods, results and applications, in: Volatiles in magma. *Mineral Society of America.*, 30:1–66.
- [Symonds et al., 1988] Symonds, R., Rose, W., and Reed, M. (1988). Contribution of cl- and f-bearing gases to the atmosphere by volcanoes. *Nature.*, 334:415–418.
- [Taquet et al., 2017] Taquet, N., Meza Hernández, I., Stremme, W., Bezanilla, A., Grutter, M., Campion, R., Palm, M., and Boulesteix, T. (2017). Continuous measurements of sif4 and so2 by thermal emission spectroscopy: Insight from a 6-month survey at the popocatépetl volcano. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 341:255–268. cited By 1.
- [Textor et al., 2004] Textor, C., Graf, H.-F., Timmreck, C., and Robock, A. (2004).
 Emissions from volcanoes. In Granier, C., Artaxo, P., and Reeves, C. E., editors,
 Emissions of Atmospheric Trace Compounds, pages 269–303, Dordrecht. Springer
 Netherlands.
- [Theys et al., 2015] Theys, N., De Smedt, I., Gent, J., Danckaert, T., Wang, T., Hendrick, F., Stavrakou, T., Bauduin, S., Clarisse, L., Li, C., Krotkov, N., Yu, H., Brenot, H., and Van Roozendael, M. (2015). Sulfur dioxide vertical column doas retrievals from the ozone monitoring instrument: Global observations and comparison to ground-based and satellite data. *Journal of Geophysical Research: Atmospheres*, 120(6):2470–2491.
- [Wright and Pilger, 2008] Wright, R. and Pilger, E. (2008). Radiant flux from earth's subaerially erupting volcanoes. *International Journal of Remote Sensing*, 29(22):6443–6466.

[Zheng et al., 2009] Zheng, Y., Lin, S., Kambhamettu, C., Yu, J., and Kang, S. B. (2009). Single-image vignetting correction. *IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence*, 31(12):2243–2256.