



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO**  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL  
CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS

**IMPACTO DEL PROGRAMA OPORTUNIDADES EN LA INSERCIÓN LABORAL DE JÓVENES EX  
BECARIOS. CASO EN LA LOCALIDAD LA UNIÓN, CUERNAVACA, MORELOS.**

**T E S I S**

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:

**M A E S T R O E N T R A B A J O S O C I A L**

P R E S E N T A

**MARIO ARMANDO OCHOA PÉREZ**

TUTOR

**DR. JAVIER DELGADILLO MACÍAS**

CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS

CIUDAD DE MÉXICO, MAYO DE 2016



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# ÍNDICE

|   |           |
|---|-----------|
| <b>INTRODUCCIÓN .....</b>   | <b>6</b>  |
| <b>CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>                             | <b>10</b> |
| 1.1. Introducción .....   | 11        |
| 1.2. Objeto de estudio .....  | 11        |
| 1.3 Justificación.....  | 12        |
| 1.4. Preguntas de investigación .....   | 15        |
| 1.5. Objetivos .....  | 15        |
| 1.5.1. General .....  | 15        |
| 1.5.2. Específicos.....   | 15        |
| 1.6. Supuestos hipotéticos .....  | 15        |
| .....   | <b>16</b> |
| <b>CAPÍTULO II. ENFOQUES TEÓRICOS DE LA POBREZA Y DESARROLLO HUMANO..</b>         | <b>16</b> |
| 2.1. Introducción .....   | 17        |
| 2.2. Concepción de la pobreza y el desarrollo humano. ....                        | 17        |
| 2.3. Diversos enfoques para el estudio de la pobreza y el desarrollo humano. .... | 19        |
| 2.3.1. Enfoque económico.....   | 21        |
| 2.3.2. Enfoque social.....  | 25        |
| 2.3.3. Enfoque de desarrollo humano.....  | 26        |
| 2.3.4. Enfoque de necesidades humanas .....                                       | 28        |
| 2.3.5. Enfoque de capacidades.....  | 30        |
| 2.4. Medición de la pobreza .....   | 35        |
| 2.4.1. La medición de la pobreza en México.....                                   | 36        |
| 2.5. Conclusiones .....   | 39        |
| <b>CAPITULO III. LA POLÍTICA SOCIAL EN MÉXICO Y EL PROGRAMA OPORTUNIDADES.</b>    | <b>41</b> |
| .....   |           |
| 3.1. Introducción.....  | 42        |
| 3.2 Evolución de la política social en México. ....                               | 42        |
| 3.3 El Programa Oportunidades.....  | 47        |
| 3.3.1 Antecedentes .....  | 48        |
| 3.3.2. De PROGRESA a Oportunidades .....  | 50        |

|  |           |
|--|-----------|
| 3.3.3. Base regulatoria de Oportunidades .....                                     | 52        |
| 3.3.4. Objetivos del Programa Oportunidades.....                                   | 55        |
| 3.3.5. Cobertura.....  | 56        |
| 3.3.6. Criterios de Elegibilidad.....  | 57        |
| 3.3.7. Componentes de los apoyos del Programa.....                                 | 58        |
| 3.3.8. Fundamentos teóricos y empíricos del Programa .....                         | 59        |
| 3.3.9. Evaluación del Programa.....  | 61        |
| 3.3.10. Alcances y limitaciones .....  | 64        |
| 3.4. Inserción laboral de los jóvenes .....  | 65        |
| 3.4.1. Juventud .....  | 65        |
| 3.4.2. Problemas de los jóvenes. ....  | 66        |
| 3.4.3. Políticas para la juventud. ....  | 70        |
| 3.5. Conclusión .....  | 71        |
| .....  | <b>72</b> |
| <b>CAPÍTULO IV. LA LOCALIDAD DE LA UNIÓN EN CUERNAVACA, MORELOS.....</b>           | <b>72</b> |
| 4.1. Introducción .....  | 73        |
| 4.2. El estado de Morelos .....  | 74        |
| 4.2.1. Población de Morelos.....   | 74        |
| 4.3. La localidad La Unión, en Cuernavaca, Morelos.....                            | 76        |
| 4.3.1. Distribución territorial .....  | 78        |
| 4.3.2. Escolaridad de la población. ....   | 79        |
| 4.3.3. Condiciones de trabajo .....  | 81        |
| 4.3.4. Vivienda.....   | 82        |
| 4.4. El Programa de Desarrollo Humano Oportunidades en la localidad La Unión. .... | 83        |
| 4.5. Conclusión. ....  | 85        |
| <b>CAPÍTULO V. METODOLOGÍA Y RESULTADOS .....</b>                                  | <b>87</b> |
| 5.1. Introducción.....   | 88        |
| 5.2. Método de investigación .....   | 88        |
| 5.2.1. Teoría fundamentada.....  | 89        |
| 5.3. Instrumento: la entrevista semiestructurada .....                             | 91        |
| 5.3.1. Planificación de la entrevista guía.....                                    | 91        |
| 5.3.2. Selección de informantes .....  | 93        |

|   |            |
|---|------------|
| 5.4. Trabajo en campo .....                       | 94         |
| 5.4.1. Aplicación de la entrevista .....          | 94         |
| 5.4.2. El número de entrevistas .....             | 95         |
| 5.5. Presentación de resultados .....             | 96         |
| 5.5.1. Categorías de análisis.....                | 97         |
| 5.5.2. Sentido.....                               | 98         |
| 5.5.3 Expectativas .....                          | 101        |
| 5.5.4. Movilidad Social .....                     | 108        |
| <b>CAPÍTULO VI. CONSIDERACIONES FINALES .....</b> | <b>113</b> |
| 6.1 Discusión .....                               | 113        |
| 6.2. Conclusiones generales .....                 | 115        |
| <b>BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA .....</b>              | <b>121</b> |
| <b>LISTADO DE ACRÓNIMOS Y SIGLAS.....</b>         | <b>131</b> |
| <b>FIGURAS.....</b>                               | <b>133</b> |
| <b>GRÁFICAS.....</b>                              | <b>133</b> |
| <b>MAPAS .....</b>                                | <b>133</b> |
| <b>TABLAS .....</b>                               | <b>134</b> |
| <b>IMAGENES .....</b>                             | <b>134</b> |





## INTRODUCCIÓN

---

---

El fenómeno de la pobreza es complejo y presenta un conjunto de obstáculos para el desarrollo de las capacidades de un individuo. Amartya Sen (1993) considera que no debe entenderse el concepto de pobreza únicamente en la privación de recursos materiales, por el contrario, debe entenderse como un problema de privación del desarrollo de habilidades y capacidades que evitan a su vez el progreso social y producen una especie de estancamiento en la condición misma.

La pobreza tanto a nivel teórico como en la esfera pública, ha sido considerada como un problema agudo, que se ha tratado de resolver en diversos tiempos, diversas formas; conceptualizándolo de diferentes maneras, pero esto ha resultado complejo debido a la dinámica social, económica y política de las sociedades.

Ante la desigualdad de oportunidades, los programas sociales en México buscan incidir en favorecer a las personas que se encuentran en desventaja social. El fenómeno de la pobreza afecta no solo a mujeres, hombres, niños, niñas o personas de la tercera edad, sino a jóvenes que en México viven en condición de vulnerabilidad, incrementando su pobreza, la precarización laboral, la violencia y la inseguridad de este sector de la población (Jimenez y Boso, 2012, pág. 10). Por ello, el presente trabajo tiene el propósito no solo de describir conceptualmente lo que es la pobreza, el desarrollo humano, los jóvenes y el programa Oportunidades (ahora nombrado PROSPERA<sup>1</sup>), desde un punto de vista teórico, sino como han experimentado los jóvenes ex becarios del Programa Oportunidades el desarrollo de sus capacidades con relación a su inserción laboral y como han afectado su movilidad social, así como sus expectativas a futuro. En este sentido, la idea de favorecer la comprensión de los resultados en función de la óptica adoptada y de los objetivos que sirvieron como guía a la presente investigación, son lo que han motivado la realización de este trabajo en la localidad rural llamada La Unión, perteneciente al municipio de Cuernavaca, Morelos. Es así, que se espera realizar un aporte para la comprensión de la heterogeneidad de las problemáticas de jóvenes ex becarios del Programa Oportunidades.

El presente trabajo, consta de seis capítulos, que buscan exponer desde la conceptualización de la pobreza, el desarrollo humano, sus enfoques teóricos, los jóvenes, la inserción laboral, el Programa Oportunidades, la caracterización de la localidad La Unión y la metodología utilizada, con el objeto de comprender los resultados derivados del análisis. En el primer capítulo se hace referencia al problema de investigación en el que se encuentra inserto el objeto de estudio, la justificación, así como los objetivos, con la finalidad de presentar un panorama de la investigación.

---

<sup>1</sup> El Programa Oportunidades, cambia de nombre a PROSPERA el 4 de septiembre de 2013, derivado del rediseño del programa realizado por el gobierno de Enrique Peña Nieto.

El segundo capítulo comienza con algunos estudios realizados en torno a la pobreza a través del tiempo, para continuar con la exposición de los diversos enfoques teóricos de la pobreza y apuntalar finalmente al enfoque de capacidades para la comprensión de la pobreza, lo cual permitirá enriquecer y contrastar las visiones tradicionales con las que se ha tratado a la pobreza y recalcar que las capacidades y habilidades, contribuyen de manera favorable al desarrollo humano y social.

En México, propiamente desde los años cuarenta surgen diversas estrategias para abatir las causas y consecuencias de la pobreza, pero es en los años sesenta que en el país fue necesario la implementación de programas sociales regionales y con especial atención a zonas en condiciones de vulnerabilidad. Es así que, en el capítulo tercero se aborda la política social en México y se describe el Programa Oportunidades desde sus antecedentes, la cobertura, sus fundamentos teóricos y empíricos, una breve revisión de evaluaciones realizadas, así como los alcances y limitaciones del Programa.

Las políticas y programas específicos relacionados con la pobreza gozan desde la década de los años noventa, una renovación en su instrumentación y sobre los ejes de su operación a través de la focalización, con el propósito de producir cambios en la calidad de vida de la población, contando como vehículo la educación, la salud y nutrición, para promover una inserción laboral más favorable para los beneficiarios (sobre todo de los jóvenes). Por ello, los cuestionamientos de que tan eficiente ha sido esta política social, abre el camino para una serie de investigaciones y trabajos de diversas disciplinas, respecto a la efectividad de los programas sociales para combatir la pobreza.

Desde el año de 1997, la política social del Estado mexicano, con el Programa Oportunidades, busca la reducción de la pobreza intergeneracional, mediante el desarrollo del capital humano con acciones directas en alimentación, educación y salud, para mejorar la inserción laboral de los jóvenes integrantes de las familias beneficiarias. Por ello, en el capítulo tercero se presenta el tema de la inserción laboral de los jóvenes, así como las políticas para la juventud que el Estado ha implementado puesto que existen importantes consecuencias en la trayectoria laboral de los jóvenes.

El Trabajo Social al ser una disciplina de las ciencias sociales, ha sido referente de acción profesional a la hora de enfrentar fenómenos como la pobreza, pero debe considerarse más allá de esta idea. No solo es importante interpretar un conjunto de indicadores y estrategias o metodologías, es necesario buscar una interpretación propia de los actores que padecen esta situación, en relación a su inclusión laboral de su localidad, que son objetos de la estrategia gubernamental hoy en día. Por lo tanto, en el capítulo cuarto se caracteriza a la localidad La Unión, del municipio de Cuernavaca, Morelos, su población, la escolaridad, condiciones de trabajo, vivienda y el desempeño del Programa en la localidad.

En el capítulo cinco se describe la metodología de la investigación, la cual se apoya como método de investigación en la Teoría Fundamentada para analizar los datos recopilados en las entrevistas y abonar a la comprensión de la pobreza partiendo desde los mismos actores. Además, de exponer la fuente de la selección de informantes, el trabajo en campo, se desarrolla el análisis cualitativo de la investigación.

Para concluir en el capítulo sexto, se inicia con una discusión referente a la importancia del enfoque teórico, la validez de la metodología utilizada, así como la importancia del trabajo de campo, las entrevistas y los resultados. Posteriormente se presentan las conclusiones generales y en forma abreviada, unas reflexiones acerca del Estado y el Programa.

Finalmente, se presenta la bibliografía, un listado de acrónimos y los listados de mapas, gráficas, cuadros y figuras utilizados en la elaboración del presente trabajo.



## **CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

---

---

## 1.1. Introducción

El abordar la pobreza como un compromiso permanente, hace del Trabajo Social una incesante necesidad de destacar las actitudes, habilidades y capacidades de quienes viven esta condición. Por ello el conocer la experiencia directa y la interpretación de los jóvenes con respecto a ser beneficiarios de un programa social y las expectativas respecto a su inserción laboral, dan sentido y orientación al presente trabajo. Las capacidades en conjunto con las relaciones sociales, familiares y educacionales, conforman el sentido y el significado de sus experiencias y expectativas de vida de los jóvenes beneficiarios.

## 1.2. Objeto de estudio

De una manera amplia y general, la pobreza es consecuencia de procesos económicos, políticos y sociales, los cuales se relacionan entre sí y representan vulnerabilidades para quien la padece, lo que lleva a conceptualizarla como un fenómeno dinámico.

En la política social de los últimos gobiernos del país, se ha concebido al Programa Oportunidades (actualmente PROSPERA), como un instrumento de desarrollo humano e inclusión social, además de ser la principal estrategia al combate a la pobreza con el nuevo diseño al Programa. Entre las modificaciones realizadas al Programa, se encuentra la inserción financiera de los beneficiarios, ampliación en el paquete básico de atención en salud de 13 a 27 intervenciones, y dos aspectos de interés para este trabajo: la inserción laboral de los jóvenes beneficiarios, quienes tendrán prioridad en el Servicio Nacional de Empleo y en el Programa Bécate, que les brindará capacitación laboral y podrán beneficiarse con becas para estudios universitarios o técnicos superiores<sup>2</sup>. Aunque esto entró en vigor por reglas de operación en el año 2015, es importante tomar en cuenta, como se irán implementando estas modificaciones y cuál será el impacto en los beneficiarios.

En esta tónica, la investigación desde la óptica del Trabajo Social, se alinea como una disciplina que ha buscado contribuir al desarrollo humano mediante la justicia y equidad social, particularmente en aquellos individuos colocados en una posición de desventaja y que son reconocidos en la política social, como grupos de atención prioritaria.

Pero, aun así, la discusión actual sobre pobreza es saber si el crecimiento económico linealmente logrará el desarrollo o si la cuestión es más compleja que la mera medición y relevancia de los ingresos, se logrará tener un “cambio en el bienestar, las necesidades, las capacidades individuales, para lograr una calidad de vida” (Sen, 1993). En este orden de ideas, el desarrollo tiene que ver con el bienestar humano, lo cual busca la elevación del nivel de vida y el mayor acceso de la población a los bienes y servicios disponibles (Solis, 2003).

Sin embargo, la pobreza va más allá de la búsqueda de un desarrollo social, económico o humano. La pobreza es “ver denegadas las capacidades humanas o tenerlas tan gastadas que no

---

<sup>2</sup> Anteriormente las becas PRONABES eran aportaciones a nivel federal y estatal, que consistían en otorgar una beca mensual por un periodo de 12 meses principalmente a ex becarios de Oportunidades que ingresaran al nivel superior. Actualmente la estrategia es nombrada SUBES.

se puede obtener o mantener los recursos de salud y conocimientos necesarios para ser razonablemente funcionales en la sociedad” (Ringen, 2004).

Por ello, el presente trabajo pretende conocer, en propia experiencia de los ex becarios<sup>3</sup>, el sentido y significado que otorgan al Programa Oportunidades, su capital humano y como estas han ayudado en el desarrollo de sus capacidades para su inserción al medio laboral, a través del caso de estudio en la localidad La Unión, situado en el municipio de Cuernavaca, Morelos.

Para el logro de estos fines, se pondrá el interés metodológico en el uso de instrumentos de análisis cualitativos.

### 1.3 Justificación

De acuerdo al último informe sobre pobreza el CONEVAL señala que el 46.2 por ciento de la población en México se sitúa en condiciones de pobreza, lo que representa 55.3 millones de personas en todo el país, es decir casi dos millones más que en 2012, de los cuales 43.9 millones son pobres moderados y 11.4 millones son pobres extremos, como lo informó en el mes de julio de 2015 el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en la presentación de los resultados de la Medición Multidimensional de la Pobreza 2014<sup>4</sup> (ver Mapa 1).

*Mapa 1. Porcentaje de la población en pobreza, México, 2014.*



**Fuente:** Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2014.

Resulta por demás alarmante que, siendo el Programa Oportunidades promotor de la generación de capital humano, para generar una mejor calidad de vida y en forma general de potencializar las capacidades de los integrantes de hogares que reciben el apoyo monetario, estos supuestos no tengan un impacto en la reducción de la pobreza de acuerdo a las cifras que presentó CONEVAL en julio del 2015 (ver mapa 2) sobre pobreza extrema.

<sup>3</sup> Los ex becarios, son jóvenes quienes estuvieron expuestos al programa hasta el término de su educación media superior.

<sup>4</sup> El CONEVAL realiza informes de la pobreza a nivel nacional, estatal y municipal cada 2 años con información de diversas fuentes principalmente de INEGI.

**Mapa 2.** Pobreza extrema en México, 2014.



**Fuente:** Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2014.

Es importante precisar que la pobreza está muy ligada al desempleo, ya que en México afecta a dos millones 445 mil personas, 4.8 por ciento de la población en edad y condición de trabajar (a partir de los 15 años), en el tercer trimestre de 2015 (INEGI, 2015), lo cual representa una cifra desalentadora.

En lo que respecta a Morelos, las cifras de pobreza aumentaron, tal como lo publicó CONEVAL en su última medición de pobreza de 2015. En el año de 2012 había 843 mil personas en pobreza, lo que representaba el 43.3 por ciento de la población, pero para el año 2014, la pobreza aumentó con 993 mil personas, es decir, Morelos cuenta con el 52.3 por ciento de la población en situación de pobreza, esto es más de la mitad (ver mapa 3).

**Mapa 3.** Pobreza en Morelos, 2014.



**Fuente:** Elaboración propia con estimaciones del CONEVAL, 2014.

Estas cifras, se traducen que, en Morelos la pobreza aumentó un 17.3 por ciento entre el 2012 y el 2014. Esto representa un reto para los gobiernos, la política social y la política económica, pues las acciones implementadas para abatir la pobreza, tal parece que han sido no del todo eficientes, y constituyen solo mecanismos que paliar la pobreza, sin coadyuvar a la real ruptura del ciclo intergeneracional que perpetúa y refuerza las desigualdades sociales en nuestro país.

Julio Boltvinik argumenta que los niveles educativos más altos de los pobladores en México, no se han traducido en movilidad laboral ascendente (Boltvinik, 1999). Sin embargo, con relación a nuestro caso de estudio, cabe resaltar por qué si teniendo mayor nivel escolar (educación media superior), una mejor atención en salud y niveles de nutrición óptimos, cabe los cuestionamientos sobre los jóvenes ex becarios del Programa Oportunidades, que, bajo ese supuesto, ¿han logrado un ascenso en su movilidad social? ¿se ha roto el círculo intergeneracional de la pobreza?

Desde la visión de Trabajo Social, ¿cómo se ha discutido el tema de pobreza? En la perspectiva de Elí Evangelista, la pobreza es y será, una de las principales problemáticas para el Trabajo Social y es por tanto la importancia de intervenir con justicia social, igualdad y transformación, desde dentro y debajo de lo social, entre otros principios profesionales del Trabajo Social (Evangelista, 2000).

En una posición crítica, Nora Aquín<sup>5</sup> argumenta que el Trabajo Social, se debe recuperar el valor de la teoría como crítica de lo existente, como interpretación de la realidad y de los conflictos que la atraviesan (Aquín, 1999). De igual forma, el objeto de atención del Trabajo Social (en el caso particular la pobreza) se puede definir como cuestión social como lo sugiere la misma autora:

“Al descalificar toda posible teoría de conflicto, se eliminan las categorías centrales para comprender la cuestión social; por ejemplo, se elimina a la pobreza como relación social, instalándose en su lugar a los pobres, significados como incapaces, impotentes y atrasados “ (Pág. 6).

En el escenario de la política social y desde la óptica del Trabajo Social, Leticia Cano (2013, pág. 14) menciona la necesidad de planteamientos multidisciplinarios para reconstruir las bases diagnósticas, sociales e institucionales de los riesgos y las vulnerabilidades sociales que permitan instrumentar nuevos modelos y estrategias de prevención social. La importancia de los enfoques regionales –argumenta- permitirá acotar brechas frente a la insustentabilidad de los modelos de desarrollo, en sus efectos a los socialmente excluidos y olvidados.

Aunado al desafío profesional del Trabajo Social, que consiste no solo en buscar la justicia social y la equidad, se suma el compromiso social que debe estar presente en la manera de comprender las cuestiones relacionadas con el fenómeno de la pobreza, al existir un potencial de estrategias que afiancen los efectos del Programa y en forma general de la política social.

Ante ello, la juventud se encuentra en contextos particularmente vulnerables, como la pobreza, marginación, la inseguridad y exclusión social, que se suman para ofrecer panoramas

---

<sup>5</sup>Nora Aquín señala con precisión que la teoría del Trabajo Social comúnmente ha sido considerada como bomberos del Estado, fiscalizadores de la pobreza y agentes de control social.

desalentadores en su inserción laboral. Ante esto, la doctora Aída Valero (2012, pág. 500) expresa que el individualismo y alta competitividad conllevan el riesgo de ruptura de los lazos sociales, lo que entorpece comprender la problemática de los jóvenes y sus contextos sin visibilizar la complejidad de sus vidas, en un entorno de pobreza y desigualdades.

De tal suerte, es importante analizar la efectividad de la intervención gubernamental en el caso particular del Programa Oportunidades, desde la experiencia y expectativa de los jóvenes ex becarios y como ha impactado en su calidad vida, con énfasis en su inserción laboral y esta situación cómo ha determinado sus aspiraciones y sentido de la vida.

#### **1.4. Preguntas de investigación**

Las preguntas guía para el presente trabajo son:

- 1.- ¿De qué manera incide el desarrollo del capital humano y las capacidades de los ex becarios en su inserción laboral? En voz de los propios jóvenes ex becarios.
- 2.- ¿Cómo contribuye el Programa a romper el ciclo intergeneracional de la pobreza?
- 3.- ¿Cuáles son sus expectativas de vida una vez que terminan su exposición al Programa?

#### **1.5. Objetivos**

##### **1.5.1. General**

El objetivo general de esta investigación es analizar las experiencias y expectativas de los jóvenes ex becarios del Programa Oportunidades y cómo estimula o no su capital humano en su inserción al medio laboral, a través del caso de estudio en la localidad La Unión, Cuernavaca, Mor.

##### **1.5.2. Específicos**

1. Analizar cómo las capacidades desarrolladas por la inversión en capital humano, han influido en su inserción laboral desde la experiencia de los ex becarios.
2. Analizar la relación entre la situación educativa y laboral actual de los jóvenes ex becarios acorde a los objetivos del Programa.
3. Conocer y entender las expectativas a futuro sobre su vida laboral y educativa.

#### **1.6. Supuestos hipotéticos**

- El Programa Oportunidades rompe con la transmisión intergeneracional de la pobreza a través de la inversión en el capital humano de los integrantes más jóvenes y con ello, mejorar su inserción laboral.
- Las capacidades de las personas representan libertades para lograr diferentes estilos de vida.



## **CAPÍTULO II. ENFOQUES TEÓRICOS DE LA POBREZA Y DESARROLLO HUMANO**

---

---

## 2.1. Introducción

La preocupación por estudiar y conceptualizar a la pobreza se remonta desde el siglo XV hasta nuestros días. En la edad media las personas con esta condición eran consideradas como débiles, dependientes, humildes y miserables como lo señala Michel Mollat<sup>6</sup> (Antonio, 2012, pág. 200). En el renacimiento la preocupación se centraba en el hombre y sus necesidades, por lo tanto con esa nueva concepción ideológica surgen estudios en torno a los pobres y ciertas medidas de asistencia contra la pobreza.

Posterior a la revolución industrial y el naciente sistema capitalista, las desigualdades fueron incrementándose paulativamente, ya que, de una comunidad agrícola se transformaba en una ciudad de la era industrial. Aunado a las revoluciones civiles de diversos países y derivado de la presión política de los movimientos obreros, es precisamente en el siglo XIX que se considera la “cuestión social” como un tema imperante para aliviar los problemas sociales. Las sucesivas guerras mundiales y las crisis económicas dejaron devastada a la población, lo que impulsó a los gobiernos a idear criterios para combatir la pobreza mediante un Estado de Bienestar<sup>7</sup>.

Ya en el siglo XX con la apertura económica, financiera y tecnológica (a partir de la década de los ochenta), organismos internacionales como CEPAL, PNUD y el Banco Mundial concedieron mayor importancia a los aspectos relacionados con la definición de estrategias y políticas en cuanto a la problemática de la pobreza y al naciente estudio del desarrollo humano (Tepichín, 1998, págs.46-47). Ante ello, es importante partir de ¿qué es la pobreza y el desarrollo humano? ¿cómo se han conceptualizado? ¿cómo han sido estudiados? y cómo se ha medido la pobreza, para ser punto de análisis en las políticas públicas enfocadas al desarrollo social. De esto trata los siguientes apartados.

## 2.2. Concepción de la pobreza y el desarrollo humano.

Hablar de la pobreza es complejo. El debate es continuo respecto a la conceptualización de este fenómeno social, tanto en sus causas y la manera de identificarlo y medirlo. Por ello, existen diversas definiciones en torno a la pobreza y su estudio. Las diferencias de acuerdo a una definición y otra, casi siempre están enmarcadas por qué medida es la correcta (generalmente desde el punto de vista económico), para determinar cuándo una persona está dentro o no de la pobreza y cuáles son los procesos ligados a su permanencia, y consecuentemente, cuáles deben ser las acciones para combatirla (Gendreau, 1998). Y esto depende en gran medida por el tipo de sociedad, la temporalidad e incluso su situación geográfica y diversos aspectos culturales y sociales, que son determinantes para considerar que es lo adecuado para la vida humana.

---

<sup>6</sup> Michel Mollat cuenta con una obra de 850 páginas, titulado Estudios sobre la historia de la pobreza, publicada en 1974.

<sup>7</sup> Es un sistema que busca otorgar garantías de acceso a beneficios sociales a la población en general.

Pero, **¿qué es la pobreza?** se define como un extremo de la distribución del bienestar de la población, el cual hace referencia a la privación o carencia de los medios para acceder a elementos necesarios para la vida, como alimentación, salud, educación y seguridad social, mermando sus capacidades y derechos a mejorar su calidad de vida.

Pero, el concepto de pobreza representa mayor complejidad. Si bien la pobreza se concibe como una carencia, esta tiene diversas dimensiones, que van desde carencias en el capital humano (educación, salud, alimentación), de ingresos, de oportunidades para la decisión política y civil, carencia por los espacios de los derechos sociales (vivienda, servicios básicos, etc.), hasta la carencia en bienestar en un sentido subjetivo (un nivel de satisfacción personal adecuado) (Casais, 2009, Pág. 162).

Así surgen diversos conceptos de pobreza que otorgan un carácter multidisciplinario para su estudio y comprensión. Diversos autores clasifican a la *pobreza* como *absoluta* que se refiere a la privación de capacidades básicas<sup>8</sup> relacionada al estar nutrido y en buenas condiciones de salud; la *pobreza relativa* que contempla a una sociedad específica la cual carece de los medios necesarios para alcanzar dichas capacidades<sup>9</sup> y que se asocia directamente al contexto en que vive la familia.

Asimismo, existen otros conceptos de pobreza, por ejemplo la determinada por la temporalidad: crónica y temporal; de acuerdo a sus incidencia en ingresos: extrema y moderada; a la distribución geográfica: rural y urbana.

Respecto al desarrollo humano es un concepto que se contrapone al de pobreza, ya que el primero comprende dimensiones como libertad política, económica, social y tener la posibilidad de ser productivo y creativo. El desarrollo humano tiene además dos aspectos según Enrique Casais (2009):

- 1) La formación de las capacidades humanas (mejor estado de salud, conocimiento y destreza).
- 2) El uso que la población hace de las capacidades adquiridas (descanso, producción, y actividades culturales, sociales y políticas).

Ya en 1980 es utilizado el concepto de desarrollo humano en el Informe sobre Desarrollo Mundial por el Banco Mundial, empero este toma relevancia y empuje a partir de la década de los noventa, con la creación del Índice de Desarrollo Humano (IDH) elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el año 1990.

En términos generales el PNUD define el concepto de desarrollo humano como:

“Proceso de expansión de las capacidades del ser humano, para disfrutar una vida larga y saludable, con conocimientos y lograr un nivel de vida decente” (Pág. 33).

Pero conceptos como el de pobreza y desarrollo humano, han evolucionado y todos ellos se han tratado en diversos enfoques a través del tiempo, los cuales serán abordados en el siguiente apartado.

---

<sup>8</sup> Las capacidades básicas de acuerdo a Amartya Sen, son el conjunto de acciones o estados que los individuos pueden alcanzar, para elegir un tipo de vida u otro (Sen, 2000).

<sup>9</sup> En apartados posteriores se revisa con detalle estas concepciones de la pobreza.

### **2.3. Diversos enfoques para el estudio de la pobreza y el desarrollo humano.**

Para aproximarse al fenómeno de la pobreza es necesario contar con una perspectiva específica, la cual permita estudiarla y no se desborden ideas o conceptos al respecto.

El avance en el estudio de la pobreza ha sido significativo. Sin embargo, como es de comprenderse, este ha sido dinámico y se aportan cada vez, elementos sustantivos en la búsqueda de armonizar un progreso social en las sociedades.

En el siguiente apartado se revisará y analizará a través de los estudios o aportaciones más importantes al tema, desde un alcance como política social, lo cuales han abonado al desarrollado de la comprensión de la pobreza desde diversas miradas y con diferentes enfoques que van del económico, social y multidimensional. Es importante señalar, que existen otros enfoques, como el de derechos, el de dependencia, de activos, entre otros, que sin restarles importancia, el presente trabajo centra su interés en los tres enfoques mencionados primeramente. El siguiente cuadro sinóptico (tabla 1) aporta la idea general de estos enfoques o estudios, con sus principales representantes y el alcance como política social.

**Tabla 1. Cuadro sinóptico del estudio de la pobreza. Del siglo XIV al XXI.**

|   | Autor (es)                                       | Nombre / Aspectos / Conc  | Alcances como política social  | Siglo/Año  |
|---|--|---|--|------------|
| Enfoque económico                         | <b>Ley de Pobres medieval, Legislación Tudor</b> | Leyes de Pobres   | Caridad, para evitar revueltas y motines, Las parroquias eran la unidad administrativa de esta estrategia.                     | XIV - XVII |
|   | <b>Adam Smith</b>                                | Funciones y eficiencia del mercado y Estado.  | Orden social, leyes e impuestos para combate de la desigualdad.  | XVIII      |
|   | <b>Thomas Malthus</b>                            | Desarrollo económico y social.  | Mejoramiento de las condiciones sociales por parte del Estado, con técnicas de control de natalidad.                           | XVIII      |
|   | <b>John Stuart Mill</b>                          | Equidad de distribución.  | Control de la natalidad y el Estado debería asegurar equidad con reformas sociales.  | XIX        |
|   | <b>Karl Marx</b>                                 | Pobreza material, espiritual, mercancía, salarios, propiedad privada y clases sociales.       | El manifiesto de clases sociales da origen a la desigualdad social y miseria, consecuencia del capitalismo.                    | XIX y XX   |
|   | <b>Seebom Rowntree</b>                           | Primer análisis de pobreza (absoluta).  | Implementa la "línea de pobreza" como medición de la misma.  | 1901       |
|   | <b>Theodor Schultz y Gary Becker</b>             | Teoría del capital humano   | La inversión en educación para incrementar la calidad del trabajo y contribuir al crecimiento económico.                       | 1959       |
|   | <b>Peter Townsend</b>                            | Subsistencia y necesidades básicas.   | Pobreza relativa, beneficios selectivos con la focalización, estos deberían ser universales.                                   | 1971       |
|   | <b>Hollis Chenery</b>                            | Enfoque de activos  | Aumento de productividad del trabajo.  | 1974       |
|   | <b>Charles Murray</b>                            | La exclusión institucional.   | Poner fin a los programas sociales a integrantes en edad de trabajar.  | 1984       |
|   | <b>CEPAL</b>                                     | Integración e inclusión social, con el desarrollo del capital humano.                         | Derechos sociales y el desarrollo de capacidades de las personas.  | 2013       |
|   | <b>Banco Mundial</b>                             | Pobreza crónica   | Coordinación de las políticas sociales como herramienta de inclusión social y la incidencia en el estado mental de la pobreza. | 2014       |
| <b>Banco Interamericano de Desarrollo</b> | Pobreza y vulnerabilidad de la clase media.      | Diseño de redes de protección social a largo plazo dirigidas a pobreza crónica. <sup>E5</sup> | 2015   |            |
| Enfoque social                            | <b>Oscar Lewis</b>                               | Cultura de la pobreza   | Se perpetúa por los factores psicológicos y responsabiliza al mismo pobre sobre su situación, no al Estado.                    | 1959 -1966 |
|   | <b>John Rawls</b>                                | Teoría de la Justicia   | Estado de bienestar al otorgar igualdad social y económica, para una libertad.   | 1971       |
|   | <b>Robert Castel</b>                             | Exclusión social  | Una expresión para categorizar a la pobreza.   | 1998       |
|   | <b>Paul Spicker</b>                              | Significados de la pobreza  | La pobreza como un concepto compuesto, que alcanza variedad de significados.   | 1992       |
| Enfoque multidimensional                  | <b>Amartya Sen</b>                               | Desarrollo humano y capacidades.  | Aumento en la libertad económica, social, política. El Estado debe salvaguardar las capacidades humanas.                       | 1989       |
|   | <b>PNUD</b>                                      | Índice de Desarrollo Humano e Índice de Pobreza Humana.                                       | Desarrollo humano global y sostenible, con el crecimiento económico y el comercio de los países.                               | 1990       |
|   | <b>Len Doyay e Ian Gough</b>                     | Enfoque de necesidades humanas.   | Las necesidades humanas se contruyen socialmente y son universales.  | 1994       |
|   | <b>Julio Boltvinik</b>                           | Medición de la pobreza multidimensional   | Una medición con ocho indicadores y organismos coordinados a lo social.  | 2008       |
|   | <b>CONEVAL</b>                                   | Carencias sociales, necesidades alimentarias y no alimentarias.                               | Calidad en las políticas sociales, con la evaluación de los programas sociales.  | 2014       |

Fuente: Elaboración propia.

### 2.3.1. Enfoque económico

Las **Leyes de Pobres** (Poor Laws) fueron un sistema de ayuda reconocido como el primer esfuerzo del Estado para tratar el problema de la pobreza. Emitidas en Inglaterra y Gales en el contexto de la edad media tardía, las cuales tenían como finalidad ayudar a los vagabundos y mendigos que habían caído en tal situación por el declive de la economía agrícola, que, entre otras cosas, conllevó a la peste negra. Con la ayuda de un sistema de parroquias, se brindaba ayuda a los impedidos o impotentes para valerse por sí mismos frente a situaciones como enfermedad, vejez, discapacidad, etc. Si bien estas leyes no erradicaron la pobreza si ayudaron a aliviarla. La importancia de las **Leyes de Pobres** radica en la responsabilidad social que de ella emanaba.

Tras el decaimiento de la estructura feudal, y por ende el creciente desarrollo comercial y económico en el siglo XVIII, Adam Smith en su obra *La riqueza de las Naciones* sostiene que la riqueza procede del trabajo de la nación. El libro fue esencialmente un estudio acerca del proceso de creación y acumulación de la riqueza, lo cual dio pie a diversos debates en su época sobre la manera en cómo reducir la pobreza. Estaba convencido de que un hombre que pasa toda su vida para completar unas pocas operaciones simples cuyos efectos son siempre los mismos, no tiene tiempo para desarrollar su inteligencia ni para practicar su imaginación. El resultado es la pérdida del hábito de ejercer sus facultades y la alienación<sup>10</sup> del individuo. Por ello afirmó que el Estado debería “impulsar e incluso imponer” la educación pública de las clases trabajadoras (High, 1985).

Thomas Malthus en su célebre *Ensayo sobre los principios de la población* publicado en el año de 1786, postulaba la necesaria pobreza de la gran masa de los seres humanos dada la tendencia de la humanidad a reproducirse, más allá de las posibilidades de la agricultura de producir alimentos a un ritmo que igualase la rapidez del crecimiento poblacional, haciendo un aporte al incluir la variable demográfica, al decir que la población crecía geométricamente, mientras que la producción lo hacía aritméticamente. Ello llevó a la conclusión de que había elementos inherentes al desarrollo que no permitirían superar la pobreza (Lomelí, 2010).

Por su parte John Stuart Mill, sienta las bases para un nuevo debate respecto a la pobreza, ya que propone el empleo de la política gubernamental para generar igualdad entre los participantes de un sistema económico. Respecto al futuro de la sociedad, Stuart Mill concebía que el crecimiento económico se detendría (Mill, págs. 86 -87), y es donde se podrían evaluar los problemas de equidad en la distribución y las reformas sociales, siempre que existiera un férreo control a la natalidad, ya que su ausencia, era una de las causas principales de la pobreza, en conjunto con un buen funcionamiento de las economías de mercado para general incentivos a la población para mejorar sus niveles de vida.

Hasta comienzos del siglo XIX la pobreza seguía siendo una norma de la vida humana, así como lo eran las enfermedades, la falta de educación o la libertad religiosa. Es así como una corriente ideológica de los siglos XIX y XX llamado *Materialismo histórico* propuesto por Karl Marx

---

<sup>10</sup> La alienación vista desde lo social, sucede cuando una persona está inmersa en un sistema de poder social, que le impide pensar libremente.

y Friedrich Engels, postulaban que, a través de la historia, las personas han tratado de organizarse en diferentes tipos de sociedades bajo la tensión causada por pobres y ricos, hombres libres y esclavos, los patricios y la plebe, señores feudales y siervos, maestros de corporaciones y oficiales, capital y proletariado. A manera de entender, era una clase poseedora de los medios de producción y otra que, al no poseerlos, requería de vender su fuerza de trabajo a cambio de un salario (Marx, 1957). Este conflicto sólo puede resolverse, cuando se llegue a una sociedad sin clases y sin que ello suponga la desaparición del proceso y el progreso histórico<sup>11</sup>.

Sin embargo, el primer análisis sistemático sobre la pobreza, lo realiza Seebohm Rowntree, en el siglo XX. Utiliza una medida de pobreza o subsistencia (que incluía combustible, luz, renta, comida, ropa, etc.), “cuyos ingresos totales resultan insuficientes para obtener el mínimo necesario para el mantenimiento de su rendimiento puramente físico” (Townsend, 2009, pág. 19). Llevó a cabo un estudio exhaustivo de 11,560 familias sobre las condiciones de vida de los pobres en York, Gran Bretaña. Los resultados fueron publicados en 1901 en su libro *Poverty, A study of Town Life*.

Resulta por demás interesante del trabajo de Rowntree, el cual analizó los resultados de la investigación que encontró que las personas en ciertas etapas de la vida, por ejemplo, en la vejez y la primera infancia, tenían más probabilidades de estar en la pobreza extrema, a diferencia de los que viven por debajo del umbral de pobreza, y en otras etapas de la vida (Rowntree, 1901). A partir de esto, formuló la idea del ciclo de la pobreza en el que algunas personas entraban y salían de la pobreza absoluta durante sus vidas. Declaró dos tipos de pobreza, la **primaria** y **secundaria**. En pobreza primaria vivían aquellas familias en donde el ingreso total no podía satisfacer el acceso a la vivienda, vestimentas y otros objetos. Respecto a la pobreza secundaria eran las familias que vivían con recursos suficientes, pero que no disponían de otro ingreso para la adquisición de otros objetos o bienes.

El argumento de Rowntree en cuanto a que la pobreza es el resultado de los bajos salarios iba en contra de la opinión tradicional, de que los pobres son responsables de su propia situación.

Al finalizar la segunda guerra mundial hacia el siglo XX, se lleva a cabo la reestructuración de los países industrializados, lo que ha origen al **Estado de Bienestar**, lo cual es una propuesta política o modelo general del Estado y la organización social, según el cual el Estado provee servicios en cumplimiento a derechos sociales para la totalidad de los habitantes de un país, derivado de que la pobreza era un hecho residual destinado a desaparecer como fruto del rápido progreso económico y social (Tepichín, 1998, Págs. 39 -49).

Desde un enfoque económico, Theodore Schütz en el año de 1959 realizó los primeros estudios sobre lo que la teoría económica ha denominado, el **Capital Humano**, es decir, la inversión que las personas hacen en sí mismas. El desarrollo de la teoría del capital humano se inicia reconociendo que dicha “inversión” considera el conjunto de habilidades y capacidades de los trabajadores, los cuales las personas invierten y contribuyen a elevar y conservar un empleo donde sean retribuidas sus capacidades laborales. Schütz fue uno de los primeros autores en considerar la

---

<sup>11</sup> También discute el tema del valor de la mercancía, el costo de la producción de la fuerza del trabajo, etc. Para más información ver: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/49-trab2.htm>

educación es un punto de partida para la acumulación de capital humano, lo cual llevarían a las personas a contar con una capacidad de emprender en la búsqueda de mejores oportunidades “invierto hoy para mi futuro” (López, 2012, pág. 80).

Por su parte, Gary Becker fue uno de los que utilizaron el conocimiento como variable definida por la *educación*, en la cual el individuo invierte pero que deben estar en conjunto con actitudes personales y otras características personales. Es así que la educación toma un papel fundamental como factor relacionado con la inserción laboral.

Diversos movimientos a nivel mundial, como las dos guerras mundiales, crisis financieras (sobre todo en Estados Unidos), hacen que la mirada hacia la pobreza resurja con fuerza, pues siendo el país con un desarrollo económico gigantesco, a finales de los años cincuenta, contaba con casi 40 millones de pobres, lo que constituía casi una cuarta parte de su población

Dentro de los posteriores estudios sobre pobreza, Peter Townsend hace una importante contribución al introducir el concepto de **pobreza relativa**. Consideró que la pobreza y subsistencia requieren ser definidos con base en los recursos disponibles para una sociedad y tiempo específico, el rendimiento físico de los individuos no forzosamente garantiza su bienestar psicológico, mucho menos toma en cuenta las implicaciones sociales que esto tiene, como la exclusión de los patrones ordinarios de vida, costumbres y actividades (Townsend,1979). Townsend si bien identifica a la pobreza en relación con una concepción económica, considera que las cuestiones materiales son importantes en la medida que las personas lo tomen como referencia en una sociedad.

Desde la óptica de la pobreza relativa sostiene que la medición de la pobreza no solo debe estar en función del nivel general de ingresos. De esta forma, la medición de la pobreza siempre tomará en cuenta los nuevos bienes y actividades necesarios para participar adecuadamente en la sociedad, a medida que crece el nivel o estilo de vida y tomar en cuenta que van cambiando conforme el paso del tiempo.

Hollis Chenery (1974), que consideraba preocupante el crecimiento de los países en desarrollo pero de manera desigual respecto a los países desarrollados. Así emprendió sus estudios a evaluar el desarrollo y los fundamentos de las políticas en términos de su impacto sobre la pobreza. Su diagnóstico indica que el crecimiento desigual se perpetúa por el limitado acceso a la tierra, al crédito, la educación y el empleo en el sector moderno.

Por lo anterior, las políticas diseñadas para contrarrestar estas limitaciones, deberían tomar en cuenta las características de los grupos objetivo.

Chenery en su obra *Redistribución con crecimiento* en 1974 puntualiza que los países deberían diseñar políticas para contrarrestar esta tendencia de manera que los beneficios del crecimiento puedan compartirse de manera más equitativa entre la población. Además, centra su óptica en los individuos o familias, señalando que los pobres son propietarios de varias formas de activos o capital. Chenery, señala que se deben al transformar a los grupos en condición de pobreza por miembros más productivos de la sociedad, ya que estos aumentarían sus ingresos y solo activar los programas sociales cuando fueran requeridos por cierta población.

Por otro lado, Charles Murray en su obra *Losing Ground: American Social Policy*, examina con profundidad y crítica a los programas de ayuda social, los cuales no pueden basarse solo en buenas intenciones, pues estos programas establecidos en Estados Unidos en las décadas de los ochenta y

noventa, les quitó a los individuos en estatus de pobres el mérito de ser individuos independientes y libres, orillándolos a solo recibir apoyos y mermando sus aspiraciones o acciones para salir de la pobreza. Murray va más allá:

“Antes, se pensaba que recibir caridad era un estigma y una causa de vergüenza, pero gracias a la idea de que la pobreza es causada por el sistema, se percibe la idea de que se tiene derecho a recibir ayuda de otros que, tener conductas meritorias ya no es una obligación personal” (Murray, 1994).

En América Latina, la pobreza es eje medular de las políticas sociales de la mayoría o todos los países que la conforman. Para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), pone énfasis en términos de *necesidad* como una carencia de bienes o servicios materiales que son indispensables para que un individuo pueda vivir y desempeñarse como un miembro de una sociedad.

No obstante, la CEPAL a partir del 2013 procura ofrecer un enfoque multidimensional de la pobreza, como una necesidad de evaluar el desarrollo social desde la política social con matices acerca del progreso y el rezago en materia social (CEPAL, 2013), pues esto harían participe de los beneficios que otorga el desarrollo, para gozar de una calidad de vida de acuerdo al nivel de progreso de una sociedad.

En la década de los setenta, organismos como el Banco Mundial (BM) enfocaron sus estudios sobre pobreza en la política de desarrollo, posicionando al empleo y la redistribución del ingreso como piezas clave de este proceso (Tepichín, 1998, Pág. 37). Pero en sus recientes estudios el Banco Mundial sobre pobreza crónica “*Los olvidados*” detallan que esta población no logra salir de su situación de pobreza, quienes no se beneficiaron del crecimiento económico de la década del 2000<sup>12</sup> aunado a una desnutrición, falta de estímulo, entornos peligrosos, juegan en contra para potencializar sus capacidades y continúan en pobreza. Por lo que aún representa un desafío romper el ciclo de la pobreza crónica.

Para el estudio de la pobreza, el Banco Mundial utiliza una línea de pobreza global de \$1.90 dls al día. Así, el Banco Mundial establece que la **pobreza extrema** se manifiesta cuando en un hogar los ingresos se encuentran en esa línea. Mientras tanto el mismo organismo, asocia a la **pobreza crónica** con la carencia de activos que requieren tiempos largos de ahorro e inversión para ser acumulados y con frecuencia las personas en esta situación trabajan en sectores de baja productividad como la agricultura (BM, 2015).

Entre las causas y consecuencias de la pobreza crónica: ingresos laborales limitados, una mala focalización de la pobreza, y políticas sociales clientelares. Dada esta comprensión de la pobreza, analiza elementos de desarrollo y diseño de políticas sociales, y recomienda que el Estado mediante los programas sociales deberá enmarcar sus esfuerzos para la inclusión social de la población, evitando el clientelismo o presiones políticas, desarrollando un sistema de rendición de cuentas, y evaluaciones de impacto, para conocer si los programas sociales están mal diseñados o cuentan con servicios de mala calidad (BM, 2015, Págs, 8 - 31).

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) analiza la dinámica y movilidad de la pobreza, sobre todo en países en vías de desarrollo, enfocándose en *pobreza crónica* e implementando un sistema de matrices para analizar la transición de la pobreza en un periodo. A este sistema, le

---

<sup>12</sup> En América Latina y el Caribe.

llaman **paneles sintéticos**<sup>13</sup>. Como resultados de la implementación de este mecanismo de análisis, demuestran que la pobreza crónica está extendida a los pobres moderados, y que la clase media ha tenido episodios de pobreza durante una década (BID, 2015). Además queda en sus resultados que los pobres crónicos tienen niveles bajos de capital humano, lo cual reduce las oportunidades de empleos bien remunerados y con seguridad social. (BID, 2015. Pág. 24).

### 2.3.2. Enfoque social

Un estudio clásico es el de Oscar Lewis (1959-1966), que introduce el análisis de la pobreza desde un punto de vista social y desarrolla el concepto de **cultura de la pobreza** (Lewis, 1966), en donde los aspectos básicos eran: el odio a la policía y gobierno, desconfianza del gobierno, cinismo frente a la iglesia, fuerte orientación hacia vivir el presente, escasa o nula planificación del futuro. Sin embargo, ha sido objeto de diversas críticas por parte de otros especialistas, pues como lo dice Marvin Harris (1991):

“Esta forma de entender el mundo, demuestra escasa comprensión de las condiciones político-económicas que hacen la pobreza inevitable para algunos. Lo que hay que ver como un sistema, se aprecia como fallos y opciones personales” (págs. 107-108).

Desde la filosofía política John Rawls y su **Teoría de la Justicia** elaborada en 1971, la cual se establece en dos principios, el primero el que en toda sociedad democrática sus miembros deben gozar de libertades básicas y el segundo principio de que gocen de diferencias ventajosas, pero especialmente para los menos favorecidos. De este modo, los principios de la justicia social o justicia distributiva, son aquellos que proporcionan normas para asignar derechos y deberes en las instituciones básicas de la sociedad. Y tal como lo señala John Rawls “estos principios especifican las semejanzas y diferencias pertinentes entre las personas, y determinan la división y ventajas de la cooperación social” (Rawls, 1997).

Por su parte, Paul Spicker señala que la pobreza refiere no sólo a privaciones temporales sino a aquellas privaciones sufridas durante un período de tiempo y está ligada al ingreso, pero también en las dimensiones de la salud, vivienda y la educación. Hace hincapié para entender la pobreza desde la perspectiva de los pobres (Spicker, 2009), pues puede ser que los problemas identificados por la población pobre, no sean los mismos que otras personas identifican como pobreza.

La **exclusión social** entra al debate en Europa desde la década de los setenta, con Renee Lenoir en su obra *Les exclus: Un Française sur Dix* en alusión a las dificultades de los trabajadores y sus familias para obtener bienes y servicios. Pero diversos autores señalan que el término ha tenido una evolución desde los años sesenta. Lo fundamental de su vínculo conceptual con la pobreza se enmarcaba sobre una línea de ciudadanía activa y del goce de derechos sociales (Contreras, 2012, Pág.64 - 66).

Pero es Robert Castel con *La metamorfosis de la cuestión social* que retoma el tema de las consecuencias de las relaciones sociales y vulnerabilidad, además de la desafiliación que la considera como exclusión, como un término negativo para un fenómeno social, en donde las personas

---

<sup>13</sup> Con un conjunto de datos de encuestas de 12 países, analizan la duración de la pobreza y su movilidad entre dos puntos consecutivos en el tiempo.

en sus dinámicas sociales se pueden integrar o no, con trayectorias de desafilación al cabo de un cierto recorrido. Por eso cuando se dice que alguien está excluido se refiere una manera abstracta y puramente negativa al considerar el tema (Castel, 2010).

Por ello, la exclusión social y la pobreza no puede ser conceptos semejantes, pues existen rasgos de diferenciación que van desde la situación, las dimensiones, el carácter, tendencias que, si bien puede aplicarse a las personas en pobreza, estas muchas veces pueden ser no excluidas o personas que son excluidas pueden ser no pobres (Rizo, 2006).

### 2.3.3. Enfoque de desarrollo humano

A partir de la década de los ochenta, organismos internacionales como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Banco Mundial planteaban que el empleo y la **redistribución del ingreso** eran piezas clave para la reducción de la pobreza (Tepichín, 1998, Pág. 37). A pesar de ello, las estrategias impulsadas no habían sido del todo exitosas, ni aliviaban la pobreza, más al contrario, esta se iba incrementando tanto en los ámbitos rurales como urbanos. Por lo que tratan de enfocar los estudios no solo basados en el desarrollo (sobre todo económico) sino incorporar consideraciones multidimensionales, que agregan elementos, sin dejar de considerar otros como los servicios públicos, vivienda, y en sí, el bienestar considerados como adecuados. Pero eso en la década de los noventa que la centralidad del estudio de la pobreza desde miradas multidimensionales recupera terreno.

El **desarrollo humano** se define como un proceso de ampliación de las opciones de las personas, entre las cuales las tres esenciales son: *disfrutar de una vida prolongada y saludable, la adquisición de conocimientos y lograr un nivel de vida decente*; y se relaciona con los campos económicos, políticos, sociales, ambientales y culturales (PNUD, 1997, Pág. 33). Es importante señalar que el concepto de desarrollo humano ha evolucionado, para el año 2015 en el informe del PNUD<sup>14</sup> señala que la verdadera finalidad del desarrollo es no solo el aumento de ingresos, sino el incremento de oportunidades, fortaleciendo los derechos humanos, las libertades, las capacidades y las oportunidades<sup>15</sup>, para que la población obtenga una vida larga, saludable y creativa (PNUD, 2015, Pág. 1).

Con propuestas de Amartya Sen, Paul Streeten, Mahbud UI Haq y Dudley Seers (entre otros), sobre estudios de pobreza y desarrollo, el PNUD en el año de 1990 con el *Informe sobre Desarrollo Humano (IDH)* refleja una perspectiva multidimensional, desde un punto de vista humano; en sí, no es más que la operacionalización del concepto de desarrollo humano.

Sin embargo, la aportación de Sen al concepto de desarrollo humano incluye parámetros tanto de corte económico como de libertades individuales, en donde estas son el fin primordial del

---

<sup>14</sup> Los informes del índice de desarrollo humano se pueden consultar en: <http://hdr.undp.org/es> diversos años.

<sup>15</sup> Además, considera otros planteamientos como el bienestar, empoderamiento, agencia y justicia.

desarrollo, y los explica como una expansión de las capacidades de las personas para llevar un tipo de vida que puede valorar (Sen, 2000, Pág. 34).

El enfoque teórico de Sen (el de desarrollo humano), ha influido en los siguientes informes del PNUD, con propuestas basadas en el utilitarismo, la justicia y el bienestar (Tezanos y Quiñones, 2013, pág. 39-49).

Para llevar un monitoreo de desarrollo humano en los países, el PNUD anualmente elabora el Índice de Desarrollo Humano (IDH) como un indicador estadístico, el cual tiene tres dimensiones conceptuales: longevidad, conocimiento y estándar de vida. Estos tienen un peso (arbitrarios) de 1/3 en el cálculo de Índice de Desarrollo Humano (IDH) que como tal, puede tomar valores entre 0 y 1. Derivado de estas dimensiones se tienen los indicadores: esperanza de vida al nacer, tasa de alfabetización, número promedio de años de escolaridad y el ingreso per cápita (Nübler, 1995). México, en el último Informe de Desarrollo Humano publicado en el año 2015 ocupó la posición número 74 de un total de 188 países (Mapa 4).

**Mapa 4.** Informe de Desarrollo Humano – 2015



**Fuente:** Obtenido de PNUD 2015: <http://hdr.undp.org/es/countries>

A partir de la elaboración del IDH, en el año de 2010, el PNUD ha elaborado un Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), que identifica las tres dimensiones del IDH y muestra el número de personas multidimensionalmente pobres y el número de carencias que padecen las familias pobres (PNUD, 2015). El PNUD además desarrolla nuevos índices de desigualdad (IDH-D), de desigualdad de género (IDG) entre otros.

Los informes del PNUD sobre desarrollo humano son una herramienta importante para el diseño de políticas sociales, así como para vigilar las intervenciones normativas y en general para generar debate sobre temas actuales, los cuales necesitan ser atendidos y son clave para el desarrollo; cuenta con más de 700 informes, tanto nacionales como regionales.

En la esfera internacional, organismos como el Banco Mundial y la OCDE, tienen sus indicadores de desarrollo basados en el ingreso per cápita, al que consideran como el mejor

indicador individual de la capacidad económica y el progreso de los países. De acuerdo al método Atlas del Banco Mundial<sup>16</sup> (BM, 2015), tienen la clasificación de los países de la siguiente manera:

- 1) Países de bajo ingreso: ingreso per cápita de \$1,045 dólares o menos en 2014.
- 2) Países de ingreso medio bajo: ingreso per cápita entre \$1,045 dls pero menos que \$12,736 dls en 2014.
- 3) Países con ingreso medio alto: ingreso per cápita de \$4, 125 dólares.
- 4) Países con ingreso alto: ingreso per cápita de \$12.736 o más.

#### 2.3.4. Enfoque de necesidades humanas

Este enfoque la pobreza se inscribe en la no satisfacción de las necesidades básicas<sup>17</sup> que contribuyen a un nivel de bienestar considerado como mínimo. En los diversos estudios sociales, es tema fundamental el de las necesidades, ya que son indicador del éxito del desarrollo de una sociedad.

Para Townsend (2003), la **pobreza** y las **necesidades** son conceptos tanto colectivos como individuales, ya que desde un hogar la privación pueden tener efectos selectivos o estar concentrados, y las personas pueden mantener algunos aspectos de sus vidas sociales a costa de desligarse casi o por completo, de otras formas de relaciones sociales.

Existen diversos autores que han empleado una lista de necesidades en sus esbozos, como el de Abraham Maslow en 1943 con la *Pirámide de Necesidades*, la cual obtuvo notoriedad, por que define con base a una jerarquía de cinco niveles, cuales son las necesidades humanas a satisfacer.

La *Teoría del Desarrollo a Escala Humana* de Max Neef, Elizalde y Hopenhayn de 1986(Figura 1), clasifica a las necesidades humanas para el desarrollo en:

- *Existenciales*: ser, tener, hacer y estar
- *Axiales*: subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad.

Y el postulado de desarrollo en:

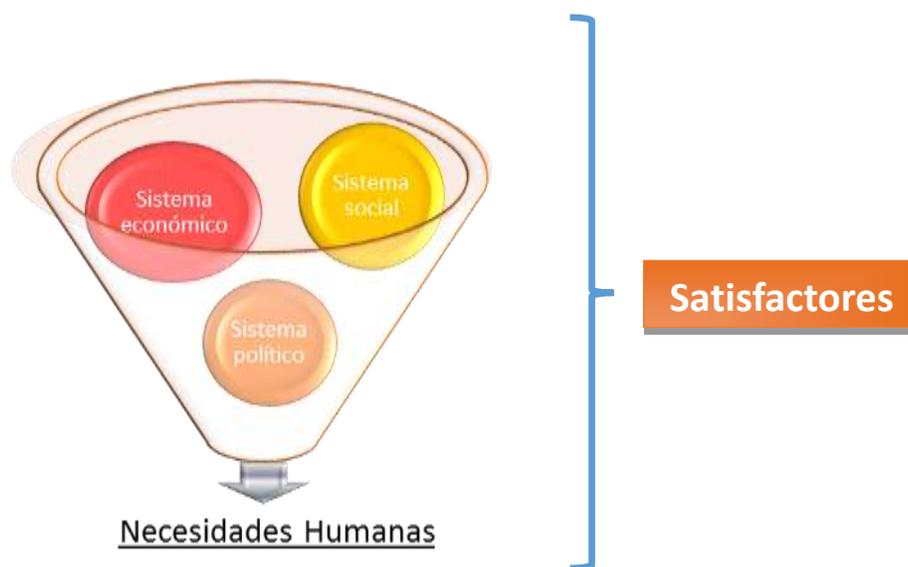
- Satisfacción de necesidades humanas fundamentales
- Mejora en los niveles de confianza
- Articulación orgánica entre personas, ambiente, sociedad, y Estado.

---

<sup>16</sup> El método Atlas es una medida móvil de los tipos de cambio ajustados por la inflación, de cada país en relación con la Reino Unido, EEUU, Japón y la comunidad europea.

<sup>17</sup> Las necesidades básicas, se definen como el conjunto de elementos cuya privación define de forma incontrovertible un estado de pobreza. En ella existen jerarquías, que distinguen entre las que son básicas y las que no lo son.

**Figura 1.** Teoría del Desarrollo a Escala Humana. (Neef, Elizalde y Hopenhayn 1986).



Fuente: Elaboración propia.

El postulado básico de esta teoría, es que el desarrollo se refiere a personas y no a cosas y los autores distinguen entre las necesidades (**existenciales y axiales**), las cuales son finitas, pocas y clasificables y son las mismas en todas las culturas y en todos los periodos históricos; de los **satisfactores**, los cuales son aquellos que van cambiando de acuerdo al sistema económico, social y político, que contribuyen a la realización de necesidades humanas, también puede definirse un **satisfactor** como el modo por el cual se expresa una necesidad (Neef, Elizalde, y Hopenhayn, 1986).

Los enfoques de pobreza basados en necesidades, han privilegiado la definición de un conjunto de satisfactores requeridos para alcanzar un mínimo de bienestar. La pobreza, desde este enfoque, es la carencia de satisfactores determinados por el sistema económico, político, social, para cubrir las mismas (Altimir, 1979).

Otros autores representativos de este enfoque son Len Doyal e Ian Gough, que sostienen que las necesidades humanas se construyen socialmente, pero también son universales (Omill, 2008). Distinguen entre necesidades a las:

- **Básicas:** Sobrevivencia física, como lo es la salud física.  
Autonomía personal, es toda capacidad de iniciar una acción.
- **Intermedias:** Son las características universales de los satisfactores, tales como, la comida nutritiva, vivienda protectora, medio de trabajo, medio ambiente no perjudicial, adecuada salud, seguridad física y económica, educación, control natal partos seguros.

Estos autores coinciden que es necesario diferenciar las necesidades de los satisfactores (Boltvinik, 2003, Pág. 410). Así, señalan que las necesidades humanas tienen la forma de (Ver figura 2):

**Figura 2.** Necesidades humanas. Len Doyan e Ian Gough.



**Fuente:** Elaboración propia.

En donde A es la persona, X es una necesidad y la Y es lo que se busca satisfacer. Así por ejemplo, una persona (A), busca alimentarse (X), para evitar un grave daño en su salud, como la desnutrición (Y).

Esta teoría, esta desarrollada según sus autores para encajar en todo tipo de sociedades humanas, con dos etapas, primero reconociendo a las necesidades humanas centrandose en la salud y la autonomía y la segunda etapa, que busca identificar los requisitos para el desarrollo de personas autónomas y sanas a través de diferentes culturas (Gough, 2008, Pág. 197).

### 2.3.5. Enfoque de capacidades

A continuación, se presenta el enfoque teórico a utilizar, como guía para articular elementos teóricos, empíricos, decisiones metodológicas y para operacionalizar la investigación.

El enfoque de capacidades proviene de los trabajos desarrollados por Amartya Sen, quien propuso trasladar el énfasis desde las necesidades hacia las capacidades, en sus estudios sobre pobreza. En este espacio de las capacidades, la pobreza la conceptualiza como una “falla severa de capacidades básicas” y, por tanto, la carencia está relacionada con la no realización de las capacidades en vez de la insatisfacción de las necesidades.

Los **funcionamientos** para Amartya Sen, son lo que las personas son capaces de ser o hacer en el transcurso de su vida (Rodríguez, 2012, Pág. 226), como medio para el bienestar. También los funcionamientos, Sen los toma como logros, entre ellos, estar bien alimentado, prevenir enfermedades, adquirir conocimientos y formar parte de la comunidad. Para poder lograr estos funcionamientos, es necesario tener capacidades, que son la gama de funcionamientos.

Sen, también define las **capacidades** como el “conjunto de vectores de funcionamientos que reflejan la libertad de una persona para elegir un tipo de vida u otra” (Sen, 1992). Con esto demuestra la complejidad de la comprensión de la condición humana.

Para entender y desarrollar los antecedentes científicos previos al aporte conceptual del enfoque de capacidades de Amartya Sen, es necesario conocer la *Teoría de la Justicia* de John

Rawls, como base donde Sen realiza una crítica a esta teoría, dando una visión más integral dentro del propio enfoque.

John Rawls formuló la *Teoría de la Justicia*, la cual enfatiza la igualdad de oportunidades, sin que los individuos sacrifiquen su libertad.

De este modo, los principios de la justicia social o justicia distributiva, son aquellos que proporcionan normas para asignar derechos y deberes en las instituciones básicas de la sociedad. Y tal como lo señala Rawls “estos principios especifican las semejanzas y diferencias pertinentes entre las personas, y determinan la división y ventajas de la cooperación social.” (Rawls, 1997).

La justicia la concibe como equidad, pero expone que existen muchas clases de igualdad y, por lo tanto, de desigualdad<sup>18</sup>. Bajo estas ideas afirma que el destino de las personas no debe estar determinado por sus circunstancias sociales, sino por su elección individual en una sociedad que ofrezca igualdad de oportunidades (Sánchez, 2012). Lo que Rawls desea dar a entender que no es justo que una persona esté en desventaja por causas ajenas, es decir, solo por pertenecer a una familia pobre.

Para Rawls es importante mostrar la superioridad de la Teoría de Justicia, frente al utilitarismo. En el utilitarismo, el bienestar social, depende directa y únicamente de los niveles de satisfacción e insatisfacción de los individuos. Esta teoría propone jugar un papel esclarecedor y crítico de nuestro sentido de justicia.

Como se ha tratado en este apartado, el enfoque de capacidades de Sen, está influido por John Rawls, pero a pesar de ello, sostiene que la base de información en la que se concentra Rawls deja de lado algunas consideraciones importantes para la evaluación de la igualdad.

Es ahí donde la diferencia en la percepción de Sen respecto como toma Rawls la igualdad. Así Amartya Sen señala:

“La diferencia de opinión tiene importancia porque, de nuevo, nace de mi insistencia en la diversidad humana. Dos personas que tengan el mismo haz de bienes primarios pueden gozar de muy diferentes libertades de perseguir sus respectivas concepciones de lo que es bueno (coincidan o no tales concepciones). El evaluar la igualdad, en el espacio de los bienes primarios equivale a dar prioridad a los medios para conseguir la libertad, en vez de lo extenso de la libertad” (Sen, 1999).

Los bienes primarios a los que se refiere Rawls, se refiere a las libertades, oportunidades, ingresos y riquezas que una persona tiene (Rawls, 1997, Pág. 95). Por lo que Sen, remarca que el bienestar de una persona varía, debido a diferencias en como unas personas pueden superar ciertas desventajas y otras no, ya que, en su caso, pueden perseguir propósitos diferentes.

En el enfoque de capacidades, destaca la libertad que tienen las personas para buscar elementos de bienestar; más allá de los instrumentos para alcanzarla. Así una persona en situación de pobreza, tiene la libertad para elegir un tipo u otro de vida, ya sea utilizando sus ingresos para alimentarse o para educarse, lo cual estará influenciada por la vida que lleve en determinada sociedad. Pero si bien, existen diversos tipos de libertad, como la política y civil, que son

---

<sup>18</sup> La equidad supone que un principio ético o de justicia en la igualdad. Así la igualdad es la conformidad de una cosa con otra, en naturaleza, forma y cantidad. Equidad es una virtud que nos hace dar a cada cual, lo que le pertenece.

fundamentales para la participación en la vida social y política de cualquier persona, estas libertades juegan un papel importante en la libertad de una persona.

La libertad de llevar diferentes tipos de vida es el reflejo de las capacidades de la persona. Pero ¿qué es la capacidad? Sen y Nussbaum al respecto apuntan:

“La capacidad de una persona refleja combinaciones alternativas de los funcionamientos, los cuales representan partes del estado de una persona: en particular, las cosas que logra hacer o ser al vivir, qué esta puede lograr, entre las cuales puede elegir una colección” (Sen y Nussbaum, 1998, pág. 142).

Una explicación en su totalidad del término **libertad**, debe ir más allá de las capacidades de la vida personal y poner atención a los otros objetivos de la persona, pero las capacidades humanas constituyen una parte importante de la libertad individual. La libertad se construye sobre la base de satisfacción de necesidades básicas cubiertas.

La libertad como reflejo de las distintas capacidades de una persona, se manifiesta tanto en su elección como en el logro de un propósito determinado, tanto en un ámbito personal como social. Es así que el desarrollo de una persona, debe contar con una serie de libertades que puedan considerar tener un *fin* (libertades constitutivas) y un *medio* (*libertades instrumentales*) para lograr un desarrollo (Sen, 2000, Pág. 65). Por ejemplo, el fin buscado por una persona es estar nutrido (o cualquier otro fin relaciones al enriquecimiento de la vida humana), y lo hará mediante una alimentación balanceada de acuerdo a su metabolismo, etc. Y así gozará de libertades como ejercitarse o participar en cualquier otra actividad civil.

Sen, clasifica a las libertades instrumentales<sup>19</sup> en:

- Libertades políticas: oportunidades para elegir a los gobernantes, la libertad de expresión, de crítica en el ámbito político y en general la libertad de participación y selección de los diversos poderes en una sociedad. En estas se incluyen los derechos humanos.
- Libertades económicas: que tan libres son las personas para consumir, producir o vender bienes y servicios, dentro de las consideraciones distributivas y agregadas.
- Libertades sociales: se trata de los servicios que permiten vivir a las personas en mejores condiciones, como la seguridad social, la educación, vivienda, etc. Sin educación, por ejemplo, una persona analfabeta tendrá muy limitadas sus posibilidades de ingresar a las actividades económicas o políticas en una sociedad.
- Libertades de transparencia: referentes a la confianza que exista entre las personas, y sus gobiernos, para prevenir la corrupción y los malos manejos en un gobierno.
- Libertad para la seguridad protectora: son los mecanismos con los que cuenta un Estado para aliviar problemáticas como la pobreza, el desempleo y la inseguridad, etc. Estas se encuentran establecidas en las leyes para aquellos que menos tienen.

El conjunto de estas libertades además de su complementación, mejoran las capacidades en las personas, y tienen un impacto considerable en el desarrollo económico, social y político, en una

---

<sup>19</sup> Las libertades instrumentales son los medios para lograr un fin, y pueden incrementarse entre ellas (Sen, 2000. Pág. 56).

sociedad. Por lo que Sen, tanto la libertad como la evaluación del bienestar, son ventajas en el enfoque de capacidades, pero debe ponerse atención a las intervenciones del Estado, que determinan en gran medida las libertades de las personas.

Un significado de Capacidades para Sen dentro del marco de las libertades lo hace en su obra *Nuevo Examen de la Desigualdad* (1999):

“La capacidad, dentro de una gama de alternativas, es la libertad que una persona tiene para elegir o combinar sus funcionamientos. Es importante diferenciar entre libertad y logros, que se refleja en las funciones reales.”

Así, partiendo de este enfoque de las capacidades, se debe comprender que:

- 1) En las funciones reales: lo que una persona es capaz de hacer realmente, y
- 2) en las opciones que se tienen dentro del conjunto de las capacidades: las oportunidades reales<sup>20</sup>.

Por demás importante señalar, la relación que marca Sen respecto a los ingresos y la capacidad, ya que va a depender de la edad, sexo y rol social de la persona, que determine las necesidades específicas en cuanto a los logros o funciones que determine obtener.

A esta relación (entre ingresos y capacidades) Sen la llama privación relativa:

“Las dificultades que tienen algunos grupos de personas, para participar en la vida de la comunidad, como la demanda de equipo moderno (televisores, componentes de audio y video, automóviles, etc.) en un país en el que esos servicios sean más o menos generales, y provoca tensiones a las personas relativamente pobres que viven en los países ricos, incluso cuando tiene un nivel de ingreso mayor al de los habitantes de países menos ricos.” (Sen, 2003, pág. 422).

Entre diversos puntos sobre el enfoque de la pobreza basado en la perspectiva de las capacidades, en donde el fracaso de capacidades para satisfacer las necesidades básicas, es lo que conlleva a una persona estar en situación de pobreza; Sen, argumenta lo siguiente:

- 1) La pobreza puede identificarse de forma razonable con la privación de capacidades básicas y no solo como la falta de ingresos: (a diferencia de bajos ingresos, que sólo son instrumentalmente importantes y que puede ser una razón por la que una persona esté privada de capacidades).
- 2) Existen otros factores que influyen en la privación de capacidades y, por lo tanto, en la pobreza real<sup>21</sup>, además de la falta de ingreso (el ingreso, no es el único instrumento que genera capacidades).
- 3) La relación entre la falta de ingreso, y la falta de capacidades, puede variar de unas comunidades a otras, e incluso de unas familias a otras, y de unos individuos a otros (Sen, 2000, págs. 114 -115).

---

<sup>20</sup> Estas partes del enfoque, nos proporcionan diferente tipo de información ya que existe una relación y diferencias entre los ingresos y las capacidades.

<sup>21</sup> Sen nombre pobreza real, a la falta o privaciones de capacidades en una persona.



De tal forma que las desventajas entre las distintas formas de privación, son de gran importancia para entender a la pobreza, estableciendo una marcada división entre una y otra variación.

La conceptualización de la pobreza por parte de Sen y de su enfoque de capacidades, se distingue y es necesario entenderse por:

- Retirar el marcado enfoque económico con el que se había tratado a la pobreza.
- Comprende su naturaleza e identificación, poniendo su atención principal no solo en los medios (ingresos) sino en los fines (funcionamientos) que las personas persiguen, y por lo tanto a las libertades necesarias para satisfacer esos fines.

## 2.4. Medición de la pobreza

La importancia de medir más que determinar quiénes tienen carencias, consiste en mostrar los contrastes de lo que un gobierno debe de hacer para superar esta problemática; es decir la medición es un insumo para la creación de políticas sociales referente a la pobreza, así como la obtención de una línea de pobreza, para delimitar los diversos aspectos de la pobreza.

Mucho depende de la elección de la definición de pobreza, por tanto, los postulados teóricos serán los que inspiren el proceso de medición (Gutierrez, 2013, Pág, 80). La pobreza se ha medido básicamente desde dos ópticas:

1. *Unidimensional*: basados en enfoques económicos, que emplean al ingreso o la renta como medida de bienestar.
2. *Multidimensional*: consideran varios indicadores para determinar el bienestar desde diversos ámbitos.

Si bien, este trabajo no versa sobre el tema de la medición, es importante conocer la existencia de otras tipologías para la medición de la pobreza, solo por mencionar algunas:

- 1) ***Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)***. Método para identificar las carencias críticas en una población como lo son el acceso a la vivienda, a los servicios sanitarios, educación básica e ingreso mínimo o capacidad económica. Fue introducida por CEPAL en la década de los ochenta. (CEPAL, 1999).
- 2) ***Método de la Línea de Pobreza (MLP)***. Utiliza el ingreso o el gasto de consumo como la medida de bienestar en relación con un valor de la canasta básica, la cual consta de satisfactores esenciales para poder diferenciar los niveles de pobreza. Considera a los pobres extremos a los que tienen ingresos per cápita por debajo del valor de la canasta mínima alimentaria (Barneche et al., 2010).
- 3) ***Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)***. En este método identifica variables de desarrollo humano, para poder clasificar a la población en pobreza. Cuenta con tres dimensiones, la supervivencia, los conocimientos y el nivel decente de vida o el acceso al servicio de agua potable y niños de cinco o menos en desnutrición, además de contar con 10 indicadores para medir cada dimensión. Fue incorporado en el año de 2010 por el PNUD.
- 4) ***Índice de Desarrollo Humano (IDH)***. Se evalúa el desarrollo humano definido como las oportunidades de una persona para ejercer su libertad y obtener diferentes tipos de alternativas a elegir (Zambrano, 2014). El IDH evalúa tres dimensiones: el ingreso per cápita, la esperanza de vida y el alfabetismo.

- 5) **Método de Medición Integrada de la Pobreza (MMIP)**. Propuesta por Julio Boltvinik, que además de reconocer las necesidades insatisfechas, considera el tiempo libre y disponible para el trabajo, la educación y el descanso (Boltvinik, 2003). Otro factor importante en este método es que reconoce a cada hogar por su tamaño para utilizar una línea de pobreza.

#### 2.4.1. La medición de la pobreza en México

Hasta el año 2004 la medición de la pobreza en México, tenía diversas limitaciones, ya que solo se consideraba una de sus dimensiones (pobreza por ingresos). Los trabajos de Julio Boltvinik tuvieron gran impacto en la nueva evaluación de la pobreza en México, situando a la pobreza como multidimensional, pues desde cualquier mirada que se asuma, la pobreza conlleva una connotación de carencia (Boltvinik, 2006) y se aleja del predominio que se ha dado al ingreso como factor prioritario en su definición.

En México, la Ley General de Desarrollo Social determina que sea el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) el organismo oficial para establecer los lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza en México (ROP, 2013).

Desde el año 2008 la medición de la pobreza en México utiliza una metodología **multidimensional**<sup>22</sup>, la cual considera ocho indicadores para tal fin:

- ingreso per cápita (dimensión económica)
- rezago educativo promedio en el hogar (dimensión social)
- acceso a los servicios de salud (dimensión social)
- acceso a la seguridad social (dimensión social)
- calidad y espacios de vivienda (dimensión social)
- acceso a los servicios básicos de vivienda (dimensión social)
- acceso a la alimentación (dimensión social) y
- el grado de cohesión social (contexto territorial)

Como información primaria, CONEVAL utiliza la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), a cargo de INEGI, la cual se realiza cada dos años desde 1992 a nivel estatal y cada cinco años a nivel municipal; ocupa información tanto de corte económico como sociodemográfico (Barneche, 2010, Pág. 38).

---

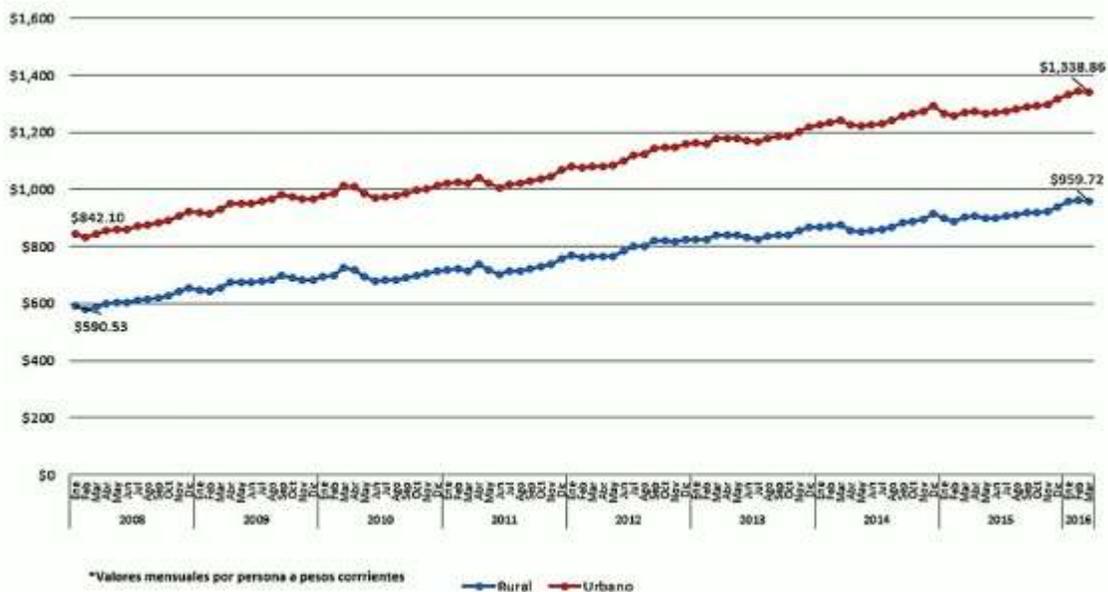
<sup>22</sup> Es multidimensional porque considera dos ámbitos separados, el bienestar económico y los derechos, por ser de naturaleza distinta y como resultado CONEVAL define una medida bidimensional: una para las carencias del bienestar económico y la otra para las carencias en derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (CONEVA, 2015, págs. 19 - 20).

No solo se enfatiza la medición en la problemática económica, sino también en lo social, con la intención de fundamentar sólidos criterios metodológicos (CONEVAL, 2015, pág. 19). Estos indicadores relacionados con una carencia, están adoptados en los dos enfoques del desarrollo social en México: el bienestar económico y los derechos sociales.

Para la identificación del bienestar económico, la medición de pobreza en México utiliza dos líneas de ingreso: la línea de bienestar mínimo, que el equivalente al valor de la canasta alimentaria<sup>23</sup> por persona al mes, y la línea de bienestar, que equivale al valor total de la canasta alimentaria y de la canasta no alimentaria por persona al mes (CONEVAL, 2015). Para su identificación y medición, establece la pobreza en urbana que se desarrolla en poblaciones de más de 2,500 habitantes y la rural en poblaciones de menos de 2,500 habitantes (CONEVAL, 2014, Págs. 19-28).

En la siguiente gráfica se muestra la evolución mensual de la canasta alimentaria (Gráfica 1), es decir la línea de bienestar mínimo, que para diciembre de 2015 era de \$1,315.06 en el ámbito urbano y \$938.01 para el rural:

**Gráfica 1.** Evolución del valor de la canasta básica, de enero 2008 – marzo 2016. México



Fuente: Información de CONEVAL, 2015.

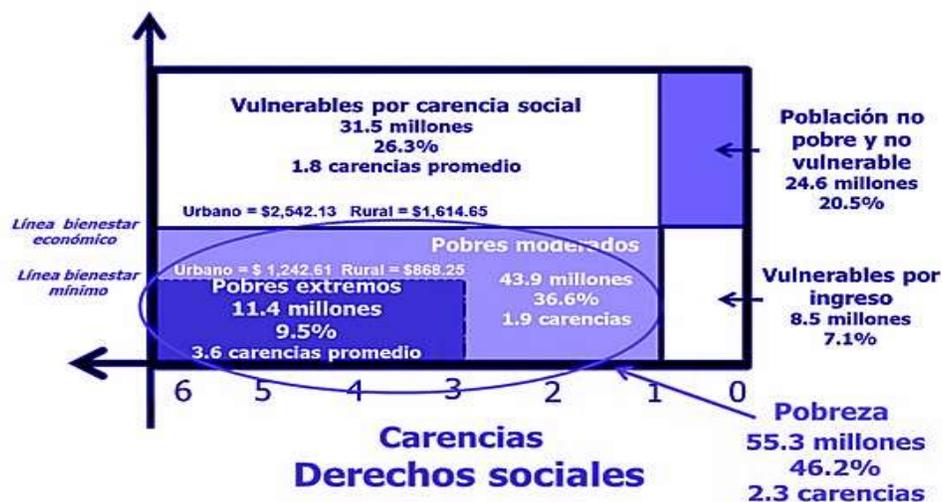
Respecto al ámbito de los derechos sociales, CONEVAL establece seis indicadores sociales (vivienda, salud, educación, alimentación, etc.) para establecer cuando una persona experimenta al menos una carencia dentro de esos indicadores.

<sup>23</sup> La canasta alimentaria es un conjunto de alimentos cuyo valor sirve para construir la línea de bienestar mínimo. Estos se determinan de acuerdo con el patrón de consumo de un grupo de personas que satisfacen con ellos sus requerimientos de energía y nutrientes (CONEVAL, 2015).

En relación al contexto territorial, se agrega en el sentido que las personas ejercen sus libertades de bienestar o derecho social dentro de un contexto comunitario. A partir de este tercer ámbito, el espacio de la interacción social es fundamental, es decir la cohesión social <sup>24</sup> (CONEVAL, 2014, Pág, 31)

En conjunto con las dimensiones de bienestar, de derechos sociales (y la cohesión social) CONEVAL representa en un plano cartesiano, cuando una persona carece ya sea de ingresos, de algún derecho social o de la combinación, para determinar la clasificación de las personas en uno de los cuadrantes siguientes (Gráfica 2):

**Gráfica 2.** Cuadrantes de la Pobreza en México, 2014.



Fuente: Información obtenida en el portal de CONEVAL [www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx)

Esta gráfica indica la clasificación y la cantidad de personas que una vez determinado su ingreso y alguna(s) carencias en el ámbito de los derechos sociales, se agruparían de la siguiente manera:

- *Pobres multidimensionales moderados*: aquellos con ingreso menor al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social (43,9 millones de personas).
- *Pobres multidimensionales extremos*: aquellos cuyo ingreso no le permite adquirir los nutrientes necesarios para una vida sana, y padece más de tres carencias sociales (11,4 millones de personas).
- *Vulnerables por carencias sociales*: padece una o más carencias sociales, pero sus ingresos son mayores a la línea de bienestar (31,5 millones de personas).
- *Vulnerables por ingresos*: población que no reporta carencias sociales, pero su ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar (8,5 millones de personas).

<sup>24</sup> Sin embargo, Julio Boltvinik argumenta que no se debería tomar a la cohesión social como un indicador en la medición de la pobreza, sino como un indicador exógeno en la identificación de la pobreza (CONEVAL, 2014, Pág. 32).

- *No pobre multidimensional y no vulnerable*, aquellos que su ingreso es superior a la línea de bienestar y no tiene ninguna carencia social (24,6 millones de personas).

Estos datos son del último informe de evaluación de la política de desarrollo social en México en el año 2014. CONEVAL señala que el porcentaje de pobreza aumentó de un 45.5% al 46.2%, es decir de 53.5 millones de mexicanos pobres en el año 2012 a 55.3 millones de mexicanos para el año 2014 (pobres moderados + pobres en extremo) (CONEVAL, 2015). Es decir, casi la mitad de la población en México está en pobreza. Mientras, 39 millones de personas están en vulnerabilidad ya sea por el ámbito de ingresos o de carencias sociales. Solo el 20.5% de la población total en México, no padece de un ingreso menor a la línea de bienestar y tampoco padece alguna de las carencias sociales<sup>25</sup>.

En Morelos el panorama no es alentador. Como se había citado en el capítulo primero de este trabajo y de acuerdo al porcentaje de la población en pobreza, el CONEVAL estima que en el 2012 el porcentaje era de 45.5% y para el año 2014 aumentó a 52.3% y en pobreza extrema para año 2012 fue del 6.3% y el 7.9% para el año 2014.

Si bien, la política social y el estudio de la pobreza en México tiene un carácter de bienestar y de derechos, los cuales suponen en identificar las dimensiones para que una persona goce de libertades que el permitan el pleno desarrollo, en Morelos es claro que no se ha propiciado las condiciones de un bienestar en la población.

## 2.5. Conclusiones

El revisar el concepto de la pobreza otorga relevancia para entender el fenómeno y no perderse en la totalidad de conocimiento generado a partir de su estudio. Pero aún más el determinar el estudio desde la óptica analítica del enfoque de capacidades junto al enfoque de desarrollo humano, fueron determinantes para comprender la base teórica del Programa Oportunidades.

A partir de que Amartya Sen hace una crítica a la limitada idea de la igualdad de la *Teoría de la Justicia* de John Rawls, esta se vuelve la base para el planteamiento de su enfoque de capacidades, pues argumentaba que no se podía analizar la igualdad de una sociedad con base en una sola variable, pues dejaría el amplio lente de la diversidad humana en un limitado alcance teórico, ya que en la variedad de las diferencias personales, estos persiguen distintos propósitos, derivado de sus características personales.

Es fundamental partir de la importancia que tiene libertad en los individuos y el por qué resulta fundamental para el concepto de capacidades.

La libertad, hace referencia a la ampliación de las opciones de vida de las personas y su capacidad de recibir educación, estar sanas, disponer de un estándar de vida razonable y sentirse seguras, pero también es cuestión de lo sólidos que sean estos logros y de si se cuenta con las condiciones suficientes para el desarrollo humano sostenible. Por ello, Amartya Sen, reflexiona sobre

---

<sup>25</sup> Asimismo, en la medición de la pobreza multidimensional existen tres variantes o medidas de acuerdo a su incidencia, profundidad y de intensidad. Si se desea ahondar en el tema, se recomienda consultar: Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México, CONEVAL, segunda edición 2014.

la importancia de la libertad, más allá de la obtención de bienes, sino como estas (teniendo libertad) pueden satisfacer las necesidades básicas de un individuo.

En cuanto a las capacidades, estas difieren de una persona a otra y muchas veces dependen de la condición de los propósitos que cada individuo persiga y de la libertad que tenga para conseguirlos, pues si se tiene una libertad más amplia, las oportunidades serán mayores. Es así que el enfoque de capacidades de Sen, además de ampliar el análisis sobre la igualdad, hace un desarrollo de las libertades que gozan las personas y como junto con las capacidades estas pueden lograr fines personales desde el lente del desarrollo humano.

La importancia que reviste este enfoque (sobre los anteriores comentados en este capítulo) es que se centra en las capacidades de las personas (en un contexto de libertad), más que en los ingresos. Si bien, las personas de alguna manera deben contar con ingresos, estos se buscan para emplearlos en la obtención de funcionamientos como lo son el estar nutridos, educados, entre otros. Pero, considera a los ingresos como una causal de pobreza, pues a la falta de ingreso, claramente se predispone a tener una vida pobre (Tezanos y Quiñones, 2013, Pág. 75). Las capacidades son importantes de acuerdo a la persona y al entorno social, las cuales utilizan el ingreso como medio para la obtención de las mismas.



### **CAPITULO III. LA POLÍTICA SOCIAL EN MÉXICO Y EL PROGRAMA OPORTUNIDADES.**

---

---

### **3.1. Introducción**

La política social como estrategia del Estado de cualquier país, busca para su población, dar prioridad a la provisión de servicios sociales, especialmente los de asistencia en salud, educación y alimentación, los cuales reducen la mortalidad y mejoran la calidad de vida de la población, sobre todo de aquellas que están en situación de pobreza (Bravo, 2015, pág. 28).

El Estado mexicano en la década de los ochenta otorgó (dentro de sus políticas sociales) relevancia al tema de la pobreza y un mayor gasto social, sobre todo, lo que respecta al combate de la pobreza extrema, con diversas estrategias dirigidas a este sector de la población que la padecía. Primero se desarrollaron estrategias un tanto universales mediante el acceso a la educación, alimentación, salud, vivienda, trabajo y servicios, para después pasar a los enfoques focalizados e ir directamente a la población específica en su atención.

A lo largo del tiempo, la noción de que la pobreza ha existido, existe y existirá, y esta solo ha de ser paliada, mitigada, atenuada y en el mejor de los casos disminuida, pero nunca erradicada, como lo señala Villarespe (2012, pág. 110), lo que legitima de alguna manera que la pobreza nunca se acabará, a pesar de las políticas y discursos sobre la pobreza, la cual continúa siendo un desafío para cualquier estrategia de política social.

Ante dicho desafío, Trabajo Social desde la década de los ochenta, reviste de importancia a las políticas sociales, no solo por el constante movimiento de los problemas sociales o las diferentes estrategias del Estado mexicano en torno al abatimiento de la pobreza, sino como lo explica Carlos Arteaga: el trabajo social es un espacio que históricamente se ha ocupado de los problemas sociales, y que se ha encontrado en la necesidad de conocer y elaborar explicaciones sobre la realidad para facilitar y consolidar las tareas propias de nuestra intervención (Arteaga y Solís, 2006).

Pero ¿cuáles han sido las medidas del gobierno de México ante el fenómeno de la pobreza? La idea en este apartado es mostrar los cambios gubernamentales en torno a las estrategias en la política social para combatir la pobreza en México.

### **3.2 Evolución de la política social en México.**

En la conquista y el dominio español, la pobreza no fue tema central o preocupación del virreinato en turno. Si bien, las diversas cortes religiosas realizaban acciones para mejorar los niveles de vida de los indígenas, estas no eran suficientes. En el proceso de independencia, los ayuntamientos que gobernaban en el conjunto de ciudades del país, entraron en crisis por los vacíos de poder y los problemas tanto políticos, económicos como sociales, dan inicio a las manifestaciones por parte de la población, logrando dar el golpe de estado iniciado en el año 1808, para buscar además de la emancipación de la Corona, el término de las condiciones de pobreza y desigualdad que

caracterizaba a esa época. Sin embargo, en la mayor parte del siglo XIX con los gobiernos liberales como los conservadores, no lograron en sí, mejorar la calidad de la vida de la población. En el periodo del porfiriato, hubo crecimiento económico y de infraestructura; en general, de modernización para el país debido a la inversión extranjera, pero la desigualdad tanto social, educativa y económica, mantenía a más del 80% de la población en la miseria (Trejo y Jones, 1993, pág. 7-16). En ese contexto se inicia la Revolución de 1910.

Después de la Revolución de 1910 y ante las demandas de las personas que estuvieron presente en ella (fue el eje para que se consumará esta revolución) se realizaron pocas acciones de importancia para paliar las necesidades de la población. Esto debido a la ausencia de instituciones del Estado mexicano y las pocas que había, se dedicaron a la reconstrucción y pacificación del país en los gobiernos pos revolucionarios. Los estudios económicos fueron los más sobresalientes en el periodo pos revolucionario, impulsados sobre todo por el naciente Banco de México, la Secretaría de Hacienda y el Fondo de Cultura Económica (Marichal, 1998).

Poco a poco, se pusieron en práctica políticas dirigidas a promover la productividad y el crecimiento económico, así es que se crearon instituciones de bienestar social como la Secretaría de Salud, el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y se extendió la cobertura de servicios sociales (educación, salud, vivienda y seguridad social) para alcanzar un sector más amplio de la población (Valencia y Aguirre, 1998). De igual manera, en el gobierno de Lázaro Cárdenas, se crea la Secretaría de Asistencia Pública en la cual hubo la necesidad de una interpretación científica de la problemática social y una posición de solidaridad con el marginado, a fin de lograr una correcta distribución del bienestar social (Valero, 1999).

En 1940, se implantó un modelo de **sustitución de importaciones**<sup>26</sup>, en el cual el crecimiento del mercado interno tuvo una importancia central y el Estado integró la política social a la política económica, a través del empleo tanto en los sectores industrial y de servicios (López, 2005).

Aunque ciertamente estas acciones representaron un avance en la construcción de un Estado más igualitario, también originó (en gran medida) un sistema de seguridad y protección social parcial y segmentada, puesto que solo consideraba a los trabajadores asalariados, dejando fuera a los campesinos o los que se encontraban en la informalidad laboral.

Desde entonces, el discurso oficial incorporó una concepción más amplia de la pobreza y en sí, sobre la justicia social, lo que determinaría el diseño e implementación de las políticas sociales para contrarrestar y abatir a la pobreza. Así el objetivo del Estado mexicano debía cumplir su objetivo primordial: garantizar un desarrollo a nivel económico, político y social de todos los

---

<sup>26</sup> También denominado modelo ISI, es un modelo o estrategia económica que adoptó México, posterior a la segunda guerra mundial, la cual fundamentalmente postulaba altos aranceles a la importación, consumo interno, tipo de cambio elevado entre otros, para impulsar la industrialización del país.

ciudadanos a través de la política social. Entre la década de los cincuenta y principios de los setenta, se le denominó **desarrollo estable**<sup>27</sup>.

Ante la caída de los precios del petróleo, la rápida urbanización y otros factores económicos y sociales, en la década de 1970 era evidente la necesidad de desarrollo de las capacidades productivas del país para el crecimiento económico ya no solo hacia adentro, sino de igual manera al exterior, por lo que el debate se centró en optar por medidas con mayor equidad, adoptando el modelo de economía de **libre mercado**, lo cual acarreó nuevos problemas, como la acumulación de recursos en pocas manos (Bonilla, Álvarez, y Sáenz, 2015, pág. 15).

A partir de ese momento, el gobierno federal se dedicó a invertir en programas dirigidos específicamente a la atención de la población en situación de pobreza, marginada o en desventaja.

El bajo rendimiento de la economía y la marcada desigualdad social en la década de los setenta, en el periodo gubernamental de Echeverría (1970 - 1976) se implementó el Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural (PIDER) dirigido básicamente a la población en pobreza en zonas rurales (Torres y Rojas, 2015, Pág. 52). El principal objetivo de PIDER, era mejorar las condiciones de vida de los campesinos mediante la promoción de la producción agrícola, la productividad de las cooperativas campesinas, construcción de infraestructura y servicios sociales en las comunidades rurales.

“Para el PIDER la pobreza es el resultado de los desequilibrios generados por la estrategia económica aplicada entre 1940 y 1970, a través de la cual se privilegió la expansión de la industria y el desarrollo de actividades agrícolas de exportación, resultando mayormente desfavorecidos los habitantes del medio rural en zonas de temporal “ (Ordoñez, 1997, pág. 73).

Asimismo, en el año de 1964 se creó la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO) con la finalidad de ofertar productos básicos de consumo en las áreas rurales, particularmente maíz, frijol y leche en polvo. Contaba con subsidios por parte del gobierno federal, pero es en el año de 1998 que se declara en proceso de liquidación. Así es como CONASUPO solo operó por tres décadas (DICONSA, 2014).

Ante una fuerte crisis financiera y la devaluación del peso, el gobierno de López Portillo (1976-1982) planeó una estrategia económica inicial llamada Alianza para la Producción que contemplaba consolidar la economía, además de que la política social se centraría en aminorar el problema alimentario de la población, por lo que además de mantener el programa PIDER, se crean dos programas focalizados a las zonas rurales nuevamente: El Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR) en 1976 y el Sistema Alimentario Mexicano (SAM) en 1980, conocidas como las estrategias de las necesidades básicas, que rescató el propósito central del

---

<sup>27</sup> Se denomina así al periodo ya que el desempeño de la economía y la tasa de inflación del 3% (que era por debajo de los demás países latinoamericanos) hacían de México uno de los países que mayor confianza otorgaba para la inversión tanto nacional como extranjera

desarrollo: la promoción del bienestar humano especialmente de los pobres (Solís, 2006, págs. 92 - 93).

COPLAMAR fue un proyecto de investigación en torno a la pobreza, dado que una de sus funciones consistía en estudiar y proponer la atención eficaz de las necesidades de las zonas deprimidas y los grupos marginados bajo las siguientes convicciones: que el crecimiento económico no constituye el propósito del desarrollo sino un medio para alcanzarlo, que el desarrollo se expresa en el grado de satisfacción de las necesidades esenciales de toda la población (COPLAMAR, 1982).

28

El SAM el cual fue creado en 1980 y cuyo objetivo fue lograr la autosuficiencia de los campesinos en la producción de granos básicos, otorgó subsidios para el consumo de alimentos e incentivos para la extensión del cultivo en las áreas más pobres, en donde las propuestas eran: el incremento de la extensión de la tierra cultivable (a través de la instalación de sistemas de riego y de la ocupación de área planas tropicales), el acceso a semillas mejoradas y a fertilizantes con precios subsidiados y al otorgamiento de precios de garantía a los productores (Valencia y Aguirre, 1998).

A pesar de que estas estrategias dieron resultados poco favorables en su operación, estos programas marcaron un importante antecedente en la política social mexicana en términos de la necesidad de llevar a cabo políticas de diseño específico. A pesar de ello, ya no serían continuados por el siguiente gobierno, que nuevamente enfrentaba una crisis financiera.

En el gobierno de De la Madrid (1982 – 1988) se desarticularon el PIDER, COPLAMAR y SAM afectando fuertemente al modelo de política social prevaleciente hasta entonces. Los subsidios generalizados se sustituyeron por focalizados, acorde con la situación fiscal y perspectiva ideológica que guiaba las acciones de política, para mitigar y compensar los efectos sociales negativos de la crisis (Poder Ejecutivo Federal, 1983).

Para el sexenio de 1988 – 1994 a cargo de Salinas de Gortari, se afirmaba que los efectos sociales serían peores si no se aplicaba con firmeza el ajuste al presupuesto, lo que promovía una liberación de la economía. Es cuando se inician las primeras reformas estructurales (López, 2005, pág. 18), por lo que las propuestas de combate a la pobreza de los liberalizadores, coincidirían con las recomendaciones del Banco Mundial y del FMI de una economía global<sup>29</sup>.

Es así que se diseña el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL). El cual tomó como base la experiencia de PIDER y COPLAMAR y toma un lugar preponderante en la lucha por superar la pobreza. PRONASOL era un paquete financiero administrado entre varias entidades estatales. Proporcionó servicios urbanos como agua, drenaje, electricidad y construcción de calle (Brachet, 2004, pág. 13).

---

<sup>28</sup> En esta época se creó el programa IMSS – COPLAMAR, que consistió en establecer clínicas médicas en comunidades rurales. En 1989 se transformó en IMSS - Solidaridad.

<sup>29</sup> La política social para entonces está al margen de la política económica que a su vez estaba subordinada a la dinámica económica mundial (Torres y Rojas, 2015).

Una gran diferencia de PRONASOL con sus antecesores, era que no solo contemplaba la pobreza rural, sino la urbana y en 1992 derivado del crecimiento de PRONASOL se crea la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) con el mandato de coordinar este programa y administrar otras iniciativas focalizadas, para disminuir la pobreza en el país (Bravo, 2015, pág. 27).

Según Denise Dresser, esta medida “también indicó el deseo de extender la longevidad de PRONASOL, más allá del mandato de Salinas” (Dresser, 1997). Se sostiene que PRONASOL fue un programa de fines políticos que debía compensar los altos niveles de pobreza y los efectos adversos de la apertura comercial.

Ante el cambio de gobierno a cargo de Ernesto Zedillo (1994 – 2000) y su equipo deciden dar un giro a la política social. Para ello, propone una metodología para identificar correctamente a la población objetivo: la precisión de una línea de pobreza extrema y de un índice de precios para actualizarla. De la comunidad debía pasarse al individuo; debía restringirse sobre todo a un paquete básico de alimentación – salud – educación que explotara la complementariedad entre esas necesidades. Este programa sería PROGRESA, con una perspectiva de desarrollo humano.

PROGRESA se presentó como un programa focalizado de transferencias monetarias condicionadas, el cual era dirigido a hogares en condiciones de pobreza extrema, con el propósito de desarrollar el capital humano (salud, nutrición y educación) en busca de promover la igualdad de oportunidades para los individuos en su inserción laboral y romper así el ciclo intergeneracional de la pobreza (Villarespe, 2012).

Una de las diferencias más importantes del PROGRESA respecto a los anteriores, es el condicionamiento recíproco que existe en el otorgamiento de los apoyos, es decir de la corresponsabilidad. Sólo se podrían recibir los apoyos monetarios si se asistía a las citas médicas y la asistencia regular a la escuela, por parte de los beneficiarios (Oportunidades, 2013). Además, los recursos monetarios serían entregados mediante transferencias monetarias y no en especie, lo que hacía que los beneficiarios decidieran, de acuerdo con sus intereses, el uso de ese recurso (SEDESOL, 1998).

PROGRESA continuó creciendo en área rurales, y en el año 2001 incluyó localidades semi-urbanas. Desde 2002, en el gobierno de Vicente Fox (2000 -2006), el Programa cambió su nombre a Programa Nacional de Desarrollo Humano Oportunidades e inició operación en zonas urbanas. Si PROGRESA apostaba al capital humano, el nuevo programa Oportunidades buscaba además potenciar las capacidades de sus beneficiarios<sup>30</sup>.

---

<sup>30</sup> En el apartado 3.3 de este capítulo, se abordará con mayor detalle el Programa Oportunidades.

### 3.3 El Programa Oportunidades

El Programa Oportunidades fue una de las principales acciones del Gobierno Federal desde el año de 1997 que es diseñado e instrumentado. Buscaba revertir la desigualdad de oportunidades y su transmisión intergeneracional mediante el desarrollo del capital humano, principalmente de las nuevas generaciones (Yaschine, 2012). A continuación, se detalla desde su diseño, implementación, evaluación y alcances del Programa desde que fuera llamado PROGRESA, su transición a Oportunidades y el rediseño en la actualidad con el nombre de PROSPERA.

Oportunidades fue un programa social focalizado, con amplia cobertura y su estructura y operación del programa era de carácter interinstitucional.<sup>31</sup> El objetivo principal fue la de contribuir a la ruptura del ciclo intergeneracional de la pobreza y favorecer el desarrollo de las capacidades asociadas a la alimentación, salud y educación de las familias beneficiarias. Este programa se ha replicado en más de 52 países en el mundo, por su importancia en el combate a la pobreza y el desarrollo del capital humano (BM, 2014).

En el sexenio de Felipe Calderón (2006 -2012) el Programa Oportunidades fue una estrategia clave en la política social, para promover el desarrollo social y reducir (en apariencia) la pobreza. Además, se incluyeron nuevos componentes al Programa, uno de ellos fue al apoyo *Vivir Mejor*, el cual compensaba el aumento de los precios de la canasta básica, derivada de la crisis económica sufrida en el año 2008. Para el año 2010, Oportunidades operó en su totalidad al Programa Alimentario PAL (Oportunidades, 2012).

El PAL era un programa que otorgaba un apoyo económico (que no eran atendidas por Oportunidades) a familias en situación de pobreza alimentaria, para contribuir en su nutrición y alimentación. A diferencia del Oportunidades, en este programa no existía la corresponsabilidad de salud y educación, por no encontrarse la infraestructura correspondiente a estos dos componentes cercana a estas familias.

Hasta el 2002, el Programa operaba con recursos totalmente nacionales, y en ese mismo año, el gobierno mexicano firmó un préstamo por un billón de dólares con el BID (Banco Interamericano de Desarrollo), para financiar algunos rubros de la operación de Oportunidades (Prospera, 2013). Para el año 2012, de acuerdo a la SHCP, Oportunidades había transferido cerca de 14 billones de pesos mexicanos a las familias beneficiarias (Debowicz, 2013, pág. 1).

En la actualidad el Programa Oportunidades fue rediseñado por el gobierno de Enrique Peña Nieto (2012 – 2018), además de mantener los componentes y esquemas de beneficios que Oportunidades manejaba, en la actualidad incorpora acciones que ya existían en otras secretaría, pero encausándolas a las familias beneficiarias, como la inclusión laboral, inclusión productiva,

---

<sup>31</sup> Para lo cual, se creó una Coordinación Nacional del Programa Oportunidades, para coordinar la operación general del programa. Participan en la toma de decisiones y operación las secretarías de Desarrollo Social, Educación, Salud y Hacienda y Crédito Público, así como el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) y el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). La operación y gestión se coordina a través de las oficinas estatales del programa.

inclusión financiera, inclusión social y el derecho de audiencia (en el caso de baja del Programa) para las familias beneficiarias (PROSPERA, 2015). Además, de las raciones alimentarias directas con la implementación de los comedores comunitarios mediante la Cruzada Nacional contra el Hambre<sup>32</sup> (Torres y Rojas, 2015).

### 3.3.1 Antecedentes

México enfrentó severos retos en toda la agenda de la cuestión social a partir de la década de los ochenta. La pobreza es uno de ellos. En el año de 1994 el país enfrentaba una crisis económica derivada de la escasez de reservas internacionales<sup>33</sup> causando la devaluación del peso mexicano, aunado a una crisis social con rebeliones en el sur del país con guerrillas armadas, daría como resultado un empobrecimiento de casi el 30% de la población del país (Levy, 2006, pág. 4)

Si bien, en sexenios anteriores al de Ernesto Zedillo, se habían realizado esfuerzos para combatir la pobreza y reducir la desigualdad prevaleciente, estos habían sido insuficientes. La existencia de un desequilibrio en la distribución de los recursos presupuestarios entre el medio urbano y rural era evidente: más del 70% del presupuesto total estaba canalizado al medio urbano, en el que vivía menos del 40% de los pobres (Levy, 2006, pág. 5), por lo que el recurso para el ámbito rural era insuficiente.

Ante esta fractura del capital social y económico, el desafío del gobierno mexicano de esa época, era el implementar una nueva estrategia para el combate a la pobreza. Pero, era necesario crearla desde un enfoque integral enfrentando las necesidades de nutrición, salud y educación de la población en situación de pobreza, con el objetivo de lograr que adecuadamente los beneficiarios desarrollaran sus capacidades y potencializaran su capital humano.

De acuerdo a una gran cantidad de estudios sobre pobreza en la década de los noventa (como lo señala Santiago Levy), poco a poco el gobierno comprendió algunos factores determinantes del fenómeno de la pobreza, que aprovechó para desarrollar el enfoque integral que adoptaría la nueva estrategia gubernamental. La cuál consideraba lo siguiente:

- *Primero* era comprender el tema de la nutrición interrelacionado con la salud de las familias, ya que muchas de ellas vivían en condiciones insalubres y aun al estar bien alimentados no implicaba un mejor estado de salud.
- *Segundo*, el tema de la mortalidad infantil, la fecundidad y salud, estos factores contribuían a la continuidad de la pobreza, debido a que el ingreso familiar debe distribuirse entre más miembros y una deficiente atención de la salud de las madres

---

<sup>32</sup> La Cruzada Nacional contra el Hambre, es la estrategia de política social que pretende abatir la desnutrición y el hambre mediante la nutrición de las personas en pobreza (Sin Hambre Cruzada Nacional, 2015).

<sup>33</sup> Las reservas internacionales son activos financieros que el banco central invierte en el extranjero y que pueden ser fácilmente convertidos en medios de pago. Ver <http://www.banxico.org.mx/ayuda/temas-mas-consultados/reservas-internacionales.html>

y poca atención de los padres al desarrollo educativo, social y emocional de los integrantes de las familias.

- La *tercera* interrelación derivado del tamaño de la familia, la educación y la salud, que muchas veces debido al costo de los útiles y materiales escolares o los de transporte, los imposibilitaba aprovechar adecuadamente los servicios educativos.
- La *cuarta* interrelación se debe al hecho de que una familia pobre vive bajo el riesgo de una reducción de ingresos constantemente, derivado de la obtención de trabajos precarios o estén dentro de la informalidad laboral, lo cual acota su capacidad para emprender proyectos productivos (Levy, 2006, págs. 12 - 14).

Aunado al desarrollo de una nueva política social, debía tener un nuevo énfasis en la evaluación y medición de los resultados del programa y brindar libertad a las familias de hacer uso del recurso, de tener alternativas en su gasto y de obtener por sí mismos un nivel de ingresos suficientes para superar su condición de pobreza mediante el desarrollo del capital social y de la capacidad local de gestión (CEPAL, 2006, pág. 156).

Uno de los aspectos importantes que contaría la nueva estrategia sería la entrega de transferencias de ingresos condicionadas en efectivo directamente a las familias beneficiarias y no a la comunidad como se realizaba, siendo la madre de familia la receptora de los apoyos (Levy y Rodríguez, 2005, pág. 86)

En combinación con un componente dedicado a la educación o la salud permitiría dar un alivio de la pobreza a corto plazo con objetivos a largo plazo respectivamente, como una manera de superar el ciclo intergeneracional de la pobreza<sup>34</sup> (CEPAL, 2006, pág. 165).

La estrategia estaba casi perfilada, y con las disposiciones de reasignar el presupuesto destinado a los programas para combatir la pobreza, una reorganización del aparato administrativo dedicado a este objetivo y el desarrollo de una nueva relación política entre el gobierno y las familias beneficiarias, harían en su conjunto la creación del Programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA) en el año de 1997 (Hevia, 2009, pág. 44).

PROGRESA refinaría los mecanismos para determinar en un inicio la zona de atención rural donde se implementaría el programa mediante la metodología de la focalización<sup>35</sup> así como la existencia de servicios de salud y educación para el cumplimiento de corresponsabilidades de las familias beneficiarias.

---

<sup>34</sup> El ciclo intergeneracional de la pobreza, se refiere en términos generales a un conjunto de factores por los cuales no permite a una familia salir de la situación de pobreza. Entre los factores más comunes son la falta de capital económico, una salud precaria, un desarrollo educativo limitado, mercados laborales con escasa oferta, entre otros, y se reproduce por que las personas en esta situación, no acceden a la formación de capacidades que potencialmente los sacaría de la pobreza.

<sup>35</sup> La focalización consiste en tres etapas de identificación de las familias beneficiarias: focalización geográfica de las localidades con mayor marginación, para posteriormente recabar la información socioeconómica de cada hogar, con la cual se identificarían las familias beneficiarias, y finalmente la presentación a las comunidades de las familias beneficiarias (PROGRESA, 1999, págs. 41 - 44). Santiago Levy y Antonio Ponce de León, se les considera los artífices de que el Programa fuera rigurosamente focalizado.

El diseño del Programa fue realizado entre 1995 y 1997 por un equipo multidisciplinario e intersectorial, contó con asesoría del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Mundial (BM), que coincidía con la agenda política de combate de pobreza de estos organismos (Yaschine, 2012, pág. 51).

En su primera etapa, PROGRESA comenzó en el estado de Hidalgo y 9 estados más, con un padrón de 170 mil familias. Para finales de 1997, se contabilizarían alrededor de 300 mil familias beneficiarias.

### 3.3.2. De PROGRESA a Oportunidades

Una vez puesto en marcha el Programa PROGRESA en el año 1997 iniciando con 300 mil familias beneficiarias de 6,344 localidades en 12 estados del país, la cobertura fue incrementándose anualmente, por lo que para el año de 2000 el Programa contaba con 2 millones 476 mil familias beneficiarias en su padrón en los 31 estados del país (Levy, 2006, pág. 31).

Referente a las evaluaciones de PROGRESA realizadas por organismos internacionales, universidades y centros de investigación, los resultados fueron positivos en términos generales (Hevia, 2009, pág. 46). Referente a salud, el mejoramiento en el peso y la talla de los niños fueron expuestos, así como la mayor asistencia a la escuela por parte de los beneficiarios del Programa.

En el año 2000 a la llegada de Vicente Fox a la presidencia de México, el Programa PROGRESA continuó operando con todos sus componentes y cobertura en el ámbito rural y en localidades semiurbanas. Pero para el año 2002 el gobierno de Fox anuncia el rediseño de PROGRESA para transformarlo en el Programa Nacional de Desarrollo Humano Oportunidades, implementándose en el ámbito urbano.

Como lo señala Felipe Hevia (2009), el rediseño solo abarco ciertos procesos internos de operatividad ligados con un discurso más ciudadano por parte de quienes formaron el equipo de transición, por lo que no hubo modificaciones importantes como estrategia de la política social del sexenio. La cobertura del Programa para el año 2004 era de 5 millones de familias a nivel nacional.

Sin embargo, el Programa ahora llamado Oportunidades estaba en función de impulsar tres áreas a desarrollar:

- 1) *El Programa no se utilizaría para fines políticos o partidarios.*
- 2) *Permitir que la incorporación de familias pobres de las zonas urbanas.*
- 3) *Agregar otros componentes al Programa para mejorar la calidad de los servicios en la generación del capital humano.*

Estos cambios serían gradualmente modificados en las reglas de operación del Programa<sup>36</sup>, el cual año con año se adecua de acuerdo a los lineamientos que sean aprobados en el Comité Técnico Nacional<sup>37</sup>.

En este sentido, PROGRESA se concentró en la generación de capital humano con transferencias económicas para la educación, salud y alimentación, mientras que Oportunidades añadía el potencializar las capacidades<sup>38</sup> de sus beneficiarios a efectos de integrar y articular un mayor desarrollo social. Las transferencias económicas se realizaban de manera bimestral, mediante instituciones liquidadoras como la Banca Popular (BANSEFI), el sistema de giros telegráficos (TELECOMM) y cuando la cobertura del Programa abarcó el ámbito urbano, fue a través de BBVA – Bancomer (Hevia, 2009).

Así, Oportunidades se unía a la estrategia del gobierno de Fox para abatir la pobreza y el rezago social, la cual llamaría *Contigo*<sup>39</sup> (SEDESOL, 2001, pág. 19), tenía sus líneas de acción basadas en las vertientes de oportunidad, capacidad, seguridad, patrimonio y equidad para la superación de la pobreza<sup>40</sup>.

Un cambio importante que presentaba el Programa Oportunidades en este periodo era la operación de incorporación de familias, el cual antes lo realizaban compañías externas al Programa. Aunado a la puesta en marcha de un área de atención ciudadana, para atender las quejas y demandas tanto de información sobre el Programa como atendiendo dudas sobre los montos que reciben las familias.

En el sexenio de Felipe Calderón se puso en marcha la estrategia “Vivir Mejor” que buscaba ampliar las puertas de salida para vincular a las familias beneficiarias en condiciones de pobreza extrema con opciones productivas aprovechando el desarrollo de capacidades para generar condiciones de bienestar. Para alcanzar este objetivo, se centró en 11 orientaciones:

- 1) Contribuir al desarrollo humano,
- 2) Impulsar el desarrollo de capacidades,
- 3) Estar dirigido a familias en pobreza extrema,
- 4) Fomenta el tejido social y comunitario,
- 5) Operar con transparencia y rendición de cuentas,
- 6) Otorgar un enfoque de género y promover el acceso equitativo de las mujeres,

---

<sup>36</sup> Las reglas de operación son un conjunto de disposiciones que precisan la forma en la que deben trabajar el Programa, para facilitar su ejecución, seguimiento, control y evaluación.

<sup>37</sup> El Comité Técnico Nacional está integrado por representantes de las secretarías de Desarrollo Social, de Educación, del Sector Salud, así como del Instituto Mexicano del Seguro Social. Sus funciones son plantear, discutir y aprobar las modificaciones a las reglas de operación vigentes. Para más información ver: [http://www.dof.gob.mx/reglas\\_2015/SEDESOL\\_30122014\\_14.pdf](http://www.dof.gob.mx/reglas_2015/SEDESOL_30122014_14.pdf)

<sup>38</sup> En cada entrega de apoyos, personal del Programa, da un discurso orientador a las titulares beneficiarias, referente a temas como el ahorro en el gasto alimentario, de higiene personal, seguridad entre otros.

<sup>39</sup> Para más información de la estrategia de *Contigo*, ver SEDESOL (2001).

<sup>40</sup> Por decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 6 de marzo de 2002, se le denomina al órgano desconcentrado de la Secretaría de Desarrollo Social a la Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades.

- 7) Fomentar la corresponsabilidad,
- 8) Involucrar a la sociedad en la superación de la pobreza extrema,
- 9) Basar su operación en la coordinación intersectorial e interinstitucional,
- 10) Promover la articulación con otros programas sociales
- 11) Realizar seguimientos permanentes en su operación y evaluación de impactos.

Aunado a estas acciones, en el año 2008 se agrega el componente “Alimentación Vivir Mejor”, un recurso adicional para proteger la economía ante el alza internacional de los precios de los alimentos (Oportunidades, 2008, pág. 16).

En la nueva etapa de la política social del país, más de 25 millones de mexicanos contaban con el Programa. Esto lo hacía que su permanencia y expansión del Programa estuviera asegurado, además de contar con un presupuesto creciente cada año fiscal (Yaschine, 2012). En 1997 su presupuesto fue de 367 millones de pesos, mientras que para el año 2008 era de 42 mil millones de pesos.

El Programa sufriría algunos ajustes, como la implementación de un nuevo apoyo económico etiquetado como “Vivir Mejor” en alusión clara a la estrategia del sexenio de Calderón y consistía en aportar un recurso monetario compensatorio por la crisis económica que sufría el país en el año 2008. De igual manera, se implementó la operación por zonas regionales dentro de los ámbitos rurales y urbanos, para una atención más eficiente hacia la población beneficiaria.

Oportunidades en el año 2010 absorbe al Programa de Apoyo Alimentario (PAL)<sup>41</sup> el cual atendía alrededor de 700 mil familias a nivel nacional. Este programa operaba en zonas marginadas y sin servicios de educación y salud (Oportunidades, 2012, pág. 7), con el objetivo general de contribuir en el desarrollo de las capacidades básicas de los beneficiarios, y mejorar así en su alimentación y nutrición; a la par de la implementación del Seguro Popular, como una prestación a todos los integrantes beneficiarios.

### **3.3.3. Base regulatoria de Oportunidades**

En el año del 2004, se crea la Ley General de Desarrollo Social (LGDS), la cual establece los objetivos, estrategias y guías en general de la política de desarrollo social, a través de programas y acciones concretas en lo respectivo al tema social. Además, se establecen dentro de esta Ley, los principios de la Política Nacional de Desarrollo Social en México (PNDS)<sup>42</sup>, así como los mecanismos de evaluación de dicha política.

---

<sup>41</sup> El programa PAL lo operaba DICONSA hasta el año 2009.

<sup>42</sup> El PNDS es el documento en el que se establecen los ejes, objetivos del poder ejecutivo federal de cada sexenio a partir del año 2004 (Bravo, 2015, pág. 35).

Estas evaluaciones del desarrollo social, estarían a cargo del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL<sup>43</sup>) creado también en el año 2004, cuyas funciones principales era normar y coordinar la evaluación de la PNDS y todos aquellos programas y acciones que realice el gobierno federal (DOF, 2013).

La Ley General de Desarrollo Social (LGDS) es el instrumento jurídico que rige el quehacer del gobierno federal en materia de política social, conforme al artículo 14, deberá promover la superación de la pobreza a través de la educación, la alimentación la generación de empleo e ingreso, autoempleo y capacitación; protección social y programas asistenciales; el desarrollo regional; la infraestructura social básica y el fomento del sector social de la economía (Oportunidades, 2013). En este mismo orden de ideas, el artículo sexto de la LGDS toda persona o grupo social tiene derecho al desarrollo social la educación, la salud, la alimentación, la vivienda, el disfrute de un medio ambiente sano, el trabajo y la seguridad social (LGD, 2013, pág. 2).

De igual modo, el PNDS en su artículo 21 precisa que los objetivos nacionales, estrategias y prioridades del desarrollo integral y sustentable del país y establecerá los lineamientos de política social con carácter global, sectorial y regional (SEDESOL, 2013).

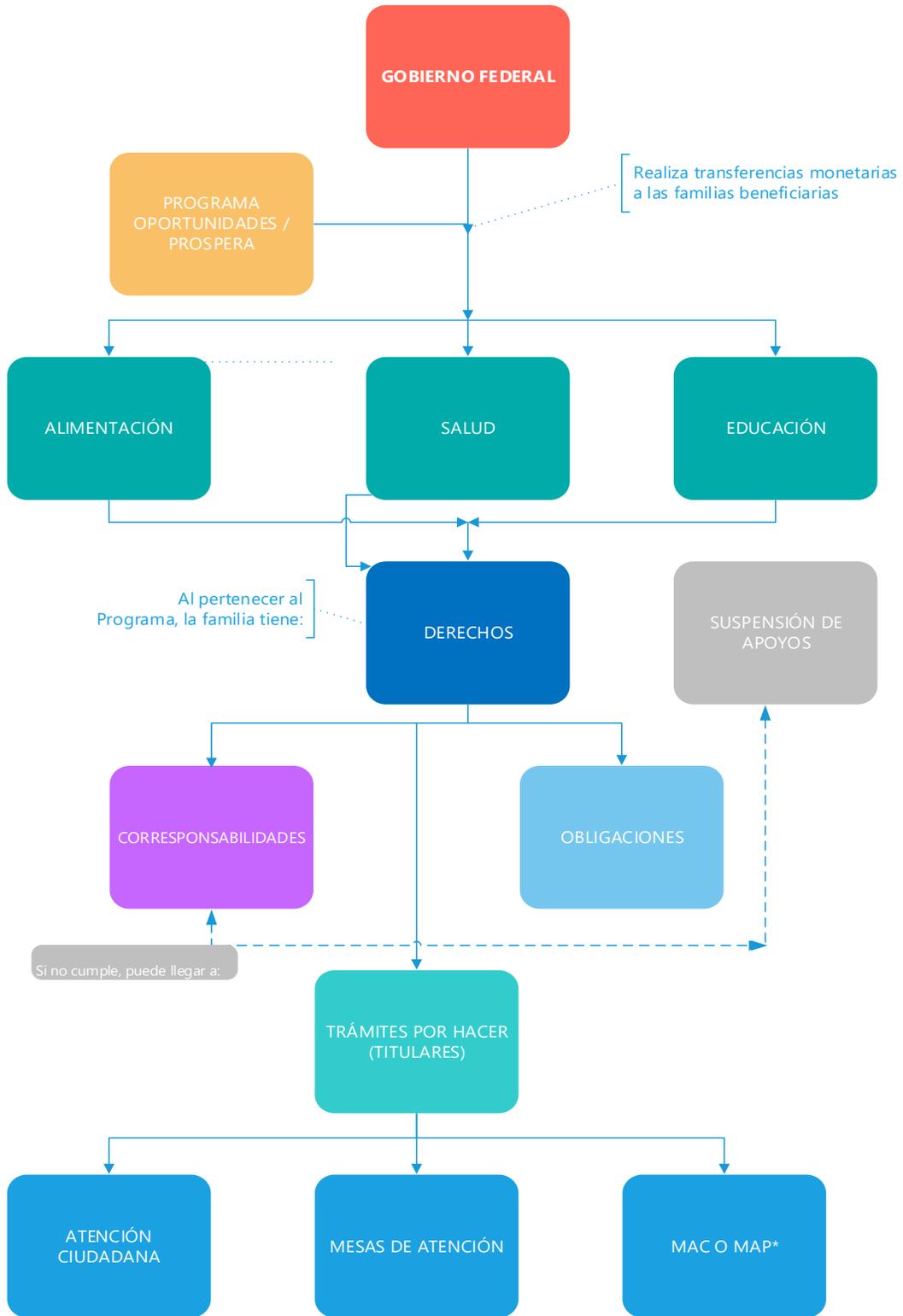
El Comité Técnico de la Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, era y es una instancia que aprobaba las Reglas de Operación del Programa para cada ejercicio fiscal. Estaría integrado por el Secretario de Hacienda y Crédito Público, el Secretario de Desarrollo Social, el Secretario de Salud, el Director General del Instituto Mexicano del Seguro Social, y el Coordinador Nacional del Programa de Desarrollo Humano. El Programa Oportunidades fue un instrumento del Ejecutivo Federal, que en los diversos niveles de gobierno (federal, estatal y municipal) y desarrollaba acciones intersectoriales con el propósito de desarrollar capacidades básicas de las familias que se encontraran en condiciones de pobreza o sus ingresos les fueran insuficientes para un bienestar (ROP, 2013).

La estructura general del Programa Oportunidades (ver Figura 4) muestra los tres ejes estratégicos de acciones integrales, así con las obligaciones, derechos y corresponsabilidades de las familias beneficiarias:

---

<sup>43</sup> El CONEVAL es un organismo descentralizado de la administración federal, es decir, cuenta con autonomía propia y capacidad para general información.

**Figura 4.** Estructura General del Programa Oportunidades.



**Fuente:** Elaboración propia con datos del Programa Oportunidades, 2013.

\*Las MAC son las mesas de atención a comités y las MAP mesas de atención al Programa.

### **3.3.4. Objetivos del Programa Oportunidades**

En los 18 años de operación del Programa, si bien ha tenido modificaciones en sus componentes y su operatividad, los objetivos tanto de PROGRESA, como de Oportunidades, se han ido complementado desde las estrategias de *Contigo y Vivir Mejor*.

#### **3.3.4.1 Objetivo General del Programa Oportunidades**

Contribuir a la ruptura del ciclo intergeneracional de la pobreza, favoreciendo el desarrollo de las capacidades asociadas a la alimentación, salud y educación de las familias beneficiarias del Programa.

#### **3.3.4.2. Objetivos Específicos del Programa Oportunidades**

Ampliar las capacidades asociadas a la alimentación, salud y educación, de las familias beneficiarias a través de:

- Proporcionar apoyos a las familias beneficiarias para mejorar la alimentación de todos sus integrantes.
- Asegurar el acceso al Paquete Básico Garantizado de Salud y la ampliación progresiva a las 27 intervenciones de Salud Pública del CAUSES<sup>44</sup> a las familias beneficiarias.
- Otorgar apoyos educativos crecientes en primaria, secundaria y educación media superior a niños, niñas y jóvenes de las familias, con el fin de fomentar su inscripción y asistencia regular a la escuela y su terminación.
- Fomentar el compromiso con los objetivos del Programa y la participación activa de todas las personas, mediante el cumplimiento de las corresponsabilidades asociadas a las intervenciones del Programa.
- Promover que la población atendida acceda a la oferta institucional de programas sociales federales que incremente sus capacidades productivas o mejore el bienestar económico de las familias y sus integrantes, a través de acciones de coordinación y vinculación institucional.
- Establecer la instrumentación de la Cruzada contra el Hambre como estrategia de inclusión y bienestar social, fomentando la participación de los sectores público, social y privado de organizaciones e instituciones tanto nacionales como internacionales a fin de dar cumplimiento a los objetivos de la misma y,

---

<sup>44</sup> El Catálogo Universal de Servicios de Salud (CAUSES) es el documento operativo de referencia para la atención en salud dirigido a personas, en el cual se describen las intervenciones a las que tiene derecho el beneficiario del Seguro Popular (Salud, 2014).

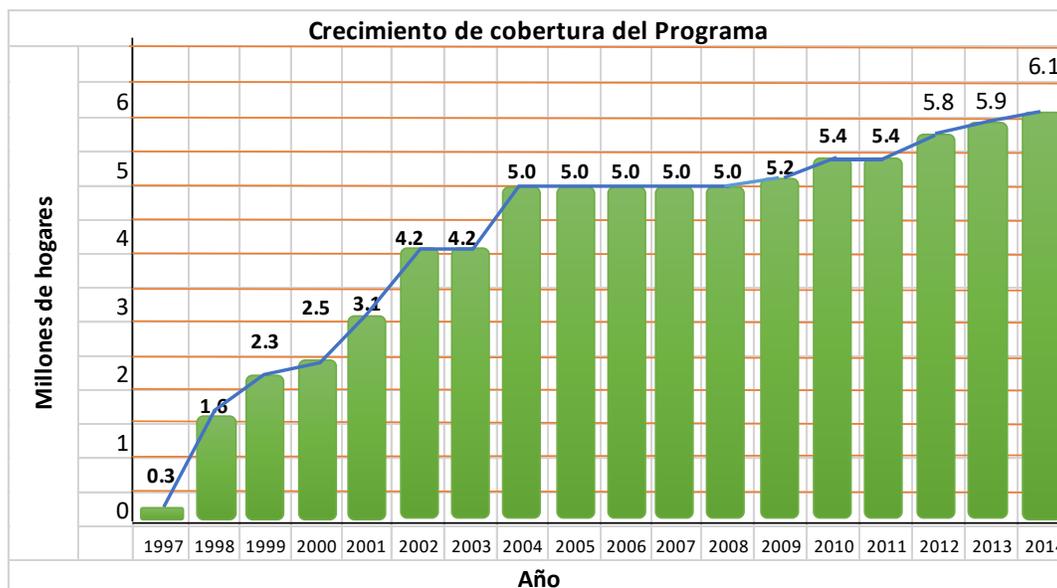
- Potenciar los efectos del Programa mediante la entrega de otros apoyos monetarios que establezca el gobierno federal para la población beneficiaria del Programa (DOF, 2014).

En este sentido, Oportunidades planteaba como fin último potenciar las capacidades de las familias que viven en condiciones de pobreza, para que pudieran alcanzar una mejor calidad de vida por su propio esfuerzo e iniciativa (Hevia, 2009, pág. 55). De igual manera, se reforzó la idea de la inversión en el capital humano, para que los integrantes más jóvenes, a través de becas educativas, apoyaran su fortalecimiento de su logro académico y posteriormente pudieran mejorar sus condiciones de vida al ingresar al medio laboral.

### 3.3.5. Cobertura

Para el año 2014, el Programa Oportunidades<sup>45</sup> estaba presente en más de 100 mil localidades de todo el país, lo que representa el 100% de los municipios, con énfasis en los más marginados y en las 32 entidades federativas<sup>46</sup>. La tendencia en el incremento del padrón activo de familias es evidente a través de los años, como lo muestra la gráfica 3 de cobertura del Programa:

**Gráfica 3.** Crecimiento de cobertura del Programa Oportunidades a nivel nacional.



**Fuente:** Elaboración propia con datos de la Dirección General de Padrón y Liquidación del Programa, 2014.

<sup>45</sup> El día 5 de septiembre de 2014 por decreto publicado en el Diario Oficial de la Federal, se crea la Coordinación Nacional de PROSPERA Programa de Inclusión Social, como un cambio de la nueva política social del gobierno de Peña Nieto, sustituyendo al Programa de Desarrollo Humano Oportunidades. Para más detalle: [https://www.PROSPERA.gob.mx/Portal/work/Web20132/documentos/05092014\\_DOF\\_Decreto\\_de\\_Creacion\\_PROSPERA.pdf](https://www.PROSPERA.gob.mx/Portal/work/Web20132/documentos/05092014_DOF_Decreto_de_Creacion_PROSPERA.pdf)

<sup>46</sup> La cobertura en años anteriores fue tema de discusión pues si bien, el Programa apuntaba esta cobertura al 100%, había aún localidades de muy alta marginación que nunca habían recibido los beneficios del Programa como en la Sierra Tarahumara (Sariego, 2008).

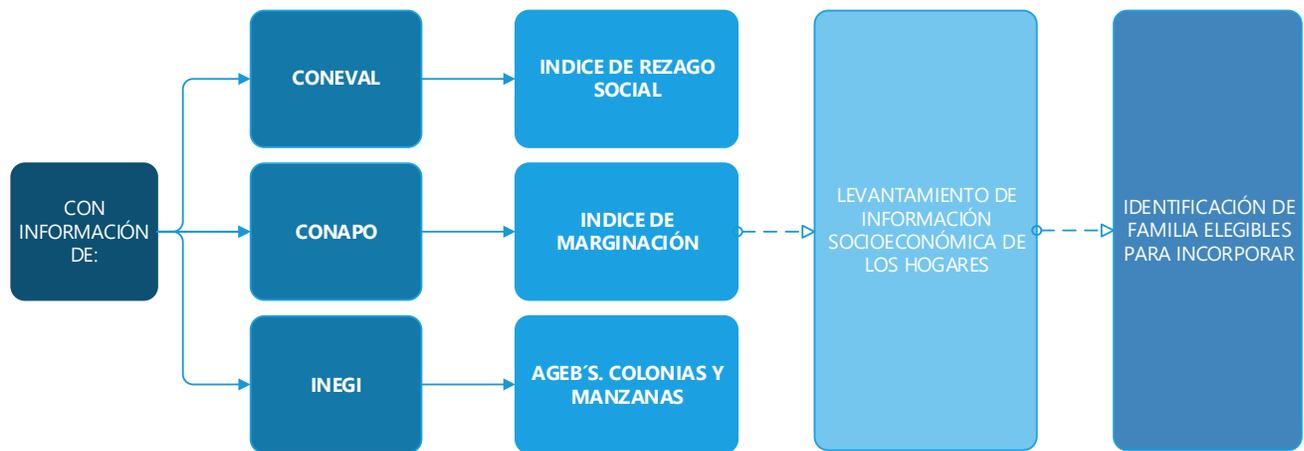
### 3.3.6. Criterios de Elegibilidad

Las familias para ingresar o reingresar al Programa son aquellas cuyo ingreso mensual per cápita estimado es menor a la Línea de Bienestar Mínimo (LBM)<sup>47</sup>. Posteriormente, el Programa ingresará aquellas para las que se cuente con capacidad de atención de los servicios de salud y accesibilidad a los servicios de educación básica (Oportunidades, 2013). Aquellas familias que en su comunidad no exista la infraestructura educativa y de salud, serán atendidas por el Programa PAL.<sup>48</sup>

De esta manera, el proceso para identificar a las familias beneficiarias consta de dos etapas:

#### 1. Selección de localidades (Figura 5):

*Figura 5. Selección de localidades en Oportunidades, 2013.*



**Fuente:** Elaboración propia con información de los lineamientos del Programa Oportunidades, 2013.

Se prioriza las localidades con hogares en condición de pobreza no cubiertos por el Programa<sup>49</sup>.

#### 2. Metodología de focalización para la identificación y permanencia de los hogares.

Una vez identificadas a las familias elegibles, la Coordinación Nacional del Programa<sup>50</sup> es la encargada de focalizar a las familias susceptibles de ser incorporadas (Figura 6):

<sup>47</sup> La LBM es el valor monetario en un mes determinado de una canasta alimentaria básica. Ver <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Preguntas-frecuentes.aspx>

<sup>48</sup> En la actualidad, el Programa, desde 2016 implementó los Esquemas Con Corresponsabilidad y Esquema sin Corresponsabilidad, lo que sustituye al PAL este último esquema.

<sup>49</sup> Los índices de rezago social y marginación pueden consultarse en: [www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx) y [www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx)

<sup>50</sup> La Coordinación Nacional del Programa, es la responsable de la recolección, captura, procesamiento, resguardo y análisis de información socioeconómica de las familias.

**Figura 6.** Cuadro resumen de la metodología de focalización.

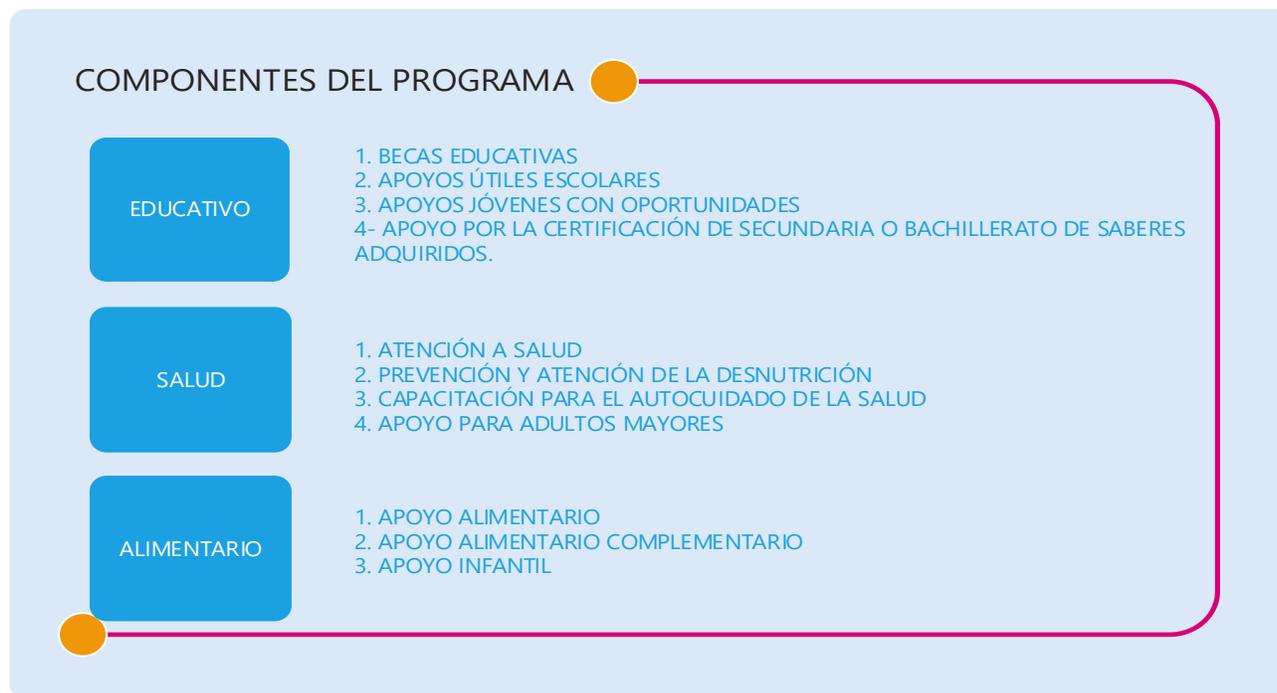


**Fuente:** Elaboración propia con información de los lineamientos del Programa Oportunidades, 2013.

### 3.3.7. Componentes de los apoyos del Programa

Considerando el impulso del desarrollo de capacidades básicas de las personas, el Programa Oportunidades tiene como tres pilares de ejecución los siguientes componentes (Figura 7):

**Figura 7.** Componentes del Programa Oportunidades - 2014



**Fuente:** Elaboración propia con información de los lineamientos del Programa Oportunidades, 2014.

Los apoyos son calculados por mes, pero estos son entregados de manera bimestral a la titular del Programa. Para recibir los apoyos monetarios, es necesario que la familia beneficiaria

cumpla con las corresponsabilidades en salud y educación, que establece el Programa en las reglas de operación vigentes, estos sean registrados y calculados, para que a través de las instituciones liquidadores se dispersión a las familias beneficiarias (Oportunidades, 2013).

### 3.3.8. Fundamentos teóricos y empíricos del Programa

De acuerdo a la política social integral hasta el año 2013, Oportunidades era un instrumento para el desarrollo de acciones intersectoriales, con la finalidad de promover el bienestar general de las familias que viven en pobreza y pobreza extrema (Oportunidades, 2013).

En este orden de ideas, es por demás claro la influencia de diversas corrientes de pensamiento, que abonan al marco conceptual del Programa, entre las que destacan:

- **Desarrollo de capital humano:** mediante las transferencias económicas, la demanda de bienes y servicios básicos, a efectos de que la familia las invierta en educación, salud y alimentación de los integrantes beneficiarios (Oportunidades, 2013). Este tipo de inversión favorecería una mejor salud infantil, un mayor rendimiento escolar y un mejor estado de nutrición para ayudar al desarrollo de sus capacidades (Villarespe, 2012, Pág. 117). La influencia de la teoría del capital humano de Gary Becker y Theodore Schütz, la cual privilegia el papel instrumental de estas tres acciones, es evidente.
- **Potenciar las capacidades:** adquirir habilidades y aptitudes necesarias para una vida plena y autosuficiente y de esta manera romper el ciclo intergeneracional de pobreza (Oportunidades, 2013). Amartya Sen es un importante promotor de esta perspectiva a través de su enfoque de capacidades y su operacionalización por parte del PNUD, con la divulgación de los Informes de Desarrollo Humano, desde el año de 1990 a la fecha (2016).
- **Desarrollo humano:** al asegurar la igualdad de oportunidades, los beneficiarios mejorarían su calidad de vida para un desarrollo como vía para lograr la movilidad social (Levy y Rodríguez, 2005). Esta perspectiva responde a los estudios de desarrollo con aspectos esenciales como la equidad, la justicia y la libertad que había quedado olvidados ante los enfoques economicistas sobre desarrollo. Se evidencia la influencia del PNUD con su Informe de Desarrollo Humano.
- **Enfoque de género:** apoyando a las niñas y jóvenes de las familias beneficiarias para que no abandonen la escuela y puedan terminar la educación básica y media superior (Oportunidades, 2012). Además, el apoyo es a través de las madres de familia (titulares), con la orientación a fomentar una cultura equitativa desde la óptica del género.

- **El enfoque de derechos:** contribuir a satisfacer las necesidades básicas de las familias para generar condiciones de bienestar, con énfasis en los derechos a la protección a la salud, la educación, la alimentación y la vinculación a las actividades relacionadas con la generación de ingreso y empleo (Oportunidades, 2013). La adopción de esta perspectiva de derechos hizo necesario la creación de mecanismos para asegurar su exigibilidad por parte de las familias beneficiarias y garantizar la transparencia y calidad en su operación (CFMR, 2009).
- **Ciclo intergeneracional de la pobreza:** la repercusión hacía los niños, niñas y jóvenes de las dificultades que enfrentan sus padres para una inserción laboral y las escasas posibilidades de desarrollo personal, tienden a una baja calidad de vida (PROGRESA, 1999, pág. 5). En el marco de la hipótesis en el rompimiento de la pobreza intergeneracional, la inversión en el capital humano era decisiva. Sin embargo, es de reconocer que estas limitantes en gran medida están relacionadas a cuestiones estructurales, que minimizan el desarrollo óptimo de las familias.

Desde el diseño del Programa, centra su mecanismo de abatimiento a la pobreza intergeneracional, ya que siendo su principal supuesto de que las personas que vivan en pobreza extrema y al invertir en acciones en educación, salud y alimentación, los beneficiarios (sobre todo niños, niñas y jóvenes), en un futuro se podrá traducir en una mejor inserción al mercado laboral, para lograr una movilidad social ascendente que les pueda generar ingresos y de esa forma romper el ciclo intergeneracional de la pobreza.

### 3.3.9. Evaluación del Programa

El propósito de realizar una evaluación de manera simple, es saber si está funcionando o no un programa social, es decir, conocer si se está cumpliendo el objetivo(s) principal de la estrategia, con la finalidad de contribuir al mejoramiento en el diseño o implementación del mismo.

El programa Oportunidades por decreto en el Diario Oficial de la Federación de la Ley General de Desarrollo Social, establece los mecanismos de evaluación y seguimiento para la evaluación de los programas sociales (DOF, 2004, pág. 10).

Existen diversos tipos de evaluaciones para programas sociales, entre las cuales destacan: evaluación de análisis costo – efectividad, evaluación de impacto, evaluación de procesos, evaluación de desempeño, evaluación teórica de programas y evaluación de necesidades (Gertler et al, 2011).

Para efectos de la presente tesis, se enfocará la **evaluación de impacto** por la generalidad y naturaleza en su implementación, adicional a la vasta producción de evaluaciones de impacto del Programa Oportunidades, los cuales se han realizado en los ámbitos académicos o gubernamentales, de manera interna o externa y por organismos nacionales e internacionales.

La evaluación de impacto de acuerdo al Banco Mundial, son las políticas basadas en evidencias sólidas y creíbles del desempeño de un programa social (Gertler et al, 2011), que en términos simples significa cuál ha sido el bienestar en la población beneficiaria de un programa social.

Si bien, el propósito de esta investigación, no es centrar su interés en las diversas evaluaciones que se han realizado al Programa, fue conveniente revisar en la literatura diversas evaluaciones sobre todo de impacto, que pudieran convenir y nutrir al tema.

Son numerosos los estudios al respecto, pero a continuación se enlistan algunas de las principales, de acuerdo a su temporalidad, el responsable de hacerla y los principales puntos derivados de estas evaluaciones. Se presentan tanto de corte cualitativo como cuantitativo (Tablas 2 y 3, respectivamente), a partir del año 1999.

Es importante recalcar, que existen numerosas evaluaciones de diseño, implementación, de desempeño, las cuales pueden ser consultadas en la página de internet del Programa: <https://www.gob.mx/PROSPERA/EVALUACION/index.php>

**Tabla 2.** Evaluaciones al Programa Oportunidades – Cuantitativas 1999 -2012.

| <b>Evaluaciones de Impacto del Programa Oportunidades, corte cuantitativo.</b> |  |   |  |
|--|--|---|--|
| <b>Año</b>   | <b>Realizada por:</b>                                | <b>Nombre</b>   | <b>Principales puntos</b>  |
| 1999   | PROGRESA   | Resultados sobre la operación de Progresá en el componen educativo.                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento de la matrícula de inscripción a nivel secundaria en zonas rurales.</li> <li>• Incremento en la matrícula femenina, por la entrega de becas diferenciales por sexo y grado escolar.</li> </ul>   |
| 1999   | PROGRESA   | Progresá y la participación de la fuerza laboral en las comunidades rurales pobres.             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reduce la participación económica de los niños varones, sin encontrarse evidencia en el caso de adultos.</li> <li>• Progresá no reduce la participación en el trabajo de los adultos varones.</li> </ul>  |
| 2002   | CIDE, Centro de Investigación y Docencia Económicas. | Oportunidades: El nuevo programa de combate a la pobreza.                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Costo –eficiente como instrumento distributivo, ya que de cada peso que se gasta en él, 91 centavos llegaban a sus beneficiarios.</li> <li>• La focalización han sido efectivos para incluir a las localidades más pobres del país.</li> <li>• Reduce la pobreza monetaria de un 30%, y el índice de severidad de la pobreza reduce 45%.</li> <li>• Muestra mayor inscripción a la escuela. Aumentó entre 5% y 8% para los niños y entre 11% y 14% en las niñas.</li> </ul> |
| 2004   | Banco Mundial/México                                 | La Pobreza en México: Una evaluación de las condiciones, tendencias y estrategias del gobierno. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe la vulnerabilidad asociada con un espectro de riesgos que enfrentan los pobres.</li> <li>• Se deberá poner énfasis en las determinantes de la prestación de servicios y en la inclusión social como línea de acción pública.</li> <li>• La calidad educativa en México es sustancialmente menor que la de los países de la OCED.</li> </ul>  |
| 2007   | Joaquín Bracamontes y Luis Huesca.                   | Evaluación del Programa Oportunidades y su impacto en México y la frontera norte 2002 - 2006.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Considerando la densidad de los pobres, tiene un impacto reducido para combatir la pobreza total.</li> <li>• El costo de la focalización, por lo que familias incluidas reciben el apoyo, en virtud de la alteración de la información proporcionada, la posibilidad de corrupción por parte de funcionarios con alto control sobre el proceso, etc.</li> </ul>   |
| 2009   | Banco Interamericano de Desarrollo y CONEVAL.        | Modelo Integral de la evaluación de impacto.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducción de 23.7 % en el abandono escolar de los jóvenes de 16 a 19 años de zonas urbanas.</li> <li>• Se logra un grado adicional en la escolaridad de jóvenes de 15 a 18 años en zonas rurales.</li> <li>• Se incrementó la posibilidad de ingresar a la secundaria de los niños y niñas de 12 a 14 años.</li> </ul>  |
| 2012   | Iliana Yashime. El Colegio de México                 | ¿Oportunidades? Movilidad social intergeneracional e impacto en México.                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Programa no ha ampliado la igualdad de oportunidades de los becarios con los no becarios.</li> <li>• La movilidad intergeneracional no se ha logrado en los términos que plantea el Programa.</li> <li>• Oportunidades no tiene efectos a largo plazo aún; pero sí en los objetivos a corto plazo en términos de ingresos.</li> </ul>  |

Fuente: Elaboración propia con información en: <https://www.gob.mx/PROSPERA/EVALUACION/index.php>

**Tabla 3.** Evaluación al Programa Oportunidades – Cualitativas, 2003- 2012.

| Evaluaciones de Impacto del Programa Oportunidades, corte cualitativo. |  |   |   |
|--|--|---|---|
| Año  | Realizada por  | Nombre  | Principales puntos  |
| 2003   | CIESAS e INSP  | Evaluación Cualitativa de corto plazo del Programa Oportunidades en zonas rurales               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los jóvenes en zonas urbanas logran terminar el bachillerato.</li> <li>• Los jóvenes en zonas rurales solo logran terminar la secundaria.</li> <li>• Los logros educativos son menores en localidades rurales.</li> <li>• La reducción de la natalidad y la emigración ha ocasionado un descenso en la población primaria.</li> <li>• No hay impacto en el mercado laboral en el contexto rural, los beneficiarios difícilmente incursionan en los cultivos comerciales, por falta de recursos, capacitación y mercado.</li> </ul> |
| 2004   | Mercedes González de la Rocha y Agustín Escobar (CIESAS Occidente).    | Evaluación cualitativa rural de mediano plazo del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La creación de la plataforma Jóvenes con Oportunidades elevó la incidencia de la conclusión del bachillerato debido a que se otorgaba un incentivo.</li> <li>• Para superar la barrera invisible de la desigualdad, los beneficiarios tendrían que estudiar hasta el nivel universitario.</li> <li>• La desertificación de oportunidades ha llevado a que los originarios de estratos rurales, carezcan de oportunidades labores que puedan incorporar a su perspectiva de vida.</li> </ul>  |
| 2007   | Fernando Cortés, Israel Banegas y Patricio Solís. El Colegio de México | Pobres con Oportunidades: México 2002 - 2005  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducción modesta de la pobreza de ingreso de corto plazo de los hogares (pobreza instantánea).</li> <li>• La incidencia como la intensidad de la pobreza fue mayor en las zonas rurales que en las urbanas.</li> <li>• Sin efecto significativo sobre la pobreza a lo largo del periodo 2002 – 2000.</li> </ul>   |
| 2008   | Mercedes González de la Rocha. (CIESAS Occidente)                      | La evaluación cualitativa de impacto de Oportunidades en zonas rurales 2007-2008                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Programa ha contribuido a cerrar brechas en escolaridad: étnica y de género.</li> <li>• La prolongación de las trayectorias educativas es mayor entre indígenas que entre no indígenas y también mayor entre mujeres que entre hombres.</li> </ul>  |
| 2008   | Jesús Armando Haro. CESS, El Colegio de Sonora.                        | Evaluación de un programa de combate a la pobreza en tres regiones indígenas de Sonora, México. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe un trato de discriminación y manipulación prepotente a los alumnos becarios, por parte de los encargados de firmar la corresponsabilidad en educación.</li> <li>• Si bien, existe el incremento en la matrícula escolar, esta muchas veces dista de tener calidad, por lo que no siempre cumple un desarrollo de capacidades.</li> <li>• El Programa no contempla adecuaciones ni monitoreos locales.</li> </ul>  |
| 2012   | Mercedes González de la Rocha. (CIESAS Occidente)                      | Escolaridad e inserción laboral de los jóvenes becarios del Programa Oportunidades              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los logros escolares son mayores, debido a que los becarios y ex becarios aún estudian.</li> <li>• Los cambios ocupacionales se concentran en los hombres, aunque existe presencia de mujeres beneficiarias.</li> <li>• Los primeros hijos suelen incorporarse más jóvenes al trabajo, y los segundos postergan el inicio de su vida laboral.</li> </ul>   |

Fuente: Elaboración propia con información en: <https://www.gob.mx/PROSPERA/EVALUACION/index.php>

Los impactos más relevantes tanto de las evaluaciones de corte cuantitativo y cualitativo, se encuentran en el marco de los objetivos a corto plazo del Programa que a su vez contrastan con los de largo plazo. De manera general, las evaluaciones otorgan cierto balance positivo en sus logros, pero de manera modesta, con relación al potencial que ha representado el Programa Oportunidades.

Sin embargo, el lograr una igualdad de oportunidades por medio de la educación de los beneficiarios del Programa, el cual se considera el punto clave para romper el ciclo intergeneracional de la pobreza, se vislumbra lejano (Villarespe, 2012). Existen aún brechas en educación, salud, alimentación y nutrición, que pudieran mejorarse, como lo evidencian las evaluaciones.

### 3.3.10. Alcances y limitaciones

El objetivo a corto plazo del Programa Oportunidades se consideró exitoso en las evaluaciones de impacto en términos de ingreso, además de incrementar la matrícula en el nivel de secundaria sobre todo en el caso de las mujeres que eran las que presentaban más deserción escolar. Pero aún los objetivos a largo plazo que en esencia es el romper el ciclo intergeneracional de la pobreza, no se asegura que haya tenido éxito derivado de las extensas investigaciones tanto internas como externas realizadas al Programa.

Para sintetizar los alcances y limitaciones, se expone un cuadro FODA (Fortaleza, Oportunidades, Deficiencias y Amenazas) en la siguiente tabla (4):

**Tabla 4.** Análisis FODA del Programa Oportunidades

| FORTALEZAS  | OPORTUNIDADES  |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prolonga las trayectorias educativas de los becarios.</li> <li>2. Permanencia de becarios indígenas en educación.</li> <li>3. Impacto en la nutrición de los niños, niñas y mujeres embarazadas.</li> <li>4. Empodera a la madre receptora de los apoyos.</li> <li>5. Incremento de las capacidades sociales de los beneficiarios.</li> <li>6. La cobertura del Programa es en el 100% de municipios.</li> <li>7. Pospone la reproducción del patrón tradicional (en cuanto a la primera unión y la inserción laboral) en los jóvenes.</li> <li>8. Impacto en la calidad de alimentación de los beneficiarios.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ser el vínculo directo para el acceso al nivel superior en educación.</li> <li>2. Diversificar la entrega de apoyos de acuerdo a la región, en entregas directas o por transferencias.</li> <li>3. Crear nuevos comités de vocales con ex becarios del Programa, por estar más capacitados.</li> <li>4. Vincular a los jóvenes ex becarios egresados de media superior con empleadores de la región.</li> <li>5. Crear atención de inclusión a solicitud de la población, para mitigar el "error" de inclusión.</li> <li>6. Establecer una temporalidad del Programa y no sea interminable su permanencia.</li> <li>7. Monitorear los casos de éxito de los beneficiarios en terminos de sus capacidades y desarrollo de capital humano.</li> <li>8. Vincular a los ex becarios con proyectos productivos o autoempleo.</li> </ol> |
| DEBILIDADES   | AMENAZAS   |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La certificación de corresponsabilidades no siempre es verídica.</li> <li>2. Poco conocimiento del Programa de los beneficiarios.</li> <li>3. Procesos operativos "espontáneos", lo que genera errores generales.</li> <li>4. Exceiva rotación de personal en áreas operativas.</li> <li>5. Poco calidad en la atención en salud de las familias beneficiarias.</li> <li>6. Poca atención a grupos de lengua indígena, por falta de personal capacitado.</li> <li>7. Propicia una cultura asistencialista en las familias beneficiarias.</li> </ol>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uso político del Programa, por ciertos actores.</li> <li>2. Condicionamientos para la certificación de corresponsabilidades, de personal de Salud y Educación.</li> <li>3. Existe mayor trayectoria educativa, pero muchas veces sin calidad.</li> <li>4. Insuficiencia de oferta de empleo de los mercados laborales en las regiones con más carencias.</li> <li>5. Personal de atención ciudadana del Programa, con perfiles educativos no idóneos.</li> <li>6. Personal con capacitación deficiente en diversas áreas, lo que obstaculiza la operatividad eficiente.</li> </ol>   |

Fuente: elaboración propia.

La importancia de articular al Programa con otras estrategias para el combate de la pobreza, es necesario, en un contexto de implantar un sistema de protección y desarrollo social más integro (Levy y Rodríguez, 2005). Sin embargo, es necesario que, a pesar de que los beneficiarios

tengan una mejor alimentación, una mejor educación, el mercado laboral deberá proporcionar trabajos incluyentes y reformadores, con crecimientos económicos sostenidos y generación de trabajos, ya que, de otra manera, muchos jóvenes son excluidos al amparo de trabajos precarios y con escasas prestaciones sociales.

### **3.4. Inserción laboral de los jóvenes**

La complejidad que representa el término de juventud debe entenderse no sólo por la edad biológica, sino la edad social que deriva de un proceso histórico y una construcción social<sup>51</sup>, además de considerar aspectos como el espacio temporal y el lugar de residencia, tal como lo describe Alvarado (2005):

“No es lo mismo tener 18 años y ser un estudiante de una universidad privada, miembro de una familia económicamente solvente y habitante de una zona residencial, que tener los mismos 18 años, ser semianalfabeta, desempleado y residente de un espacio marginal. Tampoco es lo mismo haber vivido la juventud en una época de crecimiento e impulso modernizador que vivirla en el contexto de una larga y profunda crisis.” (pág. 278 -279).

#### **3.4.1. Juventud**

La juventud no puede aislarse de los procesos biográficos como una unidad discreta con contornos bien definidos, pero si se puede definir a partir de ciertos marcadores que permitan identificar y/o asociar momentos específicos del curso de vida con la etapa que llamamos juventud (Saraví, 2009).

Rodríguez Vignoli, señala al ciclo de vida en que las personas transitan de la niñez a la condición adulta y en el que se producen importantes cambios biológicos, psicológicos, sociales y culturales como una expresión aproximada del término de juventud (Rodríguez J. , 2001, págs. 9 - 10). Autores como Gonzalo A. Saraví, prefiere cambiar el término de ciclo al de transición, en virtud de que este refleja con mayor precisión el carácter procesual y dinámico de esa etapa (Saraví, 2009, pág. 36).

Cobra importancia después de las posguerras, al configurarse el nuevo orden social capitalista, la sociedad reivindicó la existencia de los niños y jóvenes, como sujetos de derechos y en el caso de los jóvenes como sujetos de consumo (Reguillo, 2000, pág. 23). Así, las sociedades capitalistas serían territorios donde se crearían nuevas fuerzas sociales como los ciudadanos, grupos,

---

<sup>51</sup> Cuando se dice que la juventud es una construcción social significa que la cultura y la sociedad construyen socialmente a los jóvenes, al asignarles espacios, roles e imágenes frente al resto del grupo social (Evangelista E. , 2005).

movimientos, etc. Resultado de la presencia de clases, en un marco de una relación entre el Estado, mercado y la sociedad (Ramírez, 2011, pág. 136).

Cabe la pregunta ¿desde qué edad es un individuo joven?<sup>52</sup> La Organización Internacional del Trabajo (OIT) define a los jóvenes como el grupo de 15 a 24 años de edad (2013, págs. 9-10). De la misma forma, la Organización Mundial de la Salud en su escala de edades, ha definido a la juventud como el periodo entre 10 y 24 años de edad, ya que presenta la ventaja de agrupar con facilidad comparación de datos y experiencias entre diversos países (OMS, 1986). En México, el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE), señala que el joven es aquel de 12 a 29 años (2010, págs. 3-5).

Al respecto Aída Valero (2012) señala con precisión:

“Más que un grupo generacional o un estado psicosocial, la juventud es un fenómeno sociocultural en correspondencia con un conjunto de actitudes y patrones y comportamientos aceptados, para sujetos de una determinada edad, en relación con la peculiar posición que ocupan en la estructura social.” (pág. 500).

Esos comportamientos y actitudes debe ser precisamente lo que, como jóvenes vivan con plenos derechos sociales y con una libertad verdadera, en la búsqueda de su bienestar como todas las personas. En ese mismo sentido, Tuirán (2002, pág. 31) precisa que la edad cronológica sin un contexto social carece de sentido, son las sociedades y grupos sociales quienes transforman la edad cronológica en edad social. Se comprende que la juventud, es una construcción social o como lo dijo Bourdieu en la búsqueda de una definición de Juventud “no es más que una palabra”.

### 3.4.2. Problemas de los jóvenes.

A nivel mundial los jóvenes en los últimos años han sido objeto de preocupación por las transformaciones tanto estructurales como demográficas al ser víctimas del colapso de oportunidades de integración y ascenso social tradicionales. México no es la excepción y temas como el desempleo, la precariedad laboral, la inseguridad y la deserción escolar de los jóvenes son temas de vida a las que tienen que enfrentarse los jóvenes.

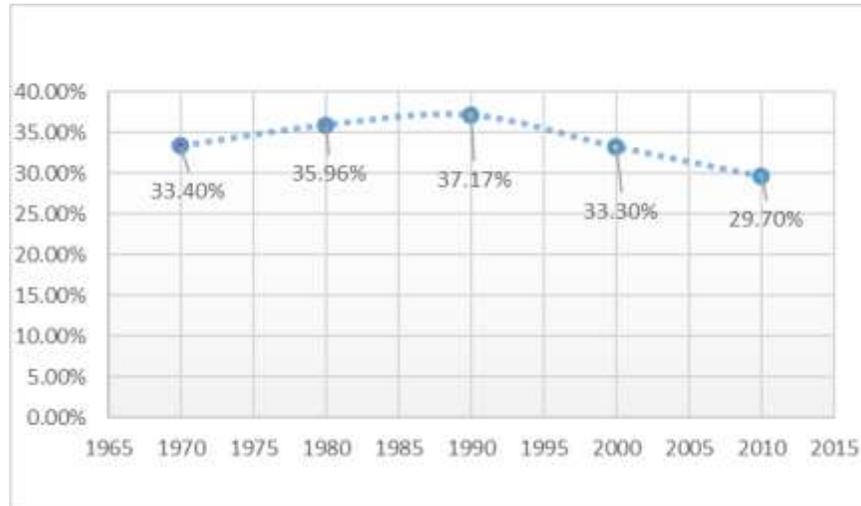
Aunado a las anteriores problemáticas, los jóvenes que, si bien son vistos como la promesa del futuro, la entrada al mercado laboral como una transición y un paso obligado para aquel que haya terminado sus estudios y sea un individuo que esté en la etapa de la juventud, el panorama se complica si estos jóvenes se encuentran en una situación de pobreza.

---

<sup>52</sup> Sin la idea de entrar en controversia, y para efectos de este trabajo de investigación se concentrará en los beneficiarios ex becarios de 15 a 29 años por encontrarse en el rango de su exposición al Programa de 9 años o más. En el capítulo de Metodología y resultados se amplía la información.

En México desde la década de los setenta, el crecimiento de la población juvenil ha sido más acelerado que el de la población nacional, alcanzando su máximo histórico en 1990 para iniciar un proceso decreciente que es manifiesto en el año 2000 (Alvarado, 2005). En la gráfica 4, se muestra el decremento de la población juvenil en México, desde la década de los setenta.

**Gráfica 4.** Porcentaje de población juvenil respecto a la población nacional, de 1970 al 2010.



**Fuente:** Censo General de Población y Vivienda 1970, 1980, 1990, 2000 y 2010. México, INEGI.

En la siguiente gráfica (5), se muestra la relación de los jóvenes que trabajan en relación al total de los empleados que disminuyó de 34.6% a 30.7%, lo cual refleja la escasa generación de empleos para los jóvenes:

**Gráfica 5.** Histórico nivel de empleo de los jóvenes del 2005-2013.



**Fuente:** Dirección de Investigación y Estudios sobre Juventud del IMJUVE con datos de la ENOE 2005 – 2013. México.

Si bien, desde el segundo trimestre del 2010, el crecimiento de los jóvenes refleja un descenso, los jóvenes son una tercera parte del total de la población, y de acuerdo al informe del Consejo Nacional de Población (CONAPO) en el año 2010, la necesidad de contar con políticas y programas, era imperante si se pretendía evitar contar con una población con perfiles educativos insuficientes, trayectorias laborales precarias y tasas de mortalidad elevadas (CONAPO, 2015).

De igual forma, es importante señalar que las desventajas que presentan los jóvenes en el ámbito rural es mayor, por un lado, la dificultad para estudiar más allá del nivel básico, aunado a la presión por parte de la familia para que los jóvenes trabajen o se incorporen a actividades laborales, y en los roles de género, merman la continuidad escolar, tanto de hombres como de mujeres.

Aunado a la deficiente formación y desarrollo de habilidades, la juventud encuentra condiciones desfavorables para su inserción laboral. En una sociedad donde la falta de oportunidades y la desigualdad de la distribución de la riqueza son latentes, los jóvenes se ven orillados a recurrir a empleos informales o con condiciones precarias que muchas veces no cuenta con seguridad social o prestación alguna.

Para Infante y Vega Centeno (1999), la población joven constituye uno de los grupos más vulnerables para ser expulsados del mercado laboral, o de alguna manera ser excluidos para la obtención de trabajos que ayuden a impulsar o mantener su bienestar. Realidad que se recrudece cuando el joven pertenece a una familia en situación de pobreza.

En la Encuesta Nacional de la Juventud 2010, en México contaba con 112.3 millones de habitantes, de los cuales 36.2 millones eran jóvenes entre 12 y 29 años, de estos el 32.1% únicamente trabajaba; el 11.2% estudiaba y trabajaba; y el 6.7% buscaba trabajo o iniciar un negocio, dentro de la población económicamente activa (PEA)<sup>53</sup>; mientras el 32.7% solo estudiaba, el 13% se dedicaba a labores domésticas y cuidado de la familia, el 2.3% se mantenían inactivos y el 2.0% se dedicaban a otras actividades.

En el informe del Censo 2010, respecto a la escolaridad de los habitantes de 15 años y más tenían 8.6 grados en promedio a nivel nacional, lo que significa un poco más del segundo año de secundaria (INEGI, 2015); a nivel estatal para Morelos es de 8.9 grados en promedio, lo que significa ubicarse un grado arriba del promedio nacional. Sin embargo, los estudios a nivel de secundaria forman parte de la educación básica en México.

Datos de 2004 muestran que 9 de cada 10 trabajadores asalariados jóvenes (de 12 a 17 años de edad) ocupan puestos con muy alta precariedad; la cifra correspondiente a los jóvenes (18 a 24 años) es de seis de cada 10 (Oliveira y Mora, 2010). Esto corresponde un 90% y 60%

---

<sup>53</sup> La PEA se define como las personas de 14 años o más que durante el periodo de referencia tuvieron o realizaron una actividad económica (población ocupada) o buscaron activamente realizarla (población desocupada abierta). Mientras que la PNEA son personas de 14 o más años de edad que durante el periodo de referencia no tuvieron un empleo ni realizaron una actividad económica, ni buscaron desempeñar una en el último mes previo. (IMJUVE I. M., 2010, pág. 22)

respectivamente de los jóvenes trabajadores, datos preocupantes si se considera que la condición de precariedad en los trabajos se tiene desde la década de los noventas, lo cual pone en evidencia que las políticas económicas y sociales que se han implementado no han beneficiado del todo a los jóvenes en el país. Además, Oliveira (2006, Pág. 60) con la creación de un *Índice de Precariedad / Calidad Laboral*, da cuenta que, para ese mismo año, más de dos tercios de los jóvenes que desempeñan actividades en el país, lo hacía en condiciones de alta y muy alta precariedad.

En IMJUVE en el Plan Nacional de la Juventud 2014 – 2018 precisa datos no alentadores:

- a) La mayoría de los jóvenes encuentra difícil incorporarse al mercado laboral. Por ejemplo 7 de cada 10 consigue su primer empleo a través de redes informales.
- b) 53.2% de los desempleados en México tiene entre 14 y 20 años.
- c) Solo el 56% de los jóvenes en México, reciben educación media superior.

Si bien es cierto que la educación es un mecanismo para la movilidad social, es claro que los jóvenes en su inserción laboral logran atrapar trabajos mayormente en el sector informal o de tiempo parcial, siendo los más jóvenes quienes obtienen trabajos precarios o de menor acceso a prestaciones laborales, lo que en definitiva incrementa el riesgo de exclusión social, concentrándolos en su situación de pobreza.

Para Alvarado (2006, pág. 511), en la década de los años ochenta modificó la realidad juvenil: en el ámbito educativo las oportunidades de ingreso disminuyeron, en el terreno laboral, el mercado de trabajo era cada vez más exigente en términos de calificación; situaciones adversas que ofrecían un panorama excluyente para los jóvenes. Pero es de notar que no solo esa realidad fue para esa década, sino que esta ha sido recursiva hasta nuestros días.

Ante las situaciones de desempleo, baja escolaridad y modelos económicos que no solo no han beneficiado a la población en general, los jóvenes son quienes se han visto excluidos mayormente. De acuerdo a la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2010 (ENOE), el 8.6 % del total de los jóvenes en México estaban desempleados, lo cual representaba más de 2.4 millones de jóvenes. Por ello, la necesidad social y política que debe apuntalar a los jóvenes, ya que como lo señala Castel (1993), si se es pobre y válido<sup>54</sup>, la integración social se realiza por medio del trabajo.

En la actualidad el horizonte social para los jóvenes y además en condición de pobreza, representa un sector vulnerable a la exclusión, tal como lo describe Ernesto Rodríguez (2001):

“Dicho en pocas palabras, los jóvenes viven en medio de una gran exclusión social aceptada. Si alguna prueba hace falta al respecto, baste con destacar que, en momentos en que se reúnen consensos significativos sobre la necesidad de construir sociedades más equitativas, nada se de las inequidades intergeneracionales” (Pág. 27).

---

<sup>54</sup> Válido, Castel lo refiere a aquel joven que, siendo capaz de trabajar, no lo hace.

Sumados a la falta de experiencia laboral, resta a los jóvenes la posibilidad de su ingreso al mercado laboral, considerando su incursión en el empleo informal o trabajos de tiempos parciales (Vázquez, 2011, págs. 27 - 30), y que, en ocasiones, motiva su ingreso en grupos criminales.

### 3.4.3. Políticas para la juventud.

Ante la frustración e incertidumbre de los jóvenes al no encontrar una vida ascendente, es necesario considerar los retos y oportunidades que derivan de la problemática juvenil (Alvarado, 2006, pág. 515), perfilando políticas que incidan directamente en el desempleo, la inseguridad y la educación, que den respuestas a sus expectativas y a las exigencias de la sociedad en general.

Emma Navarrete (2011) argumenta que en México no existen políticas públicas para los jóvenes, las cuales sean incluyentes y formadoras, sino por el contrario, se busca reducir la problemática de los jóvenes que en ocasiones tienen trabajo, pero no ganan en su mayoría más de dos salarios mínimos, sin prestaciones y en una incertidumbre del desempleo. Así, los jóvenes son excluidos, pero esta se oculta por los trabajos precarios y de mínima jerarquía social, que en ocasiones incluso, se llega a aceptar socialmente.

En el reciente Plan Nacional de Juventud 2014 -2018 se reconoce la participación activa de los sectores juveniles, como sujetos activos de las acciones y situaciones que les afectan, lo cual apuntala en el diseño de una estrategia llamada *Projuventud* que busca a mediano plazo transformar las condiciones materiales de vida de los jóvenes, al desarrollar las potencialidades y al reconocimiento de la diversidad y la heterogeneidad para un desarrollo integral, justo y duradero (IMJUVE, 2013).

Desde Trabajo Social y en particular en la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM, se realizan los grupos de prácticas en donde se efectúa el *Estudio de Comunidad*. Se destaca que en la mayoría de las comunidades en las que se trabaja, los problemas de los jóvenes, son relativos al empleo, las adicciones y la violencia (Alvarado, 2005, pág. 281).

Sin embargo, un elemento para la construcción de una política de juventud, desde la óptica de Trabajo Social, es necesario advertir que la pobreza juvenil debe ser combatida con un tipo de desarrollo orientado a una vía de redistribución y/o crecimiento económico; derechos de acceso a servicios gratuitos; patrimonio personal acumulado; habilidades y conocimientos, y tiempo disponible, todo en un eje estratégico que tenga que ver con el reconocimiento de los jóvenes como actores sociales y sujetos de derecho (Evangelista, 2005, pág. 140). Es decir, que los jóvenes sean visibilizados y sujetos con capacidad de la toma de decisiones en acciones públicas y civiles, con la finalidad que exista una proyección transformadora y liberadora por los mismos jóvenes y sean actores estratégicos del desarrollo social solidario.

Eli Evangelista (2005) señala que se debe construir una cultura de la juventud, para que ellos mismos sean agentes activos en los procesos de creación y circulación tanto de aspectos de cultura,

y la política en el escenario social, para permitir una mirada multidimensional de la juventud y se reconozca la heterogeneidad de ese propio entorno. En este orden de ideas, desde el Trabajo Social se trabaja con la propia realidad y percepción del joven, sobre su vida cotidiana, su propio lenguaje y sus experiencias, elementos importantes a utilizarse en este trabajo.

### **3.5. Conclusión**

Existen importantes avances en la identificación y medición de la pobreza que ha realizado CONEVAL con los índices multidimensionales a partir del año 2008. Lo cual, ha venido aportando elementos necesarios para la toma de decisiones sobre política social. En su último informe sobre la medición de la pobreza del 2014, el CONEVAL permite conocer la importancia del papel del ingreso (y otros componentes de la pobreza en términos educativos, de salud, etc.) ya que el repunte en la pobreza en el país, fue debido a los bajos salarios, empleos precarizados, la informalidad y en general, la falta de oportunidades para la obtención de un ingreso adecuado.

De acuerdo a evaluaciones del Programa Oportunidades, el capital humano de los jóvenes ha sido favorecido en una mejor educación con un logro educativo mayor al de sus padres, una mejor salud y una alimentación mejor balanceada, pero lo referente a su movilidad social de estos jóvenes, aún no ha mostrado los resultados esperados. Por un lado, los jóvenes se enfrentan a un mercado laboral que difícilmente les ofrece las oportunidades para su ascenso, y cuando encuentran opciones laborales, estas muchas veces son empleos de poca calidad o sin una remuneración adecuada. Esto hace que los jóvenes se encuentren en fragilidad social, aunada a que cuentan con desventajas heredadas, los coloca aún más como sujetos en vulnerabilidad.

Así, la capacidad al trabajo remunerado y de desarrollo ocupacional, constituyen estrategias básicas, no solo de un programa social, sino el deber del Estado de propiciar las oportunidades de elección de una vida futura, con trabajo decente para todos (Vázquez, 2011). Puesto en la actualidad, los jóvenes en México si bien, logran conseguir empleo, estos deberían ser con buenas condiciones laborales, una formación profesional de calidad, capacitación y en definitiva una distribución equitativa de los puestos laborales para los jóvenes.

Por ello que la política social en México, debe afrontar decisiones para el combate a la pobreza de una manera prioritaria en la articulación de la política económica como de la política social, es decir, si bien, las transferencias condicionadas son importantes, no solo por entregar recursos o servicios sociales, sino porque en la actualidad encuentra su mayor desafío en la búsqueda de soluciones multidimensionales. Pero la finalidad de toda política social que pretenda la reducción de la pobreza, debe ser que los jóvenes sean agentes en el desarrollo económico y social, para que, junto al gobierno, las instituciones y la participación de organismos civiles, marquen las pautas de una sociedad más justa y sobre todo humana. Complejo y difícil reto para la políticas social y de juventud en México.



## **CAPÍTULO IV. LA LOCALIDAD DE LA UNIÓN EN CUERNAVACA, MORELOS.**

---

---

## 4.1. Introducción

La localidad La Unión está situada a 11 kilómetros de la capital Cuernavaca, Morelos (Imagen 1). Sus características de pobreza, carencias sociales y un alto índice de marginación, la ubican como una población vulnerable y marginada, lo que la hace objeto de intervención de los diversos programas sociales, no solo a nivel federal, sino estatal y municipal.

El interés de elegir esta localidad como laboratorio de análisis se basa en que, considerando las características de la población (pobreza, marginación, objetos de programas sociales), cuenta con un conjunto de criterios que cumplan los requisitos relacionados con el objeto de investigación.

Analizar las experiencias en voz de los propios becarios, era un elemento rico para comprender la transmisión intergeneracional de la desigualdad de oportunidades, sus expectativas y reflexionar respecto a lo alcanzado por el Programa Oportunidades en esta localidad. En las siguientes páginas se dará una descripción de su población, escolaridad, condiciones de trabajo y la incidencia del Programa en la localidad.

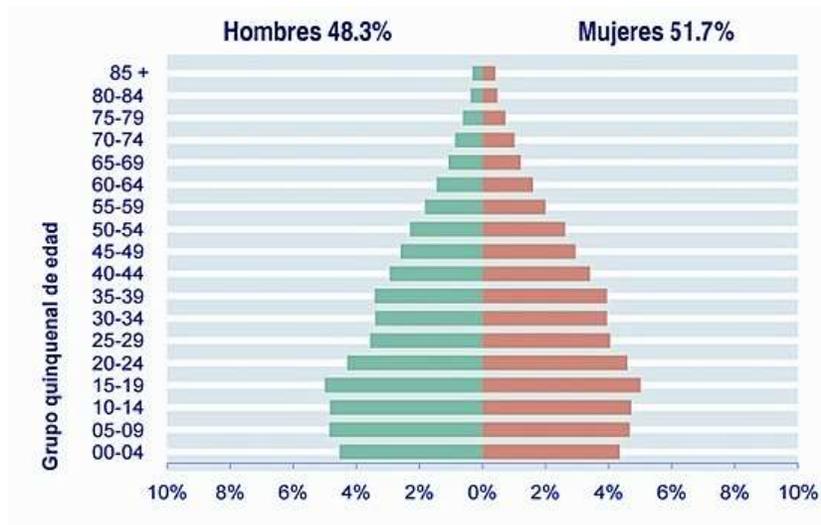
*Imagen 1. Centro de Cuernavaca, Morelos.*



**Fuente:** Fotografía tomada agosto 2015.



**Gráfica 6.** Pirámide poblacional en Morelos por sexo y edad, 2010.

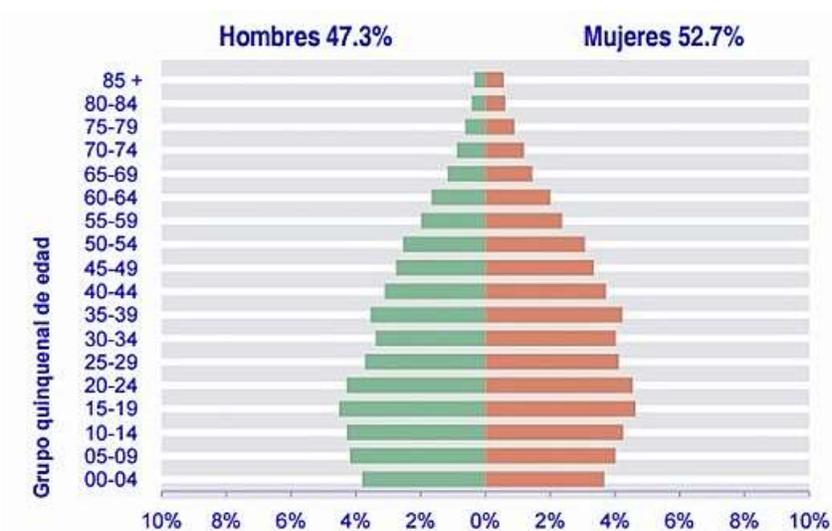


Fuente: Censo de Población y Vivienda, 2010. INEGI en [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)

De la anterior gráfica cabe destacar que la población femenina en la entidad es mayor que la población masculina. Comportamiento que obedece a la interacción de los tres componentes de la dinámica demográfica, como lo es la fecundidad, mortalidad y migración (INEGI, 2005, págs. 4-5).

Respecto a la capital Cuernavaca, la población femenina está compuesta por el 52.7 % y los hombres con el 47.3 % del total de la población que para el Censo de Población y Vivienda en el año 2010 era de 365, 268 (Ver gráfica 7). Lo que representa el 20.5 % de la población de la entidad.

**Gráfica 7.** Pirámide poblacional en Cuernavaca, Morelos por sexo y edad, 2010.

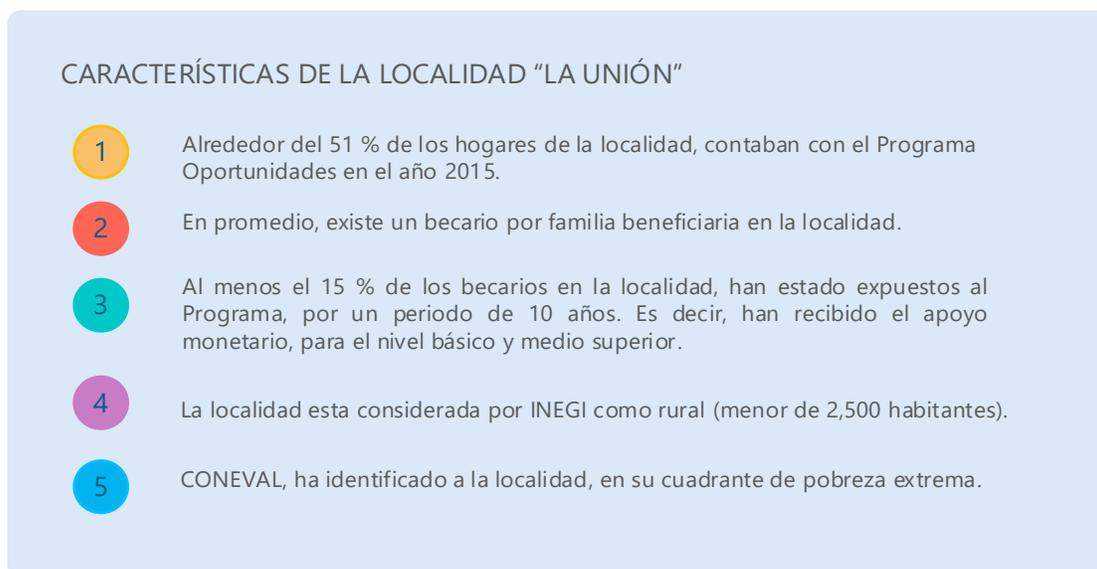


Fuente: Censo de Población y Vivienda, 2010. INEGI en [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)

### 4.3. La localidad La Unión, en Cuernavaca, Morelos.

La Unión es una localidad rural ubicada en el municipio de Cuernavaca, Morelos. Se considera localidad rural por su tamaño y posiblemente su morfología o grado de consolidación de la infraestructura física. Para el presente trabajo, se consideró como una localidad idónea para desarrollar la investigación, tomando en consideración las siguientes características:

**Figura 8.** Características de la localidad La Unión, Cuernavaca, Mor.



**Fuente:** elaboración propia

La cercanía de Morelos con diversos estados, su ubicación en el centro del país y la reforma agraria emprendida por el gobierno federal<sup>55</sup>, permitió que desde finales de la década de los noventa, la localidad La Unión se empezará a poblar en las tierras ejidales por algunas familias que anteriormente vivían en las colonias cercanas (La Lagunilla, Benito Juárez, Alta Palmira, entre otras). A pesar de la falta de servicios como el agua potable, drenaje, escuelas, pavimentación y centros de salud, el lugar se fue poblando por familias que migraban de estados como Guerrero, Puebla y Estado de México, en la búsqueda de mejorar sus condiciones de vida.

Es hasta el II Censo de Conteo de Población y Vivienda 2005, que da cuenta que en La Unión su población era de 335 habitantes (INEGI, 2015), la mayoría migrantes de otros estados de la república mexicana.

<sup>55</sup> La Ley Agraria del año de 1992 rompía el papel del Estado como tutor de los ejidos; los campesinos y los productores rurales, eran libres de manejar su propio capital territorial, para arrendarla, aportarla como capital a una sociedad mercantil, decidir su explotación colectiva o incluso la cesión de derechos. La tierra ejidal no se podía privatizar, aunque se podía llegar a una privatización de parcelas individuales después de un procedimiento cuidadoso. Fuente: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lagra/LAgra\\_orig\\_26feb92\\_ima.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lagra/LAgra_orig_26feb92_ima.pdf)

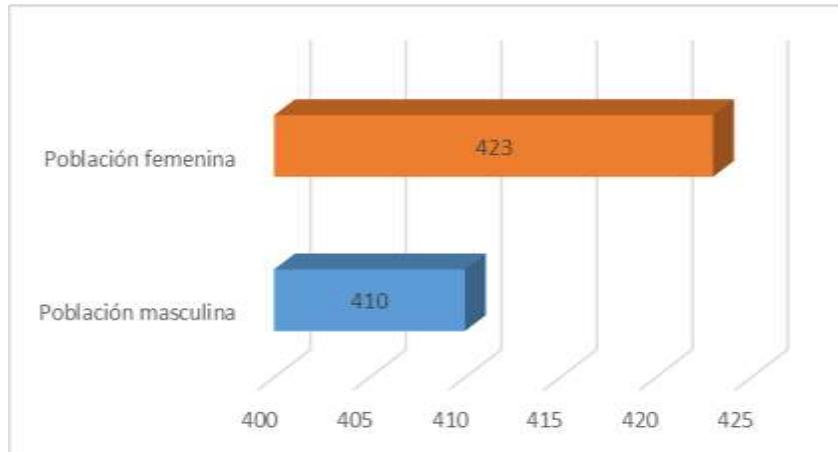
**Imagen 2.** Calles de la localidad La Unión.



**Fuente:** Fotografías tomadas agosto 2015.

El Censo de Población y Vivienda de 2010, señala que la población total de La Unión era de 833 habitantes, los cuales provienen de familias migrantes de otros estados de la república mexicana. Se muestra la misma tendencia estatal y municipal, el número de población masculina es de 410 y la población femenina de 423 (Ver gráfica 8).

**Gráfica 8.** Población por sexo en la localidad La Unión, 2010.

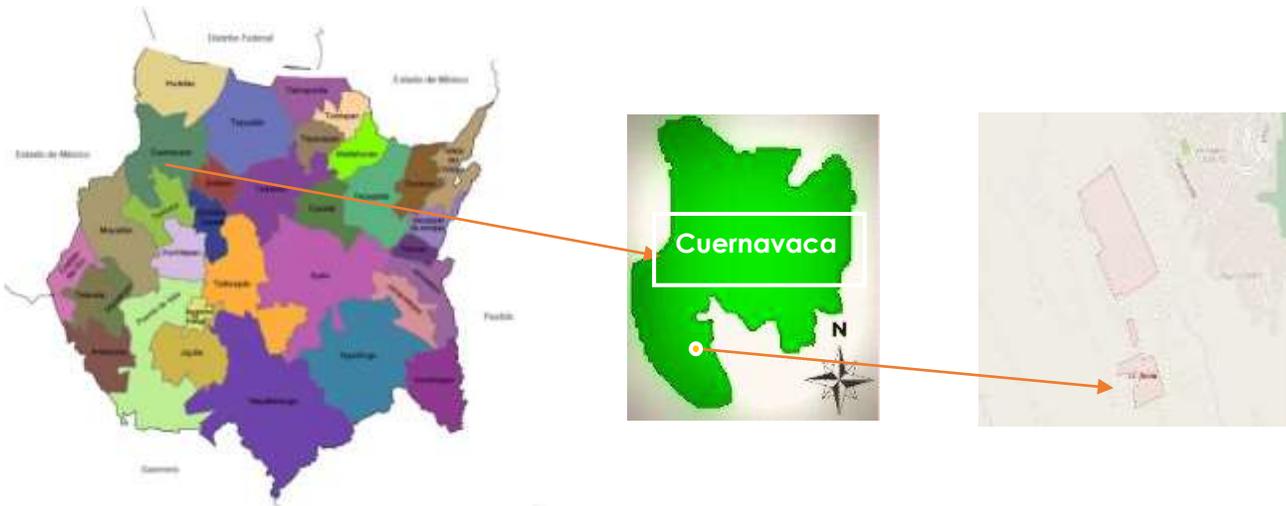


**Fuente:** Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2010.

#### 4.3.1. Distribución territorial

La localidad La Unión se encuentra en las coordenadas GPS: longitud (dec): -99.249722 y latitud (dec): 18.896111, a una mediana altura de 1,420 metros sobre el nivel del mar (Ver mapa 6).

**Mapa 6.** Ubicación territorial de La Unión. 2010.



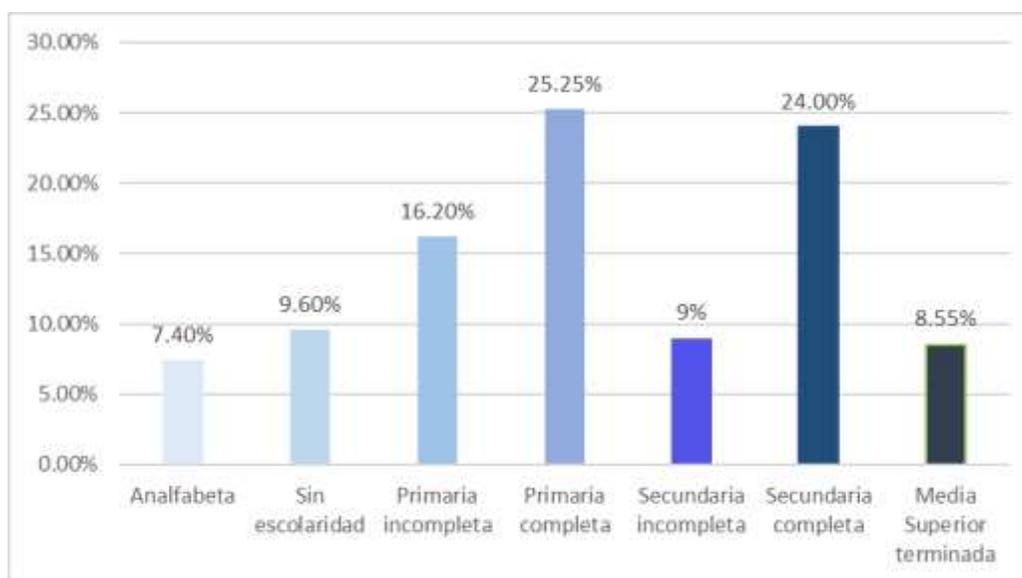
**Fuente:** Elaboración propia con datos consultados en [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)

Colinda al noreste con la colonia Lagunilla del Salto, al este con la colonia Benito Juárez, al oeste con la colonia Santa Úrsula y al sur con el ejido El Cornejal.

### 4.3.2. Escolaridad de la población.

En la localidad La Unión el grado promedio de escolaridad<sup>56</sup> es de 6.75 lo que significa apenas un nivel de instrucción de primaria terminada y secundaria<sup>57</sup>. De acuerdo al rango de edad entre 15 años o más del total de la población de La Unión, la gráfica 9 muestra la proporción de la escolaridad del total de población:

**Gráfica 9.** *Escolaridad de la población de 15 años o más, en La Unión, 2010.*



**Fuente:** Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2010.

El analfabetismo en La Unión es de 7 de cada 100 personas de 15 años y más, los cuales no saben leer ni escribir. Y del total de la población del mismo rango de edad<sup>58</sup>, solo 24 de cada 100 concluye la secundaria. Referente al nivel medio superior, en la localidad es clara la disminución, ya que solo 8 por cada 100 personas logran finalizar la educación media superior.

Los habitantes de La Unión, cuentan con el equipamiento de una escuela preescolar, una primaria y una tele secundaria para acceder a la educación (Ver tabla 5), pero no así de educación media superior o superior.

<sup>56</sup> El grado promedio de escolaridad permite conocer el nivel de educación de una población. Para obtenerlo, se suma los años aprobados desde primero de primaria hasta el último año que curso cada integrante; posteriormente se divide entre el número de personas de dicha población. Ver <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/escolaridad.aspx?tema=P>

<sup>57</sup> De acuerdo al nivel de instrucción, es el identificado por el grado de escolaridad.

<sup>58</sup> El total de la población en este rango es de 499 habitantes, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010.

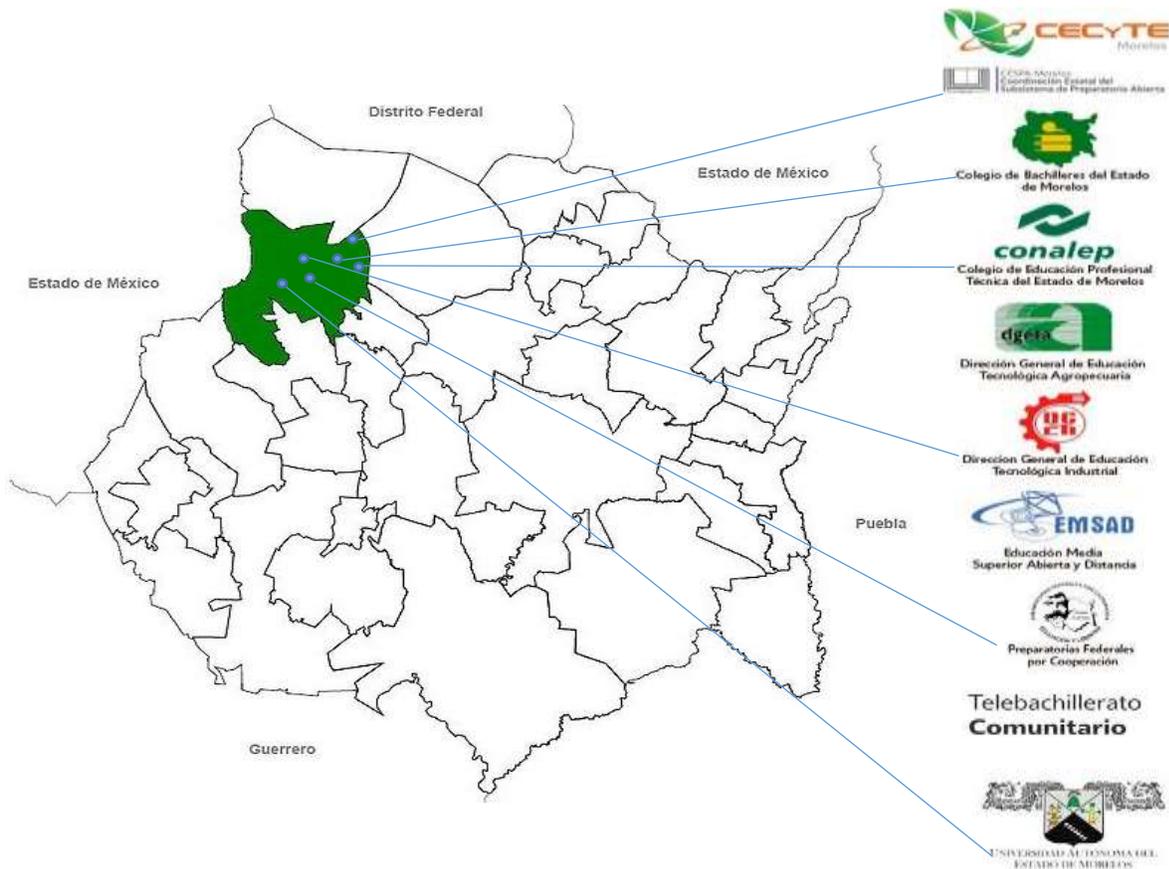
**Tabla 5. Escuelas en La Unión, 2015.**

| NOMBRE ESC.            | NIVEL           | ALUMNOS | AULAS |
|------------------------|-----------------|---------|-------|
| FRIDA KAHLO            | Preescolar      | 29      | 2     |
| TRÁNSITO S. URIOSTEGUÍ | Primaria        | 192     | 6     |
| XOCHIPILLI             | Tele Secundaria | 74      | 3     |

**Fuente:** Elaboración propia con datos en [www.siged.sep.gob.mx/SIGED](http://www.siged.sep.gob.mx/SIGED)

Sin embargo, en el municipio de Cuernavaca cuenta con nueve espacios del orden público para la educación media superior, el cual otorga oportunidades de ingreso a los jóvenes de La Unión en cualquiera de las siguientes opciones (Mapa 7):

**Mapa 7. Oferta educativa pública de nivel medio superior en Cuernavaca, Morelos, 2015.**



**Fuente:** Elaboración propia con datos de la Secretaría de Educación Pública del estado de Morelos<sup>59</sup>.

<sup>59</sup> La Secretaría de Educación del estado de Morelos proporciona la información referente a la oferta educativa en todos los municipios. Así como el pre – registro a los planteles de nivel medio superior que existen en las entidades. Más información: <http://www.cuiems.morelos.gob.mx/OfertaEducativa>

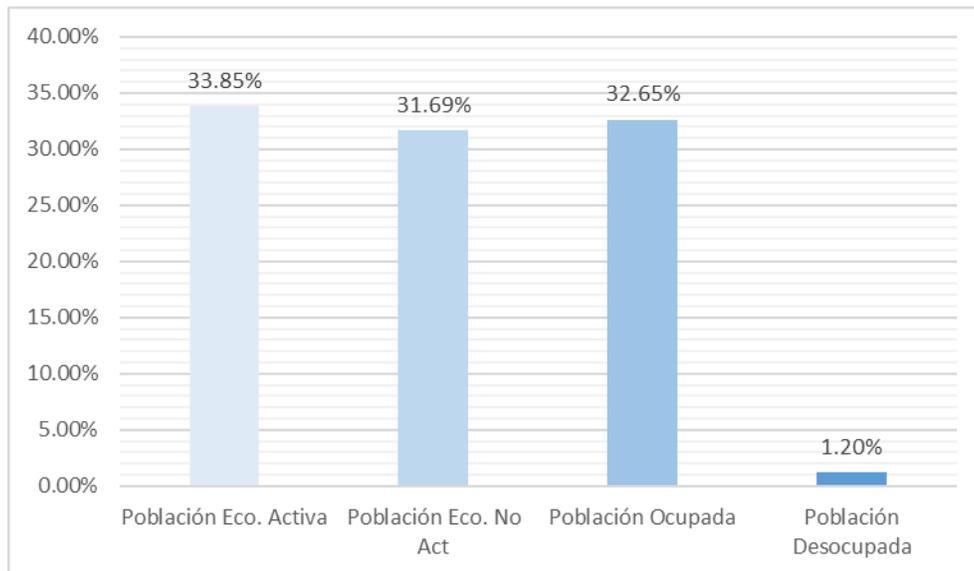
En algunas de estas opciones educativas, la población joven de la localidad ha cursado la educación media superior. Es importante señalar que existen otras alternativas educativas en el municipio de Cuernavaca de índole privado, así como en la Zona Metropolitana de Cuernavaca<sup>60</sup>.

### 4.3.3. Condiciones de trabajo

Al inicio, las primeras familias que poblaron la localidad, se dedicaban principalmente al cultivo de maíz y jícama. Pero, a lo largo de los años, los predios donde cosechaban, se convirtieron en asentamientos de viviendas.

Del conjunto de población en edad laboral en La Unión, contempla a las personas de 14 años y más (INEGI, 2009, Pág. 98) dividida en dos grupos: la población económicamente activa (PEA) y población económicamente inactiva<sup>61</sup> (PEI). En el primer rublo, la PEA representa en terminos porcentuales el .17% del total municipal (Ver gráfica 10):

**Gráfica 10.** Población por condición de actividad de La Unión, 2010.



**Fuente:** Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2010.

En la gráfica se muestra que la población económicamente activa es de 282 personas, de estas, 205 son del sexo masculino y 77 del femenino. En otros términos, 39 de cada 100 personas realizan alguna actividad económica, de las cuales 33 personas se encontraban ocupadas mientras que 1 estaba desocupada.

La actividad en el sector primario es reducida (2.39%), ya que pueden ingresar limitadamente en el sector de la agricultura, con la siembra de maíz, calabaza y frijol, sin embargo

<sup>60</sup> La ZMC está conformada por cinco municipios: Cuernavaca, Jiutepec, Temixco, Emiliano Zapata y Xochitepec.

<sup>61</sup> La PEI son personas que realizan actividades definidas económicamente como no productivas, por ejemplo, el estudio, los quehaceres domésticos, personas con discapacidad, pensionados, jubilados, etc.

en su mayoría es por temporal y las cosechas son comercializadas principalmente por intermediarios, lo que hace que su ganancia sea menor.

La mayoría de las personas que actualmente labora, lo hace en el sector secundario (71.80%), específicamente en la construcción como albañiles, carpinteros o plomeros, quienes se emplean en la Zona Metropolitana de Cuernavaca.

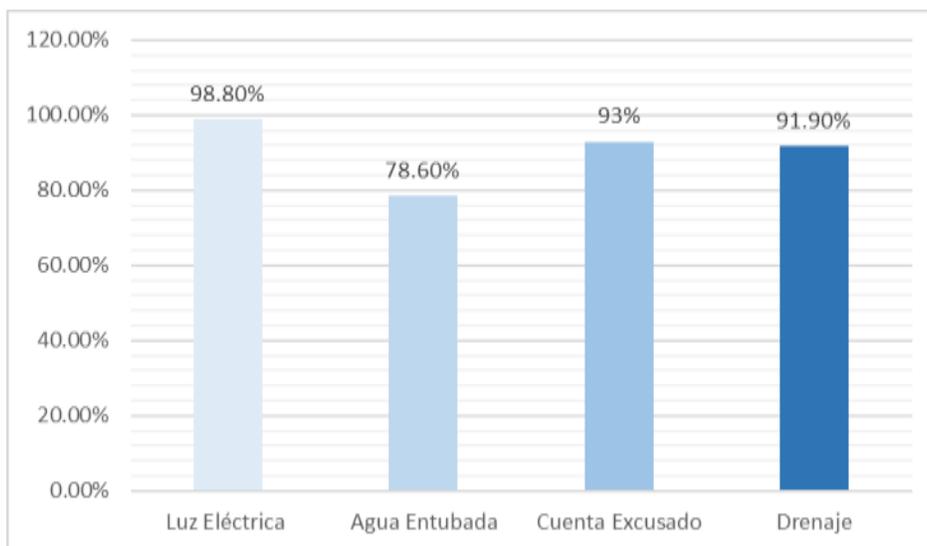
Referente al sector de servicios (23.70%) lo hacen primordialmente como comerciantes y en la de preparación de alimentos, y el 2.11% no tiene actividad específica (INEGI,2015).

El mercado de trabajo que existe en la localidad La Unión es limitado. De acuerdo a los mismos pobladores, solo existe una empaedora de vegetales en la cual podrían laborar; el sueldo es de \$700.00 por semana, lo cual resulta insuficiente para cubrir sus necesidades básicas y deciden buscar empleo en la Zona Metropolitana de Cuernavaca.

#### 4.3.4. Vivienda

Las viviendas particulares habitadas en su totalidad son 173, las deshabitadas son 65 y de uso temporal 35; de las viviendas habitadas, 35 cuentan con piso de tierra y con piso de material diferente de tierra 137. La disponibilidad de los servicios en la vivienda se describe en la gráfica 11 de la siguiente manera:

**Gráfica 11.** Servicios en la vivienda de la localidad La Unión, 2010.



**Fuente:** Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2010.

Prácticamente la totalidad de las viviendas habitadas cuentan con el servicio eléctrico como el de drenaje, pero es común encontrar aún fosas sépticas, por la escasez de agua. El alumbrado público esta sobre todo en la avenida principal, pero las calles aledañas muy pocas tienen postes con alumbrado público y están sin pavimentar.

La mayoría de las viviendas son de concreto y piso de cemento. No obstante, existen viviendas de madera, techo de lámina de asbesto y cartón, lo que en muchas ocasiones propicia la generación de enfermedades respiratorias y gastrointestinales; aunado a que el servicio de recolecta de basura es semanal, las personas acumulan en sus hogares la basura y son focos de infección sobre todo para la población infantil y de la tercera edad.

El abastecimiento de agua potable se realiza principalmente por un pozo profundo de agua, administrado por el municipio de Cuernavaca, el cual realiza tandeos de agua por cuatro o cinco horas cada tercer día, para los hogares que cuenten con el servicio de toma de agua. Aún más del 20% de los hogares carecen de este servicio en el año 2015.

Como dato agregado, en la localidad, no hay centro de salud o un lugar de atención a la salud a la población; tampoco existen áreas verdes o centros de recreación como centros deportivos y de cultura.

#### **4.4. El Programa de Desarrollo Humano Oportunidades en la localidad La Unión.**

Ante los problemas como la pobreza y la desigualdad, en México se han implementado diversas estrategias para su combate. El Programa Oportunidades (hoy nombrado PROSPERA) atiende a más de 6.1 familias que se encuentran en pobreza extrema a nivel nacional. En Morelos la cifra asciende su cobertura a más de 80 mil familias y en la localidad La Unión son 88 (Ver cuadro 5). Su focalización permite identificar a familias en pobreza extrema y ser un mecanismo para afrontar el problema de la pobreza que ha sido heredada generación tras generación. Son así los jóvenes principalmente el objeto de atención de este Programa, con las transferencias monetarias de manera bimestral a fin de potencializar las capacidades con inversiones en educación, salud y alimentación.

De acuerdo con el Índice de Marginación<sup>62</sup> elaborado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), en el año 2010 la localidad La Unión se encontraba en un índice alto de marginación<sup>63</sup>, y es considerado en función de tres dimensiones socioeconómicas: acceso a la educación, carencia en servicios básicos de vivienda y la disponibilidad de bienes (un ingreso inferior a 2 salarios mínimos) (CONAPO, 2010). Estos elementos son necesarios para entender cuando un sector de la sociedad se encuentra en una situación donde no están presentes las oportunidades para el desarrollo, ni la capacidad para encontrarlas (CONAPO, 2010, pág. 13).

Con una población de 833 habitantes en la localidad La Unión y 173 hogares censales, son 88 hogares los que son parte del padrón activo del Programa, que representa el 51 % del total de los hogares de la localidad. Además, la mayoría de las familias han migrado de los estados de

---

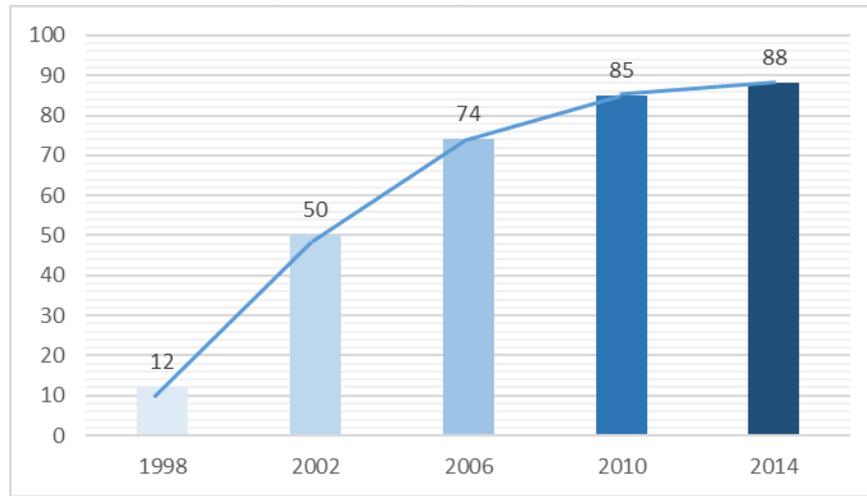
<sup>62</sup> El Índice de Marginación toma como unidad de análisis los espacios geopolíticos y los espacios territoriales más reducidos como las localidades. Esta información se obtiene de los censos nacionales. En términos operativos el Índice de Marginación ubica geográficamente a las familias que son vulnerables.

<sup>63</sup> La marginación se entiende como el conjunto de problemas sociales de una comunidad y hace referencia a grupos de personas y familias. Los marginados son aquellos individuos que están en el límite y no son parte ni del campo que los expulsa, ni de la ciudad que nos lo recibe. Para mayor información véase en: [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices\\_margina/2010/documentoprincipal/Capitulo01.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/2010/documentoprincipal/Capitulo01.pdf)

Puebla, Guerrero y Estado de México a esta localidad, los cuales buscan ampliar sus panoramas económicos. Pese a ello, se enfrentan además de un medio rural, la dificultad de integrarse a un sistema laboral marcado en la desigualdad y exclusión social.

La incorporación de nuevas familias fue hasta el año 2002. El padrón de familias beneficiarias ha presentado increment en las diversas fases de incorporación del Programa en la localidad en el periodo de 1998 a 2014. La gráfica 12 muestra la tendencia que presenta el padrón activo de familias para la localidad.

**Gráfica 12.** Familias incorporadas al Programa de La Unión de 1998 al 2014.



**Fuente:** Elaboración propia con datos del Sistema de Información de PROSPERA SIO V.2.0.

La cobertura y atención del Programa en La Unión inició desde el bimestre julio - agosto 1998 con 12 familias activas en el padrón de beneficiarios, las cuales si bien no eran originarias de la localidad, ya contaban con el Programa en sus localidades origen, y al migrar, solo realizaron una actualización de información de su nuevo domicilio.

La tendencia en la incorporación de familias es evidente el incremento a través de los años; en la actualidad, la Coordinación Nacional con base en los criterios establecidos en la metodología de focalización para la identificación y permanencia de las familias, es la responsable de liberar los Agebs <sup>64</sup> y manzanas a ser susceptibles de incorporar las familias mediante el conjunto de variables socioeconómicas y demográficas, que pueden diferir de acuerdo al tamaño de la localidad en la que habitan (Oportunidades, 2013).

En la siguiente tabla (6), se muestran las familias activas en el padrón de la localidad La Unión, en el bimestre de operación enero – febrero 2015:

<sup>64</sup> Ageb: área geoestadística básica. Es el área geográfica que constituye la unidad básica del Marco Geoestadístico Nacional (ROP, 2013, pág. 110).

**Tabla 6.** Padrón activo de familias beneficiarias de Morelos, Cuernavaca y La Unión, 2015.

| PADRÓN DE FAMILIAS BENEFICIARIAS BIM ENERO -FEBRERO 2015 |          |               |                  |
|--|----------|---------------|------------------|
|  | Familias | Becarios (as) | Montos Otorgados |
| MORELOS  | 82,102   | 85,135        | \$162,361,355.00 |
| CUERNAVACA   | 7,578    | 8,462         | \$15,338,300.00  |
| LA UNIÓN   | 88       | 91            | \$170,994.00     |

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Información de PROSPERA SIO V.2.0

#### 4.5. Conclusión.

Entre los diversos esfuerzos del gobierno mexicano para abatir la pobreza se encuentra la instrumentación de programas sociales con el propósito de desarrollar y potencializar las capacidades de las personas, y brindar oportunidades para mejorar la calidad de vida de la población. Las políticas y programas específicos relacionados con la pobreza desde la década de los años noventa han tenido una renovación en su instrumentación y sobre todo en sus ejes de su operación que han pasado de ser universales a focalizados, con el propósito de producir cambios en el bienestar de la población, contando como vehículo la educación, la salud y nutrición, y promover así una inserción laboral más igualitaria para los beneficiarios.

Pero si la justicia social permite establecer mejores condiciones para la igualdad, con seguridades económicas y sociales para la población, en la localidad La Unión se ha dibujado un panorama nada favorecedor. La precariedad en sus servicios (principalmente de agua potable, pavimentación y alumbrado público), la carencia de centros de educación básica y de salud, los salarios precarizados de las personas que trabajan (entre ellos los jóvenes), problemas sociales como la inseguridad pública y delincuencia, y el flujo migratorio, hace que sus pobladores se encuentren con el obstáculo del fenómeno estructural característico de nuestro país: la vulnerabilidad, con alto grado de la marginación, exclusión y evidentemente en la pobreza extrema que los sitúa en el círculo vicioso del cual no pueden salir.

La presencia de analfabetismo o el bajo nivel educativo de los padres, no contribuye al desarrollo de capacidades de los hijos, aunado a factores asociados al desarrollo económico de la Zona Metropolitana de Cuernavaca, les impide el acceso a bienes y servicios considerados básicos, no solo de los jóvenes sino de la población en general.

Más de la mitad de las familias en esta localidad cuenta con el programa Oportunidades (51%), lo que centra la atención sobre el potencial efectivo del programa, ya que en lugar de que padrón activo de familias incorporadas se reduzca, año con año se incrementa. Es por ello de la

importancia de la política social como articulador del desarrollo, con el propósito de transformar sus funcionamientos en capacidades, mejorar el desarrollo humano e incidir sobre las desigualdades regionales, para que cada persona esté en las mismas oportunidades de acceder a la vida productiva de la región y transiten a mejores condiciones de vida.



## CAPÍTULO V. METODOLOGÍA Y RESULTADOS

---

## 5.1. Introducción

Las ciencias sociales permiten comprender desde una perspectiva sistemática y rigurosa los fenómenos sociales en su contexto social e histórico, a efectos de aportar elementos teórico metodológicos que guían en la construcción de conocimiento y favorecen la comprensión e interpretación de dichos fenómenos desde una visión integral y humanista.

La importancia de Trabajo Social radica en que brinda elementos teórico práctico con un enfoque interdisciplinario, lo cual permite la comprensión y la incidencia en problemas particulares del entorno social. No obstante, más allá del interés por trabajar con problemas sociales, debe ser el deseo fundado de esclarecer el significado de los factores que concurren en el advenimiento de los problemas (Aguilera, 2013 , pág. 83).

Esto implica identificar los elementos de análisis y explicación de la realidad, la cual solo existe por los razonamientos, experiencias y valoraciones entre el sujeto (investigador) y el objeto (fenómeno observado). Aun así, es imposible comprender en su totalidad un fenómeno, a través de la propia óptica y con el uso del conocimiento teórico y empírico (García, 2000).

La investigación cualitativa busca comprender la realidad que se estudia y no caer en una interpretación simple de la misma (Mejía, 2010). Es por ello la importancia de conocer el contexto que rodea y que a su vez determina al individuo, lo cual es esencial para experimentar la realidad tal como otros la experimentan.

El investigar cualitativamente el entorno del mundo real de los individuos, con estrategias flexibles para la obtención de datos, nos permite construir y reconstruir continuamente el modelo del proceso que se estudia, ya que nos permite no perder de vista el elemento humano de la vida social, observando a los individuos en su vida cotidiana, escuchando sobre lo que tienen en mente, sus experiencias y expectativas de vida (Álvarez y Jurgenson, 2003, Págs. 14 – 37).

## 5.2. Método de investigación

La construcción del diseño metodológico implica realizarlo de manera flexible y creativa para explicar la realidad social. La metodología proporciona un sentido de visión, de adónde quiere ir el investigador y por otro lado, las técnicas y procedimientos (métodos) proporcionan los medios para llevar esta visión de la realidad (Strauss y Corbin, 2012, págs. 8 - 9).

Básicamente en la investigación cualitativa existen los siguientes elementos (tabla 7) a ser considerados (Strauss y Corbin, 2012):

**Tabla 7.** Elementos de la investigación cualitativa.

|                              |   |
|------------------------------|---|
| DATOS                        | Pueden provenir de diversas fuentes: Observaciones, entrevistas, documentos, registros y películas.   |
| PROCEDIMIENTOS               | Para interpretar y organizar los datos. Por ejemplo: conceptualizar y reducir datos, elaborar categorías y sus relaciones, codificar, muestreos no estadísticos, memorandos y diagramas, etc. |
| INFORMES ESCRITOS Y VERBALES | Puede presentarse por artículos en revistas científicas, en charlas o como libros.  |

Fuente: Elaboración con información de Strauss y Corbin, 2012.

En la investigación cualitativa, lo que se espera al final es una descripción tersa, una comprensión experiencial y múltiples realidades (Álvarez y Jurgenson, 2003, pág. 29).

Para continuar con la lógica analítica, la presente tesis, tiene el interés de una interpretación de las experiencias y expectativas de los ex becarios para el presente trabajo, por lo cual se recupera la propuesta de la **Teoría Fundamentada** de Anselm Strauss y Juliet Cobin, un método de análisis de interpretación de datos. En el siguiente apartado se describe a detalle.

### 5.2.1. Teoría fundamentada

La Teoría Fundamentada de Anselm Strauss y Juliet Corbin que si bien surge desde el año de 1967, es en la década de los noventa que este método innova en la investigación cualitativa. Este método deriva sobre el comportamiento humano y del mundo social desde una base empírica.

Los datos obtenidos son el elemento esencial para la elaboración de teorías. No se ajustan los datos a teorías, sino que éstas surgen precisamente de la investigación.

La base epistemológica de la Teoría fundamentada está en el interaccionismo simbólico<sup>65</sup> de Blumer y en el pragmatismo de la Escuela de Chicago, sobre todo con las ideas de hombres como Dewey, Mead, Hughes, quienes partían de la prioridad al mundo social para comprender la experiencia social (Ritzer, 1997, pág. 220).

Primordialmente la Teoría Fundamentada descansa sobre los siguientes principios:

- Su propósito es generar o descubrir o ampliar una teoría.
- La teoría se enfoca en la manera en que los individuos interactúan con el fenómeno que se estudia.
- La teoría propone una relación convincente entre conceptos y grupos de conceptos.
- El análisis de datos es sistemático para identificar categorías y sus relaciones.

---

<sup>65</sup> El interaccionismo simbólico es una de las corrientes de pensamiento microsociológica, que se basa en la comprensión de la sociedad a través de la comunicación y la capacidad de pensamiento, la cual esta modelada por la interacción social. En esa interacción social las personas aprenden significados y los símbolos que les permiten ejercer su capacidad de pensamiento distintivamente humana (Ritzer, 1997, pág. 237).

- La teoría resultante puede presentarse dentro de un marco narrativo o como un grupo de proposiciones (Álvarez y Jurgenson, 2003, pág. 91).

En esencia, la Teoría Fundamentada es un método de análisis de datos<sup>66</sup> de las investigaciones cualitativas, la cual tiene como fortaleza el hecho de sustentarse en la realidad observada y registrada. Es decir, se realiza un análisis y teorización de los datos obtenidos, con el fin de obtener información nutrida relacionada con el tema que se aborda para la construcción de un marco teórico de referencia con la articulación entre los conceptos y los datos, lo que da a lugar la generación de conocimiento y la mejor comprensión de los fenómenos estudiados.

La Teoría Fundamentada emplea técnicas de la investigación cualitativa, como la observación, la entrevista, memos, historias de vida, grupo focal, narrativa o análisis narrativo, entre otras. En forma sintética, no solo se busca la descripción de la realidad social, sino explicar esa realidad.

Los elementos que constituyen a la Teoría Fundamenta (Strauss y Corbin, 2012) son:

- *Muestreo teórico*: El investigador debe dirigir la investigación tanto a un muestreo abierto, como permitirse la flexibilidad para agrandar la interpretación, y dejen surgir nuevos conceptos hasta la saturación.
- *Saturación teórica*: Es la búsqueda de información hasta que no surga nueva información, en cuanto a las dimensiones, propiedades. Es alcanzar el estadio en los datos recogidos.
- *Categorías*: Elementos o conceptos que representan fenómenos.
- *Códigos*: Es un sistema de signos y de reglas que permiten formular y comprender un discurso.
- *Fenómenos*: ideas centrales en los datos, representados como conceptos.
- *Dimensiones*: escala en la cual varían las propiedades generales de una categoría y que da especificaciones a la categoría, durante un continuo o rango.
- *Propiedades*: características de una categoría, que la define y le da significado.
- *Codificación Abierta*: proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y dimensiones.
- *Codificación Axial*: proceso de relacionar las categorías a sus subcategorías, es axial, por que ocurre alrededor del eje de una categoría.
- *Método de comparación*: Buscar la semejanzas y diferencias a través del análisis de los contenidos en los datos.
- *Memorando*: El registro que lleva el investigador de los análisis, pensamientos, interpretaciones, preguntas e instruccines para la recolección adicional de datos.

---

<sup>66</sup> El método se refiere a una técnica empelada en la adquisición y elaboración del conocimiento (Álvarez y Jurgenson, 2003, pág. 103).

Para iniciar con el proceso de investigación, fue necesario la construcción del instrumento para la recolección de datos: una entrevista semiestructurada.

### **5.3. Instrumento: la entrevista semiestructurada**

A fin de dirigir el trabajo de recogida de datos en campo, la elaboración de las preguntas fue el arranque para elaborar el guión de entrevista, instrumento adecuado para llegar al objetivo de la investigación.

La **entrevista** busca acceder a la perspectiva del sujeto en un contexto social dado, con la finalidad de desmenuzar los significados de sus experiencias (Álvarez y Jurgenson, 2003, pág. 109). Por ello, se convierte en una valiosa herramienta que permite al investigador la obtención de significados y prácticas de los individuos.

De acuerdo al propósito con que se utiliza la entrevista, esta cumple con ciertas funciones como: a) obtener información de individuos o grupos, b) influir sobre ciertos aspectos de la conducta (opiniones, sentimientos, comportamientos), c) ejercer un efecto terapéutico (Rodríguez, Flores, y García, 1999, pág. 164).

Para De Garay, una entrevista de investigación cualitativa intenta entender el mundo desde el punto de vista del sujeto, para revelar el significados de las personas, su mundo previo a las explicaciones científicas (De Garay, 1997, pág. 78).

La presente investigación emplea la técnica de la entrevista semiestructurada a los ex becarios del Programa Oportunidades en la localidad La Unión, en la búsqueda de significados y prácticas de los individuos en torno a sus contextos familiares, laborales y educativos.

La **entrevista semiestructura** de acuerdo a Vela (2008), se refiere cuando el entrevistador mantiene la conversación enfocada sobre un tema particular, proporcionando al entrevistado libertad y espacio para definir el contenido de la discusión.

#### **5.3.1. Planificación de la entrevista guía.**

Se elaboró una entrevista guía, la cual fue cambiando con el tiempo desde lo general hasta lo específico y se fue delimitando de acuerdo al trabajo y el enfoque elegido. Durante la fase de elaboración se buscó que las preguntas abarcaran de una manera directa las categorías a estudiar y en algunas ocasiones se agregaban preguntas de acuerdo al entrevistado debido al detalle que se buscaba en la información. La preparación de la entrevista no solo era coordinar los temas de acuerdo a la teoría que se busca explicar, sino preparar el instrumento para la obtención de información con la validez y confiabilidad necesaria.

El guión de la entrevista se divide en cuatro ejes temáticos (categorías): experiencia de recibir la beca educativa, trayectoria laboral, expectativas de vida, el logro ocupacional de los padres y expectativas de migración. Estas categorías se obtuvieron a partir del objetivo primordial del Programa Oportunidades, y en relación al enfoque de capacidades.

En la primera sección de la guía se indagan características sociodemográficas de los ex becarios:

|  |  |
|--|--|
| <b>1. Preguntas socio-demográficas</b> | 1.1 NOMBRE<br>1.2 FECHA Y LUGAR DE NACIMIENTO<br>1.3 ESTADO CIVIL<br>1.4 TELÉFONO<br>1.5 GRADO INICIO BECA _____ GRADO TERMINO _____<br>1.6 ÚLTIMO GRADO ESCOLARIDAD<br>1.7 ¿CON QUIÉN VIVE ACTUALMENTE?<br>1.8 ¿TIENE PAREJA? 1.9 ¿TIENE HIJOS? |
|--|--|

La segunda parte de la guía corresponde a la experiencia de recibir la beca del Programa Oportunidades, como la usaban y si ayudó o no para el desarrollo de sus capacidades en educación de nivel medio superior:

|  |   |
|--|---|
| <b>2. Preguntas sobre experiencia de recibir beca.</b> | 2.1 PLÁTICAME, ¿QUÉ SABES DEL PROGRAMA OPORTUNIDADES?<br>2.2 ¿CUÁLES SON LAS COSAS BUENAS DE HABER CONTADO CON LA BECA?<br>2.3 ¿Y CUÁLES SON LAS COSAS MALAS?<br>2.4 AL MOMENTO DE RECIBIR LA BECA, ¿CÓMO LA USABAS, EN QUÉ?<br>2.5 ¿EN DÓNDE INICIASTE TUS ESTUDIOS?<br>2.6 ¿DEJASTE DE ESTUDIAR EN ALGÚN MOMENTO DESDE QUE RECIBÍAS LA BECA?<br>2.7 ¿ACTUALMENTE ESTUDIAS? SI _____ ¿QUÉ? NO _____ ¿POR QUÉ?<br>2.8 ¿TE GUSTARÍA SEGUIR ESTUDIANDO? |
|--|---|

Respecto a la tercera sección de la guía, se formularon preguntas sobre el aspecto laboral, con la finalidad de conocer si el contar con la educación media superior se convirtió en un mecanismo para su ingreso al mercado laboral:

|  |  |
|--|--|
| <b>3.- Preguntas sobre el tema laboral y movilidad social.</b> | 3.1 DESDE QUE SALISTE DE LA PREPARATORIA ¿CUÁNTOS TRABAJOS HAS TENIDO HASTA AHORA?<br>3.2 ¿QUÉ EDAD TENÍAS EN TU PRIMER TRABAJO?<br>3.3 PLÁTICAME DE TUS TRABAJOS ¿CÓMO ENTRASTE? ¿QUÉ HACÍAS?<br>3.4 ¿ACTUALMENTE TIENES TRABAJO? ¿EN QUÉ?<br>3.5 EL CONTAR CON LA PREPARATORIA TERMINADA ¿DE QUÉ FORMA TE HA AYUDADO O NO, PARA CONSEGUIR TRABAJO?<br>3.6 ¿CÓMO CONSIDERAS QUE TE HA IDO EN TUS TRABAJOS?<br>3.7 ¿CREES QUE TIENES MEJORES OPORTUNIDADES EN TUS TRABAJOS?<br>3.8 Y CUANDO ESTAS DESEMPLEADO (A) ¿QUÉ HACES?<br>3.9 EN LA LOCALIDAD LA UNIÓN ¿EN QUÉ TE PUEDES EMPLEAR?<br>3.10 ¿RECIBES AYUDA DE FAMILIA, AMIGOS, VECINOS, PARA CONSEGUIR TRABAJO?<br>3.11 ¿ALGO QUE CONSIDERES COMO DIFICULTAD CUANDO ESTAS CONSIGUIENDO TRABAJO? |
|--|--|

En la cuarta parte del guión de entrevista se explora su percepción frente a la vida, sobre su situación de pobreza y expectativas de desarrollo en un futuro:

|   |  |
|---|--|
| <b>4.- Preguntas sobre su plan de vida y pobreza.</b> | 4.1 ¿QUÉ OPINAS DE LA POBREZA?<br>4.2 EN TU OPINIÓN ¿CÓMO CONSIDERAS QUE EL TERMINAR TUS ESTUDIOS, TE AYUDE A SUPERAR LA POBREZA?<br>4.3 ¿CÓMO VES TU VIDA AHORA MISMO?<br>4.4 ¿CÓMO VEZ TU VIDA EN UN FUTURO?<br>4.5 ¿CÓMO CREE QUE SE PUEDE ACABAR CON LA POBREZA? |
|---|--|

En complemento, se elaboraron preguntas respecto a el logro ocupacional de los padres y su opinión referente a la migración.

**5.- Preguntas sobre la ocupación de los padres.**

- 5.1 ¿A QUÉ SE DEDICAN TUS PADRES?
- 5.2 DIME ¿CREES QUE TIENES LA MISMA SITUACIÓN DE TRABAJO QUE TUS PADRES?
- 5.3 ¿POR QUÉ?
- 5.4 ¿QUÉ SABES DE SU LOCALIDAD ORIGEN?

**6.-Preguntas movilidad poblacional.**

- 6.1 ¿DE DÓNDE SON ORIGINARIOS TUS PADRES?
- 6.2 ¿SABES LAS RAZONES EL POR QUÉ MIGRARON A ESTA LOCALIDAD?
- 6.3 ¿TIENES FAMILIARES QUE HAN MIGRADO DE AQUÍ A OTRO LUGAR?
- 6.4 ¿DÓNDE?
- 6.5 ¿TENDRÍAS INTERÉS EN MIGRAR?
- 6.6 ¿POR QUÉ?
- 6.7 ¿CÓMO ES LA SITUACIÓN DE TRABAJAR ALLÁ?

En si, la guía de la entrevista es un valioso instrumento para plantear preguntas que den información sobre los conceptos, sus propiedades y dimensiones del fenómeno. Esto permite el análisis por medio del examen microscopico de los datos, llamado Microanálisis<sup>67</sup>.

### 5.3.2. Selección de informantes

La guía de entrevista fue diseñada para aplicarse a jóvenes de entre 18 y 29 años de la localidad La Unión en Cuernavaca, Morelos. Los cuales fueron expuestos como becarios del Programa Oportunidades de tercero de primaria (inicio de la beca) a tercero del nivel medio superior (término de la beca), esto significa nueve años de recibir la beca, lo cual se alinea al objetivo a largo plazo del Programa. Esta característica es importante, ya que el Programa apoya con becas educativas a estos jóvenes como medio para romper el ciclo de la pobreza.

Establecidos estos criterios, se solicitó la ficha básica de información estadística de la localidad, la cual fue otorgada por la Delegación Estatal del Programa Prospera en Morelos (por parte del área de supervision) en el mes de julio de 2015<sup>68</sup>; en la reunion se explicó el objetivo de la investigación, y la importancia de realizar el estudio en una localidad rural ubicada en el municipio de Cuernavaca, Morelos y conocer de propia voz de los jóvenes ex becarios, la experiencia con el Programa y los impactos que hayan tenido en su vida.

Así pues, era necesario contar con información clara, concreta y actualizada, que atendieran los siguientes criterios para identificar a los sujetos de estudio:

- Familias activas en el padrón de beneficiarios del bimestre de operación enero – febrero 2015, con residencia en la localidad La Unión, en Cuernavaca, Mor.
- Integrantes de las familias con datos de fecha de nacimiento, edad, sexo, rol del integrante.

<sup>67</sup> Es un detallado análisis, línea por línea, necesario para el comienzo de un estudio para generar categorías (con sus propiedades y dimensiones). Después se sugieren relaciones entre ellas.

<sup>68</sup> Se entregó oficio CD/EF/MTS/012/15 con fecha de 3 de julio de 2015 a la Delegación Estatal del Programa.

- Integrantes con rol de becario con estatus de concluido EMS<sup>69</sup> entre el año 2007 y 2014.
- El rol de integrante fue fundamental para determinar que integrantes eran: jefe de familia, titular, becario o ex becario, y con esta información determinar la muestra teórica<sup>70</sup>.

Para proporcionar homogeneidad al grupo de estudio, se seleccionó a 6 hombres y 6 mujeres. Por otro lado, el rango de años de conclusión de estudios de educación media superior se estableció por considerar por ejemplo, que un ex becario tendría una exposición de al menos 9 años tras recibir la beca, si su incorporación inicia en el año 1998 y finaliza en el año 2008; además tomando en cuenta que los ciclos escolares inician entre el mes de agosto y septiembre tanto en la educación básica y media superior.

## 5.4. Trabajo en campo

### 5.4.1. Aplicación de la entrevista

Una vez realizada la guía de la entrevista, de manera preliminar se realizaron 2 entrevistas piloto (ver tabla 8), con la finalidad de detallar o corregir la guía y la pertinencia teórica de los conceptos.

*Tabla 8. Listado de entrevistas piloto.*

| ENTREVISTA PILOTO |      |                    |           |  |
|-------------------|------|--------------------|-----------|--|
| NOMBRE            | EDAD | ESCOLARIDAD        | LOCALIDAD | OBSERVACIONES                                |
| Maleni            | 21   | Bachillerato CETIS | Temixco   | Respuestas cortas y dispersas.               |
| Iván              | 22   | CONALEP 01         | Temixco   | Vocabulario limitado, inquieto al responder. |

**Fuente:** elaboración propia.

Aunado a detectar la fluidez y la disposición a contestar las preguntas, estas no debían ser ambiguas o de difícil comprensión para los jóvenes ex becarios. Además de contar con el tiempo y lugar adecuados, era importante establecer rapport<sup>71</sup> con los jóvenes. Por lo que el ejercicio del piloteo fue de gran ayuda para refinar la guía.

<sup>69</sup> El estatus **concluido EMS** es un término usado en el área de administración de padrón, el cual se refiere a todo integrante que concluyó su educación media superior en un rango de edad de entre 18 a 22 años con un estatus de familia activa y recibió el estímulo llamado Jóvenes con Oportunidades que es un incentivo económico del Programa.

<sup>70</sup> Recolección de datos guiada por los conceptos de la teoría que se está construyendo.

<sup>71</sup> Rapport es cuando dos o más personas están en sintonía psicológica y emocional en cierta situación social que amerite un estímulo y a la vez un intercambio de información.

Finalizada la guía de entrevista (con las observaciones de las prueba piloto) a utilizar y definidos los sujetos de estudio, era el momento de realizar el trabajo en campo, es decir ya en la localidad. Por lo que se realizó dos visitas de pre campo, para el reconocimiento tanto de la ubicación, accesibilidad, como del posible primer(a) ex becario (a) a entrevistar.

En el mes de julio del 2015 se contactó al primer informante. Su nombre es Marco de 20 años de edad, originario de Los Reyes Menzontla, Puebla y desde los 5 años ha vivido en La Unión, quien junto a su familia fue clave esencial para el desarrollo del trabajo en campo. Su disposición y entusiasmo a partir en el presente trabajo no solo se limitó a contestar la entrevista, sino su apoyo en el acompañamiento y localización de los demás informantes en la localidad. Esto permitió además de un contacto inmediato con los jóvenes, se diera un espacio de confianza y respeto al momento de realizar las entrevistas.

Como parte de la localización de los ex becarios, era necesario determinar qué día(s) de la semana era el conveniente primero para platicar sobre la investigación y segundo para la disposición de responder a las preguntas de la entrevista. El día sábado o domingo eran los idóneos, ya que si bien, muchos de ellos tenían actividades por la mañana o tarde, la mayoría contaba con tiempo en alguno de esos días.

#### **5.4.2. El número de entrevistas**

Una vez concluida la fase de identificación de los ex becarios, era necesario saber el número de entrevistas a realizar y la calendarización de las mismas, lo cual era determinante para cumplir con los tiempos establecidos en el presente trabajo. El número de entrevistas está en función del alcance de saturación teórica, que se refiere que una vez que no haya información diferente que aporte para la comprensión del fenómeno estudiado, ya no se proceden a realizar más entrevistas. Se consideró en un primer momento entrevistar a 10 ex becarios. Pero la saturación teórica se dio hasta las 12 entrevistas, ya que durante las dos últimas entrevistas la información era valiosa pero no difería en gran medida de las 10 anteriores.

El orden de los ejes temáticos siempre fue el mismo. Primero se indagaron los aspectos sociodemográficos, la experiencia de recibir la beca educativa, sus expectativas educativas, laborales y la movilidad intergeneracional y de migración.

La primera entrevista fue realizada el día domingo 26 de julio 2015 al medio día en casa de Marco. Junto a su familia, él contesto a todas las preguntas y se desarrolló de manera fluida por la disposición de Marco y la experiencia obtenida en las entrevistas piloto. Al finalizar la entrevista, se platicó de la ubicación de los otros ex becarios dentro de la localidad y la manera de contactarlos. A partir de ese momento y en días posteriores, además de localizar a José Luis y América, se iban ubicando a los demás ex becarios para agendar una cita para explicarles el propósito de la investigación y la aplicación de la entrevista. Todas las entrevistas fueron realizadas

en casa de cada uno de los jóvenes, pues da confianza y comodidad al momento de responder las preguntas.

El calendario final para la elaboración de entrevistas fue el siguiente:

**Tabla 9.** Calendario de entrevistas a jóvenes ex becarios del Programa Oportunidades.

| CALENDARIO DE ENTREVISTA A EX BECARIOS DE OPORTUNIDADES |      |              |           |                     |
|---|------|--------------|-----------|---------------------|
| NOMBRE  | EDAD | ESTATUS      | LOCALIDAD | FECHA DE ENTREVISTA |
| Marco   | 20   | Concluyó EMS | La Unión  | 26 julio 2015       |
| José Luis   | 21   | Concluyó EMS | La Unión  | 2 agosto 2015       |
| América   | 28   | Concluyó EMS | La Unión  | 2 agosto 2015       |
| María de Jesús  | 21   | Concluyó EMS | La Unión  | 9 agosto 2015       |
| María Teresa  | 22   | Concluyó EMS | La Unión  | 9 agosto 2015       |
| Marcos  | 20   | Concluyó EMS | La Unión  | 16 agosto 2015      |
| Addiel  | 19   | Concluyó EMS | La Unión  | 19 agosto 2015      |
| Nancy   | 20   | Concluyó EMS | La Unión  | 23 agosto 2015      |
| Brenda  | 21   | Concluyó EMS | La Unión  | 23 agosto 2015      |
| Miguel Ángel  | 21   | Concluyó EMS | La Unión  | 23 agosto 2015      |
| Vianney   | 23   | Concluyó EMS | La Unión  | 30 agosto 2015      |
| Héctor  | 24   | Concluyó EMS | La Unión  | 30 agosto 2015      |

Fuente: elaboración propia.

El calendario da cuenta de las 12 entrevistas semiestructuradas, las cuales fueron grabadas y posteriormente transcritas en un procesador de texto para su análisis. En el anexo 1, se presentan las principales características de los jóvenes entrevistados, lo cual, además se garantizó la confidencialidad de toda la información proporcionada.

### 5.5. Presentación de resultados

La utilización de la entrevista semiestructurada para la obtención de información de los ex beneficiarios del Programa Oportunidades en el que se explora sus opiniones, experiencias y expectativas, es relevante y necesaria para comprender el sentido general de los datos y al mismo tiempo comenzar a cuestionarse sobre las ideas generales que se mencionan.

Es así como la Teoría fundamentada permite construir de manera sistemática las categorías en términos de sus propiedades y dimensiones (Strauss y Corbin, 2012, pág. 79). Por lo tanto el presente trabajo busca, desde el Trabajo Social, interpretar y organizar los datos obtenidos en las entrevistas, a fin de crear y partir de las categorías a relacionar y establecer una explicación del

impacto visto desde los ex beneficiarios del Programa Oportunidades en su inserción al medio laboral.

La presentación de algunas gráficas dentro del análisis cualitativo, tiene la intención solo de describir la realidad de los jóvenes en la localidad La Unión, por lo que se consideró las principales propiedades en las categorías para la realización de las gráficas.

Es importante recalcar que el enfoque de capacidades de Amartya Sen, se convierte en una herramienta para examinar, que tanto en la óptica de los ex beneficiarios es un elemento unificador para contar con las oportunidades que puedan llevar a una u otra clase de vida y los significados que porta como sujeto social. La teoría se examinará en la escala de sus dimensiones, lo que permitirá dar especificidad y poder explicativo.

### 5.5.1. Categorías de análisis

El presente apartado, tiene el propósito de dar cuenta el desarrollo de la investigación centrándose en la etapa del análisis de resultados. Una vez recolectada la información por medio de las entrevistas, se realizó un microanálisis con los datos recogidos, para dar paso a la categorización y otorgar el significado y sustento empírico y teórico, dentro del marco del objeto de estudio.

Se presentan los resultados con base en las categorías que surgieron en el análisis de las entrevistas y desde la perspectiva cualitativa, que dan soporte a entender desde el punto de vista de los ex beneficiarios, deteniéndonos en sus expectativas y experiencias, con la finalidad de comprender y dar sentido a las mismas. Para efectos del análisis de las entrevistas, se trabaja con tres categorías enmarcadas en lo individual y lo micro social. El nivel individual se refiere a las percepciones que los jóvenes tienen sobre sus deseos y motivaciones en la vida; las relaciones afectivas y de apoyo o responsabilidad con su familia. El nivel de lo micro social, el joven marca sus expectativas sobre su inserción laboral, la continuidad escolar y deseos de migrar. El siguiente cuadro resume (Ver tabla 10) lo anterior:

**Tabla 10.** Categorías de análisis.

| CATEGORIAS   | DIMENSIÓN                              | INDIVIDUAL  | MICROSOCIAL   |
|--------------|--|---|---|
| Sentido      | Pobreza<br>Programa<br>Vida            | Indaga sobre la percepción y experiencia en diversos ámbitos, los cuales en ocasiones son aprendidas o condicionadas por el contexto del joven. | Indaga sobre la interacciones que mantiene con su entorno social, familiar, amigos de la escuela, compañeros de trabajo, etc. |
| Experiencias | Educativas<br>Laborales<br>Migratorias |   |   |
| Expectativas | Educativas<br>Laborales                |   |   |

**Fuente:** Elaboración propia.

A continuación, se precisa cada una de las categorías con sus dimensiones con los principales resultados.

### 5.5.2. Sentido

El diccionario de la lengua española de la real academia española, expresa el significado del adjetivo **sentido** indica que incluye o expresa un sentimiento o de manera extensa. También lo define como una capacidad de entender o juzgar de forma razonable. Igualmente lo define como proceso fisiológico de recepción y reconocimiento de sensaciones y estímulos que se produce a través de la vista, el oído, el olfato, el gusto o el tacto, o la situación de su propio cuerpo (REA, 2015). Es interesante que, entre las diversas definiciones de sentido, se da desde un nivel individual, y lo cual podríamos incorporar como una manera de juzgar los temas que convienen a este trabajo.

De acuerdo a Marín (2010) **sentido** es el lugar que ocupan los hechos en la estructura de relevancias que organizan la percepción activa del sujeto. Las relevancias son los valores, saberes y certezas que le permiten distinguir lo importante de lo que no lo es.

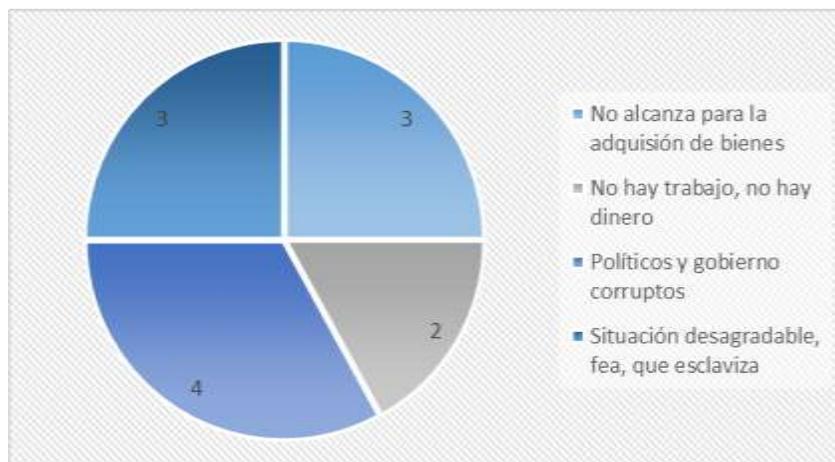
De tal forma que los jóvenes en esta distinción sobre el sentido que le dan a la pobreza, no la perciben como un problema individual, sino un proceso externo que en su mayoría lo atribuyen al gobierno y la corrupción (gráfica 1), por la falta de empleos y el escaso apoyo gubernamental, tal como lo expresan algunas respuestas:

*¿Qué opino? Estamos mal. Que el gobierno medio le hace. Nosotros no estamos en eso de la política pues somos Testigos de Jehová y no nos metemos en esos asuntos. Pero el gobierno debería de apoyar más a las personas que más lo necesitan, porque aquí hay mucha gente que si lo necesita y no le dan el programa por ejemplo y otras que ni lo necesitan si tienen. Una vecina de aquí a dos calles tiene hasta taxi y recibe el programa. Eso no se me hace justo. Que lo tengan quien realmente lo necesite, o a la gente ya grande, porque no tienen de donde acercarse con una entrada o lo que a veces les dan los hijos. Vivimos muchos casi en la miseria... (Entrevista 3, América, 28 años).*

*Esta más critica la situación, jno hay trabajo, cada vez se empeoran más! No creo que se acabe, hay mucha corrupción en todos lados. Y también las cosas más caras y no nos suben el sueldo. Es duro vivir la pobreza, cuando a veces no tienes para comer, ni para salir a otro lugar y más si tu papá luego toma y no lleva gasto (Entrevista 1, Marco, 20 años).*

Lo anterior muestra una pérdida de confianza con las instituciones y el Estado. Aun siendo sujetos de la política social, la pobreza en los jóvenes representa un obstáculo en el plano individual y en el social, lo que limita incluso, su dimensión reflexiva del por qué ellos aun estando inmersos en una situación de pobreza, no se asumen como individuos en desventaja, sino como un resultado del cúmulo de reformas sociales, políticas y económicas que han acompañado a la globalización en su transformación en el bienestar social y los mercados de trabajo (Saraví, 2009). La condición socioeconómica incide en el quiebre y desvío de los proyectos de vida de estos jóvenes, ya que el ingreso es una dimensión de la pobreza (Ver gráfica 13).

**Gráfica 13.** El sentido de la pobreza en los ex becarios del Programa Oportunidades.



Fuente: elaboración propia con información de las entrevistas a ex becarios, 2015.

Por otro lado, el sentido sobre el conocimiento del Programa Oportunidades, el 75% del total de los jóvenes sabe que el Programa otorga una beca educativa para los integrantes que estudien y no falten a la escuela (Ver gráfica 14). Si bien es una acción del Programa, los jóvenes beneficiarios o ex beneficiarios con la beca, no se involucran en las reuniones, talleres o actividades que brinda el Programa, son las madres quienes regularmente cumplen y están al tanto de las obligaciones, los becarios solo se limitan a cumplir con asistir a la escuela y su corresponsabilidad sea registrada por los encargados del Programa para recibir el apoyo monetario.

*Sé que es un Programa que da lo de las becas y el dinero a los niños para que vayan a la escuela y no dejemos de estudiar cuando estemos ahí (Entrevista 9, Brenda, 21 años).*

*En el Programa nos dan beca a los que estudiábamos y a mi mamá, aunque no nos pedían promedio bueno, con ir era más que suficiente. Yo pues siempre fui y no reprobé nunca un año (Entrevista 2, José Luis, 21 años).*

*Dan apoyos y becas. Es que, si nos decían luego en los talleres, pero como becaria siempre sabemos que dan las becas a los que estudiemos y no dejemos la escuela, La que estaba siempre al pendiente era mi mamá por qué ella se encarga de administrarnos nuestros apoyos, pero de ahí que yo sepa más cosas o me entere, casi no, o sea eso nada más (Entrevista 8, Nancy, 20 años).*

**Gráfica 14.** Sentido del Programa para los ex becarios, 2015.



Fuente: elaboración propia con información de las entrevistas a ex becarios, 2015.

Respecto al sentido que le otorgan a la vida en el presente y futuro es relativo tanto al lugar donde viven, las problemáticas familiares, los trabajos precarizados que obtienen e incluso la falta de autoestima de los jóvenes, lo que determina que no establezcan metas altas o a largo plazo.

Cobra importancia la inclusión social que da sentido a los jóvenes, al contar con una educación de media superior (EMS) estos se muestran con responsabilidad un tanto individual, pero con la búsqueda de cierta autonomía. Además, existe una mirada sobre el presente en desventaja e incierta en su futuro, sobre todo en el tema económico con una inserción laboral apenas suficiente o precaria:

*Aguantado y con más responsabilidades. Con este hijo que tendré con mi novia, sé que las cosas serán diferentes. Debo cuidar este trabajo y es que, si no, es volver a empezar de nuevo, a buscar trabajo, y el cuete es que te den las prestaciones. Casi ya todo corre por cuenta del trabajador por lo que me doy cuenta y como está la crisis, ya no me puedo dar esos lujos de andar sin trabajo (Entrevista 12, Héctor, 24 años).*

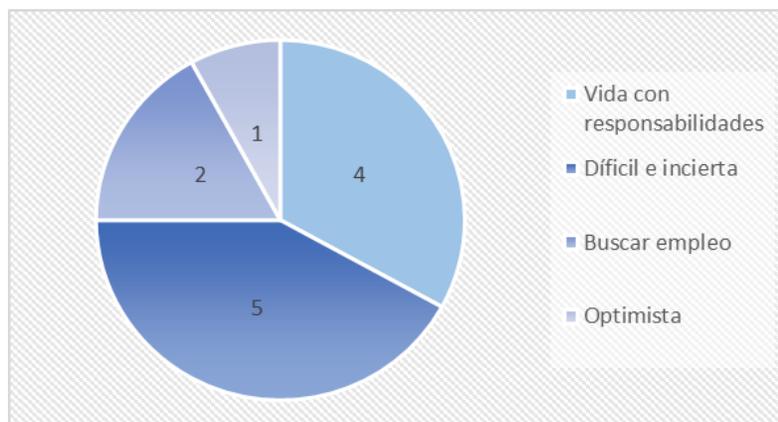
*¡Ni sé! Ya me da nervios que nomás no consigo chamba, pero mis padres me animan a seguir. Y así estamos los demás que iban conmigo en el Cetec, creo que solo dos han colocado en trabajo, pero les pagan bien poco (Entrevista 5, María Teresa, 22 años).*

*Difícil. En lo personal es difícil encontrar trabajo, son escasos y no hay trabajo pues. Luego por eso las chavas ni quieren salir contigo, porque andas erizo. Ahora que, si es algo de tiempo que no cae nada de chamba, pues a descansar y buscarle (Entrevista 6, Marcos, 20 años).*

*¡De la patada! Pero si veo que por más que uno le estudie o se prepare uno, esta duro encontrar un buen trabajo, No pierdo la esperanza de un día sí tener trabajo que pues gane buen dinero (Entrevista 7, Addiel, 19 años).*

En la gráfica 15, se muestra que los jóvenes ex becarios ven la vida difícil y un futuro poco prometedor y con responsabilidades acumuladas, por lo que abandonan sus fantasías del éxito fácil y temprano:

**Gráfica 15.** Sentido de la vida para los jóvenes ex becarios, 2015.



Fuente: elaboración propia con información de las entrevistas a ex becarios, 2015.

Los jóvenes son individuos que forman parte de la estructura social, que los posiciona como sujetos sociales (pero con desventajas) y de ahí depende la forma en como experimente las

oportunidades y dificultades en su vida (Saraví, 2009, pág. 39). Por lo que la inserción social, inmerso en el proceso de socialización, es también producto del contexto social de las instituciones y normas sobre inserción establecidas socialmente, lo cual determina sus expectativas. Sólo uno de los entrevistados ve la vida con optimismo.

*Esperando a tener una buena oportunidad de mejorar mi vida. Mientras echándole ganas a lo que hago y tratar de hacerlo lo mejor posible para que lo que viene sea bueno (Entrevista 11, Vianney, 23 años).*

### **5.5.3 Expectativas**

Las expectativas con estados o posiciones futuras que se esperan alcanzar dada una serie de elementos que se han venido construyendo y otros con los que se cuenta en el presente y depende de cómo se ubiquen los sujetos en relación con el grupo con el que se espera competir (Waisanen, 1962). Además, su posicionamiento dependerá de la tarea a desarrollar, de las habilidades y de las valoraciones que se tienen de sí.

*El presente y futuro es igual, sin ganas para seguir, solo ir al día y confiadas que Dios nos ayude y podamos ya salir del hoyo en el que estamos. El futuro se ve más gris que claro. Por más que una tenga anhelos, la misma vida te hace ver que no está nada fácil. Solo algunos se les facilitan las cosas, pero no a todos (Entrevista 3, América, 28 años).*

La relevancia de este punto se deriva que, desde la expectativa del joven, en ocasiones los recursos con los que cuenta para movilizarse en la vida social, no son del todo claros y anteceden al desarrollo de capacidades, sus derechos sociales, y el bienestar.

Las dimensiones educativas, laborales y de migración nos permite vincular los elementos con los que cuenta desde su expectativa y como estos son utilizados en el desarrollo de sus propias capacidades.

#### **5.5.3.1. Expectativas educativas**

La escuela es la principal institución socializadora en un país, región o localidad. Muchos de los jóvenes solo identifican al Programa como el medio por el que recibieron la beca para poder continuar con sus estudios desde la primaria hasta la educación media superior. Así el 100% de los entrevistados otorgan un rasgo positivo al Programa para su ingreso educativo con énfasis en la “ayuda económica”, pero desconocen el fin último del mismo, el romper con el ciclo intergeneracional de la pobreza.

*Me ayudo a terminar mi secundaria y mis estudios después que seguí. Ah y mis útiles que necesitaba. La mera verdad que si es una ayudota eso que te da el Programa (Entrevista 1, Marco, 20 años).*

*Lo bueno de la beca fue echarle la mano a mi mamá con los gastos para mi escuela, bueno desde que me la dieron de la primaria, hasta la prepa. Lo que necesitaba de los útiles y todo eso. Era mejor cuando llegaba todo lo del apoyo útiles (Entrevista 2, José Luis, 21 años).*

*Pues que, si ayudan, por ejemplo, para que nos compraran los útiles y los uniformes. Mi mamá nos compraba lo que necesitábamos de la escuela. En eso si no me puedo quejar (Entrevista 4, Ma. De Jesús, 21 años).*

En estas respuestas, la claridad del atractivo de ser sujeto de una beca para el logro educativo es evidente. Así pues, se reconoce que el apoyo jugó un papel importante y se convierte en un acierto, que les permitió concluir su educación media (como se había comentado anteriormente, en su dimensión económica).

*Pues el apoyo económico fue algo bueno. Es que si en mi caso de mi escuela, si tenía que estar recibiendo esa clase de ayuda, sino iba a ser más difícil el que yo siguiera. Y si aparte de estudiar te dan la beca, ¡que mejor! Yo si le doy las gracias al que nos ayuden en esto de darnos la beca, la mera verdad si ayuda (Entrevista 5, Ma. Teresa, 22 años).*

Por otro lado, es reconocido en diversos estudios y evaluaciones que el logro educativo en cuanto a su permanencia y la reducción en el ausentismo escolar sobre todo en el ámbito rural, el Programa ha tenido un impacto positivo (Martínez, 2012, pág. 101), como lo demuestran las siguientes respuestas:

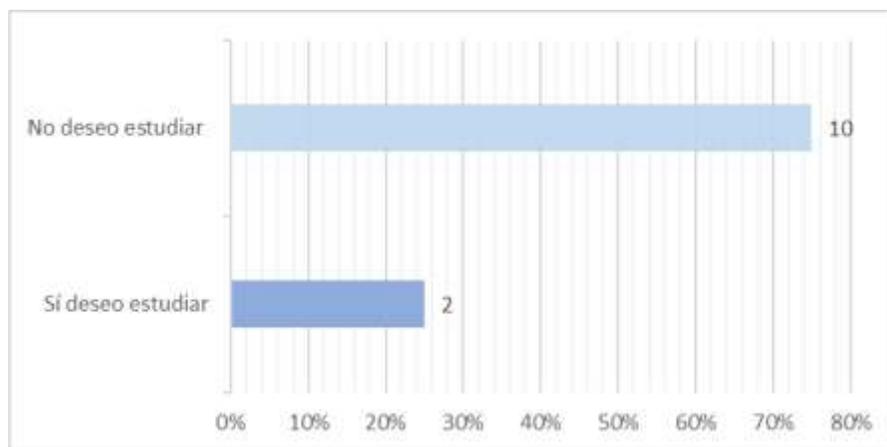
*¡Uy no! para nada, solo era ir a la escuela. En eso sí, mi mamá nos ha dicho que primero la escuela y no faltáramos a las clases, para que ya después sigamos nosotros adelante y no padezcamos lo mismo que ellos. Siento que siempre recibí su apoyo. Siempre estuve estudiando y pues el apoyo de mis papas y de la beca, como le decía, con ellos siempre me han ayudado para que yo pudiera seguir en la escuela y no dejarla. O sea, nunca reprobé o me tarde en entrar a la escuela o la “secun” y tampoco a la prepa (Entrevista 8, Nancy, 20 años).*

*No, siempre estuve estudiando ya sea cuando vivía en Guerrero o ya viviendo aquí en Morelos. Es que, si no, no llegaba nada de la beca y teníamos que ir si la queríamos recibir (Entrevista 10, Miguel Ángel, 21 años).*

Es importante tomar en cuenta que las condiciones económicas de la familia, sus redes sociales, y el desarrollo del capital humano, abonan a las expectativas de los jóvenes que, si bien han terminado su educación media superior, el logro educativo se reduce a la asistencia y termino de la educación media superior, como medio para recibir el apoyo monetario, sin considerar la calidad de la educación o que ventajas o desventajas pueda significarles en su inserción laboral.

Referente a las expectativas de continuar con sus estudios, el 25% manifestó su deseo de estudiar a nivel licenciatura, contra un 75 % que solo terminó el nivel educativo de media superior y no tiene aspiraciones por continuar sus estudios (Ver gráfica 16). En gran medida se debe que hasta el año 2013, el Programa solo otorgaba becas hasta el nivel medio superior, por lo que los jóvenes abandonaban el ingreso a un nivel superior, por razones económicas, académicas y familiares.

**Gráfica 16.** Número de Ex becarios con aspiraciones educativas, 2015.



**Fuente:** elaboración propia con información de las entrevistas a ex becarios, 2015.

De manera general, la educación se asocia con logros favorables para obtener un buen empleo, ganar dinero, resolver problemas o incluso poner un negocio. Sin embargo, desde la óptica del enfoque de capacidades, la disponibilidad de recursos en la forma de habilitaciones<sup>72</sup>, depende de la perspectiva de calidad de vida que el individuo sea capaz de conseguir (Cejudo, 2007). En el caso de estos jóvenes entrevistados, si bien, desean mejorar sus condiciones de vida, no otorgan importancia a su preparación educativa de nivel superior.

Así jóvenes de la localidad La Unión, construyen su expectativa del logro educativo obtenido (nivel medio superior), como un acceso al bienestar, pero el cual muchas veces es limitado, pues contar con mejores credenciales educativas que sus padres y la obtención de ciertas habilidades, en muchas ocasiones los sitúa en la exclusión social (Navarrete, 2011, pág. 85), con la obtención de trabajos precarizados o en la informalidad. Por lo tanto, la construcción de sus opciones de desarrollo o de proyecto de vida, se ven acotadas incluso con el término de su educación:

*Le puedo decir ahorita que mis trabajos nunca han sido de lo que estudié en la carrera técnica. Todos son de otra cosa. O no hay de lo que estudié o no me contratan. Y eso desanima. ¡Y si hay alguno está bien mal pagado! No es que yo quiera a fuerzas ser albañil, pero ahí es donde gano más o menos y semanal, en comparación a los otros trabajos que he ido a ver. A veces pienso que para que estudié tanto (Entrevista 1, Marco, 20 años).*

*O sea, de que aprendí algo, si aprendí. Ya apenas que salí de la técnica, vi uno (empleo) por la colonia Lagunilla, pero no me anime a preguntar, es que como que me da algo de pena. Y luego si piden experiencia, creo que eso me va a detener o no sé, ¡a lo mejor si tengo suerte! Ya si no puedo meterme es eso, buscaré algo, aunque sea de mesera, vendedora, el chiste es sacar algo de dinero, pero la situación está más que difícil (Entrevista 8, Nancy, 20 años).*

<sup>72</sup> Las habilitaciones consisten en los recursos respecto de los que existen y la disposición para utilizarlos o consumirlos.

Si bien, estos jóvenes cuentan con mejores funcionamientos y capacidades que sus padres, ellos no lo consideran una ventaja y el desencanto escolar se incrementa, por lo que en muchas ocasiones se encuentran sin posibilidades de mejorar su calidad de vida.

### **5.5.3.2. Expectativas laborales**

El Programa Oportunidades como se ha descrito en capítulos anteriores, tiene como objetivo principal romper el ciclo intergeneracional de la pobreza con el desarrollo de las familias que se encuentren en esta situación. Así, básicamente el diseño del Programa tiene como visión, que al desarrollar el capital humano de estas familias, se podrá traducir en una mejor inserción laboral sobre todo de los integrantes jóvenes.

En la transición del ámbito escolar al laboral, los jóvenes se enfrentan a situaciones en las cuales deben tomar decisiones que marcan sus vidas; una fundamental se deriva desde la sociedad, la cual valora a los individuos según su contribución al desarrollo económico, social, cultural o espiritual (Weller, 2007). Por lo que el trabajo es un eje de integración y reconocimiento social.

Con todo, los jóvenes ex becarios plantean una condición en que esta inserción laboral no ha resultado del todo fácil, sobre todo en su inicio laboral:

*¡Es difícil que nos den trabajo! Aunque yo digo que sale siendo lo mismo, porque en todos los trabajos fue difícil. Primero porque hace años que quería empezar, me decían que era menor de edad, no conseguía y luego porque no tenía la experiencia que pedían o los papeles que te piden ahí. El de la refresquería sólo fue porque mi mamá conoce a la dueña de la fonda. Después le busque hasta de chacha, pero no me anime y ya después menos (Entrevista 4, Ma. De Jesús, 21 años).*

*Es que ya casi no hay (trabajos), y los que hay te pagan poco y nunca te dan más que lo que ganes ya sea por el día o la semana trabajada. De lo que estudié en el CETEC pues nomas estuve, uno en un proyecto de dos meses capturando para el INEGI, y ya luego iba a entrar de capturista a una compañía que le trabaja a Bancomer, pero ya no me contactaron, para nada. Esta difícil ahorita pues (Entrevista 5, Ma. Teresa, 22 años).*

Estas dificultades están vinculadas a las condiciones económicas y laborales de la región donde se vive. La oferta y demanda laboral en Cuernavaca se ve afectada por el acelerado crecimiento de la población en edad laboral, pocos lugares laborales y lo cual hace que se inserten en trabajos mal pagados, sin prestaciones sociales o temporales. Del grupo de jóvenes que integran la PEA en Morelos, 52 de cada 100 realiza alguna actividad económica, y 42 de cada 100 no realiza actividades productivas (INEGI, 2009, pág. 105).

En efecto, la brecha de participación de los jóvenes en el ámbito laboral es grande. Por lo que las dificultades que padecen en ocasiones les limitan las opciones de encontrar un trabajo de acuerdo a sus capacidades:

*Yo trabajé una tienda como empacador voluntario y eso que ya era con secundaria. Ahí era ayudante y en sí no tenía ni días de descanso. Tampoco tenía un sueldo, sino era lo que como dicen, su voluntad, a lo*

que me dieran los clientes que iban a comprar a la tienda. Eso sí tenía un contrato, por la cuestión de la edad, y solo trabajaba máximo 5 horas al día. Así estuve hasta los 17. Ganaba poquito, porque es embolsando las cosas de los clientes (Entrevista 1, Marco, 20 años).

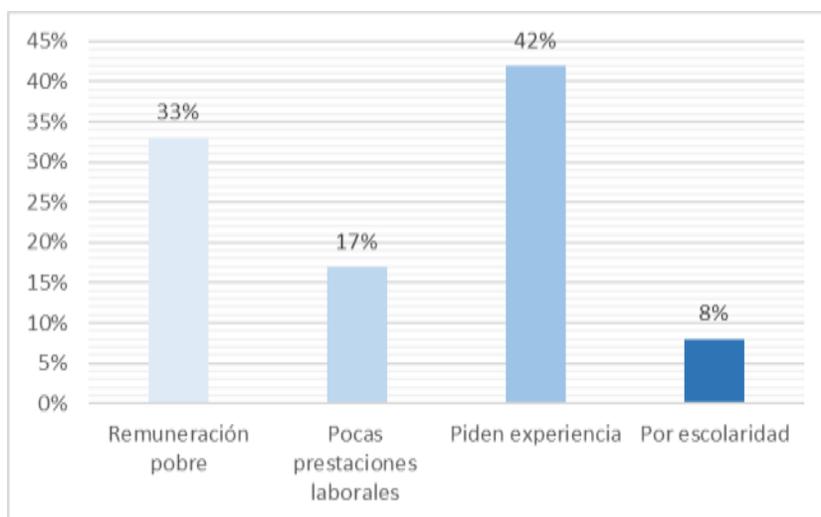
Apenas de ayudante de chalán de albañil consigue uno, pero eran unas friegas chidas. Duré como dos meses por que no me hallé, iba a dejar mis papeles en hoteles grandes, pero no me hablaban de vuelta. No me han aceptado y eso que ya fui como a esos ocho lados en un año y medio. Solo en uno si me hablaron, pero ya salía tarde y ya no encontraría ruta para llegar a la casa, tenía que salir después de las 9 de la noche y la última ruta pasa en el centro a las 8 de la noche. Eso en mi caso no me ayudo en nada, está dura la situación (Entrevista 2, José Luis, 21 años).

No muy bien me ha ido es eso del trabajo. Primero si estuve un tiempo de ayudante en una estética por la calle Obregón. Pero pagan muy poco cuando eres principiante y eso sí, ¡te explotan bien bonito! (Entrevista 3, América, 28 años).

Y yo creo que también se me ha dificultado por que no tengo la palanca para que me metan rápido a un trabajo. A veces la experiencia cuenta mucho, siempre te piden mínimo 6 meses y yo apenas con 2 como que eso no me ayuda (Entrevista 5, Ma. Teresa, 22 años).

Entre las principales dificultades que han experimentado los jóvenes ex becarios, son las que se presentan en la siguiente gráfica (17):

**Gráfica 17.** Principales dificultades de los ex becarios para su inserción laboral, 2015.



**Fuente:** elaboración propia con información de las entrevistas a ex becarios, 2015.

La experiencia laboral y la poca remuneración son elementos que distinguen como dificultades en su ingreso al mercado laboral. Aunado a las desventajas que presenta una situación de pobreza, los hace vulnerables y en consecuencia participan en una inserción laboral poco equitativa, con salarios precarios, prestaciones sociales inexistentes, periodos de empleo y desempleo, lo que es muchos casos orilla a los jóvenes a dedicarse a actividades informales o al margen de la legalidad.

*Pos... no se sí dificultades, pero eso de recibir poca paga era lo más feo. Pos... si me ayudaba a mis gastos de pasajes o comida, así ya le alivianaba algo a mis jefes, pero ni crea que era mucho, pero si ayuda en algo (Entrevista 11, Miguel Ángel, 21 años).*

*Eso precisamente, que no te ofrecen nada de prestaciones, ni generas antigüedad, ni hay vacaciones (prestaciones). Son trabajos que te tienes que aguantar o sencillamente no trabajas. Y ese lujo una no se lo puede dar. Digo, si aunque viviendo en casa, ya hay gastos, de la comida, de la luz, del agua. Hay que trabajar de lo que mejor pueda (Entrevista 11, Vianney, 23 años).*

*Yo creo que la experiencia y la práctica es lo que más piden. Ya ve que siempre piden eso, y una, aunque haya salido con muy buen promedio, eso no le cuentan a una. Pero también mi mamá me dice que debo ya empezar sino menos experiencia tendré después y hasta menos chance de entrarle, mmm y si tiene razón (Entrevista 8, Nancy, 20 años).*

Estos jóvenes al configurar su propia identidad en su formación laboral, transitan de una dificultad a otra, se vuelven objeto de exclusiones, la que adquiere matices de marginación y vulnerabilidad.

*O cuando estás más morro luego se te quedan viendo bien feo cuando yo iba con la comida o en la tienda de los smokings, ¡como si te fueras a robar algo o no sé! Y si yo pos solo trabajaba, ya mejor me salí (Entrevista 10, Miguel Ángel, 21 años).*

*Ah y eso ya de manera personal creo que por que luego se fijan mucho en que si esta bonita la persona o güerita y yo inada que ver! (Entrevista 5, Ma. Teresa, 22 años).*

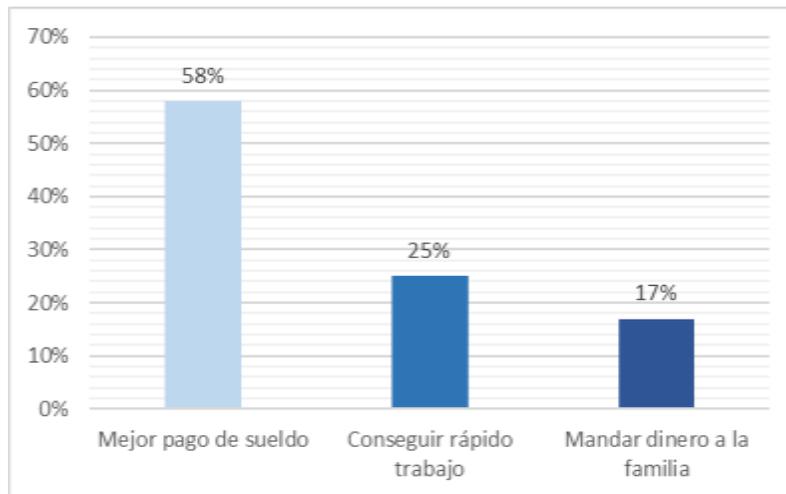
Esto en consecuencia, trae impactos de estrés por la inestabilidad laboral, hasta la producción colectiva de exclusión, lo que impide que el individuo circule en los niveles simbólicos de las relaciones sociales (Moise, 2000).

### **5.5.3.3. Expectativas de migración**

Se entiende como migración como un proceso dinámico e interactivo, donde la movilización espacial de seres humanos se da entre una unidad geográfica y otra (Salgado, 2015). La migración de la juventud de acuerdo a la Organización Internacional del Trabajo (OIT) se debe entre otros motivos, a la búsqueda de trabajo bien remunerado para conseguir un bienestar en su vida. De acuerdo a Alejandro Román (2011, pág. 43), la migración es motivada por factores sociales, políticos y económicos que afectan tanto a las áreas de salida como a las de llegada.

Pero no se puede dejar de lado que la pobreza y las pocas oportunidades labores, son elementos esenciales para que impulse al joven a migrar, el 80 % de los jóvenes entrevistados reveló su deseo por migrar; entre los motivos más representativos se encuentran los siguientes (ver gráfica 18):

**Gráfica 18.** Expectativas de migrar, 2015.



Fuente: elaboración propia con información de las entrevistas a ex becarios, 2015.

Los jóvenes ex becarios si bien no han migrado en algún momento de su vida para la búsqueda de un trabajo, si tienen la expectativa de hacerlo en un futuro cercano, ya que presenta una vía para mejorar sus condiciones de vida, derivado de obtener una mejor remuneración, la facilidad de colocarse en los trabajos (sobre todo del sector de la agricultura y de servicios) y en menor medida, enviar remesas económicas a sus familiares. Algo sobresaliente es que además buscan hasta cierto grado independencia de la familia. La mayoría de estos jóvenes dijo tener un familiar o amigo que ha migrado a los Estados Unidos.

*Es más fácil la vida allá (en Estados Unidos). Pero no ahorita, a lo mejor en unos años o cuando termine mi carrera, si es que entro a la uni depende, o sea si aquí en definitivo no me va bien, si me ha venido la mente en irme, pero no ahorita eh. Según pagan mejor, así trabajos de lo mínimo o de sirvienta, y te rinde más el dinero que aquí. Pero como le decía, no en este momento, puede que después y viendo como me vaya aquí, ya vería si me voy con los familiares de allá o ya hago mi vida aquí (Entrevista 8, Nancy, 20 años).*

*Es que según si allá hasta trabajas de albañil o peón, ganas buen billete y en dólares más se hace. Un compa que anda allá según se fue hace seis meses y ya hasta camioneta tiene, y le chamea en eso de los techos allá. Yo digo que sí está mejor allá en conseguir chambas y mandar un billete para acá. Se arma mejor allá la vida, y hasta uno sale de pobre, no que aquí es como si fuera para siempre (Entrevista 10, Miguel Ángel, 22 años).*

La necesidad de trabajar y el panorama desolador de las oportunidades laborales, al migrar lo asocian en un momento dado, como un mecanismo para mejorar su condición de vida sin muchas veces importar insertarse en ocupaciones de baja calidad. Estos jóvenes (tanto varones como mujeres) al país que desean migrar es Estados Unidos, y todos contestaron que lo harían de forma ilegal,

pues el sacar la visa o el medio legal para irse a trabajar a ese país, les resulta más bien un obstáculo económico y social.

*Yo si me quisiera ir a vivir mejor al gabacho, dicen que allá si se gana bien. Hace un año un primo se fue y ya vimos por internet que tiene camioneta, dice que allá si rinde la feria o por lo menos te haces de tus cosas, que aquí así trabajarías doble no es tan fácil. Lo malo es lo tener la feria para no irse de mojado, pero sino ¿cómo? No hay pa' pagar tanto que piden de eso de la visa (Entrevista 1, Marco, 20 años).*

De igual manera, del total de jóvenes entrevistados, solo dos refieren no tener el deseo de migrar, pues encuentran en su familia, las condiciones afectivas, de protección y económicas necesarias para quedarse:

*No, no me gusta salir, nada más aquí ando, ya sea del trabajo a la casa y siempre igual, y sin dinero, ¿para qué salir? Mejor aquí en mi casa y siguiendo la vida. (Entrevista 3, América, 28 años).*

*Yo no quiero ir a pasar sufrimientos y lejos de mi familia y con mi recién nacido, no. Si él ya está allá (su pareja) que aproveche para que me mantenga a mí y al bebé y si quiere después que regrese (Entrevista 4, María de Jesús, 21 años)*

El panorama para la mayoría de los jóvenes con deseos de migrar por lo regular se traduce en la obtención de una movilidad social ascendente; consideran que pueden obtener mejores ingresos económicos. La realidad habla de otras circunstancias que padecen los inmigrantes, ya que en muchos casos tienen que vivir con empleos que si bien perciben remuneraciones bajas, estas significan mayor estabilidad económica en sus lugares de procedencia; pero los mantiene en un contexto social en desventaja y con estrés en esos lugares, debido a su estatus como ilegales, poca preparación educativa, el no dominio del idioma inglés e incluso por su color de piel (Escobar, Martin, Lowell, y Fernández de Castro, 2013, págs. 12-17). Aun así, para estos jóvenes Estados Unidos sigue representando el sueño americano.

#### **5.5.4. Movilidad Social**

El abordaje de la movilidad social es importante y sus diversas dimensiones desde lo absoluto (cambio en el nivel socioeconómico)<sup>73</sup> a lo relativo (intercambio de posiciones en la escala socioeconómica) hacen complejo su estudio. La movilidad social se refiere a los cambios que experimentan los miembros de una sociedad y la facilidad para moverse en su posición en la estructura socioeconómica (Vélez, Huerta, y Campos, 2012, pág. 23).

Los jóvenes ex becarios hacen desde su experiencia, (y en lo posible) crear una expectativa de futuro con base a sus logros educativos, para el logro de un mayor estatus socioeconómico. La

---

<sup>73</sup> La movilidad absoluta indica los cambios de vida de una persona entre generaciones, resultado de factores externos como cambios económicos, demográficos o tecnológicos. Respeto a la movilidad relativa es la que experimenta una persona en comparación con la condición socioeconómica de su hogar de origen (Vélez, Huerta, y Campos, 2012, Pág. 23).

beca que reciben a lo largo de su trayectoria académica, es un medio para ello. Sin embargo, en la sociedad mexicana, estos jóvenes ven a la pobreza como su principal obstáculo para lograr un mejor estatus, a pesar de contar con suficientes capacidades:

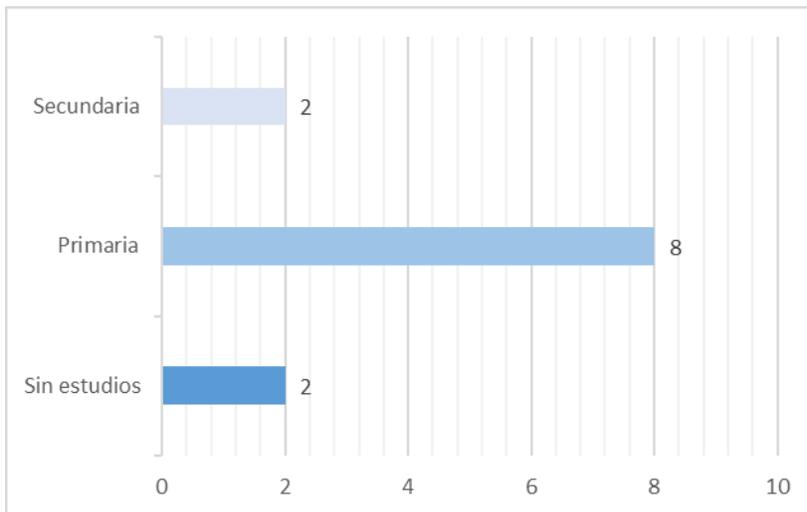
*...Y eso desanima. Y si hay alguno está bien mal pagado. No es que yo quiera a fuerzas ser albañil, pero ahí es donde gano más o menos y semanal, en comparación a los otros trabajos que he ido a ver. A veces pienso que para que estudié tanto (Entrevista 1, Marco, 21 años).*

*Le seguiré buscando hasta que haya. De mis compañeros del Conalep, tampoco han encontrado de su carrera, están en otra cosa y ayudando en sus casas. (Entrevista 2, José Luis, 21 años).*

*Mucho tiempo lo estuve (desempleada), y se siente feo. Se siente que uno no vale y que tiene que aguantarse a tener cualquier trabajo. Me pregunto luego para que servía ir a la prepa si ya hasta que la tienes, si ni podía conseguir algo mejor. ¡Hasta en las zapaterías te piden prepa! (Entrevista 4, María de Jesús, 21 años).*

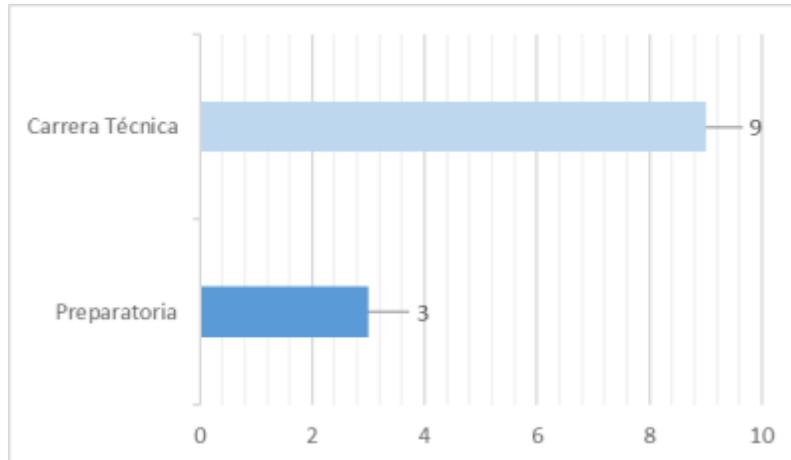
Si bien, en los jóvenes ex becarios existe un logro educacional mayor al de sus padres (o jefe de familia), este solo se concentra en la asistencia a la escuela y en un mayor número de inscripciones (Martínez, 2012). En las gráficas 19 y 20 se muestra el logro educativo de los jefes de familia, los cuales sólo el 65% cuenta con la primaria, el 18% con secundaria y el 18% no cuenta con estudios.

**Gráfica 19.** Logro educativo de los jefes de familia.



**Fuente:** elaboración propia con información de las entrevistas a ex becarios, 2015.

**Gráfica 20.** Logro educativo de los ex becarios.

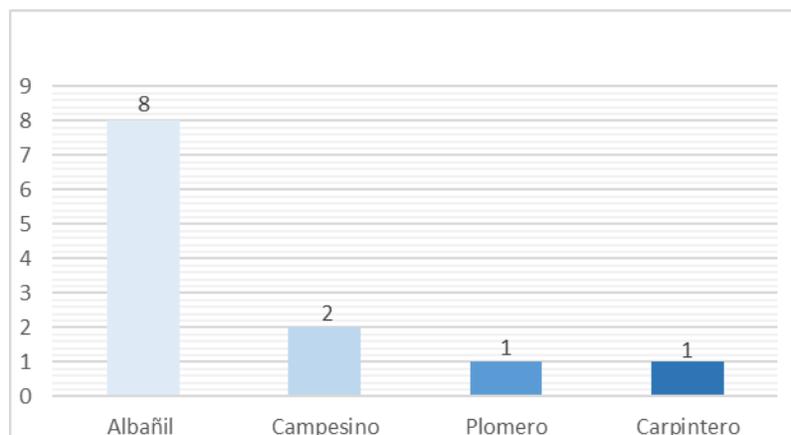


**Fuente:** elaboración propia con información de las entrevistas a ex becarios, 2015.

La educación permite transmitir conocimientos, valores y habilidades para su desarrollo humano, lo cual configura su capital humano para afrontar los desafíos de su vida. Pero, aun así, estos jóvenes no han logrado consolidar un logro ocupacional traducido en una inclusión al mercado laboral justa o equitativa, para la obtención de recursos y un ascenso en la movilidad social.

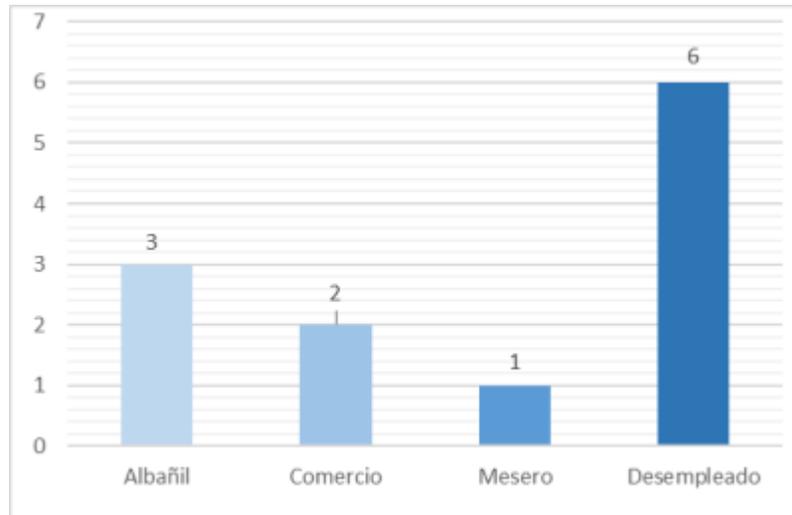
Así, el 50% de los jóvenes estaban desempleados al momento de entrevistarlos, mientras el otro 50% se encontraban en empleos mal pagados, temporales, y sin prestaciones sociales. Dentro de este último grupo el 25% se dedicaron al sector de la construcción, el 20% al comercio, y el 5% al sector de servicios. Las gráficas 21 y 22 ilustran el logro ocupacional de los jefes de familia y los ex becarios.

**Gráfica 21.** Logro ocupacional de los jefes de familia.



**Fuente:** elaboración propia con información de las entrevistas a ex becarios, 2015.

**Gráfica 22.** Logro ocupacional de lo ex becarios.



**Fuente:** elaboración propia con información de las entrevistas a ex becarios, 2015.

Estos empleos u oficios muchas veces limitan sus expectativas; aunado a factores socioeconómicos y de género, hacen más visible las desventajas laborales juveniles (OIT, 2013, pág. 11).

A partir de las experiencias laborales de los jóvenes, inscriben su desencanto al preguntarles cómo ven su futuro, ya que en comparación con el logro ocupacional de sus padres, no ven gran diferencia, lo que pone al descubierto su exclusión que se oculta en trabajos deteriorados y de mínima jerarquía social (Navarrete, 2011, pág. 105), dejando en muchas ocasiones una construcción débil en la consecución de sus propios objetivos y muestra de una expresión de la vulnerabilidad a la que están expuestos:

*Buscaba y buscaba chamba, pero casi no hay chambas que yo pueda cubrir y paguen más o menos. Ya casi a los seis meses me cansé y un vecino me echo la mano para que entrara en una obra como ayudante de albañil, ahí ya ganando \$200.00 diarios. Era ya más que en mis anteriores trabajos, solo que es bien matado. Hasta que uno se impone a las friegas que se lleva. (Entrevista 1, Marco, 21 años).*

*El futuro se ve más gris que claro. Por más que una tenga anhelos, la misma vida te hace ver que no está nada fácil. Sólo algunos se les facilitan las cosas, pero no a todos (Entrevista 3, América, 28 años).*

*Preocupante y con más responsabilidades, ¡de miedo! De por sí estaba sin trabajo, y así menos te aceptan (embarazada) en donde vayas. Y ahorita como estoy aquí con mis papas, siento que aunque estoy con familia, soy una arrimada, ya con otras responsabilidades y sin poder tener trabajo (Entrevista 4, María de Jesús, 21 años).*

*Ni sé. Ya me da nervios que nomás no consigo, pero mis padres me animan a seguir. Y así estamos los demás que iban conmigo en el Cetec, creo que solo dos han colocado en trabajo, pero les pagan muy poco, pero ni modo hay que aguantarse (Entrevista 5, María Teresa, 23 años).*

La movilidad social en el caso de los jóvenes ex becarios entrevistados, da indicios que no se ha logrado romper el círculo intergeneracional de la pobreza en los hogares donde viven los

jóvenes, ya que si bien, en promedio los ex becarios tienen mayor escolaridad comparado con el de sus padres, la concentración de los jóvenes que se encuentran con trabajo están dentro del sector primario (50%), estos no han logrado obtener mejores condiciones laborales, a pesar de su logro educativo, lo cual constituye dificultades para su inclusión no solo en el ámbito laboral, si no social.

## CAPÍTULO VI. CONSIDERACIONES FINALES

---

### 6.1 Discusión

La importancia de conceptualizar a la pobreza con una base teórica es fundamental. La partida de esta investigación se basó en el enfoque de capacidades de Amartya Sen y el desarrollo humano. Este reconoce a las capacidades como el conjunto de vectores de funcionamientos que reflejar la libertad de una persona (Sen,1993) y la pobreza conceptualizada como una falla severa de capacidades. Estas aportaciones han sido referentes para la implementación del Índice de Desarrollo Humano del PNUD, en el cual el desarrollo humano significa la ampliación de los que las personas puede ser y hacer (PNUD, 1995) lo cual es la sustancia teórica del Programa Oportunidades: ampliación de libertades y capacidades para alcanzar un bienestar social.

La necesidad de interpretar la información recabada de los significados de los ex becarios (la cual fue confidencial), puso en relieve la práctica del método de análisis Teoría Fundamentada de Strauss y Corbin para el a bordo del objeto de estudio. Con el propósito de evitar algún sesgo y dar una mejor comprensión y significado del problema estudiado, fue necesario mantener el equilibrio entre la objetividad y la sensibilidad<sup>74</sup> (Strauss y Corbin, 2012, pág. 48). Esto proporcionó mayor profundidad y riqueza en el paradigma de la investigación cualitativa (Moral, 2006).

La precisión de los criterios de validez en la obtención y análisis de los datos (basados en entrevistas semiestructuradas) fueron los siguientes:

- 1) La entrevista se planeó y preparó para identificar los temas dentro del enfoque teórico;
- 2) Se realizaron pruebas pilotos de las entrevistas a fin identificar errores en las preguntas o que fueran incompresibles a los ex becarios;
- 3) Se explicó el proceso de la investigación, así como su confidencialidad y finalidad;
- 4) Se analizó la información a detalle de casos específicos<sup>75</sup> mediante la transcripción textual de las mismas para respaldar los significados e interpretación presentados en los resultados del estudio;
- 5) La teoría fue usada como guía para la selección del escenario (la localidad), unidad de análisis (el Programa Oportunidades), los casos (jóvenes ex becarios), la información recaba (entrevistas), era fundamental para apoyarla o rectificarla.
- 6) Los resultados obtenidos desde el paradigma cualitativo, no difieren significativamente de los estudios y evaluaciones del fenómeno estudiado desde un paradigma cuantitativo.
- 7) La elaboración de categorías y dimensiones dan especificidad y poder explicativo al fenómeno estudiado.

---

<sup>74</sup> La objetividad permite tener confianza en los hallazgos y en una representación imparcial del fenómeno que se esté investigando, mientras que la sensibilidad permite ser creativo y descubrir nuevas teorías a partir de los datos.

<sup>75</sup> Todos los participantes en esta investigación cumplieron con los criterios de elegibilidad por sus características obtenidas de la base de datos SIIOP (Sistema Institucional de PROSPERA)

Una vez contextualizado con los enfoques teóricos, los elementos teóricos que sustentan al programa, el panorama de la inserción laboral de los jóvenes y la caracterización de la localidad La Unión, era el momento de continuar con las preguntas de investigación a partir de indagar sobre las dimensiones que condicionan sus capacidades, como la educación, las experiencias laborales, así como sus expectativas a futuro, con el supuesto de que tanto ha influido en la obtención de mayor igualdad de oportunidades en su movilidad social, desde la perspectiva del ex becario.

En el trabajo de campo, se realizó un pre campo, a fin de conocer la ubicación y accesibilidad de la localidad y contactar con el ex becario informante primario. Se visitó a jóvenes ex becarios (6 hombre y 6 mujeres) en una edad entre 18 y 29 años que vivieran en la localidad La Unión (con alto grado de marginación) en Cuernavaca, Morelos, lo cuales provienen de familias en situación de pobreza extrema y que como becarios, fueran expuestos al programa Oportunidades al menos 9 años, para realizarles una entrevista semiestructurada, con la finalidad de analizar sus expectativas, experiencias y sentido que le otorgaban al Programa y como ha sido el efecto en sus capacidades y desarrollo humano para su inserción laboral.

La práctica profesional del trabajador social supone la vivencia de un problema, para comprender y describir la realidad social, que en otra forma serían dificultosos de ordenar (Viscarret, 2007, págs. 16 - 17). Por ello, la relevancia que reviste al trabajo de campo sitúa en la posibilidad de captar el significado de los acontecimientos o sucesos que relatan los entrevistados con lo que la gente dice o hace, propiciando en ocasiones a realizar preguntas adicionales, y obligando al que realiza las entrevistas, a examinar suposiciones básicas, sus sesgos y perspectivas. Asimismo, obliga a ser minucioso con la teoría, para buscar alejarse de ciertas maneras en que se ha visto el fenómeno, con la mera intención de estimular un proceso inductivo y obtener resultados creativos y confiables.

Strauss y Corbin sugieren que la evaluación de la investigación cualitativa en sus resultados, se basa en criterios de credibilidad más que en replicabilidad, pues si bien, los fenómenos sociales son difíciles de replicar, en estos no se pueden controlar las variables, aunado que los acontecimientos y sucesos de los sujetos de investigación siguen un curso natural (Strauss y Corbin, 2012, págs. 288 - 297). Sin embargo, Strauss y Corbin consideran una opción para repensar la replicabilidad y la generalización:

- Seguir la misma perspectiva teórica del investigador.
- Las mismas reglas de recolección y análisis de datos.
- Condiciones similares para explicar el fenómeno estudiado.
- La posibilidad de generalización se expresa con criterios explicativos.

En las diferencias existentes, se debe examinar los datos e identificar las condiciones alternas que operen en cada caso.

## 6.2. Conclusiones generales

Las evaluaciones tanto cualitativas como cuantitativas y diversos estudios, muestran los efectos del Programa Oportunidades un tanto positivos, sobre todo cuando estas apuntalan a los objetivos a corto plazo, entre los que destacan: una mejor nutrición, menor deserción escolar en mujeres, disminuye la tasa de empleo infantil y la mortalidad de los recién nacidos, entre otros, pero no así a los de largo plazo (romper el ciclo intergeneracional de pobreza) (INSP, 2006; González, Cortés, y Escobar, 2008; Yaschine, 2012; Banegas-González y Mora-Salas, 2012; Angelucci, 2012; Rodríguez y Morales, 2014; Bracamontes y Camberos, 2015).

Pero el interés de esta investigación se inscribe dentro del objetivo a largo plazo del Programa Oportunidades: romper el círculo intergeneracional de pobreza, con la inversión en capital humano de los integrantes más jóvenes de las familias beneficiarias. Para ello, como se ha detallado en capítulos anteriores, la idea central fue analizar cuáles son las experiencias y expectativas de los jóvenes ex becarios del Programa Oportunidades y cómo ha estimulado al capital humano con las transferencias monetarias en educación, para la potencialización de sus capacidades y logren así tener un impacto en su inserción laboral.

A continuación se presentan algunas conclusiones derivadas del análisis de las entrevistas, sin la pretensión de generalizar, el estudio de los conceptos y sus relaciones, sus variaciones en las dimensiones, otorgan una lógica explicativa manifiesta<sup>76</sup>:

- I. A juicio de los jóvenes ex becarios el Programa Oportunidades en su totalidad consideran que tiene gran significatividad el haber recibido la beca para el concluir su educación media superior. No obstante, al preguntarles ¿qué saben del Programa?, la mayoría de las respuestas fueron muy someras y solo saben que otorga un monto económico si ellos cumplen con asistir regularmente a la escuela. Es evidente que asumen indirectamente su papel asistencial, ya que a pesar que la mayoría se sabe en situación de pobreza, buscan continuar con la recepción de apoyos gubernamentales.
- II. Estos jóvenes reconocen que presentan mayor educación y han desarrollado mayores capacidades que sus padres. Sin embargo, estas les han sido insuficientes. La mitad de estos jóvenes ex becarios se encuentran desempleados, y el resto, se emplea en trabajos sin prestaciones sociales, de bajos ingresos o en la informalidad. Esto indica que siguen en el proceso de acumulación de desventajas, lo cual no les permite salir de la brecha de exclusión, desigualdad y empobrecimiento.

La inversión en capital humano el cual ha enfatiza el Programa, los ha dota de ciertas habilidades y conocimientos, pero estos no han sido suficientes para enfrentarse a un ingreso laboral óptimo. No se demerita lo importante de la intervención del Estado ante este

---

<sup>76</sup> Esta lógica explicativa, incluso puede requerir expansión, modificación y extensión por medio de estudios similares o diferentes, al que la presente investigación hace referencia.

fenómeno, pero es evidente que esta no ha correspondido a las dinámicas económicas y sociales donde se desarrollan estos jóvenes.

- III. Si el enfoque de capacidades destaca la libertad para la seguridad protectora, que consiste en buscar elementos de bienestar, para estos jóvenes al momento de estar al pie de la escalera para una movilidad social, esta no se ha dado en forma vertical, en el caso sería de forma horizontal. Los resultados revelan que si bien, ellos desean obtener un trabajo diferente al de sus padres, terminan anclados o relacionados a las actividades de estos. Referente a la ocupación respecto al jefe o jefa de familia y en sus primeras experiencias laborales, alrededor de la mitad de los jóvenes varones entrevistados se han empleado en los mismos sectores de la construcción o de servicios. Las mujeres si bien en su mayoría no replican el dedicarse al hogar como el de sus madres, se emplean de igual manera en trabajos informales o precarizados. Esto es lo que diversos autores le nombran “herencia ocupacional”.

Esto impacta de manera significativa las expectativas de los jóvenes en el tema laboral, las cuales se circunscriben a repetir sus entornos familiares y sociales.

- IV. La evidencia de que los jóvenes ex becarios de esta localidad, hayan tenido que incorporarse al medio laboral a temprana edad (ya sea en el transcurso de la educación secundaria o media superior), obedece principalmente a dos circunstancias: primero por la escasez de recursos económicos en la familia y en segunda, por un panorama desolador en su entorno, que los orilla a ser parte de los integrantes que aporten ingresos al hogar. Si bien, esto afecta en su rendimiento escolar, también lo hace en el reflejo de una baja autoestima de estos jóvenes, con el conformismo, la frustración y resignación en su futuro.
- V. La educación debería garantizar además de la construcción de saberes, la formación de autonomía y ciudadanía. Pero para estos jóvenes, su situación de pobreza los sitúa en condiciones de vulnerabilidad, de desigualdad y tal como lo menciona Gonzalo Saraví (2009):

*“Los jóvenes en pobreza, son quienes deben enfrentar embarazos adolescentes, migraciones ilegales, trabajos precarios, estigmatizaciones sociales” (Pág. 309).*

En relación a esta dimensión, los jóvenes entrevistados en su mayoría no desean seguir estudiando. Esto se deriva que muchos de ellos han trabajado desde que asistían a la secundaria y centran sus preocupaciones en la necesidad de trabajar para ayudar con el gasto familiar y hasta cierto punto, el tener un camino para lograr una independencia. De igual modo, no asignan importancia al concluir su escuela media superior. Terminan la educación media superior por que recibían la beca. Dicho de otra manera, continuar con la escuela (nivel superior) no es un medio para su movilidad social desde la propia realidad de

estos jóvenes, ya que se presenta como algo difuso y complicado de lograr desde sus expectativas; consideran que la inversión es mayor y no lograrán la obtención de mayores recursos. En síntesis, la universidad representa un privilegio que dista mucho de ser un vehículo para su movilidad social. Por lo cual muchas veces cancelan su anhelo de seguir estudiando un nivel superior.

- VI. El desarrollo humano entendido como el proceso de expansión de las libertades, debe ser un catalizador en los jóvenes que impliquen beneficios en su vida. Por ello, la necesidad de comprender el protagonismo e importancia de las políticas sociales para jóvenes, las cuales deberían poner énfasis en el fortalecimiento del desarrollo humano, que los empodere con autonomía, y los haga partícipe de su propia realidad. Las actitudes derrotistas, el estrés, las responsabilidades tempranas y todas las limitaciones, en las experiencias de los jóvenes entrevistados, contrastan en lo endeble de sus expectativas de vida, lo que en muchas ocasiones los desalienta y tal como un joven entrevistado comentaba, ve su futuro “más gris que claro”.
- VII. Ante una incertidumbre de su vida, conciben a la migración como una opción atractiva que les puede ofrecer una mejor calidad de vida y hasta cierto punto, una emancipación familiar. Esta expectativa se concreta al comparar los ingresos que obtienen por su trabajo, con la familiares o amistades que han migrado, sobre todo a Estados Unidos.

La pobreza y el desempleo son factores que ubican a los jóvenes a asumir el riesgo y el desplazamiento, pues lo toman como un medio que posibilita su movilidad social. Ya que si bien, los trabajos que realizarían en el exterior estarían dentro de los servicios primarios o secundarios, estos en sus perspectivas, les proporcionarían mayor estabilidad y beneficios que en comparación a los que pudieran obtener con un trabajo de las mismas características en su lugar de origen.

- VIII. Indudablemente plantea una reflexión a fondo para las instituciones de gobierno que han buscado luchar contra la pobreza en el país. Es urgente pues, sigan las intervenciones del Estado y de las instituciones, que contribuyan a que los jóvenes no continúen siendo los protagonistas de los problemas; es necesario dejar atrás las políticas asistencialistas para transformarlas en progresistas, con acceso a mejores oportunidades de vida, con trabajos de calidad, para lograr un pleno desarrollo humano y social. Esto representa un desafío para las políticas sociales para el combate a la pobreza y sobre todo para la atención a la problemática de los jóvenes, que en su mayoría no han logrado una trayectoria en ascenso y estable.
- IX. El Trabajo Social se configura según Payne (1995) como una actividad socialmente construida sobre tres bases: el asistente social, el cliente y el ámbito donde se desenvuelven. La actividad profesional del trabajador social se produce desde la atención de problemáticas sociales y económicas, y en concordancia al rol del Trabajo Social en el diseño e implementación de este tipo programas sociales, el espacio del campo profesional del

trabajador social lo sitúa en un gran reto como hacedor de propuestas en modelos que integren a todos aquellos en situación de vulnerabilidad, y sobre todo construyendo opciones enmarcadas en un desarrollo humano y social; buscando para ello, y con el apoyo y participación de la sociedad civil, el gobierno y las instituciones, el logro de la justicia social y el empoderamiento de sus propios procesos de crecimiento y desarrollo humano.

A continuación, y en términos abreviados, se presentan algunas reflexiones:

- i. Escuchar la voz de los jóvenes, sus necesidades y propuestas. Si bien existe la desilusión y una visión de futuro muy acotada e incluso frustrante respecto a su inserción laboral, existen jóvenes propositivos y con aspiración de progresar y contar con mejores condiciones para su vida productiva en igualdad de oportunidades, en una sociedad con mayor inclusión.
- ii. Es urgente que el Estado genere nuevas e innovadoras estrategias sociales pero con un enfoque progresista. Los resultados han sido importantes en materia social del país, pero es importante que la política social se deba conjuntar con las políticas económicas, de educación, salud y productivas del país. Si bien, en la actualidad el Programa ahora nombrado PROSPERA ha incluido cuatro líneas de acción: inclusión financiera, productiva, laboral y social, estas son estrategias que ya se venían implementando años anteriores por las diversas secretarías y organismos desconcentrados del gobierno federal, que si bien, han demostrado resultados eficaces, es necesario que permeen a la sociedad en México, distinguida por la desigualdad y en la cual, no se ha logrado en términos efectivos, la liquidación de la pobreza.
- iii. Considerar la necesidad de estudiar la relación entre pobreza, mercado laboral y el desarrollo regional, tomando en cuenta la heterogeneidad de las regiones en el país; en ellas se representan diversas realidades sociales, no solo de jóvenes sino de la población en general. Como lo expresa Carlos Brambila (2015):

“La razón por la que en México tiene cada vez más pobres, es por que los programas atienden y ayudan al pobre, pero no están pendientes del entorno donde se desarrolla la pobreza, no consideran las condiciones que generan pobreza”. (pág. 8).
- iv. Si bien, el enfoque de capacidades y desarrollo humano ha orientado tanto en lo normativo como en lo operativo las políticas sociales del país, es necesario buscar enfoques complementarios que en su conjunto puedan detonar el bienestar tanto de los jóvenes como de la población en general. Existen actualmente enfoques de análisis urbanos y desarrollo regional que pueden ayudar a la reorientación del estudio de la pobreza, permitiendo conocer en dónde y por qué de las desigualdades existentes.

- v. Contar con la participación ciudadana, con el propósito de diseñar e implementar iniciativas para la solución de problemas como la pobreza, marginación, exclusión social que padecen los jóvenes. Los jóvenes pueden ser parte de la solución.
  
- vi. El Estado debe promover políticas que impulsen programas educativos de calidad como un derecho social, ya no solo para la educación media superior, sino la superior. Si bien, los jóvenes beneficiarios del Programa Oportunidades eran precedentes para la obtención de una beca PRONABES<sup>77</sup> (ahora nombrada SUBES), esta resultaba insuficiente y apresuraba su inserción al mercado laboral, no concluyendo su educación universitaria. La educación, proporciona habilidades para la vida, como la empatía, comunicación asertiva, toma decisiones, pensamiento crítico y creativo, por ello de la importancia de una educación de calidad.
  
- vii. Desde el Trabajo Social realizar intervenciones y acciones orientadas a hacer frente al reto del problema del empleo de los jóvenes, como lo señala Martin Castro ( 2010):  
*“El trabajador social tiene mucho que aportar, mediante la potencialización de sus capacidades y con una conciencia política que le permita conocer y analizar objetivamente sus ventajas y limitaciones, contribuyendo a un desarrollo más equitativo para los habitantes al establecer e impulsar acciones sociales” (pág. 67).*  
  
Por ello, el instar la participación de los trabajadores sociales en el ámbito de la política social, no solo como ejecutores de actividades al servicio del Estado, sino en constructores de propuestas de intervención que logren la integración social y el bienestar de la población en general, dejando atrás “viejas concepciones asistencialistas, filantrópicas y/o caritativas, de la política social” (Arteaga y Solis, 2001, pág. 13) de la cuál es partícipe el trabajador social.  
  
Existe un amplio campo de acción para el trabajador social en la construcción y gerencia de la política social. El trabajador social puede realizar un buen diagnóstico social, que permita elaborar un diseño eficiente de intervención en consonancia con otras disciplinas, con la finalidad de fomentar el empleo, la remuneración adecuada y una educación de calidad, que garantice jóvenes mejor capacitados y permitan revertir en la medida de lo posible, el futuro pesimista que albergan en sus expectativas, con mejores condiciones de vida.
  
- viii. Ampliar los estudios cualitativos del Programa desde la academia, de organismos nacionales e internaciones, con la finalidad de desarrollar conocimiento con base a hallazgos

---

<sup>77</sup> PROBANES: era una beca mensual, para cursar la educación superior en universidades públicas, con obligatoriedad de un promedio aprobatorio mínimo de 6.0 y cubre un periodo de hasta 12 meses.

significativos que pueda ser capaces de mantener su validez por medio del discurso, la investigación y la aplicación.

## BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Adelantado, J. (2000). Las políticas sociales. En J. Adelantado, Las políticas sociales. Barcelona: Icaria UAB.
- Aguilera, R. M. (2013). Identidad y diferenciación entre método y metodología. *Estudios políticos*, Núm. 28, 81 - 103.
- Altimir, O. (1979). *La dimensión de la pobreza en América Latina*. Santiago de Chile: Cuadernos de CEPAL 27.
- Alvarado, S. (2005). Apuntes para una política de juventud. En C. Arteaga, & S. Solís, *Necesidades sociales y desarrollo humano*. (pág. 275). México: Plaza y Valdés.
- Alvarado, S. (2006). Los jóvenes: entre la incertidumbre y la construcción del futuro. En C. Arteaga, & S. Solís, *La política social en la transición* (págs. 501 - 512). México D.F.: Plaza y Valdés.
- Angelucci, M. (2012). The impact of Oportunidades on Consumption, Savings and Transfers. En *Fiscal Studies* (págs. 305-334).
- Antonio, G. (2012). Pobres, humildes y miserables en la Edad Media. Estudio social. *En-claves del Pensamiento Vol. VI, núm. 12, julio -diciembre*, 199 - 204.
- Aquín, N. (1999). Hacia la construcción de enfoques alternativos para el trabajo social para el nuevo milenio. *Revista de Servicio Social*, Vol. 1, No. 3.
- Arteaga, C., & Solís, S. (2006 (2da. edición)). *La política social en la transición*. México, D.F.: Plaza Valdés.
- Banegas, I., Cortés, F., & Solís, P. (2007). Pobres con oportunidades: México 2002-2005. *Estudios Sociológicos* 73, Vo. XXV, Núm. 1, enero - abril.
- Banegas-González, I., & Mora-Salas, M. (2012). Transferencias condicionadas y reducción de la pobreza en México: Entre lo real y lo imaginado. *European Review of Latin American and Caribbean Studies* 93, October, 41-60.
- Barneche, P., Bugallo, A., Ferrera, H., Llarregui, M., Monterde, C., Pérez, V., . . . Serrano, S. (2010). Métodos de metodología de la pobreza. Conceptos y aplicaciones en AL. *Entrelíneas de la política económica*. No. 26, Año 4, 31-41.
- Becker, G. (1983). *El capital humano*. Alianza Editorial.
- BID, B. I. (2015). *Pobreza, vulnerabilidad y clase media en AL*. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- BM, B. M. (19 de Noviembre de 2014). *Un modelo de México para el mundo*. Obtenido de <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2014/11/19/un-modelo-de-mexico-para-el-mundo>
- BM, B. M. (2015). *Los olvidados: Pobreza crónica en ALC*. Wasgington, DC: Banco Internacional de Reconstrucción y fomento/Banco Mundial.
- BM, B.M. (30 de diciembre de 2015). *Country and Lending Groups*. Obtenido de <http://data.worldbank.org/about/country-and-lending-groups>

- Boltvinik, J. (1999). El conocimiento de la pobreza en México. En J. Boltvinik, *Pobreza y distribución del ingreso en México* (págs. 97-97). México: Siglo XXI.
- Boltvinik, J. (2003). La teoría de las necesidades humanas de Doyal y Gough. *Comercio Exterior*. vol. 53, Núm, 5, 410 - 412.
- Boltvinik, J. (2003). Tipología de los métodos de medición de la pobreza. Los métodos combinados. *Revista Comercio Exterior*, Vol. 53, Núm. 5, 463 - 465.
- Boltvinik, J. (2006). Ampliar la mirada. Un nuevo enfoque de la pobreza y el florecimiento humano. *Manuscrito de Tesis Doctoral*. México, DF, DF, México.
- Bonilla, A., Álvarez, I., & Sáenz, S. (2015). *Políticas sociales en América Latina y el Caribe*. San José, Costa Rica: Banco de Desarrollo de América Latina.
- Bracamontes, J., & Camberos, M. (2015). La incidencia de pobreza e impacto del programa Oportunidades en el país y el Estado de México. *Economía Informa Núm. 393 julio - agosto*, 21-34.
- Brachet, V. (2004). *El Estado benefactor mexicano: nacimiento, auge y declive (1822-200)*. México: El Colegio de México.
- Brambalía, C. (2015). *Prioridades de Investigación sobre Pobreza y Desarrollo*. México, D.F.: Escuela de gobierno y transformación pública. ITESM.
- Bravo, M. (2015). Nuevas dimensiones sociales e internacionales de América Latina. El caso de México. En A. Bonilla, I. Álvarez, & S. Sáenz, *Políticas sociales en América Latina y el Caribe* (págs. 27 - 62). San José, C.R.: FLACSO.
- Cabrera, C. (2007). Política Social: cambios y resultados. En C. Cabrera, *En la política social en México: tendencias y perspectivas*. México: Facultad de Economía. UNAM.
- Calzada, F. (2013). En L. Cano(coord). *Pobreza y Desigualdad Social: Retos para la configuración de la política social*. Págs. (345-351) México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México. Ediciones Diaz Santos/ETNS UNAM
- Cano, L. (2013). *Pobreza y Desigualdad Social: Retos para la configuración de la política social*. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Casais, E. (2009). *Políticas económicas y pobreza: México 1982-2007*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Castel, R. (1993). La inserción y los nuevos retos de las intervenciones sociales. En Dossier, *Proyectos de Inserción Social: realidades y proyectos* (págs. 25-36). Madrid, España: Cáritas.
- Castel, R. (Diciembre de 2010). *Entrevista a Robert Castel*. Obtenido de <http://www.sociologianow.cl/robert-castel-los-excluidos-y-la-metamorfosis-de-la-cuestion-social-video>
- Castro, M., y Chávez, J. (2010). *Modelos de intervención: Teoría y método en trabajo social*. México, D.F. : UNAM.
- Cejudo, R. (2007). Capacidades y libertad. Una aproximación teórica. *Revista internacional de Sociología*, 9 - 22.
- CEPAL, (1999). El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina. *Series de la CEPAL*, 52.

- CEPAL, C. E. (2006). *La protección social de cara al futuro: acceso al financiamiento y solidaridad*. Montevideo, Uruguay: Naciones Unidas, CEPAL.
- CEPAL. (2013). *Panorama Social de América Latina*. Nueva York: Naciones Unidas.
- CFMR. (2009). *Caso de estudio: Del Programa Progreso a Oportunidades*. México, D.F.
- Chenery, H. (1974). *Redistribución con Crecimiento*. Madrid: Tecnos.
- CNO. (2013). *Reglas de Operación*. México: Dirección de comunicación social.
- CONAPO. (2010). *Índice de marginación por localidad*. México.
- CONAPO. (15 de agosto de 2015). *Situación actual de los jóvenes en México 2010*. Obtenido de <http://www.portal.conapo.gob.mx/publicaciones/juventud/capitulos/07.pdf>
- CONAPRED. (2010). *Encuesta Nacional sobre Discriminación en México*. Obtenido de ENADIS, Resultado de las y los jóvenes: <http://www.conapred.org.mx/userfiles/files/Enadis-JOVENES-Accss.pdf>
- CONEVAL. (2012). *Pobreza y rezago social en Morelos 2012*. Obtenido de [http://web.coneval.gob.mx/InformesPublicaciones/Documents/folletos\\_pobrezayrezagosocial/morelos\\_pob\\_rez\\_soc.pdf](http://web.coneval.gob.mx/InformesPublicaciones/Documents/folletos_pobrezayrezagosocial/morelos_pob_rez_soc.pdf)
- CONEVAL. (20 de diciembre de 2014). *Consejo Nacional de Evaluación de Desarrollo Social*. Recuperado el 13 de febrero de 2015, de <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Medici%C3%B3n/Que-es-la-medicion-multidimensional-de-la-pobreza.aspx>
- CONEVAL. (2014). *Pobreza Urbana y de las zonas metropolitanas en México*. México, D.F.:
- CONEVAL. (25 de Agosto de 2015). *Medición de la pobreza*. Obtenido de [www.coneval.gob.mx/Medicion/MP/Paginas/Lineas-de-bienestar-y-canasta-basica.aspx](http://www.coneval.gob.mx/Medicion/MP/Paginas/Lineas-de-bienestar-y-canasta-basica.aspx)
- CONEVAL, C. N. (2015). *Medición de la pobreza en México y en las entidades federativas 2014*. México, D.F.: CONEVAL.
- Contreras, E. (2012). Marginalidad, pobreza y exclusión en AL. En F. (. Rodríguez, *Pobreza, desigualdad y desarrollo* (págs. 51-74). Cuernavaca, Mor.: CRIM - UNAM.
- COPLAMAR. (1982). *Necesidades esenciales de México, situación actual y perspectivas al año 2000* Vol. 5. México: Siglo XXI.
- De Garay, G. (. (1997). *Cuéntame tu vida: historia oral, historias de vida*. . México, D.F.: Instituto Mora .
- Debowicz, D. (2013). The Impact of Oportunidades on Human Capital and Income Distribution. *International Food Policy Research Institute*, 1-34.
- DICONSA, S. d. (5 de Noviembre de 2014). *Historia de Diconsa*. Obtenido de [http://www.diconsa.gob.mx/index.php/licitaciones/menuopcbaseslicita/doc\\_details/54-bases-de-la-invitation-a-cuando-menos-tres-personas-inv120308-aut-m.html](http://www.diconsa.gob.mx/index.php/licitaciones/menuopcbaseslicita/doc_details/54-bases-de-la-invitation-a-cuando-menos-tres-personas-inv120308-aut-m.html)
- DOF. (20 de Enero de 2004). *Ley General de Desarrollo Social. Nueva Ley publicada en el DOF*, pág. 10.

- DOF. (2013). Diario Oficial de la Federación. *ACUERDO por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, para el ejercicio fiscal*, pág. 20.
- DOF. (05 de Enero de 2014). Reglas de Operación del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades. *Diario Oficial de la Federación*, pág. 3.
- Dresser, D. (1997). En busca de la legitimidad perdida, Pronasol, política y pobreza en el gobierno de Salinas. En G. Martínez, *Pobreza y política social en México* (pág. 85). México: ITAM - FCE.
- Escobar, A., Martín, S., Lowell, L., y Fernández de Castro, R. (2013). Estudio binacional sobre migrantes mexicanos en Estados Unidos y en México. *Foreign Affairs Latinoamerica* Vo. 13, Núm. 3, 12 -17.
- Evangelista, E. (2000). Aproximaciones al Trabajo Social Contemporáneo. *Red de Investigaciones y Estudios Avanzados en Trabajo Social, A.C.*, 66.
- Evangelista, E. (2005). Juventud, pobreza y políticas públicas: Una perspectiva desde el desarrollo a escala humana. *Trabajo Social*, 130 - 143.
- Evangelista, E. (2011). *Aproximaciones al Trabajo Social Contemporáneo*. México D.F.: Red de Investigaciones y Estudios avanzados en Trabajo Social AC.
- García, R. (2000). *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos*. Barcelona: GEDISA.
- Gendreau, M. (1998). Tres dimensiones en la geografía de la pobreza. En R. Gallardo, & J. Osorio, *Los rostros de la pobreza* (págs. 81 -155). México, D.F. : ITESO, UI.
- Gertler, P., Martínez, S., Premand, P., Rawlings, L., & Vermeersch, C. (2011). *La evaluación de impacto en la práctica*. Washington, D.C.: Banco Mundial.
- González, M., Cortés, F., & Escobar, A. (2008). *Método Científico y política social: a propósito de las evaluaciones cualitativas de programas sociales*. México, D.F.: El Colegio de México.
- Gough, I. (2008). El enfoque de las capacidades de M. Nussbaum: un análisis comparado con nuestra teoría de las necesidades humanas. *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, No. 100, CIP, 177 - 202.
- Gutierrez, D. (2013). Pobreza humana. En S. (. Tezanos, *Desarrollo humano, pobreza y desigualdades* (págs. 78 - 91). Santander, España: Universidad de Cantabria.
- Guzman, R. (1982). Cultura. En R. Gúzman, *Sociología* (pág. 156). México: Porrúa.
- Harris, M. (1991). *Introducción a la antropología general. Versión española*. Alianza Universidad .
- Hevia, F. (2009). De Progres a Oportunidades. *Sociológica* año 24 núm. 70, 44 - 81.
- High, J. (1985). Estado de Educación: Tienen los economistas hecho el caso? *Cato Journal*, Vol 5, No. 1, 307. Recuperado el 19 de febrero de 2015
- IMJUVE. (2010). *Encuesta Nacional de Juventud, resultados preeliminares*. México, D.F.: Instituto Mexicano de la Juventud.
- IMJUVE. (2013). *Plan Nacional de Juventud 2014 - 2015*. México, D.F.: Secretaria de Desarrollo Social.

- INEGI. (2005). *Mujeres y Hombres en Morelos*. Aguascalientes, Ags.: INEGI.
- INEGI. (2009). *Los jóvenes en Morelos*. Aguascalientes, Ags.: INEGI.
- INEGI. (septiembre de 2015). *II Censo de Población y Vivienda 2005*. Obtenido de [http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2005/iter\\_2005.aspx](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2005/iter_2005.aspx)
- INEGI. (23 de agosto de 2015). *Cuéntame...Población - Escolaridad*. Obtenido de <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/escolaridad.aspx?tema=P>
- INEGI. (2015). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*. Obtenido de ENOE: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&c=25433&t=1>
- Infante, R., & Vega, M. (1999). La calidad del empleo: lecciones y tareas. En R. Infante, *La calidad del empleo: la experiencia de los países latinoamericanos y de los Estados Unidos*. Santiago de Chile: OIT 9-52.
- Infante, V. (2006). Los nuevos paradigmas de política social en Trabajo Social. En C. Arteaga, & S. Solís, *La política social en la transición*. (págs. 562 - 571). México, D.F.: Plaza y Valdés.
- INSP. (2006). *Evaluación externa de impacto del programa Oportunidades*. México, D.F.: Universidad Iberoamericana.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, I. (marzo de 2014). *Ocupación*. Obtenido de <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/cuadrosestadisticos/GeneraCuadro.aspx?s=est&nc=603&c=25564>
- James, R. (2013). Tan cerca y tan diferentes. En J. Robinson A, *Por qué fracasan los países* (pág. 59). México: Paidós.
- Janssen, W., & Pachico, D. (2004). Las innovaciones agrícolas para reducir la pobreza. En J. Boltvinik, & D. Araceli, *La pobreza en México y el mundo* (págs. 276-274). México: Siglo XXI.
- Jímenez, M. L., & Boso, R. (2012). *Juventud precarizada. De la formación al trabajo, una transición riesgosa*. Cuernavaca, Mor.: CRIM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.
- Lahera, E. (2002). *Introducción a las políticas públicas*. México: Fondo de Cultura Económica pp. 52.
- Levy, S. (2006). Pobreza y transición democrática en México. En S. Levy, *Pobreza y transición democrática en México* (pág. 44). México: Brooking Institution Press.
- Levy, S., & Rodríguez, E. (2005). *Sin herencia de Pobreza. El Programa Progresas - Oportunidades*. México - Washington: Editoria Planeta.
- Lewis, O. (1966). *The Culture of Poverty*. N.Y.: Scientific American.
- Lewis, O. (1990). *Antropología de la pobreza*. México: Fondo de Cultura Económica.
- LGD. (2013). *Ley General de Desarrollo Social*. México, D.F.: Nueva Ley publicada por el Diario Oficial de la Federación del 20 enero 2004.
- Lomelí, L. (2010). La pobreza según las teorías del desarrollo económico. *Revista Ciencia*, 56-63.
- López, O. (2012). La invención del Capital Humano y la inversión en Capital Humano. *Gestión de las personas y Tecnologías*, 71-84.
- López, R. (2005). Política social y pobreza ¿ necesidades de un reajuste? *Trabajo Social* , 15 - 31.

- Marichal, C. (1998). Avances de la historia económica de México. (págs. 77-84). México, D.F.: Instituto Mora.
- Martínez, O. (2012). Efectos de las becas educativas del programa Oportunidades sobre la asistencia escolar. El caso de la zona urbana del noreste de México. *Desarrollo y Sociedad*, 99 -127.
- Martínez, O. (2012). Efectos de las becas educativas del programa Oportunidades sobre la asistencia escolar. El caso de la zona urbana del noreste de México. *Desarrollo y Sociedad*, 99-131.
- Marx, K. (1957). *Trabajo asalariado y capital*. Moscú: Ediciones Progreso.
- Matus, T. (2004). *El peso que queda: condiciones de efectividad de los programas sociales*. Santiago de Chile: Documento de Expansiva n° 36.
- Mejía, P. (2010). Investigar cualitativamente es pensar cualitativamente. En *El arte de investigar* (págs. 233 - 248). México, D.F.: Departamento de Política y Cultura, UAM Xochimilco 1a edición.
- Moise, C. (2000). Trabajo, desempleo e impacto subjetivo. En I. Cortazzo, & C. Moise, *Estado, salud y desocupación. De la vulnerabilidad a la exclusión*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Moral, C. (2006). Criterios de validez en la investigación cualitativa actual. *Revista de Investigación Educativa*, Vol. 24, Núm. 1, 147-164.
- Murray, C. A. (1994). The Destruction of the Status Rewards. En C. A. Murray, *Losing Ground: American Social Policy Chapter 14* (págs. 178-190). New York: BasicBooks.
- Navarrete, E. (2011). Entre la inclusión y exclusión. En S. Vázquez, & S. Garay, *Jóvenes, inserciones y exclusiones a la escolarización y trabajo remunerado* (pág. 104). México, D.F.: Miguel Ángel Porrúa.
- Navarrete, L. (2011). Entre la inclusión y la exclusión. En S. Vázquez, & S. Garay, *Jóvenes. Inserciones y exclusiones a la escolarización y al trabajo remunerado* (págs. 79 - 111). México, D.F.: Miguel Ángel Porrúa.
- Neef, M., Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (1986). Desarrollo a Escala Humana. Una opción para el futuro. *Development Dialogue*, Número especial.
- Nübler, I. (1995). The Human Development index revised. *Intereconomics*, 30, 4, 171-176.
- OCDE. (05 de mayo de 2014). *Hacer el crecimiento socialmente incluyente para mejorar el bienestar y hacer economías más fuertes - informe de la OCDE*. Obtenido de <http://www.oecd.org/inclusive-growth/All-on-Board-Making-Inclusive-Growth-Happen.pdf>
- OIT. (2013). *Trabajo decente y juventud en América Latina*. Lima, Perú: Organización Internacional del Trabajo.
- OIT. (2013). *Trabajo Decente y Juventud en América Latina 2013*. Lima, Perú: Organización Internacional del Trabajo.
- Oliveira, O. d. (2006). Jóvenes y precariedad laboral en México. *Papeles de Población*, julio - septiembre , 37-78.

- Oliveira, O., & Mora, M. (2010). Las desigualdades laborales: evolución, patrones y tendencias. En F. Cortés, & O. Oliveira, *Los grandes problemas de México: Desigualdad Social V 5* (págs. 101-139). México D.F.: El Colegio de México.
- Omill, N. (2008). Necesidades. Definiciones y teorías. En H. Agnes, *Introducción al Trabajo Social* (pág. 53).
- OMS. (1986). *Informe de un grupo de estudio del OMS, acerca de los jóvenes y la salud para todos en el año 2000*. Ginebra: Organización Mundial de la Salud.
- Oportunidades. (2003). *Programa Institucional*. México: Dirección de comunicación social.
- Oportunidades. (2008). *Oportunidades, un programa de resultados*. México D.F.: Secretaría de Desarrollo Social.
- Oportunidades. (2012). *Oportunidades, 15 años de resultados*. México D.F. : Secretaria de Desarrollo Social.
- Oportunidades. (2013). *Reglas de Operación del Programa Oportunidades*. México D.F.: Secretaria de Desarrollo Social.
- Oportunidades, S. I. (septiembre de 2013). SIOP. Cuernavaca, Morelos, México.
- Ordoñez, G. (1997). México en el combate a la pobreza . *Ciudades, Vol. 36*.
- Payne, M. (1995). *Teorías contemporáneas del Trabajo Social. Una introducción crítica*. México, D.F.: FLACSO.
- PNUD. (1990). *Informe de desarrollo Humano 1990. Concepto y medición del desarrollo humano*. New York: Oxford University Press.
- PNUD. (1995). *Informe de Desarrollo Humano 1995*. New York: Oxford University Press, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- PNUD, P. (2007). *Informe sobre desarrollo humano 2006*. México: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD.
- PNUD. (10 de octubre de 2015). *Índice de Pobreza Multidimensional*. Obtenido de <http://hdr.undp.org/es/content/indice-de-pobreza-multidimensional-ipm>
- PNUD. (2015). *Informe sobre Desarrollo Humano 2015: Trabajo al servicio del desarrollo humano*. Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Poder Ejecutivo Federal. (1983). *Plan nacional de desarrollo, 1983 - 1988*. México: SPP.
- PROGRESA, P. d. (1999). *Más oportunidades para las familias pobres. Evaluación de resultados del Programa de Educación, Salud y Alimentación. Primeros avances*. México, D.F.: Secretaria de Desarrollo Social.
- Prospera. (17 de Septiembre de 2013). *Comunicados de sala de prensa de la Coordinación Nacional de Próspera*. Recuperado el 23 de Noviembre de 2013, de [https://www.prospera.gob.mx/Portal/wb/Web/otorga\\_bid\\_prestamo\\_para\\_programa\\_oportunidades](https://www.prospera.gob.mx/Portal/wb/Web/otorga_bid_prestamo_para_programa_oportunidades)
- Prospera. (12 de agosto de 2015). *Componentes*. Obtenido de <https://www.prospera.gob.mx/swb/es/PROSPERA2015/Componentes>

- Ramírez, B. (2011). La política social en el gobierno mexicano. En J. Valdés, & M. Espina, *América Latina y el Caribe: La política social en el nuevo contexto. Enfoques y experiencias*. (págs. 135-162). Montevideo, Uruguay: Oficina Regional de Ciencia de la UNESCO.
- Rawls, J. (1997). *La teoría de la justicia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- REA, R. A. (28 de 09 de 2015). *Real Academia Española*. Obtenido de <http://lema.rae.es/drae/?val=sentido>
- Reguillo, R. (2000). *Emergencia de las culturas juveniles: Estrategias del desencanto*. . Buenos Aires: Editorial Norma.
- Ringen, S. (2004). EL problema de la pobreza. Algunas recomendaciones sobre definición y medición. En J. Boltvinik, & A. Damián, *La pobreza en México y el mundo* (pág. 521). México: Siglo XXI.
- Ritzer, G. (1997). *Teoría Sociológica Contemporánea*. México, D.F.: McGraw - Hill.
- Rizo, A. (2006). ¿A qué llamamos exclusión social? *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*.
- Rodríguez, E. (2001). Juventud y desarrollo en América Latina: desafíos y prioridades en el comienzo de un nuevo siglo. En E. Pieck, *Los jóvenes y el trabajo* (págs. 27 - 57). México D.F. : Universidad Iberoamericana A.C.
- Rodríguez, F. (2012). Desarrollo social territorial y urbanización en México. En F. (. Rodríguez, *Pobreza, desigualdad y desarrollo* (págs. 219- 254). Cuernavaca, Mor.: CRIM - UNAM.
- Rodríguez, J. (2001). *Vulnerabilidad y grupos vulnerables: un marco de referencia conceptual mirando a los jóvenes*. Santiago de Chile: Naciones Unidas CEPAL.
- Rodríguez, L., y Morales, J. (2014). Impacto del Programa Oportunidades en una economía rural a partir de modelos multisectoriales. *Revista Internacional de Estadística y Geografía, Vol. 5, Núm. 1, 32 -51*.
- Román, A. (2011). La educación formal y la inserción laboral de los jóvenes de origen mexicano en Estados Unidos. En S. Vázquez, & S. Garay, *Jóvenes: Inserciones y exclusiones a la escolarización y al trabajo remunerado* (págs. 43 - 78). México, D.F.: Miguel Ángel Porrúa.
- Rowntree, B. (1901). The Poverty Line. En B. Rowntree, *La Pobreza: un estudio en la vida de la ciudad* (págs. 86-112). New York: McMillan CO.
- Salgado, N. (30 de 09 de 2015). *Motivaciones de la migración de mexicanos hacia Estados Unidos*. Obtenido de <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/1/357/8.pdf>
- Salud. (2014). *Catálogo Universal de Servicios de Salud, CAUSES 2014*. México D.F. : Secretaria de Salud.
- Sánchez, A. (2012). Las teorías de la justicia distributiva. En F. C. Rodríguez, *Pobreza, desigualdad y desarrollo* (pág. 29). Cuernavaca: UNAM-CRIM.
- Santoro, P. (2003). El momento etnográfico: Giddens, Garfinkel y los problemas de la etnosociología. *Reis, Revista Española de Investigación.*, 252.
- Saraví, G. (2009). Desigualdad y exclusión en la transición a la adultez. En G. Saraví, *Transiciones Vulnerables, juventud, desigualdad y exclusión en México*. (pág. 21). México, D.F. : Publicaciones de la casa chata.

- Saraví, G. (2009). *Transiciones Vulnerables. Juventud, desigualdad y exclusión en México*. México D.F. : Publicaciones de la Casa Chata.
- Sariego, J. (2008). *Documento técnico: cobertura y operación del Programa. Evaluación cualitativa del Programa Oportunidades. Largo plazo. Zonas rurales*. México, D.F.: CIESAS.
- SEDESOL. (1998). *Programa para superar la pobreza 1995 - 2000*. México: Diario Oficial de la Federación, 2 de febrero.
- SEDESOL. (2001). *Programa Nacional de Desarrollo Social 2001 - 2006 Superación de la pobreza: Una tarea contigo*. México D.F.: Sedesol.
- SEDESOL. (2008). *Un programa de resultados*. México: Dirección de comunicación social.
- SEDESOL. (2013). *Programa Sectorial de Desarrollo Social*. México D.F.: Secretaría de Desarrollo Social.
- Sen, A. (1982). Pobre en términos relativos. *Revista de Comercio Exterior - México*, Vol. 53, Num. 5.
- Sen, A. (1992). Sobre conceptos y medidas de pobreza. *Comercio Exterior* 42, 310:312.
- Sen, A. (1993). Capacidad y bienestar. En A. Sen, *La Calidad de Vida* (págs. 54-63). México: Fondo de Cultura Económica.
- Sen, A. (1999). Nuevo Examen de la Desigualdad. *Alianza Editorial*, 1-2.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. México: Editorial Planeta.
- Sen, A. (2003). El enfoque de las capacidades y las realizaciones. *Comercio exterior No. 5*, 422 - 423.
- Sen, A. (2010). *La idea de la Justicia*. Madrid: Taurus.
- Sen, A., & Nussbaum, M. (1998). *La calidad de vida*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sen, A., & Nussbaum, M. (1998). *La calidad de Vida*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sin Hambre Cruzada Nacional, S. (17 de Agosto de 2015). *¿Qué es la cruzada?* Obtenido de <http://sinhambre.gob.mx/que-es-la-cruzada/>
- Solis, S. (2003). Desarrollo Social y humano y la gobernabilidad. *Trabajo Social, Unam*, 48-55.
- Solís, S. (2006). El desarrollo humano: una nueva perspectiva de la política social. En C. Arteaga, & S. Solís, *La política social en la transición* (págs. 84 - 107). México, D.F.: Plaza y Valdés.
- Spicker, G. A. (2009). *Definiciones de pobreza: doce grupos de significados*. Buenos Aires: CLACSO Libros.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2012). *Bases de la investigación cualitativa*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Stuart Mill, J. (s.f.). *Sobre la libertad*. Madrid, España: Alianza Editorial,
- Tepichín, A. M. (1998). Genealogía teórica de los estudios sobre la pobreza. En R. Gallardo, & J. Osorio, *Los rostros de la pobreza*. (págs. 22-46). México, D.F.: ITESO-UI.
- Tezanos, S., & Quiñones, A. (2013). Desarrollo Humano. En S. (. Tezanos, *Desarrollo humano, pobreza y desigualdades* (pág. 80). Santander, España: Universidad de Cantabria.

- Torres, F., & Rojas, A. (2015). Política económica y política social. *Revista Problemas del Desarrollo*, 182 (46) , 42 - 66.
- Townsend, P. (1974). *Poverty as Relative Deprivation*. Wedderburn: Cambridge University Press.
- Townsend, P. (1979). *Poverty in the United Kingdom: A survey of Household Resources and Standards of Living*. Los Ángeles: University of California Press.
- Townsend, P. (2003). La conceptualización de la pobreza. *Comercio Exterior Vol. 53, Núm. 5*, 445-452.
- Townsend, P. (2009-2010). *El significado de la Pobreza*. Mundo siglo XXI.
- Trejo, G., & Jones, C. (1993). *Contra la pobreza. Por una Estrategia de política social*. México, D.F.: Cal y Arena.
- Tuirán, R. (2002). Transición demográfica, trayectoria de vida y desigualdad social en México: lecciones y opciones. *Papeles de Población*, 25-66.
- Valencia, E., y Aguirre, R. (1998). *Los rostros de la pobreza: El debate. Tomo 1*. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente y Universidad Iberoamericana.
- Valero, A. (1999). *El Trabajo Social en México. Desarrollo y perspectivas*. México, D.F.: Escuela Nacional de Trabajo Social, UNAM.
- Valero, A. (2012). Los jóvenes y su condición de vulnerabilidad. En L. (. Cano, *Pobreza y desigualdad social. Retos para la configuración de la política social* (págs. 499 - 511). México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Vázquez, S. (2011). El empleo, retos y problemas de los jóvenes. En S. Vázquez, & S. Garay, *Jóvenes, inserciones y exclusiones a la escolarización y al trabajo remunerado* (pág. 36). México, D.F. : Miguel Ángel Porrúa .
- Vela, F. (2008). Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista. En M. (. Tarrés, *Observar, escuchar y comprender: sobre la tradición cualitativa en la investigación social* (págs. 63-94). México, D.F.: Miguel Ángel Porrúa.
- Vélez, R., Huerta, J., & Campos, R. (2012). *Movilidad Social en México 2013. Imagina tu futuro*. México, D.F.: CEEY Centro de Estudios Espinosa Yglesias.
- Villarespe, V. (2012). México: Concepción contemporánea del combate a la pobreza. En F. Rodríguez (coord), *Pobreza, desigualdad y desarrollo. Conceptos y aplicaciones* (págs. 107 - 121). Cuernavaca, Mor: CRIM - UNAM.
- Viscarret, J. (2007). *Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social*. México, D.F.: Alianza Editorial.
- Waisanen, F. B. (1962). *Self - attitudes and performance expectations*.
- Weller, J. (2007). La inserción laboral de los jóvenes: características, tensiones y desafíos. *Revista de la CEPAL*, 61 -81.
- Yaschine, I. (2012). *¿Oportunidades? Movilidad social intergeneracional e impacto en México*. México, D.F.: El Colegio de México.
- Zambrano, E. (2014). An Axiomatization of the human development index. . *Social Choice and Welfare* 42, 853 - 872.

## LISTADO DE ACRÓNIMOS Y SIGLAS

|               |  |
|---------------|--|
| AGEB          | Área geográfica básica   |
| CAUSES        | Catálogo Universal de Servicios de Salud                                     |
| CEPAL         | Comisión Económica para América Latina y el Caribe                           |
| CONAPO        | Consejo Nacional de Población  |
| CONASUPO      | Compañía Nacional de Subsidios Populares                                     |
| CONEVAL       | Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social           |
| COPLAMAR      | Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados                        |
| DICONSA       | Red de Distribución de Alimentos con Alto Contenido Nutricional              |
| DOF           | Diario Oficial de la Federación  |
| ENIGH         | Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares                        |
| ENOE          | Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo                                      |
| FODA          | Fortalezas Oportunidades Debilidades y Amenazas                              |
| IDH           | Índice de Desarrollo Humano  |
| IDH-D         | Índice de Desarrollo Humano de Desigualdad de Género                         |
| IMJUVE        | Instituto Mexicano de la Juventud  |
| IMSS          | Instituto Mexicano del Seguro Social   |
| INEGI         | Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática                   |
| INSP          | Instituto Nacional de Salud Pública  |
| IPM           | Índice de Pobreza Multidimensional   |
| ISSSTE        | Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado |
| LBM           | Línea de Bienestar Mínimo  |
| LGDS          | Ley General de Desarrollo Social   |
| MAC           | Mesas de Atención a Comités  |
| MAP           | Mesas de Atención al Programa  |
| MCS           | Módulo de Condiciones Socioeconómicas  |
| MLP           | Método de Líneas de Pobreza  |
| MMIP          | Método de Medición Integrada de la Pobreza                                   |
| NBI           | Necesidades Básicas Insatisfechas  |
| OCDE          | Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico                      |
| OIT           | Organización Internacional del Trabajo                                       |
| OMS           | Organización Mundial de la Salud   |
| OPORTUNIDADES | Programa de Desarrollo Humano Oportunidades                                  |
| PAL           | Programa de Apoyo Alimentario  |
| PEA           | Población Económicamente Activa  |
| PIDER         | Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural                    |
| PNDS          | Plan Nacional de Desarrollo Social   |
| PNUD          | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo                           |
| PROGRESA      | Programa de Educación, Salud y Alimentación                                  |

|          |  |
|----------|--|
| PRONABES | Programa Nacional de Becas y Financiamiento          |
| PRONASOL | Programa Nacional de Solidaridad                     |
| PROSPERA | Programa de Inclusión Social                         |
| SAM      | Sistema Alimentario Mexicano                         |
| SUBES    | Sistema Único de Beneficiarios de Educación Superior |
| UNAM     | Universidad Nacional Autónoma de México              |
| ZMC      | Zona Metropolitana de Cuernavaca                     |

## FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| <b>Figura 1.</b> Teoría del Desarrollo a Escala Humana. (Neef, Elizalde y Hopenhayn 1986)..... | 29 |
| <b>Figura 2.</b> Necesidades humanas. Len Doyan e Ian Gough.....                               | 30 |
| <b>Figura 3.</b> Enfoque de capacidades de Amartya Sen. ....                                   | 34 |
| <b>Figura 4.</b> Estructura General del Programa Oportunidades. ....                           | 54 |
| <b>Figura 5.</b> Selección de localidades en Oportunidades, 2013. ....                         | 57 |
| <b>Figura 6.</b> Cuadro resumen de la metodología de focalización. ....                        | 58 |
| <b>Figura 7.</b> Componentes del Programa Oportunidades.....                                   | 58 |

## GRÁFICAS

|  |     |
|--|-----|
| <b>Gráfica 1.</b> Evolución del valor de la canasta básica, de enero 2008 – marzo 2016. México.....      | 37  |
| <b>Gráfica 2.</b> Cuadrantes de la Pobreza en México, 2014. ....   | 38  |
| <b>Gráfica 3.</b> Crecimiento de cobertura del Programa Oportunidades a nivel nacional.....              | 56  |
| <b>Gráfica 4.</b> Porcentaje de población juvenil respecto a la población nacional, de 1970 al 2010..... | 67  |
| <b>Gráfica 5.</b> Histórico nivel de empleo de los jóvenes del 2005- 2013.....                           | 67  |
| <b>Gráfica 6.</b> Pirámide poblacional en Morelos por sexo y edad, 2010.....                             | 75  |
| <b>Gráfica 7.</b> Pirámide poblacional en Cuernavaca, Morelos por sexo y edad, 2010.....                 | 75  |
| <b>Gráfica 8.</b> Población por sexo en la localidad La Unión, 2010.....                                 | 78  |
| <b>Gráfica 9.</b> Escolaridad de la población de 15 años o más, en La Unión, 2010. ....                  | 79  |
| <b>Gráfica 10.</b> Población por condición de actividad de La Unión, 2010. ....                          | 81  |
| <b>Gráfica 11.</b> Servicios en la vivienda de la localidad La Unión, 2010. ....                         | 82  |
| <b>Gráfica 12.</b> Familias incorporadas al Programa de La Unión de 1998 al 2014.....                    | 84  |
| <b>Gráfica 13.</b> El sentido de la pobreza en los ex becarios del Programa Oportunidades.....           | 99  |
| <b>Gráfica 14.</b> Sentido del Programa para los ex becarios, 2015. ....                                 | 99  |
| <b>Gráfica 15.</b> Sentido de la vida para los jóvenes ex becarios, 2015.....                            | 100 |
| <b>Gráfica 16.</b> Número de Ex becarios con aspiraciones educativas, 2015.....                          | 103 |
| <b>Gráfica 17.</b> Principales dificultades de los ex becarios para su inserción laboral, 2015.....      | 105 |
| <b>Gráfica 18.</b> Expectativas de migrar, 2015.....   | 107 |
| <b>Gráfica 19.</b> Logro educativo de los jefes de familia. ....   | 109 |
| <b>Gráfica 20.</b> Logro educativo de los ex becarios. ....  | 110 |
| <b>Gráfica 21.</b> Logro ocupacional de los jefes de familia. ....                                       | 110 |
| <b>Gráfica 22.</b> Logro ocupacional de lo ex becarios.....  | 111 |

## MAPAS

|  |    |
|--|----|
| <b>Mapa 1.</b> Porcentaje de la población en pobreza, México, 2014. .... | 12 |
| <b>Mapa 2.</b> Pobreza extrema en México, 2014.....                      | 13 |
| <b>Mapa 3.</b> Pobreza en Morelos, 2014. ....                            | 13 |
| <b>Mapa 4.</b> Informe de Desarrollo Humano – 2015.....                  | 27 |

|   |    |
|---|----|
| <b>Mapa 5.</b> Municipios del estado de Morelos, México, 2010.....                                | 74 |
| <b>Mapa 6.</b> Ubicación territorial de La Unión. 2010.....                                       | 78 |
| <b>Mapa 7.</b> Oferta educativa pública de nivel medio superior en Cuernavaca, Morelos, 2015..... | 80 |

## TABLAS

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 1.</b> Cuadro sinóptico del estudio de la pobreza. Del siglo XIV al XXI.....                | 20 |
| <b>Tabla 2.</b> Evaluaciones al Programa Oportunidades – Cuantitativas 1999 -2012.....               | 62 |
| <b>Tabla 3.</b> Evaluación al Programa Oportunidades – Cualitativas, 2003- 2012.....                 | 63 |
| <b>Tabla 4.</b> Análisis FODA del Programa Oportunidades .....                                       | 64 |
| <b>Tabla 5.</b> Escuelas en La Unión, 2015. ....   | 80 |
| <b>Tabla 6.</b> Padrón activo de familias beneficiarias de Morelos, Cuernavaca y La Unión, 2015..... | 85 |
| <b>Tabla 7.</b> Elementos de la investigación cualitativa. ....                                      | 89 |
| <b>Tabla 8.</b> Listado de entrevistas piloto. ....  | 94 |
| <b>Tabla 9.</b> Calendario de entrevistas a jóvenes ex becarios del Programa Oportunidades. ....     | 96 |
| <b>Tabla 10.</b> Categorías de análisis. ....  | 97 |

## IMAGENES

|  |    |
|--|----|
| <b>Imagen 1.</b> Centro de Cuernavaca, Morelos.....    | 73 |
| <b>Imagen 3.</b> Calles de la localidad La Unión. .... | 77 |