



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
COLEGIO DE LETRAS HISPÁNICAS

Los géneros textuales y su estructura discursiva:  
el caso de *abstracts* y cuartas de forros

Tesis

Que para obtener el grado de:

Licenciada en Lengua y Literaturas Hispánicas

**Presenta:**

**Paulina Isabel de la Vega Aguado**

**Asesor:**

**Dr. Gerardo Sierra Martínez**



CIUDAD DE MÉXICO

2018



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# Agradecimientos

Agradezco a mi familia por apoyarme, darme ánimos y libertad plena para estudiar lo que más me apasiona: la Literatura y la Lengua. Pienso que hay personas que desde muy jóvenes tienen la presión de estudiar algo que la sociedad considera como “productivo” o “lucrativo” y me siento muy afortunada de poder dedicar mi vida y mi pensamiento a *poner riquezas en mi entendimiento que no mi entendimiento en las riquezas*, como diría la Décima Musa.

A mis maestros, en particular al Dr. Gerardo Sierra, por asesorar mi trabajo de titulación y ser tan paciente con mis tiempos, los cambios y correcciones. Asimismo, a la Dra. Iria da Cunha bajo cuya dirección comencé mi tesis.

A mis colegas de la Facultad de Filosofía y Letras porque en los primeros semestres éramos como miembros de *La Sociedad de los Poetas Muertos* y traficábamos los textos y poemas de los otros, compartiéndolos clandestinamente como si fueran pequeños tesoros.

A mis compañeros del Grupo de Ingeniería Lingüística porque más allá de lo académico los considero mis amigos y me encanta que ahora podemos trabajar juntos y coincidir en nuevos proyectos. Siempre voy a recordar con cariño las fiestas, las risas, las visitas al INAOE en Puebla y los paseos por Querétaro que hacíamos como becarios del Instituto de Ingeniería.

Por último, estoy agradecida con la UNAM por brindarme educación gratuita y poner a mi disposición tantas oportunidades. Por ser un ancla y una guía. Para mí el campus de Ciudad Universitaria no es solamente una escuela sino un segundo hogar. Como profesionista, espero retribuir a la sociedad todo lo que he recibido de mi universidad y de la gente maravillosa que hace posible que esta institución tan importante exista y funcione.

# Índice

<b>1. Introducción</b>	<b>5</b>
1.1. Motivación	7
1.2. Hipótesis	8
1.3. Objetivos	9
1.4. Estructura de la tesis	9
<b>2. Marco teórico</b>	<b>10</b>
2.1. Géneros textuales	10
2.1.1. El concepto de texto	11
2.1.2. El concepto de género	12
2.1.3. Tipologías textuales	13
2.1.4. Características textuales de <i>abstracts</i>	15
2.1.5. Características textuales de cuartas de forros	17
2.2. Estructura discursiva	22
2.2.1. Microestructura, macroestructura y superestructura	22
2.2.2. <i>Rhetorical Structure Theory</i>	25
2.2.2.1. Relaciones mononucleares	26
2.2.2.2. Relaciones multinucleares	31
2.2.2.3. RSTTool	33
2.2.3. Marcadores discursivos	35
2.2.3.1. Clasificación de los marcadores discursivos	36
2.3. Teoría de prototipos	37
2.3.1. Discreción de las categorías lingüísticas	39
2.3.2. Juicios y usos de la teoría de prototipos	40

<b>3. Metodología</b>	<b>41</b>
3.1. Conformación del corpus	41
3.1.1. Subcorpus de <i>abstracts</i>	41
3.1.2. Subcorpus de cuartas de forros	42
3.2. Anotación del corpus	42
3.2.1. Segmentación discursiva	43
3.2.2. Detección de relaciones discursivas existentes	44
3.2.3. Construcción de árboles discursivos	45
3.2.4. Consideraciones sobre el etiquetado	48
3.3. Análisis cuantitativo	49
3.3.1. Subcorpus de <i>abstracts</i>	49
3.3.1.1. Relaciones detectadas	49
3.3.1.2. Marcadores discursivos detectados	52
3.3.2. Subcorpus de cuartas de forros	56
3.3.2.1. Relaciones detectadas	56
3.3.2.2. Marcadores discursivos detectados	59
3.3.3. Comparativo cuantitativo entre subcorpus	61
3.4. Análisis cualitativo	62
3.4.1. Subcorpus de <i>abstracts</i>	62
3.4.2. Subcorpus de cuartas de forros	67
<b>4. Propuesta de estructuras prototípicas</b>	<b>71</b>
4.1. Superestructuras y macroestructuras	71
4.1.1. Superestructura de <i>abstracts</i>	71
4.1.2. Superestructura de cuartas de forros	74
4.2. Microestructuras y marcadores discursivos utilizados	76
<b>5. Conclusiones</b>	<b>80</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>83</b>

# 1. Introducción

Hablamos para vivir en sociedad y, cuando lo hacemos, producimos textos. Texto, del latín *textus*, quiere decir tejido. Un texto es una trama, un conjunto de enunciados que posibilitan expresar nuestros sentimientos, nuestras necesidades y nos permiten convencer, conmover, denunciar, dirigir, aclamar o vituperar a través de las palabras.

Al hablar, conectamos los enunciados entre sí con partículas que los lingüistas llamamos marcadores discursivos, los cuales nos ayudan a darle un sentido e intención a lo que queremos comunicar. Ejemplos de marcadores discursivos son: ‘pero’, para expresar una oposición; ‘para’, para expresar una finalidad; ‘por lo tanto’, para expresar una consecuencia.

La comunicación escrita es un reflejo de nuestra manera de hablar, aunque con un registro diferente. Escribimos con las más diversas finalidades: desde hacer una lista para ir al supermercado hasta para comunicar los resultados de una investigación que podría curar el cáncer. Los textos escritos persiguen tantas finalidades como necesidades en el universo humano.

De esta manera, surgen los diferentes géneros textuales, con sus normas particulares de producción. Un género es una familia, un conjunto o tipo de cosas similares; en este caso, de textos que se parecen y que suelen aparecer en contextos determinados. Ejemplos de géneros textuales son las cartas, los contratos, los artículos de investigaciones científicas, las noticias, las novelas. Un género textual es un tipo de tejido, un entramado de

enunciados que forman una entidad con una estructura discursiva fija, es decir, con una manera propia de acomodar las palabras y las ideas.

El análisis del discurso es una disciplina que nos permite describir estas estructuras y entender las leyes que rigen los textos, sean orales o escritos. Teun van Dijk, pionero de los estudios del discurso, determinó en *La ciencia del texto* (1989) diferentes niveles de estructuración textual y describió las estructuras de algunos géneros, como la noticia. Esta, por ejemplo, nos presenta la información más relevante tanto en el título como en el primer párrafo, en el que normalmente se responde a las preguntas ¿qué?, ¿cuándo?, ¿cómo? y ¿dónde?

Estudiar las estructuras de los textos es de gran utilidad para redactar bien y para entender los procesos cognitivos, pues nuestra mente funciona a través de moldes; por ejemplo, tenemos un modelo mental a la hora de redactar una carta: debe tener fecha, el nombre de la persona a la que nos dirigimos, un saludo, el contenido de lo que queremos decirle, una despedida y firma. Así, también tenemos un modelo (o estructura prototípica) para otro tipo de géneros textuales, como los *abstracts* y las cuartas de forros, que son el objeto de análisis de esta tesis.

Los *abstracts* son los resúmenes que tienen al inicio los artículos de investigación con la finalidad de informar brevemente de qué trata el documento fuente en su totalidad y así persuadir o disuadir a alguien para su lectura. Las cuartas de forros son los textos que traen los libros en la parte trasera con el propósito de indicarnos de qué trata el libro en cuestión, proporcionarnos alguna información acerca de su autor e invitarnos a comprarlo.

Estudiar los contextos en los que aparecen determinados géneros textuales y las intenciones comunicativas que tienen nos habla de las diferentes necesidades humanas que van surgiendo en cada época; podemos estudiar a las sociedades, sus hábitos y los cambios en su pensamiento a lo largo de los siglos, a través de los textos que producen.

## 1.1. Motivación

En nuestros días se genera una gran cantidad de información. Resultaría imposible y ocioso determinar la cantidad exacta que generamos al día o al año; sin embargo, los siguientes datos nos pueden dar una idea:

- En 2010 el CEO de Google, Eric Schmidt, afirmó que la Humanidad había creado hasta 2003 una cantidad equivalente a 5 Exabytes, y añadió que ahora esta cifra se genera en 2 días. Esta aseveración causó polémica y fue refutada por el analista de *big data* Robert J. Moore, quien hizo un cálculo de 3.35 Exabytes diarios.<sup>1</sup>
- De acuerdo con *Scimago Journal & Country Rank*, portal estadístico que utiliza *Scopus*, la mayor base de datos de revistas científicas, libros y actas de congresos, de 1996 a 2016 se han publicado 44,702,535 artículos de investigación en todo el mundo, lo que equivale a poco más de 2 millones de artículos al año.
- De acuerdo con una publicación en el blog oficial de Google Books, se estimaba que el número de libros existentes a 2010 era de 129,864,880.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> "¿Cuántos datos se crean al día en Internet? - El Mundo." 8 feb. 2011, <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/02/08/navegante/1297179889.html>. Fecha de acceso 30 nov. 2017.

<sup>2</sup> "Inside Google Books: Books of the world, stand up and be counted! All ...." <http://booksearch.blogspot.com/2010/08/books-of-world-stand-up-and-be-counted.html>. Fecha de acceso 30 nov. 2017.



Cada vez es más importante contar con elementos que ayuden a seleccionar de esta gama de información los contenidos que vale la pena consumir de acuerdo con los propósitos que se tengan. Considero que los *abstracts* y las cuartas de forros, aunque aparecen en contextos diferentes, son géneros textuales que cumplen con esta función y son por eso muy peculiares. Además, al estar supeditados a un documento fuente de mayor importancia, han sido poco estudiados, lo cual es un área de oportunidad para aportar conocimiento nuevo en esta materia. Gracias a este tipo de géneros textuales se toman decisiones sobre la información nueva a adquirir: se decide si se continúa leyendo una investigación o trabajo en particular, en el caso de los *abstracts*; se decide si se compra el libro para leerlo, en el caso de las cuartas de forros.

## **1.2. Hipótesis**

- Existen diversos criterios para la producción y publicación de textos, según las casas editoras y las diferentes revistas académicas; sin embargo, los textos que pertenecen a un mismo género mantienen una estructura discursiva similar. Esto es: independientemente de su procedencia, los *abstracts* se parecerán estructuralmente, así como las cuartas de forros presentarán semejanzas de familia.
- Hay algunos marcadores discursivos que tradicionalmente no se han considerado como tales y que nos ayudan a estructurar los textos; al mismo tiempo, sirven para detectar las intenciones pragmáticas del redactor.

### 1.3. Objetivos

- Caracterizar los *abstracts* y las cuartas de forros como géneros textuales, mediante el análisis discursivo con la *Rhetorical Structure Theory* de Mann y Thompson (1988), y detectar sus estructuras prototípicas.
- Identificar los marcadores discursivos que se emplean en los dos géneros textuales estudiados.

### 1.4. Estructura de la tesis

En el capítulo 2, el Marco teórico, defino los conceptos y establezco las teorías con base en las cuales realizaré el análisis del corpus: puntualizo qué son los géneros textuales, qué es la estructura discursiva y qué es la teoría de prototipos.

En el capítulo 3, la Metodología, describo los pasos seguidos para verificar la hipótesis: 1) Conformación de un corpus, 2) Anotación discursiva del corpus, 3) Análisis cuantitativo y cualitativo del corpus.

En el capítulo 4, la Propuesta de estructuras prototípicas, formulo dos esquemas de los modelos discursivos de los *abstracts* y las cuartas de forros que conforman mi corpus.

Finalmente, en el capítulo 5, las Conclusiones, describo las razones por las cuales considero que las hipótesis quedaron confirmadas y hago algunas observaciones adicionales.

## 2. Marco teórico

Este trabajo compete a diversas áreas de las cuales hago una breve revisión. En primer lugar, compete a la lingüística del texto, dado que el corpus se conforma por muestras de dos géneros textuales (*abstracts* y cuartas de forros) de los cuales haré una caracterización; en segundo lugar, compete al análisis del discurso, por ello analizaré las estructuras discursivas con base en los criterios propuestos por van Dijk (1989) y por Mann y Thompson (1988); en tercer lugar, compete a la gramática, dado que una parte importante del trabajo será el estudio de los marcadores discursivos; por último, compete a la lingüística cognitiva, pues con base en el análisis elaboraré un modelo prototípico para cada género analizado.

### 2.1. Géneros textuales

¿Al leer algo, cómo determinamos si es un contrato, una biografía o una carta de amor? La manera como está escrito un texto nos habla del género al que pertenece y de cómo debemos interpretarlo o, incluso, producirlo. Para definir qué es un género textual o discursivo<sup>3</sup> y hablar de las tipologías textuales, es pertinente precisar, en una primera instancia, a qué se refiere el término texto.

---

<sup>3</sup> De acuerdo con Álvarez (2001), existe polisemia entre los términos texto y discurso, lo que implica un uso ambiguo de ambos; para él la distinción radica en que el *texto* es una configuración lingüística que sigue reglas estrictas de construcción, en tanto que el *discurso* es la emisión concreta de un texto. Otros autores como Cassany et al. (2000: 315) señalan que estos términos son muy similares y los usan como sinónimos. En el presente trabajo preferí el uso del término géneros textuales aunque lo considero sinónimo del término géneros discursivos, empleado por Batjín (1979).

### 2.1.1. El concepto de texto

En nuestro lenguaje cotidiano usamos el término *texto* para referirnos a un documento escrito, por lo general, uno de tipo literario. Sin embargo, el concepto de texto es más amplio en el ámbito de la lingüística, varios autores han proporcionado definiciones y precisiones sobre su significado:

- "Texto significa cualquier manifestación verbal y completa que se produzca en una comunicación." (Cassany et al., 2000: 313).
- "El término texto describe una sucesión limitada de signos lingüísticos, que es coherente en sí y que en tanto una totalidad señala una función comunicativa reconocible". Brinker (1988: 17).
- "Cualquier fragmento de lengua, ya sea un enunciado o una pieza escrita, que los usuarios o alumnos reciben, producen o intercambian. Por tanto, no puede haber un acto de comunicación por medio de la lengua sin un texto". *MCERL* (2002: 91).
- "Texto es la unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad humana, que posee siempre carácter social; está caracterizado por su cierre semántico y comunicativo, así como por su coherencia profunda y superficial, debida a la intención (comunicativa) del hablante de crear un texto íntegro, y a su estructuración mediante dos conjuntos de reglas: las propias del nivel textual y las del sistema de la lengua." Bernárdez (1982: 85).

De este modo, no solamente los documentos escritos son textos, sino también los son las conversaciones, los diálogos mercantiles y cualquier otra muestra de oralidad que sea coherente. Alexopoulou (2010: 99) señala la triple dimensión de los textos:

**a) Dimensión comunicativa:** El texto es producto de una actividad social, resultado de una interacción entre el hablante y el oyente en un acto comunicativo.

**b) Dimensión pragmática:** El texto se encuadra en una situación comunicativa que tiene aspectos situacionales (canal, registro, modo, tiempo, espacio).

**c) Dimensión estructural:** El texto tiene una organización interna y sigue reglas gramaticales y de coherencia.

### **2.1.2. El concepto de género**

Swales (1990: 58) define los géneros como “un tipo de eventos comunicativos que comparten un conjunto de propósitos comunicativos”. Desde una perspectiva de la lingüística sistémico funcional, Martin (1992: 505) define el género como “una actividad social esquemáticamente estructurada, organizada y orientada a objetivos”. Giomar Ciapuscio (2005: 42), asimismo, señala que los géneros textuales:

son dependientes de la cultura y la historia particular, en tanto responden a necesidades sociales y comunicativas específicas; tienen realidad cognitiva, en la medida en que son conocidos y empleados por los hablantes para sus tareas comunicativas. Así, los conocimientos de los hablantes sobre los géneros actúan a manera de orientaciones generales, flexibles, para el actuar comunicativo.

Existen géneros textuales como las cartas y los contratos que mantienen una forma estándar la mayoría de las veces. Otros géneros, como las novelas o los poemas, a pesar de contar con fórmulas de estructuración (por ejemplo, los sonetos) cambian con el tiempo; es decir, que los géneros ya existentes se pueden modificar o pueden surgir nuevos géneros como los chats, los tuits o los correos electrónicos.

La inquietud por definir los géneros textuales data de la Antigüedad clásica, cuando Aristóteles escribió su *Poética* y diferenció los géneros literarios; pero fue hasta mediados del siglo XX cuando emergió una nueva disciplina, la lingüística del texto, que se empezaron a estudiar los géneros textuales en un ámbito independiente al de los estudios literarios.

En la década de los cincuenta del siglo XX, Mijaíl Batjín retomó el concepto de género de la retórica clásica y formuló la teoría de los géneros discursivos. En su *Estética de la creación verbal*, Batjín (1979: 3) menciona que los actos de habla corresponden a los diversos ámbitos de acción humanos, y que el uso de la lengua se lleva a cabo a través de enunciados concretos. Para él, los géneros discursivos se conforman por los tipos de enunciados que se mantienen estables de acuerdo con una esfera dada de la acción humana.

Por su parte, los tipos de texto son realidades abstractas que se distinguen de los géneros porque son invariables. Ejemplos de tipo de texto son la narración y la descripción, que pueden aparecer en los géneros de novela y cuento.

### **2.1.3. Tipologías textuales**

Diversos autores han propuesto tipologías textuales basados en criterios disímiles. En Amaya (2011) se hace una exhaustiva revisión de los principales modelos tipológicos: los que parten de características verbales, pragmáticas, de criterios múltiples, de varios niveles de clasificación y de la perspectiva de la lingüística funcional. A continuación expongo algunas de ellas.

Egon Werlich (1975) parte de un criterio cognitivo, considera que los tipos de texto están estrechamente relacionados con procesos de categorización de la realidad por medio del pensamiento. En la siguiente tabla se muestran los tipos textuales según este autor.

<b>Tipos textuales de Werlich</b>	<b>Finalidad del hablante</b>
Descriptivo	Para expresar ocurrencias y cambios en el espacio, relacionada con la percepción del espacio.
Narrativo	Para expresar ocurrencias y cambios en el tiempo, relacionada con la percepción del tiempo.
Expositivo	Para explicar representaciones conceptuales (sintéticas o analíticas).
Argumentativo	Para expresar una toma de posición o un juicio de valor.
Directivo	Para indicar acciones para el comportamiento del hablante o destinatario.

Tabla 1: Tipos textuales de Werlich. Fuente: Alexopoulou (2010)

Jean-Michel Adam (1991) parte de las bases temáticas de Werlich y propone las categorías descriptiva, narrativa, expositiva, argumentativa y dialogada. Para este autor, dichas categorías son formas prototípicas que los hablantes combinan al elaborar un texto.

Klaus Brinker (1988) hace una tipología basada en las funciones textuales, de las que se derivan los tipos textuales y a las que corresponden los diversos géneros existentes, se exponen en la siguiente tabla.

<b>Tipos textuales de Brinker</b>	<b>Géneros</b>
Informativo	noticia, informe, reseña
De contacto	agradecimiento, condolencias
Apelativo	aviso, comentario, ordenanza
Obligativo	contrato, garantía, compromiso
Declarativo	testamento, bautismo

Tabla 2: Tipos textuales de Brinker. Fuente: Alexopoulou (2010)

#### 2.1.4. Características textuales de *abstracts*

El *abstract* es el resumen de un artículo de investigación, por lo que es pertinente definir qué es un resumen. De acuerdo con la norma ISO 214-1976 (E), un resumen es: “an abbreviated, accurate representation of the contents of a document, without added interpretation or criticism and without distinction as to who wrote the abstract”.

Los resúmenes se pueden clasificar según diferentes criterios, tales como su función, tipo, autor, fuentes documentales, etc. (Torres-Moreno, 2011: 20). De acuerdo con su función pueden ser:

**Resúmenes indicativos.** Ofrecen una idea general de los aspectos contenidos en el texto de origen, puede ser, por ejemplo, un índice.

**Resúmenes informativos.** Es la versión abreviada de un documento, proporcionan información más detallada que los resúmenes indicativos.

Hacer el resumen de un documento precisa un proceso cognitivo importante por parte de quien lo realiza. Atendiendo a este criterio, los resúmenes se pueden clasificar como:

**Resúmenes por abstracción.** Son aquellos en los que se hace la lectura de un texto y se redactan de manera sucinta las ideas principales de la fuente.

**Resúmenes por extracción.** Consiste en tomar fragmentos y oraciones de la fuente, y transcribirlos de manera literal de modo que solamente se utilizan las palabras del autor.



Los resúmenes que se realizan a partir de un solo documento se llaman *resúmenes monodocumento*, y si el resumen que se realiza es a partir de diversos documentos fuente, que por lo general tratan un mismo tema, se llaman *resúmenes multidocumento*.

Otros criterios de clasificación son el género textual de la fuente (periodísticos, especializados, enciclopédicos, etc.); si quien realiza el resumen es el autor, un especialista en el área o un profesional del resumen; y según si quien lo realizó tenía en mente un tópico a destacar (resumen guiado) o no (resumen genérico).

Considerando la definición y clasificaciones anteriores, podemos describir el *abstract* como un resumen informativo, realizado por abstracción (en el caso de los resúmenes de este corpus), monodocumento, procedente de artículos de investigación, elaborado por el autor del documento fuente y de tipo genérico.

Los documentos fuente en los cuales aparecen los *abstracts* regularmente siguen la estructura canónica IMRAD (Introducción, Medio, Resultados y Discusión). Esta estructura comenzó a usarse en diversas publicaciones a mediados del siglo XIX, debido a cambios graduales en el ámbito de la publicación científica, hasta volverse práctica común e incluso estandarizarse en 1972 con la publicación de *American National Standard for the preparation of scientific papers for written or oral presentation* (ANSI Z39.16-1972); posteriormente, comenzó a usarse en las publicaciones de las Ciencias Sociales e incluso en las de Humanidades y Artes (Day, 1989). En el siguiente esquema hago una descripción de las características textuales de los *abstracts*:

Género	<i>Abstract</i>
Tipo de texto	Expositivo / Argumentativo
Destinatario	Especialista
Nivel de especialización	Alto
Función	Informativa
Intención comunicativa	Informar sobre una investigación
Organización	Introducción, Objetivo, Metodología, Resultados e Interpretación

Tabla 3: Características textuales de los *abstracts*

### 2.1.5. Características textuales de cuartas de forros

El cuerpo de los libros se ha transformado a lo largo de la historia: hemos pasado del pergamino a objetos con portada (primera de cubierta o de forros), lomo (área en medio de las dos cubiertas), guardas (pegadas normalmente en la segunda y tercera de cubierta o de forros, que suelen ir en blanco), solapas (que suelen ir dobladas hacia dentro del libro), contraportada (cuarta de forros), faja, hojas de cortesía, índices, ficha bibliográfica, entre otras partes que según las casas editoras pueden variar. En la Figura 1 se puede observar la posición de la contraportada o cuarta de forros en los libros.

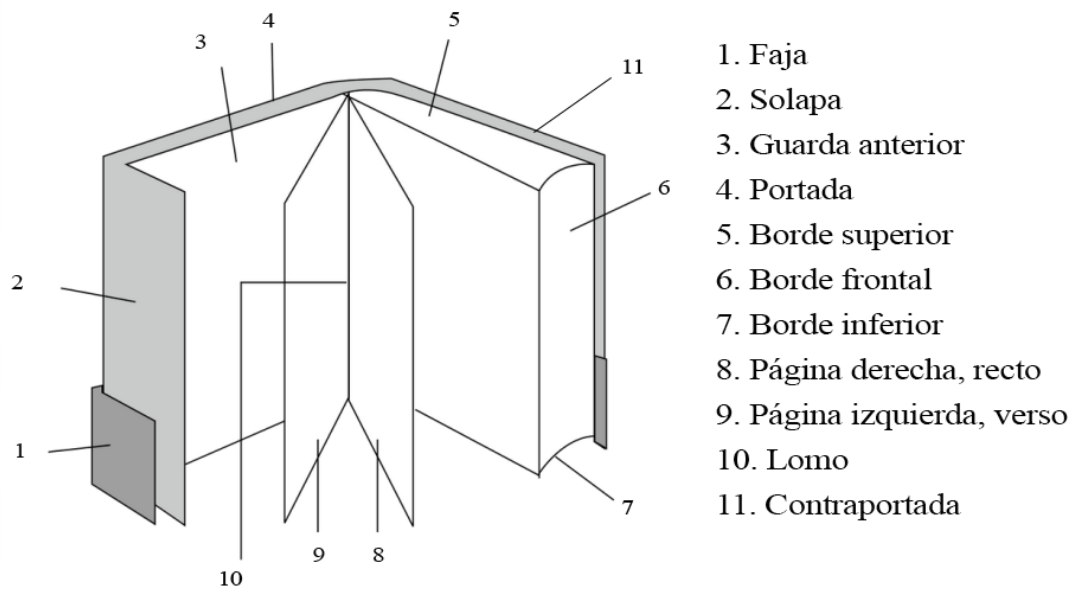


Figura 1: Partes del libro. Fuente: Wikipedia.

Por metonimia, se ha dado en llamar cuartas de forros a los textos que traen los libros en la contraportada, que tienen la finalidad de dar información sobre la obra e invitar al potencial lector a que la compre. Se podría decir que las cuartas de forros son un género literario cuando se redactan por escritores o son creadas con particular cuidado en el estilo. Muchos escritores han incursionado en este género: Juan Rulfo, para el Instituto Indigenista; Constantino Bértolo, para la editorial Caballo de Troya; y Roberto Calasso, para editorial Adelphi, son algunos ejemplos. Este último, afirma en su prólogo al libro *Cien cartas a un desconocido* (2014:1) que la cuarta de forros:

[...] es una forma literaria humilde y difícil, que espera todavía quien escriba su teoría y su historia. Para el editor, ofrece con frecuencia la única ocasión de señalar explícitamente los motivos que lo han impulsado a escoger un libro determinado. Para el lector, es un texto que se lee con sospecha, temiendo ser víctima de una seducción fraudulenta. [...] Su noble antepasado es la *epístola dedicatoria*: otro género literario, florecido a partir del siglo XVI, en el que el autor (o el impresor) se dirigía al Príncipe que había dado su protección a la obra.

Sin embargo, las cuartas de forros no siempre son escritas por los editores. En ocasiones se le solicita al mismo autor del libro que proporcione un primer borrador, al cual se harán ajustes en la editorial; o en muchas otras ocasiones, son redactadas por empleados que lejos de ver este tipo de texto como un género literario, los consideran únicamente como paratextos de mercadotecnia que tienen el propósito de vender el libro, sin reparar mayormente en su función estética y en su importancia para contextualizar la obra.

La cuarta de forros ofrece, de acuerdo con el editor del Fondo de Cultura Económica, Roberto Zavala Ruiz (2012: 10), “una breve presentación del libro, una semblanza del autor, las críticas que ha merecido la obra (si es el caso de traducciones o reediciones), en fin, todos los datos que alleguen elementos de juicio al probable comprador. De unos años para acá se incluye asimismo el código de barras, que se genera a partir del ISBN y facilita el proceso de registro para su distribución y venta”.

Por su parte, el novelista y crítico literario Antonio Jiménez Morato, en su ensayo “La centralidad de los márgenes” (2016), destaca la importancia de los textos que acompañan al libro en la clasificación que se hace de las obras en las bibliotecas, en cuanto a dos aspectos determinantes que inciden en su recepción:

**Nacionalidad del autor.** Si en la contraportada se indica que un autor es de determinada nacionalidad es probable que la obra se clasifique dentro de ese rubro aunque bien pudiera encajar mejor con el canon literario de otra nacionalidad (como en el caso de muchos autores expatriados cuya vida y obra se desarrolla en otro país).

**Género de la obra.** Otro aspecto en el que influye la cuarta de forros es en la clasificación genérica, por ejemplo, si un libro se considera como una obra poética o como una novela, lo cual puede acercar o alejar a un potencial lector.

Asimismo, Jiménez Morato (2016: 11) señala que la solapa de los libros puede servir para la historiografía y crítica literaria, pues: “este texto trata de demostrar que desde dichos márgenes del libro, desde los de una cultura, puede —y acaso debe— reescribirse una historia de la literatura”.

Dado que la cuarta de forros es el primer contacto de un posible comprador con la obra, se ha reparado en que, al igual que otro tipo de textos como los kits de prensa, deben cumplir con ciertas características; David Cole (2003: 167) recomienda las siguientes:

- Claridad
- Especificidad
- Transmisión del mensaje en sentido positivo
- Simplicidad
- Uso de la segunda persona y el tiempo presente
- Uso de cuantificadores (por ejemplo, títulos como *Los 7 hábitos de la gente altamente efectiva*)
- Venta del beneficio (por ejemplo, “Este libro te permitirá bajar 5 kilos en un mes”)
- Conocer al receptor y sus intereses

La epístola dedicatoria, género que Calasso (2014:1) considera antecesor de las cuartas de forros, merece una mención aparte. Son cartas de agradecimiento en las que se

expresan, en un tono humilde muchas veces impostado, los motivos por los que se escribió la obra, lo que contiene y algunas palabras de elogio al noble a quien está dirigida o por cuyo encargo fue escrita. Frecuentemente las dedicatorias se convirtieron en los títulos de las obras, por ejemplo, el “Soneto a Martín de Olivas”.

El género de la epístola dedicatoria también pudo derivar en los agradecimientos, un texto preliminar que puede coexistir junto con otros (prefacio, prólogo, introducción, etc.) en el que, además de mencionar patrocinios (por ejemplo, del FONCA, CONACyT, etc.), se puede aludir a cualquier otra persona.

En el siguiente esquema hago una descripción de las cuartas de forros:

Género	Cuarta de forros
Tipo de texto	Expositivo
Destinatario	Público general o específico (en el corpus del presente trabajo, padres de familia)
Nivel de especialización	Medio
Función	Informativa / Apelativa
Intención comunicativa	Informar sobre el contenido e invitar a comprar el libro
Organización	Datos sobre el contenido, sobre el autor y sobre la pertinencia de su lectura. En algunos casos, reseñas que periódicos han hecho sobre el libro o también, opiniones personales de quien redacta.
Recursos lingüísticos	Marcadores discursivos, elaboraciones, listas, citas, índice de contenidos

Tabla 4: Características textuales de las cuartas de forros

## **2.2. Estructura discursiva**

Al realizar un texto, ¿cómo seleccionamos y acomodamos la información que queremos presentar? Cuando producimos un texto nos valemos de modelos o estructuras que nos ayudan a organizar el discurso en partes, colocadas en cierto orden, de manera que el resultado sea coherente. A continuación expongo dos teorías de análisis de estructuración textual: el propuesto por van Dijk (1989) y el propuesto por Mann y Thompson (1988); asimismo, ahondo en la definición y clasificación de los marcadores discursivos propuesta por Martín Zorraquino y Portolés Lázaro (1999).

### **2.2.1. Microestructura, macroestructura y superestructura**

En *La ciencia del texto*, Teun van Dijk habla de las estructuras mediante las cuales se conforman los textos. En una primera instancia, tenemos la de *tópico-comento*, que consiste en hablar de un referente del que el oyente ya tiene conocimiento (tópico) y hacer un comentario (o *focus*) que añade información nueva. Por ejemplo, sabemos que el oyente conoce a Pedro y mencionamos su nombre (tópico) y en un paso ulterior añadimos la información ‘viajó en tren’ (comentario). El carácter pragmático de la estructura *tópico-comento* radica en las presuposiciones que el hablante tiene de los conocimientos del oyente. Así, si nuestro oyente no conoce a Pedro es probable que en vez de mencionar su nombre a la cabeza de la oración, usemos una frase nominal del tipo “Un amigo que tengo” o “Una persona que conozco”.

Todos nuestros actos de habla cuentan con partículas pragmáticas<sup>4</sup> que señalan, por un lado, nuestras intenciones semánticas y, por otro, nuestras actitudes pragmáticas. Tal es el caso de los marcadores discursivos; por ejemplo, en las oraciones:

- a) Quería ir al cine *pero* no pudo porque tenía examen al día siguiente
- b) — ¿Vienes al cine?  
— ¡*Pero* si sabes que mañana tengo un examen!

El uso de la partícula o marcador discursivo *pero* en el ejemplo *a* es semántico y da cuenta de una relación de oposición; en el ejemplo *b*, este uso es pragmático, denota cierto enfado dado que el oyente tiene información previa de que lo que ha propuesto no es posible.

Esta estructura de *tópico-comento* es una manera de presentar la información a través de lo que nos parece más relevante en un acto de habla. Un mismo referente a la realidad puede codificarse con oraciones y secuencias diferentes de acuerdo con nuestras intenciones, esto constituye la microestructura de un texto; en una segunda y tercera instancia, tenemos la manera como conectamos estas estructuras con otras de nivel superior, van Dijk las denomina macroestructuras y superestructuras.

Las micro, macro y superestructuras son tres niveles de estructuración textual, de acuerdo con van Dijk. Las primeras se refieren a las oraciones y sus secuencias; las segundas, evidencian el contenido semántico o los temas que aborda el texto; y las terceras se refieren a la manera como se ordena todo lo anterior en un discurso, es decir, que dan cuenta de las estructuras globales que caracterizan un género textual.

---

<sup>4</sup> En gramática, entendemos por partícula a las partes invariables de la oración, que son los adverbios, las preposiciones y las conjunciones. Pragmática, en el ámbito de la lingüística, es la lengua en el uso.



Estas estructuras son semánticas, pues nos aportan una idea de la coherencia global y el significado del texto que se asienta en un nivel superior que el de las proposiciones y oraciones por separado. A diferencia de las microestructuras, las macro y superestructuras tienen en común que no se definen en relación con oraciones o secuencias aisladas sino con el texto en conjunto o fragmentos de éste.

Las micro y macroestructuras cuentan con macrorreglas que unen las proposiciones entre sí. Por ejemplo, [comió][*porque* tenía hambre], son dos proposiciones unidas a través de una relación causal, evidenciada con el marcador *porque*. Las superestructuras, por su parte, también tienen reglas: las convenciones de los hablantes acerca del orden como se presenta la información en determinado tipo de acto de habla o de texto.

Las superestructuras aparecen en textos cuyas formas están institucionalmente establecidas o fijadas, es decir, en los diversos géneros textuales, como las notas periodísticas, las leyes o, en el caso de este estudio, los *abstracts* y cuartas de forros. El siguiente ejemplo, propuesto por van Dijk (1989), determina la superestructura de un texto periodístico; algunas de sus macroestructuras son Resumen, Relato periodístico, Episodios y Comentarios; y algunas de sus microestructuras son los Títulos y el Encabezamiento.



Figura 2: Superestructura del discurso periodístico. Fuente: van Dijk (1989: 70)

### 2.2.2. *Rhetorical Structure Theory*

La *Rhetorical Structure Theory* (RST) es una teoría de análisis discursivo que permite describir la estructura de cualquier texto, de manera jerárquica en forma de árbol. Fue creada en 1988 por Bill Mann y Sandra Thompson con fines computacionales, aunque también ha tenido aplicaciones en el análisis del discurso, la lingüística teórica, la psicolingüística, entre otras disciplinas.

La RST sostiene que todo texto se puede dividir en unidades mínimas discursivas (EDU, por sus siglas en inglés, *Elementary Discourse Unit*) que guardan entre sí dos tipos de relaciones: (a) núcleo-satélite o mononuclear, si una EDU depende de la otra, y (b)

núcleo-núcleo o multinuclear, si las dos unidades tienen la misma importancia de acuerdo con el propósito del autor.<sup>5</sup> A continuación se ofrecen ejemplos sobre cada tipo de relación.

(a) Relación mononuclear:

[Sin duda las contribuciones de Euler fueron de gran trascendencia,]<sub>NÚCLEO</sub> [*ya que* algunos de los conceptos y ecuaciones básicas indispensables en el uso actual fueron acuñados por él]<sub>SATÉLITE\_CAUSA</sub>

(b) Relación multinuclear:

[Los hombres adolescentes tienen miedo a las figuras de autoridad, a lo relacionado con la escuela, así como al futuro,]<sub>NÚCLEO\_CONTRASTE</sub> [*mientras que* las mujeres consideran que la violencia intrafamiliar, la posibilidad de un embarazo y el no concluir una carrera universitaria son situaciones que les provocan temor]<sub>NÚCLEO\_CONTRASTE</sub>

Aunque Mann y Thompson (1988) hicieron una lista de relaciones para el inglés y de hecho proponen que éstas son universales, cada autor puede usar su propio repertorio de relaciones de acuerdo con los propósitos de su trabajo. Aquí yo uso las que emplean da Cunha & Iruskietta (2010) en sus trabajos en español.

### **2.2.2.1. Relaciones mononucleares**

Como ya se explicó en el apartado 2.2.2., las relaciones mononucleares o núcleo-satélite son aquellas en las que una EDU depende de la otra, es decir, que constan de un núcleo que contiene la información principal y de un satélite que complementa esta información.

---

<sup>5</sup> La estructura Núcleo-Satélite se asemeja a la de *tópico-comento* propuesta por van Dijk. Otras similitudes entre estos dos marcos teóricos son las macrorreglas, llamadas así por van Dijk, a las que Thompson y Mann llaman relaciones.

**Alternativa:** Es una disyunción a lo presentado en el núcleo. Por ejemplo: [Consideramos que el programa tenía cobertura total si incluía a todos los municipios]<sub>NÚCLEO</sub> [si no, la cobertura del programa era considerada parcial]<sub>SATÉLITE\_ALTERNATIVA</sub>

**Antítesis:** El satélite presenta una idea adversa a su núcleo. Por ejemplo: [La relación entre las lesiones deportivas y psicológicas ha sido estudiada desde diversas perspectivas]<sub>NÚCLEO</sub> [pero los hallazgos han sido contradictorios debido a problemas metodológicos]<sub>SATÉLITE\_ANTÍTESIS</sub>

**Capacitación:** Ofrece información o instrucciones sobre cómo realizar algo. Por ejemplo: [Al paciente no solo se le ha de diagnosticar y tratar la infección]<sub>NÚCLEO</sub> [Es necesario ofrecerle pautas para que dicha infección no vuelva a aparecer]<sub>SATÉLITE\_CAPACITACIÓN</sub>

**Causa:** Es el motivo, fundamento u origen de algo que se menciona en el núcleo. Por ejemplo: [La psiconeuroinmunología es un nuevo campo de la ciencia que está emergiendo]<sub>NÚCLEO</sub> [debido a un número cada vez mayor de datos que demuestran interrelaciones entre funciones inmunes y psiconeuronales]<sub>SATÉLITE\_CAUSA</sub>

**Circunstancia:** Presenta información tangencial sobre tiempo, lugar, modo, etc. Por ejemplo: [La recolección de datos se realizó]<sub>NÚCLEO</sub> [antes de que las mujeres fueran informadas sobre su diagnóstico]<sub>SATÉLITE\_CIRCUNSTANCIA</sub>

**Condición:** Indica una situación indispensable para la existencia o desarrollo de un núcleo. Por ejemplo: [Si despejamos la ecuación]<sub>SATÉLITE\_CONDICIÓN</sub> [obtenemos lo siguiente  $x=V*i=i$ ]<sub>NÚCLEO</sub>

**Concesión:** Presenta información que pareciera contraria al núcleo pero que en realidad es complementaria. Por ejemplo: [En este trabajo se presenta un caso clínico cuya queja inicial estaba relacionada con un diagnóstico de depresión;]NÚCLEO [aunque el problema tenía que ver con relaciones de pareja]SATÉLITE\_CONCESIÓN

**Elaboración:** Es el desarrollo de una idea o argumento a partir de algo que ya se ha dicho. Por ejemplo: [Los hallazgos han sido contradictorios debido a problemas metodológicos]NÚCLEO [como no contar con muestras homogéneas]SATÉLITE\_ELABORACIÓN

**Evaluación:** En este satélite el autor o hablante ofrece un juicio de valor sobre algo dicho en el núcleo. Por ejemplo: [Entonces se debía buscar una manera de juntar los números reales con los imaginarios]NÚCLEO [(hasta suena bonito)]SATÉLITE\_EVALUACIÓN

**Evidencia:** Este satélite ofrece pruebas que sustentan la veracidad de lo que dice su núcleo. Por ejemplo: [Presentaron datos clínicos de obstrucción intestinal once pacientes.]NÚCLEO [En todos ellos se observaron signos radiológicos de obstrucción]SATÉLITE\_EVIDENCIA

**Fondo:** Da cuenta de un contexto o antecedente que el lector debe conocer antes de abordar un tema. Por ejemplo: [La relación entre las lesiones deportivas y psicológicas ha sido estudiada desde diversas perspectivas, pero los hallazgos han sido contradictorios debido a problemas metodológicos.]SATÉLITE\_FONDO [El objetivo de este estudio fue conocer la influencia de las lesiones en la ansiedad, la autoconfianza, la evaluación del rendimiento hecha por terceros y la concentración]NÚCLEO

**Interpretación:** Es la explicación de algo dicho o encontrado previamente, como el análisis de resultados, sin emitir un juicio de valor. Por ejemplo: [La utilización de técnicas como el lavado gástrico aumenta el riesgo de rotura de los paquetes]<sup>NÚCLEO</sup> [por lo que se desaconseja su uso]<sup>SATÉLITE\_INTERPRETACIÓN</sup>

**Justificación:** Es la explicación de por qué se realiza o afirma algo. Por ejemplo: [Estos resultados deben tomarse con precaución,]<sup>NÚCLEO</sup> [ya que se necesitan más investigaciones controladas]<sup>SATÉLITE\_JUSTIFICACIÓN</sup>

**Medio:** Es la acción o serie de acciones a través de las cuales se efectúa lo dicho en el núcleo. Por ejemplo: [El artículo examina la relación entre la personalidad tipo C o propensa al cáncer (...) mediante sus características de personalidad]<sup>NÚCLEO</sup> [A una muestra de 480 mujeres (...) que habían asistido a remisión mamaria se les administró la escala de Racionalidad / Defensividad Emocional y la escala de Necesidad de Armonía]<sup>SATÉLITE\_MEDIO</sup>

**Motivación:** Este satélite establece los factores por los cuales el autor o hablante desarrolla lo dicho en el núcleo. Por ejemplo: [En contraste con las numerosas propuestas terapéuticas, sorprende que la pérdida de peso mediante una dieta alimentaria hipocalórica aparezca en un segundo o tercer plano]<sup>NÚCLEO</sup> [Por este motivo, nos hemos decidido a comunicar nuestra experiencia con la dieta hipocalórica como tratamiento único en pacientes afectos de OSAS]<sup>SATÉLITE\_MOTIVACIÓN</sup>

**Preparación:** Es un título, subtítulo o cualquier otro elemento que ayude a ordenar el discurso, adelantando al lector el tema que se tratará a continuación. Por ejemplo:

[Introducción]<sub>SATÉLITE\_PREPARACIÓN</sub> [En el ámbito de la lexicología es frecuente encontrar ambigüedades terminológicas]<sub>NÚCLEO</sub>

**Propósito:** En este satélite se muestra la razón o el objetivo de lo que se dice en el núcleo. Por ejemplo: [Todos estos aprendizajes servirán en las siguientes unidades]<sub>NÚCLEO</sub> [para mejorar, resolver, plantear, interpretar y aplicar diferentes procedimientos (...)]<sub>SATÉLITE\_PROPÓSITO</sub>

**Reformulación:** Este tipo de satélite repite la información presentada en el núcleo con otras palabras, para dejar un punto en claro. Por ejemplo: [Se incluyeron sólo pacientes que se consideraba eran estables,]<sub>NÚCLEO</sub> [es decir, que no habían precisado su medicación habitual en los últimos 15 días y clínicamente no referían un empeoramiento importante]<sub>SATÉLITE\_REFORMULACIÓN</sub>

**Resultado:** Es la consecuencia de un hecho, método o experimento. Por ejemplo: [Mediante un análisis multivariante discriminante se apreció que los futbolistas lesionados graves o muy graves tuvieron mayores niveles de ansiedad, menor autoconfianza y estaban más afectados por la evaluación de los otros, que el resto de jugadores]<sub>SATÉLITE\_RESULTADO</sub>

**Resumen:** Ofrece una reducción o recapitulación de lo que se ha dicho anteriormente. Por ejemplo: {[Se realizó una radiografía simple]<sub>NÚCLEO\_LISTA</sub> [También se llevó a cabo una radiografía combinada mediante varias técnicas]<sub>NÚCLEO\_LISTA</sub>}<sub>NÚCLEO</sub> {En resumen, se han aplicado diferentes pruebas radiológicas}<sub>SATÉLITE\_RESUMEN</sub>

**Solución:** Este satélite brinda una solución a un problema planteado en el núcleo. Por ejemplo: [Muchos estudiantes de secundaria tienen dificultad para las matemáticas y reprueban esta asignatura.]NÚCLEO [La solución a este problema es hacer las clases más interesantes.]SATÉLITE\_SOLUCIÓN

**Unless:** Como su nombre lo indica, esta relación es una condición con el valor de “a no ser que”. Por ejemplo: [Los terapeutas deben admitir a cualquier paciente en el grupo]NÚCLEO [a no ser que éste presente signos claros de actitud violenta que puedan perjudicar el correcto desarrollo de la terapia]SATÉLITE\_UNLESS

### 2.2.2.2. Relaciones multinucleares

Como se ha indicado, las relaciones multinucleares o núcleo-núcleo son aquellas en las que se presenta información del mismo nivel, es decir, que constan de dos núcleos. Las relaciones multinucleares de la RST son:

**Conjunción:** Clasifica los núcleos como elementos de un mismo tipo, suele ocurrir entre pares de núcleos. Por ejemplo: [Mendel no sabía que los genes se localizan en cromosomas]NÚCLEO\_CONJUNCIÓN [ni que los genes localizados uno cerca del otro en el mismo cromosoma se transmiten juntos]NÚCLEO\_CONJUNCIÓN

**Contraste:** Muestra las diferencias u oposiciones entre dos categorías semejantes. Por ejemplo: [Los hombres adolescentes tienen miedo a las figuras autoridad, a lo relacionado con la escuela, así como al futuro;]NÚCLEO\_CONTRASTE [mientras que las mujeres consideran



que la violencia intrafamiliar, la posibilidad de un embarazo y el no concluir una carrera universitaria son situaciones que les provocan temor]NÚCLEO\_CONTRASTE

**Disyunción:** Separa dos elementos, mostrando alternancia o exclusión. Por ejemplo: [Como no contar con muestras homogéneas]NÚCLEO\_DISYUNCIÓN [o no utilizar instrumentos específicos para cada deporte]NÚCLEO\_DISYUNCIÓN

**Lista:** Es una enumeración que no tiene un orden específico. Puede aparecer como Elaboración de otro núcleo. Por ejemplo: {Los cursos de matemáticas que llevaste con anterioridad te han familiarizado con la utilización de ciertas operaciones básicas}NÚCLEO {[como sumar,]NÚCLEO\_LISTA [restar,]NÚCLEO\_LISTA [multiplicar,]NÚCLEO\_LISTA [dividir,]NÚCLEO\_LISTA [extraer raíces cuadradas,]NÚCLEO\_LISTA [y elevar números a una potencia dada.]NÚCLEO\_LISTA}SATÉLITE\_ELABORACIÓN

**Same-Unit:** Esta relación ocurre cuando una EDU se ve interrumpida por otra, que puede tener una función explicativa o descriptiva. Por ejemplo: [Argumentando que el abordaje construccionista,]NÚCLEO\_SAME-UNIT-1 [al deconstruir la heteronormatividad y la subordinación femenina como naturales,]SATÉLITE\_CIRCUNSTANCIA [se validó como paradigma alternativo de gran relevancia para la investigación.]NÚCLEO\_SAME-UNIT-2

**Secuencia:** A diferencia de la lista, tiene un orden que puede ser cronológico o de algún otro tipo. Por ejemplo: {[Siendo aún adolescente,]SATÉLITE\_CIRCUNSTANCIA [publicó su primer trabajo]NÚCLEO}NÚCLEO\_SECUENCIA {[y poco después dio con la clave]NÚCLEO [para resolver un problema que había traído en jaque a los matemáticos durante más de un siglo]SATÉLITE\_PROPÓSITO}NÚCLEO\_SECUENCIA

**Unión:** Por lo general junta dos EDUs que tienen un mismo sujeto. Por ejemplo: [A esta opción se le llamó números complejos]<sup>NÚCLEO\_UNIÓN</sup> [y todos se pueden escribir de la forma  $a+bi$ ]<sup>NÚCLEO\_UNIÓN</sup>

### 2.2.2.3. RSTTool

Michael O'Donnell (2010) desarrolló la RSTTool, una herramienta para etiquetar los textos con las relaciones de la RST, para cualquier idioma. Este software permite segmentar el texto en EDUs e indicar manualmente qué relaciones se establecen entre ellas; al finalizar la anotación, se obtiene una representación gráfica del texto anotado y un archivo con la etiquetación en *.xml*. Esta herramienta es gratuita y puede descargarse de Internet.<sup>6</sup>

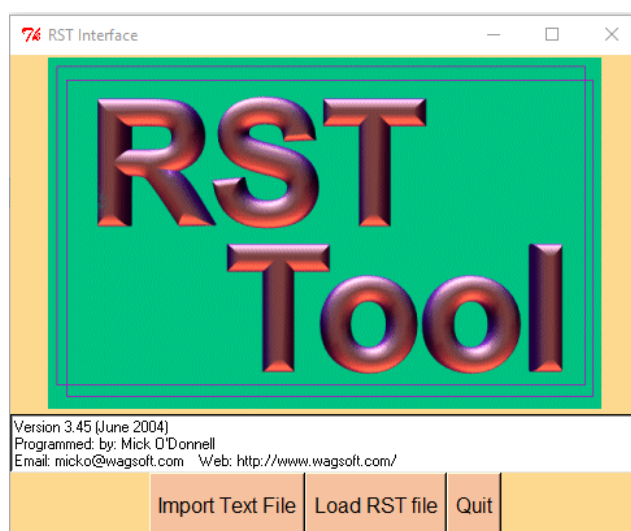


Figura 3: RSTTool Interfaz

<sup>6</sup> "RSTTool - Wagsoft." <http://www.wagsoft.com/RSTTool/>. Fecha de acceso 30 nov. 2017.

Tiene una interfaz muy amistosa para el usuario; al ejecutarse, permite la importación de archivos *.txt* o *.rs3* (es la extensión en que se guardan los ficheros anotados con la RST). Trae un repertorio de relaciones con las que se pueden etiquetar los textos y también permite cargar repertorios nuevos.

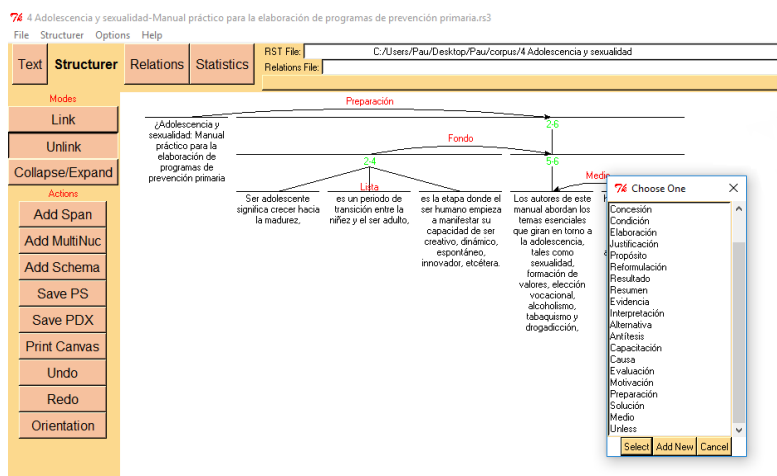


Figura 4: RSTTool Repertorio de relaciones

En el siguiente ejemplo, etiquetado con la RSTTool, se muestra qué es una EDU y qué es una relación.

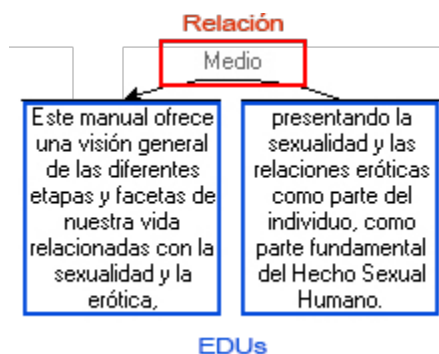


Figura 5: Ejemplo de EDUs y de Relaciones de la RST

### 2.2.3. Marcadores discursivos

Los marcadores discursivos son un grupo de conjunciones, adverbios, preposiciones y otros elementos gramaticalizados que cumplen ciertas funciones que no se corresponden con aquellas incluidas en la sintaxis oracional tradicional. Samuel Gili Gaya (1980) los considera “enlaces extraoracionales” (lo que da cuenta ya de su uso suprasintáctico) y expone entre sus rasgos su invariabilidad, su heterogeneidad categorial y su versatilidad. A algunos de los marcadores de discurso, Alcina y Blecua (1975) los denominan “ordenadores léxicos”. Con esto en mente, se pueden definir como:

Unidades lingüísticas invariables, no ejercen una función sintáctica en el marco de la predicación oracional —son, pues, elementos marginales— y poseen un cometido coincidente en el discurso, el de guiar, de acuerdo con sus distintas propiedades morfosintácticas, semánticas y pragmáticas, las inferencias que se realizan en la comunicación. (Martín Zorraquino y Portolés Lázaro, 1999, §63.1.2).

Los marcadores o conectores discursivos no forman una clase sintáctica de palabras, pero sí conforman un grupo lingüístico con características determinadas. Este grupo está compuesto por verbos, conjunciones y adverbios oracionales cuya función es “informar acerca de la manera en que debe interpretarse el contenido proposicional de la oración”. (NGLE, 30.12j, p. 2358)

Debido a que en el lenguaje natural sirven como guía para inferir la intención o la percepción que tiene un hablante al conectar dos enunciados, son la mayor pista que se tiene en un texto para determinar el tipo de relación que establecen unas unidades con otras. Es decir, gracias a los marcadores discursivos es fácil detectar que un enunciado

introducido con el marcador *empero* guardará una relación adversativa con el enunciado precedente, o que *asimismo* tendrá un valor de unión.

### 2.2.3.1. Clasificación de los marcadores discursivos

La clasificación más aceptada de los marcadores discursivos es la propuesta en la *Gramática descriptiva de la lengua española* en el capítulo a cargo de Martín Zorraquino y Portolés Lázaro (1999):

1. **Estructuradores de la información.** Señalan la organización informativa de los discursos. En este grupo se distinguen varios subgrupos: los que introducen un nuevo comentario o comentarios (*pues, bien, etc.*); los que agrupan diversos miembros del discurso como partes de un único comentario, llamados ordenadores (*en primer lugar, por último, etc.*); y los digresores, que introducen un comentario lateral en relación con el tópico principal del discurso (*por cierto*).
2. **Conectores.** Vinculan un miembro del discurso con otro anterior, o con una suposición contextual. Se distinguen tres tipos: los aditivos (*incluso, además, etc.*); los conectores consecutivos o ilativos (*pues, entonces, etc.*); y los contraargumentativos (*en cambio, ahora bien, etc.*).
3. **Reformuladores.** Presentan el miembro del discurso en el que se encuentran como nueva formulación de lo que se quiere decir con un miembro anterior. Se distingue entre reformuladores explicativos (*es decir, o sea, etc.*); de rectificación (*mejor dicho, más bien, etc.*); de distanciamiento (*en cualquier caso, de todos modos, etc.*); y recapitulativos (*en suma, en conclusión, etc.*).

4. **Operadores argumentativos.** Condicionan de alguna forma las posibilidades discursivas del segmento en el que se incluyen, pero sin relacionarlo con otro elemento anterior. Se diferencia entre operadores de refuerzo argumentativo (*en realidad, de hecho, etc.*) y operadores de concreción (*por ejemplo, en particular, etc.*).
5. **Marcadores conversacionales.** Son los que aparecen con frecuencia en la conversación. En este grupo se distinguen los marcadores de modalidad epistémica (*claro, desde luego, por lo visto, etc.*); de modalidad deóntica (*bueno, bien, vale, etc.*); enfocadores de la alteridad (*hombre, oye, etc.*); y metadiscursivos conversacionales (*bueno, eh, este, etc.*).

### 2.3. Teoría de prototipos

¿Cuando nos piden que dibujemos una casa, cómo la imaginamos? Normalmente la representación mental que tenemos es la típica vivienda con techo de dos aguas. O si nos pidieran que pensáramos en una flor, ¿cuál sería? Probablemente alguna especie que recordáramos de nuestro entorno inmediato, como una rosa o una margarita; resultaría un tanto extraño que una persona occidental pensara en una rafflesia como primer ejemplo.

La teoría de prototipos, desarrollada en el marco de la psicología cognitiva y la lingüística cognitiva, pretende explicar estas cuestiones: sostiene que dentro de una categoría existen ejemplos que son más representativos que otros. De acuerdo con Cifuentes (1992: 134) esta teoría surge a raíz de los estudios de los términos de color en más de 20 lenguas diferentes, realizados por Brent Berlin y Paul Kay (1991), quienes

encontraron que considerando términos básicos, compuestos por una sola palabra y que nombran sólo colores y no objetos (verde pistache, amarillo pollito, azul turquesa...), ninguna lengua contendría más de 11 nombres básicos de color.

La psicóloga Eleanor Rosch retomó este estudio y concluyó, entre otras cosas, que las categorías se organizan en estructuras jerarquizadas de tipo taxonómico y que existen gradientes de tipicidad: ciertos elementos, los prototipos, son los mejores ejemplos de una categoría.

Nivel supraordinado	animal	fruta	mueble
Nivel de base	perro	manzana	silla
Nivel subordinado	boxer	golden	silla plegable

Tabla 5: Jerarquía taxonómica de tres niveles. Fuente: Gutiérrez Ordoñez (2002)

En la Tabla 5 podemos observar una jerarquía con tres distintos niveles que van de lo general a lo particular: nivel supraordinado, nivel de base y nivel subordinado. Cabe señalar que los elementos del nivel de base son de particular interés, pues de ellos podemos hacernos una imagen abstracta o concreta y no de los otros dos niveles. Podemos, por ejemplo, dibujar un *perro* pero no un *animal*. Es en las categorías de este nivel que encontramos prototipos. Siguiendo a Gutiérrez Ordoñez (2002: 360-1), las características de las categorías prototípicas son:

- “1. La categoría se construye en torno a una entidad central, el prototipo.
2. La pertenencia de un elemento a la categoría se determina con arreglo al grado de similitud con el ejemplar más representativo.

3. Existen *grados de pertenencia*. El prototipo es el poseedor del mayor grado de esta propiedad.
4. Lo que importa en la definición del grupo es la densidad central, el grupo donde se aglutina o agrupa la mayor parte de los ejemplares de una clase. No interesan tanto los bordes, las fronteras. De hecho, los *límites suelen ser borrosos*, lugares de transición.
5. Los términos de una categoría no comparten propiedades comunes en todos los miembros. Basta con que presenten *semejanzas de familia*. El parecido de los hijos respecto a los padres puede variar en caracteres. Uno se asemeja a su madre en la frente y ojos, otro en nariz y boca, etc.”

### **2.3.1. Discreción de las categorías lingüísticas**

Las implicaciones de la teoría de prototipos en lingüística cuestionan el carácter discreto de las unidades de la lengua: plantea que éstas son heterogéneas y no discretas, es decir, que no están diferenciadas claramente unas de otras.

La teoría de prototipos se contrapone a la concepción aristotélica de las *categorías de clase*, que tienen límites precisos y que cumplen con Condiciones Necesarias y Suficientes para determinar la pertenencia de un elemento dentro de una categoría. Plantea, en cambio, que existen *categorías de grupo* con límites difusos que, en términos de Gutiérrez Ordóñez (2002), funcionan como enjambres en torno a una “abeja reina”, un ejemplar tipo al que cada elemento está ligado por asociación cognitiva.

Un ejemplo de los límites difusos de las categorías de grupo, desarrollado por el lingüista Charles J. Fillmore (1975) es la categoría *soltero*; esta no incluirá como un elemento prototípico al Papa o a una monja, pese a que sí forman parte de esa unidad.



### 2.3.2. Juicios y usos de la teoría de prototipos

Las implicaciones de las investigaciones de Rosch en los estudios de la lengua despertaron las críticas de los lingüistas Eugen Coseriu (1990) y François Rastier (1991): el primero manifestó que Rosch confundía designación (la palabra) con el significado (el concepto); el segundo planteó que los modelos de categorización propuestos son limitados al tener fundamento biológico, tender a la universalidad y no considerar la estrecha relación que guarda la lengua con la cultura. Incluso llegó a decirse que Rosch hacía una platonización ingenua de Aristóteles. De acuerdo con Cifuentes (1992: 138), es debido a este debate que muchos autores que usan esta teoría sean cautelosos al no considerar prototipos *per se*, sino que hablen de *efectos prototípicos*.

Empero las limitaciones que pudiera presentar, la teoría de prototipos ha resultado conveniente para diversos estudios lingüísticos; de acuerdo con Cifuentes (1992) se ha usado para estudios: de la semántica léxica (Fillmore, 1975; Coleman & Kay, 1981), de la fonología (Jaeger & Ohala, 1984), de la sintaxis (Lakoff, 1977; J.R. Ross, 1981), de la morfología (Bybee & Moder, 1983), de la adquisición del lenguaje (Bates & MacWhinney, 1982) y de la gramática cognitiva (Langacker, 1987), entre otros.

En el ámbito hispánico, Bosque (1977) ha hablado del carácter no discreto entre morfología y sintaxis, o sintaxis y semántica; Vera Luján (1984) ha aplicado la teoría de prototipos a la formación de palabras; Cifuentes (1989) ha hablado de la polisemia como prototipo diacrónico; y Correa Beninffeld (1992) ha usado esta teoría en consideraciones teóricas sobre la adquisición de una lengua extranjera.

## 3. Metodología

Como ya se mencionó en la Introducción, para realizar este trabajo se siguieron varios pasos: 1) Compilación de un corpus, 2) Anotación discursiva del corpus, 3) Análisis cuantitativo y cualitativo del corpus y 4) Determinación de estructuras prototípicas a partir de los datos obtenidos.

### 3.1. Conformación del corpus

Los textos que conforman el corpus del presente trabajo se pueden consultar en el CD adjunto en la versión impresa. Asimismo, están cargados en el *RST Spanish Treebank* (da Cunha, Torres-Moreno, Sierra; 2011), corpus de entrenamiento creado en el Grupo de Ingeniería Lingüística bajo la dirección del Dr. Gerardo Sierra, de la UNAM, y la Dra. Iria da Cunha Fanego, de la Universitat Pompeu Fabra. Este corpus fue anotado a mano con la intención de desarrollar, a futuro, una herramienta que permita hacer los árboles discursivos de manera automática. Se puede consultar en Internet de manera gratuita.<sup>7</sup>

#### 3.1.1. Subcorpus de *abstracts*

El subcorpus está conformado por 25 resúmenes de artículos de investigación de psicología, cuyo ámbito temático es la sexualidad. Los *abstracts* se extrajeron de diversas revistas de psicología encontradas a través de Google Académico, buscador de Google

---

<sup>7</sup> "RST Spanish Treebank - UNAM." <http://www.corpus.unam.mx/rst/>. Fecha de acceso 30 nov. 2017.

enfocado en literatura científico-académica.<sup>8</sup> En el Anexo 1 se especifica la procedencia de cada elemento del corpus. En total este corpus tiene 25 textos; 5838 palabras (233 palabras en promedio por texto); y cuenta con 185 oraciones.<sup>9</sup>

### **3.1.2. Subcorpus de cuartas de forros**

Este subcorpus se conforma por cuartas de forros de libros de sexualidad, en su mayoría tomadas de Amazon, compañía estadounidense de comercio electrónico que vende diferentes líneas de productos: DVD, CD de música, software, videojuegos, electrónica, ropa, muebles, comida, libros, etc.<sup>10</sup> Se empleó un total de 25 libros diferentes. En el Anexo 2 se muestran los títulos y bibliografía de las obras que se consideraron para este subcorpus, que tiene 25 textos, 3992 palabras (160 en promedio por texto) y 207 oraciones.

## **3.2. Anotación del corpus**

El corpus fue etiquetado con las relaciones discursivas de la RST; para ello, empleamos la RSTTool (O'Donnell, 2000) como interfaz de anotación. Esta fase del análisis consta de tres pasos principales: segmentación discursiva de las EDUs, detección de las relaciones existentes entre éstas y construcción jerárquica de árboles discursivos, para cada resumen del corpus. Una vez construidos los árboles, se identificaron los marcadores discursivos empleados en el corpus. Estos pasos se sintetizan en el siguiente esquema.

---

<sup>8</sup> "Google Académico - Wikipedia, la enciclopedia libre." [https://es.wikipedia.org/wiki/Google\\_Acad%C3%A9mico](https://es.wikipedia.org/wiki/Google_Acad%C3%A9mico). Fecha de acceso 4 dic. 2017.

<sup>9</sup> Se considera como una oración todo lo que está entre dos puntos o entre punto y coma.

<sup>10</sup> "Amazon.com - Wikipedia." <https://es.wikipedia.org/wiki/Amazon.com>. Fecha de acceso 4 dic. 2017.

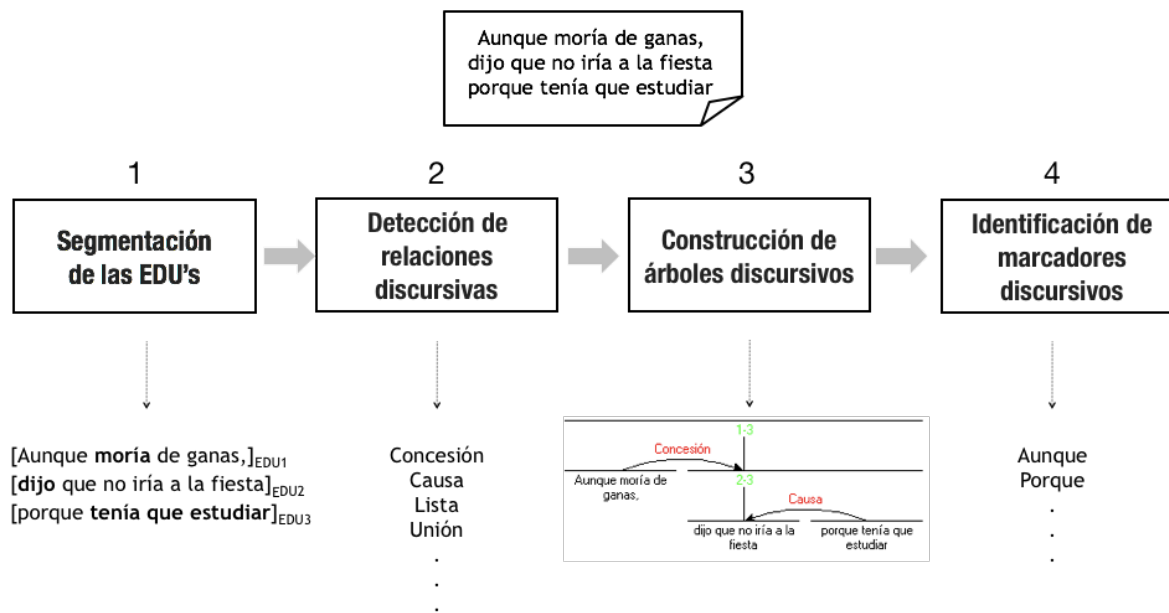


Figura 6: Pasos para la anotación del corpus

### 3.2.1. Segmentación discursiva

La segmentación discursiva se refiere a la detección y separación de las EDUs del texto. Esta segmentación se hizo de manera extraoracional e intraoracional.<sup>11</sup> Esto quiere decir, que en primer lugar se segmentó todo lo que estuviera separado por un punto o punto y coma. En segundo lugar, se identificó, dentro de las oraciones, las predicaciones cuyos verbos no estaban regidos por otros verbos o por alguna preposición, y también se segmentaron como EDUs independientes.

<sup>11</sup> Para esta parte del análisis se considera que una oración es aquello que está entre dos puntos o punto y coma.

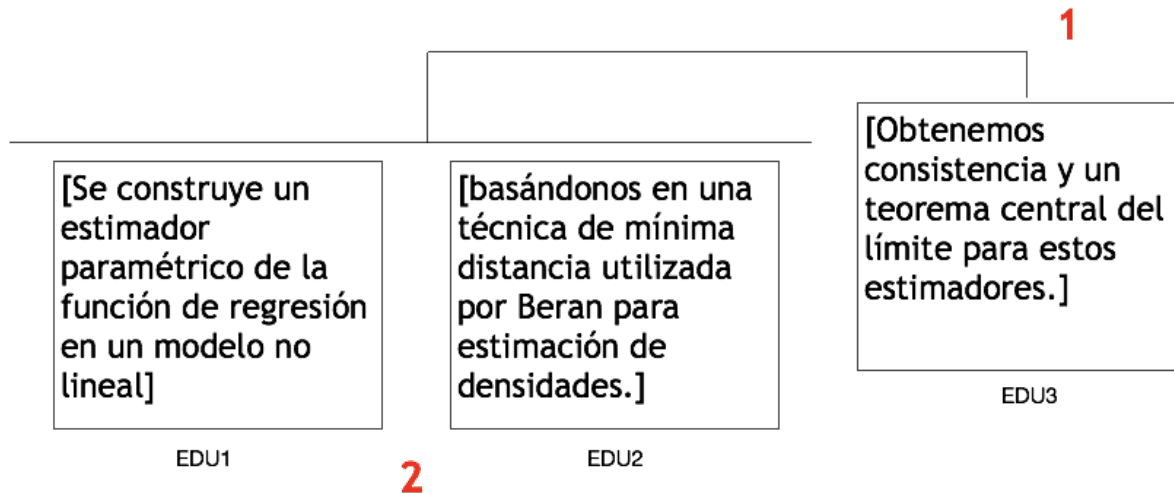


Figura 7: Segmentación de EDUs, extraoracional-intraoracional

Por ejemplo, en el esquema anterior, primero se segmentó la EDU<sub>3</sub>; en segundo lugar, se identificó que había dos predicaciones en la oración que inicia con “Se construye un estimador...” y que finaliza con “...estimación de densidades”, y se segmentaron como dos unidades independientes.

Otro ejemplo: en la cláusula [La investigadora dijo/ que no iría al congreso] en las que la segunda predicación está regida por un verbo, en este caso *decir*, discursivamente ambas predicaciones conforman una sola unidad. Por otro lado, en la cláusula [Comí,/ bebí/ y bailé] hay tres predicaciones distintas, que conforman tres EDUs diferentes.

### 3.2.2. Detección de relaciones discursivas existentes

Para la detección de las relaciones discursivas existentes, se partió de la lista de las 29 posibles relaciones descritas anteriormente (Ver apartados 2.2.2.1. y 2.2.2.2.). Dependiendo del idioma y de los criterios específicos de cada investigación, las relaciones a considerar

pueden variar. En este caso me ciño a las propuestas por da Cunha & Iruskieta (2010). Este paso es el más subjetivo de todos, pues a partir de las EDUs segmentadas y los marcadores discursivos que se emplearon en el corpus, detecté qué relación guardaba una unidad con otra. En el ejemplo siguiente, sabemos que la EDU<sub>2</sub> guarda una relación de Medio respecto de la EDU<sub>1</sub>, pues a través de lo predicado en la EDU<sub>2</sub> se efectúa lo dicho en la EDU<sub>1</sub>. Asimismo, sabemos que la EDU<sub>3</sub> es un Resultado de las dos EDUs anteriores, pues es una consecuencia de ellas. Asimismo, ya que todos los satélites giran en torno a la EDU<sub>1</sub>, sabemos que ésta es el Núcleo.

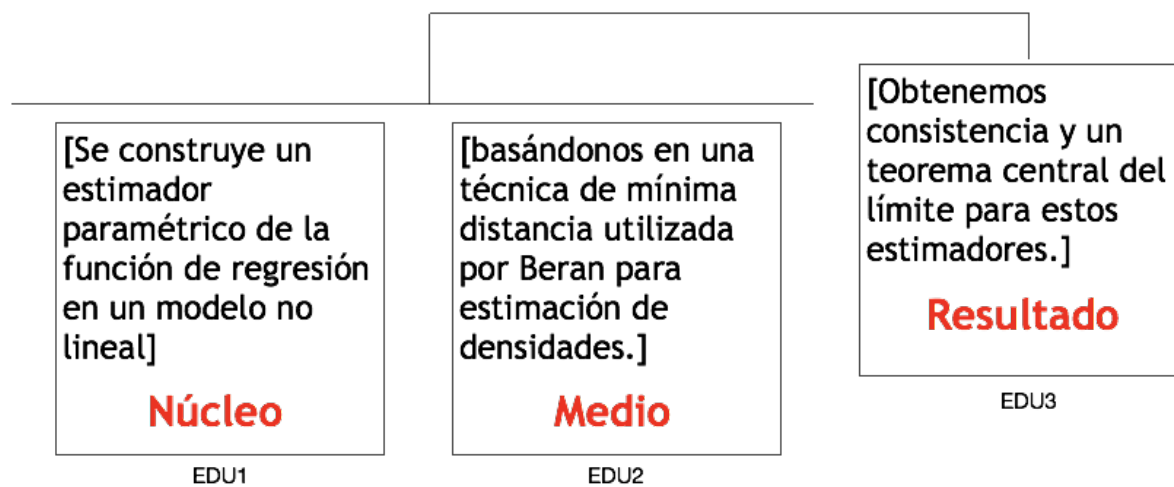


Figura 8: Detección de relaciones discursivas

### 3.2.3. Construcción de árboles discursivos

Los árboles discursivos se construyen de manera inversa a la segmentación. Si bien la segmentación de las EDUs se hizo de manera extraoracional y luego intraoracional, para construir un árbol primero se articulan de manera binaria los elementos intraoracionales, es decir, se unen las EDUs que pertenecen a una misma macroestructura. Utilizando el mismo

ejemplo, en primer lugar detectamos que la EDU<sub>2</sub> guarda una relación con la EDU<sub>1</sub> (como ya se vio, una relación de Medio) y posteriormente, que estas dos unidades guardan una relación con la EDU<sub>3</sub> (en este caso, de Resultado).

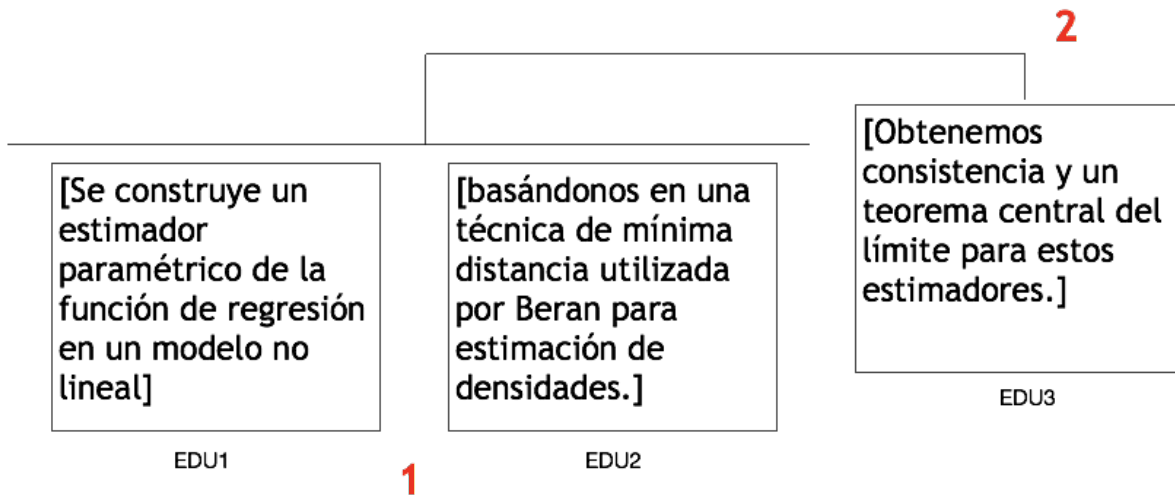


Figura 9: Construcción de árboles discursivos, intraoracional-extraoracional

De esta manera, vamos articulando las relaciones que guarda cada unidad dentro de un discurso. A continuación expongo cómo se construyó un árbol completo; la siguiente imagen corresponde a un texto del corpus etiquetado con la RSTTool.

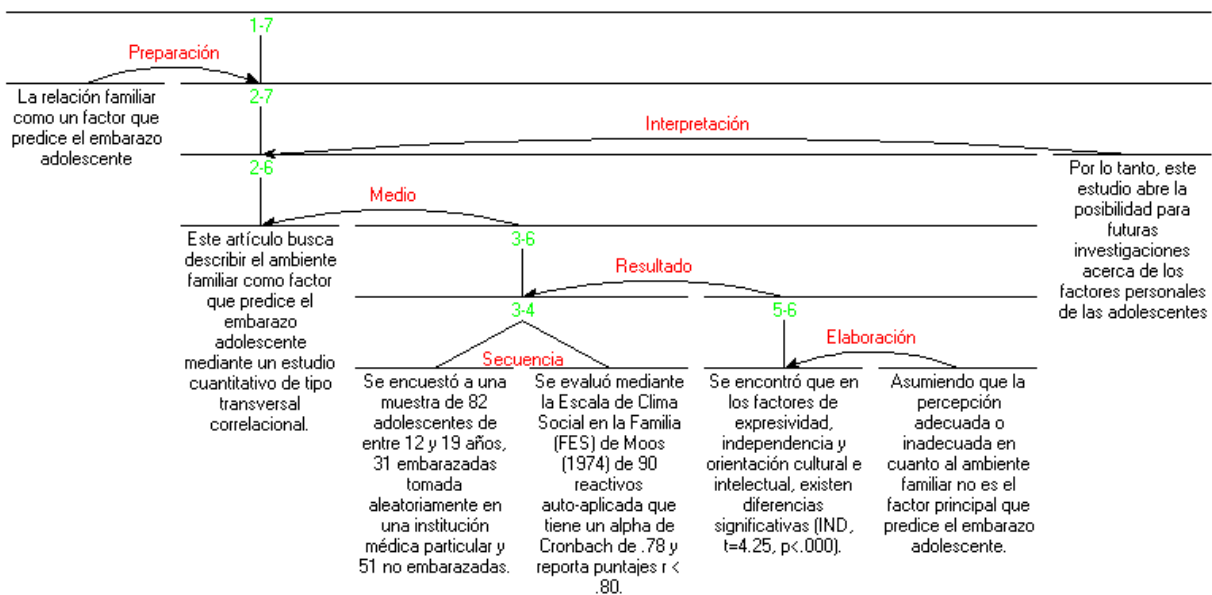


Figura 10: Árbol discursivo etiquetado con la RSTTool

**Paso 1:** Segmentación de cada EDU, en este caso son siete diferentes.

**Paso 2:** Detección de que la tercera y cuarta EDUs guardan una relación de Secuencia.

**Paso 3:** Detección de que la sexta EDU es una Elaboración de la quinta.

**Paso 4:** Detección de que las EDUs cinco y seis son un Resultado de la tercera y la cuarta.

**Paso 5:** Detección de que las EDUs 3-6 son un Medio de la segunda EDU.

**Paso 6:** Detección de que la séptima EDU es una Interpretación de las EDUs 2-6.

**Paso 7:** Detección de que la primera EDU es una Preparación de las EDUs 2-7.

Ya que todas las flechas del árbol se dirigen a la segunda EDU, sabemos que se trata del núcleo de este discurso, pues en torno a él se predica todo lo demás.



### 3.2.4. Consideraciones sobre el etiquetado

El etiquetado entre un analista y otro puede variar, por lo que es importante llegar a un consenso o bien, aceptar que dada la naturaleza de la lengua es imposible tener parámetros o marcas discursivas cien por ciento confiables que determinen las intenciones comunicativas del autor.

Un ejemplo sería en la delimitación de las EDUs, por ejemplo, en el segmento: {Cuando haces cuentas}<sub>UNIÓN</sub> {[y te percatas que no te alcanza el dinero] [para ir a un concierto]}<sub>SATÉLITE\_PROPÓSITO</sub>}<sub>UNIÓN</sub> Si bien, la última cláusula por cuestiones semánticas y por tener un verbo en infinitivo puede considerarse una EDU, otras estructuras similares que utilizan el marcador *para* no constituirán una unidad mínima discursiva: [El hilo para coser] es un ejemplo de un sustantivo adjetivado mediante una frase preposicional, en este caso, aunque también tenemos un verbo, por cuestiones semánticas no será una EDU.

Otra dificultad en la anotación es determinar las relaciones discursivas que se establecen entre las EDUs. Retomando el ejemplo anterior, podríamos pensar que el percatarse de no tener dinero suficiente es Resultado de haberlo contado; o incluso, pensar que se trata de una Secuencia sobre un proceso cognitivo.

Para salvar estas dificultades es necesario que el anotador sea un hablante competente, que vea más allá de lo gramatical y de las marcas del texto; solamente así podrá realizar un análisis consistente que describa lo mejor posible las intenciones pragmáticas que tenía el autor del discurso.

### 3.3. Análisis cuantitativo

Este análisis cuantitativo consiste en las ocurrencias de las relaciones de la RST que aparecen en el corpus y en el número de marcas discursivas detectadas. Considero que las relaciones que tuvieron mayor frecuencia de aparición pueden darnos pistas para determinar la superestructura de los géneros textuales que analizo.

#### 3.3.1. Subcorpus de *abstracts*

##### 3.3.1.1. Relaciones detectadas

En la siguiente tabla se detallan las relaciones que aparecieron en cada árbol de este subcorpus, en el orden de aparición.

ID	Palabras	EDUs	Oraciones	Relaciones
se00001	136	10	4	Preparación, Secuencia, Elaboración (2), Medio (2), Circunstancia, Unión
se00002	146	8	5	Preparación, Medio (2), Elaboración (3), Resultado
se00003	188	13	6	Preparación (5), Medio, Unión, Secuencia, Resultado, Elaboración, Interpretación
se00004	156	10	6	Preparación, Elaboración (3), Secuencia, Propósito, Circunstancia, Medio
se00005	229	10	7	Preparación, Fondo, Antítesis, Unión, Elaboración (2), Circunstancia (2), Medio
se00006	216	11	5	Preparación, Resultado, Elaboración (3), Propósito, Circunstancia, Contraste, Medio, Reformulación
se00007	163	11	5	Preparación, Fondo, Antítesis, Medio, Elaboración (2), Same-Unit, Circunstancia, Lista (2)

se00008	109	6	3	Preparación, Medio, Resultado, Circunstancia, Propósito
se00009	251	14	9	Preparación, Medio, Elaboración (5), Resultado, Unión (2), Contraste (2), Interpretación
se00010	139	11	5	Preparación, Motivación, Elaboración (2), Propósito, Resultado, Unión, Circunstancia
se00011	77	6	2	Preparación, Elaboración (2), Unión, Propósito
se00012	142	9	5	Preparación, Medio, Secuencia, Resultado, Elaboración (2), Concesión, Unión
se00013	105	6	3	Preparación, Resultado, Contraste, Antítesis, Circunstancia
se00014	261	19	10	Preparación (6), Fondo, Elaboración (5), Resultado (2), Medio, Lista, Interpretación, Unión
se00015	117	8	3	Preparación, Resultado, Unión, Elaboración, Concesión, Same-Unit, Propósito
se00017	1051	44	32	Preparación, Fondo (2), Motivación (2), Elaboración (14), Medio, Interpretación, Same-Unit, Unión (3), Causa, Contraste (3), Concesión, Evidencia (2), Secuencia, Lista (2), Propósito
se00018	422	21	7	Preparación, Motivación, Elaboración (5), Lista (2), Resultado, Unión (2), Interpretación (3), Causa (2)
se00019	299	18	10	Preparación, Fondo, Elaboración (5), Unión (4), Concesión, Causa (2), Motivación, Antítesis, Interpretación
se00020	207	11	6	Preparación, Elaboración (5), Contraste, Antítesis, Causa, Medio
se00021	268	14	9	Preparación, Fondo, Elaboración (5), Contraste, Secuencia, Condición, Alternativa, Propósito
se00022	209	14	9	Preparación, Fondo, Elaboración (2), Unión (2), Secuencia (2), Alternativa, Propósito
se00023	106	5	4	Preparación, Fondo, Secuencia, Alternativa

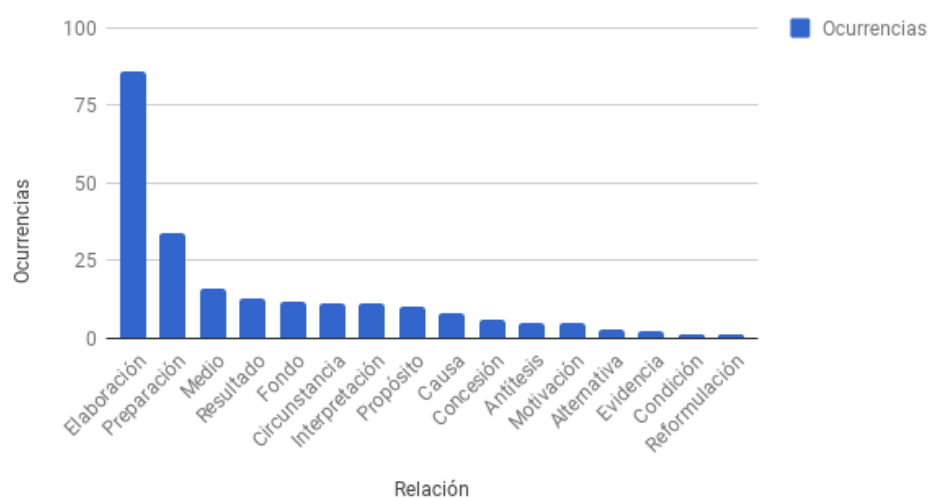
se00024	405	24	14	Preparación, Fondo, Elaboración (10), Interpretación (2), Contraste, Concesión, Disyunción, Unión (2), Secuencia
se00025	251	15	10	Preparación, Fondo, Elaboración (7), Secuencia (2), Causa (2)
se00026	185	10	6	Preparación, Fondo, Medio, Circunstancia (2), Propósito, Resultado, Interpretación, Unión
<b>TOTAL</b>	5653	318	179	281

Tabla 6: Palabras, EDUs, oraciones y relaciones detectadas en el subcorpus de *abstracts*

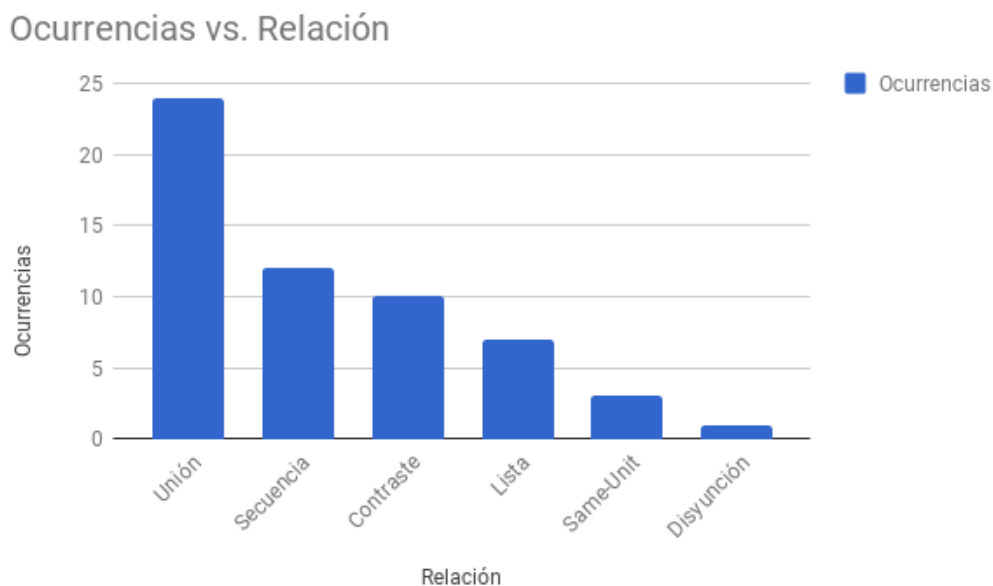
En la Tabla 6 se puede apreciar el número de palabras, EDUs y oraciones de cada elemento del subcorpus. Asimismo, se detallan las relaciones que aparecen en cada uno de ellos, y entre paréntesis se indica el número de ocurrencias totales. Por ejemplo, en el árbol se00001 la relación de Medio apareció en dos ocasiones.

Las relaciones mononucleares que tuvieron mayores ocurrencias fueron: Elaboración, Preparación, Medio, Resultado, Fondo, Circunstancia e Interpretación.

Ocurrencias vs. Relación



Las relaciones multinucleares con mayores ocurrencias fueron Unión, Secuencia y Contraste.



### 3.3.1.2. Marcadores discursivos detectados

De un total de 281 ocurrencias de relaciones, encontramos 102 evidenciadas a través de un marcador discursivo, es decir, un 36%. En la siguiente tabla se detallan cuáles fueron estos marcadores discursivos, de acuerdo con la RST.

Relación	Número de ocurrencias	Marca que evidencia ese tipo de relación	Número de ocurrencias evidenciadas
Alternativa N-S	3	otras opciones son, como alternativas están, como otra opción	3
Antítesis N-S	5	sin embargo (3), pero, no obstante	5
Causa N-S	8	de allí, por, por esto, pues (2), puesto que, cuando	7
Circunstancia N-S	11	cuando (2)	2
Concesión N-S	6	si bien (2), pues, a pesar de que	4

Condición N-S	1	si	1
Contraste N-N	10	por otro lado (2), mientras que, por el contrario, sin embargo (2), por otra parte, en cambio (2), a diferencia de	10
Disyunción N-N	1	o (2)	2
Elaboración N-S	86	Adjetivo (Dicho)	1
Evidencia N-S	2	-	0
Fondo N-S	12	A partir de	1
Interpretación N-S	11	como conclusión, [Conclusiones], por lo que (2), por lo cual, motivo suficiente para	6
Lista N-N	7	Fpp: "En lo concerniente a.... En lo concerniente con"	1
Medio N-S	16	mediante, Para ello se (2), [Método]	3
Motivación N-S	5	por esto, por tales razones, debido a, por todo lo anterior, por tal motivo	5
Preparación N-S	34	Antecedentes, Objetivo (2), Método (2), Resultados (2), Conclusiones (2)	9
Propósito N-S	10	para (4), con el objetivo de, con el fin de (3), con el propósito de	9
Reformulación N-S	1	esto es	1
Resultado N-S	13	FN con st 'resultados' (6): Los resultados mostraron que, Los resultados indican que (2), Los resultados confirman, Entre los resultados más pertinentes encontramos que, Los resultados de... mostraron que; Se+vbo en pasado (encontró), por lo tanto	8
Same-Unit N-N	3	-	0
Secuencia N-N	12	Se... se... se... (2), FN... se... se..., Se... se...	4
Unión N-N	24	y (15), además (2), asimismo, a su vez, por otra parte	20
<b>Ocurrencias totales</b>	<b>281</b>	<b>Ocurrencias evidenciadas</b>	<b>102</b>
<b>Total de N-N</b>	<b>57</b>		
<b>Total de N-S</b>	<b>224</b>		
<b>Total de RR</b>	<b>22</b>		

Tabla 7: Marcadores discursivos del subcorpus de *abstracts* de acuerdo con la RST

En la Tabla 7 se pueden consultar los marcadores discursivos encontrados en este subcorpus; entre paréntesis se indica el número de ocurrencias. Consideré las marcas discursivas en un sentido amplio; esto es, más allá de lo que tradicionalmente se ha considerado un marcador discursivo. Por ejemplo, en el caso de la relación de Resultado no hay un marcador discursivo que la evidencie, sin embargo, consistentemente se hace explícito el sustantivo *resultado/s* en una FN (frase nominal) cuando aparece esta relación, por lo que la considero una marca relevante.

Asimismo, la relación de Secuencia muchas veces se formó por oraciones precedidas por el pronombre ‘se’, por lo que considero que esta partícula es un marcador discursivo. Por último, los subtítulos Antecedentes, Objetivo, Método, Resultados, y Conclusiones también funcionan como marcadores discursivos, puesto que cumplen con las características de ordenar el discurso, ser elementos marginales y ser invariables.

Si atendemos a la clasificación de marcadores discursivos propuesta por Martín Zorraquino y Portolés Lázaro, nos encontramos con que algunas de las relaciones de la RST se corresponden con ciertos tipos de marcadores discursivos; por ejemplo: la relación de Unión se evidencia con marcadores de tipo aditivo. Asimismo, nos encontramos con que la mayoría de los marcadores discursivos de este subcorpus pertenecen a la categoría de Ordenadores y de Conectores.

<b>Tipo de marcador</b>	<b>Subclasificación</b>	<b>Marcador</b>	<b>Relación</b>
<b>Estructuradores de la información</b>	Comentadores	cuando (2)	Circunstancia
	Ordenadores	a partir de, a su vez, “en lo concerniente a... en lo concerniente con...”, “FN... se... se...”, por otra parte, “Se... se... se...” (2), “Se... se...”	Fondo, Lista, Secuencia, Unión
	Digresores	-	-
<b>Conectores</b>	Conectores aditivos	además (2), asimismo, y (14)	Unión
	Conectores consecutivos	con el fin de (3), con el objetivo de, con el propósito de, cuando, de allí, debido a, dicho, mediante, para (4), para ello se (2), por, por esto (2), por tal motivo, por tales razones, por todo lo anterior, pues (2), puesto que, si, [Método], FN con st 'resultados' (6): Los resultados mostraron que, Los resultados indican que (2), Los resultados confirman, Entre los resultados más pertinentes encontramos que, Los resultados de... mostraron que; Se+vbo en pasado (encontró), por lo tanto	Causa, Condición, Elaboración, Medio, Motivación, Propósito, Resultado
	Conectores contraargumentativos	a diferencia de, a pesar de que, como alternativas están, como otra opción, en cambio (2), mientras que, no obstante, o (2), otras opciones son, pero, por el contrario, por otra parte, por otro lado (2), pues, si, bien (2), sin embargo (5)	Alternativa, Antítesis, Concesión, Contraste, Disyunción
<b>Reformuladores</b>	Explicativos	esto es	Reformulación
	Rectificativos	-	-
	De distanciamiento	-	-
	Recapitulativos	-	-
<b>Operadores discursivos</b>	De refuerzo argumentativo	-	-
	De concreción	-	-

Tabla 8: Marcadores discursivos del subcorpus de *abstracts* de acuerdo con Martín Zorraquino y Portolés Lázaro



En la Tabla 8 se detallan nuevamente los marcadores discursivos detectados en el subcorpus de *abstracts*, y se puede observar con qué tipo de marcas discursivas se asocian las relaciones de la RST.

### 3.3.2. Subcorpus de cuartas de forros

#### 3.3.2.1. Relaciones detectadas

En la siguiente tabla se muestran las relaciones que aparecieron en este subcorpus, en su orden de aparición, así como las especificaciones de cada texto.

ID	Palabras	EDUs	Oraciones	Relaciones
cf00001	128	12	8	Preparación, Fondo, Lista, Circunstancia, Medio, Elaboración (3), Antítesis, Evidencia, Unión
cf00002	152	8	5	Preparación, Elaboración (3), Circunstancia (2), Unión
cf00003	134	12	9	Preparación, Elaboración (4), Antítesis (2), Lista, Concesión, Circunstancia, Unión
cf00004	181	21	18	Preparación (2), Fondo, Lista (2), Medio, Elaboración
cf00005	406	22	21	Preparación, Unión, Lista (3), Elaboración (6), Resultado
cf00006	109	4	4	Preparación, Lista
cf00007	217	16	15	Preparación (2), Elaboración (4), Circunstancia, Lista
cf00008	137	6	5	Preparación, Motivación, Elaboración, Antítesis, Unión
cf00009	124	8	5	Preparación, Elaboración, Medio, Conjunción, Lista, Circunstancia
cf00010	166	12	11	Preparación, Lista, Elaboración (3), Unión
cf00011	303	16	13	Preparación (2), Fondo, Propósito (3), Circunstancia, Elaboración (4), Lista
cf00012	115	5	4	Preparación, Lista, Propósito, Resultado

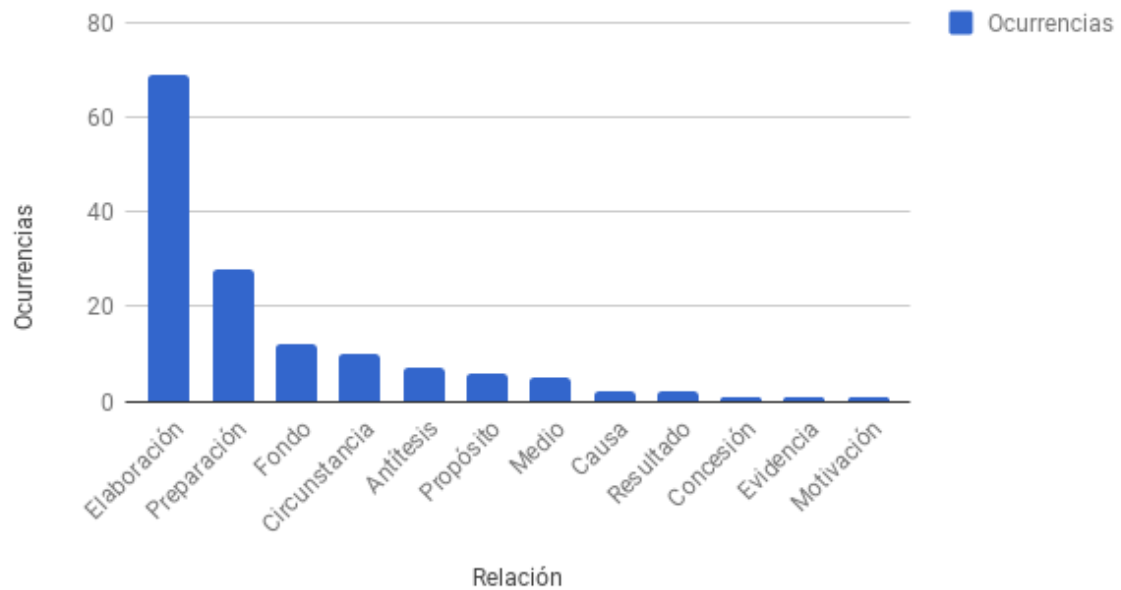
cf00013	204	8	7	Preparación, Fondo, Elaboración (4), Unión
cf00014	176	10	5	Preparación, Fondo, Elaboración (2), Antítesis, Propósito (2), Unión, Circunstancia
cf00015	123	5	5	Preparación, Fondo, Elaboración (2)
cf00016	92	5	4	Preparación, Fondo, Elaboración, Unión
cf00017	88	11	7	Preparación, Lista, Unión, Elaboración (4), Circunstancia
cf00018	45	2	2	Preparación
cf00019	149	8	5	Preparación, Fondo, Elaboración (2), Antítesis, Lista
cf00020	308	14	14	Preparación, Fondo, Elaboración (7), Unión, Conjunción, Lista, Medio (2)
cf00021	72	3	3	Preparación, Elaboración
cf00022	206	17	15	Preparación, Fondo, Lista (2), Elaboración (6), Causa
cf00023	137	12	11	Preparación, Fondo (2), Elaboración (3), Causa, Unión, Lista
cf00024	88	5	4	Preparación, Elaboración, Secuencia
cf00025	132	12	7	Preparación, Elaboración (5), Antítesis, Circunstancia, Unión
<b>TOTAL</b>	<b>3992</b>	<b>254</b>	<b>207</b>	<b>179</b>

Tabla 9: Palabras, EDUs, oraciones y relaciones detectadas en el subcorpus de cuartas de forros

En la Tabla 9 pueden verse el número de palabras, EDUs y oraciones de cada elemento del subcorpus de cuartas de forros; en la última columna detallo las relaciones que aparecen en cada uno de ellos, y entre paréntesis se indica el número de ocurrencias totales.

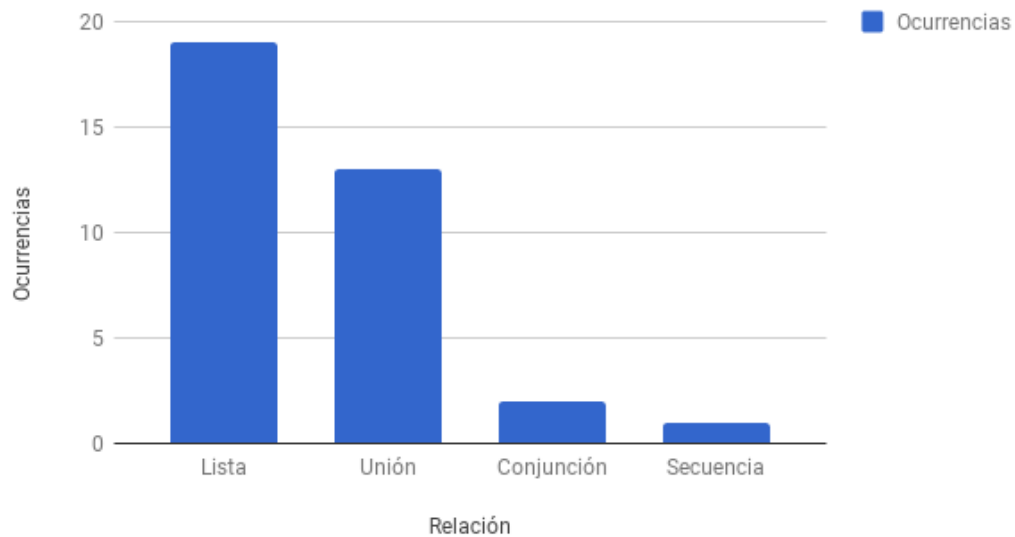
Las relaciones mononucleares que tuvieron más ocurrencias en este subcorpus fueron las de Elaboración, Preparación, Fondo, Circunstancia y Antítesis.

## Ocurrencias vs. Relación



Las relaciones multinucleares con mayores ocurrencias fueron las de Lista y Unión.

## Ocurrencias vs. Relación



### 3.3.2.2. Marcadores discursivos detectados

En este subcorpus el 26% de las relaciones (de un total de 179) estuvo evidenciada por un marcador discursivo. En la siguiente tabla se exponen los marcadores encontrados, de acuerdo con la RST.

Relación	Número de ocurrencias	Marca que evidencia ese tipo de relación	Número de ocurrencias evidenciadas
Antítesis N-S	7	pero (6), sin embargo	7
Causa N-S	2	por eso (2)	2
Circunstancia N-S	10	para, cuando, ya que, pues, como si	5
Concesión N-S	1	pero	1
Conjunción N-N	2	no sólo... sino que..., a la vez que	2
Elaboración N-S	69	A partir de	0
Evidencia N-S	1	y	1
Fondo N-S	12	-	0
Lista N-N	19	[numeración del 1 al 9], además, también, y (último elemento)	4
Medio N-S	5	-	0
Motivación N-S	1	-	0
Preparación N-S	28	Temas abordados, Contenido	2
Propósito N-S	6	para (5), con el fin de	6
Resultado N-S	2	El resultado constituye	1
Secuencia N-N	1	[primer elemento sin marca] ...y ...por último	2
Unión N-N	13	y (15)	15
<b>Ocurrencias totales</b>	<b>179</b>	<b>Ocurrencias evidenciadas</b>	<b>48</b>
<b>Total de N-N</b>	<b>4</b>		
<b>Total de N-S</b>	<b>12</b>		
<b>Total de RR</b>	<b>16</b>		

Tabla 10: Marcadores discursivos del subcorpus de cuartas de forros de acuerdo con la RST

En la Tabla 10 podemos observar los marcadores discursivos encontrados en el subcorpus de cuartas de forros. Cabe señalar que las ocurrencias de estos marcadores es mucho menor que en el subcorpus de *abstracts*. En la siguiente tabla pueden apreciarse los marcadores discursivos encontrados, clasificados según Martín Zorraquino y Portolés Lázaro.

Tipo de marcador	Clasificación	Marcador	Relación
<b>Estructuradores de la información</b>	Comentadores	-	-
	Ordenadores	Contenido, Temas abordados, y (último elemento), [numeración del 1 al 9], [primer elemento sin marca] ...y ...por último	Lista, Preparación, Secuencia
	Digresores	-	-
<b>Conectores</b>	Conectores aditivos	a la vez que, además, no sólo... sino que..., también, y (16)	Lista, Unión, Conjunción, Evidencia
	Conectores consecutivos	como si, con el fin de, cuando, para (6), por eso (2), pues, ya que	Causa, Circunstancia, Propósito
	Conectores contraargumentativos	pero (7), sin embargo	Antítesis, Concesión
<b>Reformuladores</b>	Explicativos	-	-
	Rectificativos	-	-
	De distanciamiento	-	-
	Recapitulativos	-	-
<b>Operadores discursivos</b>	De refuerzo argumentativo	-	-
	De concreción	-	-
	De formulación	-	-

Tabla 11: Marcadores discursivos del subcorpus de cuartas de forros de acuerdo con Martín Zorraquino y Portolés Lázaro

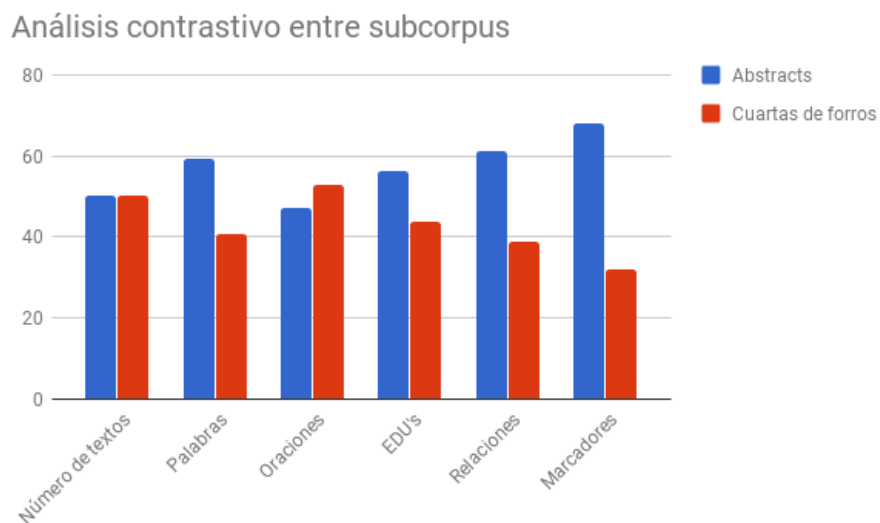
En la Tabla 11 se puede observar que los marcadores encontrados en el subcorpus de cuartas de forros pertenecen a las categorías de Ordenadores y Conectores.

### 3.3.3. Comparativo cuantitativo entre subcorpus

El criterio que se consideró para equilibrar el corpus fue el número de textos (25 elementos cada uno). Sin embargo, como se puede apreciar en la Tabla 12 y su gráfico correspondiente, en el subcorpus de *abstracts* se encontraron más palabras, EDUs y marcadores, y en el subcorpus de cuartas de forros se encontraron más oraciones.

	<i>Abstracts</i>	Cuartas de forros	Total
Palabras	5653	3992	9645
Oraciones	179	207	386
EDUs	318	254	572
Ocurrencias de relaciones	281	179	460
Ocurrencias de marcadores	102	48	150

Tabla 12: Análisis contrastivo entre subcorpus



### **3.4. Análisis cualitativo**

El corpus es especializado y pertenece a dos géneros textuales: *abstracts* y cuartas de forros. El ámbito temático del corpus es la sexualidad. Considero, de acuerdo con Cabré (1998), que los textos son especializados cuando se escriben por un especialista en el tema que tratan y que su nivel de especialización se determina de acuerdo con el tipo de receptor que se tiene previsto: alto, si es también especialista en el área; medio, si es un estudiante del tema; y bajo, si es un lego en la materia de estudio.

Asimismo, de acuerdo con la tipología propuesta por Sierra y Rosas (2010), este corpus es textual, con muestras de habla premeditadas, codificado con anotación discursiva, informativo-académico, de autoría variada, sincrónico, para propósitos específicos (de estudio), monolingüe, pequeño, público, representativo y documentado.

#### **3.4.1. Subcorpus de *abstracts***

La forma de muchos de los elementos de este subcorpus coincide con la estructura textual canónica IMRAD (Introducción, Medio, Resultados y Discusión). La estructura que suelen mantener es: un núcleo, en el que se especifica el objetivo del trabajo, y los satélites principales son Motivación, Fondo, Medio y Resultados.

##### **Núcleo**

El núcleo de los árboles que pertenecen al esquema que considero prototípico, normalmente responde a las preguntas ¿cuál es el objetivo del trabajo? o ¿qué se hace en este estudio?, como se puede apreciar en los siguientes ejemplos:

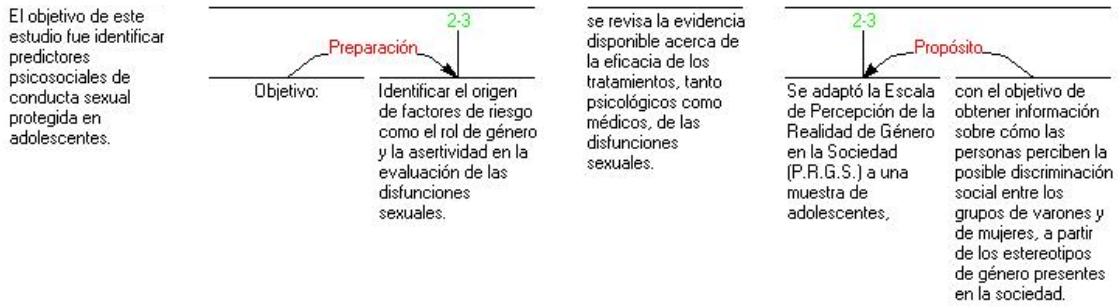


Figura 11: Núcleos de los árboles se00002, se00003, se00005 y se00006

## Introducción

Las relaciones de la RST que están asociadas con la Introducción son las de Fondo y Motivación; de este modo, en el corpus encontramos Introducciones del tipo:

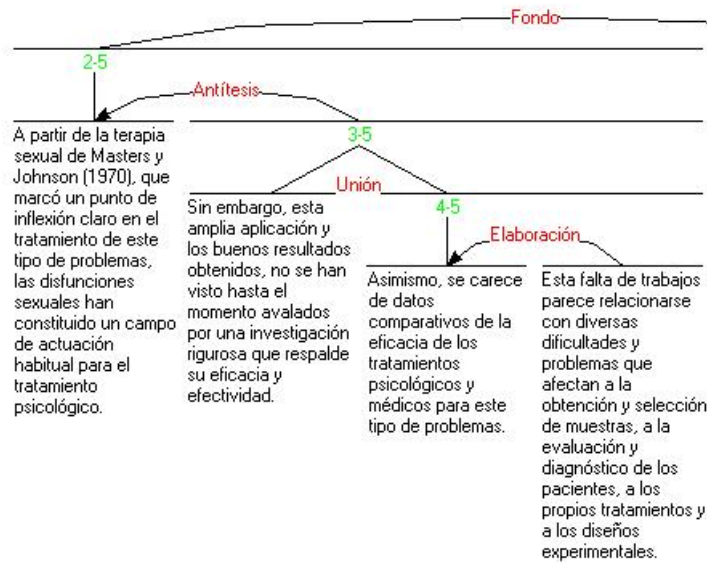


Figura 12: Ejemplo de Introducción. Fragmento del árbol se00005



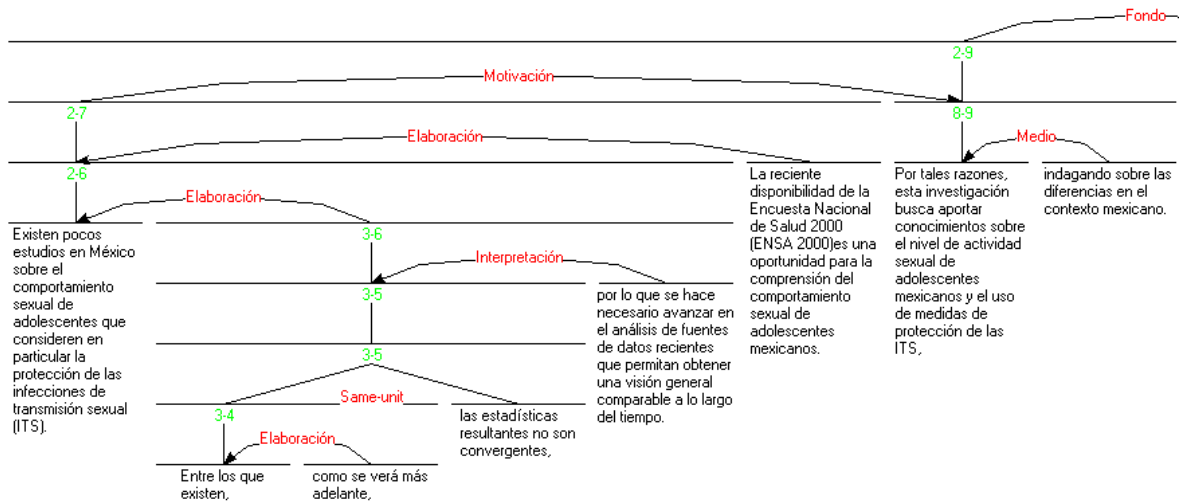


Figura 13: Ejemplo de Introducción. Fragmento del árbol se00017

Como puede apreciarse en el ejemplo de la Figura 12, a veces una relación que pertenece a la superestructura o estructura superior de un género textual se conforma por otras relaciones. En este caso, la relación de Fondo, que es importante para el género de *abstract*, tiene un satélite de Antítesis, que a su vez se conforma por una Unión y tiene una Elaboración. Por eso, no solamente es necesario un análisis cuantitativo, sino que para detectar la superestructura de un texto es necesario ver cuáles son los satélites que modifican directamente al núcleo; en el ejemplo anterior, la relación que lo modifica directamente y forma parte de la superestructura es la de Fondo, las otras dan cuenta de estructuras inferiores o macroestructuras.

## Metodología

Los Medios normalmente son un satélite del objetivo del trabajo; pueden estar marcados por un gerundio o por una oración impersonal con el pronombre ‘se’:

Se aplicaron una serie de instrumentos a saber: conocimientos y creencias sobre sexualidad, habilidades para la toma de decisiones, comunicación asertiva y conducta sexual protegida.

esquematisando las distintas fases por las que el grupo atraviesa.

Para ello se diferencian disfunciones masculinas (más estudiadas hasta la fecha) y femeninas.

Se clasificaron los distintos síntomas en cinco categorías: problemas emocionales, problemas de relación, problemas funcionales, problemas de adaptación y problemas sexuales.

Figura 14: Ejemplos de Medio. Fragmento de los árboles se00002, se00004, se00005 y se00008

Asimismo, en algunas ocasiones la relación de Medio se conforma por otras relaciones, como la de Secuencia:

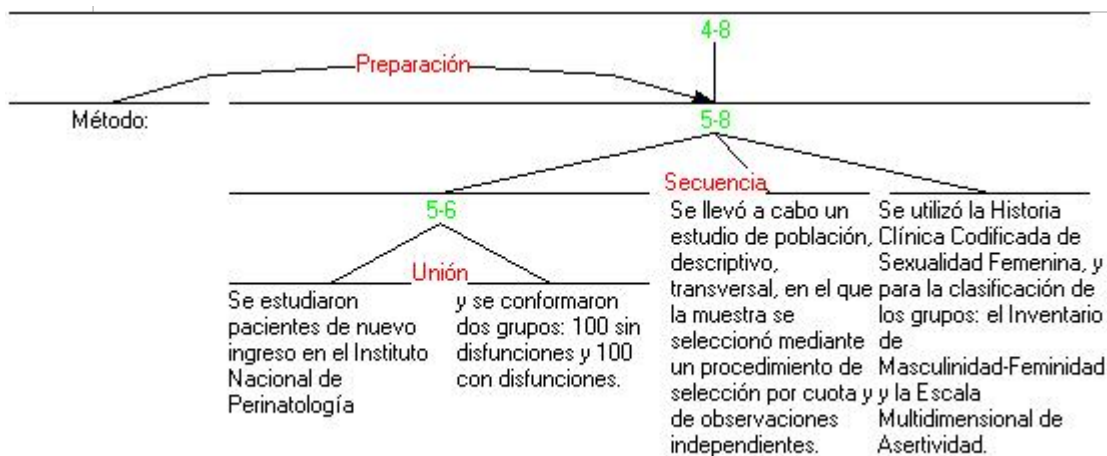


Figura 15: Fragmento del árbol se00003

## Resultados

Los Resultados suelen ser un satélite del Medio; en la mayoría de los casos, se expresan mediante una oración que explícitamente tiene el sustantivo *resultados*; en la mayoría de los textos de este corpus, esta relación se formó a su vez por las relaciones de Unión, Contraste y Circunstancia, por mencionar algunos ejemplos.

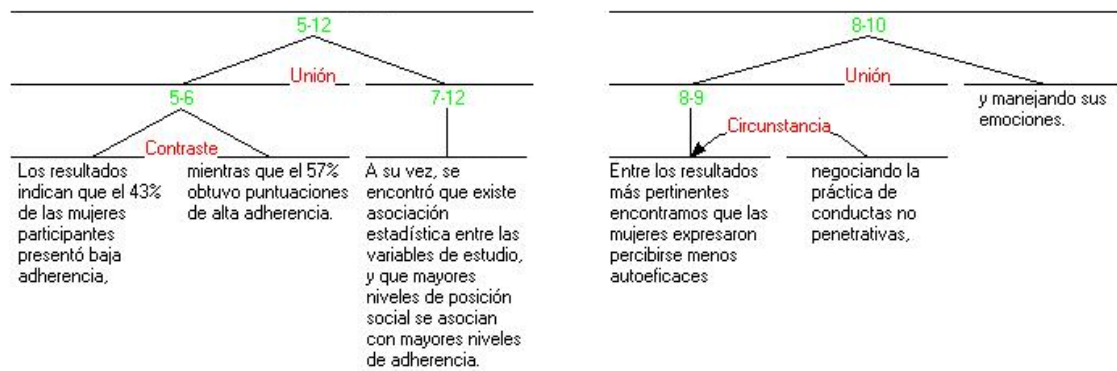


Figura 16: Fragmento de los árboles se00009 y se00010

## Discusión

La Discusión es un satélite, ya sea del objetivo del trabajo o de los resultados. Las relaciones de la RST con las que se marca esta estructura son las de Elaboración e Interpretación:

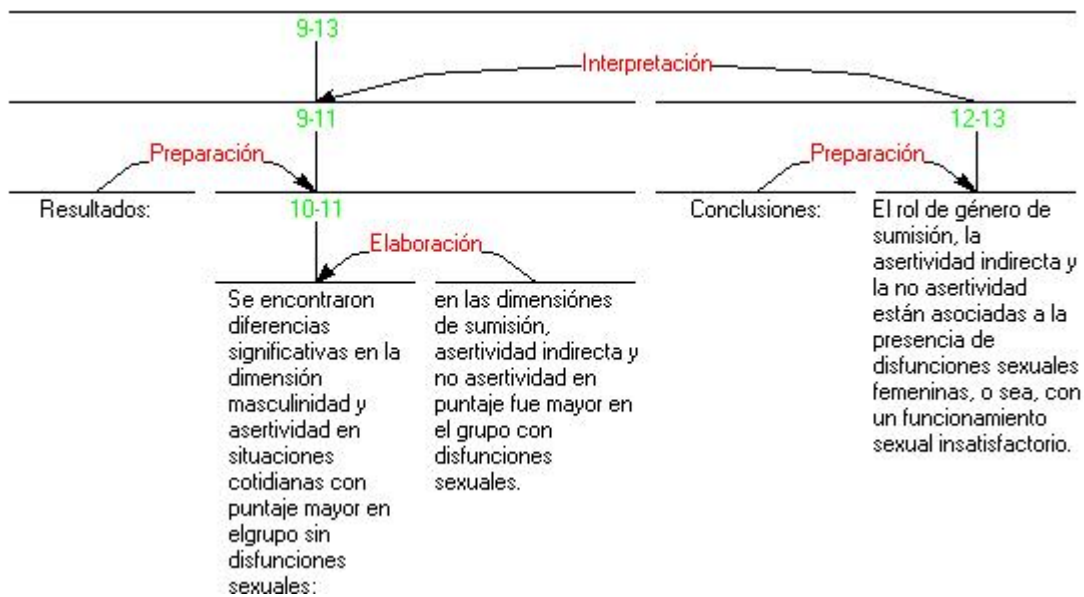


Figura 17: Fragmento del árbol se00003

### 3.4.2. Subcorpus de cuartas de forros

En el subcorpus de cuartas de forros es más difícil detectar una superestructura, pero en general mantienen la forma Núcleo y Elaboración. En algunas ocasiones, también aparecen las relaciones de Fondo y Resultado. A pesar de que la información se presenta en un orden diferente, mantienen características en común.

#### Núcleo

El núcleo de estos árboles normalmente responde a la pregunta qué es el libro (un manual, una guía, una agenda, etc.) y a cuestiones relacionadas con los objetivos.

---

Aprendamos a Amar es un Proyecto de Educación Afectiva y Sexual que consta de unos Materiales de Trabajo y una oferta de Cursos de Formación de Monitores.

---

Este manual ofrece una visión general de las diferentes etapas y facetas de nuestra vida relacionadas con la sexualidad y la erótica,

---

Educación sexual para jóvenes busca orientar a los padres y maestros que desean establecer un diálogo abierto y constructivo con sus hijos y alumnos, respectivamente, desde las primeras etapas de la adolescencia,

---

El principal objetivo de esta obra es facilitar una aproximación a la importante tarea de la educación sexual entendida y abordada como una educación para la vida.

---

Esta obra es una guía práctica dirigida a padres y madres que encontrarán en ella los conocimientos y, sobre todo, las estrategias y formas para llevar a cabo la educación sexual de los hijos.

Figura 18: Núcleos de los árboles cf00006, cf00009, cf00011, cf00013 y cf00019

#### Fondo

En algunas ocasiones, antes de hablar propiamente del libro en cuestión, se hace una breve introducción al tema que abordan, como se puede apreciar en el siguiente ejemplo en el que el autor enlista lo que considera que es la adolescencia.



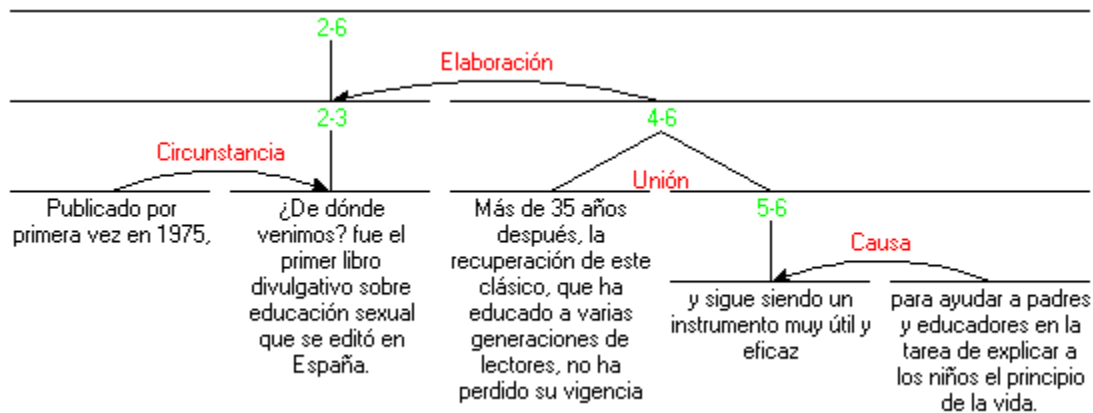


Figura 21: Fragmento del árbol cf00002, historia de las ediciones

## Otras características

En las cuartas de forros se describe el contenido y estructura de la obra:

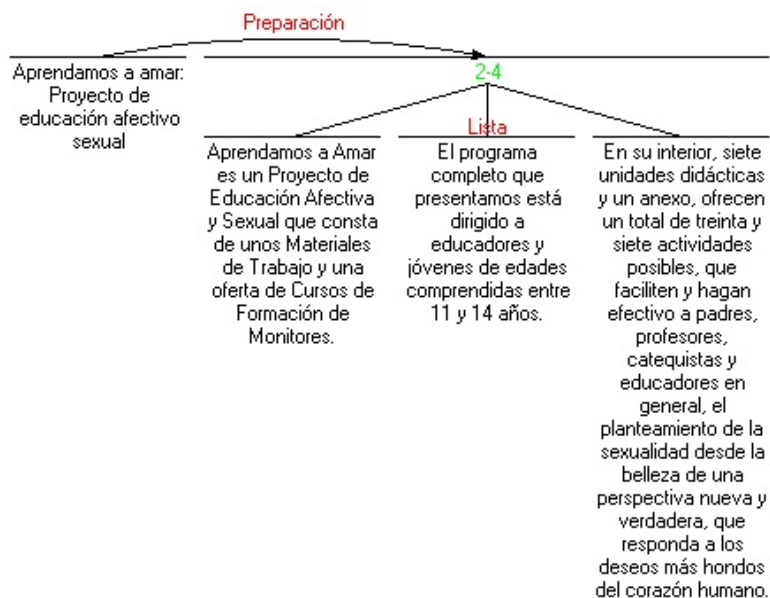


Figura 22: Árbol cf00006, descripción del contenido

Las cuartas de forros pueden estar escritas en primera, segunda o tercera persona (a veces, incluso van firmadas):

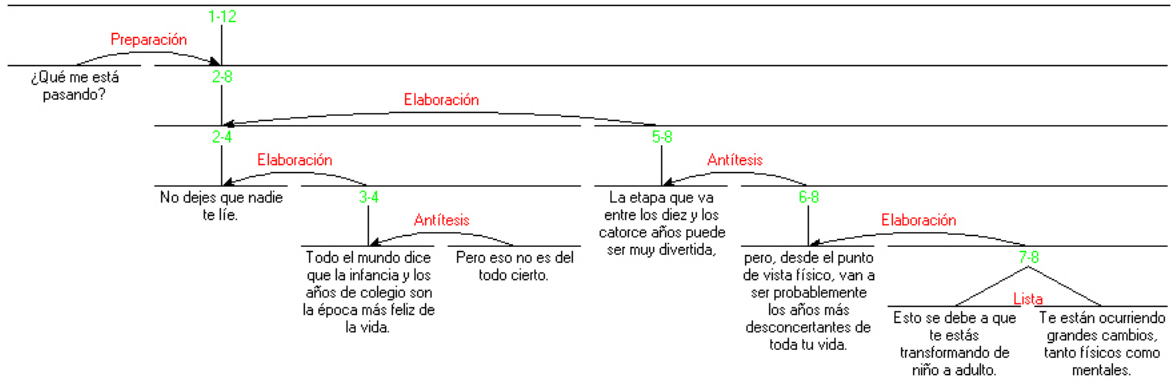


Figura 23: Fragmento del árbol cf00003, escrito en segunda persona

## 4. Propuesta de estructuras prototípicas

El análisis hecho a lo largo de las páginas anteriores tiene como propósito describir la estructura de *abstracts* y cuartas de forros a través del análisis discursivo con la RST. Como ya vimos en el apartado 2.2.1., las micro, macro y superestructuras son tres niveles de estructuración textual. Las microestructuras se hallan a nivel intraoracional y en la conexión de unas oraciones con otras. Las macroestructuras se refieren a cláusulas formadas por una serie de oraciones. Las superestructuras dan cuenta de la estructura global de un género textual. A continuación determino las superestructuras de *abstracts* y de cuartas de forros, y los marcadores discursivos que pueden utilizar.

### 4.1. Superestructuras y macroestructuras

#### 4.1.1. Superestructura de *abstracts*

En el 52% de los árboles analizados tienen una forma similar a la estructura textual canónica IMRAD (Introducción, Medio, Resultados y Discusión). Estos árboles son los que se encuentran en el corpus con los números se00002, se00003, se00005, se00006, se00007, se00008, se00009, se00010, se00012, se00014, se00015, se00018 y se00026. Encontré tres árboles en el corpus que considero como prototípicos, el se00009, se00014 y se00026. Aunque los otros árboles no son prototípicos, la redacción tiene una intención muy similar a la de estos árboles, solamente que, por ejemplo, la interpretación de los resultados a veces aparece como una Elaboración. En el siguiente esquema muestro la estructura prototípica para los *abstracts* de mi corpus.



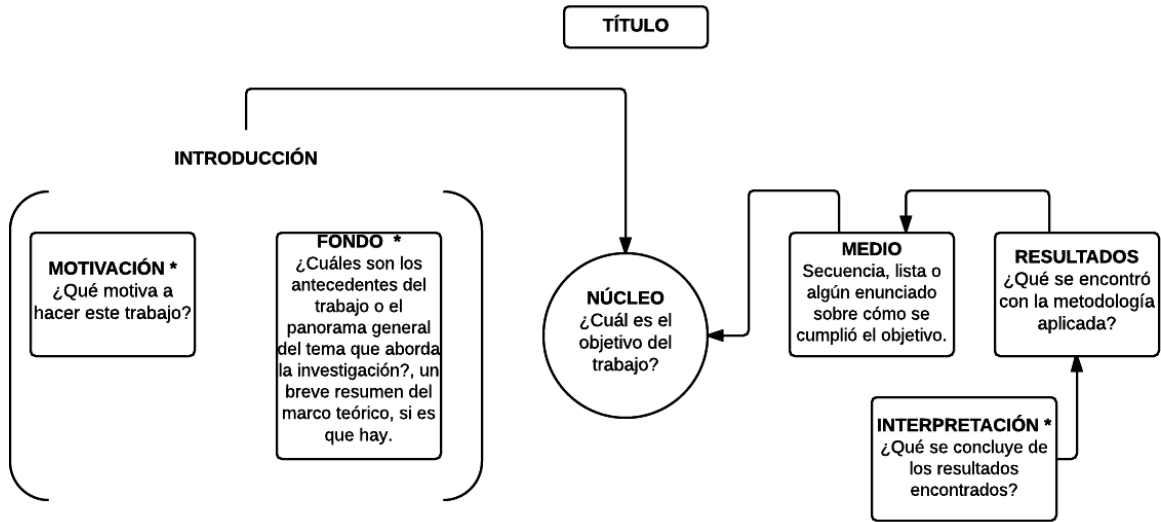


Figura 24: Estructura prototípica de un *abstract*

Los elementos señalados con \* son opcionales. A continuación reproduzco ejemplos del corpus que cumplen con esta superestructura.

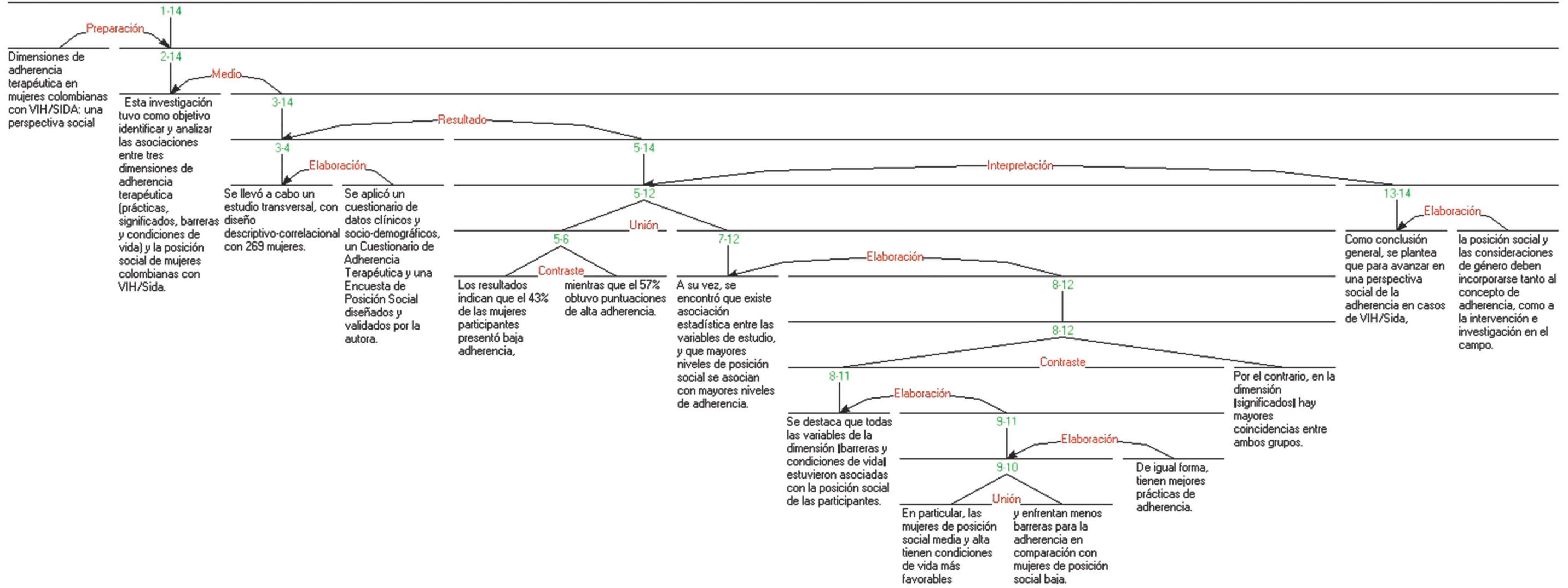


Figura 25: Árbol se00009

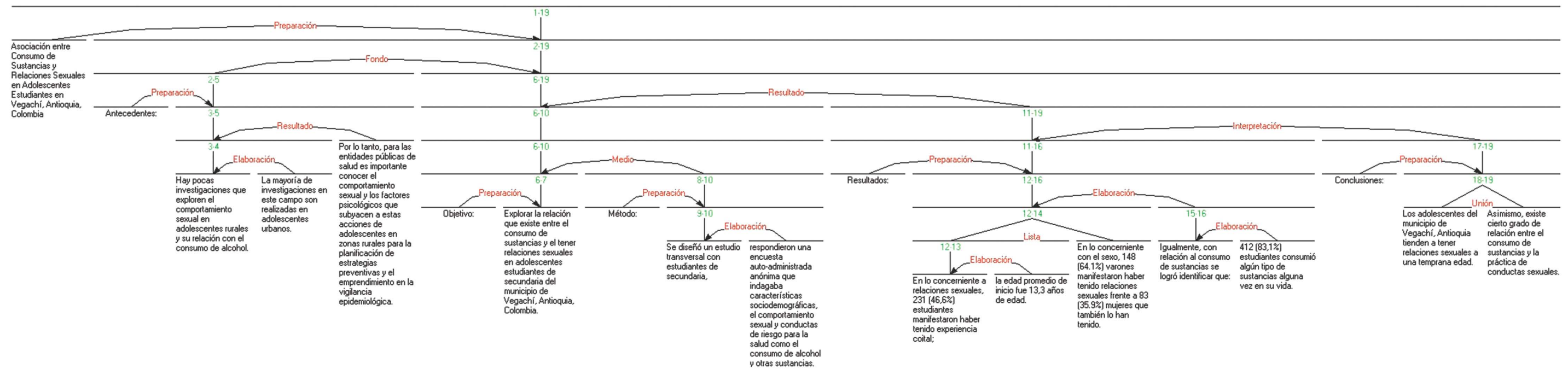


Figura 26: Árbol se00014

#### 4.1.2. Superestructura de cuartas de forros

En el 36% de los casos, las cuartas de forros analizadas mantenían la estructura Preparación, Fondo, Núcleo, Elaboración, como se puede observar en los árboles: cf00001, cf00009, cf00014, cf00016, cf00017, cf00019, cf00020, cf00022 y cf00023. En el siguiente esquema muestro a qué preguntas responde cada elemento de esta superestructura. Considero que esta superestructura es común para las cuartas de forros de mi corpus, aunque pudieran encontrarse diferentes patrones en un corpus más grande; por ejemplo, en las cuartas de forros de libros de algún escritor famoso, el redactor puede hacer más énfasis en el autor que en el contenido del libro.

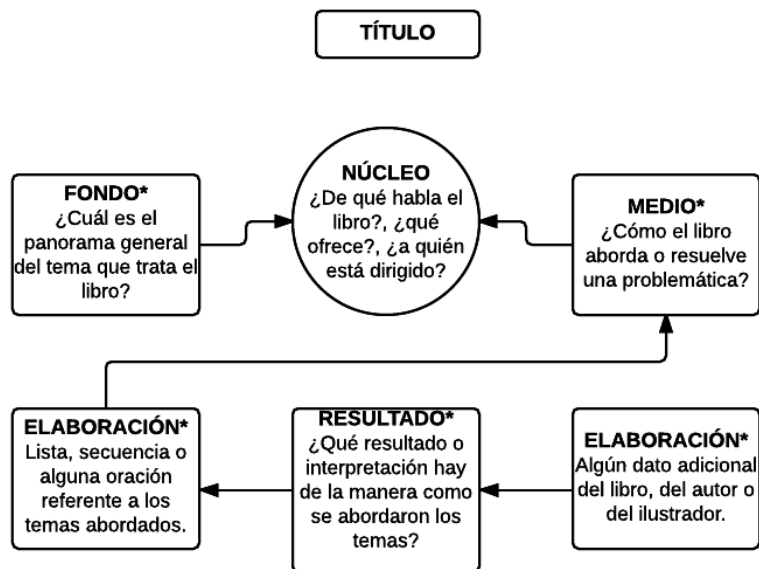


Figura 27: Estructura prototípica de una cuarta de forros

Los elementos señalados con \* son opcionales; los que no tienen esta marca son obligatorios. A continuación reproduzco dos ejemplos del corpus que cumplen con esta superestructura.

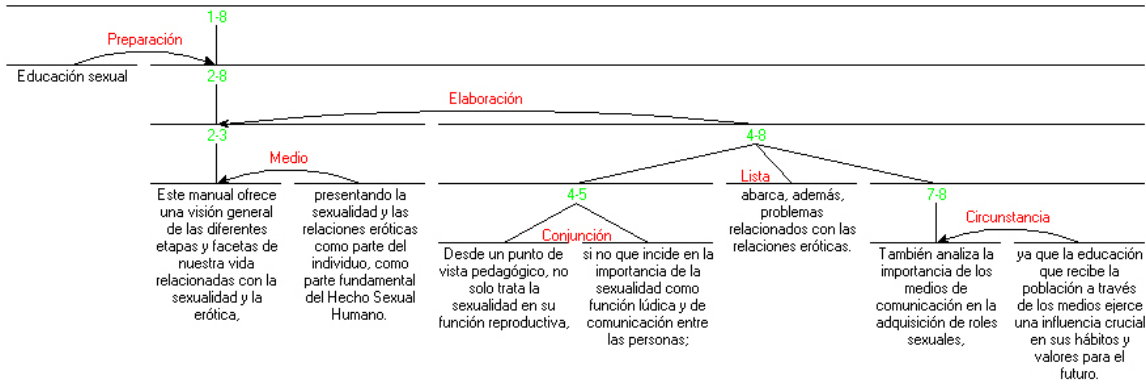


Figura 28: Árbol cf00009

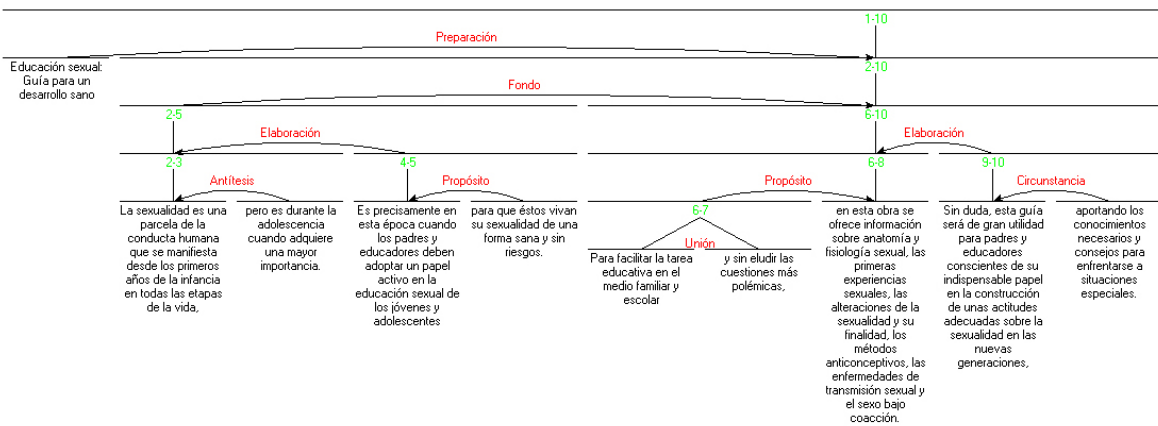


Figura 29: Árbol cf00014

## 4.2. Microestructuras y marcadores discursivos utilizados

En los dos subcorpus, los marcadores discursivos que más se usaron pertenecían a las categorías de Estructuradores de la información, particularmente, a los Ordenadores; la otra categoría más usada fue la de Conectores.

Las relaciones de Lista y Secuencia se evidenciaron a través de marcadores Ordenadores:

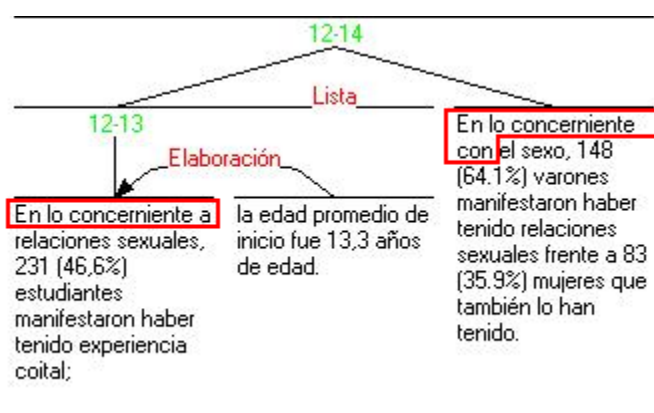


Figura 30: Fragmento del árbol se00014

Las relaciones de Unión se evidenciaron con marcadores de tipo Aditivo:

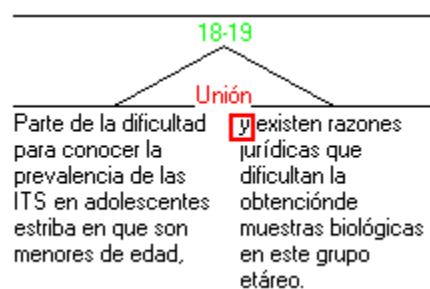


Figura 31: Fragmento del árbol se00017

Las relaciones de Causa y Propósito se evidenciaron con conectores Consecutivos:

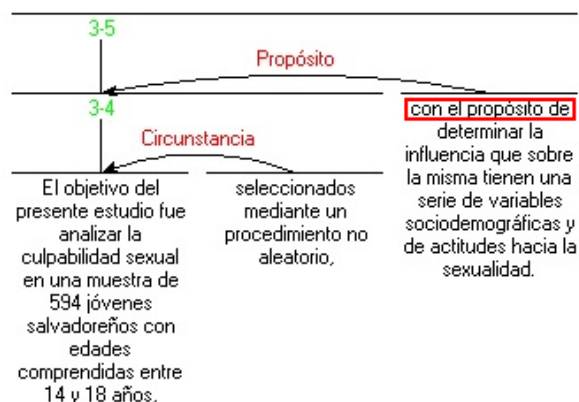


Figura 32: Fragmento del árbol se00004

Las relaciones de Antítesis, Contraste y Disyunción se evidenciaron con conectores Contraargumentativos:

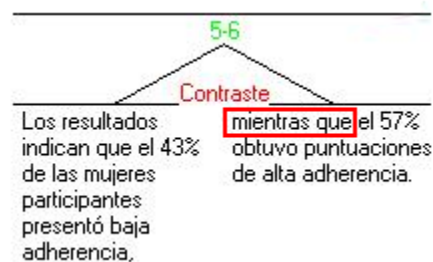


Figura 33: Fragmento del árbol se00009

Si nos atenemos a la definición de marcadores textuales como enlaces extraoracionales que sirven para ordenar el discurso, encontramos algunas marcas y palabras que tradicionalmente no se consideran dentro de este grupo de unidades lingüísticas, pero que ejercen la misma función. Por ejemplo, las series con ‘se’, que fueron frecuentes en la relación de Secuencia:

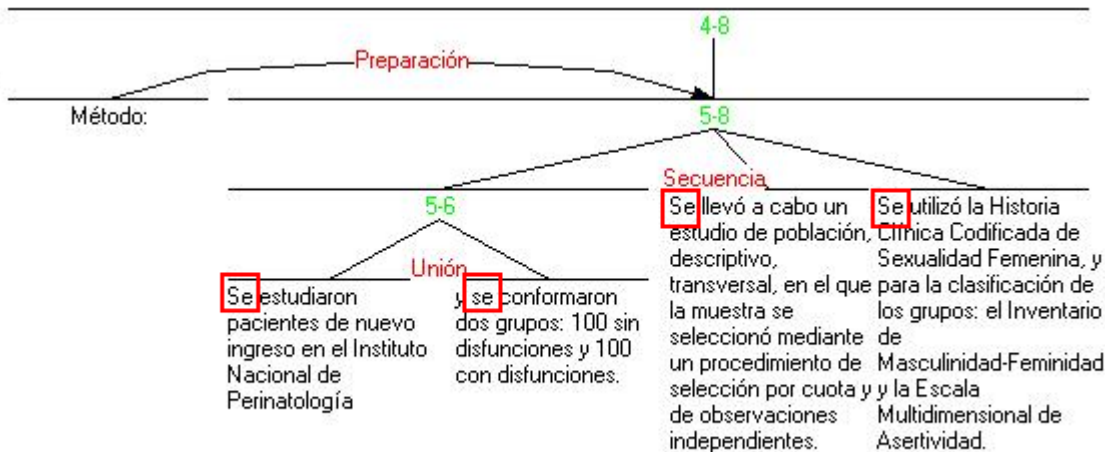


Figura 34: Fragmento del árbol se00001

Considero que en función del género textual, algunos subtítulos funcionan a manera de marcador discursivo; tal es el caso de los subtítulos Antecedentes, Objetivo, Metodología, Resultados y Conclusiones, en el caso de los *abstracts*; y de los subtítulos Contenido y Temas abordados, en el caso de las cuartas de forros:

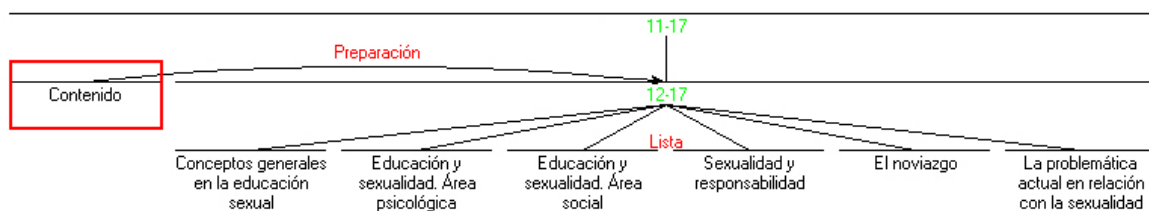


Figura 35: Fragmento del árbol cf00012

Estos subtítulos claramente evidencian las partes en las que se ordena el discurso. Aunque para otros géneros textuales estas palabras no sean relevantes, sí lo son para este estudio y considero que son palabras que podría fácilmente detectar una computadora si en el futuro

se hiciera una automatización de este tipo de análisis. Lo mismo ocurre con las oraciones que denotan la relación de Resultado, que normalmente tienen el sustantivo *resultado*:

El resultado constituye una aportación de gran interés para educadores, familias, docentes, etc., preocupados por el desarrollo global y armónico de la infancia.

Figura 36: Fragmento del árbol cf00012

Las numeraciones denotan claramente una relación de Lista, como en el siguiente ejemplo en el que se especifican los contenidos del libro, con una numeración del 1 al 9:



Figura 37: Fragmento del árbol cf00007

Asimismo, si consideramos el concepto de marcadores discursivos en un sentido amplio, los signos de puntuación también evidencian cierto tipo de relaciones; por ejemplo, las comas en una secuencia de oraciones cuyo último elemento es precedido por una conjunción *y*, pueden evidenciar una relación de Lista o de Secuencia.



## 5. Conclusiones

A lo largo de las páginas anteriores caractericé los géneros de *abstract* y cuartas de forros mediante el análisis discursivo con la RST. Como resultado de esto, encontré que:

1. Si dos textos pertenecen al mismo género, tendrán una estructura discursiva similar sin importar su origen, ya que las muestras analizadas procedentes de diversas fuentes tuvieron semejanzas en relación con el subcorpus al que pertenecen.
2. En tanto modelos discursivos, los géneros textuales pueden tener efectos prototípicos:
  - a. El *abstract*, que es un resumen de un artículo académico, mantiene la forma canónica IMRAD en un 52% de los casos analizados, que se refleja con las relaciones de la RST de Motivación, Fondo, [Núcleo], Medio, Resultado e Interpretación.
  - b. Por su parte, las cuartas de forros analizadas, procedentes de libros con un enfoque didáctico, mantuvieron en un 36% una estructura similar, donde se hace una elaboración a partir de la EDU que funciona como núcleo. Las relaciones de la RST asociadas a este modelo son las de Fondo, [Núcleo], Medio, Elaboración, Resultado y Elaboración.
3. Una conclusión que se desprende del análisis cualitativo de ambos subcorpus es que los géneros textuales están intrínsecamente relacionados con la cultura que los produce:

- a. El *abstract* sigue la estructura IMRAD, que comenzó a convencionalizarse en la comunidad científica hasta extender su uso en las Ciencias Sociales y las Humanidades.
  - b. Por su parte, la existencia de un género como las cuartas de forros nos habla de lo que consideramos relevante para adquirir un libro en una sociedad de consumo en la que casi cualquier persona puede publicar; versus a su antecedente, la epístola dedicatoria, que nos habla de una sociedad en la que un noble tenía que dar su bendición y patrocinio a una obra.
4. El tipo de marcadores discursivos más utilizados, en ambos subcorpus, fueron los clasificados como Estructuradores de la información y los Conectores. Esto pudiera deberse, ya bien, a que son los que usamos con mayor frecuencia en la lengua en general, o a que las intenciones pragmáticas de los autores de este tipo de discurso consisten en organizar y conectar la información, más que en argumentar o reformular, como indicarían otro tipo de marcas discursivas.
5. El grupo de marcadores discursivos encontrados es más que un conjunto de verbos, conjunciones y adverbios, por lo que hace falta un estudio más detallado que no solamente atienda a las categorías léxicas sino a la sintaxis y los términos que evidencian las macroestructuras, por ejemplo, los subtítulos propios de cada género.
6. Considero que mi análisis es una aportación de utilidad para la redacción de textos que pertenezcan a los géneros estudiados y que dan cuenta de las estructuras cognitivas con las que los elaboramos; asimismo, mi análisis hace una contribución

a la lingüística de corpus, pues los elementos que lo conforman están etiquetados y cargados en el *RST Spanish Treebank* para futuros estudios.

7. La metodología usada en este trabajo para analizar el corpus con la RST puede ser utilizada, asimismo, para cualquier otro género textual y, con ello, servir de método didáctico para facilitar la redacción de cualquier tipo de documento.
8. La teoría de prototipos resultó de mucha utilidad para determinar la estructura de los géneros textuales, lo cual nos habla de su pertinencia en el campo de la lingüística del texto y no sólo en los estudios fonológicos y léxicos en los que normalmente se emplea.
9. Una variable que no se exploró en este análisis es la del ámbito temático. Todos los elementos del corpus pertenecen al ámbito temático de la sexualidad, sería interesante estudiar si existen variaciones en las estructuras de los géneros textuales en función de su ámbito temático.

# Bibliografía

- Adam, J.M. (1992). *Les textes: types et prototypes. Récit, description, argumentation, explication et dialogue*. París: Nathan.
- Alcina, J.; Blecua, J. (1975). *Gramática española*. Barcelona: Ariel.
- Alexopoulou, A. (2011). "El enfoque basado en los géneros textuales y la evaluación de la competencia discursiva". *Del texto a la lengua: La aplicación de los textos a la enseñanza-aprendizaje del español L2-LE*. pp. 97-110.
- Alexopoulou, A. (2010). "Tipología textual y comprensión lectora en E/LE". En *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*. 2010 (9).
- Álvarez, G. (2001). *Textos y discursos. Introducción a la Lingüística del Texto*. Concepción: Editorial Universidad de Concepción.
- Amaya, M. (2011). "Tipologías textuales: de Aristóteles a la clasificación múltiple". En *Literatura y Lingüística*. Vol. 22, pp. 77-91.
- Batjín, M. (1979). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.
- Berlin, B., & Kay, P. (1991). *Basic color terms: Their universality and evolution*. Univ of California Press.
- Bernárdez, E. (1982). *Introducción a la Lingüística del Texto*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Brinker, K. (1988). *Linguistische Textanalyse*. Berlin: Erich Schmidt.

- Cabré, M.T. (1998). Variació pel tema. El discurs especialitzat o la variació funcional determinada per la temàtica: noves perspectives. *Caplletra, Revista Internacional de Filologia*, 25, pp. 137-194.
- Cassany, D.; Esquerdo, S.; Luna, M.; Sanz, G. (2000). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.
- Castro, B. (2011). *Detección de similitud textual mediante criterios de discurso y semántica*. (Tesis de licenciatura). Grupo de Ingeniería Lingüística. UNAM.
- Calasso, R. (2014). *Cien cartas a un desconocido*. Barcelona: Anagrama.
- Ciapuscio, G.E. (2005). "La noción de género en la Lingüística Sistémico Funcional y en la Lingüística Textual". En *Revista signos*. 38(57), pp. 31-48.
- Cifuentes, J.L. (1992). "Teoría de prototipos y funcionalidad semántica". En *Estudios de Lingüística*, 8, pp. 133-177.
- Cole, D. (2003). "Cómo escribir textos de marketing efectivos". En *Marketing editorial: La guía*. México: FCE, pp. 167-188.
- Coseriu, E. (1990). "Semántica estructural y semántica cognitiva". En *Jornadas de Filología. Homenaje al Prof. F. Marsá*. Universidad de Barcelona, pp. 239-282.
- da Cunha, I. (2008). *Hacia un modelo lingüístico de resumen automático de artículos médicos en español*. (Tesis doctoral). Barcelona: Institut Universitari de Lingüística Aplicada, Universitat Pompeu Fabra.
- da Cunha, I.; Iruskieta, M. (2010). "Comparing rhetorical structures of different languages: The influence of translation strategies". En *Discourse Studies* 12(5).

- da Cunha, I.; Torres-Moreno, J.M.; Sierra, G. (2011). "On the Development of the RST Spanish Treebank". En *Proceedings of the 5th Linguistic Annotation Workshop. 49th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics (ACL)*. Portland, Oregon, USA: Association for Computational Linguistics, pp. 1-10.
- Day, R. (1989). "The Origins of the Scientific Paper: The IMRAD Format". En *American Medical Writers Association Journal* 4(2), pp. 16-18.
- Fillmore, C.J. (1975). "An Alternative to Checklist Theories of Meaning". En *Papers from the 1st Meeting of the Berkeley Linguistic Society*, 1, Berkeley: Berkeley Linguistic Society, pp. 123-131.
- Gili Gaya, S. (1980). *Curso superior de sintaxis española*, 13a edición, Barcelona: Bibliograf.
- Gutiérrez Ordóñez, S. (2002). "Teoría de los prototipos". En *De pragmática y semántica*. Madrid: Arco Libros, pp. 358-368.
- Jiménez Morato, A. (2016). "La centralidad de los márgenes". En *La piedra que se escribe*. México: Festina Publicaciones, pp. 9-24.
- Mann, W.C.; Thompson, S.A. (1988). "Rhetorical structure theory: Toward a functional theory of text organization". En *Text* 8(3), pp. 243-281.
- MCERL (2002). "Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación". En *Strasburgo: Consejo de Europa, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte/Instituto Cervantes*.
- Martin, J.R. (1992). *English text: System and structure*. Amsterdam: Benjamins.

- Martín Zorraquino, J.; Portolés Lázaro, M.A. (1999) “Los marcadores del discurso”. En Ignacio Bosque y Violeta Demonte (coords.) *Gramática descriptiva de la lengua española*, Vol. 3. *Entre la oración y el discurso. Morfología*, Madrid: Espasa Calpe, pp. 4051-4214.
- O'Donnell, M. (2000). “RSTTOOL 2.4 – A Markup Tool for Rhetorical Structure Theory”. En *Proceedings of the International Natural Language Generation Conference*, pp. 253-256.
- Sierra, G.; Rosas, A. (2010). “Una clasificación de corpus lingüísticos informatizados”. En *Análisis lingüístico: enfoques sincrónico, diacrónico e interdisciplinario*. Editado por R.M. Ortiz Ciscomani: Universidad de Sonora, pp. 335-355.
- Swales, J.M. (1990). *Genre Analysis. English in academic and research settings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rastier, F. (1991). *Sémantique et recherches cognitives*, Paris, PUF.
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2010). *Nueva gramática de la lengua española*. Madrid: Espasa Libros.
- Torres-Moreno, J. M. (2011). *Résumé automatique de documents – Une approche statistique*. Hermès Lavoisier.
- van Dijk, T. A. (1989). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.
- Werlich, E. (1975). *Typologie der texte*. Uni-Taschenb@: ucher.
- Zavala Ruiz, R. (2012). *El libro y sus orillas. Tipografía, originales, redacción, corrección de estilo y de pruebas*. México: FCE.

# Anexo 1

## Corpus de *abstracts*

ID	Título	Bibliografía
se00001	Vejez y sexualidad masculina: ¿reír o llorar?	Brigeiro, M. (2002). <i>Revista Latinoamericana de Psicología</i> , 34(1-2). 83-99.
se00002	Conducta sexual protegida en adolescentes mexicanos	Pérez, C. (2006). <i>Revista Interamericana de Psicología</i> , 40(3). 333-340.
se00003	Disfunción sexual femenina su relación con el rol de género y la asertividad	Sánchez-Bravo, C.; Morales-Carmona, F.; Carreño-Meléndez, J.; Martínez Ramírez, S. (2005). <i>Perinatología y reproducción humana</i> , 19. 152-160.
se00004	Guía clínica de intervención psicológica de la sexualidad humana en parejas	Sánchez-Bravo, C.; Carreño-Meléndez, J. (2007). <i>Perinatología y reproducción humana</i> , 21. 33-43.
se00005	Tratamientos psicológicos eficaces para las disfunciones sexuales	Labrador, F.J.; Crespo, M. (2001). <i>Psicothema</i> , 13(3). 428-441.
se00006	Sexo como variable estímulo: percepción diferencial de la realidad de género en ámbitos de socialización.	Sánchez, A. (2000). <i>Papeles del Psicólogo</i> , 075. 40-45.
se00007	La psicología ¿redescubrirá la sexualidad?	Paiva, P. (2008). <i>Psicologia em Estudo</i> , 13(4). 641-651.
se00008	Consecuencias psicológicas a largo plazo del abuso sexual infantil	Pereda, N. (2010). <i>Papeles del Psicólogo</i> , 31(2). 191-201.



se00009	Dimensiones de adherencia terapéutica en mujeres colombianas con VIH/SIDA: una perspectiva social	Arrivillaga, M. (2010). <i>Revista Latinoamericana de Psicología</i> , 42(2). 225-236.
se00010	Autoeficacia en la negociación sexual: Retos para la prevención de VIH/SIDA en mujeres puertorriqueñas	Noboa, P.; Serrano, I. (2006). <i>Revista Latinoamericana de Psicología</i> , 38(1). 21-43.
se00011	Ser hombre, ser mujer en la sexualidad adolescente	Márquez, M.L.; Pérez, L.; Sibaja, B. (2004). <i>Revista de Psicología</i> , 13(2). 43-49.
se00012	Género y sexo como variables moduladoras del comportamiento sexual en jóvenes universitarios	García, E.; Fernández, P.; Rico, R.A. (2005). <i>Psicothema</i> , 17(1). 49-56.
se00013	Sexo y edad en estilos de personalidad, bienestar personal y adaptación social	Cardenal, V.; Fierro, A. (2001). <i>Psicothema</i> , 13(1). 118-126.
se00014	Asociación entre consumo de sustancias y relaciones sexuales en adolescentes estudiantes en Vegachí, Antioquia, Colombia	De Bedout, A. (2010). <i>Revista de Psicología</i> , 1(2). 31-38.
se00015	Conductas sexuales de riesgo y prevención del SIDA en la adolescencia	Espada, J.P.; Quiles, M.J.; Méndez, F.X. (2003). <i>Papeles del Psicólogo</i> , 085. 29-36.
se00017	Uso del condón entre adolescentes mexicanos para la prevención de las infecciones de transmisión sexual	Gayet, C.; Juárez, F.; Pedrosa, L.A.; Magis, C. (2003). <i>Salud Pública de México</i> , 45(5). 632-640.

se00018	Encuesta sobre comportamientos sexuales riesgosos y enfermedades de transmisión sexual en estudiantes adolescentes de Ciudad de La Habana, 1996	Cortés, A.; García, R.G.; Hernández, M.; Monterrey, P.; Fuentes, J. (1999). <i>Revista Cubana de Medicina Tropical</i> , 52(2).
se00019	Las enfermedades de transmisión sexual en embarazadas	Berdasquera, D.; Fariñas, A.T.; Ramos, I. (2001). <i>Revista Cubana de Medicina General Integral</i> , 17(2). 185-190.
se00020	Úlceras genitales	Calderón, J. (2002). Diagnóstico, tratamiento y prevención de las infecciones de transmisión sexual. <i>Revista de la Facultad de Medicina de la UNAM</i> , 45(3). 110-117.
se00021	Uretritis gonocócica	Calderón, J. (2002). Diagnóstico, tratamiento y prevención de las infecciones de transmisión sexual. <i>Revista de la Facultad de Medicina de la UNAM</i> , 45(3). 110-117.
se00022	Uretritis no-gonocócica	Calderón, J. (2002). Diagnóstico, tratamiento y prevención de las infecciones de transmisión sexual. <i>Revista de la Facultad de Medicina de la UNAM</i> , 45(3). 110-117.
se00023	Uretritis persistente	Calderón, J. (2002). Diagnóstico, tratamiento y prevención de las infecciones de transmisión sexual. <i>Revista de la Facultad de Medicina de la UNAM</i> , 45(3). 110-117.

se00024	Uretritis y mucocervicitis purulenta	Calderón, J. (2002). Diagnóstico, tratamiento y prevención de las infecciones de transmisión sexual. <i>Revista de la Facultad de Medicina de la UNAM</i> , 45(3). 110-117.
se00025	Riesgo perinatal por patógenos que producen uretritis o cervicitis gonocócica o no gonocócica	Calderón-Jaimes, E. (1999). Tratamiento y prevención de las enfermedades de transmisión sexual. <i>Salud Pública de México</i> , 41(4). 334-343.
se00026	Culpabilidad sexual en jóvenes: influencia de las actitudes y la experiencia sexual	Sierra, J.C; Perla, F.; Santos-Iglesias, P. (2011). <i>Revista Latinoamericana de Psicología</i> , 43 (1).

## Anexo 2

### Corpus de cuartas de forros

ID	Título	Bibliografía
cf00001	¡Por favor, háblame del amor!	Pélessié du Rausas, Inès. <i>¡Por favor, háblame del amor!</i> , Palabra, 2009.
cf00002	¿De dónde venimos?: Un clásico imprescindible de educación sexual para adultos y niños	Mayle, Peter; Arthur Robins (Ilustrador). <i>De dónde venimos</i> , Maeva, 2011.
cf00003	¿Qué me está pasando?	Mayle, Peter; Arthur Robins. <i>¿Qué me está pasando?</i> . Maeva Young, 2013.
cf00004	Adolescencia y sexualidad: Manual práctico para la elaboración de programas de prevención primaria	Saavedra Álvarez, Vicente et al. <i>Adolescencia y sexualidad: Manual práctico para la elaboración de programas de prevención primaria</i> , Trillas, 2006.
cf00005	Agenda de la mujer: Diario menstrual	Martínez Hortal, Laura. <i>Agenda de la mujer: Diario menstrual</i> , Createspace Independent Publishing Platform, 2014.
cf00006	Aprendamos a amar: Proyecto de educación afectivo sexual	Martín Navarro, Teresa; González Rico, Nieves. <i>Aprendamos a amar: Proyecto de educación afectivo sexual</i> , Ediciones Encuentro, 2007.
cf00007	Aprendamos a amar: Proyecto de educación afectivo sexual para jóvenes de 15 a 18 años (Entrenamiento en Competencia Social)	González Rico, Nieves; Martín Navarro, Teresa. <i>Aprendamos a amar: Proyecto de educación afectivo sexual para jóvenes de 15 a 18 años (Entrenamiento en Competencia Social)</i> , Ciencias de la Educación Preescolar y Especial, 2010.

cf00008	Educación artística y diversidad sexual	Huerta, Ricard. <i>Educación artística y diversidad sexual</i> . Publicacions De La Universitat De València, 2015.
cf00009	Educación sexual	Luz de Santiago, Josefina et al. <i>Educación Sexual</i> , Ministerio de Educación, 2009.
cf00010	Educación sexual de los niños - Una Tarea Sencilla (Escuela de Padres)	De la Cruz, Carlos et al. <i>Educación Sexual de los niños</i> , Grupo Gesfomedia, 2010.
cf00011	Educación sexual para jóvenes	Luz Casas, María; Ituarte, María. <i>Educación sexual para jóvenes</i> , Trillas, 2000.
cf00012	Educación sexual para niños y niñas de 0 a 6 años: Cuándo, cuánto y cómo hacerlo (Primeros Años)	Hernández Sánchez, Carmen. <i>Educación Sexual Para Niños y Niñas de 0 a 6 Años</i> , Narcea, 2012.
cf00013	Educación sexual: De la teoría a la práctica	Lameiras Fernández, María; Carrera Fernández, Victoria. <i>Educación sexual: De la teoría a la práctica</i> , Pirámide, 2009.
cf00014	Educación sexual: Guía para un desarrollo sano	Moreno Gil, Pedro; López Navarro, Encarnación. <i>Educación sexual: Guía para un desarrollo sano</i> , Pirámide, 2004.
cf00015	Educación sexual. La asignatura pendiente	Vallés Tortosa, Consol. <i>Educación Sexual. La asignatura pendiente</i> , Editorial MAD, 2012.
cf00016	Explosión sexual	Pierce, Cindy. <i>Explosión sexual</i> , Alba, 2016.
cf00017	Hacer el amor. Una guía para la educación sexual	Henning, Ann-Marlene; Bremmer-Olszewski, T. <i>Hacer el amor. Una Guía para la Educación Sexual</i> , Ediciones B, 2013.

cf00018	La educación sexual de los hijos	Gribal, Enric. <i>La educación sexual de los hijos</i> , Createspace Independent Publishers, 2014.
cf00019	La educación sexual de los hijos (Guías para padres y madres)	López Sánchez, Félix. <i>La educación sexual de los hijos</i> . Pirámide, 2005.
cf00020	Luna Roja (Taller de la hechicera)	Gray, Miranda, <i>Luna Roja (Taller de la Hechicera)</i> , Gaia Ediciones, 2011.
cf00021	Mi primer libro de sexualidad	Migallón, Pilar <i>et al.</i> <i>Mi primer libro de sexualidad (Sexualidad infantil)</i> , Editorial Libsa Sa, 2008.
cf00022	Papá, enséñame a amar. La educación afectiva y sexual de tu hijo preadolescente	Pélessié du Rausas, Inès. <i>Papá, enséñame a amar. La educación afectiva y sexual de tu hijo preadolescente</i> , Palabra, 2015.
cf00023	Sexo: Preguntas & Respuestas: Saber es el camino a una sexualidad más activa, más libre y más placentera	Sapetti, Adrián. <i>Sexo: Preguntas &amp; Respuestas: Saber es el camino para una sexualidad más activa, más libre y más placentera</i> , CreateSpace Independent Publishing Platform, 2013.
cf00024	Sexualidad contada para niños y niñas (Mi primer libro de...)	Martín, Arturo <i>et al.</i> <i>Sexualidad contada para Niños y Niñas (Mi primer libro de...)</i> . Susaeta Ediciones, 2014.
cf00025	Una educación sexual	Abreu, Juan. <i>Una educación sexual</i> , Linkgua, 2013.