

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Arquitectura
Taller José Antonio García Gayou



Tesis que para obtener el título de arquitecto presentan:
Mariana Rodríguez Monroy
Emmanuel Vital Bori

R.A.D.I.E.U.

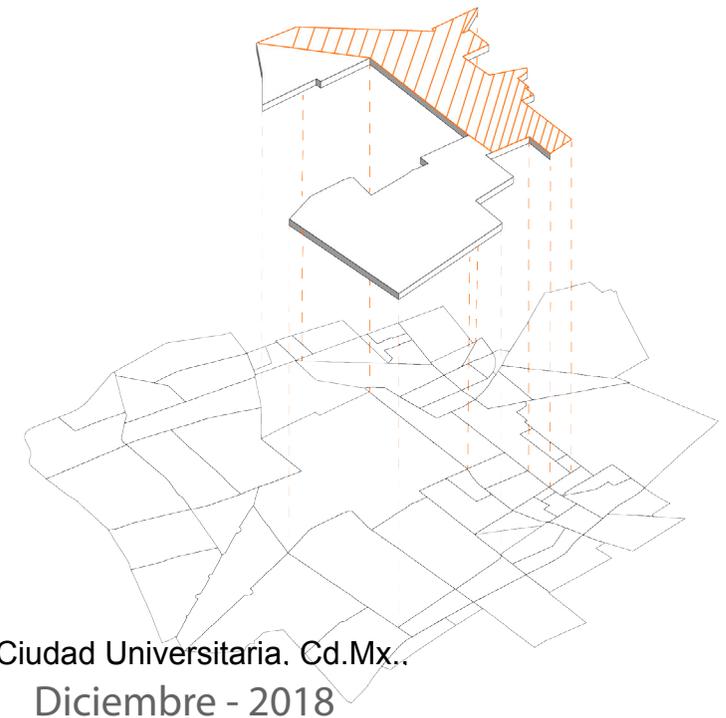
Recomendaciones para el análisis, diagnóstico e instrumentación de estrategias urbanas en el perímetro B del centro histórico de la Ciudad de México, alcaldía Venustiano Carranza.

Terna

Arq. Joram Peralta Flores

Arq. Esther Muñoz Pérez

Arq. Omar Ángel Silis Cabrera



Ciudad Universitaria. Cd.Mx..
Diciembre - 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México

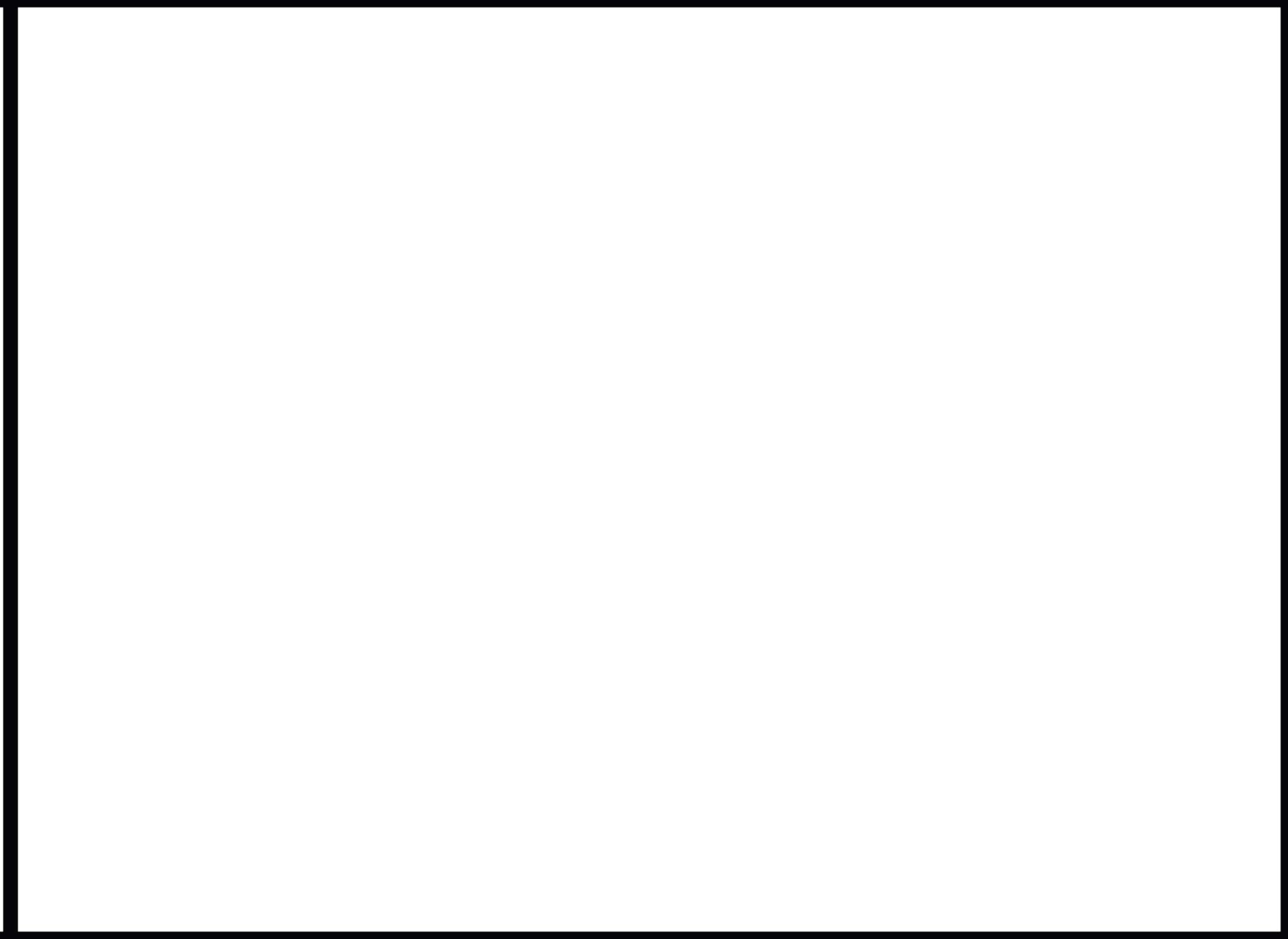
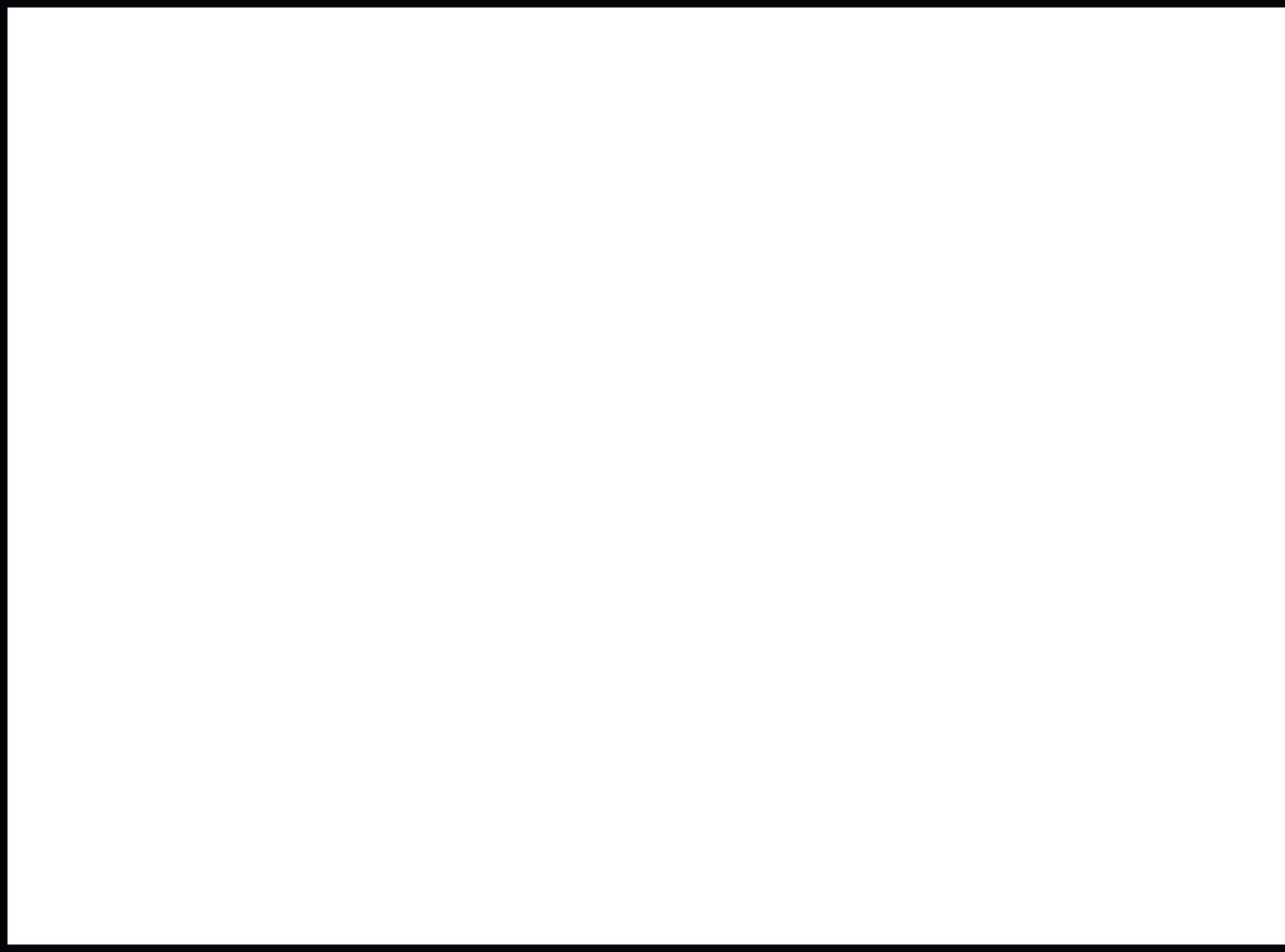


UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Ciudad de México, 2018.

Tesis Profesional
Mariana Rodríguez Monroy
Emmanuel Vital bori

Universidad Autónoma de
México

Facultad de Arquitectura

Taller José Antonio García
Gayou

PERIMETRO B
DEL CENTRO
HISTÓRICO, CDMX.

ALCALDÍA

VENUSTIANO CARRANZA.

Índice.

Páginas.
1-9

Capítulos.

1

<i>Contenido y Créditos</i>	1-4
<i>Introducción</i>	6

11-73

2

_Metodología	8
_Los centros históricos	10-12
_El Centro Histórico de la CDMX	14-30
_Perímetro B del Centro Histórico de la CDMX y su historia	43-51
_Comparativas con otras ciudades	53-73

75-115

3

<i>Análisis</i>	75
_Secuencias de plazas en el Centro Histórico de la CDMX, perímetro A & B	77-83
_Definición de área de estudio y de trabajo	85-95
_Cualidades	97-107
<i>Diagnóstico</i>	109-115
_Análisis morfológico	

119-159

4

<i>Propuestas</i>	119
_Problemática	121-123
_Estrategias e implementación	125-131
_Corredor urbano	133-143
_Propuestas por nodo	145-151
<i>Conclusión</i>	153-157
<i>Bibliografía y fuentes</i>	159



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Capítulo.

1



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Créditos.

A mi mamá:

Gracias por estar siempre para mí, desde el primer día hasta hoy, eres mi ejemplo de vida, la mejor mamá, amiga, confidente, académica y mi maestra de vida. Esto es para ti por tu esfuerzo constante del día a día, tanto en tu labor profesional como en tu labor familiar, gracias por enseñarme tanto y sobre todo, por creer siempre en mí. Te amo, ma.

P.D. Ya vas a poder presumir que tu hijo es también, al igual que tú, egresado de la UNAM (futuro académico).

A mi Mariana:

Gracias por acompañarme en ésta aventura en la que se convirtió nuestra tesis, por ella me pude volver aún más cercano a ti, gracias por tenerme paciencia, apoyarme y corregirme. Estoy orgulloso del trabajo que logramos juntos, sólo puedo pensar en lo que nos depara el futuro, pero después de haber hecho un trabajo como éste, nos espera lo mejor. Esto es sólo el inicio de todo lo que haremos.

Te amo, Mar.

A mi familia:

A todos y cada uno de los miembros de mi familia que me han observado y apoyado en éste proceso, en el que me han visto crecer, dormir, desvelarme, enojarme, cansarme y que siempre han estado ahí para mí de una u otra manera siempre he aprendido de ustedes y han predicado con el ejemplo en sus vidas y acciones, Emma, Guadalupe, Víctor, Germán, Rosa Emma, Alejandra, Gabriela, Victoria, Lorena, Julia, Máximo y Valentina, a mis primos, Abraham, Zulema y Carlos éste esfuerzo es para todos ustedes.

P.D. Si pude hacerlo, abue.

A mis amigos:

Gustavo, Alejandro, Elías, Daniel, Alex, Paco, Alfredo, Cassandra y muchos otros que conocí en éste proceso, les doy las gracias infinitas por todas las discusiones, intenciones, desvelos, friegas, viajes, pláticas, experiencias y enseñanzas que vivimos juntos, que siempre llevaré conmigo, todo lo que he vivido y viviré con ustedes, serán una de las mejores cosas que me han pasado.

A mis profesores:

Edén, gracias por inculcarme el amor a la historia no sólo del mundo, si no como ligarla a la arquitectura y a mi vida, por enseñarme tanto y después convertirte en un buen amigo uno que siempre me ha apoyado.

Rodrigo, gracias por enseñarme a investigar, a diseñar con detenimiento y paciencia, por que como muchas veces me dijiste “la buena arquitectura no se hace en un día”

Esther, gracias por ser una extraordinaria profesora que me ayudó a mejorar de una manera en la que yo no había pensado, a sacar lo mejor de mí y de mi conocimiento, aparte de demostrarme ser una gran amiga, de la que de ahora en adelante, siempre buscaré su consejo.

Daniel, muchas gracias por enseñarme tanto, a entender la ciudad como un gran laboratorio para la arquitectura, pero sobre todo, el pensar primero y siempre primero, en las personas y darme la oportunidad de crecer en el ámbito profesional dejándome contribuir en pequeña medida en todos los trabajos que realizas y de los que me has dejado ser parte, por convertirte en un gran maestro, mentor, jefe, ejemplo profesional y sobre todo un gran amigo.

A mi papás:

Gracias totales siempre.

Han sido mi primer ejemplo e inspiración desde el inicio de mi formación, gracias por impulsarme a ser mejor siempre, por enseñarme a ser dedicada a lo que amo y a hacer las cosas siempre con amor y pasión.

Les dedico éste logro a ustedes con todo mi esfuerzo y amor.

A mi Emmanuel:

¡Por fin! , Lo logramos.

Gracias por compartir conmigo éste hermoso proyecto con el que me encariñé desde un inicio; y que fue a partir de éstas pláticas largas, investigaciones, visitas de sitio, comidas... que conocí al amor de mi vida : Tú.

Sabemos que es sólo el comienzo de los muchos proyectos y trabajos que haremos juntos.

Te amo, Emmy.

A bebé:

Eres mi inspiración desde que supe que venías en camino y te vi por primera vez tod@ perfect@ en el primer ultrasonido...

Papá y yo seremos buen ejemplo para ti por que tú nos has dado fuerzas e inspiración a nosotros.

Te amo, mi bebé.

A mis hermanos:

Os y Pau; gracias por acompañarme a lo largo de la carrera, soportar mis desvelos, estrés y desorden en mis entregas.

Tenemos que seguir preparándonos profesionalmente los tres; éste solo es el primer escalón.

Los quiero mucho.

A mis profesores:

Esther: Gracias por ser una excelente maestra, amiga e investigadora.

Joram: Gracias por que a lo largo de tus asesorías aprendí a tener un cariño especial por la historia de nuestra Ciudad.

Silis: Gracias por tu paciencia en nuestras pre-entregas, por fin pudimos culminarlo.

Daniel: Gracias por tus clases en séptimo y octavo semestre, pude absorber un poco de todos tus conocimientos sobre Ciudad que a la fecha tengo bien grabados; eres un excelente maestro... gracias a tu clase, conocí a Emmanuel.

Introducción.

Las periferias urbanas o zonas de amortiguamiento por lo general suelen ser lugares a los que no se presta atención, sin embargo; en la gran mayoría de ellos se encuentran algunos de los tesoros culturales más valiosos de nuestro país, como los barrios, las colonias de origen obrero, puntos relevantes en diferentes épocas, prehispánicas, de la conquista y del México moderno (siglo XX).

Las condiciones que se presentan en estos lugares son demasiadas, tanto buenas como malas, pero creemos que son lugares con un gran potencial para poder desarrollarse, ser revitalizados y detener el deterioro que presentan hoy en día.

En muchas partes del mundo se han logrado rescatar estas zonas de amortiguamiento, obteniendo grandes resultados en cada una de ellas, a pesar de estos buenos resultados, consideramos que no todas las soluciones o estrategias aplicadas en otros países son totalmente aplicables a nuestra ciudad, ya que tiene condicionantes que no se dan igual que en otras “mega urbes”, por ende es necesario tener una metodología más específica para poder desarrollar de mejor manera estas propuestas.

En este documento, buscamos tener un acercamiento a dicha metodología, retomando elementos de especialistas sobre el tema como lo son en el ámbito internacional Jan Gehl, Jane Jacobs, Rem Koolhaas e Ignasi Solá-Morales, y en el nacional Felipe Leal, Daniel Escotto, Elena Tudela y Germán Ortega.

En éste ejercicio académico, se hace una propuesta metodológica formal para abordar los problemas en el ámbito de espacio público, políticas públicas y recuperación del patrimonio arquitectónico, así mismo, queremos aportar un precedente o un referente para nuestra universidad y para los futuros alumnos de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, que en un futuro ellos puedan citarlo, retomarlo o simplemente consultarlo para poder dar soluciones para las diferentes problemáticas a las que se enfrenta la Ciudad de México.

Emmanuel Vital Bori y Mariana Rodríguez Monroy.

Capítulo.

2



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Metodología.



Iconografía de la CDMX. - thenounproject.com

Abordar aspectos urbano - arquitectónicos para un mejor aprovechamiento del espacio en la ciudad, teniendo como objetivo relacionar la vida de la ciudad actual con la estructura del actual perímetro B del centro histórico de la ciudad de México.

Se propondrá un plan de estrategias urbanas para el mejoramiento de la vida pública en el perímetro B del centro histórico de la Ciudad de México en la alcaldía Venustiano Carranza.

Integrando así, la traza urbana y la arquitectura tradicional con la vida pública de la ciudad actual.

“La vida pública está en la cima de prioridades, con gran cuidado es necesario acomodar a las personas para que nuestras ciudades sean utilizadas.”

-Gehl Architects.

“Más que nunca la ciudad es lo único que tenemos.”
-Rem Koolhaas

Los centros
históricos.



Iconografía 2 - thenounproject.com

Los centros históricos, son la expresión máxima de la ciudad construida, es el elemento central de su estructura; lo cual le permite ser una de las plataformas de innovación. (La recuperación de la Ciudad. Centros Históriciso, 2006. Encuentro sobre Arquitectura, Vivienda y Ciudad)

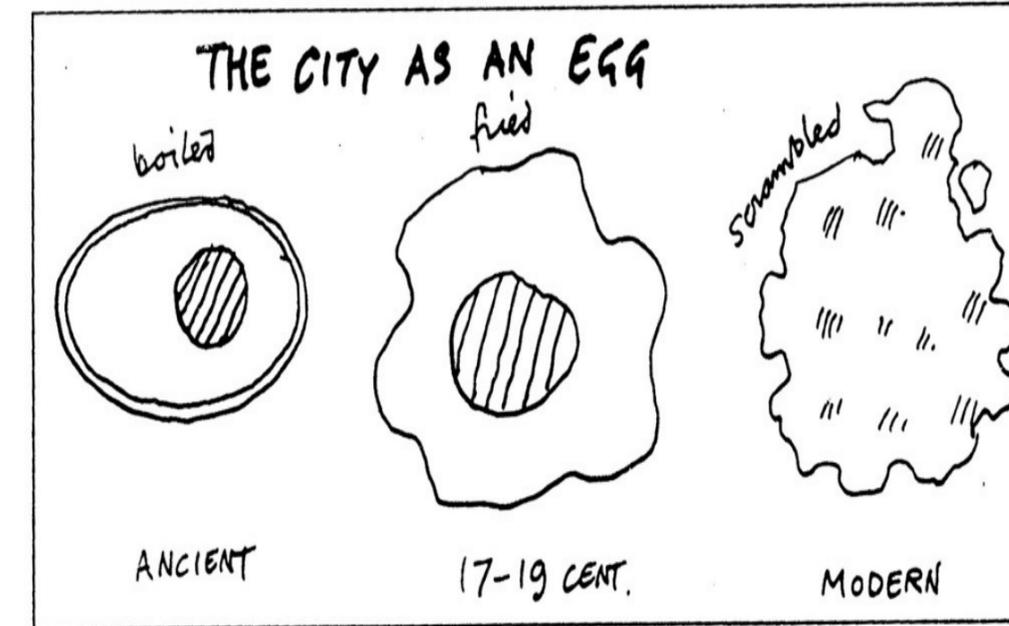
Proviene de una relación social particular definida por la centralidad urbana, generalmente son los puntos de mayor atracción social, económica, política y cultural. Se caracteriza principalmente por la relación estrecha con los bienes de la historia de la ciudad y con la cultura que le dió origen.

Un centro histórico, es protagonista de la economía no sólo de una ciudad, sino también de un país, ya que su comercio se da tanto al interior de la república, como hacia el exterior.

The city as an Egg. - Cedric Price.

La ciudad como un huevo / Diagrama del huevo. - Cedric Price

Cedric Price, hace una analogía de la ciudad; describe a la *ciudad antigua* como un huevo hervido que está todavía dentro de su cascarón, haciendo alusión a que la ciudad antigua esta formada por una estructura organizada como un núcleo con un perímetro delimitado. Después describe las *ciudades industrializadas* del siglo XVII al XIX, hace una analogía con un huevo estrellado, con la clara en el centro y el perímetro más fluido, sin estar estrictamente bien delimitado. Por último, Price ve a la *ciudad moderna* como un huevo revuelto, sin ninguna clara estructura.¹



City as an egg Cedric Price. - pinterest.com

¹"Cedric Price, in his analogy of the city as an egg, describes the ancient city as a boiled egg, still encased in its shell, alluding to the organisational structure of a nucleus within a perimeter wall. The industrialised cities of the 17th to 19th centuries were analogised as a sunny-side-up a clear centre and a more fluid periphery. And Price sees the modern city as akin to a scrambled egg, without a clear organisational structure." (Cedric Price; 90's; imaginocities.com)

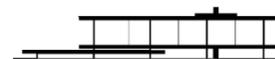
Teniendo como referencia la analogía que hace Cedric Price, notamos que los centros históricos están en un proceso constante de deterioro; sin embargo, el rescate de los centros históricos llevan implícitas una serie de violencias tanto simbólicas como materiales: la intervención sobre espacios concretos sin tomar en cuenta las formas de vida y las relaciones sociales que las conforman; el incremento del valor del suelo que conduce al desplazamiento de sus habitantes más vulnerables, es importante establecer conexiones entre el paisaje urbano existente y el horizonte cultural de sus nuevos consumidores así como de sus residentes.

(Las disputas por la Ciudad, 2013, Alejandra Leal, pág.94)

Jordi Borja habla en el libro de *las disputas por la ciudad, "Espacio público y derecho a la ciudad"* que cuando un espacio entra en crisis, esto se manifiesta en su ausencia o abandono o en su degradación o su tendencia a la exclusión. Sin un espacio público histórico potente el proceso que hace avanzar las libertades individuales y colectivas retrocede o se interrumpe, la reducción de las desigualdades y la supremacía de la solidaridad y la tolerancia como valores ciudadanos se ven superados por la segregación y por la codicia, por el egoísmo y la exclusión.

El centro histórico de la Ciudad de México.

Área de estudio.
Historia & uso del espacio en la ciudad.



Iconografías 3 - thenounproject.com

Una civilización está compuesta por:
cultura + ciudad.

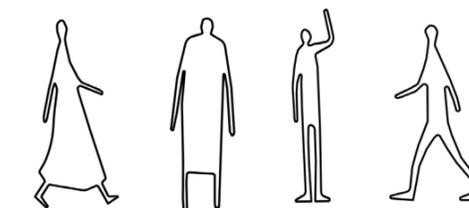
Los seres humanos estamos hechos para hacer lenguaje, a través de la mente y la voluntad; nosotros no funcionamos por instintos, estamos formados de cultura y biología, y por eso, hemos sido capaces de establecernos en ciudades.

El origen de la ciudad de México, se remonta a Tenochtitlán, que fue el pueblo elegido por Huitzilopochtli (Pueblo del Sol) como lo definió Alfonso Caso. Los mexicas, como civilización, tuvieron una cultura de ciudad, es decir, contaban con un nivel de escritura, un nivel de complejidad en su estructura y organización social, un conjunto de reglas, códigos y números, así también un avance y profundización del conocimiento humano, para poder llegar a distinguirse actualmente como la ciudad prehispánica.

También podemos decir que la ciudad de Tenochtitlán, establecida sobre un ente natural, (el lago de Texcoco) es un claro ejemplo de ciudad como un ente artificial.

Actualmente las ciudades son entes corrompidos, pero en un principio la ciudad funcionaba como un catalizador y acelerador de la humanización.

(Germán Ortega. Antropología Urbano Arquitectónica, 2016.)



Iconografías 4 - thenounproject.com

Tenochtitlán.

Por descubrimientos de la arqueología del siglo XVI, sabemos que los mexicas o aztecas habían sido el último grupo nahua que penetró en el valle de México para establecerse en medio del lago de Texcoco. (Revista Artes, 1993. p.16)

El diseño de la ciudad comenzó como una transformación física del lago a través de su relleno formando islas rodeadas de canales, es por eso que Tenochtitlán se comunicaba con los pueblos cercanos a través de calzadas de piedras, por barco.

En el siglo XV se creó un dique que separó el agua salada del agua del lago de Texcoco - de las aguas dulces de las tierras altas y la expansión ocurrió con la agregación de chinampas, consolidando así Tlatelolco y Nonoalco.

Estas calzadas que atravesaban perfectamente la ciudad, también la dividían en calpullis , o barrios.

Los palacios y casas de piedra de la nobleza indígena daban a las tierras más altas que rodeaban el recinto del templo, el mercado de Tlatelolco y las calzadas, las viviendas humildes estaban dispersas por la zona.

(Entre Geometría y Geografía, 2014, p.42)

"Y de allí vimos tres calzadas que entran en México, que es la de Iztapalapa, que fue por la que entramos cuatro días había, y la de Tacuba, que fue por donde después de ahí a ocho meses salimos huyendo la noche de nuestro gran desbarate, cuando Coadlabaca, nos echó de la ciudad; y veíamos el agua dulce que venía de Chapultepec, de que se proveía la ciudad... , Y veíamos en aquella gran laguna tanta multitud de canoas, unas con bastimentos e otras que venían con cargas e mercaderías,... También veíamos en aquellas ciudades adoratorios a manera de torres e fortalezas.... Volteamos a ver la gran plaza y la multitud de gente que en ella había unos comprando y otros vendiendo toda clase de mercancías como puedan encontrarse en la tierra están en venta aquí." (Cartas de relación de Cortés)

Sin embargo, tristemente para nuestra cultura, todo lo narrado por Cortés sobre la Ciudad de Tenochtitlán (en Cartas de relación de Cortés) quedaría destruido por su conquista.

Lo que un día fue un templo, un adoratorio, una plaza, quedaron enterrados para pasar a ser cimientos de lo que serían las primeras construcciones coloniales.

Las esculturas de los dioses fueron transformadas en capiteles y bases de la arquitectura de la Colonia. Un nuevo orden y un arte sustituyó al antiguo y la ciudad se transformó.

Del centro ceremonial mexica y del templo Mayor quedó muy poco, puesto que los conquistadores sabían que éste era el centro del universo indígena, el eje de su cosmovisión."

(Revista Artes México, 1993. p.17)

Cortés se estableció de inmediato en la Nueva España. Se asignó espacios como el palacio de Moctezuma, sede del palacio Nacional y las Casas Viejas, antiguo palacio de Axayácatl, parte del cual ocupa ahora el monte de Piedad, por mencionar algunas (Revista Artes México, 1993. p.27)

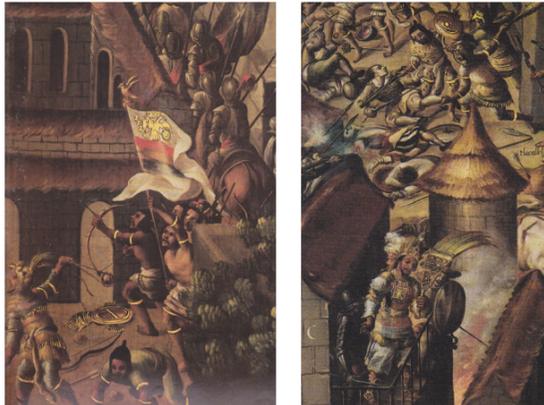


Fig1 y 2. Biombo anónimo del S.XVIII, muestra escenas de la Conquista de Tenochtitlán, Museo Franz Mayer, México.

Revista Artes México, Número 1. Centro Histórico de la Ciudad de México. 3era edición. pag.17 y 18



Fig. 3 Mapa Uppsala , 1550. Biblioteca Digital Mundial.



Fig. 4 Tenochtitlan, Pintura Diego Rivera; - Digital Palacio Nacional



Fig.5 Mapa de la Ciudad de México 1521. Delimitada por lo que actualmente es periférico. - Entre Geografía y Geometría. 2014

Siglo XVI

Una vez establecido Cortés con su estrategia de la ciudad colonial sobre la ciudad indígena para garantizar que los indígenas no quisieran volver a empoderarse, Alonso García Bravo creó un plano regulador, conservando la antigua planta prehispánica y expulsando a los indígenas hacia las afueras de la ciudad.

Algunos estudiosos, como O'Gorman, opina que existieron dos aspectos importantes que tuvieron impacto en el asunto del imperio, el guerrero, y el religioso. Lo religioso fue lo que dió justificación a la conquista, por eso se decidió que los naturales vivirían aislados de los españoles, esto como un medio eficaz para lograr la evangelización. La traza imponía la separación material imposibilitando la convivencia entre indios y españoles. La segregación étnica llegó más allá de la ubicación espacial, para lograr la evangelización se crearon parroquias exclusivas para los indios.

Otra ordenanza de Felipe II, era:

un urbanismo dictaminado para descubrimientos, poblaciones y pacificaciones, planteando así como sería la elección del sitio donde se establecerían los colonizantes, la ubicación y las dimensiones de la plaza, el ancho de calles según el clima del lugar, la ubicación de los hospitales dependiendo de la gravedad de la enfermedad, la ubicación del templo, forma y ornato de los edificios.

El artículo 136 de la *Real Ordenanza* hablaba en específico del propósito de la colonización en descubrimientos de población y pacificaciones.

"Si los naturales no recibieren bien la fundación de la población se les de a entender cómo se quiere poblar allí, no para hacerles algún mal, ni tomarles sus haciendas, sino para tomar amistad con ellos, y enseñarlos a vivir prácticamente..."

En la ciudad existía una relación entre el género y estilo de vida y el espacio urbano-arquitectónico, otra ordenanza de Felipe II era : *"La plaza es el principio de la estructura del barrio, en primer término aparece el templo que, era entonces, equivale a escuela, centro de recreación espiritual, alguna vez con el hospital anexo.*

El abastecimiento material se tiene allí mismo por medio del mercado rotatorio (tianguis) y por la fuente, algunas veces como tal y otras como caja de agua."

En este siglo, las dimensiones de las calles de la ciudad estaban pensadas para el medio de transporte común, los carruajes, el caballo.

(Iniciación al Urbanismo, UNAM, Domingo García Ramos, p.71 y 284)



Fig. 6 Biombo anónimo del siglo XVIII que muestra escenas de la Conquista de Tenochtitlán, Museo Franz Mayer, México. Revisado Artes Plásticas, Número 1, Centro Histórico de la Ciudad de México, 3era edición.

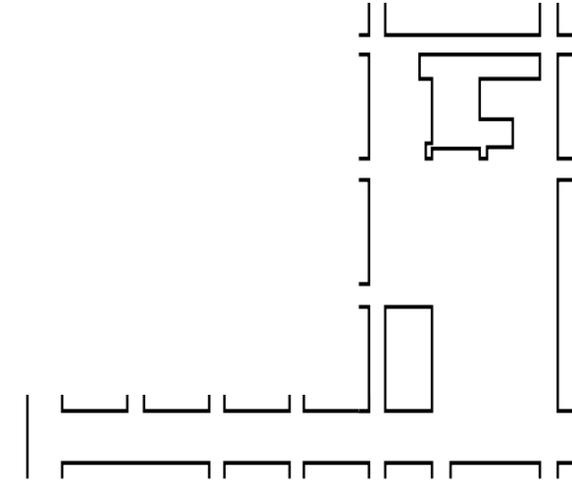


Fig.7 Diagrama de Domingo García Ramos, Iniciación al Urbanismo. Para mostrar el acomodo de la plaza principal "El parían" como principio de la estructura de barrio y los portales alrededor. Iniciación al Urbanismo, Domingo García Ramos



Fig. 8 Mapa de México con sus principales calzadas, barrios. Entre Geometría y Geografía, 2014, pag.47

Siglo XVII

Apogéo del Imperio Español en la Nueva España

En este siglo, ya existían ciudades o barrios como, Azcapotzalco, Iztapalapa, Coyoacán, Churubusco, Tlatelolco, Tenochtitlán, Tlalpan, cada una contaba con sus templos, plazas y mercados, la traza azteca estaba perfectamente organizada, se comunicaba con las demás ciudades a través de calzadas principales, Calzada México a Iztapalapa, Calzada México a Tacuba, Calzada a Tepeyac.

Juan Gómez de Trasmonte, arquitecto hispano-mexicano elaboró un plano de la ciudad de México en 1628, "Toussaint" hace un estudio sobre este documento y resalta que la ciudad no había crecido demasiado fuera de la traza original. Sin embargo la cuadrícula central se perdía dentro de los pueblos de indios." Desde este siglo, la ciudad crecía caóticamente, la guía que regulaba la formación de nuevas calles eran: caminos hacia poblaciones cercanas, las acequias que aún sobrevivían y la prolongación de las calles principales.

Es importante mencionar que la ciudad, había pasado por cuatro inundaciones en el periodo de la ciudad prehispánica, la primera en 1446-Netzahualcóyotl, 1499 - Ahuizotl, 1517-Moctezuma, y dos inundaciones más en la época hispánica, la primera en 1627 y la segunda en 1629 o *aguacero de San Mateo*, en el que llovió durante 36 horas seguidas, y las aguas alcanzaron una altura de hasta dos metros. (Domingo García Ramos, 1996)

Esto provocó que la ciudad, se dispersara y postrara una debilidad geográfica. Un programa de drenaje comenzó con la Brecha de Nochistongo en 1607, paralizado por la inundación, fue acelerado, para mitigar futuras inundaciones. (Entre Geometría y Geografía, 2014)

Torquemada², en su narración habla de que existían tres plazas importantes, la iglesia mayor, la del Marqués y la del Volador. Hubo tres mercados, el de Tlatelolco, San Hipólito y el de San Juan, las tres calzadas originales se mantenían y se habían construido hacia Cuautitlán, Chapultepec y la Piedad, así también acueductos de agua potable, el de Sta. Fé y Chapultepec. (La emergencia de una ciudad Novohispana, La Ciudad de México en el Siglo XVII, Ma. Soledad Cruz Rodríguez p.98,99)

Debido al crecimiento de la población entre indios y españoles, se vieron en la necesidad de relacionarse; los españoles extendieron su territorio hacia la traza india para sus construcciones, y los indios empezaron a trabajar en territorios españoles, para este siglo era imposible que se diera la mezcla entre las dos razas.



Fig.9 Mapa de la Ciudad de México, 1634. Delimitada por el actual períferico
Entre Geometría y Geografía . 2014



Fig. 10. La Ciudad de México por Juan Gómez de Trasmonte 1628
Mapoteca Orozco y Berra

Siglo XVIII

Ciudad de los Palacios

Con las influencias españolas, que a su vez estas venían de Francia, la ciudad tuvo más refinamiento y la gente presumía su riqueza a través de sus casas con apariencia de palacios, como... Palacio de los Marqueses de Guardiola, Palacio de los Azulejos de los Condes del Valle de Orizaba, Los palacios de Borda y de los Marqueses del Prado.

La arquitectura civil fue característica de este siglo, caracterizada por la constante presencia de un patio circundado por arcadas, razón por la cual Humboldt³ designó a la ciudad como *La Ciudad de los Palacios* (Domingo García Ramos, 1996)

A causa del aguacero San Mateo, la ciudad vio la posibilidad de iniciar una vez más en las zonas más altas, pero esto no sucedió debido al alto costo ya invertido.

Sin embargo, la ciudad si se vio obligada a reconstruir casi la totalidad de la ciudad, y posiblemente en algunos casos de la reconstrucción, se tomó en cuenta la Real Ordenanza de Felipe II.

Con la finalización de la Brecha de Nochistongo, el encogimiento de los lagos se aceleró, y esto permitió más carreteras y la expansión de la agricultura mediante chinampas hacia Xochimilco.

El mercado "El Parián", el cual exhibía bienes importados de Europa y Asia, intentó aliviar la congestión de la plaza mayor causada por vendedores extraoficiales. El capitalismo llevó a cabo la construcción de numerosos palacios familiares e institucionales.

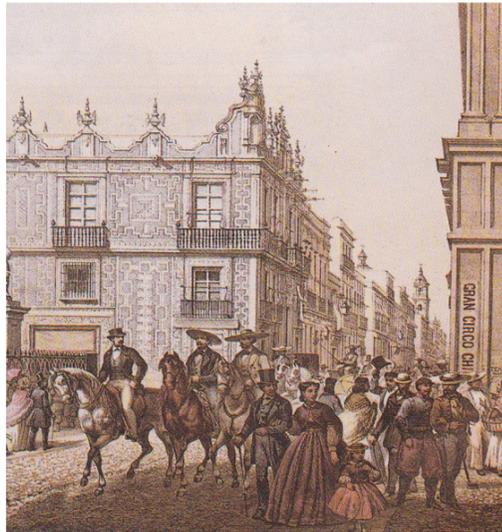


Fig. 11 Detalle de Grabado, Casimiro Castro, Revista Artes México, 1993

Es por eso que en la ciudad, las flautas y tambores dejaron de ser su peculiar sonido, pasaron a ser las melodiosas campanas y el estruendo de carruajes los protagonistas de su ambiente.



Fig. 12 Detalle de plano de la Ciudad de México de Pedro Arrieta, óleo sobre tela, 1737, Revista Artes México, 1993



Fig. 13 Plano de la Ciudad de México de Pedro Arrieta, óleo sobre tela, 1737, Revista Artes México, 1993



Fig. 14 Plano de la Ciudad de México, Diego García Conde, Atlas General del Distrito Federal, Tomo II

Siglo XIX

El México Independiente

Una república consolidada habla por sí sola, la ciudad expresó de manera única la estructura y las jerarquías que existían en la sociedad, esto se vio reflejado en la dinámica de los espacios urbanos, el trazo urbano, las infraestructuras, los lenguajes arquitectónicos, así también el carácter en los ámbitos públicos. (Imagen Urbana, Nación E Identidad, Eulalia Ribera Carbó)

En la segunda mitad del S.XIX se reactivó la obra pública y privada, ya que la capital casi se multiplicó, y fueron construidos nuevos fraccionamientos destinados a clases medias, comerciantes, etc. Este ensanchamiento de la superficie urbana, hizo notorio el fenómeno de la propiedad de suelo y la construcción como un gran negocio.

Se produjo un sistema económico globalizado y con esto la destrucción de los artesanos y una nueva pauta de consumo importadas. (Imagen Urbana, Nación E Identidad, Eulalia Ribera Carbó)

A causa de esta expansión, la capital contaba con seis garitas: Peralvillo, San Lázaro, La Viga, Candelaria, Belén y San Cosme, el crecimiento iba hacia San Cosme y San Juan, donde se formó la colonia Francesa.

Así mismo, hubo un incremento en las vías y medios de comunicación, apertura de nuevas calles y avenidas. La expansión la veían como un reflejo del buen trabajo político y económico del porfiriato. (La Ciudad del México Independiente, Seminario Permanente, Centro Histórico de la Ciudad de México, 2010, PUEC.)

Las plazas mayores, que desde su origen habían organizado la vida y el espacio de las ciudades y aún conservaban su personalidad integradora y centrípeta, perdían su carácter mononólico de centro vital, su funcionalidad dejó paso a la monumentalidad cuando se erigieron estatuas y quioscos, cuando se ajardinaron sus espacios y se reglamentó el tránsito por ellos (Sobre las plazas mayores ver: Aguayo y Roca, 2004; Blanco Dillingham, 2002; Ribera 2002b; Rojas-Mix, 1978)



Fig. 15 Mapa de la Ciudad de México, 1872, Entre Geometría y Geografía, 2014.

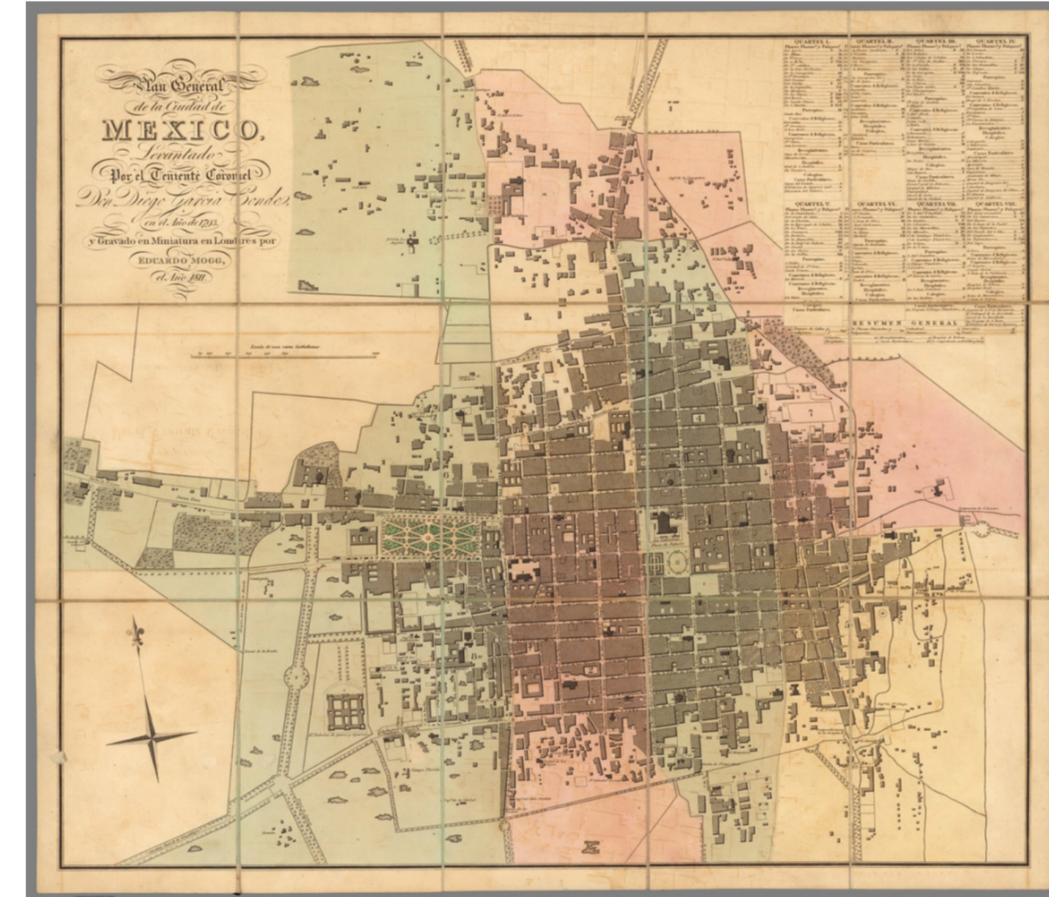


Fig. 16 Mapa Diego García Conde, S.XIX, Mapoteca Orozco y Berra.

Fragmento de
"1930; Vistas fijas"

Octavio Paz.

Siglo XX

Octavio Paz.
(Revista Artes de México, 1993. Centro Histórico de la Ciudad de México)

"1930; Vistas fijas"

Muros de sangre seca.
...Los muros eran rojizos y las ventanas, puertas y balcones estaban enmarcados de cantera grisácea, más tarde cuando se instauró el Neoclásico, el tezontle cayó en desuso y la cantera reinó.

Qué o quién me guiaba? No buscaba nada ni a nadie, buscada todo y a todos:
vegetación de cúpulas azules y campanarios blancos, muros de color de sangre seca, arquitecturas:
festín de aromas, danza petrificada bajo las nubes que se hacen y se deshacen
y no acaba de hacerse, siempre en tránsito hacia su forma venidera,
piedras ocre tatuadas por un astro colérico, piedras lavadas por el agua de la luna;
los parques y las plazuelas,
las graves poblaciones de álamos cantantes y lacónicos olmos, niños gorrones y cenizales,
los corros de ancianos...
calles que nunca se acaban, calles caminadas como se lee un libro o se recorre un cuerpo;...
ahuehuetes y geranios generosos colgando de los barandales, ropa tendida, fantasma inocuo que el viento echa a volar entre las verdes interjecciones del loro de ojo sulfúreo y, de pronto, un delgado chorro de luz: el canto del canario...
La feria y los puestos de fritangas... la transfiguración de los olores y los sabores mientras destazan carnes, espolvorean sal y queso cándido sobre nopales verdeantes...



Fig. 17 Tezontle rojo.
Revista Artes México, 1993

la luz anclada en el atrio del templo y el lento oleaje de la hora vencida puliendo cada piedra, cada arista, cada pensamiento hasta que todo no es sino una transparencia insensiblemente disipada.
El rápido desplome de la noche que borra las caras y las casas, la tinta negra de donde salen las trompas y los colmillos...
la noche poblada de cuchicheos y allá lejos un rumor de voces de mujeres y vago follajes movidos por el viento; la luz brusca de los faros del auto sobre la pared afrentada, la luz navajazo, la luz escupitajo, la reliquia escupida; el rostro terrible de la vieja al cerrar la ventanda santiguándose, el ladrido del perro en el callejón como una herida que se encona; las parejas en las bancas de los parques o de pie en los repliegues de los quicios, los cuatro brazos anudados...
el vértigo inmóvil del adolescente desenterrado que rompe por mi frente mientras escribo y camina de nuevo, múltisolo en un soledumbre, por calles y plazas desmoronadas apenas las digo
y se pierde denuevo en busca de todo y de todos, de nada y de nadie.

"1930; Vistas fijas"

Siglo XX

La Ciudad Contemporánea

Terminan los tiempos de la reina Victoria y de Eduardo VII, con la salida del gobierno del general Díaz. Obregón como presidente, inicia el cuarto periodo de la historia de la Ciudad de México, en 1920 se precipita un crecimiento en la ciudad, coincidiendo así con el desarrollo industrial. Algunas de las razones del crecimiento son; la seguridad, el industrialismo, los procesos médicos que incrementan la vida media de los habitantes.

Se introdujeron autobuses y los tranvías para competir entre sí como medio de transporte público, el tranvía iba sobre Guadalupe, Tacuba y Azcapotzalco, Tacubaya-Mixcoac, San Ángel, La Piedad, Tlalpan, La Viga-Ixtapalapa y Peninteciaría-El Peñón. (Iniciación al Urbanismo, UNAM, Domingo García Ramos)

A inicios del siglo, la ciudad contaba con 540,478 habitantes, y 2,400 autos registrados en la ciudad, para mediados de siglo las cifras se elevan drásticamente, contando con 3,050,442 habitantes y 72,000 automóviles en la ciudad.

Uno de los hechos más importantes que afectó directamente al centro histórico de la ciudad, fue el terremoto de 1985, todo el barrio universitario que había habitado ahí desde 1910, cuando fue reabierto la universidad por Díaz, salió del centro para habitar en otro lugar de la ciudad, así, entró en deterioro el centro histórico.

1910 - Implantación original de la Avenida Regormo con 6.5 Km de longitud.

1920 - Primera expansión de Avenida Reforma hacia Lomas de Chapultepec, el oeste de la Ciudad.

1929 - El distrito Federal se divide en un departamento central y 13 delegaciones.

1950 - Se contruye el Viaducto Miguel Alemán, y un año después inia la construcción de Ciudad Universitaria.

1953 - Se construyen y renuevan 160 mercados, con un aproximado de 310 puestos por mercado, dando un total de 49,588 nuevos puestos en total.

1956 - Se inaugura la Torre Latinoamericana.

1959 - Se expande la Avenida Reforma hacia el noreste de la Ciudad.

1961 - Se inaugura el primer tramo del Anillo Periferico.

1962 - Se inicia la construcción del Circuito Interior.

1967 - Se inicia la construcción del Sistema de Transporte Colectivo, Metro.

1980 - La población llega a 13.9 millones y 1,803,560 automóviles.

1981 - Construcción de la Central de Abasto, 327 Ha.

1985 - Terremoto de magnitud de 8.1

A finales del siglo, el metro transportaba 5,100,000 pasajeros

Hablando de arquitectura y la corriente moderna, México fue el primer lugar de América Latina en incorporar el estilo moderno en la arquitectura. (La modernidad arquitectónica en México; una mirada a través del arte y los medios impresos, Tesis Doctoral, Ana Fernanda Canales González, 2013).

El debate entre los arquitectos de esa época consistió precisamente entre los preocupados en cómo afrontar las demandas masivas y aquellos que se centraron principalmente en discusiones de estilo. (Vanguardia Estridentista, soporte de la estética revolucionaria, CONACULTA, México, 2010. Montserrat Sánchez Soler).

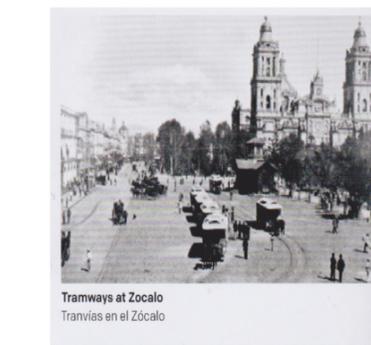
Haciéndole honor a Walter Benjamin con "la estetización de la política"; la arquitectura y el arte reflejaron esto para darle una mayor relevancia simbólica a los edificios de la corriente moderna, y estos se volvieron textos que impactarían en la transformación social, y la manipulación en ideales. (La modernidad arquitectónica en México; una mirada a través del arte y los medios impresos, Tesis Doctoral, Ana Fernanda Canales González, 2013).

Tomando en cuenta que lo público es un proceso producido por las relaciones y las prácticas sociales, que alude a lo colectivo y al sentido de comunidad entre sujetos diferentes, es importante mencionar que el efecto de la modernidad en la ciudad, en la vida pública, tiene cambios, crea una vida pública vacía, existe un traslado hacia el interior, durante la segunda mitad del siglo XX, la descomposición y el abandono de lo público se imponen a través del predominio del individualismo moderno y del ámbito privado y lo íntimo personal.



Bus and Tramway Station at Xochimilco
Estación de tranvías y autobuses en Xochimilco

Fig. 18 Fotografía de "Entre Geometría y Geografía. 2014"



Tramways at Zocalo
Tranvías en el Zócalo

Fig. 19 Fotografía de "Entre Geometría y Geografía. 2014"



Tramways on a square
Tranvías en una plaza pública de la ciudad

Fig. 20 Fotografía de "Entre Geometría y Geografía. 2014"



Miguel Alemán Viaduct and Tacubaya river
Viaducto Miguel Alemán y Río Tacubaya



Ciudad Satélite under construction
Ciudad Satélite en construcción



Latinamerican Tower
Torre Latinoamericana

Fig. 21 Fotografía de "Entre Geometría y Geografía. 2014"



Aerial photograph of Reforma Drive
Fotografía aérea del Paseo de la Reforma

Fig. 22. Fotografías de "Entre Geometría y Geografía. 2014"



Fig. 23. Diagrama de líneas del metro de la Ciudad de México, "Entre Geometría y Geografía. 2014"

Siglo XXI

Redensificación del Centro Histórico de la Ciudad de México

Teodoro González de León, en una entrevista para la revista Artes de México, tercera edición, 1993. Centro histórico de la Ciudad de México, No.1.

“...El panorama del centro histórico es positivo, se ha roto difícilmente una tendencia al deterioro, aunque siempre hay peligro de que ésta reviva. Con grandes esfuerzos se ha logrado sacar a los vendedores ambulantes.

El centro, el mejor lugar comunicado de la ciudad, convertido en el paseo popular para compras, pero a la vez un fenómeno que destruyó físicamente la ciudad y las posibilidades de rehabilitarla.

El centro necesita inversión y más mezcla de gente con diferentes ingresos. No son sólo los museos los que sacan al centro de su proceso de deterioro, es necesaria una estrategia más compleja y difícil.

Difícilmente será habitable y antojable de nuevo todo el centro histórico si no se irrumpe en él con armonía, y cierta violencia de la arquitectura, así podremos dejar la huella de lo que somos, la marca de nuestra época.

Habrà gente que se preocupará por sus calles, por los edificios de su colonia.

Hay que renovar los puntos muy destruidos con arquitectura moderna.” (siempre tomando en cuenta las normas de intervención y restauración de inmuebles).

En 2006, Marcelo Ebrad, nuevo jefe de gobierno del D.F. creó la Autoridad del Centro Histórico, encabezada por la doctora Alejandra Moreno Toscano, este órgano ha continuado los trabajos de rehabilitación, concentrándose entre otras cosas, en el remozamiento de las calles.

Carlos Slim, ha trabajado en conjunto con los gobiernos federal y local desde 2001, creó dos instancias que trabajan en estrecha colaboración; La Fundación del Centro Histórico, organización no lucrativa encargada de generar nuevas condiciones de habitabilidad a través de programas sociales, artísticos y culturales y la Inmobiliaria Centro Histórico, empresa que trabaja en la compra y remodelación de inmuebles para vivienda y comercio, así como en reactivar el mercado inmobiliario de la zona y generar ganancias.(Las disputas por la Ciudad, espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa, 2013)

“La intención de todo esto, es que, caminando, la gente que vive el centro histórico, y a quella que lo visita, descubra que estos sitios están vivos, que tienen actividad propia y que pueden integrarse en el momento que deseen...”(Las disputas por la Ciudad, espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa, 2013, pág.94, por Alejandra Leal Mtz.)

En este siglo, las dependencias y despachos de arquitectos se siguen preocupando por convertir el Centro Histórico en un “nuevo” Centro Histórico retomando la carga simbólica, patrimonial e histórica.(Las disputas por la Ciudad, espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa, 2013, pág.95, por Alejandra Leal Mtz.)



Fig. 24.Fotografía de la Catedral Metropolitana, por Emmanuel Vital Bori, 2016



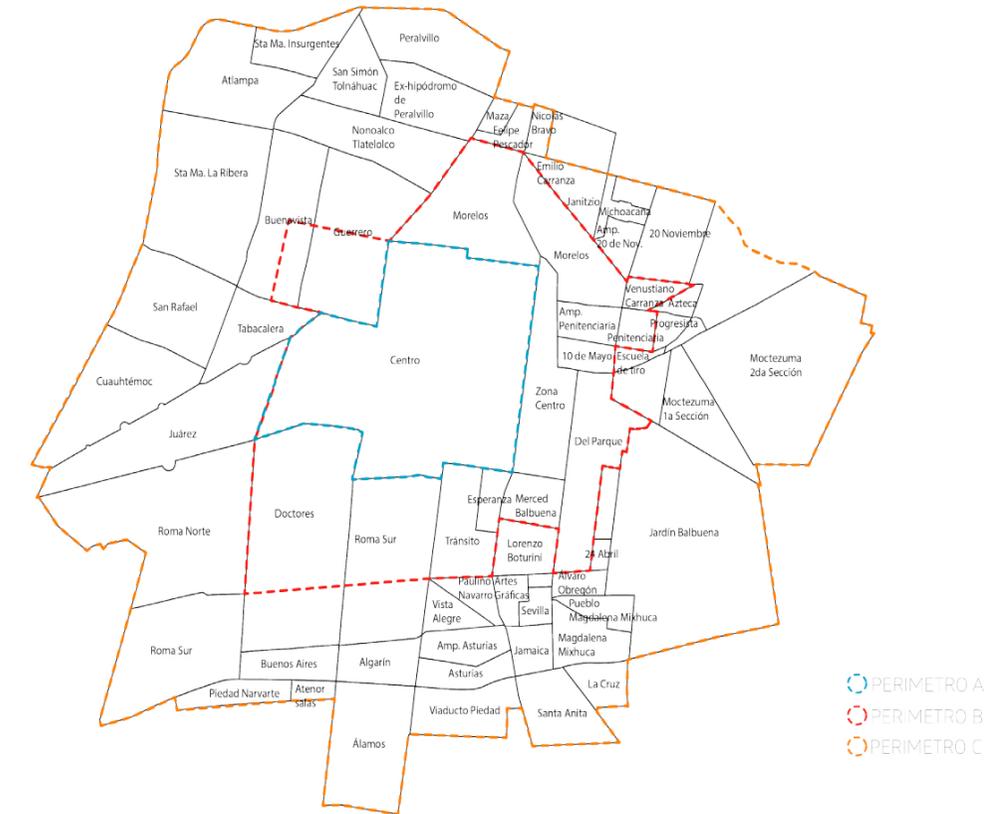
Fig. 25 Fotografía sobre Eje Central Lázaro Cárdenas, por Mariana Rodríguez, 2016



Fig. 26.Fotografía de calle Belisario Domínguez, por Emmanuel Vital Bori, 2016

Perímetro B del
Centro Histórico
de la Ciudad de
México,
y su historia.

COMPENDIO DE COLONIAS DENTRO DEL CENTRO HISTÓRICO EN PERIMETROS "A, B & C"



Mapa para ubicar perímetro A, B y C de la Ciudad de México, por Mariana Rodríguez Monroy, 2016

En Abril de 1980, el centro de la Ciudad de México fue transformado en Centro Histórico mediante un decreto que lo declaraba "zona protegida de monumentos históricos".

Este documento delimitó la zona en dos grandes perímetros: el "A" incluye a la ciudad colonial actual colonia Centro, y el perímetro "B" que es nuestro objeto de estudio, el cual abarca el crecimiento de la ciudad durante el siglo XIX. (Disputas por la ciudad, Una rica e intensa forma de vida en el centro Histórico, por Alejandra Leal Martínez, pág.90)

El perímetro B siempre ha funcionado como una zona de amortiguamiento (o de transición) respecto al perímetro A.

Una zona de transición o "zona colchón" en términos de geografía, existe con el propósito de mantener protegida otra área.

A menudo, estas zonas de amortiguamiento resultan grandes regiones deshabitadas y muchas veces inseguras.

Las colonias al oriente de la Ciudad de México

Centro Histórico de la CDMX, Perímetro B

El perímetro B de la ciudad de México tiene:
 una extensión de 7.31 km²
 555 manzanas
 44,231 cuentas catastrales
 6,338 predios
 119,220 personas
 (información INEGI 2007)

Las colonias que pertenecen al perímetro B del Centro Histórico son:

- Colonia Zona Centro
- Colonia 10 de Mayo
- Colonia Del Parque
- Colonia Ampliación Penitenciaria
- Colonia Penitenciaría
- Colonia Venustiano Carranza
- Colonia Morelos
- Colonia Guerrero
- Colonia Buenavista
- Colonia Doctores
- Colonia Obrera
- Colonia Tránsito
- Colonia Esperanza
- Colonia Merced Balbuena.

Iconografía de las colonias del perímetro B del centro Histórico de la Ciudad de México.

ICONOGRAFIA DE LAS COLONIAS DEL PERIMETRO B DEL CENTRO HISTORICO



Fig.27 de Iconografía de las colonias del perímetro B del centro histórico de la CDMX, según su historia por Mariana Rodríguez Monroy. 2016

La otra casa de la Ciudad que se transformaba

La ex viceministra de vivienda del gobierno de Chile, Joan McDONALD. "Las ciudades se hacen por muchos agentes, pero sobre todo los dos más importantes son los negocios inmobiliarios y los pobres"

De acuerdo con Enrique Ayala y Gerardo Álvarez, en su libro "El espacio habitacional en la arquitectura moderna" Al oriente del casco antiguo de la Ciudad de México, en los años cuarenta, se instalaron en lo que había sido el Lago de Texcoco, desplegados a ambos lados del canal de desagüe las colonias proletariadas que las conformaban familias de bajos ingresos, estas cobraron fuerza y se extendieron con rapidez en 1950. Los asentamientos se configuraban con una traza ortogonal; las manzanas y lotes solían tener las mismas dimensiones, trazados a cordel y con escuadra, ocasionalmente existía alguna vía diagonal.

Dichas colonias fueron impulsadas en distintos grados de espontaneidad, muchas veces por la conducción de liderazgos, y muchos de sus habitantes venían del interior del país en busca de mejores oportunidades laborales. En estos años, estas colonias conformaron una de las bases más importantes sobre las que se apoyaba el sistema socioeconómico de la ciudad.

Este sector fue el principal motor de la dinámica expansiva de los bienes manufacturados, alcanzó incrementos anuales cercanos al 8%, también una cierta variedad de productos agropecuarios se abrieron paso al mercado exterior.

Durante la segunda guerra mundial, el conflicto bélico reclamó mano de obra mexicana en lo que los estadounidenses se enlistaban para ir a los frentes, había entonces un mercado interno vigoroso y escaseaba la manufactura; para 1950, la población aumentó a 2, 235,000 hab.

Cabe señalar que los pobladores de estas nuevas colonias, habitaban también vendedores ambulantes, pequeños comerciantes de diversos ramos, burócratas y hasta miembros de la fuerza armada de baja jerarquía, y de manera ocasional, algún profesionalista de ingresos modestos.



Fig.28 La estación de trenes de San Lázaro - google.com

La renta del suelo se volvió demandante y resultó insuficiente la oferta de vivienda para el sector trabajador, sin embargo, los desarrollos que se extendían era la mayoría eran fraccionamientos en colonias de clase media y media alta, donde se concentraba buena parte del mercado profesional de los arquitectos, quienes pocas veces voltearon hacia los sectores de colonias proletariadas de la ciudad.

Es por esto que algunos de los asentamientos fueron considerados como "paracaidismo", por el modo de tomar la tierra para construir una nueva urbanización en la periferia de la ciudad. Algunos colonos fueron desalojados a la fuerza por la policía en la presidencia de Miguel Alemán.

Antes de este tiempo, las autoridades y el gobierno local no apoyaban la constitución de estas urbanizaciones, pero sabían que era una salida importante ante un problema de escasez habitacional, y con esas colonias se pudo liberar la presión social. No reconocían de inmediato las propiedades, tardaban varios años en poder regularizarlas. (El espacio habitacional en la arquitectura moderna, Colonias, fraccionamientos, unidades habitacionales, equipamiento urbano y protagonistas, Enrique Ayala y Gerardo Álvarez, UNAM)

Uno de los arquitectos que realizó el primer proyecto multifamiliar en el perímetro B del Centro Histórico de la Ciudad de México, fue Mario Pani, destinado a empleados del sector público, de clase media modesta, no precisamente proletarios.

Los conjuntos de Balbuena, Plan Sexenal o Plutarco Elías Calles, fueron de peso en la estadística de la vivienda para las clases populares. (se refiere a los conjuntos de viviendas obreras, construidos por el Departamento del DF, 1933-1935, se sumaban 500 viviendas)

Fue así que muy pronto, aquellos arquitectos se fueron haciendo cargo de proyectos hospitalarios, edificios escolares, sedes sindicales o edificios de administración gubernamental.

Las colonias proletarias eran producto de la falta de oportunidades para una gran mayoría de los sectores subalternos en la sociedad mexicana.

(El espacio habitacional en la arquitectura moderna, Colonias, fraccionamientos, unidades habitacionales, equipamiento urbano y protagonistas, Enrique Ayala y Gerardo Álvarez, UNAM pág.69 y 70)



Fig.29 Cruce de anillo de Circunvalación con cruce en General Anaya, cerca del Mercado de la Merced - pinterest.com



Fig.30. Tipología de casa en Colonia 10 de Mayo. Google Earth, 2016.



Fig.31. Jardín Balbuena, por Elías Balbanera. 2016

Comparativas con
otras Ciudades.

“Las ciudades vienen en grupos, una ciudad nunca viene desacompañada de otras ciudades, y se encuentran inevitablemente atadas en un sistema urbano.”

-Elena Tudela Rivadeneyra.
Clase optativa, Desarrollo Sustentable en el campo Arquitectónico. FA.

“Estudiar la piel de las ciudades, permite abordar sus estructuras más profundas, tomando los tejidos como materia prima para constituir el proyecto urbano”

-Manuel de Solá-Morales.
De cosas urbanas, Miradas sobre la Ciudad.



Iconografías 5 - thenounproject.com

Paris

Edad Antigua

La historia de la capital francesa, se remonta a la tribu "pariisi", de origen Celta, pero la conformación y consolidación de la misma fue a partir de la incursión de los romanos en la zona, los cuales elaboraron la primer traza de la ciudad según los principios urbanísticos de la época y de los campamentos romanos, con dos grandes ejes, el cardo y decumano.

En aquel entonces a la ciudad se le conocía como "Lutetia", la ciudad se dividía en dos zonas, en una estaban establecidos los romanos y en la otra los galos, que en ese momento aún eran una cultura muy primitiva, el límite más importante era lo que hoy en día es la "Ile de la Cité", que era un punto estratégico de gran relevancia, ya que, era la conexión con el Sena y la única entrada del asentamiento.

Lutetia tenía una extensión de 195 ha. y aproximadamente 10,000 habitantes, desde entonces contaba con una gran infraestructura de agua potable, ya que, los romanos construyeron un acueducto que llevaba más de 2,000 m³ de agua a la ciudad, abasteciendo así a todo el asentamiento convirtiendo a la ciudad en una de las más modernas y equipadas de la época.

Durante las invasiones bárbaras de la Galia, entre el 253 y el 280 a.C. una gran parte de la ciudad fue arrasada tras estas invasiones; cuando se reconstruyó la ciudad por completo y los galos se convirtieron en la cultura dominante de la región, decidieron renombrar a la ciudad con el nombre con el que actualmente la conocemos, Paris.

(Historia de la forma urbana, desde sus orígenes hasta la Revolución Industrial. A.E.J. Morris.)



Fig. 33. Paris Antiquo; davidrumsey.com

Renacimiento

El urbanismo renacentista llegó a Paris en los primeros años del siglo XVII, en los años previos a la aplicación de los principios de los tratados de Alberti o Palladio, los espacios públicos en la ciudad eran casi inexistentes y los pocos que existían se encontraban en estado deplorable, durante el renacimiento, se enfatizó el desarrollo urbano en integrar las partes desarticuladas de la ciudad, sin embargo, no se tomó en cuenta el crecimiento a futuro de la misma, al forzar la integración de las poblaciones periféricas, la ciudad empezó a tener repercusiones en la salud de los pobladores e inclusive de los nobles.

Dentro de los aciertos del urbanismo renacentista en París, podemos mencionar la creación de la avenida "Champs Elyseés" y las "plazas de estatuas", en éstas últimas, se les llamaba de esa manera debido a que se hacían de manera majestuosa, ya que en las "plazas de estatua" se encontraba una escultura ecuestre del rey en turno, algunos de los reyes que recibieron el honor de nombrar a una plaza con su nombre y escultura son: Enrique IV, Luis CVIII, Luis XIV y Luis XV.

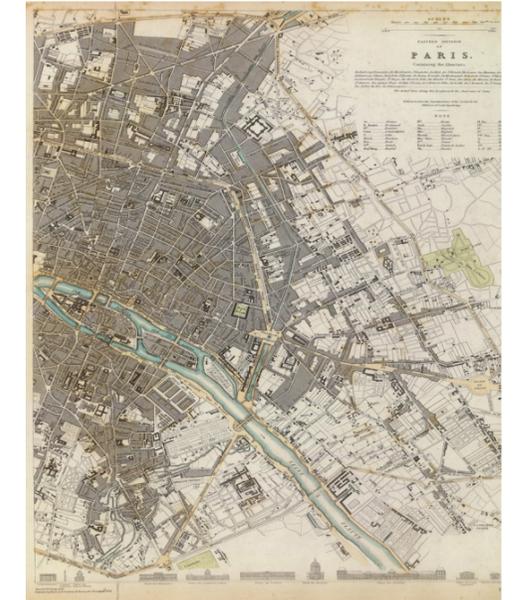


Fig. 34 & 35. Paris Antiquo; davidrumsey.com

Hausmann

Napoleón I, dijo que quería que París fuera la ciudad más hermosa del mundo, tanto del actual como del futuro.

Años después su sobrino y sucesor, Napoleón III, observó que la ciudad que buscaba ser la más hermosa del mundo, estaba en total decadencia; que necesitaba un cambio de raíz para poder llegar a ser no sólo la más bella, si no, la más moderna.

En el año de 1852, Napoleón III le pide al Barón Haussmann que modernice la ciudad, nombrándolo así el perfecto de Sena.

Después del anuncio, el barón Haussmann propone que la ciudad se reforme basado en tres grandes rubros:

(Legado Urbano, de la Ciudad Medieval a la Moderna)

<https://legadourbano.files.wordpress.com/2013/01/hausmann.pdf>

Higiene pública; expropia terrenos para el estado, mediante los cuales traza nuevos ejes, para poder establecer un nuevo parámetro entre el ancho de las calles y lo alto de los edificios, de igual manera implementa el uso de drenaje en el subsuelo, instalaciones de gas y de desagüe, de esta manera consiguió que las calles ya no fueran nichos de enfermedad e inseguridad, sin mencionar la nueva imagen urbana homogénea que se logró.

Políticas públicas; se dedica a expropiar terrenos aptos para el estado y su idea de desarrollar el boulevard, la creación de las grandes avenidas urbanas era el primero, el segundo fue el uso de la ciudad y sus grandes avenidas como elementos de control de las grandes masas, si bien también se buscaba que la vida pública fuese más saludable, los anchos de las calles nuevas estaban pensados específicamente para poder contener el ancho de batallones militares y que a su vez permitieran tener un control desde algunos lugares y así dirigir mejor a las fuerzas públicas para evitar disturbios.

Mejoramiento de la vivienda; la intención de Haussmann era mejorar la calidad de vida de las clases pobres, si bien, la gran mayoría fueron reubicados en la periferia de la ciudad, los que se quedaron en los cascos antiguos de las mismas lograron colocarse de buena manera gracias a la nueva propuesta de vivienda vertical de la época, en la cual se subdividían muchas de las grandes casas y palacetes de la edad media o del renacimiento, para convertirse en edificios de vivienda vertical bajo ciertas premisas, en las plantas bajas y del primer piso se encontraban las personas con mayores recursos, en los siguientes dos niveles, la clase media y en los áticos las clases más proletarias, éste nuevo esquema de vivienda revolucionó la concepción del espacio habitable, ya que, implementó una estructura incluyente entre las clases que no se había visto antes .

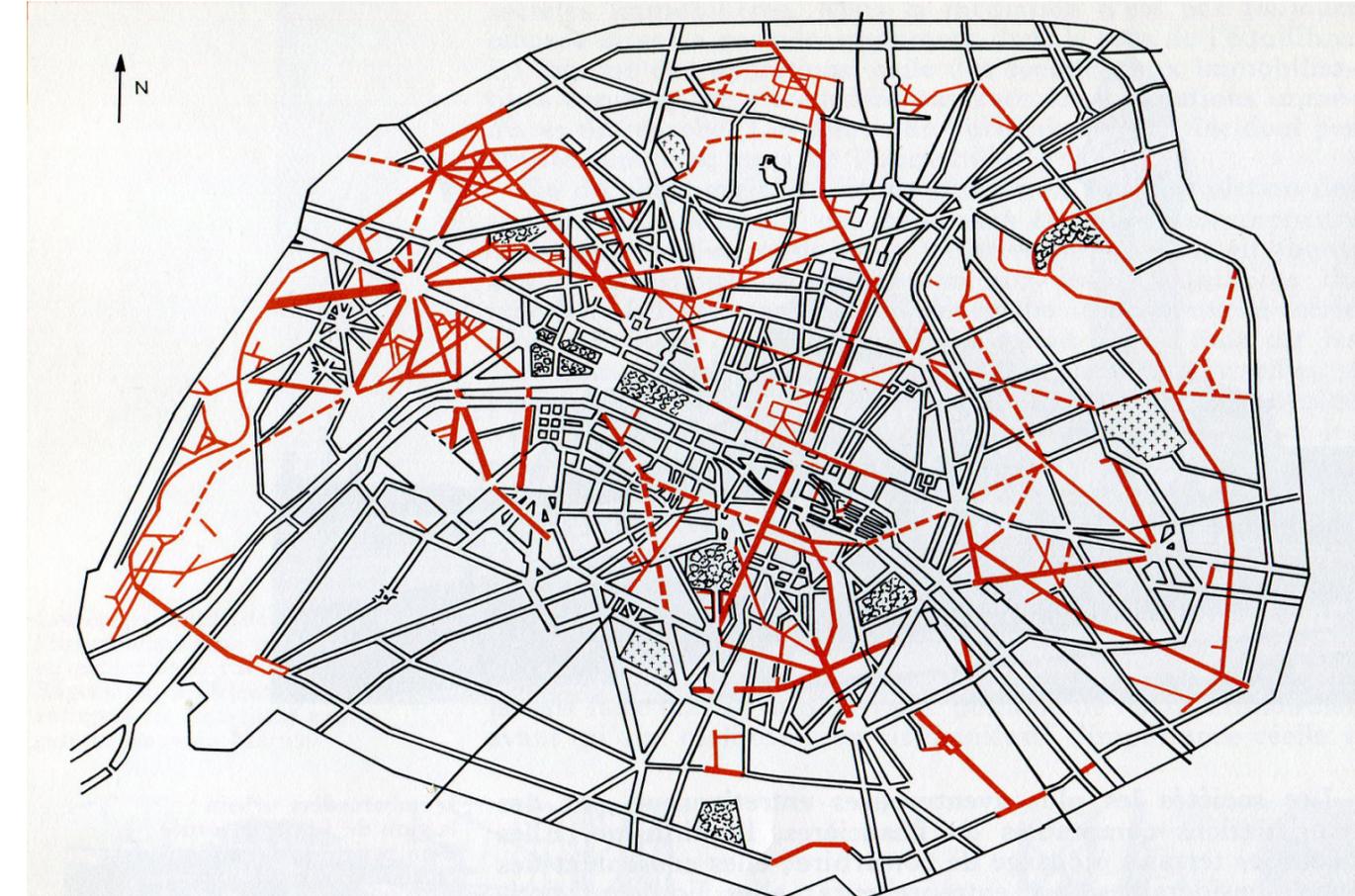


Fig. 36. Avenidas trazadas por Barón de Haussmann; davidrumsey.com

La ciudad medieval había crecido de manera desmedida, su crecimiento fue poco controlado y normado, los monumentos más importantes de la ciudad incluía la catedral de Notre Dame.

Hausmann recibió confianza total por parte de Napoleón III, el Barón mediante sus tres directrices consigue reformar la ciudad y recuperar la importancia de muchos de sus monumentos históricos, que con el tiempo la mancha urbana les había quitado su jerarquía o relevancia como hitos urbanos, tal es el caso de la ópera de Garnier, uno de los edificios más beneficiados por la creación de las nuevas avenidas.

(Legado Urbano, de la Ciudad Medieval a la Moderna)
<https://legadourbano.files.wordpress.com/2013/01/hausmann.pdf>

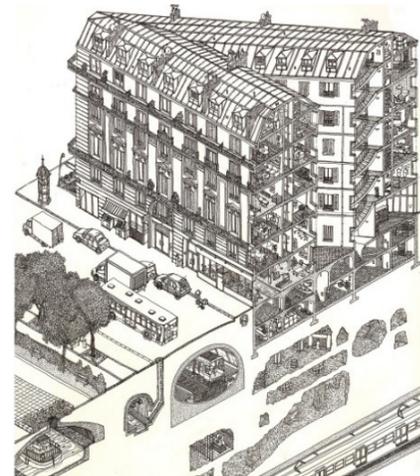


Fig. 37. Vivienda en París, Tumblr.

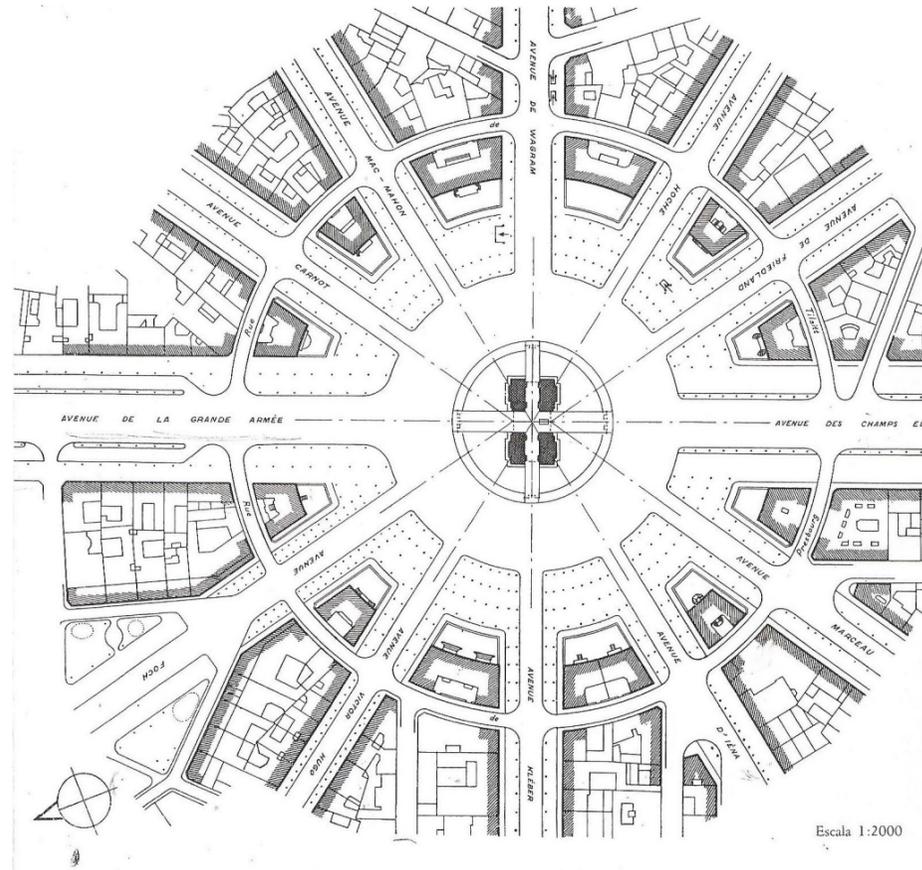


Fig. 38. Avenidas que llegan al Arco de Triunfo. Media planta <http://timerime.com/user/files/187/187799/media/planta%20paris.jpeg>

Edad Moderna

El París que conocemos hoy en día se consolidó gracias a muchas reformas urbanas de distintas épocas, su crecimiento mediante círculos concéntricos permite distinguir su crecimiento controlado y planeado a través del tiempo que se han logrado adecuar a la era moderna, así mismo, siempre se le ha reconocido por ser una de las ciudades con mejor planeación urbana, si bien hoy en día es una ciudad mucho más enfocada al turismo y el esparcimiento, no podemos dejar de lado que París es una de las ciudades mejor planeadas de la historia.



Fig. 39. París, presente, Google Maps.



Fig. 40. París, presente - google.com

Barcelona

Edad Antigua

Barcelona surgió como una población romana, de nombre "Barcino", al ser una fortificación de carácter militar y un puerto importante desde el punto de vista comercial, siempre ha gozado de una prosperidad estable. En ésta época estuvo ocupada por los moros del año 713 al 801, para después ser reconquistada por los francos, los cuales la nombrarían como la capital del condado de Barcelona.

Al pasar el tiempo se fue extendiendo desde su núcleo histórico, el monte Taber, a principios del siglo XIV la ciudad ya contaba con una extensión de 100 hectáreas. En aquella época la ciudad estaba rodeada por una muralla que se extendió conforme al crecimiento de la urbe, la muralla de la era medieval tenía mas de 100 torreones de control y se había hecho reforzada para soportar los embates de invasores y así evitar alguna otra ocupación.

Hacia el año de 1350 se edificó un nuevo barrio debido a que la densidad en el casco antiguo de la ciudad estaba cerca del colapso, a éste nuevo barrio se le conocía como el "arrabal", sin embargo, no logró consolidarse, fue hasta el años de 1492 cuando empezó a tener un mayor desarrollo y logró cumplir en parte con su propósito, librar la ciudad.

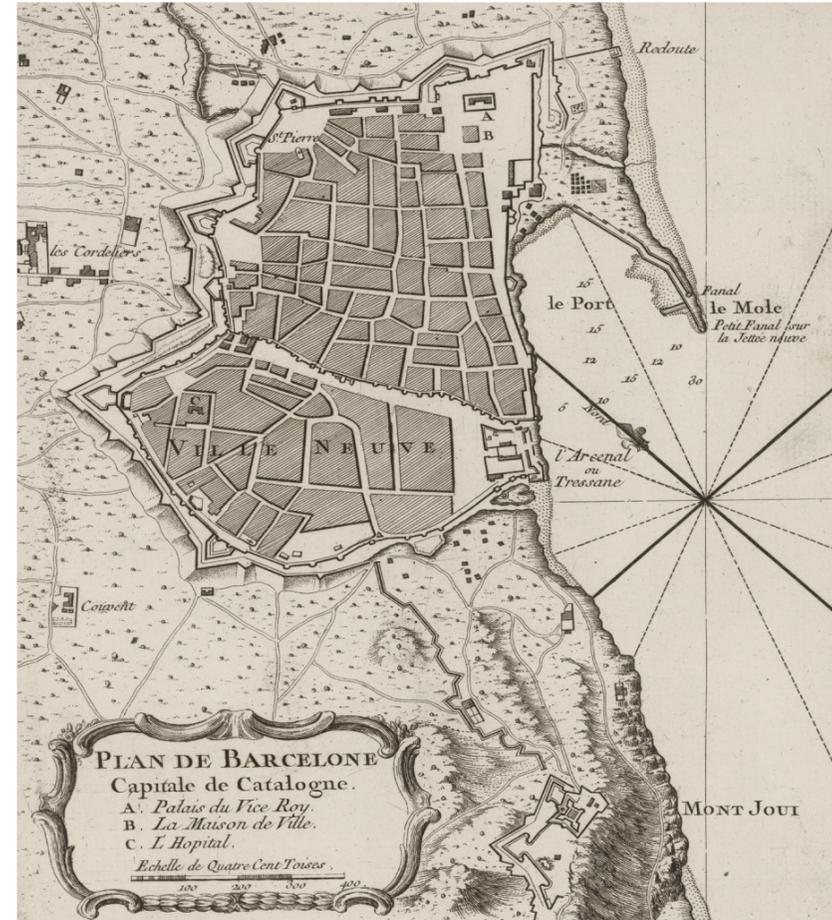


Fig. 41. España Antiguo - davidrumsey.com

Renacimiento

Durante la era renacentista, la ciudad sufrió de varios asedios, el más importante de ellos fue por parte de los francos, que en 1697. Después del asedio, la ciudad invirtió la mayoría de sus recursos en infraestructura defensiva una vez más, inversión que no sirvió de mucho, ya que, en el año de 1714 volvió a ser invadida.

Siglo XIX.

Para el año de 1818 la ciudad contaba con una población de 83 mil habitantes, que ya representaban una gran densidad, pero para el año de 1850, ya eran 187 mil, al ser una población totalmente amurallada se buscó construir en altura y cubrir todos los espacios posibles con vivienda, la obsesión por ser una ciudad defensiva llegó al extremo de prohibir las construcciones en la periferia de las murallas.

Las condiciones dentro de la ciudad habían caído de manera estrepitosa, la higiene era pésima por el drenaje en las calles y las epidemias constantes que existían en la región, la media de vida para las clases altas era de 36 años, mientras que para eso menos favorecidos oscilaba entre los 20 y 23 años.

Ante la creciente problemática, el gobierno se vio en la necesidad de convocar a un concurso público en 1841, con el propósito de mejorar las condiciones de vida y la esperanza de la misma dentro de la ciudad; dentro de las propuestas existía la del médico Pere Felip Monlau titulada "abajo las murallas", en la cual exponía que la calidad de vida dentro de la ciudad había caído a causa de la edificación de las murallas y como estas impedían el desarrollo humano, no sólo desde el punto de vista económico, si no, desde el punto de vista de la salubridad; a esta propuesta se le unió la del teólogo Jaime Balmes,

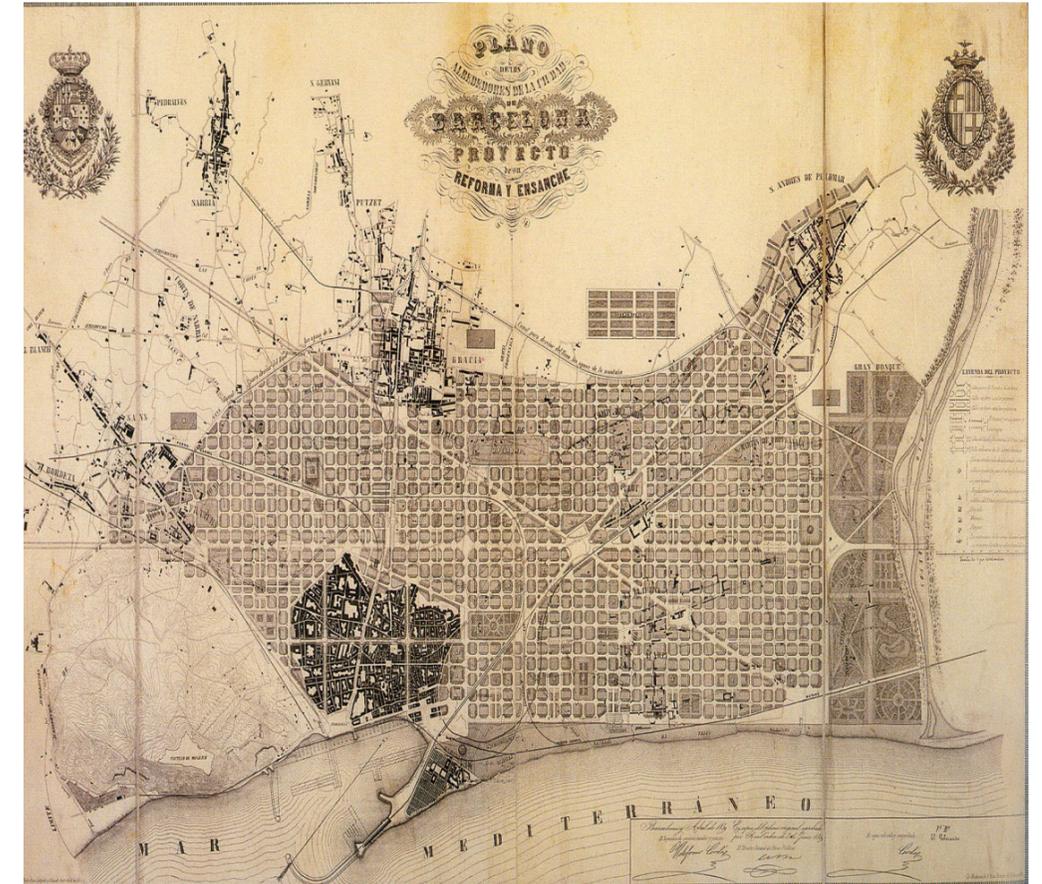


Fig. 42. España Ensanchado - davidrumsey.com

un respetado intelectual de la época, que mediante sus ensayos y artículos, exponía las ventajas de no tener murallas, y como derribándolas se tendría un beneficio inmediato.

En 1854, se decide derribar las murallas que encerraban a la ciudad y convocar a un nuevo concurso para planear la expansión de la ciudad.

El plan de ensanche de Barcelona ocurrió como una iniciativa por parte del gobierno local, gracias a que el gobierno central accedió transferir todas las cedes militares a otras ciudades, obtuvieron luz verde para poder planear el "ensanche" de la ciudad.

(Historia de la forma urbana, desde sus orígenes hasta la Revolución Industrial. A.E.J. Morris.)

En el año de 1859, se acepta construir el plan elaborado por Ildefons Cerdá, un ingeniero catalán que había pasado los últimos 10 años estudiando las condiciones de vida dentro de la ciudad amurallada, a pesar de no ser el ganador del concurso, el consejo de la ciudad abogó por que el plan de Cerdá tenía más sentido y coherencia con sus habitantes y por decreto real se acordó ejecutar el plan de Ildefons.

El plan Cerdá, era pionero en muchos aspectos del urbanismo tradicional, mediante una geometría muy estricta y todas las esquinas truncas, el ingeniero planteaba tener dos frentes construidos por manzana, dejando todo el espacio a las áreas libres y de recreación, así mismo proponía un ancho de vía de al menos 20 metros, la altura máxima de los edificios no debería rebasar los 16 metros.

El plano contenía un mercado cada 900 metros, un parque cada 1.500, tres hospitales, un matadero, un cementerio, un bosque y 31 iglesias. Las grandes industrias serían ubicadas cerca de los dos ríos y las pequeñas y medianas serían distribuidas a lo largo de la ciudad. Todo esto conectado con el servicio de ferrocarril de la época y con grandes avenidas en el sentido perpendicular que permitirían la circulación libre.

A pesar de todas estas grandes propuestas, los inversionistas no estaban del todo conformes con la tipología de manzanas propuesta por Cerda, ya que, se les hacía un desperdicio no construir los cuatro frentes y que las alturas edificables fuesen tan bajas.

Cerdá elaboró algunas propuestas diferentes de manzanas y como podían mezclarse entre si, cambiando los frentes a edificar y las alturas de los mismos, los inversionistas quedaron encantados con las nuevas propuestas y fue así como se logró ejecutar en su totalidad el plan de ensanche de Barcelona.

La Exposición Universal de 1888 permitió la renovación de algunas zonas y la creación de servicios públicos. A finales del siglo XIX el Eixample había crecido de tal manera que en el año 1897 Barcelona integró a los municipios de Sants, Les Corts, Sant Gervasi, Gracia, Sant Andreu y Sant Martí.

(Historia de la forma urbana, desde sus orígenes hasta la Revolución Industrial. A.E.J. Morris.)

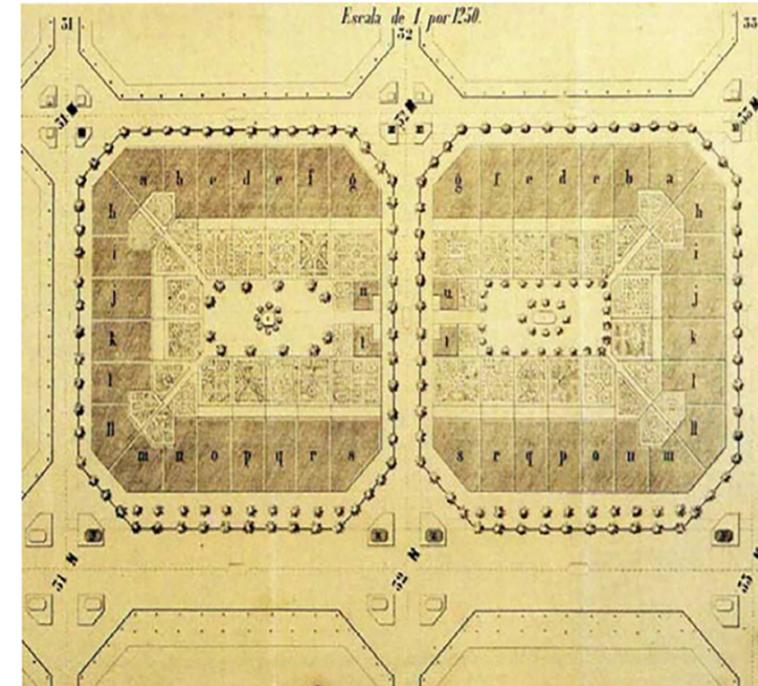


Fig. 43. Esquema de manzana - davidrumsey.com

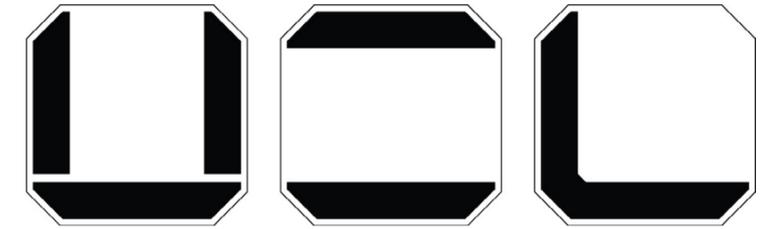


Fig. 44. Esquema de manzana - davidrumsey.com

Edad Moderna

En la actualidad, la ciudad de Barcelona está considerada como una de las urbes a nivel mundial con mayor calidad de vida y una de las mejores en cuanto a urbanización de la misma.

En años recientes han sido innovadores una vez más con nuevos sistemas de transporte público como lo es el TRAM, un tranvía que corre por prácticamente toda la ciudad, el cual surgió como medida ambiental para reducir las emisiones de gases dañinos para la atmósfera que producía la ciudad, como la gran cantidad de malestares respiratorios que ocasiona tal contaminación.

Otro muy popular en años recientes es la implementación de el proyecto de rescate urbano del distrito @22 de Barcelona, que se encuentra en pleno desarrollo en una zona de la ciudad la cual siempre se había considerado como un remanente de la misma, hoy en día eso está empezando a cambiar.

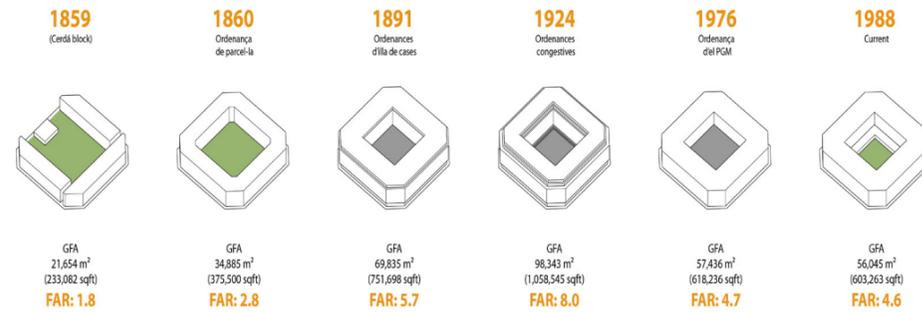


Fig. 45. Esquema de manzana - google.com



Fig. 46 Barcelona 2016 - google.com



Fig. 47. Barcelona 2016 - google.com

Filadelfia

Siglo XVIII

En los primeros años del siglo XVII, los únicos habitantes del valle del río Delaware era la tribu "Leni Lenape", una rama de la nación iraquense.

Fue hasta 1609 llegaron los primeros europeos a la región, el primer asentamiento de la zona estuvo auspiciado por los suecos, y posteriormente los holandeses le cederían el territorio a los ingleses en 1664.

La fundación de la ciudad fue en el año de 1682, a cargo de William Penn, él había participado en el establecimiento de otras colonias inglesas en el país, como Nueva Inglaterra y Jersey, como parte del pago de una deuda con el rey Carlos II, al término de estas el rey le otorgó una carta de privilegios con la cual lo nombraba gobernador y dueño de Pennsylvania.

Una de las órdenes de Penn cuando se inició la urbanización de la ciudad, fue que la traza y las funciones a las orillas del río Delaware cumplieran con los requerimientos para poder recibir barcos de cualquier capacidad, para potenciar la actividad comercial de la ciudad y así poder generar condiciones de vida adecuadas.

Dentro de los primeros planos de la ciudad, podemos encontrar que tenía 3 kilómetros de largo, desde el río Delaware hasta el Schuylkill, y aproximadamente 1.5 kilómetros de ancho, las calles principales que cruzaban la ciudad tenían 30 metros de ancho y todas las secundarias eran de 15 metros. Las manzanas eran de 130 por 205 metros, mientras que la plaza principal que se encontraba al centro, tenía una extensión de 4 hectáreas y las cuatro plazas menores, eran de 3 hectáreas.

Este plan fue proyectado en conjunto por Holme y Penn, los cuales reconocieron tener gran influencia de corrientes europeas y renacentistas, así mismo, se cree que una de sus mayores inspiraciones para la elaboración del plan para Filadelfia fue el replanteamiento de Londres después del incendio de 1666.

Al pasar tres años del desarrollo de la ciudad como antes se describe, la ciudad había pasado de tener 600 casas, a tener más de 2,300, en su mayoría de tres niveles y compartidas por grandes familias, ante este crecimiento inesperado, Penn decide que la ciudad crezca aún más hacia los bordes de los ríos para aprovechar el espacio y las actividades económicas producidas por el intercambio comercial proveniente del río.

Filadelfia, con sus actividades comerciales, marítimas y cívicas centradas en sus muelles y el gran planteamiento de los mismos, se convirtió en el puerto más concurrido de América.

(Historia de la forma urbana, desde sus orígenes hasta la Revolución Industrial. A.E.J. Morris.)

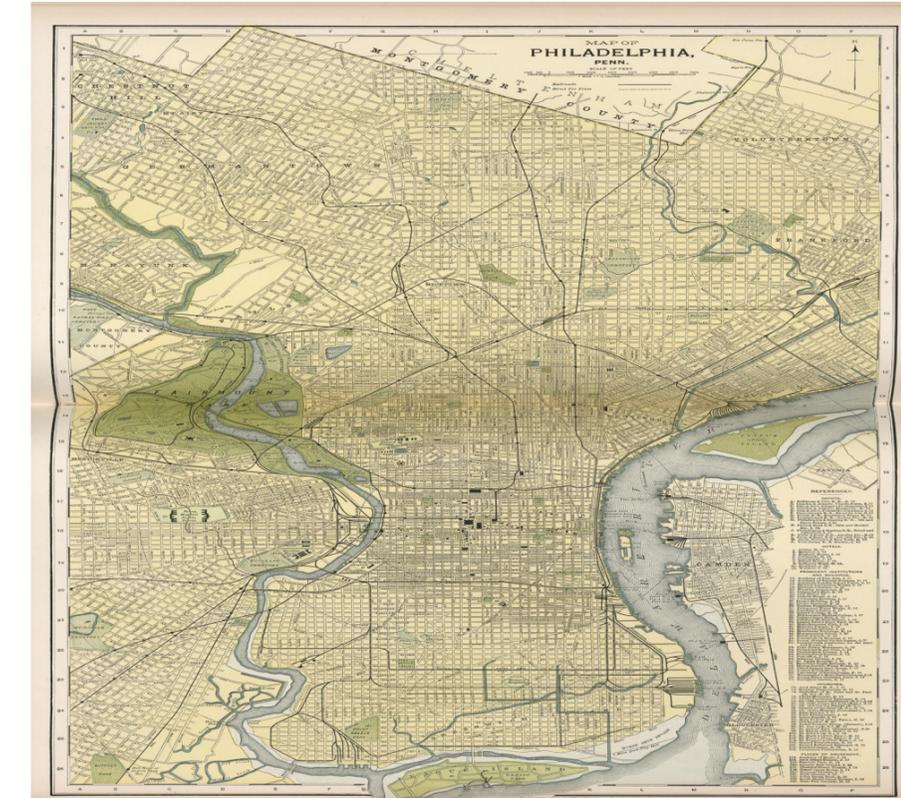


Fig. 48. Mapa de Filadelfia - davidrumsey.com

Siglo XIX

Fue hasta el siglo XIX cuando se detonó en su totalidad el desarrollo urbano de la ciudad, tal y como lo habían planeado Penn y Holme, como consecuencia de esto, la gran mayoría de los edificios cívicos e históricos de la urbe, se encuentran diseminados en el lado oriente de la ciudad.

En 1890, por fin se había consolidado la ciudad como lo pensaban sus fundadores, la "Central Square" se había convertido en el punto más importante de toda la ciudad, este fenómeno detonó la construcción de muchos edificios en la zona, como el nuevo ayuntamiento, y atrajo a muchas compañías financieras, administrativas y comerciales que antes operaban en los muelles. *(Historia de la forma urbana, desde sus orígenes hasta la Revolución Industrial. A.E.J. Morris.)*



Fig. 52. Mapa de Filadelfia S. XIX <http://www.davidrumsey.com>

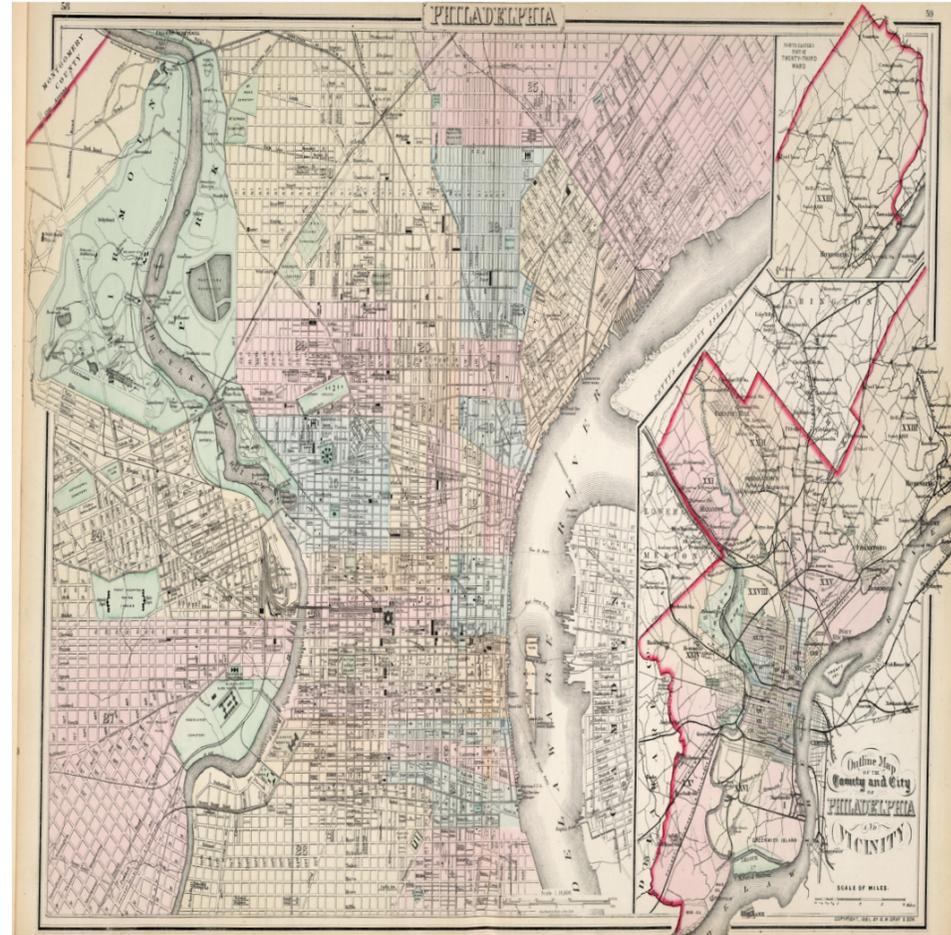


Fig. 49. Mapa de Filadelfia SXIX - [davidrumsey.com](http://www.davidrumsey.com)

Siglo XX

El auge financiero de finales del siglo XIX y principios del XX, provocó que la ciudad cayera en un proceso de deterioro a mediados de siglo, sin embargo el gobierno convocó a un grupo de expertos para poder revertir ésta tendencia, entre los que se encontraba el arquitecto norteamericano Louis Khan.

Khan proponía revitalizar el "downtown" de la ciudad mediante la activación de la vida pública peatonal y las actividades recreativas que se podrían suscitar ahí. Pretendía que se lograra esto con un nuevo sistema de estacionamiento periféricos, los cuales estarían conectados a las principales redes de transporte público para fomentar el uso de la ciudad a pie y no depender tanto del automóvil para desplazarse de un punto a otro.

(Historia de la forma urbana, desde sus orígenes hasta la Revolución Industrial. A.E.J. Morris.)

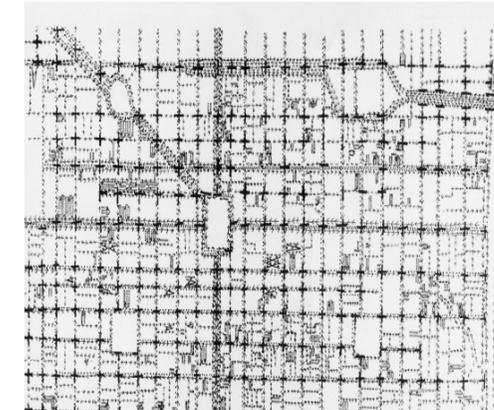


Fig. 50. Croquis de Louis Khan - [davidrumsey.com](http://www.davidrumsey.com)

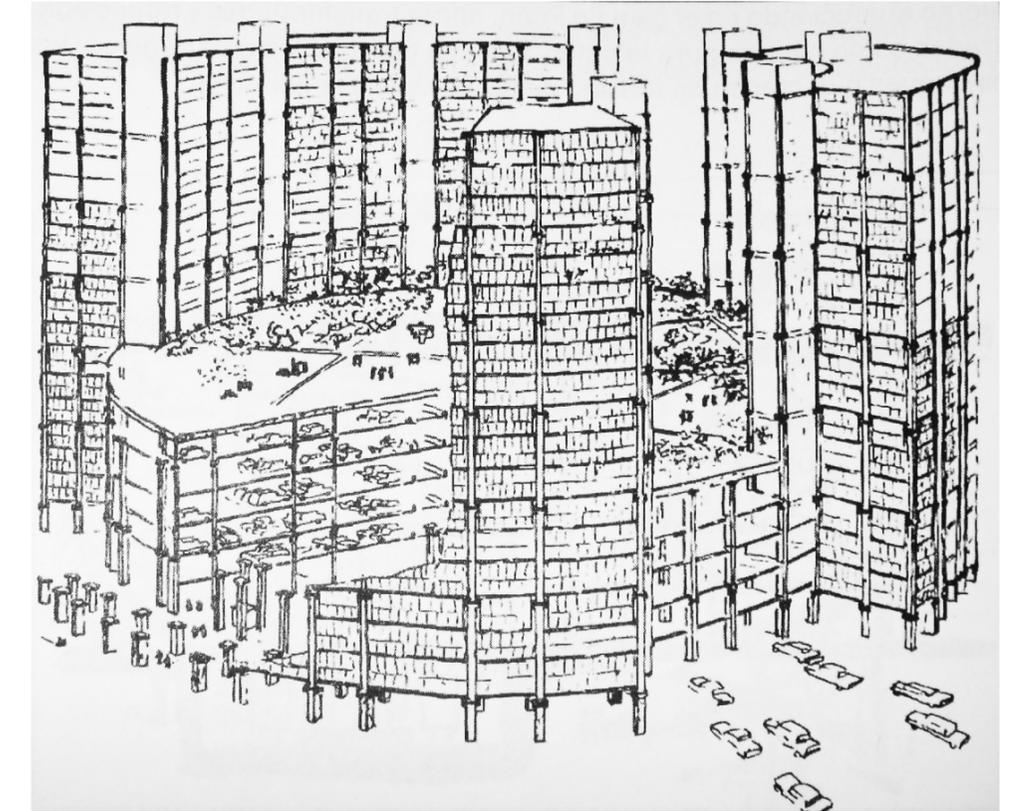


Fig. 51. Croquis de Louis Khan. Torre de estacionamiento - [davidrumsey.com](http://www.davidrumsey.com)

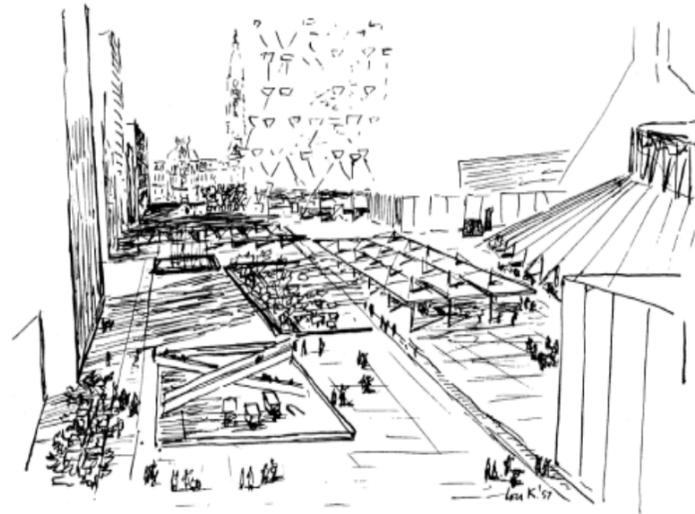


Fig. 52. Croquis de Louis Khan. - davidrumsey.com

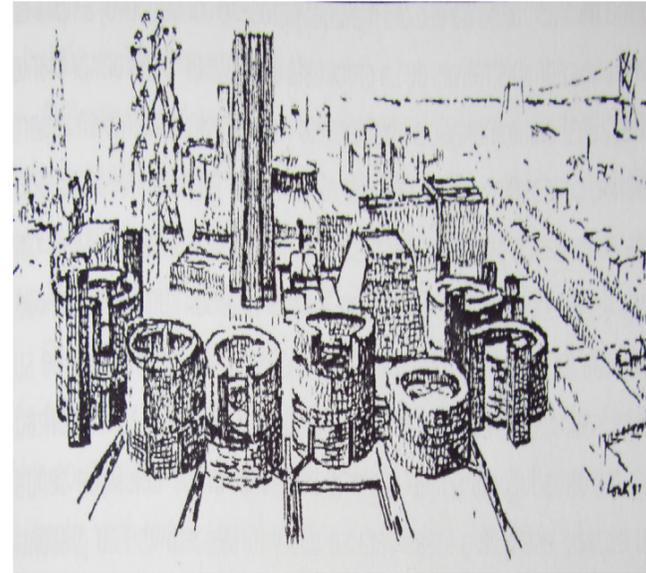


Fig. 53. Croquis de Louis Khan - davidrumsey.com

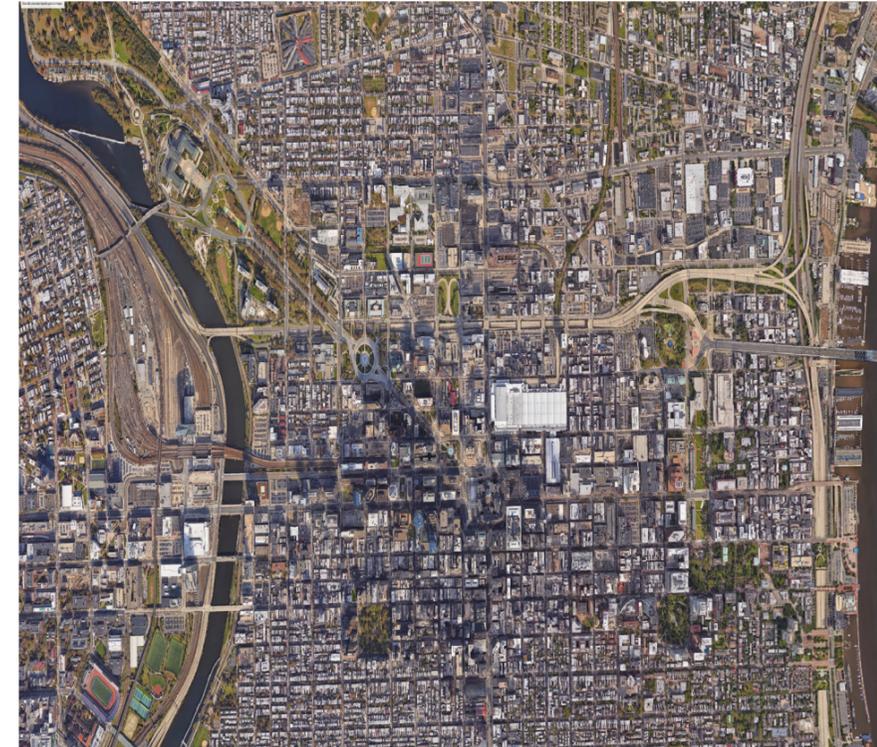


Fig. 54 Filadelfia, Vista aérea - davidrumsey.com

Capítulo.

3

Análisis &
Diagnóstico.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

La Ciudad como instrumento indispensable
para hacer posible la historia urbana - humana.
Peniche C., 1999

¿Qué sería de las ciudades, construidas sin la
sabiduría de su pueblo?
Bertolt Brecht.

La modernidad se preocupa poco de la
reconstrucción de los mundos que destruye.
Marshall Breman. 1988

Secuencias de
plazas e iglesias
en el Centro
Histórico de la
CDMX,
perímetro A & B.

A través del análisis de la zona de estudio y área de trabajo, veremos la evolución del fenómeno urbano con sus variantes sociológicas a lo largo de la historia, destacando su diversidad social, sus orígenes, su progreso y civilización, acompañada siempre de una gran desigualdad socioeconómica. En el devenir y ante el crecimiento, las ciudades van perdiendo individualidad, aunque pueden ser tan antiguas y modernas a la vez, en una permanente adaptación a las circunstancias del presente.¹

El centro histórico es el espacio dentro de la ciudad de México, donde la sociedad ve reflejado su pasado y presente cultural, social político y económico. Cada vez más adquiere importancia de ser estudiado en sus diferentes expresiones sociales y urbanas.

El orden urbano prehispánico de la Ciudad de México, sufrió un cambio, ya que las ciudades de la Nueva España siguieron una organización similar a las que tenían en la Península Ibérica.²

Es muy importante hacer resaltar la relación que existe entre género de vida y la realización urbanístico-arquitectónica en el mejor de los conceptos de planificación, no en el simple y caprichoso sentido del arte urbano que en momentos de hispanofobia mitiló el aspecto exterior pero felizmente conservó la estructura urbanística.

Según la Cédula de Felipe II, a partir de la plaza principal, debieran irse dejando trechos, plazas y próximos a ellas, lugares para otros templos.

La plaza funge como el principio de la estructura del barrio, en primer término aparece el templo que, para entonces, equivale a escuela, centro de recreación espiritual, alguna vez con el hospital anexo.

El abastecimiento material se tiene allí mismo por medio del mercado rotatorio (tianguis) y por la fuente, unas veces como tal y otras como caja de agua.

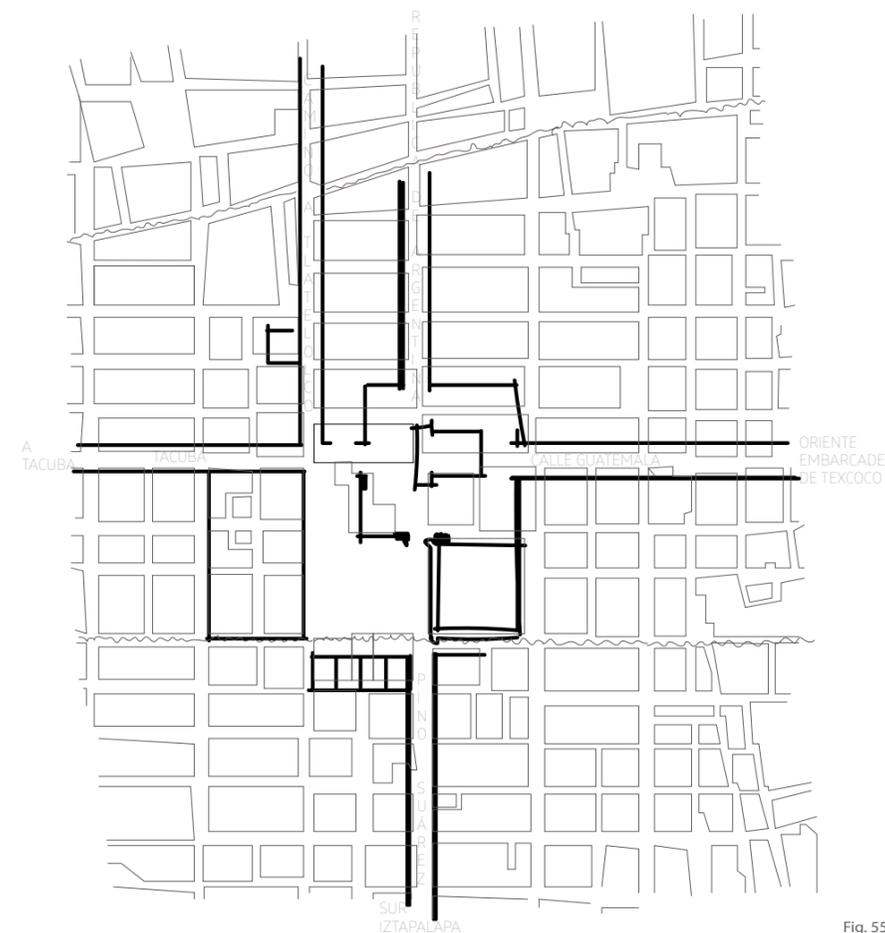
La plaza es un espacio abierto, arbolado para tener sombra, pero no invadido por monumentos ni fuentes de ornato, tampoco invalidando su paso a través de ella, ya que el jardín no existe. Esta aparente falta de jardines, beneficia al público en la ciudad, beneficia al uso de la plaza y no se hace sensible puesto que el jardín está resuelto en el interior de las casas. .¹

1 El centro histórico de la Ciudad de México, Una visión del siglo XX - Luis Alfonso Peniche Camacho, p.13

2 El centro histórico de la Ciudad de México, Una visión del siglo XX - Luis Alfonso Peniche Camacho, p.75

1 Iniciación al Urbanismo, Domingo García Ramos, p.382-383

TRAZA INDÍGENA SOBRE TRAZA ESPAÑOLA



SECUENCIA DE IGLESIAS. CENTRO HISTÓRICO

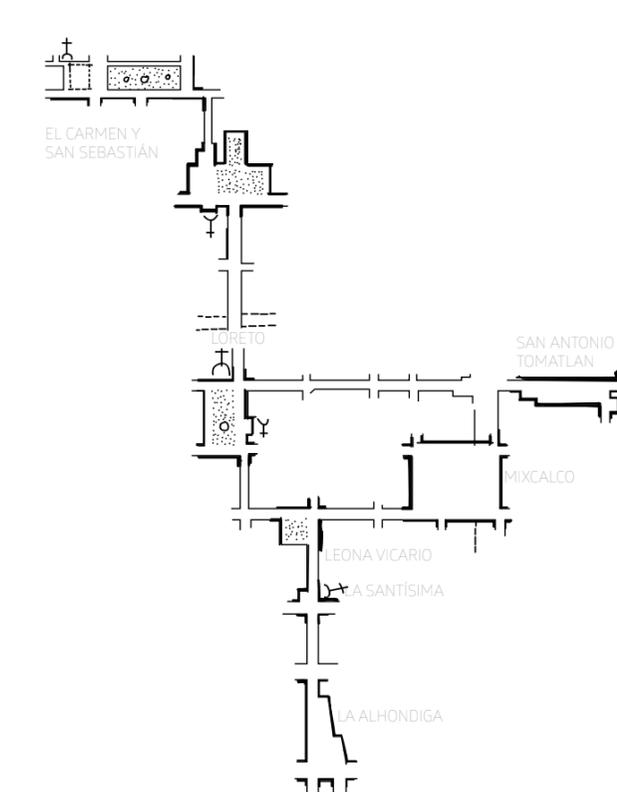


Fig. 55 Croquis de Traza indígena sobre traza española, & secuencias de iglesias del Centro Histórico de la Ciudad de México - Iniciación al Urbanismo, Domingo García Ramos.

De las ordenanzas de Felipe II, expedidas en San Lorenzo del Escorial, el 3 de Mayo de 1576.

Art. 129 Señálese ejido a la población, en tan competente cantidad que aunque la población vaya en mucho crecimiento, siempre quede bastante espacio a donde la gente pueda salir a recrearse y salir los ganados sin que hagan daño.

Art.136 Si los naturales no recibieren bien la fundación de la población se les dé a entender cómo se quiere poblar allí, no para hacerles algún mal, ni tomarles sus haciendas, sino para tomar amistad con ellos, y enseñarlos a vivir prácticamente y mostrarles a conocer a Dios, enseñarles Su ley, por la cual se salvarán, dándoles a entender, por medio de los religiosos y clérigos, y personas que para ello disputare el gobernador y por buenas lenguas y procurando por todos los medios buenos posibles, que la población se haga con su paz y consentimiento, y si todavía no lo consintieren, habiéndoles requerido por los muchos medios, diversas veces, los pobladores hagan su población sin tomar de lo que fuere particular de los indios y sin hacerles más daño del que fuere menester para defensa de los pobladores y para que la población no se estorbe.

Art. 137 Entre tanto que la nueva población se acabe, los pobladores, en cuanto fuere posible, procuren evitar la comunicación y trato con los indios, y de no ir a sus pueblos y divertirse, ni derramarse por la tierra, ni que los indios entren en el circuito de la población hasta tenerla hecha y puesta en defensa y las casas estén de manera que cuando los indios las vean, les causen admiración, para que entiendan que los españoles pueblan ahí de asiento y no de paso, y los teman, para no osar ofenderlos y los respeten, para desear su amistad.

(Iniciación al Urbanismo, Domingo García Ramos P.382-387)

Secuencia de las iglesias del S.XIX se vieron modificadas, siendo adaptadas a las actividades de la población cambiante, la disposición de los espacios abiertos fueron modificados y algunos seccionados.

SECUENCIA DE IGLESIAS, CENTRO HISTÓRICO

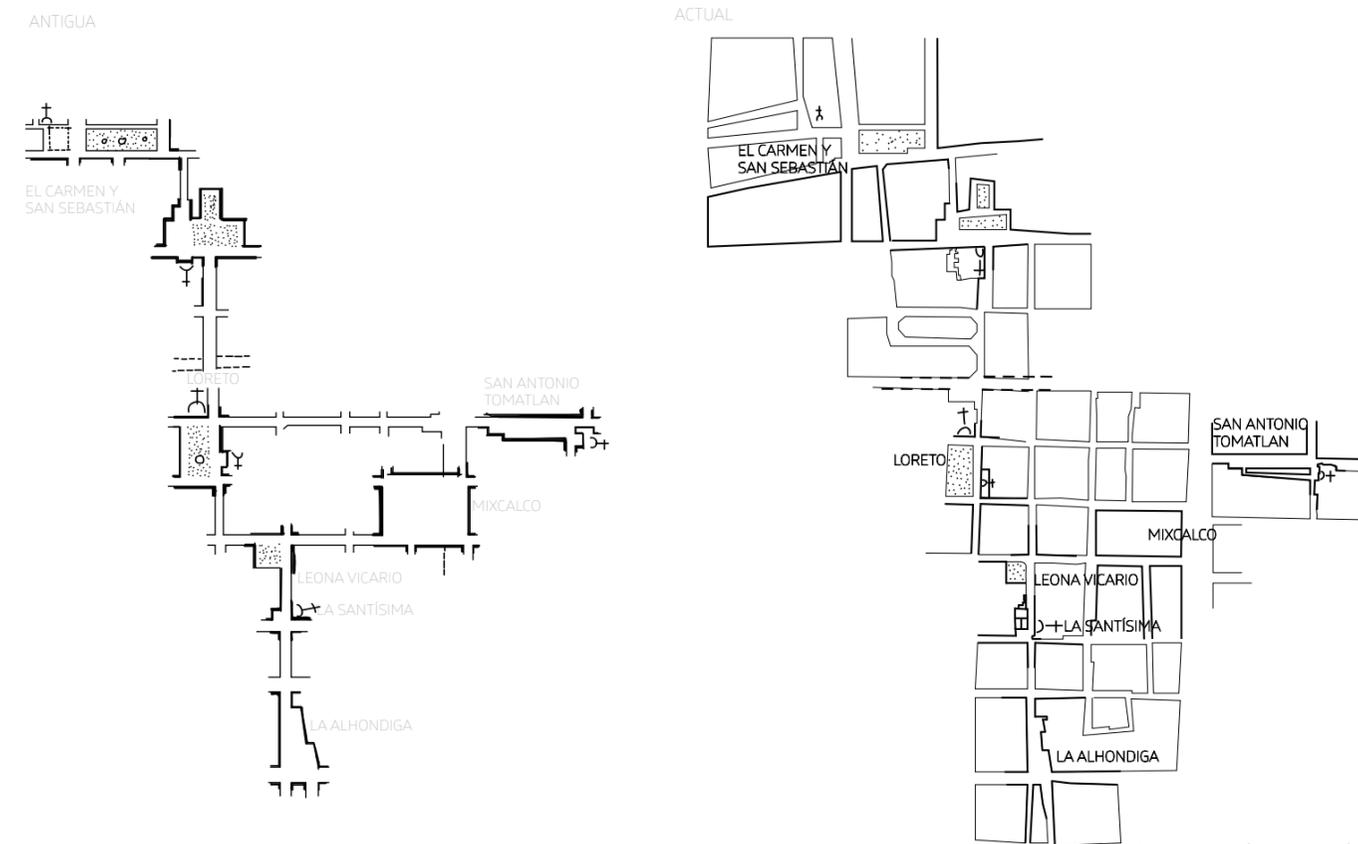


Fig. 56 Comparativa de secuencias de Iglesias S.XIX y actual
Iniciación al Urbanismo, Domingo García Ramos.

Medidas de una plaza:

Art.113 La grandeza de la plaza sea proporcionada a la cantidad de los vecinos, teniendo en consideración que en las poblaciones de indios, como son nuevas, se va, y es con intento de que han de ir en aumento y por eso, la plaza será teniendo en cuenta la población que a habrá de crecer.

La plaza no será menor de 200 pies en ancho y 300 pies en largo, ni mayor de 800 pies en largo y 300 pies de ancho.

De mediana y de buena proporción es de 600 pies de largo y 400 de ancho.

Vientos dominantes:

Art.114 De la plaza salgan cuatro calles principales; una por medio de cada costado de la plaza y dos calles por cada esquina de la plaza. Las cuatro esquinas de la plaza miren a los cuatro vientos principales, porque de esta manera, saliendo las calles de la plaza, no están expuestas a los cuatro vientos principales, que serían de mucho inconveniente.

Temperatura:

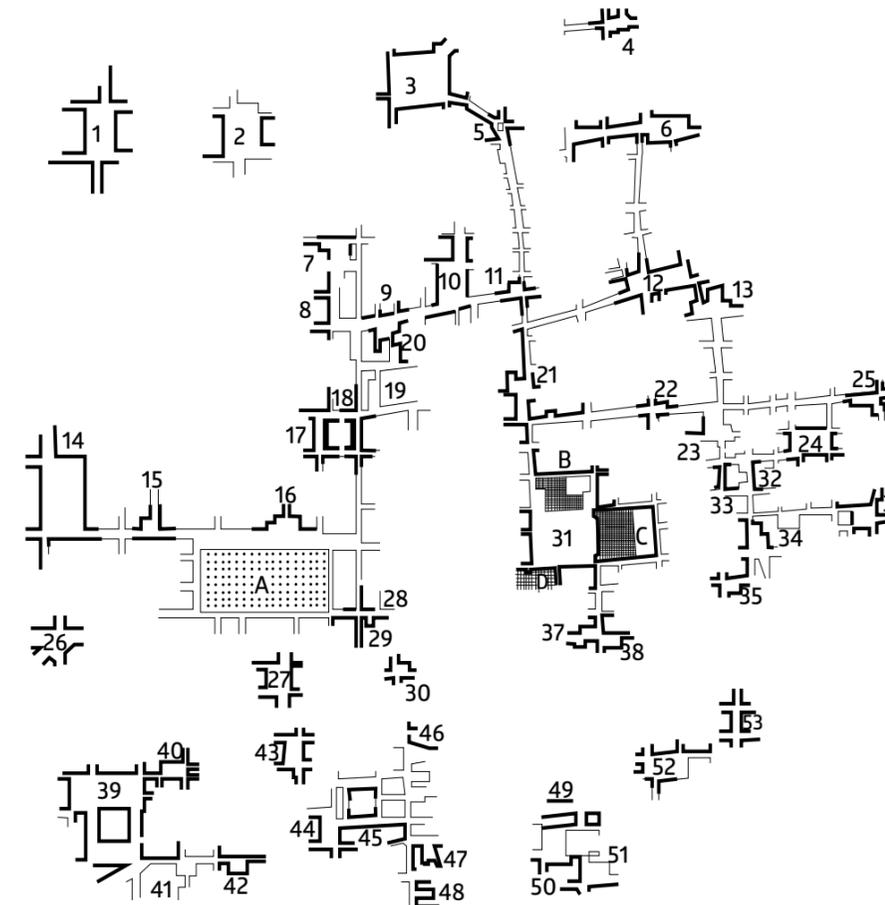
Art.116 Las calles, en lugares fríos, sean anchas, y en las calientes angostas.

Usos:

Art.118 A trechos de la población, se vayan formando plazas menores en buena proporción a donde se han de edificar los templos de la iglesia mayor, parroquias y monasterios de manera que todo se reparta en buena proporción por la doctrina.

Atrio:

Art.120 El templo de la iglesia, parroquias y monasterios, se señalen solares, los primeros después de la plaza, y sean en isla entera, de manera que ningún edificio se le arrime, sino el perteneciente a su comodidad y ornato. *(Iniciación al Urbanismo, Domingo García Ramos P.382-387)*



- A Alameda
- B Catedral
- C Palacio Nacional
- D Ayuntamiento

Plazas del C.H. CDMX S.XIX

- | | |
|---|---|
| 1 Plaza de la Luna | 26 Plaza del Caballito |
| 2 Plaza de los Ángeles | 27 Plaza de Santos Degollado |
| 3 Plaza de Santiago Tlatelolco | 28 Plaza de Guardiola |
| 4 Plaza de la Concepción Tequixpehuacan | 29 Plaza de San Francisco |
| 5 Plaza de Santa Ana | 30 Plaza del colegio de niñas |
| 6 Plaza San José Tepito | 31 Plaza de la Constitución (Zócalo) |
| 7 Plaza de Santa Paula | 32 Plaza de Leona Vicario |
| 8 Plaza de Santa María la Redonda | 33 Plaza de la Santísima |
| 9 Plaza de Garibaldi | 34 Plaza de la Alhóndiga |
| 10 Plaza de Comonfort (la lagunilla) | 35 Plaza de la Merced |
| 11 Plaza de Santa Catarina | 36 Plaza de la Soledad |
| 12 Plaza del Carmen | 37 Plaza de Jesús |
| 13 Plaza de San Sebastián | 38 Plaza del parque del Conde |
| 14 Plaza de San Fernando | 39 Plaza de la Ciudadela |
| 15 Plaza de los Ángeles | 40 Plaza de la Calenderia (Pacheco) |
| 16 Plaza de San Juan de Dios | 41 Plaza de Belem |
| 17 Plaza del 2 de Abril | 42 Plaza del parque de Ingenieros |
| 18 Plaza de Villamil | 43 Plaza San Juan (Iturbide) |
| 19 Plaza de la Concepción Cuexpopan | 44 Plaza del Salto del Agua |
| 20 Plaza de Montero | 45 Plaza de las Vizcainas (San Ignacio) |
| 21 Plaza de Santo Domingo | 46 Plaza de Regna |
| 22 Plaza de San Pedro y San Pablo | 47 Plaza de Don Toribio |
| 23 Plaza de Loreto | 48 Plaza de San Salvador el seco |
| 24 Plaza de Mixcalco | 49 Plaza de San Miguel |
| 25 Plaza de San Antonio Tomatlán | 50 Plaza de Netzahualcōyotl |
| | 51 Plaza de San Lucas |
| | 52 Plaza de San Pablo |
| | 53 Plaza de Jpsé Baz (el aguilita) |

Fig. 57 Croquis de secuencias de plazas del Centro Histórico de la Ciudad de México S.XIX - Iniciación al Urbanismo, Domingo García Ramos.

Definición de área
de estudio & de
trabajo.

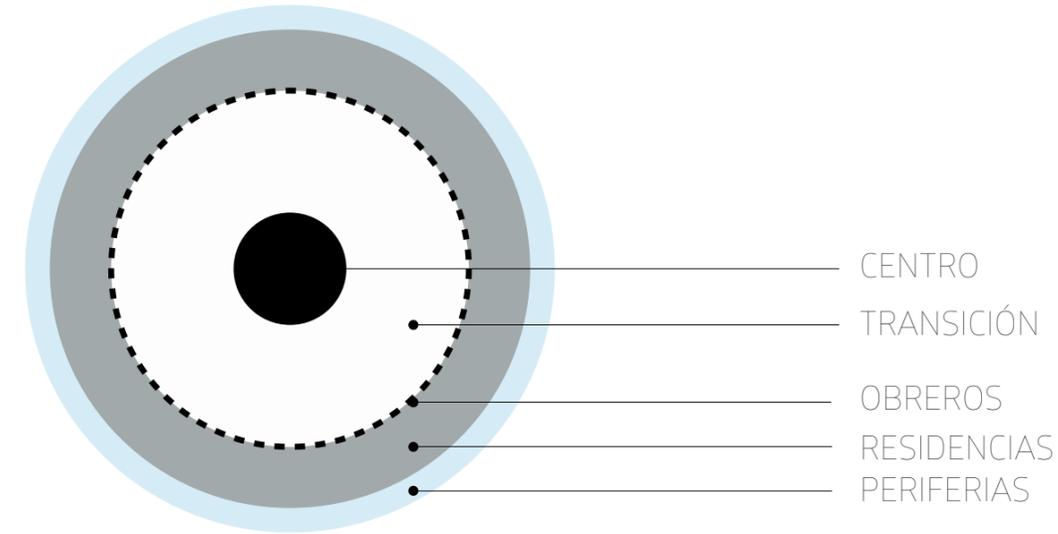


Fig. 58 Diagrama de descentralización urbana. - google.com

A partir del barrio comercial central, se encuentra normalmente un área de transición que está ocupada por empresas comerciales y pequeñas industrias.

Una tercer área está habitada por los obreros de la industria que han huído del área deteriorada, pero que quieren vivir cerca del lugar de trabajo.

Después de esta zona está el área residencial ocupada por edificios y departamentos de lujo o por barrios privilegiados y restringidos con viviendas.

Más allá de los confines de la ciudad está la zona de los trabajadores pendulares, constituida por las áreas suburbanas o ciudades satélites, y situada a media o una hora de viaje del barrio comercial.

(Bettin, 1979)



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Un nuevo decreto del presidente De la Madrid, publicado en el Diario Oficial el 14 de febrero de 1984, amplió las representaciones en el Consejo del Centro Histórico y creó la Vocalía Ejecutiva, la Secretaría Histórica y la Secretaría Técnica. A partir de este último ordenamiento, el consejo quedó integrado por los secretarios de Educación Pública, Desarrollo Urbano y Ecología, Programación y Presupuesto, Turismo, el rector de la UNAM, el director del INAH y, como presidente del consejo, el jefe del departamento del Distrito Federal, con el apoyo de un vocal ejecutivo, un secretario histórico y un secretario técnico..¹

El decreto de 1980 delimita un área subdividida en dos perímetros. El primer perímetro A abarca el área que cubrió la ciudad prehispánica y su ampliación virreinal hasta la guerra de independencia, con una superficie de 3.2km², en su perímetro B cubre las ampliaciones de la ciudad hasta finales del S.XIX con una superficie de 5.9 km² (Gamboa, 1994:205)

La zona de estudio del documento está enfocada en el perímetro B del Centro Histórico de la Ciudad de México; que abarca parte del cruce de las calles de la Libertad y República de Argentina, continúa por Fray Bartolomé de las casas y sus plazas, Caridad, Avenida del Trabajo, Labradores, Ferrocarril de Cintura, Herreros, Grabadores, Ánfora, Canal de San Lázaro, Artilleros, Ing. Eduardo Molina, Lucas Alamán, Francisco Morazán, Oriente 30, Callejón del Canal, Calzadad e la Viga, Callejón de San Antonio Abad, Doctor Liceaga, Durango, Morelia, Avenida Chapultepec, Abraham González, Donato Guerra, Paseo de la Reforma, Jesús Tarán y Zaragoza, hasta el entronque inicial.

1 Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México, 2000

ÁREA DE ESTUDIO

- PERIMETRO A
- PERIMETRO B
- PERIMETRO C

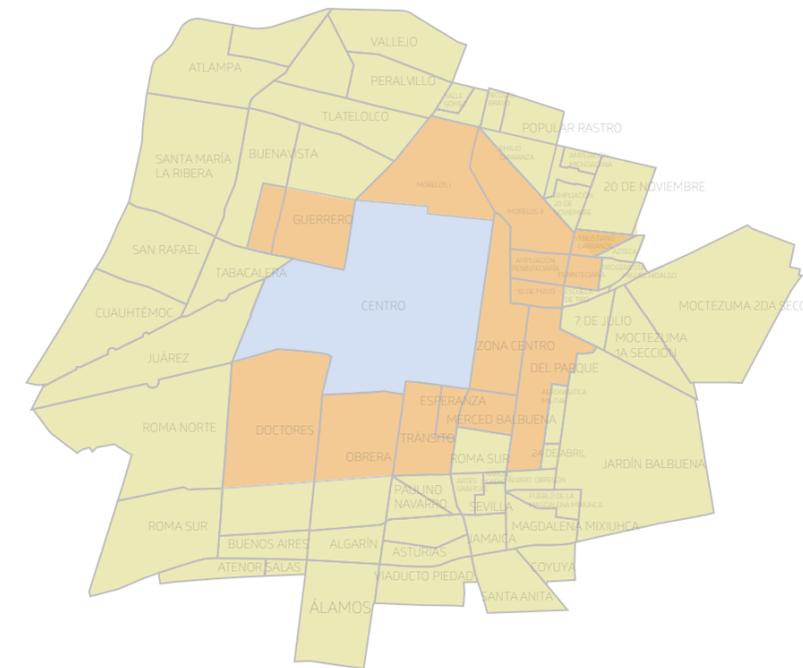


Fig. 59 Área de Estudio, Perímetro B en color naranja. - por Mariana Rodríguez Monroy

ÁREA DE TRABAJO

- CENTRO HISTÓRICO - PERIMETRO B
- PERIMETRO C
- ÁREA DE TRABAJO

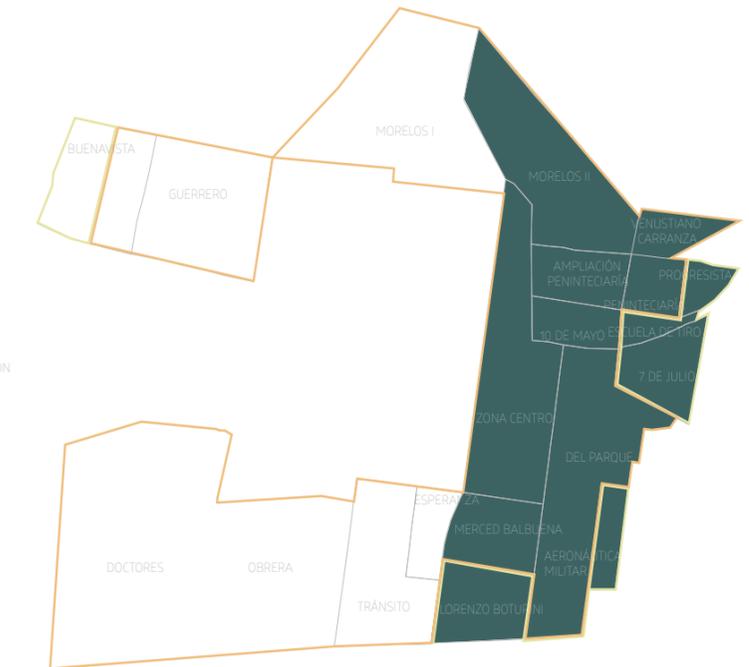


Fig. 60 Área de Trabajo, Delegación Venustiano Carranza - por Mariana Rodríguez Monroy

Desde el punto de vista catastral, los perímetros A y B, cubren las regiones catastrales 1, 2 y 6, completas y, en forma parcial las regiones 3, 4, 5, 7, 10, 11, 12 y 18.

El polígono de estudio se encuentra en el perímetro B del Centro Histórico de la Ciudad de México; específico en la delegación Venustiano Carranza; delimitado por las siguientes vías vehiculares de Oeste a Este:

Anillo de Circunvalación
 Congreso de la Unión
 Ing. Eduardo Molina

De Sur a Norte:

Fray Servando Teresa de Mier
 General Anaya - Sidar y Rovirosa
 Emiliano Zapata
 San Antonio Tomatlán
 Eje 1 Norte

Vialidades del polígono de estudio

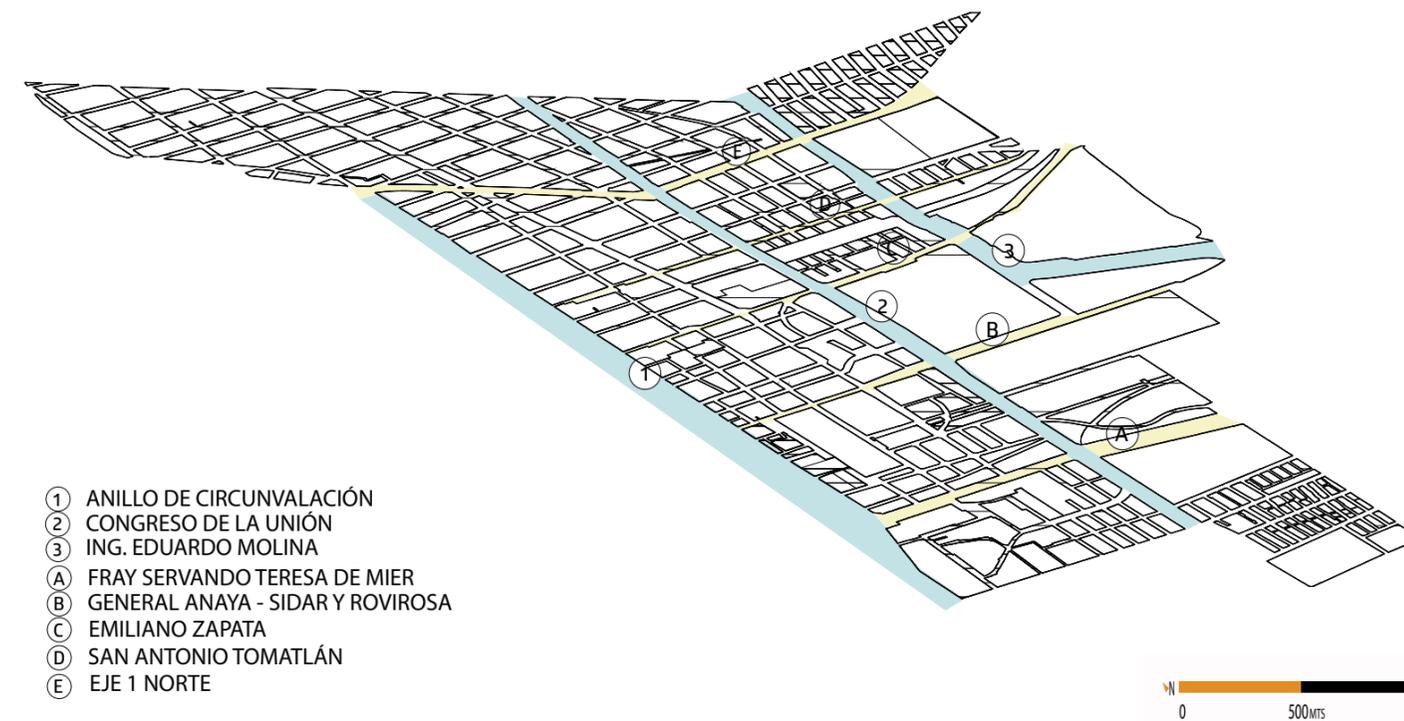


Fig. 61 Diagrama de descentralización urbana, por Mariana Rodríguez Monroy

Dentro de los usos de suelo del polígono de estudio, predomina el habitacional con comercio en la zona norte, que corresponde a la colonia Morelos, y la Penitenciaría; en la zona Centro predomina comercio y bodegas;

hacia el sur, en la zona de la merced predomina el equipamiento de abasto;

hacia el este, en la colonia Del Parque destacan los espacios verdes,

seguido al norte de equipamiento, con la Cámara de Diputados y el Palacio Legislativo; en la colonia 10 de Mayo predomina la zona habitacional y el canal de desagüe que abarca varios metros lineales hacia el noreste.

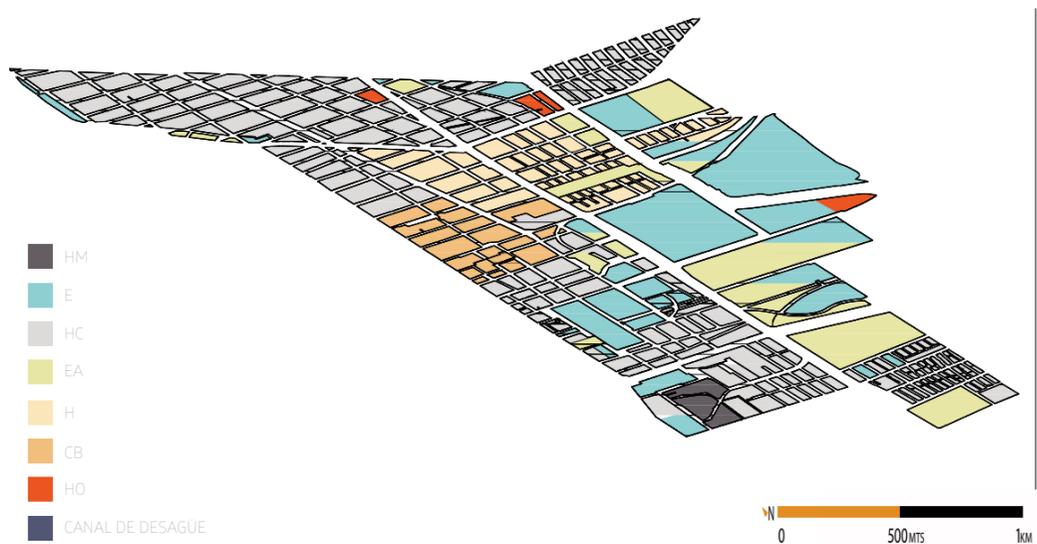


Fig. 62 Diagrama de usos de suelo por Mariana Rodríguez Monroy.

Dentro del polígono de estudio destacan dos zonas con valor patrimonial; en los cuales prevalecen edificios del siglo XVI, XIX y XX.

En general, si divide en zona patrimonial prioritaria y zona patrimonial complementaria, esta división es dependiendo del siglo al que corresponde la traza urbana y sus edificaciones.

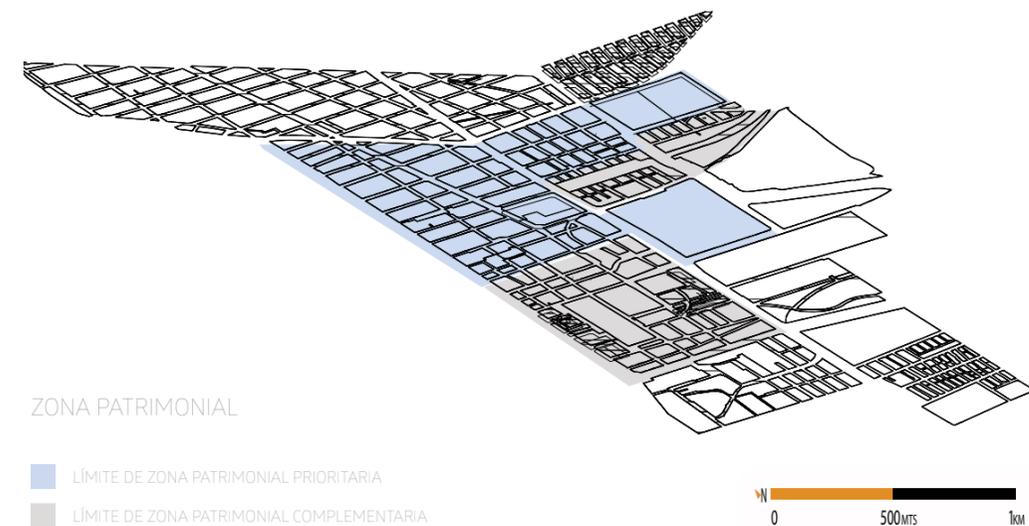


Fig. 63 Diagrama de Zonas Patrimoniales. por Mariana Rodríguez Monroy

La Ciudad de México era exclusiva para los españoles, pues los indígenas tenían sus propios asentamientos. En la construcción de campamentos y ciudades durante el siglo XVI, se generaliza en España el empleo de la traza reticular, y ésta disposición se empleó con frecuencia en la Nueva España. Para la ciudad, se estableció un trazo en retícula, con manzanas rectangulares dividida en solares de 50 varas castellanas por lado (41.79m). Las redes de servicios se instalaban a medida que las construcciones avanzaban. Para regular el orden urbano, el cabildo nombraba al maestro mayor, quien deslindaba los predios apegándose a la traza aprobada, dirigía las obras públicas e inspeccionaba las privadas (Cervantes Sánchez, 1996:185)

COMPARACIÓN DE TRAZAS

Dentro del polígono de estudio existen tres periodos diferentes con sus respectivas trazas urbanas y sus hitos.

A) S.XVIII : Corresponde a la zona de San Antonio Tomatlán, cuyo trazo es de indios, se encuentra levantada una construcción religiosa como hito; en un retablo del recinto, se menciona que este templo se comenzó a edificar en 1740 con las limosnas que recogió José Antonio Graizeta, huérfano criado en el Barrio de San Antonio Tomatlán, el edificio es de estilo churrigueresco, fue adscrito en 1867 a la parroquia de San Sebastián, y poco después pasó a ser Parroquia Independiente, función que mantiene hasta la actualidad. Fue declarado monumento el 22 de Septiembre de 1932.

B) S.XIX : Corresponde a la zona de La Soledad, donde se encuentra el Templo de la Santa Cruz y de la Soledad en un barrio de indios (La merced) a fin de impartir la fe cristiana, se situaba a orillas de la laguna, en medio de dos canales prehispánicos, la zona siempre tuvo una vida bulliciosa y agitada, en donde el desorden urbano, los cambios constantes de uso de suelo fueron su imagen cotidiana. Se convirtió en hogar para los indios, posteriormente en escuela; la fachada del templo es neoclásica.

C) S.XX : Corresponde a la zona de la merced, la zona de abasto, como sabemos, el Mercado Volador se saturó, en 1791 por lo que sus comerciantes fueron cambiados al terreno donde había estado por años el templo mercedario, surgiendo así en 1863 el primer tianguis. Fue hasta pleno porfiriato, cuando se levantó un inmueble para el mercado en el barrio, destacándose en su ramo como el más importante con 85 metros de largo con 12 de ancho, techumbre de fierro galvanizado y piso de baldosas. En el S.XX la Merced acogió a numerosos inmigrantes del campo dando así hogar y trabajo, Enrique del Moral levanta el actual Mercado de La Merced, fue así como los edificios que lo rodean se adaptaron a toda la corriente de estilo del S. XX

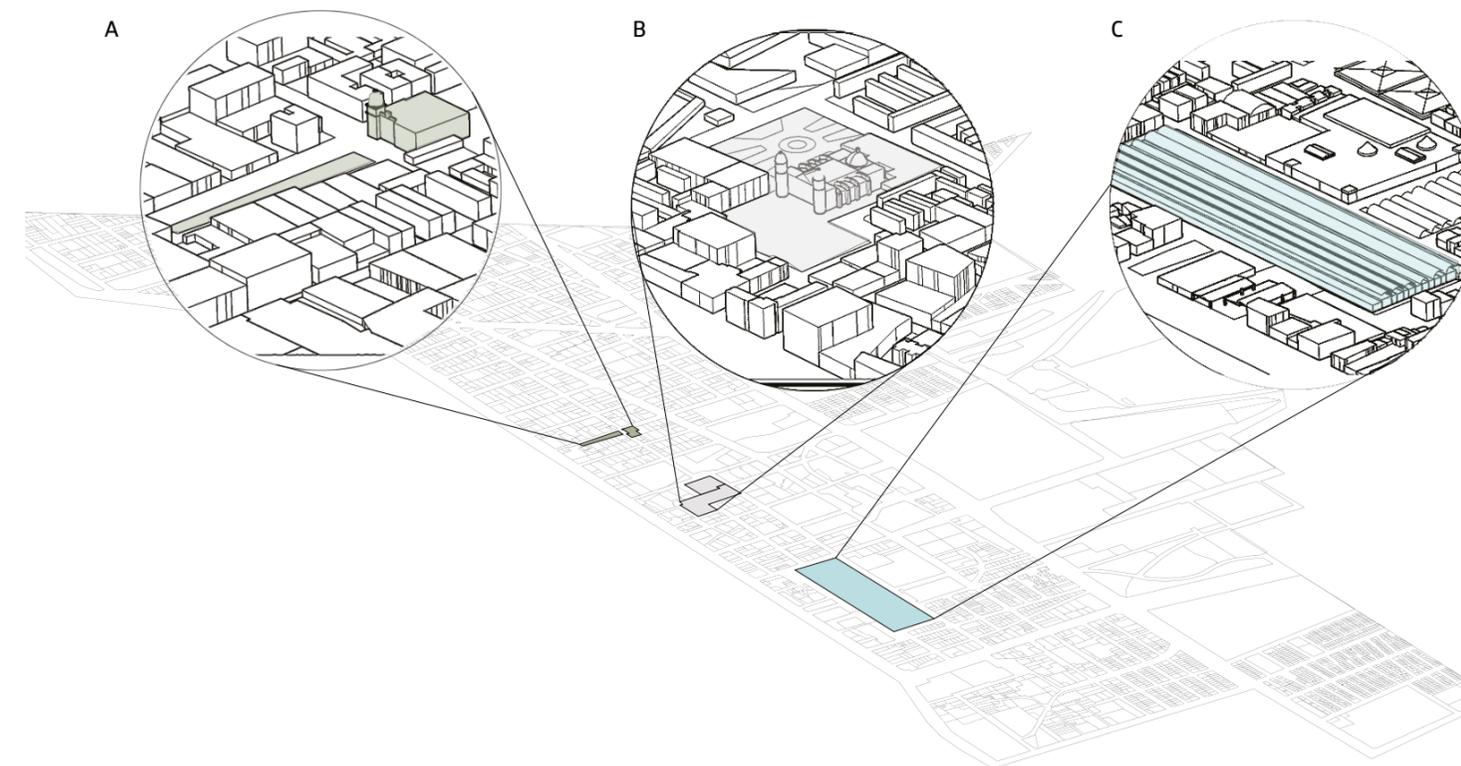


Fig. 64 Diagrama de comparación de Trazas - Hitos S.XVIII, XIX, XX por Mariana Rodríguez Monroy

Cualidades.

Existen inmuebles catalogados con valor histórico, que datan del S.XVI-XIX con sus últimas intervenciones de restauración en el S.XX

Enseguida se enumeran los 15 monumentos catalogados por el INAH .

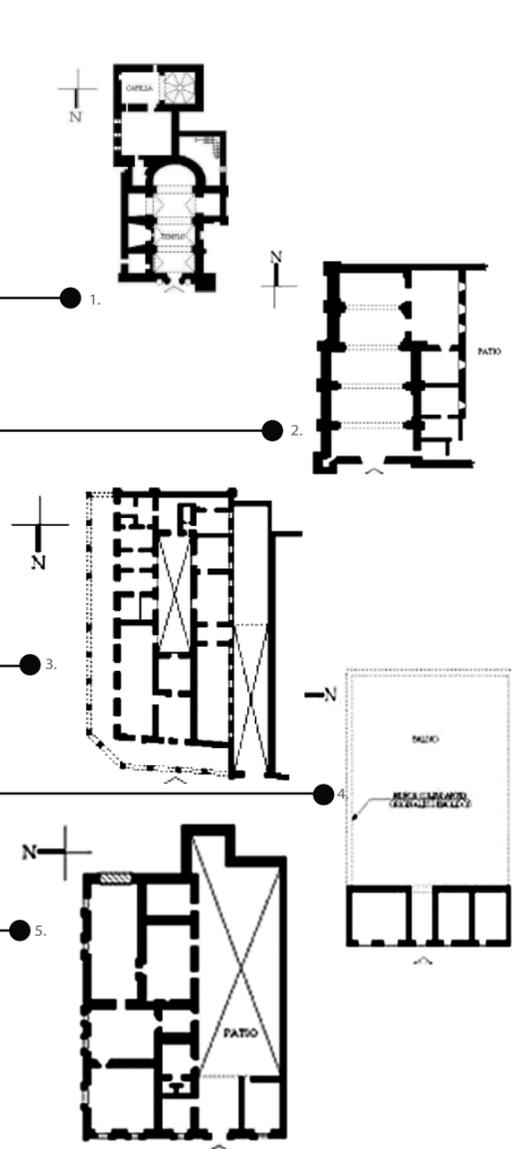
1. Corresponde al Antiguo Templo de San Lázaro, pertenece a la colonia 10 de Mayo, y se encuentra sobre Ferrocarril de Cintura no.15, esq. con Alarcón no.45 y/o 31; en la manzana 240, región 18. Este edificio se construyó en el S.XVI, cuenta con muros de piedra de 1.10 mts de ancho, con fachada de cantera y tezontle; su cubierta es de piedra y abovedada.

2. Corresponde a la Parroquia de San Antonio Tomatlán, en la colonia 10 de Mayo, sobre la calle Bravo no.23, Esq. San Antonio Tomatlán, su uso original era como Templo, actualmente su uso es de una parroquia, se encuentra en la manzana 137, región 5, lote 11; su construcción data del S.XVIII, con fachada de cantera y tezontle, y muros de piedra y tezontle de .80 mts de ancho; su cubierta es a base de vigas de madera aparente y concreto, la forma de su cubierta es plana.

3. Corresponde a la Antigua Garita de San Lázaro, pertenece a la colonia Candelaria de los Patos, sobre la calle Honorable Congreso de la Unión s/n, esq. Zapata, actualmente se encuentra abandonada, y se está en la manzana 32, región 6, su construcción data del siglo XVII; cuenta con aplanado blanco y cantera sobre su fachada, con muros de piedra, tezontle de .70 mts de espesor; su cubierta es de vigas de madera y entablada en forma plana.

4. Antigua casa de productos, actualmente es casa habitación con comercio y data del S. XVIII; se encuentra en la colonia Candelaria de los Patos, sobre Limón no.7, entre San Simón y Soledad, en la manzana 148, lote 8, lote 2; su fachada es de cantera, con muros de piedra y tezontle con .50 mts de espesor, su cubierta es de vigas de madera, y lámina galvanizada en forma inclinada.

5. Antigua casa habitación, actualmente oficinas sin uso, entre plaza de la soledad y Corregidora, sobre Limón no.16, su época de construcción es en el S.XVIII, con fachada de cantera con aplanado y muros de mampostería en piedra y tezontle, de .60 mts de espesor, con cubierta de vigas de madera plana



Imágenes:
1. Planta Arquitectónica Antiguo Templo de San Lázaro, Archivo INAH
2. Planta Arquitectónica Parroquia de San Antonio Tomatlán, Archivo INAH
3. Planta Arquitectónica Antigua Garita de San Lázaro, Archivo INAH
4. Planta Arquitectónica Casa Habitación, Archivo INAH
5. Planta Arquitectónica Casa Habitación, Archivo INAH

6. Su uso era de casa- habitación , actualmente es casa- habitación con bodegas, corresponde al siglo XVIII y se encuentra en la manzana 35, región 6, lote 5; en la colonia Merced, sobre la calle Manzanares no 44 , Esa. con Anillo de Circunvalación, cuenta con aplanado y cantera, tiene muros de .80 mts de mampostería de Piedra y tezontle.

7. Capilla de San Jerónimo Atlixco, en la colonia Candelaria de los Patos, sobre la calle Juan de la Granja no.2, esq. Candelaria, corresponde al siglo XVI con modificaciones en el XVII y XVIII, cuenta con aplanado y muros de piedra con tezontle , de .70 mts de espesor, su cubierta es de vigas de madera en forma plana, en el interior, conserva su atrio limitado por tapias de adobe que rematan arcos invertidos; durante la epidemia Matlazahuatl, esta capilla fue utilizada como camposanto en 1737.

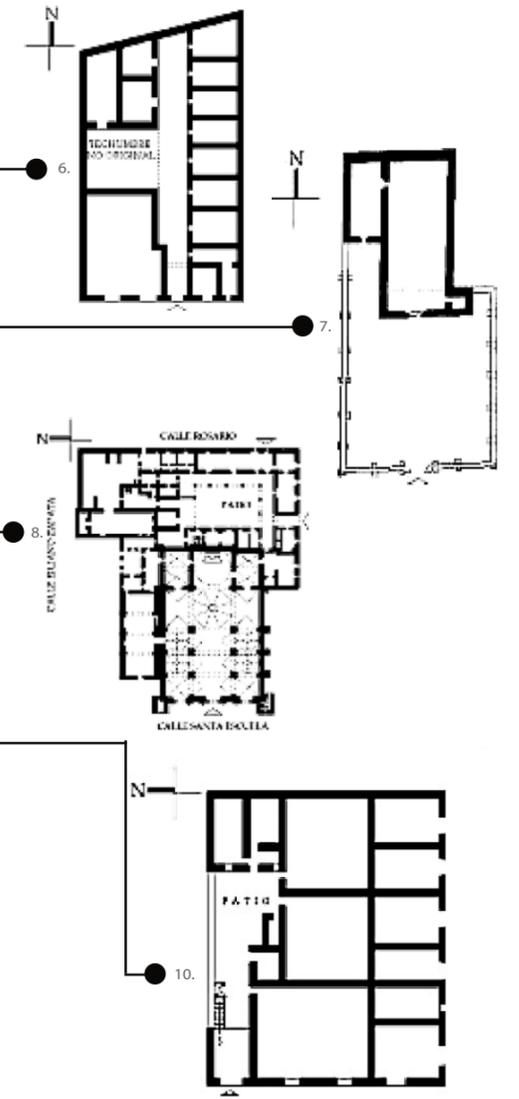
8. Corresponde a la Capilla Candelaria y del Rosario, actualmente su uso es una Rectoría Purificación de Nuestra Señora Cadelaria, se empezó a construir en el S.XVI y ha tenido modificaciones durante el XVII, XVIII, XIX y XX, se encuentra sobre la calle San Ciprian 26 Esq, plaza de la Candelaria y la colonia Candelaria de los Patos, es un ejemplo tipo de las capillas humildes del México viejo.

9. Antiguamente fue el Templo de la Santa Cruz y de la Soledad, con capilla anexa, casa cural, la época de su construcción fue en el S. XVI para evangelizar a la ciudad de indios plantada en esos sitios y sitiada por españoles en el XIX, el Templo ha tenido intervenciones en el S. XVII, XVIII, XIX y XX.

10. Antigua casa-habitación, sobre Ferrocarril de Cintura no.45 esq. San Antonio Tomatlán, dentro de la colonia Ampliación Penitenciaria, cuenta con aplanado, y muros de .45 mts de espesor a base de tepetate y tabique, data del siglo XIX con intervenciones en las losas, durante el siglo XX.

11. Antiguo taller de imprenta, actualmente es una casa - habitación, con imprenta, sobre Penitenciaría no.27, esq. casi con Congreso de la Unión, un dato histórico de este inmueble, es que Fidel Castro Ruz y Ernesto Che Guevara en 1956, se alojaron aquí; cuenta con aplanado y pintura, y muros de .50 mts hechos a base de adobe y tabique, con cubierta de viga , concreto , bóveda catalana.

Imágenes:
6. Planta Arquitectónica Casa Habitación, Archivo INAH
7. Planta Arquitectónica Capilla San Jerónimo Atlixco, Archivo INAH
8. Planta Arquitectónica Capilla Candelaria y del Rosario, Archivo INAH
10. Planta Arquitectónica Casa Habitación, Archivo INAH
11. Planta Arquitectónica Antiguo taller de imprenta, Archivo INAH

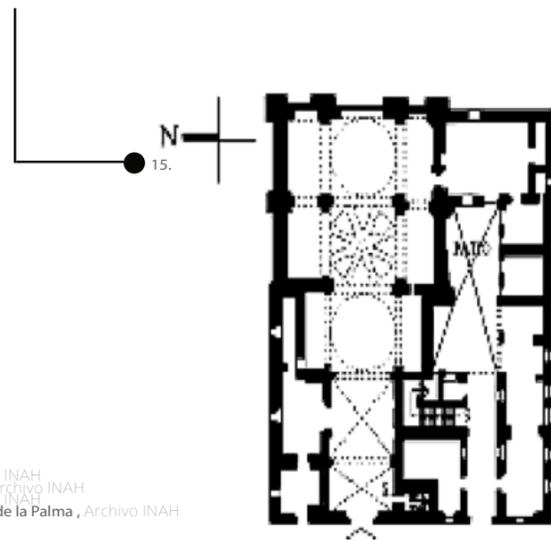
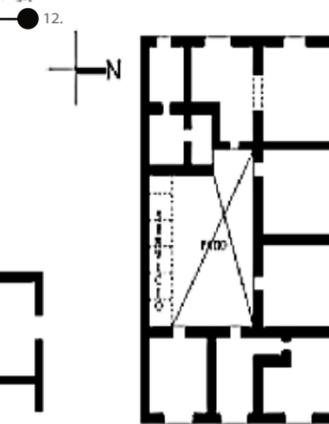
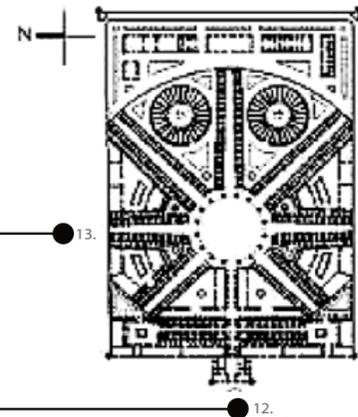


12. Ubicada en la colonia Morelos, sobre ferrocarril de cintura, del siglo XIX-XX, con aplanado y muros de tepetate de .35 mts de espesor conserva parte de su partido arquitectónico original, fue restaurada después del sismo de 1985.

13. Corresponde al antiguo Palacio de Lecumberri, o cárcel Lecumberri (Penitenciaria), su uso actual es el Archivo General de la Nación; sobre la calle Ing. Eduardo Molina, entre Albañiles, Héroe de Nacozari y Ánfora; en su fachada se observa cantera gris, y muros de piedra y tabique, de .90 mts de espesor. Fue escenario de aconteceres sociales y políticos, vivió las crisis que se sucedieron en México, a lo largo del S. XX.

14. Casa - habitación sobre Miguel Negrete, esq- Brvo, S. XIX-XX, restaurada despues del sismo del 85, la manzana existe desde el S. XVIII, por conectar el centro de la ciudad con la plaza de Mixcalco y san Lázaro.

15. Templo de Santo Tomás de la Palma, ubicado en la colonia Merced, sobre Anillo de circunvalación, data del S. XVIII, XIX y XX; con cantera y tezontle aparente, con muros de .90 mts de espesor en piedra y tezontle; al principio fue posiblemente una ermita de adobe.



Imágenes:
 12. Planta Arquitectónica Casa Habitación, Archivo INAH
 13- Planta Arquitectónica Palacio de Lecumberri, Archivo INAH
 14. Planta Arquitectónica Casa Habitación, Archivo INAH
 15. Planta Arquitectónica Templo de Santo Tomás de la Palma, Archivo INAH



Fig. 65 Inmuebles Catalogados por el INAH con valor histórico., Archivo INAH - dibujo por Mariana Rodríguez Monroy



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Los servicios que ofrece el polígono son variados, no es necesario que los habitantes de la zona salgan del perímetro ya que cuentan con toda la infraestructura necesaria;

Mercados: Merced nave menor y mayor, Mercado de Sonora.

Servicios: TAPO & Autobuses foráneos e ilegales en la zona de la Soledad.

Comercio local por colonia

Venta de telas y equipo para deportes de artes marciales sobre Anillo de Circunvalación

Drenaje de aguas profundas

Así también cuenta con la línea del metro 1, 4 & B de metrobus con la línea 4 & 5

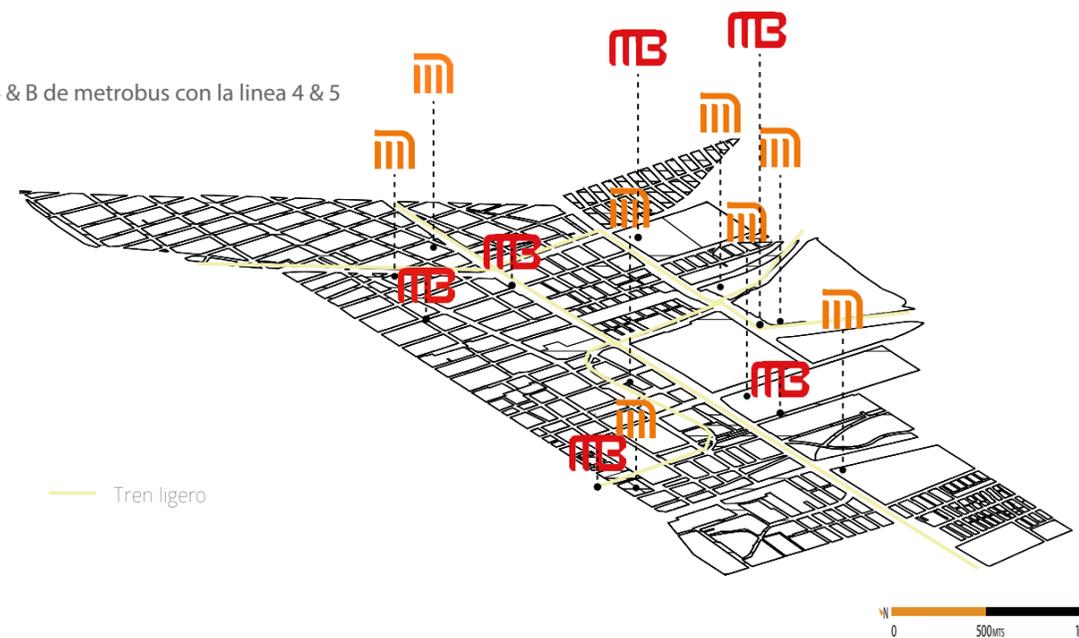


Fig. 66 Metro & Metrobus dentro del polígono de estudio, Líneas de Metro y Metrobus de la Ciudad de México, - dibujo por Mariana Rodríguez Morfey

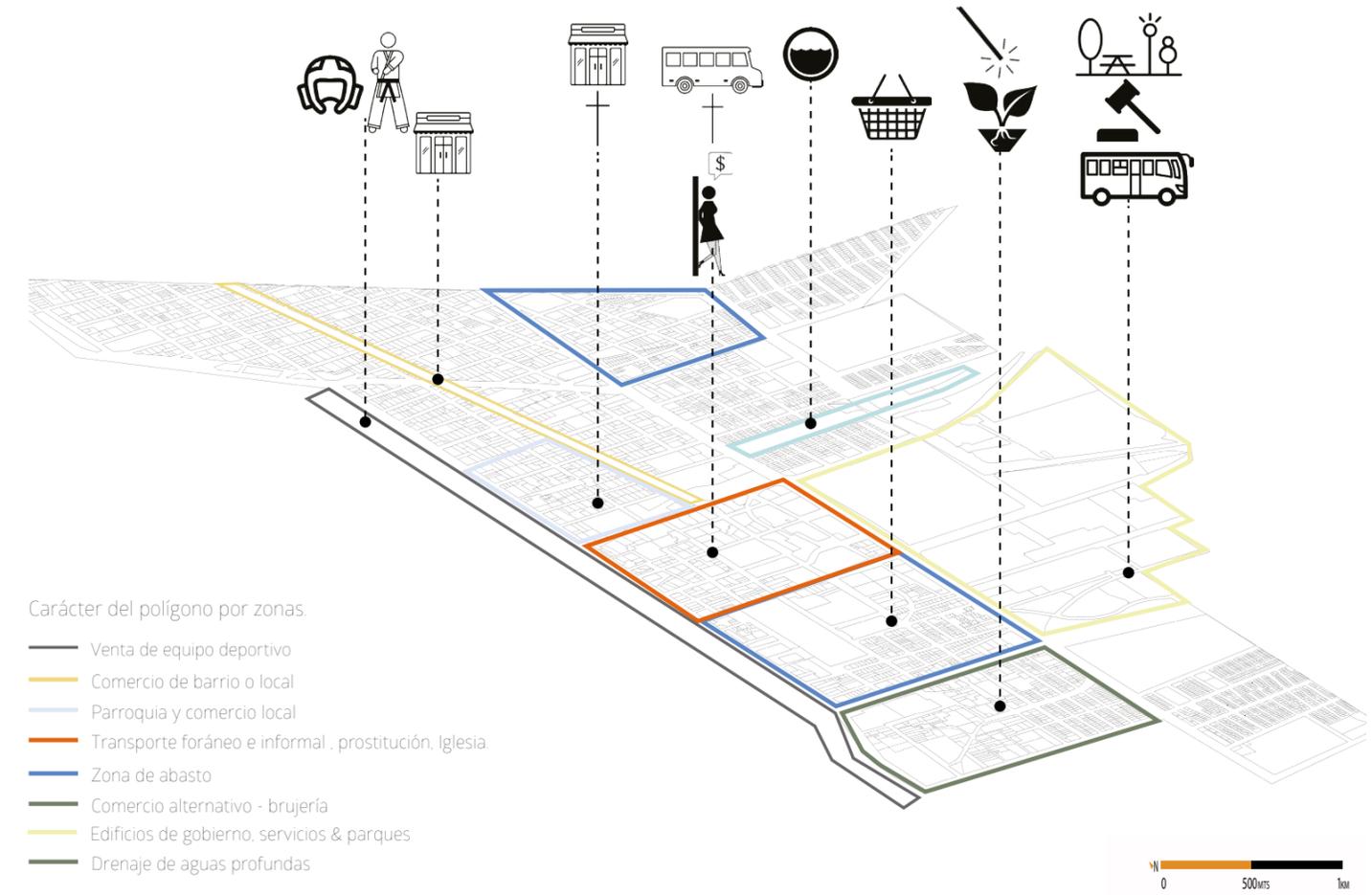


Fig. 66 Carácter del polígono por zona, Estudio de Zona por Emmanuel Vital Borj y Mariana Rodríguez Morfey

Se hizo un análisis de caminabilidad existente dentro del polígono de estudio en dirección Norte Sur y Oeste Este, tomando en cuenta que un peatón camina 500 mts en 10 min.

Norte - Sur: El primer recorrido partiendo a la altura de San Antonio Tomatlán, en dirección a la Soledad, pasando por la Merced y finalizando en el mercado de Sonora.

El segundo recorrido partiendo de la Penitenciaría, hacia la TAPO.

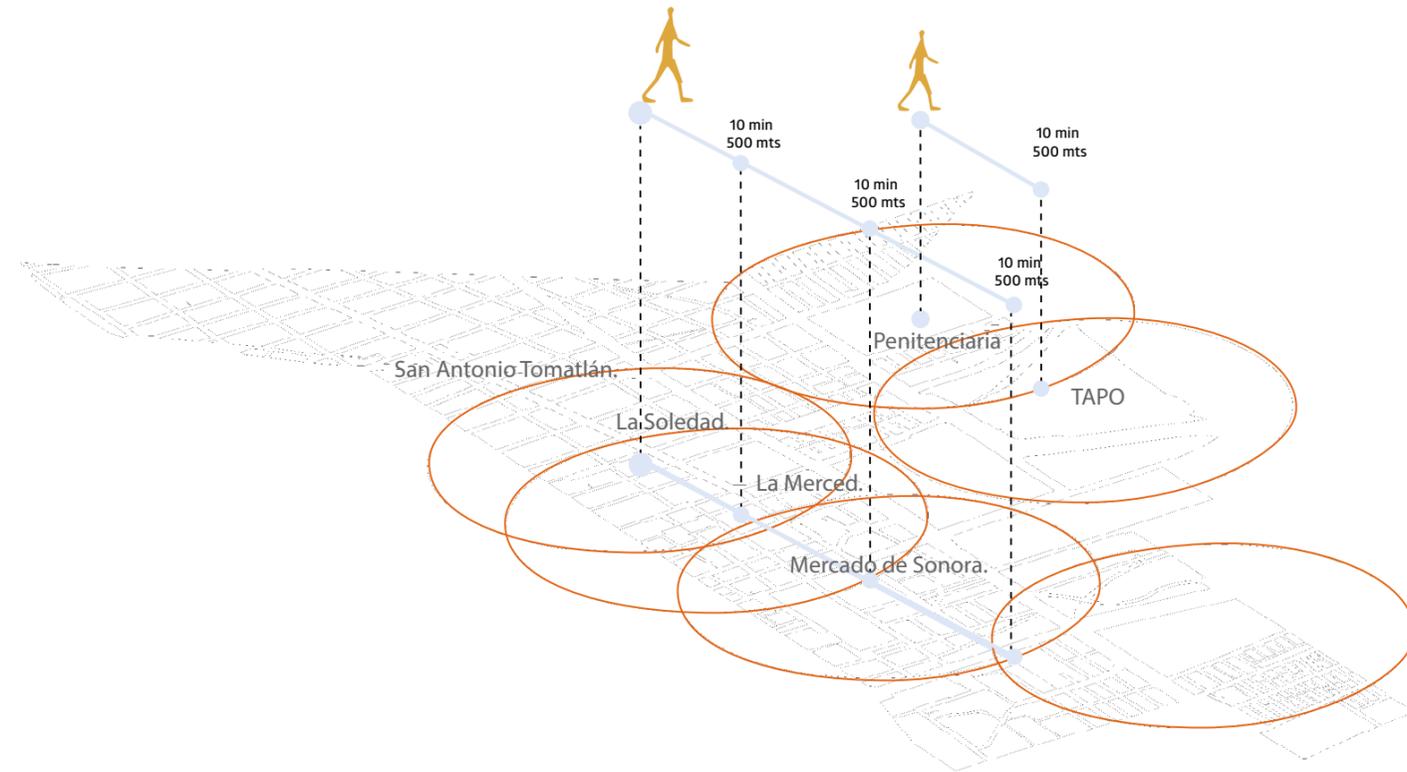


Fig. 67 Radios de caminabilidad Norte - Sur dentro del polígono de estudios
Estudio de Zona por Emmanuel Vital Bori y Mariana Rodríguez Monroy

Oeste - Este ; El primer recorrido de Oeste a Este corresponde de San Antonio Tomatlán, pasando parte de la colonia 10 de Mayo, hacia la Penitenciaría.

El segundo recorrido comienza en la Soledad, pasando por la Cámara de diputados, en dirección a la TAPO.

El tercer recorrido es de la Merced, hacia el Deportivo Venustiano Carranza.

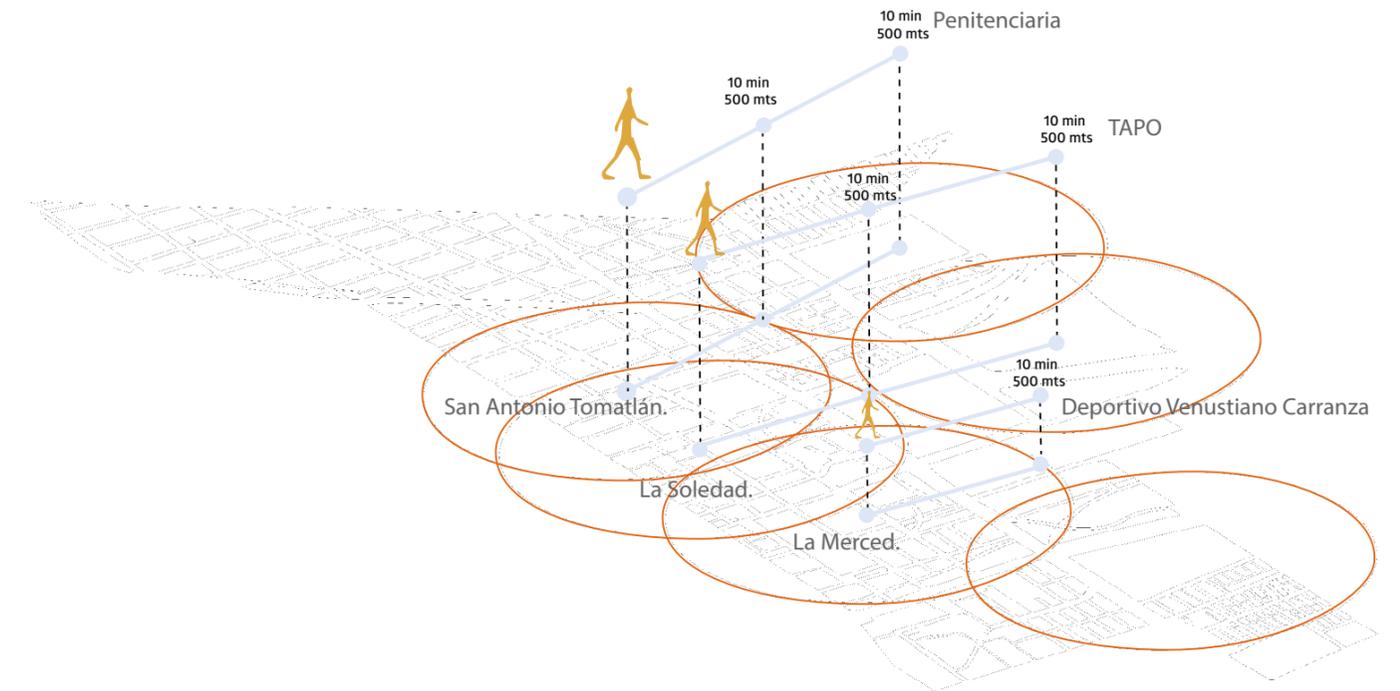


Fig. 68 Radios de caminabilidad Oeste- Este dentro del polígono de estudio - Estudio de Zona por Emmanuel Vital Bori y Mariana Rodríguez Monroy

Diagnóstico.

Usos de suelo

Los usos del suelo a través del tiempo en el perímetro B del centro histórico de la CDMX

Siglo XVI. Dentro de la primera etapa de la conquista de México, se buscó enviar a la mayoría de la clase noble de la civilización Azteca a la periferia del primer cuadro de la ciudad, que era exclusivamente para los españoles que arribaban a la Nueva España. Debido a éste fenómeno, dentro del área de estudio encontramos que las características del uso de suelo eran casi en su totalidad habitacional con comercio, ya que, si bien la mayoría de estos nobles aztecas no necesitaban totalmente del comercio para sobrevivir, se convirtieron en comerciantes de la zona debido a la necesidad motivando así el intercambio, la compra y el trueque en prácticamente toda la periferia de la zona.

Siglo XIX. Después de los intentos de reformas ilustradas dentro de la Ciudad de México, en específico el plan maestro del Arq. Ignacio Castreña, en el cual planteaba que se difuminara la división tan marcada entre la ciudad española y los establecimientos indígenas, que imperaban desde el siglo de la conquista. Después de la aplicación de algunas de las ideas ilustradas de los virreyes de la época, ésto se vio reflejado en como se distribuyen los espacios dentro de la ciudad.

Siglo XX (Primera Mitad). En esta etapa de crecimiento de la ciudad, podemos encontrar varias situaciones que se dan en el perímetro, una de las más importantes es la consolidación del centro histórico como el barrio universitario por excelencia, ya que, albergaba a la universidad más grande del país y a todas las actividades que esto conlleva, si bien no es una zona en la cual se desarrolle totalmente la actividad educativa, las funciones secundarias de la misma se desenvuelven aquí, como la vivienda económica, la producción, abasto y distribución de productos. Esta variación en cuando a los usos, arroja algunos que eran secundarios en la zona en años anteriores, como lo enfocado al almacenamiento y distribución de productos fabricados dentro del perímetro, quitándole espacio a la vivienda o el comercio como tal, para abrir un mercado mayor al almacenamiento.

Siglo XX (Segunda Mitad). Durante éste periodo, ocurren dos fenómenos principales que detonaron un cambio radical, fueron: la mudanza de la UNAM a Ciudad Universitaria y el terremoto de 1985. El primer fenómeno tal vez fue el más relevante, ya que, se modificó totalmente el uso de la zona, pasó de tener una gran vida a lo largo del día, a convertirse en una "zona fantasma", debido a esto, muchos de los espacios que antes eran ocupados como vivienda cerca de algunos de los puntos más importantes de la zona, se vieron desocupados por la mudanza de la universidad, el que una vez fue uno de los barrios con mayor vida, dejó de serlo.

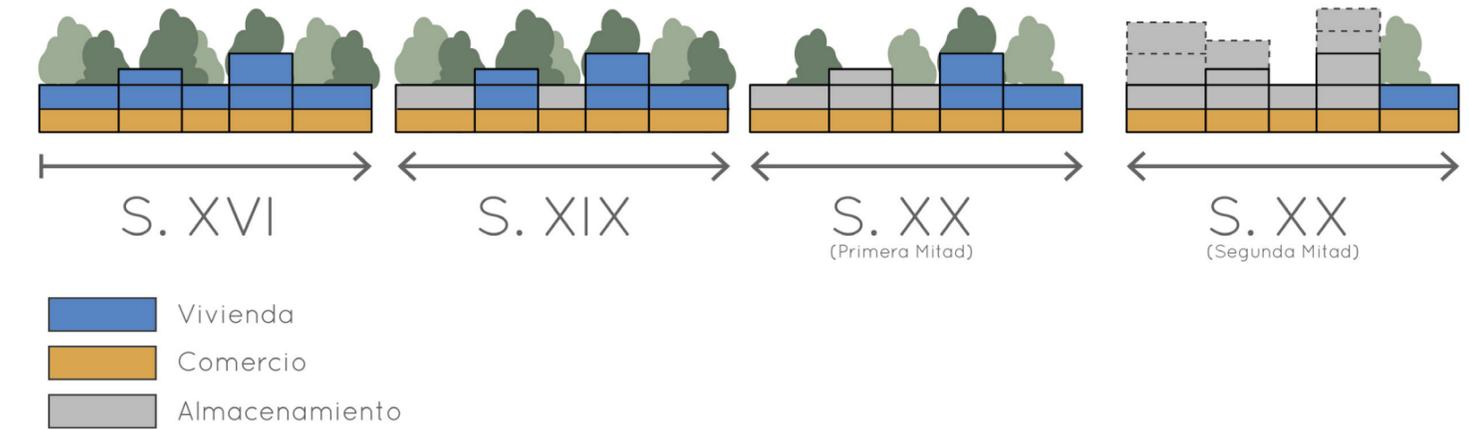


Fig. 69 Línea del tiempo de usos a través del tiempo en el Centro Histórico de la Ciudad de México, perímetro A & B - Estudio y diagramas por Emmanuel Vial Bori

Morfología de vivienda

La morfología de la vivienda a través del tiempo en el perímetro B del centro histórico de la CDMX

Siglo XVI. La vivienda de éste siglo, estaba totalmente enfocada en seguir siendo edificada con un principio esencial de ser unifamiliar, con algunas e las características propias de las grandes casonas que se encontraban dentro del perímetro A, si bien era una zona más dedicada a servicios aduaneros y el tratamiento de enfermos, cercano a lo que hoy es Av. Circunvalación se encuentran algunas de las primeras casas edificadas después de la conquista, que fueron ocupadas por algunos de los indígenas a los que se les permitió vivir en este lugar.

Siglo XIX. En éste siglo se adoptó un modelo orientado mas hacia la vivienda colectiva, sin embargo, no era como la concebíamos hoy, por que cumplía con otros objetivos como el recibir visitantes por prolongados periodos de tiempo, así como, a familiares que decidían residir en las comodidades de la ciudad por prolongados periodos de tiempo.

Siglo XX (Primera Mitad). El periodo que comprende a los inicios del siglo XX, modificó en gran parte la forma en la que se habitaba la ciudad, desde el centenario de la independencia mexicana, la revolución y la nueva república, la zona sufrió de cambios drásticos, afectando de manera severa al patrimonio histórico del lugar, así mismo, las que algún día fueron grandes casas unifamiliares, dieron pauta a las denominadas "vecindades", en ésta época, entonáramos datos que indican que en la mayoría de ellas, no llegaban a vivir más de 15 familias por cada vecindad.

Siglo XX (Segunda Mitad). Después de la consolidación de algunas de las nuevas colonias modernas de la ciudad, conocidas como el "perímetro C", comenzó un proceso de reconstrucción de la configuración de la vivienda dentro del todo el perímetro B, en la zona de estudio, surgieron algunas colonias que fueron concebidas con algunos de los principios del modernismo, sin embargo, no lograron fructificar de la mera deseada, un claro ejemplo de esto, son las viviendas de interés social elaboradas por Juan Legarreta en la colonia Merced Balbuena. En otras colonias del polígono de estudio, podemos encontrar algunas casonas convertidas en vecindades con muchas familias dentro de ellas, en específico dentro de la zona que comprende a la Merced, en donde llegan a habitar más de cincuenta familias en predios de cien metros cuadrados.

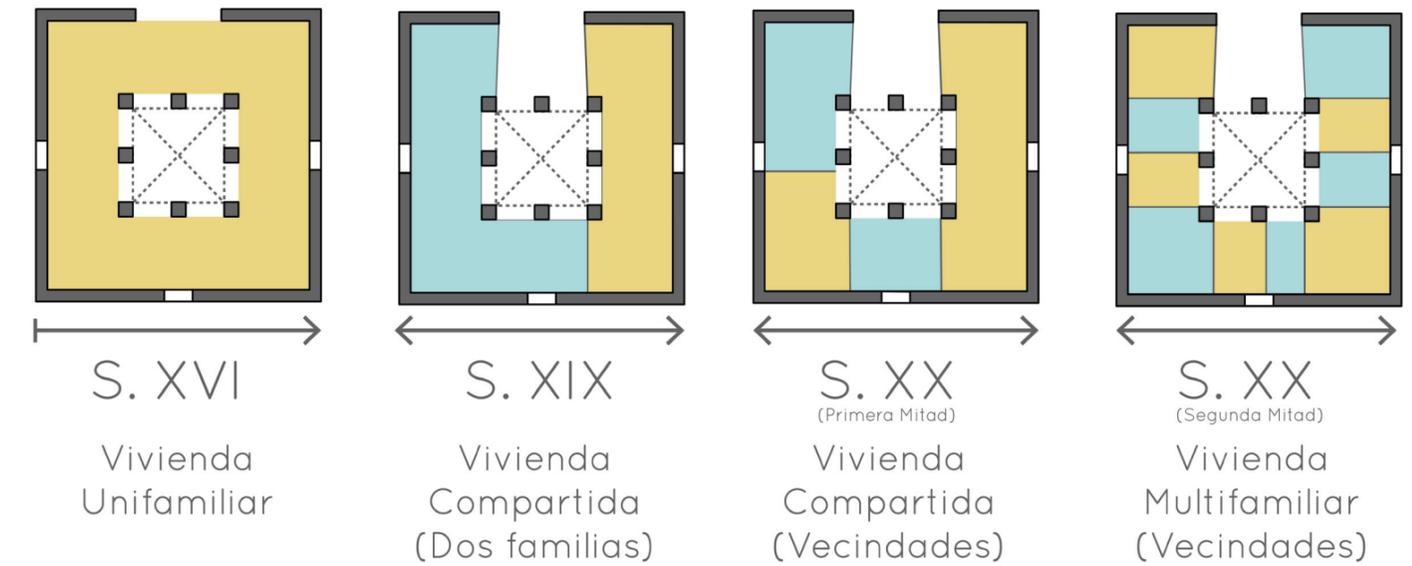
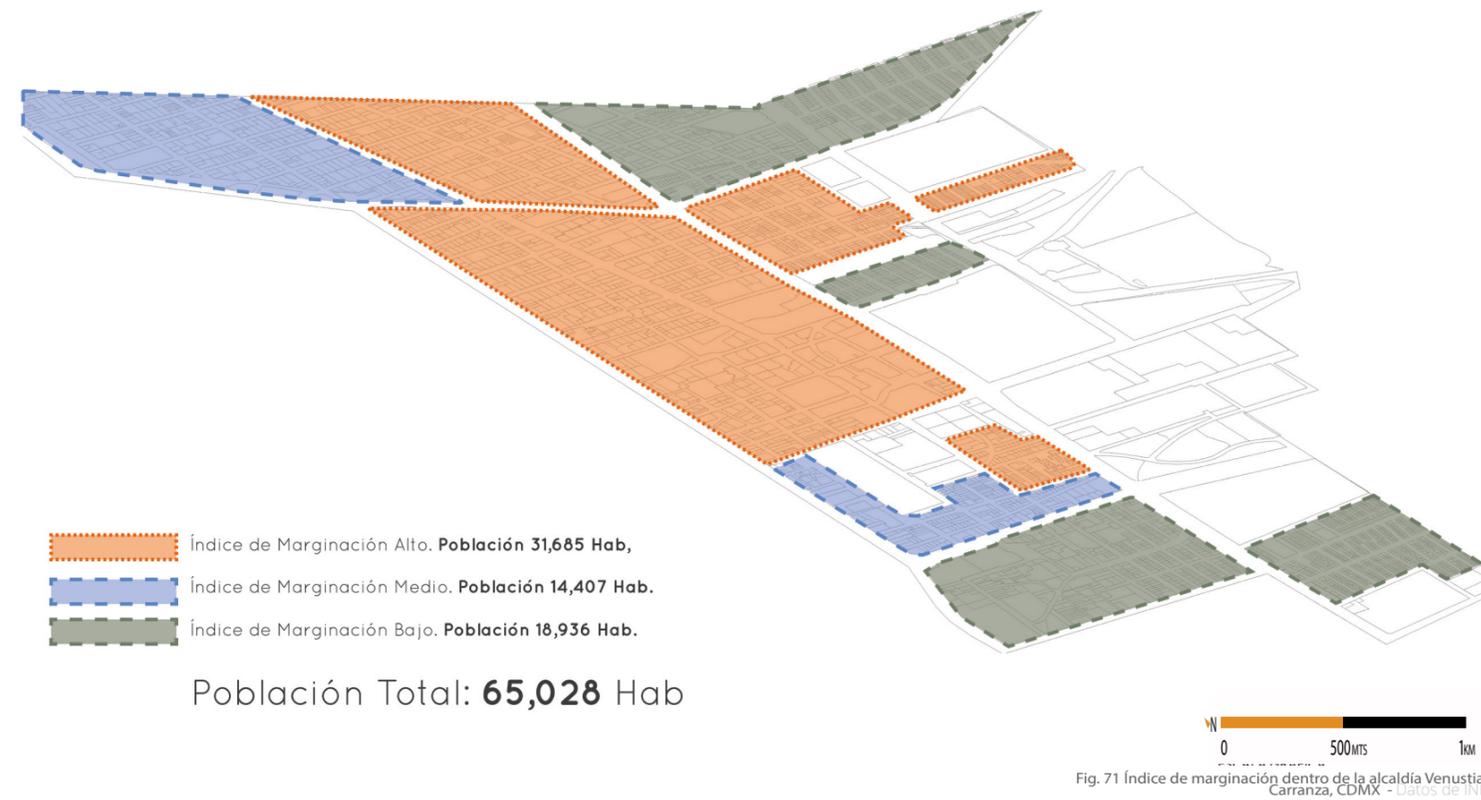


Fig. 70 Línea del tiempo de configuración y uso de la vivienda en el Centro Histórico de la Ciudad de México, perímetro A & B. Estudio y diagramas por Emmanuel Vital Bori

Tomando en cuenta el índice de marginación del polígono, queda de la siguiente forma, con un total de habitantes dentro del perímetro de 65,028 .

Datos obtenidos de SIDESO



Capítulo.

4

Propuesta.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Para reactivar la vida pública en los centros históricos es necesario entender el valor histórico existente así también el tipo de vida y las actividades que se llevan a cabo; entendiendo que al fin de cuentas el uso del centro es para todos.
-Jan Gehl

Problemática.

Dentro del polígono de acción nos enfocamos en un corredor en específico, que inicia en:

Iglesia de San Antonio Tomatlán (Sector A),
La Soledad (Sector B) y finaliza en La Merced (Sector C);

haciendo varios estudios;

usos de suelo actuales: el carácter de la zona es comercial y de bodegas, esto da como resultado una baja densidad de población y un mayor porcentaje en su población flotante.

actividades: comercio, prostitución, trata de blancas, venta y uso de drogas, haciendo muy inseguro el corredor y sus alrededores.

También notamos que dentro de este perímetro existen varios edificios con valor histórico que no son legibles para el usuario y pasan desapercibidos en los recorridos cotidianos; la invasión del comercio informal en calles y banquetas también es de los principales actores para que los nodos de la zona sean invadidos visual y físicamente.

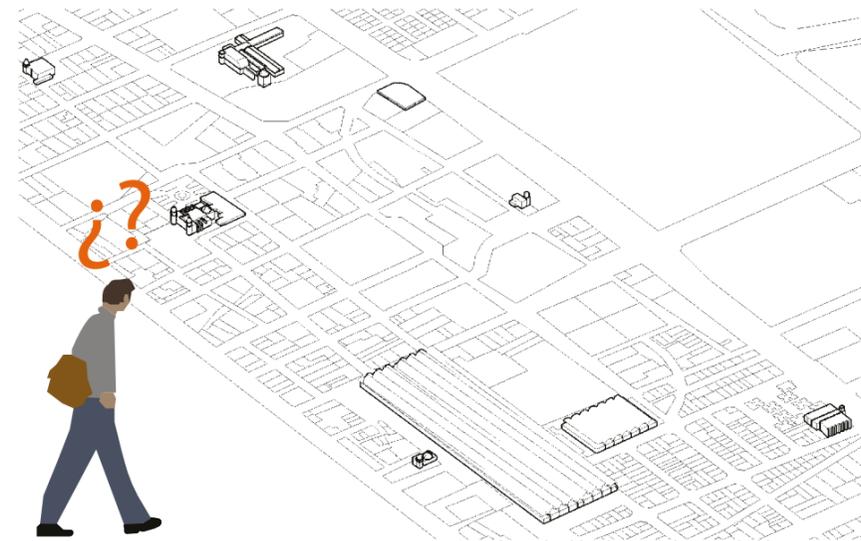


Fig. 72 Nodos no legibles dentro de la zona, alcaldía Venustiano Carranza, CDMX - Estudio de zona por Emmanuel Vitez Bori y Mariana Rodríguez Monroy

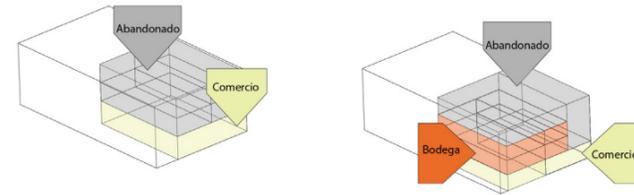
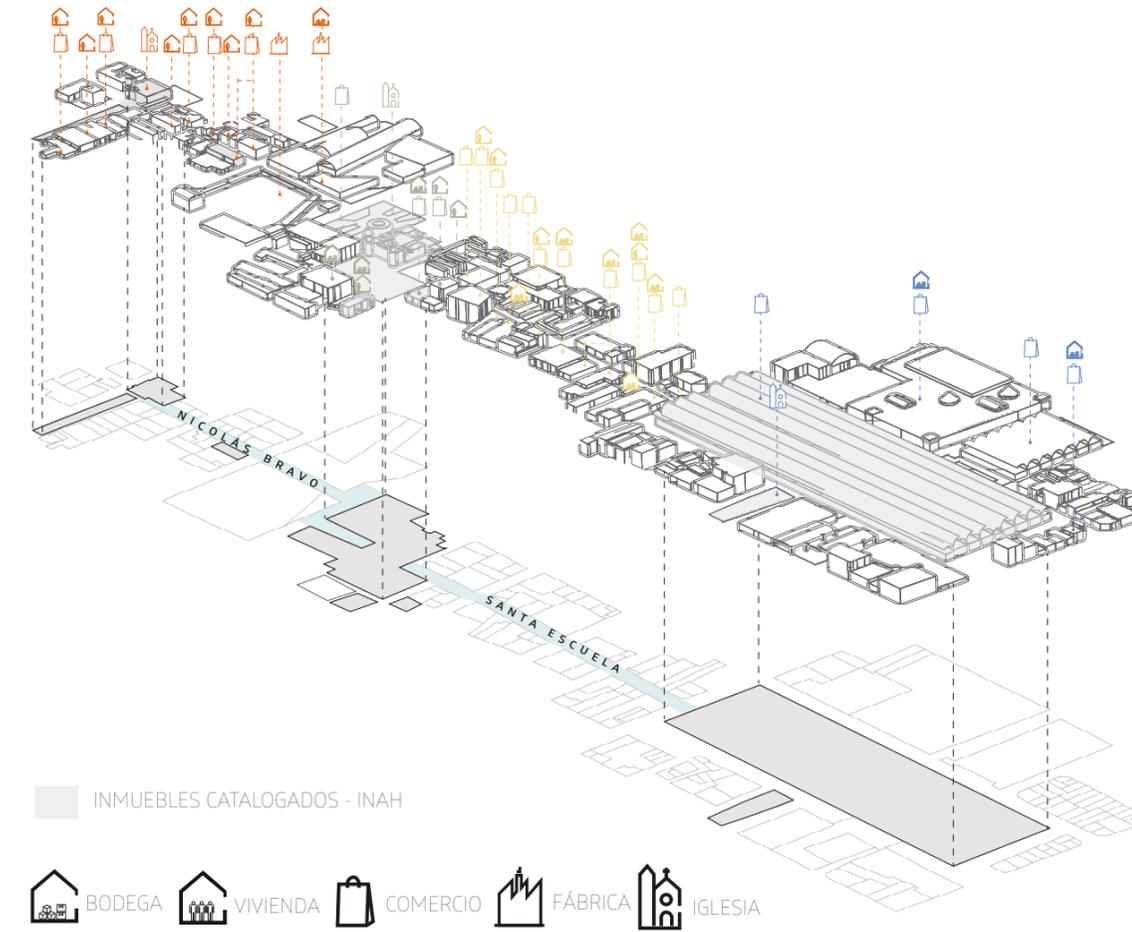


Fig. 73 Uso de suelo de edificios actuales dentro del polígono de acción - Estudio de zona por Emmanuel Vitez Bori y Mariana Rodríguez Monroy



PORCENTAJES DE USOS EN CORREDOR PROPUESTO

SECTOR A		47.05 %
		29.41 %
		11.76 %
		5.88 %
		5.88 %
SECTOR B		36.66 %
		27.27 %
		27.27 %
		9.09 %
SECTOR C		52.38 %
		28.57 %
		19.04 %
SECTOR C		57.14 %
		38.26 %
		4.6 %



Fig. 74 Usos de suelo actual del corredor propuesto San Antonio Tomatlán - La Soledad - La Merced - Brigada de levantamiento del perímetro B del Centro Histórico de la CDMX por la Facultad de Arquitectura - Participación de Mariana Rodríguez Monroy

Estrategias e
Implementación.

A. Recuperación del Patrimonio Artístico e Histórico.

La mejor manera de crear la identidad para los habitantes del un lugar en específico, es tener un patrimonio tangible, con el cual se identifiquen y se sientan orgullosos de el; por eso, planteamos recuperar los edificios con valor histórico (INAH), así mismo, lo de valor artístico (INBA).

La recuperación la planteamos a partir de la intervención de autoridades locales, estatales e inversionistas privados. Las autoridades, desde el punto de vista de normativa, otorgando potencial de densidad y de cambio de usos, o también, incentivos fiscales de diversos tipos para facilitar la inversión en la zona. Los actores privados, con disposición de invertir en la zona, deberán adquirir algunos de estos inmuebles, con la finalidad de que se restauren o en su defecto, que se utilicen para el fomento de las actividades predominantes en la zona, en algunos casos manteniéndola, en otros modificándola, para crear mayor diversidad.

Resonancia:

Usuario. Los usuarios de la zona, ya sea habitantes o población flotante, se sentirán con mayor identidad esto provocará la apropiación de la vida de barrio y en caso de atraer habitantes nuevos, su adaptación será prácticamente inmediata, debido a la buena conservación y recuperación del patrimonio. Otorgando una vida pública más variada y completa.

Infraestructura. En términos de infraestructura, su impacto será positivo debido a que se cuenta con los servicios necesarios dentro de la zona para dotar a los nuevos usos de todo lo necesario, en caso de que no existan, se crearán los servicios y equipamiento necesario para su correcta operación.

Usos. Los usos en la mayoría de los nodos de estudio, responde a una sola actividad o un sólo uso, lo que buscamos es crear diversidad de los mismos, para crear una atmósfera más atractiva para inversiones de toda índole, desde habitacionales, hasta dotación equipamiento público o privado, dependiendo de la necesidad y el caso específico. (Fig. 78)

Accesibilidad. Uno de los objetivos principales de éste estudio, es poder reconectar las redes existentes dentro de la zona, el primer paso es recuperar espacios de carácter patrimonial para conseguir reactivar las actividades y la vida en la zona, mediante su reactivación o modificación de usos, pretendemos que las redes existentes de servicios, transporte, comercio y vida pública, recuperen sus características iniciales y se adapten a las nuevas. (Fig. 79)



Fig. 75 Potencial de Zona de Trabajo- Análisis por Emmanuel Vital Bori y Mariana Rodríguez Monroy

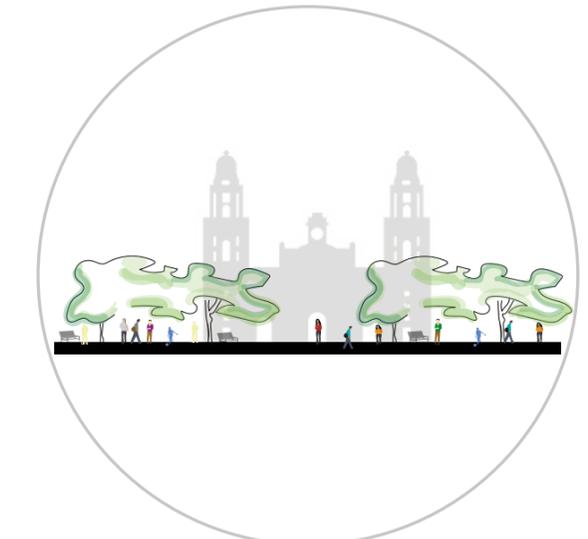


Fig. 76 Valor Patrimonial - Croquis por Mariana Rodríguez Monroy

B. Renovación del Espacio Público.

En palabras de Jan Gehl, “primero es la vida, después los espacios y al final, vienen los edificios”, retomando esta premisa, creemos que una de las principales causas del deterioro de la zona, es el descuido y la invasión de los espacios públicos tan diversos que se encuentran en la zona de estudio. Los actores inmiscuidos dentro de esta renovación, son el gobierno, a escala local y estatal, como los inversionistas privados. El gobierno, deberá definir los parámetros de acción, así como los secciones y acciones de intervención, en algunos casos intervendrá con recursos propios, creando una contribución “público-privada”. Los inversionistas que compren predios u edificios en la zona, se sumarán al gobierno con la instrumentación de estructuras legales adecuadas para el manejo de recursos que se puedan implementar para el mejoramiento del entorno de sus proyectos, no siempre siendo el espacio inmediato a cada proyecto el primer beneficiado, estructuras como el SAC o los fideicomisos, son ideales para instrumentar las políticas de acción dentro de este tipo de proyectos de regeneración urbana.

Resonancia:

Usuario. El beneficio hacia el usuario que ya habita en la zona, será casi inmediato, ya que, las intervenciones de esta índole, normalmente ayudan a tener una vida con mayor actividad “extramuros”, las cuales hacen que la vida pública crezca y la percepción de inseguridad baje en un índice importante, creando así una mayor convivencia barrial, lo cual fomenta una comunidad unida y relaciones interpersonales exitosas. (Fig.81)

Infraestructura. La infraestructura en general de estos espacios, es paupérrima, debido a su grave deterioro y nulo mantenimiento, sin embargo, con la recuperación y revitalización de estos espacios, se pretende que las redes de infraestructura que existen en estos espacios públicos, se vean beneficiadas con instalaciones nuevas para su mejor funcionamiento y correcto mantenimiento.

Usos. Los usos que rodean a muchos espacios públicos, están directamente relacionados con la actividad principal que se desarrolla en la zona, convirtiéndose en el corazón de cada uno de los nodos que analizaremos más adelante, lo que se pretende como instrumento de intervención en estos, está ligado de manera estrecha a la actividad principal de las plazas o parques con sus predios inmediatos a través del tiempo, en algunos casos se mantiene, el algunos otros se modifica para crear mayor diversidad

Accesibilidad. Las redes (Fig.80) que existen dentro de la zona se articulan casi en su totalidad sólo por los espacios públicos predominantes que proponemos intervenir en la zona, siguiendo el principio de la conexión de estos espacios que actualmente se encuentran aislados, es que cuando se recuperen, las redes patrimoniales, barriales y de actividades se recolecten para crear barrios más compactos, con una identidad definida.

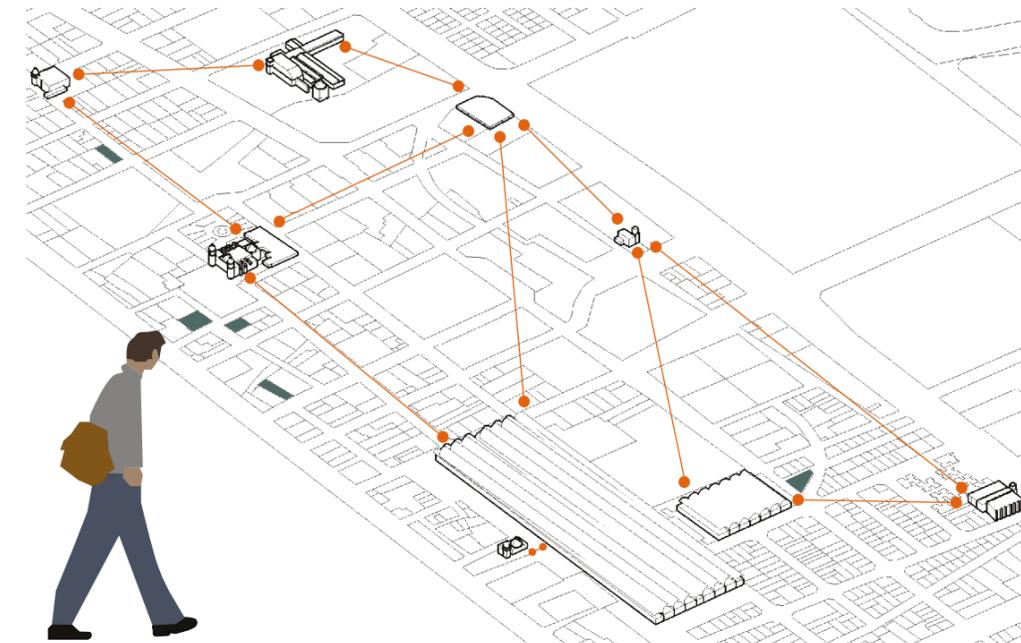


Fig. 76 Nodos interconectados dentro de la Zona de estudio y edificios catalogados con valor patrimonial INAH - Croquis por Mariana Rodríguez Monroy



Fig. 77 Vida pública - Croquis por Mariana Rodríguez Monroy

C. Reorganización del Comercio.

El comercio es la actividad por excelencia de la zona, sin embargo; en los años recientes ha recibido un impacto negativo al no verse renovado o diversificado.

Mediante la intervención del gobierno local, se podrían implementar muchas mejoras debido a la gran diversidad de programas que existen para apoyar al comercio y su diversificación, incluyendo a los comerciantes de la zona, se puede lograr que el proceso de degradación que sufre actualmente la zona, se revierta, mediante inversión de los comerciantes locales, con el apoyo de las autoridades para generar una economía que dependa del comercio, pero que también produzca que las personas que ganan dinero en el polígono, se quede a vivir en el mismo.

Resonancia:

Usuario. Para los habitantes de la zona, tendrá un beneficio grande, ya que, al diversificar el tipo de comercio, se van a generar empleos, los cuales pueden lograr que haya una menor emigración de población, así mismo, el reordenamiento de el comercio permitirá una mayor seguridad en los aspectos económicos, de seguridad y de repoblación de la zona.

Infraestructura. La infraestructura existente está casi en su totalidad pensada para el comercio en esta zona, ya que, cuenta con una red muy completa de transporte público, en cuanto a los servicios se verían reforzados por las políticas públicas implementadas en el sitio.

Usos. A pesar de que los usos son en su mayoría dedicados al comercio, el excesivo uso de bodegas dentro de la zona, es uno de los principales fenómenos que ha detonado el proceso degenerativo que sufre el perímetro, uno de los puntos principales es cambiar esos usos de bodega y que se convierta en algo más útil y significativo, que ayude a la población existente y a la que en algún momento pueda llegar.

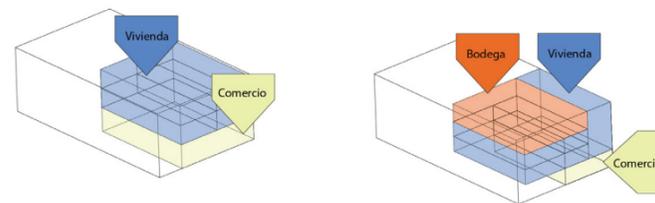


Fig. 78 Propuesta de nuevo uso de suelo - Análisis de estudio por Emmanuel Vital Bori y Mariana Rodríguez Monroy

Accesibilidad. A pesar de que en la zona de estudio encontramos varios de los puntos de mayor abasto dentro de la Ciudad de México, como lo es la Merced, se encuentra aislada de lo que pasa dentro de la zona, debido en gran parte por el comercio informal y la invasión del espacio público dentro de el perímetro que comprende a el área de estudio, con la implementación de estas estrategias, se pretende reconectar a la Merced con los demás núcleos de venta que se encuentran cerca de ella, así como que recupere el brillo comercial y de abasto que ha perdido a través de los años.

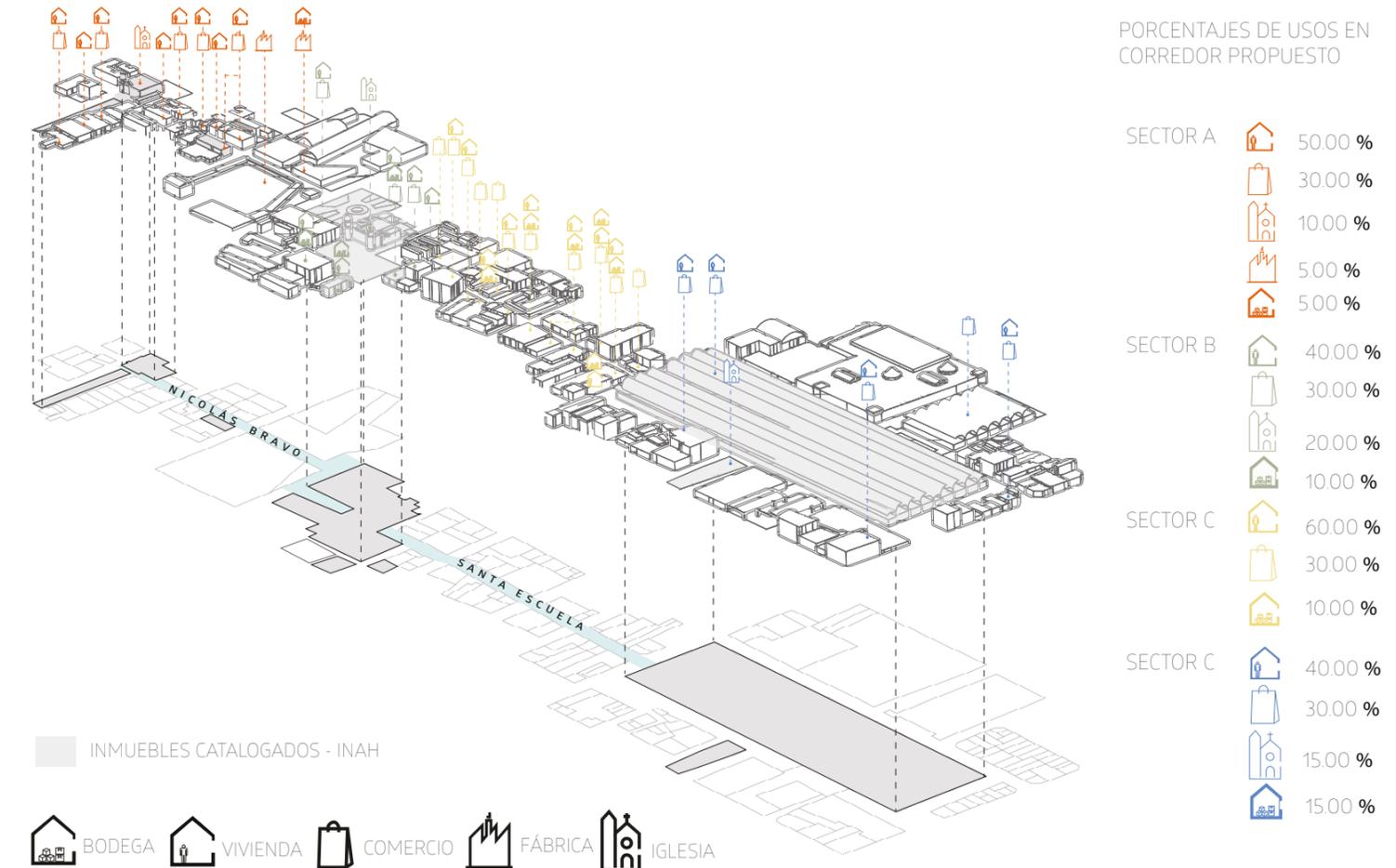


Fig. 79 Propuesta de nuevo uso de suelos dentro del corredor San Antonio Tomatlán - La Soledad - La Merced - Análisis de estudio por Emmanuel Vital Bori y Mariana Rodríguez Monroy

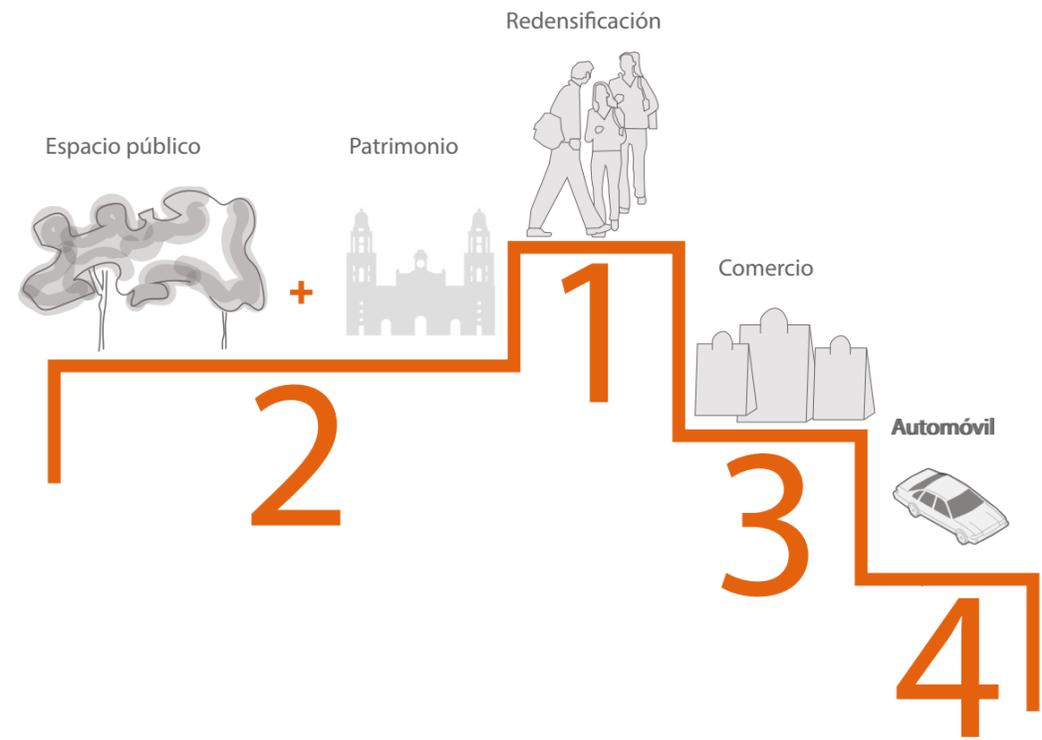


Fig. 79 Premisas de diseño - Análisis de estudio por Emmanuel Vital Bori y Mariana Rodríguez Moroy

Corredor Urbano.

Tejer la ciudad creando entornos de calidad a través de redes de vida y espacios públicos, relacionados con edificios de valor patrimonial

Antes de llegar a la propuesta del corredor urbano, es importante jerarquizar la forma en que la ciudad debe verse.

Jan Gehl , habla sobre experimentar la ciudad con nuestros sentidos, el oído, el olfato, el derivar, el observar y conocer su gente, sus espacios y por último sus edificios.

Es así como hemos analizado el corredor San Antonio Tomatlan - La Soledad - La Merced;

1. Analizamos sus flujos, y la vida del usuario en el espacio; (Fig.80)
2. Analizamos el espacio, la traza y sus plazas existentes; (Fig.81)
3. Observamos sus edificios, esto nos permitió comprender el espacio de manera amplia, visualizando los futuros usos posibles en su espacio y edificios aprovechando sus flujos y vida pública existente.(Fig.82)

1 Vida

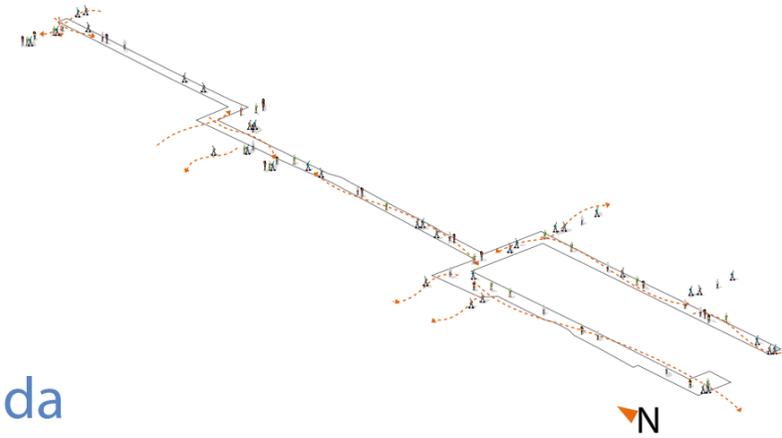


Fig. 80 Vida dentro del corredor urbano propuesto - Análisis de estudio por Emmanuel Vital Bori y Mariana Rodríguez Monroy

2 Espacio

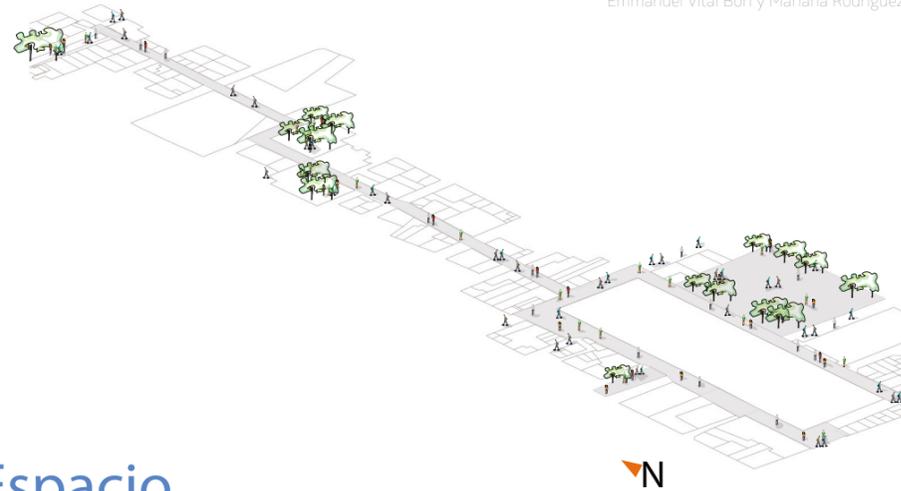


Fig. 81 Espacios transitados dentro del corredor urbano propuesto - Análisis de estudio por Emmanuel Vital Bori y Mariana Rodríguez Monroy

3 Edificios

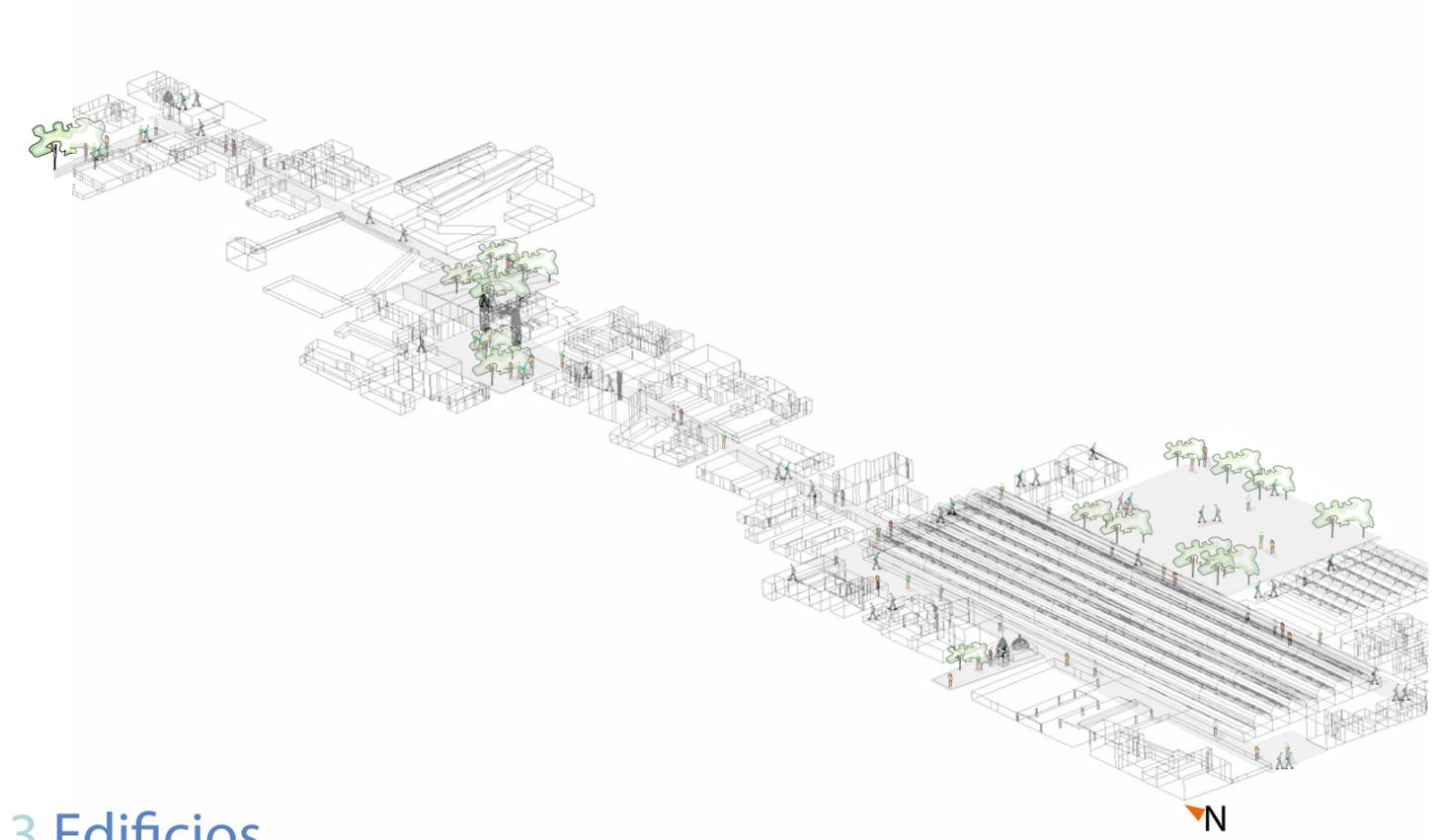
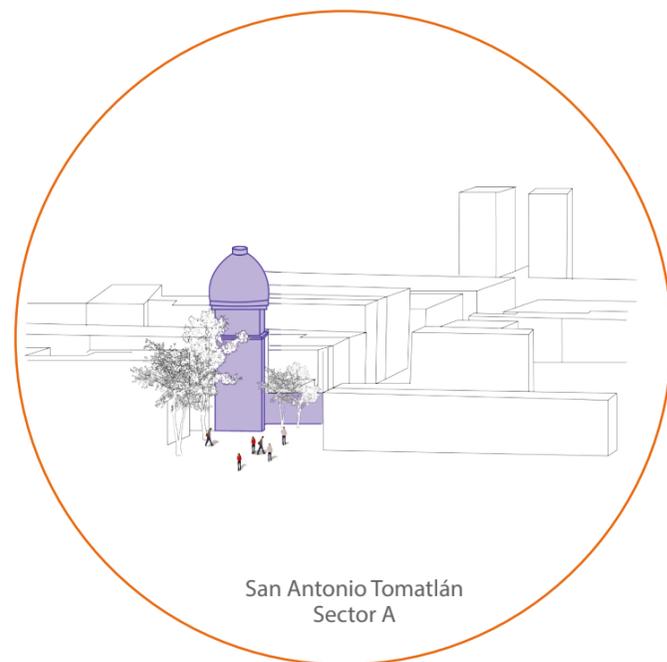


Fig. 82 Edificios dentro del corredor urbano propuesto - Análisis de estudio por Emmanuel Vital Bori y Mariana Rodríguez Monroy

Proponiendo así un corredor que inicia en:
San Antonio Tomatlán - La Soledad - La Merced.

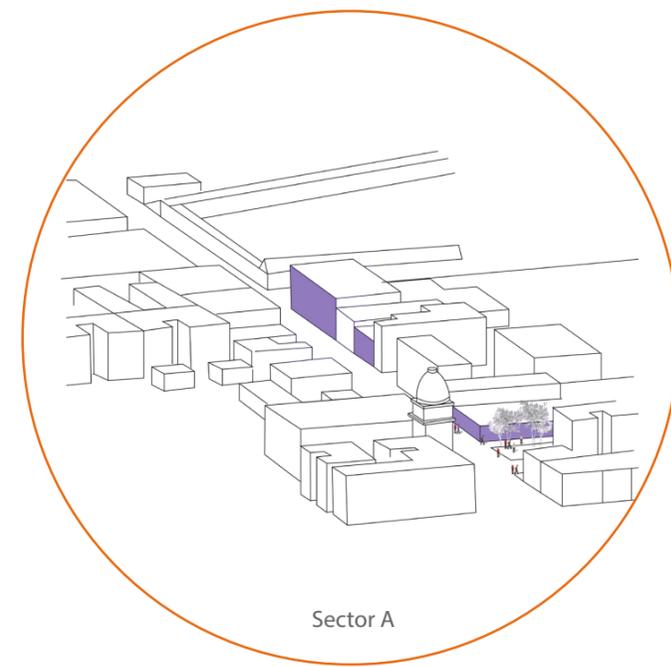
Reorganización del comercio
Redensificación de la zona
Recuperación de edificios con valor histórico y artístico
Renovación del espacio y la vida pública

Resaltando la vida, el espacio y los edificios importantes dentro del corredor.



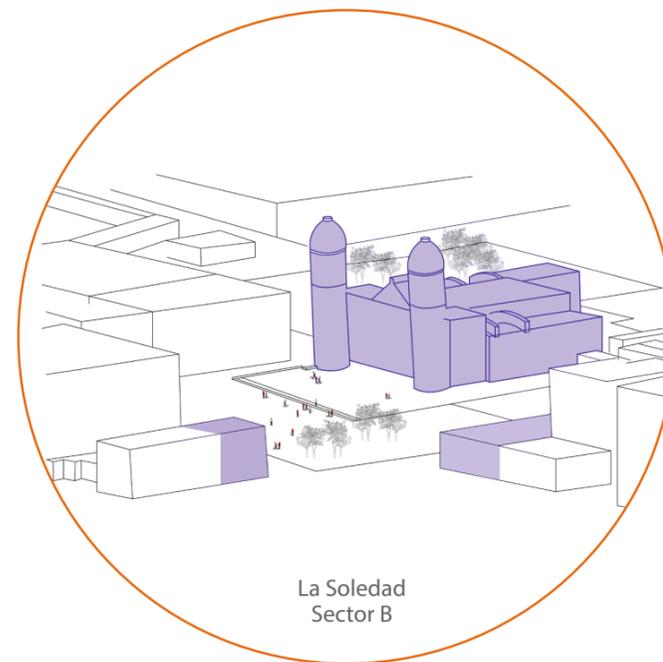
San Antonio Tomatlán
Sector A

Fig. 83 San Antonio Tomatlán Sector A dentro del corredor urbano
propuesto - Diagrama por Mariana Rodríguez Monroy



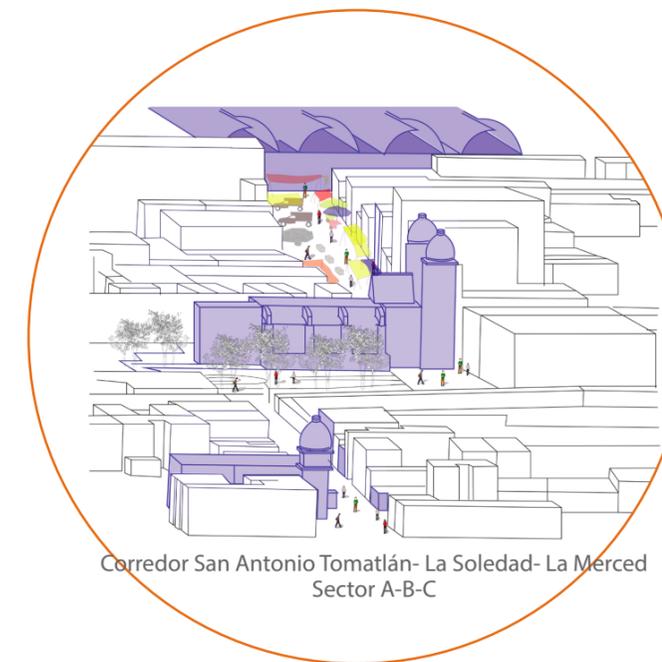
Sector A

Fig. 84 San Antonio Tomatlán Sector A dentro del corredor urbano
propuesto - Diagrama por Mariana Rodríguez Monroy



La Soledad
Sector B

Fig. 85 Iglesia de La Soledad, Sector B dentro del corredor urbano
propuesto - Diagrama por Mariana Rodríguez Monroy



Corredor San Antonio Tomatlán- La Soledad- La Merced
Sector A-B-C

Fig. 86 Modelo del Corredor Urbano San Antonio Tomatlán - La Soledad
- La Merced - Diagrama por Mariana Rodríguez Monroy

Vistas seriales a través de puntos focales importantes dentro del corredor urbano en los diferentes sectores,

Vista de puntos focales de Corredor Urbano, Sector A: San Antonio Tomatlán

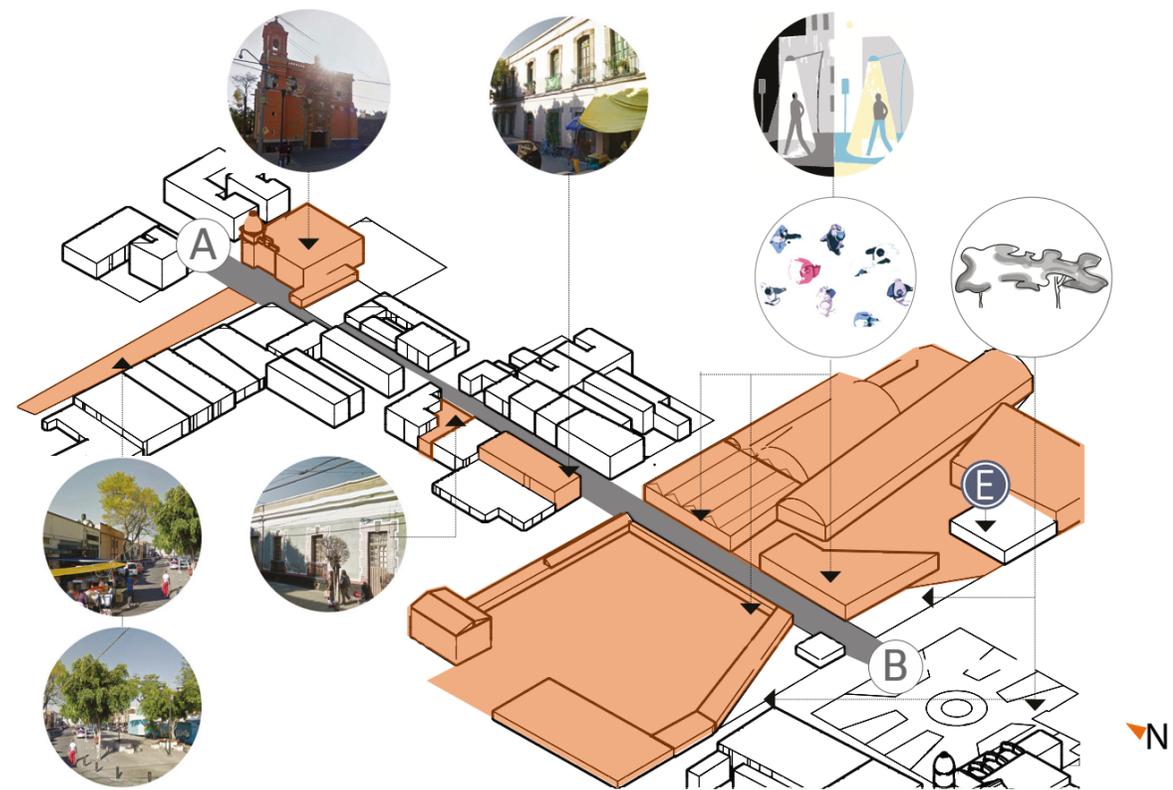


Fig. 87 Puntos focales Sector A-B dentro del corredor urbano - Diagrama por Mariana Rodríguez Montroy

Vista de puntos focales de Corredor Urbano, Sector B: La Soledad.

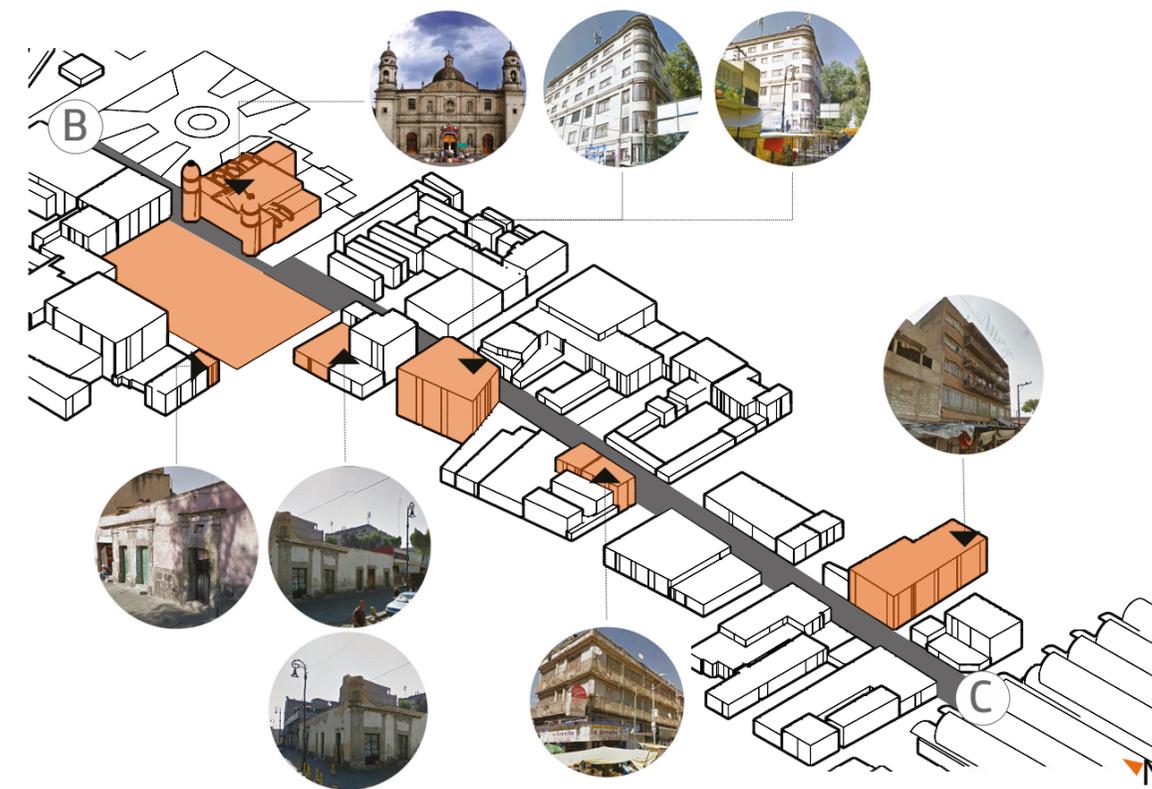


Fig. 88 Puntos focales Sector B-C dentro del corredor urbano - Diagrama por Mariana Rodríguez Montroy

Vista de puntos focales de
Corredor Urbano, Sector C:
La Merced, nave mayor y menor
Iglesia de Santo Tomás La Palma
S.XVI

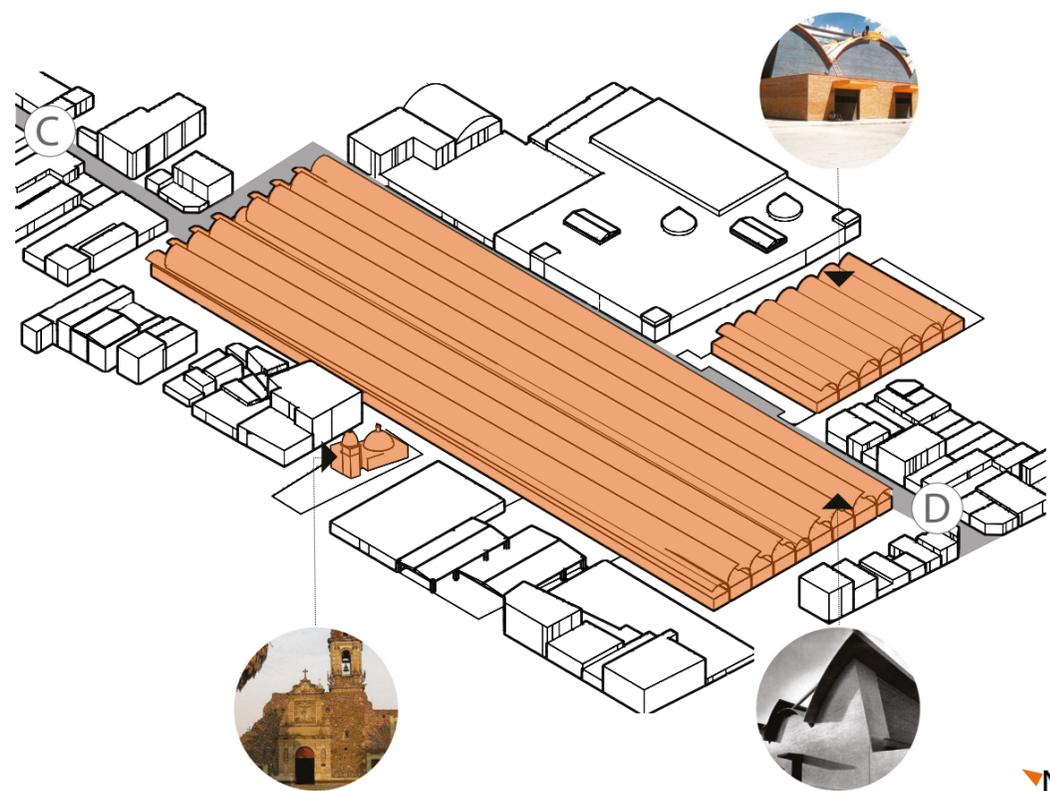


Fig. 88 Puntos focales Sector C-D dentro del corredor urbano -
Diagrama por Mariana Rodríguez Montroy

Propuestas por
nodo.

Propuesta de intervención en espacios públicos de los nodos dentro del corredor San Antonio Tomatlán(Nodo A) - La Soledad(Nodo B)- La Merced(Nodo C).

Nodo A - San Antonio Tomatlán.

Problemática Estado Actual:

- 1 Gran parte del atrio es ocupado como estacionamiento.
- 2 Flujo vehicular impide tránsito peatonal.
- 3 La vida pública se encuentra aislada de la plaza.
- 4 Comercio casi inexistente por abandono de edificios.

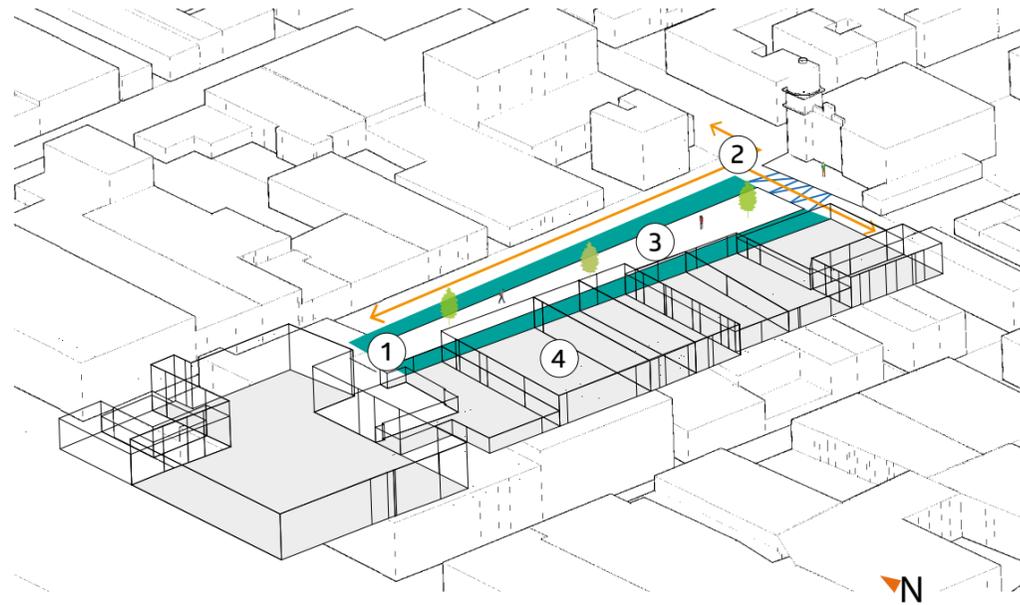


Fig. 89 Análisis de Nodo A, San Antonio Tomatlán - Diagrama por Emmanuel Vital Bori

Nodo A - San Antonio Tomatlán.

Propuesta:

- 1 Reconfigurar el espacio de aparcamiento con estacionamientos periféricos.
- 2 Ampliar el atrio de la iglesia.
- 3 Arborización de la plaza y construcción de un espejo de agua para generar un nuevo microclima, más agradable para la vida pública.
- 4 Reactivación del comercio mediante plantas bajas activas que dan directo a la nueva plaza.
- 5 Restauración y recuperación de los edificios con valor patrimonial.

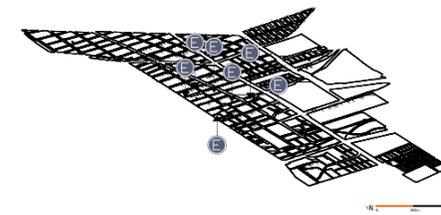


Fig. 90 Propuesta de estacionamientos periféricos - Diagrama por Mariana Rodríguez Monroy

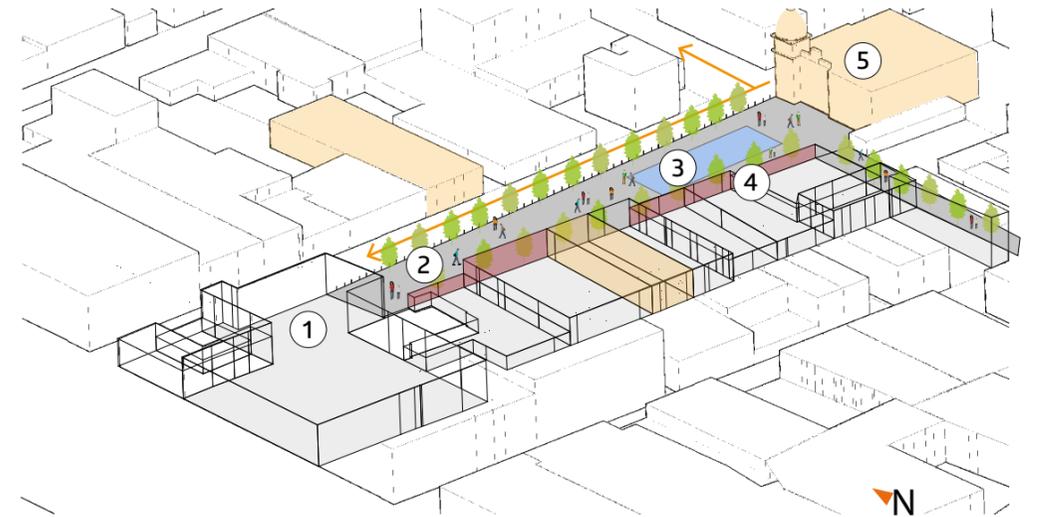


Fig. 90 Propuesta de Nodo A, San Antonio Tomatlán - Diagrama por Emmanuel Vital Bori

Nodo B - La Soledad.

Problemática Estado Actual:

- 1 Parte del parque de la Santa Escuela se encuentra invadido por camiones de transporte foráneos.
- 2 División espacial del atrio por desnivel y escasa accesibilidad.
- 3 Poca conectividad con calles aledañas debido a la configuración espacial actual.
- 4 Todos los edificios de la periferia inmediata al atrio y a una sección del parque, son bodegas.
- 5 Intervenciones de restauración y conservación del patrimonio muy mal logradas.

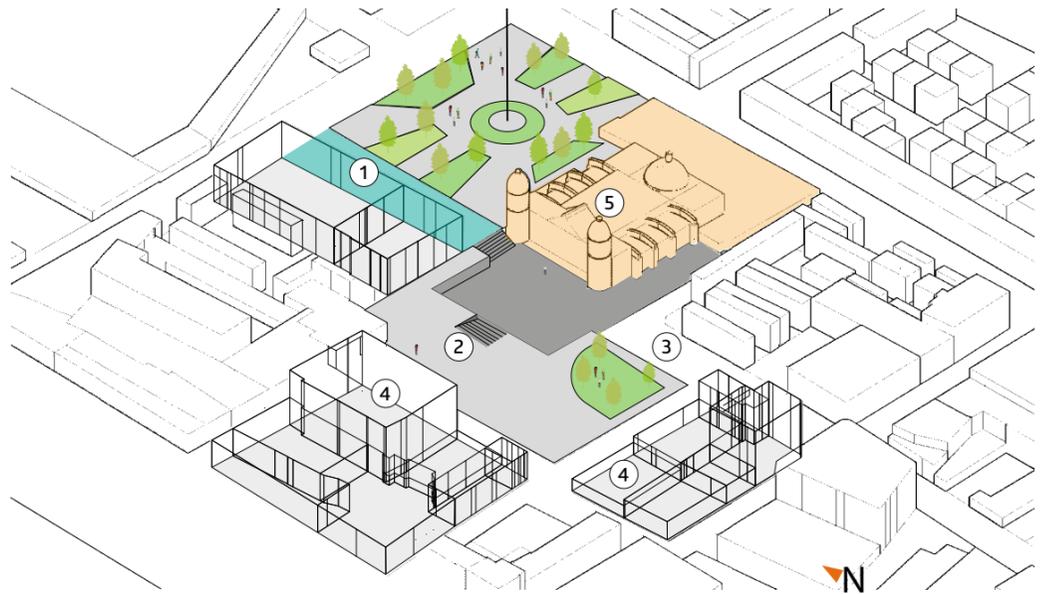


Fig. 91 Análisis de Nodo B, La Soledad - Diagrama por Emmanuel Vital Bori

Nodo B - La Soledad.

Propuesta:

- 1 Reubicación de camiones foráneos en estacionamientos y lotes próximos al parque.
- 2 Conexión del atrio con sus inmediaciones mediante rampas que propician una mayor lectura del espacio y accesibilidad.
- 3 Reconversión de algunos de los edificios patrimoniales con fines de reinserción social y la creación de la primer casa de retiro para prostitutas.
- 4 Arborización y creación de elementos lúdicos para propiciar una mayor vida pública.
- 5 Restauración completa del templo de la Soledad y la Santa Escuela.

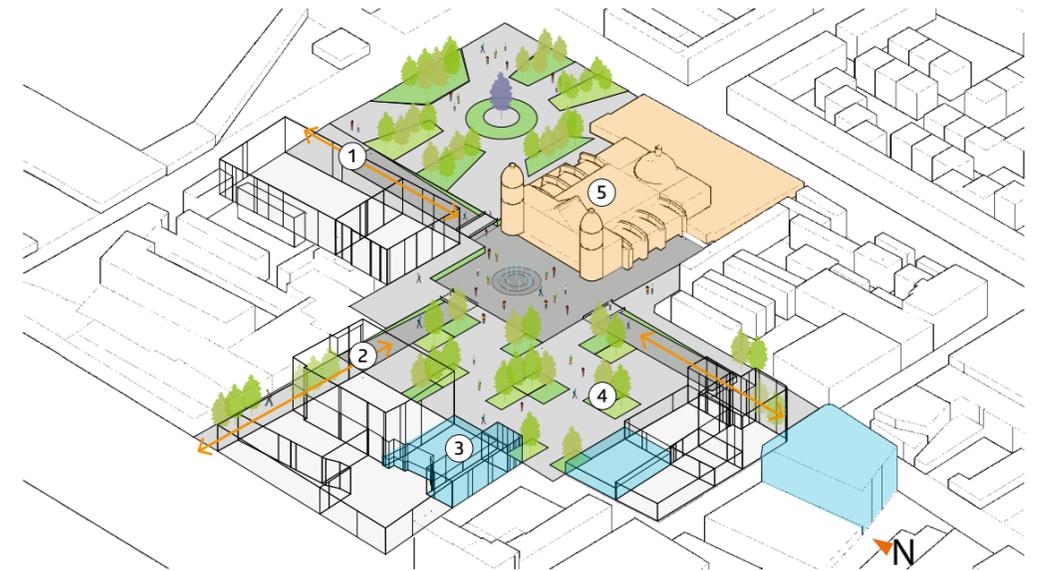
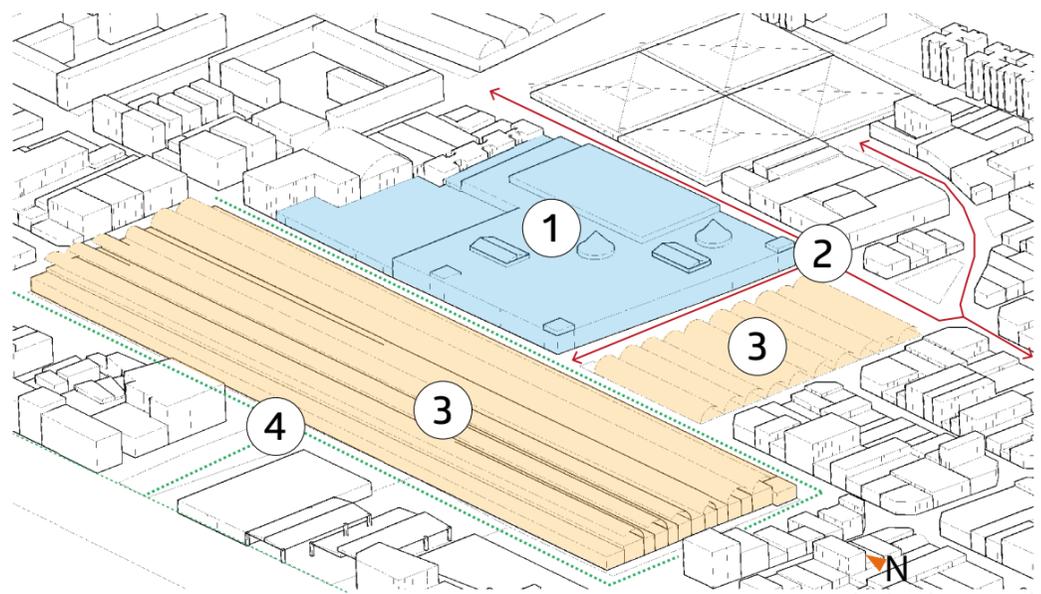


Fig. 92 Propuesta de Nodo B, La Soledad - Diagrama por Emmanuel Vital Bori

Nodo C - La Merced.

Problemática Estado Actual:

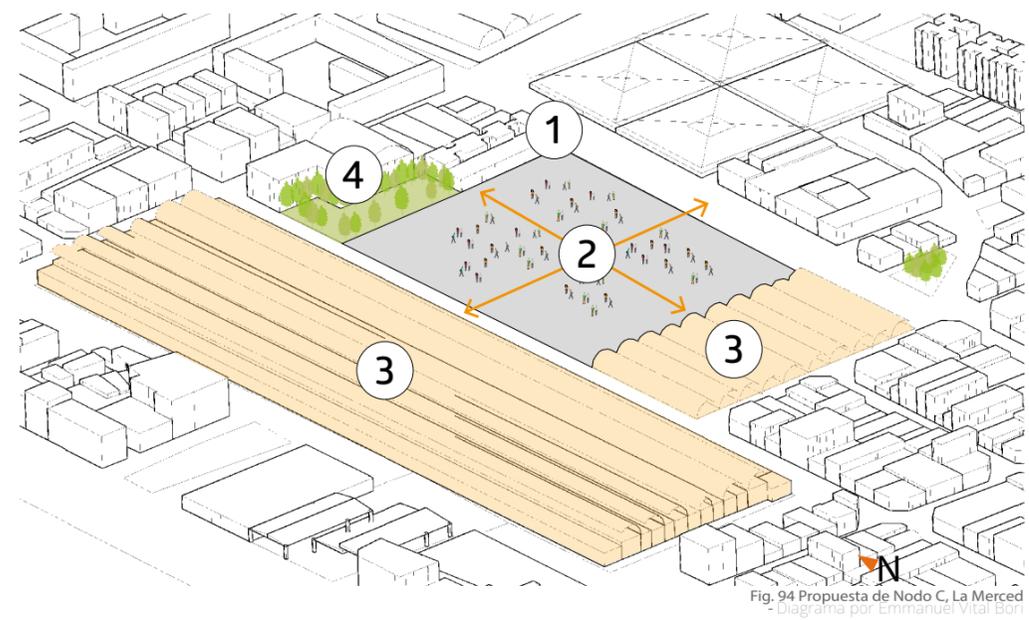
- ① Mercado subutilizado en un 70%
- ② Falta de espacio para el gran flujo peatonal de la zona
- ③ Nave mayor y nave menor sin operar al 100% de su capacidad.
- ④ Invasión del espacio público y de tránsito por ambulantes.



Nodo C - La Merced.

Propuesta:

- ① Retirar edificio de plaza "Merced 2000".
- ② Generar una gran plaza para el tránsito peatonal y con gran diversidad de usos.
- ③ Rehabilitación de la nave mayor y la nave menor.
- ④ Retirar puestos ambulantes y recuperar áreas verdes.



Conclusión



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Estrategias de intervención en perímetros adyacentes a Centros Históricos y sus alrededores.

El propósito final de éste documento, el cual se está empleando como detonador metodológico, es el encontrar una manera diferente de abordar las problemáticas, condicionantes y causas de deterioro de las zonas de periféricas de los centros históricos, que en su mayoría presentan características de deterioro severo y funcionan como zonas amortiguación, transición o servicio, en lugar de funcionar como perímetros habitables y comercialmente funcionales, los cuales atraigan habitantes, así como, una vida pública más saludable, servicios de calidad, comercio ordenado y mayor seguridad.

Para éste fin, proponemos una metodología en la que, se pretende revitalizar estos perímetros dentro de las ciudades, transformándolas, en lugares óptimos para vivir y para realizar nuestra vida cotidiana, estando en contacto constante con el patrimonio histórico que es tan rico en estas zonas, en las cuales podemos ver la evolución de la ciudad a través de la historia, lo que paulatinamente generará un sentimiento mayor de pertenencia y de identidad, que permitirá que una vez reconvertidos estas zonas, tal vez no se necesite otro tipo de intervención después.

Herramientas de implementación:

A. Identificar área de deterioro y problemática (diagnóstico y valoración).

Para realizar una valoración adecuada, se tiene que hacer uso de las herramientas pertinentes, desde las referencias orales, hasta las bibliográficas y construidas. Mediante recorridos y estudios de vida pública, que son los medios más adecuados para poder tener un acercamiento a la realidad de la zona, se van a recabar datos, los cuales nos ayudarán a tener una mejor lectura de la problemática.

Después del proceso de captura de datos y de recorridos con vecinos de la zona, se debe de proceder a la etapa de valoración, en la cual se van a identificar las debilidades y fortalezas de los perímetros, estos parámetros nos permitirán dar sustento a las propuestas realizadas, así como, la familiarización suficiente con el área de estudio para poder llegar a los proyectos, directrices, políticas y obras a realizarse.

B. Recabar información de carácter histórico (patrimonio INAH e INBA).

Dentro de los perímetros circundantes a los centros históricos, podemos encontrar una mezcla enriquecida de patrimonio construido, ya que, son zonas de transición dentro del desarrollo de la ciudad, debido a esto podemos encontrar numerosos inmuebles catalogados, tanto por el INAH como por el INBA; utilizando la información de los catálogos en línea de ambas dependencias, se pueden encontrar la gran mayoría de los inmuebles catalogados, una vez que se identifiquen, se debe de encontrar la relación posible entre ellos, tomando en cuenta, calles, plazas y jardines, esto nos permitirá un mayor entendimiento de la zona y entendiendo las secuencias espaciales entre estos, nos permitirá tener una intervención conforme a las necesidades específicas del perímetro de estudio.

C. Evaluar porcentajes de usos de suelo (usos actuales y propuesta de los mismos).

Los usos de suelo son de vital importancia para la correcta implementación de esta metodología, ya que, es lo que nos permitirá la implementación de medidas para el desarrollo correcto o la revitalización del mismo, identificando los usos en un estado actual, dictará algunas de las directrices que nos ayudarán de determinar el deterioro del perímetro, así como, los usos que puedan revitalizar la zona y convertirla en el lugar más adecuado para poder desarrollar una vida pública, recreativa, laboral y comercial saludable.

D. Propuesta de intervención (estrategias de implementación, políticas públicas y proyectos).

-Las o la propuesta de intervención, sustentadas por todos los puntos anteriores, ya que los proyectos de esta índole, se consideran de manera integral. Las estrategias de implementación o acción, son los puntos derivados de los estudios previos que darán los parámetros, los cuales se definirán dependiendo del lugar en el que sean usados.

-En cuanto a las políticas públicas, se deben de redactar conforme a las necesidades y problemáticas específicas de cada uno de los perímetros de acción, ya que, cada uno de estos tienen características que, si bien pueden tener puntos en común con otros perímetros, son diferentes entre sí debido a las actividades que se realizan en cada uno de ellos. Dentro de los parámetros que deben de abarcar estas políticas, deben de estar el mejoramiento de infraestructura, las contribuciones público/privadas, mejoramiento del espacio público, transporte público, permisos de construcción, control de imagen urbana, seguridad y valoración del patrimonio construido de las zonas.

-Los proyectos, tanto de índole urbano, como de carácter privado, deben de estar estrechamente ligados a todos los puntos anteriores, se deberán de licitar mediante concursos, en cualquiera de sus modalidades, para así poder tener edificios y calles adecuadas con su contexto y las necesidades específicas de cada perímetro, dentro de las bases tanto de concursos (edificios gubernamentales, obras de infraestructura y mejoramiento de espacio público) deben de estar sustentados con los PGDU delegaciones y del gobierno central, así mismo, dependiendo de la zona se elaboren manuales de parámetros para todos los desarrollos nuevos, de cualquier tipo, para poder mantener un orden, tanto de usos, como de imagen urbana.

La metodología propuesta, no es más que el conjunto de herramientas que nosotros implementamos dentro del caso de estudio dentro de ésta tesis, que nos permiten conseguir un estudio más completo acerca de las problemáticas que nos enfrentamos en las intermediaciones de nuestro centro histórico, nos permite aprender que las zonas de amortiguamiento o transición, son de gran valor e importancia, ya que, contienen valores materiales e inmateriales que nos definen como cultura.

No pretendemos crear una nueva manera de abordar el tema, creemos que la conjunción de estos elementos es la que nos permite tener un mejor resultado para poder recuperar y revitalizar, zonas de la ciudad que por alguna razón, ya sea propia o adquirida, han entrado en grave deterioro, provocando la emigración de población del centro de la ciudad y dejando como consecuencia el abandono de la periferia del centro histórico para crear diferentes anillos poblacionales, desde zonas funcionales casi en su totalidad, como cinturones de pobreza que no nos permiten desarrollar la ciudad de una manera equitativa, como debería de ser.

Creemos firmemente que estos perímetros, tanto sub utilizados como infravalorados, son los lugares de la ciudad a los que debemos voltear a ver, ya que, son perímetros con un alto valor cultural, que permite la formación de la identidad de sus usuarios, que al caer en deterioro o desuso, se convierten inevitablemente en zonas marginales, cuando por sus características, posición geográfica, edificios patrimoniales y cercanía con los servicios, no deberían de presentar esta problemática.

Buscamos que se revaloricen todos los perímetros cercanos al centro histórico, mediante acciones en papel sencillas, pero que sin embargo, son eficaces y han servido en muchas otras ciudades, que como la nuestra, buscan tener una mejor calidad de vida para los ciudadanos y ciudades para todos.

“Las ciudades tienen la capacidad de proveer algo para cada uno de sus habitantes, sólo porque, y sólo cuando, son creadas para todos”.

Jane Jacobs.

Bibliografía.

García Ramos, D. (1996). *Iniciación al Urbanismo*: UNAM.

Salas Anzures, M., & Rojo, V. (1993). *Centro Histórico de la Ciudad de México*. Artes De México, 1, 4-73.

Ramírez Kuri, P. (2013). *Las disputas por la Ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa* (3era ed.). México: Estudios Urbanos Series.

Estudios Urbanos Series.

Morris, A.E.J. (2016). *Historia de la forma urbana desde sus orígenes hasta la Revolución Industrial* (1era ed.): Gustavo Gili.

Correa, F., & Garcíavelez Alfaro, C. (2014). *Between Geometry and Geography, Entre Geometría y Geografía* (1era ed.). Hong Kong: Applied research and design publishing.

De Solá-Morales, M. (2008) *De cosas urbanas*. Gustavo Gili.

Koolhaas, R. (2014). *Acerca de la ciudad*. España: Gustavo Gili.

Ayala Alonso, E., & Álvarez Montes, G. (2013). *El espacio habitacional en la arquitectura moderna, Colonias, fraccionamientos, unidades habitacionales, equipamiento urbano y protagonistas* (1er ed.). UAM.

Ayala, Alonso (2009), *La idea de habitar La ciudad de México y sus casas 1750-1900*, UAM

Peniche Camacho (2004), *El Centro Histórico de la Ciudad de México, una visión del S.XX*, UAM

Sitios web.

http://www.puec.unam.com.mx/pdf/seminarioschcm/spinicio/SPCH_Vol1_baja.pdf

<http://www.ub.edu/geocrit/coloquio2012/actas/02-E-Ribera.pdf>

http://oa.upm.es/21350/1/ANA_FERNANDA_CANALES_GONZALEZ.pdf

http://www.davidrumsey.com/luna/servlet/view/search?search=SUBMIT&q=paris+city&sort=pub_list_no_initialsort%2Cpub_list_no_initialsort%2Cpub_list_no_initialsort%2Cpub_list_no_initialsort&QuickSearchA=QuickSearchA

http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/0/01/Plan_de_Paris_1180_BNF07710746.png

http://timerime.com/user_files/187/187799/media/planta%20paris.jpeg

<http://www.tumblr.com>

<http://legadourbano.files.wordpress.com/2013/01/haussmann.pdf>

http://www.youtube.com/watch?v=NOC_XHicymY

<http://www.youtube.com/watch?v=HkVGly7zNlo>

<http://www.youtube.com/watch?v=5ve341aU8UQ>

http://www.laciudadviva.org/opencms/export/sites/laciudadviva/03_actividades/ongconf/seminarios/i_encuentro_sobre_arquitectura_

Fuentes orales.

Germán Ortega, Clase Optativa FA. Antropología Urbano Arquitectónica, 2016.

Elena Tudela Rivadeneyra, Clase Optativa FA, Desarrollo Sustentable en el campo Arquitectónico, 2016.

Fuentes.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CDMX

Perímetro B de la CDMX - Alcaldía Venustiano Carranza