



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

“El Fracaso de las MIPYMES en México”

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMÍA

P R E S E N T A:

TORRES BANDA ANDREA



ASESOR:
DRA. ERIKA LETICIA GONZÁLEZ RABADÁN
CIUDAD UNIVERSITARIA, CD.MX.
(2018)



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

CAPITULO PRIMERO. METODOLOGÍA

Introducción	5
1.1 Planteamiento del Problema	5
1.2 Justificación	5
1.3 Marco Teórico	5
1.4 Metodología	9
1.5 Objetivo General	10
1.6 Objetivos Particulares	10
1.7 Enfoque	10

CAPITULO SEGUNDO. MITOS Y REALIDADES DE LAS MIPYMES

2.1 Mitos y Realidades de las MIPYMES	12
---------------------------------------	----

CAPITULO TERCERO. POLÍTICAS PÚBLICAS DE FOMENTO A LAS MIPYMES

3.1 Apoyo Gubernamental a las MIPYMES	20
3.2 Medidas de Fomento a las MPYMES por parte de la Iniciativa Privada	29

CAPÍTULO CUARTO. CARACTERÍSTICAS DE LAS MIPYMES Y SU PARTICIPACIÓN DENTRO DE LA ECONOMÍA MEXICANA

4.1 Características	32
---------------------	----

4.1.1	Estratificación	32
4.1.2	Poca Inversión	33
4.1.3	Innovación Tecnológica	34
4.1.4	Desconocimiento del Mercado	35
4.1.5	Trabajan en la Informalidad	36
4.1.6	Vulnerabilidad a los Cambios de Política Económica	37
4.2	Participación en la Economía Mexicana	39
4.2.1	Participación en el Producto Interno Bruto	39
4.2.2	Participación en la Ocupación Laboral	45
CAPÍTULO QUINTO. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE POLÍTICA ECONÓMICA		
5.1	Conclusiones	49
5.2	Política Económica	52
BIBLIOGRAFÍA		55
ANEXO		
	Siglas	59
	Índice de Gráficas y Tablas	60

Capítulo Primero

Metodología

Introducción.

Planteamiento del Problema.

Las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) representan un segmento importante de la economía de México que aporta el mayor número de unidades económicas y un porcentaje representativo de personal ocupado; sin embargo, tienen graves carencias que no se han podido satisfacer, ya que aunque se cuenta con programas de apoyo suficientes estos no están tratando los problemas que verdaderamente tienen.

Este tipo de empresas tienen una importancia económica y social pero históricamente han existido múltiples dificultades que han limitado su desarrollo, por lo tanto, es fundamental reconocer la existencia de éstas debilidades, y cómo merman su competitividad.

Justificación.

Las micro, pequeñas y medianas empresas representan un porcentaje significativo del total de la actividad económica en México, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), aportan más del 70% del empleo total, y representan más del 90% del total de unidades económicas del país. Es por esto, que es necesario conocer las condiciones en las que operan este tipo de empresas, así como, su problemática, y así poder sugerir políticas que fortalezcan y puedan servir como un impulso a la economía nacional.

Marco Teórico.

El presente trabajo tiene como objetivo principal la detección de los problemas estructurales y operacionales de las micro, pequeñas y medianas empresas, con el fin de buscar su solución y convertirlas en factores importantes del desarrollo importante de México. Para ello será necesario definir algunos conceptos que se usaran en el presente trabajo.

En primer término en los Censos Económicos realizados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI);

“se denomina de manera genérica al establecimiento como la unidad económica que en una sola ubicación física, asentada en un lugar de manera permanente y delimitada por construcciones o instalaciones fijas, combina acciones y recursos bajo la dirección de una sola entidad propietaria o controladora, para realizar actividades de producción de bienes, comercialización de mercancías o prestación de servicios, sea con fines de lucro o no.” (INEGI, 2014).

Complementariamente, podemos tomar la siguiente definición;

“una unidad económica de producción y decisión que mediante la organización y coordinación de una serie de factores (capital, y trabajo) persigue obtener un beneficio produciendo y comercializando productos o prestando servicios en el mercado” (Andersen, 1999).

De esta forma se entiende a una empresa como una unidad localizada en un lugar específico que realiza actividades económicas que van desde la producción, distribución o comercialización de bienes o servicios dentro de un ambiente económico competitivo.

Es importante considerar que no existe un consenso internacional sobre la definición de *PYME*, es por esa razón que en esta investigación entenderemos el concepto del mismo modo en que es definido por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI); las micro, pequeñas y medianas empresas como *MIPYMES* las cuales están clasificadas de acuerdo a su tamaño, basándose principalmente en el número de empleados y de acuerdo al sector económico al que pertenece cada una.

Es conveniente aclarar que INEGI en sus censos no toma en cuenta a los vendedores ambulantes como microempresarios. Existe cierta discrepancia entre los datos provistos por INEGI y algunos estudios sobre las *MIPYMES*, la más importante es la forma en que definen *empleo*, para INEGI el empleo es el

uso que se le da a los factores de la producción, mientras que, en algunas investigaciones *empleo*, solo corresponde al uso que tiene el factor de producción trabajo, en esta investigación *empleo*, tendrá el enfoque que utiliza INEGI.

Debemos destacar que las unidades manufactureras, de comercio y servicios tienen diferentes características según los Censos Económicos de INEGI;

“las industrias manufactureras están conformadas por unidades económicas dedicadas principalmente a la transformación mecánica, física o química de materiales o sustancias, con el fin de obtener productos nuevos. También se consideran como parte de las manufacturas las actividades de maquila; el ensamble de partes y componentes o productos fabricados, la reconstrucción de maquinaria y equipo industrial, comercial, de oficina y otros...” (INEGI, 2014).

Este es un sector que se caracteriza por ser diversificado, en el que se encuentran actividades que van desde la industria siderúrgica, automotriz, de cemento, elaboración de cerveza, por mencionar algunas.

El sector comercio está acotado de la siguiente manera;

“El Comercio al por mayor comprende las unidades económicas dedicadas principalmente a la compra-venta (sin realizar la transformación) de bienes de capital, materias primas y suministros, y el Comercio al por menor incluye a unidades dedicadas a la compra-venta de bienes para el uso personal o para el hogar.” (INEGI, 2014).

Por último el sector Servicios se define como

“todas las actividades económicas que tienen por objeto la satisfacción de un tercero, ya sea en su persona o en sus bienes.” (INEGI, 2014)

La pregunta principal que se pretende responder es *¿Por qué fracasan las MIPYMES?*¹ Y con ello, *¿Qué se puede hacer al respecto?* esto con el fin de estar en condiciones de proponer políticas económicas que las guíen hacia el

¹ Uso el término *fracaso* refiriéndome a que no usan eficientemente sus recursos.

aprovechamiento óptimo de sus recursos y sean capaces de contribuir al crecimiento económico del país.

Revisión de investigaciones previas que abordan este tema de investigación, muestran discrepancia entre autores respecto a los problemas que enfrentan las MIPYMES en México. Algunos autores como Morales Nájjar, hacen hincapié en temas como planeación estratégica e innovación como principales problemas, mientras que otros consideran como principal problema el financiamiento, por ejemplo, instituciones como la CEPAL hacen constantes recomendaciones hacia el financiamiento público; sin embargo, este no ha cumplido su cometido de fortalecer a las MIPYMES, al respecto, la información que proporciona el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) indica que los principales problemas que enfrentan las MIPYMES son de tipo estructural, emanados del modelo económico vigente.

En este contexto los datos utilizados también discrepan entre sí, un ejemplo de ello es la tasa de mortalidad, se dice que mueren prematuramente, como menciona Verónica Gascón del Instituto de Investigaciones Económicas, cada año se crean en promedio 400 mil MIPYMES en el país, pero la mitad cierra al año y sólo 10% de las restantes pasan los cinco años de vida (Gascón, 2012), la Secretaría de Economía estima que el 65% de las MIPYMES no sobreviven más de dos años, sin embargo, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) estima que la quinta parte de las MIPYMES desapareció después de tres años de su fundación (INEGI; BANCOMEXT; INADEM., 2015).

Por otra parte se argumenta que su principal problema es el financiamiento, pero se cuenta con una plataforma de apoyo completa por parte de programas gubernamentales, a los que los empresarios no accederían por las altas tasas de interés y tramites largos y burocráticos (INEGI; BANCOMEXT; INADEM., 2015).

Derivado de lo anterior este estudio se iniciará describiendo los “mitos y realidades” de estos estratos empresariales, con objeto de arribar a un diagnóstico preciso que nos permita llegar a una solución para los problemas de las MIPYMES.

El análisis que se plantea hacer para esta investigación será de corte neoclásico, es decir, tomará conceptos básicos de la economía neoclásica tales como; competencia y eficiencia, principalmente. El marco de ideas que propone la escuela neoclásica es conveniente, ya que propone un sistema adecuado de análisis para llevar a cabo esta investigación.

Metodología.

Para esta investigación en particular, se utilizó una metodología documental con un análisis histórico tomando principalmente datos de los censos económicos y la encuesta nacional de micronegocios que permita la verificación de la teoría con una comparación de datos.

Se consideró de suma importancia iniciar la investigación con un capítulo donde se esclarecen los mitos que existen alrededor de las micro, pequeñas y medianas empresas, mitos que se relacionan en su mayoría con su desenvolvimiento y consolidación dentro de la economía, lo anterior con el fin de llegar a explicar los verdaderos problemas a los que se enfrentan, en el capítulo siguiente se exponen las políticas públicas (y algunas medidas privadas) que se han adoptado para enfrentar las dificultades, en el capítulo cuarto se hace la identificación y análisis de las principales características de estas empresas a partir de la información disponible, en virtud de que al destacar esta información y, el conocer la problemática que les impide o limita su consolidación, serán suficientes para un análisis de su participación dentro de la economía mexicana y precisar el alcance real que tienen.

Finalmente se presentan las conclusiones, donde además se presenta una propuesta de política económica que dé solución a los problemas de las MIPYMES y puedan consolidarse.

Las principales limitaciones de esta investigación son; en primera instancia, la actualización de los datos, se encuentran registros de los censos económicos hasta el año 2014, mientras que de la encuesta nacional de micronegocios se cuenta con datos hasta 2012. En segundo lugar es importante destacar que las unidades manufactureras, de comercio y servicios tienen diferentes características y diferentes problemas, por lo que no se puede proponer una misma solución, sino que, deben tener un tratamiento distinto.

Objetivo General.

Proponer una política integral que coadyuve al desarrollo y consolidación de las micro, pequeñas y medianas empresas.

Objetivos Particulares.

- Ofrecer una visión real de la problemática de las MIPYMES.
- Dar a conocer los programas de apoyo gubernamental que existen.
- Exponer porque es importante resolver las problemáticas de estas unidades productivas.
- Proponer una posible solución, que involucre tanto al Estado como a los microempresarios.

Enfoque.

Esta investigación se realizó con un enfoque cualitativo, es decir, se describen las micro, pequeñas y medianas empresas, desde sus características principales hasta su aporte en la economía del país. Se utilizaron estadísticas solo con fines comparativos.

Capítulo Segundo

Mitos y Realidades de las MIPYMES

Como se mencionaba en el capítulo anterior, existen muchos mitos y realidades alrededor del tema de las MIPYMES, esto derivado de las distintas opiniones de muchos autores sobre el tema que manejan datos que discrepan unos de otros.

Con base en lo anterior, a continuación se describen las características de estas empresas tomando como referencia la información oficial del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Mito 1:

Un primer ejemplo de lo anterior es la tasa de mortalidad de las MIPYMES, se argumenta frecuentemente que su cierre es prematuro, autores como Verónica Gascón del Instituto de Investigaciones Económicas, menciona que del total de MIPYMES que se crean en un año, en menos de un año de operación cierra la mitad y de las restantes solo un 10% pasa los cinco años de vida (Gascón, 2012). En un artículo de la revista *“Economía UNAM”*, Ramón Lecuona Valenzuela, hace una reseña de su libro, afirma que existe una alta tasa de mortalidad inherente a las MIPYMES, estima que de 200 mil empresas que anualmente abren en México, solamente 35 mil sobreviven dos años. Esto se traduce en que el 82.5% de las MIPYMES fracasan al segundo año de operación. (Lecuona Valenzuela, 2009). El periódico *El Financiero*, publicó una nota de Jair López que atribuye a las finanzas débiles, falta de objetivos y una planeación deficiente el fracaso del 75% de las MIPYMES luego del segundo año de existencia (López, 2016). En un estudio titulado *“Las principales causas del fracaso de los negocios en México”*, académicos del Tecnológico de Monterrey llegan a resultados que indican que el 90% de los emprendedores habían fracasado antes de que su negocio cumpliera dos años.

Realidad 1:

Datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) estima que solo un 33% de las MIPYMES desapareció después del año de su fundación. No es sino hasta los diez años que cierran el 76%, esto es, el porcentaje de negocios que han muerto durante los años transcurridos desde su ingreso a la actividad económica a

nivel nacional (INEGI, 2015). Esto nos indica que la tasa de mortalidad para las MIPYMES en México no es una cifra alarmante y que además es corregible, si se implementan políticas de fomento que atiendan los problemas que señalan los propios empresarios.

Al respecto,

“El INEGI desarrolló una línea de investigación denominada Demografía Económica, cuyo objetivo es dar a conocer los principales indicadores de fenómenos relacionados con los niveles de supervivencia, muerte y años de vida de los negocios en México.” (INEGI, 2015).

Los resultados obtenidos son los siguientes:

Como lo muestra el cuadro número 1, para el sector manufacturero casi 7 de cada 10 negocios llegan con vida al cumplir el primer año, para los sectores comercio y servicios privados no financieros se reduce a 6 de cada 10 que ingresan a la actividad económica. En cuanto a la esperanza de vida al nacer, los negocios manufactureros son los que tienen más alto este indicador con 9 años y medio por vivir, seguidos de los servicios privados no financieros con 8 años y finalmente los comerciales con 6.6 años de vida.

Cuadro 2.1
Esperanza de vida en el primer año de vida de los negocios, 2014.
(Porcentajes)

Sector	Probabilidad de supervivencia	Esperanza de vida (años de vida futura)
Manufacturas	0.68	9.5
Comercio	0.62	6.6
Servicios privados no financieros	0.64	8.0

Fuente: INEGI, Esperanza de vida de los negocios en México 2014.

En contraste con los autores citados anteriormente que en promedio aseguran que más de la mitad de negocios cierran a los dos años de iniciar operaciones, como lo muestra el cuadro número 2, donde podemos observar que la probabilidad de

supervivencia es de poco más de la mitad en el primer año, mientras que la esperanza de vida es de entre 8 y 10 años.

Cuadro 2.2
Probabilidad de muerte en el primer año, 2014.
(Porcentajes)

Tamaño de los negocios (personas ocupadas)	Probabilidad de muerte (Porcentaje)	Esperanza de vida (años de vida futura)
0-2	0.38	6.9
3-5	0.32	8.4
6-10	0.17	15.0
11-15	0.18	20.7
16-20	0.15	23.3
21-30	0.12	22.0
31-50	0.09	22.0
51-100	0.07	22.0

Fuente: INEGI, Esperanza de vida de los negocios en México 2014.

Por tamaño de los negocios, el estudio indica que la probabilidad de muerte es mayor en negocios más pequeños y disminuye conforme las unidades son de mayor tamaño, y se confirma lo anterior, la esperanza de vida es mayor conforme el negocio crece.

Mito 2:

Otro tema que forma parte de los mitos de las MIPYMES es el financiamiento. Autores como Lilianne Pavón, consultora de la Sección de Estudios del Desarrollo, de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), asegura que el acceso limitado a fuentes institucionales de financiamiento es uno de los principales obstáculos para el crecimiento de las MIPYMES mexicanas (Pavón, 2010).

Comenta otro autor que

“El tema de financiamiento de la PYME es importante dado que los problemas en el funcionamiento de los mercados de crédito constituyen un obstáculo para el crecimiento económico de los países, y afectan, particularmente, a las pequeñas y medianas empresas, no solo a las que se encuentran en actividad sino también a las que están por crearse.” (Saavedra, Tapia, & Aguilar, 2014).

En este contexto es interesante citar de nuevo a Ramón Lecuona Valenzuela, quien señala en su libro *El financiamiento a las PYMES en México*, que debido a que el riesgo que existe en el segmento MIPYME es naturalmente más alto que el riesgo de cierre de las grandes empresas, las tasas de interés son más altas y tienen mayor dificultad en que les otorguen créditos, es decir, hace una relación entre las altas tasas de interés y la alta tasa de mortalidad que considera tienen las MIPYMES.

Incluso la Secretaría de Economía hace un listado donde enumera las problemáticas de las MIPYMES mexicanas considera el acceso limitado a fuentes de financiamiento entre otras como: participación limitada en el comercio exterior, capacitación deficiente de sus recursos humanos, escasa innovación y programas de fomento poco eficientes. (Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República., 2002)

Realidad 2:

Al respecto, de conformidad con la Encuesta Nacional de Micronegocios 2012, el crédito no es el principal problema, como se verá más adelante (ver cuadro número 3). En este contexto se dice que el 68.8% del total de las MIPYMES no aceptarían un crédito bancario, su argumento principal es que dichos créditos se ofrecen a tasas de interés elevadas (INEGI; BANCOMEXT; INADEM., 2015). Lo que es un hecho, las tasas de interés en los créditos para las MIPYMES son diferenciadas, las micro y pequeñas empresas pagan tasas en promedio tres puntos porcentuales más elevadas que las medianas y dichas tasas son considerablemente más elevadas que las tasas que ofrecen a empresas de mayor tamaño, además de que algunas instituciones bancarias no otorgan créditos a empresas con menos de dos años de antigüedad (Banco de México, 2015).

Dado los resultados de las investigaciones antes mencionadas, podemos decir que el financiamiento claramente no es un problema importante (independientemente de que obtener uno sea caro). Poco más de la mitad de MIPYMES no aceptarían un crédito por las tasas de interés, porque consideran

que no son accesibles. Con respecto a ello, es necesario señalar que una tasa de interés elevada no representa un obstáculo para que accedan a otras fuentes de financiamiento diferentes a la bancaria.

“INEGI informó que el 65.5% de los micro empresarios no se financian con el crédito bancario sino en las cajas de ahorro, con familiares, proveedores y prestamistas privados.” (Sánchez Barajas, 2015)

Mito 3:

Aunque son pocos los autores que tratan este tema, desde el lado de la industria manufacturera, se dice que la capacitación y la falta de productividad van de la mano, se considera que la falta de capacitación y preparación son algunos de los factores que frenan la longevidad de las micro, pequeñas y medianas empresas, además de que también impacta negativamente en la productividad (González, Mendoza, Jiménez, & Villegas). La Secretaría de Economía identifica que es, en forma generalizada, la falta de productividad el principal problema que enfrentan las MIPYMES manufactureras en México, basándose en la Producción Bruta Total a nivel nacional, ya que es muy baja en relación con su participación en empleo y en relación con la proporción de MIPYMES que existen en el país (Secretaría de Economía, 2016).

Realidad 3:

Al respecto, si bien es cierto que la productividad es baja en relación con el número de MIPYMES (dato que se corrobora en el cuadro número 9), no es el problema principal al que se enfrentan (ver cuadro número 3).

En general los distintos autores consideran que las dificultades que enfrentan las MIPYMES en México son factores internos, entre los que destacan: estructura y organización, gestión y planeación financiera, la falta de administración, desconocimiento del mercado (Pavón, 2010).

Según el estudio realizado por (González, Mendoza, Jiménez, & Villegas), se comparó la situación de las MIPYMES en México con los países de la OCDE, donde se mencionan como principales problemas de las MIPYMES los siguientes:

falta de innovación y desarrollo tecnológico, participación limitada en el comercio exterior, acceso limitado a fuentes de financiamiento, capacitación deficiente de los recursos humanos.

El Banco Mundial en un estudio realizado señala que los problemas que se observan en las MIPYMES son la falta de acceso al financiamiento y falta de asesoría empresarial, una deficiente administración y recursos humanos no calificados, ignorancia de oportunidades de mercado y desconocimiento de nuevas tecnologías, así como una mala organización que deriva en una producción de baja calidad. (Banco Mundial, 2008).

“El gobierno mexicano, identifica algunos problemas que afectan particularmente a las pequeñas y medianas empresas, los cuales pueden ser problemas de infraestructura, costos administrativos altos, difícil acceso al financiamiento y mayor sensibilidad a las condiciones del entorno” (Lacayo Ojeda & García Pérez).

Desde la perspectiva de los bancos: alta mortalidad, insuficiente información confiable sobre las empresas, información asimétrica, estructuras de mercado poco competitivas, un alto grado de informalidad (Lecuona Valenzuela, 2009).

En un diagnóstico de la micro, pequeña y mediana empresa realizado por el doctor José Luis Solleiro y M.I. Rosario Castañón del Instituto de Ingeniería de la UNAM en 1998, también se identificó la problemática a que se enfrentan las MIPYMES consideran: problemas relacionados con la educación y engloba: falta de capacitación y falta de cultura empresarial; problemas con la política fiscal, falta de información, los programas de fomento son ineficientes, financiamiento, problemas con la legislación y comercialización. (Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República., 2002)

Sin embargo, en los resultados de la Encuesta Nacional de Micronegocios, los propios emprendedores afirman que sus principales problemas son: la falta de clientes, la competencia excesiva, las bajas ganancias, aumento en precios de

insumos y que el negocio es menos rentable (INEGI; ENAMIN, 2012), siendo los primeros tres los más representativos. Problemas que están presentes y cambian muy poco desde la Encuesta a Micronegocios realizada en 1992. A continuación un cuadro comparativo;

Cuadro 2.3
Principales problemas de las MIPYMES, 1992-2012.
(Porcentajes)

	1992	1994	1998	2002	2010	2012
Falta de clientes	15.3	14.6	16.3	12.9	3.33	3.75
Competencia	62.7	59.2	60.4	57.9	16.77	17.42
Excesiva						
Bajas Ganancias	2.1	2.3	3.4	3.9	27.62	24.46
Total	80.1	76.1	80.1	74.7	47.72	45.63
Crédito y Financiamiento	3.2	4.5	3.8	6.7	3.20	2.75

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de INEGI, ENAMIN.

Por supuesto que los “mitos” antes mencionados (mismos que pueden llamarse problemas operacionales) representan obstáculos en mayor o menor medida para las micro, pequeñas y medianas empresas, pero ya se mencionaba en el capítulo anterior, los principales problemas son de tipo estructural que emanan del modelo económico vigente. La discriminación que se observa en los diferentes tamaños de empresas y de sectores, confirma la necesidad de una política económica adecuada que cuente con un enfoque de apoyo a las MIPYMES (Sánchez Barajas, 2007).

Así derivado de lo anterior, en los siguientes capítulos, con base en las realidades antes descritas, se hará un análisis detallado con el fin de evaluar si realmente pueden ser factores importantes para el desarrollo económico de México.

Dicho análisis detallado se iniciará con la descripción de las políticas públicas que se instrumentaron, en virtud de que su implementación en programas, estrategias y acciones concretas en apoyo del desarrollo empresarial, constituyan el origen de las realidades antes descritas con otras que presentaremos posteriormente, y dan la pauta para hacer de las MIPYMES competitivas.

Capítulo Tercero

Políticas Públicas de Fomento a las MIPYMES

Apoyo Gubernamental a las MIPYMES.

A finales de la de década de 1960 y principios de 1970, la economía mexicana experimentó una serie de cambios estructurales, que impactaron su desarrollo en los siguientes años; tanto en el ámbito nacional como en el internacional existía una coyuntura político-económica, por un lado el modo de producción *fordiano* parecía agotarse, tal como lo menciona Genaro Sánchez en su libro *Perspectiva de las micro y pequeñas empresas como factores del desarrollo económico de México* (2007), fue evidente el agotamiento del modo de producción conocido como fordiano: sus técnicas de producción en serie y producción masiva de bienes no diferenciados, por lo que se tuvieron que buscar otras alternativas para satisfacer la demanda del mercado, con la producción flexible en varios países emergentes, con el fin de reducir costos y mantener competitivas a las empresas, principalmente multinacionales. Simultáneamente en el ámbito nacional el modelo de sustitución de importaciones llegaba a su fin;

“El desgaste de la sustitución de importaciones hizo evidente la necesidad de cambiar el rumbo de la política económica en el país. La transición hacia un modelo basado en la apertura comercial inició a mediados de la década de los ochenta...” (Comisión Intersecretarial de Política Industrial, 2003).

La liberalización económica jugó un papel importante en este proceso de cambio, un ejemplo de esto es la entrada de México al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés) en 1986 que provocó cambios internos en la economía mexicana. La suma de estos factores obligó a los productores a buscar nuevas alternativas para adaptarse al cambio en la demanda, estas alternativas incluyen un nuevo método que disminuye la producción, requiere mano de obra especializada, con el fin de generar mayor empleo; en este nuevo contexto las pequeñas y medianas empresas empiezan a tener un papel más importante dentro de la economía mexicana.

La evolución de la economía mexicana debía acompañarse de nuevas políticas, no siempre ocurrió de esta manera tal como lo menciona Etelberto Ortiz en su artículo *“El cambio estructural en México y las empresas pequeñas y medianas”*

en la revista *Comercio Exterior* (1997); en este artículo, Ortiz hace alusión a la diferenciación de políticas dentro de la economía mexicana, por una parte se buscaba homogeneizar el trato hacia los productores en general; sin embargo la mayoría de las políticas ofrecían ventajas comparativas a las empresas de mayor tamaño y con perspectivas para exportar.

En este capítulo se presenta con un enfoque sexenal de los programas de apoyo expuestos en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) que los gobiernos han otorgado para la consolidación de las MIPYMES.

Luis Echeverría Álvarez (1970-1976), en el sexenio de Luis Echeverría el excesivo gasto público es el eje principal de la política económica, cuyo déficit público se financió con crédito externo. El *Programa Integral para el Desarrollo Rural* es uno de los programas destacables en este sexenio.

José López Portillo (1976-1982), en términos históricos, esta es la primera administración pública que se ocupó de las problemáticas de las MIPYMES, este sexenio sufrió choques externos que obligaron al gobierno mexicano a implementar políticas de ajuste

“las políticas de cambio estructural, por su propia definición, no consideraron el tamaño de las empresas. Más aún, en su propia lógica, no debían aceptar consideración alguna, salvo las que se orientaran al desarrollo de las empresas eficientes, cualquiera que fuese su tamaño o nacionalidad.” (Ortiz Cruz, 1997).

Entre estas políticas destacan la creación de la Comisión Nacional de Fomento Industrial y el Programa de Apoyo Integral a la Pequeña y Mediana Industria , cuyos objetivos consistían en

“otorgar a las MIPYMES financiamiento y estímulos fiscales para que los grandes empresarios canalizaran al exterior una mayor proporción de su producción y operaran mediante subcontratos con la pequeña y mediana industria” (Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República., 2002)

Es decir, no se procuró crear un sistema que atendiera la problemática de las MIPYMES, sino simplemente crear alternativas de desarrollo a través del encadenamiento productivo con otras industrias; sin embargo, se dictaron las pautas de política de fomento a las MIPYMES.

Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988), A inicios de la década de 1980, México sufrió una de las crisis más importantes de toda su historia, el gobierno de Miguel de la Madrid propuso en el *Plan Nacional de Desarrollo* medidas económicas para salir de esta crisis, este plan el 1 de Diciembre de 1982 fue el primer documento oficial en considerar a las pequeñas y medianas empresas como una parte esencial de la economía mexicana

“...se consideran con especial atención las ramas donde se localizan la mayor parte del empleo, la producción de bienes estratégicos y básicos y las exportaciones; y se dé especial prioridad a la empresa mediana y pequeña que desempeñan un papel social y económico fundamental. Constituyen, por tanto, sectores claves para enfatizar la defensa de la planta productiva, los siguientes: la producción química y petroquímica, y la industria de exportación y sustitución de importaciones.” (Presidencia de la República, 1983).

En el mismo informe, el gobierno mexicano reconoce la problemática de estas unidades productivas como: falta de información, apoyos gubernamentales ineficientes, falta de incentivos a las MIPYMES, entre otras.

Además se observa que el sector productivo de las MIPYMES

“...se caracteriza por no producir con la eficiencia debida, carecer de esquemas adecuados de organización y administración, no disponer de criterios de productividad nacional y regional por sector y rama industrial, desconocer técnicas de planeación integral, no contar con técnicas para elaborar programas de comercialización, necesitar de financiamiento y, sin embargo, enfrentar excesivos requisitos para ser consideradas sujetos de crédito.” (Presidencia de la República, 1983).

En 1983 promovió la creación del Sistema Nacional de Subcontratación

“...las empresas paraestatales orientarían su demanda hacia el mercado interno, fundamentalmente en apoyo a la pequeña y mediana industria. Y se le dio especial apoyo por su participación de casi 85% en las industrias del papel, madera, alimentaria, textil y minería.” (Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República., 2002).

Lo anterior es un ejemplo de lo ineficaces que eran los programas de apoyo a las MIPYMES ya que no estaban orientados a que las pequeñas y medianas empresas se desarrollaran, sino que entraran al mercado, ya que este programa no proveía un apoyo integral para el desarrollo de las MIPYMES.

En 1984 se crearon dos programas, a través de Nacional Financiera que destinaron 61 mil millones de pesos, con el fin de apoyar a las empresas con problemas de liquidez, sin embargo, se estableció en el capítulo *Mitos y Realidades de las MIPYMES*, los propios microempresarios aseguran que el ámbito financiero no es tema que necesite prioridad, no obstante, en 1986 se creó otro programa de apoyo financiero llamado *Programa de Apoyo Financiero a la Mediana, Pequeña y Micro Industria* que “canalizó más de 220 mil millones de pesos” (Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República., 2002) para apoyar a las MIPYMES; estos programas son una muestra que no existe un canal de comunicación eficiente entre micro empresarios y el gobierno, lo que ha provocado ineficiencia y duplicidad en los programas gubernamentales.

Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), en 1988 los apoyos gubernamentales se enfocaron en la micro, pequeña y mediana industria, siendo la industria manufacturera la más representativa para la economía con un aporte al Producto Interno Bruto de aproximadamente 12%.

“Bajo este contexto se desarrolla el Programa para la Modernización y el Desarrollo de la industria micro, pequeña y mediana para promover los instrumentos y acciones en apoyo a este tipo de empresas.” (Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República., 2002).

Sin embargo, los instrumentos y acciones en apoyo continuaron siendo programas de financiamiento, fondos de fomento cuyo objetivo era mejorar la liquidez de las industrias, apoyos fiscales, programas de organización y asistencia técnica.

“En 1989 se puso en operación el Programa para la Modernización y Desarrollo de la Industria Micro, Pequeña y Mediana (1991-1994), cuyo objetivo fue el fortalecimiento de las MIPYMES.” (Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República., 2002).

El resultado a este programa no fue diferente al que se creó en 1983 durante el gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado, el programa se enfocaba en la subcontratación y se otorgaron créditos con el fin de que la pequeña y mediana industria se modernizara, fomentando la creación de estas unidades y dando las directrices para operar y desarrollar a las mismas.

Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000),

“En el año 1997 en cumplimiento a su Programa de Política Industrial y Comercio Exterior, se inició la conformación de la Red Nacional de Centros Regionales para la Competitividad Empresarial para atender a la micro, pequeña y mediana empresa, esta red tenía la tarea de dar información, asesoría, diagnóstico y alternativas de solución a sus necesidades...” (Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República., 2002)

Los programas que se crearon en este sexenio para apoyar a las MIPYMES estaban orientados a dar información de mercado, asesoría empresarial, guías de negocios, diagnósticos, capacitación, uno de los principales objetivos era introducir a las MIPYMES al uso de la tecnología con programas como: *Programa Integral de Promoción del Uso de Tecnologías Informáticas, Programa de Riesgo Compartido del Fondo de Investigación y Desarrollo para la Modernización Tecnológica, Sistema Informático de Consulta y Autodiagnóstico para la micro, pequeña y mediana empresa* y, nuevamente políticas de financiamiento, todos programas de apoyo destinados principalmente al sector industrial.

Vicente Fox Quesada (2000 – 2006), la política económica de este gobierno se enfocó en fomentar a las micro, pequeñas y medianas empresas, se establecieron

diez programas que se sumaron a los ya existentes de gobiernos anteriores, en resumen los programas consisten en apoyos económicos para capacitación, para remodelaciones, infraestructura, financiamiento para nuevos proyectos de inversión, microfinanciamientos, elaboración de estudios de mercado y diagnósticos, elaboración de bancos de información, formación empresarial, formación de emprendedores.

Destaca el *Fondo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa* que se caracteriza:

“Otorga apoyos financieros en favor de personas y grupos solidarios organizados de bajos ingresos que tradicionalmente no acceden a la banca comercial formal, pero que cuentan con capacidades productivas.” (Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República., 2002).

Este fondo a su vez está dividido en cinco fondos y programas:

1. Fondo de microfinanciamientos a mujeres rurales,
2. Fondo nacional de apoyos para empresas en solidaridad,
3. Programa de desarrollo productivo de la mujer,
4. Programa de la mujer campesina y,
5. Programa de banca social y microcréditos.

Se insiste en proporcionar recursos financieros y promover el desarrollo de proyectos productivos pero enfocados en la población de mujeres campesinas.

Felipe de Jesús Calderón Hinojosa (2006- 2012), entre los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo de este sexenio, se encuentra promover la creación, desarrollo y consolidación de las micro, pequeñas y medianas empresas.

“El apoyo a las MIPYMES se consolidará en una sola instancia que coordine los programas con una política de apoyo integral de acuerdo con el tamaño y potencial de estas empresas.” (Secretaría de Economía , 2008).

Con esta política de apoyo integral se buscaba hacer eficientes los programas ya existentes y darles atención diferenciada a los distintos tamaños de empresa,

contrario a ello, las estrategias planteadas son: financiamiento, comercialización, capacitación y consultoría, gestión e innovación y desarrollo tecnológico.

Con el fin de promover la creación de nuevas empresas buscando generar empleos y consolidar las MIPYMES existentes se llevaron a cabo las siguientes acciones: promover el espíritu emprendedor en los centros de educación; fortalecimiento del Sistema Nacional de Incubación; asesorías, capacitación y consultoría especializada a los emprendedores; diseño de esquemas de financiamiento.

Enrique Peña Nieto (2012 – 2018), el Plan Nacional de Desarrollo de este sexenio no incluye a las micro, pequeñas y medianas empresas explícitamente, pero cuenta con 10 objetivos entre los que se encuentra *México Próspero*, y hace mención a la necesidad de una política de fomento económico que proporcione igualdad de oportunidades, que la regulación no limite a las empresas productivas a crecer y tampoco limite la entrada de nuevos competidores al mercado.

“En México, las empresas e individuos deben tener pleno acceso a insumos estratégicos, tales como financiamiento, energía y las telecomunicaciones.”
(Gobierno de la República, 2013).

Con el fin de fortalecer el mercado interno y en apoyo a las MIPYMES, Peña Nieto expidió dos decretos de carácter fiscal que buscan impulsar la inversión y también la creación de empleos. Además de “...un plan de simplificación de cumplimiento fiscal para agilizar el pago de impuestos...” (Reséndiz, 2017).

Es notable que en los últimos cuarenta años los programas de apoyo que los distintos gobiernos han otorgado a las micro, pequeñas y medianas empresas no difieren uno de otro. Se ha estado fomentando la creación indiscriminada de estas empresas sin antes buscar el desarrollo y la consolidación de las ya existentes, a pesar de que los programas de apoyo han sido numerosos no han atacado los verdaderos problemas que tienen estas unidades, se mencionaba anteriormente no existe comunicación entre micro empresarios y el gobierno, lo que ha provocado duplicidad en los programas gubernamentales.

Todos los programas de apoyo a las MIPYMES vigentes creados en los diferentes sexenios, hasta el gobierno de Vicente Fox sumaban un total de 134.

Cuadro 3.1
Clasificación de los programas de apoyo empresarial, 1970-2006.

Tipo de Programa	Número
Apoyos y estímulos fiscales	24
Apoyo a las actividades exclusivas de las dependencias y entidades	22
Sistemas de Información	1
Servicios de orientación y concertación interinstitucional	12
Capacitación y Asistencia técnica y consultoría empresarial	28
Créditos, capital de riesgo y subsidios	14
Créditos y servicios financieros que otorga la banca de desarrollo	25
Desarrollo regional y encadenamiento productivo	8
Total	134

Fuente: (Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República., 2002)

“Históricamente el Gobierno Mexicano se ha caracterizado por brindar apoyo para el financiamiento de la pequeña y mediana empresa...” (Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República., 2002).

Sin embargo, aunque se posee una plataforma de apoyo completa, no existe coordinación o no se cuenta con la información suficiente para que los programas que se ofrecen sean aprovechados. En la Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (ENAPROCE) en el año 2015, las empresas declaran que solo el 14.3% conoce al menos uno de los programas de apoyo del Gobierno Federal. En lo que refiere a los trámites gubernamentales, señalan que estos más que proporcionarles un apoyo, promueven la informalidad, ya que los procedimientos son largos y burocráticos. El 22.7% de las microempresas, 24.4% de las pequeñas empresas y 24% de las empresas medianas opina que el exceso de trámites gubernamentales e impuestos altos afecta su crecimiento.

En algunos de los documentos citados en este capítulo se pueden percibir contradicciones en las cifras y datos que maneja, principalmente porque sus estudios indican que las MIPYMES requieren apoyo con el financiamiento y en su

mayoría los programas de apoyo son en este rubro. Sin embargo, las MIPYMES siguen sin poder consolidarse y esto es porque no se tratan las verdaderas necesidades de estas unidades.

Medidas de fomento a las MIPYMES por parte de la iniciativa privada.

Además de los apoyos gubernamentales referidos anteriormente, existen apoyos a las MIPYMES por parte de la iniciativa privada, cuyas políticas son formuladas por la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA), la Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos (CONCAMIN), la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX), de estos apoyos entre los destacables se encuentran los siguientes;

La Cámara Nacional de la Industria de la Transformación: entre sus objetivos se encuentra representar los intereses del sector empresarial, busca principalmente influir en la competitividad para lograrlo creó el programa *México Emprende*, dirigido a las MIPYMES.

“El programa México Emprende es de carácter federal y fue anunciado en 2007... surge con la finalidad de ofrecer a las micro, pequeñas y medianas empresas, un lugar donde se dé servicio integral para satisfacer las necesidades y aspiraciones de desarrollo de los emprendedores.” (Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, 2010).

Este programa ofrece servicios financieros, de capacitación empresarial, de consultoría y asesoría empresarial, cursos y conferencias, es decir; los empresarios que acuden con sus problemas y dudas reciben un diagnóstico y posibles soluciones, reciben información de los programas y créditos a los que pueden acceder y la respectiva documentación para solicitarlos.

La Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos: para CONCAMIN el encadenamiento productivo representa una prioridad estratégica, además, de una respuesta concreta para reactivar en el corto plazo el mercado interno.

“Un aspecto fundamental de la estrategia de encadenamiento productivo, es el incremento del grado de contenido e integración nacional... dicho encadenamiento requiere a su vez, de un plan integral para el desarrollo de las PYMES, que permita la consolidación de las empresas y genere las condiciones necesarias para lograr su inserción en las cadenas de valor.”
(Vega, 2017)

Con el fin de seguir la estrategia de encadenamiento productivo se generó el proyecto de CONCADENA, que va dirigida a la “Elaboración de Diagnósticos y Planes de Desarrollo” de MIPYMES, también cuentan con esquemas de financiamiento.

En general buscan cubrir líneas de financiamiento, modernización para la productividad, mejora regulatoria e innovación para el desarrollo, propiciar el desarrollo económico de diferentes regiones de país, a partir del fortalecimiento de las MIPYMES y elevar su grado de integración. Esto con la intención de fortalecer al sector industrial, que este conformado por micro, pequeñas y medianas empresas productivas. (Vega, 2017)

Capítulo Cuarto

Características de las MIPYMES y su participación dentro de la Economía Mexicana

En una descripción general de las principales características de las MIPYMES González Becerril et al en un artículo titulado “*El caso de las pequeñas y medianas empresas mexicanas, ¿micronegocios viables o sobrevivientes?*” afirman que la situación actual del empleo en estas unidades económicas es precaria, dado que la mayoría de los trabajadores percibe bajos ingresos o incluso no perciben ninguno (situación que irónicamente ayuda a la supervivencia de las MIPYMES cuando se enfrentan a adversidades económicas), se considera que el autoempleo es una de las estrategias que la población asume para asegurar un medio de subsistencia, regularmente no cuentan con prestaciones sociales y un porcentaje de los trabajadores se emplea mediante contratos verbales. Además, indican que estas unidades tienden a operar en la informalidad.

Derivado de la referencia general anterior, a continuación se tratarán algunas de las principales características de las micro, pequeñas y medianas empresas.

Características

Estratificación

Existen diferentes criterios mediante los cuales este tipo de empresas suelen clasificarse. Actualmente en México, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) estableció que los criterios para clasificar a estas empresas van de acuerdo a su tamaño, basándose principalmente en el número de trabajadores y de acuerdo al sector económico al que pertenece cada una, la clasificación contiene los siguientes estratos:

Cuadro 4.1
Estratificación de las MIPYMES.
(Número de Trabajadores)

Tamaño	Industria	Comercio	Servicios
Micro	De 1 a 10	De 1 a 10	De 1 a 10
Pequeña	De 11 a 50	De 11 a 30	De 11 a 50
Mediana	De 51 a 250	De 31 a 100	De 51 a 100

Fuente: INEGI, Censos Económicos, 2009

El instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM) y el Banco Nacional de Comercio Exterior (BANCOMEXT), presentan la Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (ENAPROCE), de acuerdo con los resultados de la ENAPROCE 2015, del total de empresas existentes en el país durante 2014 (poco más de 4 millones), el 97.6% eran microempresas, seguidas por las empresas pequeñas que representan el 2% y las medianas un 0.4%. Mientras que por sector de actividad económica, la encuesta señala que el comercio registró el mayor porcentaje, 56.5%, seguido del sector servicios con 32.4% y las manufacturas con una participación del 11.1%.

Poca inversión.

Entre una de las principales características de las MIPYMES se encuentra que son constituidas con poca inversión, esto se debe a que generalmente estas empresas son de carácter familiar, esta situación les atrae problemas de competitividad frente a empresas de mayor tamaño (Sánchez Barajas, 2007). Este hecho se corrobora con los datos que proporciona el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) en la Encuesta Nacional de Micronegocios, a mayor abundamiento 64% de las MIPYMES en México iniciaron con recursos del dueño o de familiares y amigos, mientras que el financiamiento bancario solo fue requerido un 2.7% (INEGI; ENAMIN, 2012). Que se constituyan con poca inversión provoca una situación en la que este tipo de empresas proliferan fácilmente sean poco competitivas y por lo tanto enfrentan dificultades para crecer. Por otra parte, es interesante señalar que existen unidades económicas que declaran no tener problemas para su crecimiento, tal es el caso del 20% de medianas empresas, 16.8% de pequeñas y 12.5% de micro empresas, mientras que el 14.7% de micro empresas restantes asegura no les interesa que su negocio crezca, entre las razones están; temor a la inseguridad, trámites más costosos, pago de impuestos y satisfacción con su empresa (INEGI; BANCOMEXT; INADEM., 2015).

Innovación Tecnológica

En el capítulo anterior se trataron los mitos y realidades de las MIPYMES, los distintos autores citados consideran que la falta de innovación tecnológica es uno de los principales problemas, lo cierto es que utilizan procesos sencillos de producción, distribución y comercialización, indica Genaro Sánchez Barajas en su libro *“Perspectiva de las micro y pequeñas empresas como factores del desarrollo económico de México”*, las MIPYMES manufactureras utilizan maquinaria y procesos de fabricación que no son complejos y trabajan en instalaciones con características de un taller, la situación no es diferente para las MIPYMES no manufactureras, en contraste con lo anterior José Luis Solleiro et al, indica que *“la mayor parte de las innovaciones en México ocurren en la industria manufacturera.”* (Rebolledo & ., 2015), si bien se había establecido que no figura entre los principales problemas, para que las empresas en la actualidad estén en condiciones de competir tanto a nivel nacional como internacional y ser duraderas deben ser eficientes, contar con la capacidad de ofrecer productos y servicios de calidad, además de satisfacer la demanda; sin embargo, es importante aclarar el tipo de negocio al que nos referimos cuando hablamos de la necesidad de innovación tecnológica, para conocer hasta qué punto es necesaria dicha innovación y que tan avanzada debe ser esta.

Se considera que un aspecto importante dentro de todos los conceptos que abarca la innovación es el incremento del uso de equipo de cómputo e internet, en este contexto, las MIPYMES no muestran una tendencia favorable; la Comisión Intersecretarial de Política Industrial en 2003 dice que en promedio el 73.4% de las micro empresas tenían acceso a internet, principalmente para la difusión de su negocio o productos (Comisión Intersecretarial de Política Industrial, 2003).

Los censos económicos en 2014 arrojan los siguientes datos;

Cuadro 4.2
Utilización de equipo de cómputo e internet, 2014.
(Porcentajes)

Tamaño	Servicio de Computo	Servicio de Internet
Micro	19.8	15.8
Pequeña	86.3	80.6
Mediana	93.9	91.6
Grande	96.4	94.4

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censos Económicos, 2014

Si consideráramos como parámetro de innovación tecnológica el uso de equipo de cómputo e internet, estos datos muestran que las micro empresas enfrentan mayor dificultad de absorber estos gastos. Para corroborar lo anterior en 2015 el 73.9% de las micro empresas no lo utilizan, 74.5% del conjunto de las micro empresas no usan equipo de cómputo y el 46.7% de ese total asegura que no lo necesita, 14.4% no sabe usarlo y 15.2% no cuenta con los recursos económicos para obtenerlo. Las cifras disminuyen para las empresas pequeñas y medianas con un 7.6% y 1.6% respectivamente en el uso de internet. (INEGI; BANCOMEXT; INADEM., 2015).

Desconocimiento del mercado

Las MIPYMES presentan deficiencias en la gestión y planeación financiera, la ausencia de conocimiento del negocio que se inicia, es decir, que los emprendedores desconocen el contexto al que se enfrentan, la poca capacidad de interpretar variables económicas genera expectativas poco realistas como por ejemplo, pensar que el negocio se manejara con facilidad, incurrir en gastos e inversiones innecesarios (Pavón, 2010).

“Existen además pocos programas educativos, por lo que las empresas mexicanas exhiben bajos niveles de alfabetización de los negocios.”
(Secretaría de Economía, 2016)

Los aspectos principales en los que las MIPYMES muestran desconocimiento son, por mencionar algunos: no acceden a las redes oficiales que muestran la rentabilidad de servicios y productos, tampoco a los programas de fomento;

constante falta de recursos tanto para implementar técnicas innovadoras como para capacitación; no existe un análisis de los mercados para conocer la producción y comercialización necesaria (se basan en éxitos o fracasos pasados para establecer su oferta); no tienen visión a largo plazo, no consideran inversiones futuras, ni mantenimiento y reposición correspondientes para seguir operando (*Sánchez Barajas, 2007*); estos aspectos que en un largo plazo se traducen en baja calidad de productos y servicios, dificultad para reducir costos, precios poco competitivos y eventualmente les es complicado consolidarse en el mercado.

Los resultados de la encuesta ENAPROCE 2015, sobre el nivel de capacitación que imparten las MIPYMES a los trabajadores: solo el 12.6% de las empresas consideradas imparte capacitación, y se obtuvo que las empresas con mayor ocupación laboral (micro empresas) son las que presentan mayor dificultad para absorber costos de capacitación. En este punto es interesante recordar que la mayoría de MIPYMES no usan procesos complejos de producción, distribución y servicios por lo que se pone en duda la necesidad de capacitación para los trabajadores, la causa principal que externan para no impartir capacitación es que su personal cuenta con el conocimiento y habilidades necesarias para desempeñar correctamente sus actividades (INEGI; BANCOMEXT; INADEM., 2015).

Trabajan en la informalidad

En México, INEGI en su encuesta “*La Informalidad Laboral. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*”, utiliza el concepto;

“empresas no constituidas en sociedad que pertenecen al sector de los hogares, es decir, son negocios unipersonales o familiares sin una personalidad económica y jurídica propia, por carecer de un registro de sus operaciones contables, lo cual implica que los flujos que genera el negocio y sus activos son indistinguibles del hogar que lo encabeza y su patrimonio.”
(INEGI, 2014).

Según los censos económicos (2009), se consideran como formales aquellas empresas que pagan impuestos o cuotas al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), según este parámetro se estima que solamente 26.69% de las MIPYMES son formales (Banco de México, 2015).

Como mencionan las anteriores definiciones de informalidad en México podemos constatar que en efecto es una característica de las MIPYMES puesto que en su mayoría operan en la informalidad, ya que las características antes mencionadas hacen alusión en la primera definición; estas unidades son conformadas con características de taller, con inversión proveniente de ahorros del dueño, amigos y familiares.

En este sentido es interesante mencionar que en ocasiones se considera un problema la dificultad de las micro, pequeñas y medianas empresas para acceder al financiamiento, aunque ya se estableció que no es considerado un problema (revisar Capítulo segundo), se puede hacer una relación entre las entidades que otorgan créditos a las MIPYMES y las condiciones de informalidad de estas ya que, según Banco de México las MIPYMES que no disponen de declaraciones fiscales, estados de cuenta bancarios ni historiales crediticios no acceden tan fácilmente a los créditos bancarios. (Banco de México, 2015).

Vulnerabilidad a los cambios de política económica

“Los obstáculos de origen externo al crecimiento de las pymes lo constituye, en primer lugar, el entorno donde ésta se desenvuelve. El proceso de globalización, la ausencia de un programa transexenal de desarrollo y políticas de estabilización de naturaleza fiscal o monetaria agresivas y sus efectos en ingreso, tipo de cambio y tasas de interés... Respecto a las condiciones locales la baja calidad de la infraestructura...” (Pavón, 2010)

“Las MIPYMES por su debilidad estructural son altamente sensibles a los efectos de la política económica nacional...” (Sánchez Barajas, 2007), debido a su tamaño y estructura les resulta imposible construir las condiciones económicas suficientes para sobrellevar cambios en política económica, ya sea, fiscal, comercial o monetaria, es decir, los ciclos económicos tienen efectos sobre la creación y

destrucción de estas unidades. Las empresas nuevas son las más vulnerables a los choques que producen los cambios económicos y esto merma considerablemente el número de MIPYMES existentes en México, situación que se hace aún más evidente cuando existe un entorno económico desfavorable como las crisis de 1994-95 y la crisis económica mundial de 2007-08.

Estas son algunas de las características de las MIPYMES que de igual manera representan algunas debilidades, que en un mediano o largo plazo pueden representar problemas.

Con lo anterior podemos identificar que los problemas de las MIPYMES se presentan en dos tipos de enfoques, el interno y el externo; el enfoque externo tiene relación con el entorno en el que se desenvuelven, los que llamamos problemas estructurales que tienen que ver con la política económica del país (cabe señalar que dicha política económica no cuenta con un enfoque de apoyo para las MIPYMES) y en este caso las MIPYMES no tienen influencia en la solución, pero en el enfoque interno, ya se mencionaban algunas de las características que los representan donde las mismas MIPYMES son responsables de la mejora en su funcionamiento.

Participación en la economía mexicana

Para comprender porque es importante resolver los problemas estructurales que enfrentan las MIPYMES, en este apartado se pretende exponer la participación que tienen estas empresas dentro de la economía mexicana. Según la Secretaría de Economía, las MIPYMES tienen una importante participación en la economía nacional, constituyen el 99.8% de las unidades económicas del país, generan el 34.7% de la producción total, contribuyen con el 73% de los empleos.

A continuación se desarrollara la contribución a las variables producción total y empleo que tienen las MIPYMES en la economía.

Participación en el Producto Interno Bruto (PIB)

La Secretaría de Economía señala que México enfrenta un gran reto en materia de productividad, mientras la productividad de las grandes empresas creció de 1999 a 2009 a una tasa de 5.8% promedio anual, mientras que las MIPYMES disminuyeron su productividad a una tasa del 6.5% anual.

Los Censos Económicos realizados por INEGI muestran en 2004 que la Producción Bruta Total de los micro negocios (en miles de pesos) es de 732,760,139, de los pequeños 703,324,300, y los medianos tienen un total de 1,093,869,266, para 2009 las cifras son las siguientes: para los micro negocios un total de 916,018,640; los pequeños 990,357,035 y los medianos 1,910,297,508. Los últimos datos publicados por los censos económicos (2014) muestran las siguientes cifras: micro 1,134,695,711; pequeños 906,393,934 y medianos 1,536,203,520.

A continuación una tabla con la participación porcentual que representa cada estrato de estas empresas;

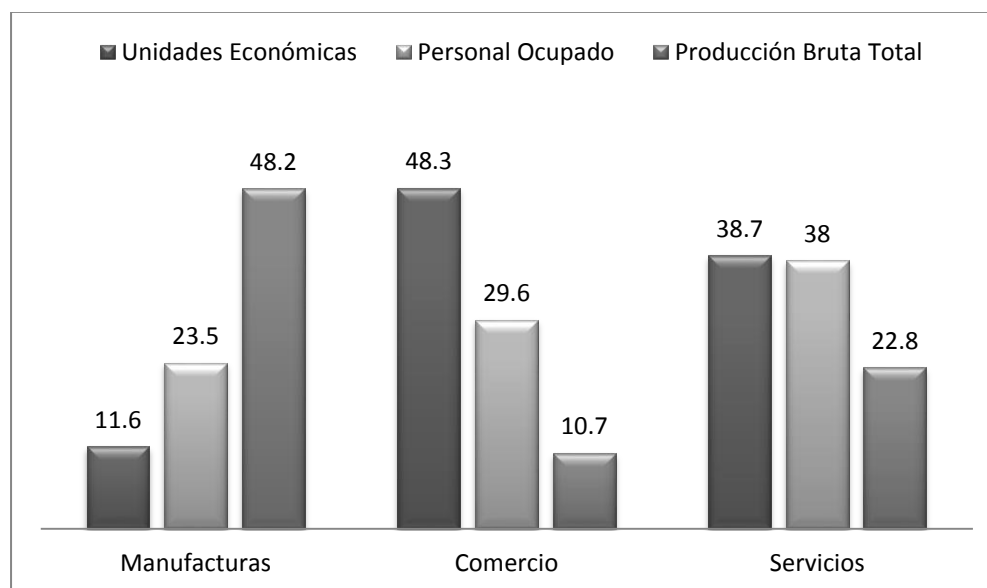
Cuadro 4.3
Participación en la Producción Bruta Total, 2004-2014.
(Porcentajes)

<i>Tamaño</i>	<i>2004</i>	<i>2009</i>	<i>2014</i>
<i>Micro</i>	11.60	8.33	8.11
<i>Pequeña</i>	11.13	9.00	6.50
<i>Mediana</i>	17.32	17.37	11.00
<i>Grande</i>	59.95	65.30	74.41

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en INEGI, Censos Económicos.

Es notable la disminución que tuvieron estas empresas en la participación en la producción bruta total en los diez años analizados donde los micro negocios disminuyeron un 3.49%, los pequeños 4.63% y medianos 6.32%, mientras que las grandes empresas han aumentado su participación en un 14.46%. Mientras que las micro empresas en México en el año 2014 representaban el 97.6% del total, su aportación a la producción bruta total era de apenas 8.11%, en contraste los establecimientos grandes que representan el 0.2% del total concentraban el 74.41% de la producción.

Gráfica 4.1
Participación en la Economía Nacional por Sector, 2014.
(Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos, Censos Económicos, 2014.

En cuanto a producción bruta total el sector manufacturero es el más importante, al generar 48.2% del total nacional, seguido del sector servicios con 22.8% y comercio que tiene apenas 10.7%. En cuanto a unidades económicas el más importante es el comercio, 48.3%, el segundo es servicios 38.7% y por ultimo manufacturas, 11.6%. En el rubro de personal ocupado el sector servicios predomina con 38%, seguido de comercio 29.6% y manufacturas 23.5%.

Al respecto es interesante mencionar que los censos económicos también muestran a las entidades federativas que son más productivas, en 2014 tan solo el Distrito Federal, Nuevo León y Estado de México concentraron el 38.5% de la producción bruta, en conjunto son diez las entidades federativas que cuentan con un mayor aporte a la economía de México, como se muestra a continuación:

Cuadro 4.4
Participación en la Economía Nacional por Entidad Federativa, 2014.
(Porcentajes)

Entidades Federativas	Ocupación Laboral	Establecimientos	Producción Bruta Total
Distrito Federal	16.7	8.0	21.1
Nuevo León	6.5	2.9	9.4
Estado de México	9.4	11.8	8.0
Guanajuato	4.9	5.2	5.0
Jalisco	7.2	7.2	5.0
Veracruz de Ignacio de la Llave	4.2	6.4	4.8
Campeche	1.0	0.8	4.6
Coahuila de Zaragoza	3.0	1.9	4.5
Tabasco	1.7	1.7	3.4
Puebla	4.2	6.0	3.3
Total	58.8	51.9	69.1

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en INEGI, Censos Económicos, 2014.

Del cuadro anterior podemos destacar que estas diez entidades federativas contribuyen a poco más del 50% en rubros como; ocupación laboral, establecimientos y producción bruta, esto quiere decir que el 51.9% de los

establecimientos se encuentran en estas entidades y a su vez, proporcionan el 58.8% del total de trabajos, cuya producción bruta contribuye al 69.1% del total.

En cuanto a la producción bruta por sector se encontraron los siguientes datos:

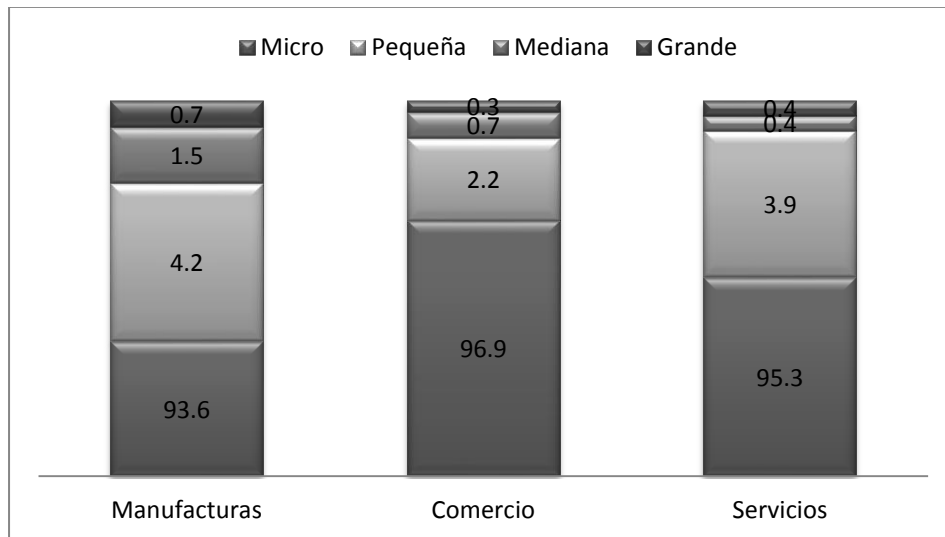
Cuadro 4.5
Participación en la Economía Nacional por sector, 2014.
(Porcentajes)

Sector / Estrato	Unidades Económicas	Personal Ocupado	Producción Bruta Total
Manufacturas			
Micro	93.6	20.8	2.7
Pequeña	4.2	8.8	4.9
Mediana	1.5	16.8	15.7
Grande	0.7	53.6	76.6
Comercio			
Micro	96.9	60.5	16.5
Pequeña	2.2	11.7	31.0
Mediana	0.7	12.0	17.5
Grande	0.3	15.9	35.0
Servicios			
Micro	95.3	43.1	21.4
Pequeña	3.9	16.5	13.7
Mediana	0.4	5.1	5.3
Grande	0.4	35.4	59.6

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en INEGI, Censos Económicos, 2014

De anterior podemos resaltar que las micro empresas tienen una mayor participación en cuanto a unidades económicas, en personal ocupado alternan micro y grande, si examinamos la producción bruta son las micro empresas las de menor participación, en contraste son las empresas grandes las que hacen mayor aporte en este rubro con un menor porcentaje de participación en unidades económicas.

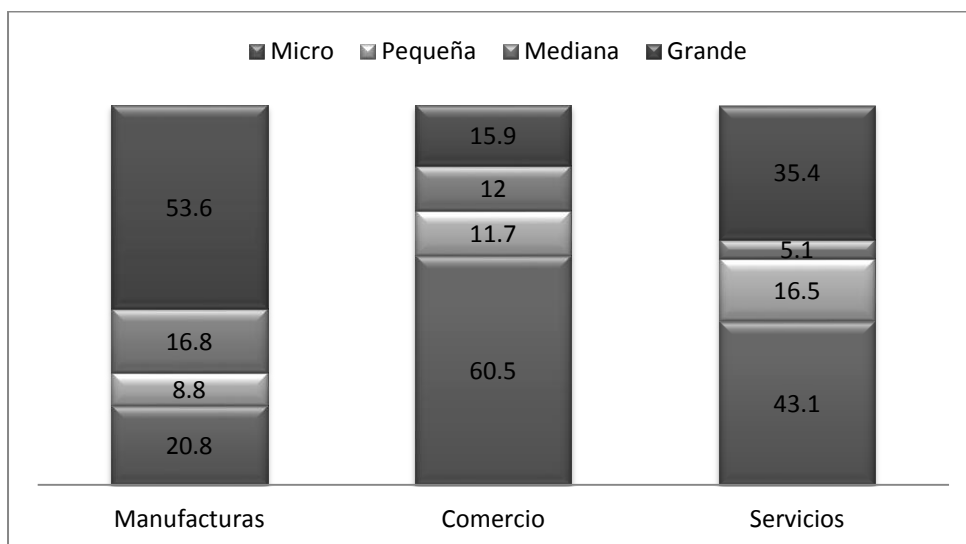
Gráfica 4.2
Unidades Económicas por Sector, 2014.
(Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en INEGI, Censos Económicos, 2014.

El gráfico anterior muestra el porcentaje de unidades económicas por sector, confirma que las micro empresas cuentan con un número mayor de unidades económicas en cada sector, seguidas de las pequeñas, medianas y grandes, respectivamente.

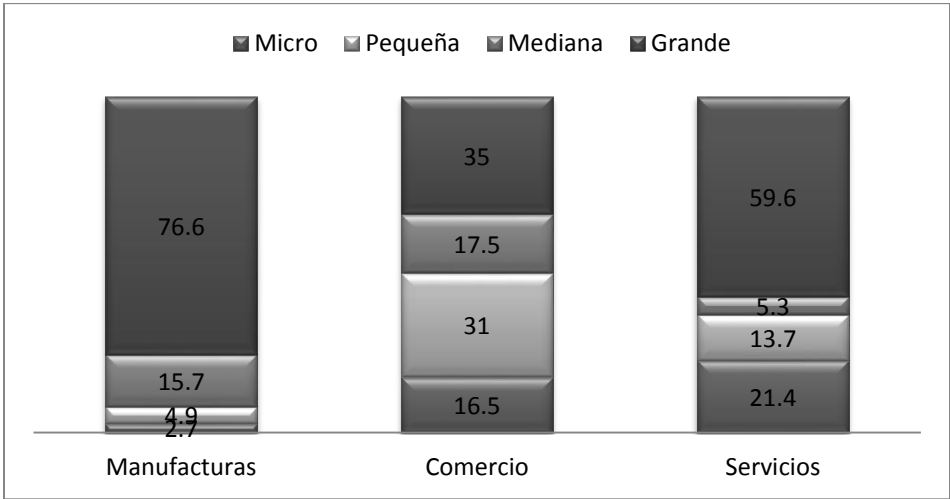
Gráfica 4.3
Personal Ocupado por Sector, 2014.
(Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en INEGI, Censos Económicos, 2014.

Al referirnos al personal ocupado en manufacturas las grandes empresas tienen una mayor participación, seguidas de las micro, medianas y pequeñas. En cuanto a comercio predominan las micro empresas, en servicios notamos una diferencia de 7.7% entre las micro y grandes empresas, mientras que las medianas tienen una participación apenas perceptible.

Gráfica 4.4
Producción Bruta Total por Sector, 2014.
(Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en INEGI, Censos Económicos, 2014.

El último gráfico ilustra la participación de las empresas por sector, es evidente que el mayor aporte lo hacen las empresas grandes. Es destacable que en el sector manufacturero mientras las grandes empresas tienen un número reducido de unidades económicas aportan más a la economía nacional con mayor porcentaje de personal ocupado y mayor porcentaje de producción bruta total. Por otro lado y considerando que en cada sector las micro empresas abarcan más de 90% de unidades económicas no hacen un aporte representativo a la producción bruta total y aunque si a nivel nacional proporcionan un poco más del 70% del trabajo será necesario analizar las condiciones de este, a continuación se hablará con más detalle de la participación de estas empresas en la ocupación laboral.

Participación en la ocupación Laboral

A diferencia de la disminución que tuvieron las MIPYMES respecto a su participación en el PIB, su participación en la creación de empleos no solo continúa siendo significativa, sino que, en 10 años, pasó de 64% a 73% (Pavón, 2010). La Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (ENAPROCE) 2015, muestra los siguientes resultados:

Cuadro 4.6
Número de Empresas por Tamaño y Ocupación Laboral, 2015.
(Porcentajes)

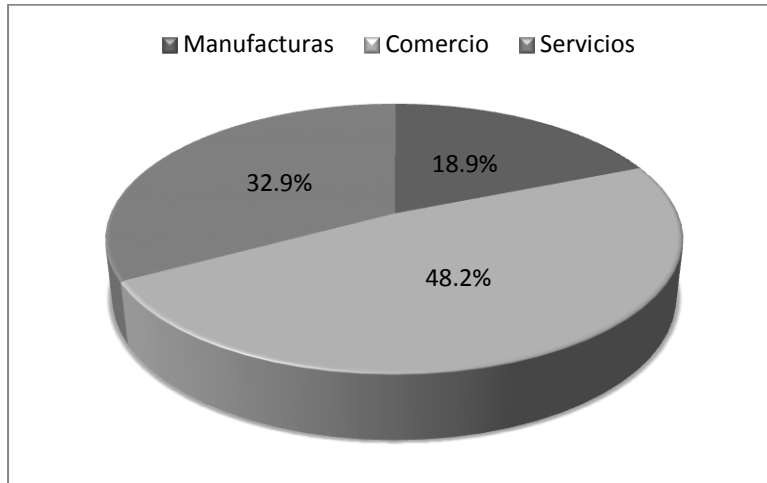
Tamaño	Número	Participación %	Personal Ocupado %
Micro	3,952,422	97.6	75.4
Pequeña	79,367	2.0	13.5
Mediana	16,754	0.4	11.1
Total	4,048,543	100.0	100.0

Fuente: ENAPROCE, 2015.

Del total de las empresas consideradas para la encuesta las microempresas (que son un 97.6% del total) concentran el 75.4% de la ocupación laboral total, le siguen las pequeñas (con participación del 2%) con 13.5% de ocupación laboral y finalmente, las medianas empresas (con participación del 0.4%) con 11.1% de la ocupación laboral.

Por sector de actividad económica el comercio no solo representa al sector con mayor participación (56.5%) también aporta mayor número de trabajos con 48.2%, igualmente seguido del sector servicios (32.4%) con una ocupación laboral de 32.9% y el sector manufacturero (11.1%) con personal ocupado de 18.9%, como se muestra en la gráfica:

Gráfica 4.5
Ocupación Laboral por Sector, 2014.
(Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en INEGI, Censos Económicos, 2014.

Respecto al personal ocupado total según el tipo de relación laboral que mantienen con la unidad económica, se distribuyen de la siguiente manera;

Gráfica 4.6
Ocupación Laboral por Tipo de Trabajador, 2014.
(Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en INEGI, Censos Económicos, 2014.

“Es cada vez más frecuente encontrar trabajadores que no dependen de la razón social para la cual laboran. Los datos censales en el periodo 2003-2008 muestran que esta modalidad de contratar personal creció anualmente 14.3%, mientras que en el periodo 2008-2013 el incremento fue de 5.5 por ciento.” (INEGI, 2014).

Cuando se habla de trabajadores que no dependen de la razón la social nos referimos a la subcontratación, es decir, son los trabajadores suministrados por otra razón social y los trabajadores que laboran por honorarios o comisiones sin sueldo base. (INEGI, 2009)

Se mencionaba que una de las características de estas empresas es que son de carácter familiar, esto se verifica con los datos anteriores, un porcentaje de 26.9% de propietarios, familiares y otros trabajadores (no especificados en los censos económicos) no son remunerados, dato que también es destacable de la anterior gráfica que los trabajadores remunerados son casi el 60% del total.

Capítulo Quinto

Conclusiones y Recomendaciones de Política Económica

Conclusiones.

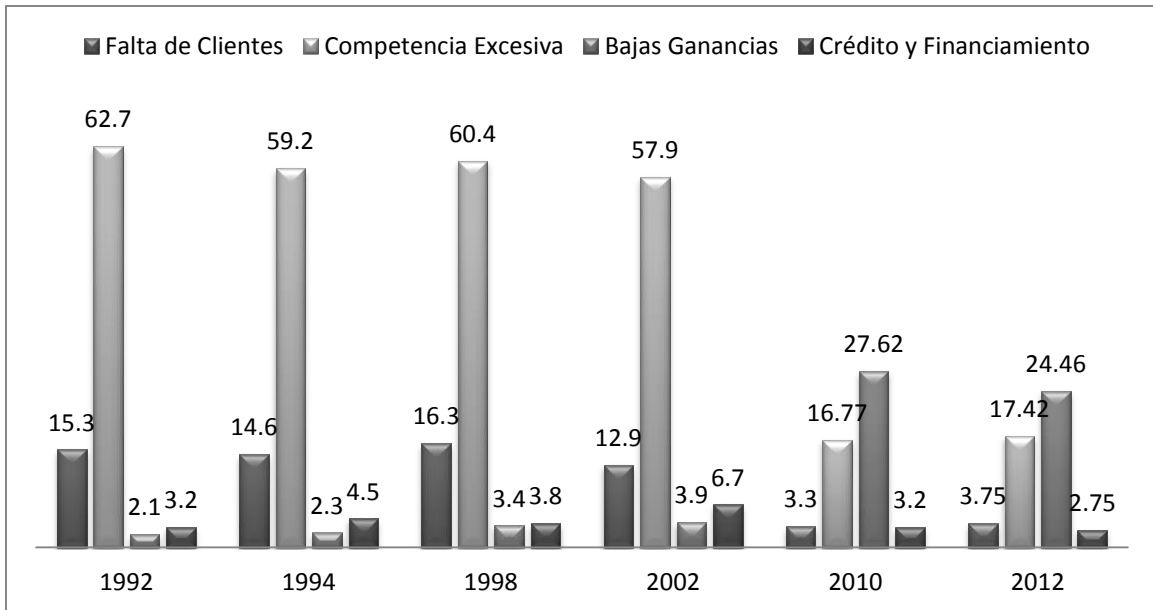
A lo largo de esta investigación se han descrito y analizado los verdaderos problemas que frenan el desenvolvimiento de las MIPYMES para lograr convertirse en un motor de desarrollo para la economía mexicana.

“La falta de promoción uniforme, es decir, la discriminación observada por tamaños de empresas y de sectores, pone de relieve la existencia de una política económica inadecuada y carente de un enfoque integral de apoyo a las MIPYMES.” (Sánchez Barajas, 2007)

En capítulos anteriores se hace alusión a los resultados de las encuestas realizadas por INEGI desde 1992, donde se señalan los principales problemas identificados por los empresarios (problemas que han sido los mismos desde entonces) y, se describen los apoyos y programas diseñados para este estrato empresarial, para observar en contraste, que no se han atendido estos problemas.

Si recordamos los principales problemas de las MIPYMES, con datos obtenidos de la Encuesta Nacional de Micronegocios de 1992 a 2012, son representados por: falta de clientes, competencia excesiva y bajas ganancias. Mientras que el crédito y financiamiento no constituyen un problema serio, como se ve en la gráfica 5.1, donde se encuentran los principales problemas de las MIPYMES expresados en porcentajes;

Gráfica 5.1
Principales Problemas de las MIPYMES, 1992-2012.
(Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en INEGI, Censos Económicos.

El gráfico anterior ilustra como de 1992 a 2002 la competencia excesiva era el mayor problema, el cual en opinión de los microempresarios disminuyó considerablemente en 2010 y 2012, mismos años en los que las bajas ganancias pasaron de un promedio de 3% a poco más de 20%.

Para responder la pregunta *¿Por qué fracasan las MIPYMES?*, actualmente, las bajas ganancias representan el mayor obstáculo, esto puede atribuirse a la cantidad de micro, pequeñas y medianas empresas, es decir, la competencia excesiva, según las cifras ambas problemáticas tienen un porcentaje con diferencia de alrededor de 10%; sin embargo, vale la pena resaltar que la probabilidad de supervivencia de este tipo de empresas es mayor al 50%, mientras que la esperanza de vida es de entre 8 y 10 años, aunque mientras más pequeño es el estrato mayor probabilidad de fracasar tiene, es decir, las micro empresas tienen un promedio de 30% de probabilidad de muerte y una esperanza de vida de aproximadamente 10 años, las empresas pequeñas tienen una probabilidad de muerte de aproximadamente 13% y una esperanza de vida de 21

años, y las empresas medianas un 7% de probabilidad de muerte y 22 años de esperanza de vida (ver capítulo segundo).

Otros aspectos a considerar, son los choques que la economía mexicana ha experimentado en los últimos 30 años y como estos han afectado a las MIPYMES, además, se debe considerar la falta de política de fomento que cumpla su propósito, como se mencionó en el capítulo 3.

Política Económica.

En capítulos anteriores se nombraron los diversos programas de fomento y apoyo para las micro, pequeñas y medianas empresas, por lo que proponer otro programa no sería una solución, sino, en primera instancia, promover las múltiples redes de apoyo, de manera selectiva atendiendo las necesidades específicas de los diferentes estratos (micro, pequeño y mediano).

Que se desempeñen las medidas de fomento públicas (con eficiencia y congruencia) que tienen como fin dar un diagnóstico y solución según las necesidades de las micro empresas, que son, como se mencionaba anteriormente las que tienen mayor propensión al fracaso.

Al igual, una medida que en coordinación de organizaciones puedan proporcionar a las estadísticas de los mercados, refiriéndonos a las preferencias de los consumidores para que los micro empresarios cuenten con la información necesaria y puedan producir, distribuir y comercializar de acuerdo a los cambios en la demanda y aprovechen al máximo sus recursos.²

Para disminuir la excesiva competencia entre las MIPYMES, se recomiendan medidas públicas, que el gobierno formule programas que hagan a los empresarios trabajar en un régimen de competencia regulada, que les ayude a aumentar su rentabilidad y con ello aumenten sus ganancias, es decir, con esta medida se busca que un número limitado de micro empresas entre al mercado en un periodo determinado y no entren más hasta que las primeras logren fortalecerse.

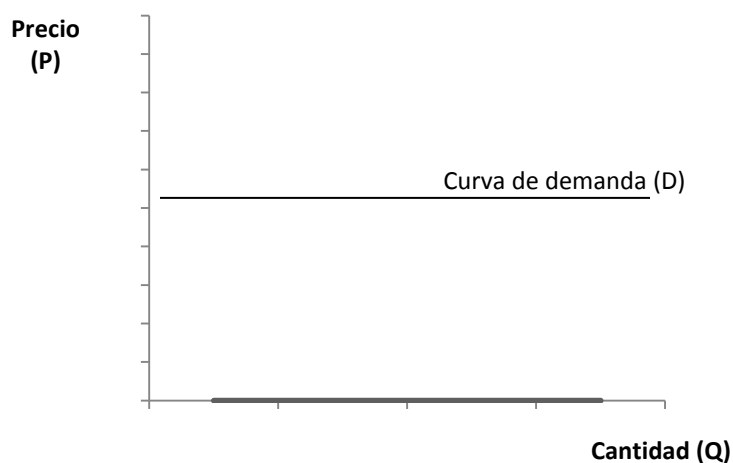
Si consideramos que el mercado en el que se desenvuelven las MIPYMES se encuentra en *competencia cuasi perfecta*, ya que cuenta con algunas características básicas de este modelo económico, como que no existen barreras a la entrada ni salida, un producto homogéneo (dadas las características con las

² Se debe destacar que pueden surgir irregularidades de esta propuesta, por lo que debe contar con medidas regulatorias que eviten que sea usada con fines diferentes al desarrollo, consolidación y fortalecimiento de la competitividad de las microempresas.

que estas empresas se establecen), beneficio igual a cero, si consideramos las bajas ganancias, podríamos decir que el beneficio es casi nulo.

Dadas estas características, las MIPYMES no tienen ningún poder en el mercado, por lo tanto, no cuentan con poder para influir en el precio, cuentan con una curva de demanda elástica.

Gráfica 5.2
Curva de Demanda en Competencia Perfecta



Fuente: Elaboración propia

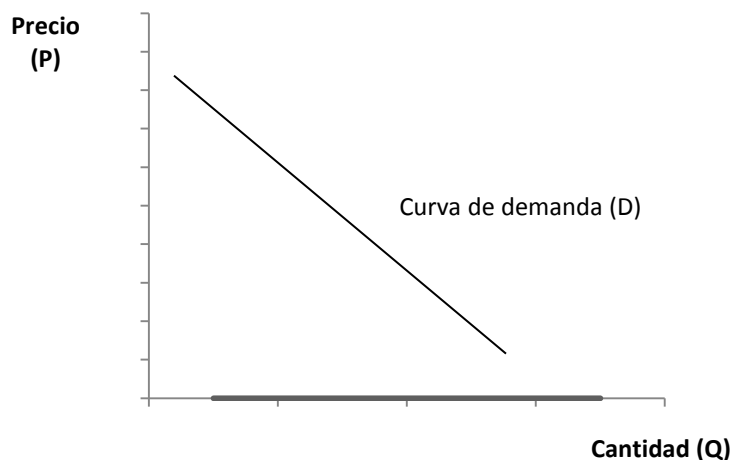
La gráfica 5.2 ilustra que sin importar la cantidad de MIPYMES que entren o salgan del mercado los precios no se alteran.

La propuesta consiste en la diferenciación entre las MIPYMES, ya sea diferenciar producto o servicio para que lleguen a tener mayor poder de mercado, es decir, estabilizar la demanda para que sean capaces de incrementar el beneficio.

Cambiando así a un modelo económico de *competencia monopolística*, cuyas principales características son similares, pero los productos o servicios que se

ofrecen ya no son homogéneos, lo que les permite gozar de cierto poder en el mercado y así, poder incrementar su beneficio.

Gráfica 5.3
Curva de Demanda en Competencia Monopolística



Fuente: Elaboración propia

Lo anterior se traduce a una curva de demanda que ya no es del todo elástica, como se muestra en la grafica 5.3, puesto que las empresas ya no son solamente *precio aceptantes*, sino que, ya pueden influir en los precios, esto les permitirá mayores facilidades para adaptarse al entorno económico.

Es necesario aclarar que, estas medidas son emergentes y buscan únicamente fortalecer a las MIPYMES en el corto plazo; sin embargo, será necesario establecer parámetros competitivos una vez que las MIPYMES se hayan fortalecido, esto con el fin de evitar comportamientos monopólicos o de concentración de mercado.

Bibliografía

Andersen, A. (1999). *Diccionario de Economía y Negocios*. (Primera ed.). Madrid, España.: Espasa Calpe.

Banco de México. (2015). *Reporte sobre las condiciones de competencia en el otorgamiento de crédito a las pequeñas y medianas empresas (PYME)*. Ciudad de México, México.

Cámara Nacional de la Industria de la Transformación. (2010). *CANACINTRA*. Recuperado el 25 de Marzo de 2018, de CANACINTRA: MÉXICO EMPRENDE: www.canacintracuauhtemoc.org/mexemp.html

Comisión Intersecretarial de Política Industrial. (2003). *Observatorio PyME México; Primer Reporte de Resultados 2002*. México, Distrito Federal: Secretaría de Economía.

Gascón, V. (06 de Febrero de 2012). *Instituto de Investigaciones Economicas*. Recuperado el 10 de Mayo de 2017, de Crean 400 mil pymes; quiebra la mitad.: biblioteca.iiec.unam.mx

Gobierno de la República. (2013). *Plan Nacional de Desarrollo*. Ciudad de México, México.: Gobierno de la República.

González, M., Mendoza, F. d., Jiménez, M., & Villegas, E. *Problema de Competitividad: La Capacitación*. Hidalgo, México.

INEGI. (2014). *Censos Económicos* . Ciudad de México.

INEGI. (2015). *Esperanza de Vida de los Negocios*. Aguascalientes, Aguascalientes.

INEGI. (2015). *INEGI*. Recuperado el 15 de Septiembre de 2017, de Investigación: Estadísticas experimentales; Demografía económica:

<http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/investigacion/Experimentales/Esperanza/default.aspx>

INEGI. (2014). *La informalidad laboral. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Marco conceptual y metodológico*. INEGI.

INEGI. (2009). *Personal ocupado que no depende de la razón social para la cual trabaja*. Aguascalientes, Aguascalientes.

INEGI; BANCOMEXT; INADEM. (2015). Boletín de Prensa número 285/16. Aguascalientes, México.: INEGI.

INEGI; ENAMIN. (2012). *Encuesta Nacional de Micronegocios*. Ciudad de México, México.

Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República. (2002). *Micro, Pequeñas y Medianas empresas en México. Evolución, funcionamiento y problemática*. México, D.F.: Senado de la República.

Lacayo Ojeda, M. H., & García Pérez, S. L. *Principales problemas que impiden la permanencia y crecimiento de las pequeñas y medianas empresas mexicanas*. Ciudad de México, México.

Lecuona Valenzuela, R. (2009). *El financiamiento a las pymes en México, 2000-2007: el papel de la banca de desarrollo*. Santiago de Chile: CEPAL.

Lecuona Valenzuela, R. (2009). El financiamiento a las PYMES en México: La experiencia reciente. *Economía UNAM* , 69-91.

López, J. (17 de Enero de 2016). Fracasan en México 75% de emprendimientos. *El Financiero* .

Michel, Á. L. (2014). Política económica y crecimiento en México: cinco sexenios en busca de la estabilidad. *Equilibrio Económico, Revista de Economía, Política y Sociedad*. vol.10 Núm.37 , 97-122.

Ortiz Cruz, E. (1997). El cambio estructural en México y las empresas pequeñas y medianas. *Comercio Exterior*, Vol. 47, Núm. 1 , 16-26.

Pavón, L. (2010). *Financiamiento a las microempresas y las pymes en México (2000-2009)*. Santiago de Chile.: CEPAL.

Presidencia de la República. (1983). *Diario Oficial de la Federación*. México, Distrito Federal: Secretaría de Gobernación.

Rebolledo, J. L., & ., R. C. (2015). *Diagnóstico de las capacidades en gestión tecnológica en pequeñas y medianas empresas mexicanas*. Porto Alegre, Brasil.

Reséndiz, F. (18 de Enero de 2017). EPN lanza apoyo para impulsar a las Pymes. *El Universal* .

Saavedra, M. L., Tapia, B., & Aguilar, M. d. (2014). *El Problema del Financiamiento de la PYME en el Distrito Federal*. Ciudad de México, México.

Sánchez Barajas, G. (2015). Análisis y evaluación del impacto de la Reforma Financiera a un año de su instrumentación en el. *El Cotidiano* , 49-62.

Sanchez Barajas, G. (2017). *Estrategias de las MIPyMES manufactureras mexicanas para superar las políticas macroeconomicas adversas e incidir territorialmente en el empleo: 1999-2014*. Ciudad de México, México.

Sánchez Barajas, G. (2007). *Perspectiva de las micro y pequeñas empresas como factores del desarrollo económico de México*. México, Ciudad de México.

Secretaría de Economía . (2008). *Diario Oficial*. México, Distrito Federal.

Secretaría de Economía. (2016). *Diagnóstico 2016 del Fondo Nacional Emprendedor*. Ciudad de México, México.

Vega, M. H. (2017). *Informe de Resultados*. CONCAMIN.

Anexo

SIGLAS

BANCOMEXT	Banco Nacional de Comercio Exterior.
CANACINTRA	Cámara Nacional de la Industria de la Transformación.
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
CONCAMIN	Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos.
COPARMEX	Confederación Patronal de la República Mexicana.
ENAPROCE	Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas.
GATT	General Agreement on Tariffs and Trade. (Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio).
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social.
INADEM	Instituto Nacional del Emprendedor.
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
MIPYMES	Micro, Pequeñas y Medianas Empresas.
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.
PIB	Producto Interno Bruto.
PND	Plan Nacional de Desarrollo.
PYMES	Pequeñas y Medianas Empresas.
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México.

Índice de Tablas y Gráficas

Tablas

Capítulo Segundo. Mitos y Realidades de las MIPYMES

Cuadro 2.1	Esperanza de vida en el primer año de vida de los negocios, 2014. (Porcentajes)	13
Cuadro 2.2	Probabilidad de muerte en el primer año, 2014. (Porcentajes)	14
Cuadro 2.3	Principales problemas de las MIPYMES, 1992-2012. (Porcentajes)	18

Capítulo Tercero. Políticas públicas de fomento a las MIPYMES

Cuadro 3.1	Clasificación de los programas de apoyo empresarial, 1970-2006.	27
------------	-----------------------------------------------------------------	----

Capítulo Cuarto. Características de las MIPYMES y su participación dentro de la Economía Mexicana

Cuadro 4.1	Estratificación de las MIPYMES. (Número de Trabajadores)	32
Cuadro 4.2	Utilización de equipo de cómputo e internet, 2014. (Porcentajes)	35
Cuadro 4.3	Participación en la Producción Bruta Total, 2004-2014. (Porcentajes)	40
Cuadro 4.4	Participación en la Economía Nacional por Entidad Federativa, 2014. (Porcentajes)	41
Cuadro 4.5	Participación en la Economía Nacional por sector, 2014. (Porcentajes)	42
Cuadro 4.6	Número de Empresas por Tamaño y Ocupación Laboral, 2015. (Porcentajes)	45

Gráficas

Capítulo Cuarto. Características de las MIPYMES y su participación dentro de la Economía Mexicana

Gráfica 4.1	Participación en la Economía Nacional por Sector, 2014. (Porcentajes)	40
Gráfica 4.2	Unidades Económicas por Sector, 2014. (Porcentajes)	43
Gráfica 4.3	Personal Ocupado por Sector, 2014. (Porcentajes)	43
Gráfica 4.4	Producción Bruta Total por Sector, 2014. (Porcentajes)	44
Gráfica 4.5	Ocupación Laboral por Sector, 2014. (Porcentajes)	46
Gráfica 4.6	Ocupación Laboral por Tipo de Trabajador, 2014. (Porcentajes)	46

Capítulo Quinto. Conclusiones y Recomendaciones de Política Económica

Gráfica 5.1	Principales Problemas de las MIPYMES, 1992-2012. (Porcentajes)	50
Gráfica 5.2	Curva de Demanda en Competencia Perfecta	53
Gráfica 5.3	Curva de Demanda en Competencia Monopolística	54