



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

¡Otro mundo es posible! La acción indígena transnacional en contra del neoliberalismo.

El EZLN visto desde las Relaciones Internacionales (1980-1999)

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA

Villarruel Gonzalez Cristian

Asesor: Lic. Halive Hernández Ascencio

Noviembre, 2018.

Santa Cruz Acatlán, Naucalpan, Estado de México



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatorias

Este trabajo va dedicado para todos aquellos que día con día luchan por transformar al mundo desde lo colectivo.

Para mi padre, Juan Ramón Villarruel Colín, quien me oriento por el camino de la educación, la dedicación y la convicción para cumplir mis sueños.

Para Ximena, Montse y Majo pequeñas universitarias que, con el apoyo de nuestro padre, resisten para cumplir sus sueños y metas.

Para mi abuela María Isabel Colín Osorio, por todo su apoyo y afecto en momentos clave de mi vida.

Para mi bisabuelo Ramón Villarruel Cisneros, porque desde el cielo siempre me alienta.

Para Rosco y Bruce, porque al amanecer se despiden de mí tras emprender una nueva lucha, y al anochecer, me esperan con alegría para jugar y acompañarme fielmente en las lecturas y redacción que dan vida a esta investigación.

Para mi asesor Halyve Hernández, por su paciencia y sabiduría vertida en este trabajo.

A mis sinodales Alejandra, Araceli, Cinthya y Roberto Carlos quienes, por mucho trabajo que tengan, le dedican algo de su valioso tiempo para corregir y perfeccionar este laberinto de párrafos y chispazos contenedor de errores que, con el tiempo, dejarán de ocurrir.

Para los profesores que llevo en mis formas de vivir, analizar y ver al mundo: Efraín Hernández del Valle, Johannes Cabanes y Justo Martínez.

Para la UNAM, mi vida no puede ser explicada sin lo que he vivido dentro y fuera de ella, no podría ser yo sin la Facultad de Estudios Superiores Acatlán: muchas gracias por abrirme tus puertas y tus más íntimos secretos, nunca dejaré de defenderte desde abajo y a la Izquierda para que sigas siendo el proyecto educativo que nuestro país necesita y el hogar de muchos jóvenes víctimas del neoliberalismo, un modelo frenado por la proliferación de ideas en tus aulas, bibliotecas e institutos.

INDÍCE

INTRODUCCIÓN.....	9
CAPITULO I: APROXIMACIONES TEÓRICAS PARA EL ESTUDIO DE MOVIMIENTOS SOCIALES EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES: EL CASO DEL MARXISMO.....	13
1.1 Del por qué Marx es válido como instrumento teórico en las Relaciones Internacionales	17
1.2 Conceptos de Marx aplicados en las Relaciones Internacionales	19
1.2.1 La cuestión transnacional en Marx	30
1.2.2 La importancia de la clase indianizada en el capitalismo	32
Consideraciones Finales	37
CAPITULO II: HERENCIAS, CONTINUIDADES E INFLUENCIAS DE LAS MOVILIZACIONES INDIGENISTAS MAYAS GUATEMALTECAS SOBRE EL EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL.....	38
2.1 La delimitación de fronteras entre México y Guatemala como catalizador del fenómeno transnacional	38
2.1.1 El Estado-nación como actor pacificador.....	39
2.1.2 El Estado mono-exportador	45
2.2 Asentamientos guatemaltecos en México: la continuación de las vinculaciones mayas como actores sociales-internacionales	51
2.2.1 Factores históricos de la transnacionalización del EZLN: La actuación internacional de la Teología de la Liberación.....	56
2.2.2 Conflicto civil guatemalteco y las formas de solidaridad de indigenas chiapanecos	59
2.2.3 Sus problemas son nuestros: la acción nosótrica como hacedora del movimiento maya transnacional durante el conflicto civil guatemalteco	60
2.2.4 El refugio guatemalteco como incentivo para la politización de indigenas guatemaltecos en Chiapas.....	67
2.3 Hacia la creación transnacional del EZLN: la politización a raíz de las Fuerzas de Liberación de México (FLM) y la crisis mundial del café	72
2.3.1 Las Fuerzas de Liberación de México.....	72
2.3.2 La crisis internacional del Café.....	75

2.3.3 Organizaciones guatemaltecas con bases transnacionales y sus influencias en el EZLN: El caso del Comité de Unidad Campesina (CUC)	79
Consideraciones finales	80
CAPITULO III: NEOLIBERALISMO E INDIVIDUALIZACIÓN.....	81
3.1 La producción del poder neoliberal. La insurrección del movimiento indígena y de los “otros”	81
3.1.2 Las luchas contra el Neoliberalismo: los sujetos contra el sistema internacional	92
3.1.3 La mundialidad de los otros	95
3.2. La actuación en redes de las mujeres.....	97
3.2.1 Las reuniones de Barbados: El despertar del movimiento indígena internacional	105
3.2.1.1 Primera Declaración de Barbados.....	105
3.2.1.1.2 La Segunda Reunión de Barbados	115
3.2.2 Acción exterior india en el cuarto mundo	118
3.3 Los acuerdos de paz guatemalteca desde la perspectiva transnacional.....	124
3.4 Las festividades contra los quinientos aniversarios del descubrimiento de América y el aprovechamiento del EZLN para encabezar la lucha contra el Neoliberalismo: el despertar de la acción exterior indígena	129
3.4.1 Manifestaciones indígenas continentales.....	130
3.4.1 La incursión del EZLN transnacional a la lucha contra el neoliberalismo.....	134
Consideraciones finales	140
CAPITULO IV: EL SENTIDO DE LO TRANSNACIONAL PARA LAS LUCHAS GLOBALES Y LOS ENCUENTROS POR LA HUMANIDAD Y CONTRA EL NEOLIBERALISMO.....	142
4.1 El llamado a la lucha por la dignidad durante la ola neoliberal	144
4.1.1 La Jornada de Solidaridad Mundial con Chiapas.....	146
4.1.2 Toma de embajadas en el Mundo en apoyo al Zapatismo	149
4.2. Más allá del proyecto económico y la toma del poder.....	155
4.2.1 Hacia la construcción de la Red Transnacional de apoyo al EZLN	156
4.2.2 Las Aguascalientes transnacionales.....	163

4.3 Los Encuentros por la Humanidad y contra el Neoliberalismo: La semilla zapatista para las organizaciones contrasistémicas	168
4.3.1 El Primer Encuentro por la Humanidad y contra el Neoliberalismo	170
4.3.2 El Segundo Encuentro por la Humanidad y contra el Neoliberalismo	174
Consideraciones finales	178
CONCLUSIONES	180
BIBLIOGRAFÍA	187
Libros	187
Revistas electrónicas	198
Tesis.....	199
Informes gubernamentales	200
Declaraciones	200
Periódicos	201
Sitios web.....	201
Videos	201

INDÍCE DE CUADROS, GRÁFICAS, ESQUEMAS Y MAPAS

Esquema 1: Reducción del mundo y lucha contra el capitalismo	26
Mapa 1: Delimitación fronteriza del Plan de Chiapas Libre	43
Mapa 2: Regiones socioeconómicas de Chiapas	46
Mapa 3: Migración maya guatemalteca al sur de México (Siglo XIX)	49
Gráfica 1: Exportaciones de café por país y volumen (actualidad).....	50
Mapa 4: Comunidades lingüísticas fronterizas de Guatemala (Q'anjobales, Chuj, Jacalteka y Mam)	53
Cuadro 1: Impactos del CELAM en la organización transnacional indígena.....	58
Mapa 5: Número de masacres por departamento guatemalteco hasta 1985	65
Cuadro 2: Cruces fronterizos entre México y Guatemala durante la instauración del gobierno militar de Castillo Armas, Guatemala	66
Gráfica 2: Porcentaje total de violaciones de Derechos Humanos y hechos de violencia por departamento guatemalteco (1962-1996)	70
Gráfica 3: Producción mundial de café, 1980/81-1999/00.....	75
Mapa 6: Estados productores de café en México	78
Esquema 2: Monopolización del poder e invisibilización de movimientos sociales en el sistema internacional	90

Foto 1: Marcha de mujeres peruanas de 1995 en contra de las esterilizaciones forzadas.	102
Foto 2: Marcha de mujeres contra la pobreza de Quebec, 1995	104
Cuadro 3: Encarcelamiento de indígenas por etnia en México.....	109
Mapa 7: Comunidades autónomas zapatistas de 1994	111
Mapa 8: Pueblos originarios en América Latina y su posibilidad de transnacionalizació	118
Cuadro 4: Protagonistas de la acción exterior indígena/otros desde la perspectiva de Minerva Campion	120
Esquema 3: Papel del Grupo de Amigos del Proceso de Paz Guatemalteca	124
Cuadro 5: Clasificación de los Acuerdos de Paz en Guatemala	126
Esquema 4: Incidencia en el proceso de paz de Guatemala	128
Esquema 5: El EZLN transnacional en el centro de la lucha contra el neoliberalismo.....	157
Foto 3: Manifestaciones en Francia contra el Plan Juppé.....	159
Foto 4: Día de la fiesta callejera mundial en Inglaterra de 1996	162
Esquema 6: Red de solidaridad con el EZLN.....	167

INTRODUCCIÓN

La desintegración de la ex Unión de Repúblicas Socialistas en 1991 trae consigo la creencia del final de la historia referente a la profundización del dominio neoliberal, como forma perpetua de explotación económica, territorial y política contra sociedades históricas negadas, como los indígenas y las poblaciones pobres.

La derrota del socialismo simboliza la necesidad por buscar otros caminos de organización política y social para la construcción de un nuevo sistema internacional. El Ejército de Liberación Nacional (EZLN) ofrece un camino de lucha contra el neoliberalismo, mediante la resignificación de identidades, la extensión de lazos de solidaridad y formas de organización que trascienden las fronteras de los Estados-nación, en defensa de los indígenas y los sujetos explotados.

La capacidad del EZLN para adoptar y organizar a los movimientos sociales internacionales se da porque lo indígena es adoptado por lo obrero o lo negro, porque, se reconocen como sujetos explotados, formadores de luchas y demandas comunes orientadas a construir nuevos ordenes de desarrollo y emancipación mundial, a través de la construcción de proyectos alternativos con la capacidad de agrupar a las sociedades negadas por el proceso neoliberal.

La presente investigación titulada *¡Otro mundo es posible! La acción indígena transnacional en contra del Neoliberalismo. El EZLN visto desde las Relaciones Internacionales (1980-1999)*, pretende conocer y analizar las relaciones, coincidencias y acciones que potencializan y organizan al ELZN entorno al *sur global*¹ y *norte*

¹ El sur global se divide en dos categorías: semiperiferia y periferia. La semiperiferia incluye a países grandes (por ejemplo, Indonesia, México, Brasil, India y China) y a países más pequeños con niveles medios de PNB per cápita (por ejemplo, Taiwán, Corea del Sur, Sudáfrica).

*global*², para luchar contra el neoliberalismo, por ello, el tema de investigación son las acciones, reacciones y demandas que, permiten al movimiento indígena, incentivar a las luchas de los movimientos sociales en el mundo.

El escrito se divide en dos momentos claves: la primera evoca al estudio de los antecedentes formativos como movimiento transnacional, a partir de las interacciones entre comunidades mayas, con el propósito de combatir la explotación del trabajo y la naturaleza opresora del Estado en distintos momentos históricos: desde la delimitación fronteriza entre México y Guatemala, la Teología de la Liberación, el conflicto civil guatemalteco y hasta la aparición pública del EZLN, en este sentido, el objeto de estudio son los procesos históricos que definen, influyen y permiten la creación del movimiento zapatista como actor transnacional.

En segunda instancia, se analiza el aprovechamiento del EZLN de las convulsiones sociales internacionales en el *sur* y *norte* global lo que representa un *hito*, por el abandono de la lógica local, para proponer nuevos esquemas de hacer poder, por lo que, a manera de pregunta de investigación, se cuestiona ¿por qué el EZLN adquiere importancia entre las luchas globales en contra del neoliberalismo?

La hipótesis es que se trata de un movimiento indígena influido y construido por diversos procesos históricos de carácter internacional que le dotan de figuras, experiencias, politización, discursos y formas de organización “novedosas” útiles para la defensa de los entes subordinados en la época neoliberal. Para apoyar lo anterior, se hace uso del método hipotético-deductivo para vislumbrar posibles escenarios del EZLN en el ámbito internacional.

² El norte global es el centro, los países con mayor estabilidad política, económica, social y tecnológica, pero que de alguna manera forman movimientos sociales protagonizados por sus estructuras dominadas.

El contenido de los capítulos se fundamenta con base en el procesamiento de fuentes primarias: discursos elaborados por el Sub-comandante Marcos, cartas y pronunciamientos realizados por movimientos latinoamericanos en rechazo a la acción militar aplicada contra el EZLN. Las fuentes secundarias son proporcionadas por la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (REDALYC) y Scientific Electronic Library Online (SCIELO) y Jstor.

El contenido de los capítulos se fundamenta con base en el procesamiento de obras literarias ubicadas en diversos institutos, centros de investigación y facultades de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), como el Centro de Información y Documentación de la Fes- Acatlán; la Biblioteca Simón Bolívar, del Centro de Investigaciones sobre América Latina (CIALC); Biblioteca del Instituto de Investigaciones Sociales; Biblioteca Samuel Ramos, Facultad de Filosofía y Letras, Biblioteca Isidro Fabela de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y la Biblioteca Central.

La investigación se divide en cuatro capítulos; uno correspondiente al Marco Teórico y tres destinados al análisis del EZLN como fenómeno transnacional, cada uno de ellos con un breve resumen para enlazar las ideas. El cierre, como es evidente, está destinado a la elaboración de conclusiones donde se pone en juego la práctica profesional como internacionalista.

El objetivo del *Capítulo I, Aproximaciones teóricas para el estudio de movimientos sociales en las relaciones internacionales: la adopción de Marx al estudio de la realidad internacional* es adoptar los planteamientos como *revolución social; proletariado y clase* para explicar la importancia de los movimientos sociales como fuerzas internacionales y la importancia del “otro” en el quehacer internacional.

El *Capítulo II, Herencias, continuidades e influencias de las movilizaciones internacionales indigenistas mayas guatemaltecas sobre el EZLN* tiene como propósito investigar las características de las primeras movilizaciones mayas y los factores políticos internacionales que permiten la creación del EZLN como movimiento transnacional.

El en *Capítulo III, Neoliberalismo e individualización* la misión es reflexionar los motivos, factores y formas de politización que incentivan la conformación de los movimientos sociales en la época neoliberal, con la finalidad de entender el proceso internacional que influye y confluye en el EZLN y el despertar global del “otro”.

El propósito del *Capítulo IV, El sentido de lo transnacional para las luchas globales y los Encuentros por la Humanidad y contra el Neoliberalismo* es analizar las relaciones internacionales del EZLN con movimientos sociales sin tradición de lucha o que se reactivan durante las manifestaciones en contra del neoliberalismo, lo que conlleva a adoptar, para cada caso, las formas de organización, lucha y alternativas del zapatismo expresadas en los *Encuentros por la Humanidad y contra el Neoliberalismo*.

CAPITULO I: APROXIMACIONES TEÓRICAS PARA EL ESTUDIO DE MOVIMIENTOS SOCIALES EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES: EL CASO DEL MARXISMO

El estudio de los movimientos sociales en las Relaciones Internacionales queda en el olvido por los estudiantes, académicos e investigadores de la disciplina, quienes privan el estudio de los Estados-nación como las unidades primordiales y de interés fundamental, ya que estos son los protagonistas del acontecer internacional: las guerras, la diplomacia, las políticas exteriores, las negociaciones y los arbitrajes están conducidos por los intereses políticos y económicos de las clases gobernantes en detrimento de la diversidad de fuerzas sociales contenidas en los distintos países.

Por otro lado, los estudiosos de las Relaciones Internacionales arrojan luz sobre el accionar de las clases políticas y militares como las conductoras del acontecer internacional, por lo tanto, omiten las voces, participaciones y movilizaciones de sujetos con demandas que trascienden las fronteras convencionales. En consecuencia, las políticas económicas, exteriores y de seguridad nacional son instrumentalizadas para fines bélicos y de dominación, nunca para fines de emancipación y beneficio social.

Los Estados-nación y las clases políticas y militares son los protagonistas esenciales de las Relaciones Internacionales, sin embargo, existen autores iberoamericanos que, desde hace ya décadas, inspiran el estudio de otros actores con fuerzas y organizaciones que superan a las unidades y acciones clásicas de estudio.

Uno de ellos es el profesor español Antonio Truyol y Serra con su obra *La sociedad internacional*³, en donde plasma la importancia del estudio de los movimientos sociales en las Relaciones Internacionales consideradas, por él, como antidemocráticas, puesto que no dan pie a la introducción de temas de estudio que no tengan como fundamento a los Estados-nación. Truyol y Serra escribe:

“El papel dominante del Estado en la sociedad internacional, su calidad de centro de referencia para el criterio de lo que sea <<internacional>> y de sujeto primario del derecho internacional, no han de hacernos olvidar los demás grupos sociales que en aquélla actúan de hecho, operando, estableciendo contactos, entendiéndose o rivalizando por encima de las fronteras estatales. Estos grupos, y los individuos que los integran, que constituyen el <<pueblo internacional>>, son el *elemento democrático* de la sociedad internacional”.⁴

Con la noción de “pueblo internacional” Truyol y Serra dota de importancia a actores como las iglesias, sindicatos, obreros, partidos políticos, asociaciones científicas y movimientos sociales que no necesariamente apoyan o se ven representados por los intereses y designios de los Estados-nación. Por el contrario, la mayoría de las veces son antagonistas a estos y buscan su reestructuración; se mantienen como entes portadores de nuevos esquemas de hacer poder dentro de los límites fronterizos.

Los habitantes del “pueblo internacional” son considerados por Truyol y Serra como *fuerzas transnacionales*, porque “ejercen su acción en la esfera internacional de dos maneras: ya valiéndose del Estado y de su posición internacional privilegiada para sus fines; ya tratando por el contrario de que el Estado no interfiera en sus actividades”.⁵

³ Truyol y Serra, Antonio, *La sociedad internacional*, Madrid, Alianza Editorial, 1974.

⁴ Truyol y Serra, Antonio, *op.cit.*, p. 128.

⁵ *Ibid.*, p.129.

Truyol y Serra ofrece un primer acercamiento sobre el entendimiento de lo transnacional, para los fines de la presente investigación, pues observa que los movimientos sociales no buscan la intervención de los Estados-nación en el sistema internacional, porque ello, implica reconocer a las estructuras que precisan de ser modificadas. Las *fuerzas transnacionales* tratan de dirimir el poder estatal con recursos materiales y simbólicos propios para incentivar a las pugnas históricas de los habitantes del “pueblo internacional”. Por ello, Tuyol y Serra clasifica a los actores sociales en grupos de presión nacionales e internacionales, siendo los segundos los de especial atención porque:

“Tratan directamente en el plano internacional, como, por ejemplo, en día la Compañía Universal del Canal de Suez, o en ciertas circunstancias las internacionales sindicales (boicots, etc.). Procuran especialmente movilizar la opinión pública mundial. Un ejemplo espectacular de la acción de semejantes grupos fue la Declaración de Balfour, que el movimiento sionista consiguió arrancar en 1917 al Gobierno Británico y en la que se prometía la intervención de éste en favor de la creación de un <<Hogar judío>> en Palestina, punto de partida del futuro Estado de Israel. Más recientemente, la acción de grupos federalistas y europeístas privados ha sido un resorte esencial de la integración europea intergubernamental (recuérdese el papel fundamental desempeñado por el <<congreso europeo>> de la Haya en mayo de 1947)”.⁶

Los ejemplos, ciertamente, son viejos pero abren paso para la historización y entendimiento de las *fuerzas transnacionales* contemporáneas, como el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) que, con su accionar militar (inicial) y con su reconfiguración social, pretende cambiar la actitud del Estado mexicano en contra de los pueblos indígenas con mecanismos propios: autonomía, resignificación de identidades, empoderamiento de las mujeres y hombres y la adhesión de

⁶ Tuyol y Serra, *op.cit.*, p. 131.

simpatizantes internacionales al proyecto zapatista, curiosamente a través de la opinión pública internacional como se observará en el *Capítulo IV*.

El introducir a los movimientos sociales —al estudio de las Relaciones Internacionales—, permite reconocer a la multiplicidad de actores silenciados en los hechos reales y académicos. Los procesos organizativos de las mujeres, los negros, los homosexuales y los indígenas son fuentes esenciales para ampliar el campo de conocimiento, porque la disciplina se piensa como excluyente y occidental, ya que analiza a los Estados-nación poderosos y únicamente observa el accionar de las elites políticas consolidadas, en clara omisión de la pluralidad de fuerzas.

Por esta razón, Paloma García Picazzo en *Las relaciones internacionales en el Siglo XX*⁷, reflexiona sobre el carácter excluyente de la disciplina y propone: 1.- el análisis deconstructivo de los textos, 2.- el interés femenino y de las políticas de la identidad, 3.- desafiar al Estado desde la academia y 4.- reflexionar acerca del poder.⁸

Aunque, García Picazzo (en el texto aquí mencionado) reflexiona en torno al género, su análisis es útil para la cuestión indígena porque el accionar internacional de los Estados-nación y la interpretación académica del internacionalista se fundamentan en perjuicio de las poblaciones históricamente subordinadas:

“En el ámbito teórico, las definiciones *del interés nacional* sí tienen un género específico: benefician más a hombres que a mujeres. Las diversas políticas internacionales de los Estados- económicas, sociales, culturales y políticas-influyen de forma decisiva en las vidas de las mujeres, determinando en ocasiones su propio lugar en el mundo. La relación entre *mujer y guerra* es una de las más dramáticas que puedan darse, puesto que su exclusión sistemática de lo militar la convierte en *víctima*, sin posibilidad de elección. El papel de subclase dentro de la estratificación habitual en clases de cualquier sociedad afecta a las mujeres de forma determinante;

⁷ García Picazzo, Paloma, *Las Relaciones Internacionales en el Siglo XX: La contienda teórica. Hacia una visión reflexiva y crítica*, Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia, 1998.

⁸ Cfr. García Picazzo, Paloma, *op.cit.*, pp. 328-329.

en los casos de proletarización y explotación, el de la mujer será indefectiblemente más radical (...).⁹

Las mujeres representan un sector violentado, pero ¿qué sucede con las mujeres indígenas? Estas experimentan una mayor profundización de las violencias ejercidas, por su condición femenina y sus orígenes étnicos y culturales que caracterizan a sus comunidades consideradas como atrasadas e inservibles para el devenir nacional e internacional. De esta manera, los indígenas son doblemente oprimidos.

Por lo anteriormente expuesto, los movimientos sociales, como objetos de estudio en las Relaciones Internacionales, necesitan de interpretaciones que clamen por la acción, la transformación, la inclusión y el reconocimiento. Requieren de ser teorizados en torno a la *praxis* y no a meros hechos contemplativos, por ello, se elige la visión de Carlos Marx aplicada a las Relaciones Internacionales.

1.1 Del por qué Marx es válido como instrumento teórico en las Relaciones Internacionales

La validez de las ideas de Carlos Marx en las Relaciones Internacionales es realizada por internacionalistas españoles como Roberto Mesa, Paloma García Picazzo y Celestino del Arenal, quienes en sus reflexiones reconocen la importancia de las ideas internacionales del autor del *Manifiesto Comunista*,¹⁰ pieza fundamental de la acción como herramienta de análisis.

⁹ García Picazzo, Paloma, *op.cit.*, p. 331.

¹⁰ Marx, Carlos y Federico Engels, *Manifiesto comunista*, México, Fontamara Popular, 1998.

Los autores españoles reconocen un hecho fundamental: Marx no realiza una teoría de las Relaciones Internacionales, pero tiene la preocupación por “la política internacional de su época y las relaciones de poder desarrolladas en su seno,”¹¹ ambas dominadas por la lógica capitalista y sus dinámicas de explotación económica y política. De aquí que se comprenda que la aplicación de Marx requiere de una reconfiguración de los conceptos de *proletariado*, *clase* y *revolución social* para construir una visión del análisis internacional.

Celestino del Arenal apoya la aplicación de Marx a las Relaciones Internacionales, porque considera que se aleja de los presupuestos clásicos de las teorías de las Relaciones Internacionales, ya que el pensamiento marxista tiene como fundamento al materialismo histórico que toma al capitalismo como el causante de la *revolución social*.

Para del Arenal, Marx afirma “que es el carácter de la propiedad de los medios de producción y las relaciones de producción las que determinan las características de la sociedad, [ello] supone separar la división entre sociedad nacional y sociedad internacional y considerar al mundo no como dividido en Estados, sino en clases antagónicas”.¹²

Marx da prioridad al estudio de la *clase* y subordina a los Estado-nación —lo que de ninguna manera los omite del análisis—, únicamente superpone a los intereses sociales sobre los políticos y económicos como tradicionalmente se aborda en la academia, por ello, el pensamiento marxista es por naturaleza “transdisciplinario, abrazando a la vez sociología, la ciencia política, la filosofía (...)

¹¹ Mesa, Roberto, *Teoría y práctica de las Relaciones Internacionales*, Madrid, Taurus Ediciones, 1977, p. 157.

¹² del Arenal, Celestino, *Introducción a las Relaciones Internacionales*, Madrid, Tecnos, 1984, p. 384.

con lo que rompe con la tradicional división y configuración de las ciencias sociales en occidente”,¹³ en beneficio de los saberes, experiencias y vivencias del “otro”.

Finalmente, García Picazzo ubica a las ideas de Marx dentro de las denominadas “<<posiciones críticas>> de la teoría internacional desde un <<deber ser>> destinado a solucionar los problemas principales [con] planteamientos ideológicos que, en muchos casos, no descartan la oportunidad de la lucha revolucionaria”¹⁴, dicho argumento fundamenta la utilidad marxista, porque llama a la acción y transformación con visiones de cambio contenidas en los movimientos sociales que llevan sus luchas al ámbito internacional.

1.2 Conceptos de Marx aplicados en las Relaciones Internacionales

La importancia de la teoría marxista en las Relaciones Internacionales radica en la redefinición del *proletariado* y la *revolución social/ conflicto social*, para explicar la formación de nuevos actores sociales con carácter internacional producto de la profundización del capitalismo.

La profundización del capitalismo se entiende desde dos perspectivas: 1.- como la construcción del sistema internacional basado en unidades estatales dominadas por estructuras burguesas de conducción política y 2.- como el accionar social de las comunidades históricamente oprimidas contra la obtención de ventajas en la producción e intercambio comercial para la obtención de poder internacional, lo que da como resultado la idea realizada por Marx: el capitalismo provoca su propio fin al fortalecer a las fuerzas proletarias residentes en los Estados-nación.

¹³ del Arenal, Celestino, *op.cit.*, p. 383.

¹⁴ García Picazzo, Paloma, *op.cit.*, p. 123.

La anterior afirmación responde a la interpretación de Marx, según Marcel Merle, sobre el sistema internacional que radica en la rivalidad “entre las burguesías nacionales que se disputan el control de los mercados de materias primas y de los de consumo. Pero esta lucha es en parte ficticia, puesto que son los actores económicos, es decir, los poseedores de capital los que intervienen, tras las tapaderas de los gobernantes, para dictar, en función de su interés exclusivo, la paz o la guerra”.¹⁵

La postura de Marx sobre el sistema internacional no da lugar privilegiado a los Estados-nación como unidades de estudio, estos pasan a segundo plano, ya que no reconoce una dirección política, sino un control económico sobre la existencia de estos, puesto que la guerra no es dictada para defender las bases ideológicas, territoriales y soberanas, sino para someter a poblaciones a ciclos de producción y reproducción de mercancías destinadas al comercio global. Así, las conquistas, las invasiones y ocupaciones de unos Estados-nación por otros responden a la extensión del control burgués nacional a otras formas territoriales y de organización extranjeras.

El sometimiento de poblaciones, al ser pensado como internacional, trae consigo iguales respuestas de alcance global: las manifestaciones, marchas y creación de sindicatos y partidos “por su naturaleza y en su esencia profunda (...) sólo puede[n] realizarse en el plano internacional. Si se limita a un solo país (...) la acción de la vanguardia revolucionaria se desvía de sus consecuencias últimas”.¹⁶ De esta manera se conforma el conflicto internacional basado en la disputa entre burguesía *versus* proletariado.

¹⁵ Merle, Marcel, *Sociología de las Relaciones Internacionales*, Madrid, Alianza Editorial, 1978, p. 71.

¹⁶ Merle, Marcel, *op.cit.*, p. 77.

El conflicto señalado ayuda a entender la idea de Marx sobre la unión internacional entre proletariados, para destruir el orden internacional capitalista que somete a sociedades multiétnicas y multisociales, históricamente ofensivas a formas de control externas, a través de tradiciones y organizaciones políticas divergentes que retan a los Estados-nación. Marx y Engels sostienen lo siguiente:

Mediante la explotación del Mercado Mundial, la burguesía ha dado un carácter cosmopolita a la producción y al consumo de todos los países, ha quitado a la industria su base nacional. Las antiguas industrias nacionales han sido destruidas y están destruyéndose continuamente, son suplantadas por nuevas industrias, cuya introducción se convierte en cuestión vital por todas las naciones civilizadas, por industrias que ya no emplean materias primas indígenas, sino materias primas venidas de las más lejanas regiones del mundo, y cuyos productos no sólo se consumen en el propio país, sino en todas las partes del globo. En lugar de las antiguas necesidades, satisfechas con productos nacionales, surgen necesidades nuevas, que reclaman para su satisfacción productos de los países más aportados y de los climas más diversos. En lugar del antiguo aislamiento y la autarquía de las regiones de las regiones y naciones, se establece un intercambio universal, una interdependencia universal de las naciones, y esto se refiere tanto a la producción intelectual de una nación se convierte en patrimonio común de todas las naciones. Obliga a todas las naciones, sino quieren sucumbir, a adoptar el modo burgués de producción, las constriñe a introducir la llamada civilización, es decir, a hacerse burgueses. En una palabra: Se forja un mundo a su imagen y semejanza.¹⁷

Marx y Engels hacen referencia a una reducción del mundo emanado de relaciones económicas internacionales orquestadas para la explotación humana y territorial necesaria para satisfacer las necesidades de consumo global que precisan de la explotación de unos sobre otros, con el fin de mantener la dependencia comercial y crear desequilibrios de poder entre Estados-nación, aspectos determinantes en la posición de los Estados-nación en el ámbito internacional.

¹⁷ Marx, Carlos y Federico Engels, *Manifiesto comunista*, México, Fontamara Popular, 1998, p.30.

Los desequilibrios de poder entre Estados-nación traen consigo el acercamiento de las sociedades más allá de las relaciones económicas en términos de explotación, lo que invita a pensar en posibilidades de organización internacional, como el proletariado que “(...) empieza a formar coaliciones contra los burgueses (...) para formar asociaciones permanentes”.¹⁸

Las coaliciones, como resultado de la reducción del mundo, aglomeran a sujetos explotados en condiciones de inferioridad y vulnerabilidad, pero que, conservan formas de resistencia, rebelión, protesta e identidades re-significantes para la emancipación al orden capitalista que les considera como meros objetos de reproducción.

Mesa confirma lo anterior, al sostener que para la emancipación al orden capitalista es necesario que “por todos los medios de que dispongan; y cuando no se pueda impedir, unirse para lanzar una protesta común y reivindicar las sencillas leyes de la moral y de la justicia, que deben prescindir las relaciones entre las naciones”.¹⁹

Según Marx y Engels, las vinculaciones sociales a raíz de la reducción del mundo “(...) pasa[n] por diferentes etapas de desarrollo. Su lucha comienza contra la burguesía, (...) con su surgimiento. Al principio, la lucha es entablada por obreros aislados, después por los obreros de una misma fábrica, más tarde, por los obreros del mismo oficio de la localidad”.²⁰

¹⁸ Marx, Carlos y Federico Engels, *op.cit.*, p.35.

¹⁹ Mesa, Roberto, *op.cit.*, p. 258.

²⁰ Marx, Carlos y Federico Engels, *op. cit.*, p. 34.

Así, las interacciones llegan a ser internacionales por estar conectadas a mismas redes de producción global que relacionan a trabajadores, campesinos y artesanos de manera indirecta y por la adhesión de estos a sindicatos, confederaciones y movimientos sociales de alcance internacional que les organizan directamente.

En este sentido, el proletariado internacional “ejerce un papel crucial en la generalización de las fuerzas productivas y en las relaciones de producción dentro de los moldes capitalistas, así como en la polarización de las estructuras globales de poder”²¹, mediante la unión entre sujetos explotados y dominados alrededor del mundo, a partir de una *identidad espejo* interpretada como la vivencia de problemáticas emanadas de la reducción del mundo; desde grandes centros urbanos, hasta pequeños territorios originarios se unen en la misma lucha como entes explotados.

La *identidad espejo* abre paso al reconocimiento mutuo entre sujetos explotados que se perciben como portadores de acción y transformación, a pesar del rompimiento de relaciones sociales y de la individualización provocada por el avance del capitalismo que se apropia de la energía, el tiempo y los factores de unión entre los trabajadores, porque “la parte de su jornada laboral que consume para esto es mayor o menor, de acuerdo con el valor normal de sus medios de vida diarios, o sea, según el tiempo medio de trabajo diario necesario para su producción.”²²

²¹ Ianni, Octavio, *La era del globalismo*, Río de Janeiro, Siglo XXI Editores, 1999, p.13.

²² Marx, Carlos, *El capital. Crítica de la economía política*, Madrid, Akal Editor, 1976, p. 290.

Marx, más adelante, detalla el concepto de *plusvalor* al sostener “los límites del trabajo necesario, le cuesta, por cierto, trabajo, gasto de fuerza de trabajo, pero nunca ningún valor para él. Crea *plusvalía*, que sonrío al capitalista con todo el atractivo de una creación salida de la nada. Esta parte de la jornada del trabajo es la que llamo tiempo gastado en él: *plustrabajo (surplus labour)*”.

Marx, Carlos, *op.cit.*, p. 291.

Las relaciones sociales tienen un lugar privilegiado en el pensamiento de Marx; las considera la base de la generación económica, el fundamento de la transformación social y la creadora de eventos históricos debido a que “se trata de la producción de individuos sociales”²³ que precisan de ser destruidos por la profundización del capitalismo. Marx escribe:

“Dentro del proceso de producción, el capital fue haciéndose con el mundo del trabajo, es decir, de la fuerza del trabajo activa del obrero mismo. El capital personificado, el capitalista cuida de que el obrero ejecute su obra ordenadamente y con el grado adecuado de intensidad.

El capital se convierte, además, en una relación coactiva que obliga a la clase obrera a ejecutar más trabajo del que exige el estrecho círculo de sus necesidades elementales, y como productor de laboriosidad ajena, como extractor de *plustrabajo* y explotador de fuerza de trabajo, excede en energía, desenfreno y eficacia a todos los sistemas de producción precedentes basados directamente en el trabajo forzado.”²⁴

El capitalismo se apropia de tierras y recursos naturales para la comercialización, pero también de la fuerza humana para hacer funcionar al mercado global, lo que constituye el establecimiento/construcción de relaciones de subordinación fundamentadas en la apropiación de la vida, el tiempo y las capacidades de transformación y emancipación.

La humanidad, únicamente pensada para la explotación, queda fragmentada en espacios como la fábrica y el campo, en donde no tienen otra misión que la generación de excedentes monetarios para la burguesía, pero no así de los medios necesarios para la subsistencia y los factores de unión. Cada trabajador queda encerrado en los límites de su propia existencia y en las opciones políticas ofrecidas

²³Marx, Carlos, *Contribución a la crítica de la economía política e introducción general a la crítica de la economía política*, México, Ediciones Quinto Sol, 1980, p. 429.

²⁴ Marx, Carlos, *El capital*, *op.cit.*, p. 412.

por los Estados-nación conducidos por las fuerzas económicas que se apropian del cambio social.

García Picazzo observa las consecuencias del rompimiento de las relaciones sociales, empleando el modelo propuesto por Philippe Braillard y Pierre de Senarclens internacionalistas marxistas franceses quienes denominan al rompimiento como: Heterogeneización y fragmentación de las relaciones sociales, Alineación cultural e Incremento de los conflictos internos e internacionales:

“1.- Heterogeneización y fragmentación de las relaciones sociales: la estructura social tradicional (...) es subvertida en sus cimientos, borrándose los lazos familiares, las formas tradicionales de asentamiento y producción, la formación de grupos sociales homogéneos, las redes de solidaridad y ayuda. Esta desestructuración y atomización favorecen los procesos capitalistas de explotación (...);

2.-Alineación cultural y autocolonización: éstas son consecuencias claras de lo anterior y se vinculan con procesos de despersonalización, aculturación, mimetismos culturales y esquizofrenia psicosocial y

3.-Incremento de los conflictos internos e internacionales; la violencia estructural basada en la explotación, la desigualdad, la injusticia, la violación de derechos humanos fundamentales (...) lleva[n] a situaciones insostenibles que estallan, bien en forma de conflictos internos, reprimidos con brutalidad o enraizados de forma permanente como terrorismo y lucha de guerrillas, bien en su modalidad de conflictos internacionales, eternizándose a menudo con el apoyo de diversas formaciones políticas o ideológicas foráneas (...).²⁵

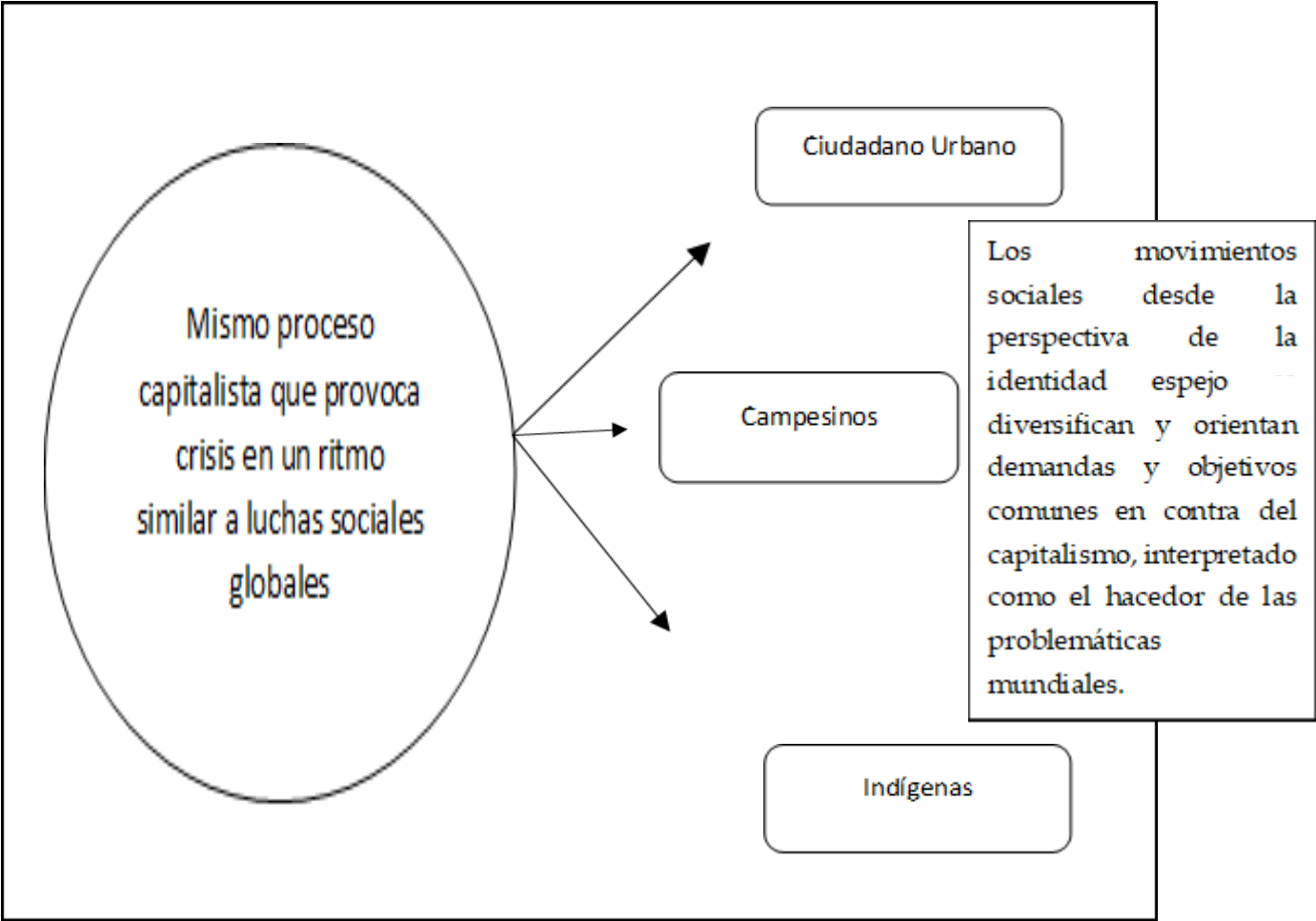
El punto tres es de suma importancia ya que refleja la adaptación en las Relaciones Internacional de la *revolución social/conflicto social* entendida como “la contradicción con las fuerzas productivas existentes, que se convierten en trabas tuyas, y (...) como las formas ideológicas en que los hombres adquieren conciencia de ese conflicto y luchan por resolverlo”.²⁶

²⁵ García Picazzo, Paloma, *op.cit.*, p.159.

²⁶ Marx, Carlos, *Prólogo a la contribución a la crítica de la economía política*, México, Fontamara, 2001, p.18.

La adaptación de la *revolución social/ conflicto social* en las Relaciones Internacionales sirve para explicar que el conflicto internacional se basa en la lucha de clase. El siguiente esquema explica el origen común de los movimientos sociales en el mundo, así como los diferentes protagonistas del cambio social que no se limitan a la realidad nacional, sino a la pretensión de actuar en el ámbito internacional para luchar contra la explotación.

Esquema 1: Reducción del mundo y lucha contra el capitalismo



Fuente: Elaboración propia.

Para reforzar el esquema anterior, Marx y Engels explican que “(...) la burguesía no ha forjado solamente las armas que deben darle muerte; ha producido también los hombres que empuñarán esas armas: los obreros modernos, los proletariados”,²⁷ con ello, se valoriza la importancia de las estructuras sociales en el análisis de las Relaciones Internacionales.

Marx hace referencia a la posibilidad de enfrentar al capitalismo desde otros espacios y actores para impedir la explotación de recursos naturales, energéticos o simbólicos, por medio de disrupciones para causar la autodestrucción del capitalismo, con formas de organización propias “como los individuos [se] producen en sociedad, la producción de los individuos, socialmente determinada, es naturalmente el punto de partida”.²⁸

La lucha contra el capitalismo y la posibilidad de construir otras formas de hacer poder corresponden a la *revolución social* que, desde las Relaciones Internacionales, es entendida desde lo nacional y lo internacional. Por un lado, se ejecutan acciones locales contra el capitalismo que se expanden fuera de las fronteras formales; por el otro, ocurren coincidencias en tiempo y espacio con protestas alrededor del mundo.

²⁷ Marx, Carlos, *op. cit.*, p. 33.

Por otro lado, Marcel Merle sostiene que Marx encuentra la maldición y la cura para revertir al capitalismo: del mismo sistema capitalista, poderoso agente de transformación del mundo, vendrán sucesivamente, el mal y el remedio. El Capitalismo, arrastrado por la ley de la búsqueda del beneficio, no podrá continuar desarrollándose progresivamente a todas las partes del mundo. Pero, el actuar de ese modo, sólo conseguirá demorar la fase de decadencia final. Cuando haya asegurado su dominación sobre todo espacio habitado y movilizado, para su explotación, todos los recursos disponibles, entonces tropezará fatalmente con unas contradicciones insuperables, porque ya no serán susceptibles de ser <<exportados>>. Durante todo el tiempo que pueda explotar nuevos recursos (...), el Sistema Capitalista supervivirá, al tiempo que beneficiará al proletariado (...). A partir del momento en que el Sistema Capitalista se haya extendido universalmente, los conflictos que engendre entre los detentores de la fuerza de producción y los detentores de las fuerzas de trabajo se harán forzosamente insolubles. En consecuencia, la revolución surgirá, no de la reforma o de la abolición de una u otras sociedades burguesas, sino de la autodestrucción del Capitalismo.

²⁸ Marx, Carlos, *Contribución, op.cit.*, p. 247.

La *revolución social internacional* se manifiesta en conflictos entre comunidades *versus* Estados-nación (burguesía) y en la dialéctica implementación/rechazo del/al capitalismo como programa de devenir/destrucción económico, político, social, cultural entendidas como nuevas racionalidades de la explotación como se explicará más adelante.

La dialéctica propia de la *revolución social internacional* es resultado de la formación de movimientos sociales que tienen como objetivo transformar el sistema capitalista, a partir de acciones progresivas “en la medida en que sea abolida la explotación de un individuo por otro, será abolida la explotación de una nación por otra. Al mismo tiempo que el antagonismo de las clases en el interior de las naciones, desaparecerá la hostilidad de las naciones entre sí”.²⁹

La abolición de la explotación, entre naciones y sociedades, conlleva a la búsqueda de apoyo internacional, entre actores que persiguen mismos intereses y planes de lucha conjugados en tiempo y espacio, lo que se sustenta con el concepto *internacionalismo proletario* que exige “ la subordinación de los intereses de la lucha proletaria en un país a los intereses de esta lucha en escala mundial y que la nación que ha conquistado el triunfo sobre la burguesía sea capaz y esté dispuesta a hacer los mayores sacrificios nacionales en aras del derrocamiento del capital internacional”.³⁰

²⁹ Marx, Carlos y Federico Engels, *op. cit.*, p. 45.

³⁰ del Arenal, Celestino, *op.cit.*, p. 390.

El *internacionalismo proletario* es la interacción entre fuerzas sociales que vislumbran otro tipo de relaciones internacionales protagonizadas por actores subordinados “que establecen una relación entre los fenómenos nacionales y los fenómenos internacionales”³¹, en los procesos de organización y formulación de demandas.

La incorporación del *proletariado* al sistema internacional crea fuerzas transnacionales que fusionan luchas mediante vínculos de solidaridad, disrupciones y protestas acaecidas en un Estado-nación que, al ser visibilizadas por otras luchas, influyen positivamente en puntos distintos al lugar de origen, por ello, “(...)la visión marxista de la historia es el agente internacional de los intereses de las clases dominantes; razón por la cual, la lucha del proletariado contra la burguesía <<no nacional>> no se agota en los límites fronterizos”.³²

Antes de pasar al siguiente punto, es fundamental mencionar que en Marx no se observa la desaparición de las fronteras, porque los Estados-nación son importantes para la burguesía, además los entes territoriales dotan de vida a la lucha proletaria para tomar el poder político y comenzar con la *revolución social internacional*.

³¹ Vázquez, Vallejo Salvador, “Marxismo y teoría del imperialismo”, en Jorge Alberto Schiavon (Coord.), *Teoría de Relaciones Internacionales en el Siglo XXI: Interpretaciones críticas desde México*, Puebla, BUAP, 2014, p. 326.

³² Mesa, Roberto, *op.cit*, p.157.

1.2.1 La cuestión transnacional en Marx

La lucha social sin límites fronterizos se entiende desde dos perspectivas: 1.- por la propagación del capitalismo a todos los rincones del mundo, los límites formales no son un impedimento para ello, lo que construye luchas no acotadas a los Estados-nación y 2.- según Marx, los trabajadores no tienen patria, porque a lo largo del planeta son explotados y de igual forma contienen capacidades de transformación.

Lo anterior es conocido por el marxismo como *fuerza transnacional*, término acuñado por Rosa Luxemburgo al desarrollar el concepto transnacionalización del capital el cual “esboza una revisión de la teoría marxista sobre las luchas de clases y situarlas (...) dentro de una relación de dependencia, en donde las fronteras nacionales se ven superadas”,³³ por actores que expanden luchas y demandas, para acelerar la crisis y producir “ una etapa superior del capitalismo que agudiza sus contradicciones.”³⁴

El fenómeno transnacional, en Marx, se percibe en el constante intercambio de metales preciosos “transformados en moneda internacional, (...) cumplen de nuevo una función primitiva de medios de cambio, la cual, del mismo modo que el cambio de mercancías, no se origina en el seno de las comunidades primitivas, sino en los puntos de contacto de las distintas comunidades”.³⁵

Por lo tanto, la transnacionalización permite pensar en la introducción de las comunidades primitivas al sistema internacional, porque en ellas radican bienes materiales necesarios para la reproducción de mercancías que precisan de ser explotadas por las burguesías extranjeras, como lo afirma Rosa Luxemburgo:

³³ Palomares, Lerma Gustavo, *Teoría y concepto de las Relaciones Internacionales*, Madrid, FCPyS/Universidad Nacional de Educación a Distancia, 1994, p.108.

³⁴ del Arenal, Celestino, *op.cit.*, p.90.

³⁵ Marx, Carlos, *op.cit.*, p. 196.

“el capitalismo es la primera forma económica con capacidad de desarrollo mundial. Una forma que tiende a extenderse por todo el ámbito de la Tierra y a eliminar todas las demás formas económicas; no tolera la coexistencia de ninguna otra”.³⁶

El capitalismo busca apropiarse de la fuerza arcaica que habita en territorios con recursos económicos novedosos para la explotación: se les observa como mano de obra, pero con una mayor necesidad de dominación por poseer otro idioma y vivir como “barbaros”, lo que construye nuevas relaciones de subordinación y de lucha en defensa de lo propio y las comunidades:

“La colectividad tribal resultante de un proceso natural, si se quiere, la horda – la comunidad de sangre, de idioma, de costumbres, etcétera. - es el primer supuesto de la apropiación de las condiciones objetivas de su vida y de la actividad de autoreproducción y de objetivización de ésta (actividad como pastores, cazadores y agricultores, etc.). La tierra es el gran *laboratorium*, el arsenal, que proporciona tanto el medio de trabajo como el material de trabajo, como también la sede, la base de la entidad comunitaria. [Los hombres] se comportan con ella genuinamente [tratándola] como propiedad de la entidad comunitaria, que se produce y reproduce a través del trabajo viviente.”³⁷

La noción de *fuerza transnacional*, en este caso, incluye a las luchas indígenas en defensa de las historias y culturas unificadoras de pueblos, mediante las interacciones lingüísticas o por el establecimiento de organizaciones binacionales emergidas en momentos históricos de reafirmación capitalista, por esta razón, los cambios económicos vienen acompañados de manifestaciones internacionales, como la insurrección pública del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN).

³⁶ Mesa, Roberto, *op.cit.*, p. 161.

³⁷ Marx, Carlos y Eric J. Hobsbawm, *Formaciones económicas precapitalistas*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 1978, p. 69.

1.2.2 La importancia de la clase indianizada en el capitalismo

Paloma García Picazzo sostiene que el accionar del capitalismo se profundiza en las comunidades arcaicas (léase indígenas), puesto que emplea dispositivos raciales, segregacionales y etnocidas como parte del dominio internacional ostentado por la burguesía. La internacionalista escribe que “una difusión de valores superiores como el orden democrático y la <<sagrada misión civilizadora>>, ligada a un humanismo genérico, lo que lo convierte en una cosa incluso admirable. Desde esta premisa, contribuir al agrandamiento del Imperio (...) significa la posibilidad de mejorar las condiciones objetivas de las poblaciones comprendidas en él.”³⁸

El capitalismo requiere de la superioridad moral, racial e histórica propia de la dialéctica civilización-barbarie. La primera se caracteriza por grados de desarrollo absoluto en términos de conocimientos, cultura y superioridad racial. La segunda se define por atrasos históricos que imposibilitan el desarrollo óptimo de las sociedades.

Por lo anterior, la intervención del capitalismo y la civilización en territorios arcaicos es justificada para domesticar y educar a los “bárbaros”, lo cual, desde la perspectiva de Marx, no es malo porque estos aceleran los procesos revolucionarios protagonizados por indígenas cuyos intereses son disimiles a las del proletariado. García Picazzo argumenta lo siguiente:

“En el sentido dialéctico del materialismo histórico, tanto el colonialismo como su secuela el capitalismo son <<beneficiosos>> a largo plazo para las poblaciones que lo padecen, porque de ese modo entran en la amplia marea histórica que las hace avanzar de golpe desde los arcaicos <<modos de producción asiáticos>>, por ejemplo, hacia las formas económicas más progresistas, aunque nefandas, como son los <<modos de producción capitalistas>>, que aceleren así su acceso a la futura

³⁸ García Picazzo, Paloma, *op.cit.*, p.128.

revolución del proletariado mundial, culminada en la utópica sociedad socialista del futuro”.³⁹

Los indígenas toman el lugar de la *clase* entendida desde la perspectiva de Thompson en *La formación de la clase obrera en Inglaterra*,⁴⁰ como el “fenómeno histórico que unifica una serie de sucesos dispares y aparentemente desconectados (...) que cobra existencia cuando algunos hombres, de resultas de sus experiencias comunes <<heredadas o compartidas>>, sienten y articulan la identidad de sus intereses a la vez comunes a ellos mismos y frente a otros hombres cuyos intereses son distintos <<y habitualmente opuestos a>> los suyos”.⁴¹

Thompson hace notar la existencia de múltiples luchas, con intereses y protagonistas diversos al *proletariado*. Por ejemplo, la *revolución social* en Argentina es encabezada por los piqueteros; en Brasil, por los trabajadores rurales del “Movimiento de los sin Tierra”; en Bolivia, el movimiento cocalero es el significante de lucha; en Centroamérica los mayas y en México los indígenas zapatistas son parte de la revolución proletaria internacional.

Ante lo anterior, Marx sostiene que “cada forma de producción crea sus relaciones de derecho, sus formas de gobierno propias. La grosería y la incomprensión consisten precisamente en no relaciones sino fortuitamente unos a otros, en no enlazar más que mentalmente, elementos que se hallan unidos orgánicamente”.⁴²

³⁹ García Picazzo, Paloma, *op.cit.*, p. 138.

⁴⁰ Thompson, E.P., *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, Barcelona, Critica, 1989, pp.494.

⁴¹Thompson, E.P, *op.cit.*, p. 19.

⁴² Marx, Carlos, *op.cit.*, p. 253.

El reconocimiento de las relaciones de derecho y formas propias de gobierno dan cuenta de las particularidades de organización, ante la introducción del capitalismo en las comunidades indígenas que, al ser amenazadas, expanden rangos de actuación y alcance, como en el caso de las comunidades indígenas mayas en la conformación del Ejército de Liberación Nacional (EZLN) entendido como un conjunto de actores sociales, con la capacidad de abrir “nuevas interconexiones entre culturas y circuitos que potencian las iniciativas sociales”.⁴³

Las interacciones entre culturas se gestan a partir de vínculos identitarios comunes como lenguas, costumbres y etnicidades; buscan alianzas con sujetos explotados en el mundo, para romper con la idea de localidad de las luchas indigenistas. Pablo Gonzalez Casanova sostiene que los pueblos indígenas adquieren conciencia del “carácter internacional de sus luchas; y, aunque ven la conveniencia de apoyarse en los Estados que simpatizan con ellas, sus referentes principales se hallan en la sociedad civil de los pobres y empobrecidos, de los marginados y excluidos en sus movimientos y organizaciones”.⁴⁴

Las luchas indigenistas proponen luchas plurales y globales. Plurales porque incluyen a sectores marginados y sin potencial de organización real y globales porque se introducen en la *revolución proletaria internacional*, con sus propias características y ritmos históricos de conformación, tal y como lo sugiere Marx al sostener que “la sociedad precapitalista comprende por sí misma una época histórica extensa y compleja, con su propia historia y sus leyes de desarrollo, y con sus propias variedades de organización socioeconómica (...)”.⁴⁵

⁴³ García Canclini, Néstor, *La globalización imaginada*, Buenos Aires, Paidós, 1999, p.31.

⁴⁴ González Casanova, Pablo, *Sociología de la Explotación (una redefinición)*, México, IIS, 2013, p. 78.

⁴⁵ Marx, Carlos, *op.cit.*, p. 49.

Las comunidades indígenas, al igual que las localidades y las grandes ciudades del mundo se unen para convertirse en *centros de reorganización social* donde se desvanecen autoridades regulares y privan organizaciones políticas alternativas que, en cada oportunidad, entran en conflicto con los aparatos de coerción y disciplina de los Estados-nación manejados por las burguesías. Lo anterior parte de la siguiente afirmación realizada por Marx:

“Para poder dar a esto, que en él tiene su valor como cálculo, un carácter científico, habría que hacer un estudio sobre los grados de la productividad en diferentes períodos, en el desarrollo de ciertos pueblos, estudio que excedería de los límites propios de nuestro tema, pero que, en la medida en que nos conciernen han de confrontarse cuando se desarrolle el tema de la competencia, la acumulación, etcétera. Formulada de una manera general, la respuesta conduce a la generalidad de que un pueblo ha llegado al apogeo de su producción en el momento en que, en general, ha alcanzado su apogeo histórico”.⁴⁶

Las formas de organización proletarias, partidos o sindicatos y las formas territoriales de defensa indígena se fortalecen con la introducción del capitalismo y adhieren sujetos a los procesos de cambio social que encabezan. Las características de los *centros de reorganización social* son:

- 1.-La reconstrucción real o simbólica de territorios pertenecientes a civilizaciones indígenas que antecedieron a la construcción del Estado-nación moderno en América Latina;
- 2.- Se consideran territorios o centros de grandes agrupaciones sociales, que no reconocen, y que por todos los medios tratan de desechar las estructuras de dominación del Estado-nación;
- 3.- No se limitan a manifestaciones, son agentes de cambio y reestructuración del poder;
- 4.- Actúan bajo propio interés mediante el diseño de una Agenda Oculta/ *Hidden Agenda*, que permite introducir temas que no son del interés de las secretarías,

⁴⁶ Marx, Carlos, *Contribución a la crítica*, p. 251.

ministros o departamentos de Relaciones Exteriores, Cultura o Medio Ambiente, para mejorar las condiciones internacionales de existencia de la Clase;

5.- Son multicefalas, no existe una dirección política única;

6.- Tienen como propósito aglomerar a la totalidad de sectores disidentes, para materializar los temas de la Agenda Oculta/ *Hidden Agenda* que incluye temas como: la autonomía, la revivificación del pasado como arma del presente y

7.- Se oponen al dominio del capitalismo, mediante la interacción por su propia potencia con otros espacios similares en el ámbito internacional.

En el interior de los Estados-nación surgen propuestas que pugnan por el restablecimiento de formas identitarias de organización territorial, para el mantenimiento de recursos naturales y simbólicos, como la reproducción cultural y la vivificación de formas históricas de rebeldía, *verbi gratia* la guerra del agua y del gas en Bolivia y la lucha que libran los huicholes en la defensa del *Wirikuta*.

Las comunidades indígenas y los movimientos sociales comienzan a aglomerarse en forma de rebelión, para revertir al capitalismo, mediante acciones coincidentes en dos o más espacios de *reorganización social* que entran en disputa a raíz de la expansión de la dominación sobre los vínculos culturales de convivencia y existencia.

La construcción del *espacio de reorganización social* permite a los movimientos sociales actuar, interactuar e intervenir en asuntos deslocalizados, para agrupar e integrar a organizaciones mundiales en la *revolución social internacional* que comienza a alimentarse de actores distintos al proletariado y sus demandas que claman por tomar el poder.

Consideraciones Finales

Una de las características fundamentales del pensamiento de Marx radica en que ofrece la oportunidad para analizar a la acción como vehículo de análisis de los objetos de estudio en nuestro quehacer, porque permite conocer y estudiar el potencial de los movimientos sociales: sus formas de organización y protesta para ubicar el proceso histórico mundial que reconfigura los conceptos de *clase*, *revolución social* y *proletariado*.

En este sentido, las tareas del *Capítulo II: Herencias, continuidades e influencias de las movilizaciones indigenistas mayas guatemaltecas sobre el Ejército Zapatista de Liberación Nacional* son ubicar el desarrollo histórico del movimiento indígena dentro de un periodo internacional largo y observar a las acciones de transformación creadas en cada una de ellas.

Por ello, considerar a Marx como instrumento teórico, permite estudiar la creación, motivación y el proceso de construcción de las fuerzas sociales que actúan mundialmente, considerando a la gama de factores internos, externos y transnacionales, o sea las coyunturas políticas y sociales que ocurren en países vecinos (en este caso Guatemala) que atraviesan a las disrupciones y a los actores que en ellas se agrupan, para reinterpretar a los problemas contemporáneos de nuestro país. ¿Qué factores internacionales inciden en la creación del EZLN?, ¿es correcto pensar al EZLN como enteramente nacional? o ¿se puede crear una reinterpretación desde las Relaciones Internacionales del EZLN? El siguiente capítulo responde a estos cuestionamientos.

CAPITULO II: HERENCIAS, CONTINUIDADES E INFLUENCIAS DE LAS MOVILIZACIONES INDIGENISTAS MAYAS GUATEMALTECAS SOBRE EL EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL

El presente Capítulo analiza a los periodos históricos internacionales que forman al Ejército de Liberación Nacional (EZLN) como fuerza transnacional: la delimitación de fronteras, la Teología de la Liberación y el conflicto civil guatemalteco inauguran, modifican y perfeccionan al EZLN como vanguardia global en contra del neoliberalismo, porque permiten a los indigenas chiapanecos obtener experiencias internacionales que influyen en su acción transformadora no limitada a las fronteras nacionales.

En cada periodo histórico internacional, se observan las demandas y formas de lucha que trascienden a lo largo de los años, hasta encontrar cabida con la implementación del neoliberalismo que agota a las organizaciones y reivindicaciones tradicionales de izquierda, por tal motivo, se dota de importancia al estudio de la formación de los indigenas como actores internacionales desde tres perspectivas conectadas entre sí : 1.- la creación de fronteras, 2.- la conexión con el mercado global del café y 3.- la participación real en las primeras representaciones sociales internacionales que pugnan por cambiar al sistema internacional.

2.1 La delimitación de fronteras entre México y Guatemala como catalizador del fenómeno transnacional

Las primeras formas de luchas indigenas se enfocan en combatir a la naturaleza dominadora de los Estados-nación ejercida para la domesticación y el control de las sociedades arcaicas como mano de obra para la producción global, por ello, existe una interrelación entre la acción rebelde contra el sistema internacional. Al respecto Carlos Guzmán Böckler escribe:

“El sistema-en general- tratará de apoyarse en la idea-para él básica- de que existe una desigualdad entre los componentes iniciales del mismo, a saber: vencedores y vencidos, conquistadores y conquistados, dominadores y dominados; y partiendo de esta polarización simplista, que se esforzará por mantener inalterable en el fondo, irá haciendo adecuaciones, ajustes, acomodamientos, a medida que la dinámica propia de la vida económica y el mestizaje étnico vayan matizando las interrelaciones humanas y complicando el esquema de estratificación social inicial.”⁴⁷

Para ello, la creación de los Estados-nación en América Latina, después del proceso independentista, atraviesan por dos procesos de consolidación: a) control de las fuerzas sociales para la construcción fronteriza y b) mantenimiento de las relaciones de intercambio comercial desigual, por medio de la explotación de comunidades “útiles” para la producción mono-exportadora.

2.1.1 El Estado-nación como actor pacificador

La vida independentista de los países latinoamericanos no significa el fin del dominio económico, político, social e internacional dejado por el Imperio Español. El vacío de poder es aprovechado por potencias europeas como Inglaterra y Francia, para después darle paso a los Estados Unidos de Norteamérica, lo que provoca el tipo de dominio internacional.

El dominio internacional está soportado por la actividad colectiva de la humanidad,⁴⁸ por ello, el despertar de comunidades históricamente explotadas, como los indígenas, es más profundo. Diseñan demandas, necesidades y reivindicaciones que modifican y sobrepasan la capacidad de solución de los Estados-nación.

⁴⁷ Guzmán Böckler, Carlos, “El nacimiento de la situación colonial”, en Carlos Guzmán Böckler y Jean-Loup Herbert (Coords.), *Guatemala: una interpretación histórico-social*, México, Siglo XXI Editores, 1970, p.48.

⁴⁸ Mientras que el dominio político-económico está decidido por instancias de poder formal.

Las rebeliones indigenistas son distintas de Estado a Estado, varían en intensidad y fuerza; dependen de lazos identitarios, como se muestra en los proyectos de definición de fronteras entre México y Guatemala⁴⁹ que separan a los indígenas mayas, con el propósito de explotar y obtener poder económico, estabilidad política y erradicar conflictos culturales.

Desde esta perspectiva, Minerva Campion sostiene que el diseño de fronteras, entre México y Guatemala responde a “la elaboración de los límites estatales [que] corresponden con el modelo de Estado surgido a partir de la Paz de Westfalia en 1648, es decir a <<un estado soberano con control sobre el territorio con una historia, un idioma y una religión que es compartida por todas las personas que habitan sus respectivos límites”.⁵⁰

El control y la reestructuración sobre historias, idiomas y religiones necesarias para la delimitación territorial, es lo que se denomina Estado pacificador, porque, diseña identidades acordes a fines y objetivos necesarios para la consolidación nacional y los aparatos económicos ostentados en la explotación indígena, porque el sistema internacional, además de exigir requerimientos económicos y estabilidad política, necesita de los individuos para legitimar el dominio internacional de los Estados-nación fuertes sobre los débiles.

⁴⁹ La línea fronteriza entre México y Guatemala es de 956 kilómetros de longitud, del lado mexicano se encuentran las entidades federativas de Chiapas, Tabasco y Campeche, mientras que en el lado guatemalteco están los departamentos de San Marcos, Huehuetenango, El Quiché, Alta Verapaz y El Petén. Este espacio fronterizo se caracteriza por la gran diversidad de selvas, ríos y montañas de ambos lados de la línea que los divide.

⁵⁰ Campion, M., “Pueblos indígenas transfronterizos: entre fronteras territoriales y simbólicas”, en Ruíz, Jesús e Ignacio Medina, (Coords.) *Memorias de la Sección de Estudios Latinoamericanos*, Guadalajara, Ediciones de la Noche, 2013, p. 67.

Por lo tanto, el sociólogo francés, Alain Touraine sostiene que “el Estado, como agente central de crecimiento y la justicia, sufre por un lado el ataque de la internacionalización de la economía, y por el otro el de la fragmentación de las identidades culturales”, ⁵¹lo que reconfigura las formas de acción y protesta. Los indígenas mexicanos y guatemaltecos formulan luchas para mantener vivas identidades, culturas y formas de organización disidentes al capitalismo y la explotación, como se observa en los distintos planes fronterizos.

El primer proyecto de delimitación de fronteras y la primera defensa de identidades se da con el Plan de Iguala de 1821⁵² diseñado por Agustín de Iturbide para declarar a México como un país soberano e independiente, lo cual representa para los indígenas guatemaltecos, la oportunidad de crear espacios propios de existencia y organización.

En ideas de Jan de Vos, con el proyecto “los indios vieron de repente la posibilidad de abrazar la noble causa de la insurgencia”.⁵³ Así, comunidades guatemaltecas de Comitán, Tuxtla, Ciudad Real y posteriormente, Las Chiapas declaran no reconocer otro gobierno que el Imperio Mexicano compuesto por el actual territorio mexicano y Guatemala, Belice, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica.

⁵¹ Touraine, Alain, *¿Podremos vivir juntos?*, México, FCE, 2000, p.18.

⁵² Sus cuatro principios fundamentales fueron:

- 1.- Establecer la independencia de México.
- 2.- Mantener la monarquía encabezada por Fernando VII o alguno de los miembros de la Corona española.
- 3.- Establecer la religión católica como única.
- 4.- Establecer la unión de todas las clases sociales.

⁵³De vos, Jan, *Las fronteras de la frontera sur*, Tabasco, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco/ Centro de Investigaciones y Estudios Superiores de Antropología Social, 1990, p.84.

D. Alfredo González Rojas plantea en *Integración en localidades rurales. Ex refugiados guatemaltecos naturalizados mexicanos...*,⁵⁴ “que entre los habitantes propensos a la anexión a México en lo que fue la capitanía general de Guatemala, no había unanimidad en cuanto a su postura respecto a la forma de llevarla a cabo. (...) Otros estaban pensando en la independencia, la creación de una federación local y autonomía completa.”⁵⁵

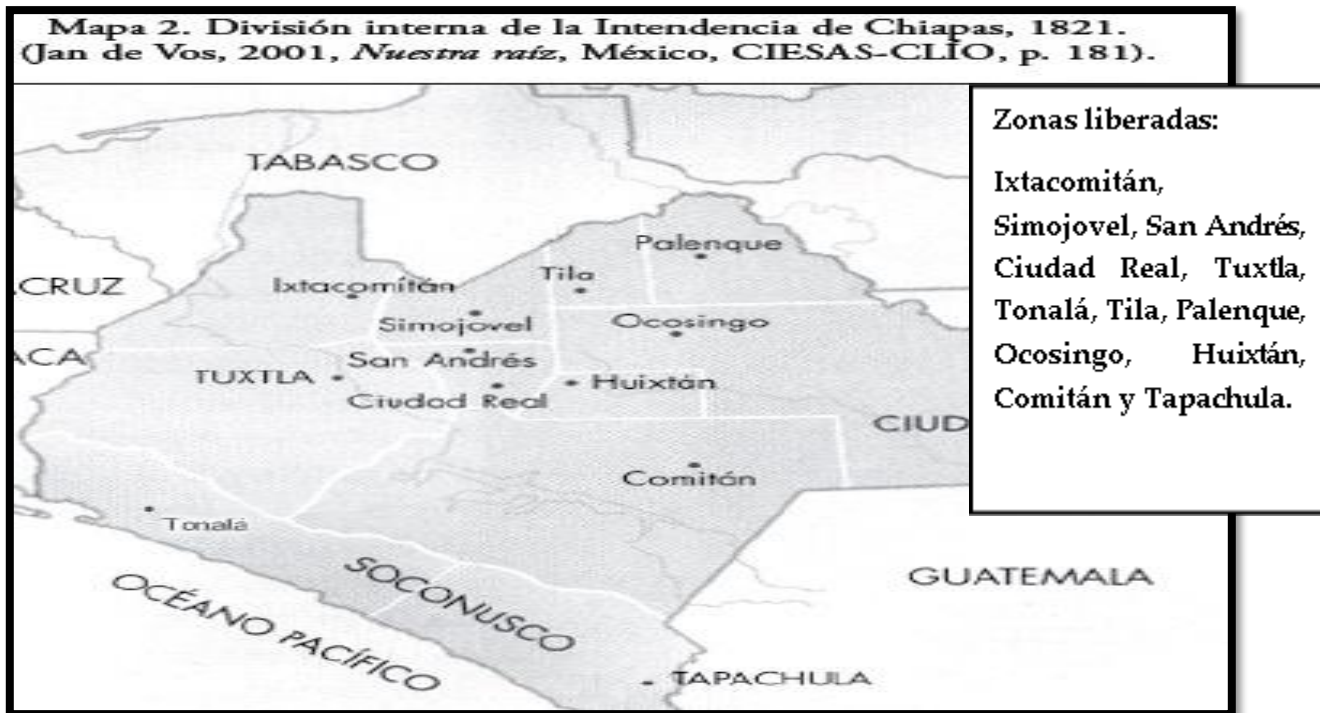
La incorporación de Las Chiapas, Comitán, Tuxtla y Ciudad Real, al Imperio Mexicano, además de la búsqueda por liberarse de Guatemala, significa la unión de comunidades mayas, esto queda demostrado con el Plan Chiapas Libre,⁵⁶ redactado por Joaquín Miguel Gutiérrez, para unir a las provincias de Comitán, San Bartolomé de Llanos, Huixtlán, Tila, San Andrés y Simojovel. El siguiente mapa muestra la división chiapaneca buscada por el Plan, para la construcción de un espacio geográfico independiente con política y forma económica divergente al naciente Imperio mexicano.

⁵⁴ González Rojas, D. Alfredo, *Integración en localidades rurales. Ex refugiados guatemaltecos naturalizados mexicanos en los municipios fronterizos de la Trinitaria y Frontera Comalapa*, Chiapas, Salamanca, Instituto Universitario de Iberoamérica, Universidad de Salamanca, tesis de doctorado.

⁵⁵González Rojas, D. Alfredo, *op.cit.*, p. 38.

⁵⁶El Plan Chiapas Libre es un tratado de carácter secesionista redactado por la efímera Junta Provisional Gubernativa o Congreso Chiapaneco. A raíz de las inconformidades de la provincia respecto a los cambios políticos en el Imperio Mexicano.

Mapa 1: Delimitación fronteriza del Plan de Chiapas Libre



Fuente: Jan de Vos, 2011.

Para Ralph Lee Woodward el Plan Chiapas Libre evoca la utopía del “no retorno a su condición de ciudadanos de segunda clase”,⁵⁷ no obstante, es destruido por la adhesión por parte de México de la Selva Lacandona y el Soconusco⁵⁸, regiones consideradas como transnacionales, por los “estrechos vínculos con Guatemala, que se han mantenido a través del tiempo mediante redes comerciales, relaciones familiares y flujos migratorios”.⁵⁹

⁵⁷ Woodward, Ralph Lee, “Cambios en el Estado guatemalteco en el Siglo XIX”, en Arturo Taracena y Jean Piel (Coords.), *Cambios en el Estado guatemalteco en el Siglo XIX*, México, Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, 1995, p. 128.

⁵⁸ Rosery Thorp considera que, “(...) los recursos necesarios para la expansión de la economía se encontraban en poder de la población indígena, lo que exigía arrebatarlos con un cierto empuje de fuerza. Así surgieron situaciones de conflicto y actitudes sobre la etnicidad y el racismo con efectos a largo plazo y consecuencias importantes desde el punto de vista de la desigualdad del ingreso”. Thorp, Rosemary, *Progreso, pobreza y exclusión. Una historia económica de América Latina en el Siglo XX*, Nueva York, Banco Interamericano de Desarrollo, 1998, p.95.

⁵⁹ Hernández Castillo, Rosalva Aída, “Nuevas identidades en la frontera Chiapas-Guatemala: Migración y Relaciones de Género en Regiones Indígenas”, en s/c, *Estado económico y social de los pueblos*

Ante la destrucción de Chiapas Libre, los indígenas mexicanos y guatemaltecos que, comienzan a vincularse a través de las fronteras nacientes, modifican formas de organización, para la contención de la represión y el control ejecutado por los Estados-nación pacificadores; entienden que la búsqueda por el establecimiento de fronteras dentro de la Frontera no tiene cabida, por ello, se agrupan en comunidades ubicadas en ambos países, como Tapachula, Matozintla, El Porvenir, Mazapa de Madero, Amatenango de la Frontera Comalapa, La Independencia y la Trinitaria para ejecutar actuaciones bifocales.

Las actuaciones bifocales hacen referencia a la actuación indígena maya en México y Guatemala, con la finalidad de influir en los movimientos sociales de uno u otro lado y son caracterizadas “por un proceso de reemergencia étnica en donde las identidades culturales se han convertido en espacios de organización política y productiva”⁶⁰, como en el caso de la comunidad fronteriza de Tzisco donde un grupo de diez familias procedentes de la finca Chaculá, en San Mateo Ixtatán, Huehuetango comienzan a tener movilidad en ambos Estados-nación.

Los espacios de organización bifocal, como formas de rebelión, contra la destrucción identitaria, nacen con la intención de actuar lejos del control estatal y contra las pretensiones de homogeneización. Por lo tanto, son formas de organización social que disputan el poder por otros medios; vinculaciones identitarias y huidas, como se explica a continuación.

indígenas de Chiapas, México, UNAM/Programa Universitario México, Nación Multicultural/ Secretaría de pueblos y culturas indígenas del Gobierno del Estado de Chiapas, 2012, p.60.

⁶⁰Hernández Castillo, Rosalva Aída, *op.cit.*, p.63.

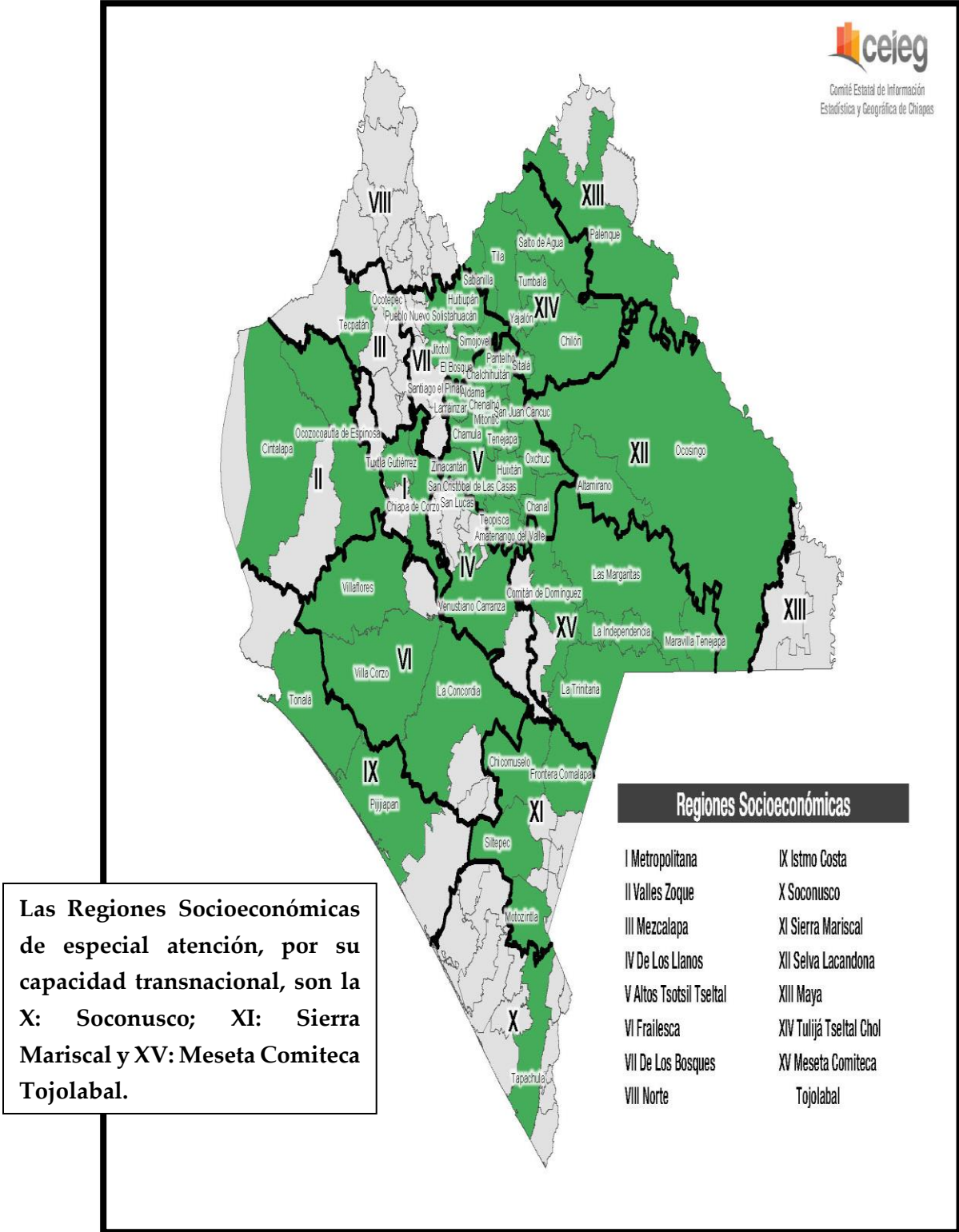
2.1.2 El Estado mono-exportador

Uno de los territorios anexados a México, tras la creación de Fronteras, es el Soconusco (1834), con lo cual se apodera de la mayoría de la riqueza forestal de la Selva Lacandona que “ha sido especialmente apreciada por empresarios y gobiernos cuya mirada estuvo centrada durante muchos años en las especias arbóreas de interés económico; antes que ver a las personas que habitan en la selva, observaron y extrajeron árboles de palo de tinte, maderas preciosas como la caoba y el cedro o el zapote de cuya resina se obtiene chicle. Por décadas los mayas estuvieron excluidos de los beneficios de la explotación de la selva de sus territorios”.⁶¹

La adhesión del Soconusco a territorio mexicano significa la obtención de ventajas comparativas respecto a competidores centroamericanos, por la apropiación de riquezas naturales, minerales y comunidades indígenas *Mames*, *Jacaltecas* y *Q'anjobales* guatemaltecas utilizadas como mano de obra, para la pisca de café, instrumentalización que les incluye en el mercado global del grano. El siguiente mapa ilustra las regiones socioeconómicas de Chiapas.

⁶¹ Bello Baltazar, Eduardo y Erin I.J Estrada Lugo, “¿Cultivar el territorio Maya?”, en Eduardo Bello Baltazar y Erin I.J Estrada Lugo (Coords.), *Cultivar el territorio maya*, San Cristóbal de las Casas, El Colegio de la Frontera Sur, 2011, p.17.

Mapa 2: Regiones socioeconómicas de Chiapas



Fuente: Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica de Chiapas (2018).

La importancia de los indígenas mayas, en el sistema mundial capitalista, se da por capacidades para plasmar movilizaciones, protestas y rebeliones conectadas directamente con la producción global de materias primas; las acciones de rechazo a la explotación de sus comunidades son a la par, críticas al sistema internacional; tienen como finalidad frenar la producción de la mono-exportación, y con ello, lacerar los flujos económicos de los Estados-nación. Dicha visión dota de características particulares a las comunidades mayas:

- “Por su naturaleza social buscan alianzas pese al establecimiento de fronteras, para incrementar su poder dentro de los Estado-nación dónde se ubican;
- No se limitan a intereses nacionales; los objetivos son terminar con la explotación internacional que recae sobre los pueblos indígenas, y
- Consideran a Estados-nación, como construcciones imaginarias, que, no limitan el tránsito entre comunidades”.⁶²

Arturo Taracena, para el caso guatemalteco, sostiene que el desarrollo de la cafecultura se fundamenta en la reforma de la tenencia de la tierra y del trabajo agrícola, lo que golpea directamente a las comunidades indígenas, lo que crea dos grandes espacios: los beneficiados por el comercio internacional de café y los que se empobrecen por los desequilibrios comerciales:

“Por un lado, el territorio propiamente productor de café, con sus montañas, pueblos, productos y vías de comunicación sujetas a la fundación de <<fincas>> y, por el otro lado, los territorios periféricos, donde los cafetos no crecían, pero cuya densidad poblacional terminó por involucrarlos como aporte al sistema de mano de obra compulsiva y al surgimiento de las denominadas fincas de mozos”.⁶³

⁶² *Ibidem.*

⁶³ Taracena, Arturo y A. Jean Piel, *Identidades nacionales y Estado moderno en Centroamérica*, San Salvador, FLACSO San Salvador, 1995, p.208.

Taracena trae a colación dos puntos: 1.- pone de relieve la importancia de los indígenas en el sistema capitalista, como mano de obra y agentes de transformación y 2.- la defensa de identidades propias, ante el vaciamiento de sentido maya, por la conversión en objetos de producción y generación de riqueza, en lugar de sujetos de emancipación.

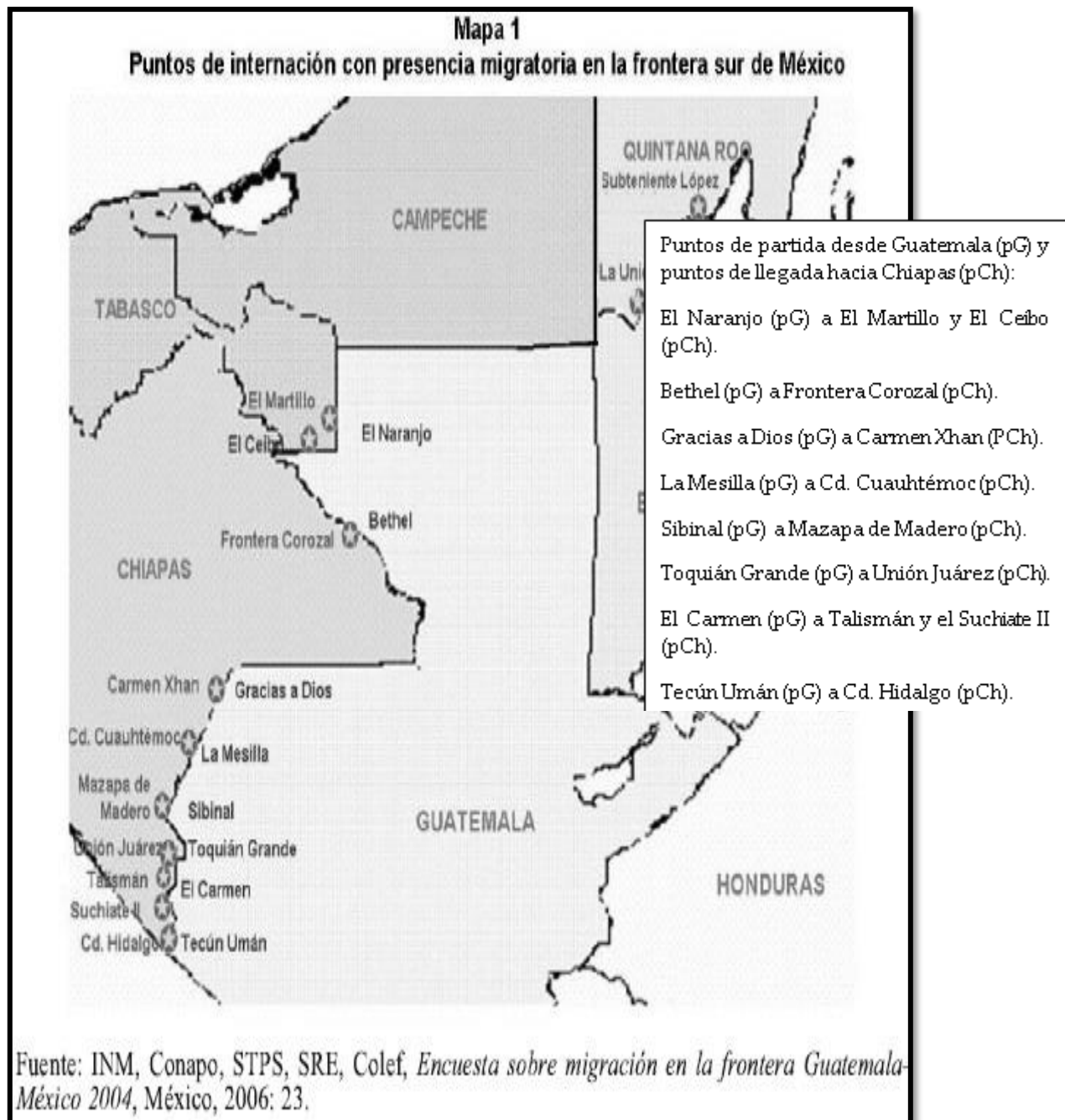
La interconexión entre comunidades indígenas se da por los efectos negativos causados por el sistema económico internacional de explotación, por medio de huidas de los cafetales guatemaltecos a territorio chiapaneco, con lo cual, buscan desquebrajar el modelo mono-exportador. Dicha acción causa preocupación, como lo demuestra el siguiente fragmento:

“la Gaceta de Guatemala, publicó un artículo en el que manifestaba la preocupación del régimen conservador en torno al creciente fenómeno de fuga de indígenas de los pueblos donde se estaba desarrollando la cafecultura. Llamaba la atención a que los indígenas <<no abandonen los pueblos para vivir en los montes y andan vagando, previniendo que se les recoja y se les obligue a reconocer el pueblo de su vecindario>>. De hecho, las comunidades indígenas vivían nuevamente la práctica colonial de la reducción, como el método más propicio para encarar el problema de la cada vez mayor necesidad de brazos para la agricultura de exportación”.⁶⁴

Los indígenas, en su afán de destruir la producción mono-exportadora del café y liberarse de la explotación, cruzan la frontera para refugiarse en Chiapas, desde distintos puntos como El Naranjo, Bethel, Gracias a Dios, La Mesilla, Sibinal, Toquián Grande, El Carmen y Tecún Umán, ubicadas en el Noroeste guatemalteco y, por ende, excluidas de los beneficios de la bonanza del café. El siguiente mapa elaborado por María Anguiano Téllez muestra los puntos de partida de los indígenas guatemaltecos y los destinos chiapanecos de estos.

⁶⁴Taracena, Arturo y A. Jean Piel, *op.cit.*, p.216.

Mapa 3: Migración maya guatemalteca al sur de México (Siglo XIX)

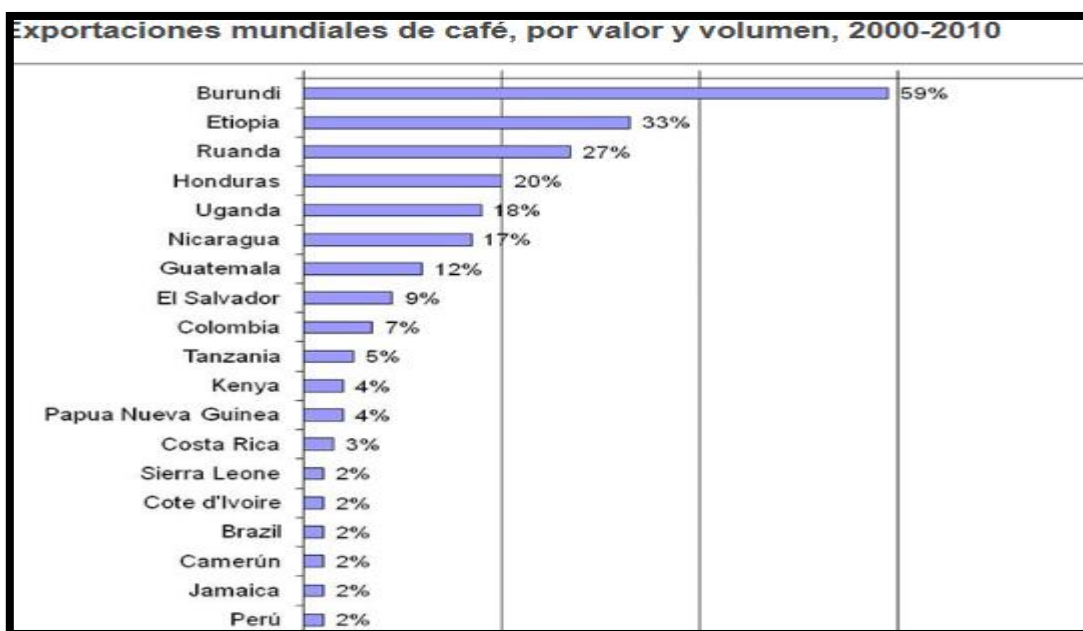


Fuente: María Eugenia Anguiano Téllez (2008).

Al respecto, Taracena desarrolla tres formas de movilidad maya al sur de México: 1.- “la fuga hacia las montañas vírgenes de la Bocacosta y los bosques del Altiplano; 2.- el Colonato en las fincas productoras de café, abandonando de forma voluntaria sus poblados para escapar a la migración estacional forzada y 3.- la huida a los países vecinos, México y Belice, con miras a residir en ellas sin por tanto abandonar sus parcelas en suelo guatemalteco”.⁶⁵

En conjunto, los puntos hacen referencia a la creación de manifestaciones para poner en riesgo el comercio internacional del café y la condición de líder productor de Guatemala, lo cual aumenta la defensa de la identidad indígena, motor de la rebelión en dos espacios geográficos, con la finalidad de romper el “régimen de propiedad sobre los hombres”⁶⁶ necesario para sostener el orden dependientista.

Gráfica 1: Exportaciones de café por país y volumen (actualidad)



Fuente: INTRANCEN. Org (2010).

⁶⁵ Taracena, Arturo, *op. cit.*, pp. 214-215.

⁶⁶ Instituto de Estudios Políticos para América, *Guatemala, un futuro próximo*, Madrid, IPEALA, 1975, p.102.

Leo Gabriel sostiene que “ante el trasfondo histórico de una estructura secular de poder, los movimientos (...) se han propuesto desgarrar la red de dependencias económicas, políticas y sociales, se han convertido en los catalizadores de las culturas populares, haciendo de la insurrección su estrategia y de los cambios sociales y económicos radicales su objetivo”,⁶⁷ por ello, los indígenas como *fuerzas transnacionales* combaten la dependencia económica y política internacional que somete a los Estados-nación y a las comunidades indígenas.

2.2 Asentamientos guatemaltecos en México: la continuación de las vinculaciones mayas como actores sociales-internacionales

El tratado Herrera-Mariscal es un documento firmado en 1882 entre el presidente de México, Manuel González Flores y el de Guatemala, Justo Rufino Barrios, en el cual este último país renuncia a sus reclamos territoriales sobre Chiapas y el Soconusco. El Tratado intensifica “la inversión extranjera en la zona de Costa y los valles del Distrito de Mariscal. Desde esas fechas el café se convirtió en el eje de la economía chiapaneca, y la población indígena, en la principal fuente de trabajo de las plantaciones cafetaleras”.⁶⁸

El gobierno de México potencializa al Soconusco, importante región agrícola—poseedora de grandes tierras de cultivo de café— considerada la columna vertebral de la economía chiapaneca, ya que aprovecha y concentra a la mano de obra guatemalteca formada en cuatro momentos de la historia del establecimiento de fronteras entre México y Guatemala:

⁶⁷ Gabriel, Leo, *Levantamiento de culturas*, México, Edivisión, 1987, p.23.

⁶⁸ Hernández Castillo, Rosalva Aída, *Procesos contemporáneos de conformación de identidades indígenas en la frontera sur de Chiapas*, México, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, 2008, p. 53.

- 1.- “Aquellas comunidades que existían en el Soconusco antes de establecerse los tratados de límites;
- 2.- Aquellas que se conforman a partir de las campañas de colonización promovidas por el gobierno de Porfirio Díaz a fines del Siglo XIX;
- 3.- La nueva ola migratoria de refugiados guatemaltecos que se da en la década de los ochenta del Siglo XX, cuando miles de campesinos mayas cruzan la frontera huyendo de la guerra civil en su país y
- 4.- Finalmente las migraciones económicas que se han dado a lo largo del último siglo, cuando trabajadores temporeros que cruzan la frontera para contratarse en las fincas cafetaleras, deciden asentarse de manera definitiva en la región”.⁶⁹

Es de suma importancia señalar que la escasa población en El Soconusco y en la región fronteriza de la Sierra Madre, crea la necesidad de importar mano de obra guatemalteca, por ello es emitida la *Ley de Colonización*, para habitar la zona fronteriza recién creada. A partir de ese momento, la población guatemalteca de las comunidades *Q' anjobales, Chuj, Jacalteka, Popti y Mam* se ubican en México, para colonizar terrenos baldíos, manteniendo su lengua, vestimenta y cosmovisión como forma de mantener su identidad a pesar de dejar su lugar de origen.

⁶⁹Hernández Castillo, Rosalva Aída, *op.cit.*, p.53.

Mapa 4: Comunidades lingüísticas fronterizas de Guatemala (Q'anjobales, Chuj, Jacalteca y Mam)



Fuente: Comisión para el Esclarecimiento Histórico (1999).

No obstante, las comunidades guatemaltecas son objeto de violencia y homogeneización, al diseñarse campañas de “mexicanización” basadas en el establecimiento del castellano como lengua oficial y la sustitución de trajes típicos, por ropas civilizadas, con la finalidad de romper con herencias mayas (consideradas atrasadas) y la relación con Guatemala, lo que ocasiona primigenias rebeliones transnacionales en defensa de la lengua, como vehículo de interacción con sus comunidades de origen.

Hernández Castillo sostiene que “(...) la mayoría de los habitantes de la región fronteriza del Soconusco, se autodefinían como campesinos, quizá si se creaba un clima de confianza alguno de ellos se atrevería a comentar que sus ancestros eran idiomistas, es decir, que hablaban lengua *mam* y que ellos aún entendían un poco el lenguaje de los abuelos. En los tiempos recordados cómo la época de ley de gobierno, se <<prohibió el idioma y quemó los trajes>> en su *Campaña de Civilizar por Medio del Vestido*”.⁷⁰

Con las campañas de mexicanización se ejecutan controles de acceso y expulsión de poblaciones mayas guatemaltecas, para negar la existencia de comunidades transnacionales creadas por la permeabilidad fronteriza y por sentimientos comunes de pertenencia basados en el mantenimiento de la lengua y la vestimenta.

Por lo anterior, comunidades *Mames*, *Chuj*, *Q'anjobales* y *Jacaltecas* “paradójicamente (...) más que anular sus identidades culturales los han llevado a reencontrarse con sus hermanos *chapines*⁷¹ miles de kilómetros de sus comunidades de origen y para algunos de ellos, esto ha representado un regreso a su identidad

⁷⁰Hernández Castillo, Rosalva Aída, *op.cit.*, p. 58.

⁷¹ Termino para referirse a los guatemaltecos.

indígena, un rasgar en la memoria, la lengua materna que los programas del Estado mexicano intentaron destruir”.⁷²

Las comunidades guatemaltecas —residentes en México—, crean mecanismos para no desvincularse cultural ni políticamente de las problemáticas que dejan atrás; mantienen costumbres que conectan a indígenas chiapanecos y centroamericanos. Crean *fuerzas transnacionales* basadas en el mantenimiento de lo maya para extender lazos de identificación con los pueblos separados tras la creación de fronteras.

La vinculación maya es explicada por el Observatorio de Migración Internacional y el Consejo Nacional de Población: “1.- la cercanía fronteriza, en tiempo distancia y costos de traslado desde el lugar de origen hasta el destino; 2.- el fácil acceso de cruce de la frontera Guatemala- México, que puede ser documentado o indocumentado; y 3.- la continua demanda de mano de obra en diferentes espacios rurales o urbanos.”⁷³

Las relaciones transnacionales de los pueblos mayas tienen como propósito defender identidades y rechazar a los tipos de dominación económica, política, cultural e internacional, mediante la creación de espacios que reúnen a miembros chiapanecos y guatemaltecos, como Huixquilar y la *Colonia Ciscaso*, construida por mayas guatemaltecos de San Marcos y Huehuetenango establecidos en México, para recibir a familiares que emprenden huidas.

⁷² Hernández Castillo, Rosalva Aída, *op.cit.*, p. 151.

⁷³ Nájera Aguirre, Jéssica, “Los trabajadores migrantes y sus familiares en la frontera México-Guatemala”, *Letras migratorias*, México, Observatorio Internacional de Migración, en <http://omi.gob.mx/work/models/OMI/Resource/788/1/images/OMINewsletterNum8.pdf>, 2013, (consultado 7 de enero 2018).

Otro ejemplo es la “finca <<San Antonio Nexapa>> fundada en la Bocacosta chiapaneca a inicios de la década de 1840, [por] los trabajadores *mames* [que] conservaban sus parcelas en el pueblo de origen, Tutapan, al otro lado de la frontera”.⁷⁴ Así se crean los pueblos de Pavencul, Toquián Grande, Talquian y Unión Juárez, dónde indígenas *mames* de Guatemala, llegan a territorio chiapaneco.

Una vez establecido el proceso histórico de la formación de relaciones, demandas y espacios transnacionales, se pasa a analizar otro factor de intercambio maya: la Teología de la Liberación considerada una primera plataforma internacional de representación indígena, encabezado por sacerdotes latinoamericanos que encuentran en la Biblia las razones políticas para emprender luchas contra el capitalismo.

2.2.1 Factores históricos de la transnacionalización del EZLN: La actuación internacional de la Teología de la Liberación

La Teología de la Liberación es una corriente integrada por varias vertientes católicas y protestantes, nacida en América Latina tras la aparición de las Comunidades Eclesiásticas de Base, el Concilio Vaticano II y la Conferencia de Medellín, Colombia de 1968 en la cual se llama por la opción preferencial de los pobres.

⁷⁴ Taracena, Arturo, *op. cit.*, p. 218.

Las iglesias dentro de la Teología de la Liberación⁷⁵ ubican a la población maya como sujetos con identidad cristiana, histórica, cultural y fronteriza común, al representarles internacionalmente en el Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM) que pretende fortalecer al indígena para buscar su liberación por medio de la Biblia, por medio de un:

“proceso sociocultural de personalización y de solidaridad crecientes, (...) fusionado con la justicia y la fraternidad, (...), para convertirse en agentes del desarrollo nacional y continental. Sin esta unidad Latinoamérica, no logrará liberarse del neocolonialismo a que está sometido, ni por consiguiente realizarse en libertad, con sus características propias en lo cultural, sociopolítico y económico”.⁷⁶

El CELAM sirve como herramienta de acción transnacional organizadora de comunidades indígenas en la lucha por la abolición de la explotación y el fin de la segregación, como lo plantea el “Frente Unido Colombiano” (FUC) creado con la finalidad de unir a campesinos, trabajadores, habitantes, profesionales e indígenas de América Latina “para presionar por un cambio fundamental”.⁷⁷

A raíz del FUC, en Argentina, con la *Declaración de Obispos del Tercer Mundo* se crea el “Movimiento de Sacerdotes del Tercer Mundo” (MSTM), “acción imitada por comunidades que surgen en Perú como “Movimiento Sacerdotal ONIS” y en

⁷⁵ Teología de la Liberación “es una corriente religiosa que surge en el seno de la Iglesia católica, principalmente en Latinoamérica, posterior al Concilio Vaticano II y la Conferencia Episcopal realizada en Medellín, Colombia, en el año 1968. A partir del 26 de agosto de 1968 se efectuó en Medellín, Colombia, la Segunda Conferencia General del Episcopado Latinoamericano CELAM.

A dicha conferencia acudió un grupo de sacerdotes argentinos, que representaba a una corriente de pensamiento renovador, con fuerte participación política y social, proveniente principalmente de los barrios marginales y obreros, denominado Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo, que expresó sus ideas mediante un pronunciamiento que llegó a Medellín con el respaldo y la firma de mil sacerdotes latinoamericanos, que en algunos momentos fue la base de la reflexión teológica del CELAM”.

Monroy García, Juan, *La iglesia católica en El Salvador y Guatemala*, México, Juan Pablos Editor, 2016, p.15.

⁷⁶Monroy García, Juan, *op.cit.*, p. 17.

⁷⁷ Díaz Núñez, Luis, *La teología de la liberación latinoamericana a treinta años de su surgimiento*, Toluca, UAEM, 2005, p.21.

Colombia (“El Grupo Sacerdotal la Golconda)”⁷⁸ , que unifican a los indígenas y campesinos en torno a la idea cristiana de salvación revolucionaria.

En México, Samuel Ruíz, obispo de Chiapas –tras su experiencia en el CELAM—organiza el Primer Congreso Nacional Indígena (1974), por medio de un método participativo y consultivo, al que asisten diversas comunidades chiapanecas, por primera vez escuchadas, empoderadas y motivadas por la alternativa que ofrece la Teología de la liberación.

Las organizaciones emanadas de la FUC tienen como meta cambiar las relaciones dominados-dominantes del mundo, al sugerir la construcción de visiones contrahegemónicas sustentadas en las Comunidades Eclesiásticas de Base (CEBS) que representan espacios de autonomía que impiden la introducción del capitalismo.

Cuadro 1: Impactos del CELAM en la organización transnacional indígena

Proyecto político	Criticar, denunciar y acciones contra la dependencia hacia los Estados Unidos, emanciparse de los procesos políticos que pretenden absorber las fuerzas reales para la implementación de proyectos económicos.
Proyecto económico	Movilizaciones contra la deuda externa, los tratados de libre comercio entre países débiles e imperios fuertes demandan el orden dependiente.
Proyecto social	Creación de foros sociales mundiales, regionales. Promueve la autonomía y la vida, “no solo humana sino toda la tierra con movimientos de carácter ecológico.” ⁷⁹
Proyecto Cultural	“un auténtico diálogo interreligioso, fructífero, que acerque a las religiones y no que las enfrente”. ⁸⁰

Fuente: Elaboración propia con base en el análisis de Luis Núñez Díaz (2014).

⁷⁸ Berryman, Phillipe, *Teología de la Liberación*, México, Siglo XXI Editores, 1987, p.24. Otro ejemplo es el caso chileno donde se crea el Movimiento Cristianos por el Socialismo.

⁷⁹ Díaz Núñez, Luis, *Op.Cit.*, p.123.

⁸⁰*Ibid.*, p.124.

Las Comunidades Eclesiásticas de Base “se quedaron como uno de los pocos canales, sino el único, para expresar el descontento social y político, (...) cuando se cerraron o reprimieron con violencia sindicatos, ligas campesinas y universidades, la iglesia se convirtió en la única válvula de escape para la protesta y la organización social”.⁸¹ Además, fortalecen a las acciones comunitarias indígenas, retan a los Estados-nación para que, desde sus localidades, contribuyan al cambio internacional.

El fortalecimiento de los indígenas y sus luchas por cambiar las relaciones internacionales son rápidamente aniquiladas, pues las iglesias son consideradas como amenazas a la política exterior norteamericana durante la década de los setenta y los ochenta,⁸² por lo que la Diócesis de San Cristóbal recibe a cien mil refugiados indígenas y militantes de diversas organizaciones.

2.2.2 Conflicto civil guatemalteco y las formas de solidaridad de indígenas chiapanecos

Las relaciones transnacionales entre mayas mexicanos y guatemaltecos, durante el Siglo XX, están condicionadas por el conflicto civil guatemalteco, radicalizado por los gobiernos de los generales Romeo Lucas García y Efraín Ríos Montt, quienes concentran sus esfuerzos en atacar a poblaciones de fuerte presencia maya, lo que ocasiona el desplazamiento forzoso y refugio de 80,000⁸³ indígenas hacia Chiapas.

⁸¹ Cabrero, Ferran, *La revolución pactada. Globalización y transformación de la guerrilla en América Latina*, Barcelona, Flor del Viento Editores, 2002, p. 96.

⁸² “En plena Guerra Fría, en un momento de convulsión y radicalización de posturas, cualquier movimiento de los agentes sociales progresistas de la región se transforma para Estados Unidos debido a Estado. A finales de los setenta, el presidente Carter ordena a la CIA que siga de manera atenta el movimiento religioso en el subcontinente, y durante la administración de Reagan, en los programas televisivos de los grupos protestantes, se declara que el gran enemigo de Estados Unidos en América Latina no es ni las guerrillas, ni los sindicatos, ni los partidos políticos, sino la Teología de la Liberación.

⁸³ Estimación del Departamento de Derecho Internacional de la Organización de Estados Americanos (OEA).

El conflicto civil guatemalteco construye, lo que Dirk Kruijt y Rudie Van Meurs consideran la remodelación de “la estructura política en un régimen dictatorial permanente y hereditario, por medio de fuerza, fraude y elecciones libres”⁸⁴ que tiene como misión erradicar a la totalidad de la población indígena, mediante la actualización de la política de tierra arrasada iniciada tras el derrocamiento de Jacobo Árbenz (1951-1954) y la instauración de los gobiernos militares.⁸⁵

2.2.3 Sus problemas son nuestros: la acción nosótrica como hacedora del movimiento maya transnacional durante el conflicto civil guatemalteco

Carlos Lenkersdorf en su obra *Filosofar en clave tojolabal*⁸⁶ sostiene la existencia de una *acción nosótrica* referente a actuaciones bifocales, como el conflicto civil guatemalteco unificador de comunidades mayas, porque, la matanza causa refugios y desplazamientos que provocan la creación de movimientos sociales transnacionales.

Lenkersdorf explica la *acción nosótrica* como “la aparición repentina de un problema [que] conduce (...) a la formación visible y tangible del Nosotros que, además, nos nuestra que el Nosotros corresponde a un principio organizativo social (...) responden a la llamada de un atractor social, y así nos hace ver que, frente a un problema que se presenta, la organización “nosótrica” es la respuesta”.⁸⁷

La acción nosótrica es utilizada para entender la continuación de la vinculación histórica entre mayas, a raíz del proceso de radicalización militar en Guatemala iniciada con la elección presidencial del Dr. Juan José Arévalo (1945-

⁸⁴ Kruijt, Dirk y Rudie Van Meurs, *El guerrillero y el general*, Guatemala, FLACSO, 2000, p. 10.

⁸⁵ Los gobiernos del terror guatemalteco están encabezados por los proyectos militares de Arana (1970-1974), Laugerud (1974-1978), los hermanos Lucas García (1978-1982), los gobiernos de Ríos Montt (1982-1983), y Mejía Víctores (1983-1986), y de los gobiernos civiles de Cerezo (1986-1991) y Serrano (1991-1993).

⁸⁶ Lenkersdorf, Carlos, *Filosofar en clave tojolabal*, México, Porrúa, 2002, pp. 267.

⁸⁷ Lenkersdorf, Carlos, *op.cit.*, pp.56,57.

1951) y del derrocamiento del presidente Jacobo Árbenz quienes motivan transformaciones sociales y económicas consideradas como amenazas a la seguridad continental y transgresoras para los intereses de la United Fruit Company.

La United Fruit Company controla la producción bananera, los ingenios azucareros, los cultivos de café, las fincas algodonerías y de chicle y el tránsito ferrocarrilero por las vías interoceánicas, los muelles de Puerto Barrios y Verapaz en manos de la *International Railroad of Central America*, lo que constituye un control total sobre las materias primas y el comercio internacional de éstas.

Juan José Arévalo estimula las condiciones político-jurídicas expresadas en la promulgación del *Código de Trabajo* para organizar a diversos movimientos trabajadores e incentivar la fuerza de la educación pública para la profesionalización de las bases obrero-campesinas y de modernización de la producción de materias primas destinadas al comercio internacional.

Árbenz garantiza libertades democráticas: derecho de asociación, organización campesina y obrera, elecciones libres y democráticas y promulga la *Ley General del Trabajo* que pone fin al trabajo forzado, acciones que originan la *Reforma Agraria* de 1952, cuyos propósitos son expropiar la tenencia de las tierras ociosas de los grandes latifundistas para poder darlas en usufructo a quienes no las tuvieran y quebrar el poder monopolístico de la UFCO. Los datos recabados a lo largo de la investigación nos dicen que:

“La expropiación de más de 560,000 hectáreas de tierra (equivalente a la cuarta parte de la tierra cultivable) entregada a cerca de cien mil cabezas de familia junto con una intensa movilización de los campesinos hacia 1954, marcó el momento culminante de la ofensiva antioligárquica en América Central. Muchos detalles como las indemnizaciones a los expropiados, el crédito campesino, un amparo que casi paraliza el proceso y otros ceden en importancia a la magnitud de la crisis política

que se estaba viviendo. La expropiación de 15 mil hectáreas de la UFCO—el mayor terrateniente del país—provocó aún más la decisión norteamericana de acabar con lo que en clave de Guerra Fría calificó como una amenaza roja”.⁸⁸

En palabras de Gonzalez Rojas, las acciones de Árbenz “se trataba[n] en cambio de una transformación que pretendía sentar las bases de una economía local moderna y capitalista. Por eso el proyecto de país incluyó la ley de bancos, la protección de la industria local, la creación de una banca central de fomento para fortalecer la extensión de una burguesía emprendedora y un mercado interno, la institucionalización de la seguridad nacional, la ley laboral, la autonomía universitaria y el fortalecimiento del sistema escolar”.⁸⁹

Las políticas sociales de Arévalo y Árbenz fortalecen y cohesionan a la “Confederación General de Campesinos Guatemaltecos” (CGCG); la “Confederación General de Trabajadores de Guatemala” (CGTG) y el “Partido Guatemalteco del Trabajo” (PGT), organizaciones consideradas como comunistas que respaldan a las comunidades indígenas beneficiadas por el reparto de tierras, la modernización del campo y la ampliación de la educación pública.

Desde la óptica económica, la promulgación de la *Reforma Agraria* elaborada para terminar con la acumulación de tierras ociosas en manos de la oligarquía cafetalera y bananera aliada con la *United Fruit Company*, provoca la invasión norteamericana a Guatemala a través de la *Operación PB Success* que incluye la operación de gobiernos vecinos y fuerzas nacionales como las iglesias y sindicatos para ejecutar el golpe de Estado a Árbenz, para consolidar el gobierno del coronel Carlos Castillo Armas.

⁸⁸ Torres-Rivas, Edelberto, *La piel de Centroamérica. Una mirada epidérmica de setenta y cinco años en su historia*, FLACSO, Costa Rica, 2007, p. 63.

⁸⁹ González, Rojas, D. Alfredo, *op.cit.*, p. 41.

La *Operación PB Success* es ejecutada por “una invasión mercenaria, desde Honduras, encabezada por el coronel Carlos Castillo Armas; incluye bombardeos a la ciudad de Guatemala y bloqueo comercial, conspiración con los mandos del ejército fomentada por el embajador norteamericano, John Peurifoy. La amplitud de la operación se concretó en la acción conspirativa de Peurifoy al exigirle a Árbenz que renunciara o ilegalizara al PGT, fusilara 20 dirigentes políticos y diera marcha atrás en la política agraria. Fue esto la culminación de una larga campaña anticomunista”.⁹⁰

Castillo Armas, de inmediato, disuelve el Congreso Nacional con la finalidad de abolir la Ley del Trabajo y la Reforma Agraria para concretar la *Operación PB Success* e inaugura las persecuciones contra todo integrante de los movimientos sociales protegidos por los mecanismos jurídicos que dotan el derecho a la organización, lo que facilita que los partidos y confederaciones sean declarados ilegales y sometidos a represión.

González Rojas documenta que, durante la disolución del Congreso Nacional, la embajada mexicana en Guatemala recibe un contingente de “318 personas en calidad de asilados políticos [que] huían de la persecución brutal del gobierno guatemalteco”,⁹¹ profundizada en contra de los indígenas para arrebatarles de las tierras y las formas de organización emanadas de los gobiernos de Arévalo y Árbenz.

⁹⁰ Torres-Rivas, Edelberto, *op.cit.*, p. 64.

⁹¹ Monroy García, Juan, *op.cit.*, p. 99

Juan Monroy García escribe que “al ejército no le interesaba únicamente el pequeño núcleo de militantes, sino sobre todo acabar de raíz con la insurrección armada, golpeando directamente a la población indígena, su principal apoyo”.⁹² Lo anterior representa la eliminación del sector social considerado como el elemento que permite adoptar y ejecutar rebeliones armadas, por tal motivo, se les ubica como el enemigo común para el Estado y los grupos paramilitares “Patrullas de Autodefensa Civil”, “Mano Blanca”, “Nueva Organización Anticomunista” y el “Consejo Anticomunista de Guatemala”.

El siguiente mapa muestra a los Departamentos guatemaltecos con mayor número de asesinatos protagonizados por los grupos paramilitares que destruyen a las formas de toda organización social e impiden la construcción de otras vanguardias sociales⁹³ que unifiquen a los pueblos indígenas en Guatemala, ya que estos son considerados como la amenaza comunista.

⁹² *Ibid.*, p.42

⁹³ *Cfr. Comisión para el Esclarecimiento Histórico, Guatemala: Causas y orígenes del enfrentamiento armado interno, Guatemala, F and G, 2006.*

Mapa 5: Número de masacres por departamento guatemalteco hasta 1985

NÚMERO DE MASACRES POR DEPARTAMENTO

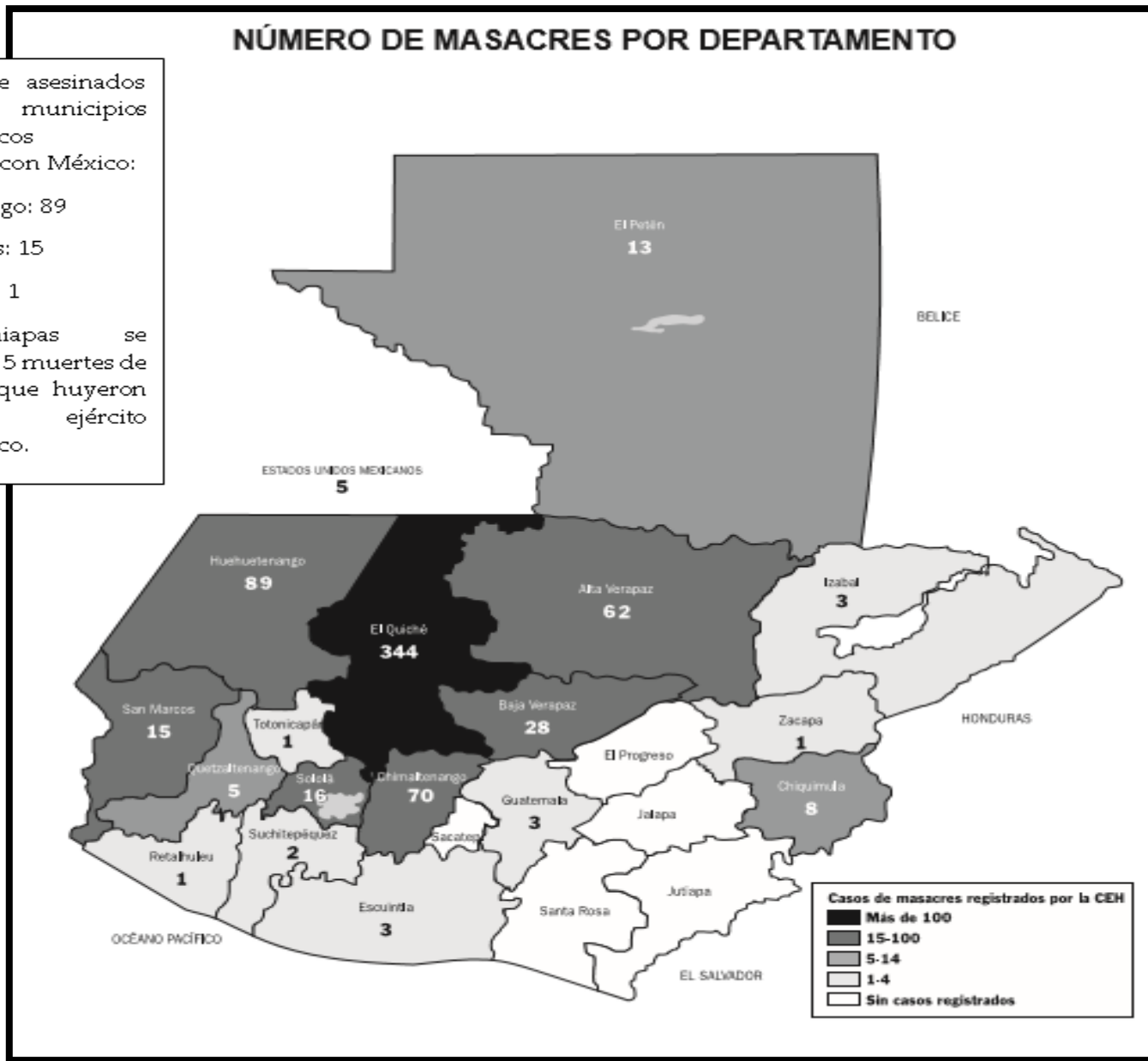
Número de asesinados en los municipios guatemaltecos fronterizos con México:

Huehuetango: 89

San Marcos: 15

Retalhuleu: 1

En Chiapas se registraron 5 muertes de indígenas que huyeron del ejército guatemalteco.



Fuente: Comisión para el Esclarecimiento Histórico (1999).

Por lo anterior, los indígenas huyen a pie hacia comunidades cercanas a la frontera con México, como los Municipios de Frontera Comalapa y La Trinitaria, donde se organizan y vinculan con indígenas de comunidades *Tzeltales*, *Quiches* y *Tojolabales* chiapanecas que comparten historias y procesos culturales, pero también intercambios comerciales duraderos que permiten la vinculación entre comunidades.

Es importante mencionar que entre los *Tzeltales*, *Quiches* y *Tojolabales* de México y Guatemala es común la venta de pan recién horneado en Quetzaltenango y comercialización de blusas y cortes (faldas indígenas) confeccionadas en los municipios de Nentón y San Miguel Acatlán. También, se intercambian medicinas naturales, dulces tradicionales, productos de ferretería y abarrotes traídos a Chiapas desde el departamento de Huehuetenango, Guatemala

Cuadro 2: Cruces fronterizos entre México y Guatemala durante la instauración del gobierno militar de Castillo Armas, Guatemala

Cruces fronterizos	Lugares de entrada y salida
Cruces fronterizos formales en las márgenes del Río Suchiate:	Cd. Hidalgo, México-Tecún Umán, Guatemala, Puente Dr. Rodolfo Robles; Cd. Hidalgo, México- Tecún Umán, Guatemala, Puente Ing. Luis Cabrera, y Talismán, México- El Carmen, Guatemala, Puente Talismán.
Cruces fronterizos formales existentes en la segunda línea geodésica:	Cd. Cuauhtémoc, México- La Mesilla, Guatemala, y Carmen Xhan, México- Gracias a Dios, Guatemala.
Cruces fronterizos existentes en el primer paralelo:	Nueva Orizaba, México- Ingenieros, Guatemala.
Cruce fronterizo formal existente en el margen del Río Usumacinta:	Frontera Corozal, México- Bethel, Guatemala.
Cruce fronterizo formal existente en el meridiano El Ceibo:	El Ceibo.

Fuente: Elaboración propia con base en SRE (2018).

En esta tónica Robledo Hernández argumenta que los desplazamientos como mecanismo de supervivencia renueva “las manifestaciones culturales propias y se construye un capital social de suma relevancia para enfrentar las precariedades tanto materiales como sociales. (...) Se trata de pequeñas comunidades emocionales que permiten el reconocimiento mutuo, la expresión de un sentir común, ligado a la proxémica [del] sentir común, (...) una manera de estar juntos, compartiendo un mismo territorio real y simbólico”.⁹⁴

Existen dualidades históricas, identitarias e interdependientes, como el genocidio maya en Guatemala, que utilizan a las regiones fronterizas de Llanos y Bosques, Región de Llanos de Amatenango de la Frontera y Frontera Comalapa, para la organización contra la represión, acción reflejada en la década de los ochenta, cuando inicia el proceso histórico denominado “El refugio guatemalteco”.⁹⁵

2.2.4 El refugio guatemalteco como incentivo para la politización de indígenas guatemaltecos en Chiapas

El Refugio guatemalteco marca una historia de contrastes entre la Política Exterior y el Activismo Internacional de México, porque el apoyo prestado a Nicaragua y El Salvador⁹⁶— bajo la idea de promocionar y defender a los principios de política exterior y los idearios de la revolución nacional—, no se observa en Guatemala. La mayoría de la ayuda, cobijo, alimentación y protección es prestada por las comunidades chiapanecas en solidaridad con los refugiados.

⁹⁴ Robledo Hernández, Gabriela, loc.cit., p. 188.

⁹⁵ Durante el conflicto armado en Guatemala se profundiza la convivencia entre indígenas mayas mexicanos y guatemaltecos en seis municipios transfronterizos: Las Margaritas, La Trinitaria, Frontera Comapala, Bella Vista, La Independencia y Amatenango de la Frontera, agrupados en las Comisiones Permanentes de Refugiados (CPR).

⁹⁶ Ambos países son víctimas de la intromisión armada directa de Estados Unidos, gobernado por Ronald Reagan.

Según la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR), se registra el ingreso masivo de aproximadamente cuarenta y seis mil campesinos, asentados en Chiapas y a partir de 1984 en los estados de Campeche y Quintana Roo,⁹⁷ decisión tomada por el gobierno mexicano, para evitar el cruce de militares guatemaltecos a territorio nacional, con la finalidad de acribillar a los indígenas y para evitar la retroalimentación de los refugiados con el EZLN, como se verá más adelante.

Por su parte, la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) sostiene que, durante el conflicto civil, desaparecieron, son desplazados o ejecutadas unas doscientas mil personas que “entre 1981 y 1983, (...) entraron a México, por la frontera del Estado de Chiapas, de acuerdo con los datos de COMAR y ACNUR fueron alrededor de 46,000 personas, pero esta cifra puede variar si consideramos que muchos, temiendo por su seguridad, se internaron en territorio mexicano quedando como <<refugiados dispersos>>”.⁹⁸

⁹⁷ El Gobierno de México, convencido de otorgar la adecuada protección de los refugiados, y el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), organismo internacional encargado de brindar protección a los refugiados; acordaron en 1982, el establecimiento en nuestro país de una representación de dicho organismo internacional.

A partir de 1984, el Gobierno Federal a través de la COMAR, contando con el apoyo financiero de la ACNUR y del Programa Mundial de Alimentos, desarrolló diversos programas de asistencia a la población refugiada, diseñados para enfrentar las necesidades de vivienda, salud, educación y alimentación.

Para 1989, mediante repatriación voluntaria, más de 4 mil refugiados habían regresado de manera individual a Guatemala. En 1993, se puso en marcha un programa especial de repatriación voluntaria, orientado al retorno voluntario y organizado de refugiados a Guatemala. Hasta 1999, aproximadamente 42,737 refugiados se acogieron a la repatriación voluntaria.

En 1994, los refugiados que permanecían en nuestro país consideraban su retorno voluntario o su permanencia definitiva. Para ese entonces, los refugiados alcanzaban niveles de autosuficiencia que les permitían dejar de depender de la ayuda alimenticia, contaban con servicios de salud adecuados y el sistema educativo tenía cobertura desde preescolar hasta educación media. La población atendida por la COMAR ascendía aproximadamente a 30,059 personas, entre las que se encontraban refugiados guatemaltecos y sus descendientes nacidos en México.

La reubicación de refugiados en Campeche y Quintana Roo es problemática, pues, la mayoría prefiere permanecer en Chiapas, con la esperanza de regresar a sus lugares de origen, acción que posteriormente se convierte en un lema y motor de lucha.

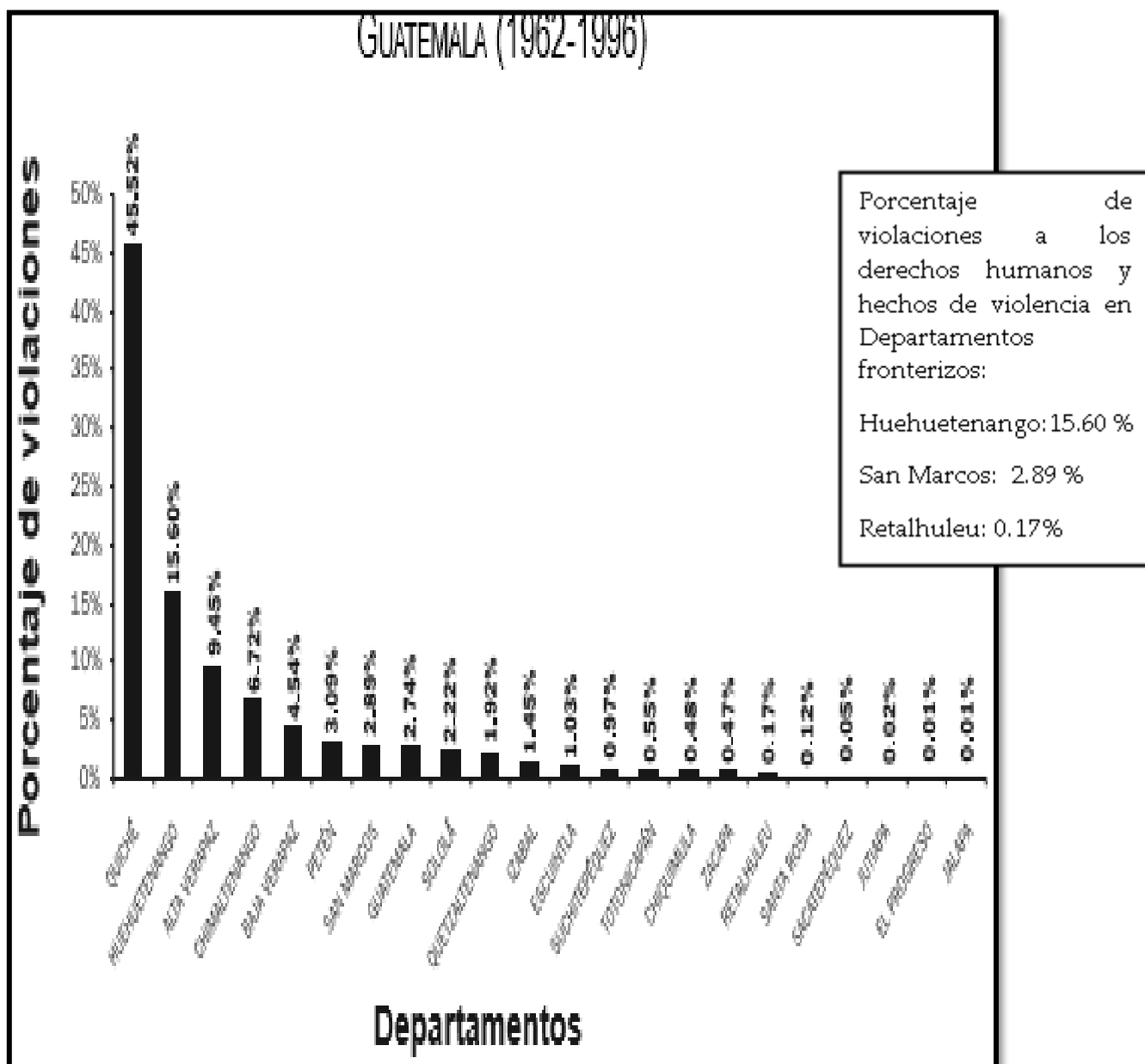
⁹⁸ Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

La región fronteriza de Llanos y Bosques, donde conviven e interactúan indígenas *Chujes*, *Q'anjobales-acatecos* y *Jacaltecas-popti* con presencia en ambos países, se convierte en la principal región de asentamientos de campamentos de refugiados guatemaltecos y fuente de protección. De igual forma, la región de Llanos de Amatenango de la Frontera y Frontera Comapala se erigen como espacios de reflexión sobre planes futuros de retorno.

Con la idea de retorno, sobre todo, las mujeres guatemaltecas crean movimientos de carácter transnacional como “Madre Tierra” y “Mamá Maquin”, con la finalidad de organizar a las comunidades desplazadas y arraigadas de Guatemala en la “Coordinadora Nacional de Viudas de Guatemala” (CONAVIGUA); el “Consejo de Comunidades Étnicas Runujel Junam- Todo somos iguales” (CERAJ)⁹⁹ y las “Comisiones Permanentes de Refugiados” (CCPP).

⁹⁹ La CONAVIGUA agrupa a viudas indígenas del Altiplano occidental. Sus demandas se centran en necesidades de supervivencia, al rechazo de las patrullas civiles y al reclutamiento militar de hijos sobrevivientes. Por su parte la CERAJ impulsa la no participación en las patrullas civiles y se oponen al carácter militarizado de la sociedad.

Gráfica 2: Porcentaje total de violaciones de Derechos Humanos y hechos de violencia por departamento guatemalteco (1962-1996)



Fuente: Comisión para el Esclarecimiento Histórico (1999).

Para los indígenas guatemaltecos, el refugio en México significa la oportunidad para reivindicar el derecho sobre territorios, lenguas, costumbres y vidas que, por sí solos, no hubiesen podido conseguir; representa la oportunidad para internacionalizar sus luchas y dar a conocer al mundo la capacidad de transformación contenida en los pueblos mayas, a raíz de las secuelas del conflicto civil.

Guillermo Almeyra y Luciano Concheiro argumentan que para “los movimientos populares que florecieron o se fortalecieron durante la década anterior, los asesinatos y desapariciones selectivas de miembros clandestinos de las fuerzas insurgentes, así como de muchos dirigentes sociales, campesinos, indígenas, sindicalistas y estudiantiles (...) y al exilio de muchos líderes sociales y agitadores de masas. Chiapas, y en general el vecino México, se convirtió en ese tiempo en un punto neurálgico de encuentro entre representantes del movimiento popular, las guerrillas y de la <<Iglesia Guatemalteca>> en el exilio”.¹⁰⁰

Los indígenas mayas proponen otras luchas y reivindicaciones; pugnan por vidas, dignidades y cambios en el sistema internacional, como lo muestran las huidas de los cafetales, la herencia de la CELAM y el refugio guatemalteco, luchas que, de alguna manera, influyen en el EZLN, por ello es importante analizar la inserción del movimiento en las etapas históricas internacionales que potencializan su aparición pública de 1994.

¹⁰⁰ Almeyra, Guillermo y Luciano Concheiro Bórquez, *Capitalismo: tierra y poder en América Latina (1982-2012)*, México, UAM- CLACSO, 2014, p.103.

2.3 Hacia la creación transnacional del EZLN: la politización a raíz de las Fuerzas de Liberación de México (FLM) y la crisis mundial del café

En la década de 1980 Chiapas se ubica como el epicentro de la lucha social en México, por dos cuestiones: las labores de politización ejecutadas por las Fuerzas de Liberación de México creadas en Nuevo León en 1969, con la finalidad de formar un movimiento armado de carácter nacional. Esfuerzo rápidamente desvanecido por el ejército mexicano, por ello, las FLM se desplazan, en los años ochenta, al estado del sur, con la finalidad de avivar sus pretensiones.

Por otro lado, la crisis internacional de los precios del café (1989) golpea con mayor fuerza a Chiapas por concentrar su fuerza económica y productiva en torno al grano, lo que provoca la creación de organizaciones y movimientos sociales que se posicionan como alternativa social y comercial para mitigar los efectos negativos de la crisis.

2.3.1 Las Fuerzas de Liberación de México

Con el aprovechamiento de las formas históricas de vinculación transnacional de los indígenas mayas, la formación del Ejército de Liberación nacional (EZLN) se da en 1983, en medio de la efervescencia que representa Chiapas, por la llegada de desplazados y por las vinculaciones binacionales preexistentes, a ello, se añaden las acciones de organización empleadas por las Fuerzas de Liberación de México (FLM)¹⁰¹ en la región.

¹⁰¹ Se considera el antecedente inmediato del EZLN.

Las FLM hacen labores de reclutamiento en regiones con alta movilidad transnacional como la Selva Lacandona y los Altos en las cuales “más allá de sus especificidades, todas ellas tenían en común atravesar por procesos migratorios, con la consiguiente lucha por la tierra y contra los caciques o caxlanes que la acaparan”.¹⁰²

Las FLM consideran al estado chiapaneco como un espacio estratégico, al posicionar a los indígenas como sujetos históricos de transformación, por la clara decadencia del sector campesino como vanguardia nacional, sobre todo en el norte del país, “pues sólo aportaban el seis por ciento del Producto Interno Bruto y el gobierno no tendría reparos en exterminarlos”¹⁰³.

Las FLM plantean una lucha plural, mediante la incorporación de sectores disidentes y comunidades multiétnicas imperantes en Chiapas. Según el diagnóstico de la organización, los indígenas “vivían en un estado de explotación y miseria, de insalubridad e ignorancia, que constituían el material idóneo para las actividades político-militares de un grupo guerrillero. Su larga tradición de lucha contra la dominación, su fuerte espíritu de defensa contra la penetración capitalista (...) [y] la feroz represión de que han sido víctimas seculares [los hace no tener] nada que perder más que su miseria”.¹⁰⁴

¹⁰² Cedillo-Cedillo, Adela, “Análisis de la fundación del EZLN en Chiapas desde la perspectiva de la acción insurgente”, *Liminar. Estudios Sociales y Humanísticos*, Volumen X., S/N, 2012, 79.

¹⁰³ Cedillo-Cedillo, Adela, loc.cit., p.88.

¹⁰⁴ *Ibidem.*, p. 78.

La interpretación de las FLM, sobre la importancia de los indígenas mayas, incluye una visión favorable sobre la permeabilidad de la frontera sur, para la construcción de redes mediante el aprovechamiento del Istmo de Tehuantepec “con vistas a ser conectada con Centroamérica, especialmente con Guatemala, Nicaragua y El Salvador, que atravesaban por procesos insurreccionales”,¹⁰⁵ lo que resulta en una valorización de las conexiones indígenas transnacionales formadas entre los siglos XIX y XX, como ocurre con las organizaciones sociales compuestas por *tzotziles* y *choles* ubicados en México y Guatemala:

- Unión de Ejidos *Quiptik Ta Lecubtecel* (nuestra fuerza);
- Unión de Uniones Asociación Rural de Interés Colectivo (ARIC);
- Centro Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC) y
- Lucha Campesina y Tierra y Libertad.

Dichas organizaciones “más allá de respuesta defensiva, a finales de los ochenta y principios de los noventa emergen [como] estrategias sociales con posibilidades de trascender dicho carácter y erigirse en alternativas productivas autónomas, con una diversidad de relaciones que traspasa las barreras nacionales”,¹⁰⁶ para mitigar los efectos de la crisis del café.

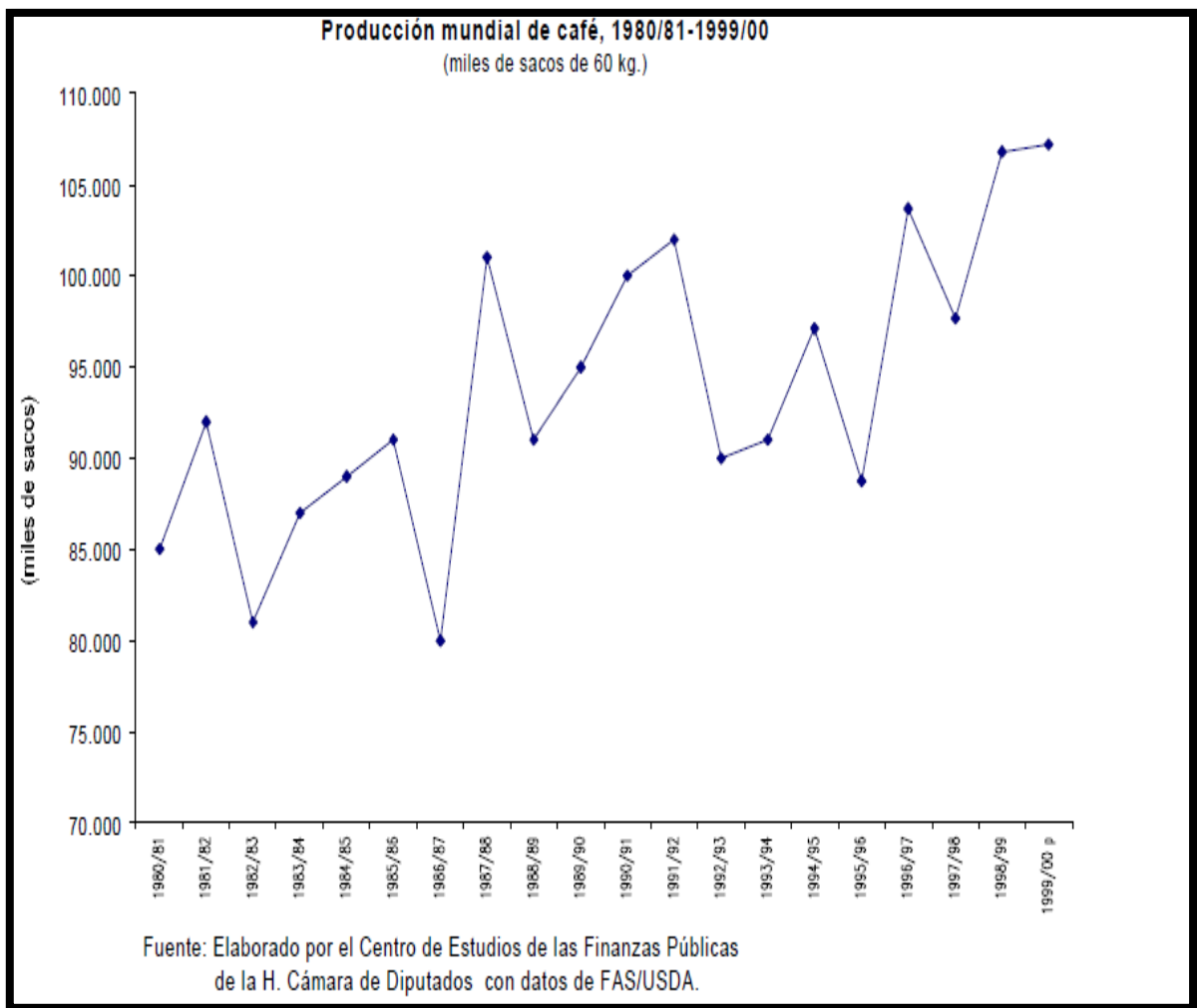
¹⁰⁵ *Ibidem*, p. 78.

¹⁰⁶ Villafuerte Solís, Daniel y María del Carmen García Aguilar, “El campo chiapaneco en la encrucijada neoliberal”, en María Eugenia Reyes Ramos (Coord.), *Transformaciones rurales en Chiapas*, México, UAM/El Colegio de la Frontera Sur, 1998, p. 136.

2.3.2 La crisis internacional del Café

En el año 1989, la sobreproducción de café de Brasil y Vietnam provoca la crisis internacional del café que origina cambios: 1.- en la distribución y los esquemas de fijación de precios; 2.- en el consumo y 3.- en la gestión y regulación del mercado mundial del café. Embates externos que se profundizan en las regiones rurales dedicadas a la producción y comercialización del grano, con bajas en los ingresos y pérdida de los empleos.

Gráfica 3: Producción mundial de café, 1980/81-1999/00



Ante lo anterior, surgen la “Unión de Ejidos *Quiptik Ta Lecubtecel*” (nuestra fuerza); “Unión de Uniones Asociación Rural de Interés Colectivo” (ARIC); “Centro Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos” (CIOAC) y “Lucha Campesina y Tierra y Libertad” que representan alternativas sociales y comerciales, ya que son conformadas por sujetos poseedores de extensiones de tierra aptas para el cultivo de café y con experiencias de politización nacional e internacional desarrolladas a lo largo de las vinculaciones transnacionales, como sucede con la organización Ismam San Isidro Labrador (1988) y “vinculada al sector progresista de la Iglesia Católica que ha desarrollado una experiencia exitosa con la producción de café orgánico, con destino a los mercados europeos”.¹⁰⁷

De igual forma, la ARIC y la CIOAC representan alternativas sociales y comerciales creadas a partir de la caída internacional de los precios del café, porque interactúan con distintos movimientos y confederaciones campesinas de Centroamérica en el “Comité de Unidad Campesina” (CUC). La siguiente interpretación da cuenta del proceso de politización de Silverio, a partir del evento global y de los esfuerzos del EZLN por adherir a los indígenas en torno a su proyecto:

Como todos en su pueblo, Silverio se integró a una organización campesina llamada Unión de Ejidos de la Selva, que tenía como ejes de lucha la regularización de la tenencia de la tierra y el control de la producción y la comercialización del café. Durante toda la década de 1980 la lucha campesina fue combatida violentamente por los gobiernos estatales.

A partir de 1986 los precios internacionales del café comenzaron a desplomarse y a los campesinos de la Selva perdieron su principal fuente de ingresos. Asimismo, los efectos negativos de las políticas neoliberales puestas en marcha desde 1982 y acentuadas a partir de 1988 comenzaron a sentirse en la región. Las medidas que más afectaron a las comunidades de la Selva fueron la reestructuración del sector

¹⁰⁷ Villafuerte Solís, Daniel y María del Carmen García Aguilar, *op.cit.*, p. 136.

cafetalero y las modificaciones al artículo 27 que daban por terminada la reforma agraria.

En este contexto, Silverio y miles de campesinos de la región optaron por la opción que ofrecía el zapatismo, como él mismo lo explica; <<no veíamos otra salida>>, <<estábamos hartos>>: además ya habían intentado otros tipos de lucha sin ningún resultado.¹⁰⁸

Hernández Millán considera que “la disminución de los precios del café y el ganado, así como la creciente labor del EZLN en la zona, contaron para que, en cierto momento, más del 40% de los miembros de la ARIC se integraran a la organización zapatista”¹⁰⁹ para ser beneficiados por los proyectos gubernamentales encaminados a solucionar la crisis, como se observa a continuación:

“Además de la baja en los niveles de producción, los productores contrajeron enormes deudas con los bancos privados y con la banca oficial. El problema de carteras vencidas y en consecuente cierre de las fuentes de financiamiento se inventó resolver, entre 1989 y 1991, con programas emergentes, instrumentados por FIDECAPÉ y BANCOMEXT para los productores exportadores, y por el Instituto Nacional Indigenista y PRONASOL para los productores “marginales” del sector social. No obstante, frente a la persistencia depresiva de los precios, el gobierno instrumenta el Programa de Reestructuración Integral del Sector Cafetalero Mexicano, reestructurando las carteras vencidas que los productores con capacidad económica, beneficiadores, industrializadores y comercializadores del grano, tienen con la banca comercial. Los productores del sector social quedan adscritos para ser apoyados con recursos de Solidaridad”.¹¹⁰

A raíz de la caída internacional del precio del café y de la búsqueda de apoyo gubernamental, indígenas *mames* de Chiapas y Guatemala fundan la cooperativa “Indígenas de la Sierra Madre de Motozintla” (ISMAM) y años más tarde fundan

¹⁰⁸ Aquino Moreschi, “Entre el <<sueño zapatista>> y el <<sueño americano>>. La migración a Estados Unidos en una comunidad en resistencia”, en Bruno Baronnet, Mariana Mora Bayo y Richard Stahler-Sholk (Coords.), *Luchas “muy otras” zapatismo y autonomía en las comunidades indígenas de Chiapas*, México, UAM-X/Universidad Autónoma de Chiapas/CIESAS, 2011, p.453.

¹⁰⁹ Edelman, Marc y Rosamaría Nuñez, “El movimiento campesino transnacional de América Central”, *Revista Mexicana de Sociología*, Volumen LX., Número 4, 1998, p. 270

¹¹⁰ Villafuerte Solís, Daniel, *op.cit.*, p.126.

“*Nan Choch*” (Nuestra madre), cuyo motor de lucha es la defensa de la identidad y el cultivo del grano que “ por varias décadas estuvo estigmatizada como reacción ante las políticas integracionistas, se convertiría ahora en la fuente de conocimiento para una opción productiva que se planteaba como la alternativa a la marginación y pobreza”.¹¹¹

Mapa 6: Estados productores de café en México



Fuente: Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados con base en datos del Consejo Mexicano del Café (2001).

La defensa de la identidad *mam* motivada por un factor internacional, es a la vez, el rescate de formas de subsistencia propias: técnicas de cultivo, manejo de la tierra y visión de auto sustentabilidad, acompañadas de defensa y organizaciones alternativas con la capacidad de enfrentar a los embates globales perjudiciales para las comunidades locales, bases primigenias del “Comité de Unidad Campesina” (CUC).

¹¹¹ Hernández Castillo, Rosalva Aída, *op.cit.*, p.65.

2.3.3 Organizaciones guatemaltecas con bases transnacionales y sus influencias en el EZLN: El caso del Comité de Unidad Campesina (CUC)

El “Comité de Unidad Campesina” es una organización de campesinos guatemaltecos. Su antecedente fundador se ubica en 1976, después del terremoto del mismo año, para organizar a los trabajadores rurales. Uno de los principales líderes y referentes es Vicente Menchú, padre de la Premio Nobel de la Paz, Rigoberta Menchú.

El CUC tiene como motor de lucha “la discusión de la tenencia de la tierra, que otros grupos planteaban; (...) la movilización de los trabajadores agrícolas cañeros y cafetaleros en pro de mejores condiciones de trabajo, en especial con relación al salario mínimo, además de incluir demandas de los sectores campesinos afectados por el enfrentamiento”.¹¹²

El CUC cuenta con experiencia transnacional, al ser parte de la “Coordinadora Centroamericana de Trabajadores” (COCENTRA) —el referente de organización regional durante la caída internacional de los precios del café—, fundada en 1987, tras los Acuerdos de Paz de Esquipulas, donde participan organizaciones campesinas de Costa Rica, México, Guatemala, Nicaragua, Honduras y El Salvador.

Entre los planteamientos de lucha del CUC, como fenómeno transnacional, se encuentran: 1.- “Cambios en la situación agraria; 2.- rechazo a la dependencia económica y política con los EU; 3.- Instauración de la democracia y el fin de las dictaduras militares, y 4.- vigencia de los derechos humanos”,¹¹³ estos dos últimos puntos son de especial atención, porque en el mundo se celebran manifestaciones internacionales de nuevo calado contra el neoliberalismo: se centran en la dignidad

¹¹² Comisión para el Esclarecimiento Histórica, *op.cit.*, p.281.

¹¹³ Duarte, Rolando y Teresa Coello, *La decisión de marcharse. Los pueblos indígenas migrantes de Guatemala y Chiapas*, Guatemala, Inter Pares de Canadá, 2007, p.54.

arrebatada por las constantes crisis económicas maximizadas por el neoliberalismo, cuestión que atraviesa al EZLN como *fuera transnacional*.

Consideraciones finales

El Capítulo hace un recorrido histórico, para entender la formación transnacional del EZLN desde una óptica amplia, para ello, se hace un análisis sobre la construcción y formación de los Estados-nación considerados de naturaleza pacificadora y mono-exportadora, para entender la constitución histórica de la violencia estatal en contra de las poblaciones indígenas, con el establecimiento de lenguajes y costumbres comunes.

La intención de incluir el análisis sobre la constitución histórica de los Estados-nación mexicano y guatemalteco se hace para demostrar que las luchas mayas se desarrollan, modifican y actualizan a la par que ambas unidades territoriales, en otras palabras, las luchas mayas encuentran su razón de ser en la evolución de los acontecimientos internacionales.

Además, el análisis de los Estados-nación se hace con la intención de demostrar que todo evento político, cultural, económico, social y étnico, acaecido en México o Guatemala, es interdependiente: influye en las comunidades mayas reposadas en ambos países, como es el caso del conflicto civil guatemalteco o la caída internacional de los precios del café. Por dicha razón, las luchas mayas, desde su origen, se clasifican como transnacionales, porque se desarrollan en dos países con un solo sujeto histórico: los indígenas mayas siempre abiertos a eventos internacionales como la Teología de la Liberación o el propio EZLN.

CAPITULO III: NEOLIBERALISMO E INDIVIDUALIZACIÓN

El propósito del *Capítulo III* es mostrar cómo se configura y posiciona el EZLN como el agente con mayor relevancia durante la época neoliberal potencializada por la caída del Muro de Berlín y la pérdida de referentes políticos que dirigen la lucha internacional, para ello, se analiza cómo surgen y actúan transnacionalmente los movimientos de los “olvidados de siempre”: indígenas, mujeres y ciudadanos sin relevancia política en sus Estados-nación ni en las formas de representación, sean estos partidos políticos o sindicatos. Además de ello, se analiza como el discurso y la práctica zapatista alimentan las formas de organización y resistencia.

3.1 La producción del poder neoliberal. La insurrección del movimiento indígena y de los “otros”

La aparición pública del Ejército de Liberación Nacional en 1994 es interpretada como una lucha global en contra de la catástrofe neoliberal. Carlos Figueroa Ibarra, sociólogo y profesor de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), sostiene que cuatro son los postulados que sostienen al modelo económico en boga:

“En el mareo del triunfalismo que se observó en el fin de la guerra fría, el neoliberalismo hizo promesas que no se han cumplido y en ese incumplimiento se encuentra precisamente la crisis hegemónica (...). La gran promesa neoliberal fue que la privatización, la liberalización del comercio y la reducción al mínimo del Estado elevarían la productividad. Una segunda promesa, derivada de la anterior, fue el crecimiento de la productividad traería como consecuencia del que se observaría un derrame de riqueza que se traduciría en una innegable prosperidad social. La tercera promesa estribó en que crecimiento productivo y prosperidad social redundarían en una paz política expresada en regímenes democráticos consolidados y de gran calidad. En cuarto lugar, todo lo anterior traería como consecuencia una paz social lo que incluiría una creciente seguridad pública”.¹¹⁴

¹¹⁴ Figueroa, Carlos, “Centroamérica, una reflexión desde la primera década del siglo XXI”. *Política y Cultura*, S/V., Número 15, 2014, pp. 29-53

Las cuatro promesas neoliberales: 1.- aumento de la productividad, 2.- prosperidad social, 3.- paz política expresada en regímenes democráticos y 4.- seguridad social, reconfiguran a las demandas que tienen en el centro a la dignidad, porque, existe una mayor humillación a la sociedad mundial; exigen el respeto a las formas de organización autónomas y culturales para evitar que los sujetos sean afectados por las constantes crisis. Por ello, el EZLN —mediante esquemas comunitarios de organización que incluyen a la totalidad de sus conformantes— adhiere a sus simpatizantes como sujetos activos dentro de la propuesta del movimiento indígena.

A diferencia del partido político convencional o el sindicato histórico, el EZLN realza y representa a los intereses, pugnas internas, visiones de cambio y luchas de cada uno de sus integrantes internos (sujetos originarios) o externos (simpatizantes nacionales y extranjeros), porque los indígenas son los máximos representantes de la aplicación de todos los tipos de violencia, segregación y olvido, pero también de las formas de combate mediante esquemas comunitarios de organización.

Kathya Araujo y Danilo Martuccelli en *Desafíos comunes*,¹¹⁵ ofrecen una definición de neoliberalismo útil para el presente desarrollo de ideas al sostener que “el objetivo último y más codiciado del proyecto político que se puso en práctica desde 1973. O sea, aquél que no solamente apuntó a transformar radicalmente las reglas del juego partidarias o el eje de la economía nacional, sino que intentó también producir un tipo de individualidad acorde con las exigencias del modelo”.¹¹⁶

¹¹⁵Araujo, Kathya y Danilo Martuccelli, *Desafíos comunes. Retrato de la sociedad chilena y sus individuos*, Santiago, LOM Ediciones, 2012.

¹¹⁶Araujo, Kathya y Danilo Martuccelli, *op.cit.*, p.33.

Por lo anterior se pregunta, ¿hasta qué punto el neoliberalismo es únicamente un proyecto político y económico, si este trata de crear un nuevo mundo unipolar? Entendiendo como unipolar el dominio absoluto de una única potencia internacional que aplica sus políticas e intereses para el control geopolítico y económico, pero también para imponer su cultura como forma de vida y su territorio como el centro histórico del desarrollo internacional, en esta tónica ¿qué sucede con las luchas sociales que impiden la creación de la unipolaridad y cuál es su importancia para las Relaciones Internacionales?

Alain Touraine sostiene que “el aparato de producción impone unos comportamientos que estén de acuerdo con sus objetivos y, por tanto, con su sistema de poder. Los actores sociales se ven inducidos a participar, no solamente en el trabajo propiamente dicho, sino también en el consumo y en la formación de sistemas [de] organización y de influencia que las movilizan”.¹¹⁷

Touraine hace referencia a que la explotación y la dominación se profundizan contra comunidades desprotegidas por la caída del socialismo, punto central en el desarrollo del EZLN, pues no tienen relación con el modelo soviético, obrero y sindicalista que encasilla a las luchas a fines y objetivos de la dictadura del proletariado.

¹¹⁷ Touraine, Alain, *La sociedad postindustrial*, Barcelona, Editorial Ariel, 1969, p.9.

Las comunidades indígenas, las mujeres, los negros y las diferencias (homosexuales, ecologistas, contraculturalistas) actúan de manera distinta a lo estipulado por la lucha obrera, en un contexto de unipolaridad del poder, donde “resulta más útil hablar de alienación que de explotación, pues el primer término define una relación social, mientras que el segundo define una relación económica”.¹¹⁸

La alienación es la inclusión de sujetos y movimientos sociales en el diseño del mundo unipolar: hace referencia a la interiorización de ideales neoliberales, entendidos estos, como el desarrollo último del conflicto social y de la emancipación personal, como ocurre con la lucha obrera y su objetivo por “tomar el poder”, referente a reproducir las formas de dominación propias de las estructuras clásicas de mando.

Los movimientos obreros provocan la desaparición de sindicatos o son cooptados por el poder, los posicionan en lugares estratégicos para hacer girar la maquinaria neoliberal; las luchas campesinas apoyan la privatización de terrenos y cosechas; los líderes sociales se convierten en senadores o diputados: olvidan los ideales que alguna vez defendieron.

Hombres y mujeres hacen suyas formas de violencia y dominación; reflejan comportamientos y formas de relaciones sociales que producen y reproducen; no se resisten al avance del mercado, lo ven como algo benéfico; no se oponen al poderío, lo ven como el medio de salvación humana en diseños de utopía, claman por las intervenciones armadas, para fortalecer acciones de los Estado contra actores oponentes a la producción de la individualidad y el avance neoliberal. De lo anterior,

¹¹⁸ Touraine, Alain, *op.cit.*, p. 10

se desprende la creación de lo que Aníbal Quijano (citado por Campion) denomina colonialidad del poder:

“tal como lo conocemos históricamente, a escala societal el poder es un espacio y una malla de relaciones sociales de explotación/dominación/conflicto articuladas, básicamente, en función y en torno de la disputa por el control de los siguientes ámbitos de existencia social: (1) el trabajo y sus productos; (2) en dependencia al anterior, la <<naturaleza>> y sus recursos de producción; (3) el sexo, sus productos y la reproducción de la especie; (4) la subjetividad y sus productos, materiales e intersubjetivos, incluido el conocimiento ; (5) la autoridad y sus instrumentos, de coerción en particular, para asegurar la reproducción de ese patrón de relaciones sociales y regular sus cambios”.¹¹⁹

La alineación/colonialidad del poder es entendida por Jorge Graciarena y Rolando Franco, en *Formaciones sociales y estructuras de poder en América Latina*,¹²⁰ como la desaparición del enemigo común: no los socialistas, anarquistas y comunistas como en el Siglo XX, en donde la presencia de estos actores se veía como el fin del orden moral, religioso y político, lo que se trata de eliminar son a los reductos de la historia y las potencialidades organizativas en contra del neoliberalismo:

“la confabulación interna, en la que puede participar un conglomerado de grupos, instituciones e ideologías, todos más o menos amenazantes: los marxistas, los políticos, los agitadores profesionales, la lucha de clases, los estudiantes, los obreros, los marginados, el poder sindical, los partidos políticos y otros.

Cualesquiera de ellos o todos pueden atentar contra la seguridad nacional, que suele ser objetivo proclamado del gobierno y de cuya satisfactoria realización dependen el futuro de la nación y la felicidad de sus habitantes”.¹²¹

¹¹⁹ Campion, Minerva, “Estado-nación y colonialidad del poder en el pensamiento de Aníbal Quijano”, *Crítica Jurídica*, S/V., Número 38, 2013, p. 7.

¹²⁰ Graciarena, Jorge y Rolando Franco, *Formaciones sociales y estructuras de poder en América Latina*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1981.

¹²¹ Graciarena, Jorge y Rolando Franco, *op.cit.*, pp. 142,143.

La defensa de los Estados-nación se ejerce en contra de todos aquellos que retan al poder neoliberal; los ejércitos y policías no luchan contra amenazas exteriores, ni para mantener el orden; son utilizadas para destruir a los reductos de la historia y las potencialidades organizativas interpretadas por los discursos gubernamentales, como poderes destructivos de la unión federal y la armonía pública.

Irma Alicia Velásquez escribe que la individualización “se trata de un sistema económico y cultural perverso, que logra a nivel nacional superar de una manera sutil, pero cruel, a la población indígena, la mayoría del país, porque permite a un pequeñísimo sector de líderes públicos materializar, con algunos límites, las demandas históricas desde el capital, lleva a la mayoría campesina indígena a la desesperación, a la prostitución, la migración y a la muerte”.¹²²

Sin embargo, la alienación es selectiva, no todos los individuos pueden ser incrustados en la época neoliberal, únicamente los reductos de la historia y las potencialidades de organización que representan una amenaza real son atacados directamente, porque el poder neoliberal necesita de los “otros” para poder existir, legitimarse y modernizar (bajo sus esquemas) a las poblaciones.

3.1.1 La individualización nacional e internacional

La individualización puede ser interpretada desde el ámbito nacional y el ámbito internacional. En el primer caso, las luchas sociales tienen inmersas ideas conducidas por las derechas y el capital extranjero que interiorizan el monopolio del cambio social. Al respecto, Touraine argumenta que “los principales personajes de la historia latinoamericana reciente no parecen ser la burguesía y el proletariado,

¹²² Velásquez Nimatuj, Irma Alicia, “El multiculturalismo neoliberal y los pueblos indígenas en Guatemala”, en Santiago Bastos (Coord.), *Multiculturalismo y futuro en Guatemala*, Guatemala, FLACSO/OXFAM, 2008, p.154.

tampoco los terratenientes y los campesinos dependientes, sino más bien los capitales extranjeros y los Estados".¹²³

Los capitales extranjeros y los Estados-nación monopolizan a las creatividades y organizaciones alternativas, con la finalidad de destruir las esperanzas del "más allá del capitalismo" referente a la sin salida de las opciones políticas programadas por las derechas e izquierdas y al entendimiento de la subordinación como destino de vida.

Las creatividades para formular ideas "más allá del capitalismo", son absorbidas. En el mundo no existen puntos de referencia y apoyo a las luchas nacionales, como la *Komintern*; los gobiernos de derecha proliferan; los conflictos sociales basados en la lucha entre proletariado *versus* burguesía son desactivados, por lo que se ponen en juego las alternativas encabezadas por los "otros", como la de las indígenas mayas analizadas en el *Capítulo II*.

Por su parte, las alternativas son entendidas como los recursos de movilización y capacidades de contención ante el control absoluto sobre los individuos; modifican exigencias clásicas que pregonan por la toma del poder o de los medios de producción; dignifican y potencializan a los "otros" entendidos por Enrique Dussel como víctimas:

(...) una ética de la vida. La consensualidad crítica de las víctimas promueve el desarrollo de la vida humana. Se trata, entonces, de un nuevo criterio de validez discursiva, la validez crítica de la razón liberadora. Por ello, ahora daremos un paso decisivo. Pienso que es tiempo de cosechar frutos sin mayores dificultades teóricas, abriendo caminos, sin embargo, todavía no transitados por las corrientes éticas contemporáneas. (...) Paulo Feirre, el anti-Rousseau del siglo xx, nos muestra en cambio una comunidad intersubjetiva, de las víctimas de los Emilios en el poder, que alcanza validez crítica dialógicamente, antihegemónica, organizando la emergencia

¹²³ Touraine, Alain, *op.cit.*, p.81.

de sujetos históricos <<movimientos sociales>> de los más diversos tipos, que luchan por el reconocimiento de sus nuevos derechos y por la realización responsable de nuevas estructuras institucionales de tipo culturales, económicas, políticas, pulsionales, etc. Se trata, entonces, de todo el problema del surgimiento de la <<conciencia ético-crítica>> (monológica y comunitaria, con un Súper-Yo responsable y creador) como <<toma de conciencia>> progresiva (...) que causa las víctimas, que ahora inician ellas mismas el ejercicio de la razón crítico-discursiva; y, positivamente, irán discerniendo desde la imaginación creadora (liberadora) alternativas utópico-factibles (posibles) de transformación, sistemas futuros en los que la víctimas puedan vivir.¹²⁴

Los “otros”, a pesar de los procesos de individualización se ubican como sujetos de transformación histórica, esta tónica, la alienación en el ámbito nacional, tiene como propósitos, a) reconfigurar el papel de los Estados-nación, para mantener la reproducción del poder internacional y b) legitimar las formas de dominación como formas inherentes al progreso.

La alienación internacional provoca la monopolización del poder en manos de los Estados-nación, únicos actores en el ámbito internacional; todas las alternativas y utopías de cambio son propiedad de organismos financieros internacionales como el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) o la Organización Mundial de Comercio (OMC). Por ello, ejecutar ideas contrarias a estos, es reducir la posibilidad de obtener poder en el sistema internacional, dominado por potencias capitalistas. Marcelo Gullo en *La insubordinación fundante*,¹²⁵ escribe:

De la simple observación objetiva del escenario internacional se desprende que la igualdad jurídica de los Estados es una ficción, por la sencilla razón de que unos Estados tienen más poder que otros, lo cual lleva a que el derecho internacional sea una telaraña que atrapa a la mosca más débil pero que deja pasar a la más fuerte. Los

¹²⁴ Dussel, Enrique, *Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión*, Madrid, Editorial Trotta, 1998, p. 411.

¹²⁵ Gullo, Marcelo, *La insubordinación fundante. Breve historia de la construcción del poder de las naciones*, Buenos Aires, Editorial Biblos, 2008.

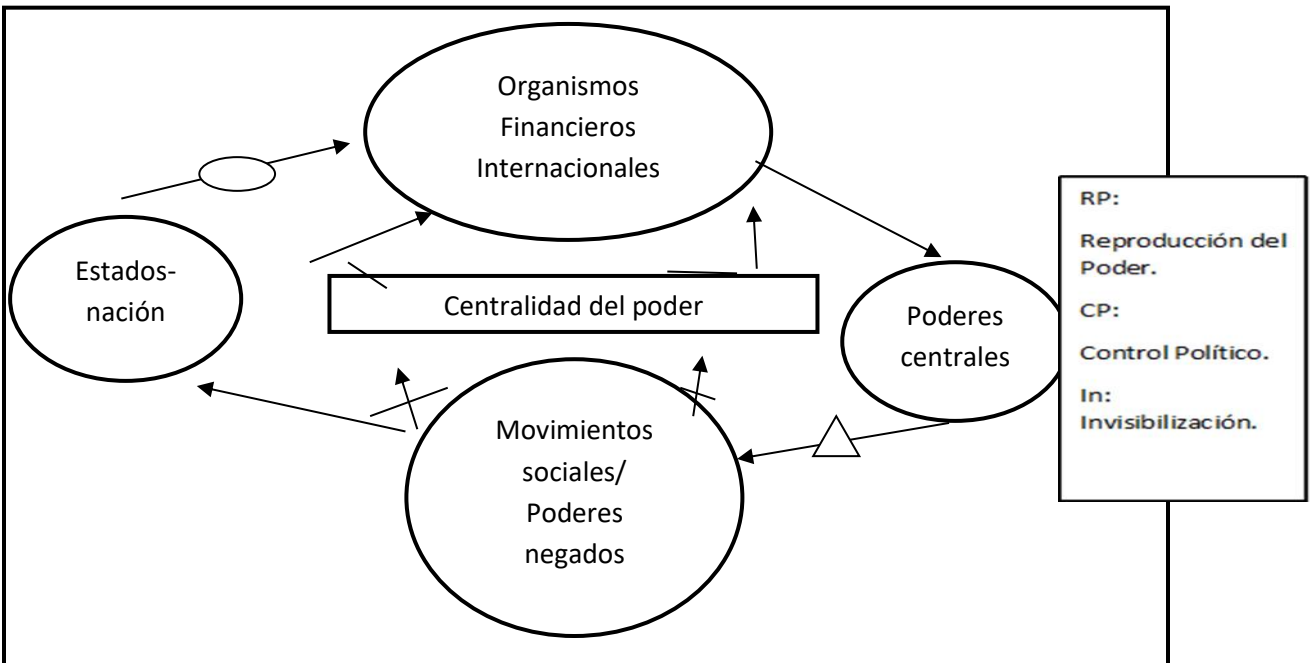
Estados existen como sujetos activos del sistema internacional en tanto y cuanto poseen poder. Sólo los que poseen poder son capaces de construir su propio destino; aquellos sin poder suficiente para resistir la imposición de la voluntad de otro Estado resultan objeto de la historia porque son incapaces de dirigir su propio destino. Por la propia naturaleza del sistema internacional-donde en cierta forma rige una situación que se asemeja al estado de naturaleza-, los Estados con poder tienden a constituirse en líderes o a transformarse en subordinantes y, por lógica consecuencia, los desprovistos de los atributos del poder suficiente para mantener su autonomía tienden a devenir vasallos o subordinados, más allá que logren conservar los aspectos formales de la soberanía. En esos Estados, cuando son democráticos, las grandes decisiones se toman de espaldas a la mayoría de su población y, casi siempre, fuera de su territorio.¹²⁶

Las ideas neoliberales traen consigo la ilusión de incrementar el poder en el sistema internacional, mediante mecanismos de control y dominación ejercidas en el ámbito nacional, cuestión reflejada en la inexistencia de movimientos sociales y en el avance de Estados-nación como únicos actores en el cambio social.

El siguiente esquema explica la preponderancia de los Estados-nación como los protagonistas en el sistema internacional, donde los movimientos sociales son considerados como actores sin importancia ni relevancia en sus espacios geográficos de existencia, en parte por la monopolización del poder y por el nulo poder de los explotados.

¹²⁶ Gullo, Marcelo, *op.cit.*, pp. 24,25.

Esquema 2: Monopolización del poder e invisibilización de movimientos sociales en el sistema internacional



Fuente: Elaboración propia

La monopolización del poder es definida por John Holloway como la fetichización del Estado que: “lo abstrae de la red de relaciones de poder en la que está inmerso. La dificultad que los gobiernos revolucionarios han tenido en detentar el poder del Estado en favor de la clase trabajadora sugiere que la inmersión del Estado en la red de relaciones sociales capitalistas es mucho más fuerte y más sutil de lo que la noción de instrumentalidad sugeriría”.¹²⁷

En este sentido, la cadena de producción de poder en el sistema internacional utiliza a personas, gobiernos y Estados-nación para producir y reproducir al neoliberalismo y sus subproductos definidos como “(...) la reducción del conflicto social por una participación dependiente. Los conductos del hombre alienado carecen de sentido salvo si se consideran como la contrapartida de los intereses de

¹²⁷ Holloway, John, *Cambiar el mundo sin tomar el poder*, Buenos Aires, Ediciones Herramienta, 2010, p.31.

quien le aliena".¹²⁸ La alienación es clasificada en interpersonal, nacional e internacional.

Las relaciones interpersonales son determinadas por la dominación, absorción y posesión mostrada en relaciones amorosas y por el discurso que construye la imagen inferior de las mujeres e indígenas; los hombres son panópticos¹²⁹ sobre el comportamiento público y privado de las feminidades, hasta el punto de llegar a la violencia en sus diversas expresiones; moral, física, verbal y simbólica; los controles se ven reflejados en la idea de derecho absoluto sobre cuerpos y subjetividades.

Por su parte, los blancos ejercen racismo, exclusión y pobreza contra los negros; los gobiernos ejercen el olvido, segregación y violencia contra los indígenas, para su domesticación y extinción, por ello, dichos sujetos definen y crean resistencias desde la capacidad de transformación. Proponen reavivar antiguos esquemas de organización territorial y demandas que tensen las relaciones con los Estado-nación.

Berenice Carrera sostiene en, *Capitalismo y otredad*¹³⁰ que "los procesos de individuación tienen por resultado procesos de cohesión social. La individuación genera una implosión hacia dentro, y cohesión hacia fuera. Es un humus que mantiene robusto el árbol capitalista".¹³¹

¹²⁸ Touraine, Alain, *op.cit.*, p.137.

¹²⁹ Con presencia y actitud vigilante sobre todo el mundo, desde una posición de poder y con la capacidad de ejercer violencia, para administrar la conducta.

¹³⁰ Carrera, Berenice, *Capitalismo y otredad. Esbozo introductorio a la obra de Roger Bartra*, Bogotá, Ediciones desde abajo, 2013.

¹³¹ Carrera, Berenice, *op.cit.*, p. 19.

En otras palabras, la producción de poder neoliberal trae consigo la creación de un contrapoder, es decir, la suma de resistencias en espacios donde históricamente se ejercen y accionan las violencias de los Estados-nación, como en barrios pobres y comunidades indígenas que formulan ideas “más allá del capitalismo”, para su subsistencia y defensa. En él se niega la existencia de mecanismos de protección convencional, se diseñan organizaciones más allá de las armas y las administraciones estatales y tejen discursos y protestas que claman por la fisura del poder estatal.

3.1.2 Las luchas contra el Neoliberalismo: los sujetos contra el sistema internacional

Las luchas contra el neoliberalismo son protagonizadas por individuos sin espacios para protestar ni canales de comunicación con los Estados-nación, por ello, diseñan el contrapoder, para la ejecución de acciones y decisiones propias, con la finalidad de aglomerar a los sujetos en torno a los planteamientos que de ellos emanen, para su adopción a realidades nacionales e internacionales.

El contrapoder surge a partir de la creación, articulación y coincidencia entre movimientos sociales en el mundo en contra de las formas de dominación y alienación, para construir nuevas sociedades y formas de hacer poder, por medio de la negación, categoría teórica retomada por Holloway, para analizar la emancipación de los sujetos con respecto de la producción de la individualidad:

Somos moscas atrapadas en una telaraña. Comenzamos a partir de un desorden enmarañado porque no hay otro lugar desde el cual comenzar. No podemos empezar simulando que estamos fuera de la disonancia de nuestra propia experiencia, pues hacerlo sería mentir. Como moscas atrapadas en una red de relaciones sociales que están más allá de nuestro control, sólo podemos tratar de liberarnos cortando los hilos que nos aprisionan.

Sólo negativamente, críticamente podemos intentar emanciparnos a nosotros mismos, alejarnos del lugar en que estamos. No se trata de que criticamos porque

estamos mal adaptados, porque queremos ser difíciles. Es sólo que la situación negativa en la que existimos no nos deja otra opción; vivir, pensar, es negar de cualquier manera que podamos la negatividad de nuestra existencia. << ¿Por qué eres tan negativa?>>, le pregunta la araña a la mosca. << Sé objetiva, olvida tus prejuicios>>. Pero no hay manera de que la mosca pueda ser objetiva, por más que quiera: <<Mirar la telaraña objetivamente, desde afuera: ¡que sueño!, ¡dice la mosca, <<Qué sueño vacío y decepcionante!>>. Por el momento, sin embargo, cualquier estudio de la telaraña que no comience por el hecho de que la mosca está atrapada en ella es simplemente una mentira.¹³²

Una crítica a la objetividad y dos interpretaciones sobre la negatividad, resaltan de la cita anterior. En principio, Holloway dice que mirar/analizar con objetividad la explotación es un mito, es hablar desde el privilegio y la comodidad que provee el capitalismo, es ejercer violencia simbólica que trata al otro como objeto y no como sujeto de liberación.

Sobre la interpretación de la negatividad, en primera instancia, evoca la capacidad imaginativa para crear mecanismos de solución y disolución ante problemáticas imperantes. En segundo término, negación señala la idea de transformación propia. Equivale a reconocer que no se puede emprender la lucha por la liberación de indígenas, feministas y pobres, si aplicamos formas interiorizadas de poder neoliberal, “es la lucha para transformar todo, incluso nosotros mismos”¹³³ por lo que se crían movimientos anti-poder entendidos por Holloway como sigue:

“No sólo existe en las luchas abiertas y visibles de los insubordinados, el mundo de las <<izquierdas>>. Existe también en nuestras frustraciones diarias, en la lucha cotidiana por mantener nuestra dignidad frente al poder, en la lucha diaria por retener o controlar el control sobre nuestras vidas. El anti-poder está en la dignidad

¹³² Holloway, John, *op.cit.*, p.19

¹³³ Holloway, John, *op.cit.*, p.240.

de la existencia cotidiana. El anti-poder está en las relaciones que establecemos todo el tiempo; relaciones de amor, camarería, comunidad, cooperación”.¹³⁴

Con las luchas anti-poder, las poblaciones indígenas, las mujeres y los negros se niegan a ser incluidos en la cadena de producción de poder neoliberal que invisibiliza las exigencias como respeto, autonomía, dignidad, territorio y vida, por ello potencializan —fuera de los esquemas planteados—, sus formas de actuación para hacer cumplir demandas, al respecto, Dussel escribe:

“La <<dignidad>> se descubre desde la negatividad; supone el haber sido previamente <<negada>>. El <<señor libre>> que tiene esclavos, el <<señor feudal>>, el ciudadano metropolitano o el colono, el <<macho>>, el propietario del capital no necesita afirmar su dignidad, la presuponen, nadie la pone en cuestión: es una dimensión obvia, <<dada>> como punto de partida. Sólo se clama por la dignidad cuando ha sido previamente <<negada>>; cuando el sujeto grita por una <<dignidad>> que le ha sido arrebatada; que nunca le ha sido asignada, atribuida. Cuando alguien es tratado como <<cosas>> (como indio colonizado, esclavo africano en la plantación, mujer en el machismo, obrero en el capitalismo, como de un país <<subdesarrollado>>, etc.) el luchar por el reconocimiento de la propia <<dignidad>> se transforma en un proceso de liberación, como <<devenir>>, como los momentos en los que la subjetivación del mero objeto que se va descubriendo actor en la afirmación de su <<dignidad>>. (...) La dignidad, como la identidad a la que se refiere, se conquista, se va construyendo procesualmente. Es un movimiento de <<dignificación>>”.¹³⁵

Las luchas por la dignidad son ejecutadas para afirmar el valor humano y transformación de los “otros” y para crear alternativas al neoliberalismo, por ello, el EZLN tiene éxito al posicionarse en el centro de lucha, con el fin de crear un mundo donde quepan muchos mundos, considerando su mundialidad: el potencial de cambio negado que queda fuera de los esquemas tradicionales.

¹³⁴ Holloway, John, *op.cit.*, p.48.

¹³⁵ Dussel, Enrique, *Materiales para una política de la liberación*, Nuevo León, Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL)/ Plaza y Valdés, 2007, p.137.

3.1.3 La mundialidad de los otros

La mundialidad de los otros, desde la perspectiva de Emmanuel Wallerstein, se da en forma de movimientos antisistémicos, por su parte, Marcelo Gullo le considera como movimientos antihegemónicos. Ambas concepciones coinciden en que la potencialidad internacional de los movimientos sociales se da como respuesta a la violencia que ejercen los Estados-nación sobre poblaciones específicas.

Wallerstein sostiene que la formación de movimientos antisistémicos se gesta a partir “del uso de castigos en nombre de las empresas por parte de los Estados, que son los que controlan la mayoría de los castigos, es obvio que se ha traducido, asimismo en la instauración de formas múltiples de coerción de la fuerza de trabajo, sobre todo en las zonas periféricas. La intervención estatal, ha asumido también la forma de obstaculizar la organización de clase de los obreros”.¹³⁶

Lo antisistémico es definido como organizaciones alternativas creadas— a pesar de la coerción—, por sujetos que se niegan a ser alienados, conscientes de que el objeto de lucha no ubicado al interior de las fronteras nacionales; buscan frenar el ciclo de reproducción de poder internacional, como en el caso del EZLN transnacional (explicado en el *Capítulo IV*).

Gullo entiende a lo antihegemónico como “las estrategias de preservación y expansión de poder de las estructuras hegemónicas y de los Estados subordinantes dan como resultado que en cada Estado de la periferia se forme una estructura hegemónica de poder específica. Por tal motivo, calificamos a los movimientos políticos que se enfrentaron, a lo largo de la historia, a las estructuras de poder, tanto a nivel local como internacional, como movimientos antihegemónicos [que] protagonizaron

¹³⁶Wallerstein, Immanuel, *Historia y dilemas de los movimientos antisistémicos*, México, Contrahistorias, 2008, p.129.

<<desvíos ideológicos>> elaborados con la finalidad de escapar la subordinación ideológica (...).¹³⁷

Los desvíos ideológicos representan a las alternativas gestadas fuera de la regulación y fronteras de los Estados-nación; así se forma el movimiento internacional de mujeres en 1984, con la “Red de Salud de las Mujeres Latinoamericanas y del Caribe¹³⁸ en contra de la dominación masculina y neoliberal.

La equivalencia entre la dominación masculina y la neoliberal radica en que ambas, tienen como propósito ubicar a las mujeres en un lugar profundo dentro de las relaciones sociales de existencia; se acentúa la brecha de ingresos entre hombres y mujeres, las oportunidades labores (mejor remuneradas) son para hombres “preparados”, asimismo el ascenso social no está destinado para ellas.

El ámbito político, se piensa como un espacio destinado para hombres, donde las mujeres toman las peores decisiones y no tienen cabida para ocupar un lugar de relevancia en partidos políticos, sindicatos, universidades o representaciones populares. Es un espacio cerrado para lo diferente, tanto femenino como negro e indígena.

¹³⁷ Gullo, Marcelo, *op.cit.*, p. 43.

¹³⁸ Los objetivos concretos de la Red son:

- 1.- Defensa de los derechos humanos (sociales, económicos, políticos, culturales, reproductivos y sexuales) de las mujeres de la región y, específicamente, el derecho a la salud a lo largo de su ciclo vital;
- 2.-Afirmación de la reivindicación histórica de las mujeres por la libertad reproductiva y el control propio del cuerpo, como principio filosófico-político que anima nuestra acción;
- 3.-Afirmación del derecho de las mujeres a disfrutar su sexualidad con libertad y sin ser objeto de violencia o coerción de ningún tipo;
- 4.-Defensa de la universalidad y equidad en el ejercicio del derecho a la salud y de políticas de salud que respondan a las necesidades específicas de las mujeres;
- 5.-Defensa del Estado laico;
- 6.- Afirmación y defensa de la paz como condición fundamental de la vida, integridad y salud de las mujeres y de la población general;
- 7.- Compromiso con la prevención y erradicación de la violencia de género, y
- 8.- Respeto y valoración a la diversidad y oposición a toda forma de discriminación basada en el sexo, edad, etnia/raza, clase u orientación sexual.

El único espacio que deja abierto la violencia masculina y neoliberal es el ámbito social, con la característica de subterráneo, puesto que, las demandas no se encaminan a soluciones políticas y económicas, sino a una reivindicación dignificadora que clama por la creación de micro-fuerzas que plantean luchas feministas, indigenistas y negras por la vida.

La dualidad masculina-neoliberal, al contrario de lo que se piensa, aumenta el poder no sólo de mujeres, sino también de los sujetos históricamente explotados, porque combaten a figuras dominadoras blancas y avanzadas que, con la introducción del modelo neoliberal, pretenden aumentar su poder real y discursivo, lo que provoca la conexión entre las luchas a nivel internacional, como se refleja en la actuación de las mujeres, aprovechada por el EZLN, desde sus inicios hasta su aparición pública.

3.2. La actuación en redes de las mujeres

Antes de comenzar la revisión de la conformación del movimiento transnacional de mujeres es fundamental hacer mención de las aportaciones teóricas que hace Iratxe Perea Ozerin acerca del feminismo transnacional: 1.- “el eje temático independiente que aborda cuestiones relacionadas con las mujeres (...); 2.- el eje transversal que aporta una visión feminista [al conjunto del movimiento] y 3.- como enfoque para tener en cuenta en la propia organización”.¹³⁹

¹³⁹ Perea Ozerin, Iratxe, “El movimiento del feminismo en el movimiento antiglobalización: contribuciones y desafíos”, *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, Volumen XIII., Número 105, 2014.

El primer eje trata sobre la necesidad de abordar los males para las mujeres: el impacto de las guerras y la crisis económicas repercuten de forma distinta en el sector femenino, por ende, el segundo y tercer eje abordan las interpretaciones, soluciones y experiencias de estas, para potencializar a la lucha en contra el neoliberalismo.

Uno de los movimientos más importantes es la “Red de Salud de las Mujeres Latinoamericanas y del Caribe” compuesta por el “Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán”; “Red de Salud de la Mujer Dominicana”; “Rede Nacional Feminista de Saúde, Direitos Sexuais e Direitos Reproductivos de Brasil” y la “Red Colombiana de Mujeres por los Derechos Sexuales y Reproductivos”. Aborda temas como las violaciones, los embarazos adolescentes y el derecho al aborto, demandas que abordan la apropiación y libertad de los cuerpos femeninos, puesto que son vistos como mercancías, botines de guerra, objetos políticos y entes subordinados.

Para ello, la Red propone el empoderamiento de las mujeres, desde la óptica del valor real de los cuerpos y su capacidad de movilización que, en conjunto, las convierten en sujetos de lucha, lo que permite construir relaciones transnacionales con la “Red de Mujeres por los Derechos Reproductivos” con presencia en Macedonia, Rumania y Armenia, para crear la “Ruta Pacífica de las Mujeres” cuyo antecedente es “Mujeres en Negro”, 1988.

La finalidad de “Mujeres en Negro” es protestar contra la ocupación territorial de Israel sobre Palestina, desde ese momento, mujeres pertenecientes a movimientos antimilitaristas y feministas de países en conflicto militar o solidarias con sociedades en situaciones de destrucción, se suman a la iniciativa hasta crear la “Red Internacional de Mujeres en Negro contra la Guerra” conformada por organizaciones de mujeres de Israel, Palestina, Bosnia- Herzegovina, Serbia

(Belgrado), Italia, España, Turquía, Gran Bretaña, Dinamarca, Bélgica, Alemania, India, Sudáfrica, Reino Unido, Uruguay, Colombia, Argentina, Estados Unidos y México, donde se hace escuchar la voz de la Comandanta Hortensia:

“Queremos decirles que nosotras las mujeres zapatistas estamos tratando de participar en todos los niveles de lucha, estamos tratando de levantarnos y de despertarnos de nuestro dolor y de nuestra muerte, porque nosotras las mujeres somos las que menos oportunidades hemos tenido para vivir dignamente, nunca hemos tenido derecho para vivir dignamente, nunca hemos tenido derecho a ningún tipo de servicio”.¹⁴⁰

La crítica a la guerra está realizada para evidenciar la ilegitimidad armada de los Estados-nación, se ataca la naturaleza genocida internacional aplicada contra las vanguardias políticas y los sujetos rebeldes. Al respecto Silvia Soriano sostiene que “un elemento que se debe de comenzar a desechar es el de pensar la guerra como <<cosa de hombres>> y por tanto descalificarla de entrada porque pertenece a ellos, por ser quienes la organizan, la planifican y ejecutan. Atacar la guerra por ser de hombres, y ajena a las mujeres es finalmente un determinismo sobre actitudes que le son inherentes a cada sexo: la guerra como atributo masculino y la paz como atributo femenino”.¹⁴¹

Soriano arroja luz sobre la separación de funciones dentro de un conflicto armado: el hombre-héroe y la mujer-víctima, una dialéctica que siempre lleva a la muerte a los “otros”. Pero, durante el neoliberalismo, esta dialéctica trata de ser superada por las organizaciones sociales transnacionales que ponen en el centro a las mujeres que abandonan el lugar de espectadoras, para ocupar el espacio de libertadoras de todo aquel que se niega a ser subordinado.

¹⁴⁰ Marcos, Sylvia, *Otro mundo...otro camino...*, México, Planetaria, 2015, p. 7.

¹⁴¹ Soriano Hernández, Silvia, *Mujeres y guerra en Guatemala y Chiapas*, México, CIALC/UNAM, 2006, p. 37.

El empoderamiento internacional de las mujeres se ve reflejado en el fortalecimiento y conformación de movimientos conformados por chiapanecas y guatemaltecas con ocupaciones claves para sus comunidades: artesanas, médicos, parteras y agriculturas encabezan organizaciones femeninas como “*Sna Jolobil*” (creada 1970, pero con alta relevancia) conformada por artesanas y comerciantes. Otro ejemplo es la “Coordinadora Diocesana de Mujeres” de 1992, formada a partir del intercambio religioso de la Teología de la Liberación y adherida al EZLN por el constante abuso militar preponderante en Chiapas:

“Esta es una historia de mujeres indígenas y mestizas que se han valorado y fortalecido, atravesando obstáculos que por milenios han existido como verdaderas cadenas.

[El] despertar de mujeres a través de la reflexión sobre la palabra del evangelio leída con ojos, mente y corazón de mujer. Despertar de las mujeres en búsqueda por cambiar una realidad por cambiar una realidad que [nos] había dejado en el olvido”.¹⁴²

Como se puede observar el refugio, politización y campo de acción en Chiapas, fortalece a las organizaciones de ambos países, dotándolas con posiciones y ocupaciones clave para la vida comunitaria y personal de las mujeres. Estas se valoran y dan cuenta de su importancia para el movimiento zapatista atravesado por múltiples factores históricos que las enriquecen como sujetos de transformación:

“Las mujeres no tenían conciencia ni colectiva, ni política, ni de su realidad como mujeres. Fue un primer momento de acercamiento directo y cotidiano entre las mujeres religiosas y las mujeres del pueblo. Las mujeres que pertenecíamos a la iglesia solamente queríamos enseñar cosas muy básicas como leer o escribir, hábitos de higiene y proteger. Fue la primera vez que se dio importancia al trabajo con las mujeres y aquí descubrimos que sí hay un cambio para trabajar con las mujeres”.¹⁴³

¹⁴² Soriano Hernández, Silvia, *op.cit.*, pp. 159,160.

¹⁴³ *Ibid.*, p. 161.

En este contexto se ejecuta la “Red Internacional de Mujeres contra la Guerra”, caracteriza por su autonomía, democracia y autofinanciamiento que repercute en la organización de mujeres indígenas y garífunas de Centroamérica compuesta por afro-indígenas de Belice, Guatemala y Honduras, convocadas al *V Encuentro Feminista de Argentina* de 1990, cuyo objetivo es la adquisición, retroalimentación, empoderamiento y articulación mutua de aprendizajes y experiencias que luego son implementadas en sus comunidades de origen.

Los contactos internacionales, entre mujeres indígenas y movimientos feministas, crean las “Coordinadoras Nacionales de Mujeres Indígenas” (CONAMIS), con presencia en México, Guatemala, Panamá y Argentina con la finalidad de crear lazos de reacción ante el avance neoliberal, interpretado como forma de dominación sobre los cuerpos femeninos y la profundización de la subordinación del resto de la humanidad.

Un ejemplo de lo anterior es el caso peruano, donde la dominación sobre los cuerpos femeninos es ejecutada con esterilizaciones forzadas en el *Programa Anticoncepción Quirúrgica Voluntaria*, con el fin de controlar a las mujeres en el campo político, porque se les consideran como máquinas reproductoras de vida, sin otro espacio de acción más que el doméstico, lo que rompe con todo lazo comunitario para la acción social.

El rompimiento del lazo comunitario se profundiza en contra de indígenas porque, la esterilización forzada se diseña para terminar con la vida étnica desde su planeación y concepción, por lo tanto, entre 1995 y 2000, más de trescientas mil mujeres—de las cuales 250.000 son indígenas—, son sometidas al programa de esterilización forzada durante el régimen de Alberto Fujimori.

Hilaria Supa, lideresa de la “Federación de Mujeres de Anta” sostiene que durante los años señalados “<<los insultos racistas y las amenazas eran comunes. ¡Hoy, en Perú, sólo los ricos pueden tener tantos hijos!>>. A muchas las sacaban de casa a rastras, literalmente, bajo amenaza de acusarlas de terroristas a ellas o a sus maridos. A efectos prácticos, en medio de un conflicto armado que se estima que dejó 69.280 víctimas mortales, ser acusada de <<terruca>> era una sentencia de muerte”.¹⁴⁴ La lucha contra la esterilización forzada y la conceptualización de las mujeres como enemigos terroristas lleva a la Federación a unirse a la Cuarta Conferencia sobre la Mujer en octubre de 1995.

Foto 1: Marcha de mujeres peruanas de 1995 en contra de las esterilizaciones forzadas



Fuente: Los movimientos contraatacan, (2013).

¹⁴⁴Diagonal, La lucha contra la esterilización forzada [en línea], “Dueñas de su destino”, en: <https://www.diagonalperiodico.net/libertades/duenas-su-destino.html>

La experiencia peruana sobre la esterilización forzada es un acicate para fundar el “Enlace Continental de Mujeres Indígenas de América”, cuya presencia es fundamental en el “II Encuentro Continental de Mujeres Indígenas en América Latina” de 1997 en la Ciudad de México, donde las mujeres zapatistas demandan el cese al fuego y el cerco militar impuesto a comunidades indígenas y el respeto a los Acuerdos de San Andrés Larráinzar. En el Enlace participan etnias *Tawahakos*, *Lencas*, *Tolupanes*, *Mayas chortis* y *Pechs* agrupadas en la Organización Negra de Centroamérica (ONECA),¹⁴⁵ integrada por organizaciones de Honduras, Guatemala, Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Belice y emigrantes negros en EE. UU.

Aunado a las demandas contra la guerra y la apropiación de los cuerpos, el movimiento transnacional de mujeres impregno la necesidad de luchar contra la profundización de la brecha económica, social y política, lo que da origen a la Marcha de las Mujeres contra la Pobreza en Québec, 1995. En ella participaron más de ochocientas mujeres durante diez días, con la demanda de denunciar el incremento de la precarización.

¹⁴⁵ La ONECA participa en la “Red de Mujeres Afro-latinoamericanas y caribeñas”, República Dominicana, en el marco del “Primer Encuentro de Mujeres Negras”, 1992; en la “Red Continental de Organizaciones Afroamericanas” de 1994 y en la “Red Afroamericana XXI”, 1996.

Foto 1: Marcha de mujeres contra la pobreza de Quebec, 1995



Fuente: FTQ- Fédération des Travailleuses du Québec (2015).

En la Marcha contra la Pobreza en Québec participan, inicialmente, ochocientas cincuenta mujeres que, al cabo de diez días, suman a más de quince mil personas a su lucha, por la concientización sobre la relación entre neoliberalismo y machismo que provoca según Perea Ozerin “una triple opresión- de género, clase y etnia-, quedando relegadas a una posición de extrema subordinación en la división del trabajo”¹⁴⁶Una visión similar es la de Jaime Pastor, quien interpreta la relación entre globalización y machismo como un “proceso de proletarización contradictoria (...), obligadas [las mujeres] a trabajo remunerados cada vez más precarios, pero al mismo tiempo forzadas a dedicar más horas a los no remunerados (...)”¹⁴⁷

¹⁴⁶ Perea Ozerin, Iratxe, loc.cit., p. 72.

¹⁴⁷ Pastor, Jaime, *¿Qué son los movimientos antiglobalización? Seattle, Génova, Porto Alegre... Los diferente grupos y propuestas*. El debate después del 11/09, Barcelona, RBA Libros, 2002, p.48.

3.2.1 Las reuniones de Barbados: El despertar del movimiento indígena internacional

Otro acontecimiento internacional que potencializa la fuerza transnacional del EZLN son las reuniones de Barbados desarrolladas entre las décadas de 1970-1990, a raíz del Primer Congreso Mundial de las Iglesias en donde confluyen antropólogos, religiosos y expertos para analizar la situación de olvido de los indígenas y los no indígenas. En las reuniones se defiende el derecho al autogobierno y la construcción de poderes propios. La misión de la siguiente parte de la investigación es hacer una adopción de estos eventos a la creación transnacional del movimiento indígena y su principal forma de lucha: la autonomía.

3.2.1.1 Primera Declaración de Barbados

La Primera Declaración de Barbados de 1972 señala que “las sociedades indígenas tienen derechos anteriores a toda sociedad nacional. El Estado debe reconocer y garantizar a cada una de las poblaciones indígenas la propiedad de su territorio registrándolas debidamente y en forma de propiedad colectiva, continua, inalienable y suficientemente extensa para asegurar la existencia de las poblaciones aborígenes”.¹⁴⁸

La Primera Declaración de Barbados da inicio con las exigencias por las autonomías, entendidas como mecanismo para la existencia de poblaciones indígenas, dentro de las mismas, se gestan organizaciones y acciones en contra de las prácticas de exterminio del “otro”. La idea de autonomía va más allá de la “no intervención del mercado” en sus territorios, evoca la idea de erradicar la presencia violenta de los Estados-nación clasificada en tres tipos: 1.- democrática, 2.- armada y 3.- masculina.

¹⁴⁸ Fuente de la, Rosa, *La autonomía indígena en Chiapas. Un nuevo imaginario socio-espacial*, Madrid, Los Libros de la Catarata, 2008, pp.29,30.

La violencia democrática del Estado-nación es referente a la omisión de las formas de organización político-social de las comunidades indígenas, se omite a la voz del consejo de ancianos, las asambleas comunitarias, las asignaciones atemporales de representatividad en cada rubro de necesidad, la importancia de la mujer en los espacios de decisión doméstica y comunitaria que, en conjunto, forman otra visión sobre la democracia y el devenir político.

La democracia occidental, ya sea representativa o deliberativa, entra en conflicto con la idea de comunidad de los pueblos indígenas mayas basada en el intercambio de voces, decisiones y acciones conjuntas ejecutadas por todos y para todos. Caso contrario a lo que ocurre en Occidente donde el ejercicio democrático, únicamente se fundamenta en procesos electorales, cuya misión es la toma del poder por las vías pacíficas a costa de la omisión de procesos sociohistóricos de organización.

Pero no sólo eso, la toma del poder requiere de una personificación que rompe con las conexiones sociales construidas para mantener luchas y demandas, lejanas a los intereses del poder convencional. La personificación, también, quita valor a los diversos liderazgos subterráneos: líderes campesinos, ancianos, sabios, cuentistas y jefes de familia que ocupan cargos sin partidas monetarias ni otro poder más que el del pueblo, son borrados.

Así, la violencia democrática deviene de la omisión de procesos históricos de organización comunal, por la imposición de una visión occidental de representación que relaciona al representante y al representado en un sistema basado en el cierre de canales de participación real y en la imposibilidad de disputa real por medios políticos.

La violencia armada legítima del Estado muestra la capacidad para ejecutar desapariciones forzadas, formar grupos paramilitares y dotar de legalidad a las acciones militares que laceran los lazos de convivencia y armonía social. La sola presencia de los Estados-nación es la causante del descontrol y la inseguridad, cada vez más violenta, lo que no equivale a un pleonismo, sino a una modernización de la seguridad en las “comunidades rebeldes”. La Comisión de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas arroja el siguiente recuento de desapariciones forzadas en Chiapas:

“En la zona norte de Chiapas, entre los años 1995-1999, el grupo paramilitar Organización Desarrollo y Paz y Justicia es responsable al menos de 37 desapariciones forzadas; y el 13 de noviembre de 2006 durante la masacre de Viejo Velasco ejecutada por agentes policiacos y personas civiles, en presencia de Ministerios Públicos, fueron desaparecidos Mariano Pérez Guzmán y Antonio Peñate López. A la fecha las familias persisten en la exigencia de encontrarlos.

Seguimos insistiendo en la búsqueda de la joven Minerva Guadalupe Torres, desaparecida el 20 de junio de 1996, en el poblado Miguel Alemán”.¹⁴⁹

En la siguiente cita, la Comisión de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas refuerza el número de desapariciones forzadas en Chiapas, en una nota titulada “La desaparición forzada crimen de lesa humanidad impune en Chiapas”, publicada el treinta de agosto de 2016, donde se muestra el ataque al EZLN:

“En Chiapas los casos de desaparición forzada, en el contexto de Conflicto Armado Interno, a consecuencia de la implementación del Plan de Campaña Chiapas 94, cometida por agentes estatales y de grupos paramilitares que operaron con apoyo, tolerancia y aquiescencia del Estado mexicano, se mantienen en la impunidad permitiendo condiciones para su repetición. Esta política contrainsurgente para acabar con la lucha por la autonomía y libre determinación de los pueblos indígenas

¹⁴⁹ CDH Fray Bartolomé de las Casas, “En Chiapas y México la desaparición forzada se mantiene en la impunidad”, en <https://frayba.org.mx/en-chiapas-y-mexico-la-desaparicion-forzada-se-mantiene-en-la-impunidad/>, Chiapas, 30 de agosto de 2018.

<https://frayba.org.mx/en-chiapas-y-mexico-la-desaparicion-forzada-se-mantiene-en-la-impunidad/>

ha provocado también ejecuciones extrajudiciales, masacres y el desplazamiento forzado en la entidad”.¹⁵⁰

Cada mujer violada por policías, cada joven estudiante quemado vivo por soldados, cada madre o padre de familia encarcelado por servidores públicos, forman parte de la pedagogía del horror y la irresponsabilidad “aparente” de los Estados-nación en la ejecución de dichos actos. La pedagogía del horror es caracterizada por la utilización de la modernización violenta, por cualquier sujeto, lo que de la a los Estados la legitimidad como garante de paz en su actuar, porque se deslinda de la utilización de la imitación de la inseguridad violenta que, dicho sea de paso, es anónima.

Un ejemplo de violación sexual contra una mujer indígena es el caso de Julieta Flores Hernández, joven *tojolabal* de diez y ocho años, arrestada en el Ejido Nueva Palestina, municipio de Ocosingo, al intentar evitar la detención de su padre por agentes judiciales estatales, tras bloquear carreteras en pleno auge del EZLN en Chiapas:

“Julieta fue torturada y violada por ocho agentes judiciales ante el Juzgado Sexto Penal de Tuxtla Gutiérrez, acusada de homicidio, despojo y ataques a las vías de comunicación (...).

La violación de esta joven indígena viene a incrementar el número de casos de mujeres que han sido violadas en Chiapas (tres jóvenes *tzeltales*, tres enfermeras, Cecilia Rodríguez, etcétera), en algunos casos de los cuales están involucrados elementos de las fuerzas de seguridad nacional.

¹⁵⁰ CDH Fray Bartolomé de las Casas, “ La desaparición forzada de lesa humanidad impune en Chiapas”, en: <https://frayba.org.mx/la-desaparicion-forzada-crimen-de-lesa-humanidad-impune-en-chiapas/>, Chiapas, 30 de agosto de 2106.

Una vez más, el estado de guerra de baja intensidad en el cual viven los chiapanecos muestra de injusticia, explotación y discriminación en la que han vivido desde hace más de 500 años”.¹⁵¹

El anonimato de la inseguridad de la violencia o la irresponsabilidad de los Estados-nación es propia de la dominación neoliberal. Cualquier policía o soldado puede matar, todo servidor público tiene el derecho a enjuiciar, porque el anonimato necesita de ejecutores. La violencia armada, entonces deviene de la misión por preservar la paz y la seguridad en contextos y espacios subversivos caracterizados por contener luchas anti-sistémicas.

Cuadro 3: Encarcelamiento de indígenas por etnia en México

Grupo Étnico	Internos	Grupo Étnico	Internos	Grupo Étnico	Internos
Náhuatl	1,849	Mazateco	361	Huasteco	179
Zapoteco	639	Totonaca	358	Mixe	173
Mixteco	527	Tarahumara	334	Mayo	172
Tzotzil	499	Chol	219	Tlapaneco	158
Tzeltal	491	Tepehuano	216	Mazahua	152
Otomí	412	Chinanteco	212	Huichol	116
Maya	403	Cora	196		

Fuente: Elaboración propia con base en los datos ofrecidos por la CNDH (2018).

¹⁵¹ Proceso.com.mx, “Indígena violada en Chiapas”, en: <https://www.proceso.com.mx/171268/indigena-violada-en-chiapas>, México, 20 de enero de 1996.

Massimo Modonesi cita a Holloway para definir a las autonomías como “una idea de proceso donde [estás son] un proyecto y un movimiento: No hay autonomía, no hay autodeterminación dentro del capitalismo. La autonomía (en el sentido de autodeterminación) sólo puede ser entendida como un proyecto que continuamente nos lleva-contra y más allá de las barreras del capitalismo”.¹⁵²

A partir de la Primera Declaración, las autonomías se convierten en mecanismos de rechazo neoliberal, pues en las mismas, se desarrollan ideas contrarias a proyectos capitalistas: se protege la naturaleza como ser vivo y no como mercancía verde; los minerales son riquezas comunitarias no propiedades privadas.

Las autonomías¹⁵³ buscan la emancipación al proceso neoliberal, mediante la edificación de espacios de contrapoder y la construcción de sujetos fuera de las lógicas del poder y la dominación. Por ejemplo, dentro de las comunidades autónomas zapatistas se erradica el alcoholismo y la violencia contra las mujeres.

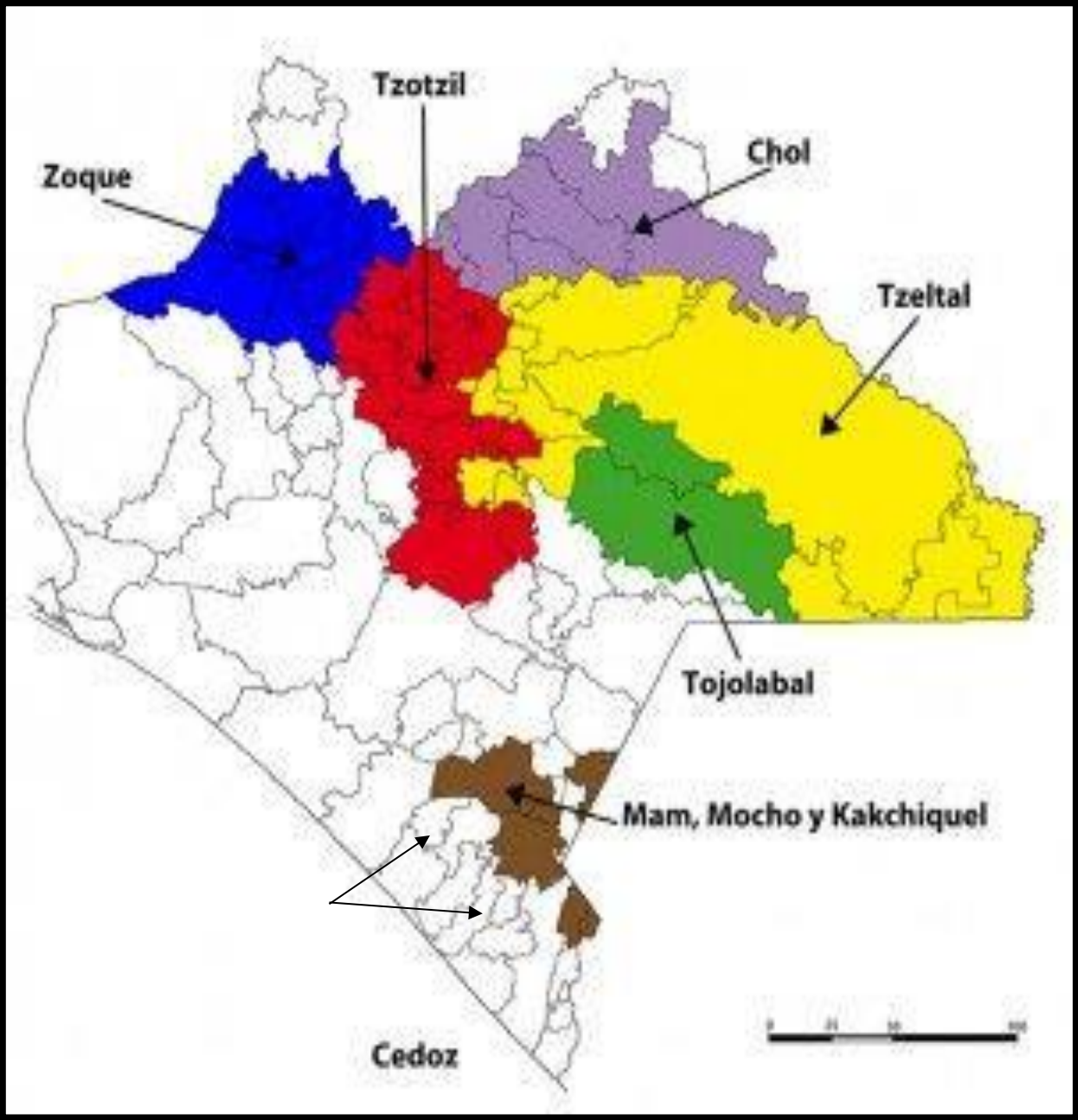
En el ámbito político, uno habla por muchos, no en el sentido clásico de democracia representativa, sino como resultado de una deliberación activa donde los consensos y acuerdos incluyen a todos los miembros. Ello constituye la razón de ser de las bases autónomas zapatistas de Libertad de los Pueblos Mayas-Ocosingo, con cabecera municipal en el Ejido Santa Rosa, El Copán; San Pedro de Michoacán-Las Margaritas, con cabecera municipal en Ejido Guadalupe Tepeyac; Tierra y

¹⁵² Modonesi, Massimo, “El concepto de autonomía en el marxismo contemporáneo”, en Ezequiel Adamovsky (Coord.), *Pensar las autonomías. Alternativas de emancipación al capital y el Estado*, México, Bajo tierra Ediciones, 2011, p.39.

¹⁵³ Otra definición de Autonomía hace referencia a “La condición para la realización de la autonomía es la cancelación del Estado excluyente y, al mismo tiempo, la edificación de uno nuevo, descentralizado, democrático, incluyente y respetuoso de la pluralidad”. Martínez Gilbón, Jorge Jaime, Mónica Adriana Santos Sánchez y Brenda Isabel Tovar García, “Conservación, redes de poder y etnoresistencia: contradicciones de la propuesta agraria en el manejo de Montes Azules”, en Alberto Betancourt Posada y José Efraín Cruz Marín (Coord.), *Del saber indígena al saber transnacional*, México, UNAM, 2009, p. 101.

Libertad- Margaritas, Independencia y Trinitaria, con cabecera en el Ejido Amparo Agua Tinta; Francisco Gómez- Ocosingo, con cabecera municipal La Garrucha.

Mapa 7: Comunidades autónomas zapatistas de 1994



Fuente: EOM (2017).

Es necesario hacer una distinción omitida a la hora de analizar las comunidades autónomas zapatistas, ya que estas se clasifican como nacionales y no como transnacionales compuestas por indígenas transfronterizos, como los *mames* y *popti* con presencia y movilidad en México y Guatemala, así se construye el municipio autónomo *Mam* de Pavencul.

El municipio autónomo *Mam* de Pavencul está integrado por comunidades de los municipios guatemaltecos de Motozintla, Cacahoatán y Tapachula que aceptan la propuesta de autonomía del EZLN. Pavencul se fortalece durante el conflicto civil en los departamentos de Quetzaltenango, Huehuetenango, Retalhuleu y San Marcos, municipios fronterizos habitados mayormente por indígenas *mames* que huyeron hacia Chiapas.

Desde esta óptica, las autonomías son vistas como una contención al neoliberalismo, bajo la forma de contrapoder; reflejan la construcción de nuevas relaciones internacionales a partir del proceso autonómico en América Latina que “representa un esfuerzo de los propios indígenas por construir regímenes políticos diferentes a los actuales, donde ellos y las comunidades que los integran puedan organizar sus propios poderes, con facultades y competencias específicas de sus autoridades, relativas a su vida interna. (...) Los pueblos indígenas no ignoran para la construcción de ellas sus prácticas políticas van a contrapelo de una legislación que minimiza la posibilidad de su ejercicio hasta casi pulverizarlo, al grado de colocar a los pueblos y sus comunidades indígenas casi fuera de las leyes dictadas por el Estado, aunque no necesariamente contra ellas (...)”.¹⁵⁴

¹⁵⁴ López Bárcena, Francisco, “Las autonomías indígenas en América Latina”, en Ezequiel Adamovsky (Coord.), *Pensar las autonomías. Alternativas de emancipación al capital y al Estado*, México, Ediciones Bajo Tierra, 2011, p. 92.

El llamado a la construcción de la autonomía propuesto por el EZLN beneficia a los indígenas nacionales y transnacionales que claman por la reconstrucción de regímenes políticos diferentes a los actuales, mediante la toma de tierras para cosechar alimentos y generar riquezas con el fin de culminar con el rezago económico, cultural y político imperante en Chiapas.

En el nivel nacional y en el transnacional, el EZLN tiene impactos positivos, porque es visto como un acicate novedoso para el cambio. En Guatemala, el movimiento zapatista reactiva a las fuerzas sociales desarticuladas por el conflicto civil. En Chiapas, obtiene simpatía con los campesinos *tojolabales* quienes ven al EZLN como una condición de posibilidad y transformación: “gracias a ellos, los que tuvieron el valor de levantarse contra el gobierno, conseguimos esta tierra”.¹⁵⁵

La aceptación del EZLN deviene de dos cuestiones fundamentales: 1.- se aceptan sus formas de organización, aunque se sea ajeno al movimiento, porque existe la percepción de los beneficios obtenidos por el levantamiento apoyado ante cualquier eventualidad y 2.- su propuesta se percibe como plural, porque aglomera a los entes externos a la misma, pero que contienen demandas históricas que, con recursos propios, no hubiesen solucionado.

El tema del reparto de la tierra es una disputa histórica en Chiapas que es solucionada por el EZLN, así lo argumenta Gemma van der Haar quien sostiene que “con las tomas de tierra de 1994 culminó el proceso de campesinización de la zona alta tojolabal. En el seno del levantamiento, tanto grupos simpatizantes del EZLN como grupos priístas supieron realizar su anhelo de pedazo de tierra. Estas tomas

¹⁵⁵ van der Haar, Gemma, “La campesinización de la zona alta tojolabal: el remate zapatista”, en María Eugenia Reyes Ramos (Coord.), *Transformaciones rurales en Chiapas*, México, El Colegio de la Frontera Sur, 1998, p.99.

reflejan reclamos históricos, y deben interpretarse como continuación más que ruptura con el reparto agrario.”¹⁵⁶

La distribución de la tierra no viene del Estado, sino de la organización social que en Chiapas se formula y refuerza con el apoyo local y transnacional. El EZLN se erige como un movimiento con potencial de transformación, por ello, como una amenaza ya que, de obtener victorias mayores logros, más poblaciones se unirían a la propuesta autonómica¹⁵⁷ que comienza a ser aceptada a nivel nacional por las siguientes organizaciones:

Coalición de Ejidos Colectivos de los Valles del Yaqui y del Mayo de Sonora, Alianza Campesina del Noreste de Chihuahua, ARIC Unión de Uniones de Chiapas, Unión de Ejidos Lázaro Cárdenas de Nayarit, Unión Regional de Ejidos y Comunidades de las Huastecas, Sociedad Cooperativa Tosepan Titansike de Cuetzalan, Puebla, los Consejos Comunitarios de Abasto de Oaxaca, Unión Ejidal Felipe Ángeles de la Laguna, ARIC Jacinto López de Sonora, Coalición de Ejidos de la Costa Grande de Guerrero, Unión Ejidal “Artículo 27 constitucional” de Guanajuato y la Unión Ejidal Sierra Madre de Chihuahua-Durango.

¹⁵⁶ van der Haar, Gemma, *op.cit.*, p. 106.

3.2.1.1.2 La Segunda Reunión de Barbados

La segunda reunión de Barbados de 1977 se considera factor de lucha en el escenario internacional, al establecer que las relaciones codependientes de subordinación son duplicadas por gobiernos en contra de las poblaciones indígenas, con la interiorización de formas de dominación cultural “realizada cuando en la mentalidad del indio se ha establecido que la cultura occidental o del dominador es la única y el nivel más alto de desarrollo, en tanto que la cultura propia no es cultura, sino el nivel más bajo de atraso que debe superarse(...)”.¹⁵⁸

La dominación cultural, además de la interiorización del poder en la subjetividad de los indígenas, provoca la colonización interna y profundiza la homogeneización ejecutada contra las comunidades para llegar al progreso, se les percibe como sujetos a eliminar incluso por las propias etnias y la población en general, lo que da como resultado la separación entre ellos indígenas y nosotros civilizados. Dussel escribe:

“La <<colonización>> de la vida cotidiana del indio, del esclavo africano poco después, fue el primer proceso <<europeo>> de <<modernización>>, de civilización, de <<subsumir>> (o alinear), al otro como <<lo Mismo>>; pero ahora no ya como objeto de una praxis guerrera, de violencia pura –(como en el caso de Cortés contra los ejércitos aztecas, o de Pizarro contra los Incas-, sino como una praxis erótica , pedagógica, cultural, política, económica , es decir, del dominio de los cuerpos por el machismo sexual, de la cultura, de tipos de trabajo, de instituciones creadas por una nueva política, etc., dominación del otro, colonización del <<modo>> como aquellas gentes vivían y reproducían su vida humana. Sobre el afecto de aquella <<colonización>> del mundo de la vida se construirá la América Latina posterior: raza mestiza, una cultura sincrética, híbrida, un Estado colonial, una economía

¹⁵⁸ Arregi Orure, Joseba Iñaki, *Cuarto mundo: la acción exterior de los pueblos indígenas como instrumento de cambio y reconocimiento internacional 1992-2007*, Bilbao, Universidad del País Vasco, tesis de doctorado, p. 167.

capitalista (primero mercantilista y después industrial) dependiente y periférica desde su inicio, desde el origen de la Modernidad”.¹⁵⁹

Dussel hace referencia a la regulación, administración y dogmatización de las vidas, al arrebatarse a los individuos la capacidad de reinención y liberación, a partir de resistencias o formulación de proyectos alternativos contra el neoliberalismo, cuestión y preocupación retomada durante la tercera reunión de Barbados de 1993, en donde se aborda la necesidad de contar con bases territoriales autónomas, como factor de transformación:

“Un proceso de democratización de América Latina que incluya efectivamente a los pueblos indios no podrá visibilizarse si no se toma en cuenta la necesidad de reordenamientos geopolíticos que contemplen la especificidad de las formas de territorialidad de los indígenas. En este sentido, el concepto de pueblo corresponde a poblaciones humanas socialmente organizadas, étnicamente definidas, culturalmente distintas y dotadas de una dimensión especial que es su territorio. Este se concibe como un ámbito definido por el conjunto total y estructurado de relaciones ecológicas, sociales y simbólicas entre una sociedad y el espacio geográfico continuo o discontinuo sobre el cual actúa. Incluso, en los numerosos casos en que los pueblos indígenas hayan quedado divididos por fronteras estatales, es derecho que puedan aspirar a ciudadanía dobles o múltiples, de acuerdo con las situaciones contextuales”.¹⁶⁰

La cita anterior resalta dos hechos: 1.- la posibilidad de anteponer la alteridad, la capacidad de defensa y organización político-social autónoma regida por experiencias históricas de comunidades como en el caso del EZLN y 2.- la condición transnacional de los pueblos indígenas en América Latina, dónde se ejecutan otras relaciones internacionales.

¹⁵⁹ Dussel, Enrique, *op.cit.*, p.50.

¹⁶⁰ Arregi Orure, Joseba Iñaki, *op.cit.*, p. 189

En América Latina, existen alrededor de ciento ocho comunidades transfronterizas. Entre la frontera ecuatoriana y colombiana existen los *Awá, Shuar, Wounan, Pasto, Kofan, Siona* y *Secoya*; en la frontera trinacional entre Colombia, Ecuador y Perú, mantienen vínculos los pueblos *Kichwa*; entre Colombia y Brasil, existe la comunidad *Tikuna*; entre la frontera colombiana y panameña, conviven indígenas de los pueblos *Emberá* y *Kuna*; entre Panamá y Costa Rica existen los *Bribri, Këköldi* y *Naso*; los *Kichwa* conviven en seis países Argentina, Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Perú organizados en la Red Transfronteriza para la Defensa de los Territorios Ancestrales (RTDTA) y en la Unión de Pueblos Originarios Transfronterizos (UPOT).

La RTDTA es un ejemplo de relaciones transnacionales entre comunidades indígenas, en ella confluyen la “Central Indígenas de Pueblos Originarios de la Amazonia Pando” (CIPOAP-Bolivia); “Gran Familia *Awá*”, “Unidad Indígena del Pueblo *Awá*” (UNIPA-Colombia),¹⁶¹ “Coordinadora Binacional de la Nacionalidad *Achuar* de Ecuador y Perú” (COBNAEP), “Federación Binacional del Pueblo *Sápara* de Ecuador y Perú” (FEBPZEP- Ecuador),¹⁶² la “Federación de la Nacionalidad *Achuar* del Perú” (FENAP), “Federación de Comunidades Nativas *Candoshi Pastaza*” (FECONACADIP-Perú)¹⁶³ y la “Organización General de los Profesores Indígenas *Ticuna Bilingües* (OGPITB-Brasil).

¹⁶¹ Bolivia: Asociación de Cabildos Indígenas del Trapecio Amazónico (ACITAM) y la Mesa Permanente del Pueblo Cofán.

¹⁶²Ecuador: Pueblo Originario *Kichwa* de Sarayaku (Tayjasaruta); Federación de la Nacionalidad Cofán del Ecuador (FEINCE); Pueblo *Shuar* Arutam (PSHA); Federación de Centros *Awá* del Ecuador (FCAE); Federación Interprovincial de Centros *Shuar* (FICSH); Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador (CONAIE); Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (CONFENIAE); Pueblo *Kausak-Sacha*; Nación *Shuar* (NASHE).

¹⁶³ Perú: *Achuarti Ijumdramu* (ATI); Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESP); Coordinadora de las Organizaciones de los Pueblos Indígenas, AIDSESP San Lorenzo (CORPI); Organización Regional de Pueblos Indígenas, AIDSESP Iquitos (ORPIO); Federación de Comunidades Nativas del Río *Corrientes* (FECONACO); Federación Indígena *Quichua* del *Pastaza* (FEDIQUEP); Federación de Comunidades Nativas *Fronteriza del Putumayo* (FECONAFROPU); Organización *Kichuaruna Wangurina*

Mapa 8: Pueblos originarios en América Latina y su posibilidad de transnacionalización



Fuente: Encuentro Nacional de Organizaciones Territoriales de Pueblos Originarios (2018.)

(ORKIWAN); Pueblo Matsés del Perú; Consejo Urarina del Río Chambira (CURCHA); Federación de las Comunidades del Curaray (FECONCU); Organización Indígena Secoya del Perú (OISPE); Federación Indígena Kichwa del Alto Putumayo Inti Runa- FIKAPIR; Organización Regional Achuar Chayat (ORACH).

3.2.2 Acción exterior india en el cuarto mundo

Manuel Martínez Justo en su tesis doctoral *Las relaciones internacionales de los gobiernos locales en México*,¹⁶⁴ sostiene que la acción exterior “es un concepto general de amplio espectro que hace a un lado los encuadramientos rígidos tradicionales y nos da la idea de algo nuevo, general e incluyente. Contiene tanto las acciones llevadas a cabo por los gobiernos no centrales de manera autónoma, como aquellos que se realizan en coordinación con los gobiernos centrales”.¹⁶⁵

Martínez Justo, con la noción de autonomía —ciertamente—, no rompe con los esquemas fronterizos y formales del poder estatista, pero hace referencia a la vinculación internacional indígena para perseguir intereses propios que contravienen acciones y decisiones de los Estados-nación sobre comunidades y pobladores, lo que da como resultado una actuación indígena internacional basada en el conflicto y la denuncia.

Pero la vinculación no es exclusiva de los indígenas, es propia de los entes subordinados en el escenario internacional. El siguiente cuadro elaborado por Minerva Campion enumera a los sujetos que, durante el ciclo neoliberal, encabezan la lucha desde abajo en contra del modelo económico, político e individualista. Sin embargo, se agrega a los indígenas, ya que los clasifica en el grupo “otros (the rest, periferias)” lo cual se considera incorrecto puesto que, como se muestra más adelante, el EZLN encabeza la lucha mundial.

¹⁶⁴ Martínez Justo, Manuel, *Las relaciones internacionales de los gobiernos locales en México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, tesis de doctorado.

¹⁶⁵ Martínez Justo, Manuel, *op.cit.*, p.72.

Cuadro 4: Protagonistas de la acción exterior indígena/otros desde la perspectiva de Minerva Campion

Identidades dominantes (I+)	Identidades dominadas (I-)
Burgués	Clase popular
Hombre	Mujer
Blanco	Resto (negro)
Heterosexual	Resto (comunidad LGBTI)
Nosotros (the west)	Otros (the rest, periferias)
Progreso, avance	Olvido (indígenas zapatistas con proceso transnacional histórico e internacional)

Fuente: Elaboración propia, con base en Minerva Campion (2013).

La acción exterior indígena es protagonizada por sujetos históricamente excluidos y sin oportunidad de disputa local, por dicha razón, rebasan fronteras nacionales, para actuar en plataformas internacionales, como el Foro Permanente de las Poblaciones Indígenas, órgano asesor del Consejo Económico y Social (ECOSOC).¹⁶⁶

Arregi Orure analiza la creación del movimiento indígena internacional, a partir de un tipo de relaciones internacionales protagonizadas enteramente por comunidades indígenas, como se observa en la actuación en la Organización de Naciones Unidas (ONU) para redactar una *Carta Fundacional para el Consejo Mundial de los Pueblos Indígenas*, crear el Grupo de Trabajo sobre Poblaciones Indígenas, ejecutar la *Declaración sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas* y aplicar el convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

¹⁶⁶ El Foro constituye un *hito* en la paradiplomacia indígena porque en él, actúan representantes estatales e indígenas cada uno con representación paritaria.

Dichos esfuerzos son realizados con el fin de visibilizar y mostrar capacidad de transformación desde focos de deliberación, presencia, negociación y poder lejanos de los Estados-nación, con el fin de obtener mejoras endógenas que sirvan como ejemplo al resto de luchas sociales en el mundo. Por lo tanto, la acción exterior indígena:

Constituye un movimiento transnacional , pan-indígena, novedoso de carácter reformista, paradiplomático y no protodiplomático que mantiene relaciones con realidades distantes entre las que destacan <<individuos y Estados, sociedades civiles y organizaciones intergubernamentales (OIGs), entre intereses corporativos privados e intereses públicos internacionales, entre artistas e intelectuales de prestigio internacional y formuladores tecnoburocráticos de la política exterior, entre científicos en general y opinión pública internacional. Estamos ante una <<diplomacia>> no gubernamental, aunque tenga necesariamente que tratar con gobiernos de los Estados (...) en el ámbito internacional.

Estamos pues ante un actor que mantiene relaciones fluidas con movimientos de la sociedad civil internacional y presencia en los organismos internacionales que tratan temas que afectan a los pueblos indígenas, teniendo contactos con embajadas y consulados sobre la apertura de relaciones con gobiernos, desarrollando propaganda en el exterior y presentando la realidad problemática del Cuarto Mundo con el objetivo de desarrollar un régimen garantista de Derechos Humanos y una sociedad internacional que reconozca como co-participantes a los pueblos indígenas.¹⁶⁷

La acción indígena persigue intereses diversos: captación de recursos monetarios, como en el caso de las relaciones transnacionales establecidas entre el Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), para crear el Proyecto de Desarrollo de los Pueblos Indígenas (PRODEPINE)¹⁶⁸ o como en el caso del EZLN transnacional, evidenciar la violencia y represión de la que son víctimas,

¹⁶⁷ Arregi Orure, Joseba Iñaki, *op.cit.*, p.150

¹⁶⁸ El objetivo general de la PRODEPINE es contribuir a aliviar la pobreza, fortalecer la autogestión y elaborar una integración democrática de los pueblos indios y negros, incorporando su propia visión de desarrollo y potencializando sus actuales recursos, su capital humano y social.

para ejercer presión y crear opinión pública internacional negativa¹⁶⁹, como se explica en el *Capítulo IV*.

Rigoberta Menchu Tum, al recibir el premio nobel de la paz en 1993, relata que, durante su discurso en la ONU, le hubiese gustado ser acompañada por su padre y hermano asesinados durante el conflicto civil guatemalteco. La actuación internacional de la activista está dirigida a no solucionar el problema, sino a profundizarlo, a través de la evidencia del sufrimiento causado por el neoliberalismo interpretado por Menchu Tum como tiempo de reivindicación, luz, esperanza tiempo de lucha y transformación más que de individualización y alienación:

“no es un tiempo malo, exactamente, es un tiempo que nos ha permitido las reivindicaciones, es un tiempo que nos da brillo del futuro, y yo estoy completamente seguro de que muchos países de América, los indígenas viviremos eternamente, ojalá que así sea y depende de la sociedad, también mucha gente se sienta orgullosa de la cultura de América y la cosmovisión de los indígenas. (...) Mientras que allá un pueblo indio vivo, en cualquier rincón de América y del mundo, hay un brillo de esperanza y de pensamiento original”.¹⁷⁰

¹⁶⁹ Otro uso de la acción exterior indígena es potencializar la presencia de comunidades en conflictos contra empresas transnacionales; en Nicaragua, pueblos sumos emprenden el conflicto contra la empresa Taiwán Equipe Enterprise que, se apodera de 375,000 has de bosque tropical, perteneciente a dichos pueblos, lo que conlleva a buscar apoyo internacional de ONG's, como "Conservation International"; En Ecuador, los pueblos huaorani convocan a organizaciones ambientalistas internacionales, contra las pretensiones de la empresa DuPont-Conoco Oil Company de explotación mineral en territorio indígena, así consolidan relaciones transnacionales con organizaciones estadounidenses como el "Centro por los Derechos de los Pueblos Indígenas de Meso y Sudamérica" (SAIIC) y la "Sierra Club Legal Defense Fund", y en Perú, las organizaciones indígenas de la Amazonia, con ayuda de SAIIC, logran vencer a la compañía petrolera Texas Crude de Houston, ante las pretensiones por explorar la región Pacaya Samiría, en la am amazonia indígena.

¹⁷⁰ Centro Educativo Pavarotti, Formato jpg, 2011, Rigoberta Menchú, Premio Nobel de la Paz, México, Creative Commons, YouTube.

La creación de la acción exterior indígena es fruto de la modernización de las luchas indígenas para tener presencia internacional; es la potencialización de las marchas, protestas, tomas de embajadas y interrupciones durante grandes concentraciones de líderes internacionales, cómo se muestra en la Cumbre Kari-Oca (esta temática será abordada ampliamente en *el Capítulo IV, El sentido de lo transnacional para las luchas globales y los Encuentros por la humanidad y contra el neoliberalismo*):

“la primera intervención directa de un líder indígena dirigiéndose directamente a los representantes de los Estados. Los indígenas habían participado en cumbre paralela conocida como Kari-Oca y habían hecho pública su propia alternativa denominada <<La Carta Indígena de la Tierra>>. La consecuencia más directa de este proceso fue la inclusión en la Agenda 21 de su artículo 26 que está dedicado a los pueblos indígenas y donde se les reconoce su carácter de aliados estratégicos <<major groups>>. Desde entonces, todos los documentos derivados de Río reconocen la importancia estratégica de los Pueblos Indígenas y su carácter de aliados estratégicos de Desarrollo Sostenible”.¹⁷¹

La cumbre Kari-Oca marca una de las acciones más relevantes del actuar de los indígenas en el sistema internacional, porque crea contra-conferencias para incorporar demandas propias en las agendas políticas de los Estados-nación, además de servir como métodos de presión y deslegitimación, al ser superados por las formas de organización alternativas.

Por lo tanto, los fines de la acción exterior indígena son: 1.- evidenciar la falta de concordia entre Estados-nación y comunidades indígenas que comienzan a doblegar formas tradicionales de poder y dominación; 2.- atraer puntos de desencuentro que activen luchas prolongadas con la ayuda de actores internacionales, gobiernos extranjeros, ONG's y la sociedad civil internacional, contra acciones militares, decisiones económicas y políticas lesivas para mostrar el

¹⁷¹ Arregi Orure, Joseba Iñaki, *op.cit.*, p.185.

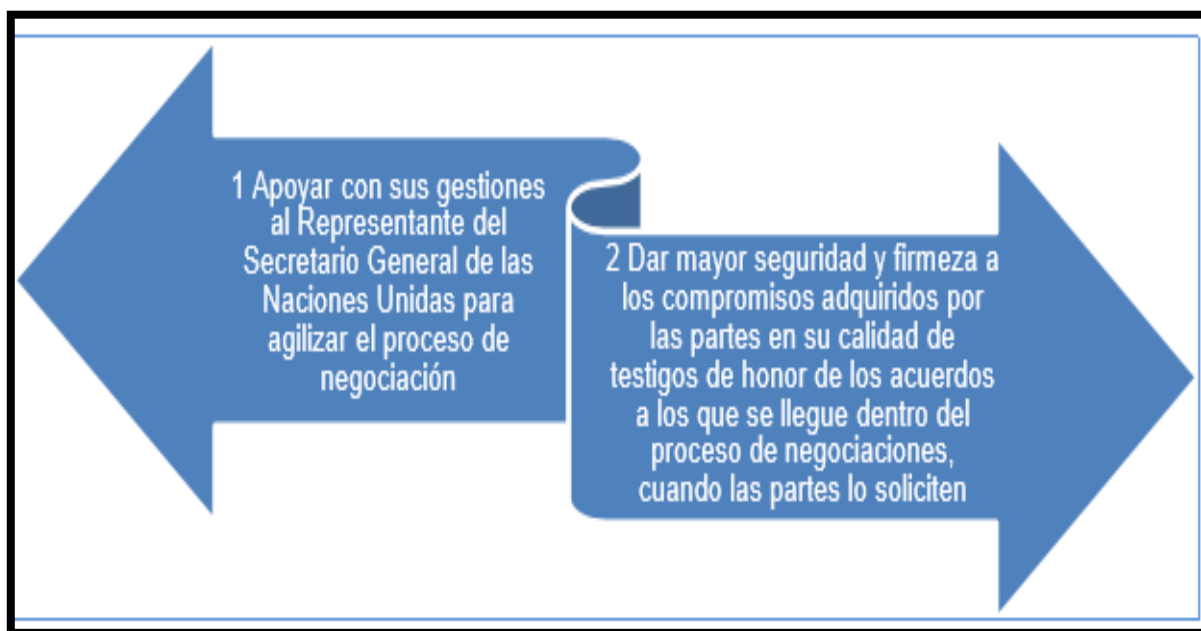
descontento mediante la toma de embajadas y consulados y 3.- debilitar la presencia de los Estados-nación en el sistema internacional, como sucede con los Acuerdos de Paz guatemaltecos.

3.3 Los acuerdos de paz guatemalteca desde la perspectiva transnacional

El proceso de paz en Guatemala (1991-1996), son los acuerdos que pusieron fin a la guerra y decretaron la paz entre el Ejército de Guatemala y la guerrilla representada por la Unidad Revolucionaria Nacional de Guatemala (URNG), para alcanzar soluciones pacíficas a los principales problemas ocasionados por el conflicto civil.

De las doce reuniones celebradas para tal fin, diez son ejecutadas en capitales extranjeras: Querétaro, Ciudad de México, Oslo y Madrid, bajo la supervisión del Grupo de Amigos del Proceso de Paz Guatemalteca compuesto por representantes diplomáticos de Colombia, España, Estados Unidos, México, Noruega y Venezuela, cuyo papel se muestra en la siguiente figura elaborada por *Swisspeace*.

Esquema 3: Papel del Grupo de Amigos del Proceso de Paz Guatemalteca



Fuente: SwissPeace (2016).

El objetivo es llevar las relaciones antagónicas entre el Ejército Revolucionario Guatemalteco (ERG) y el gobierno guatemalteco al ámbito internacional no para la solución, sino para la profundización. Así, se introducen temas como el reasentamiento de poblaciones desarraigadas, el esclarecimiento histórico de violaciones a derechos humanos y los acuerdos sobre identidad y derechos de pueblos indígenas, puntos considerados en los doce acuerdos conformantes del proceso de paz. Los acuerdos de paz en Guatemala hacen pensar a la acción exterior indígena como:

- a) “Los procesos y experiencias que posibilitan construir bases de la resistencia, es decir, (...) las influencias de los otros: agencias de sociabilización, instituciones (...) organizaciones sociales, actores;
- b) las experiencias compartidas, <<exclusión, pobreza, injusticia, discriminación>> que van tejiendo colectivamente los sujetos y que confluyen en la decisión de ser parte de los movimientos sociales, y
- c) [la] construcción de las subjetividades: los aspectos subjetivos y objetivos que intervienen en el movimiento, los cuales a su vez ofrecen una comprensión de los contextos en los que emergen, de las ideas de sociedad, política y poder que se definen, así como de la construcción de objetos de lucha”.¹⁷²

Lo anterior, ayuda a entender el papel de comunidades de refugiados guatemaltecos en los Acuerdos de Paz, organizados a raíz de la existencia del EZLN, con la finalidad de participar, incidir y crear un ambiente post-bélico apto para la existencia indígena en Guatemala. Los mayas guatemaltecos, en suelo chiapaneco, son considerados en tres de los once acuerdos:

- *Acuerdo para el Reasentamiento de las Poblaciones Desarraigadas por el Enfrentamiento Armado* suscrito en Oslo el 17 de junio de 1994;

¹⁷² Aguilera Morales, Alcira, “La reinención de la política: La experiencia de los movimientos sociales en Nuestra América, en Henry Patricio Alegría y Alexander Gamba Treviño (Coords.), *Los problemas de la democracia en Nuestra América*, México, Ediciones Eón, 2012. p. 82.

- *Acuerdo para el Establecimiento de la Comisión para el Esclarecimiento Histórico de las Violaciones a los Derechos Humanos y los Hechos de Violencia* suscrito en Oslo el 23 de junio de 1994 y
- *Acuerdo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas* suscrito en la Ciudad de México el 6 de mayo de 1996.

Cuadro 5: Clasificación de los Acuerdos de Paz en Guatemala

De procedimiento	<p>Acuerdo de México</p> <p>Acuerdo Marco para Reanudar las Negociaciones</p> <p>Acuerdo de Cronograma de las Negociaciones</p> <p>Acuerdo de Diferimiento de la CEH</p> <p>Acuerdo de Contadora</p>
Operativos	<p>Definitivo Cese el Fuego</p> <p>Reinserción de la URNG a la vida política</p> <p>Cronograma de Verificación</p>
Sustantivos	<p>Acuerdo Global de Derechos Humanos</p> <p>Acuerdo sobre Reasentamiento de Poblaciones Desarraigadas</p> <p>Acuerdo sobre Comisión de Esclarecimiento Histórico</p> <p>Acuerdo de Identidad y Derechos y de los Pueblos Indígenas</p> <p>Acuerdo Socioeconómico y Agrario</p> <p>Acuerdo de Fortalecimiento del Poder Civil y función del Ejército en una sociedad democrática</p> <p>Reformas Constitucionales y Régimen Electoral</p>
Final	<p>Acuerdo de Paz firme y duradera</p>

Fuente: SwissPeace (2016).

El *Acuerdo para el Reasentamiento de las Poblaciones Desarraigadas por el Enfrentamiento Armado* define a los refugiados como un “conjunto de personas que, desarraigadas por motivos vinculados con el enfrentamiento armado, viven en Guatemala o en el exterior e incluyen, en particular, los refugiados, los retornados y los desplazados internos, tanto dispersos como agrupados incluyendo a las Comunidades de Población en Resistencia”.¹⁷³

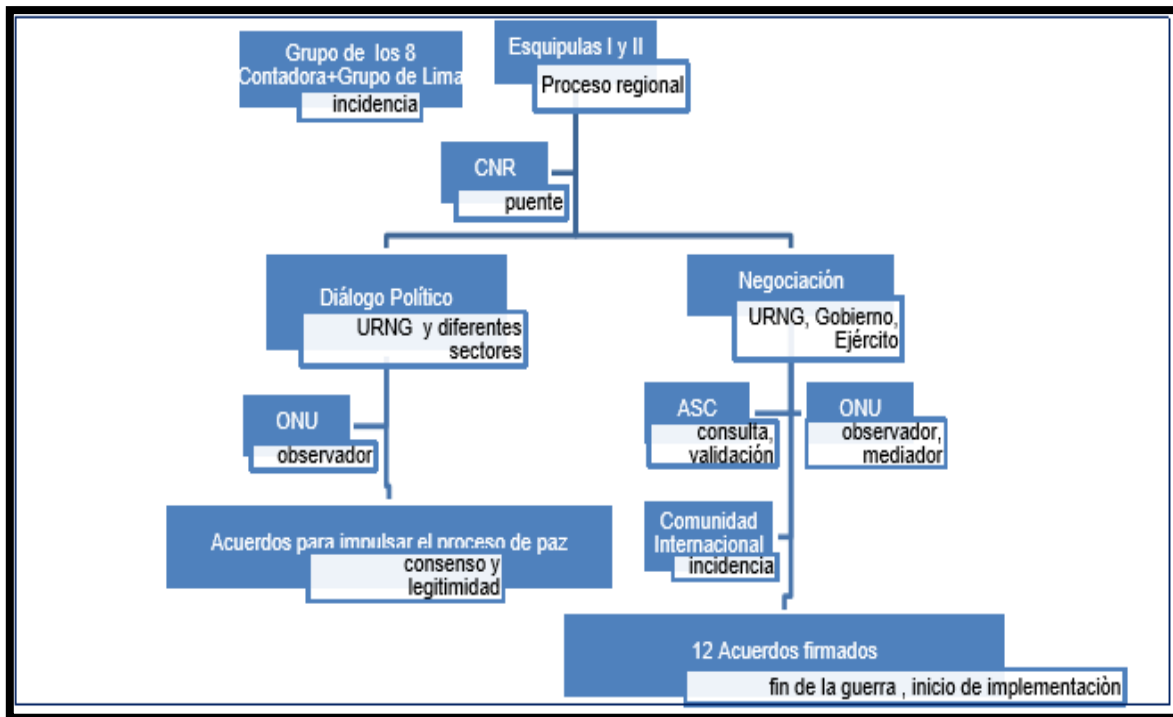
Las comunidades guatemaltecas, adheridas al EZLN, tienen potencial de negociación y capacidad de transformación en el escenario post-bélico, logran que el Estado guatemalteco garantice la existencia de los indígenas mayas mediante una estrategia global que asegura las condiciones de seguridad, dignidad y libre y plena integración a la vida social, económica y política del país, en época de retorno programada para desde 1996 a 1999.

La garantía del retorno, por autoridades institucionales, permite ejecutar experiencias de lucha adquiridas en Chiapas, como en el caso de la politización de las viudas organizadas en la CERAJ, “Madre Tierra” y “Mama Maquin” que ponen énfasis en la protección de familias encabezadas por mujeres y huérfanos, sectores más afectados por el conflicto civil en Guatemala.¹⁷⁴

¹⁷³ Comisión para el Esclarecimiento Histórico, *op.cit.*, p.19.

¹⁷⁴ Para el caso de refugiados que deciden permanecer en Chipas, “el gobierno se compromete a revisar y promover las disposiciones legales que eviten considerarlo abandono voluntario y ratifica la imprescriptibilidad de los derechos de tenencia de la tierra. En este contexto, promoverá la devolución de tierras a los poseedores originarios y/o buscará soluciones compensatorias adecuadas”.
Comisión para el Esclarecimiento Histórico, *op.cit.*, p.21.

Esquema 4: Incidencia en el proceso de paz de Guatemala



Fuente: SwissPeace (2016).

El Acuerdo, además, propone la creación de una *Comisión Técnica para la Ejecución del Acuerdo sobre Reasentamiento* compuesta por dos representantes nombrados por el Gobierno; dos representantes designados por poblaciones desarraigadas y dos representantes de donantes, cooperantes y agencias de cooperación internacional con carácter consultivo.

El *Acuerdo sobre el Establecimiento de la Comisión para el Esclarecimiento Histórico* propone la creación de una instancia autónoma que estudie, analice y vele por la memoria y la justicia.¹⁷⁵ Por su parte, el *Acuerdo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas* reconoce el potencial organizativo y la importancia de la existencia de pueblos mayas locales y transnacionales, para el establecimiento de la paz.

¹⁷⁵ La creación de la Comisión para el Esclarecimiento Histórico es uno de los debates más férreos entre el ejército guatemalteco y la URNG, pues, los primeros se niegan a ser investigados y posiblemente encarcelados.

El *Acuerdo sobre identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas* “reconoce la proyección que ha tenido y sigue teniendo la comunidad maya y las demás comunidades indígenas en lo político, lo económico, social, cultural y espiritual. Su cohesión y dinamismo han permitido que los pueblos mayas, garífuna y xinca conserven y desarrollen su cultura y forma de vida (...). Los sectores mayas miembros de la Asamblea de la Sociedad Civil convocarán a las organizaciones mayas, garífunas y xincas interesadas a participar en dichas comisiones para que designen los representantes indígenas en las comisiones”.¹⁷⁶

3.4 Las festividades contra los quinientos aniversarios del descubrimiento de América y el aprovechamiento del EZLN para encabezar la lucha contra el Neoliberalismo: el despertar de la acción exterior indígena

En 1992, el gobierno español convoca a las celebraciones mundiales por los quinientos años del descubrimiento de América, con el fin de enaltecer la importancia de la llegada de los españoles en el año 1492 a lo que se denomina América. Para tal fin, se nombra una Comisión Nacional para la conmemoración del V centenario de los hechos, que tiene como misión preparar, programar, organizar, coordinar y ejecutar actividades destinadas a la fiesta mundial que encuentra eco en Génova, Italia, Buenos Aires, Argentina, Caracas, Venezuela y Nueva York, Estados Unidos.

Por su parte, las festividades contra los quinientos años del descubrimiento de América unen a las comunidades indígenas en el “Primer Encuentro Continental de Pueblos Indios” del 17 de julio de 1990, donde participan la CONAIE, el principal movimiento indigenista en Ecuador, con la finalidad de organizar a las movilizaciones con mayor presencia en sus respectivos Estados-nación como la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC), el Movimiento Indígena de

¹⁷⁶Comisión para el Esclarecimiento Histórico, *op.cit.*, p. 35-40.

Perú *Tawantinsuyo*¹⁷⁷ e indígenas de Norteamérica congregados en la SAIIC, para ejecutar manifestaciones desde Dakota del Sur hasta la Patagonia.

En Estados Unidos, la *Southwest Network for Environmental and Economic Justice* coordina la *International Indian Treaty Council*, y *The South and Meso-American Indian Information Center*, Berkeley, para crear alternativas al *Columbus Day*, por medio de la enseñanza de la verdad en universidades norteamericanas sobre el genocidio indígena.

En Canadá, pueblos originarios organizan la *Protecting Earth Conference* en *Black Hills*, Dakota del Sur, donde convocan realizar un boicot internacional en contra de las festividades del *Columbus Day*, 1992, año que inaugura *The decade of Indigenous People*.

3.4.1 Manifestaciones indígenas continentales

En Chile, voceros de los indios mapuches del norte afirman que los acontecimientos en Ecuador significan una gran experiencia de la que todos debemos aprender. En Guatemala, la Defensoría Maya advierte al gobierno que “ya estaban cansados de la sistemática opresión que sufren y que estaban aprendiendo de lo que pasó en Ecuador”.¹⁷⁸

¹⁷⁷ El movimiento se caracteriza por formular una demanda tendiente a cobrar el pago de casi seiscientos millones de dólares como reparación civil por parte de la corona española por haber perpetrado el genocidio nunca visto en la historia universal.

¹⁷⁸ Wallerstein, Immanuel, *op. cit.*, p. 185

En 1991, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) celebra una conferencia en Ottawa, Canadá, sobre los quinientos años del descubrimiento de América donde participan representantes de Filipinas, Australia, Escandinavia, Rusia y África para condenar “las experiencias de etnocidio vividas y apostaron por una educación bilingüe y multicultural”.¹⁷⁹

Las acciones contra el aniversario de los quinientos aniversarios del descubrimiento de América incentivan el segundo levantamiento del EZLN (1992), coincidente con la coyuntura internacional indígena caracterizada por la redefinición del poder que, en términos de Michael Foucault se define en tres tipos:

“1.- Las que se oponen a las formas de dominación (étnica, social y religiosa); 2.- las que denuncian las formas de explotación que separan a los individuos de lo que producen y 3.- las que combaten todo aquello que ata al individuo a sí mismo y de este modo lo somete a otros (luchas contra la sujeción, contra formas de subjetividad y de sumisión)”.¹⁸⁰

En el caso del levantamiento indígena, en contra de las festividades contra los quinientos años del descubrimiento de América, confluyen los tres tipos de luchas enunciadas por Foucault; lo que significa que lo no luchan únicamente para sí, sino que, engloban luchas de los “otros” que no encuentran eco en las formas tradicionales de representación; buscan la liberación mediante la enunciación de una no-identidad.

¹⁷⁹ Arregi Orure, Joseba Iñaki, *op.cit.*, p. 185.

¹⁸⁰ Foucault, Michael, *loc.cit.*, p. 7.

La no-identidad es idea de Holloway, para explicar que las luchas contra el neoliberalismo, no se basan en la imposición de las identidades indígenas, como sujetos de transformación del otro; la no-identidad reconoce a los diferentes sujetos históricos, agrega potencial de cambio a individuos con reclamos y enojo contra los Estados-nación y reivindica sus formas de protestas. El EZLN tiene como forma central de existencia la lucha, “por los pueblos indios de México, pero ya no sólo por ellos ni sólo con ellos, sino que por todos los explotados y desposeídos de México, con todos ellos y en todo el país”.¹⁸¹

La no-identidad es un valor universal, une a las luchas por la reivindicación en contra del neoliberalismo, por ello Holloway sostiene que “lo que une al levantamiento zapatista de Chiapas o al Movimiento de los sin Tierra en Brasil (MST)¹⁸² con la lucha de los trabajadores de Internet en Seattle, por ejemplo, no es una composición de clase común positiva sino más bien la comunidad de su lucha negativa contra el capitalismo.”¹⁸³

Bajo esta coyuntura, Hernández Millán considera que el levantamiento del EZLN se gesta en 1992, con la anti-celebración de los quinientos años del descubrimiento de América, ya que la dominación sobre el indígena tiene que ser combatida aprovechando el despertar internacional que dota de unión y sentido a las acciones nacionales secundadas en espacios geográficos distintos:

¹⁸¹ Comunicado Zapatista.

¹⁸² El Movimiento de los Trabajadores Rurales sin Tierra brasileño (MST) “ejemplifica un proceso de creciente movilización y organización de los sectores rurales a nivel regional que tomo cuerpo en la difusión de movimientos sin tierra en otros países latinoamericanos (...), por ejemplo, en Bolivia y Paraguay, y en la intensificación de las luchas campesinas en México (...) y Centroamérica”. Seoane, José y Clara Algranati, “Las nuevas configuraciones de los movimientos populares en América Latina”, en Atilio A. Boron y Gladys Lechini (Coords.) *Política y movimientos sociales en un mundo hegemónico*, Buenos Aires, CLACSO, 2006, p. 234.

¹⁸³ Holloway, John, *op. cit.*, p. 238.

“los jefes indígenas plantean que hay que empezar la guerra (...). Resultaba imperioso decir <<ya basta>>, y <<llevar la guerra a los poderosos, antes de que nos la echen a nosotros.

Es cuando tiene lugar la consulta en las comunidades acerca de si se debe o no iniciar la guerra, <<en esos meses, en septiembre, octubre y todavía la primera quincena de noviembre, se hace la consulta en algo así como 400 o 500 comunidades de las cuatro etnias.

Y así salió que había que empezar la guerra, en octubre de 1992, con los quinientos años”.¹⁸⁴

Las contra-festividades por los quinientos aniversarios del descubrimiento de América protagonizadas por indígenas guatemaltecos, peruanos, canadienses y estadounidenses, tienen tres razones inmediatas; 1.- se fundamenta en el sentimiento de revancha por indígenas caídos, esclavizados y explotados; 2.- son la negación a la perpetuidad del orden natural del poder y la dominación y 3.- se basan en la oposición a la nueva redefinición del mundo neoliberal que pugna por la desaparición del conflicto social y sectores disidentes.

El primer punto hace referencia al aprovechamiento de las condiciones internacionales que ofrecen los levantamientos de los “otros” como se observa no únicamente con las movilizaciones indígenas latinoamericanas, sino también con el movimiento de mujeres previamente descrito y con los avances obtenidos en Foros Internacionales:

“ la Celebración del V Centenario del Descubrimiento de América; la Cumbre del Río de 1992 que dio nacimiento al Desarrollo Sostenible (SD) como paradigma alternativo de desarrollo; la Conferencia Mundial de Derechos Humanos de Viena de 1993; la Declaración del periodo 1994-2004 como década de los pueblos indígenas por parte de la ONU; el levantamiento Zapatista de 1994; las Cumbres Antiglobalización de Seattle, Génova, Porto Alegre y las Cumbres contra el Racismo y la Xenofobia de Durban en 2001 marcaron importantes hitos en la movilización

¹⁸⁴ Edelman, Marc y Rosaría María Nuñez, Loc.cit., p.286.

indígena internacional y son indicadores de la pujanza de este actor internacional emergente”.¹⁸⁵

El segundo punto hecha luz sobre la necesidad de pensar otro modelo que permita formular acciones, manifestaciones y transformaciones contra el neoliberalismo, para luchar contra formas de dominación y aplicación del poder que se modernizan contra sujetos históricamente oprimidos, explotados y rebeldes; es la remodelación de la lucha constante por la existencia indígena.

El tercer punto aborda la importancia de la sociedad civil internacional que, encuentra en la lucha del EZLN el factor unificador para luchar contra el neoliberalismo en países desarrollados en los que, en apariencia, no existen contestaciones sociales, por el mayor beneficio económico y la mayor estabilidad política.

3.4.1 La incursión del EZLN transnacional a la lucha contra el neoliberalismo

Los levantamientos del “otro” a nivel internacional, en el contexto de la lucha contra “los quinientos años del descubrimiento de América”, son aprovechadas por el EZLN. El siguiente comunicado da cuenta de la percepción de la coyuntura internacional para potencializar su fuerza:

“Hermanos,

Hoy, quinientos años después de que el poder invadió nuestros suelos, quiere el poderoso arrinconarnos en nuestro dolor indio, que se haya sordo al lamento del hermano, que diferente en color, lengua y cultura, es el mismo en el triste andar bajo el dominio de la soberbia.

Sabemos nosotros que nuestro estar debajo de todo no es por culpa de un color de piel o de la maldición de una lengua que no es la nuestra.

¹⁸⁵ Arregi Orure, Joseba Iñaki, *op.cit.*, p. 189.

Hay quienes tienen la piel morena y la soberbia blanca, también contra ellos es el fuego.

Nuestro andar armado de esperanza no es contra el mestizo, es contra la raza del dinero. No es contra un color de piel sino contra el color del dinero (...) Por eso nuestro ejército es de liberación nacional. Por los indígenas luchamos. Pero no sólo por ellos, también por los campesinos sin tierra, por los obreros agrícolas, por los trabajadores de la ciudad, por las mujeres humilladas, por los ancianos olvidados, por los niños sin futuro, por los desempleados, por los maestros, por los estudiantes, por las amas de casa, por todos aquellos que tienen la pobreza por presente y la dignidad por futuro”.¹⁸⁶

El discurso refuerza la importancia de la identidad como motor de lucha para el EZLN, ya que antepone la explotación, discriminación y segregación como factores de cohesión, por ello, se originan reuniones sociales mundiales con la intención de combatir al modelo excluyente.

En el Municipio de Temoaya, Estado de México, 1993, el EZLN convoca a la reunión de la “Coordinadora de Naciones Indígenas del Continente” (CONIC). En Matías Romero, Oaxaca, el EZLN propone el Primer Foro Internacional sobre Derechos Humanos, acción programada dentro del movimiento pan-indígena en contra de los quinientos años del descubrimiento de América.¹⁸⁷

¹⁸⁶ Comunicado Zapatista.

¹⁸⁷ Un antecedente de dicha reunión es el Primer Congreso Indígena Fray Bartolomé, considerado como una primera vertiente de lucha paralela y ejemplo de organización y emancipación sin necesitar la intervención del Estado-nación.

En Quetzaltenango, Guatemala 1992, se desarrolla la Segunda Convención Internacional de Pueblos Indígenas, en contra de los quinientos años del descubrimiento de América, la cual “marca un parteaguas en varias organizaciones populares, al abordar temas identitarios y culturales, que posteriormente se convierten en aspiraciones, reivindicaciones, parte de su discurso y tejido organizativo”.¹⁸⁸

Así, se potencializan organizaciones como el “Consejo de Comunidades Étnicas Runujel Junam” (CERJ); la “Coordinadora Nacional Campesina” (CONIC); la “Defensoría Maya”, las organizaciones de refugiados “Mama Maquin”, “Madre Tierra e Ixmukane”; la asociación política de mujeres mayas “*Moloj Kino’jib al Mayib’ Ixoquib*” y el grupo de mujeres mayas “Kayla”, en medio de la aplicación de la Iniciativa de las Américas.¹⁸⁹

Las organizaciones indígenas creadas en Xelajú tienen como motor de lucha la exigencia de justicia y respeto de la vida de los indígenas acribillados por la aplicación de la Iniciativa de las Américas, catalizador del genocidio en Guatemala y la matanza de Acteal contra comunidades mayas, víctimas de múltiples desplazamientos, detenciones, torturas y asesinatos de líderes agrarios en Chiapas y Guatemala.

¹⁸⁸ Macleod, Morna, “De brechas a puentes. Las reivindicaciones de identidad y cultura en el movimiento maya de Guatemala”, José Alejos García (Coord.), Dialogando alteridades. Identidades de poder en Guatemala, México, Centro de Estudios Mayas/UNAM, 2006, p.65.

¹⁸⁹ La Iniciativa de las Américas, según Francisco Rojas Aravena, “es el eje central en torno al cual se estructurarán las relaciones entre el norte y el sur del hemisferio. Esta fue anunciada por el presidente Bush en 1990. Se supone cambiar radicalmente las vinculaciones entre ambas regiones. El presidente Bush señaló que <<es tiempo de terminar con falsos distinguos entre el primer y el tercer mundo que durante demasiado tiempo han limitado las relaciones políticas y económicas de las Américas”.
Rojas Aravena, Francisco, *Op.Cit.*, p. p12

El informe de la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos A.C, *Desplazamiento interno forzado en México*¹⁹⁰sostiene que “durante el conflicto armado de 1994 en contra del EZLN, se desplazaron alrededor de treinta mil personas que se encuentran en situación de desplazamiento interno forzado prolongado”.¹⁹¹

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos en su *Informe especial sobre desplazamiento forzado interno (DFI) en México*¹⁹² arroja que en “Chiapas existen actualmente alrededor de 25,000 desplazados, de los cuales aproximadamente 70% (unos 19,000) es resultado directo o indirecto del conflicto armado derivado del levantamiento zapatista iniciado el primero de enero de 1994”.¹⁹³

En el caso guatemalteco, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en *Situación de los derechos humanos en Guatemala*¹⁹⁴ analiza el proceso militar aplicado en contra de indígenas mayas que representan el 83% de las víctimas mortales del periodo conocido como conflicto civil, el cual ha sido desarrollado con anterioridad:

“El legado del conflicto armado interno que vivió Guatemala entre los años 1960 y 1996, significó grandes costos humanos, materiales, institucionales y morales. Múltiples, masivas y sistemáticas fueron las graves violaciones a los derechos humanos ejecutadas en ese período: masacres, ejecuciones extrajudiciales,

¹⁹⁰Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos A.C, *Desplazamiento interno forzado en México*, México, 2014, pp. 24.

¹⁹¹ Cifras presentadas por académicos y ONG en el Foro de Diálogo por la Paz, Desarrollo Económico y Desplazamiento Interno Forzado en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, marzo 2011, citado en Laura Rubio, “La protección de mujeres en condición de desplazamiento interno forzado por conflicto no-internacional en México”, en Isabel Montoya Ramos (Coord.), *Las mujeres en conflictos armados: El papel del derecho internacional humanitario en México*, México, Editorial Fontamara/ Suprema Corte de la Nación, 2014.

¹⁹² Comisión Nacional de los Derechos Humanos, *Informe especial sobre desplazamiento forzado interno (DFI) en México*, México, CNDH, 2016, pp.232.

¹⁹³ Cifras citadas por Arana Cedeño, Marcos y María Teresa del Riego, “Estudios sobre los desplazados por el conflicto armado en Chiapas”, México, FIODM, Programa Conjunto por una cultura de paz, ONU, 2012, p.79.

La cita bibliográfica es sacada tal cual es redactada por el informe arriba mencionado.

¹⁹⁴ Comisión Interamericana de Derechos Humanos, *Situación de derechos humanos en Guatemala*, Washington, CIDH, 2016, pp.228.

desapariciones forzadas, violaciones, operaciones de tierra arrasada, desplazamiento forzado, torturas, detenciones ilegales, secuestros, muchas de ellas como parte de un genocidio. Durante este período se ha estimado que más de doscientas mil personas fueron víctimas de ejecuciones arbitrarias y desaparición forzada, como consecuencia de la violencia política. En términos étnicos, el 83% de las víctimas eran miembros del pueblo maya”.¹⁹⁵

Peter Chalk¹⁹⁶sostiene que la iniciativa de las Américas es un modelo militar, similar a las prácticas en Medio Oriente, aplicado en el mundo para erradicar las diásporas rebeldes y contrasistémicas al modelo neoliberal que se tejen en torno a las coyunturas que enriquecen y posicionan al EZLN como referente de lucha global:

“(…) There are at least three factors that account for this proliferating activity: A continuing. High Level of ethnonationalism and separatist based terrorism, the rise of extremist Islamic fundamentalist inspired, and the emergence of so-called <<ad hoc>> terrorism”.¹⁹⁷

La violencia ejercida contra comunidades mayas en Guatemala y México origina la lucha por la memoria y la vida, encabezada por el “Grupo de Apoyo Mutuo” (GAM); la “Coordinadora de Viudas de la Represión” (Conavigua), y el “Consejo Nacional de Desplazados de Guatemala” (CONDEG) que participan en la Primera Cumbre de Pueblos Indígenas en Chimaltenango, Guatemala, 1993.

La Cumbre es organizada por Rigoberta Menchu como parte de la Conferencia Mundial de Viena, sobre la defensa de Derechos Humanos del 14 al 25 de junio de 1993, donde participan unos cien líderes y representantes de organizaciones indígenas y pueblos originarios de diversos países del mundo.¹⁹⁸

¹⁹⁵Comisión Interamericana de Derechos Humanos, *op.cit.*, p. 27,28.

¹⁹⁶ Chalk, Peter, *Non-military security and global order. The impact of extremism, violence and chaos on national and international security*, Arlington, Macmillan Press LTD, 2000, p.222.

¹⁹⁷ Chalk, Peter, *op.cit.*, p.16.

¹⁹⁸ La cumbre concluye lo siguiente: “Consideramos que esta Década [de los pueblos indígenas propuesta por la ONU], no sea sólo de los pueblos indígenas, sino que constituye un esfuerzo orientado a buscar alternativas a los problemas que enfrenta el conjunto de sectores sociales políticos marginados, económicamente explotados y culturalmente discriminados y colonizados. Nuestros aportes para la

Chimaltenango es de suma importancia, porque puede ser considerada como una acción del EZLN transnacional; sus protagonistas son indígenas mayas que claman por la unión de las comunidades, la abolición de fronteras e incentivan la formulación de acciones en medio de la desesperanza marcada por la aplicación de la fuerza militar expresada en Acteal, hecho que construye el movimiento zapatista internacional.

Al respecto de la violencia militar en Acteal, Cecilia Santiago Vera cataloga el conflicto como guerra integral de desgaste utilizada para terminar con la resistencia desde la raíz, a través del despojo de la identidad indígena y la destrucción de formas organizativas formadas por procesos históricos de intercambios transnacionales que invocan formas organizativas autónomas. No se busca únicamente la eliminación del objetivo, se priva la extinción de todo vestigio del enemigo.

Santiago Vera considera que “esta estrategia militar es llamada por el ejército de Estados Unidos <<guerra de baja intensidad>>, pero le llamamos guerra integral de desgaste-de los procesos organizativos rebeldes- para dejar atrás los conceptos militares hegemónicos y usar conceptos desde el impacto que tiene en la misma población. Es una guerra que busca acabar con la resistencia; acabar con las raíces de un pueblo en lucha por defender su dignidad”.¹⁹⁹

construcción de un nuevo modelo de sociedad deben ser complementados con el apoyo de la solidaridad de la sociedad, los Estados nacionales y los diferentes organismos internacionales, con el propósito de lograr el establecimiento de nuevas relaciones en un marco de convivencia plurilingüe y multiétnica. Hermanos/as indígenas: desde la tierra de los jefes mayas Kahiblmox y Belejeb Kat, con la fortaleza, heroísmo y sabiduría de los que nos antecedieron, les hacemos un llamado para seguir consolidando nuestra unidad. Que nuestra lucha y energía se oriente, de aquí en adelante, en la formulación y realización de acciones que aseguren el desarrollo y el futuro de nuestros pueblos.

¹⁹⁹ Santiago Vera, Cecilia, “Chiapas, años de guerra, años de resistencia. Mirada psicosocial en un contexto de guerra de desgaste”, en Bruno Baronnet, Mariana Mora Bayo y Richard Stahler-Sholk (Coords.), *Luchas “muy otras”. Zapatismo y autonomía en las comunidades indígenas de Chiapas*, México, UAM-X/Universidad Autónoma de Chiapas/CIESAS, p.345.

El viraje conceptual realizado por Santiago Vera denota una novedad en los conflictos Estados-Estados, puesto que se pasa a enfrentamientos contra comunidades para terminar con las resistencias y novedades que representa el EZLN en México y en el mundo, pues a diferencia del resto de guerrillas, el zapatismo provoca diversas empatías y solidaridades alrededor del mundo.

Consideraciones finales

El capítulo enumera una serie de ejemplos que dan cuenta de la transformación de comunidades indígenas y movimientos sociales de los “otros”, en sujetos activos y participativos en el sistema internacional, en lo que se denomina acción exterior indígena y contra organizaciones internacionales que devienen de estructuras anti-sistémicas originadas al interior de los Estados-nación, con la finalidad de enriquecer la lucha en contra del neoliberalismo.

A modo de cierre capitular se cita una idea de Ulrich Beck desarrollada en *¿Qué es la globalización?*²⁰⁰ que, a la vez, sirve para la parte final del Capítulo, pues ayuda a entender el ataque militar a Acteal como violación a un valor universal reconocido en el mundo: la dignidad:

“(...) mucha gente percibió como tales algunas guerras en las que la población tuvo que soportar enormes sufrimientos y en los que los derechos humanos, cuyos principios son reconocidos por la sociedad internacional, fueron violados, y en que esta percepción se inició merced a una cobertura mundial de los medios de información. (...) Según esto, es la implementación y construcción mediante los medios de comunicación de la importancia global de una conformación bélica local lo que, a la vez activa a la sociedad civil global y la dimensión global del conflicto, (...) se pueden determinar dos nuevos criterios para las crisis políticas globales. Las crisis globales pueden responder (...) a los criterios tradicionales en cuanto que

²⁰⁰ Beck, Ulrich, *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Barcelona, Paidós, 1997, pp. 224.

resultan de conflictos de intereses en los que están directa o indirectamente implicados otros Estados.

Pero aun cuando no se cumplan estos criterios, pueden producir conflictos en cuanto que existe una percepción a escala mundial de la muerte masiva de personas y de la sistemática violación de principios globalmente respetados".²⁰¹

La violencia, discriminación, racismo y exclusión en contra de comunidades indígenas y de los otros, se convierten en vehículos de interacción entre movimientos del norte global y el EZLN, al poner en el centro de las demandas la dignidad inherentemente contenida en seres humanos, ¿cómo sucede esto?, ¿por qué en Europa se valora un movimiento indígena? ¿bajo qué esquemas se forman los movimientos sociales en occidente? A continuación, se responden estas interrogantes.

²⁰¹ Beck, Ulrich, *op.cit.*, p. 133.

CAPITULO IV: EL SENTIDO DE LO TRANSNACIONAL PARA LAS LUCHAS GLOBALES Y LOS ENCUENTROS POR LA HUMANIDAD Y CONTRA EL NEOLIBERALISMO

La matanza de Acteal, 22 de diciembre de 1997, es la incursión paramilitar del Grupo Paz y Justicia en la localidad de Acteal²⁰², Municipio de Chenalhó habitado por indígenas Tzotziles y ubicado en la Región de los Altos de Chiapas. El principal objetivo del ataque es la organización “Las Abejas” adheridas al EZLN, tras el constante asedio del ejército mexicano en la localidad. El resultado son cuarenta y cinco personas muertas: diez y ocho mujeres adultas, 5 de ellas con embarazos hasta de 7 meses de gestación; siete hombres adultos; diez y seis menores de edad, entre los 8 meses y 17 años y cuatro niños entre los 2 y los 15 años.²⁰³

²⁰² Según Adrián Galindo de Pablo, “el Grupo paramilitar Paz y Justicia es creado en 1995 en los Municipios de Salto del Agua y Tila. Es conformado por ganaderos, grupos agroindustriales y líderes locales priistas, entre los que destacan Samuel Sánchez, exdiputado priista quien a través de la red de cuadros de Solidaridad Campesina Magisterial (SOCAMA). (...) Paz y Justicia opera en El Limar, un estratégico punto de comunicación que tiene frontera con cinco municipios de la zona norte: Chilón, Amatán, Huitiupán, Simojovel y El Bosque. Este ejido funcionaba como la base de operaciones del grupo paramilitar al mismo tiempo que ahí operaba el Cuartel Onceavo, Brigada de Operaciones Mixtas (BOM) del Ejército mexicano, misma que tenía por objetivo acciones de carácter <<humanitario>> en el marco del *Manual de guerra irregular* implementado por la SEDENA”.

Galindo de Pablo, Adrián, “El Paramilitarismo en Chiapas: respuestas del poder contra la sociedad organizada”, *Política Cultural*, Número 44, 2015, p. 34.

²⁰³ Nombre y edad de las víctimas de Acteal: María Pérez Oyalte, 43 años, Martha Capote Pérez, 12 años, Rosa Vázquez Luna, 24 años, Marcela Capote Ruiz, 29 años, Marcela Pucuj Luna, 67 años, Loida Ruiz Gómez, 6 años, Catalina Luna Pérez, 21 años, Manuela Pérez Moreno, 50 años Manuel Santiz Culebra, 57 años Margarita Méndez Paciencia, 23 años Marcela Luna Ruiz, 35 años, Micaela Vázquez Pérez, 9 años, Josefa Vázquez Pérez, 5 años, Daniel Gómez Pérez, 24 años, Sebastián Gómez Pérez, 9 años, Juana Pérez Pérez, 33 años, María Gómez Ruiz, 23 años, Victorio Vázquez Gómez, 2 años, Verónica Vázquez Luna, 22 años, Paulina Hernández Vázquez, 22 años, Juana Pérez Luna, 9 años, Roselina Gómez Hernández (?), Lucía Méndez Capote, 7 años, Graciela Gómez Hernández, 3 años, Marcela Capote Vázquez, 15 años, Miguel Pérez Jiménez, 40 años, Susana Jiménez Luna, 17 años, Rosa Pérez, 33 años, Ignacio Pucuj Luna, 62 años, María Luna Méndez, 44 años, Alonso Vázquez Gómez, 46 años, Lorenzo Gómez Pérez, 46 años, María Capote Pérez, 16 años, Antonio Vázquez Luna, 17 años, Antonia Vázquez Pérez, 21 años, Marcela Vázquez Pérez, 30 años, Silvia Pérez Luna, 6 años, Vicente Méndez Capote, 5 años, Guadalupe Gómez Hernández, 2 años, Micaela Vázquez Luna, 3 años, Juana Vázquez Luna, 1 años, Alejandro Pérez Luna, 15 años, Juana Luna Vázquez, 45 años, Juana Gómez Pérez, 51 años, Juan Carlos Luna Pérez, 2 años.

El siguiente Capítulo tiene como propósito desarrollar las principales manifestaciones y movimientos latinoamericanos y europeos en apoyo al EZLN, tras la matanza de Acteal ejecutada para desintegrar a las comunidades zapatistas, cada vez más legitimadas nacional e internacionalmente. Al respecto, Héctor Díaz Polanco escribe:

“La nueva situación [que] está marcada por el desplazamiento desde los procedimientos genocidas y etnocidas utilizadas hasta hoy para buscar la disolución de las comunidades (...). La estrategia de la etnofagia, el medio de disolución más creciente aplicado en América Latina es más pertinaz y patente en la misma medida en que busca socavar la unidad comunal desde adentro, poniendo más activamente en juego las fuerzas individualistas del mercado, y utilizando pautas y mecanismos de atracción y seducción que excluyen (o reducen al mínimo necesario) los brutales o burdos medios de otras épocas”.²⁰⁴

La lógica gubernamental es atacar al EZLN, considerado el articulador de la protesta social provocada por la poca credibilidad de la toma de poder de Ernesto Zedillo Ponce de León en el año de 1994, para continuar con los planes políticos del Partido Revolucionario Institucional (PRI) por mantener el mando ejecutivo. Santiago Vera puntualiza la estrategia del Gobierno Federal empleada en Acteal:

- “La ocupación militar en las comunidades zapatistas;
- Promover el proceso de militarización en zona geográficas estratégicas;
- Destruir el tejido social de los <<alzados>>;
- Diálogo circular entre el EZLN y el Gobierno Federal, sin resultado a corto plazo y
- Mantener el control electoral y el poder en Chiapas con el Partido Revolucionario Institucional (PRI). En el 2000 con la alianza de partidos. Y en 2006 un gobernador del Partido de la Revolución Democrática Democrático (PRD). Cambios que mantienen todo igual;
- El control de los medios de producción;
- Efectuar labores de <<inteligencia>>;
- Domesticar al Poder Legislativo estatal al servicio del gobernador y

²⁰⁴ Díaz-Polanco, Héctor, *La rebelión zapatista y la autonomía*, México, Siglo XXI Editores, 1997, p.26.

- Dejar el aparato judicial intacto, manteniendo la impunidad a todos los niveles”.²⁰⁵

La estrategia militar radica en el control absoluto del Estado en contra de la población rebelde, esto invoca el control de los partidos políticos, las instituciones y los gobernadores. En esta tónica, el impacto nacional del EZLN es positivo, porque sus formas de organización (propias de la experiencia histórica y del aprovechamiento de las redes transnacionales), construyen nuevas formas de hacer poder contra el neoliberalismo.

En febrero de 1995, Zedillo, con actitud de negociador propone una salida pacífica al conflicto chiapaneco y promulga la *Ley para el Diálogo y la Reconciliación*, la construcción de La Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA) y se reconoce a la Comisión Nacional de Intermediación (CONAI), coordinada por el obispo de San Cristóbal de las Casas, Samuel Ruiz como intermediario entre el gobierno federal y el EZLN tras el levantamiento de 1994.

4.1 El llamado a la lucha por la dignidad durante la ola neoliberal

El producto emanado del diálogo son los *Acuerdos de San Andrés* que, a grandes rasgos, piden la libre determinación y autogestión de los pueblos indígenas mediante, “1.- el reconocimiento de los pueblos indígenas en la constitución general; 2.-la ampliación de la participación y representaciones políticas; 3.-garantizar acceso pleno a la justicia; 4.- promoción de las manifestaciones culturales; 5.- asegurar la educación y capacitación; 6.- garantizar la satisfacción de necesidades básicas; 7.- impulsar la producción y empleo y 8.- proteger a los indígenas migrantes”.²⁰⁶

²⁰⁵ Santiago Vera, Cecilia, *Op.Cit.*, p. 334,345.

²⁰⁶ *Ibidem*.

Los *Acuerdos de San Andrés* representan la condición de posibilidad para terminar con la globalización forzosa, controladora de los Estados-nación y sociedades porque, la autogestión de los pueblos indígenas funciona para dirimir el ritmo neoliberal diseñado por organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) a través de programas de seguridad, educación, planes de rescate financiero y el consumo en masa de culturas.

Por otra parte, los *Acuerdos de San Andrés* representan el fortalecimiento de las bases sociales en respuesta al achicamiento de los Estados-nación, efecto que provoca el agrandamiento de alternativas, mediante la exigencia de modificación a la constitución del Estado mexicano, para reconocer la existencia de los indígenas como sujetos con valía histórica.

Lo anterior es rechazado en 1997, cuando Zedillo ordena el ataque militar contra las bases sociales de apoyo al EZLN. Las acciones armadas ejecutadas por el mandatario mexicano tienen como justificación la violación constitucional promovida por los *Acuerdos de San Andrés* que “atentan contra la libre explotación de recursos naturales y estratégicos al concederle a los pueblos indígenas tierras y territorios junto con sus autonomías, [además] el gobierno no quiere reconocer como un triunfo del EZLN y los pueblos indígenas las modificaciones a la Constitución”.²⁰⁷

La matanza de Acteal —siguiendo con la lógica etnocida—, es la renovación del genocidio guatemalteco: busca destruir a los pueblos mayas en su lucha por cambiar las relaciones de poder, dominación y sometimiento, para dignificarles y ubicarlos en el desarrollo histórico-nacional. Por tal motivo, el EZLN es apoyado en el ámbito internacional.

²⁰⁷ *Ibidem*.

4.1.1 La Jornada de Solidaridad Mundial con Chiapas

Las manifestaciones internacionales en apoyo al zapatismo son protagonizadas por sujetos sin militancia o pasado rebelde y construidas a partir de dos factores: 1.- la unión social en repugnancia de la violación de la dignidad y 2.- la salvación de las identidades y alternativas que ofrece el EZLN, para combatir al neoliberalismo.

La participación de los oprimidos, en dichas manifestaciones, se da por la negativa a ser masacrados como los sujetos históricamente despreciados en México: los indígenas, considerados barreras naturales al progreso, ya que “no se integraban en el mercado de obra (...) por no poseer cualificación en el mercado de los padrones del interés de la sociedad burguesa; por no tratarse de una cultura de consumo (...)”.²⁰⁸ Mujeres, sindicalistas y obreros²⁰⁹, oponentes al neoliberalismo se levantan alrededor del mundo, para ocupar las principales ciudades europeas, entre las que destacan Barcelona, Madrid, Verona y París, para exigir justicia por el EZLN.

Algunas de los movimientos mundiales que hasta la fecha apoyan al EZLN son: “Caracol Zaragoza , red de personas por la autonomía zapatista” (Aragón-estado español); “Colectivo ALANA” (Grecia); “Fuga em Rede” (Galiza- estado español); “Grupo Les trois passants” (París-Francia); “Confederación General del Trabajo-CGT”(estado español), “Gruppe B.A.S.T.A” (Alemania) y Unión Mexicana Suiza- UMES (Zúrich- Suiza).

²⁰⁸Mascarenhas de Almeida, José Rubens, *América Latina: transnacionalização e lutas sociais*, Bahia, Edições UESB,2010, p.69.

El texto originalmente fue escrito en el idioma portugués, por ello hice una interpretación, respetando siempre la referencia y las ideas del autor aquí citadas.

²⁰⁹ Por ejemplo, durante las votaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, en el Congreso de Estados Unidos, se despiden a trabajadores de la empresa Honeywell y General Electric, por la pretensión de organizar sindicatos independientes en defensa del trabajo.

La intención de organizar sindicatos independientes es destruida por despidos masivos de empleados, como el acaecido en 1987 en la Ford Company que, rechaza a la totalidad de fuerza de trabajo, recontratando únicamente a empleados que aceptan menos ingresos económicos y pérdida de derechos laborales, acción imitada por la empresa Volkswagen, 1992, cuando despidió a 14,000 trabajadores.

El subcomandante Marcos, al observar el apoyo internacional, escribe un poema titulado *Instrucciones para cambiar al Mundo*²¹⁰, donde establece que es necesario reunir los silencios para combatir al neoliberalismo, entendiendo como silencios a los sujetos históricamente oprimidos y explotados alrededor del mundo:

“II Reúna los silencios necesarios, también la rabia y el dolor.

Fórjelos con sal y mar y lluvia y polvo y noche. Con paciencia vaya afilando uno de sus extremos. Elija un traje marrón y un pañuelo rojo. Espere el amanecer y, con la lluvia por irse, marche a la gran ciudad.

Al verlo, los tiranos huirán aterrorizados, atropellándose unos a otros. Pero... ¿no se detenga!... la lucha apenas inicia (...).”²¹¹

La expresión de rabia y el dolor significa la necesidad de cambiar al mundo, crear escenarios posibles de existencia y fortalece a los sujetos históricamente oprimidos para construir un escudo de protección del futuro, ante eventos violentos que pueden afectar a cualquiera, en tiempos cercanos, lo que forma tres tipos de conflictos que giran en torno a la identidad indígena. De acuerdo con Manuel Castells estos se enuncian como:

1.- Identidad Legitimadora: basada en proyectos de los Estados-nación, para definir identidades propias, este proceso crea sociedades civiles, “es decir, un conjunto de organizaciones e instituciones, así como una serie de actores sociales estructurados y organizados”²¹²;

²¹⁰ Los textos fueron escritos en los primeros años de guerrilla del EZLN DE 1984 A 1989. Independiente de su calidad literaria o su estilo, son parte de lo que los zapatistas llaman “literatura de montaña”, es decir, escritos que no tienen destinatario definido. Es más, no son escritos para ser leídos por alguien más, se escriben así nomás, como sacando algo. Algunos de ellos siguieron en el anonimato hasta 1994, algunos aparecieron al inicio del alzamiento indígena en el “Despertar mexicano”, periódico del EZLN.

²¹¹ Sub comandante Marcos, “Instrucciones para cambiar al mundo”.

²¹² Castells, Manuel, *La era de la información (Vol.II): Economía, sociedad y cultura. El poder de la identidad*, Barcelona, Alianza Editorial, 2013, p. 30.

2.-Identidad de resistencia: considerada como una trinchera de supervivencia y respuesta al establecimiento de proyectos legitimadores que conllevan a la creación de comunas o comunidades, en donde se reúnen individuos explotados con mismos vínculos históricos, geográficos o biológicos que deben ser defendidos e

3.-Identidad proyecto, basada en recursos culturales, históricos y geográficos que permiten definir la resistencia, mediante la deconstrucción de poder de los Estados-nación y la edificación de proyectos de vida.

Bajo las perspectivas anteriores, las luchas por la identidad se dan en defensa de culturas arraigadas, pero aceptadas por distintas fuerzas sociales para no sufrir lo que ellas. Las movilizaciones sociales y sus formas de protesta toman sentido internacional: las tomas embajadas y ciudades mundiales muestran el empoderamiento de los "otros" y el debilitamiento del sistema internacional habitado por los Estados-nación con dirección unipolar, capitalista y militarista, como únicos modelos de poder.

En este sentido, el zapatismo llama a la reconquista de las dignidades y a crear otros tipos de movilización, en medio del neoliberalismo que, según el Subcomandante Marcos, "oferta una nueva doctrina mundial: la rendición y la indiferencia como únicas formas de inclusión, la muerte y el olvido como único futuro para los excluidos, es decir, para las mayorías".²¹³

Como efecto inverso, el neoliberalismo reconfigura a las fuerzas sociales, las transnacionaliza y les ubica como actores dentro del sistema internacional. Al respecto el sub-comandante Marcos sostiene que los simpatizantes del EZLN son considerados hijos de la noche, recurso literario para referirse a los sujetos subalternos y silenciados por los Estados-nación:

²¹³ Quezada, Marcelo y Maya Lorena Pérez Ruíz, *EZLN. La utopía armada*, La Paz, Plural Editores, 1998, p.163.

“Nosotros somos los hombres de la noche, los tzotziles, los hombres murciélago. Nosotros podemos despedazar y desangrar a una unidad entera, hombre por hombre: uno al día, durante muchos cientos de años, y nadie va a saber de dónde viene el golpe... nadie.

La montaña es nuestra y la noche es nuestra, eso es lo que no saben”.²¹⁴

Las movilizaciones mundiales, en apoyo al EZLN, son motivadas por el dolor, el anonimato, la obscuridad, la noche y el racismo aplicado en el *norte global* no exento de la catástrofe neoliberal expresada en despidos masivos, cierre de empresas nacionales y el rompimiento entre la sociedad y las organizaciones de izquierda.

4.1.2 Toma de embajadas en el Mundo en apoyo al Zapatismo

Las embajadas “son las misiones diplomáticas más importantes y de mayor rango; se establecen cuando las relaciones son estrechas. El hecho de ejercer las relaciones a nivel de Embajadas significa un deseo de las Partes de mantener óptimos contactos entre sus gobiernos”.²¹⁵ Otros tipos de representaciones son las Nunciaturas, los Altos Comisarios y las Internunciaturas.

El Estado-nación mexicano cuenta con embajadas en los siguientes países: Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Argelia, Australia, Austria, Azerbaiyán, Bélgica, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Canadá, China, Colombia, Corea, Costa Rica, Cuba, Dinamarca, Ecuador, Egipto, El Salvador, Emiratos Árabes, España, Estados Unidos, Etiopía, Filipinas, Federación Rusa, Finlandia, Francia, Ghana, Grecia, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Hungría, India, Indonesia, Irán, Irlanda, Israel, Italia, Jamaica, Japón, Jordania, Kenia, Kuwait, Líbano, Malasia, Marruecos, Nicaragua, Nigeria, Noruega, Nueva Zelandia, Panamá, Países Bajos, Paraguay, Perú, Polonia, Portugal, Qatar, Reino Unido, República Checa, República

²¹⁴Quezada, Marcelo y Maya Lorena Pérez Ruíz, *op.cit.*, p. 183.

²¹⁵ Ruiz Sánchez, Lucía Irene, *Derecho Diplomático*, México, Porrúa, 2005, p.32.

Dominicana, Rumania, Santa Lucía, Santa Sede, Serbia, Singapur, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Tailandia, Trinidad y Tobago, Turquía, Ucrania, Uruguay, Venezuela y Vietnam.

La masacre de Acteal provoca que, en Madrid, activistas lancen sangre propia sobre las ventanas de la representación mexicana, acción secundaria en Zaragoza, Barcelona y Sevilla donde comienza “el acoso a las embajadas y consulados que callan, negando cualquier respuesta oficial”²¹⁶, ante la muerte de cuarenta y cinco indígenas.

En Alemania, los movimientos “Tierra y Libertad” y “Viva EZLN” cuelgan mantas en el balcón del consulado general de Hamburgo donde, alrededor de “unos cincuenta manifestantes con paliacates y pasamontañas ocuparon las oficinas simbólicamente”²¹⁷, para obligar a los representantes a hacer público un comunicado donde se establezcan los móviles del crimen.

La asociación italiana “¡Ya Basta!” convoca a un mitin en la embajada mexicana en Roma, la cual tiene eco en Venecia, Verona y Ancona, donde se exige “la salida de los representantes del gobierno mexicano en Italia y el cierre de sus oficinas diplomáticas y comerciales”.²¹⁸

Los “Grupos de Solidaridad con América Latina” y “BLITZ” de Oslo, Noruega se manifiestan en embajadas mexicanas, en protesta al incumplimiento de los Acuerdos de San Andrés, pues consideran a la acción como un acto de la

²¹⁶ Rovira, Guiomar, *Zapatismo sin fronteras. Las redes de solidaridad con Chiapas y el Altermundismo*, México, ERA, 2009, p.110.

²¹⁷ Avilés, Jaime y Arturo Cano, “El planeta indignado”, *La Jornada*, Reporte especial, México, 11 de enero de 1998, sin páginas.

²¹⁸ Avilés, Jaime y Arturo Cano, loc.cit, S/P.

reconfiguración del fascismo en el mundo, esto por el ideario anarquista y comunista de los movimientos.

En Estados Unidos, desde Los Ángeles a Washington y de Chicago a Tucson, mexicanos y estadounidenses entregan cartas de protesta a los consulados mexicanos y se manifiestan en oficinas federales del gobierno de William Clinton. En San Francisco, California, se crea una coalición llamada “veintidós de diciembre”, formada por cuatrocientas personas.²¹⁹ Adicionalmente, en Boston, se crean y manifiestan las agrupaciones “Tonatzin”, “United American Indians of New England” y “Latinos for Social Change”.

En Montreal, Canadá, el 12 de enero de 1997, “La Red de Solidaridad Urgente con Chiapas”, el “Comité Cristiano por los Derechos Humanos en América Latina” y “La Red Latinoamericana de Kahnawake” convocan a alrededor de ochenta personas, frente al consulado mexicano, “<<para protestar contra el operativo del ejército federal que está actuando como un ejército de ocupación al margen de la ley y cometiendo genocidio contra las comunidades indígenas”.²²⁰ Además, los protestantes llaman a anular la misión comercial llamada Equipo Canadá.²²¹

En el consulado mexicano de Toronto, los manifestantes cuelgan mantas con letras rojas que rezan: ¡Asesinos! ¡Viva el EZLN! y expresan: “nuestros gobiernos deben dejar de tener los ojos cerrados frente a la complicidad del gobierno mexicano con los grupos paramilitares que aterrorizaron y asesinan a los indígenas de Chiapas”.²²²

²¹⁹ Rovira, Guiomar, *op.cit.*, p.115.

²²⁰ Avilés, Jaime y Arturo Cano, *loc.cit.*, S/P.

²²¹ Misión diplomática diseñada con la finalidad de asesorar a funcionarios mexicanos en las negociaciones y ratificación del TLCAN.

²²² Álvarez Fabela, Martín, *Acteal de los mártires. Infamia para no olvidar*, México, Plaza y Valdés, 2000, p. 167.

Acciones similares son celebradas por la asociación pública “Citizens Trade Campaign”, el sindicato “Development Organisation AFL-CIO” y la agrupación “North Americans for Democracy in México” las cuales sostienen, “si en algún momento, el gobierno mexicano viola las leyes internas en el conflicto de Chiapas, iniciaran una campaña de desprestigio del acuerdo comercial [y que] el TLCAN debe garantizar los Derechos Humanos”.²²³

Respecto a la efervescencia ocasionada por Acteal , la “Development Organisation AFL-CIO” agrega demandas contra el Tratado de Libre Comercio y logra cancelar el procedimiento , denominado *fast-track* encabezado por Bill Clinton, “una medida legislativa por la cual el Congreso Norteamericano concede al ejecutivo plenos poderes para negociar tratados de política exterior, imprescindibles para el gobierno norteamericano para la negociación de proyectos como el ALCA o (...) en su día del acuerdo de libre comercio entre EE. UU., Canadá y México”.²²⁴

La fuerza adquirida por la “Development Organisation AFL-CIO” con el apoyo ofrecido al EZLN se muestra al aglutinar a treinta mil sindicalistas de sectores, históricamente, opuestos a la igualdad jurídica de la gente de color y apegada al apoyo de la guerra de Vietnam. El gran número de simpatizantes de la AFL-CIO, el contexto internacional y el viraje “ideológico” le confirmaron como el movimiento estadounidense *per excellence* contra el neoliberalismo.

²²³ Pazos, Luis, *¿Por qué Chiapas?*, México, Editorial Planeta Mexicana, 1994, p.150-151.

²²⁴ Antentas, Josep Maria. “Las Resistencias a La Globalización. De Chiapas a Porto Alegre,” *Mientras Tanto*, S/V., Número 84, 2002.

La unión entre la AFL-CIO, el EZLN y los grupos de apoyo canadiense al zapatismo como La Red de Solidaridad Urgente con Chiapas, el Comité Cristiano por los Derechos Humanos en América Latina, La Red Latinoamericana de Kahnawake y la Marcha de Mujeres de Quebec en contra de la pobreza, conforman un contra-bloque en contra del TLCAN.

El contra-bloque se caracteriza por la pluralidad de actores que mantienen demandas centradas en la dignidad y el respeto a la vida, pero con dimensiones distintas dependiendo de los conformantes: 1.- desigualdad social, 2.- el neoliberalismo machista y 3.- la creciente represión en contra de “las libertades y la democracia y un esfuerzo de las políticas de control social y de militarización del mundo”.²²⁵

La Unión Europea en comunicado reza lo siguiente: “preocupación por la situación de los derechos humanos en esa región de México. Además, recuerda que la UE firmó recientemente un acuerdo de cooperación comercial (...), donde señala que <<ambas partes se comprometieron sin reserva a respetar los principios democráticos y los derechos humanos fundamentales a la vez que el estado de derecho”.²²⁶

En Buenos Aires, Argentina, la “Comisión de Solidaridad con la Revolución Zapatista”, las “Madres de la Plaza de Mayo”, “Hijos de la Identidad y la Justicia contra el Olvido” (H.I.J.O.S) escriben una carta en repudio a la acción armada empleada por el presidente mexicano Ernesto Zedillo Ponce de León:

²²⁵ Pastor, Jaime, *op.cit.*, p. 49.

²²⁶ Álvarez Fabela, Martín, *op.cit.*, p.169.

“Profundamente conmovidos ante este temible asesinato en masa, principalmente de mujeres y niños indefensos, ante la indiferencia y la inacción de las fuerzas policiales y militares del Estado, que habían sido previamente advertidas de la planificación de este trágico hecho”.²²⁷

Por su parte las “Madres de la Plaza de Mayo” escriben: “Desde la Argentina definimos lo sucedido como una acción de terrorismo de Estado. Nos horroriza no sólo el asesinato de los indígenas sino el ensañamiento con que han actuado los criminales. Fue un acto de barbarie y, en consecuencia, nos hemos sumado a la campaña de denuncia internacional, que va a tomar forma el día doce en muchos países”.²²⁸

En respuesta al apoyo internacional, el Sub-comandante Marcos enuncia un discurso en Chiapas, mientras se celebra una movilización en solidaridad con el movimiento en Brescia, Italia, 1997. Las palabras están orientadas a buscar la unión global entre los sujetos para conformar una eclosión para rescatar la vida y reafirmar la dignidad:

“(…) sabemos ya que tenemos hermanos y hermanas en otros países y continentes.

Nos hermana un orden mundial que destruye naciones y culturas. El gran criminal internacional, el dinero, hoy tiene un nombre que refleja la incapacidad del poder para crear nuevas cosas. Una nueva guerra mundial se sufre hoy. Es una guerra en contra de todos los pueblos, del ser humano, de la cultura, de la historia. Es una guerra encabezada por un puñado de centros financieros sin patria y sin vergüenza, una guerra internacional: el dinero *versus* la humanidad (…).²²⁹

²²⁷ Álvarez Fabela, Martín, *op.cit.*, p.169.

²²⁸ Avilés, Jaime y Arturo Cano, *loc.cit.*, S/P.

²²⁹ De la Rosa Quiñones, Isabel, *op.cit.* p.124.

Las tomas de embajadas, manifestaciones y epístolas nutren las oportunidades para construir condiciones históricas que permitan, desde abajo, nuevos órdenes y formas de relaciones sociales, cuyo centro sea la dignidad y el respeto de la condición humana, más allá del valor económico.

4.2. Más allá del proyecto económico y la toma del poder

La dignidad es la principal exigencia del EZLN transnacional hacia las instancias político-formales, porque no existen remuneraciones económicas, políticas públicas, incremento de la seguridad o nombramientos que puedan satisfacer la demanda, ¿cómo regresar siglos de discriminación?, ¿cómo borrar de la memoria colectiva los genocidios?, ¿cómo regresar a la vida a tantos muertos y desaparecidos?, ¿cómo reestablecer la paz en medio de tanta destrucción?

Por ello, Holloway afirma que “el movimiento zapatista es una revolución mundial en cuyo centro se encuentra la dignidad”²³⁰, ya que es un valor irreparable; permite crear luchas permanentes e irreparables, ante conflictos armados contra poblaciones vulnerables.

El testimonio de Juan Chávez, delegado *p'urhépecha* al “II Encuentro de los Pueblos Zapatistas con los Pueblos del Mundo”, ayuda a fortalecer la idea anterior, pues llama a la creación de los espacios que anhela la humanidad que pueden ser espacios territoriales (autonomías), políticos (gobiernos participativos) y de comunicación (alternativas de información):

“el problema que se da en nuestro país con relación al asunto indígena, en cuestiones de cultura y derechos, no cambia, tanto como en los pueblos indios de México como los de Estados Unidos, Canadá, de cualquier parte del continente, de Centroamérica o Sudamérica. Por eso la respuesta ahora es realizar un primer encuentro de pueblos

²³⁰ Ramírez Paredes, Juan Rogelio, *¡Nunca más sin rostros!*, México, Colección libros del cotidiano/Ediciones EÓN, 2002, p.39.

indios de América, para hacer una reflexión, un intercambio de experiencias entre los pueblos hermanos de América. Va a ser un espacio abierto, la casa de todos, para que puedan asistir otros hermanos de los diferentes sectores que conformamos nuestra patria mexicana, la sociedad civil nacional e internacional”.²³¹

Las muestras de apoyo internacional al EZLN hacen referencia a crear espacios autónomos para impedir la introducción del neoliberalismo y la perpetración del poder clásico, donde la toma del poder de cabeceras municipales, estados o países es inservibles, puesto que, ello no provoca ningún cambio a las luchas planeadas desde la dignidad, como ocurre con la creación de la Red Transnacional en Apoyo al Zapatismo explicada a continuación.

4.2.1 Hacia la construcción de la Red Transnacional de apoyo al EZLN

Se establece como red transnacional, porque considera al EZLN y sus valores de lucha en el centro de organización. De la Rosa la define como las “coaliciones de descontento, sólo que en este caso éstas articularon sus redes más allá de las fronteras nacionales, (...) que tuvieron cabida [entre] actores diversos que encontraron puntos de contacto con el zapatismo en sus distintas expresiones simbólicas. Como lo refería Marcos, su adscripción parecía darse a través de la lectura de valores universales (...) como la dignidad y el derecho a la vida”.²³²

La dignidad, en el centro de la lucha, tiene eco global y promueve movilizaciones sociales en países tan diversos como Sudáfrica, Mauritania, la República del Congo, Australia, Guatemala, Costa Rica, Nicaragua, Venezuela, Ecuador, Perú, Bolivia, Colombia, Brasil, Argentina, Chile, Paraguay, Uruguay, Haití, Cuba, Japón, Filipinas, Irán, Kurdistán, Holanda y Dinamarca representados

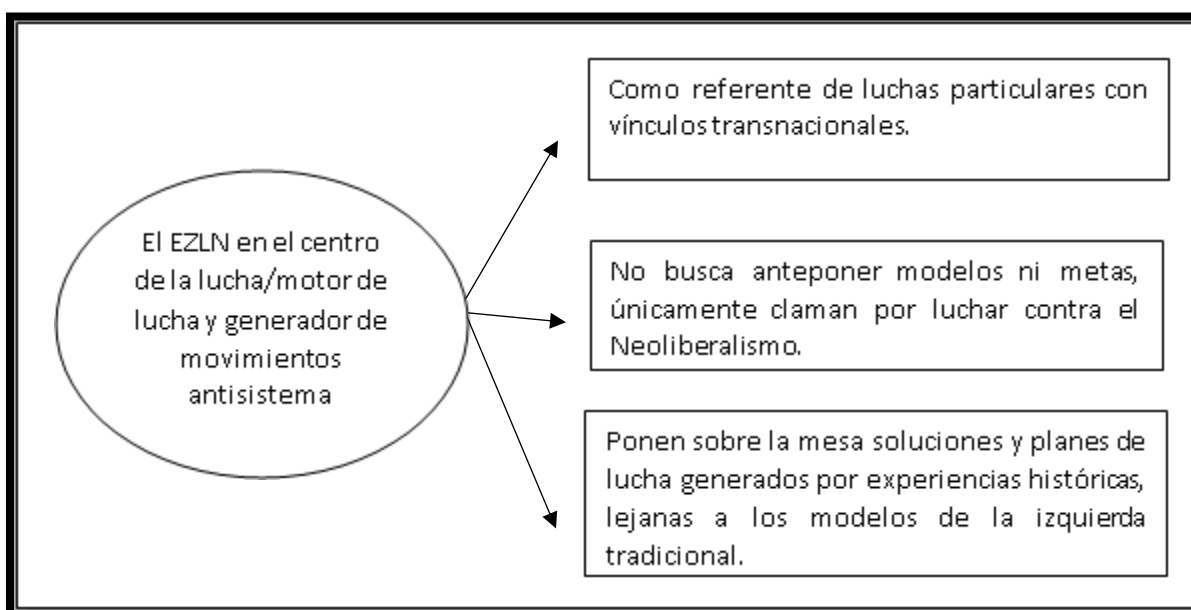
²³¹ Chávez, Juan, “Que entre todos podamos crear los espacios que anhela la humanidad”, en Silvia Soriano (Coord.), *Testimonios indígenas de autonomía y resistencia*, México, Colección Miradas del Centauro, 2009, p. 128.

²³² De la Rosa Quiñones, Isabel, *op.cit.*, p.120-121.

por delegaciones civiles que asisten al Encuentro Intergaláctico de 1996 convocado por el EZLN.

El siguiente esquema explica cómo el EZLN se pone en el centro de la lucha, pero sin subordinar a los intereses de las luchas mundiales que retoman las principales reivindicaciones de lucha zapatista: mandar obedeciendo; para todos, todo; un mundo, donde quepan otros mundos y caminar al paso del más lento.

Esquema 5: El EZLN transnacional en el centro de la lucha contra el neoliberalismo



Fuente: Elaboración propia.

Un ejemplo de lo anterior es "El Grupo Viva Zapata" de Ginebra, Suiza, que adopta el discurso zapatista para tomar la bolsa de valores y así anunciar su participación en las reuniones por la Humanidad y contra el Neoliberalismo. Rovira cita el testimonio de un participante del acto:

"nos imaginamos que podemos hacer esto en toda Europa. Vemos cómo en las reuniones de los solidarios con Chiapas aparecen claramente los gérmenes de un movimiento contra el neoliberalismo".²³³

²³³ Guiomar, Rovira, *op.cit.*, p. 190.

Durante la toma de la Bolsa de Valores participan activistas “jóvenes provenientes de Italia, Alemania y Francia”²³⁴, lo que significa que la introducción de estos a las acciones del “Grupo Viva Zapata” se da por el empoderamiento de los sujetos dispersas, así se forman los movimientos zapatistas en Francia como: “Collectif ¡Ya basta!”, Paris; “Comité de Solidarité avec les peuples du Chiapas en Lutte”, Paris; “Collectif Caracol de Marseille”; “Collectif de Solidarité Chiapas-Mexique”, Toulouse y “Collectif de Solidarité Lyonnais aux Luttes Mexicaines”, Lyon.

En Francia, el EZLN alienta a los trabajadores ferroviarios a organizarse y crear una protesta secundada por ciento setenta mil manifestantes contra el Plan Juppé.²³⁵ Los convocantes son “Agir contre le Chomage (AC!)” y los movimientos en solidaridad con Chiapas que suponen una “importante renovación del panorama asociativo y militante, motivo por el cual el movimiento francés había emergido como uno de los referentes pioneros en la lucha contra la globalización y el neoliberalismo”.²³⁶

²³⁴ S/A, “Miles de Manifestantes contra el G8”, Swissinfo.ch, Reporte especial (en español), Suiza, 1 de junio de 2003, sin páginas.

²³⁵ Plan económico que alienta el recorte el presupuesto de programas sociales. El Plan es ejecutado por el Primer Ministro Alain Juppé.

²³⁶ Antentas, Josep Maria. Loc.cit., p.69.

Foto 2: Manifestaciones en Francia contra el Plan Juppé



Fuente: Le progrès. fr (2018).

El movimiento francés logra ubicarse como vanguardia en contra del neoliberalismo, porque propone el diseño de un nuevo sistema internacional. El activista Eric Toussaint argumenta que el FMI está obligado “a buscar nuevas fórmulas que concilien los intereses de las empresas transnacionales y de los estados del centro con la necesidad de impedir la extensión de las explotaciones sociales de malestar ciudadano”.²³⁷

Según Toussaint lo justo es la edificación de un Tribunal Internacional para los países en banca rota, cuya misión es condonar las deudas y permitir el desarrollo soberano de los países periféricos. Una visión similar es la de Michael Albert, Coordinador de ZNET, una red de información autónoma estadounidense. Él sugiere la creación de tres instituciones: Agencia Internacional de Recursos, Agencia Mundial de Asistencia a la Inversión y Agencia Mundial de Comercio, gestionadas de abajo a arriba con el objetivo de “alcanzar la solidaridad, diversidad, autogobierno y equilibrio ecológico en el intercambio financiero internacional.”²³⁸

Como complemento, Walden Bello, portavoz de la organización tailandesa “Focus on the Global South”, clama por la democratización de los organismos internacionales existentes: La Organización Internacional del Trabajo (OIT), El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) para alimentar el contrapeso propuesto por la lucha social francesa.

²³⁷ Pastor, Jaime, *op.cit.*, p.74.

²³⁸ *Ibid.*, p. 75.

La “Iniciativa de Solidaridad con la Lucha Zapatista de Salónica”, Grecia, propone crear espacios fuera de la lógica capitalista, para fomentar la comunicación personal y “contraponer (...) valores de solidaridad, colectividad y resistencia a los <<valores>> capitalistas”.²³⁹ Al respecto, Guiomar Rovira cita un testimonio, sobre la recepción del EZLN en Grecia, relatado por un integrante del mencionado movimiento:

“Los zapatistas nos enseñaron que la base es el término comunidad. Vivir sin comunidad es imposible. Para nosotros aquí, no existe la comunidad está destruida por la economía. Esta es la razón fundamental. El dinero destruyó la comunidad.

Las comunidades locales son las primeras que se pueden construir. Con el término comunidad me refiero a comunidades locales, barrios, pueblos”.²⁴⁰

El testimonio hace referencia a la adaptación de la autonomía zapatista, entre las luchas griegas, a partir del intento por construir espacios de deliberación antineoliberal, lo que significa que el proceso de transnacionalización zapatista “obliga a definir el espacio de un modo más social y menos territorializado, (...) ya que supuso un lugar imaginario formado por un sistema de relaciones, un ámbito no definido geográficamente”.²⁴¹

Los espacios rebeldes gestan relaciones transnacionales, entre departamentos, municipios y barrios que reconfiguran el poder a nivel nacional, con el consentimiento y respaldo de grandes movilizaciones internacionales, tal como lo muestra el movimiento autonómico “Reclaim the Streets” de Inglaterra creado en 1993, tras la protesta de Claremont en contra de la construcción de la autovía M11, que prohíbe el uso de bicicletas en aras de satisfacer al transporte automovilístico.²⁴²

²³⁹ Guiomar, Rovira, *op.cit.*, p. 190.

²⁴⁰ *Ibid.*, p. 193.

²⁴¹ Bobes, Celia Velia, “El Transnacionalismo como enfoque. Una reflexión para construir un modelo analítico”, en Velia Celia Bobes (Coord.), *Debates sobre transnacionalismo*, México, FLACSO, 2012, p.16.

²⁴² Pastor, Jaime, *op.cit.*, p.57.

La acción más novedosa e influenciada por el zapatismo de “Reclaim the Streets” es la creación del Día de Fiesta Callejera Mundial, 16 de agosto de 1998 que agrupa a sesenta mil personas, teniendo mayor aceptación en Sidney, Australia donde pugnan por la no criminalización de la juventud y la autonomía de las calles al no permitir el acceso de autos al proclamar el lema “otro tipo de urbanización es posible”, acciones que coinciden con la Cumbre del G-8 en Birmingham, 1997.

Foto 3: Día de la fiesta callejera mundial en Inglaterra de 1996



Fuente: Youtube, The first England Reclaim the streets (2012).

El movimiento se produce como reacción frente a la prohibición de conciertos en lugares públicos a partir de la Ley de Justicia Criminal aprobada en Gran Bretaña en 1994.

4.2.2 Las Aguascalientes transnacionales

Los “Aguascalientes” son creados el ocho de agosto de 1994, en la sesión de la Convención Nacional Democrática celebrada en Guadalupe Tepeyac, el Comandante Tacho, a nombre del Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN, inaugura frente a seis mil personas procedentes de diversas partes de México y del mundo, el llamado “Aguascalientes” y lo entrega a la sociedad civil nacional e internacional.

En esta tónica se crean las “Aguascalientes”²⁴³ transnacionales denominadas así a raíz de la destrucción del Aguascalientes de Guadalupe, espacio de deliberación zapatista que conecta al movimiento con la sociedad civil, para alcanzar acuerdos comunes y útiles para todos. El Sub-comandante Marcos en una publicación en *La Jornada*, titulada “Un poderoso navío: El Aguascalientes”, señala:

“Los invitamos a hacer muchos Aguascalientes como respuesta a la destrucción del Aguascalientes de Guadalupe Tepeyac, y que estos Aguascalientes estén en los centros de resistencia. Queremos decirle a la sociedad civil <<vamos a hacer muchos Aguascalientes y necesitamos que tú nos ayudes. Vamos a tener centros de resistencia y ahí queremos que tú (sociedad civil) y yo (EZLN) hagamos algo juntos por el bienestar de los indígenas: que pongamos un buen hospital que no sea del gobierno, con medicinas, doctores, equipos, etcétera, con escuelas y talleres de capacitación, con juegos infantiles y talles y escuelas para mujeres, con su cine y su teatro, sus juegos deportivos y todo”.²⁴⁴

²⁴³ En agosto de 1994 el EZLN convoca a un encuentro con la sociedad civil mexicana en la llamada Convención Nacional Democrática (CND) en la comunidad indígena de Guadalupe Tepeyac, Selva Lacandona. En esta comunidad chiapaneca los zapatistas se apresuran a realizar los preparativos para recibir a más de seis mil personas de todos los sectores de la sociedad civil. A este espacio le llamaron el “Aguascalientes” en alusión a la Convención Nacional Revolucionaria, que se llevara a cabo en el estado de Aguascalientes y que recibiera a las fuerzas insurgentes durante la revolución mexicana. Pero ahora era un encuentro revolucionario con la sociedad civil democrática. Pasada la CND, el ejército mexicano intentó por la fuerza destruir ese esfuerzo de diálogo y encuentro fortalecía a ambos sectores.

²⁴⁴ *La Jornada en Línea*.

Los “Aguascalientes” se constituyen como espacios de sociabilización, porque permiten el diálogo directo con la sociedad civil nacionales e internacional, por tal motivo, se reproducen en Madrid, Verona, Grecia y Suiza donde participan jóvenes vinculados al movimiento antiglobalización y simpatizantes con las propuestas del EZLN.

Los “Aguascalientes” transnacionales responden a la propuesta zapatista de pensar lo global desde lo local para dar a conocer los problemas comunes de pueblos y comunidades mundiales y que estos, al mismo tiempo, mantengan contactos permanentes, durables y constantes, para unirse, reproducirse y modernizarse. Gustavo Soto refuerza lo anterior al argumentar que:

“Sin olvidar las luchas sociales en el ámbito nacional, continental o mundial y solidarizándose con ellas, el EZLN lucha en lo local pensando en lo global. Si la globalización tiene que pasar por la localización, los zapatistas han decidido fortalecer lo local ante la embestida de la política neoliberal. Del mismo modo, pensando en lo local, luchan también en lo global. La convocatoria que hicieron en 1996 al Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo fue una muestra de ello, como su presencia en las movilizaciones contra la V Reunión Ministerial de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en Cancún, México”.²⁴⁵

Pensar lo local hacia lo global significa cambiar las condiciones históricas y materiales de existencia en el entorno inmediato, para expandirlas internacionalmente, por percepciones y adopciones de cada lucha y situación, como se muestra en el testimonio de Uli, economista y activista alemán:

²⁴⁵ Castro Soto, Gustavo, “Para entender al EZLN”, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México, 21 de octubre de 2003. Comunicado desde las bases zapatistas.

“En 1995 un colectivo en Frankfurt, como en casi todas las ciudades grandes, empezamos a pensar la propuesta zapatista y cómo traducirla para los alemanes.

No llegamos a un punto unificador, porque cada grupo la recibió de manera distinta, aunque había muchas cosas en común: no plantear la toma de poder, ni un contrapoder en el viejo sentido, sino crear una contrahegemonía y subdomar las relaciones de poder. Eso nos pareció muy bien” .²⁴⁶

El modelo de autonomía, visto desde la perspectiva transnacional, ayuda al norte global a resignificar a las organizaciones que comienzan a conectarse en la globalización comunitaria donde “todos pueden decidir sobre todo y hacerse ciudadanos, dejando de ser súbditos, tornarse sujetos, cuando los habían condenado a ser meros objetos de las decisiones ajenas tomadas <<desde arriba>> y <<desde fuera>>” .²⁴⁷

La centralidad de la dignidad, como motor de lucha antineoliberal, transforma a los individuos en sujetos más que en objetos de liberación; toman coincidencia de su valor de transformación para cambiar el mundo, desde centros de lucha y banderas propias, lo que repercute en “Grupo Viva Zapata” y “ La Iniciativa de Solidaridad con la Lucha Zapatista” que toman al EZLN como referente en la construcción de movimientos, porque “afirman los valores humanos y la dignidad como fuentes originarias del poder popular, dándole a lo económico y sus necesidades un lugar subordinado” .²⁴⁸

²⁴⁶Durán, Marta, “El eco del Zapatismo en el extranjero”, en Guillermo Michel y Fabiola Escárzaga (Coords.), *Análisis sobre el movimiento zapatista*, México, UAM-Xochimilco, 2001, p.208.

²⁴⁷ Almeyra, Guillermo y Emiliano Thibaut, *Zapatistas: un nuevo mundo en construcción*, Buenos Aires, Editorial MAUIPE, 2011, p. 83.

²⁴⁸ Guiomar, Rovira, *op.cit.*, p. 191.

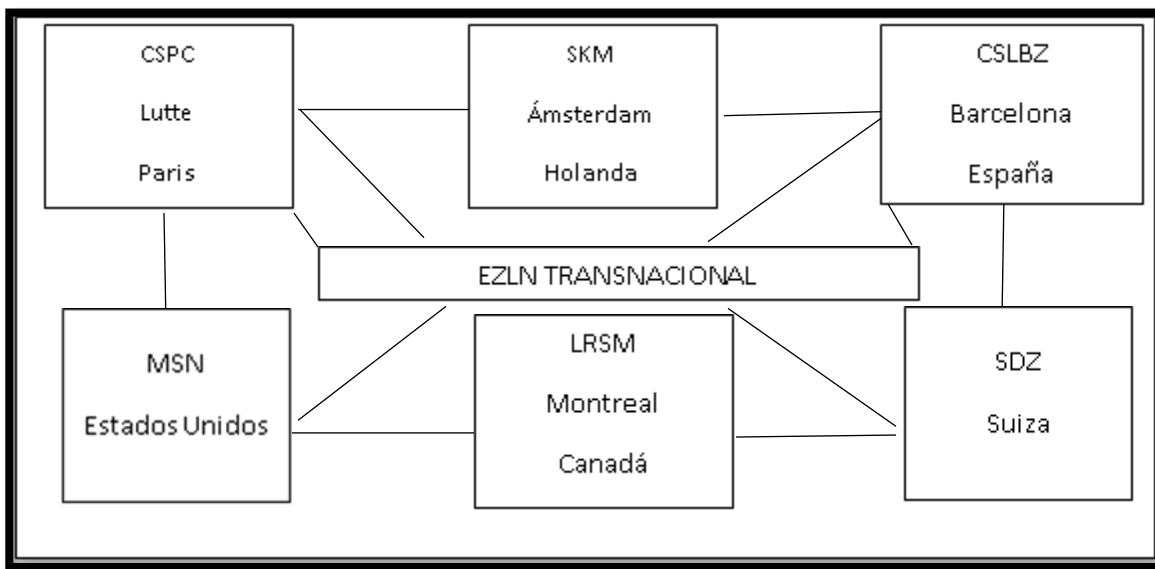
Al respecto, Marta Durán escribe, “en el viejo movimiento internacionalista, la toma por el poder era algo bien visto y nunca se cuestionó o se criticó. La propuesta zapatista dice: No, no queremos el poder sino repensar la política, criticando las relaciones de poder con el Estado, en el sentido más amplio”.²⁴⁹

Por lo anterior, se crea la Red de Solidaridad Zapatista compuesta “a lo largo de los años [con] grupos, comités, colectivos, etcétera, con el apellido <<de solidaridad>> con los indígenas de Chiapas”²⁵⁰ e integrada por: el “Comité de Solidarité avec les Peuples du Chiapas”, Lutte, París; el “SolidariteitsKommittee México”, Ámsterdam, Holanda; “elCololectiu de Solidaritat amb La Rebelió Zapatista”, Barcelona, España; el “México Solidarity Network” de Estados Unidos; “Le Reseau de Solidarité avec le Mexique” de Montreal, Canadá y “Solidaridad Directa” de Zürich, Suiza.

²⁴⁹ Durán, Marta, *op.cit.*, p.207.

²⁵⁰ Guiomar, Rovira, *op.cit.*, p. 229.

Esquema 6: Red de solidaridad con el EZLN



Fuente: Elaboración propia.

Los objetivos de la Red de Solidaridad Zapatista²⁵¹ son enunciados por Almeyra y Thibaut quienes hacen énfasis en la importancia del EZLN como movimiento global, no sólo por su alcance, sino también, por su carácter emancipatorio, ético y epistemológico, ya que ofrece nuevos modelos de interpretación y acercamiento, como se observa a lo largo de la investigación:

- 1.- Combatir “la mundialización dirigida por el capital financiero que subvierte todo, la familia, las comunidades, todas las solidaridades y lazos humanos, y provoca así un terremoto social;
- 2.- Combatir, la crisis de dominación política e ideológica resultante de que la gente común no se le ofrece ya ni siquiera demagógicamente un futuro, sino la mera gestión del desastre, y de que los gobiernos sometidos a las exigencias económicas internacionales dejan de cumplir sus funciones sociales que les daban antes consenso, y

²⁵¹ Se denomina Red, porque conecta “críticas al sistema-mundial [capitalista-colonial] a la lucha de un pueblo, o mejor, que salía de la lucha particular de los pueblos indígenas de Chiapas para llegar a una lucha intercontinental de todos los que no se reconocen en un sistema dado. La globalización es económica, comercial y no de los derechos humanos, ambientales, de respeto a los pueblos y sus recursos”. Durán, Marta, *Op.Cit.*, p. 214.

3.- La creciente y generalizada resistencia social, que busca una alternativa a una vida marcada por los desastres ecológicos resultantes de las políticas ambientales, por la inseguridad, la guerra constante, las penurias económicas y por el miedo mismo al porvenir”.²⁵²

Los puntos uno y dos son explicados a lo largo de la investigación, lo que es novedad es el punto número tres dedicado no sólo a la búsqueda de alternativas de organización, sino a la creación de una nueva vida y formas de construcción como entes sociales, tal y como se busca en los *Encuentros por la humanidad y contra el Neoliberalismo*.

4.3 Los Encuentros por la Humanidad y contra el Neoliberalismo: La semilla zapatista para las organizaciones contrasistémicas

Los *Encuentros por la Humanidad y contra el Neoliberalismo* (también conocidos como Encuentros Intergalácticos), representan el apogeo de la solidaridad internacional con el EZLN. Llamados formalmente “Foros en defensa de la Humanidad y contra el Neoliberalismo”, congregaron a seis mil activistas de los cinco continentes en la Selva Lacandona de Chiapas, para hacerse escuchar y expresar múltiples ideas para combatir la creciente amenaza de la globalización.

Los eventos son considerados a menudo como el semillero de manifestaciones históricas contra la Organización Mundial del Comercio (OMC), en Seattle de las que emana el movimiento altermundista en el año 1999. Entre los participantes más destacados somos tú, yo, él, ella, nosotros, Eduardo Galeano, Yvon Lebot, Danielle Mitterrand, Alain Touraine, José Saramago y Susan Sontag.

²⁵² Almeyra, Guillermo y Emiliano Thibaut, *Zapatistas: Un nuevo mundo en construcción*, Buenos Aires, Editorial MAUIPE, 2011, p. 73.

Desde la perspectiva de Enrique Dussel, los *Encuentros por la Humanidad y contra el Neoliberalismo* están contruidos con formas de lenguaje y experiencias distintas a las formas clásicas de poder, porque son pensadas a partir de las propuestas y experiencias mayas contra las formas de explotación y dominio racial. El filósofo argentino sostiene:

“los miembros del EZLN hablan ahora con el lenguaje de los mayas, milenios más antiguos que el hecho de la conquista en el Siglo XVI; hablan desde su mismo horizonte teórico originario, es decir, (...) el lenguaje político traduce lo que la sabiduría milenaria ha fundamentado profundamente antes. Es decir, ellos hablan desde su(s) propia(s) tradición(es), sin imitaciones eurocéntricas”.²⁵³

Con sin imitaciones eurocéntricas, Dussel hace referencia a organizaciones contrasistémicas y propuestas nuevas, sin influencias occidentales, emanadas de la *praxis* y no la teoría para combatir y criticar al poder desde la perspectiva internacional, ya que el pensamiento maya no es para beneficio endógeno, se ven como iguales a los sujetos que viven explotación día tras día.

Por lo tanto, “la lucha de los indígenas chiapanecos no fue para volver al pasado, sino para construir un futuro sin explotación, ni discriminación y de justicia e igualdad. Su oposición estuvo dirigida contra esa modernidad que ellos niegan y tiene como centro construir otra modernidad alternativa donde la razón, la justicia, la igualdad, la libertad y, sobre todo, la fraternidad no sean sólo palabras o banderas, sino realidades y pueden imperar realmente en la tierra de todos”.²⁵⁴

²⁵³ Dussel, Enrique, “Sentido ético de la rebelión maya de 1994 en Chiapas”, en Noam Chomsky (Coord.), *Chiapas insurgente. Cinco ensayos sobre la realidad mexicana*, México, TXALAPARTA Editorial, 1997, p. 113-123.

²⁵⁴ Almeyra Guillermo y Emiliano Thibaut, *op.cit.*, p. 85.

Las luchas “sin imitaciones eurocéntricas” son propias de sujetos históricamente rebeldes que, desde el seno de sus organizaciones, formulan acciones contra el poder. Desde esta perspectiva, *los Encuentros por la Humanidad* son “la respuesta (...) de coaliciones por parte de las víctimas y movimientos sociales en todos los niveles local, nacional, europeo y global”.²⁵⁵

4.3.1 El Primer Encuentro por la Humanidad y contra el Neoliberalismo

Bienvenida:

27 de julio de 1996.	Éramos como piedras, como plantas que hay en los caminos.	Nos habló su muerte y nosotros escuchamos.
“Aguascalientes II”,	No teníamos palabra.	Cajitas que hablan nos contaron otra historia que viene de ayer y apunta hacia el mañana.
Oventic, San Andrés Sacamchén de Los Pobres,	No teníamos rostro.	
Chiapas, México.	No teníamos nombre.	Nos habló la montaña a nosotros, los macehualob, los que somos gente común y ordinaria.
Hermanos y hermanas de Asia, África, Oceanía, Europa y América:	No teníamos mañana.	
Bienvenidos a las montañas del sureste mexicano.	Nosotros no existíamos.	Los que somos gente simple, así como nos dicen los poderosos.
Queremos Presentarnos.	Para el poder, ése que hoy se viste mundialmente con el nombre de “neoliberalismo”, nosotros no contábamos, no producíamos, no comprábamos, no vendíamos.	Todos los días y sus noches que arrastran quiere el poderoso bailarnos el <i>x-tol</i> y repetir su brutal conquista.
Nosotros somos el Ejército Zapatista de Liberación Nacional.	Éramos un número inútil para las cuentas del gran capital.	El <i>kaz-dzul</i> , el hombre falso, gobierna nuestras tierras y tiene grandes máquinas de guerra que, como el <i>boob</i> que es mitad puma y mitad caballo, reparten el dolor y la muerte entre nosotros.
Durante 10 años estuvimos viviendo en estas montañas, preparándonos para hacer una guerra.	Entonces nos fuimos a la montaña para buscarnos bien y para ver si encontrábamos alivio para nuestro dolor de ser piedras y plantas olvidadas.	
Dentro de estas montañas construimos un ejército.		El falso que es gobierno nos manda los <i>aluxob</i> , los mentirosos que engañan y regalan olvido a nuestra gente.
Abajo, en las ciudades y en las haciendas, nosotros no existíamos.	Aquí, en las montañas del sureste mexicano, viven nuestros muertos. Muchas cosas saben nuestros muertos que viven en las montañas.	Por eso nos hicimos soldados.
Nuestras vidas valían menos que las máquinas y los animales.		Por eso seguimos siendo soldados.

²⁵⁵ Díaz Roberto, *op.cit.*, p. 202.

Porque no queremos más muerte y engaño para los nuestros, porque no queremos el olvido.

La montaña nos habló de tomar las armas para así tener voz.

Nos habló de cubrirnos la cara para así tener rostro.

Nos habló de olvidar nuestro nombre para así ser nombrados.

Nos habló de guardar nuestro pasado para así tener mañana.

En la montaña viven los muertos, nuestros muertos.

Con ellos viven el *Votán* y el *Ik'al*, la luz y la oscuridad, lo húmedo y lo seco, la tierra y el viento, la lluvia y el fuego.

La montaña es la casa del Halach uinic, el hombre verdadero, el alto jefe.

Ahí aprendimos y ahí recordamos que somos lo que somos, los hombres y mujeres verdaderos.

Ya con la voz armando nuestras manos, con el rostro nacido otra vez, con el nombre renombrado, el ayer nuestro sumó el centro a las cuatro puntas de Chan Santa Cruz en Balam ná y nació la estrella que define al hombre y que recuerda que 5 son las partes que hacen al mundo.

En el tiempo en que cabalgaron los chaacob repartiendo la lluvia, bajamos otra vez para hablar con los nuestros y preparar la tormenta que señalaría el tiempo de la siembra.

Nacimos la guerra con el año blanco y empezamos a andar este camino que nos llevó hasta su corazón de ustedes y hoy los trajo a ustedes hasta el corazón nuestro.

Esto somos nosotros.

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

La voz que se arma para hacerse oír.

El rostro que se esconde para mostrarse.

El nombre que se calla para ser nombrado.

La roja estrella que llama al hombre y al mundo para que escuchen, para que vean, para que nombren.

El mañana que se cosecha en el ayer.

Detrás de nuestro rostro negro.

Detrás de nuestra voz armada.

Detrás de nuestro innombrable nombre.

Detrás de los nosotros que ustedes ven.

Detrás estamos ustedes.

Detrás estamos los mismos hombres y mujeres simples y ordinarios que se repiten en todas las razas, se pintan de todos los colores, se hablan en todas las lenguas y se viven en todos los lugares.

Los mismos hombres y mujeres olvidados.

Los mismos excluidos.

Los mismos intolerados.

Los mismos perseguidos.

Somos los mismos ustedes.

Detrás de nosotros estamos ustedes.

Detrás de nuestros pasamontañas está el rostro de todas las mujeres excluidas.

De todos los indígenas olvidados.

De todos los homosexuales perseguidos.

De todos los jóvenes despreciados.

De todos los migrantes golpeados.

De todos los presos por su palabra y pensamiento.

De todos los trabajadores humillados.

De todos los muertos de olvido.

De todos los hombres y mujeres simples y ordinarios que no cuentan, que no son vistos, que no son nombrados, que no tienen mañana.

Hermanos y hermanas:

Nosotros los hemos invitado a este encuentro para venir a buscar y a encontrarse y encontrarnos.

Todos ustedes han llegado hasta nuestro corazón y deben ver que no somos especiales.

Deben ver que somos hombres y mujeres simples y ordinarios.

Deben ver que somos el espejo rebelde que quiere ser cristal y romperse.

Deben ver que somos lo que somos para dejar de ser lo que somos y para ser los ustedes que somos.

Nosotros somos los zapatistas.

Los invitamos para escucharnos y hablarnos todos.

Para vernos los todos que somos.

Hermanos y hermanas:

En la montaña nos hablaron las cajitas parlantes y nos contaron historias antiguas que recuerdan nuestros dolores y nuestras rebeldías.

No acabarán nuestros sueños donde nos vivimos.

No se rendirá nuestra bandera.

Siempre vivirá nuestra muerte.

Así dicen las montañas que nos hablan.

Así habla la estrella que brilla en Chan Santa Cruz.

Así nos dice que los *cruzob*, los rebeldes, no serán derrotados y seguirán su camino junto a los todos que son en la estrella humana.

Así nos dice que vendrán siempre los hombres rojos, los *chachac-mac*, la roja estrella que ayudará al mundo a ser libre.

Así nos dice la estrella que es montaña.

Que un pueblo que es cinco pueblos.

Que un pueblo que es estrella de todos los pueblos.

Que un pueblo que es hombre y es todos los pueblos del mundo.

Vendrá para ayudar en su lucha a los mundos que se hacen gente.

Para que el hombre y mujer verdaderos vivan sin dolor y se ablanden las piedras.

Todos ustedes son los *chachac-mac*, los que son pueblo que viene a ayudar al hombre que se hace de cinco partes en todo el mundo, en

todos los pueblos, en las gentes todas.

Todos ustedes son la roja estrella que tiene espejo en nosotros.

Podremos seguir camino bueno si los ustedes que somos nosotros nos caminamos juntos.

Hermanos y hermanas:

En nuestros pueblos los más antiguos sabedores han puesto una cruz que es estrella en donde se nace el agua dadora de la vida.

Así se marca el inicio de la vida en la montaña, con una estrella.

Así se nacen los arroyos que bajan de la montaña y que llevan la voz de la estrella parlante, de nuestra Chan Santa Cruz.

Habló ya la voz de la montaña y habló diciendo que vivirán libres los hombres y mujeres verdaderos cuando se sean los todos que promete la estrella de cinco puntas.

Cuando los cinco pueblos se hagan uno en la estrella.

Cuando las cinco partes del hombre que es mundo se encuentren y encuentren al otro.

Cuando los todos que son cinco encuentren su lugar y el lugar del otro.

Hoy, miles de caminos distintos que vienen de los cinco continentes se encuentran aquí, en las montañas del sureste mexicano, para juntar sus pasos.

Hoy, miles de palabras de los cinco continentes se callan aquí, en las montañas del sureste mexicano, para escucharse las unas a las otras y para oírse ellas mismas.

Hoy, miles de luchas de los cinco continentes se luchan aquí, en las

montañas del sureste mexicano, por la vida y en contra de la muerte.

Hoy, miles de colores de los cinco continentes se pintan aquí, en las montañas del sureste mexicano, para anunciar un mañana de inclusión y tolerancia.

Hoy, miles de corazones de los cinco continentes se viven aquí, en las montañas del sureste mexicano, por la humanidad y contra el neoliberalismo.

Hoy, miles de seres humanos de los cinco continentes gritan su "¡Ya basta!" Aquí, en las montañas del sureste mexicano. Gritan ¡Ya basta! Al conformismo, al nada hacer, al cinismo, al egoísmo hecho Dios moderno.

Hoy, miles de pequeños mundos de los cinco continentes ensayan un principio aquí, en las montañas del sureste mexicano. El principio de la construcción de un mundo nuevo y bueno, es decir, un mundo donde quepan todos los mundos.

Hoy, miles de hombres y mujeres de los cinco continentes inician aquí, en las montañas del sureste mexicano, el Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo.

Hermanos y hermanas de todo el mundo:

Bienvenidos a las montañas del sureste mexicano.

Bienvenidos a este rincón del mundo donde todos somos iguales porque somos diferentes.

Bienvenidos a la búsqueda de la vida y la lucha contra la muerte.

Bienvenidos a este Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo.

¡Democracia!
¡Libertad!
¡Justicia!

Comité Clandestino
Revolucionario Indígena-
Comandancia General

Planeta Tierra, julio de 1996

Desde las montañas del sureste
mexicano.

del Ejército Zapatista de Liberación
Nacional.

El Primer Encuentro Continental por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo, Chiapas 1996, define al neoliberalismo como una guerra contra la humanidad, cuyo fin es el nuevo reparto del mundo que excluye mayorías radicadas en los sótanos mundiales: indígenas, jóvenes, mujeres, homosexuales, lesbianas, negros, inmigrantes, obreros y campesinos:

“A todos los que se esfuerzan por resistir al crimen mundial llamado <<Neoliberalismo>> y aspiran a que la humanidad y la esperanza de ser mejores sean sinónimos de futuro.

A todos los individuos, grupos, colectivos, movimientos, organizaciones, sociales, ciudadanías y políticas, a los sindicatos, las asociaciones de vecinos, cooperativas, todas las izquierdas habidas y por haber; organizaciones no gubernamentales, grupos de solidaridad con las luchas de los pueblos del mundo, bandas, tribus, intelectuales, indígenas, estudiantes, músicos, obreros, artistas, maestros, campesinos, grupos culturales, movimientos juveniles, medios de comunicación alternativa, ecologistas, colonos, lesbianas, homosexuales, feministas, pacifistas

A todos los seres humanos sin casa, sin tierra, sin trabajo, sin alimentos, sin salud, sin educación, sin libertad, sin justicia, sin independencia, sin democracia, sin paz, sin patria, sin mañana.

A todos los que, sin importar colores, razas o fronteras, hacen de la esperanza arma y escudo”.²⁵⁶

²⁵⁶ Primera Declaración de la Realidad. Contra el Neoliberalismo y por la Humanidad.

Una de las participaciones más documentadas, en el I Encuentro, es la de Douglas Bravo, considerado el líder de las FALN, 1960-1970: Douglas Bravo fue a la selva Lacandona, en Chiapas, México. Su objetivo, participar en el Primer Encuentro por la Humanidad y contra el Neoliberalismo celebrado por el EZL. Como mucha otra gente del movimiento alternativo de todo el mundo, acudió a la llamada zapatista para ver con sus propios ojos la nueva experiencia revolucionaria en la región. Además, fue como conferenciante para hablar sobre el proceso de globalización. Presentó un ensayo para ser discutido, Utopía para el Tercer Milenio, de la Colonización a la Recolonización, donde habla tanto del proyecto de Utopía como del Movimiento Tercer Camino (MTC), una vía hacia la nueva sociedad a través de la democracia de base y el reconocimiento de todos los herederos culturales de la región.

El llamado del EZLN convoca a consolidados movimientos indigenistas como la CONAIE y la Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB) y a pequeñas unidades sociales mundiales como familias, colonos y universitarios que “desde diferentes rincones de la aldea global [ofrecen] nuevas iniciativas y paradigmas tendientes a superar la barbarie capitalista”.²⁵⁷

4.3.2 El Segundo Encuentro por la Humanidad y contra el Neoliberalismo

Bienvenida:

A los hermanos y hermanas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, A las hermanas y hermanos asistentes al II Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo A los pueblos del mundo

En este mundo deben caber muchos mundos, y nuestra apuesta es por eso: porque la esperanza se mantiene viva, como la flor prometida desde el sureste de México.

Este II Encuentro Intercontinental mantiene el impulso generado hace un año, cuando en los cinco Aguascalientes zapatistas pudo formarse el arcoíris de viejas y nuevas luchas, de los cinco continentes, con las mujeres, hombres, viejos y niños que ahí se reunieron. Ahora, tratamos de ir más allá buscando poner los cimientos de una Red de Resistencias por la Humanidad y contra el Neoliberalismo.

Somos diferentes, venimos de tierras muy diversas, pero sólo eso nos permite formar este mosaico tan plural y heterogéneo, y por lo mismo, tan esperanzador. Sin la noche no hay el día y sin la montaña sólo mar habría.

Porque desde diversas latitudes, venimos a este rincón de la Península Ibérica cada cual, con su identidad, con sus historias a cuestas, con sus derrotas y victorias, con su pedazo de esperanza sobre los hombros.

Esa identidad tan especial y única, sin embargo, enlaza a muchos de nosotros, a través de nuestras historias particulares. Y por decir alguna, la madre tierra y la lucha por trabajarla y comer de ella y hacerla nuestra con nuestras

manos, nos hermana a los Sin Tierra del Brasil y a los jornaleros europeos, a los campesinos latinoamericanos, africanos y asiáticos y los que hoy faltan...

Cuando muchas de estas historias se vieron obligadas por el hambre o la falta de perspectivas a la emigración hacia las ciudades, o cuando las esperanzas que ya habitaban en ellas de tiempo atrás y les llegó el tiempo de buscar un techo digno, nacieron las organizaciones de pobladores, o los Sin Techo, o los Okupas o los movimientos vecinales, de los cinco continentes, y los que faltan...

Pero la esperanza también recorrió aquella parte que se ocultaba para muchos, donde los saberes arrebatados en el pasado debían redistribuirse por otros, y los movimientos de alfabetización, educación popular o para trabajadores o las universidades críticas, dieron la cara en el norte y en el sur, y los que faltan...

Y la esperanza se moría de pena porque algunas esperanzas que luchaban por su reconocimiento, negaban la particular forma de ser de otras esperanzas que hablaban diferente o tenían otras costumbres ya de atrás; y así las llamadas minorías étnicas reverdecieron por sobre otras identidades reclamando su derecho a existir y sumarse al concierto de esperanzas multicolores, y fueron esperanzas del este y el oeste, del

sur el norte y las que faltan...

Pero entonces una esperanza que se reconoció como una de las más nombradas pero de las menos reconocidas levantó su femenina (y a veces masculina) voz, atronadora como es, y las mujeres de los cinco continentes (y algunos hombres) ya se acomodan en el sitio que enfrenta el patriarcado y plantea nuevas formas de relacionarnos, retomando ese espacio que siempre debió de ser suyo, y de las que faltan...

Y hoy muchos de ustedes tienen en sus manos los nombres de mujeres y hombres dignos del pueblo de México que están muertos, desaparecidos o presos, como un recordatorio de todos los que faltan. Y este es nuestro silencioso grito solidario no sólo con los hermanos y hermanas zapatistas sino con todo ese pueblo que nos acogió hace un año en plena zona militarizada por el poder del dinero y de la violencia. Pero esos los cientos de nombres de los que faltan también es un homenaje a todos los miles y miles que han sido víctimas del neoliberalismo y todas las formas de explotación, opresión, represión y negación de los otros en el norte, en el sur, en el este y en el oeste. Los que faltan en este encuentro y no podrían estar, aunque quisieran, también nos recuerdan que faltan muchos otros que también luchan por la humanidad y contra el neoliberalismo en los cinco continentes, pero que por

²⁵⁷ Díaz Roberto, *op.cit.*, p.201.

una causa u otra no pueden estar hoy aquí.

No se nos olviden los que faltan, porque desde su memoria o su ejemplo podremos ser más humildes y más solidarios, más

claros y verdaderos. Y porque en este mundo caben muchos mundos, por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, animémonos todos para seguir construyendo esa red de la esperanza que hunde sus pies en

los que nos antecieron, los que faltan, y al tiempo levanta su vista hacia un futuro más claro, justo y digno.

Madrid, Europa. 26 de julio de 1997

El Segundo Encuentro por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, Madrid, 1997, llama a la creación de un gran terremoto que logre unir a los cinco continentes para reconfigurar fronteras, erradicar diferencias raciales, reconocer costumbres y organizaciones para unificar movimientos sociales en una nueva versión del mundo:

Somos diferentes, venimos de tierras muy diversas, pero sólo es nos permite formar este mosaico tan plural y heterogéneo, y por lo mismo, tan esperanzador. Sin la noche no hay el día y sin la montaña sólo mar habría.

Porque desde diversas latitudes, venimos a este rincón de la Península Ibérica cada cual, con su identidad, con sus historias a cuestras, con sus derrotas y victorias, con su pedazo de esperanza sobre los hombros.

Esa identidad tan especial y única, sin embargo, enlaza a muchos de nosotros, a través de nuestras historias particulares. Y por decir alguna, la Madre Tierra y la lucha por trabajarla y comer de ella y hacer nuestra con nuestras manos, nos hermana a los Sin Tierra del Brasil y a los jornaleros europeos, a los campesinos latinoamericanos, africanos y asiáticos y los que hoy faltan...

Cuando muchas de estas historias se vieron obligadas por el hambre o la falta de perspectivas a la emigración hacia las ciudades, o cuando las esperanzas que ya habitaban en ellas de tiempo atrás y les llegó el tiempo de buscar un techo digno, nacieron las organizaciones de pobladores, o los sintecho, o los *okupas* o los movimientos vecinales, de los cinco continentes, y los que faltan...²⁵⁸

²⁵⁸ Segunda Declaración de la Realidad por la Humanidad y contra el Neoliberalismo.

La Segunda Declaración retoma como punto de unión a la memoria, para recordar sujetos muertos durante la confrontación contra el aparato neoliberal y sus formas de exterminio, al hacer referencia a los que faltan: los olvidados de siempre con vida o sin ella. Para ello, el plan de acción promovido por el EZLN es la creación de “una red de comunicación entre todas nuestras luchas y resistencias. Una red intercontinental de comunicación alternativa contra el neoliberalismo, una red intercontinental de comunicación alternativa por la humanidad”.²⁵⁹

Dicho mecanismo de divulgación y procesamiento de la información significa tener autonomía sobre las formas de expresión libres de la jurisdicción estatal reguladora de esencias y existencias, además, permite pensar en la autonomía de *jure*, como lo menciona David Valtierra, Coordinador de radio *Ñomndaa*:

Me llamo David Valtierra, soy Coordinador de la radio *Ñomndaa* una radio que transmite en lengua amuzga desde Suljaa (Xochistlahuaca) en el estado de Guerrero, y nuestro proyecto de la radio es el ejercicio real de nuestro derecho a la autonomía.

La radio *Ñomndaa*, donde yo colaboro, es el ejercicio de un derecho de los pueblos indígenas que no está reconocido: el derecho a la libertad, el derecho al pensamiento, y el derecho a decir lo que uno piensa. Nosotros creemos que todas las personas y todos los pueblos tienen derecho en su propia lengua lo que piensan y lo que sienten. En las leyes mexicanas no están reconocidos los derechos colectivos de los pueblos indígenas, no se reconocieron los Acuerdos de San Andrés gracias a todos los partidos políticos, no están reconocidos como debieran de estar. En consecuencia, nosotros tomamos la determinación de hacer valer esos derechos en los hechos, que es el ejercicio, de la autonomía, en lo que toca a la cuestión de la comunicación, en este ámbito nosotros estamos logrando ejercer la autonomía.²⁶⁰

²⁵⁹ Segunda Declaración de la Realidad por la Humanidad y contra el Neoliberalismo.

²⁶⁰ Valtierra, David, “Nuestro proyecto de la Radio *Ñomndaa*, es el ejercicio real de nuestro derecho a la autonomía”, en Silvia Soriano Hernández (Coord.), *Testimonios indígenas de autonomía y resistencia*, México, Colección Miradas del Centauro, 2009, pp. 47-48.

La comunicación alternativa, propuesta por el zapatismo, se denomina medios libres o autónomos que generan información real sobre las verdaderas intenciones, planes y objetivos de lucha del EZLN, puesto que, los medios de comunicación tradicional deslegitiman al movimiento y rompen con las redes de solidaridad extendidas por los indígenas, con la finalidad de regresarles al anonimato.

Entre los medios de comunicación zapatistas destacan: Centro de Medios Independientes de Chiapas; Indymedia Chiapas; Radio *Pozol*; *Kolectivo de Boka en Boka*; Radio Zapatista; Centro de Medios Libres; Radio Votán Zapata; Promedios; *Frayba* y *Koman ilel* que, durante la década de los noventas, generan información audiovisual, comunicación gráfica y cobertura de eventos zapatistas considerados por los periódicos internacionales más influyentes como El País, Le Monde, The New York Times y La Jornada.

La red de comunicación alternativa incluye portales de internet como <http://www.ezln.org>²⁶¹, “configurado en la primavera de 1994 por un joven voluntario con el consentimiento del EZLN y en adelante mantenido por *Virtual Sites*, una filial de ingeniería en internet de la firma GW Communications instalada en San Francisco.

²⁶¹ EZLN.org, en 1996, aduce tener más de 725 mil visitas y se compone de www.ezln.org.mx y zezinternacional.ezln.org.mx

www.ezln.org es originalmente diseñado para subir documentos “en México y otros países en el idioma español (...) así como sus traducciones a otros idiomas además del inglés”.

Schulz, Markus S., “Nuevos medios de comunicación y movilización transnacional: el caso del Movimiento Zapatista”, *Perfil Latinoamericano*, Volumen XXI., Número. 44, 2014, p. 180.

Los medios de comunicación alternativos, propuestos por el EZLN, sirven como detonante de lo que se denomina acción exterior del otro, porque tienen la finalidad de llevar al ámbito internacional las problemáticas locales, para su solución y conocimiento por parte de movimientos solidarios con el EZLN:

“Desde los términos estrechos del conflicto militar tradicional, el gobierno ganó la guerra en Chiapas, empujando a la guerrilla hasta los lugares más recónditos de la selva. Pero los zapatistas ganaron la guerra de la información. Después de la rebelión, el gobierno mexicano no pudo reprimir el movimiento de la manera que seguramente habría hecho si no hubiera habido una conexión global. La solidaridad se extendió alrededor del mundo como una explosión nuclear, ya que nadie pudo parar sus consecuencias”.²⁶²

Con la creación de medios alternativos, el EZLN, presenta nuevas opciones de lucha contra las estrategias militares que pretenden evaporar la lucha en el sur de México. Los indígenas mayas siembran su semilla en las futuras movilizaciones mundiales que utilizan sus formas históricas de organización y a los medios alternativos potencializados por el internet como el Altermundismo (1999) y el *Tercer Encuentro por la Humanidad y contra el Neoliberalismo* que se salen de los esquemas analíticos de la investigación.

Consideraciones finales

El *Capítulo IV* tiene como finalidad darle continuación al análisis de la situación social-internacional que coincide y alimenta el discurso zapatista contra el neoliberalismo, mismo que crea un sin número de manifestaciones, convocatorias globales y organizaciones contrasistémicas que toman como punto de referencia a la autonomía.

²⁶² Cabrero, Ferran, *La revolución pactada. Globalización y transformación de la guerrilla en América Latina*, Barcelona, Flor del Viento Editores, 2002, p. 127

Además, se intenta explicar cómo el modelo de construcción transnacional, con sus respectivas particularidades y limitaciones para cada caso, es retomado por las luchas globales, cuestión que es insertada en el nuevo paradigma del estudio de los movimientos sociales vistos desde la óptica del internacionalista, que debe abogar por considerar otros motivos de análisis más allá de la política y la economía.

Cómo conclusión parcial, se establece que el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) debe entenderse como una serie de movimientos influenciados por procesos históricos e internacionales, tanto culturales, políticos, económicos y diplomáticos que definen el accionar de la movilización durante la época neoliberal. No obstante, el estudio del EZLN omite dichas coyunturas internacionales, lo que limita su entendimiento, tanto real como en el plano de las ideas.

CONCLUSIONES

La realización de esta investigación dio como resultado la adquisición de experiencias personales y académicas. Aproximarme a un tema, poco explorado durante la licenciatura, significó un doble esfuerzo: estudiar fuentes y sujetos desconocidos y escribir la tesis, lo que me mostró como ente útil internacionalista para la sociedad y el tiempo en que fue producido este volumen.

Primero, la experiencia personal me hizo reconocer mi capacidad de resistencia en dos aspectos: 1.- sobrevivir y aguantar largas horas de estudio, análisis y redacción en las bibliotecas de la UNAM y 2.-invertir mis energías en un proyecto que me causó satisfacción y frustración. Quedo contento con el producto final, pues contuvo una versión de mí crecimiento académico.

Esta tesis, además de la aplicación de métodos, técnicas y conocimientos adquiridos a lo largo de la licenciatura, me ayudó a ejecutar y a adquirir herramientas útiles para mi desarrollo profesional: trabajar en equipo con mi asesor y con los trabajadores de las diversas facultades e institutos de investigación de la UNAM, me ayudó a abrirme a la crítica y ser claro con mis fines y objetivos como estudiante.

Lo anterior, fue útil mencionarlo, porque reforcé el intento de la UNAM por producir a ciudadanos útiles para el desarrollo de conocimiento, la difusión de la cultura y la investigación. Los permanentes contactos entre la universidad y la sociedad fueron pilares para la elaboración de este trabajo.

El crecimiento personal y la evolución profesional fueron complementarias y justas con la aplicación de las interpretaciones de Carlos Marx en las Relaciones Internacionales. La acción y el involucramiento fueron de las principales características del enfoque que, más que ofrecer el establecimiento de conceptos, brindó un campo denominado como participación-investigación.

Mucho fue dicho desde la Sociología con la sociología militante o desde la Historia con la historia oral, donde los investigadores requirieron de una participación con los objetos de estudio, empero, desde las Relaciones Internacionales no existió un involucramiento personal, cercano, solidario y hasta afectivo con lo estudiado, lo que fue fisurado por la cercanía y fuerza de las problemáticas internacionales que golpearon el quehacer común.

Los internacionalistas como estudiantes, profesionales o académicos no fueron exentos de la coyuntura mundial que requirió de la movilización social para mitigar a las crisis, por ende, entre ellos será más común observar la introducción del zapatismo, el feminismo o la negritud como objetos de estudio, pero también, como formulación de demandas para mejorar al mundo, con la aplicación de planteamientos teóricos y la actuación real en las calles con protestas y luchas que adquirieron el mote de “acción global”.

Por ejemplo, las “acciones globales por Ayotzinapa”, las “manifestaciones internacionales por la legalización del aborto”, el “apoyo solidario desde México contra Jair Bolsonaro” o la “marcha estudiantil continental contra la privatización de la educación superior y la erradicación de la violencia”, requirieron de la participación activa de los internacionalistas, porque ello significó involucrarse con objetos de estudio y campos de desenvolvimiento profesional, lo segundo por la

necesidad de contar con acercamientos entre movimientos sociales en diferentes parte del mundo, los cuales constituyeron la materia prima de esta investigación.

La elaboración del contenido capitular fue reflejo de la experiencia personal en manifestaciones de tipo transnacional. Desde México fueron emitidos llamados de auxilio y rechazos ante las problemáticas que rebasaron las capacidades estatistas, pero que fortalecieron a las acciones sociales, por ende, fueron estudiados fenómenos como marchas y manifestaciones sociales de alcance mundial y expresiones como las tomas de embajadas y la construcción de contra-conferencias.

Segundo, la experiencia académica fue de lo más gratificante. El carácter multidisciplinario de la licenciatura en Relaciones Internacionales me permitió adentrarme a campos y objetos de estudios que parecieron ajenos a nuestro quehacer, pero que en realidad no lo fueron, ya que el internacionalista —al estudiar temas propios de la Historia, la Sociología o la Ciencia Política—, tiene el potencial de descubrir nuevos esquemas analíticos que enriquecieron la reproducción habitual del conocimiento propio de las ciencias sociales tradicionales.

En este caso, el estudio del EZLN llevó a descubrir visiones que difícilmente pueden ser percibidas por historiadores, sociólogos y politólogos que, a pesar de vivir en un constante intercambio global de ideas y realidades, mantuvieron a los Estados-nación como las categorías primarias de análisis.

Uno de los objetivos que fueron cumplidos por la investigación fue dejar de lado la reproducción internacionalista de ideas en torno a los Estados-nación, ya que el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) fue un movimiento creado a partir de las respuestas indígenas a los cambios internacionales que impactaron directamente en sus formas de organización y politización. Lo anterior brindó

concepciones propias sobre la naturaleza del EZLN visto desde las Relaciones Internacionales:

- El EZLN no pudo ser concebido como un movimiento nacional y por ende no debió ser únicamente considerado por coyunturas internas;
- El EZLN fue un movimiento de nuevo tipo, por sus protagonistas, reivindicaciones y formas de lucha creadas en la realidad internacional;
- El ELZLN fue alimentado por coyunturas extranjeras y por procesos transnacionales que forzaron el contacto entre comunidades, y
- El EZLN fue la forma para demostrar que los indígenas no permanecieron estáticos en el tiempo, por el contrario, estos fueron reorganizados, fortalecidos y modernizados para superar al Estado-nación mexicano en sus formas territoriales, militares y de solución política.

Las ideas anteriores reforzaron la hipótesis central de investigación que sostuvo que fue un movimiento indígena influido y construido por diversos procesos históricos de carácter internacional que le dotaron de figuras, experiencias, politización, discursos y formas de organización “novedosas” útiles para la defensa de los entes subordinados en la época neoliberal, lo que de alguna manera fue comprobado, por las siguientes razones:

- La adopción y adhesión de los movimientos guatemaltecos a la propuesta del EZLN, ello por las coyunturas internacionales que permitieron la vinculación entre comunidades mayas;
- Los movimientos sociales mundiales fueron reforzados por el modelo zapatista de organización, pero sin subordinarse al mismo lo que potenció las formas particulares de organización y movilización, como quedó demostrado en los casos de Alemania y Grecia.

En tanto, fue cumplida la hipótesis central de investigación, la cual clamó por considerar al aspecto transnacional del EZLN, como su verdadero motivo de creación, descifrado por dos razones: 1.- la observancia de las coyunturas mundiales que permitieron la creación de movimientos sociales adheridos al EZLN y 2.- la consideración de sujetos subalternos para conocer no sólo las otras historias y relatos del mundo, sino para retomar sus esquemas de organización y formas de conocimiento desarrolladas en tres momentos: creación de las fronteras, teología de la liberación, conflicto civil guatemalteco y la aplicación del neoliberalismo.

La realización de la investigación fue inscrita en un lapso amplio para analizar el desarrollo por etapas del EZLN ya que, como todo movimiento social, atravesó por diversas formas de organización y formación discursiva que únicamente pueden ser vistas internacionalmente.

En este sentido, fueron analizadas las primeras movilizaciones en contra de la explotación en los cafetales por medio de huidas, la defensa de la lengua y vestimentas mayas; la influencia de las iglesias y las experiencias del refugio guatemalteco en Chiapas y los movimientos europeos ayudaron a construir y explicar al EZLN como el movimiento más importante en contra el neoliberalismo. Sin considerar a estos eventos internacionales, hubiese sido imposible toda interpretación teórica respecto al movimiento maya.

Además, la exploración de dichos periodos históricos ofreció la realización de una suerte de categorización comprendida por los momentos aquí mencionados: 1.- concepción inicial, 2.- desarrollo y 3.- aparición pública, donde cada uno de estos mezcló realidades nacionales e internacionales que permitieron sostener la idea sobre el carácter transnacional del EZLN.

Por concepción inicial fue establecida la formación transnacional a partir de la construcción de fronteras entre México y Guatemala. En lo referente al desarrollo fueron incluidos los esfuerzos de politización del EZLN y los factores y motivos que los indígenas guatemaltecos tuvieron para adherirse al movimiento chiapaneco. Finalmente, la aparición pública hizo referencia a la importancia del movimiento chiapaneco para la lucha contra el neoliberalismo a nivel mundial.

Lo anterior reforzó la visión propuesta desde las Relaciones Internacionales para interpretar al EZLN porque no fue una lucha campesina, obrera, guerrillera, feminista o ambientalista como fue sostenido, más bien trató de ser comprobado que se trató de un movimiento amplio de carácter transnacional, porque fungió como receptor y organizador de la pluralidad de luchas, visiones y experiencias mundiales.

Siguiendo con la naturaleza transnacional del EZLN fue observado que en él no existieron los mandos, ni el deseo de constituirse como una vanguardia dominadora de carácter internacional lo que ayudó para explicar a las “alternativas” al neoliberalismo, porque el movimiento indígena clamó por una acción autónoma frente a los Estados-nación y no como aliados de estos, visión propuesta desde la óptica como internacionalista.

En este sentido, el EZLN no fue solo un objeto de estudio; fue un productor de ideas y visiones del mundo que debieron ser consideradas en las coyunturas internacionales que exigen un análisis más social y de organización autónoma por la decadencia de los esquemas estatales y de la crisis de la política internacional que dejó entrever la “aparición de actores” con otros tipos de demandas y acción que responden a problemáticas específicas que requirieron del internacionalista para ser explicadas.

La investigación ofreció numerosos ejemplos de los sujetos que se organizaron, movilizaron y levantaron alrededor del mundo. Fueron denominados como los “otros”: mujeres, negros, pobres e indígenas que potenciaron su accionar en tiempos de sacudida mundial, lo cual supuso el borramiento de dichos actores y reinvidaciones, empero, fue todo lo contrario, estos encontraron aliados mundiales para hacer la lucha, lo cual lleva a concluir que el neoliberalismo fue un fatalismo optimista que incentivó a la organización social.

Lo anterior, fue propio de la visión como internacionalista reforzada por las interpretaciones subalternas de Rigoberta Menchú y el Sub-comandante Marcos quienes consideraron al neoliberalismo como tiempo de luz y nueva oportunidad para fortalecer a los indígenas en el mundo, lo cual requirió de la aparición de nuevos esquemas de poder explicados por las Relaciones Internacionales, porque dichas visiones fueron críticas al sistema internacional.

El escribir sobre el EZLN en particular y sobre movimientos sociales en general, brindó una suerte de manual primigenio para el estudio de lo social desde las Relaciones Internacionales que deben abordar y estudiar los siguientes puntos: la conformación histórica de los sujetos, el contexto político y económico mundial que influyen en el proceso nacional e incluir las visiones de los “otros” que nutrieron y fortalecieron la actuación de las fuerzas transnacionales.

¡Un mundo donde quepan muchos mundos!

BIBLIOGRAFÍA

Libros

Aguilera Morales, Alcira, "La reinención de la política: La experiencia de los movimientos sociales en América Latina," en Henryr Patricio Allán Alegría y Alexander Gamba Treviño (Coords.) *Los problemas de la democracia en Nuestra América*, México, Ediciones Eón, 2012.

Almeyra, Guillermo y Emiliano Thibaut, *Zapatistas: Un nuevo mundo en construcción*, Buenos Aires, Editorial MAUIPE, 2011.

-----y Luciano Concheiro Bórquez, *Capitalismo: tierra y poder en América Latina (1982-2012)*, México, UAM- CLACSO, 2014.

Álvarez Fabela, Martín, *Acteal de los mártires. Infamia para no olvidar*, México, Plaza y Valdés, 2000.

Araujo, Kathya y Danilo Martuccelli, *Desafíos comunes. Retrato de la sociedad chilena y sus individuos*, Santiago, LOM Ediciones, 2012.

Barbé, Esther, *Relaciones Internacionales*, Barcelona, Tecnos, 1995.

Bazán Estrada, María José, Claudia Iris Olvera Sule y Ana Pohlenz de Tavira, "El ICBG-maya y los riesgos de la biospección en Chiapas", en Alberto Betancourt Posada y José Efraín Cruz Marín (Coord.), *Del saber indígena al saber transnacional*, México, UNAM, 2009.

Beck, Ulrich, *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Barcelona, Paidós, 1997.

Bello Baltazar, Eduardo y Erin I.J Estrada Lugo, "¿Cultivar el territorio Maya?", en Eduardo Bello Baltazar y Erin I.J Estrada Lugo (Coords.), *Cultivar el territorio maya*, San Cristóbal de las Casas, El Colegio de la Frontera Sur, 2011.

- , "Consideraciones al proceso territorial Maya", en Eduardo Bello Baltazar (Coord.), *Cultivar el territorio maya*, San Cristóbal de las Casas, UIA/ECOSUR/ Red de Espacios de Innovación Socioambiental/ El Colegio de la Frontera Sur, 2011.
- Beltrán Huerta, Rosa Isela, "Estrategias de reproducción social entre apicultores desde un espacio local-global", en Luciano Martínez Valle (Coord.), *Territorios en mutación: repensando el desarrollo desde lo local*, Quito, CLACSO, 2003.
- Brysk, Allison, *De la tribu a la aldea global: Derechos de los pueblos indígenas, redes transnacionales y relaciones internacionales en América Latina*, Barcelona, Bellaterra, 2009.
- Berryman, Phillippe, *Teología de la Liberación*, México, Siglo XXI Editores, 1987.
- Bobes, Celia Velia, "El Transnacionalismo como enfoque. Una reflexión para construir un modelo analítico", en Velia Celia Bobes (Coord.), *Debates sobre transnacionalismo*, México, FLACSO, 2012.
- Cabrero, Ferran, *La revolución pactada. Globalización y transformación de la guerrilla en América Latina*, Barcelona, Flor del Viento Editores, 2002.
- Carrera, Berenice, *Capitalismo y otredad. Esbozo introductorio a la obra de Roger Bartra*, Bogotá, Ediciones desde abajo, 2013.
- Chalk, Peter, *Non-military security and global order. The impact of extremism, violence and chaos on national and international security*, Arlington, Macmillan Press LTD, 2000.
- Chávez, Juan, "Que entre todos podamos crear los espacios que anhela la humanidad", en Silvia Soriano (Coord.), *Testimonios indígenas de autonomía y resistencia*, México, Colección Miradas del Centauro, 2009.

- Campion, M., "Pueblos indígenas transfronterizos: entre fronteras territoriales y simbólicas", en Ruíz, Jesús e Ignacio Medina, (Coords.) *Memorias de la Sección de Estudios Latinoamericanos*. Guadalajara, Ediciones de la Noche, 2013.
- Castells, Manuel, *La era de la información (Vol.II): Economía, sociedad y cultura. El poder de la identidad*, Barcelona, Alianza Editorial, 2013.
- Comisión para el Esclarecimiento Histórico, *Guatemala: Causas y orígenes del enfrentamiento armado interno*, Guatemala, F and G, 2006.
- De la Rosa Quiñones, Isabel, *Movimientos indígenas contemporáneos en Ecuador y México*, México, CIALC-UNAM, 2010.
- Del Arenal, Celestino, *Introducción a las Relaciones Internacionales*, México, Tecnos, 1993.
- Delamata, Gabriela, "¿De lo local a lo global? La lógica política del conflicto por la instalación de pasteras en la cuenca del río Uruguay", en Luciano Martínez Valle (Coord.), *Territorios en mutación: Repensando el desarrollo desde lo local*, Quito, CLACSO, 2013.
- De vos, Jan, *Las fronteras de la frontera sur*, Tabasco, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco/ Centro de Investigaciones y Estudios Superiores de Antropología Social, 1990.
- Díaz Roberto, "El significado mundial de Chiapas. Racismo, democracia y propiedad en el proyecto neoliberal", en Noam Chomsky (Coord.), *Chiapas insurgente. Cinco ensayos sobre la realidad mexicana*, México, TXALAPARTA Editorial, 1997.
- Díaz Núñez, Luis, *La teología de la liberación latinoamericana a treinta años de su surgimiento*, Toluca, UAEM, 2005.
- Díaz-Polanco, Héctor, *La rebelión zapatista y la autonomía*, México, Siglo XXI Editores, 1997.

- Dos Santos, Theotonio Dos Santos, *La teoría de la dependencia: Balances y perspectivas*, Sao Paulo, Civilización Brasileña, 2000.
- Duarte, Rolando y Teresa Coello, *La decisión de marcharse. Los pueblos indígenas migrantes de Guatemala y Chiapas*, Guatemala, Inter Pares de Canadá, 2007.
- Duhalde, Luis Eduardo y Enrique Dratman, *Chiapas, la nueva insurgencia. La rebelión zapatista y la crisis del Estado mexicano*, Buenos Aires, Ediciones del Pensamiento Nacional, 2010.
- Durán, Marta, "El eco del Zapatismo en el extranjero", en Guillermo Michel y Fabiola Escárzaga (Coords.), *Análisis sobre el movimiento zapatista*, México, UAM-Xochimilco, 2001.
- Dussel, Enrique, *Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión*, Madrid, Editorial Trotta, 1998.
- , *Materiales para una política de la liberación*, Nuevo León, Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL)/ Plaza y Valdés, 2007.
- , "Sentido ético de la rebelión maya de 1994 en Chiapas", en Noam Chomsky (Coord.), *Chiapas insurgente. Cinco ensayos sobre la realidad mexicana*, México, TXALAPARTA Editorial, 1997.
- Fuente de la Rosa, *La autonomía indígena en Chiapas. Un nuevo imaginario socio-espacial*, Madrid, Los Libros de la Catarata, 2008.
- Fukuyama, Francis, *¿El fin de la historia? y otros ensayos*, Madrid, 1991.
- Gabriel, Leo, *Levantamiento de culturas*, México, Edivisión, 1987.
- Galtung, Johan, "A structural theory of imperialism", en Richard Little y Michael Smith (Coords.), *Perspectives on world politics*, Nueva York, Routledge, 1999.
- García Canclini, Néstor, *La globalización imaginada*, Buenos Aires, Paidós, 1999.

- García Picazzo, Paloma, *Las Relaciones Internacionales en el Siglo XX: La contienda teórica. Hacia una visión reflexiva y crítica*, Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia, 1998.
- Gasca Zamora, José, *Espacios transnacionales*, México, Porrúa/Colección Jesús Silva Herzog/IIE-UNAM, 2002.
- González Casanova, Pablo, *Sociología de la explotación*, México, Siglo XXI Editores, 1971.
- , *De la sociología del poder a la sociología de la explotación. Pensar en América Latina en el Siglo XXI*, Buenos Aires, CLACSO/Editorial Siglo XXI, 2015.
- , *Colonialismo interno (una redefinición)*, México, IIS-UNAM, 2013.
- Graciarena, Jorge y Rolando Franco, *Formaciones sociales y estructuras de poder en América Latina*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1981.
- Gullo, Marcelo, *La insubordinación fundante. Breve historia de la construcción del poder de las naciones*, Buenos Aires, Editorial Biblos, 2008.
- Guzmán Böckler, Carlos, "El nacimiento de la situación colonial", en Carlos Guzmán Böckler y Jean-Loup Herbert (Coords.), *Guatemala: una interpretación histórico-social*, México, Siglo XXI Editores, 1970
- Hanrieder, Wolfram F., "Dissolving international Politics: Reflections on the nation-state", en Richard Little y Michael Smith (Coords.), *Perspectives on world politics*, Nueva York, Routledge, 1991.
- Hardt, Michael y Antonio Negri, *Imperio*, Massachussets, Harvard University Press, 2010.
- Hernández Castillo, Rosalva Aída, "Nuevas identidades en la frontera Chiapas-Guatemala: Migración y Relaciones de Género en Regiones Indígenas", en s/c, *Estado económico y social de los pueblos indígenas de Chiapas*, México,

UNAM/Programa Universitario México, Nación Multicultural/ Secretaría de pueblos y culturas indígenas del Gobierno del Estado de Chiapas, 2012.

-----, *Procesos contemporáneos de conformación de identidades indígenas en la frontera sur de Chiapas*, México, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, 2008.

-----, *La otra frontera. Identidades múltiples en el Chiapas poscolonial*, México, CIESAS/Porrúa, 2001.

Hiernaux-Nicolas, Daniel, "Tiempo, espacio y transnacionalismo: Algunas reflexiones, en Daniel Hiernaux-Nicolas y Margarita Zárate (Coords.), *Espacio y transnacionalismo*, México, UAM-I, Colección Estudios Transnacionales, 2008.

Holloway, John, *Cambiar el mundo sin tomar el poder*, Buenos Aires, Ediciones Herramienta, 2010.

Huntington, Samuel, *La tercera ola. La democratización a finales del Siglo XX*, Barcelona, Paidós, 1991.

-----, "Transnational Organizations in world politics", en Richard Little y Michael Smith (Coords.), *Perspectives on world politics*, Nueva York, Routledge, 1992.

Ianni, Octavio, *Teorías de la Globalización*, México, Siglo XXI Editores/UNAM-Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, 1996.

-----, *La era del globalismo*, Río de Janeiro, Siglo XXI Editores, 1999.

Instituto de Estudios Políticos para América, *Guatemala, un futuro próximo*, Madrid, IPEALA, 1975.

Jamarillo Salgado, Diego, "Una opción liberadora: Sujetos en resistencia, en José Rafael Rosero Morales (Coord.), *Estudios de suelo. Interculturalidad y sujetos en resistencia*, Popayán, Sentipensar Editores, 2013.

- Kaiser, Karl, "Transnational Relations as a threat to the democratic process", en Richard Little y Michael Smith (Coords.), *Perspectives on world politics*, Nueva York, Routledge, 1991.
- Keohane, Robert y Joseph Nye, "Complex interdependence and the role of force", en Robert J. Art y Robert Jervis (Coords.), *International Politics*, Nueva York, Longman, 1999.
- Kruijt, Dirk y Rudie Van Meurs, *El guerrillero y el general*, Guatemala, FLACSO, 2000.
- Lenkersdorf, Carlos, *Filosofar en clave tojolabal*, México, Porrúa, 2002.
- Linklater, Andrew, "Marxism", en Burchill Scott y Richard Duetak (Coords.), *Theories of International Relations*, Londres, Palgrave MacMillan, 1996.
- López Bárcena, Francisco, "Las autonomías indígenas en América Latina", en Ezequiel Adamovsky (Coord.), *Pensar las autonomías. Alternativas de emancipación al capital y al Estado*, México, Ediciones Bajo Tierra, 2011.
- Marx, Carlos y Federico Engels, *Manifiesto comunista*, México, Fontamara Popular, 1998.
- , *Prólogo a la contribución a la crítica de la economía política*, México, Fontamara, 2001.
- , *Contribución a la crítica de la economía política e introducción general a la crítica de la economía política*, México, Ediciones Quinto Sol, 1980.
- , *El capital. Crítica de la economía política*, Madrid, Akal Editor, 1976.
- y Eric J. Hobsbawm, *Formaciones económicas precapitalistas*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 1978.
- Mascarenhas de Almeida, José Rubens, *América Latina: transnacionalização e lutas sociais*, Bahia, Edições UESB, 2010.
- Merle, Marcel, *Sociología de las Relaciones Internacionales*, Madrid, Alianza Editorial, 1978.

- Mesa, Roberto, *Teoría y práctica de las Relaciones Internacionales*, Madrid, Taurus Ediciones, 1977.
- Modonesi, Massimo, “El concepto de autonomía en el marxismo contemporáneo”, en Ezequiel Adamovsky (Coord.), *Pensar las autonomías. Alternativas de emancipación al capital y el Estado*, México, Bajo tierra Ediciones, 2011.
- Macleod, Morna, “De brechas a puentes. Las reivindicaciones de identidad y cultura en el movimiento maya de Guatemala”, José Alejos García (Coord.), *Dialogando alteridades. Identidades de poder en Guatemala*, México, Centro de Estudios Mayas/UNAM, 2006.
- Monroy García, Juan, *La iglesia católica en El Salvador y Guatemala*, México, Juan Pablos Editor, 2016.
- Nash C., June, *Mayan visions: The quest for autonomy in an age of Globalization*, New York, Routledge, 2001.
- Negri, Antonio, *Fábricas del sujeto/ontología de la subversión*, Madrid, Akal Ediciones, 2006.
- , *Movimientos en el Imperio*, Barcelona, Paidós, 2006.
- y Giuseppe Cocco, *GlobAL. Biopoder y luchas en una América Latina globalizada*, Buenos Aires, Paidós, 2006.
- Novack, George, *Las tres primeras internacionales: su historia y sus elecciones*, Bogotá, Editorial Pluma, 1977.
- Olivera Bustamante, “La organización de mujeres refugiadas Mamá Maquín. Rupturas y cambios identitarios, 1980-2015”, en Mario Vázquez Campos y Fabián Campos Hernández (Coords.), *México ante el conflicto centroamericano. Testimonio de una época*, México, UNAM/CIALC, 2016.

- Ortega Ramírez, Adriana Sletza y Misael González Ramírez, "Transnacionalismo", en Jorge Alberto Schiavon Uriegas (Coord.), en *Teorías de Relaciones Internacionales en el Siglo XXI*, Puebla, BUAP, 2014.
- Palomares, Lerma Gustavo, *Teoría y concepto de las Relaciones Internacionales*, Madrid, FCPyS/Universidad Nacional de Educación a Distancia, 1994.
- Prada Alcoreza, Raúl, "Genealogía de la multitud, seis años de luchas sociales en Bolivia", en Pilar Calveiro, Silvia Dutrénit Bielorús, Gonzalo Varela Petitto (Coords.), *Luchas contrahegemónicas y cambios políticos recientes en América Latina*, Buenos Aires, CLACSO, 2008.
- Pries, Ludger, "Transnacionalismo: ¿Termino de moda o programa de investigación serio? Propuesta de investigación para estudiar las organizaciones transnacionales como vínculo micro-macro", Gustavo Ernesto Emmerich y Ludger Pries (Coords.), *La transnacionalización. Enfoques teóricos y empíricos*, México, UAM/IIES, 2011.
- Pastor, Jaime, *¿Qué son los movimientos antiglobalización? Seattle, Génova, Porto Alegre... Los diferente grupos y propuestas. El debate después del 11/09*, Barcelona, RBA Libros, 2002.
- Pazos, Luis, *¿Por qué Chiapas?*, México, Editorial Planeta Mexicana, 1994.
- Quezada, Marcelo y Maya Lorena Pérez Ruíz, *EZLN. La utopía armada*, La Paz, Plural Editores, 1998, p.163.
- Ramírez Paredes, Juan Rogelio, *¡Nunca más sin rostros!*, México, Colección libros del cotidiano/Ediciones EÓN, 2002.
- Rovira, Guiomar, *Zapatismo sin fronteras. Las redes de solidaridad con Chiapas y el Altermundismo*, México, ERA, 2009.

- Schiavon Uriegas, Jorge Alberto, "La teoría de la Interdependencia", en Jorge Alberto Schiavon, Adriana Sletza, Marcela López (Coords.) *Teorías de Relaciones Internacionales en el Siglo XXI*, México, El Colegio de San Luis, 2014.
- Seoane, José y Clara Algranati, "Las nuevas configuraciones de los movimientos populares en América Latina", en Atilio A. Boron y Gladys Lechini (Coords.) *Política y movimientos sociales en un mundo hegemónico*, Buenos Aires, CLACSO, 2006.
- Svampa, Maristella, *Cambio de época. Movimientos Sociales y poder político*, Avellaneda, CLACSO/ASDI/ Siglo XXI Editores, 2008.
- Taracena, Arturo y A. Jean Piel, *Identidades nacionales y Estado moderno en Centroamérica*, San Salvador, FLACSO San Salvador, 1995.
- Thompson, E.P., *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, Barcelona, Critica, 1989.
- Thorp, Rosemary, *Progreso, pobreza y exclusión. Una historia económica de América Latina en el Siglo XX*, Nueva York, Banco Interamericano de Desarrollo, 1998.
- Tischler Visquera, Sergio, *Tiempo y emancipación*, Guatemala, F ang G, 2008.
- Torres Carral, Guillemos, "Nueva indianidad y globalidad" en Carlos Humberto Durand y José Manuel Teodoro Méndez (Coord.), *Los pueblos indios, hacia el nuevo milenio*, México, Universidad Autónoma de Chapingo, 2005.
- Torres-Rivas, Edelberto, *La piel de Centroamérica. Una mirada epidérmica de setenta y cinco años en su historia*, FLACSO, Costa Rica, 2007.
- Touraine, Alain, *¿Podremos vivir juntos?*, México, FCE, 2000.
- , *La sociedad postindustrial*, Barcelona, Editorial Ariel, 1969.
- Truyol y Serra, Antonio, *La sociedad internacional*, Madrid, Alianza Editorial, 1974.

- Valtierra, David, "Nuestro proyecto de la Radio Ñomndaa, es el ejercicio real de nuestro derecho a la autonomía", en Silvia Soriano Hernández (Coord.), *Testimonios indígenas de autonomía y resistencia*, México, Colección Miradas del Centauro, 2009.
- van der Haar, Gemma, "La campesinización de la zona alta tojolabal: el remate zapatista", en María Eugenia Reyes Ramos (Coord.), *Transformaciones rurales en Chiapas*, México, El Colegio de la Frontera Sur, 1998.
- Vázquez Liñan, Miguel, *Guerrilla y comunicación*, Madrid, Los libros de la Catarata, 2004.
- Vázquez, Vallejo Salvador, "Marxismo y teoría del imperialismo", en Jorge Alberto Schiavon (Coord.), *Teoría de Relaciones Internacionales en el Siglo XXI*, Puebla, BUAP/El Colegio de San Luis/UANL/UPAEP, 2014.
- Velásquez Nimatuj, Irma Alicia, "El multiculturalismo neoliberal y los pueblos indígenas en Guatemala", en Santiago Bastos (Coord.), *Multiculturalismo y futuro en Guatemala*, Guatemala, FLACSO/OXFAM, 2008.
- Walsh, Catherine, "interculturalidad, plurinacionalidad y razón decolonial. Refundares político-epistémicos en marcha", en Ramón Grosfoguel y Roberto Almanza Hernández (Coords.) *Lugares descoloniales. Espacios de intervención en las Américas*, Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, 2012.
- Wallerstein, Immanuel, *Historia y dilemas de los movimientos antisistémicos*, México, Contrahistorias, 2008.
- , "¿Mundialización o época de transición? Una visión a largo plazo de la trayectoria del Sistema-Mundo", en F. Chasnais, G. Duménil e Immanuel Wallerstein (Coords.), *La globalización y sus crisis. Interpretaciones desde la economía crítica*, Madrid, La Catarata, 2002.
- Woodward, Ralph Lee, "Cambios en el Estado guatemalteco en el Siglo XIX", en Arturo Taracena y Jean Piel (Coords.), *Cambios en el Estado guatemalteco en el Siglo XIX*, México, Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, 1995.

Revistas electrónicas

Antentas, Josep Maria. "Las Resistencias a La Globalización. De Chiapas a Porto Alegre," *Mientras Tanto*, S/V., Número 84, 2002.

Campion, Minerva, "Estado-nación y colonialidad del poder en el pensamiento de Aníbal Quijano", *Crítica Jurídica*, S/V., Número 38, 2013.

Cedillo-Cedillo, Adela, "Análisis de la fundación del EZLN en Chiapas desde la perspectiva de la acción insurgente", *Liminar. Estudios Sociales y Humanísticos*, Volumen X., S/N 2012.

Edelman, Marc y Rosamaría Nuñez, "El movimiento campesino transnacional de América Central", *Revista Mexicana de Sociología*, Volumen LX., Número 4, 1998.

Figueroa, Carlos, "Centroamérica, una reflexión desde la primera década del siglo XXI", *Política y Cultura*, S/V., Número 15, 2014.

Foucault, Michel, "El sujeto y el poder", *Revista Mexicana de Sociología*, Volumen L., Número 3, 1988.

Hernández Robledo, Gabriela, "Vivir en frontera. Movimientos socio-religiosos en Chiapas y Guatemala", *Liminar. Estudios sociales y humanísticos*, Volumen VIII., Número 2., pp.182-190.

Paz Herrera, M., "Redes transnacionales de organizaciones indígenas. Análisis del uso de las redes en conflictos socioambientales", *Revista de Estudios Sociales*, S/V., S/N, 2016.

Perea Ozerin, Iratxe, "El movimiento del feminismo en el movimiento antiglobalización: contribuciones y desafíos", *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, Volumen XIII., Número 105, 2014.

Schulz, Markus S., "Nuevos medios de comunicación y movilización transnacional: el caso del Movimiento Zapatista", *Perfil Latinoamericano*, Volumen XXI., Número. 44, 2014.

Sniadecka-Kotarska, M., "El desarrollo del movimiento indígena en Guatemala en el tiempo de la guerra y de la paz", *Revista del CESLA*, S/V., Número 12, 2009.

Zárate Vidal, Margarita del C., "Resistencias y movimientos sociales transnacionales", *Alteridades*, Volumen XXV., Número 50, 2015.

Tesis

Arregi Orure, Joseba Iñaki, *Cuarto mundo: la acción exterior de los pueblos indígenas como instrumento de cambio y reconocimiento internacional 1992-2007*, Bilbao, Universidad del País Vasco, tesis de doctorado.

Clériga Morales, Javier, *Comunicación política alternativa: Formación de identidades colectivas y construcción de sujetos/actores sociales en los movimientos sociales de América Latina. Estudio comparado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional de México y del Movimiento Mapuche en Chile*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis de maestría.

González Rojas, D. Alfredo, *Integración en localidades rurales. Ex refugiados guatemaltecos naturalizados mexicanos en los municipios fronterizos de la Trinitaria y Frontera Comalapa, Chiapas*, Salamanca, Instituto Universitario de Iberoamérica, Universidad de Salamanca, tesis de doctorado.

Martínez Justo, Manuel, *Las relaciones internacionales de los gobiernos locales en México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, tesis de doctorado.

Informes gubernamentales

Comisión Interamericana de Derechos Humanos, *Situación de derechos humanos en Guatemala*, Washington, CIDH, 2016.

Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos A.C., *Desplazamiento interno forzado en México*, México, 2014.

Comisión Nacional de los Derechos Humanos, *Informe especial sobre desplazamiento forzado interno (DFI) en México*, México, CNDH, 2016.

Nájera Aguirre, Jéssica, "Los trabajadores migrantes y sus familiares en la frontera México-Guatemala", *Letras migratorias*, México, Observatorio Internacional de Migración/CONASUPO, en: <http://omi.gob.mx/work/models/OMI/Resource/788/1/images/OMINewsletterNum8.pdf>, 2013, (consultado 7 de enero 2018).

Declaraciones

Primera Declaración de Barbados.

Primera Cumbre de los Pueblos Indígenas.

Primera Declaración de la Realidad. Contra el Neoliberalismo y por la Humanidad.

Segunda Declaración de Barbados.

Segunda Declaración de la Realidad por la Humanidad y contra el Neoliberalismo.

Tercera Declaración de Barbados.

Declaración de Mataatua de los Derechos Intelectuales y Culturales de los Pueblos Indígenas.

Declaración sobre los derechos de los pueblos indígenas.

Periódicos

Avilés, Jaime y Arturo Cano, "El planeta indignado", La Jornada, Reporte especial, México, 11 de enero de 1998, sin páginas.

S/A, "Miles de Manifestantes contra el G8", Swissinfo.ch, Reporte especial (en español), Suiza, 1 de junio de 2003, sin páginas.

Sitios web

Territorio indígena y Gobernanza [en línea], Pueblos transfronterizos, en: <http://www.territorioindigenaygobernanza.com/index.html>

Videos

Centro Educativo Pavarotti, Formato jpg, 2011, Rigoberta Menchú, Premio Nobel de la Paz, México, Creative Commons, YouTube.