



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE CIENCIAS  
POLÍTICAS Y SOCIALES

EL PROYECTO AUTÓNOMO DE ROJAVA COMO ACTOR  
NO ESTATAL Y SU PAPEL EN EL CONFLICTO SIRIO  
(2011-2018)

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL  
TÍTULO DE:

LICENCIADO EN  
RELACIONES  
INTERNACIONALES

PRESENTA:

EDUARDO RÍOS OCHOA

DIRECTOR DE TESIS:

DR. MOISÉS GARDUÑO  
GARCÍA

CDMX, 2018



Esta tesis fue apoyada por el proyecto  
PAPIIT IA302316 “Nuevos retos y  
relineamientos geopolíticos en Medio  
Oriente”, Financiado por la DGAPA de la  
UNAM.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



## **Agradecimientos**

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por las oportunidades que se me presentan y poner en mi vida a las personas que a continuación menciono:

A mi mamá y papá, Alicia y Eduardo, por siempre confiar en mí, apoyarme en todo momento y siempre saber qué decir cuando me siento perdido. Gracias por el amor incondicional y brindarme todos los valores y educación que necesitaba para ser la persona que soy ahora. Son mi más grande admiración y los mejores papás que alguien puede tener. Los amo con todo mi corazón.

A los mejores acompañantes de vida, con los que sé que siempre voy a poder contar a pesar de cualquier mal rato que hayamos tenido. Gracias, Wawaiza y Bastiano, por amarme y aguantarme, por las risas y lágrimas. Gracias por esos abrazos que curan el corazón y dan ánimo para seguir. Gracias por siempre recordarme que los tres, juntos, somos infinitos. Gracias, los amo.

Gracias, Lucía, por siempre, siempre estar conmigo y darme la oportunidad de crecer a tu lado. Eres una persona que me da mucha paz con sus palabras, amor y abrazos, me has enseñado muchísimo y hecho madurar. Gracias por nunca dejarme rendir y apoyarme para poder lograr todo lo que me propongo. Eres el amor de mi vida y quiero que sigamos juntos por este camino. Te Rashow, gracias por tanto.

A los mejores Abuelitos de la historia por siempre ayudarme en todo lo que tengo que hacer, por consentirme tanto, por cuidarme y darme tanto amor. Por aguantar escobazos y carreras, por esas platicas y lecciones, canciones y risas, Gracias. Siempre los llevo en el corazón.

Quiero agradecer al Dr. Moisés Garduño García y a la Dra. María de Lourdes Sierra Kobeh por inspirarme para incursionar por este camino de la investigación, gracias por compartir y transmitir ese amor por el Medio Oriente y por todo lo que me han enseñado en los años que tengo de conocerlos. Gracias por confiar en mí para apoyarlos en sus clases y proyectos, valoro muchísimo su

apoyo, sus consejos, tanto académicos como personales, y principalmente, su amistad. Espero poder seguir compartiendo con ustedes este espacio de conocimiento, tienen mi total admiración y más sincero cariño.

Este agradecimiento es muy importante ya que es para esas personas que nos acompañamos durante 5 años. Juntos reímos, festejamos, crecimos académica y personalmente y lo más importante, aprendimos a forjar una verdadera amistad. Gracias a ustedes por enseñarme tanto, por esos acalorados debates, por hacerme cambiar de opinión, por esas veces que estudiábamos juntos, con nuestra manera singular, y terminábamos sacando diez. Gracias David, Nati, Marian, Darío, Parra, Dany, Peps, Daniel, Penelope, Marifer, Diego, Valery, Areli, José Luís, Edai, y Marychel, en fin, todos mis amigos de la Facultad, sin ustedes, la carrera no hubiera sido lo mismo. Los quiero con el alma.

David, Marisa, Chevis, Gabo, Isi, ustedes son mis más grandes amigos y les agradezco todo lo que hemos vivido juntos, ustedes me han enseñado que las verdaderas amistades van más allá de formas de pensar, intereses y problemas. Les agradezco cada uno de sus consejos, que aunque a veces no quiera escucharlo o me pesaran, me hacen ser mejor persona y crecer. Gracias por estar ahí siempre y por aquellos detalles que me hacen feliz. Sé que todavía nos queda una vida juntos y millones de aventuras como las que ya tenemos. Los quiero, siempre.

Por último quiero agradecer a mi Alma Máter, la Universidad Nacional Autónoma de México de la cual me siento orgulloso de pertenecer y por permitirme alcanzar una de las metas que tenía desde que era chico; gracias por todo el conocimiento que me brindó, a través de tareas, lecturas, conferencias, museos, profesores y compañeros. Estoy seguro que esta relación no se termina con este logro.

Esta tesis fue apoyada por el proyecto PAPIIT IA302316 “Nuevos retos y realineamientos geopolíticos en Medio Oriente”, Financiado por la DGAPA de la UNAM.

## Índice

Introducción.....	6
1. Consideraciones teóricas para el estudio de los nuevos actores no estatales en las Relaciones Internacionales. ....	14
1.1 Nuevos Actores no estatales en las Relaciones Internacionales.....	16
1.2 Algunos nuevos actores no estatales en Medio oriente contemporáneo.....	30
1.3 El Kurdistán sirio como un nuevo actor no estatal .....	46
2. La cuestión kurda.....	52
2.1 Cuestiones generales del Kurdistán.....	54
2.2 La Cuestión Kurda tras el Imperio Otomano.....	63
2.2.1 Kurdistán turco: Bakur.....	66
2.2.2 Kurdistán iraquí: Bashur.....	69
2.2.3 Kurdistán iraní: Rojhelat.....	71
2.3 Kurdistán sirio: Rojava.....	72
2.3.1 Ideología política.....	79
2.3.2 actores principales.....	83
3. El factor externo y sus interacciones con Rojava durante el conflicto sirio (2011-2018).....	87
3.1 El Kurdistán sirio: del levantamiento social al desconcierto.....	88
3.2 La centralidad de DAESH y el factor militar kurdo.....	96
3.3 Los retos actuales del proyecto autónomo ante potencias extranjeras .....	103
Conclusión.....	116
Fuentes.....	124

## Introducción

El Kurdistán es un pueblo tan antiguo como la mayoría. Sus orígenes se remontan al siglo X a.c. y, desde entonces, han estado establecidos en esa región. Han sido testigo de la aparición y desaparición de varios imperios. La nación kurda tiene historia en ese territorio mucho tiempo antes de que la idea de Estado-Nación se creara con la paz de Westfalia en 1648 y, con ella, en un futuro, se diera la división territorial de la región dando paso a la creación de diversos Estados.

Durante el tiempo que los Imperios Otomano y Safaví gobernaron la región, el pueblo kurdo gozó de una relativa libertad. Los feudos kurdos mantuvieron una amplia autonomía hasta el siglo xix. Sin embargo, los imperios influenciaban las decisiones del pueblo kurdo, lo que provocó fuertes tensiones con las autoridades, dando pie a diferentes rebeliones independentista entre 1806 y 1880. Tras la caída del Imperio Otomano con el fin de la Primera Guerra Mundial y el fallido proyecto del Tratado de Sèvres, el cual reconocía el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades de los antiguos imperios, y preveía la creación de un Estado kurdo, se definieron las fronteras y la hipotética composición del futuro del Kurdistán en el artículo 62 del mismo.<sup>1</sup>

A lo largo de la Guerra Fría hubo varios levantamientos que buscaban la independencia en todo el mundo, y el Kurdistán no fue la excepción. En el año de 1961 el Kurdistán iraquí, liderado por Mustafa Barzani, miembro fundador del Partido Democrático del Kurdistán, llevó a cabo una guerra en contra del Estado Sirio, pero fue derrotado en 1975. De la misma manera en Irán, se llevará a cabo una rebelión en contra del régimen que tomaría el poder después de la revolución de 1979. Ante este levantamiento, Irán declarará la guerra en contra del pueblo kurdo llamándola “La Guerra Santa”.

A partir de la revolución kurda en el territorio de Rojava en el marco de la guerra civil siria, el Kurdistán sirio ha tomado una oportunidad frente al Estado

---

<sup>1</sup> Tratado de Sevres, Disponible en línea: <http://www.dipublico.org/3680/tratado-de-sevres-1920/>

Sirio de obtener una autonomía frente al mismo y al sistema internacional, legitimando la reapropiación de espacios que habían sido tomados por el Estado Islámico.

Durante la actual crisis que se vive en el país árabe, el proyecto de Rojava ha demostrado ser un frente importante en contra del grupo terrorista, así como otros grupos kurdos y otros Estados que buscan interferir en la situación que se encuentra Siria por la crisis actual.

Siendo Rojava un actor determinante en el desarrollo de la guerra, representan una oportunidad para buscar un proyecto autónomo diferente gracias al papel de contención que están jugando en el norte del país en contra de las constantes invasiones y ocupaciones del Estado Islámico y otros grupos yihadistas. Esto está siendo aprovechado para poder conseguir una negociación con los diferentes actores internacionales involucrados en el conflicto de la guerra civil siria y aclarar su estatus global.

Por otra parte, el proyecto que presenta Rojava desafía al Estado en cuanto a legitimidad y capacidad de salvaguardar a la población, brindarles algunos de los servicios básicos, así como las instituciones estatales. Esto se debe a que las organizaciones kurdas han tomado el control en ciertos territorios del norte del país, encargándose de temas como seguridad, educación y organización social.

Actualmente existe un vacío en las teorías para explicar el status y acciones de actores no estatales, tanto de manera regional como internacional, que no son reconocidos por la sociedad internacional. Investigar sobre esto ayudaría a entender mejor a estos actores y entender mejor las dinámicas de poder en la región del Medio Oriente actual.

Este trabajo analizará la situación actual del Kurdistán sirio teniendo en cuenta los proyectos que tiene pensado realizar, y los que están en proceso de realización, interna y externamente, sus propuestas, metas a futuro, alas armadas, su situación jurídica, la relación que sostiene con el Estado y para determinar un



análisis propositivo y crítico del proyecto de Rojava en el contexto actual de la guerra en Siria.

Uno de los problemas que nos encontramos para dar respuesta a algunas de las preguntas que se plantearán en la investigación es que al no ser el Kurdistán un Estado, no existen teorías que hablen de sus modelos de seguridad y las implicaciones que este tiene para la región y el Estado en el que se encuentra establecido. Sin embargo, se utilizarán algunas reflexiones teóricas para explicar conceptos como identidad y cultura, y para proponer una nueva forma de estudiar los nuevos actores no estatales con base en sus interacciones como actor no estatal con otros poderes fácticos y actores clásicos de las Relaciones Internacionales.

En cuanto a la delimitación territorial, es importante resaltar que el Kurdistán se encuentra dividido en 4 Estados de la región del Medio Oriente, principalmente. Cada uno con problemas internos, de identidad y algunos con casos de represión por parte del Estado. Dichos Estados son Turquía, Irak, Irán y Siria, y cada uno enfrenta esta situación de manera autónoma y diferente a las demás. Unos aceptan al Kurdistán y les dan algunos derechos como territorio, uso de la lengua kurda, cierto nivel de autonomía y el derecho a la educación, no sólo institucional, sino la de su propia cultura con sus costumbres e historia. Sin embargo, un gran número de kurdos se encuentran refugiados en otros países, europeos principalmente, como parte de la diáspora.

Otros casos son totalmente diferentes y el pueblo kurdo se enfrenta a represión por parte del Estado, marginación, violación de derechos humanos, los privan de libertad de expresión, libertad de practicar su cultura, idioma, historia, costumbres, etc. Para efectos de este trabajo me enfocaré territorialmente a la región Kurda de Rojava, ubicada en el norte de Siria en fronteras con Turquía e Irán, ya que es quien representa una oportunidad diferente a los demás de obtener su autonomía debido a las características en las que actualmente se encuentra

Siria y el proyecto que llevan a cabo influenciado por ideales de otros kurdistanes, diferente al que se ha practicado por el iraquí, por ejemplo.

En este caso en particular, el estado no sólo presenta la principal amenaza en contra de la población del Kurdistán, sino que hay actores externos como grupos terroristas y otros Estados como Turquía o Irán que los amenazan y atacan diariamente, obligándolos a tomar las armas y proteger su tierra y frenándolos ante la ampliación del mismo, otorgando cierta protección al Estado. Para delimitar temporalmente el trabajo se utilizará la Guerra civil siria como un parteaguas en la situación frente al Estado sirio y la posibilidad que tienen los kurdos de conseguir la autonomía deseada, aunque se presenten antecedentes en épocas anteriores.

El presente trabajo tiene como objetivo principal el estudio de las oportunidades que presenta el proyecto autónomo del kurdistán sirio, conocido como Rojava, para conseguir la autonomía total del Estado en el que se encuentra, haciendo frente a un gran número de actores tanto locales como de ámbito regional e internacional que le dificultan el camino o lo apoyan dependiendo de la coyuntura en medio de la guerra civil en la que se encuentra Siria.

De la misma manera, se ofrece una descripción del desarrollo del confederalismo democrático o de los “espacios liberados” en la región kurda del norte de Siria propuesto por Abdullah Ocalan, el líder del Partido de los trabajadores del Kurdistán (PKK) en Turquía, y que es llevado a cabo por el Partido de la Unión Democrática (PYD) en los territorios liberados conocidos como cantones, en el norte de Siria.

Con este documento se espera comprobar que el Kurdistán sirio, a pesar de experimentar una retórica de criminalización y marginación por parte de Siria, ya que amenaza la “integridad nacional” del Estado, tiene una oportunidad de conseguir autonomía frente al Estado sirio al término del actual conflicto. Sin embargo, hay otros factores, como la constante presión de grupos Islamistas y ataques por parte de Turquía, y otras interacciones, las que en conjunto dan razón

de la dificultad que tiene Rojava para conseguir su autonomía, aunque, paradójicamente, estas interacciones, de cooperación y conflicto, son las que le han dado mayor visibilidad internacional actualmente.

Si el proyecto de Rojava y su movimiento de autonomía tienen éxito, representarían una amenaza a la soberanía de otros países como Turquía o Irán, ya que alienta a otros movimientos independentistas kurdos en esos países que hasta la fecha han estado en descanso o inactivos.

Un factor importante para el desarrollo del trabajo es el de los nuevos actores no estatales y el papel que juegan en las Relaciones Internacionales, ya que, desde el ámbito teórico, intento crear un ángulo diferente en la manera en la que se deben estudiar estos conflictos en el Medio Oriente.

Por otra parte, también cambia la manera en que los actores del sistema internacional manejan sus políticas, tanto internas como al exterior, ya que estos nuevos actores no estatales no están limitados a un territorio en específico, sino que gracias a una de sus características más importantes, la de la transterritorialidad, afectan las relaciones de los Estados con los que comparten territorio y con la de otros Estados que no necesariamente tienen la misma visión política.

Este trabajo es importante para la disciplina de Relaciones Internacionales ya que actualmente existen varios pueblos no reconocidos que coexisten en el mismo territorio que Estados constituidos, sin embargo, muchas de estas naciones no representan una amenaza a la seguridad nacional como lo hacen otros grupos, ya que lo único que buscan es la liberación e independencia del Estado y no ser absorbidas por el mismo. A diferencia de estas, existen otros grupos también considerados como terroristas que afectan la estabilidad y amenazan la seguridad del resto de las naciones con las que comparte territorios.

Este problema no se presenta solamente en el Medio Oriente, muchas otras partes del mundo contienen comunidades o pueblos que alguna vez fueron una

nación separada y por diversas razones son absorbidas por otro Estado, haciendo que desaparezca geográficamente, sin embargo, no siempre terminan aceptando este destino y sintiéndose parte de aquella comunidad, que no necesariamente es mayor, pero de la que ahora son parte. En el caso de México, podríamos hablar del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, que a pesar de ser un grupo con diferentes objetivos y motivos de existir, presenta ciertas características que permiten analizarlos bajo un lente parecido al de nuestro estudio.

Para comprobar la hipótesis planteada y lograr los objetivos propuestos para este trabajo, el mismo se dividirá en tres capítulos en los cuales se plantearán las ideas con diferentes ejes temáticos que guiarán el desarrollo del trabajo:

El primer capítulo está dividido en tres apartados que dan una introducción al tema de estudio. Primero, se hará una aproximación al tema con una explicación acerca de la incapacidad teórica metodológica actual por explicar las problemáticas que implican la existencia de nuevos actores no estatales, así como una descripción detallada de algunos y diversos tipos de nuevos actores no estatales que se desarrollan en todo el mundo, sus clasificaciones, características, razón de origen, entre otros factores.

En la segunda parte del capítulo, de la misma manera que la primera, se nombrarán algunos ejemplos pero específicamente en Medio Oriente y que juegan un papel importante en el desarrollo de la historia de la región. Se hará una lista explicando los diferentes proyectos con sus historias y una descripción breve de las interacciones con las élites de los Estados con los que comparten territorio.

En la tercera parte, se abordará el tema de Rojava y su papel como actor no estatal y como proyecto de autonomía frente al Estado sirio. De una manera general, se dará una pequeña introducción a la cuestión kurda y la historia de los sirios en el norte del país, para posteriormente, en el siguiente capítulo, atender a las características del Kurdistán en el resto del Medio Oriente.

El segundo capítulo aborda la Cuestión kurda de manera general desde los primeros registros del pueblo y su historia, la cultura kurda, su paso por los diferentes imperios que gobernaron la región a lo largo de los años, y las relaciones que tuvieron con ellos. Se hablará de la organización política y social, la economía que manejaban y otros aspectos que los llevaron a convertirse en lo que son ahora. Posteriormente se hablará de la situación de los kurdos tras la caída del Imperio Otomano al término de la Primera Guerra Mundial y las distintas organizaciones sociales y políticas que surgieron al ser divididos en 4 diferentes Estados tras la firma del tratado de Sevres.

En el siguiente apartado se explicará la situación de los kurdos en los diferentes Estados en los que fueron divididos y cómo fueron quedando fuera de proyecto de Estado nación. El primero será El kurdistán turco, su papel frente al Estado, la represión que sufrieron a lo largo de la historia y su papel como nuevo actor no estatal con la creación del Partido de los trabajadores del Kurdistan (PKK), los enfrentamientos que tuvieron con las fuerzas estatales y su influencia sobre los otros kurdistanes. Posteriormente, se hablará de los kurdos en Iraq, el GRK, su historia de represión y marginación y su actual papel de Estado de facto conseguido con el apoyo de Estados Unidos tras la caída del régimen de Sadam Husein en el 2003. Los kurdos iraníes son los siguientes en ser abordados en el capítulo, hablando de su relativa libertad de expresión y amistad con el gobierno Iraní hasta la llegada del Shah.

Por último, el capítulo se terminará hablando sobre la historia de los kurdos en Siria y cómo se fueron organizando para crear lo que se conoció como Rojava y actualmente es llamado Federación Democrática del Norte de Siria y los diferentes cantones en los que se establecieron fuera del proyecto nacional árabe. El capítulo explicará los diferentes aspectos de la historia de los kurdos en el país, la ideología que tiene el proyecto de Rojava y las otras teorías que lo influyen para llevar a cabo el Confederalismo Democrático. Finalmente se nombrarán los principales actores que toman un papel en el conflicto de los kurdos en Siria y que

afectan de manera indirecta al desarrollo del país y la guerra civil en la que se encuentran.

Finalmente, el capítulo 3 habla sobre cómo los kurdos van sobreviviendo y avanzando al mismo tiempo con su proyecto autónomo a pesar de la guerra civil que ahí se vive y la Influencia política extranjera en el movimiento. Está dividido en tres apartados que dividen la historia contemporánea de los kurdos en Rojava, que va cambiando gracias a las relaciones y la injerencia de diversos actores tanto locales como las fuerzas del régimen y la oposición del mismo; actores regionales como Turquía y sus constantes ataques a los kurdos de Rojava, actores políticos de otros kurdistanes como el PKK y el GRK; y actores internacionales como Estados Unidos, Rusia, ONGs, asociaciones y otros países, principalmente europeos, en la política de Rojava, ámbitos militares e incluso con diversas invasiones a su territorio. Un actor importante en este capítulo es un nuevo actor no estatal, el cual se menciona en el primer capítulo, que es el principal enemigo de los kurdos en Siria debido a los vaivenes en ocupaciones territoriales y con quien más enfrentamientos tendrán. Este actor es el Estado Islámico que podría ser catalogado como actor no estatal transfronterizo.

## **1. Consideraciones teóricas para el estudio de los nuevos actores no estatales en las Relaciones Internacionales. El caso del Kurdistán sirio.**

Los actores principales de la disciplina de las Relaciones Internacionales han sido tradicionalmente el Estado, las Organizaciones No Gubernamentales (ONG), Empresas Transnacionales, Organizaciones Internacionales (OI), entre otros. De hecho, los actores no estatales aparecen cuando el Estado comienza a perder legitimidad y surge la necesidad de regular las relaciones que se llevan a cabo entre los gobiernos que los administran y sus sociedades, así como compensar las fallas de las entidades estatales para que exista un mínimo de justicia y gobernabilidad en el Sistema Internacional. Otro tipo de actores surgen como mediadores entre los Estados y la población, al momento en que esta empieza a sufrir de represión y abusos por parte del gobierno propio así como exteriores.

*“Una de las manifestaciones más notorias del siglo XX tuvo lugar en el seno de las Naciones Unidas, donde las llamadas ONG empezaron a ocupar un sitio cada vez más prominente”.<sup>2</sup>*

Las ONG y las OIG surgieron con un objetivo claro, funcionaron algún tiempo de manera adecuada, logrando sus objetivos y el impacto buscado en el Sistema Internacional. “Las ONG pueden crear conciencia sobre conflictos poco conocidos, movilizar recursos para movimientos asediados y presionar gobiernos represivos. Involucramiento del exterior puede desalentar la violencia del Estado y forzar a cambios de políticas”.<sup>3</sup> Sin embargo, empezaron a caer en el mismo error que los Estados y por lo tanto en los mismos vicios como la corrupción, mal funcionamiento, administración capitalista mal operada, etc.

---

<sup>2</sup> Pellicer, Olga. “Nuevos Actores en las RRII”, *Revista Proceso*, México, 2016, [en línea] en: <http://www.proceso.com.mx/450322/nuevos-actores-en-las-relaciones-internacionales>

<sup>3</sup> Clifford, Bob. *Marketing of Rebellion*, Cambridge, EUA, 2005, pág. 4.

Ante estos fallos, hoy en día existen algunas alternativas al modelo clásico de los Estados y las Organizaciones internacionales para llenar esos vacíos en seguridad, organización, alimentación, sustentabilidad, economía, entre otros tópicos.

Se les llama “Nuevos actores” no porque tengan poco tiempo de haber aparecido, al contrario, la mayoría de ellos son tan antiguos como otros pueblos con los que comparten territorio; se les llama así por las nuevas propuestas que estos ofrecen y su nulo interés por desarrollarse dentro de los parámetros que ofrece un Estado-Nación como se le conoce actualmente.

Es por esto que el objetivo de este capítulo es estudiar la aparición de algunos nuevos actores no estatales ante la crisis de legitimidad experimentada por las instituciones estatales alrededor del mundo, el regreso de las derechas radicales, la crisis de partidos políticos y el aumento de protestas populares. Es importante tener un sustento teórico sobre el estudio de los nuevos actores y su organización ante los Estados en la región ya que están creciendo rápidamente en el sistema internacional y sobrepasan muchas de las expectativas hasta ahora existentes sobre ellos.

En este capítulo se analizará el papel de los nuevos actores de las Relaciones Internacionales y cómo interactúan con el modelo actual. Se dará una explicación sobre las diferentes maneras de organización que tienen, ya sean de manera institucional o no institucional, así como sus características y oportunidades. A su vez, se hablará de algunos de los casos, entre ellos: Estados de Facto, autonomías, movimientos de liberación nacional, grupos terroristas, narcotráfico, y otros poderes facticos.

Después se presentarán cuáles han sido las alternativas al Estado-Nación en Medio Oriente propuestas por algunos actores no estatales y sus características. Finalmente se presentará el proyecto autónomo de Rojava en el Kurdistán sirio como un *actor sui generis* y su papel en las Relaciones Internacionales.



## 1.1 Nuevos Actores no estatales en las Relaciones Internacionales.

Para entender la necesidad de buscar nuevas maneras de organización social, es necesario explorar algunos elementos de la crisis por la que atraviesa el Estado.

En primera instancia se debe entender que el Estado no es un ente abstracto, sino la relación entre un gobierno y su población en un territorio dado. También es pertinente mencionar que un Estado es un concepto de la Ciencia Política que se refiere a una forma de organización social con soberanía compuesta de territorio, población y gobierno.<sup>4</sup> En él se juntan y cooperan instituciones encargadas de regular aspectos básicos para el buen desarrollo y convivencia de la población, entre ellas están la educación, la seguridad, la salud, la justicia, entre otras.

Una definición importante para ámbitos de esta tesis es la del sociólogo alemán Max Weber quien menciona que un Estado es aquel que sustenta el monopolio legítimo de la violencia, es decir, que dentro de cierto territorio el uso de la violencia como acto preventivo, correctivo y coercitivo es exclusivo del Estado.<sup>5</sup> También es importante que un Estado sea soberano, lo que significa que el gobierno tenga autoridad legítima sobre una unidad política determinada. El arrebató de la soberanía por pequeños grupos es lo que ha dado origen a múltiples actores no estatales.

Son varias las razones por las que se dice que, actualmente, el Estado como se conoce se encuentra en crisis. Es posible hablar de fallas en diferentes ámbitos, todos igual de importantes para sostener y justificar la existencia de estos actores del sistema internacional: desde la parte económica se dice que la crisis del Estado es resultado de la crisis económica<sup>6</sup> que ha azotado al mundo desde

---

<sup>4</sup> Hernandez-Vela Salgado, Edmundo. *Enciclopedia de Relaciones internacionales III*, Editorial Porrúa, México, 2013, pág. 2173

<sup>5</sup> Weber, Max. *La política como vocación*, NoBooks, en línea, 1919

<sup>6</sup> Vargas Hernández, José G. "Crisis de la gobernabilidad en el Estado-Nación.", IX Coloquio Internacional de Geocrítica [en línea] <http://www.ub.edu/geocrit/9porto/jvargas.htm>

hace algunos años, una crisis que es causada por el modo de producción actual, un modo de producción basado en la acumulación y explotación exacerbada, no sólo de recursos naturales sino de personas también.

Es claro que la crisis del Estado-nación es principalmente estructural y se puede dar cuenta de esto en su incapacidad para cumplir con sus funciones básicas, las cuales se mencionaron anteriormente, pero principalmente las de implementación de políticas sociales que sirvan para el desarrollo de la sociedad en su totalidad, políticas inclusivas con la gran heterogeneidad de la población del territorio donde se encuentran establecidos.

Una de las características, a propósito de la incapacidad del Estado por satisfacer las necesidades de la población, para caer en cuenta que un estado se encuentra en crisis es el incumplimiento de los derechos humanos escritos en la Declaración Universal de Derechos Humanos. No es necesario hablar sobre tortura a un sector de la población o el aprisionamiento arbitrario, simplemente con mencionar que no se tiene acceso al agua limpia, educación o que se es discriminado por su raza o religión es suficiente para saber que no se cumplen con estos derechos. En México, actualmente 60 millones de personas entre hombres, mujeres y niños no tienen acceso a estos 54 derechos universales.<sup>7</sup>

Esto nos lleva a hablar sobre la crisis política dentro del Estado y la pérdida cada vez mayor de legitimidad del gobierno con la sociedad, la cual se da gracias a la corrupción que existe en los diferentes niveles organizacionales del gobierno, así como el abuso de poder y represión o cooptación de ideales diferentes a los impuestos. Muchas veces la figura del Estado es corrompida por transnacionales que lo utilizan para fines propios.

Analizando el problema desde el ámbito social, se puede hablar sobre países cuya población está comprendida por diversas culturas y etnias tan variadas que no empatan unas con otras. También es posible hablar de países

---

<sup>7</sup>Buscaglia, Edgardo. En debate: Edgardo Buscaglia y John Ackerman ; Modera Ernesto Ledesma / Rompeviento, [en línea] <https://www.youtube.com/watch?v=vJOMzBaNv2M>

con una historia colonial como México o los de América Latina, así como aquellos que a lo largo de la historia han buscado eliminar los grupos minoritarios establecidos en el territorio desde hace mucho tiempo. Algunos ejemplos de estos pueden ser Turquía, Siria e incluso Estados Unidos.

El problema con estos países es que no cuentan con las políticas necesarias para representar a toda la población y buscan homogeneizarla bajo un “común denominador” que sea aceptado por otros países, casi siempre impuesto por aquellos con mayor poder político y económico, discriminando y recriminando a aquellas minorías que no encajan dentro del modelo.

*“La gobernabilidad plantea una problemática por las crisis de legitimidad del sistema, las deficiencias económicas y las inequidades sociales... La crisis de gobernabilidad democrática se caracteriza por la disfuncionalidad de las instituciones para solucionar democráticamente los conflictos y que ponen en evidencia las tensiones existentes entre los requisitos de la democracia y los de la gobernabilidad”.*<sup>8</sup>

Dicha crisis puso en evidencia la necesidad de reinventar el papel de la ciudadanía y principalmente el del gobierno. La necesidad de plantear nuevas formas de organización social dentro de un territorio es elemental para el desarrollo de grupos alternos con un orden diferente al estatal, ya que el que existe hasta ahora no alcanza a cubrir todas las demandas y necesidades básicas de la población. Dicho modelo se está viendo rebasado por grupos no estatales que se organizan de manera diferente y que poco a poco van ganando cada vez más legitimidad dentro de la población ya que esta se identifica más con ellos.

Es por esto que el surgimiento de nuevos actores no estatales cada vez es mayor, dichos actores son muy diferentes entre sí y surgen por diferentes

---

<sup>8</sup> Vargas Hernández, José G. “Crisis de la gobernabilidad en el Estado-Nación.”, IX Coloquio Internacional de Geocrítica [en línea] <http://www.ub.edu/geocrit/9porto/jvargas.htm>

necesidades de un grupo específico de la población. Estos nuevos grupos desafían el orden y legitimidad del Estado y la capacidad de operación del gobierno en una parte del territorio. Muchas veces estos grupos no nacen dentro de un Estado nada más, sino que trascienden las fronteras políticas de dos o más estados, volviéndolo un problema internacional o regional. Un ejemplo de este caso es la región del Kurdistán, o simplemente se trata de una parte de la población a cuyo territorio no llegó el proyecto modernizador del Estado, como podría ser el caso de varios grupos indígenas en México o América Latina.

Estos nuevos actores se pueden dividir, entre otras clasificaciones, entre institucionales y no institucionales. Los institucionales son aquellos que buscan la inserción en el sistema internacional por la vía legal y establecida y los no institucionales son aquellos que no están interesados en el modelo estatal actual y que trabajan al margen de los Estados. Algunos grupos buscan conseguir la autonomía de los Estados y hacer su propia forma de organización. Por citar algunos ejemplos en el Sistema Internacional tenemos:

<b>Institucionales</b>	<b>No institucionales</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizaciones no gubernamentales</li> <li>- Organizaciones internacionales</li> <li>- Organizaciones gubernamentales</li> <li>- Empresas</li> <li>- Grupos de presión</li> <li>- Lobbies</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupos terroristas</li> <li>- Narcotráfico</li> <li>- Autodefensas</li> <li>- Organizaciones campesinas</li> <li>- Movimientos independentistas</li> <li>- Regiones autónomas</li> <li>- Separatismo</li> <li>- Autogestión</li> </ul>

Elaboración propia con base en 9FED: Tipos de agentes no estatales.

Es posible hacer otras tres aproximaciones con las cuales se han querido estudiar estos fenómenos sociales en donde se toma como referencia el territorio que ocupan y su situación jurídica:<sup>9</sup>

**Estado de facto.** Un estado de facto controla un territorio definido, provee una serie de servicios a su población y establece relaciones diplomáticas y económicas con otros Estados, pero no posee reconocimiento de jure. La preferencia por la independencia no es fija y tampoco inevitable

**Zona de indistinción.** Ambigüedad. Prevalece una 'zona de indistinción'. Fronteras entre el binomio inclusión-exclusión son difusas. Los actores que poseen esta naturaleza se acomodan en las estructuras de poder prevalecientes.

**Estructuras de oportunidad política.** Ambivalencia de los espacios de emergencia o de crisis en el sistema internacional. Fuentes de vulnerabilidades, al tiempo que de oportunidades de movilización política.

El estudio de este tipo de actores o problemáticas que están surgiendo es de suma importancia para la disciplina, y se han intentado explicar utilizando las diferentes teorías de las Relaciones Internacionales. Sin embargo, esta tarea no ha sido satisfactoria del todo ya que éstas ya no son suficientes para explicar la situación del sistema internacional actual. Gracias al sentido estatocéntrico u occidental de las Teorías que más se utilizan, éstas enfrentan una incapacidad de categorizar conflictos, así como todos estos nuevos actores no Estatales y más específico el movimiento autónomo de Rojava en el norte de Siria.<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> Más adelante se explicarán más a fondo, dando algunas de sus características y ejemplificándolas con actores actualmente activos.

<sup>10</sup> De acuerdo al doctor Jaime Isla Lope las Relaciones Internacionales centran su análisis en lo global, en lo general, en lo sistémico, muy poco en lo regional y casi nunca en lo interno o en lo local. "Incluso importantes escuelas teóricas como el realismo niegan en gran medida lo regional y lo que acontece al interior de los Estados." Esto se debe a una occidentalización de las teorías que en su principio buscaban explicar una cuestión en específico, que hasta hace unos años, empezó a notar su falta de profundidad para explicar la totalidad de las Relaciones Internacionales. Está también el argumento de Robert Cox de que "toda teoría siempre es para alguien o algún propósito

La noción de nuevos actores no estatales no es un término único que explique un solo tipo de movimiento, al contrario, dentro de este término es posible encontrar propuestas tan variadas y complejas que algunas no aceptarían la presencia de otras. Por ejemplo, algunos movimientos pretenden existir al margen del Estado, otros proponen un modelo que sustituya al estatal y otros, proponen un orden donde se rijan sin una jerarquía vertical. Sin embargo, todas tienen como idea principal el desechar la propuesta que nos ha regido a lo largo de los años conocida como Estado-Nación.

Un factor esencial en el entendimiento de estos actores es el de identidad, ya que es la base de todo individuo y en escala más grande, de los movimientos de liberación y en general, de la mayoría de los nuevos actores no estatales. La identidad según Gilberto Giménez Montiel “tiene que ver con la idea que tenemos acerca de quiénes somos y quiénes son los otros, es decir, con la representación

---

en especial”. En las teorías de las Relaciones Internacionales, a pesar de querer tomar un papel neutro, resulta sencillo entender los propósitos de cada una.

En el liberalismo se puede ver que el punto central es el capital, en el Realismo se busca estudiar y mantener una hegemonía de las grandes potencias y el mantenimiento de su poder en el sistema internacional, además, toma a los Estados como una unidad, homogénea en cuanto a creencias, cultura e identidad. A pesar de ser vistas como teorías universales y aplicables a la mayoría de los aspectos de las RRII, ambas teorías fueron planteadas y aplicadas en occidente y buscan sostener su poder, prosperidad e influencia.

Fuera de las teorías clásicas de las Relaciones Internacionales, que como ya se mencionó, no son capaces ni buscan explicar a los nuevos actores no estatales, movimientos de liberación nacional e incluso aquellos grupos que se encuentran en los márgenes o periferia, existe otra teoría con raíces en el Marxismo, específicamente en la idea de que el punto no es solo entender al mundo, sino cambiarlo y una inclusión de los actores recién mencionados en el sistema, pero no en el sistema en el que se encuentran actualmente, sino en uno nuevo en donde existan políticas inclusivas al mismo nivel dentro de todos los ámbitos.

La teoría crítica Internacional “a diferencia de las otras teorías progresistas de las RRII como Marxismo y liberalismo, que ofrecen una visión concreta del futuro ideal, ofrece un compromiso general en contra de la exclusión y a favor de la emancipación. Es una teoría universalista pero que en realidad lo que busca es entender cada situación bajo sus propios términos”. En otras palabras la teoría crítica internacional se esfuerza por dismantelar las formas tradicionales positivas de teorizar y en su lugar promueve una forma de teoría más reflexiva y emancipadora. Véase: Isla Lope, Jaime. *Las Relaciones Internacionales y el análisis de los conflictos en el Medio Oriente*, cuaderno de estudios regionales, FCPYS, México, 2012, pág. 7. También puede verse. Cox, Robert W. *Social Forces, State and World Orders: Beyond International Relations Theory*, Millenium, vol. 10, num. 2, 198, pág. Para otra visión de esto ver Acharria, Amitav y Buzan, Barry. *Non Western International Relations*, Routledge, EUA, 2010, pág 3.

que tenemos de nosotros mismos en relación con los demás”.<sup>11</sup> y Luis Villoro destacó en su escrito titulado “sobre la identidad de los pueblos” que la Cultura es un punto importante que trabaja de la mano de otros factores cuando se trata de fortalecer o establecer la identidad de los pueblos o incluso para destruir y separarlos. Muchas veces dentro de los Estados existen grupos que no se identifican con lo que el Estado representa del país ya que ellos no se ven beneficiados o incluso representados por los proyectos “nacionales” que lleva a cabo el gobierno.

Es por esto que hay un marcado auge en los movimientos nacionales que toman las identidades culturales como batuta dentro de la mayoría de los Estados, es decir, muchos grupos resaltan su pertenencia colectiva frente a otros para no ser asimilados como uno mismo y poder seguir siendo “individuos”. Lo que ocasiona que muchas naciones antiguas que se creían plenamente consolidadas, se vean desafiadas por “sub” nacionalismos dentro de sus fronteras que buscan desprenderse de ese prefijo de “sub”.

Estas luchas nacen por medidas que han tomado algunos estados como Turquía o Siria de eliminar a las minorías por medio de la represión cultural y política realizando un proceso de etnofagia para así tener una unidad nacional en todo sentido. Etnofagia se puede entender como “el abandono de los programas y las acciones explícitamente encaminadas a destruir la cultura de los grupos étnicos y la adopción de un proyecto más a largo plazo que apuesta al efecto absorbente y asimilador de las múltiples fuerzas”.<sup>12</sup>

Frente a esto, algunos de los nuevos actores no estatales proponen conocimientos y modos de administración que Boaventura De Sousa Santos expone como epistemologías del sur y define como “el reclamo de nuevos procesos de producción y de valoración de conocimientos válidos, científicos y no científicos, y de nuevas relaciones entre diferentes tipos de conocimiento, a partir

---

<sup>11</sup> Giménez Montiel, Gilberto. *Cultura, identidad y procesos de individualización*, UNAM, 2010, pág. 2

<sup>12</sup> Díaz Polanco, Hector. “*Identidad, globalización y etnofagia*” en boletín de antropología americana #38, Pan American Institute of Geography and History, 2002, pág. 97-117

de las prácticas de las clases y grupos sociales que han sufrido de manera sistémica las injustas desigualdades y las discriminaciones causadas por el capitalismo y por el colonialismo”.<sup>13</sup> Estas nuevas formas son muy diferentes y varían dependiendo de las necesidades de la población, dichas necesidades son con base en su nivel de represión o capacidad de organización. Algunas de estas serán explicadas más adelante y se tratará de identificar en cual es en la que encaja el proyecto autónomo de Rojava.

Samuel Sosa Fuentes plantea una alternativa al modelo como “La transformación a un sistema mundial cada vez menos sustentado en Estados nacionales auto centrados, determinados y disminuidos por la configuración de organizaciones y corporaciones económico-políticas con intereses estratégicos y ámbitos de acción entrecruzados en los más diversos espacios desde el local y regional al transnacional y global”.<sup>14</sup>

En todo esto es posible observar un marcado nacionalismo que aunque muchas veces es crucial para la cohesión de ciertos movimientos, muchas otras es un factor que genera odio y rechazo hacia una otredad. Es posible encontrar nacionalismos por parte de grupos que se sienten amenazados por un ente mayor que busca asimilarlos o eliminarlos y lo utilizan para seguir adelante y poder avanzar a una independencia como es el caso de Cataluña en España o de Palestina; por otra parte, existen nacionalismos fundamentados en ideas de supremacía y desprecio que lleva a la población que lo siente a realizar actos de racismo, normalmente agresivos, un caso claro de esto es el partido nazi en Alemania o la situación actual en Estados Unidos.

Pero es difícil entender un nacionalismo ya que en realidad luchan y se mantienen orgullosos de algunas características abstractas que los unen. Al hablar del nacionalismo no importan las diferencias que puedan tener, mientras todos

---

13 Santos, Boaventura de Sousa, *Refundación del estado en América Latina*, Instituto Internacional de Derecho y Sociedad, 2010, Perú, pág. 43

14 Sosa Fuentes, Samuel. “Globalización e identidad cultural democracia y desarrollo” en KAOS internacional, revista independiente de análisis internacional, México, 2000, pág. 23



compartan un puñado de características, normalmente raciales y religiosas, pero más importante la tierra en donde nacieron. Paloma García Picazo describe a la nación como “la comunidad territorial vinculada a una descendencia común”.<sup>15</sup> Benedict Anderson la define como “una comunidad política imaginada como inherentemente limitada y soberana”.<sup>16</sup> Él la define como soberana ya que no importa que tan pequeña sea la nación jamás se conocerán todos los miembros de la misma. Sin embargo, en la mente de cada uno vive la imagen de comunidad.

Aun así, esas características que comparten son suficientes para mantener la unidad y muchas veces estas son a las primeras a las que se ataca cuando se busca dividir a la población. Un ejemplo es el caso del pueblo kurdo en Turquía a quien se le prohibió el uso de la lengua kurda, las prácticas de su cultura, e incluso el hablar sobre la cuestión kurda en un lugar público.<sup>17</sup>

Teniendo claro las bases, motivos y origen del surgimiento de los nuevos actores no estatales, Se puede hablar de las características que tienen y cuales son algunos de los más comunes en el mundo. Es pertinente hacer un análisis de sus retos y modo de operar para poder hacer un análisis completo de cada uno y dar algunos ejemplos.

Cuando dos actores se encuentran en disputa por la población y el futuro de algún movimiento, tanto que sea asimilado como que consiga la secesión, es importante tomar en cuenta dos factores: la legalidad y la legitimidad de las facciones. Ambas son muy importantes ya que traen consigo beneficios que ayudan a la causa.

---

<sup>15</sup> García Picazo, Paloma. *¿Qué es esa cosa llamada Relaciones internacionales?*, Marcial Pons, España, 2000, pág. 60.

<sup>16</sup> Anderson, Benedict. *Comunidades imaginadas*. Reflexiones sobre el origen y difusión del nacionalismo, FCE, México, 2007 pág. 23.

<sup>17</sup> Kingsley, Patrick. “En plena purga en Turquía, un nuevo ataque contra la cultura kurda” en New York Times, EUA, 2017, [en línea] <https://rojvaazadimadrid.wordpress.com/2017/07/12/en-plena-purga-en-turquia-un-nuevo-ataque-contra-la-cultura-kurda/>

Cuando dentro de un Estado surge un grupo que busca la liberación nacional o autonomía de cierta región, va a buscar la legitimidad de la población. “Cuando hablamos de legitimidad nos referimos a la justificación de su existencia en términos prácticos y morales”.<sup>18</sup> Es decir, que cuente con la capacidad de sostener el progreso de la población. Esto es importante ya que si un gobierno no es legítimo y aprobado por la población, este está en constante peligro de sufrir un golpe de estado o una destitución por alguien con mayor legitimidad. Se considera legítimo cuando es visto como un estado creíble, durable y auténtico.

En este sentido es importante, como propone Hamid Dabashi en su libro “Iran Without Borders”, hacer una separación en el término “Estado-Nación”, esto justificado en que no siempre van de la mano estas dos nociones. Como se ha estado definiendo y entendiendo, no existe una relación directa que los obligue a seguir unidos. No todo Estado cuenta con una nación unificada, definida y que lo tome como legítima y no toda nación cuenta con un Estado para llamar propio y poder gobernar bajo sus propios términos políticas y necesidades.<sup>19</sup>

Esto nos trae a explicar algunos de los diferentes tipos de actores no estatales que existen en el mundo y su manera de organización y administración. Como ya se mencionó es importante estudiar todas las formas de gobierno actuales y pensar en modelos alternativos que se crean a expensas del estatal conocido sin eliminarlo del plano internacional, también son importantes aquellas que buscan la inserción en el sistema estatal internacional y los que buscan una eliminación jerárquica estatal como se conoce. A continuación se mencionarán algunos para poder intentar clasificar, si es posible, al proyecto autónomo de Rojava en alguno:

La primera forma de organización son las llamadas “comunidades autónomas”. Estas pueden variar según los objetivos y necesidades de las

---

<sup>18</sup> Bartmann, Barry. *De Facto States The Quest For Sovereignty*, Routledge, London, 2004, pág. 15.

<sup>19</sup> Vease: Dabashi, Hamid. *Iran without borders*. Towards a critique of the postcolonial nation, Verso, Nueva York, 2016, 173pp

mismas, pero todas buscan ser una “entidad territorial que, dentro del ordenamiento constitucional del Estado, está dotada de autonomía legislativa y competencias ejecutivas, así como de la facultad de administrarse mediante sus propios representantes”.<sup>20</sup> Este modelo es el más general y se puede adecuar a la mayoría de los siguientes modelos. Como característica, este no busca sustituir al Estado ni tener una independencia del Estado “Padre” en el que se encuentra.

Otro método de organización que impacta a muchos grupos en el mundo y que beneficia a la mayoría con métodos singulares de grupos que no están conectados es la “Glocalidad”. Esta “es una noción que permite crear medios alternativos de producción de conocimientos a partir de las prácticas locales y la autogestión de las comunidades organizadas con las cuales se pueden hacer diagnósticos diferentes de la realidad inmediata, de la global y de sus problemas”.<sup>21</sup> En otras palabras, es el entender como alternativas hechas en un espacio determinado con ciertas características, puede influenciar e incluso identificarse con otro grupo totalmente diferente y complementar los medios de ambos.

Otro ejemplo es el movimiento autónomo o de corte marxista, el cual es una corriente política que surge desde la izquierda y propone un desarrollo democrático y socializante del poder político, la horizontalidad, y que cada espacio tenga adecuaciones constantes en sus estrategias dependiendo de cada realidad. Trata de evitar y reformar el vanguardismo y el burocratismo de los partidos desde un discurso anticapitalista y anti estatista. Por tal, apunta a analizar, criticar y evitar en la vida cotidiana las estructuras de poder de la sociedad estatal, para así crear una autodeterminación de la vida que se base en la capacidad positiva y

---

<sup>20</sup> La Real Academia Española [en línea]

[http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=XsX1mCEFVDXX285dp0Ef#comunidad\\_autónoma](http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=XsX1mCEFVDXX285dp0Ef#comunidad_autónoma). [18/05/15 a las 23:05]

<sup>21</sup> Garduño García, Moises. “Resonancias del zapatismo mexicano y la resistencia palestina: dos ejemplos de autonomía en el sur global”, *Espiral: estudios sobre Estado y sociedad*, universidad de GDL, México, 2016, pág. 134.

productiva de los sectores subalternos dentro de la modernidad y así también determinar a la sociedad.

En América Latina, la forma más común de autonomía y organización son las organizaciones campesinas, también llamadas organizaciones locales, comunitarias, rurales o populares, estas son “agrupaciones de base, formales o informales, voluntarias, democráticas, cuyo fin primario es promover los objetivos económicos o sociales de sus miembros. Independientemente de su situación jurídica o grado de formalización se caracterizan por ser grupos de personas que tienen por lo menos un objetivo común”.<sup>22</sup> Estas agrupaciones actúan en conjunto frente a las autoridades locales bajo la idea del desarrollo “de abajo hacia arriba”. Estos grupos suelen tener mecanismos autónomos de obtención de créditos, insumos, capacitación y otros servicios como el uso del trueque e incluso la utilización de una moneda propia sin valor en el mercado internacional sustentada en los productos que ellos cultivan y hacen. Un ejemplo de esto es el “Tumin”, utilizado en algunas comunidades de Oaxaca y Chiapas en México. Estos actores son recurrentes ya que grupos pequeños como agricultores, campesinos, sin tierra, entre otros, no tienen poder de negociación suficiente para lograr que sus pedidos sean atendidos.

Uno de los nuevos actores no estatales que han tomado mucho poder en México y el mundo son los grupos de narcotráfico. A pesar de ser sumamente violentos y atentar en contra de la seguridad nacional en ámbitos como la salud, la economía y la seguridad pública, algunas veces cuentan con la aprobación de la población de ciudades y pueblos en donde se establecen ya que dan trabajo y mucho dinero a las personas que están ahí. También es importante mencionar que conocen y cubren las necesidades de la población que el gobierno ignora o desconoce, lo cual les da la aprobación de grupos de personas en el territorio. Estos grupos tienen tanto poder que incluso cuentan con relaciones políticas y

---

<sup>22</sup> Las organizaciones Campesinas en América Latina, FAO [en línea]  
<http://www.fao.org/docrep/003/t3666s/t3666s04.htm>

tienen de su lado a policías, gobernadores, senadores, empresarios y otras personas de gran poder.

Frente a este grupo se crearon las autodefensas, otro tipo de actor no estatal, en pueblos en donde no tienen las ventajas mencionadas arriba y al contrario, les llega toda la violencia e inseguridad del narcotráfico. Ante la incapacidad del Estado de brindar seguridad a la población, se formaron grupos armados autónomos que se encargan de velar por los territorios desprotegidos, cobrando cuotas para establecerse y desafiando a las leyes estatales y autoridades como el ejército y la policía. Un ejemplo de este tipo de acontecimientos es lo ocurrido recientemente en Tepalcatepec, Michoacán, donde se convocó a una junta de grupos de autodefensa para defender el territorio acosado por el ejército mexicano, justificándolo por la supuesta aparición de una camioneta sospechosa.<sup>23</sup>

El Estado de facto es otro de los grupos más importantes y de los más recurrentes en el ámbito internacional. Dentro de los actores no estatales, existe una clasificación, a la cual se le conoce como “Estados de facto”. Este término es realmente complejo ya que es muy fácil confundirlo con un simple movimiento de secesión o con algún otro grupo. Efectivamente, un Estado de facto, siempre va a buscar un cambio en la manera en que el Estado donde se encuentra rige a la población o a cierta parte del territorio, por esto la independencia o autonomía del mismo es el fin último de un Estado de facto que se encuentra en lucha.

“El término Estado de facto no tiene un significado legal, por lo que es muy difícil diferenciar entre un actor estatal y uno no estatal. Sin embargo, al usar la palabra “Estado” en el concepto, se puede notar que modelo aspira adoptar, más allá de cualquier estado legal”.<sup>24</sup> Un actor recibe la denominación de Estado de

---

23Castellanos J., Francisco. “Tensión en Tepalcatepec: presencia militar desata llamado masivo de autodefensas”, *Revista Proceso* [en línea] <http://www.proceso.com.mx/494467/tension-en-tepalcatepec-presencia-militar-desata-llamado-masivo-autodefensas-videos>

<sup>24</sup> Voller, Yaniv. *The kurdish liberation movement in iraq*, Routledge, EUA, 2014, pág. 13

facto sin que este lo controle, es decir, es un término que lo impone la sociedad internacional tras analizar la situación del mismo, así como su aprobación por parte de la población a la que buscan afectar.

Normalmente los Actores definidos como Estado de facto tienen legitimidad en ciertos sectores de la población y representan la autoridad, sustituyendo aquella de donde se encuentran, debido a la incapacidad del Estado de cumplir con sus necesidades de seguridad, alimentación, administración de riquezas, o cualquier otra en donde se vea un abuso por parte del Estado o simplemente una diferencia ideológica con la población.

Actualmente existen una gran cantidad de provincias en todo el mundo, que buscan la secesión del Estado donde se encuentran establecidos y que no han podido llegar a un acuerdo para su autonomía. Es posible mencionar como ejemplo al País Vasco y a Cataluña en España, Escocia en el Reino Unido, Quebec en Canadá, Tibet en China, Chechenia en Rusia, Palestina en Israel y los diferentes territorios del Kurdistán en Iraq, Irán, Siria y Turquía. El método que utilizan algunos de estos territorios es diferente y no todos buscan la autonomía con el uso de la violencia.

El independentismo sigue determinando la agenda política de muchos países en todo el mundo, ya que el peso geopolítico que carga consigo es muy alto. Es decir, la autonomía de un territorio representa la pérdida de una gran parte de la población junto con sus ingresos y aportaciones al PIB de cada país. En términos de recursos el costo también es alto ya que la mayoría de las veces, quienes buscan la independencia cuentan con las capacidades territoriales y económicas para sostenerse, ya sea por la productividad agrícola de la tierra, importantes salidas al mar, una gran cantidad de recursos mineros, rutas de comercio e incluso reservas de biocombustibles como petróleo o gas.

En la mayoría de los casos mencionados, la autonomía se logra gracias a una combinación de factores internos como el colapso del gobierno central y la gestación de ideas nacionalistas por parte de la población. Sin embargo, muchas

otras veces un factor casi siempre decisivo para que se logre o fracase la secesión que es necesario recalcar es la intervención extranjera.

Como ejemplo de los conceptos anteriormente explicados se pueden mencionar zonas de indistinción que se encuentran en una ambigüedad jurídica y que no tienen establecido su estatus dentro del sistema internacional. Estos grupos no son considerados estados ni están dentro del régimen de algún estado, se encuentran al margen y utilizan métodos propios de organización. La mayoría de ellos amenazan a la integridad y seguridad de los estados y son atacados constantemente por el estado en donde se encuentran así como por otros estados externos. Algunos de ellos son el proyecto autónomo de Rojava, el EZLN en México, Sudan, el FPMR de Chile, la guerrilla maoísta en china, Sendero Luminoso de Perú, el FMLN, el FSLN y la UNRG en América Central, Cataluña en España, Estado Islámico en algunos países de Medio Oriente y los sin tierra de Brasil.

## **1.2 Algunos nuevos actores no estatales en Medio Oriente contemporáneo**

Habiendo explorado la noción de nuevos actores no estatales, la razón por la que surgen y algunas de sus características, es necesario aterrizar el tema al contexto actual del Medio Oriente,<sup>25</sup> así como el contexto en el que se crean ideología, modo de administración, territorios que ocupan, entre otras características.

Para poder entender la aparición de estos actores en el caso específico del Medio Oriente, es importante tomar cuenta que la gran mayoría de estos surgen principalmente después de la guerra fría y como producto de la intervención principalmente a manos de Estados Unidos. Estos actores en muchos casos han

---

<sup>25</sup> Para esta tesis se tomará la definición de la Dra. Sierra Kobeh de Medio Oriente que abarca los países del creciente fértil, norte de África, península árabe, Irán y Turquía. Consúltese en: Sierra Kobeh, María de Lourdes. *Introducción al Estudio del Medio Oriente. Del Surgimiento del Islam a la repartición imperialista de la zona*, UNAM, México, 2002, 157 pp. Me refiero al Medio Oriente contemporáneo a la región después de la Guerra Fría y hasta la actualidad.

sido impulsados, apoyados e incluso entrenados por países que tiempo después los declaran enemigos o terroristas, lo que nos demuestra el pragmatismo de la política exterior de las potencias.

Es importante mencionar que en el Medio Oriente, la mayoría de los países han sufrido de alguna intervención extranjera desde que se establecieron las fronteras actuales e incluso desde antes. Muchas de estas intervenciones duraron varios años y establecieron formas de gobierno externas a las que ellos tenían. Gracias a esto, a lo largo de los años se desarrollaron diversas dictaduras que trajeron una crisis al Estado y estas a su vez diferentes manifestaciones de inconformidad e intentos por hacer cambios en el poder que se manifiestan en protestas populares, nuevos partidos políticos, grupos rebeldes y el surgimiento de nuevos actores no estatales tanto institucionales como no institucionales que buscan satisfacer necesidades olvidadas por el gobierno o tener un cambio en el sistema de los Estados.

La intervención de una potencia ajena a la región (casi siempre Estados Unidos o Rusia) en los movimientos separatistas va a depender de diferentes factores de ámbito económico, militar, geopolítico, e incluso de aprobación social al interior y exterior del mismo. Normalmente se puede hacer un análisis sobre si le conviene el debilitamiento del Estado padre o si se busca derrocar a cierto régimen que está en el poder. Un claro ejemplo de esto es el caso del Kurdistán iraquí, donde Estados Unidos, después de haber apoyado el régimen de Saddam Hussein y atacado a los kurdos, armó, entrenó y financió a los mismos para atacar al gobierno iraquí una vez que dejó de estar de su lado y se reveló. También se puede mencionar el caso del norte de Chipre, donde a diferencia del caso kurdo, se buscó una solución pacífica para el conflicto. Gran Bretaña al no poder seguir manteniendo la guerra en el país, invitó a Grecia y Turquía a buscar una solución

A continuación se enlistarán algunos de los actores no estatales en Medio Oriente que presentan características diferentes entre sí, siendo los más representativos de la región. Sin embargo, son sólo una mínima muestra de la



multiplicidad de organizaciones y grupos que existen en la región ya que existen muchos más que no serán tomados para efectos de esta tesis.

## **El caso palestino**

Uno de los actores no estatales más complejos dentro de Medio Oriente es el caso de las diversas organizaciones que existen en los territorios palestinos ocupados. Desde el principio es difícil explicarlo debido a su situación ante el derecho internacional ya que no existe un Estado, pero surge como respuesta a la arbitrariedad de una potencia ocupante, como lo es Israel.

Palestina cuenta con cierta autonomía en algunos ámbitos pero muchos de sus servicios están controlados y dependen de Israel. Existe una resistencia tanto al interior como al exterior por parte de la población palestina y grupos externos que apoyan a la causa, de hecho, Palestina recibe apoyo internacional en diferentes ámbitos.

Algunos actores no estatales en el caso palestino son:

### a) Autoridad Nacional Palestina

En 1994, tras un acuerdo firmado en Oslo entre la OLP y el gobierno de Israel, se crea la Autoridad Nacional Palestina como el gobierno electo de los territorios palestinos. Se crea como un cuerpo interino que se pretendía renegociar a los cinco años para establecer su estatuto final. “En los acuerdos de Oslo se establece que la ANP tendrá control exclusivo sobre temas de seguridad y problemas civiles en las áreas urbanas de palestina y control civil sobre las áreas rurales”.<sup>26</sup> Es decir ocupa territorios tanto de la Franja de Gaza como de Cisjordania.

El gobierno de Palestina, como se le llama comúnmente, está regido por una democracia parlamentaria y lo constituyen un presidente, un primer ministro que conforman el poder ejecutivo y tienen también un poder legislativo, uno

---

<sup>26</sup> Mission of Palestine [en línea] <http://palestine.dk/palestine/government/>

judicial y un departamento de relaciones exteriores, que divididos entre Gaza y Ramallah, se encargan de manejar las relaciones con Israel, las violaciones de Israel a los tratados firmados y los temas relacionados con los refugiados palestinos en el mundo.

El caso de Palestina, como ya se mencionó, es muy especial ya que a pesar de no ser un Estado reconocido por toda la comunidad internacional, cuenta con embajadas en otros países y tiene relaciones económicas y diplomáticas. En 2013 la ONU le dio el título de observador permanente de la misión del estado de palestina para Naciones Unidas y tienen la orden de representar al Estado de Palestina y no a la ANP.<sup>27</sup>

#### b) Organización para la Liberación de Palestina (OLP)

La OLP es una agrupación de movimientos políticos y paramilitares palestinos creada en 1964 por el Consejo Nacional Palestino. Nace por la necesidad de un gobierno representante de la población palestina, sus descendientes y aquellos que vivieron en el territorio antes de la creación de Israel en 1948. La creación de esta organización centraliza el liderazgo de grupos palestinos que operaban como una resistencia clandestina en contra de Israel y trata de unificarlos para poder tener una base más sólida de protesta y acción.<sup>28</sup>

En 1969 se establece a Yaser Arafat como el presidente de la OLP y su primer objetivo declarado era la destrucción del Estado de Israel, principalmente por medio de luchas armadas y cambiarlo por uno secular en donde musulmanes, cristianos y judíos participen como iguales. Este objetivo dio como resultado varios ataques de guerrilla llevados a cabo en contra de Israel desde sus bases en Jordania trayendo fuertes represalias, “lo cual llevó a la inestabilidad con Jordania, que después se transformaría en un creciente conflicto con el Rey Hussein en

---

<sup>27</sup> Palestine UN [en línea] <http://palestineun.org/category/mission-documents/statements/>

<sup>28</sup> Hamid, Rashid. “*What is the PLO*”, *Journal of Palestine Studies*, Vol. 4, No. 4 pp. 90-109 [en línea] <https://web.archive.org/web/20121023021451/http://www.palestine-studies.org/files/pdf/jq/11403.pdf>

1970".<sup>29</sup> Posteriormente en 1993 Arafat envía una carta al Primer Ministro Israelí en donde reconoce al estado de Israel y él le contesta con un reconocimiento como representante del pueblo palestino.

La ideología de este grupo se basa en el nacionalismo y deja de lado la idea de un Estado regido por cualquier religión, a diferencia de otros grupos establecidos también en Palestina que buscan formar un estado que se rija bajo las leyes islámicas.

Actualmente la OLP funge como un Estado de facto en los territorios palestinos de Cisjordania y la franja de Gaza. Dicho estado mantiene relaciones diplomáticas y comerciales con otros Estados, lo cual le otorga cierta autonomía de Israel. Sin embargo, el pueblo palestino todavía se encuentra bajo constante ataque por parte de Israel, tanto militar como con medidas represivas como el control del agua, salud, seguridad, entre otros.

Como apoyo a la causa palestina, muchos académicos, profesionales, ONG e incluso Estados, adoptaron una medida denominada BDS. Dicho movimiento tiene como objetivo un boicot económico en contra de Israel basado en la decisión de no comprar productos que apoyen a Israel.

### c) Hamás

Hamas se establece en 1987 por influencia de la hermandad musulmana en Egipto que emerge como un poder político fáctico que se enfrentaba y retaba la influencia de la OLP en el territorio. Su objetivo era el mismo de la OLP en sus inicios, la destrucción de Israel. Sin embargo sus ideales y principios están basados en el nacionalismo, extremismo e islamismo.

“Desde sus comienzos, el grupo tuvo dos ramas con objetivos disímiles: por un lado la militar, las Brigadas Qassam, encargada de la lucha armada contra el Estado de Israel, cuya existencia nunca fue reconocida por Hamas; por el

---

<sup>29</sup> *Palestine liberation movement*, Enciclopedia británica [en línea]  
<https://www.britannica.com/topic/Palestine-Liberation-Organization>

otro, el ala política, cuya misión es construir escuelas y hospitales y brindar ayuda a la comunidad en asuntos sociales y religiosos”.<sup>30</sup>

La base de operaciones de Hamas está ubicada en la Franja de Gaza con un apoyo de 1.7 millones de palestinos, desde donde mantiene la autoridad de facto. En el año 2006, Hamas sorprendió al mundo cuando gana la mayoría de asientos formando un gobierno, lo cual habla de una búsqueda por la legitimación legal del grupo por parte de la población palestina. Sin embargo, ha tenido problemas para gobernar.

Algunos países consideran a Hamas como un grupo terrorista debido a los ataques contra objetivos israelíes y su compromiso explícito de destruir ese estado, dicho compromiso se encuentra en su acta fundacional. Algunos de los países son Israel, Estados Unidos, Canadá, Japón, la Unión Europea, Australia y Egipto. Sin embargo, para sus seguidores es un movimiento de resistencia legítimo y es apoyado por otros países como Turquía y Rusia.<sup>31</sup>

## **Líbano**

### a) Hezbollah

Dentro de los diferentes actores no estatales que se han mencionado, es posible denominar a Hezbollah como un Estado de Facto debido a las características y tipo de organización que presenta, incluso ha sido llamado un “Estado dentro de otro Estado”<sup>32</sup> gracias al control, legalidad y legitimidad que tiene de la población, territorio y por parte del mismo gobierno libanés.

Es un caso especial ya que es un híbrido entre partido político y actor no estatal con una rama militar que tiene sus orígenes en la década de los 80 debido a la invasión de tropas israelíes al sur de Líbano en respuesta a ataques por parte

---

<sup>30</sup> “¿Qué es Hamas, el enemigo más obstinado de Israel?”, BBC Mundo, [en línea]  
[http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/07/140714\\_hamas\\_palestina\\_israel\\_gaza\\_mz](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/07/140714_hamas_palestina_israel_gaza_mz)

<sup>31</sup> Laub, Zachary. “Hamas”, *Council on Foreign Relations*, [en línea]  
<https://www.cfr.org/background/hamas>

<sup>32</sup> Defense industry daily. Irán vs Israel round 1. <https://www.defenseindustrydaily.com/iransyria-vs-israel-round-1-assessments-lessons-learned-02558/#more-2558>

de militantes palestinos. Se crea con el apoyo de Irán como un esfuerzo de unificar a libaneses militantes del chiismo en el marco de la guerra entre Irán e Israel. Tras ser financiados, apoyados y entrenados por la guardia revolucionaria de Irán. Nació como actor no estatal con el objetivo de irse acomodando en las estructuras institucionales en Líbano. Hezbollah tiene una agenda que frecuentemente se ve modificada e influenciada por la de Irán y Siria.

Durante los últimos años, el partido de Dios ha ido ganando fuerza y legitimidad dentro de la población libanesa ya que controla una parte del territorio y se encarga de satisfacer sus necesidades básicas, desde la seguridad hasta educación. Actualmente su papel en el sistema político de Líbano es muy importante ya que tiene asegurado 12 de 128 asientos en el parlamento y 2 de 30 en el gabinete incluso con poder de veto<sup>33</sup>, de la misma manera su ala militar ha llegado a tener más fuerza que el ejército libanés.

A pesar de todo esto, algunos estados lo consideran una organización terrorista ya que se ha registrado ataques suicidas y bombardeos a objetivos israelís en su nombre. Algunos de ellos son Estados Unidos, Israel, Japón, Francia, Reino Unido y Arabia Saudita. Sin embargo, hay otros que lo apoyan y financian como Irán, Siria, Rusia, Cuba y Hamás.

## **Afganistán**

### a) Talibanes

Los talibanes son un ejemplo de actores no estatales que representan un gobierno en un territorio determinado sin ser legitimado o legalizado, tienen un gobierno y una estructura que han desarrollado desde su inicio y se encargan de regular temas como la salud, educación, seguridad, alimentación, etc<sup>34</sup>. Muchas veces su manera de hacerlo no es la más aceptada por otros países o actores y son acusados por crímenes de guerra, violar derechos humanos, maltrato a la mujer,

---

<sup>33</sup> "Profile: Lebanon's Hezbollah movement", BBC, <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-10814698>

<sup>34</sup> "Who are the Taliban", BBC <http://www.bbc.com/news/world-south-asia-11451718>

privar a la sociedad de la educación, alimentos, etc. Los talibanes son un grupo denominado terrorista por países como Estados Unidos, La unión Europea y Afganistán.

Su creación, como la de muchos otros actores que se mencionan en la tesis responde a la invasión por parte de una potencia externa a su territorio y apoyados por otra potencia. El caso de los talibanes responde a la invasión de la unión soviética a Afganistán donde son financiados y entrenados por Estados Unidos<sup>35</sup> desde donde toman control de una parte del país. Entre 1996 y 2001, los talibanes tienen poder sobre tres cuartos del territorio afgano en donde imponen una estricta interpretación de la sharia. La base social que lo apoya está conformada, principalmente, por estudiantes del islam ortodoxos que no permiten una modernización del mismo.

En 2002 el gobierno Talibán fue derrocado por Estados Unidos como una medida en la doctrina Bush<sup>36</sup> después del ataque a las torres gemelas del 11 de septiembre. Después re surgen como un movimiento insurgente que lucha contra los gobiernos de Pakistán y Afganistán así como contra la OTAN. Se caracterizan por llevar a cabo diversas explosiones suicidas contra la población civil y edificios de gobierno tanto dentro como fuera de su territorio.

## **Al Qaeda**

Dentro de los actores no estatales más conocidos del mundo, está un grupo que durante los últimos años sea tal vez el más escuchado, principalmente después del ataque terrorista a las torres gemelas en el 2001. Al ser uno de los actores que operan en un mayor número de territorios en el mundo, ha creado preocupación en grandes potencias en cuanto a seguridad nacional. Actualmente la Organización se expande en todo el mundo, se cree que opera en alrededor de 40

---

<sup>35</sup> Mapping Militant Organizations: The Talibans. Stanford University  
<http://web.stanford.edu/group/mappingmilitants/cgi-bin/groups/view/367>

<sup>36</sup> Bush Doctrine, en Constitutional Rights Foundation, <http://www.crf-usa.org/war-in-iraq/bush-doctrine.html>

países tanto en medio oriente como Europa, Asia y América e incluso ha fomentado la aparición de nuevos actores con el mismo objetivo y que algunos incluso se asocian con ellos. Algunos de los países que albergan centros de reclutamiento y planeación de operaciones son Londres, Hamburgo, Milán y Madrid.<sup>37</sup>

Al Qaeda fue creado en 1989 cuando el ejército soviético se retiró de Afganistán, lo cual obligó a Osama Bin Laden, su creador, a buscar nuevos objetivos contra los cuales combatir. La organización fue creciendo gracias a voluntarios árabes que habían ido a Afganistan en 1980 para pelear por el islam en contra del comunismo y quienes durante ese tiempo recibieron entrenamiento y financiamiento por parte de Estados Unidos y Arabia Saudita.<sup>38</sup> Su objetivo es llevar a cabo una guerra a largo plazo en contra de todos los enemigos del islam, países u organizaciones religiosas, etc. que no van acorde al islam.

Estos actores nos sirven como ejemplos para darnos cuenta de que las agendas políticas de grandes potencias en el mundo se han encargado de crear grupos y organizaciones que posteriormente pretenden desechar. Sin embargo, estas siguen activas y cambian de objetivos algunos volteándose en contra de aquellos que les ayudaron a crearse. Al Qaeda, a pesar de ser un actor no estatal como los ya mencionados, se debe clasificar en una categoría diferente a Hamas o Hezbollah, ya que los medios que tienen, así como los objetivos son totalmente diferentes.

## **Yemen**

### a) Houthis

Los Houthis son un movimiento religioso, político y armado de corte islamista Shía que surge en los años 90 en el norte de Yemen. Durante los últimos años han tenido más cobertura mediática debido a que juegan un papel importante en la

---

<sup>37</sup> Ibid

<sup>38</sup> "Al Qaedas origins and links", BBC [en línea] [http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/1670089.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/1670089.stm)

crisis que en la que se encuentra el país. Sin embargo aún existe mucha desinformación sobre sus principios, objetivos e historia.

Los Houthis iniciaron como un movimiento teológico que propagaba la tolerancia entre la sociedad yemení y promovían movimientos de paz entre las diferentes ramas del islam. Actualmente, tras el estallido de la guerra en Yemen, algunas de las demandas del grupo armado son transparencia en el gobierno, fin de la corrupción, precios justos de gasolina, mayores oportunidades de trabajo, el fin de la influencia de occidente en el gobierno, entre otras. Su principal lucha es contra la reducción de subsidios del gobierno y que Yemen sea una república democrática sin sectarismo.<sup>39</sup>

El problema entre el gobierno yemení y los Houthis surge cuando en 2015 una coalición con los Saudís llegó al poder y comenzaron a bombardear Yemen con el fin de detener a los Houthis en sus protestas que comenzaron un año antes exigiendo a los gobernantes que dejaran el poder.<sup>40</sup>

La organización Houthi son una reacción a intervenciones extranjeras en Yemen<sup>41</sup>, su postura es en contra de la amenaza de las ideologías influenciadas por los Saudis y condenar las alianzas del gobierno con Estados Unidos. Sus medios suelen mandar mensajes de corte policitico-religiosos como la conspiración israelí-estadounidense.

## **Somalia**

### a) Al Shabab

Se le denominan Estado fallido a aquellos “Estados que sufren de violencia interna y que fracasan en entregar valores políticos positivos a sus habitantes. Su

---

<sup>39</sup> Newsweek “Rise of the houthis” [en línea] <http://www.newsweek.com/photo-essay-rise-houthis-305511>

<sup>40</sup> Al Batati, Saeed. “Who are the Houthis in Yemen” Al Jazeera [en línea] <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2014/08/yemen-houthis-hadi-protests-201482132719818986.html>

<sup>41</sup> Adam, Baron. “what we get wrong from Yemen” Politico Magazine [en línea] <https://www.politico.com/magazine/story/2015/03/yemen-intervention-116396>



gobierno pierde legitimidad y la mera naturaleza del Estado Nación se vuelve ilegítima a los ojos y corazones de la mayoría de su población”.<sup>42</sup> Existen ciertas características, que al presentar la mayoría, indican que un Estado es fallido. Algunas de estas son: movimientos masivos de refugiados, descontento grupal y búsqueda de venganza, desarrollo desigual entre grupos, criminalización y deslegitimación del Estado, deterioro progresivo de los servicios públicos, violación extendida de los Derechos Humanos e intervención de otros Estados.<sup>43</sup>

Dadas las características anteriores, Somalia es considerado un estado fallido y encabeza la lista que cada año da la revista Foreign policy. Una de las principales razones para considerarlo así es el grupo armado Al Shabbaab, que es el grupo armado más grande en Somalia que lucha por derrocar al gobierno actual y establecer un estado fundamentalista islámico.<sup>44</sup> Se crea en el 2006 tras separarse de otro grupo conocido como ICU.<sup>45</sup>

A pesar de tener base en Somalia, conduce varios ataques en otros países como Kenia. Existen reportes de que el grupo tiene nexos con otras organizaciones como Boko Haram en Nigeria y la rama de Al Qaeda en el Maghreb. Tras la aparición del Estado Islámico, los dirigentes del grupo debatieron si debían unirse o no a la organización. Sin embargo, se descartó esta idea y reafirmaron su asociación con Al Qaeda.<sup>46</sup>

Algunos expertos creen que Al Shabab actualmente se encuentra en su punto más débil en años tras una campaña de contrainsurgencia en Africa. Sin embargo, algunos otros advierten de la resiliencia del grupo en una Somalia inestable.

---

<sup>42</sup> Rotberg, Robert I. *Failed states, collapsed states, weak states: causes and indicators*, Wilson Center [en línea] <https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/statefailureandstateweaknessinatimeoferror.pdf>

<sup>43</sup> Ibid.

<sup>44</sup> Council on foreign relations, Al shabab [en línea] <https://www.cfr.org/backgrounder/al-shabab>

<sup>45</sup> Mapping militant organization, Al shabab, Stanford University [en línea]

<http://web.stanford.edu/group/mappingmilitants/cgi-bin/groups/view/61?highlight=lebanon#note3>

<sup>46</sup> Who are somalia's Al shabab, BBC [en línea] <http://www.bbc.com/news/world-africa-15336689>

## b) Somaliland

Somaliland es un autoproclamado Estado de facto establecido en el norte del país, en la región donde los ingleses, años atrás, habían establecido un protectorado. Fue proclamado independiente en 1991 tras el fracaso del gobierno de Siad Barre en Somalia que terminó con una guerra civil, dirigida por el Movimiento Nacional Somalí. Desde entonces el territorio ha sido gobernado por un gobierno electo democráticamente que busca el reconocimiento internacional y que tiene relaciones económicas con otros Estados.<sup>47</sup>

A pesar de no contar con el reconocimiento internacional, Somaliland cuenta con su propia moneda, sistema político, instituciones gubernamentales y un cuerpo policial. Cuenta con una población de 3.5 millones con características muy variadas en cuestiones de idioma, ya que son tres los principales idiomas: somalí, árabe e inglés.<sup>48</sup>

A pesar de compartir historia con Somalia y su gobierno, los habitantes de Somaliland buscan separarse de este en todos los ámbitos, y a diferencia de la situación de Somalia, en su territorio predomina una sensación de paz, estabilidad y progreso.

### **Estado Islámico**

El Estado Islámico es un grupo denominado terrorista por varios Estados y organizaciones como Naciones Unidas, es un caso muy particular en el tema de los Nuevos actores no Estatales ya que a pesar de su situación jurídica actual y que no es reconocido por ningún Estado, tiene una gran cantidad de territorio bajo su poder así como recursos. Su objetivo es el de convertirse en un Estado basado en el Islam suní y que ocupe, para empezar, todo el territorio del mundo islámico y posteriormente conquistar el resto del mundo bajo un califato donde su líder supremo sea el califa.

---

<sup>47</sup> "Somaliland government" en Somaliland Official Government Website [en línea] [somalilandgov.com/the-administration/](http://somalilandgov.com/the-administration/)

<sup>48</sup> "Somaliland profile" en BBCnews [en línea] [www.bbc.com/news/world-africa-1415069](http://www.bbc.com/news/world-africa-1415069)

Empezó como una organización iraquí de corte jihadista liderada por Musab al-Zarqawi tras la invasión de EUA en el 2003. El grupo tenía una cercana relación con Al-Qaeda ya que Bin Laden le donó dinero para empezar su propia organización. Sin embargo, Zarqawi se negó, en un principio, a jurar lealtad a Bin Laden ya que sólo compartía algunos de sus objetivos y quería permanecer independiente.<sup>49</sup> Posteriormente aceptó el dinero con algunas condiciones y comenzó a crecer y a actuar de manera autónoma con sus propios medios.

Dentro de los nuevos actores no estatales, el Estado Islámico es de los más modernos e interesantes debido a su rápido crecimiento y el poder que ha adquirido. Su actual líder Abu Bakr Al baghdadi, ha modernizado la manera en que este grupo opera, dándole un gran poder militar y económico no solo dentro de su territorio, sino también en otros Estados con pequeñas células que operan a distancia. Esta modalidad se logró gracias a la publicidad y propaganda que utilizan para hacer llegar sus ideas a través del internet.

Es importante también mencionar que el Estado Islámico tiene varias formas de conseguir dinero, algunas muy diferentes a las de otros actores no estatales. Por ejemplo, al conseguir un territorio importante, cobran a la población el uso de suelo, extorsionan, venden los recursos que extraen del subsuelo así como artículos antiguos que saquean de templos a través del mercado negro.

## **Turquía**

### a) PKK

El partido de trabajadores del Kurdistán es un partido político con un ala armada establecido en Turquía. Se funda en 1978 por su actual líder Abdullah Öcalan quien se encuentra preso por el gobierno turco. La ideología de este grupo es la del confederalismo democrático que está basada en las ideas marxistas leninistas y promueve un nacionalismo kurdo así como una revolución social.

---

<sup>49</sup> Byman, Daniel. *Al Qaeda, the Islamic State and the global jihadist movement*, Oxford University, EUA, 2015, 305pp.

La organización nace debido a la fuerte marginalización y discriminación en la que se encontraba el pueblo kurdo dentro de Turquía, eran tratados como ciudadanos de segundo tipo y se les negaba todo derecho a ejercer su cultura, idioma y tradiciones. En realidad, había una fuerte negación de la cuestión kurda y se trataba de homogeneizar con la población turca.<sup>50</sup>

Según los diferentes tratados que publicó el PKK, el principal objetivo era el de establecer un Estado kurdo independiente dentro de Turquía que se ubicara en el lado oriental del país, justo en la frontera con Siria, Irán e Iraq, con lo que comenzaron importantes ataques por parte de los militantes a objetivos turcos, tanto en la capital Ankara como en ciudades importantes. Es por esto que algunos países y organizaciones acusan al PKK de ser un grupo terrorista. Sin embargo muchos otros apoyan su causa. En la actualidad el PKK tiene injerencia no solo en Turquía, también otros países con una gran población kurda como Iraq y Siria se han influenciado por los principios de Öcalan y han tomado sus propuestas.

El PKK ha ido reformando sus objetivos y modos de operación. Ahora son un partido político importante en Turquía que lucha desde dentro del sistema para dar un buen lugar a los kurdos. Su objetivo principal, por ejemplo, ha cambiado de querer una independencia a obtener autonomía dentro de Turquía. “En una entrevista con la BBC, el líder militar del PKK ha dicho que no quieren separarse de Turquía y formar un Estado, lo que buscan es vivir dentro de las fronteras turcas, libres en su propia tierra. La lucha seguirá hasta que los derechos innatos de los kurdos sean reconocidos”.<sup>51</sup> Algunos estudiosos mencionan que el PKK aun quieren la independencia pero cambiando a la sociedad, no al estado.

---

<sup>50</sup>Lundgren, Asa. *The Unwelcome Neighbour. Turkey's Kurdish policy*, I.B. Tauris, London, 2007, 16pp.

<sup>51</sup> “Who are Kurdistan's eorkers party rebels?”, BBC, [en línea] <http://www.bbc.com/news/world-europe-20971100>

## Iraq

### a) Kurdistan iraquí. GRK

El Gobierno Regional del Kurdistan es un Estado de facto en territorio iraquí. Cuenta con la autonomía necesaria para ejercer sus propias leyes internas para la población kurda en el norte del país, así como un presidente y primer ministro. El gabinete es elegido por el partido mayoritario y este a su vez elige al primer ministro. El presidente es electo mediante la democracia y es el electorado el que vota por él. El primer ministro y el presidente comparten poderes ejecutivos. Sin embargo, el presidente del GRK es el comandante en jefe de las fuerzas armadas y tiene el poder del veto en decisiones del parlamento.<sup>52</sup>

A pesar de tener mucho tiempo en la región compartiendo territorio y siendo parte de la población iraquí, los kurdos siempre habían buscado una autonomía del gobierno. La creación del GRK es relativamente nueva y se da en el marco de la “guerra contra el terror” librada por Estados Unidos en contra de aquellos países que apoyaran o albergaran terroristas. Tras la invasión a Iraq, los kurdos y principalmente los pashmerga fueron entrenados por Estados Unidos para que fueran sus aliados y ayudaran a derrocar el régimen de Saddam Hussein. Tras lograrlo, Los kurdos son apoyados para establecer su gobierno autónomo kurdo en el norte de Iraq donde actualmente ejercen control sobre provincias como Erbil, Duhok y Sileimani.<sup>53</sup>

La importancia de estos territorios radica en su gran concentración de campos petroleros, lo cual le otorga gran poder al gobierno kurdo tanto político como económico. El Gobierno Regional del Kurdistan sostiene relaciones diplomáticas, políticas y económicas con otras potencias del mundo e incluso ha firmado tratados de comercio de petróleo con grandes empresas de Estados Unidos y China.

---

<sup>52</sup> Kurdistan Regional Government [en línea]

<http://cabinet.gov.krd/a/d.aspx?a=32349&l=12&r=93&s=04020000&s=010000>

<sup>53</sup> Yaniv, Voller. *The kurdish liberation movement in iraq*, Routledge, EUA, 2014

## Siria

### a) Fateh Ashams

En Siria existen un gran número de grupos rebeldes en contra del gobierno de Bashar Al Assad y el de su padre antes de él, todos con métodos y modos diferentes entre sí; algunos buscan implementar un gobierno islamista, otros uno secular y algunos otros mantener el sistema de gobierno pero cambiando la oligarquía del país, pero al final todos buscan derrocar al gobierno baathista. Tras la guerra civil Siria en 2011, se han incrementado el número de rebeldes, se cree que existen alrededor de 1000 grupos armados y un total de 100,000 combatientes ocupando diversos territorios, la mayoría rural, arrebatados al control del gobierno estatal. “Muchos de estos grupos son pequeños y operan a nivel local, pero algunos otros son grupos poderosas asociados a grupos internacionales que comparten una agenda similar”.<sup>54</sup>

El frente Al Nusra es un grupo rebelde jihadista sirio que se crea en 2011 buscando reemplazar al gobierno actual sirio por uno islamista con la ayuda del grupo Al Qaeda en Iraq. El grupo se encuentra activo en 11 provincias de Siria, principalmente en el norte del país. Muchos atentados con bombas en ciudades importantes se le atribuyen al grupo ya que tenían un modo de actuar similar al grupo con el que se afilian. Sin embargo, su entrenamiento y operatividad evolucionaron y lograron participar en mayores operaciones rebeldes con objetivos más específicos.

Actualmente se le considera un grupo terrorista por países como Rusia, Estados Unidos, Siria e Israel por sus nexos con otras organizaciones internacionales y diversos mensajes que han enviado diciendo que son enemigos del Islam. Es claro que a pesar de alegar que luchan contra el gobierno y sus

---

<sup>54</sup> “Guide to the syrian rebels, BBC” [en línea] <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-24403003>

atrocidades, lo que en realidad buscan es establecer un gobierno que se base en la Sharia.<sup>55</sup>

### **1.3 El Kurdistán sirio como un nuevo actor no estatal**

La región de Rojava es un fenómeno diferente a la mayoría de los que se presentan en la región y en el resto del mundo, ya que la manera de organización tanto social como política no se ha logrado determinar. Por ejemplo, de todos los tipos de actores no estatales con su forma de organización específica que se han mencionado en la tesis, ninguno da completamente una descripción de este. Es por eso que lo denominé un *actor suigéneris*, ya que contiene características de varios de los actores mencionados y presenta otras que ninguno otro lo tiene, haciéndolo tan complicado de estudiar.

El estudio del proyecto de Rojava nace por el interés en las alternativas que este presenta ya que son muy diferentes a las que se acostumbra ver en los Estados. En dicho proyecto, todo está organizado de manera colectiva e incluyente, tanto en religión como nacionalidad, pero más importante en la cuestión de género. Con este modelo tienen cubiertas casi todas las necesidades para tener un buen desarrollo, desde la cuestión de seguridad, educación, vivienda hasta desarrollo económico.

Para hacer un acercamiento en cuanto a la definición, con base en aportaciones de algunos de los tantos especialistas del tema y los estudiosos de la región, es posible encontrar que algunos denominan al proyecto de Rojava como una zona de indistinción, la cual se explicó anteriormente. Sin embargo, otros encuentran que es más acertado llamarlos una autonomía de facto ya que no buscan el establecimiento de un nuevo Estado, sino obtener una autonomía organizacional dentro de otro estado. Oso Sabio, un estudioso de la revolución de

---

<sup>55</sup> "Profile: Syria's Al Nusra Front", BBC [en línea] <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-18048033>

Rojava menciona que “han propuesto una solución alternativa que consiste en transformar el sistema autoritario y de injusticia en uno de libertad y pluralismo”.<sup>56</sup>

Para entender el porqué de la organización de los kurdos en el norte de Siria y el surgimiento de una oposición al gobierno del Estado, es importante explicar la situación de los kurdos dentro del país, así como la legitimidad del gobierno en este momento frente su población interna.

Un gobierno que es legítimo no siempre es legal y viceversa. Siria es un gran ejemplo para ambos casos ya que cuenta con un gobierno legal y varios legítimos, el gobierno legal es el del presidente Bashar Al Assad, que cuenta con el apoyo y reconocimiento internacional, está reconocido por la ONU y es quien tiene el control de la mayor parte del territorio del país. Sin embargo, no es un gobierno que sea aceptado por el grueso de la población y no es legítimo a los ojos de muchos grupos al interior y exterior del país. Por otra parte en el norte de Siria existen otros grupos kurdos organizados como el PYD, YPG y YPJ que gobiernan y protegen los territorios en su control de diferentes amenazas tanto externas como internas y cuentan con el apoyo de la población y la legitimidad de grupos dentro y fuera del país, así como algunos Estados.

La crisis de legitimidad de Siria por parte de su población se debe principalmente a la continua marginalización y desplazamiento de las diferentes etnias no árabes que viven en el territorio e incluso una negación de su existencia. En regímenes como el Baath, donde se da un marcado nacionalismo, otros grupos no árabes empezaron a sufrir abusos por parte del Estado y se les negaron derechos humanos, lo cual creó una masiva movilización forzada a otros países o poblaciones fuera de las principales ciudades. “De acuerdo a la constitución Baathista, todos los ciudadanos eran considerados árabes y todo sistema de educación, social y cultural estaba enfocado a la identidad árabe”.<sup>57</sup>

---

<sup>56</sup> Sabio, Oso. *Rojava: An Alternative to Imperialism, Nationalism, and Islamism in the Middle East*, Paperback, 2015, pág. 409.

<sup>57</sup> Ibid, pág. 411



Sin embargo, la historia de represión hacia los kurdos y otras minorías no es nada nueva, después de obtener la independencia de Francia en 1945, las elites políticas buscaron una unificación étnica que terminó en represiones en contra de identidades no árabes, un suceso muy parecido al de Turquía con el Kemalismo.<sup>58</sup> De hecho terminaron viviendo en condiciones peores a las que estaban, aun después de haber ayudado a conseguir la independencia.

Las políticas excluyentes y racistas que se desarrollaron durante el gobierno de Hafez Al Assad obligaron a los grupos marginados a formar comunidades en donde se proponían sociedades diferentes a las que se les ofrece por parte del Estado, Rojava es una de ellas y la más grande, en donde se incluyen a todas las diferentes etnias de manera igualitaria. Esto está plasmado en la constitución de Rojava que se conoce como Carta del Contrato Social y la cual sirve para regir las relaciones internas así como al exterior de Rojava. Fue propuesta por el Partido de Unión Democrática (PYD) y adoptada en Enero del 2014 al proclamar sus cantones autónomos del gobierno. Sin embargo, permanecen siendo parte integral de Siria.

En la carta expresan la búsqueda de la libertad, justicia, dignidad y democracia guiadas por los principios de equidad y sustentabilidad ambiental. Es un contrato social basado en la coexistencia mutua y pacífica entre todos los niveles sociales, protege los derechos humanos y las libertades y reafirma el derecho de la autodeterminación.<sup>59</sup>

Esta constitución propuesta por los kurdos para regir las relaciones entre la población, es pensada solamente para servir en los territorios del Kurdistán sirio o Rojava, los cuales se limitan al norte de Siria y en específico a tres cantones<sup>60</sup> en los cuales está dividido: Cizîre, que se encuentra en la parte este de Rojava y

---

<sup>58</sup> Principio del nacionalismo turco impulsado por Kemal Ataturk, antiguo presidente de Turquía, que busca establecer una república laica y progresista, tras la caída del Imperio Otomano.

<sup>59</sup> "Carta del contrato social de Rojava" [en línea] <https://peaceinkurdistancampaign.com/charter-of-the-social-contract/>

<sup>60</sup> Entidades territoriales que subdividen a un país, provincia, departamento u otro tipo de distrito.

llega hasta el río Tigris en frontera con Iraq, el cantón de en medio es Kobani y el de la extrema izquierda, en la frontera con Turquía es Afrîn.



Figure 1.1 Rojava's three cantons: Afrin, Kobani, and Cizirê

[MAPA en: Michael Knapp, Anja Flach, Ercan Ayboğa, Revolution in Rojava, Pluto Press, Londres, 2016]

Hasta el 2012, era difícil demarcar Rojava en un mapa ya que era un concepto en la búsqueda de una identidad colectiva kurda y formaba parte de una región histórica denominada “El Gran Kurdistán” que abarcaba grandes extensiones de tierra con una geografía única en cuestiones de geopolítica y recursos naturales que al terminar la primera guerra mundial quedó dividida por las fronteras impuestas por tratados como el Sykes-Picot. Tras la partición del territorio kurdo, los diferentes Estados comenzaron a explotar los recursos naturales de la zona y a utilizarlos a su favor, sin dejar ningún beneficio a la población kurda. Con la recuperación de los territorios la administración autónoma política declara que “los recursos naturales de Rojava serán propiedad colectiva de las personas de la región y cualquier ganancia resultante de ellos, será invertido otra vez en las personas”.<sup>61</sup>

<sup>61</sup> Sabio, Oso. *Rojava: An Alternative to Imperialism, Nationalism, and Islamism in the Middle East*, Paperback, 2015, pág. 410

Para definir la cultura de Rojava hay que decir que las etnias que habitan en los cantones son muy diferentes entre ellas. El cantón más diverso es Cizire, donde habitan kurdos, árabes, yazidis, siriacos, turkmenos y chechenos; y todos tienen derecho a celebrar sus fiestas y tradiciones dentro del territorio. Aunque la mayoría sean kurdos y tengan características en común, cosas tan sencillas como el idioma cambian incluso entre ellos. Dentro del idioma kurdo hay 3 grandes grupos en los que se divide: el kurdo del norte, del centro y del sur. Sin embargo, hay varias lenguas derivadas de estos grupos que difieren bastante entre sí.

Dentro de Rojava las diferencias culturales no se hacen notar en la convivencia de las personas, excepto en los matrimonios intra religiones, que se siguen prohibiendo por convenio de las mismas personas. Sin embargo, factores de pertenencia como la música, vestimentas, idioma, arte, etc. Se mezclan entre sí para dar una diversidad importante a las localidades.

Así como utilizar la cultura como medida de resistencia en contra de las políticas de homogeneización que tenía el régimen, el respeto y promover los derechos humanos se ha vuelto una constante en las prácticas de Rojava, lo cual marca una gran diferencia con las políticas del régimen de Bashar Al Asaad. “En el Contrato Social se dedican los artículos del 8 al 53 a principios básicos de derechos, representación y libertades personales que empatan con los plasmados en la Declaración Universal de Derechos Humanos”.<sup>62</sup> Además, el PYD tiene un modelo de gobernanza en donde incluye la equidad de género con representación igualitaria en toda la administración incluso la militar.

El proyecto de Rojava se hizo conocido en el resto del mundo gracias a la revolución siria y a que tomaron un papel importante en la misma. Durante una reunión en Doha, los rebeldes de Siria recibieron apoyo internacional como armas y dinero para luchar contra el régimen, el apoyo también se le ofreció a los Kurdos del PYD para unirse a los rebeldes, pero estos lo rechazaron ya que la lucha

---

<sup>62</sup> Ghadi, Sary. “Kurdish Self-governance” in *Syria: Survival and Ambition, Middle East and North Africa Programme*, Chatham House: Royal institute of International Affairs, Septiembre 2016, pág. 12 [en línea] <https://syria.chathamhouse.org/assets/documents/2016-09-15-kurdish-self-governance-syria-sary.pdf>

estaba basada en el “nacionalismo árabe y en el sectarismo sunita”.<sup>63</sup> Sin embargo, no perdieron la oportunidad para enfrentar al gobierno sirio en sus propios modos así como a otras amenazas como el autoproclamado Estado Islámico, defendiendo su territorio. “Grupos armados kurdos tomaron varias instituciones estatales como centros militares y policíacos en el norte de Siria y se expandieron a otras comunidades kurdas para dar apoyo. Al poco tiempo de los enfrentamientos entre grupos del régimen y kurdos, los segundos dejaron de oponerse ya que no querían hacer de Rojava un campo de batalla”.<sup>64</sup> Se oponían a hacer crecer la crisis así como la militarización de la revolución. Pronto buscaron crear un modelo propio de administración y autodefensa.

El PYD en Rojava ofrecía una “tercera línea” como alternativa al conflicto sirio que se basa en la autodefensa y la primicia de no resoluciones violentas. “la tercera línea es una vía abierta e independiente que no apoya ni al régimen ni a la oposición... se basa en la organización de la sociedad y la formación de instituciones sociales, políticas, económicas y culturales para alcanzar la autoadministración del pueblo”.<sup>65</sup> La tercera línea busca crear regiones democráticas y autónomas dentro del territorio Sirio y no la independencia ni la creación de un Estado-nación.

En 2013, tras varias victorias militares y políticas, se hace un cambio a un nuevo modelo de gobierno, del proyecto democrático de administración interino al Confederalismo democrático, lo cual llevó a cambiar la carta de contrato social por una versión actualizada llamada “Contrato social federal y democrático de Rojava”. Este nuevo modelo de administración tiene un gran número de desarrollos positivos como un modelo descentralizado de gobierno que puede ser parte de la solución para un asentamiento duradero en Siria.

---

<sup>63</sup> Sabio, Oso. *Rojava: An Alternative to Imperialism, Nationalism, and Islamism in the Middle East*, Paperback, 2015, pág. 413

<sup>64</sup> Idem

<sup>65</sup> Ghadi, Sary. “Kurdish Self-governance” in *Syria: Survival and Ambition, Middle East and North Africa Programme*, Chatham House: Royal institute of International Affairs, Septiembre 2016, pág. 12 [en línea] <https://syria.chathamhouse.org/assets/documents/2016-09-15-kurdish-self-governance-syria-sary.pdf>

## **2. La cuestión kurda**

Tras haber explicado el porqué del surgimiento de los nuevos actores y la necesidad que presentan estas sociedades de una alternativa administrativa que sustituya u opere al margen del Estado, es necesario entender la historia y el contexto en el que se desarrolla la cuestión kurda en el Medio Oriente para después pasar al caso específico de Rojava.

En este capítulo, dividido en tres apartados, se describirán de manera general algunas características sociales, culturales, geográficas, políticas e históricas de la región conocida como “el gran Kurdistán” así como las implicaciones que han tenido a lo largo de la historia en los Estados en los que está dividido. Posteriormente se centrará en las localidades kurdas del norte de Siria para explicar a fondo el funcionamiento de la administración actual, divisiones políticas y las ideologías que estos siguen para después dar paso a los retos y oportunidades que presenta este nuevo actor no estatal.

Para empezar este recuento histórico es pertinente entender a qué se refiere al hablar sobre la cuestión kurda ya que mucho se ha escuchado en diversos foros o libros y lo usan de ejemplo para explicar las problemáticas del Medio Oriente contemporáneo. En pocas palabras, cuando se habla de la cuestión kurda, se refiere al hecho de que el pueblo kurdo no cuenta con una patria definida y propia. Sin embargo, es mucho más complejo que esto, ya que el simple hecho de definir “lo kurdo” es un trabajo más complicado gracias a que no se ha llegado a una definición aceptada por la mayoría.

Se podría tomar diferentes aspectos como el territorio, identidad, lenguaje o raza para definirlos. Por ejemplo: Los kurdos son aquellas personas que nacen o habitan en los territorios denominados como Kurdistán. Sin embargo, esto deja fuera a los casi 15 millones o más de kurdos repartidos en otros países fuera de la

región<sup>66</sup> como Alemania o Argentina. También, se pueden definir como aquellos que son considerados diferentes del resto, haciendo alusión al concepto de identidad étnica. El problema es que dentro del mismo territorio habitan otras culturas y pueblos, diferentes a los demás pero que no son kurdos. Finalmente, algunos abogan por la idea de que los kurdos son aquellos que cuentan con una lengua natal en particular, sin importar su lugar de origen. Pero también en esta opción hay problemas ya que dentro de la lengua kurda, existen ramas tan distintas que es imposible que se entiendan entre ellos,<sup>67</sup> las cuales serán explicadas más adelante en el capítulo.

Hoy en día, después de casi 80 años de la llamada cuestión kurda, siguen existiendo conflictos en su entorno tanto estatales como sociales que desestabilizan al Medio Oriente al afectar a los intereses nacionales y estratégicos de los países en los que se encuentra dividido, al igual que sigue siendo motivo de sufrimiento para la población kurda que es privada de sus derechos humanos y hostigada en nombre de la seguridad nacional por parte de la policía estatal o el ejército, hasta el punto de ser condenada a la eliminación física o al destierro bajo procedimientos de limpieza étnica.

Sin embargo hablar de que los kurdos solamente presentan una retórica de conflictos entre kurdos y árabes, persas o turcos o entre kurdos y el gobierno central, sería una mentira. El Kurdistán es una sociedad compleja con muchos conflictos internos y rivalidades entre ellos mismos que suelen ser empeoradas por cambios políticos o económicos a nivel estatal.<sup>68</sup>

Como Pedro Gonzalez-Arroyo explica, "si uno quiere entender a los kurdos, debe comprender los problemas políticos y no solamente los llamados rasgos

---

<sup>66</sup> González-Arroyo, Pedro. *Bajo el recuerdo de Saladino. Los kurdos, un pueblo sin Estado?*, Departamento de Filosofía Universidad de Valladolid, España, PDF, pág. 217

<sup>67</sup> Idem.

<sup>68</sup> Van Bruinessen, Martin. "Kurdish society, ethnicity, nationalism and refugee problems" en *The kurds: a contemporary overview*, Routledge, Londres, 1992, 212 pp.

tradicionales de la cultura kurda”,<sup>69</sup> donde su estructura social y su problemática política, visto desde un panorama histórico, ayudan a comprender las causas de la actual situación kurda. Por esto, se dedicarán algunas cuartillas a un breve resumen de la historia del pueblo kurdo y como han ido avanzando sus relaciones con otros actores estatales y no estatales tanto en la región, como fuera de ella.

A lo largo de este capítulo también se hablará de cómo con el acomodo político de las comunidades kurdas en diferentes Estados tras las divisiones efectuadas por las potencias vencedoras al final de la Segunda Guerra Mundial y gracias a las diferencias, tanto sociales como ideológicas que existen entre ellos mismos, se dará el surgimiento de varios actores no estatales en la región, dependiendo de la coyuntura en la que se encuentren y las oportunidades que presentan, gracias al apoyo de actores extranjeros que influyen en el curso de la política internacional.

Se podrá observar cómo la interacción entre dichos actores no estatales tanto kurdos como de otra índole, deconstruye la forma clásica de ver, estudiar y explicar las relaciones internacionales como disciplina. Esto gracias a las capacidades y características que ya se mencionaron en el capítulo anterior.

## **2.1 Cuestiones generales sobre el Kurdistán**

Cuando se habla del Kurdistán se habla de dos términos que a pesar de ser diferentes, se encuentran estrechamente relacionados. Uno se refiere a la región geográfica, principalmente montañosa que se encuentra dentro de lo que geopolíticamente se llama Medio Oriente, mientras el segundo, se refiere a la idea utópica de unidad de los pueblos y tribus kurdas repartidas en diferentes Estados, los cuales no los han intentado asimilar dentro de su proyecto de nación. Esta idea, hoy en día, no es llevada a cabo por todas las sociedades kurdas ya que los objetivos particulares de cada una van variando, dependiendo de la situación en la

---

<sup>69</sup> Ibíd. Pág. 2

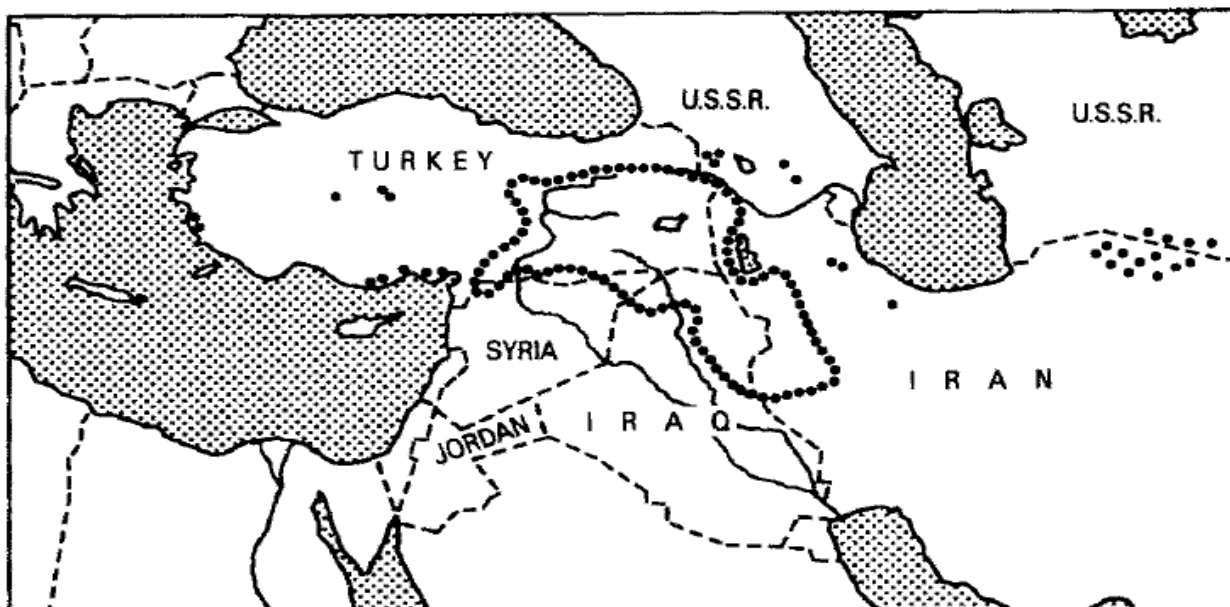
que se encuentran, lo que hace, entre otros factores que más adelante serán explicados, que el sentimiento de unidad e identidad kurdo sea casi inexistente y se centren solamente en la unidad de aquellos a quienes tienen cerca.

Primero se hablará sobre el tema geográfico ya que es necesario entender el terreno en donde están establecidos, y porqué las potencias han buscado mantenerlos bajo su control, los recursos con los que cuentan, su importancia geopolítica, etc. Posteriormente, se buscará entender la organización social de los kurdos así como su historia.

Es difícil poder delimitar al Kurdistán en un mapa debido a que, la mayoría de las tribus y pueblos kurdos se encuentran distribuidos en zonas específicas alejadas unas de otras y no a lo largo de todo el territorio. Esto ha hecho que entre la mayoría de las tribus kurdas no existiera un sentimiento de unidad como nación. Otro factor importante es que existen agrupaciones que son consideradas kurdas que se encuentran fuera de la región delimitada normalmente por los estudiosos. A pesar de ser pequeñas, no son pocas para ser consideradas parte de la diáspora de kurdos, principalmente en países Europeos.

Para efectos de esta tesis, el Kurdistán se referirá al territorio dentro de la delimitación propuesta por Martin Van Bruinessen del Kurdistán en el libro *Agha, Shaikh and State*, la cual está expuesta en el mapa expuesto por los nacionalistas kurdos a Naciones Unidas en la Asamblea General de 1948. En el mapa aparecen marcados lugares en donde se pueden encontrar asentamientos kurdos fuera del área delimitada en el noreste de Irán, en algunas partes de Turkistán, Armenia, Azerbaiyán y algunas otras cerca del mar Egeo en la parte occidental de Turquía.





Map 2. The Kurds in the Middle East.

..... area inhabited by a Kurdish majority

••• sizeable Kurdish enclaves outside Kurdistan proper

(Mapa en Van Bruinessen. Martin, Agha, Shaikh and State, Zad books, Londres, 1992, pág. 12.)

Al hablar de lo kurdo y su esencia, se puede encontrar en las montañas de la zona ubicadas entre Irán, Iraq, Turquía y Siria principalmente, que han funcionado para detener invasiones y proveer de refugio a quien lo necesita. Desde el golfo de Alejandreta, en el extremo nordeste del Mediterráneo en territorio turco al lado este donde están los montes Tauro y los Zagros que se extienden hasta el golfo pérsico, siguiendo la frontera de Irán e Iraq.

En el flanco sudoeste, una gran cantidad de montañas paralelas, descienden hacia las llanuras de Mesopotamia. En el norte hay terrenos altos en forma de mesetas y la principal cuenca hidrográfica de la zona: el lago Van, de donde nacen los Ríos Tigris y Éufrates y sus afluentes el pequeño y gran Zab. Sin embargo, pasando los asentamientos kurdos en Turquía no existe una frontera natural bien establecida y las poblaciones turcas y kurdas se mezclan.<sup>70</sup>

<sup>70</sup> Van Bruinessen, Martin. *Agha, Shaikh and State*, Zad books, Londres, 1992, 386pp

El hecho de que la mayoría de los kurdos viva en las montañas, hace que sean mejores guerreros en este terreno, a diferencia de los árabes que están acostumbrados a pelear en terrenos planos y de menor altura. Otro factor que se ve afectado por el relieve de la región kurda es la agricultura ya que esta característica hace que sea imposible practicarla a determinada altura y que en el terreno solo crezcan pastizales que son aprovechados para el pastoreo, que es la principal pauta de subsistencia, al igual que para los beduinos que habitan en desiertos inhóspitos.<sup>71</sup>

La zona montañosa del Kurdistán no es una zona fácil de habitar debido a diversos factores que afectan al ecosistema como el exceso de pastoreo de cabras que ha dañado el ecosistema de la región ya que se comen los retoños de los árboles y no permiten que estos crezcan, otro factor de deforestación son los fríos inviernos que duran de diciembre hasta principios de abril ya que talan los árboles para poder calentar las aldeas, por lo tanto el suelo del Kurdistán se ha visto erosionado y poco a poco se ha ido secando. El factor que más azota a la región y la vuelve difícil de habitar son los constantes terremotos que destruyen las aldeas, dejándolos muchas veces sin hogar.

A pesar de lo descrito anteriormente, el Kurdistán es una zona geopolíticamente muy importante, tanto para los países con los que comparte territorio, países dentro de la región que no colindan con ellos, como para potencias extranjeras a la región que durante muchos años han tenido interés en ejercer cierto poder sobre ella. Es importante por su ubicación favorable entre imperios y Estados que a lo largo de la historia han gobernado las tierras y utilizan al pueblo kurdo a su favor para contener las fronteras, de lo cual se hablará más adelante. También es importante para potencias como Estados Unidos, Rusia o Israel que buscan utilizarlos a su favor para lograr objetivos en contra o a favor de regímenes como el caso del Kurdistán Iraquí utilizado por EUA para derrocar a Saddam Hussein o el sirio en contra del autoproclamado Estado Islámico.

---

<sup>71</sup> González-Arroyo, Pedro. *Bajo el recuerdo de Saladino. Los kurdos, un pueblo sin Estado?*, Departamento de Filosofía Universidad de Valladolid, España, PDF.

Uno de los factores más importantes del Kurdistán son los depósitos de petróleo en provincias como Kirkuk, Khanagin y Mosul que se encuentran en Iraq, lo cual no es ninguna sorpresa ya que son la razón por la que Gran Bretaña creara dicha entidad política. Otros depósitos de menor tamaño son aquellos ubicados en Rumailan en Rojava y el de Batman en el lado turco del Kurdistán. Sin embargo, no es lo único que se puede encontrar ahí, “hay registros de grandes asentamientos de minerales como cobre, cromo, hierro, carbón y lignito”.<sup>72</sup>

También existen dos rutas comerciales y de migración importantes de Europa hacia Asia que pasan por el Kurdistán, así como las vías férreas de la ruta Estambul-Teherán y Berlín-Bagdad. No es casualidad que tres de los más grandes imperios controlaran dichas rutas comerciales, así como salidas importantes al mar mediterráneo y golfo pérsico.

Fuera del Kurdistán de las montañas que en su mayoría son nómadas, para las tribus que habitan en las planicies kurdas del creciente fértil es más fácil poder crear asentamientos debido a que la agricultura es más favorable. Aparte de contar con animales de granja, los kurdos de las planicies se dedican a cultivar trigo, cebada y lentejas (alimentos básicos), tomates, melones, pepinos y cebollas, dependiendo del área será el producto que se coseche. Por ejemplo en las montañas la cosecha no es mayor a la cantidad necesaria para vivir y en las planicies se cultiva en mayor cantidad, tanta como para poder exportar.

“Las planicies kurdas de Iraq y Siria son consideradas los graneros de Iraq y Siria debido a la gran producción de cereales y otros productos que ahí se generan, en especial el tabaco en la región de Diyarbakir, al norte de Iraq y el algodón en Turquía”.<sup>73</sup> La mayoría de las “granjas” donde se cultivan estos alimentos en las planicies, normalmente pertenecen a algún propietario que vive en las ciudades y que les paga por el trabajo. A diferencia de estos, los kurdos de

---

<sup>72</sup> Van Bruinessen, Martin. *Agha, Shaikh and State*, Zad books, Londres, 1992, pág. 14

<sup>73</sup> *Ibid* pág. 15

las montañas suelen ser dueños de las tierras que trabajan y del rebaño que guían.

Por otra parte, y retomando la idea de “lo kurdo” y habiendo explicado las circunstancias geográficas de la región, es importante hablar sobre los factores sociales para poder entender el desarrollo de la historia y el porqué de algunos hechos que fueron decisivos en el rumbo de la nación kurda.

Una creencia común es que los kurdos son étnicamente diferentes a las demás personas que habitan en la región ya que en los movimientos nacionalistas actuales apelan mucho a la noción de kurdo. Sin embargo, esto es mucho más complicado que eso ya que durante las conquistas árabes del siglo VII, el término kurdo se usaba para referirse a una amalgama de tribus iraníes y otras iranzadas como los kardú o los medas, pero también incluían a muchos pueblos de origen semita como los árabes o judíos así como de otras etnias. A pesar de que la mayoría de los kurdos son musulmanes sunitas, dentro de sus comunidades se pueden encontrar judíos, cristianos, yazidíes, por nombrar algunas confesiones. Esto sigue hasta el día de hoy y un claro ejemplo de esto es Rojava donde conviven personas de diversas etnias y religiones.

Así como la religión, como ya había mencionado anteriormente, el idioma es para muchos kurdos un atributo esencial de la identidad kurda. Sin embargo, no todos los kurdos profesan la misma religión ni hablan el mismo idioma, siendo un factor importante del por qué no se tiene un sentido de identidad entre los kurdos. No existe tal cosa como una lengua kurda, al contrario, son un conjunto de dialectos que tienen algunos rasgos en común.

La mayoría de los dialectos kurdos son de origen indoeuropeo y por tanto están más emparentados con el persa que con el turco como se cree normalmente. Está claro que aunque algunos kurdos no puedan entenderse entre sí por las diferencias dialectales y “esta diversidad en sus lenguas tiene que ver con el hecho de que los kurdos nunca han sido nación y no han desarrollado un

proceso de homogeneización común a la mayoría de los países”.<sup>74</sup> El hecho de estar divididos en diferentes Estados ha influenciado en el desarrollo de las lenguas kurdas así como otros factores como la educación, pensamiento político y sentido de pertenencia. Los kurdos de Iraq son de la misma manera iraquís y kurdos y es muy común que se sientan más identificados con otro iraquí que con un kurdo.<sup>75</sup>

La lengua kurda se puede dividir por regiones y en grupos de 3, principalmente: 1.- El dialecto del norte y noroeste que cubre la parte turca del kurdistán es el Kurmani. 2) El dialecto del sur kurdo en la región iraquí es el Sorani. Sin embargo también se hablan otros dialectos como el Mukri, Sulaymani, entre otros. 3) Por su parte los kurdos de irán aparte de hablar los dos ya mencionados hablan el Sine'i, Kermanshahi y Leki, que de todos los demás son los más parecidos al persa actual. Estos grupos de dialectos son diferentes en el léxico, fonología y gramática; lo que los hace casi imposibles de entenderse entre sí.<sup>76</sup>

Además de estos tres grupos de dialectos kurdos existen otros dos que también se hablan en el Kurdistán pero pertenecen a otra rama de la familia iraní: el Zaza que es hablado por muchos en la península de Anatolia y el Gurani.<sup>77</sup>

Entonces, ¿quiénes son los kurdos? Los primeros pobladores del Kurdistán fueron tribus indoeuropeas muy diversas a quienes posteriormente se les unieron otros pueblos nómadas. A partir del siglo VII la mayoría de estos pueblos adoptaron al islam como religión, en la rama sunita. Estos pueblos estaban organizados en tribus y clanes, lo cual hizo que fueran creciendo y ocupando cada vez más terreno. Durante el siglo XII y XIII, el imperio mongol realizó invasiones y

---

<sup>74</sup> González-Arroyo, Pedro. *Bajo el recuerdo de Saladino. Los kurdos, un pueblo sin Estado?*, Departamento de Filosofía Universidad de Valladolid, España, PDF. Pág. 218

<sup>75</sup> Van Bruinessen, Martin. “Kurdish society, ethnicity, nationalism and refugee problems” en *The kurds: a contemporary overview*, Routledge, Londres, 1992, pág. 28

<sup>76</sup> Guillermo Á. Pérez Sánchez, Ocho décadas de «cuestión kurda» (1923-2003): Un foco de tensión en el Medio y Próximo Oriente, Universidad de Valladolid, PDF.

<sup>77</sup> Van Bruinessen, Martin. *Agha, Shaikh and State*, Zad books, Londres, 1992, pág. 22

conquistas en territorios aledaños, lo cual los obligó a moverse a las zonas montañosas del Kurdistán.

Fuera de los pueblos de las planicies o aquellos habitando las faldas de las montañas, la mayoría de los kurdos formaban parte de tribus seminómadas. El tribalismo frecuentemente estaba conformado por lazos de linaje o aquellos que se formaban por compartir determinado territorio sin tener muy clara la estructura social y era aceptado y respetado, incluso hasta hoy día. Sin embargo, aquellos kurdos que habitaban en las zonas de territorio plano perdieron su identidad de tribu hace mucho tiempo por lo que fuera del tema religioso, un kurdo de la montaña se siente más identificado con una tribu asiria de la montaña que con un kurdo que no pertenece a ninguna tribu.<sup>78</sup>

El tribalismo kurdo no se compara con otro tipo de tribalismos en el mundo ya que nunca ha sido homogéneo y es muy cambiante en cuanto a lealtades y organización, lo que lo hace muy difícil de explicar. Se podría decir que están organizados en una especie de jerarquía de sub tribus, tribus y confederaciones tribales.<sup>79</sup> “La lealtad nunca ha sido inmutable ya que un líder determinado y con el poder suficiente, podía obtener suficientes seguidores y territorio para terminar con la lealtad a un cierto grupo y realinearse con otro grupo diferente, una federación e incluso el gobierno”.<sup>80</sup> La política de las tribus muchas veces es guiada por el equilibrio de poder entre las tribus vecinas, por lo que el gobierno estatal aprovecha esto para hacer política que le favorezca y juntándose con alguna tribu, desplazar a otra que le dé problemas o le sea pertinente.

Como ya se mencionó, no todos los kurdos se organizan en tribus, de hecho, hay regiones en donde los kurdos no tribales suelen ser la mayoría. Es importante notar que no existen grandes diferencias entre los kurdos tribales y

---

<sup>78</sup> Mc Doval, David. “The kurdish question” en *The kurds: a contemporary overview*, Routledge, Londres, 1992, pág. 10

<sup>79</sup> Aunque dentro de las tribus existen otras divisiones como clanes, familias, tribus y hogares. Sin embargo, no voy a desarrollarlos.

<sup>80</sup> Idem

aquellos que no lo son y que la mayoría de las veces las distinciones son hechas por los mismos kurdos.

Una constante en la historia del pueblo kurdo es que siempre se han encontrado en tierras que están bajo el control de algún imperio o, en el caso moderno, de los Estados y que constantemente se liberan luchas de poder entre los gobernantes. Hasta el siglo XIX, a pesar de las luchas que se tenían, los imperios tenían interés solo en el territorio que consideraban suyo. Sin embargo, nunca hubieron intentos de asimilar a los kurdos étnicamente ni ideológicamente dentro de su imperio. Como se sabe, el imperio Otomano, el Qayar y el Persa siempre mostraron una apertura a las diferentes etnias y religiones que habitaban las tierras que conquistaban, a cambio de algún tipo de impuesto especial mientras reconocieran al sultán o al Shah en turno. Dichos gobernadores nunca se consideraron líderes del pueblo kurdo.

Hasta ese momento la identidad de los kurdos no se había visto afectada ni habían considerado la idea de “nación kurda” ya que no se habían sentido atacados ni habían indicios de asimilación por parte de otra etnia. Los kurdos apenas se consideraban personas con características kurdas sin sentir una relación de unidad por otros kurdos. “A excepción del poeta del siglo XVII Ahmad- i Khani, no existe evidencia de algún kurdo que pensara en términos de un pueblo kurdo unido hasta finales del siglo XIX. No hay duda de que han existido los kurdos como un grupo de características muy particulares por más de dos mil años, pero fue hasta el siglo XX que adquirieron el sentido de comunidad kurda”.<sup>81</sup>

Las expansiones kurdas en el territorio se han visto afectadas por diversas invasiones por parte de otros imperios. En el siglo trece, tras invasiones de los mongoles y los turkmenos, los kurdos se extendieron hacia el norte de los montes Zagros hacia la península de Anatolia en donde se asentaron en el lado este. Posteriormente, con los enfrentamientos entre el imperio Safaví y el Otomano en el siglo XVI avanzaron más en el territorio hacia el norte de Siria y el sur de

---

<sup>81</sup> McDoval, David. *A Modern history of the kurds*, IB Tauris, Londres, 2007, pág. 1.

Turquía. Ambos imperios buscaban tener una frontera segura y estable por lo que buscaron ayuda de las tribus kurdas para mantenerla. Por su parte, los Imperios daban ciertas libertades a las tribus kurdas, así como territorios para producir alimentos con tal de que mantuvieran segura la frontera entre ambos imperios.<sup>82</sup>

Desde principios del siglo XVI, debido a la decadencia del imperio persa, la mayor parte del territorio del Kurdistán y de la población kurda cayeron bajo la administración del Imperio Otomano quien respetó la autonomía de las tribus pactada con anterioridad. Esta paz entre los kurdos y el imperio duró aproximadamente 300 años antes de que comenzaran a haber problemas y se desintegrara. La razón principal fue la creciente amenaza de Europa sobre el imperio en sus distintos frentes: por un lado estaban perdiendo los Balcanes y por otro Rusia se expandía hacia la península de Anatolia. Esto obligó al sultán a ejercer control directo sobre sus fronteras, lo cual violaba el acuerdo de facto que establecía cierta autonomía en los territorios kurdos. Dicha acción, acompañada de un sentimiento de identidad poco homogéneo llevó a las diferentes tribus kurdas asentadas en el extremo del imperio a realizar diversos levantamientos en contra del gobierno central determinadas a acabar con el dominio otomano.

## **2.2 La Cuestión Kurda tras el Imperio Otomano**

Al término de la Primera Guerra Mundial, tras la victoria de los países aliados, se firmaron diversos tratados en los cuales se castigaban a las potencias vencidas. El más importante y en el que se firmó la paz fue el tratado de Versalles, el cual castigaba, principalmente, a Alemania. Sin embargo, el tratado que se firmó con el imperio otomano fue el de Sevres.<sup>83</sup> Dicho tratado, además de describir la repartición de los territorios ocupados por el imperio tras su desintegración, hacía mención de la creación<sup>84</sup> en el sureste de la actual Turquía, en un territorio

---

<sup>82</sup> Idem

<sup>83</sup> Firmado el 10 de agosto de 1920

<sup>84</sup> Sección III, Artículos 62-64 del tratado



poblado mayoritariamente por tribus kurdas, de un Estado nacional Kurdo. Con la firma del tratado es lo más cerca que han estado los kurdos de Turquía de tener un territorio propio, autónomo y gobernado por kurdos para llamar Kurdistan. Sin embargo, esto no duró mucho tiempo y pronto volverían a ser una nación sin tierra pero bajo condiciones mucho peores de las que habían estado hasta entonces con cualquiera de los imperios.

Ante una situación de vacío de poder en la transición de imperio a Estado, el general Mustafa Kemal, quien posteriormente sería conocido como Atatürk, se levantó en armas en contra del tratado y estableció una campaña bélica contra griegos, armenios y franceses por el control de la península de Anatolia. Tras salir victorioso de dichas batallas, obligó a las potencias ganadoras de la Primera Guerra Mundial a redactar un nuevo tratado de paz, ahora con él como gobernador de Turquía. “En el Tratado de Lausanna, hubieron artículos plenamente favorable a los intereses de la nueva Turquía de Kemal Atatürk y ya no se estipuló ninguna cláusula respecto a la creación de un Estado nacional kurdo”.<sup>85</sup>

Durante el gobierno militar de Kemal Atatürk se establecieron políticas de nacionalismo turco las cuales excluían del mapa a cualquier minoría étnica que habitara en Turquía, ya que de acuerdo con Mustafa Kemal, en la Turquía posterior a la gran guerra, sólo vivían turcos. De este modo, los kurdos, que habían ayudado a Atatürk en la lucha de liberación, habían sido relegados y negado el derecho antes pactado de una autonomía dentro de Turquía. El nacionalismo fue (y es hasta nuestros días) tan fuerte en Turquía que está prohibido hablar en kurdo, discutir la cuestión kurda e incluso el ser kurdo siendo que es ahí en donde, estadísticamente, habita la mayoría de la población kurda.

---

<sup>85</sup> Pérez Sánchez, Guillermo Á. *Ocho décadas de «cuestión kurda» (1923-2003): Un foco de tensión en el Medio y Próximo Oriente*, Universidad de Valladolid, PDF, pág. 228

Oficial y legalmente no existían kurdos en Turquía y la población que habita en el extremo suroriental del país es conocida como “turcos de las montañas”.<sup>86</sup>

El resto de las poblaciones kurdas en la región también fueron divididas y quedaron dentro del territorio de diferentes Estados establecidos arbitrariamente por tratados firmados al terminar la Primera Guerra Mundial. Uno de ellos fue el tratado Sykes–Picot, que, entre otras cosas, definía las fronteras de Iraq y Siria así como las potencias bajo las cuales estarían protegidos. Por lo tanto, estas políticas hacia los kurdos de discriminación y represión no fue exclusivo del gobierno turco, otros Estados en donde habitan otras tribus kurdas también recibieron un trato similar debido a diversos nacionalismos como el árabe y el persa.

Así, desde principios del siglo XX, la región conocida como el Kurdistán, con una extensión de aproximadamente 500 mil Km<sup>2</sup>, así como 25 millones de kurdos quedaron divididos en cuatro Estados principalmente: Turquía, que alberga la mitad de la población, Iraq e Irán, casi el otro 50% y en menor medida la población kurda del norte de Siria, Armenia y Azerbaiyán.

Tras estas divisiones en la población kurda, las tribus que permanecieron juntas dentro de cada Estado al principio comenzaron a trabajar en diferentes proyectos a las demás, buscando alcanzar horizontes distintos con objetivos particulares de cada uno, olvidándose un poco de la unidad kurda con la que habían empezado y convirtiéndose en grupos separados que a pesar de ser todos kurdos, sentían diferencias con los demás pueblos, tanto ideológica, política e incluso cultural por razones que se mencionaron anteriormente.

Cada uno de estos “kurdistanes” desarrollaron movimientos políticos y de resistencia que se adecuaron a su situación particular, y surgieron actores que tenían influencias ideológicas de otras partes del mundo y que cada uno buscaba alcanzar el fin que creía más conveniente para todos. Sin embargo, la constante

---

<sup>86</sup> Idem.

que todos presentaban, sin importar el país en el que se encontraran, era la lucha de autodefensa en contra del Estado y sus proyectos nacionalistas de asimilación y unificación de la población.

Sin embargo, tiempo después del surgimiento de proyectos políticos y sociales, principalmente en Turquía, algunos de los otros pueblos kurdos, adoptaron y asimilaron estas ideas para desarrollar sus proyectos propios y poder tener un movimiento factible y aceptado por la mayoría.

### **2.2.1 Kurdistán turco: Bakur**

La mayoría de los kurdos, se establecieron en el este de Turquía y no pasó mucho tiempo para que surgieran levantamientos en torno al trato que recibían y el estatus que tenían en la sociedad. “Solamente entre 1920 y 1938, el país enfrentó 17 rebeliones, posteriormente entre 1984 y 1999, Turquía fue el escenario de prolongadas batallas entre kurdos separatistas y las fuerzas del Estado, del cual se estima que hayan al menos 35mil muertos”.<sup>87</sup>

La marginalización de los kurdos en Turquía fue una política resultante de un fracaso en la asimilación de diferentes etnias a lo que se referían como nación turca. La Doctora en sociología Ipek Demir argumentaba que “el proyecto de construcción nacional turco aspiraba a su occidentalización, centralización, secularismo y homogeneización, todo sirviendo a su deseo de convertirse en un unido, puro, fuerte y “civilizado” Estado moderno europeo”.<sup>88</sup> Durante este proceso, muchas etnias no turcas fueron vistas como “posibles turcos” y fueron sujetas a un gran proceso de asimilación como parte de la turquificación de la población. Durante este proceso se tomaron iniciativas para educar, civilizar y “occidentalizar” a los kurdos para así volverlos más parecidos a los turcos y de

---

<sup>87</sup> Heper, Metin. *The state and kurds in Turkey: the question of assimilation*, Palgrave Macmillan, Turquía, 2007, pag. 1

<sup>88</sup> Demir, Ipek. en la conferencia “Kurdistán: ayer y hoy” en el seminario universitario de culturas de medio oriente.

esta forma integrarlos a los diferentes aspectos de la sociedad como trabajos dignos, puestos en el gobierno, etc.

Gracias a la marginación en la que se encontraba la mayoría de los kurdos, se presentaba cierto atraso económico y educativo y de desarrollo social en comparación con las ciudades turcas que eran atendidas por el gobierno, por esta razón cada vez que se hablaba de los kurdos, se referían a ellos como salvajes, atrasados, y posteriormente como terroristas gracias a los movimientos separatistas que continuamente llevaban a cabo diversos ataques en contra de edificios del gobierno turco y espacios sociales.

El hecho de querer ser asimilados por el Estado turco no fue rechazado por todos los kurdos, algunos de ellos querían ser vistos como turcos y recibir los beneficios que el Estado les ofrecía. Lo cual separó la opinión pública de los kurdos y la unidad que debían encontrar para poder mantener la resistencia. Sin embargo, no fueron muchos aquellos que apoyaban la asimilación.

Por otro lado, una de las consecuencias más importantes de la represión a su cultura, historia, etnia y derechos humanos de identificarse como kurdos y defender su etnia, fue, aparte de protestas y levantamientos, la organización de grupos de intelectuales y académicos kurdos que buscaban el reconocimiento de su etnia como un pueblo aparte de los turcos. Lo que, tras la influencia de Barzani en Iraq, resultó en la creación de varios partidos políticos de izquierda dando paso a una era multipartidista que buscaba llegar a los objetivos de manera distinta, por el medio legal e institucional. Sin embargo, los ataques y manifestaciones siguieron siendo una constante.

Durante muchos años continuaron los enfrentamientos entre nacionalistas kurdos y el ejército, el cual tenía mucho más poder y capacidad militar que los kurdos. Por esta razón comenzaron a operar en guerras tipo guerrilla dentro de las ciudades. Luchar una guerrilla en la ciudad resulta muy complicado ya que el ejército no tiene capacidad de maniobrar con los tanques y armas pesadas y los kurdos se escondían entre la población. Esto llevó al régimen a utilizar castigos colectivos en

las ciudades en donde creían que se encontraban, bombardeaban sin importar la cantidad de civiles que resultaran heridos.

Uno de los pensadores que logró generar mayor influencia en la sociedad kurda gracias a sus escritos e ideas para defender el Kurdistán y lograr la independencia fue Abdullah Ocalan, presidente y fundador del Partido de trabajadores del Kurdistán (PKK). Ocalan es un político que comenzó con ideales marxistas-leninistas ortodoxos y posteriormente los cambió para desarrollar un concepto de corte socioecologista llamado Confederalismo democrático, postulado que adoptarían otros partidos y organizaciones en otros kurdistanes como el sirio.

Tras varios años de operar y comandar ataques por parte del ala armada del PKK, Ocalan fue capturado, encarcelado y condenado a muerte por parte del gobierno turco bajo la premisa de la formación de grupos armados y movimientos separatistas. Sin embargo, tras abolir la pena de muerte en Turquía<sup>89</sup> es condenado a cadena perpetua en una cárcel de alta seguridad en una isla turca. Desde ahí, ha publicado diversos libros y artículos que van desde temas de religión hasta tratados sobre el Kurdistán y propuestas administrativas.<sup>90</sup>

Ocalan ha logrado dirigir el rumbo del partido desde la cárcel mandando mensajes políticos y estratégicos, así como órdenes de ataques a través de sus abogados a líderes del PKK. Sin embargo, tras varios años de enfrentamientos, en 2013 Abdullah Ocalan trabajó con el primer ministro turco en un alto al fuego y ordenó buscar una manera pacífica de arreglar el problema entre los kurdos y Turquía, dejando las armas solo cuando la amenaza de aniquilación sea inminente.<sup>91</sup>

---

<sup>89</sup> Como ya se ha mencionado, uno de los más grandes deseos de Turquía es el de formar parte de la Unión Europea, lo cual se le ha negado por diversas razones como el conflicto con Chipre y la cuestión kurda, entre otros. uno de los requisitos que tienen para formar parte de ella es el de no tener pena de muerte.

<sup>90</sup> *Biografías y vida, Abdullah Ocalan* [en línea] <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/o/ocalan.htm>

<sup>91</sup> The Kurdish Project: Abdullah Ocalan [en línea] <https://thekurdishproject.org/history-and-culture/famous-kurds/abdullah-ocalan/>

### 2.2.2 Kurdistán iraquí: Bashur

En otra región del Kurdistán, en Iraq, la población kurda también se enfrentó a un gobierno totalitario de corte nacionalista que su objetivo no era la asimilación de los kurdos sino su exterminio. No obstante, los kurdos lograron la creación de un Estado de facto dentro del territorio iraquí.

Después de la retirada del régimen impuesto por los británicos en Iraq, llegó al poder un gobierno que estaba dispuesto a dar algunas concesiones a los kurdos, tales como el uso de su idioma en publicaciones, transmisiones y educación. Sin embargo, no duró mucho esta situación ya que en 1961 se libró una guerra entre el Partido Democrático del Kurdistán y el gobierno central.

Durante los años siguientes, se llevaron a cabo varias negociaciones que no prosperaron debido a desacuerdos principalmente sobre la administración de la ciudad petrolera de Kirkuk.

*“En 1974 el gobierno iraquí promulgó una ley de autonomía, que fue rechazada por los kurdos. Estos lanzaron una campaña militar que terminó en 1975, cuando Irán e Iraq firmaron el Acuerdo de Argel, por el que el primero cesaba su apoyo a los kurdos iraquíes. Con este acuerdo, éstos perdieron también el apoyo norteamericano”.<sup>92</sup>*

Durante los años de enfrentamientos entre Irán e Iraq, los kurdos iraquíes dieron apoyo a Irán lo cual hizo que Iraq desatara ataques en contra de la población kurda en su territorio y en 1987 libro una campaña de destrucción de aldeas y forzando a la población a migrar a otras ciudades e incluso países llamada Anfal. Posteriormente los llevaron a cabo acuerdos con otras minorías que también eran atacadas en el país, los chiitas del sur de Iraq, en las cuales planeaban una acción conjunta en contra del régimen de Saddam Hussein. Sin embargo estas fracasaron y sufrieron de ataques por parte del gobierno central, los cuales causaron muchas muertes de civiles.<sup>93</sup>

---

<sup>92</sup> Pampin, María Inés. *El conflicto kurdo en Iraq I*, Transoxiana 5, Argentina, 2002, pág. 3

<sup>93</sup> Idem

Años más tarde, durante la Guerra del Golfo, Estados Unidos estableció dos zonas de exclusión aérea en Iraq con base en la resolución 688 del Consejo de seguridad de la ONU, una en el norte para proteger a los kurdos y una en el sur para proteger a la población chiita. Dicha acción prohíbe a las fuerzas militares de Iraq sobrevolar la zona para evitar bombardeos.

Tras el derrocamiento del régimen de Saddam Hussein, Estados Unidos otorgó la autonomía que buscaban los kurdos en Iraq como parte del acuerdo que tuvieron para luchar en el mismo bando. Se les otorgó el norte del país así como algunas de las ciudades petroleras donde había asentamientos kurdos. El Gobierno Regional del Kurdistán es como se le conoce a este Estado de facto con capital en Erbil.

Ya que el ejército iraquí tiene prohibido la entrada a la administración del GRK, se tienen unas fuerzas armadas autónomas que forman parte del GRK, los Peshmerga, un ejército entrenado y armado por los Estados Unidos que se encargan de la seguridad tanto al interior como al exterior del Kurdistán. Su nombre significa “aquellos que enfrentan la muerte” y están divididos en tres ramas: la agencia de inteligencia, la asistencia a la agencia y la policía militar. Una característica propia de este ejército es la inclusión igualitaria de las mujeres. Los Peshmerga fueron una pieza clave en el derrocamiento del régimen de Saddam Hussein y en la captura del líder de Al Qaeda: Ossama Bin Laden.<sup>94</sup>

Actualmente el GRK está gobernado por el Partido Democrático del Kurdistán (PDK) con Nechirvan Barzani como primer ministro. El partido fue fundado en 1946 con apoyo de los soviéticos y el partido con el mismo nombre en Irán para crear cierta unión entre ambas provincias y suponer una mayor resistencia hacia los regímenes de cada país. Dichos actores pusieron a Mustafa Barzani como presidente del partido con la condición de que trabajara a la par y bajo el mando de Qazi Muhammad, líder del partido en Irán.

---

94 “Peshmerga: el grupo kurdo entrenado por la CIA que enfrenta a Estado Islámico” en BBC mundo[en línea] <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37678155>

Actualmente, a pesar de que los principios del partido son la democracia y justicia social, el partido ha sido acusado de autoritario y aristocrático ya que todos los sucesores del primer líder del PDK han sido de su familia y no se ha dado una apertura a otros. Sin embargo, el GRK si ha mantenido ciertos cambios en la sucesión de primeros ministros.

### **2.2.3 Kurdistán iraní: Rojhelat**

A diferencia de Turquía y los países bajo el régimen Baath, el Kurdistán del este, establecido en Irán, no sufrió de tantos ataques y políticas de asimilación por parte del gobierno. Al contrario, han gozado de cierta libertad de ejercer su derecho cultural como la lengua, educación, prácticas, etc. Sin embargo, todavía buscaban la independencia del gobierno central.

En 1946 durante las primeras etapas de la Guerra Fría, los kurdos, liderados por Qazi Muhammad, negociaron con el primer ministro de Irán para la creación de un territorio autónomo kurdo en las ciudades de mayoría kurda en el noroeste de Irán. El primer ministro Qavam, quien tenía ideas de izquierda accedió a concederles sus peticiones bajo la condición de que estuviera gobernado por un gobernador general apuntado por Terán.<sup>95</sup> Sin embargo, no fue posible debido a que el terreno que pedían ocupaba parte del territorio de Azerbaiyán.

Algunas de las peticiones que tenía Qazi para la Republica de Mahabad eran la autonomía de los kurdos hacia el gobierno iraní, la administración y educación debían ser kurdas, los oficiales de estado debían ser locales, fraternidad con el pueblo de Azerbaiyán, entre otras.<sup>96</sup>

“Desde 1930, los jefes de las tribus de las ciudades dentro de la república mantuvieron una relación cordial con el gobierno iraní y a finales de 1946 los estadounidenses y soviéticos salieron del país, esto hizo que el movimiento

---

<sup>95</sup> McDoval, David. *A Modern history of the kurds*, IB Tauris, Londres, 2007, pág. 244

<sup>96</sup> Ibid 245



fracasara y que el gobierno tomara el control de la Republica de Mahabad a menos de un año de su establecimiento”.

En 1979 hubieron varios levantamientos kurdos en contra del Shah y apoyando a la revolución con la esperanza de conseguir ciertas concesiones y autonomía al terminar la revolución. Sin embargo, al poco tiempo se pusieron en contra del Ayatola Jomeini por su régimen islamista, lo que provocó que fueran atacados por el gobierno central reprimiendo toda esperanza de independencia y dejando miles de muertos.

Años después, con la llegada de Mohamed Jatamí al poder y la apertura democrática, otorgó cierta libertad a los kurdos y reconocía su papel como minoría étnica dentro de un Irán multiétnico. Sin embargo, tampoco duró mucho y en 1999 las protestas que empezaron los kurdos en Turquía por el encarcelamiento de Ocalan, llegaron a Irán, lo que resultó en encuentros con el ejército y varios detenidos y muertos.<sup>97</sup>

### **2.3 Kurdistán sirio: Rojava**

Los tres cantones en los que están divididos los kurdos en Siria fueron separados de las poblaciones kurdas del sur de Turquía en 1923 tras el fin de la Primera Guerra Mundial cuando se crean las fronteras estatales siguiendo la ruta de la vía férrea Berlín-Bagdad que divide Siria y Turquía, dejándolas en diferentes administraciones. En julio del 2012 durante la guerra civil siria, el movimiento kurdo liberó estas zonas de mayoría kurda y las denominó cantones estableciendo una Administración Autónoma Democrática. Actualmente cada cantón cuenta con un gobierno transicional bajo las normas establecidas en la Carta.<sup>98</sup> Sin embargo, estos tres cantones no son los únicos asentamientos kurdos de la región, de hecho al sur de Cizîrê, en Iraq, se encuentran las montañas Şengal que están habitadas por kurdos Azidíes.

---

<sup>97</sup> Kurdistán iraní, Msur [en línea] <http://msur.es/focos/kurdistan-irani/>

<sup>98</sup> Knapp, Michael., Anja, Flach., Ayboğa, Ercan *Revolution in Rojava*, Pluto Press, Londres, 2016.

Durante los primeros años de Siria, tras la división hecha al Imperio Otomano al final de la Primera Guerra Mundial, el país se encontraba bajo el sistema de mandatos impuesto por la Sociedad de Naciones. La potencia que se encargó de controlarla, junto con Líbano, fue Francia. Durante este periodo como colonia y gracias grupos de refugiados intelectuales que llegaron desde Turquía a Siria, los Kurdos de Siria comenzaron a forjar su idea de comunidad y unión ante una mayoría árabe que sostenía los principales papeles en la sociedad y con quienes tenían que competir para hacer respetar sus derechos. Sin embargo, el papel que Francia tomó fue de gran importancia ya que se dedicó a otorgar ciertos apoyos a grupos étnicos que eran minoría en el país. “apoyándose en los nacionalistas kurdos que llegaron de Estambul, las autoridades mandatarias francesas promovieron la concentración del activismo kurdo en la región de Al Yazira.”<sup>99</sup>

Durante los próximos años, los mandatarios franceses ya habían creado unos lazos de cooperación con los kurdos, basados en intereses mutuos que aportaban a los objetivos que cada uno tenía en el país. Sin embargo, la colaboración entre los kurdos y los franceses terminó cuando se reconoció la independencia de Siria en 1945 y Francia no respetó ninguno de los acuerdos que había hecho con los kurdos rechazando las demandas de autonomía que habían presentado, para no dañar las negociaciones con los nacionalistas sirios y el gobierno turco al momento de la transición.

Después del cambio de régimen en Siria y el retiro de las tropas francesas el control del país regresó a la mayoría étnica y se dio el ascenso del nacionalismo árabe en el país, dejando de lado a las minorías étnicas que viven el país, principalmente en el noreste.

*“La asociación de la ideología estatal con el nacionalismo árabe, plasmado en la Constitución Provisional, definiendo a Siria por primera vez como República Árabe Siria, oficializó la exclusión étnica de los kurdos y condujo a la*

---

<sup>99</sup> Castillo Quiñones, Juan Carlos. “Narrativas de las organizaciones políticas kurdas y su papel en el torbellino sirio” en *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*. COLMEX, México, 2017, pág. 145

*estigmatización de los kurdos como minoría desestabilizadora. Además la marginación social que vivieron junto con la aplicación de una serie de políticas discriminatorias, nutrieron el sentimiento de exclusión de la comunidad kurda y los pueblos del norte del país.*<sup>100</sup>

Este problema tomó fuerza con la llegada del Partido Baath al poder en Siria y otros países árabes de la región. Una de las características que más marcó el periodo de este partido fue el gran sentimiento nacionalista árabe y su continua intención de homogeneizar a los países para mantener su hegemonía étnica.

Existieron varias acciones discriminatorias en contra de los kurdos durante este periodo de gobierno, las cuales continuaron con la llegada de Hafez Al Assad al poder y posteriormente su hijo, Bashar Al Assad. Una de las acciones directas en contra de los kurdos en su territorio fue la intención de crear el llamado “cinturón árabe” que consistió en la arabización de regiones con gran cantidad de población kurda. Dicho plan consistía en “la creación de una larga franja de tierra fértil que se extendiera a lo largo de la frontera con Turquía”<sup>101</sup>, donde actualmente se encuentran los cantones de Rojava. El plan también incluía el repoblamiento de la zona con población árabe y la expulsión de una gran cantidad de kurdos, así como mercadotecnia anti kurda impulsada por la prensa. Dicho plan fue pensado por el partido Baath en 1965, pero fue efectuado hasta la llegada de la Familia Al Assad en 1973.<sup>102</sup>

Durante el gobierno de Hafez Al Assad se impulsaron políticas de centralización política que dejaron a una gran mayoría de la población del norte de Siria, principalmente kurdos, sin una representación legal frente al Estado. De acuerdo al líder del PYD, Salih Muslim, “las políticas de desidentificación comenzaron en la década de los 60, dejando un estimado de 300,000 personas sin identidad, forzados a vivir bajo un estatuto de sinestado”.<sup>103</sup> Los pobladores del norte de Siria, principalmente kurdos, no contaban con acceso a servicio médico,

---

<sup>100</sup> Ibid, pág. 146

<sup>101</sup> Ídem.

<sup>102</sup> Ídem.

<sup>103</sup> Sabio, Oso. *Rojava: An Alternative to Imperialism, Nationalism, and Islamism in the Middle East*, Paperback, 2015, pág. 411

no podían tener un trabajo propio, no eran candidatos a recibir apoyo por parte del Estado y eran considerados refugiados de Turquía e Iraq.<sup>104</sup>

Dicha situación continuó durante los siguientes años y con el cambio de presidente en Siria, no hubo cambios en cuanto a las políticas de exclusión en contra de los kurdos. Esta situación de represión durante el gobierno del partido Baath y de la Familia Al Assad que duró varios años, fue la razón de que se creara un movimiento de autonomía kurda en el norte del país, con el proyecto del Confederalismo Democrático dirigido por el Partido de Unión Democrática del Kurdistán, aprovechando los levantamientos de las primaveras árabes y en especial la de Damasco.

A principios del 2011, diversos países árabes se vieron involucrados en un movimiento social con objetivos políticos que duró varios meses y que hasta el día de hoy, a pesar de haber terminado, las consecuencias siguen afectando y las revueltas siguen presentes. Las protestas comenzaron en Túnez y se expandieron rápidamente a otros países como Egipto en donde tomaron mucha más fuerza. El objetivo de estas manifestaciones era acabar con el régimen dictatorial de los países de la región que llevaban muchos años en el poder.

Las primeras protestas en Siria fueron en febrero del 2011 en varias ciudades, pero no eran manifestaciones muy grandes y su impacto no era tan alto. Sin embargo, un mes después en Dara'a, una ciudad al sur del país unos jóvenes pintaron paredes con aerosol y fueron arrestados por la policía y después torturados hasta morir, lo que hizo que la sociedad se enojara y tomara las calles nuevamente. Durante la segunda manifestación las personas fueron recibidas con ataques por parte de la policía e incluso hubo tres nuevos muertos. Como consecuencia a esto, el Régimen intentó calmar la situación que había subido de nivel ya que incluso miembros del partido comenzaron a manifestarse. La manera de calmarla fue otorgando ciertas concesiones a la población. Entre los "beneficiados" estaban los kurdos a quienes habían ignorado y atacado

---

<sup>104</sup> Idem.

anteriormente, algunos de los beneficios que se les ofrecía era el reconocimiento en la sociedad y el derecho de trabajar. Esto fue visto como una manera de utilizar a los kurdos para legitimizar al régimen.<sup>105</sup>

Uno de los momentos más críticos en la historia del Kurdistán sirio fue la masacre de Qamishli en el 2004 durante un partido de fútbol entre un equipo kurdo y uno árabe en Siria. Durante dicho partido, hubieron enfrentamientos entre las porras de los equipos que, por el lado kurdo llevaban banderas del Kurdistán y cantaban en contra del régimen y por el lado sirio comenzaron a entonar canciones insultando a los kurdos. Al terminar el partido ambas porras se encontraron y terminó en una gran pelea en donde la policía en vez de separar y castigar de manera equitativa, comenzó a golpear y arrestar a más kurdos que sirios. Dicho enfrentamiento terminó en varias muertes y muchos desaparecidos.

Estas revueltas dieron paso a una revolución más grande en donde se enfrentaban fuerzas rebeldes organizadas por civiles apoyados por grupos externos que buscaban un cambio de régimen y el gobierno de Bashar al Asaad que quería conservar el poder del país. A esto se le conoce como la Guerra Civil Siria. En la historia de los kurdos de Siria no existieron levantamientos importantes en contra del Estado hasta estos años, principalmente por la fuerza del régimen militar Baath, pero también debido al apoyo por parte del gobierno al esfuerzo del PKK en Turquía. Sin embargo, el movimiento de liberación kurda, especialmente los jóvenes organizados y el PYD decidieron unirse a la resistencia en contra del régimen buscando un cambio democrático del poder.

Pero poco a poco fue cambiando de carácter, de un movimiento democrático pasó a ser uno islamista, lo cual los alejó de la ideología kurda ya que “ninguna revolución debía venir desde la mezquita”.<sup>106</sup> Posteriormente el movimiento se vio influenciado por actores externos al país que en ninguna de sus demandas incluían al pueblo kurdo y su reconocimiento. Por esto, el movimiento

---

<sup>105</sup> Knapp, Michael., Flach, Anja., Ayboğa, Ercan. *Revolution in Rojava*, Pluto Press, Londres, 2016, 285pp.

<sup>106</sup> Idem.

de liberación kurda opto por otro camino alternativo al régimen y a las fuerzas rebeldes de Siria, el cual no participaría en la guerra civil. Sin embargo, se defenderían de cualquier ataque.<sup>107</sup>

Al surgir los levantamientos kurdos en el norte de Siria, el Gobierno de Al Assad mandó algunas tropas a defender el territorio del norte y asegurar la permanencia del control del régimen sirio. Dichas tropas fueron recibidas sin agresión por parte de los kurdos y a base de presiones sociales y manifestaciones masivas lograron tomar control de oficinas de gobierno y puestos importantes como estaciones de policías. Sin embargo, al crecer la guerra y las confrontaciones en las ciudades más importantes del país en el centro y sur, Bashar Al Assad decidió retirar las tropas del norte ya que no representaban una mayor amenaza. “Gracias al vacío de poder que se creó por la lucha entre el régimen y ejército de liberación sirio, los kurdos tomaron el control de la administración de las ciudades donde habitaban la mayoría de los kurdos”,<sup>108</sup> denominándola la “Federación Democrática del Norte de Siria”.

Dentro de la población kurda existían partidos políticos no oficiales, que después se retomarían, como el Partido de unión democrática (PYD) y el Consejo Nacional Kurdo (KNC). Dichos partidos se unieron para crear al Comité Supremo Kurdo (KSC) y establecieron la Unidad de protección popular (YPG), una milicia para defender las zonas habitadas por kurdos en el norte de Siria, también se encargó de la seguridad local y regional, servicios administrativos, comida, energía, medicina y transporte.

Siendo una alternativa entre los dos bandos predominantes en la guerra civil siria, los kurdos establecieron tres objetivos dentro de la rebelión: “1) no permitir ataques por parte del exterior a Siria, 2) evitar la lucha armada, 3) encontrar soluciones a través del diálogo y aliarse con otras fuerzas opositoras”.<sup>109</sup>

---

<sup>107</sup> Idem.

<sup>108</sup> Altug, Seda. *The Syrian uprising and Turkey's ordeal with the Kurds*, Springer Science+Business Media Dordrecht, En línea, 2013, pág. 123

<sup>109</sup> Knapp, Michael., Flach, Anja., Ayboğa, Ercan. *Revolution in Rojava*, Pluto Press, Londres, 2016, 285pp.

Sin embargo, no tardaron en recibir ataques por parte de la población siria alegando que estaban colaborando con el régimen.

Siguiendo los principios establecidos en Rojava en los cuales se declaran como un ejército de autodefensa autónomo, los kurdos se encontraban entre no aliarse con ningún bando en la guerra y el deseo de alcanzar la autonomía del gobierno central. Sin embargo, tenían un problema; a pesar de querer ejercer su autonomía y gobernar su propio territorio sabían que en este se encontraba la mayoría de las reservas de petróleo de Siria y cualquier sistema que adoptaran resultaría como una agresión a los países que lo rodean y sufrirían ataques por parte de quien resultara ganador para controlar el territorio kurdo, ya sea el partido Baath o los islamistas. Por lo tanto debían enfocarse en la autodefensa y autogobierno en vez de ellos atacar a los enemigos externos.<sup>110</sup>

Tras un par de años de gobierno en los cantones, el autoproclamado Estado Islámico capturó el cantón de Kobani como parte de su movimiento de conquistar Medio Oriente, lo cual originó el desplazamiento de más de 300 mil kurdos a otros cantones y poblaciones kurdas en Turquía.<sup>111</sup> Sin embargo, el YPG se enfrentó al grupo islamista para recuperar los territorios. A ellos se les sumaron algunos miembros del Ejército rebelde de Siria, algunas Peshmergas del Kurdistán iraquí y una coalición de aliados de Estados Unidos como Jordania y Reino Unido.

Turquía por otro lado, a pesar de formar parte de la OTAN, se negaba a asistir a los kurdos en la batalla por diversas razones, la primera era que el ayudarlos a defender territorio sirio, sería como dar apoyo al régimen de Bashar Al Assad, con el cual no se encuentra en buenos términos. Otra de las razones es la política de no confrontación que lleva con los otros países de la región para hacer

---

<sup>110</sup> Sabio, Oso. *Rojava: An Alternative to Imperialism, Nationalism, and Islamism in the Middle East*, Paperback, 2015, pág 94

<sup>111</sup> S/A, "Syria says giving military support to Kurds in Kobani", *The daily star Lebanon*, [en línea] <http://www.dailystar.com.lb/News/Middle-East/2014/Oct-22/274938-syria-says-giving-military-support-to-kurds-in-koban.ashx>

crecer la economía.<sup>112</sup> Finalmente, el apoyar a los kurdos sirios, tras tener un constante conflicto con los kurdos en Turquía sería una gran incongruencia. Para sorpresa de la mayoría, el gobierno central sirio también mandó algunas tropas a defender la zona kurda ya que se encuentra dentro de su territorio y puede ser visto como una manera de proteger el régimen y ganar apoyo de los kurdos.

En enero del 2015, tras varios enfrentamientos entre el grupo islamista y la coalición pro kurda, lograron recuperar la ciudad haciendo que se retiraran los primeros. No obstante, la mayoría de las aldeas en el cantón siguen bajo el control del Estado Islámico. Esto ha hecho que la lucha continúe hasta el día de hoy y que la milicia kurda tenga que defender el territorio de los diferentes frentes; por un lado el Estado Islámico y por otro los turcos, quienes a pesar de haberlos ayudado, constantemente bombardean territorio donde se encuentran los kurdos, con el pretexto de que estaban dirigidos al EI. La Guerra Civil siria también continúa hasta el día de hoy y cada vez cobra más vidas y crea el mayor número de refugiados de los últimos años y no se logra ver un final a esta crisis humanitaria.

### **2.3.1 Ideología política.**

La administración de Rojava, como ya se ha explicado anteriormente, está basada en ciertos principios y modelos de unidad y diversidad que difieren del modelo estatal que comúnmente se ejerce en los países y comunidades del mundo. El modelo principal es el confederalismo democrático, que se basa en otros más generales como la ecología social, equidad de género, municipalismo libertario, socialismo democrático, sustentabilidad, entre otros. Dicha ideología fue propuesta por Abullah Ocalan, miembro fundador del partido de trabajadores del Kurdistán (PKK) en Turquía quien después fue encarcelado y acusado de terrorista por atentar en contra de la estabilidad y unidad turca.

---

<sup>112</sup> Barrabi, Thomas. "Turkey's Parliament Approves Military Action Against ISIS In Syria, Irak" en *International Business Times* [en línea] <http://www.ibtimes.com/turkeys-parliament-approves-military-action-against-isis-syria-irak-1698537>



El confederalismo democrático no es una ideología anti estatista, simplemente plantea una alternativa que trabaje y opere al margen del Estado, un paradigma social no estatal. No obstante, Ocalan en su escrito plantea ciertas diferencias entre ambos y da las razones de porqué el Estado es un ente que ya no es funcional. “El Confederalismo Democrático puede describirse como un tipo de auto-administración en contraste con la administración del Estado- Nación. No obstante, bajo ciertas circunstancias, la coexistencia pacífica es posible siempre y cuando el Estado-Nación no interfiera con los asuntos centrales de la auto-administración”.<sup>113</sup>

El Confederalismo democrático está abierto a otros grupos y facciones, es decir, es flexible, multicultural orientado hacia el consenso y evita los monopolios de cualquier tipo, especialmente en el de la ideología. Para que exista un acuerdo entre toda la población, debe haber pluralidad en ideas y propuestas. Ocalan menciona que “el Estado continuamente se orienta hacia el centralismo en busca de los intereses de los monopolios de poder. Sin embargo, no son los monopolios sino la sociedad la que está en el centro del foco político”.<sup>114</sup> El Confederalismo Democrático está basado en la participación de base y sus procesos de toma de decisiones yacen en la comunidad y utiliza a los niveles superiores para la coordinación e implementación de las leyes emanadas de la sociedad.

Utilizando la ecología propone que en vez de explotar los recursos de la sociedad se incrementen los mismos y así poder cubrir las múltiples necesidades de la sociedad. Otro punto importante para el Confederalismo democrático es el derecho a la auto-determinación de las personas, el cual incluye el derecho a un Estado propio. “Sin embargo, la fundación de un Estado no incrementa la libertad de la gente. El Confederalismo Democrático es, en contraste, el paradigma de las personas oprimidas.” Ideal para comunidades como la creada en Rojava en donde se funden diversos pueblos relegados por el Estado y en donde encuentra un modelo en donde la equidad es lo que los rige.

---

<sup>113</sup> Ocalan, Abdullah. *Confederalismo democrático*, International Initiative edition, 2012, pág. 32

<sup>114</sup> Ibid, pág. 23

*“El Confederalismo Democrático en el Kurdistán es también un movimiento antinacionalista. Apunta a la realización del derecho a la autodefensa de la gente a través del avance de la democracia en todo el Kurdistán sin cuestionar las fronteras políticas existentes. Su meta no es la fundación de un Estado-Nación kurdo. El movimiento tiene como intención establecer estructuras federales en Irán, Turquía, Siria e Iraq que estén abiertas a todos los kurdos y al mismo tiempo formen una confederación paraguas para las cuatro partes del Kurdistán”.*<sup>115</sup>

El Confederalismo democrático propone una confederación libre de fronteras entre las cuatro regiones del Kurdistán y que se implementen tres cuerpos de leyes para regularlo: la de EEUU, la ley de los países en donde está dividido el Kurdistán y la ley kurda.

Algunas de las ideologías que retoma el Confederalismo democrático son las siguientes:

- **Feminismo:** esta corriente social está basada en la equidad de género y la inclusión de todas aquellas personas que se encuentran desplazadas de la sociedad ya sea por raza, orientación sexual, género o por alguna discapacidad. El feminismo aboga por el respeto de los derechos humanos en todas las personas. “El pensamiento feminista se origina precisamente como cuestionamiento político a los efectos de un discurso androcéntrico que históricamente se construyó como científico y universal”.<sup>116</sup> A pesar de tomar esta ideología, los kurdos del PYD no lo llaman feminismo, sino “Jineology”, que literalmente significa estudio de la mujer.
- **Sustentabilidad:** Este término se refiere a la capacidad de producir de manera administrada y diversa sin el exceso que acompaña a otros modelos de producción como el capitalista, el cual se caracteriza por la

---

<sup>115</sup> Íbid, pag 36

<sup>116</sup> Aguinada, Margarita. Lang, Miriam. Mokrani, Dunia. Santillana, Alejandra. *Pensar el feminismo, Críticas y alternativas al desarrollo, en Más allá del desarrollo*, Abya Yala, Ecuador, 2011, pág. 56.

sobre explotación de los recursos y las tierras fértiles al grado de la erosión y desaparición. Para un desarrollo sustentable, que es el principio organizativo de la sustentabilidad es importante educar cuatro aspectos de la sociedad: ecología, economía, política y cultura.<sup>117</sup>

- **Ecología:** La ecología es la ciencia que estudia el medio ambiente. Sin embargo, puede aplicarse como ideología al respetar a todo lo que el medio ambiente implica, desde animales, plantas y el uso razonable del agua. Utilizar a los animales y plantas de consumo humano sin exceder los límites impuestos por la naturaleza, respetando tiempo de veda es crucial para mantener un equilibrio en el medio ambiente. Esta ideología va de la mano de la anterior.
  
- **Ecología social:** Es una escuela filosófica y una corriente política del ecologismo y del anarquismo que afirma la existencia de una relación de interdependencia entre todos los seres de la naturaleza, animales, plantas e incluidos los seres humanos, es decir, el orden natural no necesita autoridades ni mando centralizado para operar de manera eficiente, sino que es descentralizado y en red. Eso significa que la naturaleza se autorregula y de igual forma pueden organizarse los humanos como sociedad. Esta es una de las más importantes para el Confederalismo democrático ya que plantea las bases para la organización social en conjunto y no jerárquica.<sup>118</sup>
  
- **Municipalismo libertario:** busca la organización política basada en instituciones en asambleas donde se practique la democracia directa y terminen siendo una confederación de municipios o en el caso de

---

<sup>117</sup> James, Paul. *Urban Sustainability in Theory and Practice*, Routledge, Londres, 2015

<sup>118</sup> Zimmerman, Michael. "What is social ecology", en Institute for social ecology [en línea] <http://social-ecology.org/wp/1986/01/what-is-social-ecology/>

Rojava, cantones, in sumisos al poder estatal con el fin de formar una alternativa al Estado centralizado y al sistema económico relacionado a este.<sup>119</sup>

- **Socialismo democrático:** Basada en las teorías marxistas, sostiene que debe haber un equilibrio entre la democracia aplicada a la política y la propiedad social de los medios de producción con la autoadministración de las instituciones económicas.

La política de Rojava intenta establecer una mezcla de todas estas ideologías para poder tener una administración incluyente y representativa. Su sistema político está basado en la democracia directa de abajo hacia arriba, así como un sistema multipartidario en tres niveles, principalmente. Estos son autogobierno en los municipios, autogobierno en los cantones autónomos y el autogobierno en el total del territorio federal.

### 2.3.2 Actores principales

Como ya se ha mencionado, en los cantones de Rojava hay una multiplicidad de actores y la sociedad está compuesta por diferentes etnias. Dentro de la organización de gobierno existen más de 20 partidos políticos entre kurdos y cristianos, principalmente; milicias, coaliciones, organizaciones, etc. Dentro de este apartado se explicarán algunos de los más importantes.

Actualmente el partido político kurdo más grande en el norte de Siria es el Partido de la Unión Democrática (PYD) que fue fundado por activistas kurdos en 2003 como una rama del PKK en Turquía, bajo ideologías similares. Actualmente

---

<sup>119</sup> Bookchin, Murray. *6 Tesis sobre el municipalismo libertario*, 1984 [en línea] <https://users.resist.ca/~crisxyz/iea/biblioteca/pdf/Bookchin.%206%20tesis%20sobre%20municipalismo%20libertario.pdf>

cuenta con 70 mil miembros<sup>120</sup> activos en el territorio. El PYD es la principal fuerza kurda que se enfrenta al régimen y al Estado Islámico. Es un partido político que fomenta la ética y equidad de oportunidades, la cultura, democracia y tolerancia. El partido busca la democratización de Siria y establecer una sociedad donde se reconozcan a todas las personas constitucionalmente y se respete la libertad de credo.

El segundo partido político más grande en el Kurdistán sirio es el Consejo Nacional Kurdo (KNC), fundado bajo el patrocinio del Gobierno Regional del Kurdistán (GRK) en Iraq en el 2011. El KNC es una alianza de más o menos 15 partidos políticos kurdos que buscan la autonomía del Estado. A pesar de formar parte del Supremo Comité Kurdo, junto con el PYD, ambos se encuentran en frecuentes confrontaciones debido a cómo conseguir la autonomía kurda para Rojava.<sup>121</sup>

Los objetivos del KNC no se limitan solo a la región de Rojava, sino que busca expandirlos a la totalidad del país e incluso influir en el gobierno federal, lo cual es la principal diferencia con el PYD. Ellos buscan reconocimiento constitucional, compensación por daños, iniciativas de derechos humanos y participar en un proyecto nacional de democratización. “Promueven la idea de un referéndum en toda Siria para un gobierno descentralizado y eliminar la palabra “árabe” del nombre oficial del país”.<sup>122</sup>

Dentro del PYD existen dos alas armadas, una ya se mencionó anteriormente, y sus objetivos son la protección del pueblo de Rojava y la autodefensa del territorio frente a amenazas externas. El YPG que significa las Unidades de Protección Popular fue fundado en el 2004 pero salió a la luz hasta el 2011 al inicio de la guerra civil siria. Tiempo después, tomó reconocimiento internacional por su gran efectividad en contra del autoproclamado Estado Islámico. Posteriormente, el YPG creó un ejército con el apoyo de EU que incluía a

---

<sup>120</sup> “Syria” en The Kurdish Project [en línea] <https://thekurdishproject.org/kurdistan-map/syrian-kurdistan/>

<sup>121</sup> “The kurdish national council” [en línea] <http://carnegie-mec.org/syriaincrisis/?fa=48502>

<sup>122</sup> KNC en Globalsecurity.org [en línea] <https://www.globalsecurity.org/military/world/para/knc.htm>

más etnias de la región, no sólo kurdos sino árabes también, lo cual lo volvía más aceptado por la población en general.

El YPJ que significa las Unidades de protección de la mujer, es una milicia hermana del YPG, famoso por sus unidades especiales de mujeres que además de ser el frente en las batallas en contra del Estado Islámico, también atienden crímenes domésticos como violencia y violaciones. Este grupo ha sido altamente efectivo en esta guerra ya que las consecuencias que tendrían como mujeres si llegaran a conquistar sus tierras serían fatales. Por lo mismo se vuelven excelentes soldados. La ideología que siguen es la de *Jineology* que significa la ciencia de la mujer o en otras palabras el feminismo kurdo.<sup>123</sup>

Estos grupos, desde su creación hasta hoy en día, han contado con apoyo de actores externos en términos de financiamiento, desde militar y de armamento hasta económico, utilizado para el entrenamiento de sus miembros y el desarrollo de los proyectos en los que se encuentra. Se sabe que en la actualidad, Estados Unidos es el principal proveedor de armamento y entrenamiento al YPG. Sin embargo, antes de la guerra contra el Estado Islámico, el PKK en Turquía era quien enviaba las armas para el entrenamiento, que a su vez las recibía de potencias como Rusia, Irán y China.<sup>124</sup>

En 2015 se crea, con el apoyo del PYD y el PKK, el Movimiento por una Sociedad Democrática (TEV-DEM), una coalición con una ideología progresiva basada en la democracia en vez de la etnicidad. Cuentan con un programa muy inclusivo que cubre cada uno de los temas de la sociedad y en el cual participan kurdos, árabes, musulmanes, cristianos, asirios y yazidies. Esto se logró gracias a que se establecieron comités y comunas en las calles de todas las ciudades y pueblos de los cantones para que se involucraran de todos los estratos sociales y “recopilaran los problemas del día a día como la economía, ambiente, educación,

---

<sup>123</sup> “YPJ, Womens protection units” en The Kurdish Project [en línea] <https://thekurdishproject.org/history-and-culture/kurdish-women/ypj/>

<sup>124</sup> “Russian Newspaper: Russia provided money for PKK” en Hurriyet Daily News [en línea] [www.hurriyetdailynews.com](http://www.hurriyetdailynews.com)

salubridad, centros de atención para familias de mártires, negocios, temas de género e incluso relaciones diplomáticas con otros países”.<sup>125</sup>

Se cree que el TEV-DEM es el proyecto con más éxito de Rojava debido a su determinación y poder para cambiar las cosas y puede alcanzar las metas que se ha propuesto, gracias a la voluntad y solidaridad de las personas que lo apoyan y trabajan en él de manera altruista para hacerlo funcionar. De la misma manera han impuesto grupos de autodefensa internos muy similares a los ya mencionados que trabajan en tres niveles el de defensa popular, defensa de la mujer y otro llamado *Asaish* que es mixto y se encuentra en las afueras de las ciudades para proteger a los ciudadanos de amenazas externas.<sup>126</sup>

---

<sup>125</sup> Zaher, Baher. “The experiment of West Kurdistan (Syrian Kurdistan) has proved that people can make changes”. En Anarkismo.net [en línea] <http://www.anarkismo.net/article/27301>

<sup>126</sup> Idem.

### **3. El factor externo y sus interacciones con Rojava durante el conflicto sirio (2011-2018)**

Habiendo entendido el contexto histórico, no sólo del Kurdistán sirio, sino también de los otros kurdistanes y en general de todo el pueblo kurdo antes de la división llevada a cabo al finalizar la primera guerra mundial; y teniendo en cuenta el papel y las características que presentan los nuevos actores no estatales, como la trasfronterización o la operación al margen del Estado, tomando como caso de estudio a Rojava, es posible hacer un análisis del desarrollo del mismo y la manera en que se adapta a las circunstancias que se le presentan por parte de diversos actores que han influido en su situación y que crean condiciones cruciales para el desarrollo de su proyecto político. El más importante, debido a la profunda crisis en la que se encuentra actualmente y desde que comenzó la guerra civil, es el Estado sirio.

Es importante aclarar que a pesar de la situación tan cambiante que presenta Siria, el tercer y último capítulo de la tesis no se centrará en explicar dicha problemática de la política estatal, sino en el desarrollo del proyecto político y social en el norte del país, en la región kurda de Rojava, las relaciones tan cambiantes y pragmáticas que sostienen con diferentes actores tanto locales como extranjeros que se ven influenciadas por dicha coyuntura; así como su supervivencia a partir del comienzo de la guerra civil en 2011.

El capítulo estará dividido en tres apartados que representan parteaguas en la historia contemporánea de Rojava. El primero será del 2012, año en que entran los kurdos en el panorama de la guerra civil siria, al 2013 que es cuando entra en conflicto con el grupo islamista, autoproclamado Estado Islámico. La segunda etapa abarca del 2014 al 2016, los años donde Rojava tuvo mayor desarrollo político, se firmó la constitución bajo la cual se regiría el proyecto y se dan las primeras elecciones en los diferentes cantones. Finalmente, la última etapa es del 2017 a la actualidad para poder dar una visualización del panorama actual de la región.



En cada una de las etapas mencionadas, se analizará la injerencia de actores externos a Rojava, cómo este ha actuado ante ellos y las consecuencias que tuvieron dichas acciones. Se tomarán actores locales como el régimen de Bashar Al Asaad, las fuerzas militares y el Frente sirio de liberación islámica. En el ámbito regional se estudiarán las acciones de Turquía, Iraq, Irán e Israel, entre otros y finalmente en la parte internacional se tomarán en cuenta las acciones de Estados Unidos, Rusia y la Unión Europea. Un actor importante en el desarrollo de Rojava es el Estado Islámico, un nuevo actor no estatal trasfronterizo que puede ser tomado como local o regional.

### **3.1 El Kurdistán sirio: del levantamiento social al desconcierto**

El periodo que abarca este capítulo se caracterizó por la participación de los kurdos en las revueltas populares, en el marco de las Primaveras Árabes y principalmente en la de Damasco del 2012, y el papel cambiante que fueron tomando a medida que iba avanzando la situación, aprovechando la coyuntura para fortalecer el proyecto de autonomía que presentan.

Como se mencionó en el capítulo anterior, la revolución de los kurdos en el norte de Siria comenzó en el marco de la guerra civil, momento donde tuvieron oportunidad de tomar algunos territorios en donde habitaban mayormente kurdos, pero también habían otras etnias quienes se les sumaron al proyecto. La razón por la que pudieron hacerlo fue gracias al retiro de tropas del régimen de los territorios del norte para concentrarlos en otros frentes que resultaban más amenazantes para la supervivencia e integridad del régimen y al igual que los kurdos en Iraq, tomaron la oportunidad.

En marzo del 2011 comenzaron las protestas de los kurdos al régimen de Bashar Al Assad en solidaridad a otros prisioneros políticos sirios que estuvieron en huelga de hambre para protestar por la situación en la que vivían en el país. Los kurdos también protestaron en contra del gobierno y exigían que se tomaran

acciones urgentes para cancelar todas las formas de discriminación contra los kurdos, que representan el 9% de la población Siria.<sup>127</sup> Algunos días después, hubo manifestaciones mayores en Qamishli y Al-Hasakah para protestar en contra del gobierno y conmemorar el día de los mártires kurdos.<sup>128</sup> Por su parte, el Secretario General de la ONU, Ban Ki-Moon, emitió un comunicado a través de su oficina en donde dice lamentar profundamente lo ocurrido en toda Siria, donde de cada manifestación salen algunos muertos a manos de las fuerzas armadas.<sup>129</sup>

Posteriormente, en mayo del 2011 hubo un evento en Antalya, Turquía, en donde se reunieron grupos de oposición siria, pensadores, artistas y asociaciones empresariales. El objetivo de la reunión fue “reunir la energía de todos los sirios, de diferentes orígenes étnicos, políticos, sectoriales y dirigirla en un sentido de mayor impacto para que el cambio democrático en Siria sea una realidad”.<sup>130</sup>

Sin embargo, aquella reunión fue boicoteada por el movimiento nacional de partidos kurdos en Siria, una coalición de 12 partidos kurdos, argumentando que cualquier reunión llevada a cabo con los turcos sería en detrimento de los kurdos, no sólo de los de Siria, sino de todos los demás. También argumentaban que antes de intentar solucionar un conflicto en Siria, Turquía debería trabajar en solucionar su conflicto interno con los kurdos y el PKK. Tiempo después se realizó la reunión en Estambul, pero sólo atendieron dos de los doce partidos kurdos de Siria, lo cual derivó en la creación del Consejo Nacional Kurdo (CNK).<sup>131</sup>

Una de las intervenciones, no militares sino diplomáticas, que ha tenido el Gobierno Regional del Kurdistán fue a mediados del 2012, cuando buscaron una

---

<sup>127</sup> “Jailed Kurds on Syria hunger strike: rights group” en Ekurd daily [en línea] <http://ekurd.net/mismas/articles/misc2011/3/syriakurd291.htm>

<sup>128</sup> Este día se refiere al enfrentamiento ya mencionado en un partido de football entre sirios y kurdos.

<sup>129</sup> “Many arrested in Syria after protests” en Al Jazeera [en línea] <https://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/04/20114211257594538.html>

<sup>130</sup> “Syrian Kurdish Parties Boycott Syrian Opposition Conference in Antalya, Turkey” en MR Online [en línea] <https://mronline.org/2011/06/01/syrian-kurdish-parties-boycott-syrian-opposition-conference-in-antalya-turkey/>

<sup>131</sup> Mustafa, Bassan. “Most Syrian Kurdish Parties Boycott Opposition Gathering” en Rudaw [en línea] <https://web.archive.org/web/20110917033604/http://www.rudaw.net/english/news/syria/3941.html>

conciliación entre el PYD y CNK y firmaron un acuerdo de siete puntos en Erbil con el presidente Massoud Barzani, dicha acción puede ser entendida como relaciones extrafronterizas entre dos actores no estatales ya que interactúan en espacios fuera de los que representan.<sup>132</sup> Sin embargo, dicho acuerdo no tuvo éxito y el mes siguiente se firmó otro acuerdo de cooperación que buscaba unir a ambos partidos a pesar de pertenecer a facciones diferentes, lo que dio como resultado la creación del Comité Supremo Kurdo, un cuerpo que gobernaría sobre todos los territorios que se encontraran bajo el control kurdo en Siria.

En julio del 2012, las Unidades de Protección Popular capturaron la ciudad de Kobane, Amuda y Efrin sin mucho problema ya que las fuerzas del régimen se retiraron a enfrentamientos en otras ciudades más al sur. En ese tiempo, las fuerzas opositoras al régimen intentaron tomar la ciudad de Qamishli, siendo la ciudad más poblada por kurdos y las fuerzas del ejército sirio atacaron una base del YPG. Durante ese mes hubo varios enfrentamientos entre los rebeldes, el ejército y los kurdos por intentar controlar zonas estratégicas del norte de Siria. No obstante, al final los kurdos con el YPG, mantuvieron el control y establecieron zonas administrativas que posteriormente se denominarían cantones.

El hecho de que el Partido de Unión Democrática sea quien tenga el control militar en la mayoría de las ciudades del norte de Siria, ha hecho que el gobierno de Ankara se preocupe por el curso que esto lleva y su relación con el Partido de Trabajadores del Kurdistán en Turquía, por lo que buscó un aliado en los kurdos de Iraq y el presidente del GRK.

Esta unión pactada representa una amenaza al YPG ya que se encuentra rodeado de enemigos. El Gobierno Regional del Kurdistán en Iraq ha estado entrenando a los kurdos que desertan del ejército sirio en su territorio para después regresarlos en caso de que exista un vacío en la seguridad de la región. Por otra parte, algunos comandantes del Ejército de Liberación Sirio expresaron

---

<sup>132</sup>Van Wilgenburg. Wladimir, "Syrian Kurds Try to Maintain Unity", en Rudaw [en línea] <https://web.archive.org/web/20120723012730/http://www.rudaw.net/english/news/syria/4964.html>

su voluntad de atacar a las fuerzas del PYD respaldadas por el PKK por lo que solicitan el apoyo de Turquía. Sin embargo, existen algunos grupos dentro del ELS como el ejército de Revolucionarios, que dicen que los kurdos y árabes deben estar unidos para vencer al régimen, ya que el país es una mezcla de etnias a quienes les ha fallado el gobierno en mantener su seguridad y una vida digna.<sup>133</sup>

Conforme el conflicto en Siria avanzó, los actores de la región comenzaron a cambiar de posturas entorno a quien apoyar y su participación en el mismo. El gobierno de Bagdad, por ejemplo, pide que haya un cambio en el régimen y que Bashar Al Assad deje el poder a manos del pueblo sirio. "Iraq no apoya al régimen actual en Siria. Es necesario que haya un cambio fundamental, pero eso depende solo del pueblo sirio. Iraq va a asistir al pueblo en la medida que pueda... Estamos a favor de la libertad del hermano pueblo sirio".<sup>134</sup>

Un actor que tiene mucha importancia en el conflicto en Siria, debido a los intereses que presenta y posición geopolítica es Hezbollah, quien desde hace mucho tiempo ha sido aliado del gobierno de la familia Al Assad y durante la guerra, ha apoyado en la lucha contra los rebeldes islamistas de la oposición. Según una declaración del presidente del partido, Hasan Nasrallah, la rama militar de Hezbollah sólo ha apoyado al gobierno a mantener el control de 23 ciudades estratégicas de Siria que están habitadas principalmente por libaneses chií.

No obstante, la participación del partido en la guerra civil siria ha sido constante y abundante desde el inicio de la etapa de la insurgencia armada. Su injerencia en el país ha consistido de apoyo activo a las fuerzas del régimen y el despliegue de tropas en zonas estratégicas que desde el 2012, la cantidad de soldados en Siria aumenta a más de mil. Hezbollah también se ha encargado,

---

<sup>133</sup> Van Wilgenburg, Wladimir. "syrian rebels and kurdish group sign truce" en Rudaw [en línea] <https://web.archive.org/web/20121106075312/https://www.rudaw.net/english/news/syria/5383.html>

<sup>134</sup> Abdullazada, Sakhar. "Syrian Kurdish Official: Now Kurds are in Charge of their Fate", en Rudaw [en línea] <https://web.archive.org/web/20120801020239/http://www.rudaw.net/english/news/syria/5010.html>

principalmente, de mantener a los rebeldes en territorio sirio y evitar que penetren en territorios de Líbano.<sup>135</sup>

A pesar de haber recibido varias advertencias y solicitudes, no sólo por parte del Ejército de Liberación Sirio, sino de actores externos al país y organizaciones internacionales de la paz y derechos humanos de salir del conflicto en Siria y retirar tropas del terreno, Hezbollah no ha hecho caso y permanece avanzando en el territorio apoyando a las fuerzas del régimen, argumentando que solo hacen para mantener la seguridad de Líbano. En 2013, se reportaron amenazas por parte de un general de las fuerzas de los rebeldes de Siria para que retiraran sus tropas o iniciarían ataques en contra de objetivos del partido en territorio libanés. Ante este aviso, la sociedad civil se ha manifestado en contra del partido ya que está poniendo en riesgo la integridad y seguridad del pueblo libanés. Durante el mismo año se llevó a cabo una batalla en Al-Qusayr, Siria entre ambas fuerzas con el objetivo de ocupar las aldeas que sirven como base para las fuerzas rebeldes.

El 15 de noviembre de 2013, se dio lugar a una batalla, en el marco de la guerra, entre el ejército rebelde y las fuerzas armadas del régimen, conocida como “la batalla de Qalamun”. Dicha batalla se dio por la avanzada militar del ejército sirio que pretendía asegurar una de las carreteras más importantes del país ya que conecta a Damasco, la capital, con la ciudad de Homs y otras ciudades costeras en el mediterráneo en donde guardan armamento. Del mismo modo, con la operación buscaban cortar la comunicación entre el ELS y un pueblo libanés cuya población es de mayoría suní y brinda apoyo, suministro y refugio a los rebeldes en Siria.<sup>136</sup>

---

<sup>135</sup> “Hezbollah’s deathly experience” en The Economist [en línea]<https://www.economist.com/news/middle-east-and-africa/21661826-costly-valuable-lessons-guerrilla-army-once-fought>

<sup>136</sup> “Fierce syria clashes spark exodus to Lebanon”, en Al Jazeera [en línea]<https://www.aljazeera.com/news/middleeast/2013/11/fierce-syria-clashes-spark-exodus-lebanon-2013111712321697322.html>

El ataque se dio con un bombardeo aéreo a la ciudad de Qara, donde se encontraban ubicados la mayoría de los rebeldes de la zona, lo cual los obligó a huir hacia Líbano, donde el ejército de Hezbollah los atacó también. Dichos ataques no fueron por sorpresa, el gobierno sirio, avisó que iban a atacar la ciudad, por lo que el 90% de la población huyó hacia el pueblo libanés de Aarsal.<sup>137</sup>

La batalla, en sus diferentes frentes, duró hasta junio del 2014 y tras varios ataques pequeños por parte de los rebeldes, las fuerzas del régimen y el ejército de Hezbollah lanzaron un último ataque para despejar la zona de cualquier rebelde que siguiera ahí. Posteriormente, en Líbano, los rebeldes tuvieron enfrentamientos con el ejército libanés en un pueblo de la frontera con Siria. Como consecuencia de estas batallas, se cree que se mató a una figura importante del autoproclamado Estado Islámico que se encargaba de organizar ataques suicidas con carros bomba.<sup>138</sup>

En este punto es importante mencionar que las Fuerzas kurdas, a pesar de luchar y ser el principal enemigo del Estado Islámico, no han sido aliados de Hezbollah durante el conflicto en Siria ya que los segundos procuran mantener el control del régimen sobre todo el territorio y ven a los Kurdos de Rojava como un impedimento a esto, y por ende, como un enemigo del régimen.

Posteriormente, en agosto del 2013, se dio uno de los ataques con armas químicas a la población siria, dejando al menos 281 hasta 1730 civiles muertos. El ataque estuvo dirigido a dos áreas controladas por la oposición cerca de Damasco. El ataque fue a través de cohetes que contenían gas sarín y ha sido el peor uso de armas químicas desde la guerra Irán-Iraq.<sup>139</sup> El Ejército Libre Sirio y la comunidad internacional (principalmente aliados de Estados Unidos: Australia, Canadá, Japón, Arabia Saudita, Reino Unido, Corea del Sur, entre otros), así

---

<sup>137</sup> Idem

<sup>138</sup> "Hezbollah kills Islamic State" in Qalamoun, En Middle East Eye [en línea]<http://www.middleeasteye.net/news/hezbollah-kills-islamic-state-leader-qalamoun-1148229984>

<sup>139</sup> Syria/Syrian chemical programme – National executive summary of declassified intelligence [en línea][https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/Syrian\\_Chemical\\_Programme.pdf](https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/Syrian_Chemical_Programme.pdf)

como La Liga Árabe y la Unión Europea culparon al régimen de Bashar Al Asaad de haber llevado a cabo el ataque. Sin embargo, el gobierno sirio niega haber realizado el ataque y Rusia culpa a la oposición de haber auto atentado para traer a potencias extranjeras al conflicto de su lado.<sup>140</sup>

Como respuesta a este ataque, algunos países debatieron para decidir si debían intervenir en el conflicto en contra de Damasco. En septiembre del mismo año Estados Unidos autorizó una resolución para intervenir en Siria. No obstante, el gobierno sirio aceptó entregar todo su arsenal de armas químicas y firmar la Convención de Armas Químicas, como resultado de un acuerdo entre Rusia y Estados Unidos.<sup>141</sup>

De acuerdo a una entrevista realizada a dos periodistas secuestrados por las fuerzas del Ejército de Liberación Siria, mientras los tenían cautivos lograron escuchar una conversación de una videollamada entre dos miembros de la oposición en la cual confesaban la autoría del ataque con armas químicas a la ciudad de Al-Goutha. En su opinión, el ataque no tenía nada que ver con el gobierno sirio y no tiene sentido que lo hiciera ya que conocía las consecuencias (intervención extranjera) de ese ataque. Esta entrevista supone una evidencia a la teoría de Rusia de un auto atentado en contra de la población. Sin embargo, es difícil conocer el verdadero origen del ataque.<sup>142</sup>

Es importante mencionar que durante el desarrollo de la guerra civil en Siria los kurdos de Rojava se enfrentaron a diversos obstáculos que afectaban el desarrollo de su proyecto, muchos de los cuales lograron salir con resiliencia gracias a que lograron adaptarse y aprovecharlos para poder fortalecer y hacer crecer el proyecto. Por otra parte, también tuvieron muchas oportunidades,

---

<sup>140</sup> Blake. Aaron, "White House lists 10 countries supporting action on Syria" En The Washington Post [en línea][https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2013/09/06/white-house-lists-10-allies-on-syria/?noredirect=on&utm\\_term=.2d6d46643711](https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2013/09/06/white-house-lists-10-allies-on-syria/?noredirect=on&utm_term=.2d6d46643711)

<sup>141</sup> "Syria Will Sign Chemical Weapons Convention, Declare Arsenal, Foreign Ministry Says" en The Huffington Post [en línea] [https://www.huffingtonpost.com/2013/09/10/syria-chemical-weapons-convention\\_n\\_3901417.html](https://www.huffingtonpost.com/2013/09/10/syria-chemical-weapons-convention_n_3901417.html)

<sup>142</sup> "Either rebels are responsible for the chemical attack, or Assad's forces lost their minds' - French ex-hostage" en Russia Today [en línea]<https://www.rt.com/op-ed/syria-chemical-attack-assad-hostage-822/>

durante el periodo, que supieron aprovechar para conseguir los fines esperados para el movimiento de autonomía en el norte del país.

Para hacer una comparación entre las oportunidades y los obstáculos a los que se enfrentaron y concluir si el periodo del que se habló anteriormente fue productivo, o al contrario, solo causó pérdidas y retroceso para los kurdos en Siria y el proyecto denominado Rojava en el norte del país, se pueden mencionar algunos ejemplos de cada uno.

Hablando de los obstáculos que se les presentaron, se puede decir que principalmente fueron a las constantes luchas y enfrentamientos con otros actores involucrados en el conflicto sirio que posteriormente se convirtió en guerra civil. Como se mencionó al principio del apartado, los principales enfrentamientos en este periodo fueron en contra del régimen de Bashar Al Assad. Estos enfrentamientos, sin embargo, no duraron mucho tiempo ya que en ese momento, no mostraron ser una amenaza en contra del establishment sirio, esto les dio ciertas oportunidades que se mencionarán más adelante.

Otros actores a los que se enfrentaron, principalmente debido al territorio en el que se encuentran, fueron los grupos de rebeldes de la oposición siria. Intentando tomar el control de ciudades estratégicas como Qamishli, fue que el ELS atacó concentraciones de kurdos e intentó acabar con las Unidades de Protección Popular. Sin embargo, la mayoría de los ataques que recibieron los kurdos fue por encontrarse en medio de fuego cruzado entre los Rebeldes y las fuerzas del ejército sirio.

Estos dos actores no fueron los únicos con los que los kurdos tuvieron enfrentamientos durante estos años, actores que no formaban parte de la situación en Siria, directamente, pero que aprovecharon para atacarles e intentar debilitarlos y limitar el proyecto. Esto debido al efecto que tendrían en su territorio o por sentirse amenazados. Ejemplos de esto fueron Turquía, Hezbollah y el GRK, que a pesar de ser kurdo, no quieren el desarrollo de aquellos que se encuentran en Siria.



No obstante, estas amenazas, fue una época en la que se pudieron desarrollar de gran manera y las oportunidades que se les presentaron a raíz de los obstáculos, supieron aprovecharlas y sacar lo mejor de ellas. Como oportunidades podemos mencionar la organización de movilizaciones y peticiones para la autonomía, consolidar el proyecto de Rojava con otras minorías étnicas en el norte del país, tanto de manera política como social y militar, y finalmente, la toma de control de los tres cantones en los que se divide la región kurda en Siria.

A pesar de ser una época con fuertes obstáculos y constantes enfrentamientos con diversos actores, fueron años de mucho provecho para los kurdos y el inicio de su movimiento, gracias al saber tomar las oportunidades que se les presentaban.

### **3.2 La centralidad del Estado Islámico y el factor militar kurdo**

Este segundo periodo en la historia contemporánea de los kurdos en Siria está marcado por los avances que tuvo el proyecto de Rojava en materia de política interna como la creación de una nueva constitución para regir a los cantones y la sociedad de los mismos, así como elecciones internas. Sin embargo, los kurdos giran, principalmente, en torno al autoproclamado Estado Islámico y las constantes confrontaciones para proteger y recuperar ciudades perdidas por el régimen.

A diferencia de los años pasados, la situación política de Siria y los actores involucrados ya no son relevantes para los kurdos, esto no quiere decir que no sigan afectando sus movimientos, sin embargo, el objetivo principal es el de mantener limitados los movimientos del Estado islámico. Esto por supuesto, afecta las relaciones que tienen los kurdos con el régimen, de lo cual hablaré más adelante en el capítulo.

En este capítulo se hablará de algunas batallas entre los kurdos y el Estado Islámico que fueron cruciales para el desarrollo del proyecto y la consolidación de las fuerzas armadas del YPG, y principalmente del YPJ. Este último siendo uno de

los actores más importante en la guerra en contra del EI ya que fueron quienes lograron contener y derrotar más veces al ejército islamista en sus intentos de toma de territorios.

En este sentido, es importante rescatar el papel de nuevo actor no estatal, así como las características que le incumben al movimiento autónomo de Rojava y como éstas se ven afectadas a lo largo de la crisis actual en Siria por la relación que se ve obligado a llevar con los diferentes actores que forman parte de esta, tanto actores estatales como algunos no estatales (que muchas veces al no tener regulaciones, los segundos son quienes se toman más libertades en cuanto a las acciones que llevan a cabo frente a los demás.)

Como ya se mencionó en el primer capítulo, una de las características de los actores no estatales es el no contar con una delimitación geográfica bien establecida. Esto es muy difícil de lograr y se debe principalmente a que se desarrollan dentro de un Estado o en las fronteras entre dos o más que ya las tienen establecidas y reconocidas por las leyes y tratados a lo largo de la historia.

En el caso del Kurdistán sirio se torna un poco más complicado debido a los constantes enfrentamientos que sostiene con los actores que rodean su territorio que aunque algunos sean Estados con la frontera delimitada, como Iraq y Turquía, en el marco de la crisis, estas no sólo se vuelven un poco difusas, sino que hay claras evidencias de invasiones por las avanzadas militares y ocupaciones que se presentan, respaldándolas con teorías de seguridad nacional y defensa de su territorio. Por otra parte están también los otros actores no estatales que colindan en la región y que también tienen acciones invasivas y de toma de control de territorios que se encuentran en disputa, los dos principales son El GRK de Iraq, que no tiene muy buenas relaciones con el PYD, y por lo tanto con Rojava en general; y el Estado islámico quien tiene objetivos expansionistas en el terreno. Y con quien tienen constantes enfrentamientos.

Más adelante en el capítulo se dará una breve descripción del tipo de relaciones que llevan el GRK y Rojava, un tanto cercanas en temas militares pero

todo lo contrario si se trata de cooperación comercial, política o humanitaria. Esto se debe a la gran influencia que tiene el PYD por parte del PKK de Turquía, quien ha sido un enemigo histórico del GRK. De la misma manera, a lo largo del capítulo se relatarán algunos de los enfrentamientos entre el Estado Islámico y las fuerzas armadas de Rojava y las disputas por controlar el territorio.

Retomando el papel de Rojava en la guerra civil siria, es importante resaltar que llevaba una política de autodefensa y buena vecindad, lo que implicaba no intervención en asuntos de otros Estados y la resolución pacífica de conflictos. Durante mucho tiempo se mantuvieron con un gobierno de facto, sin ninguna institucionalización ni organización superior a la social. Sin embargo, en noviembre de 2014, el PYD anunció su autonomía regional de manera oficial y llamó a elecciones que fueron llevadas a cabo, se establecieron asambleas populares y se aprobó la constitución de Rojava. Desde entonces, la población se dedicó a organizar asambleas, abrir escuelas que habían sido cerradas por diversos motivos como la ocupación, montar centros de atención comunitaria en donde se apoyaba a aquellos que estuvieran en peor situación. Se daba alimento, refugio, educación, etc. Y por supuesto, librar batallas con el Estado Islámico para establecer su control sobre más territorio.

Gracias a la guerra que tienen los opositores al régimen y el gobierno de Bashar Al Assad librada en todo el país, y principalmente en las ciudades aledañas a la capital, a partir del 2015, el gobierno sirio retiró la mayoría de las tropas del norte del país, liberando la zona de Rojava y dejándolos a cargo del control de las ciudades. Actualmente el control está dividido entre los dos grupos más importantes, el PYD y el CNK quienes no se ponen de acuerdo sobre como derrotar al Estado Islámico y como gobernar la región.<sup>143</sup>

Uno de los casos más emblemáticos de la guerra en contra del Estado Islámico en Siria es la batalla de Kobane, la cual es claro ejemplo de participación de actores extranjeros tanto regionales como internacionales en territorio de

---

<sup>143</sup> The Kurdish Project [en línea] <https://thekurdishproject.org/kurdistan-map/syrian-kurdistan/>

Rojava. La coalición liderada por Estados Unidos estaba conformada por países como Reino Unido, Jordania, Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita que participaron con ataques aéreos sobre la ciudad; en el terreno estuvieron las tropas del YPG sirio, PKK turco, Peshmergas del Kurdistán Iraquí y el Ejército Libre Sirio. Por su parte, Turquía no participó en el ataque, sin embargo, desde su territorio realizó algunos ataques con tanques.

Como ya se ha explicado, durante la guerra Civil Siria, la región autónoma kurda del norte de Siria se ha hecho de algunos territorios habitados principalmente por kurdos y en julio del 2012 tomaron Kobane, lo que ahora es la zona central de los 3 cantones de Rojava. Sin embargo, durante los primeros meses del 2014, el Estado Islámico comenzó a desarrollar una ofensiva militar para capturar ciudades y finalmente llegar a la ciudad de Kobane en el cantón de Rojava.

Para enero del año siguiente, el Estado Islámico capturó 350 comunidades kurdas cerca de Kobane, lo que contribuyó en gran parte a la crisis migratoria que enfrenta Siria; 400 mil kurdos fueron desplazados y tuvieron que huir a través de la frontera hacia Turquía.<sup>144</sup> Fue entonces cuando la coalición respaldada por Estados Unidos y los militantes del YPG, comenzaron los ataques estratégicos para recuperar los territorios que se encontraban en el poder del Estado Islámico y regresar a los miles de kurdos que habían salido de su tierra.

Para principios del 2015, tras varios meses de batallas y un gran sueldo de muertos, tanto civiles como miembros de los ejércitos involucrados, el YPG y los aliados de Estados Unidos, lograron recuperar la ciudad de Kobane, aunque muchas de las ciudades dentro del cantón seguían en control del Estado Islámico. Las batallas continuaron y los aliados de los kurdos seguían recuperando aldeas. Sin embargo en junio, el Estado islámico contraatacó intentando recuperar la

---

<sup>144</sup> Barrabi, Thomas. "Turkey's Parliament Approves Military Action Against ISIS In Syria, Iraq" International Business times [en línea] <http://www.ibtimes.com/turkeys-parliament-approves-military-action-against-isis-syria-iraq-1698537>

ciudad de Kobane pero fracasó en el intento. La lucha por recuperar el control de las ciudades y aldeas del cantón, es considerada como un parte aguas en la guerra en contra del autoproclamado Estado Islámico y las relaciones exteriores de la Federación Democrática del Norte de Siria, como también se le conoce a Rojava.<sup>145</sup>

Como consecuencia de este enfrentamiento liderado por los kurdos de Siria, se han desarrollado diversas relaciones con otros actores dentro y fuera de la región, así como algunas ONG, principalmente de derechos humanos. Las principales acciones han sido de carácter militar, sin embargo, en el ámbito diplomático se ha tenido un mayor desarrollo, principalmente con países europeos, los cuales se mencionarán más adelante.

En cuanto a intervención de otros países en el territorio kurdo encontramos que tras la batalla de Kobane, Albania se volvió uno de los países que más armas envía a las Fuerzas de Protección Popular junto con Estados Unidos, quien a pesar de oponerse al establecimiento de una región autónoma kurda en Siria, envía apoyo como armas y dinero, refuerzos aéreos y terrestres así como entrenamiento militar a las milicias kurdas de Rojava. Otro actor europeo partícipe de este apoyo a Rojava es el Reino Unido, el cual a partir del 2015 afirmó brindar todo el apoyo necesario a las fuerzas de Rojava.

Por otra parte, Finlandia, siendo un país que no pertenece a la coalición liderada por Estados Unidos en contra del Estado Islámico, anunció su apoyo a las FDNS para desarrollar un buen gobierno e infraestructura para la reconstrucción de las zonas dañadas por los diferentes ataques; escuelas, hospitales, viviendas, edificios de gobierno, etc.

A pesar de los vínculos históricos, culturales y sociales entre los kurdos de Siria y el Gobierno Regional del Kurdistán en Iraq, y de haber enfrentado a los mismos enemigos, no existe una buena relación entre estos dos actores, siendo la

---

<sup>145</sup> "Battle for Kobane: Key events" en BBC News [en línea]<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-29688108>

ideología política la principal diferencia ya que el modelo llevado a cabo por los kurdos en Siria conocido como Confederalismo Democrático es reprobado por el modelo totalmente diferente llevado a cabo en Iraq. El Partido Democrático del Kurdistán, quien rige el GRK está, igual que Estados Unidos, en contra del establecimiento de una región autónoma en el norte de Siria así como del PYD; y con Turquía, ha cooperado para crear un bloqueo económico en contra de Rojava, lo cual ha dañado la economía y desarrollo de la región.

No obstante dichas diferencias, el GRK ha sido un importante aliado de Rojava en la lucha en contra del Estado Islámico y ha mandado apoyo a las fuerzas del YPG a través de sus fuerzas armadas, los Pashmergas, los cuales dan entrenamiento militar y táctico, proporcionan armas y apoyo en el campo de guerra, hasta agosto del 2016 cuando retiraron sus fuerzas armadas y cavaron una trinchera en la frontera entre Siria e Iraq para evitar el paso de kurdos sirios como refugiados. Dicha excavación es conocida como “la trinchera de la traición”.<sup>146</sup>

Sería de esperar que los kurdos en Iraq, después de haber pasado por los ataques con gas en Halabaj o las campañas Anfal, que fue una situación similar a la que se encuentran hoy los kurdos en Siria, se inclinaron a mostraran más solidaridad hacia sus hermanos en Rojava. “Sin embargo, entre los kurdos iraquíes, este sentimiento de victimismo colectivo parece haber dado paso a un enorme sentido de derecho, ya que cometen el mismo tipo de prácticas discriminatorias a las que fueron sometidos no hace mucho tiempo”.<sup>147</sup>

Entre las acciones que llevó a cabo el GRK en contra de la población de Rojava se encuentra el cierre de la frontera con Siria para impedir el acceso a población civil que buscaba refugio en territorio kurdo en Iraq, lo cual dificulta la

---

<sup>146</sup> Dirik, Dilar. “The 'other' Kurds fighting the Islamic State” en Al Jazeera [en línea] <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2014/09/other-kurds-fighting-islamic-stat-2014928753566705.html>

<sup>147</sup> Ahmed, Saladdin. “Iraqi Kurds: Yesterday's victims show little compassion?” en Al Jazeera news [en línea] <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2014/03/iraqi-kurds-yesterday-victims-s-201431865247574237.html>

posibilidad de que hombres, mujeres e incluso niños que han sido separados de sus familias puedan entrar legalmente y gozar de ayuda humanitaria por parte de otros kurdos. Aquellos que lograron entrar, a pesar de los bloqueos, se enfrentan a una sociedad kurda que los explota laboralmente y discrimina por su procedencia siria. En Iraq existen una gran cantidad de estereotipos negativos de los kurdos sirios y al parecer, son los mismos administradores de los campos de refugiados los que alimentan estos estereotipos.<sup>148</sup>

A respuesta de esto y de la retirada de las milicias Peshmerga del campo de batalla, las Unidades de Protección Popular junto con el apoyo del ala armada del PKK turco, iniciaron acciones de salvación y recuperación de refugiados y civiles atorados en los territorios de la frontera con Iraq.

*“Mientras que los yazidíes expresaron su enojo por la retirada de los peshmergas del KDP de Sinjar a principios de agosto, las fuerzas YPG / YPJ cruzaron la ahora sin sentido frontera sirio-iraquí para resguardar a los yazidíes varados, a lo que pronto se les unieron los guerrilleros del PKK. Después de haber creado un corredor humanitario para llevar a los refugiados a Rojava, establecieron un campamento de refugiados en Derik, donde la gente espera más ayuda humanitaria. Las fuerzas YPG / YPJ y las guerrillas PKK ahora ocupan puestos en el sur del Kurdistán y continúan luchando contra el Estado Islámico, junto con los peshmergas respaldados por Estados Unidos”.*<sup>149</sup>

En este periodo de cambios en las relaciones de los kurdos de Rojava con otros actores, principalmente por la guerra en contra del Estado islámico, podemos nombrar algunos retos y oportunidades que tuvieron en su camino a la autonomía del Estado sirio. Los principales obstáculos que se presentaron fueron las batallas que libraron en contra del Estado Islámico, las cuales desgastaron la población civil en los cantones y el territorio en el que se encuentran.

---

<sup>148</sup> Idem.

<sup>149</sup> Dirik, Dilar. “The 'other' Kurds fighting the Islamic State” en Al Jazeera [en línea] <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2014/09/other-kurds-fighting-islamic-stat-2014928753566705.html>

No obstante, de ella surgió la principal oportunidad que tuvieron. La visibilización del proyecto a nivel internacional, gracias a su efectividad en la contención del ejército islamista. En este sentido, las fuerzas del YPJ fueron quienes tuvieron el mayor apoyo por parte de la sociedad internacional. Dichos actores, serán mencionados en el siguiente apartado.

### **3.3 Los retos actuales del proyecto autónomo ante potencias extranjeras**

Gracias a la visibilización que se le dio a Rojava durante el periodo pasado y la importancia que tomó como actor no estatal en las dinámicas de Siria y el Medio Oriente en General; durante estos años muchos actores de la escena internacional como Estados Unidos, Rusia, ONGs y la UE buscaron establecer relaciones con ellos para influenciar, ayudar, frenar o utilizar al proyecto según sus conveniencias.

A pesar de aun tener algunos enfrentamientos con el Estado Islámico, este pasa a un segundo plano, y gracias a las victorias obtenidas en las batallas que se libraron años atrás, otros Estados comienzan a intentar imponer su agenda sobre Rojava, volviendo al factor externo un eje central de este apartado. La internacionalización del proyecto es crucial para definir el rumbo que los kurdos en Siria van a tomar y las oportunidades con las que se encuentran para lograr su objetivo.

Actores como Turquía también se vuelven importantes ya que es el principal obstáculo al que se enfrenta en este periodo, debido a la amenaza que representan a su soberanía y territorio, influenciando a los kurdos de Turquía a movilizarse de la misma manera. Es importante mencionar que el papel de Rojava y Turquía van a influir en las relaciones de ambos actores con las potencias que están involucradas en el conflicto de Siria. Tanto Estados Unidos como Rusia coquetean con ambos actores para mantener cierto dominio en el país y la



Región. Es aquí donde los kurdos deben decidir con quién alienarse y aprovechar para sus fines propios.

Durante este periodo se registran el mayor número de intervenciones por parte de actores extranjeros a territorio de Rojava, por motivos que van cambiando desde el apoyo militar, relaciones diplomáticas para el desarrollo, observación por parte de organizaciones de Derechos Humanos hasta ataques e invasiones para recuperar territorios ocupados.

Han sido varios los acercamientos hacia Rojava, durante este periodo, para tratar de incluir al proyecto autónomo dentro del llevado a cabo por el Estado sirio o de firmar un acuerdo de paz en el cual se puedan imponer sobre los kurdos. En octubre del 2016, el presidente sirio, Bashar Al-Assad fue entrevistado por un medio ruso acerca del proyecto que proponían los kurdos en el norte de Siria, conocido como Confederalismo democrático. El reportero le preguntó por qué no respetar su decisión y volver a Siria una federación debido a la multiétnicidad que presenta el país. Ante esto, el mandatario respondió que se oponía totalmente al establecimiento de una zona autónoma kurda en Siria y que era imposible conceder esta petición a los kurdos ya que eran minoría y era imposible hacerlo sin un referéndum, el cual perderían.<sup>150</sup>

A pesar de la labor de los kurdos de combatir al Estado Islámico de manera exitosa y proteger territorios y la soberanía siria, Bashar Al Assad le envía mensajes al PYD en donde dice que “lo que haces es su trabajo y no deberían de tener ningún privilegio por eso”. De la misma manera argumenta que el régimen siempre ha apoyado a los kurdos con armamento en contra del EI. Sin embargo, la administración de FDNS lo ha desmentido en diversas ocasiones.<sup>151</sup>

Sin importar los obstáculos impuestos a lo largo de la historia por el régimen de Bashar Al Assad, tanto por los hechos de represión hacia toda la población

---

<sup>150</sup> “Syrian Kurds Don’t Want Federalism: President Assad” en Yekiti Media [en línea] <https://en.yekiti-media.org/syrian-kurds-dont-want-federalism-president-assad/>

<sup>151</sup> Ídem.

kurda como parte de una minoría étnica en Siria del que ya se habló en los capítulos anteriores, como por los constantes ataques hacia los cantones autónomos en el norte del país una vez comenzada la guerra civil siria, los kurdos han sabido y logrado salir adelante con el proyecto en el ámbito político, cultural, y militar. No sólo esto, sino que también han logrado un poco de reconocimiento por parte de Damasco así como concesiones y negociaciones que más adelante se mencionarán.

Si en algo se está de acuerdo en la sociedad internacional y en el ámbito local de Siria es que para lograr una paz y el cese al conflicto que recién cumplió siete años que ha cobrado tantas vidas y afectado al país, es que se debe incluir a los kurdos de Rojava en las negociaciones y acuerdos de paz. El cómo deben formar parte es en lo que no se logran poner de acuerdo.

Dentro del ámbito internacional, en una reunión de Ginebra, el ministro de relaciones exteriores ruso, Sergey Lavrov, y el secretario de Estado de Estados Unidos, John Kerry, discutieron un alto al fuego en Siria, por lo que tomaron distintos puntos cruciales para poder hacerlo permanente, uno de ellos fue la cuestión kurda en el norte del país.

Ambos diplomáticos estuvieron de acuerdo en que el mejor papel que debían tomar los kurdos para resolver el conflicto, era el de formar parte de una Siria unida como se había llevado desde la firma de los acuerdos Sykes-Picot. “Los kurdos deben permanecer como parte del Estado sirio y no ser un factor que divida al país” dijo el diplomático ruso”, “A pesar de apoyarlos en contra de la lucha con el Estado Islámico, Estados Unidos no apoya la iniciativa de una sociedad kurda independiente”, agregó la parte estadounidense.<sup>152</sup> Sin embargo, no pudieron llegar a un acuerdo final debido al desacuerdo sobre algunos puntos importantes como el papel del régimen y las intervenciones por parte de otros actores.

---

<sup>152</sup> “Russia, US: Kurds must be part of unified Syria” en Yekiti media [en línea] <https://en.yekiti-media.org/russia-us-kurds-must-part-unified-syria/>

A nivel regional, un actor que no está de acuerdo en sentarse a la mesa con los kurdos para dialogar y obtener la paz es Turquía quien acusa a uno de los principales partidos de Rojava, el YPG, de terrorista, gracias a sus nexos y relaciones con el Partido de Trabajadores del Kurdistan en Turquía. En varias ocasiones ha declinado a tratados de paz y alentado procesos resolutivos debido a que incluyen en alguna de las partes a los kurdos en Siria.

En el ámbito local, la Coalición Nacional Siria, una organización paraguas de los principales grupos opositores en el país, creada en Doha por el Imam Moaz Al-khatib de una mezquita en Damasco, propuso un plan para lograr la paz en Siria invitando a todas las partes involucradas a firmar un escrito llamado “Marco ejecutivo para una solución política en Siria”. Sin embargo, dos facciones kurdas y asirias lo rechazaron por ser de corte islamista y arabocéntrico. “La oposición dice que Siria es un país árabe y musulmán, una afirmación que excluye a toda minoría étnica y religiosa dentro del país”.<sup>153</sup>

Tras haber intervenido en la guerra siria en 2015, apoyando el régimen de Bashar Al Assad, en 2017, Rusia pretende lanzar un nuevo proceso político para acabar con el conflicto que ya llevaba seis años. Sin embargo, la oposición siria la rechazó y Turquía protestó por la invitación de kurdos sirios a la resolución. Ante este fracaso, Moscú asegura que quienes entorpezcan la solución pacífica serán puestos a un lado.<sup>154</sup>

Como parte de la guerra de las Fuerzas Democráticas Sirias de Rojava en contra del autoproclamado Estado Islámico, en 2016 se lanzó la operación Furia del Éufrates, la cual pretendía primero aislar y posteriormente capturar y controlar Raqa, ciudad en donde se estableció la capital del califato impuesto por el Estado Islámico. Dicha operación se dio por la solicitud por parte de Estados Unidos para

---

<sup>153</sup> “Kurds, Assyrians refuse Sirias opposition peace plan” in Yekiti media [en línea] <https://en.yekiti-media.org/kurds-assyrians-reject-syrian-oppositions-peace-plan/>

<sup>154</sup> “Syrian opposition rejects russia-soponsored peace initiative” en Gulfnews [en línea] <https://gulfnews.com/news/mena/syria/syrian-opposition-rejects-russia-sponsored-peace-initiative-1.2117077>

tener un frente en contra del grupo islamista en Raqa al mismo tiempo que liberaban una batalla en Mosul, Iraq. Ante este llamado, los kurdos de las FDS informaron de su operación por tomar la ciudad por tres frentes y liberar algunas presas como la Baath, que provee de energía eléctrica a la mayoría del norte de Siria y suministra de agua a las zonas fértiles alrededor de Raqa, lo cual impulsaría el desarrollo agrícola de la región. Por lo cual, solicitaron apoyo de la coalición internacional en contra del EI.<sup>155</sup>

Ante esta nueva coalición formada entre las Fuerzas Democráticas Sirias de Rojava y Estados Unidos y sus aliados, el presidente turco mostró su inconformidad diciendo que no aprobaba la participación del YPG en la ofensiva y que en su lugar, enviaría a elementos del ejército turco para luchar. No obstante, dicha proposición fue rechazada por Estados Unidos ya que los militantes del YPG han mostrado ser los más efectivos en contra del Estado Islámico y “no hay grupo más calificado para la operación que ellos”.<sup>156</sup> La decisión de llevar a cabo la operación causó problemas entre Turquía y Estados Unidos y afectó su relación, militarmente.

“La ciudad, después de cuatro meses de combates, cayó finalmente en manos de las fuerzas apoyadas por Estados Unidos. El trágico balance indica que hubo 3.273 muertos, entre ellos 1.287 civiles”.<sup>157</sup>

A mediados del 2016 Turquía, como parte de su proyecto de política exterior y cambiando el modelo de “buena vecindad” que había mantenido con sus vecinos de la región y sus conflictos internos, a uno intervencionista, principalmente hacia Siria, busca evitar que se concrete el proyecto autónomo de Rojava acusando a los kurdos del norte de Siria y en especial al PYD de

---

<sup>155</sup> “Kurdish-Arab Forces in Syria Make Gains in Raqqa Province”, en VOA News [en línea]

<https://www.voanews.com/a/kurdish-arab-forces-syria-gains-raqqa-province/3646230.html>

<sup>156</sup> “Allies Resist US Plan to Attack Raqqa”, en VOA News [en línea] <https://www.voanews.com/a/allies-resist-us-plan-to-attack-raqqa/3570491.html>

<sup>157</sup> “El ISIS perdió Raqqa, la capital de su califato en Siria”, en El Clarín Mundo [en línea] [https://www.clarin.com/mundo/isis-perdio-raqqa-capital-califato-siria\\_0\\_SJ3KDm6Z.html](https://www.clarin.com/mundo/isis-perdio-raqqa-capital-califato-siria_0_SJ3KDm6Z.html)

amenazas a su seguridad nacional y territorio. Esto se manifestó en dos operaciones militares dirigidas al territorio sirio que se ubica en su frontera.

La primer intervención de Turquía en territorio sirio durante la guerra civil, llevado a cabo a mediados del mismo año, fue la ofensiva militar conocida como “Escudo del Éufrates”, una coalición entre la milicia turca y el Ejército de liberación sirio con el supuesto objetivo de eliminar a los militantes del autoproclamado Estado Islámico de los territorios que rodean al río Éufrates, localizado entre dos cantones de Rojava: Afrin y Kobani. Sin embargo, el propósito real de dicha acción era el evitar la unión de los cantones a través de un corredor territorial kurdo unificado que daría mayor fuerza y estabilidad a Rojava.

Después de haber atacado por tierra y aire algunas de las localidades al sur de la frontera con Turquía y tras haber dejado al menos 20 muertos y más de una docena de heridos, según *The syrian observatory of human rights*, los sirios pro turcos dijeron haber tomado 10 aldeas kurdas y 4 pertenecientes al Estado Islámico y los turcos alegaban “haber matado 25 terroristas kurdos y destruido cinco edificios de donde los kurdos les atacaban”.<sup>158</sup> Un comandante de la Unidad de Protección Popular dijo en un comunicado que “los kurdos no atacaron a los turcos y, a pesar de las muertes, el objetivo para estabilizar el norte del país era detener y atacar al EI y no a las fuerzas turcas”.<sup>159</sup>

Como consecuencia de esta operación, Estados Unidos, a través del portavoz del departamento de defensa, mandó un comunicado en donde condena lo sucedido al sur de la ciudad de Yarábulus y los ataques a los establecimientos de kurdos miembros del PYD y FDS, ya que como es sabido, son el principal aliado de EEUU en el conflicto sirio y el frente más efectivo en contra del Estado Islámico. Dicha acción, afectó las relaciones de ambos países ya que a pesar de

---

<sup>158</sup> Sudarsan, Raghavan. “Clashes intensify between U.S.-backed groups in northern Syria” en Washington Post [en línea] [https://www.washingtonpost.com/world/clashes-intensify-between-us-backed-groups-in-northern-syria/2016/08/28/77f46cea-6d32-11e6-993f-73c693a89820\\_story.html?noredirect=on&utm\\_term=.b2057a7492cb](https://www.washingtonpost.com/world/clashes-intensify-between-us-backed-groups-in-northern-syria/2016/08/28/77f46cea-6d32-11e6-993f-73c693a89820_story.html?noredirect=on&utm_term=.b2057a7492cb)

<sup>159</sup> Idem.

ser miembros de la OTAN, sus agendas en cuanto al YPG son muy diferentes. Sin embargo, en estado de anonimidad un oficial estadounidense dijo que los kurdos a quienes ellos apoyaban se encuentran en el este del río, principalmente en los cantones de Kobane y Cizire, y que del lado oeste había grupos kurdos a quien ellos no apoyaban.<sup>160</sup>

Esto dio como consecuencia a la segunda intervención militar por parte de Turquía con sus aliados en Siria en territorio de Rojava en el 2017. Dicho ataque se dio en el territorio del oeste de Rojava, en el cantón de Afrin, el cual se encontraba protegido por la fuerza aérea rusa y con quienes tenían relaciones. Tras el altercado entre Estados Unidos y sus aliados turcos, estos últimos comenzaron a ubicar tanques y campamentos militares en las afueras del cantón y como Rusia ya no tenía interés sobre los kurdos y ya habían recuperado la ciudad de Raqa, decidieron entregar la zona y permitir el ataque de los turcos, quienes aprovecharon para enmendar las relaciones con sus socios y mandar un mensaje a los kurdos de ese cantón: Estados Unidos es quien tiene el control de la zona y e quien tienen que buscar apoyo militar, no en otras potencias como Rusia.<sup>161</sup>

En el 2018, los turcos tuvieron otra intervención en el cantón de Afrin, dicha avanzada es conocida como “Operación Rama de Olivo” y su objetivo, según Turquía, era el de expulsar a los miembros terroristas del YPG de la frontera con Turquía, por cuestiones de seguridad nacional. Sin embargo, es sabido que el fin de dicho ataque era dividir el proyecto de Rojava. El ataque a dicho cantón se da ya que es el más débil de los tres; se encuentra separado de los demás, está rodeado de zonas árabes pro turcas y la concentración militar no es tan grande como en los otros cantones. “Los ataques se han producido a pesar de las advertencias de Washington. El secretario de Estado, Rex Tillerson, dijo que los

---

<sup>160</sup> Mcdonald. Alex, “US slams 'unacceptable' clashes between Turkey and Kurds” en Middle East Eye [en línea]<http://www.middleeasteye.net/news/us-condemns-unacceptable-clashes-between-turkey-and-pro-kurdish-forces-979975202>

<sup>161</sup> “Turquía invade el cantón kurdo de Efrin (en el norte de Siria) y pone la tensión al rojo vivo / Comandante kurdo señala que “estamos preparados para todo”, en Resumen latinoamericano [en línea] <http://www.resumenlatinoamericano.org/2017/07/06/turquia-invade-el-canton-kurdo-de-efrin-en-el-norte-de-siria-y-pone-la-tension-al-rojo-vivo-comandante-kurdo-senala-que-estamos-preparados-para-todo/>

turcos deberían concentrarse en la lucha contra el Estado Islámico y no combatir a las milicias kurdas que son aliadas de los americanos y que controlan gran parte del norte de Siria.”<sup>162</sup>

La tensión entre Turquía y Estados Unidos crece ya que Washington y la coalición contra EI anunciaron su intención de formar una fuerza de seguridad y vigilancia fronteriza en el territorio del norte de Siria con 30mil efectivos que incluyen combatientes árabes y kurdos, siendo casi 15 mil estos últimos. Erdogan, ante este anuncio, calificó a la fuerza como un ejército terrorista que iba en contra de los intereses nacionales de Turquía y amenazaba su seguridad nacional ya que los turcos, de ninguna manera quieren que los kurdos formen una entidad propia en el norte de Siria y están dispuestos a pararla cueste lo que cueste.<sup>163</sup>

“En un primer momento, Washington lanzó un desafío contra los turcos. En particular, en Turquía nadie oculta que una de las razones que provocó el inicio de la ofensiva fue el deseo de Estados Unidos de armar a los kurdos y convertirlos en una plataforma estadounidense en la región que tendría como objetivo desestabilizar a los territorios vecinos”.<sup>164</sup>

Más tarde ese mismo año, el secretario de Estado de Estados Unidos visitó Ankara para dialogar con el gobierno turco sobre la situación en la frontera y recuperar las relaciones que tenían. En esa reunión, las élites de Turquía exigieron al gobierno dar marcha atrás al proyecto de la vigilancia fronteriza con los kurdos y el cese al apoyo militar a los grupos que ellos consideran terroristas como lo son el YPG y el FDS y proponen, al mismo tiempo, tomar control de la

---

<sup>162</sup> “Tensión creciente en el norte de Siria entre Turquía y Estados Unidos”, en Público [en línea] <http://www.publico.es/internacional/tension-creciente-norte-siria-turquia-estados-unidos.html>

<sup>163</sup> idem

<sup>164</sup> “Cómo a Washington le salió la Operación Rama de Olivo de Turquía por la culata” en Sputnik Mundo [en línea] <https://mundo.sputniknews.com/orientemedio/201801301075846015-eeuu-ankara-ofensiva-kurdos/>

ciudad de Mambij, ubicada entre Afrin y Kobane para hacer un especie de tapón y evitar que se lleve a cabo el corredor territorial kurdo en la frontera.<sup>165</sup>

Tras haber expulsado a los habitantes kurdos de Afrín, Turquía implementó una medida de colonización en el cantón. Habiendo un vacío poblacional, se dedicó a instalar colonos que se dice eran refugiados sirios, sin embargo, otros dicen que eran mercenarios del Ejército Libre Sirio y miembros de sus familias, así como refugiados turcomanos de otras partes de Siria, “una clásica táctica colonial británica era la “confiscación” de las tierras conquistadas”.

*“Afrin, mientras sufría un bloqueo económico y militar, recibió a un gran número de refugiados internos árabes, cristianos, asirios y turcomanos y era aclamada como un modelo de democracia directa, igualdad de género y tolerancia religiosa y étnica. Incluso si Turquía decidiera levantar el bloqueo y permitir la entrada de un poco de ayuda con miras a legitimar sus conquistas futuras, solo podrá aferrarse a Afrin mediante la represión militar permanente y total de los voluntarios de la fuerza de defensa popular”.*<sup>166</sup>

En temas de cooperación por parte de actores extranjeros a Rojava con los kurdos en Siria, podemos encontrar diversos ejemplos, principalmente con Europa y representado en apertura de oficinas representativas de la FDNS. La primer oficina de representación oficial en ser abierta fue a principios del 2016, en febrero y se dio en la capital rusa, Moscú. Este acto diplomático era esperado por muchos ya que Rusia ha apoyado en gran medida a los kurdos, incluso solicitando su participación en las pláticas de paz para Siria en Ginebra y argumentando la importancia de su inclusión en la firma de la nueva constitución en Siria.

---

<sup>165</sup> Mtra. Erika Aguilar en conferencia: Análisis del conflicto en Siria: Aspectos estructurales y coyunturales en la FCPYS, UNAM.

<sup>166</sup> “Erdogan instala aliados yihadistas en Afrin tras expulsar a los habitantes kurdos” en Rojava Azaidí [en línea] <https://rojvaazadimadrid.wordpress.com/2018/04/18/erdogan-instala-aliados-yihadistas-en-afrin-tras-expulsar-a-los-habitantes-kurdos/>



Posteriormente, en abril, países como Suecia y República Checa siguieron los pasos de Rusia y abrieron oficinas de representación en su territorio. En diferentes ocasiones, la relación de los checos y el YPG fue calificada como amigable gracias al apoyo que brindan en contra de la guerra contra el Estado Islámico, a través del financiamiento con armas a la milicia kurda.<sup>167</sup>

Durante el mes siguiente se abrieron otras dos oficinas que fortalecieron las relaciones diplomáticas con países europeos. En Francia, el entonces presidente, Francois Hollande invitó al líder del PYD y una comandante de la Unidad de Protección Femenina al palacio Elíseo como muestra de amistad y con el objetivo de abrir la oficina de representación.<sup>168</sup> Más tarde en mayo, se abrió la oficina en Berlín y el ministro de exterior alemán condenó los ataques turcos en contra de los kurdos en Siria y apuntó que deben unirse a la lucha en contra del EI.<sup>169</sup>

La lista de países europeos con quienes tienen relaciones diplomáticas continúa. En junio del mismo año, un comandante del YPG fue invitado a dar un discurso frente al parlamento italiano y se abrió una oficina en la Haya, Países Bajos. Otros países como España, Dinamarca, Japón, Grecia y la Unión europea, también han tenido eventos en donde demuestran su solidaridad con el pueblo kurdo en Siria.

Una de las maneras más importantes en las que el proyecto sigue vivo y avanzando hacia lograr su objetivo, como se mencionó anteriormente, es gracias al apoyo y reconocimiento de otros actores tanto estatales como no estatales alrededor del mundo, desde Estados, organizaciones hasta otros movimientos de resistencia con los que tienen resonancia a nivel global. Algunos de ellos ya han sido mencionados y se han descrito sus luchas, enemigos, y oportunidades en el

---

<sup>167</sup> “Kurdish Militia YPG opens office in Prague”, en Prague Daily Monitor [en línea]  
<http://praguemonitor.com/2016/04/04/kurdish-militia-ypg-opens-office-prague>

<sup>168</sup> “Syrian kurds open unofficial representative mission in Paris” en Al Arabiya [en línea]  
<https://english.alarabiya.net/en/News/middle-east/2016/05/24/Syrian-Kurds-open-unofficial-representative-mission-in-Paris-.html>

<sup>169</sup> “Representante de Rojava abre en Berlín”, en Evrensel [en línea]  
<https://www.evrensel.net/haber/279449/berlinde-rojava-temsilciligi-acildi>

primer capítulo. Algunos ejemplos de esto son los palestinos y los Zapatistas en México. Al igual que los kurdos, estos actores se encuentran en un territorio controlado por un Estado que no los reconoce como actores importantes ni autónomos, tienen grupos armados con los que se defienden de los abusos del Estado, su organización es diferente a la estatal y tienen una base social muy amplia tanto dentro del país como fuera que los apoya en el movimiento. Tras las últimas elecciones en México, se suma una característica más a las similitudes de los actores; el buscar un cambio y la injerencia en la política del Estado padre,

Un punto importante que se debe analizar en este periodo que se ve afectado por su papel de actor no estatal es el pragmatismo que presentan las relaciones entre los kurdos de Rojava y dos de las potencias mundiales que tienen gran presencia en la región: Estados Unidos y Rusia. Dichas relaciones son importantes para asegurar su permanencia y la supervivencia del proyecto autónomo así como dejar de depender del régimen. Sin embargo, encontrar un protector confiable que no cambie de parecer tan repentinamente es un hecho difícil.

El partido de la Unión Democrática ha sabido forjar las relaciones con ambos actores. Sin embargo, cada uno tiene intereses específicos en el conflicto por lo que no son unos aliados en los que se deba confiar ciegamente. “La prioridad de Moscú sigue siendo la supervivencia del régimen de Assad y el recuperar la soberanía del país. De la misma manera, se ha estado acercando cada vez más a Turquía, por lo que el PYD podría ser víctima del cambio de parecer de Rusia”.<sup>170</sup>

Por otra parte están los Estados Unidos a quien debe convencer de apoyarlos logrando que mantengan sus relaciones con Turquía y mediando las mismas con los kurdos de Turquía y Siria. Para asegurar políticas que favorezcan al PYD, y la supervivencia de su proyecto autónomo en el norte de Siria, deberían

---

<sup>170</sup> “The PKK fatefull choice in Northern Syria” En International Crisis Group [en línea]  
<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/eastern-mediterranean/syria/176-pkk-s-fateful-choice-northern-syria>

de regresar al cese al fuego y a las pláticas de paz. Sin embargo, esto no es muy factible en un futuro próximo.

A mediados del 2018 el régimen de Bashar Al Assad y los kurdos de FDS decidieron hacer una alianza en el ámbito militar para mantener fuera del territorio al ejército turco, que apoyado por Rusia, constantemente lanza ataques a territorio sirio con fines de acabar con el control de Rojava sobre los cantones al norte del país y tomar un poco de terreno en su poder. Dicha alianza se manifiesta con el paso de tropas kurdas por territorio ocupado por el régimen para poder llegar como refuerzo a las zonas en combate.<sup>171</sup>

Sin embargo, las pláticas que se han tenido son en materia de cooperación militar más formal y el reconocimiento de los kurdos como minoría étnica y parte de Siria. Sin embargo, no se han tocado puntos de autonomía y autogestión de los territorios ocupados por los cantones. “En un entrevista con RT el 31 de mayo, el presidente sirio Bashar Al Assad dijo estar abierto a negociaciones con las FDS pero que no dudará en recurrir a la violencia si estas fallan.”<sup>172</sup>

Por otra parte los kurdos dicen buscar un pacto político que les garantice mantener su autonomía, más no una independencia total del gobierno sirio, sin embargo, Damasco no confía en estas aspiraciones y en diversas ocasiones ha dicho tener la intención de recuperar cada pulgada de Siria.<sup>173</sup>

---

<sup>171</sup> Bassam, Laila. “Friend or foe? Assad quietly aids Syrian Kurds against Turkey” en Reuters [en línea] <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-turkey-kurds/friend-or-foe-assad-quietly-aids-syrian-kurds-against-turkey-idUSKBN1FV078>

<sup>172</sup> Lynch, Hannah. “Dealing in Damascus: Rojava Kurds consider pact with Assad” en Rudaw, [en línea] <http://www.rudaw.net/english/analysis/28072018>

<sup>173</sup> Ensor, Josie. “US-backed Syrian Kurds meet with regime for first time in hope of protecting territory” en Telegraf UK [en línea] <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/07/27/us-backed-syrian-kurds-meet-regime-first-time-hope-preserve/>

Algo factible debido a la situación en la que se encuentra el PYD es que no estará en condiciones de conseguir la protección estadounidense a largo plazo si no renuncia a tratar de unir por la fuerza a las ciudades de mayoría kurda, separar su control militar del gobierno, llegar a otros kurdos y grupos no kurdos y comienzan a gobernar de manera inclusiva o presentan un plan realista para los derechos kurdos en Siria.

Tras haber analizado las oportunidades de Rojava de consolidar una alianza con alguna de las dos potencias internacionales que más peso tienen en el conflicto, aparte del mismo régimen, y las condiciones que estos le presentan para mantener un apoyo prolongado y que sea de beneficio para los kurdos en Siria, podemos concluir que el papel que actualmente, presentan frente al Estado es de mayor control, poder e influencia que de lo que han tenido a lo largo de la historia.

A pesar de que pocas veces se les ha presentado la oportunidad de negociar una resolución al constante conflicto y situación kurda, los kurdos han sabido manejar sus cartas y aprovechar la coyuntura de la actual crisis en Siria para mantener ciertas concesiones con el régimen para alcanzar su autonomía y lograr consolidar el proyecto de Rojava de la mano del confederalismo democrático.

Es sabido que las circunstancias en una guerra y en especial en regiones como el Medio Oriente, con la cantidad de factores y actores involucrados es de más cambiante. No obstante, siguiendo la continuidad de los hechos, se puede indicar la posibilidad de la creación de una nueva región kurda autónoma apoyada por el Estado sirio. Esto gracias al papel que ha jugado de control y protección de fronteras en contra del Estado islámico y su poco interés de aprovechar la debilidad del régimen para otros fines.

## **Conclusión**

A lo largo de este trabajo se analizó la situación del Kurdistán sirio tomando en cuenta los proyectos que tiene pensado realizar y los obstáculos a los que se enfrenta en el contexto actual, a partir del estudio de las interacciones con otros actores del conflicto que se vive en Siria desde el año 2011. De la misma manera, se analizaron las oportunidades que éste presenta para conseguir su autonomía frente a Siria y de qué manera se puede aprovechar la crisis actual para completar los objetivos que tienen como proyecto, tanto al interior como al exterior.

Dentro de las oportunidades que tuvieron los kurdos en Rojava a lo largo del periodo, en el marco de la guerra civil siria, encontramos que la principal fue aprovechar el conflicto y la incapacidad del régimen sirio de mantener el control del territorio para organizarse al interior y formar el proyecto, que posteriormente, da inicio a las movilizaciones, que más tarde se consolidaría en un movimiento que abarca ámbitos políticos y militares para conseguir la autonomía en los territorios que controla.

Otro de los puntos positivos que tuvieron, que se menciona en el capítulo tres, y que se da a raíz de uno de los obstáculos más grandes a los que se han enfrentado, fue la expansión del territorio que controlan hacia los tres cantones, gracias a las continuas victorias en contra del autoproclamado Estado Islámico por parte de las YPG y principalmente del YPJ. Esto les ayudó a consolidarse y conseguir apoyo al movimiento.

A raíz de las luchas ya mencionadas, el proyecto logró visibilizarse a nivel internacional, logrando que diversos actores se acercaran a los kurdos para negociar y apoyar el movimiento de autonomía que llevan a cabo en coyunturas favorables. También se acercaron y solidarizaron a luchas con fines similares en otras partes del mundo, lo cual les dio gran respaldo de la sociedad civil internacional.

Sin embargo, no todos los aspectos en este periodo fueron positivos para los kurdos y su proyecto, no hay que olvidar que se encuentran en una guerra con diversos actores y que la población siempre se ve afectada por esto. También hubieron ciertos obstáculos, que a pesar de haber librado y aprovechado a su favor, estuvieron cerca de detenerlos y cortar el proyecto.

A manera local, tuvieron muchas complicaciones para poder establecer su control sobre el territorio que actualmente denominan como cantones. Al primero al que se enfrentaron fue la asfixia y ataques por parte del régimen sirio para contener las crecientes movilizaciones, este no duró mucho ya que debido al carácter pacífico de las movilizaciones, el Estado tuvo que redirigir sus ataques a zonas más al sur en contra de los grupos rebeldes de oposición al régimen. Por otro lado, como ya se mencionó, los ataques por partes de grupos islamistas que buscan tomar control de territorios estratégicos ocupados por los kurdos. Otro obstáculo que tuvieron fue el tratar de incluir a las otras minorías que habitan el norte del país al proyecto de autonomía bajo el estandarte kurdo.

Los obstáculos a los que se enfrentaron no fueron sólo de manera local, hubieron actores estatales en la región que buscaron frenar a los kurdos de Rojava, por diversas razones: Turquía fue la mayor amenaza que tuvieron en la región ya que al estar en la frontera con ellos, podían realizar ataques continuamente desde su territorio hacia objetivos ya estudiados en los cantones.

Con apoyo de otros actores, presionaban a los kurdos en sus batallas contra el Estado Islámico e intentaban dividir las agrupaciones de kurdos para poder ocupar sus territorios. Estos ataques por parte de Turquía se deben principalmente al temor de la influencia de los deseos de autonomía de los kurdos de Siria en los de Turquía. De la misma manera Irán y Hezbollah, buscando apoyar al régimen sirio y mantener su supremacía y control sobre todo el territorio, atacaron las zonas donde se encontraban los asentamientos del PYD y sus alas armadas.

Las presiones también vinieron por parte de potencias internacionales por establecer su propia agenda y utilizar al proyecto con fines propios, tanto en el país como en el Medio Oriente en general. Los dos principales son Estados Unidos y Rusia, que en momentos se acercan al proyecto kurdo y lo ayudan, y en otros lo atacan indirectamente con otros actores de la región, todo dependiendo de la coyuntura y las conveniencias de los mismos.

Para comprobar la hipótesis planteada y lograr los objetivos propuestos para este trabajo, el mismo se dividió en tres capítulos en los cuales se plantearon las ideas con diferentes ejes temáticos que guiaron el desarrollo del trabajo:

El primer capítulo se dividió en tres apartados e incluyó una aproximación al tema con una explicación acerca de la incapacidad teórica-metodológica actual por explicar a los nuevos actores no estatales en su totalidad, así como una descripción detallada de los diferentes tipos de nuevos actores no estatales que se desarrollan en todo el mundo, sus clasificaciones, características, razón de origen, entre otros factores.

En la segunda parte del capítulo, de la misma manera que la primera, se nombraron algunos ejemplos que se encuentran específicamente en Medio Oriente y que juegan un papel importante en el desarrollo de la historia de la región, a manera de listado, se explicaron los diferentes actores en su respectivo marco dividido en países.

En la tercera parte del capítulo, se abordó el tema de Rojava y su papel de nuevo actor no estatal como proyecto de autonomía frente al Estado sirio. De una manera general, se dio una pequeña introducción a la cuestión kurda y la historia de los sirios en el norte del país, para posteriormente, en el siguiente capítulo, atender a las características del Kurdistán en el resto del Medio Oriente.

El segundo capítulo hizo un acercamiento a la cuestión kurda de manera general desde los primeros registros del pueblo y su historia, la cultura kurda, su paso por los diferentes imperios que gobernaron la región a lo largo de los años y

las relaciones que tuvieron con ellos. Se mencionó el desarrollo de la cultura, organización política y social, la economía que manejaban y otros aspectos que los llevaron a convertirse en lo que son ahora. Posteriormente, se habló de la situación de los kurdos tras la caída del Imperio Otomano al término de la Primera Guerra Mundial y las distintas organizaciones sociales y políticas que surgieron al ser divididos en cuatro diferentes Estados tras la firma del tratado de Sevres.

En el siguiente apartado se explicó la situación de los kurdos en los diferentes Estados en los que fueron divididos, el primero será El kurdistán turco, su papel frente al Estado, la represión que sufrieron a lo largo de la historia y su papel como nuevo actor no estatal con la creación del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK), los enfrentamientos que tuvieron con las fuerzas estatales y su influencia sobre los otros kurdistanes. Posteriormente, se desarrolló el proyecto de los kurdos en Iraq, el GRK, su historia de represión y marginación y su actual papel de Estado de facto conseguido con el apoyo de Estados Unidos tras la caída del régimen de Sadam Husein en el 2003. Los kurdos iraníes son los siguientes en ser abordados en el capítulo, hablando de su relativa libertad de expresión y amistad con el gobierno Iraní hasta la llegada del Shah.

Por último, el capítulo terminó hablando sobre la historia de los kurdos en Siria y cómo se fueron organizando para crear lo que se conoció como Rojava y actualmente es llamada Federación Democrática del Norte de Siria y los diferentes cantones en los que se establecieron. A lo largo del capítulo se explicaron los diferentes aspectos de la historia de los kurdos en el país, la ideología que tiene el proyecto de Rojava y las otras teorías que lo influyen para llevar a cabo el Confederalismo Democrático. Finalmente, se nombraron los principales actores que toman un papel en el conflicto de los kurdos en Siria, y que afectan de manera indirecta al desarrollo del país y la guerra civil en la que se encuentran.

Finalmente, el capítulo tres habló sobre la historia contemporánea de los kurdos en Siria y cómo estos van sobreviviendo y avanzando con su proyecto autónomo a pesar de la guerra civil que ahí se vive y la Influencia política



extranjera en el movimiento. Se hizo un análisis sobre los retos y oportunidades de los kurdos en Siria, dividido en tres apartados que marcaron la historia contemporánea de los kurdos en Rojava, la cual va cambiando gracias a las relaciones y la injerencia de diversos actores tanto locales como las fuerzas del régimen y la oposición del mismo; actores regionales como Turquía y sus constantes ataques a los kurdos de Rojava, Israel brindando cierto apoyo al movimiento, actores políticos de otros kurdistanes como el PKK y el GRK; y actores internacionales como Estados Unidos, Rusia, ONGs, asociaciones y otros países, principalmente europeos, en la política de Rojava, ámbitos militares e incluso con diversas invasiones a su territorio.

Un actor importante en este capítulo fue un nuevo actor no estatal, el cual se menciona en el primero, que llegó a ser el principal enemigo de los kurdos en Siria debido a los vaivenes en ocupaciones territoriales y con quien más enfrentamientos tuvo, es decir, el Estado Islámico que podría ser catalogado como actor regional, transfronterizo y transnacional.

Estas tres etapas en las que se divide el capítulo son consideradas como un parteaguas en la historia del proyecto kurdo en Siria. La primera es al comienzo de la guerra civil en Siria, que es aprovechada por los kurdos para buscar su autonomía y hacer crecer el movimiento; en la segunda, la lucha contra el Estado Islámico es central, ya que contribuye a la visibilidad y fortalecimiento del proyecto kurdo en Rojava. Finalmente, la tercera etapa se caracteriza por la influencia más aguda del factor externo y la reaparición de nuevos obstáculos al avance del proyecto como los intereses turcos, la victoria paulatina de Al Assad, la debilidad del EI, la falta de apoyo de actores con los que ya contaban y la fragmentación del territorio.

Uno de los problemas que nos encontramos para dar respuesta a algunas de las preguntas que se plantearon en este trabajo es que al no ser el Kurdistan un Estado, no existen teorías que hablen de sus modelos de seguridad y las implicaciones que este tiene para la región y el Estado en el que se encuentra

establecido. Sin embargo, se encontró que una metodología basada en el estudio de las interacciones de actores estatales y no estatales, así como institucionales y no institucionales, es de gran utilidad para explicar conceptos como identidad, cultura y sobre todo la forma en la que el factor externo impacta directamente en proyectos de autonomía política como ha sido el caso de Rojava. En este sentido, el factor militar resulta ser prominente en esta serie de interacciones, y un elemento primordial para que el proyecto autónomo persista.

En cuanto a la delimitación territorial que se utilizó en esta tesis, es importante resaltar que el Kurdistán al encontrarse dividido en cuatro Estados de la región del Medio Oriente, presenta problemas internos, de identidad y algunos con casos de represión por parte del Estado. Dichos Estados son Turquía, Irak, Irán y Siria, y cada uno enfrenta esta situación de manera diferente pero relacionada una con otra. Como se mencionó en el trabajo, algunos aceptan al Kurdistán, como Iraq o Irán y les dan algunos derechos como territorio, uso de la lengua kurda, cierto nivel de autonomía y el derecho a la educación, no sólo institucional, sino la de su propia cultura con sus costumbres e historia.

Otros casos, como Turquía o Siria, son totalmente diferentes y el pueblo kurdo se enfrenta a represión por parte del Estado, marginación, violación de derechos humanos, los privan de libertad de expresión, libertad de expresar su cultura, idioma, historia, costumbres, etc.

Para efectos de este trabajo, a pesar de abordar de manera general toda la región conocida como “El Gran Kurdistán”, el análisis se enfocó territorialmente en la región Kurda de Rojava, ubicada en el norte de Siria entre Turquía e Irán, ya que es quien representa una oportunidad diferente a los demás de obtener su autonomía debido a la situación en las que actualmente se encuentra Siria.

En este caso en particular, el Estado no es la única amenaza en contra de la población del Kurdistán, sino que hay actores externos como grupos terroristas, otros Estados o poderes fácticos que los amenazan y atacan diariamente, obligándolos a tomar las armas y proteger su pedazo de tierra y frenándolos ante

la ampliación del mismo. Para delimitar temporalmente el análisis de la situación en Rojava se tomó como base temporal el inicio de la Guerra civil en Siria como un parteaguas en la situación frente al Estado, las alianzas con otras potencias como Estados Unidos o Rusia u otros actores fácticos, y su posibilidad de conseguir la autonomía deseada.

De la misma manera, se dio seguimiento al desarrollo del movimiento del Confederalismo Democrático o de los “espacios liberados” en la región kurda del norte de Siria propuesto por Abdullah Ocalan, el líder del Partido de los trabajadores del Kurdistán (PKK) en Turquía y que es llevado a cabo por el Partido Democrático del Kurdistán (PYD) en los territorios liberados conocidos como cantones, en el norte de Siria.

Se demostró a lo largo de los capítulos y apartados de la tesis que el Kurdistán sirio experimenta una retórica de criminalización y marginación por parte de Siria, ya que supuestamente amenaza su “integridad nacional”.

Si el proyecto de Rojava y su movimiento de autonomía tienen éxito, representarían una amenaza a la soberanía de otros países como Turquía o Irán, ya que empodera a otros movimientos independentistas kurdos en esos países que hasta la fecha no han logrado su cometido o están inactivos. Un ejemplo puede ser el PKK o los Partisanos del Kurdistán del Sur en Irán.

Es importante que las Relaciones internacionales vayan más allá de los paradigmas que actualmente existen y se creen nuevos modelos de estudio que sean mucho más incluyentes al cambio que se está viviendo, tanto de manera teórica como empírica. Como en su momento se mencionó, una de las teorías que actualmente se considera más apropiada para el estudio de estos procesos, actores y relaciones es la teoría crítica, gracias a su inclusión de factores a las relaciones entre diversos actores en el ámbito internacional y no interestatal.

El caso de los kurdos de Rojava no es para nada sencillo, existen muchas variables y actores que están involucrados en el problema, que la resolución al

conflicto sea favorable para ellos, como se mencionó anteriormente, depende de con quienes decida establecer lazos de cooperación y dialogo de manera formal y a largo plazo.

Es posible que encuentre un aliado en el gobierno sirio, sea quien sea resulte ganador, si el régimen de Bashar Al Assad continua ostentando el poder o si existe un cambio en el paradigma y la oposición o la democracia establecen un nuevo presidente, gracias al papel de contención que ha desarrollado a lo largo del conflicto tanto al interior como con actores externos que buscaban utilizarlo a su conveniencia.

El estudio de los kurdos de Rojava no termina aquí y es posible establecer un sinfín de hipótesis en diversos temas que van desde la seguridad nacional, el desarrollo de la política internacional en la región, continuar con el desarrollo de su proyecto de la mano del Confederalismo Democrático hasta el establecimiento de un nuevo Estado de Facto en el norte de Siria.

Lo que es un hecho es que la región, al término del conflicto en Siria, no será la misma con este nuevo actor no estatal que demostró ser una pieza clave desde diferentes enfoques. Podrían ser el inicio de una serie de movimientos en busca de la autonomía en el mundo, liderado por el pueblo kurdo.

## Fuentes:

- Abdullazada. Sakhar, “Syrian Kurdish Official: Now Kurds are in Charge of their Fate”, en Rudaw [en línea] <https://web.archive.org/web/20120801020239/http://www.rudaw.net/english/news/syria/5010.html>
- Acharria. Amitav y Buzan. Barry, Non Western International Relations, Routledge, EUA, 2010, págs.
- Aguilar. Erika, en conferencia: Análisis del conflicto en Siria: Aspectos estructurales y coyunturales en la FCPYS, UNAM.
- Aguinada. Margarita, Miriam Lang, Dunia Mokrani, Alejandra Santillana. Pensar el feminismo, Críticas y alternativas al desarrollo, en Más allá del desarrollo, Abya Yala, Ecuador, 2011, 323pp.
- Ahmed. Saladdin, “Iraqi Kurds: Yesterday's victims show little compassion?” en Al Jazeera news [en línea] <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2014/03/iraqi-kurds-yesterday-victims-s-201431865247574237.html>
- Al Batati. Saeed, “ Who are the Houthis in Yemen” Al Jazeera [en línea] <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2014/08/yemen-houthis-hadi-protests-201482132719818986.html>
- Allies Resist US Plan to Attack Raqqa”, en VOA News [en línea] <https://www.voanews.com/a/allies-resist-us-plan-to-attack-raqqa/3570491.html>
- Altug. Seda, The Syrian uprising and Turkey’s ordeal with the Kurds, Springer Science+Business Media Dordrecht, En línea, 2013, pág. 123-130
- Anderson. Benedict, Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y difusión del nacionalismo, FCE, México, 2007, 315 pp.
- B. Raman, “Iraqs shadow on baluchistán” en Asia Times Online, [en línea] [http://www.atimes.com/atimes/South\\_Asia/EA25Df01.html](http://www.atimes.com/atimes/South_Asia/EA25Df01.html)

- Baher. Zaher, The experiment of West Kurdistan (Syrian Kurdistan) has proved that people can make changes. En Anarkismo.net [en línea] <http://www.anarkismo.net/article/27301>
- Baluchistan Insurgency, Global Security [en línea] <https://www.globalsecurity.org/military/world/war/pakistan1.htm>
- Baron. Adam, “what we get wrong from Yemen” Politico Magazine [en línea] <https://www.politico.com/magazine/story/2015/03/yemen-intervention-116396>
- Barrabi. Thomas, “Turkey's Parliament Approves Military Action Against ISIS In Syria, Iraq” International Business times [en línea] <http://www.ibtimes.com/turkeys-parliament-approves-military-action-against-isis-syria-iraq-1698537>
- Barrabi. Thomas, Turkey's Parliament Approves Military Action Against ISIS In Syria, Irak. En International Business Times [en línea] <http://www.ibtimes.com/turkeys-parliament-approves-military-action-against-isis-syria-irak-1698537>
- Bartmann. Barry, De Facto States The Quest For Sovereignty, Routledge, USA, 2004, 296 pp.
- Bassam, Laila. “Friend or foe? Assad quietly aids Syrian Kurds against Turkey” en Reuters [en línea] <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-turkey-kurds/friend-or-foe-assad-quietly-aids-syrian-kurds-against-turkey-idUSKBN1FV078>
- Bassan. Mustafa, “Most Syrian Kurdish Parties Boycott Opposition Gathering” en Rudaw [en línea] <https://web.archive.org/web/20110917033604/http://www.rudaw.net/english/news/syria/3941.html>
- “Battle for Kobane: Key events” en BBC News [en línea] <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-29688108>
- Bey. Hakim, T.A.Z. The Temporary Autonomous Zone [en línea]

- Blake. Aaron, “White House lists 10 countries supporting action on Syria” En The Washington Post [en línea] [https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2013/09/06/white-house-lists-10-allies-on-syria/?noredirect=on&utm\\_term=.2d6d46643711](https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2013/09/06/white-house-lists-10-allies-on-syria/?noredirect=on&utm_term=.2d6d46643711)
- Bookchin. Murray, 6 Tesis sobre el municipalismo libertario, 1984 [en línea] <https://users.resist.ca/~crisxyz/iea/biblioteca/pdf/Bookchin.%20%20tesis%20sobre%20municipalismo%20libertario.pdf>
- Buscaglia. Edgardo, Debate: Edgardo Buscaglia y John Ackerman ; Modera Ernesto Ledesma / Rompeviento, [en línea] <https://www.youtube.com/watch?v=vJOMzBaNv2M>
- Bush Doctrine, Constitutional Rights Foundation, <http://www.crf-usa.org/war-in-iraq/bush-doctrine.html>
- Byman. Daniel, Al Qaeda, the Islamic State and the global jihadist movement, Oxford University, EUA, 2015, 305pp.
- Castellanos J. Francisco, “Tensión en Tepalcatepec: presencia militar desata llamado masivo de autodefensas”, Revista Proceso, consultado el 28 de noviembre de 2017 [en línea] <http://www.proceso.com.mx/494467/tension-en-tepalcatepec-presencia-militar-desata-llamado-masivo-autodefensas-videos>
- Castillo Quiñones, Juan Carlos. “Narrativas de las organizaciones políticas kurdas y su papel en el torbellico sirio” en Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica. COLMEX, México, 2017, 623pp.
- Clifford. Bob, Marketing of Rebellion, Cambridge, EUA, 2005, 255pp.
- “Cómo a Washington le salió la Operación Rama de Olivo de Turquía por la culata” en Sputnik Mundo [en línea] <https://mundo.sputniknews.com/orientemedio/201801301075846015-eeuu-ankara-ofensiva-kurdos/>
- “Council on Foreign Relations”, Al shabab [en línea] <https://www.cfr.org/backgrounder/al-shabab>

- Dabashi. Hamid, Irán without borders. Towards a critique of the postcolonial nation, Verso, EUA, 2016, 173 pp.
- Declaración Universal de derechos humanos [en línea] [http://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR\\_booklet\\_SP\\_web.pdf](http://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf)
- Defense industry daily. Irán vs Israel round 1. <https://www.defenseindustrydaily.com/iransyria-vs-israel-round-1-assessments-lessons-learned-02558/#more-2558>
- Demir. Ipek, en la conferencia “Kurdistán: ayer y hoy” en el seminario universitario de culturas de medio oriente.
- Diaz Polanco. Hector, “Identidad, globalización y etnofagia” en boletín de antropología americana #38, [Pan American Institute of Geography and History](#), 2002, pág. 97-117
- Dirik. Dilar “The 'other' Kurds fighting the Islamic State” en Al Jazeera [en línea] <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2014/09/other-kurds-fighting-islamic-stat-2014928753566705.html>
- Dorronsoro. Gilles, Les kurdes de Turquie: Revendication identitaires, espace national et globalisation. Centre d'études et recherches internationales, Science Po, Francia, 2000, 32pp
- “Either rebels are responsible for the chemical attack, or Assad’s forces lost their minds’ - French ex-hostage” en Russia Today [en línea] <https://www.rt.com/op-ed/syria-chemical-attack-assad-hostage-822/>
- “El ISIS perdió Raqqa, la capital de su califato en Siria”, en El Clarín Mundo [en línea] [https://www.clarin.com/mundo/isis-perdio-raqqa-capital-califato-siria\\_0\\_SJ3KDm6Z.html](https://www.clarin.com/mundo/isis-perdio-raqqa-capital-califato-siria_0_SJ3KDm6Z.html)
- Ensor, Josie. “US-backed Syrian Kurds meet with regime for first time in hope of protecting territory” en Telegraf UK [en línea] <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/07/27/us-backed-syrian-kurds-meet-regime-first-time-hope-preserve/>



- Flurado. Miro, “In Syria, a Battle Between Radical Leftism and Militant Islam” en Harvard political review [en línea] <http://harvardpolitics.com/online/radical-leftism-and-militant-islam/>
- García Picazo. Paloma, ¿Qué es esa cosa llamada Relaciones internacionales?, Marcial Pons, España, 2000.243 pp.
- Garduño García. Moisés, Resonancias del zapatismo mexicano y la resistencia palestina: dos ejemplos de autonomía en el sur global, en Espiral: estudios sobre Estado y sociedad, universidad de GDL, México, 2016, 273 pp.
- Giménez Montiel, Gilberto. Cultura, identidad y procesos de individualización, UNAM, 2010, 14pp.
- “Guide to the syrian rebels”, BBC [en línea] <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-24403003>
- Gol. Jiyar, “Syria conflict: On the frontline in battle for IS-held Manbij”, En BBC News [en línea] <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-36539723>
- González-Arroyo. Pedro, España, Bajo el recuerdo de Saladino. Los kurdos, un pueblo sin Estado?, Departamento de Filosofía Universidad de Valladolid, PDF
- Halliday. Fred, The Middle East in international relations, Cambridge, 2005, USA, 374.
- Hamid, Rashid. “What is the PLO”, Journal of Palestine Studies, Vol. 4, No. 4 pp. 90-109 [en línea] <https://web.archive.org/web/20121023021451/http://www.palestine-studies.org/files/pdf/jq/11403.pdf>
- Heper. Metin, “The state and kurds” in Turkey: the question of assimilation, Palgrave Macmillan, Turquía, 2007, pag. 1
- “Hezbollah kills Islamic State in Qalamoun”, En Middle East Eye [en línea] <http://www.middleeasteye.net/news/hezbollah-kills-islamic-state-leader-qalamoun-1148229984>

- “Hezbollah’s deadly experience” en The Economist [en línea] <https://www.economist.com/news/middle-east-and-africa/21661826-costly-valuable-lessons-guerrilla-army-once-fought>
- <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-30991612>
- <https://www.aljazeera.com/news/middleeast/2014/10/syrian-rebels-kobane-20141029121812288400.html>
- Isla Lope. Jaime, Las Relaciones Internacionales y el análisis de los conflictos en el Medio Oriente, cuaderno de estudios regionales, FCPYS, México, 2012, pág. 7
- “Jailed Kurds on Syria hunger strike: rights group” en Ekurd daily [en línea] <http://ekurd.net/mismas/articles/misc2011/3/syriakurd291.htm>
- James. Paul, Urban Sustainability in Theory and Practice, Routledge, Londres, 2015
- KNC en Globalsecurity.org [en línea] <https://www.globalsecurity.org/military/world/para/knc.htm>
- Kingsley, Patrick. “En plena purga en Turquía, un nuevo ataque contra la cultura kurda” en New York Times, EUA, 2017, [en línea] <https://rojavaazadimadrid.wordpress.com/2017/07/12/en-plena-purga-en-turquia-un-nuevo-ataque-contra-la-cultura-kurda/>
- “Kurdish Militia YPG opens office in Prague”, en Prague Daily Monitor [en línea] <http://praguemonitor.com/2016/04/04/kurdish-militia-ypg-opens-office-prague>
- “Kurdish-Arab Forces in Syria Make Gains in Raqqa Province”, en VOA News [en línea] <https://www.voanews.com/a/kurdish-arab-forces-syria-gains-raqqa-province/3646230.html>
- Kurdistán iraní, Msur [en línea] <http://msur.es/focos/kurdistan-irani/>
- Las organizaciones Campesinas en América Latina, FAO [en línea] <http://www.fao.org/docrep/003/t3666s/t3666s04.htm>
- Laub, Zachary. “Hamás”, Council on Foreign Relations, [en línea] <https://www.cfr.org/backgrounder/hamas>

- Lundgren. Asa, *The Unwelcome Neighbour. Turkey's Kurdish policy*, I.B. Tauris, London, 2007, 16pp.
- Lynch, Hannah. "Dealing in Damascus: Rojava Kurds consider pact with Assad" en Rudaw, [en línea] <http://www.rudaw.net/english/analysis/28072018>
- "Many arrested in Syria after protests" en Al Jazeera [en línea] <https://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/04/20114211257594538.html>
- "Mapping militant organization, Al shabab.", Stanford University [en línea] <http://web.stanford.edu/group/mappingmilitants/cgi-bin/groups/view/61?highlight=lebanon#note3>
- "Mapping Militant Organizations: The Talibans.", Stanford University <http://web.stanford.edu/group/mappingmilitants/cgi-bin/groups/view/367>
- María de Lourdes. *Sierra Kobeh, Introducción al Estudio del Medio Oriente. Del Surgimiento del Islam a la repartición imperialista de la zona*, UNAM, México, 2002, 157 pp.
- McDonald. Alex, "US slams 'unacceptable' clashes between Turkey and Kurds" en Middle East Eye [en línea] <http://www.middleeasteye.net/news/us-condemns-unacceptable-clashes-between-turkey-and-pro-kurdish-forces-979975202>
- McDoval, David. *A Modern history of the kurds*, IB Tauris, Londres, 2007, 532 pp.
- McDoval. David, "The kurdish question" en *The kurds: a contemporary overview*, Routledge, Londres, 1992, 212 pp.
- Michael Knapp, Anja Flach, Ercan Ayboğa, *Revolution in Rojava*, Pluto Press, Londres, 2016, 285pp.
- Mission of Palestine [en línea] <http://palestine.dk/palestine/government/>
- Mustafah Rabar. Ruwayda, *What is the kurdish question?*, Open Democracy, 23/9/11 [en línea] <https://www.opendemocracy.net/ruwayda-mustafah-rabar/what-is-kurdish-question>

- Nebez. Jemal, The kurds. History and Culture, Western Kurdistan Associations, Alemania, 1997, 93pp.
- Newsweek “Rise of the houthis” [en línea] <http://www.newsweek.com/photo-essay-rise-houthis-305511>
- Ocalan. Abdullah, Biografías y vida, [en línea] <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/o/ocalan.htm>
- Ocalan. Abdullah, Confederalismo democrático, International Initiative edition, 2012, 52pp.
- Ocalan. Abdullah, The Kurdish Project [en línea] <https://thekurdishproject.org/history-and-culture/famous-kurds/abdullah-ocalan/>
- Oso Sabio, Rojava: An Alternative to Imperialism, Nationalism, and Islamism in the Middle East, Paperback, 2015, 681pp.
- Palestine liberation movement, Enciclopedia británica [en línea] <https://www.britannica.com/topic/Palestine-Liberation-Organization>
- Palestine UN [en línea] <http://palestineun.org/category/mission-documents/statements/>
- Pampin. María Inés, El conflicto kurdo en Iraq I, Transoxiana 5, Argentina, 2002, 23pp
- Pellicer. Olga, Nuevos Actores en las RRII, Revista Proceso, México, 2016, [en línea] en: <http://www.proceso.com.mx/450322/nuevos-actores-en-las-relaciones-internacionales>
- Pérez Sánchez. Guillermo Á., Ocho décadas de «cuestión kurda» (1923-2003): Un foco de tensión en el Medio y Próximo Oriente, Universidad de Valladolid, PDF
- Perry. Tom, “Syrian Kurds, allies set to approve new government blueprint” en Reuters [en línea] <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-constitution/syrian-kurds-allies-set-to-approve-new-government-blueprint-idUSKBN14H0X3?il=0>

- “Peshmerga: el grupo kurdo entrenado por la CIA que enfrenta a Estado Islámico” en BBC Mundo [en línea] <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37678155>
- Profile: Lebanon’s Hezbollah movement, BBC, <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-10814698>
- Profile: Syria’s Al Nusra Front, BBC [en línea] <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-18048033>
- “Qué es Hamas, el enemigo más obstinado de Israel?”, BBC Mundo, [en línea] [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/07/140714\\_hamas\\_palestina\\_israel\\_gaza\\_mz](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/07/140714_hamas_palestina_israel_gaza_mz)
- Raghavan. Sudarsan, Clashes intensify between U.S.-backed groups in northern Syria en Washington Post [en línea] [https://www.washingtonpost.com/world/clashes-intensify-between-us-backed-groups-in-northern-syria/2016/08/28/77f46cea-6d32-11e6-993f-73c693a89820\\_story.html?noredirect=on&utm\\_term=.b2057a7492cb](https://www.washingtonpost.com/world/clashes-intensify-between-us-backed-groups-in-northern-syria/2016/08/28/77f46cea-6d32-11e6-993f-73c693a89820_story.html?noredirect=on&utm_term=.b2057a7492cb)
- “Representante de Rojava abre en Berlín”, en Evrensel [en línea] <https://www.evrensel.net/haber/279449/berlinde-rojava-temsilciligi-acildi>
- Rotberg. Robert I., Failed states, collapsed states, weak states: causes and indicators, Wilson Center [en línea] <https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/statefailureandstateweaknessinatimeofterror.pdf>
- Russia, US: Kurds must be part of unified Syria” en Yekiti media [en línea] <https://en.yekiti-media.org/russia-us-kurds-must-part-unified-syria/>
- “Russian Newspaper: Russia provided money for PKK” en Hurriyet Daily News [en línea] [www.hurriyetaidailynews.com](http://www.hurriyetaidailynews.com)
- S/A, Syria says giving military support to Kurds in Kobani, The daily star Lebanon, [en línea] <http://www.dailystar.com.lb/News/Middle-East/2014/Oct-22/274938-syria-says-giving-military-support-to-kurds-in-kobani.ashx>

- S/A, Syrian Kurds 'drive Islamic State out of Kobane' en BBC News, [en línea]
- S/A, Syrian rebels join battle to protect Kobane en Al Jazeera News [en línea]
- Santos. Boaventura de Sousa, refundación del estado en América Latina, Instituto Internacional de Derecho y Sociedad, 2010, Perú, 156 pp
- Sary. Ghadi, Kurdish Self-governance in Syria: Survival and Ambition, Middle East and North Africa Programme, Chatham House: Royal institute of International Affairs, Septiembre 2016, 26pp. [en línea] <https://syria.chathamhouse.org/assets/documents/2016-09-15-kurdish-self-governance-sary.pdf>
- Sassen. Saskia, Globalisation, the state and the democratic deficit, 18 July 2007[en línea][https://www.opendemocracy.net/article/globalisation\\_liberal\\_state\\_democratic\\_deficit](https://www.opendemocracy.net/article/globalisation_liberal_state_democratic_deficit)
- “Somaliland government” en Somaliland Official Government Website [en línea] [somalilandgov.com/the-administration/](http://somalilandgov.com/the-administration/)
- “Somaliland profile” en BBCnews [en línea] [www.bbc.com/news/world-africa-1415069](http://www.bbc.com/news/world-africa-1415069)
- Sosa Fuentes, Samuel. “Globalización e identidad cultural democracia y desarrollo” en KAOS internacional, revista independiente de análisis internacional, México, 2000, pág. 23
- Sosa Fuentes. Samuel, Globalización e identidad latinoamericana en el siglo XXI: Pensamiento, cultura y movimiento indígena, Galma, México, 2010, 256 pp
- Syria/Syrian chemical programme – National executive summary of declassified intelligence [en línea] [https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/Syrian\\_Chemical\\_Programme.pdf](https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/Syrian_Chemical_Programme.pdf)
- “Syria” en The Kurdish Project [en línea] <https://thekurdishproject.org/kurdistan-map/syrian-kurdistan/>

- “Syrian Kurdish Parties Boycott Syrian Opposition Conference in Antalya, Turkey” en MR Online [en línea] <https://mronline.org/2011/06/01/syrian-kurdish-parties-boycott-syrian-opposition-conference-in-antalya-turkey/>
- “Syrian Kurds Don’t Want Federalism: President Assad” en Yekiti Media [en línea] <https://en.yekiti-media.org/syrian-kurds-dont-want-federalism-president-assad/>
- “Syrian kurds open unofficial representative misión” in Paris en Al Arabiya [en línea] <https://english.alarabiya.net/en/News/middle-east/2016/05/24/Syrian-Kurds-open-unofficial-representative-mission-in-Paris-.html>
- “Syrian opposition rejects russia-soponsored peace iniciative” en Gulfnews [en línea] <https://gulfnews.com/news/mena/syria/syrian-opposition-rejects-russia-sponsored-peace-initiative-1.2117077>
- “Tensión creciente en el norte de Siria entre Turquía y Estados Unidos”, en Público [en línea] <http://www.publico.es/internacional/tension-creciente-norte-siria-turquia-estados-unidos.html>
- The Huffington Post [en línea] [https://www.huffingtonpost.com/2013/09/10/syria-chemical-weapons-convention\\_n\\_3901417.html](https://www.huffingtonpost.com/2013/09/10/syria-chemical-weapons-convention_n_3901417.html)
- The kurdish national council [en línea] <http://carnegie-mec.org/syriaincrisis/?fa=48502>
- Tickner. Ann, Feminism and International Relations: Conversations about the Past, Present and Future, Routledge, EUA, 2011
- “Turquía invade el cantón kurdo de Efrin (en el norte de Siria) y pone la tensión al rojo vivo / Comandante kurdo señala que “estamos preparados para todo”, en Resumen latinoamericano [en línea] <http://www.resumenlatinoamericano.org/2017/07/06/turquia-invade-el-canton-kurdo-de-efrin-en-el-norte-de-siria-y-pone-la-tension-al-rojo-vivo-comandante-kurdo-senala-que-estamos-preparados-para-todo/>

- Van Bruinessen. Martin, “Kurdish society, ethnicity, nationalism and refugee problems” en The kurds: a contemporary overview, Routledge, Londres, 1992, 212 pp.
- Van Bruinessen. Martin, Agha, Shaikh and State, Zad books, Londres, 1992, 386pp.
- Van Wilgenburg. Wladimir, “Syrian Kurds Try to Maintain Unity”, en Rudaw [en línea] <https://web.archive.org/web/20120723012730/http://www.rudaw.net/english/news/syria/4964.html>
- Vargas Hernández. José G., Crisis de la gobernabilidad del Estado-Nación, En: IX Coloquio Internacional de Geocrítica “Los problemas del mundo actual, soluciones y alternativas desde la geografía y las ciencias sociales” Porto Alegre, 28 de mayo - 1 de junio de 2007 Universidade Federal do Rio Grande do Sul.
- Villoro. Luis, Sobre la identidad de los pueblos. [en línea]
- W. Cox. Robert, Social Forces, State and World Orders: Beyond International Relations Theory, Millenium, vol. 10, num. 2, 198, pág. 18.
- “Who are Kurdistán’s workers party rebels?, BBC, [en línea] <http://www.bbc.com/news/world-europe-20971100>
- “Who are somalia’s Al shabab?”, BBC [en línea] <http://www.bbc.com/news/world-africa-15336689>
- “Who are the Taliban”, BBC <http://www.bbc.com/news/world-south-asia-11451718>
- Yaniv. Voller, the kurdish liberation movement in iraq, Routledge, EUA, 2014, pág. 14
- Ziadeh. Radwan, The kurds in Syria Fueling separatist movements in the región. United States Institute of Peace, Estados Unidos, 2009, 12pp.
- Zimmerman. Michael, What is social ecology, en Institute for social ecology [en línea] <http://social-ecology.org/wp/1986/01/what-is-social-ecology/>



- 9FED: tipos de agentes no estatales, consultado en 16/11/2017 [en línea]  
[https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/aidco/index.php/9FED:\\_Tipos\\_de\\_agents\\_no\\_estatales](https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/aidco/index.php/9FED:_Tipos_de_agents_no_estatales)