



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
DOCTORADO EN PEDAGOGÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

*NUDOS DIDÁCTICOS EN LA INVESTIGACIÓN MULTIDISCIPLINARIA: LOS
CASOS DE ACATLÁN Y EL CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES
MULTIDISCIPLINARIAS*

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
DOCTOR EN PEDAGOGÍA

PRESENTA:
JAIME PEÑA RAMÍREZ

TUTOR PRINCIPAL:
DRA. GRACIELA CARRAZCO LÓPEZ
ADSCRITA A LA FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

MIEMBROS DEL COMITÉ TUTOR:
DR. IGNACIO PINEDA PINEDA
DR. JAVIER RAFAEL GARCÍA GARCÍA
ADSCRITOS AL POSGRADO DE PEDAGOGIA DE LA FACULTAD DE
ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

SANTA CRUZ ACATLÁN, NAUCALPAN, ESTADO DE MÉXICO, NOVIEMBRE
DE 2018.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN GENERAL.....	4
CAPÍTULO I El marco teórico-conceptual y metodológico. Proceso de trabajo y nudos didácticos en la investigación multidisciplinaria.....	12
Introducción.....	12
1.1 Hacia una definición de la tarea de investigar en forma multidisciplinaria.	12
1.2 Una didáctica inclinada al aprendizaje	14
1.3 El proceso de trabajo en investigación	16
1.4 Los nudos o barreras en cada etapa del proceso de investigación descrito	18
1.4.1 El nudo estructural de la educación tradicional	19
1.4.2 Los nudos institucionales	20
1.4.3 Los nudos del trabajo en equipo y su práctica	22
1.4.4. Los nudos individuales	24
1.5 Distinguiendo el proceso de trabajo en investigación del proceso didáctico.	25
1.6 La práctica de la investigación y los factores que la inhiben o liberan	26
1.7 La investigación grupal y la investigación multidisciplinaria	28
1.8 El método de investigación elegido	30
Conclusiones y reflexiones.....	33
Capítulo II La investigación multidisciplinaria en Acatlán, 1975-2015	34
Introducción.....	34
2.1 La investigación en la contratación-valoración docente de la UNAM.....	34
2.2 Surgimiento de las ENEP y su transformación a Facultad de Estudios Superiores.....	36
2.3 Carreras, currícula y espacios de investigación en Acatlán	37
2.4 Las barreras a la multidisciplinaria en las carreras.....	39
2.5 Evolución de los investigadores formalmente reconocidos por el SNI y por la DGAPA.....	41
2.6 Los temas de interés	42
2.7 Evolución histórica de la producción de libros.....	42
2.8 Productos de investigación multidisciplinaria	44
2.9 Ejemplos de trabajo colegiado	48
2.10 Recuperando experiencias a través de las entrevistas	52
2.10.1 Resultados generales de las entrevistas aplicadas sobre el trabajo grupal	52
2.10.2 ¿Una mala experiencia?.....	55
2.10.3 Sentirse comunidad epistémica.....	56
2.11 Tercer encuentro académico convocado por el Programa de Investigación (2013).	57
Conclusiones y reflexiones.....	60
Introducción.....	65
3.1 Surgimiento del CRIM	65
3.2 ¿Cómo empezar sin disciplinas o cómo disciplinar las existentes para el trabajo complejo? o bien, ¿Cómo promover la multidisciplinaria?	66
3.3 Evolución de los investigadores reconocidos por el SNI y la DGAPA.....	67

3.4 Tendencias en la producción escrita	68
3.5 Ejemplos de trabajo colegiado al interior del CRIM y con otras instituciones.....	71
3.6 Recuperando experiencias mediante las entrevistas	76
3.6.1 Resultados generales de las entrevistas aplicadas	76
3.6.2 ¿Una mala experiencia?.....	78
3.6.3 Sentirse comunidad epistémica.....	78
3.7 Encuentros académicos en el CRIM	79
Conclusiones y reflexiones.....	81
CAPÍTULO IV Los nudos didácticos: visión de conjunto.....	83
Introducción.....	83
4.1 Contextos y analogías: las imposibilidades para comparar.....	83
4.2 Contexto subjetivo: personajes semejantes, condiciones diferentes.....	86
4.3 La asistencia de los investigadores.....	88
4.4 La docencia en Acatlán y la investigación en el CRIM	88
4.5 El cauce institucional del trabajo multidisciplinario	89
4.6 Nudos observados en el proceso didáctico y mecanismos de superación	90
4.6.1. Institucionales	90
4.8 Los espacios físicos y las oportunidades para la multidisciplina	104
4.9 La difusión del trabajo de investigación en ambos centros	105
4.10 Recursos para la investigación.....	107
Conclusiones del capítulo	108
Conclusiones y recomendaciones generales.....	110
Bibliografía General:	115
Anexo (CONTENIDO).....	127
-FORMATOS DE ENTREVISTAS APLICADAS EN ACATLAN Y EL CRIM..	128
-CUADROS DE FRECUENCIAS DE ACATLAN Y DE ASPECTOS CUALITATIVOS DE LAS ENTREVISTAS APLICADAS.....	130
-CUADROS DE FRECUENCIA DEL CRIM Y DE ASPECTOS CUALITATIVOS DE LAS ENTREVISTAS.....	142

INTRODUCCIÓN GENERAL

La presente tesis analiza los nudos del proceso didáctico en la investigación multidisciplinaria, de tal modo que el título *per se*, despierta una primera inquietud sobre el significado del objeto de estudio: ¿Existe un proceso didáctico en la investigación multidisciplinaria?. Con esta interrogante inició el proyecto doctoral cuyos resultados exponemos en seguida; las versiones anteriores, en calidad de acercamientos sucesivos, fueron enriquecidas en cada uno de los coloquios anuales de Doctores y Doctorantes en pedagogía, celebrados en octubre de 2016, 2015, 2014 y 2013.

Justifica la propuesta original el abordaje del objeto de estudio en la siguiente tesis: una tarea sustantiva de la UNAM es la investigación, orientada a generar y reconstruir el conocimiento científico, de tal modo que resulta interesante incursionar teóricamente en el análisis del proceso didáctico que da pie a esta tarea, para inducir trabajos de rigor dentro del espacio de libertad que garantiza la Institución. Las tareas de investigación colectiva, con sus productos, despierta la interrogante necesaria sobre la existencia o no de una didáctica relacionada a esta práctica. El trabajo individual de esta naturaleza no se realiza fuera de una comunidad demandante de nuevos conocimientos (epistémica para el caso) y existe a la vez, una permanente actividad de aprendizaje que hay que entender y cultivar, buscando explicación al origen de las trabas o nudos que impiden su desarrollo en esta etapa histórica de cambios acelerados en los procesos de conocimiento. Se trata de una didáctica imposible de explicar de manera sucinta y de aprender, más que en el acto mismo que cierra con un producto (escrito, ensayo, libro) o de otra naturaleza, como evidencia del aprendizaje; la experiencia queda trunca muchas veces porque las trabas no pudieron superarse. El libro-tesis, para el presente caso, es la evidencia del aprendizaje o no del autor y al mismo tiempo, de la comunidad epistémica que lo avala, critica, valora, o sugiere mejorarlo. El proceso didáctico de la investigación sobre el que hay que sugerir es entonces reflejo vivencial, es decir, irrepitible. Es proyecto de vida si lo vemos caminando frente al espejo de la comunidad

epistémica y de muerte, cuando cierra el proceso, dejando una huella del autor con el título de libro.

La elección de los espacios para nuestro análisis, obedeció al hecho de que las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales (ENEP) instaladas en los años setenta del Siglo XX en la UNAM, suponían un trabajo docente orientado a romper con las barreras de estancos y compartimentos que aprisionan la tarea de creación científica. Se reconocía que los temas-problemas nacionales se pierden en deshiladas especialidades, las cuales podrían reencontrarse mediante una práctica de la investigación holística y creativa, superando el inusitado crecimiento de la información científica; sobre todo, en los campos teórico-prácticos a los que conduce el análisis de los grandes problemas nacionales en temas de salud, alimentación, vivienda y desarrollo urbano, crisis ecológica, derechos humanos, entre otros muchos. La creación del Centro Regional de Estudios Multidisciplinarios (CRIM) surge con la misma orientación a mitad de los ochenta; Acatlán se dedicaría a la docencia y el CRIM a la investigación, de tal modo que nuestra tesis abordará el análisis de dos campos de una misma institución, orientados a generar conocimientos en forma grupal, particularmente, en forma multidisciplinaria. La elección, por supuesto, está ligada también a la vivencia del autor.

Acatlán incluyó en los currículos materias de investigación bajo la modalidad de seminarios de tesis en todas las carreras y en algunas, la investigación se definió como eje formativo principal, tal como sociología con ocho materias del área y economía, con diez. Para los docentes, se concibió el Programa de Investigación como espacio de confluencia disciplinaria o interdisciplinaria que ha dado frutos hasta ahora en libros, ensayos, cursos y actividades de toda índole; se generaron experiencias de investigación grupal de modo espontáneo con temas atractivos. La institución abrió también, durante los ochenta, la posibilidad de investigar en grupo a partir de apoyos de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA en adelante, Programas de apoyo a la investigación PAPPIT y a la docencia PAPIME). En Acatlán contamos con el Programa de Investigación desde inicios de los ochenta, con la Unidad de

Investigación Multidisciplinaria a partir de 2007 para reforzar la tendencia que dio origen a la Facultad y en el 2015, con el Centro de Estudios Municipales, mientras que en el CRIM, se erigían Programas de Investigación con sus diferentes líneas de trabajo, las cuales se fueron ampliando con el paso del tiempo.

Para situar la problemática de estudio el autor formulaba otras interrogantes generales de la siguiente naturaleza: ¿Cómo impulsar investigaciones multidisciplinarias que a la vez que atienden los grandes problemas nacionales, garanticen el liderazgo y permanencia de la UNAM como institución capaz de explicar y avanzar sobre los viejos campos temáticos o los nuevos temas *generadores*? (Freire: 1973). ¿Cómo garantizar el crecimiento armónico de un espacio de libertad que conduzca a nuevos descubrimientos y hallazgos, en la llamada sociedad del conocimiento (Olivé: 2009, Ruiz:2009) con sus acelerados avances de la información, comunicación y producción científica? ¿Cuál ha sido la experiencia de investigación multidisciplinaria en los casos elegidos? ¿Cuáles sus productos y alcances en el nivel analítico de la investigación científica? y ¿Cuáles sus barreras y posibilidades en general?

Tales preguntas generales ayudaron a delimitar la interrogante sobre el aprendizaje de la investigación grupal en las nuevas condiciones tecnológicas, que remiten a una práctica poco teorizada, tal vez por la complejidad que abre el tema desde la filosofía de la ciencia o desde la práctica misma de investigación a cargo del sujeto grupal de aprendizaje. La tarea de investigar, por sí misma, abre un amplio campo problemático al menos en dos sentidos, retomando un primer acercamiento teórico ya trabajado por el autor en su visión sobre el aprendizaje de la investigación (Peña: 2015, soportado teóricamente en autores como Freire: 1973; Giroux: 1992; Kesselman: 1984; Prieto Castillo: 1983; Bauman: 2015; Freud: 1978,): uno de carácter epistémico y otro fílico (filias y fobias hacia ciertos campos y formas del saber). Este último elemento como resorte o inhibidor del conocimiento; por supuesto, opera también sobre la conformación del grupo de trabajo; integrado ya, orienta su mirada a elegir y adoptar, en un ámbito de libertad, temas-problemas para conformar un lenguaje

único, tal como lo recomiendan los autores del grupo operativo, que retome los marcos disciplinarios en acción analítica o interpretativa o simplemente, aspirando a formular avances técnicos de interés (Habermas: 1984).

Planteada la problemática general, nuestras interrogantes específicas por atender, ya acotadas conforme al objeto de estudio-transformación, fueron las siguientes: ¿Cuáles son las barreras o nudos del proceso didáctico en investigación? ¿Cómo podrían caracterizarse dentro de una visión amplia del proceso de trabajo en investigación? ¿Cuáles podemos identificar en la experiencia de aprendizaje de la investigación multidisciplinaria en la FES Acatlán y en el CRIM? ¿Por qué aparecen los nudos y como desatarlos?

La hipótesis formulada para responder a este último grupo de interrogantes, se plantea así: aceptando que analizamos teóricamente un proceso didáctico de autoaprendizaje (aprender a investigar investigando) que cierra con un documento escrito con ciertas características éticas, de calidad y rigor, suponemos que los nudos del proceso pueden clasificarse en barreras derivadas de la educación tradicional (aprendizaje memorista, historia cristalizada, verbalista, individualismo, etc.) como nudo estructural, al que se suma el aspecto institucional de premios y castigos en relación a lo que se califica o no como científico; obedecen a otro aspecto de esta misma naturaleza institucional en su origen, que impide generar espacios de investigación multidisciplinaria, así como a los aspectos individuales de encuentros y desencuentros con el conocimiento y el trabajo grupal.

En relación a la metodología, partimos del supuesto de que el proceso didáctico del que hablamos se desarrolla junto al proceso de trabajo en la investigación al que damos seguimiento, analizando el aspecto institucional relativo al trabajo multidisciplinario durante la vida de las unidades: la política de apoyo a la investigación incluyendo el aspecto laboral, las normas bajo las cuales se desenvuelve a nivel curricular y docente; así como los aparatos administrativos y espacios diseñados para la investigación. A partir del análisis de la producción científica multidisciplinaria en los espacios elegidos, el estudio del contexto en que se genera y la impresión de los agentes insertos en el proceso, se pueden

descubrir algunos resortes e inhibidores de la tarea de investigación que nos permitan teorizar la práctica indagatoria en este nivel del conocimiento. Los productos de investigación reflejan las prácticas cotidianas, tales como los encuentros multidisciplinarios mono o multitemáticos y los espacios de investigación; del trabajo docente resalta la importancia de la investigación en las carreras y el posgrado. Seguimos de cerca las filias y fobias al trabajo en equipo, así como el proceso mismo para alcanzar el objetivo de publicación, en términos de liderazgos y emergentes.

Las tareas más arduas de nuestro trabajo fueron las lecturas de los textos para ver contenidos, sus contextos y posibles aportes; un grupo de tareas más fueron las lecturas sobre el aspecto teórico y enseguida, la aplicación de 38 entrevistas a profesores (30 en Acatlán sobre 220 profesores de carrera y 8 sobre 49 investigadores del CRIM en el año 2016); el postulante realizó exposiciones orales ante la generación del doctorado, discutió e intercambió ideas con docentes y colegas, recogió testimonios de profesores, investigadores, funcionarios y trabajadores de cada centro; ordenó la información sobre producción editorial de modo cronológico y acudió al análisis cualitativo en cortes sincrónicos o diacrónicos cuando así lo demandaba el objeto de estudio y lo permitía la información recabada. En todo momento, el autor procuró fundamentar las afirmaciones con el apoyo bibliohemerográfico y con las entrevistas, cuyos resultados anexamos para que el lector las pueda consultar. Habiendo hecho el recorrido de esta presentación, enseguida detallamos el orden que elegimos para exponer los resultados

El primer capítulo atiende el aparato teórico-conceptual y metodológico, así como la definición de la tarea de la investigación científica, el proceso de investigación desde un enfoque en espiral para asociarlo al proceso didáctico que identificará los nudos o barreras del proceso: los nudos estructurales de la educación tradicional, los institucionales, los nudos del trabajo en equipo y su práctica y los nudos individuales; tocamos también la diferencia entre proceso de investigación y proceso didáctico en investigación, la práctica de la investigación y los factores que la inhiben o liberan y por último, la investigación grupal y la

investigación multidisciplinaria. Detallamos en este primer apartado la estrategia de investigación elegida y algunos aspectos técnicos aplicados en campo; rescatamos una serie de autores que nos parecieron importantes para enriquecer lo nuestro, seleccionados sobre la marcha del trabajo analítico de la producción científica.

Es importante señalar que dado el objeto de estudio enmarcado en los nudos del proceso didáctico, inmanente al proceso de investigación, acudimos más a un método cualitativo, sin descuidar algunos aspectos cuantitativos que permitieron afirmaciones en varios aspectos del trabajo. Nos referimos en este caso, a la necesidad de elegir una muestra representativa de profesores en cada centro, que nos permitiera profundizar desde la vivencia misma del investigador. Estamos suponiendo también, que la tarea de investigación científica grupal presupone un ambiente de libertad, que conduce al compromiso y en consecuencia, al rigor en el aporte estéticamente presentado en el libro o informe.

En el segundo capítulo exponemos el caso de Acatlán, su evolución en la producción de libros; surgimiento y fundamentación de las ENEP, las carreras y su currículo en investigación, la investigación docente en las unidades, la evolución de los investigadores y los espacios, las barreras a la multidisciplinaria en la carrera y las posibilidades de investigación en el Posgrado. Incluimos un apartado sobre los resultados de las entrevistas aplicadas y el reflejo de la producción en los encuentros académicos.

El tercer apartado se dedica a la práctica multidisciplinaria en el CRIM: surgimiento y fundamentación para su creación, los problemas del arranque, el perfil de los investigadores fundadores y evolución de estos, la producción como tendencia histórica de libros, las tareas docentes, los Programas y las líneas generales de investigación y los temas recurrentes, así como su abordaje multidisciplinario. Se incluye también el apartado sobre el resultado de las entrevistas.

El cuarto y último capítulo se dedica a la revisión de las dificultades y posibilidades del trabajo multidisciplinario; tocamos los marcos de evaluación

institucional, los espacios y tiempos del desarrollo de la multidisciplina, un breve contexto subjetivo de cada centro, los temas de confluencia en la coyuntura, la investigación en Acatlán y la docencia en el CRIM, el cauce institucional al trabajo multidisciplinario, las trabas visibles y otras declaradas a medias, los espacios físicos dedicados al trabajo colectivo y la difusión de los trabajos. Todo ello, para valorar las condiciones de trabajo del investigador en cada Centro, sin aspirar a una comparación que no sirve para nuestros efectos.

Con el objeto de aligerar la lectura, cada capítulo incluye un apartado de conclusiones y reflexiones y al final, presentamos uno más con las conclusiones y recomendaciones, así como con las reflexiones generales.

Por último, el objetivo del trabajo está expresado en el título de esta tesis: analizar los nudos del proceso didáctico en la investigación multidisciplinaria en las dos instituciones elegidas para el caso, en el contexto en el que se desarrollan. El período de estudio abarca la vida de ambas instituciones que, por cierto, fueron cimentadas por los mismos personajes en circunstancias históricas diferentes, como detallamos en el texto; estas cambiaron en el breve trayecto de diez años, cuando devino la aguda crisis económica con sus otros derroteros a la tarea de investigación en uno y otro centro. El sismo del 85, el movimiento estudiantil del siguiente año, el estancamiento, daban otro giro al interés científico por ciertos temas en el espacio nacional, por ejemplo.

El texto muestra que hay mucho por hacer en esta línea de investigación que nos atrevemos a abordar en torno a la didáctica de la investigación multidisciplinaria y por esto mismo, son recomendables los permanentes intercambios dialógicos entre profesores y alumnos para los futuros trabajos al respecto. Suponemos que son los pedagogos los principales agentes promotores de estos intercambios en la parcela didáctica de la investigación.

Los agradecimientos van para el jurado en su conjunto por sus críticas y recomendaciones; para Guillermo González Rivera que tuvo a su cargo la tutoría durante el inicio del trabajo; para los alumnos que me ayudaron en el trayecto; a saber, Adrian, Felipe, Esteban; para Alex y Gaby, así como para la coordinadora actual del Programa de Investigación, Doctora Laura Páez. A los entrevistados

debo agradecer la sinceridad de sus respuestas; también a otros pedagogos que no forman parte de la planta académica privilegiada de Profesores de Carrera, pero que contribuyeron a este trabajo con ideas, bibliografía y sugerencias. A Sergio Montes García agradezco el acceso a la bibliografía de su enorme biblioteca sobre pedagogos de renombre, así como a Carlos Núñez por su habilidad para buscar autores y textos. Dos delicados personajes femeninos más ayudaron al estilo y a la interpretación matemática. Con ello a favor, la responsabilidad de lo que se dice en este escrito, es asumida por el autor.

CAPÍTULO I

El marco teórico-conceptual y metodológico. Proceso de trabajo y nudos didácticos en la investigación multidisciplinaria

Introducción

En este capítulo abordamos los conceptos y aspectos teórico-metodológicos que nos guiarán en el seguimiento de nuestro tema. Nos interesa exponer lo que entendemos por investigación grupal y multidisciplinaria, por nudos individuales, grupales e institucionales del proceso de investigación, detallando éste a partir de la aproximación que hemos hecho sobre didáctica de la investigación, identificada como vivencia inmanente al proceso de trabajo intelectual en investigación, (Peña: 2000) acentuando el por qué de una didáctica centrada en el aprendizaje, exponemos de modo esquemático este proceso vivencial del que aprende, concebimos el proceso de trabajo en investigación en forma de espiral, porque a la vez que sirve para fines didácticos, permite identificar etapas asociables a nudos o barreras que suelen impedir el avance para cerrar un ciclo de aprendizaje; es decir, elaborar un texto escrito y publicarlo abriendo nuevas interrogantes por atender en ciclos posteriores; el producto refleja los eventuales aportes al conocimiento y a la cultura, pero también permite analizar la vivencia didáctica a *posteriori* como balance del aprendizaje. El apartado sirve para fijar conceptualmente los nudos o barreras del proceso de trabajo en investigación, entre los que se destacan: la educación tradicional, las trabas institucionales, grupales e individuales, así como la distinción entre proceso de investigación y proceso didáctico, e investigación grupal y multidisciplinaria. Cerramos el apartado con una referencia al método de trabajo elegido.

1.1 Hacia una definición de la tarea de investigar en forma multidisciplinaria.

Entendemos por investigación la tarea formal que se desenvuelve en las instituciones de educación superior (Burton Clark: 1997), orientada a descubrir leyes de comportamiento o conjeturas, recurrencias o hallazgos en torno a un fenómeno que se identifica plenamente como objeto de estudio reconocible por la comunidad académica en cuestión y en consecuencia, como objeto de

transformación hasta del propio investigador (Bleger: 1985); se trata de un proceso vivencial que conduce a descubrimientos y cambios continuos a partir del nuevo conocimiento, del enriquecimiento de la cultura por este medio y del modo de abordar la investigación científica misma. (Bachelard: 2017, Morin: 1999, De Sousa Santos: 2009).

Hablaremos de un proceso de trabajo sistemático orientado al descubrimiento, sin evidencias de que se trate de un ritual con lógica o recetas para descubrir; en él se identifican tareas ancladas en fundamentos racionales que no dejan de permearse de emociones y sentimientos, aunque se diga lo contrario; el proceso implica adoptar una perspectiva ética (subjetiva) en torno al para qué o para quién se investiga o se descubre; también, adoptar elementos estéticos para concebir y presentar los resultados, conforme a reglas convencionales escritas o no escritas por la comunidad en cuestión.

En la forma de realizar la tarea nos interesa el grupo de investigación *inter* o multidisciplinario, más allá del modo tradicional de desenvolverse; la investigación bajo trabajo individual y desde una disciplina. Interesa el modo en que se combinan inclusive ciencias blandas con las ciencias duras para explicar los fenómenos o procesos complejos definidos por los propios investigadores.

Gibbons nos dice al respecto:

Está emergiendo una nueva forma de producción del conocimiento junto a la antigua, tradicional y familiar. Afecta no sólo a qué conocimiento se produce, sino también a cómo se produce, el contexto en el que se persigue, la forma en que se organiza, el sistema de compensar que utiliza y los mecanismos que controlan la calidad de aquello que se produce. Los problemas no se hallan encuadrados dentro de una estructura disciplinar, sino que es transdisciplinar antes que mono o multidisciplinar. Se lleva a cabo en forma no jerárquica...Adquiere cada vez una mayor responsabilidad social. El proceso de la producción del conocimiento tiende a ser más reflexivo y afecta, en los niveles más profundos, a lo que terminará por considerarse, "buena ciencia". El modo dos aspira a "una forma aceptable de lenguaje gramatical en la que todos pudiéramos estar de acuerdo". (Gibbons: 1984:7-9).

Si bien se reconocen formas de investigación en las universidades públicas, tales como la académico-disciplinaria o tradicional, la profesionalizante y la flexibilizante, nos interesa esta última por el carácter grupal multidisciplinario que puede adoptar. (Ibarra: 1999).

La investigación multidisciplinaria, en consecuencia, se puede definir como aquella tarea de búsqueda de verdades, leyes o conjeturas en torno a un objeto de estudio que se aborda en grupo desde diferentes disciplinas.

1.2 Una didáctica inclinada al aprendizaje

En la perspectiva didáctica, se comparte el ideal de aprender a investigar investigando, lo cual supone que el que aprende es el alumno o el investigador y no el tutor, asesor. Se trata de un auto-aprendizaje en gran medida, con acento en la acción autodidacta o bien, de un aprendizaje autónomo “por descubrimiento” (entrevista al Maestro Francisco Ávila de Pedagogía de Acatlán, diciembre de 2017), colectivo para el caso. En multidisciplinaria, los que aprenden o no bajo esta modalidad son docentes empeñados en lograr descubrimientos interesantes en ciertos temas-preguntas dentro de un ámbito institucional que reconoce los temas y la forma grupal de trabajo. Nos interesa el profesor-investigador en Acatlán y el investigador en el CRIM, los productos de la investigación que generan y el contexto en que se da el proceso.

Se puede afirmar que se ha escrito poco acerca de esta forma de trabajo, a pesar de que es importante la producción científica desde esta perspectiva identificada por Gibbons, citado más arriba.

En este relativo vacío resalta el aporte y postura teórica de la enseñanza de la investigación del Doctor Ricardo Sánchez Puentes, quien aborda el tema a profundidad en su libro *Enseñar a investigar, Hacia una didáctica nueva en ciencias sociales y humanas*. (UNAM, IISUE, 2015). Reivindica una formación del investigador desde la práctica misma junto a un investigador ya formado, haciendo un balance de esta experiencia en marcha, observando e imitando las tareas que este realiza en aras de abordar problemas y temas que valgan la pena y del proceso de transmisión del oficio con un conjunto de normas para la generación de conocimientos en un estilo artesanal de jerarquías de investigadores. Nos dice respecto de tutores del posgrado:

El maestro tutor no es cualquier investigador o profesor, sino una persona que debe reunir varios saberes: el práctico, el teórico y el pedagógico; es decir, los buenos tutores son al mismo tiempo investigadores activos, que reflexionan

frecuentemente sobre sus prácticas de producción científica y saben enseñar a investigar (Sánchez: 2014:41).

Los lectores interesados en la formación de investigadores a nivel doctoral o de maestría, tienen la gran contribución de este autor para elevar la calidad del producto: un alumno que sepa investigar, derivado de la experiencia en el modo de descubrir. Los aspectos que hay que superar por parte del investigador son cabalmente desarrollados por este autor en el texto citado.

Sin alejarnos de lo esencial de las ideas de este gran pedagogo-filósofo, nosotros compartimos la idea del aprender a investigar investigando, en un plano de libertad, sin la presión de tiempos, espacios y condiciones académicas doctorales, porque analizamos la tarea de investigación y formación docente a la vez; suponemos que el que aprende o no es el docente en trabajo grupal, de tal modo que centramos la atención en el aprendizaje, desde la perspectiva freiriana en tanto “Nadie enseña a nadie, los hombres aprenden en comunión” o tal como recupera Glazman a este autor:

Haciendo investigaciones educo y me estoy educando como la gente. Regresándola al área para poner en práctica los resultados de mi investigación, yo no estoy solamente educando o siendo educado: estoy investigando otra vez porque hasta el punto en que ponemos los planes que derivan de las investigaciones, cambiamos los niveles de conciencia de la gente y a través de este cambio, investigamos otra vez. (Paulo Freire: citado en Glazman: 85)

Con esta aclaración, queda complicado el asunto lo suficiente como para exigir observarlo con más detenimiento, haciendo el rodeo necesario en torno al proceso de trabajo en investigación que concebimos (Peña: 2000) para identificar los nudos didácticos que aparecen durante el desarrollo de este proceso. Es menester precisar también que la postura teórica-práctica propuesta en seguida, está ligada y es plenamente aplicable a la praxis investigativa en forma grupal.

1.3 El proceso de trabajo en investigación

Describimos el proceso de trabajo en investigación como un conjunto de momentos o etapas lógicas, con la salvedad mencionada antes en tanto dichos momentos nunca aparecen uno tras otra en la vivencia.

La primera etapa incluye la elección del tema, la identificación del problema o pregunta y la formulación de la hipótesis consecuente; el tema exige su delimitación histórica, geográfica o de otra naturaleza, lo cual implica instalarse previamente en un paradigma científico o corriente de pensamiento con su base teórico-cultural; el tema habla generalmente de una postura ética ejercida en un tiempo-espacio de investigación determinado; el problema de investigación se rescata de las interrogantes no atendidas o resueltas por los especialistas y la hipótesis, conforma un modo de expresar o sugerir soluciones posibles al problema planteado. La pregunta tiene un lugar fundamental para Bachelard y otros autores, porque es el punto de arranque del trabajo intelectual. A esta etapa de arranque sigue la elaboración del guión o guía de investigación para iniciar el trabajo de investigación en campo o gabinete, recopilando datos e información; enseguida podemos identificar la sistematización y análisis de esta, previa o en paralelo a la etapa de redacción del informe final, terminado éste, arrancamos a la presentación-valoración ante la comunidad y finalmente, se recorren las etapas de publicación y difusión, que son bastante complejas para dar a conocer hallazgos a la comunidad científica del caso.

Con el producto, nos instalamos al final del proceso, ante la formulación de nuevas interrogantes de investigación que darán paso a otras investigaciones, en un camino infinito hacia el conocimiento. Por ello, este siempre se está haciendo en forma de espiral. La investigación es un oficio, siguiendo a Sánchez Puentes; sin embargo, al oficio llegan, salen, se estancan, avanzan, retroceden investigadores o grupos de investigadores y lo importante, es que todos aprenden en comunión.

En el centro o punto de arranque del proceso, identificamos como objetivo principal de la tarea, la intención de conocer la realidad económico social para transformarla, preservarla o conocerla. El arranque está orientado por dos

factores fundamentales desde nuestra perspectiva didáctica: uno de carácter epistemológico referido a la producción científica, haciéndose a partir de lo elaborado con sus nuevas lecturas y problemas y otro, epistemofílico, referido a filias y fobias como resortes o inhibidores del proceso de conocimiento, inclusive de la disposición al trabajo grupal (Peña: 2016; gráficos (CD) del proceso de investigación y de los nudos del proceso).

El trabajo se plasmará en productos, principalmente informes técnicos, tesis, materiales videograbados, pero sobre todo, en ensayos, artículos o libros publicados por las universidades o por otras instituciones públicas o privadas. Los productos habrán de aportar “mejoras técnicas, interpretaciones que orientan la acción bajo tradiciones comunes, o bien, análisis, que emancipan a la conciencia respecto de fuerzas hipostasiadas”. (Habermas, citado en Peña: 2000: 26).

Hay que tener presente que producir un libro de calidad no es tarea sencilla, sino bastante compleja, tal como lo enfatiza un autor consultado:

La investigación es una actividad expuesta a una enorme turbulencia, implica retrocesos, fracturas, nudos ciegos, movimientos sinuosos o circulares, cambios repentinos en el horizonte o en el ritmo de trabajo, callejones, pantanos y espacios vacíos. No es exclusivamente racional, paradoja y disonancia son los elementos constitutivos de toda empresa investigativa. El placer de la enseñanza es narcisista, el de la investigación, psicótico, es pasión por el abismo, vértigo de lo abierto. (Espinosa Proa, 1988:55-59).

Desde la etapa inicial, aparecen problemas con la educación tradicional repetitiva, de tal modo que en el caso de los grupos, el proceso se complica desde la elección del tema (con cierta información, emoción y producción) de manera que la tarea resulta un tanto más complicada que en el trabajo individual, porque los sentimientos que lo acompañan se instalan generalmente en un proyecto. (Hoyos Medina, citando a J.P. Sartre, en Ideología, Grupo y Familia: 13). El aprendizaje lo entiende este autor, recuperando a Kesselman (29), como:

La adquisición de conductas alternativas para enfrentar los obstáculos. Aprender a pensar los sentimientos, las acciones y los pensamientos. A relacionar nuestra conducta con la de los otros. Incluyendo la evaluación que sería la capacidad de

reconstruir los sucesos históricos para comprender el presente y confeccionar, de acuerdo a lo visto, el futuro. (Kesselman en Hoyos Medina: 29).

Los grupos surgen por una serie de circunstancias histórico-sociales en los contextos académicos, generalmente asociados a liderazgos dentro del tema elegido por el personaje convocante; éste influye en la evolución de un proceso que suele diseccionarse en partes durante el abordaje, con responsabilidades individuales para tocar los subtemas que conocen los integrantes, posteriormente reintegrándolos a un todo, al cierre del ejercicio.

1.4 Los nudos o barreras en cada etapa del proceso de investigación descrito

En cada una de las etapas mencionadas suelen aparecer nudos o barreras didácticas que impiden el avance o suprimen definitivamente el proceso, tal como referimos en la elección del tema. En el trabajo grupal, es difícil desde el arranque, puesto que hay que contar con un tema y problema de investigación definidos por el colectivo; también prever y elegir un modo específico *inter-intra-multi* de trabajo dentro del proceso. En estudios técnicos resulta más fácil establecer los límites disciplinarios que exige el problema de investigación o las hipótesis mismas, pero en estudios más complejos que aspiran a la interpretación hermenéutica o al análisis, no hay modo de saber la modalidad grupal que se adoptará, hasta concluir la tarea, mirando el producto. Ya elaborado, este hablará de la forma de hilarlo para exponer y abordar sus ideas principales y los hallazgos. En los grupos también, las filias o fobias latentes en cualquier comunidad, cuentan mucho para integrar el equipo, lograr el acercamiento, establecer el diálogo obligado de discusión de lo avanzado y articular una estrategia de abordaje consistente. Se tienen que recuperar con habilidad las recomendaciones para llegar a los acuerdos pertinentes a la tarea. En el desarrollo del grupo, este arranca en función de los sentimientos de identidad, proyección y transferencia.

Enseguida sintetizamos los nudos sobresalientes que hemos identificado en cada momento del proceso de trabajo en investigación.

1.4.1 El nudo estructural de la educación tradicional

La educación tradicional, centrada en la palabra del profesor dentro del salón de clase, partidaria de reproducir una ciencia llena de certidumbres; es decir, hecha, escrita o dada por otros, en contrapunto con una ciencia haciéndose a partir de interrogantes, en el proceso de trabajo, de producción y reproducción y de posible auto-construcción, partiendo de la duda, implica dos formas de aprendizaje. (Prieto Castillo: 1983). El aprendizaje de la investigación se contrapone al esquema repetitivo y se emancipa bajo una educación problematizadora y liberadora. (Freire: 1973). Esta nueva forma que reivindica el aprender a aprender o aprender a investigar investigando, se confronta con grandes inercias arraigadas en las tradiciones de todos los niveles educativos formales. En la elección del tema se tensa este nudo estructural porque se piensa que todo está dicho, que no hay interrogantes dignas de atención, que acusarán al investigador de *lesa curiosidad* si plantea interrogantes no formuladas, tal como lo plantea Gastón Bachelard en la formación del espíritu científico (Bachelard, 1967).

En general se piensa que entre más arriba en la escala académica, mejores resultados habrán de tenerse en este tema del aprendizaje de la investigación, pero no es así, puesto que la capacidad de pregunta y de indagación puede cultivarse desde los ciclos educativos tempranos y es cuando más prolífica puede resultar. Tal como reconoce un autor:

[...] en el nivel de posgrado nos topamos con la estéril tarea de remediar lo que no se hizo en el nivel académico anterior, labor en la que se desperdician enormes recursos humanos, monetarios y tiempo. En segundo lugar, la docencia de la investigación en el posgrado reduce enormemente las posibilidades de desarrollar en el estudiante sus capacidades en esta área. Y en tercer lugar, la situación dominante constituye un grupo reducido de “iniciados” en la secta esotérica de la investigación (con su argot, ritos y reglas) en la que sólo tiene cabida un número selecto de escogidos. (Soria, en Morán, 2001:68-69).

La educación tradicional, es una barrera al aprendizaje de la investigación por su esquema verbalista-memorista, entre otras limitaciones: “El carácter subalterno,

la función mediadora, la relación intersubjetiva de dominio: tres elementos del vínculo docente que oponen una resistencia al cambio”. (Espinosa, 1988: 58).

La educación emergente centrada en el aprendizaje se plantea como posibilidad, a pesar de un conjunto de trabas ancladas en el paradigma educativo dominante. Entonces, para el arranque de todo proceso de investigación en las nuevas condiciones, hay que problematizar, recorrer el camino descrito en serio, indisciplinarse en grupo (Pilatosky: 2014), en una palabra, “saltar las trancas” de lo establecido, abusando de la expresión coloquial.

La guía de trabajo implica descomponer el todo en partes para su abordaje, que bien puede ser atendido por cada participante y enseguida, con el índice del trabajo, reconstruirlo a partir de los descubrimientos; ejercicios que no son comunes en las tareas educativas.

Durante la exposición de resultados ante el colectivo, como etapa festiva de publicidad, aparecerán los nudos de la competencia con los pares o lectores; surgirán las envidias, los plagios, las maldades-pulsiones humanas de carácter ontológico, siempre presentes en la vida cotidiana, reconocidos por muchos analistas como Hobbes o Freud, entre otros. En la publicación y difusión de los productos, estos aspectos se exacerban.

La conformación y evolución exitosa del grupo enfrentará muchos problemas a superar para cumplir con la tarea si los liderazgos emergentes fallan o bien, si no se da la comunicación expedita para avanzar sin contratiempos.

1.4.2 Los nudos institucionales

Las barreras institucionales a la tarea de investigación son de diferente carácter u origen, así nos remiten a los sistemas premio-castigo para alcanzar becas de productividad, aumentos salariales o mejora de categoría laboral con un acento individual; tenemos problemas para definir y sobre todo para practicar la libertad, así como para elegir el modo de impulsar la creatividad grupal a partir de liderazgos académicos auténticos; hay prácticas burocráticas confusas y contradictorias en el tema de la investigación, que pueden derivarse de la verticalidad de las decisiones o falta de espacios democráticos. Los comités de

evaluación para financiar proyectos o publicación de libros, están impregnados de ideas administrativas, más que académicas. El reconocimiento de investigador es siempre *expost*. Generalmente las autoridades desconfían del investigador, por lo cual, imponen tiempos para el descubrimiento científico y una serie de exigencias muchas veces incomprensibles. Lo institucional también se desprende de políticas mundiales en torno a la educación y la cultura, derivadas de los acuerdos con la OCDE, UNESCO, OMS, entre otras. (Ibarra: 1999).

La estructura administrativa de las universidades generalmente contempla un sector encargado de docencia y otro de investigación como tareas divorciadas; resalta un espacio definido como docente con esquemas de participación de profesores y alumnos y por último, un aspecto laboral que gestiona la estabilidad a través de sindicatos y relaciones de estos con la administración, con duración de muchos años.

En general, la libertad de investigación declarada como válida institucionalmente, sufre un fenómeno de interpretación que inhibe la investigación o la conduce por caminos espinosos para alcanzarla, al exigir el rigor científico que entiende la administración educativa en turno y la clientela empresarial externa a las universidades públicas. (Casas: 1997). Algunos temas pueden ser proscritos, otros, poco premiados o promovidos y unos más, desconocidos. Los campos de utilidad práctica inmediata o la ciencia pura pueden ser preferidos, mientras que los temas sociales y humanísticos, discriminados. (Tony Becher: 1989).

Un último elemento es el reconocimiento, promoción e impulso al trabajo grupal multidisciplinario. No existen más formas de evaluación que al trabajo individual o interdisciplinario en compartimentos específicos en cada ciencia. El grupo multidisciplinario no se concibe como digno de reconocimiento, sino todo es a título individual, a pesar de que se promueve el financiamiento y apoyo a grupos de trabajo desde hace cuatro décadas. (Ibarra:1999).

1.4.3 Los nudos del trabajo en equipo y su práctica

El equipo sufre en general verticalidad de las decisiones para su conformación, porque se promueve también desde los puestos administrativos y no académicos, dependiendo de las políticas de investigación en turno y las prácticas administrativas. Los liderazgos académicos enfrentan serios problemas para asimilar estas prácticas algunas veces adversas a la investigación. En general, son autocracias que se imponen con iniciativas que emanan de las administraciones centrales, inclusive desde el poder del Estado para la orientación general de la investigación a través de la creación de instancias promotoras de la investigación de todo tipo.

Desde el Estado se declaran los grandes problemas nacionales como la materia de trabajo de mayor atención; no obstante, las políticas de investigación se interpretan de diferente manera al implementarse en la práctica, porque los grandes problemas nacionales generalmente quedan sin solución encajonándolos en una disciplina:

La tarea integradora se vuelve esencial cuando la demanda social exige unas respuestas determinadas a unas preguntas concretas y cuando se da el caso de que dichas respuestas no pueden darse porque los diferentes especialistas que se ocupan cada uno de los fragmentos de una cuestión determinada tienen unas opiniones muy dispares y que, por supuesto, no es posible reducir a un denominador común. (en Palacios Jesús, citando a B. Suchodolsky:1988:1).

Ante ello, y desde antes, durante la segunda posguerra, los organismos internacionales postulan la investigación multidisciplinaria, lo cual se percibe en los manuales del BID para la elaboración de proyectos de inversión. Desde abajo, en las universidades, se desarrolla a partir de los ochenta la investigación grupal gracias a las filias hacia el trabajo en libertad, por las empatías entre participantes y se anula por su aspecto contrario. Con esto, se aprende a investigar investigando en equipo, a pesar de los riesgos de conflictos intergrupales derivados de la persistencia de eventuales vicios individuales de comportamiento que derivan en actitudes de sabotaje o de expiación o de liderazgos autocráticos. La cooperación por la competencia no es sencilla de alcanzar cuando lo individual es lo que se prefiere institucionalmente, lo cual se expresa en formas de contratación, de reconocimiento y promoción.

Las fobias de los investigadores a la parte administrativa y a otros múltiples aspectos circunstanciales que no podemos agotar aquí, son resortes que permiten el avance a partir de la organización gremial o laboral de los participantes; las filias que surgen del contacto por la defensa laboral o gremial y el trabajo en equipo que ello implica, muchas veces deriva en sólidas prácticas de investigación.

Un amplio conjunto de autores sobresalientes desde los setenta, incursionaron sobre lo que se conoció como dinámica de grupos (Apostel: 1978; Cirigliano: 1990; Bauleo: 1977; Chehaybar: 1982; Castrejón: 1978) y sobre el Grupo Operativo (Pichón Riviere:1980; Bleger: 1985; Calderón y Cohen: 1986; De Lella: 1978; Hoyos Medina: 1983; Santoyo: 1995). Gran parte de estos autores colaboró con la revista *Perfiles Educativos*, que tanto ayudó a la docencia en aquellos momentos. Su revisión sirve aún para entender que, en esencia, los grupos de investigación que se forman en un momento dado y la investigación misma, son resultado de circunstancias que dependen de múltiples factores.

El grupo operativo se piensa como un laboratorio social de indagación activa para:

promover una didáctica interdisciplinaria, acumulativa, interdepartamental y de enseñanza orientada [...] que se basa en la preexistencia de un esquema referencial (conjunto de experiencias, conocimientos y afectos con los que el individuo piensa y hace) y que adquiere unidad a través del trabajo en grupo, promoviendo a la vez, en ese grupo o comunidad, un esquema referencial operativo sustentado en el común denominador de los esquemas previos [...] Una de las definiciones clásicas de la didáctica es la de desenvolver aptitudes y comunicar conocimientos. En la didáctica interdisciplinaria se cumplen las funciones de educar, de despertar interés, instruir y transmitir conocimientos, pero por medio de una técnica que redunde en economía [...] con una progresión no aritmética sino geométrica. (Pichón Riviere: 1980:110)...“Teoría y práctica se integran en una praxis concreta. El individuo o el grupo se expresan tanto en la manera de formular sus problemas como en el contenido mismo del discurso. Debemos identificar básicamente el acto de enseñar y aprender como el acto de inquirir, indagar o investigar, y caracterizar la unidad “enseñar y aprender” como una continua y dialéctica experiencia de aprendizaje en espiral, donde en un clima de plena interacción descubren o redescubren, aprenden y se enseñan” (Pichón Riviere 1980:115).

El acento que pone esta perspectiva en las ansiedades y su manejo para resolver los problemas y las tareas grupales es fundamental en tanto estructuras estereotipadas. La teoría del grupo operativo impactó a los grupos que se formaron en los ochenta y sirvió para acercar a los profesores a la teoría psicoanalítica y a sus propuestas teórico-conceptuales, desarrollando así una serie de trabajos en la propuesta multidisciplinaria. Esta opción dejaba claro que la tarea es líder, está en el centro de seguimiento y atención del grupo; sobre todo, si se trata de esfuerzos colectivos encaminados a producir libros o ensayos individuales temáticos para un libro en común, producto a su vez de seminarios y encuentros de discusión sobre un texto o tema, desde diferentes disciplinas. Con todo, el acercamiento a las dinámicas de grupo como herramientas de trabajo, significaba reconocer también que formar y hacer trabajar a la agrupación, tiene que contar con referentes teóricos para la acción y comunicación. La identidad, la transferencia y proyección, los roles en los liderazgos; los chistes, bromas y calificativos, todo tiene significado en la evolución del grupo y su destino.

1.4.4. Los nudos individuales

Estos nudos remiten, en su origen, a vivencias infantiles frente al poder y al saber; generalmente la familia puede ser un espacio por una parte democrático y por otra, favorable para postular de modo sistemático interrogantes al conocimiento, por el interés en la adquisición del mismo por parte de padres, hermanos y parientes cercanos o como ejercicio cotidiano. A trabajar en equipo se aprende desde la infancia. Por el contrario, puede darse a nivel familiar una situación inversa que inhibe el trabajo así concebido, o favorable a la libertad de pensamiento que suprima la acusación al infante preguntón, de *lesa curiosidad*. De esto dependerá finalmente la actitud hacia el trabajo en grupo y sobre todo, ante el conocimiento y al modo de abordar la tarea de alcanzarlo. (Palacios: 1988; Montes: 2009).

Freud reflexionaba en torno al trabajo de Da Vinci en los siguientes términos:

Los hombres aman de manera impulsiva, siguiendo motivos de sentimiento, que nada tiene que ver con el conocimiento, y cuyo efecto en todo caso es aminorado por la recapitulación y reflexión. Sus afectos (de Da Vinci) eran domeñados, sometidos a la pulsión de investigar; no amaba u odiaba, sino que se preguntaba por qué debía amar u odiar, y qué significaba ello; de ese modo, tuvo que parecer a primera vista indiferente hacia el bien y el mal, hacia lo bello y lo feo. No había hecho sino mudar la pasión en esfuerzo de saber; se consagraba a la investigación con la tenacidad, la constancia, el ahondamiento que derivan de la pasión, y en la cima del trabajo intelectual, tras haber ganado el conocimiento, dejaba que estallara el afecto largamente retenido, que fluyera con libertad como un brazo desviado del río después que él culminaba la obra. (1910: 69-70, Tomo XI).

Para lograr nuevos descubrimientos, además de romper con lo establecido, hay que tener dedicación y pasión, sentimientos que tienen su base en profundas filias o fobias individuales. La situación de la tarea actual, exige el trabajo en grupo como demanda lógica ante el conocimiento exponencial de información, pero el interés y decisión por insertarse es individual en principio y punto de arranque. Una barrera entonces, será la visión individualista del proceso enseñanza-aprendizaje, de la evaluación o reconocimiento, etc. Romper con esta práctica interiorizada es una de las primeras barreras a superar por el grupo.

1.5 Distinguiendo el proceso de trabajo en investigación del proceso didáctico.

Es común confundir estos dos procesos. El didáctico remite a la tarea consciente de promover una experiencia de investigación exitosa, suponiendo que se puede alcanzar el conocimiento de un objeto de estudio bajo una perspectiva didáctica-pedagógica en un tiempo y bajo un itinerario definido, observando lo que sucede durante el proceso de conocer. La didáctica en este campo se dedica a identificar barreras de la tarea, sobre todo, los nudos en cada una de las etapas del proceso y el modo en que pueden eventualmente desatarse. Al no existir más que vagos elementos para lograr el conocimiento profundo de los procesos y objetos de investigación, especialmente al no reconocerse la existencia de los nudos, tenemos un primer obstáculo en el espacio educativo de que se trate, que puede tener infinidad de orígenes: desde la educación tradicional que se

empeña en la repetición, hasta raíces institucionales, administrativas, grupales, individuales o circunstanciales en abstracto; inclusive, intereses económicos precisos. Ventilado lo anterior y respetando el asunto de la libertad y del rigor que exige la tarea, estamos en situación de enfrentar las barreras que hemos señalado, para superarlas, porque son múltiples las complicaciones que pueden surgir más allá de lo que postulamos; aquí nos ajustamos a una gruesa descripción de dificultades para producir un documento de aporte al conocimiento desde una visión didáctica. La vivencia de la investigación como proceso, siempre irrepetible, es momento idóneo para reflexionar sobre barreras individuales o grupales que arrastra la inercia de las fuerzas hipostasiadas, conforme a la expresión de Habermas ya citada. Evidentemente el grupo operativo, actuando en multidisciplinaria (con más de una disciplina explicativa de algún tema-problema) ofrece más posibilidades de superar estas trabas porque invita a nuevos derroteros de problematización en diálogo con la realidad social y con lo que se ha dicho de ella desde las diferentes ángulos, en un espacio de ansiedad generada por la necesidad de alcanzar el conocimiento emanada de la tensión.

1.6 La práctica de la investigación y los factores que la inhiben o liberan

Las nuevas tecnologías de información y comunicación abren grandes posibilidades al aprender a investigar investigando; esto se acepta por gobiernos y organismos internacionales educativos, quienes invitan a poner el acento en el aprendizaje (Ibarra: 1999). El único problema es que no dicen la manera de acentuar; es tarea de los docentes inventarla sobre la marcha con la intuición a la mano. Insistimos, entonces, en que uno de los elementos fundamentales es la libertad, a partir de la cual surge el compromiso, la dedicación; esto puede conducir al rigor que se verá o no reflejado en el producto.

La práctica de la investigación grupal estará llena de barreras y dificultades epistemológicas si atendemos los marcos disciplinarios conocidos y manejados libremente por las “tribus académicas” (Tony Becher: 1989), pero no hay modo

de salvar los problemas del grupo en un momento determinado frente a la tarea, cuando aparecen liderazgos negativos, sobre la marcha del proceso.

Así, no parecen ser solo factores epistemológicos, en los límites de las ciencias, los que generan el problema principal para alcanzar el saber grupal, sino a ello se añaden los factores epistemofílicos o fóbicos ya referidos, muy vinculados a la idea de Bachelard sobre los obstáculos epistemológicos en la formación del espíritu científico. Este aspecto aparece desde el arranque del proceso de investigación porque el ambiente institucional administrativo, académico y laboral, de por sí, genera sentimientos encontrados entre los individuos o grupos; no siempre estamos en hábitat cordial o de armonía, de cabal entendimiento; generalmente estamos frente a conflictos latentes y extremas competencias, diálogo de sordos o llenos de amores y odios; no estamos frente a valores plenamente entendidos y asimilados en una eventual comunidad epistémica de expertos en armonía (Ibarra Colado: 2001; Maldonado: 2005).

El sistema institucional de premios y castigos, por ejemplo, genera resultados contrapuestos que algunas veces ayudan, tal como en ejemplos de comunidades integradas; sin embargo, muchas otras estorban a la tarea. La situación laboral del docente siempre se traduce en traba, así como en la carga docente respectiva durante el trayecto del proceso de investigación.

Relacionando factores individuales con grupales y contextuales (procesos históricos educativos) de carácter institucional, con la producción de conocimientos en forma grupal, se puede esperar un avance lento pero persistente en libros escritos porque se han hecho presentes una serie de factores favorables, tales como la promoción del trabajo colectivo por las áreas gubernamentales y dentro de la UNAM (DGAPA), que apoya a grupos que atienden temas de interés institucional.

El trabajo de investigación, a final de cuentas, es un proyecto de vida como se acostumbra decir, y también de muerte, dadas las profundas dudas de la humanidad que perduran después de los aportes individuales enmarcados en un *continuum* cultural, en aras de buscar verdades y mentiras; suprimir la ignorancia por la sabiduría; mejorar al ser humano, en síntesis. Esta mejoría

habrá de considerar que la transdisciplina, como trabajo en grupo, contiene en sí la crítica al trabajo (objetos y métodos) llamado científico: pone en tela de juicio el uso y abuso de la ciencia, así como los parámetros de científicidad occidental. (De Sousa: 2009; Morin: 1999).

1.7 La investigación grupal y la investigación multidisciplinaria

Nos proponemos analizar en lo que sigue, un complejo problema de trabajo en grupo y sus resultados a partir del análisis de la multidisciplinaria como práctica científica, con los prerequisites de la libertad y la exigencia del rigor en el producto. El grupo puede asumir cualquier modalidad para acceder a un objetivo científico, pero la multidisciplinaria exige de agentes diferenciados que dominen su campo y además, tengan la intención de analizar el fenómeno elegido por el conjunto desde lo que ofrece su especialidad y conocer lo que el resto de las especialidades han avanzado.

Si bien el grupo y la investigación son una circunstancia, el producto es reflejo de una práctica continua de carácter cultural que da materialidad al proceso civilizatorio: un modo de explicar y de vivir el mundo, una forma de abordar las interrogantes profundas de la vida humana y de la ciencia; en fin, una manera de responderlas y plantear nuevos derroteros.

Elegimos dos instituciones de la UNAM que declaran en su nombre, interés por el trabajo multidisciplinario a fines del siglo XX; otras áreas de la misma institución educativa realizan investigación con esta particularidad, tales son las Facultades anteriormente llamadas ENEP, el Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades de la misma institución; sin embargo, creemos que el análisis de la producción científica de las instituciones elegidas conforma una especie de radiografía de las vivencias que le dan fruto a la tarea de gestar una nueva forma de hacer ciencia; del modo en que se desenvuelve y los alcances analíticos, así como del reconocimiento a la producción científica, bajo el entendido de que se definen institucionalmente como espacios de trabajo multidisciplinario.

Por investigación multidisciplinaria, nuevamente con otro matiz, entendemos la teoría y práctica grupal que toca fenómenos complejos de la realidad social desde las distintas disciplinas, con el objeto de conocerlos, entenderlos, así como sugerir los cambios necesarios para su atención y solución, si es pertinente. La *inter* y la *transdisciplina*, son prácticas que aspiran a explicar e influir al mismo tiempo sobre los fenómenos de la realidad y de la ciencia. Todas suponen trabajo práctico en grupo o en equipo. La multidisciplinaria supone respeto por las disciplinas involucradas y escucha de los parámetros científicos que explican un mismo fenómeno elegido; la *inter*, aspira a desarrollar la disciplina para problematizar y generar nuevos campos problemáticos, mientras que la *trans*, va más allá de la ciencia, buscando crear diálogos de saberes entre científicos de las diferentes disciplinas con grupos humanos afectados por los fenómenos de estudio, con el objeto de entenderlos mejor y resolverlos. (Argueta: 2015, Gutiérrez: 2016, Street:2015).

En torno a la discusión sobre transdisciplina, Dieleman nos dice:

La definición de la transdisciplinariedad la conceptualizó (Nicolescu, 2002) con las siguientes palabras: “existe una gran cantidad de conocimiento entre y a través de las disciplinas, así como más allá de toda disciplina”. La investigación multi e interdisciplinaria combina e integra las disciplinas, pero no trabaja con el conocimiento que existe entre y a través de las disciplinas, ni con el conocimiento más allá de toda disciplina...se necesita la transdisciplinariedad como una nueva forma de producción de conocimiento que incluye e integra diversas inteligencias que la ciencia tradicional normalmente deja afuera, como el conocimiento experiencial o espiritual, y la inteligencia emocional o corporal [...] Más o menos simultáneamente, otra corriente de la transdisciplinariedad surgió en el norte de Europa. Esta corriente cuenta con otro documento fundacional, el libro *The New Production of Knowledge: The Dynamics of Science and Research in Contemporary Societies*, publicado por Michael Gibbons, Helga Nowotny y otros autores. (Gibbons et al., 1994).

Lo que ellos tienen en común con Nicolescu es la idea fundamental de que la ciencia no es, ni debe ser, la única manera de generar conocimiento válido y relevante. Una ciencia que trabaja en forma aislada de la sociedad, en las universidades convertidas en torres de marfil, no es capaz de responder adecuadamente a los retos de la sociedad contemporánea e incluso puede ser una amenaza para ella. La ciencia necesita colaborar e integrarse con la sociedad, más allá de la noción tradicional de la ciencia aplicada. Según

Nowotny, conforme al texto que seguimos, esto implica la incorporación de la voz de los pueblos y las comunidades en el proceso de formulación del problema y en la exploración de soluciones posible.

La transdisciplinariedad pretende incluir lo que la ciencia normalmente excluye: 1) el conocimiento experiencial, indígena, intuitivo o espiritual, 2) la inteligencia emocional y corporal y 3) las voces y perspectivas de los pueblos y las comunidades que tradicionalmente no están incluidos en la investigación académica. La consecuencia es fundamental porque toca a la esencia misma de lo que es considerado como la piedra angular del mérito científico: la noción de que el conocimiento científico es más valioso y “mejor” que el conocimiento no científico, ya que se basa en proyectos de investigación cuidadosamente diseñados y metódicamente ejecutados. Mientras que la clave de hacer investigación científica tradicional es aplicar métodos formales e impersonales, la clave de hacer investigación transdisciplinaria es casi exactamente lo contrario. Implica la conexión personal, estar abiertos usando todos nuestros sentidos e inteligencias: ver, oír, oler, tocar, sentir, además de estudiar de manera formal, analizar e interpretar. Esto nos permite comprender y aprehender la totalidad por medio de la comprensión y aprehensión de las partes, y viceversa. (Dieleman en S Street 2016: 16).

El temor actual de los científicos encerrados en su compartimento entonces, es que sus verdades y métodos sean cuestionadas desde otros frentes humanos de conocimiento, de tal modo que al estar ante la transdisciplina, tienen que reconocer viajan en un barco que se hunde con la ciencia tradicional disciplinaria al servicio de los ricos del mundo, mostrando sus límites éticos.

El trabajo grupal orientado en general a diferentes cuestiones se distingue entonces del multidisciplinario porque éste parte de un objeto de estudio único identificable por el grupo; porque construye un método en torno al objeto, respetando las disciplinas participantes y por construir espacios de avance y diálogo permanente, con lecturas comunes referenciales del tema y lecturas de avances de los integrantes, así como un eventual trabajo de campo del conjunto.

1.8 El método de investigación elegido

Para lograr nuestro objetivo de analizar los nudos del proceso didáctico en la investigación multidisciplinaria, se revisará la producción científica generada bajo la óptica grupal en cada institución elegida a partir de los libros colectivos

publicados. Esto permitirá valorar el carácter mismo del trabajo grupal (*trans, multi, interdisciplinario*), el ritmo de producción, identificar los temas recurrentes que se atienden, los derivados de la ciencia o los despertados por el interés de analizar algunas parcelas de la realidad circundante o en curso. Se documentará la fuente de financiamiento, el tiempo de trabajo previo a la publicación, el número de integrantes y su especialidad; interesa ver la forma de aporte individual o grupal al colectivo, mediante encuentros, seminarios permanentes o eventuales; importa sobremanera el modo de comunicación y discusión, de lograr acuerdos y de establecer estrategias de trabajo de campo o de gabinete. Asimismo, destaca el aporte analítico en el caso de nuevos conceptos, nuevos campos de la investigación o nuevos métodos; en este caso hay que distinguir los niveles que alcanza cada ejercicio reflejado en libro o libros. Tenemos la expectativa de que los liderazgos y el modo de llevar a cabo el trabajo se reflejan en el documento escrito en general; sin embargo, habrá que recurrir a entrevistas con interrogantes directas a los participantes de los ejercicios. Habrá que observar hasta dónde se refleja la práctica multidisciplinaria en el producto. Por último, lo epistemofílico-fóbico brillará en el escrito y con lo dicho en las entrevistas, las cuales incluyen preguntas destinadas a observar las dificultades para gestionar apoyos a la investigación; es necesario analizar los recursos humanos en los trabajos colectivos; sus características: calidad de contratación de los profesores, alumnos, investigadores formados o en formación, vínculos con la calificación de posgrado, etc.

Aclaremos en este apartado que para fines de rigor probabilístico, en relación a la parte cuantitativa del trabajo, se decidió fijar un 13.6 % (30 entrevistas) como tamaño de la muestra sobre el universo de los profesores de carrera de Acatlán (220) y un 16.6 % (8 entrevistas) para los investigadores del CRIM (48). Con esta proporción de entrevistas sobre el total, aplicadas al azar, recogemos de los dos centros orientación sustantiva para nuestros objetivos. En el aspecto cualitativo, recogemos adelante las respuestas que nos parecieron más expresivas para nuestro tema.

En general, es importante identificar problemas de la realidad circundante en cada espacio educativo, para saber en qué medida se inhiben o atienden. Las entrevistas a los investigadores pueden resultar reveladoras en este campo, cuando se pregunta a ellos por qué se aborda la violencia en Cuernavaca y su área conurbada o por qué no se atiende o se atiende desde la investigación la crisis ambiental en el área de Naucalpan.

En el modo de abordar el tema, creemos que se debe contemplar la sugerencia de Heidegger para analizar la obra de arte (citado por Hans Dieleman en la discusión sobre transdisciplina):

La transdisciplinariedad no es una suma de diversos saberes, sino que implica una forma de conocer más allá de todos los saberes. Esta es una noción esencial que se puede ilustrar con la forma en que Heidegger vio el círculo hermenéutico del arte (Heidegger, 2008). El concepto del artista, dijo él, sólo puede entenderse en relación con una obra de arte, ya que sin obra de arte la esencia misma de un artista sigue siendo oscura. Esto igualmente implica la comprensión del proceso de creación de arte porque, en correspondencia, no es posible entender el proceso de creación, con sus características particulares, sin conocer al artista y a la obra. Finalmente el artista, la obra y el proceso de creación artística sólo pueden ser comprendidos dentro de un contexto que entienda el arte en un sentido amplio, como una institución con ciertas características históricamente desarrolladas que van más allá de los artistas y las obras de arte individuales. La esencia de conocer a través de un círculo hermenéutico transdisciplinario es que entendemos partes de la realidad sólo cuando las vemos en el contexto de la totalidad, y entendemos la totalidad sólo en el contexto de la comprensión de las partes. Esto es cierto para el arte, pero es igualmente cierto para el estudio de una comunidad, un paciente, la tecnología o cualquier parte de la realidad, siempre y cuando lo estudiamos de manera transdisciplinaria. (Dieleman en S Street 2016: 16).

Esta perspectiva hermenéutica es muy sugerente para ser aplicada al estudio de la producción multidisciplinaria de los agentes y centros educativos elegidos; rescata la visión del investigador en ciernes, las características de los textos y del contexto en que se producen. De igual manera, caracteriza el proceso de investigación grupal en espiral, con elementos para abrir la posibilidad de aplicar una didáctica crítica, capaz de identificar nudos que de modo inmanente aparecen dentro del proceso de investigación, todo como parte del esfuerzo analítico de nuestro tema.

Conclusiones y reflexiones

Dimos nombre hasta ahora a los nudos de la educación tradicional, a los institucionales, estructurales, grupales e individuales. Identificaremos enseguida personajes produciendo en grupo, así como restricciones para su desenvolvimiento grupal e individual, rescatando la tarea como vivencia reflejada en el libro, producto principal que habla de sí mismo, de los autores y sobre la práctica, así como de la creación de nuevos conocimientos derivados del trabajo de una comunidad académica en un contexto histórico determinado.

La investigación es, en síntesis, una tarea compleja en sí misma que se arraiga en las pulsiones individuales de todo ser humano; no obstante, realizarla en forma grupal desde diferentes disciplinas, es todavía más complicado al entrar a prueba lo gregario. Hemos descrito en este primer apartado las bases conceptuales para fijar la materia de trabajo, entre ellas destacan factores epistémicos y fílicos o fóbicos que liberan o inhiben la tarea, concibiendo esta como un proceso, dentro del cual se pueden identificar trabas o nudos para el avance; destacamos el tener presente que estamos frente a una didáctica que reivindica al ser activo actuando en libertad, poniendo el acento en el aprendizaje sin menoscabo de la enseñanza y actuando en grupos de aprendizaje multidisciplinario, estableciendo marcos de comunicación-acción adecuados a la dinámica elegida para lograr un producto de aporte al conocimiento técnico, interpretativo o analítico.

Capítulo II

La investigación multidisciplinaria en Acatlán, 1975-2015

Introducción

Este apartado se dedica al caso de Acatlán, procurando incursionar sobre los aspectos que dan vida a la investigación multidisciplinaria o que la inhiben y limitan¹. La exposición inicia con un comentario obligado sobre la contratación del personal en la UNAM asociada a la capacidad de investigar; incorporamos algunos antecedentes de las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales con sus carreras y sus currículum; detallamos enseguida las barreras disciplinarias, las tendencias de la producción a lo largo de los años, así como la evolución de los docentes reconocidos por la DGAPA y por el Sistema Nacional de Investigadores de Conacyt; revisamos los temas de interés, algunos ejemplos de trabajo en grupo expresado en los libros que tuvimos a la mano para consulta, así como algunos de los catálogos recientes de publicaciones; describimos las dificultades o barreras conforme a las indagaciones con profesores, así como las malas experiencias descritas por los agentes y su reflexión sobre la posibilidad de identificar, por el entrevistado, a Acatlán como una comunidad epistémica. Recuperamos experiencias a través de las entrevistas, analizando documentos sobre encuentros académicos recientes. Cerramos el apartado con una reflexión final y con las conclusiones del capítulo.

2.1 La investigación en la contratación-valoración docente de la UNAM

Las funciones de docencia, investigación y extensión de la cultura de la UNAM se van a reflejar en los estatutos que rigen para la contratación de profesores: Ley Orgánica, Estatuto del Personal Académico de la UNAM (EPA) y Estatuto

¹ Es de aclarar que en un principio se hablaba de investigación interdisciplinaria, con cierto grado de imprecisión del concepto y vagamente de la tarea grupal; ver para el efecto, el documento sobre el Programa de Investigación (1978), donde aparecen los investigadores y algunos de los alumnos que se incorporaron temprano a la investigación en aquél entonces.

General (Legislación Universitaria, disponible en Internet para consulta). En tales documentos se establecen las obligaciones y derechos de los trabajadores académicos: técnicos académicos, profesores e investigadores interinos, definitivos en asignatura y de carrera, ninguno de los cuales puede contratarse sin un examen previo; no obstante, esta regla se infringe de modo sistemático con los profesores interinos (80% de la planta) que no logran acceder al concurso para alcanzar la categoría de Profesor Definitivo en Asignatura (primer escalón laboral reconocido en la carrera académica). El EPA indica el perfil del académico que se requiere para cada nivel y categoría. Los Profesores de Asignatura Definitivos adquieren esta calidad mediante concurso de oposición abierto y posteriormente, bajo concurso cerrado, para acceder al nivel B de esta categoría. En los de Carrera, tenemos el Asociado (A,B y C), contemplando un profesor que progresa en calidad; mientras que en los de Carrera, con categoría de Titulares (A,B y C); el primer nivel exige el grado de Doctor o experiencia equivalente, un tanto ambigua, por el aspecto de las equivalencias de experiencia-grado, hasta exigir capacidad de investigar y de formar investigadores en el tercer nivel de la categoría. Las obligaciones y derechos de los profesores están bien definidos, así como los mecanismos de evaluación: suponen capacidad de exposición, de análisis crítico y propositivo para los programas de estudio e investigación de algún tema, así como de réplica ante un eventual jurado. Acceder al nivel de Profesor de Carrera es un gran privilegio que garantiza una vida laboral estable, pero que pocos logran.

Saber leer, escribir y hablar bien, son habilidades básicas que se exigen al docente, amén de conocer elementos de didáctica; pero saber investigar, es fundamental en el perfil exigido por las reglas de contratación y evaluación en todos los niveles, con mayor exigencia en los dos niveles más altos del escalafón.

De este aspecto jurídico, académico y laboral, se desprende la visión de un profesor-investigador con una carga docente bastante aceptable para desarrollar la investigación en el caso de los profesores de carrera; sin embargo, lograr la estabilidad laboral con una plaza de carrera de tiempo completo, requiere de

diez a quince años en forma aproximada en profesores que iniciaron su carrera en los ochenta por ejemplo, década de apertura de concursos de oposición para esta categoría; en la actualidad, son escasas las convocatorias para plazas de profesores de carrera, y en su mayoría orientadas a programas de jóvenes docentes menores de cuarenta años con grado de Doctor, discriminando por vejez a quienes tienen mayor antigüedad académica.

Otra de las aristas es que la investigación de “a de veras” como la calificaba el Doctor Salvador Malo en los ochenta, promotor de la creación del Sistema Nacional de Investigadores, se comprueba años después de haberla realizado, por los tiempos de publicación desfasados de los de producción editorial. Al Investigador Nacional también se le exige, además de la producción, contar con el grado de Doctor como otro requisito que se traduce en candado. Por este motivo podemos encontrar profesores con producción escrita considerable pero sin grado, que no pueden acceder al reconocimiento de Investigador Nacional y también a la inversa, doctores jóvenes que tienen escasa producción escrita.

2.2 Surgimiento de las ENEP y su transformación a Facultad de Estudios Superiores

Las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales surgieron en los setenta del siglo pasado como producto del crecimiento de la institución en el extenso espacio de la ciudad de México, para después instalarse en el país de manera más lenta. A los treinta años de su fundación las ENEP se transformaron en Facultades de Estudios Superiores, al ofrecer estudios de doctorado. En el arranque se reconocía que tenían la tarea de impulsar espacios de docencia e investigación multidisciplinaria, sumado al cumplimiento de las otras funciones sustantivas.

El noroeste de la ciudad, donde se instaló la ahora FES Acatlán, es ocupado políticamente por los municipios mexiquenses de Naucalpan, Tlalnepantla, Atizapán y Huixquilucan, todos ellos conurbados a la gran ciudad. El primero de ellos, es conocido por su importancia industrial, comercial y de servicios, así como por la concentración de profesionistas en las colonias residenciales y por

su contraste con zonas llamadas marginales. Los restantes han crecido de manera acelerada en los años recientes, siguiendo el mismo patrón de asentamiento anárquico de Naucalpan. Acatlán se instaló en las inmediaciones de un bosque, junto a las áreas urbanas de clase alta y media, así como de industrias y colonias de bajos ingresos. Por el rumbo noroeste se instalaron también la ahora FES Iztacala y la FES Cuautitlán.

2.3 Carreras, currícula y espacios de investigación en Acatlán

Las 16 carreras originalmente creadas en Acatlán, fundada el 17 de marzo de 1975 fueron, en disciplinas duras, ingeniería– civil, matemáticas aplicadas y computación y actuaría– y de humanidades – filosofía, letras, periodismo y comunicación, arquitectura y diseño gráfico– y socioeconómicas– economía, sociología, relaciones internacionales y ciencias políticas y administración pública–, derecho y centro de idiomas (licenciatura en Inglés además); en todas ellas se impusieron currículos que atendían el aprendizaje de la investigación, pero no se crearon espacios o prácticas de desarrollo de la multidisciplinaria a nivel horizontal de alumnos o profesores; las carreras operaban bajo la lógica del plan de estudios elaborado en las Facultades respectivas en un tono tradicional disciplinario. En los currículos pesaban procesos que rescataban la investigación-acción y el aprender a investigar investigando como prácticas revolucionarias impuestas en el Foro de 1974 en la Facultad de Economía o las experiencias de autogobierno de la Facultad de Arquitectura, de tal modo que se colaron ideas freirianas en economía, sociología y arquitectura, y en menor medida en el resto de las otras carreras. Todas las carreras tienen una materia o curso dedicado a la tesis al final o de metodología de la investigación al inicio.

Los espacios de investigación para profesores se crearon con la idea multidisciplinaria en torno a los grandes problemas nacionales, distinguiendo investigación básica y aplicada: se creó inicialmente el CEIAT (Centro de Estudios Interdisciplinarios) en 1976; después, en 1978, se transformó en Programa de Investigación con 19 investigadores y 11 ayudantes (fascículo Programa de Investigación, ENEP Acatlán, 1978); en 1984, asumió el título de

Coordinación General del Programa de Investigación (68 profesores de carrera en la actualidad, más tres de asignatura); en 2007 se crea la Unidad de Investigación Multidisciplinaria (25 investigadores en la actualidad con siete líneas de investigación) sin una diferencia específica con el Programa, aunque se sugería crearlo como espacio de atracción para la investigación aplicada en forma multidisciplinaria. En 2015 arranca el Centro de Estudios Municipales, con un proyecto interesante en su concepción, pero sin asimilarse aún a la entidad y sin atracción de investigadores o profesores en los inicios del 2018. El posgrado ha atraído apenas a unos cinco profesores-investigadores y se sostiene con profesores de hora-clase de carrera externos, cuenta con cuatro doctorados y once maestrías que apoyan a economía, pedagogía, derecho, arquitectura, ingeniería y la Maestría en estudios México-EUA. En general, el Posgrado no atrae profesores de carrera de la Facultad convertidos en Doctores en los años recientes. Otros profesores de carrera de matemáticas aplicadas e ingeniería se encuentran en un edificio específico y otros más, dispersos en las áreas administrativas. El total de profesores es de alrededor de 3000 para atender una población de 20,000 alumnos en la última referencia numérica de 2015. De carrera son 237 menos 17 jubilados en los dos años anteriores. No se registran investigadores reconocidos contractualmente; sin embargo, 30 de los de tiempo completo son miembros del Sistema Nacional de Investigadores y junto con otros más, desarrollan proyectos individuales, colectivos al amparo de la DGAPA y ocasionalmente, del Conacyt. Horizontalmente, 239 profesores tienen vínculos con investigadores en redes y grupos, en proyectos específicos de la misma o de otras instituciones.

La Facultad cuenta con un Comité de Fomento a la Investigación y se habla de 14 proyectos PAPIME (Mejoramiento de la Enseñanza) y 13 de PAPIIT (orientados a la investigación y desarrollo tecnológico). La Facultad está registrada en el RENIECYT (Empresas Científicas y Tecnológicas a cargo del Conacyt). En 2012 se registraron 157 proyectos de investigación (Plan de Desarrollo 2013-2017: 68).

Cada carrera promueve eventualmente, por su cuenta, seminarios de discusión temáticos con atracción de profesores, algunos se sostienen durante largo tiempo, tal como en pedagogía o el área de MAC y Actuaría. El AAPAUNAM promueve también seminarios por su cuenta y los mismos profesores de todas las carreras se organizan para el trabajo colegiado.

En la administración de la investigación, Acatlán no ha tenido mucha suerte: el Programa de investigación, siendo el área especializada más importante hasta ahora, ha estado descuidado en calidad académica de la administración-coordinación. Hasta fechas recientes se han incorporado administradores preparados o investigadores reconocidos. Esto tal vez porque es un espacio poco atractivo para coordinarse, con recursos muy escasos y sin apoyos específicos para desarrollar proyectos. Cada investigador tiene que buscar sus propios medios para promover su trabajo o para reunir y coordinar investigadores.

2.4 Las barreras a la multidisciplinaria en las carreras

Las carreras tienen su propia lógica de acercamiento a los contenidos y actividades en forma disciplinaria, sin abrir la posibilidad inter o multidisciplinaria de hacer investigación; esta se diluye o no se percibe en contenidos y en la vida cotidiana. Con todo, el contacto e interacción en espacios comunes de alumnos y profesores de las diferentes carreras (biblioteca, mapoteca, ludoteca, Centro de Cómputo, de idiomas, pasillos, etc.) así como la organización gremial o laboral, permiten acercamientos personales para abordar temas de preocupación general desde los ángulos disciplinarios y bajo paradigmas específicos. Responde la organización a lo que describe Burton Clark (1991) en relación al poder académico que se estructura en las universidades modernas en torno a la disciplina, con vastas dificultades para horizontes multidisciplinarios.

Las posibilidades de investigación grupal en el Posgrado dentro de las especialidades, maestrías y doctorados, padecen del mismo problema: son pocas porque en general, a nivel estudiantil, predomina un individualismo

extremo como resultado del sistema de becas y la concepción de una investigación disciplinaria orientada en forma individual hacia un campo problemático, sin tiempos o espacios para la investigación grupal. Esta, que es reconocida como vigente y necesaria, no se promueve más que en los proyectos de investigación amparados institucionalmente por la DGAPA y por aquellos temas surgidos de preocupaciones grupales que reman a contracorriente y logran avanzar en algunos campos de conocimiento, tales como el tema educativo, los derechos humanos, temas de género, desarrollo económico, del agua o los relacionados con las nuevas corrientes de la sociología o las llamadas plataformas de aprendizaje en ingeniería y matemáticas. Hay una potencia impresionante al abrir posgrados temáticos de atracción multidisciplinaria, que cambia la perspectiva cerrada de las disciplinas. Esto lo muestran las experiencias recientes en cualquiera de los temas mencionados.

Lo común es que prive la competencia por la cooperación, aunque se exige un trabajo grupal de aprendizaje en la vida cotidiana de los posgrados sin salir de la especialidad. Lo interesante es que confluyen, de carreras afines, estudiantes en los diferentes posgrados, de tal modo que surge en ellos un matiz diferente a lo que sucede en las facultades de CU con disciplinas bastante cerradas a la oferta de otras especialidades. En el posgrado de economía (maestría y doctorado) hay una gran aceptación de alumnos de MAC o de Actuaría por la tendencia a matematizar los procesos económicos y privilegiar los modelos y la econometría sobre cualquier otra opción analítica. En este caso, tenemos un castigo a la riqueza de la disciplina original por la presencia de las matemáticas y sobre todo, por el predominio de análisis que simplifican en extremo los esfuerzos analíticos (entrevista con el Coordinador del área, octubre de 2016). En el posgrado de urbanismo, espacio atractivo para la multidisciplinaria, la tendencia es rechazar alumnos de otras carreras que no sean de arquitectura, aún cuando el abanico temático del urbanismo es bastante amplio, a tal grado que profesores de sociología urbana tienen posibilidades semejantes y preparación similar a los especialistas de arquitectura o diseño gráfico. En pedagogía y derecho también hay mucho celo por la especialidad previa, descuidando la preparación docente

de Acatlán a nivel de maestrías y doctorados. Hay que señalar también que los posgrados se han ido reduciendo en extremo durante las últimas generaciones (seis alumnos por grupo), hasta dejar sin empleo ni asesorados a los docentes que teóricamente los atienden.

2.5 Evolución de los investigadores formalmente reconocidos por el SNI y por la DGAPA.

El SNI, tanto como la DGAPA surgen durante los ochenta en el marco de una política general de estancamiento del salario docente, con una mejoría de este en forma indirecta, mediante exigencia de mayor productividad a profesores estables; son instituciones promotoras y calificadoras de la productividad, reivindicando la generación de nuevos conocimientos como parámetro principal. El reconocimiento de Investigador Nacional se acompaña de un ingreso mensual y la DGAPA ofrece recursos para realizar investigaciones y publicar libros.

Era un verdadero milagro encontrar investigadores nacionales a finales de los ochenta dentro de Acatlán, porque se requería producción y grado de doctor o ser estudiante para el caso de Aspirantes a Investigador Nacional; al inicio del siglo, se contaban ya siete de nivel uno y dos candidatos a Investigador en el Programa de Investigación: había de humanidades (historia y filosofía) y de ciencias socioeconómicas. En los noventa se fueron incorporando, pero es hasta la segunda década del siglo cuando se multiplican los miembros del Sistema Nacional de Investigadores. Acatlán cuenta ahora (2016) con 30 investigadores sobre un total de 220 profesores de carrera de tiempo completo.

Todos los profesores de carrera con categoría de Titulares, están contratados y reconocidos como investigadores si nos atenemos al perfil exigido por el EPA, pero no todos hacen investigación. El número de estos ha ido en ascenso a pesar de la movilidad de algunos sobresalientes profesores que abandonaron la Facultad en los noventa (de filosofía, economía y sociología principalmente, así como profesores del Cono Sur que regresaron a sus países).

En las ciencias duras apenas tenemos dos investigadores incluidos, aun cuando son varios los docentes de esta especialidad que podrían acceder al

reconocimiento como Investigador Nacional. El nudo institucional es, en esta circunstancia, el grado de Doctor que exige el Conacyt, puesto que es área con reducidas opciones para acceder al grado. Con todo esto en contra, las ciencias duras han incursionado en temas pedagógicos de preferencia.

2.6 Los temas de interés

El seguimiento de los proyectos de DGAPA permitiría ver la tendencia de temas y producción multidisciplinaria en Acatlán, porque esta Dirección apoya de preferencia grupos más que trabajos individuales. Sin embargo, no encontramos datos sobre proyectos solicitados y aceptados por año para ofrecer una idea de las tendencias de apoyo conforme a la demanda y de los campos tocados.

Lo que pudimos revisar sobre la producción, es que los temas que se abordan son variados en las áreas socioeconómicas (temas financieros y estudios regionales e históricos en economía, de ciencia política y de administración pública o sociológicos de diferentes áreas, con menor incidencia de relaciones internacionales), sobre aspectos de la docencia en ingeniería y demás ciencias duras; el área de arquitectura ha sido prolífica en temas de historia abordados en grupo multidisciplinario, así como en humanidades (historia, letras, filosofía); periodismo ha tenido baja participación en productos; hubo interés en producir catálogos sobre periodismo y comunicación (Gómez Castellazo: 1996), pero actualmente sólo hay dos grupos de profesores comprometidos con la investigación dentro de la carrera; libros sobre temas de derecho se han producido en la Unidad de Posgrado y en la UIM recientemente, mientras que el Centro de Idiomas produce libros sobre la enseñanza de las lenguas, en varios de sus departamentos (italiano, francés, alemán, inglés, inclusive náhuatl y ñañhú). En pedagogía, son comunes los Seminarios de investigación disciplinaria, pero no siempre alcanzan la etapa de publicación.

2.7 Evolución histórica de la producción de libros

El cuadro uno sobre tendencias, elaborado para este trabajo, recoge la información recabada en el área de publicaciones de Acatlán desde su

fundación al 2008 y del 2009 al 2016 con información plasmada en la página electrónica de Acatlán. Con todos sus defectos (falta de registro de libros de edición libre de los profesores, ausencia del contenido sintetizado de los mismos, registros de libros que son apuntes o planes de materia, etc.) este listado de materiales nos orienta respecto al ritmo de publicaciones durante la vida de Acatlán; permite a la vez revisar la producción colectiva. Las tendencias por periodos, las podemos observar en el siguiente cuadro:

Cuadro 1, Acatlán: Tendencias de publicación de libros por periodos

Periodo	Número de libros	Notas aclaratorias
De 1975 a 1979	13	Es común encontrar apuntes, manuales, etc.
De 1980-1989	71	Incluye lecturas de francés y faltan Cuadernos de Investigación
1990-1999	136	Cuadernos de posgrado y revista Carrizos (+ de humanidades); en el 98 casi todas las áreas, empiezan proyectos de DGAPA
2000-2009	132	+6 lecturas de lenguas, colección de Fervores y revista Itinerarios de las miradas
2010-2016	145	+cuadernos, apuntes, álgebra para ciegos, guías de materias, Fervores, revista de Economía e Itinerarios

Fuente: elaborado para esta tesis con datos del Departamento de Publicaciones, FES Acatlán y página Acatlán (2009-2015).

Se puede constatar que en un principio surgieron tareas muy ambiciosas como la publicación del Anuario de Relaciones Internacionales (1986) que posteriormente se abandonaron; también se puede comprobar que en los años recientes se van publicando más materiales sobre la docencia: guías de materia o de lecturas, antologías, ejercicios en matemáticas, etc., y se nota a la vez, una baja en la producción grupal y alza en producción individual de libros.

2.8 Productos de investigación multidisciplinaria

En general, no ha prosperado un proyecto editorial en la FES de carácter inter o multidisciplinario, con todo y la presencia de la revista *Multidisciplina*, que no ha tenido capacidad para convocar a la producción colectiva sobre temas específicos, sino que los productos surgidos en esta modalidad han seguido su propio cauce, tal como el Atlas de la Ciudad de México, elaborado en el arranque de la ENEP, donde participaron profesores del área de arquitectura y sociología, bajo la coordinación intelectual de investigadores del Colmex; sobresalen en este periodo trabajos individuales publicados en los Cuadernos de Investigación del Programa respectivo durante los ochenta, pocos de ellos monotemáticos y colectivos, aun surgiendo de los grupos internos de trabajo académico²; en los noventa se perdió este espacio de publicación y durante la primera década del siglo fueron publicados libros colectivos sobre el agua desde la ciencia política y administración pública, otros tocaron la subjetividad y el

² Los grupos de trabajo constituyeron una forma académica colegiada del Programa de Investigación que eventualmente dio lugar a la producción de trabajos colectivos; posteriormente se relajaron las tareas y los grupos; en el año 2000 por ejemplo, identificábamos los siguientes grupos-temas con el número de integrantes incluido cuando es mas de uno: estudios sobre hermenéutica (3 miembros); estudios regionales y sectoriales (4 integrantes) migración y globalización, historia regional en la construcción de la historia nacional (2 participantes), analisis y crítica de la creación literaria (2 integrantes), terminología y lingüística; proceso de cambio y modernización en México, transición a la democracia (2); matemáticas, análisis y desarrollo de sistemas (3); política pública y salud (3); teoría e historia de la arquitectura y el urbanismo en México; la seguridad social en México; estudios judáicos iberoamericanos; estudios urbanos y ambientales (4); economía, sociedad y política en la era neoliberal (3); cultura y literatura mexicana, siglo XX; sociología de la cultura; estudios sobre comunicación (2), investigación educativa; la seguridad social en México; ciudadanía, democracia y mujeres; pedagogía y comunicación; política pública y sociedad.

sujeto, la hermenéutica y epistemología; gran parte de estos libros fueron apoyados por la DGAPA, pero el esfuerzo individual y grupal se plasmó también en ensayos y libros que no aparecen en el listado de referencia. Así por ejemplo, un grupo de profesores de economía y humanidades, encabezado por Enrique García y Moisés, publicó por cuenta propia una decena de libros de trabajo con ensayos individuales sobre diferentes temas de este campo (libros de Economía y Humanidades); otros grupos de profesores de economía elaboraron y publicaron libros con recursos propios, como lo vemos adelante, sobre coyuntura económica nacional y sobre el tema de la crisis del agua en México desde la ecología política. Pueden mencionarse casos de esfuerzo individual para la publicación de libros que no pasaron por la formalidad editorial interna.

El Posgrado ha tenido altibajos en la producción editorial, pero se mantiene activo hasta ahora en las líneas de trabajo que se derivan de las especialidades; así, por ejemplo, se produjeron análisis colectivos en torno al narcotráfico en la maestría en Estudios México-EUA (Josefina Álvarez: 1991); participaron en este libro excelentes autores latinoamericanos, posteriormente sobre temas de criminología (Sánchez: 2009, 2010, 2013, 2014); de economía financiera (Mantéy: 2000, 2002, 2003, 2005, 2007, 2013, 2014; algunos de estos textos los coordinó junto con la Doctora Teresa Santos López González) y arquitectura en forma individual, mientras que la UIM ha ido avanzando editorialmente de modo irregular en sus diferentes líneas de investigación definidas desde su creación. En esta Unidad participa el Dr. Raúl Alcalá, cuya producción ha sido publicada al amparo de recursos de la DGAPA con investigadores de la Facultad de Filosofía, tenemos actividades en esta unidad que no necesariamente producen libros como principal modo de expresar su avance.

El seguimiento de la producción escrita en libros como universo de estudio en el análisis cualitativo del aprendizaje de la investigación, puede valorarse a nivel sincrónico en los catálogos de publicaciones. Para 2014, por ejemplo, tuvimos los siguientes temas: de ciencia política, abordado en multidisciplina (Casanova Álvarez: 2013 y 2014), o individualmente en metodología, diseño (estructuras hiperestáticas), macroeconomía, derecho administrativo, geohidrología,

administración del agua urbana (Parra y Montes: 2009) y otros dedicados a la vida académica en matemáticas (álgebra); en filosofía (lógica formal), lenguas (italiano, ñañhú -El llano en llamas de Juan Rulfo- y otras cinco lenguas), historia del arte, en humanidades resaltan estudios grupales de nacionalismos o individuales sobre modelos proactivos en educación, pedagogía en los clásicos, el barroco, lecturas sobre educación y otros tantos sobre *homo audiens*, por ejemplo y uno más sobre derechos humanos (proyecto Conacyt).

El grueso de la producción de libros es iniciativa personal sin trabajo multidisciplinario, pero es interesante observar en esta revisión el interés de especialistas de una rama incursionando en otros temas que no corresponden a su disciplina de formación original, por ejemplo, filósofos dedicados a tratar temas de los politólogos o viceversa. Los textos de historia resultan muy interesantes de analizar para ver trayectorias personales de intelectuales (Héctor Díaz Zermeño); desde un tono favorable a las autoridades del momento, se analiza la historia de Acatlán, pero también, tenemos libros de calidad, comprometidos con los judíos que sufrieron el holocausto (Alicia Gojman).

Hay que recordar que los investigadores nacionales acceden a la categoría reconocida por el SNI con su trabajo individual sobresaliente a lo largo de muchos años previos, durante los cuales no recibieron apoyo; pesan también dentro del CVU (Currículum Vitae Único oficial del Conacyt) los trabajos coordinados bajo liderazgo del postulante. En cambio, los trabajos apoyados por la DGAPA valoran la experiencia colectiva de los participantes, exigiendo también liderazgo académico de los coordinadores, pero se caracteriza la Dirección por el cúmulo de rechazos de solicitudes y por los cómicos argumentos para negar el apoyo, los cuales a ningún solicitante le causan risa.

Al analizar las especialidades de 35 investigadores nacionales de Acatlán (2015), se pudo comprobar primero que las disciplinas más beneficiadas son las humanidades (5 de filosofía, 3 de historia, 5 de letras y lenguas, 1 de arquitectura y 1 de antropología) y las ciencias socioeconómicas (6 de economía, 3 de sociología, 1 de RI y 1 de administración pública); en ciencias duras tenemos 4 de ingeniería y matemáticas y 5 de derecho. En general, se

observó mayor frecuencia de trabajo colectivo inter o multidisciplinario en economistas con otras disciplinas, especialistas en letras-lenguas indígenas y en sociología.

Un ejemplo sincrónico sobre la producción la tenemos enseguida. En mayo del 2000, teníamos la producción escrita presentada en el Cuadro 2 de los profesores del Programa de Investigación, conforme a un diagnóstico elaborado por la administración con información directa de los grupos de trabajo:

Cuadro 2: Producción de material escrito por profesor (52 en el año 2000)

Libros	Profesores con: 29	Sin publicar: 23
Artículos	Profesores con: 28	Sin publicar : 24
Capítulos de libro	Con: 12	Sin: 40
Antologías	Con: 6	Sin: 46
Otras publicaciones	Con: 5	Sin: 47
Con SNI, Investigador Nivel 1	7	
CON SNI, candidato a Investigador Nacional	2	

Fuente: elaborado con base a documento inédito interno del Programa de Investigación, año 2000.

La importancia de la DGAPA se percibe en la publicación de libros, plenamente confirmada con las respuestas de los entrevistados a preguntas relacionadas con la publicación de libros. Un problema latente que se observa en la publicación es el tiraje, que no supera los trescientos ejemplares por edición en el grueso de los volúmenes editados con apoyo de la DGAPA. Esto tiende a resolverse o subsanarse con la producción de libros electrónicos y difusión en línea.

2.9 Ejemplos de trabajo colegiado

La experiencia en trabajo colectivo de los profesores, en este caso, se percibe en los resultados de las entrevistas aplicadas: veinte declararon tener experiencias unidisciplinaria; catorce, interdisciplinaria y 28 de los treinta entrevistados, declararon haber trabajado en forma multidisciplinaria. Como coordinador 24 y en calidad de colaborador 21. En aportes, 22 declararon haber elaborado al menos un ensayo y 15, al menos un capítulo de libro. De los entrevistados, 9 son Investigadores Nacionales del sistema SEP-Conacyt y todos ellos, declararon haber trabajado en grupo como integrantes o coordinadores.

Para las referencias cualitativas, comentamos en seguida algunos libros colectivos que fueron seleccionados por el autor de esta tesis, para su revisión.

Un libro que vale la pena comentar, como ejemplo de trabajo multidisciplinario, es *La problemática del niño que permanece con su madre en prisión: un enfoque multidisciplinario* (García: 2013). Participaron en su elaboración abogados especialistas en política criminal; de hecho surge el tema dentro del posgrado en esta disciplina. Colaboran además pedagogos, sociólogos, comunicólogos y psicólogos, se puede observar que se incorporaron varios profesores sobre la marcha del proceso de elaboración. El texto tiene y rescata trabajo de campo en prisión y posee reflexiones interesantes desde las diferentes perspectivas y ángulos, así como un comparativo con España y un conjunto de recomendaciones en un primer nivel de acercamiento. No surge como resultado de apoyos de la DGAPA, sino acudiendo a recursos propios de la Facultad, aunque puede empatar con otras experiencias financiadas por esta Dirección. Otro ejemplo relacionado es *Los derechos humanos como eje rector en la política criminal contra la delincuencia organizada*, (García: 2013). A diferencia del anterior, aquí tenemos reflejado un esfuerzo interdisciplinario de abogados; todos ellos escriben en el marco de la maestría en política criminal. Al texto le falta la pauta multidisciplinaria; le atribuye a lo económico el problema de violación del derecho al manejo del crimen organizado, pero no ahonda en otros aspectos sociales, la solución que plantea es el control estatal por la vía

financiera. Este material apoyado por el Conacyt refleja las preocupaciones de dicho centro en el tema de nuestra historia reciente, tocado por los investigadores y al revisar el contenido, se nota un poco la prisa para editarlo, además de la falta de introducción, que limita el análisis de la experiencia.

La construcción de la nación mexicana: un proyecto de inclusión-exclusión, coordinado por Mauricio Pilatowsky, (2013), producto de un trabajo multidisciplinario desarrollado en un seminario sobre la configuración de los imaginarios de lo mexicano³ (disciplinas de historia, filosofía, sociología y letras), está vinculado a otro con el mismo ambiente de trabajo que ofreció como producto un libro titulado finalmente *La indisciplina del saber* (Pilatowsky: 2014) con una perspectiva aguda sobre el quehacer multidisciplinario desde diferentes ángulos de la filosofía. Ambos se instalan en el macroproyecto promovido por la Rectoría y son ejemplo de buen dominio del tema.

En trabajos colegiados de sello interdisciplinario, dentro de la carrera de economía, tenemos el amparo de la DGAPA para la publicación, los libros ya mencionados sobre los aspectos financieros, con un claro liderazgo de la Doctora Mantéy. Estos materiales expresan una larga incursión en el tema desde un enfoque interdisciplinario, a partir de 1998 hasta el 2014. En esta misma línea de preocupación teórica se puede incluir trabajos de la Doctora Irma Manrique. (2003; 2012).

En un tono multidisciplinario de abordaje del tema, Ana María Aragonés ha coordinado y publicado libros apoyados por la DGAPA sobre Globalización (2005) y sobre Nuevas causas de la migración (2000), atrayendo a investigadores sociales de Acatlán, IIEc, IIS y del CRIM. Los aportes son avances individuales en el tema elegido por cada autor, que fueron presentados en encuentros organizados a manera de seminarios de investigación.

En otros temas revisamos los libros sobre economía coordinados por Jorge Isaac Egurrola. Uno de ellos (2004) toca la economía mexicana, en él participan además de los coordinadores: Orlando Delgado Selly, José Valenzuela Feijóo

³ Se inscribe dentro de los Macroproyectos promovidos por la Rectoría de la UNAM.

(UAM) y Blanca Rubio (IIS). Estudia las dimensiones: internacional, industrial, agraria, bancaria y regional. Habla de un *capitalismo degenerativo* como concepto. Se trata de un ejercicio disciplinario de economistas que aspira a la interpretación de los procesos económico-sociales recientes. Este libro fue editado con financiamiento de sus coordinadores.

Junto a Raúl Béjar y Alejandro Salcedo, Egurrola coordinó en el transcurso de varios años, un libro que finalmente se editó en 2017, sobre Identidad Universitaria, cuyo subtítulo es “La UNAM deja huella”, con amplia participación de profesores, incluidos algunos del CRIM y de otras instituciones. Es un material donde se puede apreciar la madurez intelectual de algunos de los autores, reflejada en el texto, que han abordado el tema y otros más que incursionan apenas en él. Se puede hablar de trabajo multidisciplinario, sin un eje teórico definido más que en el amplio tema de identidad universitaria, con algunos valiosos aportes analíticos (Ver Cappello, Rivadeo, Pineda, Granados Chapa, entre otros). Se observa un esfuerzo interinstitucional de gran poder de convocatoria de los coordinadores y apoyo franco institucional para la edición de mil ejemplares en pasta dura, lo cual no es común en Acatlán.

Dentro de los trabajos multidisciplinarios tenemos aportes orientados al análisis de temas sobre educación, sexualidad y género en la propia UNAM, en libros coordinados por Alma Rosa Sánchez (2009, 2011) junto al Doctor Ignacio Pineda Pineda.

En arquitectura sobresalen trabajos multidisciplinarios promovidos y coordinados por Carlos Astorga Vega y Juan Luis Rodríguez Parga, atrayendo a sociólogos e historiadores en sus temas de vida cotidiana y arquitectura en la Nueva España. (2008 y 2010).

En sociología sobresalen los materiales coordinados por Laura Páez Díaz (1999, 2000, entre otros textos de sociología) sobre el sujeto y temas afines. También contamos con colectivos coordinados por Alejandro Payá Porres y Marco Antonio Jiménez (2008, 2008, 2011) sobre esta disciplina que rescatan a los clásicos y sus temas sobre la cárcel o la enfermedad mental (Durkheim, Foucault, entre otros).

De ciencia política, se han publicado libros sobre democracia, partidos políticos y procesos electorales, coordinados por Gabriel Corona Armenta y Francisco Casanova Álvarez (2006 y 2013).

Con un matiz de primeros contactos, se han producido libros de intención multidisciplinaria sobre la fiesta y el análisis de contenido, coordinados por Hugo Arturo Cardoso Vargas. (2011 y 2013).

En el área de relaciones internacionales, tenemos trabajos coordinados por María Elena López Montero sobre esta disciplina (2009 y 2010) y del Maestro Manuel Martínez Justo, sobre diplomacia municipal (2014). En humanidades tenemos producción disciplinaria colectiva coordinada por Martínez Salce (2010), de Antonio Marino López (1997 y 2011, como ejemplos) sobre temas de filosofía, trabajados en seminarios sobre hermenéutica y democracia.

Pilar Máynez (2006 y 2013, por ejemplo) ha trabajado a profundidad temas sobre contactos lingüísticos y cultura náhuatl, que rescatan elementos antropológicos, históricos y sociológicos.

Otro grupo integrado por la Doctora Maricarmen González Videgaray, del área matemática, ha publicado textos sobre aprendizaje de las matemáticas mediante plataformas o ambientes virtuales y temas afines. (2012; 2014, entre otros). En el área de historia identificamos varios grupos de trabajo, alguno de ellos dedicado a la historia de Acatlán, tal como el de las doctoras Rebeca López y Laura Edith Bonilla.

Es importante mencionar que el libro digital está incursionando en estos esfuerzos que suelen apoyarse por la DGAPA con los recursos paralelos al trabajo de investigación.

Cabe mencionar que muchos materiales elaborados por grupos multidisciplinarios o individuos, han sido publicados por iniciativa de los autores o con el desamparo de la UNAM desde otro ángulo, siendo parte de su patrimonio cultural. Se puede afirmar que salieron del cauce institucional por innumerable motivos de coordinación, evasión del largo proceso de dictamen, porque nunca fueron dictaminados o se fueron a la editorial directamente para evitar la larga fila de espera, que se estima en la actualidad en tres años. Los

autores no se resignan a dejar un legado póstumo. Esto parece broma de humor negro, pero es realidad cuando constatamos que en algunos trabajos del CRIM o de Acatlán, cuya producción editorial se alarga por años, se mencionan varios profesores muertos que no lograron sobrevivir a un largo proceso editorial. Estos libros quedan como aporte del autor en la biblioteca de Acatlán porque generalmente se donan, pero no han tenido la recepción respetuosa de las diferentes administraciones, ni la difusión de ellos como parte de la producción acatleca.

2.10 Recuperando experiencias a través de las entrevistas

Las 30 entrevistas aplicadas arrojaron una serie de elementos para confirmar que la investigación multidisciplinaria es común en los profesores de carrera, tal como lo mencionamos en renglones anteriores; suelen tener contacto con profesores de otras instituciones y en menor medida, con profesores interinos; estos últimos tienen dificultades para practicar la investigación y ser invitados o incorporados a los grupos de trabajo. En la entrevista aplicada por un grupo de profesoras de sociología-pedagogía, se confirma este mismo resultado (Sánchez: 2014)).

2.10.1 Resultados generales de las entrevistas aplicadas sobre el trabajo grupal

Al cierre de la aplicación de la entrevista, el autor de este material identificó cuatro niveles de calidad de los profesores entrevistados, conforme a una trayectoria reflejada en materiales publicados o reconocimientos: tenemos dos sin producción, 10 de baja trayectoria, 10 con aceptable y 9 con una trayectoria digna de reconocimiento como Investigador Nacional. Esta clasificación no necesariamente coincide con el nivel y categoría; encontramos que la proporción de los investigadores nacionales sobre el total de profesores de carrera, fue de 7.3%. Estos forman parte del grupo de profesores más privilegiados, instalados en el nivel C de Profesor Titular. Son la aristocracia de la Facultad porque reciben también los mayores estímulos de productividad. Por supuesto que les ha costado mucha dedicación, trabajo y atención de lo que sucede a la Facultad,

ocupando puestos administrativos o más comúnmente, de representación de profesores en los órganos colegiados, con carga adicional de trabajo.

Presentamos a continuación algunos de los resultados de las entrevistas:

1. Las respuestas afirmativas sobre experiencia grupal fueron las siguientes: Con invitación a colaborar en proyecto 12 respondieron afirmativamente y sin proyecto previo, 3. Al cruzar información con los nueve Investigadores Nacionales del grupo entrevistado, se puede constatar que estos lograron la distinción por méritos propios en preparación y disposición al trabajo colectivo de diferente naturaleza, actuando generalmente en calidad de colaboradores y sobre todo, de coordinadores de trabajos publicados con o sin el apoyo de la DGAPA. La multidisciplina que se practica arranca del interés de un líder con una formación disciplinaria específica que centra su atención en un tema abierto que llama al colectivo; el líder va abriendo su abanico analítico al trabajar en equipo con profesores de otras disciplinas, con un resultado que implica el avance en su campo de interés, enriquecido con una visión más amplia para sus avances individuales posteriores. La capacidad de gestión (habilidad de agencia conforme a Amartya Sen) es imprescindible en el líder académico.
2. Las dificultades declaradas para trabajar en multidisciplina fueron precisamente las barreras disciplinarias (factor epistemológico relativo a los límites entre disciplinas), las relativas a la formación del grupo (tiempos coincidentes e individualismos), los cambios administrativos (intereses académicos distintos en cada período que entorpecen la gestión), coincidir en intereses como factor personal-individual ante el trabajo en equipo. Algunas barreras específicas identificadas remiten a la publicación, con su tortuoso proceso de dictamen, la carencia de los apoyos de diferente índole (económicos para realizar el trabajo y para publicación), la poca disponibilidad de equipo de trabajo, los apretados plazos para entrega. En este rubro resalta la respuesta de cinco entrevistados que declararon que no hay dificultad alguna para el trabajo multidisciplinario.

¿Cómo superar las trabas de la investigación grupal? Transcribimos a continuación algunas respuestas recuperadas que hemos seleccionado:

-A través del cambio de opiniones y desarrollo de la investigación.

-Lo cree imposible.

-Se requiere estabilidad laboral, que las horas de apoyo o participación en la investigación de profesores de asignatura, sean reconocidas. Que los profesores de carrera realmente se involucren, alimenten el gusto y la pasión por la investigación, que estén dispuestos a derrumbar las soberbias intelectuales, que su voz y pensamiento sea realmente la voz del colectivo. Eso es un proceso largo que convoca también a tejer empatías entre los colegas, situación nada sencilla, pero no imposible. (Sánchez Olvera, respuesta seleccionada).

-Sustituir de modo expedito al irresponsable, en caso de fallas.

-Con colegas de las misma área de especialidad, con humildad esencialmente.

-Con colegas de áreas distintas a la mía, con paciencia hasta lograr construir un lenguaje común que nos permita entendernos y colaborar de forma adecuada.

-Plantear un programa institucional que priorice la investigación con recursos específicos para ello.

-Con el ingenio y conocimientos adelantados del organizador del grupo. Quien lo dirija, tal y como lo piden PAPIIT y PAPIME, debe tener muy adelantada la investigación, como para tener la garantía de que la apoye la DGAPA (Díaz Miranda).

-Solo con la terquedad del trabajo continuo y sostenido, más el apoyo de psicoterapeutas que nos ayuden a mantener esa terquedad. (Rodríguez Parga).

-Primero, asumiendo que aunque tengamos grados académicos, somos bachilleres permanentes, y segundo, estar dispuestos a discutir nuestros temas particulares de investigación con otras disciplinas. (Laura Edith Bonilla).

-Entre otras, creando nuevas forma de estructuras académico-administrativas que respondan a las necesidades de los tiempos actuales.

-Acción comunicativa, solidaria y comprensiva.

-Con prudencia.

-Identificando proyectos de confluencia tal como el Atlas de Riesgo Multidisciplinario.

-Las trabas a la investigación grupal pueden ser variadas; sin embargo, las dificultades que se presentan pueden ser solucionadas mediante las reuniones constantes para llegar a acuerdos sobre el abordaje de un tema.

Ante la pregunta sobre temas posibles para el trabajo multidisciplinario, surgieron respuestas que remiten a los grandes problemas nacionales como educación, con modelos de aprendizaje y autoaprendizaje, salud, alimentación y seguridad alimentaria, derechos humanos, pobreza, inseguridad-violencia, medio ambiente-sostenibilidad, movilidad urbana-transporte y desarrollo metropolitano-ordenamiento territorial; en las entrevistas se mencionan temas como ciudadanía académica, vejez, violencia, *bullying*, corrupción; política exterior, temas histórico-estructurales y de coyuntura, política pública y gobernanza, economía, finanzas, política monetaria e inversión extranjera directa; temas particulares al área de Acatlán, tales como zonas minadas geológicamente ligadas al Atlas de Riesgo; el agua como objeto de estudio lo mencionaron tres de los entrevistados y seis de ellos opinan que se pueden abordar todos los temas de interés nacional, para lo cual sugieren una organización académica distinta con espacios multidisciplinarios por crear.

2.10.2 ¿Una mala experiencia?

Ocho de los 30 entrevistados respondieron negativamente ante esta pregunta; es decir, no han tenido experiencia negativa ante el trabajo en equipo; mientras que el resto de las respuestas fueron afirmativas mencionando problemas de tiempo, no publicación, no sustitución oportuna del personaje negativo; dos mencionaron plagio o temor por este y uno más mencionó la carencia de recursos. Las actitudes negativas fueron la pereza, el incumplimiento, la desidia, la falta de compromiso, la intolerancia, desacuerdos o falta de entendimiento en la comunicación para lograr concluir la investigación colectiva y publicarla.

2.10.3 Sentirse comunidad epistémica

Una pregunta incluida en la entrevista fue la relacionada con el concepto de comunidad epistémica (Maldonado: 2005) para que el entrevistado pudiese asociarla al ámbito de su vivencia; sentir su espacio como comunidad epistémica o definirlo así al habitar en pos del conocimiento y su reproducción, en libre asociación de ideas. Las respuestas variaron desde aquellas ocho que desconocían o no estaban familiarizadas con el concepto, hasta respuestas como las que transcribimos enseguida:

- Comunidad con una participación colectiva en un área de conocimiento.
- Que contribuye a pensar, comprender, explicar la realidad social, capaz de construir propuestas conceptuales, teóricas o metodológicas.
- Las que comparten varias áreas del conocimiento.
- Redes o agrupamientos de expertos que comparte lenguaje, conceptos con un determinado nivel de especialidad en un tema, por ejemplo la educación.
- Grupos que comparten enfoque, objeto y metodología.
- Grupo que comparte objeto y lo estudia en forma multidisciplinaria
- Comunidad de aprendizaje.
- Comunidad que tiene convergencia en la construcción de conocimientos.
- Aquellas con los mismos valores científicos.
- Las que se generan alrededor de la construcción de conocimientos sobre un entorno y que está integrada por personas no necesariamente provenientes de la misma formación. (Lilia Ortega).
- Acatlán puede ser una comunidad epistémica, pero fuera de la Facultad, no se entienden las ventajas de la ciencia.
- Grupo o red de personas especialistas con una trayectoria reconocida para estudiar un fenómeno particular.

Con lo anterior nos damos cabal idea de las impresiones que tienen los profesores de Acatlán en torno a la comunidad epistémica como un imaginario a conquistar o crear.

2.11 Tercer encuentro académico convocado por el Programa de Investigación (2013).

Recogemos nuestras impresiones del Tercer Encuentro Académico de Investigación Multidisciplinaria, el cual tuvo una amplia participación de diez de las catorce carreras. El encuentro dejó constancia en un documento que por desgracia no fue publicado y por suerte, pudimos revisar en disco compacto. Se refleja la riqueza temática que se puede abordar en la FES Acatlán, con una gran calidad de las 59 participaciones, contando solo tres excepciones. Se presentaron trabajos individuales y en menor medida, colectivos, que representan una riquísima muestra de la calidad del trabajo docente, presionado por las necesidades y urgencias de la investigación y de la enseñanza.

Gran parte de los trabajos de matemáticas e ingeniería expresan la preocupación por el aprendizaje de la materia; el diseñador gráfico retoma la psicología en su materia de trabajo; la arquitectura, las inquietudes del historiador, la literatura y la filosofía en la parcela hermenéutica; la disciplina de comunicación y periodismo dedica esfuerzos a la interpretación de textos, a la historia de la radio, inclusive al mercado de trabajo de los egresados de Acatlán, los maestros de historia y sociología abordan en grupo algunos temas como la fiesta, la religión, el adulto mayor y el género ante el cambio climático, así como sobre la crisis del agua desde la ecología política como nueva ciencia multidisciplinaria; los pedagogos abordaron el método proactivo, la neurofenomenología y la creatividad interdisciplinaria en proyectos integradores; los profesores del Centro de Idiomas Extranjeros abordaron el signo de Olín, el nombre propio o de pila, incluyendo el Juan te llamas, el blanco y el negro desde dos lenguas como la española e italiana y las lenguas indígenas; el simbolismo de los colores, motivaciones y métodos para aprender las lenguas; en la disciplina del derecho surgieron temas como el de la bioética, epistemologías del derecho aplicable, así como la reforma institucional y los alimentos transgénicos; los filósofos presentaron la experiencia en un curso de lógica. El encuentro se abrió a otros profesores externos a Acatlán que presentaron temas tales como El boson de Higgs (Cinvestav) y Deuda, deflación y política económica. Los maestros de Relaciones internacionales presentaron temas de Honduras

(problema del narcotráfico en el Estado), de geopolítica en el océano indico y del conflicto de Kosovo.

La presencia inusitada de profesores de matemáticas e ingeniería tuvo el resorte de la enseñanza-aprendizaje de las matemáticas como lo indicamos, pero lo sorprendente es que tres ponencias al menos, abordaron el tema de las nuevas Tics y el aprendizaje; además, tocaron otros como el de las competencias para decidir-evaluar; estrategias para la enseñanza rescatando la imaginación, la música y los cuadros mágicos; otro autor analizó el triángulo armónico de Leibniz ubicando adecuadamente el personaje en la historia y uno más, las operaciones matemáticas básicas (sumar, restar, dividir, multiplicar) pero con gran tino y agudeza para analizar el compromiso educativo. Es muy recomendable leer los materiales para enterarse de la calidad y solidez de estas ponencias de los profesores del área dura, presentadas con buena pluma.

Con todo y la confluencia en temas comunes, en general, no hubo en este encuentro más que los destellos multidisciplinarios que se mencionan.

En otro encuentro sobre el tema multidisciplinario que no pudimos rescatar en su totalidad, se presentaron experiencias en voz viva de los autores. Como un ejemplo de este ejercicio, presentamos la impresión de una promotora de Fronteras de tinta, tal como se tituló el seminario que coordina Lourdes López, profesora jubilada en el 2016. Escribe su experiencia en la siguiente tesitura:

Si hace 39 años que empecé a vivir en los lares acatlecos me hubieran dicho que hoy estaría aquí atreviéndome a hablar de investigación, hubiera tildado de locas esas palabras. Yo solamente aspiraba a cumplir mi sueño de maestra y de la UNAM mejor...El camino dice, era la complementación de maestra con las lides de investigación...ser investigador...es un sustantivo ampuloso, que puede decir en potencia pero nunca en acto..." "Se hace camino al andar"...Después de la tesis, la prueba escrita del concurso de oposición... es la más difícil...La multi, inter e intradisciplina no han sido teóricas. Las aprendimos viviéndolas día a día. ¿Desventajas? Claro, pero mucho menores comparadas con la enorme riqueza de poder asimilar desde hace años algo que recién llegó a otros ámbitos e instituciones: la globalización del saber...Varios profesores empezamos a coincidir en áreas de interés a pesar de pertenecer a licenciaturas y posgrados diferentes. Colegas de Periodismo; de Literatura; de Historia; de Comunicación y muy recientemente de Sociología, estamos trabajando en investigación sobre textos, medios y géneros porque resulta que muchísimos de sus productos, discursos y programas se entrelazan, se enriquecen con influencias, y se ofrecen en un mundo ya sin fronteras...el proyecto...congrega a profesores y alumnos que hemos venido trabajando desde hace más de siete años y decimos

que estamos aprendiendo a hacer investigación...Nuestro grupo es de profesores...que estamos trabajando y aprendiendo de la investigación con frutos, descalabros y muchísimos retos.

Evidentemente, otros muchos profesores aprendieron sobre la marcha de su tarea docente, pues desde que se instalaron en Acatlán atendían materias de investigación en las carreras; sólo así se explica el creciente número profesores pertenecientes al SNI, que exige además, doctorarse sobre la marcha del aprendizaje y con muchas restricciones para ello, desde el candado en los doctorados que exige dedicación de tiempo completo, restringiendo el acceso a docentes de la misma institución porque siendo de carrera, tienen tiempo completo.

Otro recorrido sincrónico a la producción escrita de la Facultad puede realizarse en el Catálogo de publicaciones 2015-2016, ediciones Acatlán; veamos enseguida este reflejo de la investigación.

Libros: de Posgrado: Cadenas Globales (en multidisciplina, con apoyo de la DGAPA), La ciencia y las ciencias sociales (en interdisciplina, DGAPA), El modelo agroexportador, análisis geopolítico del mediterráneo; de investigación aplicada: derechos humanos, dos de filosofía. En multidisciplina: la fiesta; otros libros sobre el aborto, análisis regional, política en Norteamérica, sobre el pueblo judío, *Identidades y nación, Manuel caballero saber y poder; multidisciplina* editado en Disco, *racismo, intelectuales, Acatlán XXI, sociología y cultura, finanzas, azúcar morena y poesía del renacimiento*. De Humanidades: *Evangelización y destinos, Obras de Juan A. Ortega y Medina*; revista Colección Fervores 6 fascículos de poemas. De Matemáticas: *Álgebra lineal para ingeniería, estática*, en interdisciplina: *Conjuntos y nociones fundamentales, cálculo, ambientes virtuales, Alicia en el país de las estadísticas, Alfabetización informacional y antología de actividades lúdico-creativas*; divulgación: Revista Multidisciplina tercera época, números 18 y 19; Revista Economía-UNAM, artículos de temas variados en ambas. Revista Itinerario de las Miradas 161 y 162, estados de ánimo, técnicas psicológicas aplicadas a la educación

Otros materiales han sido los Cuadernos de Posgrado, los Cuadernos de Investigación del Programa, ya mencionados, con una amplia serie de números editados a partir de 1980 hasta 1989, con buenos aportes en algunos números temáticos.

Una manera sincrónica más de seguir la investigación en Acatlán como práctica cotidiana es el Catálogo de Proyectos de Investigación 2014-2015. (Editora Ariadna Uribe, 2015). Aparece en línea este catálogo en el sitio de Acatlán-UNAM. En seguida hacemos una síntesis de los trabajos, con una revisión rápida según la forma grupal de realizarse, sintetizada por nosotros:

Proyectos individuales: 195 (algunos profesores registran más de un proyecto).

Proyectos en grupo interdisciplinario o unidisciplinario: 61 (se trata de trabajos dentro de una disciplina abordando diferentes temas, entre ellos, algunos dedicados a la docencia, sobre el trabajo docente, entre otros). Tenemos proyectos PAPIME en este grupo.

Proyectos en grupo multidisciplinario: 18 (se trata de temas abordados por profesores de varias disciplinas) en general son proyectos PAPIME y PAPIIT. Total de proyectos en curso: 274 en 2016, comparados con 157 mencionados en 2012.

Conclusiones y reflexiones

La contratación-valoración curricular docente de la UNAM permite concebir un trabajador académico sólido en los trabajos de investigación a partir del Profesor Titular A (cuarto nivel en el escalafón docente laboral); en particular, se reivindica la capacidad de ejercer algún liderazgo académico y formar grupos de investigación en el nivel C de esta categoría. En la Facultad, la mayoría son profesores de edades avanzadas quienes tienen tal nivel, pero no necesariamente son investigadores consolidados, sino profesores que han hecho una larga carrera con menor acento en la producción de nuevos conocimientos; la excepción es de aquellos profesores de carrera reconocidos por el SNI, y algunos otros, con gran liderazgo y talento en la investigación, que no han podido alcanzar el grado.

El aspecto laboral deja fuera de una posible estabilización al 80% de profesores de asignatura interinos, los cuales conforman un bloque potencial inhibido para la investigación por tal circunstancia. En general, no aparecen como autores en libros colectivos y tampoco en libros individuales, con la excepción de profesores que ocupan puestos académico-administrativos, que suelen integrarse al trabajo colectivo.

Las ENEP surgen en un momento de demanda del trabajo multidisciplinario dentro del discurso institucional, un tanto presionado por las modas globalizadoras que corresponden al periodo de estudio; inclusive la propuesta de aprender a aprender y aprender a investigar investigando, logra un consenso social y se establece como bandera de lucha entre los estudiantes, posicionándose en los planes y programas de estudio, reforzando así las áreas de investigación. No obstante, los alcances del trabajo grupal y especialmente multidisciplinario no tocan tierra firme, hasta avanzada la madurez de las nuevas Escuelas transformadas en Facultades por virtud de ofrecer docencia en el nivel de doctorado. Empieza a surgir desde abajo una práctica de investigación y de acción colectiva que va dando vida a la propuesta multidisciplinaria; esta se refuerza institucionalmente con los proyectos impulsados por la DGAPA. Los currículos de las carreras no cambian en su visión disciplinaria, pero se generan prácticas interesantes derivadas de encuentros recurrentes entre la comunidad desde los ochenta, las cuales se reflejan en los productos de investigación que tienden a borrar o asimilar las barreras disciplinarias.

Algunos reflejos de la producción son los catálogos de productos y de proyectos comentados, los encuentros dados a conocer en libros y discos, los libros mismos, que no pudimos consultar en su totalidad porque no están reunidos en algún sitio específico ni en forma virtual.

Las dificultades didácticas para los docentes, reflejadas en las entrevistas, son de diferente índole, muchas de ellas derivadas del trabajo y reconocimiento individual en la trayectoria del docente. La presión para prepararse de modo permanente y superar los escalones del caso mediante la preparación, la docencia continua y la investigación, se reflejan en algunas enfermedades

gástricas, tal como lo muestra una autora en sus indagaciones. (Sánchez: 2015). Todo lo dicho limita la concurrencia en proyectos convocados por algunos profesores y a la vez, produce una serie de problemas para concluir la tarea a tiempo en caso de incorporarse en algún proyecto, de aquí las malas experiencias que registraron las entrevistas.

En términos generales, puede afirmarse que la producción multidisciplinaria escrita en libros en este caso, no ha sido una tarea sistemática y ascendente, sino que los nudos institucionales han actuado en contra de la investigación así concebida, ofreciendo una producción contingente que depende del entusiasmo de profesores en un ambiente que no impulsa desde sus bases académicas el trabajo multidisciplinario. No se trata de bajos apoyos de la DGAPA, porque han sido constantes, sino de factores de inercia institucional inhibitoria del trabajo en equipo multidisciplinario que se desprende de la concepción disciplinaria del conocimiento en contra del análisis complejo. Entre los alumnos, se ha inhibido el afán de investigar para los trabajos de tesis, por la apertura de múltiples opciones de titulación que eliminan esta línea de producción científica, pero no se crean espacios para tesis colectivas dedicadas a temas emergentes de mayor complejidad.

La educación tradicional influye este proceso de entender el conocimiento encajonado en compartimentos y promueve el individualismo sobre el grupo de trabajo en el nivel docente y de investigación; los factores institucionales operan en el nivel estructural también con el divorcio investigación-docencia, el premio individual y a la disciplina-especializada, mientras que las circunstancias venturosas se reducen con el número de profesores de carrera y los pocos vientos favorables a la estabilización laboral del grueso de ellos.

Las didáctica de la investigación en el proceso de trabajo multidisciplinario tiene que superar el conjunto de factores identificados por los docentes en la entrevista; los de carácter epistémico en principio, pero sobre todo, los que hemos llamados institucionales; es decir, la limitada incorporación de los profesores de asignatura por su precaria estabilidad laboral, que impide aprovechar el cambio que se percibe en el acento a la investigación individual y

disciplinaria en favor del grupo multidisciplinario. De aquí la posibilidad de fortalecer una eventual comunidad epistémica en un amplio sentido del término como aquella de aprendizaje y enseñanza también, que se ajuste a la lógica de la investigación y sus parámetros de rigor en el sentido de contar con expertos; a su parcela estética también pero sobre todo, a la ética del trabajo colectivo orientado a los grandes problemas nacionales.

En este caso, es evidente el acento que se pone en la investigación colectiva para la docencia, desde la docencia, bajo los estrechos márgenes de tiempos aprovechables para la tarea y hacerlos coincidir con los tiempos del resto de los docentes de otras disciplinas, así como la posible y necesaria incorporación de alumnos.

Creemos que es indispensable provocar sistemáticamente el encuentro multidisciplinario con temas de confluencia para la tarea colectiva que sacuda de indignación, de temor colectivo por los riesgos, las enfermedades, la violencia, así como del conjunto de otros sentimientos extremos que conducen a rigurosas investigaciones. Nos referimos a la emoción por el trabajo que nos recuerda Chehaybar en el aprendizaje en grupos numerosos. (2017).

En cuanto al grupo, este surge en torno a un proyecto, inclusive de carácter político-académico o laboral-académico, bajo la convocatoria de algún profesor-líder-tema y solo ocasionalmente bajo lineamientos surgidos de la administración central como fue el caso de los Macroproyectos convocados en CU, los cuales tuvieron poca resonancia en Acatlán en dos de los productos comentados. El objetivo del grupo gira en torno al tema que se abordará buscando un libro; se convoca abiertamente a la participación de todos mediante seminarios específicos para tratar el asunto o mediante reuniones programadas. El objetivo concreto de la tarea es elaborar un libro colectivo con ensayos individuales, de tal modo que toda acción de sabotaje puede incidir sobre este objetivo.

En 2014 se empezaron a implementar apoyos para proyectos de innovación en los diferentes campos de la Facultad bajo una administración directa interna, con recursos más reducidos que los de la DGAPA. En el Conacyt hay recursos dedicados a la investigación desde los ochenta a nivel nacional, pero ha sido

esporádica la presencia en proyectos de Acatlán, con excepción de algunos profesores beneficiarios tanto del SNI como de su participación en tales proyectos promovidos por líderes e instituciones de fuera de Acatlán, es decir del resto de la UNAM o de otras instituciones.

Capítulo III

La investigación multidisciplinaria en el CRIM, 1985-2017

Introducción

Este apartado se dedica al segundo caso de experiencias de aprendizaje de la investigación grupal. Optamos por iniciar con los antecedentes sobre el surgimiento del CRIM, plantear en el siguiente punto la pregunta sobre cómo empezar sin disciplinas o de qué modo disciplinar las existentes para activar el tipo de trabajo que se privilegia en el nombre del Centro. Continuamos después con la evolución de los investigadores reconocidos por el SNI y la DGAPA. En el siguiente apartado tocamos las tendencias de los libros publicados, retomamos ejemplos de trabajo colegiado; recuperamos las experiencias mediante las entrevistas aplicadas y el trabajo multidisciplinario en los grupos académicos y revisamos algunos productos anclados en encuentros académicos.

3.1 Surgimiento del CRIM

El CRIM surge como una necesidad de descentralizar las tareas sustantivas de la UNAM, tal como se justificaba la creación de la ENEP Acatlán en su momento; en este caso, con el objeto de fortalecer la tarea de investigación humanística y social de la institución. Nace con otras instituciones de investigación en salud y biotecnología, creadas en el estado de Morelos durante estos mismos años de los ochenta. Se instalan las tres en el contorno del área de la Universidad Autónoma de Morelos, sin integrarse a esta Institución. Se propusieron algunas ciudades del norte para la instalación del Centro, no obstante, “lo más lejos de la ciudad que aceptaron las autoridades de la UNAM fue Cuernavaca”. (Entrevista a uno de los fundadores y promotores del Centro, Cappello, ciudad Victoria, Tamaulipas, 19 de mayo de 2017).

Es necesario mencionar que el estado de Morelos y sobre todo su capital, es un lugar privilegiado para vivir, cercano a la gran capital, con su clima de “eterna primavera”; Puebla, Toluca, Querétaro, Pachuca o Tlaxcala, no tienen las

ventajas de Cuernavaca. Pero también, es de reconocer que Morelos anuncia el sur empobrecido, violento y corrupto de nuestro país en los años recientes.

En el caso, se declaraba años después, que el CRIM surge:

Con el objetivo primordial de realizar investigaciones sobre los problemas sociales de México y sus regiones, mediante estrategias de investigación que incorporen las perspectivas de las ciencias sociales y otras disciplinas. Asimismo, contribuye a la docencia y la difusión, por medio de la participación directa en programas de estudio de licenciatura y posgrado, y con una amplia labor de divulgación y difusión de los resultados de sus investigaciones del avance del conocimiento en las áreas temáticas consideradas en su perfil académico, todo ello desde una perspectiva de ética, utilidad y servicio [...] Las publicaciones constituyen el medio más importante de difusión de las investigaciones CRIM. La edición de los trabajos de los investigadores es una de las principales aportaciones que nuestro centro hace a la sociedad". (UNAM, CRIM, fascículo de publicaciones 2003-2008, México, 2008).

Los libros se califican como "espejo del Centro".

3.2 ¿Cómo empezar sin disciplinas o cómo disciplinar las existentes para el trabajo complejo? o bien, ¿Cómo promover la multidisciplina?

La tarea docente en el caso anterior condujo a reforzar el trabajo disciplinario con cruces accidentales al abordar temas complejos, tales como los relativos al género, la crisis en sus diferentes expresiones, ecológica, social, económica, política; o la pobreza, los movimientos sociales, etc.; todo ello, con un Programa de Investigación dedicado a promover la multidisciplina cuando ésta deviene contingente en la docencia. En el CRIM, las actividades arrancan con esfuerzos individuales disciplinarios también en las ramas de historia, antropología, sociología o las humanidades, tocando temas como cultura, identidad o los relativos a la salud reproductiva u odontológica inclusive, remitiendo al entorno morelense con múltiples acometidas de investigación en diferentes temas y ángulos disciplinarios, respetando la libertad de investigación en cada uno de los Programas que se van constituyendo a lo largo del periodo que analizamos. Sobra decir que los Programas de Investigación a los que dio cabida el CRIM, surgen por iniciativa de cada investigador y luego se articulan temáticamente al entrecruzar líneas. Es decir, los temas de investigación son elementos de confluencia de los grupos internos o articulados al exterior con otros

investigadores de la UNAM o del resto de las universidades. Con todo, los integrantes de un determinado Programa no necesariamente elaboran investigaciones comunes, sino coinciden en el tema general que los identifica. Se van desarrollando investigaciones multidisciplinarias dependiendo del promotor del grupo-tema de trabajo o de los acuerdos institucionales con ayuntamientos municipales o gobierno de la entidad.

En el arranque, eran unas cuantas disciplinas de antropología, sociología, ciencia política, medicina social, las cuales estaban representadas por ex alumnos y profesores de Acatlán y algunos docentes de otras instituciones (Oswald, Arizpe, Capello), que colonizaban el bosque adyacente a la UAEM.

3.3 Evolución de los investigadores reconocidos por el SNI y la DGAPA.

Así, el CRIM arrancó con un pequeño grupo de investigadores y se fue consolidando en el transcurso de sus treinta años de existencia. El total de investigadores asciende en el 2017 a 52, siendo 47 el año anterior; es decir, tuvo un empuje fuerte de plazas para investigadores en el período reciente, conforme al proyecto de rectoría de expulsar viejos investigadores facilitando su jubilación y a la vez, contratando jóvenes. El 70% del conjunto tiene la categoría de Titular y el 30%, de Asociado; 41 pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores del Conacyt, tres de ellos son candidatos, 23 están ubicados en el nivel 1, doce en el 2 y tres en el nivel 3. (datos recabados en la página del CRIM, revisada en febrero del 2017).

Los apoyos de la DGAPA son un gran soporte a las investigaciones del CRIM, así como los de Conacyt. Resaltan además, financiamiento de instituciones internacionales en algunos de los proyectos avalados por el Conacyt.

Cuenta la planta contratada además, con 24 técnicos académicos (15 de ellos Titulares y 9 Asociados) tres con doctorado, siete con maestría y 13 con licenciatura. De estos hay cuatro maestrantes y un doctorante. Este conjunto es nicho formativo también de investigadores, cuando sus miembros se proponen metas individuales ambiciosas en la producción.

Se observa que el CRIM arrancó con profesores de carrera ya contratados previamente en las diferentes Facultades y Escuelas de la UNAM, y tuvo dificultades posteriores para reforzar los Programas de investigación que fueron surgiendo, con escasez de plazas de investigadores de carrera. Se trataba durante los primeros años de “Béjar y sus cuates”, en expresión de un entrevistado (funcionario de nivel medio del CRIM que vivió la experiencia en comentario durante entrevista abierta durante la visita de febrero de 2017), para despuntar en los siguientes ocho años como Centro más estable de atracción de investigadores. Una idea que privó en los inicios fue la de mantener una pequeña planta de investigadores de alto nivel; sin embargo, se abandonó posteriormente. El proceso de contratación fue lento como en el resto de la UNAM y sigue siendo lento hasta la actualidad a pesar del soporte del programa reciente de apertura de plazas para jóvenes. Los fundadores del CRIM, como es lógico, tienden a ser desplazados por los jóvenes investigadores. El Centro da cabida a personajes que son verdaderas instituciones en sus campos de trabajo sobre cultura, demografía, agua, salud, pobreza, identidad nacional, o sobre la historia, la economía nacional y mundial; sobre estudios regionales, de género, masculinidades, violencia contra las mujeres, o bien, sobre violencia y salud reproductiva, entre otros temas que han despertado el interés de los investigadores.

3.4 Tendencias en la producción escrita

Los libros publicados por el CRIM empiezan a producirse en el año de 1986, cuando se registran siete; en el siguiente año se duplica la cifra para alcanzar en los años ochenta de arranque, un total de 57 libros sin contar los fascículos y programas o proyectos. En general se eligió el Programa y las Líneas de Investigación como forma de trabajo, organizadas en un Consejo de Investigación Interno. Este Consejo servía en aquellos años como punto de contacto fundamental para exponer las líneas de trabajo individual y grupal. Sumando la producción de libros en los noventa, tenemos un total de 119; en la primera década del siglo 119 y en la segunda (hasta el 2016) 64. Estos datos

ofrecen una idea general de las tendencias de producción escrita en libros, porque no incluyen, tal como en Acatlán, el total de los materiales escritos por cuenta de los investigadores del CRIM que incursionan en otros temas y con otras instituciones e investigadores del país o bien, que publican por su iniciativa. La producción del CRIM podría definirse como multidisciplinaria en la atención a temas de salud y de cultura, con diferentes ángulos de abordaje; los dedicados al espacio privilegiado para la investigación, son Morelos y en mucha menor medida, se han tocado temas de otras entidades como Guerrero, Baja California, Tabasco, Cd. de México, Monterrey o Guadalajara; los acuerdos con los gobiernos de Morelos, han influido bastante sobre la producción; en temas nacionales, el CRIM ha puesto sello en la identidad-nación, crisis y globalización, de pobreza-inequidad, mientras que en temas de política, el interés ha ido desde la identidad hasta gobernanza, políticas públicas hacia la pobreza, salud, educación o evaluación de ésta. Contamos con publicaciones que tocan temas por convocatoria en Jornadas de Investigación (de las cuáles se registran siete, no todas publicadas) en general sobre Morelos (convenio de 1997).

En un corte sincrónico por año de referencia, tenemos desde 1986 el siguiente cuadro sobre formas de trabajo y temas:

En 1986: *Medición indirecta de la inmigración temporal en BC, La agricultura y las metrópolis (una aproximación para el caso de México); La producción petrolera de la OPEP; Tepito (recrear el mito) o construir un alternativa; Correlación entre niveles socioeconómicos de una población y la salud oral de sus habitantes; La industria cañero-azucarera en México (caso Morelos); Notas sobre líneas de investigación en migraciones internas para América Latina; Encuesta demográfica; y sobre la identidad y el carácter nacionales: un programa de investigación de mediano plazo.* Todos estos textos se publicaron en una serie llamada Aportes de Investigación, la cual llegó hasta el número sesenta en el año de 1993. Esta serie es testimonio de los temas de arranque del CRIM, con esfuerzos individuales en todos los casos, exceptuando el último tema con dos personas. A partir de 1992-3 se empiezan a registrar textos individuales también pero presentados con más formalidad en libros. Todavía en

1996 se puede observar que los textos publicados son de carácter individual con excepción de dos. Podemos revisar ya la versión electrónica completa en PDF, de cuatro de los 11 libros publicados en este último año mencionado.

En el año de 2006, los temas y la forma de trabajo fueron: *Así vivimos si esto es vivir*, en multidisciplina (disponible en PDF: D en adelante); *Enfoque territorial para el desarrollo rural en México*, (multidisciplina); *Cultura en movimiento interactividad cultural y procesos globales* (individual); *Salud reproductiva en estudiantes, en entidades de Chiapas, Guanajuato, Guerrero, Puebla y San Luis Potosí*, (interdisciplina); *Morelos, Capital del conocimiento* (individual); *Dimensiones para la democracia. Espacios y criterios*, individual (D); *El turismo costero en la ecoregión del sistema arrecifal mesoamericano*, (multidisciplinario) (D); *La industria del Software en México*, individual (D); *La áreas protegidas del estado de Morelos* (multidisciplina D); *Violencia de género* (mutidisciplina D); y *Diccionario de la existencia* (interdisciplina). En total fueron tres casos de colaboración multidisciplinaria, cuatro en interdisciplina y cuatro individual.

En el 2016 los temas y forma de trabajo grupal en los libros publicados fueron: *Los jóvenes mexicanos* (multidisciplina), *In-movilidades en un pueblo del centro de México*, (escrito individual); *Sembramos maíz en San Andrés Tenextitla* en (transdisciplina, D) *Salud reproductiva en jóvenes de Nuevo León* (interdisciplina), *Género y medio ambiente* (multidisciplina D); *Transformaciones ambientales* (multidisciplina D); *Senderos académicos para el encuentro. Conocimiento transdisciplinario y configuración en red*, (individual); *Experiencias mexicanas en restauración de ecosistemas*, (multidisciplina D); *La violencia en Cuautla*, (multidisciplina); *Introducción a los estudios sociales y culturales sobre deporte y actividad física* individual (D) *Tiempos y procesos en la constitución de un espacio regional* individual (D) y *jóvenes en movimiento en el mundo globalizado* (multidisciplina). En total, se tienen disponibles para consulta en muestra 6 y otros tantos, para su lectura completa. Las opciones de trabajo fueron cuatro individual, 6 en multidisciplina, una en interdisciplina y uno en transdisciplina.

3.5 Ejemplos de trabajo colegiado al interior del CRIM y con otras instituciones.

Un rico ejemplo de los encuentros, disponible en PDF para consulta inmediata y gratuita en la página de publicaciones del CRIM, es la memoria de la VII Jornadas Multidisciplinarias para las ciencias sociales, coordinado por tres investigadoras. (Chávez: 2008). El trabajo, con algunos detalles de edición en la introducción, aspira a “Fortalecer una comunidad académica de investigación” (pp10). Los ensayos apuntan al aspecto conceptual del trabajo grupal en *inter*, *multi* o transdisciplina. La multidisciplinaria en particular, “como hibridación en la convergencia o márgenes de las disciplinas que conduce a innovaciones en las fronteras de las ciencias” (Giménez), concepción diferente a la idea de la multidisciplinaria expresada en otros autores, que suponen marcos disciplinarios de voz propia, tal como lo veremos adelante. Se habla del Programa de Investigación en calidad de categoría, (pp19). Sorprende en este caso, la siguiente expresión rescatada de un clásico: “Lo que hay de peligroso y envenena la vida es nuestra manera de hacer ciencia”. (Nietzsche: 47).

Otro trabajo colectivo sobre jóvenes es un material que recogió ensayos presentados en un coloquio realizado en el 2004; todos sobre el tema de la multidisciplinaria en el trabajo científico. (Jiménez: 2004).

En los Programas se pueden apreciar líneas de investigación y temas abordados en multidisciplinaria de modo sistemático; se registran investigaciones en redes (del Agua, de Género y Medio Ambiente) y también, producciones que no necesariamente se amparan en el CRIM, por ser investigadores del centro convocante. Es decir, hay una enorme producción no registrada como resultado de que son otras las editoras e instituciones.

El trabajo colegiado se intensifica desde mitad de los ochenta, tal como en el resto de la UNAM, a partir de convocatorias de la DGAPA y de Conacyt para atender algunos temas de interés institucional.

En el caso de las ciencias sociales y humanidades, el ritual de producción arranca bajo la convocatoria de un investigador que puede ser líder o portavoz de un grupo en ciernes. En general, se realizan seminarios, después de aceptado el proyecto o protocolo de investigación, cuyo contenido principal es el

esquema que promete descubrir o aportar algo nuevo. Dichos seminarios giran en torno al tema de interés y el modo de abordarlo por los participantes, expuesto como proyecto en encuentros académicos, ya sea desde una visión interdisciplinaria o multidisciplinaria, según el equipo de trabajo convocado.

La persona (s) convocante, por lo demás, resulta crucial para aprovechar o no el espacio abierto a la multidisciplinaria en aras del eventual avance teórico; así por ejemplo, el análisis de la crisis en el contexto de la globalización desde la visión de la economía política (Alejandro Dabat, 2004) y el sólido grupo de investigadores que convoca, tocan fondo en los procesos de la mundialización, concentración y centralización del capital en la nueva etapa, así como el destino de las naciones y las tendencias en la producción de conocimientos como eje de acumulación, asumen la crítica de la economía política como campo disciplinario.

Los libros sobre el tema del agua en México han sido promovidos y coordinados por Ursula Oswald Spring (Retos: 2011); este es un excelente ejemplo de extensa colaboración mediante el mecanismo de convocar a encuentros académicos, incorporando a una red de interesados (Red Temática del Agua de Conacyt), que pueden ser hasta 170 como el caso, o hasta 300 especialistas como en otro libro publicado y coordinado por la misma autora. El interés-tema-ensayo de cada grupo de investigadores se expone, se clasifica y se edita posteriormente, organizado por aspectos más particulares; generalmente los trabajos se exponen apresuradamente; lo firman tres o cuatro especialistas, en ocasiones hasta 12. El producto final refleja un entramado de intereses de grupos de ecologistas, ingenieros, sociólogos, economistas o antropólogos con el tema del agua, tratado desde múltiples planos temáticos, situacionales, problemáticos, teóricos o prácticos de interés científico. En este caso, la multidisciplinaria es imposible de percibir para el plano analítico que comentamos porque cada quien acomoda los temas-problemas en su propio esquema teórico preconcebido, tal como lo describe una autora para el caso del agua abordada en otros escritos colectivos:

En la mayoría de los trabajos, el agua no ha sido objeto central de estudio sino un medio a través del cual se analizan cuestiones referentes a cada disciplina (relaciones de poder en torno al agua, luchas y movilizaciones por el vital líquido, reconstrucción histórica de los sistemas de riego o abasto de agua, etcétera). Pocos estudios han traspasado las fronteras disciplinarias y problematizado en torno a la cuestión urbana y el agua. (Ávila-García Patricia: 2007: 15-19).

Para efecto de aportes técnicos, el ejercicio expresado en Oswald es indispensable, mientras que el nivel de interpretación se enriquece también con el encuentro; contiene aportes analíticos eventualmente, cuando algún grupo ha madurado a profundidad su tema desde las diferentes disciplinas.

Héctor Ávila Sánchez coordina el libro *La ciudad en el campo* (2015) producto de un proyecto PAPIIME; recoge una compilación de estudios de caso presentados en forma de ensayos, sobre la *interfase* urbano-rural en algunas regiones mexicanas del centro (Toluca, Cuernavaca) del sur (Acapulco y San Cristóbal de las Casas, en Chiapas) y occidente (Morelia y León, Guanajuato). Retoma el concepto de territorios periurbanos, desarrollado por geógrafos, economistas y sociólogos, quienes han identificado otros aspectos asociados al tema que han llamado pluriactividad, desconcentración laboral, competitividad ambiental, transformación territorial; todo ello, en espacios de contacto entre ciudad y campo. Se declara en el documento que el interés básico es plantear opciones para las intervenciones públicas (pp46). Los ensayos tienen diferentes visiones teóricas y campos específicos de interés al abordar el caso, con ricos aportes de interpretación para entender la interfase señalada.

Argueta y Peimbert compilan un conjunto de escritos ya elaborados con anterioridad, en torno al tema que ellos llaman *La ruptura de las fronteras imaginarias o de la multi a la transdisciplina* (2015). Los autores venturosamente seleccionados, son importantes filósofos exponiendo temas ligados al interés de los compiladores: Guy Duval, Enrique Leff, Dimas Floraini, León Olivé, Gabriele Pollini y Gilberto Giménez. Este libro tiene la virtud, además de la atinada elección, de hacer un breve recorrido sobre textos que tratan la producción de la UNAM en torno a la investigación, tales como los de Béjar (1996), Humberto Muñoz (2002) García Barrios (2008) Chávez Menkes (2008). Rescata además, algunas idea centrales dichas en el CRIM definiéndolo como espacio de:

Convivencia entre maneras diferentes de hacer del conocimiento nuestro objeto amoroso...Desplegar un enorme esfuerzo para aportar preguntas y respuestas que nos siguen inquietando y haciendo perder el sueño...El compromiso epistemológico fundamental es con el análisis...o sistematización de un tema o problema, más que cultivar una disciplina. (Emma León: 2008: 223-225).

Los problemas pueden atravesar las fronteras de cada disciplina según Popper (1985). Cita el texto a Argueta y Corona en *Saberes colectivos y diálogos de saberes* (2011) a Villa, Moncada y Mendoza Rosas (coords) 2004, Muñoz Rubio 2007, Estrada Castañón (2010), *La indisciplina del saber* (2010) de Pilatowsky y Ortiz Espejel y Duval. (2008). Critica los formatos de evaluación de la productividad y sugiere un espacio de análisis sobre innovaciones, condiciones institucionales y epistemológicas del campo actual de las ciencias sociales, impulsar la investigación transdisciplinaria, promover las redes de creación e innovación y analizar la evaluación.

Fátima Flores Palacios coordina el libro (2013) *Representaciones sociales y contextos de investigación con perspectiva de género*, derivado del simposio sobre representaciones sociales y diálogos multidisciplinares. La postura ética es igualdad y equidad como fórmula indispensable para lograr un mundo más equitativo.

Algunos ejemplos de producción-temas recientes, versan sobre Juventud precarizada (Jiménez: 2012), *Transformaciones ambientales, igualdad de género en América Latina, temas emergentes, estrategias y acciones, Género y Medio Ambiente: una antología* (Velázquez: 2016). Tienen presencia textos sobre *Salud Reproductiva de los jóvenes en México* (Menkes: 2015) en estados de la república mexicana y sobre *violencia de género*.

El CRIM puede, por accidente, decepcionar por el nivel de seriedad de algunos autores o textos; sin embargo, su producción es de grandes y gratas sorpresas en el terreno del pensamiento. Podemos encontrar libros seleccionados para reeditarse, de alcance teórico o analítico, entre los que destacan autores como Hugo Zemelman, Heidegger, Bachelard, Ostrom, entre otros.

Como otro ejemplo, tenemos un libro-homenaje bien merecido a Lourdes Arizpe; resalta y con toda razón, entre los editados recientemente con el título *Vivir para*

crear historia: antología de estudios sobre desarrollo, migración género e indígenas. Presentado por otro gran maestro de la antropología, Rodolfo Stavenhagen, quien define a la autora como especialista en desarrollo sustentable, mientras que la directora actual del CRIM rescata en el texto algunas de las ideas y acciones centrales de la autora en su devenir por la antropología comprometida a fondo con las etnias del mundo, defensora del patrimonio cultural intangible; entre aquellas, resalta la idea de la gran especialista: “no puede haber sustentabilidad ecológica sin sustentabilidad cultural”. (p.21). Textos de esta autora sobre *Los retos culturales de México (2004)*; *Migración y cultura en América Latina y el Caribe (2007)* o *Siempre Flor y Canto (2014, con Edith Pérez)* reflejan una vida de dedicación y servicio a las etnias de Latinoamérica.

Otro botón de la muestra de atinadas reproducciones de textos es La Bhagavad-Gíta (episodio del Mahabharata, texto sagrado del hinduismo), a cargo de Figueroa Oscar; se trata de un clásico de la literatura sánscrita y su recepción, donde se afirma que: “no es el pensamiento de un autor ni de una escuela, en realidad es el de toda una cultura en un periodo crítico de su desarrollo”. (p. 17), publicado por Juan Pablos-CRIM. ¿Ejercicio transdisciplinario ya viejo?

Un libro más que vale la pena comentar es el de Norma Georgina Gutiérrez Serrano, titulado *Formación, política e investigación. Espacios de conocimiento en educación en México y el Cono Sur*, Tomos I y II, 2013. Recogen una serie de ensayos elaborados y presentados en sendos encuentros académicos sobre temas educativos en Latinoamérica; resaltan el tema de la investigación educativa y sus campos de interés, el entorno político social-estatal en el que se desenvuelve. Es, en síntesis, un material indispensable para los interesados en la investigación educativa y los espacios para la producción de conocimiento.

Tenemos ejemplos de trabajos sobre la *Conservación de bosques* (Topete: 2013; Ceccon: 2016; Amescua: 2015) *Violencia de pareja*, (Agoff: 2005) o *Contra las mujeres* (Castro y Casique: 2003; 2006) y *Migración* (Chávez: 2008). Todos serían dignos de detallar en este escrito, pero los dejamos al lector, indicándole que están disponibles con fácil acceso a la página correspondiente.

3.6 Recuperando experiencias mediante las entrevistas

Insertamos enseguida, como en el caso anterior, algunos resultados de carácter cualitativo que apoyan nuestra tarea de dar seguimiento al proceso de investigación.

3.6.1 Resultados generales de las entrevistas aplicadas

Para este caso se aplicaron 8 cuestionarios a investigadores (7 con la categoría de Titular C y uno, con la de Titular A), sobre un total de 48 investigadores. El promedio de antigüedad de los entrevistados está por arriba de los 25 años en la UNAM, 19 en el CRIM y de 17 en el Sistema Nacional de investigadores. Los temas que abordan refieren al desarrollo rural y urbano, administración pública y procesos regionales, violencia y salud, pedagogía, redes de conocimiento en particular, demografía, medicina, con temas del agua, alimentación, salud y narcotráfico (psicología sistémica de especialidad), economía estudios regionales, educación (participación ciudadana), agua y salud y sociología en estudios de género (empoderamiento de mujeres) y por último, identidad nacional y metodología de la enseñanza. En la forma de trabajo grupal, 7 declararon tener experiencia en multidisciplinaria, 3 en unidisciplinaria, 4 en transdisciplinaria y otra forma más de trabajo en redes. Una forma declarada fueron los espacios de evaluación de pares.

En Prácticas académicas participaron todos con responsabilidades como coordinador. Desde el arranque del CRIM siete han trabajado en multidisciplinaria, bajo iniciativa individual cuatro y el resto, por invitación institucional o de grupo de trabajo; la totalidad ha trabajado con otras instituciones de la UNAM, uno con Chapingo, otro con el Cinvestav y uno con la Universidad Autónoma de Tamaulipas. Tres de los entrevistados trabajan con otros colegas del extranjero.

En barreras para la investigación multidisciplinaria: cuatro declararon que no existen y cuatro respondieron en forma afirmativa, mencionando resistencia disciplinaria, evaluación disciplinaria externa, envidias y problema financieros.

En cuanto a la disponibilidad de los recursos, se dijo que hay que gestionarlos,

uno dijo que no hay, dos más que sí hay, uno no necesita de los apoyos del CRIM y dos más hablaron de poco apoyo técnico interno.

Las ventajas del trabajo multidisciplinario identificadas fueron: *muchas, porque los problemas de investigación ameritan siempre la multidisciplina, hay libertad total, se atienden problemas diversos, se requiere siempre el especialista, se pueden promover hasta laboratorios de calidad del agua, se amplía la visión.* Una respuesta amplia fue: *se suman las habilidades, conexiones y recursos de todos los que participan; ampliación de las visiones y perspectivas sobre un mismo problema, suma de recursos y comprensión integral de un problema.* Otra más fue: *Sirve para la resolución de problemas complejos, hay una percepción amplia de elementos por el conjunto; se imponen criterios realistas; revoluciona el trabajo teórico; se aplica una nueva epistemología; se pueden descubrir cuestiones múltiples de diferente naturaleza y recomendar medidas para los problemas planteados.*

¿Cómo superar las trabas o nudos de la investigación grupal?

A nivel individual: *Son los egos el problema y en el institucional, los recursos económicos; con proyectos que permitan integrar grupos de trabajo y justificar los recursos; no existen trabas; atendiendo problemáticas comunes de interés social y colectivo; problemas de publicación y formas de evaluación al trabajo multidisciplinario; con un proyecto global desde la dirección del CRIM, no hay grupos, sino que alrededor de un tema se forman. No estoy segura de a qué trabas te refieres...yo veo dos trabas principales: 1) la lucha de egos que caracteriza al mundo académico y 2) la necesidad de recursos económicos que faciliten el encuentro e intercambio de los participantes de estos grupos.* Una respuesta más fue: *El CRIM no produce investigadores, hay que gestarlos; hay una maestría en estudios sociales para inducir la multidisciplina pero en ella dejaron de llamar a los investigadores del CRIM y se vincularon con otras instituciones; es una restricción institucional no poder desarrollar la docencia en un marco independiente; la especialidades se han creado como nivel más bajo del posgrado, sin buscar la creación de doctorados de calidad o un doctorado en multidisciplina.*

¿Cuáles temas-problemas regionales y nacionales podrían abordarse con éxito a partir de la experiencia en investigación grupal multidisciplinaria en el CRIM?

Temas regionales y propuestas; violencia, derechos humanos, reproducción; todos: educación, cultura, salud y población; regionales: violencia, población, empleo y embarazo adolescente; metropolización, desarrollo rural, violencia social e intrafamiliar; desarrollo, agua, violencia de género. Desde mi experiencia y lo que conozco bien creo que el tema de la violencia de género. Procesos electorales-reforma política, educación sobre la reforma académica.

3.6.2 ¿Una mala experiencia?

¿Ha tenido usted una mala experiencia de trabajo en grupo? Las respuestas a esta pregunta fueron las siguientes:

Feudos, enfoques gremiales; no ha tenido; muchos plagios, abusos, desplazamientos, segregación; malas en las tesis de asesorados; ventas de información elaborada y organizada en bancos de datos; piratería, plagios. Trabajo en falso: me invitaron a participar en un grupo de transición de la adolescencia a la adultez, coordinado por una investigadora suiza y participación de unos 15 países; mi participación fue usando datos de Venezuela; trabajé muchísimo (ya que había indicaciones muy específicas sobre todo el análisis, teníamos que construir las mismas variables y modelos desde las distintas bases de datos); me pidieron re-trabajar el capítulo dos veces y al final, no se concretó el libro: quedó en nada.

La respuesta de uno de los fundadores del CRIM fue: *Durante el proceso de cambio del primer Director, viví una intensa campaña de persecución del nuevo, a tal grado que me estuvo presionado para renunciar. Por fortuna, logró superar esos negros años en su paso por el Centro.*

3.6.3 Sentirse comunidad epistémica

Las respuestas fueron las siguientes: *todo centro es una comunidad epistémica; El CRIM no es necesariamente; es aquella que comparte supuestos epistemológicos como referente obligado de un campo de conocimiento;*

comunidad científica que se ajusta a parámetros de Conacyt para publicación y reconocimiento; el CRIM es una comunidad en curso de formación; no hay ejes temáticos comunes, ni prácticas sociales; es un conjunto de investigadores que interactúan entre sí y con la realidad del problema que analizan en común, constituyéndose en elemento de referencia para la comprensión de este problema y para la formulación o propuesta para su atención/prevencción/solución. Me resulta difícil dar respuesta sobre “todo el CRIM” pero creo que más bien hay distintas comunidades epistémicas en el CRIM, que han construido conocimiento sobre determinados problemas o temas y que se han constituido como referentes sobre el mismo a nivel local o nacional... y que en determinadas ocasiones han incidido en cambios en las políticas públicas.

En la investigación social...de diferentes ciencias...urbanismo incluido...falta de comunicación al crecer....no más de 20 era la propuesta original, por la tarea de comunicación; se rompió la tradición de limitar a 20 el número de investigadores al cumplir doce años el Centro. Se utiliza hoy como alternativa de empleo (nicho de empleo) sin producción, sin clasificación de calidad. Se plantean al Centro problemas de otros que resuelve o entiende el CRIM. Grupos que trabajan en forma independiente por su cuenta. La intención era hacerlo Instituto, pero se politizó, utilizándolo como trampolín para acceder al poder. El acceso es sin concurso o mediante concursos ya adecuados al personaje previamente elegido.

3.7 Encuentros académicos en el CRIM

No todos los encuentros académicos fueron rescatados en material escrito; al iniciar actividades sobresalen los encuentros sobre identidad o cultura, promovidos por Raúl Béjar-Rosales y Lourdes Arizpe respectivamente. Héctor Cappello organiza en 1985, como parte del fortalecimiento de la multidisciplinaria, un Seminario sobre Identidad y Carácter Nacional desde una perspectiva psicosocial y sociopolítica; posteriormente se desarrollarían varios coloquios sobre Identidad Nacional Mexicana en 1997, 2000 y 2005; en 1991 coordinó Guillermo Bonfil un Seminario en el CRIM con el nombre de Pensar en la

Cultura; se suspendió con la trágica muerte del gran antropólogo en aquel año (Rosales: 207, en Chávez Galindo: 2008); en 1997 se publica un primer libro sobre aportaciones multidisciplinarias expresadas en un Coloquio; Otro Seminario, ligado al proyecto editorial Anthropos, fue dirigido por Hugo Zemelman (1996-1999); el segundo se realizó en marzo del 2000. La Red Temática de Género de Conacyt ha sido, como otras redes, espacio de producción de conocimientos sobre el tema.

Un texto de excelente expresión multidisciplinaria es *Calidad de vida y medio ambiente y educación indígena* (2003), coordinado por Martha Viesca Arrache, producto de un encuentro en el Colmich.

Otro libro colectivo sobre violencia de pareja, es el de Carolina Agoff y Cristina M. Herrera: *Amargos desengaños*.

Otros trabajos grupales, algunos multidisciplinarios, son derivados de la *VI Reunión Nacional de demografía, de Lozano; Dando voz a los varones, Nuevos Paradigmas* (2003); *La violencia en Cuautla*, resultado de un acuerdo entre el CRIM y el ayuntamiento (Tapia: 2016). La Red Temática de Género, Sociedad y Medio Ambiente, de Margarita Velázquez Gutiérrez atiende la *Agenda 2030 de la ONU sobre Agricultura Sustentable, Provisión de Agua y energía, industria verde, consumo y producción sustentables y contra el cambio climático, feminismo justicia y equidad para las transformaciones ambientales*.

Nos detenemos en un libro muy interesante para nuestro tema del trabajo colectivo, especialmente dedicado a lo más complejo de la moderna producción científica, referida al modo *transdisciplinario*, titulado *Trayectos y vínculos de la investigación dialógica y transdisciplinaria. Narrativas de una experiencia*, coordinado por Susan Street (2015), investigadora visitante del CIESAS Occidente. El texto se ordena por experiencias de los investigadores y los participantes en el ejercicio transdisciplinario. En el contenido, se tocan los temas de políticas públicas en Zapopan, Jalisco, degradación ambiental, enfermedades, gobierno local e investigación social. Aquí tenemos un escrito con atractivo título: *Las ciencias sociales que no te tocan el corazón, no valen la pena*. Otro ensayo analiza la investigación como proceso de crecimiento

personal y colectivo. Uno más *El bosque de Nixticuil*. Se habla de la multiplicidad de líderes en el ejercicio, investigación e intervención social y se analizan los aspectos nodales de una práctica hermenéutica transdisciplinaria, tal como afirma Hans Dieleman en el prólogo: *la ciencia también es contextual y por tanto, es necesario vincular las voces de los pueblos y sus condiciones específicas con la perspectiva de la ciencia.* (pp15).

En el CRIM hay investigadores que declararon haber incursionado en esta opción científica de práctica-reflexiva-en diálogo; por ejemplo, el material de Norma Georgina Gutiérrez Serrano, titulado *Senderos académicos para el encuentro. Conocimiento transdisciplinario y configuraciones en red*, (2016) toca el tema en forma individual a diferencia del de Susan Steet ya citado, pero es pertinente por su intención aclaratoria de las nuevas formas de producir conocimiento en estas dos opciones complementarias. No obstante, otros entrevistados del CRIM se declararon ajenos a ella y un tanto reticentes a su aceptación, a pesar de que es muy sugerente la imagen de la espiral-reflexiva que propone, en contrapunto con la forma lineal-analítica de las disciplinas.

Conclusiones y reflexiones

En un período muy breve, el CRIM aglutinó a investigadores que fueron más allá de los estudios regionales que le dieron vida justificadamente en el estado de Morelos. Encontramos analistas de la economía mundial, tanto de los estudios regionales como locales, de gran calidad; los campos disciplinarios han seguido su curso en la elección libre de los investigadores dentro de la sociología, economía, ciencias políticas y antropología; mientras que las ciencias sociales médicas, sociología de la salud, no han dejado de estar presentes en los libros, reflejo de la producción científica del Centro. La multidisciplinaria se desenvuelve en las diferentes escalas del espacio nacional, inclusive del tiempo; se observa en los temas de identidad nacional, preservación del patrimonio cultural inmaterial o intangible, así como en estudios étnicos, de género, violencia o derechos humanos. Hay muestras de incursiones sobre el modo transdisciplinario de acceder al conocimiento y a las sugerencias de

transformación en algunos casos, tal como en el abordaje de políticas públicas en relación al medio ambiente, violencia, mujeres, masculinidades, ancianos o niños, así como en los aspectos de salud reproductiva en los jóvenes.

A la vez, el Centro ha tenido la fortuna de promover la edición de libros cuyos contenidos difunden la cultura universal, nacional y regional. A su vez, investigadores del Centro han incursionado en la política y administración pública local por sus conocimientos de la entidad.

Los textos sobre multidisciplina son relativamente pocos a nivel de la reflexión teórica pero están presentes desde su fundación, al igual que en Acatlán (Lilia Ortega, Luis Felipe Estrada Carreón o Mauricio Plilatowsky). Hay una preferencia por el trabajo individual en los Programas de Investigación del Centro; en ocasiones, tenemos colaboraciones de colegas por coincidencias de intereses, espacios y tiempos; pero en general los resultados son contingentes en términos de producción multidisciplinaria. Esta opción se ha plasmado más en la producción escrita como resultado de los encuentros sobre los diferentes temas del agua, género, violencia, medio ambiente, inclusive sobre multidisciplina y se ha fortalecido mucho a partir de las redes ya mencionadas.

CAPÍTULO IV

Los nudos didácticos: visión de conjunto

Introducción

El presente capítulo está dedicado a valorar las experiencias descritas frente al punto de partida teórico inicial; elaboramos a la vez, el balance del análisis casuístico, con las reservas del caso para comparar porque ni la historia ni la geografía, mucho menos, la política o la administración educativa, nos permiten comparar los casos. Lo interesante es analizar el proceso de investigación en ambos centros y elaborar un balance sobre los nudos del proceso didáctico en cada contexto que habremos de describir, no como diferencia o comparación, sino como condiciones del trabajo multidisciplinario.

Así, la comparación con la que iniciamos vale para precisar diferencias-coincidencias, comentando contextos y analogías; abordamos los nudos institucionales, así como los espacios y tiempos para el trabajo multidisciplinario; hacemos una pausa observando la diferencia espacial y el contexto subjetivo del desenvolvimiento de cada centro educativo; revisamos la asistencia observada de los investigadores y profundizamos sobre las principales tareas; nos detenemos en las trabas visibles, así como en los nudos observados en el proceso didáctico en una nueva vuelta de tuerca, para cerrar con dos comentarios adicionales: uno sobre los espacios físicos para la multidisciplina y el otro, sobre las dificultades de investigación y los recursos para desarrollarla.

4.1 Contextos y analogías: las imposibilidades para comparar

Cada contexto espacio-temporal ayuda a explicar el quehacer del agente educativo y el alcance de su producción científica; y en esencia, el propio modo de abordar la encomienda del trabajo multidisciplinario; es decir, de formarse a sí mismo como institución de respeto en el trabajo grupal, capaz de atender los grandes problemas nacionales como reza la directriz principal del *alma matter*,

desde una perspectiva científica que contribuya a su entendimiento y a sugerir cambios, si es el caso.

El contexto por lo demás, resulta un tema crucial de entrada: es histórico si atendemos al momento de empuje del Estado de bienestar en los setenta, con recursos financieros que permitían la avanzada educativa superior ante una demanda creciente de jóvenes y de ciudades receptoras masivas de estos, mientras que en los ochenta ya, tenemos un Estado neoliberal en ascenso, por no decir, otro Estado, ahora en quiebra, frente a las tareas centrales económico-financieras que suelen encomendarle para orientar la equidad en los campos sociales. Estos contextos históricos diferentes explican en parte los aspectos políticos concomitantes a cada caso, de tal modo que la analogía Acatlán-CRIM sirva poco en el terreno de la comparación. A su vez, de entrada se trata de dos objetivos diferentes declarados por la institución que atiende cada campo educativo, uno dedicado a la docencia y el otro, a la investigación, dependiendo cada uno de ellos de áreas distintas de la administración central, retomando con ello la sugerencia de Norma Georgina Gutiérrez en la primera revisión crítica del material.

No obstante, resulta indispensable observar de cerca la práctica multidisciplinaria a través de la producción científica de cada centro porque puede poner en evidencia semejantes nudos para lograr el objetivo de investigar en cualquiera de las formas de instalarse en la perspectiva grupal. La *inter-intra*, *multi* y *trans* se reconocen grupales y orientadas a explicar problemas-preguntas de diferente grado de complejidad que demanda el diálogo científico en cada caso, fundado en los parámetros éticos, lógicos y estéticos del mismo. Inclusive, la transdisciplina se propone establecer un diálogo abierto con comunidades instaladas fuera de las disciplinas.

Aparece una primera evidencia al elaborar este balance: lo que no se aborda cabalmente en ambos casos, es justamente el análisis del proceso grupal. A partir de este tema-problema teórico que orienta la práctica social de la investigación, podrían haber quedado descubiertas las interrogantes del quehacer docente: ¿hay una didáctica de la investigación multidisciplinaria?

¿cuáles son sus prerequisites? Esto podría haber aligerado el camino a los encuentros académicos de ambas instituciones. En este caso, es evidente la ausencia de discusiones sobre el particular cuando hubo una profusa recurrencia al tema del proceso grupal en la revista de Perfiles Educativos de los setenta y ochenta. En el caso de Acatlán, la carrera de pedagogía podría haber promovido el abordaje del tema para simplificar la tarea docente en investigación, pero no pasó nada a pesar del estimulante movimiento estudiantil de 1986 que puso en contacto a los docentes y a toda la comunidad de aquella época. La grata excepción fueron los cursos remediales de los pedagogos, entre los que destacan los promovidos por Sergio Montes García, a profesores que iniciaban su formación “echando a perder alumnos” en las áreas de investigación. Pero la didáctica crítica de Montes no tocaba el aprender a investigar investigando y sus asegunes en apoyo a los docentes del área de investigación de las carreras y a los que asumían el papel de investigadores en la Escuela y en el Programa respectivo. El profesor-investigador se gestaba con poca teoría frente a una intensa práctica que incluía tareas de docencia, de preparación para la estabilización laboral y muchas horas dedicadas a elevar la calificación en maestrías y doctorados. En ambos centros se viven discretamente estas tareas implícitas para la formación de la carrera académica del profesor-investigador, resaltando en el CRIM la búsqueda de carga docente y en Acatlán, disponer de los tiempos para la investigación.

Los materiales de epistemología y metodología de la investigación social compilada, comentada y publicada por Ana María Rivadeo, fueron el gran soporte teórico-metodológico de los trabajos de investigación de alumnos y profesores de los ochenta y noventa.

Como parte del contexto histórico, hay una diferencia de arranque porque el CRIM no vivió directamente el contacto con estudiantes en la honrosa huelga de 1986-7 y la extrema pérdida de la del 1999-2000.

Los nudos son semejantes en cada caso tal como veremos, y se reflejan en la producción de libros a lo largo de la historia de ambos centros, así como en la

recurrencia de temas para la educación, la tarea de investigar y los problemas nacionales.

4.2 Contexto subjetivo: personajes semejantes, condiciones diferentes

Algunos de los personajes que fundaron Acatlán, diez años después, fundaron el CRIM; desde el director que duró ocho años en cada uno de los centros, hasta Lian Karp que coordinó los inicios de la investigación en Acatlán; a Cuernavaca llegaron alumnos egresados de Acatlán: Mario Salinas, David Moctezuma, Lucero Jiménez, Héctor Rosales y Héctor Hernández Bringas, entre otros; el cambio de alumno a investigador lo sintieron de inmediato estos jóvenes fundadores del CRIM, como resultado de las presiones por investigar-publicar y estudiar los doctorados para ingresar al Sistema Nacional de Investigadores de Conacyt; estas presiones rebasaron ocasionalmente las expectativas de investigadores hechos en la práctica a punta de disciplina, a tal grado que algunos bastante sólidos, no pudieron estabilizarse y acceder al reconocimiento de Investigador Nacional por falta del grado de Doctor o de publicaciones suficientes.

El licenciado Raúl Béjar Navarro, merecedor tal vez de un Doctorado *Honoris Causa*, junto con el resto de invitados, impulsó en ambos centros el planteamiento y abordaje de problemas de investigación, así como una forma de trabajo dialógica que inspiraba confianza de entrada. Al autor de estas líneas le tocó visitar el CRIM en los inicios de los noventa y ver de cerca el desenvolvimiento de las sesiones de trabajo. Se trataba de un gran facilitador de la comunicación y lo más apreciado de su herencia fue el impulso a la libertad de investigación y el respeto por los investigadores, así como su capacidad de convocatoria para la investigación. En sus campos de interés insistió siempre en los temas políticos y de identidad nacional al lado de Héctor Manuel Cappello y Héctor Rosales; los aportes impactaron en Acatlán hasta en sus últimos días, cuando coordinaba uno de los Macroproyectos de investigación, ya citado, promovidos por la rectoría del Dr. Narro.

En Acatlán era difícil fertilizar el terreno de la investigación colectiva e indescifrable, promover la docencia en el CRIM, con escasos recursos y material humano cerca. Ambas tareas son demandadas al investigador por el estatuto del personal académico, tal como lo hemos visto.

Los investigadores han tenido y siguen teniendo problemas para coincidir en un espacio y hacer trabajo grupal en Acatlán; los profesores de carrera se han aglutinado en los tres espacios descritos, de investigación, posgrado y unidad multidisciplinaria, pero la docencia presiona para reducir el tiempo disponible, mientras que en el CRIM, los espacios-tiempos también son reducidos para el trabajo en grupo.

Una investigadora bastante prolífica, que aparece con producción en casi todos los años desde que inició el CRIM, es Lucero Jiménez Guzmán, estudiante fundadora egresada de Acatlán y maestra fundadora del CRIM, cuyo tema preferido ha sido masculinidades, sin abandonar la coordinación de eventos y libros (2016 sobre jóvenes, 2015 sobre masculinidades y empleo y 2007 sobre este mismo tema).

Falta decir que Acatlán recibió a intelectuales del Cono Sur (Argentina, Chile, Colombia, Uruguay) que vinieron, en el contexto de los golpes de Estado, a reforzar la enseñanza del derecho, las matemáticas y las ciencias sociales, así como a profesores de filosofía e historia, economía y sociología, de las Facultades del sur de la ciudad (CU) que enriquecieron la vida académica; años después volvieron de la periferia al centro de la vida universitaria. Los del Cono Sur regresaron a sus países después y gran cantidad de docentes regresaron a CU o se acomodaron en la UAM. No podemos agotar la lista de investigadores que transitaron por Acatlán, pero es importante mencionar a investigadores de matemáticas como Daniel Buquet, de humanidades como Ambrosio Velasco, Antonia Pisuñer, Roberto Villamil, de relaciones internacionales, Julio Sau Aguayo, Ana María Rivadeo de filosofía, quien se jubiló en el CRIM recientemente; otros sudamericanos más pasaron por Acatlán dejando huella, de socioeconómicas estuvieron intelectuales de la talla de Julio Moguel, Blanca Rubio, Gisela Espinosa, Sara Lara y Humberto Grammont, entre otros muchos.

4.3 La asistencia de los investigadores

Este espinoso tema es importante para la mirada externa, aunque no tanto para la producción científica individual; sin embargo, emitimos nuestra opinión sobre el particular a riesgo de reclamos del personal de ambos centros o de imposición de estrictas medidas administrativas con firmas obligatorias. En Acatlán, la asistencia de los profesores de carrera es de preferencia matutina; en el CRIM se observó el mismo fenómeno con algunas contadas excepciones.

En Acatlán, los profesores del Programa de Investigación eligen su carga docente en el turno matutino y también en este turno se organizan para el resto de las tareas docentes y de investigación o difusión. En contadas ocasiones, como en el Posgrado, las clases son en turno vespertino, en cuyo caso, profesores de carrera con compromisos externos, lo atienden. En el CRIM tenemos un comportamiento de preferencia por la asistencia mañanera y a las prisas, tal como en Acatlán; muy parecido a las mariposas o a los colibrís (no es gratuito el título de un libro: *Alas de libertad en la Investigación educativa multidisciplinaria*, coordinado por el autor de esta tesis). Suelen programarse encuentros, entrevistas o conferencias en la mañana. Por las tardes, algunos ofrecen sus cursos en otras universidades o en CU, donde se desarrollan los posgrados en turno vespertino. Algunos investigadores del CRIM declararon impartir cursos sabatinos en CU.

4.4 La docencia en Acatlán y la investigación en el CRIM

La docencia en Acatlán ha tenido un desarrollo sostenido y ascendente desde su fundación, así como una extensión hacia el Posgrado, sin demeritar las tareas de investigación, al grado de incrementar cada año los profesores pertenecientes al SNI; los criterios de evaluación de Conacyt no varían para medir la productividad en docencia o investigación, de tal modo que no se observan privilegios con evaluaciones específicas ante las adversas circunstancias para una u otra tarea. La Maestría en Ciencias Sociales en el CRIM aspiraba a reducir las presiones docentes, pero no se ha promovido un

doctorado aunque sea en línea, de carácter *multi*, *inter* o *transdisciplinario* o abierto a las nuevas formas de hacer ciencia descritas en el modo dos de Gibbons ya citado, o bien, de la manera en que se ha desenvuelto el trabajo colectivo en Acatlán y en el mismo CRIM con temas recurrentes.

En fin, son muchas las dificultades para la docencia en el CRIM y para la investigación en Acatlán y requieren de formas de evaluación diferentes cuando se exige trabajo en equipo. No obstante, las tareas se cumplen en ambos centros.

4.5 El cauce institucional del trabajo multidisciplinario

Las condiciones normativas para la investigación grupal fueron favorables para ambos casos; se aceptaban como posibles y deseables en un entorno de libertad, un tanto restringida para el grueso de profesores de Acatlán, dadas las circunstancias laborales. No obstante, las disciplinas, como ejes de la docencia, impedían desde los inicios el ejercicio *multi* a pesar de la administración Divisional y Departamental que se aplicó. Esta circunstancia no cambia con el impulso a la investigación colectiva de la DGAPA a partir de mitad de los ochenta, justamente en el arranque del CRIM, sino que se hace evidente.

El CRIM promueve el trabajo grupal desde su nacimiento, sin oponer obstáculos al trabajo e intereses individuales, pero no puede arrancar con Programas elaborados por la dinámica misma a partir de intereses individuales disciplinares; estos se van relajando por empatías surgidas en el trabajo mismo ante demandas de investigación colegiada, sobre temas de interés común. Sin embargo, con esta ventaja, a través del tiempo se observa en los productos de ambas instituciones, algunas dificultades individuales o de grupos muy cerrados en sus disciplinas o en su carácter personal para trabajar en equipo. Las entrevistas expresan este aspecto en ambos casos. Uno de los entrevistados del CRIM afirmó que había poca gente capaz de investigar en multidisciplinaria, de tal modo que los coloquios, seminarios congresos y encuentros académicos, fueron las plataformas de impulso idóneas a los trabajos colectivos.

El grueso de los trabajos grupales en Acatlán, son resultado del impulso y apoyo de la DGAPA a temas generalmente disciplinarios y de Conacyt en el caso del CRIM. En ambos casos, desde la solicitud de recursos, nos instalamos en alguna de las áreas disciplinarias para gestionar institucionalmente un eventual proyecto. En el CRIM, hay presencia de otras instituciones nacionales de salud, de la mujer o de los derechos humanos y del propio Conacyt con sus Redes de investigación sobre el agua, los estudios étnicos, de género y violencia o los temas de educación, alimentación o del patrimonio cultural inmaterial.

Pero el problema de la estructura disciplinar académica en Acatlán con sus estancos y la angustia de la docencia en el CRIM, ninguno, ha sido atendido con seriedad o imaginación.

4.6 Nudos observados en el proceso didáctico y mecanismos de superación

Uno de los aspectos intocados por ambas instituciones en la teoría, ha sido el trabajo en grupo ya mencionado y otro más; el aspecto didáctico de la investigación social o humanística.

Lo epistemológico, inclusive hermenéutico y heurístico, se ha tocado con rigor ante el trabajo de investigación, pero se le ha dado la vuelta a la vida cotidiana del investigador, perseguido por premios y castigos; frente a la hoja en blanco muy semejante a la piedra informe y muda al arrancar la creación del escultor. A la vida de los grupos, su devenir, encuentros, desencuentros, poco se ha dedicado con las excepciones de Emma León del CRIM y Lilia Ortega y Alma Rosa Sánchez de Acatlán, ya citadas. Muy parcialmente se percibe en los escritos, el campo de trabajo de los aprendizajes o sin mención, las desgracias sufridas por no aprender nada. Enseguida analizamos de modo sintético las evidentes trabas que hemos identificado en los casos tocados.

4.6.1. Institucionales

Interesa resaltar tres aspectos de los nudos institucionales: a saber, el nudo laboral de estabilización vinculado a la capacidad de investigación, los procesos

y criterios institucionales y el contexto educativo en que se mueve la institución relacionado con el tema de este trabajo.

En la parte normativa, la selección de profesores se efectúa en concursos de oposición para ingreso o promoción docente; son organizados por comisiones especiales, al igual que la valoración para los programas de incentivos por productividad. Estas comisiones envían sus dictámenes al Consejo Técnico Interno de la institución, órgano máximo de autoridad conformado por los representantes de alumnos y profesores, que se encarga de dictaminar en última instancia, el resultado del concurso abierto para obtener la plaza o cerrado, para promover el cambio de categoría o nivel. Ganar la plaza es todo un aprendizaje que incluye demostrar al jurado que el postulante es capaz de investigar, por el ensayo que se elabora para el efecto, por la prueba didáctica ante grupo, preparada unas horas antes del examen y por la crítica al programa de estudios de la materia en cuestión. En el caso de materias relacionadas con la tarea de enseñanza de la investigación el compromiso es mayor en las pruebas escritas en términos generales.

Como lo dijimos en los apartados anteriores, la investigación que se expresa como acto realizado con cierta historia y producto, tiene, no siempre, un reconocimiento diferido; exige libertad para elegir con quien hacerla; esto supone igualdad de circunstancias de los participantes para el acto mismo de investigar; supuesto que no se cumple. Los profesores interinos, por ejemplo, tienen que cubrir 18 horas frente a grupo para cobrar un ingreso digno cercano al medio tiempo, frente a 6 horas que debe cubrir el Profesor de Carrera Titular. Las condiciones para la permanencia en la institución de uno y otro, son diametralmente opuestas: por ejemplo, uno tiene cubículo equipado y el otro carece de esta elemental condición de trabajo.

La tarea de publicar un libro es líder, como lo indica el grupo operativo (Pichón Rivièrre: 1983; Calderón: 1986; De Lella: 1978; Santoyo: 1995) y supone cumplimiento del encargo individual de elaborar un ensayo, ensayos, tarea específica de campo, etc. No obstante, tras bambalinas del escenario en el que se hace el libro, se juegan muchas amistades, solidaridades, injusticias,

improvisaciones, engaños y autoengaños. Es decir, mucho trabajo y muchas pasiones, filias y fobias en torno al objeto que reafirma al sujeto en el conocimiento y este que lo hace otro con la acción de aprendizaje; pasiones exacerbadas por la interacción humana que ponen a prueba paciencia, confianza, solidaridad, capacidad de cooperación, etc. Se genera otro lenguaje y múltiples formas de comunicación. Decir por ejemplo “Estoy en concurso”, “Me echaron del SNI”, “Me toca renovación del PRIDE”, “Perdí el concurso”, “Tengo que impugnar porque me reprobaron”, “Nos negaron el apoyo en la DGAPA”, “El dictamen fue negativo”; todo ello tiene gran peso en mantener la cabeza en el proyecto-acción investigativa para reforzarlo u olvidarse de él. En algún momento de vencimiento de fecha de entrega de materiales comprometidos, el descubrimiento, hallazgo o aporte, es lo de menos: es más importante la entrega “justo a tiempo” con las cuartillas comprometidas, porque el riesgo es que se cierren los recursos en la DGAPA o bien, ante el riesgo de abandonar la carrera al reprobar un concurso de oposición del profesor interino, donde puede ser declarado incapaz (no apto) después de años de ejercer la profesión. Digamos que no es cualquier cosa la que se juega en un proyecto o en un concurso de oposición abierto.

Por último, en esta línea de pensamiento, remarcamos lo dicho sobre el tiempo de investigación fijado por la institución de apoyo financiero, que nunca se corresponde con el tiempo de descubrimiento. (Sánchez Puentes: 1995).

En síntesis, la libertad de investigación está restringida institucionalmente para el grueso de los profesores de Acatlán; mientras que en el CRIM, tenemos mejores condiciones para la investigación, con gran apoyo de un amplio conjunto de ayudantes en activo que requerirían de mayor libertad.

En cuanto a los criterios y normas editoriales, la tarea de investigación y el apoyo para la elaboración y publicación de libros colectivos, es área de permanente aprendizaje que se logra cumpliendo con una serie de requisitos impuestos por la administración cuando habrá de editarlo la UNAM; algunos requisitos han sido diseñados por la DGAPA, cuando se trata de trabajos amparados por esta Dirección. Sobra decir que es toda una especialidad la

gestión de los recursos ante esta Dirección, que emite convocatorias, reglas de operación, reglamentos y requisitos de evaluación de proyecto y producto.

Para proponer libros en materiales escritos, hay que enviarlos por un Consejo Editorial que los envía a especialistas del área correspondiente; la evaluación en ambos centros educativos analizados, es igual porque los productos tienen que seguir los criterios de la DGAPA; en el caso del dictamen de libros, en general, tenemos un comité editorial de la Facultad que selecciona dos dictaminadores externos y uno interno. La DGAPA tiene, como juez y parte, sus propios dictaminadores enmarcados en las áreas de conocimiento de la UNAM. En el CRIM, los dictaminadores son externos, propuestos en pares académicos bajo criterios institucionales uniformes.

La selección de proyectos de investigación depende entonces de la DGAPA y de Conacyt, instituciones que cuentan con sus comités académicos evaluadores en las disciplinas correspondientes (cinco áreas en general). No identificamos un área específica de evaluación *multi* o *trans* disciplinaria.

La calidad de los libros entonces, depende teóricamente del rigor de la evaluación previa del proyecto de investigación y del resultado, después del ejercicio.

El proceso de dictamen se eterniza en Acatlán a tal grado que los escritos de coyuntura suelen quedar en análisis históricos de no actualizarse y rehacerse al ser aprobados. Un dictamen negativo de la DGAPA para apoyar la solicitud de un proyecto es imposible de revertir. Al que suscribe le ha tocado impugnar tres decisiones negativas de esta Dirección, sin una respuesta coherente. En el caso del CRIM, los libros que recogen materiales de seminarios, coloquios o congresos, tardan en promedio cuatro años, si comparamos la fecha de realización del encuentro y la de publicación.

Una traba más, es superar el conflicto de intereses que suele presentarse entre las corrientes de pensamiento cuando el libro no toma partido o puede resultar muy crítico. Este conflicto inclusive surge cuando hay o no simpatías hacia ciertos profesores por parte de la administración en turno en el caso de Acatlán. En el CRIM, registramos discretos comentarios por el mismo motivo.

En síntesis, el aprendizaje para la investigación multidisciplinaria, arranca desde la elección del tema e integración del grupo de trabajo, al método de interacción con este, el cumplimiento de acuerdos específicos sobre tiempos y formatos de entrega; elaboración y discusión oportuna de los materiales aportados o consultados. Al cierre del trabajo, ya escrito e integrado el material, inicia la etapa de evaluación externa y la búsqueda de opciones de publicación. En paralelo, estabilizarse laboralmente, obtener los grados para la formación docente, superar los escalafones y publicar materiales de modo recurrente, son parte del concierto para la formación como profesor-investigador. Todo implica un permanente aprendizaje que cierra con un retiro sin sobresaltos o una muerte segura y honrosa. La antigüedad promedio de los investigadores entrevistados del CRIM fue de 28.5 años y de los profesores de carrera entrevistados en Acatlán fue de 31,7. Es decir, en dos años más, todos tienen derecho a incorporarse al programa de jubilación si ya cumplieron los setenta años de edad.

En el contexto de la política educativa nacional, la UNAM sigue líneas de trabajo que se enmarcan en un proceso globalizado bajo un concierto dirigido por los organismos internacionales, particularmente el área educativa-cultural influenciada por la UNESCO (Maldonado y Basset:2009). Es a partir de los ochenta, bajo restricciones presupuestales derivadas de la crisis-estancamiento-inflación-devaluación de la llamada década perdida, cuando se atienden las recomendaciones tanto del FMI-BM, como de la ONU en lo tocante a los problemas educativos de financiamiento, masificación y necesidades de preparar profesionistas-técnicos. A tales organismos interesan más los campos de las llamadas ciencias duras que las sociales y humanísticas. Aún así, recogen los intelectuales con influencia mundial (Edgar morin, Amartya Sen, Enrique Leff, Tedesco, Lipovesky, Bauman, entre otros) interesantes propuestas para poner el acento en el aprendizaje más que en la enseñanza, de tal modo que el aprender a aprender y el aprender a investigar investigando, se van reconociendo como formas didácticas que recogen prácticas no tan caras, al incorporar nuevos elementos de la tecnología digital y las comunicaciones para

reforzar los campos de conocimiento. Las recomendaciones entonces en el terreno educativo a nivel de licenciaturas y posgrados, se orientan a reforzar el aprendizaje (autoaprendizaje) y menos la enseñanza. Esto ahorra muchos recursos y profesores. A su vez, se recomienda filtrar los mejores cuadros para prepararlos en el exterior o en el interior, a nivel de posgrado, con matrículas reducidas en maestrías y peor aún, en doctorados reducidos a su mínima expresión, bastante acomodados a los tiempos de privilegios para los menos (becados, con recursos para prácticas, etc.) El problema, para nuestro tema, es que los profesores e investigadores están en un ambiente de transición hacia las nuevas formas de hacer ciencia. Es decir, se reconocen los males de la educación individual, tradicional, memorista, etc., así como de los límites disciplinarios, pero no se dice cómo enseñar a investigar de manera expedita en equipo y los profesores están incluidos en esta carencia didáctica en la investigación; algunos la van superando sobre la marcha de los apresurados acontecimientos. Es el caso de los nueve Investigadores Nacionales entrevistados o los 30-35 investigadores de Acatlán, sobre el total de 220 profesores de Carrera. La prisa que viven los elegidos del proceso que tocamos es continua y permanente, como la educación que sugiere Bauman. (2015 entrevista disponible en Internet, consultada en abril de 2016).

Tal prisa impacta en el nivel doctoral, donde los tiempos para alcanzar el grado están bastante definidos, más que la calidad que se puede esperar del trabajo de tesis. Un ejemplo muy a propósito de las prisas es el rechazo a la entrevista por las múltiples ocupaciones del docente, en tres casos durante su aplicación. Comprensible cuando se justificaban: "Tengo que cubrir mi clase en CU", "Estoy entregando la revisión de un libro a publicar"; "Estoy en trabajo de campo", "Atiendo un encuentro en estos momentos", "Tengo muchas asesorías".

Los nudos institucionales tienen infinidad de expresiones en los dos espacios analizados, con matices laborales, académicos y administrativos. Forman todo un contexto que obliga al docente-investigador a cuidar su actuación en estos tres planos durante su doble tarea. *Per se*, las tareas divorciadas institucionalmente de investigación-docencia provocan cierta esquizofrenia en

los actores y en la misma práctica, ejercida bajo la mirada del patrón docente y el de investigación, mientras que la persecución forma parte de la estructura psíquica del investigador como tendencia al compartir “el vértigo de lo abierto” del que hablaba Espinosa Proa, citado en el primer capítulo. En Acatlán se elaboró a fines de los ochenta, un reglamento interno, hoy archivado, para el funcionamiento del Programa de Investigación. También tuvieron los profesores -investigadores un representante al Consejo Técnico. En la actualidad, no hay representantes de los investigadores en el principal órgano colegiado de la Facultad.

Cabe en este renglón un breve comentario sobre la calidad de la administración de la investigación en ambos centros, que suele inhibir o facilitar el trabajo. Los coordinadores del Programa de Investigación en Acatlán no siempre brillaron como investigadores, pero tampoco por su calidad personal para coordinar la investigación y distinguir o promover el trabajo en equipo; en la actualidad, contamos con una investigadora y buena administradora; del CRIM, se recogieron impresiones negativas con el Director del Centro en algún momento de su historia y con algunos funcionarios en otros momentos.

En ambos centros percibimos en los investigadores, una preocupación permanente por cubrir los diferentes contextos de actuación institucional en lo laboral y administrativo, dado que conforme a las entrevistas, la mitad de las respuestas indican que acudió a llamados de la propia institución para el trabajo grupal, que no garantiza apoyos al trabajo; así como la percepción de un poder potencial con el grupo dentro del terreno de la política académica no solo para abarcar más desde lo epistemológico, sino también para la presencia y valoración académica y científica del grupo. Digamos que un grupo sólido académicamente hablando, tiene algún correlato en los otros aspectos institucionales bajo muchos riesgos para su desempeño al adquirir cierto poder político. Se juega siempre el prestigio de individuos-líderes o representantes en cada valoración de la experiencia, pero se acentúa el énfasis en lo individual al hacer balance del aprendizaje en la evaluación.

Como una digresión, diremos que en algunos casos los investigadores eligen cubrir puestos de la esfera académica-administrativa con el riesgo de caer en las tentaciones y redes del poder político interno de la institución, para ya no salir de éste, de tal modo que se pierde un investigador para ganar un alto funcionario de la academia, ahora inmerso en otro doble papel más complejo.

4.6.2 Grupales

El tema de la inestabilidad laboral tanto como la manera de alcanzarla, impacta la conformación de grupos académicos de trabajo estables (empatías y su contrario) que confluyen en la defensa gremial y laboral; en estos dos ámbitos, hay espacios de representación académica que borran sellos disciplinarios. Los Consejos Académicos de representación de profesores y la integración de los mismos sindicatos y sus delegaciones, son sitios de encuentro que suelen desdoblarse en grupos académicos. Con todo, como se observó en las respuestas a la entrevista, hay una vida rica de contactos personales que se traduce en posibilidad o resistencia al trabajo en equipo de cualquier naturaleza o título. Las envidias, rencores, plagios son pan de cada día como rasgo ontológico, para bien del grupo o para su vida imposible. Hay casos de peticiones del docente en el sentido de “No me vayas a incluir a fulano en el equipo”; “no me invites a la mesa cuando exponga sutano”; “renuncio a trabajar si invitas a cierta persona”. En las respuestas se cita específicamente los egos extremos que suelen impedir la conformación del grupo.

Los grupos entonces, se desenvuelven al coincidir ideologías, empatías, intereses personales y científicos; surgen los liderazgos con su convocatoria para acudir al encuentro académico para abordar un tema; la convocatoria es discriminante en la mayoría de los casos, sobre todo, de los profesores de asignatura, los cuáles pocas veces son invitados. Conformado el grupo, se delinea el protocolo-proyecto de investigación y se establecen compromisos de trabajo individual: planteo del seminario o taller, con fechas de presentación de cada avance-proyecto-integrante o integrantes, así como requisitos epistémicos referidos al alcance de las disciplinas y exigencias estéticas vigentes para la presentación de los trabajos; acuerdos para la revisión de materiales,

mecanismos de corrección, elección de evaluadores etc. En pocas palabras, se construye un esquema referencial operativo para el avance. El proceso está permeado por la institución que libera y oprime, con sus recursos condicionados a la casi magia del coordinador del trabajo colectivo o sus emergentes. Las tareas tienen que contemplar la superación de esquemas rígidos de la investigación, entre los que destaca la gestión de los recursos como parte del aprendizaje.

La producción de los libros colectivos tiene una gran variedad de tonos y ritmos de participación, tal como lo pudimos apreciar anteriormente; por ejemplo, hay antologías con escritos ya conocidos en el campo seleccionado que se presentan en calidad de compilación, bajo un ensayo de presentación del coordinador del material; hay trabajos temáticos generados en un verdadero ambiente inter o multidisciplinario, con Seminarios o encuentros bien dirigidos; otros productos tocan temas muy disparados del tema principal, pero tienen un buen gestor de recursos para su edición como libro. Se pueden encontrar esfuerzos interdisciplinarios muy interesantes; en el caso del CRIM, tenemos joyas de trabajos en transdisciplina como nueva búsqueda en el diálogo de saberes y de construir el conocimiento. Hay, en fin, una búsqueda constante de integración de Redes de conocimiento impulsadas por el propio Conacyt y los organismos internacionales o los gobiernos locales, sobre temas ambientales, de género, pobreza, violencia, entre otros muchos.

Los grupos internos en cada institución generalmente son más estables cuando logran empatar tiempos-espacios e intereses; sin embargo, las redes pueden producir conocimientos con menores riesgos de roces personales y con diferentes tipos de liderazgos y pueden abarcar más instituciones del horizonte institucional. (Gutiérrez: 2009). Los encuentros académicos nacionales e internacionales generalmente dan frutos en la investigación escrita. En esta encontramos huellas de contacto entre ambas instituciones, resultado de su origen.

En las dos instituciones también se puede percibir el contacto entre los profesores de carrera estables (entre los que destacan los pertenecientes al

Conacyt-SNI), y los profesores de asignatura, tal como en el CRIM entre investigadores y área de apoyo técnico

No obstante, en general, se vive lo que Tony Becher descubre para las Universidades del primer mundo:

En la mayoría de los círculos académicos destacados, el crédito se obtiene a través de la publicación de los resultados de las investigaciones propias; la excelencia en la enseñanza cuenta poco para el reconocimiento de los colegas asentados dentro del mismo campo. El líder organizativo, tal como implicaba el título, es responsable de conseguir y organizar los tiempos, los fondos y las instalaciones para investigación y, en general, de proporcionar el apuntalamiento administrativo necesario para una compleja empresa colectiva. En términos generales, los dominios del conocimiento duro se consideran mejores que los blandos y los puros mejores que los aplicados. Los teóricos son más reconocidos por su investigación que los experimentalistas. No obstante, dice el autor refiriendo los apoyos, A los que tengan, se les dará y a los que no tengan se les quitará incluso lo que tengan. La evidencia de que el éxito genera el éxito abarca las ciencias sociales, las humanidades y las disciplinas profesionales. (1989: 82-87).

En la conformación de redes para nuestro país, los promotores generalmente destacan por su capacidad de gestión de recursos y eventualmente, por su aporte al conocimiento del tema. Inclusive pueden asumir el papel de inhibidores de ideas nuevas porque no sólo de pan vive el hombre.

En otras aristas sociales y psicológicas, lo primero que aprenden los docentes entrevistados es la necesidad del trabajo en grupo que plantean los tiempos actuales por la vía institucional; y es cuestión de traducirla en libertad para integrar al grupo, replantear el saber individual ante el colectivo; todo ello, para el proyecto: elaborar un escrito colectivo en torno a un tema-problema-compromiso; constituirse como grupo con su identidad, su tarea bien definida, sus acuerdos para la producción a partir de la información disponible y manejable; de la emoción, así como de la predisposición para sacar jugo hasta de ideologías contrapuestas.

Las fallas del grupo son, como posibilidades, infinitas, pero pueden hacerse visibles y superables mediante los liderazgos y los momentos ya identificados por los especialistas en el tema. Así por ejemplo, Bleger, nos orienta al respecto:

Lo desconocido es peligroso (persecutorio), y puede desorganizar las defensas del grupo, viéndose entonces este invadido por el tema. [...] Aprender es, en realidad, no otra cosa que aprender a indagar. No hay investigación posible sin

ansiedad en el campo de trabajo, provocada por lo desconocido y, por lo tanto, peligroso. [...] Todas las actitudes estudiadas o diagnosticadas aparecen normalmente (como momentos) en el proceso de aprendizaje; cada momento de este proceso implica una estructura de conducta, o un rol, asumido por el grupo o algunos de sus miembros; estos pueden ser reducidos a ocho (momentos) en sus formas típicas: a) paranoide, b) fóbico, c) contrafóbico, d) obsesivo, e) confusional, f) esquizoide, g) depresivo, h) epileptoide. (Bleger, 74-77).

La producción del texto multidisciplinario es compleja en tal contexto de vivencias grupales en los diferentes momentos; alcanzar el producto exige superarlos; también, por supuesto, cuenta la calidad del aporte individual de cada actor afianzando sus marcos disciplinarios, relajándolos hasta sus límites, abriendo nuevas posibilidades de aportes técnicos, de interpretación como conjunto parlante (lenguaje único) y escuchante en interacción; también dependerá de que efectivamente la mirada múltiple sea capaz de procesar y construir nuevos conceptos o nuevas o más precisas interpretaciones e interrogantes en torno al tema. Al final de cada experiencia estará claro que: “Cada grupo escribe su propia historia y debe ser respetado en sus características peculiares, sin pretender forzar su operancia ni su rendimiento; el grupo trabaja en el mejor nivel que puede, en cada momento y como totalidad.” (Bleger, 81). La historia se verá reflejada en la calidad del producto que medirán otros para valorar el aporte cultural y científico.

Todo ello nos induce a revisar las entrevistas aplicadas para este escrito en un marco amplio de interpretación. Así por ejemplo, la respuesta negativa de que existan problemas para la investigación multidisciplinaria expresa una positiva actitud que borra todo vestigio de problemas: es decir, son demasiados, pero no impiden el trabajo; en caso contrario, la respuesta afirmativa de que son muchos o imposibles de resolver, nos conducen a la pasividad. Una y otra postura, como resorte o limitante, la resuelve el grupo con la comunicación, pero sobre todo con la acción grupal. La respuesta que denuncia la “no tanta sabiduría de los doctores”, indica que no tiene doctorado el entrevistado y bastante rencor contra ellos, al igual que la opinión sobre la calificación de Investigador Nacional: “muy perseguidos y angustiados”. En el anexo, incluimos las respuestas completas de

los entrevistados para que el lector tenga la oportunidad de formular su propia interpretación a la luz de los momentos ya indicados.

Las malas experiencias descritas por los entrevistados de ambos centros pueden analizarse desde esta perspectiva de las etapas del trabajo grupal.

4.6.3 individuales

La circunstancia individual es tan importante como la grupal; en el caso de los docentes, la carrera de estabilización en la UNAM es accidentada, tal como lo dijimos; la mayoría lo logra en un promedio superior a diez años si nos referimos a ganar una plaza de carrera de Titular A por ejemplo, que significa ser reconocido como un profesor que hace docencia e investigación con éxito. Ambas habilidades se exigen para este nivel y categoría y van acompañadas de mejor salario y prestaciones, así como de menor número de horas frente a grupo (seis horas semana mes en el promedio semestral o la impartición de un seminario en el caso de Titulares). Alcanzar la categoría de Titular A, implica haber ascendido tres escalones de Profesor Asociado (A, B y C), después de ganar el concurso abierto por asignatura, más el de Profesor de Carrera Titular; aproximadamente dos concursos abiertos y tres concursos cerrados (curriculares); significa, en síntesis, una dedicación de tiempo completo para estar al pendiente de la apertura del concurso en el área de especialidad, o del ánimo para solicitar la promoción por cuenta propia cada tres años, tal como lo indica el EPA; en paralelo, el sistema de pagos por productividad exige en forma escalonada (PRIDE A, B, C y D) una dedicación intensa; y aún más para el caso de profesores insertos en las tareas de investigación, aspirantes a ingresar al sistema de becas y reconocimientos de Conacyt, con sus jerarquías de Aspirante a Investigador, Investigador Nacional (I,II y III) y de Investigador Emérito.

Todo ello conforma el telón de fondo del presionado aprendizaje docente, que presupone gran dedicación, nunca enfermarse, no demeritar con dudas, no dejar la docencia, escribir y publicar, no abandonar grupos, sino promoverlos, llevarla bien con los implacables evaluadores del trabajo docente seleccionados por la administración en turno, titular alumnos de doctorado, representar profesores en

los órganos colegiados. En fin, buena puntería para incursionar en temas emergentes o interesantes. Todo ello contribuye a la gastritis o colitis del profesor de carrera, a los enojos y reconciliaciones y a todo lo demás. En el CRIM se respira un aire similar al de Acatlán en este encuadre, tal como se percibe en las entrevistas y como se expresaron sentimientos de injusticia de los investigadores respecto a las evaluaciones del Conacyt para definir el nivel del solicitante.

El ambiente de premios-castigos es el hábitat del investigador, con el sino persecutorio y esquizoide permanente. En Acatlán aparece con una presión docente extrema, que impide dedicarse de lleno a la tarea de investigar y en el CRIM, para investigar y a la vez, cubrir la exigencia docente. Hacer investigación en Acatlán y ser docente en el CRIM, son actos llenos de malabarismos con escasas excepciones⁴. En ambos centros la evaluación, reconocimiento o desconocimiento, es individual y no grupal. Hacer trabajo grupal es una más de las virtudes que tiene que aprender el profesor-investigador.

Vimos en las respuestas un amplio abanico de impresiones que remiten directamente a la educación tradicional, pero también reflejan una cultura con arraigo en culpas hasta por la incredulidad frente a la verdad de la ciencia, siempre relativa; un conjunto de “pecados” bastante específicos, derivados de nuestras influencias religiosas, que limitan el trabajo y fiestas que abundan cuando marcha bien la investigación y sobre todo, cuando termina: herencia de nuestra raíz indígena o española. Instalarse en la crítica significa andar por caminos diferentes a lo establecido, arrastrando la consecuente ansiedad; por ejemplo, la ira es común en líderes autocráticos y esto suele reclamar emergentes cuando hay crisis de entrega o de arranque en la producción: los integrantes del grupo formado aprenden a superar con emergentes los

⁴ Una de ella son los administradores de la academia que suelen acceder a plazas que se abren ellos mismos, con malabares más complicados, ganando concursos mediante pequeñas trampas cuando se puede, asesorando a un impresionante e increíble número de alumnos. Estos personajes suelen llegar fácil a Comisiones Dictaminadoras, a Comités de las Carreras o Consejos Internos, o inclusive Comités editoriales, careciendo de mérito alguno en la publicación. Una sencilla prueba para corroborar esta afirmación es revisar mediante selección al azar, la calidad y originalidad de las tesis asesoradas por estos personajes.

momentos de crisis emocional de los liderazgos que luego estorban. Otros pecados como la soberbia estorba mucho a la humildad que debe tener el investigador, la envidia y la codicia, son dignos de mencionarse en el aspecto individual para manifestarse como nudos didácticos; incluso la gula o lujuria, aunque se reivindique la energía libidinal como resorte del conocimiento, la cuál suele también manifestarse como obstáculo (Balchelard: 220). El amor por este el conocimientos es un valor y a la vez, impulso positivo que suaviza tanto pecado. Juegan en este asunto, por supuesto, los sentimientos de proyección, identidad, transferencia y no olvidar que Lacan hablaba de estructuras psicóticas, neuróticas o perversas (curso sobre aspectos psicológicos de la enseñanza, del Dr. Jorge Negrete de Acatlán, 1990).

En la parte sustantiva académica, el proceso de trabajo en investigación pone de manifiesto la capacidad individual de leer, escribir y hablar, de indagar, preguntarse, discriminar lo inservible. Es decir, se trata fundamentalmente del ejercicio de pensar, tal como lo plantea un autor:

[...] pensar equivale a abandonar un marco de seguridad y verse lanzado a una corriente de posibilidades. En el pensamiento coinciden siempre el objeto con el sujeto, y no se puede “remover” el objeto sin “remover” y problematizarse uno mismo; en el miedo a pensar está incluido el temor a pasar ansiedades y confusiones y quedar encerrado en ellas sin poder salir. Ansiedades y confusiones son, por otra parte, ineludibles en el proceso del pensar y, por lo tanto, del aprendizaje. [...] Sin ansiedad no se aprende, y con mucha, tampoco. El nivel óptimo es aquel en el cual la ansiedad funciona como señal de alarma. (Bleger, 67-74).

El aprendizaje incluye además, en consonancia con la humildad del investigador, la bienvenida a la crítica externa y autocrítica de lo escrito o indagado, de lo procesado y concluido por el individuo frente a su inmediato espejo grupal.

4.7 Los nudos epistémicos

Estos nudos se perciben y desatan sobre la marcha del aprendizaje y eventualmente, al revisar el contenido de cada producto grupal multidisciplinario: los aportes para mejoras técnicas diferencian claramente el origen multidisciplinario al proponer soluciones creativas a los problemas de esta naturaleza (lo jurídico en la narco-violencia visto desde los conceptos

sociológicos o los derechos humanos; los problemas del agua desde su gobernanza o gobernabilidad); las interpretaciones tienen que superar los esquemas rígidos disciplinarios para identificar problemas y actuar en un plano más amplio de interpretación del fenómeno, tal como en los temas de la agricultura y alimentación, de las migraciones o procesos migratorios; mientras que los trabajos analíticos suponen mayor agudeza en la problematización pero particularmente, en la generación de nuevos conceptos explicativos del fenómeno que se estudia; por ejemplo, en el mismo tema del agua, pero analizado desde la ecología política o de los temas filosóficos sobre la misma epistemología y los problemas relativos al poder, la locura o la cárcel, vistos en horizonte multidisciplinario.

Los nudos se perciben con claridad al integrar al grupo bajo la dinámica institucional rompiendo barreras disciplinarias, y en la práctica, al conseguir los recursos para realizar las investigaciones y publicar; lograr un dictamen equilibrado, difundir sin agresiones ni contratiempos. Integrado el grupo, cada etapa del proceso de trabajo en investigación descrito, enfrentará los nudos identificados y muchos más al escribir su historia, pero casi siempre es el cierre del trabajo en la etapa de publicación cuando se presentan los mayores problemas y cuando quedará claro el nivel de aprendizaje, así como el aporte al que condujo el interés científico en sus diferentes planos.

4.8 Los espacios físicos y las oportunidades para la multidisciplinaria

Los encuentros de diferente naturaleza académica, laboral o gremial, las instancias formales de organización académica; las reuniones convocadas por las autoridades y sobre todo, los pasillos poco a poco techados de Acatlán y mejor diseñados en el CRIM, son todos ellos lugares de encuentro, conversación, acuerdos iniciales, asesoría, intercambio de opiniones, de recordatorios, etc. Deriva todo ello en trabajos de grupo más formales con la elección del tema común, de la información que habrá de compartirse, de la emoción y producción posterior. Los liderazgos pueden surgir inclusive de reuniones informativas convocadas expresamente para dar a conocer un posible proyecto colectivo.

La visita al Programa de Investigación de Acatlán puede convencer al visitante de las ganas de promover institucionalmente la tarea que nos ocupa; podemos ver ahora sus cubículos equipados con computadoras actualizadas y conectados a Internet; baños limpios, jardín interior techado para evitar el frío invernal (al fin, instalado en el año de 2017), auditorio y amplias salas de trabajo grupal a prueba de ruido; instalado junto a un jardín académico. En contrapunto, la lúgubre y fría Unidad de Investigación Multidisciplinaria carece de las ventajas del Programa, mientras que en el Posgrado, con todo su bello jardín interior, el equipo disponible es apenas aceptable y los apoyos para investigar inexistentes; el nuevo Centro de Estudios Municipales expresa buenas intenciones para realizar la tarea en forma grupal pero sin personal hasta ahora.

El CRIM ha sufrido cambios en su ubicación y edificios; los cubículos nos parecieron reducidos y no bien diseñados al estar expuestos al sol en ciertos períodos del año; las salas de trabajo pequeñas y la falta de docencia se percibe en la carencia de estas. El auditorio es pequeño en relación a la importancia y calidad de los investigadores. El bosque y los jardines, de primer mundo. Rescatando otros detalles: en Acatlán se han robado computadoras del cubículo y en el CRIM, automóviles del improvisado estacionamiento exterior para visitas. Acatlán cuenta con el Centro de idiomas, mapoteca, ludoteca, biblioteca bien atendida y Centro de Cómputo entre otros, que ayudan a las tareas de investigación, docencia, difusión y extensión de la cultura. En el CRIM tenemos un amplio equipo de apoyo, que hemos descrito, además de buen servicio de biblioteca y eficiente área editorial. El equipo secretarial del CRIM es de primer mundo en el trato humano y en Acatlán, solo por accidente.

4.9 La difusión del trabajo de investigación en ambos centros

Una tarea institucional importante para nuestros efectos, son los espacios de difusión, entre los que destaca en la actualidad la página *web* de cada centro, porque es lo que se visita más comúnmente ahora. Enseguida sintetizamos la experiencia del autor, que puede imitarla el lector interesado.

Es un placer navegar por la página del CRIM. Bien pensada y estructurada en publicaciones, nos ofrece información sobre toda la producción desde que se

fundó y empezó a publicar en el año de 1986. Es un gran lujo consultar completos algunos de los materiales en PDF; otros tienen una presentación que llaman muestra, con buen impacto para la difusión. Otros más, por desgracia, aparecen como agotados y es una lástima que no se hayan reproducido en PDF; esto le daría un verdadero realce a la producción del CRIM y permitiría saber cabalmente de su historia, calidad y tendencia de la producción.

En el caso de Acatlán, aquello es decepcionante: tenemos información en su página disponible, desde 2009 y la que aparece es insuficiente y mal presentada, con errores de redacción no atribuibles, por supuesto, a los autores de los textos que se presentan. En ningún caso tenemos el libro completo aún cuando sabemos que están en la página de la UNAM algunos de ellos. En fin, es necesario recomponer, trabajar y re-trabajar la página en esta sección de libros publicados, puesto que no se explica su abandono, teniendo a la mano carreras de periodismo y comunicación y de diseño gráfico. En el presente material se puede apreciar el grado de profundidad analítico que se pudo lograr en uno y otro centro.

Sin duda, en Acatlán la investigación de todo tipo ha incidido en el entorno por el nivel cultural de los vecinos de la Facultad, pero no alcanza el impacto del CRIM porque no ha tenido acuerdos con los ayuntamientos en turno, de los municipios conurbados, a pesar de que algunos egresados han alcanzado puestos de gobierno y representación en ellos. El impacto mayor de Acatlán es el área de idiomas y el centro cultural con sus cursos de todo tipo, que atrae cada vez más gente y obtiene recursos para la Facultad por los cursos sabatinos. Los libros de idiomas han tenido gran éxito inclusive para personas que no llevan los cursos de traducción por ejemplo, pero interesados en las lenguas que se enseñan en el Centro de Idiomas. Las licenciaturas abiertas han tenido gran éxito, como en el caso de Derecho, pero lo más impactante ha sido el área cultural y deportiva.

El CRIM ha ganado una presencia en el entorno morelense a partir de los noventa, contribuyendo a entender y cambiar la vida política de la entidad en algunos campos sin importunar las tendencias de pérdida del paraíso ambiental morelense, de corrupción o segregación étnica, a pesar de que etnias, ecología

y cultura han sido temas de mayor influencia intelectual del Centro. Violencia y estudios de género, avanzan también con mayores dificultades. El narcotráfico no lo vimos registrado, ni su influencia en la entidad.

Los temas abordados a lo largo de los años, que hemos enumerado en las secciones correspondientes, no varían mucho, sino bajo el impulso de las disciplinas interesadas en su atención. Las humanidades desarrollan sin prisas ni pausas, los aspectos filosóficos de la epistemología, la hermenéutica o las letras, la sociología tiene temas más parecidos Acatlán-CRIM, rescatando la problemática social: identidad, género, violencia, sujeto y subjetividades; en economía, la crisis económica, la financiera y sus raíces, la crisis del agua desde ángulos multidisciplinarios como la ecología política, los aspectos gobernanza y gobernabilidad, inclusive temas más complejos sobre niños en prisión o temas relativos a narcotráfico, política criminal, criminalidad, las cárceles, rescatando lo máspreciado de la herencia sociológica de Durkheim o Foucault. Los dos centros, potencian su producción escrita en libros en la década de los noventa y la primera década del nuevo siglo; pero se percibe claramente el impulso a la investigación colectiva que se ha desarrollado más en la orientación *inter* y multidisciplinaria. En Acatlán todavía no se desdobra en libros la investigación transdisciplinaria y en el CRIM tiene un lugar en los sentidos que se le ha dado en el abordaje de algunos temas (Amezcuca: 2015) sobre patrimonio cultural inmaterial, (Chávez Menkes: 2008) sobre saberes y diálogos de saberes, entre otros.

4.10 Recursos para la investigación

Las diferencias para tener a la mano recursos financieros para la realización de investigaciones y edición de libros, son bastante claras. Así por ejemplo, mientras en el CRIM se puede contar con apoyo anual para trabajo de campo en caso de requerirlo la investigación, en Acatlán este apoyo no rebasa los 4,000 pesos anuales disponibles para cuatro investigadores solicitantes en el Programa de Investigación, donde concurren sesenta investigadores. La espera de publicación de un libro entregado con dictamen se alarga al menos a dos años en Acatlán y es casi inmediata en el CRIM. Los tiempos de dictamen son

igualmente diferentes en ambos centros: en Acatlán suele durar dos años la espera y dos más en el proceso editorial con buena suerte. Ya dictaminado, un libro puede “atorarse” en el área de publicaciones por diferentes motivos. Así por ejemplo, el suscrito tiene problemas desde hace 6 meses, con un libro por la falta de elaboración de un convenio con otra Universidad del país, por parte del área jurídica de CU; La publicación de otro material elaborado en forma multidisciplinaria se detuvo más de un año por la muerte de algunos de los autores.

En Acatlán, los apoyos PASPA (superación del personal académico) en contadas ocasiones se logran; los del PAPIME y los del PAPIIT (Programas apoyo para la docencia y la investigación) comúnmente se rechazan. En el inicio del 2016, se aceptaron dos de seis solicitudes del PAPIIT, por ejemplo. De tres libros colectivos coordinados por el suscrito, ninguno lo apoyó la DGAPA para su publicación; ni siquiera prosperó su solicitud de apoyo para elaborar la presente tesis doctoral en la estancia sabática en El Colegio de la Frontera Norte. Lo interesante es que los argumentos para la negativa de recursos fueron siempre incomprensibles desde una perspectiva racional-académica. Se trata de joyas de autoridad argumentativa burocrática: la beca PASPA se negó al suscrito porque trabajaría dos proyectos de investigación en el sabático, de tal modo que el ejercicio de la libertad de investigación del que se presume en la UNAM, quedaba para el futuro.

Conclusiones del capítulo

Tenemos pues dos espacios diferenciados dentro de la UNAM para realizar el mismo trabajo, pero con igualdad para sortear los nudos del proceso didáctico, que se manifiestan de diferente manera: algunos aspectos institucionales, como la exigencia de trabajo docente en el CRIM, resulta pesada si no hay condiciones para desarrollarla y en extremo, se manifiestan las dificultades para la investigación en Acatlán. Los investigadores de prestigio ganado a pulso, no tienen problemas en el CRIM para disponer de opciones docentes en el país o el extranjero, pero los jóvenes que arrancan, tardan en estabilizar su actividad

docente, mientras que jóvenes y viejos de Acatlán encuentran trabas institucionales de diferente naturaleza para investigar.

El ejercicio del trabajo grupal tiene semejanzas también desde la institución: espacios físicos reducidos, evaluación disciplinaria o departamental que descalifica *per se* la multidisciplinaria, calificación y premiación al individuo y no al grupo; trabas a la estabilidad laboral, esquemas de evaluación manipulables por la administración y por las ganas de venganzas y de comerse al otro (Freud: 1978); expulsión compulsiva de viejos por jóvenes en ambos casos desde la cúpula institucional; dificultades para ganar el espacio y el tiempo para la libertad de investigación, así como de incorporar profesores de asignatura con tiempo parcial; el trabajo multidisciplinario como intención y con escaso sustento en programas específicos. Todo ello incluye la diferenciación de recursos, naturalmente impacta la calidad del producto final, su difusión y la divulgación de la ciencia, así como el acceso a conocimientos que impacten el entorno social.

En el proceso de trabajo intelectual en multidisciplinaria, se pueden identificar barreras epistémicas disciplinarias propiamente dichas y barreras individuales-grupales cuya superación es el meollo del aprendizaje para ejercicios subsecuentes. La gestión de recursos, localización de lectores o asesores externos al grupo, entre otros factores, se plantean como elementos indispensables y por lo demás, todas las recomendaciones para integrar un grupo de aprendizaje en acción investigativa, son fundamentales de entender y superar. Las experiencias de ambos centros, expresadas en la producción y autoformación de investigadores reconocidos institucionalmente, siendo apenas una muestra de lo posible, demuestran lo latente para el rompimiento de fuerzas hipostasiadas.

Conclusiones y recomendaciones generales

Las tesis que se desprenden del acercamiento al tema son las siguientes, a reserva de enriquecerlas con la presente etapa de revisión colectiva.

Una primera tesis es que los trabajos publicados en forma colectiva asumen infinitas combinaciones de colaboración, elaboración y presentación, que se expresan en el contenido epistemológico: trabajos sobre un tema dado en la disciplina, con otras disciplinas en sus márgenes y en transdisciplina. El sentido de comunidad deja sin importancia la forma *multi*, *trans*, *inter* si la tarea es la superación de la ignorancia en torno a un problema o repensar lo planteado, siguiendo a Emma León ya citada. La investigación multidisciplinaria es una forma más de trabajo grupal con un objeto de estudio.

Una segunda tesis es que es imposible saber de antemano el resultado de un trabajo de investigación porque negaríamos los mecanismos de la acción de investigar a partir de su arranque bajo interrogantes; en un trabajo grupal serio, tampoco y mucho menos, podemos saber el resultado del pensamiento de un grupo frente a preguntas o problemas interesantes; la calificación de los alcances de un libro en relación al aporte técnico, interpretativo o analítico, es a *posteriori*, dependiendo del peso de las disciplinas que dejaron huella en el planteamiento y solución del problema, y de la combinación de las disciplinas y sus aparatos conceptuales para interpretar o analizar el fenómeno. Tal como el reconocimiento del ser investigador es para la institución a partir del producto y no del acto de investigar.

Una tercera es que si el resultado del trabajo individual en investigación es impredecible, el del trabajo en grupo tiene que ofrecer un producto más inesperado y es aún más contingente. Se trata de una acción colectiva en pos del conocimiento y sólo el producto hablará de la acción que logró alcanzarlo; de la interacción objeto-método-paradigmático elegido o discutido. En fin, hablará del aspecto epistemológico; pero el aspecto fílico, dará frutos que difícilmente pueden encajonarse de antemano en *inter*, *trans*, *multi*. De lo anterior se

desprende que en el terreno de la investigación, es contingencia el grupo, el modo en que trabajará en pos del saber y el descubrimiento. De otra manera, no hay ciencia en la actualidad. El producto hablará de la historia del grupo para constituirse alrededor de una tarea que le dio identidad, pertenencia, pertinencia y emoción. El producto reflejará una experiencia didáctica que logró superar infinidad de obstáculos individuales-grupales-institucionales, así como momentos psicológicos del individuo y del grupo en la vivencia.

En función de lo anterior, sugerimos una tesis más, asociada por una parte, a la administración de la investigación, en tanto descubrimos con esta, una didáctica llena de prescripciones orientadas a cumplir tiempos, formularios, formalidades de una investigación y resultados preconcebidos que exige la autoridad administrativa que financia y autoriza el trabajo. Esto no implica la supresión de la libertad de investigación que conduce a excelentes aportes y que es patente en muchos de los textos comentados, sino que se observan en cada producto huellas claras del contexto de presión administrativa: en la forma, el contenido, en las ideas inmaduras o apresuradamente dichas; inclusive en la parte positiva del análisis del contenido del producto. Una investigación orientada por la administración, no siempre garantiza avances, suprime o comprime la libertad. De esto se desprenden una serie de recomendaciones que no nos atrevemos a formular, las más prudentes, relacionadas con la limitación del ejercicio del poder burocrático.

En el arranque de las dos instituciones la tarea de investigación se planteó como indispensable, requerible, inclusive, exigible para el docente, en consecuencia con lo estatuido; se exigió desde la definición institucional del espacio multidisciplinario. Sin embargo, la investigación seria en la docencia de Acatlán se demerita en la actualidad por el pragmatismo de titular al alumno mediante opciones que no contribuyen a la formación en este campo, justificando el hecho con argumentos frágiles como aquellos que afirman que no todos los alumnos son capaces de investigar, sobre todo en carreras profesionalizantes. El problema es que el argumento puede extenderse a los docentes incapaces de

investigar, para cerrar el círculo de abandono de la formación como investigadores. Esto se percibe también a nivel del posgrado, con urgencia de titular alumnos para garantizar becarios en el futuro, demeritando la calidad de las tesis doctorales como trabajos de investigación. El otro problema es el trabajo en equipo en el nivel de posgrado especialmente, que no se aprende sin práctica. Esto tiene que atenderse a partir de la promoción de experiencias dentro de la carrera con el afán interdisciplinario en los primeros niveles y en forma *multi* o *trans*, en todas las experiencias que puedan gestarse en la Facultad. Contar con una base de reproducción del conocimiento a partir de la docencia es diferente a no contar con ella, tal como se ha dificultado en el CRIM, desarrollarla a lo largo de los años requiere atención a la reproducción del saber a partir de la docencia y a la producción a partir de la investigación. El CRIM, tanto como Acatlán, requieren de docencia e investigación, sin divorciar las tareas.

Los clásicos siempre serán la fuente de nuevos saberes, también lo dice Emma León y Vasconcelos lo intuye en su búsqueda por la educación y la cultura. Sobre la marcha del trabajo docente, urgido de teoría para el área de investigación, empezamos hace más de treinta años a empacar ideas de Freire y Giroux y de otros autores clásicos de la pedagogía, ahora nos tenemos que remitir a Edgar Morín, De Sousa Santos o Bauman y recurrimos a Gibbons, Tony Becher y Burton R. Clark para el objeto de estudio que nos llamó la atención. Ningún autor sobró, pero tampoco fue prescindible la opinión de todos los que escriben libros en los centros estudiados; porque de aquí salen bastante claras las limitaciones estructurales de la educación tradicional bien reflejada, por ejemplo, en el testimonio de Lourdes López de Acatlán, o las prudentes recomendaciones de los investigadores del CRIM. La expresión escrita indica el camino transdisciplinario que estamos obligados a recorrer en el campo de la docencia y la investigación.

Acudir a los autores que pueden orientarnos para nuestro objeto, sirvió para hacer patente la preocupación sobre teoría y práctica de la investigación, pero

resultó indispensable abrir el horizonte hacia una perspectiva alejada del eclecticismo de moda, para sistematizar los conceptos que hemos utilizado sobre lo que describimos en la didáctica del aprendizaje de la investigación multidisciplinaria, observando los productos, los agentes del proceso de trabajo en investigación y los nudos que se ven obligados a desatar para la superación del individualismo, del aprendizaje en grupo y del abordaje de los temas bajo los diferentes métodos grupales y epistemológicos.

En las barreas o nudos institucionales observamos problemas insuperables si no es a costa de abandonar o prescindir de las opciones oficiales de apoyo. Aún así, creemos que los libros que revisamos nos indica que hay mucho por decir en torno a lo cotidiano: la desaparición de las lenguas, la biodiversidad en los hábitats, de los cuerpos de agua en las ciudades, los temas emergentes de salud como el agresivo cáncer que mató a una hermana recientemente; todo ello, conduce a interrogantes de interés para las generaciones actuales. Tenemos alumnos cuyo ruido es estruendoso siempre, excepto cuando chatean; de tal modo que su potencia para preguntar puede formar parte de esta obsesiva actividad juvenil, reorientada a buscar las respuestas a todo tema en un solo *click* colectivo en el celular, pero acudir a campo es interesante para los jóvenes cuando se aburren y quieren saber más. Entonces, es una recomendación abordar problemas por atender con esta nueva prótesis humana del celular, que induce por desgracia al consumo de más aparatos con seguridad, pero que también, puede también utilizarse para incursionar en serio sobre las grandes preguntas de la humanidad y alejarse del modo de hacer ciencia reprobado por Nietzsche.

La didáctica que descubrimos para el aprendizaje de la investigación multidisciplinaria, como trabajo grupal de los profesores-investigadores, gira en torno a la tarea de suprimir barreras disciplinarias, institucionales, grupales e individuales, con toda la imaginación sobre la práctica misma; algunas de ellas las identificamos como barreras estructurales, referidas a la educación tradicional centrada en el individualismo, la concepción de una ciencia hecha

que se dice y no se vivencia o que se está haciendo; o bien, a condiciones difíciles de superar, tal como la separación investigación-docencia, la fragilidad laboral del grueso de los profesores. El carácter de tarea grupal implica superar las trabas internas individuales y acceder a un plano de humildad donde aprendemos en comunión reconstruyendo el conocimiento desde los diferentes ángulos disciplinarios y ensayando sobre un todo en movimiento centrado en los grandes problemas nacionales como aspiración general.

El proceso de trabajo en grupo supone la superación de etapas de acercamiento al objeto y al objetivo de cerrar un ciclo de aprendizaje que se reflejará en el producto final. Así, aprender a investigar en multidisciplinaria, implica superar grupalmente las trabas que se presenten en cada etapa de avance de investigación. Adecuar la conducta a la supresión de la individualidad para acceder al trabajo grupal, colaborar contra competir; procesando y discriminando información, aportando ideas desde la disciplina e ideología, produciendo, asumiendo y superando la ansiedad, suavizando las confrontaciones a las que necesariamente conduce la persistencia de los liderazgos y actuando de emergente en la circunstancia indicada; todo ello, sin olvidar que los nudos específicos en general se asocian a la educación tradicional (individuo, historia y conocimiento cristalizados) y a disciplinas cuyos esquemas hay que superar.

El producto habla de la experiencia, y sugiere indagar más sobre lisonjas, adulaciones y autoelogios, más comunes que los yo-yos, pero el contexto en que se producen, remite a la circunstancia específica en que se genera el texto; escribir la historia fácil con fechas, hechos y personajes, sin compromiso analítico, que suele apreciarse en escritos dedicados a revisar la historia de los estados de la república, por poner un ejemplo; andar por el camino de una economía sin política con tantas cifras o de una política sin economía con tanto "rollo" o bien, para lo nuestro, una filosofía sin ética o más aún, una pedagogía sin aprendizaje. Todo ello, nos debe mantener alertas para concebir el proceso de investigación como una tarea sagrada, desempeñada en libertad, con permanente reflexión sobre nuestro quehacer de analizar los grandes problemas

nacionales para lograr aportes, identificando los nudos del proceso didáctico que hay que desatar como tarea colectiva.

El presente escrito ha tratado de contribuir con toda la sinceridad, tal vez con menos agudeza, a identificar el tema de una vivencia cotidiana sin reflexión teórica, sostener una conceptualización inicial y proponer una interpretación particular sobre los nudos del proceso didáctico en la investigación multidisciplinaria, con la intención de desatarlos al conocer su origen; todo ello con la esperanza de que otro conjunto de jóvenes sin acceso a la universidad, lean por accidente el escrito en el celular y pueda esto servirles para preguntarse cuestiones esenciales orientadas a superar la fragilidad en que viven, expuestos a todo lo malo de nuestros tiempos.

Bibliografía General:

- Abruch Linder Miguel (1986) Metodología de las Ciencias Sociales (antología) (1986) Metodología de las Ciencias Sociales.
- Agoff Carolina y Cristian M. Herrera coordinadoras (2013) Amargos desengaños, 6 lecturas sobre violencia de pareja CRIM-COLMEX, Cuernavaca Morelos, México.
- Aguilar Adrián Guillermo coordinador (2004) Procesos metropolitanos y grandes ciudades. Dinámicas recientes en México y América Latina. UNAM-CRIM-PUEC-Cámara de Diputados-Conacyt, Cuernavaca México.
- Álvarez Gómez Ana Josefina (1998): Las Políticas de la Droga en el Continente Americano.
(1991) Tráfico y Consumo de Drogas: Una Visión Alternativa.
- Amezcuca Chávez Cristina e Hilario Topete Lara coordinadores (2015) Experiencias de salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial. Nuevas miradas, CRIM-Bonilla Artigas Editores, Cuernavaca Morelos México.
() Política en movimiento. Estado, ciudadanía, exilio y migración en América Latina, UNAM-CRIM, Cuernavaca, México.
- Anaya Cadena Vicente et al (1984) El Impacto de la TV en Cinco Comunidades Vírgenes de México.
- Apostel, I., et. al.,. Interdisciplinariedad: Problemas de la enseñanza e investigación en las universidades, México, ANUIES, 1978.
- Aragonés Castañer Ana María (2005) Análisis y Perspectivas de la Globalización un Debate Teórico Vol. I
(2005) Análisis y Perspectivas de la Globalización un Debate Teórico Vol. II
(2000) Migración Internacional de Trabajadores, una Perspectiva Histórica.

- Aragonés Ana María y Rubio Blanca coordinadoras (2010) Nuevas causas de la migración en México en el contexto de la globalización: tendencias y perspectivas a inicios del nuevo siglo, Ataclán, UNAM, México.
- Argueta Villamar Arturo y Peimbert Farias Guillermo A. (2015) La ruptura de las fronteras imaginarias o de multi a la transdisciplina, CRIM, UNAM, Cuernavaca Morelos, México.
(2011) et al coordinadores Saberes colectivos y diálogo de saberes en México, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
- Arizpe Schlosser Lourdes (2015) Vivir para crear historia, CRIM, UNAM, Cuernavaca Morelos, México.
(2004) Los retos culturales de México, Cámara de diputados UNAM-CRIM.
(2006) Culturas en movimiento. Interactividad cultural y procesos globales, UNAM-CRIM, Cuernavaca, México.
(2011) Coordinadora Compartir el patrimonio cultural inmaterial. Narrativas y representaciones, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
- Astorga Vega Carlos et al (2008) Vida Cotidiana y Espacios Públicos y Privados en la Capital del Virreinato de la Nueva España.
- Astorga Vega Carlos y Rodríguez Parga Juan Luis coordinadores (2010) Historias de la arquitectura en México: época virreinal, Acatlán UNAM, México.
- Ávila García Patricia: (2007) La cuestión del agua en ciudades mexicanas, en Revista trimestral, Red nacional de investigación urbana, enero marzo de 2007.
- Barroso Acosta Pilar et al (1985) El Pensamiento Histórico: Ayer y Hoy Vol. I de la Antigüedad al Siglo XVII.
et al (1985) El Pensamiento Histórico: Ayer y Hoy Vol. II del Iluminismo al Positivismo.
et al (1985) El Pensamiento Histórico: Ayer y Hoy Vol. III del Marxismo a las Corrientes Contemporáneas.
- Basave Kunhardt y Miguel Ángel Rivera coordinadores (2009) Globalización, conocimiento y desarrollo, UNAM-CRIM-IIEC-FE y CCAYDT, Cuernavaca México.
(2002) coordinador Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI. UNAM-CRIM.
- Batllori Guerrero Alicia (2008) La educación ambiental, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
- Bauleo, Armando, Contrainstitución y grupos, Madrid, Fundamentos, 1977.
- Bauman Zigmund Entrevista sobre educación y modernidad en la sociedad líquida: página de Internet, visitada en 2013, disponible, 2017.
- Bazquez Graf Norma et al coordinadoras (2010) Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales . CRIM-Facultad de Psicología UNAM, Cuernavaca México.
- Becher Tony Tribus y territorios académicos (1989), editorial Gedisa, Barcelona España.
- Béjar Raúl y Héctor Rosales coordinadores (1999) La identidad nacional mexicana como problema político y cultural, México Siglo XXI, UNAM-CRIM, Cuernavaca Morelos.
(2002) y Héctor Rosales coordinadores La identidad mexicana como problema político. Los desafíos de la pluralidad, UNAM-CRIM, Cuernavaca Morelos, México.
(2004) coordinador, Las políticas públicas en la alternancia mexicana UNAM-CRIM.

- (2005) y Rosales coordinadores La identidad nacional como problema político y cultural, UNAM-CRIM, Cuernavaca, México.
- Béjar Navarro Raúl, Isaac Egurrola Jorge, Salcedo Aquino Alejandro (2017) Identidad universitaria. la UNAM deja huella, UNAM FES Acatlán, México.
 - Bleger, José, Los grupos operativos en la enseñanza, Psicología y grupo, México, Nueva Visión, 1985.
Grupos operativos en la enseñanza (1985) Temas de psicología, Buenos Aires.
 - Burton R. Clark, (1997) Las Universidades Modernas: Espacios de Investigación y Docencia Ed. UNAM-Miguel Ángel Porrúa, México.
 - Calderón y Cohen, El grupo operativo, México, Textos Extemporáneos, 1986, p. 207.
 - Cappello Héctor Manuel (2003) Transición cívico-política y cambio en la identidad nacional, UNAM-CRIM.
(2003) coordinador Nuevos paradigmas sobre la frontera Norte, UNAM-CRIM
 - Cardoso Vargas Hugo Arturo (2012) Las aplicaciones multidisciplinares al análisis de contenido UNAM-Acatlán, México.
Coordinador (2011) La fiesta en México, una mirada multidisciplinaria, UNAM-Acatlán, México.
Coordinador (2015) La fiesta en México: una mirada multidisciplinaria, UNAM-Acatlán, México.
 - Carrasco López Graciela: *Sentidos intelectuales y académicos de los intelectuales académicos en México, ensayo entregado para el libro colectivo Alas de libertad en la investigación educativa, UNAM Acatlán, 2015, (en prensa) coordinado por Jaime Peña Ramírez.*
 - Casanova Álvarez Francisco y Gabriel Corona Armenta (2013) Democracia interna y tendencias oligárquicas de los partidos políticos en México, PAN, PRI y PRD, UNAM-Acatlán-Dgapa.
 - Casique Irene y Castro Roberto, (2008) Violencia contra las mujeres, UNAM-CRIM Cuernavaca, México.
(2010) Violencia en el noviazgo, UNAM-CRIM, Cuernavaca, México.
(2003-2006) Encuesta Casique-Castro, UNAM-CRIM, Cuernavaca.
 - Castrejón, Jaime y Ofelia Ángeles, Consideraciones sobre dinámica de grupos, México, Edicol, 1979.
 - Castro Pérez Roberto (2011) Poder médico y ciudadanía. El conflicto social de los profesionales de la salud con los derechos reproductivos en América Latina. UNAM-CRIM Cuernavaca México.
(2006) et al Violencia de género en las parejas mexicanas, resultado de la encuesta sobre dinámica de las relaciones en los hogares, UNAM-CRIM, México.
 - Ceccon Eliane Coordinadora (2012) Lecciones y vivencias ambientales en Morelos y con Luz Flores (2013) Restauración de bosques, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
(2016) coordinadora Restauración de ecosistemas, UNAM-CRIM, Cuernavaca, México.
 - Casanova Cardiel Hugo coordinador (2016), La UNAM y su historia. Una mirada actual, UNAM-IISUE, México.

- Chávez Galindo Ana María et al coordinadoras, (2016) Los jóvenes mexicanos en la encrucijada de 2010, CRIM UNAM, México.
(2007) Salud reproductiva, Encuesta 2003, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
(2007) Así vivimos, si esto es vivir. Los jornaleros agrícolas migrantes, UNAM-CRIM, Cuernavaca, México.
- Chávez Menkes y Solares (2008) Saberes y diálogos de saberes en México, CRIM, UNAM, Cuernavaca Morelos México.
- Chavoya Peña, María Luisa (2009): "Producción de conocimiento y redes. Estudio de coautorías en la Investigación Educativa mexicana en el periodo 1992-2002. El caso de la Universidad de Guadalajara" en Gutiérrez Serrano, Norma Georgina (coord.) en *Redes, comunidades, grupos y trabajo entre pares en la Investigación Educativa*, México: UNAM-Plaza y Valdés
- Chehaybar y Kuri, Edith, Técnicas para el aprendizaje grupal (grupos numerosos), México, UNAM, CISE, 1982.
- Cirigliano y Villaverde, Dinámica de grupos y educación, México, El Ateneo, 1990, P. 273.
- Casas, Rosalba, (1997) Nuevas Orientaciones de las políticas de las universidades en su relación con las empresas, en Giovanna Valenti N. Alejandro Mungaray L. (Coordinadores), Políticas Públicas y Educación Superior, México ANUIES.
- Château Jean (2017) Los grandes pedagogos, FCE, México.
- Chehaybar y Kuri Edith (2012) Técnicas para el aprendizaje grupal grupos numerosos, UNAM-IISUE, México.
- Corona Armenta Gabriel (1998): La Burocracia Sindical Frente a la Modernización del Estado Mexicano.
(2006) Los Poderes Federales en la Consolidación Democrática de México.
- Cruz Núñez Xóchitl, Gian Carlo Delgado y Ursula Oswald (2015) México ante la urgencia climática sobre el (IPCC) Panel Intergubernamental de Cambio Climático. Desarrollo sociambiental justo resiliente y bajo en emisiones de egases de efecto invernadero, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
- Dabat, Alejandro, et al coordinadores (año) Globalización y cambio tecnológico. México en el nuevo ciclo industrial mundial, Universidad de Guadalajara, UNAM, UCLA Programa on México Profmex, Editorial Juan Pablos editor, México.
(2009) Globalización estructura y problemas, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
- Daltabuit Godas et al (2005) Sustentabilidad y ecoturismo en tres Garantías Quintana Roo, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
- De Ibarrola María (1994) El Sistema Nacional de Investigadores a 20 años de su creación, México.
- De Lella Alevato, Cayetano, "Las técnicas de los grupos operativos en la formación del personal docente universitario", Revista de Perfiles Educativos, num. 2, octubre-noviembre-diciembre, México, CISE-CASE, UNAM, 1978.
- De Sousa Santos Boaventura (2009): Una epistemología del sur, CLACSO-Siglo XXI, México.
- Delgadillo Macías coordinador, (2006) Enfoque territorial para el desarrollo rural en México, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
(2004) Planeación territorial y desarrollo regional en México, UNAM-CRIM

- (2002) Actualidad de la investigación regional en el México central. UNAM-CRIM
- Detter, Jorge (2009) "Redes, flujos y capital social en la sociedad del conocimiento" en Suárez, Rodolfo (coord.) *Sociedad del conocimiento. Propuesta para una agenda conceptual*, México: UNAM
 - Díaz Barriga Ángel (2009) El docente y los programas escolares. Lo institucional y lo didáctico. UNAM-IISUE, México.
 - Donato Rodríguez, Xavier de (2009): "Racionalidad, representaciones interventivas y las nuevas formas de producción de conocimiento" en Suárez, Rodolfo (coord.) *Sociedad del conocimiento. Propuesta para una agenda conceptual*, México: UNAM.
 - Durand Leticia coordinadora (2012) La naturaleza en contexto. Hacia una ecología política mexicana, UNAM-CRIM, Cuernavaca, México.
 - Echeverría, Javier (2009): "Las repúblicas del conocimiento" en Suárez, Rodolfo (coord.) *Sociedad del conocimiento. Propuesta para una agenda conceptual*, México: UNAM.
 - Egurrola Isaac, Jorge y Luis Quintana Romero, Coordinadores (2004) Siglo XXI: México para armar. Cinco dimensiones de la economía mexicana, P y V-Centro de Estudios para el Desarrollo Alternativo, AC, México.
 - Eliane Ceccon y Cristina Martínez-Garza coordinadoras (2016) Experiencias mexicanas en la reforestación de ecosistemas, UNAM-CRIM-CONABIO, Cuernavaca Morelos, México. (123 autores)
 - Espinosa Proa, Sergio (1988): *Las nupcias sospechosas: fragmentos del romancero de la investigación y la docencia*, en Perfiles Educativos, número 41-42, UNAM, México.
 - Estrada Carreón Luis Felipe y Velázquez Zaragoza Soledad Alejandra (2011) Más allá de la investigación multidisciplinaria, UNAM-Acatlán, México.
 - Freire, Paulo, (1973) "Pedagogía del oprimido", en F, Hill, Winfred, Teorías contemporáneas del aprendizaje, Buenos Aires, Paidós.
(1995) Cartas a quien pretenda enseñar, México, Siglo XXI.
 - Freud, Sigmund, "Puntualizaciones sobre el amor de transferencia", "Sobre la dinámica de la transferencia" (1912), "Sobre la psicología del colegial" (1914), "La justificación del concepto de lo inconciente", "Las sensaciones inconcientes", "Tópico y dinámica de la represión", "Lo inconciente" (1915), en Obras completas, Vol. 12, España, Amorrortu.
(1900) *La interpretación de los sueños*, Tomos IV y V; *Cinco conferencias sobre psicoanálisis, Un recuerdo infantil de Leonardo Da Vinci* (1910) *El porvenir de una ilusión* y *El malestar en la cultura*, Tomos Tomo XI, Obras Completas, Amorrortu Editores, Buenos Aires-Madrid, 1978.
 - Gall Olivia (2007) coordinadora Racismo, mestizaje y modernidad. Visiones desde latitudes diferentes. UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
 - García Barrios et al coordinador (2008) Instituciones y desarrollo, La complejidad del campo mexicano, UNAM-CRIM, Cuernavaca, México.
 - García García Leticia Guadalupe (2013) Derechos humanos como eje rector de la política criminal contra la delincuencia organizada, UNAM-Acatlán-Conacyt, México.
(2014) Estudios sobre estado de derecho, democracia y gobernanza global, UNAM-Acatlán, México.
(2014) La problemática del niño que permanece con su madre en prisión: un enfoque multidisciplinario, UNAM-Acatlán.

- Glazman Nowalski Raquel (1990) La universidad pública: la ideología en el vínculo investigación-docencia, Ediciones El Caballito.
- Gibbons, Michael, et. al. (1994) *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*, Barcelona: ediciones Pomares.
- Ginsburg Herbert, Opper Sylvia (1988) Piaget y la teoría del desarrollo intelectual, Prentice-Hall Inc., México.
- Giroux, Henry, (1992) Teoría y resistencia en educación, México, Siglo XXI-UNAM.
(1990) Los profesores como intelectuales, España, Paidós, Colección Temas de educación.
- Gómez Castellazo et al (1996) Quinto Catálogo Documental en Periodismo y Comunicación Colectiva. Áreas Críticas.
(1996) Tercer Catálogo Documental en Periodismo y Comunicación Colectiva. Áreas Críticas.
(1996) Cuarto Catálogo Documental en Periodismo y Comunicación Colectiva. Áreas Críticas.
(1996) Primer Catálogo Documental en Periodismo y Comunicación Colectiva. Áreas Críticas.
(1996) Segundo Catálogo Documental en el Periodismo y Comunicación Colectiva. Áreas Críticas.
- Gómez y Hernández (1991) El Debate Social en Torno a la Educación, Enfoques Predominantes.
- González Videgaray MariCarmen (2012) Memoras del segundo coloquio de ambientes virtuales y objetos de aprendizaje. Experiencias y reflexiones, UNAM-Acatlán, México.
(2014) Ambientes virtuales y objetos de aprendizaje experiencias y reflexiones, UNAM-Acatlán, México.
- Guerra Tejada Ricardo (2009) Martin Heidegger, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
- Gutiérrez Serrano Norma Georgina (2016) Senderos académicos para el encuentro, CRIM, UNAM, Cuernavaca Morelos, México.
(2006) "Comunidades especializadas en investigación educativa en México" en *Cultura y representaciones sociales*, año 1, núm, 1, septiembre, México, pp. 163-176.
(2013) "Producción de conocimiento y formación de investigadores" en *Sinéctica*, revista electrónica de educación, ITESO, Universidad jesuita de Guadalajara, núm. 43, México.
(2009) Redes, comunidades, grupos y trabajo entre pares en la investigación educativa, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
(2012) Coordinadora, Formación, política e investigación Tomos 1 y 2, CRIM, UNAM, Cuernavaca Morelos, México.
(2016) coordinadora, En San Andrés Tenextitla sembramos maíz, CRIM UNAM, México. (proyecto apoyado por la DGAPA, ejercicio transdisciplinario).
(2016) Senderos académicos, UNAM-CRIM,Cuernavaca, México
- Guzmán Betancourt Ignacio (2003) Estudios de Lingüística y Filología Hispánicas en Honor de José G. Moreno de Alba.
- Guzmán Gómez Carlota y Claudia Saucedo Ramos (coordinadoras) (2007) La voz de los estudiantes. Experiencias en torno a la escuela, UNAM-CRIM, Cuernavaca, México.

- Habermas, Jürgen, Ciencia y técnica como ideología, Madrid, Tecnos, 1984. En particular: "Conocimiento e interés".
- Hernández Bringas Héctor coordinador (2007) Los indios de México en el siglo XXI, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
- Hoyos Medina, Carlos, "Grupos operativos en el aprendizaje: una visión panorámica a partir de Pichon Revière", en Perfiles Educativos, Núm. 7, enero-febrero-marzo, México, CISE-UNAM, 1980.
- Ibarra Colado E. (2001) La universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización, México, UNAM-UAM-ANUIES.
- Ibarra Rosales Guadalupe Las tendencias en la formación de investigadores en la UNAM, en "Reencuentro, análisis de problemas universitarios" (1999) No. 26, UAM-X.
- Jiménez Guzmán, María Lucero coordinadora (2016) Juventud en movimiento en el mundo globalizado, UNAM-CRIM-NEWTON edición y tendencia educativa, Cuernavaca Morelos, México.
(2012) coordinadora Juventud precarizada, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
(2003) Voz a los varones, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
- Jiménez Marco Antonio (2008) Sociología y Filosofía. Pensar en las Ciencias Sociales. (2015) Sociología y cultura, UNAM-Acatlán, México.
Coordinador (2014) Sociología y educación: imaginar la universidad, UNAM-Acatlán, México.
- Jiménez Marco A., Valle Vázquez Ana Ma., ed. (2017) Sociología y pedagogía defender la universidad, UNAM FES Acatlán, México.
- Jiménez Marco A., Valle Vázquez Ana Ma., ed. (2015) Sociología y cultura transformar la universidad, UNAM FES Acatlán, México.
- Kesselman, Hernán, et al., Las escenas temidas del coordinador de grupos, Madrid, Fundamentos, 1978.
- Khun, Thomas S., Estructura de las revoluciones científicas, México, FCE, 1969.
- Lápe Zárate Romualdo(1997) Las universidades modernas: espacios de investigación y docencia, de R. Clark Burton Porrúa México.
- León Vega Emma (2005) Sentido ajeno competencias ontológicas y otredad, UNAM-CRIM, serie Anthropos.
- López Montero María Elena (2009) Coordinadora La Política exterior de los gobiernos de la alternancia política en México, Acatlán, UNAM, México.
Coordinadora (2010) Temas y escenarios en la agenda de política exterior de los gobiernos de la alternancia política en México, Acatlán UNAM, México.
- López Ruiz Martha, Sañudo Guerra Lya, Maggi Yañez Rolando Emilio, Coordinadores generales (2013) INVESTIGACIONES SOBRE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA 2002-2011, México. (capítulos 1, 5 y 6.
- Lozano Ascencio Fernando y Valdivia López Marcos coordinadores (2014) Análisis espacial de las remesas y recaudación tributaria, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
(2011) Migrantes calificados de América Latina y el Caribe, UNAM-CRIM
(2004) coordinador El amanecer del siglo y la población mexicana (VI Reunión Nacional de investigaciones demográficas en México, UNAM-CRIM.

- Lozares Carlos y López Roldán Pedro (2012): *El atributismo estructural y el interaccionismo estructural en ciencias sociales: ¿Concepciones alternativas, antagónicas o complementarias?*, editorial Universidad Autónoma de Barcelona, España.
 -(1996) *La teoría de las redes sociales*, Universidad Autónoma de Barcelona, España.
- Manríque Campos Irma (2005) Política Fiscal y Financiera en el Contexto de la Reforma del Estado y de la Desregulación Económica en América Latina.
- Mantéy Bastón Guadalupe et al (1998) Desorden Monetario Mundial y su Impacto en el Sistema Financiero Mexicano.
 (2000) De la Desregulación Financiera a la Crisis Cambiaria: Experiencias en América Latina y el Sudeste Asiático.
 (2003) Financiamiento del Desarrollo con Mercados de Dinero y Capital Globalizados.
 (2005) Inflación, Crédito y Salarios: Nuevos Enfoques de Política Monetaria para Mercados Imperfectos.
 Con López González Teresa Santos (2013) La nueva macroeconomía global. Distribución del ingreso, empleo y crecimiento, UNAM-Acatlán-Dgapa, México.
 (2014) La integración monetaria de América Latina. Una respuesta regional a la inestabilidad global, UNAM-Acatlán-Dgapa, México.
- Mantéy de Anguiano Guadalupe (1999) Indicadores Gráficos de Inestabilidad Financiera, en América Latina y Sudeste de Asia.
 (2002) Globalización Financiera e Integración Monetaria.
 (2007) Políticas Macroeconomías para Países en Desarrollo.
 Con Levy Noemí coordinadoras (2010) Cincuenta años de políticas financieras para el desarrollo en México (1958-2008) Acatlán, UNAM, México.
 Con López González Teresa S. Coordinadoras (2010) Política monetaria con elevado traspaso del tipo de cambio: la experiencia mexicana con metas de inflación, Acatlán UNAM, México.
- Maldonado-Maldonado Alma (2005) Comunidades epistémicas: una propuesta para estudiar el papel de los expertos en la definición de políticas en educación superior en México, en Revista de la Educación Superior Vol. XXXIV (2), No. 134, UAEM, abril-junio, México.
 -(2009) y Roberta Malee Bassett, Organismos internacionales y políticas de educación superior CESU/Catálogo/lisue/Anuies, UNAM.MX
- Marino López Antonio (1997) Tragedia y Hermenéutica. Memorias del Seminario de Hermenéutica y Ciencias del Espíritu.
 Coordinador (2011) Ensayos sobre la democracia, UNAM-Acatlán, México.
 (1991) Ensayos Filosóficos.
- Martínez Justo Manuel Coordinador (2014) La diplomacia municipal en México: cinco estudios de caso, UNAM-Acatlán-Dgapa.
- Martínez Ramírez Fernando et (2012) al Aplicaciones de estadística a la información socioeconómica en el contexto nacional e internacional, UNAM-Acatlán, México.
- Martínez Zalce Graciela, Granados García Víctor Manuel y Olvera Vázquez Jorge coordinadores (2010) Fronteras de tinta: literatura y medios de comunicación en las Américas, Acatlán UNAM, México.

- Máynez Ma. Del Pilar et al (2006) V Encuentro Internacional de Lingüística en ACATLAN.
- Máynez Vidal María del Pilar Isabel coordinadora (2013) Contactos lingüísticos y culturales en la época novohispana. Perspectivas multidisciplinares, UNAM-Acatlán-DGAPA, México.
- Medardo Tapia et al coordinadores (2004) Los rituales del cambio o transformaciones del régimen y cultura política en Morelos, CRIM-UNAM, Cuernavaca Morelos, México.
 -(2002) Con María Teresa Yurén coordinadores, Los actores educativos y sus escenarios, UNAM-CRIM, Cuernavaca Morelos, México.
- Medina Avila Virginia y José Botello Hernández (2013) Homo audiens II, conocer la radio: textos históricos para aprenderla, UNAM-Acatlán, México.
 (2013) Homo Audiens: conocer la radio: textos teóricos para aprenderla, UNAM-Acatlán, México.
- Menkes Catherine y Héctor Hernández (2005) Población, crisis y perspectivas demográficas en México, UNAM-CRIM Cuernavaca México.
 (2008) Salud reproductiva en estudiantes de secundaria y educación media superior. San Luis Potosí, UNAM-CRIM Cuernavaca México.
- Montes de Oca Verónica coordinadora, (2013) Envejecimiento en América Latina y el Caribe, UNAM-CRIM, México.
- Montes García Sergio (2009) Clásicos de la pedagogía, UNAM FES Acatlán, México.
 (2008) De educación y otros temas, UNAM FES Acatlán, México.
- Mora Palencia Mario et al (1981) Investigación Jurídica.
- Morales Fajardo María Esther y Leobardo de Jesús Almonte coordinadores (2015) Inversión extranjera directa en América Latina. Una revisión en los albores del Siglo XXI, CRIM-Bonilla Artigas Editores, Cuernavaca Morelos, México.
- Olivé, León (2009) “¿A quién pertenece el conocimiento? Poder y contrapoderes en el camino hacia las sociedades del conocimiento” en Suárez, Rodolfo (coord.) *Sociedad del conocimiento. Propuesta para una agenda conceptual*, México: UNAM.
- Olivera Guillermo coordinador (2015) La urbanización social y privada del ejido, UNAM-CRIM, Cuernavaca México. Ensayos sobre la dualidad del desarrollo urbano en México, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
- Ordóñez Ávila Manuel compilador (2011) Ensayos de historiografía antigua, UNAM-Acatlán, México.
- Ordorica Imanol coordinador (2005) La academia en jaque. Perspectivas políticas sobre evaluación de la educación superior en México, Cámara de Diputados-UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
- Ortega Villalobos Lilia Beatriz et al (1997) a) La Propuesta Matricial: Una Alternativa para Desarrollar Proyectos de Investigación Educativa. b) Enfoques Teórico-Metodológicos para la Investigación: Los Talleres de Investigación Educativa en la ENEP ACATLAN.
- Ortiz Osés Andrés et al editores (2013) Claves de la Existencia, UNAM CRIM, Cuernavaca, México.
- Ostrom Elinor (2009) El gobierno de los bienes comunes, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
- Oswald Spring Ursula y Hans Gunter Brauch editores (2011) Retos de investigación del agua en México, CRIM, UNAM, México.
 (2004) El agua en el alto Balsas, UNAM, CRIM.
 (2009) Reconceptualizar la seguridad en el siglo XXI, UNAM-CRIM

- (2014) Vulnerabilidad social y género entre migrantes ambientales, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
- Páez Díaz de León Laura (1999) En Torno al Sujeto. Contribuciones al Debate.
(2001) La Escuela de Frankfurt, Teórica Crítica de la Sociedad.
(2001) La Teoría Sociológica de Max Weber Ensayos y Textos.
(2002) Vértices Contemporáneas del Pensamiento Social Francés Ensayos y Textos.
(2003) Pensamiento Social Británico, Ensayos y Textos.
(2003) La Sociología Estadounidense, Ensayos y Textos.
Coordinadora (2010) Teorías Críticas de la modernidad. Ensayos y textos, Acatlán UNAM, México.
-Teorías críticas de la Modernidad: la sociología estadounidense, ensayos y textos; La escuela francesa de sociología; ensayos y textos; vertientes conforme al pensamiento británico, ensayos y textos; editora.
 - Panza González Margarita (1992) Opción crítica en la didáctica, en Perfiles educativos julio-diciembre, N° 57-58, México. Pedagogía y currículo, Gernica.
 - Palacios, Jesús (1988) La cuestión escolar, Editorial Laia, S. A. Barcelona, España.
 - Parra Toledo Araceli coordinadora (2009) Las Políticas publicas en México de la teoría de la practica, Acatlán, UNAM, México.
 - Payá Porres Víctor Alejandro (2005) Institución, Imaginario y Socioanálisis.
(2006) Vida y Muerte en la Cárcel, Estudio sobre la Situación Institucional de los Prisioneros.
(2012) El don y la palabra, UNAM-Acatlán, México.
Coordinador (2011) Sociología y antropología (pensar las humanidades), UNAM-Acatlán, México.
Con Jiménez Marco A coordinadores (2010) Instituto familia y enfermedad mental. Reflexiones socioantropológicas desde un hospital psiquiátrico, Acatlán, UNAM, México.
 - Paz Salinas María Fernanda (2006) La participación en el manejo de áreas protegidas. Corredor Chichinautzin, UNAM-CRIM-Conacyt, Cuernavaca México.
 - Peña Ramírez Jaime (2015) Didáctica de la investigación económico-social, UNAM, Segunda Edición, México.
-(2004) Coordinador, El agua espejo de los pueblos. Ensayos de ecología política sobre la crisis del agua en México, P y V-UNAM, Acatlán.
-(2016) Coordinador, Alas de libertad en la investigación educativa multidisciplinaria, UNAM-Acatlán, en prensa.
-Con Rafael Soregui Ortega coordinadores (2012) Cuba-México Campos de interés en la investigación socioeconómica e histórica en la investigación universitaria, UNAM-Acatlán, México.
 - Piaget Jean (1994) El nacimiento de la inteligencia en el niño, Grijalbo, México.
 - Pichon Rivière, E., El proceso grupal, Buenos Aires, Nueva Imagen, 1977 y México, 1983.
(1980) Técnica de los grupos operativos, en El Proceso grupal del psicoanálisis a la psicología, Nueva visión, Buenos Aires.
 - Pilatosky Baverman Mauricio Coordinador (2013) Configuración de la nación mexicana: un proyecto de inclusión exclusión.
-Coordinador (2015) Las voces desterradas. Reflexiones en torno a los imaginarios judíos, UNAM-Acatlán, México.

- Pons Bonals, Leticia y Cabrera Fuentes, Juan Carlos (2009) "Emergencia de las redes en el campo de la Investigación Educativa en México" en Gutiérrez Serrano, citado arriba.
- Potete, Amy et al coordinadores (2012) Trabajar juntos. Múltiples métodos en la práctica de acción colectiva en bienes comunes.
- Prieto Castillo, Daniel, "Educando a través de la palabra", en Revista de perfiles educativos, número uno segunda época, México, CASE-CISE, UNAM, abril-junio, 1983.
- Ramírez Sánchez, Sandra Lucía (2009) "Conocimiento y sociedad: asimetrías y lugares comunes" en Suárez, Rodolfo (coord.) *Sociedad del conocimiento. Propuesta para una agenda conceptual*, México: UNAM.
- Rivadeo F. Ana María Introducción a la Epistemología.
 - (1986) Introducción a la Epistemología (antología)
 - (1986) Introducción a la Epistemología (antología)
- Rivera Sánchez *et al* coordinadores Encuentros disciplinarios y debates metodológicos. La práctica de la investigación sobre migración y moviidades. UNAM CRIM, Cuernavaca México.
- Rodríguez Hernández Francisco et al coordinadores (2012) Pobreza o desigualdad y desarrollo, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
- Rojas-Caballero Gabriela Beatriz (2017) el obstáculo epistemológico y el pensamiento crítico en Rev. Int. Investig. Cienc. Soc. Vol. 13 n° 2, diciembre. pág. 305-320.
- Ruiz, Rosaura et. al. (2009) "La educación superior en las sociedades del conocimiento" en Suárez, Rodolfo (coord.) *Sociedad del conocimiento. Propuesta para una agenda conceptual*, México: UNAM.
- S/A: (1984) Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales Vol. III Parte 1.
- S/A: (1993) La Circulación de las Elites en las Nuevas Condiciones Mundiales.
- S/A (1981) Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales 1980 T1 2 Anuario.
- S/A (1981) Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales Vol. II Parte I.
- S/A (1981) Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales Vol. II Parte 2.
- S/A (1982) Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales Vol. III Parte 2.
- Sánchez Alma Olvera Rosa coordinadora (2009) *Derechos sexuales y reproductivos en México: Feminismo y construcción de la ciudadanía para las mujeres*, Acatlán, UNAM, México.
 - (1990) a) Historia, Ideología y Praxis del Feminismo en México b)Hacia una Nueva Dimensión del Feminismo.
 - Coordinadora (2011) *Estudiantes, sexualidad y vida cotidiana en el espacio universitario*, UNAM-Acatlán México.
 - Coordinadora, *La profesión académica en la FES Acatlán: nudos y tensiones en trayectorias e itinerarios académicos*, UNAM-Acatlán-Dgapa, México. Versión en CD.
- Sánchez Puente, Ricardo, *Enseñar a investigar: una didáctica nueva de la investigación científica en ciencias sociales y humanas*, México, UNAM-ANUIES, 1995.
- Santíni Villar Laura Cristina et al (1992) *Política Educativa y Formación Docente en México*.
- Santoyo, Rafael, "Algunas reflexiones sobre la coordinación de grupos de aprendizaje", en *Perfiles educativos*, núm. 11, enero-febrero-marzo, México, CISE-UNAM, 1981.

- Solares Blanca y Leticia Flores Farfán coordinadoras (2003) Mitogramas, UNAM-CRIM, Cuernavaca Morelos, México.
(2010) Bachelard y la vida de las imágenes, Cuaderno 3
(2009) Hermenéutica Cuaderno 2
(2012) Hermenéutica Cuaderno 4 Mito y romanticismo
- Street Susan coordinadora (2015) Trayectos y vínculos de la investigación transdisciplinaria. Narrativas de una experiencia, UNAM-CRIM Cuernavaca Morelos, México.
- Suárez Rodolfo coordinador (2008): Sociedad del conocimiento. Propuesta para una agenda conceptual, UNAM, México.
- Tapia Uribe Medardo et al coordinadores (2016) La violencia en Cuautla, Diagnóstico y acciones, UNAM-CRIM Cuernavaca Morelos, México.
-(2004) coordinador Los rituales del cambio, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
- Tedesco, Juan Carlos, "Los paradigmas de la investigación educativa", Universidad futura, Vol. 2, Junio de 1989, México.
- Valdivia Marco y Delgadillo Javier coordinadores (2013) La geografía y la economía, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
- Vázquez García Verónica et al coordinadoras () Género y medio ambiente en México, una antología, UNAM-CRM, Cuernavaca Morelos, México.
- Velázquez Margarita y Leticia Merino coordinadoras (1997) Género, análisis multidisciplinario, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
-(2004) coordinadora Miradas al futuro, sociedad sustentable con equidad de género, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
- Viesca Arredondo Martha coordinadora () Calidad de vida, medio ambiente y educación en e medio rural CRIM-UNAM-COLMICH, Cuernavaca Morelos, México.
-(2000) Educación ambiental, UNAM-CRIM, Cuernavaca México.
- Villalpando Nava (2009) Historia de la educación en México, UNAM.
- Villamil Mendoza Luis Eduardo, La noción de obstáculo epistemológico en Gastón Bachelard, Revista de estudios literarios. UCM, documento de internet URL de este documento es <http://www.ucm.es/info/especulo/numero38/obstepis.html>
- Zarzar Charur, Carlos, Grupos de aprendizaje, México, Nueva imagen, 1988, p. 149, y Revista Perfiles educativos, México, UNAM, Coordinación de Apoyo y Servicios Educativos (CASE) y Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE).

Anexo
(CONTENIDO)

-FORMATOS DE ENTREVISTAS
APLICADAS EN ACATLAN Y EL CRIM

-CUADROS DE FRECUENCIAS DE
ACATLAN Y DE ASPECTOS
CUALITATIVOS DE LAS
ENTREVISTAS APLICADAS

-CUADROS DE FRECUENCIA DEL
CRIM Y DE ASPECTOS
CUALITATIVOS DE LAS
ENTREVISTAS

-FORMATOS DE ENTREVISTAS APLICADAS EN ACATLAN Y EL CRIM
Cuestionario de Jaime Peña Ramírez por aplicar a profesores de Acatlán
sobre investigación multidisciplinaria (posibilidades y dificultades de...):

Nombre del profesor:

Categoría:

Antigüedad en la UNAM:

Area de especialidad y temas que aborda en investigación:

Antigüedad SNI:

Experiencia en investigación grupal:

-unidisciplinaria: (temas tocados sólo por ingenieros civiles, por sociólogos, sólo por diseñadores, etc.)

-interdisciplinaria: (Descubriendo nuevos conceptos con especialistas de otras ramas sobre un tema elegido por el colectivo)

-multidisciplinaria: (explicando un tema-problema desde varios ángulos disciplinarios, pero en equipo de trabajo).

-Otras formas colectivas de trabajo:

Productos colectivos en los que ha participado:

Libros: sobre?

Ensayos individuales o capítulos de libro:

Prácticas académicas (seminarios, talleres etc.).

¿Colaborador?

¿Coordinador?

Quando arranca su trabajo multidisciplinario? (año) y bajo que impulsos?:

Institucionales (División o Departamento, DGAPA, Conacyt)

Grupales (invitación) o

Individuales (iniciativa propia).

Temas abordados?:

Dificultades para desarrollar la investigación multidisciplinaria en Acatlán?

¿Hay barreras específicas o identificables?

Elementos de apoyo para la investigación multidisciplinaria?

¿Ventajas de la investigación grupal y multidisciplinaria?

¿Qué entiende usted por comunidad epistémica?

¿Cómo superar las trabas o nudos de la investigación grupal?

¿Cuáles temas-problemas nacionales podrían abordarse con éxito a partir de la experiencia en investigación grupal de Acatlán?

¿Una mala experiencia de trabajo en grupo?

Cuestionario de Jaime Peña Ramírez (para su doctorado en Pedagogía) por aplicar a investigadores del CRIM sobre investigación multidisciplinaria (posibilidades y dificultades del trabajo en equipo):

Nombre del profesor:

Categoría:

Antigüedad en la UNAM y en el CRIM:

Area de especialidad y temas que aborda en su investigación:

Antigüedad SNI:

Años de experiencia en investigación grupal:

-unidisciplinaria: (en temas tocados sólo por especialistas)

-interdisciplinaria: (descubriendo nuevos conceptos con especialistas de diferentes ramas sobre un tema elegido por el colectivo)

-multidisciplinaria: (explicando un tema-problema desde varios ángulos disciplinarios)

-transdisciplinaria: (explicando un fenómeno desde diferentes ángulos científicos, inclusive, recuperando ejercicios y aprendizajes instalados más allá de la ciencia formal)

-Otras formas colectivas de trabajo:

Productos colectivos en los que ha participado:

Libros: ¿sobre que temas?

Ensayos individuales o capítulos de libro:

Prácticas académicas (seminarios, talleres etc.).

-¿Colaborador?

-¿Coordinador?

¿Cuándo arranca su trabajo multidisciplinario? (año) y bajo que impulsos?:

Año: Institucionales (División o Departamento, DGAPA, Conacyt)

Grupales (invitación)

Individuales (iniciativa propia).

-Con cuáles instituciones externas al CRIM?

Dificultades para desarrollar la investigación multidisciplinaria en el CRIM?

¿Hay barreras específicas o identificables?

Elementos de apoyo para la investigación colectiva?

¿Ventajas de la investigación grupal y multidisciplinaria?

¿Qué entiende usted por comunidad epistémica? El CRIM es una comunidad epistémica?

¿Cómo superar las trabas o nudos de la investigación grupal?

¿Cuáles temas-problemas regionales y nacionales podrían abordarse con éxito a partir de la experiencia en investigación grupal multidisciplinaria en el CRIM?

¿Ha tenido usted una mala experiencia de trabajo en grupo?

-CUADROS DE FRECUENCIAS DE ACATLAN Y DE ASPECTOS CUALITATIVOS DE LAS ENTREVISTAS APLICADAS

Cuestionario Acatlán

		Antigüedad en la UNAM	Antigüedad-SNI (Años)
N	Válido	30	9
	Perdidos	0	0
Media		31.7	9.1
Mediana		34	0
Desviación estándar		8.651	0
Mínimo		10	0
Máximo		43	0
Percentiles	25	27.75	0
	75	38.5	0

Nota: La media de antigüedad en el SNI se obtuvo de los nueve investigadores activos de la muestra.

Fuente: Entrevista aplicada en Acatlán por Jaime Peña Ramírez

Categoría

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Asociado profesor B	2	6.7	6.7	6.7
	Titular A	2	6.7	6.7	13.3
	Titular B	8	26.7	26.7	40
	Titular C	18	60	60	100
	Total	30	100	100	

Fuente: Entrevista aplicada en Acatlán por Jaime Peña Ramírez

Área de Especialidad Temas que Aborda en Investigación_Tema

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Arquitectura	6	20	20	20
	Comunicaciones	2	6.7	6.7	26.7
	Derecho	1	3.3	3.3	30
	Economía	3	10	10	40
	Estadística	1	3.3	3.3	43.3

Filosofía	1	3.3	3.3	46.7
Geología y Geotecnia	1	3.3	3.3	50
Historia de México	3	10	10	60
Matemáticas Aplicadas	3	10	10	70
Pedagogía	1	3.3	3.3	73.3
Políticas Públicas	3	10	10	83.3
Relaciones Internacionales	1	3.3	3.3	86.7
Sociología	4	13.3	13.3	100
Total	30	100	100	

Fuente: Entrevista aplicada en Acatlán por Jaime Peña Ramírez

Experiencia en Investigación Grupal _Unid.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	10	33.3	33.3	33.3
	Sí	20	66.7	66.7	100
	Total	30	100	100	

Fuente: Entrevista aplicada en Acatlán por Jaime Peña Ramírez

Experiencia en Investigación Grupal _Inter.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	16	53.3	53.3	53.3
	Sí	14	46.7	46.7	100
	Total	30	100	100	

Fuente: Entrevista aplicada en Acatlán por Jaime Peña Ramírez

Experiencia en Investigación Grupal _Multi.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	2	6.7	6.7	6.7
	Sí	28	93.3	93.3	100
	Total	30	100	100	

Fuente: Entrevista aplicada en Acatlán por Jaime Peña Ramírez

Experiencia en Investigación Grupal _Otras

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	22	73.3	73.3	73.3
	Sí	8	26.7	26.7	100
	Total	30	100	100	

Fuente: Entrevista aplicada en Acatlán por Jaime Peña Ramírez

Ensayos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	8	26.7	26.7	26.7
	Sí	22	73.3	73.3	100
	Total	30	100	100	

Fuente: Entrevista aplicada en Acatlán por Jaime Peña Ramírez

Capítulos de Libro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	15	50	50	50
	Sí	15	50	50	100
	Total	30	100	100	

Fuente: Entrevista aplicada en Acatlán por Jaime Peña Ramírez

Prácticas Académicas (Seminarios, Talleres, Etc.)_Colaborador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	9	30	30	30
	Sí	21	70	70	100
	Total	30	100	100	

Fuente: Entrevista aplicada en Acatlán por Jaime Peña Ramírez

Prácticas Académicas (Seminarios, Talleres, Etc.)_Coordinador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	6	20	20	20
	Sí	24	80	80	100
	Total	30	100	100	

Fuente: Entrevista aplicada en Acatlán por Jaime Peña Ramírez

**¿Cuándo Arranca su Trabajo Multidisciplinario? (Año) Y
¿Bajo qué Impulsos? _ Grupales**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	16	53.3	53.3	53.3
	Sí	14	46.7	46.7	100
	Total	30	100	100	

Fuente: Entrevista aplicada en Acatlán por Jaime Peña Ramírez

**¿Cuándo Arranca su Trabajo Multidisciplinario? (Año) Y
¿Bajo qué Impulsos? _ Individuales**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	26	86.7	86.7	86.7
	Sí	4	13.3	13.3	100
	Total	30	100	100	

Fuente: Entrevista aplicada en Acatlán por Jaime Peña Ramírez

¿Cuándo Arranca su Trabajo Multidisciplinario? (Año) Y ¿Bajo qué Impulsos? _ Instituciones

(Año 2004) y Bajo que Impulsos?:Institucionales (División o Departamento, DGAPA, Conacyt) DGAPA Y FES Acatlán

(Año 1981) ENEP-ACATLAN a el Programa de Investigación

(Año 1981) Bajo los Impulsos institucionales e Individuales.

(Año 1995) , Bajo Mandato de la División.

(Año 1993) Para Mejorar las Metodologías del Trabajo de Investigación Educativa.

(Año 1997) División de CSE

(Año 2000), Consultoría Externa.

(Año 2003) y Bajo que Impulsos?: Institucionales (División o Departamento, DGAPA, Conacyt) Como Coordinador de Investigación en Acatlán

(Año 2005) en DGAPA

(Año 2005) en DGAPA A través de un Proyecto PAPIIT.

(Año 2005),Actualizar el Conocimiento Visto desde Diferentes Enfoques.

(Año 2007) Bajo Impulsos Institucionales de Acatlán Servicio Social.

(Año 2010) en DGAPA A través de un Proyecto

(Año 2014-2016) • DGAPA PAPIME: PE301914 Coordina Dra. Araceli Parra T.

(Año 2015) y Bajo que Impulsos?:En Convenio y Colaboración con la UAEH.

(Año 2016) , Bajo Impulsos Institucionales.

(Año:1980) y Bajo que Impulsos?:Institucionales La Mayoría han sido por el Programa de Investigación, Algunos por Invitación de Instituciones Externas a la UNAM (UAM y UACM) y Dos con el Apoyo de DGAPA

(Año2011) DGAPA como Corresponsable

2006 Bajo la Aprobación de un Proyecto PAPIIT .

5 Años Bajo Impulsos Institucionales

De la UIM (Pero No se Publicó). El Siguiente si se Publicó dentro de la UIM 2009.

División de Diseño y Edificación y Programa de Investigación. 2000

En 2011 como Responsable de un Proyecto DGAPA-PAPIIT en Colaboración con Investigadores del Instituto Mexicano del Petróleo.

Institucionales (División o Departamento, DGAPA, Conacyt) DGAPA.

Total

¿Temas Abordados?

Gobernanza, Administración y Gestión Pública Municipal: Una Nueva Organización para la Sustentabilidad

1. La Ciudad y la Arquitectura y su relación con el Medio Ambiente, la Planeación y el Diseño Urbano Ambiental, Sostenibles.2.La Ciudad y la Arquitectura y la Sostenibilidad.3La Ciudad y la Arquitectura y sus Aspectos Pedagógicos.

Actividad Empresarial en el México Virreinal y la Educación Jesuita en la Nueva España.

Administración de Justicia en México.

Agua y Problemas Urbanos

Aprendizaje, Comunicación, Tecnología y Estructura.

Arquitectura y Vida Cotidiana en la Ciudad de México Siglos XVIII al XX.

Complejidad Comunicativa y Organización.

Comunicación Colectiva, Comunidades de Interrelación y Argumentación.

Desarrollo Urbano Sustentable y Planes de Programas de Estudio de Arquitectura y Urbanismo.

Diseño Institucional, Enseñanza B-Learning

Filosofía, Metodología Multidisciplinaria

Gobernanza, Teoría, Enfoques, Metodología

Historia de la Ciudad de México e Historia de la Arquitectura Mexicana

Historia Economía, Derecho Económico, Inversión Extranjera Directa y Política Economía

La Alternancia Política en Política Exterior de Política de México

La Venta del Voto en el Valle de México.

Las Fronteras Culturales en México a través de los Medios de Comunicación, la Literatura y la Historia

Los Clásicos de la Sociología, la Mundialización de la Política, el Origen del Estado y el Liberalismo, entre otros.

Los Temas abordados fueron Mercado Laboral, Políticas Monetaria y Cambiaria.

Modelación de Dependencias no Lineales entre Variables Petrofísicas

Santa Anna, Texas y EE.UU. 1837-1848.

Sobre Educación Matemática, Aplicaciones de la Matemática y Uso de CAS en la Enseñanza de las Matemáticas a Nivel Superior.

Sobre Educación Matemática.

Usos, Disponibilidad y Calidad del Agua.

Violencia y Género, Ciudadanía y Derechos Humanos, Estudiantes y Sexualidad, Profesión Académica Trayectorias e Itinerarios Académicos

Total

¿Dificultades para Desarrollar la Investigación Multidisciplinaria en Acatlán?

Mayor Difusión sobre Objetos Estudios Comunes

A pesar de los esfuerzos realizados, todavía hace falta: Una Estructura Académica. Y una Estructura Administrativa que sirva de soporte a la primera

Apoyo Económico

Asumir el compromiso

En mi experiencia personal no he enfrentado mayores problemas, porque grupos constituidos me han invitado.

Espacios , Tiempos y Recursos.

Falta de Espacios de Discusión y Falta de Espacios para Becarios.

Falta de Estructura Organizacional que promueva el Trabajo Multidisciplinario entre los Académicos.

Falta de tiempo para Investigación, Espacios y Equipo

Inherentes a la diferente Formación de los Participantes.

Integración Académica, Profesional e Institucional.

Internet

La Culminación en publicar los resultados de Investigación.

La Formación de Grupos Comprometidos e Involucrados en la Investigación, el Presupuesto

La Investigación se ha vuelto undisciplinaria

Liderazgos Económicos mal entendidos

Menos dificultades que en otras Facultades de la UNAM. La mayor limitación es la dificultad para publicar: Lentitud en el Proceso de Dictaminación y la Falta de Presupuesto Otro obstáculo frecuente es la diversidad y complejidad de las actitudes de los académicos que participamos en el trabajo colectivo

Ninguna

No he Detectado Perfiles con quienes pudiera colaborar en la FES Acatlán.

Plazos, Discusiones

Problemas Internos Administrativos, cambios Internos.

Recursos Financieros

Si poco Reconocimiento

Todas

¿Hay Barreras Específicas o Identificables?

Presupuestos, Falta Integración de Producción Editorial en Revistas Indexadas o Medios Electrónicos

Barreras de Infraestructura Física , Económica (Para asegurar la Publicación) Académica

Coincidencia en Logros

Contar con Alumnos de Diseño Gráfico o Profesores que puedan participar en la elaboración de Materiales Multimedia.

Coordinación de proyectos

De Comunicación

De Recursos

Difcultad para encontrar Proyectos y acoplarse a ellos pero sobre todo , lograr la Publicación y Recursos de Logística.

Falta de Espacios de Discusión y Falta de Espacios para Becarios.

Falta de Interés y Motivación para un Trabajo Colectivo y Barreras Metodológicas.

Falta de Recursos

Ninguna

Ninguna, pues mi Participación ha sido a Nivel de Colaborador. Lo único son los Tiempos que son muy largos.

No

No existen Barreras en la Investigación Multidisciplinaria

No sé

No tiene Obstáculos en ninguna de las Áreas de Acatlán, no Institucionales, selecciona bien a los Participantes

Para lo que ha sido mi trabajo de Investigación, ninguna Barrera. Para integrarme a Proyectos de Investigación Multidisciplinarios en Acatlán, pues a la fecha no se ha dado, pero no identifico alguna Barrera Específica.

Poco entendimiento y compromiso escaso en algún momento

Presupuesto y Agilidad en el Proceso de Dictaminación

Publicaciones , particularmente pienso que es preciso que exista un responsable de Producción Editorial, Eficiente, un Ejecutivo que resuelva y acelere los Procesos de Publicación

Recursos

Sí. Se carece de Programas AD-HOC al entorno Académico de Acatlán. Falta de Apoyos Financieros.

Vinculación con Areas Críticas

Voluntad y Actitud de Profesores

Total

¿Elementos de Apoyo para la Investigación Multidisciplinaria?

Todos

Foro de Discusión, Conferencias y Mesas de Análisis y Publicación de un Libro de Texto.

Apoyo Externo de Atizapan (Protección Civil).

Bibliografías y/o Fuentes de Información, Trabajo en Grupo, Intercambio de Ideas, Exposición de los Trabajos de Investigación en Foros.

Desconozco con qué elementos cuenta la FES Acatlán para tal efecto. La investigación multidisciplinaria que he podido desarrollar ha sido con Investigadores Externos.

Equipos Actualizados

Falta de Tiempo

Falta Tiempo y Espacio de Integración Grupal.

Falta Tiempo y Espacio de Integración Grupal.

Faltan elementos de apoyo para a nueva tecnología

Mas Cobertura de Posibilidades de entender.

Por ejemplo Equipos de Computo, sus Programas etc. Lograr un Banco de Información Actualizado, Espacios Arquitectónicos adecuados para realizar Trabajo en Equipo, etcétera. Formación de Grupos Académicos, Relación Real sobre Proyectos específicos(Organización, Espacios, Tiempos, Presupuesto, Plan de Publicación), con otras instituciones del Sector Académico, Público y Privado, etcétera.

Posibilidad de Publicar Resultados en la Revista Multidisciplina

Presupuesto y Agilidad en el Proceso de Dictaminación.

Publicación , Apoyo Institucional

Recursos

Recursos Propios y los que brindan el tener los Proyectos PAPIME

Resistencia cuando hay Inercias Grupales

Se limita a algunas Publicaciones.

Servidor y Laptop.

Sí

Si existen en Infraestructura

Sólo nos han otorgado Apoyos para Publicación.

Tenemos la Infraestructura, Espacios, Auditorios, Máquinas , Prestadores de Servicio Social, Apoyo para la Formación de Recursos Humanos

Todos de DGAPA y del Programa de Investigación de la FES Acatlán

Trabajo en Grupo, Intercambio de Ideas, Publicación de los Trabajos de Investigación y Exposición de los Trabajos de Investigación en Foros

Una Fortaleza en este sentido es el Centro de Información y Documentación (Biblioteca) con el que cuenta la FES-Acatlán ya que ahorrar mucho tiempo de búsqueda de información Biblio-Hemerográfica.

Total

¿Ventajas de la Investigación Grupal y Multidisciplinaria?

Abordar problemas de Alta Complejidad que requieren Especialistas de diversas áreas.

Coincidir en un mismo Tema de Investigación con diferentes puntos de vista (Multidisciplinar)

Contar con Diversos Enfoques y Experiencias para el Diseño de los Cursos en Línea

Diferentes Enfoques y Puntos de Vista para una Solución.

Diversas Opiniones y Complementarias

El trabajo en Equipo, la Discusión de los Textos.

Exploración de los Rasgos Convergentes, en la Formación Profesional.

Facilitar la Operación de Trabajo.

Foro de Discusión, Conferencias y Mesas de Análisis y Publicación de un Libro de Texto.

Fortalecer la Investigación con Diversos Enfoques y Formas de Pensar

Hace posible la Comprensión de Problemáticas desde miradas Múltiples , que permiten también tejer Alternativas en la que se incluyan diversos Enfoques Disciplinarios

Incremento de la productividad,aprendizaje rápido de discursos disciplinarios

Interacción para Solucionar Problemas.

La investigación es más robusta, pues es la suma de Talentos en ocasiones en áreas de Conocimiento similares y en otras diferentes

La Posibilidad de Integrar en Objeto de Investigación de manera más Comprensiva y Cercana a su Concepción Real.

La Relevancia del Tema y la Pertinencia del Análisis bajo Diferentes Enfoques

La Riqueza de abordar un Objeto de Estudio desde Diversas Perspectivas.

La Ventaja es que en una Investigación con estas características es una buena opción para llevar a cabo una Investigación Científica, ya que logra conjuntar diversos puntos de vista así como diferentes enfoques ya que es rica en ideas, diferentes maneras de Investigación.

Mayor Profundidad en el abordaje de los Temas, Matriz Epistemológica Práctica Social en la Investigación.

Mejor Abordaje de los Temas y de las Propuestas de Solución

Puedes abarcar mejor los temas...y Método que te permite abarcar

Que exista una Participación de cada individuo de acuerdo a su Rama Específica

Que un Concepto o Fenómeno se estudia desde diferentes Ciencias y se llegan a resultados mucho más sólidos que en una Investigación Individual.

Reconocimiento Externo, Aceptación de la UNAM, Apoyo Externo comejeneras e institucionales de otros campos. Prestigio de la UNAM mayor Fortaleza...La Riqueza de Acatlán permite la Socio pedagogía, Políticas Públicas, Derecho, Psicopedagogía, Cultura y Humanistas, Bullanga en la Comunicación

Siempre que he tenido que contestar esta pregunta no he hallado mejor y mas bella respuesta que dos Proverbios Milenarios: "Ninguno de nosotros es tan Inteligente, como todos nosotros juntos" "Si quieres llegar rápido, hazlo solo... si quieres llegar lejos, hazlo acompañado" proverbio africano.

Todas, pues se pone a Discusión el Conocimiento

Total

¿Qué entiende por Comunidad Epistémica?

Desconozco esta Terminología. No tengo idea.

Integración de Redes Comunes de Expertos en Temas de Educación Superior

Acatlán es una comunidad epistémica

Acatlán es una comunidad epistémica en formación que comparte, teoría, práctica y significados

Acatlán puede ser, pero fuera de ahí no se entiende las ventajas de la Ciencia.

Análisis y Planteamiento de Soluciones Reales

Aquella que se genera alrededor de la Construcción de Conocimiento sobre un entorno y que está integrada por Personas no necesariamente en la misma Base Formativa.

Aquellas que tienen los mismos Valores Científicos

Comunidad de Colegas que bajo diversas miras Disciplinaria contribuyen a Pensar , Comprender, Explicar la Realidad Social pero al mismo tiempo capaces de Construir nuevas o diferentes Propuestas Conceptuales, Teóricas o Metodológicas

Comunidad de Aprendizaje

Comunidad donde se comparten varias áreas del conocimiento.

Comunidad Epistémica es un Grupo o Red de Personas Especialistas con una Trayectoria Reconocida para Estudiar un Fenómeno en Particular.

Convergencia de Construcción de Conocimiento.

Entendería un Conjunto de Académicos incluso de diferentes Disciplinas que comparten un mismo Objeto de Estudio y una Serie de Enfoques y Procedimientos para Estudiarlo.

Es el Marco General donde se ubican las Coordenadas Teóricas, Metodológicas y Epistemológicas del Campo y Problemas de la Investigación.

Es el Proceso de Formación de Redes o Agrupamiento de Estudiosos("Expertos") que comparte Lenguaje, Conceptos con un determinado Nivel de Especialidad en un Tema, por ejemplo Educación.

Estudio del Conocimiento Epistémico, Agrupamiento de Individuos en un Conocimiento y con un mismo Lenguaje y existen grandes de Especialización.

Faltaría Compromiso en algunos Profesores, de tal modo que éticamente hay Problemas...el Abordaje de los Temas es correcto pero podría Promover más la Investigación Comprometida

Grupos que compartan Enfoque , Objeto y Metodología.

La Discusión Razonada y Documentada de los Saberes a Nivel Multi e Interdisciplinario

La participación de Expertos en Temas de Educación Superior en el Quehacer Real y Planteamiento de Soluciones Reales del País o de la Comunidad.

Más Humanística que Científico-Técnico

No Conozco el Concepto como tal. Me imagino que tendrá que ver con un Grupo de Personas que comparten un enfoque común sobre alguna Teoría del Conocimiento.

No uso el Término

Participación en un Área del Conocimiento.

Reconocimientos del Saber por una Comunidad con Interlocutores.

Son las que tienen un Pensamiento Común con Conocimientos, Formas de Pensar que se Compaginan.

Trabajo Colaborativo y Responsable en Apoyo de Materiales Educativos para la Enseñanza.

Total

¿Cómo superar las Trabas o Nudos de la Investigación Grupal?

Trabajo Individual

A través del Cambio de Opiniones y Desarrollo de la Investigación.

Acción Comunicativa, Solidaria y Comprensiva

Con Colegas de la misma área de Especialidad, con humildad esencialmente. Con Colegas de áreas distintas a la mía, con paciencia hasta lograr construir un lenguaje común que nos permita entendernos y colaborar de forma adecuada.

Con el Ingenio y Conocimientos adelantados del Organizador del Grupo. Quien lo dirija, tal y como lo piden papit y papime, debe estar muy adelantada la Investigación como para tener la garantía de que la apoye la DGPA.

Con mayor comunicación

Con Métodos de Interacción Académica a través de Seminarios y Congresos.

Con propuestas concretas y viables

Coordinando a los Investigadores, trabajando en Equipo con Responsabilidad y hacer una Planeación de Tiempos

Creando espacios y condiciones para que se generen comunidades

Creando espacios y condiciones para que se generen Comunidades

Creo es imposible

El principal, contar con respaldo para la Publicación y Recursos Económicos para Logística.

Entre otras creando nuevas forma de estructuras Académico-Administrativas que respondan a las necesidades de los tiempos actuales.

Estrategias Comparaditas.

Faltan Tiempos-Espacios.

Impulsando Proyectos de confluencia tal como el Atlas de Riesgo Multidisciplinario.

Las trabas de la Investigación Grupal pueden ser variadas. Sin embargo, las dificultades que se presentan pueden ser solucionadas mediante las Reuniones constantes para llegar a acuerdos sobre las Discusiones de un Tema.

No lo sé

Plantear un Programa Institucional que priorice la Investigación con Recursos específicos para ello.

Primero asumiendo que aunque tengamos Grados Académicos somos Bachilleres Permanentes, y segundo estar dispuestos a discutir nuestros temas particulares de Investigación con otras Disciplinas

Prudencia.

Se debe participar en otras áreas Académicas y Trabajos Grupales.

Se requiere Estabilidad Laboral, que las horas de apoyo o Participación en la Investigación –sobre todo de Profesores de Asignatura- sean reconocidas. Que los Profes de Carrera realmente se involucren, alimenten el gusto y la pasión por la Investigación, que estén dispuestos a derrumbar las soberbias intelectuales, que su Voz y Pensamiento sea realmente la Voz del Colectivo. Eso es un Proceso largo que convoca también a tejer empatías entre los colegas, situación nada sencilla, pero no imposible.

Se tiene más apoyo de los Alumnos del Servicio Social que de los Profesores.

Solo con la terquedad del trabajo continuo y sostenido, más el apoyo de Psicoterapeutas que nos ayuden a mantener esa terquedad

Sustituir al Irresponsable

Trabajando en equipo

Trabajando en equipo con humildad

Total

¿Cuáles Temas-Problemas Nacionales podrían abordarse con éxito a partir de la Experiencia en Investigación Grupal en Acatlán?

Educación, Salud, Pobreza, Inseguridad, Medio Ambiente, Movilidad Urbana y Desarrollo Metropolitano entre muchos más.

Cualquier Tema-Problema es perfectamente posible de estudiarse en Forma Grupal, pero en específico me parece que hay un Tema que cualquier Investigador desde las diversas Visiones Disciplinarias y por la misma complejidad y urgencia del Tema debería de ser abordado EL MEDIO AMBIENTE y la SOSTENIBILIDAD.

Auto Aprendizaje, Enseñanza ,Educación y Docencia.

Bullanga, Corrupción, Petróleo, Sindicatos de la Educación además de los que ella ha tocado

Casi todos, pero lo implica una Organización Académica Distinta.

Crisis del Agua en México

De momento no tengo ninguno en mente.

Desde el punto de vista de las Humanidades todos

El problema de la falta de acuerdo para sacar adelante al País.

Gobernanza y su Tipología

Los Problemas de Transporte, del Agua, de Urbanismo, de Educación.

Los problemas en Zonas Minadas dentro del Valle de México y en los Municipios Aledaños. Hasta los Sociólogos deben entrar en el análisis político de los riesgos y entender el nido de bandas, circundantes en la ciudad.

Los que comprenden las disciplinas que se dan en la Institución

Los Temas que pueden abordarse a partir de la experiencia de Acatlán son: Política Monetaria, cambiaria y fiscal; el problema del agua; la gobernanza subnacional.

Modelos de Aprendizaje, Relación Universidad- Sociedad

No estoy segura si el asunto es de éxito, lo que sí creo es que hay Temas en los que podríamos aportar mucho como Comunidad Universitaria por ejemplo: Ciudadanía Académica; la condición y propuestas para una Vejez digna; Estudiantes vida cotidiana y violencia

No he tenido hasta el momento experiencias de Investigación Grupal en Acatlán, así que no tengo elementos para contestar esta pregunta.

Ordenamiento Territorial, el manejo de Sustentabilidad y Gestión del Agua.

Política, Economía e Inversión Extranjera Directa.

Problemas ambientales y la ecología política

Seguridad Alimentaria, Educación , Desigualdad, Corrupción.

Sociedad, Política, Artes, Historia, Ciencias Exactas, Pedagogía entre otros.

Temas-Problemas de los Proyectos en curso que involucre lo Nacional, mayores vínculos con los Problemas del País de carácter Históricos-Estructurales y de Coyuntura.

Todos

Todos los grandes Temas- Problemas mencionados y muchos más que aún no se han planteado como Problemas de Integración.

Todos los Temas de los grandes Problemas Nacionales

Todos los Temas de Política Exterior Nacionales e Internacionales

Uso Sustentable del Agua en áreas Urbanas y la Agricultura.

Vivienda, Energía y Aprovechamiento de Recursos.

Total

¿Una Mala Experiencia de Trabajo en Grupo?

La decidía de los o las Colegas.

Incumplimiento en Programación de fechas previamente establecidas en Proyectos, de Investigación y Productos para Publicación.

Alguna actitud personal negativa eventualmente.

Con un Colega de la misma área que la mía, decidió unilateralmente tomar una parte de nuestro trabajo de Investigación para publicarlo como único autor por su cuenta.

Cuáles trabas a resolverá€ antes de la ULM no había vinculaci3n entre las diferentes Áreas de la Facultadá€l. Vinculaci3n con otras Áreas de la Escuelaá€lla Falta de Vinculaci3n es problema a resolver, Áreas de la ULM son ochoá€Investigaci3n Educativa (Evaluaci3n de Docentes por ejemplo, seguimiento de Egresados, con SEP., DF, para Alfabetizaci3n de Delegaciones), SIPA Sala de Intervenci3n y Apoyo Pedag3gico (Prácticas de Psicopedagogía de los Alumnos), Tecnología Ambiental (Instituto de Química Agua Tratada) Estudios Culturales con Humanidades (Comunicación, Historia, Filosofía) Riesgos Naturales y Antropogénicos, Estudios de Gobierno y Política, Proyección Empresarial Imagen Institucional, Estudios Procuración de Justicia y Seguridad Pública, Falta Tiempo.

Falta de compromiso de algunos Profesores en la entrega de Materiales para el Desarrollo del Proyecto PAPIME.

Falta de Compromiso y Responsabilidad de algunos Académicos.

Falta de Integración , Intereses Individuales , Falta de Apoyo Institucional.

Falta de Recursos, Desconfianza y Visualizar a los Productos como algo que no se les va apoyar y que se va a dividir.

Falta de Recursos.

Hasta el momento no he tenido una mala experiencia de Trabajo en Grupo, ya que he tenido la fortuna de trabajar con Colegas muy respetuosos y las diferencias las hemos solucionado con el diálogo.

La falta de interés Institucional sobre algunos Temas.

La Formación de Grupos que cierran Filas en los Proyectos de Investigación no es tarea fácil. A veces, se incluye en el Grupo a Colegas que pensamos pueden ofrecer mucho en el Desarrollo de las Investigaciones, sin embargo los aportes son cero o simplemente no están dispuestos a aplicar encuestas ese trabajo de talache necesario, desde su soberbia que lo apliquen otros . Creo que la conformación del Grupo tiene que ver también con la labor que hace el Responsable de la Investigación

La influencia de egos, la falta de compromiso en la participación de los participantes de la Investigación, el no concluir con algunos trabajos y/o dejarlos a medias o no publicarlos.

Muchas y de todo tipo, cuya constante es la falta de conciencia y de compromiso por parte de un número considerable de los Participantes en los Proyectos de Investigación Colectivos Multidisciplinarios en los que he participado.

Ninguna.

No

No a tenido mala experiencia.

No es fácil el Trabajo en Grupo porque las condiciones de Infraestructura Física, así como las Formas de Trabajo Académico hay que adecuarlas cada vez que se quiera trabajar en Equipo es decir no existen Bases Institucionales firmes para apoyarse a ellas, sino mas bien, hay que estarlas desarrollando por parte del Equipo que piense trabajar como tal.

Proyectos Frustrados en DGAPA.

Que alguno de los integrantes no cumpla con lo que se comprometió en tiempo y en calidad del trabajo.

Que hay robo de ideas algunas veces en el trabajo en equipo y se pierde la confianza.

Solo que no hay tolerancia.

Trabajo inútil de captura de datos. No se concretó el trabajo por falta de un software

Total

-CUADROS DE FRECUENCIA DEL CRIM Y DE ASPECTOS CUALITATIVOS DE LAS ENTREVISTAS

Encuesta CRIM

Cuadro 1-crim-entrevistajpr

		Antigüedad en la UNAM	Antigüedad en el CRIM (años)	Antigüedad-SNI (años)
N	Válido	8	8	8
	Perdidos	0	0	0
Media		28.5	23	28.5
Mediana		31	23.5	31
Desviación estándar		12.558	9.227	12.558
Mínimo		8	8	8
Máximo		51	34	51
Percentiles	25	19.25	17	19.25
	75	32	31.25	32

Fuente: entrevistas de JPR aplicadas en el CRIM, abril, mayo, junio de 2017

Tablas cruzadas

	Investigador	Profesor titular	Total	
Antigüedad en la UNAM	8	1	0	1
	17	1	0	1
	26	0	1	1
	30	1	0	1
	32	0	3	3
	51	0	1	1
Total	3	5	8	

Fuente: entrevista de JPR aplicada en el CRIM, abril, mayo, junio de 2017

Es profesor titular

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A	1	12.5	12.5
	B	1	12.5	25
	C	6	75	100
	Total	8	100	100

Fuente: entrevista de JPR aplicada en el CRIM, abril, mayo, junio de 2017

Es investigador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Investigador	3	37.5	37.5	37.5
	Profesor titular	5	62.5	62.5	100
	Total	8	100	100	

Fuente: entrevista de JPR aplicada en el CRIM, abril, mayo, junio de 2017

Experiencia en investigación Grupal _Unid.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	4	50	50	50
	Sí	4	50	50	100
	Total	8	100	100	

Fuente: entrevista de JPR aplicada en el CRIM, abril, mayo, junio de 2017

Experiencia en investigación Grupal _Inter.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	1	12.5	12.5	12.5
	Sí	7	87.5	87.5	100
	Total	8	100	100	

Fuente: entrevista de JPR aplicada en el CRIM, abril, mayo, junio de 2017

Experiencia en investigación Grupal _Trans.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	3	37.5	37.5	37.5
	Sí	5	62.5	62.5	100
	Total	8	100	100	

Fuente: entrevista de JPR aplicada en el CRIM, abril, mayo, junio de 2017

Experiencia en investigación Grupal _Multi.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	8	100	100	100

Fuente: entrevista de JPR aplicada en el CRIM, abril, mayo, junio de 2017

Experiencia en investigación Grupal _Otras

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	3	37.5	37.5	37.5
	Sí	5	62.5	62.5	100
	Total	8	100	100	

Fuente: entrevista de JPR aplicada en el CRIM, abril, mayo, junio de 2017

Prácticas académicas (seminarios, talleres, etc.) _Colaborador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	1	12.5	12.5	12.5
	Sí	7	87.5	87.5	100
	Total	8	100	100	

Fuente: entrevista de JPR aplicada en el CRIM, abril, mayo, junio de 2017

Prácticas académicas (seminarios, talleres, etc.) _Coordinador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	1	12.5	12.5	12.5
	Sí	7	87.5	87.5	100
	Total	8	100	100	

Fuente: entrevista de JPR aplicada en el CRIM, abril, mayo, junio de 2017

¿Cuándo arranca su trabajo multidisciplinario? (año) Y ¿bajo qué impulsos? _Grupales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	3	37.5	37.5	37.5
	Sí	5	62.5	62.5	100
	Total	8	100	100	

Fuente: entrevista de JPR aplicada en el CRIM, abril, mayo, junio de 2017

¿Cuándo arranca su trabajo multidisciplinario? (año) Y ¿bajo qué impulsos? _Individuales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	3	37.5	37.5	37.5
	Sí	5	62.5	62.5	100
	Total	8	100	100	

Fuente: entrevista de JPR aplicada en el CRIM, abril, mayo, junio de 2017

PARA EL ANALISIS CUALITATIVO

¿Hay barreras específicas o identificables?

Envidias, Liderazgo, Ejemplo Bolívar que está a favor de los transgénicos

Las que tienen que ver con la organización disciplinaria para la evaluación.

No

No hay expertos en trabajo multidisciplinario; creció mucho; el pensaba durante el diseño del CRIM con Béjar, en 20 investigadores cuando mucho. Bien informado y generando equipos de trabajo.

No tengo ubicada ninguna barrera específica a la investigación multidisciplinaria en el CRIM, más allá de las barreras que existen para cualquier tipo de investigación en el Centro, y que obedecen más que nada a la existencia de grupos "opositores" que no logran las mismas oportunidades ni apoyos que los afines a la Dirección del Centro.

No, tampoco facilidades

Problemas de Financiamiento

Si, que es difícil construir porque se cierran los enfoques, disciplinarios ante problemas prácticos.

Total

¿Cómo superar las trabas o nudos de la investigación grupal?

A través de elaboración de proyectos, con recursos que concluyan en equipo de trabajo.

Atendiendo problemáticas comunes de interés, social y colectivo

Con un proyecto Global desde la dirección del CRIM

El CRIM no produce investigadores hay que gestarlos; hay una maestría en estudios sociales, para inducir a la multidisciplinaria pero dejaron de llamar a los investigadores del CRIM y se vincularon con otras instituciones; es una restricción institucional no poder desarrollar la docencia en un marco independiente; la especialidades se han creado como nivel más bajo del posgrado, sin buscar la creación de doctorados de calidad o un doctorado en multidisciplinaria.

No estoy segura de a qué trabas te refieres...yo veo dos trabas principales: 1) la lucha de egos que caracteriza al mundo académico y 2) la necesidad de recursos económicos que faciliten el encuentro e intercambio de los participantes de estos grupos.

No existen Trabas

No hay grupos, existen temas y alrededor del tema se forman los grupos

Problemas de publicación que se tienen que superar, la forma de evaluación del SIN.

Total

¿Una mala experiencia de trabajo en grupo?

Problemas con el director del centro

Desde mi experiencia y lo que conozco bien creo que el tema de la violencia de género.

Feudos, que se defienden y enfoques gremiales por resistencia al cambio u equipo.

Mala experiencia en las Tesis, docencia más que en investigación.

Muchas Malas experiencias, Intentos de plagios, abusos, desplazamientos, segregación.

No ha tenido mala experiencias.

Piratería, Plagios

Si, venta de información a otra institución y utilización de banco de datos personales.

Total