



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE ESTUDIOS  
SUPERIORES ARAGÓN**

**SEGURIDAD ENERGÉTICA DE ESTADOS UNIDOS Y SU  
ESTRATEGIA EN EL POSICIONAMIENTO DEL PETRÓLEO  
EN LA REGIÓN DEL MEDIO ORIENTE DE 1980 A LA  
GUERRA DE IRAK EN 2003.**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIATURA EN RELACIONES  
INTERNACIONALES.**

**P R E S E N T A:**

**TANIA JAQUELINE CASTILLO MARTÍNEZ  
JOSUÉ DAVID VILLANUEVA FLORES**



**DIRECTOR DE LA TESIS:  
LIC. DANIEL EDGAR MUÑOZ TORRES**

**CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE  
MÉXICO, OCTUBRE, 2018.**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Agradecimientos:

Tania

A mi familia: abuelos, tíos, primos.

Gracias por todo su apoyo paciencia y cariño durante estos años.

A mis padres: Ángela y Joel.

Gracias por haberme brindado todo su amor, cariño y apoyo durante toda mi vida por ser mi soporte, los amo.

A mi madre:

Nunca me alcanzara a vida para pagarte todo lo que has hecho y sigues haciendo por mí, gracias por tu confianza depositada en mí y tu entrega, te amo.

A mis hermanos: Iván y Karla.

Gracias por estar en mi vida, en todos los momentos, siempre estaré para ustedes y con ustedes, los amo.

A mis grandes amigos: Dalia, Karen, Alán, Ismael y Luis.

Gracias por su amistad, lealtad y apoyo en los momentos buenos y malos, sé que siempre han creído en mí, los quiero.

A David:

Este proyecto ha sido muy duro, lleno de muchas emociones; ha sido un placer haberlo realizado juntos ya que como yo, eres amante de Medio Oriente. Siempre te llevare en mi corazón. Por fin nos vamos a titular (ojalá digan que si en el examen).

A la Universidad Nacional Autónoma de México: Por haberme dado otra percepción de vida.

Al profesor Daniel Muñoz:

Mil gracias por su enorme paciencia en este proyecto y por su entrega. Sin usted este proyecto no hubiera sido posible.

A los perritos: Popis, Cane, Yakov, Luna, Blanca, Jimbo, Canela y mi Pinky.

Gracias por sus travesuras, siempre estaré y cuidare de ustedes.

A los que ya no están Abuelos, Popis... siempre en mi mente.

## Agradecimientos:

David

A mi papá, a mi mamá y a mi hermano:

Gracias por su soporte, paciencia y cariño durante estos años. Sin ustedes nada de lo que soy actualmente ni de lo que he logrado hubiese sido posible, los amo.

A mi abuelita Juana:

Gracias por haber sido como mi segunda madre, me ha enseñado mucho, siempre me supo escuchar y comprender. Le agradezco por consentirme y por haberme darme dado comida tan deliciosa.

A mis tíos y tías maternos:

Gracias por su apoyo, sus enseñanzas, paciencia y comprensión hacia mí.

A mis grandes amigos: Miguel, Beto y Adrián Garduño.

Gracias por su amistad sincera y leal a través de estos años.

A la Universidad Nacional Autónoma de México.

Por haberme dado tanto en esta vida.

A Tania:

Por enseñarme a ver el mundo con otros ojos y con otra mentalidad. Sin ti este proyecto no hubiera sido posible, te agradezco el tiempo dedicado.

Al profesor Daniel Muñoz:

Por su profesionalismo, paciencia y compromiso con los estudiantes. Sin usted este proyecto no hubiera sido posible.

A los perritos: Melasa, Magia, Jimbo, Canela y Pinky.

Gracias por su sincera y pura compañía, han despertado en mi otra manera de ver las cosas.

## Índice del Contenido

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	7
<b>CAPÍTULO 1. MEDIO ORIENTE; LA PUERTA HACIA EL PODER ESTADOUNIDENSE</b> .....	17
1.1 La Vulnerabilidad petrolera de Estados Unidos y la importancia geopolítica de Medio Oriente.....	17
1.2 Vulnerabilidad petrolera.....	19
1.3 Implicaciones de la Seguridad Nacional y Energética en Estados Unidos.....	22
1.4 Producción de petróleo en Estados Unidos.....	24
1.5 Consumo de petróleo en Estados Unidos.....	26
1.6 Importación de petróleo en Estados Unidos.....	27
1.7 Reservas de Petróleo en Estados Unidos.....	29
1.8 La importancia geopolítica del Medio Oriente.....	30
1.8.1 Estrecho de Ormuz.....	34
1.8.2 El Canal de Suez.....	35
1.9 Importancia Petrolera de Medio Oriente.....	36
1.9.1 Producción de petróleo en Medio Oriente.....	40
1.9.2 Exportaciones de petróleo de Medio Oriente.....	41
1.9.3 Campos petroleros de Medio Oriente.....	44
1.9.4 Características del petróleo de Medio Oriente.....	44
<b>CAPÍTULO 2. ESTADOS UNIDOS, INVASIÓN Y EMPODERAMIENTO</b> .....	47
2.1 Introducción de Estados Unidos en Medio Oriente.....	51
2.2 Salida de Gran Bretaña de las posesiones en Medio Oriente.....	54
2.3 Cuestión del conflicto árabe-israelí.....	56
2.4 Crisis del petróleo de 1973.....	58
2.5 Las siete hermanas y el surgimiento de la OPEP.....	61
2.6 Revolución Islámica de Irán 1979.....	65
2.7 Invasión soviética a Afganistán.....	67
2.8 Guerra Irán-Irak.....	69
2.9 Invasión de Irak a Kuwait y la Guerra del Golfo Pérsico.....	72
<b>CAPÍTULO 3. EL IMPERIO BUSH Y MEDIO ORIENTE CONTINUACIÓN DE PODER</b> .....	81
3.1 Los ataques del 11 de septiembre.....	88
3.2 La invasión en Afganistán.....	89
3.3 El Oleoducto Transafgano.....	90
3.4 La invasión a Irak del 2003.....	92
3.5 Irak.....	92
3.6 Causas de la guerra en Irak.....	99
3.7 La presencia militar estadounidense en Medio Oriente.....	105
<b>CONCLUSIONES</b> .....	100
<b>FUENTES</b> .....	116

## Índice Graficas

Grafica 1 - Petróleo – Producción de Estados Unidos .....	25
Grafica 2 - Petróleo - Consumo de Estados Unidos.....	27
Grafica 3 - Petróleo – Importaciones de Estados Unidos.....	28
Grafica 4 -Petróleo- Reservas Comprobadas de Estados Unidos.....	30
Grafica 5 -Petróleo- Reservas Mundiales (2009) .....	39
Grafica 6 - Producción Mundial Petróleo (barriles diarios-2009) .....	40
Grafica 7 - Producción Mundial Petróleo SENER (1999-2009) .....	41
Grafica 8 - Exportación Petróleo (1999-2009) .....	42
Grafica 9 - Reservas Mundiales de la OPEP (2009) .....	64

## Índice de Tablas

Tabla 1- Petróleo – Producción de Estados Unidos .....	25
Tabla 2- Petróleo – Consumo de Estados Unidos.....	26
Tabla 3-Petróleo – Importaciones de Estados Unidos .....	28
Tabla 4- Petróleo – Reservas Comprobadas de Estados Unidos .....	29
Tabla 5- Petróleo - Reservas Mundiales (2009) .....	38
Tabla 6- Producción Mundial Petróleo (barriles diarios - 2009).....	40
Tabla 7- Exportaciones Petróleo (barriles diarios-1999-2009) .....	42
Tabla 8- Campos de petróleo en Irak (2003).....	95
Tabla 9 - Bases activas en Medio Oriente de Estados Unidos.....	107

## Índice de Mapas

Mapa 1: Medio Oriente.....	33
Mapa 2: Estrecho de Ormuz.....	34
Mapa 3: Canal de Suez.....	36
Mapa 4: Reservas por Región (2009) .....	37
Mapa 5: Reservas por Región (1999 y 2009).....	37
Mapa 6: Localización de Reservas (2009) .....	38
Mapa 7: Localización de Reservas Gas Natural.....	39
Mapa 8: Flujos comerciales de petróleo en el mundo .....	43
Mapa 9: Irak .....	93
Mapa 10: Irak Infraestructura petrolera y los campos petroleros.....	95
Mapa 11: Irak los campos petroleros .....	97
Mapa 12: Irak principales empresas extracción petróleo .....	98
Mapa 13: Irak Ocupación de principales países de la Coalición Multinacional.	102
Mapa 14: CENTCOM .....	106
Mapa 15: CENTCOM de Arabia Saudita (Bases).....	108



## Introducción

Para poder hablar sobre la importancia de nuestro actor principal: el petróleo, es necesario mencionar que es a partir de la aparición del motor de combustión interna, cuando se observan y analizan seriamente las propiedades del petróleo, y se descubre que mediante varios procesos químicos y de refinación de este hidrocarburo, se obtiene gasolina, que es el elemento que le da vida y fuerza al motor de combustión interna.

En 1910, Henry Ford comenzó a producir automóviles en una cadena de montaje, sistema totalmente innovador que le permitió alcanzar cifras de fabricación hasta entonces impensables.

Consolidándose así el automóvil, como un medio de transporte útil y rentable, con ello la economía y el comercio internacional, comenzaron a volverse altamente dependientes del uso de los hidrocarburos como combustibles, ya que estos proporcionan un mejor beneficio que los motores que requieren de la combustión de carbón; a la par de la creación de los motores de combustión interna, estos se volvieron más populares, tanto que lograron volverse parte indispensable para el desarrollo de aviones y barcos, que con el uso del carbón hubieran sido casi imposibles de desarrollar.

Sin embargo, el uso del petróleo, no se limita solamente a las gasolinas y combustibles, pues es tanta su versatilidad, que lo podemos encontrar en diversas industrias, como en la química, el plástico, etc. Por todo esto, ha ganado su equivalente vulgar del “oro negro”.

Es a finales de la década de los setenta, cuando los requerimientos energéticos de Estados Unidos se vuelven una estrategia de seguridad energética y, a su vez, de seguridad nacional, ya que las acciones tomadas por la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) que consistieron en un embargo petrolero, reducción en la producción, y un encarecimiento de los precios, demostraron la gran vulnerabilidad energética de este país, por lo tanto, el gobierno del entonces presidente James Carter, comenzó las denominadas estrategias petroleras y de seguridad energética de Estados Unidos.

En 1980, posteriormente a “la invasión soviética en Afganistán que había situado al ejército rojo a 500 km. de las aguas del Pérsico, el expresidente James Carter declara que: “cualquier intento por parte de fuerzas exteriores por apoderarse del Golfo Pérsico será percibido como una agresión a los intereses vitales de Estados Unidos. Será rechazado por cualquier medio posible, incluyendo la fuerza militar<sup>1</sup>”. En otras palabras, la región del Golfo Pérsico era considerada vital para los intereses de la geopolítica estadounidense.

Según Miguel García Reyes, la región más importante del mundo en términos geoestratégicos, es sin lugar a duda, la zona del Golfo Pérsico. Esta denominación se debe a que además de ser el cruce geográfico entre Asia, África y Europa, es la mayor productora de petróleo del mundo y posee la mayor cantidad de reservas probadas de energéticos.

La situación en general en Medio Oriente es bastante compleja, debido a un gran grado de inestabilidad política y social; en 1971, Gran Bretaña anuncia su salida de las posiciones que ejercía en Medio Oriente, dejando con esto, el camino libre para que Estados Unidos consolidara su poderío en esta región; sin embargo, un factor que resulta bastante incómodo para establecer relaciones sanas entre los países de Medio Oriente y Estados Unidos, es la presencia del Estado de Israel en territorio árabe palestino.

Un hecho que provocó una gran conmoción en Medio Oriente, fue el triunfo de la revolución Islámica de Irán de la mano del ayatollah Jomeini, este hecho provocó un efecto domino en toda la región, suceso que inquieto a los Estados Unidos, ya que a partir de este momento, las relaciones entre estos dos países se volvieron bastante antagónicas y posteriormente se rompieron; sin embargo, el principal temor de Estados Unidos y sus “palomas”<sup>2</sup> es que la revolución islámica de Irán se extendiera en varios rincones de Medio Oriente, provocando así un fuerte posicionamiento de Irán en la región.

---

<sup>1</sup> García Reyes, Miguel, *Estados Unidos, Petróleo y Geopolítica*, p.169

<sup>2</sup> Las palomas son los países que tienen tendencias pro estadounidenses en la región de Medio Oriente, estos países son: Arabia Saudita, Kuwait y Bahrein.

El caso de Irak, es importante, ya que durante la década de los 80's Estados Unidos apoyó al régimen de Saddam Hussein en la guerra entre Irak e Irán; además, de esta manera llevó a cabo su política de doble contención, que mantenía a las potencias regionales Irán e Irak, enfrascadas en una lucha sangrienta que duro ocho años (1980-1988). Sin embargo, Estados Unidos, mantuvo una posición cómoda, al mantener a estos dos países ocupados.

Posteriormente, vino la Guerra del Golfo (1991), en donde ahora, el amigo de Estados Unidos, se convertía en enemigo, ya que Saddam Hussein decide invadir Kuwait, desafiando así la estabilidad y la balanza de poder en la zona; es por ello, que Estados Unidos comenzaría una campaña militar para derrotar al régimen de Hussein, los estadounidenses no podían permitir que Irak se consolidara como potencia regional, ya que Irak representaba una seria amenaza para los intereses de Estados Unidos en la región.

Con la derrota de Irak a manos de la coalición liderada por Estados Unidos, se establece un período de relativa paz en la región del Golfo Pérsico, llamado por varios académicos, el período de *Pax Americana*<sup>3</sup>.

En el 2001, se lanza el plan de energía nacional, impulsado por el expresidente George W. Bush, y el ex vicepresidente Dick Cheney –curiosamente, los dos tenían importantes intereses en el sector y el negocio del petróleo, además de estar vinculados a la llamada “petrocracia texana”-, en el cual se especifica la alta dependencia de las importaciones de petróleo, y su necesidad por afianzarse de fuentes seguras de abastecimiento locales, regionales y mundiales.

Sin embargo, el 11 de septiembre de 2001, es una fecha que marco al mundo; se perpetraron dos ataques terroristas en las entrañas de la nación más poderosa, provocando con esto, un shock mundial. Se llegó a la conclusión de que estos ataques fueron realizados por un grupo terrorista de tendencia árabe llamado “Al Qaeda”. A partir de este acontecimiento, cambió la política exterior estadounidense de una forma brusca, ya que declararon la guerra al terrorismo

---

<sup>3</sup> Se le conoce como Pax Americana al periodo de relativa paz que comprende desde el final la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), y en el cual Estados Unidos se encontraba como país dominante tanto de manera económica y militar.

mundial y se hicieron llamar el “Policía del mundo”<sup>4</sup>; posteriormente, vino la intervención estadounidense en Afganistán (2001), con el pretexto de que este país apoya a los grupos terroristas.

En el año 2003, Estados Unidos decidió invadir Irak, mediante el pretexto de que Saddam Hussein poseía armas de destrucción masiva, además de atentar contra los derechos humanos y los valores establecidos por Estados Unidos; pese a la oposición de la opinión pública, y tras encontrar poca resistencia por parte de las tropas leales a Hussein, Estados Unidos logró invadir Irak, provocando con esto, una crisis grave en este país, que es sumido cada vez más en la humillación, en la incertidumbre y en una inestabilidad total. Sin embargo, la teoría de Estados Unidos sobre la existencia de armas de destrucción masiva nunca se comprobó, lo que provocó un gran cuestionamiento sobre la realización de esta Invasión.

Cabe aclarar que “el actual régimen energético (2001), es totalmente dependiente al uso de los combustibles fósiles, tanto así que estos representan un porcentaje del 87% de la energía primaria consumida en el mundo”<sup>5</sup>.

Este trabajo se enfocará en analizar la zona de Medio Oriente, de cómo declaró el ex presidente James Carter: Medio Oriente es una zona de vital interés para Estados Unidos. Esta región geográfica es la que posee más reservas de hidrocarburos en el mundo, se estima que  $\frac{3}{4}$  de las reservas totales de petróleo se encuentran en esta región convirtiéndose así en una región estratégica mundial.

La vulnerabilidad energética que padecen “Estados Unidos es de una gran magnitud, ya que sólo poseen el 2.3 % de las reservas mundiales, además consumen cerca del 21.7 % del petróleo mundial, lo que provoca que importen

---

<sup>4</sup> La policía del mundo se refiere al actuar de Estados Unidos, es decir al inmiscuirse en aprehender "terroristas" por parte de gobiernos que en su mayoría se encuentran en vías de desarrollo, donde no tiene intereses vitales.

<sup>5</sup> Banco Mundial, *Consumo de energía procedente de combustibles fósiles (% del total)*, disponible en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/EG.USE.COMM.FO.ZS>, Fecha de Consulta 17 de junio de 2017.

cerca del 60 % de petróleo que consumen”<sup>6</sup>, provocando con esto, un malestar y una angustia, al verse mermado su modelo de vida y la economía.

El gran poderío industrial estadounidense es impulsado por el petróleo; los millones de automóviles que circulan en sus carreteras, los aviones que surcan sus cielos, y, ante todo, la poderosa maquinaria de guerra que constituye uno de los pilares de la hegemonía estadounidense, son altamente dependientes del petróleo, es por esto, que un abastecimiento confiable y precios relativamente bajos, son fundamentales para la seguridad energética y seguridad nacional de Estados Unidos.

Aun así, con el uso y desarrollo de energías limpias y renovables, de los biocombustibles, etc., se estima que para el año 2030, “el 80 % de la energía primaria mundial consumida sea proveniente de combustibles fósiles”.<sup>7</sup>

Ante la progresiva caída de las reservas mundiales de petróleo, aunado a un aumento constante de la demanda mundial de energéticos, “el nulo descubrimiento de yacimientos que equilibre este déficit, y además del alza de precios en los últimos años, se pone de relieve la escasez y el desabastecimiento, y las interrupciones en el suministro volvieron a formar parte del terreno de lo posible. En vista de esta situación, muchos países apuestan a desarrollar estrategias nacionales de seguridad. Se ha desatado una carrera para obtener acceso a los hidrocarburos que podría degenerar fácilmente en una guerra por los recursos energéticos”.<sup>8</sup>

## **Objetivo**

El objetivo de este trabajo de investigación es analizar las estrategias o mecanismos geopolíticos utilizados por Estados Unidos para asegurarse fuentes confiables y estables de hidrocarburos, sobretudo el petróleo en el Medio Oriente. Sin embargo, se realizará mayor énfasis en los países que

<sup>6</sup> British Petroleum, *Statistical Review of World Energy*, disponible en : [www.bp.com](http://www.bp.com), Fecha de Consulta el 27 de Junio, 2012.

<sup>7</sup> García Reyes, Miguel, Op.Cit. 123 p.

<sup>8</sup> Dirmoser, Dietmar, “Energiesicherheit: Neue Knappheiten, das Wiederauf-leben des Ressourcennationalismus und die Aussichten für multilaterale” de la *Serie Kompass 2020*, Friedrich-Ebert-Stiftung, agosto de 2007. Fecha de Consulta 15 de mayo de 2015.

mantienen un cierto poderío en la región, como es el caso de Irak, Irán y Arabia Saudita, ya que la política estadounidense realiza movimientos en base a los hechos que ocurren en estos tres países.

### **Objetivos Particulares**

- Establecer de una manera concreta el concepto de seguridad energética aplicado al estudio y caso de Estados Unidos.
- Analizar las estrategias geopolíticas que Estados Unidos está siguiendo para garantizarse fuentes seguras de energéticos.
- Identificar los diversos mecanismos geopolíticos que utiliza Estados Unidos, para llevar a cabo su estrategia de seguridad energética en Medio Oriente.
- Determinar si las acciones empleadas por Estados Unidos para reforzar y garantizar su seguridad energética violentan la soberanía y los derechos fundamentales de los Estados de la región.

### **Hipótesis.**

Las estrategias y mecanismos geopolíticos utilizados por Estados Unidos, con base en el petróleo, para garantizar su seguridad nacional y energética, violentan los principios del derecho internacional, ya que violan la soberanía y autodeterminación de algunos estados productores de petróleo.

### **Marco teórico.**

En un mundo donde todos los países coexisten en un escenario internacional, y cuya principal característica, según el realismo político, es la lucha eterna por el poder, y donde están los intereses nacionales particulares de un Estado están por encima de los demás<sup>9</sup>, la teoría que podría analizar mejor el trasfondo de este trabajo es el realismo político.

---

<sup>9</sup>Morgenthau Hans, *Política entre las Naciones*. "La Lucha por el poder y la paz", disponible en : [www.estudiantesuba.com](http://www.estudiantesuba.com), Fecha de Consulta el 07 de Marzo , 2018.

Sin embargo, la situación ideológica de Estados Unidos, es un tanto turbia, ya que en sus declaraciones textuales y que realizan al mundo, suenan de una manera idealista, pues propagan los ideales de la “democracia y libertad” como una bandera que los rige, sin embargo, en la práctica de su política exterior, nos demuestran todo lo contrario, por tanto la política exterior de Estados Unidos, se ha caracteriza por ser agresiva con las naciones que representan amenazas a sus intereses, además de llevar a cabo sus planes, con todo lo que tengan a la mano.

Hans Morgenthau, explicó en sus escritos, que entre los estados poderosos, siempre existirá la ambición de llevar a cabo una política imperialista, la cual consiste en establecer un imperio o un hegemonía, y con la caída de Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 1989, Estados Unidos han logrado su cometido, se han convertido en la potencia mundial; parte de esta ideología de liderazgo e imperialismo, se ve reflejada en el Destino Manifiesto, donde se establece que los estadounidenses son el pueblo elegido por Dios, y que deben de ser una potencia mundial<sup>10</sup>.

Ahora, con la crisis del petróleo de 1973, se demostró que Estados Unidos tiene serias debilidades y que en conjunto, varias naciones pueden poner en riesgo su supremacía mundial; por lo tanto, otra parte del realismo explica que una de las acciones básicas de un estado, debe de ser mantener su poder, dadas estas condiciones de vulnerabilidad energética, Estados Unidos hará todo lo posible por asegurarse fuentes confiables de energía, debido a que un desbaste de estos representa serios riesgos para su seguridad nacional.

## **Contenido**

En el primer capítulo se busca dejar en claro, que es la vulnerabilidad petrolera para Estados Unidos exhibiendo cifras, demostrando el aumento creciente de las importaciones; además, de hacer un análisis sobre que es la seguridad nacional y, a su vez, exponer por qué la seguridad energética es de invaluable interés para este gigante global. Se profundizará sobre el inicio de las

---

<sup>10</sup> *Ibidem*

relaciones entre Estados Unidos y Medio Oriente, así como un análisis de la importancia geopolítica de Medio Oriente para que esta región sea la más peleada geoestratégica del planeta y el por qué debe de protegerse a costa de lo que sea esta área.

En el segundo capítulo se abordara la introducción de Estados Unidos en el Medio Oriente (después de la salida de Gran Bretaña) , se hablara de soporte que Estados Unidos comenzó a dar a países que lo requerían, como son; la relación Estados Unidos - Israel a fin de ir asegurando aliados en su injerencia en Medio Oriente, se profundizara en la Crisis de 1973 ,que fue gracias al apoyo hacia Israel que esta crisis se volvió férrea y que lejos de ganar aliados se vio inmiscuido en un conflicto que pudo llegar a mermar su propia Seguridad Nacional.

Se abordará el surgimiento de las siete hermanas (compañías petroleras estadounidenses) y de la OPEP , además de las guerras que fueron auspiciadas por los estadounidenses como son la Invasión Soviética a Afganistán, la Guerra Iran-Irak, la Invasión de Irak a Kuwait y la Guerra del Golfo Pérsico a fin de coadyuvar a sus intereses.

En el tercer y último capítulo hablaremos de tan singular dinastía el Imperio Bush (padre e hijo Ex presidentes) y el poder que han ejercido a lo largo de los años en Medio Oriente a fin de legitimar sus propios intereses, además de la creación de las diversas compañías lideradas justamente por este Imperio.

Asimismo se hablará del episodio que ha marcado el cambio de la política exterior estadounidense en 2001 “El ataque del 11 de Septiembre”, la caída de las torres gemelas, haremos un riguroso análisis de este acontecimiento que trajo consigo la invasión a Afganistán, lo que provoco y el objetivo de dicha invasión.

Para cerrar este capítulo no se podría dejar de hablar de Irak, se darán datos sobre la importancia de este mismo, las causas de la guerra y las consecuencias de esta misma. Y no sin dejar fuera si valió la pena que los



Estados Unidos hayan perpetrado innumerables atrocidades por buscar su seguridad energética.

El porqué de este trabajo, es mostrar que el discurso de los estadounidenses que se han caracterizado por estar cargados de ideales buenos para el mundo, sin embargo, en la práctica, se ha demostrado claramente lo contrario; mediante el pretexto de mantener y sobreponer su estrategia de seguridad nacional y librar al mundo de un supuesto "terrorismo". Los estadounidenses han pisoteado países y violentado principios básicos y fundamentales del derecho internacional, principios de los cuales ellos se han hecho "voceadores y promotores".

Relativamente, en el campo profesional, nos es de interés realizar este trabajo, debido a que resulta interesantísimo estudiar y analizar las estrategias geopolíticas que lleva a cabo Estados Unidos para posicionarse del petróleo en Medio Oriente; las diversas acciones que han llevado a cabo, la diplomacia que utiliza, las intervenciones militares, etc.

Para las relaciones internacionales, este trabajo de investigación resulta importante, ya que varios conflictos que existen en la actualidad, son suscitados por el apoderamiento del petróleo. Con la llegada de gobiernos nacionalistas, y más aún, de regímenes que vuelven la explotación del petróleo un negocio exclusivo del Estado, la situación geopolítica por el control de este hidrocarburo se vuelve más interesante; el petróleo se ha vuelto un elemento importante en el estudio de las relaciones internacionales, ya que su peso económico y político es un arma poderosa para los que lo poseen y una fuerte debilidad para los países que se ven mermados con la importación de este hidrocarburo y sus derivados.

## **CAPÍTULO 1. MEDIO ORIENTE; LA PUERTA HACIA EL PODER ESTADOUNIDENSE**

En este capítulo se hablara de la introducción de los Estados Unidos hacia Medio Oriente, ya que esta fue posible hacia la década de los veinte, “La presencia de Estados Unidos en Medio Oriente existió desde el siglo XVIII; Sin embargo, se caracterizó por ser una presencia tibia y se limitada al intercambio comercial y cultural”.<sup>11</sup> Mediante una concesión petrolera que fuera mayormente inglesa y francesa, Estados Unidos comenzaría su intervención de manera más puntual en Medio Oriente teniendo por debajo del agua el mayor control a su favor. Fue hasta la Segunda Guerra Mundial, que Estados Unidos no era un jugador importante en termas internacionales, solo controlaba muy por encima el hemisferio occidental y tenía algunas incursiones en el pacífico, pero fue gracias a ello que su carrera por tener el control de la región comenzó a notarse aún más, hablaremos más delante a fondo de sus incursiones. La introducción de Estados Unidos hacia Medio Oriente por el control del petróleo significo, el aseguramiento de poder hacia el resto del mundo, ya que este permitiría el control absoluto sobre los débiles; sobre los que según los ideales estadounidenses no tenían quien tener quien velara por sus intereses; no tenían quien les garantizara que podrían tener una mejora en su economía, estabilidad económica y política debían tener quien les pudiera dar esa estabilidad que no habían podido alcanzar ellos mismos.

### **1.1 La Vulnerabilidad petrolera de Estados Unidos y la importancia geopolítica de Medio Oriente.**

En este subcapítulo, se expondrá la vulnerabilidad petrolera de Estados Unidos, mostrando el número creciente de importaciones de petróleo que se realizaron a partir de la declinación de su producción en la década de 1970, estas se volvieron muy peligrosas, debido a que a menudo, el petróleo que se importaba era proveniente de zonas inestables y/o antagónicas a sus intereses,

---

<sup>11</sup> Bosenberg, Luis E., *Estados Unidos y el Medio Oriente: Moderación Rivalidad y Hegemonía*, disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2186788>, Fecha de consulta 2 de mayo de 2011

lo que implica hoy en día un serio riesgo a su estándar de vida y seguridad nacional.

Además, realizaremos una perspectiva sobre la seguridad energética que demanda Estados Unidos para el balance de su poderío y él porque es de interés vital Medio Oriente para sus intereses económicos, geopolíticos y geoestratégicos. Expliquemos que significa para Bosenberg, Medio Oriente:

“Medio Oriente que se caracteriza por ser una región que despierta intereses estratégicos únicos; ya que posee innumerables recursos energéticos y es una verdadera encrucijada de tres continentes con sus rutas y puertos; es una región atractiva para fuerzas diversas y por consiguiente una de las más problemáticas del globo. Es también una región plural, inestable y llena de conflictos internos, lo que intensifica y complica aún más sus relaciones internacionales”.<sup>12</sup>

Con ello a partir del siglo XX, y con el auge y aparición de los motores de combustión interna, asimismo, con el descubrimiento de las bondadosas propiedades del petróleo, se funda en Arabia Saudita la compañía estadounidense más poderosa en Medio Oriente: ARAMCO<sup>13</sup>.

A finales de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos ve en Medio Oriente una zona estratégica para contener a la creciente y poderosa amenaza comunista de URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas). En 1971, Gran Bretaña anuncia la salida de todas las posiciones que ocupaba en Medio Oriente, dejando con esto, libre acceso a Estados Unidos y con ello impedir que la URSS penetrara en Medio Oriente y así evitar un mayor auge del comunismo. “Durante la primera mitad del siglo XX, Estados Unidos domino el mercado petrolero internacional, a través de la labor que realizaban sus transnacionales petroleras” y en particular “El cartel de las 7 hermanas, de las

---

<sup>12</sup> *Ibídem*

<sup>13</sup> Es una empresa Paraestatal de Arabia Saudita que maneja petróleo y químicos.

que la mayoría eran de origen estadounidense”<sup>14</sup>. Como resultado de la caída de URSS se consumó la hegemonía estadounidense en la región.

A continuación daremos una reseña de las invasiones que fueron auspiciadas por Estados Unidos y que gracias a ellas hoy en día fueron la excusa perfecta para que esta potencia sumara su hegemonía a lo largo de los años

- La guerra de Afganistán en octubre de 2001; tenía como objetivo la caída del gobierno Talibán.

- La invasión de Irak que llevó a cabo entre 19 de marzo y 01 de mayo de 2003. Estados Unidos fue el país que promovió dicha invasión, con el apoyo de Austria, Polonia y Dinamarca; daría como resultado la Guerra de Irak. Las causas de esta irrupción, tan polémica y repudiada por gran parte del mundo, fueron el desarme iraquí, la liberación de una sociedad oprimida por su líder, Saddam Hussein, a quien también se acusó de apoyar y promover el terrorismo

Con estos hechos dejaría Estados Unidos en claro la posición estratégica que buscaba respecto a Medio Oriente.

## **1.2 Vulnerabilidad petrolera.**

Estados Unidos, como potencia económica y militar mundial, ha basado en gran medida el desarrollo de su economía en el uso desmedido de los hidrocarburos; el petróleo es estratégico para el mantenimiento de la hegemonía estadounidense, así como para el desarrollo económico. Tal es la dependencia al petróleo que el Departamento de Energía estadounidense define esta situación como:

---

<sup>14</sup> El cartel de las siete hermanas lo formaban las siguientes empresas: Standard Oil de New Jersey (ahora EXXON), Texaco, Standard Oil de California (SOCAL), Mobil Oil y Gulf Oil, y Royal Dutch Shell (60% holandés y 40% británica), y la British Petroleum. Hasta la primera mitad de los años cincuenta estas empresas poseían el control del 90% de las instalaciones petroleras del mundo capitalista, fuera de Estados Unidos.

“El petróleo es el alma de la economía de Estados Unidos. Actualmente, suministra más del 40% de nuestra demanda total de energía y más del 99% del combustible que usamos en nuestros automóviles y camiones”.<sup>15</sup>

Según datos de la OPEP “Estados Unidos posee la sociedad mas motorizada del mundo, se estima que, en este país, existen 247.3 millones de vehículos que utilizan algún combustible derivado del petróleo, lo que nos arroja el siguiente dato: por cada 1,000 personas, existen 719.8 carros”<sup>16</sup>.

Para lograr tal estándar de vida, se necesita importar grandes cantidades de petróleo; sin embargo, Estados Unidos es vulnerable a las variaciones de abastecimiento en los mercados internacionales. Para el Departamento de Estado “El petróleo mueve mucho más que automóviles y aviones, el petróleo mueve poderíos militares, haciendas nacionales y políticas internacionales; es mucho más que un consumible que se compra y se vende en los mercados internacionales, es un determinante del bienestar, de la seguridad nacional y del poderío internacional para los que poseen este recurso vital, y todo lo contrario para quienes no lo poseen”<sup>17</sup>.

La debilidad petrolera de Estados Unidos comenzó a manifestarse a partir de 1970, como consecuencia en general de los siguientes factores:

- El agotamiento de sus campos petroleros a causa de su irracional explotación.
- El aumento de la demanda interna y sus necesidades cada vez mayores de importación.
- “La pérdida notable de influencia por parte de las transnacionales petroleras, en particular las estadounidenses, en el mercado petrolero internacional debido sobre todo al surgimiento y consolidación a partir de 1960, de la OPEP”.<sup>18</sup>

---

<sup>15</sup> Departamento de Energía de Estados Unidos, *Departamento de Energía*, disponible en <http://www.energy.gov/energysources/oil.htm>, Fecha de Consulta 5 de abril de 2011.

<sup>16</sup>OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo), *Annual Statistical Bulletin*, disponible en <http://www.opec.org/>, Fecha de consulta 23 de abril de 2011.

<sup>17</sup> Departamento de Estado Washington D.C, Ebel Robert E. “*The Geopolitics of Energy into the 21 st Century*” Fecha de Consulta 1 de Julio de 2012.

<sup>18</sup> García Reyes Miguel, *Op.Cit.* p, 228.

Por lo tanto podemos observar que como nos lo ejemplifica Raúl Sohr. “Desde 1970, comenzó la disminución de la producción petrolera estadounidense, el punto más alto de se alcanzó a comienzos de la década de los setentas”<sup>19</sup> por lo cual consecuentemente Estados Unidos aumento su consumo de manera desenfrenada y con ello, “La dependencia de las importaciones se volvió más peligrosa al final de los años setenta, cuando las crisis petroleras habían tenido claras consecuencias en la determinación de precios del crudo, aumentándolos y haciéndolos más inestables”.<sup>20</sup>

Es bien sabido, que Estados Unidos muestra un déficit creciente de energía primaria, el aumento del consumo y la declinación de la producción doméstica hacen cada día a Estados Unidos más dependiente del petróleo importado.

La dependencia de petróleo importado, en particular la creciente necesidad de fuentes de suministros de países políticamente inestables y beligerantes, pues representaba un problema estratégico mayúsculo para Estados Unidos. Esta situación genera una notable incertidumbre energética, ya que depende de países productores de petróleo que en algunos casos son hostiles o están en zonas turbulentas.

Podemos imaginar, que, en esta situación, Estados Unidos se encuentra en una situación de dependencia estratégica, que es definida de la siguiente manera:

“Cuando un país no cuenta con los recursos necesarios dentro de su propio territorio para mantener el funcionamiento de su economía, se convierte en estratégicamente dependiente. Se sobreentiende en este caso que el país necesitará de los recursos de otro país o países, materias primas y mercados, para mantener operando su industria nacional”.<sup>21</sup>

---

<sup>19</sup> Sohr, Raúl, *La adicción petrolera de Estados Unidos*, La nación, 27 de junio de 2010.

<sup>20</sup> Meringolo, Azurra, *De Carter a G.W Bush: Los conflictos estadounidenses por los recursos en el Medio Oriente*, disponible en <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/econinforma/pdfs/359/03azurra.pdf> Fecha de Consulta 21 de Abril de 2011.

<sup>21</sup> Tablada, Carlos, *Petróleo, Poder y Civilización*, p. 57.

La debilidad petrolera de Estados Unidos, consiste en que las excesivas importaciones de petróleo, sobrepasan su capacidad interna de producción, quedando vulnerables ante cualquier situación que pueda obstruir el flujo de petróleo, provocando que el crudo se vincule íntimamente con la seguridad nacional. Más adelante se sustentara con gráficas, las importaciones del crudo.

### **1.3 Implicaciones de la Seguridad Nacional y Energética en Estados Unidos**

Los intereses nacionales de un país serán el reflejo de sus valores, de su ideología y propósitos, proyectados a nivel nacional e internacional. Es la conveniencia que un Estado considera vital e indispensable conseguir, para así lograr mantener un adecuado poder nacional que le permita desenvolverse racionalmente, tanto interna como externamente.

¿Por lo cual Qué es la Seguridad Nacional para los Estados Unidos?, empecemos definiendo que:

“en términos generales la idea de seguridad se ha asociado con la de protección y la de evitar cualquier peligro o riesgo. La mayor parte de los especialistas dedicados a este campo se refieren a la seguridad nacional como la capacidad de un Estado-nación para defender sus intereses nacionales entendidos fundamentalmente como la integridad territorial y la soberanía política<sup>22</sup>”.

Durante el siglo XIX, el concepto de seguridad nacional cubría dimensiones económicas y sociales de la vida política en Europa. Sin embargo, por diferentes razones, esta concepción dejó de ser relevante cuando la seguridad nacional adquirió una definición más militar a partir de la primera mitad del siglo veinte, y especialmente durante la Guerra Fría. “La escuela política internacional del realismo puntualiza que una nación está segura cuando su gobierno tiene el suficiente poder y la capacidad militar para impedir el ataque de otros estados a sus legítimos intereses y, en caso de ser

---

<sup>22</sup>Elguea, Javier A. *Seguridad internacional y desarrollo nacional: la búsqueda de un concepto. En busca de la seguridad perdida: aproximaciones a la seguridad nacional mexicana.* p.77.

atacada, para defenderlos por medio de la guerra<sup>23</sup>". La impetuosa necesidad de Estados Unidos de invasión a lo largo de toda la historia a países en conflicto, ha garantizado su poderío económico, militar, geoestratégico y político.

Por lo tanto, podemos observar cual es la coartada por la que se ha basado Estados Unidos para justificar el intervencionismo, ya que el papel del Estado será, según Hans Morgentau:

“preservar la legitimidad de los poderes, proteger los intereses nacionales en el sistema internacional, hacer efectiva la soberanía territorial, reducir adecuadamente la dependencia con el extranjero, preservar los valores y asegurar el desarrollo nacional<sup>24</sup>".

Anteriormente, la seguridad energética, no tenía mucho impacto en las estrategias de seguridad nacional de los países consumidores, ya que en ese entonces, la extracción del petróleo era sencilla, así como su producción y refinación, manteniendo, por lo tanto, precios bajos en este hidrocarburo; sin embargo, es con la crisis del petróleo del año de 1973, cuando el mundo sufre una gran crisis de este energético, provocando serias convulsiones en el mundo de Occidente, y demostrando así, la gran vulnerabilidad energética de los Estados Unidos y sus aliados de Occidente.

Es a finales de la década de 1970, cuando los requerimientos energéticos de Estados Unidos se vuelven una estrategia de seguridad energética y a su vez de seguridad nacional, ya que la acciones tomadas por la OPEP que consistieron en un embargo petrolero, reducción en la producción, y un encarecimiento de los precios, demostraron la gran vulnerabilidad energética de este país, por lo tanto, el gobierno del entonces presidente James Carter, comenzó las denominadas estrategias petroleras y de seguridad energética de Estados Unidos.

---

<sup>23</sup> Morgenthau, Hans, *Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz*. p.24

<sup>24</sup> Toro Iturria, Horacio, *La seguridad nacional: una visión para América Latina*.p.31



La seguridad energética también implicaría a los países que productores, ya que estos deben de lograr un equilibrio entre sus exportaciones, producción y consumo interno. “La seguridad energética está definida como la capacidad de un país para satisfacer la demanda nacional de energía con suficiencia, oportunidad, sustentabilidad y precios adecuados, en el presente y hacia un futuro, que suele medirse por lustros y decenios más que por años”.<sup>25</sup>

Consecuentemente, la seguridad energética para Estados Unidos implica toda su condición política, económica, social y militar para poder garantizar el desarrollo y la estabilidad de su país. Esto permite el equilibrio necesario para asegurar, mediante la aplicación del poder, la obtención y el mantenimiento de los objetivos nacionales, previniendo y actuando ante cualquier amenaza interna o externa que ponga en peligro sus intereses.

#### **1.4 Producción de petróleo en Estados Unidos.**


A continuación daremos algunas cifras sobre la producción del petróleo estadounidense en el periodo 2003-2011, cabe aclarar que “La producción estadounidense alcanzó su punto máximo en la década de 1970, y a partir de esta etapa, la producción comenzó a declinar, situándose ahora como el 3er productor mundial de petróleo, solo por debajo de la Federación Rusa y Arabia Saudita”.<sup>26</sup>La producción del aumento de petróleo coincide con las invasiones y guerras de las cuales Estados Unidos velo por su seguridad energética.

---

<sup>25</sup> Navarrete, Jorge Eduardo, “Seguridad energética, ¿Para quién?”, *La Jornada*, 29 de Mayo de 2008, p. 27.

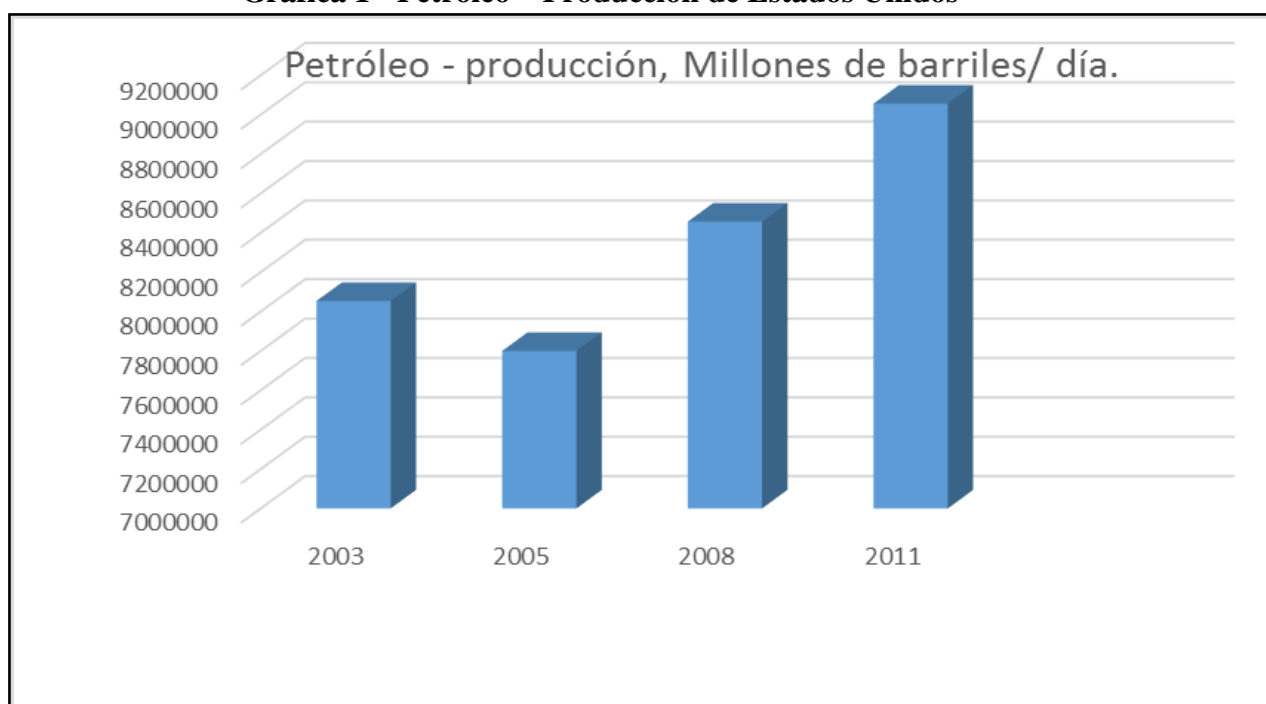
<sup>26</sup> Secretaria de Energía, *Prospectiva del mercado de Petróleo crudo 2010-2025*, disponible en <http://www.energia.gob.mx/>, Fecha de Consulta 21 de abril de 2011.

**Tabla 1- Petróleo – Producción de Estados Unidos**

 Año	Producción de petróleo ( Millones de barriles/ día)
2003	8,054,000
2005	7,800,000
2008	8,457,000
2011	9,056,000

Fuente: Tabla: Elaboración propia, con información de la Agencia Central de Inteligencia, CIA, disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html>, Fecha de Consulta 22 de octubre de 2016.

**Grafica 1 - Petróleo – Producción de Estados Unidos**




Fuente: Gráfica: Elaboración propia, con información de la Agencia Central de Inteligencia, CIA, disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html>, Fecha de Consulta 22 de octubre de 2016.

## 1.5 Consumo de petróleo en Estados Unidos.

La población estadounidense consume más de lo que produce y esto conlleva a la dependencia cada vez más prominente del petróleo en naciones peligrosas. Lo que los ubica como los mayores consumidores de petróleo en el mundo. “La sociedad estadounidense se ha caracterizado por ser una nación de derroche y consumismo, ya que, a pesar de no ser el país con mayor población mundial, consumen el 19.7% de la producción mundial de petróleo”.<sup>27</sup>

A continuación daremos algunas cifras sobre el consumo del petróleo estadounidense en el periodo 2003-2008.

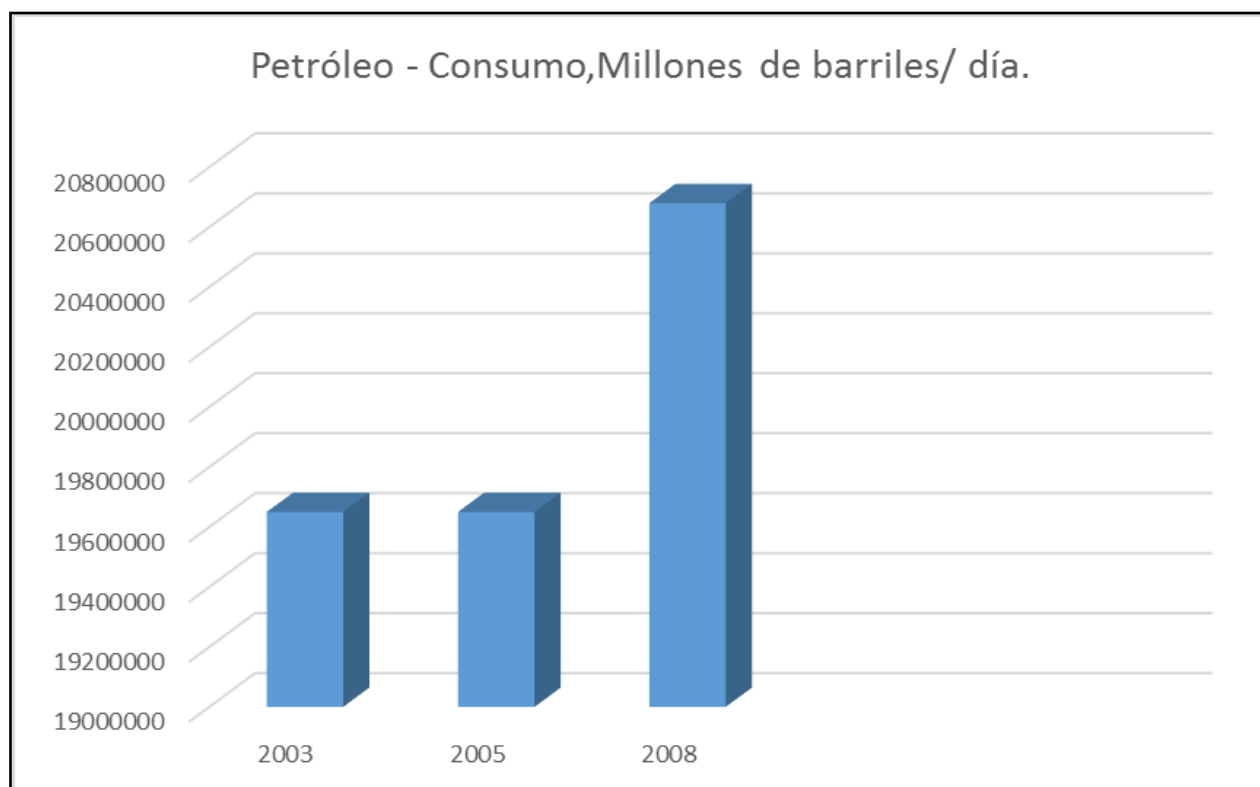
**Tabla 2- Petróleo – Consumo de Estados Unidos**

 Año	Petróleo - Consumo, Millones de barriles/ día.
2003	19,650,000
2005	19,650,000
2008	20,680,000

Fuente: Tabla: Elaboración propia, con información de la Agencia Central de Inteligencia, CIA, disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html>, Fecha de consulta 22 de octubre de 2016.

<sup>27</sup> British Petroleum, *Revisión Estadística de la Energía Mundial junio de 2016*, disponible en <http://www.bp.com/en/.../energy.../statistical-review-of-world-energy.ht/>, Fecha de Consulta 22 de octubre de 2016.

**Grafica 2 - Petróleo - Consumo de Estados Unidos**



Fuente: Gráfica: Elaboración propia, con información de la Agencia Central de Inteligencia, CIA, disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html>, Fecha de consulta 22 de octubre de 2016.

### **1.6 Importación de petróleo en Estados Unidos.**


Estados Unidos es el importador número uno de petróleo; “Las importaciones que se realizan oscilaron entre el 52% y el 55% del petróleo que utilizan diariamente”<sup>28</sup>, sin embargo, este tema se mantiene bastante hermético y resulta impreciso realizar una estimación clara, ya que cada organismo que emite anuarios estadísticos al respecto, mantiene una cierta postura que esta trastornada por razones estratégicas, económicas y políticas.

Los países de los que Estados Unidos importa más petróleo son: Arabia Saudita, Canadá, México, Venezuela, entre otros. A continuación daremos algunas cifras sobre las importaciones del petróleo en el periodo 2007-2011.

---

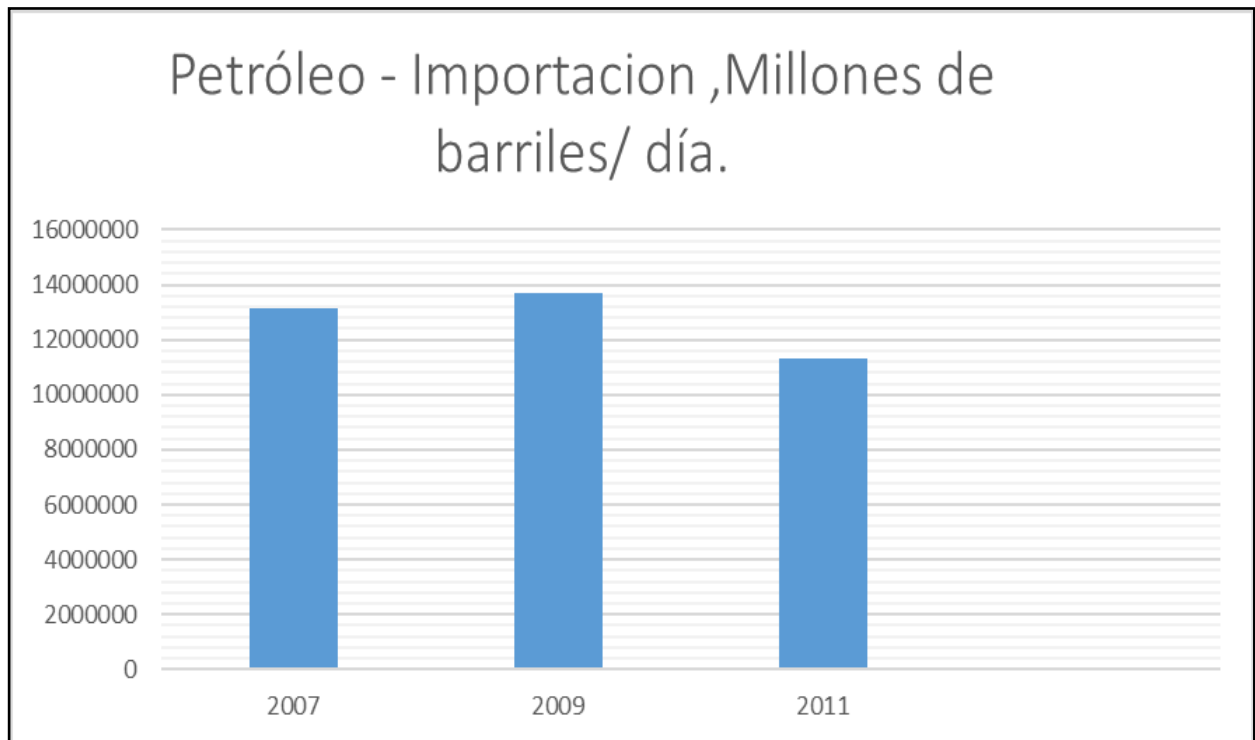
<sup>28</sup> *Ídem*

**Tabla 3-Petróleo – Importaciones de Estados Unidos**

 Año	Petróleo - Consumo, Millones de barriles/ día.
2007	13,150,000
2009	13,710,000
2011	11,310,000

Fuente: Tabla: Elaboración propia, con información de la Agencia Central de Inteligencia, CIA, disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html>, Fecha de Consulta 21 de abril de 2011.

**Gráfico 3 -Petróleo – Importaciones de Estados Unidos**



Fuente: Gráfica: Elaboración propia, con información de la Agencia Central de Inteligencia, CIA, disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html>, Fecha de Consulta 21 de abril de 2011.

## 1.7 Reservas de Petróleo en Estados Unidos.

Los datos exactos sobre el número de reservas petroleras que poseen los principales países productores, son ambiguos, ya que solo son conocidos con certeza por su propio gobierno. Sin embargo, son turbios, pues el número de reservas específicas que poseen siempre se verán opacados por un trasfondo de especulaciones de índole política, económica y estratégica. Por lo cual, podemos, predicar con la idea de que quizás se tengan más reservas de lo que sabemos, pero aun así requieren obtenerlo y asegurarlo de otras partes del mundo. A continuación daremos algunas cifras sobre las reservas del petróleo estadounidense en el periodo 2003-2011.

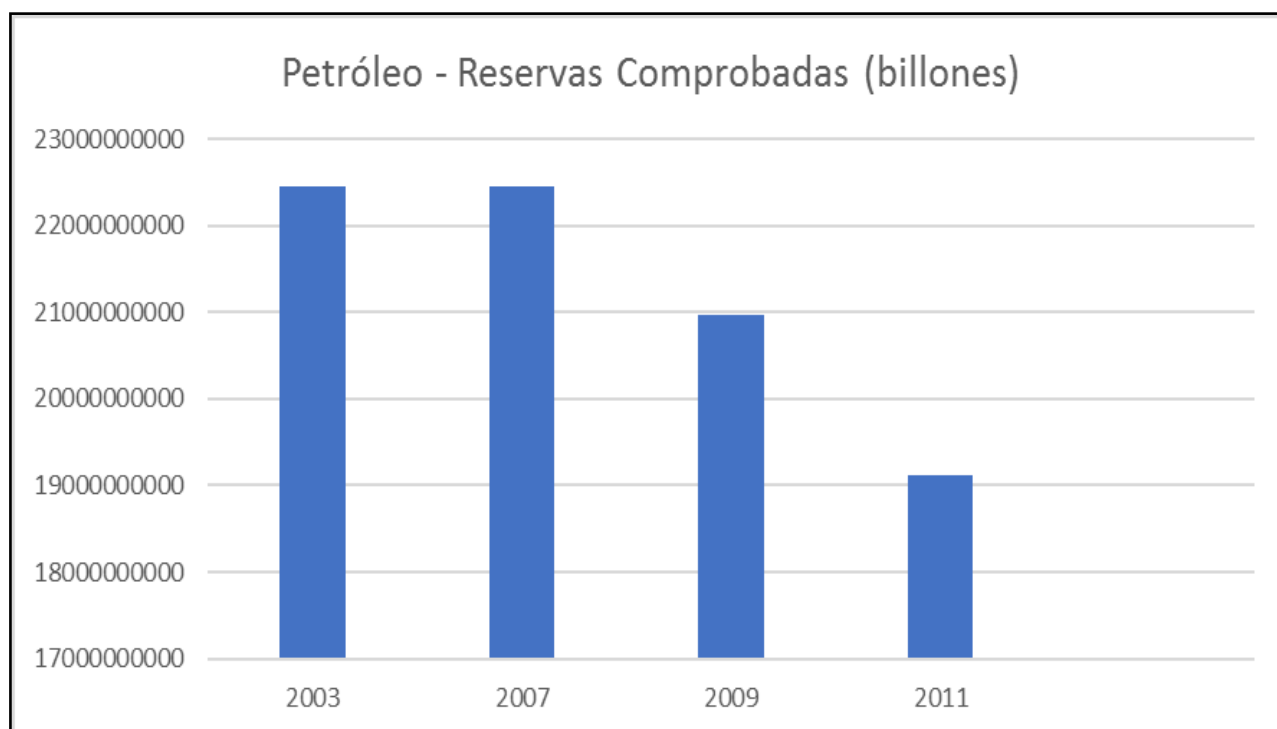
**Tabla 4 Petróleo – “Reservas Comprobadas de Estados Unidos”<sup>29</sup>**

<b>Año</b>	<b>Petróleo - reservas comprobadas (billones)</b>
2003	22,450,000,000
2007	22,450,000,000
2009	20,970,000,000
2011	19,120,000,000

Fuente: Tabla: Elaboración propia, con información de la Agencia Central de Inteligencia, CIA, disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html>, Fecha de Consulta 01 de noviembre de 2016.

<sup>29</sup> Reservas comprobadas son las cantidades de petróleo que, mediante el análisis de datos geológicos y de ingeniería, se pueden estimar con un alto grado de confianza que pueden ser recuperables comercialmente a partir de una fecha determinada, de yacimientos explorados, y bajo las condiciones económicas actuales.

**Grafica 4 -Petróleo- Reservas Comprobadas de Estados Unidos**



Fuente: Gráfica: Elaboración propia, con información de la Agencia Central de Inteligencia, CIA, disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html>, Fecha de Consulta 01 de noviembre de 2016.

## 1.8 La importancia geopolítica del Medio Oriente.

Desde la perspectiva histórica y geopolítica, la concepción de Medio Oriente — que responde a la visión estratégica de la Europa decimonónica— abarcaba los dos grandes imperios islámicos: el Otomano y el Persa, situados entre el Imperio Británico y el Ruso.

“Hasta el siglo XIX, el término *Oriente* comprendía los territorios bajo la dominación otomana. La presencia europea en China condujo a la aceptación de la noción *Lejano Oriente*, lo que generó, como reacción, la expresión *Cercano Oriente*. Entre el Cercano y Lejano Oriente, los anglosajones introdujeron a principios del siglo XX la noción de Medio Oriente para clasificar a las regiones comprendidas entre el Mar Rojo y el imperio británico de las Indias<sup>30</sup>”.

<sup>30</sup> Fajer Flores, Ana Luisa, “*Medio Oriente, Una ventana de oportunidad para México*”, *Revista de Política Exterior*, archivo electrónico, disponible en:

Actualmente, la expresión delimita a una región que es definida por la visión de las Naciones Unidas y el interés de Estados Unidos en torno a temas clave como el conflicto árabe-israelí (Egipto, Israel, Jordania, Líbano, Siria y Palestina); la seguridad en el Golfo Pérsico (Irán e Irak), y sus recursos petroleros (Arabia Saudita, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Omán, Qatar y Yemen).

Según la Revista de Política Exterior, emitida por la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, “Medio Oriente es la región conformada por Arabia Saudita, Autoridad Nacional Palestina, Bahrein, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Jordania, Irán, Irak, Israel, Líbano, Omán, Qatar, Siria y Yemen”.<sup>31</sup>

Medio Oriente se ha caracterizado por ser una región única en el mundo; el expresidente estadounidense Dwight D. Eisenhower declaró frente al Congreso el 5 de enero de 1957:

“Oriente Medio es la cuna de tres grandes religiones: el Islam, el Cristianismo y el Judaísmo. La Meca y Jerusalén son algo más que lugares en un mapa; son símbolos de religiones que enseñan que el espíritu está por encima de lo material y que el individuo posee una dignidad y unos derechos que no pueden ser arrebatados legítimamente por un gobierno déspota. Sería intolerable que los lugares sagrados de Oriente Medio estuvieran sometidos a un gobierno que exaltase el materialismo ateo.”<sup>32</sup>

Esta declaración nos deja claro la importancia para la sociedad mundial que ejerce en Medio Oriente, al encontrarse estas tres religiones englobadas en una misma zona geográfica; el aporte cultural y humano que implica la región de Medio Oriente, es simplemente excelso, su legado cultural, su historia, son variables que simplemente, no pueden pasar desapercibidas. Oriente Medio ha

---

<http://portal.sre.gob.mx/imr/popups/articleswindow.php?id=187> Fecha de Consulta 25 de abril de 2011.

<sup>31</sup> *Idem*

<sup>32</sup> Universidad de las Américas Puebla, Colección de Tesis digitales, *Doctrinas de política exterior contemporáneas*, disponible en: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/sanchez\\_r\\_rh/capitulo2.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/sanchez_r_rh/capitulo2.pdf), Fecha de Consulta 02 de noviembre de 2016.



sido centro de asuntos de importancia mundial en los ámbitos estratégico, económico, político, cultural y religioso. Es la cuna de la civilización, del desarrollo neolítico, de la Edad de los Metales, la agricultura, la domesticación de animales (ganadería) y la escritura.

“La importancia estratégica de Medio Oriente es permanente a través de las edades, desde Alejandro el Grande, hasta la era atómica. Todas las grandes potencias exteriores han querido siempre controlarla en todas las épocas de la historia”.<sup>33</sup>

La geografía de Medio Oriente se caracteriza por ser una región que posee fundamentalmente tierras áridas y semiáridas, con algunos pastizales y desiertos. La escasez del agua es una constante, sin embargo, cuenta con la importancia estratégica de los ríos importantes: Tigres y Eufrates, que atraviesan en su mayoría, a Irak. Esta zona alberga el creciente fértil, que abarca parte de los territorios del Antiguo Egipto, el Levante y Mesopotamia, donde se considera que empezó la revolución neolítica en Occidente.

---

<sup>33</sup> Bereby Jacques, Jean, *El petróleo en la estrategia mundial*, Editorial Guadarrama, Madrid, 1974, 53.pp.

Mapa 1: Medio Oriente



Fuente: Felipe Botaya, *La presencia USA en Oriente Medio*, disponible en <http://www.felipebotaya.com/2016/09/la-presencia-usa-en-oriente-medio.html>, Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.

Medio Oriente, conserva principalmente zonas de relieve bajo, sin embargo, Irán y Yemen poseen importantes sistemas montañosos. En cuanto a la ubicación geográfica, podemos notar que la región se encuentra rodeada por vastos mares, entre ellos el Mar Mediterráneo, el Mar Rojo, el Mar Arábigo; además de la Península del Sinaí, y está constituido por dos golfos: el Golfo de Adén y el Golfo Pérsico.

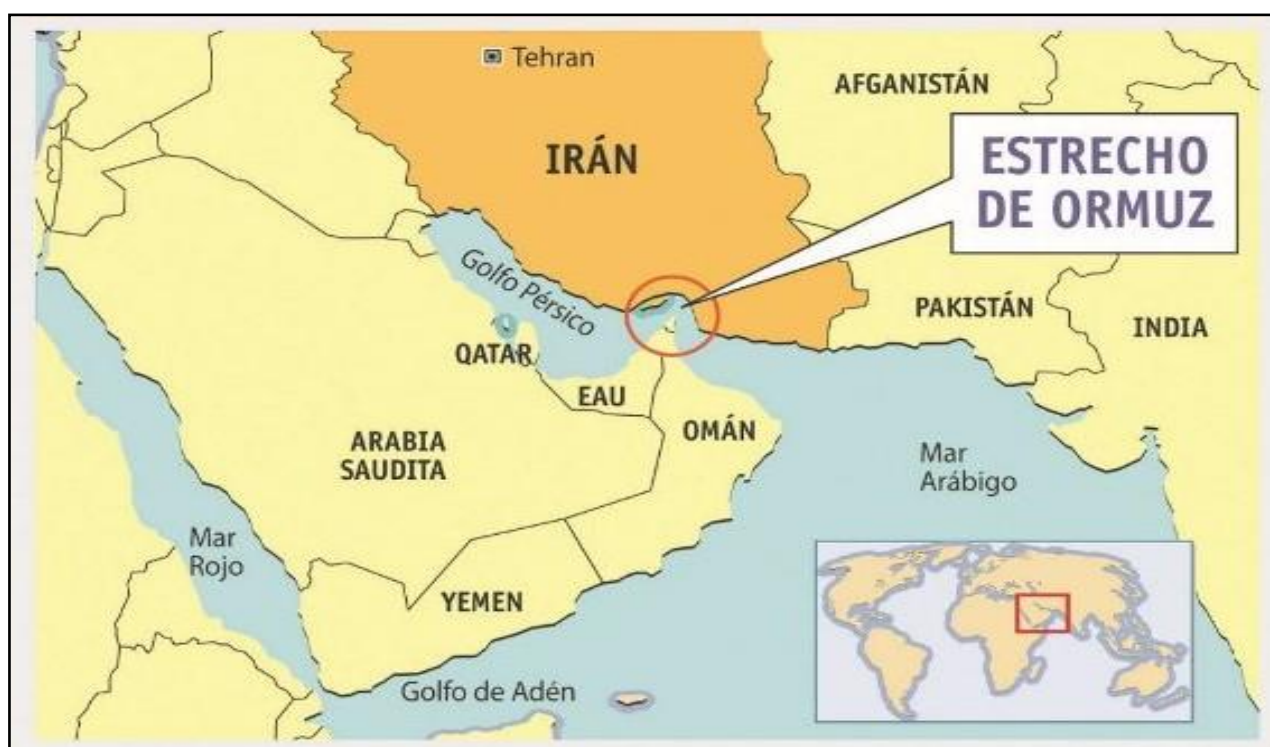
Cuenta con dos estrechos, el estrecho de Adén, y el Estrecho de Ormuz, que describiremos a continuación debido a su altísima importancia geoestratégica en la zona.

### 1.8.1 Estrecho de Ormuz.

El estrecho de Ormuz es un (brazo de mar) relativamente angosto entre el Golfo de Ares, localizado al sudeste y el Golfo Pérsico, al sudoeste. En la costa Norte se localiza en Irán y en la costa Sur los Emiratos Árabes Unidos y el enclave omaní de Musandam.

Posee una gran importancia estratégica debido a que se encuentra en la salida del Golfo Pérsico, el cual es rico en petróleo. Se estima que aproximadamente “La quinta parte de la producción petrolífera mundial es exportada por este medio. Su anchura es de 60 km a 100 km”.<sup>34</sup>

Mapa 2: Estrecho de Ormuz



Fuente: “Política Explorando el Estrecho de Ormuz”, *Revista Cuadrivio*, disponible en <http://cuadrivio.net/politica-y-sociedad/explorando-el-estrecho-de-ormuz/>, Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.

<sup>34</sup> México Diplomático, disponible en: <http://www.mexicodiplomatico.org/recursosweb/ormuz.pdf>, Fecha de Consulta 26 de abril de 2011.

### 1.8.2 El Canal de Suez.

El Canal de Suez es una vía artificial de navegación que une el mar Mediterráneo con el mar Rojo, entre África y Asia, a través del Istmo de Suez, de la península del Sinaí. Este se encuentra en territorio egipcio.

Su longitud es de 163 km entre Puerto Saíd (en la ribera mediterránea) y Suez (en la costa del mar Rojo). Permitió en tiempos lejanos acortar la ruta del comercio marítimo entre Europa y el sur de Asia, pues evitaba tener que rodear el continente africano.

Este canal ofrece un significativo peso estratégico, ya que es una de las salidas marítimas más importantes, sin embargo, ha sido víctima de disputas por parte de las naciones occidentales, por lo que queda clara su importancia en Medio Oriente.

Por lo referente a la geopolítica, podemos notar que Medio Oriente es una encrucijada de tres continentes, África, Asia y Europa, es una de las rutas más importantes del comercio marítimo y terrestre, sin embargo, el factor más importante, es que esta región posee la mayor concentración de reservas petroleras, además, de importantes reservas de gas natural por lo que la influencia e intereses bélicos suelen a menudo chocar en esta región.

Mapa 3: Canal de Suez



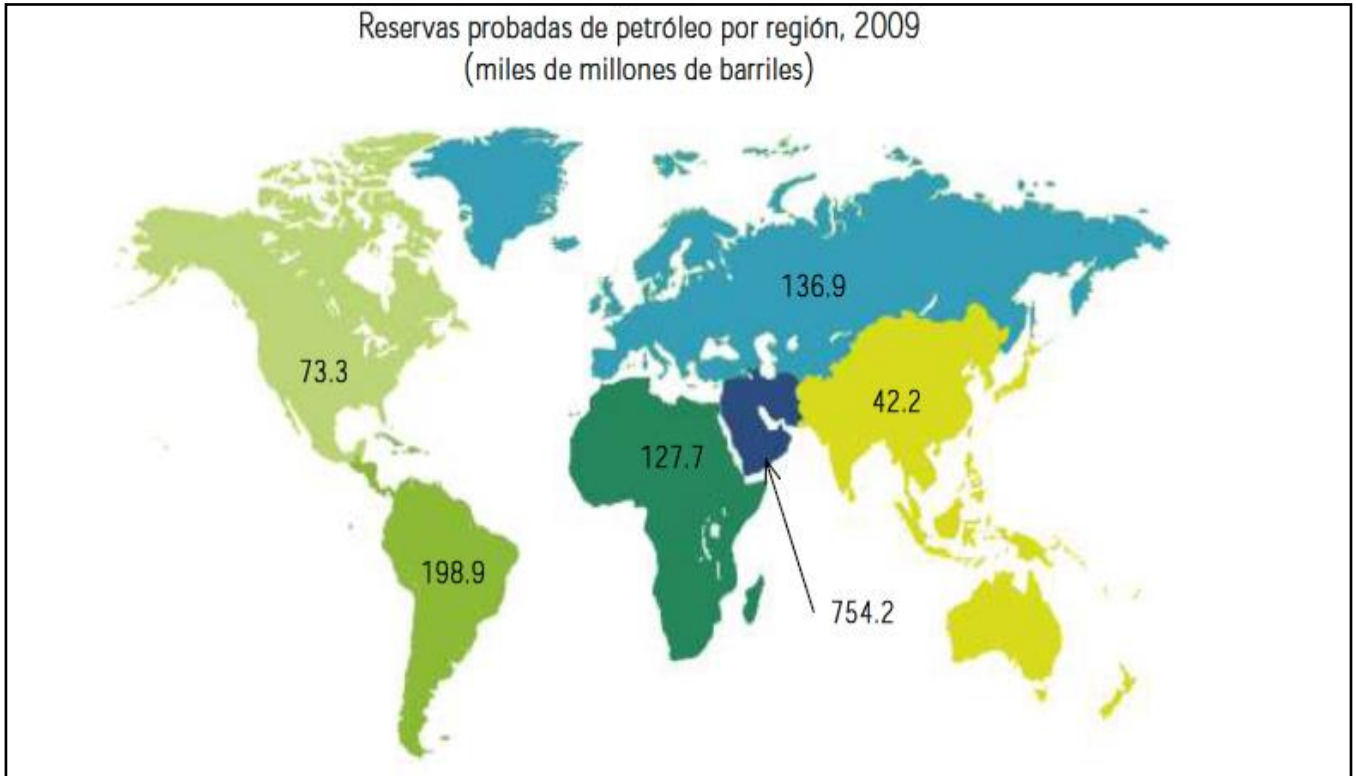
Fuente: "Canal de Suez", *Historia Contemporánea*, disponible en <http://historiacontemporanea09-10.blogspot.mx/>, Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.

### 1.9 Importancia Petrolera de Medio Oriente.

La importancia petrolera de Medio Oriente, radica en que posee aproximadamente el 57%, de las reservas probadas de crudo, es decir, concentra más de la mitad de reservas probadas de crudo mundiales, lo que ubica a esta región como el número uno en el mundo en posesión de reservas. Además, que también posee las reservas más importantes de gas natural, contando con el 40.6% de las reservas mundiales.

**Mapa 4: Reservas por Región (2009)**

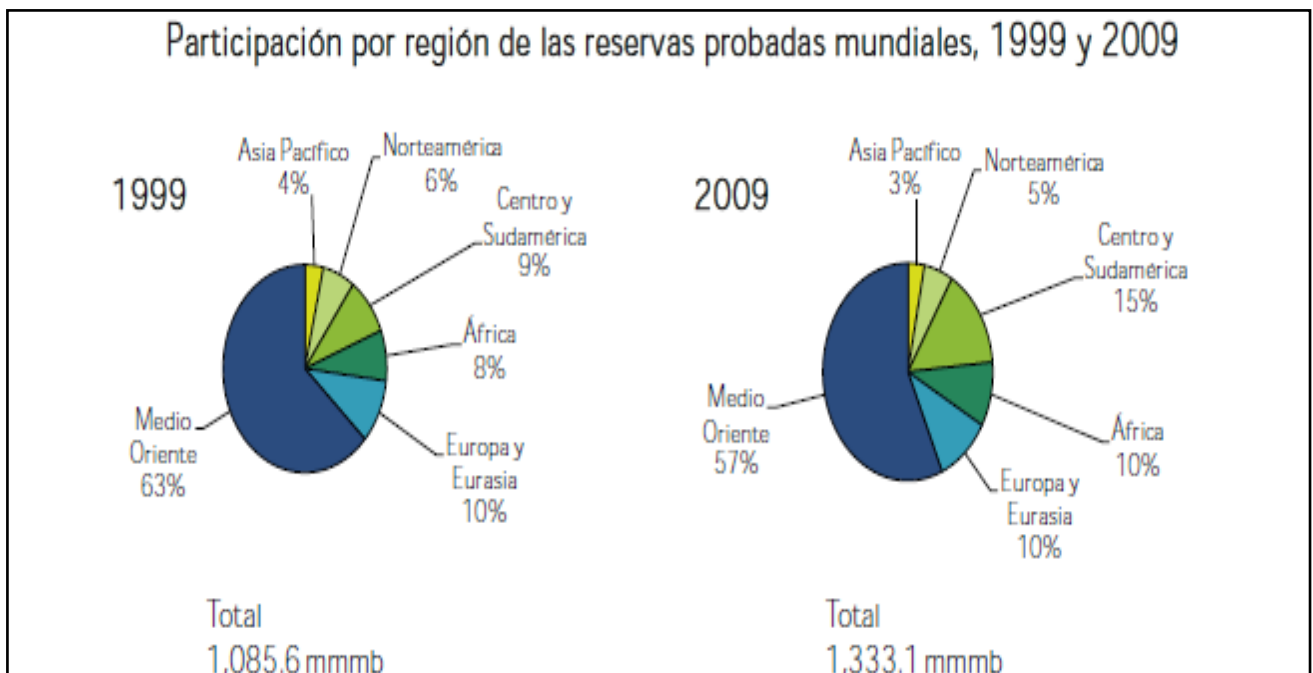
Reservas probadas de petróleo por región, 2009  
(miles de millones de barriles)



Fuente: Secretaría de Energía, "Prospectiva del mercado de Petróleo crudo 2010-2025", disponible en <https://www.gob.mx/sener/> Fecha de Consulta 23 de abril de 2011.

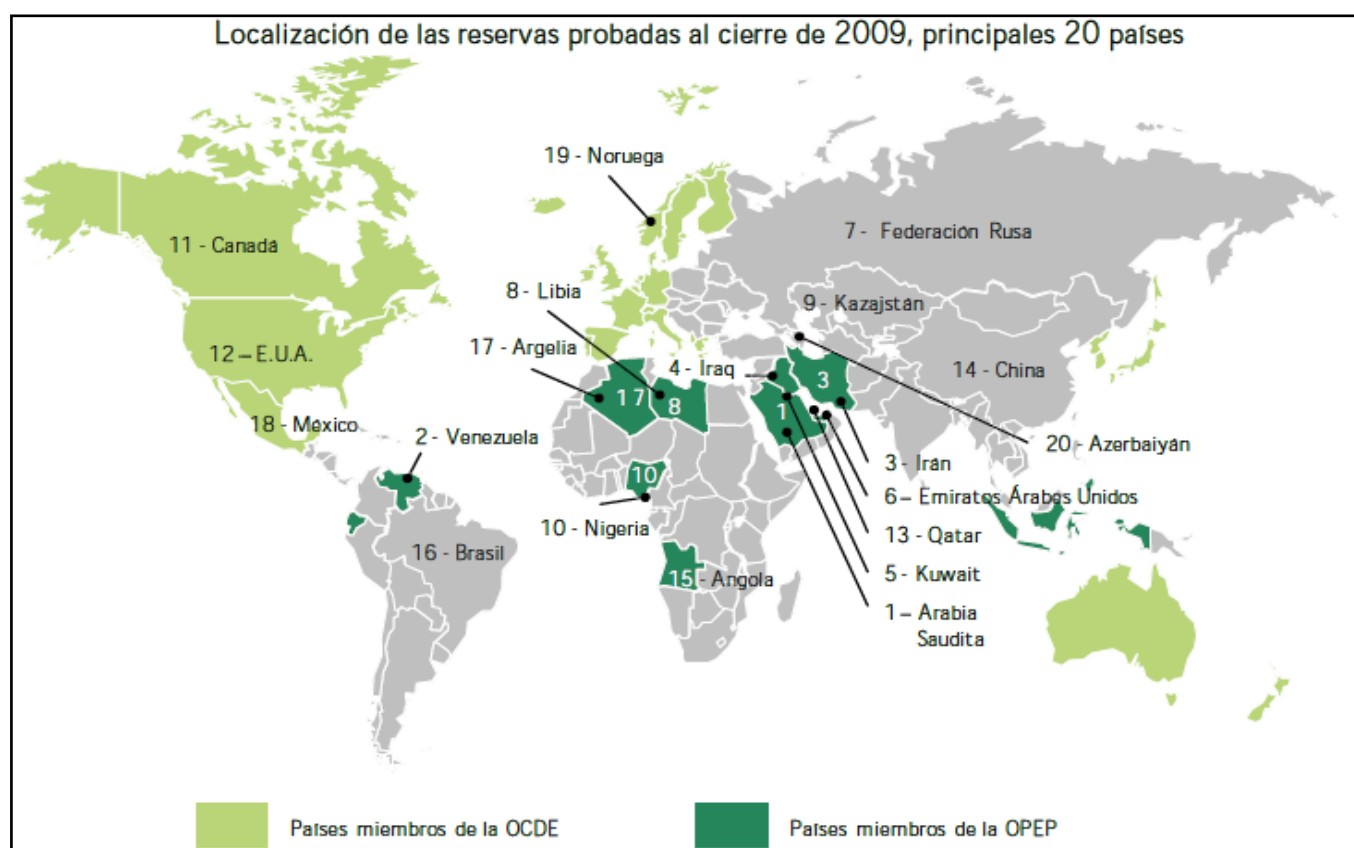
**Mapa 5: Reservas por Región (1999 y 2009)**

Participación por región de las reservas probadas mundiales, 1999 y 2009



Fuente: Secretaría de Energía, "Prospectiva del mercado de Petróleo crudo 2010-2025", disponible en <https://www.gob.mx/sener/> Fecha de Consulta 23 de abril de 2011

### Mapa 6: Localización de Reservas (2009)



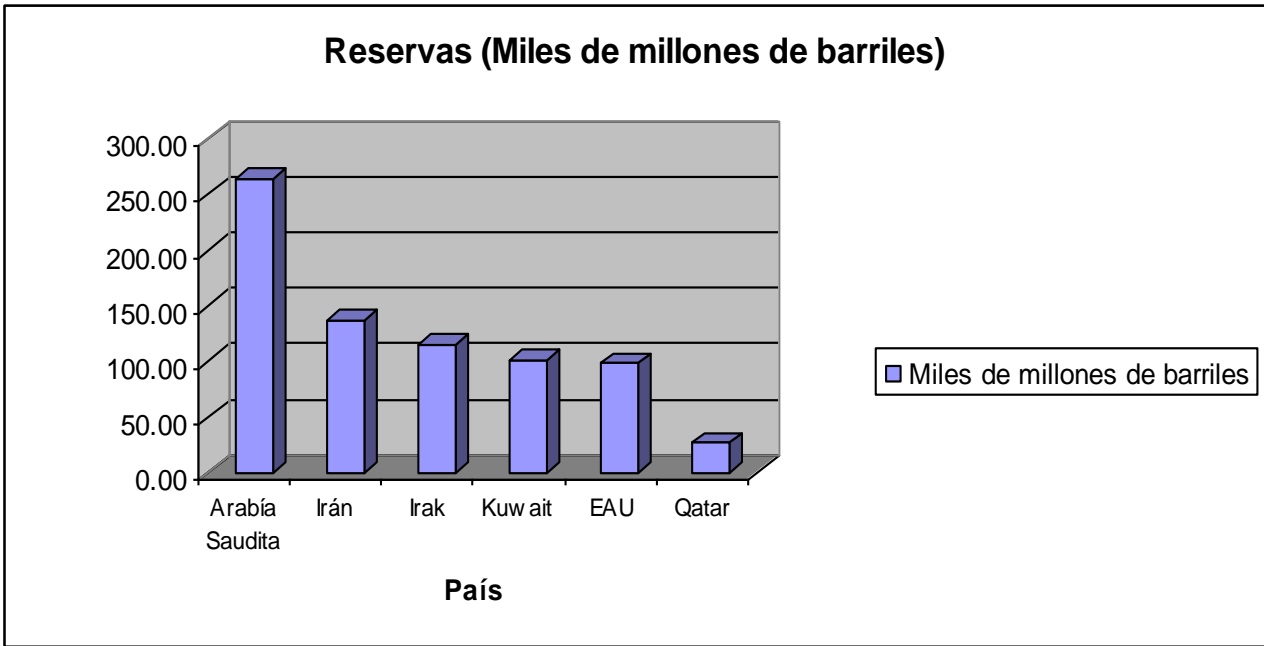
Fuente: Secretaría de Energía, "Prospectiva del mercado de Petróleo crudo 2010-2025", disponible en <https://www.gob.mx/sener/> Fecha de Consulta 23 de abril de 2011

**Tabla 5 Petróleo - Reservas Mundiales (2009)**

<u>País</u>	<u>Miles de millones de barriles</u>	<u>Porcentaje del Total</u>	<u>Posición Mundial</u>
Arabia Saudita	264.60	19.8	1
Irán	138	10.3	3
Irak	115	8.6	4
Kuwait	101.5	7.6	5
EAU	97.8	7.3	6
Qatar	26.8	2	13

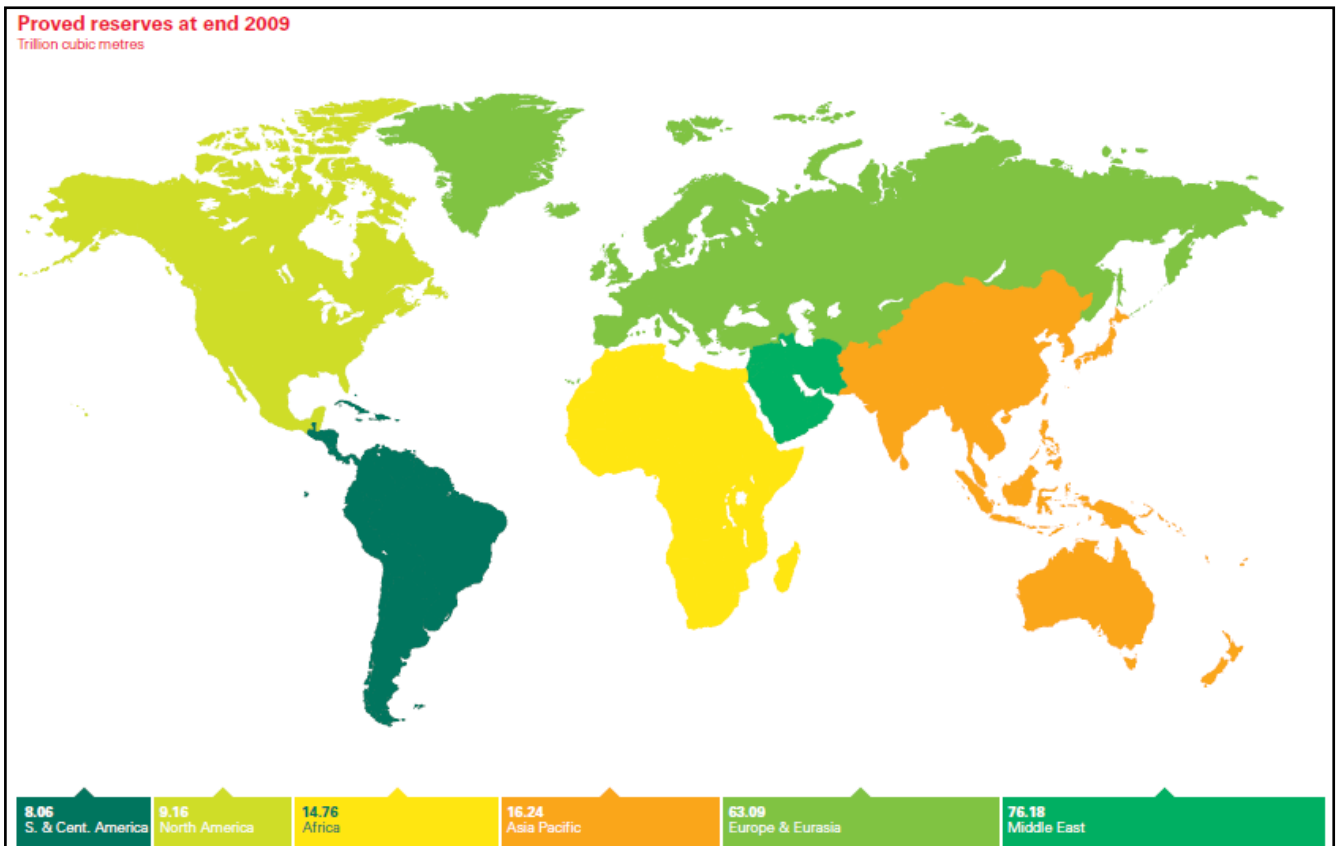
Fuente: Tabla: Elaboración propia, con información de British Petroleum, "Statistical Review of World Energy", disponible en: [www.bp.com](http://www.bp.com), Fecha de Consulta 22 de octubre de 2012.

**Grafica 5 -Petróleo- Reservas Mundiales (2009)**



Fuente: Gráfica: Elaboración propia, con información de British Petroleum, “Statistical Review of World Energy”, disponible en: [www.bp.com](http://www.bp.com), Fecha de Consulta 22 de octubre de 2012.

**Mapa 7: Localización de Reservas Gas Natural**



Fuente: “British Petroleum”, disponible en [http:// www.bp.org/](http://www.bp.org/) Fecha de Consulta 27 de junio de 2010.



### 1.9.1 Producción de petróleo en Medio Oriente.

En la producción de crudo encontramos que los países de Medio Oriente se encuentran en el Top 15 de principales países productores, con los siguientes:

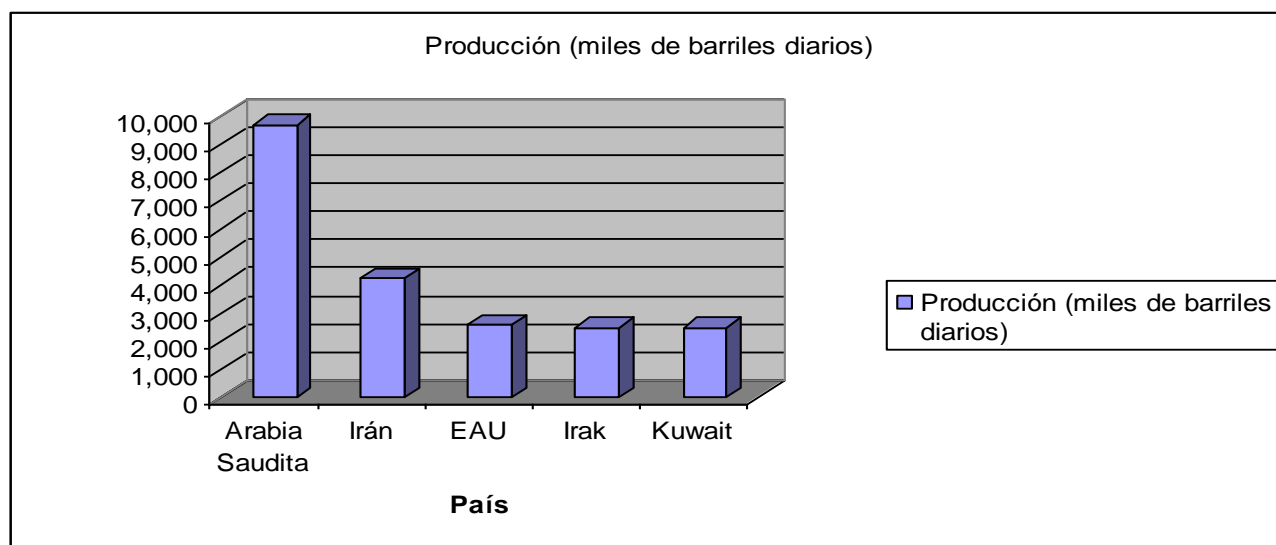
**Tabla 6- Producción Mundial Petróleo (barriles diarios - 2009)**

<u>País</u>	<u>Producción (miles de barriles diarios)</u>	<u>Posición mundial</u>
Arabia Saudita	9,713	3
Irán	4,216	4
EAU	2,599	8
Irak	2,482	9
Kuwait	2,481	10

Fuente: Tabla: Elaboración propia, con información de British Petroleum, "Statistical Review of World Energy", disponible en : [www.bp.com](http://www.bp.com), Fecha de Consulta 22 de octubre de 2012.

"En cuanto a la producción de petróleo, encontramos que la región del Medio Oriente participa con el 30.3% de la producción mundial de petróleo".<sup>35</sup>

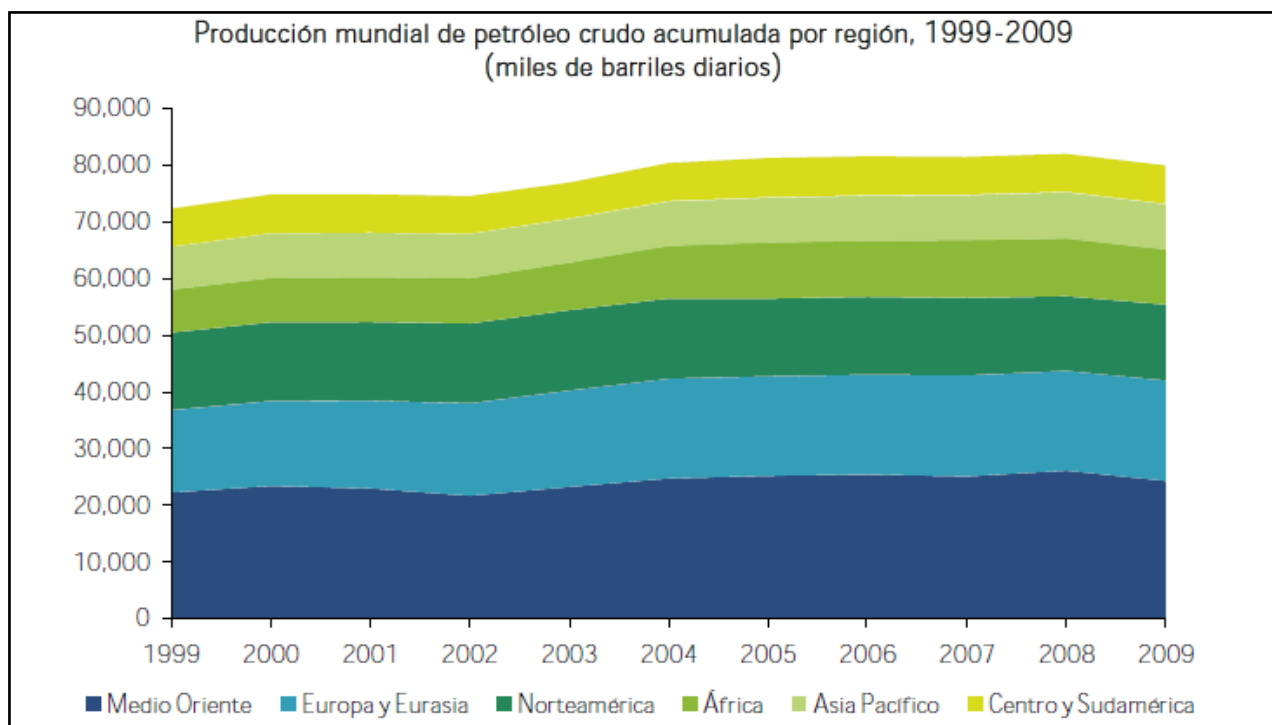
**Grafica 6 - Producción Mundial Petróleo (barriles diarios-2009)**



<sup>35</sup> British Petroleum, *Statistical Review of World Energy*, disponible en: [www.bp.com](http://www.bp.com), Fecha de Consulta el 25 de Junio, 2010.

Fuente: Gráfica: Elaboración propia, con información de British Petroleum, "Statistical Review of World Energy", disponible en: [www.bp.com](http://www.bp.com), Fecha de Consulta 22 de octubre de 2012.

### Grafica 7 - Producción Mundial Petróleo SENER (1999-2009)



Fuente: Secretaría de Energía, "Prospectiva del mercado de Petróleo crudo 2010-2025", disponible en <https://www.gob.mx/sener/> Fecha de Consulta 23 de abril de 2011

#### 1.9.2 Exportaciones de petróleo de Medio Oriente.

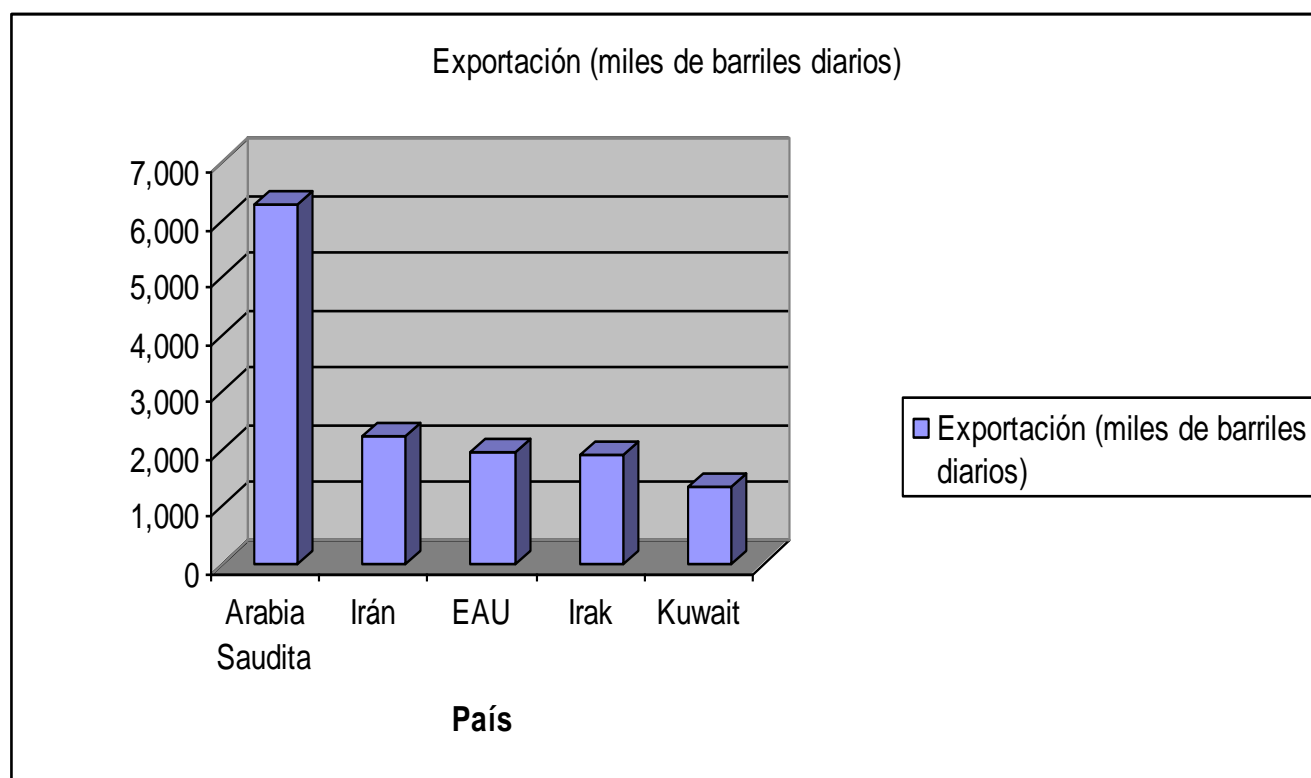
Según el top de la OPEP sobre los 15 principales países exportadores de petróleo, encontramos que países como Arabia Saudita, Irán, Emiratos Árabes Unidos, Irak, Kuwait, aparecen dentro. Posicionando a su región como productora número uno a nivel mundial.

**Tabla 7- Exportaciones Petróleo (barriles diarios-1999-2009)**

<b>País</b>	<b>Exportación (miles de barriles diarios)</b>	<b>Posición mundial</b>
Arabia Saudita	6,268	1
Irán	2,232	3
EAU	1,953	5
Irak	1,906	6
Kuwait	1,348	11

Fuente: Tabla: Elaboración propia, con información de la OPEP, "Annual Statistical Bulletin", disponible en : [www.bp.com](http://www.bp.com), Fecha de Consulta 03 agosto de 2012.

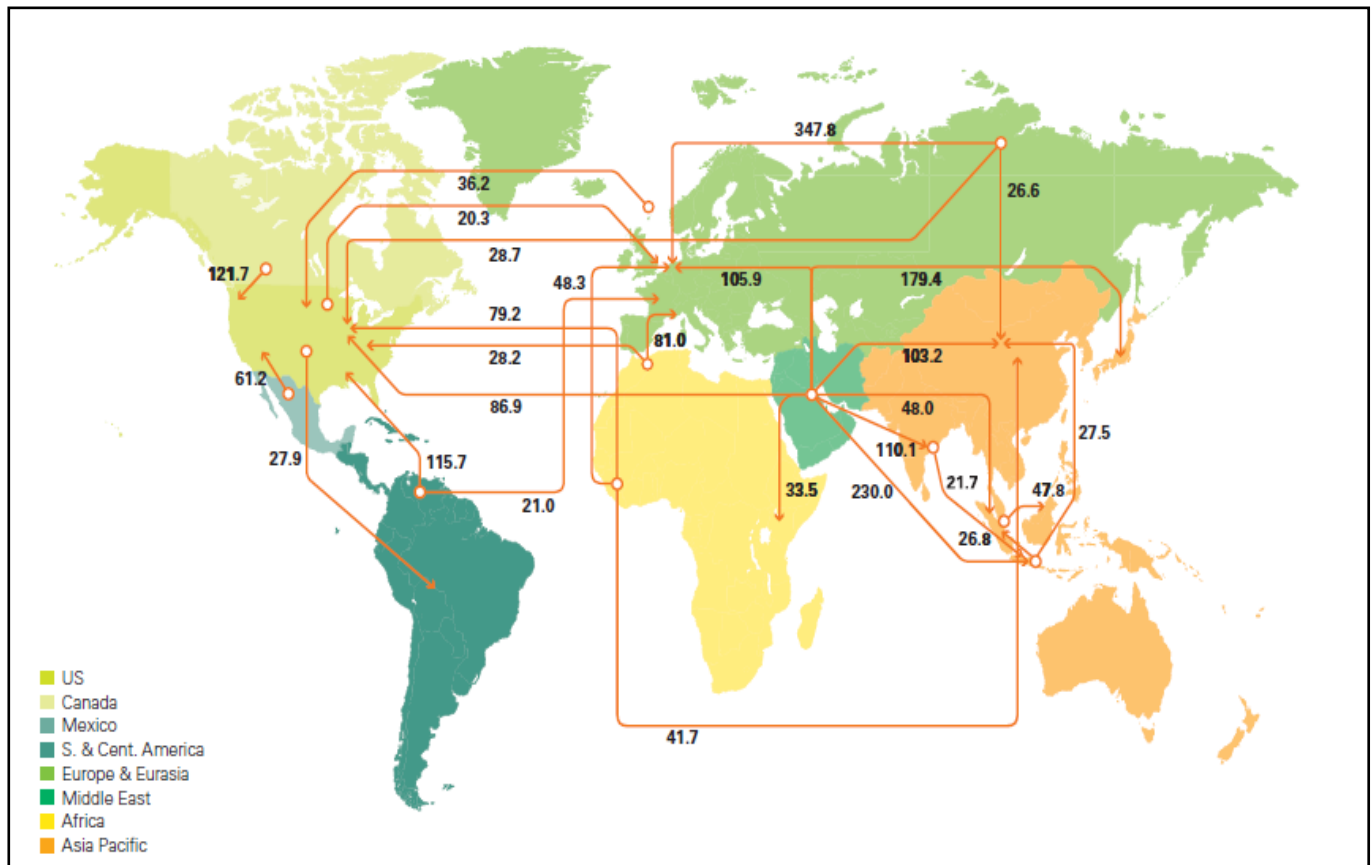
**Grafica 8 - Exportación Petróleo (1999-2009)**



Fuente: Gráfica: Elaboración propia, con información de la OPEP, "Annual Statistical Bulletin", disponible en : [www.bp.com](http://www.bp.com), Fecha de Consulta 03 agosto de 2012.

Así el comienzo de las exportaciones de petróleo “La historia de las exportaciones de petróleo en Medio Oriente, se remonta desde el siglo XX, el primer país que produjo petróleo fue Irán en el año de 1913, posteriormente siguió Irak en 1928, Arabia Saudita en 1938 y Kuwait en 1946”.<sup>36</sup>

**Mapa 8: Flujos comerciales de petróleo en el mundo**



Fuente: “British Petroleum”, disponible en [http:// www.bp.org/](http://www.bp.org/), Fecha de Consulta 27 de junio de 2010.

<sup>36</sup> Fawcett, Louis, *International Relations of the Middle East*, Editorial Oxford, Estados Unidos, 2005, p. 46.

### 1.9.3 Campos petroleros de Medio Oriente.

Cuando se habla del campo petrolero súper gigante de Medio Oriente, uno se refiere a un yacimiento que tiene 900 km. de largo y 500 km. de ancho, este gran depósito incluye los campos iraníes a la orilla del Golfo Pérsico, y casi paralela con la misma, los campos iraqués tanto de Kirkuk y Mosul en el Norte como los de Zubair y Rumania en el Sur; los de Kuwait en Rawdatain y Burgan y los de Arabia Saudita que se extienden desde el norte hacia el sur formando una paralela con la costa occidental del Golfo Pérsico. Desde que se descubrieran dichos depósitos, nada similar o comparable fue descubierto en ninguna parte del globo. “Hasta finales de los años ochenta, se conocían 33 campos petroleros considerados como súper gigantes: 25 estaban en Medio Oriente, de ahí la importancia de la región en sus actuales relaciones con Estados Unidos”<sup>37</sup>. “Estos descubrimientos se hicieron entre 1900 y 1937”.<sup>38</sup>

### 1.9.4 Características del petróleo de Medio Oriente.

Esta zona productora de petróleo en el mundo, posee características sublimes que hacen que ninguna otra región en el mundo se le compare; nada en el mundo parece comparable a Medio Oriente: el número de toneladas descubiertas por metro perforado es el más elevado; la producción unitaria por pozo es la mayor; los yacimientos son los más vastos y más prolíficos; la producción por presión natural es la más fácil; el mar cercano facilita la exportación, todo concurre a hacer que los costos de producción sean los más bajos del mundo. “Esta situación física que se añade a grandes posibilidades de futuros descubrimientos, hace que todas las compañías petroleras del mundo quieran estar presentes en Medio Oriente, acelerando el descubrimiento de nuevas reservas”.<sup>39</sup>

Mazhar Alshereidah opina al respecto: “La extraordinaria productividad por pozo, la alta calidad de los crudos, la poca profundidad de los pozos, su

---

<sup>37</sup> García, Reyes Miguel, *Op.Cit.* p.71.

<sup>38</sup> Alshereidah, Mazhar, *Medio Oriente, la OPEP y la política petrolera Internacional*, Editado por la Universidad Central de Venezuela y su Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Caracas, 1973, p. 59.

<sup>39</sup> Jean Berreby, Jacques, *Op.Cit.* p. 57.

cercanía a los puertos de envío, los puertos naturales de aguas profundas, la apropiación física del terreno para el tendido de oleoductos hasta los puertos, etc. Todo ello resulta en costos de producción tan bajos que combinados con la cercanía geográfica de los centros consumidores; todo esto acumula tantas ventajas que dominar ese petróleo deja de ser una aspiración menor”<sup>40</sup>.

En el presente capítulo se logró analizar, que es la seguridad energética y porque la vitalidad de esta misma es punto de referencia el desarrollo en todos los ámbitos para el país más poderoso hoy en día del planeta los Estados Unidos.

Se puede observar a través de los reportes de distintas entidades del Gobierno que la dependencia al paso de los años hacia las importaciones va en aumento y las reservas han ido decreciendo es por ello que ha tenido que recurrir en la imperiosa necesidad de invasión, hacia países en conflicto los cuales tienen varios factores en común como son inestabilidad política, económica y guerrillas internas por la lucha de poder.

Debido a la importancia de su propia seguridad nacional, ha mirado hacia Medio Oriente, zona de extraordinaria importancia geopolítica, estratégica y por supuesto petrolera, en este capítulo se puntualizó él porque es de vital interés y cuáles son las razones para empoderar tal zona como la más importante del planeta, ya que quien controla Medio Oriente tendrá el poder de dominar y asegurar su futuro por encima de otras naciones.

En el siguiente capítulo se hablará acerca de la introducción de Estados Unidos hacia Medio Oriente, se puntualizará en las guerras en las que por la lucha de poder ha tenido injerencia y su papel en el surgimiento de OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo). Además de la lucha por el control de esta zona con la URSS.

---

<sup>40</sup>Alshereidah, Mazhar, *Op.Cit.* p. 60.

Se dará énfasis en la relación estrecha que tiene Estados Unidos e Israel, además de la influencia y poder sobre Arabia Saudita y resaltando también la estrecha cercanía con Irán.

## **CAPÍTULO 2. ESTADOS UNIDOS, INVASIÓN Y EMPODERAMIENTO.**

En el segundo capítulo nos profundizaremos en las intervenciones que realizó Estados Unidos en Medio Oriente (después de la salida de Gran Bretaña) como son; la relación Estados Unidos - Israel a fin de ir asegurando aliados en su injerencia y la Crisis de 1973, que lejos de ganar aliados se vio inmiscuido en un conflicto que pudo llegar a mermar su propia Seguridad Nacional.

Se abordará el surgimiento de las siete hermanas (compañías petroleras estadounidenses) y de la OPEP, además se profundizará en los conflictos que fueron auspiciados por los estadounidenses a fin de coadyuvar a sus intereses como son la Invasión Soviética a Afganistán, la Guerra Irán-Irak, la Invasión de Irak a Kuwait y la Guerra del Golfo Pérsico.

Entonces bien, hablaremos del porqué Medio Oriente se ha caracterizado por ser una zona estratégica en el mundo, y como consecuencia, ha sido víctima de ambiciones imperialistas por parte de potencias mundiales como Rusia y Gran Bretaña, naciones que mantuvieron el denominado “Gran Juego” en el siglo XIX. Sin embargo, en cuanto a la cuestión del petróleo, es Gran Bretaña quien toma la batuta en una serie de acontecimientos que ha marcado el petróleo en la región.

“En 1908 se funda la Anglo Persian Oil Company, tras el descubrimiento de un gran yacimiento de petróleo en Masjed Soleiman, en el territorio de lo que actualmente es Irán”.<sup>41</sup>

Esta empresa fue fundada con capital británico; en 1901 William Knox D'Arcy, un millonario de Londres de la alta sociedad, negoció una concesión petrolera con el Shah Mozaffar al-Din Shah Qajar de Persia. Este asumió los derechos exclusivos de prospección de petróleo por 60 años en una vasta extensión de territorio, incluidos la mayor parte de Irán.

---

<sup>41</sup>Wikipedia, *Anglo-Persian Oil Company*, disponible en [http://en.wikipedia.org/wiki/Anglo-Persian\\_Oil\\_Company](http://en.wikipedia.org/wiki/Anglo-Persian_Oil_Company), Fecha de Consulta 10 de mayo de 2011.



“A cambio el Shah recibió £ 20,000, una cantidad equivalente en acciones de la compañía D'Arcy, y una promesa del 16% de los beneficios futuros”.<sup>42</sup>

Sin embargo, con el desarrollo de la Primera Guerra Mundial, en 1914 el parlamento británico aprobó la adquisición pública de una participación mayoritaria en la Anglo-Persian Oil Company; Con esta decisión pasaba a convertirse en política oficial británica la protección de las concesiones petroleras de la APOC en Persia: por primera vez.

“La seguridad de las importaciones de petróleo figuraba como una de las responsabilidades principales del Estado”.<sup>43</sup>

Con la derrota de las fuerzas de las potencias centrales, y en especial la del Imperio Otomano, que contenía en sus entrañas gran parte de los territorios del actual Medio Oriente, surge un acuerdo que se le denominaría como Acuerdo Sykes-Picot que es definido como: acuerdo de principio alcanzado entre Francia, representada por el diplomático Charles-George Picot, y Gran Bretaña, representada por Mark Sykes, para el reparto de las posesiones turcas en Oriente Medio. En un principio se reservó algún territorio para Rusia, acuerdo que perdió su validez con la revolución soviética.

El futuro de Oriente Medio se hizo aún más complejo pues los aliados hicieron promesas a los árabes a cambio de su levantamiento contra el Imperio Turco, promesas que eran a su vez contradictorias con lo ofrecido a los judíos en la Declaración Balfour.

Finalmente, en “la Conferencia de París se optó por un reparto de territorios entre británicos y franceses bajo la forma de mandatos de la Sociedad de Naciones.”<sup>44</sup>

Sin embargo, no podemos dejar pasar desapercibida la Declaración Balfour, la cual es el antecedente de uno de los episodios más sangrientos de la historia:

---

<sup>42</sup> *Ídem.*

<sup>43</sup> Klare, Michael, *Guerras por los recursos*, p.51

<sup>44</sup> Historias del Siglo XX, disponible en <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/sykespicot.htm>  
Fecha de Consulta 10 de mayo de 2011.

la ocupación de las tierras árabes por los judíos; ya que ha sido una de las mayores culpables de la turbulencia generada en Medio Oriente.

Dieciocho meses después del Acuerdo de Sykes-Picot, “Las negociaciones se desarrollaron entre noviembre de 1915 y marzo de 1916”<sup>45</sup>, entre británicos y franceses que dividió las tierras árabes al este del Mediterráneo entre ambos países, el presidente de la Federación Sionista, el barón Rothschild, pudo proclamar la innovadora Declaración Balfour. El 2 de noviembre de 1917 el Ministro de Asuntos Exteriores Británico, Balfour, presentó a Lord Rothschild una carta, que se ha llamado la “Declaración Balfour”, en la que el gobierno británico se comprometía a apoyar el establecimiento de un hogar nacional para el pueblo judío en Palestina. No obstante, llevaba el nombre de Balfour, puesto que fue ideada y escrita por los sionistas judíos.

“Esta consistía en una frase diseñada por expertos legales y lingüistas sionistas para establecer las bases de un futuro Estado sionista y limitar los derechos de la población (árabe) "no judía" a los derechos religiosos y civiles sin siquiera referirse a ellos como árabes”.<sup>46</sup>

Los resultados del acuerdo Sykes-Picot provocaron, un reparto en la zona de Medio Oriente, que se caracterizaba por la dominación francesa en la actual Siria y la costa del Líbano, Gran Bretaña consiguió las provincias de Basora y Bagdad, y una zona de influencia hacia el Este de Persia, sin embargo, en el período de entreguerras, se anexó el territorio de Palestina y de Mosul, este último sirvió para crear el actual estado de Irak.

Los pueblos árabes orientales del Imperio Otomano buscaron sacudirse el dominio extranjero, pero esto no fue posible debido a las aspiraciones británicas y francesas que se manifestaron en el tratado Sykes-Picot y la declaración Balfour; Apenas habían saboreado los árabes las mieles de la libertad cuando los Aliados volvieron a retirárselas; “En 1920, la Sociedad de Naciones dio a Francia los mandatos sobre Líbano y Siria, el mismo año, los

---

<sup>45</sup>Books Google , *The Middle East in the Twentieth Century*, disponible en [https://books.google.com.mx/books?id=gHfwOMv\\_uFUC&pg=PA26&dq=sykes+picot+negotiations&hl=en&sa](https://books.google.com.mx/books?id=gHfwOMv_uFUC&pg=PA26&dq=sykes+picot+negotiations&hl=en&sa) Fecha de Consulta 04 de marzo de 2017

<sup>46</sup>Rebelión, *La Declaración Balfour*, disponible en <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=59098> , Fecha de Consulta 10 de mayo de 2011.

británicos recibieron mandatos sobre Irak, Transjordania y Palestina, con la obligación de crear en esta última una patria para los judíos”.<sup>47</sup> Estas acciones se vieron plasmadas en la Conferencia de San Remo.

Una preocupación más para los británicos en particular era que tenían muchas colonias pobladas por musulmanes: querían eliminar el poder del Califa turco sobre el panislamismo. Esta era una de las razones por que apoyaron al jerife Husayn ibn Ali en La Meca y dejaron neutral a Abdul Aziz ibn Saud en el centro de Arabia, para que sirvieran de contrapeso a cualquier movimiento pan-islámico.

“Se movieron pues a reducir la influencia individual del Califa a través de Oriente Medio fomentando el nacionalismo secular árabe y creando, cuando fue posible, nuevos Estados pequeños, de modo que el Imperio Británico pudiera controlarlos con facilidad”.<sup>48</sup>

El siguiente país que se encargaría de producir petróleo, fue Irak, la compañía que se encargó de realizar la producción de petróleo en ese país fue la “Irak Petroleum Company”, que hasta 1929 se llamaba “Compañía Turca de Petróleo”, la historia de esta compañía surge tras buscar una concesión en el actual territorio de Irak –que formaba parte del Imperio Otomano, la mente maestra detrás de la creación de esta compañía era un armenio llamado Calouste Gulbenkian, sin embargo, también participaron el gobierno británico con la Anglo Persian Oil Company, y la Royal Dutch Shell, los intereses estadounidenses fueron representados por la Standard Oil de New Jersey y por la Standard Oil de Nueva York, los franceses participaron con la Compaigne Francaise des Petroles. En 1927 comienza la exploración de la TPC y posteriormente su producción.

El 1 de julio de 1928 todos los participantes en la Turkish Petroleum Co., estadounidenses, británicos, franceses, holandeses y Calouste Gulbenkian, acordaron actuar colectivamente y limitar la actividad individual de los firmantes, dentro de un área específica, marcada con una línea roja en un

---

<sup>47</sup>Robinson, Francis, *Atlas Cultural del Mundo: El Mundo islámico*, Volumen II, Editorial Folio, p.141

<sup>48</sup>Wikipedia, *Acuerdos\_Sykes-Picot*, disponible en [http://es.wikipedia.org/wiki/Acuerdos\\_Sykes-Picot](http://es.wikipedia.org/wiki/Acuerdos_Sykes-Picot), Fecha de Consulta el día 11 de mayo de 2011.

mapa de Medio Oriente. Desde entonces, a este acuerdo se le conoce como el Acuerdo de la Línea Roja. “Este acuerdo estuvo vigente hasta el 3 de noviembre de 1948 cuando fue cancelado por mutuo consentimiento de las partes”.<sup>49</sup>

El caso de Arabia Saudita es único, este pueblo logró su consolidación como estado en 1932, sin embargo, fue gracias a que no existían intereses imperialistas de las potencias europeas en esta zona, debido a que se trataba de un territorio desértico inmenso. Sin embargo, “los británicos subestimaron la posibilidad de que Arabia Saudita ostentara campos de petróleo para una rentable producción, dejando así libre el camino a los estadounidenses”<sup>50</sup>, que se encargarían de fundar una de las compañías petroleras más poderosas en el Golfo Pérsico: ARAMCO.

## 2.1 Introducción de Estados Unidos en Medio Oriente.

Estados Unidos, en un principio no era mal visto en Medio Oriente, sin embargo, esta postura se fue hostilizando con las acciones imperialistas que poco a poco fueron tomando los estadounidenses. Iniciaron con una tímida presencia a finales del siglo XVIII; “Se remonta a la segunda mitad del siglo XVIII, cuando se celebraron los primeros intercambios comerciales y a la primera mitad del siglo XIX cuando llegaron misioneros a la región”.<sup>51</sup>

Los diversos grupos religiosos fundaron escuelas, imprimieron libros y contribuyeron al auge cultural nacionalista de la época. La rivalidad con otras potencias era cultural-religiosa, en un momento en que la política exterior estadounidense estaba presente en otras geografías. “No había grandes intereses comerciales o políticos, como ya los había en otros continentes”.<sup>52</sup>

---

<sup>49</sup> Contreras Mora, Jesús, *El Poder de las grandes empresas petroleras, 1900-1950*, disponible en: <http://webdelprofesor.ula.ve/economia/jmora/Emppet%2000-50%20Jmora.pdf>, Fecha de consulta 11 de mayo de 2011.

<sup>50</sup> Fawcett, Louis, *Internacional Relations of the Middle East*, Ed. Oxford, p.83

<sup>51</sup> Bosemberg, Luis, E., *Op.Cit.*

<sup>52</sup> *Ibidem.*

Vale la pena resaltar que en la inmediata primera posguerra los catorce puntos del presidente Wilson, que abogaban por la autodeterminación, fueron bien vistos por los nacionalistas árabes.

“Los primeros intereses económicos y privados datan de las décadas de los 1920 y 1930 cuando se fundaron las primeras compañías petroleras. Durante el período entreguerras, los estadounidenses no tuvieron grandes intereses vitales y estratégicos en el Medio Oriente, no tenían clientes regionales, ni bases militares. Así, hasta la década de los cuarenta la presencia estadounidense tan sólo se había manifestado en el ámbito cultural, ideológico y comercial. Podemos llegar a la conclusión, que hasta la II Guerra Mundial, la presencia estadounidense era modesta”.<sup>53</sup>

Sin embargo, como se mencionó anteriormente, “El descubrimiento de petróleo en Medio Oriente, provocó que las ambiciones de las empresas estadounidenses voltearan sus ojos hacia las potenciales reservas petrolíferas de esta región, en 1933 el rey de Arabia Saudí, Ibn Saud, ofrece una codiciada concesión de prospección de petróleo de sus extensos territorios, decidió cederla a la empresa Standard Oil of California (SOCAL); tres años más tarde, SOCAL fusionó sus operaciones en Oriente Próximo con las de TEXACO, uniendo de este modo a los dos gigantes de la industria petrolífera estadounidense, Fue esta concesión a un grupo que vino a llamarse “ARABIAN-AMERICAN OIL COMPANY”, o mejor conocida como “ARAMCO”, lo que transformó permanentemente aquella mínima presencia, convirtiendo a las empresas americanas en la fuerza dominante en el mundo de los recursos petrolíferos de Oriente Próximo”.<sup>54</sup>

Las acciones de Estados Unidos respecto a Medio Oriente, cambiaron al finalizar la Segunda Guerra Mundial, ya que esta región simplemente se volvió impredecible para los intereses estadounidenses por varias razones:

---

<sup>53</sup> Lockman, Zachary, *Contending visions of the Middle East, The History and Politics of Orientalism*, p.114

<sup>54</sup> Rashid, Khaladi, *La Reafirmación del imperio*, p. 153

- “Contener al comunismo que representaba URSS y su influencia en el continente asiático; además Medio Oriente se caracterizó desde 1917 por ser el cinturón meridional de URSS”.<sup>55</sup>
- El libre acceso a un petróleo barato, y la estabilidad de los países productores de petróleo del Golfo Pérsico.
- La defensa del Estado de Israel.

En realidad, son muchos los intereses geopolíticos que Estados Unidos manejaba en Medio Oriente, sin embargo, todos iban de la mano, ya que se buscaba obtener la máxima ventaja en diversos ámbitos en esta zona. Partiendo de la lógica sobre las acciones que toma Estados Unidos en el periodo inmediato de la posguerra, el principal objetivo era contener la influencia de URSS sobre esta región estratégica.

El petróleo de Medio Oriente, y principalmente el -petróleo saudita- era el gran tesoro para Estados Unidos, tanto así que, en 1945, el Departamento de Estado describió al petróleo saudita como: “Una estupenda fuente de poder estratégico y uno de los grandes materiales en la historia del mundo”.<sup>56</sup>

Otro acontecimiento importante “Después de la Segunda Guerra Mundial, es la entrevista Roosevelt- Andel Aziz en 1945, **(Se hizo mención en el Capítulo 1)** esta entrevista consolida el eje Washington-Riad, que quedará reforzado durante la Guerra del Golfo, antes de quedar socavado tras los ataques del 11 de septiembre del 2001”.<sup>57</sup>

La primera acción que realizó Estados Unidos en contra de la soberanía y autodeterminación de los pueblos –por la cuestión del petróleo-, se suscitó en el año de 1953, cuando el célebre doctor Mohammad Mossadeq elegido por la voluntad popular, decidió nacionalizar la industria petrolera iraní , controlarla y comandarla en ese entonces por la Anglo-Iranian Oil Company, antes APOC; En 1953, el primer ministro Mohammad Mosaddeq, fue expulsado del poder al intentar nacionalizar los recursos petrolíferos, en una operación orquestada por

<sup>55</sup> Vidal, Dominique y Gresh Alain, *100 claves para comprender Oriente Próximo*, p.128

<sup>56</sup> Lockman, P. *Op .Cít.*,p.116

<sup>57</sup> Dominique, Vidal, P. *Op.Cít.* p.54

británicos y estadounidenses. La inteligencia británica logró convencer al gobierno de Estados Unidos que Mosaddeq era comunista, y en 1953 la CIA ejecutó la Operación Ajax y quitó del poder a Mosaddeq, imponiendo un gobernante favorable para Estados Unidos; en el 2000 se disculpó por los hechos. Esta operación causó movimientos violentos, la mayoría financiados por la CIA para deponer al Presidente, y terminó con 300 muertos. “La operación tuvo éxito, Mosaddeq se rindió y fue arrestado el 19 de agosto. Fue enjuiciado y acusado de traición, se le da una sentencia de tres años”.<sup>58</sup> No era para más, en ese entonces, no se jugaba con el petróleo.

A comienzo de la década de 1950, Estados Unidos establece la sexta flota en la zona del Mediterráneo para contrarrestar la amenaza soviética.

“El Pacto de Bagdad fue firmado en febrero de 1955 con el patrocinio estadounidense se establecía una alianza militar entre Irak y Turquía a la que, más tarde, se unirían Gran Bretaña, Pakistán e Irán. De esta manera, la región de Oriente Medio entraba de lleno en la guerra fría: por un lado, Turquía, Irán e Iraq”.<sup>59</sup> Este pacto, constituía un verdadero cordón sanitario para URSS, y de esta manera evitar su avance en la región.

## **2.2 Salida de Gran Bretaña de las posesiones en Medio Oriente.**

La penetración de Estados Unidos en Medio Oriente se ha alcanzado en base al petróleo, y se ha consolidado más como un interés económico; sin embargo, en 1968, ante la determinación de Londres de retirar sus fuerzas militares “al este de Suez”, anunciada por el premier británico de la época Harold Wilson. “Convencido de que la retirada de los británicos dejaría un peligroso vacío de

---

<sup>58</sup> CNN, “U.S. Comes Clean About The Coup In Iran”, disponible en: [http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/0004/19/i\\_ins.00.html](http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/0004/19/i_ins.00.html) , Fecha de Consulta 23 de mayo de 2011.

<sup>59</sup> Solidaridad, *Aproximación Histórica*, disponible en: <http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/Irak/analisi/historia1.htm>, Fecha de consulta 23 de mayo de 2011.

poder en el Golfo, los estrategas estadounidenses postularon que Washington asumiese el papel principal en la tarea de preservar la estabilidad”.<sup>60</sup>

La salida de Gran Bretaña de las posesiones de Medio Oriente permitió el nacimiento de países como los Emiratos Árabes Unidos, de Qatar y de Bahrein.

En el momento en que se produjo la decisión de reforzar la presencia estadounidense en el Golfo Pérsico, los estrategas se encontraban frente a un dilema, ya que mantenían una guerra con Vietnam, misma que provocó un alto costo político y en la opinión pública de la nación estadounidense, es por ello, que frente al miedo de sufrir otro fracaso en otro conflicto bélico, “Estados Unidos decidió adoptar la “estrategia sustitutiva”, que es definida como una política que consistía en utilizar a los países “amigos” de la región para salvaguardar la estabilidad y proteger los intereses occidentales, Washington colaboraba aportando material bélico y asesoramiento estratégico<sup>61</sup>”. Estos países clave para la política estadounidense eran Irán y Arabia Saudita, que se decidió, eran los elementos principales de la estabilidad tras la marcha de los británicos.

Sin embargo, otro factor que preocupaba a los estadounidenses era el movimiento que estaba cobrando fuerza y que lucía amenazante al *status quo* que habían heredado los británicos, el nacionalismo árabe, cuya mayor figura y exponente fue el célebre y carismático expresidente egipcio: Nasser. Estos movimientos que en verdad carecían de tendencias comunistas, fueron vistos con malos ojos; los estadounidenses los clasificaban como comunistas y aliados de URSS, situación que amenazaba las monarquías de Arabia Saudita y la de la dinastía Pahlevi en Irán.

---

<sup>60</sup> Klare, M. Op.Cit. p.85

<sup>61</sup> Guillén Arturo, R., *La declinación de la hegemonía estadounidense y sus implicaciones para América Latina*, disponible en [http://www.cadtm.org/spip.php?page=imprimer&id\\_article=2904](http://www.cadtm.org/spip.php?page=imprimer&id_article=2904), Fecha de consulta 03 de mayo de 2015.



## 2.3 Cuestión del conflicto árabe-israelí.

### La relación Washington-Tel Aviv.

La relación entre Estados Unidos e Israel es bastante compleja y su estudio minucioso puede abarcar el desarrollo de un vasto trabajo de investigación, se abordará de manera sencilla y sin inmiscuirse tanto en esta problemática, esta relación ha perturbado en demasía la región de Medio Oriente, provocando una violencia incesable, además, el petróleo, juega aquí un factor importante, en 1973 Estados Unidos sufrió el embargo de los países árabes exportadores de petróleo, provocando con esto, que la relación entre Estados Unidos e Israel, le sea benéfica al primero, pero a la vez, también le ha acarreado grandes costos.

“La relación de Estados Unidos con Israel, otra herencia británica, ha sido bastante estrecha: su defensa ha sido un objetivo constante. Y en el conflicto árabe-israelita, aunque Washington oficialmente exprese su imparcialidad, ha favorecido claramente a Tel-Aviv. Comenzando con el apoyo a la fundación de Israel en 1948, las decisiones estadounidenses con respecto a Medio Oriente, de una u otra manera, han tenido en cuenta al Estado judío”.<sup>62</sup>

Durante la década de los años 50 y 60, la Política de Washington hacia Tel-Aviv, no estaba aún tan definida, sin embargo, es con la aplastante victoria que sufren los nacionalistas árabes a manos de los israelitas durante la Guerra de los 6 días ( junio de 1967 ) la que reveló el grandísimo papel que puede jugar Israel en la zona; el Estado judío se convertía en una ventaja estratégica para los intereses estadounidenses pues era la potencia militar de la región; su aviación era una formidable arma de disuasión contra la flota soviética en el Mediterráneo; era un país estable y compartía enemigos con los estadounidenses: ambos eran anticomunistas, estaban en contra de los regímenes apoyados por la Unión Soviética –los nacionalistas árabes-.”Israel habría de convertirse en una avanzada occidental, y debería mantener la política de contraposición. Además, le ahorra una presencia directa a EEUU.

---

<sup>62</sup> Bosenberg, P. *Op.Cit.* p.27

El problema consistía en que una actitud muy favorable a Tel-Aviv pondría en peligro la adquisición del crudo”.<sup>63</sup>

La ayuda que Estados Unidos proporcionaba a Israel, abarcó aspectos políticos, diplomáticos, económicos y militares; sin embargo, es “A principios de la década de los setenta, cuando la ayuda económica estadounidense canalizada a Israel, alcanzó niveles astronómicos, para ser más específicos, esta cifra se alcanzó en el año de 1973, cuando sobrepasó una cifra de billones de dólares anuales superior a la prestada a cualquier otro país”.<sup>64</sup> En cuanto a la ayuda militar, ésta comenzó a volverse más poderosa después de la guerra de 1967, ya que en el período de 1950 a 1967, el principal proveedor armamentístico de Israel era Francia. Aunque Estados Unidos respaldó a muchos Estados de Medio Oriente, incluyendo entre estos a Irán, Turquía y muchos países árabes, su apoyo a Israel desde finales de la década de los sesenta en adelante fue considerablemente diferente, tanto cuantitativa como cualitativamente, del que proporciono a cualquier otro país de Medio Oriente. “La ayuda a Israel no sólo sobrepasaba a la prestada a cualquier otro país del mundo, si no que esta incluía sistemas armamentísticos avanzados que ningún otro cliente o aliado (incluidos los aliados de la OTAN) había recibido”.<sup>65</sup>

Como se mencionó anteriormente, la relación entre Estados Unidos e Israel tiene diversas ventajas, pero también llegó a provocar serios daños a la relación de Estados Unidos con los países árabes de la zona, que se vieron profundamente catalizados a principios de la década de los 70 cuando sucede el embargo petrolero impuesto hacia Estados Unidos y sus aliados occidentales por parte de los países árabes productores de petróleo miembros de la OPEP.

---

<sup>63</sup> *Ibidem*, p. 235

<sup>64</sup> Khaladi, *Op.Cit* p.181

<sup>65</sup> *Ibidem*, p.183.

## 2.4 Crisis del petróleo de 1973.

Los antecedentes de esta crisis, se pueden remontar desde la creación del Estado de Israel en territorios árabes palestinos, ya que este hecho crispó a la comunidad árabe observando como los sionistas se apoderaban de la segunda ciudad más santa para el Islam: Jerusalén; a partir de este momento, las diversas guerras que sostuvieron algunas repúblicas árabes contra Israel fueron encolerizando a la comunidad; con la fundación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en 1960, los países árabes se dieron cuenta del poder que les otorgaba la posesión de petróleo, tanto así, que le denominaron “el arma del petróleo” y cuyas consecuencias quedaran plasmadas en el año de 1973.

El 5 de octubre de 1973, mientras que en Israel se festejaba “el Yom Kippur”<sup>66</sup>, los egipcios y sirios hicieron un ataque sorpresa. Este hecho provocó gran conmoción entre los delegados de la OPEP. Como los israelíes se encontraban celebrando el día más sagrado marcado en su calendario, el ataque los tomó sumamente de sorpresa, lo que provocó que la defensa de Israel quedara mal calculada, ante este hecho, URSS suministró municiones a Siria y Egipto, mientras tanto, Estados Unidos no se podía permitir la derrota de uno de sus aliados occidentales a manos de las armas soviéticas, por lo tanto, los estadounidenses comenzaron a proporcionar ayuda a los israelíes en aviones comerciales.

El viernes 12 de octubre los presidentes de las compañías de ARAMCO enviaron a Nixon una carta en la que le informaban acerca de la necesidad del aumento en tipo de precios del petróleo; le hacían notar que, si su ayuda a Israel crecía, el grado en el que Estados Unidos se vería afectado por la reducción en los suministros de petróleo podría incrementar, y además exponían que el lugar de Estados Unidos en Oriente Medio podría ser ocupado por intereses japoneses, europeos e incluso rusos. Ese mismo día, Nixon recibió otra carta de Golda Meir, primer ministro de Israel, en la que le

---

<sup>66</sup> Celebración de Yom Kippur es el día judío del arrepentimiento, considerado el día más santo y más solemne del año. Su tema central es la expiación y la reconciliación.

informaba sobre las condiciones insuficientes y muy poco estables en las que se encontraban. En respuesta se envió más apoyo a Israel, pero con condiciones para evitar hacer público el apoyo, sin embargo, debido a factores imprevistos se hizo evidente la alianza entre éstos.

El rey Faisal de Egipto envió una carta a Nixon advirtiéndole que, si continuaba el apoyo estadounidense a Israel, las relaciones saudí-estadounidenses, llegarían a ser "tibias". Kissinger, explicó que los envíos de suministros por parte de Estados Unidos no debían considerarse una acción antiárabe, sino más bien algo entre Estados Unidos y la URSS, ya que Estados Unidos tenía que reaccionar ante el envío de suministros por parte de los soviéticos.

El presidente de la delegación iraquí pidió a los Estados Árabes que descargaran toda su ira sobre Estados Unidos, que nacionalizaran todos los negocios estadounidenses en el mundo árabe, así como que retiraran todos los fondos árabes de los bancos estadounidenses y que aplicasen un embargo total de petróleo a Estados Unidos y a los países simpatizantes de Israel, pero el presidente de la reunión, rechazó tal petición. En su lugar, los ministros árabes del petróleo, acordaron un embargo, reduciendo la producción un cinco por ciento sobre el nivel de septiembre, e ir recortando un cinco por ciento cada mes hasta lograr sus objetivos. Los suministros de petróleo a los niveles previos, se mantendrían para los países amistosos.

El plan estaba muy bien pensado: las perspectivas de recortes cada mes, además de la diferenciación entre países consumidores, haría subir al máximo los niveles de incertidumbre, tensión y rivalidad dentro y entre los países importadores, ya que un claro objetivo del plan, desde un principio, era dividir a los países industrializados. Como Estados Unidos tenía la propuesta de ayuda a Israel, Arabia Saudita suspendería todos los envíos de petróleo, hasta el último barril a Estados Unidos, y los otros estados árabes comenzarían a hacer lo mismo. Lo que propició los recortes de producción y el embargo contra Estados Unidos fue, la naturaleza pública del reaprovisionamiento. El embargo árabe del petróleo constó de dos elementos: uno compuesto por las restricciones progresivas de la producción, que afectaban el mercado, el

recorte inicial y luego el aumento de un cinco por ciento cada mes; y otro que comprendía la prohibición total de las exportaciones de petróleo, que inicialmente se impusieron solamente a dos países: Estados Unidos y los Países Bajos, aunque posteriormente se ampliaron a Portugal, Sudáfrica y Rodesia. A comienzos de noviembre de 1973 los ministros árabes decidieron aumentar la cantidad de los recortes. Esto produjo un aumento excesivo en el precio del petróleo, lo que ocasionó una escasez. Tanto las compañías petroleras, como los consumidores buscaban suministros adicionales, no sólo para uso inmediato, sino para almacenarlo en caso de futuras escaseces.

El embargo y sus consecuencias, provocaron una sucesión de ondas de choque en el tejido social de las naciones industrializadas. Las perspectivas eran en el mejor de los casos: la pérdida del desarrollo económico, recesión e inflación. Estados Unidos, la más destacada superpotencia y creador del orden internacional, se encontraba ahora a la defensiva, humillado por pequeñas naciones. Ningún otro aumento de precios fue tan visible e inmediato como el de la gasolina. Las medidas de recorte de suministros, mejor conocidas como “colas de gasolina”, se convirtieron en el símbolo más visible del embargo y de su experiencia más directa, por parte del público estadounidense.

El petróleo era escaso y no sólo en Estados Unidos, sino que también en más países. Para que Estados Unidos, volviera a recibir petróleo como antes de la crisis, solo había dos alternativas: que no reconociera al estado de Israel o que suspendiera totalmente el apoyo a los israelíes.

Las empresas petroleras, cooperaron para que no las nacionalizaran. Recortaron el envío de petróleo, tal cual como los árabes lo ordenaron. Muchas dejaron totalmente de enviar petróleo. Las compañías tenían que calcular los precios, por encima de lo que costaba realmente el petróleo para no acabar perdiendo, o ganando demasiados beneficios.

Los precios eran demasiado inestables y nunca se podía estar seguro del futuro. Cinco de las siete grandes compañías eran de Estados Unidos, por eso este país, fue el objetivo principal del embargo. “Como consecuencias del

embargo, la mayor pérdida la tuvo Estados Unidos y fue del 18 por ciento, después siguió Japón con una pérdida del 17 por ciento y posteriormente Europa con pérdidas del 16 por ciento”.<sup>67</sup>

Con estas acciones, quedaba demostrado el “poder del petróleo” de las naciones árabes, además, este suceso demostró la vulnerabilidad de una potencia mundial: Estados Unidos, así como el nivel de organización de la OPEP, uno de los organismos intergubernamentales más poderosos; la acción de que naciones subdesarrolladas pusieran en jaque los intereses estadounidenses y de sus aliados sin lugar a dudas, marcó un hito en la historia.

## 2.5 Las siete hermanas y el surgimiento de la OPEP.

Desde la creación de la Anglo Persian Oil Company en 1908, las naciones occidentales se lanzaron a la búsqueda de petróleo en la zona de Medio Oriente, fundando con esto empresas poderosas capaces de alterar políticas nacionales y provocar serias turbulencias como lo que sucedió en 1953 cuando Mossadeq intentó nacionalizar el petróleo iraní.

El 17 de junio de 1928, en la ciudad escocesa de Achnacarry, siete empresas petroleras se aliaron para constituir el poderoso y famoso cartel de “las siete hermanas”.

“Las Siete Hermanas eran las siguientes empresas:

1. **Standard Oil of New Jersey** (ESSO), que al fusionarse con Mobil formó ExxonMobil (EE.UU.).
2. **Royal Dutch Shell** (Anglo-holandesa).
3. **Anglo-Iranian Oil Company** (AIOC), luego conocida como British Petroleum (BP) (Reino Unido).
4. **Standard Oil of New York**, luego conocida como Mobil. Hoy en día se encuentra fusionada y es parte de ExxonMobil (EE.UU.).
5. **Standard Oil of California**, luego conocida como Chevron. Se fusionó posteriormente con Texaco para formar ChevronTexaco. Actualmente, su nombre es Chevron Corporation (EE.UU.).

---

<sup>67</sup> Kleeman, P. *Op.Cit.* p.52

6. **Gulf Oil Corporation**, que en 1985 fue adquirida casi totalmente por Chevron, mientras que la otra parte de las acciones quedó en poder de BP (EE.UU.).

7. **Texaco**, que se fusionó con Chevron en 2001. Esta fusión fue conocida durante algún tiempo como ChevronTexaco, pero en 2005 cambió su nombre nuevamente a Chevron. Texaco es ahora una marca de Chevron Corporation (EE.UU.) “. <sup>68</sup>

“El capital que formó este cartel era en su mayoría estadounidense, y en menor medida, inglés, alemán y holandés”. <sup>69</sup>

“Las siete hermanas dominaron los mercados del petróleo, provocaron golpes de Estado, con invasiones y pillajes, y con la provocación de guerras entre naciones (recuérdense las guerras entre Bolivia y Paraguay, y entre Ecuador y Perú, y la división del medio Oriente realizada por Lawrence de Arabia). Con un dominio casi total de la producción, el refinado y la distribución petrolera, el acuerdo entre ellas les permitió aprovechar con ventaja una demanda rápidamente creciente a nivel mundial y consecuentemente, obtener enormes ganancias. Con una notable organización y coordinación, estas siete compañías tuvieron un control completo del circuito petrolero gracias a su enorme influencia sobre los gobiernos de los países productores. No fue hasta 1960, con la creación de la OPEP y su posterior fortalecimiento durante la década de 1970, cuando la influencia de las Siete Hermanas comenzó a disminuir”. <sup>70</sup>

“Estados Unidos, creó la Agencia Internacional de la Energía como una manera de combatir a la OPEP; Estados Unidos y Gran Bretaña han estado siempre en contra de la organización”. <sup>71</sup>

Así podemos definir la etapa de producción de petróleo en el Golfo Pérsico de 1911 a 1960, tiempo en que el cartel de las siete hermanas controlaba el

---

<sup>68</sup>Solano, Luis y García, Roció, *De fronteras indelebles y soberanías borrosas: intereses petroleros en el municipio de Livingston*, disponible en: <http://www.cayetanogutierrez.net/docs/noticias/siete%20hermanas%20del%20petroleo.pdf>, Fecha de Consulta 24 de mayo de 2013.

<sup>69</sup>Sampson, Anthony, *Las siete hermanas: las grandes compañías petroleras y el mundo que han creado*, p. 405

<sup>70</sup> *Idem*

<sup>71</sup> Tablada Carlos, *Op. Cit.* p.118

mercado y la producción, sin embargo, la cuestión cambia con el surgimiento de la OPEP.

“La OPEP surge en 1960, Arabia Saudita, Irán, Irak, Kuwait y Venezuela, que eran los principales países exportadores de petróleo, unieron sus voces contra la explotación continúa de las Siete Hermanas, y así crearon la OPEP, con esto se daba un paso decisivo en la construcción de un nuevo orden petrolero mundial”.<sup>72</sup>

Poco después se fueron uniendo demás Estados hasta llegar a la cantidad de 12 Estados miembros, los cuales son:

- Argelia
- Angola
- Ecuador
- Irán
- Irak
- Kuwait
- Libia
- Nigeria
- Qatar
- Arabia Saudita
- Emiratos Árabes Unidos
- Venezuela

“La misión de la Organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP) es coordinar y unificar las políticas petroleras de sus países miembros y asegurar la estabilización de los mercados petroleros a fin de asegurar una, económica y regular oferta eficiente de derivados del petróleo a los consumidores, un ingreso estable a los productores y un rendimiento justo del capital de los que invierten en la industria petrolera”.<sup>73</sup>

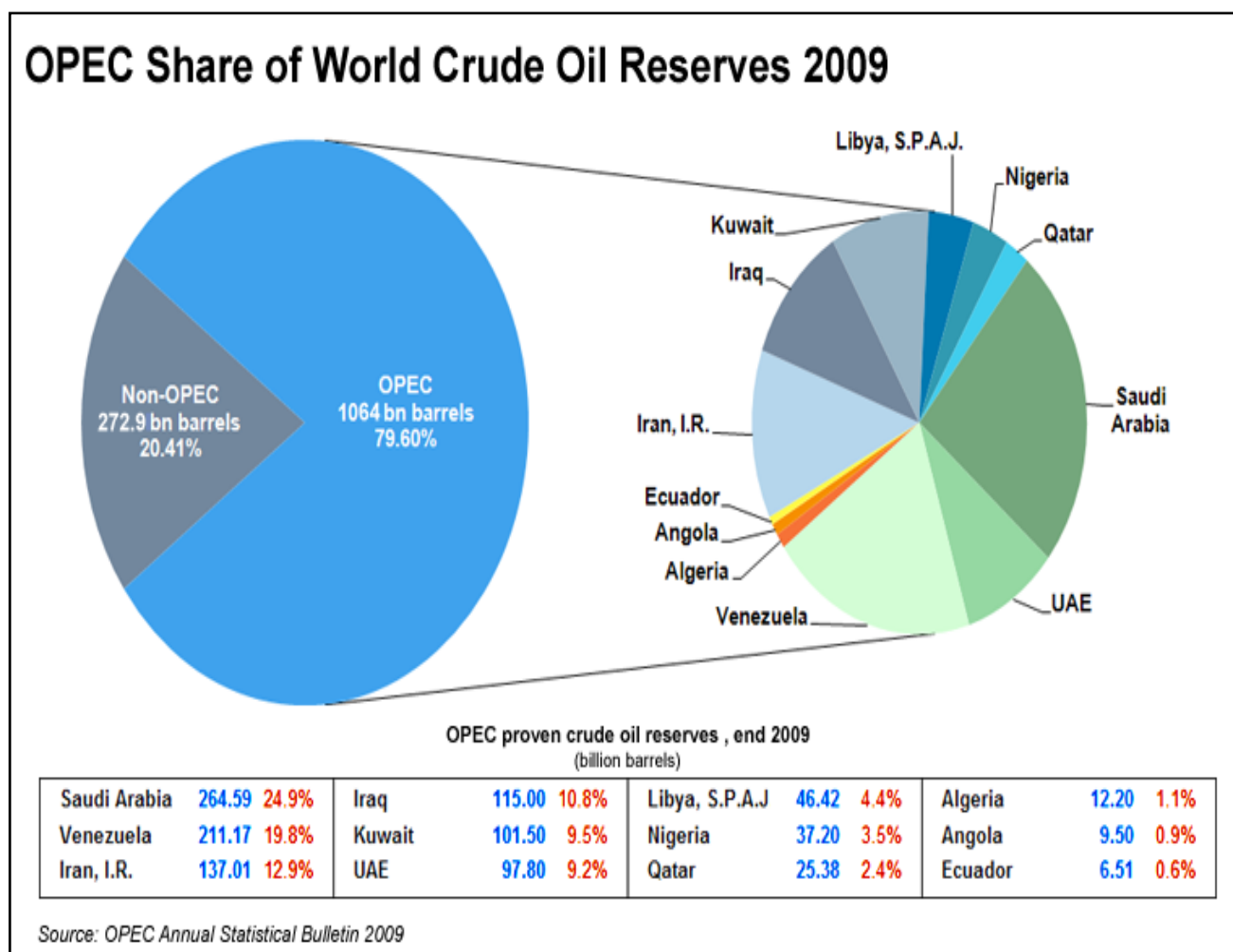
---

<sup>72</sup> García Reyes, Miguel, *Op.Cit.* p.121

<sup>73</sup>OPEP, *Estatuto de la OPEP*, disponible en [http://www.opec.org/opec\\_web/en/about\\_us/23.htm](http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/23.htm) Fecha de Consulta 25 de mayo de 2011.



Grafica 9 - Reservas Mundiales OPEC (2009)



Fuente: "OPEC", disponible en <http://www.opec.org/>, Fecha de Consulta 03 de junio de 2012.

La OPEP cuenta con un gran poderío al tener en sus filas a los países con más reservas de petróleo en el mundo, podemos apreciar que las reservas de petróleo de la OPEP representan el 79.60% mundial. "La OPEP realiza una producción diaria de 33, 076 miles de barriles diarios, lo que equivale a 41.2% de la producción mundial".<sup>74</sup>

<sup>74</sup>"British Petroleum", Statistical Review Of World Energy, disponible en <http://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html>, Fecha de Consulta 25 de mayo de 2011.

## 2.6 Revolución Islámica de Irán 1979.

La revolución islámica iraní de 1979, fue un suceso que sin lugar a dudas marcó pauta en la historia mundial contemporánea del siglo XX, ya que significó un cambio no sólo en la sociedad iraní, además de traer consigo una serie de desequilibrios en el sistema de poder existente en el Golfo Pérsico, y que puso seriamente en amenaza los intereses de Estados Unidos y sus aliados en la región.

Verdaderamente fue una revolución, en el sentido de un movimiento subversivo popular que fue capaz de derribar un régimen establecido, a diferencia de tantos golpes militares que, en naciones subdesarrolladas, tuvieron un resultado semejante, pero sin la participación de las masas ni consecuencias tan radicales. Por otro lado, “fue la primera ocasión en que el uso político del Islam desempeñó un papel absolutamente primordial y aún exclusivo superando con mucho al que pudo tener en otro tiempo el nacionalismo de los países que habían superado el colonialismo”.<sup>75</sup>

Para llenar el vacío de poder creado cuando Gran Bretaña se retiró del Golfo, y para impedir el avance de los comunistas hacia la región, Estados Unidos había formado una alianza con el Shá de Irán, Mohammed Reza Pahlevi, fortalecida con armas y ayuda estadounidense y británica, el Sha era la figura más poderosa de la región. Además, también era un amigo, en 1973 se negó a participar en el embargo petrolero que realizaron los países árabes en contra de Estados Unidos; muchos agentes militares, técnicos y políticos de Estados Unidos se establecieron en Irán, con el objetivo de desviar la amenaza rusa hacia las montañas del norte, todas estas acciones estaban encaminadas a mantener la estabilidad de los países petroleros del Golfo; junto con Arabia Saudita, Irán formaba parte de los aliados de Estados Unidos en el Golfo.

Los sentimientos de desprecio a los británicos y estadounidenses se vinieron cultivando en la memoria del pueblo iraní desde el golpe de estado que

---

<sup>75</sup> ArteHistoria, *La Revolución Islámica en Irán*, disponible en <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/3266.htm>, Fecha de Consulta 25 de mayo de 2011.

coordinó la CIA y la inteligencia británica en 1953 cuando derrocaron a Mossadeq, sin embargo, eran ya varios factores los que detonaron que en 1979 estallara la revolución, entre ellos encontramos la represión que sufría el pueblo iraní por parte del Sha, además de una vida de despilfarro y de excentricidades que manejaba la familia real de los Pahlevi, existía también una profunda desigualdad y pobreza en la población. Otro factor importante, es la “occidentalización” que cada vez se impregnaba más en el Irán del Sha, ya que siendo un país de una mayoría chii se observaba con malos ojos las conductas prooccidentales del Sha.

Todas estas acciones fueron provocando el descontento social, que finalmente se verían culminadas el 11 de febrero de 1979, cuando el Sha fue depuesto por el líder religioso iraní: el Ayatolá Jomeini. Esta revolución religiosa se caracterizaba por un férreo antiamericanismo y el regreso de una conducta musulmana conservadora.

El Ayatolá prohibió la música occidental, obligó a las mujeres occidentales a usar el velo, puso fin a la relación económica, política y militar que mantenía con Estados Unidos además de expulsar al país a las elites occidentales. Sin embargo, el momento más álgido que vivió Estados Unidos, fue “el 4 de noviembre de 1979, cuando una muchedumbre encabezada por los mullahs de Jomeini capturó la embajada de Estados Unidos en Teherán, tomando a 52 estadounidenses como rehenes 444 días”<sup>76</sup>, las relaciones entre Estados Unidos e Irán se rompieron.

Como podemos observar, la revolución iraní fue una de las más significativas del siglo XX, ya que cambió el equilibrio de poder en el Golfo Pérsico, además de ser una seria amenaza geopolítica para la región; esta revolución provocó que Estados Unidos haya catalogado a este país como terrorista y como miembro del “eje del mal”, hasta el momento no se ha registrado un enfrentamiento directo entre Estados Unidos e Irán, sin embargo, las relaciones

---

<sup>76</sup>El intransigente, “04 de Noviembre de 1979: Comienza la “Crisis de los rehenes” en Irán”, disponible en <http://www.elintransigente.com/mundo/2010/11/4/noviembre-1979-comienza-crisis-rehenes-60636.html/>, Fecha de consulta 11 de marzo de 2017.

continúan siendo demasiado hostiles debido al desarrollo del programa nuclear iraní, provocando de esta manera, más tensión en esta conflictiva zona.

## 2.7 Invasión soviética a Afganistán.

El golpe militar que en 1978 llevó al poder a un grupo de jóvenes oficiales izquierdistas y a establecer un régimen comunista dirigido por Mohamed Taraki marca el inicio de la tragedia reciente de este país.

“Las reformas socializadoras y laicas del nuevo gobierno encontraron una enorme resistencia en una población aferrada a un pensamiento islámico anclado en el pasado y que vivía en una sociedad aún con rasgos feudales. La resistencia pronto se concretó en guerrillas islamistas de "mujahidines". Los problemas internos de las dos principales tendencias comunistas precipitaron la intervención de URSS en 1979”.<sup>77</sup>

En la navidad de 1979, las cosas se pusieron más tensas; tropas soviéticas invadieron Afganistán, destituyeron al jefe de estado y colocaron a un hombre leal a Moscú, comenzando con esto, la desgracia del pueblo afgano, que ha vivido durante décadas los estragos de la guerra y la miseria.

Muchos afganos veían en el comunismo a un enemigo sumamente serio, ya que la orientación atea del comunismo era una inminente amenaza a los principios del Islam, por lo que decidieron aglutinarse en varias guerrillas para hacerle frente a la invasión soviética, incluso, el mismísimo “Osama Bin Laden peleó contra los soviéticos además de ser un agente auspiciado por la CIA”<sup>78</sup>.

“La invasión soviética a Afganistán implicó para occidente un intento de posicionamiento en la zona de Medio Oriente, aunque Afganistán no pertenece a esta región, sin embargo, las fronteras de Afganistán

---

<sup>77</sup>Historiasiglo20, *La guerra de Afganistán*, disponible en <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/afganistan.htm>, Fecha de Consulta 30 de mayo de 2011.

<sup>78</sup> ABC, *Bin Laden aquel agente de la CIA*, disponible en <http://www.abc.es/20110502/internacional/abci-historia-qaida-201105021007.html>, Fecha de consulta 11 de marzo de 2017.

coinciden con la localización de los pozos petroleros de Irán y con el acceso a los puertos de aguas cálidas del Golfo”.<sup>79</sup>

Esta guerra fue de magnitudes internacionales, ya que los rebeldes afganos buscaron y recibieron apoyo de China y Estados Unidos, además de Pakistán- que fungió como un puente entre las operaciones; el objetivo de estas naciones era evitar a toda costa repeler el avance soviético, a fin de evitar un mayor posicionamiento de URSS sobre Asia central y Medio Oriente.

La guerra culminó en 1988, dejando a URSS seriamente derrotada, además de provocar una fisura más en sus entrañas; y como dijimos anteriormente, esta invasión desató un largo periodo de inestabilidad en Afganistán, además de una vasta pobreza y condiciones infrahumanas, después de sufrir la invasión soviética en 1979, para el 2001, Estados Unidos decidió invadir Afganistán con el pretexto de albergar a grupos terroristas a los que Estados Unidos armo y preparo hace unos años atrás.

La invasión de URSS a Afganistán marcó un rumbo más drástico en la política exterior de Estados Unidos con respecto a la región del Golfo Pérsico, ya que durante el gobierno del expresidente James Carter, la política exterior estadounidense respecto al Golfo Pérsico y a Medio Oriente sufrió varios reveses, entre ellos el derrocamiento del gobierno prooccidental del Sha de Irán, y posteriormente la invasión soviética a Afganistán, es por esto que a principios del año de 1980, el entonces presidente James Carter declararía a la nación estadounidense y a su vez como una enérgica advertencia a URSS que:

“El Golfo Pérsico constituye una zona de interés vital para Estados Unidos y todo intento de una fuerza externa de controlar el Golfo Pérsico se consideraría un ataque contra los intereses vitales de Estados Unidos, el cual sería repelido por todos los medios necesarios, incluida la fuerza militar”.<sup>80</sup>

---

<sup>79</sup> Messenger, Charles, *El Medio Oriente*, p. 38.

<sup>80</sup> Brzezinski, Zbigniew. *Power and Principle: Memoirs of the National Security Adviser, 1977-1981*. p. 444.

“Esta doctrina dejó serias implicaciones en la región del Golfo Pérsico, ya que con estas declaraciones se ampliaron los despliegues navales en el Océano indico, también se anunció que las fuerzas de despliegue rápido se usarían para responder a contingencias en cualquier parte del mundo, sobre todo el Golfo Pérsico y los escenarios árabes”.<sup>81</sup>

Es indiscutible negar que esta Doctrina deja claro el interés de Estados Unidos sobre el Golfo Pérsico, ya que como región número uno del mundo en poseer reservas de petróleo, esta región simplemente es impredecible en los planes de hegemonía de Washington; los Estados Unidos deben de garantizar la seguridad en la zona provocando con esto que el “mundo libre” no sufra por el suministro fluido de petróleo.

## 2.8 Guerra Irán-Irak.

“El conflicto y rivalidad entre estas dos naciones se ha suscitado desde épocas remotas, algunos historiadores mencionan que la rivalidad persa-árabe se remonta al imperio Abásida (749-1258)”.<sup>82</sup>; sin embargo, en la época contemporánea, el conflicto que fue mermando las relaciones entre estos dos países además de hacerlas más antagónicas y conflictivas fue por la cuestión de que no estaba bien definida la frontera sobre las márgenes del Shatt al-Arab, río formado por la confluencia del Tigris y el Éufrates, una zona rica en petróleo.

En 1975, se firma el acuerdo de Argel entre estas dos naciones altamente favorable al Sha y a Irán, sin embargo, Saddam Hussein retoma este conflicto por el territorio y es con este hecho que comienza la guerra.

Es indiscutible que la enemistad cultural entre estos dos pueblos existe, sin embargo, la principal cuestión durante esta guerra es el deseo de ambos pueblos por ejercer la hegemonía del Golfo.

“La diferencia acérrima de ideologías fue también un claro detonante entre las hostilidades entre estas dos naciones, ya que por un lado, Saddam

---

<sup>81</sup> Brown, Anthony, *Dios, Oro y Petróleo*, p. 383.

<sup>82</sup> Aburrís K, Saïd, *Saddam Hussein: la política de la venganza*, p. 210.

Hussein creía en la supremacía del estado y además era un hombre que ejercía en su totalidad las funciones de este mismo creando así una separación entre el clérigo y el estado; Jomeini era totalmente diferente, el postulo que la religión era una fuerza destinada a arrollarlo todo, se debían de tomar al Islam como rector y piedra angular de la recién formada República Islámica de Irán”<sup>83</sup>.

Otro factor importante que cabe resaltar, son las rebeliones kurdas al norte de Irak mismas que eran apoyadas por Irán, además de la mayoría de población Shii que alberga Irak, para Saddam esta ideología y sentimiento de simpatía de la población shii de Irak, así como el problema de los kurdos lo llevo a la conclusión de que la amenaza subversiva de Jomeini era tan real y hostil que quedaba poco margen para la convivencia entre estos dos países. Para Jomeini el haber sufrido la expulsión de Irak convertía a Saddam en un odiado rival.

La guerra entre Irán e Irak comenzó en septiembre de 1980 en un momento en que Saddam Hussein creyó que Jomeini se encontraba debilitado debido a su aislamiento de Occidente y de los demás estados del Golfo, además de que se había hecho una purga del ejército expulsando a los líderes militares leales al Sha. Irak lanzó un ataque sobre las principales refinerías de Irán: Abadán y Jorramshar, Irak capturó estas dos ciudades, y la mayoría creyó que sería una guerra corta, ya que la capacidad armamentística y organizativa de Irak superaba por mucho a la de Irán, sin embargo, cuando menos lo esperaban, el sentimiento religioso y nacionalista de los iraníes se mostró para encarar una larga y sangrienta lucha.

“Esta guerra produciría cambios en todas las alianzas formales e informales y los acuerdos de cooperación de todo Oriente Medio, ya que no era ventajoso para ninguna potencia occidental y la URSS, que alguna de estas dos naciones resultara victoriosa, pese a esto, con tibia ayuda, algunos países ayudaron a Irak, Egipto canalizó tanques y aviones rusos a Irak, Jordania también ayudó como proveedor de equipo militar para Irak,

---

<sup>83</sup> El País, “*Jomeini y Sadam Husein, dos señores de la guerra*”, disponible en [http://elpais.com/diario/1983/02/02/internacional/412988405\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1983/02/02/internacional/412988405_850215.html), Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.

Italia y Sudáfrica también vendieron armamentos a Irak, cabe señalar que Jordania se convirtió en el principal canal de armamentos a Irak”<sup>84</sup>.

Arabia Saudita proporcionó con aprobación de Estados Unidos, información de inteligencia y más tarde equipo militar, también Kuwait y los demás pequeños estados del Golfo imitaron a Arabia Saudita, aunque la mayoría sólo se limitó a permitir utilizar sus puertos para el tráfico de armas.

No era nada raro que los países del Golfo decidieran apoyar a Irak, ya que Jomeini declaró en 1984 que capturaría Bagdad, sembraría la revolución en Arabia Saudita, tomaría la Meca, posteriormente libraría una guerra contra Israel y devolvería la tierra ocupada al redil shiita por lo tanto, era de suma importancia garantizar la victoria sunnita árabe contra los persas.

“Por su parte, Irán no podía igualar la lista de países dispuestos a ofrecerle armamento, los únicos países que apoyaban a Irán era Siria y Libia, sin embargo, eran inaceptables para Occidente, ya que se trataba de países “terroristas”, el problema es que estos dos países no poseían un desarrollo armamentístico ni operacional, las armas que poseían eran de origen soviético y resultaba seriamente complicado para los iraníes operarlas. El país que estaba en posición de ayuda a Irán, era irónicamente Israel, ya que Jomeini estaba resuelto a liberar Jerusalén en nombre del Islam, cabe señalar que los intensos y rápidos combates obligaron a Irán a aceptar en secreto ofrecimientos de Israel que constataban en venderle aviones F-4 y repuestos, claro, siempre con la aprobación y conocimiento de Estados Unidos; de esta manera, podemos notar la política de “doble Contención” que seguían Estados Unidos, que consistía en enfrentar a las dos naciones más poderosas del Golfo, para evitar una injerencia y un posible enfrentamiento con una sola de estas naciones”<sup>85</sup>.

“El suministro de petróleo era impredecible para Occidente, y asustó mucho la estrategia de guerra de las dos naciones beligerantes que consistía en atacar la infraestructura petrolera, además, durante el desarrollo de la guerra, Saddam decidió atacar cualquier buque petrolero,

---

<sup>84</sup> Historiasiglo20, *La guerra de Afganistán*, disponible en <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/afganistan.htm>, Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.

<sup>85</sup> Universidad Nacional de la Plata, *Colección de Tesis digitales UNLP*, disponible en <http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/>, Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.



sin importar la nacionalidad, es por esto, que Estados Unidos decidió enarbolar su bandera en estos buques para así evitar más ataques al suministro de petróleo”<sup>86</sup>.

Finalmente, en agosto de 1988 y tras 8 exhaustivos años de lucha, termina esta guerra que tuvo consecuencias desastrosas para las dos naciones, ya que ambas sufrieron pérdidas masivas de personas, así como serios deterioros a sus economías. Aunque no es claro el vencedor, Irán declaró que terminaría la guerra y dejaría a un lado la idea de expandir la revolución islámica; por su parte, Irak tenía serias deudas económicas con los países que prestaron su apoyo, situación que se tornaba peligrosa para Saddam y su legitimidad; pero los planes hegemónicos de Saddam no terminaban.

## **2.9 Invasión de Irak a Kuwait y la Guerra del Golfo Pérsico.**

La Guerra Fría había finalizado, el desmembramiento de URSS y el uso de las políticas como la *perestroyka* y *glasnot* garantizaban un gran letargo de la potencia mundial que durante varias décadas desafío y preocupo a la otra superpotencia mundial: Estados Unidos.

A principios de la década de los 90, el mundo dejo de ser bipolar para volverse unipolar, es decir, Estados Unidos consolido la hegemonía mundial, sin embargo, la invasión de Irak a Kuwait supuso el primer problema a este nuevo mundo unipolar.

En este escenario, el cambio y equilibrio de poderes, que en alguna ocasión apoyaron al líder iraquí Saddam Hussein contra la amenaza islámica se tornaba totalmente en su contra; En los últimos días de julio de 1990, Irak se encontraba en una grave situación económica: su deuda estimada el día 25 alcanzaba la enorme cifra de 80,000 millones de dólares contraída durante la larga guerra con Irán, incluidos los países del Golfo y entre ellos el propio Kuwait, Además:

---

<sup>86</sup> Academia, *La guerra Irán Irak 1980 -1988*, disponible en [http://www.academia.edu/9846610/La\\_guerra\\_Ir%C3%A1n\\_Irak\\_1980\\_-1988](http://www.academia.edu/9846610/La_guerra_Ir%C3%A1n_Irak_1980_-1988), Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.

“ante la prevista reunión de la OPEP a celebrar en Ginebra el día 26 de julio las diferencias entre Bagdad y Kuwait se acentuaron ya que este emirato había decidido rebajar el precio del barril de petróleo a 14 dólares, mientras que Irak pretendía subirlo de 18 a 25 dólares. Asimismo, Irak reclamaba a Kuwait el pago de 2,400 millones de dólares en compensación por el petróleo que, según Bagdad, el emirato le había sustraído de su territorio en la zona de Rumaila durante la guerra con Irán”.<sup>87</sup>

Kuwait posee unas reservas inmensas de petróleo, sin embargo, es un territorio sumamente pequeño y su población igual lo es, por lo tanto, combinar las reservas de los dos países con las instalaciones portuarias de Kuwait debía de resultar una propuesta atractiva al régimen iraquí acosado económicamente, además, Irak planteaba la reducción de su deuda con Kuwait, al menos en 15 mil millones de dólares.

“Si este plan se concretaba, “el gran Irak”, habría sido una potencia económica regional, que, junto a su poder militar, se habría transformado en el líder indiscutible del Golfo”.<sup>88</sup>

Por lo tanto, esta situación alarmaba seriamente a los países aliados del Golfo, y mucho más, alarmaba seriamente a Estados Unidos, ya que un Irak fortalecido económica y militarmente amenazaba seriamente la estabilidad de los países productores del Golfo, además, el principal temor de los estadounidenses es que un Irak fuerte amenazaría seriamente a su máspreciado aliado en el Golfo Pérsico: Arabia Saudita.

La crisis entre Irak y Kuwait estalló en la noche entre el 1 y el 2 de agosto cuando un poderoso ejército iraquí integrado por 100,000 hombres fuertemente armados invadió en un ataque relámpago el emirato que ocupó en tres horas sin encontrar apenas resistencia, huyendo el emir y su gobierno, refugiándose en Arabia Saudita.

---

<sup>87</sup>Edualter, *La guerra del Golfo*, disponible en <http://www.edualter.org/material/palestina/golfo.html> , Fecha de Consulta 5 de junio de 2011.

<sup>88</sup> Oystein, Noreng, *El poder del petróleo: La Política y El Mercado Del Crudo*, p.93.

“Hussein justificó públicamente la invasión declarando que Kuwait era parte de Irak, debido a que históricamente, Kuwait formaba parte de la provincia de Basra, el cual, junto con dos más provincias más constituían a Irak, cuando este se formó a principios de la década de 1920”.<sup>89</sup>

Irak invadió Kuwait, casi sin resistencia, y de inmediato ocupó el país, creyendo de esta manera meter presión para que Arabia Saudita renegociara la deuda que había contraído tras la guerra irano-iraquí; Arabia Saudita pidió de inmediato ayuda militar a Estados Unidos, la liga árabe condenó la invasión y la ONU impuso un embargo comercial a Irak.

Estados Unidos respondió por los grandes intereses petroleros que posee en la región, y obviamente defendió a su principal exportador de petróleo del Golfo Pérsico.

En noviembre de 1990, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 678, la cual manifestaba y exigía que Irak se retirara de Kuwait antes del 15 de enero de 1991, o de esta manera se expusiera a una expulsión por medios militares, Hussein mantuvo su posesión y el 16 de enero una coalición encabezada por Estados Unidos lanzó la Operación Tormenta del Desierto.

Las fuerzas comandadas por Estados Unidos y bajo bandera de la ONU, eran claramente superiores a las iraquíes, además de poseer armamento de punta, tras seis semanas de bombardeos contra Irak, tomando como blanco infraestructuras civiles, militares y petroleras; después de la campaña aérea, las fuerzas de coalición retomaron Kuwait, sin embargo, en su retirada, las tropas iraquíes incendiaron los pozos de petróleo del país. Para Saddam, la guerra tuvo un costo meramente desastroso, ya que, en su intento por consolidarse como la mayor figura del mundo árabe, hizo un llamado a librar la “madre de todas las batallas” contra Estados Unidos, sin embargo, su llamado fue omiso, y en su lugar, pueblos árabes del Golfo brindaron ayuda y se sumaron a la campaña para derrotar a Irak.

---

<sup>89</sup> Excelsior, *A 25 años de la invasión a Kuwait*, disponible en <http://www.excelsior.com.mx/global/2015/08/02/1037967>, Fecha de consulta 11 de marzo de 2017.

La coalición no facultaba la invasión a Irak, pues la resolución 678, únicamente delegaba la expulsión de Irak de Kuwait. Finalmente, el 28 de febrero de 1991, se firmó un cese al fuego y la familia real kuwaití retornó al poder, mientras, la guerra y las correspondientes sanciones a Irak limitaron el flujo de petróleo iraquí a Estados Unidos.

Por su parte, las cosas en Irak se tornaban difíciles, ya que las poblaciones kurdas y shiitas se sublevaron –aprovechando la vulnerabilidad del régimen de Saddam-, para buscar su independencia y su autodeterminación, y pese al llamado del expresidente George Bush para derrocar a Hussein.

“estas poblaciones iraquíes no recibieron apoyo de Estados Unidos ya que creían que una sublevación de estos pueblos simpatizaría con Irán, provocando más inestabilidad en el Golfo, mientras tanto, Saddam reprimiría duramente al movimiento kurdo y a la población shiita”<sup>90</sup>.

Tras finalizar la guerra, la ONU impuso un serio embargo a Irak, que mermó en demasía la calidad de vida de los ciudadanos iraquíes, cabe señalar, que el objetivo de expulsar a Irak de Kuwait se cumplió, sin embargo, la ONU insistió en las sanciones contra Irak, tanto así que la resolución 687 incluía la eliminación de las “armas de destrucción masiva”, el reconocimiento de Bagdad sobre la soberanía de Kuwait, el pago de las reparaciones de guerra y el cese de la represión al pueblo iraquí.

Durante los años posteriores, se hizo evidente que las medidas de la ONU, simplemente no derrocarían a Saddam Hussein, sin embargo, estaban provocando un serio y triste daño a la población iraquí, ya que el embargo de la ONU restringía la importación de muchos productos necesarios para producir alimentos y medicamentos, además del severo daño que sufrieron las instalaciones civiles iraquíes, tales como hospitales, centrales eléctricas, etc.

“La población infantil iraquí fue la más afectada por estas sanciones, ya que en 1995 un informe publicado por la revista *The Lancet*, afirma que cerca de 600,000 niños menores de 5 años de edad murieron entre 1990 y

---

<sup>90</sup>Giménez Úriz, Manuel, *La guerra Irán Irak 1980 -1988*, disponible en: [http://www.academia.edu/9846610/La\\_guerra\\_Ir%C3%A1n\\_Irak\\_1980\\_-1988](http://www.academia.edu/9846610/La_guerra_Ir%C3%A1n_Irak_1980_-1988), Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.

1995 como consecuencia de las sanciones, sin embargo, el mayor cinismo de la administración Clinton, se alcanzó cuando la embajadora de Estados Unidos frente a la ONU Madeleine Albright se le cuestionó sobre la moralidad de mantener sanciones tan severas y responsables de la muerte de más de medio millón de niños, a lo que este célebre personaje respondió: “Pensamos que es un precio justo”<sup>91</sup>.

Para sacudirse un poco las críticas e intentar arreglar la crisis humanitaria en Irak, el Consejo de Seguridad de la ONU, decide emitir mediante la resolución 986, que proponía el programa de “petróleo por alimentos”, dicho programa permitiría a Irak vender una cantidad limitada y restringida de petróleo para utilizar este dinero para la compra de alimentos y medicinas para el pueblo iraquí.

“Sin embargo, este programa fue insuficiente para satisfacer las necesidades del pueblo iraquí, pero por su parte, las importaciones estadounidenses de petróleo iraquí ascendieron rápidamente de tal manera que, en 2001, Irak se convertía en el 7 mayor proveedor de petróleo a Estados Unidos”.<sup>92</sup>

“Otra sanción importante contra Irak, independientemente de las sanciones económicas es que Hussein debía de permitir la entrada a su país de equipos de inspectores de la ONU para asegurarse del desmantelamiento de los equipos bélicos iraquíes, el 3 de abril de 1991 se estableció la Comisión Especial de Desarme de las Naciones Unidas (UNSCOM)”<sup>93</sup>.

“Otra de las consecuencias de la invasión fueron los constantes bombardeos que sufrió el territorio iraquí después de la guerra, ya que en 1992 y 1993 se lanzaron bombardeos contra cultivos iraquíes, así como contra objetivos civiles y militares, pero

---

<sup>91</sup> El Mundo, *Una investigación científica eleva a más de 600.000 los muertos en Irak tras el inicio de la guerra*, disponible en <http://www.elmundo.es/elmundo/2006/10/11/internacional/1160555137.html>, Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.

<sup>92</sup> Leech, Garry, *Estados Unidos y el desorden mundial*, p.39.

<sup>93</sup> ONU, *Resumen del compendio de los programas de armas prohibidas del Iraq en las esferas química, biológica y de misiles*, disponible en [http://www.un.org/Depts/unmovic/new/documents/compendium\\_summary/s-2006-420-Spanish.pdf](http://www.un.org/Depts/unmovic/new/documents/compendium_summary/s-2006-420-Spanish.pdf), Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.

el más crudo surgió en 1998 con la dichosa “Operación Zorro del Desierto”<sup>94</sup>, supuestamente en represalia por que Saddam se negaba a cooperar con los agentes de la UNSCOM o tal vez era una manera efectiva de desviar la atención por el escándalo que arreciaba al expresidente Clinton, el ya famoso “caso de Mónica Lewinsky”.

“la intervención de Naciones Unidas en este conflicto marca el comienzo de una nueva etapa en las relaciones internacionales, ya que de la mano de potencias occidentales el Consejo de Seguridad emite resoluciones que obligan a someter todos los aspectos significativos de la soberanía de Irak al más férreo control internacional, condición que de alguna manera atenta contra los principios de soberanía y autodeterminación de los pueblos principios fundamentales del derecho internacional”.<sup>95</sup>

“la ineficacia del actual sistema de gestión de la ONU, pues para Estados Unidos y Gran Bretaña les es permitido utilizarla para castigar económicamente a Irak con el embargo de petrolero e imponerle recortes de soberanía, y al mismo tiempo se permitiéndoles bombardear de una manera devastadora, sin ni siquiera efectuar consultas con los demás miembros del Consejo de Seguridad”.<sup>96</sup>

Como podemos apreciar a lo largo de este capítulo, la hegemonía de Estados Unidos en la zona se ha ido consolidando poco a poco en la zona de Medio Oriente, primeramente, a principios de siglo XX, la avasalladora hegemonía e imperialismo de Reino Unido y Francia no permitían que otro país mantuviera posesiones en la zona; los estadounidenses fueron astutos al inmiscuirse en Arabia Saudita, ya que este territorio no era apreciado por británicos ni franceses debido a su geografía, sin embargo, a comienzos de la década de 1930, dan un gran paso en la zona al fundar la compañía más poderosa del Golfo Pérsico, ARAMCO.

---

<sup>94</sup> La Operación Zorro del Desierto (en inglés: Operation Desert Fox) fue una campaña de bombardeos realizados por Estados Unidos y Reino Unido en Irak desde el 16 al 19 de diciembre de 1998. Las justificaciones contemporáneas del ataque son la incapacidad de Irak de cumplir las resoluciones de la Naciones Unidas y la interferencia de la comisión de inspectores de las Naciones Unidas.

<sup>95</sup> Giordano, Eduardo, *Las guerras del petróleo*, p. 119.

<sup>96</sup> *Ídem.*

El poder de las 7 hermanas era casi absoluto, y en 1953 este cartel de mano de la CIA y de la inteligencia británica derrocó y depuso al Doctor Mossadeq y a su intento de nacionalizar la industria petrolera iraní. Finalmente, como una manera de protesta y para obtener mejoras económicas para los países que veían como explotaban brutalmente sus yacimientos y obteniendo unas míseras ganancias, surge en la década de 1960 la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), que poco a poco iría consolidando su lugar en el sistema internacional, para convertirse en un organismo de peso en la balanza de poder.

El apoyo de Estados Unidos a Israel es clave en la historia contemporánea de Medio Oriente, ya que las acciones que ha tomado Estados Unidos en su política exterior con respecto a Medio Oriente, siempre tienen en consideración al país sionista, esta posición ha significado ventajas para Estados Unidos, sin embargo también ha supuesto bastantes desventajas y momentos álgidos y tensos con los demás aliados de Estados Unidos en Medio Oriente, tal es el disgusto de los países árabes y musulmanes de que Israel ocupe territorios palestinos, que en 1973 los países árabes decidieron realizar un embargo petrolero a Estados Unidos y a otras naciones occidentales, este hecho demostró el poder del “arma del petróleo” de las naciones árabes; Estados Unidos, después del fracaso sufrido en Vietnam, prefirió establecer alianzas con Estados favorables a sus intereses, por lo tanto, fortalecieron al Sha de Irán para así convertirlo en una de las figuras más poderosas del Medio Oriente, sin embargo, en 1979 el Sha fue depuesto por el líder religioso Jomeini, esta revolución significó para Estados Unidos un verdadero caos, ya que perdieron a la figura más importante en el Golfo Pérsico, además de que la ideología de la revolución islámica amenazaba con provocar serios disturbios en la zona, la revolución islámica iraní provocó que las relaciones diplomáticas se rompieran con Estados Unidos y a su vez Irán se convertiría en una seria amenaza a los intereses estadounidenses.

La Guerra Irán-Irak, aunque no supuso una intervención directa ni un apoyo descarado estadounidense si existió una ligera ayuda para apoyar a Saddam Hussein y acabar con la seria amenaza que representaba Jomeini y su revolución.

Las cosas cambiaron con la guerra del Golfo Pérsico, ya que en esta etapa se logró apreciar la intervención directa y exagerada de Estados Unidos, aunque no obtuvieron derrocar a Saddam Hussein en esas instancias, si alcanzaron a imponer una serie de sanciones sumamente férreas y que además atentaría contra la soberanía de Irak, sin embargo, otro punto, es como la nación estadounidense moldeó a su antojo a Naciones Unidas, emitiendo resoluciones que a veces no eran consultadas por el Consejo de Seguridad; es obvio que las acciones que Estados Unidos ha llevado a cabo en Medio Oriente son por petróleo, debido a que se deberá de garantizar “el libre flujo de crudo al mundo libre”, y aunque es cierto que Estados Unidos no importa vastas cantidades de petróleo de Medio Oriente, en algún día lo va a llegar a hacer, por lo tanto debe de ir preparando el camino.

Retomando el capítulo se abordó la introducción de Estados Unidos hacia Medio Oriente tomando como medio la cultura nacionalista, sin embargo, esta presencia moderada se remonta a la mitad del siglo XVIII y hasta la Segunda Guerra Mundial, ya que al comienzo no tenían grandes intereses vitales ó estratégicos.

El descubrimiento del petrolero en esta zona trajo consigo el interés tan arrebatado de Estados Unidos por la obtención de poder para el control de tan basta fuente de dominio estratégico, es por ello que la intromisión de Estados Unidos hacia Medio Oriente al abandonar la zona Gran Bretaña, requería del apoyo de países como Arabia e Irán . Es con estos dos aliados que comenzó la injerencia hacia medio Oriente de manera invasiva, Guerras como la Revolución Islámica, La guerra Irán-Irak y la Invasión a Kuwait, fueron resultado de los intereses estadounidenses por la lucha del recurso más vital para el desarrollo de su país: el petróleo.

En el siguiente capítulo se abordará como las administraciones del Imperio Bush han utilizado la invasión a países como Irak y Afganistán, para justificar el consumo deliberado de la energía, a su vez se hablará de la creación de las empresas de este Imperio en el ramo petrolero, iniciando desde Bush padre en 1953.



Los ataques del 11 de septiembre de 2001, nos dan un reflejo de la política estratégica y subversiva, que maneja Estados Unidos, se hablará y se profundizará en el porqué de la invasión hacia Irak en 2003.

Y se hará un análisis del porque es de interés vital la presencia para Estados Unidos en el Medio Oriente.

### **CAPÍTULO 3. EL IMPERIO BUSH Y MEDIO ORIENTE CONTINUACIÓN DE PODER**

En este capítulo, se pretende demostrar la conexión entre el círculo que rodea a George. W Bush, las ideas y la forma de vida que lo inspiraron a seguir con el modelo de vida estadounidense que consistía en un consumo deliberado de energía, y principalmente del petróleo, así mismo, se pretende demostrar cómo ha sido utilizado el pretexto de “seguridad energética “para justificar la invasión a Irak, y así mismo, el reordenamiento geopolítico en Medio Oriente.

Si observamos de manera detallada los antecedentes de la familia Bush en el ramo petrolero, encontraremos acontecimientos de suma importancia, como primer antecedente tenemos registrado, que en “1948 Dresser industries fue la primera empresa que ofreció trabajo a George H. Bush, como tal, Dressler Industries fue una empresa que proporcionaba servicios relacionados a la explotación, perforación, exploración y logística del petróleo; años más tarde, sería adquirida por Halliburton”<sup>97</sup>.

“En 1953, George H. Bush, creó su primera empresa en el ramo petrolero: Zapata Oil Corporation; los principales socios, son: George H. Bush, John Overbey, Hugo Liedtke, Hill Liedtkey y Thomas J. Devine, además de Prescott Bush, -abuelo de George H. Bush-. Hay indicios que indican que esta compañía tenía nexos con la CIA, además de tener gente infiltrada al interior de esta agencia”<sup>98</sup>.

George W. Bush, no sería la excepción, y en 1977, fundó su primera compañía dedicada al ramo del petróleo: “Arbusto energy”, casualmente, fundada por Bush hijo”<sup>99</sup>, se encontraba James L. Bath, de quién se ha dicho, representaba a Salem Bin Laden, -hermano del mismísimo Osama Bin Laden.

---

<sup>97</sup> Polasek, Randolph, *Poderes detrás de asesinato de JFK*, p.202.

<sup>98</sup> Lesnik, Max, *La familia Bush tenía negocios en Cuba*, disponible en: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2010/08/23/la-familia-bush-tenia-negocios-en-cuba/#.WMR7TPlhVDk>, Fecha de Consulta 11 de marzo de 2011.

<sup>99</sup> Wikipedia, *Arbusto Energy*, Disponible en : [https://15mpedia.org/wiki/Arbusto\\_Energy](https://15mpedia.org/wiki/Arbusto_Energy), Fecha de consulta 11 de marzo de 2011.

“En 1982, “Arbusto Energy “, cambio su nombre a “Bush Exploration”, un año después de que George H. Bush se volviera vicepresidente de los Estados Unidos; tras un mal manejo de la compañía esta se va a la quiebra en 1984, posteriormente es absorbida por la empresa “Spectrum 7”, donde Bush se vuelve uno de los principales socios y directivos de la empresa, resulta curioso, pero 2 años después, tras reportar pérdidas millonarias, Spectrum 7 es comprada por la empresa “Harken Energy Corporation” –empresa con sede en Texas, dedicada al negocio del petróleo”. Cabe señalar, que durante el periodo en que George W. Bush trabajaba para Harken este vendió parte de sus acciones de esta empresa para poder comprar acciones en el equipo de béisbol de los Rangers de Texas, ocasionando, con esto, un duro impacto en la economía de la empresa”<sup>100</sup>.

Está claro que “el linaje de George W. Bush, está marcado por los negocios en el sector petrolero; de hecho, cuando estuvo en la empresa Harken realizó maniobras a tal grado que logró conseguir contratos en Medio Oriente, y principalmente en Bahrein”.<sup>101</sup>

George W. Bush, con sede en Texas, y con sus acciones en el equipo de béisbol local, ganaron popularidad y simpatía entre la población de este estado, de esta manera empezó a despegar su carrera política y así volverse gobernador de éste en 1994.

Posteriormente, para el 2000, George W. Bush lanzó su candidatura para las elecciones presidenciales, conteniendo contra el exvicepresidente Al Gore; esta elección fue reñida, la opinión pública señaló que hubo irregularidades en el proceso, tras una serie de recuentos de votos, e intervenciones del Tribunal Supremo y de la Corte de Florida, finalmente se reconoció la victoria de George W. Bush, siendo investido el 20 de enero de 2001.

---

<sup>100</sup> Soberanía, *George W. Bush*, disponible en: [http://www.soberania.org/Dossier%20Estado%20Corporativo/dossier\\_bush.html](http://www.soberania.org/Dossier%20Estado%20Corporativo/dossier_bush.html) , Consultado el día 5 de abril de 2012.

<sup>101</sup> *Ibidem*

“Tras el escándalo de estas turbias elecciones, y enfocándonos en el tema del petróleo, podemos encontrar cosas bastante interesantes, si analizamos a fondo las personas y empresas que estuvieron apoyando a la campaña de George W. Bush notaremos que están fuertemente vinculadas al sector energético y petrolero de Estados Unidos. Spencer Abraham – Secretario de Energía en el periodo de Bush-, entre enero y febrero de 2001, se entrevistó con no menos de de 109 representantes de las firmas energéticas más destacadas; muchas de estas, entre ellas Chevron-Texaco, Exxon Mobil, y Enron, habían contribuido magníficamente a la campaña electoral del 2000 de los republicanos”.<sup>102</sup>

Checando la información sobre el perfil del entonces gabinete de George W. Bush, se encontraron cosas interesantes, un ejemplo de ello es que la mayoría de los altos mandos estaban vinculados en ese entonces con compañías energéticas con una presencia importante. A continuación, se hará una lista de los entonces miembros del gabinete y las empresas con las cuales tenían nexos.

- Dick Cheney. Vicepresidente de los Estados Unidos: En octubre de 1995, llegó a ser presidente y director de “Halliburton Company”, con sede en Dallas, Texas; esta empresa se vio claramente beneficiada tras la guerra de Irak de 2003 ya que obtuvo varios contratos petroleros en este país; a esta empresa se le acusa de haber violado derechos humanos en países como Nigeria e Irak.
- Donald Rumsfeld. Secretario de Defensa de Estados Unidos: tiene conexiones con bastantes empresas de defensa, energéticas y tecnología aeroespacial.
- Condoleezza Rice. Secretario de Estado: Fue Directora de Chevron-Texaco, además de ser accionista y administradora, la Junta Directiva de Chevron le puso su nombre a uno de los petroleros de 130,000 toneladas, en gratitud por los servicios prestados.

---

<sup>102</sup> Klare, Michael, *Sangre y petróleo*, p. 96.

- Gale Norton. Secretario del Interior del Estado: Trabajo para una de las empresas británicas petroleras más poderosas del mundo, la British Petroleum-Amoco.
- El Secretario del Ejército, Thomas E. White, había sido presidente de Enron Energy Services, así como el responsable de Comercio Robert Zoellick y Larry Lindsey asesor económico de la Casa Blanca, estos dos últimos figuraron en la nómina de Enron como consultores; cómo podemos apreciar, hay una gran vinculación entre el gabinete de Bush y empresas del ramo petrolero, de ahí que surgiría la interrogante sobre la política exterior de Bush y su junta contra Afganistán e Irak.

“El panorama energético a la llegada de Bush a la presidencia no fue fácil, el entonces nuevo presidente se encontró con que el país ya había tenido indicios de crisis energética, apenas veinte meses atrás, en abril de 1998, Estados Unidos ya había rebasado un hito preocupante en la dependencia energética: por primera vez, el petróleo importado cubrió más de la mitad del consumo, y la proporción iba en camino de aumentar”.<sup>103</sup>

Dos años más tarde, en verano y otoño del año 2000, el este del país y buena parte del medio oeste sufrió escasez de petróleo y de gas natural, lugares como California se vieron afectados por apagones y en algunas partes del país el precio de la gasolina llegó a los dos dólares por galón.

En marzo de 2001, dos meses después de que Bush llegó a la presidencia, el entonces presidente reconoció que el país atravesaba por una “crisis energética”, además dio a entender que la nación tenía un serio problema por lo referente a la energía, “Necesitamos más fuentes de energía”, declaró.

“El entonces Secretario de Economía, Spencer Abraham, planteaba ante la Conferencia Nacional de Energía (*National Energy Summit*) que “EUA enfrentaría una gran crisis energética durante las próximas dos décadas”, y seguía insistiendo en que “el fracaso frente a este desafío amenazaba la

---

<sup>103</sup>Ibidem,p.93.

prosperidad de la nación, comprometiendo la seguridad nacional y literalmente alterando el estilo de vida”.<sup>104</sup>

“Tras la urgencia de encontrar métodos y soluciones para dar seguimiento a esta crisis energética, Bush anunció la creación de un plan para dar seguimiento, de esta manera en 2001, se creó la “National Energy Policy Development Group”, órgano de nueva creación de la Casa Blanca, a este grupo se le asignó personal de los departamentos de Estado, de Comercio y de Energía, Bush ordenaría que el grupo presentara conclusiones en mayo de 2001”<sup>105</sup>.

“Esta junta recibió instrucciones de examinar a fondo todos los asuntos de la situación energética del país, desde las redes eléctricas, infraestructura de gasoductos, oleoductos, capacidad de refino, etc. Sin embargo, la conclusión más alarmante a la que llegó esta junta es que: “De continuar con la tendencia presente, dentro de veinte años Estados Unidos importaría dos de cada tres barriles de petróleo, y esta condición los obligaría a depender de potencias cuya primera preocupación no eran los intereses de Estados Unidos”.<sup>106</sup>

Estados Unidos como potencia hegemónica tenía suficientes maneras de encarar este conflicto, sin embargo, debido al linaje que ocupaba la Casa Blanca en esos tiempos, y a la gran presión que ejercían las empresas y corporaciones vinculadas fuertemente al sector energético, se optaría por seguir en la línea de los combustibles fósiles; Con esta acción, quedó bastante claro que los Estados Unidos se estaban perfilando hacia una dependencia más estrecha con los países del Golfo Pérsico.

Después de realizar un minucioso análisis de la política energética estadounidense, se consagró el informe como la Política Nacional de Energía,

---

<sup>104</sup>Spencer, Abraham, “A National Report on America’s Energy Crisis”, comentarios ante la Conferencia Nacional de Energía (19/03/2001), Disponible en <https://energy.gov>, Fecha de Consulta 9 de abril de 2012.

<sup>105</sup>WTRG, “National Energy Policy Development Group”, la Casa Blanca, Washington D.C. 17 de mayo de 2001, disponible en <https://www.wtrg.com/EnergyReport/National-Energy-Policy.pdf>, Fecha de Consulta 11 de marzo de 2011.

<sup>106</sup> Ibídem

en este se dio a conocer públicamente por el presidente Bush, el 17 de mayo de 2001, a primera vista, este informe pareció rechazar la opción de la creciente dependencia hacia el petróleo importado y adoptaba una postura por la conservación, la energía renovable y la mejora de la eficiencia energética. El mismo Bush, declaró que esta política buscaba convertir a los Estados Unidos en una nación líder en conservación y eficiencia, en esta política también se buscaba la investigación y desarrollo en tecnologías de ahorro buscando que los fabricantes produzcan artefactos más eficientes en el uso y consumo de energía.

A pesar de esta retórica y de soluciones amigables con el medio ambiente, en esta política no se mencionaba la reducción de un consumo generalizado en el consumo de petróleo de los Estados Unidos, más bien, proponía una desaceleración del crecimiento de su dependencia con respecto del petróleo importado, lo que esta política expuso internamente es el aumento de la producción propia a través del uso de métodos de perforación más eficientes y de la explotación de reservas no explotadas en áreas naturales protegidas como “la región natural de “Arctic National Wildlife Refuge”, (ANWR), un área natural virgen ubicada en el noreste de Alaska donde se ha comprobado que hay importantes reservas de petróleo”<sup>107</sup>; esta propuesta fue aplaudida por los republicanos y por las empresas energéticas, sin embargo fue altamente repudiada por los grupos ambientalistas y ecologistas, en conclusión, en esta política no se observaba claramente que se pretendiera reducir el consumo de petróleo.

En el capítulo 8 de la estructura de la Política Nacional de Energía, titulado “Fortaleciendo Alianzas Globales” se notaba la verdadera política energética, aquí el énfasis que primeramente se observa en los primeros capítulos de la política sobre eficiencia y conservación energética daba un cambio bastante radical al hacer énfasis en conseguir y asegurar más fuentes externas de petróleo. En este capítulo de “la política nacional energética, el vicepresidente Cheney daría instrucciones al presidente y a sus subalternos más altos de

---

<sup>107</sup> Wikipedia, “*Arctic National Wildlife Refuge*”, disponible en [https://en.wikipedia.org/wiki/Arctic\\_National\\_Wildlife\\_Refuge](https://en.wikipedia.org/wiki/Arctic_National_Wildlife_Refuge), Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.

“convertir la seguridad energética en una prioridad de nuestro comercio y política exterior”<sup>108</sup>.

“A pesar de que en esta política tenía bastantes recomendaciones sobre realizar un proceso de consumo de energía más eficiente, el tema central de las recomendaciones se enfoca en buscar más fuentes de abasto de petróleo para los Estados Unidos, estas propuestas se abarcan en regiones y países del mundo en específico, sin embargo, el punto clave, es un énfasis general en remover los obstáculos –políticos, económicos, legales y logísticos- que frenan el flujo de petróleo, de igual manera, se insta a los Secretarios de Comercio, Energía y Estado a buscar relaciones con los países ubicados en la cuenca del Mar Caspio, donde se supone hay grandes reservas de petróleo y gas natural”<sup>109</sup>.

Llevar a cabo el programa de energía que proponía Cheney representaba un desafío de gran magnitud para la política exterior estadounidense, ya que había que negociar con los gobiernos de los países que Estados Unidos pretendía utilizar de proveedores, además del desafío político, estaba la cuestión económica para invertir en exploración, producción, distribución, etc. Cabe señalar en esta parte, el principal riesgo al que se enfrentaba Estados Unidos era que muchos países, y principalmente los del Golfo Pérsico eran países ubicados en zonas turbulentas, con demasiados conflictos internos, además de que algunos tenían sentimientos antiestadounidenses.

En tanto, a la cuestión militar, llevar a cabo esta política resultó un gran esfuerzo para los estadounidenses, ya que deben de hacer un gran despliegue militar y logístico para salvaguardar los pozos y oleoductos, realizar esta acción en Medio Oriente representa un gran riesgo principalmente por los sentimientos en contra de Estados Unidos y el apoyo que han brindado a Israel. La ecuación es simple, mientras más petróleo necesite Estados Unidos de esta zona más se verá obligado a intervenir de manera coercitiva para asegurar su suministro, provocando con esto la escalada en la violencia antinorteamericana.

---

<sup>108</sup> Klare, Michael, *La estrategia energética Bush-Cheney: procurarse el petróleo del mundo. La Jornada*, Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2004/01/26/per-estate.html> , Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.

<sup>109</sup> *Ibidem*



El trasfondo de esta política, pese a los problemas que se tenían, era no renunciar al consumo exacerbado de energía, si no, más bien buscar fuentes confiables y amigables que pudieran satisfacer la constante sed de petróleo de Estados Unidos y en caso de que estas fuentes no fueran amigables, recurrir al uso de la fuerza y al pretexto de “seguridad nacional” para poder llevar a cabo dicha política.

La política energética fue publicada en mayo de 2001, 3 meses después, la mañana trágica de aquel 11 de septiembre de 2001, una serie de atentados “terroristas” sacudieron a la potencia mundial: 2 aviones se estrellaron contra el World Trade Center en Nueva York, otro avión se colisionó contra el pentágono, y el rumor de que una aeronave se dirigía a la Casa Blanca. Inmediatamente, el mundo entero entra en shock, es inconcebible que alguien se atreviera a desafiar al gigante mundial.

### **3.1 Los ataques del 11 de septiembre.**

Tras la serie de atentados “terroristas” contra Estados Unidos, inmediatamente se empiezan a buscar culpables y responsables de este acto, apenas unas horas después de los ataques, “Osama Bin Laden y su organización “Al Qaeda”, son vistos como los principales sospechosos, -cabe señalar que, a esas alturas, no se encontraba con evidencia que demostrara este hecho”.<sup>110</sup>

Collin Powell, Secretario de Estado, afirmó que “los ataques eran un “acto de Guerra”, esa misma noche en cadena nacional, George W. Bush declaró: “o están con nosotros o están con los terroristas. A partir de hoy, todo país que albergue o apoye al terrorismo será considerado por Estados Unidos como un régimen hostil”<sup>111</sup>.

---

<sup>110</sup> Chossudovsk, Michel, *Guerra y globalización*, p. 5.

<sup>111</sup> *Ibídem*

En este momento, la política exterior estadounidense se tornaría de una manera agresiva, utilizando a los medios de comunicación para preparar e informar al mundo occidental, que se “está con ellos, o son terroristas”. Teniendo en cuenta el poderío y capacidad armamentística estadounidense, con esta política se dio paso a la muerte de miles de personas en Afganistán e Irak.

“El gobierno de Bush, declaró la guerra a Osama Bin Laden y a la organización “Al Qaeda”, - irónicamente, en la guerra que la URSS sostuvo con Afganistán, Bin Laden fue un elemento que sirvió a la CIA para sus intereses en esta guerra-. Los gobiernos de Bush padre y Clinton tuvieron nexos en Bosnia y Kosovo con Bin Laden, estos están ampliamente documentados en registros del Congreso estadounidense”.<sup>112</sup>

Pocos meses después de los ataques terroristas, el entonces Secretario de Defensa Donald Rumsfeld, afirmó que sería difícil encontrar a Osama Bin Laden, ya que era muy escurridizo y sería como encontrar una aguja en un pajar. No obstante, si Estados Unidos hubiese querido aprehender al “fugitivo más buscado de Estados Unidos”, este se encontraba en el Hospital Americano de Dubai, Emiratos Árabes Unidos, debido a una afección crónica del riñón, lo irónico del caso, es que, si Estados Unidos hubieran deseado aprehenderlo, lo hubieran llevado a cabo en ese momento, sin embargo, no habrían tenido el pretexto para librar una operación de gran magnitud en Asia Central.

### **3.2 La invasión en Afganistán.**

Tras declarar a Bin Laden como culpable de los ataques del 11/09, un mes después, en octubre de 2001, con la operación “Libertad duradera” del ejército estadounidense y la operación “Herrick” por parte del ejército británico, comenzó la invasión a este país asiático, esta guerra sería emprendida en respuesta a los ataques del 11 de septiembre, Estados Unidos se amparó en el

---

<sup>112</sup> *Ibidem.*

artículo 51 de la carta de las Naciones Unidas que invocaba al derecho de la legítima defensa.

“Haciendo un paréntesis, antes de seguir abordando el tema de la guerra en Afganistán, nos gustaría hacer un breve receso en la historia, precisamente en 1996, pese a la gran satanización que se le dio a los talibanes y a la organización “Al Qaeda”, en aquella época, pocos recuerdan que los talibanes llegaron al poder gracias al apoyo que recibieron por parte de los Estados Unidos, por medio del ISI (Servicio de Inteligencia Pakistani) pues recibieron efectivos y equipo armamentístico, apoyados por el ISI, el estado talibán servía a los intereses geopolíticos de Estados Unidos en la región, la agenda secreta de los estadounidenses consistía en el petróleo porque apenas habían tomado los talibanes Kabul en 1996 y formado un gobierno, cuando una delegación partió de inmediato de Houston para reunirse con funcionarios de la empresa UNOCAL. Cabe señalar, que la conquista de Afganistán no tenía nada que ver con Osama Bin Laden, era un pretexto para sustituir a los talibanes por un gobierno estable que permitiese a la UNOCAL tender su oleoducto en beneficio de la junta Bush-Cheney”.<sup>113</sup>

Lo curioso de esta situación, es que “para 1997, la empresa petrolera UNOCAL ya había empezado a formar e instruir afganos en las técnicas de construcción de oleoductos”.<sup>114</sup>

### 3.3 El Oleoducto Transafgano.

Algunos piensan que la verdadera razón que tuvo Estados Unidos para invadir Afganistán es la construcción de un oleoducto para la extracción de petróleo y gas natural proveniente de las ex repúblicas soviéticas –Turkmenistán, Uzbekistán y Kazajstán-, estos países poseen cantidades considerables de petróleo y gas natural que servirían para satisfacer la demanda de Estados Unidos, de esta manera no se dependería de sobremanera, de las reservas del Golfo Pérsico.

---

<sup>113</sup> Gore, Vidal, *Sangre por Petróleo y la junta Cheney-Bush*, p. 40.

<sup>114</sup> Ibidem.

Viendo la cuestión de Afganistán desde un punto de vista con énfasis geopolítico, podemos apreciar que está en una región sumamente estratégica, pues se encuentra en el centro de 5 potencias nucleares: China, India, Rusia, Pakistán y Kazajstán. De igual manera, Afganistán bordea el corredor de lo que antiguamente se conoce como la “ruta de la seda”.

“Con el conocimiento de las reservas petrolíferas que posee la zona de Asia Central el interés sobre Afganistán se tornó jugoso, ya que para los intereses estadounidenses esta pieza en el ajedrez tiene desmedida importancia, primeramente, frente a la negativa que impondría Rusia para extraer estos recursos de Asia Central mediante sus instalaciones y la peligrosidad de extraer los recursos energéticos mediante Irán; Afganistán resuelve de manera perfecta el dilema. Chevron, compañía de la cual fue directora Condoleezza Rice, tiene fuertes intereses en Kazajstán. En 1995, la compañía UNOCAL, firmó un contrato para exportar ocho mil millones de dólares de gas natural a través de un gasoducto –con un valor de tres mil millones de dólares- que iría de Turkmenistán, a través de Afganistán y hasta Pakistán”.<sup>115</sup>

Haciendo un análisis más minucioso de la geopolítica sobre Afganistán, podemos encontrar que responde a muchas de las interrogantes de la teoría geopolítica del “Heartland”, ya que es un estado pivote en el Asia Central, hace frontera con países que son hostiles para los Estados Unidos, tal es el caso de Irán, la clave de Afganistán en la frontera con Irán en la que los Estados Unidos pudieron aprovechar el posicionamiento en territorio afgano para desplegar sus fuerzas contra la república islámica en caso de que fuera necesaria, lo que realmente preocupa a los Estados Unidos es la facultad y ventaja que tiene Irán del control del estrecho de Ormuz,-estrecho por el cual transita una buena cantidad del flujo de petróleo extraído del Golfo Pérsico- .

Tras declarar la “guerra contra el terrorismo” y su consecuente operación bélica, después de matar a miles de civiles inocentes, dejaría a un país

---

<sup>115</sup>Lara, Marlowe, “US efforts to make peace summed up by oil”, *Irish Times*, 19 de noviembre de 2001, disponible en <https://www.questia.com/library/journal/1G1-163199293/tackling-the-iran-u-s-crisis-the-need-for-a-paradigm> , Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.

devastado y en condiciones de vida para la población afgana, Osama Bin Laden no fue capturado en Afganistán, fue capturado en el 2011, en territorio de Pakistán, donde mediante una operación de inteligencia se capturo y se dio muerte al principal enemigo de los Estados Unidos, -quien irónicamente mantuvo relaciones de negocios con la familia de George Bush-.

A continuación, después de declarar la guerra contra el terrorismo, y seguir con la política agresiva estadounidense hacia con las naciones hostiles a su régimen, se venía cosechando la invasión a Irak, esta vez de manera más descarada y con menos argumentos lógicos para poder legitimar esta guerra e invasión.

La crisis entre Estados Unidos y Irak, tuvo como antecedentes tres gobiernos, sumando el gobierno actual del presidente Barack Obama, uno de los motivos que arrastra a los Estados Unidos a mantener un conflicto en Irak son sus enormes reservas de petróleo, posicionar su poder militar y reconfigurar de una manera total el equilibrio de poderes en el Medio Oriente.

### **3.4 La invasión a Irak del 2003.**

La invasión por parte de la coalición liderada por Estados Unidos, el Reino Unido y sus demás aliados en 2003, fueron en parte por la gran importancia geopolítica y geoestratégica que Irak representaba para los intereses estadounidenses. Es bien conocido que los países que están ubicados en la región de Medio Oriente son de suma trascendencia para las principales potencias, e Irak no es la excepción. A continuación, haremos una explicación más detallada de sus recursos e importancia.

### **3.5 Irak.**

Oficialmente conocida como República de Irak, es un país ubicado al suroeste de Asia, abarca la mayor parte del noreste de la cadena montañosa de Zagros, la parte oriental del desierto de Siria y la parte del Norte del desierto de Arabia.

Comparte fronteras con Kuwait y Arabia Saudita al Sur, Jordania al Oeste, República Árabe Siria al Noroeste, Turquía al Norte, e Irán al Este.

Mapa 9: Irak



Fuente: Gifex, disponible en <http://www.zonu.com/fullsize/2011-05-13-13603/>  
Fecha de Consulta 27 de junio de 2013.

“Irak tiene una superficie de 437,072 Km<sup>2</sup>, su número de habitantes se estima en 32, 665,000, tiene 3631 Km. de fronteras”<sup>116</sup>.

Su forma de gobierno es una república federal parlamentaria, que se constituye por un primer ministro, y un presidente –quien representa una figura simbólica de unidad- ; tienen como religión el Islam, y de igual la constitución reconoce al Islam como fuente prioritaria de derecho, de igual manera tienen un consejo de representantes, actualmente, el territorio iraquí está dividido por 18 provincias

<sup>116</sup> Departamento de Estado de los Estados Unidos, disponible en <http://iipdigital.usembassy.gov/st/spanish/texttrans/2004/12/20041230142759fjjoeled0.6232874.html>, Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.

que conforman la república, así mismo, Irak está dentro de varias organizaciones internacionales, cabe destacar las principales: pertenece a la ONU, a la Liga Árabe y a la OPEP .

Los recursos que posee Irak son privilegiados, por una parte, dos de los ríos más importantes en Medio Oriente transitan por su territorio: el río Tigris y el río Eufrates, de igual manera tiene una salida marítima al Golfo Pérsico teniendo como principales puertos los de: Umm Qasr, Khawr az Zubayr, y Al Basrah.

Sin embargo, el recurso principal que posee Irak, y el cual –irónicamente- ha sido causante de muerte y devastación sobre su población y territorio, es el petróleo, según datos del Statistical Review of World Energy del 2012, “Irak es el país con las quintas reservas más grandes de petróleo sobre el mundo”<sup>117</sup>.

“En cuanto a producción de petróleo, Irak produce 2798 millones de barriles diarios y su consumo interno de petróleo es muy poco”.<sup>118</sup>

“Otro dato importante del porque el petróleo iraquí es vital para los intereses estadounidenses es debido a que sus costos de producción son demasiado bajos, según datos de la BBC calculan que producir un barril de petróleo iraquí cuesta US\$1,5 (si bien puede reducirse a US\$1), incluyendo los costos de exploración”<sup>119</sup>. Esto no es posible en ningún otro país salvo en Arabia Saudita.

---

<sup>117</sup>Urbano Mateos, Susana, *Países productores de petróleo*, disponible en : <https://www.economiafinanzas.com/paises-productores-petroleo/> , Fecha de consulta 11 de marzo de 2017.

<sup>118</sup> British Petroleum, *Statistical Review of World Energy*, disponible en : [www.bp.com](http://www.bp.com), Fecha de Consulta 21 de enero de 2013.

<sup>119</sup>*Ibidem*.

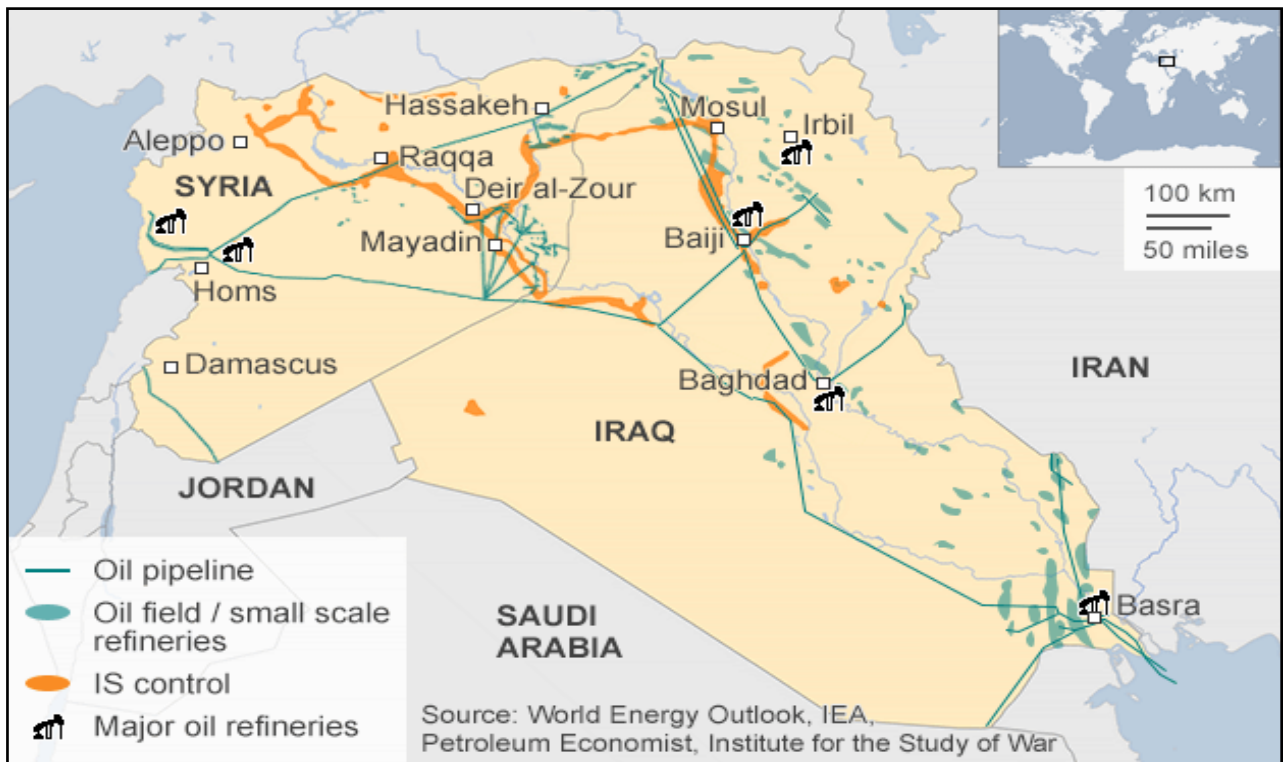
Los principales campos de petróleo en Irak son los siguientes:

**Tabla 8- Campos de petróleo en Irak (2003)**

Nombre de campo.	Producción millones barriles/día. (2003)
Rumalia.	1.3
Kirkuk.	.480
Manjoon.	.5
West Qurna	.18
East Bagdad	.5
Halfaya	S/N
Az Zubayr	S/N
Nahr Umr	S/N

Fuente: Tabla: Elaboración propia, a través de los datos proporcionados por “Schulemberg World Energy Atlas”, disponible en : <https://store.petroleum-economist.com/Atlas-World-Energy-Atlas.> Fecha de Consulta 22 de octubre de 2012.

**Mapa 10: Irak Infraestructura petrolera y los campos petroleros**



Fuente: “Alejandro Marti”, disponible en <http://alejandromarti.es/contrabando-petroleo-estado-islamico/> Fecha de Consulta 03 de junio de 2015.

Irak tiene tres puertos que reciben y distribuyen el petróleo, estos puertos son:



- Puerto de Basra (conocido también como Mina Al-Bakr, este puerto es el más largo, a este puerto llegan dos oleoductos, de igual manera tiene la infraestructura para poder abastecer a grandes buques petroleros).
- Puerto de Khor Al -Amaya.
- Puerto de Khor Az-Zubair. (este puerto también procesa gas natural y gas licuado de petróleo” .<sup>120</sup>

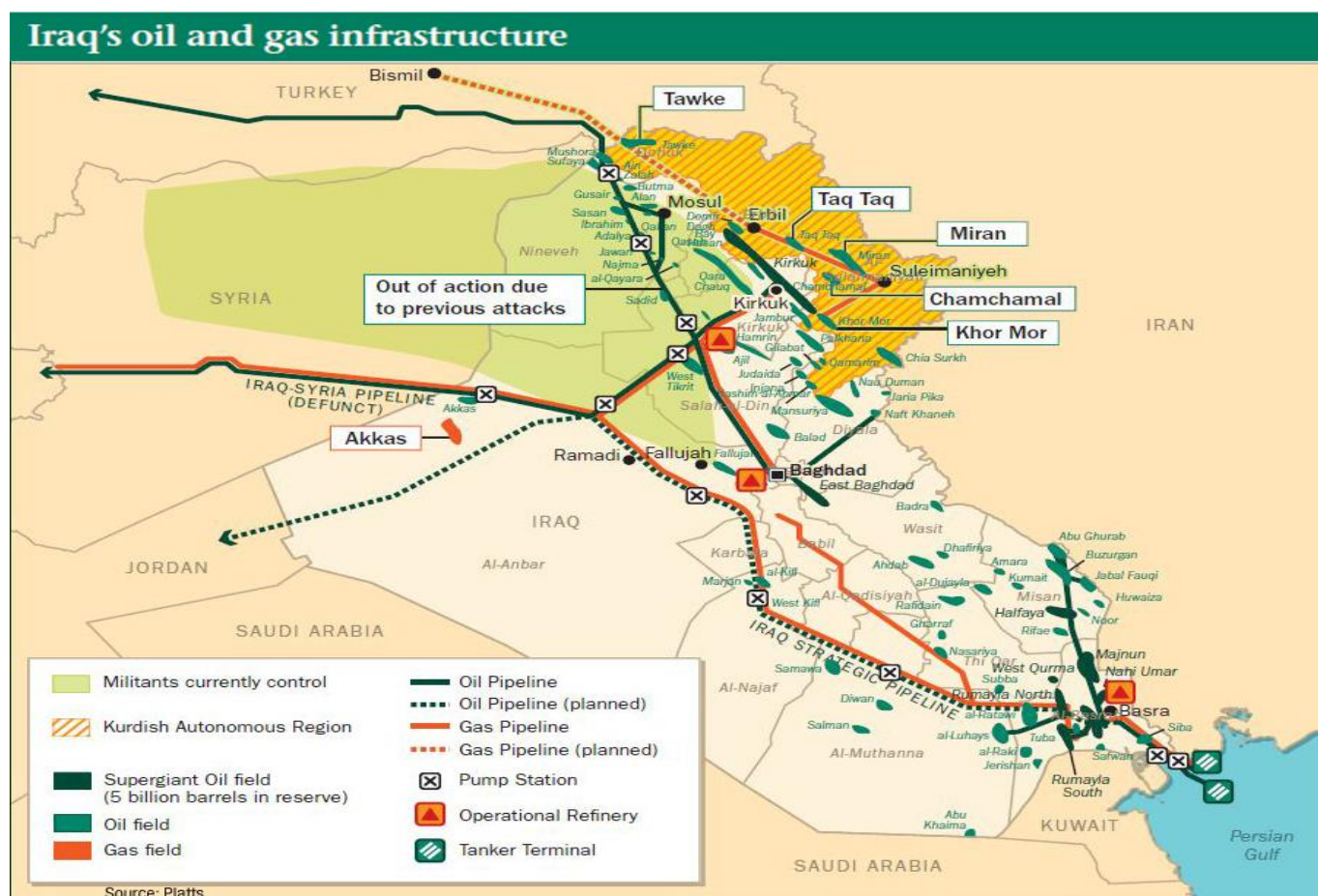
Los oleoductos más importantes de Irak son:

- Oleoducto Kirkuk-Ceyhan: Este oleoducto corre de Kirkuk en Irak hacia la ciudad de Ceyhan en Turquía, este oleoducto se caracteriza por ser el más largo que tiene Irak tiene una longitud de 965.61 km.
- Oleoducto Irak-Siria: Este oleoducto se dirige hacia la ciudad de Baniyas en Siria, actualmente está cerrada.
- Oleoducto al puerto de Mina Al-Bakr. Este oleoducto llega a este puerto ubicado en el Golfo Pérsico.
- Oleoducto Irak-Al mu´a jiz. Este oleoducto llega a esta ciudad ubicada en Arabia Saudita, actualmente está cerrado.

---

<sup>120</sup> *Oil y Gas*, disponible en <http://www.oilgasarticles.com/articles/74/1/Iraq-Oil-Terminals/Page1.html>, Fecha de Consulta 29 de enero de 2013.

Mapa 11: Irak los campos petroleros



Fuente: Universidad de Granada, *La Cuestión Kurda*, disponible en <http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/la-cuestión-kurda-raíz-del-conflicto-con-daesh-en-siria> Fecha de Consulta 14 de abril de 2017.

“En la actualidad, según datos de la CIA, Irak exporta al mundo 1.878 millones de barriles diarios, y está ubicado como el 7 exportador de petróleo en el mundo”.<sup>121</sup>

“Otro energético, que de igual manera es importante, es la cuestión del gas natural que posee Irak, actualmente, Irak posee reservas de 3.158 trillones de centímetros cúbicos, está posicionado como el 13 país con las mayores reservas de gas natural, en cuanto importaciones, este país no exporta cantidades considerables aún al exterior”<sup>122</sup>.

<sup>121</sup> Agencia Central de Inteligencia, *CIA*, disponible en, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/iz.html> Fecha de consulta día 31 de enero de 2013.

<sup>122</sup> *Ibidem*

En cuanto a las empresas que están dedicadas a explotar el petróleo iraquí, encontramos como principales actores e irónicamente a empresas angloamericanas.

A continuación, la lista y mapa de las principales empresas de la extracción de petróleo:

- Royal Dutch Shell. (Anglo-Holandesa)
- British Petroleum. (británica)
- Petronas. (Malasia)
- Lukoil. (rusa)
- Gazprom. (rusa)
- Total. (francesa)
- Exxon. (estadounidense)
- CNOC. (China)

Mapa 12: Irak principales empresas extracción petróleo



Fuente: "Iraqsolidaridad", disponible en <https://iraqsolidaridad.wordpress.com> Fecha de Consulta 14 de abril de 2017.

### **3.6 Causas de la guerra en Irak.**

Tras la finalización de la guerra del Golfo de 1991, Irak quedaría en la mira de Estados Unidos y de Reino Unido, Irak sería azotado por severas y férreas acciones que llevarían a su población civil a un nivel de miseria y baja calidad de vida.

Saddam Hussein no siempre representó una amenaza para los Estados Unidos, durante la guerra Irán-Irak Saddam sirvió a los intereses estadounidenses, sin embargo, con la política exterior y la lucha contra el terrorismo encabezada por Estados Unidos en 2001 este país volvería a entrar en controversia.

Las principales causas que argumentaba el entonces gobierno de George W. Bush, es que Irak formaba parte del “eje del mal” cuyos miembros consistían en Irak, Irán y Corea del Norte. Otra razón es que este país estaba siendo dirigido por un dictador brutal y sin escrúpulos que atentaba contra los arraigados valores estadounidenses de la libertad y la democracia, de igual manera, Saddam representaba una amenaza para la región y para el mundo, esto por la supuesta posesión de “armas de destrucción masiva”, desarrollo de armamento de gran manufactura y de gran alcance. Otro punto clave que vale la pena señalar es la supuesta conspiración y relación con el grupo terrorista Al-Qaeda –entonces liderado por Osama Bin Laden-, grupo al cual fue adjudicado el ataque terrorista contra las torres gemelas de Nueva York y el Pentágono.

Las graves sanciones impuestas a Irak tras culminar la Guerra del Golfo incluían restricciones a la economía iraquí, de igual manera impactaron de una manera drástica la infraestructura civil como hospitales y escuelas, sin embargo, cabe señalar una de las más importantes, el acceso sumamente intrusivo de inspectores de la ONU para buscar y destruir misiles balísticos,

armas biológicas y químicas, esto con el objetivo de evitar un rearme iraquí que pusiera en riesgo la estabilidad de la zona.

Sin embargo, aquí cabe hacer hincapié en varios puntos por los cuales podemos llegar a una conclusión de que Irak no representaba una seria amenaza para Estados Unidos. Tras doce años de sanciones económicas se han reducido de una manera drástica la capacidad militar iraquí, cuando los inspectores de la ONU abandonaron Irak en 1998, a consecuencia de “la operación Desert Fox (Zorro del Desierto), que se llevó a cabo durante los días del 16 al 19 de diciembre de 1998, encabezada por Reino Unido y Estados Unidos cuyo objetivo fue destruir la poca capacidad militar y de defensa iraquí”.<sup>123</sup> Para esa fecha los inspectores de la ONU ya habían encontrado, destruido y/o inutilizado entre el 90% y el 95 % de las armas de destrucción masiva de Irak, incluyendo las armas químicas, biológicas y misiles de largo alcance, de igual manera destruyeron por completo los esfuerzos nucleares inconclusos.

En cuanto a capacidad militar, el ejército iraquí era más pequeño y débil desde la Guerra del Golfo y este carecía de la capacidad de misiles de largo alcance.

“Al gobierno iraquí la administración Bush lo vínculo con el grupo terrorista Al-Qaeda y con Osama Bin Laden, sin embargo, la realidad es otra, en la edición de 2001 del informe sobre terrorismo mundial del Departamento de Estado, Estados Unidos, reconocía que Irak no ha intentado un ataque antioccidental desde su conspiración para asesinar al expresidente George H. Bush en 1993”<sup>124</sup>.

Irak no tenía ninguna relación con Osama Bin Laden, de hecho, en una publicación del “New York Times “ esta hacía hincapié en la hostilidad que sentía Osama Bin Laden por Irak, ya que este era un país laico, de hecho, poco después de que las fuerzas iraquíes invadieron Kuwait en 1990, Osama Bin Laden se puso en contacto con el entonces Ministro de Defensa de Arabia

<sup>123</sup> Wikipedia, *Operación Zorro del Desierto*, disponible en [https://es.wikipedia.org/wiki/Operaci%C3%B3n\\_Zorro\\_del\\_Desierto](https://es.wikipedia.org/wiki/Operaci%C3%B3n_Zorro_del_Desierto). Fecha de Consulta 12 de marzo de 2017.

<sup>124</sup> Voltairenet, *EE.UU.: Administración W. Bush*, disponible en <http://www.voltairenet.org/mot2287.html?lang=es>, Fecha de Consulta 12 de marzo de 2017.

Saudita comentando que él estaba dispuesto a dirigir una lucha contra Irak para así evitar que los “infieles” pisaran tierra musulmana.

Irak no venía desarrollando ningún programa nuclear activo, ya que sería fácilmente detectable por satélite y otras tecnologías avanzadas de las cuales dispone el gobierno estadounidense.

La administración Bush ejemplifica una clara contradicción al afirmar que Irak tiene las armas de destrucción masiva, Sin embargo, se negó a revelar públicamente las pruebas que dice tener y ni siquiera las facilita a los equipos de inspección de la ONU, en pocos términos, Irak no representaba una amenaza seria para los Estados Unidos.

Finalmente, el día jueves 20 de marzo de 2003, se dio por comenzada la guerra en Irak, cuyo principal objetivo era terminar con el régimen opresor y violador de derechos humanos, por “posesión de armas de destrucción masiva”, así como acabar con la “seria e inminente amenaza” que representaba Irak para los Estados Unidos.

“Se creó una Coalición Multinacional liderada principalmente por Estados Unidos y Reino Unido, dentro de los países que participaron encontramos a : Ucrania, Afganistán, Albania, Australia, Azerbaijan, Alemania, Bulgaria, Colombia, República Checa, Dinamarca, El Salvador, Eritrea, Estonia, Etiopía, Georgia, Hungría, Italia, Japón, Corea del Sur, Latvia, Lituania, Macedonia, Países Bajos, Nicaragua, Filipinas, Polonia, Rumania, Eslovaquia, España, Turquía, Republica Dominicana y Uzbekistán”<sup>125</sup>.

---

<sup>125</sup> BBC MUNDO , *Tropas de la coalición en Irak*, disponible en [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_3550000/3550400.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_3550000/3550400.stm), Fecha de consulta 12 de marzo de 2017.

Mapa 13: Irak Ocupación de principales países de la Coalición Multinacional



Fuente: "BBC MUNDO", disponible en <http://news.bbc.co.uk/hi/> Fecha de Consulta 14 de abril de 2017.

Realmente la coalición contra Irak no encontró mucha resistencia, el miércoles 9 de abril de 2003 los primeros tanques estadounidenses entraron en Bagdad; de esta manera. El 1 de mayo de 2003 el expresidente Bush declaró en fin de los combates principales, argumentando que la operación militar en Irak no era de ocupación, si no de liberación.

La operación para derrotar a las fuerzas iraquíes no resultó muy difícil, tras meses de huir y esconderse el sábado 13 de diciembre de 2003, Hussein fue arrestado. Finalmente, el 30 de diciembre de 2006 Saddam Hussein fue ejecutado en la horca, bajo los cargos de crímenes contra la humanidad, poniendo fin a la dictadura y el legado que Hussein había dejado en Irak.

Tras la ocupación de las tropas aliadas, la tensión y violencia no disminuyeron en Irak, al contrario, grupos terroristas y de insurgencia despertaron, trayendo consigo un clima aún más desalentador para el país árabe.

Finalmente, “el 21 de octubre de 2011, el nuevo presidente, Barack Obama anuncio el retiro definitivo de las tropas estadounidenses en Irak, sin embargo, la salida definitiva de las tropas estadounidenses se llevó a cabo el 18 de diciembre de 2011, dando por finalizada la ocupación estadounidense”<sup>126</sup>.

“Los estragos que dejo la guerra en Irak a la población civil fueron catastróficos, cabe señalar que, por consecuencias de la guerra, el desempleo alcanzo cifras de 50 %, un trauma psicológico que afecta a dos de cada cinco iraquíes, una suma de más de dos millones de jóvenes viudas, una deserción escolar de aproximadamente 75 % trayendo como resultado que la infancia iraquí se dedique a trabajos esclavizados y/o prostitución”<sup>127</sup>.

En los 9 años de guerra y ocupación, 1,600,000 iraquíes fueron desplazados de sus hogares, 151,000 civiles fueron asesinados, en cuanto a costes de la guerra, el gobierno estadounidense gasto aproximadamente 3 billones de dólares en esta campaña armada.

Por lo que respecta a la infraestructura civil iraquí, hay carencia y mal servicio de electricidad, servicio de agua potable y drenaje, falta de personal e infraestructura médica, desnutrición y desempleo.

“Lo irónico del caso, es que la coalición liderada por el ex presidente George W. Bush no encontró ninguna arma de destrucción masiva, la opinión pública también se volcó sobre el entonces primer ministro británico Tony Blair, quien recibió fuertes críticas y pérdida de credibilidad, en cuanto fue cuestionado George W. Bush, este se excusó mencionando que él se había guiado por la información de la CIA, el director de la CIA menciona que nunca se afirmó la existencia de armas de destrucción

---

<sup>126</sup>Pisani, Silvia, *Obama anunció el retiro definitivo de las tropas estadounidenses en Irak*, La Nación, disponible en <http://www.lanacion.com.ar/1416612-obama-anuncia-el-retiro-definitivo-de-irak>, Fecha de Consulta 12 de marzo de 2017.

<sup>127</sup>Pérez Aparicio, Yarisma, *Después de la guerra contra Irak. Consecuencias para el Derecho Internacional Público, la ONU, el Orden Mundial y los Estados Unidos*, disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36490203>, Fecha de consulta 12 de marzo de 2017.



masiva, como respuesta, Bush creo una comisión destinada a investigar si los informes de inteligencia justificaban la invasión a Irak”<sup>128</sup>.

Con esta guerra, la imagen estadounidense sufrió un gran deterioro ante el mundo y la opinión pública, demostrando que los intereses imperialistas están sobre los principios del derecho internacional y sobre la postura de la ONU.

Citamos pues algunas de las declaraciones más importantes de funcionarios del gobierno estadounidense que realizaron en su momento, Paul Wolfowitz, elemento de la milicia estadounidense que participo de una manera sumamente activa en la guerra de Irak declaro en Singapur en mayo de 2003 lo siguiente: “Veámoslo de forma sencilla. La diferencia más importante entre Corea del Norte e Irak, es que, económicamente, en Irak no teníamos alternativa. El país nada en un mar de petróleo”<sup>129</sup>.

“Más tarde, Alan Greenspan, ex presidente del banco central estadounidense (la Reserva Federal), aseguró en su libro de memorias que el verdadero motivo para invadir Irak sería capturar el petróleo y no las razones expresadas públicamente de armas de destrucción masiva y liberar al pueblo iraquí de la dictadura de Saddam o establecer una democracia”<sup>130</sup>.

Podemos llegar a la conclusión de que la guerra de Irak orquestada por los Estados Unidos solo fue una guerra para mantener una presencia más fuerte en la inestable zona del Golfo Pérsico, y de igual manera para hacerse del control del petróleo en este país para así asegurar un sustento estable de

---

<sup>128</sup>Meysan Thierry, *Tony Blair confiesa lo falso del informe británico contra Irak*, VoltaireNet, disponible en <http://www.voltairenet.org/article120014.html>, Fecha de Consulta 12 de marzo de 2017.

<sup>129</sup>Departamento de Defensa, disponible en <https://www.defense.gov/>, Fecha de Consulta 12 de marzo de 2017.

<sup>130</sup>El Mundo, *Greenspan, ex presidente de la Reserva Federal: 'La guerra de Irak fue por el petróleo'*, disponible en <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/09/16/internacional/1189938284.html>, Fecha de Consulta 1 de abril de 2013.

abasto de petróleo; nunca fue demostrado a ciencia cierta la existencia de armas de destrucción masiva, solo fue un pretexto para invadir este debilitado país.

### **3.7 La presencia militar estadounidense en Medio Oriente.**

Otro punto importante en este trabajo de investigación, es la presencia militar estadounidense en la región de Medio Oriente, por lo que se intenta ilustrar el despliegue militar estadounidense que se tenía en la región.

Señalando el gran peso que la región del Golfo Pérsico representa para los intereses estadounidenses, estos han desplegado una serie de bases militares ubicadas en la misma, esto con el objetivo de defender la región de los diferentes actores que la pudieran amenazar y con ello también garantizar un flujo y producción sustentable de petróleo.

El principal organismo encargado que tiene Estados Unidos en Medio Oriente para vigilar y estar preparado ante una latente amenaza es el USCENTCOM (Comando Central) cuya misión es:

“con socios nacionales e internacionales el comando central de los Estados Unidos promueve la cooperación entre las naciones, responde a las crisis, disuade amenazas hacia a los estados y agresiones no estatales, apoya al desarrollo y cuando sea necesario, la reconstrucción con el fin de establecer las condiciones para la seguridad regional, la estabilidad y la prosperidad”.<sup>131</sup>

Dentro del área de responsabilidad que contiene el CENTCOM encontramos a los siguientes países:

- Afganistán
- Arabia Saudita

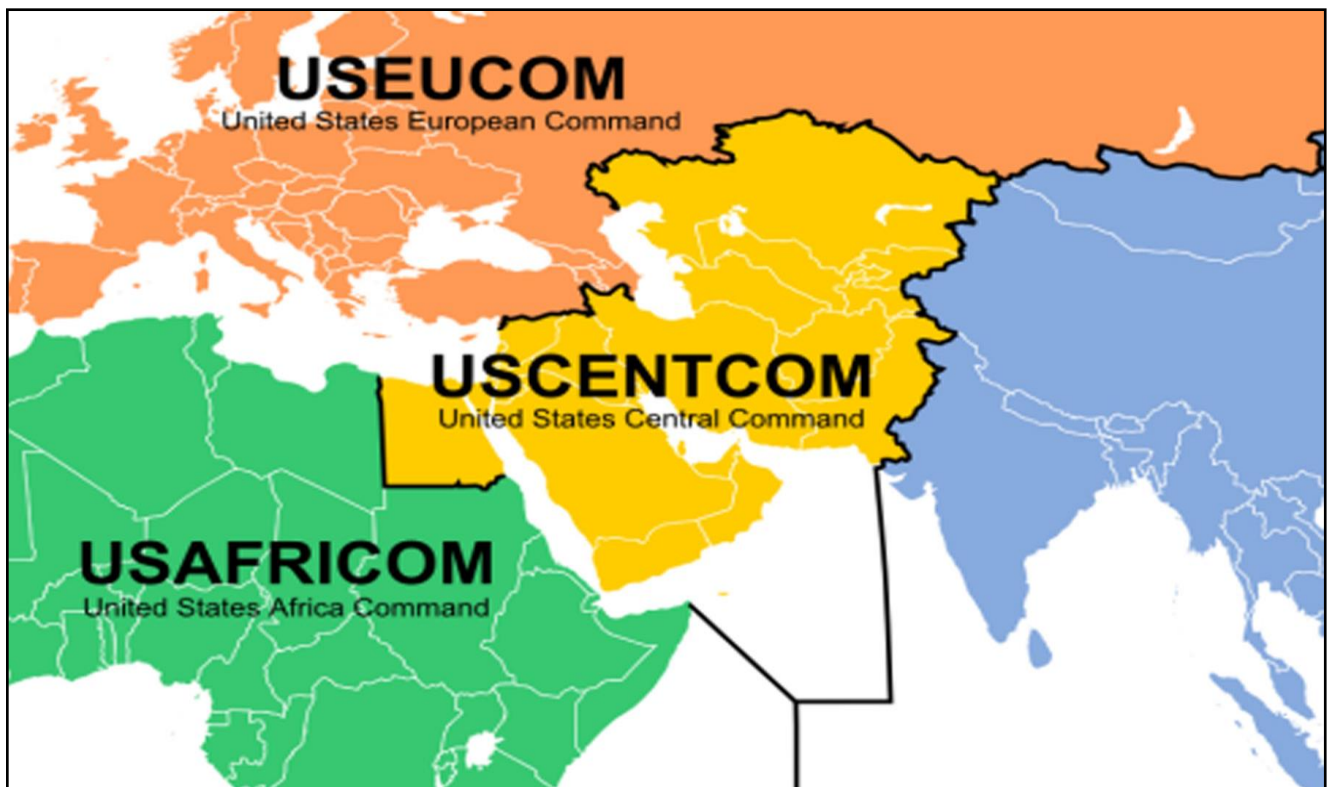
---

<sup>131</sup> CENTCOM, disponible en <http://www.centcom.mil/en/about-centcom/our-mission>, Fecha de Consulta 9 de abril de 2013.

- Bahrein
- Egipto
- Emiratos Árabes Unidos
- Irán
- Irak
- Jordania
- Kazajstán
- Kuwait
- Kirguistán
- Líbano
- Omán
- Pakistán
- Qatar
- Siria
- Tayikistán
- Turkmenistán
- Uzbekistán
- Yemen

A continuación, se muestra un mapa con el área de responsabilidad del CENTCOM:

Mapa 14: CENTCOM



Fuente: "CENTCOM" , disponible en <http://www.centcom.mil/en/about-centcom/our-mission/>

Fecha de Consulta 14 de abril de 2017.

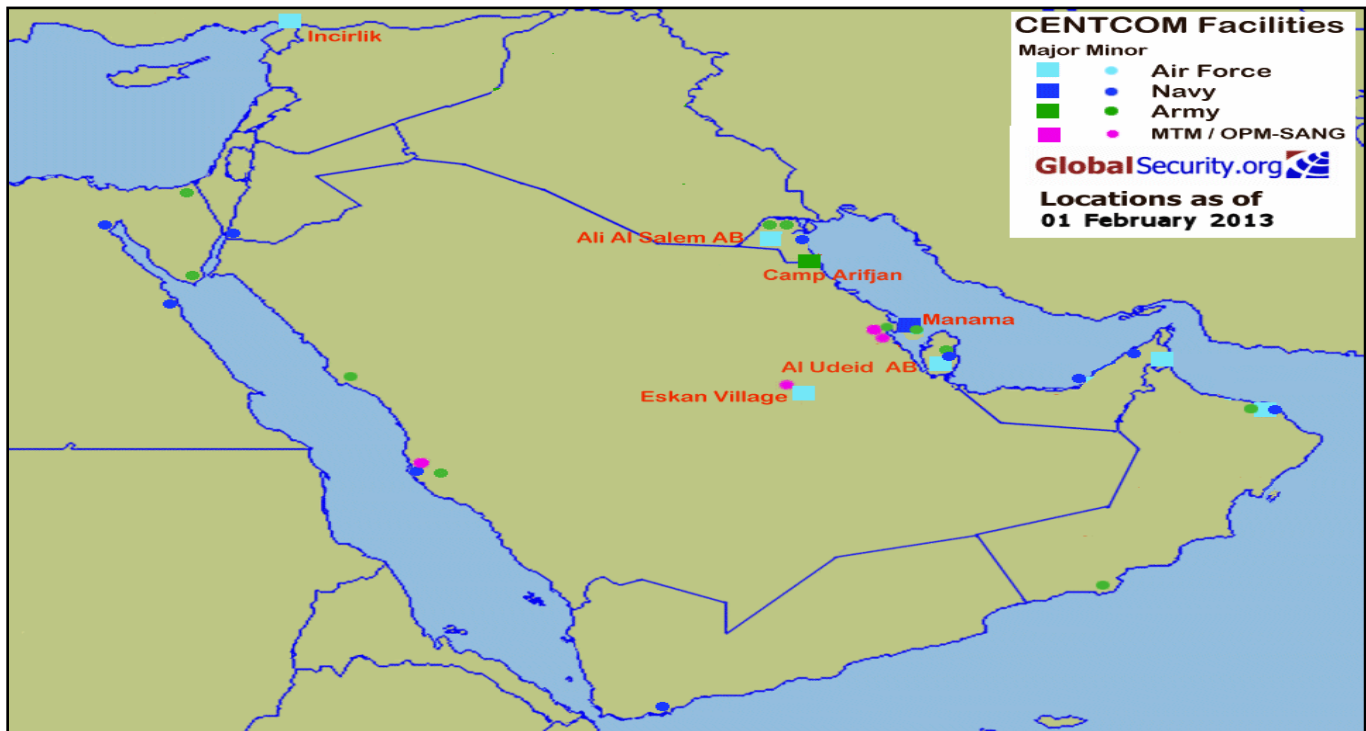
Enseguida, se anexa una gráfica y un mapa con lo que son consideradas las principales bases activas que posee Estados Unidos en la región de Medio Oriente.

**Tabla 9 - Bases activas en Medio Oriente de Estados Unidos**

Arabia Saudita	Bahrein	EAU	Egipto	Kuwait	Oman	Qatar
Eskan Village	Muharraq	Al Dahfra	El Gorah	Ahmed al Jaber	Al musnana	Al udeid
Khoobar towers	Shaik isa		Hurqhada	Ali al Salam	Masirah	
Prince sultan			Sharm el sheik	Camp Comando	Seeb	
			Tiran Island		Thumarit	

Fuente: Tabla: Global Security, disponible en <http://www.globalsecurity.org/military/facility/centcom.html>, Fecha de Consulta 11 de marzo de 2015.

Mapa 15: CENTCOM de Arabia Saudita (Bases)



Fuente: <http://www.globalsecurity.org/military/facility/centcom.htm>, Fecha de Consulta 11 de marzo de 2015.

En este capítulo, se demostró la importancia que tiene el área de Medio Oriente para Estados Unidos y no solo esto, también se ha puesto al descubierto la conexión que existe entre el negocio del petróleo y la dinastía de los Bush; es bien sabido que la política en cuanto al petróleo siempre ha sido de suma importancia para esta nación, sin embargo por las acciones y guerras que han desencadenado Bush padre e hijo, esto nos hace pensar que simplemente para ellos el petróleo es algo vital en sus gobiernos y estilo de vidas.

Estados Unidos tiene varias maneras de procurar una independencia energética del crudo, sin embargo, como se ha expuesto, esto implicaría un serio golpe a su estilo de vida, modelo económico y hegemónico, en cierto punto, tener el control del petróleo y de las zonas estratégicas que conforman las reservas petroleras le garantizan un mayor control de su hegemonía; cabe señalar el gran peso que juegan sus empresas dedicadas al ramo de los combustibles y que como explicamos en este capítulo han sido fundamentales

para el desarrollo y hegemonía que tiene Estados Unidos (apoyando campañas políticas, financiando golpes de estado en otros países, etc.)

Consideramos que el sufrimiento causado a ciertos países de Medio Oriente, en especial Irak, no justifica, los intereses de Estados Unidos ni su seguridad energética; es inadmisibile que se haya desatado una enorme catástrofe sobre Irak y resulta irónico que un país con tantos recursos petroleros este sumido en la pobreza y miseria.

En general, la posesión de vastos recursos de hidrocarburos en lugar de beneficiar a la mayoría de la zona del Medio Oriente, ha provocado su desgracia desde hace varias décadas.

Ahora bien, un punto también clave que queremos señalar, es la ambigüedad que presenta la política exterior estadounidense, ya que como hemos hablado anteriormente, en la guerra Irak-Irán, Saddam Hussein era apoyado debido a que favorecía a los intereses Estados Unidos no obstante, después de que Saddam Hussein intento hacerse de los recursos petroleros de Kuwait y con esto, poner en riesgo la estabilidad del Golfo Pérsico a partir Estados Unidos desato una fuerte tormenta sobre Irak desacreditando a Saddam y tachándolo como uno de los peores dictadores para así de esta manera volcar todos sus recursos y violencia contra este país.

Ahora bien, nos gustaría concluir con este capítulo recapitulando todas las bases militares que posee Estados Unidos en Medio Oriente, la mayoría están situadas en países que son sus aliados, también está establecido ahí el CENTCOM, desde un punto de vista geopolítico, el mensaje de Estados Unidos es claro: asegurar esta zona y con ello garantizar su seguridad energética dependiente del petróleo por varios años más.

## Conclusiones.

Hemos demostrado con este trabajo, que el petróleo en la actualidad juega un papel hegemónico en todos los semblantes económicos, políticos y geopolíticos, culturales, militares y geoestratégicos del mundo actual, ya que su posesión, producción, comercialización y distribución son actividades que siempre van a ser monitoreadas y cualquier factor que afecte los antes señalados pueden ocasionar una revolución o conflicto bélico en el mundo.

Como bien se mencionó en la hipótesis inicial es importante destacar que para poder garantizar la seguridad nacional, Estados Unidos, ha provocado grandes tragedias como bien son: inestabilidad en los países productores y/o países que juegan un papel vital la obtención de su seguridad, hambrunas, guerras, conflictos internos, inestabilidad política, acusaciones de encubrimiento de terroristas, inestabilidad económica, todo esto no importando si violenta o no los principios del derecho internacional, pues como bien sabemos esto es algo que a lo largo de la historia ha sabido cubrir perfectamente con Invasiones como las habidas en Irak, Irán y Afganistán por mencionar, las cuales se mencionaron a lo largo de nuestros capítulos.

Ahora, bien, centrándonos de manera más detallada en la importancia que el petróleo tiene para la seguridad energética de los Estados Unidos, hemos demostrado que es la base principal por la que se rige la Seguridad Energética lo es todo, su poderío, la economía, la geopolítica, cultural y social. Que ejerce como país en la actualidad esta nación depende de manera desmesurada del petróleo debido a que su modelo de vida está basado en el consumo immoderado, y no solo esto, también depende de este insumo para poder mantenerse como la nación más poderosa en diversos ámbitos hegemónicos del mundo de índole político, económico, militar, etc.

El petróleo para Estados Unidos es mucho más que solo un recurso, gracias a este se mueve la industria, la economía, la política y por supuesto la industria armamentista, es por ello que sin este recurso no podría seguir jugando el tan

preciado rol que tiene a nivel mundial, es su boleto de entrada y permanencia en las decisiones globales que toman exclusivamente las grandes potencias.

Siendo a nivel mundial, la nación que más consume petróleo, Estados Unidos se ve obligado a mantener su demanda asegurada por muchos años, esto implica mantener las fuentes que lo abastecen de manera segura, y no solo esto, también involucra el asegurarse de nuevas fuentes de petróleo para poder satisfacer su demanda. Es por ello que su política de “Invasión” no es casualidad en las naciones donde la inestabilidad y la falta de un líder político que pueda gobernar de manera equilibrada ha hecho que su intromisión sea de manera “pacífica” para velar por el interés de la paz global, a través de organismos como la ONU y sin embargo, es un trabajo complejo, dada toda la operación e infraestructura que implica, así mismo, hay que tener en cuenta la hostilidad que tiene y particularmente la que posee en el área del Medio Oriente.

Desde tiempos remotos, Medio Oriente ha tenido un especial impacto geopolítico debido a las condiciones, recursos, cultura y condiciones geográficas de su territorio, sin embargo, con el auge de la producción del petróleo, esta zona ha tomado cada vez más importancia, ya que se ha demostrado contar con las reservas más grandes a nivel mundial de petróleo.

Queremos resaltar también que el negocio del petróleo es sumamente atractivo en esta región, ya que encontramos que su producción es muy sencilla debido a que prácticamente con perforar muy poco el subsuelo es inexplicable su fácil extracción, además, de que es un petróleo muy liviano de gran calidad y no involucra gran trabajo de refinación.

Es por todas estas características tan prometedoras que Estados Unidos se percató y comenzó a pujar por tener más presencia en esta zona, prácticamente empezó a llenar el espacio que Reino Unido había dejado tras su salida de Medio Oriente. El primer gran acontecimiento en el que Estados Unidos tuvo injerencia en Medio Oriente fue cuando participo de manera activa



en la construcción del Estado de Israel ganando con esto una importante influencia y a un gran aliado en esta zona.

Ahora bien, demostrando la teoría del realismo, mediante la cual observamos que Estados Unidos no respeta la soberanía de los demás países que se llevó a cabo en 1953 cuando en aquel entonces el primer ministro iraní Mossadeq – de tendencias nacionalistas y progresistas- intento nacionalizar los recursos del país de manera que estos pertenecieran exclusivamente al Estado iraní.

Esta acción ofendió y exaltó a los estadounidenses y británicos quienes inmediatamente orquestaron una operación encubierta para destituir al ministro Mossadeq; apoyados del Sha de Irán lograron su objetivo demostrando así su férreo imperialismo y contestando inmediatamente de manera agresiva y poco ética a la decisión autónoma de la nación iraní a nacionalizar su preciado recurso.

Observando más de cerca lo sucedido con Mossadeq demostramos el mensaje de Estados Unidos en relación con una amenaza respecto a los recursos petroleros del Medio Oriente –cualquier factor o peligro que influya con la producción, distribución y posesión del petróleo será gravemente atacada por su poder militar -.

Como lo dijimos antes, el Estado de Israel ha representado un gran aliado de Estados Unidos en la región, sin embargo, esto también ha representado grandes problemas para los estadounidenses en su vínculo con el petróleo, recapitulando un poco, queremos hacer énfasis en la guerra del Yom Kippur en la cual Estados Unidos apoyo a Israel contra los otros países árabes; aquí la OPEP enseñó los dientes embargando y subiendo el precio del petróleo, demostrándole así a los estadounidenses que no todo lo tenían controlado respecto al “poder del petróleo”.

Un golpe muy fuerte para los Estados Unidos en esta región, resulto el triunfo de la revolución islámica de Jomeini, ya que los estadounidenses perdieron a un gran aliado: el Sha de Irán. El triunfo de la revolución iraní represento una

gran amenaza a los intereses de Estados Unidos debido a que estos perdieron prácticamente la presencia en esta nación, acceso a los recursos, presencia militar y política, la factura de la revolución iraní, no sólo dejó sin acceso a recursos importantes para los Estados Unidos, le dejó una relación de gran hostilidad con esta nación que hasta ahora sigue latente.

Cabe resaltar que, en este trabajo de investigación, se buscó destacar la particular relación que lleva a cabo los Estados Unidos con Irak, pues en la guerra irano-iraquí se apoyó de manera activa y convincente al entonces presidente iraquí Saddam Hussein, con recursos económicos, militares e inclusive, se llegaron a hacer de la vista gorda cuando Irak utilizó armamento químico que estaba prohibido por Naciones Unidas. El objetivo de Estados Unidos en esta guerra era el apoyar a Saddam Hussein para sí ganarle a Irak y con esto intentar tener acceso nuevamente a este territorio.

Realmente el discurso de la política exterior estadounidense a nuestro parecer nos resulta muy incongruente, después de finalizada la guerra irano-iraquí, Saddam Hussein tenía la idea de invadir a Kuwait, poniendo en jaque la estabilidad política de tan ajetreada zona y no solo esto, si Irak se hubiera quedado con los recursos de Kuwait esto hubiera implicado una imperiosa amenaza a la producción y distribución de petróleo, dejando con esto a Irak como una inminente potencia en la zona, nos referimos aquí a la contradicción de la política estadounidense específicamente porque cuando fue la guerra con Irán, Estados Unidos no satanizaba a Irak, al contrario, lo veía como un buen aliado. Pasando esta situación de la invasión a Kuwait, Estados Unidos creó una imagen sumamente exagerada de Saddam Hussein, catalogándolo de un tirano, dictador, que atentaba contra los principios de las Naciones Unidas, atentaba contra la libertad y la soberanía valores que “Estados Unidos siempre han defendido de manera férrea”.

Creando esta imagen de un brutal dictador y arrasando contra el débil ejército iraquí, se desató una tormenta y martirio con Irak ocasionado por las graves sanciones impuestas por Estados Unidos dejando al país en una absoluta pobreza ocasionando una vida miserable para la mayoría de su población. Ahora bien, resulta irónico que Estados Unidos defienda tanto la libertad y

soberanía, cuando en Irak jamás lo realizó, al contrario, se encargó de sumir al país en una total crisis de toda índole.

Con la llegada al poder de la dinastía Bush, la seguridad energética de esta nación se volvió primordial para su administración debido a que como se demostró en esta investigación –los antecedentes de la familia de George W. Bush estaban muy ligados con el negocio del petróleo y no solo él tiene esa íntima conexión con el negocio del crudo, también varios miembros de su gabinete tenían nexos con tan rentable negocio.

La política de Bush en cuanto a seguridad energética consistía en tener un acceso constante a fuentes que abastecen de crudo a la nación sin importar donde se encuentren ubicadas y como se observó anteriormente las mayores reservas de crudo están localizadas en el área correspondiente a Medio Oriente.

Estados Unidos mantuvo una relación pacífica con naciones como Arabia Saudita, Kuwait, etc., sin embargo, le hizo falta asegurarse de tener el control de Irak- un país que se ha demostrado posee grandes cantidades de petróleo.

El ataque terrorista perpetrado por la organización terrorista “Al Qaeda”, sirvió para orquestar una guerra “sucias” primeramente contra Afganistán y posteriormente contra Irak.

Queremos demostrar que la invasión perpetrada por George W. Bush, no tenía nada que ver con su presunto argumento de que Irak tenía armas de destrucción masiva ni mucho menos con que Irak representara una amenaza mundial, de hecho, como se expuso en este trabajo Irak quedó sumamente debilitado tras finalizar la Guerra del Golfo, así mismo las inspecciones realizadas por agentes de la ONU demostraron que Irak no tenía el susodicho armamento que ponía en riesgo la estabilidad mundial. Realmente la intromisión de Estados Unidos a Irak fue meramente por cuestiones de petróleo y también para tener una presencia militar y geopolítica más fuerte en la zona.

Con este trabajo se demostró que no importan los costos que implique el asegurarse el control de las principales reservas de petróleo – en específico las del Medio Oriente- Estados Unidos siempre va a optar por seguir dependiendo en exceso del petróleo; suena irónico que un país tan adelantado y con tantos recursos siga optando por los combustibles fósiles para darle movimiento a su economía e infraestructura, sería más sencillo mirar hacia el futuro y desarrollar tecnologías y fuentes alternas de energía evitando con esto un costo altísimo, a continuación queremos resaltar los beneficios que tendría para Estados Unidos la disminución de su dependencia a los combustibles fósiles:

1.- El desarrollo de fuentes amigables de energía alternas como eólica, solar disminuirá el consumo exagerado de petróleo.

2.- Impactaría de manera positiva en la preservación del medio ambiente al reducir las emisiones de CO<sub>2</sub>, de igual manera en la conservación de los ecosistemas, al existir menos demanda de crudo por parte de Estados Unidos se podrían evitar los grandes derrames de crudo en el mar que tanto lo perjudican.

3.- Tener relaciones más cordiales con los países productores y exportadores de crudo, evitando así guerras innecesarias ni intervenciones que atenten contra los principios del Derecho Internacional.

Estados Unidos por lo que nos percatamos tiene dos escenarios, el primero es seguir con su consumo exagerado de petróleo, lo cual creemos no es tan benéfico para ellos ni para los demás países; y el otro escenario es optar por un futuro energético más sustentable utilizando energías limpias y renovables generando así un futuro más sustentable y amigable.

## Fuentes:

### Bibliográficas:

- Aburrís K. Saïd, *Saddam Hussein: la política de la Venganza*, Ed. Andrés Bello, Santiago de Chile, 2001, 429 p.
- Adame Alejandro, *La OPEP y la dinámica del mercado Petrolero Mundial*, México, Facultad de Ciencias políticas y Sociales, 1988, 328 p.
- Albiñana Antonio, *Geopolítica del Caos*, Ed. Debate, España, 2001, 307 p.
- Alshereidah Mazhar, *Medio Oriente, la OPEP y La Política Petrolera Internacional*, Editado por la Universidad Central de Venezuela y su Facultad de ciencias económicas y sociales, Caracas, 1973, 272 p.
- Baltazar Rodríguez Enrique, *Afganistán y la geopolítica internacional: De la intervención soviética a la guerra contra el terrorismo*, Ed. Plaza y Valdés, Mexico, 2003, 282 p.
- Bereby Jacques Jean, *El petróleo en la Estrategia Mundial*, Editorial Guadarrama, Madrid, 1974, 230 p.
- Callinicos Alex, *Los nuevos mandarinios del poder americano: los planes de la administración Bush para el mundo*, Ed. Alianza, España, 2004, 166 p.
- Cave Brown, Anthony, *Dios, Oro y Petróleo*, Ed. Andrés Bello, Santiago de Chile, 2001, 468 p.
- Chossudovsky Michel, *Guerra y Globalización*, Siglo XXI editores, México, 2002, 142 p.
- Dominique Vidal, Gresh Alain, *100 claves para comprender Oriente Próximo*, Ed. Paidós Ibérica, 2011, 784 p.
- Fawcett Louis, *International Relations Of the Middle East*, Editorial Oxford, Estados Unidos, 2005, 424 p.
- Fazio Vengoa Hugo, *El mundo después del 11 de Septiembre de 2001*, Ed. Lepri Universidad Nacional de Colombia Alfaomega, Colombia, 2002, 143 p.
- Ferrari Juan Carlos, *La Energía y la Crisis del Poder Imperial*, Ed. Siglo Veintiuno, Argentina, 1975, 336 p.

- García Reyes Miguel, *Estados Unidos, Petróleo y Geopolítica*, Editorial Plaza y Valdés, México 2005, 414 p.
- Giordano Eduardo, *Las guerras del petróleo*, Ed. Icaria, España, 2003, 186 p.
- Huntington P. Samuel, *¿Choque de Civilizaciones?*, Ed. Tecnos, España, 2002, 90 p.
- Jalife- Rahme Alfredo, *Hacia la Globalización*, México, Ed. Jorale- Orfila, 2007, 98 p.
- Jalife- Rahme Alfredo, *Irak: Bush bajo la Lupa*, Ed. Cadmo & Europa, México, 2003, 365 p.
- Khalidi Rashid, *La reafirmación del imperio: Estados Unidos y la aventura occidental en Oriente próximo*, Ed. Catarata, España, 2004, 246 p.
- Klare Michael, *Guerras por los Recursos*, Ed. Urano, España , 345 p.
- Klare Michael, *Sangre y Petróleo*, Editorial Urano, España, 2006, 345 p.
- Kelley Kitty, *La familia: la verdadera historia de la dinastía Bush*, Ed. Plaza & Janes ,2004, 892 p.
- Leech Garry, *Estados Unidos y el Desorden Mundial*, Ed Popular , España, 2007, 28p.
- Lockman Zachary, *Contending Visions of the Middle East, The History and Politics of Orientalism*, Ed. Cambridge, 2004, 344 p.
- Messenger Charles, *El Medio Oriente*, Ed. Norma, México, 62 p.
- Miller Judith, *Saddam Hussein y la Crisis del Golfo*, Ed. Diana, México, 359 p.
- Musalem Doris, *Arabia Saudita: Petróleo y Modernidad*, México, UNAM, 1986, 27 p.
- Noreng Oystein, *El poder del Petróleo*, Ed. El Ateneo, 2003, 310 p.
- Polasek, Randolph, *Poderes detrás de asesinato de JFK*, Ed. Polasek, 367 p.
- Roberts Paul, *El fin del petróleo*, Ed. B: Grupo Zeta, España, 2004, 498 p.
- Tablada Carlos, *Petróleo Poder y Civilización*, Ed. Popular, España, 2004, 271 p.
- Weinberger Eliot, *Lo que leí sobre Irak*, Ed. Era, México, 2006, 92 p.
- Woodward Bob, *Bush en Guerra*, Ed. Península, España, 2003, 411 p.

- Valqui Camilo, González José, Irak: Causas e impactos de una guerra imperialista, México, Jorale, 2004, 285 p.
- Vidal Gore, *Sangre por Petróleo y la junta Cheney-Bush*, Ed. Anagrama, 2002, España, 134 p.

### **Hemerográficas:**

- Dirmoser, Dietmar, “Energiesicherheit: Neue Knappheiten, das Wiederauf-leben des Ressourcennationalismus und die Aussichten fürmultilaterale” de la *Serie Kompass 2020*, Friedrich-Ebert-Stiftung, agosto de 2007. Fecha de Consulta 15 de mayo de 2015.
- Fajer Flores, Ana Luisa, “Medio Oriente, Una ventana de oportunidad para México”, *Revista de Política Exterior*, archivo electrónico, disponible en: <http://portal.sre.gob.mx/imr/popups/articleswindow.php?id=187> Fecha de Consulta 25 de abril de 2011.
- Navarrete, Jorge Eduardo, “Seguridad energética, ¿Para quién?”, *La Jornada*, 29 de mayo de 2008, p.
- Sohr Raúl, La adicción petrolera de Estados Unidos, *La nación*, 27 de junio de 2010.

### **Fuentes Internet:**

- ABC, *Bin Laden aquel agente de la CIA*, disponible en <http://www.abc.es/20110502/internacional/abci-historia-qaida-201105021007.html>, Fecha de consulta 11 de marzo de 2017.
- Academia, *La guerra Irán Irak 1980 -1988*, disponible en [http://www.academia.edu/9846610/La\\_guerra\\_Ir%C3%A1n\\_Irak\\_1980\\_-\\_1988](http://www.academia.edu/9846610/La_guerra_Ir%C3%A1n_Irak_1980_-_1988), Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.
- Agencia Central de Inteligencia, *CIA*, disponible en, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/iz.html> Fecha de consulta día 31 de enero de 2013.
- ArteHistoria, *La Revolución Islámica en Irán*, disponible en <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/3266.htm>, Fecha de Consulta 25 de mayo de 2011.
- Banco Mundial, *Consumo de energía procedente de combustibles fósiles (% del total)*, disponible en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/EG.USE.COMM.FO.ZS>, Fecha de Consulta 17 de junio de 2017.

- BBC MUNDO, *Tropas de la coalición en Irak*, disponible en [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_3550000/3550400.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_3550000/3550400.stm), Fecha de consulta 12 de marzo de 2017.
- Books Google, *The Middle East in the Twentieth Century*, disponible en [https://books.google.com.mx/books?id=gHfw0Mv\\_uFUC&pg=PA26&dq=sykes+picot+negotiations&hl=en&sa](https://books.google.com.mx/books?id=gHfw0Mv_uFUC&pg=PA26&dq=sykes+picot+negotiations&hl=en&sa) Fecha de Consulta 04 de marzo de 2017.
- Bosemberg, Luis E., *Estados Unidos y el Medio Oriente: Moderación Rivalidad y Hegemonía*, disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2186788>, Fecha de consulta 2 de mayo de 2011.
- British Petroleum, *Statistical Review of World Energy*, disponible en: [www.bp.com](http://www.bp.com), Fecha de Consulta el 27 de Junio, 2012.
- CENTCOM, disponible en <http://www.centcom.mil/en/about-centcom/our-mission>, Fecha de Consulta 9 de abril de 2013.
- Contreras Mora, Jesús, *El Poder de las grandes empresas petroleras, 1900-1950*, disponible en: <http://webdelprofesor.ula.ve/economia/jmora/Emppet%2000-50%20Jmora.pdf>, Fecha de consulta 11 de mayo de 2011.
- *Departamento de Defensa*, disponible en <https://www.defense.gov/> , Fecha de Consulta 12 de marzo de 2017.
- Departamento de Energía de Estados Unidos, *Departamento de Energía*, disponible en <http://www.energy.gov/energysources/oil.htm>, Fecha de Consulta 5 de abril de 2011.
- Departamento de Estado de los Estados Unidos, disponible en [http://iipdigital.usembassy.gov/st/spanish/texttrans/2004/12/2004123014\\_2759fjnoeled0.6232874.html](http://iipdigital.usembassy.gov/st/spanish/texttrans/2004/12/2004123014_2759fjnoeled0.6232874.html), Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.
- Departamento de Estado Washington D.C, Ebel Robert E. “*The Geopolitics of Energy into the 21 st Century*” Fecha de Consulta 1 de Julio de 2012.
- Edualter, *La guerra del Golfo*, disponible en <http://www.edualter.org/material/palestina/golfo.html> , Fecha de Consulta 5 de junio de 2011.
- El intransigente, “*04 de Noviembre de 1979: Comienza la “Crisis de los rehenes” en Irán*”, disponible en <http://www.elintransigente.com/mundo/2010/11/4/noviembre-1979-comienza-crisis-rehenes-60636.html/>, Fecha de consulta 11 de marzo de 2017.
- El Mundo, *Greenspan, ex presidente de la Reserva Federal: 'La guerra de Irak fue por el petróleo'*, disponible en <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/09/16/internacional/1189938284.html>, Fecha de Consulta 1 de abril de 2013.
- El Mundo, *Una investigación científica eleva a más de 600.000 los muertos en Irak tras el inicio de la guerra*, disponible en <http://www.elmundo.es/elmundo/2006/10/11/internacional/1160555137.html>, Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.
- El País, “*Jomeini y Sadam Husein, dos señores de la guerra*”, disponible en [http://elpais.com/diario/1983/02/02/internacional/412988405\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1983/02/02/internacional/412988405_850215.html), Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.



- Excélsior, *A 25 años de la invasión a Kuwait*, disponible en <http://www.excelsior.com.mx/global/2015/08/02/1037967>, Fecha de consulta 11 de marzo de 2017.
- Fajer Flores, Ana Luisa, "Medio Oriente, Una ventana de oportunidad para México", *Revista de Política Exterior*, archivo electrónico, disponible en: <http://portal.sre.gob.mx/imr/popups/articleswindow.php?id=187> Fecha de Consulta 25 de abril de 2011.
- Giménez Úriz, Manuel, *La guerra Irán Irak 1980 -1988*, disponible en: [http://www.academia.edu/9846610/La\\_guerra\\_Ir%C3%A1n\\_Irak\\_1980\\_-\\_1988](http://www.academia.edu/9846610/La_guerra_Ir%C3%A1n_Irak_1980_-_1988), Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.
- Guillén Arturo, R., *La declinación de la hegemonía estadounidense y sus implicaciones para América Latina*, disponible en <http://www.cadtm.org/spip.php>., Fecha de consulta 03 de mayo de 2015.
- Historias del Siglo XX, disponible en <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/sykespicot.htm> Fecha de Consulta 10 de mayo de 2011.
- Historiasiglo20, *La guerra de Afganistán*, disponible en <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/afganistan.htm>, Fecha de Consulta 30 de mayo de 2011.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36490203>, Fecha de consulta 12 de marzo de 2017.
- Klare, Michael, *La estrategia energética Bush-Cheney: procurarse el petróleo del mundo. La Jornada*, Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2004/01/26/per-estrategia.html> , Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.
- Lara, Marlowe, "US efforts to make peace summed up by oil", *Irish Times*, 19 de noviembre de 2001, disponible en <https://www.questia.com/library/journal/1G1-163199293/tackling-the-iran-u-s-crisis-the-need-for-a-paradigm> , Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.
- Lesnik, Max, *La familia Bush tenía negocios en Cuba*, disponible en: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2010/08/23/la-familia-bush-tenia-negocios-en-cuba/#.WMR7TPihVDk> , Fecha de Consulta 11 de marzo de 2011.
- Meringolo, Azurra , *De Carter a G.W Bush: Los conflictos estadounidenses por los recursos en el Medio Oriente*, disponible en <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/econinforma/pdfs/359/03azurra.pdf> Fecha de Consulta 21 de Abril de 2011.
- México Diplomático, disponible en: <http://www.mexicodiplomatico.org/recursosweb/ormuz.pdf>, Fecha de Consulta 26 de abril de 2011.
- Meyssan Thierry, *Tony Blair confiesa lo falso del informe británico contra Irak*, VoltaireNet, disponible en <http://www.voltairenet.org/article120014.html>, Fecha de Consulta 12 de marzo de 2017.
- Old y Gas, disponible en <http://www.oilgasarticles.com/articles/74/1/Iraq-Oil-Terminals/Page1.html>, Fecha de Consulta 29 de enero de 2013.
- ONU, *Resumen del compendio de los programas de armas prohibidas del Iraq en las esferas química, biológica y de misiles*, disponible en [http://www.un.org/Depts/unmovic/new/documents/compendium\\_summary/s-2006-420-Spanish.pdf](http://www.un.org/Depts/unmovic/new/documents/compendium_summary/s-2006-420-Spanish.pdf), Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.

- OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo), *Annual Statistical Bulletin*, disponible en <http://www.opec.org/> , Fecha de consulta 23 de abril de 2011.
- Pérez Aparicio, Yarisma, *Después de la guerra contra Irak. Consecuencias para el Derecho Internacional Público, la ONU, el Orden Mundial y los Estados Unidos*, disponible en Pisani, Silvia, *Obama anunció el retiro definitivo de las tropas estadounidenses en Irak*, La Nación, disponible en <http://www.lanacion.com.ar/1416612-obama-anuncia-el-retiro-definitivo-de-irak>, Fecha de Consulta 12 de marzo de 2017.
- Rebelión, *La Declaración Balfour*, disponible en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=59098> , Fecha de Consulta 10 de mayo de 2011.
- Secretaria de Energía, *Prospectiva del mercado de Petróleo crudo 2010-2025*, disponible en <http://www.energia.gob.mx/>, Fecha de Consulta 21 de abril de 2011.
- Soberanía, *George W. Bush*, disponible en: [http://www.soberania.org/Dossier%20Estado%20Corporativo/dossier\\_bush.html](http://www.soberania.org/Dossier%20Estado%20Corporativo/dossier_bush.html) , Consultado el día 5 de abril de 2012.
- Solano, Luis y García, Roció, *De fronteras indelebles y soberanías borrosas: intereses petroleros en el municipio de Livingston*, disponible en: <http://www.cayetanogutierrez.net/docs/noticias/siete%20hermanas%20Odel%20petroleo.pdf>, Fecha de Consulta 24 de mayo de 2013.
- Spencer, Abraham, "A National Report on America's Energy Crisis", comentarios ante la Conferencia Nacional de Energía (19/03/2001), Disponible en <https://energy.gov> , Fecha de Consulta 9 de abril de 2012.
- Universidad de las Américas Puebla, Colección de Tesis digitales, *Doctrinas de política exterior contemporáneas*, disponible en: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/sanchez\\_r\\_rh/capitulo2.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/sanchez_r_rh/capitulo2.pdf), Fecha de Consulta 02 de noviembre de 2016.
- Universidad Nacional de la Plata, *Colección de Tesis digitales UNLP*, disponible en <http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/> , Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.
- Urbano Mateos, Susana, *Países productores de petróleo*, disponible en : <https://www.economiafinanzas.com/paises-productores-petroleo/> , Fecha de consulta 11 de marzo de 2017.
- Voltairenet, *EE.UU.: Administración W. Bush*, disponible en <http://www.voltairenet.org/mot2287.html?lang=es>, Fecha de Consulta 12 de marzo de 2017.
- Wikipedia, "Arctic National Wildlife Refuge", disponible en [https://en.wikipedia.org/wiki/Arctic\\_National\\_Wildlife\\_Refuge](https://en.wikipedia.org/wiki/Arctic_National_Wildlife_Refuge), Fecha de Consulta 11 de marzo de 2017.
- Wikipedia, *Acuerdos Sykes-Picot*, disponible en [http://es.wikipedia.org/wiki/Acuerdos\\_Sykes-Picot](http://es.wikipedia.org/wiki/Acuerdos_Sykes-Picot), Fecha de Consulta el día 11 de mayo de 2011.
- Wikipedia, *Anglo-Persian Oil Company*, disponible en [http://en.wikipedia.org/wiki/Anglo-Persian\\_Oil\\_Company](http://en.wikipedia.org/wiki/Anglo-Persian_Oil_Company), Fecha de Consulta 10 de mayo de 2011.
- Wikipedia, *Arbusto Energy*, Disponible en : [https://15mpedia.org/wiki/Arbusto\\_Energy](https://15mpedia.org/wiki/Arbusto_Energy), Fecha de consulta 11 de marzo de 2011

- Wikipedia, *Operación Zorro del Desierto*, disponible en [https://es.wikipedia.org/wiki/Operaci%C3%B3n\\_Zorro\\_del\\_Desierto](https://es.wikipedia.org/wiki/Operaci%C3%B3n_Zorro_del_Desierto). Fecha de Consulta 12 de marzo de 2017.
- WTRG, "*Nacional Energy Policy Development Group*", *la Casa Blanca, Washington D.C. 17 de mayo de 2001*, disponible en <https://www.wtrg.com/EnergyReport/National-Energy-Policy.pdf>, Fecha de Consulta 11 de marzo de 2011.