



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN

ANÁLISIS ICONOLÓGICO DEL DOCUMENTO
FOTOGRAFICO COMO HERRAMIENTA PARA EL
ESTUDIO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN RELACIONES
INTERNACIONALES

P R E S E N T A:
GABRIELA GARCÍA CAMACHO

ASESOR:
MTRO. VÍCTOR FRANCISCO OLGUÍN MONROY

Ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México, 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A mis "papis", Leticia y Salvador;
mis siempre incondicionales cómplices.*

Agradecimientos

Los agradecimientos, la llegada de una confrontación con el trayecto que me ha traído hasta aquí. Una inmensa felicidad al darme cuenta que este ciclo se cierra, pero lo más importante, darme cuenta que nunca he estado sola en él y que, además, he sido afortunada por estar rodeada de personas increíbles. Gracias a todos los que, aunque intermitente, han sido esas luces que me han guiado hasta aquí; de cada uno de ustedes, me quedo con grandes enseñanzas y anécdotas.

Inicio con mi inmensa familia, los que desde siempre me han rodeado de amor y me han soportado en todo momento; mi fuerza y por los que nunca pararé.

A mis “papis”, los más grandes ejemplos de lucha, trabajo e amor incondicional. Gracias por siempre dejarlo todo y más con la única finalidad de vernos cumplir nuestros sueños.

A Garci, por ser el más enojón, pero la persona más noble. Por enseñarme a solo seguir sin importarme nada más.

A Elianne, por ser mi cómplice de vida; por esas risas, enojos y lágrimas. Por siempre estar lista con un abrazo y apoyo y, porque sé, nunca me dejarás.

A mi Gaby tía, porque aunque esto lo hace más difícil, puedo decirme afortunada de tener a una segunda madre.

A mi tía nena y tío Arturo, que me dieron una segunda familia y algunas de las mejores vacaciones que siempre podré recordar. Gracias Dany, Rox y Mickey por enseñarme el valor de compartir y siempre estar a mi lado.

A Simon y Cami, por haberme llenado de tanta felicidad y sonrisas y porque, aunque estemos lejos, sé que siempre nos amaremos como si estuviéramos juntos.

A mi Abue, por ser la guerrera que creó esta familia tan increíble y mantenernos siempre unidos.

A mi Abuelita Mary y abuelito Salvador, tíos Silverio, David y Sergio, por siempre estar a mi lado y al de mi papi.

A mis amigos, que me dan la felicidad y tranquilidad para seguir. Gracias Aranza, Mafer, Jess, Antar, Brend, Paty, Mariana, Carmen, Andy y Sofis por, en algún momento, haber sido y hasta ahora seguir siendo mis grandes apoyos.

A Mike, Anteo y Gio, los mejores amigos universitarios, los que me hicieron la vida en Aragón más sencilla y por lo cuales podré asegurar: mi etapa universitaria, una de las mejores por siempre.

A todos mis profesores, que compartieron sus conocimientos y de los cuales me llevo grandes aprendizajes, pero sobre todo, gracias a los que además de conocimientos, me hicieron aprender muchos otros valores; gracias Dr. Arturo Ponce, por las mejores clases de la universidad.

A mi asesor, el Mtro. Olguín, por confiar en el proyecto, guiarme y apoyarme. Por ser uno de los mejores profesores y uno de los que definitivamente, hicieron de las RR. II. una de mis pasiones.

A la Lic. Regina Arauz, Lic. Alan Romero, Mtro. Eloy Valtierra y Raffael, por tomarse el tiempo para contribuir a mi investigación.

A mi sínodo, que más que corregir y hacerme observaciones, hicieron lo posible por ayudarme a cumplir una de mis grandes metas. Gracias Mtro. Arturo Villavicencio y Lic. Tonatiuh Velasco.

A la Mtra. Juana Otilia, por además del apoyo, darme una de las mejores lecciones de vida “vive y disfruta de cada etapa y momento”.

Al Mtro. David Contreras, por cinco años de soportar mis inesperadas visitas en su oficina y siempre hacerlo con una sonrisa. Por siempre apoyarme y ayudarme a solucionar cualquiera que fuera la situación. Eternas gracias por su respaldo siempre.

Para concluir, quiero hacer un agradecimiento especial al Dr. Enrique Camacho por presentarme a las Relaciones Internacionales y estar siempre al pendiente de mi vida académica, por confiar plenamente en mí y exigirme cada día un poco más, pero sobre todo, gracias al tío Enri por el apoyo y ser uno de mis grandes ejemplos de vida, gracias por el amor incondicional.

Índice

Introducción	1
1. La fotografía como Documento	5
1.1. Historia de la fotografía	6
1.2. Componentes de una imagen	8
1.3. Usos de la fotografía, lo que una imagen puede proyectar	12
1.4. De la fotografía convencional a la foto documental	17
1.5. La fotografía desde la perspectiva de los especialistas	19
2. La iconología: análisis de <i>La niña del napalm</i>; una fotografía de impacto internacional	24
2.1. Nivel pre-iconográfico	27
2.2. Nivel iconográfico	32
2.3. Nivel iconológico	38
3. Análisis iconológico del documento fotográfico	56
3.1. Un estandarte ideológico. La imagen de Ernesto el “Che” Guevara	57
3.2. Testimonios: la contención del esparcimiento de ideas en la dictadura Chilena de 1973	72
3.3. Vladimir Putin y su maquinaria de persuasión	92
Consideraciones finales	123
Anexos	129
Fuentes de consulta	140

Introducción

El estudio de las Relaciones Internacionales se caracteriza por ser un área de las Ciencias Sociales que analiza a la sociedad internacional y las relaciones que se establecen entre los actores que la conforman.

Se considera a esta disciplina como una de las más jóvenes: se consolida como tal al término de la Segunda Guerra Mundial en un contexto de crisis y en una visión realista.

Las Relaciones Internacionales es una especialidad que se apoya en métodos diversos por su interdisciplinariedad y transdisciplinariedad, es decir, se apoya en otras ciencias para comprender su objeto de estudio.

Por otro lado, las imágenes nos acompañan a lo largo de la vida cotidiana, el ser humano ha estado acostumbrado a convivir con fotografías desde hace muchos años y ahora, en la actualidad, las nuevas tecnologías nos permiten acercarnos más a esta técnica.

La era de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), está latente en la actualidad y es a través de esta concepción, que surge la idea de vincular a la fotografía con el estudio de las Relaciones Internacionales. Mediante esta fusión de técnicas, se busca el uso eficaz de la tecnología para su contribución en la educación, en el desarrollo profesional de los internacionalistas y como herramienta de investigación.

El tema del presente trabajo se centra en la propuesta del uso de la fotografía mediante el método iconológico como herramienta de análisis de los sucesos en la sociedad internacional y su impacto en cualquier contexto o alguno específico dentro del sistema internacional.

De inicio, el trabajo busca desarrollar el vínculo entre la fotografía y el estudio de las Relaciones Internacionales. Nos cuestionamos si las imágenes tienen importancia dentro de la disciplina que tiene como objeto el estudio de la sociedad internacional y si el documento fotográfico juega un papel trascendental como extensión de las fuentes tradicionales en la investigación y cómo es que debemos entender a la iconología y de qué manera puede ésta enlazarse con las Relaciones Internacionales.

Así mismo, para continuar y poner en práctica la metodología propuesta, hicimos una selección de diferentes fotografías con diversas temáticas relacionadas al ámbito internacional de las cuales realizamos un análisis propio iconológico de su contenido y con ello exhibimos su objetivo e impacto como unidad para de esta manera confirmar la hipótesis planteada en nuestra investigación referida a la importancia de una fotografía dentro del estudio de la sociedad internacional; todo ello basado en el uso protagónico de la fotografía como eje de la investigación.

Los objetivos que guían este estudio son los siguientes:

- PROPONER a las imágenes como documentos que proporcionan información trascendental dentro de una investigación del ámbito de las Relaciones internacionales.
- JUSTIFICAR la información trascendental que puede ser obtenida mediante el análisis visual de imágenes.
- IDENTIFICAR a la iconología como una herramienta de investigación y extensión de las fuentes tradicionales en beneficio del conocimiento de las Relaciones Internacionales.
- ANALIZAR el impacto que una imagen puede crear vinculándolo con el área de las Relaciones Internacionales.

En cuanto a la hipótesis, podemos mencionar que las imágenes dentro de la investigación de las Relaciones Internacionales suelen tener un papel secundario dejando de lado la trascendente información que se puede obtener de ellas; es por ello la importancia y necesidad de acercarnos a estas representaciones como fundamentos fidedignos, testimoniales y extensibles de las fuentes tradicionales para la ampliación de conocimientos y reconstrucción de hechos del contexto internacional debido a su contacto directo con los hechos; al poder las imágenes llegar a ser indicio de grandes movimientos en el contexto internacional gracias al impacto que pueden generar; por lo tanto, se considera que la información obtenida de las fotografías, coadyuva al análisis e interpretación en diversos fenómenos de la sociedad internacional.

Esta investigación se enmarca dentro de la línea teórica de la Escuela de Warburg en relación con la iconología y su método de análisis.

Entre los antecedentes, contamos con estudios limitados, no obstante, esta metodología ha sido retomada en la actualidad por algunos investigadores como Peter Burke,¹ Robert Levin² y en México por Alberto del Castillo,³ Enrique Camacho,⁴ entre otros.

Burke sitúa a la investigación mediante el uso de imágenes como una aportación única y de trascendencia debido al contacto directo en el que se puede adentrar el investigador en la historia y los hechos.

Denomina a las imágenes como elementos que muestran “experiencias y conocimientos no verbales”⁵ y que al leerlas entre líneas y a través de una interpretación objetiva iconológica se puede revelar una realidad con mayor precisión gracias al testigo ocular que suele ser la fotografía.

Claro está que, como Burke lo señala, pueden existir diferentes interpretaciones de las imágenes; así como los historiadores, los fotógrafos seleccionan qué aspectos mostrar y estas decisiones son las que influyen en el mensaje final; sin embargo, el prestar atención a los detalles y con un conocimiento histórico contextual previo, se puede ampliar un panorama y así interpretar situaciones que ni el mismo autor de la imagen pudiera notar estaba expresando; es ahí cuando, el vínculo entre una investigación documental y las imágenes se estrecha ya que, al conjuntarlas y entrelazarlas se puede mostrar la “invisibilidad de lo visual” -como lo menciona Burke- de una investigación a través de las imágenes.

Elegimos esta temática debido a que se considera trascendental mostrar a las fotografías como un documento de suma importancia para la reconstrucción de hechos que involucran a las Relaciones Internacionales; ya que, aún es inexistente un buen

¹ Burke, Peter, *Visto y no Visto; El uso de la imagen como documento histórico*, España, Crítica, 2001.

² Levin, Robert, *Images of History: Nineteenth and Early twentieth Century Latin American Photographs as Documents*, Durham, Duke University Press, 1989.

³ Del Castillo Troncoso, Alberto; González Reyes, Alba H (coords.), *Estudios históricos sobre cultura visual: nuevas perspectivas de investigación*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora: El Colegio de Michoacán, 2015.

⁴ Camacho Navarro, Enrique, *Cómo se pensó Costa Rica: imágenes e imaginarios en tarjetas postales 1900- 1930*, México, CIALC UNAM, 2015.

⁵ Burke, Peter, Op. cit.

aprovechamiento de las fuentes visuales como testimonio fiable, o como una extensión de las fuentes tradicionales de investigación.

En un caso específico se seleccionaron y analizaron una serie de imágenes recuperadas del internet enfocadas en hechos que, interpretados iconológicamente, nos demuestran la importancia de la información obtenida de cada imagen, su objetivo e impacto, la manera en la que cada fotografía influye en diferentes entornos y de diferentes maneras, pero que sin duda, cada fotografía es importante por sus características particulares y lo que nos brinda cada una de ellas.

Esta investigación está organizada en tres capítulos. A lo largo de las tres secciones del capitulado, se detalla el uso de la fotografía como herramienta de investigación mediante la iconología para lograr resaltar el alcance e importancia que las imágenes tienen debido a la información particular que contienen.

El primer apartado menciona los elementos esenciales para entender a la fotografía de manera general y darnos pauta del porqué de su valioso uso como documento; se habla de la historia y los avances tecnológicos, los principales componentes de la imagen fotográfica, tipos y algunos tecnicismos. El segundo capítulo nos relata el proceso a llevarse a cabo para un óptimo análisis iconológico mediante el estudio de la fotografía “La Niña del Napalm” de Nick Ut y con ello entender el resultado del impacto que se logra en la sociedad internacional con tan solo “dar un click” en el momento acertado. El tercer apartado pone en práctica la herramienta de análisis propuesta en nuestra investigación, la iconología; primero en la fotografía emblemática de Ernesto “Che” Guevara para mostrarnos cómo y porqué una fotografía puede convertirse en un ícono estándar de movimientos sociales e ideológicos gracias a los elementos que se capturan, su edición y el contexto en el que la imagen circula. Segundo, enfocándose en la fotografía como muestra de las pruebas y testimonios que pueden aportar gracias a la información implícita que se puede encontrar dentro de ellas; esto con el análisis hecho de dos imágenes de la dictadura militar chilena de 1973; y para concluir, el tercero, resaltando a la fotografía y su uso dentro de la propaganda y la publicidad en el caso específico del gobierno ruso al mando el presidente Vladimir Putin.

Capítulo 1. La fotografía como documento

¿Qué creéis que es un artista? Un ser político, siempre consciente de sucesos desgarradores, impetuosos, felices ante los cuales reacciona con todo su ser.

Pablo Picasso

La palabra fotografía es la conjugación de dos vocablos, *foto*⁶, que significa *luz* y *grafía*⁷ que significa escribir; es decir, según su composición, la palabra fotografía significa escribir con luz.

Para llegar a una sensibilización del valor de la imagen es necesario hacer un recorrido por su historia, sus usos, sus elementos, su objetivo, es decir, por todos los componentes necesarios que nos hagan llegar a un acercamiento tal que nos permita reflexionar en la importancia del contenido que toda fotografía tiene.

En la actualidad la fotografía es considerada como el octavo arte, con esta denominación podemos percatarnos que con el paso del tiempo, la imagen fotográfica ha ido tomando relevancia en el ámbito de las artes; sin embargo, debemos darnos cuenta que, la fotografía, va más allá de una manifestación estética. Las imágenes, como Susan Sontag las define, son muestra de “una interpretación de lo real”⁸, de una evidencia generadora de conocimientos.

Dependiendo de los autores, el significado de fotografía varía; no obstante, todos coinciden en que las imágenes son representaciones de un acontecimiento, son una huella de lo pasado, un suceso congelado que podrá perdurar intacto a lo largo del tiempo.

⁶ Según la Real Academia Española, *foto*: del gr. φωτο- *phōto-*, de la raíz de φῶς, φωτός *phōs, phōtós* 'luz'.

⁷ Según la Real Academia Española, *grafía*: del gr. -γραφία *-graphía*, de la raíz de γράφειν *gráphein* 'escribir'.

⁸ Sánchez Vigil, Juan Miguel, “El documento fotográfico. Historia, usos y aplicaciones”, Ediciones Trea, España.

1.1. Historia de la fotografía

La idea del ser humano por sobrevivir y quedar permanente en el tiempo ha sido la causante de diversos inventos y medios de expresión los cuales han contribuido al deseo del hombre, su permanencia y legado a través del tiempo.

La fotografía es uno de los tantos inventos que surgen en el contexto de la Revolución Industrial que planteaba una época de importantes avances tecnológicos y a gran velocidad.

El primer antecedente de lo que ahora conocemos como fotografía lo encontramos en la cámara oscura, un instrumento mediante el cual era posible calcar paisajes y naturaleza, y que recurrentemente fue utilizada por pintores y artistas en búsqueda de un realismo en sus obras.

Con la idea de seguir perfeccionando la técnica, en 1806 aparece la cámara lúcida, un sistema que detallaba aún más que la cámara oscura y que tenía la ventaja de ser un poco más ligera para su transportación; sin embargo, a pesar de que dichos inventos producían cierto acercamiento con la realidad, los científicos no se conformaron y buscaron minimizar los errores para que realmente se pudiera plasmar una imagen idéntica a la original. Es con ello que, las investigaciones, ya no sólo quedaron en el ámbito de la óptica, sino que evolucionaron y se conjugaron con el ámbito químico, hecho que crearía un acercamiento y posteriormente el descubrimiento de lo que ahora conocemos como fotografía.

La primera imagen fotográfica se le atribuye a Joseph Nicephore Niepce y fue fabricada en 1826. Como lo menciona Juan Miguel Sánchez Vigil, este objeto fue realizado mediante la exposición de una placa metálica recubierta de asfalto en polvo y aceite de espliego en caliente a la luz.

Paralelamente, en Francia, Lois Jacques-Mandé Daguerre, un científico interesado por las investigaciones relacionadas con la plasmación de imágenes y creador del diorama, buscó entrar en contacto con Niepce para intercambiar información de sus prototipos. En 1829 se asociaron y comenzaron a investigar en conjunto. Sin grandes avances, en 1833 muere Niepce y para 1835, por una equivocación, Daguerre descubrió el revelado de la imagen latente en placas de cobre con vapores de mercurio y años más

tarde, la fijación de las imágenes con una solución de sal marina. El 19 de agosto de 1839, Daguerre presentó el Daguerrotipo en la Academia de Ciencias de París, hecho que oficializó y expandió el invento por todo el mundo.

Ese mismo año, William Fox Talbot presentó otro invento, el claro oscuro, que junto con el daguerrotipo se complementaron para lo que ahora conocemos como la cámara. El invento de Talbot consistió en un papel sensible preparado con sustancias químicas el cual denominó calotipo, despojando así a las placas metálicas de Niepce y Daguerre por placas de papel sensibles a la luz, el primer negativo en papel.

Las investigaciones continuaron y la perfección de imágenes aumentó; con la idea de ir mejorando la técnica, Frederick Scott Archer descubrió el colodión húmedo; sin embargo, debido a las dificultades que presentaba la técnica y al no cubrir con las expectativas de los científicos, se siguió experimentando y en 1882 se llegó a la exposición del negativo fotográfico en seco, un método que no necesitaba revelar inmediatamente los negativos como lo requería el colodión por lo que este procedimiento pasaría a ser el antecesor de lo que ahora conocemos como la fotografía.

Hasta ese momento de la historia, la fotografía era utilizada como un objeto estético y más que eso, era una técnica que denotaba un estatus burgués y de intelecto, esto debido a las dificultades del procedimiento y lo costoso que resultaban las sustancias para la toma y el revelado de las imágenes. Es decir, no toda la gente tenía acceso a la fotografía, se hablaba de un arte caro.

Con Eastman, creador de Kodak, la fotografía dio un cambio radical. Las imágenes fotográficas comenzaron a ser de mayor alcance para casi todos los estratos sociales, lo que la hizo aún más popular acrecentando así su uso y con ello surgió una mayor documentación y expresión a través de la fotografía.

En 1889 la empresa Kodak logró pasar de la película sobre papel a la película celuloide, técnica que aún es utilizada hasta nuestros días y en 1907 sale en venta al público la película en color. Como se menciona en el texto *Historia de la Fotografía*, con la fotografía ya más desarrollada, y con las facilidades de su técnica, las imágenes comenzaron a ganar mayor valor y campo de uso y objetivos.

Se comenzó a utilizar la fotografía en la imprenta para la ilustración de textos y revistas, lo que generó una gran demanda de fotógrafos para las ilustraciones publicitarias. También llegó la proliferación de este arte, oficio y profesión, ya que fue requerido por personajes de la política, la

cultura, etc., que valoraban en la fotografía la posibilidad de permanecer para la posteridad, reflejada su imagen lo más cercana a la realidad, y así perpetuarse en el recuerdo de sus descendientes.⁹

Cabe mencionar que los avances tecnológicos referentes a la fotografía no finalizaron con el descubrimiento de Eastman y la película a color. Las nuevas investigaciones nos han llevado a un cambio de la técnica análoga a la digital y de entre ellas mejoras en su calidad. La fotografía ha tomado un papel tan trascendental en la vida ordinaria de la actualidad, que la búsqueda por darle mayor calidad y realismo aún está inconclusa.

Con este esbozo de la historia de la fotografía podemos entender la importancia que se le ha dado a este invento a lo largo de los años. Las investigaciones que han circundado a la imagen fotográfica nunca cesaron ni lo han dejado de hacer. Hasta la fecha se siguen creando nuevas técnicas para un uso más cómodo y sencillo de la imagen, esto con el objetivo de llevar a la fotografía a cada rincón del mundo, hecho que se ha logrado y lo podemos confirmar a lo largo de nuestra vida cotidiana.

1.2. Componentes de una imagen

La lectura de una fotografía es compleja, debemos tomar en cuenta cada elemento que se presente en ella. Es necesario ser exhaustivo en delimitar cada característica y el cuestionar el porqué de su presencia dentro de la composición. A partir de este registro de componentes, es que resaltaremos o le daremos mayor importancia a ciertos elementos y a los necesarios con el objetivo de realmente destacar lo más importante de la fotografía para de esta manera presentar un óptimo análisis.

Para lograr leer acertadamente una imagen es necesaria una alfabetización visual la cual, de inicio, debe basarse en el conocimiento de los elementos básicos de la imagen y sus respectivas definiciones; es por ello que, para comprenderlas y llevar este

⁹ IES Mar de Alborán, *Historia de la fotografía*, 2007. En http://www.maralboran.es/historia/modules/mydownloads/archivos/temario/bachillerato/multimedia/rev_industrial2/Historia_fotografia.pdf (fecha de consulta: 10 de septiembre, 2017)

desarrollo adecuadamente, se presenta a continuación una serie de conceptos que nos asistirá para concretar un buen análisis pre iconográfico, iconográfico e iconológico.

Como en toda fuente de investigación un dato fundamental por extraer es el autor: es indispensable identificarlo y citarlo para no caer en el plagio. En el caso de las fotografías, la cita debe hacer una referencia al propietario de la imagen, la situación es que el titular de una imagen no siempre es el autor. Cabe mencionar, que si el uso de una fotografía es sin fines de lucro, no es necesario pedir autorización del autor ni del propietario a menos que alguno de ellos así lo exija.

Propietario de una fotografía:

- Fotógrafo: el autor, quien la produce.
- Sujeto: quien aparece en la imagen.
- Editor: quien solicita la fotografía.
- Espectador: público.

Habiendo identificado al titular de la imagen, la siguiente información con la que puede ser recomendable continuar en la investigación es con los metadatos. Esta información generalmente se encuentra al pie o a espaldas de la fotografía.

Es importante de alguna manera corroborar dicha información dada; ya que, dentro del sector de las imágenes, es común que dicha información haya sido inventada, por lo tanto, los datos falsos, pudieran repercutir de manera grave en nuestra interpretación final del mensaje de la foto. Vale la pena correr el riesgo de tomar en cuenta la información obtenida de los metadatos y asegurarnos de su veracidad: de inicio, este tipo de información es un testimonio trascendental que nos da señal del contexto en el que la fotografía fue tomada: nos aporta datos base que pueden fungir como eje para iniciar la interpretación pre-iconográfica de nuestra investigación y así después llegar a un óptimo análisis iconológico.

Metadatos: Datos básicos de una imagen que generalmente se encuentran al pie de la imagen o en la parte trasera. Autor, propietario, fecha, lugar y hora de elaboración,

técnica utilizada (exposición, ajuste de blancos, tipo de cámara), etc.; son algunos de los datos aportados por este apartado.

Texto compañero: Escrito que puede estar añadido fuera de una imagen y el cual proporciona información general de una fotografía. Las notas pueden estar hechas por el autor de la fotografía o un tercero.

Estas notas no son muy recomendables tomarlas en cuenta ya que, pueden producir “un efecto de lentes” los cuales, nos harán ver de diferente manera a la fotografía, es decir, estos mensajes pueden repercutir en la manera en la que a primera instancia veremos a la imagen y cambiarnos la perspectiva objetiva que debe llevar nuestro análisis.

A continuación se mencionarán los elementos insertos en la fotografía; algunos de ellos son muy técnicos; no obstante, pueden ser factores clave que aporten información relevante o que mediante ellos, cambie la esencia de la fotografía, lo que dará otra forma de interpretarla.

Encuadre: “m. Cinem., Fotogr. y TV. Espacio que capta en cada toma el objetivo de una cámara fotográfica o cinematográfica”¹⁰.

Enfoque: “tr. Centrar en el visor de una cámara fotográfica la imagen que se quiere obtener”¹¹.

Perspectiva: “f. Sistema de representación que intenta reproducir en una superficie plana la profundidad del espacio y la imagen tridimensional con que aparecen las formas a la vista”¹².

Ritmo: “m. Orden acompasado en la sucesión o acaecimiento de las cosas”¹³. Repetición sucesiva de elementos iguales en la fotografía.

Continuidad: Con el efecto de una dirección en la fotografía. El cerebro termina lo que falta siguiendo una línea.

Simetría: Si la fotografía es agradable a la vista y existe un orden. Dentro de la simetría debe existir un horizonte, que fungirá como punto base de lo que se está viendo.

¹⁰ Real Academia Española, *Diccionario de la Lengua Española*, 23ª edición, 2004. En <http://www.rae.es/rae.html>

¹¹ Ibid.

¹² Ibid.

¹³ Ibid.

Resalte y subordinación: Destacar algún elemento sobre los demás para darle mayor o menor importancia. El resalte se puede dar mediante el uso de la técnica, a través de nitidez, ángulos, foco, tamaño, etc.

Nitidez: “Claridad de los detalles de una fotografía”¹⁴. El uso de la nitidez puede utilizarse para resaltar elementos; nitidez donde se quiere que se centre la atención.

Ángulos: En este caso, ángulo se refiere a desde qué posición se está tomando la fotografía.



Fuente: Diego Liarte, *Los tipos de ángulos en las fotografías*, Xakata foto.

Tomada de: <https://www.xatakafoto.com/tutoriales/los-tipos-de-angulos-en-las-fotografias> (fecha de consulta: 27 de agosto, 2017)

- Normal: cámara paralela al objeto/sujeto principal de la toma.
- Picado: fotografía tomada de una altura superior a la de los elementos del encuadre.
- Contrapicado: cámara a una altura inferior de los elementos. Toma de abajo hacia arriba.
- Nadir: Cámara completamente abajo del elemento de la toma.
- Cenital: Toma perpendicular al suelo.

Planos: “En fotografía y en cine, el plano refiere la proporción que tiene el objeto o personaje dentro del encuadre; estos nos indican que sección de la imagen aparecerá

¹⁴ Fotonostora, *Diccionario de fotografía y diseño*. En <http://www.fotonostora.com/glosario/nitidez.htm>

en la toma y cuáles son los mejores cortes que se pueden realizar sin que se descuide la proporción adecuada y que la misma conserve la estética de la imagen”¹⁵.

- Plano general: “Mayor ángulo de cobertura (...). Su propósito es resaltar una situación dando importancia a la escena en conjunto y no específicamente a un detalle en particular”.¹⁶
- Plano americano: Persona tomada más o menos desde la rodilla hacia arriba.
- Plano medio corto: La toma se hace aproximadamente de la axila del personaje hacia arriba.
- Primer plano: Toma del rostro. Elimina la importancia del fondo.
- Primerísimo primer plano: El rostro llena casi todo el encuadre.
- Plano detalle: Toma cerrada o acercamiento específico a algún detalle.

Textura: si la fotografía resalta detalles de texturas. Mediante lo óptico se sensibiliza el sentido del tacto.

Composición: “Esc., Fotogr. Y pint. Arte de agrupar a las figuras y combinar los elementos necesarios para conseguir una obra plástica lo más armoniosa y equilibrada posible”¹⁷.

1.3. Usos de la fotografía, lo que una imagen puede proyectar

A través de su historia, la fotografía ha sido utilizada con diversos objetivos. Toda imagen tiene una intencionalidad y a partir de ésta, de lo que se quiere mostrar y su contenido, es que se le dará un género y uso al documento. “La manipulación está unida a la toma fotográfica. El hecho de realizar la fotografía ya implica manipulación independientemente de los juicios morales o críticos que se apliquen posteriormente”.¹⁸

¹⁵ Bárcena Díaz, Leticia, “Planos, encuadres y composición fotográfica”, en Boletín científico de la escuela preparatoria no. 4, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México, 2013. En <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa4/n1/p3.html>. (fecha de consulta: 10 de septiembre, 2017).

¹⁶ ibídem

¹⁷ Real Academia Española, Op. cit.

¹⁸ Sánchez Vigil, Juan Miguel, “El documento fotográfico. Historia, usos y aplicaciones”, Ediciones Trea, España.

De inicio, podemos interpretar que la imagen surge con el objetivo de crear una memoria. De fundar un testimonio que a través de una técnica, logre persistir en el tiempo.

Existen diversos géneros en la fotografía; sin embargo, únicamente mencionaré las más utilizadas y las mayor aporte pueden dar a nuestra investigación vinculada al estudio de las Relaciones Internacionales.

La fotografía del paisaje y el retrato



Fuente: Max Rive/ The International Landscape Photographer of the Year 2017. Tomada de: <http://www.businessinsider.com/photos-2017-international-landscape-photographer-of-the-year-contest-2018-2> (fecha de consulta: 19 de marzo, 2018)

Los primeros géneros fotográficos que surgen son el de paisaje y el retrato. El realismo de una fotografía brinda tal información que funge como una representación detallada de una persona, situación, terreno o contexto. La fotografía es explícita; por lo tanto, es un testimonio de un momento que quedó congelado en una imagen fotográfica, un recuerdo.

El álbum fotográfico es un claro ejemplo de representatividad y en el cual pueden ser utilizados tanto el retrato como fotografías de paisajes. Un álbum es una colección de imágenes que muestra raíces, desde antecesores hasta momentos del pasado de

nuestra historia que de alguna manera fueron simbólicos y tan representativos que nos demuestran el porqué de nuestro presente.

La información que está plasmada en una fotografía puede o no ser conocida por el autor de la imagen; sin embargo, el valor del documento se lo da generalmente el receptor del mensaje es por ello, que una “simple imagen” se puede llegar a la elaboración de una fuente principal que brinde información para alguna investigación específica, dependiendo la apreciación del interesado.

En el caso del retrato, este género puede aportar por ejemplo, a la historia de una cultura, a estudios sociales o antropológicos por mencionar algunos; y en el caso de la fotografía de paisaje, ésta pudiera contribuir a las ramas del paisajismo, arquitectura, cultural y otros tantos estudios científicos que además de datos, nos muestran la funcionalidad e importancia interdisciplinar que la fotografía fomenta.

La fotografía constructiva



1975
"La Tortuga Alegre", Río Uruguay, Entre Ríos

Orlando René Méndez
Leticia Margarita Oliva



2006
"La Tortuga Alegre", Río Uruguay, Entre Ríos

Imagen 13. Gustavo Germano, Ausencias Argentina, Uruguay, 2007 Tomada de <http://www.gustavogermano.com>

La fotografía constructiva es un género que dependiendo su uso y objetivo puede llegar a ser muy controversial. Esta categoría de la imagen se basa en la confección de una foto dependiendo lo que se quiere mostrar. Se apoya en la creación de símbolos y abstraccionismos con el propósito de establecer un mensaje previamente planeado en beneficio del propietario de la fotografía.

Para la imagen constructiva es necesaria una creatividad que genere un impacto sustancial en el receptor del mensaje y para ello, la genialidad del autor es fundamental. El uso de este tipo de imágenes es frecuente en la propaganda, publicidad, arte, como método de denuncia, creación de imaginarios, etc.

Es importante descifrar si una imagen pertenece a este género constructivo, decodificar su mensaje y aumentar nuestro criterio: de ello dependerá no caer en influencias y con ello reducir el riesgo de perder la objetividad de nuestras investigaciones.

Una imagen construida o montada puede ser de igual manera tan importante para una investigación como una “verídica” ya que, la idea del uso de las imágenes como nosotros lo proponemos es para ampliar nuestros conocimientos y ampliarlos de acuerdo a las diversas opiniones, lo importante aquí es entender realmente el mensaje que quiere dar la fotografía y con ello analizar el impacto que dio o da en los receptores.

Un montaje no es malo para una investigación si nuestro objeto con ella no es la de usarla como un testigo literal de lo que se ve, que es lo que sucede mucho en la actualidad con la conocida y famosa opción de “photoshopear” y con el fin de tergiversar la información. La manera en la que se puede llevar una investigación en torno a una imagen construida de manera positiva es para entender el imaginario que se está recreando con ella. Un análisis bien construido y fundamentado es la clave para utilizar de manera adecuada una imagen construida.

La fotografía periodística



Fuente: Burhan Ozbilici, *An Assassination in Turkey*: Mevlut Mert Altintas shouts after shooting and killing Andrei Karlov, right, the Russian ambassador to Turkey, at an art gallery in Ankara, Turkey, on December 19, 2016. Ganadora del "World Press Photo of the Year for 2017". Tomada de: <https://www.theatlantic.com/photo/2017/02/winners-of-the-2017-world-press-photo-contest/516459/> (fecha de consulta: 19 de marzo 2018)

La fotografía periodística es sin duda uno de los géneros fotográficos que más controversia puede causar; no sólo por el efecto del mensaje que se puede lograr, sino también por el riesgo en el que los practicantes pueden estar inmersos. El hecho de tener la posibilidad de cubrir los acontecimientos al momento de su progresión, la hace una de las ocupaciones que más puede llevar al límite a sus practicantes; y más ahora, en nuestros tiempos, la peligrosidad de esta categoría fotográfica ha ido al extremo.

La fotografía periodística se encuentra en los sitios de la noticia. Este tipo de imágenes hace registro de la vida cotidiana, de lo político, de lo social, económico, etc.

Siempre se encuentra en la búsqueda de los hechos más trascendentales, lo que acontece, las noticias del momento.

Las imágenes periodísticas son la revelación y la prueba de los hechos fortuitos. Una buena fotografía generará polémica y dará cuenta clara de lo acontecido.

La dificultad con la que la fotografía periodística se ha encontrado es que, aún no se le valora como debiera ser. Desde el autor, los riesgos que corre por una imagen, lo que la fotografía refleja y la información tan rica que aporta, siguen siendo devaluados. Generalmente, el único uso que se le da a este tipo de documento es el de un papel secundario como ilustración de una noticia lo que la hace información meramente complementaria y a la cual no se le presta una atención detallada.

Si bien este género se puede prestar a generar alteraciones en las imágenes, es aún más difícil llevarlas a cabo en comparación con otras clases de fotografías, esto derivado de la peculiaridad súbita con la que generalmente se obtienen este tipo de fotografías.

1.4. De la fotografía convencional a la foto documental

Cuando una fotografía rompe con el esquema de ser convencional para pasar a ser una fuente de investigación, es que hablamos de una fotografía documental. La manera en la que una imagen habitual llega a ser documental es al cobrar relevancia. Pero ¿cómo es que se logra crear ese asenso?

El tiempo es un factor importante en el trance de una foto convencional a una documental; sin embargo, no es fundamental. Con el paso del tiempo, una fotografía pudiera llegar a ser mayormente valorada porque ésta se presentaría como un testigo ocular de algo o alguien en el pasado que sin esa fotografía no se tendría registro alguno; no obstante, la trascendencia del documento recae principalmente en los elementos y el mensaje que refleja la imagen gracias al autor.

El fotógrafo es el que mayor peso tiene para la eliminación entre la brecha de lo convencional a lo documental. En el caso de que el fotorreportero tenga consciencia del trabajo que quiere y está haciendo, la realización de una imagen más compleja será

posible y así podrá ésta adquirir el calificativo de una foto como eje principal de una investigación debido al mensaje que muestre. Si el autor valora su trabajo, le da un discurso y una mayor difusión, entonces la fotografía tomará un rumbo no únicamente en dirección de una ilustración sino en el de un documento.

En cambio, si el creador de la imagen no tiene consciencia y simplemente busca ilustrar noticias o textos, la fotografía no tendrá los detalles necesarios para lograr una investigación completa, o en caso de tenerlos, será tarea de un especialista, interesado en el tema o en la fotografía, el resaltar los elementos valiosos que tiene la imagen con base en sus conocimientos e interpretación de los hechos.

Según el fotógrafo *Eugene Smith*, entre la fotografía documental y la fotografía periodística sólo hay una diferencia, el propósito de publicación y esta información es únicamente del conocimiento y responsabilidad del autor.

Otro elemento importante para que una fotografía sea considerada con un mayor valor es el contexto en el cual se inserte la imagen. El impacto que una fotografía tenga ante sus receptores será versátil dependiendo el contexto en el que se muestre. Por ejemplo, una imagen de la “*Última cena*” no tiene el mismo impacto ni significado si se exhibe en Asia o en algún continente de Occidente. Seguramente, para la mayoría de los asiáticos, el significado de tal imagen pudiera interpretarse únicamente en una reunión casual entre un grupo de hombres los cuales se encuentran bebiendo mientras que, para Occidente y específicamente para los grupos religiosos cristianos, dicha imagen representa un hecho de divinidad.

De igual manera, si la imagen hubiera sido presentada por la época en la que hipotéticamente se llevó a cabo dicha cena, la población de ese periodo seguramente no reconocería a los personajes de la pintura, contrario a los de nuestra época, que con la difusión de la iglesia y sus relatos, entendemos, interpretamos y convertimos a la “*Última cena*” en una imagen icónica de la religión cristiana.

En la actualidad, la mayoría de los investigadores especialistas en diversas ramas siguen sin tomar en cuenta a las fotografías como documentos, por lo tanto, por ahora, la transición de la fotografía convencional a la documental sigue estando principalmente en manos de los autores de las imágenes; no obstante, con la propuesta de que se involucren a las fotografías como ejes de investigaciones, el papel de los científicos

también será fundamental en dicha transformación y conforme esta propuesta sea aceptada, difundida y practicada, la brecha divisoria irá desapareciendo.

1.5 La fotografía desde la perspectiva de los internacionalistas

La idea de incorporar entrevistas a la investigación, surge con el objetivo de que especialistas en la rama internacionalista y de fotografía, puedan aportar sus conocimientos y opiniones en cuanto a la propuesta que se desarrolla para vincular a la imagen mediante la iconología con el estudio de las Relaciones Internacionales.

El recurso de una investigación de campo nos pareció una pieza importante dentro de la investigación ya que, a través de ella, se busca fundamentar y fortalecer nuestra tesis como complemento y sustento; ya que, debido a la poca información científica con la que aún se cuenta en torno a nuestra propuesta, es necesario darle valor y credibilidad con el apoyo de algunos especialistas y sus experiencias.

Es a través de estas fuentes, que se busca se fundamente la importancia de una imagen, su incorporación a una investigación como herramienta central y mediante su visión y experiencia, así como saber, qué vínculo encuentran los expertos entre la fotografía, el estudio de la sociedad internacional y la ahora nueva tendencia interdisciplinar para los estudios científicos.

Los testimonios a presentarse son los de Alan Romero Zavala, quién estudió en la UNAM; en la Universidad de Westminster, en Londres, Inglaterra; y en la Academia Diplomática del Instituto Matías Romero de la S.R.E. Es miembro de carrera del Servicio exterior Mexicano desde 1998. En la cancillería ha sido asesor del subsecretario para América del Norte; subdirector de promoción económica para América Latina; director de estratégica en la Dirección General para Europa; director de competitividad para América del Norte; y director general adjunto para Asuntos Especiales. En el exterior, ha sido jefe de asuntos económicos en la embajada de México en Panamá; jefe de cancillería en la embajada de México en Haití; y representante permanente alterno ante la Organización de las Naciones Unidas para Alimentación y la Agricultura.

Regina Arauz de 24 años, estudiante del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, actualmente es proceso de una doble titulación; en Relaciones Internacionales y en Derecho y quien ha tenido la oportunidad de representar a México

en varios foros internacionales, incluyendo: Delegada Juvenil ante Naciones Unidas. Además de ser poeta y traductora, es apasionada de la fotografía y de la realidad internacional.

Y por último, el testimonio de Eloy Valtierra Ruvalcaba, licenciado en Biología y Maestro en Artes visuales por la Universidad Nacional Autónoma de México. Su historia laboral inicia en el periódico El Financiero 1982. Miembro fundador en 1986 de la Agencia y revista de fotografía CUARTOSCURO. Desde 1994 encabeza la agencia Eikon y Blog Informativo Eikon.com.mx y de asesoría en producción gráfica, fotoperiodismo e imagen institucional. Ha publicado desde 1986 en distintos diarios y revistas como *Mira*, *Proceso*, *La Jornada*, *Reforma*, *Crónica*, *El Universal*, así como *Liberation* de Francia, *New York Times* de EU, *El País* de España, además actualmente colabora con diferentes revistas nacionales. Dentro de las coberturas especiales que ha realizado se encuentran: *El paso del huracán Gilbert*, uno de los más devastadores de la últimos años en la península de Yucatán; la *Última Ofensiva Guerrillera en El Salvador 1989*. *La contaminación en la ciudad de México* cuando los índices la marcaban como la más contaminada del mundo.

Para dar inicio con el diálogo, la primera pregunta de la entrevista se enfocó puntualmente a lo que encausa el vocablo fotografía, cómo se percibe el término entre los entrevistados y a través de sus respuestas, entender de qué manera interpretan a la imagen y cómo pudieran insertarla según su opinión como un documento de investigación.

Las respuestas de los tres entrevistados coincidieron en aludir a la fotografía como un artículo que muestra un instante del pasado. La contestación de los tres participantes sugiere a los conceptos registro histórico, transmisión, evocación, tiempo y vida. A lo que interpretado, mediante estos conceptos, podemos recurrir a la imagen como un testimonio que logra congelar y plasmar algún suceso.

Una vez conociendo la perspectiva la perspectiva que se tiene de la fotografía, la entrevista se dirigió hacia la diversidad de entornos en los que la imagen puede insertarse enfatizando en el contexto al momento de ser toma la imagen y después, al ésta estar revelada y cambiarla de ambiente. Ante este cuestionamiento, los entrevistados plantearon su respuesta en dos vertientes de interacción: una positiva, la cual hace referencia a respetar íntegramente como recetor, lector, investigador, etc., lo que la

fotografía representa y, por lo tanto, no manipular el registro real de lo sucedido, es decir, limitarse a interpretar lo que pueda ser comprobable del momento captado y de lo que lo envuelve; hablando específicamente del contexto en el que se desarrollan los hechos.

Por otro lado, nuestros tres especialistas coincidieron en la existencia de un pequeño conflicto en cuanto a involucrar a la fotografía como documento de investigación; esto debido a que, la imagen, al ser considerada una copia fiel de sucesos, puede provocar una exagerada confianza como fuente, pudiendo así de esta manera caer en información errónea haciendo un mal manejo de la información y como Alan Romero lo menciona, se puede llegar a tergiversar la información que una imagen aporta.

Dentro de un cambio de contexto, hablando de él negativamente, se puede aislar a la imagen hacia un terreno erróneo, ya sea por desacierto o por intencionalidad, y esto dependerá del objetivo de la imagen y el de su propietario principalmente; sin embargo, es también tarea del investigador: primero, descifrar cuál es el propósito de la imagen y con base en ello trabajarla y analizarla; y segundo, ser objetivo y no cambiar ese propósito.

Existen diversos géneros fotográficos, si bien todos pueden servir como reconstructores de ideas o realidades, unos pueden ser más prácticos que otros. Para resaltar esta percepción y además delimitar qué imágenes pudieran ser las más benefactoras en una investigación, se cuestionaron dos situaciones: por un lado cómo entender al fotoperiodismo y a la fotografía documental; y por el otro, cómo es que opera una imagen, hacia una reconstrucción de los hechos o hacia una construcción.

Bajo este cuestionamiento, los tres entrevistados concluyeron que las fotografías reconstruyen hechos creando así una explicación de la realidad, no obstante, en este apartado, el Mtro. Eloy Valtierra hace mención de un género fotográfico el cual tiene como objetivo la construcción de una idea y que justamente es conocida como fotografía constructiva.

Como su nombre lo dice, el objetivo de estas imágenes y sus propietarios objetivo es claro y es el de construir un imaginario o evocar una opinión particular. Con esta cuestión el investigador debe ser sumamente cauteloso y de esta manera entender bien el mensaje fotográfico, indagar en la imagen y su contexto; entender las ideas propias del autor que marcan directa o indirectamente una opinión y a través de ella,

cuestionarnos si se está o no de acuerdo con la idea y a partir de esto, decidir cómo se abordará la imagen y qué tipo de información es la que nos aporta.

Como principales fuentes y quizás las más utilizadas por los investigadores para llevar a cabo la idea de la iconología como herramienta de investigación, se encuentran las fotografías del género documental y del fotoperiodismo. Dentro de este marco, se pudiera intuir que la mejor opción para las investigaciones científicas son las fotografías documentales y es a partir de esta idea, que se interrogó al Mtro. Valtierra en torno al proceso que le conlleva a una fotografía periodística evolucionar a una documental a lo que el especialista fotográfico respondió que realmente no hay una gran diferencia, que en ambos casos, las imágenes son un reflejo de hechos, que si bien, el fotoperiodista se enfrenta constantemente a la realidad y con una gran interacción del contexto que envuelve a la imagen, el caso de la fotografía documental es muy similar, dentro de esta parte de su entrevista, el especialista hizo referencia al fotógrafo Eugene Smith, quien menciona que la diferencia entre ambos géneros es únicamente el interés de publicación, en el caso del fotoperiodismo, la idea de publicación es inmediata mientras que la de la fotografía documental es a largo plazo.

Siguiendo con el vínculo entre una investigación y la fotografía, las entrevistas se orientaron hacia la interdisciplina. Esta cooperación que se da entre las diferentes ciencias con el objetivo de entender y beneficiarse a favor de sus objetos de estudio. Esta contribución entre las diferentes disciplinas se tomaron positivamente entre los entrevistados, los tres especialistas coincidieron en que el enriquecimiento de información que se crea mediante el cruce de ideas, ayuda a fortalecer, como lo menciona Alan Romero, a teorías o enfoques, lo que abre nuevos panoramas que permiten el análisis con mayor amplitud.

Enfocándose ya en la fotografía como herramienta de investigación para las Relaciones Internacionales, los especialistas internacionales asintieron en la idea de un vínculo entre las imágenes y la sociedad internacional. Por un lado, Alan Romero externó la idea de que las imágenes, al éstas ser documentos, son prácticas para explicar el funcionamiento de las sociedades y sus vínculos con otras entidades políticas, sean nacionales o internacionales, mientras que la idea de Regina Arauz, se encaminó a la idea de que al mostrarnos las fotografías hechos del pasado, sucesos de trascendencia

para los internacionalistas, se abre una ventana para entender lo ocurrido y de ahí, transportarlo al presente.

En conclusión, los especialistas internacionalistas entienden y apoyan la idea de un vínculo entre la fotografía y el estudio de las Relaciones Internacionales. En el caso de Alan Romero, expresa que las imágenes claramente auxilian a nuestra ciencia al aportar evidencias de hechos sucedidos, siempre y cuando estos sean comprobables. Mientras que Regina Arauz, asiente el hecho del involucramiento de la fotografía con las RR.II. como un nuevo lente en la teorización de la disciplina.

Capítulo 2. La Iconología: análisis de *La niña del napalm*, una fotografía de impacto internacional

La propuesta del análisis fotográfico como herramienta de investigación a través de un análisis iconológico es relativamente nuevo. La idea que plantea Peter Burke (2005) de que las imágenes no sólo están para ser contempladas sino para leerlas, ha revolucionado y re direccionado nuevas hipótesis en cuanto al uso de la fotografía como herramienta de investigación y ya no sólo como una parte estética o de ilustración.

Siguiendo las intenciones de los diversos autores que interpretan a la iconología como un acercamiento a la fotografía no únicamente en cuanto a la descripción gráfica de lo que se encuentra en la imagen sino, de llegar al mensaje que se encuentra fuera de ellas, lograremos un mayor aprovechamiento para considerar a la fotografía como una fuente documental que aporta información para cualquier investigación.

La manifestación simbólica aportada en un fotografía gracias a cada uno de los elementos que se plasman en ella, juegan un papel fundamental en el discurso visual; este discurso junto con los conocimientos previos como científicos de las Relaciones Internacionales serán los responsables de traspasar la información visible e invisible a una transición de la imagen como ilustración a fuente documental de investigación.

La ambigüedad de las fotografías puede ocasionar ciertas dificultades para la creación de una fuente de investigación fidedigna; sin embargo, gracias a los conocimientos previos que se tienen como internacionalista o especialista en algún ámbito, los obstáculos serán mínimos y de esta manera se podrá evitar un exceso de intuición y especulación respecto al objeto analizado y su contexto manteniendo así un parámetro neutral en la reconstrucción de los hechos a investigarse.

Existen diferentes especialistas de múltiples épocas que plantean diversos métodos para llegar a una óptima utilización de la información que las imágenes nos aportan. Un buen procedimiento será fundamental para cumplir con nuestro objetivo de llevar a las imágenes fuera del área de complemento o estética para conducir las a ser una fuente base de información para la investigación. A pesar de ser abordado el método iconológico de distintas maneras por los diferentes autores y épocas, lo que es

consecuente y en lo que concluye y coincide es que el análisis iconológico es el que fundamenta a la fotografía como un documento primario de investigación.

Siguiendo lo planteado por Erwin Panofsky (2005), un historiador de arte y ensayista alemán; y Peter Burke, historiador británico (2001), para llegar al nivel de análisis iconológico, el proceso se dividirá en tres etapas partiendo de lo básico a lo puntual. Se debe iniciar con el llamado nivel pre-iconográfico en el cual se dará información general de la fotografía, una vez hecha esta descripción básica llegaremos al nivel iconográfico que nos aportará información por conocimientos propios del tema y por la conjunción de las composiciones plasmadas en el encuadre. Para finalizar nos adentraremos en el análisis más exhaustivo, el iconológico, este estudio lo podrá llevar a cabo únicamente un especialista en el tema central de la fotografía: solo de esta manera éste podrá ser apto para realizar una investigación amplia y óptima.

Para lograr un buen entendimiento de nuestra hipótesis y reconocer la importante información que puede ser obtenida a través del método de análisis iconológico, debemos enfatizar desde un inicio en la diferencia entre iconografía e iconología. Es fundamental comprender claramente el significado de ambos vocablos para lo cual citaré a Panofsky y su aportación en *Iconografía e Iconología: Introducción al estudio del arte del Renacimiento*:

El sufijo “grafía” deriva del verbo griego *graphein* –escribir–; implica un método puramente descriptivo, y a menudo incluso estadístico. En consecuencia, la iconografía constituye una descripción y clasificación de las imágenes [...] se trata pues, de una investigación limitada, y por decirlo así, subalterna que nos informa sobre cuándo y dónde determinados temas específicos recibieron una representación visible a través de unos u otros motivos específicos. [...]

El sufijo “logía” (derivado de *logos*, que significa “pensamientos” o “razón”) denota algo interpretativo. La etnología, por ejemplo, la define como “ciencia de las razas humanas” ese mismo Oxford Dictionary la “etnografía” como “descripción de las razas humanas”. [...] Así entiendo yo la iconología como una iconografía que se hubiera vuelto interpretativa [...].¹⁹

Ahora bien, una vez sabiendo discernir entre iconografía e iconología, para continuar profundizando en la imagen y cumplir con el objetivo de llegar al nivel de análisis iconológico, retomaremos una propuesta vista desde la ciencia de la información, de la autoría de Félix del Valle Gastaminza.

¹⁹ Panofsky Erwin, “Estudios sobre iconología”, Madrid, Alianza Editorial, 1998.

Como punto fundamental para alcanzar el nivel iconológico, el autor propone objetivar la investigación de la imagen bajo el cuestionamiento de dos puntos clave, *lo que el autor quiso decir* y *lo que la fotografía quiere decir*. Si una investigación la retomáramos únicamente con el criterio de *lo que el autor quiso decir*, entonces nos estaríamos limitando a los conocimientos que los historiadores del arte ya nos aportan; es decir, el conocer exclusivamente el contexto en el que la imagen se hizo y la cultura en la cual está inserta. Por lo tanto, nosotros como internacionalistas y con el objetivo de darle el peso necesario a la fotografía y conducirla como fuente principal, debemos indagar más allá y cuestionarnos también *lo que la fotografía quiere decir*.

Dentro de nuestro texto, para dar una explicación más gráfica del proceso del análisis que nos llevará al nivel iconológico, tomaremos como ejemplo una imagen icónica galardonada con múltiples premios a nivel internacional. La imagen que retomaremos es la producida por el fotoperiodista Nick Ut, tomada en Vietnam en el año de 1972 y titulada *“La niña del napalm”*.

Siendo la imagen un ícono de la fotografía internacional, su análisis e investigación será más sencilla y con tendencia a ser más certera debido a la información de primera mano que podremos encontrar en torno a dicha imagen. Esto no quiere decir que una imagen poco conocida dejará de ser una buena fuente de investigación; sin embargo, al conocer más de los elementos básicos de una fotografía, se nos facilitará encontrar el contexto en el que fue tomada: fecha certera, lugar, autor, e información proveniente del mismo, quien al haber logrado producir una fotografía icónica seguramente habrá dado entrevistas en las cuales pudo dar información más personal como el objetivo de la foto, sus sensaciones, experiencias, etc., información que es de suma importancia y simplificará el análisis ya a nivel iconológico. El mismo título de la imagen, elemento con el que no siempre se cuenta, será fundamental para este primer acercamiento con la fotografía: nos dará un punto de partida para indagar y a través de él, cuestionarnos por qué del nombre y su significado, posible información que nos dará una tendencia a seguir investigando.



Imagen 1. Nick Ut, *“La niña del napalm”*, Vietnam, 8 junio 1972. Tomada de <http://100photos.time.com/photos/nick-ut-terror-war>

2.1 Nivel pre-iconográfico

Partiendo de los principios metodológicos de los tres niveles de análisis de una imagen, comenzaremos con el análisis Pre-iconográfico. Con este término nos referimos a un acercamiento meramente gráfico de la imagen, es decir, como el autor Panofsky (2005) lo menciona en su texto, este nivel describirá únicamente la significación fáctica y expresiva de la fotografía en cuestión. Se identificarán formas visibles y conocibles por la experiencia práctica del lector. Nos remitiremos a reconocer los objetos plasmados en la fotografía y su interacción así como a la identificación de gestos, lo que éstos demuestran, atmósfera en la que conviven los objetos mostrados, contexto visible.

Para este nivel de análisis, será necesaria una sensibilidad empática por parte del investigador, la cual nos llevará a la descripción de lo que la imagen demuestra. Los datos básicos de la fotografía, los que aportan información en torno al autor, fecha de elaboración, lugar, título de la fotografía si se cuenta con él; derivados de éstos,

podremos dar cabida a un mayor entendimiento sobre todo del contexto en el que la imagen fue tomada. Ambas significaciones, la fáctica y expresiva o también mencionadas por Panofsky como primarias o naturales deberán ser bien identificadas: de esta información resultará una buena base para continuar con el siguiente nivel, el análisis iconográfico. El reconocimiento de los elementos en la fotografía debe realizarse lo más precisamente posible sin la omisión de alguna información.

Otro punto importante, como Félix del Valle (2001) lo señala, es el ser sumamente específico en caso de identificar personas. Se debe buscar describirlas lo más detallada posibles, si es preciso, dar sus nombres, apodos, cargos que ocupa, así como la situación en la que se encuentra contextualizado dentro de la imagen.

En cuanto a los lugares se debe dar información exacta con nombres geográficos, calles, plazas, precisiones ambientales y cualquier detalle que se muestre en torno al sitio en el que se desenvuelve el encuadre.

El nivel pre-iconográfico no pretende crear una interpretación, únicamente se basa en cuestiones explícitas y las que éstas aporten, cabe mencionar que no necesariamente deben estar presentes en la fotografía; por ejemplo: el contexto histórico, político, social y cultural.

La manera en que interroguemos a la imagen será la clave para su construcción como fuente de investigación. Como ejemplificación comenzaremos con el análisis de la fotografía de Nick Ut titulada *La niña del napalm*.

Nick Ut fue un fotoperiodista vietnamita ahora; naturalizado estadounidense, nacido el 29 de marzo de 1951. Trabajó para la *Associated Press* como corresponsal de guerra, labor que lo llevó a presenciar La Guerra de Vietnam.

Para comenzar debemos entender que, de inicio, el título de la fotografía ya nos da cuenta explícita de lo que está sucediendo en la imagen. *La niña*, efectivamente, la protagonista de la fotografía y *del napalm*, que según la Real Academia de la Lengua Española es una “sustancia inflamable, a base de gasolina en estado de gel, usada en lanzallamas y en bombas incendiarias”²⁰.

²⁰ Real Academia Española, *Diccionario de la lengua española*. En <http://dle.rae.es/?id=QEduxu2> (fecha de consulta: 31 de julio, 2017).

La fotografía se presenta en blanco y negro. El fondo de la imagen es nebulosa, la parte del cielo es más clara que la que se ve por debajo; es decir, no es niebla lo que cubre el piso.

El encuadre muestra a diez adultos, siete más visibles que al parecer son del sexo masculino; portan lo que parece un uniforme militar, cada uno casco y armamento. Se muestran caminando en dirección contraria al lugar de la humareda. Sus rostros no se alcanzan a apreciar con detalle; sin embargo, se percibe seriedad. Uno de ellos se encuentra volteando hacia atrás en dirección de la bocanada.

Frente a estos hombres se perciben claramente cinco niños. Del lado izquierdo un niño sin pantalones caminando y volteando hacia atrás. Poco más cerca, pero más hacia el lado derecho de la fotografía, podemos apreciar a una niña corriendo con cara de preocupación y sosteniendo de la mano a un niño más pequeño que muestra un rostro de confusión. Del lado izquierdo y el personaje más cercano de la fotografía, un niño vestido con shorts corriendo sin naturalidad, su cuerpo se nota tenso y su cara muestra una desesperación que se acentúa con llanto.

Como protagonista y foco de la fotografía se encuentra una niña totalmente desnuda corriendo con los brazos extendidos como si no quisiera que ninguna parte de su cuerpo rozara con alguna otra. Su cara de angustia y dolor con llanto muestran la desesperación por la que está pasando sin poder hacer nada más que seguir corriendo alejándose del humo.

El autor de esta imagen fue fácil de identificar debido a la fama de la fotografía icónica que capturó. La información básica es basta y proviene directamente de entrevistas o descripciones de la experiencia del autor Nick Ut. En relación con *La niña del napalm*, Ut ha otorgado infinidad de información, ha narrado cómo logró la fotografía, el contexto, lo que vivió y sintió. Ha mencionado el momento en el que tomó la fotografía, describe que al estar fotografiando parte de la guerra en Trang Bang como enviado de prensa, de un momento a otro vio a un grupo de niños y soldados junto con una niña gritando y desnuda corriendo hacia él. Menciona haberse preguntado el por qué la niña no tenía ropa, entonces reaccionó que la razón era que la niña había sido rociada con napalm.

Después de tomar la foto, Nick ayudó a la niña y mojó su cuerpo con una buena cantidad de agua; sin embargo, al sentir el líquido, la niña gritaba aún más quejándose de que el agua estaba muy caliente. Al ver la desesperación y dolor que sentía la niña, el fotógrafo decidió llevarla consigo y trasladarla a un hospital donde le informaron que había pocas posibilidades de sobrevivir debido a la gravedad de las quemaduras que tenía en su cuerpo. Con la ayuda de algunos otros colegas, se logró que la niña fuera transferida a instalaciones estadounidenses para que recibiera las atenciones necesarias y un tratamiento especializado que al final le salvaría la vida.

Dentro de la información que el autor da a cerca de su fotografía, menciona otro dato clave, el nombre de la niña fotografiada, Kim Phuc. Kim es una vietnamita de nacimiento y en ese entonces contaba con nueve años de edad. Fue la protagonista y la causante de que la fotografía de Nick se convirtiera en un ícono fotográfico de la guerra de Vietnam, esto debido a la sensibilidad que la fotografía transmite bajo una imagen de terror al mostrarse la niña totalmente vulnerable ante la guerra.

Una vez teniendo el nombre del personaje principal, la investigación se complementará con una línea hacia las declaraciones de la protagonista, una línea que aporta información de trascendencia debido al testimonio de peso que son sus palabras. Si bien la misma imagen nos dice tácitamente lo que Kim estaba sintiendo en el momento de la toma de la fotografía, sus palabras indudablemente serán un suplemento como testificación inquebrantable y fehaciente de nuestra investigación.

De acuerdo con la información obtenida del testimonio de Kim presentado por el periódico argentino, *La Nación*, y una entrevista dada a la *BBC*, su desgracia comenzó al momento de un ataque aéreo hecho en contra de la aldea en la que residía. Al estar escondidos Phuc, su familia y otros aldeanos en un templo de su poblado, iniciaron los bombardeos; cada vez se percibían más cerca a tal grado que uno de los soldados que se encontraban ahí mismo refugiados, dio la orden de desalojar el lugar debido a que temía que dicha zona fuera blanco del bombardeo estadounidense y como consecuencia quedarían atrapados. La advertencia fue muy tarde, instantes después de ésta, Kim recuerda haber visto las estelas de las bombas cayendo del cielo al tiempo que el ardor en su cuerpo comenzó.

Las llamaradas se impregnaron en el cuerpo de Phuc despojándola de su ropa. Recuerda ver todo en llamas y su pensamiento recaía en un "seré fea y ya no seré normal", "la gente me verá de forma diferente", era en lo único que una niña inocente de nueve años podía razonar después de ser víctima de una atrocidad de la cual ella en ese momento seguro ni entendía. Aterrorizada huyó gritando sin si quiera notar la presencia de la prensa extranjera quien la estaba fotografiando y sería testigo de su dolor hasta que se desvaneció. Cuando despertó, narra que ya se encontraba en el hospital, no recordaba nada de lo que le había sucedido ni entendía la razón por la que yacía tendida en ese lugar. Describe que lo único que sentía en ese momento era miedo y un gran dolor mientras las enfermeras se encontraban a su alrededor. El proceso de recuperación menciona Phuc fue muy duro, todos los días le retiraban la piel muerta lo que repercutía en llanto, dolor y desmayos de la pequeña. Trece meses después de la toma de la fotografía, y de múltiples injertos de piel, Kim fue dada de alta.

El testimonio de Kim Phuc es tan valioso que bajo su información, podríamos crear una sola investigación aislada de todo lo demás y centrarnos únicamente en su testimonio; sin embargo, es aquí donde el investigador nuevamente decidirá en torno a qué situación girará su investigación, por ello es también importante que, desde un inicio, se tenga conciencia y se planteen claramente los objetivos de la investigación y los aspectos que tomarán el protagonismo para ser observados, descritos y analizados.

En este nivel de análisis, es necesario identificar todos los detalles posibles mostrados en la imagen, esto con base en nuestra experiencia y conocimientos. En caso de no reconocer objetos o palabras de la información básica, es recomendable consultar con algún especialista el objeto no identificado o el vocablo. Tal fue el caso en nuestro ejemplo de la palabra *napalm*, en nuestra particularidad, al no tener conocimiento del término, fue necesario consultarlo en un diccionario y una vez resuelta la cuestión, su significado abrió aún más el contexto en el que se estaba llevando a cabo las acciones de la fotografía y amplió el número de preguntas que se tenía en torno a ésta para así expandir la cantidad de información que no aportará la imagen.

Como espectador e investigador, haciendo consciente la observación de la fotografía a analizarse, tenemos una tendencia natural de identificar cualquier objeto que se presente en la imagen. Esta capacidad nos facilitará un preciso análisis pre-

iconográfico; es decir, un conciso reconocimiento de las formas y objetos para así poder dar paso a un riguroso análisis pre-iconográfico.

2.2 Nivel iconográfico

Una imagen nunca va a representarlo todo; sin embargo, gracias a la información presentada en ella aunada a los conocimientos del investigador quien dará lectura a la fotografía y dará la interpretación a las formas existentes en la realidad y plasmadas en el encuadre, la imagen podrá construirse como información fidedigna que jugará un papel fundamental dentro de la investigación para así superarse de su único uso ilustrativo.

Mediante la interpretación de imágenes a través de un análisis de los detalles que se muestran en las fotografías, el investigador entrará en una búsqueda de significados encaminados al entendimiento central temático de la foto mediante una observación iconográfica. Este método entrelazará a la fotografía con un acontecimiento preciso para así dar resultado a revelar información trascendental del mensaje directo que se le atribuye a la imagen.

Sin una fecha certera, se sabe que la iconografía ya era utilizada desde el siglo XIX. Este método era exclusivamente utilizado por los estudiosos del arte, y como el autor Peter Burke (2001) lo describe, el método se reducía al análisis de pinturas sin grandes expansiones informativas enfatizando únicamente en el contenido intelectual, es decir, en el contenido implícito de las imágenes que respondiera a la filosofía o teología. El análisis de la imagen llegaba a su máximo enfoque que era la composición y su temática. Más adelante, la escuela de Warburg en Alemania, retomaría el nivel iconográfico, lo ampliaría y ya no sólo respondería al contenido intelectual de la filosofía y teología; sin embargo, seguiría relacionado únicamente con el objetivo de la búsqueda de un significado convencional sin ir más allá, es decir, se ocuparía básicamente solo del contenido temático o el significado de la obra de arte.

Para llegar al correcto análisis del significado de una obra es necesario conocer sus detalles. Será tarea del investigador indagar en cuanto la interacción de las diversas

formas y objetos que se presenten en el encuadre para interpretarlas correctamente iconográficamente mediante a lo que éstas representan de los hechos de la realidad.

Queda en evidencia que el mensaje y significado de una fotografía dará un impacto diferente a cada espectador. Esta variante también será determinada dependiendo la época y contexto en que se encuentre la imagen y su investigación. La interpretación de la composición se determinará dependiendo de la experiencia del lector, de su conocimiento en cuanto al entorno que envuelve a la composición, es decir, de usos y costumbres, tradiciones y acciones las cuales se podrán entender por el investigador con base en su conocimiento no sólo por la experiencia propia sino ahora ya más profundo, por lecturas hechas, relatos o cualquier otro medio de información que esté a su alcance.

Los componentes básicos del método iconográfico serán los signos, los símbolos, las alegorías, las formas, la imagen y sus atributos. La identificación de estos elementos convencionales serán de valiosa ayuda para la interpretación de la composición de la fotografía; cabe recalcar que para un análisis iconográfico, el contexto político, teológico o las influencias del propósito e inclinación del autor aún no se tomarán en cuenta.

Para entender una fotografía habrá que decodificarla y para esto es necesario el uso de la expresión mediante palabras. Como se menciona en el texto *Tejedores de imágenes*: “Ni el texto ni las fotografías son verdades, ambos nos acercan a las versiones de los diferentes asuntos”²¹ y mientras más datos tengamos, la reconstrucción de la historia será más cercana a la realidad.

La iconografía es la introducción a un nuevo mundo de información que proporciona una fotografía, su significado secundario será el resultado de un conocimiento general del contexto que nos rodea, costumbres y tradiciones culturales; será el resultado de un contenido convencional basado en formas y combinaciones, temas y conceptos, su identificación y descripción.

La referencia de dónde proviene la fotografía será fundamental para determinar la temática de la imagen. La iconografía es de gran ayuda para fijar una fecha y su lugar de procedencia. Estos datos son en algunos casos desvalorizados; sin embargo,

²¹ Varios autores, *Tejedores de Imágenes. Propuestas metodológicas de investigación y gestión del patrimonio fotográfico y audiovisual*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, primera edición, 2014.

debemos resaltar como investigadores que estos son requisitos fundamentales para poder profundizar en la documentación fotográfica.

La genialidad del fotógrafo y el nivel de explicación de la temática fotográfica y su fundamentación por parte del investigador, serán la base de la construcción de la fotografía como documento de investigación.

Como primer ejercicio del análisis iconográfico de *La niña del napalm*, dejaremos fuera la información básica que obtuvimos por ésta ser una imagen icónica, es decir, comenzaremos con el análisis únicamente de lo que se encuentra físicamente en la fotografía, para después complementar lo visible con los datos obtenidos tanto por el autor, como por la protagonista de la imagen.

Retomando a las personas que se presentan en la imagen, primero nos enfocaremos en los cinco niños que se notan en un movimiento un tanto veloz. Cuatro de los cinco infantes que se distinguen en el encuadre se muestran con rostros de angustia; a dos de los cinco niños se les nota además de la angustia un dolor reflejado en su llanto; el punto más dramático de la imagen se muestra en el cuerpo desnudo de una de las niñas con una posición de incomodidad. Las características físicas visibles en los niños nos muestran su pertenencia a la raza asiática. Niños asiáticos huyendo con desesperación es el tema

que demuestra la composición constatada por los cinco pequeños.

Otra de las composiciones que se exhibe en la imagen es la protagonizada por diez adultos de los cuales siete se pueden distinguir



con mayor detalle. Se aprecia que estos personajes llevan una indumentaria militar y algunos de ellos portan lo que pareciera ser un arma. Se les nota un paso sereno pero firme. Dos de ellos se encuentran volteando y uno señalando algo, quizás asombrados

por lo que pasaba en ese momento a sus espaldas. A esta constitución de la fotografía la retomaría como, soldados caminando serenamente.



Habiendo resuelto estas dos temáticas mostradas en la fotografía, si las unimos y vemos su conjunción y la forma en la que se entrelazan, se llega a un significado iconográfico más completo. En este caso la unión de las dos composiciones muestra una serie de contrastes y hasta una paradoja. La tranquilidad de los adultos confrontada con la desesperación de los niños. Quizás los adultos acostumbrados a lo que acontecía, mientras que los niños no entendían los hechos. Los niños víctimas de una condición por la cual los adultos parecieran no haberse visto afectados. Los hombres no demuestran preocupación alguna por la situación por la que los niños están pasando, parecen no sensibilizarse ante las vivencias atroces por las que los niños están aterrados; quizás para los adultos esa condición es tan cotidiana que ni se estremecen. Los niños y su inocencia víctimas aterrorizadas por una situación ordinaria de los adultos presentes en la fotografía.



Para continuar con el análisis de la fotografía, esta vez dejaremos de lado a las personas. Nos centraremos únicamente en el lugar en el que se desarrolla la imagen. Se observa un lugar deshabitado, una avenida que parece no tener fin hasta que se topa con una humareda que evidentemente denota en una circunstancia que se sale de la naturalidad del contexto, es decir, salta a relucir una situación de alarma por presencia de fuego que está afectando gravemente el lugar fotografiado.



Con la asignación temática de cada una de las composiciones que observamos, procederemos a unificarlas para así crear el tema central que propone la imagen. En este nivel de análisis, nuestros conocimientos como internacionalistas aún no serán trascendentalmente utilizados; sin embargo, sí podrán ampliar el panorama y propagar una mayor facilidad para delimitar el tema central de la fotografía.

Reunificando los elementos que se decidió separar para hacer una valoración aislada más concisa, se podrá llegar a la conclusión de que la imagen representa algún hecho que involucra fuego y del que los niños de la imagen han sido víctimas. En este caso se pueden tomar los hechos desde el punto que responde a que los adultos están ayudando a desalojar el lugar incendiado, sin embargo, la indiferencia con la que se muestran ante los niños, parece no concordar con esta historia. Sumando la portación de armas de los adultos, se intuye una situación de agresión, combate o conflicto. Es decir, con la unión de los diversos elementos destacados se concluye que la fotografía expresa la presencia de un conflicto armado en el cual los principales victimarios son la población y en este caso específico, los niños.

Con una fotografía en la cual careciéramos de los datos bases, quedaría ahí el tema central delimitado por el nivel iconográfico; sin embargo, debido a contar con una fotografía icónica y tener conocimiento en torno al autor, lugar y fecha de elaboración, título de la imagen, nombre del personaje central, entonces el tema logrará ser más preciso.

La fotografía titulada *La niña del napalm*, fue tomada el 8 de junio de 1972 en Trang Bang, Vietnam. El autor es Nick Ut y el nombre de la protagonista de la fotografía es Kim Phuc.

Aunado al tema que le dimos a la fotografía, un conflicto armado en el cual los principales victimarios son la población y en este caso específico, los niños, con la información básica dada, podemos concluir que la imagen es un reflejo de los estragos de la Guerra de Vietnam y el uso de sustancias químicas inflamables en contra de la población civil víctimas del conflicto armado.

En la actualidad el papel secundario que juegan las fotografías es bien conocido y aceptado; sin embargo, el llevarlas a un nivel como fuente documental es aún controversial y de desconfianza ante los investigadores; llevar a la imagen más allá de

su uso estético, es responsabilidad de los mismos investigadores y la forma en la que las incorporen como fuentes. El uso de la imagen se fundamentará en hacerle las preguntas adecuadas e identificar sus elementos correcta y completamente. Si se comienza con este análisis iconográfico adecuadamente, se rescatará la información necesaria que sustentará el uso de la imagen como herramienta para la investigación.

2.3 Nivel iconológico

*Leer entre líneas las imágenes e interpretar cosas
que el artista no sabía que estaba diciendo.
Peter Burke, 2005*

La iconología va más allá de una descripción física de la fotografía, este análisis sobrepasa lo visual. Para lograr un estudio correcto a este nivel, es necesario un conocimiento científico específico del tema que revele el significado profundo que la imagen encubre.

Continuamente el fotógrafo es un experto en ocultar artísticamente el contenido de su imagen; sin embargo, también existen casos en los cuales ni el mismo autor de la obra se da cuenta de la magnificencia de información que su obra está presentando; es por ello, que gracias a la lectura iconológica y su interpretación, los significados ocultos quedan develados.

Como el investigador Enrique Camacho (2015) lo menciona, la iconología va más allá de una simple descripción de lo que se ve a primera vista la lectura iconológica permite un aprovechamiento mayor a lo observable y de la que la proximidad con los detalles será un factor de fortaleza para la consolidación de una imagen como fuente documental. Como internacionalistas, con conocimientos más específicos y profundos, es posible llegar más allá de lo que el mismo fotógrafo hubiera pensado estaba plasmando.

Una imagen siempre demandará un análisis, uno que será expresado de forma oral o escrita. Ni las palabras ni las fotografías son verdades absolutas, pero el mayor acercamiento con la realidad recaerá en el investigador y sus acertadas versiones e

hipótesis que logre fundamentar con la ayuda de otros medios de información. Como cualquier otra fuente de investigación, la iconología deberá verse siempre sustentada por otros medios informativos que hagan fuerte a las hipótesis obtenidas mediante el análisis iconológico.

Un buen análisis se logrará dependiendo del grado de explicación que se dé en torno a la fotografía. El investigador debe jugar e inventar significados para después investigar su veracidad y sustentarla, todo ello con base en sus conocimientos científicos. La recomendación es hacerse las preguntas correctas que rodeen y contesten al significado de la fotografía; por ejemplo, cuestionarse con qué fin se hizo, qué quería mostrar el autor al fotografiar tal hecho; dependiendo la época, qué significado se le dio y cómo se percibió la imagen y junto a estas dos preguntas, cabe mencionarse si la imagen es un montaje o no; es de destacarse que la respuesta no es muy importante ya que, lo resaltante es entonces su objetivo, qué impacto logró y de qué manera fue utilizada; en fin, todas las preguntas necesarias que logren dar un entendimiento lo más certero posible de la imagen buscando su modo epistémico, es decir, enfocándonos en las aportaciones de información visual que da una imagen y que después nos permitirán llegar incluso a la información no visible de la fotografía.

Una imagen impactante, bien producida, con un significado bien plasmado y bien explicada, puede evolucionar a convertirse en una fotografía icónica, tal es el caso de nuestra fotografía en materia, *La niña del napalm*, que debido a su impacto, la imagen pasó de ser una mera ilustración de un periódico a un símbolo global que fomentó nuevas investigaciones no sólo en cuanto a la guerra de Vietnam sino a todo lo que conlleva una guerra, sus víctimas, los intereses, alcances, Derechos Humanos y otros tantos temas de relevancia que surgen de la imagen.

Mediante sus composiciones, las imágenes recrean una historia, una historia que queda plasmada y que representa un testimonio de lo sucedido. La iconología será la responsable de indagar más allá de la descripción de lo observable, se responsabiliza de una interpretación sin quedarse únicamente en el contenido visual que aporta la fotografía. La iconología se apoya en la información secundaria como la cultura en la que se desarrolla la imagen, los pensamientos tanto del autor como de su contexto, apariencias que se reproducen, si se trata de una fotografía que transmite un imaginario

o una realidad, es decir, aquí habrá ya un análisis más allá de la interacción de objetos y personajes, en este nivel entra ya también su contexto de elaboración.

Para adentrarnos aún más en el nivel iconológico, los datos en los que indagemos serán clave, debemos llegar más allá de lo visual, tomar que el objetivo de la primer pregunta tiene el fin de conocer la razón de la fotografía, con qué propósito se hizo, como método informador, como parte de una ideología, de cuál de ellas, como propaganda, cómo pudo ser la recepción del mensaje enviado a los receptores en el momento de su publicación y posterior. Para nuestra investigación es importante abarcar la visión de todos los tiempos y sustentarla bajo otras coyunturas contextuales que justifiquen nuestras conjeturas en torno a la fotografía.

Evidentemente si no existe un acercamiento óptimo con los elementos que lleguen a presentarse en las fotografías, la lectura iconológica se verá afectada ya que, cualquier omisión de información puede cambiar radicalmente el significado intrínseco de nuestra fuente.

Como internacionalista con nuestros conocimientos interdisciplinarios, relacionados con la sociedad internacional, aunados a un óptimo análisis iconográfico, se nos facilitará el llegar a un resultado certero iconológico si la imagen trata un tema específico con relación a nuestra rama.

En conclusión, el objetivo esencial de la iconología dentro del ámbito de las Relaciones Internacionales es llegar al significado intrínseco de las imágenes, llegar a un punto de intromisión en la fotografía al que únicamente un experto en la sociedad internacional tiene acceso; la experiencia y conocimientos del investigador serán el soporte para interpretar el mensaje detallado que muestra la fotografía; así mismo, gracias a sus conocimientos, el internacionalista podrá superar de manera óptima las dificultades que se interpongan en la investigación principalmente en cuanto al objetivo de la imagen, su impacto, su uso y si su mensaje con base en los objetos presentados es veráz o pertenece a la ficción y si la imagen es partícipe en la construcción de un imaginario.

Cabe mencionar que una imagen puede encajar con cualquier historia y significado que uno le dé; sin embargo, es aquí donde la ética de un investigador o cualquier científico debe verse involucrada y no caer en una desviación de significados

a favor de sus propias ideologías. Lo que se retrata será explicado dependiendo de los conocimientos y no de las ideologías del receptor de la imagen.

La iconología no trata de inventar sino de especular, evidenciar interpretaciones y reconstruir una historia. No hay “buenas” ni “malas” interpretaciones, sí unas más completas que otras: lo relevante es fundamentar con precisión la información obtenida.

Para continuar con el análisis de *La niña del napalm*, ingresaremos a la iconología. Como tema central de la fotografía tenemos entonces los estragos de la Guerra de Vietnam y el uso de sustancias químicas en contra de la población civil víctimas del conflicto armado. Ahora bien, aunado a la información que proporciona el autor de la imagen, tenemos que en un inicio, en el contexto presente a la hora de la toma de la fotografía, el objetivo principal de la toma era el de ilustrar y documentar lo sucedido en la Guerra de Vietnam. Al convertirse ésta en una fotografía icónica, su objetivo evolucionó y se contextualizó con la creación de un memorial, uno que lograría concientizar no únicamente a la sociedad de ese entonces, sino también a la actual de los estragos, producto ya no sólo de la Guerra de Vietnam específicamente, sino de cualquier otro conflicto armado.

Para dar cuenta del mensaje y continuar con el análisis, deberemos ir de lo general a lo particular; es decir, lo primero será contextualizar a la Guerra de Vietnam. Dar un esbozo de lo ocurrido y lo que provocó el llegar a tal conflicto.

Vietnam se ha caracterizado por ser un territorio con una historia en constante lucha por su independencia. Desde el siglo XIII, los vietnamitas tuvieron que hacer frente a los mongoles que buscaban invadirlos. Más adelante, en el siglo XIX, Vietnam junto con Laos y Camboya formaron Indochina, una región que fue colonizada por Francia. Si bien en ese periodo aún no existía el modelo capitalista, ya existía su homónimo y precursor, el imperialismo. Bajo este imperialismo expansionista europeo, los franceses instauraron en la colonia de Indochina un sistema feudal a cargo de terratenientes principalmente extranjeros, despojando así a los vietnamitas de sus propias tierras.

La producción de arroz y minerales era la principal fuente económica de la península indochina; esta fue aprovechada en beneficio de los colonizadores al exportar no sólo los productos y materias primas extraídas del territorio, sino también las

ganancias de los productos dejando de esta manera en pobreza extrema y vulnerabilidad a la población indochina.

El sistema colonizador francés iba por buen camino hasta que en 1929 se produjo la crisis económica mundial derivada de la caída de la bolsa de Wall Street; a raíz de este problema internacional, los franceses comenzaron a verse debilitados principalmente por la retirada de sus inversionistas lo cual también repercutió en la población nativa de indochina, dejándola así aún más endeble: situación continuó así hasta que comenzó la Segunda Guerra Mundial.

Con el gran movimiento de ataques entre los dos bloques que se enfrentaron en la guerra, la invasión a las colonias no se hicieron esperar; la colonia francesa, Indochina, fue invadida por los japoneses.

Debido a la situación deplorable en la que vivía el territorio indochino en los años 30, nació el Partido Comunista Indochino, mismo que con la penetración de los japoneses propone un diálogo con los franceses en contra de los nipones; sin embargo, los vietnamitas optarían por otra salida, que fue una lucha guerrillera en contra de sus opresores. Las pérdidas para los colonizadores franceses se acrecentaron, por lo que ellos sí negociaron con los japoneses. En 1940 se acordó que los nipones podrían invertir en el norte de Indochina, hecho que con el tiempo se fue saliendo de las manos de los franceses y desembocó en un mayor control japonés de la zona.

Aun siendo parte de la región Indochina, dentro del territorio vietnamita debido a la deplorable situación que la población vivía, se estableció la Liga por la independencia de Vietnam o mejor conocido como el Viet Minh bajo el liderazgo de Ho Chi Minh, un joven revolucionario con ideales comunistas.

El Viet Minh comenzó a ganar terreno gracias a sus estrategias guerrilleras bajo principios nacionalistas y al incremento de sus tropas. Los vietnamitas comenzaron a expulsar a los japoneses.

Con el final de la SGM y habiendo sido destruidos los japoneses por la bomba atómica, el Viet Minh aprovechó y llevó a cabo la Revolución de Agosto, movimiento que tomó el poder de su región y declaró su independencia autonombrándose como la República Democrática de Vietnam Independiente.

Al ser Francia parte del bando ganador en la SGM, sus tropas, al mando del general Charles de Gaulle, aprovecharon y atacaron a su ex colonia llegando al conflicto armado ahora conocido como La Guerra Indochina, combate que perduraría por aproximadamente ocho años.

Durante este periodo el Viet Minh consolidó su central en Hanói, es ahí y a sus alrededores, en la zona norte, donde se logró más apoyo y fuerza, por lo que Francia y su aliado, Gran Bretaña, debieron asentar su poderío en el sur, concentrándolo en Saigón.

En 1954, la Guerra Indochina llegó a su fin y se firmó un acuerdo en la Conferencia de Ginebra. Dentro de estas negociaciones, los estadounidenses fungieron como observadores. El acuerdo firmado dividía a Indochina en tres territorios, Laos, Camboya y Vietnam; y a su vez, Vietnam se dividió en dos, el norte, en favor del grupo comunista al mando de Ho Chi Minh y el sur, del cual los franceses se harían cargo por un periodo de dos años, lapso en el que se debería llegar a la reunificación del territorio vietnamita bajo una votación democrática. Así mismo, el acuerdo prohibía la violación de soberanía del territorio vietnamita acentuando el hecho de la prohibición de la entrada de militares y armamento extranjero al territorio.

Evidentemente si se respetaba el primer punto, llegar a las elecciones democráticas, debido a su fuerza y consolidación, el grupo comunista de Ho Chi Minh, el Viet Minh, llegaría al poder; sin embargo, los estadounidenses buscarían impedir tal hecho a como diera lugar, primero de manera indirecta, pero al no consolidarlo, lo harían directamente.

Una vez estando los franceses casi fuera del territorio, los estadounidenses no tardaron en tomar el control del territorio sureño. Su primera irrupción sería intentar manipular al régimen de Ho Chi Minh; sin embargo, al estos contar con idearios fuertemente arraigados, se negaron rotundamente a colaborar con Washington. Bajo esta negativa y con el ascenso tentativo del comunista Ho Chi Minh al poder vietnamita, los estadounidenses comenzaron a violar la soberanía de Vietnam al pactar con Ngo Dinh Diem y subirlo como jefe de estado del territorio del sur mediante una maniobra fraudulenta de elecciones en 1955.

Con el respaldo de Estados Unidos, y una vez estando al frente del gobierno de Vietnam del sur, Diem revocó las elecciones que debían llevarse a cabo en 1956 según los acuerdos hechos en Ginebra, todo ello con el argumento de una protección al territorio de la contaminación del comunismo que rompería con la democracia supuestamente existente en dicho territorio.

Después de la intromisión y decisión de cancelar la reunificación de Vietnam, los seguidores de Ho Chi Minh comenzaron sus ataques al bando sureño. En un inicio, el apoyo estadounidense al ejército del sur fue indirecto, el apoyo incluía únicamente un patrocinio económico y asesoramiento militar, pero al ver las dificultades y fuerza de la guerrilla del norte, en 1961, el presidente John F. Kennedy incrementó la ayuda militar con el pretexto de proteger la democracia de las agresiones del comunismo.

El aumento del descontento en la población vietnamita ahora también sureña y el intenso discurso nacionalista del Viet Minh, hicieron consolidar el Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur, también conocido como el Viet Cong, un ejército guerrillero que sumado al Viet Minh, lucharían en contra de Washington por su independencia.

En territorio estadounidense, la lucha ideológica y de justificaciones estaba latente, la propaganda y discursos en contra de los comunistas vietnamitas no se hicieron esperar. Los estadounidenses buscaban la forma de desprestigiar la lucha nacionalista vietnamita; mientras ellos mismos eran los irruptores de la democracia.

El fortalecimiento de las guerrillas en todo Vietnam hizo caer en contradicciones al gobierno estadounidense, sin embargo al ser sus maniobras aún no tan directas, las incoherencias no fueron notorias en ese entonces. En 1963, la CIA conspiró en contra de Diem y lo extrajo del poder. A partir de ese entonces, una serie de gobiernos subían y bajaban, hasta que en 1965 se instauró un régimen militar a cargo de los generales Nguyen Van Thieu y Nguyen Cao Ky.

Entre 1963 y 1965 fue el primer periodo de gran efervescencia y el periodo en el que Estados Unidos de América entraría oficialmente en estado de guerra contra Vietnam del norte. En 1964 dos barcos destructores pertenecientes a los estadounidenses fueron atacados por los vietnamitas del norte; el gobierno estadounidense le aprobó al entonces presidente Lyndon B. Johnson proclamar a su nación en estado de guerra.

Según datos del autor Prina (2008), 3500 integrantes de marina, pisarían por primera vez oficialmente Vietnam junto con la última tecnología bélica de la época. A partir de esta época, la masacre iría en incremento y los bombardeos a la zona norte se aumentarían indiscriminadamente.

La guerra de Vietnam es considerada una de las más devastadoras en la historia mundial y de las Relaciones Internacionales. La ruptura de tratados internacionales se dio una y otra vez en este conflicto.

Un punto que sale a relucir en nuestra investigación a partir de la fotografía es el uso de napalm, una sustancia química inflamable producida a base de gasolina la cual provoca y dispersa rápidamente incendios. Esta sustancia ya había sido utilizada con anterioridad en la Segunda Guerra Mundial y en la guerra contra Corea; sin embargo, su uso se difundió y popularizó en la sociedad gracias a la fotografía en mención, *La niña del napalm*. Derivadas de esta fotografía y su impacto, se realizaron investigaciones más específicas en cuanto al uso de esa sustancia en la guerra de Vietnam y resultó que había sido en su mayoría utilizado en contra de la población civil y aldeas. Las consecuencias de este compuesto químico en el uso contra civiles llegaron a ser letales. En el caso de Phuc y gracias a la ayuda de Nick Ut, el napalm logró “únicamente” dejar cicatrices, cicatrices físicas, pero también psicológicas. La protagonista recuerda con gran dolor y desesperación la sensación del napalm y las quemaduras que le provocó.

El napalm quizás fue el químico más conocido que se utilizó en la Guerra de Vietnam: “los nuevos helicópteros de combate cobra y los Douglas A-4 Skyhawk lanzaban bombas Mark 81 de 113 kg y bidones M-47 con 200kg de napalm cada uno.”²² El uso de otros tantos químicos también fue registrado.

La Guerra de Vietnam es sinónimo de guerra química. Una de las tantas operaciones llevadas a cabo fue la Operación Ranch Hand, ésta autorizaba el uso además del napalm, de otros herbicidas entre ellos los agentes naranja, blanco, azul, rosa, verde y púrpura, sustancias que envenenaban los campos y todo lo que se interpusiera en su camino. La sustancia era tan dañina, que no sólo dañó en el momento del rociado sino en el futuro: las secuelas provocaron enfermedades y discapacidades

²² G. Appy Christian, *La Guerra de Vietnam; Una historia oral*, Barcelona, Crítica, primera edición, 2012.

en la población y la infertilidad de los campos por varias generaciones. Según fuentes del autor Prina, “entre 1961 y 1971, Estados Unidos y sus aliados utilizaron alrededor de 83.000.000 litros de herbicidas”,²³ con lo que dañaron aproximadamente un 25% de los campos y bosques vietnamitas.

Con esta información queda en evidencia el uso de sustancias químicas en la guerra estadounidense contra Vietnam con lo que se demuestra una violación al derecho internacional, se infringió lo firmado en el Protocolo de Ginebra de 1925.

El Protocolo de Ginebra de 1925 prohíbe el empleo en la guerra de armas biológicas y químicas. Dicho Protocolo se redactó y firmó en la conferencia para la supervisión del comercio internacional de armas y munición, celebrada en Ginebra del 4 de mayo al 17 de junio de 1925 bajo los auspicios de la Sociedad de Naciones, y entró en vigor el 8 de febrero de 1928.²⁴

Así mismo se hace una violación al Convenio de Ginebra de 1949 sobre Derecho Internacional Humanitario y la regulación de la guerra; convenio ya firmado por los estadounidenses desde el 17 de junio de 1925.

Derivado de los ataques simultáneos y atroces por parte del ejército de Estados Unidos, llegamos al punto de las víctimas de la guerra de Vietnam, tema que lo podemos encontrar en la fotografía a investigarse y que bajo la iconología y otras fuentes de investigación la continuamos analizando.

La ofensiva estadounidense causó terror no sólo en la guerrilla comunista vietnamita sino también en la población. El ejército de Washington atacaba indiscriminadamente, fue tal la cantidad de armamento y recursos militares que se utilizaron, que la guerra de Vietnam es considerada como uno de los conflictos bélicos más costosos y destructivos desde la Segunda Guerra Mundial además de ser la guerra más larga que ha sostenido EE. UU. y la que mayor división atrajo dentro de su población.

Los pobladores vietnamitas fueron unos de los principales mártires de ésta conflicto. Numerosos ataques y errores estadounidenses los hicieron padecer. Tal es el caso narrado por Bernard Trainor, enviado militar de los Estados Unidos.

El servicio de inteligencia de Saigón identificó en la costa del norte un supuesto centro de descanso y recuperación del mando del Viet Cong, pero el capitán vietnamita de la lancha dijo

²³ Prina, Agustín, *La guerra de Vietnam*, México, Editorial Ocean Sur, primera edición, 2008, p. 97.

²⁴ Naciones Unidas, *Protocolo de Ginebra de 1925*. En <http://www.un.org/es/disarmament/instruments/geneva.shtml> (fecha de consulta: 25 de julio, 2017)

que se trataba de un hospital de leprosos. Como mis espías habían dicho que se trataba de un centro de descanso y recuperación, para mí era así y punto. Enviamos un grupo para que lo destruyera y mataron a mucha gente. Finalmente resultó ser un hospital de leprosos, como había dicho el oficial vietnamita.²⁵

A pesar de los amenazantes bombardeos estadounidenses y de las tragedias que se suscitaban en contra de la población civil, los vietnamitas no se doblegaron. El espíritu de lucha por la independencia de Vietnam siempre fue muy sólido. Según palabras de Vo Nguyen Giap, luchador por la libertad vietnamita, la guerra se ganó “porque preferíamos morir antes que vivir como esclavos”²⁶. Las lecciones son importantes, estoy de acuerdo, pero usted se equivoca al calificar la guerra de “tragedia”. Quizá fue una tragedia para ustedes, pero para nosotros fue un noble sacrificio. No queríamos luchar contra Estados Unidos, pero no nos dejaron otra opción.²⁷

No sólo los soldados vietnamitas se sentían comprometidos con la nación y la defensa de sus tierras. La misma población, a su modo y sin armas, defendió su territorio. Tal es el ejemplo de una pareja de ancianos vietnamitas que fueron encontrados por el soldado del Ejército de la República de Vietnam (del Sur) Phan Xuan Sinh en una región de combate. Como forma de “prevención”, los ancianos fueron retirados de su hogar y el ejército quemó la casa que habitaban con el objetivo de evitar darles cualquier pretexto para regresar. Fueron trasladados a una zona para los refugiados de la guerra; sin embargo, semanas más tarde, tras pasar nuevamente por dicha región, se encontraron con una nueva casa construida en el mismo terreno dónde había sido quemada la otra. El asombro fue tal, que los soldados decidieron acercarse nuevamente a la zona, donde se reencontraron con los ancianos y confirmaron que esta pareja había decidido regresar a su hogar a pesar del peligro. Al hablar con ellos e intentar convencerlos de regresar al refugio, los soldados estadounidenses se encontraron con una respuesta desconcertante, una que quizás los marcó como lo hizo a Xuan Sinh; el abuelo contestó que jamás dejarían su hogar, “todos mis antepasados están enterrados aquí y ésta es nuestra tierra. No nos vamos a marchar”.²⁸

²⁵ G. Appy Christian, *La Guerra de Vietnam; Una historia oral*, Barcelona, Crítica, primera edición, 2012, p. 23.

²⁶ *Ibid.*, p. 70.

²⁷ *Ibid.*, p. 72.

²⁸ *Ibid.*, p. 51.

Con el objetivo de acabar no sólo con el ejército, sino con el “Vietnam comunista”, Vietnam, principalmente el norte, fue asolado por simultáneos bombardeos. Más de 9 000 aldeas y millones de hectáreas productivas²⁹ fueron derruidas. Los objetivos principales de los bombardeos fueron las zonas o centros económicos y de servicios públicos; no obstante, al darse cuenta los estadounidenses de que eso no era suficiente, entonces decidieron destruir también ciudades enteras, puentes, caminos, puertos, iglesias, hospitales y escuelas.

Existe un hecho emblemático de la guerra de Vietnam y su arrebatado modo de combate, el ataque a la comunidad de Xom-Lang. “Un batallón de infantería de la división de Estados Unidos invadió la aldea sin encontrar oposición ni armamentos. Allí se produjo la masacre de 504 pobladores, la mayoría de ellos ancianos, mujeres y niños, tras humillaciones y violaciones”³⁰.

El número de víctimas nunca fue un limitante ni tema fundamental para el cese del fuego. Las cifras del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) calcula alrededor de 1.200.000 bajas militares estadounidenses, vietnamitas y de otras nacionalidades. En cuanto a los civiles, las muertes son aún más aterradoras, se calcula que fallecieron de 2 a 6 millones de entre los cuales se encontraban niños, adultos, enfermos y adultos mayores. Mientras que entre 1975 y 1989, resultado de la guerra, más de 1.000 000 de personas huyeron de Vietnam del Sur.

La guerra de Vietnam no tuvo ni una invasión ni una batalla inicial que señalara como tal el inicio del conflicto. Desde su inicio, la guerra fue diferente. Más que la fuerza y tecnología, las estrategias psicológicas fueron clave para vencer. La estrategia vietnamita fue la triunfadora a pesar de la gran cantidad de víctimas que pagaron las consecuencias.

Con un país casi totalmente destruido, los vietnamitas no se rendían. Según Bernard Trainor, marine estadounidense, desde un inicio los vietnamitas tenían su estrategia: “su objetivo era desgastarnos hasta que la opinión pública estadounidense se pusiera abrumadoramente en contra de la guerra, y funcionó”.

²⁹ Prina Agustín, Op. Cit. p. 94.

³⁰ Ibid., p. 95.

Con las nuevas tecnologías de la época, una nueva era comenzaba a la par de la Guerra de Vietnam. El surgimiento de la televisión hizo un cambio paradigmático en el modo de la comunicación de información. La Guerra de Vietnam fue el primer conflicto bélico transmitido por televisión; este medio sumado al ya existente, el medio impreso con apoyo de ilustraciones, causaron gran conmoción en todo el mundo. Al tener directamente extractos e imágenes de lo acontecido en el territorio del sudeste asiático, la sociedad internacional comenzó enérgicamente a manifestarse en contra del conflicto.

Con el objetivo de ilustrar lo suscitado en Vietnam en el contexto de la producción de la fotografía de Nick Ut, los medios de comunicación masiva jugaron un papel fundamental para el cese del fuego. La imagen, *La niña del napalm*, al mostrarse al público, se convirtió en una fotografía icónica del conflicto; su único objetivo, informar, no obstante y gracias a los elementos capturados y el impacto que generaban, el objetivo de la imagen se amplió y paso de ser una única ilustración informativa a un estandarte para la creación de conciencia y con ello intentar evitar la continuación de la guerra.

A la resistencia incansable de los vietnamitas se agregó la opinión pública, con estudiantes y figuras destacadas a la cabeza, empezó a volverse en contra de una guerra que ya no sentían como propia. La heroica lucha del pueblo de Vietnam y los soldados estadounidenses que, en grandes cantidades, regresaban muertos o mutilados, despertaron un rechazo hacia la guerra dentro de Estados Unidos.³¹

Los horrores de la guerra comenzaron a crear grupos opositores por todo el mundo, incluso en Estados Unidos. A partir de 1967 fue mayor la información que se daba en cuanto a la guerra en Vietnam y a su vez, conforme los gastos militares iban en aumento, los recortes al presupuesto social estadounidense también crecían, causando gran enojo en la población.

Los militares estadounidenses abatidos continuaban regresando a su país, unos muertos, otros enfermos, mutilados, lesionados, esto bajo el fundamento de una guerra por un “mundo libre”, un precio bastante caro que la población ya rechazaba. El tiempo transcurría y los afectados seguían aumentando sin la visibilidad de una victoria para ninguno de los bandos en contienda, las manifestaciones sociales iban en aumento.

³¹ *Ibíd.*, p. 30.

Los jóvenes fueron los principales precursores de los movimientos pacifistas anti belicistas; pero, el descontento era tan grande, que la edad no fue factor y las enormes manifestaciones conglomeraron a la gran mayoría de la población estadounidense. A esos movimientos se sumaron intelectuales, universitarios y personalidades reconocidas por todo el mundo. Se formaron diferentes tendencias de opinión entre las cuales se encontraban los *liberals*, quienes culpaban a la política exterior estadounidense del conflicto, pero que sin embargo, la solución se encontraba en la población civil de su nación, mientras que los *radicals* por otro lado, veían a la guerra como violación a la soberanía vietnamita en pro de la eliminación comunista y para el expansionismo hegemónico del capitalismo estadounidense.

The new left o Nueva Izquierda, fue otro de los grupos opositores, éste con un mayor peso dentro de los movimientos pacifistas. Los *new left* lograron consolidar grandes manifestaciones por las calles estadounidenses, publicaciones en revistas y libros, conferencias informativas y de debates. Las movilizaciones en su mayoría pacíficas, legales y autorizadas.

A partir de las imágenes, las inquietudes en torno al tema fueron acrecentándose por lo que las investigaciones se ampliaron y los resultados de ellos fueron cada vez más delicados. Ejemplo de ello fue cuando se encontró que los soldados de raza negra, hispana, asiática y aborígenes connacionales estadounidenses fueron los primeros en ser sacrificados en la guerra. Con la certeza de este hecho y la disparidad de los números en las bajas, el movimiento negro se involucró dándole así mayor fuerza y resonancia por todo el mundo al movimiento antibelicista. Dentro de este movimiento salen a relucir los discursos expuestos por Martin Luther King, ícono defensor por los derechos civiles de los afroamericanos radicados en Estados Unidos de América.

Otro de los movimientos y grupo social más grande y con mayor fuerza que se manifestaba totalmente en contra de la guerra de Vietnam fue el autodenominado Movimiento *Hippie*. Bajo el lema “amor y paz”; este grupo perteneciente a los lineamientos de la contracultura le dio mayor trascendencia a la opinión antibelicista. En verano de 1969 se llevó a cabo el festival de *Woodstock*, un festival musical masivo en el que las protestas en contra del gobierno principalmente en cuanto a la guerra de Vietnam no se hicieron esperar.

Con una efervescente población presionando constantemente a la Casa Blanca, la represión comenzó a ser utilizada por parte del gobierno. El 4 de mayo de 1970 se llevó a cabo la *Masacre de la Universidad Kent State* en la que la guardia nacional de Ohio arremetió en contra de una manifestación de estudiantes. La crisis iba en aumento y el descontrol parecía inminente. La sociedad y los mismos soldados comenzaron a preguntarse “si el gobierno no sólo estaba en guerra contra los vietnamitas, sino en contra de la propia juventud estadounidense”³².

Con un gran descontento en todos los sectores sociales estadounidenses, las rebeliones militares estadounidenses no se hicieron esperar. Después de notar la decadencia del ejército, su moral comenzó a ir en descenso lo que inevitablemente se reflejaba en el campo de batalla. Para muchos de los soldados el objetivo cambió de “defender” a su país, a salvaguardar sus vidas. Desde un inicio la desventaja del ejército de Washington en contra de la guerrilla nativa por pelear en un territorio desconocido era notorio; sin embargo, la desconfianza iba en aumento conforme el paso del tiempo. Según las narraciones del autor Prina, en 1971 el ejército estadounidense presente en Vietnam “estaba al borde del colapso”³³. Los cuestionamientos a la finalidad de la guerra se hicieron latentes, además se llegó al extremo de que los soldados se rehusaban al combate desobedeciendo las órdenes de sus oficiales, traficaban drogas y hasta asesinaban a los altos mandos de sus propias tropas. Se ha calculado que para 1971, alrededor de un asesinato se llevaba a cabo por semana, es decir, 25%³⁴ de los oficiales muertos en la guerra fue a manos de sus propios soldados. Los militares no conciliaban el luchar en defensa de un régimen que los mismos vietnamitas rechazaban.

Las víctimas de la guerra fueron de ambos bandos, es una paradoja que a pesar de ser los estadounidenses los atacantes, ellos también contarían con un sinnúmero de víctimas. Los mismos soldados fueron utilizados como señuelos de las diversas tácticas utilizadas por sus victimarios, sus altos mandos.

Según datos publicados en el texto *La guerra de Vietnam*, autoría de Prina³⁵, las clases sociales bajas estadounidenses fueron los sectores más utilizados para ser

³² G. Appy Christian, *La Guerra de Vietnam; Una historia oral*, Barcelona, Crítica, primera edición, 2012, p. 57.

³³ Prina Agustín, Op. Cit. p. 116.

³⁴ Ibid. p. 118.

³⁵ Ibid. p. 112.

enviados al conflicto. Un 25% de los enviados a Vietnam pertenecían al estrato social más bajo, 55% eran obreros y aproximadamente un 20% eran pertenecientes a la clase media. La edad promedio de los soldados trasladados a Vietnam fue de 19 años, es decir, la gran mayoría de los combatientes en territorio del sudeste asiático eran jóvenes obreros que no tenían ni poder ni voto en su propio país.

Como podemos darnos cuenta, la información mediática fue clave para poner fin a la guerra de Vietnam. En el caso específico de la fotografía *La niña del napalm* podemos afirmar que cumplió con el objetivo propio de la imagen y del autor en el contexto de su producción y hasta lo rebasó. Fue tanto el impacto que causó la fotografía que ésta fue utilizada como emblema para los movimientos pacifista en contra de la guerra de Vietnam. La fotografía se convirtió en un ícono de su época que dejaba ver la catástrofe por la que estaban pasando todas las víctimas del conflicto armado. Dejaba ver la desesperación por la que la población vietnamita estaba pasando, las atrocidades a las que los combatientes podían llegar y las consecuencias que la guerra “por un mundo libre” dejaba a su paso.

En 1969 la creciente división de opiniones en el gobierno de Estados Unidos y su población, sumándole el espíritu de lucha de la guerrilla vietnamita, hizo que al fin la guerra se inclinara en favor de la liberación de Vietnam. La muerte del líder comunista, Ho Chi Minh, en ese mismo año, no fue motivo para que la guerrilla a favor de la liberación de Vietnam diera de sí; todo lo contrario, uno de los duros golpes que sufrió el bando estadounidense fue el conocido como *Ofensiva del Ted*. El 31 de enero de 1969, el Frente Nacional de Liberación y una parte de la guerrilla del norte, después de largas batallas, lograron tomar algunas ciudades principales del sur de Vietnam; entre ellas, Saigón, donde se encontraba la embajada de Estados Unidos y la cual no dudaron en atacar. Conmocionados todos por este triunfo y ataque, las negociaciones por la paz dieron inicio.

A pesar de estar en marcha las negociaciones para llegar a un acuerdo de paz, el gobierno estadounidense no dejó de combatir y bombardear la zona norte de Vietnam; sin embargo, la ofensiva del Viet Cong y sus aliados no cedían y continuaban avanzando hacia el sur ganando terreno. Bajo el temor de una victoria del comunismo vietnamita, en 1972 se detienen las negociaciones y continúan los ataques con mayor fuerza; a pesar

de ello, el gobierno de Estados Unidos se dió cuenta que el fin de la guerra era inminente por lo que el delegado norvietnamita y Henry Kissinger, asesor de Nixon, deciden reunirse secretamente en París a principios del año de 1973 para reanudar el pacto por la paz. Para marzo de 1973 el fin del conflicto ya había sido apalabrado y a finales del mismo mes se firma el acuerdo que puso fin a la guerra de Vietnam.

Los medios de comunicación jugaron un rol trascendente para frenar la masacre que se estaba llevando a cabo en el territorio vietnamita y no sólo eso, fue tanto el terror transmitido, que en la actualidad esas mismas imágenes fungen como memoriales utilizados para concientizar a la sociedad y evitar que algo similar ocurra en nuestro presente.

Hace un par de meses estuve en el “War Remnants Museum” en Ho Chi Minh, Vietnam. La base del museo son colecciones fotográficas que muestran las atrocidades que se vivieron en la Guerra de Vietnam. El entorno que se vive ahí dentro es algo muy especial; seriedad, lágrimas, enojo, impotencia y otros tantos sentimientos que sin lugar a duda cambian conforme se avanza dentro del complejo y mientras se logra entender y sensibilizarte cada vez más con lo ocurrido.

Dentro de una de las salas, junto a otras tantas fotografías, pero esta de un mayor tamaño y como un centro de la historia, cuelga la icónica fotografía, *La Niña del Napalm*. Sin mucha explicación a su lado, pero comprobablemente innecesaria ya que, a pesar de ello la gente no paraba de verla y parecía entenderla a la perfección. Había muchas otras imágenes dentro del museo, algunas que ni siquiera uno podía detenerse a verlas debido al horror que mostraban, pero esta fotografía era algo diferente, mostraba el mismo horror, que evidentemente generaba algo interno, pero aun así podías contemplarla.

Un par de semanas más tarde, un amigo francés cineasta fue al mismo museo y mientras platicábamos de su experiencia ahí dentro, le pregunté cuál había sido su impresión al estar frente a esta imagen. Y su respuesta fue similar a lo que pasó en mi cabeza y al análisis que se hace en esta investigación.

Raffael me escribió: “...pienso que esta fotografía resume muy bien a la guerra, a la invasión y destrucción americana. Al fondo está este gran humo negro que es probablemente el efecto de un bombardeo. Después, están ahí los probables soldados

americanos caminando en una rara forma casual como si fuera ésta su rutina (que probablemente era) y después huyendo de ellos y de la explosión en donde probablemente era su aldea, los niños vietnamitas: desnudos y gritando. Esta imagen, nos enseña la dinámica de la guerra. Como si los americanos borrarán Vietnam. Los niños no teniendo hacia donde correr y los soldados tampoco hacia donde caminar. Los soldados deambulando sin tener ningún otro objetivo porque el único es la destrucción, violencia libre. Se ven como fantasmas, cuerpos vacíos porque no pueden ser parte de un genocidio y tratar al mismo tiempo con ellos mismos. Están muertos por dentro”.

Parece importante agregar este testimonio ya que, a través de esta narración, se refuerza nuestra hipótesis referente a la importante información que se puede obtener de una fotografía, la importancia del mensaje que se envía y sobre todo, del impacto que se puede generar. Con este testimonio podemos observar como dos personas, de diferentes culturas, diferentes edades, estudios, etc., observan y reciben impresiones muy similares; de ahí la importancia de analizar una imagen, de entender que una buena fotografía tiene un mensaje implícito y que a pesar de las amplias diferencias como personas e individuos insertos en contextos diferentes, lo que percibiremos de ella es muy similar; esto por la manera bien hecha de una fotografía que logra recuperar detalles tan importantes que de alguna u otra manera registramos al estos ser conocidos por nuestro entorno y que de alguna manera causan algo al interior de nuestras personas.

Las preguntas que podemos seguir haciéndonos en torno a la fotografía seleccionada pueden continuar en aumento, alientan a ir avanzando y cuestionarnos situaciones aún más específicas que iconológicamente se muestran en la imagen. Podríamos ahora cuestionarnos en torno a la memoria, qué es lo que ha surgido a raíz de la concientización, qué se está haciendo en la actualidad para contrarrestar las catástrofes relacionadas con la guerra, qué tratados son los que en la actualidad rigen y protegen a las víctimas de los conflictos bélicos, la historia de cómo es que se llegó a tales acuerdos, sus funcionamientos, etc. Así mismo podríamos adentrarnos en el ámbito de los Derechos Humanos, las Organizaciones Gubernamentales y no Gubernamentales que se encargan de temas de refugiados o víctimas en general de los conflictos armados y otros tantos asuntos que como se ha mencionado, ni el mismo autor de la imagen se dio cuenta retrató implícitamente.

El rol que la fotografía y los autores de ellas juegan para las investigaciones actuales no ha sido aprovechado óptimamente. Por ejemplo, siguiendo con el tema bélico, gracias a las imágenes podemos obtener información de primera mano de los bandos involucrados, es decir, de todas las versiones que hay en torno a un conflicto; esto porque los fotógrafos, testigos, siempre están presentes y bajo su experiencia fotográfica nos muestran lo vivido donde sea que ellos se encuentren. Las imágenes pueden ser montajes o no, pero al final, siempre serán versiones que amplían nuestro objeto de estudio. Las verdades nunca son absolutas, pero entender el porqué de la versiones e investigando a sus alrededores, nos dará la posibilidad de encontrar nuevas hipótesis y con ello nuevas líneas de investigación que amplíen nuestro panorama en relación a algún hecho.

Al igual que los soldados, los fotógrafos viven la guerra desde dentro; evidentemente cada artista cuenta con su propio objetivo: algunos para ilustrar, otros para documentar o para mostrar “la belleza del espíritu humano”;³⁶ a pesar de estar en guerra, inspirar, elevar la moral, prevenir, etc. sin embargo, lo que las fotografías tienen en común es que, todas ellas, nos revelan situaciones antes no vistas y hacen visible lo invisible.

Cada fotografía tomada tiene un valor y un objetivo propio, los fotógrafos son contendientes que poseen un arma que no mata, pero que sí informa e inspira, ofrecen información y en algunos casos imaginarios que cautivan para dar una visión y versión, modificarla o completarla.

Las fotografías dicen todo sobre la guerra, lo evidente y lo etéreo. Nos da una visión de lo que se vive, nos muestra las experiencias y nos impulsa a seguir indagando en torno a su contexto. Nos dan la posibilidad de viajar a través de lo mostrado para llegar a lo desconocido. Conocer la guerra con sus diversas versiones e imaginarios, de un lado y del otro. Un buen fotógrafo nos transmitirá exactamente sus sentimientos y experiencias al estar en contacto directo con los hechos.

³⁶ Bregier Brian (director). *La Guerra Nunca Vista (Vietnam's Unseen War - Pictures From The Other Side)* [documental]. Estados Unidos: National Geographic Channel, 2002.

Capítulo 3. Análisis iconológico del documento fotográfico

Dentro de este capítulo pondremos en práctica, mediante tres temas independientes relacionados con el estudio de las Relaciones Internacionales, la herramienta propuesta en nuestra tesis: la iconología, para ejemplificar, explicar y fortificar la hipótesis presentada dentro de nuestra investigación.

Los tres temas a tratarse contenidos en este capítulo se seleccionaron a través de la elección de las fotografías aisladamente; es decir, cada subtema entre ellos es totalmente diferente, en tema y época, uniéndose únicamente en común por el uso de la fotografía como herramienta central de cada investigación bajo su creación de imaginarios.

Cuando se realizó la selección de las imágenes, realmente no se tuvo un patrón específico, lo único que se buscó fue que la fotografía fuera llamativa a nuestra disciplina, las Relaciones Internacionales y que de ella pudiéramos extraer información que reforzará la idea del uso del lenguaje no verbal como fuente principal dentro de la investigación.

Una vez habiendo seleccionado las fotografías: se identificó cada elemento dentro de su composición, su significado y una breve interpretación; se identificó qué es lo que se muestra; pero, sobre todo, qué es lo que se quiere mostrar para de esta manera, delimitar cómo se trabajaría cada una de ellas dependiendo del tipo de información que nos aporta.

Como primer subtema elegimos una fotografía de Ernesto “Che” Guevara. La relevancia que encontramos para tomar en cuenta esta imagen dentro de nuestra investigación fue el gran alcance que ha tenido como un símbolo y que además ha logrado perdurar a través de varias generaciones por alrededor de 40 años. Una fotografía que logró convertirse en un estandarte ideológico y la cual simboliza una de las más grandes historias dentro de la región latinoamericana. Un imaginario que se construyó a lo largo de los años y que por lo tanto es importante entender cómo y por qué ha logrado tener tal efecto en la sociedad internacional.

La segunda parte del capítulo se compone por una serie de fotografías relacionadas con la Dictadura Chilena de 1973; su relevancia: de ellas encontramos

información literal mostradas en las fotografías que nos sirven como testimonios oculares que denuncian parte de las características más señaladas del régimen dictatorial chileno como lo fueron los métodos de desapariciones forzadas para la censura de la intelectualidad.

El tercer subtema está basado únicamente en una fotografía; esta nos pareció atractiva porque sin duda es un total ejemplo del ver más allá de lo mostrado. Esta imagen es el modelo perfecto de los imaginarios y la nueva forma de propaganda. Se compone de una serie de mensajes implícitos que impactan sutilmente y que sin duda es una fuente específica para el conocimiento de la sociedad internacional. Una imagen llena de simbolismos que puede generar grandes interpretaciones.

Dentro de estos tres ejemplares iconológicos y su análisis, encontramos un refuerzo a nuestra idea de la importancia de un uso más consiente e incisivo de las fotografías, para completar y crear nuevas interpretaciones que confieren a nuestra disciplina, las Relaciones Internacionales.

3.1 Un estandarte ideológico. La imagen de Ernesto el “Che Guevara”

La imagen de Ernesto “Che” Guevara es sin duda una de las más controversiales en cuanto a los movimientos guerrilleros en contra del imperialismo estadounidense. Como cualquier líder de una ideología, existen diversas posturas que envuelven a este personaje. De la figura del Che emanan principalmente dos vertientes claras, los que figuran a su favor y lo iluminan como un héroe y los que están en su contra asegurando es un asesino. Es tan polémica esta figura que ambas posturas se han encargado de volcar a su imagen en icónica.

Ernesto Guevara fue un argentino de clase media estudiante de medicina. Al término de su licenciatura decide emprender un viaje por América Latina. A finales de 1953 llegó a Guatemala donde su presidente en turno, Jacobo Árbenz, se encontraba ejecutando una reforma agraria la cual afectaba directamente a los intereses de Estados Unidos.



Imagen 2. Alberto Díaz “Korda”, “Guerrillero Heroico”, Cuba, 5 marzo 1960. Tomada de <https://mateomae.files.wordpress.com/2013/01/signed-korda-vhhhhh-querrillero-heroico.jpg>

La United Fruit Company, una de las compañías más poderosas con influencia directa en Washington, fue una de las empresas estadounidenses afectadas directamente con las ideologías y mandatos de Árbenz.

El gran fervor social que las decisiones de su entonces presidente guatemalteco causaba en su población y el constante ataque a los intereses estadounidenses en Guatemala consternaron a la Casa Blanca, es así que, con el patrocinio del gobierno estadounidense y el de la United Fruit Company, se inicia una campaña de desprestigio en contra del entonces presidente Jacobo Árbenz lo que provocó un golpe de estado y finalizó con su destitución.

Con todos estos movimientos a su alrededor, y la exaltación en contra del imperialismo de Estados Unidos, de ser un nacionalista idealista, Ernesto Guevara fijó

su ideología y comenzó su lucha en contra de las ideas imperialista que acechaban ya a Latinoamérica.

Debido a la situación delicada que se vivía en Guatemala y las capturas de comunistas dictadas por Carlos Castillo, el designado para tomar el gobierno de Guatemala una vez que Árbenz fue destituido, Ernesto Guevara decide refugiarse en México donde en ese entonces Lázaro Cárdenas gobernaba y dio refugio a los luchadores nacionalistas anti yanquis. Su estancia en México marcaría el inicio del icónico Ernesto Che Guevara.

Debido a sus inquietudes comunistas, Guevara se cruza con Raúl Castro, quien después lo presentaría con Fidel Castro, su hermano. Al entablar una entrevista con ambos guerrilleros y concluir en su compartimiento de ideales, Ernesto Guevara es incluido en el llamado Movimiento 26 de Julio, el cual se estaba preparando en suelo mexicano en contra de Fulgencio Batista, quien en ese entonces dirigía a Cuba, bajo el yugo estadounidense.

La Revolución Cubana comienza con el liderazgo de Fidel Castro; sin embargo, debido al carisma y a la admiración y respeto que surge a raíz de su preparación y convicción, el Che Guevara, así apodado por la guerrilla cubana, se convierte en figura protagónica al lado de Fidel.

A bordo del *Granma*, zarpando junto con otros hombres revolucionarios entrenados en México, a sus 27 años de edad, el Che Guevara al lado de Fidel Castro inician la ofensiva en contra de Batista al llegar a tierras cubanas. La ofensiva no da los resultados esperados, pero sí causa tal revuelo que logra atraer a más seguidores nacionalistas cubanos mientras que, por el otro lado, Estados Unidos, sobresaltados deciden apoyar militarmente al régimen de Batista con el afán de proteger sus propios intereses y seguir en la lucha contra sus oponentes ideológicos.

Después de arduas batallas, y la retirada del apoyo estadounidense al régimen de Batista, la Revolución Cubana triunfa. El proceso para esta victoria fue sumamente complicada; sin embargo, la preparación y principalmente las estrategias con las que contaban los líderes revolucionarios fueron clave para el éxito. En el proceso del combate fue que la figura del Che iba en aumento.

Los ex guerrilleros hablan de él como un verdadero líder, uno que no sólo se dedicaba a luchar junto con ellos, sino que además, gracias a su preparación como médico, fuera del campo de batalla también debía lidiar con los enfermos. Su intelecto y gusto por la lectura fueron fundamentales para lograr que la ofensiva cubana sobreviviera no solo al régimen de ese entonces sino también al ataque estadounidense.

Al hablar del Che, se habla de un hombre carismático que se ganó el respeto y la admiración de su grupo. Un hombre de carácter que daba y dio su vida por luchar en contra del imperialismo estadounidense. Con una ideología bien definida y pública, el Che Guevara logra dar tintes comunistas a la guerrilla al mando de Fidel Castro, quien en ese momento aseguraba que su movimiento era únicamente nacionalista y social.

En 1959, la guerrilla logró tomar La Habana, hecho que marcó su triunfo y con él, la caída de Fulgencio Batista. La Revolución Cubana vence y con esto tanto el movimiento como sus principales líderes se convierten en un símbolo antiimperialista, lo que evidentemente engrandece ya no sólo en Cuba, sino ahora en todo el mundo la imagen del Che Guevara.

Una vez con Fidel Castro al mando de Cuba, éste envía al Che Guevara a la Fortaleza la Cabaña, quien ordenará miles de ejecuciones a los sentenciados culpables para después ser nombrado Director del Ministerio de Industria y Presidente del Banco Nacional de Cuba.

Con la Reforma agraria ya echada a andar, la nacionalización de las compañías extranjeras, los tintes comunistas que Fidel dejaba ver en sus movimientos y el contexto de la era bipolar en la cual Estados Unidos era protagonista, Washington comienza a atacar al régimen castrista en 1960. Este año fue de grandes vibraciones, Cuba se pronuncia a favor de la URSS y Estados Unidos en busca de contrarrestar el avance de las ideologías comunistas y en afán de exterminar parte de ellas, decide comenzar su irrupción. Oficialmente comenzará el bloqueo económico a Cuba pero también indirectamente interviene militarmente en la isla.

Uno de los acontecimientos que manifiesta la injerencia estadounidense fue el de la explosión del barco francés *La Coubre* que transportaba armas y municiones en el puerto de La Habana ejecutado por la CIA. La agresión no fue de las más trascendentales sin embargo, nos atañe prioritariamente debido al análisis de la fotografía en cuestión.

Después de dicha explosión y en homenaje a las víctimas del ataque, el gobierno de Castro decidió hacer un evento especial, el 5 de marzo de 1960, en el cual el presidente dio un discurso y como era de esperarse, los personajes más significativos del gobierno cubano de ese entonces también se hicieron presentes. Ese día, Korda, al estar cubriendo el evento como foto reportero del periódico *Revolución*, narra la historia de su fotografía.

Y de pronto el Che, que hasta ese momento se había mantenido detrás, avanza hacia un espacio libre de la primera fila de manera casi coincidente con el paso de mi cámara. Me impactó su imagen al encuadrarla: estaba tocado con una boina negra que lucía su estrella de comandante y llevaba un abrigo de cuero cerrado hasta el cuello. El viento le batía la melena y miraba al infinito... alcancé a hacer unos tres disparos seguidos; un minuto, minuto y medio después, volvía a perderse en el fondo de la tarima (...).

Había logrado captar íntegramente una personalidad³⁷.

El 5 de marzo de 1960, toma la fotografía que contribuirá para hacer del Che un ícono.

El proceso de establecimiento del gobierno de Fidel continuó. Con el respaldo de la URSS, los cubanos se sintieron aún más seguros para llevar a cabo sus nuevas políticas a costa de los ideales que Estados Unidos tenía y quería implantarles. Los ataques estadounidenses continuaron hasta la llegada de la denominada *Crisis de los Misiles* en 1962. El gobierno castrista acepta poner bases de misiles nucleares en su territorio apuntando en dirección a Estados Unidos. La situación se torna aún más crítica, tanto que el gobierno de Kennedy decide dejar de lado a Cuba para negociar a sus espaldas la situación directamente con el Kremlin. Al llegar Washington a un acuerdo directamente con Moscú, el Che Guevara, exasperado por las negociaciones norte-norte ignorando la posición cubana, pierde la fe en el que hasta entonces había sido su socio, la Unión Soviética.

En 1964 acontece otro hecho que aumentará la popularidad del Che, su discurso en la Organización de las Naciones Unidas. En este discurso se proclama enérgicamente en contra del imperialismo estadounidense. Critica su injerencia en toda América Latina y su violación a la soberanía cubana. Exige una igualdad entre las naciones y presenta

³⁷ Bianchi Ross, Ciro, "Retrato de Korda". En <http://fcmfajardo.sld.cu/efemerides/febrero/Curiosidades/korda.pdf> (fecha de consulta: 10 de agosto, 2017)

abiertamente al régimen cubano bajo lineamientos marxistaleninistas. Al término de su discurso, firmemente, pronuncia la ya conocida mundialmente consigna revolucionaria cubana "Patria o muerte".

Una vez de regreso en la isla, aún molesto por su desatención hacia Cuba por parte del Kremlin, Ernesto Guevara pregona abiertamente su crítica hacia el régimen de la Unión Soviética, hecho que debido a la situación interna de construcción que aún se vivía en la isla y por la cual Fidel Castro no podía correr riesgos, le pide a su colaborador guerrillero dejar Cuba, al hallar alarmante las acciones públicas políticasideológicas manifestadas por Che, con el afán de desvincular sus posturas con las del régimen cubano para evitar represalias de algún líder mundial.

Ernesto Guevara siendo coherente con sus ideales de crear fuerzas insurgentes por todo el mundo y percibiendo la situación cubana y decisión de Fidel, determina marcharse y continuar con sus planes de una revolución mundial antiimperialista. Su paso por Asia lo acerca con la figura de Mao Zedong quien influirá aún más en las decisiones del Che y en su ideología antiimperialista yanqui. Su recorrido no terminó ahí, Ernesto Guevara continuó viajando por África aumentando así su rostro público en la sociedad internacional. Su siguiente intervención, la República Democrática del Congo y en Tanzania.

La situación en el Congo bajo el régimen de Joseph Kasa-Vubu apoyado por la CIA y mercenarios patrocinados por Estados Unidos era intensa. Un conflicto civil auspiciado por los intereses estadounidenses en África central principalmente derivado de sus recursos naturales. La presencia de Uranio y Cobalto en la región del Ex Congo Belga fueron los causantes de la fascinación por dicho territorio. A pesar de la riqueza natural con la que contaba la región, la pobreza de la sociedad era descomunal, la brecha de opulencia entre nativos y extranjeros iba en aumento por lo que el descontento de la comunidad congoleña desató la creación del Movimiento de Liberación del Congo al que el Che no dudó en pretender a unirse.

Una vez ingresado bajo otra identidad al territorio africano, Ernesto Guevara se reunió con Laurent-Desiré Kabila, líder de los guerrilleros congoleños. El encuentro lo decepcionó al notar la falta de compromiso con la que el movimiento contaba. El Che describió que no había organización estratégica alguna y que además, el mayor defecto

que los congoleños, era el no saber ni apuntar; a ello se le sumaba su gusto por el alcohol y las mujeres lo que los mantenía distraídos de la responsabilidad que debían asumir para la liberación de su pueblo.

Al notar tal situación y después de perder a algunos de sus hombres en batalla, el Che decidió retirarse del Congo con su primer derrota; sin embargo, en su búsqueda por el cambio del orden internacional y asistir a guerrilleros de todo el mundo, decide ir a interceder en Bolivia.

El Partido Comunista de Bolivia se encontraba preparando una ofensiva en contra del presidente René Barrientos, lo que motivó a Ernesto Guevara a juntar a sus mejores hombres con el objetivo de liderar el movimiento. A su llegada al territorio boliviano, en 1966, con una nueva identidad, el Che se entrevista con Mario Monje Molina, en ese entonces, Secretario General del Partido Comunista. En dicha entrevista, el guerrillero argentino pierde el apoyo del partido al no querer ceder el liderazgo de la rebelión lo que complica los planes de Guevara; no obstante, no se rinde y con algunas anexiones a su bando por parte de algunos bolivianos, continúa con su estrategia.

En la Revolución Cubana, uno de los actores que fueron de trascendencia para lograr la victoria, fueron los campesinos, el apoyo y adhesiones que recibió la guerrilla cubana por parte de los pobladores fue esencial por lo que el Che, en Bolivia, asumía sería similar; sin embargo, ocurrió todo lo contrario, la misma población en cuanto se enteraba de los movimientos guerrilleros, los denunciaba con el ejército boliviano.

En una de las maniobras ordenadas por Guevara, cayeron prisioneros dos de sus hombres y al ser estos cuestionados acerca del movimiento, después de un largo periodo, a sorpresa de la CIA y el régimen boliviano, reaparece la imagen de Ernesto "Che" Guevara. La descripción del líder comunista alarma al gobierno estadounidense, por lo que decididos a acabar con él; envían a Bolivia a los Boinas Verdes, un grupo contrainsurgente de élite, a adiestrar a al ejército boliviano en el campamento *La Esperanza*.

Las cualidades de la selva boliviana jugó un papel fundamental en la derrota del Che, la falta de alimento, agua y las complicaciones que presentaba el terreno, contribuyó al debilitamiento de Guevara y su gente. Estas condiciones aunadas a la traición de desertores y campesinos, en la batalla de la Quebrada del Yuro, Ernesto

Guevara cayó prisionero y fue llevado a una escuela de una población de la Higuera, lugar en el que sería ejecutado.

Debido a la situación que se vivía y la delicadeza del tema, para la ejecución de Guevara se ordenó se le disparara únicamente del cuello hacia abajo, esto con el afán de hacer parecer que el Che había sido asesinado en batalla. Se cumplió con las especificaciones y una vez muerto, el argentino fue además “arreglado” e inyectado con formol para que la descomposición de su cuerpo fuera más lento y pudiera éste ser presentado a la sociedad internacional como prueba inminente de su muerte.

El cuerpo de Ernesto Guevara fue exhibido como símbolo de victoria y derrota al comunismo; sin embargo, el gobierno boliviano armó tal espectáculo, que la circunstancia contribuyó a acrecentar lo que ya fuere una leyenda, la Leyenda del Che Guevara. Crearon una imagen que colaboró con la creación de un ícono revolucionario. Las imágenes del Che tendido llegaron a crear tal controversia que hasta fue comparado con Jesús, considerado una deidad.

Semanas después de la muerte de Ernesto Guevara, el editor Gian Giacomo Feltrinelli visita a Korda con el objetivo de encontrar una imagen del Che que sería utilizada para una publicación. Giacomo da con

la foto del 5 de marzo de 1960 y decide divulgarla. Es a partir de esta fotografía que la imagen del Che será siempre representada como ícono de revolución.

Tiempo después, el artista Jim Fitzpatrick editó la fotografía de Korda transformándola en una imagen bidimensional, que es la que mayormente se utiliza y se ha reproducido mundialmente como representante de la ideología revolucionaria.

Como Pablo R. Cristoffanini define a través del autor Martin Kemp, una imagen icónica es: “aquella que ha alcanzado grados extraordinarios de difusión y reconocibilidad y que ha llegado a tener una variada y rica serie de connotaciones a



Imagen 3. Jim Fitzpatrick, “Viva Che”, mayo 1968. Tomada de http://www.charlesmhipps.net/wp-content/uploads/2016/03/Che_Guevara_Portrait.jpg

través de diferentes épocas y culturas trascendiendo sus significaciones y funciones originarias”³⁸, pero ¿qué aspectos son los que le dieron tal relevancia y significado a dicha fotografía?

A lo largo de su historia, la fotografía ha tenido diversos usos y objetivos. Uno de los más recurrentes dentro de la rama política es el de la propaganda. La creación de un imaginario ha sido básico en la difusión de ideas de diversa índole a través de la sociedad mundial.

Dentro de una sola imagen, el mensaje puede llegar a ser tan extenso que la fotografía misma puede ser considerada como una amenaza. Esta construcción de imaginarios a través de la fotografía va de la mano con un objetivo claro, el beneficio de su creador y sus ideologías, ya sean las del fotógrafo o las del que solicita la fotografía.

En el caso de la fotografía de Alberto Korda, *Guerrillero Heroico*, el objetivo inicial de la toma de la imagen era únicamente el de ilustrar una noticia para un medio de comunicación impreso y bajo ese único objetivo, su autor sabía que había logrado una fotografía diferente, sabía que “había logrado captar íntegramente una personalidad”³⁹.

El retrato de Korda logró congelar no sólo el físico del guerrillero Guevara, sino también el de su pensamiento y actitud, su ideología entera. A primera vista en la imagen, podemos observar a un hombre con cabellera larga cubierta por una boina militar con una estrella al centro. El hombre se aprecia con una mirada desafiante, “doliente y encabronado”⁴⁰, palabras de Korda según el autor Cristoffanini; sin embargo, a pesar de todo ello y sin la idea de lo que en un futuro su fotografía editada sería, el propietario de la fotografía, Alberto, al no tener a dicha imagen como una foto prometedora más allá de la ilustración que fue, decidió venderla al que haría de una simple fotografía, un estandarte.

La fotografía del Che Guevara es un claro ejemplo de una figura que fue edificada bajo la construcción de una imagen, la imagen de un guerrillero rebelde, que se le puede atribuir a su cabellera larga, basado en mitos y realidades y esta construcción es la que lo convierte en una representación de la Revolución Cubana.

³⁸ Cristoffanini, Pablo R., “Che Guevara: Las significaciones de un ícono global”. En <https://journals.aau.dk/index.php/sd/article/viewFile/1091/920> (fecha de consulta: 5 de agosto, 2017)

³⁹Bianchi Ross, Ciro, “Retrato de Korda”. En <http://fcmfajardo.sld.cu/efemerides/febrero/Curiosidades/korda.pdf> (fecha de consulta: 10 de agosto, 2017)

⁴⁰ Cristoffanini, Pablo R., Op. Cit. p. 28.

El retrato del Che tomado por Korda es catalogado como uno de los diez mejores de la historia fotográfica. Las características como su encuadre, su composición, los detalles y la armonía son fundamentales para su reconocimiento como arte y estos elementos son creaciones que se le pueden atribuir únicamente al autor. Estos elementos son esenciales para constatar a una imagen como arte; pero, lo que realmente hace de una fotografía un ícono es su mensaje y esencia y la manera en la que ésta se populariza, ya sea en una sola región o por el mundo entero y la conjunción de todas estas características.

Todas las imágenes tienen diferentes significados dependiendo el receptor y su contexto. Estos significados, si bien de inicio pueden ser creados por el emisor, la interpretación del receptor puede variar y alterar el mensaje; no obstante, la esencia de la imagen nunca podrá verse modificada. Esta esencia de la que hablo es lo que el fotógrafo logra captar intuitivamente y lo que en el caso de la fotografía de Alberto la hace convertirse en un ícono. Lo que este autor logró captar no sólo fue lo físico de un personaje, sino su personalidad. La imagen del *Guerrillero heroico* logra transmitir un sin fin de significados que es lo que la hace una fotografía única. La imagen logra transmitir la fuerza de un personaje desafiante en su lucha por sacar a la sociedad de un “establishment” implementado por las grandes potencias de la época. Sus expresiones y específicamente su mirada al horizonte, su vestimenta y características físicas, muestran tal poder, que se puede concluir que el mensaje de la imagen es la de una oposición, un guerrillero militar que está dispuesto a dar todo por liberar a la sociedad bajo una ideología comunista de una tiranía.

Dentro de la construcción de la figura del Che, existe otra imagen emblemática que implícitamente contribuyó a la consolidación de su leyenda. Esta fotografía es un testigo de la muerte de Ernesto Guevara y la cual, sin tener ese objetivo, dejó entrever los excesos a los que el imperialismo había llegado.

Una vez que Guevara fue ejecutado, el gobierno boliviano optó por demostrar la muerte del guerrillero exhibiendo su cuerpo acribillado para confirmar su deceso y manifestar así, que la guerrilla comunista estaba siendo derrotada y que el gobierno boliviano había sido copartícipe de la “gran victoria”; con lo que no contaban era con la

interpretación que la imagen instrúa y lo delicado de la información que una fotografía puede revelar o transmitir.



Imagen 4. Alborta Freddy, “Che Guevara muerto”, Bolivia, 1967. Tomada de <http://campus.ort.edu.ar/articulo/482575/che-muerto-por-freddy-alborta-1967->

En el caso de esta imagen, lo que provocó que se convirtiera en un emblema fue la situación en cómo se exhibió a Guevara, los elementos y su contexto. El publicar un cuerpo de tal manera, corroboró la frivolidad con la que Estados Unidos y sus aliados cooperaban y atacaban a sus oponentes, enemigos los cuales únicamente, según su postura e idearios, estaban en la lucha por la autonomía de las naciones y sus sociedades buscando evitar caer en el dominio imperialista estadounidense.

La imagen fue de tal impacto, que intelectuales de la época y posteriores comenzaron a analizarla, tal es el caso del crítico de arte John Berger, quién acaparó la atención al escribir un ensayo, en 1959, en el que asemejaba a la fotografía del Che con

las pinturas *La lección de anatomía del Dr. Tulp* de Rembrandt y la del *Cristo muerto* de Andrea Mantegna.



Imagen 5. Rembrandt, “La Lección de anatomía del Dr. Nicolaes Tulp”, Países Bajos, 1632. Tomada de http://assets3.bigthink.com/system/idea_thumbnails/48400/size_1024/The_Anatomy_Lesson.jpg?1353465483

En ambas se muestra un cadáver siendo formal y objetivamente examinado. Más aún, ambas apuntan a hacer de los muertos un ejemplo: en una, para el avance de la medicina; en la otra, como una advertencia política. Existen miles de fotografías de muertos y de víctimas de masacres, pero en raras ocasiones se trata de una demostración formal. El Doctor Tulp está mostrando como ejemplo los ligamentos del brazo del cadáver, y lo que él dice es aplicable al brazo de cualquier hombre normal. El coronel está mostrando como ejemplo el destino final – decretado por la “divina providencia”– de un reconocido líder guerrillero, y lo que dice apunta a hacerse extensible a todos y cada uno de los guerrilleros del continente.⁴¹

⁴¹ Berger, John. *Che Guevara muerto*, 2010. En <https://zonaexperimentaldefotografia.wordpress.com>. (Trad. Guerra, Diego Fernando). (Original en inglés, 1967)



Imagen 6. Mantegna, Andrea. “Lamentación sobre Cristo muerto”, Italia, entre 1457 y 1501. Tomada de <https://educacion.ufm.edu/andrea-mantegna-lamentacion-sobre-cristo-muerto-oleo-sobre-tela-en-torno-a-1480-1490/>

El cuerpo se ve desde la misma altura. Las manos están en idéntica posición, los dedos curvados en el mismo gesto. El paño sobre la parte baja del cuerpo está arrugado y dispuesto de la misma manera que los pantalones verde oliva, manchados de sangre y desabrochados, de Guevara. La cabeza se levanta en un mismo ángulo. La boca se ve igual de floja y carente de expresión. Los ojos de Cristo han sido cerrados, y junto a él hay dos dolientes. Los ojos de Guevara están abiertos, porque no hay dolientes: sólo el coronel, un agente de inteligencia norteamericano, un grupo de soldados bolivianos y treinta periodistas. Una vez más, la similitud no debe sorprender. No hay tantas formas de exhibir a un criminal muerto.

Sin embargo, en esta ocasión la semejanza va más allá de lo meramente gestual o funcional. Los sentimientos que me produjo esta foto en la primera plana del diario vespertino en la tarde del miércoles, fueron muy cercanos a lo que —no sin cierta imaginación histórica— yo había asumido como la reacción que un creyente de la época tendría frente al cuadro de Mantegna. (...).

Guevara no era ningún Cristo. Si vuelvo a ver el Mantegna en Milán veré en él el cuerpo de Guevara. Pero esto es sólo porque en algunos casos extraños, la tragedia de la muerte de un hombre completa y ejemplifica el sentido de toda su vida.⁴²

Dentro del análisis iconológico es relevante presentar esta aportación de Berger: a través de este ensayo, se deja ver la importancia de los elementos que se presentan en una imagen, su composición y como a pesar de ser de temas diferentes, en épocas totalmente dispares, crean un sentimiento similar y transmiten información semejante debido a sus características.

La idea de analizar una imagen puede llegar a ser muy compleja, implica de mucha atención y conocimientos previos tanto de fotografía, como del tema a estudiarse. Se debe tener mucho cuidado en la forma en la que una fotografía va a ser utilizada: de ello dependerá, que no se modifiquen ni los mensajes, ni el objetivo que se le haya dado a la imagen. La fotografía es un uso del cual, si no se tiene plena conciencia y bien fundamentado, se puede propagar información errónea.

De la misma manera que Berger, Leandro Katz, en 1997, retomó en su investigación, *El día que me quieras*⁴³, el análisis de la fotografía de Alberta, el porqué de su trascendencia y la comparación con la pintura del *Cristo y La lección de anatomía del profesor Tulp*.

En el documental y con el cual se coincide en esta investigación, se menciona un elemento que es uno de los principales causantes de la fuerza de la fotografía, los ojos abiertos del cadáver del Che. La idea inicial de presentar así el cuerpo de Ernesto Guevara por parte de sus oponentes, surge con el objetivo de hacer más fácil su identificación y no quedara la menor duda de su asesinato; sin embargo, al no cerrarle los ojos, quedaba a la vista de los espectadores una mirada fija y vidriosa la cual, hacía del momento de interacción entre el cuerpo y del receptor de la imagen, uno íntimo y de gran acercamiento con el cuerpo, esto debido al contacto visual mutuo que se hacía entre los asistentes al lugar, los receptores de la fotografía y el guerrillero. Generalmente unos ojos cerrados dan alusión de descanso, de muerte, por lo tanto, la mirada fija del Che, lo que propagó fue todo lo contrario, el verlo aún como una persona viva.

⁴² Ibid.

⁴³ Katz, Leandro (director). *El día que me quieras* [documental]. Argentina: 1997.

Enfocándonos en la técnica de la fotografía existen dos elementos claves a tomarse en cuenta, el ángulo en el que se tomó la imagen y la claridad. Por una lado, el ángulo en el que se toma la foto, da una ilusión óptica que hace parecer el cuerpo del Che más grande que el de los ahí presentes; esto, inconscientemente en los espectadores, da una impresión de grandeza, de mayor poder por lo tanto, sin ese haber sido su objetivo, la figura del guerrillero ahí presentada se engrandeció. Ahora bien, hablando del otro elemento, la fotografía es tan clara, que logra mostrar cada detalle delicadamente, se obtiene una sensación de textura, de poder tocar y de sentir, de estar presente al momento de la toma de la imagen, concibe un acercamiento con el instante que quedó congelado en la fotografía lo que crea una mayor conciencia y empatía con los hechos ahí presentados.

Un tercer elemento que no debe quedar desapercibido es la fecha de la toma de la fotografía y el lugar, datos que nos dan un contexto de la foto y otra referencia tentativa del porqué de la mitificación y santificación del Che Guevara al menos en una parte de Bolivia y a partir de esta, darle mayor fuerza hacia el exterior.

Al contextualizarnos con el tiempo y la zona en la que fue tomada la imagen, nos encontramos con una región poblada por gente boliviana de escasos recursos y estrechamente arraigada a la región católica; esta información nos acerca y nos da una pauta del porqué de la comparación entre el Ernesto Guevara y Cristo.

Por un lado, al haber sido presentado con barba y cabello largo, características no propiamente usuales para la región y la época, hacen que inmediatamente, la gente, al estar familiarizada y tener un amplio conocimiento de Cristo, se les venga a la mente ambas imágenes: físicamente, por esas dos características, les pareció encontrar similitudes.

Por otro lado, a pesar de ya ser famosa la figura del Che, su popularidad fue en aumento al éste ser arduamente buscado por instituciones estatales y lograr escabullirse y evadirlas. Su historia se fue propagando cada vez más entre la población y con ello sus principios y movimientos y al éstos, estar encausados al beneficio de la sociedad y la igualdad política, económica, etc., parte de la población comenzó a sentir simpatía y a identificarse con los idearios socialista que Ernesto Guevara sostenía. Es entonces, que a su muerte y con la presentación de su cuerpo como un criminal, la población cercana

a los hechos, asumieron el vínculo entre Cristo y Guevara al ambos haber muerto a casusa de sus ideales, por la causa de terceros; ambos se encontraban en la búsqueda de un bienestar en la sociedad según sus propios principios y por ello, lo que ganaron, además de un gran liderazgo, fue la muerte.

Quizás el autor no tenía ni idea de la importancia o trascendencia que iba a cobrar su foto, de la gran fuerza que había capturado y de la cantidad de mensajes que su fotografía difunde; lo que sí es seguro es que, la carencia de conocimientos en torno a la fotografía y la indiferencia que se le dio a la imagen al únicamente tomarla como una mera ilustración, hicieron que la difusión de la foto enalteciera y consolidara al ícono guerrillero, Ernesto Che Guevara.

3.2 Testimonios: la represión, una contención del esparcimiento de ideas en la dictadura Chilena de 1973

El día de hoy hay millones de seres humanos violentados y en riesgo de morir, víctimas de las mismas calamidades que azotaron en el pasado a la humanidad, esta realidad no debe ser tolerada, los responsables deben ser castigados.

Museo de Memoria y Tolerancia

Como lo hemos planteado a lo largo de nuestro texto, el uso de la fotografía como fuente fiable de investigación es bastante compleja ya que, los diversos usos que se le ha dado a lo largo de la historia a las imágenes, puede tergiversar la información que una foto aporta; sin embargo, es aquí donde los conocimientos como internacionalista nos dan las pautas necesarias para dar con el mensaje que la imagen proyecta y a su vez, saber la dirección de lo que la imagen representa o busca representar, es decir, saber si este es verídico o si a través de la imagen se ha buscado la creación de un imaginario y con qué finalidad.

Dentro de las Relaciones internacionales y su campo de estudio han surgido una gran cantidad de imágenes que ilustran los acontecimientos estudiados en la disciplina; algunas de estas imágenes han tenido tal trascendencia que se han convertido en íconos

o símbolos, otras no. Sin embargo, a pesar de ello, no significa que dichas imágenes no sean valiosas para ofrecernos información trascendental de los temas a tocarse en cada una de ellas y que como internacionalistas, estas puedan contribuir a ampliar nuestros conocimientos de la realidad internacional ya que, si miramos con detalle a las fotografías, cualquiera que sea, podremos encontrar en ellas información implícita que contribuya con nuestras investigaciones.

Para profundizar en el tema y continuar consolidando nuestra hipótesis inicial, utilizaremos dos imágenes seleccionadas las cuales nos aportarán ciertos elementos que servirán como testigos oculares de parte de lo suscitado en la dictadura militar chilena de Augusto Pinochet en 1973, dejándonos ver una de las persecuciones más terribles que terminaban en asesinatos en contra de las ideas opositoras al régimen dictatorial impuesto en esas fechas.

La imagen que se presenta a continuación enmarca indudablemente un contexto total de la situación que se vivía en la época. Así mismo, mediante estas fotografías, se puede llegar a un acercamiento con lo ocurrido en las dictaduras del Cono Sur específicamente en el caso chileno.

La idea de seleccionar las dos imágenes siguientes, surge del punto de mostrar fotografías que explícitamente parecieran no demostrar mucho, pero que, contrario a esto, llevándolas a un análisis amplio, podemos extraer de ellas puntos medulares de situaciones; y en este caso, en particular, la extracción de uno de los elementos más característicos de la dictadura chilena como lo fueron las persecuciones, los secuestros, las desapariciones y asesinatos que se llevaron a cabo debido al gran “peligro” que representaban las personas “bien informadas”, “intelectuales”, “estudiantes” y todas aquellas personas que resultaran “pensadoras” en contra de las ideas impuestas por la dictadura de Augusto Pinochet y que fueron calificadas de subversivas.

La siguiente fotografía a presentarse es de la autoría de Horacio Villalobos, un fotoperiodista reconocido de talla internacional que inició trabajando para el periódico “El Día”, en 1965, en La Plata, Argentina. Poco a poco su carrera fue en ascenso hasta que, a partir de 1972, comenzó a colaborar con medios internacionales como lo son: Time, Newsweeks, United Press International, entre otros.

Dentro de sus trabajos más reconocidos se encuentra su testimonio en el derrocamiento de Salvador Allende en Chile y, por ende, el reporte de parte de la dictadura chilena iniciada en 1973.

La fotografía seleccionada fue presentada dentro de la exposición titulada “Chile, treinta años. Por Horacio Villalobos”, llevada a cabo en el Centro Cultural Recoleta, Argentina; del 28 de agosto al 21 de septiembre de 2005 y curada por María Mann, una prestigiada especialista en fotografía y colaboradora de la agencia World Press Photo una de las agencias más reconocidas a nivel internacional.



Imagen 12. Horacio Villalobos, Chile, 1973. Tomada de http://www.archivochile.com/S_Allende_UP/doc_sobre_sallende/SAsobre0012.pdf

Con esta información previa que tenemos a cerca de la fotografía, se asume que la veracidad de la imagen es certera, por lo tanto, puede constatarse como una fuente fidedigna de información que, su objetivo principal, fue el de informar e ilustrar, fungió como un testigo ocular los hechos que en 1973 rodeaban a la situación interna chilena.

“Hay un muerto allá, me susurró con miedo alguien que se perdió entre la gente. Estaba cubierto por una sábana ensangrentada. Manos de obrero, ropa de obrero. Rostro digno ante la muerte. Por el momento ganó la muerte, me dije. Es todos los muertos chilenos, me dije. Esta escena me hizo llorar”. (Horacio Villalobos, 2005)

Ahora bien, el siguiente elemento a tomar en cuenta es el año en el que la imagen fue tomada para de esta manera poder contextualizarnos.

1973: en ese periodo, Chile se encontraba bajo la dictadura de Augusto Pinochet, pero ¿quién es ése personaje y cómo llegó a tal posición?

Augusto Pinochet fue un dictador que estuvo al mando de la República de Chile de 1973 a 1990, después de haber liderado un golpe de Estado en contra del que fuere elegido democráticamente el 4 de septiembre de 1970, Salvador Allende. Al haber sido elegido Allende como representante del Estado chileno, los intereses extranjeros comenzaron a verse afectados. Allende era un personaje proveniente del Partido Socialista de Chile; al tomar posesión comenzó con el implemento de políticas de tinte socialistas y marxistas. Su primer golpe fue la nacionalización de la industria del cobre y de algunas otras empresas extranjeras, con lo cual los estadounidenses fueron afectados; así mismo, prosiguió con el implemento de proyectos populares, que llamaron la atención del líder revolucionario cubano Fidel Castro, el cual no dudó en hacer una visita al estado del nuevo presidente Allende.

Con esta nueva corriente de actividades es evidente que los Estados Unidos no estarían complacidos, por lo que determinó la necesidad de una intervención para frenar las acciones del socialista Allende. Es entonces que, bajo una injerencia encubierta, Washington sembró la idea de un golpe militar del cual se encargará Augusto Pinochet. El 11 de septiembre de 1973, se hizo inminente el ataque al Palacio de la Moneda en Santiago de Chile; Salvador Allende se suicida, dando así inicio al periodo de dictadura chilena.

En el caso chileno, se cuenta con documentos oficiales que demuestran que desde que se vislumbraba la llegada al poder presidencial de Salvador Allende, Estados Unidos ya estaba planeando su derrocamiento. “Nota de oficialización: El presidente Nixon ha decidido que el gobierno de Salvador Allende no es aceptable para Estados Unidos. El presidente ordenó a la CIA impedir que asuma el poder o desestabilizarlo. El presidente autorizó 10 millones de dólares para el propósito.”⁴⁴

Sin embargo, al no haber logrado su cometido EE. UU. y al verse Allende certero de llegar al poder mediante el voto popular, éste debía ser abatido de alguna otra manera; la solución, la CIA envió el 16 de octubre de 1970 un cable: “Es política firme y establecida de esta administración que Allende debe ser derrocado por un Golpe militar”⁴⁵.

Una vez estando en el poder, los dictadores, aliados de las ambiciones de Washington, no dudaron en seguir las influencias estadounidenses y así propagar la Doctrina de Seguridad Nacional. Este sistema era el paralelo a la Doctrina del Shock, el terror para la aceptación. La represión llegó a niveles de extremo, como lo demuestra la imagen, tenía una diversidad de métodos y características, pero todas ellas simultáneas y similares en las diferentes dictaduras.

El siguiente elemento que es funcional para nuestra investigación y para continuar y reforzar el desciframiento del objetivo y mensaje de la fotografía, es el texto con el que se publicó la imagen en la exposición. Nos referimos a la narración que aporta el autor de la fotografía en la que explica cómo es que llegó a tal imagen.

Con esta explicación previa y sabiendo el oficio del autor, podemos constatar que la idea de la imagen era la de mostrar a un muerto, ilustrar en algún medio de comunicación los acontecimientos que en ese entonces se estaban suscitando; los asesinatos que rodeaban a la sociedad chilena de 1973. El siguiente componente que nos aproxima a la idea de las muertes chilenas es el elemento más cercano al fotógrafo a la hora de la toma situado en la parte inferior izquierda de la fotografía. Se observa el cuerpo de una persona aparentemente sin vida con el rostro tapado con una sábana a la

⁴⁴ Calloni, Stella, *Operación Cóndor: pacto criminal*, Ciudad de México, La Jornada, 2001.

⁴⁵ *Ibid.*, p. III.

par de un periódico, un medio impreso que interpretándolo, hace alusión a los medios de comunicación.

Los medios de comunicación fueron uno de los grupos más controversiales de la dictadura; por un lado, algunos de ellos se encontraban en colusión con los regímenes dictatoriales por lo que fueron de gran ayuda para el gobierno de tal manera que lograron contener las opiniones públicas y de alguna u otra manera matizar las atrocidades que efectuaban



las cúpulas políticas de la época; mientras que por el otro lado, los medios de comunicación opositores, fueron uno de los gremios más afectados y reprimidos dentro de las dictaduras. Muchas personas dedicadas al ámbito de la comunicación tuvieron que huir de sus países natales para exiliarse o esconderse en otras naciones.

Otro elemento bien importante que se transmite en la imagen es la falta de identidad de la persona ahí tirada. Si observamos, el rostro de la persona muerta en la imagen, no se encuentra a la vista lo que, automáticamente, le quita su identidad y con este dato, interpretándolo, nos acercamos a otra característica que sin duda, fue una de las situaciones que más se suscitaron en esa época: el cambio o eliminación de identidad; de una parte para lograr huir de las desapariciones y asesinatos y refugiarse en otros países o en el peor de los casos, para desaparecer a los secuestrados y después sus cuerpos; por ejemplo, el caso de la Operación Colombo.

La Operación Colombo fue una de las tantas misiones puesta en marcha por la alianza intradictaduras. Esta misión hizo aparecer los cuerpos de 119 chilenos en Argentina con la ayuda de los medios de comunicación que estaban coludidos con los regímenes militares.

Según el macabro plan, la DINA entregaría a la Triple A documentos falsos de chilenos muertos en campos de concentración, y ésta a su vez los dejaría junto a cadáveres irreconocibles en lugares públicos. Los muertos eran en realidad militantes de izquierda, secuestrados por la Triple A. Así se encontraron en distintos lugares de Buenos Aires cuerpos violentamente torturados, con algún documento que los identificaba y una nota en la que el MIR los ajusticiaba. En tanto, periódicos colaboracionistas de ambos países, divulgaron que esto era obra de una lucha interna de los miristas por la conducción del movimiento. De este modo 119 chilenos desaparecidos "aparecieron" muertos en Argentina en una lluvia de noticias falsas que hablaban de avistamientos de miristas en Tucumán o cruzando la cordillera para entrar o salir de Chile⁴⁶.

Si continuamos observando hacia arriba, nos encontraremos con cuatro personas más dentro de la imagen: una mujer de edad media y tres niños varones. Los cuatro individuos se encuentran observando el cuerpo tendido, sus rostros no muestran asombro, pero sí una seriedad que se traduce en silencio. Ese silencio que rodeaba a la sociedad chilena asustada y que por tal motivo, muchos de ellos decidieron hacerse los occisos y literalmente callar y evitar denunciar con el afán de auto protegerse.



Este mismo componente de la imagen da pauta de interpretarse hacia la idea de una normalidad. Las personas ahí retratadas parecieran no mostrar ningún asombro ni exaltación al toparse con un cuerpo en medio de su camino. La naturalidad de continuar con la vida sin ningún desconcierto a cerca de la terrible situación que los rodeaba. Los secuestros, desapariciones y asesinatos eran tan consecuentes que, pareciera llegaron a convertirse en parte de la rutina de lo sociedad chilena lo que los hacía estar acostumbrados y por lo tanto ya no mostrarse consternados ante los terribles hechos suscitados por su propio gobierno.

Por último, el elemento que se observa en la parte superior de la fotografía y como parte del fondo de nuestra imagen, es lo que aparenta ser una librería cerrada por una

⁴⁶ Paredes, op. cit.

especie de enmallado, que bloquea el acceso al establecimiento. Generalmente las miradas hacia una fotografía se centran en el foco de la imagen al ser este lo más impactante o llamativo dejando de lado muchos elementos a su alrededor. En el caso de nuestra imagen, si hiciéramos caso omiso del fondo, nos estaríamos privando de información sumamente importante como lo es la de una de las características que mayor impacto tuvo en la dictadura chilena y que sin duda se precisa en la imagen.



Las librerías, editoriales, escritores y todo aquello que significara intelectualidad, pensamientos, nuevas ideas, información, fueron los principales grupos atacados por la dictadura chilena y en general todas las del Cono Sur. Estos componentes se encuentran representados en la fotografía con la librería abarrotada, clausurada interpretando así la censura que vivieron en los tiempos dictatoriales.

Aunados a los medios de comunicación, la intelectualidad y el arte fueron también señalados como figuras subversivas por lo tanto, fueron grupos fuertemente sometidos y reprimidos y de los cuales nacieron los principales flujos de exiliados en busca de su seguridad.

La literatura y otras artes fueron un medio de refugio y crítica que los exiliados utilizaron, como se describe en el texto *Literatura y exilio: el caso Argentino. La narrativa de Mempo Giardinelli y Tununa Mercado* del autor (2012).

En el retumbar de las letras, muchos intelectuales encontraron la ruta para plasmar la realidad que sus sentidos aprehendían.

La narrativa fue la bala que los escritores utilizaron para convertir a la literatura en su arma de lucha y denuncia contra las acciones que la dictadura ejercía⁴⁷.

⁴⁷ Ibid., p. 45.

De allí, la necesidad por parte de los gobiernos dictatoriales de evitar el flujo de información que fuera en contra de sus ideas y causara contrariedad y descontento en la población y que de esta manera, contribuyera a la caída de las dictaduras.

Para reforzar la idea de la librería y la intelectualidad como una fuerza anti dictatorial presentaremos la siguiente imagen en la cual, como protagonista de la fotografía se observa una fogata de libros.



Imagen 7. “Quema de libros”, Chile, 1973. Tomada de https://quienquita.files.wordpress.com/2015/05/chile_quema_libros_19731.jpg

La imagen en sí, cuenta con muy pocos datos básicos; sin embargo, a partir de esos pocos y con la investigación hecha previamente, es que podemos llegar a ciertas conclusiones que nos ayudarán para comenzar con el análisis de la imagen.

Como en todas las fotografías, la fecha y el lugar en la que se llevó a cabo la imagen es uno de los datos más importantes ya que, gracias a ellos, es que podemos encontrar el contexto en el que se encontraba la imagen a la hora de su producción.

En el caso de nuestra imagen presentada, la fecha que expone es de 1973 y el lugar Chile, es decir, se contextualiza en una situación casi idéntica a la presentada en la imagen pasada: en el inicio de la dictadura chilena instaurada por Augusto Pinochet.

Una vez entendiendo el contexto, retomaremos ahora los siguientes elementos de la fotografía como lo es el título, que hace referencia a la composición central de la imagen: la quema de libros.



Aunque pareciera insignificante esta palabra dentro de un contexto tan terrorífico como lo es el de una dictadura violenta, los libros fueron una pieza clave. Las lecturas causaron tal temor en los dictadores, que los llevaron a dar la orden de quemar millones de ellas alrededor de América Latina.

Los libros siempre han sido sinónimo de sabiduría, de conocimiento. A través de ellos es que las diferentes ideas se pueden extender. No solo las lecturas científicas o políticas son aquellas que expanden el conocimiento, la literatura en el caso de las dictaduras fue también un foco de transmisión de ideas y no sólo de eso, sino de también de protesta y de divulgación de las situaciones atroces por las que se estaba pasando en territorio americano.

Ciertamente, la necesidad de las dictaduras militares por instaurarse como la “única salida” de gobierno en beneficio de las naciones, lo primero que debían hacer era

erradicar las ideologías que los confrontaba. Estas ideologías principalmente de índole comunistas-socialistas que surgían de los intelectuales de la época, debían ser eliminadas; es a partir de esto, que de inicio, se comienza con la quema de libros a los cuales se les vinculara con cualquier idea de oposición al régimen. La situación no quedaría ahí, la represión mediante la violencia iría en aumento, los libros ya no serían los únicos “focos de contaminación” ni los más peligrosos, para erradicar las ideas socialistas, habría que ir directo en contra de los mismos autores, de los intelectuales que estuvieran en búsqueda de manchar la imagen del régimen militar; es entonces que comienzan las persecuciones y desapariciones de pensadores, desde estudiantes, hasta directores de facultades y universidades provocando así una de las mayores crisis de violaciones de Derechos Humanos.

Dada la situación chilena y el pánico que se vivía, muchas personas buscadas por el gobierno de Pinochet decidieron salir del país y refugiarse en Estados vecinos; con lo que no contaba era que pocos años más tarde, la situación en Argentina, a donde en su mayoría habían huido, pasaría por un proceso similar de dictadura a la chilena.

Una vez muerto Juan Domingo Perón, presidente de Argentina, a causa de un paro cardíaco; en 1974, su esposa, María Estela Martínez de Perón, en ese entonces vicepresidente, asumió el poder. Al no contar cien por ciento con el apoyo de su gobierno, la situación se tornó complicada y decidió encausarse en contra de la izquierda del propio movimiento peronista, con el objetivo de aún mantenerse en el poder; sin embargo, su estrategia falló y dos años más tarde, el 24 de marzo de 1976, recibió un golpe de Estado al mando del general Jorge Rafael Videla, por lo que quedó destituida de su puesto. A partir de ese momento, la junta militar al mando de Rafael Videla tomó el poder hasta 1983.

Las características de la dictadura argentina fueron homónimas a la chilena; en ambos casos: la represión llegó a su límite; de hecho, si no tuviéramos el lugar y fecha de la foto de la quema de libros, podríamos concluir que la fotografía podría haberse tomado en Argentina, esto debido a la similitud de hechos sucedidos en ambas naciones por sus respectivos gobiernos dictatoriales.

Como el escritor Giardinelli lo menciona en su conferencia, las acciones de quemar libros y desaparecer intelectuales recaía en la idea de: aniquilar el pensamiento,

cultura, creatividad e intelectualidad. Se estaba en una irrupción de la política. El peligro de la lectura era inminente al dar ésta la posibilidad de liberación y resistencia en contra de los regímenes violentos y dictatoriales. Las tantas toneladas de libros quemados buscaban un exterminio de la libertad a través de la censura.

Las acciones de desapariciones en Argentina también fueron alarmantes. El exilio fue para muchos la única opción para sobrevivir. La idea de abatir a la oposición era indiscriminada, desaparecían desde estudiantes hasta grandes líderes políticos. Uno de los embates más populares fue el caso de “La noche de los lápices” ocurrido en la Plata, Argentina. Se le dio tal nombre: la noche del 16 de septiembre de 1976 se llevó a cabo el secuestro y asesinato de estudiantes de secundaria a los cuales se les había vinculado ideologías “subversivas”. Las detenciones de los estudiantes se le atribuyen a militares; según testigos, los secuestradores llegaban en transportes oficiales, ya sean militares o de la policía y violentamente se llevaban a los jóvenes alumnos. Debido a la violencia utilizada y a las amenazas, los padres y familiares de las víctimas no podían hacer nada a la hora del secuestro; pero, al notar el peligro por el cual sus familiares corrían, algunos de ellos y especialmente los que contaban con los recursos, comenzaron a hacer investigaciones privadas las cuales detonaron en el conocimiento de la creación de centros clandestinos de detención por parte de las dictaduras en las que se llevaban a cabo actos de tortura con el afán de obtener información que fuera de ayuda para erradicar a “la oposición”.

Otro componente de la imagen que completa la composición de la fogata producida por la quema de libros es un cuadro. El cuadro en singular tiene un mensaje muy característico y franco; este mismo mensaje es el que le da fuerza y aún mayor trama en conjunción con los demás elementos a la fotografía. Viendo de frente el cuadro, de su lado derecho inferior, se alcanzan a distinguir las palabras “América Demócrata”, título del cuadro, en el cual mediante diversas figuras, se conforma el territorio del Cono Sur.

Una de las imágenes que están conformando la idea de América del Sur y que resalta en primera instancia es la icónica de autoría de Korda, la imagen del Che. Ahora bien, con el análisis previo que se hizo de lo que representa tal personaje, más el título del mismo cuadro sumándoles la presencia de los soldados en la fotografía, podemos

observar la idea de la dictadura de eliminar las ideologías socialistas comunistas; tomando los elementos presentados en la fotografía y su composición, en 1973, con la dictadura de Pinochet, se estaba en búsqueda de una eliminación de la América democrática, enunciado que encauza directamente la situación por la que América del Sur y en general América Latina estaba por pasar. Estas quemas fueron tan solo el inicio de una represión que duraría por décadas.



En la imagen cuatro, la presencia del Che, representando al comunismo y quemándolo, nos hace cuestionarnos quienes son sus principales enemigos a lo que se responde con libre mercado, capitalismo, expansionismo e imperialismo, lo que inmediatamente nos hace referencia al occidente y potencias internacionales.

El último elemento de la imagen lo encontramos rodeando la fogata y al parecer siendo los ejecutores de ella; observamos a cuatro hombres que por su indumentaria, se asume son militares y con la interpretación de la imagen, tienen en sus manos la eliminación de la oposición.

La presencia del cuerpo militar en la imagen, junto con la fogata, funcionan como protagonistas de la fotografía y si lo interpretamos, no solo son protagonistas de la

imagen sino de la dictadura entera. De inicio, como un golpe de estado lo amerita, los encargados de realizar tal movimiento deben ser funcionarios del gobierno en curso y en el caso chileno, fue parte del cuerpo militar quienes realizaron la repentina y violenta toma del poder; por lo tanto, los soldados en esta imagen se demuestran como los autores de la situación por la que estaba pasando Chile. La imagen del militar en las calles chilenas se tornó habitual; sin embargo, el papel que los militares tomaron dentro de la sociedad chilena no iría encaminado a la protección, sino a la represión.

La unión de los tres elementos mostrados en la imagen nos lleva al tema de la represión, este sometimiento establecido por las dictaduras del Cono Sur. El terror comenzaba con amenazas, después los secuestros para llevar a las víctimas a centros clandestinos de detención donde eran torturados e interrogados para después ser asesinados y finalmente desaparecidos. Todo este proceso fue enseñado de inicio en la *Escuela de las Américas*, un establecimiento militar instalado en la zona del canal de Panamá financiado por el gobierno estadounidense con el afán de contrarrestar la subversión e ideales revolucionarios.

La Escuela de las Américas fue fundada en 1946 en Panamá; surge con el objetivo de enseñar a los militares latinoamericanos técnicas de contrainsurgencia estadounidense con la finalidad de ayudar a sus países vecinos. En sus inicios este centro de adiestramiento funcionaba únicamente para militares estadounidenses; sin embargo, la situación del continente se tornó aún más complicada por lo que los objetivos también debían cambiar.



Para los años 50, el centro de entrenamiento abrió sus puertas para militares de todo el continente; pero no fue sino hasta 1962, debido a la creciente ola comunista en el continente americano, que el presidente Kennedy decidió cambiar la misión de la escuela. Pasar de la defensa del hemisferio, a la seguridad interna, es decir, a la intromisión y

ruptura de soberanía de los países latinos con el afán de proteger los intereses propios norteamericanos.

Bajo la justificación de una cooperación hemisférica, la Escuela de las Américas funcionaba gracias a un presupuesto otorgado por el gobierno de Washington motivado por la guerra contra el comunismo y el terrorismo. Este campo de adiestramiento para extranjeros, desde sus inicios fue de gran controversia; no obstante, con el pasar del tiempo, las circunstancias obligaron al estado norteamericano primero a traspasar sus instalaciones a Georgia y después a “cerrarla”.

La Escuela de las Américas fue un secreto a voces. Oficialmente existía y nunca fue una institución secreta. Algunas de las operaciones que se llevaban a cabo en su interior, sí lo eran. Las investigaciones hechas en torno a la Escuela misma y por otro lado las de las dictaduras del Cono Sur (varias veces) vinculan a la institución con dichos procesos. El enlace que se hace entre todas estas entidades es terrorífico. A esta Academia se le imputan *Los Escuadrones de la Muerte*, manuales de tortura, técnicas de desaparición, nuevas tecnologías de guerra, entre otros tantos métodos para enfundar el horror en América Latina.

Un común denominador de las dictaduras latinoamericanas y la campaña contrainsurgente fue la de *Los Escuadrones de la Muerte*. Estos grupos militares eran los especialistas en ejecuciones sumarias, tortura y desapariciones. Se tiene registro de que estos clanes tuvieron funcionamiento ya desde la Guerra Indochina y la Guerra de Argelia. A pesar de que los métodos utilizados por estos grupos se propagaron gracias a la Escuela de las Américas, los franceses son los iniciadores de tales atrocidades.

Los gobiernos imperialistas sabían que una guerra ideológica no podía combatirse con las mismas estrategias con las que habían luchado en contiendas anteriores. Las guerras en contra del comunismo ameritaban nuevas técnicas mediante las cuales se obtuviera principalmente información: únicamente a través de ella era que se podía derrotar tales ideologías. La obtención de información a cualquier precio era el objetivo a cumplirse y es de ahí que surge la idea de tortura y desaparición como método.

Las estrategias francesas se hicieron famosas por todo el mundo; desde 1958 se tiene conocimiento que por iniciativa del general Marcel Bigeard se indujeron prácticas y lecciones para enseñar las técnicas.

Un personaje que entreteteje el vínculo de las metodologías francesas con las dictaduras del Cono Sur es el General López Aufrac, un argentino que al interesarse por el sistema francés antisubversivo, viajó a Argelia a tomar prácticas para así ponerse al tanto de los métodos utilizados en contra de ideales comunistas. Una vez terminados sus estudios en el territorio africano, el general argentino regresó a su país y llevó sus lecciones a la Escuela de Guerras de Buenos Aires. Además, con el contacto ya establecido, López Aufrac se encargó de que militares franceses expertos en la materia se establecieran en Argentina y pagados por el gobierno argentino, dieran asesoramiento y adiestramiento a los militares argentinos.

Por otro lado, Estados Unidos no podía quedarse atrás y como potencia mundial y líder, pidió a los mismos franceses les compartieran y enseñaran sus experiencias en las guerras coloniales de Indochina y Argelia; es entonces que otros tantos ex combatientes partícipes en dichos conflictos, llegaron a instituciones estadounidenses para impartir cursos de métodos contrasubversivos. Unas de estas instituciones a las cuales llegaron los aliados franceses fue a La Escuela de las Américas.

Según el documental *Escuadrones de la muerte; la escuela francesa*, se tiene registro que más de 60 mil oficiales latinoamericanos fueron entrenados en la Escuela de las Américas; uno de los instructores de dicha institución fue el militar Paul Aussaresses, que años más tarde, en 1973 se le reconocerá en Brasil, donde la dictadura de Emilio Garrastazu estaba presente. Estos hechos vinculan nuevamente a los diferentes regímenes militares instaurados en Latinoamérica y la naciente Operación Cóndor.

Con las nuevas investigaciones y la desclasificación de documentos que hizo Estados Unidos en torno a la Operación Cóndor, queda en el entendido que La Escuela de las Américas fue el origen de la red intradictaduras de intercambio de información y desaparecidos. Si bien las relaciones y programas metódicos comenzaron en la *Escuela de los dictadores*, como también se le conocía a la Escuela militar norteamericana, es también que a través de esta institución se dio el compartimiento de métodos para combatir la subversión.

Es a través de esta escuela que la CIA trabajó conjuntamente con los servicios de inteligencia propios de cada Estado americano; así mismo se donó material bélico y

nuevas tecnologías con el afán de acabar con los ideales comunistas: lo más trascendente es que en dichas instalaciones, la internacionalización de los Escuadrones de la Muerte, es decir, el intercambio de información y de desaparecidos de las dictaduras establecidas en el Cono Sur se dirigían. Los gobiernos dictatoriales sabían que a través de los canales estadounidenses podían comunicarse de manera segura y sin espías. Los únicos “externos” a las dictaduras que se enterarían sería evidentemente el gobierno estadounidense; sin embargo, queda en evidencia que esto no afectó debido a que a pesar de tener la información de primera mano, Washington no hizo nada por denunciar los hechos de violación a los Derechos Humanos que los regímenes dictatoriales estaban llevando a cabo en su guerra contra la subversión. Y no sólo no hicieron nada sino lo contrario, contribuyeron, tal fue el caso del asesinato del ex embajador argentino Orlando Letelier quien se encontraba exiliado en Washington D.C.

Los Servicios de Inteligencia, evidentemente militares, instaurados en cada nación del Cono Sur y los cuales eran adiestrados periódicamente por la CIA fueron: “El Serviço Nacional de Informações (SNI), en Brasil, la Dirección Nacional de Inteligencia (DINA), en Chile, La Técnica, en Paraguay, la Dirección Nacional de Investigaciones e Inteligencia (DNII), en Uruguay”⁴⁸, la Triple A en Argentina⁴⁹, inteligencias que además del adiestramiento contaron con el respaldo, tecnologías norteamericanas y su financiamiento.

A su vez, estas organizaciones gubernamentales adaptaron lo que la autora J. Patrice McShery denomina *Estado Paralelo*: “concepto que describe las fuerzas e infraestructuras clandestinas que se desarrollaron como la parte oculta del Estado para llevar a cabo la guerra contrainsurgente”⁵⁰.

Este *Estado paralelo* era el encargado de llevar a cabo las represiones al máximo. Los secuestros eran gestados por la misma policía, militares o civiles, podían

⁴⁸ McShery, J. Patrice, La Maquinaria de la Muerte: La Operación Cóndor, Taller (Segunda Época). Revista Sociedad, Cultura y Política en América Latina, Buenos Aires, 2012. En <http://www.historiaoralargentina.org/taller/larevista/taller1.pdf>

⁴⁹ Según el texto *Operación Cóndor. Pacto criminal* de Stella Calloni (.), el origen de la *Triple A* se le atribuye a José López Reagan, un argentino que tuvo una amistad estrecha con Robert Hill, político aliado de Eisenhower. A estos dos personajes estadounidenses, se les imputa una participación en la invasión a Guatemala puesta en marcha para el derrocamiento del entonces presidente Jacobo Arbenz. Así mismo, se sabe que Reagan y Máximo Zepeda, fundador de los escuadrones de la muerte en Guatemala (NOA) tenían un trato personal gracias a la intervención del mismo Hill. Estos datos nos demuestran el gran entramado internacional que Estados Unidos tejía con el objetivo de salvaguardar sus ideales expansionistas y de control imperial.

⁵⁰ McShery, op. cit.

presenciarse a plena luz del día o en cualquier momento; los agresores tenían acceso a los vehículos oficiales y todo ello sin la mínima preocupación: la policía y el mismo Estado negaban o justificaban las detenciones y desapariciones clandestinas.

Después de ser tomados por la fuerza, los secuestrados eran llevados a centros de detención o campos de concentración, como algunos les llamaban, lugares en donde eran torturados con el fin de obtener información que pudiera ser de ayuda para seguir eliminando el comunismo de la región. Las técnicas de tortura incluían golpes, electricidad en los testículos, sumergir la cara en agua, sumergir la cara en tina con excremento y orina, quemaduras de cigarro, introducción de alfileres y astillas en alguna extremidad, golpes de correas, violaciones, picana, chanco, cortaduras, tubo de goma, tortura psicológica.

La circulación de exiliados fue tal que se hizo necesaria una mayor comunicación entre los regímenes militares. Se comenzó con el intercambio únicamente de información; sin embargo, al no ser éste suficiente, se optó también por el intercambio de prisioneros. Es así que, después de una serie de reuniones entre los líderes de las dictaduras, se llegó al acuerdo de institucionalizar y formalizar la cooperación que se estaba dando entre los regímenes del Cono Sur. En noviembre de 1975 se hace oficial La Operación Cóndor, en Santiago de Chile.

Evidentemente el Plan no se dio a conocer minuciosamente ni a detalles. Oficialmente, la Operación Cóndor, se trataba únicamente de un “programa de actividades de cooperación antsubversiva encargado de misiones especiales”.⁵¹ No obstante, la cooperación principalmente militar de las dictaduras, llevaría el terror y la represión a su máxima expresión.

La misma consistía en la recolección, intercambio y almacenamiento de información sobre líderes y grupos políticos, entre los países del Cono Sur. Además, realizarían operaciones conjuntas en los países miembros con el fin de secuestrar y llevar a sus países de orígenes a los exiliados políticos o de eliminarlos. Finalmente también acordaron la organización de una "Tercera Fase" para realizar tareas conjuntas en países no miembros de esta operación que asilaban a personalidades molestas para las dictaduras sudamericanas. Desde la Casa Blanca el secretario

⁵¹ Íbid.

de Estado, Henry Kissinger advertía a las embajadas de Buenos Aires, Montevideo, Santiago, La Paz, Brasilia y Asunción, prudencia en estas acciones⁵².

Así como en la fotografía se observa, la presencia del militarismo en las dictaduras chilena y argentina como fuente de poder y figura represiva fue protagónico. Si bien en la imagen no se aprecia literalmente todas las acciones que realizaron, es a través de ella y su testimonio sumado a una interpretación en conjunto de fuentes textuales que concluimos con la importancia de la imagen dentro de nuestra investigación al esta proporcionarnos una (importante) información acerca de las características de las dictaduras que aterraron a su propia población.

A continuación se presenta la última fotografía referente a la represión en las dictaduras del Cono Sur. A pesar de salir del tipo de las dos imágenes pasadas, nos parece importante presentar esta foto dentro de las seleccionadas y del mismo capítulo ya que, esta imagen es un claro ejemplo de que una fotografía, aunque esta sea editada y pertenezca a otro grupo, en este caso al de la fotografía constructiva, es igualmente valiosa a todas las demás imágenes gracias a sus peculiares cualidades que ayudan a difundir un mensaje y crear un impacto importante que se traduce en información trascendente en particularmente en esta imagen con las dictaduras del Cono Sur.

El uso más común de las fotografías es el del recuerdo. La imagen congela momentos que queremos guardar en nuestra memoria. Las huellas que los acontecimientos nos van dejando no siempre son positivos, pero justo de ahí la necesidad de recordar lo positivo y lo negativo. Lo positivo con el afán de revivir y lo negativo para no reincidir.

La siguiente composición está conformada por dos fotografías que juntas hacen una. Estas pertenecen a la secuencia de fotografías exhibidas en la exposición *Ausencias* del autor Gustavo Germano.

La idea del fotógrafo Gustavo Germano con su exposición *Ausencias*, es crear un diálogo entre el pasado y el presente y mediante el arte de la fotografía, generar una crítica y denuncia de los hechos ocurridos en las dictaduras del Cono Sur y la Operación Cóndor.

⁵² Paredes, Alejandro, La Operación Cóndor y la Guerra Fría, Revista Universum, Talca, 2004. En http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-23762004000100007&lng=es&nrm=iso

El propósito de mostrar lo que ya no está aunque en algún momento fue real para crear conciencia y a la vez denunciar artísticamente las atrocidades suscitadas en el continente americano hacen de esta exhibición, una obra de arte.

Gustavo Germano es un fotógrafo exiliado de la dictadura argentina radicado en Barcelona que, después de treinta años decidió regresar a territorio sudamericano en busca de amigos y familiares de personas desaparecidas de las dictaduras del Cono Sur para que con su testimonio se conjuntara su exposición.

La fotografía que presentamos consta de dos imágenes que se expresan paralelamente pero en su conjunto logran hacer una metáfora.



Imagen 13. Gustavo Germano, Ausencias Argentina, Uruguay, 2007 Tomada de <http://www.gustavogermano.com>

Ambas imágenes conforman una misma composición. Individualmente muestran contextos similares y condiciones parecidas entre ellas; sin embargo, lo que las diferencia a una de la otra es justamente la “ausencia”, esa desaparición de los personajes a los cuales por las fechas y lugares dados se interpreta, se encuentran desaparecidos a partir de las técnicas que utilizaron las dictaduras para la erradicación de la subversión.

Si analizamos el contexto en el que la primer imagen fue tomada, estamos hablando del año 1975 en Uruguay, año en el cual una dictadura, parte de la Operación Cóndor, estaba instaurada en ese territorio; es decir, las mismas técnicas de secuestro, desaparición y asesinato a las ya antes descritas en las dictaduras argentina y chilena se encontraban también en Uruguay. Según las fuentes, la situación en Uruguay fue en

menor escala; sin embargo también se llevaron a cabo algunas denuncias de desapariciones.

Si observamos la primera imagen entonces observaremos a dos personas tomando el sol en “La Tortuga Alegre” en Uruguay en 1975. Mientras que en la segunda observamos el mismo lugar, pero en el año 2007 y evidentemente sin las personas que aparecen en la primer foto. Si miramos y pensamos superficial y lógicamente, entonces lo único que veríamos es el paso del tiempo y como simplemente del año 1975 al 2007 las personas que visitaron ese lugar, evidentemente no son las mismas; sin embargo, si nos damos a la tarea de analizar el contexto y leer entre líneas las imágenes yendo más allá de lo visual, entonces encontraremos pistas y datos que nos harán encontrar la verdadera historia detrás de la composición.

Lo que hace sumamente especial a estas imágenes y por lo que se decidió seleccionarla para el proyecto es para ejemplificar cómo de una forma artística se crea una memoria, una memoria de denuncia e impacto que con simples elementos muestran todo el recuento de los daños causados por las dictaduras militares y con ello una denuncia y a la vez una memoria.

Esta imagen es el claro ejemplo de la basta información que las fotografías exhiben sin presentar muchos elementos. La interpretación que se le dé y la profundidad de la investigación a la que se llegue, dependerá del investigador y su manejo de información, los métodos que utilice y las indagaciones y los cuestionamientos a los que llegue.

3.3 Vladimir Putin y su maquinaria de persuasión

Como un lobo con piel de cordero, la autoridad del realismo fotográfico pretende traicionar igualmente a nuestra inteligencia.

Joan Fontcuberta

En este capítulo retomaremos uno de los usos más conocidos y controversiales de la fotografía: la propaganda o publicidad política en conjunto con el retrato. Como Burke lo menciona en su texto: “las tentaciones (...) de tomar una imagen por la realidad

son especialmente seductoras en el caso de (...) los retratos".⁵³ Aunado al uso propagandístico, que como objetivo principal tiene el de persuadir y con ello contener a una determinada sociedad, así como la divulgación de mensajes previamente diseñados y que en efecto, siempre será en beneficio del productor de la fotografía, es que surge el interés por la imagen seleccionada, la cual, mediante su análisis, nos ayudará a entender la importancia de una fuente de este tipo a pesar de la polémica que la pudiera rodear y de cómo, un buen uso de ella en las investigaciones, nos beneficiará como estudiosos.

Cabe mencionar que, para que la información sea fidedigna, de inicio es importante podamos definir el mensaje, el objetivo de la fotografía y sobre todo con qué afán se está publicando la imagen, esto con la finalidad de no caer en la manipulación pretendida previamente por el autor o productor de la fotografía, en este caso, del retrato propagandístico que se analiza.

Una ventaja que se tiene como estudiosos de la sociedad internacional es que, al retomar fotografías que toquen algún tema de nuestra disciplina, las podemos analizar desde una perspectiva neutral y con una buena amplitud de ideas referentes al tema gracias a los conocimientos previamente estudiados a lo largo de nuestra trayectoria como internacionalistas.

Para lograr investigar con imágenes propagandísticas, no es necesario ser especialista en el tema, no, si el caso de la investigación se circunscribe a contenidos no específicos de medios de comunicación o propagandísticos a fondo; desde mi parecer, si a la investigación se le da un enfoque internacionalista, con la experiencia personal que se tiene de la propaganda actual, sumada a las estudiadas en los conflictos bélicos internacionales como en el caso de la Primera Guerra Mundial, la Segunda, dictaduras militares en América Latina y otros tantos casos que se suscitan en la sociedad internacional, es que se puede tener un entendimiento suficiente para contextualizar una imagen y de esta manera, complementando con la iconología, se pueda llegar a un análisis óptimo de las fotografías en discusión.

Ahora pasaré a presentar la imagen que analizaré iconológicamente. La fotografía fue tomada el 5 de agosto del 2017 por Aleksey Nikolskyi, un fotorreportero de la agencia

⁵³ Burke, Peter, *Visto y no Visto; El uso de la imagen como documento histórico*, España, Crítica, 2001, p. 25.

rusa de noticias Sputnik. La imagen fue presentada dentro de la publicación titulada: “The first videos and photos of Russian President Vladimir Putin's fishing trip in South Siberia have appeared online”⁵⁴—Los primeros videos y fotografías del presidente ruso Vladimir Putin en su viaje de pesca al sur de Siberia han aparecido en la red— editada por la misma agencia y subida al internet el 5 de agosto en su página oficial.



Imagen 7. Nikolskyi, Aleksey, Sputnik, República de Tuvá, 5 agosto de 2017. Tomada de <http://www.businessinsider.com/kremlin-releases-photos-of-vladimir-putins-vacation-in-siberia-2017-8>

Dentro de esta publicación, se presentan otras imágenes del líder ruso haciendo diversas actividades dentro de sus vacaciones en el sur de Siberia; sin embargo, para esta investigación y para un modo más práctico, se seleccionó únicamente la imagen que se presenta al inicio del subcapítulo ya que, ésta se consideró una de las imágenes más fuerte de la serie presentada.

⁵⁴ Sputnik, “The first videos and photos of Russian President Vladimir Putin's fishing trip in South Siberia have appeared online”, Sputnik, Agosto de 2017. En https://sputniknews.com/art_living/201708051056213263-video-photos-putin-spearfishing/ (fecha de consulta: 25 mayo de 2018).

Aparentemente, la fotografía que se elige es muy simple. En primer plano se observa a un hombre sentado en una silla plegable reclinado en una situación aparentemente de confort. El hombre se encuentra con el torso descubierto mostrando un abdomen fuerte y portando un pantalón de tipo militar. En su pecho se aprecia una cruz la cual cuelga de una cadena pendida del cuello y su rostro se encuentra parcialmente cubierto con lentes de sol que ocultan su mirada.

El fondo de la imagen se compone de un paisaje natural. Un cielo despejado azulado con pocas nubes. Un lago rodeado de pinos frondosos y verdes que dan una sensación de frescura y paz y lugar que por los datos duros, se sabe es en la República de Tyva; pero sin duda, el foco de la fotografía es la figura del hombre, Vladimir Putin, presidente de la Federación Rusa.

Para continuar con nuestro análisis y poderlo llevar hacia la etapa iconológica, aportaremos ahora información acerca del presidente Putin con el fin de entender de dónde viene este personaje, su desarrollo y con ello contextualizarnos con su manera y métodos de dirigir a su país ya que, como lo plantea Peter Burke, es trascendental entender la importancia de la “continuidad entre los Estados Modernos y los viejos regímenes”⁵⁵ para analizar de una manera más acertada las situaciones y con ello crear mejores interpretaciones dentro de nuestras investigaciones.

Vladimir Putin nació el 7 de octubre de 1952 en San Petersburgo.⁵⁶ En 1970 ingresó a la Universidad Estatal de Leningrado de donde se graduó de la Escuela de Leyes. Una vez terminada su carrera universitaria, en ese mismo año, Putin fue reclutado por el KGB en donde inició su entrenamiento y que terminó en 1980, año en el que comenzó a trabajar para la agencia y donde alcanzó el rango de teniente general. En 1985 fue enviado por el KGB al este de Alemania, zona donde la Guerra Fría estaba más latente.

La Guerra Fría es sin duda uno de los parteaguas de la sociedad internacional contemporánea y aunque oficialmente ésta llegó a su fin con la caída del Muro de Berlín el 10 de noviembre de 1989, las directrices que rigieron a dicha contienda puede decirse, siguen hasta el momento; quizás no de una manera tan ideológica, pero sí en cuanto a

⁵⁵ Burke, Peter, Op. Cit., p. 92.

⁵⁶ Vladimir Putin, personal website. En <http://eng.putin.kremlin.ru/#top> (fecha de consulta: 9 de mayo, 2018).

algunos nuevos pensamientos, pero sobre todo en referencia a los actores internacionales que fueron partícipes como potencias mundiales de la época y como los vencedores de la Segunda Guerra Mundial.

El tema de la Guerra Fría y el fin de la Segunda Guerra Mundial es importante mencionarlo dentro de esta investigación ya que, de alguna manera, son las bases para entender el pensamiento Putinista y su formación; sus ideales y orientación con las que en la actualidad rige a Rusia.

Desde la Revolución Rusa, los Bolcheviques, los Rojos, y su triunfo en 1917, fundaron las bases de la URSS las cuales se tornaron en direcciones socialistas, una ideología que iba en contra del curso que se estaba siguiendo por las naciones occidentales y que parte de ellas en la actualidad siguen presentes. Desde este punto de la historia, dos ideologías principalmente políticas, económicas y sociales, conocidas como socialismo y capitalismo, se iban forjando para en un futuro enfrentarse como fuerzas contrarias que iban en búsqueda por la dirección del sistema mundial.

Al triunfar la Revolución Rusa en 1917, Lenin, la cabeza del movimiento civil, quedó al mando de la URSS y a quien a su fallecimiento le sustituyó Joseph Stalin. Stalin duró en el poder hasta 1953, periodo en el que le tocó ser el máximo representante de la URSS durante la Segunda Guerra Mundial y parte de la Guerra Fría.

Aquí es importante detenernos para citar nuevamente a Burke, quién identifica a Stalin como: “un ejemplo del uso del retrato y simbolismo”⁵⁷ y el cual, frecuentemente, era representado bajo un “estilo herórico”⁵⁸; esta idea es importante resaltarla ya que, Putin se ha dicho partidario Stalinistas; es decir, no debe sorprendernos que el ahora presidente ruso continúe con parte de los métodos utilizados por las Rusia soviética experta en propaganda visual como nuevamente Burke la identifica.

Durante el desarrollo de la Segunda Guerra Mundial, a pesar de que el grupo de los Aliados, en un inicio conformado por Estados Unidos, Francia y Reino Unido, le hiciera frente a Adolf Hitler, su avance expansionista fue inminente; a tal grado que, sin la intervención del ejército Rojo en la batalla de Stalingrado, la cual llevó a su fin el conflicto, se hubiera constituido el triunfo del Nazismo. Contrario a esto, y con la ayuda

⁵⁷ Peter, Burke. Op. Cit., p. 31.

⁵⁸ *Ibíd.* p. 90.

de Stalin en colaboración de los Aliados versus la Alemania Nazi y su amenaza de expansionismo, la derrota a Hitler llegó y con ello un nuevo orden mundial el cual se designó en las Conferencias de Yalta y Potsdam.

Con el término de la Segunda Guerra Mundial y el triunfo de los Aliados, las superpotencias mundiales se proclamaron y se reestablecieron. Para quedar en un acuerdo, los dirigentes de Estados Unidos, Reino Unido y la URSS se reunieron en Yalta y después en Potsdam, conferencias en la cuales se asignaron los territorios que habían sido tomados por los nazis. A los soviéticos se les adjudicaron los países del báltico: Lituania, Letonia y Estonia, e incrementaron su influencia con los países del Bloque del Este: Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Rumania, Bulgaria, Yugoslavia, Albania y el Este de Alemania, país que quedó dividido entre las cuatro naciones ganadoras de la Guerra y territorio, el del este, que también quedó al mando de la URSS.

Además de la designación de los territorios, en estas conferencias se conciliaron otros acuerdos, como el desarme y la desmilitarización de Alemania; además de la fundación de la Organización de las Naciones Unidas la cual, como parte de su organigrama, cuenta con el Consejo de Seguridad, organismo de mayor poder en la organización y que desde entonces, se encuentra dirigida por las superpotencias ganadoras de aquella época: Estados Unidos, Francia, Reino Unido, URSS y China.

A pesar de haber estado en convivencia y en acuerdo con lo pactado al término de la 2GM, el orden mundial no siguió dicho curso, contrario a eso, se dio paso a la Guerra Fría, que si bien no fue un conflicto directo, sí provocó una serie de confrontaciones y consecuencias graves por la disputa de zonas de influencia buscadas por un lado por la URSS, bajo su sistema comunista; mientras que por el otro, Estados Unidos, los precursores del capitalismo.

Un hecho franco que marcó la división entre las superpotencias y los dos bloques fue la construcción del Muro de Berlín por parte de la URSS en 1961, erigido con el objetivo prohibir la migración de personas de Alemania del Este al Oeste y con ello, evitar la propagación de ideas capitalistas en zonas comunistas.

No sólo hubo esta acción para contrarrestar y extender los ideales; entre el periodo de la guerra, por parte de Estados Unidos, se puso en marcha el Plan Marshall, un financiamiento dirigido a la Europa devastada por la guerra con el objetivo de restaurarla

y de esta manera reactivar su economía. La formación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en 1945, un grupo consolidado para la cooperación defensiva militar en caso de que algún miembro de la misma fuera atacado por sus adversarios y la conformación de su homónimo de la contraparte, el Pacto de Varsovia, firmado en 1955 por los aliados de la URSS.

La Revolución China (1949), la guerra de Corea (1950), la Revolución Cubana (1959) y su crisis de los misiles (1962) que provocó un bloqueo económico estadounidense al país caribeño, la guerra de Vietnam (1955), la carrera espacial y otros tantos movimientos tácticos por parte de las dos potencias y enfrentamientos indirectos que en la búsqueda de su influencia y poderío desarrollaron no importándoles las terribles consecuencias de cada uno de los conflictos que como en la actualidad se sabe, financiaron.

Como se ha escrito, ambas naciones tomaron cualquier medida necesaria para lograr consolidarse como país hegemón y otra de ellas y mediante la cual regresamos a nuestro actor Vladimir Putin, fue el espionaje. Las agencias de inteligencia de las naciones por la disputa del poder impulsaron el despliegue de un sinnúmero de espías los cuales fueron fundamentales en el proceso del conflicto y uno de entre esos tantos, fue Putin, quien, como se había mencionado, en 1985 fue enviado por el KGB a la Alemania del Este.

La historia de la URSS desde su triunfo en la 2GM hasta un par de años del gobierno de Nikita Jrushchov, nos narra el esplendor del territorio y un gran poderío interno que se demostraba hacia el exterior, sin embargo un mal manejo de las élites, descontroladas por el poder hicieron inminente el declive de la URSS.

Evidentemente para que la caída de una súper potencia llegue, deben existir un sin número de problemáticas tanto internas como externas; sin embargo, en el caso de la URSS, los hechos que más la golpearon y se encargaron de consolidar su caída fueron a partir de 1985 con la llegada de Gorbachov al poder. Un presidente que en su cercanía con Estados Unidos, decide implementar dos políticas directrices de su gobierno las cuales su fin eran terminar con las malas situaciones por las que el país estaba pasando: las reformas Perestroika, enfocada a la economía; y la Glasnost, a la política y social. Estas reformas no funcionaron y la situación de la Unión Soviética empeoró, la

efervescencia social en el país se acrecentó, por lo que aún más, el país se fue en declive y en la pérdida de control; muestra de ello fue la caída del Muro de Berlín en 1989, este hecho, espejo de lo que pasaba dentro de sus fronteras: el resquebrajamiento y pérdida de la influencia internacional.

Con la caída del Muro en Berlín y la pérdida del control del territorio del este alemán, Putin no tenía ya más por hacer en dicho territorio, así que, sin el apoyo de su país, el cual se encontraba en verdaderos aprietos, huye de Dresde, ciudad en la que residía, logrando regresar así a la Unión Soviética.

Para 1990, una vez estando de vuelta en su país natal, Vladimir consiguió el puesto de asistente del rector de la Universidad Estatal de Leningrado, ocupación que le dio la oportunidad de ser el responsable de las relaciones internacionales de dicha universidad y mediante la cual se hizo de nuevas amistades.

En junio de 1991, la carrera política de Vladimir Putin comenzó: presidente del Comité de Relaciones Internacionales de San Petersburgo.

La situación del sistema interno de la URSS seguía en deterioro, tanto que, el 19 de agosto de 1991, un golpe de Estado se hizo inminente y para el 25 de diciembre, la renuncia de Gorbachov y con ello la caída de la Unión Soviética llegó. Boris Yeltsin sería su sucesor, quien con amplias expectativas llegó al poder dando la idea de que al fin un mandatario llegaría a poner orden en el sistema ruso; sin embargo, el Kremlin seguía siendo tan poderoso, que nada del pasado cambió.

Todo lo contrario, Yeltsin se dio a conocer como el presidente alcohólico de la nueva Federación Rusa, hecho que, evidentemente, le quitó prestigio ante todos, tanto entre la cúpula política interna, como en la población rusa y, ciertamente, en el sistema internacional también.

Mientras todo ello ocurría, Vladimir no dejaba de trabajar y se construyó una trayectoria excepcional en la política rusa. En 1994, Putin fue nombrado subdirector del gobierno de San Petersburgo; sin embargo, únicamente duró dos años. En 1996, se mudó a la capital, Moscú, donde su carrera en el ámbito federal fue rápidamente en ascenso al ocupar diversos cargos públicos cercanos al círculo del entonces presidente Yeltsin de tal manera que se ganó su confianza hasta ser nombrado Primer Ministro.

Una vez estando en dicho cargo en paralelo con los problemas que Yeltsin tenía ya para gobernar, la dimisión de Boris se hizo inaplazable; en 1999, Boris Yeltsin se va del poder dejando a Vladimir Putin como presidente interino, cargo que después se le hizo oficial al quedar electo bajo votación popular en el año 2000. Fecha a partir de la cual, Vladimir no ha dejado las riendas del país soviético.

Ahora bien, para continuar con el análisis de nuestra imagen, aportaremos información general de la propaganda, la cual nos ayudará a encontrar y entender de una mejor manera el mensaje y objetivo de dispersión de la fotografía seleccionada que va en diferentes direcciones concernientes hacia la política interna y exterior de su país.; una imagen que además, vincula directamente a Vladimir Putin junto a su departamento de prensa, que pudiera decirse, es la mano derecha de su mandato.

La propaganda, como la autora Virginia García lo menciona, es: “el arte gráfico político que provee a los gobiernos un lenguaje visual para impulsar ciertos pensamientos, actitudes y comportamientos”⁵⁹ a un grupo de receptores específico. Es importante mencionar que, “el lenguaje y las imágenes utilizadas (...) adquieren su significado por relación tanto con nuestra experiencia pasada, como con la cultura y el contexto que nos rodea.”⁶⁰ Existen diversos tipos, medios, tácticas, maneras, etc., de dispersión de estas ideas con las que los creadores de propaganda cuentan y que en la actualidad esta difusión se ha visto facilitada y agrandada gracias al uso del internet y las nuevas tecnologías.

El método a utilizarse para esta difusión de ideas, siempre es previamente estudiado y cuidadosamente analizado por expertos para que la transmisión llegue de la mejor manera a los receptores y con ello se cumpla satisfactoriamente el objetivo del mensaje.

La experiencia histórica de la propaganda ha creado en la mayoría, la idea de que este método de persuasión es un conjunto de falacias utilizadas para manipular a los receptores; es por ello que, su desprestigio, ha ido en aumento con el pasar del tiempo; sin embargo, es importante mencionar que, su buen uso o no, depende del diseño y

⁵⁹ García Beaudox, Virginia, “Propaganda gubernamental: tácticas e iconografías del poder”, Buenos Aires, La Crujía Ediciones, 2011.

⁶⁰ Ibid.

decisión del expedidor del mensaje, es decir, bajo este punto, queda esclarecido que, efectivamente, no toda la propaganda es mala, ni toda buena, pero ello dependerá únicamente del mensaje, de los hechos que lo rodea, de los productores y el de su finalidad.

La importancia de la propaganda dentro de un sistema de gobierno que entre otros tantos puntos les ayuda a la “comunicación entre institución y público”⁶¹, ha generado que los mandatarios y líderes de Estados inviertan grandes cantidades de dinero en campañas permanentes que los acompañen a lo largo de su trayectoria administrativa y política. La trascendencia de una buena aplicación propagandística es tan conveniente que, naciones han llegado a implementar agencias específicas o departamentos fijos para la creación y difusión de propaganda en su beneficio. Tal es el caso del presidente Vladimir Putin, su departamento propagandístico y su vínculo directo a los medios de comunicación Sputnik y RT (Russia Today).

En la actualidad, los especialistas y creadores de propaganda han caído en la necesidad de ser menos explícitos en este método de comunicación y en buscar nuevas estrategias y tácticas para su uso ya que, estas tácticas al ser calificadas por la sociedad como un procedimientos no verosímiles, se han creado consciente e inconscientemente en los receptores, barreras que frenan los objetivos de persuadir a los destinatarios con los mensajes propagandísticos.

Actualmente, con el uso de las nuevas tecnologías y sobre todo el del internet, los cuales han sido excelentes vehículos para la transferencia de mensajes a las nuevas sociedades, la dispersión de ideas ha ido en aumento y los resultados positivos propagandísticos se han acrecentado y a esto, sumándole las nuevas simbologías y métodos de difusión casi imperceptibles por la familiaridad actual del bombardeo de imágenes facilitado por la tecnología, han hecho de la propaganda un actor protagónico en el manejo de sociedades y como creadores de imaginarios; hechos que nos han incentivado a acercarnos a este medio para entender de una mejor manera los sucesos actuales que acontecen en nuestra sociedad.

⁶¹ Ibid.

Entendiendo ahora lo que la propaganda implica y para continuar con este hilo, nos fijaremos en la agencia *Sputnik* que, como arrojaron los datos duros de la imagen, fue la autora de la fotografía a analizarse.

En el artículo que *Sputnik* publicó el 5 de agosto de 2017 titulado “*Video y fotos del exitoso viaje de pesca submarina de Putin liberadas online*”⁶², se revelaron una serie de fotografías de las vacaciones de Vladimir Putin que, aunque el texto deja “en el aire” a los primeros medios que publicaron las imágenes, al investigar la fotografía de nuestro interés, obtuvimos que los productores de la foto, fue el mismo *Sputnik*, es decir, esta agencia fue la encargada de iniciar a dispersar las fotografías y con ello, la información que las acompaña.

En esta referencia es importante detenernos ya que, al investigar a la agencia autora, se arrojaron una serie de acusaciones que la involucran con una “Campaña de desinformación rusa” y que como el autor Neil MacFarquhar lo menciona en su texto publicado por el *New York Times*, se hace alusión a un “arma poderosa rusa: la dispersión de historias falsas”⁶³. Las acusaciones e investigaciones en torno a esta campaña han ido en aumento y han generado gran preocupación en la comunidad internacional ya que, se dice, es a través de este método que, el gobierno ruso, ha logrado persuadir a su favor y en beneficio de sus acciones no solo a su población sino a gente de todo el planeta.

Diferentes autores hablan de una propaganda plantada en lo que pareciera y como se autodenominan, agencias de noticias independientes; sin embargo, algunas investigaciones como la de Ben Nimmo hecha para el “Center for European Policy Analysis” (CEPA), comprometen específicamente a Russia Today (RT) y Sputnik como “subsidiarias del conglomerado de medios pertenecientes al Estado ruso”⁶⁴. Estas acusaciones nos hacen preguntarnos: ¿con qué objetivo publican ciertas noticias? y ¿cuál es su beneficio?, es decir, nos hacen sumergirnos más profundamente en esta

⁶² Ibid.

⁶³ McFarquhar, Neil. “A Powerful Russian Weapon: The Spread of False Stories”, *The New York Times*, Estocolmo, Agosto de 2016. En <https://www.nytimes.com/2016/08/29/world/europe/russia-sweden-disinformation.html> (fecha de consulta: 23 de mayo de 2018).

⁶⁴ Nimmo, Ben. “Sputnik propaganda in orbit”, Enero de 2016. En <https://web.archive.org/web/20170816060435/http://cepa.org/sputnik-propaganda-in-orbit> (fecha de consulta: 25 de mayo de 2018).

publicación para de esta manera entender el vínculo entre la fotografía, el presidente Putin y sus métodos de contención y del manejo de su gobierno.

Un brazo del gobierno de Putin, la propaganda, la difusión de “mensajes pro rusos”⁶⁵, parece ser como lo menciona Elias Groll, el “latest foreign-facing outlet”⁶⁶, un “golpe” ruso que la sociedad internacional recibe sin un acercamiento directo. Se ha hablado de una gran inversión por parte del gobierno de la Federación rusa a los medios de comunicación nacionales ya que es, mediante estos, que ha logrado crear una realidad que le permite tener el apoyo tanto de sus connacionales como de extranjeros y además de ganar un mayor número de aliados.

Este método propagandístico y de dispersión de información es ya de tanta preocupación para los opositores rusos debido a sus resultados positivos que, tanto la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) como la Unión Europea, han “establecido oficinas especiales para identificar y refutar la desinformación”⁶⁷ ya que, como lo menciona el autor Ben Nimmo (2016), “la mejor arma es el conocimiento”⁶⁸ y qué mejor para el gobierno ruso que sus connacionales y extranjeros, tengan conocimientos de información en su favor a pesar de que lo difundido esté maquillado o ajustado a sus beneficios.

Al encontrar los señalamientos que se le hacen a Sputnik como “una pieza de la maquinaria de medios de comunicación del Kremlin”⁶⁹, es que sabemos, debemos poner un cuidado especial para de esta forma, entender de una manera neutra la imagen, descifrar el mensaje de la foto que sus autores, el Kremlin, quiere emitir y con ello, llegar a una conclusión que nos permita entender el objetivo de difusión de la fotografía y su inserción como un elemento que busca converger en el sistema internacional.

Otro dato de la fotografía que es de importancia para retomar, es la fecha de elaboración, pero sobre todo la de publicación de la imagen. Esto ya que, es a través de esta información que podemos entender el contexto en el que la imagen fue tomada e

⁶⁵ Ibid.

⁶⁶ Groll, Elias. “Kremlin’s ‘Sputnik’ Newswire Is the BuzzFeed of Propaganda”, Foreign policy, Noviembre de 2014. En <https://foreignpolicy.com/2014/11/10/kremlins-sputnik-newswire-is-the-buzzfeed-of-propaganda/> (fecha de consulta: 23 de mayo de 2018).

⁶⁷ McFarquhar, Neil, Op. Cit.

⁶⁸ Nimmo, Ben. Op. Cit.

⁶⁹ Ibid.

insertada en la sociedad y, con ello, entender de una manera más certera el objetivo de su mensaje.

Como bien se ubicó, la fotografía fue tomada y publicada el 5 de agosto de 2017; es decir, a partir de este dato, es que lo tomaremos como referencia y comenzaremos a analizar el contexto desde un par de meses antes de su publicación para de esta manera reflexionar los acontecimientos que precedieron a la publicación y con ello, indagar alrededor de su objetivo de divulgación.

Al observar la fotografía, se consideró certero comenzar el análisis ocho meses antes de la publicación de la imagen, un hecho concreto, el ascenso de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos de América el 20 de enero de 2017; sin embargo, en la actualidad, con las nuevas informaciones que se han filtrado en cuanto a las campañas de los entonces candidatos Trump y Clinton y la posible intromisión del Kremlin en el triunfo del ahora presidente estadounidense, debemos hacer mención de unos cuantos hechos previos al día inaugural de Trump y los cuales encontramos pueden estar vinculados con la imagen presentada.

Un hecho principal que nos puede ayudar a entender el contexto es la relación Hillary Clinton-Vladimir Putin, esta relación simplemente se observaba como una más entre tantas que se tienen que llevar entre líderes políticos y representantes de naciones, con altas y bajas, pero no fue sino hasta ahora que, esta “mala” relación ha sido uno de los temas más sonados en el contexto internacional; tema que tomó fuerza debido a la filtración de información confidencial la cual asegura que el gobierno ruso liderado por Putin, mediante el internet, Hackers y principalmente redes sociales, lograron manipular las campañas presidenciales estadounidenses del 2016 y con ello el resultado de la elección en la cual resultó victorioso Donald Trump.

Muchos de los medios internacionales, entre ellos la BBC, aseguran que la mala relación entre Clinton y Putin comenzó desde el 2008, año en el cual Hillary Clinton en uno de sus mítines en la búsqueda por ser la representante de los demócratas en las siguientes elecciones presidenciales, se refirió hacia Vladimir como una persona sin alma: “Él es un agente del KGB entonces, por definición, no tiene alma”⁷⁰, este

⁷⁰ BBC Documentary. “The Power of Putin”, BBC, 2017. (fecha de consulta: 15 de junio de 2018).

comentario lo hizo en referencia a un discurso que el entonces presidente Bush hijo hizo, asegurando que, al mirar a los ojos a Putin, encontró en él a una persona confiable y con un sentido en su alma, dejando entre líneas la nueva alianza que había consolidado con su homónimo ruso y acción que Hillary reprobó atacándolo con tal comentario.

La delicada relación entre Clinton y Putin siguió quebrantándose; otro hecho en el cual se marcó sus diferencias fue cuando ambos representantes se reunieron por primera vez frente a frente en una visita en el 2010 en la cual Hillary acudió a Rusia como Secretaria de Estado recibiendo a Putin como primer ministro y una vez Clinton a su regreso, calificó al ruso como una persona arrogante y dejó entre dicho su machismo; sin embargo, varias fuentes aseguran que, “la gota que derramó el vaso” del mandatario ruso, fue en el 2011.

Como el documental *Special Report: The Most Powerful Man in the World* presentado por la BBC menciona, el gran desencanto que siente Vladimir Putin por Clinton se afianzó en el 2011 desatándose por la Primavera Árabe y el esparcimiento de esos ideales hacia Rusia. Este movimiento civil que se llevó a cabo al norte de África y en parte del Medio Oriente, hizo que se permearan protestas e inconformidades en contra del gobierno ruso y principalmente en contra de Putin; estos hechos hicieron que la figura de Putin se debilitara y cuanto más débil estuvo, Clinton apareció en el radar haciendo comentarios fuertes en contra del líder ruso y su forma de gobernar a manera de crítica y en cierta forma apoyando a la oposición, hecho, que como era de esperarse, enfureció al entonces candidato a reelegirse como presidente, Vladimir Putin.

No obstante y a pesar de que en un inicio las declaraciones de Hillary contribuyeron a desestabilizar aún más la imagen de Putin que ya iba en declive, como él bien ha sabido manejar la información y sobre todo a sus medios de comunicación, consiguió utilizar esas mismas acusaciones externas en su contra de tal modo que, logró consolidar una mayor unidad nacional de la que en ese momento se veía. Este hecho le hizo recobrar la confianza que estaba perdiéndose por sus connacionales y con ello se reimpulsó de tal manera que logró su reelección proclamándose nuevamente como presidente de la Federación Rusa bajo unas elecciones que aunque internamente parecieron democráticas, la misma Clinton acusó de fraudulentas, situación que sumó a su mala relación con el ya en ese momento, nuevo presidente, Vladimir Putin.

Ahora bien, para continuar, dejaremos de lado, por ahora, la relación Putin- Clinton que se retomará más adelante y proseguiremos con la descripción del contexto unos meses antes del 20 de enero de 2017 fecha en que Donald Trump inicia como presidente de los Estados Unidos de América.

Las campañas presidenciales estadounidenses de 2016 fueron históricas. Estuvieron llenas de polémicas, intensidades, pero, sobre todo, la reñida competencia, fue la protagonista de dicha carrera por la presidencia. A lo largo de la campaña, las encuestas señalaban con el triunfo a la candidata demócrata Hillary Clinton por sobre el republicano Donald Trump por escasos 4% puntos de diferencia porcentual, como lo señalaba la BBC⁷¹ o un 2% de diferencia fuente del New York Times.⁷²

Como era de esperarse, al ser esta una campaña reñida, cualquier táctica para distanciar las preferencias entre los candidatos serían claves así que, la guerra de desprestigio no fue una estrategia que se haya excluido sino todo lo contrario, a partir de octubre de 2016, la campaña electoral comenzó a tornarse negra, ya no únicamente las acusaciones de desprestigio más graves alcanzaban a Trump; en la primer semana de octubre, un golpe bajo fue adjudicado a la demócrata. La conocida página Wikileaks, filtró una serie de emails que comprometía a gente del Partido Demócrata y principalmente a Hillary Clinton; los correos hacían quedar a la candidata como una persona de doble moral que no seguía realmente con los ideales que mostraba hacia su público. El objetivo de la publicación, evidentemente, dañar la reputación y con ello, la campaña de la republicana. En ningún momento Clinton negó la veracidad de los correos, ni hizo grandes comentarios en su defensa; sin embargo, en lo que sí protestó fue en la violación a su intimidad de la que había sido víctima; hechos que, preocuparon al gobierno y por lo que comenzaron redadas de investigaciones para dar con los hackers culpables del robo de información personal.

Tal pareció que la filtración de los correos cumplió con su objetivo: el 8 de noviembre de 2016, el triunfo de Trump fue inminente. Los festejos por parte de los

⁷¹ BBC Mundo. "Sondeo de encuestas de la BBC: ¿Quién va en la delantera en las elecciones de Estados Unidos?", BBC, Noviembre de 2016. En: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37507091> (fecha de consulta: 14 de junio de 2018).

⁷² Russonello, Giovanni. "La brecha entre Donald Trump y Hillary Clinton cada vez se cierra más", The New York Times Es, Septiembre de 2016. En: <https://www.nytimes.com/es/2016/09/15/la-brecha-entre-donald-trump-y-hillary-clinton-cada-vez-se-cierra-mas/> (fecha de consulta: 14 de junio de 2018).

republicanos comenzaron, lo insólito, la élite rusa también lo hizo; brindis, risas, abrazos, fueron sólo algunas de las muestras de felicidad que se mostró en el Kremlin al obtener la noticia del triunfo de Trump. Oficialmente, el presidente Putin vía telegrama y discurso, externó sus felicitaciones al nuevo presidente y le expresó su deseo por restaurar la relación ruso-estadounidense de la crisis en la que se encontraba⁷³.

El 10 de enero de 2017, diez días antes de que Donald Trump tomara posesión de la presidencia estadounidense, un golpe a los Estados Unidos se hizo oficial. En sus emisiones, la cadena de noticias CNN dio a conocer información proveniente del anexo de un documento clasificado del FBI que había sido entregado días antes al entonces presidente Barack Obama, al ya electo Donald Trump y a ocho líderes “senior” del Congreso en el cual se presentaba datos de una investigación obtenida por el MI6, inteligencia británica, que confirmaba la interferencia del gobierno ruso en las elecciones estadounidenses y el hackeo de información privada de líderes políticos tanto del Partido Demócrata como del Republicano.

El FBI no dio muchos detalles del documento y aunque aseguró la información no provenía de investigaciones propias, al revisar los datos, consideraron que las fuentes de la MI6, quienes realizaron la averiguación, fueron confiables.

Según la BBC, la investigación de la relación Donald Trump con el Kremlin se inició de manera privada con el objetivo de desprestigiar al entonces candidato cuando opositores a Trump del mismo Partido Republicano sumados a algunos demócratas, contrataron a un agente de la MI6 para investigar los sospechosos lazos entre el magnate y Rusia. Los resultados de dicha investigación: información tan delicada que el agente de la MI6 optó por entregar directamente a un colega del FBI.

Además, debido a la gravedad del asunto, paralelamente a dicha investigación, un diplomático oficial del Reino Unido en Rusia compiló información independiente en relación al mismo tema la cual entregó al Senador John McCain, quién al quedar impactado por el contenido, decidió era necesario entregar la documentación

⁷³ Reuters Staff. “Russia’s Putin congratulates Trump on election win”, Reuters, Noviembre de 2016. En: <https://www.reuters.com/article/us-usa-election-reaction-putin/russias-putin-congratulates-trump-on-election-win-idUSKBN1341AR> (fecha de consulta: 14 de junio de 2018).

personalmente al entonces director del FBI, James Comey, quien debido a su cargo, sabría de qué manera proceder ante tal aviso.

Durante un largo periodo, se intuye, desde antes de las filtraciones de documentos que comprometieron a Hillary Clinton y hasta las fechas de publicación de la investigación, Moscú estuvo presionando con firmeza al gobierno estadounidense con la coartada de posesión de información confidencial que comprometía a Donald Trump y a gente de la élite política; de ahí, la importancia de las investigaciones que se estaban llevando a cabo las cuales arrojarían en qué nivel de vulnerabilidad se encontraba en ese momento el gobierno estadounidense ante el robo de información perpetrado por los rusos.

Dentro de las investigaciones existen tres líneas sugerentes a la amenaza rusa por posesión de información: la primera, la obtención de información fue una acción puramente del gobierno ruso, quien logró hackear y vencer las barreras estadounidenses por lo que la amenaza pudiera ser altamente peligrosa para el gobierno estadounidense al no contar con la seguridad necesaria para proteger su información confidencial. La segunda, que implicaría al actual presidente y a su equipo de campaña al ellos haber dado cierta información a los rusos para de esa manera lograr el desprestigio de Hillary Clinton y con ello lograr su ascenso a la presidencia; lo que de alguna manera pudiera no ser tan grave, hablando de seguridad nacional ya que, la información de la que presumen tener los rusos únicamente pudiera ser obtenida si gente cercana al gobierno se las filtra, es decir, los rusos no tienen acceso directo a información clasificada de no ser por gente cercana al gobierno que interfieran y en la actualidad no cuentan con información real que amenace la seguridad nacional estadounidense. La tercera, una combinación de las dos primeras; el ahora presidente Trump y su círculo de allegados dieron información confidencial al gobierno ruso con el único objetivo de desprestigiar a la campaña de Clinton; sin embargo, Moscú y su ahora famoso ejército cibernético utilizó esa misma información para hackear el sistema estadounidense dejando ahora en vulnerabilidad absoluta la seguridad de los Estados Unidos.

Según la investigación de la BBC y los documentos enviados al FBI arrojaron un “constante intercambio de información durante la campaña entre subordinados de Trump

e intermediarios del gobierno ruso”⁷⁴; sin embargo, esa información no fue tan contundente para evitar el ascenso de Donald Trump, quien en medio de toda confusión y controversia, el 20 de enero de 2017 tomó posesión de la presidencia estadounidense.

Ya con Trump en el poder, los guiños entre los gobiernos estadounidense y ruso que se emitían mediante discursos oficiales y no oficiales continuaron, tanto que, en el marco del G20, Rex Tillerson y Sergey Lavrov se reunieron; un acto que parecía finalizarían en una mejor colaboración entre ambos países; no obstante, el 4 de abril de 2017, un ataque con armamento químico sobre población civil al noroeste de Siria terminaría con las especulaciones de una cordial relación, al menos eso se vislumbraba.

Las acusaciones de los presuntos culpables de la embestida química recaían por un lado en el régimen de Bashar Al- Asad, protegido de Rusia, con el objetivo mantener su sistema y, por el otro, en la oposición al gobierno sirio que, a pesar de ello, se buscaría inculpar al mismo gobierno sirio para de esa manera, al haber habido una ruptura de Derechos Humanos hacia la población, EE. UU. y sus aliados habrían podido encontrar la justificación adecuada para interferir en dicho territorio.

Ante tal ataque, el Consejo de Seguridad de la ONU decidió reunirse en una sesión de emergencia para discutir y reprender los hechos ocurridos en Siria; sin embargo, con el derecho a veto con el que Rusia cuenta y el cual utilizó en la votación final de la asamblea, la propuesta de condenar al gobierno sirio por las acciones suscitadas quedó bloqueada.

A pesar de la resolución, el gobierno estadounidense no flaqueó y continuando con sus planes, el 7 de abril de 2017, Washington tomó acciones militares bombardeando la “base aérea Shayrat, en la provincia de Homs, desde donde se cree que despegaron los aviones que presuntamente bombardearon a civiles”.⁷⁵

Debido a tales hechos, la incertidumbre en la sociedad internacional se esparció y la idea de la apertura de una grave crisis internacional se estableció y se propagó por el mundo entero; no obstante, cinco días después de que ambos ataques se llevaron a

⁷⁴Schleifer, Theodore. “Congress grapples with new allegations of Trump- Russia ties”, CNN, Enero 2017. En: <https://edition.cnn.com/2017/01/10/politics/donald-trump-russia-allegations-congressional-reaction/index.html> (fecha de consulta: 19 de junio de 2018).

⁷⁵ Excelsior. “Estados Unidos bombardea una base Siria”, Excelsior, Ciudad de México, abril de 2017. En <http://www.excelsior.com.mx/global/2017/04/07/1156426> (fecha de consulta: 16 de junio de 2018).

cabo, el 12 de abril de 2017, el entonces secretario de Estado estadounidense, Rex Tillerson, y Vladimir Putin junto con Sergey Lavrov por parte del gobierno ruso, se reunieron en Moscú en la búsqueda de apaciguar la intensificación de la crisis de la relación entre ambas naciones.

En el entorno internacional circularon un sin número de especulaciones acerca de los tópicos a tratarse en la agenda de la visita, ya que, debido a la delicadeza de los temas y la relación, ésta sería a puerta cerrada. No fue sino hasta el término de la reunión, cuando los mandatarios dieron conferencias de prensas, que se obtuvo un mínimo de información de lo discutido y tratado. Según las declaraciones de los líderes, se tocaron como puntos medulares los conflictos en Siria, los de la Península Coreana y Crimea, así como la peligrosidad del grupo terrorista ISIS y se concluyó que las relaciones ruso-estadounidenses no están en su mejor momento, pero como naciones influyentes debían comprometerse y bajo una cooperación y buena vía diplomática, debían evitar que su relación siguiera deteriorándose.

Después de un par de meses de incertidumbre internacional por el nexo ruso-estadounidense y el curso que seguía el sistema internacional, las inquietudes en torno a la continuidad de la relación Moscú-Washington se intensificó a principios de julio debido a la cercanía de la cumbre del G20 a llevarse a cabo en Alemania, donde por primera vez, los mandatorios de Estados Unidos y la Federación Rusa se encontrarían frente a frente rodeados de roces entre ambas naciones.

Días antes a la cumbre, un encuentro privado entre los presidentes de Estados Unidos y Rusia fue confirmado; sin embargo, no se dieron detalles, lo único fue la extensión de la reunión; se había establecido para una duración de 30 minutos y se extendió, según las fuentes, a dos horas quince minutos aproximadamente.

Previo al encuentro entre ambos mandatarios, se mostraron algunas imágenes en las cuales se observó a los presidentes cruzarse por coincidencia de camino a una de las asambleas a lo que ambos reaccionaron de manera positiva estrechándose las manos y según lo descrito en un texto de la BBC, un pequeño intercambio de palabras

de satisfacción: "Es un honor estar con usted", le dijo Trump a Putin, quien respondió: "Estoy encantado de conocerlo personalmente"⁷⁶.

Este acto previo, auguró un buen encuentro entre los mandatarios que, según las conferencias dadas por Tillerson y Lavrov una vez terminada la conversación privada, se cumplió. Evidentemente cada portavoz tuvo su versión de lo ocurrido en la reunión en la que únicamente se encontraron presentes Donald Trump con Rex Tillerson por el lado estadounidense y Vladimir Putin con su traductor y Sergey Lavrov del lado ruso; sin embargo, en lo que sí se coincidió fue en los temas a tratarse de los cuales entre ellos fueron las cuestiones en Ucrania, Siria (donde acordaron un cese al fuego), terrorismo, ciberseguridad y algunas otras cuestiones bilaterales.

Uno de los temas más delicados que se trataron fueron las acusaciones del hackeo ruso y su intromisión en las elecciones; precisamente en este tópico fueron donde las ligeras diferencias en cuanto a la narración de los hechos se hicieron notar entre cada parte. Según Tillerson, Trump presionó constantemente a su homónimo para entender la realidad de lo sucedido e hizo hincapié en la preocupación de los estadounidenses por tal intrusión a lo que ambos líderes en la búsqueda de una asistencia se enfocaron en "cómo seguir adelante tras algo que simplemente es un desacuerdo incurable a esta altura"⁷⁷. Por el otro lado, en el relato de Lavrov, aseguró que "Trump destacó que las acusaciones habían adquirido un carácter extraño ya que en todos estos meses, no se había presentado un solo hecho que probara la interferencia desde Moscú y que a pesar de no poder probarlo, ciertos círculos en EE.UU. todavía estaban exagerando este tema de la interferencia de Rusia en las elecciones estadounidenses"⁷⁸.

A pesar de esas pequeñas disyuntivas, el fin de la cumbre dio la idea de una relación ruso-estadounidense nuevamente cordial, que aunque como lo aseguró Tillerson: "sin tener claro si ambos países en algún momento podrán llegar a un acuerdo de lo sucedido", sí estaban en condiciones de sentarse a la mesa y tratar temas que conciernen a ambas naciones.

⁷⁶ BBC Mundo. "Las dos versiones sobre la reunión de Donald Trump con Vladimir Putin y su conversación sobre la supuesta interferencia en Rusia en las elecciones de Estados Unidos", BBC, julio de 2017. En <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40535813> (fecha de consulta: 20 de junio de 2018).

⁷⁷ Ibid.

⁷⁸ Ibid.

La utopía Moscú-Washington duró escasos trece días, si bien la idea de Donald Trump era la de mejorar la relación con su homólogo ruso y se encontraba trabajando el ello, la Cámara baja y el Senado pondrían fin a tal idea. El 25 de julio de 2017, el Congreso, en una votación de 41 votos a favor y únicamente 3 en contra, aprobaron una nueva ley: reforzaba las sanciones impuestas por el ex presidente Barack Obama en diciembre de 2016 a Rusia por su injerencia en la elecciones estadounidenses de 2016, la anexión de Crimea y el conflicto en Ucrania. En el documento además se incluyó nuevas sanciones en contra de Siria y Corea del Norte por sus respectivos programas armamentísticos que, como lo menciona la BBC, estas penalizaciones fueron una manera de reforzar el documento de tal manera que se evitara fuera vetado.

Una vez aprobado el paquete de medidas por la Cámara de Representantes, el 28 de julio, el Senado no dudó en apoyar las sanciones y nuevamente, con una mayoría inapelable, la ley fue ratificada. El único que faltaba por autorizarla era Donald Trump; sin embargo, ese acto sería meramente protocolario ya que, al fabricar la norma, la Cámara Baja se encargó de adherir un apartado en el que prácticamente dejaba sin poder a Trump para erradicar las sanciones.

Sin esperar la firma del presidente estadounidense, al no ser necesaria para echar a andar la arremetida estadounidense en contra de los rusos, el 29 de julio, Vladimir Putin contestó dichas sanciones expulsando a 755 empleados de la embajada estadounidense ubicada en Moscú y parte del personal de consulados en San Petersburgo dándoles como fecha límite para su salida del territorio euroasiático el 1 de septiembre de ese mismo año. En sus declaraciones, como la BBC lo reporta, el presidente Putin manifestó que sus acciones se debieron al no parecer haber habido mejoras en la relación ruso-estadounidense; afirmó: "Hemos esperado suficiente tiempo, con la esperanza de que la situación quizás mejoraría. Pero todo indica que incluso si la situación cambia, eso no va a suceder pronto"⁷⁹.

El 2 de agosto de 2017, la ley de sanciones llegó finalmente a la oficina oval donde aquella vez, sin medios de comunicación ni testigos, como Donald Trump acostumbra a

⁷⁹ BBC Mundo. "Putin ordena expulsión de 755 empleados de la embajada y otros consulados de Estados Unidos en Rusia en respuesta a sanciones de Washington", BBC, julio de 2017. En <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40771701> (fecha de consulta: 15 de junio de 2018).

firmar sus órdenes, rubricó el documento y afirmó que dicha ley rompía con lo establecido en la constitución estadounidense y que, en definitiva, él no estaba de acuerdo con tales acciones ya que, romperían instantáneamente con sus planes y el poco avance que él y su círculo cercano habían logrado en la relación ruso-estadounidense.

Una vez autorizadas oficialmente las sanciones en contra de Rusia, si buscamos una respuesta inmediata directa después de la firma de Trump, no la encontraremos; sin embargo, si seguimos un rastro por las fechas y contextualizando, además de tomar la iconología y habiendo hecho un análisis previo, se puede llegar a la conclusión de que la primer réplica euroasiática directa después de los hechos que Washington promulgó, fue la serie de imágenes publicadas por Sputnik el 5 de agosto. Y es en este punto en el que, a través de la iconología, podemos obtener información de un mensaje enviado a Washington y el cual contiene ideas rusas, parte de sus maniobras y hasta cierto punto pensamientos o lo que quieren hacer creer ante los hechos de penalización que los estadounidenses inculcaron en su contra por el supuesto hackeo –y digo supuesto porque, hasta la fecha, no existe ninguna información oficial que cuente con las pruebas suficientes para determinar culpable al gobierno ruso.

Continuando con el análisis de la fotografía, para con ello entender el mensaje emitido, el próximo dato a examinarse es el título de la noticia: *“Video y fotos del exitoso viaje de pesca submarina de Putin liberadas online”*, mismo con el que se publicó la serie de fotografías a la que pertenece la foto seleccionada para el estudio y la cual se compone de un conjunto de imágenes en las que se muestran al presidente ruso realizando diferentes actividades deportivas entre las que se le puede observar pescando, buceando, haciendo una caminata, entre otras; nuevamente encontrándonos en esta parte con la idea de Burke del “mito de los gobernantes”⁸⁰ y las cuales, a raíz de esta interpretación, nos acercan a un mejor análisis de la imagen seleccionada y de la cual, los criterios para su selección fueron únicamente la fortaleza de la imagen convergente de los detalles que muestra la fotografía y sus simbologías, fragmentos los cuales como Peter Burke lo resalta “han desempeñado siempre un papel importante en política”⁸¹ y por lo que es de suma importancia prestarles especial atención.

⁸⁰ Burke, Peter. Op. Cit. p. 88.

⁸¹ Ibid. p. 77

La noticia en la cual se presentan las fotografías, no cuenta con escrito alguno. La única referencia que tenemos y que en este caso funge como único iconotexto es el título y si nos acercamos a este, junto con lo que se muestra en las fotografías entonces encontraremos lo que pareciera un mensaje directo que coinciden con ambos elementos y de los cuales la palabra que de principio salta y que sin duda es parte clave de la investigación del mensaje es “viaje”. Y, si nuevamente conjuntamos este vocablo con la imagen, y otros titulares de prensa con los que se presentan las fotografías alrededor el mundo, podemos intuir entonces el tipo de viaje del que se está hablando; un viaje que pareciera ser de relajación y haciendo referencia a vacaciones.

¿Por qué la importancia de vacaciones? Generalmente las vacaciones se toman en una temporada en la cual no se afecte el curso del trabajo que se está llevando a cabo; se toman en un momento en el cuál la ausencia del “vacacionista”, en este caso del primer mandatario, no afecte a las situaciones que están presentes en el entorno y que sin duda, en caso de una crisis, unas vacaciones presidenciales serían canceladas al ser necesaria la presencia del primer mandatario debido a alguna amenaza sugerente hacia el país al que dirige.

En el caso de Vladimir Putin sucedió todo lo contrario si se tomara como crisis las represalias estadounidenses al éste decidir continuar con sus planes vacacionales a pesar de lo recientemente sucedido. Con los hechos y fotografías, el presidente Putin mostró una despreocupación ante los hechos; una indiferencia ante lo ocurrido que se transmite a lo largo y ancho de la fotografía. A pesar de las sanciones, el presidente ruso parece estar sereno y todo ello avalado al tomar la decisión de seguir con sus vacaciones.

Las interpretaciones de la fotografía incitan al despliegue de un mensaje y con ello una respuesta que es transmitida no solo hacia la población rusa sino también a la comunidad internacional y quizás específicamente a Washington. Es a través de esta imagen que se transmite un mensaje de despreocupación, es decir, de no afectar aparentemente en lo más mínimo las acciones que el gobierno estadounidense tomó para castigar al Kremlin por su intromisión en las elecciones de 2016 y las injerencias en Siria y Krimea. Esta tranquilidad además la refuerza y respalda con otra serie de

elementos que se incluyen en la fotografía y que simbólicamente muestran parte del poderío del Estado ruso.

Aunque pareciera que el fondo de la imagen es secundario y sencillo, en esta fracción de la fotografía se encuentran dos componentes importantes que sostienen al poderío ruso, los recursos naturales. Por un lado tenemos la presencia de un gran lago, una extensión de agua que forma parte del más del 20% de las reservas mundiales de agua dulce situadas en territorio ruso y por lo tanto de su propiedad; característica que

lo reconoce como el segundo Estado con la mayor cantidad de reservas acuíferas en el mundo. Aunado a este elemento, se presenta además dentro de la imagen una superficie de tierra que también simula ser muy extensa y frondosa la cual pudiera hacer alusión de los



aproximadamente 17. 075. 400 km² que conforman al territorio ruso y por los cuales es considerado como el país más grande del mundo.

Ambas características, antes mencionadas, forman parte sin lugar a duda de uno de los escenarios de mayor preocupación entre las potencias mundiales en referencia a la nación euroasiática. Estas dos propiedades naturales rusas aunadas al gas y el petróleo, son elementos medulares de la geopolítica global por lo que, para el Kremlin, recordárselos gráficamente a sus oponentes aunque de una manera sutil es sustancial y crea un cierto roce e incomodidad en sus opositores.

Ahora bien, saliendo de la idea geopolítica y de regreso a la imagen, con los mismos dos elementos, la unión del agua y la tierra, sumando el bosque, las montañas y un cielo azul, se forma un ambiente de tranquilidad que contribuye al reposo y serenidad con la que se presenta al personaje principal de la imagen, Vladimir Putin; la propia naturaleza representada en la fotografía da un sentido de armonía y tranquilidad que, complementándola con la posición en la que se encuentra sentado Putin,

interpretativamente, se refuerza la idea en relación con la poca importancia que el presidente ruso pareciera darle a las sanciones accionadas por Washington en contra de su nación.

Continuando, nos centraremos ahora en el foco de la imagen, es decir, en el presidente Vladimir Putin y en los componentes que se encuadran en su persona; para esto, dividiremos en segmentos puntuales dicha parte de la fotografía debido a lo importante que es, dentro de cada análisis, detectar todos los detalles y elementos ya que, como Burke lo menciona, “las poses y gestos de los modelos y sus accesorios y objetos representados junto a ellos siguen un esquema y a menudo está cargado de un significado simbólico”.⁸²

Ahora bien, dentro de esta parte, comenzaremos con el rostro del personaje, Vladimir Putin. La imagen nos da muestra de un semblante con facciones duras las cuales detonan fortaleza y seriedad. La mirada del presidente se vislumbra hacia el horizonte aunque realmente no se puede detectar con exactitud su punto de mirada debido a los lentes de sol que porta, mismos que son tan oscuros, que logran ocultar los ojos del primer mandatario ruso.

Como parte de la interpretación de estas características, nos atrevemos a indicar que, a través de una simbología, se está haciendo alusión a la manera en la que Putin ha llevado sus directrices, a través de la imagen podemos observar a un hombre que sabe perfectamente lo que tiene en la mira, que lo enfrenta con fortaleza y seriedad y que, aunque nadie tiene la seguridad de sus objetivos, perspectivas y hacia donde se encuentra mirando, él se siente y busca transmitir una seguridad que es la que lo hace saber actuar.



Dentro de estos mismos elementos, podemos ver la idea de que Putin se sabe observado y que además, muestra desconsideración hacia quien le verá; esto se detona al ni siquiera tomarse la preocupación por ver la cámara; todo lo contrario, él se muestra

⁸² Ibid. p.30

como el centro de atención; se autorepresenta como lo importante, como el centro de la noticia y del mundo.

Ahora bien, si continuamos bajando la mirada, nos encontraremos con otro elemento que intensifica la idea de fortaleza y refuerza al imaginario. La fotografía nos muestra a un Vladimir Putin sin playera dejando a la vista su abdomen; se visualiza a un hombre con un abdomen muscular que refiere a un buen estado físico –a pesar de su edad. La imagen hace alusión a una persona que se encuentra en perfectas condiciones físicas para seguir tomando las decisiones necesarias que rodeen al Estado ruso, país a su cargo.

Aunada a la idea de fortaleza, otro escenario de preocupación para los opositores rusos es la imagen carismática y de virilidad con la que se ha logrado vender al presidente Putin en el mundo entero. Se ha dispersado el mito de un hombre con una personalidad que genera una atención positiva en diversas sociedades y que se agudiza al éste ser la oposición del sistema global.

En todo el mundo, la simpatía por Vladimir Putin ha ido en aumento y todo ello gracias a una imagen que presenta a una persona que tiene el carácter y destreza de contener al imperialismo estadounidense y a un sistema internacional que trabaja únicamente en pos de los intereses de tan solo unos cuantos. En el mundo, se ha dado a conocer a un Vladimir Putin preparado, ex miembro del KGB y por ello, que sabe cómo funciona el poder. Se habla de un hombre viril y con el adjetivo hasta de “macho” –considerándose de forma positiva– y conservador, que es firme y que, además, cuenta con el respaldo de miles de simpatizantes nacionales –llegando hasta un 86% de rating de aceptación–⁸³ e internacionales y grupos de la cúpula del poder rusa como queda demostrado dentro de nuestra imagen en cuestión.

Si seguimos observando en esta misma sección de la fotografía, se hace un guiño especial a uno de los grupos de la cúpula política rusa que han respaldado y protegido a lo largo de la carrera de Putin, la iglesia ortodoxa.

⁸³ BBC Documentary. “The Power of Putin”, BBC, 2017. En <https://www.youtube.com/watch?v=ZZ-Kwr0VFUE> (fecha de consulta: 15 de junio de 2018)

Como se aprecia en la imagen, desde el cuello del presidente cuelga una cruz que descansa en su pecho; con la interpretación que hacemos, dicho símbolo hace referencia a la iglesia ortodoxa, un órgano que ha sido vital para el buen funcionamiento del sistema putinista.

La iglesia ortodoxa es un desprendimiento del cristianismo, de hecho hasta el año 1054 esta iglesia, junto con la católica romana como se menciona en un artículo de RT, “formaban una única iglesia cristiana”⁸⁴ sin embargo, debido a cuestiones de intereses internos, culturales, políticos y mismos religiosos, en 1054, una excomulgación mutua entre el Papa León IX, en ese entonces cabeza de la rama occidental y el Patriarca de Constantinopla Miguel I Cerelario, cabeza de los orientales, pusieron fin a la comunión entre ambas iglesias y es a partir de este hecho que, la iglesia ortodoxa oriental como unidad e independiente nace.

Como tal, la iglesia ortodoxa rusa surge en 1589 y siendo esta la más fuerte del mundo hasta la actualidad, es la que rige a la ramificación. El Patriarca Kirill de Moscú es la cabeza de la iglesia, es un respetado miembro de la élite rusa y quien se ha



encargado de acrecentar y fortalecer el número de seguidores. Según fuentes de RT, un 68% de la población rusa se consideran parte de esta comunidad y, además, actualmente, esta iglesia se encuentra presente como religión dominante en países como Ucrania, Rumanía,

Grecia, Serbia, Bulgaria, Bielorrusia, Moldavia, Macedonia y Chipre, es decir, principalmente en territorios exsoviéticos de Europa del Este, en parte del oriente próximo y en la región de los Balcanes.

⁸⁴ Sputnik. “La iglesia ortodoxa”, Sputnik, febrero de 2016. En <https://actualidad.rt.com/rtpedia/198772-iglesia-ortodoxa-caracteristicas-religion> (fechas de consulta: 31 de junio de 2018).

Como la CNN lo publicó, “la iglesia ahora se ha convertido en una característica que define a la identidad rusa y se encuentra activamente promovida por el Kremlin”⁸⁵; basta con observar la televisión nacional rusa en la cual a menudo se transmite al presidente Putin atendiendo los servicios de la iglesia. Así mismo, en actos políticos públicos, se ha hecho presente el patriarca Kirill, evidentemente en apoyo al régimen putinista.

La iglesia ortodoxa se ha mostrado como una de las partes más conservadoras del sistema ruso secundando a los ideales de Vladimir Putin. Además, a través de la misma iglesia y su sistema es que se ha logrado embestir al occidente y generar cierto rechazo y alejamiento de la sociedad rusa hacia los occidentales; se les ha hecho conocer como amorales y a la iglesia romana de haberse convertido en secular, impotente e indecente; evitando de esta manera un acercamiento con tales culturas.

Como se menciona en el artículo de CNN, el sistema de Putin ha utilizado a la religión como parte de un fortalecimiento en la unidad nacional y de identificación a través de generar ideas comunes y con ello la elevación de un método de contención en la sociedad rusa y en parte de los territorios en los que se esparce esta religión. Mediante la identidad grupal, se ha buscado una unidad de todos los territorios en los que se encuentran esparcidos los idearios ortodoxos y con ello, seguir teniendo una influencia y control bajo el amparo de la misma población influenciada.

El mismo crucifijo dentro de nuestra imagen, coopera con la diversidad de pequeños mensajes que un mismo símbolo manifiesta; a lo que este elemento coincide además con la interpretación de generar en los receptores de la fotografía, específicamente entre la población al mando de Putin, una identificación con “cristo y sus sufrimientos”⁸⁶, es decir, la búsqueda de que la sociedad influida por el presidente ruso admita, de manera positiva, todas las consecuencias, buenas o malas, que han tenido las decisiones de su presidente; de tal modo que se intuya que, los “sufrimientos” que se puedan tener, conllevan a un buen fin, a uno de “salvación”, mismos a los que los sacrificios de Jesucristo llevaron.

⁸⁵ Mortensen, Antonia, Stromova, Maria e Ivan Watson. “The Rise of the Russian Orthodox Church”, BBC, Marzo de 2017. En <https://edition.cnn.com/2017/03/30/europe/russian-orthodox-church-resurgence/index.html> (fecha de consulta: 3 de julio de 2018).

⁸⁶ Burke, Peter. Op. Cit. p. 66

Según Burke, el crucifijo es una “especie de narcótico visual para aliviar el miedo y el dolor”⁸⁷ y el cual desempeña “un papel importante como consuelo”⁸⁸, consuelo que, desde algunos puntos de vista, la sociedad soviética necesita debido a las decisiones y manera de regir del presidente Vladimir Putin; así que, parte del mensaje lanzado a través de esta imagen insinúa e incita a las personas en aprobar las acciones lideradas por Putin, sean cual fueren las consecuencias de ellas ya que, cada una, están consideradas en pro del beneficio ruso.

Para finalizar entonces con el análisis de los elementos de la fotografía, continuaremos con el último componente que aparece en la imagen, la indumentaria de



apariciencia militar que porta el presidente Vladimir Putin.

Dentro de este segmento, observamos en la fotografía a una persona vistiendo unos pantalones color verde militar. En caso de eliminar la parte superior del presidente –el rostro– como lo hicimos en el ejercicio ilustrativo, obtenemos la presencia de cualquier sujeto, sin identificar, pero que sin duda podría pasar por algún miembro de la milicia debido a un torso bien definido en complemento del pantalón.

Las primeras palabras que se me vienen a la mente con la palabra o visión de milicia son: defensa, fortaleza, seguridad, seguridad nacional y poder. Y a nuestro parecer, hacia estas palabras es que se está enfocado el mensaje implícito dentro del atuendo militar que porta Putin en la fotografía; al menos esta perspectiva parece ser la enviada hacia los connacionales rusos mediante la propaganda y publicidad putinista de nuestra imagen seleccionada.

Ahora bien, si le damos una orientación hacia el exterior al mensaje de la fotografía, se intuye se hace alusión a un recordatorio del poderío militar ruso que, aunque no le llega aún a los casi 700.000 millones de dólares anuales presupuestados

⁸⁷ Ibid. p.66

⁸⁸ Ibid. p.66

para el gasto militar estadounidense, las fuerzas armadas rusas sí son consideradas como unas de las más importantes del mundo contando hasta el año 2017 con: aproximadamente 3.371.000 de efectivos militares, 3.547 aviones, 1 portaaviones, 60 submarinos, 15.398 carros de combate, lo que la hace la más grande fuerza de vehículos en el mundo y 8.484 ojivas nucleares, el más grande arsenal nuclear del mundo.

Como conclusión de este apartado de la investigación, nos gustaría reforzar la idea de la importancia de una fotografía y su impacto, que aunque parezca una simpleza y aparentemente una única ilustración de noticias, el analizarla y entenderla a fondo, como se logró comprobar, nos proporciona una cantidad de información inimaginable y, específicamente, en el caso de las Relaciones Internacionales, la fotografía nos ayuda a entender el entorno y la situación por la que está pasando algún sector de la comunidad internacional.

En el caso específico de la fotografía de Putin seleccionada, tenemos a una foto como un elemento propagandístico y de publicidad que gracias a su uso con un mensaje subliminal y su inmensa dispersión a través medios de comunicación y las nuevas tecnologías, se ha logrado vender una imagen alrededor del mundo; la imagen de un presidente fuerte y carismático que atrae simpatía y que, peligrosamente, ha sabido hacer lo necesario para contener a las grandes potencias internacionales.

Con el estudio hecho y entendiendo el contexto turbulento de la relación ruso-estadounidense en el que se presenta la serie fotográfica y de la cual se extrae la foto analizada en nuestra investigación, podemos inferir que la imagen y su mensaje tiene dos grupos receptores y con ello dos objetivos simultáneos aunque con el mismo fin, el empoderamiento de los creadores de la fotografía.

Por un lado, tenemos el objetivo dirigido a la población nacional rusa en el cual, se busca generar una tranquilidad a los connacionales a través de la demostración del poderío ruso encabezado por su presidente y, por el otro, tenemos la intención que va en dirección a la sociedad internacional y específicamente pudiendo ser a Washington mostrando de igual manera la fuerza rusa a través de diversos elementos, pero contrario a la tranquilidad, el mensaje al exterior busca crear una inquietante preocupación al mostrarse una idea de reposo y hasta placidez por parte del presidente ruso a pesar de las sanciones con las que Estados Unidos buscó castigar al gobierno exsoviético.

Es evidente que la fotografía nos presenta un imaginario, uno que, en este caso, el gobierno ruso ideó con antelación; de ahí la importancia de su estudio y con ello la ayuda a entender lo que el gobierno ruso piensa o quiere hacer pensar y que a través de esta extracción de información podemos entender cómo es el funcionamiento de parte de su sistema, un sistema que ha sabido mantenerse y logrado contener a las grandes potencias globales de la actualidad.

Consideraciones finales

La complejidad de situaciones, fenómenos o problemas del mundo actual ha llegado a tal grado que para poder investigar en torno a ellos ha sido necesario el romper con las fronteras que separaban a una ciencia de otra.

La interdisciplina a través de la transferencia de métodos ha logrado la construcción de puentes entre diversas especialidades las cuales, han logrado un intercambio y colaboración en beneficio de un mayor y completo entendimiento en cuanto a algún suceso. El unificar conocimientos de diversas disciplinas, sin duda, ha causado grandes críticas dentro de las investigaciones científicas; sin embargo, debido a la relación progresiva que se ha generado y el benéfico nexo recíproco entre diversidad de criterios en torno a una misma situación ha constatado una necesidad de tales contribuciones.

Con la interdisciplina latente y el avance tecnológico que se ha desarrollado en la actualidad, la sociedad requiere de nuevos métodos para la investigación que no sólo la haga más sugerente, sino que también logre adentrarse más allá de lo ya conocido, es de esto que, la presente tesis tuvo como objetivo, a manera de propuesta metodológica, la introducción de las fotografías a través del método iconológico a la disciplina de las Relaciones Internacionales como documentos y fuentes fidedignas centrales de sus investigaciones justificándola mediante una investigación a diversas fotografías.

Para exponer la proposición, de inicio se presentó a la fotografía para encontrarle su valor y lograr identificar sus elementos principales los cuales nos llevan a entenderla y a apreciarla de una manera más profunda. A través de la investigación quedó demostrado que la fotografía ha tenido y sigue teniendo diferentes usos, que una imagen puede proyectar una gran variedad de significados dependiendo del propietario o autor de la fotografía, del receptor; además del contexto en el que la imagen esté inserta.

En esta parte de la investigación nos encontramos con una pequeña disyuntiva, la del mensaje que una imagen ofrece. Desde su elaboración, una fotografía tiene su intencionalidad así como cualquier texto u otra fuente de investigación, por lo tanto, el científico debe ser cuidadoso y seguir en su objetividad analítica y con base en sus

conocimientos previos, evitar caer en una premeditación planeada y de esta forma no tergiversar la información que se obtenga de la fotografía.

Como el autor Fontcuberta lo menciona, en la actualidad, “la fotografía es tan maleable y tan fiable como la memoria”⁸⁹, es decir, su veracidad siempre es totalmente cuestionable; sin embargo, aunque una fotografía sea construida, ésta siempre mostrará una parte de la realidad, una que, para su buen uso, debe identificarse y con ello entender hacia qué dirección se encamina y con qué objetivo. Una fotografía es muestra de una realidad, pero lo trascendente es dar con qué realidad.

Al estudiar a las imágenes, podemos darnos cuenta también que toda foto puede aportarnos información abundante y resaltable. Es importante mencionar que, aunque puede influir, no es de gran relevancia el autor de la imagen o si la fotografía es una artística, periodística o una casualidad. La trascendencia de una imagen como documento dentro de una investigación, recae principalmente en el investigador, en qué tanta capacidad y conocimientos tenga éste en relación con el tema que ofrece la foto y a través de ello, cuál es la información que se le puede extraer, qué tantas preguntas logrará hacerle y responderse enfocándose en la fotografía y lo que ésta representa.

Como la investigación lo propone, la información a obtenerse de una fotografía fue recabada mediante el análisis iconológico, metodología eje de nuestra investigación. La iconología es un proceso ordenado que consta de tres pasajes, el nivel pre-iconográfico, iconográfico y finalmente el iconológico que, para llegar a su utilidad óptima, es necesario un análisis incisivo de cada elemento de la fotografía como se demostró en el presente texto.

El método iconológico se puso en marcha detalladamente de tal modo que quedara instaurado de gráficamente el proceso en el que una investigación en torno a una imagen debe llevarse a cabo.

El primer ejemplo se propuso con la fotografía *La niña del napalm*. A través de este documento fotográfico se pudo comprobar la basta información que una imagen aporta gracias a los elementos capturados y mediante los cuales, a su vez, se logra impactar de tal manera que una fotografía puede lograr contribuir al cese de una guerra

⁸⁹ Fontcuberta, Joan, *El beso de Juddas. Fotografía y verdad*, Barcelona, España, Editorial Gustavo Gilli, 1997

y como con el paso del tiempo, esa misma imagen, sigue siendo viable para su uso en la concientización y protestas en contra del belicismo mundial.

Con esta pequeña investigación a través de una imagen, queda constatada la importancia que una imagen tiene dentro de una investigación de las Relaciones Internacionales. Los elementos que se logren resaltar de una fotografía, hacen de ella un documento de investigación que da grandes aportaciones a la disciplina internacionalista ratificando la presente tesis.

Además, mediante éste tipo de análisis, podemos afirmar también, el hecho de que una sola imagen, puede llegar a ser indicio de grandes movimientos sociales nacionales o internacionales, de acciones a tomarse por parte de la comunidad internacional. El posible impacto que puede generar una imagen, puede inferir en el curso de la historia. Una fotografía la cual, por ejemplo, tenía como único objetivo ilustrar una noticia, puede cambiar la realidad e inclusive dar testimonio sobre una problemática internacional; otro ejemplo, dado en las entrevistas: la fotografía del niño sirio ahogado, Aylan Kurdi, que dejó entrevista la crisis humanitaria suscitada en la región hablando de los refugiados, sumando a estos hechos, el racismo; generando grandes movimientos en la comunidad internacional.

A lo largo de la historia, con el avance de las tecnologías y el de las necesidades del ser humano, las ciencias han estado inmersas en una búsqueda de nuevas metodologías que faciliten y agreguen información trascendental a las diversas investigaciones con sus diferentes objetivos.

En el caso de las ciencias naturales, la fotografía se ha destacado como un documento fidedigno que cumple con las características necesarias para considerarla como una fuente de investigación elemental y es de este contexto del que surge la propuesta de ingresar a las imágenes también en el entorno de las ciencias sociales específicamente en el campo de las Relaciones Internacionales.

Las Relaciones Internacionales como ciencia, “se ocupa de estudiar la realidad y los problemas internacionales (...) desde una óptica y con unos planteamientos que pretenden ser globales y no particulares o parciales”⁹⁰. Es una ciencia moderna ejemplo

⁹⁰ Del Arenal, Celestino, Introducción a las Relaciones Internacionales, Editorial Tecnos, 4ta edición, 2010.

de la interdisciplina la cual, al igual que las demás, busca seguir innovando en sus métodos para crear un mayor aprovechamiento de sus conocimientos y lograr sus objetivos de la manera más óptima y exacta, por ello la importancia de generar nuevas propuestas de herramientas metodológicas que enriquezcan a nuestra ciencia.

El método iconológico, por lo tanto, ya ha sido utilizado, entonces, no es de extrañarse que, las fotografías, puedan ser ya también incluidas dentro de las investigaciones internacionalistas como se planteó en nuestro trabajo presentado y mediante el cual se constata que las imágenes son objetos que contribuyen de manera trascendental a nuestras investigaciones.

La fotografía es considerada como una generadora de conocimientos. Es a través de ella que se logra dar registro de diversos fenómenos gracias a la cámara. Las imágenes son una evidencia, una memoria que queda plasmada para preservarse por el tiempo; sin embargo, la sensibilización del valor de la fotografía deja aún mucho que desear.

Para lograr que quedara un precedente establecido del uso de la iconología vinculado con el estudio de las Relaciones Internacionales, la tercera parte de nuestra investigación consiguió información proveniente de una fotografía enigmática y una de las más conocidas a nivel mundial: la imagen de Ernesto "Che" Guevara.

Con este ejemplo, nos propusimos y se logró resaltar la importancia de una buena imagen y su conversión a un símbolo internacional. Si bien, la imagen original no es la icónica, su edición y el trasfondo de la historia del personaje, hicieron de ella, un estandarte ideológico bien conocido a nivel internacional.

La construcción del ícono Ernesto Che Guevara fue un proceso de acontecimientos los cuales se apoyaron fundamentalmente en la fotografía para su creación. Las imágenes del Che son ejemplos de la fuerza de los mensajes que una imagen puede dar. A través de este ejemplo se demuestra cómo una fotografía puede llegar a representar a toda una ideología y mediante la cual, debido a su complejidad, nos llevará a otras líneas de investigación ricas a la contribución de nuestra disciplina.

La dispersión de ideas a través de las fotografías y su impacto en el consciente y subconsciente de las personas, es otro tema que se resaltó en la investigación. En la actualidad, el bombardeo de fotografías en la vida cotidiana nos ha hecho familiarizarnos

tanto con las imágenes que, inconscientemente se nos está informando y hasta creando imaginarios en temas específicos; este uso e impacto de la fotografía es bien conocido en el ámbito de la propaganda y publicidad; y dentro de nuestra investigación se analizó a través del caso de Vladimir Putin y sus estratégicos y famosos usos propagandísticos.

Bajo este ejemplo, se logró destacar la importancia del análisis fotográfico a través del método iconológico con el que se logró leer entre líneas, como lo proponen diversos autores, de lo que parecía una simple imagen. A través del análisis de esta foto, se nos permitió llegar a información que nos ayuda a entender parte del contexto internacional actual por el que la sociedad estamos pasando; específicamente en cuanto a la relación ruso-estadounidense; nuevamente comprobando nuestra hipótesis de la importancia fotográfica.

El nacimiento de las RR. II., surge bajo la preocupación de la existencia de las guerras, en las cuales, desde sus inicios, para su documentación, las imágenes se han encontrado presentes. En primera instancia, bajo representaciones artísticas pictóricas; sin embargo, con el avance tecnológico, se dio paso a las fotografías las cuales, se han presentado como testigos oculares de los sucesos y como se presentó a lo largo del trabajo, han logrado aportar nuevas visiones y conocimientos a los investigadores internacionalistas.

El desarrollo de la historia internacional es fundamental para lograr un entendimiento de los acontecimientos actuales y así llegar a posibles conclusiones y soluciones. La historia es la base del laboratorio de las Relaciones Internacionales y esta disciplina que se encarga de narrar los acontecimientos del pasado cronológicamente, es pionera en la utilización de las imágenes e iconología como medio de investigación.

Las últimas tres imágenes presentadas en nuestro texto son un gran representante de testimonios oculares. Dos de ellas trabajos de fotoperiodismo y una artística, pero que, a pesar de ser “distintas” nos aportan información importante histórica de lo que fueron las dictaduras instauradas en el Cono Sur. Estas tres fotografías, nos señalan el uso fotográfico como la revelación de una realidad que con su ayuda nos informan la existencia de una represión mortal en el sur del continente americano.

Las fotografías también pueden aportar una nueva manera de hacer reflexión en el entorno de la investigación. Las imágenes nos acompañan a lo largo de la vida

cotidiana y esto facilita nuestra interacción con ellas. Lo que se busca es fusionar a la imagen con la palabra para crear nuevas propuestas. Mediante la iconología y un análisis adecuado de imágenes, podemos atrevernos a realizar nuevas formas de reflexión y estudio, romper con el monopolio de los documentos escritos, debemos estar abiertos a la diversidad metodológica y encontrar explicaciones de nuevas maneras, estar dispuestos a observar los problemas de investigación desde todos los ángulos posibles. Debemos comprender lo importante que es proponer y enriquecer mediante la diversidad metodológica.

Es controversial llevar a cabo cambios y nuevos métodos, romper con lo clásico y conocido, pero gracias a ello es que en la actualidad se ha llegado a un progreso en la manera de investigar. Con este trabajo propusimos e hicimos viable una nueva metodología de investigación basada principalmente en fotografías para aplicarla al área de las Relaciones Internacionales.

Anexos

Entrevista a Alan Romero Zavala

- ¿Cuál es la primer palabra o frase que se le viene a la mente al escuchar/ leer el vocablo **fotografía**?

Registro histórico.

- ¿Cómo cree que interactúa una fotografía con la realidad al momento de ser tomada y después, al estar revelada y cambiarla de contexto?

Una fotografía puede ser un registro de un evento o un acontecimiento, o simplemente de un momento (en la vida de alguien o algo). Puede ser prueba de una realidad. Una fotografía de la matanza de Tlatelolco o de Tiananmén puede ser prueba de lo que sucedió en ese momento. En este sentido, una fotografía puede capturar una realidad y servir como registro histórico.

Sin embargo, el hecho de que una fotografía sea una copia fiel de la realidad, hace que la gente crea casi ciegamente en ella. En este sentido, una fotografía puede ser utilizada para tergiversar la realidad. Una fotografía manipulada o sacada de contexto puede servir para distorsionar la realidad, tal como sucede con videos (un video es una serie de fotografías) puestos en las redes sociales. Un ejemplo de esto sucedió recientemente luego del sismo del 19 de septiembre, cuando gente colocaba videos en las redes sociales afirmando que un nuevo edificio se había derrumbado o que la ayuda en especie estaba siendo robada. Esta información era falsa, pero sirvió a los intereses de las personas que colocaron estos videos, que buscaban convertirlos en “virales” y obtener así un beneficio económico.

- ¿Construcción o reconstrucción de hechos a través de una imagen?, ¿Por qué?

La fotografía es útil para explicar la realidad. No existen limitaciones, siempre que esta represente un aporte para explicar un hecho.

Los recientes acontecimientos en Las Vegas son un ejemplo de cómo las imágenes (gente tratando de huir de las balas, sin saber de dónde provienen), ayudan a entender lo sucedido y a hacer una reconstrucción de los hechos.

- Como internacionalista, ¿qué piensa acerca de la contribución de los nuevos puentes para el conocimiento a través de la interdisciplina científica de nuestra época?

Si una disciplina ayuda a fortalecer una teoría o enfoque, entonces hay que utilizarla.

- ¿Qué vínculo encuentra entre la fotografía y el estudio de la sociedad internacional?

La fotografía es un tipo de documento. Desde que existen las representaciones pictográficas han jugado un papel importante para explicar el funcionamiento de las sociedades y sus vínculos con otras entidades políticas, sean nacionales o internacionales.

- ¿Cómo cree que la fotografía pueda revolucionar la investigación dentro del campo de las Relaciones Internacionales?

Tal vez no pueda revolucionarla, pero sí aportar evidencias de hechos sucedidos, siempre y cuando estos sean comprobables.

El caso Florence Cassez, que involucró la organización de una simulación de arresto en vivo por parte de la Agencia Federal de Investigación para los canales de televisión, cuando en realidad el arresto sucedió un día antes y en otro lugar, es un hecho que creó un incidente diplomático y hoy representa una realidad de nuestra relación con Francia.

Entrevista a Regina Arauz

El segundo testimonio es el de Regina Arauz de 24 años, es estudiante del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, actualmente es proceso de una doble titulación: en Relaciones Internacionales y en Derecho. Ha tenido la oportunidad de representar a México en varios foros internacionales, incluyendo como Delegada Juvenil ante Naciones Unidas. Además de ser poeta y traductora, es apasionada de la fotografía y de la realidad internacional.

- ¿Cuál es la primer palabra o frase que se le viene a la mente al escuchar/ leer el vocablo **fotografía**?

Pienso en una imagen plasmada, en algo que transmite y evoca.

- ¿Cómo cree que interactúa una fotografía con la realidad al momento de ser tomada y después al estar ésta revelada y cambiarla de contexto?

Creo que la interacción se produce cuando el pedazo de realidad queda confinando a los límites que el observador define, por lo que al cambiarla de contexto rompe los límites previamente definidos, generándose unos nuevos ante ojos distintos.

- ¿Construcción o reconstrucción de hechos a través de una imagen?, ¿por qué?

Constante reconstrucción porque los hechos se vuelven estáticos, pero el relato que permite esta inmovilidad, irá transformándose hasta que el tiempo lo permita.

- Como internacionalista, ¿qué piensa acerca de la contribución de los nuevos puentes para el conocimiento a través de la interdisciplina científica de nuestra época?

El estudio de las Relaciones Internacionales es complejo, porque el objetivo de estudio es la interacción que por definición es dinámica. Por lo anterior, pienso

que esta disciplina siempre se enriquece de nuevos canales que permitan análisis profundos en tiempos cambiantes.

- ¿Qué vínculo encuentra entre la fotografía y el estudio de la sociedad internacional?

Hay un vínculo muy estrecho, porque la sociedad internacional se relaciona a partir de percepciones y al final del día creo que esto es lo que una fotografía permite. Los conflictos, los acuerdos, la geografía; todas son realidades que pueden dibujarse y des-dibujarse a partir de momentos estáticos que en un momento no lo fueron. Como internacionalista, considero que la fotografía nos ayuda a entender, nos proporciona una “ventanita” con la que podemos observar el pasado –que tanto nos gusta estudiar- e imaginar cómo fueron en realidad las cosas, de aquí nos transportamos otra vez al presente, hilando narrativas y contando nuevas historias.

- ¿Cómo cree que la fotografía pueda revolucionar la investigación dentro del campo de las Relaciones Internacionales?

Creo que podría convertirse en un nuevo lente en la teorización de las Relaciones Internacionales. El aporte que podría tener es amplio, porque proporcionaría un enfoque pragmático que podría dar pie al nacimiento de un nuevo debate teórico.

- ¿Qué le gustaría agregar a la reflexión?

En mi experiencia, la fotografía me ha empujado a cruzar fronteras y a volver propios, conflictos internacionales. La imagen del pequeño Aylan Kurdi varado en las costas turcas me animó a irme de voluntaria a Atenas, la ciudad europea más cercana a Siria. Aquí tuve la oportunidad de asistir a la población de personas desplazadas, una realidad que parecería muy lejana a la de México. Por esto subrayo la importancia de la fotografía, pues creo que ésta rompe con ese distanciamiento que muchas veces el estudioso de las Relaciones Internacionales

presenta respecto al conflicto que estudia. La fotografía en esta disciplina, es importante para volver a construirnos en empatía, pues una imagen crea lazos invisibles entre el retratado y quien lo observa.

Entrevista a Eloy Valtierra

- ¿Cuál es la primer palabra o frase que se le viene a la mente al escuchar/ leer el vocablo **fotografía**?

Fotografía es una palabra fundamental, prácticamente es la primera idea que se me viene, o la frase, fotografía es luz, es imagen, es tiempo por lo tanto, la primera síntesis de lo que sería fotografía, es vida. Fotografía como en el la biología para la vida es necesaria la luz, el tiempo, en la fotografía también necesitamos de esos elementos. Pero la fotografía involucra el tiempo detenido, la imagen de un hecho que ha sucedido. Eso es lo primero que se me viene para fotografía.

- ¿Cómo cree que interactúa una fotografía con la realidad al momento de ser tomada y después al estar ésta revelada y cambiarla de contexto?

La fotografía, como todo lo que el hombre hace, no es privativo de la fotografía que pueda cambiar de contexto, inclusive una declaración puede ser cambiada de contexto, pero creo que, los filósofos, los historiadores, todos, todos los que, inclusive la gente de la vida cotidiana, la misma gente común, pues también corre el riesgo de emitir algo, de hacer algo, de manifestarse gráficamente, a través del canto, a través de la voz y que su expresión sea utilizada en otros contextos, pero creo que la fotografía, su principal función es la de ser la huella de esta singularidad que es la vida. Tenemos que hay en el universo muchísimas manifestaciones, físico- químicas, que tienen que ver con todo, pero la singularidad de la vida plantea a este personaje también dentro de esta singularidad, de este hecho fortuito en ese universo inmensamente grande, en ese proceso físico- químico inmenso, termodinámico, está la vida y la vida de este personaje de este ser, que puede ser, la vida es desde cualquier célula,

cualquier microorganismo unicelular hasta el ser humano, no estoy diciendo que el mundo unicelular sea menos y el ser humano sea más, simplemente son variedades de esta expresión de la vida, pero el hombre, en el caso y porque es nuestro sujeto de estudio y de este análisis, la fotografía es un elemento que funciona para registrar esa singularidad de la vida, entonces la fotografía tiene una función fundamental que es reflejar, que es detener el tiempo, poder captar esos momentos de la vida. Yo creo que va a depender muchísimo que esa fotografía tenga, seguramente con ella, alguna nota, algún elemento que la identifique con el tiempo, con quienes están ahí y qué es lo que sucedía ahí. Creo que teniendo esos elementos, el lugar donde fue hecha, creo que podemos nosotros como investigadores, como gente que tiene interés en conocer, en descubrir lo que sucede en ese sitio. Entonces la fotografía tiene un papel fundamental en este pasaje histórico, dirían algunos de los pensadores más contemporáneos, pero la fotografía refleja por lo menos una parte de la historia y cuando es cambiada de contexto, cuando es sacada de su contexto, pues quizá pueda perder o quizá pueda decir algo que no corresponde, porque no es precisamente de ese sitio, de esa ubicación, pero los fotógrafos que han trabajado con detenimiento, no podrán olvidar poner las fechas y los lugares y de quienes estuvieron en esa imagen.

- ¿Cómo saltar del fotoperiodismo a la fotografía documental?

Si nosotros ponemos al fotoperiodismo como un eslabón, como una etapa previa a la fotografía documental, pues diríamos cómo podríamos saltar de una a otra. Yo creo que el fotoperiodismo es la manera o una de las maneras más significativas de hacer fotografía, no quiero decir que las demás no sean importantes, pero de las más significativas, por lo menos desde mi punto de vista, es de las más significativas, porque el fotoperiodismo te hace, te impulsa a ser un fotógrafo que todos los días estás enfrentado la realidad, te hace que seas un fotógrafo que enfrente la realidad, se contextualice, entienda la sociología de su comunidad, de los hechos que suceden en esta comunidad. El hombre es un ser político, es decir es un ser social, por lo tanto, la fotografía es un producto de todos

estos avances sociales y tecnológicos para reflejar esta sociedad, para entender esta sociedad, para entender esta realidad y de las diversas sociedades en las que esta la fotografía presente. Entonces el fotoperiodismo es la disciplina práctica en la que uno va a activarse, en la que uno se va a estar practicando constantemente el acto fotográfico, en donde realmente tiene sentido la singularidad de la vida que es frente a la realidad y frente a los hechos y a los sucesos que se están dando en esa sociedad. La fotografía es un proceso social, es un producto, es un elemento de la producción social, la fotografía no es un producto solamente como la pintura que es una manifestación humana particular, la fotografía es en todo el sentido de la palabra social, refleja a una sociedad, refleja un momento social, la pintura podría hacer en algunos momentos lo mismo, pero en muchos prácticamente no, no lo vemos, pero la fotografía si lo es, por lo tanto el fotoperiodismo es una disciplina de práctica constante con un roce social importantísimo y que también debe haber un elemento fundamental que es la ética y la responsabilidad social. Cuando un fotógrafo tiene todos estos elementos, está haciendo, también esto desde mi punto de vista, fotografía documental.

Eugene Smith planteaba que el fotoperiodismo es prácticamente lo mismo, simplemente que en el fotoperiodismo tienes un interés de publicación próxima, muy inmediata, en el caso de la fotografía documental, quizá sus planteamientos sean a largo plazo, pero va a ser una tesis, un artículo que se publicará en seis meses, pero será un trabajo documental es decir, reflejará y será un texto que funcionará como documento para muchísimas disciplinas, como la historia, que tiene que ver con todo, con las relaciones comerciales, con las relaciones culturales entre los pueblos y entonces el fotoperiodismo es en sí mismo, teniendo todos estos elementos platicados, es la fotografía documental.

- *¿Construcción o reconstrucción de hechos a través de una imagen?, ¿Por qué?*

Hablamos del género fotoperiodismo y de la fotografía documental, en éstos géneros, que yo digo que, si la fotografía fuera el cuerpo humano, el fotoperiodismo y la foto documental serían el corazón, porque todos los días late, porque es el elemento está generando información permanentemente. Hay otros

géneros por ejemplo, la fotografía constructiva, la fotografía abstracta y en éste género de construcción fotográfica hay también el acto fotográfico, el acto de la luz con respecto a lo que el fotógrafo está pensando y está haciendo.

Yo creo que, cuando uno construye una idea, como en el cine, como en el trabajo de estos fotógrafos que hacen fotografía construida, están buscando ideas que vienen de su pensamiento y no está mal, pero no podemos confundir, ni podemos tomar una fotografía de éste tipo, de ésta producción, como una fotografía documental o periodística. No debemos confundirlo, porque yo puedo ir, hacer y crear una falsa realidad y yo creo que eso no, no coincide, no creo que eso pueda ser fotografía periodística.

Un grupo o un cierto sector de la producción fotográfica podrá sumar información, pero no podremos tomarla como un elemento que pueda, para nosotros, ser tan elemental. Simplemente podrá funcionar como te digo, como un referente que pueda darte cierta información. Estoy pensando en la moda, que pueda decirte, pues como vestían o cuál era la tendencia en la moda en esas personas, en esa época y pueda funcionar, pero creo que la construcción de la imagen, corresponde a otro género y ese género, no tiene nada que ver con el documento.

- Como historiador/ fotoperiodista, ¿qué piensa acerca de la contribución de los nuevos puentes para el conocimiento a través de la interdisciplina científica de nuestra época?

Bueno, yo soy biólogo y ahora soy Maestro en artes visuales, es decir, yo he convivido éstos dos elementos, los científicos como las ciencias sociales, como la historia como fotoperiodista y yo creo que la interdisciplina es una nueva manera, creo que es un manera de entender le mundo. Yo nunca he creído que solamente una línea de conocimiento pueda ser suficiente. El ser humano tiene un cerebro muy poderoso que tiene la capacidad para reunir y para entrelazar conocimientos de un lado y de otro. Yo creo que un gran científico, como un gran historiador, debe tener una mente muy amplia y muy abierta para poder entender precisamente y poder intercalar o poder conectar elementos de una disciplina

como de otra y quizá el conocimiento venga de esa manera de pensamiento, no de un conocimiento lineal; yo creo que un pensamiento lineal no lleva a nada más que a un pobre conocimiento. Creo que un conocimiento interdisciplinario es mucho más avanzado, mucho más complejo por su puesto y a quienes les interesa este tipo de conocimiento, tendrán que hacer un esfuerzo mayor para entender. No es lo mismo hablar sobre cuestiones matemáticas y tener la noción, no necesariamente que tengas todo el concepto matemático pero sí debes tener cuando menos los elementos básicos, elementos de lógica matemática, los elementos para que pueda uno como artista, como expresión, pueda estar traduciéndola o interpretándola de una manera más correcta, finalmente es parte de este conocimiento y de esa diversidad.

- ¿Cómo llegó a la idea de involucrar imágenes como fuente principal de una investigación?

La fotografía ha sido un referente para muchísimas investigaciones. La fotografía sin duda alguna, ha ido cobrando importancia como este referente, como esta huella del hecho, del pasado. Ahora, ha habido con todos estos nuevos avances tecnológicos, ha habido una actitud de negar la fotografía y creo que, la fotografía, es un movimiento, un lenguaje tan complejo que, inclusive gente, que podemos pensar que tiene una amplitud hacia el conocimiento, han expresado una negación a la imagen y yo creo que, están equivocados.

Nosotros, sin haber aprendido a hablar, hemos aprendido muchísimas cosas cuando éramos niños, cuando éramos bebés, aprendimos muchísimas cosas a través de los ojos, muchísimas cosas. Negar que la imagen sea fuente de conocimiento, es como negarnos a nosotros mismos. Entonces, yo creo que la imagen fotográfica, cinematográfica, es un referente fundamental en la investigación histórica, social, inclusive con la fotografía podemos encontrar muchísimos elementos que muchos historiadores han olvidado. Entonces la idea de involucrar a las imágenes, no es un gusto, sino una convicción de que ahí hay muchísima información y esa información habrá que leerla, habrá que traducirla.

Quienes se han opuesto sobre todo al uso de la imagen, es por esta etapa de la historia escrita, donde el imperio es el texto y se deja de lado a la imagen, pero se deja de lado a la imagen no sólo pictórica, desde hace muchos años, todas estas manifestaciones populares o primitivas de la manifestación humana en las cavernas y en todos estos esto sitios, en los petroglifos, en donde todos estos elementos, quizá se han dejado de lado, pero porque no hemos tenido la convicción de entenderlo, de leerlo. Creo que ese imperio de la palabra es lo que ha hecho que se desconozca o que se quiera dejar del lado a la imagen fotográfica y, desde mi punto de vista, creo que tomarla y hacerla como elemento principal de la historia es fundamental, fundamental y lo vemos con imágenes que nos pueden hacer recordar hechos tan complejos como la guerra, tan dramáticos como las hambrunas y hay imágenes tan extraordinarias como la vida de culturas prehispánicas como los huicholes, de donde podemos encontrar imágenes, archivos, del holandés (...), quien estuvo fotografiando y viviendo durante muchos años con los huicholes, fotos extraordinarias, fotos que, quienes quisieran entender esta cultura, tendrían que ver y llegar a hacer un trabajo sobre estas imágenes.

- ¿Con qué dificultades se ha encontrado al involucrar como eje central a la fotografía dentro de una investigación?

Pues bueno, precisamente la conceptualización. Yo creo que también hay un problema en los archivos fotográficos, en muchos investigadores, de muchísima gente que se estuvo fotografiada y precisamente, por el no tener elementos que puedan decirnos dónde fue tomada, cuándo fue tomada, en qué lugares fueron tomadas, es a veces el problema al que el historiador tendrá que enfrentar, pero creo que tendrá que ser una labor fundamental y creo que ese es uno, las técnicas, podemos saber en qué fechas fueron tomadas. Hay muchos elementos, quien nos puedan platicar sobre ello, dónde están ubicados, hay varias dificultades, pero el primero es la contextualización y después la técnica, quiénes están ahí, quiénes participan en ellas, quiénes son los autores por ejemplo de las imágenes, todos estos elementos son parte de estas dificultades.

- ¿Qué criterios se debe tener en cuenta para la elección correcta de una fotografía y su incorporación como documento de investigación?

El primero sería como el más práctico, sería que pudieras tener la información y referencias importantes que tengan que ver con tu investigación.

Si vas a investigar sobre un pueblo y en ese pueblo encuentras algunas personas que tengan algún archivo, quizá ellos puedan proporcionarte éste archivo y con esto puedas contextualizar y puedas saber quiénes son los que están ahí, si hay una persona mayor y te puede platicar y te puede hablar sobre las fotografías, pues entonces sería mucho más sencillo para escoger esas fotos y no algún archivo que sí represente parte de la comunidad, pero que, a la mejor, no tengas tanta información.

Ahora, si los detalles que tienes y la información que tú has logrado obtener y encuentras este archivo y puedes relacionarlo, pues quizá te pueda aportar información, pero ahí va a depender de qué tanta información venga con ese documento, entre mayor información puedas recabar sobre ese documento, de una manera verídica, de una manera muy segura, entonces podrá ser la que mejor tenga interés en utilizarla, pero sí va a ser difícil elegir una que no tenga tanta información.

- ¿Qué vínculo encuentra entre la iconología y el estudio de la sociedad internacional?

Bueno, como hablábamos hace un momento, la iconología es ésta disciplina que, a partir de las imágenes, está fincada a su estudio para entender a las sociedades, en particular a una sociedad o en general un país o una región. (...) fundamental para entender desde otro aspecto éste mundo (...).

Fuentes de consulta

a) Bibliografía

Aguayo, Fernando y Lourdes Roca, *Imágenes e investigación social. Estudio introductorio*, México, Instituto Mora, 2005, pp. 493

Ansaldi, Waldo, *Matriuskas del terror. Algunos elementos para analizar la dictadura argentina dentro de las dictaduras del Cono Sur*, Buenos Aires, Siglo XXI editores, 2004

Aparici, Roberto y Agustín García- Matilla, *Lectura de imágenes*, Madrid, España, Ediciones de la torre, 1998

Aumont, Jaques, *La imagen*, Barcelona, España, Ediciones Paidós, 1992

Barthes, Roland, *La cámara lúcida. Nota sobre la fotografía*, Barcelona, España, Paidós comunicación, 1990

Berger John, *Para entender la fotografía*, Barcelona, Editorial Gustavo Gili, primera edición, 2016

Burke, Peter, *Visto y no Visto; El uso de la imagen como documento histórico*, España, Crítica, 2001

Calloni, Stella, *Operación Cóndor, Pacto Criminal*, Ciudad de México, La Jornada, 2001

Camacho Navarro, Enrique, *Cómo se pensó Costa Rica: imágenes e imaginarios en tarjetas postales 1900- 1930*, México, CIALC UNAM, 2015.

Camacho Navarro, Enrique (coord.). "Imágenes e Imaginarios de la Revolución cubana" en *Pensar las Revoluciones. Procesos Políticos en México y Cuba*. México, CIALC UNAM, 1ª ed., 2011.

Candia Gajá, Andrea. *Literatura y exilio: el caso Argentino. La narrativa de Mempo Giardinelli y Tununa Mercado*, México, 2012 (Tesis de Maestría en Estudios Latinoamericanos, Facultad de Filosofía y Letras- UNAM)

Cruz Domínguez, Jorge Alejandro, *Imágenes Revolucionarias. Zapata y Sandino interpretados por Arnold Belkin*, México, 2014 (Tesis de Licenciatura en Estudios Latinoamericanos, Facultad de Filosofía y Letras- UNAM)

Cruz Domínguez, Jorge Alejandro, *Anatomista de la historia. Arnold Belkin, imágenes e imaginarios de Latinoamérica*, México, (Tesis de Maestría en Estudios Latinoamericanos, Posgrado en Estudios Latinoamericanos- UNAM)

Del Arenal, Celestino, *Introducción a las Relaciones Internacionales*, Editorial Tecnos, 4ta edición, 2010

Del Castillo Troncosos, Alberto y Alba H. González Reyes (coords.), *Estudios históricos sobre cultura visual: nuevas perspectivas de investigación*, México, Instituto de Investigaciones Dr. Jose Maria Luis Mora: El Colegio de Michoacan, 2015

Del Valle Gastaminza, Félix, *La fotografía como objeto desde la perspectiva del análisis documental*, en Aguayo, Fernando y Lourdes Roca (Coords.), *Imágenes e investigación social*, México, Instituto Mora, 2005

Dorfman, Ariel y Armand Mattelart, *Para leer al pato Donald*, México, Siglo XXI, 1985.

Fontcuberta, Joan, *El beso de Judas. Fotografía y verdad*, Barcelona, España, Editorial Gustavo Gilli, 1997

G. Appy Christian, *La Guerra de Vietnam; Una historia oral*, Barcelona, Crítica, primera edición, 2012

García Beaudox, Virginia, "Propaganda gubernamental: tácticas e iconografías del poder", Buenos Aires, La Crujía ediciones, 2011

Giardinelli, Mempo, *México: el exilio que hemos vivido*, Buenos Aires, Argentina, Editorial Octubre, 2014

Hitchens, Christopher, *Juicio a Kissinger*, Barcelona, Anagrama editorial, 2002.
Levin, Robert, *Images of History: Nineteenth and Early twentieth Century Latin American Photographs as Documents*, Durham, Duke University Press, 1989.

Lvovich, Daniel y Jaquelina Bisquert, *La cambiante memoria de la dictadura, discursos públicos, movimientos sociales y legitimidad democrática*, Argentina, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2008

Meyer, Pedro, *Verdades y Ficciones*, México, Casa de las imágenes, primera edición, 1993

Panofsky, Erwin, *El significado de las artes visuales*, Argentina, Ediciones Infinito, 1970

Panofsky, Erwin, *Estudios sobre iconología*, Madrid, Alianza Editorial, 1998

Prina, Agustín, *La guerra de Vietnam*, México, Editorial Ocean Sur, primera edición, 2008

Sánchez Vigil, Juan Miguel, *El documento fotográfico. Historia, usos y aplicaciones*, España, Ediciones Trea

Sontag, Susan, *Sobre la fotografía*, España, Edhasa, 1992.

Varios autores, *Tejedores de Imágenes. Propuestas metodológicas de investigación y gestión del patrimonio fotográfico y audiovisual*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, primera edición, 2014

Yankelevich, Pablo y Silvina Jensen (compiladores), *Exilios: destinos y experiencias bajo la dictadura militar*, Buenos Aires, Argentina, Libros del Zorzal, 2007

Yankelevich, Pablo, *México, País refugio: la experiencia de los exilios en el siglo XX*, México, INAH, Plaza Y Valdés, 2002

b) Hemrografía

Ashford, Emma. *Sanciones poco inteligentes* en Foreign Affairs Latioamérica, Vol. 16, Nr.3, julio- septiembre, 2016, p. 126- 133.

BBC Mundo. "Las dos versiones sobre la reunión de Donald Trump con Vladimir Putin y su conversación sobre la supuesta interferencia en Rusia en las elecciones de Estados Unidos", BBC, julio de 2017. En <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40535813> (fecha de consulta: 20 de junio de 2018)

BBC Mundo. "Putin ordena expulsión de 755 empleados de la embajada y otros consulados de Estados Unidos en Rusia en respuesta a sanciones de Washington", BBC, julio de 2017. En <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40771701> (fecha de consulta: 15 de junio de 2018)

BBC Mundo. "Soñe de encuestas de la BBC: ¿Quién va en la delantera en las elecciones de Estados Unidos?", BBC, Noviembre de 2016. En: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37507091> (fecha de consulta: 14 de junio de 2018)

Bremmer, Ian. *Trump's new world order puts nation over glove* en Time, Enero, 2017. p. 16-17.

Calabresi, Massimo. *Hacking Democracy; inside Russian's social media war on America* en Time, mayo, 2017. p. 24-29.

Calabresi, Massimo. *Russia, a dossier of rumors and a President elect* en Time, Enero, 2017. p. 2-6.

Calabresi, Massimo., Montenegro y Washington y Simon Shuster. *The trouble with Russia* en Time, Febrero- marzo, 2017. p. 20-25.

Del Castillo Troncosos, Alberto, *La Frontera Imaginaria. Usos y manipulaciones de la fotografía en la investigación Histórica en México*, Cuicuilco, Revista de Ciencias Antropológicas, [S.l.], v. 14, n. 41, p. 193-216, dec. 2007. En: <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/cuicuilco/article/view/4438/4392> (Fecha de consulta: 18 de julio, 2017)

Del Castillo Troncosos, Alberto; González Reyes, Alba H (coords.), *Estudios históricos sobre cultura visual: nuevas perspectivas de investigación*, México, Instituto de Investigaciones Dr. Jose Maria Luis Mora : El Colegio de Michoacán, 2015. En http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/ojs_rum/files/journals/1/articles/15498/public/15498-20896-1-PB.pdf (Fecha de consulta: 5 de septiembre, 2017)

Excelsior. “Estados Unidos bombardea una base Siria”, Excelsior, Ciudad de México, abril de 2017. En <http://www.excelsior.com.mx/global/2017/04/07/1156426> (fecha de consulta: 16 de junio de 2018)

James Hone, Matthew, *El Impacto de la Intervención de EE. UU. en la Guerra de El Salvador*, México, UNAM, 2014. En [http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/2514/1/revistas de humanidad es y ciencias%20sociales No%205%20julio-diciembre%202013.114-151.pdf](http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/2514/1/revistas_de_humanidades_y_ciencias%20sociales_No%205%20julio-diciembre%202013.114-151.pdf) (fecha de consulta: 8 de septiembre, 2017)

Kotkin, Stephen. *La política exterior de Putin* en Foreign Affairs Latioamérica, Vol. 16, Nr.4, octubre- diciembre, 2016, p. 101- 108.

Lukyanov, Fyodor. *La eterna Geopolítica de Rusia* en Foreign Affairs Latioamérica, Vol. 17, Nr.2, abril- junio, 2017, p. 51- 58.

McFarquhar, Neil. “A Powerful Russian Weapon: The Spread of False Stories”, The New York Times, Estocolmo, Agosto de 2016. En <https://www.nytimes.com/2016/08/29/world/europe/russia-sweden-disinformation.html> (fecha de consulta: 23 de mayo de 2018)

McShery, J. Patrice, *La Maquinaria de la Muerte: La Operación Cóndor*, Buenos Aires, Taller (Segunda Época). Revista Sociedad, Cultura y Política en América Latina, 2012. En <http://www.historiaoralargentina.org/taller/larevista/taller1.pdf> (fecha de consulta: 16 agosto, 2017)

Mortensen, Antonia, Stromova, Maria e Ivan Watson. “The Rise of the Russian Orthodox Church”, BBC, Marzo de 2017. En <https://edition.cnn.com/2017/03/30/europe/russian-orthodox-church-resurgence/index.html> (fecha de consulta: 3 de julio de 2018)

Paredes, Alejandro, *La Operación Cóndor y la Guerra Fría*, Revista Universum, Talca, 2004. En http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-23762004000100007&lng=es&nrm=iso (fecha de consulta: 10 agosto, 2017)

Pavlovsky, Gleb. *La política rusa en tiempos de Putin* en Foreign Affairs Latioamérica, Vol. 17, Nr.2, abril- junio, 2017, p. 59- 66.

Ponisio, Mariana, *El ciclo de las dictaduras del Cono Sur: los casos de Argentina, Chile y Brasil. Estrategias de abordaje para el aula*, en Historia Regional, Sección Historia, ISP No 3, Año XXVII, No 32, 2014, pp. 157-179. En: <http://historiaregional.org/ojs/index.php/historiaregional/article/download/11/10> (Fecha de consulta: 31 de mayo, 2017)

Reuters Staff. "Russia's Putin congratulates Trump on election win", Reuters, Noviembre de 2016. En: <https://www.reuters.com/article/us-usa-election-reaction-putin/russias-putin-congratulates-trump-on-election-win-idUSKBN1341AR> (fecha de consulta: 14 de junio de 2018)

Rivera, Ricardo, *El Salvador: la negociación del Acuerdo de Paz*, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 1994. En <http://www.uca.edu.sv/filosofia/admin/files/1331140033.pdf> (fecha de consulta: 8 de septiembre, 2017)

Rumer Eugene, S. Weiss, Andrew y Richard Sokolosky. *Trump y Rusia* en Foreign Affairs Latinoamérica, Vol. 17, Nr.2, abril- junio, 2017, p. 67- 75.

Russonello, Giovanni. "La brecha entre Donald Trump y Hillary Clinton cada vez se cierra más", The New York Times Es, Septiembre de 2016. En: <https://www.nytimes.com/es/2016/09/15/la-brecha-entre-donald-trump-y-hillary-clinton-cada-vez-se-cierra-mas/> (fecha de consulta: 14 de junio de 2018)

Salazar Pérez, Robinson. *La Revolución Sandinista en Nicaragua*, México, Revista de la Universidad, UNAM, 2002

Schleifer, Theodore. "Congress grapples with new allegations of Trump- Russia ties", CNN, Enero 2017. En: <https://edition.cnn.com/2017/01/10/politics/donald-trump-russia-allegations-congressional-reaction/index.html> (fecha de consulta: 19 de junio de 2018)

Serra Padrós, Enrique, *Rio Grande Do (Cone) Sul: La Conexión Represiva de Seguridad Nacional (1960- 1985)*, Buenos Aires, Taller (Segunda Época). Revista Sociedad, Cultura y Política en América Latina, 2012. En <http://www.historiaoralargentina.org/taller/larevista/taller1.pdf> (fecha de consulta: 16 agosto, 2017)

Slatman, Melisa, *Archivos de la Represión y Ciclos de Producción de Conocimiento Social Sobre las Coordinaciones Represivas en el Cono Sur de América Latina*, Buenos Aires, Taller (Segunda Época). Revista Sociedad, Cultura y Política en América Latina, 2012. En <http://www.historiaoralargentina.org/taller/larevista/taller1.pdf> (fecha de consulta: 16 agosto, 2017)

Sputnik. "La iglesia ortodoxa", Sputnik, Febrero de 2016. En <https://actualidad.rt.com/rtpedia/198772-iglesia-ortodoxa-caracteristicas-religion> (fechas de consulta: 31 de junio de 2018)

Sputnik, "The first videos and photos of Russian President Vladimir Putin's fishing trip in South Siberia have appeared online", Sputnik, Agosto de 2017. En https://sputniknews.com/art_living/201708051056213263-video-photos-putin-spearfishing/ (fecha de consulta: 25 mayo de 2018)

Villacorta, Carmen Elena, *Insurgencia y pacificación en El Salvador, el giro del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) hacia la salida negociada del conflicto*, Revista de la Red Intercatedras de Historia de América Latina Contemporánea: Segunda Época, 2015. En <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5769490> (fecha de consulta: 7 septiembre, 2017)

Villalobos, Joaquín, *¿Quiénes fueron los villanos y quiénes los héroes? La Guerra Civil en El Salvador*, Universidad de Alcalá. Quórum: revista de pensamiento iberoamericano, 2000. En <http://dspace.uah.es/dspace/handle/10017/7664> (fecha de consulta: 7 septiembre, 2017)

c) Fuentes de internet

S/A, *El análisis documental de la fotografía*, España, Universidad Complutense de Madrid, 2001. En <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/multidoc/prof/fvalle/artfot.htm> (Fecha de consulta: 24 de junio, 2017)

S/A, *Nicaragua: la lucha popular contra la dictadura*, México, 1979. En http://www.cedema.org/uploads/FSLN_1979-03.pdf (Fecha de consulta: 6 de septiembre, 2017)

Acnur, *10 consecuencias de la guerra de Vietnam*. En <https://eacnur.org/blog/10-consecuencias-de-la-guerra-de-vietnam/> (fecha de consulta: 30 de julio, 2017)

Bárcena Díaz, Leticia, *Planos, encuadres y composición fotográfica*, México, en Boletín científico de la escuela preparatoria no. 4, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, 2013. En <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa4/n1/p3.html>. (Fecha de consulta: 9 de septiembre, 2017)

Berger, John, *Che Guevara muerto*, 2010. En <https://zonaexperimentaldefotografia.wordpress.com>. (Trad. Guerra, Diego Fernando). (Original en inglés, 1959). (Fecha de consulta: 7 de noviembre, 2017)

Celis Falcon, Cinthya Janelle Milagros, *Guerra Civil en El Salvador (1980-1992): análisis de las causas socio-estructural y la actuación de las Naciones Unidas*, Revista Conjuntura Global, 2015. EN <http://www.humanas.ufpr.br/porta/conjunturaglobal/files/2016/02/7-Guerra-Civil-en-El-Salvador-1980-1992-análisis-de-las-causas-socio-estructural-y-la-actuación-de-las-Naciones-Unidas.pdf> (fecha de consulta: 7 de septiembre, 2017)

Cristoffanini, Pablo R., *Che Guevara: Las significaciones de un ícono global*. En <https://journals.aau.dk/index.php/sd/article/viewFile/1091/920> (fecha de consulta: 5 de agosto, 2017)

Cruz- Sequeira, A. J., *Bajo el signo de Irak; La política exterior de los Estados Unidos y Nicaragua*. En http://conocimiento.incae.edu/ES/centros-academicos-investigacion/pdfs/Bush_y_Nicaragua.pdf (Fecha de consulta: 5 de septiembre, 2017)

Del Valle Gastaminza, Félix, *Dimensión documental de la fotografía*, España, Universidad Complutense de Madrid, 2002. En <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/multidoc/prof/fvalle/Confemex.htm> (Fecha de consulta: 30 de junio, 2017)

Fotonostra, *Diccionario de fotografía y diseño*. En <http://www.fotonostra.com/glosario/nitidez.htm> (fecha de consulta: 10 de septiembre, 2017)

González Arana, Roberto. *Nicaragua. Dictadura y revolución*, Barranquilla, Colombia, Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe, Uninorte, 2009

González, J. J. Martín, *Iconografía e iconología como métodos de la historia del arte*, España, Revista Virtual de la Fundación Universitaria Española, 1989. En http://www.fuesp.com/pdfs_revistas/cai/3/cai-3-3.pdf (Fecha de consulta: 18 de julio, 2017)

Groll, Elias. "Kremlin's 'Sputnik' Newswire Is the BuzzFeed of Propaganda", *Foreign policy*, Noviembre de 2014. En <https://foreignpolicy.com/2014/11/10/kremlins-sputnik-newswire-is-the-buzzfeed-of-propaganda/> (fecha de consulta: 23 de mayo de 2018)

IES Mar de Alborán, *Historia de la fotografía*, 2007. En http://www.maralboran.es/historia/modules/mydownloads/archivos/temario/bachillerato/multimedia/rev_industrial2/Historia_fotografia.pdf (fecha de consulta: 10 de septiembre, 2017)

Leiva Quijada, Gonzálo, Álvaro Hoppe, *El ojo en la historia*, Chile. En [file:///Users/GC/Desktop/El%20ojo%20en%20la%20historia%20\(Alvaro%20Hope\).pdf](file:///Users/GC/Desktop/El%20ojo%20en%20la%20historia%20(Alvaro%20Hope).pdf) (Fecha de consulta: 6 de junio, 2017)

Méndez, Raúl, *Ofensiva Final "Hasta el Tope" 1989, cambió la realidad salvadoreña*, El Salvador, Noticias.net, 2015. En <http://www.elsalvadornoticias.net/2015/11/11/ofensiva-final-hasta-el-tope-1989-cambio-la-realidad-salvadorena/> (fecha de consulta: 7 septiembre, 2017)

Moncada Fonseca, Manuel. *Nicaragua 1910- 1937: Imposición del dominio yanqui en Nicaragua y Resistencia Sandinista*. En <http://www.rebellion.org/docs/110909.pdf> (Fecha de consulta: 5 de septiembre, 2017)

Nimmo, Ben. "Sputnik propaganda in orbit", Enero de 2016. En <https://web.archive.org/web/20170816060435/http://cepa.org/sputnik-propaganda-in-orbit> (fecha de consulta: 25 de mayo de 2018)

Real Academia Española, *Diccionario de la Lengua Española*, 23ª edición, 2004. En <http://www.rae.es/rae.html> (fecha de consulta: 14 de septiembre, 2017)

Slatman, Melisa, *Para un balance necesario: la relación entre la emergencia de la Junta de Coordinación Revolucionaria y el Operativo Cóndor. Cono Sur, 1974-1978*. En http://www.cedema.org/uploads/Slatman_JCR.pdf (Fecha de consulta: 30 de julio, 2017)

Vladimir Putin, personal website. En <http://eng.putin.kremlin.ru/#top> (fecha de consulta: 9 de mayo, 2018)

Xataka foto, *Tipos de ángulos en las fotografías*, 2010. En <https://www.xatakafoto.com/tutoriales/los-tipos-de-angulos-en-las-fotografias>. (Fecha de consulta: 10 de septiembre, 2017)

d) Documentales

Breger, Brian (director). *La Guerra Nunca Vista (Vietnam's Unseen War - Pictures From The Other Side)* [documental]. Estados Unidos, National Geographic Channel, 2002

Katz, Leandro (director), *El día que me quieras* [documental], Argentina, 1997

Olivera, Héctor (director), *La noche de los lápices* [documental], Argentina, 1986

Robin, Marie- Monique (directora), *Escuadrones de la muerte: la escuela francesa* [documental], Francia, 2003

Winterbottom, Michael y Mat Whitecross (directores), *La doctrina del shock* [documental], Estados Unidos, 2009

BBC Documentary. *The Power of Putin* [documental], BBC, 2017