



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

**El impacto de las remesas Estados Unidos- México en la
población ocupada de la Región Bajío de 2005-2015**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN ECONOMÍA

PRESENTA:

Katia Yaret Alfaro Jacobo

Tutor:

Mtro. Edmar Ariel Lezama Rodríguez



CIUDAD UNIVERSITARIA, CDMX, 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Mi padre me dijo que algún día entendería porqué uno siempre quiere regresar al lugar donde está su ombligo, hoy comprendo que me regaló el concepto más romántico de migración de retorno, que es por mucho, mi favorita, a este gran hombre tengo el honor de dedicarle lo que representa esta tesis. Papi, sabes que cada uno de mis logros es más tuyo que mío y que mis pasos se inspiran en los tuyos.

Un día a los 10 años le dije a mi mamá que estudiaría economía en la UNAM y me miro con una ternura que sus ojos no podían contener, todos en la casa sabíamos que el camino no sería fácil, requería sacrificios, el tiempo paso y nunca dejo de confiar en mí, jamás dejó de apoyarme, hoy le dedico este logro.

Nunca alcanzaré a agradecer la nobleza de Dios al darme el honor de tener a la mejor hermanita del mundo, Lupita es mi cómplice en cada idea loca que tengo, mi mejor amiga, mi compañera de ilusiones, sueño con algún día poder pagarle su apoyo y confianza.

A mi sobrino Luisito, que cuando este escribiendo su tesis, tenga dudas de cómo hacerla y lea este humilde trabajo, sepa que fue él la alegría en cada uno de mis días y que no fue fácil pasar tantos años lejos de su sonrisa y sus juegos.

Cuando llegué a la H. Facultad de Economía conocí a personas que rápidamente se volvieron muy importantes en mi vida, unos oaxaqueños lindísimos de nombre Edna, Kor y Ulises, un par de chilangas que me enseñaron a cruzar la calle y no perderme en el metro, Mariana y Laura, un guerrerense que llenó de risas las clases, Toño. Amigos, tengan la certeza de que esta tesis es suya.

La universidad suele ser pesada, pero por suerte siempre tuve compañeros que alivianaron la carga, por mencionar algunos: Giovanna, Nancy, Levi, David, Diana, Víctor, Dieguito, Eunice, Héctor, gracias por siempre estar para compartir buenos y malos momentos y así enseñarme que juntos es más fácil solucionar cualquier problema.

Sin el trabajo de los profesores esta tesis no habría sido escrita, por lo cual les agradezco la dedicación y sabiduría que lograron transmitirme, de una manera especial a la profesora Hortensia que desde mi primer semestre se tornó como una figura importante en mi vida académica.

Este trabajo no pudo ser posible sin el apoyo constante de mi director, un gran hombre, el maestro, Edmar Lezama, le doy las gracias infinitas por tomar mis problemas como suyos y nunca minimizar cualquier consulta que le hacía, el profesor tiene todo mi respeto, admiración y gratitud.

Deber dinero o algo material es muy fácil, uno sabe exactamente cuándo, dónde y cuánto hay que pagar, pero con toda la gente que hizo esto posible tengo una deuda de gratitud tan grande que estoy segura de que estas líneas no alcanzan, prometo estar siempre ahí para ustedes, intentando tener el mismo impacto en su vida que ustedes en la mía. Gracias infinitas.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
PREGUNTAS QUE ORIENTAN LA INVESTIGACIÓN	6
DADO LO ANTERIOR SE FORMULA LA SIGUIENTE HIPÓTESIS:	6
CAPÍTULO 1	
ENFOQUES TEÓRICOS SOBRE LA MIGRACIÓN.....	8
TEORÍA CLÁSICA Y NEOCLÁSICA DE LA MIGRACIÓN.....	8
MERCADOS DUALES, LA NUEVA ECONOMÍA DE LA MIGRACIÓN Y MERCADOS LABORALES SEGMENTADOS	9
ENFOQUES HETERODOXOS DE LA MIGRACIÓN.....	10
MIGRACIÓN Y REMESAS.....	13
CONSIDERACIONES TEÓRICAS.....	15
CAPÍTULO 2	
LA REGIÓN BAJÍO EN MÉXICO Y SU DESCRIPCIÓN	17
2.1 AGUASCALIENTES	18
2.2 GUANAJUATO	26
2.3 JALISCO	33
2.4 MICHOACÁN	39
2.5 QUERÉTARO	47
CAPÍTULO 3	
ESPECIFICACIÓN E INTERPRETACIÓN DE MODELO	55
3.1 PRUEBA GLOBAL DE SIGNIFICANCIA	57
3.2 PRUEBA DE HETEROSCEDASTICIDAD.....	57
3.3 PRUEBA DE NORMALIDAD.....	58
3.4 MULTICOLINEALIDAD	58
3.5 SIGNIFICANCIA INDIVIDUAL DE LAS VARIABLES	59
3.5.1 ESCOLARIDAD	60
3.5.2 DESOCUPACIÓN.....	62
3.5.3 POBLACIÓN OCUPADA EN EL PRIMER SECTOR	66

3.5.4 POBLACIÓN OCUPADA EN EL SEGUNDO SECTOR SIN MANUFACTURAS	69
3.5.5 POBLACIÓN OCUPADA EN EL TERCER SECTOR	73
3.5.6 POBLACIÓN OCUPADA EN LA MANUFACTURA	75
CAPÍTULO 4	
CONCLUSIONES	79
BIBLIOGRAFÍA	84
ANEXO	86

INTRODUCCIÓN

La migración internacional como fenómeno social y económico tiene un origen antiquísimo y diverso en la historia de la humanidad, la bibliografía existente sobre el tema expone que puede analizarse desde diversos puntos de vista ya que es un tópico muy rico e impacta en muchos aspectos.

La característica principal de los migrantes (en este caso internacionales) es que generalmente persiguen una mejora en su calidad de vida, dado que la migración tiene raíces diversas, una herramienta utilizada en el estudio del impacto de la migración tanto en el lugar de origen como en el de destino es el concepto de remesas, tema central en esta tesis.

En México existen ciertos estados en donde la tradición migrante hacia Estados Unidos es muy evidente, tal es el caso de Aguascalientes, Guanajuato, Michoacán, Jalisco y Querétaro, juntos conforman la Región Bajío, la cual del 2005 al 2015, con datos del Banco de México, ha captado en promedio anual el 30% de las remesas recibidas en todo el país, es interesante porque este fenómeno tiene un impacto en la población ocupada de dicha región.

El alcance que persigue el presente trabajo de investigación se delimita por el análisis del impacto de las remesas recibidas de Estados Unidos en la estructura de la población ocupada de la Región Bajío, para analizar esta problemática es preciso atender algunas de las causas:

1. La desocupación, cuando el mercado de trabajo del lugar de origen se torna incapaz de otorgar trabajo a personas en edad y condición de trabajar, no es de extrañarse que se persiga un traslado, para fines de esta investigación, internacional, mismo que se ve facilitado por el conjunto de redes migratorias que nutren la migración México- Estados Unidos.
2. La escolaridad de la población ocupada, conforme se avance en la lectura de esta tesis se verá que los migrantes de la Región Bajío mantienen cierto perfil y que hay estratos de la población más vulnerables que otros.
3. La población ocupada en los tres sectores de la economía, es decir, que las remesas resultan relevantes para la ocupación en la agricultura, la industria y los servicios.
4. Dada la importancia que ha ganado la manufactura para esta región, la población ocupada en la manufactura merece un trato de especial, porque los municipios en donde se concentra la manufactura son los mismos que presentaban baja marginación y baja propensión a migrar hacia Estados Unidos (como se expresará más adelante).

La investigación a esta problemática se realizó con el fin de conocer la forma en que la migración, por medio de las remesas, se vuelve una solución temporal a problemas de índole económico, teniendo un impacto directo en la conformación de la población ocupada en el lugar de origen, en este caso la Región Bajío, para establecer una relación por medio de un modelo econométrico entre las remesas y las causas previamente enlistadas.

La distribución de los diferentes temas en la estructura del trabajo se contempla de forma tal que en el primer capítulo se presenta una revisión a la bibliografía sobre migraciones y remesas a fin de construir un marco teórico que permita interpretar la relación que se planteará eventualmente.

En el segundo capítulo se busca conocer la Región Bajío por lo cual se ofrece información estadística de cada uno de los estados sobre población, vivienda, economía y de índole migratoria.

En el tercer capítulo se especifica y valida el modelo econométrico que preludia la relación entre las remesas con las variables independientes a nivel regional, las cuales son: la tasa de desocupación, la escolaridad media de la población ocupada, la población ocupada en el primer sector, en el segundo sector (sin manufacturas), en el tercer sector y en las manufacturas. A dichas variables se les aplicó logaritmo, donde el nombre de las variables independientes corresponde a:

LnREM= Ingresos de remesas familiares en millones de dólares

LnEP= Escolaridad promedio de la población ocupada

LnDES= Índice de desocupación de la región

LnPO1= Población ocupada en el primer sector

LnPO2= Población ocupada en el segundo sector sin incluir a la ocupada en manufacturas

LnPO3= Población ocupada en el tercer sector

LnPOM= Población ocupada en las manufacturas

En el cuarto capítulo se concluye el trabajo de investigación en donde se aterriza lo planteado a lo largo de éste, explicando la relación existente entre las remesas con cada una de las variables independientes atendiendo a las particularidades de cada estado que componen la Región Bajío.

PREGUNTAS QUE ORIENTAN LA INVESTIGACIÓN

La gente que emigra, ¿de dónde viene?, ¿qué tipo de localidad es?, ¿Cuánto se paga por hora en los estados que componen al bajío?, ¿La población migrante del bajío puede decirse que es especializada o carece de escolaridad?, ¿Hay alguna relación entre el grado promedio de escolaridad y el porcentaje de viviendas que reciben remesas?, ¿Cómo se compone el Producto Interno Bruto en los estados del Bajío?, ¿Responden las remesas a las fluctuaciones en la tasa de desempleo en los lugares de origen? Y, por último, la migración genera migración, es decir, ¿se concentra el proceso migratorio en ciertos municipios?

DADO LO ANTERIOR SE FORMULA LA SIGUIENTE HIPÓTESIS:

Desde una perspectiva estructuralista, el fenómeno de las remesas de un país a otro es un complemento al ingreso familiar, por lo que se espera resulte en mejoras de vida de la población,

aunque esa misma teoría también establece que en países en vías de desarrollo, las remesas pueden tener un doble efecto, es decir, también crean escenarios económicos en donde no se requiere formación de capital humano, gracias al grado de dependencia a las remesas que se va generando.

Por tanto, se establece que en la Región Bajío de México se observará un doble efecto, con respecto a las remesas recibidas de Estados Unidos, ya que por un lado se establecen escenarios económicos donde no se requiere capital humano y aunque las tasas de escolaridad son cada vez más altas no necesariamente se emplearán en esa zona del país, y por el otro, gracias a la dependencia de las remesas forjada por la tradición migrante en la Región Bajío, la constante recepción de remesas influye en la distribución de la población ocupada en los tres sectores de la economía.

CAPÍTULO 1

ENFOQUES TEÓRICOS SOBRE LA MIGRACIÓN

El tema de la migración es un asunto que la humanidad ha vivido desde que comenzó a convivir en sociedad. Entre las principales motivaciones para migrar desde el siglo XIX a la fecha, se encuentran asuntos de corte económico, social, político o religioso, por sólo citar algunos casos.

Todos esos motivos para cambiar de residencia, así como las ventajas y desventajas que implica migrar, han sido descritos por todo un cuerpo teórico que ha venido enriqueciéndose al pasar de los años.

Esta investigación se enfocará únicamente en la migración y el impacto de las remesas sobre la región que está expulsando mano de obra.

En el presente capítulo se busca presentar las principales teorías sobre migración, para a partir de ahí, construir un marco teórico propio que sirva para dar respuesta a nuestras preguntas e hipótesis de investigación.

TEORÍA NEOCLÁSICA Y MIGRACIÓN

A pesar de que la teoría neoclásica no contempla la movilidad internacional de personas hay economistas que retoman los conceptos básicos que constituyen dichos pensamientos y dan una explicación al fenómeno migratorio, debido a que los postulados de la teoría neoclásica no son del todo satisfactorios en materia migratoria, es necesario seguir indagando en el tema.

Desde la teoría neoclásica o de equilibrio general se inició el movimiento de estudios sobre migración, en esta teoría los deseos de mejorar las condiciones de vida es el principal motivo de las personas a migrar, es decir que se toma al migrante como un agente económico maximizado de beneficios en un contexto de discrepancias salariales del lugar de origen y el de destino (Novelo, 2008).

En la teoría neoclásica las causas de la migración pueden ser clasificadas en dos niveles: uno micro en donde se tienen las posturas de Borjas, Todaro, Sjaastad y Maruzco, quienes sustentan la migración como una inversión en capital humano, además de defender la idea de la decisión personal y racional y uno macro en donde se leen ideas de Todaro, Harris, Lewis, Ranis y Frey, que sigue las diferencias de oferta y demanda de trabajo entre los lugares de origen y destino, además de las condiciones laborales y políticas públicas en las que se desenvuelve el mercado de trabajo (Roldán, 2012).

Siguiendo los argumentos neoclásicos se tendría que la migración no existiera sino hubiera discrepancias en términos de salario, es decir, si los salarios fueran iguales en México y en Estados Unidos no existiera el fenómeno migratorio, ya que los mercados de trabajo serían equitativos, además de que la decisión de migrar sería una decisión totalmente individual y racional siguiendo

los axiomas de la teoría neoclásica, como información completa, el individuo como consumidor busca maximizar su utilidad, transparencia en el mercado, la existencia de competencia perfecta...

Un aporte que parece muy atinado es el que hace Federico List en “Sistema nacional de economía política”, que puede entrar dentro de esta categoría, para él había tres capitales; el de la naturaleza entendido como los medios naturales, el de mente que contempla factores como instrucción, espíritu, perseverancia, poderío naval, gobierno... y el de materia productiva lo que se refiere a materias primas, utensilios, materiales, alimentos... todo esto comprende la capacidad productiva.

Para List, cuando la capacidad de superabundancia se vuelve insuficiente se puede importar del extranjero, y es precisamente en este sentido el principal aporte de List, manteniendo una postura a favor de la concentración urbana y de la manufactura dice que el capital de mente es de vital importancia para la capacidad productiva, ya que los trabajadores extranjeros no sólo tienen conocimientos y experiencia sino que muestran disposición para asimilarse a la sociedad que los recibe (Novelo, 2008). Siguiendo la línea argumentativa de List, se pudiera concluir que “si la inmigración fortalece los poderes productivos de una nación, la emigración, por fuerza, los debilita” (Novelo, 2008).

MERCADOS DUALES, LA NUEVA ECONOMÍA DE LA MIGRACIÓN Y MERCADOS LABORALES SEGMENTADOS

El modelo de mercados duales con excedente de trabajo de Lewis rescata la teoría neoclásica abordando también el desarrollo económico, a modo de resumen que se lee en Roldán, sus ideas consisten en que se tienen dos economías, una desarrollada y la otra subdesarrollada la primera tiene un sector moderno, y la segunda uno más tradicional, de subsistencia y sobrepoblado. (Roldán, 2012)

Una de las ideas que defiende Lewis es que las migraciones se dan con tal de no sufrir hambre, además de mejorar las condiciones de vida y trabajo, retomando la idea anterior la mano de obra que sobra del sector sobrepoblado se transfiere al sector desarrollado o con una mayor productividad, porque el salario en éste es constante o creciente, por lo tanto, mayor al sector tradicional (Roldán, 2012).

Aparecen después otras teorías como la nueva economía de la migración que se distingue de la teoría neoclásica por considerar la decisión de migrar como no individual sino colectiva, además de que se emigra no sólo para maximizar sus ingresos esperados, sino que se minimizan los riesgos y limitaciones que se tienen en el lugar de origen, con estas consideraciones se toma en cuenta la complejidad del fenómeno migratorio.

Un concepto importante que contempla la nueva economía de la migración es el de la privación relativa, la cual se entiende como un sentimiento de insatisfacción en una comunidad donde existe la satisfacción (Novelo, 2008), se puede inferir entonces que en cuanto mayor sea la desigualdad en la distribución del ingreso mayores serán los incentivos para migrar, porque se migra a partir de grupos de referencia (Izcarra, 2010).

Esta misma teoría aporta grandes consideraciones a la hora de estudiar el fenómeno migratorio, por ejemplo, que convierte en relativos las diferencias salariales, complementa el empleo en el lugar de origen y la migración (Novelo, 2008), además de que según esta visión la migración tiene como objetivo mejorar el ingreso de las familias en el lugar de referencia (Izcarra, 2010).

Un aspecto interesante de esta teoría es que sólo hace referencia a las migraciones cuyo origen son lugares pobres o con fallas (ineficiencia, ausencia o inaccesibilidad) en los mercados de consumo, futuros, trabajo y capitales, que son problemas comunes en países en desarrollo (Novelo, 2008), en donde un constante deterioro de éstos en el lugar de origen de los migrantes provocaría una dependencia de las remesas.

Por su parte la teoría de mercados laborales segmentados basada en las aportaciones de Michael Piore propone que la migración internacional tiene su origen en la demanda de trabajo de los países desarrollados la cual satisface los trabajadores sobrantes en los países menos desarrollados, y analiza las razones estructurales. Esta teoría explica la migración de individuos con baja calificación, siendo incapaz de explicar la movilidad de personas con mayor escolaridad, calificación y profesional.

El origen de la segmentación en los mercados laborales se atribuye a la dualidad existente de mercados de trabajo intensivos en capital y otros que lo son en trabajo, en contexto de jerarquía laboral, lo que es importante a la hora de entender por qué la población en el lugar receptor reciba migrantes, porque existen trabajos mal remunerados, sucios, de bajo estatus social además de incentivos laborales nulos (Novelo, 2008).

No puede haber un aumento salarial en un mercado segmentado, porque esto mermaría la relación que se guarda entre estatus y remuneración, y aun así, los salarios en la comunidad receptora suelen ser más altos que en la de origen, dejando ver que la estructura sociodemográfica entre países receptores y emisores es heterogénea y complementaria (Novelo, 2008).

Esta teoría destaca el papel de la demanda de trabajadores, así como las razones sociales que impiden un incremento salarial, además de reducir el papel de las políticas públicas en la reducción o aumento de los flujos migratorios (Novelo, 2008).

ENFOQUES HETERODOXOS DE LA MIGRACIÓN

Una explicación importante acorde a la teoría marxista es la del sistema mundial el cual empezó a formarse en el siglo XVI con Immanuel Wallerstein como representante, esta línea argumentativa se basa en los conceptos marxianos de ejército industrial de reserva y la sobrepoblación relativa.

El sistema mundial se compone de tres esferas concéntricas; el centro, la periferia y la semiperiferia, sustentándose de tal forma que la penetración del capitalismo en economías periféricas y semiperiféricas y esto explica la modernización de los procesos productivos, por lo que el capital sustituye y desplaza a la fuerza de trabajo, obligándola a migrar del centro, donde

obtendrán bajas remuneraciones, reproduciendo el esquema de desigualdad propio del capitalismo (Novelo, 2008).

Se puede decir que la migración surge de las desigualdades estructurales y con tendencia a extenderse con el objetivo de contrarrestar la tendencia decreciente de la ganancia, los países del centro buscan en la periferia materias primas, alimentos y mano de obra barata.

Las hipótesis que se tienen en la teoría del sistema mundial nos las explica Novelo y son 6; la primera es que la migración la intromisión de la economía global en las regiones periféricas es el detonante para la movilidad internacional.

La segunda es que el flujo de trabajo sigue los flujos internacionales de bienes y capital, pero en dirección opuesta, la tercera dice que la forma políticamente arriesgada que tienen los gobiernos para regular la migración es regular los flujos de bienes y capital, es decir, controlar las actividades en el extranjero.

La cuarta es que en una nación con un pasado colonial es más probable que la migración internacional se desarrolle con mayor facilidad, la quinta sugiere un nuevo tipo de migración que incluye a refugiados dirigidos a países centrales por conflictos sociales en sus países de origen.

La última hipótesis de esta teoría es que la migración internacional influye en la creación de mercados y en la propia estructura de la economía global, de tal forma que las diferencias entre salario y condiciones laborales no se ven alteradas de manera importante.

Mancur Olson explica la migración ilegal desde el institucionalismo económico diciendo que “toda legislación o regulación que sea contraria al mercado ofrece a todas o casi todas las partes el incentivo de evadir la ley, y probablemente la criminalidad y la corrupción en el gobierno” (Novelo, 2008, p.42)

En este contexto, según Novelo mientras más prohibiciones legales tengan las inmigraciones más se fortalece la institucionalización de la ilegalidad produciendo un capital social que incluye contrabando de migrantes, prostitución, documentos falsos, matrimonios arreglados... lo cual es importante considerarla en las migraciones México- Estados Unidos.

Otra teoría importante y ampliamente desarrollada en los últimos años es la de redes migratorias y como el nombre lo dice hace referencia a los nexos entre migrantes, ya sea presentes, pasados o futuros, dichas relaciones se forman a fin de facilitar las condiciones propias de ser migrante, como obtener un empleo, entrar y salir del país receptor, en esta teoría se destaca la formación de capital social porque por medio de interacciones sociales se busca el acceso a bienes económicos importantes (Franco, 2012).

La teoría que contempla la reconfiguración de las estructuras demográficas, sociales y económicas de los lugares de origen es la de causalidad acumulada, ya que aquí es importante el afianzamiento, expansión y solidez que va ganando el mismo proceso migratorio, así como las redes que se van formando, creando un círculo en el que la migración genera más migración por tanto esta migración se hace a través de grupos de pertenencia.

Esta teoría apareció por primera vez con Douglas Massey en 1987 (Massey, Alarcon, Durand, & Gonzalez , 1987) definiendo a las redes migratorias como “vínculos sociales que ligan las

comunidades emisoras con puntos de destino específicos y unen a migrantes y no migrantes dentro de una red compleja de roles sociales complementarios y relaciones interpersonales (basadas en el parentesco, la amistad y el paisaje) que son mantenidas por experiencias mutuas” (Massey, Alarcon, Durand, & Gonzalez , 1987, p.139)

La función principal que cumplen las redes es reducir los costos y el riesgo que tiene la migración, “de modo que dicha relación proporciona recursos adaptativos en un entorno extraño” (Massey, Alarcon, Durand, & Gonzalez , 1987, p.147) como trabajo, hospedaje, protección contra fuerzas antimigrantes.

Esta teoría contempla la primera migración como resultado de la formación de capital social, definido como “la capacidad de los individuos de acceder a recursos debido a la pertenencia a una red” (Portes, 1955), pero que las migraciones subsecuentes se vuelven más importante el capital humano, es decir conocimientos y experiencia (Izcarra, 2010).

Dado que los primeros migrantes carecieron de este capital social los migrantes subsecuentes tienen parientes, amigos y paisanos a quien recurrir en la comunidad de destino, lo que es visto como una oportunidad para salir de la comunidad de origen, lo que provoca que las redes migratorias se fortalezcan al pasar el tiempo y surgen instituciones privadas y organizaciones que complementan la función de las redes migratorias (Izcarra, 2010).

Lo anterior se refleja en que para esta teoría el migrante no busca las zonas en donde los salarios sean más grandes sino a donde se encuentre mayor capital social, lo que según autores de esta teoría las redes alteran las motivaciones y percepciones del migrante, provocando cambios estructurales que hacen de la migración un proceso social autosostenido.

La teoría transnacional argumenta que dados dos territorios heterogéneos puede existir una comunidad transnacional, que a su vez tiene efectos muy diversos ya que lo local llega a ser global, en manifiesto de la capacidad social de crear expresiones culturales (Franco, 2012).

Los orígenes de esta teoría se atribuyen a Nina Glick, Linda Basch y Cristina Blanc-Szanton definiendo la comunidad transnacional como aquella que permite enraizarse en la sociedad de acogida al mismo tiempo que mantienen lazos con su lugar de origen (Izcarra, 2010).

La teoría transnacional tiene esencialmente 3 ideas; la primera radica en que las comunidades transnacionales estas asociadas a la lógica del capitalismo en sí mismo, la segunda es que ofrece distintas posturas de los patrones tradicionales de adaptación de los migrantes y la tercera es que ofrece un potencial de iniciativas populares autónomas (Castro, 2005).

Esta teoría entiende que “las comunidades son una de las respuestas de la gente común a los procesos más globales, y se considera que no están ni aquí ni allá, sino en ambos lados simultáneamente” (Castro, 2005, p.183), lo que lleva al cuestionamiento, o replanteamiento sobre lo local y lo global.

Al respecto Castro dice que los elementos que suelen atribuirse a lo local son: lugar, el trabajo y la tradición en cambio a lo global le corresponderían el espacio, el capital y la capacidad de actuar.

Por su parte la Nueva Geografía Económica, desarrollada en la década de 1990 por Krugman, Fujita y Venables que propone renunciar a la idea de rendimientos decrecientes, y analizar la importancia de la estructura espacial para estudiar la migración (Quintana & Pérez, 2011).

Bajo esta postura el proceso migratorio responde a la demanda laboral existente en aglomeraciones económicas de las regiones (Quintana & Pérez, 2011), dichas aglomeraciones son el hito de la nueva geografía económica ya que es aquí en donde se logran rendimientos crecientes, lo cual tiene como resultado una elevación en los salarios y por lo tanto atrae nuevos trabajadores.

MIGRACIÓN Y REMESAS

La migración y las remesas están intrínsecamente relacionadas, no es objetivo de este proyecto de investigación cubrir algún aspecto específico en el desplazamiento de personas, pero si interesa el flujo constante de recursos económicos entre las personas que migraron y las que reciben una parte del salario del migrante en su comunidad de origen bajo la definición teórica de remesas familiares (Canales, 2009).

Un factor importante de las remesas en un país en desarrollo se manifiesta en la balanza de pagos, la cual es definida como “un estado que resume las transacciones económicas entre residentes y no residentes durante un período determinado” (Fondo Monetario Internacional, 2009).

De tal modo que se permite conocer los tipos de remesas que en la balanza de pagos se contabilizan; las remesas de trabajadores (transferencia hecha por trabajadores que han vivido en el extranjero por más de un año), las transferencias de migrantes (todos los flujos de bienes y activos financieros resultado del cambio de residencia) y remuneración de empleados (sueldos, salarios y prestaciones recibidas por personas que trabajan, temporalmente o fronterizos, en el extranjero por menos de doce meses) (Fondo Monetario Internacional, 2009), en México estos tres apartados se toman como remesas por parte del Banco de México.

Algunos autores atribuyen el origen de las remesas a las expectativas salariales, lo que incluye a las de ahorro y la empatía que muestran los migrantes por su lugar de origen, ya que dichos ahorros pueden ser usados con diversos fines, pueden invertirlo (en el lugar de origen o en el país receptor) o enviarlo a su lugar de origen bajo la forma de remesas (Elbadawi & Rezende, 1992)

Otros autores concuerdan que “el compromiso de los inmigrantes para sostener a sus familias depende más del número de beneficiarios que del ingreso que perciben en Estados Unidos” (Orozco, 2007, p.329), lo que sí es un hecho es que las remesas responden a las necesidades que se tienen en el lugar de origen de los migrantes.

El análisis sobre los efectos que tienen las remesas se ha hecho bajo diversas posturas, en diferentes tiempos y espacios, debido a la importancia en el desarrollo regional que tienen el cual se define como “los procesos económicos, políticos, sociales y naturales que subyacen al crecimiento del nivel socioeconómico comparativo de las poblaciones que habitan los pueblos y ciudades en las diferentes regiones que integran el territorio nacional” (Arroyo, 1992).

Por un lado, se tiene la visión estructuralista brinda la posibilidad de apreciar los efectos *negativos* que tienen las remesas en la economía y en la estructura social del lugar de origen, ya que las

remesas provocan que la población del lugar expulsor dependa del receptor, porque las remesas al ser una externalidad en el ingreso acostumbran a quien las reciba a un nivel de consumo que sin remesas es muy difícil alcanzar.

Entre los principales autores que defienden esta postura se encuentran Joshua Reichert, Raymond Wiest y Richard Mines, que al igual que varios autores concuerdan en que “los dólares de los migrantes no propician el desarrollo de las comunidades, donde sólo sirven para satisfacer las necesidades básicas de sus habitantes, sobre todo si son pequeñas y no tienen otras actividades productivas que cultivos de subsistencia y ganadería extensiva” (Arroyo & Rodríguez, 2008) en este caso la probabilidad de depender de las remesas es muy alta.

En este sentido, Canales dice que ante la falta de oportunidades en la comunidad de origen la emigración resulta una estrategia para mejorar o mantener el nivel de vida, cayendo en un círculo vicioso en donde la migración produce migración, esta circunstancia de dependencia de las remesas fue denominada por Reicheret el síndrome de la migración.

De tal modo que las remesas representan un fondo salarial para la familia el cual es más probable que se gaste en bienes de consumo y reproducción material, lejos de ser una fuente de ahorro (Aragonés, Salgado, & Ríos, 2008), pero hay parte de las remesas que se destina a actividades productivas.

Es decir que ni las remesas ni la capacitación obtenida del país destino se utiliza en el país de origen para promover el desarrollo económico (Arroyo, 1992), y el gasto de las remesas en bienes de consumo puede generar inflación además de una inevitable dependencia regional a las remesas.

Las consecuencias más evidentes de la dependencia de las remesas según Canales, siguiendo la línea argumentativa de esta postura, son en primer lugar que hace a las comunidades de origen más sensibles a las crisis económicas, segundo que hace más marcada la desigualdad social, tercero genera inflación de los precios de la tierra, cuarto daña gravemente lo producido localmente porque la mayoría de lo recibido del extranjero se gasta en consumo y quinto genera una escasez de la mano de obra local (Canales, 2009).

Algo importante es que las zonas urbanas y el mismo exterior son los más beneficiados por las remesas, ya que la mayoría de las remesas se dirigen al consumo, por lo que los fabricantes urbanos e internacionales reciben beneficios cuyo origen está en las remesas, redireccionando así el efecto multiplicador (Wiest (1984) citado por (Canales,2009)).

Esta dependencia también tiene argumentos macroeconómicos en la balanza de pagos ya que un constante o creciente flujo de remesas contribuye a la sobre valuación de la moneda del país expulsor, en este caso el peso mexicano, lo que incentiva las importaciones, pero a la vez aumenta las reservas internacionales (Aragonés, Salgado, & Ríos, 2008).

Segundo, la perspectiva funcionalista, cuyos simpatizantes ven en las remesas un efecto *positivo* para el crecimiento y desarrollo económico, permitiendo así disminuir la pobreza y la desigualdad, representado por Richard Jones, Jorge Durand, Douglas Massey y Bassem Lawrence entre otros (Canales, 2009).

Esta postura considera las remesas una forma de ahorro, la cual se puede usar como un gasto productivo, promoviendo así la creación de empresas apoyadas por los migrantes (Aragón, Salgado, & Ríos, 2008), además de que se consideran las remesas colectivas como fuente importante de la inversión en infraestructura social (Canales, 2009).

De tal forma que este enfoque se nutre de creer que las remesas son resultado de un círculo virtuoso y que es acompañado de un efecto multiplicador en el lugar de recepción de remesas, es decir, las conciben como un ingreso extra y como tal se destinaria a fines diferentes del consumo, esta visión se nutre de principios constituidos por Friedman, Keynes, Modigliani, Fisher y Kuznets (Díaz González, 2005).

CONSIDERACIONES TEÓRICAS

Una vez desglosado el contenido teórico sobre la migración y las remesas se puede observar que cada una guarda algo de verdad, ya que presentan evidencia empírica de la cual nace su teoría (Díaz, 2005), en este apartado se presentan elementos que pueden funcionar como puntos de partida y problematización.

Durante esta investigación se abordarán los efectos que tienen las remesas en la economía del lugar de origen de los migrantes siguiendo una línea argumentativa estructuralista, ya que la funcionalista resulta optimista en la realidad mexicana, específicamente para el caso de la Región Bajío.

A modo de resumen los teoremas que presumen ayudar a dar fundamento a la hipótesis y respuesta a las preguntas de investigación, bajo una perspectiva estructuralista son:

La diferencia salarial que propone la teoría neoclásica, la llamada nueva economía de las migraciones añade el aspecto colectivo a la decisión de migrar, en dos aspectos importantes; por un lado, el grupo de referencia en el concepto de privación relativa y por otro, el grupo de pertenencia en la teoría de redes migratorias.

Además, la nueva economía de las migraciones ofrece la posibilidad de explicar la migración de personas con baja escolaridad, así como la dependencia de remesas de los lugares de origen de los migrantes, igualmente contempla las fallas en los mercados, recordando así que la población ocupada se encuentra dentro del mercado de trabajo.

Dado que varios autores postularon que en Estados Unidos había una serie de redes migratorias que consolidaban el movimiento y al mismo tiempo lo concentraban tanto en el lugar de acogida como en el lugar de origen, se tomará para este trabajo como asunto de gran relevancia por la historia y tradición migrante de la región Bajío.

Es preciso contemplar desde el principio que a pesar de que las remesas pueden impulsar el capital productivo, han figurado como parte esencial del ingreso de un número importante de familias en la Región Bajío, adquiriendo cualidades propias del salario ayudando a hacer de la migración una tradición.

Una vez establecido lo anterior, en la visión estructural se permite considerar a las remesas como un suplemento, total o parcial, en el ingreso de las personas receptoras de remesas, actuando como una transferencia privada entre particulares, es decir que “no pueden sustituir la responsabilidad del Estado y la acción del mercado en la promoción del desarrollo económico y el bienestar de la población” (Canales, 2009, p. 25).

Como se advierte en este punto teórico la migración se explica por la propia migración, dando autonomía al movimiento, sin embargo el fenómeno migratorio México- Estados Unidos no se fue fortaleciendo espontáneamente sino que hay básicamente dos factores importantes; el primero fue la demanda de mano de obra barata y de baja calificación en Estados Unidos y el exceso de mano de obra mexicana resultado de no encontrar trabajos estables y bien remunerados en México, la segunda fue la existencia de redes tanto sociales como familiares bien definidas que significaron una facilidad en el desplazamiento migratorio (Corona & Santibáñez, 2004).

La migración México- Estados Unidos se ha caracterizado por ser asimétrica, de flujos regulares, de gran cantidad y muy probablemente permanente (Thoreau & Paracini, 1998), para que este fenómeno se perpetuara, durante la década de 1990 Estados Unidos dio las condiciones óptimas para la consolidación del fenómeno migratorio, en una de ellas se empezó a contratar trabajadores con baja calificación con un salario muy bajo en actividades agrícolas y algunos servicios (Verduzco & Unger, 1998).

Una de las cosas más importantes en la relación migratoria entre Estados Unidos y México lo propone la teoría del institucionalismo económico al proponer la ilegalidad como institución, en donde entre más barreras se pongan al libre tráfico de personas más motivación existe para los asuntos ilegales, aunque en este trabajo no es objeto de estudio la situación legal de los migrantes es importante considerarlo y no ignorar una realidad que viven muchos mexicanos en aquel país.

CAPÍTULO 2

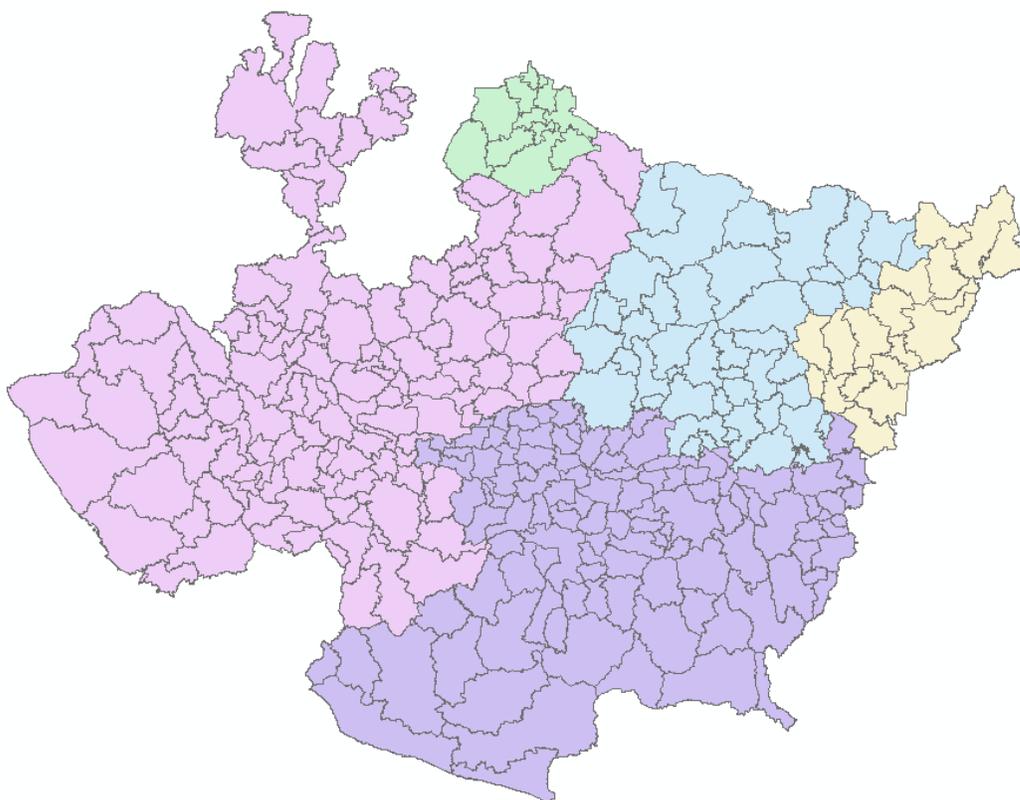
LA REGIÓN BAJÍO EN MÉXICO Y SU DESCRIPCIÓN

Dado lo que se expuso en el capítulo anterior, es necesario buscar un caso de aplicación y la Región Bajío en México es muy importante para nuestros fines ya que mantiene una arraigada tradición migrante hacia los Estados Unidos que se refleja en el efecto económico crucial en esta investigación: las remesas.

La región económica corresponde al espacio físico en donde actores interactúan e intercambian bienes, servicios y conocimientos (Pérez, 2015), la Región Bajío se encuentra ubicada al centro de la república mexicana, hay algunas discrepancias en los estados que conforman esta región, algunos autores como Unger, Garduño e Ibarra consideran que se conforma por Jalisco, Querétaro, Guanajuato, San Luis Potosí, Aguascalientes y Zacatecas, otros como Pérez consideran a los estados de Jalisco, Guanajuato, Michoacán, Querétaro, Aguascalientes y San Luis Potosí, mientras que otros como Ramírez y Tapia construyen a la región por municipios los cuales pertenecen a los estados de Querétaro, Guanajuato, Michoacán y Jalisco.

Para nuestros fines, como se ve en el mapa 1, la Región Bajío se conforma por 5 estados; Jalisco, Michoacán, Querétaro, Aguascalientes y Guanajuato, en conjunto estas entidades tienen un total de 313 municipios además de que históricamente el 30% del total de remesas recibidas se concentran en estos cinco estados.

Mapa 1 Estados y municipios que conforman la región Bajío



Simbología

	Querétaro
	Michoacán
	Jalisco
	Guanajuato
	Aguascalientes

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI.

2.1 AGUASCALIENTES

Colindando al sur con Jalisco se encuentra Aguascalientes, con tan solo 11 municipios en una extensión territorial de 5,618 km², según estimaciones de la Comisión Nacional de Población (CONAPO) la población de este estado paso de 1'096,736 habitantes en 2005 a 1'287,660 en 2015, es decir que durante este periodo creció a una tasa media anual del 2.71%.

Además de que la población de Aguascalientes tuvo más población femenina en el periodo de referencia, ya que represento en promedio el 51% mientras que los habitantes masculinos fueron el 49%.

En el 2010, el 98.54% de las localidades en Aguascalientes eran de índole rural, según la clasificación que hace el INEGI, albergando a un 19.19% de la población total en el estado, y solo el 1.45% de las localidades fueron urbanas, como se ve en la tabla 1 (véase anexo) el 80.8% de la población vive en zonas urbanas, además de que los municipios con un número mayor de localidades tanto rurales como urbanas fueron Aguascalientes y Jesús María.

La tasa de mortalidad en el registro del INEGI hace referencia al porcentaje de niños menores a un año que fallecen por cada mil vivos en ese momento, con estimaciones de la CONAPO, en el estado de Aguascalientes disminuyo con una tasa media anual del 5.38% en el periodo de referencia.

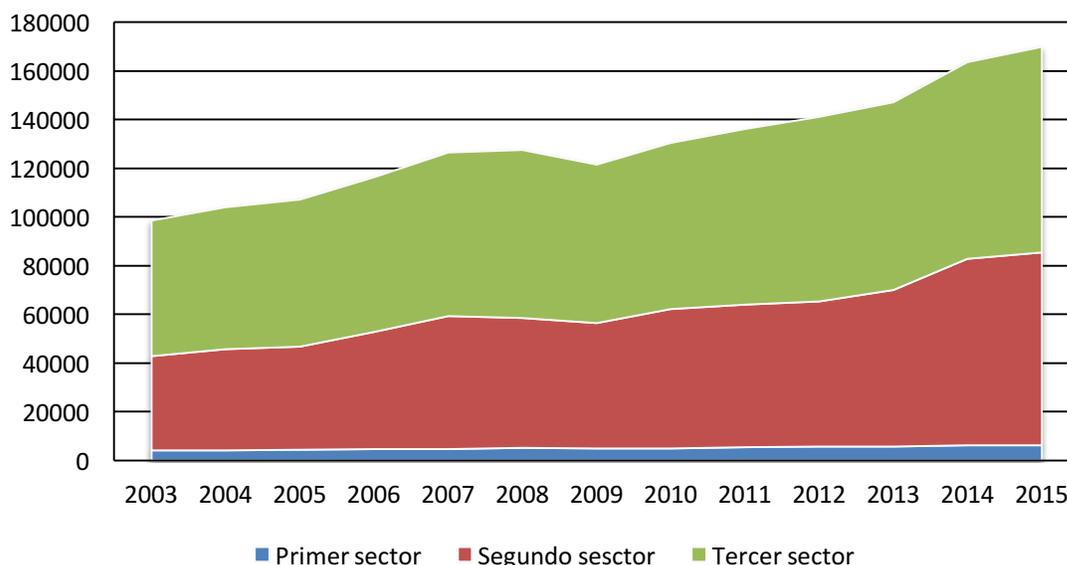
El estado de Aguascalientes es importante en la región bajo debido a que tiene 4 parques industriales que según la Asociación Mexicana de Parques Industriales (AMPIP) son: Parque Industrial San Francisco IV, Douki Seisan Park, FINSA Aguascalientes y VestaPark Aguascalientes I, que a su vez son parte del corredor de parques industriales que hay desde Querétaro hasta Aguascalientes, por lo que es importante considerarlo como parte del bajo.

Además, basados en datos de la Secretaria de Economía de la inversión extranjera directa total en el estado de Aguascalientes del 2005 al 2015 el 76.39% en promedio se direcciono a la industria manufacturera y el resto en los demás sectores, y dado que la inversión extranjera directa generalmente se ejecuta en los parques industriales, hay una concentración en dos municipios: Aguascalientes y San Francisco de los Romo.

En Aguascalientes el sector que más peso ha tenido en el producto estatal del año 2005 al 2015 es el sector servicios, seguido por el industrial y por último el agrícola, sin embargo, como se muestra

en el grafico 1 el sector industrial ha tenido un crecimiento mayoritariamente ascendente, mientras que el primer sector se mantiene estable con una participación mínima.

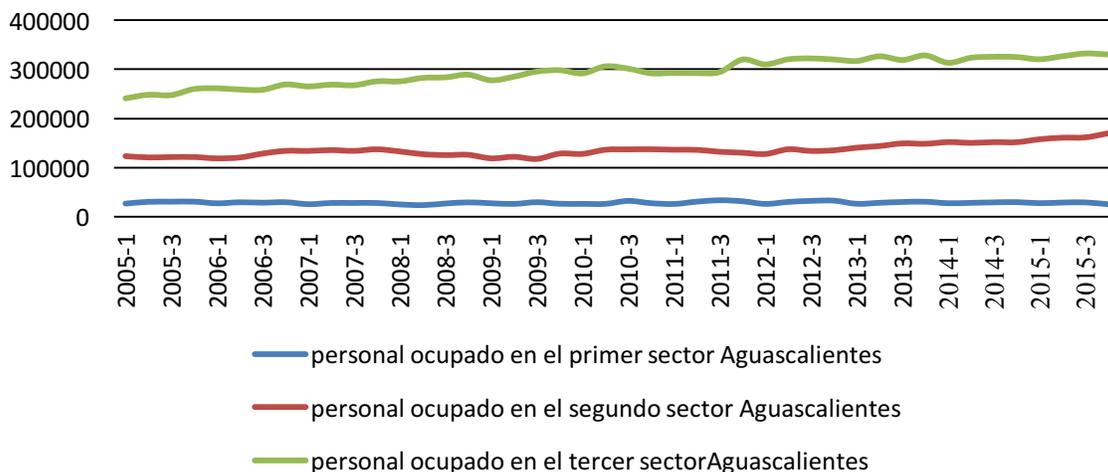
Gráfico 1 Participación por sectores en el PIB estatal de Aguascalientes



Fuente: Banco de Información Económica. INEGI.

La influencia del sector servicios se manifiesta en que la mayoría de la población ocupada se encuentra desempeñando actividades en ese sector, se puede apreciar en el siguiente grafico que en el periodo que va de 2005 a 2015 la población ocupada en la agricultura se mantuvo estable, en los otros dos sectores se tiene un incremento, creciendo a una tasa media trimestral de 0.80% para servicios y 0.79% para industria.

Gráfico 2 Población ocupada en los tres sectores de la economía en Aguascalientes

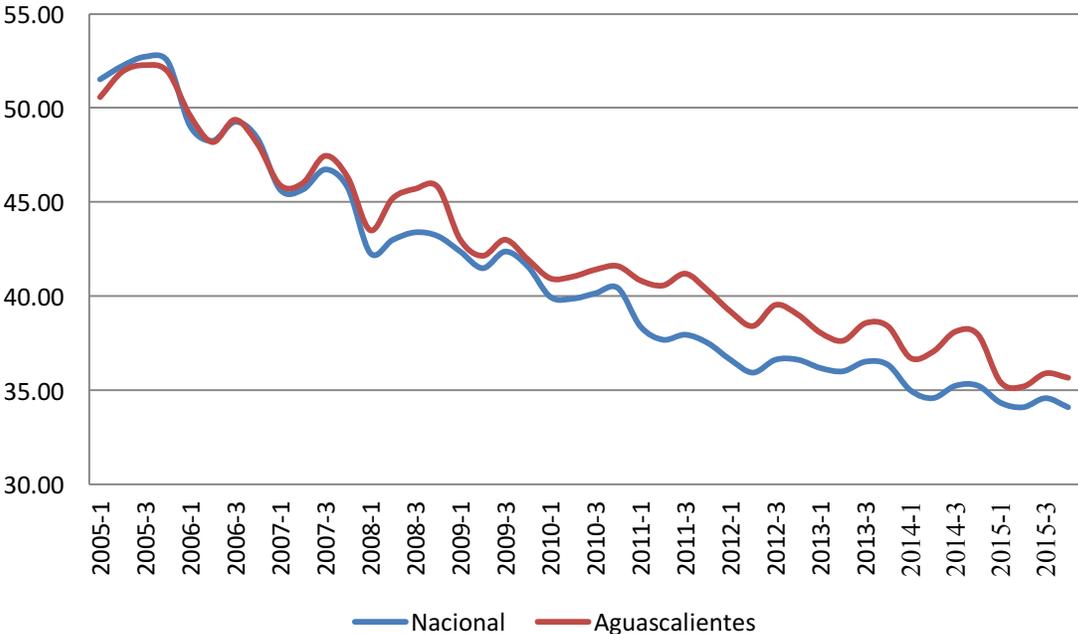


Fuente: Encuesta Nacional e Ocupación y Empleo. INEGI.

Es necesario tomar con cautela que durante el periodo de referencia y basándose en los datos publicados por la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) de manera trimestral, durante el periodo de 2005 al 2015 en el estado de Aguascalientes el 71.23% en promedio de las personas ocupadas en el sector industrial se encontraba en las manufacturas creciendo a una tasa media trimestral de 0.24% , además de que en promedio a nivel nacional Aguascalientes tuvo el 1.31% de la población total ocupada en la manufactura, con una tasa de crecimiento trimestral de 0.63%.

Según los resultados de la ENOE desde el 2005 al 2015 se ha tenido una tendencia general a pagar menos por la hora trabajada tanto a nivel nacional como estatal, puede verse en el gráfico 3 que en promedio las personas ocupadas reciben cada vez menos pago por su trabajo, una hora trabajada en el 2005 era pagada en aproximadamente \$51.68 pesos mientras que para el 2015 fue de \$35.54 pesos y a nivel nacional es la misma tendencia, disminuyendo en Aguascalientes a una tasa media de 0.87% y a nivel nacional de 1.03% trimestralmente.

Gráfico 3 Pago promedio por hora en Aguascalientes (pesos constantes 2008=100)

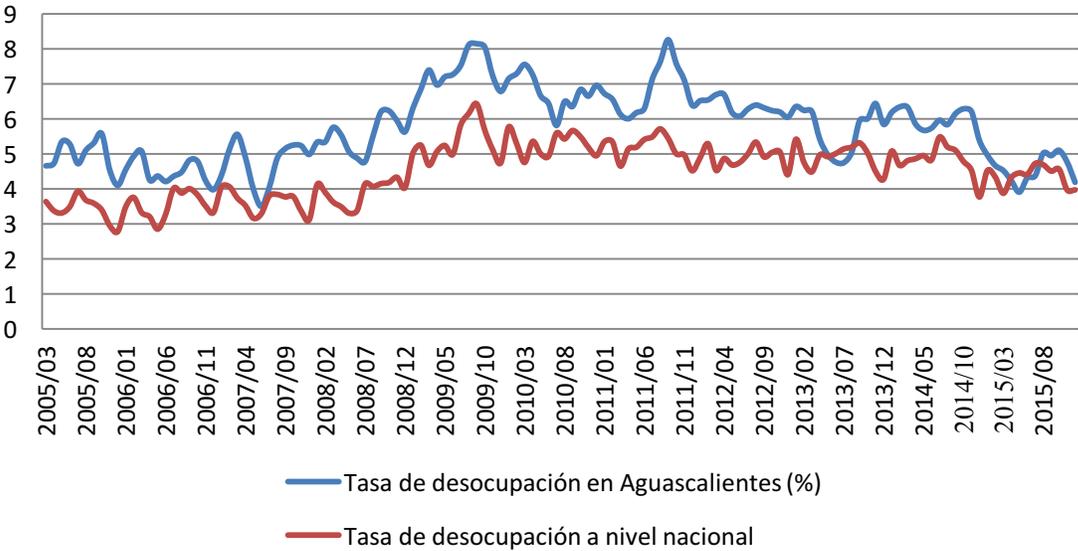


Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. INEGI.

La ENOE contabiliza dentro de las personas ocupadas sin ingreso a la población ocupada que se dedica a la agricultura de autoconsumo, en el periodo que va de 2005 a 2015, es decir tomando como referencia 10 años, en el estado de Aguascalientes la media de personas ocupadas que no registran ingreso oscila el 3.6%, es atinado usar este término porque hay que considerar que la agricultura regularmente responde a ciclos naturales y la ENOE lo contabiliza por trimestres.

La tasa de desocupación que mide el INEGI con base a estimaciones poblacionales de la CONAPO hace referencia a la porción de población económica activa que no trabajó, en el gráfico 4 se puede ver que la tasa de desocupación en Aguascalientes ha estado desde 2003 al 2015 por encima de la nacional, alcanzando dos puntos máximos en el 2011 y 2009 con 8.25% y 8.14% respectivamente.

Gráfico 4 Tasa de desocupación de Aguascalientes y nacional



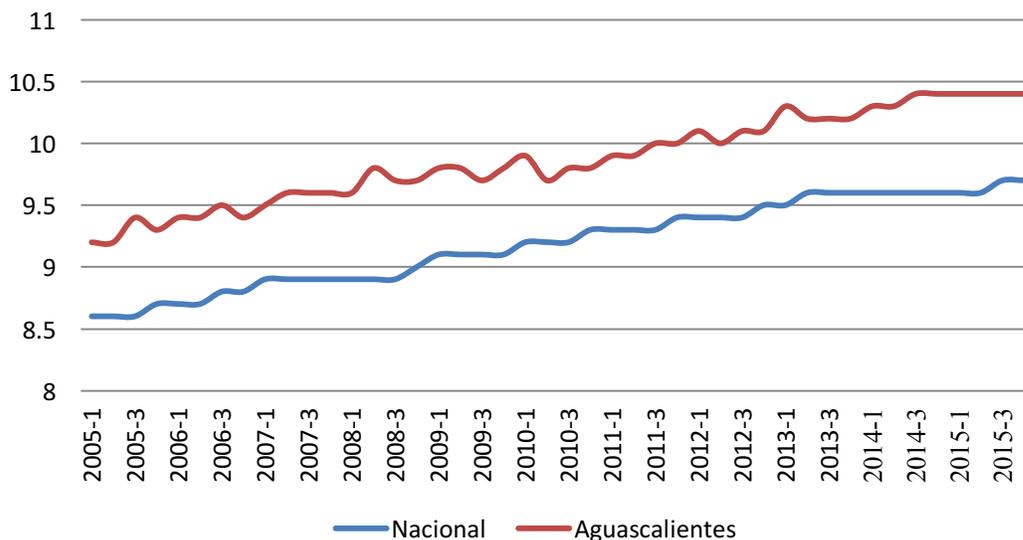
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

Al respecto de educación y trabajadores preparados, la encuesta intercensal elaborada por el INEGI en el 2015 nos dice que para ese año el estado de Aguascalientes cuenta con un grado de analfabetismo del 2.59% sin embargo el 67.62% de la población mayor a 3 años no va a la escuela, así mismo el 30.35% de éstos tiene de 15 a 17 años de edad.

Se debe considerar que el grado promedio de escolaridad en Aguascalientes ha ido en aumento ya que en el 2005 se cursaban en total 8.7 años, en el 2010 eran 9.2 y el 2015 fueron 9.73, es decir que en términos generales se pasó de tener la secundaria trunca a la preparatoria incompleta en un lapso de 10 años.

Lo anterior es para la población en general, para la que se encuentra ocupada el panorama es casi el mismo, se observa en el gráfico 5 que los años escolarizados han aumentado con el tiempo, de hecho, Aguascalientes del 2005 al 2015 incremento la escolaridad del personal ocupado a una tasa media trimestral de 0.31% mientras que el país lo hizo a razón de 0.30%.

Gráfico 5 Años escolarizados de la población ocupada en México y Aguascalientes



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

Es posible decir que una persona ocupada en Aguascalientes promedio tiene trunca la preparatoria, ya que en años recientes tiene más de 10 años escolarizados, dada la metodología que hace el INEGI, empieza a contar desde primero de primaria, por lo tanto la población ocupada de Aguascalientes es no especializada aunque se encuentra mejor preparada que el promedio nacional.

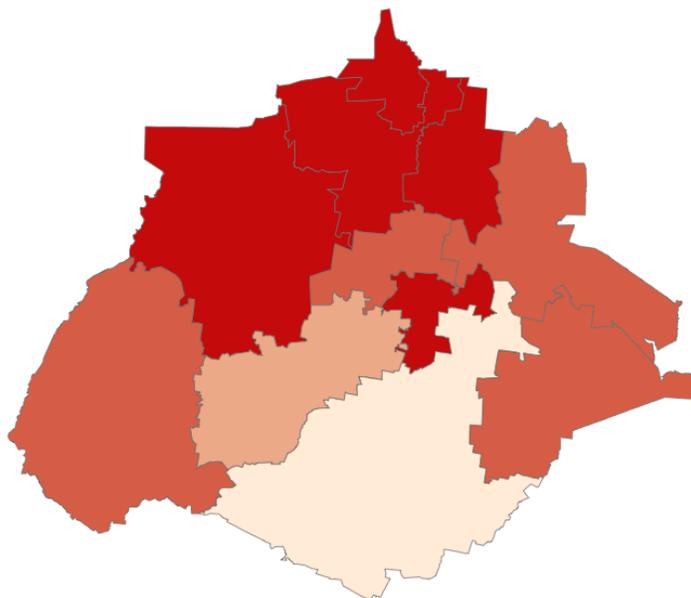
La Comisión Nacional de Población (CONAPO) basados en el apartado de migración dentro del censo de 2010 hizo un esfuerzo por cuantificar un índice de intensidad migratoria a Estados Unidos por municipios, y según sus resultados de los 11 municipios que tiene Aguascalientes sólo la capital, Aguascalientes, presentó un grado de intensidad migratoria baja y los 10 restantes fueron catalogados en medio, alto y muy alto.

Tomando de base el periodo de 2005 al 2015, según los datos del sistema de información económica del Banco de México (Banxico) la captación de remesas para el estado de Aguascalientes represento en promedio 1.4% del total nacional.

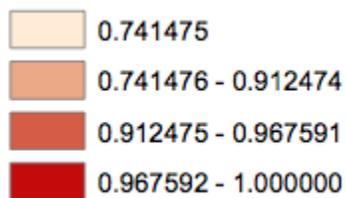
En el mapa 2 se ve el porcentaje de migrantes que se dirigen a Estados Unidos con respecto a la población expulsada total que había en 2010.

Se aprecia que prácticamente el 100% de las personas que decidieron radicar en otro país procedentes de los municipios de San José de Gracia, Rincón de Romos, Casío, Tepezalá y Pabellón de Arteaga se dirigieron a Estados Unidos.

Mapa 2 Porción de la población migrante que se va a Estados Unidos



Simbología:



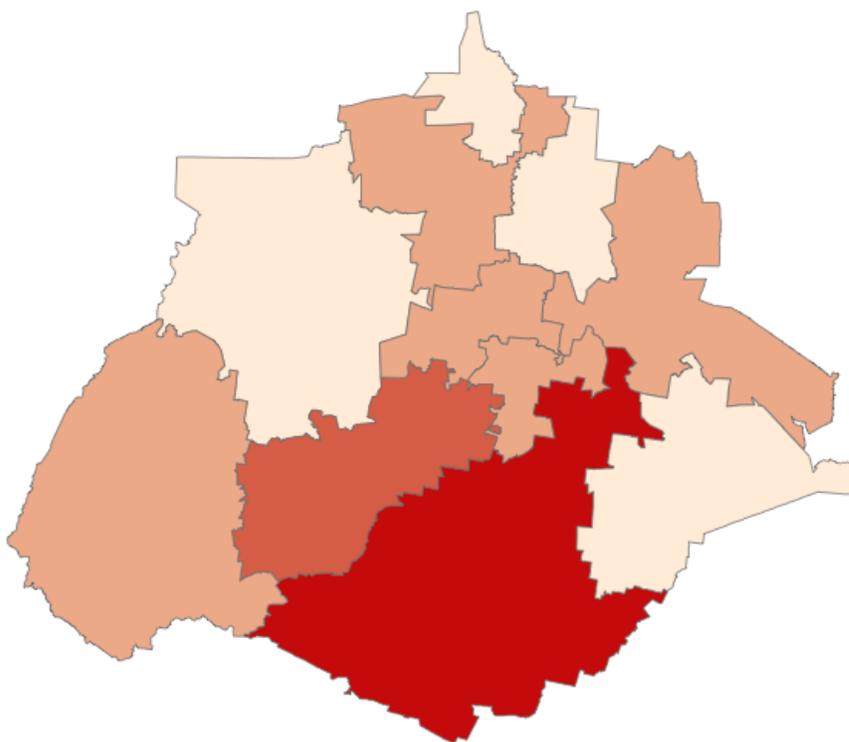
Fuente: elaboración propia con base en datos del Censo de Población y Vivienda

2010

Los demás municipios tuvieron un porcentaje menor pero aun así importante y dejan visible que el 35.86% de las personas que migraron se fueron a un país distinto a Estados Unidos.

Utilizando el mismo censo, de las personas que declararon recibir ingreso en el estado, sin importar la cantidad, se ve en el mapa 3 que los resultados son opuestos con respecto al mapa anterior, Aguascalientes que tiene el mayor número de personas que reciben ingreso expulsa menos población hacia Estado Unidos, y por el contrario los demás municipios.

Mapa 3 Número de personas que declararon tener un ingreso



Simbología:



Fuente: elaboración propia con base en datos del Censo de Población y Vivienda

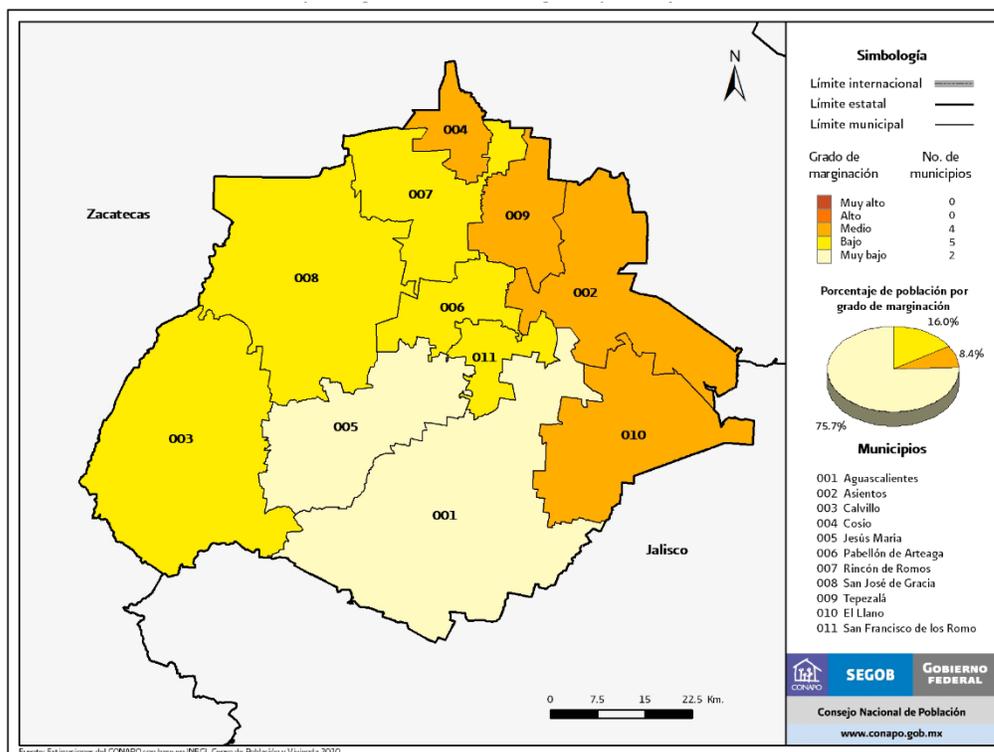
2010

Si se contrasta los mapas anteriores con el que elaboro la CONAPO en el 2010 para medir el grado de marginalidad (ilustración 1) se ve que el grado de marginalidad del municipio de Aguascalientes es muy bajo al igual que la migración que expulsa a Estados Unidos, sin embargo los demás municipios que tienen un grado de marginación mayor al de Aguascalientes presentan una propensión a migrar a Estados Unidos más fuerte, al igual que el número de personas ocupadas que declararon no recibir ingresos.

Recordando que dentro de las personas que no reciben ingresos se encuentran los agricultores de autoconsumo y dada que la mayoría de este sector de la población se encuentra en los municipios con alta expulsión de población a Estados Unidos puede decirse que en lo general la población

migrante de Aguascalientes es no especializada y mayormente agrícola porque con los datos disponibles se asume que es el sector más vulnerable.

Ilustración 1 Grado de marginación por municipio en Aguascalientes



Fuente: tomado de índice de marginación por entidad federativa y municipio 2010. CONAPO.

En el municipio de Aguascalientes se encuentran 3 de los 4 parques industriales que se menciona al principio del apartado, el otro está ubicado en San Francisco de los Romo, ambos municipios tienen según la CONAPO un grado de intensidad migratoria baja y media, respectivamente.

En la zona metropolitana de Aguascalientes se focalizo del 2005 al 2015 el 63.74% de los trabajadores en la manufactura, eso significa que el 36.26% está repartida en el resto del estado, donde la probabilidad de migrar es alta.

Del estado, el municipio de Aguascalientes que cuenta con 3 parques industriales y que por tanto atrae la mayor parte de la inversión extranjera directa, en el 2010 resulta ser el que menos viviendas reciben remesas, así como el menor municipio con emigrantes a Estados Unidos, como se muestra en la tabla 2 (véase anexo), el contrario de los demás municipios que expulsan población en porcentajes altos a Estados Unidos tiene un alto nivel de viviendas receptoras de remesas.

Viendo la tabla anterior se hace la relación entre el territorio con alta probabilidad migrante y el grado de escolaridad, ya que en Aguascalientes los municipios que cuentan con un número de viviendas receptoras de remesas alto son los que tienen un grado promedio de escolaridad menor.

Añadiendo a lo anterior que son los municipios en los que se encuentra un mayor número de localidades rurales y un alto número de personas que declararon no recibir ingreso.

2.2 GUANAJUATO

Ubicado al centro del país, entre Querétaro y Jalisco, con un total de 46 municipios se encuentra Guanajuato, con una población en 2015 según la CONAPO de 5'817,614 personas creciendo del 2005 al 2015 a una tasa media anual de 0.92%.

En el 2010, según el INEGI en todo el estado se tenían 8,995 localidades de las cuales el 98.4% son catalogadas como rurales y el 1.6% fueron urbanas, como se muestra en la tabla 3 (véase anexo), las localidades urbanas concentran el 69.9% de la población, siendo los municipios de León, Celaya, Salamanca, Irapuato y Silao con mayor población urbana por su parte Arteja, Santa Catarina, Tierra Blanca y Xichú fueron de población totalmente rural.

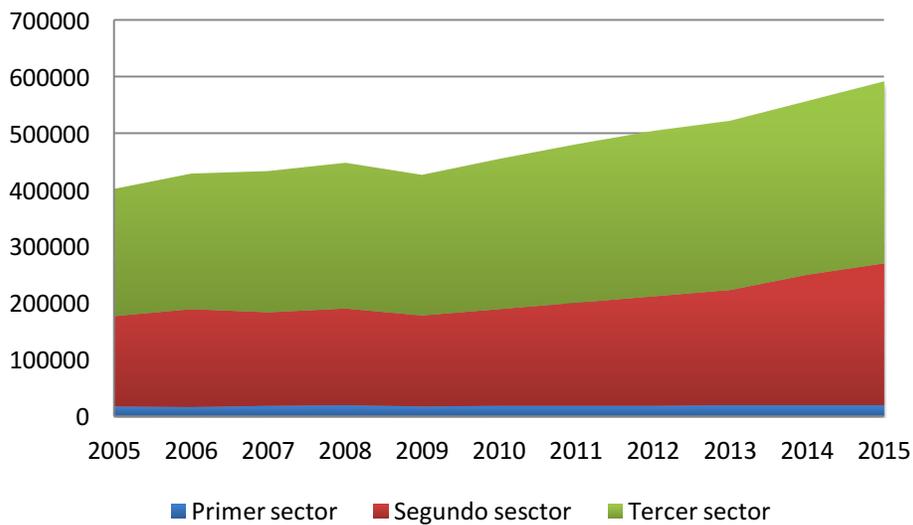
La tasa de mortalidad infantil fue bajando a una tasa media anual de 3.79% en el periodo que va de 2005 al 2015, de tal modo que se pasó de 16.0 infantes muertos por cada mil vivos en 2005 a 11.4 niños difuntos por millar viviente en 2015.

Guanajuato es uno de los estados cuya importancia se refleja tanto en los 19 parques industriales que según AMPIP actualmente tiene concentrados en los municipios de León, Guanajuato, Silao, Irapuato, Abasolo, Comonfort, Celaya y Apaseo el Grande como en la larga tradición migrante.

Siendo un estado que atrae cada vez más inversión extranjera directa, con datos de la Secretaría de Economía durante el periodo de estudio, en Guanajuato la inversión extranjera directa ha ido aumentando a una tasa media anual de 6.82%, y el peso a nivel nacional también ha ido en incremento ya que en el 2005 absorbió el 3.01% de la inversión extranjera directa nacional y en el 2015 fue el 4.85%.

El PIB estatal del 2005 al 2015 creció con una tasa media anual de 3.59% y como se ve en el gráfico 6 el sector que más aporta al producto estatal es el de servicios que represento durante este periodo más de la mitad del producto, seguido por el sector industrial que alcanzó su punto máximo en el 2015 siendo un 42% del producto guanajuatense y al final el agrícola que ha disminuido su participación en el producto a razón de 2.58% anual.

Gráfico 6 Composición por sectores del PIB estatal en Guanajuato (2008=100)

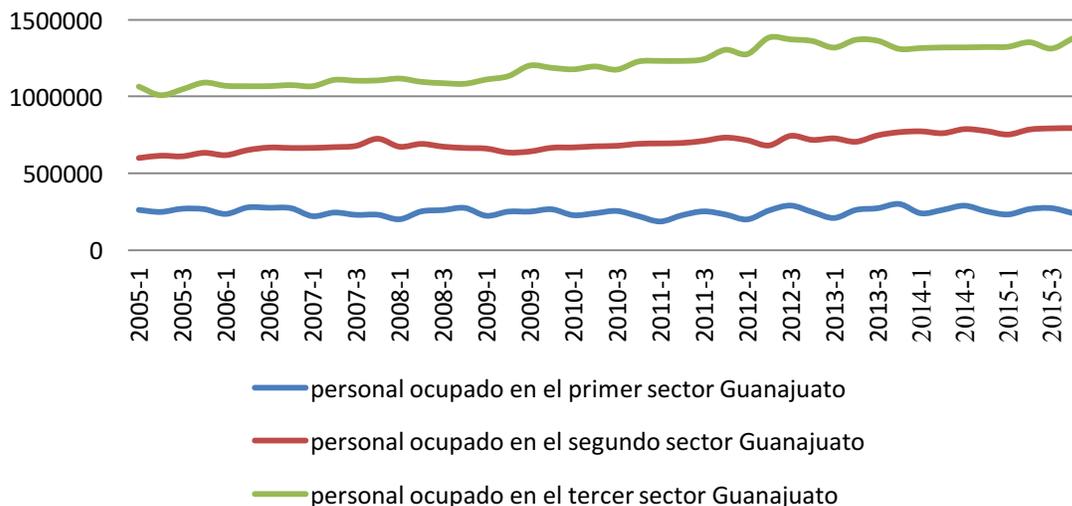


Fuente: Banco de Información Económica. INEGI.

La mayoría de la población ocupada en este estado se ha desempeñado en actividades propias del tercer sector, según la encuesta intercensal 2015 del INEGI la ocupación más abundante en Guanajuato fue de comerciantes en establecimientos con el 6.38%, seguido de personas dedicadas a las ventas con el 6.14% y el tercer lugar lo tienen los albañiles, mamposteros y afines con un 4.84% de la población ocupada.

Como se aterriza en el gráfico 7, durante el periodo de estudio la población ocupada en el sector secundario fue ganando más peso, mientras que las personas ocupadas en el primer sector fue disminuyendo y el sector industrial se quedó aparentemente estable, aunque también presentó un aumento constante.

Gráfico 7 Población ocupada en los tres sectores de la economía en Guanajuato

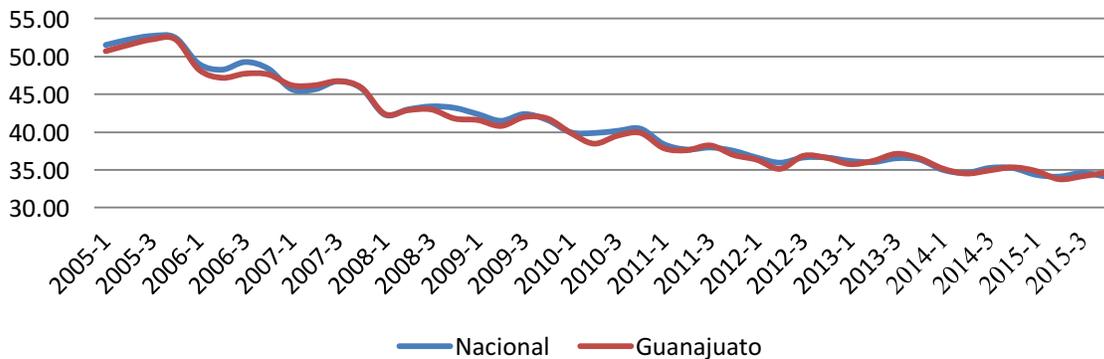


Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. INEGI.

Según los resultados trimestrales arrojados por la ENOE del total de personas que se desarrollan en el sector industrial, el 74% en promedio durante el periodo de referencia se localiza laborando en la manufactura guanajuatense, a nivel nacional el 7% de la población ocupada en manufacturas se encontraba en Guanajuato.

En Guanajuato las remuneraciones siguen la tendencia nacional a disminuir como se muestra en el gráfico 8, y basándose en los datos que publicados en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), desde el primer trimestre del 2005 hasta el cuarto trimestre del 2015 en el estado de Guanajuato el pago por hora disminuyó con una tasa media de 0.95%, mientras que a nivel nacional la reducción media fue de 1.03% trimestral

Gráfico 8 Pago promedio por hora en Guanajuato (2008=100)

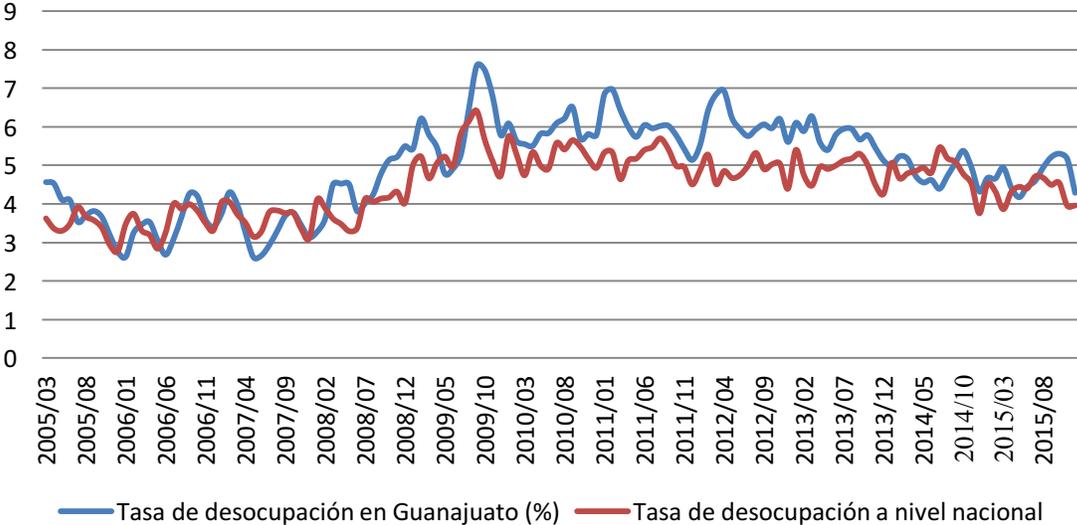


Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. INEGI.

Según datos de la ENOE la porción de la población ocupada que registro no tener un ingreso en Guanajuato fue disminuyendo en el periodo que se toma como referencia, de tal modo que a pesar de que hay variaciones fuertes a lo largo del año porque contabiliza a la población dedicada a la agricultura de autoconsumo tiene una tasa de decrecimiento media trimestral del 1.01%.

En cuanto a la desocupación en Guanajuato del 2005 al 2015 la parte de la población económicamente activa que no está trabajando ha estado generalmente a la par de la nacional a excepción de un periodo corto que va del 2010 hasta el 2014 cuando tuvo una diferencia considerable con la media nacional, alcanzando un punto máximo en el 2009 con un 7.6%.

Gráfico 9 Tasa de desocupación para Guanajuato de 2005 al 2015



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

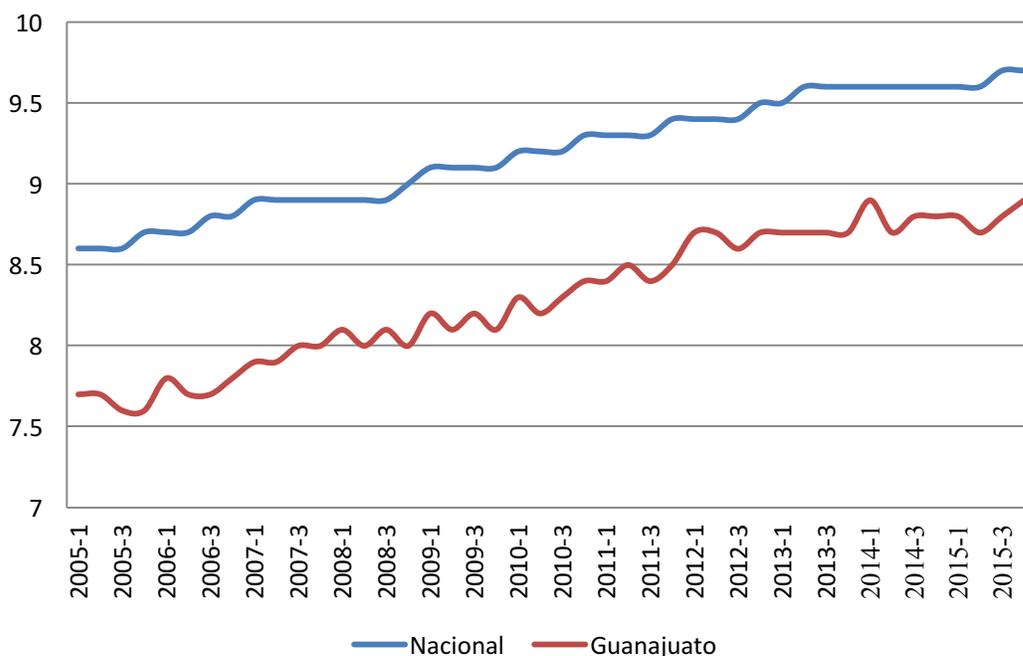
En el ámbito de la educación, la encuesta intercensal del 2015 que hizo el INEGI, dice que este estado tiene un grado de analfabetismo del 6.35%, tomando como referencia los demás censos en este estado a partir del 2005 los grados promedio escolarizados fueron de 7.2, en el 2010 fue de 7.7, hasta que en el 2015 fue de 8.38.

El grado medio de escolaridad a nivel estatal fue de secundaria trunca durante los 10 años que acaparan nuestro periodo de referencia, según la encuesta intercensal del 2015 los municipios que tienen los menos grados de escolaridad son Xichú (5.89), Jerécuaro (6.24), San Diego de la Unión (6.31), Atarjea (6.4), Ocampo (6.42) y Manuel Doblado (6.58).

En cuanto a la preparación académica de la población ocupada, en Guanajuato la escolaridad de esta porción de población está casi un grado abajo del nivel nacional, como se ve a continuación en el grafico 10 desde el 2005 hasta el 2015 la escolaridad de la población ocupada creció a una

tasa media trimestral de 0.36%, la cual es mayor que la que se tiene a nivel nacional la cual es de 0.30%.

Gráfico 10 Años escolarizados de la población ocupada en México y Guanajuato



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

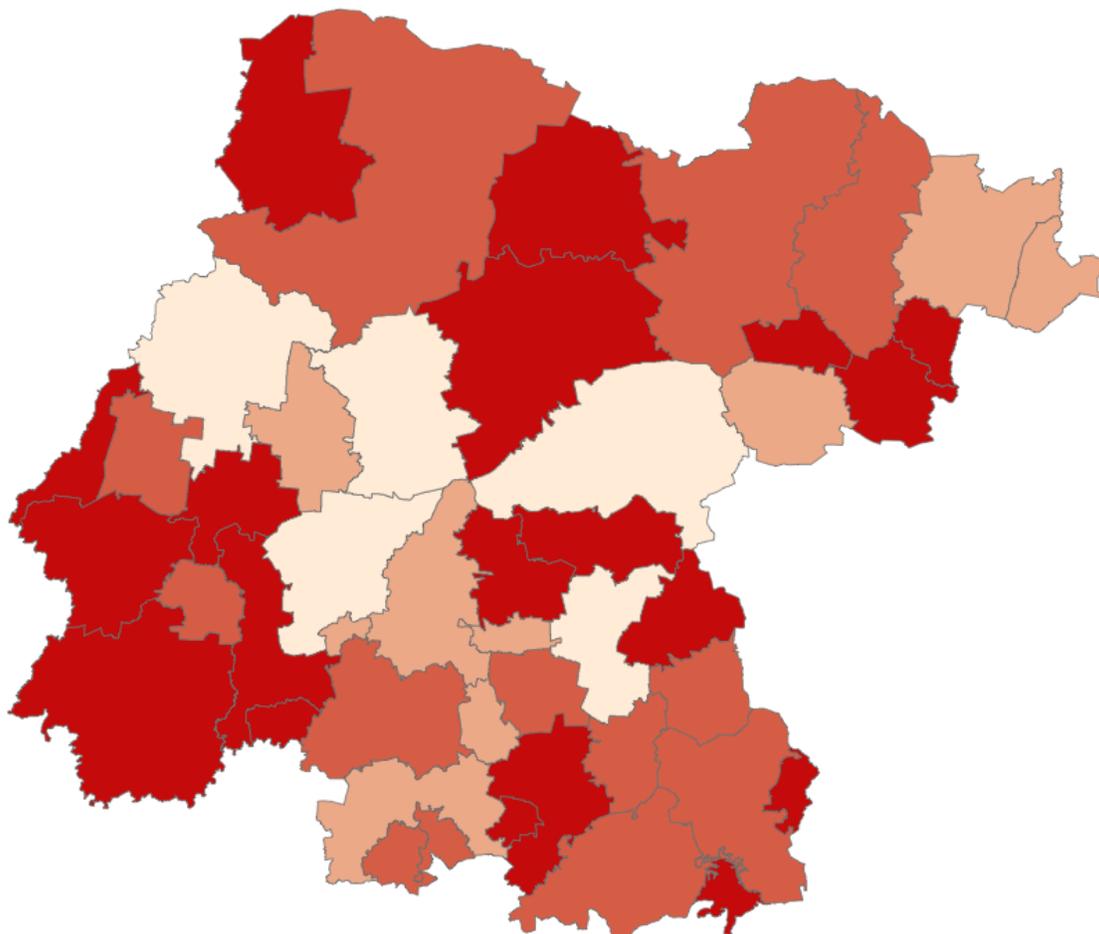
Así que en el estado de Guanajuato una persona ocupada promedio tiene la secundaria incompleta, casi un grado escolar por debajo de la media nacional.

En materia de migración y remesas para el caso de Guanajuato el índice de intensidad migratoria a Estados Unidos de la CONAPO en el 2010 dice que el estado de Guanajuato solo tiene 2 municipios con un grado de intensidad migratoria baja los cuales son León e Irapuato los 44 municipios restantes tienen un grado medio, alto y muy alto de migrar a Estados Unidos.

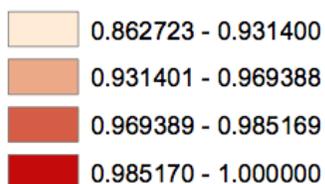
En base a datos del Banxico en el periodo que va del 2005 al 2015 Guanajuato ha concentrado en promedio anual el 9.15% de las remesas recibidas a nivel nacional, es decir que de cada 100 dólares que entran al país bajo el concepto de remesas, aproximadamente 9 se van al estado de Guanajuato.

Tomando como referencia el apartado de migración que hizo el INEGI en el censo de población y vivienda del 2010 en el mapa 4 se ve que, de la población migrante total del estado de Guanajuato, sólo el 14% no se fue a Estados Unidos, los municipios que menos población expulsaron a Estados Unidos (y que aun así fue porcentaje importante) fueron León, Guanajuato, Irapuato, San Miguel de Allende y Celaya.

Mapa 4 Porcentaje de la población migrante de Guanajuato que se va a Estados Unidos



Simbología



Fuente: elaboración propia con base en datos del Censo de Población y Vivienda

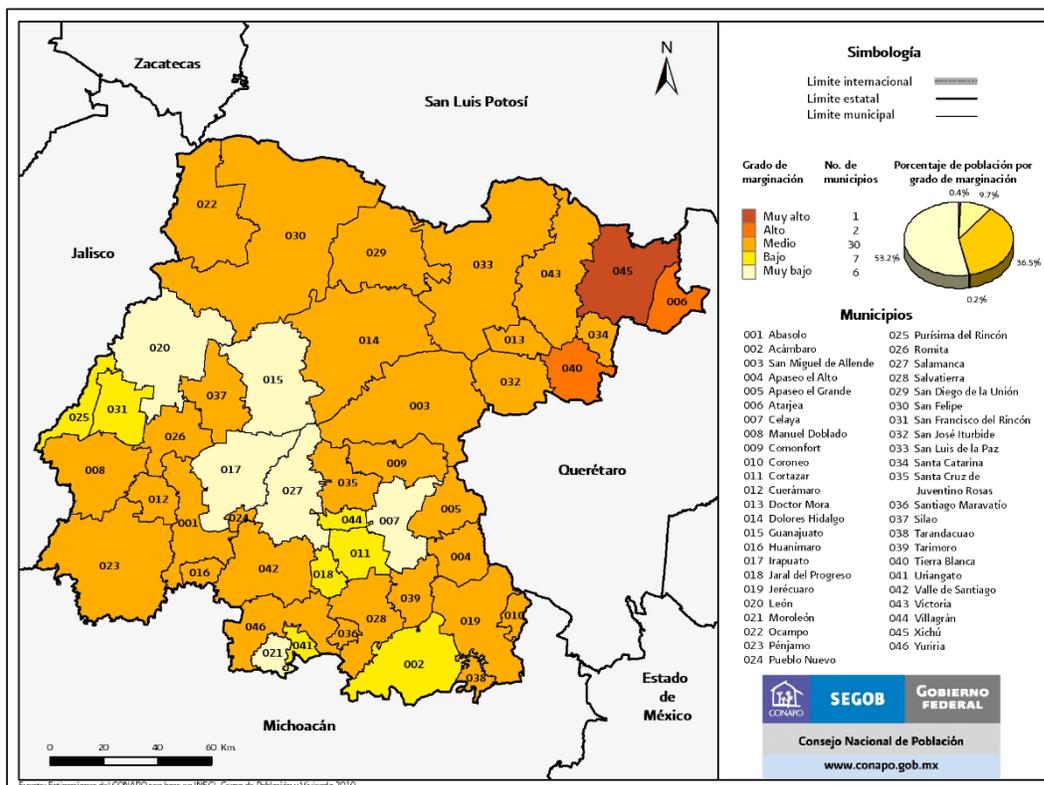
2010

Por otro lado, el 98.5% al 100% de los migrantes de 19 municipios guanajuatenses direccionaron su vida a Estados Unidos, el resto de los municipios se encuentran entre el 93% y el 98%.

Si se enfrenta el mapa 4 con la ilustración 2 que elaboro la CONAPO a fin de conocer el grado de marginación de los municipios, en el caso de Guanajuato, se ve que, en el 2010, los municipios que

expulsan menos población a Estados Unidos generalmente coinciden con un grado de marginación menor dentro de la escala estatal que mide la CONAPO.

Ilustración 2 Índice de Marginación en Guanajuato



Fuente: tomado de índice de marginación por entidad federativa y municipio 2010. CONAPO.

Al igual que Aguascalientes, Guanajuato tiene el sector agrícola muy vulnerable porque recapitulando, la población ocupada en el sector agrícola fue disminuyendo sin embargo para el sector servicios e industrial fue el caso contrario, y contando que el grado de escolaridad promedio en el estado es menor que el nacional, se puede decir que la población que emigra de Guanajuato a Estado Unidos es mayoritariamente agrícola y no especializada.

Los parques industriales que se instalaron en Guanajuato según el AMPIP se encuentran en los municipios de León, San Francisco del Rincón, Silao, Guanajuato, Irapuato, Abasolo, Celaya y Comonfort, los cuales tienen un grado de marginación menor, así como las propensiones a migrar.

Según los resultados trimestrales de la ENOE la zona metropolitana de León absorbe el 30% de la población ocupada en la manufactura del estado durante el periodo de referencia, el otro 70% se ha localizado en los demás municipios.

Como se ve en la tabla 4 (véase anexo) en el año 2010 los municipios en los que un número mayor de viviendas recibían remesas fueron Jerécuaro, Santiago Maravatío, San Diego de la Unión y Xichú, los cuales corresponden a un grado menor de escolaridad, tanto en 2010 como en el 2015, y al contrario los municipios con una cuantía menor de viviendas que reciben remesas son los que tienen un grado promedio mayor de escolaridad, como Guanajuato, León, Salamanca, Irapuato y Celaya.

Se observa que se comparte la tendencia que se tiene en Aguascalientes, es la misma que se manifiesta en Guanajuato, la relación inversa entre los grados de escolaridad y las viviendas que reciben remesas, aunado a que son los municipios con más localidades rurales.

2.3 JALISCO

Conformado por 125 municipios dentro de una extensión mayor a 78mil km², colindando con Guanajuato, Michoacán y Aguascalientes, según las estimaciones hechas por la CONAPO en el 2005 a nivel estatal se contaba con una población de 6'903,508 y para el 2015 había aumentado a 7'931,266, es decir que durante estos 10 años la población creció a una tasa media anual de 1.27%.

Durante el periodo de 2005 a 2015 se tiene más población femenina ya que representa cada año un 51% y la porción masculina el 49% restante, con una tasa de mortalidad infantil que disminuye a una tasa media anual de 2.77%.

Según el censo de población y vivienda que realizó el INEGI en el 2010, como se muestra en la tabla 5 (véase anexo) el 98% de las localidades fueron de índole rural y el 2% se clasifican como urbanas, en donde el 86.60% de la población se concentró en comunidades urbanas y el 13.40% vivía en localidades rurales.

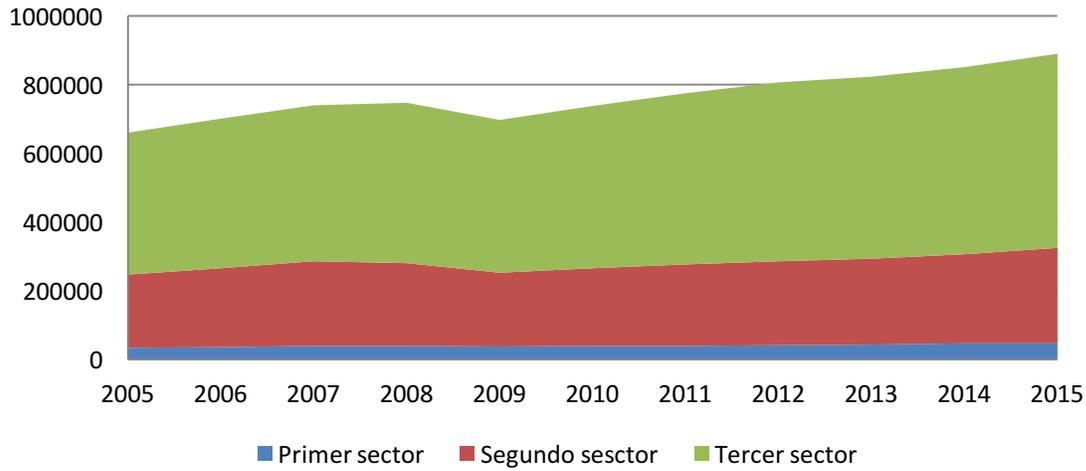
Se ve que los municipios el total de su población en localidades rurales fueron Atengo, Atenguillo, Bolaños, Chimaltitán, Cuautla, Ejutla, Guachinango, Jilotlán de los Dolores, Mezquitic, Mixtlán, Quitupan, San Cristóbal de la Barranca, San Martín de Bolaños, San Sebastián del Oeste, Santa María de los Ángeles, Santa María del Oro, Techaluta de Montenegro, Totatiche y Tuxcacuesco.

Según datos del AMPIP el estado de Jalisco cuenta actualmente con 13 parques industriales concentrados en los municipios de Lagos de Moreno, Zapopan, Tlaquepaque, Tlajomulco de Zúñiga y El Salto.

Basándose en datos de la Secretaria de Economía la inversión extranjera directa que atrajo Jalisco del 2005 al 2015 en promedio por trimestre el 53.42% estuvo dirigida a la manufactura.

Durante el periodo de referencia el producto de Jalisco ha crecido a una tasa media anual de 2.7% y como se muestra en el gráfico 11 el sector servicios ha tenido más peso relativo en el PIB estatal representando más del 60%, seguido por el sector industrial que representa poco más del 30% anual y la agricultura con una participación del 5% aproximadamente.

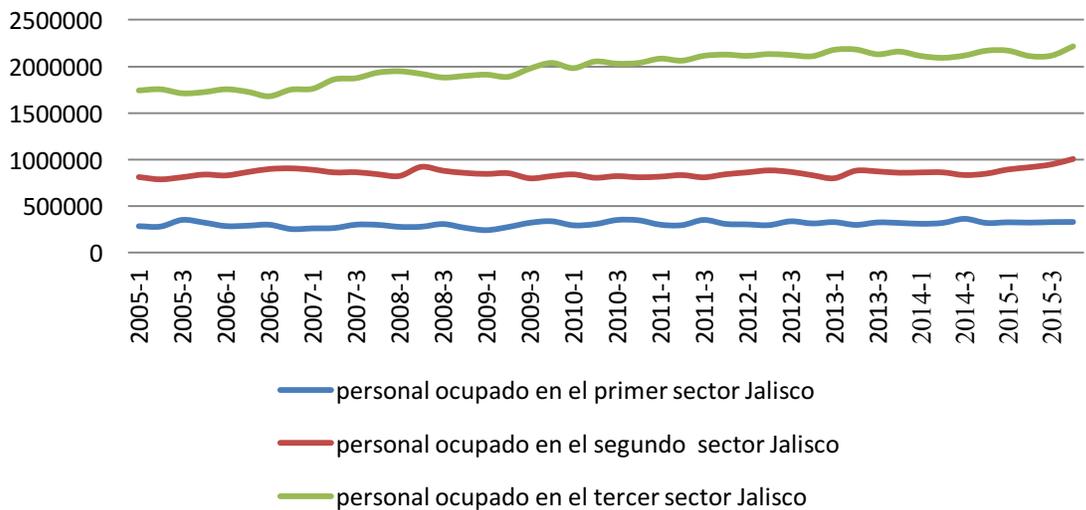
Gráfico 11 Participación por sectores en el PIB estatal de Jalisco



Fuente: Banco de Información Económica. INEGI.

En cuanto a la cuantía de población ocupada que hay en el estado de Jalisco se muestra en el gráfico 12 que la mayoría se desarrolla en el sector servicios, luego en el industrial y por último en el sector agrícola, la población que se ocupa en el sector servicios creció durante el periodo de análisis a una tasa media trimestral de 0.60%, mientras que en el industrial fue de 0.54% y el agrícola lo hizo a razón de 0.38%.

Gráfico 12 Población ocupada en los tres sectores de la economía en Jalisco

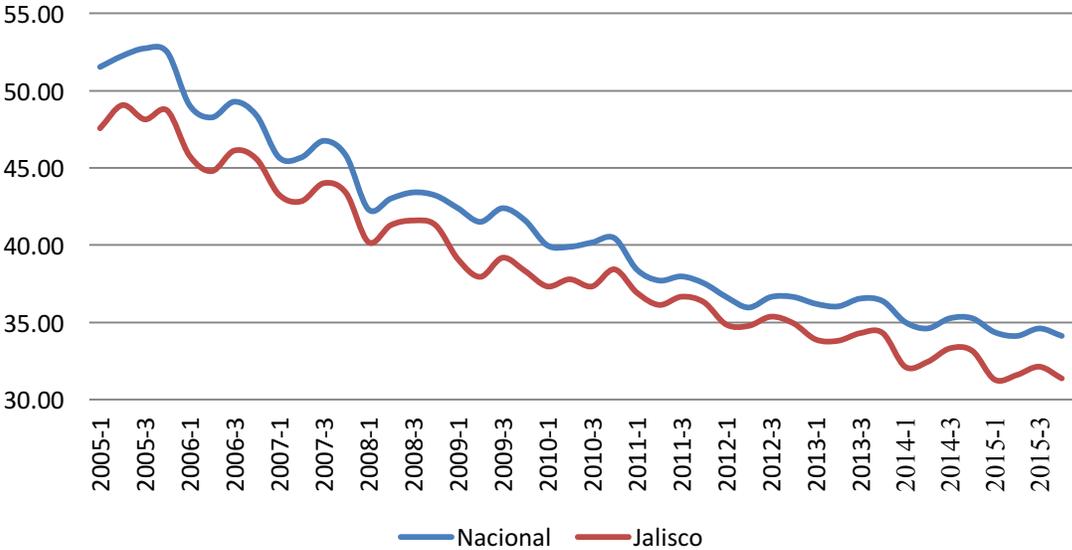


Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. INEGI.

Dado lo anterior, en Jalisco el 70% de las personas ocupadas en el sector industrial durante el 2005 al 2015 en promedio se encontraba en las manufacturas creciendo a una tasa media trimestral de 0.56%, aunado a que en promedio el 8% de la población ocupada en manufacturas a nivel nacional se encontraba en Jalisco y este peso relativo se encuentra creciendo a una tasa media trimestral de 0.19%.

Jalisco sigue la tendencia nacional de la reducción en el pago por hora trabajada con una tasa media trimestral de 1.04%, como se muestra en el grafico 13 la remuneración por hora trabajada es menor en Jalisco con respecto al nivel nacional, en el primer trimestre de 2005 en Jalisco la hora laboral fue pagada en 47.58 pesos y en el último trimestre de 2015 fue de 31.36 pesos.

Gráfico 13 Pago promedio por hora en Jalisco (pesos constantes 2008=100)

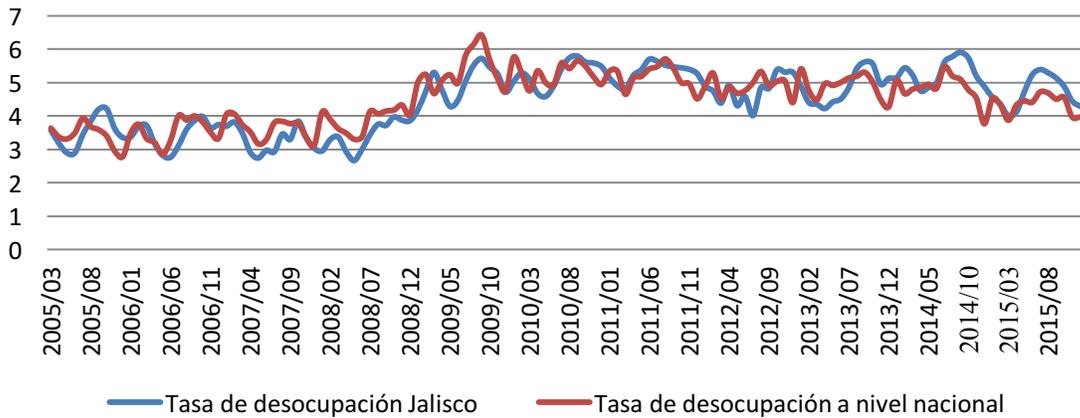


Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. INEGI.

Abarcando del año 2005 al 2015 el número de personas ocupadas sin ingreso en Jalisco, donde se encuentran contabilizadas las personas que se dedican a la agricultura de autoconsumo están disminuyendo, contrario a los estados anteriores en los cuales se oscilaba en una cifra, con datos de la ENOE, en Jalisco la población ocupada sin ingreso decrece a una tasa media trimestral de 0.69%.

En el grafico 14 se expone la tasa de desocupación mensual que arroja la ENOE, se ve que en Jalisco va a la par que, al nivel de desocupación nacional, para el caso de Jalisco alcanzo un punto máximo en el año 2014 estando cerca del 6% y un valor mínimo en el 2008 con un 2.66%.

Gráfico 14 Tasa de desocupación en Jalisco y nacional



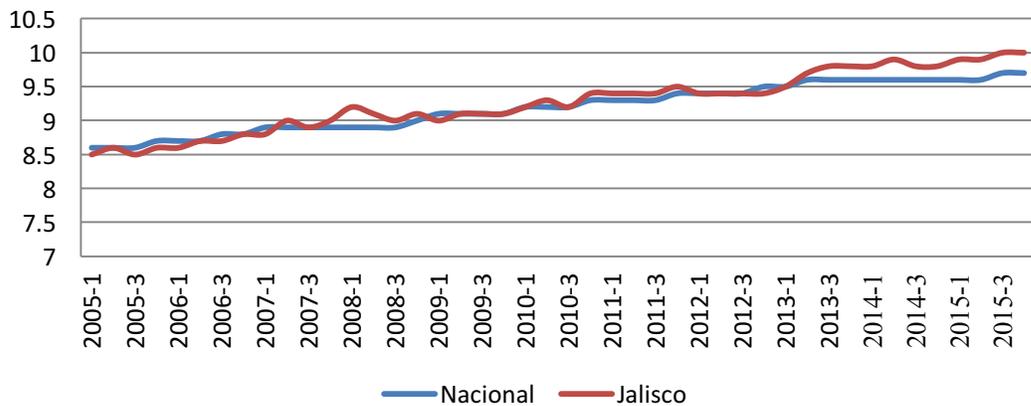
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

En la encuesta intercensal que elaboró el INEGI en el año 2015 nos dice que para este año se tenía en el estado de Jalisco un nivel de analfabetismo de 3.52% aunado a un grado promedio de escolaridad de 9.24 años, los municipios con el mayor grado de escolaridad fueron Zapopan (10.74), Guadalajara (10.6) y Puerto Vallarta (9.96).

Tomando en cuenta la información censal que arroja el INEGI se puede ver que el aumento en el grado de escolaridad en el estado de Jalisco ha pasado de 8.2 en 2005, 8.8 en 2010 y 9.25 en el 2015, es decir que a nivel medio estatal se pasó de tener la secundaria incompleta a preparatoria trunca, a lo largo de estos 10 años.

Hablando exclusivamente del grado de escolaridad promedio en la población ocupada que se tiene en Jalisco del 2005 al 2015 se ve en el gráfico 15 que tiene una tasa de crecimiento mensual de 0.41% tendiendo a superar a la media de la población ocupada a nivel nacional, pasando de 8.5 años escolarizados en 2005 a 10 para el 2015.

Gráfico 15 Años escolarizados de la población ocupada en México y Jalisco



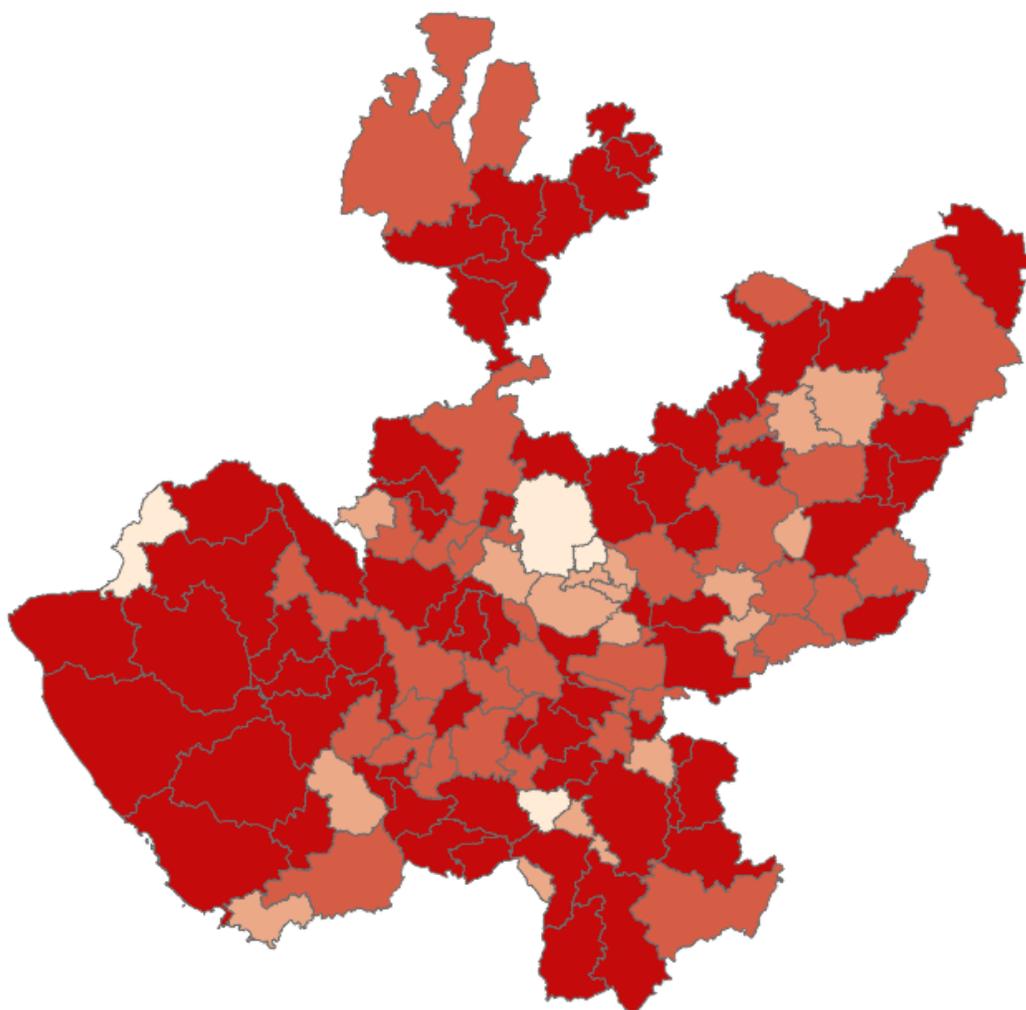
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

El grado de intensidad migratoria a Estados Unidos que calculo la CONAPO en el 2010 deja visto que para el caso de Jalisco 22 municipios tienen un grado de intensidad migratoria baja, ente los cuales se encuentran Zapopan, Guadalajara y Puerto Vallarta, en cuanto a los 102 municipios restantes están catalogados con un grado de migración a Estados Unidos medio, alto y muy alto.

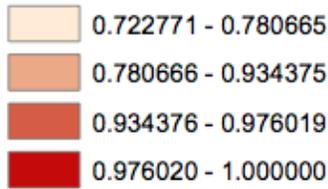
Con datos trimestrales de Banxico del 2005 al 2015 el estado de Jalisco capto en promedio el 8.25% del monto total de remesas recibidas en el país, y este porcentaje ha ido aumentando a lo largo del periodo con una tasa media de 0.32%.

En el mapa 5 se ve a los municipios del estado de Jalisco que más población expulsaron a Estados Unidos en el 2010, se aprecia que el 28% de la población migrante de todo el estado se dirigió a algún país diferente de Estados Unidos, solo Zapopan, Zapotlán el Grande, Puerto Vallarta y Guadalajara tienen un porcentaje relativamente bajo con respecto a la población migrante hacia Estados Unidos en el estado.

Mapa 5 Porción de la población migrante jalisciense que se va a Estados Unidos



Simbología

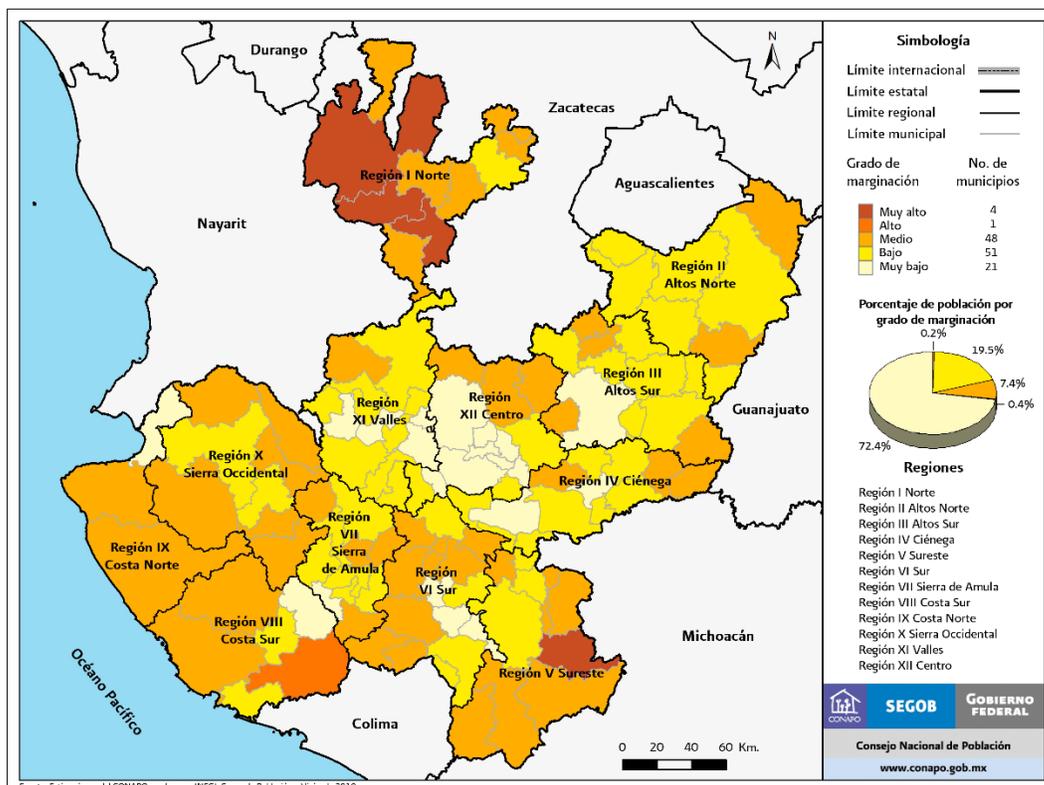


Fuente: elaboración propia con base en datos del Censo de Población y Vivienda

2010

Siguiendo con los datos expuestos en el mismo censo de 2010, la CONAPO midió el nivel de marginalidad y en Jalisco se ve en la ilustración que generalmente se tiene un grado medio, bajo y muy bajo de marginación con la excepción de Mezquitic, Bolaños, Santa María del Oro Y Chimaltitán.

Ilustración 3 Grado de marginación por municipio en Jalisco



Fuente: tomado de CONAPO: índice de marginación por entidad federativa y municipio 2010.

Lo anterior permite ver que este estado no sigue la tendencia que se tenía en los demás estados, donde el nivel de marginación es alta, así como su grado de migración, en Jalisco se aprecia que se tienen un grado de migración hacia Estados Unidos alta, a pesar de tener un nivel de marginación generalmente bajo.

Aunado a lo anterior en ese mismo año los municipios que registraron tener una mayor población que recibe ingresos, sin importar la cantidad fueron Guadalajara y Zapopan, la población ocupada sin ingresos en los demás municipios es mayor, donde la migración a Estados Unidos es más grande que en el resto del estado, lo que implica que en esos municipios se concentra la población que se dedica a la agricultura de autoconsumo.

Los parques industriales que se mencionan con anterioridad se encuentran concentrados en la región centro del estado de Jalisco, en donde se manifestó en 2010 una migración a Estados Unidos menor con respecto a la población expulsada a Estados Unidos a nivel estatal.

Según datos trimestrales de la ENOE del 2005 al 2015 la zona metropolitana de Guadalajara concentro en promedio el 60% de la población ocupada en manufacturas, dejando al 40% repartido en los 122 municipios restantes donde la CONAPO estimulo una alta probabilidad a migrar.

En cuanto al grado de escolaridad que tienen los municipios con una mayor cantidad de viviendas receptoras de remesas, así como emigrantes a Estados Unidos, se ve en la tabla 6 (véase anexo) que se cumple lo que pasa con los demás estados, no con la misma claridad pero si en esencia, los municipios que tienen una cantidad superior de viviendas que reciben remesas tienen un menor grado de escolaridad, lo anterior fue para el 2010 sin embargo en el 2015 es una condición que sigue estando presente.

Dado todo lo anterior en Jalisco también se puede apreciar una alta probabilidad migrante a Estados Unidos, lo que lleva a recibir remesas procedentes de ese país, asimismo la población dedicada a la agricultura de autoconsumo se concentra en los municipios con un mayor número de migrantes a Estados Unidos además donde el grado de escolaridad es más bajo en los municipios que reciben remesas, en los cuales hay una tradición migrante, se puede asumir que la población expulsada a Estados Unidos es mayoritariamente agrícola y no especializada.

2.4 MICHOACÁN

Con una extensión territorial aproximada de 58, 599 km² y un total de 112 municipios, colindando con Guanajuato, Jalisco, Estado de México, Guerrero y Querétaro, se encuentra Michoacán, basándose en la estimación que hace la CONAPO, de la población estatal del 2005 al 2015 se puede decir que la población en este estado creció a una tasa media anual de 0.75%, pasando de 4'233,917 en 2005 a 4'596,499 habitantes en 2015.

La población femenina represento durante el periodo de referencia más de la mitad del total de los habitantes del estado, representando a lo largo del periodo un promedio de 51.6% y el restante fueron hombres.

Según el censo de población y vivienda 2010 que hace el INEGI, como se puede apreciar en la tabla 7 (véase anexo), en Michoacán el 97.78% de localidades son rurales donde se concentra el 31.32% de la población mientras que el otro 68.68% se encontraba en localidades urbanas que representan el 2.22% de localidades en Michoacán.

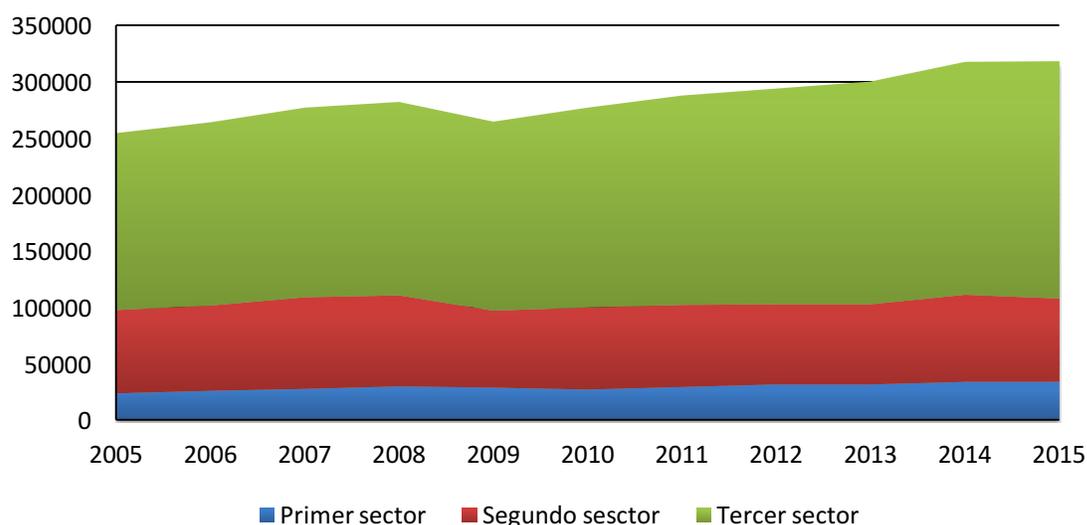
Se puede ver en la tabla 6 que en 11 municipios el total de la población es rural, esto representa el 10% de los mismos, y los municipios con un mayor número de población urbana fueron Zamora, Uruapan, Morelia, Lázaro Cárdenas y Apatzingán.

La tasa de mortalidad infantil en Michoacán según las estimaciones de la CONAPO disminuyó a una tasa media anual de 3.17% durante el periodo de 2005 al 2015.

En estado de Michoacán no se tiene ningún parque industrial, con base a datos de la Secretaría de Economía de la inversión extranjera directa total que se tuvo en Michoacán durante el periodo de referencia en promedio trimestral el 34% se dirigió a manufacturas, es un porcentaje bajo con respecto a los demás estados que forman al bajío, pero considerando la ausencia de parques industriales en Michoacán se puede justificar este hecho.

En cuanto al peso relativo de los sectores económicos en Michoacán del 2005 al 2015 se muestra en el gráfico 16 que el sector servicios representa en promedio más del 60% con lo que es el que tiene mayor aporte en el PIB estatal, el sector industrial decrece en términos absolutos a una tasa media anual de 0.04% y el sector agrícola permanece prácticamente estable, ya que en el periodo de referencia representa el 10.23% del PIB estatal.

Gráfico 16 Participación por sectores en el PIB estatal de Michoacán

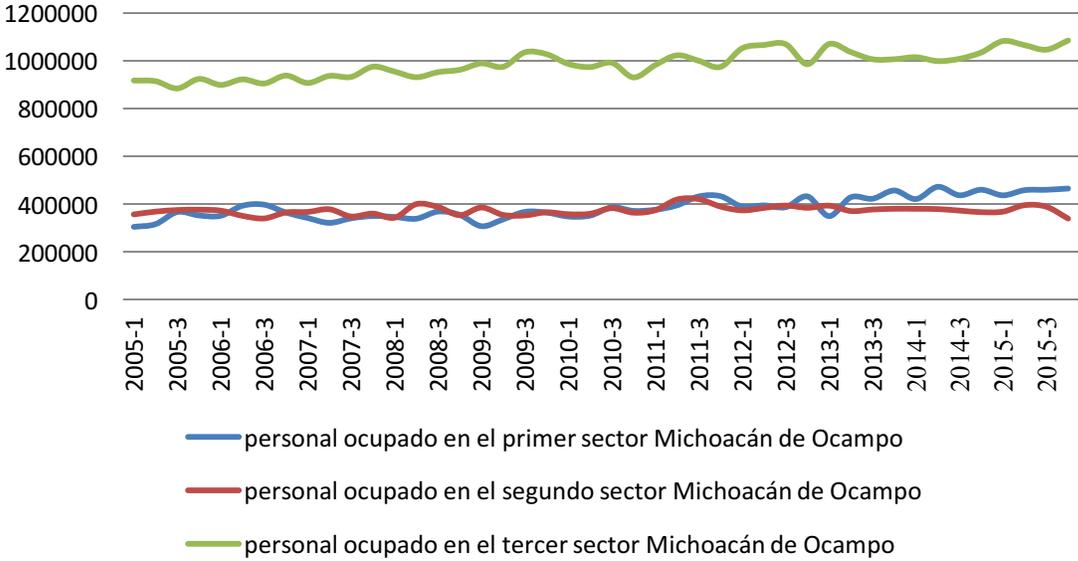


Fuente: Banco de Información Económica. INEGI.

En cuanto a la cantidad de población en el gráfico 17 se visualiza la ocupada que absorben los sectores económicos en Michoacán, según datos de la ENOE se tiene que en promedio trimestral el 60% de la población ocupada se desarrolla en el sector servicios mientras que el otro 40% se reparte en los otros dos sectores casi equitativamente a lo largo del periodo de referencia.

A lo anterior se añade que durante el periodo de referencia el personal ocupado en el sector servicios crece a una tasa media trimestral del 0.42%, mientras que la que se desempeña en actividades relacionadas con la industria decrece a una tasa media trimestral de 0.13% y en el sector agrícola se tiene un crecimiento medio trimestral del 1.07%

Gráfico 17 Población ocupada en los tres sectores de la economía en Michoacán

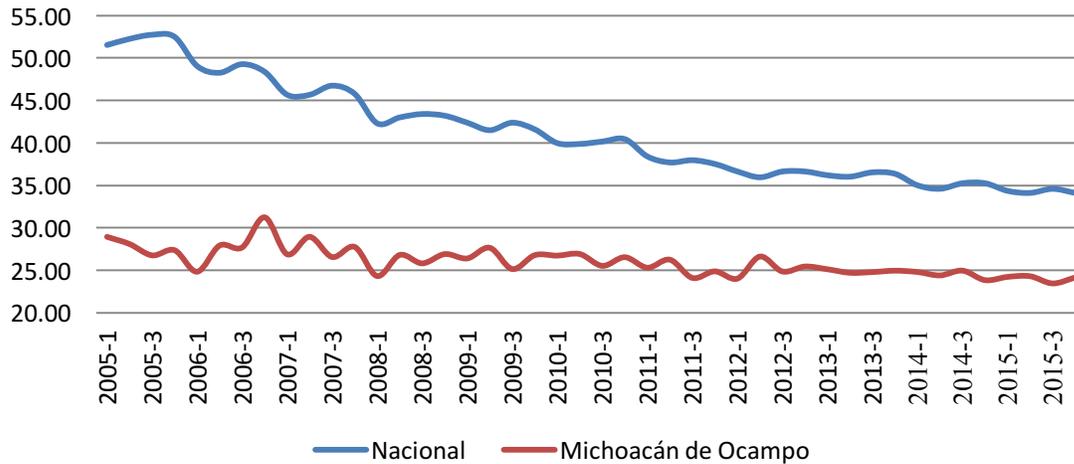


Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. INEGI.

Lo siguiente es hablar de remuneraciones, con el gráfico 18 se ve que en el estado de Michoacán durante el periodo de referencia y con los resultados obtenidos de la ENOE, se sigue la misma tendencia que a nivel nacional de con el paso del tiempo pagar menos por la hora trabajada con una tasa media de decrecimiento del 0.45%.

Se puede decir que en el estado cae más lento el precio de una hora trabajada comparado con el nivel nacional, con lo que eventualmente se estabilizaran, tomando en cuenta que en el primer trimestre del 2005 se tenía una brecha de 22.59 pesos por hora trabajada en el estado con respecto a la nacional, mientras que en el último trimestre del 2015 tan sólo fue de 9.98 pesos.

Gráfico 18 Pago promedio por hora en Michoacán (pesos constantes 2008=100)

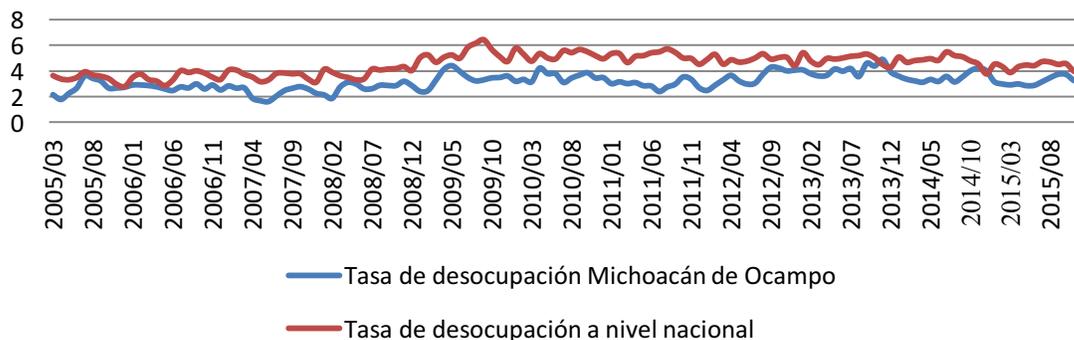


Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. INEGI.

Con datos de la ENOE, dentro el intervalo de tiempo en el gráfico 18 el número de personas ocupadas sin ingreso oscila el 11% con respecto a la población ocupada en el estado, con base a esto muestra que de los estados considerados parte de la Región Bajío Michoacán cuenta con el porcentaje más alto de personas dedicadas a la agricultura de autoconsumo.

En cuanto a la tasa de desocupación que mide el INEGI el estado de Michoacán se tiene en el gráfico 19 que del 2005 al 2015 la tasa de desocupación estuvo muy por debajo del nivel nacional, se habla entonces de, en promedio mensual, un punto porcentual.

Gráfico 19 Tasa de desocupación de Michoacán y nacional



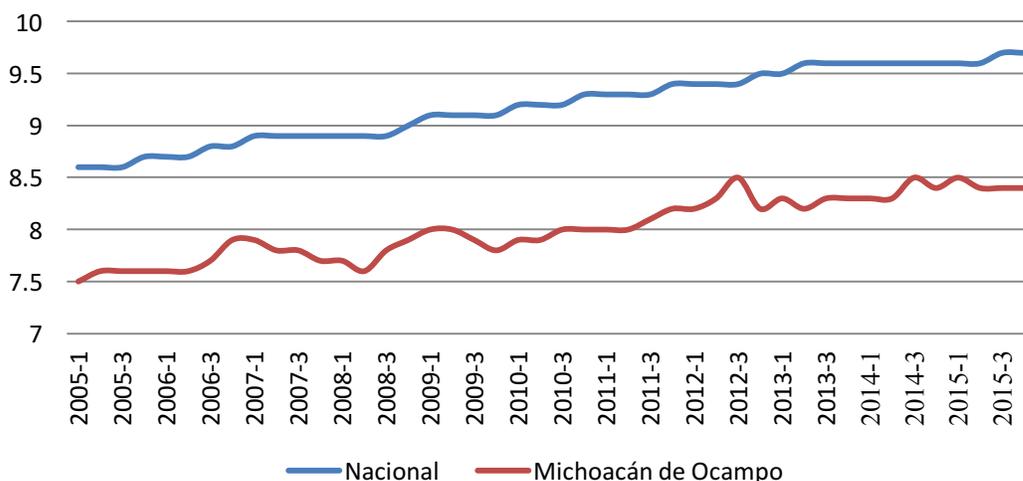
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

Basándose en datos que muestra la encuesta intercensal en el 2015 se tiene que para ese año Michoacán tiene un grado de analfabetismo del 8.27%, el cual es el mayor de los estados que se están trabajado.

A pesar de esto, en los 10 años que se tomaron como referencia, los grados promedios escolarizados aumentaron ya que de los 6.9 años escolares que tenía la población en general en 2005 se pasó a 7.4 en el año 2010 y para el 2015 ya fueron 7.93, es decir, una persona promedio para el 2015 tiene la secundaria incompleta en Michoacán.

Tomando como referencia el periodo de 2005 al 2015 en el gráfico 20 se ve que la escolaridad de las personas ocupadas tiene una tasa media de crecimiento mensual en Michoacán correspondiente a 0.28%, pasando de 7.5 años escolarizados en 2005 a 8.4 en 2015, manteniendo una fuerte diferencia negativa con respecto al nivel nacional a lo largo del periodo.

Gráfico 20 Años escolarizados de la población ocupada en México y Michoacán



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

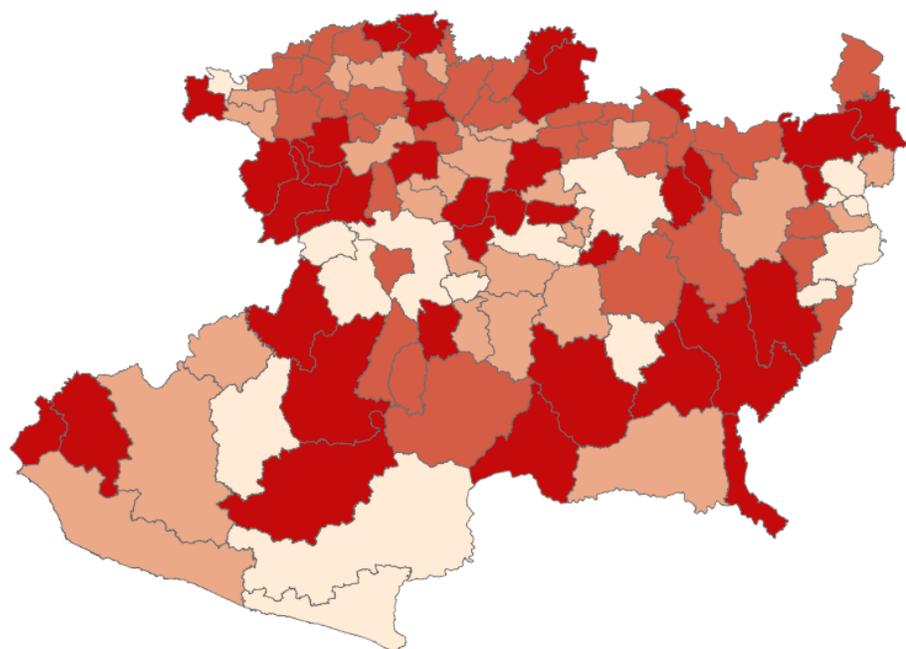
Con la información expuesta anteriormente se ve que se puede deducir que una persona ocupada en Michoacán tiene la secundaria inconclusa, esto indica que en Michoacán no se tiene, en lo general, una población ocupada especializada, de hecho, esta menor calificada que el promedio nacional.

La tradición migrante de Michoacán se refleja en que según la CONAPO sólo 8 municipios de 112 presentaron una clasificación baja de acuerdo con el índice de intensidad migratoria 2010.

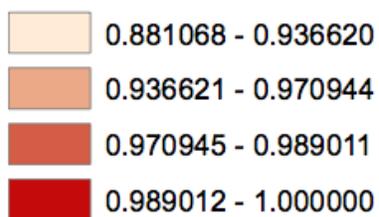
Con los datos trimestrales que publica el Banco de México del 2005 al 2015 este estado atrajo en promedio el 10% de las remesas recibidas en todo el país, colocándose como el estado con mayor capitación de remesas del bajío.

En el mapa 5 se muestran los municipios de Michoacán que en el 2010 expulsaron mayor población hacia Estados Unidos, de tal modo que el 11.90% de los emigrantes procedentes del estado de Michoacán se fueron a países distintos a Estados Unidos, Coahuayana, Chinicuila, Buenavista, Charo e Indaparapeo son algunos municipios en los cuales prácticamente la totalidad de sus emigrantes se dirigen a Estados Unidos.

Mapa 5 Porción de la población michoacana migrante que se va a Estados Unidos



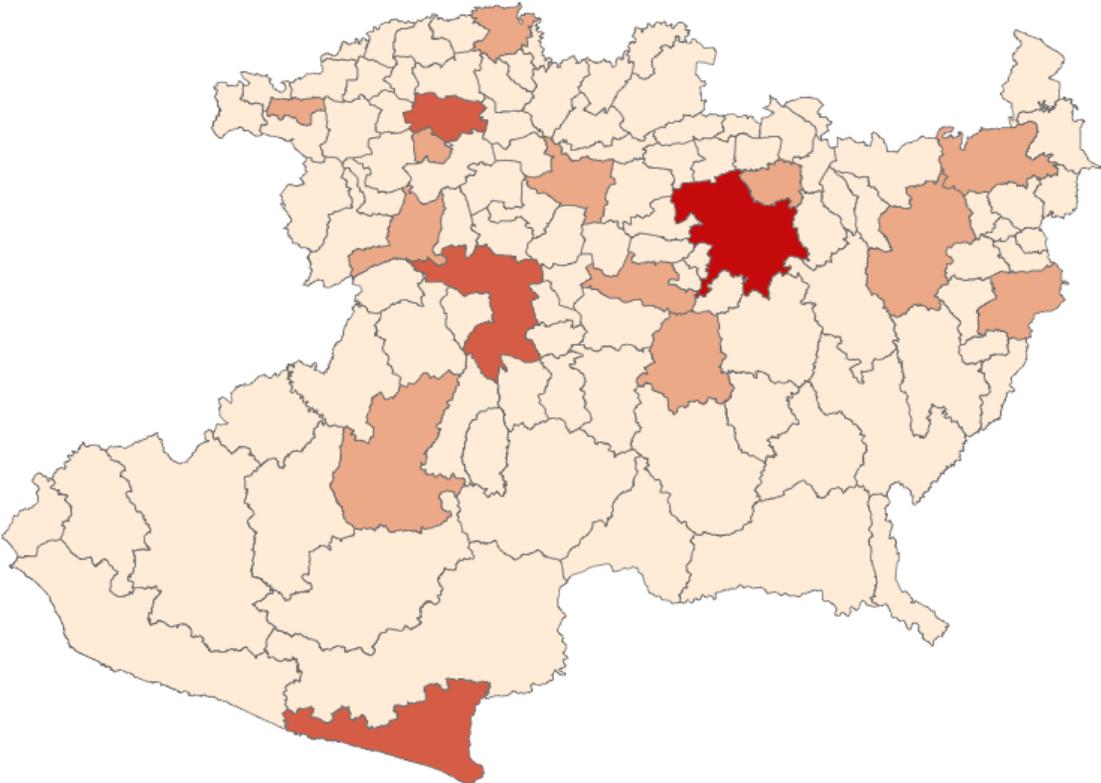
Simbología



Fuente: elaboración propia con base en datos del Censo de Población y Vivienda 2010.

Con los datos del mismo censo, se expone en el mapa 6 una característica importante en el estado de Michoacán es que todo el estado presenta altos niveles de personas ocupadas que no reciben ingreso, es decir de población ocupada en la agricultura de autoconsumo, donde la capital tiene una porción mayor de personas ocupadas con ingreso, sin importar la cantidad.

Mapa 6 Número de personas que declararon tener un ingreso



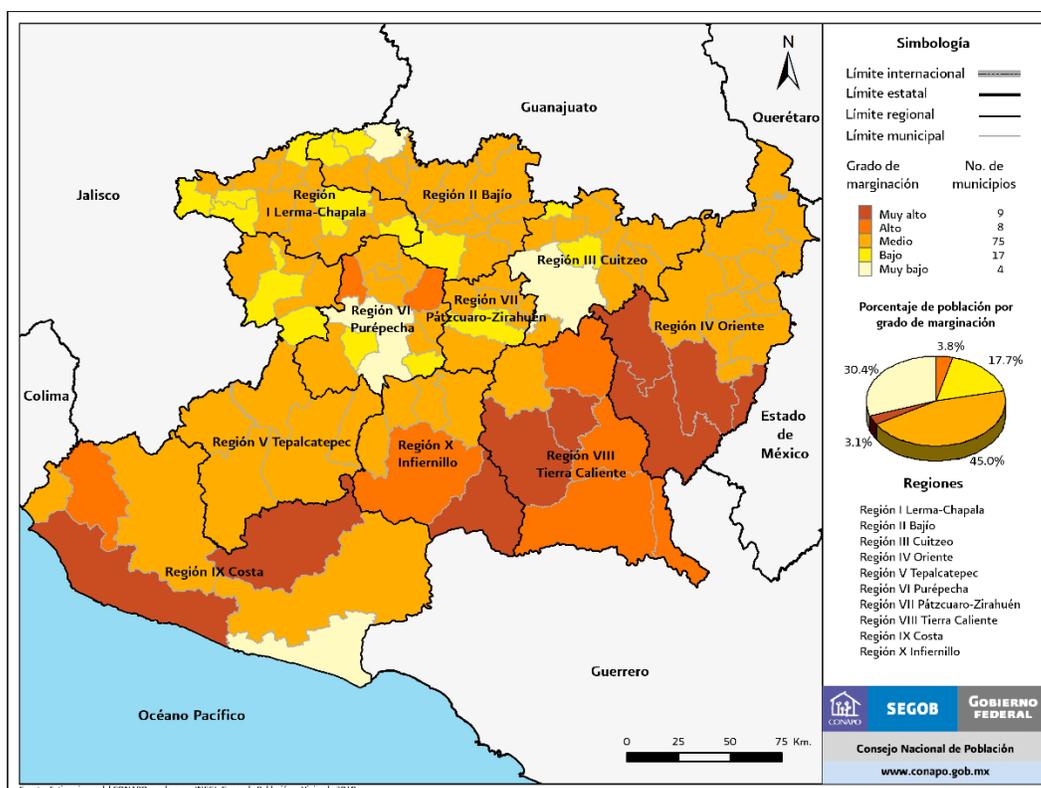
Simbología

- 522.000000 - 15747.000000
- 15747.000001 - 45921.000000
- 45921.000001 - 107706.000000
- 107706.000001 - 253469.000000

Fuente: elaboración propia con base en datos del Censo de Población y Vivienda 2010

Contrastando la información obtenida de los mapas anteriores con el grado de marginalidad que se muestra en la ilustración 4 que publicó la CONAPO en el 2010, se muestra que en Michoacán se sigue la tendencia de los estados pasados la cual consiste en que un nivel de marginalidad alto corresponde tanto a un grado mayor de personas ocupadas en la agricultura de autoconsumo como a un alto nivel de migración a Estados Unidos.

Ilustración 4 Grado de marginación por municipio en Michoacán



Fuente: tomado de índice de marginación por entidad federativa y municipio 2010. CONAPO.

En promedio durante el periodo que se está trabajando, la zona metropolitana de Morelia concentro el 11.18% de la población ocupada en manufacturas, dada la ausencia de parques industriales es difícil afirmar que la población manufacturera se encuentra focalizada se alguna manera, pero hay una alta tendencia migrante en todo el estado.

Acorde con la tabla 8 (véase anexo) los municipios con un porcentaje de mayores viviendas receptoras de remesas corresponden con un grado de escolaridad menor tanto con el año 2010 como en el 2015, esta relación no se aprecia tan bien como en los estados anteriores, pero es necesario considerar que la tradición migrante que tiene Michoacán pueda generar heterogeneidad en los datos.

Considerando la información estadística presentada anteriormente se ve que los municipios con una mayor cantidad de emigrantes a Estados Unidos presentan también un mayor número de localidades rurales, al igual que un alto grado de población ocupada sin ingreso, también un promedio de escolaridad bajo y un importante porcentaje de viviendas receptoras de remesas, lo que da pauta a pensar que la población migrante procedente de Michoacán es no especializada y mayoritariamente agrícola.

2.5 QUERÉTARO

Teniendo una extensión territorial de 11699 km² y como vecinos a los estados de Guanajuato, Michoacán, Hidalgo, Estado de México y San Luis Potosí, según la CONAPO la población del estado de Querétaro creció del 2005 al 2015 a una tasa media anual de 1.55% pasando de 1'692,334 habitantes en 2005 a 2'004,472 en el 2015.

La composición de la población en Querétaro sigue la misma estructura que en los estados anteriores ya que, si se toma como referencia los datos de la CONAPO, el peso femenino representa más de la mitad a lo largo del periodo de referencia.

Como se puede ver en la tabla 9 (véase anexo) en el 2010 según INEGI el 97.05% de las localidades en Querétaro era de tipo rural donde se albergaba el 29.57% de la población, por su parte el 2.95% de las localidades fueron urbanas y en ellas vivían el 70.43% de la población total del estado.

CONAPO proyecta la tasa de mortalidad infantil la cual en el estado de Querétaro para el periodo de referencia fue disminuyendo a una tasa media anual de 3.19%, siguiendo la tendencia decreciente al resto de los estados de nuestra muestra.

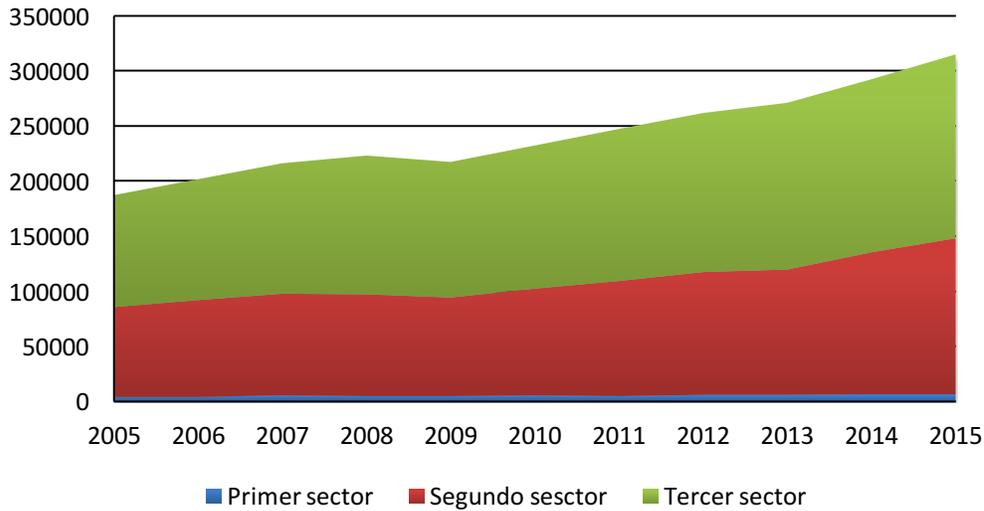
El estado de Querétaro cuenta con trece parques industriales ubicados en los municipios de Querétaro, El Marques y Colon, los cuales forman parte del corredor industrial más importante en el Bajío que abarca los estados de Querétaro, Guanajuato y Aguascalientes.

En lo que concierne a la Inversión Extranjera Directa que atrae el estado, según la Secretaría de Economía, del 2005 al 2015 en promedio trimestral el 65.23% se dirigía a las manufacturas, es decir que se encuentra concentrada en algunos municipios, considerando que los parques industriales se encuentran solo en 3 municipios del estado.

En cuanto a cuál sector de la economía tiene más participación en el producto estatal de Querétaro se muestra en el gráfico 21 que el sector servicios tiene más peso relativo representando más de la mitad del PIB estatal aunado a una tasa de crecimiento media anual del 4%, sólo el sector servicios.

En lo que concierne al sector industrial se tiene que tiene una tasa media de crecimiento anual de 4.37%, esto es un crecimiento anual mayor que el tercer sector, en cuanto al primer sector durante el periodo de referencia se encuentra perdiendo importancia relativa ya que de representar el 2.23% del PIB en 2005 para el año 2015 era el 2.08%.

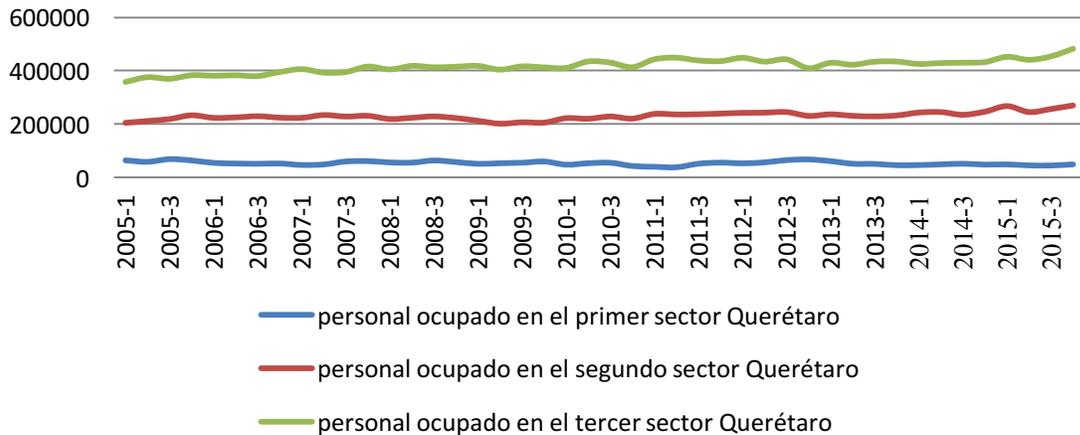
Gráfico 21 Participación por sectores en el PIB estatal de Querétaro



Fuente: Banco de Información Económica. INEGI.

El peso relativo que tiene el sector servicios en el estado tiene como principal evidencia que la mayoría de la población ocupada se encuentra en dicho sector, como se puede ver en el gráfico 22, durante el periodo de referencia y con datos de la ENOE, la población ocupada en el primer sector disminuyó a una tasa media trimestral de 0.65%, la población ocupada en la industria creció a una tasa media trimestral de 0.67% y en cuanto al sector servicios se muestra que crece a una tasa media trimestral de 0.74%.

Gráfico 22 Población ocupada en los tres sectores de la economía en Querétaro

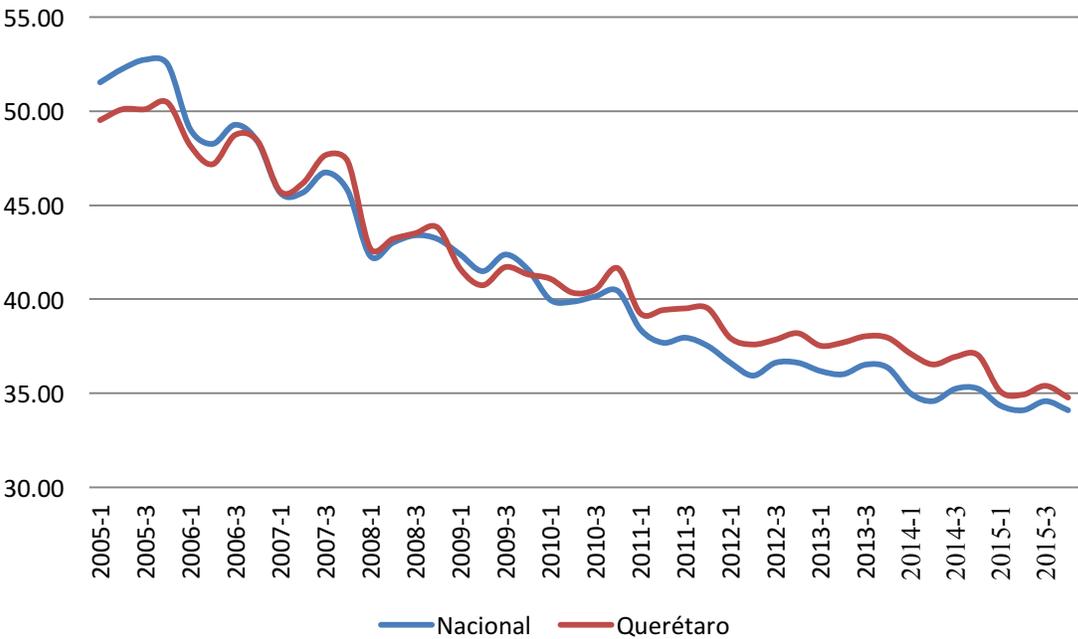


Fuente: Encuesta Nacional e Ocupación y Empleo. INEGI.

Durante el periodo que se está describiendo, en promedio el 66.34% de la población ocupada en el sector industrial de Querétaro se desarrollaba en la manufactura, la cual decrece a una tasa media trimestral de 0.07%, aunado a que a nivel nacional los trabajadores en la manufactura en Querétaro representan el 2.08% y a lo largo del periodo ganan más peso relativo a nivel nacional con una tasa de crecimiento media trimestral de 0.20%.

En el gráfico 23 se muestran las remuneraciones de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) para el periodo de 2005 al 2015, en la cual se puede apreciar que hay un antes y un después del 2008 acorde a una media nacional, ya que anterior a este año las remuneraciones están por debajo de la media nacional y posterior al 2008 se tiene una leve ventaja a la media nacional a pesar de esto se tiene una disminución media trimestral de 0.88%.

Gráfico 23 Pago promedio por hora en Querétaro (pesos constantes 2008=100)

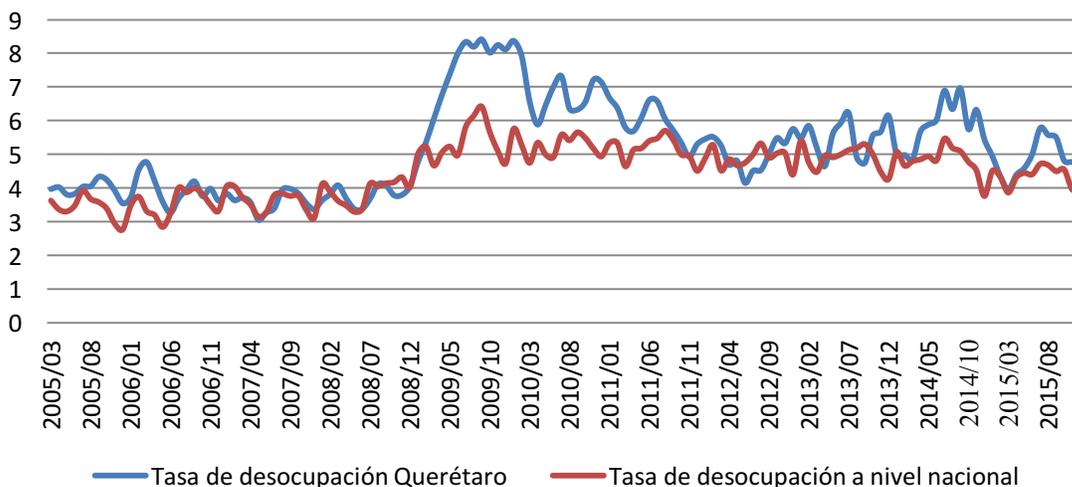


Fuente: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. INEGI.

En cuanto a las personas ocupadas que no registran ingreso, según la ENOE para el estado de Querétaro están disminuyendo a una tasa media trimestral de 0.75%, se podría decir que el número de personas que se ocupan en la agricultura de autoconsumo en el estado de Querétaro está disminuyendo, igual que en Jalisco.

En el gráfico 24 se expone la tasa de desocupación mensual donde según datos del INEGI, en el estado de Querétaro, durante el periodo de referencia, se ha tenido un nivel más alto de desocupación con respecto al nivel nacional sólo durante dos años se muestra nivelada, pero se expone un alza que abarca desde finales del 2008 hasta principios del 2010.

Gráfico 24 Tasa de desocupación de Querétaro y nacional



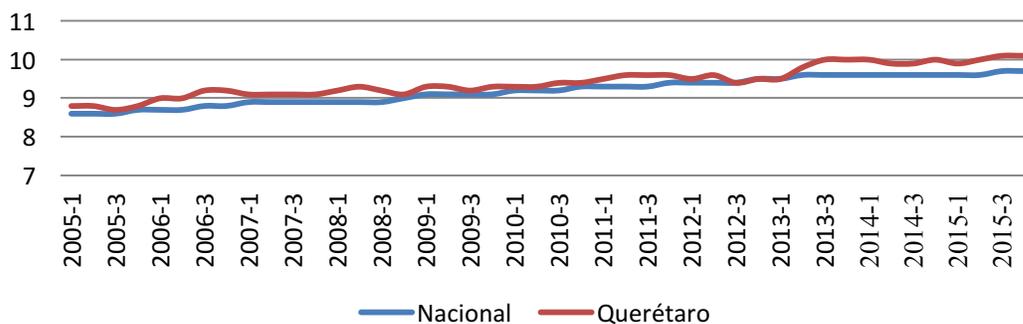
Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

En el año 2015 según la encuesta intercensal del INEGI, la población en general en el estado de Querétaro tenía un grado de analfabetismo del 4.54% y contaba con un promedio de grados escolarizados de 9.55.

A lo anterior se añade la evolución en los grados promedios escolarizados pasando de 8.3 en el 2005 a 8.9 en el 2010 y finalmente en el 2015 los 9.5 mencionados con anterioridad, es decir que en el estado una persona promedio pasó de tener la secundaria trunca a la preparatoria inconclusa en un periodo de 10 años.

Si se toma sólo la escolaridad de la población ocupada que calcula la ENOE, en Querétaro se ve en el gráfico 25 que se tiene un grado de escolaridad ligeramente mayor que el promedio a nivel nacional en los años que van del 2005 al 2015, lo cual se aterriza en una mayor calificación del personal ocupado del estado.

Gráfico 25 Años escolarizados de la población ocupada en México y Querétaro



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

Se muestra un aumento en el número de grados escolarizados de la población ocupada en Querétaro, creciendo a una tasa media trimestral de 0.35% siendo mayor a la tasa de crecimiento trimestral a nivel nacional.

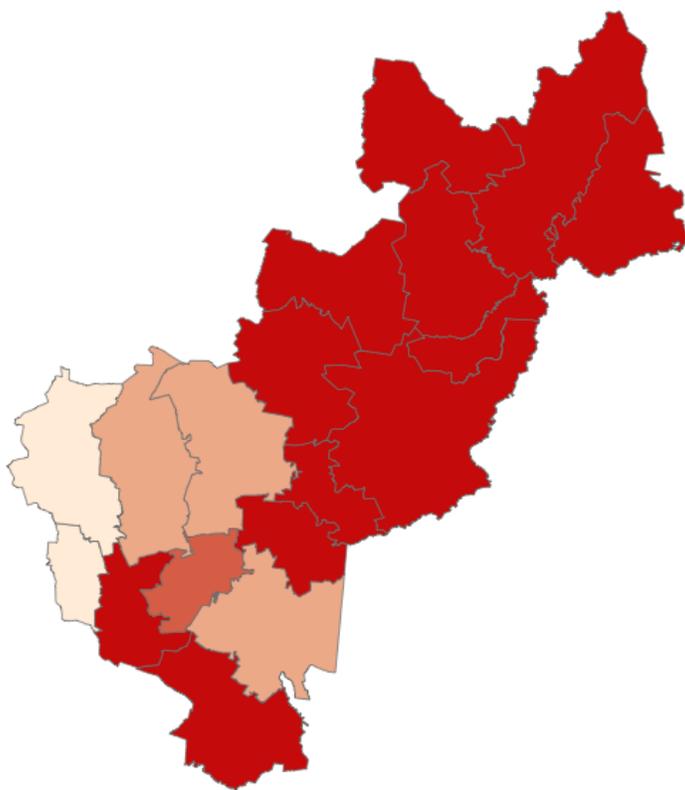
Acorde a la metodología del INEGI para estimar el número de grados escolarizados de la población ocupada, se presenta que en el estado de Querétaro a principios del 2005 se tenía, en promedio, la secundaria casi completada y para finales del 2015 la preparatoria a la mitad, la población ocupada en Querétaro, aunque mayor preparada que el promedio nacional, es no especializada.

El grado de intensidad migratoria que estimó la CONAPO en el 2010 para el estado de Querétaro muestra que sólo los municipios de Corregidora, Querétaro, El Marqués, Colón, San Juan del Río y Pedro Escobedo tienen menor probabilidad de migrar clasificándose con baja intensidad migratoria, el resto del estado clasificó en medio, alto y muy alto grado de intensidad migratoria.

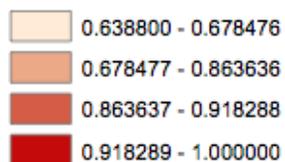
La recepción de remesas que tiene el estado de Querétaro con datos del Banco de México representa en promedio del 2005 a 2015 el 1.8% de la captación nacional, colocándolo como uno de los estados del bajío que menos remesas recibe.

En el mapa 7 se ve el porcentaje de la población migrante internacional en Querétaro que migró hacia Estados Unidos según el censo de población y vivienda del 2010, los municipios que más población expulsaron hacia países diferentes a Estados Unidos fueron los mismos municipios que clasificó la CONAPO con grado de marginación baja que se mencionó anteriormente, en cuanto a los municipios restantes, se muestra que practicamente el 100% de la población migrante se fue a Estados Unidos.

Mapa 7 Porción de la población migrante de Querétaro que se va a Estados Unidos



Simbología

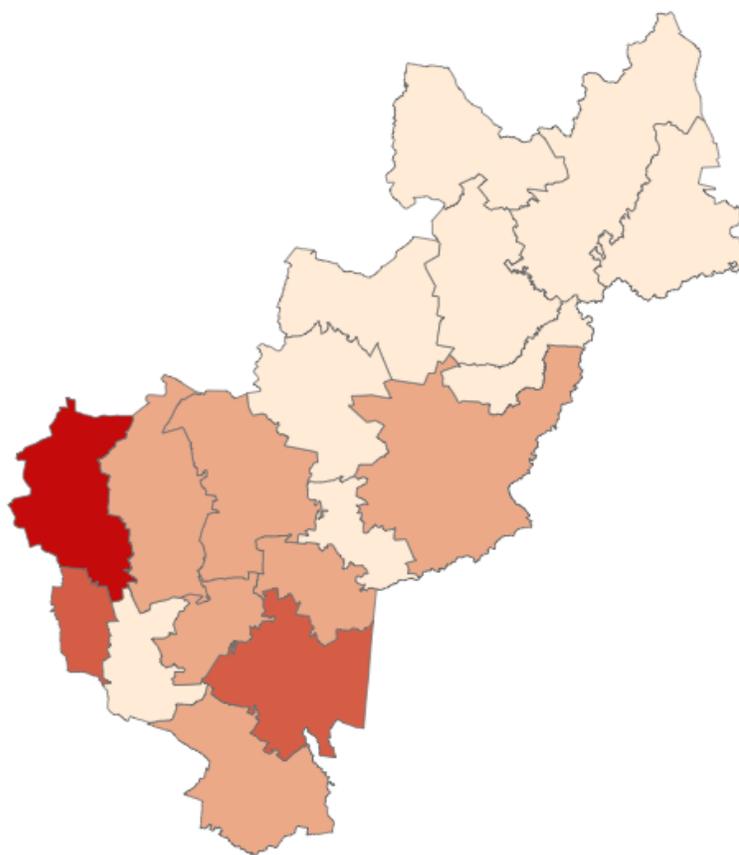


Fuente: elaboración propia con base en datos del Censo de Población y Vivienda

2010.

Con datos del mismo censo, en el mapa 8 los municipios con más personas ocupadas que registraron tener ingreso, de tal modo que se puede asumir que la población dedicada a la agricultura de autoconsumo se concentró en los municipios con mayor número de migrantes a Estados Unidos, por tanto en el 2010 los municipios con menos probabilidad de migrar a Estados Unidos tenían más personas ocupadas con ingreso, independientemente de la cantidad de éste.

Mapa 8 Número de personas que declararon tener un ingreso en Querétaro



Simbología

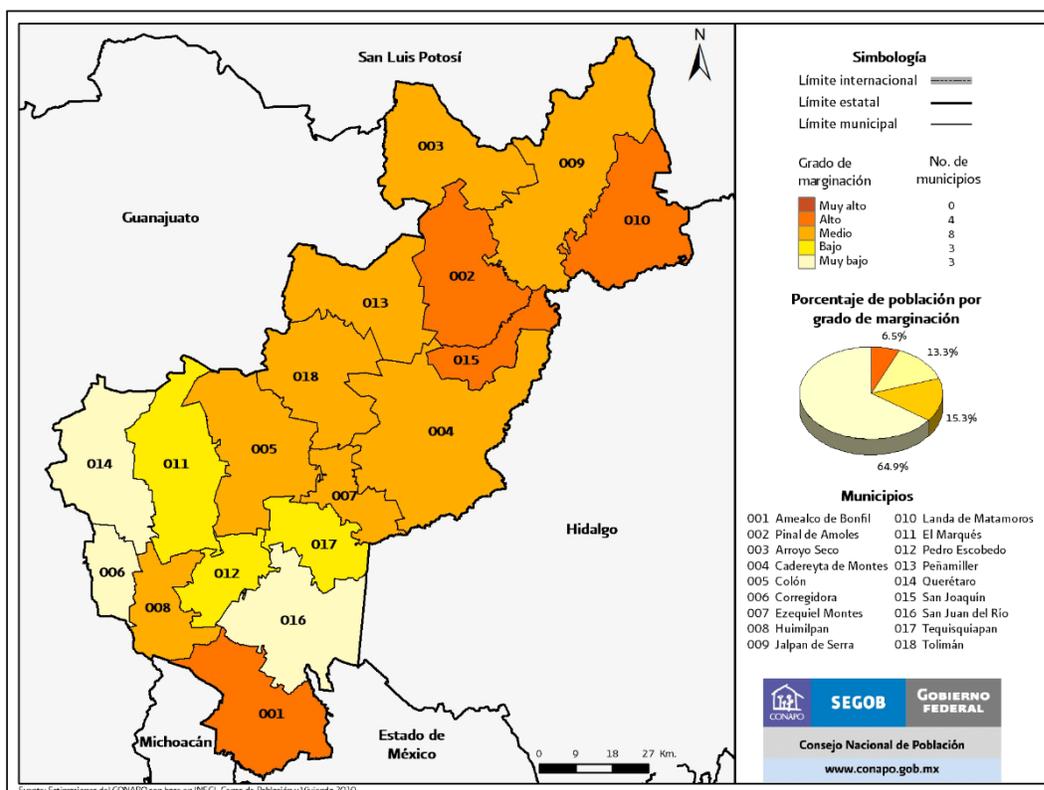


Fuente: elaboración propia con base en datos del Censo de Población y Vivienda

2010.

Contrastando la información precedente con el grado de marginación que cuantifico la CONAPO, en el 2010 se muestra en la siguiente ilustración que los municipios que tienen una probabilidad menor a migrar hacia Estados Unidos tienen un grado de marginalidad bajo y por el contrario los municipios donde básicamente el total de la población migrante es expulsada hacia estados Unidos cuentan con un grado de marginalidad más alto.

Ilustración 5 Grado de marginación por municipio en Querétaro



Fuente: tomado de índice de marginación por entidad federativa y municipio 2010. CONAPO.

Al igual que los demás estados, en Querétaro se presenta la vulnerabilidad en la parte de la población ocupada que no recibe ingresos, es decir, de la que se dedica a la agricultura de autoconsumo ya que se focaliza en las zonas donde la población ocupada no es especializada, hay niveles más altos de marginalidad y alta propensión a migrar hacia Estados Unidos.

En el estado de Querétaro se tiene una importante cantidad de parques industriales concentrados en los municipios de Querétaro, El Marques y Colon, en la tabla 10 (véase anexo) se muestra que se tiene un mayor número de grados escolarizados de la población en general en promedio para el 2010 y el 2015 así como un menor porcentaje de viviendas que reciben remesas.

Con datos del INEGI de la cantidad total de trabajadores en la industria en la zona metropolitana de Querétaro se ha concentrado durante el periodo de referencia el 66.34% de los trabajadores de la manufactura.

Viendo la tabla 10 (véase anexo) puede decirse que hay una relación en los municipios con alta recepción de remesas y un grado de escolaridad menor, porque la población dedicada a la agricultura de autoconsumo es la más propensa a migrar.

Una vez hecha la revisión de los estados que componen el bajo, es necesario dar paso a la estimación del modelo que ayude a la comprobación de nuestra hipótesis.

CAPÍTULO 3

ESPECIFICACIÓN E INTERPRETACIÓN DE MODELO

La finalidad de un modelo es representar la realidad, dentro de la ciencia económica se pueden encontrar en una infinidad de fenómenos económicos ya que un modelo econométrico permite estimar relaciones para dar explicaciones formales a las mismas.

Dicho tipo de modelos, al igual que los demás modelos lineales, debe cumplir una serie de supuestos:

1. Lineal en los parámetros, se refiere a la relación entre la variable dependiente y los parámetros que se están estimando, no entre las variables originales.
2. No existe dependencia lineal, es decir que no hay relación lineal entre las variables independientes.
3. Homoscedasticidad y no autocorrelación, se refiere a que cada u_i tiene la misma varianza y no esta correlacionada con otra u_j (entendiendo a i como diferente a j).
4. Normalidad, significa que los errores tienen una distribución normal, con media cero y varianza constante.

En este trabajo de investigación se optó por el modelo de regresión exponencial, también conocido como log-log, doble log o log-lineal tiene la forma $\ln Y_i = \alpha + \beta_2 \ln X_i + \dots + u_i$, la característica principal de este tipo de modelos es que mide la elasticidad entre la variable dependiente y las independientes, es decir, "el cambio porcentual en Y ante un pequeño cambio porcentual en X dado" (Gujarati, 1997, p.164).

Se observa que al ser lineal en los parámetros es perfectamente estimable por el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), por tanto, si cumple sus supuestos los estimadores pueden ser denominados como mejores estimadores lineales insesgados (Gujarati, 1997), lo que implica que sería un modelo que sí hace referencia a la realidad que representa.

Como parte de la evidencia empírica para aterrizar lo planteado con anterioridad se propone el siguiente modelo de regresión exponencial con datos de la Región Bajío compuesta, como ya se mencionó, por los estados de Aguascalientes, Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Querétaro, el cual queda expresado en la siguiente función como:

$$(1) \ln REM = \alpha + \beta_2 \ln EP + \beta_3 \ln DES + \beta_4 \ln PO1 + \beta_5 \ln PO2 + \beta_6 \ln PO3 + \beta_7 \ln POM + u$$

Donde el nombre de las variables corresponde a:

α = el valor de la constante

LnREM= Ingresos de remesas familiares en millones de dólares

LnEP= Escolaridad promedio de la población ocupada

LnDES= Índice de desocupación de la región

lnPO1= Población ocupada en el primer sector

lnPO2=Población ocupada en el segundo sector sin incluir a la ocupada en manufacturas

lnPO3= Población ocupada en el tercer sector

lnPOM= Población ocupada en las manufacturas

La presentación anterior propone signos positivos en los parámetros, se considera lineal en una forma general y es calculado por la regresión de mínimos cuadrados ordinarios, con la ayuda del paquete estadístico STATA se elaboró la regresión, de tal modo que se cuenta con un total de 44 observaciones que va desde el 2005 al 2015, se obtuvo:

Tabla 1 Resultados de la regresión exponencial

lnREM	Error estándar	Coficiente	P> t
lnEP	1.238	1.033	0.409
lnDES	0.104	-0.241	0.026
lnPO1	0.1888	0.455	0.021
lnPO2	0.263	1.051	0.000
lnPO3	0.512	-0.845	0.108
lnPOM	0.524	-0.129	0.806
Constante	9.246	0.001	1.000
Número de observaciones= 44			
F(6,37)= 10.39			
Prob> F= 0.000			
R ² = 0.627			
R ² -Ajustada= 0.567			

Fuente: elaboración propia con el paquete estadístico STATA

Con base a lo anterior se sustituyen los coeficientes en la función establecida anteriormente, de tal forma que:

$$(2) \ln REM = 0.001 + 1.033 \ln EP - 0.241 \ln DES + 0.455 \ln PO1 + 1.051 \ln PO2 - 0.845 \ln PO3 - 0.129 \ln POM + u$$

Una vez estimado el modelo se prosigue a aplicar diversas pruebas de hipótesis para saber si cumple con los supuestos de la modelación clásica de normalidad, multicolinealidad y heteroscedasticidad, por tanto, conocer la viabilidad del modelo.

3.1 PRUEBA GLOBAL DE SIGNIFICANCIA

La prueba F sirve para conocer la significancia global de una regresión múltiple, estimada en este caso con un intervalo de confianza al 95%, de tal modo que:

Hipótesis nula: $H_0: \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = \beta_5 = \beta_6 = \beta_7 = 0$

Hipótesis alternativa: $H_1: \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = \beta_5 = \beta_6 = \beta_7 \neq 0$

Para este caso, como se muestra en la tabla 11 el valor de F corresponde a $F(6,37) = 10.39$ contra el valor en tablas $F_a(6,37) = 2.34$, siguiendo la regla de decisión donde si $F > F_a$ rechazar H_0 , entonces se rechaza H_0 y se acepta que no todos los coeficientes de esta regresión son cero, de modo alternativo se permite rechazar H_0 porque el valor p de F es lo suficientemente bajo, lo que confirma que la variable dependiente está linealmente conectada con las variables independientes planteadas en el modelo (Gujarati, 1997).

3.2 PRUEBA DE HETEROSCEDASTICIDAD

La modelación clásica tiene el supuesto de que las perturbaciones mantienen la misma varianza, es decir, que son homoscedásticas (Gujarati, 1997), un método formal y muy popular para detectar la presencia de heteroscedasticidad en un modelo econométrico es la prueba de Breusch-Pagan-Godfrey, de tal modo que:

Hipótesis nula: $H_0: \sigma_i^2 = 0$

Hipótesis alternativa: $H_1: \sigma_i^2 \neq 0$

Para esta prueba si el valor de X^2 calculado es más grande que el mismo valor en tablas se tendría que rechazar la hipótesis nula, utilizando un nivel de confianza de 95% y 6 grados de libertad se tiene que para este caso la X^2 calculada $<$ valor crítico de X^2 : $0.69 < 12.59$, lo que nos permite aceptar la hipótesis nula y rechazar la presencia de heteroscedasticidad, se puede rechazar también porque el valor p de la X^2 de esta prueba es de 0.4058, lo que indica que es mayor a 0.05.

3.3 PRUEBA DE NORMALIDAD

La normalidad consiste en comprobar que los errores se distribuyen de manera normal, una prueba muy usada es la prueba de Jarque-Bera, para la cual se necesita calcular la asimetría y la curtosis, las cuales en una distribución normal los valores son cero y tres, respectivamente. Las hipótesis corresponden a:

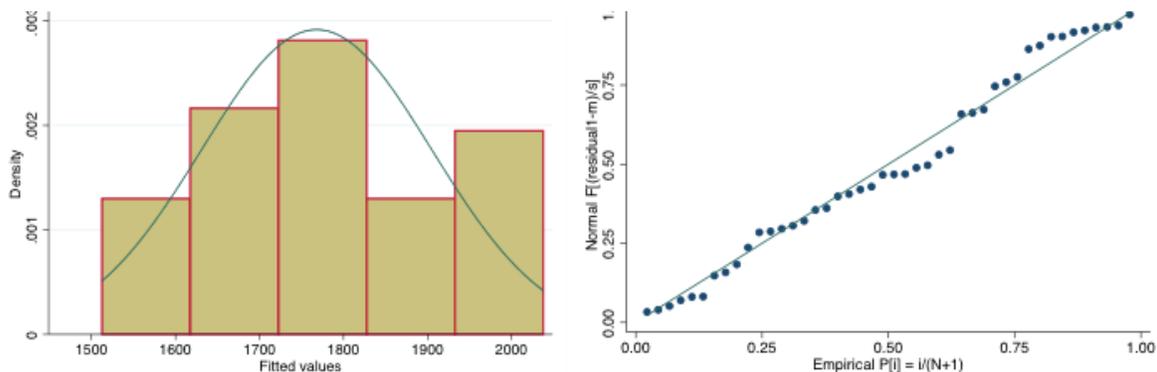
Hipótesis nula: H_0 : los errores se encuentran distribuidos normalmente

Hipótesis alternativa: H_1 : los errores no se encuentran distribuidos normalmente

La regla de decisión consistió en que si el valor de la prueba Jarque-Bera es menor al χ^2 en tablas se acepta la hipótesis nula, para este caso la asimetría fue de 0.036 y la curtosis de 2.193, y el valor de la prueba fue de 1.204 y el $\chi^2_{(6) 0.05} = 12.59$ lo que permite aceptar la hipótesis nula, quiere decir que está muy cerca de una distribución normal.

A lo anterior se añade el histograma y un diagrama de dispersión de los residuales, como se muestra en la ilustración 4 los errores se ajustan a una línea de 45° y en histograma muestra que siguen la tendencia de una normalidad en los residuales.

Ilustración 6 Histograma de residuales (izquierdo) y normalidad en los errores (derecho)



Fuente: Elaboración propia con el paquete estadístico STATA.

3.4 MULTICOLINEALIDAD

La multicolinealidad hace referencia a la relación (imperfecta o exacta) que se guarda entre algunas o todas las variables independientes de un modelo de regresión. Hay muchas causas de estos nexos, por ejemplo, la manera en la que se reúnen los datos, la especificación del modelo, la sobredeterminación del mismo y las restricciones que se puedan llegar a generar (Gujarati, 1997).

El problema más crítico que deja la multicolinealidad es que debido a las relaciones que hay entre las variables explicativas es difícil ver el verdadero impacto de cada una en la variable dependiente

(Maddala, 1977), una herramienta viable para conocer la existencia de multicolinealidad es la matriz de correlación, la que se toma de este modelo es la siguiente:

Ilustración 7 Matriz de correlación

	InEP	InDES	InPO1	InPO2	InPO3	InPOM	Constante
InEP	1						
InDES	-0.3791	1					
InPO1	0.1630	-0.2028	1				
InPO2	-0.1643	0.4360	0.2297	1			
InPO3	-0.7565	-0.2108	-0.1362	-0.2003	1		
InPOM	-0.7014	0.6290	-0.4918	0.0769	0.2444	1	
Constante	0.9435	-0.3456	0.1007	-0.2991	-0.7103	-0.7144	1

Fuente: Elaboración propia con el paquete estadístico STATA.

Como se muestra, son muy pocas las correlaciones que alcanzan un nivel de significativa que se pueda considerar alto, principalmente localizándose por un lado con la escolaridad promedio de la población ocupada con la población ocupada en el tercer sector (se explicará en el punto 3.5.5), y por el otro con la población ocupada en la manufactura y con la constante, guardando una correlación negativa considerable en ambas.

Se le pueden añadir dos factores más, en primer lugar, una R^2 alta, en el modelo expuesto la R^2 representó un 0.627 y en segundo cuatro variables no significativas, que en este caso no se considera un problema por razones que se explicarán en la sección 3.5 de este capítulo.

3.5 SIGNIFICANCIA INDIVIDUAL DE LAS VARIABLES

Dado que el modelo es viable porque cumple los supuestos que se mencionaron al principio de este capítulo, es preciso interpretar los estimadores, que según los resultados de la regresión exponencial explica un 62.7% de los datos contenidos en la muestra, a modo que si se incrementa un punto porcentual las remesas recibidas se tienen los siguientes efectos en las variables independientes, para la Región Bajío (*ceteris paribus*):

- Se incrementa en un 1.033% la escolaridad promedio de la población ocupada.
- Disminuye un 0.24% la desocupación.
- La población ocupada en el sector agrícola se ve acrecentada en un 0.455%
- En el sector industrial se amplía en un 1.051% la población ocupada.
- La población ocupada en el sector servicios decrece en un 0.845%
- Se aminora en un 0.129% la población ocupada en las manufacturas.

En este modelo, como ya fue mencionado, se trabajó con un 95% de confianza, lo cual nos permite hacer una prueba en donde si el valor p de la variable es menor a 0.05 entonces serían significativas para nuestro modelo, en algunos casos las variables resultaron ser no significativas, lo cual tiene sentido por lo que a continuación se pretende explicar.

3.5.1 ESCOLARIDAD

Si se considera el valor p de la variable “escolaridad promedio de la población ocupada” éste es $0.409 > 0.05$ lo cual dice que es no estadísticamente significativa para el modelo, lo que corresponde totalmente con la realidad en torno a la educación que se vive en la Región Bajío.

En el censo de población y vivienda del 2010 se vio que los municipios en donde había un menor grado de escolaridad promedio en la población ocupada y una mayor recaudación de remesas, teniendo estas dos situaciones, estos municipios mostraron una alta propensión de migrar a Estados Unidos, ya que varios autores postularon que en Estados Unidos había una serie de redes migratorias que consolidaban el movimiento y al mismo tiempo lo concentraban tanto en el lugar de acogida como en el lugar de origen, se toma como importante por la historia migrante de la región Bajío.

Otra cosa que hay que tener en cuenta es el uso que se le da a las remesas en los hogares, por ejemplo, en Aragonés, Salgado, & Ríos (2008) se encuentra que, en el 2005 de las remesas a nivel nacional, con datos del Banco de México, el 86.4% se destinaron a manutención, un 3.2% a mejoras de inmuebles, 6.3% a educación y 4.1% a algún otro gasto.

En el mismo artículo presentan una encuesta elaborada por el Banco Interamericano de Desarrollo donde se muestra que en el 2003 el 79% de las remesas recibidas en México se dedicaron a gasto corriente, el 8% se ahorra, el 1% lo invierte en algún negocio, otro 1% compra propiedades, el 7% a educación y el 4% lo dedican a algún bien considerado como lujo (Aragonés, Salgado, & Ríos, 2008).

Orozco analiza la encuesta elaborada por el Banco Interamericano de Desarrollo, pero compara los resultados de México con otros cuatro países latinoamericanos; Guatemala, Honduras, El Salvador y Ecuador, los resultados son muy parecidos, ya que en todos los países la mayor parte de las remesas se dedican a la manutención de quien recibe las remesas, y muy poca proporción se dedica a conceptos como ahorro e inversiones productivas (Orozco, 2007).

Estos autores coinciden en que la administración de las remesas por parte de las familias incluye mayoritariamente la sobrevivencia, y el resto se dedica a otras cosas con carácter más urgente pero no por eso más importante, el resultado es que la educación al no ser estrictamente necesaria para subsistir se le destina muy poco de las remesas.

Retomando el capítulo anterior se veía la tendencia en todos los estados de la muestra que había una relación inversa entre los años de estudio promedio en el municipio y la cantidad de hogares que recibía remesas en ese mismo lugar.

En el caso de Aguascalientes la escolaridad media del personal ocupado aumentó a una tasa de 0.31% por trimestre y durante el periodo de referencia se encontraba aproximadamente un año escolar encima del promedio nacional, es decir que en el 2005 se tenía en el estado un promedio aproximado de 9.5 y en el 2015 casi 10.5 años escolarizados de la población ocupada.

Para Guanajuato la media de la escolaridad de la población ocupada en el estado se encuentra casi un grado escolarizado abajo del promedio nacional y en los años de referencia, se aumentó al 0.36% por trimestre, de tal manera que en el 2005 se tenía en promedio poco más de 7.5 y en el 2015 ya se contaba con casi 9 años escolarizados en la población ocupada.

Por ejemplo en Guanajuato, el municipio de León e Irapuato presentaron una baja intensidad migratoria y son los municipios en donde los años escolarizados de la población en general fue la más alta en el estado, se habla de 8.5 años escolarizados para ambos municipios en el 2010, contrarios a Xichú y Jerécuaro donde la escolaridad media fue de 5.3 y 5.7 respectivamente, ambos municipios fueron catalogados con alta intensidad migratoria y además de que en ese año aproximadamente el 30% de los hogares recibía remesas.

Durante el periodo de referencia en Jalisco se fue a la par en los años escolarizados de la población ocupada con la media nacional, sin embargo 102 municipios fueron catalogados por la CONAPO con un grado de intensidad migratoria media, alta y muy alta y se tiene la misma tendencia, durante el 2010 el 36.6% de los hogares del municipio de Cuautla recibía remesas y el grado promedio de escolaridad fue de los más bajos en el estado con 6.3 grados escolarizados, contrario a Zapopan donde sólo el 2.7% de los hogares percibió remesas y el grado promedio de escolaridad fue de 10.4 años.

En Michoacán la escolaridad promedio de la población ocupada creció a razón de 0.28% trimestralmente, lo que significa que la brecha entre el promedio estatal y el nacional se hizo más grande conforme paso el tiempo, pasando de 7.5 grados promedio escolarizados en 2005 a 8.4 en el 2015.

Michoacán es el estado con una tradición migrante muy arraigada ya que según la CONAPO en el 2010 sólo el 7.14% de los municipios michoacanos tienen baja intensidad migratoria a Estados Unidos, en el mismo año el municipio de Morelos el 42.7% de los hogares recibía remesas y el grado promedio de escolaridad era de 5.7 años contra el municipio de Ocampo donde el 2.4% de los hogares percibía remesas y en donde la escolaridad promedio correspondía a 6.2 años.

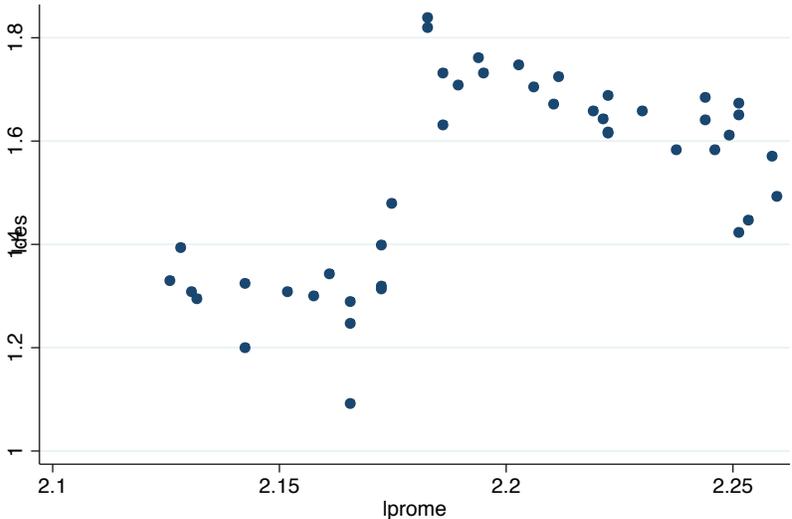
En el último estado que compone el bajío, Querétaro, el promedio de escolarización ha estado levemente por encima de la media nacional, con una tasa media de crecimiento del 0.35% por trimestre, el municipio con un mayor porcentaje de hogares que reciben remesas fue Arroyo Seco con un 29.3% y con un grado promedio de escolaridad de 5.9 años contra municipios como Corregidora con un 1.1% y una escolaridad media de 10.8 años.

Lo anterior se retoma del capítulo 2 porque con base a eso se puede inferir que el segmento de población con un mayor grado de escolaridad muestra una menor tendencia a emigrar hacia Estados Unidos en comparación con aquel menos escolarizado, de tal forma que los migrantes de la Región Bajío configuran mano de obra no calificada.

La propensión a migrar más baja en los municipios con mayor escolaridad media en la población ocupada encuentra su razón en la existencia de parques industriales y las exigencias que éstos tienen en torno a mano de obra local, ya que requieren cierto grado de especialidad, y dado que estos nodos industriales se concentran en municipios que brinden la infraestructura que se ajuste a sus necesidades, entonces, los habitantes locales ven oportunidades laborales pero en los municipios más marginados la migración a Estados Unidos se vuelve una opción tentadora.

Lo anterior se valida porque viendo que en la matriz de correlación expuesta anteriormente se aprecia que la escolaridad promedio de la población ocupada en el Bajío tiene una relación negativa débil con la tasa de desocupación, como se ve en el gráfico 26, conforme aumenta la escolaridad promedio en la región la tasa de desocupación tiende a disminuir.

Gráfico 26 Correlación entre tasa de desocupación y la escolaridad promedio de la población ocupada



Fuente: Elaboración propia con el paquete estadístico STATA.

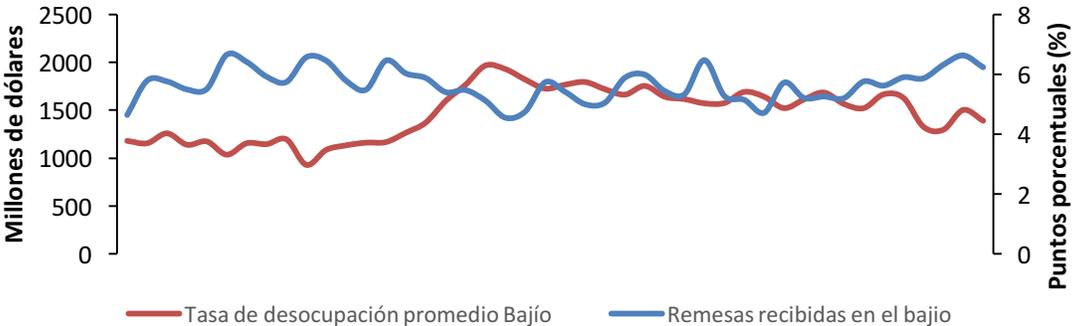
3.5.2 DESOCUPACIÓN

En el caso de la tasa de desocupación el valor p es de $0.026 < 0.05$ con lo cual se puede aceptar que es estadísticamente significativa además con un coeficiente negativo en el modelo por lo que se explicara a continuación, primero hay que recapitular que, por definición, la tasa de desocupación mide el porcentaje de la población económicamente activa que se encuentra sin trabajo, pero que está en busca de uno (INEGI, 2016).

En toda la región, como se muestra en la gráfica 27 y como lo refleja el modelo, acorde a las teorías mencionadas en el capítulo primero y la evidencia mostrada en el segundo, la relación inversa entre las variables tasa de desocupación y las remesas recibidas en las familias es muy

evidente, porque en la región la adquisición de características salariales de las remesas se ven reflejadas en la significancia de esta variable, ya que las personas que tienen trabajo, por lo tanto un ingreso, revaloraría la opción de salir del país, es decir que las remesas son sensibles a las fluctuaciones que se presentan en la tasa de desocupación, porque la búsqueda de empleo fuera del país es una opción.

Gráfico 27 Relación entre las remesas recibidas y la tasa de desocupación en la región Bajío



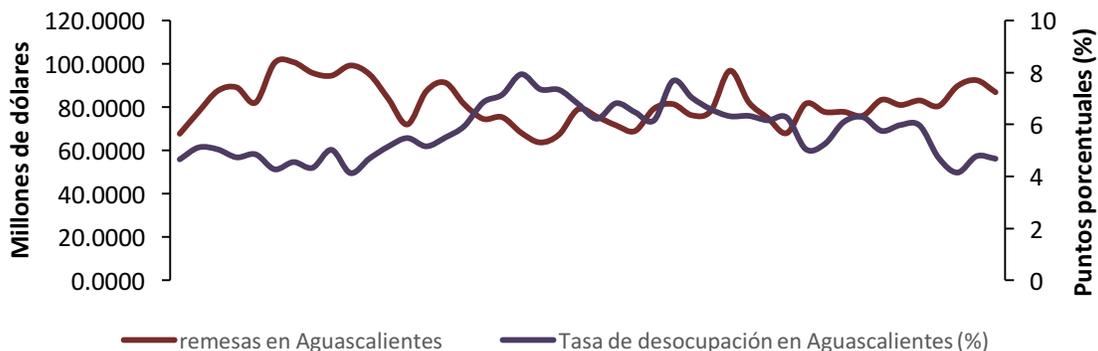
Fuente: Banco de México. BANXICO, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE.

Es decir, que si la tasa de desocupación aumenta es porque la cantidad de personas que están buscando trabajo es mayor, la migración al ser un recurso abiertamente usado en el bajío se vuelve buena opción para los buscadores de empleo para tener un ingreso familiar que permita la subsistencia.

Recordando pues que la mayoría de los estados que componen el Bajío tienen una gran cantidad de municipios con alta intensidad migratoria a Estados Unidos según la CONAPO además de que en la mayoría de los municipios que tienen un nivel alto de migración internacional, casi toda de ésta se dirige a Estados Unidos.

En el estado de Aguascalientes la tasa de desocupación se ha mantenido encima de la tasa a nivel nacional, se muestra en el gráfico 28 la relación inversa que existe entre las remesas familiares recibidas y la tasa de desocupación en el estado.

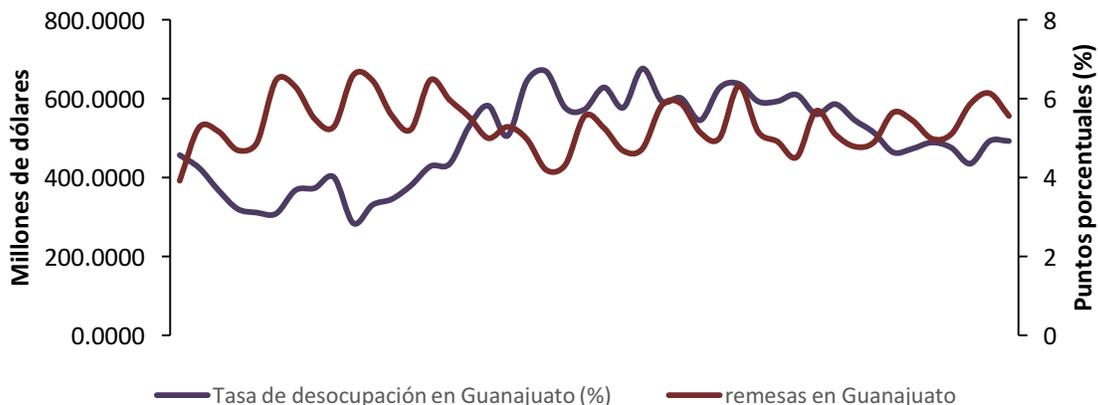
Gráfico 28 Relación entre las remesas recibidas y la tasa de desocupación en Aguascalientes



Fuente: Banco de México. BANXICO, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE.

En Guanajuato la tasa de desocupación va acorde a la nacional, la relación inversa no es tan marcada como en Aguascalientes pero se alcanza a percibir, es comprensible porque el nivel de remesas es de alguna manera estable, ya que aunque tiene unas subidas y bajadas, el estado tiene, al igual que Michoacán, una tradición migrante muy fuerte, y las remesas, al ser el reflejo de estas migraciones hacen evidente la constante búsqueda de trabajo fuera del país y mayoritariamente en Estados Unidos.

Gráfico 29 Relación entre las remesas recibidas y la tasa de desocupación en Guanajuato

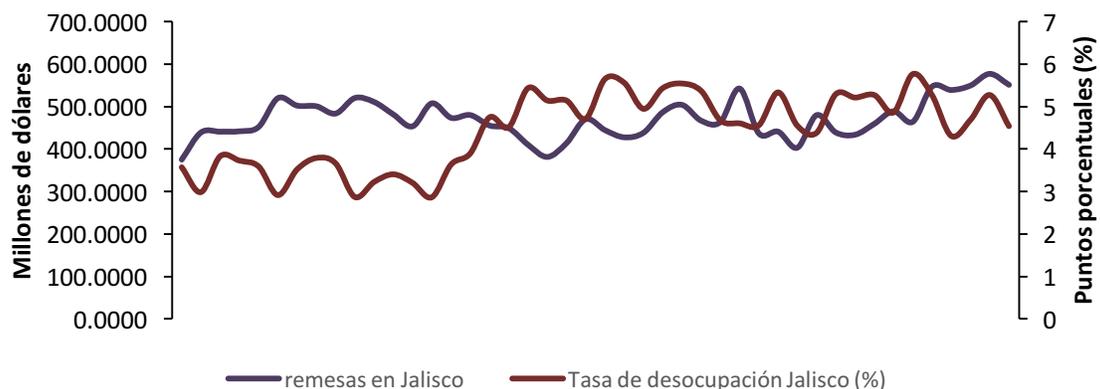


Fuente: Banco de México. BANXICO, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE.

Al igual que Guanajuato, el estado de Jalisco ha mantenido su tasa de desocupación a la par con la nacional, y la relación inversa que se guarda entre las variables ya establecidas se observa levente, la mayoría de este estado presentó en el 2010 una intensidad migratoria a Estados Unidos no baja

y tomando en cuenta el grado de marginación que se presentó en ese mismo año, se puede decir lo mismo que del estado de Guanajuato, la búsqueda de trabajo en el vecino país refleja y fortalece la tradición migrante que se tiene en Jalisco.

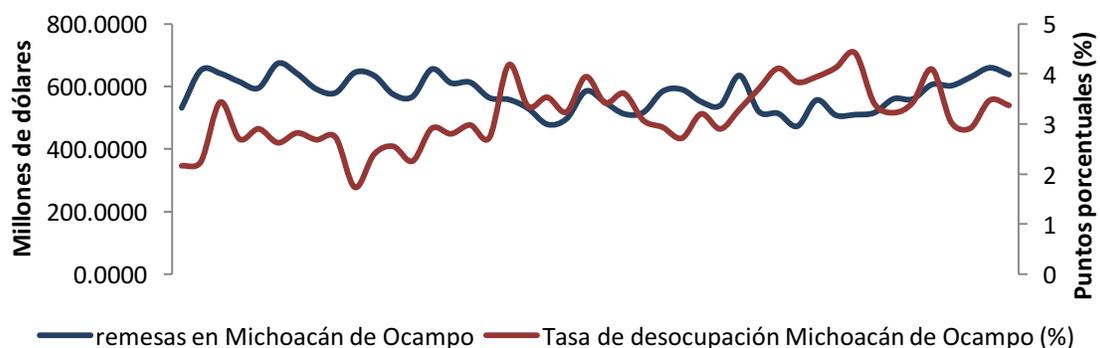
Gráfico 30 Relación entre las remesas recibidas y la tasa de desocupación en Jalisco



Fuente: Banco de México. BANXICO, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE.

Michoacán es reconocido entre la literatura sobre migración como un estado que perpetua el fenómeno por su bien conservada tradición migrante, como se muestra en el gráfico 31 las remesas tienen un comportamiento constante, claro que hay cierta sensibilidad a la tasa de desocupación pero no tan clara como los otros estados, añadiendo que la tasa de desocupación en este estado se mantiene debajo del nivel nacional y sólo el 7% de los municipios michoacanos tiene baja intensidad migratoria a Estados Unidos.

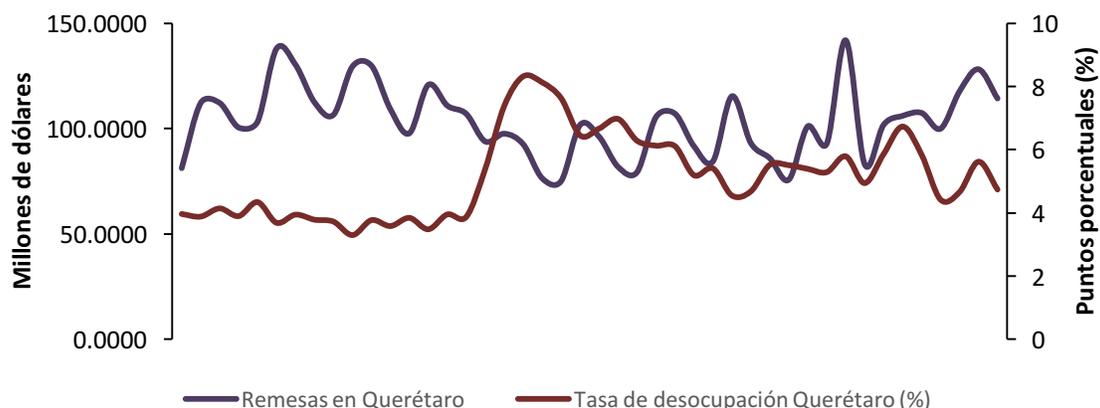
Gráfico 31 Relación entre las remesas recibidas y la tasa de desocupación en Michoacán



Fuente: Banco de México. BANXICO, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE.

En Querétaro la relación inversa entre las variables tratadas es más evidente y eso se expone en el gráfico 32, en donde, como en los demás estados, las remesas actúan como respuesta a las subidas y bajadas en la tasa de desocupación.

Gráfico 32 Relación entre las remesas recibidas y la tasa de desocupación en Querétaro



Fuente: Banco de México. BANXICO, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE.

Desde esta perspectiva en el Bajío y en el periodo de referencia, la migración es una oportunidad viable de encontrar trabajo, lo que hace a las remesas una respuesta a la búsqueda de empleo de la población que se encuentra desocupada, sin posibilidad de contar con un ingreso en un periodo inmediato o corto, por eso baja la tasa de desocupación cuando las remesas aumentan, posiblemente la gente desocupada ya se encuentra en alguna ocupación fuera del país o las remesas actúan como ingreso familiar, es decir, adquieren características de salario para las familias.

3.5.3 POBLACIÓN OCUPADA EN EL PRIMER SECTOR

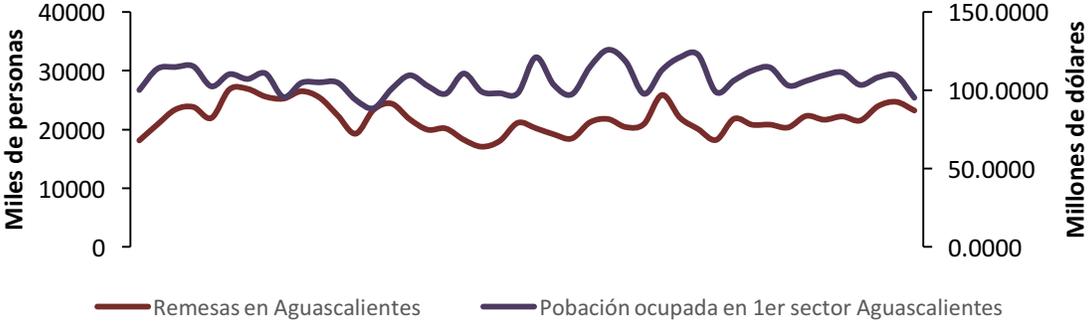
Para la población ocupada en el primer sector el valor p es de $0.021 < 0.05$, por lo que esta variable es significativa, si se retoma el segundo capítulo, los mapas sobre los municipios en donde se registraron las personas que declararon tener un ingreso, se muestra que las áreas donde hay más personas ocupadas que registraron no contar con ingreso y donde no hay conjuntos industriales bien definidos corresponden a las mismas en donde la propensión a migrar es más alta, tomando en cuenta que en la contabilidad de las personas ocupadas sin ingreso se encuentran las dedicadas a la agricultura de autoconsumo.

Este sector de población ocupada es el más sensible a varios fenómenos económicos, como la relación es positiva se tiene que si aumentan las remesas también lo hace el número de personas

ocupadas en el primer sector, considerando en qué se ocupan las remesas, se encuentra que gran parte de ellas se ocupan en consumo (Aragón, Salgado, & Ríos, 2008), el primer sector es el encargado de producir materias primas y alimentos, las familias, al tener un ingreso que les garantice la subsistencia, pueden crear un flujo constante que retenga e incluso aumente la población ocupada en la agricultura, ya que como se mencionó, es la más propensa a migrar.

Se muestra en el gráfico 33 que efectivamente en Aguascalientes la población ocupada en el sector agrícola tiene un comportamiento similar a las remesas recibidas, en este estado, como en la mayoría de los que componen el Bajío, la población agricultora es muy poca, durante el periodo de referencia representó en promedio el 6.2% de la población ocupada en el estado por trimestre.

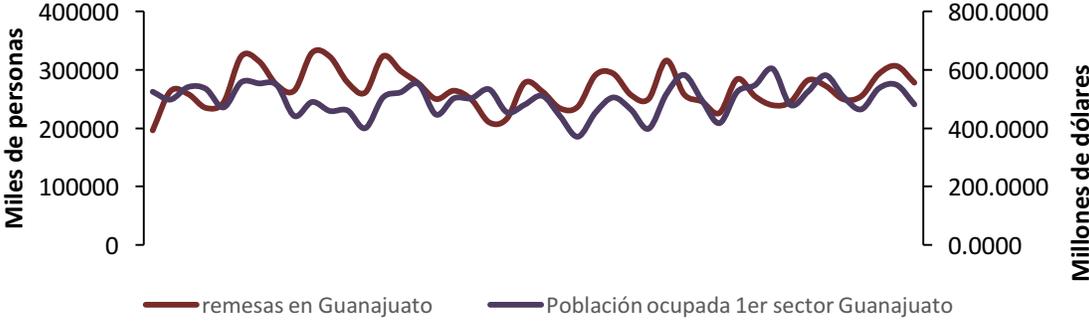
Gráfico 33 Relación entre las remesas y la población ocupada en la agricultura (Aguascalientes)



Fuente: Banco de México. BANXICO, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE.

De igual modo en Guanajuato la relación positiva se cumple, la población ocupada en el primer sector se mantuvo estable durante el periodo estudiado y represento en promedio el 11.62% de la población ocupada en el estado, como se muestra en el gráfico 34, al igual que en los demás estados, las remesas tienen una respuesta a la población ocupada en el primer sector.

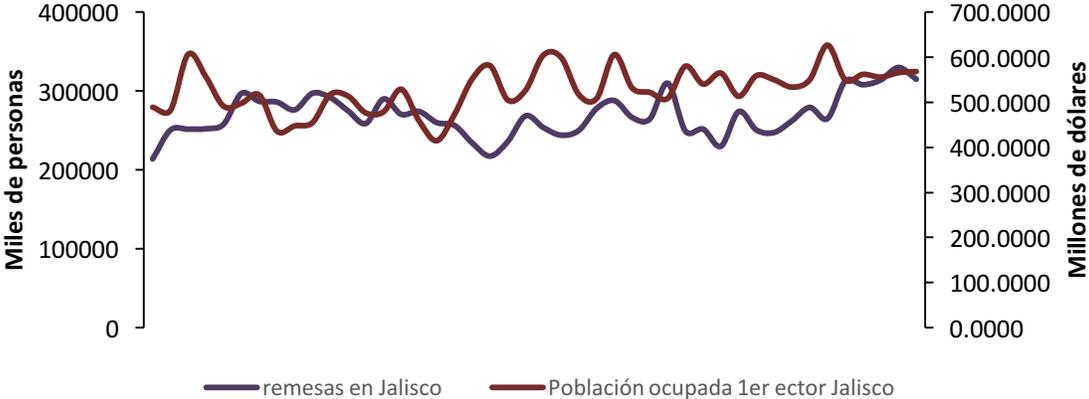
Gráfico 34 Relación entre las remesas y la población ocupada en la agricultura (Guanajuato)



Fuente: Banco de México. BANXICO, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE.

En el estado de Jalisco, como se muestra en el gráfico 35, pasa lo mismo que en los estados anteriores, para este estado la población ocupada en el primer sector represento en promedio el 9.6% de la población ocupada total en el estado, y se comportó de manera relativamente estable.

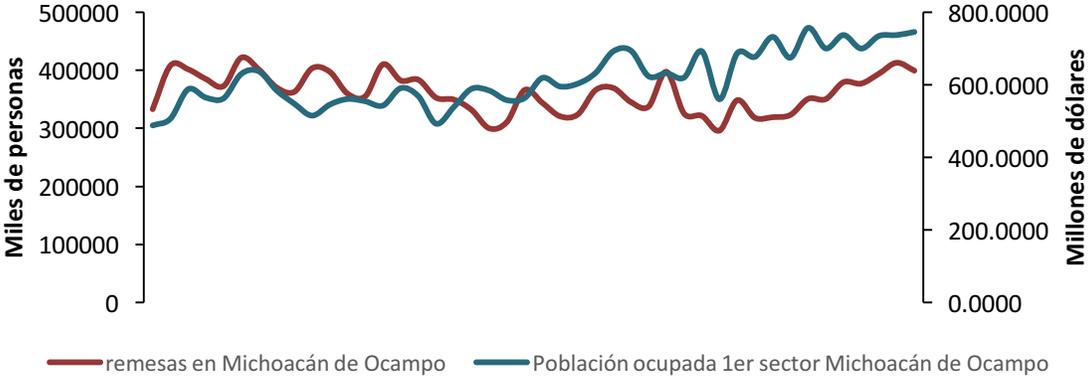
Gráfico 35 Relación entre las remesas y la población ocupada en la agricultura (Jalisco)



Fuente: Banco de México. BANXICO, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE.

En el estado de Michoacán la población ocupada en el sector agrícola en promedio fue de 22.04% de la población ocupada total en el estado, es el que más recibió remesas durante el periodo de referencia, no tiene parques industriales y como se ha visto ya, es el estado con una tradición migrante más arraigada, porque tiene mayor número de personas vulnerables a la migración, sólo en la capital se concentró la población ocupada que declaro tener un ingreso, lo que quiere decir que en el resto del estado hay una gran cuantía de personas que se dedican a la agricultura de autoconsumo.

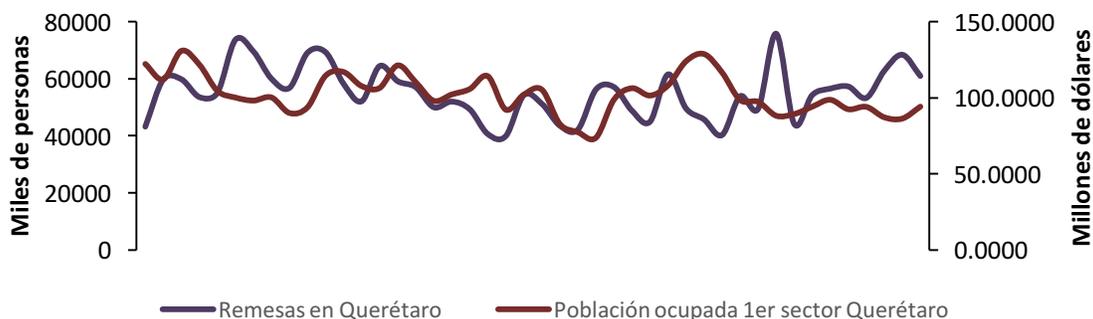
Gráfico 36 Relación entre las remesas y la población ocupada en la agricultura (Michoacán)



Fuente: Banco de México. BANXICO, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE.

Para Querétaro, como se puede ver, el comportamiento de las variables establecidas es prácticamente el mismo, dejando ver la relación que se guarda, en promedio, del 2005 al 2015 el 7.7% de la población ocupada en el estado se encontraba en el sector agrícola y la relación que se guarda es muy clara, como se puede ver en el gráfico 37.

Gráfico 37 Relación entre las remesas y la población ocupada en la agricultura (Querétaro)



Fuente: Banco de México. BANXICO, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE.

La relación que se guarda entre las variables establecidas no es sorprendente ya que la porción de la población más vulnerable al efecto migratorio es la no especializada y gran parte de ésta se encuentra ocupada en la agricultura, ya sea de autoconsumo o no.

3.5.4 POBLACIÓN OCUPADA EN EL SEGUNDO SECTOR SIN MANUFACTURAS

Para la población ocupada en el segundo sector excepto manufactura el valor p es menor a 0.05 lo que significa que la variable es significativa, el segundo sector se compone principalmente por actividades relacionadas con la minería, generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua, y de gas, construcción y las manufacturas (estas últimas componen una variable aparte en nuestro modelo).

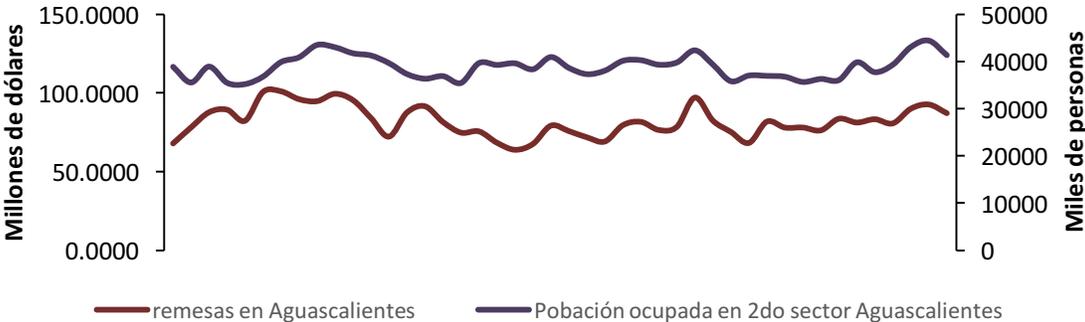
El segundo sector en la economía es muy importante porque permite el desarrollo y atrae inversión, retomando el caso de los parques industriales en México se tiene que los lugares donde hay más parques industriales la población muestra una menor probabilidad a migrar, debido a que en el segundo sector actúa como proveedor de trabajo.

En este sector ocurre algo parecido a lo que pasa en el primer sector, además se encuentra la parte de la población ocupada que tiene cierto grado de especialización, lo que se explica por el dinamismo alentado por las remesas en el sector industrial, lo que el modelo nos dice es que un incremento en las remesas promueve la creación de empleos en este sector, y viceversa, dada la relación positiva.

Lo anterior es importante tenerlo en cuenta porque, como ya se hizo mención, la escolaridad tiende a ser menor en comunidades en donde la percepción de remesas es más grande, por lo que la tendencia a migrar también lo es.

Durante el 2010 en Aguascalientes el 19.19% de la población estatal se encontraba en localidad rurales, y en total tenía 4 parques industriales, ubicados en la capital, que fue catalogada por la CONAPO como municipio con baja intensidad migratoria a Estados Unidos, en el gráfico 38 se muestra la relación positiva entre el comportamiento de las remesas y el de la población ocupada en el sector industrial, se tiene que el comportamiento es muy parecido.

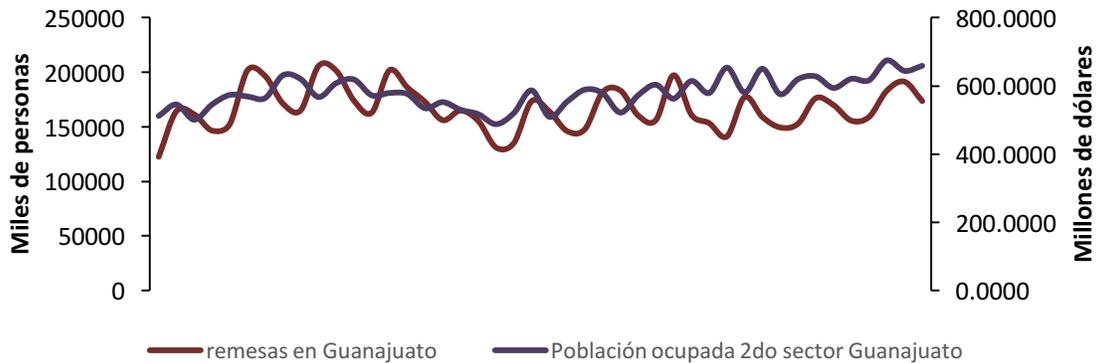
Gráfico 38 Relación entre las remesas y la población ocupada en la industria sin manufacturas (Aguascalientes)



Fuente: Banco de México. BANXICO, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE.

En el caso del estado de Guanajuato durante el censo del 2010 cerca del 30% de la población vivía en localidad rurales, tiene 19 parques industriales ubicados en ciertos municipios que mantienen una propensión a migrar baja según la CONAPO, como se expuso en el pasado capítulo así como en el gráfico 39, la población ocupada en el segundo sector aumenta de manera constante mientras que las remesas se mantienen en un intervalo bien definido a través del tiempo, más la tendencia que muestra el modelo se ve claramente.

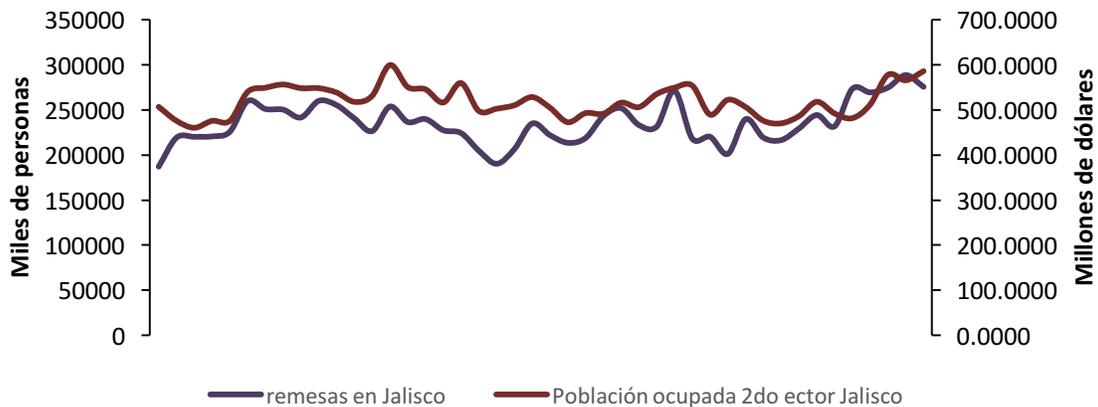
Gráfico 39 Relación entre las remesas y la población ocupada en la industria sin manufacturas (Guanajuato)



Fuente: Banco de México. BANXICO, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE.

Para Jalisco la situación no cambia mucho y en el gráfico 40 se muestra cómo el comportamiento de las variables en cuestión prácticamente es el mismo, lo que refleja lo que nos dice el modelo, en este estado el 13.4% de la población vivió en el 2010 en comunidades rurales, la mayoría concentrada en 19 de los 125 municipios que componen en estado, 5 son los municipios donde la propensión a migrar es la más baja y también donde se concentran los 13 parques industriales que tiene el estado.

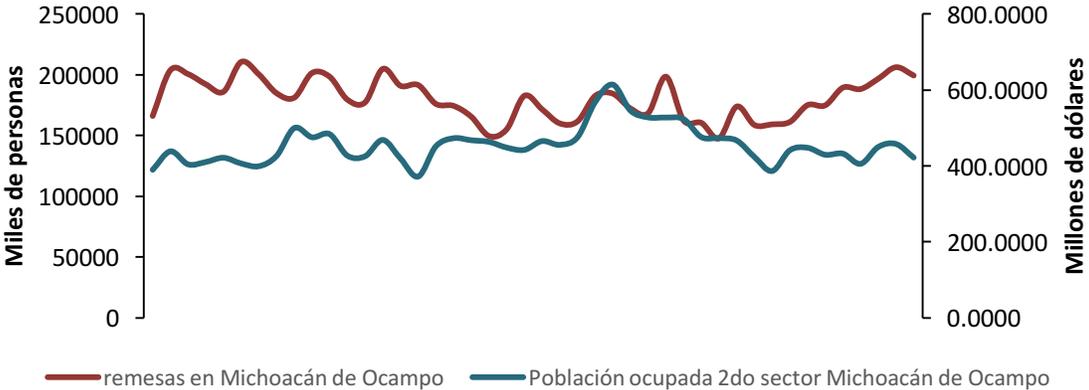
Gráfico 40 Relación entre las remesas y la población ocupada en la industria sin manufacturas (Jalisco)



Fuente: Banco de México. BANXICO, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE.

Como se presentó en el capítulo 2, la población ocupada tanto en el primer como en el segundo sector se mantiene estable durante el periodo de referencia en Michoacán, en el gráfico 41 se expone la relación que presenta el modelo entre las variables mencionadas, misma que no es tan notoria como en los demás estados dadas las características propias de Michoacán; en el 2010 el 31.32% de la población vivió en comunidades rurales, en el estado no hay parques industriales y es en donde hay más población ocupada sin ingreso.

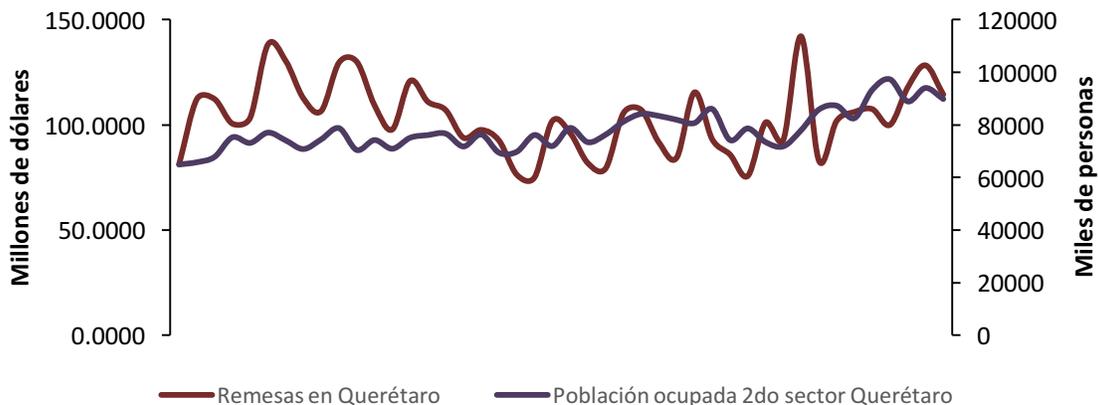
Gráfico 41 Relación entre las remesas y la población ocupada en la industria sin manufacturas (Michoacán)



Fuente: Banco de México. BANXICO, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE.

En el caso de Querétaro, como se muestra en el gráfico 42, la población ocupada en la industria ha crecido de manera constante, contrario a Michoacán, en tierras queretanas hay 13 parques industriales ubicados en 3 de los 18 municipios que tiene el estado, cerca del 30% de la población en el 2010 vivía en comunidades rurales, considerando la información de CONAPO, en el resto del estado se tiene una alta propensión a migrar, y el comportamiento de las remesas ha tenido fuertes fluctuaciones.

Gráfico 42 Relación entre las remesas y la población ocupada en la industria sin manufacturas (Querétaro)



Fuente: Banco de México. BANXICO, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE.

Dado lo anterior se puede ver que el uso que se le da a las remesas tiene un gran impacto en la ocupación de la población en cuanto a la industria y en la agricultura, por el efecto multiplicador que generan en la región, considerando que la mayoría de las remesas recibidas se dedica a la subsistencia por la adquisición de características propias del salario por parte de las remesas.

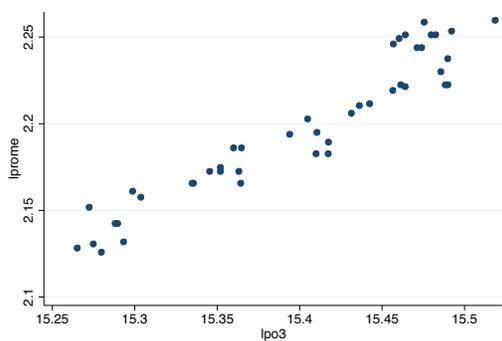
Las familias, al recibir remesas aumentan su recta presupuestaria lo que permite dedicar este nuevo ingreso, como ya se mencionó, mayoritariamente a bienes de consumo, generando un efecto multiplicador que propicia la ocupación en el primer y segundo sector, aunado a los esfuerzos del Estado por atraer inversión extranjera.

3.5.5 POBLACIÓN OCUPADA EN EL TERCER SECTOR

En cuanto a la población ocupada en el tercer sector el valor p de la variable es de $0.108 > 0.05$, es no significativa, el sector servicios contempla actividades como comercio, transporte, telecomunicaciones, todo lo relacionado con turismo, la banca y sus actividades, servicios inmobiliarios, la educación, salud, etc.

El tercer sector absorbe una buena parte de la población ocupada total en la región y en este sector se encuentra gran parte de profesionistas o con un grado mayor de escolaridad, que como ya se mencionó, no tiene la misma propensión a migrar que la que tienen menor grado escolarizado, esto se aterriza en la ilustración 8, a fin de mostrar la relación positiva guardada entre las variaciones de las variables población ocupada en el tercer sector y el promedio de escolaridad de la población ocupada.

Ilustración 8 Correlación entre la población ocupada en el tercer sector (x) y el promedio de escolaridad de la población ocupada (y) (ln)



Fuente: Elaboración propia en el paquete estadístico STATA.

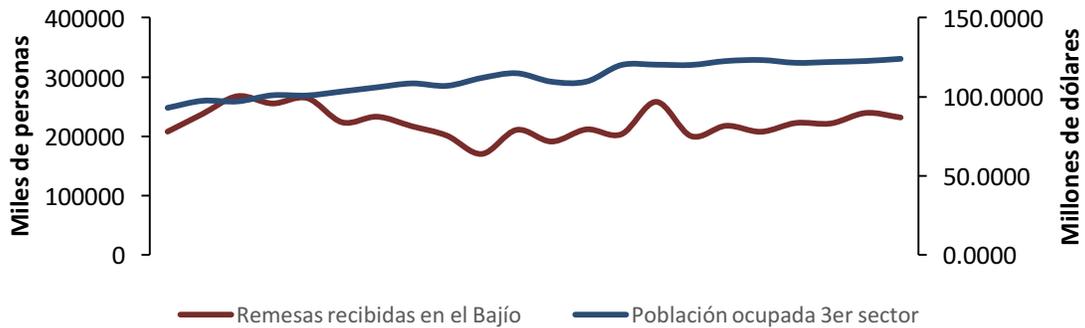
De igual manera el sector servicios es el que mayor peso tiene en la región tanto en el producto como en la población ocupada que concentra, en Aguascalientes durante el periodo que se está trabajando, en promedio el 64.12% de la población ocupada total se desempeñaba en el sector terciario.

En Guanajuato el 55.95% de la población ocupada estaba en el sector servicios, como se vio en el capítulo anterior en este estado las ocupaciones más comunes según la encuesta intercensal fueron terciarias.

La situación no cambia en Jalisco donde el 63.1% de la población ocupada se desempeña en los servicios, creciendo a una tasa media trimestral de 0.6%, en Michoacán el asunto era similar, ya que se tenía el 56.49% de la población ocupada en los servicios. De igual modo, Querétaro tenía la mayoría de la población ocupada en actividades terciarias con un 59.41% en promedio por trimestre.

En la región completa, como se ve en el gráfico 43 y como lo dice el modelo, el comportamiento de la población ocupada en el tercer sector no respondió a variaciones que se presentaron en las remesas en la región, de tal forma que la población ocupada en los servicios tuvo un comportamiento prácticamente lineal, a comparación de los demás sectores en donde el impacto era de manera más inmediata y visible.

Gráfico 43 Relación entre las remesas y la población ocupada en el sector servicios de la región Bajío



Fuente: Banco de México. BANXICO, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE.

Se ve que la tendencia de la población ocupada en este sector es lineal positiva, es decir que aumenta con el tiempo, y no es sensible a las fluctuaciones que se dan en las remesas recibidas.

3.5.6 POBLACIÓN OCUPADA EN LA MANUFACTURA

Por último, para la población ocupada en la manufactura el valor p corresponde a $0.806 > 0.05$, es decir que es no significativa, lo que se ajusta a la realidad de los estados que se presentan en el modelo, en la región Bajío la manufactura juega un papel muy importante debido a la constante Inversión Extranjera Directa (IED) que ha atraído, como se revela en el gráfico 44 las remesas han sido constantes y de mayor cuantía que la IED durante el periodo de referencia pero la IED tiene un impacto al dar trabajo en la región.

Gráfico 44 Relación entre las remesas y la Inversión Extranjera Directa en la región Bajío

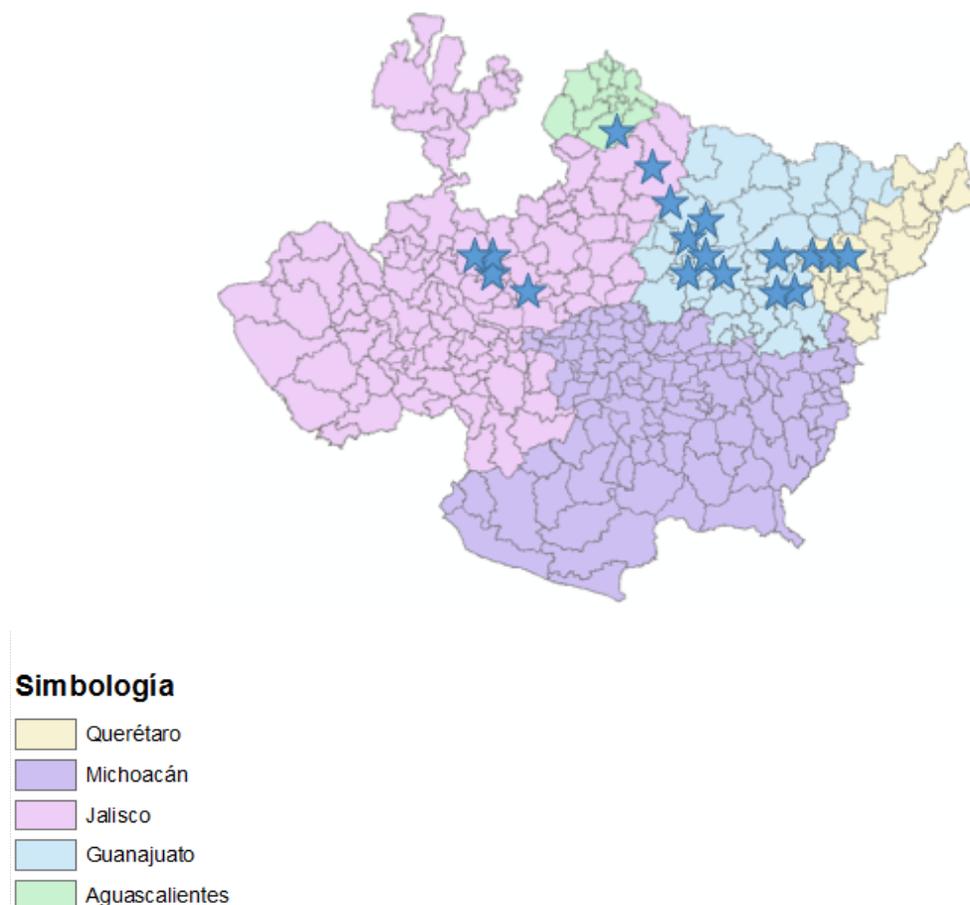


Fuente: Banco de México. Banxico, y Secretaría de Economía. SE.

La cuestión con la IED en el Bajío es que se concentra en ciertos puntos; el corredor industrial del Bajío que abarca algunos municipios de Querétaro, Guanajuato y Aguascalientes ha sido un foco importante de inversión, los parques industriales crean una condición de desarrollo donde se instalan, su alcance no es en todo el estado, ni en la región completa, por lo menos no directo, entonces, se tienen municipios con bajo índice de marginación gracias al desarrollo industrial y otros que siguen marginados y con alta propensión a migrar.

Al momento de delimitar la región bajío se presentó un mapa con los estados que la componen, ahora se usará para señalar la ubicación de los parques industriales, en el mapa 9 cada estrella es el municipio en el que se concentran dichos compendios, comparando con los demás mapas en los cuales se evidenciaba el porcentaje de población migrante internacional que se había ido a Estados Unidos, se aterriza que la correspondencia es impresionante de tal modo que donde se conglomeran los parques industriales la porción de población que se dirige a Estados Unidos es relativamente menor al igual que el número de personas que declararon tener un ingreso fue mayor, mostrando la relación inversa entre estos factores y la agrupación de parques industriales.

Mapa 9 Municipios que cuentan con parques industriales



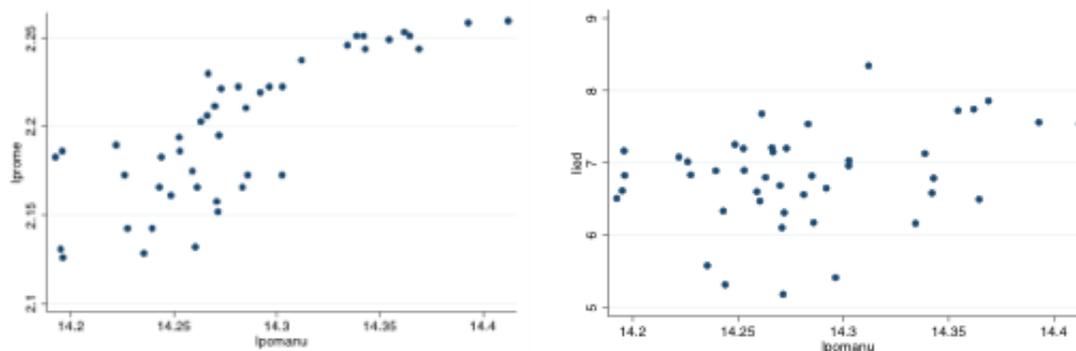
Fuente: Elaboración propia con datos de Asociación Mexicana de Parques Industriales. AMPI.

Lo anterior es importante contemplarlo porque la mayor parte de la IED que perciben estos estados del 2005 al 2015 se dirigió a la manufactura; en Aguascalientes el 76.39%, en Jalisco el 53.42%, en Michoacán el 34% y en Querétaro el 65.23%, dada la importancia que presenta la manufactura en la región se pueden indagar dos relaciones importantes; la primera es la que guarda con la escolaridad media de la población ocupada y la segunda es la que tiene con la población ocupada en la manufactura.

La primera se expone en la ilustración 9, en el lado izquierdo queda en manifiesto la relación alta positiva entre la escolaridad media de la población ocupada y la población ocupada en la manufactura, esta área del sector industrial se caracteriza por no requerir mano de obra altamente calificada, pero si con ciertos requerimientos técnicos y se aprecia que donde se concentra las manufacturas el número promedio de la escolaridad en la población ocupada es mayor.

En cuanto a la segunda, en el lado derecho se muestra la relación débil positiva entre la IED y la población ocupada en la manufactura, encontrando sentido en el porcentaje de la IED que se dedica a las manufacturas, exponiendo que en este contexto para el sector de la población que cuenta con mayores años escolarizados el movimiento a Estados Unidos es opción secundaria, ya que se cuenta con un salario y no con remesas que adquieren características salariales. Entonces se tienen lugares como Michoacán en donde no hay parques industriales y el porcentaje de IED dedicado a la manufactura es el más bajo en la región, pero la propensión a migrar es muy alta al igual que el número de familias que reciben remesas.

Ilustración 9 Correlación entre población ocupada en las manufacturas y la escolaridad media de la población ocupada (izquierda) y correlación entre población ocupada en la manufactura y la Inversión Extranjera Directa (derecha)



Fuente: Elaboración propia con el paquete estadístico STATA.

De tal modo que las variaciones en la población ocupada en la manufactura no tienen su origen, en primera instancia, en las fluctuaciones en las remesas, sino que responden a cambios en la IED, por la naturaleza de la misma que se expuso con anterioridad, haciendo ver que no porque sea

una variable no significativa en este modelo no tiene un impacto en la región por lo que representa, dejando ver que el Bajío es un importante generador de divisas.

CAPÍTULO 4

CONCLUSIONES

Después del análisis teórico y empírico de las migraciones y remesas, me he percatado que es un problema social y económico que puede ser abordado desde diversos ángulos, además de que puede requerir tipologías diferentes a las conocidas hasta este momento.

En torno a las remesas y a la migración hay una densa discusión sobre sus causas y efectos, acorde con los datos que se expusieron en los capítulos precedentes y manteniendo una visión estructuralista en el análisis del impacto de las remesas en el Bajío, existe un contexto en el que se desenvuelve la población ocupada de la Región Bajío.

Como punto de arranque para lo anterior, la población ocupada con mayor grado de escolaridad es menos probable que muestre tendencia migratoria, considerando tanto externalidades, así como un balance racional, el cual lo establece la teoría neoclásica, entre migrar y no migrar, considerando ingresos esperados, oportunidades, aunado al establecimiento de redes migratorias, que en muchos casos son las que sostienen el movimiento, acorde con la nueva economía migratoria.

Lo anterior es importante considerarlo porque en donde se concentran los promedios más bajos de escolaridad coincidió con las zonas en donde hay un mayor número de familias receptoras de remesas además de que son los municipios más marginados, así como la ausencia de parques industriales, los cuales son considerados como fuentes de empleo.

Es de esperarse que exista una relación inversa entre el porcentaje de personas en busca de trabajo y las remesas familiares recibidas, tal como fue el resultado en el modelo, ya que las personas de la región, al tener una tradición migrante tan arraigada, contemplan emplearse en el extranjero, y un porcentaje importante en cada uno de los estados que componían la muestra lo hizo en Estados Unidos.

En el capítulo 3 se expuso también que las remesas familiares adquieren características propias del salario, ya que son dedicadas en buena parte al consumo de las familias receptoras de remesas, propiciando que mayor población se ocupe en el primer y segundo sector (sin considerar las manufacturas), dado que al aumentar las remesas recibidas hay un incremento en la demanda de bienes de consumo.

El sector servicios presentó, en todos los estados de la muestra, una participación mayor en la formación del producto al tiempo que contempla buena parte de la población ocupada, el modelo reflejó que existe una relación directa entre la escolaridad media de la población ocupada y la población ocupada en el tercer sector, tomando en cuenta esta situación, se sugiere que la población ocupada con más escolaridad se encuentra en el sector servicios, lo que hace a esta parte de la población menos vulnerable a la migración, por tanto a la percepción de remesas.

Hablar de la manufactura en la Región Bajío es muy severo porque en gran medida encuentra su financiamiento en Inversión Extranjera Directa, lo que explica que la variable “población ocupada en la manufactura” no sea significativa para el modelo, sin embargo, es de suma importancia en la

Región Bajío, ya que en los municipios donde se concentran los parques industriales (que en gran medida están dedicados a las manufacturas) la propensión migratoria a Estados Unidos es menor, al igual que la marginación, contrario a la escolaridad media, la cual fue mayor.

Lo anterior porque en los nichos industriales se encuentra una parte de la población ocupada, dado que necesitan cierto grado de especialización, la formación de capital humano se ve reflejado en el promedio de grados escolarizados de la población ocupada, obviamente delimitado a la zona donde se instalan no en toda la región, por lo que esto conforma un argumento para comprobar la hipótesis de esta tesis, ya que no necesariamente todo el capital humano que se está formando en la Región Bajío se empleará en ésta.

Se ha hablado ya de los resultados principales mostrados por este estudio, en Aguascalientes se mostró una serie de factores que influyen en gran medida a la propensión a migrar hacia Estados Unidos, que como en toda la región Bajío, la existencia de un consolidado movimiento migrante ha reconfigurado el comportamiento de la población ocupada.

Uno de los elementos a los que hace referencia la hipótesis en este trabajo de investigación es la formación de capital humano, y durante el periodo de referencia en Aguascalientes se presentó un promedio de grados escolarizados en la población ocupada por encima de la media nacional, pero según el censo del 2010 y la encuesta intercensal de 2015 el promedio más alto de escolaridad se concentró en la capital del estado, mismo municipio donde se encuentran los únicos 4 parques industriales en este estado (parte del corredor industrial que empieza en Querétaro).

Según los datos trabajados, hay una correlación negativa entre la escolaridad promedio de la población ocupada y el índice de desocupación, teniendo en cuenta a lo que se llegó en el modelo presentado, se tiene que la población ocupada con un mayor grado de escolaridad tiende a no migrar, esto para toda la región, en Aguascalientes, se ve que sólo aplica en la capital, no es a todo el estado, lo que se manifiesta en la propensión a migrar calculada por la CONAPO y cuyos resultados empatan con el grado de marginación de los municipios.

Aguascalientes mantiene un pago promedio por hora decreciente, siguiendo la tendencia a nivel nacional, los ingresos presentes y las expectativas de los futuros son importantísimos a la hora de contemplar migrar, considerando que la tasa de desocupación resultó ser mayor en todo el periodo que a nivel nacional, se puede decir que no toda la población ocupada se desenvuelve en el estado.

El hecho de que la escolaridad media de la población ocupada este en aumento y que el flujo de remesas recibidas permaneciera constante en Aguascalientes, durante el periodo de referencia, confirma la hipótesis formulada ya que todo el estado, a excepción de Aguascalientes capital, mostró tendencia migratoria considerablemente alta a Estados Unidos, lo que quiere decir que se está formando población ocupada que no trabajará en el estado, sino que contemplará ocuparse en el extranjero y enviar remesas para sufragar el consumo, de manera simultánea, las remesas recibidas influyen en la población ocupada del grupo de pertenencia de los migrantes.

Guanajuato es un estado importante porque durante los 10 años que se consideraron en este trabajo se captaron en este estado el 9.15% de las remesas recibidas a nivel nacional, a pesar de que tiene 19 parques industriales, el asunto está en que se encuentran concentrados en un corredor que sólo contempla 8 municipios de los 48 que tiene el estado, en el año 2010, según el

censo de población y vivienda del INEGI, cerca del 30% de la población guanajuatense vivía en condiciones rurales.

Dichos parques industriales son en gran medida de manufacturas, lo que quiere decir que no es requisito indispensable que se forme el capital humano que se está fomentando, del 2005 hasta el 2015 la escolaridad media de la población ocupada en el estado fue casi un año escolar más bajo que la media nacional, pero cumplía la tendencia de ser crecente además de que dicho incremento fuera constante.

La tasa de desocupación en el estado fue a la par con la nacional gran parte del periodo analizado, en el cual también, recordando que la población ocupada en el primer y segundo sector (sin manufacturas) resultaron ser variables significativas, y considerando la importante percepción relativa de remesas que tiene el estado, se permite explicar la relación que hay entre las remesas y la población ocupada en estos sectores, ya que lo que se recibe es considerable y la mayor parte se dedica al consumo de las familias receptoras.

Durante el periodo de análisis, en Guanajuato el sector servicios albergo a más de la mitad de la población ocupada, además de que presenta tendencia creciente, lo que puede significar que este sector absorbe parte de la población ocupada de los otros sectores cuando hay descompensación en el monto recibido de las remesas, la que no se ocupa en el tercer sector ve la posibilidad de irse al extranjero, porque este estado es tradicionalmente migrante.

La situación no es muy diferente en Jalisco, el impacto que tienen las remesas en la distribución de la población ocupada en los primeros dos sectores de la economía por causa de la adquisición de características propias del salario por parte de las remesas también se hace presente aquí, ya que, en este estado, durante los años analizados, el comportamiento de las remesas responde al de la población ocupada tanto en la agricultura como en los servicios sin tomar en cuenta la manufactura.

Considerando que, en promedio, durante estos 10 años cerca del 63% de la población ocupada se encontraba en el sector servicios, al igual que en los estados anteriores, la importancia del tercer sector respalda esta situación, ya que Jalisco tiene 13 parques industriales distribuidos en cinco municipios, mismos que muestran menor propensión a migrar a Estados Unidos, así como menor grado de marginalidad y mayor escolaridad promedio de la población ocupada.

La tradición migrante en Jalisco se hace manifiesta por la relación inversa que se guarda entre la tasa de desocupación y las remesas recibidas en el estado, ya que como se vio a lo largo del trabajo, la correlación fue muy explícita, esto porque la posibilidad de emplearse en Estados Unidos es una decisión homogénea en la región.

En la literatura sobre migración internacional en México el estado de Michoacán es reconocido por el tradicional e importante flujo migrante hacia Estados Unidos, sustentado por las bien compuestas redes migratorias que se han formado a lo largo de los años, el territorio michoacano presenta características con las cuales se puede visualizar cómo es una zona altamente dependiente de las remesas recibidas de Estados Unidos.

En términos de ingresos presentes durante el periodo de referencia la población ocupada en Michoacán percibió la remuneración por hora trabajada más baja de todo el Bajío, así como la

escolaridad media de la población ocupada, además fue el estado donde en el 2010 hubo un mayor número de personas ocupadas sin ingreso, es decir, dedicadas a la agricultura de autoconsumo, que como ya se dijo, es el segmento de la población con más probabilidad a migrar.

En los demás estados las manufacturas brindan trabajo a buena parte de la población pero en Michoacán no hay parques industriales y es el estado del Bajío con menor porcentaje de Inversión Extranjera Directa dedicada a manufacturar durante el periodo de referencia, aunado a que es el único estado en el que la población ocupada en la industria y en la agricultura es de igual proporción, y en donde el comportamiento de las remesas recibidas es muy similar y sensible al que se tiene en la población ocupada en dichos sectores, sin embargo el sector servicios sigue absorbiendo la mayor parte de la población ocupada en Michoacán.

Este estado fue el único en donde no se respetó completamente la relación inversa entre porcentaje de familias que reciben remesas y la escolaridad media de la población que se expone detalladamente en la tabla 7, contrario a lo visto en los demás estados, donde la correlación negativa entre ambas variables es muy clara.

La tasa de desocupación más alta con respecto a la nacional favorece la hipótesis planteada al decir que se crea un contexto en donde el capital humano, formado por medio de la tendencia creciente de la escolaridad media de la población ocupada, no será empleado en el estado, porque se puede pensar que aparentemente en Michoacán el movimiento migratorio es autónomo pero no, pasa que reúne las características esenciales para que las remesas sean el pilar fundamental en el ingreso familiar, como tal la distribución de la población ocupada en los sectores económicos es sensible a las fluctuaciones de las remesas recibidas por las familias.

El último estado del Bajío es Querétaro, el cual cuenta con 13 parques industriales en tres municipios que conforman el corredor de parques industriales que contempla una franja entre este estado, Aguascalientes y Guanajuato, los municipios que la componen muestran baja propensión migrante a Estados Unidos, menor grado de marginalidad, se compone por localidades urbanas, así como el porcentaje menor de familias receptoras de remesas.

En Querétaro la escolaridad media de la población ocupada fue ligeramente mayor con respecto a la nacional durante los 10 años que comprenden el periodo de referencia, en este estado se pone en manifiesto la comprobación de la hipótesis ya que se busca un cierto grado de especialización en la población ocupada a sabiendas de que no será ocupada en el lugar en el que se está formando el capital humano.

El efecto que hacen las remesas en la población ocupada de los sectores agrícola e industrial por medio del dinamismo en el consumo es un factor que también se presenta en Querétaro, en cuanto al sector servicios, concentró cerca del 60% de la población ocupada durante todo el periodo y fue el que tuvo mayor participación en el producto estatal.

La población ocupada en las manufacturas del estado (a las cuales en promedio se les dedicó cerca del 65% en promedio de la inversión extranjera directa percibida en Querétaro durante todo el periodo) mantuvo una relación positiva con el promedio de escolaridad de la población ocupada y la inversión extranjera directa, por lo que al igual que en los demás estados, fue no significativa.

Como se expuso en el capítulo anterior la relación inversa entre la tasa de desocupación y las remesas familiares recibidas en este estado fue muy clara, porque los municipios que no pertenecen a la franja que compone el corredor industrial del Bajío muestra marginación y alta propensión a migrar, ya que la mayoría de la población ocupada sin ingreso, o lo que es lo mismo, la población dedicada a la agricultura de autoconsumo se localiza en esos municipios, recordando que es la más vulnerable a migrar y por tanto depender de las remesas.

Los estados ya descritos que componen la región Bajío se han caracterizado en la literatura sobre migración por su consolidada tradición migrante, mostrando que no se necesita ser un ente activo en el fenómeno de migración para estar inmerso en el movimiento, si algo fundamentó este trabajo de investigación es que el centro de la migración es un arreglo familiar en un contexto que no ofrece muchas opciones para sobrevivir.

El flujo migratorio a Estados Unidos se fortaleció en un inicio gracias a las necesidades en el lugar de origen como de destino, es decir, que el país receptor de migrantes, en un principio, necesitaba cubrir una demanda de trabajo de baja calificación y que después mediante redes migratorias transnacionales sustentaran las migraciones y las remesas Estados Unidos- México; el compromiso por parte de los migrantes con el lugar de origen y con lo que implica hace posible la percepción constante, en ocasiones creciente, de remesas.

Más allá del estatus legal de los migrantes (que en este caso no fue objeto de investigación) hay un conjunto de características que hacen a la población más vulnerable a la migración internacional, específicamente de la región Bajío- Estados Unidos, este movimiento de salida de población da pauta al envío de remesas, mismas que tienen un impacto en la estructura de la economía regional del Bajío.

Considerando que buena parte de las remesas se dedican a bienes de consumo final éstas constituyen un pilar fundamental en un porcentaje importante de la manutención de los hogares del Bajío gracias a que en muchos municipios la migración y el subsecuente envío de remesas se vuelve la mejor opción para sobrevivir, mejorar su calidad de vida, financiar algún proyecto de inversión, entre otros fines.

Tal como lo contempla la nueva economía de las migraciones, en la Región Bajío la migración se vuelve una decisión colectiva, y gracias a que se tiene un grupo de pertenencia, se afianzan tanto la tradición migrante como las redes migratorias que propician a que esta región tenga cierto grado de dependencia de las remesas

El desarrollo ilusorio que crean las remesas en los lugares donde no se puede tener un sueldo fijo fácilmente con respecto a otras zonas, condena a buena parte de la población ocupada a desarrollar un capital humano que no es seguro que se emplee en el lugar de origen, dada la falta de oportunidades y se tenga contemplado enviar remesas de Estados Unidos no para mejorar las condiciones de vida, sino para crear un tipo de ingreso que funge como salario para un gran número de familias en el Bajío.

BIBLIOGRAFÍA

- Aragónés, A. M., Salgado, U., & Ríos, E. (2008). ¿A Quién Benefician las Remesas? *ECONOMIAUNAM*, 5(14), 37-55.
- Arroyo Alejandro, J. (1992). Migración hacia Estados Unidos y desarrollo regional. En CONAPO, *Migración internacional en las fronteras norte y sur de México* (págs. 75-100). Ciudad de México: Consejo Nacional de Población.
- Arroyo Alejandro, J., & Rodríguez Álvarez, D. (2008). Migración a Estados Unidos, remesas y desarrollo regional. *Papeles de población*, 41-72.
- Canales, Alejandro I. . (2009). El significado economico de las remesas: un debate inconcluso. En C. N. Población, *Vivir del Norte. Remesas, Desarrollo y Pobreza en México* (págs. 23-52). México: CONAPO.
- Castro Neira, Y. (2005). Teoría transnacional: revisitando la comunidad de los antropólogos. *Política y cultura*, 181-19.
- Corona Vázquez, R., & Santibáñez Romellón, J. (2004). Los migrantes mexicanos y las remesas que envían. En G. (. Zarate Hoyos, *Remesas de los mexicanos y centroamericanos en Estados Unidos: problemas y perspectivas* (págs. 25-63). Ciudad de México: COLEF.
- Díaz González, E. (2005). Ahorro e inversión en los hogares receptores de remesas en México. En J. I. Aguirre Ochoa, & O. H. Pedraza Rendon, *Remesas y Desarrollo en México* (págs. 121-150). Morelia, Mich.: Morevallado.
- Elbadawi, I., & Rezende Rocha , R. (30 de 11 de 1992). *documents.worldbank.org*. Recuperado el 24 de 11 de 2017, de [www.theworldbank.org](http://documents.worldbank.org/curated/en/623711468741892408/Determinants-of-expatriate-workers-remittances-in-North-Africa-and-Europe):
<http://documents.worldbank.org/curated/en/623711468741892408/Determinants-of-expatriate-workers-remittances-in-North-Africa-and-Europe>
- Fondo Monetario Internacional. (2009). *Manual de Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional*. Washington: International Monetary Fund.
- Franco, L. M. (2012). *Migración y Remesas*. Pachuca, Hidalgo: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Gujarati, D. (1997). *Econometría Básica* . Bogotá, Colombia: McGraw-Hill.
- INEGI. (2016). *Metodología de indicadores de la serie histórica censal*. Ciudad de México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía. INEGI.
- Izcara Palacios, S. P. (2010). Redes migratorias o privación relativa: la etiología de la emigración tamaulipeca a través del pRogRama H-2a. *Relaciones* 122, 245-278.
- Maddala, G. (1977). *Econometría*. Ciudad de México: McGraw-Hill.
- Massey, D., Alarcon, R., Durand, J., & Gonzalez , H. (1987). *Return to Aztlan. The Social Process of Internacional Migration from Wes- tern Mexico*. Los Angeles: University of California Press.

- Novelo Urdanivia, F. (2008). Economía y migración. *Universidades*, 29-44.
- Orozco, M. (2007). Remesas en la Región de América Latina y el Caribe. Un análisis de su Impacto Económico. En P. Leite, S. Zamora , & L. Acevedo, *Migración internacional en América Latina y el Caribe*, Consejo Nacional de Población (págs. 317-356). México: CONAPO.
- Portes, A. (1955). Economic Sociology and the Sociology of Immigration: A Conceptual Overview. *The Economic Sociology on Immigration*, 1-14.
- Quintana Romero, L., & Pérez de la Torre, J. F. (2011). Migración, nuevos destino y nuevas causas: una perspectiva econométrica desde el análisis espacial. En A. M. Aragonés, *Mercados de trabajo y migración internacional* (págs. 409-436). Ciudad de México: UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas .
- Roldán Dávila, G. (2012). Una aportación ignorada de la teoría neoclásica al estudio de la migración laboral. *Migración y desarrollo* , 61–91.
- Thoreau, C., & Paracini, T. (1998). Demographic situation, employment and economic performance in North America. *OECD Proceedings*, 17-48.
- Verduzco, G., & Unger, K. (1998). The impact of migration on economic development in Mexico . *OECD Proceedings*, 103-120.

ANEXO

Tabla 1 Estructura de población en Aguascalientes 2010

Municipio	menos de 2500 habitantes		más de 2500 habitantes	
	localidades	población	localidades	población
Aguascalientes	583	56330	6	740680
Asientos	165	32739	3	12753
Calvillo	153	27480	2	26656
Cosío	53	10144	1	4898
El Llano	156	13429	1	5399
Jesús María	229	31515	6	68075
Pabellón de Arteaga	184	10234	2	31628
Rincón de Romos	227	14062	3	35094
San Francisco de los Romo	90	16146	2	19623
San José de Gracia	31	3516	1	4927
Tepezalá	89	11812	2	7856

Fuente: elaboración propia con datos de los tabulados del censo de población y vivienda de 2010. INEGI.

Tabla 2 Viviendas que reciben remesas, viviendas que tienen migrantes en Estados Unidos y el grado de escolaridad promedio por municipio

Municipio	Porcentaje de viviendas que reciben remesas 2010	Porcentaje de viviendas con emigrantes a Estado Unidos 2010	Grado promedio de escolaridad 2010	Grado promedio de escolaridad 2015
Calvillo	19.7	10.3	6.90	7.47
San José de Gracia	14	6.4	7.97	8.56
El Llano	9.8	4.4	7.29	7.90
Tepezalá	8.3	3.8	7.23	8.03
Rincón de Romos	7.3	4.6	8.51	8.98

Asientos	8.9	5	7.25	7.85
Cosío	5.1	2.2	7.83	8.56
San Francisco de los Romo	5.8	3.5	7.86	8.79
Pabellón de Arteaga	8.3	4.2	8.61	9.16
Jesús María	3.6	2.6	8.60	9.47
Aguascalientes	3.2	1.6	9.81	10.21

Fuente: Anuario de Migración y Remesas 2013 de la Fundación Bancomer, Tabulados del censo 2010 INEGI y tabulados de la encuesta intercensal 2015 INEGI.

Tabla 3 Estructura de la población en Guanajuato (2010)

Municipio	menos de 2500 habitantes		más de 2500 habitantes	
	localidades	población	localidades	población
Abasolo	300	53523	2	30809
Acámbaro	211	41046	3	67984
Apaseo el Alto	129	28932	3	35501
Apaseo el Grande	156	33185	9	52134
Atarjea	36	5610	0	0
Celaya	286	62469	14	406000
Comonfort	145	36930	3	40864
Coroneo	27	7667	1	4024
Cortazar	105	23324	2	65073
Cuerámara	81	13360	1	13948
Doctor Mora	74	18184	1	5140
Dolores Hidalgo	538	88933	1	59240
Guanajuato	216	41416	8	130293
Huanímaro	39	14612	1	5505
Irapuato	466	97595	13	431845

Jaral del Progreso	42	9559	3	27025
Jerécuaro	175	40318	2	10514
León	591	98910	12	1337570
Manuel Doblado	290	23189	1	13956
Moroleón	26	6164	1	43200
Ocampo	123	16184	1	6499
Pénjamo	499	94159	4	55777
Pueblo Nuevo	55	7428	1	3741
Purísima del Rincón	105	25283	1	43512
Romita	227	35479	1	21176
Salamanca	327	66045	7	194687
Salvatierra	74	32037	6	65017
San Diego de la Unión	194	27120	2	9983
San Felipe	423	66290	4	40662
San Francisco del Rincón	193	42431	1	71139
San José Iturbide	208	45682	2	26729
San Luis de la Paz	450	56397	3	59259
San Miguel de Allende	509	85092	3	75291
Santa Catarina	42	5120	0	0
Santa Cruz de Juventino Rosas	166	25124	4	54090
Santiago Maravatío	13	2850	1	3820
Silao	391	69621	9	103403
Tarandacua	33	5583	1	6058
Tarimoro	83	19006	2	16565
Tierra Blanca	71	18175	0	0
Uriangato	35	7923	1	51382

Valle de Santiago	238	70447	2	70611
Victoria	156	17256	1	2564
Villagrán	107	14914	4	40868
Xichú	87	11560	0	0
Yuriria	109	39036	2	31746

Fuente: elaboración propia con datos de los tabulados del censo de población y vivienda de 2010. INEGI.

Tabla 4 Viviendas que reciben remesas, viviendas que tienen migrantes en Estados Unidos y el grado de escolaridad promedio por municipio en Guanajuato

Municipio	Porcentaje de viviendas que reciben remesas 2010	Porcentaje de viviendas con emigrantes a EU 2010	Grado promedio de escolaridad 2010	Grado promedio de escolaridad 2015
Jerécuaro	30.7	23.8	5.7	6.2
Santiago Maravatío	28.0	11.4	6.1	6.7
San Diego de la Unión	27.5	20.7	5.7	6.3
Xichú	26.3	17.3	5.3	5.9
Manuel Doblado	23.5	18.3	5.8	6.6
Huanímaro	23.5	16.5	6.4	7.2
Pueblo Nuevo	23.5	12.3	6.3	7.2
Yuriria	21.5	6.5	6.2	6.7
Tarimoro	19.6	9.2	6.2	6.9
Apaseo el Alto	18.0	14.1	6.6	7.3
Tarandacua	17.4	5.4	6.9	7.4
San Felipe	16.5	16.3	6.1	6.9
Abasolo	16.4	9.9	6.3	7.0
Coroneo	16.1	12.6	6.4	6.8
Acámbaro	15.8	7.1	7.2	7.8

Salvatierra	15.7	4.5	6.8	7.5
Santa Catarina	15.2	11.5	6.1	6.8
Cuerámara	15.1	9.8	6.6	7.1
Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional	14.5	13.4	6.6	7.3
Comonfort	13.5	8.8	6.8	7.5
Ocampo	13.5	10.1	5.8	6.4
Victoria	12.7	10.4	6.6	7.4
Doctor Mora	12.6	9.9	6.3	7.1
San Luis de la Paz	11.5	10.3	6.8	7.5
Apaseo el Grande	11.4	8.8	7.1	8.0
Jaral del Progreso	11.2	4.1	7.2	7.8
Pénjamo	11.1	5.4	6.5	7.1
Romita	11.0	6.2	6.3	6.9
Tierra Blanca	10.7	9.9	6.2	6.9
Moroleón	10.2	6.8	7.6	8.0
Valle de Santiago	9.8	7.0	6.7	7.2
San Francisco del Rincón	9.6	5.2	7.0	7.7
San Miguel de Allende	9.3	7.6	7.2	8.0
Purísima del Rincón	8.4	4.6	6.5	7.1
Silao	7.4	6.1	7.3	8.0
Uriangato	7.1	1.2	6.8	7.3
Atarjea	6.4	6.9	5.7	6.4
Cortazar	6.2	4.3	7.6	8.1
Villagrán	5.6	3.0	7.7	8.4
San José Iturbide	5.1	5.5	7.5	8.1
Santa Cruz de Juventino	4.9	7.3	6.6	7.3

Rosas				
Irapuato	4.5	2.4	8.5	9.1
Celaya	4.0	2.9	9.0	9.4
Salamanca	4.0	2.8	8.2	8.8
León	2.6	2.1	8.5	9.2
Guanajuato	2.1	2.2	9.1	9.6

Fuente: Anuario de Migración y Remesas 2013 de la Fundación Bancomer, Tabulados del censo 2010 INEGI y tabulados de la encuesta intercensal 2015 INEGI.

Tabla 5 Estructura de la población en Jalisco (2010)

Municipio	menos de 2500 habitantes		más de 2500 habitantes	
	Localidades	Población	Localidades	Población
Acatic	99	9,316	1	11,890
Acatlán de Juárez	25	2,944	3	20,297
Ahualulco de Mercado	27	6,202	1	15,512
Amacueca	26	2,670	1	2,875
Amatitán	31	3,642	1	11,006
Ameca	90	18,501	2	38,839
Arandas	298	16,495	2	56,317
Atemajac de Brizuela	17	1,198	1	5,457
Atengo	21	5,400	0	0
Atenguillo	52	4,115	0	0
Atotonilco el Alto	128	21,787	3	35,930
Atoyac	29	3,224	1	5,052
Autlán de Navarro	123	12,177	1	45,382
Ayotlán	79	13,367	4	24,924
Ayutla	78	5,420	1	7,244
Bolaños	165	6,820	0	0

Cabo Corrientes	119	6,818	1	3,211
Cañadas de Obregón	44	1,527	1	2,625
Casimiro Castillo	44	6,678	2	14,797
Chapala	41	4,547	4	44,292
Chimaltitán	71	3,771	0	0
Chiquilistlán	22	1,852	1	3,962
Cihuatlán	69	5,807	4	33,213
Cocula	38	9,069	2	17,105
Colotlán	53	4,835	1	13,256
Concepción de Buenos Aires	20	1,189	1	4,744
Cuautitlán de García Barragán	131	14,725	1	2,597
Cuautla	28	2,171	0	0
Cuquío	142	13,113	1	4,682
Degollado	94	9,756	1	11,376
Ejutla	17	2,082	0	0
El Arenal	34	3,394	2	14,151
El Grullo	39	2,921	1	20,924
El Limón	10	2,397	1	3,102
El Salto	20	3,718	8	134,508
Encarnación de Díaz	351	19,523	3	31,873
Etzatlán	33	5,119	1	13,513
Gómez Farías	17	1,677	2	12,334
Guachinango	67	4,323	0	0
Guadalajara	1	7	1	1,495,182
Hostotipaquillo	51	6,522	1	3,762
Huejúcar	31	2,437	1	3,647

Huejuquilla el Alto	61	3,970	1	4,811
Ixtlahuacán de los Membrillos	101	17,283	4	23,777
Ixtlahuacán del Río	177	12,807	1	6,198
Jalostotitlán	176	7,525	1	24,423
Jamay	13	2,923	2	19,958
Jesús María	166	10,385	1	8,249
Jilotlán de los Dolores	157	9,545	0	0
Jocotepec	55	9,783	4	32,381
Juanacatlán	23	4,085	1	9,133
Juchitlán	27	2,047	1	3,468
La Barca	85	26,248	2	38,021
La Huerta	138	15,537	1	7,891
La Manzanilla de la Paz	8	1,206	1	2,549
Lagos de Moreno	442	48,292	3	105,525
Magdalena	23	5,107	1	16,214
Mascota	156	5,444	1	8,801
Mazamitla	53	5,360	1	7,865
Mexticacán	61	2,514	1	3,520
Mezquitic	530	18,084	0	0
Mixtlán	32	3,574	0	0
Ocotlán	51	9,198	1	83,769
Ojuelos de Jalisco	60	13,432	2	16,665
Pihuamo	121	5,281	1	6,838
Poncitlán	66	16,220	5	32,188
Puerto Vallarta	100	10,123	4	245,558
Quitupan	122	8,691	0	0
San Cristóbal de la	74	3,176	0	0

Barranca				
San Diego de Alejandría	73	1,335	1	5,312
San Gabriel	62	10,704	1	4,606
San Ignacio Cerro Gordo	73	7,852	1	9,774
San Juan de los Lagos	258	13,166	2	52,053
San Juanito de Escobedo	9	3,523	1	5,373
San Julián	50	2,505	1	12,949
San Marcos	35	379	1	3,383
San Martín de Bolaños	62	3,405	0	0
San Martín Hidalgo	35	12,331	3	13,975
San Miguel el Alto	183	7,184	1	23,982
San Sebastián del Oeste	75	5,755	0	0
Santa María de los Ángeles	22	3,726	0	0
Santa María del Oro	89	2,517	0	0
Sayula	40	771	2	34,058
Tala	80	12,562	5	56,469
Talpa de Allende	158	5,571	1	8,839
Tamazula de Gordiano	183	15,709	2	22,277
Tapalpa	84	9,298	2	8,798
Tecalitlán	179	4,436	1	12,411
Techaluta de Montenegro	14	3,511	0	0
Tecolotlán	42	7,384	1	9,189
Tenamaxtlán	25	2,340	1	4,711
Teocaltiche	175	13,779	2	26,326
Teocuitatlán de Corona	31	6,899	1	3,938
Tepatitlán de Morelos	326	21,603	4	114,520

Tequila	155	8,992	2	31,705
Teuchitlán	17	5,314	1	3,774
Tizapán el Alto	27	3,111	2	17,746
Tlajomulco de Zúñiga	245	42,584	27	374,042
Tlaquepaque	28	7,146	3	600,968
Tolimán	42	6,882	1	2,709
Tomatlán	182	17,862	4	17,188
Tonalá	52	10,251	7	468,438
Tonaya	24	2,433	1	3,497
Tonila	14	785	2	6,471
Totatiche	54	4,435	0	0
Tototlán	98	9,355	1	12,516
Tuxcacuesco	20	4,234	0	0
Tuxcueca	21	2,804	1	3,512
Tuxpan	76	6,659	1	27,523
Unión de San Antonio	143	9,705	1	7,620
Unión de Tula	47	4,702	1	9,035
Valle de Guadalupe	85	2,213	1	4,492
Valle de Juárez	38	1,792	1	4,006
Villa Corona	23	6,748	2	10,221
Villa Guerrero	60	1,769	1	3,869
Villa Hidalgo	40	3,529	1	15,182
Villa Purificación	141	6,346	1	5,277
Yahualica de González Gallo	153	8,629	1	13,655
Zacoalco de Torres	33	9,729	1	18,172
Zapopan	228	21,005	6	1,222,751
Zapotiltic	28	3,761	2	25,431

Zapotitlán de Vadillo	36	3,155	1	3,530
Zapotlán del Rey	56	11,746	2	5,839
Zapotlán el Grande	51	2,784	1	97,750
Zapotlanejo	197	25,447	3	38,189

Fuente: elaboración propia con datos de los tabulados del censo de población y vivienda de 2010. INEGI.

Tabla 6 Viviendas que reciben remesas, viviendas que tienen migrantes en Estados Unidos y el grado de escolaridad promedio por municipio en Jalisco

Municipio	Porcentaje de viviendas que reciben remesas 2010	Porcentaje de viviendas con emigrantes a Estado Unidos 2010	Grado promedio de escolaridad 2010	Grado promedio de escolaridad 2015
Cuautla	36.6	11.0	6.3	7.1
Cañadas de Obregón	34.1	8.1	5.8	6.3
Huejúcar	30.2	8.6	6.5	7.2
Santa María de los Ángeles	27.9	5.7	5.9	7.1
Huejuquilla el Alto	27.1	4.7	6.4	6.9
Mixtlán	26.8	7.5	6.5	7.1
Ejutla	24.7	2.5	6.9	7.2
Tonaya	21.7	5.5	6.8	7.4
El Limón	21.6	2.9	7.4	8.0
Quitupan	20.7	7.6	5.1	5.6
La Manzanilla de la Paz	20.4	4.7	6.9	7.5
Juchitlán	20.0	5.7	6.9	7.5
Tuxcacuesco	19.7	3.8	5.9	6.6

Mascota	19.3	6.2	7.6	8.2
Cuquío	19.3	9.3	5.9	6.5
Mexticacán	18.9	8.5	6.2	6.6
Yahualica de González Gallo	18.5	6.7	6.7	7.2
Atoyac	18.1	5.7	6.1	6.8
Colotlán	18.0	5.8	8.1	8.9
Guachinango	18.0	5.5	6.3	7.3
Villa Guerrero	18.0	6.2	5.8	6.7
San Martín Hidalgo	18.0	3.7	7.8	8.2
Amacueca	18.0	4.3	7.2	7.9
Totatiche	17.9	8.3	6.4	7.3
Zapotlán del Rey	17.8	4.2	6.2	6.7
Pihuamo	17.7	4.7	5.8	6.1
Villa Purificación	17.5	5.9	6.2	6.7
Degollado	17.4	12.2	6.2	6.5
Techaluta de Montenegro	16.5	3.6	6.9	7.1
San Sebastián del Oeste	16.5	4.6	6.3	9.2
Tizapán el Alto	16.5	4.8	6.4	8.1
Valle de Juárez	16.1	7.5	6.6	7.2
Ameca	15.9	6.4	7.9	8.4
Concepción de Buenos Aires	15.9	2.1	6.5	6.8
Tolimán	15.5	8.4	6.3	7.1
Teocuitatlán de Corona	15.4	4.9	6.4	7.0
San Julián	15.4	9.9	6.7	7.1
Teocaltiche	15.2	8.7	6.5	7.9

Ayutla	14.6	5.2	6.8	7.5
San Cristóbal de la Barranca	14.4	6.9	5.9	6.4
Jesús María	14.2	11.1	5.3	6.1
San Martín de Bolaños	13.9	2.9	6.3	7.0
Valle de Guadalupe	13.7	5.8	6.9	7.5
Unión de San Antonio	13.4	7.3	5.9	6.6
Tenamaxtlán	13.4	4.1	7.3	7.8
San Juanito de Escobedo	13.3	7.6	7.5	8.0
Ayotlán	13.2	4.8	6.0	6.6
Tecalitlán	13.0	5.5	6.5	7.1
Tototlán	12.9	5.8	6.6	7.1
San Gabriel	12.9	3.8	6.8	7.4
Villa Hidalgo	12.8	6.8	6.6	7.1
Teuchitlán	12.7	4.9	7.3	8.7
Atengo	12.6	4.8	6.5	6.9
Atenguillo	12.6	7.4	6.7	7.4
Jilotlán de los Dolores	12.2	7.1	5.3	5.9
Tecolotlán	12.1	3.2	7.3	7.6
Zacoalco de Torres	11.9	4.3	7.5	7.8
Ahualulco de Mercado	11.8	4.3	8.2	8.9
Unión de Tula	11.8	4.6	7.6	8.1
Ixtlahuacán del Río	11.6	8.9	6.4	6.9
Chimaltitán	11.6	4.8	5.7	6.2
Cocula	11.5	4.9	7.5	8.0
La Huerta	11.4	4.7	6.9	7.3
Jalostotitlán	11.4	4.0	6.8	7.3

San Diego de Alejandría	11.3	9.9	6.1	6.5
Zapotlanejo	11.3	3.8	6.6	7.3
Tamazula de Gordiano	11.1	4.0	7.1	7.6
Acatic	11.0	6.4	6.0	6.6
Mazamitla	10.7	3.8	7.3	7.5
Lagos de Moreno	10.2	6.3	7.7	8.1
Magdalena	10.0	2.6	7.6	8.1
Chiquilistlán	9.9	5.2	6.6	7.5
Etzatlán	9.9	2.9	8.1	8.6
Santa María del Oro	9.8	5.1	4.8	6.5
Villa Corona	9.7	3.4	7.3	7.5
Atemajac de Brizuela	9.7	4.5	6.4	6.9
Zapotitlán de Vadillo	9.7	4.6	6.9	7.5
Jamay	9.7	3.3	7.0	7.7
Cuautitlán de García Barragán	9.3	2.2	6.0	6.7
Hostotipaquillo	9.2	3.4	6.7	6.8
Tuxcueca	9.0	2.1	7.0	7.6
El Grullo	9.0	2.7	8.1	8.7
Encarnación de Díaz	8.8	6.2	6.5	7.1
Ojuelos de Jalisco	8.7	10.3	6.4	7.3
Mezquitic	8.6	0.5	4.9	5.4
Jocotepec	8.4	2.7	7.1	7.6
Atotonilco el Alto	8.3	1.3	7.0	7.5
Gómez Farías	8.2	4.6	7.2	7.8
San Marcos	8.0	1.0	8.0	8.5
Chapala	7.6	2.0	8.6	9.0
San Juan de los Lagos	7.5	3.8	7.1	7.7

Casimiro Castillo	7.5	3.7	7.4	7.5
Zapotiltic	7.5	2.3	7.8	8.0
Tepatitlán de Morelos	7.3	3.9	7.5	6.9
San Miguel el Alto	7.1	5.8	6.6	7.1
Arandas	7.0	3.6	6.8	7.6
Autlán de Navarro	6.7	2.3	8.6	9.2
Poncitlán	6.6	4.4	7.1	7.5
Tomatlán	6.5	2.7	6.8	7.1
Tuxpan	6.5	2.2	8.1	8.6
Acatlán de Juárez	6.3	3.2	8.1	8.5
Tonila	6.3	1.5	7.3	7.8
Talpa de Allende	5.5	3.5	6.9	8.3
Tala	5.2	2.1	7.8	8.6
Tapalpa	5.0	2.5	6.6	7.5
Sayula	4.7	2.2	8.2	5.5
Ocotlán	4.4	1.6	8.4	8.9
Tequila	4.3	2.0	7.9	8.1
La Barca	4.3	3.1	7.4	7.9
Juanacatlán	4.3	1.8	8.3	8.9
Amatitán	4.1	2.1	7.9	8.7
San Ignacio Cerro Gordo	3.8	3.1	5.9	6.5
El Arenal	3.6	2.6	7.9	8.5
Zapotlán el Grande	3.5	1.0	9.4	9.9
Guadalajara	3.5	1.0	10.0	10.4
Cihuatlán	3.5	0.9	7.5	7.7
Tonalá	3.2	1.8	8.5	9.1
Ixtlahuacán de los Membrillos	3.1	1.0	8.2	8.6

El Salto	2.8	1.4	8.0	8.5
Zapopan	2.7	1.1	10.4	10.7
Puerto Vallarta	2.3	0.9	9.4	10.0
Tlaquepaque	2.1	0.8	8.9	9.6
Cabo Corrientes	2.0	0.6	6.5	7.4
Tlajomulco de Zúñiga	1.6	0.5	9.1	7.1
Bolaños	1.5	0.6	5.8	6.7

Fuente: Anuario de Migración y Remesas 2013 de la Fundación Bancomer, Tabulados del censo 2010 INEGI y tabulados de la encuesta intercensal 2015 INEGI.

Tabla 7 Estructura de población en Michoacán 2010

Municipio	menos de		Más de	
	2500 habitantes	población	2500 habitantes	población
	localidades	población	localidades	población
Acuitzio	41	4,254	1	6,733
Aguililla	171	7,413	1	8,801
Álvaro Obregón	45	12,106	1	8,807
Angamacutiro	28	9,654	1	5,030
Angangueo	21	6,167	1	4,601
Apatzingán	209	22,030	2	101,619
Aporo	11	3,218	0	0
Aquila	481	23,536	0	0
Ario	134	18,253	1	16,595
Arteaga	379	11,253	1	10,537
Briseñas	5	3,122	2	7,531
Buenavista	87	14,598	4	27,636
Carácuaro	175	5,559	1	3,653

Charapan	4	1,919	3	10,244
Charo	74	13,430	2	8,293
Chavinda	7	3,729	1	6,246
Cherán	10	949	2	17,192
Chilchota	17	11,994	5	24,299
Chinicuila	174	5,271	0	0
Chucándiro	21	5,166	0	0
Churintzio	18	2,972	1	2,592
Churumuco	86	9,641	1	4,725
Coahuayana	72	6,829	1	7,307
Coalcomán de Vázquez Palleares	412	6,831	1	10,784
Coeneo	40	14,065	2	6,427
Cojumatlán de Régules	13	3,217	1	6,763
Contepec	72	26,234	2	6,720
Copándaro	14	5,840	1	3,112
Cotija	79	6,084	1	13,560
Cuitzeo	19	7,934	4	20,293
Ecuandureo	24	8,139	1	4,716
Epitacio Huerta	82	16,218	0	0
Erongarícuaro	19	9,165	2	5,390
Gabriel Zamora	40	8,684	1	12,610
Hidalgo	280	41,121	5	76,499
Huandacareo	11	4,856	1	6,736
Huaniqueo	26	5,417	1	2,566
Huetamo	286	20,073	1	21,864
Huiramba	16	4,918	1	3,007
Indaparapeo	37	6,580	2	9,847

Irimbo	38	6,467	3	8,299
Ixtlán	21	9,011	1	4,573
Jacona	35	4,119	2	59,892
Jiménez	24	9,026	1	4,249
Jiquilpan	34	9,966	1	24,233
José Sixto Verduzco	33	15,550	2	10,026
Juárez	45	9,965	1	3,639
Jungapeo	72	14,913	1	5,073
La Huacana	137	20,147	2	12,610
La Piedad	103	16,253	1	83,323
Lagunillas	9	5,506	0	0
Lázaro Cárdenas	158	12,509	7	166,308
Los Reyes	53	21,868	2	42,273
Madero	296	10,850	1	6,577
Maravatío	138	37,620	3	42,638
Marcos Castellanos	31	3,494	1	9,537
Morelia	278	64,795	12	664,484
Morelos	31	8,091	0	0
Múgica	50	9,479	2	35,484
Nahuatzen	5	2,690	5	24,484
Nocupétaro	141	4,539	1	3,260
Nuevo Parangaricutiro	58	4,062	1	14,772
Nuevo Urecho	40	8,240	0	0
Numarán	23	4,655	1	4,944
Ocampo	38	15,833	2	6,795
Pajacuarán	15	6,166	2	13,284
Panindícuaro	31	10,499	1	5,565

Paracho	12	9,412	3	25,309
Parácuaro	78	12,367	2	12,976
Pátzcuaro	78	22,108	4	65,686
Penjamillo	54	13,806	1	3,353
Peribán	90	9,862	1	15,434
Purépero	7	1,450	1	13,856
Puruándiro	45	27,685	4	40,152
Queréndaro	34	4,445	1	9,105
Quiroga	16	6,044	2	19,548
Sahuayo	34	5,718	2	67,123
Salvador Escalante	92	17,861	3	27,356
San Lucas	81	10,997	2	7,464
Santa Ana Maya	17	5,531	1	7,087
Senguio	54	15,720	1	2,707
Susupuato	81	8,704	0	0
Tacámbaro	179	35,610	3	34,345
Tancítaro	128	22,667	1	6,747
Tangamandapio	19	4,472	3	23,350
Tangancícuaro	48	14,007	2	18,670
Tanhuato	17	5,630	1	9,546
Taretan	22	7,118	1	6,440
Tarímbaro	91	40,687	9	37,936
Tepalcatepec	80	7,766	1	15,221
Tingambato	12	1,227	2	12,723
Tingüindín	23	6,588	1	6,923
Tiquicheo de Nicolás Romero	208	11,064	1	3,210
Tlalpujhua	63	24,057	1	3,530

Tlazazalca	24	3,662	1	3,228
Tocumbo	51	4,587	1	6,917
Tumbiscatío	184	5,089	1	2,801
Turicato	294	22,182	2	9,695
Tuxpan	78	16,904	1	9,122
Tuzantla	192	13,507	1	2,798
Tzintzuntzan	34	6,447	2	7,109
Tzitzio	271	9,166	0	0
Uruapan	224	21,343	7	294,007
Venustiano Carranza	22	4,792	3	18,665
Villamar	45	10,209	2	6,782
Vista Hermosa	15	8,243	1	10,752
Yurécuaro	24	6,152	1	23,843
Zacapu	45	14,221	3	59,234
Zamora	77	20,076	7	166,026
Zináparo	15	3,247	0	0
Zinapécuaro	95	27,969	2	18,697
Ziracuaretiro	30	7,927	2	7,295
Zitácuaro	157	59,610	4	95,924

Fuente: elaboración propia con datos de los tabulados del censo de población y vivienda de 2010. INEGI.

Tabla 8 Viviendas que reciben remesas, viviendas que tienen migrantes en Estados Unidos y el grado de escolaridad promedio por municipio en Michoacán

Municipio	Porcentaje de viviendas que reciben remesas 2010	Porcentaje de viviendas con emigrantes a Estado Unidos 2010	Grado promedio de escolaridad 2010	Grado promedio de escolaridad 2015
Morelos	42.7	14.4	5.7	6.2
Chucándiro	41	22.1	5.1	5.6
Pajacuarán	32.6	7	5.8	6.4
Jiménez	31.2	5.9	6.1	6.6
Puruándiro	28.3	10.8	6.1	6.6
Tiquicheo de Nicolás Romero	28.2	6.9	4.9	5.6
Coeneo	28.1	11.4	5.9	6.2
Ecuandureo	26.9	12.3	5.5	5.8
Carácuaro	26.8	5.3	5.3	5.9
Copándaro	26.7	11.6	6	6.6
Villamar	26.2	5.1	6	6.5
José Sixto Verduzco	26.1	9.2	6.1	6.6
Huaniqueo	25.4	13.5	5.3	5.9
Churintzio	24.5	8.3	6.1	6.7
Huandacareo	24.5	10.8	6.1	6.4
Ixtlán	23.9	4.6	5.4	5.8
Venustiano Carranza	23.9	6.8	6.4	7
Zináparo	22.7	6.2	6.1	6.6
Aguililla	22.6	3.7	5.1	5.6
Tlazazalca	22.3	5.6	4.9	5.4

Cojumatlán de Régules	21.9	6.6	5.6	6.2
Cotija	21.8	8.9	5.8	6.4
San Lucas	21.8	4	5.7	6.2
Penjamillo	21.7	5.7	5.7	6.1
Panindícuaro	21.5	7.2	5.3	5.9
Huetamo	20.1	7.1	6.2	6.6
Queréndaro	20.1	7.9	6.4	6.9
Nocupétaro	19.8	2.7	5.3	5.7
Tangancícuaro	19.8	4.1	6	6.3
Álvaro Obregón	18.8	13.1	6.2	6.8
Chavinda	18.7	8.5	5.4	6
Erongarícuaro	17.4	5.8	6.6	7
Angamacutiro	16.8	6.3	5.7	6.2
Tuzantla	16.5	6.3	5.2	5.7
Numarán	15.8	2.8	6.4	6.9
Zinapécuaro	15.8	8	6.4	6.9
Chinicuila	15.4	6.8	5.4	6
Marcos Castellanos	15.4	6.7	7.2	7.7
Jungapeo	15.3	11.8	6.4	6.8
Santa Ana Maya	15.1	8.1	5.9	6.5
Briseñas	14.1	7.1	6.7	7.3
Jiquilpan	14	5.7	7.4	8
Lagunillas	14	9	6	6.7
Purépero	14	5.8	6.9	7.3
Tangamandapio	13.7	7.2	5.7	6.2
Múgica	13.4	6	6.6	7.2
Cuitzeo	13.2	6.1	6.1	6.5

Vista Hermosa	13.2	5.4	6.4	7
Charo	13	9.5	6.5	7
Churumuco	12.7	5.7	5.6	6.1
Irimbo	12.6	7.4	6.4	6.8
Indaparapeo	12.5	7.2	6	6.5
Tuxpan	12.5	6.5	7	7.4
Tingüindín	11.9	1.9	6.6	6.9
Aguila	11.7	3.1	5.6	6
Aporo	11.6	4.7	6.7	7.3
Parácuaro	11.3	5.3	5.9	6.2
Tzitzio	10.7	3.4	4.9	5.7
Acuitzio	10.4	2.5	6.4	6.8
Apatzingán	10.4	4.2	7	7.5
Buenavista	10.4	2.9	5.6	6.1
Juárez	10.1	5.6	6.2	7
Maravatío	10.1	8.2	6.6	7
Tepalcatepec	10	3.8	6.1	6.6
Charapan	9.9	4.4	5.6	6.3
La Huacana	9.7	4.6	5.8	6.5
Zacapu	9.6	2.7	8.3	8.4
Turicato	9.5	5	5.1	5.8
Jacona	9.2	3.9	6.7	7.3
Quiroga	9.1	4.8	6.5	7.1
Coalcomán de Vázquez Palleares	8.9	3.5	5.7	6.2
Paracho	8.9	6.6	7.3	7.8
Tacámbaro	8.7	4.4	6.7	7.4
Cherán	8.3	5.5	7.1	7.6

La Piedad	8.1	4.6	7.9	8.4
Senguio	8	6.5	6.1	6.7
Coahuayana	7.8	3.1	6.2	6.6
Madero	7.8	4.5	5.3	5.9
Susupuato	7.8	5.4	4.8	5
Tocumbo	7.8	2.9	6.2	6.7
Tumbiscatío	7.7	8.2	4.6	5.2
Zamora	7.7	4.2	7.8	8
Taretan	7.2	3.8	6.6	7.2
Hidalgo	7	4.7	6.8	7.3
Los Reyes	6.9	1.9	6.9	7.5
Epitacio Huerta	6.3	9.1	5.3	6.2
Gabriel Zamora	6.2	4.1	6.2	6.7
Nuevo Urecho	6.2	5.4	5.7	6.4
Pátzcuaro	6.2	4	7.8	8.3
Tanhuato	6	4.6	6.5	6.9
Yurécuaro	6	2.4	6.3	6.9
Salvador Escalante	5.8	7.3	5.9	6.4
Tzintzuntzan	5.8	4.6	6.8	7.8
Nahuatzen	5.6	2.2	6.2	6.8
Contepec	5.5	6.4	5.9	6.6
Tancítaro	5.4	3.1	5.7	6.2
Chilchota	5.3	4	6.7	7.1
Sahuayo	5.2	1.7	7.3	8
Tlalpujahuá	5.2	4	6.9	7.3
Arteaga	5.1	2.1	6.3	7
Lázaro Cárdenas	4.9	1.6	8.5	9.2

Morelia	4.5	3	10	10.3
Tingambato	4.5	1.5	7.4	7.8
Angangueo	4.4	3.8	7.3	7.8
Ario	4.4	1.9	6.4	6.9
Nuevo Parangaricutiro	4.3	2.4	6.8	7.4
Uruapan	4.2	1.9	8.3	8.7
Huiramba	4	3	6.6	7.1
Tarímbaro	3.9	2.3	8.5	9
Ziracuaretiro	3.9	2.7	6.8	7.1
Zitácuaro	3.8	3.2	7.7	8.3
Peribán	2.7	1.5	6.4	6.7
Ocampo	2.4	3.3	6.2	6.6

Fuente: Anuario de Migración y Remesas 2013 de la Fundación Bancomer, Tabulados del censo 2010 INEGI y tabulados de la encuesta intercensal 2015 INEGI.

Tabla 9 Estructura de población en Querétaro 2010

Municipio	menos de 2500 habitantes		más de 2500 habitantes	
	Localidades	Población	Localidades	Población
Amealco de Bonfil	157	51,295	2	10,902
Arroyo Seco	88	12,910	0	0
Cadereyta de Montes	241	47,952	2	16,231
Colón	126	40,011	4	18,160
Corregidora	114	21,927	6	121,146
El Marqués	237	51,023	14	65,435
Ezequiel Montes	136	14,501	3	23,622
Huimilpan	91	30,520	2	5,034

Jalpan de Serra	149	14,540	1	11,010
Landa de Matamoros	106	19,929	0	0
Pedro Escobedo	93	13,829	11	50,137
Peñamiller	138	18,441	0	0
Pinal de Amoles	207	27,093	0	0
Querétaro	256	71,487	16	730,453
San Joaquín	67	8,865	0	0
San Juan del Río	227	63,743	10	177,956
Tequisquiapan	96	15,461	6	47,952
Tolimán	108	17,137	3	9,235

Fuente: elaboración propia con datos de los tabulados del censo de población y vivienda de 2010. INEGI.

Tabla 10 Viviendas que reciben remesas, viviendas que tienen migrantes en Estados Unidos y el grado de escolaridad promedio por municipio en Querétaro

Municipio	Porcentaje de viviendas que reciben remesas 2010	Porcentaje de viviendas con emigrantes a Estados Unidos 2010	Grado promedio de escolaridad 2010	Grado promedio de escolaridad 2015
Arroyo Seco	29.3	11.4	5.9	6.8
Landa de Matamoros	25.2	22.7	5.6	6.3
Jalpan de Serra	17.5	11.5	7.1	7.6
Pinal de Amoles	13.6	15.3	5.8	6.6
Huimilpan	13.1	26.0	5.9	6.7
San Joaquín	12.5	15.7	5.9	7.3
Cadereyta de Montes	8.5	8.5	6.6	7.2

Peñamiller	7.9	10.0	6.1	6.8
Ezequiel Montes	7.7	6.4	7.0	7.7
Amealco de Bonfil	6.3	4.7	5.9	6.6
Tolimán	4.8	2.5	6.9	7.6
Tequisquiapan	3.0	2.2	7.9	8.4
San Juan del Río	2.1	2.0	8.8	9.4
Pedro Escobedo	1.8	2.0	7.4	8.2
El Marqués	1.6	1.0	7.4	8.9
Querétaro	1.5	1.2	10.2	10.6
Corregidora	1.1	0.8	10.8	11.5
Colón	0.9	0.5	6.5	7.3

Fuente: Anuario de Migración y Remesas 2013 de la Fundación Bancomer, Tabulados del censo 2010 INEGI y tabulados de la encuesta intercensal 2015 INEGI.