



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TALLER MAX CETTO

VIVIR SOLO

CASOS DE ESTUDIO EN LA CIUDAD DE MÉXICO

TESIS TEÓRICA QUE PARA OBTENER EL
TÍTULO DE ARQUITECTA PRESENTA:

CAROLINA SANDOVAL MARMOLEJO

SINODALES:

ARQ. LUCÍA VIVERO CORREA

ARQ. FRANCISCO HERNÁNDEZ SPÍNOLA

MTRO. EN ARQ. FRANCISCO NICHOLAS DE LA ISLA

O'NEILL

CIUDAD UNIVERSITARIA, CD. MX.

2018



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Dolores y a Zarco.

*Su ausencia dejó un vacío, pero la magia con la
que llenaron mi vida quedará para siempre.*

*A María, la luz más brillante
incluso en la noche más oscura.*

*A mi mamá gracias por enseñarme a luchar,
sonreír y aprender al mismo tiempo.*

*A mi hermana que me ha abierto camino
y quien siempre será un ejemplo para mí.*

A Alie por revelarme otros mundos.

*A quiénes tengo la dicha de llamar amigos,
gracias por inspirarme durante este viaje.*

*A la UNAM, mi casa. El lugar al que le debo
la alegría de estudiar y donde tuve la
oportunidad de conocer a gente maravillosa.*

*A Lucy, gracias por estar al pendiente, por
el ánimo y por hacer del final la mejor parte.*

*A Paco por alentarme a reflexionar
más allá de lo dicho.*

A Manu y a Eli gracias por la confianza.

- APERTURA	11
- PROBLEMA	
- JUSTIFICACIÓN	
- HIPÓTESIS/OBJETIVOS	
- MARCO TEÓRICO	17
.. VIVIR SOLO vs ESTAR SOLO	
.. VIVIENDA	
.. HABITAR	
.. HABITABILIDAD	
.. INDIVIDUO y AUTOSUFICIENCIA	
.. FAMILIA	
.. CONCLUSIÓN	
- METODOLOGÍA	29
.. INVESTIGACIÓN	
.. TRABAJO DE CAMPO	
- ANTECEDENTES GENERALES	37
FACTORES DE INCREMENTO	
.. ESTATUS ELEVADO DE LA MUJER	
.. REVOLUCIÓN EN LAS TELECOMUNICACIONES	
.. URBANIZACIÓN MASIVA	
.. REVOLUCIÓN DE LA LONGEVIDAD	
.. CONCLUSIÓN	

- ANTECEDENTES HISTÓRICOS	57
.. EN EL MUNDO	
.. AMÉRICA LATINA	
.. MÉXICO	
.. SIGLO XXI	
.. CONCLUSIÓN	
- ANTECEDENTES ARQUITECTÓNICOS	79
- NUEVAS PROPUESTAS	91
.. CONCLUSIÓN	
- OTRAS VISIONES	105
.. DISEÑO INDUSTRIAL	
.. ILUSTRACIÓN	
.. CINE	
.. CONCLUSIÓN	
- EL FENÓMENO EN LA CDMX	121
.. ZONA DE ESTUDIO	
.. ENTREVISTAS	
.. CONCLUSIÓN	
- CLAUSURA	191
- BIBLIOGRAFÍA	194



APERTURA

Como un intento de explorar una de las muchas aristas del quehacer arquitectónico y la importancia de la disciplina en el contexto social del siglo XXI, surge esta investigación donde se aborda una de las dinámicas con mayor crecimiento en las últimas décadas y se analiza que relación tiene con la vivienda. Al mismo tiempo se revisan diferentes consideraciones artísticas que surgen a partir de esta dinámica.

La inquietud es simple. Si voy a ser parte de los profesionales de este siglo ¿qué tanto puedo responder a las exigencias de una época tan compleja y voraz como la que estamos viviendo? ¿Cómo atendemos/entendemos el tema de la vivienda? ¿cuáles son las características espaciales de la vivienda para una sola persona? ¿qué papel juega la disciplina dentro de los cambios sociales de este siglo?

La primera parte está destinada a revisar a nivel histórico diferentes factores que nos ayuden a entender el fenómeno desde sus primeras manifestaciones en México y el mundo; también se analizan diferentes proyectos antiguos y recientes que desde un inicio contemplan la ocupación por una sola persona, ya sea por encargo o por experimentación.

La segunda parte se enfoca en la perspectiva desde otras disciplinas, así como la caracterización del fenómeno a través de diferentes entrevistas con residentes de la ciudad de México, para luego cerrar con las conclusiones, donde se verá si la hipótesis inicial se comprueba.

PROBLEMA

A lo largo del siglo XX, la vivienda se trató -por los arquitectos- como un problema cuantitativo dirigido a proveer alojamiento al mayor número de familias posible. Siguiendo un modelo fordista de producción, la vivienda, tanto del sector público como del privado, apostó por la repetición, la homogeneidad, la estandarización, la segregación funcional y la matemática de los grandes números como estrategias para atender el tema.¹

La sociedad es un ente vivo que está en constante transformación. La arquitectura es una disciplina que contiene las actividades cotidianas de la sociedad, por lo que resultaría lógico que ésta se transformara a la par de las dinámicas sociales del tiempo que se está viviendo.

No obstante hoy en día la vivienda es prácticamente igual a la vivienda que pensó la Bauhaus en el año 25, incluso antes, donde las cocinas son iguales, los lavabos son iguales, etc., se pensará que seguramente, si esta vivienda correspondía a la era industrial como decía Le Corbusier pues igual ahora, en una cierta era de la información, tal como nos lo pretenden vender, seguramente habrá alguna otra manera de hacer barrios y de hacer viviendas.²

1 HABRAKEN, N. John & Andrés Mignucci. (2009). Soportes: Vivienda y Ciudad. Barcelona: Laboratorio de Vivienda del siglo XXI. p 42.

2 RODRÍGUEZ, M. [compl]. (2008). Vivienda y Espacio Doméstico en el Siglo XXI. Madrid: La Casa Encendida. p 57.

JUSTIFICACIÓN

El siglo XXI presenta nuevos retos, en gran medida generados por las limitaciones y fracasos de las políticas del siglo pasado. La valoración de una estrecha relación entre la vivienda, el espacio público, la mezcla de usos y la movilidad constituye una de las piedras angulares para forjar ciudad con mejor calidad de vida.

Grandes cambios en la estructura familiar de la ciudadanía, el sentido de vecindad y de lo colectivo y, por su puesto, una creciente concienciación ciudadana sobre la importancia de la sostenibilidad y la conservación de recursos apuntan a la necesidad de nuevo métodos para atender viejos problemas.³

El habitante homogéneo de los proyectos modélicos de otras décadas ha dado a una variedad de individualidades que resultó incompatible con la idea de universalidad de necesidades heredada de la modernidad.

Los nuevos ejes sobre los que ha de cambiar el paradigma que ha seguido hasta ahora la construcción de vivienda social son la investigación, la flexibilidad normativa, la atención a los nuevos fenómenos sociales y formas de vivir, la sociabilidad, el intercambio, el mestizaje de los distintos segmentos sociales y la arquitectura de calidad.⁴

3 HABRAKEN, N. John & Andrés Mignucci. (2009). Soportes: Vivienda y Ciudad. Barcelona: Laboratorio de Vivienda del siglo XXI. p 42.

4 RODRÍGUEZ, M. [compl]. (2008). Vivienda y Espacio Doméstico en el Siglo XXI. Madrid: La Casa Encendida. p 63.

HIPÓTESIS

Si cada vez más personas viven solas y esto tiene relación con la arquitectura doméstica entonces conocer el fenómeno de la vivienda ocupada por una sola persona promoverá modificaciones en la aproximación, concepción y configuración espacial de la vivienda.

OBJETIVO GENERAL

Demostrar que las dinámicas sociales de los últimos años, en particular el aumento de la vivienda ocupada por una sola persona, incide directamente en la vivienda en concepto y configuración espacial.

OBJETIVOS PARTICULARES

- Determinar qué es la vivienda ocupada por una sola persona en el contexto de la Ciudad de México cómo y por qué surge.
- Definir qué factores han influido en su incremento.
- Identificar propuestas arquitectónicas y artísticas en México y el mundo donde se contemplen, como una tipología.
- Reconocer quiénes viven solos en la Ciudad de México y cómo están configuradas sus viviendas
- Identificar que particularidades morfológicas/espaciales caracterizan a un proyecto arquitectónico pensado para una sola persona.



MARCO
TEÓRICO

A pesar de ser considerado un fenómeno aislado, es un hecho que cada vez más personas en el país y alrededor del mundo viven solas, esta tendencia se ha venido presentando desde hace algunas décadas, sin embargo en los primeros años de este siglo ha aumentando exponencialmente el número de personas que viven en esta situación.

Al ser un cambio demográfico reciente son pocos los estudiosos que se han aventurado a revisar el fenómeno. Con este panorama empecé la aproximación a la investigación desglosando el tema por partes, donde lo primero a especificar es la diferencia entre vivir solo y estar solo, después explorar el término vivienda y así sucesivamente hasta completar el mapa de palabras que me sirvieran de base para hablar sobre esto.

Algunos de los conceptos mencionados a continuación pareciera que corresponden a una sola vertiente de especialización, no obstante muchos de ellos son tan complejos que es conveniente estudiarlos desde una visión multidisciplinaria. Por esta situación varias de las teorías utilizadas en esta investigación son abordadas por varios autores en diversas áreas del conocimiento.

Al mismo tiempo se profundizará en acepciones específicas de algunos conceptos, las cuales nos encaminarán a la caracterización y análisis del objeto de estudio.

VIVIR SOLO VS ESTAR SOLO

Vivir solo no significa estar fuera de las redes típicas de la sociedad, ya sea familiares, laborales, estudiantiles o personales. Vivir solo no es estar aislado de otros seres humanos, en muchos de los casos representa una decisión personal, en otros una situación natural del curso de la vida.

Muchas de las personas que viven solas tienen pareja, hijos, padres, familiares y amigos. Por mencionar un ejemplo son muchas las personas divorciadas o viudas que viven solas pero que conviven cotidianamente con hijos(as) y nietos, y quienes además pueden tener una pareja no corresidente, es decir, con la que no se comparte la vivienda.

Son precisamente los vínculos afectivos y materiales los que diferencian a una persona sola de otra que vive sola. Evidentemente, las historias personales determinan una u otra situación. El ciclo de vida, así como la dinámica familiar y las trayectorias escolares y laborales, van tejiendo las redes familiares y sociales con las cuales contará el individuo, ya sea que viva solo o en cualquier otro tipo de arreglo residencial.⁵

5 Instituto Nacional de las Mujeres (2005). ¿Quiénes viven solos(as) en México?. Disponible en: <cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/100721.pdf>

VIVIENDA

Al ser el objeto de estudio es conveniente delimitar en términos de qué se entenderá este concepto, a pesar de que es una cuestión cotidiana en nuestra disciplina contamos con diversas concepciones desde las institucionales hasta las oníricas; a continuación se muestran el conceptos desde varios puntos de vista.

Según la Real Academia Española (RAE, 2018): f. Lugar cerrado y cubierto construido para ser habitado por personas.

Según el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2015): Espacio delimitado normalmente por paredes y techos de cualquier material, con entrada independiente, que se utiliza para vivir, esto es, dormir, preparar los alimentos, comer y protegerse del ambiente.

La Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI, 2015) en el Código de Edificación de Vivienda menciona que:

Ámbito físico-espacial que presta el servicio para que las personas desarrollen sus funciones vitales básicas. Este concepto implica tanto el producto terminado como el producto parcial en proceso, que se realiza paulatinamente en función de las posibilidades materiales del usuario.

La ambigüedad del término en cada definición es una de las razones por las cuales aparece desvinculada a las dinámicas sociales. En la mayoría de

los casos se toma en cuenta desde las funciones o los materiales dejando de lado a quien la habita.

En este trabajo se abordará a partir de lo dicho por Josep María Montaner en el libro *Herramientas para habitar el Presente*: primer espacio de sociabilización y la representación espacial de las diversas agrupaciones familiares. Por ello ha de ser capaz de albergar las diversas maneras de vivir que se evidencian en las sociedades del siglo XXI.

HABITAR

Cuando hablamos de vivienda es pertinente hablar del habitar, a pesar de que ésta sea una acción inherente a la experiencia y al sitio donde tiene lugar; la palabra alude a todos los espacios donde el ser humano se desenvuelve, aunque no tengamos conciencia todo el tiempo estamos habitando.

La palabra habitar viene del latín *habitare*, frecuentativo del verbo *habere* que significa (tener). Frecuentativo quiere decir que la acción se repite reiteradamente, entonces es tener de manera repetida.

Evoca la experiencia cotidiana, la relación entre los seres humanos y su entorno. [...] fenómeno de lo humano, que no es otra cosa que el mundo de las ideas, creencias, pulsiones, necesidades, las formas en las que nos comunicamos, transitamos, nos apropiamos, y significamos nuestro entorno.⁶

6 MONDRAGÓN, G. (2014). *Habitar en condominio El uso de áreas comunes en la vivienda vertical autocontenida. Ciudad de México a principios del Siglo XXI*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México. p 24.

HABITABILIDAD

Si pensamos que los objetos arquitectónicos son simples medios o instrumentos que no tienen su fin en ellos mismos. Su finalidad va más allá, consiste en la satisfacción de las necesidades espaciales del hombre habitador. La vivienda, al ser el lugar más íntimo, constituye la plataforma básica de habitabilidad.⁷

Es el fin principal de la arquitectura, ésta condición es medida en funciones individuales tiene que ver con la percepción, las necesidades y otras, es decir, todo depende del estilo de vida que se tiene, las actividades que se realizan a diario, ya sean rutinarias, de recreación, domésticas, de entretenimiento, de descanso; éste último teniendo gran influencia para el ser en una vivienda.⁸

En el quehacer arquitectónico es primordial garantizar que todas las labores que se realicen dentro del espacio construido puedan ser ejecutadas con facilidad y en un ambiente agradable para quién la habita, en este caso un solo individuo.

La palabra **individuo** adquiere diferentes significados dependiendo la disciplina que la aborda, regularmente es utilizada para nombrar al ser humano, se dice que una sociedad está conformada por un conjunto de individuos.

7 ARZOZ, M. (2014, diciembre). De habitabilidad y arquitectura. *Arquine*.

8 HIDALGO, S. (2012). Vivienda de interés Social. Trastocando el habitar del patrimonio familiar. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México. p 21.

En esta investigación el término se entenderá a partir de la biología, donde la constitución de sociedades surge a partir de la interrelación de los componentes donde cada uno juega un papel dentro del grupo.

El biólogo británico Julian S. Huxley explica en el libro *El individuo en el reino animal* que la biología considera al ser humano un individuo de 3° grado, los cuales se relacionan para lograr la subsistencia de cada uno de los integrantes, por una parte, y la del grupo por otra. Cada uno forma parte de la organización del grupo, cada una de las partes dará algo a cambio de la seguridad que el grupo les proporciona.⁹

Como argumentan biólogos evolucionistas, vivir con otros ofreció a las primeras sociedades humanas una ventaja competitiva pues proporcionaba seguridad, acceso a la comida y los medios necesarios para la reproducción.¹⁰

Muchas veces cuando se piensa en quienes viven solos se tiende a especular que es por causas como: la individualización, la posmodernidad, el narcisismo y otros temas; se da por hecho que es todo eso lo que los separa de vivir con otros, al grado incluso de considerarlos ermitaños.

Con los argumentos anteriores se ha visto que es poco probable que un individuo logre ser **autosuficiente** en el sentido más amplio de la palabra, es decir, que se baste por sí solo.

9 FRANCO, E. (2006). Los procesos de individualización en la sociedad. Tesis de licenciatura en Sociología. Universidad Nacional Autónoma de México. p 15.

10 KLINENBERG, E. (2012). Going Solo: The extraordinary rise and surprising appeal of living alone. EUA: Penguin Books. p 3.

Algunos comentan que incluso estamos genéticamente predispuestos a establecer lazos dentro de la colectividad. Somos seres que estamos insertos dentro de un ambiente colectivo, prueba de ello es que desde el origen de la humanidad, los individuos han tenido el interés de pasar tiempo de manera conjunta dando como resultado grupos de convivencia tan antiguos como el gobierno y la familia.

La **familia** es uno de los grupos sociales más antiguos de la humanidad; fue a lo largo de los años y casi de manera orgánica que se fue formando un modelo generalizado, el antropólogo estadounidense George Peter Murdock encontró la familia nuclear en 250 sociedades, llegando a la conclusión de que era universal porque cumplía funciones vitales. Las funciones identificadas fueron sexo, reproducción, educación y subsistencia.

En el modelo ideal la familia es definida como un padre, una madre y dos hijos biológicos. Esta es la imagen que se han esforzado por alcanzar y cultivar. La imagen con la que todos lo demás es comparado.

Si tienes un solo hijo, frecuentemente te preguntan que para cuándo esperas el siguiente; si tienes tres hijos de repente ya tienes muchos hijos. Si no estás casado, se asume que estás esperando para estarlo; si vives solo con tus hijos, algunos definitivamente piensan que es una pena que estén creciendo sin su madre o su padre.¹¹

11 Copenhagen Institute for Future Studies. (2006). Family life and daily life towards 2017. Disponible en <<http://www.cifs.dk/scripts/artikel.asp?id=1511>>

La comprensión de la familia nuclear, armónica y funcional, que se postuló en el siglo XX, cuyo principal fin era la reproducción biológica y social, entró en crisis. Esas condiciones derivaron en la instauración de la legitimación de derechos individuales que no se adaptan a los parámetros tradicionales, que habían influenciado la formación de familias en el siglo pasado.¹²

Actualmente las familias son tan diversas que su definición no se limita a lo que alguna vez fue considerado tradicional, para esta investigación la familia es: dos o varias personas que generalmente viven juntas y quiénes están relacionadas por amor, código civil o sangre.¹³

12 URIBE, P. (2010). Los hogares unipersonales: nueva tendencia en la estructura familiar. Tendencias & Retos. pp. 57-68

13 Copenhagen Institute for Future Studies. (2006). Family life and daily life towards 2017. Disponible en <<http://www.cifs.dk/scripts/artikel.asp?id=1511>>

CONCLUSIÓN

Las transformaciones en las dinámicas sociales, particularmente en la familia, tienen todo que ver con la vivienda. Si pensamos en los espacios de antes, es fácil imaginar amplias estancias, cocinas, comedores con más de 6 plazas y dos o tres habitaciones.

La vivienda estaba pensada para un tipo de familia, una familia grande. Los hábitos de uso eran otros, las necesidades de espacio eran mayores e incluso el ritmo de la vida era más pausado. Muchos de nuestros abuelos tuvieron más de 5 hijos, mis padres sólo tuvieron dos y yo no sé si tendré siquiera uno.

Hoy se vive con mamá o con papá, con dos mamás, dos papás, con los abuelos o con los tíos. Hablar hoy de un modelo de habitante, es negar la diversidad y no abrir los ojos ante lo que está pasando a nivel mundial, es no ver los cambios en las estructuras de organización convencionales.

Hablar de vivir solo, es una tendencia que tiene que ver con una serie de transformaciones sociales. El mundo, está en movimiento y con el tiempo ha pasado por varios procesos, los cuales han dado pie a variantes en los productos y servicios que hoy consumimos. Las consecuencias son otros hábitos, que irremediablemente se ven reflejados en la vivienda, el receptáculo de nuestra intimidad.



METODOLOGÍA

Para abordar este fenómeno en el cual confluyen diferentes disciplinas y del que desafortunadamente no hay mucha información, se utilizó el **método etnográfico** que está estrechamente ligado al trabajo de campo a partir del cual se establece contacto directo con los sujetos y la realidad estudiada.

Al mismo tiempo recoge sistemáticamente descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos observados; citas directas de la gente sobre sus experiencias; actitudes, creencias y pensamientos.¹⁴

Las herramientas utilizadas dentro de esta etapa son la observación no participante, la entrevista abierta no estructurada, la cual se basó en la investigación y en un mapeo básico de la oferta inmobiliaria para este tipo de habitante.

OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE

Consiste en observar lo que sucede y registrar los hechos, intentado implicarse lo menos posible.¹⁵

Al estar en las viviendas con las personas pude ver rápidamente como es su interacción con ésta, hecho que implicó ver como sus hábitos definen la utilización o subutilización de algunos espacios. Tratando en todo momento que mi presencia fuera lo menos invasiva o que en ningún caso provocara cambios en el comportamientos del habitante.

14 MONJE, C. (2011). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Guía Didáctica. Universidad SurColombiana Neiva. p 110.

15 GARCÍA, J y GIACOBBE, M. (2009) Nuevos desafíos en la investigación. Teoría, métodos, técnicas e instrumentos. Argentina. p 115.

ENTREVISTA ABIERTA NO ESTRUCTURADA

Se asemeja a una conversación, es más fluida y permite que el investigador profundice en un tema y adecue sus preguntas según la persona entrevistada. Previamente no se formulan preguntas sino un listado de ejes o temas a tratar.¹⁶

El uso de esta herramienta fue crucial. Ayudó mucho al primer acercamiento con los entrevistados, pues debemos considerar que el hecho de dejar entrar a alguien desconocido a la intimidad de una vivienda es difícil. La intención principal fue lograr que la conversación surgiera como una plática común, en un ambiente de confianza, encaminando las respuestas hacia la estructura previamente pensada.

La entrevista fue tomando forma a partir de la investigación y observación del entorno. En el caso particular de la oferta de renta y venta, durante la investigación fui recopilando cárteles, en varias zonas de la ciudad, donde se especificaba que la vivienda era para personas solas, noté que habían algunas condiciones para quién buscaba vivir sin compañía; como la restricción de mascotas, restricciones de género y ocupación.

El objetivo de la entrevista fue hacer un muestreo sobre las personas que viven solas en la Ciudad de México, para conocer el panorama de una de las dinámicas demográficas con más incidencia en el campo de la vivienda y que hasta el día de hoy ha permanecido invisible.

16

Ibid

Desde este tipo de reflexión se fue formando el perfil del entrevistado quién debía cubrir las siguientes características:

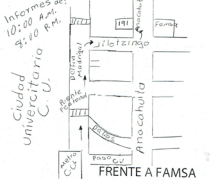
- Sexo INDISTINTO
- Edad INDISTINTA
- Ocupación INDISTINTA
- Vivir en la delegación Cuauhtémoc
- VIVIR SOLO: Que no comparta ni espacio, ni gastos de manutención de la vivienda con alguna persona. Puede tener personal de limpieza de entrada por salida y visitas ocasionales.

SE RENTAN HABITACIONES AMUEBLADAS
(CON TODOS LOS SERVICIOS) PARA
ESTUDIANTES O PERSONAS SOLAS.

COL. COPILCO EL ALTO CALLE LUÍS G DE
LEON N°32

TEL: 5523089406

RENTO
DEPARTAMENTO
o Cuarto individual amueblado
ANACAHUITA #191



SE RENTA RECAMARA A
ESTUDIANTE DE LICENCIATURA
MAESTRIA O DOCTORADO SOLO
MUJERES LUGAR SIN RUIDO
INDIVIDUAL \$2000.00 y \$1900.00
a 5 minutos del metro copilco por eje 10 amueblada incluye . . luz . agua e
internet calle canahuitl 1r cerrada # 11 (personas serias RESPONSABLES)
hacer previa cita al tel. 56-18-00-13

RENTA | RENTA | RENTA | REI

SE RENTA
HABITACIÓN
A MUEBLADA

- Entrada y baño independientes
- Internet
- Gas
- Luz
- cocina
- Refrigerador
- Estufa
- Estacionamiento

Al final de Insurgentes Sur,
a unos pasos de la estación

SE RENTAN
HABITACIONES
PARA SEÑORITAS

- HABITACIONES DOBLES O SENCILLAS
- AMPLIAS ESTANCIAS
- AREAS PARA TRABAJAR
- PRECIOS ACCESIBLES
- SE ACEPTAN MASCOTAS
- TERRAZA PARA FUMAR

UBICADAS EN COPILCO, A 5 MINUTOS DEL METRO Y 15 DE
LA FACULTAD DE ARQUITECTURA.

INFORMES CON EL SR. FERNANDO DE LA TORRE
CEL. (55) 29723938

Teniendo el perfil del entrevistado fui desarrollando un listado temático en el que basé todas las entrevistas y fue el siguiente:

- Nombre completo
- Edad
- Ocupación
- ¿Cuánto tiempo llevas viviendo aquí?
- ¿Dónde vivías antes?
- ¿Fue difícil encontrar un nuevo lugar para vivir?
- ¿Es rentada o es propia?
- Sobre la vivienda, el uso y las adaptaciones de los espacios
- Sobre la ubicación
- Sobre el costo de vivir solo

Las preguntas estuvieron relacionadas con la vivienda, la oferta inmobiliaria y el habitante; haciendo énfasis en las características de los espacios y su configuración, los usos de acuerdo a las formas de vida particulares y la ubicación.

Todas las entrevistas tuvieron lugar en la vivienda de los entrevistados, la mayoría fueron realizadas en fin de semana, por cuestiones de disponibilidad de los habitantes.

Con una duración de dos a tres horas, durante ese tiempo pude recopilar información sobre el proceso de habitar, sus características y lo que implica no compartir la vivienda, desde lo económico hasta lo espacial.

Los instrumentos que ayudaron al desarrollo de ésta metodología fueron:

- Bitácora de registro
- Cámara Fotográfica
- Grabadora de Voz

MUESTREO PROBABILÍSTICO ESTRATIFICADO

Los métodos de muestreo probabilísticos son aquellos en los que todos los individuos tienen la misma probabilidad de ser elegidos para formar parte de una muestra y, consiguientemente, todas las posibles muestras de tamaño tienen la misma probabilidad de ser elegidas.¹⁷

En este caso la muestra sólo está estratificada por ubicación, es decir, la selección de los candidatos no es al azar, de acuerdo con los criterios de la investigación es necesario que los participantes residan en la delegación Cuauhtémoc para ser considerados. Además quise asegurar de lograr una muestra representativa con entrevistados diferentes género, edades y colonias dentro de la delegación.

La búsqueda de posibles candidatos a la entrevista fue un proceso largo, los encontré por amigos o familiares en común. El acercamiento con los entrevistados fue muy variado, con los más jóvenes se dio vía correo electrónico o por mensaje de texto y a medida que la edad iba aumentando el acercamiento fue telefónico o a través de quienes hicieron posible las entrevistas.

Durante el transcurso de las entrevistas, pude hacer croquis rápidos con los aspectos generales de la vivienda como la dimensión y la ubicación de los espacios.

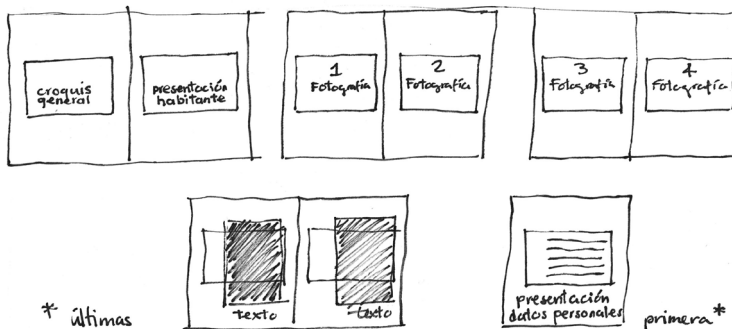
¹⁷ Anónimo (2010). Tipo de muestreo. Disponible en <<http://metodologia02.blogspot.com/p/tipos-de-muestreo.html>>

Esta decisión corresponde al objetivo de visibilizar las necesidades espaciales de los habitantes, observar como están configuradas sus viviendas y analizar si es que hay particularidades de acuerdo a sus hábitos.

Para el vaciado de la información, con la intención de mantener el carácter etnográfico de la investigación sólo se utilizan las respuestas de cada entrevistado. La narrativa directa fue la herramienta que se adecuaba a las necesidades de la investigación, pues es parte del reconocimiento del fenómeno en la ciudad.

Además se hace un análisis de frecuencia de uso en cada vivienda según las respuestas sobre el tiempo que pasan ahí, así como los hábitos más comunes.

La estructura final de la presentación gráfica de las entrevistas fue así:



DISEÑO ENTREVISTA GENERAL. FINAL



ANTECEDENTES GENERALES



FACTORES DE INCREMENTO

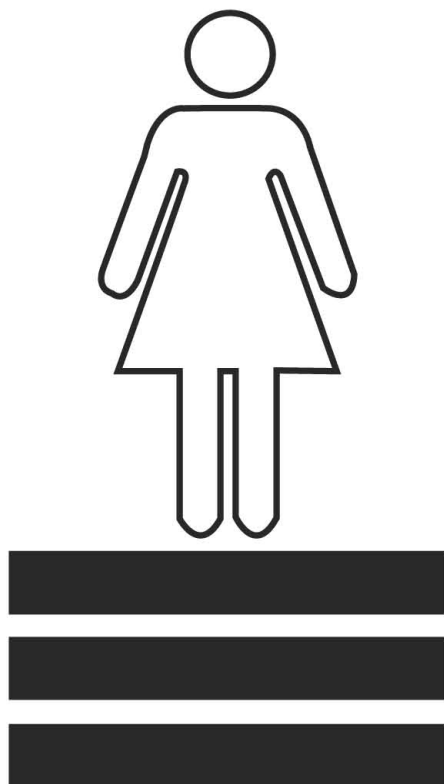
FACTORES DE INCREMENTO

Pueden ser muchos los motivos que hacen este fenómeno algo común en nuestros días, sin embargo, según el sociólogo estadounidense Eric Klinenberg en su libro *GOING SOLO: The extraordinary rise and surprising appeal of living alone* son cuatro los cambios sociales que han contribuido a su aumento a lo largo de los años.

Es importante destacar que a pesar de que el estudio fue realizado en Estados Unidos y en diversas ciudades europeas cada uno de los factores aquí descritos pueden ser identificados en otras sociedades donde esta presente el fenómeno; eso incluye la Ciudad de México.

- * Estatus elevado de la mujer
- * La revolución en las telecomunicaciones
- * Urbanización masiva
- * Revolución en la longevidad

ESTATUS ELEVADO DE LA MUJER



Como hemos visto antes la familia ha sido una de las estructuras sociales que más ha experimentado variaciones en los últimos años. Esto se atribuye en la mayoría de los casos al estatus contemporáneo de la mujer -al menos en el contexto de la ciudad- donde no sólo puede estudiar, tener control sobre su cuerpo y su sexualidad sino que además salió de la casa hacia el mundo laboral generando otras opciones de vida, que han desencadenado dinámicas que antes eran poco comunes.

En el caso de la asistencia escolar promedio entre la población femenina tenemos que se incrementó de 3.2 a 8.5 años, durante los últimos 40 años (1970-2010).¹⁸ El número de mujeres en las aulas ha adquirido relevancia en los últimos años, a pesar de que en los niveles medio superior y superior aún predomina el porcentaje de hombres.

Como resultado de un mayor nivel educativo la presencia de la mujer en los centros de trabajo es cada vez mayor. Entre 2003 y 2008 a nivel nacional, la fuerza de trabajo femenina aumentó su participación en 2.1 puntos porcentuales en la economía, al pasar de 37.8% en 2003, a 39.9% en 2008, logrando una tasa de crecimiento media anual de 5.5%.¹⁹

Por su parte en la Ciudad de México del total de personas ocupadas en 2013, el 58.4% fueron hombres y 41.6% correspondió a mujeres, la participación de éstas a nivel de sector económico sobresalió

¹⁸ BERNAL, D. (2013) La influencia de la educación en la fecundidad de las mujeres en México. Tesis de Licenciatura en Actuaría. Universidad Nacional Autónoma de México. p 26.

¹⁹ Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011). Los hombres y las mujeres en las actividades económicas: Censos Económicos 2009. Disponible en: http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/pdf/Mono_Hombres_mujeres.pdf

en los Servicios de salud y de asistencia social, Servicios educativos y Servicios financieros y de seguros.²⁰

Aún cuando las mujeres realizan un trabajo remunerado fuera del hogar, siguen encargándose de la mayor parte del trabajo dentro de la casa. En México, según el estudio Estado de la paternidad: América Latina y el Caribe las mujeres con un trabajo remunerado emplean 39 horas adicionales por semana en dedicarse a labores del hogar y crianza de los hijos.²¹

El ingreso de la mujer dentro de las actividades remuneradas derivó en autosuficiencia económica, emancipación y empoderamiento, lo que en muchos casos contribuyó al escaso interés del matrimonio como meta de vida o a la disolución del mismo, así como a la disminución de hijos por pareja.

En el primer caso según datos del INEGI entre el año 2000 y el 2015 el monto de divorcios aumentó 136.4%, mientras que el de matrimonios se redujo en 21.4 por ciento.²² Esta tendencia pasa debido a que un mayor número de personas deciden vivir en unión libre, dando paso a menor número de uniones registrada por el registro civil y que puedan ser consideradas como matrimonio.

20 Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2016). Censos Económicos 2014: Ciudad de México. Disponible en http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/CE_2014/702825083205.pdf

21 International Planned Parenthood Federation. (2017). Estado de la paternidad: América Latina y el Caribe 2017 Disponible en: https://www.ippfwhr.org/sites/default/files/uploaded_documents/921121_Paternidad.pdf

22 NOTIMEX. (2017, 10 de febrero). Divorcios subieron 136% en últimos los 15 años: INEGI. El economista. Disponible en <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Divorcios-subieron-136-en-ultimos-los-15-anos-INEGI-20170210-0083.html>

Por otro lado en el 2014 de acuerdo con la Encuesta Nacional de Dinámica Demográfica el conocimiento de al menos un método anticonceptivo es prácticamente universal entre las mujeres de 15 a 49 años (98.7 por ciento). La mitad de mujeres a nivel nacional en edad fértil utiliza actualmente algún método anticonceptivo, por lo que la tasa promedio de fecundidad en el país es de 2.21 hijos y en el Distrito Federal la tasa global de fecundidad es de 1.47 hijos por mujer.

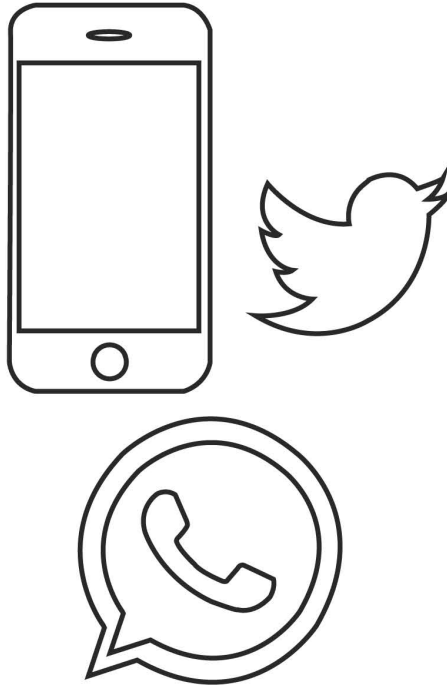
Todos estos datos sólo dejan entrever como la situación de las mujeres a nivel nacional se ha ido modificando con el paso de las décadas. Durante años la mujer permaneció dentro de ciertos estándares que parecían inamovibles. La educación, la situación económica y el conocimiento de otras formas de vida dieron pie a nuevos paradigmas sobre su rol dentro de la sociedad, particularmente en el contexto de ciudad.

Hecho que se relaciona al aumento de vivir solo, pues cada vez es más común, que ésta salga de su casa a temprana edad, ahora no para casarse o formar una familia, sino para estudiar en otras ciudades con mayor oferta educativa o buscar mejores oportunidades de empleo.

Actualmente es más común ver a mujeres vivir con otras mujeres y hombres. En algunos países como en Estados Unidos las mujeres solteras representan cerca del 20% del total de compradores de vivienda; son dos veces más propensas a comprar una casa que los hombres solteros.²³

23 KLINENBERG, E. (2012). *Going Solo: The extraordinary rise and surprising appeal of living alone*. EUA: Penguin Books. p 5.

REVOLUCIÓN EN LAS TELECOMUNICACIONES



Con la idea de siempre estar cerca de nuestros intereses aún cuando las distancias sean muy largas, hemos ido creando desde hace varias décadas dispositivos con los cuales podemos estar comunicados. Primero fue el telégrafo, después el teléfono, luego los celulares y por último el internet.

Datos del INEGI al 2013 sobre los hogares en México con equipamiento de tecnología de información y comunicaciones, muestran que del 85.5% de los hogares con servicio de telefonía; 7.5% tienen sólo línea fija, 41.6% cuentan con telefonía móvil y fija, y 50.9% sólo celular.²⁴

El teléfono fijo ha prevalecido no sólo porque el recibo sirve como comprobante de domicilio y además la mayoría de las compañías lo ofrecen en paquetes con internet y televisión de paga, no obstante en corto tiempo se ha visto superado de manera contundente por el celular, al pasar de 5.4 a 20.6 millones de usuarios desde 1990 hasta 2013, mientras que el móvil pasó de 1 a 105 millones de suscripciones durante el mismo periodo.²⁵

Indudablemente en términos de comunicación lo que más ha ganando terreno en nuestra vida diaria es el internet pues es un punto de encuentro donde convergen grupos, y los propios usuarios son los que colaboran e interaccionan entre si para generar la información.²⁶

24 BEADE, A. (2014, julio). Telefonía fija residencial ¿Bueno, bueno?. Profeco. Disponible en http://www.profeco.gob.mx/encuesta/brujula/bruj_2014/bol283_Telefonia_fija.asp

25 Ibid

26 BECCERA, J. (2015). Las redes sociales en internet: una nueva forma de comunicación y socialización. Tesis de Licenciatura en Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México. p. 27

Internet nos ha dado la oportunidad de expresarnos hacia un audiencia ilimitada vía blog, con videos caseros en Youtube o en las redes sociales.²⁷

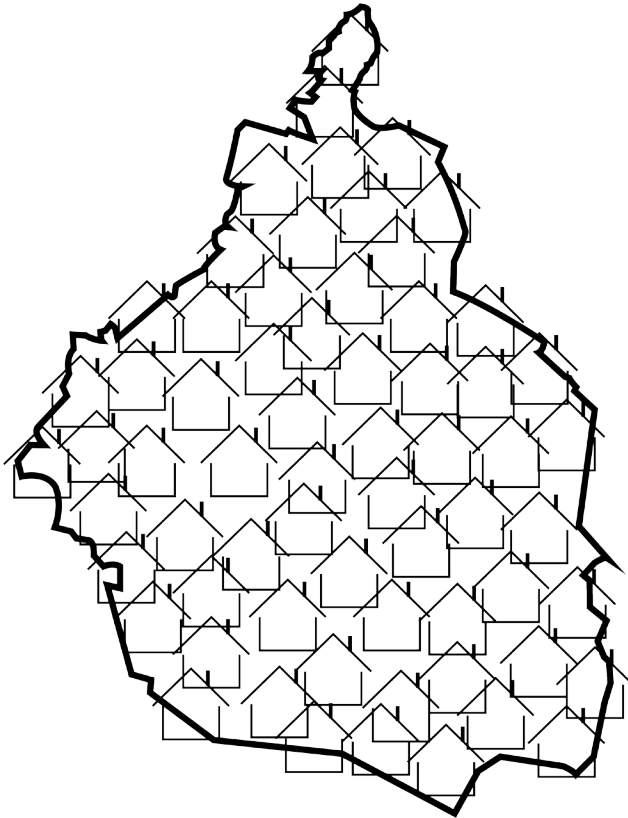
Ha cambiado el cómo entendemos las relaciones personales; ahora podemos interactuar con otros desde la computadora, el teléfono celular y otros dispositivos que de modo virtual nos mantienen cerca de los que queremos.

La comunicación constante y casi ilimitada a la que estamos expuestos todo el día, ha dado como resultado que el vivir solo no sea visto como era antes, estar en una casa abandonada con diez gatos y un montón de telarañas.

Ahora el no compartir donde se vive no es impedimento para interactuar y formar redes, la industria se ha revolucionado, modificando como nos relacionamos, nos entretenemos y nos informamos de lo que acontece en segundos. Hoy en día las relaciones interpersonales no sólo ocurren cuando se habla de frente, pueden estar sucediendo a kilómetros de distancia y nuestro interlocutor está sólo a un clic de distancia.

27 KLINENBERG, E. (2012). Going Solo: The extraordinary rise and surprising appeal of living alone. EUA: Penguin Books. p 15.

URBANIZACIÓN MASIVA



Uno de los fenómenos más importantes que experimentó México en el siglo XX fue la creciente urbanización de su población, pasó de ser una sociedad eminentemente rural a otra predominantemente urbana. Así, mientras que en 1930, siete de cada diez personas habitaban en localidades rurales, en el año 2000 la situación es inversa ya que 75% de la población reside en zonas urbanas.

La población urbana a nivel nacional ha venido incrementándose paulatinamente y ha pasado de 47.9 millones en 1990 a 81.2 millones en el año 2010.²⁸

Con un total de 20 millones 843 mil habitantes, la Ciudad de México -contando el área metropolitana- es la cuarta ciudad más poblada del mundo, de acuerdo con un informe publicado por la ONU, el cual estimó que el aumento de la población en la ciudad de México alcanzará 23 millones 865 mil habitantes para 2030, por lo que será superada por varias ciudades asiáticas y africanas.²⁹

Paralelamente, cada día es más evidente que el problema de la vivienda está estrechamente ligado al problema urbano y a la forma de nuestras ciudades. Se prevé que para el año 2050 más del 75% de la población mundial viva en ciudades. Ante esto, no se puede hacer vivienda sin ciudad y no se puede hacer ciudad sin vivienda.³⁰

28 AGUILAR, Adrián. (2015). Trayectorias de Urbanización e Implicaciones Ambientales en México. Instituto de Geografía. UNAM. Disponible en <http://www.inegi.org.mx/eventos/2015/Poblacion/doc/p-GuillermoAguilar.pdf>

29 NOTIMEX. (2014, julio). México la cuarta ciudad más poblada del mundo. El universal. Disponible en <http://archivo.eluniversal.com.mx/sociedad/2014/poblacion-mundial-ciudad-mexico-1022472.html>

30 HABRAKEN, N. John & Andrés Mignucci. (2009). Soportes: Vivienda y Ciudad. Barcelona: Laboratorio de Vivienda del siglo XXI. p 43.

Al día de hoy son muchas las personas que vienen a la ciudad por las oportunidades que ofrece, esa población intermitente hace que el número de vivienda ocupada por una persona sea mayor. No se sabe, si quien viene por algún trabajo temporal se quede o regrese con la familia o si después de terminar los estudios vuelvan a casa y así sucesivamente; lo que es cierto es que la ciudad representa una variedad de opciones para quien busca estudios, trabajo o simplemente diversión.

Esta tendencia tiene todo tipo de consecuencias, incluida una problemática particular para el lugar donde vivimos: la oferta inmobiliaria no fue construida para una sociedad llena de gente viviendo sola. Los cambios demográficos y las normas sociales invariablemente ocurren más rápido que los cambios en el mundo construido que nos rodea. Les tomó décadas, incluso más, a Washington y Nueva York crecer en los lugares que son hoy.³¹

31 BADGER, Emily. (2015, 21 de abril). The rise of singles will change how we live in cities. The Washington Post. Disponible en: https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2015/04/21/how-the-rise-of-singles-will-change-how-we-live-in-cities/?utm_term=.ff91eac3cc25

REVOLUCIÓN DE LA LONGEVIDAD



Una de las características de este siglo es el envejecimiento global de la población, la cual está estrechamente ligada a los avances médicos y la baja natalidad. Por lo que nuestras sociedades se enfrentan a nuevos retos pues se prevé que la mayoría de la población llegará a viejo solo.

En México esta tendencia fue identificada por el INEGI quien hizo hincapié en el aumento en la esperanza de vida pues en los últimos 70 años - cifra al 2000- la esperanza de vida pasó de 34 a 75 años, lo que significa una ganancia de 41 años.³² En un estudio realizado en 2016 por el mismo instituto la esperanza de vida se ubicó en poco más de 78 años para las mujeres, y en 73 años para los hombres.

En este momento, cerca del 7% de su población es mayor de 65 años. Es aún un país joven. Se considera que un país está envejecido cuando tiene más de 10% de su población mayor de 65 años. Esto hace que México, como el resto de América Latina, aún tenga un bono demográfico para enfrentar este fenómeno.

Según la proyección de Naciones Unidas, para el año 2025 México llegará al 17% aproximadamente de su población con más de 65 años, un aumento dramático. Hablamos de un periodo menor a 20 años para un país de más de 100 millones de habitantes.³³

32 Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2001). Cambios sociales y demográficos en México. México.

33 BERNARDINI, Diego. (2010, noviembre). El futuro de México con una población envejecida. CNN México. Disponible en <http://mexico.cnn.com/salud/2010/12/17/el-futuro-de-mexico-con-una-poblacion-envejecida>

La ciudad de México es la entidad del país con el mayor porcentaje de personas adultas mayores de 60 años. Son 1.1 millones y de esta cifra 13% —unos 149 mil— viven solos por necesidad y pocos por decisión propia.³⁴

El aumento de la esperanza de vida, aunado con los avances médicos y las posibilidades que ofrece el vivir en un ámbito urbano, hace cada vez más común que alguno de nuestros abuelos o incluso nuestros padres pasen varios años viviendo solos. Es cada vez más evidente la inversión de la pirámide poblacional en nuestro país y aunque la vejez puede estar relacionada al deterioro de las habilidades físicas o motrices, hoy en día puede considerarse una segunda etapa adulta con características que la hacen más atractiva.

En el caso de los pensionados, en buen estado de salud el segundo aire es mejor porque ahora no hay nadie para mantener, representa la oportunidad de hacer actividades a cualquier hora del día, pues ahora no hay restricción de horario o monetaria. Además de que en una gran cantidad de espectáculos, museos y otras actividades recreativas ofrecen atractivos descuentos para personas mayores, haciendo que este sector tenga más actividad de lo que se cree.

34 FUENTES, Diana. (2014, agosto). DF: Viven solos 149 mil ancianos. El universal.

CONCLUSIÓN

Con el ingreso en la vida laboral, muchas mujeres ciudadanas cambiaron sus prioridades, poniendo la realización profesional como objetivo número uno; postergando, en la mayoría de los casos, la maternidad y la creación de una familia. Por lo que esta situación podría ser o no temporal.

Para los más jóvenes, es parte de la transición hacia la vida adulta. Representa eso que no hicieron sus padres, quienes pasaron de una casa a otra sin nada en el medio. Es enfrentarse a la vida real, encontrar el camino desde el punto de vista más personal. Es un proceso revalorizado de descubrimiento, es hacer y arrepentirse, es volver a intentar y moverse hasta encontrar lo que se busca.

Por otro lado las nuevas formas de comunicación han dado a nuestra vida, otra visión de las relaciones. Hoy parece que alguien está sentado pero está haciendo muchas cosas al mismo tiempo.

Esta trabajando, hablando con amigos de la infancia, colaboradores y familiares todo desde el mismo dispositivo. Con el internet el hecho de estar solo en casa ha cambiado. Ahora significa disfrutar horas de entretenimiento inmediato, pedir comida sin mover un dedo, ampliar nuestros lazos interpersonales sin salir de casa y una gran variedad de cosas.

El acceso a esas tecnologías, se da en un ambiente generalmente citadino, pues es donde hay más opciones. La ciudad es el lugar para vivir, para estudiar, para trabajar. Quienes llegan, no siempre tienen familiares o conocidos en el lugar en el que llegan y los vínculos se van creando de a poco en poco.

En el caso de los adultos mayores, a pesar de que varios siguen con vidas sociales activas, vivir solo también significa lidiar con enfermedades, ver a familiares, amigos y contemporáneos morir. No es lo más placentero, pero así como se entiende el rito de iniciación para los más jóvenes, en esta edad todos saben que la muerte es algo más cercano, es el destino próximo.

Para la mayoría el tema, es algo cíclico, supone una etapa. Quizá tiene que ver con la escala actual de valores, donde el estatus de las relaciones personales se entiende como cambiante y no estático como antes. Hoy algunos procesos de vida, que antes se veían como una sucesión natural, toman más tiempo. El matrimonio, los hijos y hasta la muerte.

ANTECEDENTES
HISTÓRICOS

ANTECEDENTES EN EL MUNDO

En la Europa del siglo XIX apareció la preocupación por las condiciones de habitabilidad provocadas por la Revolución Industrial. El movimiento migratorio del campo a la ciudad llevó a estas últimas a aumentar rápidamente su población, teniendo como consecuencia el hacinamiento y las malas condiciones de salubridad.³⁵

Entre el siglo XIX y el siglo XX la ciudad europea adquiere la forma con la que hoy la conocemos. Durante este tiempo también se define la relación de la ciudad con lo público. Estos cambios también tienen que ver con el cambio de una sociedad agrícola a una industrial.³⁶

Los grandes cambios que se dieron en la edificación y que supusieron la transformación hacia la vivienda actual se dieron a principios del siglo XX, en lo que constituyó el Movimiento Moderno. Éste inicia uno de los cambios más importantes hacia una vivienda funcional, que facilita la estandarización, la prefabricación y la economía, dando como resultado espacios sencillos, luminosos y ordenados, orientados a proporcionar una vida saludable.³⁷

A nivel mundial el siglo XX estaba dominado por una concepción moderna. Las principales ideas fueron:

³⁵ SÁNCHEZ, J. (2012). La vivienda social en México. Fondo Nacional de Creadores. México. p 8.

³⁶ DE LAPUERTA, J. (2007). Manual de vivienda colectiva. Madrid: ETSAM. p 65.

³⁷ Observatorio de tendencias del hábitat. (2009). Nuevas formas de habitar. Valencia. Disponible en: <http://www.tendenciashabitat.es/>

1. Democracia e igualdad: El objetivo entonces fue equilibrar a la sociedad, nadie demasiado rico ni demasiado pobre.
2. La familia. Fue el referente ideal para la sociedad. Era, en el fondo, un medio para estabilizar a la sociedad. La mayor parte de las cifras, las innovaciones técnicas, las atenciones y los objetivos, tuvieron a la familia en el centro de sus preocupaciones.³⁸

Ya entrado el siglo XX, uno de los sucesos históricos que marcó la configuración de las ciudades y por lo tanto el rumbo de la vivienda fue la **Segunda Guerra Mundial**, con la cual varias urbes se reconfiguraron y tuvieron que pasar años para volver a los hábitos anteriores.

A nivel social muchas familias, en el mejor de los casos, tuvieron que dividirse y migrar a otros países fuera del continente, otras con menos suerte sufrieron la pérdida de alguno o varios de sus integrantes.

Después de la transición posguerra en muchos países se da una explosión demográfica por un alza en la bonanza económica aunado con la mejora en las condición de salud y nutrición, conocida como Baby Boom, esta tendencia se dio principalmente en los años 50s y 60s. Junto con ella viene un éxodo rural a la ciudad con la creciente industrialización, con esto la ciudad cambia su imagen para poder albergar vivienda, servicios y recreación para los recién llegados.

38

DE LAPUERTA, J. (2007). Manual de vivienda colectiva. Madrid: ETSAM. p 66.

En el caso de los Países Bajos se les considera los afortunados beneficiarios de la prosperidad económica de los sesenta y los setenta. Disfrutaron el sexo, las drogas y el rock-and-roll, tomaron todos los buenos trabajos y ahora se están jubilando. Para Francia "les baby-boomers", son la generación nacida entre 1943 y 1959 que salió a las calles de París, durante los movimientos estudiantiles en mayo de 1968.³⁹

AMÉRICA LATINA

Por su parte en Latinoamérica, en los primeras décadas del siglo XX sucedió un fenómeno parecido al de México, los gobiernos apostaron por el futuro industrial y las ciudades se vieron expuestas ante la necesidad de proveer de infraestructura y equipamiento necesario para la habitabilidad mínima de los habitantes, los que llegaron y los que ya estaban ahí.

Como en el caso de México, el modelo de vivienda que se produjo durante primera mitad del siglo XX, estuvo fuertemente influenciada por el Movimiento Moderno, generalmente subsidiada con apoyos gubernamentales y construida en las zonas centrales para posteriormente irse expandiendo hacia donde hubiera cabida, dando pie a la formación de asentamientos sin acceso a los servicios básicos y equipamiento.

Para finales del siglo el modelo de producción de vivienda entra en una etapa de transformación, el

³⁹ JONES, L. (2015, 6 de noviembre) How 'baby boomers' took over the world. The Washington Post. Disponible en https://www.washingtonpost.com/opinions/how-baby-boomers-took-over-the-world/2015/11/06/4bac6414-8190-11e5-a7ca-6ab6ec20f839_story.html?utm_term=.4609e265b115

acelerado crecimiento urbano se vuelve tema de conversación en varias ciudades latinoamericanas como Sao Paulo, Santiago de Chile y Buenos Aires. El aumento de la economía informal, la disminución salarial, el deficiente desarrollo económico y la desigualdad social son los grandes retos para trabajar de cara al nuevo siglo.

ANTECEDENTES EN MÉXICO

En las primeras décadas del siglo XX México era un país predominantemente rural, sin embargo este estatus fue cambiando, el sector agrícola fue perdiendo importancia causado por falta de la demanda de sus trabajadores quienes fueron sustituidos por procesos industriales.

La urbanización fue resultado de la ecuación más nacimientos- menos defunciones, producida por las mejoras médicas y de sanidad y la masiva migración interna desde áreas rurales hacia zonas urbanas, las ciudades concentran mejores oportunidades de trabajo y estudio. Así, mientras que en 1930, siete de cada diez personas habitaban en localidades rurales, en el año 2000 la situación es inversa ya que 75% de la población reside en zonas urbanas.⁴⁰

La Ciudad de México, se vuelve foco de atracción para el entorno rural, esta condición tiene orígenes históricos que anidan en el asentamiento precolombino, en el que existía ya el centralismo regional en Tenochtitlán. La Independencia y la Revolución confirman la sede de los poderes federales, la ratifica como centro financiero y le

40 Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2001). Cambios sociales y demográficos en México. México.

da mayor concentración administrativa, tanto en lo público como en lo privado.⁴¹

Durante este proceso, gracias a la necesidad de dotar de viviendas a los trabajadores del nuevo modelo económico, el Sector Público invitó a participar en la realización de análisis de las condiciones espaciales con el fin de llegar a una "vivienda tipo". Una vivienda universal que satisficiera las necesidades de todos y cada uno de los trabajadores por igual.⁴²

La demanda habitacional creció y los primeros nuevos pobladores comenzaron a instalarse en las vecindades de la zona céntrica de la ciudad. De esta manera, se favoreció el aumento de población en los centros históricos de las ciudades y al mismo tiempo la aparición de barrios nuevos, generados por la población trabajadora en la periferia de las ciudades.

Como parte del boom de vivienda del movimiento moderno, del que México también fue parte, con el apoyo de instituciones gubernamentales encargadas de fomentar la producción de vivienda se construyeron varios conjuntos habitacionales, que contaban con gran variedad de equipamiento urbano como zona comercial, biblioteca, área deportiva, amplios jardines, escuelas y otros más.

Tiempo después en 1954 se fundó el Instituto Nacional de la Vivienda (INVI), cuyo objetivo principal fue el de *atender las necesidades habitacionales*

41 MIER Y TERÁN, C. (1998, diciembre) Una mirada hacia la migración rural urbana a la ciudad de México: un estudio de casos. Iztapalapa. Vol 18, no. 44, p. 159-202.

42 EBERGENYI, V. (2014, 8 de noviembre). Sobre prototipos de vivienda. Arquine. Disponible en <http://www.arquine.com/sobre-prototipos-de-vivienda/>

*de los estratos sociales económicamente débiles.*⁴³ Durante esta época se construyeron el 66% total de viviendas por el sector público. Al INFONAVIT correspondió el 49.8%; FOVISSSTE participó con el 15.8% y el Fondo de la Vivienda Militar (FOVIMI) con el 0.4%; siendo importante también la acción del Programa Financiero de la Vivienda que construyó 106, 689 unidades, es decir, el 33% del total.⁴⁴

Durante los años ochenta siguieron los fideicomisos para la construcción de vivienda popular y al mismo tiempo empezaban las intenciones de inversión de los grandes desarrolladores de vivienda en serie, pero fue la mañana del **19 de septiembre de 1985** que la sociedad capitalina se estremeció con un sismo de magnitud 8.1 en escala de Richter con una duración de cuatro minutos, de acuerdo con el Instituto de Geología de la UNAM.

Este fenómeno natural, además de traer graves consecuencias económicas, introdujo un cambio en la forma de pensar, reglamentar y construir la arquitectura en México. Para la reconstrucción de la vivienda, el Gobierno determinó expropiar 7.000 predios. Un año después, el 7 de abril, el gabinete aprobó un presupuesto de más de 200 millones de pesos para el programa de Renovación Popular. Con estos recursos, 44.000 viviendas de 40m² fueron construidas.⁴⁵

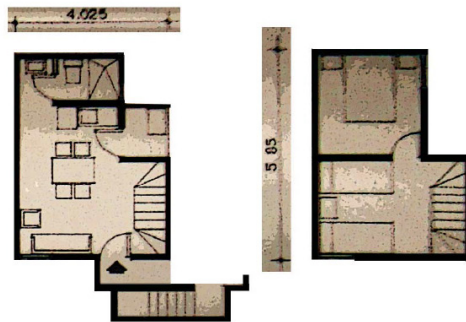
43 SÁNCHEZ, J. (2012). La vivienda social en México. Fondo Nacional de Creadores. México. p 16.

44 HIDALGO, S. (2012). Vivienda de interés Social. Trastocando el habitar del patrimonio familiar. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México. p 41.

45 SÁNCHEZ, J. (2012). La vivienda social en México. Fondo Nacional de Creadores. México. p 18.

Empezaron los programas de reconstrucción, con viviendas en edificios menores a tres niveles, en su mayoría eran viviendas unifamiliares en un nivel, sin embargo fue como respuesta al desastre producido por el temblor, sin un análisis que les llevara a construir diferentes tipos de viviendas, sino tomaron los modelos existentes reduciendo más aún los espacios.⁴⁶

Asimismo derivado del sismo de 1985 se aprecia una salida de población que dejó sus viviendas y negocios en renta y en algunos casos abandonados, llegando un reducido sector de población cuyos ingresos le permitía vivir en una colonia con rentas muy accesibles, provocando la pérdida de población en áreas habitacionales en la zona central de la ciudad.⁴⁷



Prototipo 1A1- Proyecto para los programas de reconstrucción después del sismo de 1985

46 HIDALGO, S. (2012). Vivienda de interés Social. Trastocando el habitar del patrimonio familiar. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México. p 52.

47 SALINAS, L. (2013,24 de febrero). Gentrificación en la ciudad latinoamericana. El caso de Buenos Aires y Ciudad de México. GeoGraphos. Alicante: Grupo Interdisciplinario de Estudios Críticos y de América Latina. vol. 4, n° 44, p. 281- 305.

Después del sismo las migraciones del campo a la ciudad no se detuvieron y fue precisamente la inaccesibilidad para habitar las zonas centrales donde había otras amenidades como mayor acceso a la infraestructura, la cercanía al transporte público y el costo de los impuestos, lo que siguió permeando la distribución de la ciudad, provocando la expansión hacia la periferia, hasta formar la Zona Metropolitana como hoy la conocemos.

Situación que generó diversos patrones de distribución, la centralización siguió ocurriendo pero la ciudad se desbordó hacia donde era más económico para quien lo pudiera comprar. Esto trajo dificultades como problemas de movilidad. Los centros de trabajo, las escuelas, la cultura, el comercio y otros lugares de atracción están muy distanciados de las zonas habitacionales y los servicios de transporte público y privado son ineficientes e insuficientes para cubrir la constante demanda.

Hacia los noventas, se produjo una redefinición en la acción del Estado en materia de vivienda como resultado de un nuevo marco de reestructuración nacional y global en la economía mundial. Desde entonces la participación estatal en los programas de vivienda se ha restringido a la promoción y financiamiento habitacional, estimulando con el ello la participación social y privada a fin de que construyan y financien la construcción de viviendas.⁴⁸

48 HIDALGO, S. (2012). Vivienda de interés Social. Trastocando el habitar del patrimonio familiar. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México. p 52.

Como respuesta a la demanda de espacios habitacionales en la ciudad, desde esos años empieza una oleada de adaptación de edificios en las delegaciones centrales para la creación de la vivienda, con la rehabilitación de edificios generalmente financiada por la iniciativa privada, quienes con la promesa de mejorar la imagen y atraer inversionistas, traen nuevas dinámicas de consumo a la zona.

Para el inicio del siglo XXI, instituciones como el INVI y el INFONAVIT aún manejan programas de producción y apoyo para el mejoramiento en la autoproducción de vivienda, desarrollada gradualmente con la participación de los interesados.

Las viviendas se siguieron desarrollando en pocos metros cuadrados, el tema de la producción se ha tratado en varias ocasiones desde la corrupción. Muchas de las licitaciones públicas son ofrecidas a ciertos inversionistas a cambio de favores políticos, o se promueven desarrollos inmobiliarios con grandes dimensiones que muchas veces sólo quedan en promesa.

Actualmente el crecimiento urbano, en varias ciudades del país, sigue siendo un proceso sin control. La oferta de vivienda nueva para la clase trabajadora está acaparada por los grandes desarrolladores inmobiliarios. Las viviendas se producen en serie, a las afueras con algún tipo de equipamiento urbano. Para muchos, son lo suficientemente caras como para endeudarte toda la vida y tan pequeñas que no cabe una familia de más de tres.

En otros casos, para satisfacer la demanda, la adaptación de la vivienda ha sido una oportunidad de ganar algo extra, quienes viven cerca de centros de estudio o lugares donde hay amplia oferta de trabajo como Santa Fe y Polanco, ven la posibilidad de rentar la habitación del hijo, el cuarto de los tiliches o el de azotea.

Para quien lo necesita es una opción para considerar, pues representa no manejar por horas hasta el trabajo, dormir más o evitarse el viaje diario desde la casa hasta la escuela.

Para la población con mayor poder adquisitivo, hay una tendencia en la oferta, algunos desarrolladores obtienen espacios en lugares estratégicos, posteriormente hacen la demolición de lo existente y luego construyen vivienda vertical, con instalaciones como gimnasio, salón de eventos, alberca y roof garden.

Hoy la centralización no parece acabar. La tenencia de una vivienda, ya sea comprando o rentando, abre la discusión hacia lo que parece la utopía de una casa propia. Es momento de analizar las respuestas que la sociedad, el mercado y otros actores han encontrado, replantear como desde la profesión se ha tratado el tema de la vivienda y debatir si esa postura sigue vigente ante el panorama.

SIGLO XXI

En Europa en este momento hay dos cambios fundamentales que están sucediendo en la sociedad. Por una parte tenemos que el número de familias disminuye. Hoy en día más del 60% de la gente en sociedades desarrolladas no vive dentro de una estructura familiar.⁴⁹

Fenómeno que es visible también en EUA, el sociólogo Eric Klinenberg comenta hasta la segunda mitad del siglo pasado, la mayoría se casaba joven y se separaba sólo hasta la muerte. Si la muerte llegaba antes, rápidamente nos volvíamos a casar; si la muerte llegaba después, nos mudábamos con la familia, o ellos con nosotros. Ahora nos casamos más tarde. Nos divorciamos y duramos solos por años o décadas. Sobrevivimos a nuestros cónyuges, y hacemos todo lo posible para evitar ir a vivir con otros, incluyendo a nuestros hijos.

Para otros en el contexto europeo, uno de los conceptos que más ha variado respecto a la vivienda es su temporalidad, la idea de que una casa no es para siempre. De hecho, ya no se concibe la casa como un elemento susceptible de ser heredado. Este sentimiento de pertenencia temporal de la casa es sintomático de una sociedad que acepta y busca el cambio.⁵⁰

Los planes de vivienda y las normas de habitabilidad, documentos clave para fijar el marco en el que operar, más que limitar las posibilidades,

49 DE LAPUERTA, J. (2007). Manual de vivienda colectiva. Madrid: ETSAM. p 67.

50 Observatorio de tendencias del hábitat. (2009). Nuevas formas de habitar. Valencia. Disponible en: <<http://www.tendenciashabitad.es/>>

deberían permitir el desarrollo de los potenciales de la propia sociedad, de una forma abierta y estimulante.⁵¹

AMÉRICA LATINA

En el caso de nuestra región, la drástica reducción de la inversión pública durante las dos últimas décadas, ha sido lo que ha marcado la pauta en materia de vivienda, la mayoría de los países han vivido procesos políticos comunes y al mismo tiempo han tenido diferentes políticas habitacionales.

La tendencia son procesos de transformación y renovación urbana que generan situaciones de gentrificación. Donde es crucial el rol que desempeñan los gobiernos locales, se implementan esquemas de exención de impuestos, programas de recuperación de áreas centrales y centros históricos, además de inversión en el mantenimiento y promoción del patrimonio histórico y cultural, todo ello con el objetivo de hacer atractivo el espacio urbano para la inversión de capital privado.⁵²

Estamos en un momento de cambio, las estructuras familiares tradicionales se han ido reinventando, la vida urbana ha traído nuevas dinámicas de ocupación y la producción en masa de vivienda se ha alejado de la visión global de la arquitectura.

Esa que entendía la vivienda como parte de un proceso para el enriquecimiento de la ciudad, donde

51 RODRÍGUEZ, M. [compl]. (2008). Vivienda y Espacio Doméstico en el Siglo XXI. Madrid: La Casa Encendida. p 63.

52 SALINAS, L. (2013, 24 de febrero). Gentrificación en la ciudad latinoamericana. El caso de Buenos Aires y Ciudad de México. GeoGraphos. Alicante: Grupo Interdisciplinario de Estudios Críticos y de América Latina. vol. 4, n° 44, p. 281- 305.

los cambios sociales, económicos y culturales eran tan importantes como los materiales o la forma.

El diseño de la vivienda ha fracasado al intentar atender la diversidad, cambio y transformación y participación ciudadana. Para atender estos retos de forma efectiva, diseñadores, desarrolladores, funcionarios y usuarios, como partícipes en el proceso, deben contar con metodologías de trabajos que consideren estos temas como centrales en la producción de vivienda.⁵³

En el caso de vivir solo, como fenómeno social, habría que preguntarse ¿Cómo pasó de ser un signo de fracaso social a ser un ideal en el camino del aprendizaje y una recompensa hacia al éxito?. Hoy ya no vivimos como antes, en casas donde se juntaban las familias de diez o más integrantes a comer, donde además de la familia nuclear estaban los tíos, las abuelas y otros parientes.

53 HABRAKEN, N. John & Andrés Mignucci. (2009). Soportes: Vivienda y Ciudad. Barcelona: Laboratorio de Vivienda del siglo XXI. p 43.

VIVIR SOLO HOY EN MÉXICO

Es difícil identificar el inicio en nuestro país de esta tendencia pues las estadísticas que se aproximan al caso de estudio son abordadas desde el concepto: hogar unipersonal, es decir, aquel que se forma por una sola persona.

En un primer y hasta ahora único intento de visibilizar este sector creciente de la población en 2003 el INEGI presentó la publicación *La evolución de los Hogares Unipersonales* donde se hizo una revisión de éste sector demográfico y sus características de 1990 hasta el año 2000.

El estudio observó que:

- La mitad son mujeres.
- Cuatro de cada diez tienen 60 años o más de edad.
- Seis de cada diez no concluyeron la educación básica (secundaria terminada).
- Una de cada dos está desunida o viuda.
- Cuatro de cada diez no participan en el mercado laboral.
- La mitad se sostiene precariamente de transferencias.

En general en diversos estudios sociodemográficos y socioeconómicos sobre los hogares y su conformación los unipersonales se abordan de manera incidental, dándole prioridad a la descripción y al análisis de las familias, que hasta hoy son la forma de organización de la mayoría en nuestro país.

Sin embargo se tiene registro de que los hogares unipersonales incrementaron su proporción dentro del total de hogares mexicanos: en **1990** representaban **4.9%** y en el año **2000** alcanzaron **6.3%**, lo que se traduce en una tasa de crecimiento anual de 5.7% en diez años, para el año **2016** corresponde al **10.2%** de las viviendas censadas, de los cuales el 16.9% son mujeres y el 7.6% son hombres.⁵⁴

De acuerdo con el Consejo Nacional de Población (CONAPO) la proyección de crecimiento para el 2030 es de 12.2%, sin embargo faltan doce años y el número parece ir aumentando estrepitosamente.

54 Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2016). Encuesta Nacional de los Hogares: Principales Resultados. México. Disponible en http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/promo/enh2016_resultados.pdf

VIVIR SOLO HOY EN EL MUNDO

De acuerdo con la investigación de mercado de Euromonitor International, el número de personas que viven solas a nivel mundial se ha disparado, pasando de aproximadamente 153 millones en 1996 a 277 millones en 2011 un aumento de alrededor del 80% en 15 años.

En 2016, la Unión Europea tenía 220 millones de hogares. El más común, era el compuesto por una sola persona (el 33% del número total de los hogares censados), seguido por los hogares de parejas sin hijos (25%) y parejas con hijos (20%). Entre los países miembros, el que más concentra este tipo de hogar es Suecia con más de la mitad, 52% de todos los hogares eran de una sola persona, mientras que Malta con el 20% fue el más bajo.⁵⁵

En Oceanía el rango promedio, para 2015 es Australia del 24% es similar al de Nueva Zelanda con el 22%.⁵⁶ Mientras que África no presenta este tipo de hogar, pues no se tiene información de todos los tipos de hogares, de acuerdo a una informe Composición y Tamaño del hogar alrededor del mundo la ONU en 2017, el tamaño promedio es de 5 o más personas por hogar.

Por su parte en Asia, mientras más desarrollado económicamente es un país como Japón, Corea del Sur y Taiwán más alto es el porcentaje de una persona por hogar con el 32%, 24% y el 22% respectivamente.

55 Eurostat. (2016). Households Composition Statistics. Luxemburgo. Disponible en: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Household_composition_statistics&stable=0&redirect=no#Household_size

56 Australian Institute of Families Studies. (2015). Demographics of living alone. Disponible en <https://aifs.gov.au/publications/demographics-living-alone>

A pesar de los valores tradicionales de convivencia intergeneracional en muchos países de Asia, hay variaciones considerables y la proporción de hogares con una sola persona en países como Vietnam, Malasia, Filipinas y Nepal e India es menor al 10%.⁵⁷

En el continente americano en Estados Unidos en el año 1950 casi 4 millones de personas vivían solas y eso representaba sólo el 9% de la población, para 2012 32.7 millones de personas vivían solas, esto representaba el 28% de todos los hogares.⁵⁸

Por su parte en Canadá, por primera vez en su historia, el número de hogares con una sola persona sobrepasó todos los demás tipos de hogares. En 2016 representaron el 28.2%, esto fue más que el porcentaje de parejas con niños, parejas sin hijos, familias monoparentales, hogares con múltiples familias y todas las demás combinaciones de personas que viven juntas.⁵⁹

Finalmente en América Latina según el Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2017, el tamaño medio de los hogares en esta región cayó de 3,9 a 3,6 personas por hogar entre 2008 y 2016. En el caso de los hogares unipersonales de 2005 a 2014, el estudio revela que por los hogares liderados por hombres pasó de 5.4% a 6.3% y en el caso de las mujeres de 4.4% a 5.4%.

57 YEUNG, J. y CHEUNG, A. (2015, 3 de junio). Living Alone: One person households in Asia. Demographic Research, Vol. 32. Special Collection 15.

58 KLINENBERG, E. (2012). Going Solo: The extraordinary rise and surprising appeal of living alone. EUA: Penguin Books.

59 GALLOWAY, G. (2017, 2 de agosto). Census 2016: More Canadians than ever are living alone, and other takeaways. The Globe and Mail. Disponible en <https://www.theglobeandmail.com/news/national/census-2016-statscan/article35861448/>

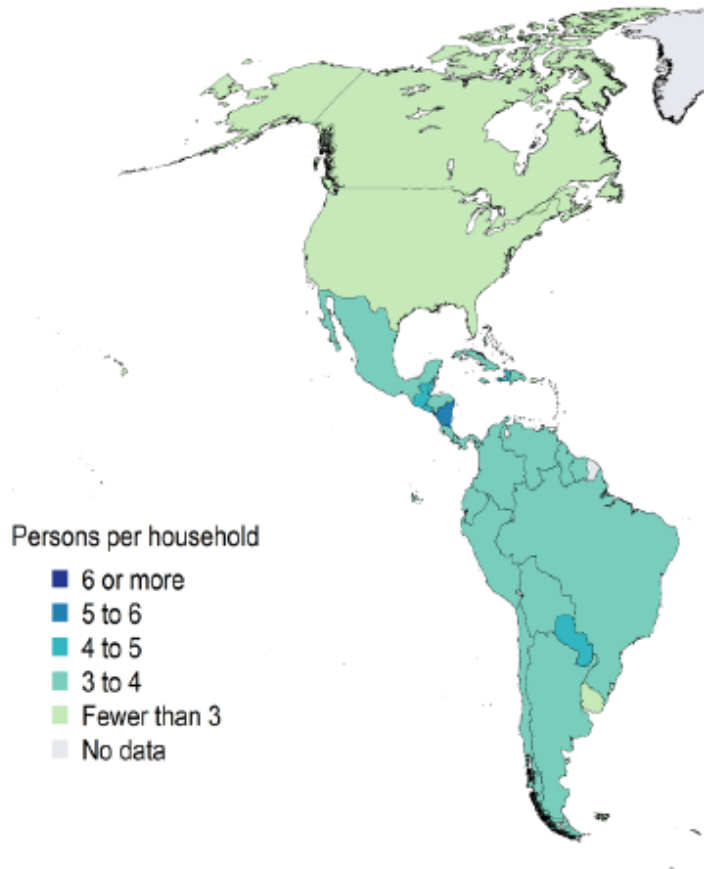
CONCLUSIÓN

De un siglo a otro, como era de esperarse, la humanidad ha vivido diferentes transformaciones. Tal vez aceleradas por los procesos actuales, quizá híper visibilizadas por las tecnologías al alcance de las masas.

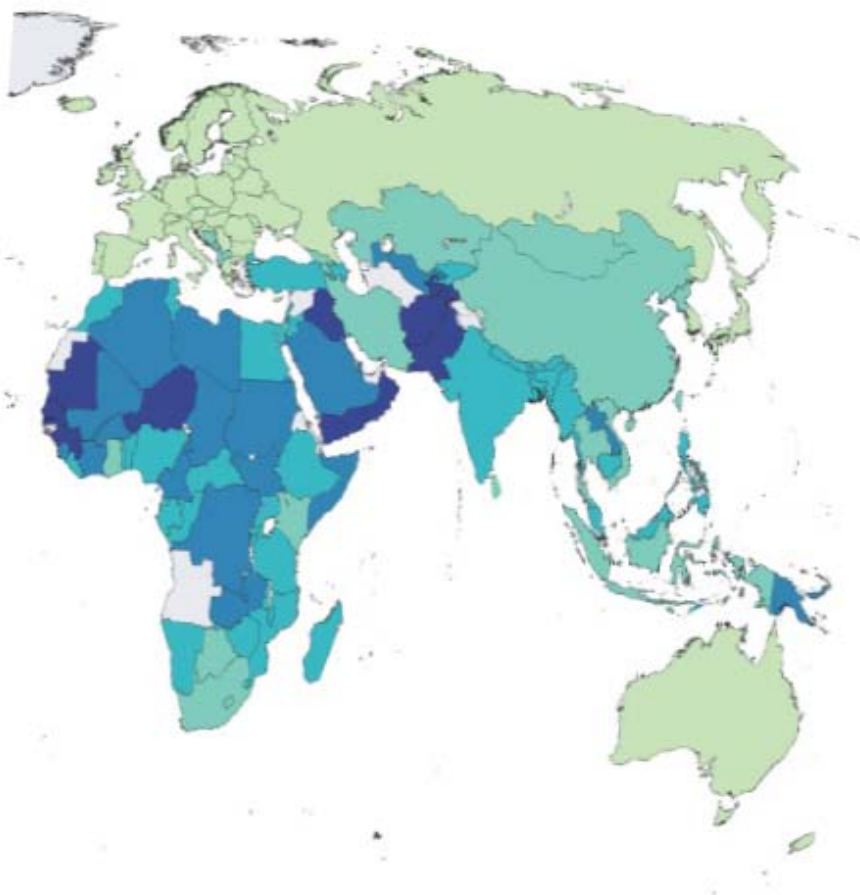
Uno de los cambios más significativos a nivel mundial fue en definitiva, el paso de una sociedad rural a una urbana, derivando en excesiva centralización, falta de abasto en la infraestructura y cambios en los paradigmas de producción de vivienda. En los países subdesarrollados, durante los primeros años el gobierno subsidió los programas de vivienda, después entró la inversión privada; haciendo -para muchos- impagable el sueño de una casa propia, dando pie a la formación de cinturones de miseria en las periferias.

Por su parte la familia fue el centro de los objetos producidos. Para la segunda mitad del siglo XX este hecho fue cambiando, particularmente en Europa en los países nórdicos, donde vivir solo se volvió cada vez más común y las estructuras familiares tradicionales -mamá, papá e hijos- empezaron a ser la minoría.

Este hecho se visibilizó poco a poco en otros lugares, primero en países desarrollados, posteriormente en los registros censales a nivel mundial. Este tipo de vivienda se volvió un tema recurrente hasta acaparar más del 10% del total de las viviendas censadas, incluso en países con herencia de familias de diferentes generaciones.



ita source: United Nations Database of Household Size and Composition



2017.



ANTECEDENTES
ARQUITECTÓNICOS

EDIFICIO ERMITA

Obra del arquitecto Juan Segura, este hito de la Ciudad de México, está ubicado entre las avenidas Revolución y Jalisco. Este edificio fue contemplado como un conjunto habitacional con amenidades en planta baja, siendo uno de los pioneros de usos mixtos, convirtiéndose en un punto de referencia hasta la fecha.

Por las características del terreno, el conjunto se articula en una geometría triangular, dando pie a un patio central. Cuenta con tres tipologías de departamentos de 120, 60 y 30 metros cuadrados. Ésta última es la que se analiza, pues en la actualidad viven personas solas.



EDIFICIO ERMITA



Juan Segura



Ciudad de México, México



1929-1935



33



Dormitorio, Cocina, Desayunador, Baño, closet.

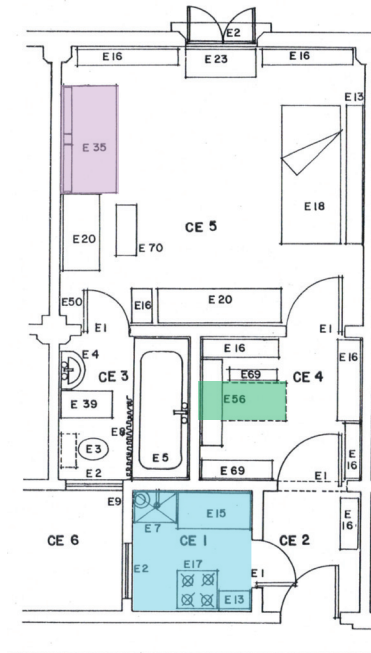


1 habitante o 2.



Es un conjunto habitacional

- área ESTANCIA
- área COCINA
- área COMEDOR



HÁBITAT 67

Construido para la Expo 67 en Montreal, Canadá. Tiene 354 bloques de concreto, agrupados en 3 columnas, la idea inicial era aún más ambiciosa pues contemplaba 1000 módulos. Cada uno fue producido y ensamblado individualmente, sin embargo se trata de un claro ejemplo de arquitectura de producción en masa.

Debido a la temática de la exposición "El hombre y su mundo" este conjunto apostó a ser una forma innovadora para la creciente población en las grandes ciudades. La idea era llevar este tipo de módulos a cualquier lugar, además de que los espacios deberían de cumplir con la característica de flexibilidad.



HÁBITAT 67



Moshe Safdie



Cité du Havre, Montreal. Canadá



1967



60
[módulos de 11.7m x 5.3m x 3m]



dormitorio, cocina, comedor,
sala, baño, terraza.



De 1 a 4 habitantes.



Es un conjunto habitacional.



- área ESTANCIA
- área COCINA
- área COMEDOR

NAGAKIN CAPSULE TOWER

Ubicada en Ginza, en la capital japonesa y única sobreviviente del movimiento metabolista. Esta torre compuesta por 140 cápsulas que se unen a partir de un núcleo central y se puede ampliar su espacio interior con la unión de otras cápsulas.

Con 8 diferentes tipos de cápsula. Su principal objetivo fue alojar a hombres de negocios que venían de las afueras a trabajar entre semana a la gran ciudad, de cara al nuevo siglo. Por lo que cada espacio está pensado para una sola persona, hay espacio para un área de guardado, mesa, baño y cama.



NAKAGIN CAPSULE TOWER



Kisho Kurokawa



Ginza, Tokio. Japón



1970-1972



80



Cama, retrete, regadera, clóset,
escritorio plegable, tv.

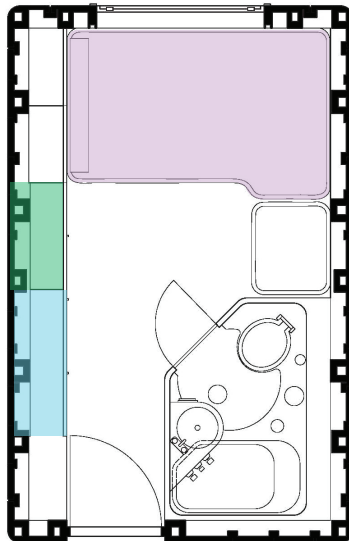


Es una cápsula que funciona como
una extensión del habitante.



En cada planta hay catorce cápsulas.
Es un conjunto habitacional.

- área ESTANCIA
- área COCINA
- área COMEDOR



WALDEN 7

Situado en Barcelona y compuesto por 18 torres de departamentos, este edificio se propuso como un espacio que hospeda un tipo de vida flexible gracias a sus células individuales y los amplios espacios colectivos.

Cada célula puede combinarse diferentes y cada puede desarrollarse en una o dos plantas, cada departamento puede tener hasta cuatro módulos, de acuerdo a lo que se necesite. Cada uno tiene vistas interiores y exteriores, haciendo de este edificio un objeto sin una uniformidad clara que forma una inesperada armonía en la fachada.



WALDEN 7



Ricardo Boffil



Sant Just Desvern, Barcelona. España



1975



La célula básica 5,3 x 5,3 x 2,5 m.
Se pueden tener hasta 4 células.



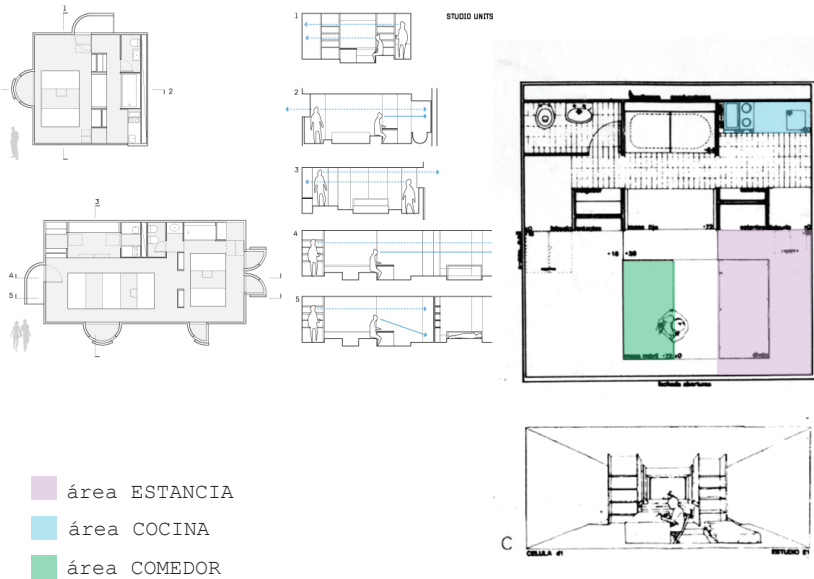
Dormitorio, Cocina, Desayunador,
Baño, closet.



1 habitante o 2. Fue concebido para
dos o más personas.



Es un conjunto habitacional



NEXT 21

Construido en Osaka, Japón, nace como una propuesta de experimentación para nuevos desarrollos de cara al nuevo siglo y fue concebido como un espacio de vivienda colectiva y flexible. Contempló como uno de sus principales ejes de diseño la hipótesis de la creciente vida individualizada, esperada como una respuesta ante la creciente urbanización.

Incorporando conceptos de vivienda multifamiliar lo que dio como resultado la posibilidad de hacer varias habitaciones, pensándolo como un espacio para una familia, pero con entradas privadas para cada habitación y así pudiera ser utilizado individualmente. El diseño cuenta con un patio central arbolado y roof garden en los dos bloque que forman el conjunto.





Yositika Utida, Shu-Koh-Sha Architectural and Urban Design Studio



Osaka, Japón



1993



El módulo principal es de 7.2m x 7.2m.
Los submódulos son de 7.2m x 3.6m o 7.2m x 1.8m.



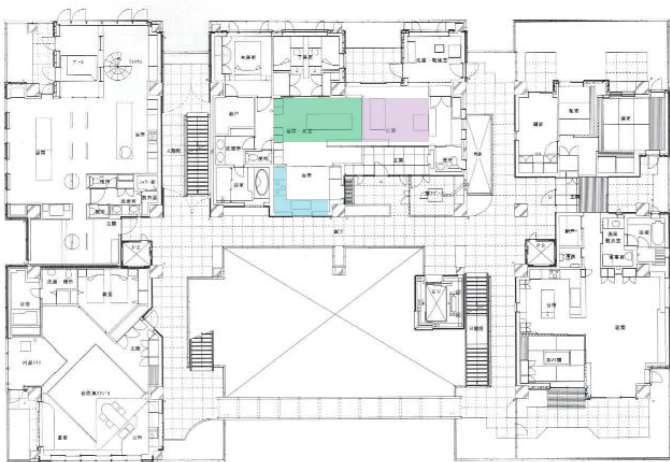
dormitorio, cocina, comedor,
sala, baño, terraza.



De 1 a 4 habitantes.



Es un conjunto habitacional.



- área ESTANCIA
- área COCINA
- área COMEDOR



NUEVAS
PROPUESTAS

CASA NEGRA

Concebida como una cámara que enfoca hacia el horizonte, es una vivienda para un joven quién quería aprovechar al máximo la vista del lugar y al mismo tiempo disfrutar la posibilidad de estar rodeado de naturaleza.

Uno de los primeros proyectos de Frida Escobedo junto con su entonces socio Alejandro Alarcón cuenta con 36 metros cuadrados, fue construida para una sola persona.



CASA NEGRA



Frida Escobedo y Alejandro Alarcón



Tlalpan, Ciudad de México



2004



36



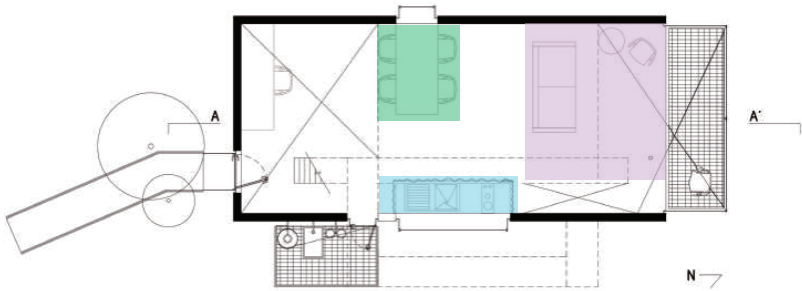
Cama, baño, cocina, comedor
sala y terraza



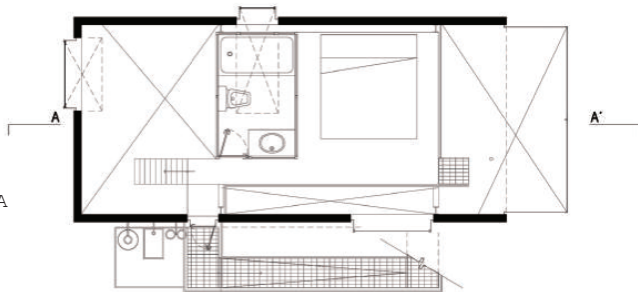
Un habitante



Desde el principio, fue pensado
para una sola persona.



- área ESTANCIA
- área COCINA
- área COMEDOR



VIVO SOLA Y ME MOLA

Este departamento es un espacio de 70 metros cuadrados, en forma de L, donde la intención principal fue dejar abierto el espacio para aprovecharlo al máximo, por lo que el mobiliario para almacenar se concentró en un solo extremo.

En el centro hay un mueble de acero inoxidable que une la barra de la cocina y el módulo sanitario, espacio que gracias a una puerta corrediza se divide por privacidad, cuando se necesita.

La persona que habita esta casa vive sola y no tiene en proyecto vivir de otra forma. Su mayor deseo es poder disfrutar, en todo momento, del máximo de su espacio. Por eso, cuando no tiene visitas, le resulta absurdo encerrarse tras puertas o tabiques para ducharse, lavarse o hacer sus necesidades.⁶⁰



60 ARQUIPABLOS. (2006). *Vivo sola y me mola*. Consultado el 30 de noviembre de 2017 de <http://arquipablos.com/proyecto.php?token=17>

VIVO SOLA Y ME MOLA



Pablo Fernández y Pablo Redondo



Madrid, España



2006



70



dormitorio, sala, cocina
comedor, baño.

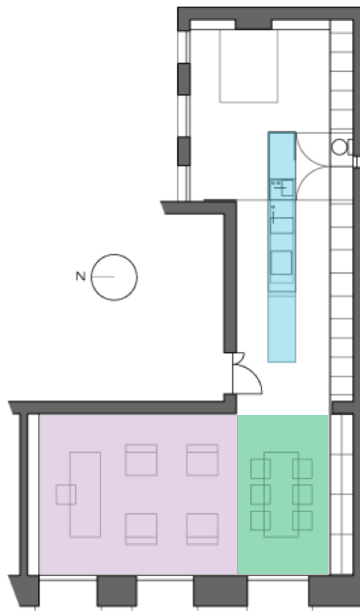


Un habitante



La regadera es el centro. Cuenta con paneles
móviles para cubrir cuando hay visitas.

- área ESTANCIA
- área COCINA
- área COMEDOR



SÚPER UNIDAD VECINAL NO. 12

El conjunto surge en respuesta a los proyectos de vivienda hechos en el siglo XX en Lima como PREVI, donde se toman las características de las viviendas colectivas del pasado y conjuntando los factores actuales de la vida en Lima.

Una de las pautas del diseño fue crear la mayor cantidad de tipos de departamento, acordes con los distintos tipos de familia, y que a su vez estos departamentos se puedan combinar dentro de un mismo bloque o estructura. Esta idea de combinatoria permite en primer lugar que no exista la planta tipo en el conjunto, cada planta va a nacer a partir de la combinación en distintos niveles de los módulos, ya sea por voluntad del diseñador o la libertad del cliente al escoger una ubicación.⁶¹



61 ATELIER LIMA. (2008). *SUV12 (super unidad de vivienda n°12)*. Consultado el 30 de noviembre de 2017 de <http://atelierlima-arg.blogspot.mx/2008/09/suv12-super-unidad-de-vivienda-n12.html>

SÚPER UNIDAD VECINAL NO. 12



Atelier Lima



Lima, Perú



2008



63 -La unidad más chica-



Dormitorio, dos baños, sala, comedor, lavandería, cocina.



1 o 2 habitantes



Combinación de bloques y estructuras para la creación de diferentes tipos de vivienda

PERFIL:
1) pareja joven sin hijos
2) profesional joven soltero



sala/comedor	29.95m ²
cocina	7.42m ²
lavandería	3.39m ²
dormitorio 1	11.03m ²
baño 1	3.46m ²
baño 2	3.27m ²
A.Util	58.52m ²
A.Const	66.31m ²



- área ESTANCIA
- área COCINA
- área COMEDOR

63 m²
DPTO.C1

DEPARTAMENTO LEGO

Un depósito de agua en lo alto de un edificio en el corazón de Barcelona fue acondicionado como vivienda. Inspirado en la funcionalidad extrema de los barcos y en el minimalismo de los interiores japoneses, los 22 metros cuadrados útiles contienen todas las comodidades propias de una suite de hotel en un ambiente diáfano.⁶²

Lo que hace que un espacio como este funcione, es la capacidad del mobiliario de abrirse de acuerdo a lo que se vaya necesitando, mientras no se utilizan los módulos, están ocultos bajo un recubrimiento de madera, haciendo el lugar más amplio y limpio cuando todo está oculto.

Apesar de que su tamaño no es ningún impedimento para tener visitas o fiestas, al estar en la parte superior de un edificio, fue posible incorporar una terraza.



62 BÁRBARA APPOLLONI. (2009). *Lego Apartment*. Consultado el 30 de noviembre de 2017 de <http://barbaraappolloni.com/lego-apartment/?d=1>

DEPARTAMENTO LEGO



Bárbara Apolloni



Barcelona, España



2008-2009



24



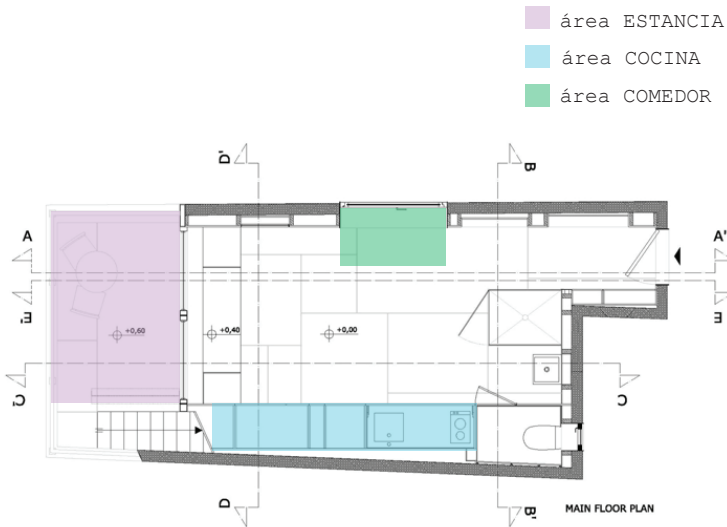
Cama, baño, cocina, comedor
sala y terraza



Un habitante



El mobiliario se despliega en función
de las necesidades del habitante.



FRESNO 412

Esta propuesta surge como parte del segundo reporte de Javier Sánchez para el Sistema Nacional de Creadores, donde hace una comparativa de la situación de vivienda social en Francia y México. Para posteriormente hacer propuestas de vivienda que incluya áreas de espacio público, servicios y comercio como se hacía anteriormente en varios puntos de la ciudad, en este caso la zona industrial de Atlampa.

Además de entender la vivienda como parte fundamental para hacer ciudad, esta propuesta es interesante porque todo el conjunto contempla diferentes condiciones de ocupación del habitante, por lo que hay tipologías desde uno a seis habitantes.



FRESNO 412



Javier Sánchez Corral



Atlampa, Ciudad de México



2010



cuatro tipologías base
36,53,71,80



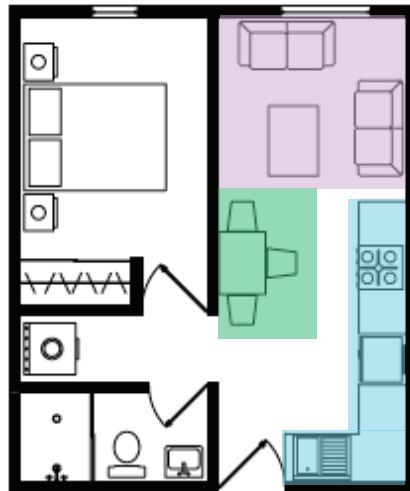
dormitorio, sala, comedor
cocina, baños y lavandería.



1 o 2 habitantes



Todo el conjunto contempla diferente
número de habitantes desde 1 hasta 6.



- área ESTANCIA
- área COCINA
- área COMEDOR

36 m2

FÄRDKNÄPPEN

Por último una casa de departamentos, localizada en Södermalm, Estocolmo, que Monica William-Olsson habilitó para personas cuyos hijos se mudaron de casa y desean convivir con otras personas en la segunda mitad de su vida. Para formar parte hace falta ser miembro de la asociación Färdknäppen, cuando hay un apartamento disponible, primero se le ofrece a las personas que ya viven ahí, y luego a los miembros externos.

“Los que vivimos en Färdknäppen, unas 50 personas de 43 a 97 años, tenemos una gran experiencia y conocimiento después de una larga vida y podemos compartir esto entre nosotros. Los que vivimos aquí co-creamos una comunidad en nuestras vidas diarias, lo cual hace la vida más fácil y más divertida cuando la unión de la vida familiar y laboral disminuye a medida que envejecemos”.⁶³

Una de las principales características de este lugar es la voluntad de pasar sus días en un lugar así, es decir, sus habitantes eligen vivir libremente así, además de que puede llegar a ser un espacio transitorio más que definitivo. La casa ofrece seguir una vida socialmente activa pues a pesar de que cada uno tiene su espacio propio, existe el espacio comunal, donde ocurren varias dinámicas como las comidas o la sala de tv.

63 DESCONOCIDO. (1993). *Kollektivhuset Färdknäppen*. Consultado el 30 de noviembre de 2017 de <http://fardknappen.se/in-english/>

CONCLUSIÓN

Cada una de estas propuestas fueron proyectos muy específicos hechos por encargo o como parte de una experimentación dentro del proceso de diseño de vivienda. Cada una tiene peculiaridades más allá de las obvias como una sola habitación o un solo baño. Sus distintivos tienen que ver con las necesidades particulares de sus habitantes.

El deseo de ver el paisaje y usarlo como eje principal para el desarrollo del concepto o la necesidad de libertad de uso y tránsito en el espacio propio, además de la experimentación siempre en manos de quien no está conforme con las propuestas de los grandes conjuntos desarrollados por las inmobiliarias, alguien que traduce sus ideas en proyectos que contemplan varias tipologías, donde cabe la mayoría. Y que decir de quien aprovecha la segunda etapa de la vida para formar un espacio para todo aquel que esté también en ese momento de su vida.

Estos ejemplos de vivienda son un recordatorio de la previa existencia de esta tipología, pero es de cara al inicio de este siglo que se visibiliza como algo relacionado al acelerado estilo de vida típico del futuro próximo. A partir de ahí surgen otras propuestas para el eterno movimiento y abrazar la vertiginosa vida de quien radica y trabaja en la ciudad.



OTRAS
VISIONES

Cuando decidí hablar de este tema lo primero que hice casi por instinto millennial, fue googlear la frase *vivir solo*. Sorprendentemente me encontré con una variedad de opciones, desde esa que pone memes para contraponer las expectativas sobre la realidad de vivir solo o aquellos blogs donde gente con experiencia en el tema da consejos sobre esta nueva etapa en la vida de muchos.

Desde la red el tema se desarrolla desde las ventajas de estar en calzones todo el día, no lavar los trastes y que nadie lo cuestione, ver series de televisión hasta cansarse, saltarse las comidas o comer chatarra en el desayuno, no pedir permisos nunca más y las desventajas de tener gastos y responsabilidades como nunca antes.

Lo que me llamó la atención eran esas páginas de internet que hablaban del tema como lo más cool del mundo, no es que personalmente opine distinto, pero es contradictorio considerando que los medios, la sociedad o el imaginario colectivo nos han hecho creer que quién vive solo es porque está loco, es un maniático, es un amargado o algo está mal en su vida.

La visión esta polarizada, para la juventud, representa la libertad, un logro al que no todos llegan, poder pagar renta o en el caso ideal comprar. Actualmente, al menos en la Ciudad de México, el primer paso después de la casa de los papás es vivir con uno o varios roomies.

Situación en la que estamos dispuestos a compartir un baño entre dos o tres, dormir en una habitación

aún más pequeña de la que teníamos y otras inclemencias por el hecho de subir ese escalón en la vida.

Podemos pasarnos horas hablando sobre lo debatible de cada una de las posturas, pero definitivamente desde la cultura pop se ha creado un estereotipo de quien vive solo y es que la televisión y el cine sólo por mencionar algunos, se han encargado de dejarnos claro que alguien que no se casó quizá termine con tres docenas de gatos o que los viejitos que viven así son amargados y están enojados con la vida.

A pesar de que la investigación trata el tema desde la configuración del espacio arquitectónico, es interesante recuperar la visión desde afuera, saber como se ve el vivir solo. Para muchos representa soledad, individualización, independencia o resignación.

DISEÑO INDUSTRIAL

Durante la Bienal de Arquitectura en Venecia en 2008, la agencias holandesas de diseño y comunicación Droog y KesselsKramer, desarrollaron el proyecto SINGLETOWN. El cual se centró en el soltero contemporáneo, contemplando la predicción de que para el año 2026 un tercio de la población en países desarrollados vivirán solos.

SINGLETOWN fue una exposición que presentó a los visitantes una serie de solteros, en un contexto de ciudad. Algunos confirmaban o negaban los estereotipos, sin embargo la propuesta se enfocó en una interpretación del futuro posible, con productos hasta ahora innovadores, algunos factibles y otros irónicos, que según sus creadores serían útiles para vivir así.

La clasificación de solteros que se hizo fue:

- **100k + executive:** Trabaja mucho 24/7. Su casa es la sala de negocios del aeropuerto. Cree en la máxima eficiencia en todas las áreas.
- **Air-bound:** Trabaja como azafata, lo que significa que vive donde sea que la aerolínea la lleve. Tiene amigos y familia en cada continente. Usa la tecnología para crear una comunidad global, en la que los miembros pueden estar a kilómetros de distancia.
- **Alone, together:** Trabaja en el diseño de productos amigables con el ambiente y vive en un lugar diseñado para solteros. Ella cree firmemente en la vida en comunidad, una vez por semana realiza actividades de voluntariado.

- **Independent widow:** Pertenece a una subcategoría de solteros- mujeres mayores viviendo solas- continuamente aprende nuevas habilidades, se comunica con sus hijos y nietos vía internet
- **Global opportunist:** Es un estudiante eterno, acumula títulos y millas áreas por igual. Vive donde lo lleve el estudio, su desarraigo es extremo, prefiere rentar que tener una casa propia.
- **Once a mom:** Una mamá, que vive sola por primera vez después de 20 años. Divorciada y con los hijos en la universidad. Hatsa ahora la experiencia le parece liberadora y aprovecha todas las actividades que pude hacer ahora
- **Recently divorced:** Trabaja de 9 a 5 y vive solo, después de unas décadas de vivir con su familia. Como muchos otros, ama la libertad que viene con estar solo, pero a veces lucha contra la soledad.
- **Seasoned Professional:** Vive y trabaja en el mismo lugar, es su propio jefe, es freelance. Apoya la escena artística local, hace ejercicio y cuida lo que come.
- **Solitude Seeker:** Ama la naturaleza y lo celebra con viajes de acampada en solitario. Prefiere estar con ella misma, disfruta su soledad.⁶⁴

Esta exposición dejó entrever el fenómeno que poco a poco cobró mayor importancia a nivel mundial. Puso en la mesa la discusión sobre como, desde el diseño y la innovación, habría que actuar ante otros estilos de vida. SINGLETOWN fue una invitación para cuestionarse ¿cuál es el reto para los arquitectos,urbanistas y diseñadores?.

64

https://issuu.com/relevant.studies/docs/slngletown_paper



SAFETY BUTTON- BOTÓN DE EMERGENCIA

Para llamar a los servicios necesarios en caso de emergencia.

MESSY- DESORDENANDO

Clóset diseñado para quienes dejan la ropa tirada en lugar de doblarla.

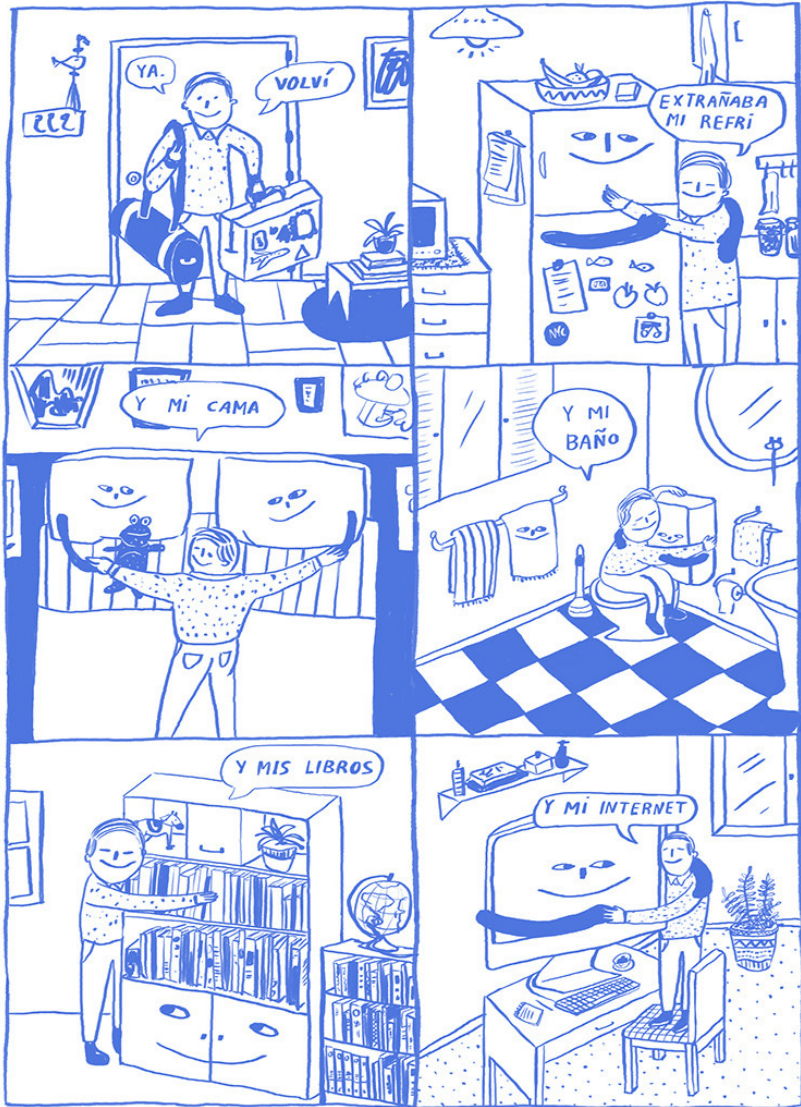


ILUSTRACIÓN

Como parte del diseño y la comunicación visual, en muchos casos, los gráficos complementan la información del mensaje que se quiere dar o son requeridos como un extra para llamar la atención del público objetivo. La función de la imagen es darle vida a una serie de ideas, mismas que pueden venir a partir de un encargo o de la inventiva propia del creador.

Durante la búsqueda en internet de la vida en solitario me encontré con un blog en tumblr. El título era perfecto *Diario de un solo* de la ilustradora chilena Catalina Bu, donde se retrata la vida con humor y un poco de tristeza de un *solito* que vive en una ciudad.

Aunque empezó como un blog, pronto el *solito* pudo hacer clic con tanta gente a nivel mundial que se convirtió en un libro y años mas tarde se escribieron nuevas aventuras para hacer una segunda parte. Las situaciones de vida a las que se enfrenta el *solito* incluyen cosas como una pila de trastes sucios, procrastinación en combinación con series de Netflix y algunas conductas antisociales.





PÁRPADOS AZULES

Ernesto Contreras

México

2007

98 min.

Durante una rifa en el trabajo, Marina Farfán gana un viaje para dos personas con todo pagado a una playa paradisíaca. Luego de buscar con quien ir para compartir el viaje, durante un día rutinario encuentra a un ex compañero de la escuela, Víctor Mina y decide invitarlo.

La ópera prima de Ernesto Contreras, retrata la vida de dos adultos introvertidos y solitarios Marina Farfán, una empleada en una tienda de uniformes y Víctor Mina, un empleado de una aseguradora. Su vida transcurre en la Ciudad de México, en una rutina silente y casi invisible.

Los clichés del vivir solo, surgen de otras personas hacia los personajes principales. Por ejemplo, en una escena, mientras busca departamento, Víctor Mina es interrogado por la posible casera, ella le pregunta:

- ¿usted tiene hijos?
- no
- ¿es soltero?
- si
- ah pues que bueno, a vivir la vida como se debe, pero ¿si tiene novia?
- no, tampoco.
- uy, pues usted si está bien jodido.



HER

Spike Jonze

EUA

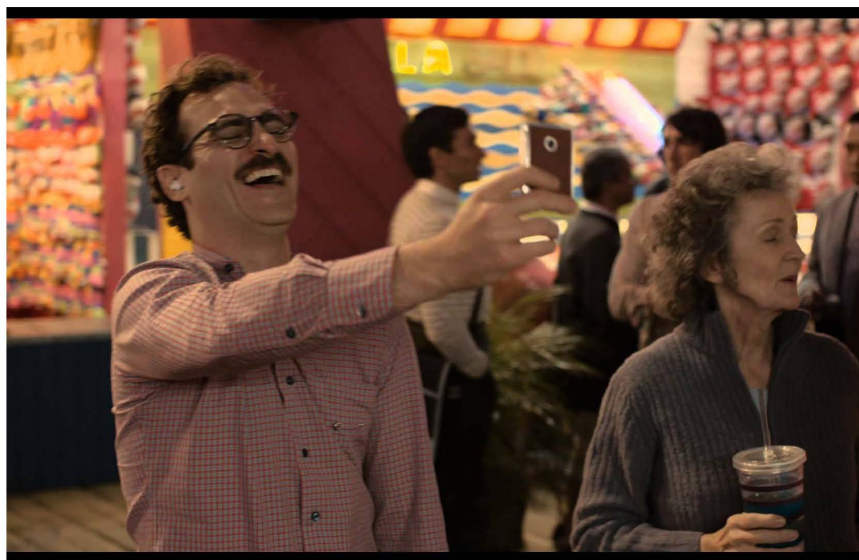
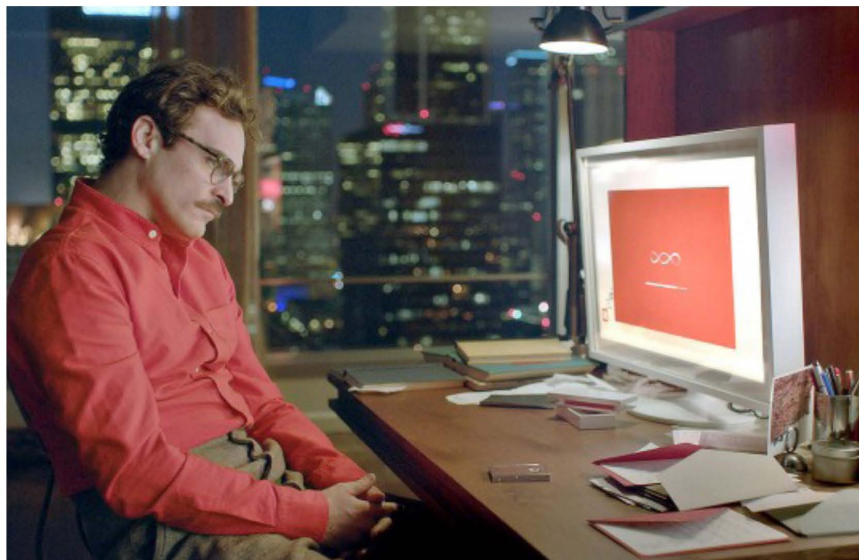
2013

126 min.

Theodore Twombly escribe para otros. Acaba de tener una ruptura amorosa, no está preparado para iniciar una nueva relación. Durante un día cualquiera, cambia de sistema operativo a uno con inteligencia artificial con voz de mujer. Samantha, la voz del sistema operativo, es una compañera constante, no sólo sabe sus horarios o su agenda, pueden hablar de cualquier cosa y descubrir la vida juntos.

Spike Jonze pone en la mesa la posibilidad del amor en el futuro próximo. El futuro donde pasamos más horas cerca de los dispositivos móviles, que de cualquier otro ser humano. El papel de Samantha juega varios roles: organiza, escucha y seduce. Él es la víctima perfecta, está en un momento sentimental delicado, encuentra felicidad inesperada en la inteligencia artificial.

Mientras va creciendo su relación con Samantha, sus vínculos con el exterior van disminuyendo. Se retratan las posibles consecuencias de usar la tecnología indiscriminadamente, para preguntarnos como la hemos usado hasta ahora ¿hasta dónde vamos a llegar? qué tanto estamos realmente en el presente, qué tanto nos estamos acostumbrando a la respuesta siempre inmediata y complaciente.



CONCLUSIÓN

Para los diseñadores industriales que entienden el mundo desde los objetos, significó un nuevo nicho de mercado. Una nueva oportunidad para plantear productos a partir de una serie de necesidades antes no inidentificadas. Como reto creativo se tuvieron que analizar los hábitos clichés de 9 tipos identificados de solteros.

Por su parte la ilustradora Catalina Bu, hace del solito, un personaje con quien es fácil identificarse, un amigo cercano o uno mismo. Con una mirada fresca sobre la cotidianidad de estar solo en una ciudad sin nombre, donde la hiperconectividad y la procrastinación rigen la vida de un millennial promedio.

En el cine la primera película de referencia, Párpados Azules, donde los dos personajes principales navegan entre el anonimato y la rutina. Rompiendo con el estereotipo de comedia romántica, donde si hay un interés, hay tensión y escasas muestras de amor pero las cosas pasan con calma, temor y entre el azar de la vida.

Cambiando el paradigma del deber ser de la vida, lo que se debe de hacer a cierta edad. Marina y Víctor no son unos jóvenes buscando desesperadamente, están subsistiendo en el camino sin sobresaltos.

Por su parte Her, donde las relaciones tienen otras posibilidades, esas que ha retratado la ciencia ficción por años, pero que ahora cada vez son más próximas, con la tecnología.

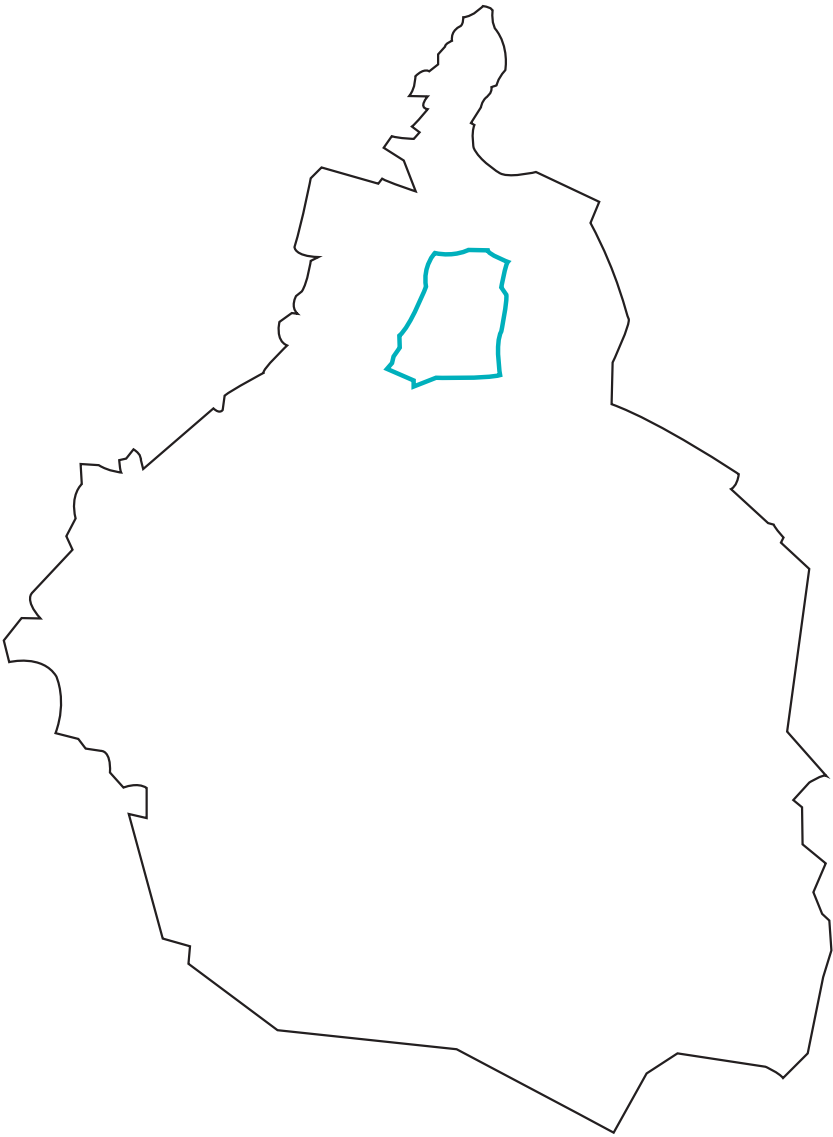
Este film vino a cuestionar nuestra relación de dependencia con artefactos que antes no teníamos y con los que ahora definitivamente más de la mitad de la población mundial no puede vivir. Además de abrir la conversación hacia la virtualidad del afecto y la necesidad constante de satisfacción inmediata, no hay porque esperar.

Cualquiera de las tres visiones son transgresoras. Mejor sigamos diseñando para la familia modélica que usa tostador de pan y lavadora. Hagamos una historieta con una historia que retrate una vida más esperanzadora, olvidemos las realidades. Produzcamos cine que garantice éxitos en taquilla con naves espaciales y animales gigantes que salvan damiselas en apuros.

La importancia de destacar estas visiones radica en el impacto que causa en el imaginario colectivo. Son apuestas a visibilizar lo diferentes, lo que no siempre se quiere ver, pero que en el fondo sabemos que existe.



FENÓMENO EN LA CDMX



DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC

La Ciudad de México está dividida políticamente en dieciséis delegaciones. La delegación Cuauhtémoc está ubicada en el norponiente de la Ciudad de México, limita al norte con las delegaciones Gustavo A. Madero y Azcapotzalco, al sur con Benito Juárez e Iztacalco, al poniente con Miguel Hidalgo y al oriente con Venustiano Carranza.

De acuerdo al INEGI (2015) cuenta con una población de 532 553 y es considerada el centro de la ciudad pues gran parte del Zócalo Capitalino se encuentra en esta demarcación.

Cuenta con algunas de las colonias más viejas de la ciudad como la San Rafael, Tabacalera y Juárez. También tiene una gran oferta de restaurantes, bares y varios centros de recreación como: museos, galerías, bazares entre otros, lo cual se traduce en una gran cantidad de eventos sociales y culturales.

Éstas características la convierten en un objeto de deseo para muchos capitalinos, foráneos y extranjeros; quienes ven en la delegación, la oportunidad de vivir cerca de sus centros de trabajo y de numerosas atracciones turísticas.

Por otro lado según la Procuraduría General de la Ciudad de México, es la segunda delegación con el mayor incremento delictivo en 2017 con un 41% respecto al año pasado. Entre las colonias más delictivas son Centro, Morelos y Guerrero.⁶⁵

65 ANGEL, A. (2017, 15 de agosto). Inseguridad crece en 11 delegaciones de CDMX; Tláhuac y Cuauhtémoc, con la mayor alza criminal. Animal Político.

CRITERIO DE SELECCIÓN

Desde mi punto de vista ninguna delegación cuenta con tantas opiniones encontradas, es decir, mientras que algunas de sus colonias gozan de fama entre la población de clase media y los turistas, otras siempre han sido señaladas como sinónimo de violencia y segregación.

Ésta situación trae consigo diferentes circunstancias: Condiciones económicas diversas, traducidas en rangos opuestos en los precios de renta y venta. Además de que algunas de las vialidades más importantes de la urbe pasan por su territorio. Otro punto destacable que tiene relación con la investigación es la situación conyugal de sus habitantes y el elevado número de ancianos que vive ahí.

Por otro lado en los últimos años algunas de sus colonias han experimentado un boom comercial y al mismo tiempo el centro de la ciudad se ha vuelto un foco de atención, detonando acciones como la peatonalización de varias calles, la rehabilitación de edificios deteriorados y la revalorización de varios espacios en colonias antiguas, anteriormente usados como zonas comerciales, como lugares habitacionales.

GENTRIFICACIÓN EN LA DELEGACIÓN

Desde finales de la década de los ochenta se empezó a hablar del *Proyecto Alameda*, dicho proyecto se proponía la reactivación inmobiliaria de la Avenida Juárez, donde se pretendían hacer inmuebles para departamentos de primera clase, comercios, oficinas, un estacionamiento y un hotel.

Por diversas circunstancias, entre ellas la oposición de los habitantes de la zona, el proyecto se detuvo, debido a lo cual hasta la administración de López Obrador, Reichmann -gran empresa inmobiliaria a nivel mundial- adquirió los predios necesarios para el proyecto y más tarde se sumaría el empresario Carlos Slim como inversionista.⁶⁶

Además durante ésta época se puso en marcha el programa Bando Informativo Número 2, iniciativa que promovió la construcción y mejoramiento de las viviendas de interés social en la zona central, con el objetivo de reducir la creciente urbanización en zonas de conservación en la periferia de la ciudad.

No obstante los desarrolladores de esta iniciativa se enfocaron en la creación de vivienda de interés medio y alto, lo que encareció el precio del suelo de la zona y las colonias aledañas, atrayendo a la inversión privada y en algunos casos extranjera.

66 SALINAS, L. (2013, 24 de febrero). Gentrificación en la ciudad latinoamericana. El caso de Buenos Aires y Ciudad de México. *GeoGraphos*. Alicante: Grupo Interdisciplinario de Estudios Críticos y de América Latina. vol. 4, n° 44, p. 281- 305.

Como concepto la gentrificación se refiere a la de repoblación por parte de otras clases sociales, generalmente más altas, desplazando a la población original. Situación que se da generalmente en las zonas centrales. Además de la repoblación, se da un cierto desarrollo comercial, aparecen centros de trabajo, zonas culturales y de otras áreas de recreación.

Una de las tendencias que se presentan en el proceso de gentrificación en América Latina es el rol que desempeñan los gobiernos locales, implementan esquemas de exención de impuestos, implementación de programas de "recuperación" de áreas centrales y centros históricos, además de inversión en el mantenimiento y promoción del patrimonio histórico y cultural, todo ello con el objetivo de hacer atractivo el espacio urbano para la inversión de capital privado.⁶⁷

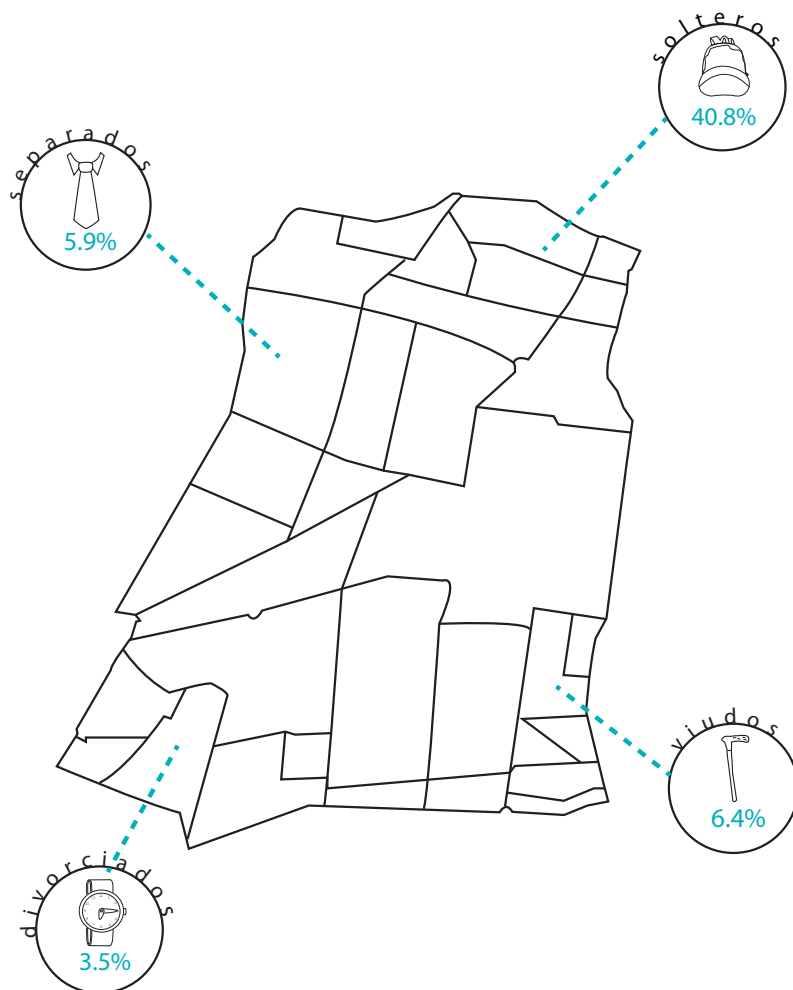
Actualmente, estas zonas centrales, están densamente pobladas y condenadas a soportar todo lo que implican los nuevos desarrollos inmobiliarios, en predios recuperados o demolidos.

A continuación se presenta un mapeo de la Situación Conyugal, la Oferta Inmobiliaria y las principales vialidades en la zona así como la red del metro.

67 LÓPEZ, A. y VERDUZCO, C. (1986). Vivienda popular y Reconstrucción. Cuadernos políticos, número 45, pp. 25-37.

Situación Conyugal en la Delegación Cuauhtémoc

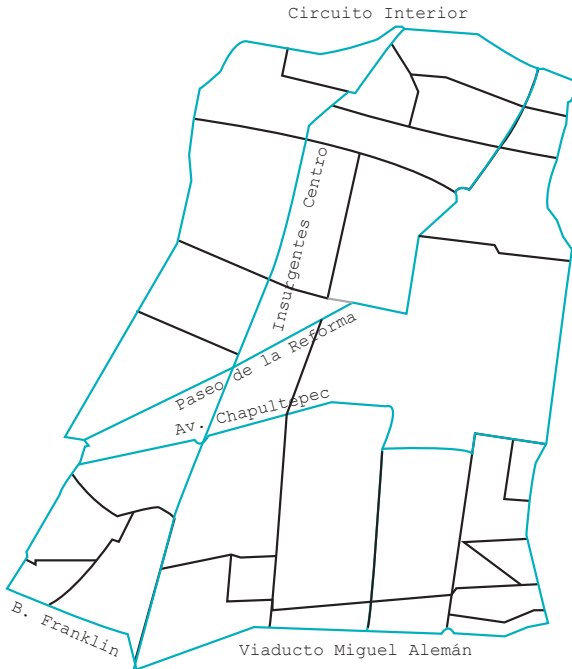
Acercamiento a la probabilidad de ocupación de este tipo de hogar en la zona de estudio.



*FUENTE: Panorama Sociodemográfico del Distrito Federal. INEGI 2015.

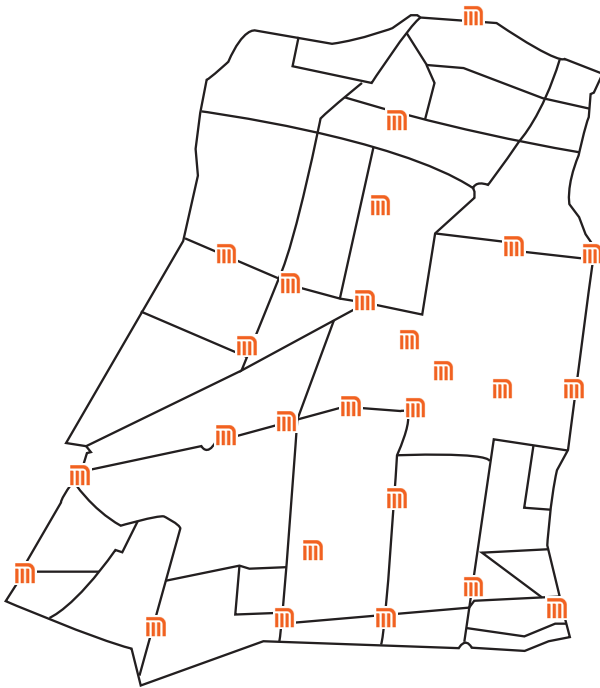
Vialidades Principales en la Delegación Cuauhtémoc

La delegación cuenta varias de las vialidades mas importantes de la ciudad situación que la pone en la mira de inversionistas, renteros, compradores y buscadores de diversión.



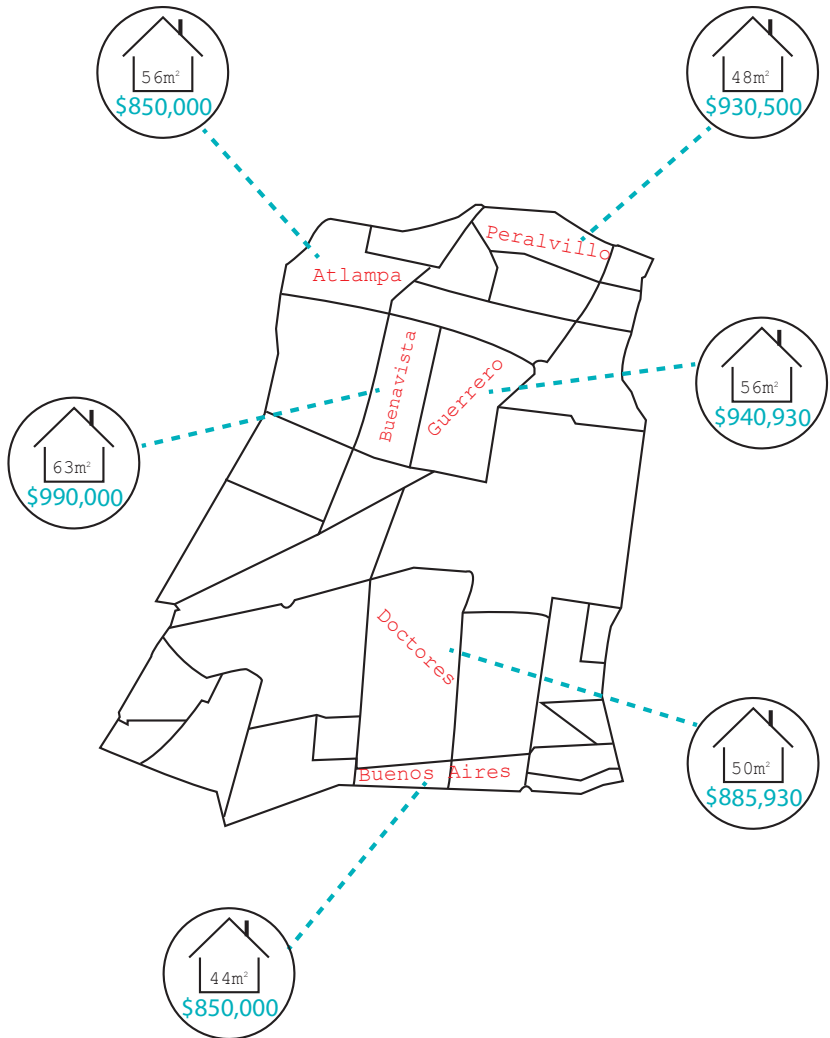
Red de Sistema de Transporte Colectivo Metro*

La delegación cuenta con 34 estaciones del metro y casi 40 del metrobús, así como servicio de trolebús y otros.



*Red del Sistema de Transporte Colectivo Metro.
Disponible en: <http://www.metro.cdmx.gob.mx/la-red/mapa-de-la-red>

Oferta Inmobiliaria por colonia en la Delegación Cuauhtémoc*
-valor promedio y superficie-

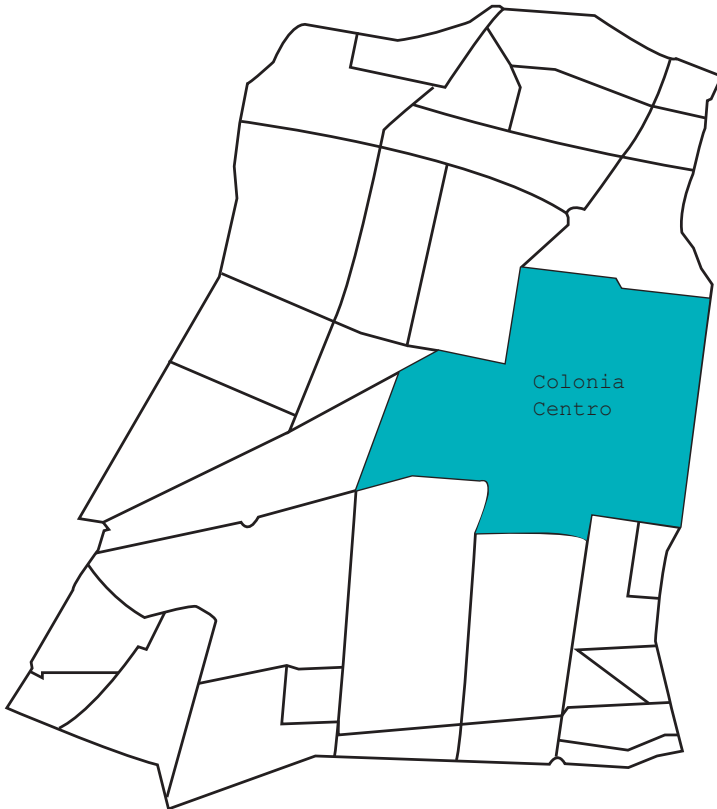


*Tinsa México. Consultoría en Mercado Inmobiliario.
Información al 31 de enero de 2014.



ENTREVISTAS

MAPA DE UBICACIÓN





Juan José Saéz de Ocariz Bejarano



30 años



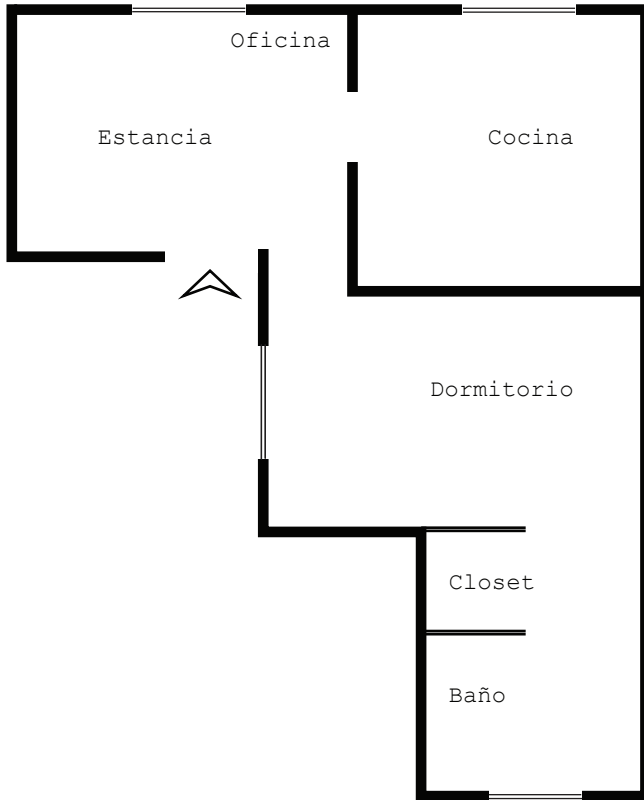
Regina 51-6, Colonia Centro.



Asesoría y operación de restaurantes

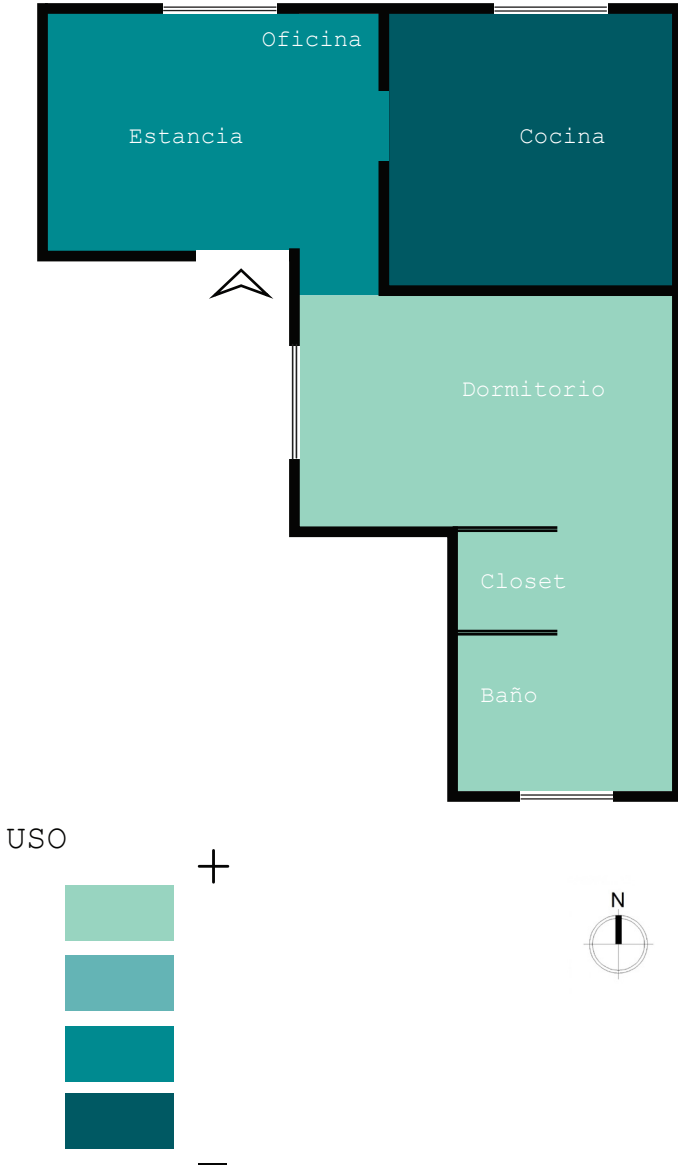
*Esta entrevista fue posible gracias a: Verónica Ramos

CROQUIS

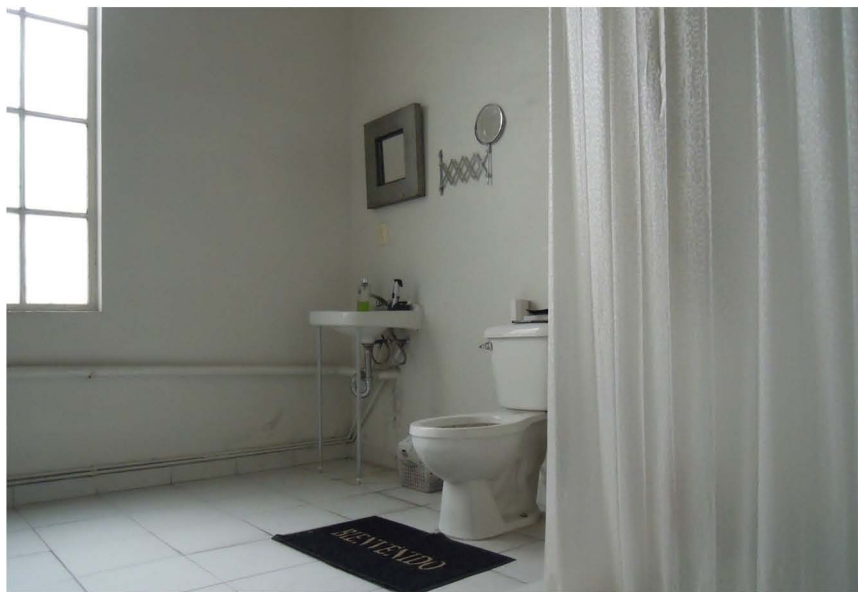


PLANTA ESQUEMÁTICA

FRECUENCIA DE USO







"Ya habían unos muebles, digo todo ese librero por ejemplo, ósea nada de lo que hay ahí es mío. Y ya, pues prácticamente los demás espacios pues ya estaban como configurados así, allá pues si ya estaba el comedor porque ahí está todo lo de la comida."

"Yo empecé a traer pues lo demás, el futón y pues todo eso son muebles míos, la configuración como que ya estaba."

"El futón es el centro, aquí trabajo, tengo como cositas pendientes, de lectura y también centro de reunión con cuates, como si fuera la sala."

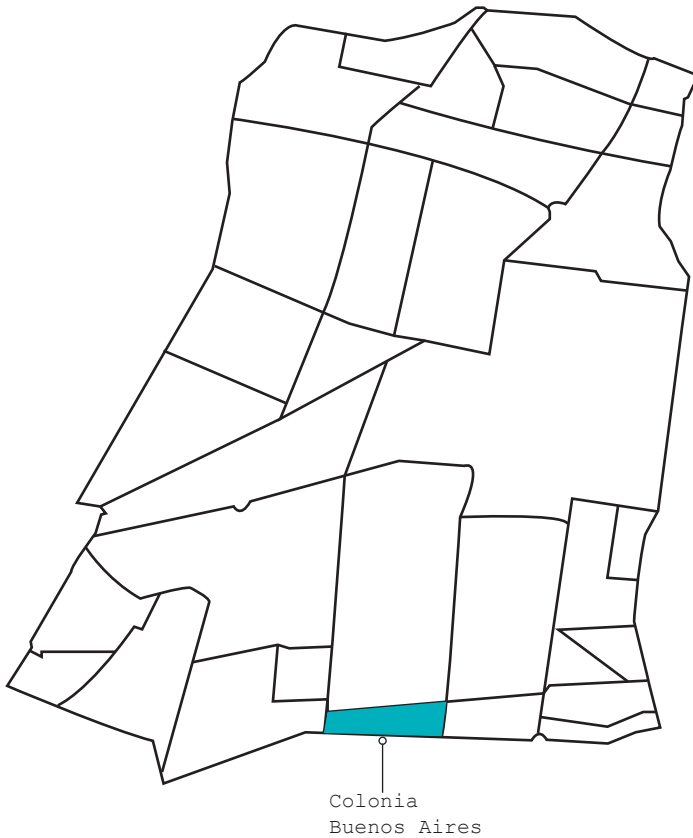
"Paso aquí las horas de dormir por supuesto. No sé, despierto unas dos horas."

"De lado izquierdo es como oficina y de lado derecho según es para desayunar y tal, pero no, nunca lo uso."

"Me gusta mucho la comida por aquí, hay un chingo de lugares para comer. Muchos tacos, mucha garnacha y cosas ricas y todo muy cerca."

"Hay dos de todo, dos lumen, caminas y está Liverpool, el Palacio de Hierro, La Merced voy a comprar muchas cosas para los restaurantes."

MAPA DE UBICACIÓN





Laura Hernández Asencio



48 años



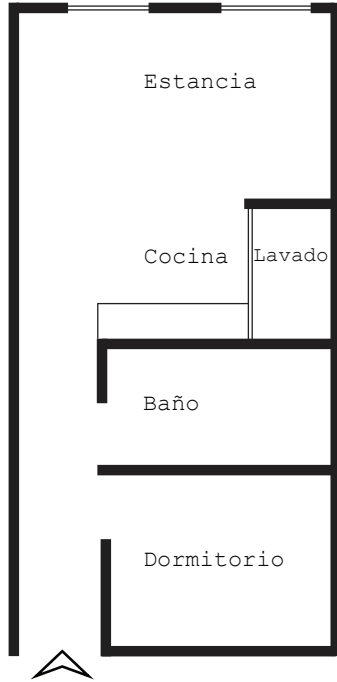
Dr. Roberto Solís Quiroga 155,
Colonia Buenos Aires.



Asistente administrativo

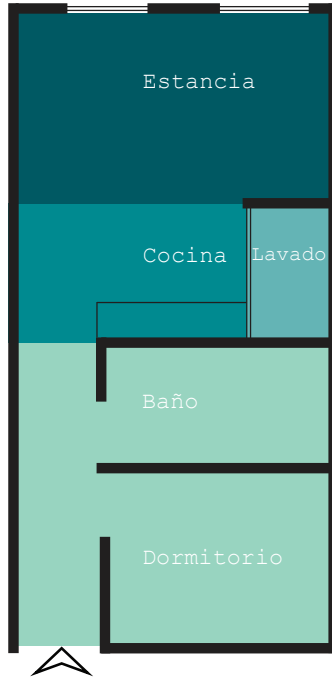
*Esta entrevista fue posible gracias a: Guadalupe Legarreta

CROQUIS

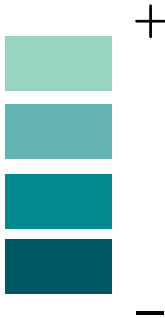


PLANTA ESQUEMÁTICA

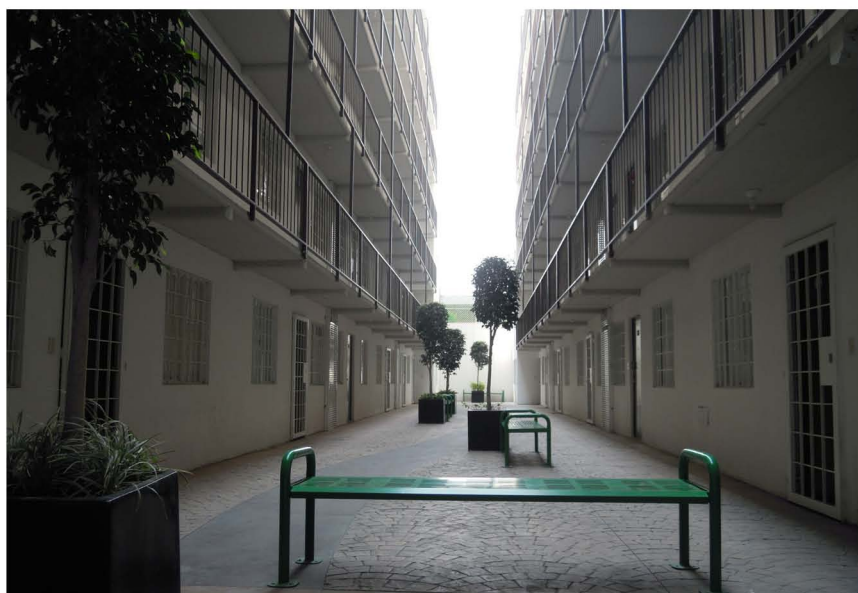
FRECUENCIA DE USO



USO







"Yo de hecho siempre pedí que fuera nada más una sola recámara, porque no me alcanzaba el crédito y no iba a pedir más dinero."

"Pero si me haría falta una recámara más, porque ya ves como mujer siempre tienes cositas que guardar o que esto, pero yo creo que por ejemplo con una recámara y esto para mi está bien."

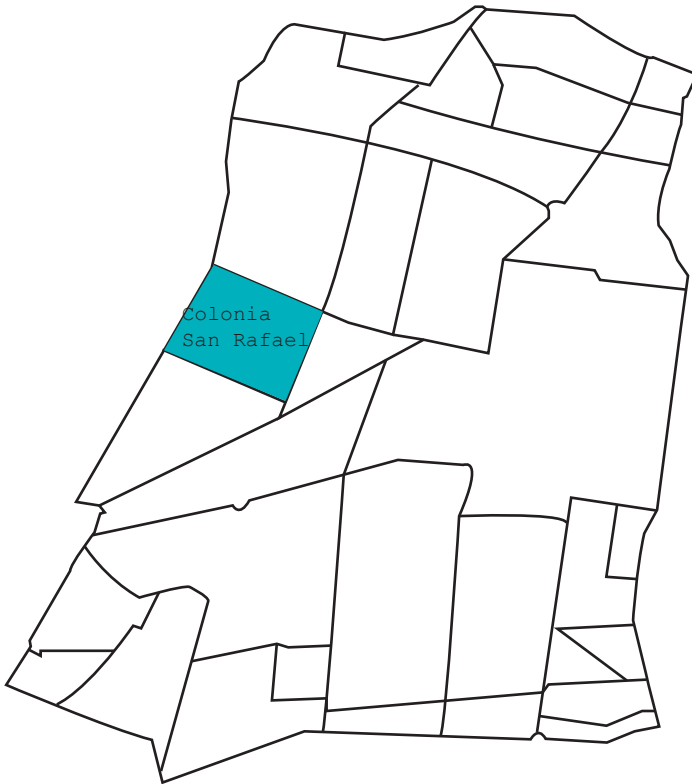
"Yo ya tengo muebles, pero ya los vendí porque el departamento en el que estoy viviendo es muy grande y tengo un comedor cuadrado de ocho sillas, una sala grandísima de piel y pues aquí si te das cuenta pues no cabe."

"Llevo cuatro años viviendo sola, yo me separé. Y pues vienes de un hogar donde ya tienes todo en la casa, no estas acostumbrada a rentar; mi trabajo me ha dado gracias a Dios para estar rentando."

"Los sábados de hecho nunca estoy, ando de vaga todo el día. El domingo hago la limpieza, me voy al súper, hago mi comida y a lo mejor estoy en la casa todo el día y generalmente almuerzo en la calle. Hago de comer dos veces por semana, más o menos."

"Me queda muy céntrico el metro para desplazarme, ahora sí que al trabajo. Porque realmente yo, la zona ni la conozco."

MAPA DE UBICACIÓN





Max Morán



29 años



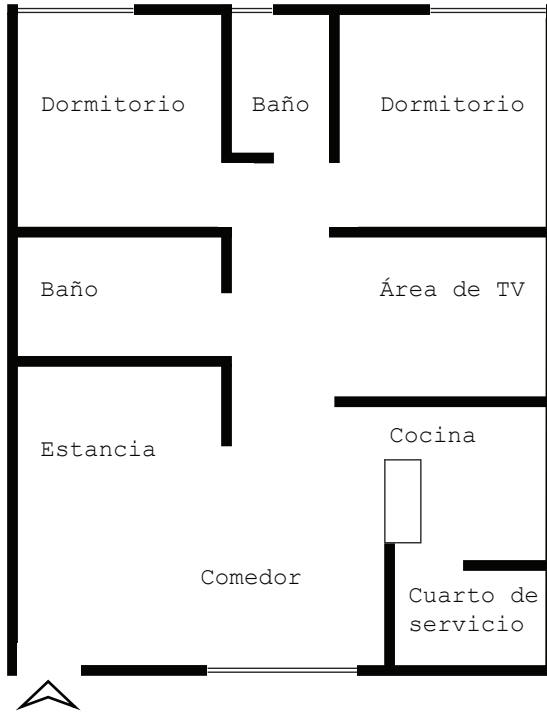
Rosas Moreno 77, Colonia San Rafael.



Comercio internacional

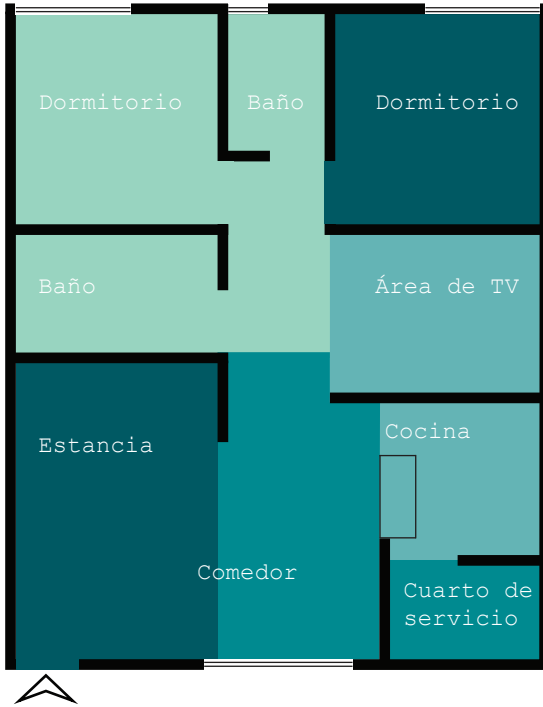
*Esta entrevista fue posible gracias a: Juan Medina

CROQUIS

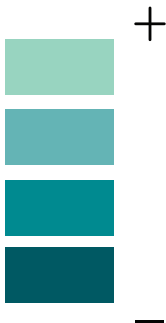


PLANTA ESQUEMÁTICA

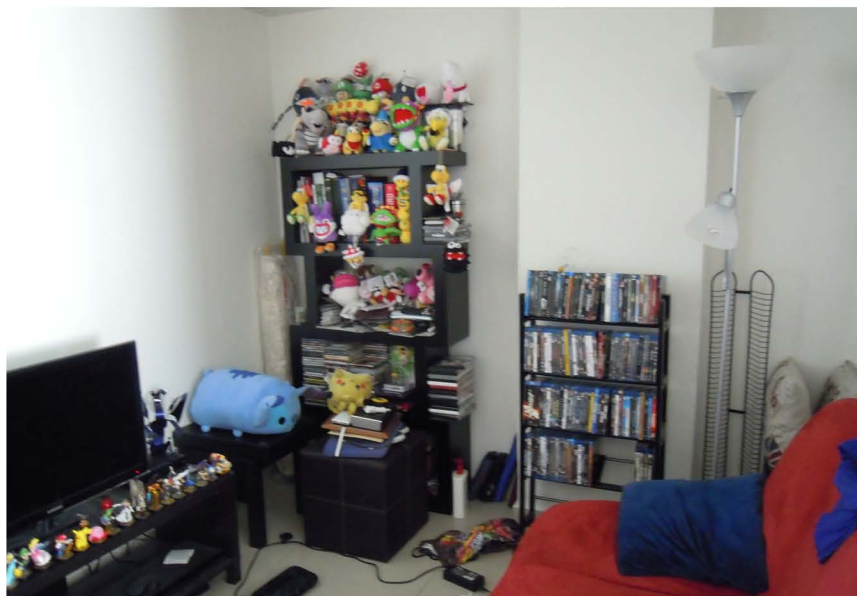
FRECUENCIA DE USO



USO







"La verdad es que yo preferiría tener la mitad o incluso una tercera parte del espacio. Porque este cuarto que es la sala, no la uso. Compré los sillones, la mesa y el librero porque tenía libros y me parecía práctico tener los libros en un librero y tener donde sentar cuando vinieran visitas."

"Es demasiado espacio para mí, es mucho espacio que limpiar, es mucho espacio que se ve vacío, se convierte en mucho espacio que llenar y yo no quiero comprar más cosas."

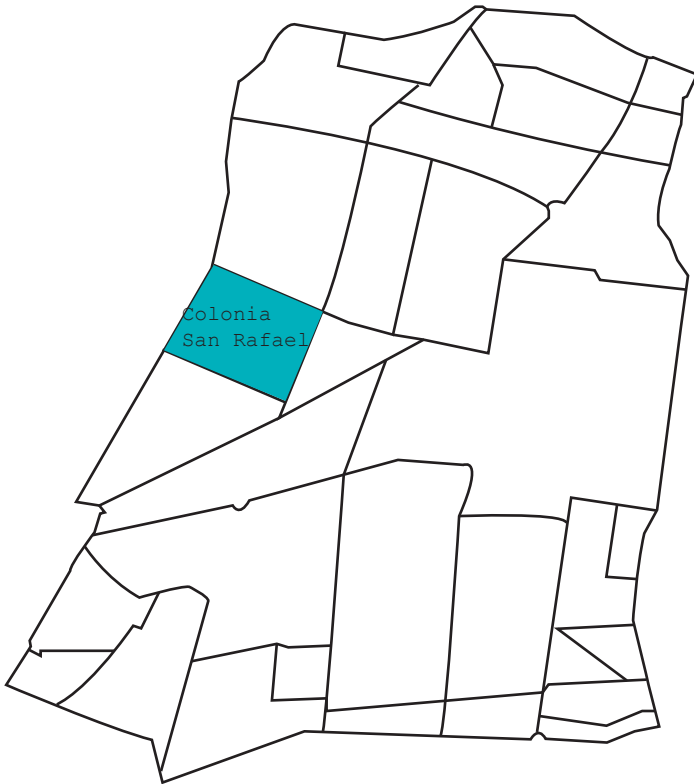
"El comedor no lo uso. ¿Y por qué lo compraste? porque cuando quisiera comer o algo así quería tener un lugar para sentarme, porque así era en casa de mis papás."

"El comedor lo termino usando como barra, traigo la correspondencia y la pongo ahí, la cartera, la mochila, en verdad creo que el espacio está muy mal aprovechado pero tampoco creo que hay mucho que yo quiera hacer. Este lugar es de paso."

"Yo decidí cambiarme porque un día choqué a dos calles de la oficina, entonces dije ya estoy harto, ósea me gusta manejar, pero no me gusta el tráfico."

"Pasaba hora y media y dos horas de regreso a casa en promedio todos los días, me había acostumbrado a ello, entonces decidí que ya estaba harto me parece aceptable pagarme un lujo y estar cerca de la oficina para no tener estrés."

MAPA DE UBICACIÓN





Jacqueline Ortiz Cordero



32 años



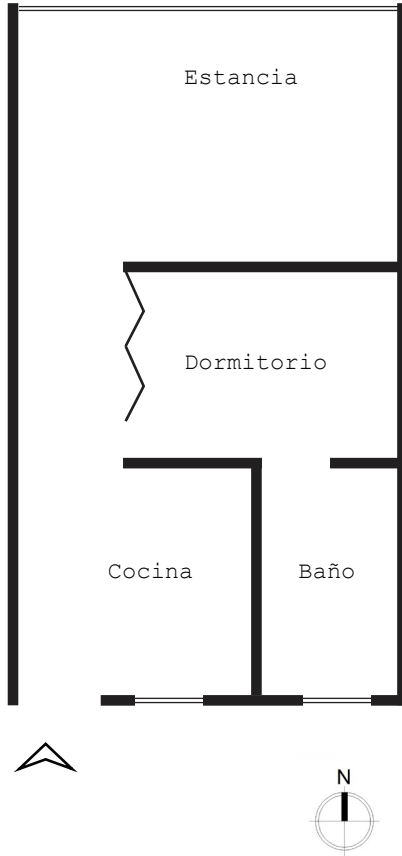
Antonio Caso No. 82, Colonia
San Rafael.



Diseñadora gráfica

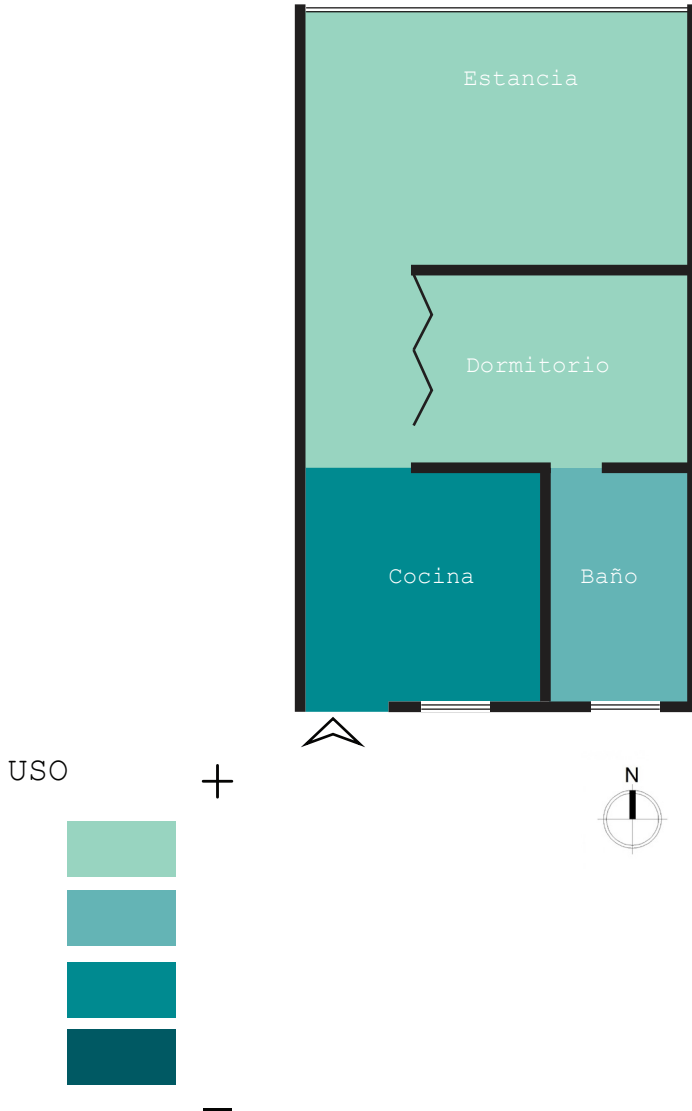
*Esta entrevista fue posible gracias a: Ricardo Martínez y
Angélica Sandoval

CROQUIS

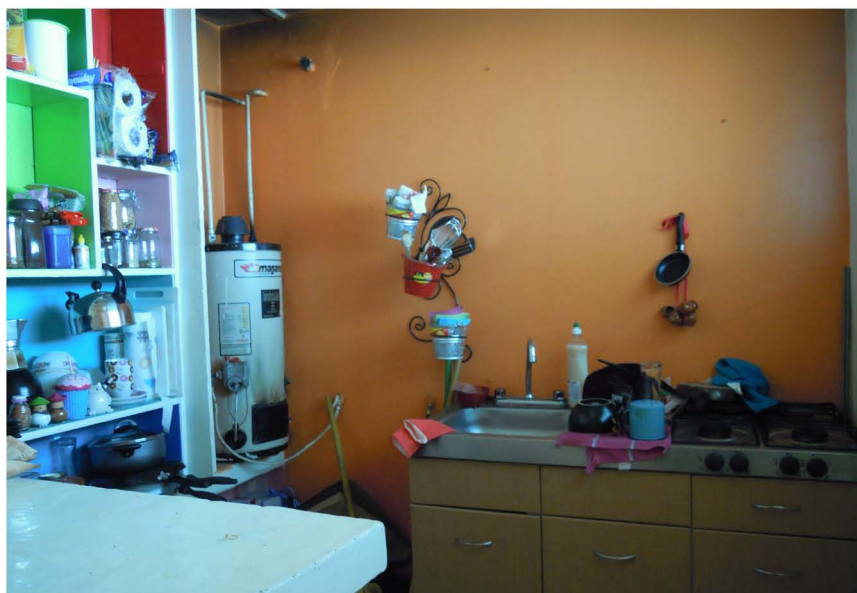


PLANTA ESQUEMÁTICA

FRECUENCIA DE USO







"Originalmente mi plan nunca fue vivir sola, de hecho me daba un poco miedo hacerlo, pero ponerte de acuerdo con alguien así de dónde quieres vivir tu, no pues yo soy más del norte, pero tu eres más del sur, pero quiero trabajar acá y los precios, cuánto quieres gastar."

"Ósea al final lo intente con amigas y dije ay ya, mejor decidí hacerlo yo sola."

"Yo lo que creo es que la gente que está acostumbrada a vivir sola, ya se acostumbró a su espacio, entonces cuando tienes que interactuar con otros, hasta con la familia es como necesito mi espacio".

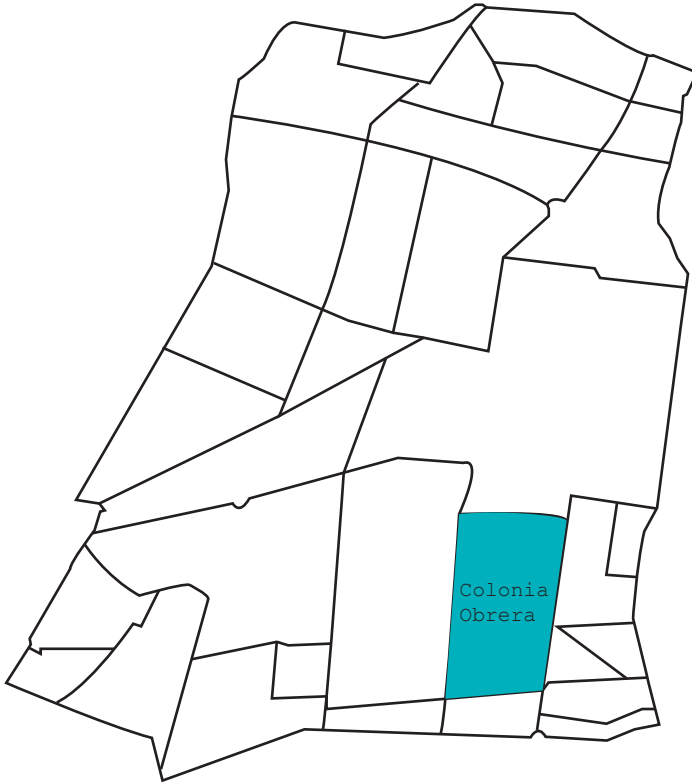
"Éste edificio es súper raro porque todos los departamentos son distintos. Todos tienen distintos tamaños y distinta distribución"

"Era como un loft y pues cuando yo llegué a rentarlo así estaba y se quedó, ayuda a dividir. Básicamente elegí que está fuera la sala por la luz y porque se escucha mucho ruido de la avenida, entonces de aquel lado puedes dormir mejor."

"Para mi está bien cuando llegué no tenía nada y ahorita ya lo fui llenando de cosas."

"Está comunicado con todos lados, ósea yo antes trabajaba en agencias de publicidad y casi todas están en Polanco, en la Roma. A mi trabajo hacía 30 minutos y está el metro, metrobuses, entonces está súper bien comunicado."

MAPA DE UBICACIÓN





Irene y Armando Chirino



77 y 73 años



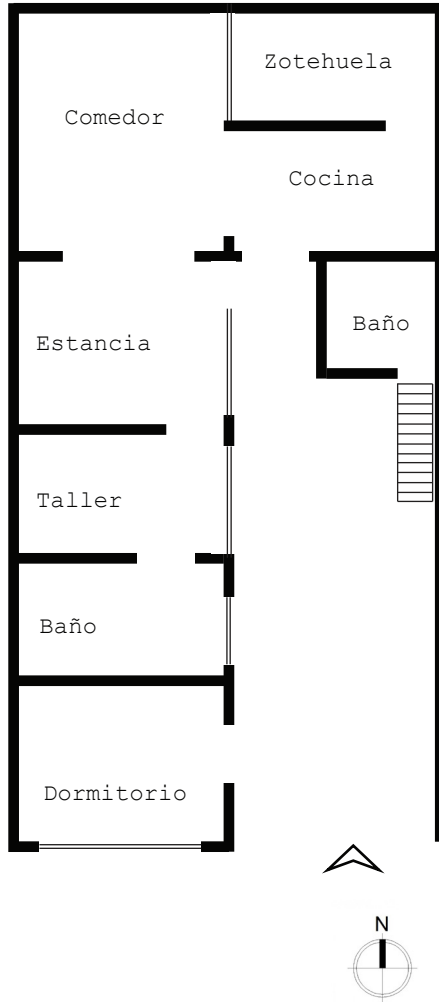
Rogelio Arriaga No. 50, Colonia
Obrera.



Jubilados

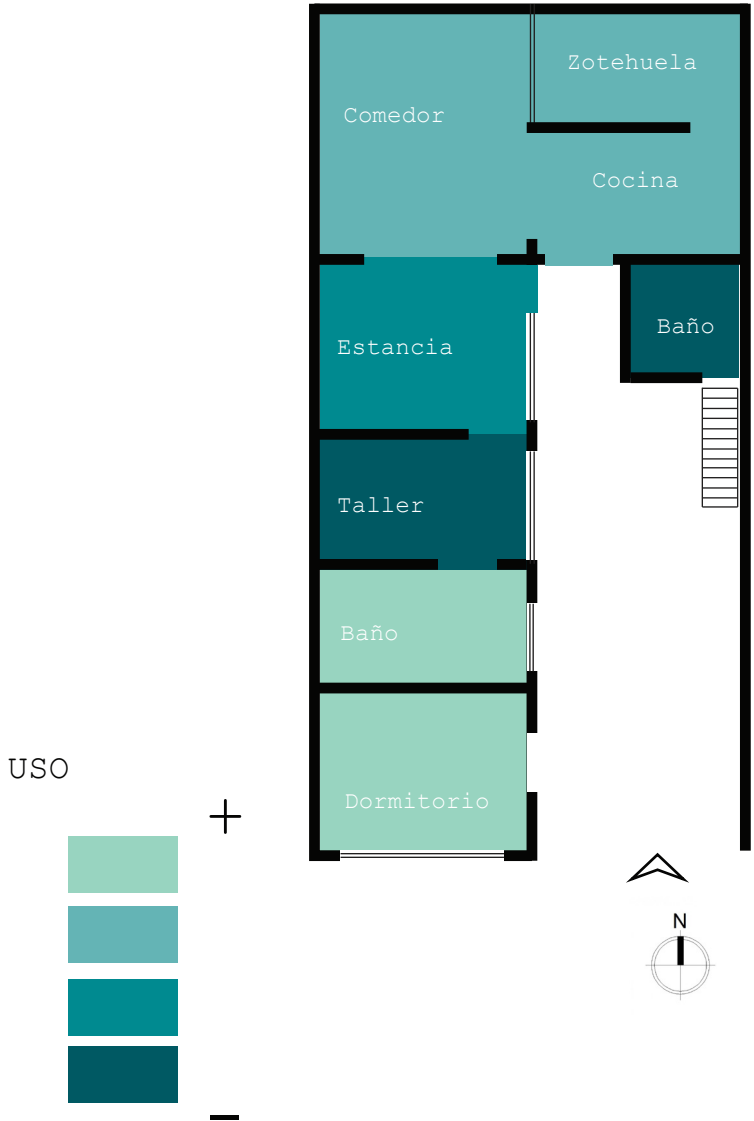
*Esta entrevista fue posible gracias a: Alejandra Uriega

CROQUIS

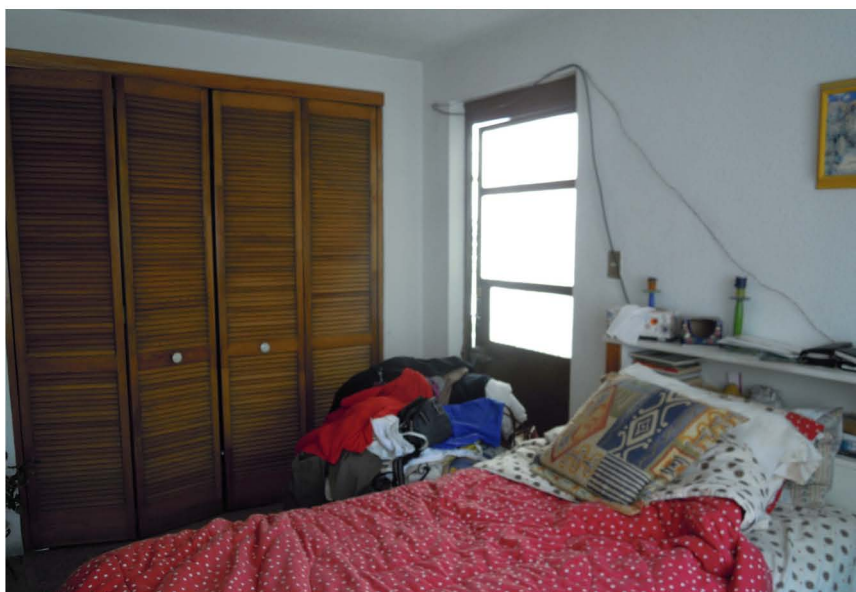
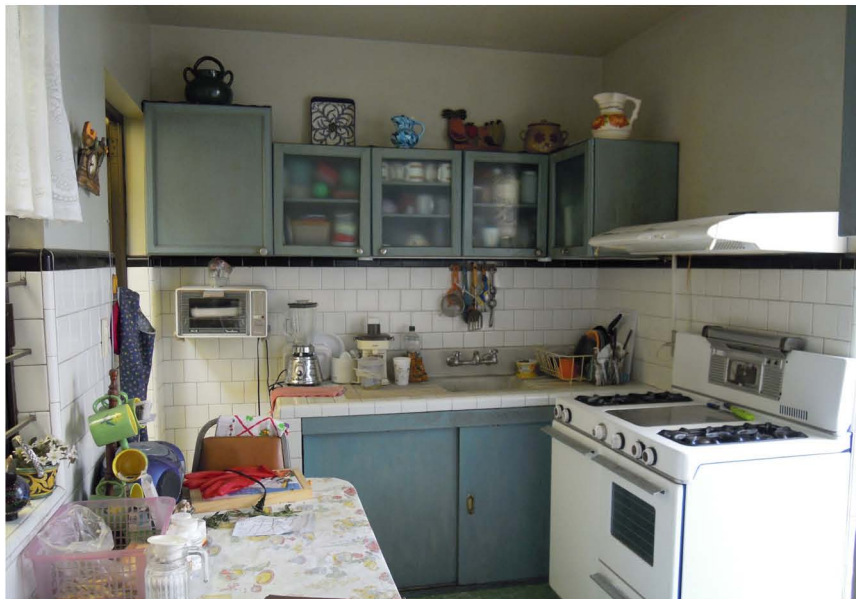


PLANTA ESQUEMÁTICA

FRECUENCIA DE USO







"Tenemos 12 y 13 años de jubilados."

"Nosotros nacimos en ésta colonia, pero más allá, por el eje Central, ahí estaba un departamento. Ahí nacimos los dos."

Irene:

"Entonces los fines de semana ,si yo no tengo compromiso porque soy muy de salirme, comemos juntos sábado y domingo, cocino para los dos y comemos en el comedor porque está la tele."

Armando:

"La casa se ha mantenido así, he aprendido plomeria y de todo para mantenerla".

"Había una cigarrera, se llamaba El buen tono y el dueño les dio terrenos para que se fueran formando colonias, por eso se llama así la colonia."

"Antes eran talleres de todo, pero ahora ya es papel e imprenta y se han apoderado de terrenos y se ha llenado de imprentas."

"Lo centrico y lo comunicado, para donde quiera, tenemos todo. Es lo que más nos gusta de vivir aquí."

Armando:

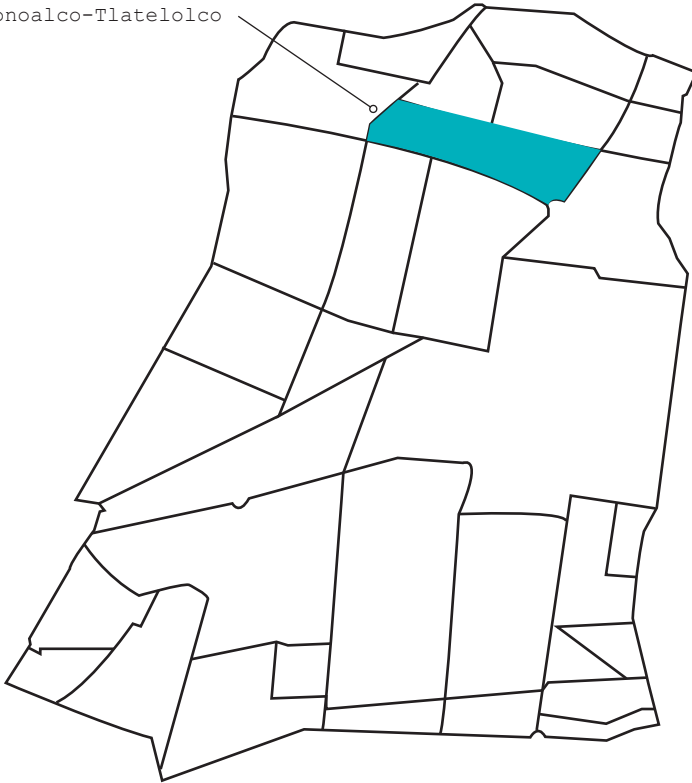
"En un día normal, desayuno y me voy a la bilioteca, regreso a comer y me gusta mucho ver que le hace falta a la casa."

Irene:

"Yo pues hago el quehacer, luego me voy con mis amigas, de paseo al yoga, me voy a la Universidad de la Tercera Edad y ahí hay cursos de todo, de computación, de historia de México y Universal."

MAPA DE UBICACIÓN

Colonia
Nonoalco-Tlatelolco





Alicia Vázquez Altamirano



82 años



Edificio Estado de México Colonia
Nonoalco-Tlatelco.



Jubilada

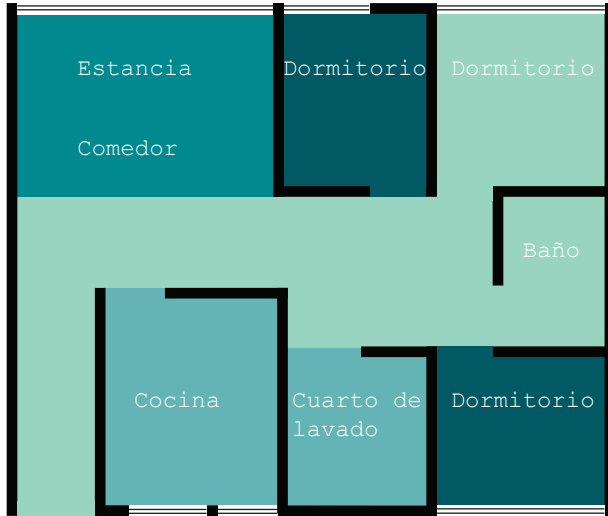
*Esta entrevista fue posible gracias a: Cecilia Garduño

CROQUIS

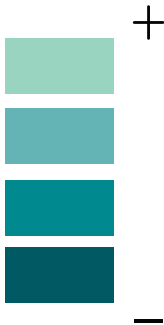


PLANTA ESQUEMÁTICA

FRECUENCIA DE USO



USO







"Vivo aquí desde el '66. Me cambié aquí con mis hijos, fueron creciendo, fueron estudiando y ya se fueron casando y al final me quedé sola. Hace como 21 años vivo sola."

"Yo pienso que ya está muy grande para mi, al principio que se fueron ellos no porque como me visitaban constantemente era muy buen espacio para que vinieran todos, para las fiestas navideñas estaba bastante amplio para cuando vinieran, pero ahora si tengo demasiado espacio."

"Mi vida es de mucha sociabilidad, yo tengo desayunos o comidas o tengo reuniones, tengo varios grupos de amigas nos festejamos una vez al mes y así nos reunimos."

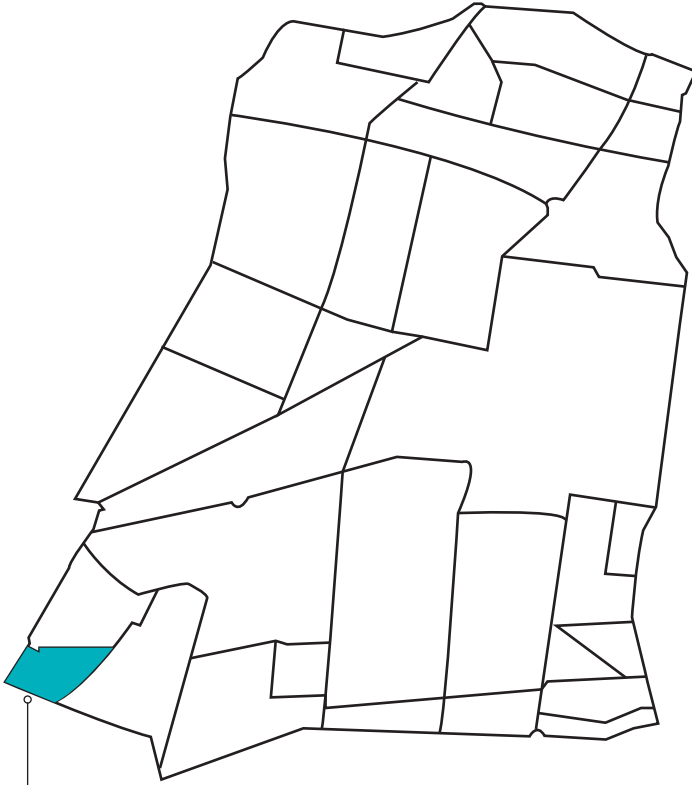
"Mi espacio es la recámara ahí tengo una mesita, pongo una silla la orilla de la cama y ahí me pongo a comer."

Nada más estoy en la casa en lo que preparo mi desayunito, pongo mi lavadora, saco mi ropa, si veo que se pueda tender la subo a la azotea sino aquí la tiendo. Me baño, me arreglo y adiós."

"Me gusta vivir aquí porque tengo todo. Cuando vivía en la colonia Guerrero, que tenía que esperar a mi mamá o alguien de la casa que tenía que espiar el gas, el gas nunca me falta llega el recibo de gas y a pagarlo, llega el recibo de agua y a pagarlo."

"Me favorece por los servicios y me favorece por la ubicación, tengo varias vías de comunicación."

MAPA DE UBICACIÓN



Colonia
Hipodrómo Condesa



Por motivos personales, quiso permanecer anónima.



47 años



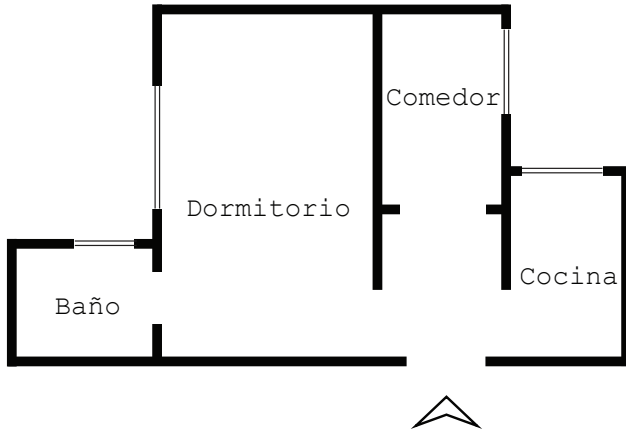
Iztaccihuatl 27, Colonia
Hipódromo Condesa.



Economista

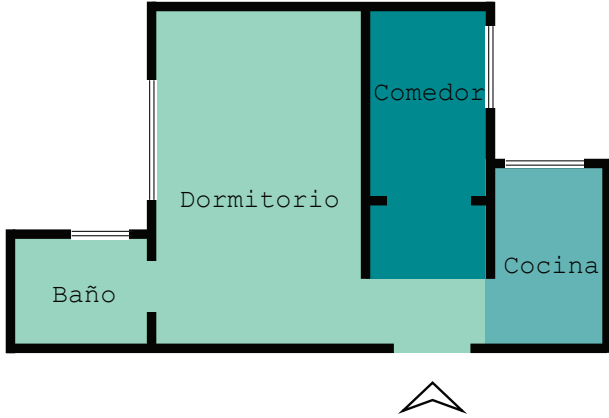
*Esta entrevista fue posible gracias a: Olivia Escamilla

CROQUIS

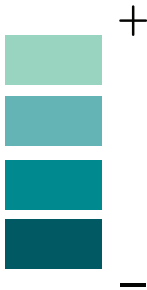


PLANTA ESQUEMÁTICA

FRECUENCIA DE USO



USO







"La casa es muy chica para mí, me hace falta una sala, porque si lo de aquí lo acomodo como habitación tal cual ya puedo poner un escritorio, pero me hace falta una sala para tener ahí a la gente, me hace falta clóset, hace falta un lugar para lavar la ropa."

"Aquí dejó un espacio en la cocina, se suponía, que era para un lavaplatos, pero para una sola persona no tiene caso y para una lavadora es un espacio muy reducido, ahí no cabe."

"Este departamento lo encontré porque, mi primo conoce a la hija de la dueña, entonces sabía que se iba desocupar un departamento. Aquí los departamentos no se anuncian, los de este edificio; van de recomendación en recomendación."

"[...]son colonias que están de moda, entonces la gente aunque sea un departamento muy chico, aunque sea un departamento muy maltratado, están pidiendo mucho dinero por estar aquí."

"Me gusta que es tranquilo, me gusta que está comunicado con el metrobús, con el metro, que todo lo puedo hacer a pie."

"Te falta la convivencia de alguien, ósea te falta compartir las cosas buenas del día, también cuando pasan situaciones difíciles en el trabajo no tienes con quien platicarlas y no tienes a quien pedirle consejo."

CONCLUSIÓN

Después de hacer el análisis de las entrevistas y revisar los gráficos realizados se observan puntualmente varias ideas

- Si la vivienda es de nueva adquisición, quien no pretende cambiar su estatus a largo plazo, la escoge con ciertas características. Una habitación, un cajón de estacionamiento o prioriza la ubicación.
- En el caso de vivienda heredada o de antigua adquisición, ésta conserva sus cualidades originales, a causa de la nostalgia o para cuando vengan los hijos.
- En los gráficos de los rangos de horas de uso, el dormitorio y el baño son los más usados.
- Las cocinas, son unos de los espacios donde la reducción es cada vez más evidente, han pasado de ser un lugar de faena a ser una barra de alimentos para llevar.
- Los habitantes de mayor edad, siguen participando en actividades o frecuentando a viejos amigos, algunos vínculos se fracturan, pero en general mantienen una vida social activa.
- El imaginario colectivo juega un papel importante en el deber ser de una vivienda. Influye en la decisión de compra de cierto mobiliario, a pesar de que no sea utilizado.

- La creación de nuevos conjuntos habitacionales limita las opciones en el mercado para nuevos usuarios con el encarecimiento de la vivienda, la reducción de los espacios -con propuestas de 45 m²- y por seguir contemplando como demanda universal a la familia modélica.
- Que vivan solos, en cualquiera de los casos no significa que estén aislados o que estén solteros.



CLAUSURA

La hipótesis planteó que conocer el fenómeno de la vivienda ocupada por una sola persona promovería la modificación en la concepción, aproximación y configuración espacial de ésta. Esta hipótesis se cumple.

Si hacemos una retrospectiva, podemos notar que la estructura familiar tradicional cambió, hoy existen diferentes tipos. Y esto tiene todo que ver con la vivienda, pues cada cambio se ve reflejado en otra forma de habitar.

Esos cambios no sólo se limitan a la familia, también corresponden al paso de lo rural a lo urbano, a la promesa industrial. Situación que aumentó la densidad urbana, trayendo como consecuencia un efecto de centro y periferia a nivel ciudad, en lo privado la reducción de los espacios.

A raíz de esto surgió la improvisación y la experimentación tipológica a nivel mundial para dar cabida a los retos del nuevo siglo. Algunos proyectos fueron hechos con gracia, otros estuvieron destinados a la obsolescencia, con espacios que la gente acondicionó como pudo para resolver lo que la arquitectura no logró.

Las transformaciones en las condiciones de vida individual actual, muchas veces, están permeadas por la satisfacción inmediata, la aceleración y el eterno movimiento. Dando como consecuencia otros paradigmas en la cotidianidad que afectan el como nos relacionamos con nuestro entorno y lo habitamos. Paradigmas que no necesariamente son los más convencionales.

Vivir solo es para algunos una decisión y para otros una etapa en la vida. Así como éste hay varios fenómenos sociales que inciden en nuestra profesión y están sucediendo ahora en la ciudad, pero ¿qué papel está tomando la arquitectura respecto a ellos?.

Es imprescindible reconocer la complejidad de la vivienda desde las dinámicas sociales que ocurren actualmente alrededor del mundo, para asimilar desde otra perspectiva el papel de nuestra disciplina ante los desafíos de nuestro tiempo.

Este intento de visibilización se une a otros esfuerzos de evitar la eterna necesidad de institucionalizar todo, incluso los comportamientos más privados. Para voltear a ver lo que pasa y tener un panorama mas amplio de lo que está afuera de la burbuja de la academia.

Tal vez hoy estamos en el momento adecuado para repensar lo aprendido como profesionistas a través de la historia. Considerar como eje central en la creación de vivienda los cambios, la diversidad, la convivencia y hacer vivienda en conjunto con la ciudad.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

- * DE LAPUERTA, J. (2007). *Manual de vivienda colectiva*. Madrid: ETSAM.

- * GARCÍA, J y GIACOBBE, M. (2009) *Nuevos desafíos en la investigación. Teoría, métodos, técnicas e instrumentos*. Argentina.

- * HABRAKEN, N. John & Andrés Mignucci. (2009). *Soportes: Vivienda y Ciudad*. Barcelona: Laboratorio de Vivienda del siglo XXI.

- * HUXLEY, J. (1912). *The individual in the animal kingdom*. United Kingdom: Cambridge.

- * KLINENBERG, E. (2012). *Going Solo: The extraordinary rise and surprising appeal of living alone*. EUA: Penguin Books.

- * LOZA, A., Pliego, A., Montiel, E., et al. Dir. García Salgado, T. (1984). *Análisis Celular : Edificio Ermita*. México: UNAM, Facultad de Arquitectura. pp 31-35.

- * MONTANER, Josep María, Muxí, Z & Falagán, D. (2011). *Herramientas para habitar el presente La vivienda del siglo XXI*. Barcelona: Universitat Politècnica de Catalunya.

- * RODRÍGUEZ, M. [compl]. (2008). *Vivienda y Espacio Doméstico en el Siglo XXI*. Madrid: La Casa Encendida.

- * SÁNCHEZ, J. (2012). *La vivienda social en México*. Fondo Nacional de Creadores. México.

PERIÓDICOS O REVISTAS EN LÍNEA

* ARZOZ, M. (2014, 23 de diciembre). De habitabilidad y arquitectura. *Arquine*.

* BADGER, E. (2015, 21 de abril). The rise of singles will change how we live in cities. *The Washington Post*. Consultado el 30 de marzo de 2016 de https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2015/04/21/how-the-rise-of-singles-will-change-how-we-live-in-cities/?utm_term=.ff91eac3cc25

* EBERGENYI, V. (2014, 8 de noviembre). Sobre prototipos de vivienda. *Arquine*.

* FUENTES, D. (2014, agosto). DF: Viven solos 149 mil ancianos. *El universal*.

* GALLOWAY, G. (2017, 2 de agosto). Census 2016: More Canadians than ever are living alone, and other takeaways. *The Globe and Mail*. Consultado el 20 de enero de 2018 de <https://www.theglobeandmail.com/news/national/census-2016-statscan/article35861448/>

* JONES, L. (2015, 6 de noviembre). How 'baby boomers' took over the world. *The Washington Post*. Consultado el 22 de agosto de 2017 de https://www.washingtonpost.com/opinions/how-baby-boomers-took-over-the-world/2015/11/06/4bac6414-8190-11e5-a7ca-6ab6ec20f839_story.html?utm_term=.4609e265b115

* LA REDACCIÓN. (2010, 24 de octubre). *Alrededor del Edificio Ermita*. Proceso. Consultado el 15 de octubre de 2017 de <https://www.proceso.com.mx/80287/alrededor-del->

edificio-ermita

* LÓPEZ, A. y VERDUZCO, C. (1986). Vivienda popular y Reconstrucción. *Cuadernos políticos*, número 45, pp. 25-37.

* MIER Y TERÁN, C. (1998, diciembre). Una mirada hacia la migración rural urbana a la ciudad de México: un estudio de casos. *Iztapalapa*. Vol 18, no. 44, p. 159-202.

* MONJE, C. (2011). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. *Guía Didáctica*. Universidad SurColombiana Neiva.

* NOTIMEX. (2014, julio). México la cuarta ciudad más poblada del mundo. *El universal*. Consultado el 12 de septiembre de 2015 en <http://archivo.eluniversal.com.mx/sociedad/2014/poblacion-mundial-ciudad-mexico-1022472.html>

* NOTIMEX. (2017, 10 de febrero). Divorcios subieron 136% en últimos los 15 años: INEGI. *El economista*. Consultado el 1 de abril de 2017 <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Divorcios-subieron-136-en-ultimos-los-15-anos-INEGI-20170210-0083.html>

* SALINAS, L. (2013, 24 de febrero). Gentrificación en la ciudad latinoamericana. El caso de Buenos Aires y Ciudad de México. *GeoGraphos*. Alicante: Grupo Interdisciplinario de Estudios Críticos y de América Latina. vol. 4, n° 44, p. 281- 305.

* URIBE, P. (2010). Los hogares unipersonales: nueva tendencia en la estructura familiar. *Tendencias & Retos*. pp. 57-68

* YEUNG, J. y CHEUNG, A. (2015, 3 de junio). Living Alone: One person households in Asia. *Demographic Research*, Vol.

32. Special Collection 15.

TESIS

* BECCERA, J. (2015). *Las redes sociales en internet: una nueva forma de comunicación y socialización*. Tesis de Licenciatura en Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México. p. 27

* BERNAL, D. (2013) *La influencia de la educación en la fecundidad de las mujeres en México*. Tesis de Licenciatura en Actuaría. Universidad Nacional Autónoma de México. p 26.

* FRANCO, E. (2006). *Los procesos de individualización en la sociedad*. Tesis de licenciatura en Sociología. Universidad Nacional Autónoma de México.

* HIDALGO, S. (2012). *Vivienda de interés Social. Trastocando el habitar del patrimonio familiar*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México.

* MONDRAGÓN, G. (2014). *Habitar en condominio El uso de áreas comunes en la vivienda vertical autocontenida. Ciudad de México a principios del Siglo XXI*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México.

ARTÍCULOS EN LÍNEA

* ANGEL, A. (2017, 15 de agosto). *Inseguridad crece en 11 delegaciones de CDMX; Tláhuac y Cuauhtémoc, con la mayor alza criminal*. Animal Político. Consultado el 22 de noviembre de 2017 de <https://www.animalpolitico.com/2017/08/inseguridad-delegaciones-cdmx/>

* BEADE, A. (2014, julio). *Telefonía fija residencial ¿Bueno, bueno?*. Profeco. Consultado en <http://www.profeco.com>

gob.mx/encuesta/brujula/bruj_2014/bol283_Telefonia_fija.asp
* BERNARDINI, Diego. (2010, noviembre). *El futuro de México con una población envejecida*. CNN México. Consultado el 14 de agosto de 2015 <http://mexico.cnn.com/salud/2010/12/17/el-futuro-de-mexico-con-una-poblacion-envejecida>

* NAJA, R. (2013). *Clásicos de Arquitectura: Walden 7 / Ricardo Bofill*. Archdaily. Consultado el 31 de julio de 2018 de <https://www.archdaily.mx/mx/02-237350/clasicos-de-arquitectura-walden-7-ricardo-bofill>

* SEVEIVEN, M. (2015). *Clásico de la arquitectura: Nakagin Capsule Tower / Kisho Kurokawa*. Archdaily. Consultado el 31 de julio de 2018 de <https://www.archdaily.mx/mx/765975/clasico-de-la-arquitectura-nakagin-capsule-tower-kisho-kurokawa>

* KIM, J., Brouwer, R., & Kearney, J. (1993). NEXT 21: A Prototype Multi-Family Housing Complex. Ann Arbor, Michigan: University of Michigan, College of Architecture and Urban Planning. Consultado el 31 de julio de 2018 de <http://www.umich.edu/~nppcpub/resources/compendia/ARCHpdfs/NEXT21.pdf>

* ANÓNIMO. (2013). *Hábitat 67*. Laboratorio de la vivienda sostenible Barcelona. Consultado el 31 de julio de 2018 de <http://laboratoriovivienda21.com/magazine/?p=192>

REPORTES ESTADÍSTICOS

* AGUILAR, A. (2015). *Trayectorias de Urbanización e Implicaciones Ambientales en México..* UNAM. Consultado el 21 de julio de 2017 <http://www.inegi.org.mx/eventos/2015/Poblacion/doc/p-GuillermoAguilar.pdf>

- * Australian Institute of Families Studies. (2015). *Demographics of living alone*. Consultado el 5 de mayo de 2016 de <https://aifs.gov.au/publications/demographics-living-alone>
- * Copenhagen Institute for Future Studies. (2006). *Family life and daily life towards 2017*. Consultado el 15 de mayo de 2015 de <http://www.cifs.dk/scripts/artikel.asp?id=1511>
- * Eurostat. (2016). *Households Composition Statistics*. Luxemburgo. Consultado el 31 de mayo de 2017 de http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Household_composition_statistics&stable=0&redirect=no#Household_size
- * Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2001). *Cambios sociales y demográficos en México*. México.
- * Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2016). *Censos Económicos 2014: Ciudad de México*. Consultado el 8 de abril de 2016 de http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/CE_2014/702825083205.pdf
- * Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2016). *Encuesta Nacional de los Hogares: Principales Resultados*. México.
- * Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2011). *Los hombres y las mujeres en las actividades económicas: Censos Económicos 2009*. Consultado el 18 de abril de 2015 de http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/pdf/Mono_Hombres_mujeres.pdf

* Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2015). *Panorama Sociodemográfico de la Ciudad de México*. México.

* Instituto Nacional de las Mujeres (2005). ¿Quiénes viven solos(as) en México?. Consultado el 11 de noviembre de 2015 de cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/100721.pdf

* International Planned Parenthood Federation. (2017). *Estado de la paternidad: América Latina y el Caribe 2017* Consultado 7 de mayo de 2018 de https://www.ippfwhr.org/sites/default/files/uploaded_documents/921121_Paternidad.pdf

* Observatorio de tendencias del hábitat.(2009). *Nuevas formas de habitar*. Valencia. Consultado el 8 de agosto de 2015 de <http://www.tendenciashabitat.es/>

* United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2017). *Household Size and Composition Around the World 2017*.Data Booklet.

DESPACHOS DE ARQUITECTURA

* ARQUIPABLOS.(2006). *Vivo sola y me mola*. Consultado el 30 de noviembre de 2017 de <http://arquipablos.com/proyecto.php?token=17>

* ATELIER LIMA.(2008). *SUV12 (super unidad de vivienda n°12)*. Consultado el 30 de noviembre de 2017 de <http://atelierlima-arq.blogspot.mx/2008/09/suv12-super-unidad-de-vivienda-n12.html>

* BÁRBARA APPOLLONI. (2009). *Lego Apartment*. Consultado el 30 de noviembre de 2017 de <http://barbaraappolloni.com/lego-apartment/?d=1>

* FRIDA ESCOBEDO & ALEJANDRO ALARCÓN. (2004) *Casa Negra*. Consultado el 30 de noviembre de 2017 de http://fridaescobedo.net/CASA_NEGRA.html

* JAVIER SÁNCHEZ. (2010). *Fresno 412. La vivienda social en México*. Fondo Nacional de Creadores. México.

* DESCONOCIDO. (1993). *Kollektivhuset Färdknäppen*. Consultado el 30 de noviembre de 2017 de <http://fardknappen.se/in-english/>

REFERENCIAS DE IMÁGENES

METODOLOGÍA

PÁGINA 30 - Collage de anuncios de compra y renta de habitaciones. Elaboración propia.

Página 33 - Diseño entrevista general. Elaboración propia.

FACTORES DE INCREMENTO

Página 39 - Estatus elevado de la mujer. Elaboración propia.

Página 43 - Revolución en las telecomunicaciones. Elaboración propia.

Página 46 - Urbanización masiva. Elaboración propia.

Página 49 - Revolución de la longevidad. Elaboración propia.

ANTECEDENTES

Página 62 - Prototipo de vivienda 1A1. (1987). Testimonio: Renovación Habitacional Popular. Sociedad de Arquitectos Mexicanos e Instituto de Arquitectura y Urbanismo.

Páginas 74 Y 75 - Mapamundi del tamaño y composición de los hogares. (2017). Household Size and Composition Around the World 2017. Department of Economic and Social Affairs, Population Division. United Nations.

ANTECEDENTES ARQUITECTÓNICOS

Página 78 - *Edificio Ermita*. (2016). Consultado el 30 de junio de 2018 de <http://tv.unam.mx/portfolio-item/edificio-ermita/>

Página 79 - Edificio Ermita Plantas. LOZA, A., Pliego, A., Montiel, E., et al. Dir. García Salgado, T. (1984). *Análisis Celular : Edificio Ermita*. México: UNAM, Facultad de Arquitectura. p 34.

Página 80 - *Hábitat 67*. (2016). Adrien Williams & Gorgin Fazli. Consultado el 30 de junio de 2018 de <http://sharpmagazine.com/2016/05/12/take-a-look-inside-habitat-67s-newly-renovated-penthouse-apartment/>

Página 81 - *Hábitat 67 Plantas*. (2009). Bridgette Meinhold. Consultado el 30 de junio de 2018 de <https://inhabitat.com/habitat-67-montreals-prefab-pixel-city/habitat67-5/>

Página 82 - *Nagakin Capsule Tower*. (2014). Consultado el 30 de junio de 2018 <http://www.postwarconcretepostscript.com/2014/11/07/nakagin-capsule-tower-tokyo/>

Página 83 - *Nagakin Capsule Tower*. (2016). Kicho Kurokawa Gallery. Consultado el 30 de junio de 2018 <http://archeyes.com/nakagin-capsule-tower-kisho-kurokawa/>

Página 84 - *Walden 7*. (2013). Steve de Vriendt. Consultado el 30 de junio de 2018 de <https://www.archdaily.mx/mx/02-237350/clasicos-de-arquitectura-walden-7-ricardo-bofill>

Página 85 - *Walden 7 Planta*. (2016). Consultado el 30 de junio de 2018 de <https://www.slideshare.net/RebeccaF19/walden-7-58697124>

Página 86 - *Next 21*. (2015). Consultado el 30 de junio de 2018 de <http://www.osakagas.co.jp/company/efforts/next21/>

feature/feature2.html

Página 87 - *Next 21 Plantas*. KIM, J., Brouwer, R., & Kearney, J. (1993). NEXT 21: A Prototype Multi-Family Housing Complex. University of Michigan, College of Architecture and Urban Planning.

NUEVAS PROPUESTAS

Página 90 - FRIDA ESCOBEDO & ALEJANDRO ALARCÓN. (2004) *Casa Negra*. Consultado el 30 de noviembre de 2017 de http://fridaescobedo.net/CASA_NEGRA.html

Página 91 - *Casa Negra Planta*. (2004) Arkinka. Consultado el 30 de noviembre de 2014 de <http://www.arkinka.net/component/finder/search.html?q=casa+negra&Itemid=435>

Página 92 y 93 - ARQUIPABLOS. (2006). *Vivo sola y me mola*. Consultado el 30 de noviembre de 2017 de <http://arquipablos.com/proyecto.php?token=17>

Página 94 y 95 - ATELIER LIMA. (2008). *SUV12 (super unidad de vivienda n°12)*. Consultado el 30 de noviembre de 2017 de <http://atelierlima-arq.blogspot.mx/2008/09/suv12-super-unidad-de-vivienda-n12.html>

Página 96 y 97 - BÁRBARA APPOLLONI. (2009). *Lego Apartment*. Consultado el 30 de noviembre de 2017 de <http://barbaraappolloni.com/lego-apartment/?d=1>

Página 98 y 99 - JAVIER SÁNCHEZ. (2010). *Fresno 412. La vivienda social en México*. Fondo Nacional de Creadores. México.

OTRAS VISIONES

Página 108 - SINGLETOWN. (2008). Droog y KesselsKramer. Press Release Venice.

Páginas 110 y 11 - Diario de un solo. (2013). Catalina Bu. Consultado el 20 de noviembre de 2015 de <http://diariodeunsolo.tumblr.com/>

Página 113 - Foto 1- Marina Farfán y Victor Mina. (2007). Consultado el 20 de febrero de 2017 de <http://lgecine.org/2010/10/parpados-azules-2007/>

Página 113 - Foto 2- Victor Mina. (2007). Funny Ballons. Consultado el 20 de febrero de 2017 de <https://www.cineplex.com/Movie/parpados-azules/Photos>

Página 115 - Foto 1- Theodore Twombly. (2014). Consultado el 20 de febrero de 2017 de <https://variety.com/2014/film/columns/is-your-computer-a-him-or-her-and-other-questions-raised-by-spike-jonzes-speculative-romance-1201031710/>

Página 115 - Foto 2- Theodore Twombly en la feria con Samantha. (2014). Consultado el 20 de febrero de 2017 de <https://www.youtube.com/watch?v=pjiGIMulrb8>

FENÓMENO EN LA CDMX

Página 120 - Elaboración propia

Página 125 - Elaboración propia con información de Inegi (2015). Panorama Sociodemográfico de la Ciudad de México.

Página 127 - Elaboración propia con información de Sistema de Transporte Colectivo Metro (2015). Consultado el 11 de mayo de 2015 de <http://www.metro.cdmx.gob.mx/la-red/mapa-de-la-red>

Página 128 - Elaboración propia con información de Tinsa (2014). Información al 31 de enero de 2014.

ENTREVISTAS

Página 130-183 - Gráficos de elaboración propia y fotografías de autoría personal.