



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA
Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia

**CREENCIAS EPISTEMOLÓGICAS SOBRE EL
CONOCIMIENTO EN INTERNET EN ESTUDIANTES
EN TRES MOMENTOS DISTINTOS DE LA CARRERA
DE PSICOLOGÍA SUAYED**

Investigación Empírica

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A :

ANA LETICIA OLVERA MERA



Director: Lic. José Manuel Meza Cano

Dictaminador: Lic. Zaira Yael Delgado Celis

**Los Reyes Iztacala Tlalnepantla, Estado de México, 29 de
Noviembre de 2017**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Autónoma de México y SUAyED Iztacala

Por darme la oportunidad de lograr una meta que veía perdida

Al Sr Director Lic. José Manuel Meza Cano

Por ser el guía durante este proceso, ya que desde el inicio me ofreció acompañamiento, paciencia y disposición compartiendo su conocimiento y experiencia, sin todo esto no hubiera sido posible concluir mi Manuscrito Recepcional.

Toda mi admiración y respeto para la excelente labor que realiza como profesional de la psicología y ser humano.

Muchas gracias

DEDICATORIA

A mi madre

Este esfuerzo te lo dedico por estar siempre conmigo, por ser mi lugar de paz en los momentos difíciles, por creer en mí cuando a veces ni yo lo hacía y sobre todo por tu amor incondicional. Sara Mera Reyes

A mis hijos

*Por toda su paciencia y su amor que son la fuerza que no me dejo caer aun cuando los días eran complejos, espero que entiendan a esta mujer que se le ocurrió hacer una carrera de licenciatura cuando ya era su mama.
Los amo Uriel y Gael.*

A mis hermanos

*Por todo lo que han cuidado de mí, gracias a ustedes ha sido soportable la partida de papa.
José Luis y Marco Antonio*

A mis amigas

*Por su cariño y amistad, esa la mejor expresión del amor entre hermanas de elección.
Maru, Guille, Gaby y Zaira*

Edith González Santiago y Alberto Rueda

Su acompañamiento me ayudó a derribar barreras y darme cuenta lo que tenía, para poder desarrollarme con mayor seguridad, sin duda encontrarlos fue un regalo

Dra. Anabel de la Rosa y CAPED

Por darme la oportunidad de descubrir mis habilidades, aptitudes y actitudes, en un espacio de práctica y añadir más amigos, colegas y profesionales a mi vida

Al ser que todo lo puede y en quien eh puesto todas mis plegarias

Contenido

1 INTRODUCCIÓN	5
2 MARCO TEÓRICO.....	6
2.1 Antecedentes.....	6
2.2 Modelos evolutivos	7
2.3 Modelos multidimensionales.....	10
2.3.1 Modelo de Hofer y Pintrich.....	11
2.4 Definiciones de creencias epistemológicas	12
2.5 Creencias epistemológicas específicas a Internet	13
2.6 Internet y SUAyED.....	14
2.7 Estudios relacionados con creencias.....	17
2.8 Justificación	19
2.9 Objetivo General	20
2.9.1 Objetivos Específicos	20
2.10 Pregunta de investigación.....	20
2.11 Hipótesis	21
3 METODO	21
3.1 Procedimiento de la selección de la muestra.....	21
3.1.1 Criterios de Inclusión	21
3.1.2 Criterios de Exclusión	21
3.2 Escenario.....	22
3.3 Tipo de investigación	22
3.4 Variables.....	22
3.5 Instrumento.....	23
4 PROCEDIMIENTO	24
4.1 Análisis de datos.....	25
5 Resultados	25
5.1 Análisis Estadístico Descriptivo	26
5.1.1 Resultados por componentes	27
5.1.2 Resultados por Carrera previa.....	29
5.1.3 Resultados de las otras variables	30
6 DISCUSIÓN	30
7 CONCLUSIONES.....	35
8 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	37

CREENCIAS EPISTEMOLÓGICAS SOBRE EL CONOCIMIENTO EN INTERNET EN ESTUDIANTES EN TRES MOMENTOS DISTINTOS DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA SUAYED

1 INTRODUCCIÓN

Las creencias son percepciones de cada ser humano y su función es formar un pensamiento libre e independiente. En el sistema de universidad abierta y a distancia SUAYED, los alumnos se enfrentan a infinidad de contenidos propios del sistema y transformar esta información en conocimientos es el sustento de su aprendizaje basado en creencias. El presente trabajo tiene como objetivo un acercamiento a las creencias epistemológicas sobre el conocimiento de internet y cómo los estudiantes consideran lo que encuentran en la red, lo cual pueda ser cierto, útil y comprobado. De ahí que al realizar esta investigación, sea posible conocer qué tipo de posturas sobre la naturaleza del conocimiento tienen los alumnos de Psicología y cómo este influye a lo largo de su preparación académica. Debido a la creciente población del sistema, el posicionarse como un individuo sofisticado ha permitido equilibrar las creencias sobre lo que se considera cierto, cambiante y evaluable por otros y poder ejercer el rol activo como ser constructivista de su propio entendimiento a través de una fuente de conocimiento tan amplia como lo es internet

2 MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

El conocimiento es un aspecto importante para el desempeño óptimo de los individuos en todos los contextos en los que se desarrolla, restarle importancia sería limitar su propia realidad.

Desde el comienzo de la vida, el hombre se ha cuestionado lo que le rodea como una pregunta recurrente asociada a su observación y experiencia, para después ser ubicada como una forma de pensar y aceptar como un significado sin comprobar, ya que el conocimiento requiere más allá de sólo la propia necesidad de creer para responder (Muller, Rebmann & Liesbsch, 2008).

A partir de los estadios del desarrollo de la inteligencia propuestos por Piaget, se plantea que el ser humano evoluciona en su forma de pensar desde los primeros estadios, dando una subjetividad a la inteligencia, propuesta como una característica general de los individuos, en este sentido Rivero (2012) menciona que la capacidad de reorganizar los pensamientos recae en la experiencia de cada ser humano y que esta va más allá de una categoría de posición. Vygotsky y su postura histórico-cultural refuerzan lo que expone Piaget, donde el hombre y su entorno podían desarrollar el aprendizaje por medio de interacción siendo capaces de transformar los conocimientos heredados para después personalizarlos y poder decidir (Vygotsky, 1997).

Con relación a esto, Terrazas (2016) expone la perspectiva constructivista que incita al individuo a pasar de ser un agente pasivo a ser uno proactivo de lo que puede reconocer como útil en su práctica académica, esto coadyuva en la evolución del pensamiento de alumno de acuerdo a lo que va construyendo, involucrando la interpretación de su realidad y creando su propia cosmovisión, obteniendo más información, modificarla y compartir con otros. Dicha interrelación promueve la multiplicidad de las creencias al modificarse con otros

planteamientos dando un recorrido de posturas, entendiendo que no es ley, ni generalidad el concebir una nueva creencia o concepción de la realidad y que cada una por sí misma es válida.

Es decir, el conocimiento se plantea como una cosmovisión donde puede haber tanto escenarios como individuos, es ahí donde se comienza con el aprendizaje y sus diversas formas de interpretarlo, integrando el conocimiento y las creencias provenientes del entorno.

Son varios los autores interesados en el estudio sobre las creencias epistemológicas manifestando la importancia que tienen ante el conocimiento como el filtro hacia lo que es bueno aprender y cómo se realiza el proceso, si en algo encuentran concordancia los modelos, es que retoman la idea de que las creencias epistemológicas van modificándose conforme la experiencia y la interacción; aun así los diferentes modelos están separados en: Evolutivos y Multidimensionales (Schommer-Aikins, Beuchat-Reichardt & Hernández- Pina, 2012). A continuación se revisarán dichos modelos.

2.2 Modelos evolutivos

El primero de los modelos evolutivos fue el de W. Perry (1970. Citado en Terraza, 2016) quien estudió las concepciones sobre el conocimiento. Es considerado como el precursor de las creencias epistemológicas, basado en una investigación en universitarios encontró que las creencias sobre el conocimiento eran progresivas; desde un pensamiento muy simple hasta el más sofisticado.

Las cuatro posiciones representativas del modelo son:

- Dualismo. pensamiento categorizado en un sí/no y que la información recae en una autoridad para reforzar tal acción
- Multiplicidad. Contempla múltiples criterios donde cada punto de vista puede ser tan válido como cualquier otro.

- Relativismo. Debatiendo que no todos los juicios tienen la misma validez, pues habrá algunos que sean sustentados por medio de argumentos y evidencias, el desarrollo de estas posturas estaba en relación con la edad y la experiencia del aprendizaje.
- Compromiso dentro del relativismo. considera alternativas, decisiones y aseveraciones tomadas con un criterio relativista. ‘

Por su parte, Kitchener y King (1981. Citado en Leal & Montecillos, 1998) proponen su modelo del juicio reflexivo y los estadios del pensamiento para la resolución de problemas, realizado por medio de las capacidades cognitivas. Según este modelo existen tres niveles para organizar tales procesos.

- Primer nivel. Conocimiento del mundo a través de los procesos más elementales como leer, memorizar, percibir y calcular.
- Segundo nivel. El conocimiento evoluciona a la par de los procesos cognitivos, por medio del monitoreo y planeación para realizar el proceso meta-cognitivo utilizando determinadas estrategias para llegar a un objetivo.
- Tercer nivel. La meta-meta cognición exponiendo lo que se conoce del conocimiento por medio de cuatro elementos: los límites, la certeza la validez y la estrategias para la solución alternativa de un problema.

Los estadios del modelo van de menos al más complejo o también nombrados estadio de la sofisticación.

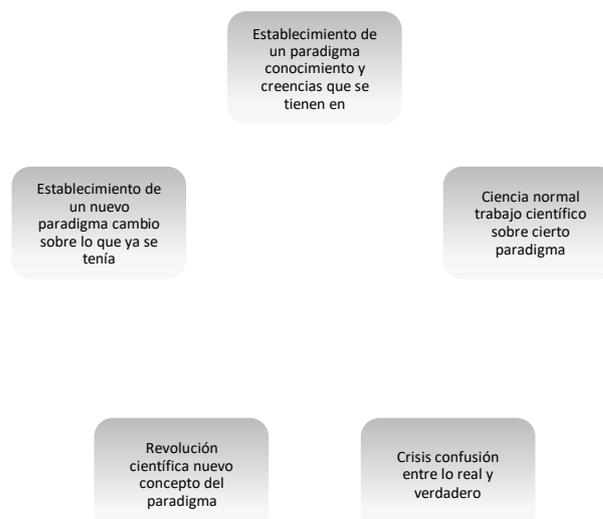
1. Pensamiento pre-reflexivo tres estadios observación personal y directa de una realidad objetiva entre lo correcto y verdadero o incorrecto y falso.
2. Pensamiento cuasi-reflexivo abarca dos estadios reconoce los diferentes puntos de vista pero no emite juicios valorativos pues dependerá de la significación de las ideas particulares.
3. Pensamiento reflexivo abarca dos estadios describe que el conocimiento se adquiere

por medio de la actividad del individuo y las relaciones conceptuales donde cada idea es válida si se acatan las reglas que lo corroboran.

Dicho modelo pondera las capacidades cognitivas en sus tres niveles para manejar el conocimiento e incrementar el dominio de la verdad de sus afirmaciones, estos niveles son desplegados de acuerdo al problema en el que se encuentra el individuo. Todo dependerá del tipo de problemas en busca de la solución aunque no existe la única ni verdadera entrando en el terreno de la multiplicidad. Por lo tanto, el nivel epistémico dependerá del desarrollo que el sujeto tenga más allá de la edad cronológica, pero que se ve influenciada poderosamente por los ambientes y la preparación académica.

Así mismo Thomas Kuhn (1962. Citado en Brunetti, 2013) sostuvo que la ciencia no progresa de forma uniforme sino por paradigmas que prevalecen por un tiempo y después van renovándose conforme al tiempo, no obstante a esta postura, Kuhn sostiene lo siguiente: “(...) no siempre aprendemos de nuestros errores, pues con frecuencia se siguen sosteniendo las mismas teorías, a pesar de constatar los errores en las predicciones de las mismas” ahí interfieren las creencias entrando en el terreno del relativismo (pp. 54)

Figura 1 Modelo de Kuhn tomado de Brunetti 2013



Por último, está la propuesta de Baxter Magolda (1992. Citado en Bontempo &

Flores, 2016) con el modelo de reflexión epistemológica; menciona que las creencias afectan la interpretación del conocimiento y que es modificable cuanto más sea justificado con evidencias.

Las dimensiones del modelo según Flores, Otero & Lavalle (2010) son:

- Conocimiento Absoluto. todo es cierto y solo las personas de alta jerarquía lo poseen, los estudiantes aprenden por memorización.
- Conocimiento Transicional. es incierto, prioridad por la comprensión del conocimiento en las ciencias sociales y humanas, mientras que en la ciencias exacta es cierto.
- Conocimiento Independiente. el alumno busca soluciones a la incertidumbre que le genera el conocimiento y la función del docente es incrementar este pensamiento.
- Conocimiento Contextual. se genera por medio de varias ideas y las evidencias para sostenerlo.

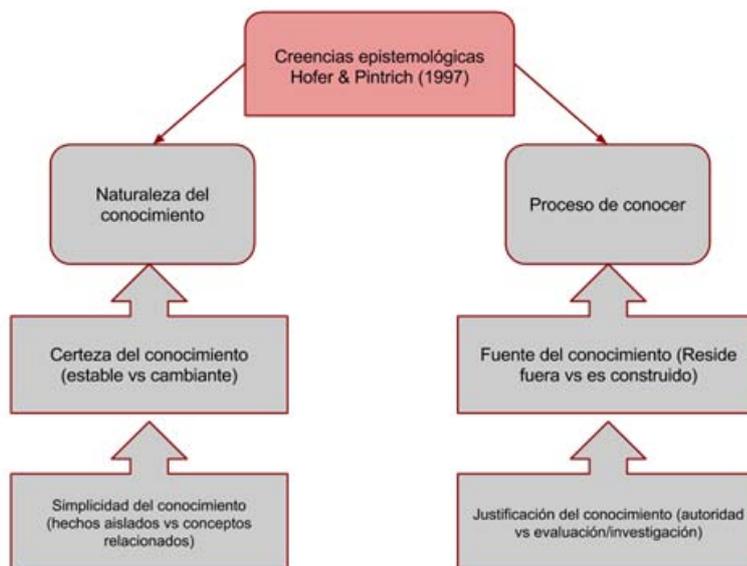
2.3 Modelos multidimensionales

Ya el segundo periodo de las creencias, aparecen las aportaciones de Hofer y Pintrich (1997. Citado en Limón, 2004) con sus investigaciones sobre cómo las creencias afectan directamente en la manera en que se adquiere el conocimiento. Describe cómo es que el conocimiento ocurre desde las acciones de construcción, evaluación, producción, origen, influencias de su percepción y con los demás. Es decir se basa en la inteligencia fluida y cristalizada influenciada por la experiencia, en este sentido Malbrán & Pérez (2011) hacen mención que el conocimiento debe ser construido por medio de la reflexión, el acompañamiento y la cooperación de pensamientos para producir el cambio conceptual, que dan pie a dejar de lado la causalidad y entrar en la incertidumbre.

2.3.1 Modelo de Hofer y Pintrich.

Este modelo describe que el conocimiento ocurre desde las acciones de construcción, evaluación, producción, origen, influencias de su percepción y con los demás. Por tanto se consolida que el desarrollo de las creencias puede estar ligado a las experiencias educativas. Asimismo, ofrece poner orden y sentido a los procesos cognitivos que se realizan en el aprendizaje autorregulado, Situando al alumno a modificar sus propias creencias hacia un aprendizaje autónomo e independiente, no sin antes aclarar que las dimensiones pueden ocurrir en paralelo o en un proceso no secuenciado (Peñalosa, Landa y Vega, 2006).

El modelo de Hofer (2002) consta de 4 dimensiones (ver tabla 1.)



Mientras que Schommer-Aikins (1990,1992, 2004. citado en Schommer-Aikins Beuchat-Reichardt y Hernández-Pina, 2012) argumentan que las creencias son un sistema complejo e independiente donde pueden haber simples y sofisticadas. El modelo expone la relación entre creencias epistemológicas y el aprendizaje, como estas modifican el tipo de enseñanza, rendimiento académico y como se puede aprender.

Braten, Stromso & Samuelsen (2005) mencionan que el modelo de Schommer-Aikins

toma dos vertientes en cuanto a las dimensiones ya que dos se refieren al aprendizaje y las otras en la inteligencia mientras que en el modelo de Hofer y Pintrich se explica que dos van encaminadas a la naturaleza del conocimiento y las otras dos al proceso de conocer por lo que en la Tabla 2. Se muestran las dimensiones que abordan este modelo y las posturas que los individuos pueden llegar a tener según sus creencias.

Tabla 2. Dimensiones del modelo de Schommer-Aikins (1990,1992, 2004. Citado en Schommer-Aikins Beuchat-Reichardt & Hernández- Pina, 2012)

Dimensión	Polo ingenuo	Polo sofisticado
Estructura del conocimiento	Conocimiento está formado por piezas desordenadas	Conocimiento en un todo integrado
Estabilidad del conocimiento	Conocimiento es inmodificable y certero	Conocimiento es tentativo
Control de aprendizaje	Capacidad para aprender está determinada desde el nacimiento	Capacidad para aprender puede incrementarse
Velocidad de aprendizaje	Aprendizaje ocurre rápido o no ocurre	Aprendizaje es un proceso gradual

Nota: Fuente Schommer-Aikins, M.; Beuchat-Reichardt, M. & Hernández- Pina, F. (2012). Creencias epistemológicas y de aprendizaje en la formación inicial de profesores. *Anales de Psicología*, 28 (2). Pp. 465-474

2.4 Definiciones de creencias epistemológicas

Se entiende que las ideas, concepciones o creencias son la base para construir los saberes en cada entorno, aun así no hay una definición que pueda ser universal sobre lo que son las creencias epistemológicas, por ello la revisión de algunos autores.

Las creencias según Hofer y Pintrich (1997. Citado en Limón, 2004) son ideas que se tienen sobre el conocimiento y se desarrollan en un proceso estableciendo de cuatro

dimensiones que son certeza justificación fuentes y simplicidad del conocimiento.

Mientras que para Martínez, Montero y Pedroza (2010) las creencias epistemológicas, son ideas que se construyen mediante procesos de entendimiento sobre lo que se va adquiriendo, reflexionando y observando lo que interfiere en la interacción de la realidad y lo que se tenía antes de saberlo.

Según Schommer (2012) las creencias son demasiado complejas para ser entendidas como en una única dimensión, por este motivo elaboró un sistema de creencias considerando que existe más de una dimensión de las mismas” (en De Juanas 2012, p.10)

De acuerdo con Malbrán y Pérez (2011) las creencias epistemológicas son ideas que el individuo ha construido a los largo de su vida, para poder entender lo que le rodea, considerado como un pensamiento informal para responder a sus necesidades, expectativas y capacidades.

Para Leal-Soto (1998) los conocimientos son el arte de pensar para mostrar un mundo que pareciera más complejo con juicios y responsabilidades en la manera de abordar la complejidad e incertidumbre, proponiendo marcos y soluciones para conocer limitaciones y posibilidades exponiendo no solo sus propios conocimientos, sino que también implementar el juicio reflexivo con un buen criterio y calidad ante lo que se cree, desde la postura del modelo reflexivo de Kitchener y King del desarrollo de la cognición epistémica.

Siguiendo en esta línea, el desarrollo de la cognición epistémica no depende en gran medida de la edad cronológica, sino a la experiencia que cada persona interprete y así puedan conjuntarse con lo que adquiere de internet

2.5 Creencias epistemológicas específicas a Internet

Braten et. al (2005) menciona que la naturaleza del conocimiento vincula la

autoeficacia en el desarrollo de las creencias epistemológicas, específicamente a internet, pues las actividades de aprendizaje se posicionan con la experiencia para usar la tecnología tomando en cuenta la frecuencia y versatilidad el contenido subjetivo, así modificar diferencia individuales de cada persona ante la posibilidad de debatir la relevancia y el contenido que les ofrecen los sitios de búsqueda mientras que quien tiene creencias ingenuas dan conclusiones de carácter absoluto.

Retomando a Schommer (1990. Citado en De Juanas, 2012.),”*Considera las creencias epistemológicas como un constructo multidimensional capaz de dar respuesta a la complejidad del conocimiento personal, constituido por un sistema de creencias, relativamente independientes, sobre la naturaleza del conocimiento y del aprendizaje*” (pag.8)

Después de esta revisión de distintos autores, resulta evidente que las creencias son constructos que se van modificando conforme el individuo sea más sofisticado y su experiencia le permita ser más autocrítica y reflexivo en sus búsqueda de conocimiento verdadero.

2.6 Internet y SUAyED

La llegada de la tecnología ha permitido la evolución del hombre en todas sus esferas y la educación es el real ejemplo, de que se han favorecido a ciertos extractos sociales que estaban limitados por su geografía, usos y costumbres, edad, sexo etc. Así con la llegada del internet se ha promovido que no haya un límite para la educación, en este caso a distancia. A continuación se describen algunos aspectos importantes sobre la implementación de la red para beneficio de la población estudiantil.

De acuerdo con Gayosso (2003), describe que el internet llegó a México en los años 90’ y de ahí la UNAM y otras instituciones realizaron alianzas para poder tener al alcance a

esta tecnología desarrollada en los Estados Unidos como un proyecto experimental y que fue hasta 1982 que pudo ser expandido como una conexión de red telefónica ya como parte de la expansión sobre los horizontes en la investigación. Ya como conexión formal, fue hasta 1986 que se puso la primera conexión para instancias universitarias. Esto nos indica que las necesidades universitarias para la investigación y la docencia fueron quienes impulsaron la conexión a Internet como otro proveedor de información aún por debajo de las líneas de búsqueda física como libros, revistas, periódicos etc., hasta ese momento.

Según el portal del Sistema Universidad Abierta y Educación a distancia SUAyED (2013), la UNAM, consciente de las áreas donde no se podía llegar, creó en 1972 las licenciaturas abiertas y en 1997 se incorporó el sistema a distancia para eliminar barreras de acceso, considerando algunos sectores de la población que desearan tener un título universitario, mediante programas teórico-prácticos que permitan la formación de conocimientos y aprendizajes fuera y dentro de las aulas con apoyo de las tecnologías de información y comunicación, así fue como nació el SUAyED que hoy en día sigue creciendo. En el inicio del ciclo 2018-1, se inscribieron 520 alumnos para incrementar la población a 3426 alumnos inscritos actualmente

Como resultado de esta nueva forma de estudiar, el alumno ha tenido que crear ambientes para su aprendizajes, adecuando habilidades, capacidades y estrategias que le permitan adquirir un aprendizaje de acuerdo a los propósitos que le ofrece SUAyED, tomando en consideración que el sistema es autodidáctico, el estudiante tienen que posicionarse como un agente proactivo, esta idea constituye una extensión de lo propuesto en Meza, Morales y Flores (2016) sobre los Entornos Personales de Aprendizaje (EPA), siendo un escenario que se crea a partir de las necesidades que se requieren para trabajar en diversas tecnologías ligadas, que sostiene muchas de sus prácticas con las creencias que el individuo maneja en el uso del internet, pues se considera que el aprendizaje es motivado por

la selección, reflexión y desarrollo de la información para poder valorar en qué dimensiones puede ser utilizado para sus fines u objetivos.

El EPA permite a los estudiantes gestionar recursos, herramientas y contenidos que puede compartir con otros y a su vez reorganizar los propios. Por lo que es útil en la autonomía y autorregulación de los procesos de conocimiento desprendido de la búsqueda de información que ofrece internet.

En este sentido el alumno desarrolla a lo largo de su vida procesos de aprendizajes personales para contribuir a su conocimiento que se va modificando al paso del tiempo, mediante estrategias y recursos que le ayudan para defender, ofrecer, modificar ciertas posturas y perspectivas para así poder contestarse dónde es mejor o dónde hay variadas forma de obtenerlo.

La forma de obtener este conocimiento y contraponerse con las creencias es común cuando se construye en una realidad, pero ¿qué pasa cuando el conocimiento es provisto por otro agente donde existen una cantidad incalculable de sitios como lo es internet?, la situación es diferente, ya que hay tantos sitios con diversidad de conceptos, definiciones, ideas y constructos que pueden o no tener certeza sobre lo que exponen, es posible que la gran mayoría de personas acuden a estos sitios como primera opción, ponderando la información como una verdad momentánea, así como lo expone Morales, Flores y Meza (2017), el manejo de internet necesita tener conocimientos previos y sobre el uso de internet para poder desarrollar procesos cognitivos complejos que permitan la autorregulación del individuo, evaluando la utilidad y veracidad de lo que leen para interpretarlo y dar una reconstrucción del conocimiento requerido, y revalorizar por medio del pensamiento crítico, esto les permite emitir juicios sobre la calidad de información y replantear lo que se creía saber previamente.

2.7 Estudios relacionados con creencias

Lo anterior puede corroborarse con el estudio de Petrucci y Dibar (2001), donde mencionan que los estudiantes consideran que la tecnología permite mejorar el conocimiento y darle al ser humano una mejor calidad de vida, otorgándole a esta fuente de conocimiento, el don de mejorar lo que hoy se tiene. Los resultados fueron derivados de dos momentos distintos en la población y las respuestas no se modificaron significativamente lo que propone que aquí no hay un cambio conceptual importante a pesar de existir una preparación académica, no hay maduración en las cuestiones epistemológicas, por lo que se asume que un curso no es preponderante para cambiar las cuestiones generales de la epistemología.

Siguiendo con esta línea, al estudiar la muestra de 36 alumnos de licenciatura en ciencias de Raviolo, Ramírez, López y Aguilar (2010) sobre tres aspectos del conocimiento, conocimiento científico y modelos científicos, se encontró que no arroja resultados diferenciados, posicionando a los participantes como muy sofisticados, pues consideran al conocimiento como cambiante, se adhieren a la multiplicidad y que requieren del método científico para poder validar, comprobar y predecir lo que se les muestra. Consideran que el conocimiento como verdadero, el método científico no tiene errores y por ende su resultado es considerado verdad absoluta, suponiendo que la construcción de modelos es algo lógico, no intuitivo y creativo, no aceptan la simpleza de las explicaciones científicas debido a la escuela tradicional y están motivados por sus creencias arraigadas más que en su sentido común. No obstante se presentó una diferencia significativa en lo que respecta a la naturaleza construida del conocimiento: los estudiantes tendieron a aceptar que el conocimiento es construido en la mente de las personas, pero no ocurrió lo mismo con la naturaleza construida del conocimiento científico y de los modelos, donde parece que le otorgan al conocimiento científico un estatus distinto, superior a otras formas de conocimiento, basados en la creencia

de que constituye un conocimiento exacto, verdadero y apoyado en un método científico único.

Estudios respecto al tema (García y Sebastián, 2011), consideran que los alumnos de diversos grados no presentan diferencias importantes, lo que limita que no hay algo tangible para promover que las creencias se podrían modificar según la preparación académica o la edad, aun cuando se utilizaron diferentes sistemas e instituciones educativas, se hace mención sobre el tipo de preparación de los docentes y la culturas organizacionales de las que provienen los alumnos de pedagogía, donde sí existe una diferencia mínima.

En los estudios exploratorios de Barros, Chavarría y Paredes (2008) sobre las prácticas de los profesores, se encontró que aún permea la creencia que las tecnologías proveen apoyo pero no es una herramienta confiable por su carente sentido educativo.

Mientras que Pecharrómán y Pozo (2006) realizaron una investigación en dos niveles encontrando que los alumnos menos instruidos son más realistas sobre el conocimiento que adquieren aun cuando este es resultado de sus concepciones constructivistas, permitiendo una sofisticación progresiva de su concepción epistemológica.

Es necesario e importante conocer cómo actúan las estrategias sobre el aprendizaje, autorregulación y rendimiento académico que influyen en la búsqueda del conocimiento en sitios de internet ya que necesitan establecer qué sitios pueden ser más confiables ya hay un dejo en la toma de decisiones sobre dónde buscar, cómo y relacionar con lo que se cree. Por lo tanto se podría ponderar que el conocimiento evoluciona de acuerdo al nivel de dominio y el grado de sofisticación que el individuo tienen, alcanzando un pensamiento crítico y auto reflexivo, contrastando lo que él ofrece internet como fuente de información Al respecto se supondría que al estar los alumnos en mayores grados de preparación académica habría diferencias sobre lo que el conocimiento que se puede obtener de internet.

2.8 Justificación

El conocimiento aporta un abanico de posibles respuestas, haciendo que el pensamiento evoluciona a medida que construye esquemas más complejos y donde cada interpretación puede ser válida y no solo universal. En el caso de la educación es notorio, el alumno, tiene en consideración que el conocer y aprender le llevará a una posición diferente para poder discernir y refutar lo que cree como una verdad absoluta.

Sobre este contexto, la presente investigación se enfocará en describir cuáles son las creencias sobre el conocimiento que tienen los alumnos de los primeros, intermedios y últimos semestres de SUAyED *“La importancia de aplicar estudios a nivel universidad ya que es ahí donde los estudiantes desarrollan su principal base del pensamiento crítico y el aprendizaje reflexivo y autorregulado”* (Martínez 2007. p.9) y poder comparar los niveles de dominio sobre el conocimiento en internet, así pues se tiene la premisa de si existe una mayor construcción en el aprendizaje habrá una alta ejecución de habilidades meta cognitivas, que potencialicen las acciones de aprender en el sistema a distancia remarcado el plan de estudios en Psicología.

De ahí la importancia de la investigación, pues es un tema poco explorado y considerado como el complemento de la autorregulación, promoviendo que el alumno pueda ser un agente constructivo de sus pensamientos y de esta manera modificar las creencias que tienen desde la infancia unas por cuestión social, familiar o personal (Leal-Soto, 1998).

Considerando lo que manifiestan Martínez et. al. (2010) sobre la manera en que los estudiantes aprenden dentro de internet, especulando que es más sencillo adquirir el conocimiento y lo ponderan como verdadero sin que haya un cuestionamiento crítico sobre lo que está disponible, esta investigación permitiría describir la naturaleza de las creencias que prevalecen sobre el conocimiento y su arraigo, para establecer una respuesta sobre la diferencia entre lo que van conociendo y la forma en que estas van cambiando cuando tienen

otras opiniones diferentes ya que se modifican de manera autónoma con un pensamiento reflexivo y crítico; estos cambios se van desarrollado para adaptarse a las nuevas circunstancias de su entorno y profundizar los conocimientos teóricos sobre los procesos de sofisticación así mismo ofrecer una postura integral de distintas formas de percibir, pensar y creer sobre lo que se desea que reconozcan y refutan como conocimiento y que responda a sus necesidades educativas.

De acuerdo con la investigación de Limón (2004) el uso de internet condiciona el modo en que los individuos piensan y actúan ante determinada situación, por lo que este uso, daría una importancia considerable en los procesos de evolución de la concepción teórica.

2.9 Objetivo General

Conocer la posición respecto a las creencias que tienen los alumnos del SUAyED, acerca del conocimiento que pueden adquirir por medio de internet en distintos momentos de la licenciatura a distancia.

2.9.1 Objetivos Específicos

- Comparar las creencias entre los alumnos de primero, quinto y noveno semestre de la licenciatura de psicología SUAyED.
- Relacionar variables demográficas que inciden en la posición epistemológica en los alumnos de SUAyED
- Conocer si cuentan con características personales que influyen en la percepción del conocimiento que provee internet

2.10 Pregunta de investigación

¿Qué tanto consideran los alumnos que internet tiene la verdad absoluta sobre el conocimiento?

2.11 Hipótesis

H₁ La posición acerca de las creencias epistemológicas específicas a internet se relaciona con el nivel académico de los estudiantes

H₀ La posición acerca de las creencias epistemológicas específicas a internet no se relaciona con el nivel académico de los estudian

3 METODO

3.1 Procedimiento de la selección de la muestra

Para los fines de esta investigación se enviaron vía correo electrónico el instrumento a los alumnos que se encontraran en el primer, intermedios y últimos semestres de la Licenciatura de Psicología en su modalidad a Distancia de la FES IZTACALA, donde se capturo una muestra intencional constituida por 71 alumnos (N= 71) con edades entre 18 y 69 años con una media de 40.2 años. La participación por género fue de 62 (87%) alumnas y 9 (13%) alumnos.

3.1.1 Criterios de Inclusión

- Los alumnos deberán pertenecer a la licenciatura de psicología en la modalidad a distancia.
- Alumnos matriculados en los semestres primeros, intermedios (5,6 y 7 semestre) y último de la licenciatura de psicología en la modalidad a distancia.
- Alumnos que quisieran participar

3.1.2 Criterios de Exclusión

- Alumnos del sistema escolarizado.
- Alumnos matriculados en otros semestres de la licenciatura.
- Alumnos que no quisieran participar.

3.2 Escenario

Las indicaciones para la recolección de respuestas se dieron vía correo electrónico y el instrumento fue contestado a través un formulario de google, se solicitó que lo contestaran en lugar cómodo para ellos y con suficiente tiempo.

3.3 Tipo de investigación

Un diseño de investigación no experimental se basa en el hecho de la no manipulación de las variables independientes, por lo que solamente se observan los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural Hernández, Fernández y Baptista (2006). Razón por lo que es el diseño adecuado para la presente investigación, porque únicamente se toma la información recabada mediante el instrumento directamente de las personas, y solo con base en esos datos se identificarán las creencias que los participantes tienen con respecta la información que ofrece internet como fuente de conocimiento.

El enfoque cuantitativo brinda la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente, otorga control sobre los fenómenos, así como un punto de vista basado en conteos y magnitudes y facilita la comparación entre estudios similares es por ello que se considera prudente su uso en ésta oportunidad de estudio (Hernández, et al,2006).

Esta investigación es de corte transversal ya que se recolectaron datos en un solo momento para describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, et. al. ,2006).

El alcance es exploratorio son útiles en temas poco conocidos y tienen como propósito conocer la naturaleza de la variables (Hernández, et al. ,2006).

3.4 Variables

Variable dependiente: creencias epistemológicas.

Definición conceptual constructo multidimensional capaz de dar respuesta a la

complejidad del conocimiento personal, constituido por un sistema de creencias, relativamente independientes, sobre la naturaleza del conocimiento y del aprendizaje.

Definición Operacional Se toma como piensan los alumnos ante lo que conocen por medio de internet empleando los puntajes del instrumento ISEQ.

Variable independiente tres momentos distintos de la carrera.

Definición conceptual Se denomina el lugar en que se encuentran los alumnos del SUAyED.

Definición Operacional El grado de sofisticación en las respuestas sobre el conocimiento vinculado al semestre en el que se encuentran los alumnos.

3.5 Instrumento

Para los propósitos de la investigación se utilizara el Cuestionario de Creencias Epistemológicas Específicas a Internet -ISEQ- (Braten, Stromso & Samuelsen. 2005).

Este cuestionario comprende 36 reactivos que representan 4 sub-escalas o dimensiones epistemológicas; 12 acerca de la certeza sobre el conocimiento, 7 sobre la construcción del conocimiento, 8 referente a la escala de conformidad y 8 respecto al conocimiento evaluable.

Con una escala Likert de 10 puntos, (1 = totalmente de acuerdo y 0 = totalmente en desacuerdo), donde el 10 refiere a una creencia que está en el polo más sofisticado y 0 en el polo más ingenuo.

Este instrumento tuvo un proceso de traducción-re traducción-traducción realizado por Meza (2017) verificando que los conceptos se pudieran aplicar a la población y posteriormente se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) para obtener las sub-escalas en cada área. Para el AFE se eliminaron los ítems que no se agruparon en ningún componente.

A continuación en la tabla 1, se describen los componentes obtenidos a partir de este análisis:

Tabla. 3 Componentes del ISEQ

Componente	Descripción
El conocimiento de internet es infalible de internet y simple vs el conocimiento es fiable y complejo	Puntajes altos significan que se percibe el conocimiento que se encuentra en internet es correcto y se valora la cantidad y el detalle de hechos simples, puntajes bajos significan que el conocimiento de internet puede ser incorrecto y se valora más que los hechos aislados la complejidad del conocimiento.
El aprendiz construye su conocimiento vs internet es la fuente del conocimiento	Puntajes altos significan que el conocimiento resulta de la reflexión y el propio entendimiento de la información de internet, puntajes bajos significan que el conocimiento de internet no deja lugar a dudas y es inmutable.
Conformidad con la veracidad del conocimiento de internet vs inconformidad	Puntajes altos significa que la persona se conforma y acepta el conocimiento de internet, puntajes bajos significan que la persona cuestiona y discute el conocimiento de internet
Conocimiento contrastable vs conocimiento admisible	Puntajes altos significan que el conocimiento de internet es un referente para ser contrastado y confirmado, puntajes bajos significan que el conocimiento de internet no requiere ser contrastado, debe ser aceptado tal cual.

La tabla 3 fue obtenida del estudio Meza, J. (2017). La construcción de un entorno personal de aprendizaje y su relación con la autorregulación y epistemología personal: *Efectos de un taller*. Tesis de Doctorado no publicada. Universidad Nacional Autónoma de México .México.

4 PROCEDIMIENTO

Se identificó a la población de estudiantes con los cuales podía realizar la aplicación. Posteriormente se solicitó a la base de datos de la FES Iztacala que nos proporcionara el correo electrónico de los alumnos para enviarles el instrumento.

Se aplicó la evaluación por medio de un formulario creado en google, que fue respondido por los estudiantes en el tiempo que ellos consideraron conveniente, dicha evaluación estuvo abierta por 31 días.

4.1 Análisis de datos

Con el objetivo de conocer la posición de las creencias que tienen los alumnos y la relación que puede haber en momento en el que se encuentran en la licenciatura, se realizó un análisis utilizando el programa SPSS versión 22 para Windows, se diseñó una base de datos en éste programa; se aplicó el análisis estadístico de frecuencias de medidas central y se aplicó la prueba t de student para grupos independientes, con el fin de identificar la relación que existe entre las variables

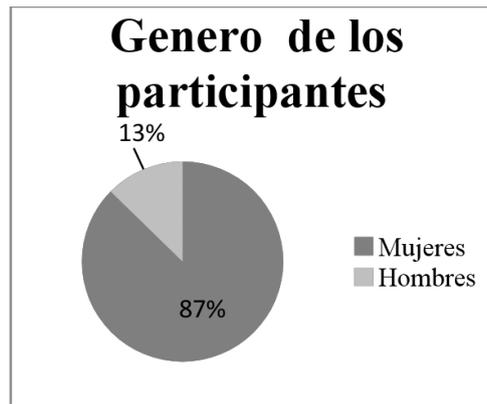
5 Resultados

El presente trabajo se realizó con una muestra de 71 (N=71) de primero, intermedios y noveno semestre de la licenciatura de Psicología de SUAyED con edades entre 18 y 69 años con una media de 40.2 años. La participación por género fue de 62 (87%) alumnas y 9 (13%) alumnos. Figura 2

Tabla 4 Estadísticos de edad

N	Válido	71
	Perdidos	0
Media		40,25
Mediana		41,00
Moda		45
Mínimo		18
Máximo		69

Figura 2 Representación por género



La tabla 5 muestra las características de cada variable de los participantes. Se encontró que la media de la edad entre hombres y mujeres hay una diferencia de casi 5 años, hay un 53% de los participantes que están solteros(as) y un 56% que cuentan con carrera previa.

Tabla 5 Características de los participantes (Variables)

	Mujeres (62)	Hombres (9)
edad	35,7	41,4
1er. semestre	25	1
Intermedio	14	2
9no semestre	23	6
casado(a)	22	1
soltero(a)	33	8
unión libre	7	7
Carrera previa	34	6
Sin carrera previa	28	3

5.1 Análisis Estadístico Descriptivo

En análisis descriptivo de medidas de tendencia central se observó la media, la desviación típica y la varianza de las dimensiones de cada componente, conocimiento

infalible, construcción del conocimiento, conformidad sobre el conocimiento y el conocimiento contrastable, el ítem 35 se omitió para el análisis por no haber cargado en ninguno de los componentes del instrumento

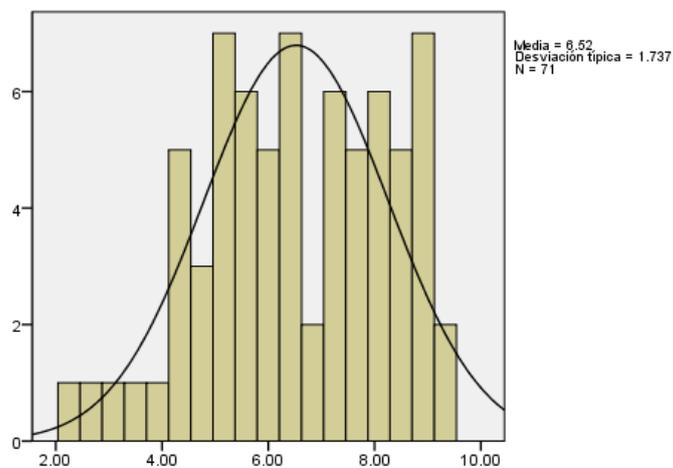
La Tabla 7 resume los principales estadísticos encontrados en las variables cuantitativas, cuyo análisis se describe a continuación. Siguiendo las dimensiones de las concepciones epistemológicas, consideraremos primero los datos relativos a las creencias sobre el conocimiento infalible, construcción del conocimiento, conformidad del conocimiento y por último el conocimiento contrastable

Tabla 6 Medias de componentes

		Conocimiento Infalible	Construcción Conocimiento	Conformidad Conocimiento	Conocimiento Contrastable
N	Válidos	71	71	71	71
	Perdidos	0	0	0	0
	Media	6.5223	6.0503	4.9419	8.0370
	Desv. típ.	1.73697	1.59429	1.45050	.90815
	Varianza	3.017	2.542	2.104	.825

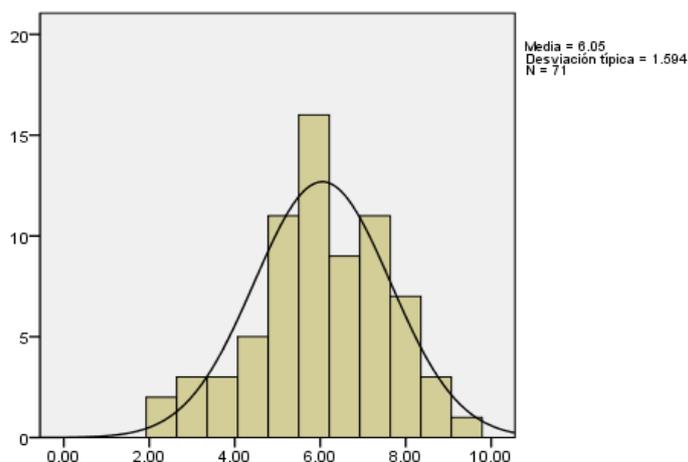
5.1.1 Resultados por componentes

Figura. 3 conocimiento infalible



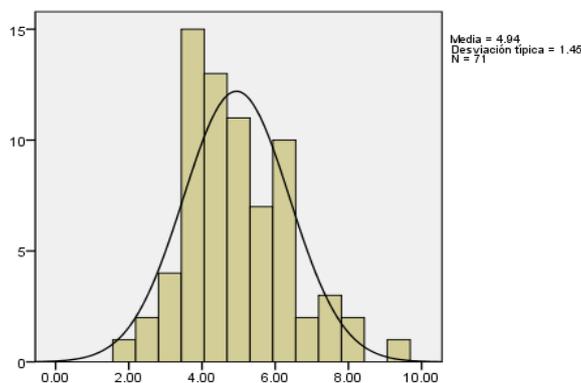
De acuerdo con los resultados, el componente conocimiento infalible se encontró una $M=6.52$ $DE=1.73$ que nos indica que los alumnos de la muestra, creen que lo que se encuentra en internet es más o menos correcto y seguro para utilizarlo como fuente de conocimiento, por lo que hay aún valorización sobre la veracidad de la información

Figura.4 construcción del conocimiento



Para la construcción del conocimiento, se encontró una $M=6.05$ $DE= 1.59$ lo que nos dice que los alumnos de la muestra tienen la percepción de poder construir el conocimiento a partir de la reflexión y enriquecerlo por la experiencia previa, así posicionándose que en internet todo cambia y es proceso constante

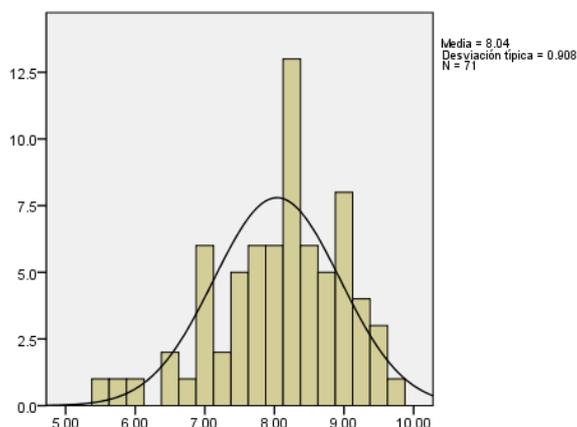
Figura.5 la conformidad sobre el conocimiento



Mientras que para la conformidad con respecto al conocimiento que provee internet, se aprecia una $M= 4.94$ $DE=1.45$, lo que permite suponer que los alumnos de la muestra,

argumentan sobre la veracidad de lo que obtienen como conocimiento, al utilizar su propio razonamiento, habiendo alumnos que especulan sobre la verdad

Figura. 6 Conocimiento contrastable



Por ultimo en el componente de conocimiento contrastable se halló una $M= 8.04$ $DE=0.90$, que evidencia que los alumnos de la muestra, consideran que la información se puede contrastar con otras fuentes sean personas, documentos o experiencias, habiendo alumnos que se sienten capaces de comparar información y evaluar la veracidad de lo que consultan para posicionarse como algo progresivo y mutable.

5.1.2 Resultados por Carrera previa

Tabla 7 Estadísticos de grupo

Carrera previa		N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Conocimiento Infalible	sí	40	6.5479	1.79831	.28434
	no	31	6.4892	1.68335	.30234
Construcción Conocimiento	sí	40	6.3857	1.54344	.24404
	no	31	5.6175	1.57808	.28343
Conformidad Conocimiento	sí	40	4.9438	1.33492	.21107
	no	31	4.9395	1.61015	.28919
Conocimiento Contrastable	sí	40	7.9563	.98162	.15521
	no	31	8.1411	.80735	.14500

Mediante la prueba estadística *t* de student se observa que existe una diferencia significativa, en el componente de construcción del conocimiento comparada con los alumnos que cuentan con carrera previa, realizando comparaciones entre los dos grupos. Por lo que se evidencia que tener conocimientos académicos previos es factor en la construcción del conocimiento y que fortalece su forma de adquirir el conocimiento siendo vinculado a la experiencia y conscientes de la capacidad de crear conocimiento por propia cuenta.

De acuerdo con el análisis para muestras independientes a través de la *t* de student, se encontró que los alumnos que cuentan con una carrera previa $M=6.38$ $DE=1.54$ mientras que los que no cuentan con carrera previa $M=5.61$ $DE=1.57$ $t(69) = 2.06$ $p=.043$

5.1.3 Resultados de las otras variables

Mediante un análisis de frecuencias en el que se establecieron puntos de corte para dividir en tres grupos según su edad grupo 1 (18-36 años), grupo 2 (37-45 años), grupo 3 (46-69 años) donde no se encontró una diferencia significativa los 4 componentes y la edad. Al comparar los cuatro componentes del ISEQ con el género de los participantes mediante la *t* de student, no se encontraron diferencias significativas, lo mismo para las variables de estado civil y semestre

6 DISCUSIÓN

Retomando el objetivo de la investigación que es conocer la posición respecto a las creencias que tienen los alumnos del SUAyED, acerca del conocimiento que pueden adquirir por medio de internet en momentos distintos de la licenciatura a distancia y después de integrar los resultados obtenidos, se deriva lo siguiente:

La muestra de 71 (N=71) en tres momentos de la licenciatura Psicología SUAyED (de primero, intermedio y noveno semestre) con edades entre 18 y 69 años con una media de 40.2 años. La participación por género fue de 62 (87%) alumnas y 9 (13%) alumnos. Con respecto a las características de la muestra se encontró se encuentra que la media de la edad entre hombres y mujeres hay una diferencia de casi 6 años, mientras que hay un 53% de los participantes que están solteros(as) y un 56% que cuentan con carrera previa.

En análisis descriptivo de medidas de tendencia central se observó la media, la desviación típica y la varianza de las dimensiones de cada componente, conocimiento infalible, construcción del conocimiento, conformidad sobre el conocimiento y el conocimiento contrastable así como t de student para la comparación de variables tratando la muestra como dos grupos independientes

Al analizar el componente conocimiento infalible se encontró que los alumnos creen que lo que se encuentra en internet es más o menos correcto y seguro para utilizarlo como fuente de conocimiento. Raviolo, Ramírez, López y Aguilar (2010) menciona que los alumnos con mayor sofisticación recurren al método científico para validar, comprobar y predecir lo que se les muestra. Por lo que las creencias pueden incrementar la percepción de los alumnos para poder construir el conocimiento a partir de la reflexión y enriquecerlo por la experiencia previa, así posicionándose que en internet todo cambia y es proceso constante y por tanto la verdad es solo relativa así como expone Raviolo, Ramírez, López y Aguilar (2010) donde la construcción de conocimiento es provista por la mente y por lo tanto esta puede ser transitoria pero consideran que el conocimiento creado a partir del método científico tienen un status de verdad absoluta por resultar de un proceso de la ciencia

Mientras que para la conformidad con respecto al conocimiento que provee internet, los resultados permiten suponer que los alumnos argumentan sobre la veracidad de lo que obtienen como conocimiento, al utilizar su propio razonamiento y adaptarlo a sus necesidades

Por último, en el componente de conocimiento contrastable, se encontró que los alumnos consideran que la información se puede contrastar con otras fuentes sean personas, documentos o experiencias, pues sienten capaces y seguros en comparar información y evaluar la veracidad de lo que consultan para posicionarse como algo progresivo y mutable así como Braten ed. al (2005) remarca cuando dice que el conocimiento es resultado de la interacción con otros y que el alumno entre mayor sofisticación tenga, podrá legitimar una ruta para sustentar el valor de la información, aumentando la autorregulación sobre lo que desea aprender y cómo adquirir ese conocimiento

Se realizaron comparaciones mediante la t de student, donde solo una variable muestra un p valor de significancia .043 para la construcción del conocimiento (Braten, Stromso y Samuelstuen, 2005)

De acuerdo con los resultados del presente estudio podemos observar que la edad no influye en las creencias sobre el conocimiento así como el estado civil o semestre donde se encuentran los participantes, por lo que la única variable que presenta un p valor de significancia es para la construcción del conocimiento, donde tener una carrera previa modifica la forma en que pueden crear un conocimiento a partir de lo que saben e intégralo al nuevo y tener mayor sofisticación en esta área esto contradice lo que expone Petrucci y Dibar (2001) que tener una preparación académica no influye en la madurez de las creencias, pues el cambio conceptual no se ve influenciado por esta variable.

Resulta interesante que si observamos el valor de r en 4 de las variables es mayor que .05 por lo podemos que no hay diferencias y por lo tanto se acepta la hipótesis nula pues la posición acerca de las creencias epistemológicas específicas a internet se relaciona con el nivel académico de los estudian, ya que existe una postura significativamente más sofisticada el que haya un conocimiento académico previo.

De igual manera García y Sebastián (2011) afirman que las creencias se pueden modificar mediante una preparación académica, pero que también influyen las instituciones, la preparación de los profesores y el entorno donde los participantes se desarrollan, aunque esto no es comprobable al ser estudiantes en línea y no tener mayores informes de su estudios previos, si son carreras concluidas o trucas, o el área de su carrera previa

Resulta de interés poder desarrollar un estudio longitudinal para conocer cómo evolucionan las creencias durante la carrera de Psicología SUAyED, así como el contexto y la preparación que se tienen, pues es información que puede ampliar como el individuo logrará una sofisticación sobre conocimiento y la importancia que las fuentes tienen internet como sitios de búsqueda y se vuelven más específicas, lo cual puede dar lugar a futuras investigaciones, para buscar si esto es significativo para el desarrollo epistémico de los individuos.

En el marco teórico sobre las creencias epistemológicas del conocimiento, la postura se sostiene en que el individuo aprende a transformar sus conocimientos heredados para después personalizarlos y poder decidir así ser constructivista, si bien los alumnos que se encuentran en nivel licenciatura tienen diversas posturas ante los que consideran cierto, se puede expresar que estar en este nivel no es condicionante a ser individuos con pensamientos relativo, aun así se pudo explorar que hay un posicionamiento multiplicidad en las creencias así retomando el modelo de Perry.

De acuerdo con la investigación de Baxter Magolda (1992. Citado en Bontempo y Flores, 2016) que recalca que las creencias afectan la interpretación del conocimiento y que es modificable cuanto más sea justificado con evidencias.

Basando en el modelo de Hofer y Pintrich el conocimiento ocurre desde las acciones de construcción, evaluación, producción, origen, influencias de su percepción y con los demás. Por tanto se consolida que el desarrollo de las creencias puede estar ligado a las

experiencias educativas. Situando al alumno a modificar sus propias creencias hacia un aprendizaje autónomo e independiente, no sin antes aclarar que las dimensiones pueden ocurrir en paralelo o en un proceso no secuenciado (Peñalosa, Landa & Vega, 2006).

Entre las limitaciones encontradas en esta investigación fue no contar con una mayor población, ya que la muestra, aunque es representativa de los semestres, no es amplia debido a la cantidad de alumnos con las que cuenta el sistema, ni tampoco ha sido seleccionada de forma probabilística, lo que limita la generalización de los resultados, por tal razón es recomendable que en futuros desarrollos se puedan centrar en el diseño de estudios con muestras probabilísticas y de carácter longitudinal para observar la trayectoria del desarrollo y del cambio epistemológico. Así mismo, se sugiere también estudiar otras poblaciones, tales como alumnos del sistema abierto y/o presencial.

Además, la variable de género está limitada por la escasa participación del sexo masculino por lo que no es posible conocer a profundidad la postura de las creencias epistemológicas de este sector, así como la poca información sobre qué tipo de carrera tienen los participantes, si está concluida o es trunca y que tipo de relación se puede tener con respecto a la Psicología.

Dentro de los alcances de esta investigación se confirmó la hipótesis que suponía que existe una relación entre el dominio sobre el conocimiento que ofrece internet y el nivel académico de los estudiantes, ya que existe una diferencia significativa, no tomando en cuenta la edad o el semestre donde los valores no son cuantificables de manera importante.

Finalmente, la información obtenida nos permiten concluir que la variable, de tener un conocimiento académico previo, si es una condicionante en el desarrollo de creencias epistemológicas sobre el conocimiento en internet y que esto representa un pico de diferencia entre quien tiene conocimientos ya que pueden desarrollar un pensamiento crítico, esto les permite emitir juicios sobre la calidad de información y replantear lo que se creía saber

previamente, así como el manejo de internet donde se necesita tener conocimientos para poder desarrollar procesos cognitivos complejos para alcanzar la autorregulación del individuo, dadas las características del sistema en línea y que esto a su vez incrementando la utilidad y veracidad de lo que creen para interpretarlo y dar una reconstrucción del conocimiento requerido.

7 CONCLUSIONES

Este trabajo ha querido hacer un primer acercamiento sobre las creencias epistemológicas y como estas se modifican a partir del entorno y los procesos cognitivos y metacognitivos de los individuos. En este sentido el alumno y la sofisticación con respecto al dominio no es directamente proporcional a la edad, pues no todos los individuos llegan a tener un pensamiento relativista aun cuando tengan mayor preparación o el entorno pueda favorecer este ámbito.

El individuo desarrolla procesos de aprendizajes en función del conocimiento, el escenario universitario puede fortalecer el progreso apoyándose de mediante estrategias y recursos, que le ayudan para defender, ofrecer, modificar ciertas posturas y perspectivas.

Se concluye exponiendo que las creencias epistemológicas son la manera en que los individuos responden ante las situaciones expectativas y capacidades que se van presentando y la experiencia va guiando a través de la naturaleza del conocimiento y aprendizaje siendo un binomio adecuado al entorno donde los individuos se desenvuelven.

A pesar de ser un estudio transversal, se destaca que el tema puede abrir brecha en cuanto a las creencias epistemológicas del conocimiento en internet, los alumnos de SUAyED consideran que el conocimiento que se les presenta como fuente de información puede ser correcto y más o menos seguro, por tal motivo se dan a la tarea de comparar y evaluar lo que encuentran para así construir un nuevo pensamiento enriqueciéndose con

experiencias de vida, donde tener una carrera previa puede lograr un análisis crítico y claro de lo que necesitan saber, además de tener en cuenta que es transitorio con alto índice de ser revalorado por otros con mayor sofisticación sobre el tema.

Este trabajo evidencia que los estudiantes tienen un desarrollo epistemológico admisible y que han desarrollado un acervo de habilidades y modos de tratar la información en forma análoga. Lo anterior favorece a un intercambio en las nuevas concepciones sobre el conocimiento mediado por la tecnología y dar un justo valor a estudiante en línea y la forma en la que aprende y adquiere el conocimiento

8 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barros, B., Cavaría, M. & Paredes, J. (2008). Para analizar la transformación con tic de la enseñanza universitaria. Un estudio exploratorio sobre creencias pedagógicas y prácticas de enseñanza con tic en universidades latinoamericanas. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, pp.59-70 Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/2170/217015211007/>
- Bontempo, L. & Flores, R. (2016). El desarrollo de la auto-autoría en estudiantes de Psicología de la UNAM. *Psicología Iberoamericana*, 24(1). pp. 30-37. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/1339/133947583004/>
- :Braten, I., Stromso, I. & Samuelstuen, S. (2005). The relationship between internet-specific epistemological beliefs and learning within internet technologies. *Journal Reduactional Computing Research*, 33(2), pp 147-171. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/240793106_The_relationship_between_Internetspecific_epistemological_beliefs_and_learning_within_Internet_technologies
- Brunetti, J. (2013). Thomas Kuhn: ¿epistemólogo o psicólogo de la ciencia? *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS*, pp. 191-212. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/924/92425714010.pdf>
- De-Juanas, A. (2012). Las creencias epistemológicas desde la perspectiva del aprendizaje de los Estudiantes Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/257938090>
- Flores, C., Otero, A. & Lavalleé, M. (2010). La evolución de la perspectiva epistemológica en estudiantes de posgrado El caso de los psicólogos escolares. *Perfiles Educativos*, XXXII (130). Recuperado de www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185
- García, M. & Sebastian, C. (2011). Creencias Epistemológicas De Estudiantes De Pedagogía. *PSYKHE*. 20(1). pp. 29-43. Recuperado de

<http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v20n1/art03.pdf>

Gayosso, B. (2003). Cómo se conectó México a la Internet. La experiencia de la UNAM.

Revista digital universitaria, 4(3).

http://www.revista.unam.mx/vol.4/num4/art7/ago_art7.pdf

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.

Hofer, B. (2002). Personal epistemology as a psychological and educational construct: an introduction. En: *Personal Epistemology. The psychology of beliefs about knowledge and knowing*. Hofer, B. & Pintrich, P. Eds. Lawrence Erlbaum Associates. Nueva Jersey, EU.

Leal Soto, F. (1998). Juicio Reflexivo y educación superior: estudio exploratorio en estudiantes de psicología. *Revista Chilena de Psicología*, 19(1). Pp. 83-93

https://www.researchgate.net/publication/310161787_Juicio_reflexivo_y_educacion_superior_estudio_exploratorio_en_estudiantes_de_Psicologia

Limón, M. (2004). En homenaje a las contribuciones de Paul R. Pintrich a la investigación sobre Psicología y Educación. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 2(1). Recuperado de

http://www.investigacionpsicopedagogica.org/revista/articulos/3/espanol/Art_3_35.pdf

Martínez, D., Montero, H. & Pedrosa, E. (2010). Creencias epistemológicas, estrategias de búsqueda de información y criterios para validar la información de la web. *Revista*

Electrónica de Investigación Educativa, 12 (1). Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol12no1/contenido-mtnzmontero.html>

Meza, J. (2017). La construcción de un entorno personal de aprendizaje y su relación con la autorregulación y epistemología personal: *Efectos de un taller*. Tesis de Doctorado no publicada. Universidad Nacional Autónoma de México .México.

- Meza, J., Morales, M. & Flores, C. (2016). Variables individuales relacionadas con la instrucción en el uso de entornos personales de aprendizaje. *Educación*, XXV (48). pp. 87-106. Recuperado de www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S101994032016000100005&script=sci_arttext
- Morales, M., Flores, R. & Meza, J. (2017). El papel de las estrategias y los conocimientos previos al leer en Internet: revisión y discusión de la literatura relevante al tema. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 35(1). pp. 131-141 Recuperado de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/viewFile/131/3626>
- Peñalosa, E., Landa, P. & Vega, C. (2006). Aprendizaje Autorregulado: Una revisión Conceptual. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 9(2). Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol9num2/vol9n2art1.pdf>
- Petrucci, D. & Dibar, M. (2001). Investigación Didáctica Enseñanza De Las Ciencias, Centro de Formación e Investigación en Enseñanza de las Ciencias. 19 (2), 217-229 Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/ensenanza/article/viewFile/21733/21567>
- Pecharromán, I. & Pozo, J. (2006). ¿Cómo Sé Que Es Verdad?: Epistemologías Intuitivas De Los Estudiantes Sobre El Conocimiento Científico Investigações em Ensino de Ciências. V11 (2), pp. 153-187. Recuperado de <https://www.if.ufrgs.br/cref/ojs/index.php/ienci/article/view/492/294>
- Raviolo, A., Ramírez, P., López, E. & Aguilar, A. (2010). Conceptions about Knowledge and Scientific Models: A Preliminary Study. *Formación universitaria*, 3(5), 29-36. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071850062010000500005&script=sci_arttext&lng=en
- Rivero, M. (2012). Teoría genética de Piaget. Recuperado de diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/32321/6/Teoria%20de%20Jean%20Piaget.pdf
- Schommer-Aikins, M.; Beuchat-Reichardt, M. & Hernández- Pina, F. (2012). Creencias epistemológicas y de aprendizaje en la formación inicial de profesores. *Anales de*

Psicología, 28 (2). Pp. 465-474. Recuperado de www.redalyc.org/pdf/167/16723135017.pdf

Sistema Universidad Abierta y Educación a distancia SUAyED (2013) Recuperado de <http://suayed.unam.mx/oferta/index.php?frame=licenciatura.html&texto=dos>

Terrazas, S. (2016). Creencias epistemológicas: premisas constitutivas de perspectivas acerca del conocimiento. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(3). Recuperado de <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/752>

Vygotsky, S. (1997). Obras escogidas. 2 ed. Vol. 3 Madrid. Visor