



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

*Estudio sobre los factores históricos y contemporáneos que determinan la defensa en
China*

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
DOCTOR EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

PRESENTA:
Mauricio Soto Rodríguez

Mtro. Alfredo Romero Castilla
Centro de Relaciones Internacionales

Dr. Alejandro Carlos Uscanga Prieto
Centro de Relaciones Internacionales

Dra. Vera Valdés Lakowsky
Facultad de Filosofía y Letras

Dr. Alfonso Sánchez Mugica
Centro de Relaciones internacionales

Dr. Aníbal Carlos Zottele Allende
Centro de Estudios China-Veracruz

Ciudad Universitaria, Cd. Mx., agosto de 2018.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

INTRODUCCIÓN.....	16
Cuestiones Teóricas del Análisis sobre China.....	40
Instituciones que intervienen en la formulación de estrategias.....	46
Importancia de la Historia.....	48
El pensamiento estratégico.....	51

PRIMERA PARTE: La defensa en la China antigua

1. La defensa en la China antigua.....	72
1.1. Consideraciones previas.....	72
1.2. Dinastía Xià.....	74
1.3. Dinastía Shāng.....	74
1.4. Dinastía Zhōu.....	76
1.4.1. Zhōu Occidental (1027-771 a. C.).....	76
1.4.1.2. El sistema Fēngjiàn.....	77
1.4.2. Zhōu Oriental (770-256 a. C.).....	78
1.5. Periodo de Primavera y de Otoño (722-481 a. C.).....	79
1.6. Los Reinos Combatientes (403-221 a. C.).....	79
1.7. Dinastía Qin (221-207 a. C.).....	80
1.8. Dinastía Hàn (206 a. C.-220 d. C.).....	82
1.8.1. Hàn Occidental (206 a. C.-9 d. C.).....	83
1.8.1.2. Wáng Mǎn y la dinastía Xīn (9-23 d. C.).....	85
1.8.2. Hàn Oriental (25-220 d. C.).....	86
1.8.2.2. Los territorios circundantes y el sistema tributario.....	88
1.8.2.3. La expansión hacia el oeste y las rutas de la seda.....	89
1.9. Los Tres Reinos (220-280 d. C.).....	90
1.9.1. El Reino Wei.....	90
1.9.2. El Reino Wú.....	91
1.9.3. El Reino Shǔ Hàn.....	91

1.10. Jìn Occidental (266-316 d. C.).....	91
1.11. Los Dieciséis Reinos de los Cinco Bárbaros (301-439 d. C.).....	92
1.11.1. El Reino Tuòbá de Wei del Norte.....	93
1.12. Las Seis Dinastías del Sur (317-589 d. C.).....	94
1.13. Dinastía Sui (581-618 d. C.).....	95
1.14. Dinastía Tang (618-907 d. C.).....	96
1.15. Las Cinco Dinastías y los Diez Reinos (907-960 d. C.).....	97
1.16. Dinastía Sòng del Norte (960-1127 d. C.).....	98
1.17. Dinastía Sòng del Sur (1127-1279 d. C.).....	99
1.18. Las tribus y reinos del norte.....	100
1.18.1. Dinastía Liáo de los Qìdān (937-1125 d. C.).....	101
1.18.2. El Reino Xī Xià de los tangutanos (1038-1234 d. C.).....	102
1.18.3. Dinastía Jìn de los Jurchen (1122-1234 d. C.).....	102
1.19. Dinastía Yuán (1279-1368 d. C.).....	103
1.20. Dinastía Míng (1328-1644 d. C.).....	107
1.20.1. Las expediciones marítimas.....	108
1.21. Dinastía Qīng (1644-1912 d. C.).....	112
2. El intervencionismo extranjero, de las guerras del opio a la República Popular de China.....	119
2.1. Las intervenciones extranjeras en China.....	119
2.1.1. Las Guerras del Opio.....	121
2.1.2. Los tratados desiguales y los movimientos antiextranjeros.....	123
2.1.3. La constante presión extranjera durante la Revolución china de 1911.....	135
2.1.4. Logros nacionales de la Revolución china de 1911.....	138
2.2. China en la configuración del orden de la Segunda Posguerra Mundial.....	139

SEGUNDA PARTE: La defensa nacional para Mao Zedong y Dèng Xiǎopíng

3. La defensa nacional en la conformación de la República Popular de China hasta las Reformas de 1978.....	142
3.1. La guerra para Mao Zedong.....	142
3.2. La defensa nacional para Mao Zedong.....	146
3.3. La contradicción para Mao Zedong.....	148
3.4. El sistema internacional para Mao Zedong.....	150
3.5. La representación china la Organización de Naciones Unidas (ONU).....	152
3.6. Trascendencia del pensamiento de Mao Zedong.....	153
3.7. El Gran Salto Adelante.....	154
3.8. La Revolución Cultural.....	155
3.9. El papel de China en la estrategia internacional de Mao Zedong.....	156
3.10. El papel de China en la estrategia internacional de Dèng Xiǎopíng.....	158
3.11. El Incidente de Tiān'ānmén.....	162
3.12. El retorno de Hong Kong y Macao a la soberanía china.....	167

TERCERA PARTE: La Construcción de la defensa nacional en la China contemporánea

4. La relación China-Estados Unidos y el sistema estadounidense de alianzas.....	170
4.1. La Guerra de Corea.....	170
4.2. Acercamiento entre Estados Unidos y China.....	173
4.2.1. El problema del hegemonismo estadounidense.....	175
4.2.2. Incidentes directos entre Estados Unidos y China.....	179
4.2.3. La estrategia militar estadounidense hacia China.....	185
4.2.4. La batalla “aire-mar” del Pentágono.....	188
4.2.5. La estrategia china del “collar de perlas”.....	188
4.3. El triángulo China-Japón-Estados Unidos.....	191
4.3.1. Incidentes directos.....	194
4.3.2. Las Islas Diàyútái /Sensaku.....	196
4.3.3. La posición estadounidense.....	199
5. La Relación China-Rusia y el Sistema Chino de Asociaciones.....	200

5.1. El pragmatismo chino frente a la Unión Soviética y los Estados Unidos: la construcción de la defensa activa.....	200
5.2. Distanciamiento entre China y la Unión Soviética.....	207
5.2. 1. Conflictos fronterizos.....	212
5.3. Mejoramiento de las relaciones bilaterales.....	214
5.4. La Organización de Cooperación de Shànghǎi.....	218
5.4.1. Aspectos geoestratégicos.....	221
5.4.2. El carácter multifacético de la cooperación regional en la Organización de Cooperación de Shànghǎi.....	223
 6. La situación en el mar de China Meridional: las disputas por las islas Nánshā /Spratly <i>versus</i> el fortalecimiento bilateral sino-taiwanés.....	227
6.1. Las Islas Nánshā Qúndāo/Spratly.....	227
6.1.1. Países en disputa.....	228
6.1.1.1. China.....	229
6.1.1.2 Malasia.....	230
6.1.1.3. Filipinas.....	230
6.1.1.4. Taiwán.....	231
6.1.1.5. Vietnam.....	231
6.1.1.6. Japón.....	231
6.1.1.7. Estados Unidos.....	231
6.1.2. Valor estratégico.....	233
6.1.3. La cuestión jurídica.....	238
6.1.4. Incidentes.....	240
6.1.5. La posición de Estados Unidos.....	245
6.1.6. La posición de China.....	248
6.1.7. Resolución de la Corte Internacional de la Haya.....	253
6.2. Las causas del conflicto sino-taiwanés.....	263
6.2.1. Las relaciones entre la República Popular de China y Taiwán.....	266
6.2.2. Los intentos fallidos de reincorporar Taiwán a la soberanía china.....	267

6.2.3. La estrategia china para recuperar Taiwán.....	269
6.2.4. El problema armamentista.....	275
6.2.5. Cooperación sino-taiwanesa.....	280
6.2.6. Algunos enfoques sobre el asunto de Taiwán.....	283
6.2.7. Complejidad y perspectiva.....	286
7. La defensa nacional en la China moderna.....	289
7.1. Introducción.....	289
7.2. La seguridad cooperativa y el sistema de asociaciones de Jiāng Zémín.....	292
7.3. La defensa nacional y el desarrollo pacífico durante Hú Jǐntāo.....	294
7.3.1. El ascenso pacífico/desarrollo pacífico.....	297
7.4. Los principales vendedores de armas en el mundo.....	300
7.4.1. Adquisiciones de armamento.....	301
7.4.2. El embargo de armas a China.....	305
7.4.3. La capacidad armamentista china.....	306
7.4.4. Los principales países con mayores presupuestos militares.....	310
7.4.4.1. El presupuesto de defensa en China.....	313
7.5. Fuerzas armadas de China.....	319
7.5.1. Desarrollo y conversión de la industria militar en China.....	321
7.5.2. El Ejército Popular de Liberación.....	324
7.6. La Comisión Militar Central.....	328
7.7. Políticas chinas en materia de defensa nacional.....	330
7.8. Aspectos sobresalientes de la doctrina militar.....	332
7.9. Actividades de Inteligencia.....	334
7.10. Estrategia china frente a Estados Unidos.....	334
7.10.1. Capacidades anti-acceso y de rechazo aéreo.....	335
7.10.2. Zona de identificación de defensa aérea.....	337
7.10.3. Capacidad nuclear.....	340
7.10.3.1. Fuerza de Misiles del Ejército Popular de Liberación o Segundo Cuerpo de Artillería.....	343

7.10.4. Misiles y defensa contra misiles balísticos.....	346
7.10.5. Marina Armada.....	349
7.10.6. Fuerza Aérea.....	352
7.10.7. Programa espacial.....	354
7.10.8. Artillería.....	357
7.10.9. Las fuerzas expedicionarias.....	358
7.10.10. Las milicias populares.....	359
7.10.11. La policía armada popular.....	360
7.10.12. Las unidades en servicio de reserva.....	360
7.11. Acciones militares chinas y operaciones en el mantenimiento de la paz.....	361
<i>Conclusiones</i>	363
<i>Cronología</i>	370
<i>Bibliografía</i>	375

Agradecimientos.

Quiero agradecer a la Vida por permitirme concluir este importante proyecto personal y profesional.

A mis padres por el apoyo económico y moral.

Al Profesor Alfredo Romero Castilla por confiar en mí para llevar a cabo esta investigación, así como a los Profesores Alejandro Carlos Uscanga Prieto, Vera Valdés Lakowzky, Alfonso Sánchez Mugica y Aníbal Carlos Zottele Allende por sus aportaciones y sugerencias.

A la Profesora Elizabeth Gutiérrez Romero por sus palabras de aliento, de igual manera a las Profesoras Rosío Vargas Suárez y Paz Consuelo Márquez Padilla.

A la Maestra Leonora Torres de la Sociedad Mexicana de Amistad con China Popular por su gran apoyo para realizar la estancia de investigación en Wùhàn, Húběi.

A Hernán Córdova Díaz por haber sido mi mentor en China.

Al Almirante José Ricardo Gómez Meillón y al Capitán Jesús Ernesto Encinas Valenzuela por sus sugerencias respecto a temas estratégicos.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se dirige a comprender el actual proceso de modernización militar en China, como parte de una estrategia de defensa nacional y cuya meta es solventar los desafíos externos que afectan a la seguridad nacional.

La información referente a los temas militares, de seguridad nacional y de defensa se encuentra en pocas fuentes oficiales; encubrir estos temas es una acción deliberada de las autoridades chinas, cuyo objetivo es generar confusión y vaguedad al respecto. Es decir, el gobierno chino da a conocer al mundo sólo lo que considera necesario. Esta secrecía que no es particular de las autoridades chinas, sino de todos los gobiernos del mundo, permite seguir desarrollando proyectos militares ultrasecretos y generar incertidumbre acerca de sus capacidades militares (Annen, 2011)¹. Para comprender estos temas no sólo es imprescindible recurrir a documentos oficiales como los *Libros blancos* y a las políticas y declaraciones gubernamentales, sino tener un conocimiento más amplio sobre la tradición estratégica china, el devenir histórico de la nación, las capacidades militares vinculadas a las acciones diplomáticas y el proyecto nacional del país asiático.

La *defensa* es una constante que permite explicar las relaciones de China con otros pueblos y potencias desde la antigüedad hasta nuestros días,² forma parte de la *seguridad nacional*, el cual es un concepto mucho más amplio que integra los desafíos y las amenazas internas y externas así como los temas de seguridad interna y seguridad pública. La defensa nacional se erige como un instrumento de política exterior.³

¹ Este principio lo podemos encontrar en la estrategia de Dèng Xiǎopíng formulada en el año 1991, denominada por analistas del Pentágono “Estrategia de los Veinticuatro Caracteres”: “Observad tranquilos, asegurad nuestra posición, tratad los asuntos con serenidad; ocultad nuestras capacidades y esperad nuestro momento oportuno; sed habilidosos en mantener un perfil bajo; no reclaméis nunca el liderazgo” (Alameda en Ceseden, 2009, p. 96).

² En la China antigua la reminiscencia de esta concepción fue la construcción de murallas contra las incursiones de los pueblos “bárbaros” del norte.

³ En la China antigua el vocablo “Estado” era una inscripción de “caparazón de tortuga de metal” compuesto de “ciudad” y “lanza”; la connotación es “la defensa de la ciudad con la lanza”. De ahí se desprende que en la Antigüedad los chinos entendían que la función fundamental del Estado consistía

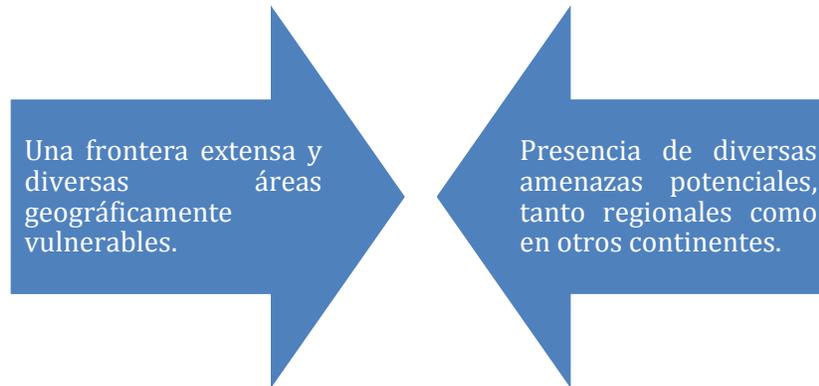
La gran estrategia china está condicionada por su experiencia histórica tanto en los acontecimientos políticos, económicos y sociales así como por el entorno geopolítico y geoestratégico los cuales dan forma al presente y al futuro. En términos generales esta estrategia involucra tres áreas de estudio que se interrelacionan:

Seguridad Nacional	Defensa Nacional	Geopolítica
<ul style="list-style-type: none"> •Preservar el orden y bienestar internos frente a los distintos conflictos sociales y políticos así como las instituciones del país. 	<ul style="list-style-type: none"> •Mantener la integridad territorial y la soberanía frente a amenazas externas. 	<ul style="list-style-type: none"> •Lograr mantener su influencia geopolítica con sus vecinos.

La primera se remite a temas de seguridad interna, como es la preservación de las instituciones estatales; la segunda a cuestiones de defensa nacional, como son las disputas territoriales o ejercicios militares de terceros países cerca de las fronteras chinas; y la tercera a problemas geopolíticos, referente a la capacidad de influencia geopolítica china en el este y sureste de Asia.

Para fines de la presente investigación me enfocaré en analizar principalmente los aspectos relacionados la segunda área; los principales factores que han impulsado y caracterizado a la defensa china en la antigüedad como parte de las relaciones que sostuvieron las dinastías con otros pueblos bajo esquemas de seguridad, además haré hincapié en las estrategias de defensa nacional y modernización militar de los últimos años. Estas estrategias están fuertemente condicionadas por dos características de su entorno.

en defender por las armas a la población y al territorio. En la actualidad el vocablo chino de “Estado” está conformado por los siguientes caracteres: “Estado” = 國 “Frontera” + 或 “Territorio” (“yù”) 國 + 或 = 國 “Frontera” + “Territorio”.



Además, existen tres conjuntos de variables que influyen en la interacción entre estas dos características y las capacidades y limitaciones sobre seguridad interna y, por lo tanto, permiten definir el tipo de estrategia de seguridad nacional y de defensa adoptada por las distintas dirigencias políticas chinas a lo largo del tiempo:

Las capacidades y perspectivas de cada gobierno central en relación con la integridad territorial y las prioridades de seguridad, así como el liderazgo y el grado de control que ejerce el gobierno sobre la burocracia y los militares.

El nivel y origen (externo o interno) de los recursos disponibles del Estado para la defensa nacional en respuesta a la seguridad interna y el bienestar social.

Las capacidades e intenciones de los enemigos potenciales, tanto de los vecinos fronterizos como de otras potencias.

En la antigüedad, el epicentro de poder chino que surgió hace más de dos mil años fue resultado de por lo menos cuatro acontecimientos:

La conformación de un Estado chino unificado (dinastía Qin) en 221 a.C., a través de guerras prolongadas.

Origen de las principales características institucionales y conceptuales del Estado imperial durante la dinastía Han, las cuales extendieron el régimen político y militar centralizado y el control sobre la mayor parte de territorio de la región.

Ocupación y asentamientos en toda la región mediante la migración gradual de pueblos del norte hacia el sur, del este y del suroeste hacia el Pacífico, así como la inmigración de las altas mesetas de Asia central y las selvas del sureste asiático. Grandes poblaciones del norte y centro de China se establecieron durante la dinastía Han posterior, las poblaciones del sur y suroeste lo hicieron siglos más tarde durante la dinastía Tang y la Song, y en el caso de la actual provincia de Yunnan ocurrió durante la dinastía Ming.

Aceptación gradual de toda la población que residía en el centro de poder de los preceptos del confucianismo para ordenar las relaciones en la sociedad; iniciando en la dinastía Han y continuando hasta el final de la dinastía Tang (hasta nuestros días aún persiste expresiones confucianas sobre la jerarquía).

Desde la unificación de la primera dinastía hasta el colapso de la última, la defensa ha tenido algunas características comunes entre sí que permiten moldear la seguridad actual y futura del país:

Grandes esfuerzos para proteger el epicentro de poder chino a través de la defensa fronteriza y el control de la enorme periférica, cuyos límites geográficos se mantuvieron relativamente constantes.

Constante pero limitado uso de la fuerza para la defensa del centro de poder y el control de la periferia.

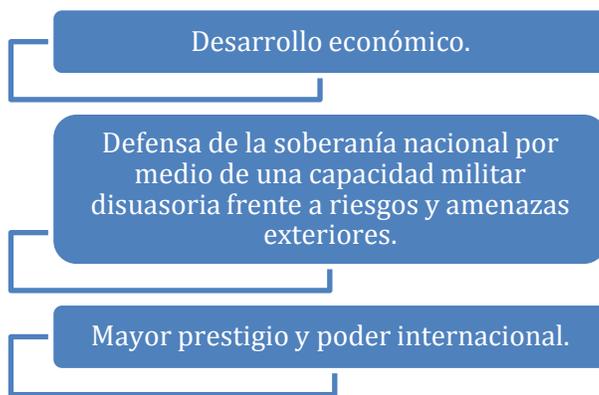
Seguridad y Defensa en las Dinastías Chinas

Fuerte pragmatismo en cuanto al uso de estrategias no coercitivas para controlar o pacificar a los pueblos periféricos, lo que significaba que el gobierno era relativamente débil o que el uso de medios militares eran demasiado costosos.

Expansión y contracción constante del control periférico y los límites del Estado, como resultado de las cambiantes capacidades, es decir, a pesar de las guerras civiles y de largos periodos de fragmentación reaparecía un Estado unificado.

Durante el siglo de ocupación extranjera posterior a la dinastía Qīng hasta el arribo de Mao Zedong al poder, la defensa nacional tuvo un papel determinante en la conciencia nacional para rechazar el intervencionismo de distintas potencias extranjeras.

Posteriormente, a partir de la conformación de la República Popular China en 1949, las élites políticas trabajaron en favor de la recuperación territorial e influencia internacional. No obstante, para los líderes chinos esta meta únicamente se podrá concretar a través de lo siguiente:



Por otro lado, ya presentadas las diferencias entre seguridad y defensa, así como las características más importantes que se analizarán en esta investigación, a continuación presento el problema en cuestión, la justificación, los objetivos, hipótesis y metodología. Posteriormente, sintetizo el contenido de cada uno de los capítulos elaborados.

Planteamiento del Problema

A mediados del siglo XIX el imperio británico inició la Guerra del Opio y obligó por las armas a China a abrir su comercio al exterior, después el país asiático suscitó una guerra contra Japón de 1894 a 1895. Posteriormente hubo una agresión de varias potencias hacia China en 1900, las cuales desembarcaron en el puerto Dagukou (Dagu Fort) y capturaron Tiānjìn y Běijīng. Cuatro años después Rusia y Japón tuvieron enfrentamientos militares en territorio chino por disputas coloniales, y de 1931 a 1945 el militarismo japonés desencadenaría una guerra total contra el pueblo chino.

La imposibilidad de enfrentar a las potencias extranjeras, el otorgamiento de concesiones territoriales y la reducción de la soberanía nacional, casi convierten a la nación china en una colonia. Por tal situación, las autoridades chinas trabajan políticamente para no repetir esta tragedia histórica y buscan transformar a su nación en una potencia capaz de resolver los retos del siglo XXI (Yihuang, 2004).

Por su parte, los estrategas chinos consideran que si bien el recuerdo de las guerras mundiales se ha ido desvaneciendo, es decir, sigue siendo aparentemente sólo un recuerdo, en el prolegómeno del siglo XXI no se ha alcanzado la paz mundial. Por el contrario, el uso de la fuerza persiste por diversas y complejas amenazas, como son el terrorismo, los conflictos étnicos, las diferencias religiosas, las disputas territoriales y las guerras por los recursos estratégicos. Por ende, es prioritario crear mecanismos de contención de posibles guerras, fortalecer los sistemas de defensa y resistir cualquier amenaza interna o externa (Guangqian, 2004).

Además, no sólo debe considerarse a la región de Asia Pacífico como la zona donde se ubican los países más grandes y más poblados del mundo (siete de los diez países más poblados con más de 100 millones de habitantes cada uno, aparte de China está India, Rusia, Japón, Pakistán, Indonesia y Bangladesh) sino la zona donde se encuentran los conflictos más inminentes: el conflicto entre las dos coreas, las disputas en los mares de China Meridional y de China Oriental, y Cachemira.

Conjuntamente, cuatro de las cinco potencias más importantes en el mundo: China, Japón, Rusia y Estados Unidos, reclaman intereses en el Pacífico, y tres de estas: Estados Unidos, Rusia y China son los principales miembros del Consejo de Seguridad y los que tienen el mayor número de armas nucleares.

Después de Rusia, China es la nación que tiene más países vecinos; además de esto, al interior existen contradicciones étnicas, religiosas y territoriales. Si lo anterior se vincula a los problemas del pasado y a las cuestiones de seguridad, se observa un escenario complejo. Este escenario es más difícil de interpretar si se considera que China tiene al vecino y socio más poderoso en términos militares, Rusia.

En tierra, China comparte frontera con Rusia, Mongolia, India, Pakistán, Afganistán, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Nepal, Bután, Myanmar, Laos y Vietnam; por mar, tiene como vecinos a Japón, Corea del Sur, Filipinas, Malasia, Indonesia y

Brunei. Aunque Estados Unidos no limita con China, al ser la nación con mayor injerencia militar en el mundo, es considerado un “vecino especial” para la defensa nacional en China (Mapa 1).

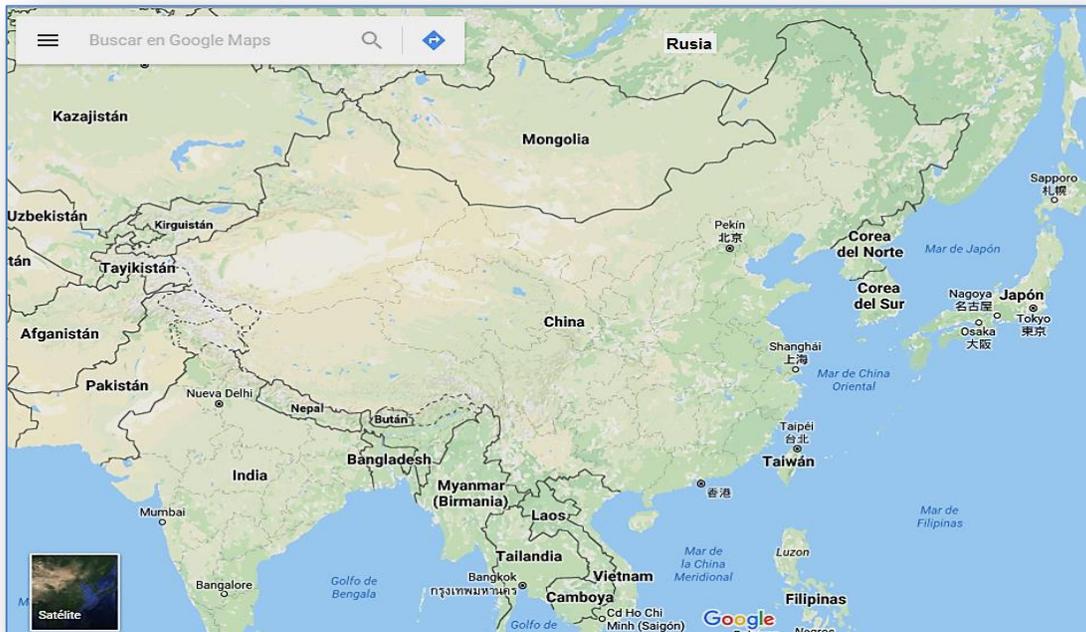
En cuanto a cuestiones de seguridad interna, es importante hacer referencia a que debido a los cambios producidos por el fin del conflicto bipolar y como resultado de la nueva configuración en la política internacional, las diferencias étnicas y religiosas en China comenzaron a destacar, principalmente en lo concerniente al separatismo, extremismo y terrorismo.

China es un país multiétnico y multirreligioso, cuenta con 56 grupos étnicos y con credos como el budismo, taoísmo, islam, catolicismo y protestantismo. En algunas áreas fronterizas los ciudadanos chinos y de otras nacionalidades o etnias profesan la misma religión. Estas relaciones pueden favorecer los vínculos amistosos o pueden ser un factor de conflicto, debido a la etnicidad o las diferencias religiosas.

Estas fuerzas externas, al vincularse con las contradicciones o fuerzas internas provocan disturbios, dañan la estabilidad política y social, merman la unidad nacional y la seguridad de los pueblos fronterizos de China. Las regiones con mayor movimiento separatista son Xīzàng (Tíbet) y Xīnjiāng.

Mapa 1

China y países vecinos en Asia



[Google Maps, 2017]

China se sitúa en el borde de la franja oriental de la región asiática, ubicada en un área donde convergen diversos intereses geoestratégicos de grandes países, por lo tanto, su defensa nacional se relaciona con el grado de rivalidad estratégica entre los países de la zona, de tal suerte que el ambiente de seguridad es incierto e inestable.

Es el tercer país más grande del mundo, después de Rusia y Canadá, con un superficie territorial cercana a los 9.6 millones de kilómetros cuadrados; además, cuenta con enormes fronteras terrestres y marítimas: 22 000 kilómetros de frontera terrestre y 18 mil kilómetros de litoral, y enfrenta la presión de mantener la defensa tanto en tierra como en mar.

El país tiene ventajas en tierra y mar, ya que puede aprovechar las barreras naturales y al mismo tiempo tiene la oportunidad de desarrollarse en estas direcciones; sin embargo, como desventaja la defensa tiene que ser en dos direcciones.

La enorme extensión de tierra permite desplegar a las fuerzas de defensa de manera racional y dispersa, aumentando la capacidad de supervivencia y de combate prolongado. Las condiciones topográficas son muy variadas en todo el territorio;

existen una importante red de ríos y arrozales como desiertos, arbustos tropicales como mesetas y tierras nevadas.

Durante las épocas en las que la agricultura era la actividad más importante y casi única, la seguridad china era relativamente independiente por tener desiertos en el noroeste, la meseta de Pamir en el noroeste, los Himalayas en el suroeste y el mar en el este. La inseguridad de las regiones centrales provenía principalmente de las etnias del norte del país.

De hecho, antes de las incursiones piratas niponas durante la dinastía Míng (1368-1644) China sufría de pocas invasiones desde el mar. Pero las cosas cambiaron con el paso de la industrialización, entonces las potencias construyeron buques acorazados y buques a vapor; el mar se convirtió en una zona despejada para las potencias occidentales. Aunque China cuenta con grandes áreas marítimas, numerosas islas y una importante profundidad marítima para su defensa, el espacio marítimo es semicerrado; el borde exterior está rodeado por la cadena de islas más larga del mundo, compuesta por las islas Aleutianas, Japón, las islas Ryūkyū (Nansei) e islas Filipinas, y se comunica al exterior a través del estrecho de Corea, los conductos de Ryūkyū, el estrecho de Táiwān, el canal de Bashi, el estrecho de Malaca y el estrecho de Sonda. Por consiguiente, los estrechos se convierten en nudos marítimos de transporte y la presión estratégica es mayor, lo cual complica la defensa marítima.

Sin lugar a dudas, el papel de China en la geoestrategia mundial implica que la seguridad china dependa en cierto grado de los intentos geoestratégicos de los países involucrados en esta zona, de la correlación de fuerzas, y la tendencia y resultados de la rivalidad. Por esta razón, la defensa china es activa, sin embargo, aunque parezca contradictorio, sólo en el caso de que Táiwān declare su total independencia (*de jure*) las fuerzas armadas chinas se verían obligadas a cambiar su política defensiva por una acción ofensiva.

En cuanto a lo que se refiere a los problemas de delimitación territorial, puede asegurarse que la mayor parte de las fronteras terrestres de China han sido delimitadas, pero quedan algunos problemas por resolver. En la década de 1960, China suscribió acuerdos fronterizos con Mongolia, Afganistán, la República Popular Democrática de Corea, Nepal y Myanmar, y en 1991 firmó un tratado fronterizo con

Laos. A partir de 1990 se han logrado acuerdos fronterizos con Rusia, Kirguistán y Kazajistán, con este último país se ha solucionado por completo el problema fronterizo, y con el Acuerdo Adicional sobre el Sector Oriental de la Frontera Nacional China-Rusia se ha solucionado totalmente el problema fronterizo con Rusia.

Asimismo, los gobiernos de China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán han firmado de manera conjunta el Acuerdo de Fortalecimiento de la Confianza y la reducción recíproca de las fuerzas militares en las zonas fronterizas. De manera similar, China y Vietnam firmaron el Acuerdo de Principios Básicos sobre el Problema Territorial Fronterizo y el Tratado de Frontera Terrestre Chino-Vietnamita, sobre la base del acuerdo que entró en vigor en julio de 2000. Estos dos países también firmaron el Acuerdo de Delimitación de la Bahía Beibu y el Acuerdo de Cooperación para la Pesca de la Bahía Beibu, los cuales entraron en vigor el 30 de junio de 2004. No obstante, entre estos dos países sólo queda el problema de las islas Nánshā (Spratly).

China firmó con India el Acuerdo de Medidas para el Establecimiento de la Confianza Militar, lo cual generó buenas condiciones para solucionar los problemas fronterizos. Aunque existe voluntad, el proceso de solución requiere más esfuerzos de las dos partes, ya que el problema en cuestión es sobre 125 500 kilómetros cuadrados. Se considera el mayor problema de litigio de extensión territorial que China tiene con un vecino, así como entre los países del mundo. Actualmente, China tiene el control de más de 30 mil kilómetros cuadrados e India de más de 90 mil, pero ambos países no han solucionado por completo el problema.

El asunto entre China y Tayikistán fue una herencia de la Unión Soviética, pero en mayo de 2002 ambos países firmaron el Acuerdo Adicional sobre la Frontera Nacional Chino-Tayikistán.

Por otra parte, China y Rusia firmaron en octubre de 2004 el Acuerdo Adicional sobre el Sector Oriental de la Frontera Nacional Chino-Rusa, lo que solucionó totalmente el problema fronterizo.

En lo que respecta a las cuestiones sobre derechos e intereses marítimos, China posee tres millones de kilómetros cuadrados de territorio marítimo, según lo estipula el Convenio de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar.

El mar Bohai es un mar interior de China; además el país comparte espacios del mar Amarillo, el mar de China Oriental y el mar de China Meridional. Como resultado de diversas causas históricas, de los intereses geoestratégicos y geopolíticos en cuanto a las disputas por los recursos y el reparto de los espacios marítimos, el asunto sobre los derechos e intereses marítimos en la región se torna grave.

Las principales amenazas para China se ubican en los mares del este y sur de China – Diàoyútái (Senkaku en japonés) y las islas Nánshā (Spratly)– (Mapa 2) debido a la intervención directa e indirecta del gobierno estadounidense al apoyar a sus aliados en la región, situación que dificulta el diálogo entre los países involucrados. Las Diàoyútái incluyen los arrecifes e islas Nanxiaodao, Chongbeiyuan, Chongnanyan, Beixiaodao, Huangweiyu y Chiweiyu; la más grande es la isla Diàoyútái de 3.6 kilómetros cuadrados de superficie. Para las autoridades chinas, las islas Diàoyútái pertenecen a China y están bajo la jurisdicción de Táiwān provisionalmente, estas islas se ubican en el borde de la plataforma continental del mar de China Oriental y por eso están conectadas con el territorio chino y taiwanés, lo que en términos geológicos significa que son continentales y no oceánicas.

Los chinos fueron los primeros en descubrir las islas Diàoyútái y los primeros en explotarlas, según algunas evidencias históricas documentales que datan del siglo XV. Sin embargo, en 1941 el Tribunal de Tokio dio su veredicto sobre un litigio de pesca que favoreció a Táiwān y no a China. Lo anterior se debe a que en 1895 Japón ocupó Táiwān y las islas Diàoyútái por la fuerza, mediante el Tratado de Mǎguān Tiáoyuē (Shimonoseki). Después, en 1945 cuando se derrotó a Japón, este país aceptó las estipulaciones de la Declaración de El Cairo, lo cual devolvió a China todos sus territorios usurpados, incluyendo Táiwān. En términos jurídicos, China debe tener jurisdicción de las islas Diàoyútái, que están bajo tutela del distrito de Yílán, provincia de Táiwān. Por lo tanto, las autoridades chinas han planteado la explotación y administración de los recursos petroleros, el gas natural y el pescado que se encuentran allí.

Aunque el problema de las islas Diàoyútái aún no se resuelve, la cuestión de las islas situadas en el mar de China Meridional es aún más compleja. Estas islas se extienden de sur a norte por más de 1 800 kilómetros cuadrados y de este a oeste por

más de 900 kilómetros cuadrados; se pueden dividir en cuatro grupos: islas Nánshā, Dongsha, Xishā y Zhōngshā.

Las Nánshā son las más importantes, con alrededor de 230 islas, cayos, bancos y marismas. Los lugares principales son las islas Tàipíng, Nánwēi, Zhōngyè, los cayos Zhèng Hé y las marismas Wan´an. Cabe subrayar que desde antes del siglo II a. C., en el reinado del emperador Wudi (Liu Che nombre personal) de la dinastía Hàn, los chinos fueron los primeros en descubrir, explotar y controlar estas islas.

Durante las dinastías Míng (1368-1644) y Qīng (1644-1911), las islas Xishā y las islas Nánshā estuvieron bajo la jurisdicción del distrito de Wànzhōu de la prefectura de Qióngzhōu, en la provincia de Guǎngdōng. Posteriormente, entre 1934 y 1935, el gobierno chino creó el Comité de Examen de Mapas de Agua y Tierra, el cual —después de realizar un examen sobre la situación de estas islas— les concedió sus nombres; también se crearon los mapas que las ubicaron como territorios chinos.

Una vez que se instauró la República Popular China en 1949, el gobierno realizó ajustes a la jurisdicción de las islas del mar de China Meridional. A petición de la Organización de las Naciones Unidas se estableció una estación de observación oceánica en Nánshā. Seis años después, el 15 de agosto de 1951, el entonces ministro de Relaciones Exteriores de China, Zhōu Ēnlái, emitió la declaración sobre el Proyecto de Tratado de Paz de Estados Unidos e Inglaterra con Japón y la Conferencia de San Francisco, señalando que las islas Nánshā pertenecían a China. Esto fue reconocido por la sociedad internacional, incluyendo a Estados Unidos y Vietnam. El problema surgió después de 1970, cuando se descubrieron importantes recursos petroleros y gas natural, pues los países adyacentes al mar de China Meridional empezaron a disputarse las islas, principalmente las Nánshā.

En nuestros días, de las 45 islas y cayos de las islas Nánshā —excepto seis que están bajo control chino y la isla Taiping (la mayor de todas) que está bajo control taiwanés— 27 islas y cayos son ocupados por Vietnam, ocho por Filipinas y tres por Malasia.

Mapa 2
Conflictos en los mares del este y sur de China



[INTER-REV. Internacionalismo – Revolución Foro político-social internacionalista, 2017]

Pese a la ocupación de estos países sobre las islas de la zona, el gobierno chino ha propuesto el principio de reconocer la soberanía china, archivar los altercados y hacer explotación conjunta, con el fin de mantener la paz y la estabilidad en la región, y buscar una solución a través de consultas recíprocas con base en el Derecho Marítimo Internacional (Chambers en Woodrow Wilson International Center for Scholars, 2005). Sin embargo, el problema continúa debido al intervencionismo de Estados Unidos; país que apoya a sus aliados militares en el Pacífico, ha transgredido las fronteras marítimas y el espacio aéreo chino y realiza constantes ejercicios militares en la región. Actualmente, el problema se ha tornado más complicado por la fuerte presencia militar china y la construcción de bases navales en arrecifes e islas de territorios en disputa.

Justificación del Tema

El desarrollo de China en las últimas cuatro décadas ha incidido en el replanteamiento de distintos conceptos y categorías en Relaciones Internacionales, como son el poder, la economía, la diplomacia, el socialismo o el desarrollo, etcétera.

El país asiático ha sido el único en la historia moderna que ha mantenido tasas de crecimiento cercanas al 10% durante casi tres décadas y ha sacado a cientos de millones de habitantes de la pobreza extrema a través de un modelo de economía mixta. Esto le ha permitido desarrollar diversas capacidades militares y diplomáticas para lograr sus objetivos de política exterior.

Cabe señalar, que con excepción del periodo de intervencionismo extranjero de mediados del siglo XIX a mediados del siglo XX, China casi siempre ha sido un actor destacado en la política internacional debido a su gran poder nacional constituido por un gran territorio, vastos recursos, una gran población e importantes descubrimientos y avances tecnológicos. En 1978 el país asiático comenzó un proceso de transformación interna acelerada a través de las reformas formuladas por Dèng Xiǎopíng, las cuales han situado a la economía china como la segunda en el mundo y el país que más invierte en su sector militar detrás de Estados Unidos, situación que para diversos analistas resulta ser una dramática transición de poder en el sistema internacional. El crecimiento económico es prioritario para la defensa nacional, y viceversa, el desarrollo permite seguir mejorando la vida de los habitantes, la ciencia, la tecnología y los programas militares.

Al término de la Guerra Fría, a finales de la década de 1980, afectó el balance de poder que sustentaba la Unión Soviética y los países miembros del Pacto de Varsovia. A partir de entonces, con el objetivo de ganar una mejor posición en la política internacional, algunos países asiáticos han entrado en una lucha por ganar terreno y llenar vacíos de poder, a través de la modernización de sus fuerzas armadas y sistemas de defensa, y la creación de alianzas políticas y realización de operaciones militares conjuntas.

La guerra en el Golfo Pérsico en 1990 reveló el enorme poderío militar y tecnológico de Estados Unidos y demostró que la mayoría de los países, incluyendo

China, tenían un enorme rezago tecnológico y armamentista. En respuesta, los estrategas chinos consideraron indispensable la modernización militar para defender al país ante la posibilidad de alguna contingencia bélica derivada del intento del gobierno estadounidense por mantener su hegemonía en el Pacífico asiático.

Además, la diplomacia china se ha extendido a la mayoría de los países para lograr el interés nacional y ha conformado un sistema de asociaciones estratégicas a través del bilateralismo y el multilateralismo cuyo objetivo es contrarrestar las alianzas de Estados Unidos en la región, principalmente con Japón, Australia y los países de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ANSEA).

En diversas ocasiones China ha tenido un papel protagónico en la política internacional, gracias a negociaciones multilaterales y bilaterales con respecto a temas de seguridad regional, terrorismo, proliferación nuclear, crisis económica, medio ambiente, al G2 y G20, y a su participación en las fuerzas de mantenimiento de paz de la ONU. Sin embargo, el gobierno de Washington ha tratado de frenar esta influencia y poderío en distintos momentos; al intervenir en las negociaciones con los países involucrados en la cuestión de las islas del mar de China Meridional, al refrendar su papel de “protector” sobre Táiwān, así como seguir manteniendo su alianza militar con Japón e intervenir en el asunto de las islas Diàoyútái (Senkaku).

No obstante, el actual sistema multipolar⁴ le permite a China continuar con su desarrollo e influencia global. Los líderes chinos se han adherido a este multipolarismo desafiando el intervencionismo y el hegemonismo. El gobierno estadounidense es proclive al unilateralismo no sólo por su capacidad de influencia militar y económica sino por sus principios de política exterior de tipo mesiánico, sin embargo, en la actualidad el gobierno chino ha demostrado una gran capacidad de

⁴ Para Brantly Womack () la *multipolaridad* (*duō jí huà*) ha sido un concepto recurrente de los chinos especialistas en relaciones internacionales desde 1986. Es una propuesta alternativa al *unipolarismo* o *hegemonismo estadounidense* de la pos Guerra Fría. En 1986 Huan Xiang escribió un artículo en el que argumentaba que tanto los Estados Unidos como la Unión Soviética estaban perdiendo su capacidad de control internacional y que el mundo se dirigía hacia el multipolarismo a través de cinco polos. En el primero estaban Estados Unidos, Rusia y China; en el segundo, Europa y Japón. El expresidente chino Jiang Zeming consideraba que la multipolaridad estaba vinculada a la globalización económica y al auge de la ciencia y la tecnología. Por su parte, el expresidente chino Hu Jintao señalaba que la multipolaridad constituía una importante base para llevar a cabo una paz duradera en el planeta.

poder nacional y estar dispuesto a movilizar recursos económicos, diplomáticos y militares para defender sus intereses.

No obstante, la estabilidad de la región asiática es indispensable para el desarrollo de China y su relación con Estados Unidos es prioritaria. Esta situación que parece ser contradictoria para muchos especialistas y estrategas en Washington no lo es, pues cualquier alteración en el balance de poder así como cualquier actor que no favorezca los intereses estadounidenses será considerado un dilema para su seguridad. Este desarrollo chino actual⁵ —gracias a las exitosas reformas— ha dado lugar a la modernización de las Fuerzas Armadas (profesionalización de efectivos, mayor capacidad nuclear, poderío aéreo y naval) con capacidad de realizar una guerra electrónica y operar en el espacio.

Por otra parte, el tema de la defensa nacional en China es importante porque refrenda el carácter transdisciplinario de la disciplina de Relaciones Internacionales. Esta investigación no se remite únicamente a aspectos militares, sino que se vincula temas diplomáticos, tecnológicos, políticos, económicos, históricos, entre otros.

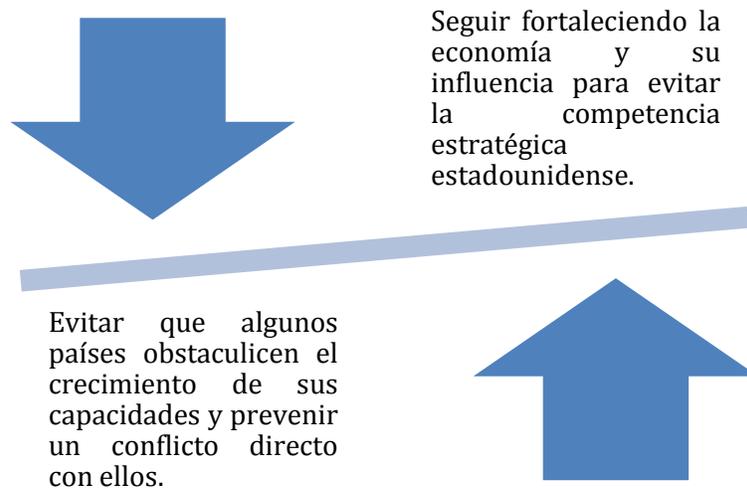
En cuanto a sus aportes cabe señalar que este trabajo será el punto de partida para futuras investigaciones sobre el rol del país asiático en la nueva configuración del orden internacional del siglo XXI. La defensa nacional en China es importante en cuanto a las relaciones entre Estados se refiere. Por consiguiente, el creciente gasto militar en modernización, adquisición y desarrollo se enmarca en un contexto de política exterior caracterizado por la competencia entre las naciones por recursos, influencia y balance de poder en la región Asia Pacífico.

Lo anterior tiene implicaciones en los intereses estadounidenses y su posicionamiento en la región asiática y en el mundo, por lo que el gobierno de Beijing considera que el gobierno de Washington ha estado intentando frustrar en diversas ocasiones el desarrollo militar.

⁵ Para Jorge Malena (2010) el sistema internacional es interdependiente y existen diversos centros de poder con diferentes desafíos: locales, nacionales o internacionales. En este escenario globalizado y cambiante, las nociones de *potencia*, *gran potencia* y *superpotencia* están sujetas a redefiniciones continuas. Este problema también se presenta al analizar las transformaciones en China. Por consiguiente, no es tarea sencilla precisar sus capacidades e intenciones como para referirse a esta nación como potencia emergente, intermedia o grande.

Asimismo, la política exterior china es mayoritariamente pragmática –sin dejar de lado los principios de política exterior que se examinarán en el capítulo III– y el cuerpo diplomático se ha encargado de reforzar la cooperación en el plano internacional, diluyendo el temor de una “amenaza china”⁶ por la incertidumbre que genera el desarrollo militar actual. Ante tal situación, los líderes chinos han reiterado en diversas ocasiones su compromiso con un desarrollo pacífico. China tiene cada vez mayor participación en asuntos mundiales como el control de armamentos y la no proliferación de armas nucleares; ha impulsado organizaciones regionales como la Organización de Cooperación de Shanghái, además de protagonizar y participar en las negociaciones sobre las pruebas nucleares en Corea del Norte y el diálogo con la ANSEA sobre los asuntos marítimos en el mar de China Meridional.

En este sentido, podemos encontrar dos objetivos que sustentan la estrategia china y fungen de contrapeso frente a otras naciones:



Sin embargo, pese a toda esta complejidad en los temas de seguridad y defensa, todo indica que la República Popular de China es una potencia *sui generis* que no recurrirá al uso de la fuerza para lograr sus objetivos (salvo si fuese extraordinariamente necesario), los cuales ha estado consiguiendo a través de la economía y la diplomacia. Esta reafirmación del “poder blando” sobre el “poder duro”

⁶ Para Wang Zhongren (1997), especialista en temas internacionales, el concepto de *amenaza china* extendido en Estados Unidos a partir de la segunda mitad de la década de 1990 fue descrito por el profesor Murai de la Universidad para la Defensa de Tokio. En Malena, J. (2010, 15).

seguirá generando grandes interrogantes y debates en diferentes ámbitos académicos y políticos.

Objetivos de la Investigación

El objetivo central de la presente investigación es el siguiente:

Identificar los elementos que permiten explicar la defensa en China durante el periodo dinástico como en la etapa contemporánea.

Los objetivos particulares son los siguientes:

1. Mostrar los aspectos más relevantes de la defensa en cada dinastía china frente a las tribus bárbaras periféricas y otras naciones, así como las causas más importantes que permitieron el cambio dinástico en cuanto al ascenso y caída de cada dinastía, el cual era proclive a restaurar un modelo político jerárquico-piramidal.
2. Identificar las características más importantes de la defensa nacional china a partir de la conformación de la República Popular en el contexto de la Guerra Fría.
3. Analizar los factores que determinan la defensa nacional en la China contemporánea, específicamente de la década de 1990 a 2017.

Hipótesis

Dada la estructura de esta investigación en tres partes se han planteado dos hipótesis, las cuales se relacionan entre sí mediante los siguientes argumentos:

La defensa es una constante en las relaciones internacionales chinas y, al mismo tiempo, la defensa permite confluir distintas capacidades estatales –políticas, militares, defensivas, diplomáticas y económicas–, las cuales se traducen en variables a través del tiempo.

La primera de estas hipótesis es histórica y la segunda es contemporánea:

1) Hipótesis:

Los problemas de defensa que franquearon las distintas dinastías son mayoritariamente comunes entre sí. En primer lugar está la preocupación de desarrollar capacidades militares y defensivas frente a otras comunidades, principalmente de las estepas mongolas; en segundo lugar es recurrente el uso de instrumentos diplomáticos para resolver asuntos de defensa por encima del uso de la fuerza militar; en tercer lugar se identifica con frecuencia una incapacidad por controlar las fronteras; en último lugar, el ciclo pendular, generalmente comenzaba por problemas de seguridad interna o políticos, posteriormente se pasaba a los disturbios y la lucha por el poder, y terminaba con la suplantación de una nueva dinastía que tenía una configuración en el sistema de poder similar a la anterior: piramidal.

2) Hipótesis:

El gobierno chino ha estado desarrollando diversas capacidades tanto militares como políticas, diplomáticas y económicas, para fortalecer la defensa frente a una primera amenaza en el siglo XIX: el intervencionismo-expansionismo-colonial de las potencias ultramarinas. Posteriormente, estas capacidades se han dirigido a contrarrestar principalmente las acciones intervencionistas de Estados Unidos por mantener el *statu quo* en el este de Asia bajo su hegemonía, así como apoyar a sus aliados militares e inhibir la resolución política de diferendos en la región.

Metodología

En primera instancia realicé un diagnóstico de la defensa nacional en China a través de los Libros Blancos que emite el gobierno chino así como de distintas fuentes oficiales sobre temas políticos e históricos. En ellos se encuentran las amenazas a la

seguridad y de defensa y las acciones que llevan a cabo las autoridades chinas para solventarlas, así como los cambios en la doctrina, acciones militares y la perspectiva del tema.

Posteriormente, efectué la búsqueda de información en distintas fuentes, sin embargo, el principal problema fue la escasez. No obstante, actualmente existe un poco más información concentrada en publicaciones oficiales, páginas de internet emitidas por el Ministerio de Defensa de China, revistas especializadas (principalmente *The Economist*) y artículos de opinión.⁷

En tercera instancia me remití al desarrollo histórico de China en sus aspectos militares, defensivos y de seguridad para encontrar regularidades, coyunturas y diferencias entre periodos y poder explicar cada evento en su debido contexto relacionado a esta investigación.

Posteriormente, realicé una estancia de investigación doctoral en la Universidad Central de China en la ciudad de Wǔhàn, Húběi, cuya experiencia refrendó las ideas que tenía sobre el carácter disciplinario de la sociedad china, herencia de un desarrollo imperial-militarista-jerárquico que transitó a formas totalitarias y actualmente hacia un autoritarismo benigno avalado por la mayoría de sus ciudadanos y cada vez más reconocido en el mundo por sus logros económicos, tecnológicos y la creación de un periodo de paz relativamente prolongado.

De igual manera, la continua búsqueda de información sobre el tema me ha permitido actualizar la investigación y vislumbrar escenarios internacionales.

El método que se utilizó fue el deductivo-analítico-descriptivo, el cual permite contextualizar el objeto de estudio, separar cada una de las partes y conceptos involucrados, analizarlos por separada y encontrar la relación entre sí. Además, de describir procesos que guíen la perspectiva internacional o la construcción de

⁷ El impulso a la modernización militar lo realizó el entonces presidente Hu Jintao en el XVII Congreso Nacional del Partido Comunista de China. Su antesala se encuentra en el proyecto conocido como las Cuatro Modernizaciones formuladas por Zhou Enlai en la Conferencia del Trabajo Científico y Tecnológico en 1963 y manifestadas de nuevo en la IV Asamblea Popular Nacional de China en 1975, posteriormente fueron adoptadas por Dèng Xiǎopíng en 1978. Asimismo, ha incidido en generar reacomodos en el balance de poder a través de la modernización militar y acciones de política exterior encaminadas a incrementar la capacidad de influencia de la nación china.

escenarios. El estudio de la defensa nacional en China implica diferenciar los aspectos de seguridad nacional, seguridad interior y seguridad pública con los de defensa nacional. De igual modo, estudiar el devenir histórico de China requiere de un marco teórico específico que permita explicar las relaciones internacionales con los países de la región asiática y con distintas potencias.

Además, durante la presente investigación se utilizó mayoritariamente el sistema *hànyǔ pīnyīn* del método Wade-Giles⁸.

Contenido

Con el objetivo de comprender el tema de la defensa nacional en China, la siguiente investigación se ha dividido en tres partes.

La primera corresponde a la parte histórica de la seguridad y defensa, la segunda a las características de la defensa nacional a partir de la conformación de la República Popular de China como Estado nacional moderno y su inserción en el sistema internacional bipolar.

En la tercera parte se analizan propiamente los elementos que permiten explicar la defensa nacional contemporánea y sus amenazas, así como los diferentes resultados y expresiones de la modernización militar.

En términos generales, se muestran los hechos más sobresalientes respecto a la defensa en las distintas dinastía chinas y, posteriormente, se analiza el contexto de Guerra Fría hasta nuestros días y las acciones que han emprendido los líderes para contrarrestar las amenazas a la defensa nacional.

Antes de comenzar con el estudio de la defensa en China se exponen los elementos teóricos y conceptuales que sirven de punto de partida para comprender el objeto de estudio. Estos conceptos son propios del desarrollo histórico de China y se enmarcan en una tradición estratégica que se apega, toda proporción guardada, al

⁸ Método de romanización del idioma chino. Fue creado por el inglés Thomas Francis Wade a mediados del siglo XIX y modificado por el inglés Herbert Allen Giles. Este método fue el más difundido hasta 1980 cuando se generalizó el sistema *hànyǔ pīnyīn* (汉语拼音) creado por el gobierno chino. Los ejemplos más notables del cambio entre el sistema Wade-Giles al *pīnyīn* son: Mao Tse-tung a Mao Zedong, Chou Enlai a Zhou Enlai, Teng Hsiao-p'ing a Dèng Xiǎopíng y Pekín a Beijing.

realismo político en Relaciones Internacionales. Asimismo, el capítulo incluye los organismos que participan en la formulación directa o indirecta de un marco de seguridad y de defensa nacionales. También, se muestran las consideraciones de diversos autores y especialistas sobre el tema de investigación.

La defensa en la antigua China es objeto del primer capítulo. En este se analizan las causas más importantes por las cuales las diferentes dinastías recurrían al fortalecimiento de instrumentos defensivos de carácter diplomático (sistema fēngjiàn o sistema tributario). Se argumenta que las causas son variadas, sin embargo, la mayoría de las dinastías padecieron las incursiones de tribus nómadas del norte. Se analiza el ciclo pendular relacionado al auge y caída de cada dinastía, tendiente a la restauración de un sistema jerárquico-piramidal en cuyo ápice se situaba el “Hijo del Cielo” quien debía de cumplir el “Mandato del Cielo” y si no lo hacía o se daba un cambio de dinastía, el significado era la justificación en la suplantación de las élites de poder, comenzando un nuevo ciclo dinástico.

En el segundo capítulo se manifiestan las acciones intervencionistas de potencias extranjeras en China de mediados del siglo XIX hasta la conformación de la República Popular de China en 1949. Las potencias extranjeras, principalmente Japón y Rusia, obligaron a los gobernantes chinos a firmar diversos tratados desiguales que desfavorecían considerablemente a su nación. De hecho, este periodo es considerado trágico en la historia china. Pues en esta tragedia histórica se cometieron enormes abusos a la población, principalmente cometidos por el imperialismo japonés. Sin embargo, este penoso capítulo sirvió de impulso a los líderes comunistas para levantar la moral del pueblo chino.

En el capítulo tercero se analiza la importancia de la defensa nacional en China una vez conformado el Estado nación moderno, inserto como actor protagónico en el reciente sistema u orden internacional de la Segunda Posguerra Mundial.

Asimismo, se detallan las acciones que realizó el líder chino Mao Zedong para contravenir los embates políticos tanto de Estados Unidos como de la entonces Unión Soviética. Se muestra un gran pragmatismo chino el cual es utilizado en ocasiones a favor o en contra de las dos grandes superpotencias y en ocasiones apegado a los

Países No Alineados a través de los Cinco Principios de Política Exterior, los cuales le permitieron al gobierno chino ganar prestigio internacional.

De la misma forma, se muestran los eventos a los que participaron las fuerzas armadas chinas en el contexto de Guerra Fría, como fueron la Guerra de Corea, la Guerra de Vietnam y algunos otros enfrentamientos militares de menor envergadura.

Finalmente, se plantea que los posibles errores o desviaciones del líder Mao fueron justificados por el fin de mantener la seguridad territorial y soberana, objetivos de la defensa nacional china.

El cuarto capítulo se erige como el punto de partida para explicar los motivos de la modernización militar china. La defensa nacional en la China contemporánea se debe a las acciones de política exterior estadounidense que tratan de inhibir el desarrollo y la capacidad de influencia de la nación china. Las principales acciones del gobierno de Washington en el Pacífico asiático son: fortalecer las alianzas militares, cercar militarmente a China e intervenir directa e indirectamente sobre las dispuestas en los mares de China Oriental y China Meridional.

En el quinto capítulo se analiza la relación ambivalente que sostuvo el gobierno de Beijing con el gobierno del Kremlin debido a diferencias políticas que se manifestaron en debates ideológicos entre ambos partidos comunistas, así como a distintos objetivos de política exterior y de defensa nacional.

No obstante, se analizan los cambios en política internacional que propiciaron un mayor acercamiento entre ambas naciones y la importancia de la creación de la Organización de Cooperación de Shanghái (Shànghǎi) como resultado de un sistema de asociaciones, que entre sus múltiples funciones sirve de contrapeso *-de facto-* a la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

En el capítulo seis se analizan dos asuntos que se circunscriben al mar de China Meridional: los diferendos en torno a las islas *Nānshā Qúndāo/Spratly* y el asunto de Táiwān.

En el primero de ellos se analizan el origen del problema y su complejidad debido al número de país involucrados, asimismo, se muestran las acciones que está llevando a cabo el gobierno de Washington en apoyo a sus aliados y las que ha estado

realizando el gobierno chino para contrarrestarla. También se muestran diversos incidentes y la postura de los distintos gobiernos.

En cuanto al tema de Táiwān se muestran las raíces históricas del conflicto y las estrategias que ha llevado el gobierno chino para recuperar a la isla. Se argumenta que ya no existe, por el momento, un conflicto militar entre las dos chinas, debido al “poder suave” que ha instrumentado China continental hacia la isla y mejorar la cooperación tanto a nivel vertical como horizontal.

En el último capítulo se exponen los aspectos más importantes de la defensa nacional en la China moderna, como son: las nociones de ascenso y desarrollo pacíficos; los aspectos relacionados al comercio de armas; el presupuesto chino en defensa; la estructura de las fuerzas armadas chinas, su doctrina militar y su capacidad de disuasión nuclear, todo esto con el objetivo de poder implementar una defensa activa (contrataque) y salvaguardar a los cientos de millones de habitantes que viven en las zonas costeras,⁹ el territorio y la soberanía nacional.

Finalmente, se muestran las conclusiones y la bibliografía consultada.

⁹ En el gran delta del río de las Perlas, conformado por Hong Kong y Macao, la población en 2000 era de 48 millones de habitantes; en el delta del río Yangtsé formado por Shanghái y 16 ciudades de las provincias circundantes la población en el mismo año fue 82.3 millones; y en la región del Golfo de Bohai (Bó Hǎi) la población en el mismo año fue de 115.1 millón de habitantes (Bustelo, 2005).

Cuestiones Teóricas del Análisis sobre China

¿Qué concepto define a la defensa? La detención de un golpe. ¿Cuál es, entonces, su signo característico? La espera de ese golpe. ¿Cuál es el objetivo de la defensa? La preservación. Preservar es más fácil que ganar, de donde se deduce que, si se supone que los medios en ambos bandos son iguales, la defensa será más fácil que el ataque. ¿Pero en qué reside la facilidad mayor de la preservación y la protección? En que todo plazo de tiempo que transcurre sin actividad pesa en la balanza en favor del defensor. El defensor cosecha donde no ha sembrado.

—Karl von Clausewitz

Para Jorge Malena (2010) el uso de las teorías de Relaciones Internacionales para analizar la política exterior de China puede ser un esfuerzo en vano, debido a las peculiaridades chinas. Sin embargo, ya que la nación china ha sido durante siglos un actor muy importante en el sistema internacional y está sujeto a la dinámica de éste, sería muy importante —para aquellos que deseen aproximarse a estudiarla— recurrir a escritores, textos y al pensamiento chinos para tener una mejor comprensión. No obstante, es importante señalar que existen factores exclusivos vinculados con su historia, cultura, estrategia y política exterior que se deben tomar en cuenta para comprender mejor el tema de la defensa nacional en China.

En cuanto a la existencia de teorías que permiten comprender específicamente el desarrollo militar en China su número es reducido, pero existe una mayor cantidad de aportes teóricos que explican una arista de las relaciones internacionales chinas. Estas contribuciones se configuran, en términos generales, de la siguiente forma:

<p>Se concentran en analizar la historia de las ideas políticas y filosóficas de la China antigua.</p>	<p>Tratan de construir un puente entre las teorías "occidentales" de las Relaciones Internacionales y las distintas cosmovisiones en la historia china.</p>	<p>Analizan los procesos en China bajo los esquemas y teorías estadounidenses-europeas.</p>
<ul style="list-style-type: none">• Intentan comprender en una dimensión más amplia el pensamiento chino desde el análisis de la historia y filosofía.• Consideran que las teorías "occidentales" son inoperantes para explicar lo que ocurre en China debido al eurocentrismo, colonialismo e imperialismo.• Son estudiosos del idioma chino y consideran que muchos conceptos tienen un significado distinto para el mundo "occidental".	<ul style="list-style-type: none">• Reconocen en el <i>Realismo Político</i> una similitud con la tradición política china.• De igual manera, se reconoce la importancia del análisis marxista, el pensamiento leninista-mao zedong, pero no como teorías de las Relaciones Internacionales sino como aportaciones ideológicas.	<ul style="list-style-type: none">• Hacen una fuerte crítica a la "carencia" de teorías de las Relaciones Internacionales en las academias chinas.• Preponderan la universalidad y hegemonía de las teorías de las Relaciones Internacionales "occidentales".• Niegan o dan poca importancia a la historia del pensamiento chino.

En este capítulo se sintetizan algunas aportaciones teóricas de la anterior división sin llegar a generar un debate inter e intra teórico.

En cuanto a los estudiosos de China que realizan un esfuerzo en evitar el uso de los enfoques “occidentales” consideran que a lo largo de la historia mundial, China fue la potencia política, económica, militar y cultura del este de Asia. Pero debido a la humillación que sufrió el pueblo chino por parte de las potencias occidentales y Japón después de las Guerras del Opio hasta 1949, los líderes chinos refrendan la idea de que su nación jamás será humillada y desean que su economía siga creciendo y se restituya su influencia a nivel regional y global. Sin embargo, este enfoque tiene implicaciones en la distribución de poder mundial e incide en las políticas de seguridad y defensa de Estados Unidos, sus aliados y los países de la región asiática.¹⁰

En cuanto a la teoría (*lǐlùn*, 理论), en la concepción china ésta no difiere mucho de la doctrina o ideología, pues se considera que es un conjunto de proposiciones que sirven como principios para la acción (a partir de 1998 el gobierno chino ha publicado cada dos años el *libro blanco de la defensa nacional en China* cuyo objetivo es definir los objetivos de la defensa y seguridad nacionales, así como el avance de las fuerzas armadas chinas. En junio de 2007 se estableció un vocero de noticias en el Ministerio de Defensa Nacional y en septiembre una oficina de información, dos años después se presentó el sitio web oficial: <http://www.mod.gov.cn>).

En el idioma chino la teoría está más vinculada a la práctica que con explicar la realidad. En el pensamiento chino las teorías de Relaciones Internacionales no son el

¹⁰ El gobierno chino considera que ninguna potencia puede durar para siempre, por ende, Estados Unidos está en proceso de declive. El gobierno estadounidense no desea perder su influencia en Asia, y se resiste a considerar a China la potencia en Asia. La visión china está focalizada en seguir desarrollando su proyecto económico y la visión estadounidense está enfascada en seguir manteniendo el poder militar a costa del deterioro de su economía. China no tiene por qué ser enemigo de Estados Unidos, ya que el país asiático no exporta ninguna ideología; no está tratando de colonizar a ningún pueblo; y se ha opuesto a la diseminación de las armas nucleares. El ejército chino ha reforzado sus sistemas de defensa para proteger su seguridad nacional. La principal razón es la presencia de tropas estadounidenses cerca de las costas de China, lo cual supone que al gobierno de Beijing le interesa desaparecer la presencia estadounidense en el este y sureste de Asia. La política estadounidense es reforzar su presencia, pues según los estrategas y políticos estadounidenses, la presencia de sus tropas asegura la paz en la región, lo cual es erróneo. La seguridad debe resguardarse por la presencia de las tropas de los países miembros, ya que sólo Estados Unidos tiene la capacidad militar para amenazar a cualquier país en el mundo[...]. Tanto China como Estados Unidos vieron los desastres que ocurrieron en el siglo XX, de ellos depende que el siglo XXI sea mejor (The Economist, 2 de diciembre de 2010).

prisma en el cual se observan los asuntos internacionales, sino la guía de la política exterior.

Por ejemplo, de 1949 a finales de 1950 China y la URSS mantuvieron una alianza; el gobierno chino rechazó las relaciones diplomáticas con el gobierno del Guómíndǎng (Kuomintang) pues antes de entablar relaciones diplomáticas con otras naciones se tenían que desaparecer las fuerzas imperialistas y los opositores políticos en el país. Posteriormente, los líderes chinos decidieron apartarse de la Unión Soviética enfatizando su autosuficiencia, además consideraron a los soviéticos como revisionistas e imperialistas socialistas.

Posteriormente, a comienzos de la década de 1970 la diplomacia china reformuló el papel de su país en el mundo. Dos años después, con la visita del entonces presidente estadounidense Richard Nixon a Beijing los ataques hacia Estados Unidos se moderaron, asimismo mejoraron los vínculos con el bloque occidental y comenzaron los vínculos oficiales con Asia, África y América Latina. En este contexto la Unión Soviética fue identificada como la principal amenaza a la defensa nacional y el gobierno chino comenzó a construir un bloque contra el hegemonismo soviético.

En la década de 1980 el gobierno chino adoptó una posición de equilibrio frente a las superpotencias y reafirmó sus relaciones con los países del llamado “tercer mundo”, este acto de política exterior se sustentó en los principios de paz y desarrollo, los cuales eran las principales cuestiones que enfrentaba el mundo; inexistencia de paz entre los bloques del este y oeste, y de desarrollo entre los países del sur con respecto a los del norte. En este sentido, China se opondría a la hegemonía y promovería la cooperación sur-sur.

Por consiguiente, la visión china de las relaciones internacionales tiene algunas características relativamente constantes:

Cambio continuo.

Enfoque estatocéntrico.

Moralismo.

Generalización mediante metáforas.

En cuanto a la primera constante, el principio más importante es la transición y turbulencia, es decir que los eventos coyunturales son recurrentes y producen efectos que alteran el sistema, situación que genera los siguientes resultados:

Contradicciones básicas existentes (una esfera socialista y otra capitalista).

Alineamiento de los actores (el cambio de bloques de los países).

El equilibrio de fuerzas (conocido en teorías de las Relaciones Internacionales como "equilibrio de poder" o "balance de poder") es relativo y temporal, mientras que el desequilibrio es absoluto y constante.

Lo anterior define un férreo pragmatismo chino que permite que el Estado se adapte a las circunstancias del contexto internacional, lo cual implica enormes ajustes a la política exterior estrechamente relacionados con las acciones de otros países (alianzas, intervencionismo, aislacionismo, etcétera).

En cuanto a la visión estatocéntrica, los estudiosos chinos de las Relaciones Internacionales consideran que el mundo está conformado por Estados nacionales, cuyo objetivo es la competencia y la lucha entre sí. Tal visión es similar al enfoque del *realismo político*. Los derechos nacionales se convierten en la personificación de una nación y el factor más importante que estimula la conducta internacional de un Estado son los intereses, no las ideologías, religiones o valores.

Podemos inferir que el *realismo político* permite identificar factores de análisis en las relaciones internacionales del país asiático, como considerar al Estado el actor más importante en el sistema internacional. Asimismo, el principio de la soberanía está por encima de las cuestiones transnacionales que podrían afectar el territorio y las fronteras. La anarquía es lo que caracteriza al sistema internacional, por tal razón, el Estado debe desarrollar diversas capacidades políticas, militares y económicas para hacer frente a los desafíos internacionales, como la presión que ejercen otros actores (Shambaugh, 2011).

Además, en este enfoque se considera que en el sistema internacional existen Estados protagónicos que desean conservar el *statu quo* y potencias desafiantes,

ambos tipos de Estados se apoyan en sus capacidades, principalmente políticas y militares.

Sin embargo, para Malena (2010) no es tan importante conocer la posición relativa de poder entre los Estados para inferir sus acciones y opciones en el escenario internacional como los motivos que los estimulan, es decir, sus acciones no siempre son las mismas, lo que significa que una potencia en ascenso puede redefinir sus objetivos y adoptar nuevas políticas, y desafiar o no a los actores predominantes.

Para los líderes chinos, un país constituye una amenaza para otros países o la paz mundial no por su capacidad militar, crecimiento económico o tamaño, sino por su política exterior. La política exterior debe considerar las intenciones y aspiraciones de una nación con respecto a los demás Estados.

En el caso de China no existe elemento alguno que demuestre intención de desestabilizar la paz regional o mundial, expandir sus valores o conquistar a otros pueblos. De hecho, los Cinco Principios de Política Exterior de China son intereses en contra de la hegemonía (*bàquán*, 霸权):



Para el líder chino Dèng Xiǎopíng, el principal artífice de las Reformas Económicas de 1978, los derechos nacionales, es decir, la soberanía y la seguridad nacional eran la prioridad del pueblo chino.

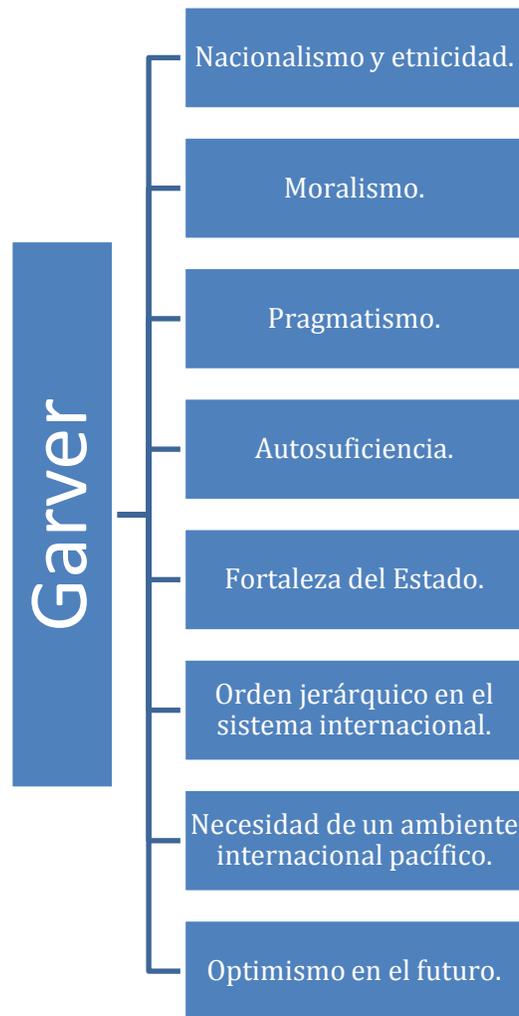
En cuanto al moralismo, éste no sólo tiene fines demagógicos sino que es propio de la cultura china. Los ciudadanos chinos son más propensos a obedecer lo que designa la moral que lo que está escrito en la Ley. En la política china se enuncian juicios de valor, tanto para condenar a los opositores al régimen, como para reforzar algunos valores de la sociedad: la familia, el trabajo, el Estado y el deber ciudadano de defender a la nación.

En cuanto al uso de metáforas, es común encontrarlas no sólo en el pensamiento chino sino en las máximas de los líderes políticos cuyo objetivo es facilitar la comprensión de las ideas a los ciudadanos: “el imperialismo es un tigre de papel”, “dejad que cien flores florezcan”, “caminar sobre dos piernas”, “el viento del este prevalecerá sobre el viento del oeste”. Entre las metáforas referentes a la defensa nacional se encuentran: “ocultad el brillo del sable”, “mantener un bajo perfil”.

En este sentido, John King Fairbank (1996) señalaba la presencia de seis elementos en la mentalidad china, productos de la herencia cultural:



Por su parte, John Garver (1993; en Woodrow Wilson International Center for Scholars, 2005) señala ocho características que la cultura china ha marcado en la diplomacia china:



Instituciones que intervienen en la formulación de estrategias

A la línea política (del Partido) se le conoce como *zhèngzhì lùxiàn* (政治路线), la cual está determinada por el más alto nivel de liderazgo: el Comité Permanente del Buró Político del Comité Central. De esta línea surge la concepción o visión estratégica *zhànlüè gòuxiǎng* (战略构想). En su conformación intervienen el Grupo Líder de Asuntos Extranjeros (*wàijiāo shìwù*, 外交事务)—los cuales se reúnen con organismos de gobierno— el Partido y las Fuerzas Armadas. Este grupo de expertos trabajan en el seno del Comité Permanente y sus miembros son integrantes del Comité Central del Partido.

En el Grupo Líder de Asuntos Extranjeros, el Partido participa a través del departamento de Enlace Internacional (perteneciente a la Secretaría General) y de la presidencia de la Comisión Militar Central (organismo que ejerce el control real sobre las Fuerzas Armadas). Por su parte, el gobierno ejerce su participación en la Presidencia de la República, en la que reside la Jefatura de Estado y el Consejo de Estado, donde se asienta la Jefatura del Gobierno.

El Consejo de Estado es auspiciado por cuatro ministerios (estos cuatro son la inteligencia del Estado):

Asuntos Extranjeros.

Comercio y Cooperación Económica con el Exterior.

Seguridad Nacional.

Defensa Nacional.

El Centro de Estudios Internacionales es la consultoría más importante del Consejo y la Comisión de Ciencia, Tecnología e Industria para la Defensa Nacional.

Las Fuerzas Armadas se integran al Grupo Líder de Asuntos Extranjeros a través del Jefe de Estado Mayor General. La relación entre el Partido, el Gobierno y las Fuerzas Armadas representa el nivel más alto en asuntos estratégicos.

De la estrategia nacional se deriva la política exterior (*duìwài zhèngcè*). La estrategia no sólo sigue los lineamientos de la política del Partido sino que se nutre de la doctrina estratégica (*zhànlüè xuéshuō*) y la ciencia estratégica (*zhànlüè xué*).

En el diseño de la doctrina estratégica intervienen otras instituciones aparte del Partido, el Gobierno y las Fuerzas Armadas, como el Instituto de Estudios Políticos y Económicos Mundiales de la Academia China de Ciencias Sociales (subordinada al Consejo de Estado) y el Instituto de Relaciones Internacionales Contemporáneas de China (perteneciente al Ministerio de Seguridad Estatal).

En algunos casos se recurre al trabajo de centros de investigación como puede ser el Instituto de Estudios Internacionales de Shanghái (dependiente del Gobierno de Shanghái) o de otras universidades.

Importancia de la Historia

En el caso de China, la Historia juega un papel central ya que se considera que los hechos del pasado ejercen una influencia en las generaciones siguientes. Los recuerdos y creencias compartidas pueden asumir proporciones míticas, no por tener un fundamento objetivo, sino porque la creencia en sí misma adquiere mayor peso que lo que realmente ocurrió; estos recuerdos y creencias moldean las relaciones entre los Estados; por tanto, la adopción del marxismo reforzó la idea de recurrir al pasado no sólo para explicar el presente, sino para explicar las relaciones entre Estados. Esta visión histórica del mundo tiene cuatro categorías:

La centralidad de China en el sistema mundial.

La necesidad de preservar la esencia cultural.

El siglo de la humillación nacional.

El orgullo nacional.

En cuanto a la centralidad de China en el sistema mundial, es importante señalar que la nación ha tenido un papel central en el desarrollo civilizatorio de la humanidad debido a sus logros científicos, técnicos y culturales; mantuvo por varios siglos un sistema político imperial tributario en el que los Estados “bárbaros” debían inspirarse en China y respetarla. El orden etnocéntrico fue establecido a partir de la dinastía Hàn y se extendió hacia Japón, Corea, Rusia Oriental, los países que actualmente conforman la Asociación de Naciones del Sureste Asiático, el noreste de India y este de Asia Central. Posteriormente, durante la Ruta de la Seda diversos elementos y expresiones culturales chinas se extendieron hacia Oriente Medio y después a Europa. Este sistema pretendía ser lo más jerárquico y centralizado posible, con el emperador (“hijo del cielo”) en la cúspide.

Para Fitzgerald (en Malena, 2010) “China no ha cambiado fundamentalmente: sólo ha experimentado ajustes para adaptarse al mundo moderno, pues el objetivo primordial sigue siendo ubicar a China en el centro de la escena” (p. 49).

Hasta la década de 1980, el siglo de humillación nacional fue un tema recurrente del Partido. Entre 1839 (primera guerra del Opio) y 1949 (establecimiento de la República Popular de China), los chinos vivieron una etapa de guerras y sufrimiento, producto de la agresión de las potencias extranjeras y los términos de la paz. Mediante tratados desiguales, China tuvo que reducir sus aranceles a un porcentaje nominal de 5%, situación que perjudicó a la hacienda pública y al presupuesto para defensa; la nación fue forzada a legalizar la importación de opio y permitir el ingreso de misioneros católicos; fue destruido el Palacio de Verano en 1860 por tropas anglo-francesas; fueron abiertos algunos puertos a las mercancías extranjeras; se permitió el ingreso de tropas extranjeras a territorio chino, etcétera.

Además, uno de los hechos más vergonzosos en la historia china fue la existencia de enclaves coloniales, esferas de influencia bajo control de las potencias extranjeras.

La parte sur estaba a manos de Inglaterra y Francia, la suroriental de Inglaterra, la península de Shandong de Alemania, Manchuria Meridional de Japón y Manchuria septentrional de Rusia. En 1842 Inglaterra se adjudicó Hong Kong a través del tratado de Nanjing. En 1895 Japón ocupó Táiwān por medio del Tratado de Shimonoseki; posteriormente se anexó Corea, Manchuria Meridional y las islas Ryukyu. Rusia incorporó Mongolia, porciones de Asia central, tierras de los márgenes del río Hēilóng Jiāng (Amur) y la isla Kùyè (Sajalín), mediante los tratados de Tǎchéng de 1864 y Aigún de 1885.

Después de estos hechos, los líderes chinos han querido dejar atrás los rastros de la humillación y prevenirla. El recuerdo de la grandeza en combinación con el siglo de humillación incide en el fortalecimiento del orgullo nacional chino.

Los líderes revolucionarios chinos desde Sūn Yìxiān (Sun Yat-Sen) hasta Dèng Xiǎopíng, incluyendo a Jiǎng Jièshí (Chiang Kai-shek) y Mao Zedong, evitaron repetir la historia de humillación e intentaron reinstalar a China en el sistema internacional.

Sūn Yìxiān, primer presidente de la República de China establecida después de la dinastía Qing (manchú) en 1911, es considerado el Padre de la China moderna. Su principal aportación a la causa republicana fue la afirmación de los principios de nacionalismo, democracia y bienestar general para la salvación nacional, con el objetivo de posicionar a la nación china en igualdad con las demás naciones.

Por su parte, Jiǎng Jièshí proponía el rejuvenecimiento de la moral, la unificación nacional, la abolición de los tratados desiguales, la expulsión de los rusos de Manchuria, la formación de un ejército moderno y la desaparición de los comunistas. No obstante, todo esto no se pudo concretar, por la invasión japonesa de 1931; seis años después, ambos países entraron a la guerra.

La culminación de la humillación nacional fue la intervención militar japonesa; las tropas de esta nación avanzaron a lo largo de la costa en dirección al sur. La ciudad de Shanghái fue conquistada en noviembre de 1937 y un mes después lo fue Nanjing. Posteriormente, después de ocupar Wǔhàn en octubre de 1938 y Guǎngzhōu en 1940, Japón controló los principales centros urbanos y líneas de transporte del norte, este, sureste y sur del país. Desde el centro-sur del país el ejército chino resistió la invasión japonesa, en el centro-norte los comunistas realizaron una guerra de guerrillas. Pese a la existencia de conflictos entre nacionalistas y comunistas, el orgullo nacional fue herido por la presencia extranjera.

Después del ataque japonés a Pearl Harbor, los diplomáticos de Jiǎng Jièshí obtuvieron el beneplácito de Estados Unidos, Gran Bretaña y la URSS para recuperar Manchuria y Táiwān. Sin embargo, en los acuerdos de Yalta de febrero de 1945, Moscú exigió a China el reconocimiento de la independencia de Mongolia exterior y el otorgamiento de derechos especiales en Manchuria. Al líder nacionalista le hubiera sido difícil rechazar la petición soviética que tenía el aval de Estados Unidos y Gran Bretaña. Esta situación fue muy negativa para los chinos, pues generó una sensación de que el orgullo nacional volvía a ser trastocado.

Por su parte, el Partido Comunista Chino aprovechó la coyuntura para acusar a Jiǎng Jièshí de servir a las potencias extranjeras. Asimismo, hubo más críticas comunistas a los nacionalistas por no haber atacado contundentemente a los japoneses y por haber combatido a las tropas comunistas.

Después de la conferencia de Zunyi, en enero de 1935, Mao Zedong se convirtió en el hombre fuerte del Partido, después de haber desplazado a la facción pro-Moscú. Sin embargo, el líder chino decidió mantener relaciones diplomáticas con la URSS con el objetivo de equilibrar la política exterior china frente a las potencias extranjeras.

El pensamiento estratégico

Sūnzǐ fue el principal autor militar de la literatura china clásica que vivió en la época contemporánea de Confucio. Su obra, *El arte de la guerra*, contiene una serie de aforismos dirigidos a obtener la victoria. “Un ejército victorioso gana sus batallas antes de pelear, sólo aquel ejército destinado a la derrota se lanza a la pelea bajo la esperanza de vencer” (Sūnzǐ, 1971, p. 4:14). Sūnzǐ también otorgó a la inteligencia (en aquella época básicamente restringida al espionaje) un papel preponderante:

La razón por la que el Príncipe ilustrado y el General sabio vencen al enemigo donde sea que vaya y logran éxitos que sobrepasan los de cualquier hombre común, es el conocimiento anticipado. Lo que se denomina “conocimiento anticipado” no emana de dioses o de espíritus ni se alcanza extrayendo analogías de los hechos del pasado. Se obtiene de hombres que conocen la situación del enemigo (Sūnzǐ, 1971, p. 13:3-4).

Finalmente, merece mención el papel que Sūnzǐ confirió al engaño como arma en el campo de batalla:

La guerra se basa en el engaño [...] cuando se tenga poder, finja ser débil; cuando esté activo, finja inactividad [...] cuando esté cerca, aparente encontrarse lejos; cuando esté lejos, dé la idea de encontrarse cerca [...] ofrezca al enemigo una carnada para atraerlo, finja desorden y destrúyalo. Haga enojar al General enemigo y confúndalo, aparente inferioridad y aliente su arrogancia, atáquelo donde no esté preparado [...] Estas son las claves de todo estrategia para la victoria (Sūnzǐ, 1971, 1:17-20, 22-23, 26-27).

En cuanto se refiere a la experiencia militar, en la historia china se encuentran registros de que el imperio prefería hacer uso de la diplomacia para tranquilizar a las tribus bárbaras, como aplicar políticas de dividir para reinar, realizar ceremonias para denotar prestigio, casamientos entre jefes tribales y princesas chinas o entrega de obsequios preciosos.

Ralph Sawyer (1996) argumenta que en la historia china el Reino de Enmedio prefería utilizar medios diplomáticos que militares para resolver disputas y asuntos de seguridad nacional:

Pese a las incesantes incursiones de los bárbaros y las amenazas de índole militar sufridas a través de toda su historia, la China Imperial apeló poco a soluciones militares. Gobernantes imbuidos por la visión etnocéntrica prefirieron confiar en el mito de la

atracción cultural, según el cual la superioridad de la civilización china (fundada en la virtud y reforzada por la opulencia de los logros materiales), era capaz de contener la hostilidad de los bárbaros. A menudo, regalos que eran muestra de las ventajas de la vida civilizada, junto a buena música y bellas mujeres, lograban apaciguar incluso a aquellos pueblos más hostiles. Si los chinos no lograban su sumisión ni al menos comprar su obediencia, otras poblaciones nómades podían ser lanzadas en su contra, siguiendo la tradición de hacer pelear bárbaro contra bárbaro (p. 3).

Para algunos autores como Michael Swaine y Ashley Tellis (2000), las acciones del imperio chino se caracterizaban por tener un patrón cíclico en el auge y decadencia de las dinastías. Al instaurarse una dinastía el orden interno prevalecía, pero después se recurría a la fuerza para consolidar el control sobre áreas estratégicas. Para estos autores existen cinco preocupaciones recurrentes en la historia china:

1. Protección de la China continental (*Zhōngguó Dàlù*) a través de la periferia.
2. Utilización limitada de la fuerza contra enemigos exteriores para controlar las fronteras y la parte continental.
3. Expansión y reducción de la periferia en relación a la capacidad del Estado.
4. Confianza en estrategias no violentas para pacificar la periferia.
5. Notoria política cortesana, en relación a la personalidad del Emperador o las disputas entre la burocracia, en la elaboración de la estrategia de seguridad (p. 21).

La defensa de la China continental implicaba y sigue implicando (toda proporción guardada) la defensa de su área circundante: al noreste Manchuria y la península coreana; al norte Mongolia Interior y Exterior, al noroeste la región de Xīnjiāng; al suroeste Xīzàng (Tíbet) y al sur Myanmar, Laos, Tailandia y Vietnam. El litoral marítimo no fue tema de preocupación estratégica en casi toda la historia china, excepto a finales de la dinastía Song, en algunos momentos de la dinastía Míng y durante la dinastía Qīng. La defensa de la parte continental incluyó la construcción de fortificaciones a lo largo de la frontera, las cuales eran custodiadas por tropas militares, la más conocida es la Gran Muralla.

La principal amenaza para el imperio chino fueron las tribus nómadas y pequeños reinos que habitaban en las fronteras; estos tenían una organización nómada o seminómada y se dedicaban esencialmente al pastoreo, peleaban a caballo, realizaban saqueos, arremetían contra las poblaciones fronterizas y carecían de instituciones políticas fuertes que pudieran tener una proyección estratégica más allá

de su entorno local. A consecuencia de esto, generalmente el uso de la fuerza era limitado y el emperador recurría a estratagemas para disuadirlos.

Según Lee Choon Kun (en Malena, 2010), especialista en historia militar, desde el establecimiento de la dinastía Qín hasta el término del régimen imperial en 1912, el poder militar se utilizó en la periferia sólo en 46 ocasiones; esto es realmente insignificante para un periodo de más de 2000 años. La mayoría de las veces se recurrió a la fuerza militar durante el primer tercio de cada dinastía, utilizando en promedio 100 mil hombres para cada batalla, con el objetivo de recuperar el área periférica. Más de la mitad de las operaciones militares se realizaron en las áreas septentrionales, cuya población era esencialmente nómada, a diferencia de las áreas meridionales y orientales, donde residían poblaciones sedentarias, las cuales se vinculaban al imperio por medio de un sistema de vasallaje tributario ofrecido al emperador.

De acuerdo con Thomas Barfield (1992), las fuerzas imperiales no siempre ganaban la guerra, aunque tuvieran una superioridad numérica y armamentística contra el enemigo; esto se debió a la falta de información sobre el campo de batalla, la destreza de las tribus nómadas en el uso del caballo y el arco, y a la carencia de una línea corta de suministros para abastecer a las tropas imperiales, lo cual les imposibilitaba reagruparse y contraatacar.

La desatención de la periferia implicaba una amenaza exterior; tal situación incidía en el auge o declive de la dinastía gobernante.

Hunt (en Harding, 1984) menciona que las principales campañas fronterizas dirigidas a reforzar la autoridad central fueron las siguientes:

1. Han Wudi (dinastía Han) contra Xinjiang, China Meridional y el norte de la Indochina, el sur de Manchuria y el norte de la península coreana.
2. Tang Taizong (dinastía Tang) contra el Asia Central, Mongolia, Xīzàng (Tíbet), el noreste de India y el norte de la península coreana.
3. Ming Hongwu y Ming Yongle (dinastía Ming) contra Manchuria Meridional, Asia Central, Mongolia, Myanmar y Vietnam.
4. Kang Xi y Qian Long (dinastía Qing) contra Táiwān, Siberia Sudoriental, Mongolia, Asia Central, Xīzàng (Tíbet) y Nepal (p. 55)

Las medidas militares que tomaba el Imperio generalmente eran defensivas, para mermer las amenazas exteriores capaces de afectar el ámbito interno. La excepción fue la dinastía Yuan (mongola) entre 1279 y 1368, que trató de extenderse más allá de la periferia, hacia India, Java, Myanmar, la península coreana e incluso Japón. Para los líderes mongoles, China sólo era el paso para conquistar Eurasia.

La disminución de la periferia ocurría en el declive de cada dinastía, generalmente en el último tercio de su duración; algunos factores que lo propiciaban eran las luchas por el poder entre los descendientes del emperador, burócratas, concubinas y eunucos; los privilegios de los terratenientes vinculados con la clase gobernante y hambrunas debido a sequías e inundaciones.

Una vez ocurrida la reducción de la periferia se producían más incursiones bárbaras, rebeliones campesinas, saqueos e insurrecciones militares. Esta situación afectaba a la parte continental del imperio, a causa de la fragmentación territorial derivada de la lucha entre unidades políticas, militares, campesinas, religiosas o bárbaras que pretendían acceder al poder. Al afianzarse al poder una de estas unidades, emergía una nueva dinastía y comenzaba un nuevo ciclo dinástico de expansión y declive.

El periodo de los Reinos Combatientes, ocurrido entre finales del siglo V a. C. y principios del III a. C., con la decadencia de la dinastía Zhōu, se caracterizó por un entorno de anarquía. Un conjunto de reinos se enfrentaron para acceder al poder central; el reino más fuerte tendía a socavar el crecimiento de los demás. En este sentido, el Poder Nacional Integral (Zònghé Guólì), constituido por la capacidad militar, económica, política y social, servía para comprender las fortalezas y debilidades internas y de los otros reinos.

El propio Sūnzǐ identificó cinco factores para definir el resultado de la guerra: la política, los asuntos militares, la economía, la geografía y el liderazgo. El estratega Wúzǐ reconoció seis elementos en los que si el enemigo prevalecía, debía evitarse la guerra: territorio, población, sistema legal, tropas, siervos y apoyo exterior.

Por otra parte, para el expresidente chino Jiang Zemin, China tenía que seguir la siguiente estrategia en la política internacional: “Para incrementar la confianza, minimicemos los problemas, promovamos la cooperación y evitemos

confrontaciones” (Zhongwei, 1997, p. 9]. Lo anterior significaba que China no estaba preparada para una guerra.

Según Zhang Wenmu (en Goldstein, 2015) Estados Unidos pretendía extender la influencia de la OTAN en Asia Central para obtener el petróleo y gas natural, situación que pudo haber influido en Xinjiang. Además, aseveró que el más grande error de Estados Unidos es llevar a China en dirección de Rusia.

Para el analista internacional He Xin, el estudio del periodo de los Reinos Combatientes es útil para analizar el actual sistema internacional:

La situación mundial se presenta llamativamente similar a aquélla del período de los Reinos Combatientes, ya que seis Estados poderosos tienen ante sí a una potencia dominante [...] La potencia hegemónica sacrificará los intereses nacionales, la independencia y la soberanía de los demás Estados para crear un imperio global. A principios de aquel período de la historia antigua de China, otros seis Estados resistieron la amenaza del reino Qín, pero con el correr del tiempo aceptaron su protección, lo cual los condujo a su colapso en menos de diez años. Es tiempo de que China construya una alianza con aquellos Estados que se oponen al hegemonismo de Estados Unidos, bajo la creencia en que el enemigo de nuestro enemigo es nuestro amigo. En tanto y en cuanto Estados Unidos encuentre mayor resistencia en distintos lugares del mundo, más difícil le será concentrar su poder para ser empleado en perjuicio de China (He Xin en Malena, 2010, pp. 40–42).

Una visión más pesimista es la del General Liu Jinghua (en Malena, 2010), investigador de la Academia China de Ciencias Sociales: “Para el año 2030, ya no será suficiente ocultar la brillantez y cultivar la oscuridad de China, porque Estados Unidos se lanzará a contener a la República Popular. En ese momento, tendremos que contar con una Gran Muralla, caracterizada por nuestras alianzas con otros Estados, de las cuales Rusia es un factor decisivo” (p. 119). Asimismo, el general Li Jijun (en Malena, 2010) aseveró:

Al igual que toda nación hegemónica ha hecho en la antigüedad, Estados Unidos practica la desorientación estratégica (*zhànlüè wùdǎo*), según lo prescribe el carácter multipolar del sistema internacional.

Del mismo modo que fue provocado el colapso soviético mediante iniciativas sin aplicación real como el de la Guerra de las Galaxias, que obligaron a Moscú a efectuar grandes incrementos en su presupuesto de defensa —lo cual constituye una medida de

desorientación estratégica; Saddam Hussein fue inducido a atacar a Kuwait a través de comentarios auspiciosos hechos por el embajador de Estados Unidos en Bagdad, con el objetivo ulterior de sofocar el creciente poderío iraquí en el Golfo.

La aceptación inconsciente de la desorientación estratégica por parte de una nación, implica su derrota e incluso su colapso¹¹ (pp. 8-15).

Por otra parte, los estrategas chinos se dieron cuenta de que al terminar la Guerra Fría el mundo comenzaba a configurarse de la siguiente manera:

1. El nuevo orden internacional era tendiente al unipolarismo.
2. Estados Unidos seguía manteniendo su despliegue militar en el este asiático, con el supuesto de salvaguardar la prosperidad económica en la región. Por ejemplo, la firma de la declaración conjunta Clinton-Hashimoto de abril de 1996 y la consecuente promulgación de los Principios Revisados para la Cooperación en Defensa entre Estados Unidos y Japón de 1997.
3. La creciente presencia militar y su expansión en Asia Central a través de la Asociación para la Paz de la OTAN, resultado del objetivo de incorporar a las ex Repúblicas Soviéticas Socialistas a esta organización.
4. Estados Unidos mantenía su lugar como la primera potencia militar, con miras a seguir desarrollando tecnologías militares para conservar este estatus.

Con el crecimiento económico chino, la modernización de sus Fuerzas Armadas, el despliegue militar en el mar de China Meridional y las demostraciones de fuerza en el estrecho de Táiwān, sobresalieron los temores y apareció la teoría de la amenaza china. El gobierno chino buscó desaparecer esta idea a través de la presentación de su concepto de seguridad y defensa nacional; en el XV Congreso Nacional del Partido Comunista Chino se propuso disminuir 500 mil efectivos al Ejército Popular de Liberación, adoptar un código de conducta con los países involucrados en el mar de China Meridional, aceptar la discusión en foros multilaterales sobre seguridad, condenar las pruebas nucleares de India y Pakistán, participar activamente en la desnuclearización y ser un actor responsable en las crisis económicas.

¹¹ Después del bombardeo “por equivocación” que realizó la OTAN a la Embajada china en Belgrado en 1999, el periódico de Hong Kong Sing Tao Jih Pao recabó diferentes opiniones de comandantes militares, muchos de ellos aseguraron que Estados Unidos buscaba desorientar estratégicamente a China, como lo hizo con la Unión Soviética, así como intentar arrastrar a China a una carrera armamentista que consumiría sus recursos y la llevaría a la derrota sin pelear una batalla. En Malena Jorge (2010, p. 82).

Asimismo, en cuanto al primer grupo de académicos proclives a analizar a China bajo los enfoques chinos se encuentran:

Yan Xuetong, es un académico chino representante de la escuela de Tsinghua, su análisis versa sobre el periódico dinástico específicamente sobre el periodo llamada de Primavera y Otoño y el periodo de los Reinos Combatientes (771-221 A.C.) caracterizado por incesantes guerras debido a la anarquía, fragmentaciones y anexiones de otros reinos. Este periodo se traslapa con la etapa de los filósofos (552-221A.C.) de acuerdo a la antigua historiografía china. En esta etapa se gestaron distintas visiones acerca de la justicia, la política y la legalidad. Asimismo, Xuetong analiza el pensamiento de Confucio, Mencio, Lao-Tsé, Mozi, Guanzi, Hanfeizi, y Xunzi para poder establecer que la jerarquía genera estabilidad y el liderazgo moral promueve una forma de autoridad humanitaria cuando se manifiesta como autoridad suprema. Por lo tanto, existe una importante dimensión ética y considera tres formas básicas de ejercer el poder para construir un orden internacional jerárquico: la autoridad humanista: la autoridad humanista, la hegemonía y la tiranía. La autoridad humanista se basa en la persuasión más que en la coerción y establece la forma más alta de gobierno debido a sus fuertes bases morales, por ejemplo, el Mandato del Cielo. Esta forma de poder es la más estable duradera. La tiranía es la forma más baja de gobierno ya que depende exclusivamente de la fuerza militar y el uso de estratagemas.

Zhao Tingyang es filósofo y estudioso de la historia y filosofía de la China antigua cuyo análisis se dirige en realizar una crítica al pensamiento occidental y las teorías de las relaciones internacionales. Su principal crítica se dirige al sistema internacional el cual está caracterizado por Estados que únicamente persiguen su interés nacional. Las instituciones internacionales, creadas por los gobiernos más poderosos no promueven el bien común universal, lo cual significa un rotundo fracaso.

Este autor considera que el concepto chino de Tiānxià (todos bajo el mismo cielo) podría aplicarse en la política internacional bajo el principio que el mundo es de todos y para todos, nada es extraño ni pagano.

Lothar Knauth prepondera el análisis histórico de la China premoderna para poder explicar los procesos actuales. Asimismo, señala que el carácter “enigmático” acerca de lo que ocurre en el país oriental es producto de la ignorancia, es decir, el

desconocimiento de los procesos históricos por los que ha transitado el pueblo chino por más de dos mil años de civilización. Finalmente, concluye que el desarrollo del país asiático está comprendido en una gran historia de la humanidad por ser China el país que representa una cuarta parte de ésta, por ende, el esfuerzo intelectual de remitirse a la historia no es una acción insignificante sino primordial para analizar los hechos actuales en China en su justa dimensión.

En cuanto al segundo grupo de estudiosos sobre China podemos ubicar a los siguientes autores:

Robbie Shilliam argumenta que la visión occidental que se tiene hacia el resto del mundo se construyó a través relaciones coloniales e imperiales. Por consiguiente, esta visión de dominación ignoró la complejidad de las distintas cosmovisiones.

De manera paralela existieron regiones cuasi-colonizadas donde el desarrollo teórico se sustentó en las expresiones de la modernidad europea tanto como un recurso como una amenaza. Después de las Guerras del Opio intelectuales chinos trataron de adaptarse a la impronta extranjera sin llegar a asimilar por completo el imperialismo occidental.

Después de las Guerras del Opio con Gran Bretaña, los intelectuales chinos lucharon a su manera con la necesidad de adaptarse sin asimilar las ideas del imperialismo occidental. De ahí la máxima de Zhang Zhidong, político chino en la última dinastía, *zhōngxué wèi tǐ, xīxué wèi yòng* (el aprendizaje chino como esencia, el aprendizaje occidental como medio). La propuesta de Shilliam es una reorientación hacia las distintas formas de pensamiento no occidental para evitar el prejuicio e incomprensión de la dominación (Shilliam: 2011).

Por su parte, Qin Yaqing pone especial énfasis en los procesos y las relaciones para comprender mejor la dinámica de las relaciones internacionales. Identifica tres componentes de su teoría de la relacionalidad:

- a) Procesos en términos de relaciones.
- b) La meta-relacionalidad.
- c) La gobernanza relacional.

En la meta-relacionalidad los polos opuestos interactúan y no son conflictivos sino que pueden evolucionar hacia una síntesis armoniosa, lo que significa que al combinar opuestos se nulifica el conflicto en las relaciones internacionales, es decir, el conflicto es una representación de pasos progresivos hacia la armonía.

La gobernanza relacional es un comportamiento cultural más orientado, un proceso de negociación de relaciones complejas que tiende hacia el orden. Debe de existir la confianza mutua entre sus miembros y un entendimiento común de las normas sociales y la moralidad humana.

La gobernanza global está considerada como proceso de equilibrio, de mantenimiento y manejo de relaciones, más que una regulación en el comportamiento de actores racionales, todo esto a través de instituciones.

El profesor Yongjin Zhang de la Universidad de Bristol se le puede ubicar entre el primer y segundo grupo de estudiosos. Él asevera que a la mayoría de los estudiosos de la historia del pensamiento internacional les resulta difícil escapar del eurocentrismo. Su trabajo versa en tres direcciones: la primera es cómo el análisis trans-Atlántico (occidental) se volvió indispensable e inadecuado para que los académicos chinos en Relaciones Internacionales generaran conocimiento en su área; el segundo examina los debates a través de tres intentos por incluir a la historia y filosofía chinas en la teoría de las Relaciones Internacionales, los trabajos de Yan Xuetong (y sus colegas de Tsinghua), Qin Yaqing y Zhao Tingyang; y en la tercera parte se comenta sobre el potencial de estos estudios.

Zhang concuerda con otros estudiosos de las Relaciones Internacionales en que es a partir de las Reformas de 1979 cuando dio inicio el desarrollo de la disciplina en China y que se podía requerir de occidente, no sólo ideas, sino teorías y estructuras para cimentar la disciplina. En la década de los años noventa se manifestó un descontento de los enfoques trans-Atlánticos por parte de los estudios de la disciplina en China debido a lo siguiente: 1) la hegemonía intelectual de la visión estadounidense en las relaciones internacionales; 2) la pretendida universalidad y neutralidad de este conocimiento teórico y 3) la incapacidad de las teorías existentes para explicar el ascenso de China como potencia.

La antigua China puede presumir de ser cuna de los más antiguos sistemas estatales en la historia universal. Al igual que la Grecia antigua, pero a una escala mucho mayor y, ciertamente durante un periodo mucho más amplio de tiempo, la antigua China se mantuvo en un prolongado estado de guerra por más de cinco siglos, durante el periodo de Primavera y Verano y el periodo de los Estados Combatientes (771-221a. C.). Mucho antes de que Tucídides escribiera su crónica de la Guerra del Peloponeso, los filósofos chinos ya predicaban la idea de la paz mundial y la de un orden moral universal. Los discípulos de Confucio fueron contemporáneos de Platón y Aristóteles y, al igual que ellos, discutieron profundamente acerca de los cimientos éticos de la sociedad; sobre la idea de un orden sociopolítico y de cómo lograrlo. (Zhang. *Historia, Filosofía e Innovación Teórica En las Relaciones Internacionales desde la Perspectiva China: Un Breve Comentario. Artículos de Fondo*, p. 34).

En el tercer grupo ubicamos a Arif Dirlik quien reflexiona en torno a la orientación que los teóricos chinos en Relaciones Internacionales deberán seguir hacia la construcción de una teoría global de la disciplina o seguir asimilando las teorías occidentales, que para Dirlik el pensamiento “occidental” es superior. Según su análisis, todo se reduce a que los académicos de las Relaciones Internacionales tanto europeos como estadounidenses desean incorporar las diferencias teóricas existentes para construir una teoría global, y en contraparte, los académicos chinos sólo desean “occidentalizarse” ya que el avance disciplinario es dependiente y carece de originalidad (Dirlik en Shilliam, 2011).

Para este autor, a partir de las Reformas de 1978 todo tiene la etiqueta de “características chinas”, hasta lo más trivial y sirve para enmascarar la forma en que se han querido mimetizar con las sociedades más avanzadas, es decir, Europa y América. Asimismo, señala que la disciplina de las Relaciones Internacionales en China es de reciente construcción y se remonta al periodo de las Reformas. Dirlik denota su contradicción al admitir que antes de las Reformas solo se enseñaba teoría política internacional desde el punto de vista de Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao Zedong y que los cursos estaban dirigidos a explicar el imperialismo, colonialismo, movimientos de liberación, la guerra y la paz. Entonces tendríamos que preguntarle al propio Dirlik ¿si esos puntos de vista no forman parte de las teorías de las Relaciones Internacionales? ya que la política internacional de esa época se caracterizaba por esos mismos hechos internacionales. No obstante, señala que a partir de 1980 se

comenzó a incluir otras teorías occidentales en la Universidad Popular de Beijing, la Universidad de Fudan en Shanghái, en Tianjing y en la Academia China de Ciencias Sociales, principalmente, así como en el trabajo de diversos académicos. Sin embargo, Dirlik aún ve el inconveniente generacional, pues considera que los recientes investigadores aún tienen limitaciones al expresar sus ideas, pero los académicos conservadores están próximos a jubilarse.

El concepto básico de teoría en China difiere notablemente del que se encuentra en la epistemología occidental dominante. Si bien según este último, la función de la teoría consiste en explicar y predecir, la teoría en la concepción china tiene que servir al propósito de la revolución y construcción socialista. Una concepción enfatiza tanto el contenido ideológico como la efectividad de una teoría en su aplicación. Por lo tanto, las teorías están fuertemente orientadas ideológicamente y deben ser capaces de instruir a la práctica de la manera "correcta".

Pero no todo es criticable en Dirlik pues argumenta que la teoría en el pensamiento chino está relacionada a la práctica, es decir, a la construcción de la sociedad y del socialismo (en este sentido, el marxismo o Materialismo Histórico Dialéctico como método sigue siendo de gran utilidad para explicar los cambios en las relaciones internacionales contemporáneas). Aunado a lo anterior, el autor señala que ha habido aportes más recientes como "las Tres Representatividades" (sān gè dàibiǎo) (los intereses del pueblo, los empresarios y la cultura) de Jiang Zemin y la "Sociedad Armoniosa" (héxié shèhuì) de Confucio y retomada por Hu Jintao, y que la historia y la cultura juega un papel importante en refrendar las "características chinas".

No obstante, su reflexión termina aseverando que la teoría china está atrapada en los conflictos del pasado y su objetivo será integrarse a la globalidad apartándose de las ideas marxistas y retomando lo mejor de su historia para contribuir a una teoría global.

Antes de concluir este capítulo se expondrán a otros autores cuyos trabajos se enfocan en analizar los cambios en la política internacional y, por ende, el papel que está jugando China en el contexto actual.

Para Brantly Womack la *multipolaridad* ha sido un concepto recurrente por los especialistas chinos en Relaciones Internacionales desde 1986. Es una propuesta

alternativa al *unipolarismo* o *hegemonismo estadounidense* de la post-Guerra Fría. Para Womack la multipolaridad es un concepto atractivo por su base ética en cuanto a la insistencia en promover la cooperación internacional y el cuestionamiento del hegemonismo, sin embargo, no considera los problemas creados en la disparidad de poder en el mundo.

El concepto de multipolaridad fue recurrente durante la Guerra Fría para desarticular el proyecto bipolar encabezado por Estados Unidos y la Unión Soviética. El término chino de la multipolaridad es *duō jí huà*.

De acuerdo al ex presidente chino Hu Jintao “la multipolaridad constituye una importante base para llevar a cabo una paz duradera en el planeta”. De forma similar, su antecesor el ex presidente chino Jiang Zeming consideraba que la *multipolaridad* estaba vinculada a la globalización económica y el auge en la ciencia y la tecnología. Asimismo, el ex ministro de Relaciones Exteriores Quian Quichen dijo que “existe una tendencia irrevocable en el mundo hacia la multipolaridad”.

En 1986, Huan Xiang escribió un artículo en el que argumentaba que tanto los Estados Unidos como la Unión Soviética estaban perdiendo su capacidad de control internacional y que el mundo se dirigía hacia el multipolarismo a través de cinco polos. En el primero estaban Estados Unidos, Rusia y China, y en el segundo, Europa y Japón. Este teórico tuvo razón en el deterioro bipolar y sustenta la teoría china en cuanto a la multipolaridad. Durante la Guerra Fría, China no aceptó la bipolaridad pues consideraba que el conflicto residía entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, por ende, se inclinó hacia algo que se denominó El Tercer Mundo. A partir de la década de 1960, China señaló que jamás buscaría la hegemonía y que se oponía a ella. Sin embargo, a partir de 1982 el gobierno chino optó por una posición media entre las grandes potencias y el resto de los países. Esto significó un mejor posicionamiento de China en los asuntos mundiales.

En la década de 1990 la Unión Soviética desapareció y Estados Unidos no tuvo rival en el mundo, ningún país amenazaba a Europa, Japón o China. Por consiguiente, según Womack no era necesario ir hacia la multipolaridad. No obstante, China ha criticado al hegemonismo como el significado de ciertas acciones que buscan poder, refiriéndose a la guerra estadounidense en Irak. Para Womack el poderío militar

estadounidense hace al mundo más estable por no tener rivales, más otras cuatro potencias, el resto de los miembros permanentes en el Consejo de Seguridad de la ONU, dirigen el orden mundial. Para los chinos, el expansionismo estadounidense es una de las formas en que se ejerce el hegemonismo mundial, lo cual significa un ejemplo de una conducta no cooperativa adecuada a un mundo multipolar.

Yang Jiemian considera que existen cuatro países e instituciones capaces de conducir el orden internacional desde el 11 de septiembre de 2001 hasta la crisis financiera de 2008. Estos países son:

Los que están ganando (得势, déshì).

Los que están a la defensiva (守势, shǒushì).

Los que están perdiendo su influencia (失势, shīshì).

Los que están en declive (弱勢, ruòshì).

El orden internacional está cambiando ya que el poder se desplaza hacia el Pacífico asiático y el mundo se está volviendo multipolar. Sin embargo, este proceso de la post-Guerra Fría, conlleva riesgos, pues los países se unen y se separan, las coaliciones terminan pronto, las convergencias se disuelven, algunos grupos suben pero caen pronto. El mundo es más complejo, diverso y confuso (复杂, fù zá). No obstante, China debe acercarse más hacia Brasil, India y Rusia.

Para este autor, 1) los grandes ganadores son: las potencias emergentes (新兴大国, xīnxīng dà guó): China India, Brasil y Sudáfrica. Son los países que han resistido mejor la crisis mundial, tienen mayor capacidad de empuje internacional y tienen una doble representatividad en el sistema internacional.

2) El país y las instituciones que están a la defensiva son: Estados Unidos, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). Al final de la Guerra Fría, Estados Unidos comenzó a perder su dominio. Tanto el FMI como el BM no han podido resolver los problemas de la crisis económica mundial.

3) Los que están perdiendo su influencia son: Europa, Japón y Rusia. La Unión Europea está perdiendo su estatus como el segundo jugador más importante en el

mundo. La región va a tener que aceptar la transferencia de derechos de voto en el FMI y el BM, y quizá Francia y Gran Bretaña pierdan sus asientos permanentes en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas. Japón ya no es la segunda economía más importante en el mundo y su influencia está en declive. Pero la posición de Rusia es más complicada, ya que ha tenido grandes pérdidas pero podría beneficiarse del nuevo sistema internacional.

4) Los que están en declive son: los países en desarrollo, al margen del sistema internacional no tiene poder o influencia alguna.

Por otra parte, el autor considera que las alianzas militares como la OTAN y los bloques económicos como la Unión Europea, así como las alianzas bilaterales que ha construido Estados Unidos con países de Asia Pacífico, están cada vez más limitados para actuar. El gobierno estadounidense cada vez trata de reforzar sus alianzas tradicionales frente a temas como el programa nuclear de Irán, el terrorismo, etcétera. No obstante, la globalización, la interdependencia económica y la cooperación internacional están creando nuevas formas de organización internacional.

La nueva formación de grupos (群体, qún tǐ) son los que mejor se adaptan a las relaciones internacionales, por su capacidad de respuesta y flexibilidad. Estos grupos no son bloques en el concepto tradicional y tampoco son simples agrupaciones. Existen, por lo menos, cinco elementos que caracterizan a estos grupos.

Su aparición significa un importante paso histórico en el desarrollo de las relaciones internacionales de la fuerza bruta a la supremacía de la cooperación, lo cual ayudará a un desarrollo armónico internacional. China, India, Brasil, Sudáfrica, y quizá Rusia, tendrán un rol más importante en el mundo, esto es una nueva Experiencia No Occidental (非西方的政治理念, fēi xī fāng de zhèng zhì lǐniàn).

El objetivo de China es contribuir con la armonía global para consolidar una nueva cultura mundial; India lucha por la defensa de la independencia y la igualdad, y el mundo islam aspira a tener equidad entre las culturas.

Las potencias buscan mejorar la cooperación internacional. Estados Unidos se enfrenta a grandes problemas internos; el New Deal de Obama, la crisis económica y la desaprobación de la guerra en Afganistán. Rusia tiene que recurrir a la cooperación

con China, Estados Unidos, Europa y Japón, para llevar a cabo sus objetivos de política exterior. Las potencias emergentes están en mejor posición, pues recurren al diálogo con los países en vías de desarrollo, relación Sur-Sur, y con los países desarrollados, Norte-Sur.

Algunos países crean estrategias para aprovechar las ventajas de la cooperación. Estados Unidos ha formado una alianza multipolar para mantener su liderazgo, garantizar su seguridad y proteger sus intereses. Las potencias emergentes se unen con otros grupos para establecer normas de cooperación sobre la base de principios compartidos. Europa necesita de la cooperación con otros países para salir de la crisis económica. Japón desea crear una comunidad asiática, principalmente con los países del sureste asiático. Sin embargo, algunos países no tienen estrategias para el futuro y sólo confían en la ayuda que puedan brindarles las potencias y salir de su posición subordinada.

Estados Unidos y Europa tienen esperanza en recuperar (恢复, huī fù) sus privilegios y su liderazgo en el mundo. No obstante, no van a recuperar sus privilegios, la cooperación con otros grupos podría resolver algunos de los problemas mundiales como son el: cambio climático, los problemas transfronterizos, las epidemias, el crecimiento poblacional, el terrorismo, la delincuencia, la disminución de los recursos. Aunque las potencias tienen un poder de disuasión, actualmente es más importante desarrollar medidas para contrarrestar las nuevas amenazas o amenazas no tradicionales a la seguridad.

En cada grupo existen grandes diferencias, con todo, la dinámica en las relaciones internacionales propicia que algunos países se acerquen a otro grupo o formen un nuevo grupo. Esto no significa que el grupo se convierta en alianza, sino que es necesario para resolver un problema determinado y mantener un equilibrio de poder y un sistema multipolar.

El autor considera que el incremento de las organizaciones regionales es positivo, pues algunas de carácter global han fracasado, como es la Organización Mundial de Comercio. Asimismo, considera que China se está convirtiendo en una gran potencia (在之强国路, zài qiáng guó zhī lù) y debe cooperar con India, Brasil

Rusia por los recursos naturales. Estos países comparten el respeto por la soberanía nacional y consideran que la ONU es la organización internacional más importante del sistema internacional. China debe afianzar un acuerdo con Brasil e India para la diversificación de monedas de reserva y la reforma del sistema monetario internacional. Debe reunirse con otros países para apoyar el Protocolo de Kioto sobre el cambio climático. El autor considera que las grandes transformaciones en el sistema internacional se realizarán, quizá en dos décadas más, pero el mundo verá las primeras etapas de un nuevo orden multipolar internacional.

Por su parte, Li Limin considera que China debe adecuar su política exterior a los rápidos cambios en el mundo como consecuencia de la crisis económica global. China ofrece un modelo alternativo al liberalismo occidental y el ascenso pacífico del país asiático es un fenómeno totalmente nuevo en la historia, por lo tanto, sugiere que China se abstenga de formar coaliciones entre Estados y mejor construya un contrapeso hacia sus rivales potenciales.

El poder se dirige hacia el este (权力东移, quán lì dōng yí) provocando un cambio en las relaciones internacionales, lo cual significa que las teorías geopolíticas del pasado ya no son vigentes. Los factores que han incidido en las relaciones internacionales son: la globalización, la tecnología y el éxito económico en Asia Pacífico.

Estos factores debilitan las premisas que se tenía sobre las estrategias globales. Estas premisas son las siguientes:

Se consideraba que el poder debía residir en una zona “centro”. Este centro tenía poder sobre la periferia, como ocurrió con la colonización en el siglo XIX, las conquistas de la primera mitad del siglo XX, o la centralización del poder en la Guerra Fría. Para LI Limin, el ascenso de Asia Pacífico verá la erosión de los valores cristianos que justificaron la dominación mundial de las potencias occidentales. Estos valores cristianos serán reemplazados por valores confucianos como la armonía (和谐, hé xié), la concordia universal (大同, Datong), la coexistencia y co-prosperidad (共存共荣, gòng róng gòng cun). Para obtener control geopolítico no habrá dominación sino que se dará paso a la cooperación.

Era importante el concepto de espacio de vida nacional. Después de las dos guerras mundiales ninguna potencia puede recurrir a este concepto para justificar su poder sobre otros países o el control de los recursos del mundo.

Lo “pivotes geopolíticos”, teorizados por Zbigniew Brzezinski, son enclaves de importancia estratégica para cualquier país que desee convertirse en potencia mundial. Para este autor, en vez de tratar de controlar por ejemplo, el estrecho de Malaca o el Canal de Suez, los Estados deben de cooperar para solucionar problemas, como lo que éxito de las misiones multinacionales contra la piratería en el Golfo de Adén. Será a través de redes cooperativas las que funcionen mejor en las relaciones internacionales, sin tener que ejercer control sobre puntos nodales, enclaves o bases militares en el exterior.

En Occidente, principalmente en Estados Unidos, se ha tergiversado el discurso internacional. La designación de “malo”, “eje del mal” o “bueno” para un país, no es permisible en un mundo donde los países de Asia Pacífico basan sus principios en la soberanía nacional y la no injerencia, estos principios se extienden más hacia otros países y regiones.

El absurdo de la “utilidad de la guerra”. La guerra en Irak y Afganistán ha demostrado que para las grandes potencias, la guerra es más costosa y menos benéfica (得不偿失, dé bù cháng shī). Para Limin, es necesario extender algunos conceptos en el mundo para mejorar la noción de seguridad, tales como: amor universal (兼爱, jiān'ài), no agresión (非攻, fēi gōng), el precepto de que "el hombre de buena voluntad no tiene enemigos" (仁者无敌, rén zhě wú dí). Con base en estos preceptos, el autor propone que China conforme dos objetivos de política exterior: a) El ascenso de China a gran potencia debe ser pacífico y b) China debe impedir que otros países se unan para oponerse a su ascenso, con una justificación errónea de que China amenaza su seguridad y de que sus valores son hostiles. Esta posibilidad es real, pues Estados Unidos es el principal país que desea contener a China (防范, fáng fàn).

Así, el autor llega a las siguientes consideraciones:

- 1) China debe evitar que algunos países le impongan un “cerco”, mediante acciones que sean legítimas a internacional, principalmente que sean los países emergentes los que den el respaldo a China. Si en el mundo son cada vez más países los que reconocen que la estructura internacional debe ser cambiada, el dominio de Occidente en los asuntos mundiales comenzará a debilitarse.
- 2) China debe de determinar cuáles son sus objetivos prioritarios y secundarios (分清主, fēn qīng zhǔ), y así establecer una lista de prioridades (明确重点, míng què zhòng diǎn).
- 3) Si China debe de convertirse en una potencia mundial, tiene que tener la supremacía en Asia Pacífico.
- 4) Después, China tendrá que priorizar los asuntos de cada región y adoptar un enfoque estratégico de diversificación (高分层管理, gāo fēn céng guǎn lǐ).
 - a) Primeramente, tiene que refrendar su autoridad en la “vieja Asia Oriental” (老东亚, lǎo Dōng yà), que es el área donde tiene mayor influencia cultural, fortaleciendo ASEAN+3, después hacia otros círculos concéntrico (多个同心圆, duō gè tóng xīn yuán).
 - b) Posteriormente, daría prioridad al noreste de Asia, el sureste Asiático y los países limítrofes con el Gran Oeste de China. El sur de China y Asia Central deben fortalecerse, sin embargo, por el momento existen algunas zonas que son prioritarias para la seguridad de China como son Xingjiang y el Tíbet.
 - c) China tendrá que supervisar y controlar, en la medida de lo posible, las acciones de Estados Unidos, Japón, India, Rusia y Australia. Con respecto a Japón, el autor recomienda emplear una política de alejamiento progresivo entre Tokio y Washington (脱美入亚, tuō měi rù yà). China no debe olvidar el daño causado por Japón, pero no debe permitir que esto socave las relaciones bilaterales.
- 5) La diplomacia china debe estar abierta a distintas propuestas, pero dejando en claro que cada país debe aceptar los valores de la región Asia Pacífico, si desean tener un papel legítimo (亚太 变身为国家, yà tài biàn shēn wéi guójiā).
- 6) China no debe entrar a una confrontación directa con Estados Unidos, ni sobre sus alianzas y acuerdos de seguridad en la región. Debe de buscar resolver la intención de contener a China sin entrar en conflicto directo. Algunos Estados reconocen que China no representa una amenaza, pero otros son manipulados por Estados Unidos para crear lo contrario.

7) En África, América Latina y Medio Oriente, China tiene una oportunidad histórica para aumentar su influencia. Debe cooperar con los líderes de estas regiones sobre temas económicos y de energía y evitar intervenir en sus asuntos internos. Con Europa debe negociar sus desacuerdos (摩擦, mó cā), aunque existen muy pocos, estos no son estructurales, debe desarrollarse más la cooperación y los vínculos con las principales potencias europeas.

8) La estrategia militar china debe estar, relativamente, oculta de los demás poderes. Las fuerzas armadas solo deben ser de servir cuando sea necesario, pero no deben de ser prioritarias para resolver un conflicto. China debe tener poderosas fuerzas armadas principalmente para resolver un conflicto en Asia Pacífico, y posteriormente, si desea extender su influencia más allá de esta zona. Los centros militares deben estar ubicados principalmente en el sur y en el este del país para prevenir las crisis en Taiwán y el mar de China Meridional. El poder militar en la estrategia global de China se resume en cuatro caracteres (外柔内刚, wài róu nèi gāng): fuera flexible, firme adentro.

Li Limin considera que esta estrategia será cada vez más fácil de llevar a cabo, sin embargo, se espera que entre 2026 y 2037 China superará a Estados Unidos como la principal potencia económica en el mundo, posteriormente, será más fácil llevar a cabo su estrategia sin restricciones (挥洒空间, huī sǎ kōng jiān) y comenzará una nueva era en las relaciones internacionales.

De acuerdo con Wang Junsheng, los principales factores que inciden en la política exterior de China son sus relaciones con el mundo y las grandes potencias. En el pueblo chino tiene una “mentalidad sana de gran poder” (国民的健康大国心态, guó mín de jiàn kāng dà guó xīn tài).

El ascenso de China pone en entredicho la teoría del realismo estructuralista, la cual considera que el equilibrio de poder sólo afecta la política exterior sin cambiar la estructura del sistema internacional.

China es una nueva potencia que demanda al mundo mayor seguridad (本国安全, běn guó ān quan) y el derecho de ser escuchado (话语权, huà yǔ quán).

Las percepciones sobre el mundo han cambiado con el paso del tiempo, por esta razón, existen algunas tendencias negativas acerca de China, una de las principales

son las disputas comerciales, principalmente entre China, Estados Unidos y la Unión Europea a partir de 2010. China es el principal exportador y es más vulnerable a una guerra comercial. Asimismo, existe una tendencia cada vez más fuerte de contener a China (国际上对华防范的一面更为凸现, guó jì shàng duì huá fáng fàn de yī miàn gēng wéi tū xiàn).

El autor retoma la declaración de Barack Obama en 2010 “no podemos aceptar que los Estados Unidos se conviertan en la segunda potencia mundial” y considera que en el mundo se está creando un contrapeso contra China, como así lo ha demostrado Japón y Rusia. Los países más pequeños de la región desarrollan una “ansiedad psicológica sobre China” (畏华心理, wèi huá xīn lǐ).

Por otra parte, debido al poder económico y militar de China, su población comienza a tener una mentalidad de orgullo (国民自豪感, guó mín zì háo guān). Sin embargo, el gobierno desea “evitar conflictos” (避免大国关系恶化是一条主线, bìmiǎn dàguó guānxì èhuà shì yītiáo zhǔxiàn) con las grandes potencias. Pero aún no se sabe con certeza si alguna de esas potencias, como lo es Estados Unidos, desee crear un conflicto debido a la pérdida de sus privilegios. En la primera mitad del siglo XX tuvo que luchar por su soberanía y nadie consideró que China se convertiría en una gran potencia. Ahora, la población china ha tenido que superar el pasado para seguir hacia adelante.

Para Junsheng los chinos son gente sencilla y están comenzando a desarrollar una actitud de tolerancia y apertura (包容开放, bāoróng kāifàng). La población china marca la diferencia entre China y Occidente de manera pragmática, racional y moderada (理性谦虚务实, lǐxìng qiānxū wùshí). También, afirma que los chinos han superado la idea de considerarse víctimas (摆脱了受虐者心态, bǎituōle shòu nüè zhě xīntài) en relación con Occidente y Japón, esto demuestra madurez en la población, la cual no buscará venganza por el pasado. Para este pensador "el árbol (China) todavía no está completamente desarrollado, pero ya está expuesta al viento" (树未大而先招风, shù wèi dà ér xiān zhāofēng).

China no tiene las características de una gran potencia y está expuesta a los problemas internos y a las presiones internacionales, sin embargo, la fuerza de China

no está en las relaciones con el exterior sino en su fuerza interna, es decir, su población.

El autor concluye con lo siguiente: China debe mantener un perfil bajo y dar concesiones a las grandes potencias y los países más pequeños para seguir con el ascenso de forma pacífica.

*

PRIMERA PARTE

La defensa en la China antigua

I. La defensa en la China antigua

El dragón, el mayor de todas las serpientes, e incluso de todos los animales que habitan en la Tierra. [...] Con frecuencia, saliendo de sus cavernas, se remonta por los aires y por su causa se producen ciclones. Está dotado de cresta, tiene la boca pequeña, y unos estrechos conductos por los que respira y saca la lengua. Pero su fuerza no radica en los dientes, sino en la cola, y produce más daño cuando la emplea a modo de látigo que cuando se sirve de su boca para morder. Es inofensivo en cuanto al veneno, puesto que no tiene necesidad de él para provocar la muerte: mata siempre asfixiando a su víctima. Ni siquiera el elefante, a pesar de su magnitud, está a salvo del dragón: éste se esconde al acecho cerca de los caminos por los que suelen transitar los elefantes, y se enrosca a sus patas hasta hacerlos perecer de asfixia.

—San Isidoro de Sevilla

1.1 Consideraciones previas

Los problemas de seguridad y de defensa que franquearon las distintas dinastías chinas a lo largo de la historia china son mayoritariamente comunes entre ellas. Cabe destacar que la geografía influyó de manera importante en las relaciones cada imperio chino con otros pueblos. En la antigua China existía relativamente poca unidad, las montañas se entrecruzan y forman regiones aisladas entre sí, distintas y autosuficientes, esto explica el regionalismo y las diferentes culturas que se desarrollaron en distintos lugares. La defensa fue muy importante en las primeras comunidades ya que la agricultura fue inicialmente rudimentaria y sus habitantes no migraban a otros lugares hasta que la tierra quedaba agotada, fue hasta que se almacenaron las cosechas cuando los pueblos se hicieron más sedentarios y construyeron murallas de barro para la defensa. La escasez de suelo cultivable en una economía que era esencialmente agrícola provocó grandes concentraciones de población en regiones más fértiles, se requirió de una gran mano de obra para el cultivo del arroz, la construcción de importantes obras de infraestructura y de defensa (Gran Muralla) para engrosar los ejércitos. La tierra y los recursos se convirtieron en una fuente importante de ingresos para las dinastías y una posesión preciosa para las tribus nómadas del norte que asediaron constantemente las fronteras. (Fairbank, 1996).

Para Harry Gelber (2008) en la historia de China se aprecia un ciclo pendular entre disturbios, desorden y gobiernos fuertes. Cada ciclo se caracteriza por tres

problemas interconectados entre sí: el aumento de la población, una administración central excesivamente personalizada y sus fronteras inestables.

Sin embargo, deben considerarse otros factores que influyeron en la renovación de cada dinastía como fueron: el acoso constante de otros reinos (principalmente las tribus nómadas del norte), los excesos y abusos de la clase en el poder, el clima extremo que provoca sequías o inundaciones, el problema de la tenencia de la tierra y el sistema impositivo, todos ellos siempre preocuparon a los diferentes emperadores.

Antes de comenzar con el análisis de la defensa en la China antigua es necesario hacer algunas precisiones conceptuales para una mejor comprensión.

En primer lugar, debe destacarse que la noción de imperio es diferente en la China antigua que en los imperios europeos. Aunque ambas son organizaciones políticas concentradas en torno a la figura del Emperador cuyo dominio se extendía a otros pueblos, el imperio chino no implantaba su lengua, religión, cultura y generalmente no se imponía a través de la guerra como si ocurría con los imperios europeos. Durante el periodo dinástico las relaciones políticas de vasallaje con otros reinos o pueblos equivalían a formas tributarias y, al mismo tiempo, se convertían en la primera línea de defensa hacia el corazón del imperio. Habitualmente, estos estados tributarios, al igual que las nuevas dinastías, adoptaban las costumbres de los chinos por tener la cultura más avanzada.

Es segundo lugar, la noción de feudalismo chino es similar al feudalismo europeo en tanto que ambos se caracterizan por tener unidades políticas descentralizadas (toda proporción guardada). Sin embargo, en lo que podríamos denominar como expresiones feudales de la China antigua, las relaciones sociales eran mayoritariamente meritocráticas y no devienen de estamentos hereditarios, salvo el caso del estamento militar y sólo en algunas dinastías expresó su carácter hereditario. Para el Profesor Lothar Knauth, el término “feudalismo” en China no deviene de un proceso histórico secuencial como en la historia europea, según la acepción marxista, sino designa una sociedad en la cual sobresalen vínculos de señor-vasallo (Knauth, 1982, 24). Asimismo, en el feudalismo europeo no había posibilidad de ascenso en las clases sociales, únicamente la vida en las cortes permitía mejorar las condiciones de los vasallos. Por su parte, el denominado “Mandato del Cielo” permitía la posibilidad

de destituir el poder del emperador (“Hijo del Cielo”) si no cumplía con el deber de velar por su pueblo, esta cuestión acerca de la destitución política no existía en el feudalismo europeo. De esta manera, los distintos cambios dinásticos que se presentaron volvían a un esquema de poder jerárquico-piramidal con el emperador en la cúspide, es decir, a la renovación del ciclo dinástico.

En tercer lugar, es importante precisar que en la China antigua los aspectos de defensa casi siempre se vinculaban directamente a aspectos de seguridad interna (fenómenos naturales como sequías o inundaciones que en consecuencia resultaban en malas cosechas y originaban conatos que atentaban contra la seguridad pública) y a cuestiones de seguridad nacional (la lucha por el poder político o intentos de golpe de Estado).

1.2. *Dinastía Xià*

La dinastía Xià, que según la historiografía oficial duró del 2070 al 1600 a. C. se aplicó el sistema de cesión en la sucesión del poder, es decir, el jefe de la liga de las tribus cedía el puesto a otra persona, posteriormente, este sistema se fue sustituyendo por el hereditario, instaurando la primera dinastía. En este sentido, la virtud era el ideal al que debían seguir los gobernantes y cuando sucumbían al vicio la sucesión dinástica pierde su manera de ser, es decir, la investidura otorgada por el Cielo es condicional, después de la decadencia el “mandato celestial” pasaba al fundador de la nueva dinastía. De este modo, existían las condiciones para un cambio revolucionario entre los dirigentes chinos (Kauth, 1982, pp. 16 y 17).

Aunque se considera a esta dinastía la primera en ser hereditaria, existen evidencias arqueológicas más sólidas de la segunda, la Shāng.

1.3. *Dinastía Shāng*

Los shāng (1600–1046 a. C.) construyeron diversas ciudades las cuales fungían como centros ceremoniales, administrativo y de defensa, generalmente erigidas sobre

llanuras, cerca de vías fluviales. La construcción de ciudades amuralladas fue común y quizá estas alcanzaban los 10 metros de altura y probablemente 20 metros de ancho.

El ejército estaba conformado por lo menos de tres mil a cinco mil soldados, pero en las campañas militares quizá participaban hasta 30 mil hombres. Las principales armas eran el arco y la flecha (con punta de piedra, hueso o bronce), la lanza, la alabarda y el hacha, también se utilizaban cascos y corazas, no obstante, la gran innovación en el ámbito militar fueron los carruajes tirados por caballos; tecnología que posiblemente pudo haberse transmitido por los hititas de Asia occidental.

Las guerras eran habituales entre los shāng y sus vecinos del norte y del oeste. Por lo tanto, había tropas montadas en carro y las batallas eran más largas y feroces, principalmente en primavera y verano cuando eran más comunes las incursiones bárbaras del norte.

El rey de los shāng era el jefe secular, líder religioso, jefe del gobierno, jefe militar y encargado del ritual religioso. Sin embargo, aunque era el jefe supremo no podía mantener su dominio sobre un territorio tan amplio que se extendía más allá de la cuenca del río Amarillo hacia la región de la Gran Muralla en el norte y hasta el valle del río Cháng Jiāng (Yangtsé) en el sur, por consiguiente, estaba constantemente en estado de guerra para refrendar su poder.

Existían por lo menos 30 estados bajo el mando de nobles de distinto rango, algunos eran parientes del rey, de familias nobles, funcionarios de alto rango o jefes antiguos de las regiones sometidas. Las obligaciones de los nobles eran pagar tributo, defender la frontera y enviar hombres para expediciones militares, principalmente. Además había adivinos profesionales que manipulaban los huesos y caparazones de tortuga en los que se hacían preguntas sobre cuestiones del futuro y asuntos importantes como la guerra.¹²

¹² A comienzos del siglo XX, arqueólogos descubrieron cerca de 100 mil restos de caparazón de tortuga y huesos de bovino en las ruinas de Yin de la capital de la dinastía Shang, en Anyang de la actual provincia de Henan. Contienen las inscripciones de casi cinco mil caracteres relacionadas con ofrendas, divinidades, guerras, nombramientos de cargos oficiales, construcciones de ciudades, todas ellas realizadas por cortesanos (Ediciones en Lenguas Extranjeras, 2009, p. 26).

Esta dinastía duró seis siglos hasta alrededor del 1050 a.C., cuando los Zhōu y sus aliados vencieron al ejército y dieron muerte al último emperador Shāng.

1.4. Dinastía Zhōu

Los zhōu asimilaron muchas costumbres políticas y sociales de los shāng y se extendieron hacia el sur y el Cháng Jiāng (Yangtsé). La dinastía Zhōu fue la más larga de toda la historia china. Los historiadores tradicionales consideran dos periodos: Zhōu Occidental (1027-771 a. C.), con la capital Hao, cerca de Xi'an, y Zhōu Oriental (771-257 a. C.), con la capital Zhengzhou, cerca de Luòyáng. Este segundo periodo se subdivide en la época de Primavera y de Otoño – la fecha exacta es controversial pero según el historiador chino Fan Wenlan (quien comienza a reescribir la historia china a partir de 1949) comienza en 722 a. C. y termina en 481 a. C. – y la época de los Estados Combatientes (403-221 a. C.) hasta después de la desaparición de la dinastía misma.

1.4.1. Zhōu Occidental (1027-771 a. C.)

Se considera que los Zhōu no eran un grupo étnico diferente de los Shāng, y que posiblemente provenían de la actual provincia de Shǎnxī, región fronteriza que se enfrentaba a los pueblos nómadas del norte. Posiblemente fueron en sus inicios seminómadas, antes de instalarse en la cuenca del río Wei, cerca de la ciudad de Xi'an. También construyeron nuevas ciudades amuralladas donde residían los nobles, quienes tenían a su cargo guerreros con rango hereditario.

Ambos pueblos, los Zhōu y los Shāng, habían tenido contacto desde el siglo XIV a.C., a través de alianzas, matrimonios y una aceptación gradual de la cultura shāng. Con el paso de los años, este pueblo se fortaleció y conquistó por las armas a los Shāng.

Se cree que el rey Wen era hijo de una princesa Shāng y de un jefe Zhōu quien fue asesinado por los Shāng. Wen supo hacer alianzas y decidió en el momento adecuado confrontando a los ejércitos Shāng en Muye, en donde fue ayudado por

algunos shāng disidentes. Sin embargo, al ir perdiendo la batalla, se lanzó en llamas y pereció. Su hijo sucesor, el rey Wu, completó la conquista tomando la capital Yin. Después de su muerte, como el príncipe heredero todavía era un niño, el hermano de Wen, el duque Zhōu, ejerció el poder como regente. Hubo varias confabulaciones, pero el duque impuso el control zhōu. A él se le considera un modelo de virtud confuciana y, según la tradición, él mismo explicó que la conquista zhōu había sido un castigo del cielo sobre los shāng.

1.4.1.2. El sistema Fēngjiàn

Con el fin de consolidar el poder zhōu sobre un vasto territorio y defenderse de los pueblos nómadas del norte, los líderes tuvieron que hacer concesiones territoriales a parientes y vasallos para no rebelarse. Además del territorio, se otorgaron otros regalos como animales, vasijas, carruajes, armas, sirvientes, sacerdotes, adivinos o escribas; a este sistema se le llamó fēngjiàn.

El rey era el más alto en la jerarquía y tenía el título de “Hijo del Cielo”, su poder emanaba del “Señor de Arriba”, a quien se le dirigían los sacrificios. Cada uno de los señores tenía control económico y político sobre su territorio y poseían un ejército para defenderse. Este sistema era tanto burocrático como una red de parentesco, aún las personas de rango más bajo podían estar emparentadas con el emperador. Las familias directas eran las *dazong* (familias principales) y las colaterales, o sea las descendientes de hermanos menores, eran *xiaozong* (familias menores).

El señor de un territorio, quien en principio tenía que estar emparentado con el rey, debía rendir pleitesía, realizar actos de obediencia, ofrecer ayuda militar y visitar ocasionalmente la capital.

El sistema fēngjiàn favoreció la construcción de ciudades que, al igual que las de Shāng, eran centros administrativos, de defensa y, sobre todo, ceremoniales.

Este sistema tributario tiene como fundamento un concepto formulado por los soberanos para legitimar su poder, el “Mandato del Cielo”:

El cielo reinaba con claridad sobre todas las demás fuerzas sobrenaturales y determinaba los asuntos terrenales. A la realeza se le atribuía una posición intermedia

entre el cielo y la tierra, y se nombraba a un emperador para que, con el título de “Hijo del Cielo”, procurase el bien del pueblo. Una consecuencia que parecía lógica fue que, aunque la cabeza de gobierno fuera el supremo intermediario entre el cielo y la tierra, si abandonaba sus obligaciones o cedía a la corrupción, el cielo le arrebataría el mandato para otorgárselo a otro. Cuando la buena voluntad del cielo parecía disiparse —y una sequía o una hambruna podían ser prueba de ello— era debido a que el soberano había perdido sus dones sobrenaturales y con ello el Mandato del cielo para gobernar. Si el intento de derrocar al emperador tenía éxito, era una muestra de que el mandato había cambiado de manos debidamente, pero si la maniobra fracasaba, quien la había encabezado no era más que un simple rebelde que merecía la muerte (Gelber, 2008, pp. 28-29)

La dinastía Zhōu comenzó a perder el poder debido a la incapacidad de la burocracia por administrar un extenso imperio. Los zhōu fueron una etnia rodeada de tribus nómadas mongolas, turcomanas y tibetanas, con el paso del tiempo, los aliados cada vez fueron más independientes con respecto al poder central que se ocupaba de combatir a los intrusos o rebeldes. En el 771 a.C., una alianza entre feudos y tribus nómadas del norte atacaron Xī'ān y dieron muerte al emperador Zhōu. La dinastía duró hasta el 400 a.C., posteriormente comenzó una etapa de guerras y fragmentación del imperio en diversos reinos. Para el año 300 a.C., algunas tribus mongolas y turcomanas formaron la coalición xīongnú e incursionaron hacia el sur. A partir de entonces comenzó la construcción de la Gran Muralla para mantener a raya a las tribus “bárbaras” del norte, de la fragmentación se llegó a la unidad.

1.4.2. Zhōu Oriental (770-256 a. C.)

Con el transcurrir de los años, el poder del rey fue cediendo y la independencia de los territorios aumentó. El privilegio cedido por el rey se volvió hereditario y no revocable, la amenaza de los pueblos del norte disminuyó la constante ayuda militar; las incursiones nómadas devastaban y disminuían el territorio del rey. El primer gran golpe lo dio el Reino de Chǔ, en el sur, un estado semichino que nunca había aceptado totalmente a los zhōu. Diversas expediciones fracasaron y los Zhōu tuvieron grandes pérdidas. En el siglo VIII a. C., la capital de los Zhōu fue invadida y saqueada por las

tribus nómadas *quǎnróng* y el gobierno se trasladó a la capital del este, en Zhèngzhōu, donde los reyes ejercieron un poder relativo.

1.5. Periodo de Primavera y de Otoño (722-481 a. C.)

La disminución de supremacía de los zhōu marcó el comienzo de Zhōu Oriental y del periodo conocido como de Primavera y de Otoño. Este periodo se distinguió por la gran cantidad de reinos que surgieron debido a la independencia de los territorios supeditados a la casa Zhōu. Asimismo, la constante amenaza de los nómadas repercutió en el fortalecimiento de los reinos periféricos, los cuales conquistaban a otros. En el año 681 a. C., los reinos del norte decidieron aliarse y elegir al duque Huan como jefe supremo, encargado de la defensa del rey, de las alianzas y de las fronteras. Aunque durante cien años existió este convenio, no se pudo evitar la guerra con otros pueblos y de los 370 reinos que había en el siglo V a. C., quedaron sólo veinte.

Algunos reinos tuvieron mayor preocupación por organizarse y defenderse, lo que les permitió la supremacía sobre otros, sin embargo, ninguno se impuso sobre los demás ya que todos adoptaban el título de rey.

Después de la última guerra quedaron siete reinos: tres que ya habían sido poderosos —Qí, Qín y Chǔ—, Yan, que se fortaleció a fines del siglo IV a. C, y tres que surgieron después de la desintegración de Jin en el siglo V a. C., Zhao, Wei y Hàn.

1.6. Los Reinos Combatientes (403-221 a. C.)

Este periodo se llama así por las constantes luchas entre diferentes reinos en busca de la supremacía, a la vez, fue un periodo de transición de un sistema multipolar a uno centralizado que unió a toda China.

La guerra durante este periodo deja de ser exclusiva de los reyes, aristócratas y soldados profesionales, desaparecieron los códigos de honor y las luchas cuyo objetivo eran solo conservar los privilegios de algunas clases. Las guerras fueron prolongadas e involucraron a cientos de miles de hombres, cuyo fin era la sobrevivencia de los reinos y los propios ejércitos, pues no había prisioneros de

guerra. La infantería era el cuerpo más importante en el teatro de la guerra, la caballería también comenzó a adquirir mayor relevancia, la cual era utilizada desde tiempo atrás por las tribus nómadas del norte. Los soldados se convirtieron en profesionales, con la posibilidad de ascender de rango, los Generales debían comprobar su mérito en batalla y no por su origen aristocrático. Asimismo, estrategas comenzaron a escribir tratados sobre la guerra, al igual que especialistas lo hacían en áreas como la logística y el aprovisionamiento. Los carros dejaron de utilizarse paulatinamente y con el fin de impedir las incursiones nómadas o de pueblos enemigos, algunos Estados construyeron a partir del siglo V a. C., murallas que se unirían posteriormente hasta constituir la Gran Muralla en el siglo III a. C. Las guerras ya no las ganaba el más aguerrido, sino el que estuviera mejor preparado en los factores que se involucran en una batalla.

De todos los reinos combatientes, Qín tenía las características primordiales para ser un reino fuerte, era un reino fronterizo, considerado “semibárbaro” y casi pobre, pero demasiado militar, su aristocracia era poco poderosa, pero poseía grandes extensiones de tierra cultivable.

1.7. Dinastía Qín (221-206 a. C.)

Hubo una serie de guerras sangrientas, alianzas e intrigas que llevaron al triunfo de la casa Qín. La última batalla fue librada entre los ejércitos Zhōu y Qín durante 40 días, el último reino venció a los 450 mil soldados Zhōu, los cuales fueron masacrados. En el año 249 a. C., desapareció la dinastía Zhōu, en el 221 a. C., lo mismo le sucedió al reino Chǔ y Qí se rindió. A partir de entonces comenzó la era imperial, por primera vez China estaba unificada. La Dinastía Qín (221-207 a. C.) da inicio al periodo imperial que terminaría hasta el siglo XX, no siempre estuvo caracterizado por una unidad completa, pues en algunas etapas históricas el imperio estuvo fragmentado. Sin embargo, el ideal más importante fue el mantenimiento de la unidad en todos los tiempos, como lo es en la China actual.

El rey Zheng cambió el título de Wang (rey) por el de Huángdi (emperador), título que usaron los subsiguientes emperadores. Como estaba convencido de que su

linaje duraría eternamente, se autonombró Qín Shǐhuángdi (Primer Emperador). Nació en el 259 a. C., y ascendió al trono a los 13 años del 221 al 210 a.C., posiblemente de él deriva el nombre de China por la pronunciación de Qín (“chin”).

La forma de gobernar fue a través de la centralización del gobierno con el emperador a la cabeza, ayudado por dos funcionarios, uno civil y otro militar. Shǐhuángdi gobernó con mano dura bajo principios legalistas. Aquéllos que cometían traición y se rebelaban podían morir cocidos vivos en un caldero, despedazados por carros o partidos en dos por la cintura mediante una enorme hacha, la mutilación era el castigo para los delitos menores.

En cuanto a la defensa, se modernizó la tecnología militar con la introducción de espadas de hierro en sustitución del bronce. Se amplió la defensa en el norte de la antigua Gran Muralla construida con tierra aplastada mediante una gran operación logística y de mano de obra en la que intervinieron unos 300 mil obreros, con un inevitable elevado índice de muertes.

El gobierno Qín realizó campañas militares en contra de los xīongnú, pueblo nómada del norte, y construyó a partir del 214 a. C., la primera versión de los que se conoce hoy como la Gran Muralla, la cual se extendía desde el sur de Gansu hasta la península de Liáodōng, es decir, tenía alrededor de 4000 kilómetros. Esta gran obra tenía varias funciones, contener las incursiones de los pueblos del norte, señalar la frontera entre el imperio chino y las estepas, y en menor medida, mantener ocupadas a las tropas en tiempos de paz.

Se realizaron expediciones al sur de China y Vietnam en contra de pueblos nativos y se crearon importantes centros en lo que hoy es Guǎngzhōu, Guǎngxī, Hanoi (en Vietnam), Sìchuān, Yúnnán y Fúzhōu.

En cuanto a la caída de la dinastía Qín a continuación se describen algunas de sus principales causas:

1. Algunos nobles nunca se sometieron a los Qín lo que provocó continuas luchas en pocos territorios.
2. Existía una fuerte inconformidad de los campesinos por los altos impuestos, lo que propiciaba que contrajeran deudas con los terratenientes y terminaran siendo esclavos.

3. Las grandes obras públicas obligaban a la población a trabajos forzados. La Gran Muralla se construyó en muchos años de trabajo forzado para cientos de miles de personas, al igual que otras obras como el mausoleo de Shǐhuángdi y los palacios del emperador en la capital Xiányáng.
4. La severidad del código penal.
5. Antiintelectualismo influido por el legalismo, el cual desdeñaba el código moral confuciano y la importancia del pasado. El Emperador ordenó la destrucción de miles de libros (menos los de medicina, agricultura y adivinación) y la ejecución de 400 letrados.

Después de la muerte del Primer Emperador comenzaron las intrigas y rivalidades entre el séquito imperial, después las rebeliones, principalmente del Reino de Chǔ (quienes nunca aceptaron la conquista de los Qín). Los jefes más destacados fueron Xiang Yu, noble de chǔ, y su colaborador Liu Bang, originario de Shāndōng y de origen campesino. Xiang Yu venció al ejército Qín en 207 a. C., en la batalla de Julu, y en 206 a.C., Liu Bang tomó la capital Xiányáng. Posteriormente, ambos entraron en batalla y aunque Xiang Yu era el más fuerte, el ingenio de Liu Bang le valió el apoyo de la gente. Después de cinco años de guerra, este último mató a Xiang Yu y se proclamó Emperador en el año 202 a. C.

1.8. Dinastía Hàn (206 a.C.-220 d. C.)

La dinastía Hàn duró cuatro siglos, fue contemporáneo del imperio romano y dio su nombre a la lengua (hànyǔ)¹³ de la población étnica mayoritaria, en contraste con las otras 55 minorías étnicas que viven en China.

¹³ Hàn yǔ (汉语). Se refiere al idioma del grupo étnico Hàn, o mandarín. De los 56 grupos étnicos en China, los Hàn representan el 92% de la población. El chino mandarín se considera chino "estándar" a diferencia de otros dialectos chinos.

Zhōng wén (中文). Idioma chino. Puede cubrir tanto el lenguaje hablado como la forma escrita. Además, todos los diferentes dialectos chinos se consideran zhōng wén, aunque con la creciente popularidad del mandarín en todo el mundo, zhōng wén tiende a referirse principalmente al chino mandarín.

Pǔ tōng huà (普通话). El significado literal de pǔ tōng huà (普通话) es "lenguaje común". Pǔ tōng huà es el idioma oficial de China continental.

Zhōng wén (中文), Se usa cuando lo opuesto puede ser inglés, japonés, etc., mientras que "pǔ tōng huà" se usa cuando lo contrario pueden ser otros dialectos chinos. Al igual que en la mayoría de los países, el dialecto chino más estándar se puede encontrar en la televisión. En China, se requiere que todos los presentadores de TV hablen estándar pǔ tōng huà (普通话).

Pǔ tōng huà y hàn yǔ son similares. Se considera al primero como el más estándar y al segundo como el mejor pronunciado.

Este periodo se divide en tres etapas: Han Occidental, con su capital en Chang'an (actual Xi'an; 206 a. C.-8 d. C.); la época intermedia, en la cual tomó el poder el usurpador Wang Mang (9-23 d. C.), y Han Oriental, con la capital en Luoyang (25-220 d. C.).

1.8.1. Hàn Occidental (206 a. C.-9 d. C.)

Liu Bang es conocido como Han Gaozu (nombre póstumo)¹⁴ se proclamó Emperador en el año 206 a. C., iniciando la dinastía Hàn. El pueblo que comenzó a llamarse a sí mismo Hàn se expandió por todas direcciones por el aumento de la población y las conquistas. Durante esta dinastía la cuestión de la defensa giraba en torno de la inestabilidad de las fronteras, principalmente del norte y oeste. Por su parte, las regiones de Asia Central y Septentrional, en el arco que va de Afganistán a Manchuria también fueron muy inestables debido al asedio de los pueblos como los escitas, los tibetanos, los tǔbō y más tarde los manchúes.

Sin embargo, a mediados del primer milenio la mayor amenaza la representaban las tribus nómadas de las etapas del norte. Estas cabalgaban a pelo y empleaban el arco y las flechas a caballo, eran excelentes estrategias en la guerra, disciplinados y muy crueles. La tribu xīongnú fue la principal amenaza, fueron los predecesores de los hunos y posteriormente se convirtieron en el flagelo de Europa. El objetivo de los xīongnú fue invadir a los campesinos chinos del sur por alimento, pues las estepas del norte son áridas y los inviernos duros, dificultando la siembra para estas tribus. Así, cerca de cuatro siglos hubo guerra entre los xīongnú y el imperio chino.

Se considera que la situación económica era deplorable pues la producción agrícola había disminuido tanto que la mitad de la población había perecido, ante tal

Guó yǔ (国语). Literalmente significa "idioma nacional". Guó yǔ y pǔ tōng huà también son esencialmente lo mismo, pero el primero es referido en Táiwan y algunas veces en Hong Kong como mandarín.

Huá yǔ (华语) / huá wén (华文). Estos dos términos también se refieren al mandarín estándar pero se usan en el sureste asiático, particularmente en Singapur y Malasia (yoochinese, 2013).

¹⁴ Posteriormente, a todos los emperadores se les dará un nombre oficial después de su muerte.

situación se otorgaron incentivos a los campesinos para liberarse de sus deudas o de la esclavitud.

Por otra parte, Hàn Gāozǔ (206-195 a. C.) distribuyó tierras entre parientes y amigos para gobernar territorios llamados *wangguo* (reinos) de manera casi independiente, lo que propició un sistema dual: por una parte, había un cacicazgo en estados cuyos soberanos tenían una administración propia, por otra parte, en el oeste, los Jun y los Xian estaban bajo el control del gobierno central y eran administrados por burócratas al servicio del emperador. Este sistema dual mermaba la capacidad del emperador y de enfrentarse a las incursiones del norte. Tanto Hàn Gāozǔ como su sucesor el emperador Hàn Wendi (179-157 a. C.) consideraron que era mejor apaciguar a los nómadas con alianzas matrimoniales y regalos.

Cuando Wudi (Emperador Guerrero) ascendió al trono, el imperio era próspero y el poder del emperador se había consolidado; concluyó el sistema *fēngjiàn* y la hegemonía de los hàn sobre sus vecinos; se hizo constante la expansión a regiones remotas e inició el sistema tributario así como el comercio de la ruta de la seda; se instauró el sistema confuciano como doctrina oficial y se estableció un sistema de promoción burocrática de letrados que reemplazaron a la antigua aristocracia; se desarrollaron la cultura y las bellas artes. El emperador Wudi trató de defender las rutas por las que cruzaban las caravanas hacia el oeste. En el año 138 a. C., envió a un comandante de nombre Zhang Qian para formar una alianza con un pueblo que había sido derrotado por los Xīongnú, sin embargo, cayó prisionero en el desierto de Tākèlāmǎgān (Takla Makan), pero pudo escapar y regresó 13 años después con esposa Xīongnú e información sobre los reinos de Ferganá, Bujará, Samarcanda y otros. Esto despertó la ambición de conquista del Emperador hacia el oeste. Posteriormente, el Emperador obtendría el vasallaje de varios pequeños reinos como Ferganá y el Turquestán Occidental. Tras la muerte del emperador Wudi en el 87 a. C., continuaron los conflictos con los Xīongnú, hasta lograr un acuerdo con ellos en el 51 a. C., convirtiéndose en protectores de las fronteras chinas a cambio de grandes gratificaciones, pero hasta un siglo después la mayoría de los Xīongnú aceptaron rendirse y convertirse en un reino tributario. Además, otra táctica para mantener las

Rutas de la Seda segura fue la de conceder en matrimonio a esposas chinas para los jefes locales y otorgando privilegios a sus hijos.

Asimismo, la expansión hacia el sur cobró también gran importancia, la cual se extendió hacia Guǎngdōng, Guǎngxī, Fújiàn, la isla de Hǎinán, el norte de Vietnam, la mayor parte de la costa sureste de China, y posiblemente establecieron una ruta con Myanmar y algunos contactos con Malasia, obteniendo el control sobre el comercio, los mercaderes extranjeros que vivían ahí y la recaudación de impuestos. En el 108 a. C., Wudi conquistó los pequeños reinos coreanos del este para tener el control del comercio con Japón, pero al desaparecer la dinastía hàn los coreanos se extendieron hacia el norte y con el tiempo adoptaron el confucianismo. En Yúnnán las guerras fueron constantes y hubo migración hàn tanto en esta provincia como en Ānnán (Annam) y Tonkin (actualmente ambos territorios pertenecen a Vietnam), cuyo objetivo, sin lugar a dudas, fue el comercio.

En este panorama, el “Mandato del Cielo” era vigente y China representaba la civilización, por consiguiente, el Emperador era un ser virtuoso que tenía que ser indulgente con aquellos que vivían más allá de sus fronteras y no formaban parte de la civilización central, los bárbaros.

1.8.1.2. Wáng Mǎn y la dinastía Xīn (9-23 d. C.)

Hacia fines del siglo I a. C., surgieron problemas económicos y políticos. Los sucesores del emperador Wu (Wu de Hàn) eran débiles, o menores de edad, y el gobierno lo conformaban parientes ambiciosos. Wáng Mǎng, ministro de la corte y sobrino de la Emperatriz Viuda, hizo renunciar al pequeño emperador y toma el poder, iniciando la dinastía Xīn.

Posteriormente, una gran sequía azotó la región de Shǎnxī, y en el año 11 d. C., un cambio en el curso del río Amarillo rompió los diques e inundó partes del este y el norte de China, provocando pobreza entre los campesinos. En Shāndōng, la parte más afectada, los campesinos iniciaron un movimiento denominado “Cejas Rojas” que se levantó en rebelión y se extendió hacia el oeste.

Asimismo, algunos miembros de la familia Liu trataron de recuperar el poder mediante una alianza con los Cejas Rojas. Como resultado de este pacto, este bando venció al ejército de Wáng Mǎng y en el verano del año 23 d. C., entraron a la capital y mataron al Emperador. Sin embargo, al poco tiempo surgieron las contradicciones y el integrante de la familia que había sido su sucesor elegido perdió la vida en el año 25. No obstante, la dinastía fue restaurada por Liú Xiù, descendiente lejano de Liú Bāng, quien sometió a los Cejas Rojas y a sus enemigos.

1.8.2. Hàn Oriental (25-220 d. C.)

Esta dinastía fue llamada así porque la capital fue trasladada a Luòyáng, al este de Cháng'ān (actual Xi'an). Uno de los grandes problemas fue la escasez de mano de obra pues las guerras y el desorden habían diezmando a la población y provocado el abandono de tierras.

Para contrarrestar este problema desaparecieron las milicias locales que defendían a la población en contra de bandidos y se redujeron las tropas en las fronteras, dejando a la nueva dinastía más vulnerable. La población del norte y del oeste disminuyó, pero en el este y en el sur aumentó por la migración campesina que huía de los lugares inseguros. Situación que provocó la conformación de grandes latifundios donde habitaban un gran número de personas de todo tipo que tenían más lealtad a su clan o patrón que al gobierno central.

Posteriormente se produjeron de nuevo contradicciones. El gobierno central se quedó sin recursos del campo, pues aumentaban los latifundios y en la corte surgieron los problemas entre los eunucos y los miembros e intelectuales de las familias del emperador, derivando en una lucha sangrienta propiciada por los eunucos, lo cual debilitó al aparato administrativo.

En la segunda mitad del siglo II se incrementaron las rebeliones populares con grandes influencias religiosas. La principal influencia fue el sectarismo derivado del daoísmo combinado con creencias mágicas y de cultos populares.

La secta Cinco Fanegas de Arroz fundada por Zhang Ling en Sichuān creían en la magia, adivinación, amuletos, etcétera. Pero una de las más importantes fue la de los

Turbantes Amarillos, la cual apareció en Shāndōng y Hénán y fue fundada por Zhang Jiao, tenía alrededor de 360 mil miembros que pelearon por 20 años en esas provincias y Héběi.

Después del levantamiento de los Turbantes Amarillos, el imperio estaba ya casi liquidado. A las pugnas entre eunucos y grandes familias, de las cuales ya hemos hablado, se agregaron las contiendas entre los Generales y ricos locales, cuyo poder había crecido en la guerra contra los rebeldes. En 189, Yuan Shao, miembro de una familia importante de Hénán, llevó a cabo una matanza de eunucos, creando una situación de caos que varios Generales aprovecharon para tratar de tomar el poder. Durante algunos años China estuvo en manos de caudillos que sostenía a emperadores títeres, casi siempre eran jóvenes.

Cáo Cāo surgió como uno de los caudillos en el norte de China, a consecuencia de los problemas internos entre eunucos, grandes familias, Generales y ricos locales. El poder de este líder se extendió gracias a sus políticas. Estableció el sistema Tuntian, organizando a los campesinos en colonias agrícolas que pagaban impuestos porcentuales en granos, dirigidos para abastecer al ejército. El ejército de Cáo Cāo lo conformaban soldados Hàn y de otros pueblos, campesinos fugitivos, bandidos y antiguos miembros de los Turbantes Amarillos. Asimismo, reformó el sistema de reclutamiento de burócratas por personas con verdadera habilidad y conocimiento.

En el año 200 d. C., Cáo Cāo derrotó a Yuan Shao en Guangdu y se preparó para luchar contra los únicos dos enemigos que quedaban: Sun Quan, quien tenía el control del valle del Cháng Jiāng (Yangtsé), y Liu Bei quien lo tenía en Sichuan. En 208, en la batalla de Chibi (de los Peñascos Rojos), en Húběi, fue derrotado, pero no perdió sus territorios. Al morir su hijo Cao Pei depuso al emperador Xian —a quien Cáo Cāo tenía prisionero— y tomó el título de Emperador, iniciando la dinastía Wei. Por su parte, Liu Bei se proclamó emperador de Shu-Han y Sun Quan se coronó emperador de Wu. De esta manera comenzó el periodo de los Tres Reinos.

1.8.2.2. Los territorios circundantes y el sistema tributario

Las relaciones de los chinos con sus vecinos fueron a través de un sistema tributario, un tipo de modelo de relaciones internacionales chinas, el cual duró varios siglos.

Este sistema es una extensión del sistema confuciano de las cinco relaciones básicas de soberano a súbdito, padre a hijo, marido a mujer, hermano mayor a hermano menor y de amigo a amigo. China es considerada el “Reino de En medio” y los demás miembros de esta “familia confuciana” eran Corea, Vietnam, Nepal, Myanmar, Japón (hasta cierto momento), y las islas Ryūkyū en el Pacífico. Posteriormente, estarían los demás pueblos influidos por la cultura china como los “barbaros” de Asia Central, y posteriormente los bárbaros de Europa.

La relación era de superior a inferior, con deberes y algunos derechos. Los países tributarios no podían tener emperadores sino reyes embestidos por el mismo emperador chino; debían enviar emisarios a la capital llevando el tributo fijado. Al llegar a él, debían cumplir con el ceremonial *kòutóu* (reverencia que consistía en ponerse de rodillas), por su parte, el “Hijo del Cielo” se hacía cargo de los gastos de las estadías, enviaba regalos y concedía el derecho a comerciar. En este sentido, lo que podría denominarse como práctica diplomática china hacía gala de su majestuosidad y los emisarios caían a los encantos y reconocían el poder del emperador.

El sistema tributario fue el instrumento mediante el cual China impuso las reglas y controló el modo y los medios por los que las tribus y reinos extranjeros podían establecer relaciones con ella. Era un sistema que hacía hincapié en los rituales y la conducta ética, y en el que los pueblos foráneos que enviaban misiones al imperio estaban obligados no sólo a aportar el tributo sino a comportarse de modo que enaltecieran la hegemonía geopolítica de China y la concepción de los chinos sobre sí mismos y su imperio como centro de la civilización (Gelber, 2008, p. 49)

El tributo a veces era sencillamente un regalo simbólico en especie, sin embargo, el portador debía formalizar los rituales de obediencia: la reverencia de tres genuflexiones y nueve inclinaciones de cabeza hasta el suelo. Por su parte, el emperador concede al extranjero la condición de vasallo, mediante una carta imperial certificada, con un sello de rango y un calendario chino como símbolos de

reconocimiento como miembro del orden chino universal, además generosos regalos de oro, libros u objetos preciosos. Posteriormente, los privilegios legales de comercio del tributario continuaban hasta que no obstaculizara la relación.

1.8.2.3. La expansión hacia el oeste y las rutas de la seda

Con el reino Wudi comenzó la penetración china en Asia Central. La expansión tiene tanto motivos económicos como de defensa. La primera tiene que ver con la expansión del comercio y de los mercados relacionados a la Ruta de la Seda; la segunda, obstaculizar la influencia nómada del norte a través de futuras bases para incursiones.

A lo largo de la cuenca del Tarim (en Xīnjiāng), al oeste de Gānsù estaban esparcidos varios pequeños reinos, casi todos sometidos a los Xīongnú. En Asia Central e Irán se encontraba Dàyuán (Ferganá), la tierra de los Yuèzhī (indoescitas) instalados en Bactriana y, más al oeste, Partia.

Los hàn tuvieron alianzas e intercambios con estos reinos, pero al final tuvo que intervenir el ejército para reafirmar su poder, como en Ferganá que fue conquistada en 101 a. C.

Existían dos rutas terrestres principales; la del sur, de Cháng'ān a Gānsù, pasaba por la cuenca del Tarim a través de las montañas Pamir, llegaba a Asia Central y de allí a la costa este del Mediterráneo. Como en esta ruta los partos (gentilicio de Partia, reino antiguo de lo que ahora es Irán) se llevaban la ganancia más grande se buscó otra ruta por el norte a través de Jungaria (actual Xīnjiāng) y del valle del Ili (Kazajistán). La ruta marítima que sirvió para evadir a los partos fue por India, por tierra o mar, de ahí se embarcaba a Arabia o a la costa oriental de África, para continuar los viajes hacia Europa.

Asimismo, con el objetivo de mantener el control de un vasto territorio que se extendía desde la península coreana hasta Vietnam, con una población mayor a 60 millones de habitantes, era necesario tener una importante burocracia en todo el territorio. Los candidatos deberían ser personas talentosas y meritorias y se les aplicaba exámenes para juzgar sus conocimientos sobre la tradición confuciana.

Ningún imperio dura eternamente, por ende, el ocaso de los hàn se debió a los grandes costos de las conquistas; los duros impuestos sobre la población, principalmente sobre el campesinado; sobrepoblación; debilidad administrativa, problemas entre los eunucos y los funcionarios, intrigas; descontento social, sublevaciones del ejército, revueltas, saqueos y asesinatos; fortalecimiento de la nobleza, organizando su propio ejército y oponiéndose al cobro de impuestos; las incursiones nómadas al interior y las rebeliones internas fueron los factores más importantes al final de la dinastía Hàn en el año 220 d. C. Sin embargo, antes de que esto sucediera el centro del imperio chino se desplazó al sur hacia Nánjīng y en el norte gobernaron etnias extranjeras.

Los barbaros del norte eran en su mayoría pueblos que habían permanecido en China durante mucho tiempo, en algunas ocasiones fueron utilizados como mercenarios o aliados en guerras internas. No fueron los causantes directos de la caída de la dinastía Hàn, simplemente aprovecharon el vacío de poder. Este periodo histórico se divide de la siguiente manera:

1. Los Tres Reinos
2. La Dinastía Jīn
3. Los Estados del Norte y del Sur; es decir, Los Dieciséis Estados de los Cinco Bárbaros (en el norte) y Las Seis Dinastías (en el sur)

1.9. Los Tres Reinos (220-280 d.C.)

Durante los Tres Reinos (Wei, Wú y Shǔ Hàn) florecieron las zonas del sur y suroeste debido a la construcción de importantes obras de irrigación y la creación de nuevas tierras de cultivo. Aunque el reino Wei sobresalió sobre los demás por su avance político y militar, se sentaron las bases de una importante infraestructura económica en el resto de las regiones.

1.9.1. El Reino Wei

Al morir Cáo Cǎo, su hijo Cao Pei heredó el reino Wei, pero no tenía el liderazgo de su padre, por lo que tuvo que hacer concesiones a las familias poderosas que su padre

había intentado controlar. Además, adoptó un sistema de reclutamiento y clasificación de burócratas, pero eran en su mayoría elegidos por un magistrado local, quien favorecía a las grandes familias e impuso una supuesta ideología confuciana. Surgió Sīmǎ Yì, jefe del clan del norte de Hénán, quien engañando a Cao Pei, logró que se anularan las reformas económicas de Cáo Cǎo y degeneraron en grandes latifundios.

1.9.2. El Reino Wú

La capital del reino de wú era Jiànyè (actual Nánjīng), aunque tenía un gran territorio fértil tenía una población pequeña y uno de sus principales problemas fue la escasez de mano de obra para desarrollar la economía y proveer al ejército de soldados. Esta escasez y la indiferencia de los latifundistas para defender el reino hicieron a wú vulnerable frente a Wei.

1.9.3. El Reino Shǔ Hàn

Liu Bei ocupó el trono de Shǔ Hàn, pero el hombre más importante fue el ministro Zhuge Liang, quien era astuto, sabio y con gran capacidad militar. En Shu-Han había una aristocracia indígena y otra proveniente de Húběi y Húnán, que había seguido a Liu Bei. Zhuge Liang adoptó políticas legalistas para controlar la aristocracia forastera, creó colonias agrícolas, construyó canales y organizó a los nativos del sur, pero al morir Zhuge Liang el poder recayó en los aristócratas de Húběi y Húnán.

1.10. Jìn Occidental (266-316)

En 263, los Sima vencieron a Shǔ Hàn y en 265, Sima Yan, nieto de Sima Yi, derrocó a la dinastía Wei y estableció la dinastía Jìn. En 280 cayó Wú y durante algunos años China volvió a estar bajo el mando de un solo soberano.

Durante la dinastía Jìn desapareció el sistema de colonias agrícolas y las tierras se dieron a parientes, aliados y amigos. Los terratenientes recaudaban impuestos y en la mayoría de los casos no tenían lealtad a los Sima. Cada terrateniente tenía ejércitos propios de entre 1500 y 2000 soldados. Esto desembocó a la lucha por el poder,

aunado a las pugnas internas en el reino, las malas cosechas y sequías que provocaron hambrunas y levantamientos. También se emplearon mercenarios de pueblos del norte y noroeste. En el siglo IV, algunos de estos pueblos se alzaron y tomaron el poder en varias zonas. Además, buena parte de la familia Sima se trasladó al Sur iniciando la dinastía *Jìn* Oriental (317-420) con capital en Nánjīng. Ésta fue la primera de las Seis Dinastías del sur y en el norte aparecían nuevos Estados.

1.11. Los Dieciséis Reinos de los Cinco Bárbaros (301-439)

Los Cinco *Hú* (“Cinco Bárbaros”), eran pueblos que pertenecían a diferentes grupos raciales. Algunos eran pastores nómadas, otros eran sedentarios que se habían mezclado con los chinos, muchos participaron en las guerras de los chinos como mercenarios o siervos de terratenientes. Los primeros en destacarse fueron los *Xìongnú*, quienes pretendían estar emparentados con los emperadores *hàn*, tenían como jefe a alguien de apellido *Liu* y en 304 fundaron el reino de *Zhào- Hàn*. Los demás bárbaros eran los *Jie*, quienes habían llegado de Asia Central y se ubicaron en el sur de *Shānxī*; los *Qīāng* (pueblo que vivía en el noroeste del país y actualmente es el nombre de una de las 56 etnias chinas) y los *Di*, que vivían en *Shānxī* y en *Gānsù*, y los *Xiānbēi*, que vivían a lo largo del norte de China desde el río *Liáo* hasta *Gānsù*. Los *Xìongnú*, *Jie* y *Xiānbēi* posiblemente eran de origen turco o mongol, su organización aristocrática era tribal, pero los *Qīāng* y los *Di* estaban emparentados con los tibetanos y su organización era militar.

Muchos chinos del norte huyeron al sur, pero también varias familias se quedaron y crearon con sus allegados fortalezas para la defensa, sin embargo, ambas comunidades tenían fricciones. No obstante, algunos gobernantes como *Shi Le*, de *Zhào* Posterior, y *Fu Jian*, *Qin* Anterior trataron de mantener un equilibrio.

Fu Jian (357-358), monarca *Di* (tibetano) estableció un reino poderoso y unificó brevemente (370-376) todo el norte de China. Bajo su poder se desarrolló la agricultura y se conformaron colonias agromilitares, sin embargo, no pudo conquistar a los pueblos del sur, su enorme ejército era demasiado heterogéneo y fue vencido por las tropas de *Jìn* Oriental en 383.

Shi Le (319-333) estableció el reino de Zhào Posterior, de Asia Central. Durante su mandato utilizó a chinos para gobernar, pero su reino conquistado por los Xiānbēi en 351.

1.11.1. El Reino Tuòbá de Wei del Norte

Fue el reino del norte más duradero, una rama de los Xiānbēi con elementos turcos y mongoles. En 386 se establecieron y su capital fue Datong (en Shānxī). Duró más de 150 años y a mediados del siglo V controlaron el norte de China. La causa más importante de su caída fue la lucha por el poder entre los Tuòbá y los chinos, así como la corrupción, y la pérdida de poder económico y político de ambos bandos, con graves repercusiones en la explotación campesina. El evento que puso fin a este reino fue la rebelión de los comandantes de las guarniciones del norte, conocida como “Rebelión de las Seis Guarniciones” en 524, la cual duró diez años.

Se cree que otra de las principales causas se debió los cambios que había sufrido el ejército, pues los soldados ya no eran profesionales, sino vagabundos o criminales. Los comandantes trataron con desprecio a los soldados y los obligaban a cultivar sus tierras particulares, por lo tanto, hubo una combinación de descontento entre soldados, las expresiones antichinas y la opresión campesina.

En 534 dos Generales se repartieron Wei del Norte: el General Gāo Huān, cuyos descendientes fundaron el reino de Wei Oriental y el General Yǔwén Tàì fundó Wei Occidental. El primero de los reinos cambió el nombre a Qí del Norte y el segundo a Zhōu del Norte. En este último reino reorganizó el ejército en milicias (*fǔbīng*), las cuales mejoraron la condición de los soldados. Asimismo, Zhōu del Norte venció a Qí del Norte en 577 y reunificó el Norte. Posteriormente, un General que decía ser origen chino, Yang Jian, usurpó el poder y fundó la dinastía Sui poniendo fin a la dominación de los pueblos no chinos.

11. Las Seis Dinastías del Sur (317-589 d. C.)

Mientras tanto en el sur de China los acontecimientos eran algo diferente que en el norte, ya que durante casi tres siglos no hubo divisiones sino una sucesión de casas gobernantes. Sin embargo, la semejanza es el gran poder que tenían las aristocracias y su decadencia, dando lugar a nuevas clases sociales. La aristocracia del sur tenía dos orígenes: la vieja aristocracia local y la aristocracia emigrada del norte apoyada por el rey fundador de la dinastía Jìn Oriental, Sima Rui. Algunas familias del norte se convirtieron en caudillos y fueron una amenaza para el poder central. En el año 400 hubo alzamientos en Zhejiang encabezadas por los líderes de la secta de las Cinco Fanegas de Arroz. Acontecieron varias matanzas de terratenientes y uno de los Generales que contuvo la rebelión fue Liu Yu, quien tomó el poder en 420 y creó la dinastía Sòng. Liu Yu trató de disminuir la influencia de los aristócratas, pero no lo consiguió. De hecho, se afianzaron los privilegios de los aristócratas y se prohibieron los matrimonios entre aristócratas y plebeyos, degenerando en una clase endógama con problemas de degeneración física y mental.

La siguiente dinastía, la Qí, limitó más a los aristócratas, desarrollando el comercio con Asia Central y el Sureste de Asia., de hecho, las actividades comerciales mermaron la riqueza de la aristocracia.

La subsiguiente dinastía, la Liang, mantuvo la paz durante algunos años tiempo y ayudó a propagar el budismo por el Sur de China. No obstante, aparecieron jefes militares independientes que trabajaban como mercenarios cuando había incursiones de los pueblos del Norte. La principal preocupación en el Sur era la defensa y no había interés en la reconquista del Norte. Posteriormente, uno de los jefes militares, Chén Bà Xiān, tomó el poder y estableció la dinastía Chén, para entonces la aristocracia había perdido su poder. Tiempo después arribó una ofensiva del Norte unificada por Yang Jian, quien instauró la dinastía Sui, finalmente el Sur cayó sin mayor resistencia.

La dinastía Sui, que terminó con la dinastía Táng, fue una de las más espléndidas. La dinastía Táng logró su supremacía sobre grandes regiones y dejó su influencia en Corea, Japón, Vietnam y otras regiones.

Uno de los principios fundamentales en aquella época es que China debía prevalecer la unidad y que no habría cabida para la ocupación y la división.

1.13. Dinastía Sui (581-618 d. C.)

La dinastía Sui duro pocas décadas, y su origen se debió a la usurpación del poder de una aristocracia china proveniente del noroeste resultante de los cambios políticos y militares ocurridos en el norte dividido, Qí del Norte y Zhōu del Norte. En aquella época se construyó el Gran Canal y se amplió la Gran Muralla.

Los Sui adoptaron el sistema de milicias *fubing* de los reinos chinos durante el periodo de fragmentación. Consistía en soldados-campesinos que cultivaban parcelas y no pagaban impuestos, estaban bien entrenados en infantería y caballería. Fueron muy eficientes en la guerra defensiva más no la ofensiva, por lo que se tuvo que requerir de mercenarios y profesionales tanto para la guardia del palacio como para los ejércitos fronterizos. A mediados del siglo VII los milicianos perdieron la exención en el pago de impuestos; los ricos evadían el servicio militar y los pobres huían de esto. En el año 749 este sistema dejó de funcionar. La anterior situación aunada a las guerras con los turcos, tibetanos y coreanos propició la aparición de provincias militares con gobernantes que tenían poca lealtad al gobierno central.

Los Zhōu del Norte se impusieron al reino de Qí del Norte a través de alianzas con los aristócratas y reformando el ejército. En el sur, aristócratas emigrantes del norte entraron en conflicto con los pobladores de esa región, los cuales fueron colonizados, sometidos o exterminados. Los chinos del sur creían que eran los verdaderos representantes de la cultura y la tradición y consideraban a los del norte como bárbaros.

Yang Jian (541-604), conocido como Sui Wendi (emperador Wen de Sui), logró unificar China. Era un aristócrata chino que su familia sirvió a soberanos extranjeros. Logró llegar al trono a través de usurpar a su yerno el poder por medio de intriga políticas y campañas militares. En el norte sometió a los Tūjué (turcos), quienes tenían un imperio en Asia Central y en el sur conquistó Vietnam.

Su sucesor no fue el heredero legítimo sino el segundo de sus hijos, Yang Guang, conocido como Yangdi (emperador Yang, 604-618). A él se le atribuye la construcción de una flota que realizó expediciones a Táiwān, las islas Ryūkyū, Sumatra y Champā en la costa de Vietnam del Sur. Sin embargo, falló al intentar someter al reino coreano de Goguryeo. El emperador Sui Yangdi emprendió campañas en el Norte contra los turcos, los Tǔbō y después contra los tibetanos. Posteriormente, fue derrotado en la campaña contra los turcos y coreanos. Estas derrotas y el gran descontento popular debido a la construcción de canales, palacios y murallas, incidieron en rebeliones frecuentes. Asimismo, los aristócratas se opusieron a Yangdi por haberles negado privilegios.

En 613 mientras el emperador estaba ausente hubo rebeliones y el General Li Yuan de la provincia de Jiangsu ocupó la capital. En 617 se rebeló contra el emperador y en alianza con los turcos tomó Cháng'ān, y un año después Sui Yangdi murió asesinado. Li Yuan subió al trono con el nombre de Táng Gaozu, fundando la dinastía Táng, entonces volvía al poder un hijo de familia turca.

13. Dinastía Táng (618-907 d. C.)

Lǐ Shì mín, hijo segundo de Li Yuan, llegó al poder mediante intrigas y el asesinato de dos de sus hermanos; fue proclamado Emperador cuando aún vivía su padre, quien gobernó de 618 a 627. A Lǐ Shì mín se le conoció como Táng Tàizōng y gobernó de 627-649, a pesar de la forma ilegítima de llegar al poder, creó las bases para la grandeza del imperio. Una de sus virtudes fue la de rodearse de hombres hábiles y talentosos a quienes escuchaba y respetaba, aunque sus opiniones no coincidieran con las suyas.

Los Táng expandieron las fronteras del imperio y conquistaron la mayor parte de la región de Xinjiang, derrotaron a los coreanos e incursionaron hasta Vietnam. Durante el auge de la dinastía el poder del imperio llegó hasta Irán, Manchuria y gran parte de Corea. Mantuvieron la paz con los Tǔbō (antecesores de los tibetanos) mediante el arreglo de matrimonios, al igual que los Huǐhé (antecesores de los uigures). Puesto que no existía un poder equiparable al imperio chino que exigiera una igualdad soberana, el sistema tributario se extendió a Corea, parte de Vietnam y

Japón; por lo tanto, era un imperio multiétnico y cosmopolita. La pólvora fue descubierta por alquimistas chinos durante esta dinastía Táng la cual se utilizó para hacer armas explosivas, tales como proyectiles incendiarios, “fuego volador”, granadas y bombas. Primero se usó la pólvora para producir humo, luego para prender fuego y finalmente para provocar explosiones. Posteriormente, los mongoles aprovecharon la tecnología china y los árabes la introdujeron a Europa, estas armas asestaron un golpe mortal a la aristocracia medieval, cambiando así el curso de la historia.

La caída de esta dinastía se debió a una serie de sucesos que se desencadenaron: la lucha por el poder político entre eunucos y burócratas; las guerras con otros pueblos; el empobrecimiento de los campesinos; los grandes costos militares por la expansión; el aumento de la población; las constantes rebeliones y la autonomía que tenían los líderes en las fronteras. Las primeras rebeliones ocurrieron en el valle del Cháng Jiāng (Yangtsé) y en el Sur, donde era la mayor fuente de ingresos. Después se extendió a Sìchuān y a la frontera con Vietnam. En 874 la región de Húnán sufrió inundaciones, después sequías que afectaron a la mayoría de la población, propiciando levantamientos campesinos. Huang Chao, uno de los líderes, se dirigió al sur y saqueó la ciudad de Guangzhou en 879, asesinando a muchos extranjeros. Un año después regresó al norte para tomar Luòyáng y Cháng'ān (actualmente Xī'ān) y obligar al emperador a huir. Pero fueron derrotados por el General turco Li Keyong (conocido como Zhu Wen) y en 907 conquistó el poder, estableciendo la dinastía Liáo.

1.15. Las Cinco Dinastías y los Diez Reinos (907-960 d. C.)

Durante los siguientes 50 años China estuvo dividida. En el norte fracasaron cinco intentos de establecer una dinastía, esta región cada vez se empobrecía más y fueron destruidas las capitales Cháng'ān y Luòyáng, sin embargo, una de ellas sobresalió, la dinastía Liáo, que en 907 Liáo Taizu unificó el reino y en 916 se proclamó Emperador y estableció la dinastía de los Qìdān; tribu mongola que se asentó en el norte de Hebei y el norte de Shānxī, capital del actual Běijīng. El general chino, Zhao Kuangyin, recuperó el norte y fundó la dinastía Sòng en 960. Zhao (conocido como Song Taizu) conquistó casi todo el sur —donde surgieron 10 reinos prósperos y fue el epicentro

económico y cultural— y a su muerte en 976, su hermano y sucesor, Taizong (976-997) completó la unificación.

1.16. Dinastía Sòng del Norte (960-1127 d.C.)

Los Sòng trataron de gobernar en paz, hubo una casi renuncia al expansionismo y a la conquista. El nuevo emperador Taizu (960-976) comenzó la dinastía repartiendo honores y riquezas a los generales, siempre con puestos civiles. Esto significaba la compra de su lealtad y eliminar la posibilidad de insurrecciones. Asimismo, redujo el ejército a la mitad y muchas de las soluciones militares serían el último recurso. Aunque los Song adhirieron algunos estados del sur y se expandieron hasta Vietnam e Indonesia, no se preocuparon por desarrollar las artes militares por priorizar la creatividad civil y artística en una nueva época confuciana, sin embargo, a pesar de lo anterior se creó una marina real.

Taizu conquistó la región media del Cháng Jiāng (Yangtsé o Río Largo) y Sìchuān, y su hermano y heredero, el emperador Taizong (976-997) anexó Guǎngdōng, la región Sur del Cháng Jiāng y Shānxī. Aunque el imperio contenía grandes extensiones territoriales, existían reinos que amenazaron la seguridad. En el noreste, alrededor de Běijīng, dominaban los kitanes (qìdān) con la dinastía Liáo; en el noroeste gobernaban tribus tibetanas, Xī Xià (Xià del Oeste); en el sur, la región antes dominada por Nanzhao en Yunnan seguía siendo independiente, pero con el nombre de Dali; Vietnam se había constituido en reino independiente en 968. Posteriormente, el ejército de Vietnam luchó contra tropas chinas, obteniendo grandes triunfos.

El problema de los pueblos fronterizos obligó a los Song a optar por métodos de apaciguamiento mediante tratados. En 1004, durante el reinado de Chenzong (997-1022), se firmó un tratado con Liáo que obligaba al gobierno Sòng a pagar un tributo anual. Pero esto no trajo la paz, y tiempo después, también firmó un tratado en 1044 con el reino Xī Xià.

A consecuencia del desinterés por los asuntos militares, en 1126 la caballería Jìn incursionó hacia el Sur hasta llegar al Cháng Jiāng (Yangtsé), saqueando Hángzhōu y Níngbō. Los Sòng tuvieron que ceder todo el norte de China y trasladarse hacia el sur.

1.17. Dinastía Sòng del Sur (1127-1279 d. C.)

Durante más de 40 años hubo una lucha por el poder, situación que debilitó más al imperio. Durante el reino del emperador Huizōng (1100-1125) la situación se volvió crítica. En los últimos años de su reinado, se extendieron las rebeliones campesinas y las presiones externas mermaban al imperio. El evento que determinó la desaparición de la dinastía fue una alianza mal concebida con un pueblo proveniente de Manchuria, los Nǔzhēn (Jurchen), enemigos de los Qìdān de Liáo. Los nǔzhēn establecieron la dinastía Jīn y destruyeron a Liáo en 1123; hicieron caso omiso del pacto con Sòng y en 1126 llegaron hasta la región del río Huái, tomaron la capital Kāifēng e hicieron prisionero al emperador Huizōng. La corte Sòng huyó al sur y se estableció en Hángzhōu. De esta manera, comenzó la dinastía Sòng del Sur, donde el poder militar se debilitaba paulatinamente.

La historia política y militar de Sòng del Sur se caracterizará por la lucha por el poder y las facciones que deseaban la paz y coexistencia con los Jīn, y otras facciones que buscaron la reconquista de los territorios, así como la defensa de la soberanía.

Sin embargo, su caída también tiene razones económicas. Frecuentemente, los grandes terratenientes encontraban la manera de evadir sus obligaciones fiscales y, una vez más, los más pobres eran los que más debían pagar. La impresión del papel moneda trajo consigo la inflación y los gastos militares menguaron el tesoro. Entre 1263 y 1264 el canciller Jiǎ Sīdào (1213-1275) intentó aplicar una serie de reformas que tendían a disminuir la extensión de los latifundios. Si una propiedad excedía cierto tamaño, parte de la tierra era comprada por el gobierno y esa tierra era utilizada para gastos militares y abastecimiento de las tropas. Esa medida molestó a los terratenientes y minó la autoridad del gobierno.

Los militares siempre estuvieron al margen de las decisiones importantes y la estrategia defensiva fue pasiva. No obstante, aunque en algunos momentos el ejército tuvo muchos efectivos, alcanzando más de un millón en 1045, no fueron eficaces ya que el gobierno priorizó las actividades civiles. Cabe señalar, que la composición del ejército era de mercenarios que provenían de clases muy estigmatizadas: exconvictos, vagabundos, prisioneros con amnistía provisional. Además, tenían largos periodos de

inactividad que relajaban la disciplina y generaban problemas. Tanto soldados como oficiales se convertían en delincuentes. Sin embargo, hubo grandes desarrollos tecnológicos que incidieron en la aparición de nuevos tratados sobre aspectos militares y nuevas armas: catapultas, vehículos tipo tanques, lanzallamas y artefactos tipo explosivos. Finalmente, la dinastía Sòng del Sur como el reino Jīn cayeron ante los pueblos de las estepas mongolas.

1.18. Las tribus y reinos del norte

Hasta este momento de la historia china, los pueblos periféricos, principalmente nómadas y del norte, incidieron en cada dinastía, en muchas ocasiones a través del pillaje. Frecuentemente, estos pueblos adoptaron la lengua, costumbres y cultura china. Entre esos pueblos hay una gran variedad de orígenes étnicos, lenguas, organización social y grados de adelanto cultural. Pero en todos los casos su economía era precaria a diferencia de la china, esto les permitía ser excelentes guerreros y mucho mejores jinetes que los chinos. Para contrarrestar esta situación, los chinos priorizaban la tecnología y la diplomacia. No siempre hubo guerra, y algunos chinos servían a amos extranjeros ofreciendo sus conocimientos administrativos, agrícolas o artísticos, y muchos bárbaros servían como soldados en los ejércitos chinos.

Cabe señalar que la historiografía oficial china reconoce muy poco acerca de la influencia de estos pueblos hacia los chinos, con excepción de algunas cuestiones militares, de caballería y de organización tribal. Lo más importante, es que estos movimientos de empuje y repliegue que se suscitaban en las fronteras chinas tuvieron considerables repercusiones en el mundo occidental.

Los xīongnú después de haber sido rechazados invadieron India y destruyeron a los gupta en el siglo VI, llegaron a los Montes Urales y fueron los antepasados de los húngaros, probablemente también sean los antepasados de los hunos, quienes comandados por Atila incidieron en la caída del Imperio Romano.

Los yuèzhī desplazados por los xīongnú, fueron a Persia, conquistaron Bactriana y en el siglo I fundaron la dinastía Kushán en el noroeste de India, en Gandhāra; al convertirse al budismo, llevaron a China la religión y el arte griego.

Los xiānbēi, de origen mongol, aunque tuvieron el control de cierta parte del norte de China durante muchos años, fueron absorbidos por los tuòbá, tribus túrquicas que establecieron la dinastía Wei del Norte en los siglos IV y V.

Los róurán, quienes tuvieron el control de Mongolia en el siglo V, fueron derrotados por los tūjué (turcos), llegaron al Turquestán ruso y con el nombre de ávaros (llamados por los chinos róurán, rúrú o tántán), pelearon en Bizancio contra los eslavos y los búlgaros (que tal vez sean descendientes de los xīongnú).

Los tūjué controlaron Mongolia, el Turquestán ruso, Afganistán y toda Asia Central, pero los táng acabaron con su poder y se dividieron en dos grupos: el Oriental, que permaneció en Mongolia, y el Occidental, que creó dos imperios en Asia Menor (Seljuk y Kipchak). Después de la época de los mongoles, en Samarcanda, bajo el mando de Timur (Tamerlán o Timur el Cojo, líder turco-mongol quien posiblemente fue nieto de Gengis Kan), saquearon Moscú, invadieron India y destruyeron Persia. En India, más adelante, instauraron el Imperio Mongol. En Asia Menor, los turcos constituyeron el Imperio Otomano y conquistaron Bizancio, dominando así todo Oriente Medio hasta 1922. Los uigures, turcos aliados de los táng, emigraron en el siglo IX a Asia Central, se situaron alrededor de Turfán (Tǔlǔfán en chino, Xīnjiāng denominado el Turquestán chino) y fueron, hasta la conquista de los mongoles en el siglo XIII, la élite cultural del desierto, y aún están en China como minoría étnica de habla túrquica.

Sin embargo, entre los siglos X al XIII aparecieron en el norte de China pueblos esteparios mucho mejor equipados y organizados que los que habían estado, sus armas eran más avanzadas, sus conocimientos de estrategia más completos y sus motivaciones más complejas, estos pueblos eran los mongoles.

1.18.1. Dinastía Liáo de los Qìdān (Kitán) (937-1125 d. C.)

Los kitanes eran pastores nómadas, descendientes de los xiānbēi. A partir de 916, bajo el liderazgo del jefe Yelu Abaoji, dominaron Manchuria, Mongolia oriental y parte del norte de China, y desarrollaron la agricultura. En 947 los kitanes se movieron hacia el sur, capturaron 16 prefecturas del norte de China y tomaron el nombre Liáo. Su

adaptación a la cultura china fue parcial y tuvieron dos gobiernos, uno para chinos y otro para kitanes. Requerían de los chinos para la administración, la agricultura y la infantería, pero no veían con buenos ojos los matrimonios mixtos. Sus costumbres familiares no se parecían a las chinas y las mujeres tenían mayor libertad y poder económico. La religión de los kitanes era animista, creían en espíritus, la magia y recurrían a chamanes y brujos. Cabe señalar que Kitan fue el origen del nombre con el que Marco Polo se refería a China, Catai, y en ruso China se dice Kitai.

Después de pelear con los sòng y firmar un tratado con ellos, en 1125 fueron conquistados por los Jurchen (otro pueblo estepario) y obligados a huir al Oeste, estableciendo en el Turquestán ruso un reino, Kara Kitai, que fue destruido por los mongoles en el siglo XIII.

1.18.2. El Reino Xī Xià de los tangutanos (1038-1234 d. C.)

Los tangutanos eran un pueblo tibetano que había fundado un reino en la región de Gānsù, en el noroeste de China, llamado Xī Xià (Xī Occidental). Mantuvieron primero relaciones tributarias con China, pero en 1038, con el rey Li Yuanhao se declararon independientes, adoptaron el sistema de gobierno chino y se convirtieron al budismo, adoptándola como religión del reino.

1.18.3. Dinastía Jìn de los Jurchen (1122-1234 d. C.)

Los nǚzhēn (jurchen) hablaban lenguas tungusa y provenían de los bosques del norte y del este de Manchuria. Inicialmente fueron vasallos de Liáo, pero en 1115 un jefe llamado Aguda se rebeló, unió a varias tribus y se proclamó Emperador. Fundó la dinastía Jìn en 1122 y conquistó Liáo.

Los nǚzhēn desarrollaron una gran capacidad militar e instalaron familias nǚzhēn a todo lo largo de la frontera norte. Los conflictos con Sòng del Sur y las guerras contra los mongoles minaron a Jìn, primero, en 1215 perdieron su capital y se mudaron a Kāifēng, posteriormente en 1234 fueron conquistados por los mongoles.

1.19. Dinastía Yuán (1279-1368 d. C.)

En el siglo X, aún eran tribus y pueblos mongoles diseminados por las llanuras de Siberia Oriental que pertenecían al mismo grupo lingüístico. Fueron unidos por Temujin mejor conocido como Gengis Kan (Gobernante Universal), título que tomó en 1203. Tres años más tarde, en una asamblea de todos los líderes mongoles (kuriltai) fue elegido gran Kan.

Temujin nació quizá en 1167, hijo de una pequeña familia aristócrata, la cual quedó en la indigencia una vez que asesinaron a su padre. Temujin tuvo que recuperar su posición, unificar a las tribus mongolas y crear un pueblo guerrero. En 1185 se convirtió en Kan y en 1206 se le confirió el título de Gengis Kan (Gobernante Universal). Al morir en 1227, dejó un gran reino que sus descendientes ampliaron hasta crear el mayor imperio del mundo. No obstante, el imperio mongol no permaneció mucho tiempo unido y no todas sus zonas progresaron, sin embargo, sus nietos conquistaron Persia y China, dos imperios con un elevado nivel de civilización.

El imperio de *Gengis Kan* se dividió en cuatro *Kanatos*:

1. El Gran Kanato, dirigido por Ogodai, con sede en Karakorum, Mongolia Exterior, incluía Mongolia, Manchuria, Corea y la China conquistada
2. El Kanato de Chagatai, en Asia Central
3. El Kanato de Kipchak, en Rusia
4. El IlKanato de Persia

Ogodai (1229-1241), sucesor de Gengis Kan en Asia Oriental, comenzó un proceso de organización y aceptó ensayar algunas formas chinas de administración. A Ogodai lo sucedió Mangu (1251-1259), quien no pudo conquistar Sòng del Sur, tarea que realizó el nieto más destacado de Gengis Kan, Kublai (1260-294).

La conquista del sur de China y la expansión de los mongoles en el sureste de Asia fueron las tareas más difíciles para Kublai Kan. Todos los intentos por conquistar Japón fracasaron. El este de Asia era una región densamente poblada y tenía una importante experiencia en enfrentamientos con los pueblos del norte, además de un alto nivel tecnológico durante los Sòng, factores que demoraron su conquista. Sin embargo, los mongoles recurrieron a esta tecnología como fue el vaciado del hierro

para la fabricación de armas y carros blindados, el uso del carbón y la pólvora. Además de haber recurrido a esta tecnología, los mongoles poseían una poderosa caballería que sólo podía ser detenida por el agua. Los sòng construyeron canales, fosas, lagos artificiales y una poderosa flota, pero los mongoles también construyeron barcos y en 1270 combatieron a los chinos tanto en los ríos como en el mar.

La conquista de Sòng del Sur fue demorada porque los mongoles estaban peleando en otros lugares. En 1253, bajo el reinado de Mangu Kan, Kublai, su heredero, conquistó el reino de Nan Zhao (Dali), entró en Tibet (Xīzàng) e hizo un pacto con el soberano. En 1257 conquistó a Annam, y a través de Guǎngxī y de Húnán sitió la ciudad de Wǔchāng a orillas del río Cháng Jiāng (Yangtsé).

Cuando Mangu murió en 1259, Kublai realizó un tratado de paz con el canciller Sòng, Jia Sidao (1213-1275), porque necesitaba ir al *kuriltai* de los Kanes para definir al próximo Kan. Al conseguir este título retomó sus campañas. De 1268 a 1273 los chinos defendieron las ciudades Xiāngfán y Fánchéng en Húběi. Al caer estas ciudades, cayó Hángzhōu en 1276. El Emperador, que era un niño, fue tomado prisionero y otro heredero logró huir a Guǎngzhōu, pero también esta ciudad fue capturada en 1277. Otros miembros de la corte, entre ellos un niño pretendiente a sentarse en el trono, se hicieron a la mar, pero los mongoles realizaron una batalla naval y en 1279 los chinos fueron vencidos y el último heredero de Sòng perdió su vida.

Incluso en 1271, Kublai ya se había proclamado Emperador de toda China y había adoptado el nombre dinástico de Yuan (“Principio” u “Origen”). Esto significaba que los mongoles deseaban establecer una dinastía similar a la Hàn y Táng mediante el control de todo el imperio.

En 1207 Xīzàng (Tíbet) se sometió al poder mongol y pagó tributo por 20 años hasta la muerte del Gran Kan. Bujará y Samarcanda se rindieron al ver llegar a los mongoles. En 1210 los mongoles invadieron el norte de China, iniciando la conquista por 20 años hasta que se apoderaron del imperio. En aquella época las tropas chinas eran ineficaces, había pocos caballos para demasiadas tropas y no había suficientes tropas auxiliares. Beijing cayó en 1215, después Gengis Kan siguió su conquista hacia el oeste, aniquilando a otros reinos como los kitanes y el Imperio Jwarizm (o Jorasmia), cuyo centro era Samarcanda.

Uno de los nietos del Gran Kan, Batu Kan, encabezó la Horda de Oro y comenzó la conquista hacia el oeste en dirección a Rusia y a Ucrania, donde formó el kanato de Kipchak, después llegó al Este de Europa incorporando a los turcos kipchakos. En 1240 las tropas mongolas invadieron la región del Volga, destruyendo Kiev y la mayoría de los principados rusos. Entre 1237 y 1241, los mongoles invadieron Hungría, Polonia y Bohemia y entraron en Austria.

En aquella época sus fuerzas las componían principalmente tártaros, uigures y turcos, más otras etnias que se habían unido a ellos como tropas auxiliares. Otros ejércitos mongoles llegaron a Persia, Mesopotamia y a Bagdad. Otros reinos chinos se sometieron sin hacer la guerra, como el de Corea. En 1250, Mongke (Ménggē), otro de los nietos de Gengis Kan, inició la guerra contra los Sòng del Sur, fue apoyado por su hermano menor, Kublai, el más brillante de los nietos del Gran Kan, quien fue nombrado virrey de China. Posteriormente, Mongke murió de disentería y Kublai Kan gobernó el territorio chino por 34 años, de 1260 a 1294, convirtiéndose en el primer emperador de la nueva dinastía mongola, la Yuán, la cual duró hasta el año 1368. En los subsiguientes siete siglos China fue gobernada por etnias extranjeras.

Nánjīng fue tomada por un militar de nombre Bayan. Hángzhōu se rindió a tiempo para evitar la masacre. En 1247 Xìzàng (Tíbet) aceptó el vasallaje y el lama se convirtió en el virrey de los mongoles. Kublai Kan invadió Yúnnán y entró a Vietnam, capturando Hanoi en 1257. Kublai Kan intentó hacerse reconocer como soberano por el shogunato japonés, pero no recibió respuesta. En 1274 envió una flota, pero la expedición fracasó a causa de una tormenta. Después envió emisarios, pero fueron decapitados en Kamakura (ciudad ubicada en Kanagawa). En 1281 envió dos flotas, una desde Corea y otra desde el delta del río Cháng Jiāng (Yangtsé) y otra fuerte tormenta destruyó los barcos. Los japoneses creyeron entonces que un viento sagrado (kamikaze) los protegía. En el sureste de Asia, los mongoles tuvieron victorias, pero sufrieron también importantes derrotas, sin embargo, Xìzàng (Tíbet), Camboya, Myanmar, Siam, Annam, Champa y Conchinchina (Vietnam del Sur) reconocieron la soberanía del Kan, pero la campaña en la isla de Java no tuvo éxito debido al calor y a las enfermedades tropicales.

Después de la muerte de Kublai Kan comenzó la decadencia del imperio mongol. En tiempos de paz las tropas permanecían ociosas y resultaba costoso mantenerlas. Los sucesores de Kublai Kan no tuvieron la capacidad de resolver los problemas que se presentaron. La sucesión tradicional mongola no siempre se respetaba lo que provocó pugna y luchas por el poder. El gobierno central, en términos generales, era muy ineficiente pues los chinos cultos, quienes podían servir en la burocracia y como eficaces asesores, eran vistos con inferioridad. La economía presentó muchos problemas derivados del enorme gasto público, evasiones fiscales e incremento de la inflación. Once siglos atrás el filósofo Lu le dijo al emperador Hàn Gāozǔ: “Has conquistado el imperio desde tu caballo, pero ¿puedes gobernarlo desde tu caballo?” (Gelber, 2008, p. 85). Los desastres naturales provocaron levantamientos populares. En 1344 se desbordaron las aguas del río Amarillo y se dañó el Gran Canal, arruinando todo el sistema de irrigación del valle del río Huái y la posibilidad de llevar los granos de sur a norte por vía fluvial, provocando hambrunas en las zonas afectadas. Las embarcaciones marítimas de transporte eran acosadas por el pirata Fang Guozhen.

El gobierno optó por arreglar el Gran Canal y trasladó una gran cantidad de mano de obra de las zonas afectadas, sin embargo, entre los trabajadores había muchos seguidores de grupos religiosos rebeldes y miembros de sociedades secretas. La más importante fue la del Loto Blanco, tenía raíces en el culto del buda Amida, quien se creía tenía el poder de renacer a sus adeptos en una “tierra pura”. En el siglo XIV en vez de Amida se adoraba a Maitreya, el buda del futuro, quien vendría a este mundo a establecer la “tierra pura” para sus adeptos. Esta secta también tenía influencia del maniqueísmo de Asia Central, sostenida entre la lucha de dos fuerzas, la oscuridad y la luz (representada por Maitreya). Ellos introdujeron la idea de la restauración de la dinastía Sòng, pues uno de sus líderes, Hán Shāntóng, pretendía ser un descendiente del emperador Huīzōng de Sòng. Tanto Hán como su seguidor Liu Futong formaron ejércitos que tenían como insignia un turbante rojo. No obstante, después de ser capturado y ejecutado Hán Shāntóng, apareció un movimiento conocido como la Rebelión de los “Turbantes Rojos”. Estos tuvieron el control de gran parte del valle central del Cháng Jiāng (Yangtsé) y se extendieron hacia el norte y el oeste. Diferentes personajes y grupos rebeldes surgieron en contra del imperio que

cada vez perdía más el control. Zhāng Shìchéng se extendió hasta el norte de Zhèjiāng y se proclamó “príncipe”. Guo Zuxing inició su propio grupo al que se adhirió Zhū Yuánzhāng quien posteriormente uniría China bajo una nueva dinastía, la Míng en 1368.

1.20. Dinastía Míng (1328-1644 d. C.)

Zhū Yuánzhāng (1328-1398) era hijo de campesinos del norte de Jiāngsū. Perdió a toda su familia en la hambruna de los años cuarenta y entró a un monasterio budista como sirviente. Cuando el monasterio se quedó sin provisiones tuvo que salir a mendigar por tres años. Después regresó como novicio y adquirió una educación muy básica, pero en 1352 se unió a Guo Zuxing y se casó con su hija. Se consolidó como líder y ocupó el valle central del Cháng Jiāng (Yangtsé). En 1359 ocupó Nanjing, después las provincias de Jiangxi y Hubei. En 1364 tomó el título de rey de Wu y venció a todos los jefes rebeldes. En 1368 proclamó el advenimiento de una nueva dinastía, Míng (“brillantes”), y ese mismo año conquistó Běijīng. Tardó 20 años para unificar todo el país, y 1387 había alcanzado victorias en el noreste de Mongolia, en Asia Central, en el sureste de Asia y el reino coreano Yi también se adhirió a China. (Fairbank, 1996). El nombre póstumo de Zhū Yuánzhāng es Taizu (Gran Progenitor) y el nombre que el mismo adoptó para su reinado fue el de Hongwu (Gran Poder Militar).

Otro emperador importante al inicio de la dinastía Míng fue Zhu Di, el cuarto hijo de los 26 que tuvo Hongwu. El reinado de Zhu Di fue de 1403 a 1424 y tuvo el nombre de Yǒnglè (Eterna Felicidad). Yǒnglè envió misiones a Asia Central y a las estepas mongólicas no siempre con fines bélicos, sino comerciales, además de resguardar la Ruta de la Seda. El sistema tributario también se estableció en los ríos Hēilóng Jiāng (Amur) y Wūsūlǐ Jiāng Ussuri. En el siglo XV los chinos eran la civilización más avanzada en diversas técnicas como el arte naviero.

Uno de los principales logros de la dinastía Míng fue la organización militar. El ejército comenzó con unos 15 mil oficiales y un millón 100 mil soldados y al final de la dinastía había alrededor de 100 mil oficiales y cuatro millones de soldados. Los

oficiales tenían rangos hereditarios, como en la aristocracia. Inicialmente, los amigos del emperador eran oficiales de alto rango, pero después de la muerte de Hongwu fueron sus hijos quienes comandaban el ejército.

Al igual que durante la dinastía Yuán, existían unidades (*wei*) de 5600 hombres y batallones (*suo*) de 1120 hombres estacionados en puntos estratégicos del imperio en forma de colonias militares, cuando los soldados no estaban en campaña cultivaban la tierra para su sustento, esto evitaba una sobrecarga al campesinado. En el siglo XV las colonias militares comenzaron a decaer, debido a los constantes ataques fronterizos que impedían a los campesinos cultivar las tierras; el gobierno central les dejó de proveer de semillas y animales a los cultivadores, aumentando el costo de producción; los oficiales comenzaron a acaparar tierras para su propio beneficio obligando a los soldados-campesinos a trabajar para ellos en calidad de siervos; los soldados de rango inferior perdieron su prestigio y muchos de ellos desertaron y abandonaron las tierras; se recurrió al servicio de mercenarios, menos leales al imperio.

El emperador Yǒnglè reforzó la Gran Muralla, se hizo más alta con miles de guardias, fortificaciones y cañones, había dobles muros y se desplegaron soldados con almacenes para el armamento, todo esto con el objetivo de contener un posible ataque mongol, a los que se les otorgó enormes extensiones de tierra.

1.20.1. Las expediciones marítimas

A partir de la dinastía Sòng, China desarrolló un poder gran poder marítimo, debido a la gran calidad de sus embarcaciones; innovaciones técnicas como la brújula; el enorme avance en la cartografía. Los mongoles siguieron con esta tradición y en la dinastía Míng el emperador Yǒnglè recurrió el poder naval para extender su poder e incorporar otros reinos al sistema tributario. Fueron siete las expediciones que salieron de las costas chinas, casi todas dirigidas por un eunuco musulmán, Zhèng Hé, quien pregonaba haber realizado el peregrinaje a la Meca.

De 1405 a 1433, diversas expediciones llegaron al sureste de Asia, India, Ormuz en el golfo Pérsico y el golfo de Omán y el golfo de Adén. Los chinos tuvieron un

dominio breve sobre algunos de los centros comerciales del océano Índico, Ceilán (Sri Lanka), Calicut y el estrecho de Malaca y tuvieron a más de cien reinos tributarios.

A mediados de la dinastía, el interés por el mar decayó y China nunca volvió a ser una potencia marítima. Las principales razones de deben a que el imperio se orientó más hacia el norte y oeste; la colonización de Gānsù, Xīnjiāng, Guìzhōu, Guìzhōu y Yúnnán desviaba importantes recursos; en el noroeste continuaba la amenaza de los mongoles; en las costas la amenaza de los piratas propició el cierre de puertos en diversas ocasiones; la llegada de los europeos propició un repliegue; la importancia de una economía basada en la agricultura por encima del comercio exterior.

Una vez vencidos los mongoles y empujados hacia el norte, el emperador *Hongwu* trató de controlarlos con incursiones militares y diplomacia. Timur (Tamerlán) quien estaba a cargo del *Kanato* de *Chagatai* deseó reconquistar China, pero murió en 1405, antes de intentarlo.

Los mongoles se dividieron en dos grandes grupos: los Oirat, en el noroeste, y los tártaros (llamados tártaros por los europeos) en el noreste. Yǒnglè dirigió una campaña contra de los mongoles en 1410, obtuvo una victoria cerca de Ulán Bator y ocupó Mongolia. Después de su muerte hubo resistencia de los mongoles quienes seguían atacando las fronteras. En 1449, en el norte de Héběi, el emperador Yingzong (Zhengtong) fue tomado prisionero y liberado en 1457, después de haberse pagado el rescate. Con el transcurrir del tiempo, el gobierno se enfocaba más dentro de las fronteras marcadas por la Gran Muralla y sus acciones fueron más defensivas que de ataque.

La piratería durante la dinastía Míng se convirtió en un asunto grave para el imperio (Fairbank, 1996, pág. 176). La mayoría de los piratas provenían de Japón. Estos piratas, los wokou (“*wako*”, en japonés) incursionaban en las costas chinas, la desembocadura del río Cháng Jiāng (Yangtsé), la bahía de Hángzhōu, las costas de Jiāngsū y Zhèjiāng, atacaban las aldeas para robar y pillar. Sin embargo, en muchas ocasiones tenían contubernio con marinos chinos. Hongwu envió en varias ocasiones misiones a Japón para resolver el problema de la piratería, pero al no tener respuesta alguna prohibió el intercambio con este país. En 1401 el shogun Ashikaga Yoshimitsu envió regalos y cartas para congratular al “Hijo del Cielo”. Dos años después, con el

ascenso de Yǒnglè al trono se reanudaron los intercambios comerciales, los cuales, aunque fueron considerados como tributarios, en realidad eran intercambios comerciales. Durante los siglos XV y XVI muchos monjes budistas llevaron la cultura china a Japón, pero en 1530 se prohibieron estos intercambios, así como la permanencia de japoneses en China. Aunque hubo muchos intentos por disminuir la piratería japonesa, no se logró disminuirla, de hecho, en 1555 un grupo de piratas japoneses entró por tierra y llegó hasta Nanjing. En 1592 el daimio (“Gran Hombre”) Toyotomi Hideyoshi atacó Corea como una primera etapa para la conquista de China. Después de una primera batalla los chinos que defendieron a su vasallo fueron derrotados. Posteriormente, coaligados con los coreanos lograron imponerse y llegar a establecer acuerdos, pero en 1597 otra invasión japonesa le costó al imperio más de 10 millones de *taels* (liǎng, onzas de plata). Finalmente, los acontecimientos más importantes que marcaron el final del conflicto fueron la muerte de Hideyoshi (18 de septiembre de 1598), quien ordenó el retiro de las tropas en el lecho de su muerte; y la batalla de Noryang donde las tropas chinas del General Chen Lin y el Almirante Yi Sun-sin ordenaron atacar a los 500 barcos japonesas que se encontraban fondeados en Noryang, logrando las tropas chinas destruir la mitad de ellas.

Después de contener el avance mongol y de los piratas, hubo uno periodo de relativa calma durante el reinado del emperador Longqing (1567-1573) y a principios del reinado del emperador Wanli (1573-1619), un gran secretario, Zhāng Jūzhèng (1525-1582) gobernó con justicia. Pero al morir Zhāng, el emperador fue manipulado por los eunucos y se desinteresó por gobernar, gastó dinero sin límites y aumentó los impuestos afectando al pueblo. Asimismo, derrochó ocho millones de tael en la construcción de su tumba en Běijīng. Las guerras contra Japón en Corea costaron más de 20 millones de tael, y el ejército conformado en su mayoría por mercenarios era más costoso y menos efectivo. Otro desvío de recursos innecesarios eran las pensiones de los descendientes, los 26 hijos del emperador más los miembros que se iban integrando. Desafortunadamente, los que tuvieron que pagar estos excesos fueron los campesinos, mineros, comerciantes, etcétera, que inicialmente realizaron algunas protestas, pero con el tiempo se convirtieron en insurrecciones.

Entre 1615 y 1627 ocurrieron sangrientos enfrentamientos entre los letrados confucianos y los eunucos, esto trajo graves consecuencias políticas, intelectuales y morales.

Después del desastroso gobierno de Wanli, en 1621 ascendió al trono un joven de 15 años, el emperador Tianqi (1621-1627) cuyo principal interés era la carpintería y dejó el gobierno al eunuco Wei Zhongxian (1568-1627) quien organizó represiones a los cortesanos y opositores, las academias fueron cerradas y acaudaló una gran fortuna basada en la corrupción.

Además de los problemas políticos y sociales, entre 1627 y 1628, debido a las malas cosechas apareció una gran hambruna lo que provocó levantamientos de campesinos en Shǎnxī. A ellos se unieron personas marginadas como desertores, todos ellos atacaban las ciudades y las áreas rurales. Asimismo, fueron afectadas otras provincias como Shǎnxī, Hénán, Héběi y Ānhuī.

En 1636 se organizaron estos rebeldes bajo el mando de dos jefes: Li Zicheng y Zhang Xianzhong. Un año después ocurrió el primer contacto violento entre británicos y chinos, el 27 de junio de 1637. La flota británica jugaba siempre el doble papel de comerciante y pirata (piratas y corsarios). En aquella época los británicos arribaron a Macao en cuatro buques armados al mando del Capitán John Wendell cuyo objetivo era abrir el comercio con China. Posteriormente se dirigieron a Guǎngdōng y cañonearon la batería de Hǔmén en la desembocadura del río Perla. Sin embargo, el imperio británico no tuvo éxito y tuvieron que abandonar el río Perla el 27 de diciembre. Posteriormente, en 1644 Li Zicheng tomó la ciudad de Shǎnxī y en abril de ese año Běijīng.

El emperador Chongzhen, último de la dinastía Míng, se colgó en la Colina del Carbón, al norte del Palacio Imperial. El general Wu Sangui, a cargo de defender Běijīng, recurrió a los manchúes para combatir a Li Zicheng, quien fue vencido y asesinado en 1645. Por su parte, Zhang Xianzhong se instaló en Sichuan donde estableció un gobierno. Sus tácticas poco políticas sembraron el terror y murió en 1647 sitiado por los manchúes.

Los manchúes, quienes fundaron la dinastía Qīng se extendieron a Mongolia Exterior y Xīzàng (Tíbet), conquistaron el Turquestán chino (Xīnjiāng) y Kokonor (Qīnghǎi), incorporando diversas minorías étnicas y culturales.

Entre todos problemas, el factor decisivo de la desaparición de la dinastía Míng fueron las tribus Jurchen que a mediados del siglo XVI crearon una confederación y en 1590 contaban con un líder de nombre Nurhaci. Cinco años después fue nombrado en Běijīng “General del Dragón y del Tigre”. Después de haber vencido a otras tribus de Manchuria, en 1618 derrotó a las tropas chinas e instaló su capital a Mukden (actual Shěnyáng), un año después proclamó su independencia y declaró la guerra al emperador.

Después de la muerte de Nurhaci en 1626, su hijo Abahai formó alianzas con tribus de Mongolia Interior y los mongoles, sometió a Corea y venció a las tropas Ming apoderándose de la región del río Hēilóng Jiāng (Amur). En 1642 se internó en China y guerreó durante siete meses.

1.21. Dinastía Qīng (1644-1912 d. C.)

El heredero de Nurhachi, Abahai conquistó los territorios desde Liáodōng hasta Shānhǎiguān, el norte de Manchuria, invadió Corea y dirigió varias expediciones dentro del territorio delimitado por la Gran Muralla. Cambió el nombre de su pueblo en 1635, ya no serían más los Jurchen ni Jianzhou sino Manchú (*Mǎnzú*). Tres años después adoptaría el nombre dinástico de Qīng (puro).

Para 1646 casi toda China estaba bajo el dominio de la dinastía Qīng. En el sur y sureste se organizó una resistencia en torno del príncipe Gui, nieto del emperador Wanli. Después de algunos años el General Wu Sanguí logró derrotar a los insurgentes y el príncipe huyó a Myanmar en donde fue capturado y ejecutado en 1662. El último foco de resistencia se concentró en la isla de Táiwān o Formosa (nombre que le habían dado los portugueses). Durante siglos, esta isla fue guarida de piratas y estación de comerciantes de distintas nacionalidades; tenía una numerosa población china proveniente Fujian, pero en 1683 los Qīng se apoderaron de Táiwān incorporándola al imperio chino.

Los manchúes se enfrentaron a los mismos problemas que los Míng:

1. Afianzar y mantener el poder de la nueva dinastía en todo el reino
2. Resolver los problemas económicos y sociales del crecimiento de la población, así como las rebeliones campesinas
3. La delimitación de las fronteras y la inseguridad del exterior por la intromisión de tribus bárbaras
4. El ejército dejó de prestar atención a los asuntos militares más importantes como era la modernización

Los Manchúes o dinastía Qīng conquistaron Hángzhōu en una batalla sanguinaria, posteriormente se dirigieron al centro económico y cultural de China, Nánjīng, la cual no opuso resistencia. En el valle y delta del Cháng Jiāng (Yangtsé) la lucha fue sangrienta pero los últimos focos de resistencia los apaciguó el emperador Qīng, Kāngxī, en el sur y sureste de China.

En el ejército predominaba un sistema de estandartes, cada estandarte se conformaba por compañías que incluían familiares y sirvientes. En 1644 había 563 compañías, con una fuerza efectiva de alrededor de 170 mil combatientes. En 1735 llegó a haber 1155 compañías, casi 350 mil soldados durante el siglo XVIII. Estas compañías estaban apostadas en guarniciones alrededor de la capital, al noroeste defendiendo las fronteras en Asia Central, y en grandes áreas como capitales de provincias y ciudades del sur. Las guarniciones las conformaban cerca de cuatro mil hombres. Cada provincia donde había guarniciones había un Jefe de Estandartes, un General y dos Generales Brigadieres, todos ellos de origen manchú. A partir del siglo XVIII el verdadero ejército de los Qīng lo conformaron las Brigadas Verdes, soldados profesionales chinos. Este ejército, muy similar al Míng, estaba formado por hijos de militares, los oficiales eran tanto chinos como manchúes, podían ser trasladados a otros lugares, pero los soldados rasos permanecían en el mismo puesto de la región donde provenían. En tiempos de paz las Brigadas Verdes servían de policía local y llegaron a tener en sus filas hasta 600 mil hombres.

En aquella época, el pueblo más peligroso para la dinastía Qīng ya no eran las tribus mongolas, turcomanas o tibetanas, sino los rusos, quienes desde finales del siglo XVI comenzaron a asentarse en la Siberia Occidental. Esta situación tuvo grandes repercusiones para ambas poblaciones. Inicialmente, ambos imperios no tenían

información fidedigna de sus respectivas intenciones, los chinos sólo sabían que los rusos comenzaban asentarse en su frontera norte y tenían un desarrollo armamentista importante, y los rusos, quienes vivían en condiciones de escasez por las condiciones de Siberia, helada, árida e improductiva, sabían que China era un lugar para encontrar alimento.

Para 1648 el avance ruso llegó hasta la cuenca del río Hēilóng Jiāng (Amur), situación que provocó el primer enfrentamiento militar ruso-chino, el cual resolvió parcialmente el expansionismo ruso hacia territorio chino con la firma del Tratado de Nerchinsk en 1689, durante el reinado del emperador Kāngxī. Este primer tratado tenía como objetivo definir las fronteras del noreste: el río Hēilóng Jiāng (Amur) y las montañas Xīnjiāng. En 1727 se firmó otro tratado, el de Kiachta, para definir con mayor precisión y detalle las fronteras, además se acordó que cada tres años podía viajar a través de China y Mongolia una caravana comercial integrada por hasta 200 personas, también se permitió establecer una misión en Beijing y construir una iglesia ortodoxa.

Aunque los manchúes pudieron controlar a los mongoles del este, con los mongoles del oeste la situación era más difícil, ya que no se dejaron subyugar. Estas tribus eran conocidas como Oirates, que incluían a varios pueblos como los Koshots y los Zúngaros. Mientras los manchúes consolidaban su poder en el noroeste, los Koshots dominaban el oeste, el Turquestán chino desde Urumqi (Wūlǔmùqí, capital de Xīnjiāng) hasta Kokonor (actual Qīnghǎi) y casi habían logrado someter a Xīzàng (Tíbet). Desde la dinastía Tang, los chinos habían tenido contacto con Xīzàng (Tíbet), cuyo reino tenía un ejército respetable. En algunas ocasiones ambos entablaron luchas armadas y en otras ocasiones establecieron alianzas con los jefes de Xīzàng.

A principios del siglo XV, el reformador religioso Tsongkhapa (quien murió en 1419) fundó una secta lamaica estricta y puritana, conocida como Secta Amarilla, la cual entró en conflicto con la Secta Roja ya existente. A finales de la dinastía Míng el lamaísmo amarillo se extendió a Mongolia, y en 1580, un sucesor de Tsongkhapa fue a Mongolia en donde el príncipe mongol Altan Kan le confirió el título de Dalai (“el que todo lo abarca”) Lama. A su muerte, un niño pequeño, biznieto del Kan, fue distinguido

como la reencarnación del Dalai Lama. Después de algunas guerras de carácter aparentemente religioso, en 1642 se estableció el Quinto Dalai en Lhasa.

Posteriormente, los mongoles Koshot fueron sometidos por los Zúngaros, quienes venían del norte del Turquestán; su jefe era Galdán, quien fue educado en Lhasa. En 1670, Galdán conquistó el Turquestán chino y en 1686 se dirigió a Mongolia Exterior, habitada entonces por los Khalkas. Estos hicieron una alianza con Kāngxī y con un ejército de 80 mil hombres derrotaron a los Zúngaros entre 1696 y 1697. Sin embargo, esta no hizo que los Zúngaros desistieran con sus incursiones en territorio chino y en Xìzàng (Tíbet). Entre 1717 y 1718 invadieron Lhasa, y 1720 Kāngxī envió un contingente para combatirlos y, tras derrotarlos, dejó una guarnición de protección en Lhasa. Posteriormente, en 1751 el emperador Qīng reafirmó su dominio sobre Xìzàng (Tíbet) (Profesores de la Cátedra de historia moderna de China, 1980).

En cuanto a la conquista del Turquestán esta se concretó a mediados del siglo XVIII. En 1738 el imperio realizó un convenio con los Zúngaros que acordaba como límite los Montes Altai, no obstante, la paz no duró mucho, y los Zúngaros fueron derrotados y exterminados por los Qīng. Después la conquista del Turquestán fue más fácil y los territorios comprendidos desde las montañas Altai y Kunlun y entre Donghuang (actual provincia de Gansu) hasta los montes Pamir fueron administrados con el nombre de Xīnjiāng (nuevo territorio).

La dinastía Qīng extendió su influencia a Nepal, Myanmar, Siam, Vietnam, Filipinas, las islas Ryūkyū y Corea.

A finales del siglo XVIII comenzaron a profundizarse las señales del deterioro de la dinastía, como fueron la corrupción, la ineficiencia del ejército y las condiciones de vida de la mayoría de la población. Pese a esta situación hubo un aumento considerable de la población debido a la introducción de nuevas semillas que incrementaron el rendimiento agrícola y algunos productos que venían de América. Aunque no se tiene información exacta de la población, se calcula que a principios del siglo XIX había cerca de 400 millones de personas.

Otro elemento que mermó el poderío Qīng fue la rebelión campesina del Loto Blanco (1795-1804). Las razones se debieron a las pésimas condiciones de los campesinos. Esta secta que existió desde la época de los mongoles y que contribuyó a

la caída de la dinastía Yuan, reapareció a finales de los Míng proclamando la llegada del buda Maitreya. Surgió en Húběi y se extendió a Hénán, Sìchuān y Shǎnxī. Inicialmente el ejército no pudo contenerlos, pero las milicias de mercenarios locales sí. Esta situación puso en evidencia la inconformidad de algunos sectores de la población que posteriormente desembocaron en el caudillismo de los años veinte y treinta del siglo XX (Bottom, 2008, pp. 396-399).

Además, continuaban los problemas fronterizos para la dinastía Qīng que en 1740 inició varias campañas militares contra los pueblos de Asia Central y el Sureste Asiático que duraron más de cuarenta y cinco años. En la década de 1760 hubo tres campañas contra Myanmar. Entre 1788 y 1789 fracasó la invasión a Vietnam y la situación se complicó por una gran migración Han al Sureste Asiático. Además, de una gran migración china hacia Manchuria debido a las regiones norteñas dañadas por las sequías.

Aunado a lo anterior, otro problema fue el exceso de la población que para 1850 oscilaba entre los 400 y 450 millones en China, lo cual acarreó severas dificultades en cuanto al abastecimiento alimentario. Los desastres naturales como sequías e inundaciones contribuyeron a la situación de miseria de millones de habitantes y, por ende, descontento social.

Principales Acciones Defensivas en las Dinastías Chinas

Dinastía	Acciones Defensivas
Xià (entre el 2000 y 1600 a.C.)	Fabricación de armas ligeras de bronce, fortificaciones. Extensión de la creencia de un monarca virtuoso, pero con contradicciones, periodo de altibajos políticos.
Shāng (1600–1046 a. C.)	Construcción de ciudades fortificadas para la defensa, generalmente en lo alto de las llanuras cerca de fluviales, con murallas de quizá 10 m de altura y 20 m de ancho. El ejército estaba conformado por lo menos de tres mil a cinco mil soldados, pero en las campañas militares quizá participaban hasta 30 mil hombres. Utilización del arco y la flecha (con punta de piedra, hueso o bronce), la lanza, la alabarda, el hacha, cascos y corazas, incorporación de carruajes tirados por caballos. Todo el poder recaía en el monarca, sin embargo, el emperador concedía territorios a reyes emparentados con él, los cuales pagaban

	tributo y resguardaban las fronteras.
Zhōu Occidental (1050- 256 a.C. o 1027-771 a. C.) Zhōu Oriental (770-256 a. C.) Periodo de Primavera y de Otoño (722-481 a. C.) Reinos Combatientes (403-221 a. C.)	Retomaron muchas de las formas de gobernar de los Shāng, construyeron nuevas ciudades fortificadas para la defensa. Refrendaron el sistema tributario, fēngjiàn, y permitieron la posesión de ejércitos en los distintos reinos tributarios. Apogeo de las ideas de Confucio sobre la jerarquía y las virtudes del monarca. Constante amenaza de las tribus del norte y, posteriormente, disminución de éstas debido a la centralización del poder y el fortalecimiento de los reinos periféricos que terminaron en batallas entre ellos. Fortalecimiento de la infantería y comienzos de la caballería, construcción de cientos de murallas para la defensa de cada reino y se puntualizó el ascenso militar con base en el mérito. Utilización de armamento de hierro, ejércitos profesionales y de esclavos para labores de construcción.
Qín (221-207 a. C.)	Comienzo del periodo imperial. Destrucción de murallas en los reinos y construcción de la Gran Muralla en el norte frente. Utilización de esclavos y desarrollo de las férreas ideas legalistas para mantener la centralidad en el poder. Cruel castigo contra los traidores y aquéllos que violaban las leyes. Las espadas de hierro sustituyeron a las de bronce. Si la invención de la ballesta de repetición se remonta al periodo de Primavera y Otoño, actualmente existe evidencia que demuestra que su fabricación en masa (sin ser de repetición) le habría dado el triunfo a los Qín, sin embargo, la invención de esta se le atribuye a Zhuge Liang (181-234) en el período de los Tres Reinos. No obstante, la primera referencia textual sobre el uso de la ballesta se encuentra en el libro <i>El Arte de la Guerra</i> .
Hàn (206 a.C.-220 d. C.) Hàn Occidental (206 a. C.-9 d. C.) Hàn Oriental (25-220 d. C.)	Aumento de la población y conquistas hacia otros pueblos. Apaciguamiento de las tribus del norte mediante el otorgamiento de princesas chinas en matrimonio y regalos. Distribución de tierras a parientes del emperador y a otros burócratas al servicio del mismo. Preponderancia del confucianismo y extensión del sistema tributario a cambio de la protección de las fronteras del imperio. Desarrollo de la <i>Ruta de la Seda</i> y establecimiento de ciudades para resguardar las fronteras, fabricación de armas de hierro y acero, utilización de técnicas militares de los Qín.
Jìn Occidental (266-316) Jìn Oriental (317-420)	Reunificación del imperio. La clase terrateniente tenía ejércitos propios. Empleo de mercenarios de las zonas septentrionales.
Sui (581-618)	Ampliación de la Gran Muralla. Sistema de milicias soldados-campesinos entrenados en infantería y caballería. Utilización de mercenarios

	para la guardia imperial y las fronteras.
Táng (618-907)	Campañas militares hacia el norte, Corea, Japón, Vietnam, Irán y Manchuria. Arreglos matrimoniales con líderes Tǔbō (antecesores de los tibetanos) y los Huǐhé (antecesores de los uigures).
Sòng del Norte (960-1127) Sòng del Sur (1127-1279)	Creación de la Marina Real. Utilización de métodos diplomáticos para evitar la confrontación. Un ejército muy grande pero muy poco eficiente. Utilización de catapultas, vehículos tipo tanques, lanzallamas y artefactos tipo explosivos.
Yuán (1279-1368)	Técnicas de vaciado de hierro para la fabricación de armas, uso de la pólvora y el carbón, carros blindados y embarcaciones. Desarrollo de una gran caballería y la arquería (el arco mongol era más pequeño, resistente y más potente que los chinos o europeos). Utilización de prácticas crueles en el campo de batalla, extensión del imperio en todas direcciones.
Míng (1328-1644)	Desarrollo de importantes capacidades marítimas y restablecimiento del sistema tributario. Engrosamiento del ejército cercano a los cuatro millones de tropas. Establecimiento de colonias militares en puntos clave del imperio. Reforzamiento de la Gran Muralla.
Qīng (1644-1912)	Reorganización del ejército en guarniciones de cuatro mil hombres desplegados en distintas áreas del imperio. Firma de acuerdos con potencias extranjeras. Campañas militares al interior del imperio para detener los separatismos.

2. El intervencionismo extranjero, de las guerras del opio a la República Popular de China

La guerra es de vital importancia para el Estado; es el dominio de la vida o de la muerte, el camino hacia la supervivencia o la pérdida del Imperio: es forzoso manejarla bien. No reflexionar seriamente sobre todo lo que le concierne es dar prueba de una culpable indiferencia en lo que respecta a la conservación o pérdida de lo que nos es más querido; y ello no debe ocurrir entre nosotros.

– Sūnzǐ

2.1. Las intervenciones extranjeras en China

El contexto que vivió la última dinastía china explica parte de su fracaso político-militar frente a las potencias europeas. En 1648 se había firmado en Europa la Paz de Westfalia, la cual no sólo puso fin a la Guerra de los Treinta Años y a la Guerra de los Ochenta Años, sino que se creó el sistema europeo de igualdad soberana. En 1683 fue derrotado el Imperio Otomano por la Europa cristiana; Luis XIV dio inicio a una época de hegemonía francesa; el poder financiero holandés cedió lugar a Gran Bretaña posicionándola como una de las principales potencias europeas; los descubrimientos y avances científico-tecnológicos se materializaron con la Ilustración y el Liberalismo europeo, lo cual dio impulso a la independencia de Estados Unidos y en el siglo XVIII dio inicio la gran Revolución Industrial con la llegada de la máquina de vapor, generando nuevos métodos de fabricación, desarrollo en los transportes y la producción, expansión del capital y una gran miseria social. Europa entraba en una nueva era de producción mercantilista, cuyo corolario sería el “libre comercio” de una civilización cristiana y europea.

Las potencias europeas pretendían formalizar acuerdos comerciales y de igualdad con China, pero esto no estaba en la mentalidad de los funcionarios chinos. En esa época la zona más importante para la defensa fue Guǎngzhōu, la cual sirvió también como filtro para los extranjeros.

Los ingleses se habían convertido en la potencia marítima y su influencia en el este de Asia era la más importante. India era ya una de sus principales colonias y controlaban el comercio de diversos productos, como el té, las sedas y el opio. La Compañía de las Indias Orientales (East India Company) monopolizaba el comercio

del opio de Bengala y lo vendía legalmente en las subastas de Calcuta. Las intenciones del Imperio Británico fueron diversas como instalar una embajada británica en China; adquirir una isla para comerciar todo el año; establecer relaciones de igualdad con el Imperio Chino e intentar conquistar toda China, no obstante, todo esto formaba parte del rol preponderante que tenía Gran Bretaña como potencia marítima, industrial, bélica y comercial. Cabe señalar que los sucesos que se desarrollaban en Europa – las guerras napoleónicas – impidieron temporalmente que Gran Bretaña entablara un conflicto total con el gobierno chino. En 1802 y 1808 los británicos irrumpieron en Macao por temor a que Francia dominara el enclave y controlara el comercio de este y el sureste de Asia. En 1802 se retiraron después de un breve *impasse* en Europa, pero seis años después se negaron a evacuar la plaza de Macao e invadieron Humen. A consecuencia de estos actos, el gobierno Qīng aplicó una política de “Puertas Cerradas” en Guǎngdōng al comercio exterior y hubo algunos enfrentamientos entre chinos y británicos y estos se retiraron cuando los portugueses acordaron pagar un rescate. Años después, hubo otro incidente en Guǎngdōng durante la guerra con Estados Unidos en 1814. Ante tal situación, hasta 1816 el gobierno inglés envió a sus mensajeros Macartney y Amherst para solicitar la apertura de Tientsin (actualmente Tiānjìn), Níngbō y Zhōushān (ambas ciudades ubicadas en la actual Zhèjiāng) al comercio exterior, reducir aranceles aduaneros, peticiones que fueron rechazadas.

Después del Congreso de Viena, 1814 y 1815, se dio una reestructuración del sistema europeo en el que se redefinieron las fronteras entre Estados, sin embargo, la corona británica seguía estando a la cabeza de la industrialización y el sistema financiero y bancario.

Por su parte, la dinastía Qīng enfrentó tres principios que se desarrollaron después de 1815 en Europa:

La soberanía e igualdad entre estados Europeos.

La supremacía de la civilización europea y su deber de resguardar el cristianismo y los valores “occidentales”.

La importancia del comercio sustentado en el liberalismo de Adam Smith y David Ricardo.

Aunado a lo anterior, es importante aclarar que el problema del opio en China no sólo tuvo repercusiones sociales y sanitarias, sino financieras, pues se produjo una importante salida de capitales así como una fuerte inflación. Los británicos contrabandearon el opio para obtener la plata que se encontraba en las arcas chinas proveniente de México y así hacer circular esa acumulación de metal precioso. Sin embargo, una vez que las autoridades chinas combatieron el comercio del opio nuevamente se dio un aumento en el contrabando y los británicos se limitaron a considerar que el problema era exclusivo de los chinos.

2.1.1. Las Guerras del Opio

Aunque desde 1796 el gobierno Qīng prohibió la importación de opio, los gobiernos inglés y estadounidense siguieron haciendo caso omiso de las leyes chinas. El gobierno británico obligó a campesinos indios a cultivar la adormidera y otorgó a la Compañía de las Indias Orientales el monopolio de la venta y elaboración del narcótico para vender mayores cantidades de opio en China.

En 1839 estalló la primera Guerra del Opio y en febrero de 1840 el gobierno inglés nombró a George Elliot, comandante en jefe y representante plenipotenciario de negociación, y a Charles Elliot, su ayudante. El 27 de mayo de 1841 el General Yishan, comisionado imperial y sobrino del emperador, aceptó todas las condiciones planteadas por Elliot y firmó el Tratado de Paz de Guǎngzhōu:

1. Pagar seis millones de yinyuanes como rescate de la ciudad.
2. Pagar 300 mil yinyuanes como compensación por las pérdidas del agregado comercial británico.
3. El gobierno Qīng debía retirar las tropas de Yishan de Guǎngzhōu a 60 millas de la ciudad.
4. Inglaterra se comprometía a retirar sus tropas de Humen, después de haberse pagado el rescate.

No obstante, esta situación provocó diversos levantamientos de las poblaciones locales, representantes de 103 cantones se reunieron en Niulankang, a seis kilómetros al norte de Guǎngzhōu y acordaron lo siguiente:

1. Tomar la bandera de tres estrellas como bandera de mando general; hacer de cada cantón una unidad de combate con su propio jefe y su propia bandera.
2. Tocar *gongs* como orden de combate.
3. Reclutar a hombres cuyas edades fueran de 15 y 50 años.
4. Utilizar la táctica de atraer al enemigo hasta que éste penetrara en el interior de Niulankang para ser aniquilarlo (People's Republic of China, 1976, pp. 54-55).

El 30 de mayo de 1841 se realizó una lucha entre habitantes de Sanyuanli (Guǎngdōng) y tropas británicas, la cual terminó con la derrota británica, pero el 7 de junio Charles Elliot publicó una declaración en la que justificaba la derrota y amenazaba al pueblo chino para que no repitiera tal acción. Posteriormente, de junio a agosto de 1842 se organizaron destacamentos de asalto a lo largo del Yangtzé; en Ching chiang, Kuachou y Yíchéng, en Chen chiang los pobladores atacaron a los invasores con balsas incendiarias. El 11 de agosto arribó el comisionado imperial Chiying llegó a Nánjīng para que la parte china no regateara en las negociaciones, Pottinger invitó a Chiying a su buque insignia Cornwallis para persuadirlo, sin embargo, la superioridad militar británica sirvió para que el 29 de agosto de 1842, los comisionados Chiying y Yilipu firmaron el Tratado de Nánjīng, aceptando incondicionalmente los términos británicos. Al año siguiente, Chiying y Pottinger firmaron en Guǎngzhōu otros dos documentos complementarios: los Reglamentos Generales para el Comercio de Inglaterra en Cinco Puertos de China y el Tratado de Humen.

Bajo estos documentos Inglaterra obtuvo los siguientes privilegios:

1. Ocupación de Hong-Kong.
2. Apertura de cinco puertos al comercio: Guǎngzhōu, Fúzhōu, Amoy (actualmente Xiàmén), Ningbo y Shànghǎi. El Tratado de Humen permitió a los ingleses tomar la tierra en alquiler y construir casas para residencias permanentes, pero más tarde tergiversaron este punto para delimitar una zona en estos cinco puertos como “concesión” de su directa administración, esto les permitía controlar política y económicamente estas áreas.
3. Obtener grandes sumas de dinero por concepto de “indemnización”. China debía pagar a Inglaterra seis millones de yinyuanes como compensación por el opio confiscado, 12 millones por gastos bélicos y tres millones para cubrir las deudas de comercio (sin incluir los seis millones pagados como rescate de la ciudad de Guǎngzhōu). En total 21 millones que equivalía a un tercio de la renta anual del gobierno Qīng.

No obstante, aunque en el tratado no se mencionó una sola palabra acerca del comercio del opio, se llegó a un acuerdo tácito en el que China permitía importarlo en grandes cantidades exento de impuestos (Compilation Group for the History of Modern China, 1976).

2.1.2. Los tratados desiguales y los movimientos antiextranjeros

Las presiones estadounidenses sobre el gobierno Qīng finalizaron en julio de 1844 con el Tratado de Wangsia. Los estadounidenses obtuvieron todos los privilegios concedidos a Inglaterra y, además, se ampliaron los límites de jurisdicción consular. Los buques de guerra estadounidenses podían entrar libremente a las aguas territoriales para “inspeccionar el comercio”; podían construir iglesias, hospitales, etcétera, en los cinco puertos abiertos al comercio.

En octubre de 1844 Francia forzó al gobierno Qīng a concluir el Tratado de Huangpu, obteniendo, los mismos privilegios de Inglaterra y Estados Unidos y el de propagar el catolicismo; prohibiendo a los chinos ofender a las iglesias, cuyas faltas serían sancionadas.

Sin embargo, estos tratados desiguales sólo fomentaron más el rencor de los campesinos y su afianzamiento a las tradiciones. En este contexto, Jung Siu chüan surgió como un caudillo mesiánico, decidió llamarse a sí mismo “Segundo Hijo del Padre Celestial” y formó en junio de 1843 la “Sociedad del Culto a Dios”, la cual tenía la revolución por contenido y la religión por forma. La primera acción concreta de Jung Siu-chüan y Feng Yunshan, otro líder importante, fue derribar la tabla de Confucio que se veneraba en la escuela aldeana, utilizó las ideas de igualdad y ayuda mutua del cristianismo y criticó las ideas confucianas de que “la opresión y explotación tienen razón”, “la rebeldía no se justifica”, de esta forma, se creó la doctrina ideológica de la revolución del Reino Celestial Tàipíng.

En agosto de 1847, Hong Xiuquan fue a las montañas en el distrito de Ku Ping, para unirse a Feng Yunshan y difundir sus ideales y conseguir adeptos, crearon ceremonias religiosas y “Diez Mandamientos Celestiales”, los cuales servían de normas de conducta en tiempos de paz y de disciplina militar en tiempos de guerra.

Para 1850 la sociedad había crecido y se había extendido varios centenares de kilómetros a la redonda. Los miembros eran principalmente campesinos pobres, carboneros, mineros, cargadores, artesanos y miembros de otras sociedades secretas. En ese mismo año hubo una gran hambruna en Guǎngxī, situación que influyó para el levantamiento armado del 11 de enero de 1851, fecha en la que Hong Xiuquan declaró solemnemente el levantamiento en Chintien, de esta manera, nació el Reino Celestial Tàipíng para derrocar a la dinastía Qīng.

En dos años el ejército Tàipíng llegó a estar conformado por cerca de un millón de hombres desde Guǎngxī a Nánjīng y la toma de Wǔchāng fue la primera capital provincial en manos del Reino Celestial. Esto impulsó diversos levantamientos en otros lugares del país: en Fujian se produjo el levantamiento de la Sociedad de Espadas y la Sociedad de Monedas Rojas; en Shànghǎi la Sociedad de Espadas; en Guǎngdōng, Jiāngxī y Húnán, la Sociedad del Cielo y Tierra; en Guǎngxī, la insurrección del Reino Celestial Sheng Ping; y, en Ānhuī y Hénán, la rebelión del Nian Chun (Ejército Nian). El Reino Celestial Tàipíng estableció su capital en Tiānjìn (Nánjīng) y promulgó una serie de leyes y reformas sociales para consolidar su poder.

Por su parte, los países agresores visitaron la Capital Celestial para forzar al Reino Celestial a aceptar los tratados desiguales. El inglés Bonham entregó el texto chino del Tratado de Nánjīng y amenazó a los dirigentes del Reino sobre posibles daños a los residentes ingleses. El ministro francés, Alphonse de Bourboulon también visitó la Capital Celestial, al igual que el agente estadounidense Robert McLane, cuyos objetivos fue exigir que el Reino Celestial Tàipíng reconociera los tratados desiguales y respetara sus privilegios, sin embargo, el Reino Celestial Tàipíng mantuvo una posición indiferente frente a estas demandas pues había conformado sus propios lineamientos políticos al exterior:

1. Dar la bienvenida a todos los países que quisieran comerciar con China después de haber derrocado al régimen Qīng.
2. Los puertos al comercio era cuestión que se postergaba después de la revolución; por lo tanto, no se reconocerían los tratados desiguales firmados por el gobierno Qing.
3. Prohibir la importación del opio.

Desde el levantamiento de Chintien hasta la caída de Nánjīng y la derrota del Ejército Nian, la Revolución Tàipíng causó la muerte de alrededor de 20 millones de chinos; su lucha involucró a 17 provincias y más de 600 ciudades.

En octubre de 1856 Inglaterra y Francia iniciaron otra guerra contra China que se conoció como la Segunda Guerra del Opio. En sentido estricto, esta guerra era la continuación y ampliación de la Primera Guerra del Opio. Por su parte, los estadounidenses tomaron parte en el conflicto, al igual que los rusos, quienes obtuvieron cerca de un millón y medio de kilómetros cuadrados de territorio chino. Sin embargo, durante el conflicto armado, en la que fue tomada de nuevo la ciudad de Guǎngzhōu por los europeos, los pobladores de 96 aldeas de Sanyuanli se unieron con el pueblo de Nánhǎi y Pānyú y formaron su propia organización armada, el Buró de Entrenamiento Unido, en Fóshān, al suroeste de Guǎngzhōu. Su objetivo fue acechar, emboscar y seguir hostigando a los europeos.

En 1857 el encargado de llevar el expansionismo zarista sobre China fue el almirante Putiatin. A través de diferentes artimañas políticas, Putiatin logró hacer que China firmara involuntariamente el Tratado de Tiānjìn el 13 de junio de ese año, en el que Rusia obtuvo el derecho de comerciar en los puertos de la costa sureste y a lo largo del Yangtzé, el derecho de expandir el cristianismo ortodoxo y la jurisdicción consular. Un año después, el mismo Almirante logró que China volviera a firmar otro tratado, bajo el nombre de Tratado de Àihún, el 28 de mayo de 1858. Rusia se apoderó de 600 mil kilómetros cuadrados de territorio chino al norte de Hēilóngjiāng y al sur del Xīnjiāng Exterior, además, la gran extensión al este del río Wūsūlǐ (Ussuri en ruso) estuvo bajo la administración conjunta chino-rusa. Días después los rusos ocuparon Boli (cuyo nombre fue cambiado por los rusos al de Jabárovsk), posteriormente, Rusia estableció más de diez puestos militares y en junio de 1860 los rusos ocuparon el puerto de Haishenwei y cambiaron su nombre por Vladivostok, que significa “Dominio del Oriente”.

Los europeos siguieron avanzando hacia el norte del país y en 1858 los ministros inglés, francés, ruso y estadounidense mandaron notas al gobierno Qīng pidiendo que enviara a su ministro plenipotenciario a Shànghǎi para entablar negociaciones, las cuales radicaban en seguir obteniendo privilegios económicos y

políticos. Inglaterra y Francia avanzaron sobre Běijīng y Tiānjìn, Rusia y Estados Unidos fungían como “mediadores” para lograr sus fines. El escenario para el emperador Xiánfēng fue la constante invasión y las concesiones político-económicas, y por otro lado, los desórdenes internos. Bajo estas circunstancias los habitantes de Tiānjìn organizaron la defensa frente a la invasión.

Posteriormente, el ministro ruso, Putiatin, logró coaccionar con su postura “mediadora” al gobierno Qīng para firmar el Tratado de Tiānjìn (chino-ruso). Este expansionismo europeo y estadounidense influyó en las relaciones ruso-chinas. El 28 de mayo de 1858 ambos países firmaron el Tratado de Àihún mediante el cual la región de Amur pasó a Rusia y las tierras entre el río Wūsūlǐ y la costa este quedaron bajo la posesión común de Rusia y China, esto provocó el cierre a la entrada de embarcaciones inglesas, francesas y estadounidenses.

Después el gobierno estadounidense, mediante las mismas artimañas, firmó con el gobierno Qīng el Tratado de Tiānjìn (chino-estadounidense). El 26 y 27 de junio de 1858 el gobierno chino extendió el mismo tratado a los gobiernos de Inglaterra y Francia, aceptando todas las demandas, por consiguiente, el Tratado de Nánjīng fue el primer tratado y los Tratados de Tiānjìn su ampliación y reforzamiento.

Los puntos más importantes de los Tratados de Tiānjìn fueron los siguientes:

1. Establecer representaciones diplomáticas en Běijīng.
2. Abrir al comercio exterior los puertos Niuchuang (más tarde lo sustituyó Yíngkǒu), Téngchōng (lo reemplazó Yāntái), Táiwān (más tarde se definió Táinán), Danshui, Cháozhōu (posteriormente fue sustituido por Shàntóu), Qióngzhōu, Hànkǒu, Jiǔjiāng, Nánjīng y Zhènjiāng.
3. Los extranjeros tenían derecho a establecer su residencia, comprar tierras, alquilar casas, construir iglesias y hospitales, y transitar libremente al interior del país para viajar, hacer comercios o propagar su religión.
4. Permitir la navegación de buques de guerra y mercantes por el Cháng Jiāng (Yangtzé) y anclar en los puertos abiertos al comercio.
5. Ampliar la jurisdicción consular. Los funcionarios chinos no tenían derecho a intervenir en las disputas entre extranjeros ni juzgar a sus nacionales. Los problemas entre chinos y extranjeros debían someterse al “examen conjunto” bajo vigilancia del cónsul extranjero.
6. Pagar a Inglaterra cuatro millones de onzas de plata por indemnización, y a Francia dos millones.

Además, del continuo abuso de los extranjeros hacia los chinos se modificaron los reglamentos aduaneros en perjuicio de la economía china:

1. Se reconoció la compra y venta de opio bajo el nombre de “medicina extranjera”.
2. Exención de impuestos para los artículos personales de los extranjeros.
3. El peaje para productos importados y exportados alcanzó sólo al 2.5 % del precio vigente.
4. Intervención de extranjeros en los asuntos aduaneros.

Sin embargo, esto no fue suficiente para satisfacer los intereses coloniales de Inglaterra y Francia, los cuales desplegaron buques de guerra en Tiānjìn. El emperador chino decidió reorganizar la defensa logrando asestar duros golpes al enemigo, por lo cual tuvo que intervenir el comandante estadounidense J. Tattnel para ayudar a sus aliados, sin lograr salvarlos de la derrota parcial. En febrero de 1860, los gobiernos británico y francés volvieron a nombrar a Elging y Gros sus enviados especiales con tropas para invadir China. Una vez caída la ciudad de Tiānjìn la corte envió comisionados imperiales para pedir la paz, los invasores exigieron que se abriera Tiānjìn al comercio; se aumentara el monto de las indemnizaciones; se permitiera a los ministros de ambos países ir con el acompañamiento de fuerzas armadas. Al ver que el emperador vacilaba los invasores suspendieron las negociaciones y se lanzaron sobre Tōngzhōu (distrito del actual Běijīng).

El emperador envió a Tsaiyuan a negociar con la paz, quien aceptó todas las demandas, en septiembre, Parkes, representante anglo-francés, presentó dos nuevas condiciones:

1. Visitar al emperador y entregarle en manos propias las cartas credenciales.
2. Desmontar la defensa de Běijīng.

La primera no podía ser aceptada debido al sistema imperial, pues los extranjeros debían hincarse de rodillas, la segunda equivalía a desarmar los restos de poder imperial, por consiguiente, las negociaciones volvieron a romperse.

El 6 de octubre de 1860 ingleses y franceses irrumpieron en el Palacio de Verano, una de las obras más grandiosas del mundo por su lujo y belleza, saqueando y destruyendo lo que encontraron a su paso. Frente a esta barbarie, Víctor Hugo dijo lo siguiente: “Dos malhechores entraron una vez en el Palacio de Verano. El uno robaba, el otro incendiaba [...] Uno de los dos vencedores llenaba sus bolsillos; el otro sus cofres. Y volvieron del brazo a Europa riéndose [...] Ante la historia, uno de éstos se

llama Francia, el otro, Inglaterra” (*Cátedra de Historia Moderna de China*, 1980, p. 103).

Después de este ultraje entre el 24 y 25 de octubre el gobierno Qīng firmó el Tratado de chino-británico y chino-francés, en el cual se estableció lo siguiente:

1. Poner en marcha el Tratado de Tiānjìn.
2. Abrir Tiānjìn al comercio exterior.
3. Permitir a extranjeros llevarse a chinos para utilizarlos como culíes¹⁵.
4. Conceder Kowloon a Inglaterra.
5. Devolver las iglesias católicas confiscadas y permitir que los sacerdotes franceses alquilaran o compraran tierras y construyeran iglesias.
6. Pagar a Inglaterra y Francia indemnizaciones por valor de ocho millones de onzas de plata a cada uno.

Por otra parte, la víspera de la guerra civil en Estados Unidos imposibilitó la firma de un nuevo tratado con el gobierno Qīng, pero lograron beneficiarse de los derechos de otros países agresores.

La Rusia zarista logró firmar con el gobierno Qīng el Tratado de Běijīng, con este tratado concluyó la Segunda Guerra del Opio y entre las consecuencias más graves para China fueron las siguientes:

1. Inglaterra ocupó Kowloon.
2. Rusia fue el país que se anexó más superficie territorial; noreste y noroeste de China.
3. Fortalecimiento del control política extranjero sobre la corte Qīng.
4. Alianza contra la revolución del Reino Celestial Tàipíng.
5. El número de los puertos abiertos al comercio exterior aumentó de 5 a 16, en 10 provincias a lo largo del Yangtzé.
6. Incremento de las importaciones de mercancías y de opio e incremento de la exportación de productos agrícolas y materias primas, generando un proceso de intercambio desigual.
7. Control de las aduanas chinas por parte de extranjeros.

Asimismo, con el Tratado de Běijīng del 14 de noviembre de 1860 el gobierno Qīng le concedió a Rusia una zona de 400 mil kilómetros cuadrados al este del río Wūsūlǐ incluyendo la isla Kùyè (actual Sajalín). Cuatro años después, el 7 de octubre de 1864 Rusia obligó a la corte Qīng a firmar el Protocolo Sobre el Examen y la Delimitación de la Sección Noroeste de la Frontera Chino-Rusa, lo que incluía 440 mil

¹⁵ Nombre que se les daba a cargadores y trabajadores contratados poco calificados de India, China y otros países asiáticos. También se les conocía con este apelativo a los emigrantes de esos países que eran contratados en las colonias británicas, francesas y holandesas.

kilómetros cuadrados de territorio chino al este y sur del lago Baljash o Balkash (al suroeste de Kazajistán).

Durante la Segunda Guerra del Opio, Rusia no sólo obtuvo los privilegios alcanzados por los ingleses, franceses y estadounidenses, sino también se apoderó de más de un millón 440 mil kilómetros cuadrados de territorio chino.

Pese a esta situación, entre las décadas de 1860 y 1870 se crearon algunas fábricas para producir cañones, bombas, buques y fusiles, bajo la política de “extranjerización”, proceso que permitiría al gobierno Qīng replicar y alcanzar a las potencias occidentales. El gobierno Qīng compró algunos buques de guerra pequeños y grandes a Inglaterra y Alemania, pero fueron destruidos en la batalla naval de Mawei (en el distrito de Fúzhōu) entre China y Francia. La Fuerza Naval del Norte, bajo el mando de Li Hung-Chang, eludió el combate, pero fue destruida por los japoneses en 1897, esta política que duró 30 años denotó el fracaso y perjudicó aún más la economía nacional.

En 1864 los pueblos de las étnicas Hui y Uigur en Xīnjiāng se levantaron en contra del gobierno Qīng en el sur y norte de la cordillera Tiān Shān. Al año siguiente, Akub, líder militar del reino de Jaojan Kan (hoy situado en el territorio de Uzbekistán) penetró en Xīnjiāng y ocupó todas las ciudades al sur de la cordillera Tiān Shān creando en 1867 el reino de Cheteshar Kan. En cuanto al norte de la cordillera Tiān Shān, la Rusia zarista recurrió a la ocupación militar y en julio de 1871 ocupó Yīlí (noroeste de Xīnjiāng). En 1872 el gobierno zarista reconoció a Akub como jefe legítimo del Reino de Cheteshar Kan y en 1874 Inglaterra firmó un tratado comercial, sin embargo, dos años después Akub fue derrotado. Después de que el gobierno Qīng recuperó las ciudades al sur de la cordillera de Xīnjiāng, intentó recobrar Yīlí, pero el gobierno zarista se opuso.

Tal situación incentivó a militares y comerciantes japoneses para disputarle a las potencias el control de territorios, mercados y fuente de materias primas en Asia. Primero fue la anexión de las islas Ryūkyū (1872) bajo control de China, luego el intento de tomar Formosa (1874) del que desistió por la resistencia local apoyada por tropas chinas, después fueron las provocaciones contra Corea para obligar a a abrirse al comercio japonés.

En 1879 el gobierno Qīng firmó un convenio en el que se vendían importantes derechos, como por ejemplo: la concesión de un enorme territorio situado al sur y oeste de Yīlí, una indemnización de cinco millones de rublos por la “defensa” de Yili, exención de impuestos a los comerciantes rusos en Xīnjiāng y Mongolia y la autorización para que Rusia comerciara desde Xīnjiāng hasta Xī'ān, Hànkǒu y Nánjīng, sin embargo, el gobierno Qīng no ratificó este acuerdo.

En 1880 el gobierno Qīng envió a Zēng Jìzé, en calidad de comisionado imperial, para entablar nuevas negociaciones con el régimen zarista. El 24 de febrero de 1881 Zēng Jìzé firmó el Tratado de Yīlí chino-ruso. El gobierno chino recuperó Yīlí, así como el territorio al sur de ésta, pero Rusia se anexó un enorme territorio al oeste del río Juorkuos y aumentó la indemnización a nueve millones de rublos, además, el gobierno zarista presionó para delimitar de nuevo la frontera noroeste. De esta forma, Rusia se anexó otros 70 mil kilómetros cuadrados de territorio chino. Para 1892 el gobierno ruso envió tropas a la región del Pamir y, violando el tratado, ocupó más de 20 mil kilómetros cuadrados del territorio chino.

En noviembre de 1873 el gobernador francés atacó Hanoi y fue hasta mayo de 1884 cuando el gobierno chino reconoció a Francia el protectorado en Vietnam. Asimismo, el Convenio Li-Fournier tuvo como objetivos abrir ciudades al comercio exterior en la frontera chino-vietnamita y retirar el ejército Qīng en Bac Ky. Esta situación empeoró el escenario cuando cientos de habitantes de Guǎngdōng, Fújiàn, Zhèjiāng, Yúnnán y Hùizhōu se alzaron en lucha, incendiando iglesias católicas francesas y expulsando a misioneros. En Hong-Kong los obreros de los astilleros se negaron a reparar los buques franceses y los obreros portuarios boicotearon el transporte francés, cuando las autoridades inglesas enviaron tropas para reprimirlos, trabajadores chinos iniciaron huelgas y paros generales. El 26 de agosto de 1884 el gobierno Qīng se vio obligado a declarar la guerra a Francia y ordenó la movilización de los ejércitos de Yúnnán y Guǎngxī. En abril de 1885 J. D. Campbell, en calidad de representante del gobierno Qīng, firmó en París el Acuerdo de armisticio. Li Hongzhang firmó el 9 de junio en Tiānjìn con el ministro francés el Tratado de Vietnam, en el cual se aceptó la dominación de Francia en Vietnam y se acordó establecer ciudades abiertas al comercio exterior en la frontera chino-vietnamita en

las provincias de Yúnnán y Guǎngxī, pues, aunque Francia se hallaba en posición de fracaso, logró los objetivos que se había propuesto al iniciar la guerra.

La Guerra de Jiǎwǔ (la Primera Guerra Sino-Japonesa) de 1894 tuvo como resultado la afirmación de Corea como país independiente. El 17 de abril de 1895, Li Hongzhang, representante del gobierno chino, firmó con el gobierno japonés el Tratado de Mǎguān Tiáoyuē (Shimonoseki), su principal contenido era:

1. Ceder la isla de Táiwān y las islas adyacentes a ésta, así como las del archipiélago de las islas Pescadores.
2. Conceder la península de Liáodōng, este punto transgredía los intereses expansionistas de Rusia. Posteriormente, Rusia, Francia y Alemania obligaron a Japón a renunciar a la península de Liáodōng, bajo la condición de que China pagara 30 millones de onzas de plata más a Japón.
3. Pago de 200 millones por concepto de gastos militares, además de los 30 millones por el rescate de Liáodōng.
4. Reconocer la independencia y autodeterminación de Corea.
5. Permitir la inversión japonesa y establecer fábricas en las ciudades chinas abiertas al comercio exterior.
6. Abrir las ciudades de Shāshì, Chóngqìng, Sūzhōu y Hángzhōu al comercio exterior para que barcos japoneses ingresaran con mercancías y personas.

Este tratado fue el más desigual después del Tratado de Nánjīng, ya que el imperialismo japonés incentivó el anexionismo de otros imperios; la compensación hacia Japón hizo que China tuviera que pedir préstamos en el extranjero e hipotecar intereses nacionales: concesionar las minas, permitir la instalación de fábricas, abrir puertos al comercio exterior, intervenir en los ferrocarriles chinos y bancos, así como el de permitir el establecimiento de bases militares.

En noviembre de 1897 Alemania invadió la bahía Jiāozhōu, cuyo pretexto fue la muerte de dos predicadores. Un año después, el gobierno alemán obligó al gobierno Qīng a firmar el Tratado sobre la Concesión de la Bahía Jiāozhōu, debido al cual, Alemania obtuvo el derecho de arriendo por 99 años para convertirla en base militar, además adquirió la concesión de construir ferrocarriles y explotar minas en áreas aledañas a la provincia de Shāndōng.

Un mes después de la ocupación alemana, Rusia envió su armada a la región de Dàlián (Puerto Arturo o Darien en japonés, situado en la actual provincia de Liáoníng). Debido a esta situación, en febrero de 1898 Gran Bretaña presionó al gobierno Qīng a

reconocer su dominio sobre la cuenca del río Cháng Jiāng (Yangtsé). Cuatro meses después, en junio y julio, la nación europea obtuvo privilegios por 99 años en la región al sur del río Shēnzhèn en la península de Jiǔlóng (Kowloon, “nueve dragones”). Asimismo, con el objetivo de resistir la expansión zarista, Inglaterra tomó por la fuerza en arriendo durante 25 años el puerto de Wēihǎi (Weihaiwei) en la provincia de Shāndōng y lo convirtió en su base militar. Un mes antes, en marzo de ese mismo año, el gobierno Qīng tuvo que firmar el Tratado sobre el Arrendamiento de Lüshun y Dàlián por una duración de 25 años prorrogables con el consentimiento de ambas partes.

Por su parte, Francia obligó en abril al gobierno Qīng a que le concediera en “alquiler” Guǎngzhōu durante 99 años y le permitiera construir el ferrocarril Vietnam-Kūnmíng. En ese mismo mes, Japón presionó de nuevo al gobierno Qīng a no alquilar ni conceder el interior de la provincia de Fújiàn a otros países para que estas áreas quedaran bajo su influencia.

En lo que respecta a Estados Unidos, esta nación no estuvo en condiciones de presionar a China debido a su disputa con España por Filipinas. Después de que el gobierno estadounidense obtuvo la victoria, en 1899 el secretario de Estado estadounidense John Milton Hay formuló la política de “puertas abiertas”, la cual consistió en reconocer las esferas de influencia en China, bajo el principio de no restringir las actividades comerciales y de navegación de terceros países. Además, los países que dominaban algunas regiones chinas tendrían que abrir a todos los demás sus puertas; por consiguiente, el capital estadounidense podía aprovechar esta oportunidad y llegar, posteriormente, a un acuerdo sobre el reparto de China. Posteriormente, quisieron apoderarse de la bahía Sansha, al norte de Fúzhōu, pero fracasaron debido al expansionismo japonés.

Por otra parte, cabe mencionar que la Yihétuán era el nombre dado a la Sociedad del Puño de Justicia y Armonía, la Tatao-jui (Sociedad de la Gran Cimitarra) y la Meijuajui (Sociedad de las Flores de Ciruelo), eran sociedades secretas que se distribuían en las provincias de Shāndōng, Húnán y Zhǐlì –conocida hasta 1928– (actual provincia de Héběi) para luchar en contra de la dinastía Qīng y recuperar a la dinastía Míng. A finales del siglo XIX dirigieron sus fuerzas contra la penetración

extranjera, con base en la organización de masas, el ejercicio en el boxeo y el arte militar (Chong, 2011).

En abril de 1900, enviados diplomáticos de Estados Unidos, Rusia, Inglaterra, Alemania y Francia exigieron al gobierno Qīng eliminar a la Yihétuán, sin embargo, al percatarse de que el gobierno Qīng no podría controlar la situación decidieron crear una fuerza armada de ocho potencias, Inglaterra, Rusia, Estados Unidos, Alemania, Francia, Japón, Italia y Austria. El 10 de junio el ejército conformado se dirigió al Fuerte Dàgū y a Běijīng. Para el 7 de septiembre de 1901, representantes plenipotenciarios del gobierno Qīng firmaron con los representantes de los ocho países mencionados más representantes de los gobiernos de Bélgica, España y Holanda, el Protocolo de 1901 cuyos principales puntos son los siguientes:

1. Pagar indemnización por 450 millones de onzas de plata durante 39 años, incluyendo intereses, la cantidad ascendía a 982 millones de onzas. Los pagos serían garantizados por tres fuentes de ingresos: la Aduana Marítima, la Oficina de Gabelas Salineras y la Aduana Regular o Nacional, de esta manera obtenían el control de la fiscalización aduanera.
2. Las tropas extranjeras tenían derecho a acantonarse en Běijīng y en 12 puntos estratégicos a lo largo del ferrocarril -ShanghaiKuar y el gobierno Qīng desmantelaría la fortaleza de Dàgū y todas aquellas situadas entre Dàgū y Běijīng. De esta manera, todo el camino desde la bahía Bóhǎi hasta Běijīng quedaba bajo el control de las tropas extranjeras.
3. Establecimiento del “barrio de las legaciones” en la zona de Tungchiao Minsang, Cuartel General para las tropas extranjeras.
4. Prohibir al pueblo chino establecer y participar de cualquier organización antiextranjera, quien violara esta disposición sería condenado a muerte. Los funcionarios chinos que habían apoyado a la Yihétuán tenían que ser castigados. En las ciudades y poblados donde hubo movimientos en contra de los extranjeros los exámenes para el servicio oficial, civil y militar se suspendieron por cinco años. Asimismo, los funcionarios chinos tenían que castigar y reprimir la lucha contra los extranjeros o serían destituidos y no tendrían posibilidad de obtener nuevos cargos.
5. Reorganización del Ministerio de Relaciones Exteriores. El Protocolo exigió Sustituir la Oficina de Administración de Asuntos con el Extranjero por el nuevo Ministerio de Relaciones Exteriores cuya prioridad tenían que ser los asuntos con otros países.

Años después Japón inventaría un pretexto para agredir a China (julio de 1894) sin declaración de guerra, por la supuesta defensa de la independencia coreana. No obstante, estos éxitos militares japoneses preocuparon a las potencias extranjeras, las cuales ofrecieron sus buenos oficios pero fracasaron porque la corte Qīng se negó a reconocer el triunfo de Japón sobre China. Asimismo, Japón aprovechó la rivalidad

entre Rusia e Inglaterra y obligó al gobierno chino a firmar del Tratado de Mǎguān Tiáoyuē (Shimonoseki), en el que China reconoció la independencia de Corea (bajo control japonés), cedió la isla de Formosa, la península de Liáodōng, Dàlián (Puerto Arturo), la isla Pescadores, y le otorgaba los mismos privilegios comerciales que había cedido a otras potencias.

Debido al constante intervencionismo extranjero sobre China en 1898 la élite manchú apoyó a una sociedad secreta llamada los *boxers*, la cual tenía probablemente influencia en el Loto Blanco, constituida por campesinos desamparados de Shāndōng, los *boxers* combinaban las artes marciales con cuestiones espirituales, su objetivo nacionalista era combatir a los extranjeros.

Dos décadas después, en los albores del siglo XX, se desarrollaron disputas por el poder entre los caudillos lo que permitió que las potencias extranjeras desearan obtener más beneficios en China. Esta situación generó la existencia de conflicto entre las potencias y la falta de un poder que pudiera seguir otorgándoles concesiones, por ende, en algunas ocasiones tanto Rusia como Estados Unidos apoyaban tanto a las tropas del Guómíndǎng (Kuomintang) como a las tropas comunistas.

En cuanto a las relaciones entre Rusia (con la Revolución Bolchevique se convertiría en la URSS) y China se refiere, en la Conferencia de Yalta la URSS recuperó los territorios perdidos en la guerra ruso-japonesa (1904-1905):

1. La parte sur de Kùyè (Sajalín).
2. La base naval de Dàlián (Puerto Arturo).
3. Gozar de preferencias aduaneras en el puerto de Dàlián.
4. Las islas Kuriles (conquistadas por Japón antes de 1905).
5. Los ferrocarriles en Manchuria (Dōngběi Píngyuán o “llanura del noroeste de China”) serían administrados por una sociedad soviético-china (con preferencia a los intereses soviéticos).
6. Respeto a la autoridad china en Manchuria y el *statu quo* en Mongolia Exterior.

Sin embargo, cuatro décadas más tarde, autoridades chinas y de la URSS llegaron a una serie de acuerdos entre julio y agosto de 1945 sobre la problemática de Manchuria:

1. Alianza dirigida contra Japón.
2. Acuerdo sobre el ferrocarril de Manchuria y Dàlián.

3. Acuerdo al uso soviético-chino de la base de Lǚshùn, cuya defensa la garantizaba la URSS y sobre el puerto de Dàlián.
4. Referente a las provincias orientales ocupadas por la URSS y Xīnjiāng a través de un canje de notas se reconoció la autoridad china sobre esta última.

2.1.3. La constante presión extranjera durante la Revolución china de 1911

El éxito de la Revolución de 1911 fue derrocar al Emperador, pero China siguió estando bajo la presión de las grandes potencias y continuaron remanentes del régimen anterior. Estas dos fuerzas se unieron en torno a Yuán Shìkǎi para socavar la victoria de la Revolución. Los ocho años que van desde la Revolución de 1911 hasta el Movimiento del 4 de mayo de 1919, constituyeron una etapa de exacerbadas luchas entre la monarquía y el republicanismo, entre la restauración y el progreso.

Durante la Revolución, las potencias imperialistas presionaron y chantajearon al gobierno chino; las que realizaron estas acciones con más ahínco fueron Inglaterra y la Rusia zarista con actividades de sabotaje en Mongolia, Xīnjiāng y el Xīzàng (Tíbet). En diciembre de 1911 Rusia propició la independencia de Mongolia Exterior; en enero del año siguiente ocupó la zona de Hūlúnbèi'ěr (Hulun Buir) de Hēilóngjiāng; y en agosto incitó una revuelta en el este de Mongolia Interior en contubernio con líderes mongoles; en verano de 1912 Rusia ocupó Yīlí, Kāshí (Kasgar) y Altái en la provincia de Xīnjiāng; y en mayo de 1913 aceptó la autonomía de Mongolia Exterior.

Inglaterra, considerando a India como base, realizó esfuerzos por apoderarse de Xīzàng (Tíbet). En 1912 envió a Lhasa al Dalai Lama XIII para formar un gobierno títere y fragmentar la integridad territorial de China, a través de un “Mapa de Xīzàng” que incluía a Xīnjiāng, Qīnghǎi y parte de Yúnnán, Sìchuān y Gānsù y dividía a Xīzàng (Tíbet) en Xīzàng Interior y Exterior. Por otro lado, el gobierno inglés pretendió anexarse una zona de casi 90 mil kilómetros cuadrados de territorio chino al sureste de Xīzàng, estableciendo la denominada línea McMahon (nombre del representante inglés que se encontraba en Delhi).

Por su parte, Yuán Shìkǎi hacía los preparativos para allegarse de dinero y ayuda militar de los países imperialistas, Inglaterra, Francia y Japón, sin embargo, con el estallido de la Primera Guerra Mundial en 1914 los países europeos no estaban en condiciones de ocuparse de Asia, por consiguiente, tanto Estados Unidos como Japón

aprovecharon la ocasión para incrementar sus fuerzas en China. En septiembre de 1914 Japón envió tropas para ocupar la línea de Qīngdǎo a Jǐnán (en Gānsù). Un año después el gobierno japonés planteó una serie de demandas al gobierno chino cuyo objetivo era canjear su apoyo, las principales demandas eran las siguientes:

1. Reconocer las acciones japonesas al quitarle a Alemania los privilegios en Shāndōng.
2. Obtener de China el arriendo de la zona sur de Manchuria y el este de Mongolia Interior, así como los derechos de residencia, administración de empresas industriales y comerciales, la construcción de ferrocarriles y de explotación de minas. Prolongar hasta 99 años el plazo de arriendo de Dàlián y Lüshun y las líneas ferroviarias en Dàlián, Chángchūn y Anshán-Fengtien (actual Liáoníng).
3. Convertir la siderúrgica Janyeping en empresa chino-japonesa.
4. No ceder en arriendo a terceros países los puertos, bahías e islas de China.
5. Participación japonesa en los asuntos políticos, militares y financieros, así como administración conjunta de la policía y las fábricas de armamento. Permitir la construcción de ferrocarriles en Wǔchāng, Jiǔjiāng, Nánchāng, Hángzhōu y Cháozhōu.

Yuán Shìkǎi aceptó estas demandas, sin embargo, surgieron grandes movimientos estudiantiles que presionaron a los representantes chinos a no firmar el Pacto de París en junio de 1919 que legitimaba la usurpación japonesa en China.

Además, inicialmente Estados Unidos presionó al gobierno chino para entrar en la guerra pues había roto relaciones con Alemania por el hundimiento de diversos buques mercantes estadounidenses. Posteriormente, cuando Japón presionaba a China a entrar a la guerra y otorgaba préstamos, el gobierno estadounidense cambió su estrategia y aconsejó al vicepresidente Féng Guózhāng para que China no se inmiscuyera en el conflicto, logrando su objetivo.

En noviembre de 1917 Estados Unidos y Japón firmaron el Acuerdo Estadounidense-Nipón, en el que se reconocían los intereses de Japón en China, a su vez, Japón aceptaba la política estadounidense de “Puertas Abiertas”.

Paralelamente, el 7 de noviembre de 1917 se concretó la Revolución Socialista en Rusia, acontecimiento que permitió a diversos líderes chinos entrever la posibilidad de instaurar un régimen socialista en China. El 31 de mayo de 1924, los diplomáticos Gù Wéijūn de China y Lev Mijáilovich Karaján de la URSS, firmaron un acuerdo en el que se estableció lo siguiente:

1. El reconocimiento de ambos gobiernos.
2. Anular los acuerdos entre China y el gobierno zarista, los cuales serían suplantados por convenios de igualdad.
3. Reconocer a Mongolia como parte de China.
4. Compromiso mutuo a no permitir propaganda o acciones de grupos contra el gobierno de la otra parte.
5. La línea férrea se declaró comercial, China podría comprar y la URSS no mantendría tropas en la zona de la línea.
6. Moscú renunciaba a sus concesiones y a la indemnización por la sublevación de los *boxers* (Dueñas, 2011, pp. 37-38)

Este entendimiento duró poco tiempo pues las tropas de Jiǎng Jièshí (Chiang Kai-shek) ocuparon Běijīng el 8 de junio de 1928 y obligaron al gobernante de Manchuria (Dōngběi Píngyuán) a reconocer su autoridad y el 1 de julio de 1929 expulsaron de Harbin al director soviético del ferrocarril. En respuesta los soviéticos protestaron y sin respuesta alguna invadieron Manchuria en noviembre, posteriormente se firmó el armisticio en Jabárovsk, el 22 de noviembre de 1929, sin embargo, esta negociación fue interrumpida por la invasión japonesa.

En 1927 el primer ministro japonés Tanaka Giichi declaró la intención del gobierno japonés de ocupar el noreste de China y Mongolia Interior.

En la noche del 18 de septiembre de 1931 el ejército japonés voló un tramo del ferrocarril junto al lago Liùtiáo de Shěnyáng y responsabilizó a los chinos. Este acontecimiento fue llamado el Incidente de Mukden (Manchú) y fue el pretexto para que Japón invadiera el noreste chino y establecer el gobierno de Manchukuo que duró 14 años (China Hoy, 2014). Una década después, comenzaba la guerra en el Pacífico entonces las tropas chinas pelearon al lado de las tropas de las fuerzas aliadas contra los países del Eje.¹⁶

¹⁶ El gobierno chino ha presionado al gobierno japonés para que admita las atrocidades cometidas contra la población china (bombardeos, uso de armas químicas, campos de concentración en Nanjing, experimentos humanos, esclavismo y asesinatos, entre otros), sin embargo, las autoridades japonesas consideran estos hechos como exagerados por los chinos y han negado (a diferencia del gobierno alemán) sus excesos en el conflicto del Pacífico.

2.1.4. Logros nacionales de la Revolución china de 1911

Sūn Yìxiān (Sun Yat-sen) dijo en 1925: "Si vamos a resistir a la opresión extranjera en el futuro, tenemos que superar la libertad individual y unirnos como una empresa, así como se añade el agua y el cemento a la grava suelta para producir algo tan sólido como una roca" (Mishra, 2010). El sentido de esta frase significaba que durante la Guerra de Liberación se tenían que abolir los privilegios imperialistas. A continuación se muestran algunos de los principales logros de la población china frente a las constantes intervenciones extranjeras:

1. Se expulsó a las tropas estadounidenses y británicas (parcialmente) de territorio chino.
2. Se recuperaron las bases militares, con excepción de las bases en Táiwān.
3. Se expropiaron los inmuebles de uso militar.
4. Se creó un censo de extranjeros para mantener el control, así como una administración de aduanas para vigilar su entrada y salida.
5. Se eliminaron los derechos de jurisdicción consular.
6. Se prohibió la navegación a barcos extranjeros en los ríos de China, salvo en el Cháng Jiāng (Yangtsé), mediante aprobación del gobierno tenían que izar la bandera china, cumplir los decretos chinos, resguardar bajo sellos sus armas y equipos de cartografía, topografía, fotografía y telecomunicaciones, y anclar en puertos específicos.
7. Se eliminó el sistema de aduanas anterior, así como los servicios tributarios.
8. El gobierno chino tomó el control del comercio y se creó un sistema de licencias de exportación, asimismo, se implantó un Método Provisional de Control de Divisas y se recuperaron los bienes públicos (Yihuang, 2004, pp. 21-23).

En 1924 se fundó la Academia Militar de Whampoa (Huángpǔ) en la provincia de Guǎngdōng a iniciativa de Sūn Yìxiān y con ayuda del Partido Comunista Chino y financiada por la Internacional Socialista de Moscú en sus inicios. Su objetivo era formar a los oficiales militares para combatir a los caudillos (o "señores de la guerra", 1916-1928) y unificar China. Cabe destacar que algunos de sus más destacados comandantes pertenecían al Partido Comunista Chino y otros al Partido Nacionalista Chino (Guómíndǎng), por consiguiente, éstos comandantes no sólo se enfrentaron con los caudillos en la Expedición hacia el Norte de 1926 dirigida por Jiǎng Jièshí (Chiang Kai-shek) y contra la invasión de las tropas japonesas, sino que lo hicieron entre sí en la Guerra Civil China de agosto de 1927 hasta octubre de 1949, cuando se instauró la República Popular de China (Wolf, 1973). Algunos de sus miembros más destacados fueron Jiǎng Jièshí, quien fue nombrado Director de la Academia Militar de Whampoa

el 21 de abril de 1924; Hé Yìngqīn también fue director de la misma academia, y Lín Biāo fue cadete de esta academia.

2.2. China en la configuración del orden de la Segunda Posguerra Mundial

El 1º de enero de 1942, 26 países, entre los que se encontraba China, firmaron la Declaración de las Naciones Unidas en Washington para constituir un frente antifascista internacional. Al día siguiente, se estableció el Mando Supremo del Teatro de Operaciones en China, cuya ayuda provino de diversos países. A finales de noviembre de 1943 el Primer Ministro Churchill, el Presidente Roosevelt y Jiǎng Jièshí (Chiang Kai-shek) se reunieron en el Cairo, Egipto, para emitir una declaración en la cual se comprometían a realizar operaciones aliadas contra Japón, y a devolver a China todos los territorios que le fueron arrebatados por los japoneses: Manchuria, Táiwān y las islas Pescadores, el líder soviético, José Stalin aceptó esa declaración en la Conferencia de los aliados en Teherán celebrada poco después de la del Cairo.

En la Conferencia de Yalta, en Crimea en 1945, se trataron los asuntos correspondientes al equilibrio después de la Segunda Guerra Mundial. El presidente estadounidense Roosevelt convino que China fuera una de las “Cuatro Grandes” naciones para definir la política internacional de la posguerra, no porque China fuera una potencia primaria en el esfuerzo bélico de los aliados sino para contener a la Unión Soviética de un posible avance hacia el noreste asiático, el Pacífico y Asia Central.

El 9 de septiembre de ese año militares japoneses firmaron el Acta de rendición en las Operaciones de China en la ciudad de Nánjīng, y el 25 de octubre en Taipéi, que llevaba 50 años ocupada por Japón (Wing, 2015). Sin embargo, es importante señalar que el gobierno estadounidense apoyó a las fuerzas del Guómíndǎng (Kuomintang) para que ocuparan un lugar en el Consejo de Seguridad de la ONU, por ende, China se convirtió no sólo en miembro fundador, sino que dispuso derecho de veto sobre las decisiones de la organización.

Cabe resaltar que algunos líderes del Guómíndǎng eran caciques regionales, personas acaudaladas y miembros de la mafia, mientras que las tropas comunistas eran en su mayoría campesinos explotados.

Tras la muerte de Roosevelt, el líder soviético Stalin dispuso reconocer al gobierno nacionalista como la única autoridad en China a cambio del control de Manchuria, sin embargo, Jiǎng Jièshí (Chiang Kai-shek) se opuso y el gobierno soviético aceptó solo el control de los ferrocarriles de Manchuria y Dàlián. No obstante, uno de los principales factores que agrandaron el nacionalismo chino y la xenofobia fue la intervención japonesa en territorio chino. El 14 de agosto de 1945, día en que el emperador japonés Hirohito anunció a través de una transmisión radiofónica que Japón tenía que hacer frente a lo insoportable y aceptar las condiciones aliadas, los chinos nacionalistas y los soviéticos firmaron un Tratado de Amistad y Alianza, en el que el gobierno chino aceptaba los compromisos de Stalin en Yalta, incluyendo el reconocimiento chino de Mongolia Exterior, por su parte, la Unión Soviética reconocía la soberanía china sobre Manchuria y Xīnjiāng y consentía no intervenir en los asuntos internos de China, no obstante, parte de esta estrategia soviética era brindar cierto apoyo a los nacionalistas para evitar la existencia de una China fuerte y unida.

Después de la rendición de Japón los comunistas se replegaron hacia el norte para obligar a las tropas japonesas a rendirse y entregarles las armas a ellos y no a los nacionalistas, además en Manchuria los soviéticos dejaron a los comunistas un importante contingente de armamento. La rendición japonesa en China fue una gran empresa, pues no sólo fueron los nacionalistas y mayormente los comunistas quienes combatieron a los japoneses, sino que tropas estadounidenses se establecieron en Shànghǎi, Guǎngdōng, Busan (Corea), así como en Běijīng y Tiānjìn en caso de un posible avance soviético hacia el sur, sin embargo, esta situación era muy poco probable. Debe entenderse que esta acción militar por parte del gobierno de Washington solo reflejaba las discrepancias con el régimen soviético y la antesala del conflicto bipolar.

Es importante destacar que Mao Zedong también recibió diplomáticos y militares estadounidenses, sin embargo, el líder comunista sentía resentimiento con

ellos por haber apoyado a los nacionalistas en Manchuria, no obstante, las facciones políticas chinas y las potencias extranjeras mantuvieron un fuerte pragmatismo apoyando y recibiendo apoyo de bandos contrarios, dado el desarrollo de los sucesos tanto Estados Unidos como la Unión Soviética decidían apoyar pragmáticamente a un bando en específico. Durante la etapa previa a la rendición de Japón, Mao visualizó a Estados Unidos como el principal obstáculo para la creación de un posible Estado comunista, ya que Estados Unidos había intervenido en la guerra de los *boxers* y había tratado de impedir la revolución en Rusia, por lo tanto, el acercamiento con la Unión Soviética se hizo más fuerte.

La conformación de la República Popular China en 1949 pudo darse con el apoyo soviético y las concesiones que tuvo que hacer el líder Mao a Stalin:

1. La independencia de Mongolia Exterior bajo alineación soviética.
2. El control del ferrocarril de Manchuria.
3. La gestión de Puerto Arturo hasta 1952 (prolongada hasta 1955).
4. Formación de empresas mixtas sino-soviéticas para la extracción de minerales en Manchuria y Xinjiang.

No obstante, Mao Zedong fue el principal líder que teniendo como objeto la transformación de China articuló el marxismo-leninismo a las prácticas concretas de la Revolución China; educó y organizó millones de obreros y campesinos tomando estos postulados teóricos como arma ideológica y llevó la revolución china a la conformación de la República Popular China en 1949.

*

SEGUNDA PARTE

La defensa nacional para Mao Zedong y
Dèng Xiǎopíng

3. La defensa nacional en la conformación de la República Popular de China hasta las Reformas de 1978

La tarea que tenemos en primer plano es materializar la meta preliminar de la modernización para finales de este siglo (XX), o sea, alcanzar un nivel de vida modestamente acomodado. Si logramos esta meta, nuestra situación será relativamente buena. Lo más importante es que a esas alturas nos encontraremos en un nuevo punto de partida para aproximarnos al nivel de los países desarrollados al cabo de treinta o cincuenta años más... Por lo tanto, deseamos contar con un ambiente internacional de paz. Pero si hay guerra, este plan se arruinará, y no tendrá más remedio que aplazarse... Nuestro planteamiento de mantener la paz mundial no es una frase hueca, sino que se basa en nuestras propias necesidades y, desde luego, corresponde también a las necesidades de los demás pueblos del mundo.

—Dèng Xiǎopíng

En el siglo XIX la dinastía de los manchúes tenía sus días contados debido a la intervención europea, estadounidense, rusa y japonesa. El objetivo de estas intervenciones fue crear zonas de influencia fuera del alcance de las élites manchúes. Las ideologías antimperialistas, nacionalistas y republicanas coadyuvaron a fortalecer la unidad y el nacionalismo del pueblo chino. Posteriormente, el comunismo no sólo reforzó el nacionalismo y el antimperialismo, sino que dio al pueblo chino el aliciente que necesitaba para recuperar el orgullo nacional. Además, el comunismo —cuya base fue el pensamiento marxista-leninista y el de Mao Zedong— trató de romper con las ataduras de un pasado, enfocándose en la construcción de una sociedad moderna, eliminando las ataduras religiosas y machistas, dignificando a la clase proletaria como el motor de la sociedad y otorgándole a la mujer un lugar preponderante en la sociedad.

En el periodo comunista no hubo intenciones expansionistas debido a la debilidad militar frente a otras potencias y dada la necesidad de reconstruir el país; sin embargo, no deben dejarse de lado las intenciones de Mao por recuperar los territorios perdidos durante la dinastía Qīng (Anguiano en Cornejo, 2008).

3.1. La guerra para Mao Zedong

A partir de 1927 la conformación de un ejército regular comunista había sido una de las tesis de Mao, sin embargo, dadas las condiciones de la guerra civil era mejor desarrollar la tesis de la guerra de guerrillas. Para Mao, la creación del Ejército Rojo

era una condición *sine qua non* para conformar un Estado socialista, pues consideraba que los destacamentos locales de guardias rojas sólo podían hacer frente a las milicias locales y no a tropas regulares.

El Ejército Rojo se fundó en el periodo de la República Soviética de China (Sóviet de Jiāngxī, entre 1927 y 1934, establecimiento *de facto* de un Estado por parte del Partido Comunista en las zonas que tenía bajo su control) y casi desapareció durante la Larga Marcha (Cháng Zhēng, entre 1934 y 1935). Sus acciones fueron igual de importantes que las acciones de la guerrilla, la cual pudo transformar sus destacamentos en unidades regulares después de 1945. Durante este periodo, Mao tenía pocos hombres instruidos y problemas con el Comité Central por cuestiones militares, por lo tanto, inventó la *fórmula de los 16 caracteres*:

“Cuando el enemigo avanza, retrocedemos; cuando acampa, lo hostigamos; cuando se fatiga, lo atacamos; cuando se retira, lo perseguimos” (Renmin Ribao y Revista Hongqi, 1983, p. 135).

Dependiendo de algunas condiciones como la escasez de armas y hombres, la guerra podía ser móvil, sólo por periodos breves, pues las desventajas se debían a los cambios repentinos y repetidos de localización. En el pensamiento militar de Mao se nota una preferencia hacia la guerra de movimientos, en la cual se integran la rapidez, la sorpresa, la flexibilidad, la iniciativa y el secreto, sin embargo, lo anterior no descarta la preparación de planes cuidadosamente elaborados.

Cuando no se carecía de grandes fuerzas y reservas de municiones, y cuando en cada base de apoyo sólo se disponía de una unidad del Ejército Rojo para enviarla a combatir, la guerra de posiciones, en lo fundamental, resultaba inútil. Para Mao, la guerra de posiciones era en general inaplicable tanto en la defensa como en el ataque.

Por consiguiente, uno de los principales problemas que tuvo el Ejército Rojo fue la escasez de armas, equipo y abastecimiento. La respuesta fue crear unidades de pueblos que se encargaban de recoger equipo, pertrechos y de abastecer a unidades de primera categoría, esto reflejó el debate ontológico de Mao sobre la importancia del hombre y su papel casi ilimitado mientras está en un estado de revolución constante.

En 1938 escribió: “Las armas son un factor importante en la guerra, pero no el decisivo. El factor decisivo es el hombre, y no las cosas”.

Lo anterior permitía que todas las personas encontraran lugar en alguno de estos niveles, dependiendo de su edad, su fuerza, habilidad, posición social, carácter, lo cual repercutió en la rápida movilización de masas y en el desarrollo del ejército.

El rechazo de Mao a la guerra de posiciones se encuentra en la Quinta Campaña de Cerco. Mao se opuso a la estrategia de defensa semiestática basada en líneas interiores dirigidas a mantener las fronteras de la zona roja, en cambio estuvo a favor de una táctica móvil basada en líneas exteriores, las cuales, según Mao, obligaban al enemigo a abandonar su campaña de cerco y dirigir su atención a otras zonas. Esta controversia le valió a Mao la dirección del movimiento comunista en Tsunyi y el establecimiento su autoridad en el ámbito militar.

El objetivo principal de la guerra debía ser la destrucción de la fuerza efectiva del enemigo, no bastaba con vencerlo o recapturar ciudades o regiones, debía sumergírsele en el desorden mediante la destrucción completa de alguna de sus unidades.

Mao Zedong ahondó en aspectos tácticos y logísticos de acuerdo con su conocimiento y experiencia. Fue pragmático, ya que pudo adaptar la teoría militar con el desarrollo de la guerra y el entorno de la misma, aplicando variaciones de acuerdo con cada proceso; de esta situación se desprenden categorías como la guerra de guerrillas, la guerra convencional, la guerra móvil y las operaciones y batallas de gran escala, sin dejar de lado la doctrina militar china.

Para Mao, la guerra revolucionaria china era una guerra popular que implicaba la movilización de las masas por medio de una campaña política dirigida esencialmente al sector agrario, pues la mayoría de la población eran campesinos pobres. Lo anterior podía realizarse únicamente a través de un poder político eficiente detentado por el Partido Comunista.

El apoyo popular a la fuerza militar se fincó en bases de apoyo, las cuales eran pequeñas zonas rojas puestas en medio del cerco del régimen blanco. Estas tácticas funcionaron bastante bien, tanto en la guerra civil, como en la guerra de guerrillas contra Japón. El poder del Partido Comunista se erigió utilizando estas bases primero

en algunas provincias de la región central del país y posteriormente en el norte. Esto dio como resultado la conformación de entidades comunistas, cuya unificación fue posible con la rendición de Japón en 1945.

El pensamiento militar de Mao anterior a la instauración de la República Popular de China en 1949 repercutió en la efectividad de las campañas militares, no obstante, en los años comprendidos entre la instauración de la República Popular de China y la muerte de Mao, el pensamiento militar y de defensa fue relativamente hermético, debido a las condiciones de la política internacional de la época. Por consiguiente, las acciones de Mao se volvieron más pragmáticas, con cambios bruscos en la política exterior, en un ambiente internacional basado en posturas ideológicas entre el capitalismo y el comunismo, y la amenaza latente de una confrontación nuclear.

La meta de Mao al fundar la República Popular de China fue mantener la paz y estabilidad política, una vez alcanzada esta meta, la siguiente fue la reconstrucción del país en todas sus esferas: política, económica y social.

En los asuntos militares el objetivo fundamental fue el de establecer un importante sistema de defensa nacional capaz de hacer frente a las diferentes amenazas, tanto del interior como del exterior. Así, el desarrollo del sector militar fue posible gracias a la ayuda soviética.

Mao fue un estratega que incorporó diferentes aspectos al ámbito militar, como son los: políticos, económicos, sociales, morales, nacionales, internacionales y filosóficos. “La guerra, que ha existido desde la aparición de la propiedad y las clases, es la forma más alta de lucha para resolver las contradicciones entre clases, naciones, Estados o grupos políticos, cuando estas contradicciones han llegado a una determinada etapa de su desarrollo”. “La guerra es en esencia un fenómeno social y no la expresión de la naturaleza humana, sería imposible quitarle su contenido de clase”.

Mao hace una distinción entre guerras justas y guerras injustas. “Todas las guerras progresistas son justas, y todas las que impiden el progreso son injustas, por lo tanto, la guerra no siempre es un azote, con frecuencia contribuye al progreso de las sociedades derrocando a las clases gobernantes y permitiendo que el pueblo tome el poder, la segunda consecuencia de la naturaleza política de la guerra es la necesidad de una movilización

política a todos los niveles ya que la guerra es de carácter revolucionario” (Renmin Ribao y Revista Hongqi, 1983, p. 128).

La doctrina militar china tradicional inspirada en la guerra convencional, sustentada en un gran número de tropas, ya no resultaba viable en la era nuclear, por esta razón, Mao tuvo la visión de mejorar la doctrina militar china a través de la combinación de los ejes: horizontal y vertical, es decir, China tenía la inminente necesidad de desarrollar armamento nuclear; armamento convencional; y un gran ejército para enfrentar una posible guerra nuclear o convencional.

3.2. La defensa nacional para Mao Zedong

Desde la guerra de Corea en 1950 hasta 1959 la defensa en China estaba ligada a la defensa de la Unión Soviética, pero a partir de 1956 las relaciones entre estos dos países comenzaron a deteriorarse. El 20 de junio de 1959 el gobierno soviético informó a las autoridades chinas su negativa de cumplir la promesa hecha el 15 de octubre de 1957 de proporcionarles la información para construir bombas atómicas. Como resultado de este hecho, la defensa nacional china se centró en los aspectos de independencia y autosuficiencia. Este desequilibrio de fuerzas entre China y los Estados Unidos, así como entre China y la Unión Soviética, implicaba fortalecer la defensa nacional a través del desarrollo de los siguientes aspectos:

Acumulación de un arsenal nuclear disuasivo.

Capacidad de movilizar a toda la población en caso de invasión.

Mantenimiento y fortalecimiento de fuerzas convencionales en las fronteras.

Política de aumento de población.

Inicialmente, Mao parecía ser renuente a la eficacia y uso de las armas nucleares, sin embargo, la retórica era un elemento de su pragmatismo, pues según Mao: China no deseaba la guerra nuclear pero el imperialismo la buscaba, por lo tanto, la guerra era posible mientras existiera el imperialismo. Mao creía que si hubiese habido una guerra nuclear iba a sobrevivir el socialismo en todo el mundo (debido a la enorme

población) y que la propia amenaza de la guerra nuclear no era un impedimento para que se suscitaran guerras convencionales. Posteriormente, en 1958 Mao insistió en que China debía fabricar sus propias armas nucleares de todo tipo, a través de cohetes, armas miniaturizadas o bombas.

Se cree, debido a la inexistencia de datos precisos, que China ha realizado más de veinte pruebas nucleares y termonucleares desde la explosión de su primera bomba atómica el 16 de octubre de 1964, no obstante, el primer acuerdo sobre física nuclear entre los gobiernos de China y la Unión Soviética data de 1954.

En los años setenta Mao declaraba al mundo que los soviéticos deseaban agredir a China, por lo tanto se realizaron los preparativos para una guerra defensiva. Este argumento parece no tener sustento y ser invención de Mao para comenzar a entablar un diálogo con occidente y debilitar a la Unión Soviética a consecuencia de las diferencias entre los gobiernos de Běijīng y Moscú.

Cabe decir que Mao fue un gran artífice de la estrategia para fortalecer y mantener la paz relativa, pues no hubo un conflicto que pusiera en riesgo la seguridad total de la nación. Su política de agresión y los combates fueron relativamente moderados, como por ejemplo los combates librados con India en 1962 sobre asuntos fronterizos y con Vietnam en 1965. Asimismo, fue uno de los principales ejecutores de la organización de los recursos humanos en tres niveles: fuerzas locales de autodefensa, milicias y ejército regular.

Es importante señalar que han sido pocos los líderes que han podido vincular de forma tan trascendental el pensamiento militar con la conciencia colectiva de una sociedad. El Ejército Rojo se vinculó con la sociedad para llevar a cabo con éxito el movimiento revolucionario, fueron los aspectos morales y espirituales los que provocaron en las masas una conciencia de clase y Mao se sustentó en las masas para desarrollar su pensamiento pues tenía muchas diferencias ideológicas y teóricas con el Comité Central del Ejército Rojo. Sin embargo, aunque sabemos que las guerras tienen que tener un fundamento moral para que puedan ser apoyadas por las masas, Mao llevó esta idea a su máxima expresión antes y durante la Revolución Cultural. En la actualidad Mao es considerado el “Gran Timonel” en China a pesar de sus supuestos errores en política económica como aparentemente lo fue Gran Salto Adelante, debido

a que sus acciones se legitimaron con el soporte moral que apoyaron las masas y el fortalecimiento de la defensa nacional cuya era la sobrevivencia del Estado.

3.3. La contradicción para Mao Zedong

Mao Zedong retoma algunas ideas del pensamiento filosófico chino como es la Ley de la Contradicción (Connelly, 1991). Esta ley puede interpretarse a través del materialismo histórico dialéctico, lo que le permitió entender a Mao que los individuos, las sociedades, y el mundo en general, se transforman al entrar en contradicción consigo mismos.

Para Mao el mundo se divide en dos grandes fuerzas antagónicas, las cuales tienen contradicciones mayores y menores. Cada contradicción tiene a su vez aspectos duales: universal-particular, principal-secundaria, cooperativa-conflictiva, por ende, el mundo es siempre dinámico y no estático. Para Mao lo más importante es identificar cuál es la contradicción principal tanto a nivel interno como a nivel externo, una vez identificado el enemigo, había que combatirlo de inmediato, por consiguiente, los aspectos secundarios se resolverían más fácilmente. El método para resolver una contradicción dependía de las características mismas de la contradicción, por ejemplo, si la contradicción es antagónica, la respuesta es la lucha armada, en la que sólo hay un ganador, si la contradicción no es antagónica, se puede recurrir a la crítica y a la autocrítica. Ahora bien, si la contradicción se daba entre ellos y el enemigo era una contradicción antagónica (contradicción absoluta), si sólo era una contradicción entre ellos mismos no era una contradicción antagónica (contradicción relativa y condicional).

La Ley de la Contradicción ayudaba a Mao a analizar la situación internacional e identificar los enemigos y amigos de China. De esta forma, Mao consideró la relación entre China y Estados Unidos como la principal contradicción, y en segundo lugar, la relación con la Unión Soviética. Una vez identificados los enemigos, tendrían que ser combatidos uno por uno, puesto que a Mao no le interesaba abrir nuevos frentes de batalla.

Por ejemplo, durante la guerra en China y Japón (1937-1945) la primera contradicción fue entre China y el imperialismo japonés, y las segundas entre China y el resto de las naciones imperiales con las que había cedido parte de su territorio, posteriormente, fueron los problemas internos.

En 1946 Mao consideraba que la situación internacional era propicia para llevar a cabo movimientos revolucionarios. Tres años después, en 1949 creó la teoría de la división del mundo en dos esferas; una socialista y la otra imperialista, sin embargo, los problemas que tenía China para instituirse como un país socialista llevaron a Mao a realizar ajustes a esta teoría. En 1957, crea el concepto de la zona intermedia, constituida por los países que se situaban entre el imperialismo y el socialismo, la segunda incluía algunas partes de Europa, Canadá y Oceanía y en 1964 Mao da una definición más amplia de lo que son las dos zonas intermedias, la primera de ellas incluía Asia, África, y América Latina.

Además extrapoló la táctica de organizar a los campesinos de las áreas rurales para atacar las ciudades a una escala mundial; en la que Asia, África y América Latina representaban el área rural en tanto que Estados Unidos y Europa simbolizaban las ciudades. De esta forma, las regiones más pobres del mundo debían organizarse para cooptar a las regiones más desarrolladas.

Durante y después de la Revolución Cultural Mao se centró en el desarrollo de la guerra popular para combatir al imperialismo. En términos generales, la guerra popular consistía en la organización y movilización del campesinado hacia una guerra de guerrillas y después a una guerra regular, lo más importante en este tipo de guerra es la fuerza del pueblo y no la fuerza de las armas. En 1969 Mao consideró cuatro contradicciones:

Entre los pueblos dominados *versus* el imperialismo y el socialismo de la Unión Soviética.

Entre el proletariado *versus* la burguesía de los países capitalistas y revisionistas.

Entre los países imperialistas *versus* social-imperialistas (Unión Soviética), y entre los mismos países imperialistas.

Entre los países socialistas *versus* imperialismo y social-imperialismo.

En 1972 Mao reconsideró la existencia de cuatro zonas:

Las superpotencias: Estados Unidos y la Unión Soviética.
La socialista.
La zona intermedia compuesta por Asia, África y América Latina.
La zona intermedia representada por los países capitalistas de Occidente y Oriente, con excepción de las superpotencias.

En esta división del mundo las superpotencias competían por influir en alguna de las zonas intermedias. En esa época, el principal enemigo para China era la Unión Soviética, posteriormente en 1974 Mao creó la teoría de los Tres Mundos:

Las superpotencias: Estados Unidos y la Unión Soviética.
Europa, Japón y Canadá.
Asia, África y América Latina.

El 10 de abril de ese mismo año, Dèng Xiǎopíng planteó esta misma teoría en la 6.ª Sesión Especial de la Organización de las Naciones Unidas.

3.4. El sistema internacional para Mao Zedong

A comienzos de la década de 1950, el presidente Mao Zedong formuló la metáfora de “construir otra cocina” y “hacer limpieza en casa para luego invitar a huéspedes extranjeros”. La primera metáfora consistía en eliminar las costumbres de la anterior y vieja diplomacia; desechar las relaciones diplomáticas que había entablado el gobierno del Guómíndǎng; tratar a los diplomáticos extranjeros en la vieja diplomacia como ciudadanos extranjeros ordinarios; crear nuevas relaciones con base en principios de igualdad y respeto. La segunda metáfora significaba eliminar los privilegios de los imperialistas, así como los tratados desiguales, para después entablar un tipo diferente de relación con base en la igualdad de los Estados.

En marzo de 1965 Estados Unidos inició la guerra con Vietnam. Después de las primeras incursiones militares en el sur de Vietnam, Estados Unidos violó el espacio

aéreo de China, lanzando bombas y misiles contra territorio chino, causando muertes y heridos a tropas chinas. La justificación estadounidense fue que China estaba dando refugio a tropas vietnamitas, por lo cual, realizaría una persecución, esto significó una amenaza para el gobierno chino, el cual decidió apoyar a Vietnam.

Frente a la amenaza estadounidense y soviética, Mao Zedong formuló la teoría de las dos zonas intermedias:

Conformada por Asia, África y América Latina.

Europa, Canadá, Japón y Oceanía.

La intención de formular esta teoría fue ganar el apoyo de los países de la primera zona y, posteriormente, de la segunda, frente a las imposiciones de las superpotencias.

En la década de 1970 se intensificó el conflicto bipolar provocando que la Unión Soviética reforzara su presencia militar en la frontera con China y Mongolia; apoyar a las tropas vietnamitas frente a Camboya y China; y enviar tropas a Afganistán creando un cerco militar a China. Dada esta situación, tanto China como Estados Unidos decidieron realizar un acercamiento diplomático.

En este periodo, Japón y Europa Occidental crecían con rapidez, en tanto que algunos países africanos, asiáticos y latinoamericanos luchaban por su independencia. Bajo este panorama, Mao Zedong formuló la teoría de “una línea” y la de “una extensión”. La primera era una estrategia de defensa conformada por los países que se encontraban en la misma latitud que Estados Unidos: China, Europa, Japón, Turquía e Irán. La segunda significaba involucrar a los países fuera de “la línea”, todo esto con el objetivo de enfrentar a la Unión Soviética, sin embargo, este objetivo fue temporal para calmar la agresión soviética contra China, el cual no dejó de criticar el hegemonismo estadounidense. No obstante, en la década de 1980, debido a las transformaciones en China y en la política internacional, esta estrategia de “una línea” y “una extensión” dejó de ser factible para desarrollar una política exterior independiente.

3.5. La representación china en la Organización de Naciones Unidas (ONU)

Es importante resaltar que China es uno de los fundadores de la Organización de Naciones Unidas, en junio de 1945 la representación china firmó la Carta de las Naciones Unidas pero fue privada de su lugar hasta 1971.

En 1949 el Ministro de Relaciones Exteriores, Zhōu Ēnlái, trató de negociar el reingreso de China a la ONU y que se expulsara a la representación de la República de China, pero el principal país que trató de obstaculizar estas demandas fue Estados Unidos, pues en el V Período de Sesiones de la Asamblea General de la ONU en 1950 vetó las mociones de la Unión Soviética y de India para restablecer los derechos de China y propuso crear una comisión de siete miembros para analizar el problema, mientras la República de China ocupaba un asiento en la ONU.

En 1951 en el VI Período de Sesiones de la Asamblea General de la ONU, la Unión Soviética planteó una moción para incluir el tema del lugar de China en la ONU, pero Estados Unidos argumentaba la intervención china en Corea y consiguió un acuerdo para aplazar la discusión sobre el tema. Hasta 1960, en el XV Período de Sesiones de la Asamblea General de la ONU, la Unión Soviética, India y otros países, presentaron varias mociones para tratar el asunto, pero Estados Unidos seguía obstaculizando la solución a través de su veto, en 1953 Zhōu Ēnlái señaló lo siguiente:

La ONU debe ser una organización defensora de la paz mundial y de la seguridad internacional y no un instrumento al servicio de la agresión estadounidense". "...el gobierno estadounidense ha llegado hasta a impedir a la República Popular China lograr su debido estatus en la ONU nada más porque el pueblo chino ha elegido el sistema de democracia popular conforme a su propia necesidad, pero no agradable al gusto de la administración de Washington (Yihuang, 2004, p. 155)

Pero con el paso de los años, el prestigio internacional de China iba creciendo conforme incrementaba la cooperación con los países y regiones más pobres, por consiguiente, Estados Unidos vio mermada su capacidad de seguir bloqueando a China, y en 1961, en el XVI Período de Sesiones de la Asamblea General de la ONU se acordó debatir el problema, no obstante, Estados Unidos planteó una moción para que el cambio de derecho de representación china necesitara la aprobación de dos tercios

de la Asamblea. Posteriormente, en la década de 1970, el peso de China en la política internacional empezó a ser más atenuante, por lo que el gobierno estadounidense decidió el 25 de octubre de 1971, en el XXVI Periodo de Sesiones de la Asamblea General de la ONU, vetar la moción que posponía el reingreso de China y aprobar la moción presentada por Albania, Argelia y otros 21 países para restituir todos los derechos de China en la ONU y expulsar a la representación de Táiwān.

El artículo 23 de la Carta de la Organización de las Naciones Unidas contemplaba a la República de China (gobierno nacionalista) como uno de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, sin embargo, en octubre de 1971 en la 26.^a Sesión de la Asamblea General se votó a favor de suplir al representante de la República de China por el representante de la República Popular China a través de la emisión de la Resolución 2758. El asunto se trató en la Asamblea General como un tema de representatividad del miembro permanente y no como una admisión o expulsión, por ende, no se requirió el consentimiento de algún miembro del Consejo de Seguridad, la moción se aprobó y se restituyó a China dentro de la ONU.

3.6. *Trascendencia del pensamiento Mao Zedong*

Mao fue heredero del nacionalismo étnico y cultural en contra de la dominación y del imperialismo. Su pensamiento se combinó con el marxismo leninista conformando lo que el Partido Comunista Chino definió como marxismo-leninismo-pensamiento Mao Zedong. Este pensamiento ha servido a las élites chinas para interpretar la historia, la vida nacional y el sistema internacional. Mao creía que era el representante del ideario político chino, y al mismo tiempo, tenía la facultad de interpretar los siguientes ideales de acuerdo a los intereses de la nueva nación china:

La nación china debía estar conformada por relaciones de hermandad entre chinos Hànyǔ y las minorías étnicas, cuyos intereses serían garantizados por el Partido Comunista Chino. Es una entidad política delimitada por fronteras bien definidas, las cuales son legítimas por siglos de historia.

Debía ser soberana ya que se ha construido bajo ideales de libertad y representación universal.

En términos generales la revolución comunista significó la liberación del pueblo chino del yugo feudal, de la explotación de las instituciones burguesas, de los aristócratas y del imperialismo occidental, esto implicaba cerrar un capítulo de sufrimiento y humillación durante más de 100 años (1839-1945).

La importancia del pensamiento militar de Mao se debe a su originalidad y comprensión de las condiciones materiales de China en esa época, pues Mao aunque fue un conocedor de la literatura occidental no tuvo directamente influencia extranjera. Además nunca tuvo algún tipo de preparación militar, sin embargo, conocía el pasado militar de China que le proporcionaba la teoría sobre los asuntos de la guerra, asimismo, sabía que las masas eran analfabetas, por lo tanto, la comunicación con las tropas se realizaba con un lenguaje muy sencillo, con contenido simbólico, de frases cortas y fáciles de recordar (moralismo y metáforas), por consiguiente, ganarse la confianza de las masas que no se veían identificadas con algún otro grupo militar, como fue el ejército Guómíndǎng.

Lo más relevante es que fue un gran estadista que supo defender los intereses de la nación china mediante el análisis de los procesos internacionales que involucraban a su país. Como nacionalista, demostraba aparentemente cierto desinterés en lo que acontecía en el llamado “tercer mundo”, sin embargo, debemos tomar en cuenta que era personaje pragmático que logró utilizar su influencia sobre algunos países que le podían redituvar beneficios y, al mismo tiempo, mantener un papel de potencia en la política internacional junto a Estados Unidos y la Unión Soviética.

3.7. El Gran Salto Adelante

La principal preocupación de las élites chinas no fueron los bajos crecimientos de la agricultura sino la movilización y descentralización en el campo, esto influyó para el lanzamiento del *Gran Salto Adelante* (1958-1961), el cual significaba la reducción de tiempo en la producción. Este proyecto – que consistía en desviar recursos económicos y humanos del campo a la industria del hierro y acero – tuvo un gran impacto en la sociedad, provocando una enorme hambruna en esos años que trajo como consecuencia la muerte de 30 millones de personas.

En la política del Gran Salto Delante de 1958 se lanzó la campaña de las Cuatro Plagas en la que se declaró la eliminación de cuatro especies consideradas perjudiciales para las cosechas: las ratas, las moscas, los mosquitos y los gorriones. Esta última especie fue perseguida porque se comía el grano almacenado, pero en abril de 1960 esta acción en contra de los gorriones se detuvo porque la National Academy of Sciences de Estados Unidos declaró que los gorriones comían más insectos que grano. Por su parte, la consecuencia más grave fue la proliferación de langostas, las cuales si causaron un daño terrible a las cosechas, de hecho, el gobierno chino tuvo que importar 200 mil gorriones de la Unión Soviética para corregir el problema y mejorar la imagen del líder Mao.

Es importante señalar que Mao Zedong ha sido considerado por algunos como un megalómano que tuvo grandes errores políticos, como fueron el Gran Salto Adelante y la Revolución Cultural, quizá sus políticas causaron la muerte de más de 30 millones de personas, o posiblemente de 60 o 70 millones, sin embargo, como argumenta Amartya Sen “a pesar de la hambruna en China, en tiempos normales la mortandad en India es mucho mayor que la primera... China tiene más ventaja que la India en el cuidado a la salud, la alfabetización y la esperanza de vida” (Mishra, 2010).

3.8. La Revolución Cultural

El 2 de mayo de 1956 Mao Zedong citó un famoso poema: “que cien flores florezcan; que cien escuelas de pensamiento pugnen entre sí”, lo cual significa que se permitirían las críticas de los intelectuales al régimen, a esto se le conoció como el Movimiento de las Cien Flores. Una vez florecidas las críticas, los líderes chinos comenzaron con un Movimiento Antiderechista que consistió en el encarcelamiento, desaparición y tortura de algunos detractores al régimen. Cuatro meses después, del 15 al 17 de septiembre de 1956 se efectuó el VIII del Congreso del Partido Comunista Chino y en la 2ª Sesión se anunció la política del Gran Salto Adelante.

La Revolución Cultural fue propiciada por Mao Zedong para desaparecer a un sector cada vez más distante de las políticas maoístas y seguir manteniendo el poder (1966-1976). En 1969 se alcanzó la culminación de la Revolución Cultural y el Ejército

Popular de Liberación se utilizó para restaurar y controlar cualquier insurrección. Durante la Revolución Cultural se realizó un gran despliegue militar en su frontera con la Unión Soviética que terminó en enfrentamientos militares fronterizos en 1969. La Unión Soviética reclamaba la zona del Banco de Manchuria (Dōngběi Píngyuán o “llanura del noroeste de China”), y por su parte, China reclamaba el canal central entre los ríos Hēilóng Jiāng (Amur) y Wūsūlǐ Jiāng (Ussuri).

Aunque el Gran Salto Adelante y la Revolución Cultural allanaron el camino para el ascenso al poder a Dèng Xiǎopíng, no debe olvidarse que es el propio Mao Zedong quien lo restableció a sus cargos políticos, a sabiendas que él representaba el punto medio entre izquierdistas y derechistas (Berger, 258-261).

3.9. El papel de China en la estrategia internacional de Mao Zedong

Mao llevó a China a jugar un papel de país comodín, pues China era el país más débil dentro de un “triángulo estratégico” y tenía que jugar con uno de los más fuertes o en combinación con los dos para no ser derrotado.

Para Laura Rubio (p. 100-101, 139), desde la conformación de la República Popular de China hasta nuestros días, China ha seguido cinco fases en su estrategia internacional:

1. *El modelo de alianza*: De 1949 a 1960, caracterizado por la alianza con la Unión Soviética para hacer frente a Estados Unidos. En este periodo los vínculos entre los partidos comunistas y pueblos fueron estrechos.
2. *El modelo de frente unido*: Entre 1960 y 1971 hubo dos frentes, uno con el imperialismo estadounidense y el otro con el revisionismo soviético.
3. *El modelo de seudoalianza*: De 1972 a inicios de la década de los años ochenta se concretó una seudoalianza con los Estados Unidos en contra de la Unión Soviética, por otro lado, se buscó el reconocimiento de la sociedad internacional a través del ingreso de China a la Organización de las Naciones Unidas en 1971 lo que permitió insertarse a los organismos internacionales.
4. *El modelo de equilibrio de poder*. A partir de la década de 1980 Dèng Xiǎopíng siguió una estrategia independiente, más allá de las inclinaciones ideológicas de la Guerra Fría.
5. *El modelo de liderazgo internacional*. A inicios del siglo XXI China se convierte en la segunda economía mundial y comienza a crear un orden regional que favorezca a sus intereses, asimismo, ha creado acuerdos militares y de cooperación internacional en diversas áreas con países de los cinco continentes.

Al terminar la Guerra de Corea (1950-1953) los Estados Unidos radicalizaron su política de contención en el este de Asia para interrumpir un posible efecto dominó en la región. La presencia militar estadounidense en la región se concretó mediante diversos acuerdos de seguridad con Japón en 1952, Filipinas en el mismo año, Corea del Sur en 1953 y Táiwān en 1954.

En 1954 después de la Guerra de Corea, China bombardeó la isla Jīnmén (Quemoy) en el estrecho de Táiwān, como resultado de este hecho, los Estados Unidos y Táiwān firmaron el Tratado de Defensa y Asistencia Mutua. Por esta razón, Mao consideró la recuperación de Táiwān como un asunto de soberanía y seguridad nacional con base en reclamos históricos de tratados desiguales y, al mismo tiempo, se le consideró a Estados Unidos como un país imperialista que intervenía en los asuntos internos de China. Además, el gobierno chino buscó el apoyo de los países del “Tercer Mundo” mediante el movimiento de los “Países No Alineados” y en mayo de 1978, en el seno de la ONU, estos países junto con China realizaron la Primera Asamblea Extraordinaria para discutir el desarme, en el que se acordó aumentar el número de países para discutir el tema del desarme, eliminando el sistema de copresidencias entre Estados Unidos y la Unión Soviética, lo que permitió crear un sistema de presidencia rotativa de todos los miembros.

Posteriormente, en la década de 1960 China logró resolver los problemas fronterizos con Myanmar, Nepal, Mongolia, Pakistán y Afganistán y apoyó a movimientos de liberación nacional y exportó la revolución comunista a otras partes del mundo. De hecho, en 1965 China ayudó al Partido Comunista Indonesio a efectuar un golpe de Estado a la dictadura militar, sin embargo, no tuvo éxito y trajo como consecuencia el rompimiento de las relaciones diplomáticas entre China e Indonesia. El gobierno chino también trató de influir en el Partido Comunista de Malasia sin obtener mucho éxito. En Tailandia el gobierno chino apoyó al Partido Comunista capacitando a los comunistas tailandeses en contra de Estados Unidos durante la Guerra de Vietnam, y también el gobierno chino se congratuló con la revolución cubana. De igual manera, las élites políticas chinas apoyaron a Sri Lanka y a otros países para determinar al mar Índico como zona de paz, de igual modo en Oriente Medio y en África hubo un gran apoyo político.

Uno de los fundamentos ideológicos y políticos fue el principio de coexistencia pacífica, el cual forma parte de los Cinco Principios de Política Exterior establecidos por Zhōu Ēnlái en junio de 1954 en el prefacio del Acuerdo entre la República Popular de China y la República de India sobre comercio entre Xīzàng (Tíbet) e India. Estos principios tenían que regir las relaciones de China con el resto del mundo; sin embargo, dadas las condiciones del conflicto bipolar, la Política Exterior de China tuvo que ser más pragmática, no obstante, fue hasta inicios de la década de 1970 que Dèng Xiǎopíng retoma estos principios y los coloca en el centro de la Política Exterior China.

Cabe señalar que el concepto de Coexistencia Pacífica se planteó por primera vez en el Programa Común del Consejo Consultivo del Pueblo Chino en 1940 y después en la Constitución de septiembre de 1954 en la Asamblea Popular, los Cinco Principios son los siguientes:

1. Respeto mutuo a la integridad territorial y a la soberanía.
2. No agresión mutua.
3. No interferencia en los asuntos internos de un país.
4. Igualdad y beneficio recíproco.
5. Coexistencia pacífica.

3.10. El papel de China en la estrategia internacional de Dèng Xiǎopíng

En 1964 y 1975 el líder chino Zhōu Ēnlái había buscado la modernización de la agricultura, la industria, la ciencia y la tecnología y la defensa nacional, sin embargo, fue hasta finales de la década de 1970 cuando Zhōu Ēnlái y Dèng Xiǎopíng intentaron concretar este proyecto. A estas reformas que se integraron al Quinto Plan Quinquenal (1976-1980) se les llamó las “Cuatro Modernizaciones”.

El proyecto de las Cuatro Modernizaciones comenzó a ejecutarse hasta la muerte de Mao en 1976, un año después, en marzo de 1977 se efectuó la “rehabilitación política” de Dèng Xiǎopíng y el descrédito del sucesor designado por Mao antes de morir, Huà Guófēng, así como el encarcelamiento de la “Banda de los Cuatro” (Díaz, 2006). En diciembre de 1978, en el 3er. Pleno del XI Comité Central del Partido

Comunista Chino se decidió cambiar la política nacional de una China “revolucionaria” dirigida al cambio social a una “posrevolucionaria” focalizada en el crecimiento y modernización del país.

La estrategia de Dèng Xiǎopíng se caracterizó por estar menos ideologizada que la de Mao, pues las condiciones en la que gobernaron estos dos líderes eran muy distintas, sin embargo, el principio anti-hegemónico perduró con Dèng, sin dejar de lado el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Zedong para analizar los procesos históricos, presentes, nacionales e internacionales. No obstante, terminó la pretensión de extender la revolución comunista a otras partes del mundo y de seguir fortaleciendo los vínculos con el proletariado de otros países.

En 1979 Dèng Xiǎopíng declaró los Cuatro Principios Cardinales:

El liderazgo incuestionable del Partido Comunista Chino.

La preeminencia del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Zedong.

La continuación de la dictadura del proletariado.

El socialismo como sistema político de la República Popular China.

Lo anterior significó que no iba a haber cambios significativos en el sistema político, por ende, el Partido Comunista Chino continuó su legitimación a través de la realización de políticas sociales y económicas para beneficio de la población.

En 1979 debido a cuestiones de sobrepoblación y seguridad nacional se llevó a cabo la política de “un solo hijo por cada familia”, en el mismo año se promulgó la primera Ley de Inversión Extranjera y, un año después, China se adhirió al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional.

En el discurso inaugural de la II Sesión del 5.º Comité Nacional del Comité Central del Partido Comunista Chino, del 22 de junio de 1979, Dèng Xiǎopíng se pronunció a favor de las “Cuatro Modernizaciones” y de la reincorporación de Táiwān, Hong Kong (Xiānggǎng) y Macao (Àomén) (Clifford, 1994, pp. 187-188). En ese mismo año el gobierno chino promovió la creación de empresas chinas de gran tamaño y “nacionalistas” capaz de competir a nivel internacional. Algunas de las principales

industrias fueron: la automotriz, electrónica, farmacéutica, hierro y acero, transporte, materiales para la construcción, químicos, aeroespacial, eléctrica, petrolera, minas de carbón, etcétera. A diferencias de las experiencias de desarrollo en Japón y Corea, el gobierno procuró que el capital de las empresas fuera estatal y no permitió en muchos casos la inversión privada, y mucho menos extranjera, además, el gobierno utilizó las estructuras estatales para llevar a cabo una política nacional industrial con base en grandes empresas de talla internacional.

Posteriormente, en 1981 se normalizaron las relaciones con la Unión Soviética y en 1982 se anunció el cambio de política exterior, hacia una independiente, con base en los Cinco Principios de Política Exterior.

Durante la época de Mao los líderes chinos creían que la guerra era inevitable, pero para la década de los ochenta se priorizó la paz, sin embargo, se tiene la falsa idea que una vez que China se fortalezca se dejarán de lado los principios hacia una política más agresiva, no obstante, los líderes chinos han señalado que el fortalecimiento de China ayudará a mejorar las condiciones de paz en la región asiática.

Cabe resaltar que a mediados de los años 80s los líderes chinos preponderaron la idea de paz y de desarrollo, dejando de lado la teoría de los Tres Mundos hacia una teoría de la Multipolaridad, la cual tiene las siguientes características:

La idea de superpotencia ya no es importante; las dos superpotencias no tuvieron toda la capacidad para controlar los asuntos mundiales.

La multipolaridad es sólo a nivel político.

La multipolaridad a nivel económico se da entre Estados Unidos, Japón y la Comunidad Económica Europea.

Prevalece la bipolaridad en cuanto a las fuerzas militares se refiere: Estados Unidos y la Unión Soviética.

Dadas estas características, China tenía que aprovechar la globalización y desempeñar un papel más importante en el mundo por su posición geográfica, el tamaño de su territorio, la enorme población, su capacidad industrial y militar, así

como su lugar como miembro permanente en el Consejo de Seguridad. Debido a lo anterior, China tenía que ser tomada en cuenta para cualquier decisión que se tomara en materia de política exterior.

Desde 1981 los líderes chinos se han pronunciado por cambiar el orden económico internacional, así lo demuestra Zhao Ziyang (Primer Ministro chino de 1980 a 1987) quién dio una explicación ese año de lo que necesitaba para construir un Nuevo Orden Económico Internacional.

1. Reformar el Orden Económico Internacional a través de principios justos y razonables, de igualdad y beneficio mutuo.
2. Crear un Nuevo Orden Económico Internacional que ayudase a solucionar los problemas del subdesarrollo.
3. Ayudar a los países subdesarrollados en sus esfuerzos por desarrollar sus economías nacionales.
4. Buscar que los países subdesarrollados adoptasen estrategias y políticas específicas.
5. Incrementar el diálogo entre el norte y el sur orientado a mejorar el lugar de los países subdesarrollados.

El 4 de diciembre de 1982 se adoptó la nueva Constitución en la 5ª Sesión de la V Asamblea Popular Nacional, pero tres meses antes el secretario general del Partido, Hú Yàobāng, había declarado la posibilidad de normalizar las relaciones de China con la Unión Soviética después del distanciamiento entre China y Estados Unidos, pues el gobierno estadounidense había declarado reducir a mediano plazo la venta de armamento a Táiwān (Lozoya, 1983).

El nuevo rumbo de la sociedad china implicaba la construcción de un marco institucional profesional conformado por especialistas en economía, política, defensa, ciencia y tecnología, etcétera. Por ende, el gobierno tuvo la necesidad de crear decenas de institutos especializados para lograr los objetivos de interés nacional que se habían planteado con las Reformas.

La política exterior de China fue independiente y de no alineación con algún bloque o hegemonía, considerando como prioridad el crecimiento y desarrollo económico. Lo anterior se hizo público en el XII Congreso del Partido Comunista Chino, y posteriormente, se integró a la Constitución de 1982. Cuatro años después, en 1986, en la 4ª Sesión del VI Congreso de la Asamblea Popular Nacional se consideró a

la región del este de Asia como prioritaria para el desarrollo de China, principalmente, en cuanto a las relaciones que debía entablar China con Hong Kong, Macao, Táiwān, Japón y Corea del Sur; economías que debían proporcionar a china capital y tecnología. Por consiguiente, el retorno de Hong Kong, Macao y Táiwān se consideró no sólo importante en materia de integridad nacional y de defensa sino una cuestión de orgullo nacional. Tanto en el prefacio como en los artículos 52 y 54 de la Constitución de 1982 se priorizó la integridad territorial y la defensa nacional.

Asimismo, en la Constitución de 1982 se instituyeron los principios fundamentales de la diplomacia china, retomando los Cinco Principios de Coexistencia y el desarrollo de relaciones diplomáticas e intercambios económicos y culturales con los demás países; persistir en la lucha contra el imperialismo, el hegemonismo y el colonialismo; fortalecer la unidad con otros pueblos del mundo, apoyando a las naciones oprimidas y a los países en vías de desarrollo en su justa lucha por la conquista y la salvaguardia de la independencia nacional y por el fomento de la economía nacional; y trabajar para defender la paz mundial y promover la causa del progreso de la humanidad.

3.11. El Incidente de Tiān'ānmén

Lo ocurrido en la Plaza Tiān'ānmén en 1989 fue resultado de una serie de hechos que se concatenaron previamente.

El proceso de crecimiento económico creó una clase media urbana educada que comenzó a demandar mayor participación política. Entre 1985 y 1986, tanto profesores como estudiantes de la Universidad de Beijing y de otras universidades chinas se manifestaron contra el abuso de poder, la corrupción, la inflación, la falta de democracia en las instituciones, principalmente. En los círculos intelectuales se planteaba la necesidad de una Quinta Modernización, lo cual significaba que China tenía que ser una nación democrática, condición *sine qua non* para estar al nivel de las grandes naciones occidentales.

En abril de 1989 muere uno de los reformadores moderados más importantes y líder del Partido Comunista Chino, Hú Yàobāng y en mayo del mismo año se

conmemoró el 70 Aniversario del Movimiento del 4 de mayo de 1919.¹⁷ En este movimiento de autorreflexión surgieron escritores como Lu Xun y Hú Shì, quienes criticaron el atraso y los males de China.

En mayo de 1989 Mikhail Gorbachov visitó China, el líder soviético implementó las reformas económicas (perestroika) y políticas (glasnost) de la Unión Soviética. El líder soviético era una fuente de inspiración para intelectuales chinos además de ser el primero que visitaba China desde que empezó la confrontación entre los dos países a finales de la década de 1950.

A partir de la muerte de Hú Yàobāng comenzaron varias marchas y manifestaciones. Estas demostraciones no hacían una crítica directa al Partido Comunista Chino sino que buscaban mejorar el sistema en el que vivían y el establecimiento de un diálogo entre sociedad civil y autoridad. Al no desarrollarse un diálogo fructuoso entre estos dos entes, las demostraciones se radicalizaron al igual que las reacciones del gobierno. En las protestas se pedía la libertad de prensa, democracia, derechos civiles, etcétera y hubo huelgas de hambre. Por su parte, el gobierno declaró el 20 de mayo la ley marcial y comenzaron las hostilidades que terminaron con la matanza el 4 de junio de 1989 en la Plaza Tiān'ānmén. Lǐ Péng ordenó al Ejército Popular de Liberación disparar en contra de los manifestantes frente a decenas de reporteros extranjeros.

Lo anterior ocasionó una represión política contra disidentes y Jiāng Zémín fue nombrado Secretario General del Partido Comunista Chino, reemplazando a Zhao Ziyang, a quien se le acusó de simpatizar con los manifestantes. Pese a la muerte de cientos de manifestantes, el gobierno se vio obligado a crear políticas para controlar la inflación y mejorar la vida de los ciudadanos chinos, sin embargo, lo anterior se realizó principalmente para aminorar la penetración de ideas políticas extranjeras en China, pues el 30 de junio de 1989, Dèng Xiǎopíng dijo que lo ocurrido en Tiān'ānmén se debió a factores internos y externos; esto último significaba la intromisión

¹⁷ Este movimiento se oponía a la firma del Tratado de Versalles del que establecía una serie de condiciones desfavorables para China, principalmente en lo que se refiere a la devolución de Shāndōng a soberanía china, pues había sido una condición china de apoyo a los Aliados, quienes en vez de devolver este territorio se lo dieron a Japón.

extranjera, principalmente estadounidense en China, a través de ideas burguesas, los derechos humanos y la democracia.

Lo acontecido en Tiān'ānmén fue un obstáculo para China pues desprestigió la imagen del país en el mundo. De hecho, a consecuencia de este evento aparecieron diversas reacciones en diversos países que obligaron a Estados Unidos, la Unión Europea y Japón a imponer un embargo económico hasta 1992 y un embargo de armas que aún continúa por parte de diversos países. Asimismo, debido a la presión internacional, el gobierno chino tuvo que encargarse de renovar su imagen ante el mundo de un país pacífico; restaurar su posición en la política internacional; recuperar la inversión extranjera; y promover la multipolaridad. Por consiguiente, el embargo económico duró poco tiempo, lo cual demostró la importancia de las relaciones económicas por encima de los conflictos políticos.

En 1994 la Unión Europea puso fin a las sanciones contra China, con excepción de la venta de armas, no obstante, no todos los países europeos siguieron manteniendo esta restricción pues de 2006 a 2010 el 5 % de las ventas de armas francesas se dirigieron a China (The Economist, 23 de mayo de 2011).

Cabe señalar que después del bloqueo las élites chinas buscaron el apoyo de los países subdesarrollados. Qián Qíchēn, entonces ministro de Relaciones Exteriores, visitó entre julio y agosto de ese año Angola, Botswana, Lesotho, Mozambique, Zambia y Zimbabwe, posteriormente, entre julio y agosto visitó algunos países de Asia Occidental en septiembre el norte de África. Más tarde, en noviembre, el ministro Lǐ Péng se dirigió a Bangladesh, Pakistán y Nepal. Por su parte el presidente Yáng Shàngkūn se trasladó en noviembre a Oriente Medio y en mayo de 1990 viajó a América Latina.

Además, el colapso de la Unión Soviética en 1991 generó preocupación entre las élites chinas, ya que consideraron que un efecto dominó podría ocurrir al interior del país. Los líderes chinos pensaron que China tenía que tener un papel más importante en la política internacional para contribuir a configurar un nuevo orden mundial más justo. No querían un orden mundial bajo el dominio de Europa como fue el siglo XIX, ni un bloque bipolar en la Guerra Fría, y mucho menos una aparente estabilidad hegemónica con Estados Unidos al desaparecer la Unión Soviética. Los líderes chinos

idearon un sistema multipolar basado en un equilibrio de poder que permitiera a los países menos desarrollados mejorar el nivel de vida de su población, bajo un orden jurídico internacional representado por las organizaciones internacionales. Por consiguiente, las instituciones como la OTAN y los esquemas hegemónicos debían desaparecer para garantizar la paz mundial, así, China se enfocó en desarrollar una diplomacia efectiva que le permitiría incidir en la política internacional.

Después de 1989, el gobierno chino lanzó una campaña de educación patriótica en todo el país poniendo énfasis en las humillaciones que habría sufrido China en el pasado por parte de los imperios; una conspiración internacional en contra de China; y la necesidad de fortalecer el liderazgo del Partido Comunista Chino (Xiaoyu, 1998).

A finales de 1992, en el XIV Congreso del Partido Comunista Chino, Dèng Xiǎopíng cimentó las bases para el cambio de líderes políticos y comenzar su retiro de la política en forma gradual. El objetivo fue que el Congreso aprobara sus propuestas para perpetuar su proyecto económico y político. Como parte de este proyecto destaca la noción de *Economía de Mercado con Características Chinas*. Además de priorizar los Cuatro Principios Cardinales (adhesión al pensamiento marxista-leninista-maoísta, la dictadura del proletariado, el camino socialista y el liderazgo del Partido Comunista), las Cuatro Modernizaciones (agricultura, industria, ciencia y tecnología, y defensa nacional) y el monopolio del poder en el Partido Comunista Chino.

Aunque aparentemente no hubo derramamiento de sangre al colapsarse la Unión Soviética, salvo en Rumania, en China ocurrió lo contrario cuando en junio de 1989 estudiantes chinos tomaron la Plaza Tiān'ānmén y pidieron cambios en el régimen político. En Occidente se ha considerado este hecho como la determinación del Partido Comunista para mantenerse en el poder, sin embargo, la brutal represión aseguró la sobrevivencia del Estado chino y el mantenimiento de su proyecto económico y político. La historia ha absuelto a Dèng Xiǎopíng, pues no se le recuerda por la represión en Tiān'ānmén sino por la implementación de las Reformas de 1978 que han permitido convertir al país en la segunda economía más importante en el mundo.

La represión en Tiān'ānmén fue la justificación estadounidense para seguir oponiéndose al régimen del Partido Comunista Chino, pues la principal razón no fue la

muerte de cientos de manifestantes, sino la decisión de las élites chinas de mantener la estabilidad política por razones de seguridad nacional. En aras de imponer la “democracia” en el mundo Estados Unidos ha planeado el derribe de varios gobiernos alrededor del mundo. Uno de los ejemplos más dramáticos en la historia reciente fue el golpe de Estado al régimen chileno de Allende el 11 de septiembre de 1973 donde murieron también decenas o cientos de personas.¹⁸

Después de lo acontecido en Tiān’ānmén China ya no era tan importante para Estados Unidos, país que prosiguió con su política de defender sus intereses y extenderlos hacia el resto del mundo. Esta política hipócrita como la denominó Dèng Xiǎopíng años después se tradujo en la presión que tuvieron los grupos de empresarios estadounidenses sobre su gobierno para no obstaculizar las relaciones comerciales con China (Cohen, W. (marzo/abril de 2007).

En relación al número de muertes sólo las autoridades chinas saben con exactitud, sin embargo, existen diversas interpretaciones acerca las causas que provocaron el incidente y sobre las cifras de los muertos y desaparecidos.

En opinión de Enrique Fanjul, no ha habido cambios radicales en el sistema político ni en el Partido Comunista Chino a consecuencia de lo ocurrido en 1989. El gobierno ha seguido apagando los conatos de disidencia desde entonces. El avance de las leyes; las libertades individuales; las elecciones más democráticas, etcétera, no se deben a la masacre sino al proceso de crecimiento económico y la integración de China en la sociedad internacional.

Los movimientos políticos de oposición al régimen chino que se crearon después de 1989 no han tenido relevancia alguna desde entonces.

Una de las causas más probables de este incidente se debe a los desequilibrios que causó la Reforma económica de 1978 y que comenzó agudizarse con el tiempo: corrupción, desigualdad, inflación, criminalidad, etcétera. Después de la crisis de 1989, el gobierno puso mayor énfasis en combatir estos aspectos, por consiguiente, el

¹⁸ La caída de Allende ha sido uno de las principales violaciones a la soberanía de otros pueblos pues el régimen tenía gran aceptación entre la población. Henry Kissinger quien fue el autor intelectual de la caída de Allende (acusado de organizar la Operación Cóndor, la cual consistía en la desaparición de comunistas en América Latina) y, al parecer, del golpe de Estado al gobierno de Uruguay, se le concedió en el mismo año el Premio Nobel de la Paz.

gobierno ha puesto mayor atención en los desequilibrios sociales para no repetir la penosa experiencia de finales de 1980.

Cabe subrayar que desde la fundación de la República Popular de China hasta nuestros días, China ha tenido un lugar protagónico en la política internacional, debido a una serie de factores como son: la enorme extensión territorial, la dotación de recursos, su enorme población, la modernización de su armamento y profesionalización del ejército, su fuerza económica, etcétera.

A comienzos de 1980 Dèng Xiǎopíng creó el concepto de Paz y Desarrollo, el cual transformaba la política beligerante hacia una diplomacia que buscara un ambiente internacional estable y pacífico; este concepto se distanciaba de la concepción maoísta de la Línea Internacional de Guerra y Revolución. La política exterior de Dèng Xiǎopíng se enfocó en el mejoramiento de las relaciones internacionales de China con la Unión Soviética, Vietnam y los países desarrollados que podrían invertir en China y transferir tecnología. Dèng también se concentró en la modernización económica y militar del país (Fanjul en ICEI).

3.12. El retorno de Hong Kong y Macao a la soberanía China

Con el Tratado de Nánjīng en 1842 los británicos adquirieron Hong Kong; en 1860 obtuvieron Jiǔlóng (Kowloon la península de los Nueve Dragones) ambos a perpetuidad; la isla de Hong Kong comprende también la región de Jiǔlóng (Kowloon y los llamados Nuevos Territorios) con una superficie de 1075 kilómetros cuadrados.

En 1862 los portugueses obtuvieron Macao, sin embargo, los Nuevos Territorios fueron arrendados en 1898 por un periodo de 99 años. El vencimiento del arrendamiento debía ser el 30 de junio de 1997, no obstante, Gran Bretaña trató de renegociar el acuerdo, ya que sin estos territorios hubiera sido imposible mantener Hong Kong y Kowloon.

Para Taylor Fravel, el nacimiento de la República Popular China trajo también problemas fronterizos heredados con sus 14 vecinos terrestres y seis de mar. Además, de tres conflictos de patria: Hong Kong, Macao y Táiwān. El gobierno de Běijīng tuvo que ofrecer concesiones en 17 de los 23 conflictos territoriales, cediendo cerca de 1.3

millones de millones de kilómetros cuadrados, todo esto con el fin de garantizar su seguridad, no obstante, sólo en seis conflictos el gobierno chino ha utilizado la fuerza (Taylor, 2009).

Durante el maoísmo no se intentó negociar el regreso de Hong Kong y Macao, sino hasta el gobierno de Dèng Xiǎopíng que se consideró vital el retorno de estas islas para incentivar el desarrollo económico de China, por lo cual, fueron importantes las negociaciones con el gobierno de Margareth Thatcher y António dos Santos Ramalho Eanes. Después de largas negociaciones, China y Gran Bretaña declararon en 1984 el fin del dominio británico sobre todos los territorios, una vez vencido el plazo de arrendamiento en 1997. Así, Hong Kong se convertiría en una Región Administrativa Especial, con una propia legislatura, sistema judicial y autonomía económica, de igual manera, seguiría siendo un centro financiero internacional, sin control de cambios, existencia de propiedad privada y derechos de herencia, por su parte, China tenía que garantizar el estilo de vida capitalista por 50 años, dirigir la política exterior y de defensa, todo esto se llevó a cabo bajo el esquema de *Un País, Dos Sistemas* (Conelly, 1993). Desde septiembre de 1982 hasta septiembre de 1984, después de 22 rondas de negociaciones los gobiernos de China y Gran Bretaña llegaron a un acuerdo sobre Hong Kong. El 19 de diciembre de 1984 estos países firmaron la Declaración Conjunta sobre el Problema de Hong Kong. El 27 de mayo de 1985 los dos gobiernos intercambiaron los instrumentos de ratificación, entrando en vigor la Declaración Conjunta y en 1990 el gobierno de China promulgó una Ley Básica para Hong Kong.

En 1979 China y Portugal establecieron relaciones diplomáticas y comenzaron a discutir la cuestión de Macao. Acordaron que la isla pertenecía China y que en el momento adecuado se reincorporaría a la soberanía china. Una vez concluidas las negociaciones sobre Hong Kong entre el gobierno chino y el gobierno británico, el gobierno de Beijing puso énfasis en las negociaciones con el gobierno de Portugal que comenzaron en 1986 y concluyeron el 13 de abril de 1987 con la Declaración Conjunta sobre el Problema de Macao. El 20 de diciembre de 1999 los dos gobiernos celebraron la ceremonia de transferencia de poder durante el mandato del Presidente portugués Jorge Fernando Branco de Sampaio.

Para el gobierno chino el regreso de Hong Kong y Macao a soberanía china significaron pasos importantes para la reunificación de la patria.

*

TERCERA PARTE

La construcción de la defensa nacional
en la China contemporánea

4. La relación China-Estados Unidos y el sistema estadounidense de alianzas

Como el principal arquitecto del orden mundial actual, Estados Unidos debería estar entre los primeros en celebrar el progreso de China. Si Beijing continúa respetando las normas..., la paz y la estabilidad pueden reinar. Los Estados Unidos... podrían beneficiarse mucho del renacimiento de la civilización china. Curiosamente, sin embargo, Estados Unidos está haciendo más para desestabilizar a China que cualquier otro poder. Y nadie en Washington, por el momento, parece proponer, y mucho menos perseguir, una nueva estrategia global entre Estados Unidos y China. Con pequeños cambios aquí y allá, la relación podrá mantenerse firme en el camino. Sin embargo, las sospechas y malentendidos... amenazan con desviar el buen curso.

– Kishore Mahbubani

4.1. La Guerra de Corea

Durante la Guerra Fría el gobierno de Estados Unidos consideró que debía aislar a China de la Unión Soviética y terminar con el régimen de Mao Zedong pues suponía que el régimen comunista amenazaba sus intereses en Asia.

El 25 de junio de 1950 el ejército de Corea del Norte invadió Corea del Sur, sin embargo, esta situación no parecía complicada por las siguientes razones:

Estados Unidos no reconoció al gobierno comunista, pero no fue a la guerra por ayudar a los nacionalistas.

En marzo de 1949 el General MacArthur dejó a Corea fuera del perímetro de defensa de Estados Unidos, y a finales de ese año el presidente Truman retiró sus tropas de la península.

El secretario de Estado de los Estados Unidos, Dean Acheson, pronunció un discurso en el National Press Club de Washington en el que dijo que el perímetro de defensa de Estados Unidos pasa por las islas Aleutianas hasta Japón y de las islas Ryūkyū hasta las islas Filipinas.

Lo anterior se interpretó como una omisión de Corea para la seguridad estadounidense, además Acheson añadió que si ocurría algún ataque fuera de esta área sería un acto en contra del mundo civilizado y se resolvería en el seno de la Organización de Naciones Unidas, por lo tanto, Kim Il-Sung convenció a Stalin y a Mao de invadir Corea del Sur (Gelber, 2008).

Una vez iniciada la invasión, Estados Unidos envió tropas a Corea con ayuda de veinte países, no obstante, debido a un error diplomático soviético no se pudo vetar la resolución que permitía el envío de tropas. Por su parte, el presidente Truman también ordenó la movilización de la Séptima Flota estadounidense a patrullar el estrecho de Táiwān para obstaculizar un posible ataque chino a Táiwān. No obstante, esta situación empezó a agravarse cuando Jiǎng Jièshí (Chiang Kai-shek) ofreció enviar 33 mil voluntarios a Corea un mes después de la declaración de Truman para apoyar a las tropas surcoreanas. Una vez iniciado el conflicto los estadounidenses y surcoreanos fueron rechazados hasta la costa sur cerca del puerto de Busan, la respuesta del general MacArthur fue un desembarco a 300 kilómetros de las líneas enemigas para cortar sus comunicaciones y suministros, el resultado fue la captura y muerte de casi la mitad de las tropas norcoreanas en dos semanas y el avance estadounidense hasta el paralelo 38, pero la verdadera intención del General MacArthur fue la de avanzar hacia el norte e irrumpir en territorio chino y librar una guerra con China con ayuda de los nacionalistas.

Posteriormente, el 27 de agosto de ese mismo año aviones estadounidenses violaron el espacio aéreo chino y bombardearon estaciones de tren de Talitzu y el territorio de la provincia de Andong. En respuesta a esta agresión el 25 de noviembre el gobierno chino permitió la autorización de 300 mil chinos llamados “voluntarios” para disipar la idea de que China estaba en guerra con Estados Unidos. La ayuda china hizo que las tropas estadounidenses retrocedieran hasta el mismo paralelo 38 y se acordara un alto al fuego en 1953. Asimismo, algunas divisiones de la fuerza aérea soviética fueron trasladadas a las provincias norestes de China para proteger esta zona, de hecho, aviones soviéticos derribaron decenas de aviones estadounidenses y en caso de que la situación se deteriorase el gobierno soviético había hecho preparativos para enviar tropas a Corea.

Por su parte, el General MacArthur, sin previa consulta con el presidente Truman, propuso una tregua a los norcoreanos y advirtió que en caso de ser rechazada extendería la guerra al territorio chino. Esta actitud llevó al presidente Truman a revocarle su nombramiento y a buscar una vía diplomática para la resolución del conflicto.

Por su parte, el gobierno de Běijīng, con el apoyo de sus aliados, presentó como condición previa al cese al fuego las siguientes condiciones:

El regreso de las fuerzas al paralelo 38.

La salida de los Estados Unidos de Formosa.

La admisión de la República Popular China en la ONU.

Estados Unidos trató de bloquear esta iniciativa mediante un proyecto de resolución a la Comisión de la ONU señalando que las tropas chinas cometieron una agresión, misma que fue aprobada a pesar de la oposición del bloque soviético y ocho abstenciones. Acto seguido la Asamblea General de la ONU impuso al gobierno chino un embargo de productos estratégicos. Pero después de una serie de negociaciones el 23 de septiembre se aceptó crear a lo largo del paralelo 38 una línea desmilitarizada de dos kilómetros de ambos lados y después de dos años de conversaciones, el 27 de julio de 1953, técnicamente terminó la guerra (Dueñas, 2011).

La Guerra de Corea que confrontó a Estados Unidos con China fue producto de la rivalidad entre Estados Unidos y la Unión Soviética. A partir de entonces, la política estadounidense contra el comunismo implicaba también la contención del comunismo chino, por ejemplo; evitar que China recuperara su lugar en la Organización de las Naciones Unidas y el de miembro permanente del Consejo de Seguridad; fomentar un cerco militar contra China por medio del Tratado de Sureste de Asia (SEATO, por sus siglas en inglés); y otras redes de alianzas militares contra China y la Unión Soviética (Anguiano en Cornejo, 2008). No obstante, tuvo diversas repercusiones tanto para Estados Unidos como para la Unión Soviética, Japón y Corea. Para China, una de las más importantes consecuencias fue el reconocimiento de una China unificada, fuerte, comprometida a resguardar su soberanía y defensa nacional después de haber sido humillada por cerca de cien años. El valor de las tropas chinas hizo que Estados Unidos no sólo reconociera al país asiático como enemigo, sino que se entronizara la Guerra Fría y que comenzara a llegar más y mejor ayuda económica y militar soviética a China, así como un número importante de enviados militares y diplomáticos de todo el mundo, y de posicionar a esta nación como una de las más importantes en cuanto a

la configuración de la política internacional junto con la Unión Soviética y Estados Unidos.

4.2. Acercamiento entre Estados Unidos y China

A inicios de la década de 1970 se desarrollaron algunos hechos que propiciaron el acercamiento entre China y los Estados Unidos, los más importantes para China fueron:

- El deterioro de las relaciones entre China y la Unión Soviética.
- El debilitamiento de la posición de Estados Unidos en la guerra con Vietnam.
- La doctrina Nixon de julio de 1969, que consistía en que los aliados de Estados Unidos tendrían que tener mayor responsabilidad en su propia defensa.

Asimismo, una de las acciones de política exterior que propicio el acercamiento bilateral fue el que ocurrió en abril de 1971 cuando el gobierno chino invitó a jugar un partido amistoso a la selección de ping pong estadounidense que se dirigía a Japón, la prensa estadounidense nombró a esta acción como la “diplomacia del ping pong”. Aunado a este acto de política exterior cabe señalar que en la última etapa de la guerra estadounidense en Vietnam el presidente Richard Nixon intentó encontrar una salida honorable de las tropas estadounidense y descubrió que un factor importante eran las divergencias entre Moscú y Beijing (Dueñas, 2011). Además, otras de las acciones que coadyuvaron al mejoramiento de las relaciones bilaterales fueron:

- La aceptación explícita que hizo el presidente Richard Nixon del uso del nombre oficial de la República Popular de China.
- El consentimiento de Estados Unidos para que China ingresara a formar parte de la Organización de las Naciones Unidas.
- La posibilidad de una guerra nuclear entre China y la Unión Soviética.
- La visita secreta del asesor en materia de seguridad Henry Kissinger a China en junio de 1971.
- La visita del presidente Richard Nixon a China en 1972.

Con el distanciamiento entre China y la Unión Soviética, las condiciones fueron más favorables para un acercamiento entre Beijing y Washington. Así, el acercamiento benefició a los dos países en sus intentos por disuadir a la Unión Soviética y como resultado de este distanciamiento en octubre de 1971 se aprobó la resolución 2758 en la XXVI Asamblea General de Naciones Unidas cuyos resultados fueron la admisión del gobierno de la República Popular de China y su lugar permanente en el Consejo de Seguridad y la expulsión del representante de la República de China. La relación entre ambas naciones se formalizó en enero de 1979 y esto le permitió al país asiático ingresar en diferentes organismos internacionales, sin embargo, las relaciones bilaterales durante el gobierno de Dèng Xiǎopíng fueron muy contradictorias:

Interdependencia económica versus déficit comercial estadounidense, violación china a los derechos de propiedad intelectual.

Venta estadounidense de armas a Táiwān versus venta de armas chinas a Pakistán e Irán (países considerados peligrosos para la seguridad de Estados Unidos y de Asia Central).

Acusaciones estadounidenses a China por violar los derechos humanos versus acusaciones chinas a Estados Unidos por intervenir en los problemas internos de China, en Xīzàng (Tíbet) y Xīnjiāng.

Percepción estadounidense de China como “peligro amarillo” o “amenaza china” versus percepción china de Estados Unidos de un país que quiere conquistar el mundo.

Acusación estadounidense a China de violar los derechos humanos (libertad de prensa, política de un solo hijo, tortura, represión en Xīzàng (Tíbet) y en Xīnjiāng, libertad de asociación, encarcelamiento a disidentes políticos, etcétera) versus acusación china a Estados Unidos de promover valores individualistas, principal mercado en el consumo de drogas, deterioro de la familia, intervencionismo político.

La estrategia estadounidense para presionar a China en ese momento fue la de ligar los asuntos económicos y comerciales a los derechos humanos, al igual que en los gobiernos chinos subsiguientes (Jiāng Zémín y Hú Jǐntāo). Sin embargo, las diferencias bilaterales resaltaron en lo concerniente a los temas militares y de seguridad a partir

del gobierno de Hú Jǐntāo, pues el expresidente chino dio un gran impulso a la modernización militar y a la defensa nacional.

4.2.1. El problema del hegemonismo estadounidense

El informe del Departamento de Defensa de 2005 reconoció el rápido ascenso de China como potencia económica y militar en la región del este de Asia, además suponía que China tenía no sólo aspiraciones en el continente sino en el resto del mundo. Este informe sospechaba que el Ejército Popular de Liberación estaba capacitándose para entablar un conflicto de alta intensidad y corta duración, así como evitar la independencia de Táiwān o la intervención estadounidense a través del desarrollo de diferentes tipos de armamentos, como, por ejemplo: misiles balísticos, misiles crucero, aviones caza, submarinos, buques de guerra, etcétera. Sin embargo, la estrategia del gobierno de Běijīng no ha sido recuperar a Táiwān mediante la fuerza sino por medio del incremento en el comercio y el intercambio cultural y social entre ambas poblaciones.

En julio de 2009, el senador estadounidense Jim Webb, representante de la Comisión de Relaciones Exterior del Senado, dijo que China tenía como objetivo ampliar no sólo su influencia económica y política sino también expandir su territorio a través de la modernización militar, principalmente en el mar de China Meridional. Además, agregó que: “Estados Unidos tiene la estatura y el poder nacional para enfrentar los desequilibrios de poder resultado de las acciones chinas” (Joselow, 2009). En septiembre de ese mismo año, el Departamento de Defensa de Estados Unidos señaló a China como uno de sus principales rivales, de igual manera, la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés) presentó un informe a Washington en el que se consideraba a China como un país que había concentrado sus esfuerzos diplomáticos y militares en adquirir recursos naturales, por lo tanto, China se estaba convirtiendo en un gran reto para los intereses estadounidenses y un país rival junto con Rusia, Irán y Corea del Norte. El entonces director de la CIA, Dennis Blair, señaló que China es un país agresivo en cuanto a desarrollo de tecnologías cibernéticas, posteriormente, el secretario de Defensa Robert Gates consideró que las inversiones

chinas en el ciberespacio, la guerra anti satelital, anti aérea y de armamento anti buques, así como los misiles balísticos podrían amenazar a Estados Unidos y sus aliados en el Pacífico. Sin embargo, la respuesta no se hizo esperar y el presidente chino Hu Jintao aseguró que la modernización de las fuerzas armadas es solo para desarrollar una defensa nacional capaz de garantizar la sobrevivencia del Estado (Chen, 2009).

En ese mismo año, Zbigniew Brzezinski, sugirió conformar un G-2 entre China y Estados Unidos para resolver el problema del cambio climático, enfrentar la crisis mundial, detener la proliferación de armas de destrucción masiva y, quizá, resolver el problema palestino-israelí, sin embargo, el gobierno de China había rechazado en noviembre de 1999 la idea de un G-2 debido al descontento chino por el bombardeo estadounidense a su embajada en Belgrado seis meses antes, no obstante, en 2010 la Secretaria de Estado Hillary Clinton fue más condescendiente con sus críticas hacia China, focalizándose hacia temas como la falta de una mayor libertad religiosa en el país asiático (Economy, 2009). En diciembre de ese mismo año el gobierno chino reclamó al Vaticano por inmiscuirse en sus asuntos internos (Ríos, 2011). Esto no sólo reflejó ignorancia del tema, sino que acentuó la falta de consideración hacia temas relevantes por priorizar el desprestigio de China.

Asimismo, el gobierno estadounidense es el más interesado en crear un foro en el que se discutan junto con el gobierno chino temas como las armas nucleares, los misiles de defensa, el espacio y la guerra cibernética, como lo propuesto el secretario de Defensa de Estados Unidos, Robert Gates, sin embargo, aunque el gobierno chino no desapruaba la idea, no se ha comprometido aún para la creación de dicho foro, pues tales conversaciones no obligarían a ningún país a formalizar las discusiones y las fuerzas armadas de cada país son suspicaces entre sí (The Economist, 13 de enero de 2011).

Asimismo, en un informe del Pentágono estadounidense de agosto de 2011 se asegura que los líderes chinos no desean confrontarse con ninguna potencia sino seguir fortaleciendo su economía, pero para algunos funcionarios, académicos y analistas esta situación no puede durar mucho tiempo pues el ejército chino está mejorando su capacidad militar y defensiva, y según ellos, el país asiático tiene los

medios para desafiar el *statu quo* en el Pacífico (The Economist, 26 de agosto de 2011).

Por otra parte, la visita de Estado que realizó el presidente Obama a Běijīng en 2009 fue considerada como histórica por la prensa china, pero el presidente estadounidense trató algunos temas como los derechos humanos, Xīzàng (Tíbet), el asunto de Táiwān, la libertad de prensa y de religión, los cuales incomodaron a las autoridades chinas por considerarlos como “problemas internos”. Pese a esta situación, la diplomacia china es pragmática lo que significa que en algunas ocasiones ha tratado de suavizar las acciones en torno al mar de China Meridional y gestionado la relación con sus vecinos y en otras ha reforzado su postura con respecto Xīzàng (Tíbet) y Táiwān (Gearing, 2011).

En términos generales, la estrategia estadounidense hacia China no ha sido bien definida pues el gobierno de Washington ha instado a la nación china a ser responsable en el sistema internacional, aceptar las normas establecidas y las nuevas obligaciones regionales y mundiales en correspondencia a los intereses estadounidenses. En este sentido, la cooperación bilateral podría acrecentarse si Estados Unidos decide no seguir obstaculizando la estrategia de desarrollo pacífico de China. Es decir, el desarrollo chino continuará si los países de la región no perciben en China hostilidad, sin embargo, Estados Unidos no desea que los países de Asia resuelvan sus diferencias entre ellos pues su política es la mantener su hegemonía en la zona y decidir el futuro de la región a la cual no pertenece (The Economist, 2 de diciembre de 2010). De hecho, tanto la evidencia empírica como la percepción de la inteligencia china han hecho notar que el gobierno estadounidense seguirá obstaculizando al país mediante algunas de las siguientes acciones (Stewart, 2010):

La venta de armas a Japón y a los países del sureste asiático.

Fortalecer la alianza militar con los países de ANSEA para cercar a China.

Justificar su presencia en la región asiática por razones de seguridad.

El desarrollo de armamento nuevo frente a una posible guerra con China.

Desprestigiar a China con el asunto de Táiwān, Xinjiang, los derechos humanos y la democracia.

Apoyo al Dalai Lama.

El Acta de Autorización de la Defensa adoptada por el Congreso Estadounidense en 2000 restringe los intercambios militares con China.

Cuestionar la modernización de la defensa en China.

Enviar aeronaves y barcos militares a la Zona Económica Exclusiva de China (Xiaoyu, 1998).

Frente a estas políticas estadounidenses, el gobierno chino ha creado un sistema de seguridad, defensa y vigilancia muy sofisticado, con el objetivo de controlar la información en el país procedente del exterior. Además, recurre a la historia para resaltar del esplendor de la civilización china; prepondera su cultura milenaria; prevalece una economía de mercado con características socialistas; y priorizar un sistema tradicional de valores por encima de los occidentales (Cornejo, 2003). En términos generales la visión china sobre Estados Unidos es la siguiente:

1. Estados Unidos pretende seguir teniendo una soberanía ilimitada para intervenir en los asuntos internos de otros países.
2. Los países que han desafiado las políticas estadounidenses son clasificados como países del “Eje del Mal”.
3. Es el principal vendedor de armas en el mundo y el que más invierte en defensa.
4. Es el país que más utiliza medidas coercitivas a través de bloqueos comerciales, presiones políticas y el uso de las armas para ejercer su poder.
6. Su política exterior es unilateral, dejando de lado tanto la opinión de la mayoría de los países como las reglas que se encuentran en el derecho internacional y en los organismos internacionales.
7. Trata de extender sus “valores” (intereses) al resto del mundo.
8. Utiliza la antropología y la sociología como herramientas para propósitos militares e intervenir en los asuntos y problemas internos (históricos, nacionales, étnicos o tribales) de otros países.
9. La construcción de un escudo de defensa militar, trae como consecuencia que algunos países formen alianzas, asociaciones o acuerdos militares e incrementen sus gastos militares.
10. La ampliación de la membresía de la Organización del Tratado del Atlántico Norte y su presencia militar en Asia, así como sus acuerdos bilaterales con algunos países de la región, pone en riesgo la paz y la seguridad internacional, pues sólo refleja sus intenciones de extender su poder en todo el mundo.
11. Estados Unidos desea contener el crecimiento y poder de China mediante el mantenimiento de las alianzas militares con Japón, Corea y los países del sureste asiático, esto trae como consecuencia un débil acercamiento entre los países de la región para decidir sobre el futuro de los mismos.

El gobierno chino se ha opuesto a que Estados Unidos desarrolle un escudo antimisiles y un sistema defensivo regional, así como de intervenir en los asuntos internos de China con el pretexto de los derechos humanos, además, ha señalado que si Estados Unidos intenta extender el escudo antimisiles provocaría una carrera armamentista a escala global. En síntesis, las visiones de ambos países son diametralmente opuestas, y hasta el momento las élites políticas y militares no han llegado a punto de acuerdo que posibilite disminuir las tensiones y los conflictos (Swaine, 2011).

La postura de Estados Unidos es la de mantener el statu quo en la región asiática versus la visión del gobierno chino es que los asuntos de seguridad deben resolverse entre los países de la región, excluyendo a Estados Unidos (en algunos casos como las islas situadas en el mar de China Meridional).

Estados Unidos teme a la modernización militar china y considera ésta como una amenaza versus China considera legítima su modernización debido a su crecimiento económico.

Estados Unidos pretende seguir siendo el garante de la seguridad en Asia Pacífico y el sureste asiático, por ende, ha instado a países como Japón y los países de ASEAN a mantener los niveles en la compra de armamentos versus la diplomacia china ha tratado de mejorar la imagen de China como un país que no busca la hegemonía, al mismo tiempo, ha creado acuerdos de defensa con Rusia, Pakistán y algunos países de Asia Central.

El gobierno estadounidense utiliza la retórica para justificar su presencia en el mar de China Meridional con el objetivo de “preservar la libertad de los mares” versus el gobierno chino legitima su presencia por razones históricas, de piratería, para seguridad de sus buques que navegan hacia Oriente Medio, pero principalmente, para sacar a las tropas estadounidenses de la región.

4.2.2. Incidentes directos entre Estados Unidos y China

El gobierno chino aseguró que los problemas sociales que se presentaron en 1989 se debieron en parte a la intervención de Estados Unidos, pues una vez terminado el incidente en Tiananmen el gobierno estadounidense inició una campaña de

desprestigio contra China mediante la aplicación de sanciones económicas y políticas. De hecho, a finales de la década de 1980, cuando se desencadenaron diversos cambios en Europa Oriental y en la Unión Soviética, el gobierno estadounidense creyó que China iba a colapsar y realizó intentos para que esta situación surgiera, posteriormente, el expresidente estadounidense Clinton presionó al gobierno chino de diversas formas:

Arremetió a China en la Conferencia de la ONU sobre derechos humanos que se efectuó en Ginebra.

Vinculó la cuestión de los derechos humanos con el Trato de Nación Más Favorecida, es decir, con asuntos económicos.

Creó la Radio Asia Libre en contra de China.

En 1993 Estados Unidos impidió el tránsito del carguero Yin He al Golfo Pérsico, culpándolo de llevar material para la fabricación de armas químicas hacia Irán, después de la inspección fue liberado de todo cargo.

En marzo de 1999 el *USNS Impeccable* fue asediado por un grupo de buques chinos y el gobierno de Beijing acusó a Estados Unidos de violar el derecho internacional mediante la realización de actividades en la zona. Si bien los Estados Unidos no han afirmado interés en los territorios del mar de China Meridional, la Armada estadounidense ha tenido incidentes con tropas chinas en la zona justificando que su presencia en la región es para mantener la paz.

En cuanto a este incidente el subsecretario Adjunto de Defensa, Robert Scher, dijo que las actividades navales estadounidenses estaban en conformidad con las leyes establecidas por la Organización de las Naciones Unidas. "Nuestra actividad militar en esta región es de rutina y de acuerdo con el derecho internacional consuetudinario. Vamos a seguir llevando a cabo operaciones en el mar de China Meridional, las actividades se basarán en el interés de la región y nuestro deseo de preservar la seguridad y la estabilidad en todo el Pacífico Occidental" (Joselow, 2009).

En ese mismo año volvió a presentarse una situación difícil entre ambos países, la Comisión Especial Técnica de China del Congreso estadounidense dio a conocer el Informe Cox, en el cual se acusaba al gobierno chino de haber robado información

estadounidense referente al diseño de armas termonucleares. Al mismo tiempo, el gobierno estadounidense aumentó el control de las exportaciones tecnológicas a China y anunció la venta de proyectiles teledirigidos y equipos electrónicos de inteligencia al gobierno de Táiwan. Además, la represalia más grave ocurrió el 7 de mayo de 1999 cuando las fuerzas de la OTAN encabezadas por Estados Unidos lanzaron ataques aéreos contra Yugoslavia y bombardearon, aparentemente por error, la Embajada China en Belgrado, causando muertos, heridos y daños a los edificios. Las protestas chinas no se hicieron esperar, y en junio de ese año, el presidente Clinton mandó un grupo de expertos para informar al gobierno chino los resultados de la investigación, de esta manera, el gobierno estadounidense compensó a China por todos los daños infringidos y tuvo que dar una disculpa pública, sin embargo, dos meses después del ataque estadounidense a la Embajada china en Belgrado, el 16 julio de 1999, China anunció la fabricación de la bomba de neutrones.

Posteriormente, el 1 de abril de 2001 hubo una colisión aérea entre un avión *EP-3 Aries* y un avión de combate *J-8*. El *EP-3* estaba operando, al parecer, a 110 kilómetros de distancia de la provincia de las costas de Hainán y a 160 kilómetros de una instalación militar china cuando fue interceptado por dos aviones *J-8*. Uno de ellos chocó con la nave estadounidense, la cual tuvo que hacer un aterrizaje de emergencia en el aeródromo de Lingshui. En la colisión sólo murió el piloto chino y los 24 miembros fueron arrestados para ser interrogados y fueron liberados mediante acción diplomática estadounidense. El gobierno estadounidense envió una carta a las autoridades chinas en la cual mostraban sus condolencias por la muerte del piloto chino y por haber entrado al espacio aéreo de China por error. También, dijeron que no era una carta de disculpa porque no habían hecho nada malo y, por lo tanto, no era posible pedir disculpas. Es importante señalar que para el gobierno de Estados Unidos violar el espacio aéreo de otro país no es nada malo, como así lo demostraron, simplemente fue un error sobrevolar cerca de Hainán donde se encuentra una base de submarinos nucleares. De esta situación debemos plantear la pregunta de ¿cuáles serían las reacciones estadounidenses si aviones o buques de guerra se aproximasen a la costa oeste de Estados Unidos?

Asimismo, el gobierno chino también ha reaccionado a la presencia estadounidense en el mar Amarillo. En 2001, una fragata de *Clase III Jianhe* confrontó al estadounidense *Bowditch*, el cual tuvo que ser inspeccionado legalmente y obligado a salir sin armas de la Zona Económica Exclusiva (Pedrozo, 2010). El 26 de octubre de 2006 un submarino chino acechó sin ser detectado al portaviones *USS Kitty Hawk* y a un grupo de barcos de guerra, fue detectado por un avión de la Marina estadounidense que forma parte del grupo de escoltas del portaaviones. El *Kitty Hawk* y varios otros buques fueron desplegados en las aguas del océano Pacífico cerca de Okinawa cuando fueron sorprendidos por el submarino chino. Sin embargo, aunque las autoridades estadounidenses afirman que es poco probable que unidades chinas se aproximen a Japón o Estados Unidos, a finales de 2004, el gobierno chino envió un submarino de *Clase Han* a las proximidades de Guam, Táiwān y Japón; este último país activó los sistemas de alerta de emergencia después de que el submarino emergió en aguas japonesas (Gertz, 2006).

En enero de 2007 el ejército chino destruyó un satélite meteorológico con un misil balístico causando sorpresa e incertidumbre para los estrategas estadounidenses, pues parte del sistema militar estadounidense se basa en las comunicaciones satelitales. Existen dos hipótesis sobre este tema: la primera se refiere al intento de China por mostrar a Estados Unidos que su desventaja militar es relativa, pues existen otras formas de superarla, la segunda fue el intento de Běijīng por llamar la atención internacional en contra de la colocación de armas en el espacio, ya que el gobierno estadounidense ha querido desarrollar un escudo antimisiles utilizando el espacio como plataforma de lanzamiento de cohetes defensivos. Por su parte, el gobierno chino se ha opuesto a esta acción y ha apoyado la conformación y firma de un tratado multilateral para prohibir el uso del espacio con fines bélicos, la propuesta es conocida como la Prevención de una Carrera Armamentista en el Espacio Exterior (Prevention of an Arms Race in Outer Space, o tratado PAROS, por sus siglas en inglés). Pero el gobierno de Washington ha sido renuente a firmar este tratado por considerarlo un instrumento que disminuye su poder en el espacio (Bates y Kleiber, 2007).

En 2009 buques chinos volvieron a acosar de nuevo a un barco de vigilancia estadounidense en el mar Amarillo, y en ese mismo año se produjo un encontronazo entre botes chinos y un velero de vigilancia estadounidense en el mar de China Meridional (Pedrozo, 2010). En enero de ese año las autoridades chinas bloquearon el sitio *web* de Amnistía Internacional y dos meses después esta organización informó que China es el país responsable de casi las tres cuartas partes de las ejecuciones capitales en el mundo. En junio de ese mismo año, las autoridades de Beijing informaron que reemplazarían las ejecuciones con balas por inyecciones letales para los condenados a muerte (Ríos, 2010).

En enero de 2010 Google denunció la censura china y amenazó con retirarse del país (Ríos, 2011). En esa misma fecha, China suspendió las negociaciones para efectuar intercambios militares con Estados Unidos después de que éste último aprobó la venta de armas a Táiwān por un monto de 6 400 mdd, por su parte, el encargado de la seguridad estadounidense, Robert Gates, dijo haberse sentido decepcionado ya que consideraba que los intercambios y las visitas militares eran una oportunidad potencial para los dos países (Weitz, 21 de junio de 2010). Un mes después, en febrero de 2010, se publicaron varias noticias y artículos en la prensa estadounidense sobre el supuesto ataque de *hackers* chinos a Google y otras empresas estadounidenses en territorio chino. Según las autoridades estadounidenses los *hackers* eran chinos por la dirección IP, sin embargo, las autoridades chinas desaprueban los señalamientos, pues argumentan que cualquiera *hacker* puede modificar el IP para no ser encontrado, lo cual es cierto, no obstante, el gobierno estadounidense ha declarado que existen vínculos entre el Ejército Popular de Liberación y algunas universidades o centro de enseñanza de sistemas y computación, como la escuela Lanxiang en Shāndōng y la Universidad Jiāotōng de Shànghǎi, las cuales según el diario estadounidense New York Times reciben financiamiento gubernamental. La respuesta del gobierno chino fue desvincularse de estos ataques y reprobar los hechos al señalar que esto puede producir cuantiosas pérdidas económicas para individuos, empresas o gobiernos. En marzo Google anunció que dejaría de censurar su motor de búsqueda en China y redirigirá sus usuarios a Hong Kong y en julio de ese año Google aceptó someterse a las restricciones de la legislación

china (Dongmei, 24 de febrero de 2010). En junio de 2011 el mismo navegador de internet culpó de nuevo a las autoridades chinas de ser las responsables de los ataques cibernéticos a cientos de usuarios de cuentas privadas en el sitio de correo electrónico Gmail. Según información de Google, los usuarios eran funcionarios de alto nivel, militares y periodistas de Estados Unidos y otros países asiáticos, principalmente de Corea del Sur, sin embargo, al parecer, estos ataques fueron detectados y desmantelados. Cabe señalar que el problema entre Google y las autoridades surgió en 2010 cuando la compañía de internet se opuso a la censura del gobierno chino, a su vez, el gobierno chino declaró que la página electrónica del Ministerio de Defensa había sido atacada por cibernautas estadounidenses. El gobierno chino niega que los ataques cibernéticos se hayan realizado desde China, sin embargo, Google afirma que algunos correos electrónicos falsos provenían de la ciudad china de Jínán, donde supuestamente existe una unidad militar cibernética, pero lo más grave del asunto es que el Pentágono advirtió que en el futuro los ataques cibernéticos en el futuro podrían tener una respuesta militar (The Economist, 2 de junio de 2011).

El 24 de abril de 2009 el gobierno chino calificó de “irresponsable” la acusación de haber realizado ataques cibernéticos en contra del Pentágono de Estados Unidos y el 13 de mayo se inculpó a un funcionario del Pentágono por espionaje en beneficio de China, además, se considera que China está desarrollando un sistema que le permite protegerse del espionaje cibernético de Estados Unidos, sin embargo, el gobierno chino rechazó las acusaciones de prepararse para la guerra cibernética.

Días después, el 6 de mayo de 2009 hubo un nuevo incidente entre un navío de la Armada estadounidense y barcos de pesca chinos y el 15 de junio se presentó otro incidente entre un submarino chino y el sonar de un destructor estadounidense en las costas de Filipinas (Ríos, 2010).

Posteriormente, en noviembre de 2015 el destructor de la Marina estadounidense el *USS Lassen* entró sin permiso al mar de China Meridional, cerca del arrecife Zhubi, pasando 22 kilómetros de las islas artificiales que China ha construido, tal acto fue considerado por el gobierno chino como una amenaza a su soberanía. Por su parte, el Almirante Wu Shengli de la Armada del Ejército Popular de Liberación

advirtió dos días después a través de una videoconferencia a su homólogo estadounidense, el Almirante Jonathan Richardson, que si continuaban estas acciones intimidantes provocarían una escalada de tensiones entre ambos países y desencadenar un conflicto. El Almirante Richardson dijo que esa acción estaba en correspondencia con la libertad de navegación global, el respeto a las leyes y las convenciones internacionales. Mu Chunshan, columnista en *The Diplomat*, considera que estas acciones denotan el rechazo del gobierno estadounidense a la construcción de las islas artificiales y a las reclamaciones chinas, además es una señal dirigida a los países de la región de que Estados Unidos puede incidir en las acciones de China. Asimismo, se puede interpretar como un acto de poder frente a la influencia rusa en Siria, la cual ha puesto en jaque la estrategia estadounidense en Oriente Medio. Por su parte, Manel Ollé, profesor de Historia China de la Universidad Pompeu Fabra de España, declaró a RT, que esta acción implicaba que Estados Unidos apoyaba a sus aliados en la región para contrarrestar la influencia y poderío de China (Wing, noviembre de 2015).

4.2.3. La estrategia militar estadounidense hacia China

Desde la caída del imperio británico en el Pacífico a finales del siglo XIX hasta nuestros días, el objetivo geoestratégico estadounidense en la región ha sido la de mantener un equilibrio de poder que impide el ascenso de cualquier estado que pudiera amenazar los intereses estadounidenses en la región. Desde este punto de vista, la cuestión más importante para Estados Unidos en Asia hoy en día es el creciente poder y la influencia de China y sus expectativas de preeminencia regional. Sin embargo, a pesar de esta situación existe una compleja combinación de interdependencia y competencia entre ambas naciones, lo que ha llevado adoptar una estrategia por parte del gobierno estadounidense de seguridad y disuasión, ampliación de la cooperación y reforzamiento de las alianzas militares. El pragmatismo estadounidense implica mantener riesgos equilibrados, es decir, buenas relaciones económicas con China y una fuerte presencia militar. Estados Unidos y China son vecinos, el océano Pacífico los une y al mismo tiempo los separa. La vecindad puede

ser un punto de conflicto porque ambas naciones requieren importantes recursos energéticos y materias primas que se encuentran en medio de esta área considerada estratégica por ambos países (Alameda en Ceseden, 2009).

En 2011 el gobierno del presidente Obama consideró “un giro estratégico” en su política exterior cuyo objetivo fue centrar mayor atención política y militar en la región asiática.¹⁹ En junio de ese año, el secretario de Defensa Leon Panetta anunció en el Diálogo de Shangri-La, Singapur, que Estados Unidos buscaría que sus fuerzas armadas en Asia Pacífico se distribuyeran mejor geográfica y operativamente para conseguir una superioridad aérea, con golpes de largo alcance, disuasión nuclear, acceso marítimo, espacial y del ciberespacio, así como en inteligencia, vigilancia y reconocimiento. Asimismo, consideró que para el año 2020 el 60 por ciento de los buques de guerra estadounidenses, incluyendo seis portaaviones, submarinos, sistemas de defensa antimisiles en Japón, sistemas de comunicaciones y bombarderos de largo alcance, se desplegarían en Asia y el Pacífico (The Economist, 9 de junio de 2012).

En noviembre de 2011 el presidente Obama dijo lo siguiente en Australia:

Estados Unidos es una potencia del Pacífico, y estamos aquí para quedarnos. De hecho, ya estamos modernizando la postura de defensa de Estados Unidos en la región Asia Pacífico. Se desplegará más ampliamente — manteniendo nuestra fuerte presencia en Japón y la península de Corea, reforzando simultáneamente nuestra presencia en el sureste asiático. Nuestra postura será más flexible — con nuevas capacidades para garantizar que nuestras fuerzas puedan operar libremente. Creo que podemos abordar retos compartidos, tales como la proliferación y la seguridad marítima, incluyendo la cooperación en el Mmr de China Meridional (Engdahl, 2012)

Asimismo, el presidente estadounidense y su homóloga australiana la Primera Ministra Julia Gillard, anunciaron mejorar la cooperación bilateral en materia de defensa. El tema medular fue la conformación de un sistema de rotación de *marines* en Darwin, ciudad al norte de Australia, este despliegue comenzó en abril de 2012 con el

¹⁹ El término “giro estratégico” es una página del libro de texto clásico del padre de la geopolítica británica, Sir Halford Mackinder, que habló varias veces de Rusia y posteriormente de China como “potencias pivote” cuya posición geográfica y geopolítica implicaba retos extraordinarios para los anglosajones, y después de 1945, para la hegemonía estadounidense.

arribo de 200 tropas, cifra que aumentaría a 2 500 en cinco o seis años, se prevé que los marinos estarán dos o tres meses en Darwin y el resto en alguna base naval de la región de Asia Pacífico.²⁰

1. Rotar unidades de marinos de Okinawa hacia Guam, Hawái y Australia; reducir las tropas en Guam de 8 mil a 4 700; limitar el número de marinos en Okinawa a la mitad para la Operación de Libertad Duradera.
2. Reubicación de un ala de soporte (CV-5) de Atsugi de Iwakuni.
3. Construcción de campos de entrenamiento en la isla de Tinian y otras islas en el Comunidad de las Islas Marianas del Norte.
4. Traslado de fuerzas militares estadounidenses de Seúl a la Unión Americana, Guarnición de Ejército Humphreys, cediendo el control operativo a la República de Corea de conformidad con el acuerdo de julio de 2010.
5. Despliegue rotacional de 2 a 4 buques de combate en Singapur.
6. Completar acuerdos adicionales de acceso y cooperación en defensa con la República de las Filipinas y realizar discusiones similares con Vietnam y otras naciones.

También se consideró el uso de aviones no tripulados de vigilancia de largo alcance provenientes de las Islas Cocos y mayor presencia de embarcaciones y submarinos en el océano Índico en una base naval en Perth, en la costa occidental australiana (Taylor en Barmé, 2012).

En la Conferencia de Seguridad de Asia, en Singapur, denominada “Diálogo de Shangri-La, de 2014, el secretario de Defensa estadounidense, Chuck Hagel, el primer ministro japonés, Shinzo Abe y el ministro de Defensa de Japón, Itsunori Onodera, hicieron referencia a “la amenaza china” y propusieron contener el desarrollo de China. El ministro japonés enfatizó la “amenaza de China” presionando a los países de ANSEA para crear un “cerco” contra China, por su parte, el secretario Hagel enfatizó su posición a favor de los países de ANSEA y refrendó su compromiso de querer ser árbitro. Cabe mencionar que la Conferencia de Shangri-La originada en 2002 se debió a las preocupaciones que surgieron en torno a la seguridad en Asia y el Pacífico, China fue el foco de atención por el enorme aumento de su poder y capacidad de salvaguardar sus propios intereses, sin embargo, el gobierno estadounidense sigue aplicando las mismas tácticas de la Guerra Fría para frenar el desarrollo china y la modernización de su sector militar (Dingli, 2014).

²⁰ Algunas de las decisiones más importantes tomadas por el gobierno estadounidense y acordadas con los gobiernos de Japón, la República de Corea y otros de los aliados estadounidenses en la región fueron las siguientes (Kiley y Szechenyi, 2012).

4.2.4. La batalla “aire-mar” del Pentágono

La estrategia del Pentágono para derrotar a China en una posible guerra sería a través de la estrategia denominada “Batalla Aire-Mar”. Se presume en los círculos políticos y militares estadounidenses que el creador de esta estrategia es Andrew Marshall, quien ha delineado las estrategias del Pentágono por más de 40 años, maestro de Dick Cheney y Donald Rumsfeld. Andrew Marshall convenció al secretario de Defensa Donald Rumsfeld y a su sucesor Robert Gates para desplegar el “escudo de defensa antimisiles” en Polonia, la República Checa, Turquía y Japón para reducir una amenaza nuclear proveniente de Rusia y de China.

Esta estrategia es un ataque coordinado, rápido y agresivo de submarinos y bombarderos furtivos hacia los radares de vigilancia de largo alcance y sistemas de misiles de precisión al interior de China, posteriormente, seguiría el asalto aéreo y naval sobre las costas chinas a través de las bases militares estadounidenses en Japón, Táiwan, Filipinas, Vietnam y el océano Índico. El supuesto objetivo sería “proteger la libertad de navegación” en el estrecho de Malaca y en el mar de China Meridional, pero el interés real sería cortar el suministro de petróleo a China en caso de un conflicto total. Otro supuesto objetivo sería ayudar a las tropas estadounidenses a resistir un asalto inicial de China y contraatacar para destruir los sofisticados sistemas de radar y misiles chinos.

Cabe señalar que el gobierno estadounidense ha utilizado aviones y buques para espiar las actividades militares de China (The Economist, 5 de mayo de 2012). El Pentágono considera que para el año 2020 alrededor del 60 de su flota Armada estará desplegada en la región del Pacífico asiático (Minxin, 29 de agosto de 2012).

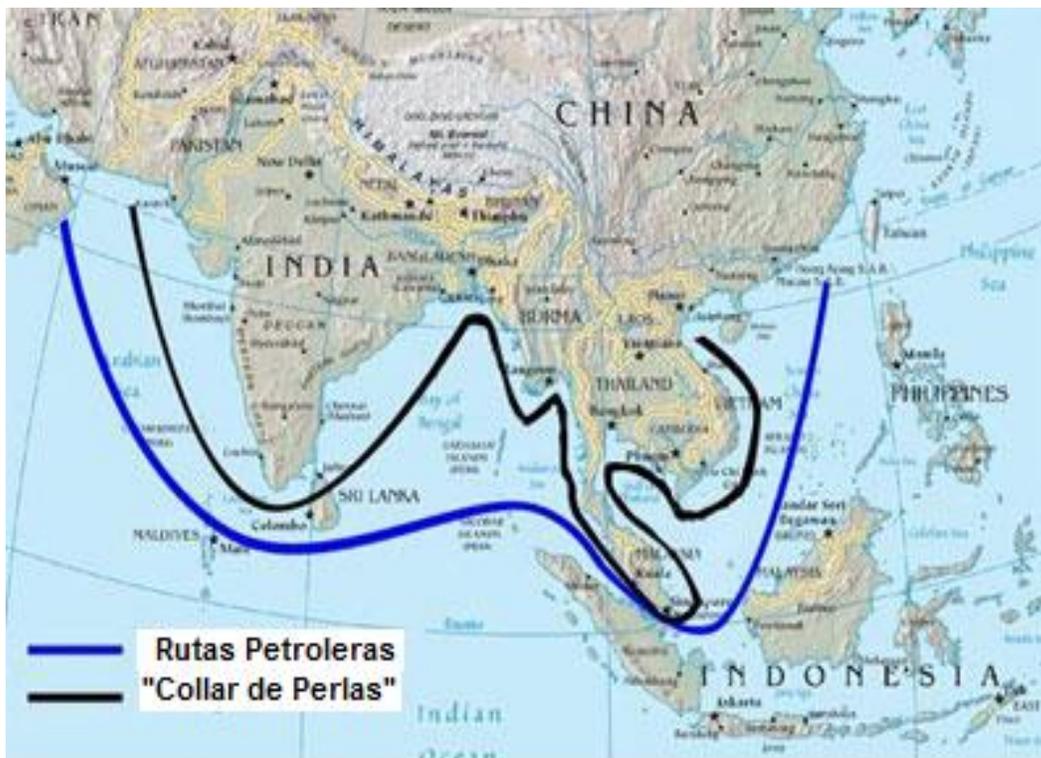
4.2.5. La estrategia china del “collar de perlas”

En enero de 2005 Andrew Marshall envió al secretario de Defensa Donald Rumsfeld un informe clasificado titulado “Futuros de la energía en Asia”. En aquel informe se afirmaba que China estaba adoptando una estrategia de “collar de perlas” de bases y vínculos diplomáticos desde Oriente Medio hasta el sur de China, incluyendo la

construcción de una base naval en el puerto de Gwadar, Paquistán. En este informe también se señalan a otras “perlas”, como los países que han construido con China algún tipo de lazo estratégico: Bangladesh (construcción de instalaciones portuarias para contenedores en Chittagong); Myanmar (construcción de bases navales y construcción de inteligencia electrónica en islas cerca de la Bahía de Bengala y el estrecho de Malaca, ayuda militar); Camboya (suministro de equipo y entrenamiento militar, construcción de infraestructura); Tailandia (construcción de un canal marítimo a través del Istmo de Kra). Por su parte, el gobierno estadounidense desea romper este “Collar de Perlas” para que, en caso de un conflicto con China, está no tenga acceso a los recursos estratégicos provenientes del Golfo Pérsico y África (v. mapa 4. 1).

Mapa 4. 1

Collar de perlas



[Engdahl, 2012]

Asimismo, la CIA y el Pentágono han realizado diversas acciones para mermar los vínculos de China con los países asiáticos: denunciar las violaciones de derechos

humanos y apoyar la “Revolución de Azafrán” mediante el aislamiento internacional y los bloqueos a Myanmar; mejorar las relaciones diplomáticas con los líderes de Tailandia mediante ayuda financiera y construcción del centro de “ayuda para desastres” en el campo de aviación de la Armada Real Tailandesa en U-Tapao, misiones de vuelo de vigilancia en territorio tailandés; en 2012 el secretario de Defensa estadounidense, Leon Panetta, expresó en India su interés por desarrollar la cooperación militar.

El océano Índico está coronado por lo que algunos llaman un arco islámico de países que van de África Oriental a Indonesia incluyendo a los países del Golfo Pérsico y de Asia Central, y el crecimiento económico de China es considerado por Estados Unidos como un desafío y se ha focalizado principalmente en reforzar su presencia en el océano Índico, las aguas del mar de China Meridional y el este del Pacífico.

En Corea del Sur se encuentran destacadas más de 45 mil tropas estadounidenses debido a la modernización del ejército de Corea del Norte. Asimismo, el gobierno estadounidense ha justificado sus acuerdos militares con Filipinas e Indonesia debido a la guerra contra el terrorismo. De hecho, la base militar de la isla Diego García sirvió para lanzar ataques contra Iraq y Afganistán. Cabe señalar que en el estrecho de Ormuz (entrada al Golfo Pérsico) transita el 20 por ciento del petróleo chino y en el estrecho de Malaca (cerca de Singapur) el 80 por ciento.

Otra acción que propició el gobierno de Washington para seguir conteniendo el desarrollo chino fue la llamada “Primavera Árabe” de finales de 2010. Es decir, aunque las aspiraciones democráticas de los ciudadanos árabes en Libia, Egipto y Túnez, y en otros más es auténtica, fueron utilizados involuntariamente por el gobierno estadounidense para desatar los conflictos en los países musulmanes donde se encuentran grandes reservas petroleras desde Libia hasta Irán. Mohamed Hassan sintetiza la estrategia estadounidense en el océano Índico de la siguiente manera:

Estados Unidos pretende controlar estos recursos para evitar que lleguen a China. Esta guerra era un objetivo principal de las guerras en Iraq y Afganistán, pero estas se han convertido en fracasos. Estados Unidos destruyó estos países para imponer gobiernos dóciles, pero ha fracasado. ¡La cereza sobre el pastel son los nuevos vínculos entre los gobiernos iraquí y afgano con China! Por lo tanto, Pekín no ha necesitado gastar miles de millones de dólares en una guerra ilegal para influir en el oro negro de Iraq: las

empresas chinas simplemente compraron concesiones petroleras en subasta con total legalidad.

Es importante señalar que esta estrategia fracasó, pero aún quedan opciones para Washington como son seguir manteniendo el desprestigio hacia China y la desestabilización en Irán, Yemen, Somalia o países cercanos al país asiático.

El Ministerio de Recursos Geológicos y Minería de la República Popular China calculaba que en el mar de China Meridional podía haber cerca de 18 mil millones de toneladas de petróleo crudo, pero el cálculo más optimista supone la existencia de 105 mil millones de barriles de petróleo sólo en las islas Nánshā (Spratly) y Xīshā (Paracelso) y que en total se podría albergar en el área unos 213 mil millones de barriles. De hecho, a partir de 2012 se intensificó la intervención indirecta de Estados Unidos en la región, en julio de ese año, la Asamblea Nacional de Vietnam aprobó una ley que demarcaba los límites marinos vietnamitas incluyendo las islas Nánshā y Xīshā. El antecedente de esta ley fue la liberalización económica de la economía vietnamita y los ejercicios militares entre tropas estadounidenses y vietnamitas. El gobierno de Washington no sólo ha apoyado al gobierno vietnamita sino al gobierno de Filipinas para seguir reivindicando sus intenciones territoriales. En abril de ese año, el buque de guerra filipino Gregorio del Pilar tuvo un altercado con dos barcos de vigilancia chinos en el Huángyán Dǎo (Arrecife de Scarborough), días después, el 14 de abril de 2012, las armadas de Estados Unidos y Filipinas realizaron ejercicios navales en Palawan, Filipinas.

4.3. El triángulo China-Japón-Estados Unidos

Las relaciones entre China y Japón después de la Segunda Guerra Mundial no fueron fructíferas, pues no sólo habían sido enemigos en la guerra, sino que debido al entorno bipolar, Japón se vio obligado a tener un mejor y mayor acercamiento con Estados Unidos.

En septiembre de 1972, los gobiernos de China y Japón aprobaron la Declaración Conjunta Chino-Japonesa, lo cual significó la normalización de relaciones diplomáticas. El gobierno japonés tuvo la necesidad de reparar los daños infringidos

tanto a China como a otros países durante su era imperial (1894-1945). El 12 de agosto de 1978 estos dos países firmaron el Tratado Chino-Japonés de Paz y Amistad, el cual señalaba que los países firmantes se comprometían a:

Desarrollar sobre la base de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica, relaciones duraderas de paz y amistad y emplear medios pacíficos para resolver todas las disputas sin recurrir a la fuerza o la amenaza de la fuerza; desean seguir sus esfuerzos para desarrollar la cooperación económica y cultural y promover los intercambios entre los dos pueblos. Las partes signatarias declararon también que ninguna de ellas debe procurar la hegemonía en Asia y la zona del Pacífico o en ninguna otra región, y se oponen a todo país o a todo bloque de países que procure esta hegemonía (Yihuang, 2004, pp.121-122)

Sin embargo, debido a la difícil relación que mantuvieron en el pasado y a la búsqueda por el liderazgo en la región, las relaciones han sido delicadas principalmente en lo que se refiere a los temas sobre seguridad y defensa. Por ejemplo, la cooperación militar entre Estados Unidos y Japón, y entre estos dos hacia Táiwān, a pesar de que tanto Japón como Estados Unidos se pronunciaron a favor de “Una Sola China” ha mermado el buen desempeño de las relaciones con China. No obstante, las relaciones económicas han ayudado a disminuir parcialmente estos problemas, sin embargo, el gobierno chino ha hecho hincapié en que el gobierno de Japón acepte las atrocidades cometidas durante la Segunda Guerra Mundial a la sociedad china y que pida una disculpa real y sincera por estos hechos. El gobierno japonés ha reconocido su culpabilidad, pero ha subestimado los daños; esto se encuentra plasmado en los libros de historia en Japón.

El gobierno chino considera a Japón la segunda amenaza no sólo por los conflictos históricos con el militarismo japonés, sino por la alianza militar con Estados Unidos que implica transferencia de tecnología y armamento. En 1996, el entonces presidente estadounidense Bill Clinton en su visita a Tokio firmó con el primer ministro Ryutaro Hashimoto la *Declaración Conjunta sobre Seguridad*, que daba a las Fuerzas de Autodefensa del Japón un importante papel en la seguridad regional,

asimismo, las Fuerzas Armadas de Japón se comprometieron a brindar apoyo logístico a Estados Unidos para operar en la región.²¹

Posteriormente, en noviembre de 1998 el presidente Jiāng Zémín visitó Japón para mejorar las relaciones bilaterales, creando el Manifiesto Conjunto Chino-Japonés. Sin embargo, como ya se mencionó, aunque las relaciones comerciales, las inversiones, y la cooperación científica y tecnológica son de gran importancia para estos dos países, existen algunos problemas políticos derivados de la historia, de la disputa por la soberanía sobre algunas islas del Pacífico Asiático y del apoyo militar japonés a Estados Unidos.

Las élites chinas sostienen que la experiencia del pasado no debe ser olvidada, sino servir de guía para el futuro. En la visita de Jiang Zemin a Japón, un sector importante de la política reconoció las atrocidades que había cometido el imperialismo japonés en China, no obstante, existen grupos minoritarios de derecha extrema que obstaculizan el buen desarrollo de las relaciones bilaterales. El gobierno chino ha insistido en que se detalle lo ocurrido durante la invasión japonesa a China en los libros de historia japonesa.

La cuestión de Táiwān también ha afectado el desarrollo de las relaciones entre China y Japón. Japón ocupó Táiwān por 50 años y al término de la Segunda Guerra Mundial Japón devolvió Táiwān y las islas Péngghú (Pescadores) a China, sin embargo, el gobierno japonés reconoció al gobierno de Jiǎng Jièshí (Chiang Kai-shek), lo mismo que Estados Unidos, y argumentó que no estaba determinada la jurisdicción de Táiwān. En el Artículo 3 de la Declaración Conjunta Chino-Japonesa de 1972, el gobierno chino refrendó su soberanía sobre Táiwān, esto significaba que el gobierno japonés aceptaba esta situación al aprobarlo en los tres documentos anteriores: la Declaración Conjunta Chino- Japonesa, el Tratado Chino-Japonés de Paz y Amistad, y el Manifiesto Conjunto Chino-Japonés. El gobierno chino aprueba las relaciones entre Japón y Táiwān en materia de cooperación económica pero se opone al mantenimiento de relaciones políticas y diplomáticas.

²¹ Con el objeto de desplegar fuerzas de mantenimiento de la paz en Camboya, en respuesta a la solicitud hecha por la ONU en 1991, los efectivos terrestres de las Fuerzas Armadas de Japón fueron autorizados a desplegarse fuera de sus fronteras, operación que tenían vedada.

Asimismo, la Constitución impuesta por Estados Unidos al terminar la Segunda Guerra Mundial establece que sólo el uno por ciento del PIB puede ser utilizado para gasto militar, sin embargo, en 2009 siendo Japón la segunda economía en el mundo el gasto militar posicionó al país asiático en el tercer lugar mundial.

El 15 de septiembre de 2015 el Parlamento japonés aprobó una serie de proyectos de ley para modificar la Constitución, la votación fue de 148 a favor en contra de 90 votos y la coalición ganadora estuvo encabezada por el Ministro conservador Shinzo Abe. En esencia, las principales modificaciones permiten a las Fuerzas Armadas japonesas apoyar a Estados Unidos en algún conflicto armado (la ley permitía el apoyo estadounidense a la defensa japonesa y no a la inversa); enviar tropas militares a misiones de paz de la ONU al frente de batalla. Contrariamente, el presidente de la asociación de abogados de Japón, Susumu Murakoshi, se comprometió a combatir esta ley en los tribunales, pues declaró que Sr. Abe había ido en contra de la voluntad del pueblo y dejado una mancha en la democracia constitucional de su país (The Economist, 26 de septiembre de 2015).

4.3.1. Incidentes directos

En agosto de 2009 el gobierno chino negó la visita de tres buques de guerra japoneses a Hong Kong debido a que el gobierno de Tokio había planeado permitir la visita de Rebiya Kadeer, quien es la líder del Congreso Uigur de la Región Autónoma de Xinjiang, además de programar la visita del anterior presidente de Táiwān Lee Teng-hui y el Dalai Lama (Chen, 18 de agosto de 2009).

En septiembre de 2009 China se opuso al intento de Japón de ampliar su plataforma continental en el Pacífico Sur y en diciembre de ese mismo año se reunió el ministro de defensa chino con el secretario general del Partido Democrático Japonés con el propósito de fomentar intercambios militares, sin embargo, el ministro de defensa chino calificó como infundados los informes japoneses sobre el gasto militar chino.

El 7 de septiembre de 2010 la guardia costera japonesa detuvo a tripulantes de un barco pesquero chino después de que se estrellaron contra barcos japoneses. El

capitán del pesquero fue detenido y enfrentaba cargos por tres años en prisión. Este incidente hizo que el gobierno chino amenazara con retirarse de las negociaciones sobre los campos marinos de gas en el mar de China Oriental y suspender los contactos a nivel ministerial; se organizaron manifestaciones chinas afuera de las misiones diplomáticas japonesas; se impuso un embargo sobre los embarques de tierras raras²² a Japón; y se detuvieron a cuatro ciudadanos japoneses alegando que grababan con una cámara de video infraestructura militar en la Provincia de Héběi. Debido a esta presión, el gobierno japonés tuvo que liberar al capitán a finales de septiembre de ese mismo año y en noviembre el gobierno chino rechazó la intermediación estadounidense sobre el asunto de las Diàoyútái (Senkaku), un mes después, Japón y Estados Unidos realizaron maniobras militares en el Mar Amarillo (Pedrozo, 2010).

Por otra parte, el Ministerio de Relaciones Exteriores de China mostró su descontento con el Reporte de Defensa de Japón de 2011, en el cual se hace referencia a la “amenaza de China”. Asimismo, el ministerio chino reiteró que su modernización militar tiene como meta fundamental la defensa del país y pidió a las autoridades japonesas “recordar el pasado” haciendo referencia al militarismo japonés (Wing, 2011). Las relaciones entre China y Japón, se les ha descrito como “políticamente frías y económicamente tibias”, el término frío se refiere sobre todo a la cooperación militar. En 2000, se planteó el inicio de visitas recíprocas de la Armada china y japonesa, sin embargo, se había pospuesto varias veces. Fue hasta noviembre de 2007 que el destructor chino de nombre *Shēnzhèn* arribó a Japón y el destructor japonés *Sazanami* visitó el puerto de Zhànjiāng en la Provincia de Guǎngdōng en junio de

²² En cuanto al embargo de tierras raras chinas a Japón por la disputa de las islas en el mar de China Oriental, hasta hace tres décadas la producción de estos minerales había sido poco conocida, sin embargo, actualmente estos minerales se han aplicado en sistemas electrónicos avanzados y aplicaciones en defensa (bombas inteligentes y sistemas de dirección), láser. Actualmente, China controla el 96 por ciento del suministro mundial de estos minerales útiles para Estados Unidos, Japón y Europa. Esto significa que China podría condicionar la venta de estos minerales para obtener otros beneficios o concesiones, o podría imponer más embargos si sus demandas políticas no se satisfagan (Chovanec, 2011). Las tierras raras, no son ni tierras ni raras. “Tierra” se refiere a una denominación antigua de ciertos óxidos y algunos de estos elementos son abundantes como el cerio, neodimio o itrio. El nombre de tierras raras se refiere a 17 elementos químicos y 15 elementos del grupo de los lantánidos, sin incluir a los actínidos.

2008; llevando víveres, artículos sanitarios, mantas, etcétera, para ayudar a los damnificados del terremoto en Sichuán (Dongmei, 24 de febrero de 2010). Pero a finales de 2013, dos bombarderos B-52 estadounidenses y 10 aviones caza japonesas incursionaron en la Zona de Identificación de Defensa Aérea (ZIDA) de China, fueron interceptados, perseguidos y escoltados afuera de esta zona por aviones caza chinos (RT en español, 29 de noviembre de 2013). En 2014 se volvieron a presentar dos incidentes similares. El 24 de mayo dos aviones japoneses *OP-3C* y *YS-11EB* se introdujeron en la ZIDA china para espiar los ejercicios militares entre China y Rusia, sin embargo fueron identificados. El 11 de junio dos aviones de caza *F-15* se adentraron de nuevo en la ZIDA china, en respuesta dos aviones caza *J-11* chinos despegaron para identificarlos y escoltar su salida. (Xinhuanet.com, 13 de junio de 2014). El 20 de agosto de 2016, el embajador chino en Japón, Cheng Yonghua, advirtió al gobierno japonés que China responderá militarmente si buques japoneses se unen al patrullaje estadounidense en el mar de China Meridional bajo el pretexto de “libertad de navegación”. (RT, 22 de agosto de 2016).

4.3.2. Las islas *Diàyútái* /*Sensaku*

Las islas *Diàyútái Lièdǎo* para los chinos y *Sensaku* para los japoneses se encuentran a 125 kilómetros al noroeste de Táiwān, 170 kilómetros al noroeste de la ciudad de *Keelung*, 180 kilómetros al oeste de Ryūkyū (Prefectura de Okinawa, Japón) y 402 kilómetros al este de China continental. Las islas *Diàyútái* abarcan las islas Běi Xiǎodǎo, Chìwěi Yǔ, Huángwěi Yǔ, Nán Xiǎodǎo, Diàoyú Dǎo, Dà Běi Xiǎodǎo, Dà Nán Xiǎodǎo y Fēi Jiāo Yán. Estas islas están deshabitadas, pero cuentan con depósitos de petróleo, gas natural y recursos pesqueros.

Estos territorios pertenecían a China desde la antigüedad y el gobierno chino ha reafirmado su soberanía plena sobre ellas. El reclamo chino data desde la dinastía Sui (561-618) cuando el emperador chino Youngdi envió a un emisario a Liuqiu. Fue hasta la dinastía Ming (1368-1644) cuando Liuqiu se sometió al imperio chino para ser un estado tributario, durante esta dinastía se realizaron mapas que indicaban la posesión china sobre estas islas (Xiaoyu, 1998).

Cabe señalar que ningún documento histórico oficial japonés negaba la soberanía china de las Islas Diàyútái, en los mapas japoneses publicados antes de mediados del siglo XIX, las islas eran excluidas del territorio japonés. Asimismo, Gran Bretaña, Francia, Estados Unidos y España reconocían que las islas pertenecían a China. *A Map on China's East Coast from Hong Kong to the Liaodong Bay* (Un Mapa de la Costa Oriental de China desde Hong Kong a la Bahía de Liádōng) fue un documento hecho por la fuerza naval de Reino Unido en 1877, identificó a las Islas *Diaoyu* como islas asociadas a Táiwān de China y las separó de las Islas Ryūkyū (Nansei en japonés) de Japón

En enero de 1895, el gobierno japonés ocupó ilegalmente las islas Diàyútái y las “incorporó” a la Prefectura de Okinawa, dos meses después, con la firma del Tratado de Mǎguān Tiáoyuē (Shimonoseki) el gobierno Qīng se vio obligado a ceder la Isla Formosa (Táiwān) junto con las islas adyacentes, en 1900 Japón renombró las Islas Diàyútái como las Islas *Senkaku*.

En diciembre de 1943, representantes de China, Estados Unidos y Reino Unido emitieron la Declaración de Cairo, en la que se determinó que los territorios ocupados por Japón tenían que ser devueltos a China. En 1945 en los acuerdos de Potsdam se determinó que los mandatos de la Declaración de Cairo debían ser cumplidos y la soberanía de Japón debía limitarse a las Islas Honshu, Hokkaido, Kyushu, Shikoku y otras islas menores, en agosto de ese año, Japón se rindió y aceptó la declaración de Potsdam. Posteriormente, en el Tratado de San Francisco, firmado entre Japón y Estados Unidos el 8 de septiembre de 1951, se acordó poner a fideicomiso diversas islas, en las que se encontraba las Diàyútái. El 18 de septiembre de 1951, Zhou Enlai, Primer Ministro China, declaró que el Tratado de San Francisco era ilegal porque China fue excluida de este acuerdo.

El 17 de junio de 1971, Japón y Estados Unidos firmaron el Acuerdo de Reversión de Okinawa, en el cual se acordó devolver a Japón Islas Ryukyu y las Diàyútái y los islotes adyacentes para el 15 de mayo de 1972. El 30 de diciembre de 1971, el Ministerio de Relaciones Exteriores de China declaró que este acuerdo era una violación a la soberanía china. Además, en 1970 el gobierno chino empezó a reclamar estas islas debido a un informe de la Comisión Económica para Asia y Lejano

Oriente referente a la existencia de importantes recursos marítimos en la plataforma continental del mar de China Oriental. Esto significa, que no sólo son objetos de disputa las islas, sino la línea que separa las Zonas Económicas Exclusivas entre Japón y China. El gobierno japonés argumenta que debe ser una línea equidistante entre ambos países, contrariamente, el gobierno chino sostiene que su soberanía se extiende sobre su plataforma continental hasta la fosa de Okinawa, esto significa que su Zona Económica Exclusiva llegaría hasta las costas japonesas.

En 1978 los gobiernos de China y Japón firmaron el Tratado de Paz y Amistad, sin embargo, ambos gobiernos reconocieron la incapacidad para entablar pláticas sobre la soberanía de las islas. A partir de 1993, el gobierno chino envió a un grupo de expertos a realizar investigaciones, las cuales continuaron hasta 1995, sin embargo, se presentaron incidentes entre barcos chinos y japoneses.

Un año después, en julio de 1996 Japón decidió ampliar su Zona Económica Exclusiva para incluir estas islas a su soberanía y en 2008 ambos países acordaron la explotación conjunta de yacimientos de gas en el mar de China Oriental. En febrero de 2009 China protestó ante Japón por las declaraciones del primer ministro Taro Aso, quien aseguró que las islas Diàyútái son territorio de Japón, pero en 2010 un buque guardacostas japonés detuvo a un buque pesquero chino cerca de las islas y ambos países continuaron con el conflicto (The Economist, 19 de junio de 2013 y 25 de agosto de 2015). Como respuesta a este incidente el gobierno chino bloqueó la venta de tierras raras a las industrias japonesas (The Economist, 22 de septiembre de 2012).

Después, en abril de 2012, Shintaro Ishihara, gobernador de Tokio, inició un programa la compra de las islas Diàyútái y en julio de ese año, el gobierno japonés anunció un plan para nacionalizar las islas (Wing, octubre de 2012). El 25 de septiembre de ese mismo año se enfrentaron con cañones de agua elementos de la guardia costera de Japón y Táiwān, los guardacostas japoneses trataron de repeler a cerca de 60 buques de pesca taiwaneses en las aguas circundantes de las islas Diàyútái. Por su parte, la armada taiwanesa envió fragatas y aviones de combate *F-16* y *Mirage* para supervisar a los barcos pesqueros, y el presidente taiwanés, Ma Ying-jeou, brindó su apoyo y reiteró que pescadores taiwaneses han estado pescando por más de 100 años en esas aguas (The Economist, 26 de septiembre de 2012).

4.3.3. La posición estadounidense

El 14 de septiembre de 1996 el Departamento de Estado de los Estados Unidos señaló que el gobierno de Washington tomaría una posición neutral sobre el tema de las islas Diàyútái, sin embargo, esta posición cambió dos meses más tarde cuando el subsecretario de Defensa Campbell indicó que las islas Diàyútái forman parte del Tratado de Seguridad entre Estados Unidos y Japón, y el 3 de diciembre de ese mismo año, el secretario de Defensa William Perry confirmó la declaración del Subsecretario (Okasaki, 1997).

Por otra parte, en un informe publicado en 1995 por el Departamento de Defensa de Estados Unidos y supervisado por el entonces subsecretario de Defensa, Joseph S. Nye, se refrendó el compromiso de mantener el número de tropas en Japón, de alrededor de 100 mil soldados.²³ Desde entonces el gobierno no ha querido aceptar que el mundo está cambiando y que el poder económico y militar que tiene China implica una reformulación en la política de seguridad en Asia Pacífico. El costo de mantener las tropas estadounidenses en Japón y Corea del Sur era de aproximadamente 35 mil millones al año en 1995. Esta cuestión planteaba el problema de la crisis en Estados Unidos y la capacidad económica de Japón y Corea del Sur de invertir en su propia defensa, lo que significa que la seguridad en el este de Asia debe ser negociada entre los países de la región y Estados Unidos debe enfocar su inversión en los problemas económicos internos como el desempleo (Chalmers, 1995).

En septiembre de 2010, el Almirante estadounidense Mike Mullen, Jefe del Estado Mayor Conjunto, dijo lo siguiente en relación a las disputas territoriales entre China y Japón. "Obviamente estamos muy comprometidos en apoyar a nuestro aliado en la región, Japón" (Pomfret, 2010).

²³ En 2010, en Okinawa, Japón, las tropas estadounidenses eran aproximadamente 25 mil (la mitad del total que había en ese año en Japón) y 5 500 civiles estadounidenses empleados por el Departamento de Defensa. La Séptima Flota tiene su base en Yokosuka y están estacionados en la base aérea de Misawa y Kadena cerca de 130 aviones de combate.

En 2011 el gobierno japonés comenzó un programa de armamento diseñado para contrarrestar la creciente "amenaza china". Asimismo, líderes japoneses han solicitado al gobierno estadounidense la adquisición de jets de combate *F-22A Raptor*, sin embargo, su venta está prohibida por la legislación estadounidense.

5. La relación China-Rusia y el sistema chino de asociaciones

Lejos de aprender de la historia, los Estados Unidos repiten los errores del pasado al extender su influencia hacia las tierras que solían ser la provincia del vecino. Estas acciones aíslan a Rusia y la empujan hacia China en lugar de atraerla hacia Europa y los Estados Unidos.

— Kenneth Waltz

5.1. El pragmatismo chino frente a la Unión Soviética y los Estados Unidos: la construcción de la defensa activa

El 2 de octubre de 1949, al día siguiente de la instauración de la República Popular China, la Unión Soviética fue el primer país en reconocer a China y en entablar relaciones diplomáticas con el reciente Estado nación. Cuatro meses después, el 14 de febrero de 1950 ambas naciones suscribieron el Tratado de Amistad, Alianza y Ayuda Mutua entre China y la Unión Soviética, sin embargo, aunque Estados Unidos se negó en reconocer a la República Popular de China, Gran Bretaña otorgó su reconocimiento para mantener a Hong Kong como un enclave colonial (Gelber, 2008).

China y la URSS acordaron afrontar el resurgimiento del imperialismo japonés o de cualquier Estado que se uniera a Japón para actos de agresión y se comprometían a buscar un tratado de paz con el país nipón. El tratado fue firmado por 30 años, con la reserva de que, si alguna de las partes no expresaba su deseo de terminarlo un año antes, el tratado seguiría por otros cinco años. Este tratado sirvió para que Estados Unidos no extendiera la Guerra de Corea hacia China, no obstante, el principal problema fue aplicar el principio de igualdad entre los dos países pues China criticaba al gobierno soviético de no respetar este principio, asimismo, la crítica se extendió hacia el trato que daba la Unión Soviética al resto de los países socialistas.

En otro acuerdo, la URSS otorgó un préstamo a largo plazo a China por 300 millones de dólares, ambas partes negociaron los ferrocarriles de Manchuria y el asunto de Dàlián (Puerto Arturo). Sobre el primero se acordó que la administración del ferrocarril sería de manera conjunta, y sobre el segundo se acordó una base naval en Puerto Arturo y un puesto comercial hasta que se hubiera firmado un tratado de paz con Japón, pero no más allá de 1952.

Asimismo, la guerra de Corea agudizó la dependencia de China hacia la Unión Soviética, pero la muerte de Stalin el 5 de marzo de 1953 y el revisionismo soviético al estalinismo sirvieron de pretexto al gobierno chino para comenzar a cuestionar sus relaciones con la URSS, por lo tanto, en 1955 las contradicciones se agudizaron en cuanto a la relación con occidente y con los países comunistas.

Por su parte, el gobierno estadounidense se dirigió a apoyar a los gobiernos de Corea del Sur, Táiwān y después a Vietnam para mantener un cerco militar a la Unión Soviética y a China, pero la política exterior no fue la confrontación directa sino la de mejorar las diferencias con otras nacionales, por tal motivo, el 29 de abril de 1954 el gobierno de China y de India lograron un acuerdo sobre Xīzàng (Tíbet) y crearon los Cinco Principios de la Coexistencia Pacífica. En junio de ese año el ministro chino Zhōu Ēnlái y el ministro indio Jawaharla Nehru emitieron un Comunicado Conjunto sobre la adopción del mismo, el cual sirvió de base para otros documentos internacionales. Un año después, entre el 18 y 24 de abril de 1955 se llevó a cabo la Conferencia Asiático-Africana o Conferencia de Bandung, en Indonesia, donde participaron 25 países de Asia y África para oponerse al colonialismo o neocolonialismo de Estados Unidos y la Unión Soviética, sin embargo, China tuvo que depender para su desarrollo y seguridad de la Unión Soviética por lo menos hasta 1959 cuando se llega a consolidar relativamente una autonomía. De hecho, en 1955 desaparecieron los derechos especiales soviéticos en Manchuria (Dōngběi Píngyuán o “llanura del noroeste de China”) y Xīnjiāng, esta acción la interpretó el gobierno chino como el comienzo del fin de la intromisión soviética y permitió que el gobierno chino llevara a cabo la colonización de estas regiones junto con Mongolia Interior.

Cabe decir que el gobierno chino no deseaba tener una alianza militar con Moscú en la primera década de 1950 por considerarla favorable a la Unión Soviética en cuanto al otorgamiento de derechos de extraterritorialidad, por consiguiente, el gobierno chino prefirió un acercamiento hacia los “Países No Alineados”. Además, con el distanciamiento político entre Běijīng y Moscú, el gobierno chino se vio en la necesidad de buscar la autosuficiencia militar apoyándose en la fabricación de armas nucleares propias, asimismo, por cuestiones de defensa las autoridades chinas se enfocaron en mejorar el campo pues ahí se albergaba el 90 por ciento de la población.

En cuanto al desarrollo de armamento nuclear fueron dos los principales factores que propiciaron su fabricación:

La detonación de la bomba de hidrógeno por la Unión Soviética en 1954.

La amenaza de Estados Unidos de utilizar las bombas nucleares en China debido a la cuestión de Táiwān.

Entre enero y febrero de 1955 el Ejército Popular de Liberación bombardeó las islas Jīnmén (Quemoy) y Mǎzǔ (Matsu) en Táiwān, debido a estos bombardeos las fuerzas del Guómíndǎng tuvieron que evacuar la isla de Dàchén (Tachen). El gobierno estadounidense no decidió atacar a China con armas atómicas pero el gobierno chino tuvo que detener los bombardeos ante la amenaza estadounidense y no pudo recuperar Táiwān. Tres meses después, el 31 de mayo de ese año, los soviéticos se retiraron de Puerto Arturo y firmaron un acuerdo con China referente a la cooperación de energía atómica con fines pacíficos (en ese mismo año comenzó el debate entre las élites chinas sobre el desarrollo de las armas nucleares).

Un año después, el 2 de mayo de 1956, Mao Zedong citó un famoso poema “que cien flores florezcan; que cien escuelas de pensamiento pugnen entre sí”, lo cual significaba que se permitían las críticas de los intelectuales al régimen, a esto se le conoció como el “Movimiento de las Cien Flores”. Una vez florecidas las críticas, los líderes chinos comenzaron con un “movimiento antiderechista” que consistió en el encarcelamiento, desaparición y tortura de algunos detractores al régimen. Cuatro meses después, del 15 al 17 de septiembre se efectuó el VIII Congreso del Partido Comunista Chino y en la 2ª Sesión se anunció la política del “Gran Salto Adelante”. El Congreso analizó los objetivos del Plan Quinquenal (1957-1962) y decidió suspenderlos y apoyar la idea de equipar con armamento a las milicias populares. Mao Zedong se reunió con la cúpula militar para discutir el programa de defensa, al cual por lo menos se adherían tres vertientes:

Los que insistían en apoyarse en el programa de defensa soviética y su capacidad de disuasión.

Los que se ubicaban dentro de las teorías tradicionales militares de Mao Zedong.

Los que deseaban un poderoso ejército equipado con armamento nuclear, siendo esta última la que imperó.

Durante la política de las “100 flores” también se avivaron los sentimientos antisoviéticos, principalmente por los territorios perdidos; Vladivostok y Mongolia, pero no hubo intenciones concretas de recuperarlos.

Otros factores que preponderaron la defensa nacional en China fueron el endurecimiento de la política estadounidense en el este de Asia al anunciar en mayo de 1957 la instalación de misiles tierra-tierra *Martin MGM-1 Matador* en Táiwan, Corea del Sur y Alemania. Además, el secretario de Estado Dulles violó los acuerdos del armisticio y ofreció armamento al gobierno de Corea del Sur y envió asesoría al gobierno de Vietnam del Sur, también consideró que era necesario que Estados Unidos utilizara eventualmente armas nucleares tácticas en algunas guerras limitadas. De hecho, entre mayo y junio de 1957 se instalaron estas armas en Táiwan y Corea del Sur con el nombre de *Intermediate Range Ballistic Missile* (IRBM, por sus siglas en inglés), también se instalaron en Gran Bretaña, Francia y Alemania.

Sin embargo, cabe señalar que el 26 de julio de 1945 durante la Declaración de Postdam el gobierno estadounidense se había comprometido a lo siguiente:

Estados Unidos no tienen intenciones usurpadoras sobre Formosa (Táiwan) ni de ningún otro territorio chino. Estados Unidos no desea obtener en la actualidad derechos o privilegios especiales ni establecer bases militares en Formosa, ni tampoco tienen la intención de utilizar sus fuerzas armadas para inmiscuirse en la situación presente. El gobierno de Estados Unidos no seguirá una conducta que pueda conducir a complicar el conflicto civil en China (López, 1983, p. 110)

No obstante, este compromiso no se respetó debido a la lucha estadounidense contra el comunismo, o sea la Unión Soviética y China principalmente, lo cual puso en desventaja total a esta última que carecía de la tecnología nuclear. La Unión Soviética necesitaba de China y en octubre de 1957 firmaron un acuerdo nuclear; esto significaba que las armas nucleares serían consideradas como armas convencionales en caso de un conflicto directo con Estados Unidos. Sin embargo, debido a las divergencias entre las élites soviéticas este convenio se concretó parcialmente, sólo en

colaboración científica sin información técnica para fabricar bombas atómicas y el 20 de junio de 1959 el gobierno soviético se negó a proporcionar a China la tecnología y el conocimiento para producir armamento nuclear. La Unión Soviética declaró que sólo tres potencias poseían armamento nuclear: Estados Unidos, la Unión Soviética y Gran Bretaña, lo cual significaba que se podía lograr un acuerdo para suspender los ensayos nucleares, es decir, si otros países obtenían la tecnología nuclear sería difícil llegar a este acuerdo.

En este contexto de inseguridad se produjo una crisis en Oriente Medio en 1958 donde se vieron involucrados países occidentales y la Unión Soviética. El 19 de julio de ese año, el líder ruso Kruschev propuso a los jefes de Estado de las cuatro grandes potencias, más India, encontrar una solución al conflicto en Oriente Medio. El presidente estadounidense Eisenhower aceptó la propuesta lo que provocó descontento y alarma en el gobierno chino pues se le concedería el *status* de gran potencia a India, lugar que le pertenecía a China.

Por otra parte, en 1958 continuaron las negociaciones entre China y Estados Unidos en torno a los dispositivos militares estadounidenses desplegados en Corea del Sur y Táiwān, según el gobierno chino había 250 bases militares estadounidenses acordonando a China y a la Unión Soviética. Washington seguía considerando a la República Popular China como un peligro para Corea del Sur, Táiwān y Vietnam, además, no deseaba darle su reconocimiento diplomático, de igual manera, consideraba que el Partido Comunista Chino no representaba al pueblo chino y, por lo tanto, sólo reconocería al gobierno de Táiwān.

El segundo bombardeo puso a prueba el compromiso estadounidense sobre Táiwān y la ayuda soviética a China. El 23 de agosto de 1958 China volvió a bombardear las islas de Jīnmén (Quemoy) y Mǎzǔ (Matsu) en Táiwān, mientras que la Unión Soviética inicialmente se mantuvo distante por considerar esta acción como “aventurismo chino” y riesgoso en la era nuclear. La respuesta no se hizo esperar y el presidente Eisenhower decidió enviar a la VII Flota para defender Táiwān, lo cual no impidió que el gobierno chino decidiera extender su soberanía marítima de 3 a 12 millas para impedir el abastecimiento naval de Jīnmén y Mǎzǔ. El ministro Zhōu Ēnlái propuso reanudar las pláticas bilaterales a nivel de embajadores, el gobierno

estadounidense respondió a la propuesta y el presidente soviético Krushev que había permanecido distante dijo que un ataque contra China sería considerado como un ataque contra la Unión Soviética, esto trajo consigo que se retirara la VII Flota estadounidense y el presidente Mao opinó que él confiaba en que la solución del problema vendría del diálogo bilateral. Asimismo, la prensa china consideró que eran necesarias las pláticas pero China no renunciaría al derecho soberano sobre Táiwān. Por tal situación, el 15 de septiembre fueron reanudadas las conversaciones entre China, Estados Unidos, Táiwān y la Unión Soviética. Durante estas negociaciones, los estadounidenses propusieron primeramente el cese al fuego y los soviéticos propusieron que el asunto se llevara a la ONU, sin embargo, 4 días después, Krushev envió otra carta a Eisenhower cuyo tono fue mucho más enérgico:

El chantaje atómico por lo que hace a la República Popular China no nos intimida, los que proyecten una guerra atómica contra la República Popular China no deben olvidar que también el otro lado tiene armamentos atómicos y de hidrógeno, así como los medios apropiados para usarlos, y que si se hace víctima a la República Popular China de un ataque de esa naturaleza, se rechazará al agresor empleando esos mismos medios [...] Esperamos que nadie dude que sabremos cumplir absolutamente con nuestros compromisos (López, 1983, p. 327)

En esta carta también se hace referencia a la alianza chino-soviética de 1950, pero los soviéticos propusieron llevar el asunto a la ONU, lo que significaba que China no tenía representación y que la solución tendría que resolverla la Unión Soviética. El gobierno chino alegó que no “existía estado de guerra” y que también el deseo estadounidense de llevar el asunto de Táiwān a la ONU implicaba que Estados Unidos se oponía a la solución del conflicto. La última carta de Krushev a Eisenhower provocó que Estados Unidos enviara más ayuda a Táiwān; armamento nuclear y aviones *Lockheed F-80C Shooting Star* equipados con misiles de corto alcance aire-aire *AIM-9 Sidewinders*, además, el gobierno estadounidense decidió que podrían usar los misiles tierra-tierra *Martin MGM-1 Matador* equipados con cabezas nucleares. El gobierno soviético desistió de ayudar a China, por su parte, Washington se pronunció a favor de que el gobierno taiwanés respondiera si no cesaban los ataques bombardeos chinos.

Sin embargo, el 3 de octubre la Unión Soviética reanudó sus pruebas nucleares un día después de que se cumpliera el ultimátum estadounidense para China. La URSS se pronunció a favor de la resolución del problema y consideró a éste como un problema interno de China. El 6 de octubre el gobierno chino ordenó el cese al fuego, por su parte, el gobierno estadounidense exigió el alto al fuego pero para hacer más efectiva la advertencia decidió instalar misiles *MIM-14 Nike-Hercules*, entonces el gobierno chino decidió prolongar los bombardeos dos semanas más y aprendió que no podía confiar su defensa a la Unión Soviética.

Sin embargo, dadas las circunstancias nuevamente de un ataque estadounidense a China, el gobierno soviético se comprometió a proporcionarle la tecnología nuclear necesaria, pero la suspicacia de Mao lo lleva a cambiar su discurso y señalar a Stalin como el culpable de algunas políticas “aventureras y dogmáticas” en lo que se refiere al centralismo. La intención del líder chino fue vincular la construcción económica con los gastos en defensa y reducir el gasto económico en un 10 por ciento a través de una “Política de Autoayuda” con el objetivo de fabricar unilateralmente la bomba nuclear.

En enero de 1959 la Unión Soviética anunció la política de desnuclearizar algunas zonas en el mundo como Oriente Medio y el Pacífico y el ministro Zhōu Ēnlái se pronunció a favor de esta política. En el mismo mes se celebró en Shànghǎi el Pleno del Comité Central del Partido Comunista Chino en donde Liú Shàoqí fue nombrado Presidente de la República Popular China para mantener la unidad entre el partido y el ejército, ya que un sector de éste había pedido la remoción de Mao Zedong debido a los resultados del “Gran Salto Adelante” y a los excesos, justificados, de la Revolución Cultural.

El 20 de junio de 1959 el acuerdo de cooperación nuclear con la Unión Soviética terminó y se reafirmó el pensamiento de Mao en cuanto la autosuficiencia e integración de las áreas militares en la producción. Después del incidente militar ocurrido entre China e India en 1962 el gobierno soviético se mantuvo neutral ante el conflicto y el gobierno chino percibió que los soviéticos habían traicionado a un país socialista. El apoyo soviético a India a finales de 1953 se explica por la firma de un tratado de ayuda militar entre Estados Unidos y Pakistán, lo cual afectaba la seguridad de la Unión Soviética, la cooperación soviético-indio implicó el apoyo soviético a India

frente al conflicto con China en 1962. Asimismo, los soviéticos solicitaron a China que hiciera algunas concesiones sobre Táiwān y sobre India, la respuesta china fue que el conflicto con India no era de unos cuantos kilómetros como lo habían dicho los soviéticos, sino casi el tamaño de Azerbaiyán y Armenia juntas y que China no renunciaría a la soberanía de Táiwān.

5.2. Distanciamiento entre China y la Unión Soviética

A continuación se presentan algunos aspectos que ayudan a dilucidar mejor el distanciamiento político y económico en las relaciones China y la Unión Soviética.

Después de la Segunda Guerra Mundial dieron inicio dos series de pláticas entre funcionarios de la entonces Unión Soviética y representantes del gobierno nacionalista de Jiǎng Jièshí (Chiang Kai-shek). La primera serie de negociaciones fue del 30 de junio al 13 de julio y la segunda del 7 al 14 de agosto de 1945. Mediante estas negociaciones Stalin presionó a Jiǎng Jièshí para suscribir el Tratado de Amistad y Alianza ya que las tropas de Mao Zedong comenzaron a trasladarse hacia el noreste (Manchuria).

El 26 de junio de 1946 las fuerzas nacionalistas atacaron a las fuerzas comunistas en Xuanhuan Dian, en la provincia de Húběi, posteriormente, Mao notificó a Stalin del rompimiento del acuerdo político del 10 de octubre de 1945, sin embargo, el líder soviético insistía en que los comunistas debían de formar una coalición con el gobierno nacionalista y reconocer a Jiǎng Jièshí como Jefe del Estado. No obstante, con el apoyo logístico estadounidense a los nacionalistas para ocupar la mayoría de las ciudades y la firma de un acuerdo comercial en 1946 Stalin creyó que Estados Unidos pretendía penetrar en China, es decir, por una parte, Stalin defendía el pacto de amistad con el gobierno nacionalista chino y, por el otro, permitió que los comunistas se quedaran con las armas que los japoneses habían dejado en el noreste; suficientes para armar a casi 700 mil efectivos. Además, al parecer el líder ruso jamás consideró a Mao un verdadero marxista y creía que se convertiría en antimarxista o antisoviético, al mismo tiempo existía un resentimiento fundado en el hecho que cuando Stalin le pidió a Mao atacar a los japoneses en China, en 1941, para aminorar la presión del

avance nazi sobre Moscú y prevenir un posible ataque japonés sobre el este de Rusia, Mao Zedong inicialmente se rehusó a entrar a un combate directo contra un enemigo superior. Hasta mediados de 1947 la Unión Soviética empezó a inclinarse definitivamente por los comunistas, sin embargo, en Moscú no se abandonó la relación formal con el gobierno nacionalista, hasta octubre de 1949. Dos meses después, a mediados de diciembre, Mao Zedong visitó Moscú pero su recibimiento en la estación de Moscú fue frío, posteriormente, Mao se quejaría de que Stalin había tratado mejor a T.V. Soong y de que no quiso aceptar el tratado de amistad, sino después de dos meses.

Entre 1949 y 1960 las relaciones chino-rusas se mantuvieron bajo el Tratado de Amistad, Alianza y Ayuda Mutua. China tuvo que implementar un modelo similar al de la Unión Soviética; este país envió técnicos y científicos a China para realizar más de 150 proyectos industriales y de infraestructura, además, prestó al gobierno chino cerca de 430 millones de dólares para llevar a cabo el Primer Plan Quinquenal (1953-1957) y ampliar la base industrial china. Sin embargo, las diferencias entre China y la Unión Soviética se debieron al principio de aplicación de igualdad entre ambos, los líderes soviéticos consideraron a China una nación de rango inferior la cual debía de estar supeditada a la tutela soviética, como lo demuestra la propuesta soviética de construir en territorio chino una estación de radio de onda larga para guiar submarinos bajo el control soviético y financiado por ambos países. En la década de 1950 se acentuó la rivalidad entre la Unión Soviética y Estados Unidos lo que provocó que China se acercara a los "Países No Alineados". Además, el proceso revisionista de desestalinización en 1956 provocó grandes críticas por parte de los líderes chinos para ocultar los mismos excesos de Mao Zedong. Para Mao los méritos de Stalin pesaban más que sus errores, no obstante, en ambos países se dieron crisis políticas internas.

Por otra parte, la radicalización de la política interna china fue resultado de la campaña antiderechista de 1957, asimismo, la desviación de la política económica fue por razones de defensa debido al endurecimiento de la política estadounidense en contra del comunismo, lo cual trajo como consecuencia el fracaso del "Gran Salto Adelante" y las críticas del líder soviético Nikita Khrushchev.

En 1958 acontecieron algunos hechos que mermaron las relaciones chino-soviético, uno de ellos se debió a que la República Popular China renunció a la ayuda soviética para generar la autosuficiencia en la construcción socialista, en el ámbito militar Mao Zedong señaló que China debería apartarse de los métodos soviéticos porque eran ofensivos. Otro hecho importante se situó en el ámbito internacional, en marzo de ese mismo año se realizó el Congreso del Partido Yugoslavo donde se mantuvieron posiciones opuestas a la línea de Moscú, preservando la No Alineación y promoviendo la cooperación con los movimientos socialistas de occidente y, finalmente, enfatizaba la autonomía e independencia de los grupos comunistas. Debido a este hecho, el Partido Comunista de la Unión Soviética respondió con mesura mientras que en China se gestó una campaña en contra del supuesto revisionismo yugoslavo. La reacción del gobierno de Belgrado fue retirar a su Embajador de Beijing ya que los chinos habían cerrado prácticamente todo contacto con funcionarios y líderes yugoslavos. Además, la crisis en Oriente Medio, comenzando con un golpe militar antioccidental en territorio iraquí provocó el desembarco de tropas estadounidenses en Beirut y la ocupación temporal de Jordania por los británicos. Nikita Khrushchev envió una carta a Eisenhower proponiendo pláticas entre Estados Unidos, la Unión Soviética, Francia, Gran Bretaña e India, en Ginebra, Suiza. Se sugirió que las conferencias se efectuaran en el Consejo de Seguridad de la ONU, sin embargo, China quedaba excluida, y peor aún, se permitía la participación de Táiwān lo cual causó molestia en los líderes chinos hacia el líder soviético.

Con el fin de resolver las diferencias entre soviéticos y chinos, a iniciativa del gobierno de Moscú, se llevaron a cabo una serie de pláticas en Běijīng del 31 de julio al 3 de agosto de 1958. Días después China empezó a bombardear desde el litoral de Fújiàn a tropas del gobierno nacionalista en la isla de Jīnmén (Quemoy) hasta el 6 de octubre, como ya se mencionó, la respuesta estadounidense no se hizo esperar y el Pentágono movilizó a la VII Flota y amenazó con acciones militares, por su parte, Khrushchev declaró que en caso de un ataque contra China la Unión Soviética se vería obligada a defenderla. No obstante, el gran descontento del líder ruso se debió a que no se le había informado de los planes de tales ataques contra las tropas del gobierno nacionalista, la respuesta de Mao fue que todo lo concerniente a la isla era un asunto

interno de China y que no tenían que haberlo consultado con otros países. Nueve meses después, en junio de 1959, Khrushchev declaró la suspensión del programa nuclear con China pues consideraba que los líderes chinos creían que la guerra contra occidente sería inevitable.

Otros elementos que deterioraron aún más las relaciones chino-soviéticas se debieron a la reunión que sostuvieron el presidente soviético Khrushchev y el presidente estadounidense Eisenhower en septiembre de 1959 (la Cumbre de *Camp David*), en la que el Secretario del Partido Comunista de la Unión Soviética llegó dispuesto a negociar con Estados Unidos un posible acuerdo para impedir la expansión de las armas nucleares. Además, se agregó el desacuerdo entre soviéticos y chinos con respecto a la cooperación nuclear, los soviéticos pedían el libre acceso de submarinos soviéticos a puertos chinos, la creación de una flota chino-soviética en la costa china, y la instalación de una base soviética de detección de misiles estadounidenses en territorio chino. Por su parte, el gobierno chino solicitaba de Moscú apoyo para la construcción de submarinos, incluyendo los nucleares, además de aviones soviéticos en China, pero sin el control de Moscú.

En junio de 1960 Nikita Krushchev organizó la “Reunión de Bucarest” para atacar al Partido Comunista Chino y del 25 de julio al 1 de septiembre de ese año la Unión Soviética retiró de China a 1390 expertos soviéticos; finalizaron 12 convenidos gubernamentales, se cancelaron más 300 contratos y 200 proyectos de cooperación científica y tecnológica, causando grandes pérdidas para el gobierno chino.

En 1963 Estados Unidos y la Unión Soviética firmaron un Tratado de Prohibición de Pruebas Nucleares el cual fue criticado después por Mao Zedong. Sin embargo, a pesar de que la Unión Soviética se opuso a que China desarrollara armas nucleares, el gobierno de Běijīng realizó con éxito su primer ensayo nuclear el 16 de octubre de 1964 (Yihuang, 2004). La postura del gobierno soviético consistía en que China se supeditara a su estrategia mundial, por ejemplo, la Unión Soviética pidió al gobierno chino que renunciara a Táiwān y al asunto fronterizo con India. Meses antes, en febrero de ese mismo año se realizó una reunión en Moscú para discutir los problemas fronterizos entre ambas naciones, hubo algunas acusaciones mutuas pero no parecía que el problema trascendiera hasta que en julio de ese mismo año, Mao

Zedong complicó la situación al señalar en una entrevista a una delegación japonesa que la Unión Soviética no necesitaba la superficie al este del lago Baikal, ni Vladivostok o Kamchatka. Así, la prensa soviética interpretó este hecho como una manifestación de expansionismo o de reivindicaciones territoriales chinas.

Aunado a lo anterior, las élites políticas chinas le dieron la espalda a la doctrina Brezhnev en 1968, la cual propiciaba la intervención política o militar de la Unión Soviética en países comunistas que ponían en peligro la existencia del Pacto de Varsovia. Además, en marzo de 1969 se produjeron combates entre tropas soviéticas y chinas, patrullas soviéticas de la isla de Zhēnbǎo (Damansky) en la confluencia de los ríos Hēilóng Jiāng (Amur) y Wūsūlǐ Jiāng (Ussuri), en la frontera noreste, cayeron en una emboscada por tropas chinas. El primer enfrentamiento fue el 2 de marzo y al parecer 300 tropas de élite chinas emboscaron a una patrulla soviética y mataron a 19 soldados. En el segundo enfrentamiento el 15 de marzo se desplegaron miles de soldados en ambos lados de la frontera y en el enfrentamiento intervinieron 500 soldados chinos y 200 soldados rusos apoyados por dos docenas de tanques. Entre 1971 y 1972 los soviéticos tenían en esa área unas 44 divisiones, incluso se desplegaron armas nucleares tácticas en Manchuria (Gelber, 2008). Debido a este suceso, por una parte, se reiniciaron las negociaciones fronterizas prolongándose hasta la década de los ochenta minimizando las consecuencias de otros problemas fronterizos que ocurrieron en los setenta y, por otra parte, el gobierno chino consideró importante el acercamiento con Estados Unidos.

La visita del presidente estadounidense Richard Nixon a China en 1972 refrendó el reconocimiento de la República Popular China para ocupar el asiento correspondiente en la Organización de las Naciones Unidas y el compromiso estadounidense en favor de la seguridad china y la defensa en contra de un posible ataque soviético. Ante la Organización de las Naciones Unidas se presentaron tres iniciativas: la primera estadounidense, señalaba que cualquier propuesta para privar a la República de China de su pertenencia en la ONU debería considerarse como un “asunto importante”, para ser aprobada requería de una mayoría de dos tercios. En la segunda, también estadounidense, se solicitaba el ingreso de la República Popular China a la ONU y la permanencia de su asiento permanente en el Consejo de

Seguridad, además se pedía que la República de China siguiera teniendo representación ante la ONU. La tercera propuesta, albanesa, pedía el ingreso de la República Popular China y la expulsión de los representantes de la República China, finalmente, en el pleno de la Asamblea de la ONU se aceptó esta última (Anguiano, 2000).

Otro hecho que ayudó a tensar más la relación fue la Guerra de Vietnam. Inicialmente, tanto China como la Unión Soviética apoyaron a Vietnam contra Estados Unidos, pero cuando el gobierno de Běijīng suscribió el Comunicado de Shànghǎi con Estados Unidos en 1972 Vietnam del Norte empezó a inclinarse hacia la Unión Soviética. Además, la URSS tenía más recursos para ayudar a Vietnam del Norte una vez que se colapsara Vietnam del Sur, de hecho, en 1978 Moscú y Hanoi suscribieron un Tratado de Seguridad lo cual contribuyó al descontento de los líderes políticos chinos. Además, al parecer hubo malos tratos a la población china en Vietnam lo que contribuyó al deterioro de las relaciones entre China y la Unión Soviética, incluyendo otras razones como la invasión soviética a Afganistán en 1978 y los diferendos territoriales entre los dos países.

En términos generales China se inclinó a la Unión Soviética por cuestiones de defensa, es decir, por el temor de un ataque estadounidense, pero la alianza chino-soviética de 1950 fue temporal para garantizar la seguridad de ambos, sin embargo, en la medida que China se iba fortaleciendo sus intereses se reivindicaron frente a la Unión Soviética, principalmente en cuestiones territoriales. Desde la fundación de la República Popular el gobierno de Běijīng exigió a Moscú un trato igualitario, esta petición se apuntaló en la Guerra de Corea pero no fue aceptada por el gobierno soviético debido a sus intereses y papel de superpotencia.

5.2.1. Conflictos fronterizos

Desde el siglo XVII China y Rusia tuvieron conflictos fronterizos, pues las tropas rusas zaristas ocuparon Ní bù chǔ (Nerchinsk) y Yakasa en la región de Hēilóng Jiāng (Amur) al norte de Mongolia. Durante el siglo XVIII continuaron las incursiones rusas en las áreas situadas en el lago Balkhash al noroeste de Xinjiang. A comienzos del siglo

XIX China había perdido territorio por Rusia por cerca de 1.4 millones de kilómetros cuadrados, más 1.5 millones de kilómetros cuadrados antes de 1900 por los llamados “tratados desiguales”.

Una vez fundada la República Popular China en 1949 las relaciones con Moscú iniciaron una fase más prometedora y cooperativa para ambos países. Este interludio duró hasta 1958, año en que comenzaron a aparecer nuevas fricciones entre ambos países. El primer conflicto fronterizo ocurrió en 1960, y en 1969 la Unión Soviética invadió la isla Zhenbao/Demansky y otros territorios en la frontera noreste de China formada por Hēilóng Jiāng (río Amur) y el Wūsūlǐ Jiāng (río de Ussuri), ya que China había demandado el derecho de navegación. En 1963 el gobierno chino inició la disputa por los territorios ocupados por la Unión Soviética, un año después China realizó su primer ensayo nuclear, lo que provocó mayor presencia militar fronteriza en ambos lados. Para 1967 las tropas soviéticas aumentaron en los distritos militares de Transbaykal y entre 1965 y finales de 1969 la Unión Soviética desplegó tropas en los distritos militares adyacentes de 13 a 21 divisiones, respectivamente. Asimismo, la invasión de las tropas soviéticas a Checoslovaquia en 1968 y el despliegue de tropas soviéticas en el extremo oriente soviético generaron gran desconfianza en el gobierno chino.

En 1969 Zhōu Ēnlái y Alexei Kosygin tuvieron una reunión en Běijīng para reanudar las negociaciones fronterizas de 1964, en octubre de 1969 el gobierno chino pidió reemplazar eventualmente los “tratados desiguales” para conformar un nuevo tratado sino-soviético y colocar nuevos marcadores en la frontera de ambos países. En ese año estrategas chinos (cuatro oficiales jubilados del ejército) elaboraron un informe en el que anunciaban la posibilidad de que Moscú utilizara armas nucleares en las instalaciones nucleares chinas en Xīnjiāng a raíz de los enfrentamientos. Esto parece poco creíble, pero justifica el pragmatismo político chino de entablar relaciones con Estados Unidos que se materializó en la visita de Richard Nixon a Běijīng en 1972 (Berger, 2004). Sin embargo, hubo evidencia del despliegue militar soviético en Asia Central lo que acrecentó el temor en China de una posible intervención armada en su territorio. El número de divisiones aumentó de 30 en 1970 a 44 en 1971, estas fuerzas incluyeron dos o tres divisiones de Mongolia, apoyadas

por más de mil aviones de combate bajo un sistema de defensa aérea establecida en 1970 en la República Popular de Mongolia.

En el verano de 1971 Henry Kissinger visitó China para discutir la amenaza soviética y en los años previos al encuentro entre Richard Nixon y Mao Zedong se calcula que había cerca de medio millón de soldados soviéticos estacionados en la frontera con China. En 1972 se concretó el acercamiento político entre los presidentes de Estados Unidos y China, como resultado de este evento la Unión Soviética restringió sus amenazas hacia China, sin embargo, siguió habiendo eventualidades como el que ocurrió en 1978 cuando barcos y helicópteros soviéticos se acercaron a territorio chino, no obstante, los choques armados se evitaron.²⁴ En 1979 China realiza una “guerra punitiva” contra Vietnam (aliado de la URSS) para ayudar a las jemerres rojos, quienes también tenían el apoyo de Estados Unidos.

Cabe destacar que el encuentro chino-estadounidense tuvo importantes consecuencias para la política internacional. La alianza momentánea entre estos dos cambió el equilibrio de poder en la Guerra Fría; se calmaron las tensiones que había entre Estados Unidos por más de tres décadas; desaparecieron las preocupaciones estadounidenses sobre la expansión del comunismo en el este de Asia; la derrota estadounidense en Vietnam resultó más aceptable para Washington; los gobiernos de Estados Unidos y China compartieron información de inteligencia sobre la Unión Soviética y quizá todo esto repercutió también al colapso del bloque soviético (Cohen, 2007).

5.3. Mejoramiento en las relaciones bilaterales

Hasta finales de 1970 se planteó la resolución del conflicto fronterizo a través de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica, y en 1979 los dos países comenzaron de nuevo las negociaciones, no obstante, estas se pararon por la invasión soviética a Afganistán, pero en marzo de 1982, Leonid Ilich Brezhnev pronunció un discurso para

²⁴ En 1978 el gobierno de Běijīng firmó con Japón la Cláusula Anti-hegemónica perteneciente al Tratado de Paz y Amistad con Japón, cuyo objetivo fue contener los intereses de la URSS en la región (Beristáin en Martínez, 2015).

mejorar las relaciones con China y en octubre de ese mismo año comenzó la primera ronda de negociaciones a nivel viceministerial. El gobierno chino declaró que era necesario que el gobierno soviético tomara medidas para mejorar la relación con China:

La Unión Soviética tenía que presionar a Vietnam para retirar sus tropas de Kampuchea (Camboya).

Las tropas soviéticas tenían que retirarse de Afganistán.

El gobierno soviético debía retirar sus tropas en la frontera chino-soviética y chino-mongola.

Después de 1985, con la llegada al poder de Mikhail Gorbachev, comenzaron a efectuarse las anteriores medidas. Un año después el líder soviético anunció que la Unión Soviética deseaba mejorar las relaciones con China y poner fin al conflicto fronterizo, así, a finales de mayo de 1986, ambos países firmaron el Acuerdo de los Principios Rectores para la Reducción Mutua de las Fuerzas Militares a lo largo de la frontera Chino-Soviética, esto significó la reducción de tropas chinas y soviéticas. Sin embargo, el gobierno de Beijing retomó el tema sobre la ocupación vietnamita en Camboya y la presencia soviética en Vietnam, así como el problema fronterizo con la URSS lo cual trajo como consecuencia la firma de un acuerdo en 1987. En mayo de 1989 ambos países decidieron realizar un comunicado conjunto, cuyos aspectos más importantes en cuestiones de defensa son los siguientes:

El diferendo fronterizo sería negociado con base a lo suscrito en vigor y a los principios de derecho internacional reconocidos; el canal central de los ríos Hēilóng Jiāng (Amur) y Wūsūlǐ (Ussuri) se aceptó como frontera entre ambos países.

Coordinar puntos de vista sobre cuestiones internacionales.

Oponerse a la hegemonía en Asia Pacífico.

La URSS se comprometió a no recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra China, incluyendo el territorio, el espacio aéreo o marítimo.

La URSS retiró el 75 por ciento de sus tropas en Mongolia y se comprometió a retirar el resto en un periodo corto de tiempo.

Ambos países resolverían sus disputas y desacuerdos por la vía pacífica; no participarían en alianzas militares ni políticas dirigidas contra la otra parte.

En mayo de 1989 Gorbachov realizó una visita de Estado a China para normalizar las relaciones entre estos dos pero aún seguía habiendo fricciones políticas entre ambas naciones. Un año después la Unión Soviética seguía teniendo casi alrededor de un cuarto de sus fuerzas terrestres y un tercio de su Armada en la frontera con China, es decir, 56 divisiones que albergaban a casi 700 mil soldados en servicio activo, por su parte, China tenía un millón de soldados desplegados a lo largo de sus líneas fronterizas cercanas a los 7 500 kilómetros (Global Security, 29 de agosto de 2012). Con la desintegración del bloque soviético a finales de 1991 el gobierno chino dio el reconocimiento a Rusia y a los nuevos Estados y un año después el presidente ruso Boris Yeltsin visitó China cuyo objetivo fue crear el marco necesario para desarrollar relaciones prolongadas de buena vecindad y cooperación; desde entonces las relaciones han sido fructuosas.

La frontera chino-rusa mide 4374 kilómetros, la parte oriental tiene 4320 kilómetros de largo y la parte occidental 54 kilómetros. En 1991 se delimitó el 97 por ciento de las fronteras y se firmó el Tratado sobre el Sector Oriental de la Frontera Nacional Chino-Soviética, y en 1994 el Tratado sobre el Sector Occidental de la Frontera Nacional Chino-Rusa. En 1996 los presidentes de Rusia y China, Boris Yeltsin y Jiāng Zémín, respectivamente, confirmaron oficialmente el establecimiento de una asociación estratégica entre ambos países de cara al siglo XXI. Asimismo, ambas naciones acordaron oponerse al hegemonismo, haciendo referencia a Estados Unidos, el significado no es entablar una alianza en contra de Washington sino conformar un contrapeso internacional. Un año después el presidente chino Jiāng Zémín visitó Rusia cuyo objetivo fue exponer las ideas sobre el mundo después de la Guerra Fría. En esta visita se firmó la Declaración Conjunta sobre la multipolaridad y el establecimiento de un “Nuevo Orden Internacional”. En 1998 las principales exportaciones rusas hacia China eran principalmente materias primas (84 por ciento aproximadamente) y el resto consistía en equipos y maquinaria, sin embargo, el gobierno ruso decidió vender al gobierno chino armamento, piezas de repuesto y tecnología militar para

modernizar las fuerzas armadas y el complejo militar industrial chino de las décadas de 1950 y 1960 construido con tecnología soviética. Asimismo, el presidente Putin trabajó para cumplir los compromisos acordados con China; país que se convirtió en el principal comprador de armamento moderno ruso en los sectores de la aviación, radares, submarinos y misiles crucero, principalmente. Además, ambos países advirtieron a los Estados Unidos de graves consecuencias para la seguridad mundial el llevar a la práctica el denominado “sistema de defensa antimisiles”.

Cabe señalar que los líderes rusos no perciben el aumento del presupuesto militar chino como una amenaza, sino por el contrario, consideran que Rusia y China son socios estratégicos. El 9 de diciembre de 1999 ambas partes suscribieron en Běijīng dos protocolos sobre la especificación del sector oriental y el sector occidental y el 16 de julio de 2001 firmaron el Tratado de Buena Vecindad, Amistad y de Cooperación, el cual obedece a la complejidad en las relaciones internacionales del siglo XXI debido a las implicaciones geopolíticas, militares y económicas. En términos de cooperación el tratado abarca cinco áreas importantes:

- Oponerse al hegemonismo.
- Terminar con las dispuestas fronteras de 4300 kilómetros.
- Venta de armas y transferencia de tecnología.
- Suministro de energía y materias primas.
- Aceptación del islam en Asia Central.

El tratado se creó un mes después de haberse anunciado la creación de la Organización de Cooperación de Shànghǎi. En este tratado se establecen en algunos artículos la preocupación del intervencionismo de la política exterior estadounidense y de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, algunos de los compromisos más importantes son los siguientes (Dueñas, 2001):

- Realizar consultas en caso de amenaza a la seguridad de una de las partes (Art.9).
- No ser los primeros en usar armas nucleares contra algún país, ni apuntar los Misiles Balísticos Intercontinentales contra la otra parte (Art. 2).

Apoyo político a la defensa de la integridad territorial, lo que significa que Chechenia pertenece a la Federación Rusa y Táiwan a China (Arts. 4 y 5).

Medidas de confianza y reducción de tropas en la frontera común (Art. 7).

No participación en alianzas, tratados u otros actos que perjudiquen la soberanía, la seguridad o la integridad territorial de la otra parte, ni permitir que grupos organizados: terroristas, opositores o separatistas utilicen el propio territorio para hacerlo (Art. 8).

En este contexto el gobierno ruso declaró que "Sólo Hay Una China" y que Táiwan es un "Asunto Interno" de China, mientras que el gobierno de Běijīng apoyó al gobierno ruso frente a los problemas internos en Chechenia (Cohen, 2001). Finalmente en octubre de 2004 suscribieron el Tratado Adicional sobre el Sector Oriental de la Frontera Nacional Chino-Rusa dando por terminado el problema de la delimitación fronteriza.

5.4. La Organización de Cooperación de Shànghǎi

Después de la desintegración de la Unión Soviética en 1991 China estableció relaciones con los nuevos Estados conformados. En 1996 el gobierno chino firmó con autoridades de Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán el Acuerdo para el Fortalecimiento de la Confianza en el Campo Militar en las Zonas Fronterizas, y un año después, el Acuerdo de Reducción Mutua de Fuerzas Militares en las Zonas Fronterizas. Mediante esta acción se resolvió el problema fronterizo entre China y Kazajistán, el cual abarcaba un área de más de 1 700 kilómetros.

En agosto de 1999 los Jefes de Estado de China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán realizaron un encuentro en Bishkek, capital de Kirguistán, dando a conocer la Declaración de Bishkek, con el objetivo de mejorar las relaciones en materia de cooperación y promover la estabilidad, la seguridad, el desarrollo y la prosperidad en la región. Asimismo, los jefes de Estado de China, Kazajistán y Kirguistán firmaron el Acuerdo de la Unión Trifronteriza, además China y Kirguistán firmaron el Acuerdo Complementario de la Frontera entre China y Kirguistán, posteriormente, en julio de 2000, los cinco países hicieron la Declaración de Dushanbé, en la cual se opusieron al separatismo, al terrorismo y al extremismo.

El 15 de junio del 2001, los jefes de Estado de China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán firmaron en la ciudad de Shànghǎi la Declaración de Establecimiento de la Organización de Cooperación de Shànghǎi y el Pacto de Shànghǎi contra el Terrorismo, el Separatismo y el Extremismo, concretando la Organización de Cooperación de Shànghǎi, sus objetivos principales son los siguientes:

Fortalecer la confianza mutua y las relaciones de buena vecindad entre los países miembros.

Promover una cooperación eficaz en el ámbito de la política, el comercio y la economía, la ciencia y la tecnología, la cultura, así como la educación, energía, transporte, turismo, protección del medio ambiente, entre otros. A través de un esfuerzo conjunto para mantener y garantizar la paz, la seguridad y la estabilidad en la región, y avanzar hacia el establecimiento de un orden democrático, justo, racional, económico y político.

La organización tiene como principios fundamentales:

Confianza mutua.

Beneficio mutuo.

Igualdad de derechos.

Consultas permanentes.

Respeto por la diversidad cultural.

Aspiración hacia el desarrollo común.

Las relaciones internacionales de la organización se basan en los siguientes principios de política exterior:

No alineación.

No hegemonía.

Apertura.

El máximo órgano es el Consejo de Jefes de Estado el cual se reúne una vez al año para tomar decisiones y dar instrucciones sobre cuestiones importantes. El Consejo de Jefes de Gobierno también se reúne una vez al año para discutir la estrategia de cooperación multilateral e importantes disposiciones de la organización como pueden ser problemas urgentes e importantes cuestiones en materia de cooperación económica, de igual manera, el consejo también se encarga de aprobar el presupuesto para la Organización.

Existen otras reuniones entre los presidentes de los parlamentos, los secretarios de los consejos de seguridad, los ministros de relaciones exteriores, los ministros de defensa, de economía, transporte, cultura, educación, salud, etcétera, así como los jefes de las cortes supremas y tribunales de arbitraje, o reuniones de los fiscales generales. El órgano que se encarga de coordinar estas reuniones es el Consejo de Coordinadores Nacionales de los Estados miembros de Organización de Cooperación de Shànghǎi (The Shanghai Cooperation Organisation, 2010). La organización cuenta con dos órganos permanentes:

La Secretaría. Se encarga de los asuntos técnicos, organizativos y logísticos de la Organización.

El Comité Ejecutivo de la Estructura Regional contra el Terrorismo (RCTS, por sus siglas en inglés). Se encarga principalmente de las cuestiones referentes al terrorismo, el separatismo y el extremismo. Proporciona ayuda en la preparación de ejercicios militares, asesoría jurídica, es un centro de análisis de información de datos, etcétera.

Es importante destacar que el territorio en conjunto de los estados miembros fundadores es de alrededor de 30 189 mil kilómetros cuadrados y representa tres quintas partes del continente euroasiático, con una población cercana a los 1 500 millones de personas, representando una cuarta parte de la población del planeta.²⁵

²⁵ Cifras del Banco Mundial indican que en 2008 la población de China fue de 1324.8 millones de personas, la Federación Rusa tenía 142 millones, Uzbekistán contaba con 27.3, Kazajistán con 15.7, Tayikistán con 6.8, y Kirguistán con 5.3. En lo que respecta a los países observadores, la población de la India en el mismo año fue de 1 140 millones de personas (durante la reunión de la cumbre de la OCS estuvo presente como observador el Ministro indio de Asuntos Corporativos, Murli Deora. (Jalife-Rahme, 2006). Pakistán tenía un registro de 166.1 millones de personas, Irán con 72, y Mongolia con

Asimismo, las solicitudes de India y Pakistán fueron aprobadas en julio de 2015, el 24 de julio de 2016 ambas naciones firmaron un memorando de obligaciones para adherirse a la organización en 2017.

5.4.1. Aspectos geoestratégicos

La Organización de Cooperación de Shànghǎi a diferencia del Tratado de Seguridad Colectiva que incluye a Armenia y Bielorrusia, y excluye a China, tiene una función más política que ser una alianza militar. La OCS ha servido para dirimir la rivalidad entre China y Rusia por el control de Asia Central; representa un bloque en contra de la expansión militar de Estados Unidos y la OTAN en Asia Central por los recursos naturales; y las capacidades operativas militares se han focalizado en contra del terrorismo, el extremismo y el separatismo.

Para el gobierno ruso, la amenaza iraní era para Estados Unidos sólo es un pretexto para construir un escudo antimisiles, extender la membresía de la OTAN con el objetivo de cercar a Rusia y romper el equilibrio militar existente; amenazando las fuerzas nucleares rusas (Weitz, 6 de junio de 2011).

Los ejercicios militares que han realizado los miembros de la Organización para la Cooperación de Shànghǎi tienen la característica de ser cada vez más eficientes en cuanto al tiempo de preparación, el número de tropas cada vez ha sido menor y se han implementado mejoras tecnológicas en los sistemas de comunicación y en el armamento. Por ejemplo, en “Misión de Paz 2009” a diferencia de “Misión de Paz 2005” y 2007 el tiempo de preparación fue de sólo cuatro meses a diferencia de 10 meses en los otros dos. En Misión de Paz 2005 y 2007 participaron más de 10 mil soldados, sin embargo, en “Misión de Paz 2009” sólo fueron 2 600. En este último ejercicio China y Rusia desplegaron misiles tierra-aire (como parte de los sistemas de defensa de misiles), los cuales fueron complementarios con las fuerzas aéreas de los

2.6. Asimismo, los países interlocutores con la Organización de Cooperación de Shànghǎi, como son Sri Lanka y Bielorrusia, tenían una población en 2008 de 20.2 y 9.7 millones de personas, respectivamente.

Si tomamos en cuenta que en los próximos años los países interlocutores, más los observadores, podrían formar parte de la OCS, esta organización es la más importante del mundo en materia de seguridad pues representaría a la mitad de la población mundial, con cerca de tres mil millones de personas.

dos países. Los Jefes del Estado Mayor de los dos países aseguraron que las dos fuerzas militares son capaces de derrotar cualquier ataque terrorista, sin embargo, es necesario hacer la pregunta si fue necesario ejecutar una capacidad bélica tan importante en contra de supuestos ataques terroristas o fue una demostración de poder frente a Estados Unidos y sus aliados (Liming, 24 de julio de 2009).

El 22 de junio de 2009 Wang Haiyun, un ex agregado militar chino en Rusia, dijo al Diario del Ejército de Liberación Popular lo siguiente: “La cooperación en materia de seguridad, especialmente la cooperación en seguridad y defensa, no sólo es el motivo directo para el establecimiento de la Organización de Cooperación de Shànghǎi (OCS), sino también una importante fuerza impulsora para la existencia y el desarrollo de la misma organización”. No obstante, el mismo Wang Haiyun explicó que: “Las fuerzas externas como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), encabezada por los Estados Unidos de Norteamérica tienen gran interés por el valor geopolítico y por los recursos naturales en la región de Asia Central, al mismo tiempo, desean establecer su influencia en la región” (Donghang, 22 de junio de 2009). Pese a esta apreciación bastante acertada, los miembros de la organización han hecho hincapié en que su principio fundacional no es establecer una alianza frente a otras naciones, regiones o bloques; por ejemplo, frente a los países miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, sin embargo, es innegable la existencia de intereses geopolíticos y geoeconómicos en la región por parte de algunas potencias como son Estados Unidos, Reino Unido y Francia, pues la evidencia más contundente fue la invasión a Irak y Afganistán.

Los gobiernos de Běijīng y Moscú han sido cautelosos en cuanto a las acciones y declaraciones de la OCS. Nunca han tenido la intención de rivalizar con la OTAN porque requieren resolver problemas internos de diversa índole, no obstante, como organización internacional se han opuesto en diversas ocasiones al hegemonismo estadounidense y al expansionismo de la OTAN en Asia Central, pues continúa la guerra en Afganistán y existían diversas tropas estacionadas en la región donde comparten frontera China y Rusia. Este último país considera a Asia Central como un área vital para su seguridad a través del Tratado de Seguridad Colectiva (es una alianza militar de defensa mutua); la Comunidad Económica Euroasiática; la Comunidad de Estados Independientes; una Unión Aduanera; todo se traduce en un

tipo de federación de países ex soviéticos. Por su parte, China ha utilizado la Organización para extender su influencia y obtener recursos naturales. En lo que respecta a la defensa, el gobierno de Běijīng se ha enfocado en contener los movimientos separatistas en Xīnjiāng, el contrabando de droga proveniente de Afganistán, y la seguridad en sus fronteras occidentales.

Los miembros de la OCS han realizado de manera conjunta ejercicios militares desde 2003. En 2005 China y Rusia realizaron un ejercicio militar conjunto cuyo nombre en código fue "Misión de Paz 2005" (Hui, 2007). En 2007 volvieron a participar todos los miembros de la OCS en "Misión de Paz 2007" en Chelyabinsk en los Urales de Rusia región de las montañas y en Urimqi, capital de la noroccidental china de Xinjiang, la Región Autónoma Uigur. Asimismo, entre el 24 y el 29 de agosto de 2014 los miembros de la organización reanudaron los ejercicios militares con el nombre "Misión de Paz 2014" (China Hoy, octubre de 2014). En septiembre de 2016 se efectuó el octavo ensayo militar multinacional de este tipo en Kirguistán bajo el nombre de "Misión de Paz 2016", el objetivo fue coordinar a fuerzas terrestres y aéreas (inteligencia kirguisa, misiles rusos y tecnología militar china) en una hipotética invasión extranjera (Cctv.com en Español, 2016).

5.4.2. *El carácter multifacético de la cooperación regional en la Organización de Cooperación de Shànghǎi*

En 2010 en el marco de la Organización de Cooperación de Shànghǎi el gobierno chino ha estado interesado en desarrollar diversas áreas adyacentes a la seguridad y la defensa regional como son la economía, la política y las relaciones culturales entre los miembros, prueba de ello son las visitas que realizó el presidente Hú Jǐntāo a Asia Central y a continuación se muestran algunas de las propuestas más importantes:

Fortalecer la confianza política entre los miembros de la OCS.

Fortalecer la confianza política entre los miembros de la OCS.

Profundizar la cooperación en el sector de energía.

Mejorar la cooperación financiera.

Incrementar los lazos culturales.

Mejorar la cooperación militar.

El gobierno chino ha implementado una serie de acciones para concretar las anteriores propuestas como la firma de acuerdos de cooperación política, los países de Asia Central junto con Rusia se han solidarizado a la política de “Una Sola China”, a combatir a las “Tres Fuerzas Malignas: terrorismo, el separatismo y el extremismo”, asimismo, se han manifestado en contra de la independencia política de Táiwān y Xìzàng (Tíbet) (Chen, 14 de octubre, 2009).

El gobierno chino ha firmado acuerdos de cooperación energética (gas natural y petróleo), científicos y tecnológicos, de construcción de infraestructura, transporte, telecomunicaciones, industria ligera y agricultura, no sólo con los países de Asia Central sino también con Rusia, Pakistán e India y los países observadores de la OCS como son Mongolia e Irán (Liming, 23 de diciembre de 2009). Es importante dar algunas referencias para dar a conocer la importancia que revisten los acuerdos energéticos de China con países extranjeros, por ejemplo, desde 2006 el oleoducto entre China y Kazajistán ha transportado más de 20 millones de toneladas de petróleo a China, este oleoducto tiene una longitud de 2 798 kilómetros, comienza en Atasu, Kazajistán y se extiende hasta llegar a la mayor planta de refinería petrolera de China en Dushanzi, Xīnjiāng, a través del paso Ālāshānkǒu (Alataw o “Puerta de Zungaria”). Esta red ha logrado conectar a China con los campos petroleros del mar Caspio y ha ayudado al país a disminuir la dependencia en el estrecho de Malaca, la ruta tradicional por la que se transportaban el 80 por ciento de las importaciones de petróleo.

De igual manera, la Corporación Nacional de Petróleo de China (CNPC, por sus siglas en inglés) anunció en junio de 2010 que ha firmado un acuerdo con la petrolera uzbeka Uzbekneftegaz para comprar 10 mil millones de metros cúbicos de gas natural al año. Este proyecto inició en diciembre de 2009 y cuenta con una infraestructura que forma parte del gasoducto de 1 833 kilómetros entre China y Asia Central. El gasoducto comienza en Turkmenistán, atraviesa Uzbekistán, Kazajistán, la región autónoma uigur de Xīnjiāng, en el noroeste de China y termina en Horgos en China.

Finalmente, es importante destacar que China tiene acuerdos energéticos con países de todas las regiones del mundo, entre los que destacan: Perú, Sudán, Bolivia, Rusia, Venezuela, Cuba, Brasil, Irán, Pakistán, India, Australia, sin embargo, para fines de la presente investigación sólo es importante hacer la referencia (v. Liming, 14 de diciembre de 2009; Xinhua, 25 de enero de 2010; Xinhua, 10 de junio 2010).

En materia de acuerdos en materia de cooperación financiera el gobierno chino ha creado instituciones encargadas de los asuntos económicos y comerciales y ha realizado importantes préstamos a los países de Asia Central.²⁶ Además, ha fomentado la cooperación cultural a través de exposiciones, intercambios académicos y en 2010 duplicó el número de becas a estudiantes de Asia Central (Peng, 2010). En resumen, la Organización de Cooperación de Shànghǎi ha sido el marco institucional para que China concrete los siguientes objetivos en la región de Asia Central:

Invertir en los países de la región.

Disminuir la presencia estadounidense.

Influir en el mantenimiento de la paz, principalmente en lo que se refiere a la estabilidad política de sus provincias occidentales debido al extremismo y separatismo islámico.

Controlar el tráfico de drogas desde Afganistán.

Luchar contra el terrorismo. En 2004, en el marco de la OCS se creó el Regional Anti Terrorism Structure (RATS, por sus siglas en inglés) en Tashkent, Uzbekistán.

Asimismo, el expresidente chino Hu Jintao dijo en el 10^º Encuentro de Jefes de Consejo de la Organización de Cooperación de Shànghǎi llevado a cabo el 11 de junio de 2010 en Tashkent capital de Uzbekistán, que la OCS ha servido para contrarrestar los efectos de la crisis mundial y consideró que el mundo se estaba dirigiendo hacia la multipolaridad y la globalización económica, pues consideraba que las tendencias globales eran la paz, el desarrollo y la cooperación. Sin embargo, los principales retos a la OCS se deben a las secuelas de la crisis mundial, a las “tres fuerzas malignas: terrorismo, separatismo y extremismo”, así como el tráfico de drogas. También se

²⁶ En el marco de la Reunión de Yekaterinburgo, China realizó préstamos por un monto de 10 mil millones de dólares a los miembros de la OCS (China Internet Information Center, 11 de junio de 2010).

consideró que la OCS ayudará a la reconstrucción y la estabilidad de Afganistán al terminar la guerra (China Internet Information Center, 2010).

En la OCS no existe el dominio total de un país hacia el resto de los miembros, sino intereses colectivos, esto significa resaltar la igualdad y decisiones de cada una de las naciones. La guerra entre Rusia y Georgia en 2008 es un claro ejemplo de esta situación. El presidente ruso Dmitry Medvedev pidió en el seno de OCS en Dushanbé el reconocimiento a la independencia de Abjasia y Osetia del Sur, sin embargo, tanto China como el resto de los países se opusieron a esta petición por considerarla que violaba el principio de no intervención en los asuntos internos de un país. También fue visto con desagrado la expedición de pasaportes a residentes de habla rusa en los territorios en disputa, pues tanto en China como en los otros países miembros existen poblaciones de ascendencia rusa. Contrariamente, el gobierno chino tuvo mayor éxito al obtener el apoyo de la OCS para contener el brote de violencia en Xīnjiāng, esta acción fue considerada como un asunto interno para restablecer el orden. No obstante, el gobierno ruso se opuso a la propuesta del Primer Ministro chino Wen Jiabao de crear una zona de libre comercio en la OCS pero refrendó la ampliación de la Comunidad Económica Euroasiática (CEEA), excluyendo a China.

La crisis mundial ha incidido más en Rusia para que abandone o detenga sus proyectos en Asia Central, por el contrario, China ha aprovechado su crecimiento económico para mejorar sus relaciones económicas con estos países. Tiene acuerdos para la extracción de hidrocarburos en Kazajistán y Turkmenistán y creó un fondo de estabilización anticrisis en los que ofrece a los países de Asia Central créditos para financiar proyectos de energía y de infraestructura (Cooley, 2009).

La evaluación al respecto califica a China como el país que más se ha beneficiado de esta organización, no por su liderazgo, sino por el respaldo de sus demás miembros y el aprovechamiento de los mecanismos de cooperación multilateral en el marco de la OCS.

*

6. La situación en el mar de China Meridional: las disputas por las islas Nánshā /Spratly versus el fortalecimiento bilateral sino-taiwanés

Efectivamente, a pesar de su atraso tecnológico, parecería que China es el único país capaz de defender su soberanía ante un Estados Unidos que parece erigirse no sólo como gendarme planetario, sino como árbitro en problemas políticos internos de los países cuyos regímenes no son totalmente de su agrado.

— Romer Cornejo

6.1. Las islas Nánshā Qúndāo/Spratly

Las Islas *Spratly*²⁷ (*Nánshā Qúndāo* en chino o “Archipiélago de las Arenas del Sur”) se encuentran ubicadas en el sureste asiático, en el mar de China Meridional. Estas islas se conforman por otras islas, islotes, arrecifes, atolones, cayos y bancos de arena. El número real es incierto y varía dependiendo de la fuente de entre 400 a 750, en cuanto a su extensión marítima y territorial la cifra también varía de entre 160 mil a 180 mil o 410 mil kilómetros cuadrados, las islas se clasifican en cuatro grupos:

Spratly o Nánshā Qúndāo.
Paracelso o Xishā.
Pratas o Dongsha.
Banco Macclesfield o Zhōngshā.

Revisten especial importancia debido al enorme tránsito marítimo proveniente del océano Pacífico a través del océano Índico para llegar a África y de ahí a Europa. Cuentan con guano, productos pesqueros, petróleo y gas natural —estos recursos no se han podido investigar y explotar adecuadamente debido al conflicto existente—, sin embargo, según cifras del Ministerio de Geología y Recursos Minerales de China, en

²⁷ Henry Spratly dedicado a la topografía descubrió una isla la cual nombró Arrecife Travesura a su descubrimiento en 1791 cuando navegaba a través de lo que ahora se conoce como Islas Spratly. Sin embargo, un miembro de la tripulación la nombró Spratly. No obstante, Richard Spratly denominó al conjunto de islas, Islas Spratly, por lo cual a veces se confunde el nombre de una isla con el nombre de todo el conjunto de islas.

1997 existía en el área cerca de 17,700 millones de toneladas de petróleo. No obstante, este informe no ha sido avalado por otras investigaciones, al contrario, existen cifras menos alentadoras. El East-West Center en Honolulu señaló en 2002 que las reservas podrían producir entre 250 mil a 650 mil toneladas anuales de crudo (Rubio, 2008). Pero es probable que en ellas se pudiera extraer alrededor de 100 mil millones de barriles de crudo y siete millones de metros cúbicos de gas natural (Alameda en Ceseden, 2009), lo que significa que la cuestión acerca de la cantidad de petróleo que existe en ellas es esencialmente especulativa, de hecho, las estimaciones varían dependiendo del país y de los institutos de investigación, sin embargo, lo importante no es la cantidad de petróleo existente sino su valor geoestratégico. Al parecer, el gas natural podría ser el recurso más abundante en la zona, quizá el 60 o 70 por ciento, pero es la misma situación especulativa acerca de su existencia (Soh Guan, 1997), la única certeza es que la mayoría de ellas están desoladas y cubiertas con poca vegetación.

6.1.1. Países en disputa

Las islas son disputadas esencialmente por países de la región asiática como son: Brunei, China, Malasia, Filipinas, Taiwán y Vietnam. Estos países han ocupado militarmente algunas islas,²⁸ sin embargo, Brunei es el único país que no ha hecho un reclamo formal, aunque en 1984 estableció una zona de pesca como parte de su Zona Económica Exclusiva, la cual incluye el Arrecife Luisa (Nántōng jiāo).

²⁸ No existe la plena certeza sobre la ocupación de algunas islas, debido a que esta área está en disputa y su acceso es casi nulo.

6.1.1.1. China

El gobierno chino reclama la totalidad de las islas por razones históricas,²⁹ las cuales se remiten a las expediciones navales en la dinastía Hàn, a comienzos del siglo II. Posteriormente, en la primera mitad del siglo XV, durante la dinastía Míng, pescadores y comerciantes arribaron a ellas. En el siglo XIX, durante la dinastía Qīng, persistió el reclamo y dos años antes de haberse fundado la República Popular China en 1947 el gobierno chino diseñó un mapa que enmarcaba todo el archipiélago, el cual sirvió como fundamento para el gobierno comunista en reclamar la total posesión.

Cabe señalar que desde comienzos del siglo XIX fueron más enérgicas las acciones chinas sobre el control éstas. Por ejemplo, en 1909 tropas chinas se apoderaron de algunas islas Paracelso y en 1946 lo hicieron con la isla de Tàipíng Dǎo (Itu Aba). En 1950 retomaron otras de las islas Paracelso y a partir de 1956 el gobierno chino estableció una presencia militar permanente en la isla Yǒngxīng Dǎo (Phu Lam). En 1976, el gobierno chino aplicó derechos sobre las islas Paracelso que poseía Vietnam y las incluyeron a la provincia de Hǎinán. En enero de 1988 tropas chinas fortificaron las defensas en algunas islas, y dos meses después, entraron en conflicto con tropas vietnamitas logrando hundir dos barcos. Para 1992 se creó una ley que señalaba a las islas como parte de la Zona Económica Exclusiva de China.

²⁹ Al parecer, estas islas fueron descubiertas por los chinos durante la dinastía Hàn en el reinado del emperador Wudi (141-87 a.C.). Posteriormente, en el año 420 d. C., durante la dinastía Sòng, las autoridades chinas declararon su soberanía sobre estas islas. Asimismo, mapas de la dinastía Yuán muestran las Nānshā Qúndāo y Xishā como parte del imperio chino. También durante la dinastía Míng, el emperador Yǒnglè mandó a Zhèng Hé a llevar a cabo expediciones navales que llegaron a India, Persia y algunas partes al este de África, en estas expediciones fueron incluidas estas islas como parte del perímetro de defensa. En 1773, durante el reinado del emperador Yǒngzhèng en la dinastía Qīng, China reconoció que éstas islas le pertenecían y que estaban bajo la jurisdicción de la prefectura de Hùizhōu en la provincia de Guǎngdōng. Hasta el siglo XX, ningún país cuestionó la soberanía china sobre estas islas.

El primer informe cartográfico de esta zona lo hizo Chen Lun-Chiung, durante la dinastía Qīng, quien describió a estas islas como Nānshā. Posteriormente, en el siglo XVIII un marino inglés de nombre Henry Spratly realizó un mapa cartográfico. Después, entre 1836 y 1844, Richard Spratly fue quien denominó Spratly al conjunto de islas.

6.1.1.2 *Malasia*

El gobierno malasio entró a la disputa en 1979 al elaborar un mapa de sus pretensiones sobre 12 islas meridionales, a 200 millas náuticas de la plataforma continental de Sabah y Sarawak en Malasia Oriental (Borneo malayo). Su argumento es que las islas están dentro su plataforma continental, este caso es similar al de Brunei.

6.1.1.3 *Filipinas*

La justificación de Filipinas se remite a 1951 cuando Tomás Cloma, abogado y hombre de negocios filipino, declaró que estas islas eran “territorio libre”. Cinco años después, el gobierno filipino manifestó su interés sobre las islas Kalayaan (alrededor de 60 islas al frente de la costa oeste de Palawan). Pero fue hasta 1975 cuando se realizó el primer reclamo oficial sobre ellas y un año después el gobierno filipino envió tropas a la isla Palawan. En 1979 las autoridades filipinas señalaron que solo tendrían control sobre las islas ocupadas, más no de todo el archipiélago. Por su parte, el gobierno chino rechazó la soberanía filipina argumentando que los mapas oficiales filipinos comenzaron a incluirlas hasta 1970 y sólo hasta el año 2000 comenzaron a difundirse mapas que incluían las Spratly. Cabe señalar que en 2009 no existía un mapa en las librerías certificadas por la Dirección Nacional de Cartografía e Información sobre Recursos de Filipinas que incluyera las islas Huangyan dentro de la jurisdicción filipina. De hecho, en los tratados entre Estados Unidos y España del 10 de diciembre de 1989 y del 7 de noviembre de 1900, así como el tratado entre Estados Unidos y Gran Bretaña del 2 de enero de 1930, referentes a la delimitación geográfica de Filipinas no se incluyen las islas Spratly como territorios filipinos (Yan, 24 de febrero de 2009).

6.1.1.4. Taiwán

El gobierno taiwanés tiene el mismo reclamo que el gobierno chino; la totalidad de todas las islas y la legitimidad de su gobierno en la posesión. En 1956 el gobierno taiwanés envió soldados a la isla de Tàipíng Dǎo (Itu Aba) y en 1995 tropas taiwanesas ocuparon el Arrecife Zhōngzhōu jiāo (Bãi Bàn Than).

6.1.1.5. Vietnam

El gobierno vietnamita también reclama la totalidad de las islas mediante un argumento histórico, en el que estas formaron parte del reino de Annam durante el siglo XIX. En 1815 el Rey Gia Long envió una expedición a ocupar las islas pero los franceses al invadir Vietnam también se las anexaron en 1933. Al independizarse Vietnam, el gobierno reconsideró su soberanía sobre éstas y argumentó que formaban parte de la provincia de Phuoc Tuy. También el gobierno vietnamita utiliza el argumento de que las islas son parte de su plataforma continental.

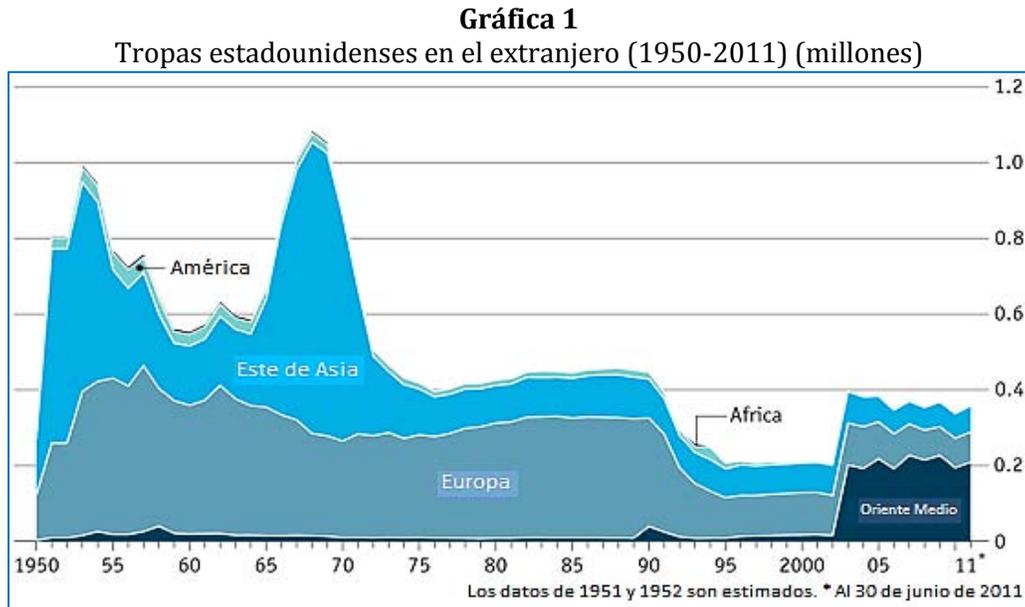
6.1.1.6. Japón

En 1939 el imperio japonés anunció que las islas estarían bajo su jurisdicción y el gobierno francés respondió con una protesta. En 1941 tropas japonesas invadieron las islas y entablaron una guerra con el ejército francés, sin embargo, una década después Japón renunció a los derechos sobre éstas después de haberse firmado el Tratado de Paz de San Francisco.

6.1.1.7. Estados Unidos

Aunque Estados Unidos es el único país que está fuera de la región, su gobierno está muy interesado en ellas debido a que se ubican estratégicamente en el centro del mar de China Meridional y en las principales vías de navegación. No obstante, la principal razón es mantener el *statu quo*, es decir, la presencia militar en esta zona es la más

importante en cuanto al despliegue de tropas en el extranjero desde el término de la Segunda Guerra Mundial cuya intención es resguardar la paz y la seguridad en el Pacífico asiático (v. gráfica 1).



[The Economist (2011). *Boots on the ground*. Consultado el 26 de noviembre de 2011, en: http://www.economist.com/blogs/dailychart/2011/11/american-troop-deployments?fsrc=nlw%7Cnewe%7C11-21-2011%7Cnew_on_the_economist]

Antes de finalizar este apartado cabe mencionar que pese a la inminente situación de un conflicto militar regional existen algunos ejemplos de cooperación que han permitido disminuir las tensiones. Indonesia intentó ofrecerse como mediador, pero su petición ha tenido una respuesta a medias,³⁰ pero en noviembre de 2002, los países involucrados —excluyendo a Estados Unidos— lograron firmar la Declaración Sobre la Conducta de las Partes en el Mar Meridional de China con el objetivo de construir mecanismos de solución de disputas marítimas y explotación conjunta de los recursos. De hecho, en el código de conducta de marzo de 2005 las compañías petroleras de China, Vietnam y Filipinas acordaron realizar investigación sísmica marina en ellas (v. Central Intelligence Agency, 2012) (v. mapa 1).

³⁰ De hecho, las demandas de China y Taiwán se extienden a la Zona Económica Exclusiva de Indonesia y a su plataforma continental, incluido el campo de gas de Natuna Indonesia.

Mapa 1
Disputas en el mar de China Meridional



[Global Security (2011). *Spratly Islands Conflicting Claims*. Consultado el 8 de junio de 2012, en: <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/spratly-conflict.htm>]

6.1.2. Valor estratégico

Las islas Spratly son importantes no sólo por sus recursos energéticos sino por su ubicación geográfica, la cual le permite conectar las principales rutas de navegación del Lejano Oriente a través del mar Índico hacia Europa, facilitando tanto el transporte de energía como el tráfico de mercancías; vitales para los países de la región. En efecto, más de la mitad del tonelaje vía marítima pasa por el estrecho de Malaca,

Sonda y Lombok; y todo el embarque que transita por los dos primeros estrechos proviene de las aguas del mar de China Meridional. Cabe señalar, que los principales productos estratégicos transportados son: en primer lugar, el petróleo y el gas natural licuado, y en segundo lugar, el carbón y el mineral de hierro, y a partir de 1995 la mitad de los casos reportados por piratería marítima se presentaron en esta zona.

Otras rutas marítimas importantes en el comercio internacional son los estrechos de Macasar y de Lombok hasta el mar de Filipinas, sin embargo, aunque este recorrido es más largo (Global Security, 11 de julio de 2011) no dejan de ser vitales para el tráfico de mercancías provenientes de China, además de que más del 50% de sus importaciones de crudo provienen del Golfo Pérsico, el mar Rojo y el Golfo de Guinea (v. Mapa 2).

Mapa 2

Principales estrechos del mar de China Meridional hacia Oriente Medio y África

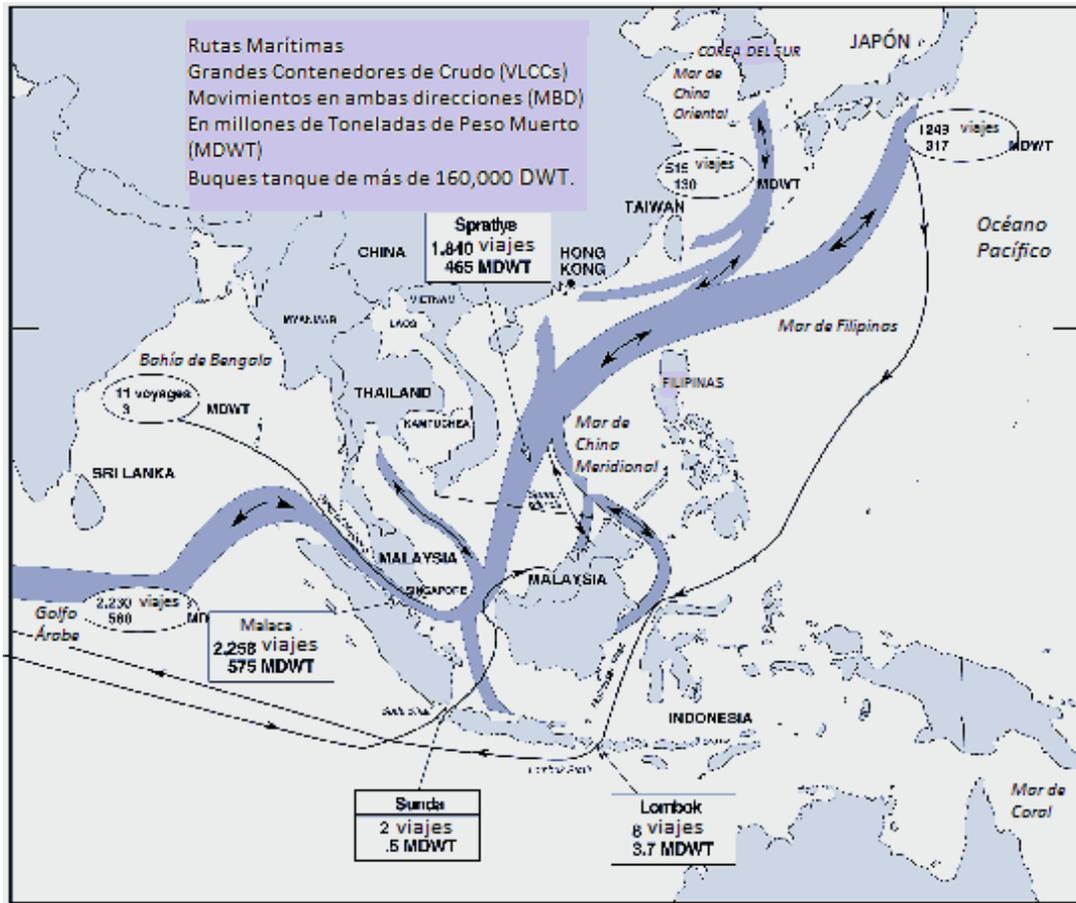


[Google Maps (2017). Consultado en diciembre de 2017, en: <https://www.google.com.mx/maps/@3.3977541,78.1772895,4z>]

También los buques petroleros cruzan el océano Índico y los estrechos de Indonesia por donde transita alrededor de la mitad del comercio mundial y casi la totalidad del petróleo que importa Japón desde el Golfo Pérsico (v. mapa 3).

Mapa 3

Rutas marítimas en el mar de China Oriental y el mar de China Meridional hacia Oriente Medio y África



[Global Security (2011). *South China Sea Oil Shipping Lanes*. Consultado el 8 de junio de 2012, en: <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/spratly-ship.htm>]

Cabe destacar que el crecimiento económico de los países del este y sureste asiático ha sido uno de los más altos en el mundo desde hace más de tres décadas (v. Tabla 1). Los países de estas regiones dependen de su comercio para mantener su crecimiento económico.

Tabla 1
Producto Interno Bruto por Regiones, 2016 (millones de dólares)

Mundo	75,845,109
Este de Asia y el Pacífico	22,480,428
Europa y Asia Central	20,273,841
América del Norte	20,160,296
América Latina y el Caribe	5,299,866
Oriente Medio y Norte de África	3,144,798
Sur de Asia	2,892,481
África Subsahariana	1,512,596

[Elaboración propia con base en: Banco Mundial (2017). *Datos de libre acceso del Banco Mundial*. Consultado en diciembre de 2017, en: <https://datos.bancomundial.org/>]

En términos generales, se prevé que la demanda de petróleo para estos países será de alrededor de 25 millones de barriles por día para el año 2020. La mayoría de este recurso tendrá que ser importado de Oriente Medio y África a través del estrecho de Malaca y el mar de China Meridional. En 1992 el gobierno chino contrató a Crestone Oil Company de Denver para llevar a cabo investigación y perforaciones en una zona al suroeste de la principal isla, dos años después el gobierno vietnamita contrató a Mobil Oil Company para desarrollar un campo petrolero en las islas.

Tabla 2
Demanda de petróleo por región (seleccionadas) millones de barriles por día

	2000	2014	2020	2025	2030	2035	2040
América (países OCDE)	23.2	21.8	22.0	21.0	19.8	18.6	17.3
Europa (países OCDE)	13.9	11.5	10.7	9.8	9.0	8.2	7.5
Asia (países No OCDE)	11.5	20.8	24.6	27.4	30.1	32.5	34.4
China	4.7	10.5	12.5	13.8	14.7	15.1	15.3

[Elaboración propia con base en: International Energy Agency (2015). *World Energy Outlook*, p. 119]

Desde el punto de vista de los estrategas estadounidenses, el control de las Spratly es importante para la construcción de una Armada moderna y de aguas profundas o Armada de aguas azules por parte de China, cuyo objetivo es salvaguardar sus costas, mercancías y buques en el sur del país, y al mismo tiempo, hacer frente al potencial reto de Estados Unidos y Japón. Además, la zona es propicia para la navegación de submarinos estratégicos de difícil detección. Sin embargo, el temor de países como Estados Unidos y Japón, es que el país que controle las islas pueda bloquear el tránsito marítimo o cobre un derecho de paso, lo cual se estima poco probable (más del 80% de las importaciones de petróleo japonesas pasan por esta región).

Por su parte, el gobierno chino ha declarado que no utilizará las armas para mantener el control de las islas y ha participado en las mesas no oficiales de negociación fomentadas por Indonesia. Pero tómesese muy en cuenta que al gobierno chino no le interesa entablar un conflicto armado, pues lo más importante es seguir manteniendo el crecimiento económico y la modernización del país. Un enfrentamiento militar no sólo desviaría recursos, sino que derrumbaría los mercados mundiales y las inversiones extranjeras chinas. Además, echaría por la borda todo el esfuerzo de la diplomacia china por tratar de mejorar el prestigio internacional de un país que busca mantener su desarrollo pacífico. El gobierno chino ha normalizado sus relaciones con los países del sureste asiático; importantes socios comerciales en la región.

En contraparte, un ala de extrema derecha de analistas y políticos considera que China es una amenaza y tratan de presionar a Washington a través del discurso de los derechos humanos y el control de armas. Creen que el conflicto sobre la posesión de las islas Spratly será el detonante de la próxima guerra en Asia y que el país que comenzará la guerra será China.

La otra postura, de la cual es autor Scott K., considera que China está demasiado ocupada y preocupada por su desarrollo y no le interesa desviar recursos económicos para entablar una guerra con sus vecinos que, además, son importantes socios comerciales. La respuesta militar china no es la solución en el futuro, pues China ya es la potencia en el mar de China Meridional y la diferencia se hará más visible en el

futuro debido al enorme crecimiento económico y militar que tendrá en los próximos años. Lo que buscan las autoridades chinas es el reconocimiento tácito sobre las Spratly, lo cual seguramente obtendrá a través de su fuerza económica y diplomática, principalmente.

El gobierno chino ha declarado que no desea la intervención de países ajenos a la región, haciendo referencia a Estados Unidos y Japón, y que la solución vendrá de las partes involucradas (Holder, 1995).

6.1.3. La cuestión jurídica

La Convención de 1982 de la Organización de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar estipula conceptos que son importantes para definir el derecho sobre las islas en el mar de China Meridional y, al mismo tiempo, ha propiciado interpretaciones subjetivas y conflictos jurídicos:

El Artículo 3 señala que todo Estado tiene el derecho a establecer la anchura de su mar territorial hasta un límite que no exceda de 12 millas náuticas.

Los Artículos 55 a 75 definen lo que es la Zona Económica Exclusiva; es un área situada más allá de 200 millas náuticas y adyacente al mar territorial. Esta zona da a los Estados costeros derechos de soberanía para los fines de exploración y explotación, conservación y gestión de los recursos naturales, tanto vivos como no vivos, de las aguas suprayacentes a los fondos marinos y de los fondos marinos y su subsuelo.

El Artículo 121 establece que las rocas no aptas para mantener habitación humana o vida económica propia no tendrán Zona Económica exclusiva ni Plataforma Continental.

A partir de 1990, en el marco de ANSEA (con excepción de China y Taiwán) el gobierno de Indonesia fungió como mediador para resolver los problemas sobre el mar de China Meridional. Después del cierre de la base estadounidense en Filipinas en 1991, el Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional aprobó la Ley sobre el Mar Territorial y las Áreas Contiguas en febrero de 1992, alegando que los cuatro grupos de islas en el mar de China Meridional pertenecen a China y con la posibilidad de utilizar las armas para hacer valer este derecho. En julio de 1992, en la 25ª Reunión

Ministerial de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ANSEA o ASEAN por sus siglas en inglés) en Manila, se emitió un Comunicado Conjunto, por lo que China tuvo que suavizar la situación y propuso que la explotación de las islas se hiciera de manera conjunta. En enero de 1995 tropas chinas ocuparon los arrecifes Travesura que mantenía Filipinas; en julio de ese año los países de la ANSEA criticaron al gobierno chino y señalaron que el problema tenía que resolverse de acuerdo a la Convención del Mar de 1982 (Soh Guan, 1997).

China se unió a la Convención de la Organización de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar en 1996 y su gobierno reclamó 12 millas náuticas sobre el mar territorial adyacente a todo el territorio continental país, incluyendo Taiwán y otras islas importantes. En ese mismo año, también declaró sus puntos base de la costa de las islas Paracelso de acuerdo con la Ley Sobre el Mar Territorial y la Zona Contigua.

A finales de 1998, las representaciones chinas y filipinas convinieron en crear un comité de expertos para propiciar la confianza. En noviembre de 1999, en el marco de ANSEA, se acordó crear un Código de Conducta Regional para prevenir los conflictos sobre las islas. Sin embargo, la postura de la representación filipina fue beligerante hacia la representación china por caracterizar a su país como expansionista. Por su parte, la representación china no aceptó el proyecto que había sido redactado en su mayoría por la representación filipina. La representación vietnamita proponía que la disputa se extendiera hacia las islas Paracelso; islas que había perdido en conflicto con tropas chinas.

Sin embargo, el 4 de noviembre de 2002, los países de ANSEA y el gobierno chino firmaron la Declaración sobre la Conducta de las Partes en el mar de China Meridional. Los países firmantes se comprometieron a moderar sus actividades en la zona en disputa, así como abstenerse de dominar otras islas, arrecifes, islotes, cayos, bancos de arena, deshabitadas, además de solucionar los problemas por la vía pacífica. El 31 de agosto de 2003 el gobierno filipino propuso al gobierno chino realizar de manera conjunta actividades de exploración de petróleo en las islas. La propuesta fue aceptada por el gobierno chino, el cual se comprometió a aumentar las inversiones en Filipinas. Posteriormente, en septiembre del mismo año, los países en disputa

firmaron una declaración de paz en la Asociación de Parlamentos de Asia por la Paz con el objetivo de mejorar las relaciones y explotar los recursos de la zona.

En marzo de 2005, China, Vietnam y Filipinas firmaron un convenio para realizar experimentos e investigación sísmica marina en la zona. Además, propusieron la creación de un parque marino; un Instituto de Gestión de Recursos Marinos; la realización de un estudio conjunto sobre el potencial de hidrocarburos; mejorar la seguridad marítima y realizar medidas de vigilancia en la zona (Global Security, 11 de julio de 2011).

6.1.4. Incidentes

Aunque ha habido avances en la resolución de los diferendos territoriales, es importante mostrar la magnitud de los conflictos en torno a las islas. Los dos primeros enfrentamientos militares se dieron entre China y Vietnam y fueron consecuencia de otros conflictos derivados del problema bipolar entre Estados Unidos y la Unión Soviética.

En el primer conflicto, inicialmente China apoyó a las tropas comunistas de Vietnam del Norte. En 1974 tropas chinas expulsaron a tropas de Vietnam del sur de las islas Paracelso, posteriormente, Vietnam afirmó que Estados Unidos ayudó a China a tomar posesión de estas islas, probablemente porque habido recibido apoyo soviético. En enero de ese año, tropas chinas tomaron por la fuerza las islas Paracelso ocupadas por tropas de Vietnam del Sur y el gobierno chino reclamó como suyas las islas Spratly. Después de haber caído Vietnam del Sur por el Ejército Popular de Vietnam el gobierno comunista vietnamita envió tropas a ocupar las islas Spratly.

En el segundo conflicto, las autoridades chinas se opusieron a la ocupación vietnamita en Camboya. El choque de fuerzas armadas entre China y Vietnam en 1988 estuvo relacionado con este conflicto, pues la diplomacia vietnamita propuso al gobierno chino que se retiraría de Camboya (1975-1979) para

mejorar las relaciones con China y resolver el problema de las islas. Cabe señalar que el Ministro de Defensa de Taiwán ofreció ayuda al gobierno chino después de este incidente con Vietnam (en 1995 Taiwán y Vietnam tuvieron un pequeño choque armado). En el mismo año, fuerzas navales de ambos países se volvieron a enfrentar en el mar de China Meridional.

En el tercero, en 1992 tropas chinas se apoderaron de casi 20 buques de carga vietnamita que transportaban mercancías de Hong Kong.

En el cuarto, en 1994 hubo enfrentamientos navales en las aguas de exploración de Vietnam, también reclamadas por China.

Cabe señalar que los gobiernos de China y Vietnam establecieron relaciones diplomáticas en enero de 1950. En esa década, el gobierno chino apoyó a Vietnam en contra de la agresión francesa y estadounidense. Para 1970, las relaciones diplomáticas comenzaron a deteriorarse y en 1974 China tomó el control de las islas Paracelso después de haber librado una lucha con Vietnam del Sur. Posteriormente, en marzo de 1988 fuerzas vietnamitas y chinas volvieron a luchar por el control de las Spratly. En febrero de 1995 Filipinas descubrió que China había construido barracas en al arrecife Travesura de las Spratly. Cuatro años después el secretario general del Comité Central del Partido Comunista de Vietnam visitó China y definió las relaciones bilaterales con base en una estabilidad a largo plazo, de buena vecindad, de amistad y de cooperación global.

No obstante, entre estos dos países todavía existía hace unos años un problema fronterizo terrestre; la delimitación del golfo Beibu (golfo de Tonkin), sin embargo, para tratar de resolver las disputas fronterizas, estos dos países firmaron en diciembre en 1999 el Tratado de la Frontera Terrestre entre China y Vietnam. Un año después en el mismo mes, firmaron el Acuerdo de Delimitación de las Aguas Territoriales, la Zona Económica Exclusiva y la Plataforma Continental en el golfo de Beibu y el Acuerdo de Cooperación Pesquera en el golfo de Beibu. En febrero de ese mismo China y Vietnam acordaron la demarcación final de su frontera terrestre y en julio de 2010 celebraron la entrada en vigor de tres acuerdos de demarcación

fronteriza, dos meses después, el presidente de Vietnam Nguyễn Minh Triết prometió impulsar las relaciones con China.

Aunque a partir de 1990 los conflictos por estas islas aparentemente habían disminuido debido a la importancia económica de China y su interdependencia con los países del sureste asiático, las autoridades chinas saben que cualquier conflicto en la región podría obstaculizar el tráfico marítimo comercial, el cual es muy importante para su crecimiento económico.

Pero aunque hubo grandes avances en materia de cooperación bilateral, en 2005 continuaron las hostilidades entre ambas naciones. Buques de guerra chinos dispararon y mataron a nueve pescadores vietnamitas en las aguas del mar de China Meridional; dos años después, el gobierno chino recurrió a la presión económica, amenazó a British Petroleum con no permitirle la entrada al país si continuaba con los proyectos de exploración conjunta con Vietnam en el mar de China Meridional; un año después lo hizo con Exxon Mobil; posteriormente, en 2009, fuerzas militares decomisaron 17 barcos pesqueros vietnamitas con 210 tripulantes. En ese mismo año, el 5 de marzo de 2009, el buque estadounidense *Impeccable* fue afrontado por una fragata perteneciente al Ejército Popular de Liberación mientras realizaba actividades de vigilancia submarina; tres días después, un barco de guerra chino pidió al *Impeccable* que se retirara de la zona por realizar operaciones ilegales; al siguiente día, la embarcación estadounidense fue detenida por cinco barcos chinos pues se encontraba a 75 kilómetros al sur de la isla de Hainan, donde se encuentra una base de submarinos chinos. Los Estados Unidos presentaron diversas protestas argumentando que se encontraban fuera de la Zona Económica Exclusiva de China, no obstante, las autoridades chinas rechazaron este argumento y alegaron que fueron tres las ocasiones en que se les pidió salir de la zona, por lo tanto, no fue un error que el *Impeccable* violara la Zona Económica Exclusiva de China.

El 12 de marzo, el entonces presidente estadounidense, Barack Obama, aprobó el envío del destructor *USS Chung-Hoon* (DDG-93) hacia el mar de China Meridional para escoltar el regreso del *Impeccable*, por su parte, el gobierno chino envió buques de la Armada china para patrullar las aguas del mar de China Oriental y el mar de China Meridional (Yanan, 17 de marzo de 2009). La posición china argumenta que el

paso inocente de los buques de guerra en las aguas territoriales es aceptable, pero no se permite otro tipo de actividad.

Además, las naves que se encuentren en la Zona Económica Exclusiva de otros países tienen que sujetarse a las leyes y regulaciones del Estado costero. Contrariamente, los Estados Unidos –que firmó la Convención de la Organización de las Naciones Unidas Sobre el Derecho del Mar pero no la ha ratificado– aprobó las actividades realizadas por el *Impeccable*. La postura estadounidense es que el gobierno chino no puede evitar que barcos extranjeros de guerra operen en la Zona Económica Exclusiva de China. Esta posición intransigente no tiene argumentos jurídicos, además, habría que preguntarse si algún barco de guerra chino que realice este tipo de operaciones cerca de las costas de Estados Unidos, donde se encuentran bases militares, va a ser tratado con hospitalidad por las fuerzas armadas estadounidenses (Weitz, 21 de junio de 2010).

Aunado a la situación anterior, el 16 de mayo de 2009 el gobierno chino impuso una prohibición de pesca a todas las embarcaciones extranjeras sin autorización en el mar de China Meridional mediante el envío de ocho barcos de patrullaje, cuya función era vigilar 128 mil kilómetros cuadrados. El gobierno de Vietnam exigió al gobierno chino la anulación de esta prohibición por considerarla perniciosa para sus actividades de pesca en la zona (Xiang, 2009). Un mes después, el 20 de junio, fueron detenidos ocho barcos pesqueros chinos de la Región de Guǎngxī con 75 tripulantes en el mar de China Meridional por autoridades de Indonesia (Xiong, 2009), el gobierno chino pidió la liberación inmediata de los pescadores y de los barcos y solicitó un encuentro con el Embajador de Indonesia para resolver el problema (An, 2009), el resultado de las pláticas diplomáticas resultó en la liberación de las embarcaciones chinas y sus tripulantes.

Cabe señalar que el asunto no se resolvió con la liberación de los pescadores chinos por parte de las autoridades indonesias, pues casi un año después, en abril de 2010, autoridades chinas emitieron como represalia una prohibición de pesca en el mar de China Meridional para cualquier embarcación extranjera que deseara tener el control sobre bancos marinos (Pedrozo, 2010). En contra de la represalia, dos meses después, en junio de 2010, un buque pesquero chino fue detenido por un helicóptero

de Indonesia pero fue liberado a las dos horas de haber ocurrido el incidente debido a la presión de las autoridades chinas (Guanqun, 23 de junio de 2010).

Entre el 26 de mayo y 9 de junio de 2011 (sin determinación aún de una fecha exacta) se presentó otro incidente en el cual barcos chinos cortaron cables de barcos de exploración de petróleo de nacionalidad vietnamita, los cuales se encontraban en su Zona Económica Exclusiva. La parte china alegó que buques armados vietnamitas perseguían a un barco de pesca chino en la zona, el cual se enganchó y rompió los cables del buque de exploración vietnamita (Wong, 2011).

Después, el 10 de abril de 2012 la Marina de Filipinas trató de detener a pescadores chinos en aguas cercanas a la Isla Huangyang³¹ en el mar de China Meridional, situación que fue impedida por un buque de vigilancia chino.

Para el 21 de junio de 2012 el parlamento vietnamita aprobó una ley marítima que reafirmó las reclamaciones de las islas Spratly y Paracelso. Esta resolución jurídica por parte de las autoridades vietnamitas se sumó a las tensiones cuando la petrolera china estatal *China National Offshore Oil Corporation* (CNOOC, por sus siglas

³¹ Es importante señalar que China fue el primer país en descubrir y bautizar la isla Huangyan y la incluyó en su territorio. Durante la dinastía Yuan China descubrió la isla Huangyan y la marcó en el mapa en 1279. En 1935 el Comité de Verificación de Mapas Terrestres y Acuáticos formado por enviados del Ministerio del Interior, el Ministerio de Relaciones Exteriores, el Departamento de Marina y el Ministerio de Educación publicó 132 islas, arrecifes y playas en el Mar Meridional, y la isla Huangyang, con el nombre del arrecife Sikabaluo, fue incluida en el territorio chino como parte del archipiélago de Zhongsha. En 1974 el gobierno chino publicó una tabla de comparación entre nombres nuevos y antiguos de las islas del Mar Meridional, en la que nombró al arrecife Sikabaluo como Democracia y lo incluyó en el archipiélago de Zhongsha. En 1983 cuando el Comité de Toponimia de China fue autorizado a publicar al exterior una parte de los nombres de las islas del Mar Meridional de China, tomó la isla Huangyan como nombre estandarizado y el arrecife Democracia como nombre auxiliar. El área marítima de la Isla Huangyan es una tradicional zona de pesca de los chinos, desde la antigüedad, los barcos pesqueros chinos frecuentan esta área para realizar actividades de pesca. Entre 1977 y 1997, el gobierno chino ha enviado en muchas ocasiones equipos de investigación científica a la isla Huangyan. La isla se encuentra fuera de la esfera territorial de Filipinas. El Tratado de París de 1898, el Tratado de Washington de 1900 y el Tratado entre Reino Unido y Estados Unidos de 1930 establecieron que el territorio de Filipinas tiene el límite occidental en el 118° de longitud Este, y la isla Huangyan queda fuera de dicha zona. La Constitución Filipina de 1935, el Tratado de Relaciones Generales de 1947 entre Estados Unidos de América y la República de Filipinas, el Tratado de Defensa Mutua Estados Unidos-Filipinas de 1952, el Decreto 3046 de Filipinas del 17 de junio de 1961 sobre la línea de base de las aguas territoriales y el Decreto de revisión de Filipinas de 1968 sobre la línea de base de las aguas territoriales reiteraron sin excepción el efecto jurídico de los Tres Tratados, y definieron con textos inequívocos la esfera del territorio filipino. Los mapas de 1981 y 1984 publicados por Filipinas también marcaron la isla Huangyan fuera del límite de su territorio. Antes de 1997 el gobierno filipino nunca reivindicó la soberanía de la isla Huangyan. El gobierno filipino refrenda su soberanía con base en las maniobras militares que hubo entre fuerzas filipinas y estadounidenses (Sheng, 2012).

en inglés) anunció que estaba abriendo nueve bloques en esas aguas para exploración de petróleo y gas. Estos bloques llegaron a un radio de 37 millas náuticas (68 km) de la costa de Vietnam, de acuerdo con *PetroVietnam* (paraestatal vietnamita), una semana después el Ejército Popular de Liberación desplegó patrullas alistadas para el combate y el ejército vietnamita declaró haber realizado patrullajes aéreos en esa zona para reafirmar la disuasión.

Un año después, en junio de 2013, el gobierno filipino llevó a litigio el asunto de la posesión de las islas Spratly a la Corte Internacional de la Haya en Holanda y en mayo de 2014 una torre de perforación china, *Haiyang Shiyou*, realizó perforaciones en las islas Paracelso reclamadas por Vietnam.

Posteriormente, en febrero de 2017 el ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi, recomendó a las autoridades estadounidenses repasar la historia de la Segunda Guerra Mundial, pues en la Declaración del Cairo de 1943 y en la Declaración de Potsdam de 1945 se estipula que Japón tendría que devolver a China los territorios antes ocupados, incluidas las islas Spratly. Además aseguró que las disputas deberán resolverse por los países involucrados —exceptuando la intervención estadounidense— para evitar nuevos conflictos. Esta declaración ocurrió después de que a principios de febrero la Marina estadounidense desplegara el portaviones *USS Carl Vinson* y el destructor de misiles guiados *USS Wayne E. Meyer* en las aguas del mar de China Meridional (RT, 8 de febrero de 2017). Cabe destacar que pese a estos incidentes, ningún país de la región desea intensificar las disputas y los diplomáticos chinos han tratado de proyectar una imagen más cooperativa (The Economist, 7 de julio de 2012).

6.1.5. La posición de Estados Unidos

Al finalizar la Guerra Fría el gobierno estadounidense consideraba que el tema del mar de China Meridional no era importante para la geoestrategia de Asia y del Pacífico y, por lo tanto, comenzó a restringir su presencia militar en el Pacífico asiático. De hecho, por algún tiempo su intervención en la disputa entre China, Táiwan y los países de ANSEA fue casi nula, pues para los estrategas estadounidenses, el ejército, armada

y fuerza aérea chinos, no eran capaces de llegar más allá de sus aguas costeras, sin embargo, esta percepción cambió en pocos años. En 2008 el gobierno estadounidense consideraba, según un informe sobre el poder militar chino, que la modernización de las Fuerzas Armadas chinas representaba una amenaza a sus intereses y que China buscaba proyectar esta capacidad militar más allá de sus fronteras.

Para los líderes chinos, Estados Unidos juega un doble papel en las disputas sobre el mar de China Meridional: el de un supuesto “protector” de sus aliados y el de “agitador”. De hecho, el gobierno de Washington no ha firmado la Convención de la ONU sobre el Derecho del Mar de 1982, su gobierno prioriza sus leyes nacionales por encima de las internacionales sobre seguridad marítima y demarcación de fronteras del mar (Feng, abril de 2014).

El gobierno estadounidense ha firmado algunos acuerdos en materia de seguridad con algunos países de Asia-Pacífico: con Filipinas en agosto de 1951; con Japón en septiembre de 1951; con Corea del Sur en octubre de 1953; y con Taiwán en diciembre de 1954. El acuerdo multilateral en materia de seguridad fue entre Australia, Nueva Zelanda y Estados Unidos (ANZUS, siglas de los tres países). Fue hasta el 8 de septiembre de 1954 con el Tratado de Defensa Colectiva del Sureste de Asia que se creó un acuerdo en materia de seguridad similar al de la OTAN, el Tratado del Sureste Asiático (SEATO, por sus siglas en inglés). Los países fundadores fueron Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Nueva Zelanda, Filipinas, Tailandia y Pakistán.

Estos acuerdos fueron débiles por su poca institucionalización, además no incluyeron a otros países como Myanmar (Birmania), Indonesia, Malasia e India. Estas alianzas sólo se formaron después de la Guerra de Corea y fueron acuerdos formales más que alianzas en materia de seguridad.

En 1967 se fundó la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ANSEA o ASEAN por sus siglas en inglés), sin embargo, el tema de la seguridad estuvo limitado hasta 1992 cuando se aceptó explícitamente la cooperación en materia de seguridad. Por su parte, el SEATO comenzó a perder miembros y finalmente se disolvió en 1977 (Ikenberry y Mastanduno, 2003).

Los países fundadores de ANSEA fueron Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia, posteriormente se incorporaron Brunei, Laos, Myanmar, Kampuchea

—actualmente Camboya— y Vietnam. Sin embargo, aunque desde 1991 el canciller chino participa como invitado especial a las reuniones de ANSEA, fue hasta 2003 cuando se celebró la Reunión de Dirigentes de ANSEA-China, a la que asistió el Primer Ministro Wen Jiabao. En esta reunión China firmó con los países de ANSEA el Tratado de Amistad y Cooperación del Sureste Asiático y la Declaración Conjunta de los Dirigente de la República Popular China y de los Países de ANSEA, cuyo objetivo principal fue el establecimiento de una asociación estratégica para la paz y la prosperidad.

Por su parte, la postura del gobierno estadounidense con los países de la región se materializa en cuatro niveles, principalmente:

Nivel estratégico. El gobierno estadounidense desea conformar un círculo estratégico alrededor de China; al noreste de Asia, al sureste asiático y con India.

Nivel político. Seguir exportando la democracia y los “valores occidentales” a Asia.

Nivel económico. Fortalecer los vínculos económicos principalmente con los países del sureste asiático, a través de las finanzas, las inversiones, el comercio. Estados Unidos considera a esta región como proveedora de recursos naturales y destino de sus inversiones.

Nivel militar. El gobierno de Washington desea establecer más bases militares para seguir interviniendo en asuntos de seguridad en el Pacífico asiático.

Asimismo, el gobierno de Washington desea que las diferencias en torno a las islas al mar de China Meridional se internacionalicen, pues así podría participar y obtener beneficios sobre ellas. Estados Unidos ha realizado algunos acuerdos bilaterales para explotar de manera conjunta el petróleo, el gas y demás recursos marítimos, principalmente con Vietnam, Malasia y Filipinas. Además, pretende asegurar el control sobre sus rutas de navegación y desea obstaculizar la importancia de China en las negociaciones con sus vecinos (Bing, 2010).

En julio de 2010 la entonces secretaria de Estado de EE.UU. Hillary Clinton dijo en el Foro Regional de ANSEA, celebrado en Vietnam, que la solución del problema en el mar de China Meridional era fundamental para la estabilidad regional y sugirió un

mecanismo internacional para resolver el problema. Sin embargo, el gobierno chino considera que Estados Unidos es el mayor obstáculo para resolver las diferencias sobre las islas y sobre el buen desarrollo de las relaciones entre China y los países del Sureste Asiático (Bing, 2010). De hecho, en esos días Estados Unidos continuó con los ejercicios navales en las cosas de Hawái bajo el nombre de RIMPAC (*Rim of the Pacific*), los cuales comenzaron a ejecutarse desde 2004, además el gobierno de Washington consideró reforzar las alianzas con Filipinas, Indonesia y Australia frente a la modernización naval china. Un mes después, la Marina estadounidense envió un portaviones de propulsión nuclear para realizar ejercicios militares junto con las fuerzas militares vietnamitas, tres décadas después de haber finalizado la guerra entre estos dos países (Axe, 2011).

Por su parte, el entonces presidente estadounidense Barack Obama aseguraba estar de acuerdo con el desarrollo pacífico de China, pero algunas de sus acciones como fortalecer las alianzas militares para crear un perímetro alrededor del país asiático y enviar tropas estadounidenses a Australia, demostraron lo contrario. En este sentido, quizá los grupos neoconservadores fueron más insistentes con el presidente Obama sobre estas acciones para mantener el *statu quo* en la región.

Posteriormente, en la gira del presidente Barack Obama por Asia en noviembre de 2011 se planteó el proyecto de una zona transpacífica de libre comercio y el acuerdo para rotar tropas estadounidenses en el norte de Australia (The Economist, 21 de noviembre de 2012). Además, el presidente Obama dijo en Australia el 17 de noviembre de 2011 siguiente: “no hay duda de que Estados Unidos estará presente en el siglo XXI en la región Asia Pacífico...Estados Unidos llegó para quedarse” (The Economist, 19 de noviembre de 2011).

6.1.6. La posición de China

El gobierno chino ha resuelto las disputas fronterizas con 12 países vecinos; alrededor del 90 por ciento de su límite territorial en disputa, sin embargo, existen diferendos territoriales en zonas marítimas con algunos países del sureste asiático y con Japón. Filipinas, Vietnam, Malasia, Singapur e Indonesia han demostrado su preocupación

por la demostración de fuerza de China, mientras que Camboya y Laos han demostrado su apoyo al gobierno chino en las reuniones de ANSEA (The Economist, 21 de julio de 2012).

El 25 febrero de 1992 el mar de China Meridional fue designado parte de la República Popular China mediante la aprobación del Acta de Aguas Territoriales y Áreas Contiguas por el Congreso Nacional Popular. Estas islas incluyen, como ya se mencionó, las Nānshā (Spratly), Xishā (Paracelso), Dongsha (Pratas), Zhōngshā (Banco Macclesfield), Péngshā (Pescadores), Diào yútái (Senkaku) y Taiwán. Esta ley sobre aguas territoriales se creó para tener mayor control sobre las islas en disputas y considerarlas como una “zona contigua” de Hǎinán (Powell, 1996).

Los estrategas chinos consideran la existencia de un “espacio vital y fronteras estratégicas” desde el océano Índico, el mar de China Meridional y el mar de China Oriental. Por ende, la doctrina militar naval ha pasado de la defensa costera a una defensa activa con intereses económicos y estratégicos. Esto ha creado el concepto de Mar como Territorio Nacional. Este segundo territorio nacional de China, es decir, el Mar, incluye 12 aguas territoriales, 24 regiones marítimas adyacentes, 200 zonas económicas exclusivas y plataformas continentales, lo que significa un total de más de dos millones de kilómetros cuadrados, equivalente a un tercio de la masa terrestre de China.

Actualmente, más de 1.2 millones de kilómetros cuadrados de espacio marítimo están en disputa, de los cuales, 70 mil kilómetros cuadrados están en el mar Amarillo; 200 mil kilómetros cuadrados en el mar de China Oriental y 800 mil kilómetros cuadrados en el mar de China Meridional; entre ocho y nueve veces más grande que el área territorial en disputa (Xiaoyu, 1998).

Cabe señalar que el enorme crecimiento de China se había percibido como una amenaza para las economías de la región asiática debido a la pérdida de empleos y disminución en sus inversiones que se dirigieron a territorio chino. A pesar de esta situación, en 1995 el gobierno chino aceptó “congelar” el conflicto y contribuir al desarrollo de la exploración conjunta de los recursos pesqueros y del subsuelo (China Hoy. Filial Latinoamericana (2013), p. 7). Además, en noviembre de 2001 las autoridades chinas lograron un acuerdo con los 10 miembros de ANSEA en Phnom

Penh para disminuir las tensiones con los países que comparte frontera en el mar de China Meridional, específicamente en lo que se refiere a las Spratly (Cornejo, 2003). El primer ministro Zhu Rongji y representantes de ANSEA firmaron la Declaración sobre la Conducta de las Partes en el Mar de China Meridional con el objetivo de estabilizar la situación en la región. Dos años después, en 2003, concluyó la Declaración Conjunta China-ANSEA para una Alianza Estratégica de Paz y Prosperidad –fue el primer acuerdo concluido con un bloque regional–, además, China logró ingresar al Tratado de Amistad y Cooperación de la misma organización, el cual se formalizó con la firma del memorando de entendimiento entre China y esta organización sobre cooperación en el ámbito de seguridad no tradicional y se refrendó el Código de Conducta para el mar de China Meridional.

En 2005 inició un proyecto tripartita entre China, Vietnam y Filipinas, cuyo fin era investigar la actividad sísmica en el mar de China Meridional, sin embargo, la parte filipina se retiró ya que al interior de su país hubo fuertes críticas que consideraron que este proyecto perjudicaba la economía nacional y las disposiciones constitucionales de 1987 sobre patrimonio nacional. No obstante, el gobierno chino se ha mostrado optimista y desea que el problema se resuelva a través de la negociación; que los países del sureste asiático no tomen acciones multilaterales; y que el gobierno chino continúe con reclamar su plena soberanía sobre estas islas (Hong'e, 2009).

Tres años después, en el marco de la ONU, Japón decidió extender su plataforma continental y un año después, en marzo de 2009, la presidenta de Filipinas Gloria Macapagal-Arroyo firmó una ley que incluía la isla Huangyan y otras islas Spratly bajo soberanía filipina. La reacción china no se hizo esperar y el gobierno chino envió barcos de patrullaje a esta zona, pero el embajador chino en Filipinas, Liu Jianchao, propuso mejorar la cooperación entre ambas naciones. Pero aún persistían las acciones disuasivas por parte de las autoridades chinas y en febrero de 2010 se completó la construcción de 13 instalaciones permanentes en las islas y arrecifes del mar de China Oriental (v. Yan, 2010 y Yanan, 2009). Un mes después se reforzó la ayuda para escoltar a los barcos pesqueros chinos que navegaban en este mar (Xuequan, 2010).

Como se puede apreciar, los altibajos en las relaciones internacionales chinas con los países de la región continuaron y en julio de 2010 representantes del gobierno chino participaron en el XVII Foro Regional de ANSEA, donde el portavoz del Ministerio de Defensa de China, Geng Yangsheng, dijo que su gobierno impulsaría una propuesta para resolver las diferencias en torno al problema de las islas en el mar de China Meridional, la cual incluirá a los países en disputa a través del diálogo y las negociaciones y se opondría a la internacionalización del problema evitando la participación estadounidense (Chen, 2010).

Además, a mediados de julio de 2010, la cadena de noticias china Xinhua declaró que el mar Amarillo –el cual se sitúa entre China y la península coreana– es importante para los intereses de China, no sólo porque es una extensión de sus derechos marítimos sino en lo que respecta a su seguridad (Cropsey, 2010). Dos meses después, China y los países de ANSEA comenzaron a discutir el acordado código de conducta y, en ese mismo mes, en agosto de 2010, el gobierno chino colocó su bandera nacional en el fondo del mar de China Meridional, comenzando un mes después las discusiones sobre las acciones de China y los países de ANSEA (Ríos, 2011).³² Un año después, en noviembre de 2011, autoridades chinas de nueva cuenta se opusieron a la intromisión de “fuerzas exteriores” para resolver las diferencias en torno a la soberanía en el mar de China Meridional, aludiendo directamente contra Estados Unidos.

El entonces primer ministro chino Wen Jiabao quien participó en la cumbre de ANSEA en Bali, dijo lo siguiente: “Las fuerzas exteriores no deberían utilizar ninguna excusa con el objetivo de la injerencia...la disputa en el mar de China Meridional debería ser resuelto por los Estados soberanos afectados por medio de consultas y discusiones amistosas y directas” (Notimex, 2011).

Por su parte, la prensa china, en el diario Global Times, anunció que el gobierno tomaría represalias contra los países que decidieran apoyar a Estados Unidos en su intento por protagonizar en las disputas en el mar de China Meridional. Pero en abril

³² El proceso de negociación del Tratado de Libre Comercio entre China y los países de ANSEA comenzó en 2002 y entró en vigor el 1 de enero de 2010. Se considera que es el mayor tratado de libre comercio por el número de consumidores, alrededor de 1,900 millones.

de 2013 los gobiernos de China y de los países miembros de ANSEA la se comprometieron a cumplir la Declaración sobre la Conducta de las Partes en el Mar de China Meridional, así como mejorar la comunicación y la cooperación en todos los ámbitos (China Hoy, mayo de 2013).

No obstante, debido a la presencia estadounidense en la región, el primero de enero de 2014 entró en vigor una serie de regulaciones de pesca emitidas por el gobierno de Hainan, entre las que destacan que las embarcaciones que realizaran actos de pesca en las aguas del mar Meridional de China tenían que ser sancionadas por las autoridades de la isla; estas autoridades estaban facultadas para detener a extranjeros y a buques de otras nacionalidades que no se apegasen a estas disposiciones. El referente a esta disposición es la Ley Nacional de Pesca de 1986 adoptada en la legislación de Hainan de 1993 (The Economist, 13 de enero de 2014).

Es importante señalar que China tiene una fuerte presencia en el mar de China Meridional, el mar de China Oriental, y el mar Amarillo a través de una formación de defensa aérea, marítima y terrestre; la cual incluye patrullas de reconocimiento y distintas tropas de apoyo. Además, la Marina china ha realizado importantes ejercicios navales en la zona tanto de manera individual como en participación con distintos países. La *Asia Maritime Transparency Initiative* (AMTI, por sus siglas en inglés) del *Center for Strategic & International Studies* (consultoría estadounidense) ha revelado imágenes satelitales donde se muestran estructuras que permitirían albergar armamento como misiles, radares u otros suministros, incluidos aviones de combate o lanzadoras de misiles móviles por parte del ejército chino (HispanTV, 30 de junio de 2017). Además, se presume que el Ejército chino ha creado un sistema cuyo objetivo es “cazar” submarinos estadounidenses en estas aguas (HispanTV, 24 de agosto de 2017).

Aunado a lo anterior, el Ejército chino ha construido en Myanmar estaciones de reconocimiento y de interceptación de señales en la isla del Gran Coco y posiblemente una estación de apoyo logístico en Isla del Pequeño Coco, en el golfo de Bengala. Asimismo, la presencia china es muy importante en el puerto de Gwadar, Paquistán, y en la isla de Marao, en el archipiélago de las Maldivas. Pese a estas acciones, no debe olvidarse que el objetivo principal del gobierno chino es mejorar las relaciones con

sus vecinos a través de la negociación; la diplomacia china seguirá tratando de reducir la influencia estadounidense (Guanqun, 29 de julio de 2010). En la siguiente tabla se aprecia la disponibilidad de unidades de combate en el mar de China Meridional, la cual refleja la supremacía china por encima de otras naciones, incluyendo a Estados Unidos, en la región del sureste asiático.

Tabla 3

Unidades de Combate Disponibles en el Mar de China Meridional

	CHINA	JAPÓN	GRUPO DE ATAQUE DE EE.UU.	VIETNAM	FILIPINAS
 PORTAAVIONES • = 1	1	0	1	0	0
 DESTRUCTORES/ FRAGATAS • = 1	18	12	9	7	3
 SUBMARINOS • = 1	16	16	0 to 2	0	0
 AVIONES DE COMBATE/ BOMBARDEROS • = 10	353	353	54	217	8
FUENTE: DEPARTAMENTO DE DEFENSA DE EE.UU., FUERZAS DE AUTODEFENSA DE JAPÓN					

[RT en español (2016). *Pekín le marca una 'línea roja' a Japón en el mar de la China Meridional*. Consultado el 23 de octubre de 2016, en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/216744-china-linea-roja-japon>]

6.1.7. Resolución de la Corte Internacional de La Haya

En 2013 el gobierno de Filipinas presentó una queja ante el Tribunal de la Corte Internacional de la Haya después de que tropas chinas tomaran el control del arrecife Scarborough ubicado a 350 kilómetros al noroeste de Manila. El tribunal rechazó el

argumento histórico del gobierno chino pues afirma que en razón de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 1982, ratificada por China en 1996, los derechos marítimos derivan de la tierra, no de la historia. Es decir, los países pueden reclamar una Zona Económica Exclusiva de hasta 200 millas náuticas (370 kilómetros) frente a sus costas o alrededor de las islas.

Asimismo, el tribunal dictaminó que China ha estado construyendo en estas islas y que no tiene derecho a reclamar las aguas territoriales, por lo tanto había violado los derechos de soberanía de Filipinas, además de las actividades pesqueras, de exploración petrolera, el tráfico marítimo y los ecosistemas frágiles de la zona (The Economist, 16 de julio de 2016), ante esta resolución el presidente chino Xi Jinping dijo lo siguiente:

“Nosotros firmemente insistimos en mantener la paz y la estabilidad en el mar de China Meridional con negociaciones directas para una resolución pacífica de las disputas relevantes con los países directamente afectados, basándonos en el respeto a la historia y las leyes internacionales” (Sputnik Mundo, 13 de julio de 2016).

Asimismo, el portavoz del Ministerio de Defensa chino, Yang Yujun aseguró que:

“Algunos países, especialmente de fuera de la región, vienen con variados pretextos para ocultar sus propios intereses en un intento de provocar y generar problemas: esto supone una amenaza a la paz de la zona” (Sputnik Mundo, 7 de julio de 2016).

Por su parte, el gobierno filipino a través de su ministro del exterior, Perfecto Yasay, dijo haber negado la oferta china de resolver el asunto bilateralmente (Sputnik Mundo, 19 de julio de 2016). Cabe mencionar que a mediados de junio de 2016 el gobierno de Washington envió a la Base Aérea Clark en Filipinas cuatro aviones

diseñados para la guerra electrónica *Boeing EA-18G Growler*³³ y 120 efectivos. Aproximadamente dos meses antes el Pentágono ya había enviado a esa misma base un número indeterminado de tropas y aviones de combate *Modelo A-10 Thunderbolt* y tres helicópteros de búsqueda y rescate *HH-60G Pave Hawk*.

En un comunicado de la 7ª Flota de la Marina de EE.UU. se dijo que este destacamento formaba parte del contingente de la Fuerza Aérea establecido en Filipinas por el Comando del Pacífico de Estados Unidos —USPACOM, por sus siglas en inglés— en abril de 2016. Estas operaciones se encuadran en el polémico Acuerdo de Cooperación para Mejorar la Defensa (EDCA, por sus siglas en inglés) firmado entre Estados Unidos y Filipinas en 2014, el cual permite que tropas estadounidenses se desplieguen en el país asiático. En el mismo mes de abril, el secretario de Defensa, Ashton Carter, dijo en su visita a Manila, Filipinas que tales acciones serían para apoyar a sus socios debido a las “acciones desestabilizadoras de China en toda la región de Asia-Pacífico” (HispanTV, 18 de junio de 2016).

La respuesta china no se hizo esperar, y del 19 al 21 de julio, tropas rusas y chinas realizaron ejercicios militares en el mar de China Meridional con el nombre de “Interacción Naval 2016”. Es importante señalar que aunque no existe una alianza militar *de jure* entre China y la Federación Rusa, las acciones de contención que ha estado llevando a cabo el gobierno de Washington a estas naciones para mantener el *statu quo* a su favor tanto en el este de Asia como en Europa del este no podrán continuar por más décadas debido al desarrollo armamentista de ambas naciones y al gran crecimiento económico chino (Sputnik Mundo, 4 de agosto de 2016).

Por otra parte, el gobierno de Taiwán se sumó a esta disputa enviando una fragata a la zona pese al fallo del Tribunal Permanente de Arbitraje de La Haya. La presidenta taiwanesa Tsai Ing-wen declaró en la fragata *Di Hua*, antes de que zarpara de la base naval de Zouying, lo siguiente:

³³ Este avión es una versión adaptada del cazabombardero embarcado *F/A-18F Super Hornet*. Sus principales funciones son las siguientes: Interferir las comunicaciones del enemigo, evitando la coordinación de sus ataques; crear interferencia activa y pasiva para confundir los radares aéreos y terrestres del enemigo; romper (mediante la interferencia) el *datalink* AWACS del enemigo; evitar o disminuir la posibilidad de que la defensa antiaérea enemiga obtenga las condiciones óptimas para disparar; posibilidad de destruir los radares enemigos mediante el uso de armas antirradiación.

“Desde ayer la situación en el mar de China Meridional volvió a cambiar y llegó el momento de mostrar nuestra determinación de proteger los intereses del país” (Sputnik Mundo, 13 de julio de 2016).

Ante esta situación tan compleja cabe señalar lo siguiente:

1. Es muy probable que el fallo del Tribunal de la Haya se debiera a la interpretación de la inteligencia militar estadounidense que especula a través de imágenes satelitales la existencia de hangares y búnkeres en las construcciones que ha realizado China en algunas islas, las cuales, según militares estadounidenses, podrían servir de plataforma para el lanzamiento de misiles, despegue de aviones de combate e instalación de radares.
2. La estrategia del gobierno chino ha sido la de negociar bilateralmente o multilateralmente sólo con los países involucrados, cuyo objetivo es alejar la interferencia estadounidense.
3. El gobierno chino ha tratado de que las disputas no se internacionalicen, por esta razón no ha llevado la discusión al pleno de la Corte Internacional de La Haya.
4. Los diez miembros de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático, la cual incluye a cuatro de los países en disputa con China, no se han pronunciado a favor de la resolución o en contra de China, puesto que ya han suscrito un Código de Conducta entre las partes.
5. El gobierno chino ha utilizado la retórica para confundir al gobierno estadounidense de su real objetivo en esa zona, pues los intereses no son claros si están dirigidos hacia el control de las aguas de la zona, de todas las islas o sólo de algunas. Esto le ha permitido una mayor capacidad de negociación bilateralmente con los países de la zona.
6. El argumento chino basado en alegatos históricos solo enmascara su estrategia de consolidarse como la potencia en el este de Asia y modificar el equilibrio de poder a su favor.
7. El apoyo indirecto de Taiwán al gobierno chino refrenda un mayor interés hacia la China continental, distanciándose paulatinamente de los compromisos políticos contraídos en el pasado con el gobierno de Washington.

Islas Ocupadas

República Popular China

Nombre Internacional y local C= chino V= vietnamita F= filipino	Coordenadas	Descripción
Arrecife Cuarteron. (C= <i>Huayang Jiao</i> , 华阳礁, V= <i>Bãi Châu Viên</i>)	8°53'N 112°51'E	Son rocas de coral y no tiene laguna al interior. En el norte el punto más alto es de 1.5 m, es parte del arrecife London y el total de su superficie no alcanza la hectárea. Está ocupado por China desde 1988 y es reclamado por Vietnam.
Arrecife Fiery Cross. También es llamado arrecife Northwest Investigator (C= <i>Yongshu</i> <i>Jiao</i> , 永暑礁, V= <i>Đá Chũ</i> <i>Thập</i> , F= <i>Kagilingan</i>)	9°37'N 112°58'E	Se conforma por 3 arrecifes, su altura máxima es de un metro y 0.8 hectáreas de longitud. Sólo es visible en la marea baja y posee depósitos de guano, coral y tiene algunos cocoteros, abetos y bananos. China ha construido un pequeño puerto, una pequeña pista de aterrizaje y una estación de observación marina en 1988 y es reclamado por Vietnam.
Arrecifes Gaven (C= <i>Nanxun Jiao</i> , 南薰礁, V= <i>Đá Ga Ven</i>)	10°13'N 114°12'E	Es una duna de arena de 2 m de altura, y tiene hacia el sur más de 2 km de arrecife de coral, cubierto durante la marea alta, además forma parte del banco Tizard. Está ocupado desde 1992 por China y es reclamado por Vietnam.
Arrecife Ladd (C= <i>Riji Jiao</i> , 日积礁, V= <i>Đá Lát</i>)	8°38'N 111°40'E	Sólo es visible durante la marea baja y tiene una laguna de coral. Fue ocupado por Vietnam en 1988, ahora está en posesión de China desde julio de 1992 sin llegarla a ocuparlo formalmente.
Arrecife Johnson South (C= <i>Chigua Jiao</i> , 赤瓜礁, V= <i>Đá Gạc Ma</i>)	9°43'N 114°18'E	Es contiguo al arrecife Collins y sólo es visible durante la marea baja, aunque algunas rocas sobresalen durante la marea alta. Está bajo el control china desde 1988 durante el conflicto con Vietnam y forma parte de los bancos Unión. Está en disputa con Vietnam.
Arrecife Kennan (C= <i>Ximen</i> <i>Jiao</i> , 西门礁, V= <i>Đá Ken</i> <i>Nan</i>)	9°53'N 114°27'E	Es visible sólo durante la marea baja. Está ocupada por China desde 1988 y forma parte de los bancos Unión. Es reclamado por Vietnam.
Arrecife Mischief (C= <i>Meiji</i> <i>Jiao</i> , 美济礁, V= <i>Đá Vành</i> <i>Khẩn</i>)	9°55'N 115°32'E	Las rocas son visibles durante la marea alta y posee una laguna. Esta bajo ocupación china desde 1995 y se encuentra en disputa con Vietnam.
Arrecife Subi (C= <i>Zhubi</i> <i>Dao</i> , 渚碧礁, V= <i>Đá Su Bi</i>)	10°54'N 114°06'E	Es visible sólo durante la marea baja y posee una laguna. Se encuentra bajo ocupación china desde 1988 y es reclamado por Vietnam.
Arrecife Whitson (C= <i>Niu'e</i> <i>Jiao</i> , 牛轭礁, V= <i>Đá Ba</i> <i>Đầu</i>)	10°00'N 114°43'E	Algunas rocas sobresalen durante la marea alta. Está ocupado por China desde 1992 y forma parte de los bancos Unión. Es reclamado por Vietnam.

Malasia

Nombre internacional (local) C= chino V= vietnamita; F= filipino M= malayo; T= taiwanés	Coordenadas	Descripción
Arrecife Ardesier (M= <i>Terumbu Ubi</i> , C= <i>Andu</i> <i>Tan</i> , 安渡滩, V= <i>Bãi Kiêu</i>)	7°38'N 113°56'E	Sólo es visible durante la marea baja, posee una laguna y tiene algunos bancos de arena. Está ocupado por Malasia desde 1986 y es reclamado por China, Taiwán y Vietnam.

Ngũa, T=Xibo Jiao)		
Arrecife Dallas (M=Terumbu Laya, C=Guangxing Jiao, 光星礁, V=Đá Đá Lat)	7°38'N 113°48'E	Es visible durante la marea baja y tiene una laguna. Es posesión de Malasia desde 1987 y se utiliza el arrecife con fines turísticos. Es reclamado por China y Vietnam.
Arrecife Louisa (M=Terumbu Semarang/Barat Kecil, C=Nantong Jiao, 南通礁)	6°20'N 113°14'E	Existen rocas de 1 m de alto, y se considera una "lugar desértico". Sin embargo, China colocó una inscripción en piedra en 1988, la cual fue retirada por Malasia. Este país ha construido un faro. Es reclamado por China
Arrecife Mariveles (M=Terumbu Mantanani, C=Nanhai Jiao, 南海礁, V=Bãi/Đá Kỳ Vân)	7°59'N 113°50'E	Tiene un cayo de arena con una altura de 1.5 a 2 m, rodeado por dos lagunas; está parcialmente sumergido durante la marea alta. Su ocupación fue entre 1986 y 1987. Es reclamado por China y Vietnam.
Arrecife Swallow (M=Terumbu Layang Layang, C=Danwan Jiao, V=Da Hua Lau)	7°23'N 113°48'E	Tiene un cayo sin árboles y con rocas, con una altura máxima de 3 m y posee una laguna. Posee una pista de aterrizaje. Se ocupó entre 1983 y 1984. Su superficie es de 6.2 hectáreas. Es reclamado por China

Filipinas

Nombre internacional (local) C= chino; V= vietnamita F= filipino; M= malayo	Coordenadas	Descripción
Isla Flat (F=Patag, C=Feixin Dao, 费信岛, V=Đảo Bình Nguyên)	10°50'N 115°49'E	Tiene un cayo plano y arenoso de 240 m x 90 m, sujeto a la erosión, cuenta con una elevación menor a los 5 m y tiene grandes depósitos de guano, sin vegetación. Es reclamada por China y Vietnam.
Cayo Lankiam (F=Panata, C=Yangxin Shazhou, 杨信沙洲, V=Bo Loai Ta)	10°44'N 114°31'E	Cuenta con un banco de arena, rodeado por tres arrecifes visibles en la marea baja. La superficie es de sólo 0.44 hectáreas. Es reclamado por China y Vietnam.
Isla Loaita (F=Kota, C=Nanyue Dao, 南钥岛, V=Đảo Loai Ta)	10°41'N 114°25'E	La altura máxima de la isla es de 2 m. La superficie es de 6.45 hectáreas y ha sido ocupada desde 1968. Es reclamada por China y Vietnam.
Isla Nanshan (F=Lawak, C=Mahuan Dao, 马欢岛, V=Đảo Vĩnh Viễn)	10°45'N 115°49'E	La altura máxima es de 2.5 m. Tiene 580 m de largo y forma el borde de un arrecife sumergido, posee una pequeña pista de aterrizaje. Su superficie es de 7.93 hectáreas. Es reclamada por China y Vietnam.
Cayo Northeast Cay (F=Parola, C=Beizi Dao, 北子岛, V=Đảo Song Tử Đông)	11°28'N 114°21'E	Es la quinta isla más grande de las Spratly y es parte del arrecife North Danger. Tiene una altura máxima de 3 m con una superficie de 12.7 hectáreas. Cuenta con depósitos de guano. En 1984 se construyó un faro. Filipinas reclama adicionalmente la isleta Shira como parte de la isla, como un montículo 320 m al sur de la isla. Es reclamado por China y Vietnam.
Isla Thitu (P=Pagasa, C=Zhongye Dao, 中业岛, V= Đảo Thị Tứ)	11°03'N 114°17'E	Es la segunda isla más grande de las Spratly con 37.2 hectáreas y tiene una altura máxima de 3.4 m. En el pasado estaba habitado ocasionalmente por pescadores chinos. Tiene una pista de aterrizaje y se realizan vuelos comerciales. Es habitada por pescadores y meteorólogos. Posee una variedad de flora y fauna. Está ocupada por Filipinas desde 1968 y es reclamada por China y Vietnam.
Isla West York (F=Likas, C= Xiyue Dao, 西月岛, V= Đảo Bến Lạc/Đảo Dừa)	11°05'N 115°01'E	Es la tercera isla más grande de las Spratly. Tiene una superficie de 18.6 hectáreas. Es reclamada por China y Vietnam.
Arrecife Commodore	8°21'N 115°17'E	Tiene un banco de arena con 0.5 m de altura y está

(F=Rizal, C=Siling Jiao, 司令礁, M=Terumbu Laksamana, V=Đá Cồng Đò)		rodeado por dos lagunas. Está sumergido durante la marea alta. Filipinas ocupa este arrecife desde 1978. Está en disputa con China, Malasia y Vietnam.
Arrecife Irving (F=Balagtas, C=Huo'ai Jiao, 火艾礁, V=Đảo Cá Nhám)	10°53'N 114°56'E	Es visible sólo durante la marea baja y tiene un pequeño cayo en el extremo norte. Es reclamado por China y Vietnam.
Isleta Shira	Reclamo filipino.	Está a 320 m del Cayo Northeast y técnicamente forma parte de éste cayo.

Taiwán

Nombre internacional (local) C=chino; V=vietnamita	Coordenadas	Descripción
Isla Itu Aba (C= Taiping Dao, 太平岛, V= Đảo Ba Bình,	10°23'N 114°21'E	Es la mayor isla de las Spratly, la superficie es de 46 hectáreas y su altura máxima es de 5 m. En el pasado solía ser visitada por pescadores de Hainan. Cuenta con depósitos de guano, un faro, estaciones meteorológicas y de radio, una pista de aterrizaje, un puerto pesquero y se encuentran soldados en la isla. Se cultiva la piña y está ocupada desde 1956 ó 1963. Forma parte de los bancos Tizard. Es reclamado por China y Vietnam.
Ban Than Jiao	10°24'N 114°24'E	Es un pequeño arrecife seco entre la isla Itu Aba y el cayo vietnamita Sand. Está ocupado desde marzo de 1995 y forma parte de los bancos Tizard.

Vietnam

Nombre internacional (local) C= chino; V= vietnamita F= filipino; M= malayo	Coordenadas	Descripción
Cayo Amboyna (V=Đảo An Bang, C=Anbo Shazhou, 安波沙洲, F=Kalantiyaw, M=Pulau Amboyna Kecil)	7°51'N 112°55'E	La superficie total es de 1.6 hectáreas. Se divide en dos partes: la oriental es un banco de arena y corales, la occidental está cubierta de guano. Su altura máxima es de 2 m. Tiene un obelisco de 2.7 m al suroeste y un faro desde mayo de 1995. Está altamente fortificado y es ocupado por Vietnam desde 1975 o 1978. Los países que lo disputan son China, Filipinas y Malasia.
Isla Namyit (V=Đảo Nam Yết, C=Hongxiu Dao, 鸿麻岛, F=Hungma Dao/ Binago)	10°11'N 114°22'E	Está ocupado desde 1974 o 1975 y forma parte de los bancos Tizard. Su superficie es de 5.3 hectáreas. Está en disputa con China y Filipinas.
Cayo Sand (V=Đảo / Đá Sơn Ca, C= Dunqian Shazhou, 敦谦沙洲)	10°23'N 114°28'E	Su superficie es de 7 hectáreas y su altura de 3 m. Durante la marea baja es visible una franja de arrecifes. Está ocupada por Vietnam desde 1974 o 1975 y es parte de los bancos Tizard. Está en disputa sólo con China.
Isla Sin Cowe (V=Đảo Sinh Tồn, C= Jinghong Dao, 景宏岛, F=Rurok)	9°52'N 114°19'E	Tienes dos cayos de arena, con alturas de 4 y 2.5 m. Al parecer fue ocupada por Vietnam en 1974, aunque se cree que está en posesión de China desde 1978. Forma parte de los bancos Unión.
Isla Sin Cowe Este (V=Đảo Sinh Tồn Đông)	9°55'N 114°32'E	Esta isla sólo es mencionada en algunas fuentes. Se presume que sea el arrecife Grierson o parte de la isla Sin Cowe. Al parecer está ocupada por Vietnam desde 1988.
Cayo Southwest (V=Đảo Song Tử Tây, C=Nanzi Dao, 南子岛, F=Pugad)	11°26'N 114°20'E	Forma parte del arrecife Danger. Está ocupado por Vietnam desde 1974, tiene un faro construido por este país en 1993 y cuenta con una pista de aterrizaje. Es reclamado por China y Filipinas.

Isla Spratly (V=Đảo Trường Sa, C=Nanwei Dao, 南威岛, F=Lagos)	8°38'N 114°25'E	Es la cuarta isla en tamaño y tiene el mismo nombre que el archipiélago. Su extensión es de 13 hectáreas y su altura es de 2.5 m. Posee una pista de aterrizaje y quizá un puerto pesquero. Está ocupada por Vietnam desde 1974 ó 1975 y en disputa con China y Filipinas.
Arrecife Allison (V=Bãi Tộc Tan, C=Liumen Jiao, 六门礁)	8°51'N 114°00'E	Es sólo visible durante la marea baja y posee una laguna. Está en disputa con China.
Arrecife Barque Canada (V=Bãi Thuyền Chài, C=Bai Jiao, 柏礁, F=Mascado, M=Terumbu Perahu)	8°10'N 113°18'E	Posee arrecifes de coral, sólo visibles durante la marea baja. Su altura máxima es de 4.5 m. Existen algunas estructuras militares. Es ocupada por Vietnam desde 1987, y al parecer, está en posesión de Malasia desde 1988. Está en disputa con China y Filipinas.
Arrecife Central (V=Đảo Trường Sa Đông, C=Zhong Jiao, 中礁)	8°55'N 116°11'E	Tiene un arrecife de coral, es visible en la marea baja y está rodeado por una laguna. Está ocupado desde 1978 y forma parte del arrecife London.
Arrecife Collins/North Johnson (V=Đá Cô Lin, C=Guihan Jiao, 鬼喊礁)	9°45'N 114°14'E	Está conectado con el arrecife South Johnson. Posee una "duna" de coral al sureste y es parte de los bancos Unión. Es reclamado por China.
Arrecife Cornwallis South (V=Đá Núi Le, C=Nanhua Jiao, 南华礁)	8°44'N 114°11'E	Es sólo visible durante la marea baja y está rodeado por una laguna. Está ocupado por desde 1988. Es reclamado por China.
Arrecife Discovery Great (V=Đá Lón, C=Daxian Dao, 大现礁, F=Paredes)	9°59'N 113°51'E	Gran parte es visible durante la marea baja, tiene una laguna y está ocupado desde 1988. Es reclamado por China y Filipinas.
Arrecife East London (V=Đá Đông, C= Dong Jiao, 东礁, F=Silangan)	8°52'N 112°46'E	Tiene rocas de un metro de altura y tiene una laguna. Está ocupado desde 1988 y forma parte del arrecife London. Es reclamado por China y Filipinas.
Banco Grainger (V=Bãi Quế Đường, C=Lizhun Tan, 李淮滩)	7°52'N 110°29'E	Está ocupado desde 1989 y en disputa con China.
Arrecife Lansdowne (V=Đá Len Dao, C=Qiong Jiao, 琼礁)	9°46'N 114°22'E	Posee dunas de arena y es parte de los bancos Unión. Está en disputa con China.
Arrecifes Pearson (V=Đảo Phan Vinh, C=Bisheng Jiao, 毕生礁, F=Hizon)	8°58'N 113°41'E	Tiene 2 cayos de arena, de 1 y 2 m de altura. Están rodeados por una laguna. Están ocupados desde 1988 y en disputa con China y Filipinas.
Arrecife Petley (V=Đá Núi Thi, C=Bolan Jiao, 舶兰礁)	10°24'N 114°34'E	Es visible sólo durante la marea baja y está ocupado desde 1988, forma parte de los bancos Tizard. Es reclamado por China.
Arrecife Pigeon/Arrecife Tennent (V=Đá Tiên Nữ, C=Wumie Jiao, 无乜礁)	8°52'N 114°39'E	Tiene una laguna y está ocupado desde 1988. Es reclamado por China.
Banco Prince Consort (V=Bãi Phúc Nguyễn, C=Xiwei Tan, 西卫滩)	7°56'N 109°58'E	Posee un arrecife de coral y está ocupado desde 1989. Está en disputa con China.
Banco Rifleman/Bombay Castle (V=Bãi Vũng Mây, C= Nanwei Tan, 南薇滩)	7°50'N 111°40'E	Está ocupado desde 1983 ó 1989. Está en disputa con China.
Arrecife South (V=Đá Nam, C=Nailuo Jiao, 奈罗礁)	11°23'N 114°18'E	Tiene un pequeño cayo apenas visible. Se localiza al suroeste del arrecife North Danger, y forma parte de este. Está ocupado desde 1988. Está en disputa con China.
Banco Vanguard (V=Bãi Tư Chính, C=Wan'an Tan,	7°30'N 109°35'E	Su profundidad es de 16 m y está ocupado desde 1989, sin embargo, Vietnam construye dos "estaciones

万安滩)		económicas de servicios tecnológicos” en 1994. Está en disputa con China.
Arrecife West London (V=Đá Tâp, C=Xi Jiao, 西礁)	8°52'N 112°15'E	Consiste de dos partes: la oriental que es un cayo de arena de 0.6 metros de altura; y la occidental que es un arrecife de coral visible sólo durante la marea baja. Tiene una laguna. Vietnam construyó un faro en 1994 y forma parte de los arrecifes London. Está en disputa con China.

Territorios Posiblemente No Ocupados

Nombre internacional (local). Reclamado, pero no ocupado C= China; V= Vietnam F= Filipinas; M= Malasia	Coordenadas	Nombre internacional (local). Reclamado, pero no ocupado C=China; V=Vietnam F=Filipinas; M=Malasia	Coordenadas
Arrecife <i>Alicia Annie Da Suoi Ngoc</i> (V) <i>Xian'e Jiao</i> (C) <i>Arellano</i> (F)	9°25'N 115°26'E	Arrecife <i>Jackson Wufan</i> (g) <i>Jiao</i> (C)	10°30'N 115°45'E
Arrecife <i>Baker Gongzhen Jiao</i> (C)	10°43.5'N 116°10'E	Arrecife <i>Livock</i>	10°11'N 115°18'E
Bajo <i>Bombay Pengbo Ansha</i> (C)	9°26'N 116°55'E	Arrecife <i>Menzies</i> , (parte del banco <i>Loaita</i>) <i>Da Men Di</i> (V) <i>Mengzi Jiao</i> (C)	11°09'N 114°49'E
Arrecife <i>Boxall Niuchelun Jiao</i> (C)	9°36'N 112°24'E	Bajo <i>Northeast Investigator Haikou Jiao</i> (C)	9°10'N 116°27'E
Arrecife <i>Erica Boji Jiao</i> (C) <i>Terumbu Siput</i> (M)	8°07'N 114°10'E	Bajo <i>Royal Captain Jiangzhang Ansha</i> (C)	9°01'N 116°40'E
Bajo <i>First Thomas Bai Suoi Nga</i> (V) <i>Xinyi Jiao</i> (C)	9°20'N 115°57'E	Arrecife <i>Royal Charlotte Da Sac Lot</i> (V) <i>Huang Lu Jiao</i> (C) <i>Terumbu Samarang Barat Besar</i> (M)	7°00'N 113°35'E
Arrecife <i>Hardy Banlu Jiao</i> (C)	10°07'N 116°08'E	Cayo <i>Sandy Tiexian Jiao</i> (C)	11°03'N 114°13'E
Arrecife <i>Higgins</i> , (parte de los bancos <i>Union</i>) <i>Quyuen Jiao</i> (C)	9°48'N 114°24'E	Arrecife <i>Scarborough Huang Yen Tao</i> (C)	15°08'N 117°45'E
Arrecife <i>Holiday</i> (parte de los bancos <i>Union</i>) <i>Changxian Jiao</i> (C)	9°49'N 114°23'E	<i>Tieshi Jiao</i> (C)	11°05'N 114°22'E
Arrecife <i>Hopps</i> (parte de los arrecifes <i>Southampton</i>) <i>Da Hop</i> (V) <i>Lusha Jiao</i> (C)	10°15'N 115°23'E	<i>Zhangxi Jiao</i> (C), (parte de los bancos <i>Union</i>)	9°46'N 114°24'E
Arrecife <i>Hughes</i> (parte de los bancos <i>Union</i>)	9°55'N 114°30'E	Arrecife sin nombre	9°56'N 114°31'E
Arrecife <i>Investigator Bai Tham Hiem</i> (V) <i>Nantong Jiao</i> (C) <i>Terumbu Peninjau</i> (M)	8°07'N 114°40'E	Dos arrecifes sin nombre	9°45-46.5'N 114°36'E
Arrecife <i>Iroquois Houteng Jiao</i> (C)	10°37'N 116°10'E	Dos arrecifes sin nombre	11°2-4'N 114°11.5-16'E

Posesiones Inciertas

Nombre internacional (local). Reclamado, pero no ocupado C=China; V=Vietnam F=Filipinas	Coordenadas	Nombre internacional (local). Reclamado, pero no ocupado C=China; V=Vietnam F=Filipinas	Coordenadas
Arrecife <i>Discovery Small</i> <i>Đá Nhỏ</i> (V) <i>Xiaoxian Jiao</i> (C)	10°01'N 114°02'E	<i>Loaita Nan</i> /Arrecife <i>Loaita Southwest</i> <i>Bãi Loại Ta</i> (V) <i>Shuanghuang Shazhou</i> (C)	10°42.5'N 114°19.5'E
Arrecife <i>Grierson</i> , (parte del atolón <i>Union</i>) <i>Sinh Ton Gong</i> (V) <i>Ranqing Shazhou</i> (C)	9°54'N 114°35'E	Arrecife <i>Loveless</i> , (parte de los bancos <i>Union</i>) <i>Hua Jiao</i> (C)	9°49'N 114°16'E
Arrecife <i>Eldad</i> , (parte de los bancos <i>Tizard</i>) <i>Anda Jiao</i> (C) <i>Beting Burgai</i> (F)	10°21'N 114°42'E	Arrecife <i>North</i> , (parte del arrecife <i>North Danger</i>) <i>Dongbei Jiao</i> (C)	11°28'N 114°22'E
Bajo <i>Half Moon</i> <i>Bãi Trăng Khuyết</i> (V) <i>Banyue Jiao</i> (C)	8°52'N 116°16'E	Bajo <i>Owen</i> <i>Aoyuan Ansha</i> (C)	8°10'N 111°59'E
Banco <i>Reed</i> <i>Bãi Cỏ Rồng</i> (V) <i>Lile Tan</i> (C)	11°20'N 116°50'E	Banco <i>Prince of Wales</i> <i>Bãi Phúc Tần</i> (V) <i>Guangya Tan</i> (C)	8°04'N 110°30'E
Cayo <i>Loaita</i> <i>Bãi Loại Ta</i> (V) <i>Nanyao Shazhou</i> (C)	10°44'N 114°21'E		

Nota: En chino, *dǎo* (島) significa isla; *shāzhōu* (沙洲) = cayo; *jiāo* (礁) = arrecife; *ansha* = bajo; y *tān* (滩) = banco.

6.2. Las causas del conflicto sino-taiwanés

La isla de Táiwān se encuentra al sureste de China y se constituye, incluyendo a la propia Táiwān, de 80 islas e islotes, así como las llamadas islas Péngghú (pescadores). Su superficie total de tierra firme es de 36 mil kilómetros cuadrados, al norte se encuentra el mar Oriental y al este el océano Pacífico, al sur Filipinas a través del Canal Bashi, y al oeste con la provincia china de Fújiàn separada por el estrecho de Táiwān que es de 130 kilómetros. Su posición es importante por situarse en las rutas marítimas del Pacífico sur (China Radio Internacional Online, 2012).

Algunos registros históricos han demostrado el interés que tuvieron las diferentes autoridades dinásticas por expandir el *sistema tributario*³⁴ a áreas circundantes al *Reino de Enmedio*.³⁵ Por ejemplo, en el año 230 d.C., Sun Quan, emperador del reino Wu, envió a los generales Wei Wen y Zhu Gezhi junto con 10 mil efectivos navales a Táiwān. En la dinastía Sui, finales del siglo VI y principios del VII, el emperador Sui Yangdi envió en tres ocasiones misiones a Táiwān. En el año 1335, la dinastía Yuan estableció en Péngghú el Departamento de Inspección, encargado de los asuntos civiles y administrativos de las islas Péngghú y Táiwān. Después de la dinastía Míng los contactos entre Táiwān y China fueron frecuentes. Estas expediciones demuestran la presencia china en la isla desde hace más de 18 siglos y la asimilación de la población local a expresiones culturales chinas.

³⁴ “El sistema tributario fue el instrumento mediante el cual China impuso las reglas y controló el modo y los medios por los que las tribus y reinos extranjeros podían establecer relaciones con ella. Era un sistema que hacía hincapié en los rituales y la conducta ética, y en el que los pueblos foráneos que enviaban misiones al imperio estaban obligados no sólo a aportar el tributo sino a comportarse de modo que enaltecieran la hegemonía geopolítica de China y la concepción de los chinos sobre sí mismos y su imperio como centro de la civilización” (Gelber, 2008, p. 49).

³⁵ Para los chinos su país es nombrado Zhōngguó que significa “reino de en medio”, “nación central” o “reino del centro”. China es considerada el Reino de en Medio y los demás miembros de esta “familia confuciana” eran Corea, Vietnam, Nepal, Myanmar, Japón (hasta cierto momento), y las islas Ryūkyū en el Pacífico. Posteriormente, estarían los demás pueblos influidos por la cultura china como los “barbaros” de Asia Central, y posteriormente los bárbaros de Europa.

Mapa 1

Ubicación geográfica de Taiwán entre los mares de China Meridional, de China Oriental y el de Filipinas



[Google Maps (2018). Consultado el 20 de enero de 2018, en:
<https://www.google.com.mx/maps/@27.7016995,115.6088837,4z?hl=es>]

En la segunda mitad del siglo XVI Tái wān empezó a cobrar interés para los imperios de ultramar, principalmente de España y Portugal, debido a que la isla representaba un enclave para poder acercarse a territorio chino y llevar a cabo actividades de tipo comercial, religioso o de piratería, estas potencias de la época irrumpían con frecuencia en la isla. En 1642 navíos holandeses tomaron la parte norte de Tái wān donde se encontraban fortificaciones españolas y crearon algún tipo de asentamiento que brindaba cobijo a sus buques, pero fue hasta 1656 cuando ocuparon casi toda la isla. Cabe señalar que los europeos frecuentemente realizaban abusos hacia la población local, como la tribu hoklo que se levantó en armas, debido a esta situación en 1662 Zhèng Chénggōng, líder militar en la dinastía Míng mejor conocido

como Koxinga, reunió a los pobladores taiwaneses para expulsar a los holandeses, primero destruyó la misión del Santo Niño de Tamsui y las fortalezas de El Castillo y Santo Domingo de Táiběi (Taipéi), posteriormente, logró el control de una parte de la isla conformando el reino de Tungning para después expulsar a los españoles mediante el asedio a la ciudad de Santiago Jilong. En 1661 Zhèng entró en Luermen con un ejército de mil hombres, destruyó Fort Zeelanden y obligó al general Frederick Coyett a firmar la rendición. En ese mismo año el líder chino contrajo paludismo y murió al año siguiente, le sucedieron su hijo Zhèng Jin y su nieto Zhèng Kèshuǎng quienes gobernaron la isla durante 22 años.

Cabe señalar que la relación que mantuvo en el pasado China con Táiwān fue ocasional debido a que no existían los medios necesarios para aminorar la enorme distancia entre la capital china y la isla, sin embargo, otras regiones fueron más importantes para la defensa debido a las incursiones “bárbaras”, como las provincias del norte. Fue hasta la dinastía Qīng, en el siglo XIX, cuando Táiwān cobró importancia debido a las agresiones de las potencias de ultramar (Cornejo, 1998).

En 1683 el gobierno de la dinastía Qīng mandó tropas para atacar Táiwān pero no hubo enfrentamiento alguno ya que Zhèng Kèshuǎng, nieto de Zhèng Chénggōng, y sus tropas no opusieron resistencia. El gobierno Qīng creó en la isla una prefectura y tres distritos al gobierno de la provincia de Fújiàn. Después de la restauración de Meiji, en 1868, el imperio japonés realizó la expansión hacia Corea y Táiwān y en 1874 envió tres mil marineros y soldados para atacarla, decisión que había sido apoyada por los gobiernos británico y estadounidense. De hecho, casi tres décadas atrás, en 1847, estadounidenses habían explorado minas de carbón y en 1867 enviaron dos buques con tropas de infantería de marina para invadirla pero fueron vencidos por pobladores de nacionalidad kaoshan. El gobierno Qīng trató de negociar la paz con el imperio japonés mediante la firma del “Tratado especial de Běijīng” otorgando las islas Ryūkyū al gobierno nipón y comprometiéndose a pagar una indemnización de medio millón de onzas de plata con la condición de que las tropas japonesas se retiraran de Táiwān. En 1879 el gobierno japonés se anexó las islas Ryūkyū y las rebautizó con el nombre de Distrito de Okinawa (Profesores de la Cátedra de historia moderna de China, 1980). Para 1885, durante el reinado del emperador chino

Guāngxù de la dinastía Qīng, Táiwān se estableció como una provincia administrativa y se eligió a Liu Minchuan como gobernador de la misma, su tarea fue crear instituciones, construir obras de infraestructura, explotación comercial y reforzar la defensa, posteriormente, tras la derrota china contra la intervención japonesa en 1894 (Primera Guerra Sino-Japonesa) el gobierno chino tuvo que firmar el Acuerdo de Mǎguān Tiáoyuē (Shimonoseki) en el cual concedió a Japón las islas de Táiwān y Péngghú.

De manera similar, las ambiciones estadounidenses sobre Táiwān también datan del siglo XIX. En 1857 el embajador estadounidense Peter Peck llegó a China para renovar el Tratado de Wangxia, posteriormente Peck envió información al Departamento de Estado de los Estados Unidos sobre la importancia de los recursos carboníferos de Táiwān para los barcos estadounidenses que partían de California hacia Japón y China y sugirió que Estados Unidos debía de tomar posesión de Táiwān si ésta se separaba políticamente de China. En 1860 Estados Unidos junto con Rusia y Gran Bretaña obligaron al gobierno Qīng a firmar el Tratado de Běijīng para abrir dos puertos de Táiwān -Ānhuī y Táián- al comercio exterior lo cual trajo como consecuencia una mayor presencia extranjera en la isla con miras a lograr mayores privilegios y concesiones territoriales de China (Xiaoyu, 1998).

6.2.1. Las relaciones entre la República Popular de China y Táiwān

Durante la Segunda Guerra Mundial, Jiǎng Jièshí (Chiang Kai-shek), Franklin Roosevelt y Winston Churchill firmaron el 27 de noviembre de 1943 la Declaración de El Cairo, la cual señalaba que los territorios ocupados por Japón, tales como Manchuria y las islas Táiwān y Péngghú serían devueltos a China. Además, en el Comunicado de Postdam de 1945³⁶ suscrito por los anteriores países y después con la firma de la representación de la Unión Soviética se refrendó lo acordado en la Declaración de El Cairo. El 15 de agosto de 1945 Japón se rindió y decidió respetar el Comunicado de Postdam, sin embargo, una vez recuperada Táiwān el gobierno nacionalista chino del

³⁶ Derivado de la Conferencia de Postdam en la que se acordó la reconfiguración del orden de la posguerra de 1945 y en donde se establece un ultimátum para la rendición incondicional de Japón.

Guómíndǎng (Kuomintang) instauró una dictadura militar en la isla, la cual no tuvo plena aceptación por parte de la población taiwanesa y el 28 de febrero de 1947 los habitantes de Táiwān organizaron una rebelión contra el gobierno Guómíndǎng, la respuesta fue el envío de tropas al puerto de Jílóng (Keelung) para aplastar la rebelión, en este hecho murieron más de 30 mil personas en el llamado Incidente del 28 de Febrero (Embajada de la República Popular China en México, 2011). Dos años después, en 1949, los comunistas chinos instauraron la República Popular de China y los nacionalistas chinos encabezados por el líder del Guómíndǎng Jiǎng Jièshí huyeron a refugiarse a Táiwān, esta situación interrumpió de nuevo la unificación de China continental y la isla de Táiwān (China Radio Internacional Online, 2012).

6.2.2. Los intentos fallidos de reincorporar Táiwān a la soberanía china

Después de fundarse la República Popular China en 1949 el líder chino Mao Zedong vio la oportunidad de reincorporar Táiwān mediante un ataque militar al archipiélago Jīnmén (Quemoy) y a otras islas donde se ubicaban las tropas nacionalistas, sin embargo, estos ataques no tuvieron éxito. Posteriormente, el 25 de junio de 1950 comenzó la Guerra de Corea, y dos días después, el presidente estadounidense Truman envió a la VII Flota de la Armada al estrecho de Táiwān, cuya parte más cercana a China está a 130 kilómetros. Este acto lo interpretó el gobierno chino como un obstáculo para tener el control de la isla, además de que tropas chinas participaban en el conflicto de la península coreana. Una vez firmado el armisticio en Corea, en julio de 1954, autoridades chinas replantearon la posibilidad de recuperar la isla, pero en diciembre del mismo año, Estados Unidos y Táiwān firmaron el Tratado de Defensa Conjunta, quedando Táiwān bajo protección estadounidense; mediante este tratado se disminuyó la posibilidad de mejoramiento en las relaciones diplomáticas entre los gobiernos de Běijīng y Washington (Yihuang, 2004).

Entre enero y febrero de 1955 el Ejército Popular de Liberación liberó una batalla naval contra la Armada de la República de China reincorporando las islas de Yījiāngshān y Dàchén. Debido a este hecho, el 29 de enero de 1955 el Congreso estadounidense facultó al presidente para emplear las armas nucleares en caso de un

ataque a Táiwān y a las Islas Pescadores (López, 1983). Tres años después, en agosto de 1958, el gobierno chino decidió bombardear de nuevo a Jīnmén (Quemoy) en el estrecho de Táiwān para intimidar al régimen de Jiǎng Jièshí (Chiang Kai-shek). En respuesta a estos ataques las autoridades taiwanesas crearon una ley marcial y una política de los “Tres No”; cabe señalar que hasta nuestros días los líderes taiwaneses no han declarado oficialmente la independencia de la isla:

Negar la posibilidad de establecer contactos oficiales.

Negar la posibilidad de negociar con el gobierno de Běijīng.

Negar la posibilidad de negociar sobre cualquier ámbito con Běijīng.

En 1960 el gobierno chino planteó la posibilidad de que si Táiwān regresaba a China la isla mantendría sus poderes gubernamentales y militares, a excepción de la diplomacia que estaría a cargo del gobierno de Běijīng.

Entre 1950 y 1970 Táiwān siguió ocupando el asiento chino en la ONU por medio del consentimiento estadounidense, pero en octubre de 1971 países miembros de la ONU votaron en la Asamblea General para destituir a la representación taiwanesa de dicha organización; lo cual se realizó con 59 votos a favor, 55 en contra y 15 abstenciones. Posteriormente, se votó para devolver el asiento a la República Popular China y en 1972 el presidente estadounidense Richard Nixon viajó a Běijīng para entablar conversaciones con su homólogo chino. Posteriormente, el 28 de febrero de ese año se emitió el Comunicado de Shànghǎi en el que se reconocía que solo había *Una China* y que el gobierno de Táiwān formaba parte de ella.

“Estados Unidos ha notado que todos los chinos de ambos lados del Estrecho de Táiwān consideran que solo hay una China y Táiwān es una parte de ella. El gobierno estadounidense no objeta esta posición” (China Radio Internacional Online, 2012).

Seis años después, en diciembre de 1978, Estados Unidos consintió los tres principios del gobierno chino para establecer relaciones diplomáticas con China:

Romper relaciones diplomáticas con Táiwān.

Eliminar el Tratado de Defensa Conjunta.

Retirar las tropas estadounidenses de Táiwān.

En consecuencia el 1º de enero de 1979 China y Estados Unidos establecieron relaciones diplomáticas y formularon un Comunicado Conjunto Chino-Estadounidense, en el cual el gobierno de Washington manifestó el rompimiento de las relaciones diplomáticas con Táiwān, el retiro de sus tropas en el estrecho de Táiwān y la terminación del Tratado de Defensa Mutua; sin embargo, hasta la fecha el gobierno estadounidense no ha cumplido su palabra (Cohen, 2007).

“Los Estados Unidos de América reconocen al gobierno de la República Popular China como el único gobierno legítimo de China. Dentro de dicho marco, el pueblo estadounidense mantendrá vínculos culturales, comerciales y otros vínculos no oficiales con la población de Táiwān: el gobierno de los Estados Unidos de América reconoce la posición de China, de que solo hay Una China y Táiwān forma parte de ella” (China Radio Internacional Online, 2012).

6.2.3. La estrategia china para recuperar Táiwān

La campaña del gobierno chino para recuperar Táiwān se centró en *Tres Enlaces y Cuatro Intercambios*. Los tres enlaces eran el correo, el comercio, las conexiones marítimas y de transporte, y los cuatro intercambios eran las visitas bilaterales de familiares, turistas, universitarios, asociaciones culturales y deportivas. Trece días después, el 14 de enero de 1979, Dèng Xiǎopíng propuso al gobierno taiwanés la reunificación a cambio de mantener su sistema socioeconómico, sus relaciones con América, Japón y otros países, e inclusive mantener su propio ejército. Desafortunadamente, tres meses después, el gobierno estadounidense aprobó el Acta de Relaciones con Táiwān, la cual violaba el Comunicado de Shànghǎi y el Comunicado Conjunto Chino-Estadounidense; esta acta seguía considerando a Táiwān como un

“portaaviones insumergible” y servía de camuflaje para seguir ayudándola militarmente.

Por su parte, el gobierno chino aprobó la intervención militar en Táiwān si ocurrieran tres situaciones: que el gobierno de Táiwān declare la independencia; una intervención extranjera en la isla; que ocurra caos social en Táiwān (Tsai, 1998). No obstante, en la década de 1980 disminuyó el interés de recuperar Táiwān a través de la fuerza debido a la importancia de las Reformas Económicas y la ejecución del proyecto de las Cuatro Modernizaciones.³⁷ Un año después, el 30 de septiembre de 1981, Ye Jianying formuló nueve principios para resolver el problema de la reunificación:

1. El Partido Comunista Chino y el Guómíndǎng negociarían a un nivel de igualdad.
2. Ambas partes tendrían que estar de acuerdo en los intercambios civiles.
3. Táiwān tendría un *status* de zona especial con cierta autonomía política y su propio ejército y el gobierno chino no intervendría en los asuntos internos de la isla.
4. El sistema socioeconómico no se cambiaría sino después de 50 años como en el caso de Hong Kong y Macao. La propiedad privada y la herencia serían permitidas por ese lapso de tiempo.
5. Existiría representación política taiwanesa en el gobierno chino.
6. Táiwān obtendría ayuda financiera de Běijīng.
7. Los taiwaneses podrían residir en China y viajar con libertad a ambos lados.
8. China daría seguridad a la inversión taiwanesa.
9. La reunificación estaría en manos de chinos y taiwaneses, por consiguiente, se considerarían todo tipo sugerencia.

Asimismo, en la Constitución china de 1982 se manifestó la forma en que Táiwān se integraría al país, consagrando el principio de *Un país, Dos Sistemas*. Este principio significaba que sólo hay *Una China* representada por el gobierno de la República Popular de China, los gobiernos locales de las regiones autónomas y especiales tendrían un alto grado de autonomía, manteniendo los poderes ejecutivo, legislativo y judicial de forma independiente, pero con la excepción de hacer declaraciones de guerra, firmar la paz, y tener diplomacia. Estas regiones podrían mantener su modo de vida y su sistema económico –derecho a la propiedad privada (vivienda, tierras y empresas), y el derecho a la herencia– por un periodo de 50 años, como sucedió con

³⁷ Agricultura, industria, ciencia y tecnología y defensa nacional.

Hong Kong y Macao. Sin embargo, Táiwān tendría más privilegios, como eran: la conservación de sus fuerzas armadas; a lo cual el gobierno central no enviaría unidades militares a la isla y tendría representación en los organismos de poder a nivel nacional.

Por otra parte, el gobierno chino alcanzó un acuerdo con Estados Unidos el 17 de agosto de 1982, emitiendo un tercer comunicado; el Comunicado del 17 de Agosto. En este comunicado, el gobierno de Washington se comprometía a que las armas vendidas a Táiwān no serían de mejor tecnología y mayor cantidad a las vendidas anteriormente, además el gobierno estadounidense reduciría gradualmente la venta de armas a la isla. No obstante, las autoridades estadounidenses no respetaron este último acuerdo, pues en septiembre de 1992 vendió a Táiwān 150 aviones cazas F-16 (Chen, 31 de enero de 2010). Sin embargo, estos principios no tuvieron eco en el gobierno taiwanés, por lo que el entonces presidente chino Dèng Xiǎopíng realizó otro intento en 1983. Pese a esta situación, uno de los acercamientos más importantes ocurrió en 1987 cuando el gobierno taiwanés abolió la Ley Marcial permitiendo el contacto entre personas de ambos lados del estrecho. Esta política ayudó a incrementar el comercio bilateral, pues se triangulaba a través de Hong Kong, Singapur o Japón; el comercio indirecto bilateral en 1978 fue de 46.8 mdd y se incrementó a 11.3 mdd para 1996 (Rubio, 2008).

En 1992 tanto la Asociación de Relaciones entre Ambos Lados del Estrecho (ARATS, por sus siglas en inglés) en China, como la Fundación para los Intercambios a través del Estrecho de Táiwān (SEF, por sus siglas en inglés) con sede en Táiwān mostraron su conformidad con el principio de *Una Sola China*, lo cual significa que aumentaba la posibilidad de mejorar las relaciones políticas bilaterales (El pulso digital, 2012). No obstante, en 1995 el gobierno estadounidense permitió que el entonces presidente taiwanés Lee Teng-hui (interesado en la independencia de Táiwān) viajara a Nueva York para recibir un reconocimiento por parte de la Universidad de Cornell, de la que fue alumno, esto provocó desagrado en el gobierno chino, el cual consideró a Estados Unidos como un país que no cumple sus compromisos internacionales. En julio y agosto de ese año el ejército chino lanzó misiles cerca de Táiwān para intimidar al presidente Lee Teng-hui de proclamar la

independencia durante su visita a Estados Unidos, un año después, el ejército chino lanzó de nuevo cuatro misiles *M-9* de mediano alcance cerca del puerto de Jílóng (Keelung) en el norte y Gāoxióng en el sur, antes de que en Táiwān se efectuaran elecciones directas, situación que provocó el despliegue de tropas estadounidenses en la zona y un sentimiento de amenaza en la población taiwanesa. En ese mismo año, el 30 de enero de 1995 el presidente Jiāng Zémín presentó la Declaración de los Ocho Puntos para la Reunificación:

1. El principio de *Una China* deberá ser mantenido como el prerrequisito para alcanzar una reunificación pacífica; la división de la soberanía y del territorio chino no puede ser permitida; cualquier intento para promover la independencia de Táiwān será rechazado.
2. La República Popular de China no presentará oposición alguna a las vinculaciones económicas y culturales no gubernamentales establecidas entre Táiwān y países extranjeros, sin embargo, se opondrá a todo movimiento que promueva la existencia internacional de *Dos Chinas* o *Una China, Un Táiwān*. Estos movimientos no sólo serán incapaces de solucionar los problemas sino que también destruirán cualquier posibilidad de reunificación pacífica.
3. La promoción de conversaciones para la unificación pacífica entre ambas partes del estrecho seguirá siendo el objetivo principal. Se permitirá a los diferentes partidos políticos, grupos y representantes tomar parte en dichas conversaciones. Más aún, se propone que como un primer paso ambas partes deberán alcanzar un acuerdo para buscar el fin de todas las hostilidades bajo el principio de *Una China*. Ambas partes tienen igual responsabilidad en proteger el territorio chino y en planificar futuros desarrollos, mientras ambos acuerden el lugar, la naturaleza y el momento de las conversaciones.
4. Ambas partes deberán esforzarse para lograr una reunificación pacífica. El pueblo chino no luchará contra el pueblo chino. Cualquier renuencia a abandonar la solución militar no estará dirigida a los compatriotas de Táiwān sino a los países extranjeros que traten de interferir en el proceso de reunificación china y en contra de los modelos que promuevan la independencia de la isla.

5. Ambas partes deberán desarrollar fuertes relaciones económicas y adoptar pasos pragmáticos para crear las condiciones que permitan establecer los tres tipos de comunicaciones (postales, de transporte y comerciales).
6. Los gloriosos cinco mil años de cultura china son un lazo espiritual común entre el pueblo chino, es además el más importante fundamento para la unificación pacífica, por lo tanto, los compatriotas de ambos lados del estrecho tienen la responsabilidad de nutrir esta gran tradición cultural.
7. Los 21 millones de compatriotas taiwaneses son chinos, ya sea que provengan de la provincia de Táiwān o de otra. Son de la misma sangre y la misma carne que el pueblo chino. Los derechos de los compatriotas taiwaneses, su autonomía, estilo de vida e intereses serán protegidos.
8. Los funcionarios públicos y líderes de Táiwān son bienvenidos para visitar la República Popular de China. Nosotros también damos la bienvenida a cualquier invitación de Táiwān. La discusión de las políticas nacionales, el intercambio de opiniones y las visitas informales serán bienvenidas. Las cuestiones sobre el pueblo chino no necesitan un tratamiento internacional para ser resueltas, lo que importa es que nos comuniquemos entre nosotros antes que adoptar la actitud de "prefiero morir antes de empezar a comunicarme".

De manera similar, Lee Teng-hui respondió con la Declaración de los Seis Puntos el 8 de abril de 1995:

1. Sólo respetando el hecho de que Táiwān y China continental han sido gobernadas por dos entidades políticas soberanas desde 1949 podrá ser resuelto el problema de la unificación.
2. La cultura china ha sido el orgullo de todos los chinos, ambas partes, por lo tanto, tendrán que fomentar esta hermandad y acrecentar el intercambio bilateral.
3. El comercio bilateral y las comunicaciones deberán ser expandidas. La economía de Táiwān deberá considerar al continente como un mercado y un lugar que provee materias primas y mano de obra; mientras que la economía del continente puede mirar a Táiwān como un ejemplo. El gobierno taiwanés desea ofrecer técnicas y experiencia para ayudar a la agricultura del continente y para mejorar su economía y

su nivel de vida, el comercio bilateral podrá ser discutido cuando ambas partes estén listas.

4. Ambas partes tendrán que participar en organizaciones internacionales y Táiwan no excluye la posibilidad de que los líderes de ambas partes puedan encontrarse en foros internacionales, tales como las reuniones del APEC.
5. El continente deberá demostrar su buena voluntad anunciando su intención de descartar una solución militar. Esta es la base para las conversaciones de paz bilaterales que pongan fin a la hostilidad entre ambas partes. La injerencia extranjera y las campañas por la independencia de Táiwan, como una excusa para mantener una solución militar, es ignorar y distorsionar el espíritu favorable a la construcción de la nación china.
6. Es urgente la cooperación con el continente para asegurar la democracia y la prosperidad en Hong Kong y Macao (Instituto de Relaciones Internacionales, 1996).

Ambas declaraciones consideraron la idea de *Una Sola China*, por su parte, el gobierno taiwanés aceptaba la reunificación si China terminaba con el socialismo, es decir, su política fue la de *Un País, Un Sistema*, mientras que el gobierno de Běijīng optó por la política de *Un País, Dos Sistemas*, eliminando la diplomacia taiwanesa y haciendo que la isla tuviera un *status* equivalente al de Hong Kong y Macao. A pesar de esta situación, el gobierno taiwanés permitió que ciudadanos chinos viajaran a Táiwan para reencontrarse con sus familiares, de igual forma, se promovió el transporte marítimo de mercancías, el servicio postal, las telecomunicaciones y los vuelos directos entre estos dos. En enero de 1997 empresarios chinos y taiwaneses cabildearon con sus respectivos gobiernos para establecer centros de distribución con el objetivo de disminuir los costes en los transportes; inicialmente se establecieron en Gāoxióng en Táiwan, después en Xiàmén y Fújiàn en China. Un año después se crearon dos centros de carga y descarga de buques procedentes de Shànghǎi en China y Jílóng (Keelung) en Táiwan, posteriormente, en junio de 1998 el gobierno chino presionó al entonces presidente estadounidense Bill Clinton para emitir una política de *Tres No*:

No apoyar la independencia de Táiwān.
 No apoyar la propuesta de *Dos Chinas*.
 No apoyar la participación taiwanesa en organizaciones gubernamentales internacionales.

Además, en agosto de ese mismo año, el gobierno chino declaró *Cuatro Prohibiciones* a Táiwān:

Si Táiwān deseaba beneficiarse del intercambio con China no debía rechazar la reunificación.
 No debía fortalecer su aparato militar ni fomentar sentimientos hostiles hacia China.
 Ni persistir en la búsqueda del reconocimiento internacional.
 No obstaculizar los canales de comunicación y de intercambio bilateral.

No obstante, tanto las propuestas del presidente Clinton como la del gobierno chino fueron consideradas como hostiles por el gobierno taiwanés, sin embargo, a pesar de la crisis las actividades económicas en ambos lados del estrecho han continuado. Por ejemplo, se constituyó en Táiwān el Consejo para la Unificación Nacional, el Consejo para los Asuntos del Continente y la Fundación para los Intercambios en el Estrecho; con fondos privados y del gobierno. En Běijīng se instauró la Asociación para las Relaciones en el estrecho de Táiwān.

6.2.4. El problema armamentista

En 1979 el Acta del Congreso Sobre las Relaciones con Táiwān estipulaba que Estados Unidos ayudaría a Táiwān en caso de un ataque de China y señalaba el fortalecimiento de la cooperación militar convencional. Con base a este documento oficial desde 1980 el gobierno taiwanés había estado adquiriendo armamento del extranjero. En 1981, 1991 y 1992, compró armamento a Francia (Dassault Aviación de Francia vendió a Táiwān 60 cazas *Mirage2000* por un valor de 2 600 millones de dólares) y a Holanda

(el gobierno holandés permitió al grupo de astilleros *RSV* construyera submarinos para Táiwān). Por estos hechos, el gobierno chino decidió rebajar las embajadas china y holandesa a oficinas de negocios y solicitó al gobierno de Francia que cerrara su consulado en Guǎngzhōu, posteriormente, el gobierno chino normalizó las relaciones con estos países en el entendido de que no vendieran más armamento a Táiwān. En 1992 el entonces presidente estadounidense George Bush permitió la venta de 150 aviones caza de combate *F-16* al gobierno taiwanés, con un precio aproximado de seis mil millones de dólares, esta decisión fue contradictoria al compromiso estadounidense en 1982 de reducir y terminar con las ventas de armamento a Táiwān. La justificación del gobierno de Táiwān fue que necesitaba modernizar su fuerza aérea de antiguos aviones caza *Northrop F-5E* y *Lockheed F-104 Starfighter*, ya que China había adquirido de Rusia 60 aviones caza *Sukhoi Su-27*.³⁸

Después de este escenario de conflictos políticos, las relaciones entre China y Táiwān parecían haber entrado a una nueva fase desde que el entonces presidente Li Teng Hui derogó en mayo de 1991 las Provisiones Temporales Durante el Periodo de Rebelión Comunista, lo cual parecía poner fin al estado de guerra entre estos dos (Berrisford, 1993). Pero en 1995 el gobierno estadounidense permitió al líder taiwanés Lee Teng-hui visitar Estados Unidos, en respuesta, el gobierno chino aplazó la visita del Ministro de Defensa chino a Estados Unidos para entablar pláticas sobre misiles guiados y sus sistemas de control y el uso pacífico de la energía nuclear. En julio de ese año el ejército chino disparó misiles en las cercanías de Táiwān y el entonces presidente estadounidense Bill Clinton recordó al gobierno chino que la solución al problema de Táiwān tendría que ser por la vía pacífica, además se comprometió a no apoyar la independencia de la isla ni su admisión en la Organización de las Naciones Unidas, no obstante, funcionarios chinos les recordaron que ya tenían la capacidad militar para lanzar misiles nucleares intercontinentales en caso de que el Pentágono decidiera defender a la isla frente a China.

³⁸ La fuerza aérea taiwanesa posee 490 aviones de combate (a comparación de 2 300 aviones de combate chinos); 60 de los aviones taiwaneses son *F-5* adquiridos de Estados Unidos durante la administración Reagan; un poco más de 50 son *Mirage* de fabricación francesa, los cuales ha sido muy caros en cuanto a sus refacciones; solo 75 aviones de combate podrían ser modernos (The Economist, 1 de mayo de 2012).

Entre febrero y marzo de 1996 comenzaron de nuevo las maniobras militares chinas con misiles guiados en el estrecho de Táiwān, el gobierno estadounidense no sólo advirtió a Běijīng que un ataque chino contra la isla habría enormes consecuencias sino que enviaron dos grupos de batalla de portaviones, por su parte, el ejército chino dio marcha atrás pues los estrategas chinos se dieron cuenta de que tendrían que crear la capacidad de destruir cualquier fuerza que enviara Estados Unidos a la región (Cohen, 2007). Igualmente, otro suceso que empeoró las relaciones entre Estados Unidos y China fue el bombardeo estadounidense a la embajada china en Yugoslavia en 1999. Un año después se eligió en Táiwān como candidato a la presidencia por el Partido Progresivo Democrático a Chen Shui-bian, quien tenía intenciones independentistas, el gobierno de Běijīng refrendo su desacuerdo y el entonces presidente chino Jiāng Zémín declaró que su país usaría la fuerza en caso de que Táiwān declarara su independencia, además se instauró la Ley Antisecesión³⁹ en 2005 para legitimar las acciones militares en Táiwān. Por su parte, el gobierno de Washington presionó a Chen de no declarar la independencia, lo cual significó que tanto China como Estados Unidos no deseaban tener un nuevo enfrentamiento por Táiwān.

Posteriormente, debido a la retórica del entonces presidente taiwanés Chen Shui-bian el gobierno estadounidense fue cauteloso en la venta de 200 misiles *AIM-120* aire-aire de alcance intermedio. El gobierno de Washington decidió no entregar los misiles a Táiwān y guardarlos en Estados Unidos o en sus bases de ultramar y solo se entregarían en caso necesario, esas armas se vendieron para equilibrar la compra china al gobierno ruso de misiles *Ader AA-12*; lo cuales tienen un sistema guiado de alta precisión que permite disparar a objetivos múltiples más allá del rango visual.

En octubre de 2008 el gobierno estadounidense notificó la venta de seis tipos de armamento y equipo a Táiwān por un valor de 6 463 mdd, incluyendo un sistema de misiles *Patriot-3* y helicópteros *Apache*, lo anterior interfirió con el buen desarrollo de las relaciones entre China y Estados Unidos (Ouyang, 2008).

³⁹ Esta ley, promulgada para salvaguardar la soberanía e integridad territorial, permite que el Gobierno chino envíe tropas militares a la isla en caso de que declare su independencia (Jintao, 2007).

En el encuentro entre los presidentes Bush y Jiāng Zémín en octubre de 2001, éste último propuso que Estados Unidos redujera la venta de armamento a Táiwān a cambio de que China disminuyera el número de misiles dirigidos a Táiwān; al parecer eran 400 misiles de diversos tipos.

En febrero de 2009 Hillary Clinton dijo que el gobierno estadounidense seguiría vendiendo armamento a Táiwān y cinco meses después el presidente taiwanés rechazó la propuesta china de desmilitarizar el espacio aéreo en la línea media del estrecho de Táiwān. En respuesta, en noviembre de ese mismo año, el ejército chino consideró la posibilidad de instalar un dispositivo que impidiera el acceso de portaviones estadounidenses en el estrecho de Táiwān, no obstante, un mes después se generó una polémica por las declaraciones del presidente taiwanés Ma al *Wall Street Journal Asia* en las que dijo que la reunificación política podría decidirse en una década y en mayo de ese año el gobierno chino mostró un mapa mostrando la “línea de nueve trazos” en la Organización de las Naciones Unidas.

Mapa 2

Línea de “Nueve Trazos”



[The Economist (2 de julio de 2016). *Annoyed in Natuna*. Consultado el 9 de julio de 2016, en: <http://www.economist.com/news/asia/21701527-china-turns-would-be-peacemaker-yet-another-rival-annoyed-natuna?cid1=cust/noenew/n/n/n/2016074n/owned/n/n/nwl/n/n/n/email>]

A inicios de 2010 el gobierno de Washington reprochó las visitas de militares jubilados taiwaneses a China, a lo que el Primer Ministro Taiwanés negó haber negociado asuntos militares con el gobierno chino. De manera paralela, el gobierno estadounidense solicitó al gobierno chino no sancionar a las empresas estadounidenses por la venta de armas a Táiwān y en marzo del mismo año, los gobiernos de China y Táiwān rechazaron haber considerado la posibilidad de defender conjuntamente el mar de China Meridional. A mediados del mismo año, el subsecretario de Estado de Estados Unidos James Steinberg reafirmó su compromiso con la defensa de Táiwān y en febrero de 2010 China decidió sancionar a empresas que vendieron armamento a Táiwān por un valor de 6 400 mdd, estas empresas fueron *Boeing*, *Lockheed Martin*, *Raytheon* y *Sikorsky*, el paquete de armas incluyó misiles *Patriot III*, helicópteros *Black Hawk* y misiles *Harpoon*. El gobierno chino se basó en el Artículo 21 del Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y de Comercio, que estipula que: “las partes contratantes son libres de aplicar los controles comerciales que consideren necesarios para la seguridad nacional” (Dongmei, 2 de febrero de 2010). Asimismo, Mei Xinyu, investigador de la Academia de Comercio Internacional y Cooperación Económica del Ministerio de Comercio, dijo que “ningún organismo internacional puede privar a cualquier país del derecho de sancionar a las empresas que perjudiquen la seguridad nacional de ese país”. A esta opinión se sumó Wang Yong, profesor de la Escuela de Estudios Internacionales de la Universidad de Běijīng quien dijo que “Estados Unidos debe darse cuenta de que China va a proteger sus intereses esenciales sin vacilaciones, la soberanía nacional y las cuestiones de integridad territorial” (Dongmei, 6 de febrero de 2010).

No obstante, el asunto de Táiwān es un tema de seguridad nacional por lo siguiente: Táiwān es considerada para el gobierno chino como una barrera natural que protege la parte continental y que desde la isla se puede tener mayor control sobre las rutas marítimas en el Pacífico occidental. La isla es considerada como un

portaaviones natural para la defensa nacional china. La existencia de la isla sin el control continental se percibe como una provincia susceptible a la inestabilidad política y social que podría incidir sobre otros conatos de separatismo como en las provincias de Xīnjiāng y el Xīzàng (Tíbet). El enorme despliegue militar chino en el estrecho de Táiwān es disuadir a Estados Unidos de un ataque, limitar el abastecimiento a Táiwān en caso de guerra y detentar una postura firme para poder entablar negociaciones diplomáticas.

Sin embargo, la acción más eficiente implica que las sanciones económicas resulten más costosas que la venta de armamento a Táiwān, como lo señaló Yang Yi, un Contraalmirante retirado de la Marina China y de la Universidad de la Defensa Nacional (Dongmei, 5 de febrero de 2010).

6.2.5. Cooperación sino-taiwanesa

Entre 1949 y 1978 China sólo logró exportar a Táiwān medicina tradicional y algunos pocos productos de primera necesidad a través de Hong Kong. Un año después el gobierno chino comenzó a tomar medidas para incrementar los vínculos comerciales con la isla. Para 1991 el mayor superávit comercial taiwanés se alcanzó con China y las mayores inversiones de este país provenían de Táiwān. En septiembre de 2003 el volumen de comercio entre ambos fue de 309 180 millones de dólares, de los cuales, la parte china representó 48 890 millones de dólares, y la parte taiwanesa 260 290 millones de dólares, con un déficit para China de 211 400 millones de dólares (China Radio Internacional Online, 2012).

Cabe señalar que desde mediados de la década de 2000, la Asociación para las Relaciones a través del Estrecho de Táiwān (ARATS, por sus siglas en inglés) ha tenido reuniones al más alto nivel entre el Partido Comunista Chino y el Partido Nacionalista Chino para tratar temas económicos pues las relaciones económicas bilaterales son prioritarias ya que la economía taiwanesa se ha integrado a la parte continental a través del comercio, la inversión y el turismo. Los taiwaneses han podido viajar a China continental desde comienzos de 1990 para realizar actividades de turismo y negocios, y a partir de 2008 el gobierno taiwanés permite la entrada de turistas chinos

en la isla taiwanesa, se calcula que en 2008 el número de visitantes chinos a la isla fueron de 100 mil y para 2011 la cifra se había incrementado a dos millones.

La cuestión nacional es objeto de un intenso debate dentro de la isla, este ha dividido a la población principalmente en verdes y azules, los primeros apoyan la autodeterminación del nacionalismo cultural taiwanés y los segundos apoyan las relaciones con China continental y una identidad cultural china más amplia. El verde simboliza la belleza natural de la isla y el azul el color representativo del Guómíndǎng. Estos últimos apoyan la capacidad de gestionar las relaciones a través del estrecho, mientras que los verdes los acusan de intentar vender la isla a la República Popular. Es importante señalar que no hay consenso sobre las relaciones bilaterales, pues las relaciones son muy complejas; entre lo oficial y no oficial, lo público y lo secreto, la economía frente a la política, etcétera, sin embargo, es cada vez más claro el fortalecimiento y la expansión de las relaciones bilaterales a nivel vertical y horizontal. Asimismo, no hay duda de que cientos de miles de taiwaneses viven y trabajan en la China continental, no obstante, no existe información de su afiliación política, lo que trae como consecuencia una gran interrogante acerca de lo que han acordado, planeado o simulado los líderes chinos y taiwaneses frente a Estados Unidos, Japón y otros intereses en la zona.

En 2006 inició el Foro del Estrecho, es un evento regular anual entre el Partido Comunista China y el Partido del Guómíndǎng cuyo objetivo es promover la cooperación a través del estrecho. Entre los temas que se han discutido están: el desarrollo de industrias estratégicas, competitividad y beneficios mutuos, cultura, deportes, publicaciones, prevención de desastres y rescates, energías renovables. Asimismo, también han participado ciudadanos chinos y taiwaneses de diferentes organizaciones y estratos sociales (Wing, julio de 2012). A partir de 2008 con la elección del presidente taiwanés Ma Ying-jeou y su reelección en 2012, las relaciones bilaterales mejoraron considerablemente, pues el presidente taiwanés declaró como objetivo primordial remediar las relaciones entre ambos lados, asimismo, anunció una política denominada los Tres No: *No a la Unificación, No Independencia y No Uso de la Fuerza*. Además, entabló negociaciones con el gobierno chino sobre intereses más pragmáticos como el Acuerdo Marco de Cooperación Económica (acuerdo preferencial

que eliminó aranceles a 539 productos taiwaneses a China y 267 en la otra dirección), esto reflejó beneficios económicos principalmente para Táiwān y políticos para China.

Es importante señalar que las relaciones bilaterales distan de aquella época donde la amenaza de un conflicto era inminente, pues la interdependencia ha colmado los ánimos bélicos, esto se debe a las formas de negociación diplomática de los líderes chinos cuya persistencia por lograr sus objetivos de política exterior es digna de reconocer (Harrison en Barmé, 2012).

Asimismo, en enero de 2009 *China Southern Airlines* se convirtió en la primera aerolínea china que abrió una sucursal en Táiwān, después en agosto del mismo año aumentaron los vuelos directos entre China y Táiwān de 108 a 270 vuelos semanales. En el mismo mes el gobierno taiwanés decidió incluir el yuan en sus reservas de divisas y entre 1987 y 2010 se registraron más de 300 mil matrimonios entre chinos y taiwaneses. Posteriormente, a mediados de 2010 los gobiernos de China y Táiwān firmaron el Acuerdo Marco de Cooperación Económica (AMCE) sobre el sector financiero, contenidos digitales, petroleros, energéticos, y en mayo de ese año Táiwān abrió en Běijīng su primera oficina de turismo, tres días después Běijīng abrió una oficina turística en Taipei, por consiguiente, en el primer semestre de ese año los vuelos semanales entre China continental y Táiwān llegaron a 370 de pasajeros y 48 de mercancías. Después en agosto el gobierno taiwanés permitió a estudiantes chinos cursar carreras profesionales en la isla y un mes después entró en vigor el Acuerdo Marco de Cooperación Económica. Posteriormente, China y Táiwān celebraron ejercicios conjuntos de búsqueda y rescate marítimo, de la misma manera, Běijīng autorizó a cuatro bancos taiwaneses abrir sucursales en China. Por su parte, el gobierno taiwanés autorizó a dos bancos chinos abrir oficinas en Táiwān y para octubre de 2010 China se convirtió en la mayor fuente de turistas de Táiwān. Además el gobierno de Běijīng otorgó el premio Confucio al antiguo presidente del Guómíndǎng Lien Chan como reacción al otorgamiento del Nobel de la Paz al disidente chino, Liu Xiabo (Soto, 2011).

En junio de 2010 China y Táiwān firmaron un acuerdo para eliminar gradualmente las barreras al comercio y a la inversión, esto representó un paso importante para mejorar el acercamiento político entre los dos gobiernos, pues la élite

de negocios taiwanesa está cada vez más interesada en acceder al mercado chino (Chovanec, 2011). De forma similar, en el mismo año, Xu Genchu, diputado del Congreso Nacional de la República Popular de China dijo que era necesario realizar intercambios militares entre China y Táiwān y reconoció que algunos miembros retirados de las fuerzas armadas chinas así como expertos militares y estudiantes habían realizado visitas a Táiwān (Dongmei, 7 de marzo de 2010).

6.2.6. Algunos enfoques sobre el Asunto de Táiwān

A continuación, se presentan cuatro diversos enfoques sobre el “Asunto de Táiwān”.

1. Para James Holmes y Toshi Yoshihara Estados Unidos considera a Táiwān un tapón (*rimland*) que limita las aspiraciones regionales de China. Para estos autores, si Táiwān no estuviera de parte de Estados Unidos y sus aliados China podría interrumpir el tránsito marítimo en el mar de China Meridional poniendo en riesgo el comercio de Japón y Corea del Sur, además de tener acceso al Pacífico Oriental próximo a las costas de Estados Unidos. Al mismo tiempo, los países asiáticos que se sientan amenazados por China incrementarían sus armamentos lo que llevaría a una escalada armamentista. Estos se inclinan a un enfoque más realista siguiendo a Henry Kissinger, quien se ha pronunciado a que China quede dividida para que no se fortalezca (Holmes y Yoshihara, 2011).
2. En agosto de 2010 el Departamento de Defensa de Estados Unidos publicó un informe sobre el poderío militar chino, en el cual se reconoce que una posible guerra librada en el estrecho de Táiwān favorecería a China más que a Estados Unidos (v. tabla 1). Para contrarrestar esta situación, el entonces Secretario de Defensa estadounidense, Robert Gates, presentó un discurso para justificar el mantenimiento de su compromiso hacia Táiwān y el dominio en el Pacífico. En mayo de 2010 dio a conocer en Maryland la nueva teoría denominada Batalla Aire-Mar (*AirSea Battle*, en inglés). Esta teoría tiene su origen en la teoría Batalla Aire-Tierra creada en 1980 para que las fuerzas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) pudieran ser capaces de defenderse de un ataque de los ejércitos de los países del Pacto de Varsovia que superaban en número a las tropas de la OTAN, a través del despliegue

de tanques e infantería armada con misiles y con la ayuda de aviones equipados con armas inteligentes. Esta teoría nunca se aplicó en Europa, pero sí en las operaciones militares estadounidenses en Irak en *Tormenta del Desierto* en 1991 y *Zorro del Desierto* en 2003. De manera similar, la Batalla Aire-Mar se aplicaría en China. De acuerdo a un reporte publicado por el Centro para la Evaluación Estratégica y Presupuestaria en Washington D.C., en septiembre de 2009, la estrategia Batalla Aire-Mar se originó de un memorando clasificado y firmado por el General Norton Schwartz, Jefe del Equipo de la Fuerza Aérea, y el Jefe en Operaciones Navales el Almirante Gary Roughead. Según esta teoría, Estados Unidos podría ganar la batalla en el Pacífico a consecuencia de un ataque de China a Táiwan. En la teoría se consideran todas las capacidades militares chinas como son el uso de misiles balísticos; cohetes satelitales destinados a cegar, perturbar y destruir a Estados Unidos; submarinos; barcos de guerra y aviones de combate. En 2010 el secretario Gates argumentó que Estados Unidos necesita gastar más recursos en fabricar misiles de largo alcance; mejorar los sistemas de vigilancia; y fabricar submarinos más letales. Además, reconoció los problemas económicos por los que atraviesa su país y señaló que no se requiere aumentar el presupuesto sino coordinar las fuerzas armadas tanto de la Armada como de la Fuerza Aérea (Axe, 2010).

3. Para Daniel Lynch, China debe desistir a obtener la reunificación con Táiwan, pues existen dos sociedades muy diferentes entre sí, sólo la interdependencia económica promoverá la paz. Táiwan debe ganar tiempo para que China desista y desee firmar un acuerdo de paz. Entonces, ¿qué opciones tiene Táiwan? Para él existen tres opciones: 1) Prepararse para aceptar la anexión eventual, mientras se desarrollan las tácticas para negociar mejores términos. 2) Impulsar a la sociedad taiwanesa a movilizarse política y militarmente para combatir ferozmente a China. 3) Ganar tiempo y esperar lo mejor. Ni las opciones 1 y 2 parecen políticamente plausibles para Táiwan. Para Lynch el único camino razonable es la opción 3; ganar tiempo y esperar lo mejor (Lynch, 2011).
4. El único escenario poco probable, es que si Táiwan anunciase su independencia política de China, éste intervendría en la isla a través de las armas y Estados Unidos ayudaría a Táiwan, sin embargo, esto es poco probable, dadas las siguientes razones:
 - 1) Las relaciones entre China y Táiwan han ido mejorando por la fuerte interdependencia económica.

- 2) En caso de un conflicto armado entre China, Táiwan y Estados Unidos, la parte más afectada sería Táiwan debido a su tamaño y la estrecha cercanía con China; los misiles chinos podrían destruir en poco tiempo la infraestructura total de la isla.
- 3) China ha estado mejorando sus niveles de defensa y contraataque enfocándose en la guerra cibernética en contra de los sistemas defensivos estadounidenses basados en las comunicaciones.
- 4) La economía estadounidense se encuentra en problemas; lo que significa, que seguramente el gobierno de Washington se enfocará más en los asuntos nacionales pues le resultará difícil y casi imposible mantener sus tropas estacionadas en varios países y algunos frentes de batalla: como lo hizo en Irak, lo hace en Afganistán y Siria.

Tabla 1

Unidades de Combate Disponibles en el mar de China Meridional

	CHINA	JAPÓN	GRUPO DE ATAQUE DE EE.UU.	VIETNAM	FILIPINAS
PORTAAVIONES  • = 1	1	0	1	0	0
DESTRUCTORES/FRAGATAS  • = 1	24	18	9	7	3
SUBMARINOS  • = 1	16	16	0 to 2	0	0
AVIONES DE COMBATE/BOMBARDEROS  • = 10	353	353	54	217	8
FUENTE: DEPARTAMENTO DE DEFENSA DE EE.UU., FUERZAS DE AUTODEFENSA DE JAPÓN					

[RT en español (2016). *Pekín le marca una 'línea roja' a Japón en el mar de la China Meridional*. Consultado el 23 de octubre de 2016, en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/216744-china-linea-roja-japon>]

6.2.7. Complejidad y perspectiva

En términos generales, desde 1979 la política estadounidense sobre Táiwān ha sido ambigua, pues podría considerarse que Estados Unidos defenderá el capitalismo en Táiwān pero existen intereses más tangibles en la zona como son los recursos naturales y el hecho mismo de mantener el *statu quo* en la región, aunque la retórica estadounidense argumenta que la presencia de tropas en la zona es por razones de seguridad (The Economist, 3 de marzo de 2011).

No obstante, el asunto se vuelve más complejo si consideramos que para el gobierno chino Táiwān es parte de su territorio, el cual no debería ser transitado por buques y sobrevolado por aeronaves extranjeras en el estrecho. El argumento estadounidense es que China viola el derecho internacional del mar y de aviación, sin embargo, debemos de considerar que Táiwān no es un Estado miembro de la sociedad internacional y que Estados Unidos se comprometió a respetar la reunificación pacífica entre ambos países y no ha cumplido los comunicados conjuntos.⁴⁰ Más aún, ha realizado ventas de armamentos al gobierno taiwanés sin importarle las consecuencias que podría traer un conflicto en la zona, lo más importante de este

⁴⁰ En el Comunicado Conjunto entre China y Estados Unidos del 28 de febrero de 1972, se lee lo siguiente: Los Estados Unidos reconocen que todos los chinos de ambos lados del Estrecho de Taiwán pertenecen a una sola China y que Taiwán es parte de China. El gobierno de los Estados Unidos no impugna esa posición. Reafirma su interés en una solución pacífica de la cuestión de Taiwán por los propios chinos. Con esta perspectiva, se afirma que el objetivo último es la retirada de todas las fuerzas de Estados Unidos y de las instalaciones militares de Taiwán. Mientras tanto, se reducirá progresivamente las fuerzas e instalaciones militares en Taiwán cuando la tensión en la zona disminuya (Joint Communiqué of the People's Republic of China and the United States of America, 28 de febrero de 1972).

En el Comunicado sobre el Establecimiento de Relaciones Diplomáticas entre la República de China y los Estados Unidos del 16 de diciembre de 1978, ambos gobiernos acordaron reconocer mutuamente y establecer relaciones diplomáticas a partir del 1 de enero de 1979. Asimismo, también acordaron reconocer la posición china de que sólo hay una China y Taiwán es parte de ella (Joint Communiqué on the Establishment of Diplomatic Relations between the People's Republic of China and the United States of America, 16 de diciembre de 1978).

En el Comunicado Conjunto de 1982, el gobierno de los Estados Unidos reconoció de nuevo la posición china de que sólo hay una China y Taiwán es parte de ella. Asimismo, el gobierno estadounidense declaró no pretender llevar a cabo una política a largo plazo de venta de armas a Taiwán, el nivel de ventas en términos cuantitativos y cualitativos no serán mayores a los suministrados en los años previos (Joint Communiqué of the People's Republic of China and the United States of America, 17 de agosto de 1982).

asunto es no perder la perspectiva histórica para entender las verdaderas causas del conflicto.

De igual forma, cabe destacar que Estados Unidos es el primer socio comercial de China, y el país asiático el segundo socio comercial de la Unión Americana. Esta estrecha relación económica debe dirimir los conflictos y llevar a estas dos naciones a preponderar su estatus a nivel mundial para solucionar los problemas como el calentamiento global, la paz y las crisis económicas y financieras.

Las élites chinas consideran prioritario su proyecto económico que consiste no sólo en mantener el crecimiento sino desarrollar todo el país, incrementando el nivel de vida de la mayoría de la población. Por ende, la posición actual y de las próximas décadas del gobierno chino es no entablar un conflicto a gran escala, sino la de extender sus lazos comerciales en otras regiones en la búsqueda de mercados y materias primas para poder mantener sus niveles de producción.

Desde la elección en Táiwān del presidente Ma Ying-jeou en marzo de 2008 las relaciones entre los gobiernos de Běijīng y Taipei han tenido grandes logros en materia económica y cultural, lo que ha reducido significativamente las tensiones políticas y militares. En noviembre de 2015 tuvieron un encuentro los presidentes de China y Táiwān, Xí Jìnpíng y Ma Ying-jeou, respectivamente, este encuentro es histórico pues no había ocurrido desde agosto de 1945 cuando se reunieron los líderes Mao Zedong y Jiǎng Jièshí (Chiang Kai-shek) y posteriormente estalló la guerra civil (The Economist, 7 de noviembre de 2015). Esta cumbre, aunque fue simbólica y no se anunció ningún acuerdo se reconoció la importancia de las relaciones bilaterales, las cuales han estado aumentando y mejorando a un nivel más horizontal (Wing, diciembre de 2015).

Se prevé que la relación bilateral continuará con el arribo al poder de Tsai Ing-wen quien se convirtió en la Primera Mandataria de Táiwān en junio de 2016. La Sra. Tsai se ha comprometido a mejorar las relaciones bilaterales con el gobierno chino bajo principios de igualdad y reciprocidad, asimismo, se inclina a la política de *No Independencia* y *No Adhesión* (The Economist, 17 de enero de 2016).

La estrategia china más reciente y efectiva respecto al asunto de Táiwān ha sido la utilización del *soft power* (poder blando) a través de la cooperación (comercial,

cultural, en comunicaciones, ciudadana) para socavar cualquier intento independentista.

*

7. La Defensa Nacional en la China Moderna

China es hoy como un dragón que despierta después de siglos de letargo, de repente se da cuenta de que muchas naciones han estado pisoteando su cola. Con todo lo que ha sucedido a lo largo de los últimos 200 años, el despertar de la nación china podría ser considerado como un despertar furioso, sin embargo, Běijīng ha declarado que se levantará en paz. Esta buena disposición se debe en parte a la conciencia de que China es relativamente débil. También es una señal de que Běijīng ha hecho suya la visión de progreso que Estados Unidos creó desde la Segunda Guerra Mundial. Según la teoría, los Estados ya no tienen que perseguir la conquista militar para prosperar, sino la integración comercial y económica allana un camino más seguro hacia el crecimiento. Y China ha decidido adherirse a esta filosofía que ayudó a Japón y a Alemania a emerger de las ruinas de la Segunda Guerra Mundial.

– Kishore Mahbubani

7.1. Introducción

Con el objetivo de comprender mejor la modernización militar actual en China es necesario reconocer cinco antecedentes fundamentales que explican su configuración.

En primer lugar debe considerarse la existencia de una larga historia que inicia debidamente en la etapa dinástica la cual duró del 221 a.C. hasta 1912, en cuya duración de más de dos milenios se desarrollaron importantes armas de contacto como espadas, bastones, ballestas y arcos;⁴¹ creación de importantes tratados de estrategia militar como el *Arte de la Guerra* de Sūn Zǐ (*Sun Tzu*); utilización de catapultas, balistas, proyectiles, granadas o bombas artesanales; así como el uso de grandes ejércitos que superaban los 100 mil efectivos. En términos generales, las tribus nómadas del norte asediaron constantemente las fronteras de las diferentes dinastías pero en el siglo XIX el expansionismo de los imperios ruso, japonés, británico, francés, alemán, así como la intervención estadounidense, representó la

⁴¹ Para los chinos no fue tan importante el uso de esta arma como para los mongoles quienes basaron parte de su estrategia de conquista en la caballería cuyos jinetes utilizaban el arco recurvo compuesto de diversos materiales como madera, metal o hueso. El arco chino fue una herramienta utilizada principalmente para la cacería, objeto de distinción y de clase por su trasfondo ideológico budista en cuanto a la concentración y a la precisión.

principal amenaza a la defensa y seguridad china, la superioridad extranjera tanto militar como tecnológica fue uno de los factores más notables.⁴²

En segundo lugar debe tomarse en cuenta la centralidad en el poder. La mayoría de las grandes civilizaciones y potencias en el mundo provienen de un sistema político teocrático o una combinación entre religiosidad, militarismo y políticos que heredaban el poder, sin embargo, en la historia china mayoritariamente se impuso el militarismo sobre la teocracia. Este militarismo se supeditó a la figura del Emperador o “Hijo del Cielo” y coexistía con una clase burocrática profesional, los cuales en conjunto ejercían el poder sobre los demás actores de la sociedad, no obstante, esta configuración en el ejercicio del poder se muestra hasta el día de hoy. Tal esquema vertical que rigió las “prácticas diplomáticas” de la última dinastía contrastó con las políticas exteriores de los imperios de ultramar que basaban sus relaciones en principios de igualdad soberana, de cristiandad y libre comercio, por lo tanto, el encontronazo político derivó casi siempre en conflictos militares y la cesión de territorio chino a las potencias extranjeras.

En tercer lugar el intervencionismo extranjero derivó en un siglo de humillación cuyas consecuencias económicas y sociales fueron sumamente graves. De hecho, con el arribo de Mao Zedong al poder y la conformación de la República Popular de China en 1949 aún persistía la precariedad en las condiciones internas del reciente Estado nación lo que imposibilitó el desarrollo tecnológico y armamentista para poder mantener los niveles mínimos de defensa, no obstante, lo que no decayó fue la moral del pueblo chino gracias a las políticas para recuperar su estatus de potencia en el mundo dirigidas principalmente por el líder Mao y el Primer Ministro Zhōu Ēnlái. Cabe destacar que para 1964 China hace estallar su primera bomba atómica, situación que le permite pertenecer al reducido número de potencias nucleares.

Cuarto lugar, después de haberse conformado la República Popular China en 1949 el ejército chino tuvo diversas disputas y enfrentamientos militares con distintos países. Entre 1950 y 1953 luchó contra Estados Unidos y Corea del Sur; tuvo dos enfrentamientos militares con India y sofocó la sublevación del Tíbet y Xīnjiāng; tuvo

⁴² Esta superior se basó en el creación de una importante Armada, así como en cañones y armas de repetición.

un pequeño enfrentamiento con tropas mongolas; permaneció en estado de guerra con Táiwān; desplegó tropas contra Estados Unidos en la Guerra de Vietnam; en 1969 tuvo un conflicto armado con la Unión Soviética; en 1974 sostuvo enfrentamientos militares con Vietnam del Sur en el mar de China Meridional; en 1979 luchó contra Vietnam debido a la invasión vietnamita a Camboya (un año antes Moscú y Vietnam firmaron un tratado en el que el primero entregaba al gobierno vietnamita barcos y aviones de guerra para equipar la antigua base naval estadounidense en la bahía Cam Ranh); en 1998 volvió a tener enfrentamientos militares con su vecino del sur debido a la soberanía de las islas Nánshā (Spratly).

Quinto lugar, es la primera guerra del Golfo Pérsico en 1991 en la que se demostró el gran avance militar de los Estados Unidos. El gobierno chino se percató de la obsolescencia de gran parte de su armamento y del propio Ejército Popular de Liberación el cual tenía que profesionalizarse para estar a la vanguardia internacional. Asimismo, el uso de las armas nucleares siguió siendo un factor disuasorio frente a las nuevas armas de precisión que hicieron de los grandes ejércitos, como el chino, los medios para frenar una invasión terrestre. Por lo tanto, el gobierno chino dio un giro en la estrategia defensiva al desarrollar armamento ofensivo tanto en el aire como en el mar, además de incentivar no sólo la profesionalización del propio Ejército Popular de Liberación sino la de mejorar sus servicios de inteligencia y de incursionar en la guerra cibernética (Gelber, 2008).

Por lo tanto, la modernización militar en China es considerada por los estrategas chinos una cuestión de sobrevivencia de su propio Estado frente a distintas amenazas y obstáculos a lo largo de su historia milenaria. A diferencia de otras naciones, la política exterior de la República Popular de China no contiene elementos expansionistas, ni intervencionistas o mesiánicos como si lo tiene la política exterior estadounidense, por consiguiente, la modernización militar está dirigida exclusivamente a disuadir a cualquier nación que amenace su integridad territorial y seguridad nacional.

7.2. La seguridad cooperativa y el sistema de asociaciones de Jiāng Zémín

El gobierno de Jiāng Zémín se enfocó en mantener la estabilidad económica y política profundizando las Reformas Económicas que iniciaron en 1978. En materia de seguridad se creó el concepto de *seguridad cooperativa* (este concepto es un interpretación de Laura Rubio Díaz Leal al establecimiento de mecanismos de cooperación, consulta y coordinación a través de la confianza mutua). Esta idea fue uno de los principios fundamentales de política exterior hacia el mundo, y en específico en lo que respecta al este de Asia al término de la Guerra Fría.

Algunos de los factores más importantes que influyeron en la creación del concepto de *seguridad cooperativa* fueron (Rubio, 2008, pp. 126-127): 1) el unilateralismo estadounidense, propenso a disminuir el multilateralismo en el que el gobierno chino había estado invirtiendo importantes recursos diplomáticos y 2) la idea cada vez más creciente de que China se estaba convirtiendo en una potencia pacífica, cooperativa y responsable.

Esta nueva concepción fue resultado de tres importantes procesos: 1) el constante crecimiento y desarrollo económico, tanto en los niveles macro como microeconómicos, 2) el contexto internacional menos hostil para China al término de la Guerra Fría, y 3) la experiencia china sobre acuerdos bilaterales y multilaterales en materia de seguridad y de defensa.

En términos generales, este concepto de seguridad se enfocó en la cooperación multilateral para disminuir los riesgos de un conflicto armado, además se mantuvieron los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica que sirvieron de base para el concepto de seguridad y se creó un modelo llamado de *Modelo de Asociación*. Este concepto, y a la vez instrumento diplomático, es diferente del modelo maoísta de *Alineación a la Un Solo Lado* y del modelo del líder chino Dèng Xiǎopíng de *No Alineación*. El *Modelo de Asociación* implica la búsqueda de relaciones con países que ayuden a desarrollar algún tipo de área o actividad, principalmente las que son consideradas áreas estratégicas para el país, como lo son: la energía, la ciencia y tecnología, las comunicaciones y la defensa nacional.

En este modelo no es prioritario crear alianzas de ningún tipo con otras potencias o países, como tampoco buscar el desarrollo a expensas de otros Estados, la

intención es promover la cooperación, crear consensos y mejorar el nivel de tolerancia en las relaciones internacionales. Asimismo, el gobierno chino creó una jerarquización en sus relaciones con el exterior, a nivel de importancia son: una *asociación estratégica, asociación comprehensiva o integral, asociación constructiva, asociación cooperativa, relación de cooperación amistosa*. La importancia de estos conceptos es evitar los malentendidos en el ámbito diplomático, por ende, la relación bilateral de China con algún otro país puede ser de dos o más tipos de asociación debido a la relación y la expectativa que se tenga con el país, es decir, el nivel de importancia puede cambiar por diversos factores. Por ejemplo, en 1988 China y Mongolia firmaron el Tratado Sobre el Sistema Fronterizo y la Solución del Problema Limítrofe entre las Dos Naciones, en 1994 firmaron el Tratado de Relaciones de Amistad y Cooperación entre la República Popular China y el Estado de Mongolia, y en 1999 el presidente Jiāng Zémín visitó Mongolia para fortalecer las relaciones bilaterales de cara al siglo XXI (Yihuang, 2004, p. 100).

En la década de 1990 el gobierno de Běijīng creó una significativa red de asociaciones con países de la región y con organizaciones regionales. Por ejemplo, cabe destacar la participación de China en el Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés); en la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ANSEA) + Tres (China, Japón y Corea del Sur); en la Organización de Cooperación de Shànghǎi (OCS); la asociación comprensiva con Canadá, Francia, México, Pakistán y Reino Unido; la asociación de cooperación constructiva con India, la Declaración Sino-Estadounidense para llegar a una asociación estratégica constructiva; la asociación de amistad y cooperación con Japón; la asociación estratégica con Arabia Saudita, etcétera. Todo esto con el objetivo de crear un balance de poder en la región frente al hegemonismo estadounidense que contraviniera los intereses de China. Esta red de asociaciones requiere la profesionalización y especialización de cuadros burocráticos, por consiguiente, durante la presidencia de Jiāng Zémíng se creó un grupo llamado *Hombres Sabios* conformado por 25 exembajadores chinos encargados de asesorar al Ministerio de Relaciones Exteriores. Un segundo grupo de burócratas fueron enviados a estudiar al extranjero y una vez concluidos sus estudios (principalmente de posgrado y misiones de inteligencia) se

reincorporaron a alguna institución gubernamental. Un tercer grupo se integró a algún centro de investigación (*think tank*) que financió el gobierno.

El presidente Jiāng Zémín creó la teoría de las *Tres Representatividades* con el objetivo de incluir a empresarios, gente de negocios y a la inteligencia china en el partido comunista y legitimar al partido así como disminuir la corrupción dándole continuidad al proyecto económico. La segunda representatividad eran los los intereses del pueblo, y la tercera era la representación de la cultura china. Así, en el XVI Congreso del Partido Comunista Chino se aprobó esta teoría y se nombró a Hú Jǐntāo como Secretario General del Partido Comunista Chino y Presidente de la República Popular de China en la X Reunión de la Asamblea Popular Nacional de 2003.

7.3. La defensa nacional y el desarrollo pacífico para Hú Jǐntāo

En el XVII Congreso del Partido Comunista Chino del 15 de octubre de 2007 el Presidente de la República Popular de China y Secretario General del Partido Comunista Chino, Hú Jǐntāo, estableció algunas de las directrices más importantes en materia de defensa:⁴³ vincular el desarrollo militar al progreso económico; reafirmar la modernización militar y el aumento paulatino de su presupuesto; vincular a las Fuerzas Armadas con el Partido Comunista Chino; mejorar la ciencia y tecnología militar; mantener una estricta disciplina militar y que las Fuerzas Armadas contribuyan al desarrollo pacífico.

Cabe señalar que el primer documento sobre la *defensa nacional en China* se publicó en 1995 con el título de *Control de armas y desarme*. Posteriormente, a partir de 1998 la Oficina de Información del Consejo de Estado de la República Popular de China ha estado publicando los Libros Blancos cada dos años, cuyo objetivo es difundir la política de seguridad y de defensa del país para disminuir la incertidumbre,

⁴³ Aunque en el 17 Congreso del Partido Comunista Chino de 2007 se planteó la modernización de la Defensa Nacional y las Fuerzas Armadas, es en el XVIII Congreso del Partido Comunista Chino donde el entonces presidente Hú Jǐntāo propuso la aceleración de la modernización de la defensa nacional junto con las Fuerzas Armadas, cuyo objetivo era tener una capacidad importante en tecnologías de la información para 2020 y hacer frente a los actuales retos (Embassy of the People's Republic of China, 2012).

exponer las intenciones y acciones militares y fomentar la confianza con el resto de los países.

Esta política de seguridad y de defensa china en el siglo XXI se encuentra en los Libros Blancos:⁴⁴

Apoyar a la unidad y Seguridad Nacional y asegurar los intereses del desarrollo nacional. Esto incluye estar alerta y resistir la agresión, defender la integridad del mar territorial chino, sus fronteras y espacio aéreo; oponerse y contener las fuerzas separatistas y sus actividades que reclaman la independencia de Táiwān; ejecutar acciones preventivas y medidas para desbaratar el terrorismo, el separatismo y el extremismo en todas sus formas. El Ejército Popular de Liberación está dedicado a llevar a cabo sus misiones históricas para esta nueva etapa, en este nuevo siglo, siendo estas: proveer de fuerza a la consolidación del papel dirigente del Partido Comunista Chino, dotar de un sólido punto de apoyo para este importante periodo de estratégicas oportunidades, dando un férreo sustento estratégico para salvaguardar los intereses nacionales, asumiendo mayores competencias en el mantenimiento de la paz mundial y en el desarrollo común. Con estas misiones, se mejoran las capacidades de contrarrestar diversas amenazas para la seguridad, acometiendo una diversidad de tareas militares y asegurando que se podrá responder a situaciones de crisis, mantener la paz, ejercer capacidad disuasoria y ganar guerras bajo circunstancias complejas (Alameda en Ceseden, 2009, p. 99).

En el Libro Blanco de 2010 se describe la visión china sobre el contexto internacional y las estrategias a seguir, se hace hincapié en la búsqueda de estabilidad para responder a un entorno internacional cada vez más inestable, así como a la creciente competencia militar. En el Libro Blanco de 2013 se da a conocer la estructura de cada rama o cuerpo militar en cuanto al número de tropas y oficiales, y se muestra el compromiso de la nación china con el desarrollo pacífico. En el Libro Blanco de 2015 se hace hincapié en aspectos relacionados con la estrategia y se prioriza el concepto de “defensa activa”. Asimismo, se muestra la influencia de China, sus intereses estratégicos y las preocupaciones causadas por las acciones de Estados Unidos y algunos países de la región de Asia Pacífico. Entre los diferentes objetivos de este documento el más significativo es el de ganar cualquier tipo de guerra bajo

⁴⁴ Para tener un panorama general de los objetivos de seguridad nacional y de defensa, así como su modernización, estrategias y gasto militar más actual, se puede consultar los libros blancos de 2010, 2013 y 2015. Sin embargo, estos documentos deben ser vistos como una serie, por lo que las versiones anteriores siguen proporcionando las directrices sobre estos temas.

diversas condiciones mediante la construcción y mejora de armamento capaz de dar golpes certeros al enemigo.

Cabe resaltar que en el Libro Blanco de 2004 se describe el concepto de *defensa activa*:

En consonancia con el carácter defensivo de la política de defensa nacional, China aplica en su estrategia militar el principio de defensa activa. Los contenidos básicos son: en materia estratégica, defender y golpear después, o sea no atacar ni tomar la iniciativa para golpear primero..., en materia táctica, tomar la iniciativa, lo que se manifiesta en el uso flexible de medios militares y no militares para minimizar los daños... En las nuevas condiciones históricas, China enfatiza que para implementar el principio de defensa activa es necesario prepararse para hacer frente a una guerra limitada bajo condiciones de alta tecnología... Se trata de un importante reajuste desde la fundación de la Nueva China y de un importante desarrollo de la teoría estratégica de China... China cree que una guerra total es poco probable... además, mientras la alta tecnología progresa con rapidez y se la aplica en el campo militar, las guerras no serán bajo condiciones tecnológicas ordinarias (La Defensa Nacional de China, 2004, pp. 46-48).

Es importante señalar que China solo cuenta con una base militar en el exterior,⁴⁵ en Djibouti, y esto se explica por las siguientes razones: apoyar a los buques de guerra chinos en contra de la piratería; coadyuvar en la realización de labores humanitarias en el continente africano; acceso estratégico al estrecho de Bab el-Mandeb (el estrecho permite conectar el mar Mediterráneo a través del Canal de Suez y el mar Rojo en el Golfo de Aden y más allá, al océano Índico); mantener la seguridad en las vías marítimas más importantes del mundo por el que transitan millones de barriles de crudo y mercancías; y garantizar la protección de casi un millón de ciudadanos chinos residentes en África.

Sin embargo, actualmente la principal amenaza a la defensa nacional en China es Estados Unidos, país que se convirtió en la única superpotencia después de la desaparición de la URSS, capaz de amenazar directa e indirectamente los intereses chinos. Estados Unidos posee una vasta red de tropas militares desplegadas en todo el mundo, alianzas militares, recursos económicos y políticos para contener a China.

⁴⁵ Cabe señalar que en este país africano se encuentran otras bases militares permanentes de Estados Unidos, Francia y Japón, el gobierno chino ha reiterado en diversas ocasiones la enorme necesidad de seguir manteniendo el crecimiento económico para cubrir las necesidades de empleo de su población. Por lo tanto, el gobierno chino trata de evitar entrar en un conflicto armado, pues este desviaría importantes recursos económicos, por consiguiente, la diplomacia multilateral china no considera la construcción de bloques que busquen la confrontación, sino la cooperación para el desarrollo mutuo.

El fin del triángulo estratégico Estados Unidos–Unión Soviética–China y su reemplazo por un triángulo económico Estados Unidos–Europa–Japón significa en la nueva era que, China será el blanco de la política de evolución pacífica de Occidente, lo cual llevará a una agudización de la lucha entre infiltración y contrainfiltración (Jianwei y Zhiming en Malena, 2010, p. 128).

El gobierno de Hú Jǐntāo consideró sentar las bases para el desarrollo militar en 2010, tener una capacidad disuasiva importante en 2020 y crear las mejores capacidades tecnológicas militares en 2050.

Por su parte, el actual presidente chino, Xí Jìnpíng, se está concentrando en fortalecer la diplomacia y el desarrollo militar heredado de su antecesor Hú Jǐntāo. Durante sus primeros cien días en el cargo realizó importantes visitas a instalaciones del Ejército, la Armada, la Fuerza Aérea y la Segunda Artillería. También lanzó una campaña para mejorar la capacidad de las fuerzas armadas de "luchar y ganar guerras" a través de grandes aumentos en los gastos de defensa y los programas de modernización (Cordesman & Colley, 10 de octubre de 2015, p. 25).

7.3.1. El ascenso pacífico/desarrollo pacífico

A los estrategas, analistas y asesores estadounidense les ha provocado gran preocupación el término *ascenso pacífico*, independientemente que sea sólo una imagen certera o errónea.⁴⁶

Tanto el término *ascenso pacífico* como *desarrollo pacífico* (*hépíng juéqǐ; húpíng fāzhǎn*) se le atribuyen a Zheng Bijian, ex Vicepresidente de la Escuela Central del Partido durante el Foro de Boao para Asia de 2003, evento de líderes mundiales similar al de Davos, celebrado en la provincia de Hǎinán (el término más común y conocido ha sido el de *ascenso pacífico*). El término *ascenso pacífico* fue aceptado por el ex presidente chino Hú Jǐntāo y se utilizó en discursos oficiales, sin embargo, fue

⁴⁶ Uno de los términos más aceptados en la comunidad académica es el de *potencia emergente o potencia del este asiático con intervención en asuntos globales*.

cambiado a *desarrollo pacífico* por ser una palabra menos agresiva y más benévola para los detractores estadounidenses al desarrollo chino, principalmente.⁴⁷

El Señor Bijian dio a conocer durante una conferencia en el Real Instituto Elcano, en Madrid, España, el 12 de diciembre de 2005, lo que serían las premisas principales de la teoría del *ascenso pacífico* y de las cuales destacan las siguientes:

1. La primera se refiere a la *gran revitalización de la nación china*, iniciada a partir de la 3ª Sesión Plenaria del XI Congreso del Partido Comunista Chino celebrada en 1978, cuyo objetivo fue la construcción de un socialismo con características chinas.
2. El *ascenso pacífico* garantizará los derechos de subsistencia, desarrollo y educación para la población china.
3. Para cubrir sus necesidades de recursos naturales, China no saqueará los recursos de otros países mediante la expansión exterior o colonias de ultramar.
4. En política interna se construirá la armonía dentro del país y se buscará una reconciliación pacífica con Táiwān con el fin de construir una China armoniosa.
5. China no buscará la hegemonía ni ahora ni en el futuro.
6. Para enfrentar los desafíos del crecimiento, China requiere trascender: 1) la antigua industrialización, 2) el modo en que ascendieron las modernas potencias y 3) el pensamiento de la Guerra Fría.
7. La aspiración de alcanzar el “sueño chino” no tiene el sentido de alcanzar el “sueño americano” fincado en un consumo anual *per cápita* de 25 barriles de petróleo, tampoco implica el “sueño europeo” basado en la explotación colonial.

Posteriormente, el 22 de diciembre de 2005 a través de la Oficina de Información del Consejo de Estado se publicó el texto *Camino del Desarrollo Pacífico de China*, donde se señalan a detalle los cinco puntos del *ascenso pacífico* y que resumimos a continuación (Beristain en Martínez, 2013, p. 440):

1. El *desarrollo pacífico* es la forma inevitable de la modernización de China: el pueblo chino está trabajando para construir una nación próspera, moderna, poderosa, democrática, civilizada y armoniosa, para lo cual China buscará: a) un ambiente internacional pacífico para desarrollarse, b) la promoción de la paz mundial a través de su propio desarrollo y c) junto con otras naciones, construir un mundo armonioso caracterizado por una paz duradera y prosperidad común.
2. El *desarrollo pacífico* significa unificar el desarrollo nacional con la apertura al mundo exterior y la combinación de los intereses fundamentales del pueblo chino con los intereses comunes de todos los pueblos el mundo. Dèng Xiǎopíng ya había anunciado

⁴⁷ Sin embargo, el uso de la palabra *pacífico*, para describir el cambio en China, fue rechazada por Mao Zedong, quien consideraba que la "evolución pacífica" era parte de una conspiración global liderada por Estados Unidos para reemplazar el comunismo por una democracia liberal. Posteriormente, la idea de paz y desarrollo del líder chino Dèng Xiǎopíng en 1980 se ha extendido en todas las instituciones chinas, trazando una línea continua hacia los conceptos de *ascenso pacífico* o *desarrollo pacífico* (Taylor en Barmé, 2012, p. 6).

- al mundo que China nunca buscaría la hegemonía, ni en el futuro cuando sea más fuerte. El desarrollo de China no representará una amenaza para ningún país.
3. El desarrollo de China necesita un ambiente internacional pacífico. Sobre la base de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica, China mantiene relaciones de amistad y de cooperación con otros países, promueve la convivencia pacífica y la igualdad entre los países, ha desarrollado relaciones y cooperación con sus vecinos y otros países de Asia, también se ha acercado a un gran número de países en desarrollo para buscar las ventajas de la cooperación Sur-Sur.
 4. Desarrollo mediante su propia fuerza de reforma e innovación. China debe depender de sí misma para resolver sus problemas de desarrollo, no transferirá sus propios problemas y contradicciones a otros países, y mucho menos saqueará a otras naciones para promover su propio desarrollo, por lo que dependerá principalmente de su propia fuerza, tiene la base material, tecnológica y el desarrollo económico para lograrlo.
 5. Buscar el beneficio mutuo y desarrollo común con otros países: China se está esforzando por impulsar las relaciones multilaterales de comercio y cooperación regional, ha participado activamente en la ejecución de las normas económicas y comerciales a fin de promover el desarrollo equilibrado y ordenado de la economía mundial. China se adhiere al principio de beneficio mutuo y la cooperación ganar-ganar, trata de encontrar una solución apropiada de los conflictos comerciales y fomenta el desarrollo común con otros países.

El 6 de septiembre de 2011 la Oficina de Información del Consejo del Estado publicó un libro blanco titulado *Desarrollo Pacífico de China* en el que se reafirma que China seguirá con el desarrollo pacífico; defender la paz mundial a través del propio desarrollo; apoyarse en sus propias fuerzas e innovación; seguir el desarrollo de la globalización económica y con otros países; promover la construcción de un mundo armonioso con paz duradera y prosperidad. No hará invasiones ni expansiones, nunca disputará por la hegemonía ni será hegemónica, siempre será una fuerza firme en la defensa de la paz y la estabilidad mundiales y regionales. Es el único país nuclear que ha prometido públicamente no ser el primero en usar armas nucleares, no usar o no amenazar con usar armas nucleares en países o regiones no nucleares. Ha enviado unas 21 mil personas a 30 misiones de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz, siendo el país miembro del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que ha enviado más cascos azules. Participa activamente en la lucha antiterrorista y la prevención contra la proliferación. Persiste en la política de defensa nacional activa cuyo objetivo es la modernización del ejército chino, defender la soberanía, la seguridad, la integridad territorial y garantizar los intereses del desarrollo. Jamás

intentará hacer una carrera armamentista ni será una amenaza militar para ningún otro país (Wuzhou, 2011).

7.4. Los principales vendedores de armas en el mundo

Una de las principales razones por las cuales Estados Unidos y Rusia se ubican en los primeros lugares se debe a que están en la vanguardia en sistemas de armamento y defensa, sistemas de integración, entrenamiento, plataformas, etcétera. En 2008, a pesar de la crisis mundial algunos gobiernos, principalmente asiáticos, han estado manteniendo o incrementando sus niveles de compras de armas.

Entre 2008 y 2010, Estados Unidos se situó como el primer vendedor de armas en el mundo, seguido de Rusia, Francia, Alemania, Italia, y Gran Bretaña (Weitz, 24 de septiembre de 2010). En 2008 Estados Unidos vendió armas a países en desarrollo por 29 mdd, en 2009, la cantidad se redujo a 17 400 mdd, la mayoría de las compras las realizaron países asiáticos, por su parte, Táiwān compró a Estados Unidos un sistema de misiles de defensa aire *Patriot* por 3 200 millones de dólares y a Corea del Sur por 214 millones de dólares.

El gobierno ruso, por su parte, emplea distintas técnicas de venta de armas, como pagos flexibles, condonaciones de deudas que se tenían con la Unión Soviética, préstamos, intercambio de armamento por prestación de servicios y la autorización de licencias para la co-producción o fabricación total de armamento, lo cual China ha sabido aprovechar. Una de las razones por las cuales el gobierno de Moscú ha disminuido las ventas al ejército chino se debe a que este último ha copiado las armas y sistemas rusos. Además, Rusia ha sido renuente a vender el armamento más sofisticado a China, parcialmente, por miedo a que pueda copiar y mejorar este tipo de armas y venderlo a un precio más bajo (Minxin, 23 de mayo de 2011).

China también es un vendedor de armas convencionales a países en desarrollo, principalmente a Irán, Pakistán, Myanmar. Entre 2005 y 2009 las exportaciones de armamento chino a Irán fueron de más de mil misiles antiaéreos y anti barcos.

7.4.1. Adquisiciones de armamento

La compra de armamento por los países del sureste asiático casi se duplicó entre 2000 a 2004 y entre 2005 a 2009. Las compras de armamento convencional aumentaron en un 84 por ciento, del primero al segundo periodo. Singapur lo hizo en un 146 por ciento, Malasia en un 722 por ciento. Por su parte, Vietnam comenzó a comprar a Rusia en 2009 submarinos y aviones de largo alcance para el combate. Estos países no tienen tratados bilaterales de defensa mutua con Estados Unidos, como si los tienen Japón, Corea del Sur y Australia. Asimismo, India y Pakistán continúan elevando sus compras de armas en el exterior, éste último es un comprador importante de armamento chino (Weitz, 2010).

En la década de 1990 el gobierno chino fue el principal comprador de armamento ruso. Las principales armas que adquirieron los chinos fueron diseñadas y fabricadas para la Guerra Fría, centrándose en los misiles, sistemas espaciales, capacidades aéreas y navales. Rusia vendió armamento a China entre 1991 y 1996 por un valor estimado de mil millones de dólares (mdd) y entre 1996 y 2001 el porcentaje de las ventas se duplicó a dos mdd por año (Weitz, 2011).

Tabla 1.

Porcentaje de las importaciones totales de armas de la RPC procedentes de Rusia, 1994-2014

Año	Porcentaje	Año	Porcentaje
1994	26	2005	87
1995	73	2006	85
1996	83	2007	79
1997	81	2008	80
1998	46	2009	78
1999	82	2010	68
2000	87	2011	69
2001	88	2012	42
2002	87	2013	66
2003	87	2014	67
2004	87		

Fuente: [Stockholm International Peace Research Institute, Arms Transfers Database, Importer/Exporter TIV Tables (2016). Consultado en mayo de 2017 en: http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export_values.php]

En 2001 China probó un misil balístico lanzado desde submarinos de segunda generación *JL-2* (SLBM, por sus siglas en inglés) y dos años antes había probado un misil balístico intercontinental *DF-31* (ICBM, por sus siglas en inglés). Entre 1993 y 1997 el gobierno chino adquirió 74 *Sukhoi SU-27*⁴⁸ y el derecho a producir 200 más. Después adquirió 40 *Sukhoi SU-30* aviones caza de usos múltiples de cuarta generación, también adquirió una licencia para producir 250 *Sukhoi SU-30*. El gobierno chino ha logrado avances en el desarrollo de misiles mediante la compra de éstos y tecnología rusa, como lo demuestran las compras chinas de misiles *S-300 PMU-1*⁴⁹ y la licencia para fabricarlos con el nombre *Hongqi-10*, y las compras del *S-300 PMU-2*. También ha adquirido de Rusia submarinos *Clase Kilo*;⁵⁰ destructores Clase *Sovremenny*⁵¹ con capacidad nuclear y misiles *Moskit P-270*;⁵² helicópteros navales para la guerra antisubmarina *Kamov Ka-28*; Rusia también ha permitido la utilización del sistema global de navegación por satélite (GLONASS, por sus siglas en ruso) (Cohen, 18 de Julio de 2001). Este tipo de armamento junto con los misiles antibarcos *Sunburn* fortalecen notablemente a China en un enfrentamiento con Táiwan, Japón o las fuerzas estadounidenses en el Pacífico.

Al parecer, China y Rusia firmaron un paquete de venta de armas en 1999 para 2000 y 2004 por un valor aproximado a los 20 mdd, sin embargo, a partir de 2005 el gobierno chino comenzó a disminuir la compra de armamento ruso en buques y aviones de guerra, no obstante, en abril de 2010 el gobierno ruso entregó al ejército chino 15 baterías adicionales de misiles tierra-aire *S-300*. Rusia ha desarrollado el *S-400* y las empresas rusas de armamentos están construyendo el misil *S-500* capaz de volar a velocidades hipersónicas de cinco kilómetros por segundo y de interceptar

⁴⁸ Avión caza monopla de Cuarta Generación dirigido principalmente a establecer combate aéreo y escolta de otras aeronaves.

⁴⁹ Misil de defensa tierra-aire dirigido a interceptar aeronaves, misiles, y en otras versiones misiles intercontinentales de ingreso a territorio. Se transporta en camiones y es acompañado de un sistema de radares y estaciones de comando.

⁵⁰ Clase kilo es el nombre asignado por la OTAN a los submarinos rusos de propulsión diésel eléctrico, están cubiertos por una placa anecoica que absorbe las ondas de las sonares y reduce su detección.

⁵¹ Son los principales buques de guerra para destruir a otras unidades de superficie.

⁵² Misil de crucero antibarcos con alcances de velocidades Mach 3 (3 675 km/h).

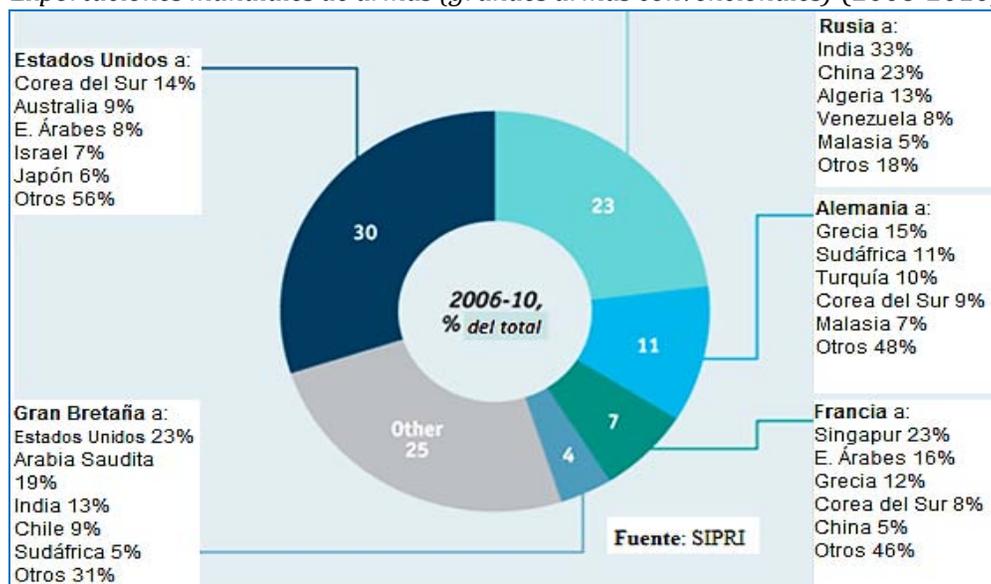
objetivos en el espacio. La brecha tecnológica en armamentos aún es grande en términos relativos, pues según estrategias rusas el avión chino *Chengdu J-20* es el único que se puede considerar de 5ª generación (tecnología furtiva o *stealth*, casi indetectable), no obstante, es menos sofisticado que el *T-50* ruso (*PAK FA*, el avión caza polivalente considerado el más avanzado del mundo, sólo comparable con el *F-22 Raptor* y el *F-35 Lightning II* estadounidenses). Por otra parte, el Mayor General chino Wang Haiyun dijo en 2009, que “la cooperación militar es el más alto nivel de intercambio sensible y de ejercicio militares entre China y Rusia, lo cual ha demostrado la solidez de la relación bilateral” (Dongmei, 20 de julio de 2009) tomando en cuenta los más de 4 300 kilómetros de frontera común.⁵³

Cabe señalar que aunque algunas de las armas que tiene la insurgencia iraquí y afgana provienen de China a través del mercado negro o de terceros vendedores, Estados Unidos es el mayor vendedor de armamento en el mundo. Por ejemplo, en marzo de 2011 el centro de investigaciones Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI, por sus siglas en inglés) señaló que entre 2006 y 2010 tres cuartas partes de las exportaciones mundiales de armamento convencional fueron suministrados por Estados Unidos, Rusia, Alemania, Francia y Gran Bretaña. Los más grandes importadores de armamento convencional de 2005 a 2010 fueron India y China, los cuales adquirieron cerca del 80 por ciento de sus compras a Rusia. El tercer y cuarto importador fueron Corea del Sur y Pakistán, y su principal proveedor fue Estados Unidos (v. gráfica 1).

⁵³ En julio de 2010 China y Rusia se comprometieron a fabricar de manera conjunta un helicóptero pesado. Cuatro meses después, en noviembre del mismo año, ambos países se comprometieron a mejorar las relaciones militares bilaterales tras la visita del ministro de defensa ruso a Běijīng (Ríos, 2011).

Gráfica 1.

Exportaciones mundiales de armas (grandes armas convencionales) (2006-2010)



[Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) en The Economist, 2011]

Tabla 2.

Principales Importadores y Exportadores de Grandes Armas (2011-2015)

Exportador	Porcentaje mundial	Importador	Porcentaje mundial
Estados Unidos	33	India	14
Rusia	25	Arabia Saudita	7.0
China	5.9	China	4.7
Francia	5.6	Emiratos Árabes	4.6
Alemania	4.7	Unidos	
Reino Unido	4.5	Australia	3.6
España	3.5	Turquía	3.4
Italia	2.7	Pakistán	3.3
Ucrania	2.6	Vietnam	2.9
Países Bajos	2.0	Estados Unidos	2.9
		Corea del Sur	2.6

[SIPRI Yearbook 2016, Armaments, Disarmament, and International Security, Oxford University Press, p. 20]

Aunque Estados Unidos y Rusia han sido los principales países proveedores de armas en el mundo entre 2011 y 2015 se ha incorporado China al tercer lugar, país que se ha estado consolidando como uno de los principales vendedores de armas y que podría ascender en el registro mundial si mejora la calidad de sus productos a precios menores que sus competidores.

7.4.2 El embargo de armas a China

Para las autoridades chinas el embargo les parece incomprensible pues tanto Estados Unidos como la Unión Europea necesitan reducir su déficit mediante exportaciones, además, China se ha convertido en uno de los pilares de la economía estadounidense y europea al comprar deuda pública e invertir en ellos. La política de embargo no es objetiva ni toma en cuenta los mismos criterios para todos los países, por ejemplo, la Unión Europea levantó el embargo de armas a Uzbekistán a pesar de la masacre en Andizhan en 2005.

El temor de Estados Unidos y Europa es que, al levantar el embargo de armas China asimile rápidamente –como lo ha hecho– las nuevas tecnologías, por ejemplo, de Microsoft, Cisco Systems o Siemens. El gobierno chino continúa presionando a la Unión Europea para levantar el embargo que se le impuso en 1989. Al mismo tiempo, los gobiernos de Francia y Alemania han sido presionados por Estados Unidos, Japón y Táiwan para no levantar el embargo total a China, sin embargo, Francia ya ha estado vendiendo armamento convencional a China.

Asimismo, durante el Diálogo de Shangri-La, el primer ministro de Malasia, Najib Razak, argumentó que China debe considerarse como una oportunidad más que una amenaza para los países asiáticos, y que la opción no es el bipolarismo entre Estados Unidos y China, sino el multilateralismo para enfrentar los desafíos regionales (Soto, 2011). De hecho, en diciembre de 2010 Catherine Ashton, Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad recomendó levantar el embargo de armas a China (Ríos, 2011).

Tabla 3.

Importaciones totales de Armas de China, 1994-2014
(millones de dólares, precios de 1990)

	Rusia	Francia	Ucrania	Suiza	Gran B.	Alemania	Israel	Bielorrusia	E.U.A
1994	72	117	11			12	28		35
1995	498	141				12	28		2
1996	1,24	141	65	33		18	28		2
1997	732	97	3	33		8	28		
1998	175	102	8	65	20	8	38		
1999	1,46	148	18	65	40	14	38		
2000	2,23	132	29	65	60	8	28		
2001	2,48	149	41	65	60	8	28		
2002	2,52	186	58	65	50	6			
2003	2,07	172	3	65	50	8			
2004	2,88	246	33	65	50	20			
2005	3,10	218	82	65	70	12			
2006	2,47	183	128	65	40	12			
2007	1,32	176	64	65	40	10			
2008	1,52	215	54	65	40	3			
2009	1,10	169	28	65	40	3			
2010	636	193		65	40	3			
2011	703	208		65	40	3			
2012	689	223	632	65	40	3			
2013	1,13	210	86	65	40	11		170	
2014	909	204	132	65	40	7			

[Stockholm International Peace Research Institute, Arms Transfers Database,
Importer/Exporter TIV Tables,
http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export_values.php]

7.4.3. La capacidad armamentista china

En la actualidad, son tres las principales armas defensivas chinas que “incomodan” a Estados Unidos:

1. El misil balístico *DF-21D* capaz de alcanzar una distancia de 1 500 kilómetros. Este misil es una de las armas que más les preocupa, pues es capaz de cambiar de dirección cuando es seguido por otro misil y puede destruir buques y portaviones (v. *The Economist*, 13 de enero de 2011 y Weitz, 2011).
2. El avión caza *Chengdu J-20* de quinta generación equiparable a los estadounidenses *F-22 Raptor* y *F-35 JST*.
3. El primer portaviones, el cual es una adaptación del barco militar soviético modelo *Kuznetsov*. El Pentágono considera que a pesar de que China no ha desarrollado una Armada de Aguas Azules tiene la capacidad defensiva para contrarrestar las operaciones estadounidenses alrededor de China y Táiwan.⁵⁴

⁵⁴ En junio de 2011, China confirmó la puesta de su primer portaviones, la renovación de un portaviones soviético (*The Economist*, 8 de junio de 2011).

Según los expertos militares estadounidenses, la capacidad militar china está por debajo de la estadounidense, y según ellos, pasarán muchos años para que China esté al nivel militar de los Estados Unidos, no obstante, la brecha tecnológica entre estos dos países es cada vez más reducida (The Economist, 26 de agosto de 2011).

Tabla 4.

Fuerzas del Ejército Popular de Liberación en Comparación con Países de la Región y Estados Unidos

	China	Japón	Corea del Sur	Corea del Norte	Rusia	E.U.A	India
Ejército	1 600 000	151 050	522 000	1 020 000	230 000	539 450	1 150 900
Armada	235 000	45 500	68 000	60 000	130 000	517 700	58 350
Fuerza Aérea	398 000	47 100	65 000	110 000	148 000	334 550	127 200
Reservas	510 000	56 100	4 500 000	600 000	2 000 000	854 900	115 500
Fuerzas Estratégicas/Guarda Costas	100 000				80 000	41 200	9 550
Paramilitares	660 000	12 650	4 500	189 000	489 000	14 000	987 800

[International Institute for Strategic Studies, Military Balance, 2015]

Asimismo, el desarrollo de los misiles en China ha sido uno de los pilares de la modernización militar. Este avance se ha enfocado en misiles de corto y mediano alcance y algunos de ellos están apuntando hacia el estrecho de Táiwān ya que en 1996 Estados Unidos desplegó dos grupos de ataque con portaviones para disuadir a China de atacar a la isla. China posee misiles balísticos intercontinentales capaces de llegar a cualquier objetivo en el globo. Según expertos estadounidenses el ejército chino está desarrollando un misil balístico con una ojiva maniobrable capaz de destruir buques de guerra sin ser interceptado por la artillería, por lo demás, el gobierno chino se ha comprometido a quitar los misiles que apuntan a Táiwān en cuanto las relaciones se mejoren (The Economist, 6 de diciembre de 2010).

Después del embargo de armas a China por parte de algunos países occidentales en 1989 el gobierno chino gastó mil millones de dólares en 1992 para adquirir aviones caza tipo *Sukhoi-27*, posteriormente, pagó 2 500 millones de dólares para adquirir 200 equipos de ensamblaje de este avión caza ruso. Una vez que las compañías chinas ensamblaron los primeros 100 aviones el gobierno chino canceló el contrato con su contraparte rusa con el pretexto de que la fuerza aérea china requería

aviones más sofisticados y con mayor rendimiento, sin embargo, en 2007 apareció un avión chino muy similar al *Sukhoi-27*, el *Shenyang J-11*. El gobierno chino argumentó que el 90 por ciento de los subsistemas son manufacturados en su país, no obstante, este avión es producido por Shěnyáng Aircraft Corporation, la misma compañía que ensambló los *Sukhoi-27*. Debido a esta mala experiencia los rusos han sido cautos en vender equipo militar al ejército chino, pues las autoridades chinas también estaban interesadas en adquirir el *Su-33*, un avión más sofisticado y listo para los futuros portaviones chinos pero el gobierno chino sólo se interesó en adquirir dos ejemplares para determinar su eficiencia. Además, la empresa rusa Sukhoi Holding de Aviación está preocupada por informes que señalan que las compañías chinas tienen un prototipo de ingeniería en reversa (copia y mejora del producto) de un *Sukhoi-33* adquirido en 2001 en Ucrania y que ahora se produce bajo el nombre de *Shenyang J-15*,⁵⁵ asimismo, al gobierno chino le interesa también adquirir los aviones de cuarta generación como el *Sukhoi-35*.

Por su parte, los chinos han comenzado a mostrar sus aviones en eventos aéreos internacionales, de hecho, en 2009 en el Salón de Aeronáutica de Dubai hizo su aparición el avión chino de entrenamiento *Hongdu L-15*. En 2010 se ofrecieron sistemas avanzados en la feria de armas Eurosatory en Francia y en el Farnborough Air Show en el Reino Unido, a finales de ese año, el gobierno chino mostró su primer *PAC JF-17 Thunder* este avión es fabricado en cooperación con Pakistán y se le conoce en China como el *CAC FC-1 Xialong*. El gobierno ruso aprobó sólo el uso de un motor ruso para este avión de combate que se considera tan sofisticado como el *MIG-21*, porque las compañías rusas no venden aviones caza a Pakistán, sin embargo, este avión tiene un precio más bajo que los aviones de combate rusos, estadounidenses y europeos, lo que ha llevado a algunos países como Azerbaiyán, Egipto, Nigeria y Myanmar a adquirirlo. Así, compañías chinas en cooperación con Pakistán ya han vendido cerca de 250 aviones de entrenamiento *Hongdu* a Egipto, Sudán, Ghana y

⁵⁵ Según información del People's Daily Online del 6 de diciembre de 2012, este avión no es una copia del *Su-33* caza ruso y lo supera en varios aspectos, aunque no se hace mención de cuáles son estas mejoras.

Venezuela, además, China ha vendido cerca de 100 aviones *Chengdu F-7* de Tercera Generación a Namibia, Nigeria y Bangladesh (Weitz, 2010).

En 2009 se aprobó el Esquema para Profundizar la Reforma en los Sistemas de Control Distribuidos (NCO, por sus siglas en inglés). Este sistema da prioridad a los escuadrones de élite en el campo de batalla, son pequeñas unidades equipadas con equipos GPS y apuntadores láser, pueden transferir imágenes a los satélites, y del mismo modo, encontrar al enemigo a través de éstas, además de enviar información a aviones bombarderos a través de los satélites, a finales de ese año se habían autorizado en el Ejército de Liberación Popular más de 800 mil NCOs (Fengxiang, 2009). Posteriormente, en 2010 el Ejército Popular de Liberación realizó pruebas para interceptar misiles de alcance medio en tierra; desarrolló el primer helicóptero pesado A109 con ayuda de Rusia y en diciembre de ese año se anunció la construcción la producción nacional de helicópteros no tripulados para uso civil.

En noviembre de 2016 China desarrolló un misil aire-aire capaz de alcanzar velocidades de Mach 6 (7408 km/h) cuyo alcance oscilaría en 480 kilómetros, lo que significa que hasta el momento ningún avión de tecnología furtiva podría escapar de este misil. Posee un radar de barrido electrónico, buscador infrarrojo y sistema de navegación por satélite, esta tecnología es superior a la del misil *Meteor* de la Fuerza Aérea de Suecia que logra velocidades de Mach 4 y su alcance es poco mayor a 100 kilómetros (RT, 25 de noviembre de 2016).

En la Exposición Internacional de Defensa celebrada en Abu Dabi en 2017 China mostró el diseño de una fragata trimarán de guerra que espera construir en 2018.⁵⁶ En términos generales, algunas de las áreas donde se ha estado modernizando el ejército son la creación del primer portaviones, la construcción de submarinos, muelles de plataforma de aterrizaje, los misiles antibuques como el DS, los aviones de combate *Chengdu J-20*, misiles balísticos, los sistemas anti satélites y la guerra

⁵⁶ Las ventajas de este buque con un casco central y dos más en su parte trasera son las siguientes:

- Un cañón con calibre de entre 76 y 100 milímetros.
- Entre 16 y 32 sistemas de lanzamiento vertical de misiles superficie-aire, misiles antibuque, antiaéreos y misiles de crucero de ataque a tierra.
- Misiles superficie-superficie.
- 2 sistemas de armamento de proximidad y 8 lanzadores de misiles pesados antibuque. (RT, 24 de febrero de 2017).

cibernética, etcétera, ha cambiado el equilibrio de poder en el estrecho de Táiwān a favor de China (Chipman, 2012).

Al gobierno estadounidense le preocupa que este tipo de armamento llegue a manos de Irán, Corea del Norte y a otros regímenes que no son del agrado de Washington, sin embargo, China ha vendido importantes tecnologías en armamentos a Pakistán, y todo apunta, a que si Estados Unidos proporciona armamento a sus “aliados” China también lo hará con los suyos. Para la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés) de Estados Unidos, China tendrá una fuerza aérea “significativa” para 2020 y como resultado de este cambio, tanto Estados Unidos como Japón serán los principales países que verán amenazados sus intereses en el Pacífico. Por su parte, al gobierno ruso no le preocupa la innovación militar en China, por el contrario, podrían empezar a fabricar armamento de manera conjunta al interior de Rusia o China por razones políticas, de cooperación y de logística.

Los expertos del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IISS, por sus siglas en inglés) de Londres, reconocen la importancia de las amenazas y la defensa cibernética pero no consideran que sea el aspecto más importante de la actual defensa. No obstante, aunque el gobierno chino niega prepararse para la guerra cibernética, para los estrategas chinos la guerra cibernética es quizá el aspecto más importante del sistema defensivo chino, pero para el IISS los cambios en la distribución del poder económico global han modificado el patrón del gasto militar en Estados Unidos y Europa hacia los países cuya economía es más fuerte. Los países desarrollados están perdiendo el monopolio de los aviones caza, los sistemas no tripulados y la guerra cibernética (Chipman, 2012).

7.4.4. Los principales países con mayores presupuestos militares

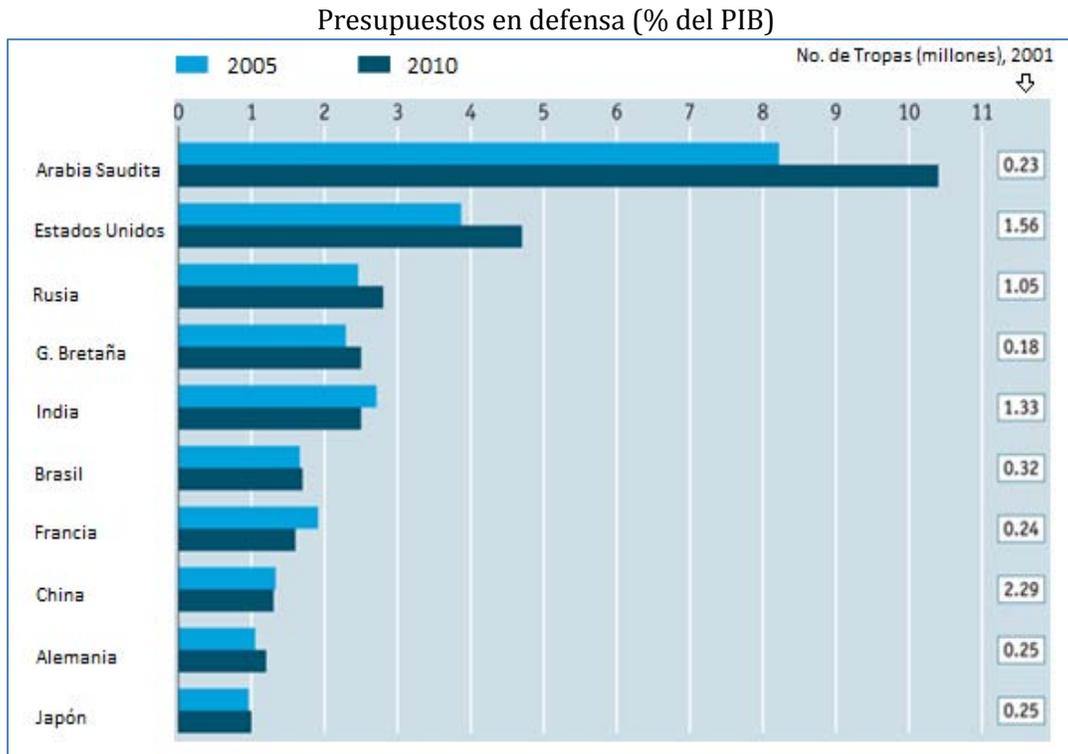
En la región asiática diversos países aumentan cada año su presupuesto militar en defensa, este indicador es atribuible al aumento en el gasto militar que realiza China por la disputa entre varios países de la región y la presencia estadounidense. En el contexto del Diálogo de Seguridad de Shangri-La, celebrado en Singapur en junio de 2011, China fue el país protagonista en las conversaciones donde participó el Ministro

de Defensa chino Liang Guanglie. Al término del diálogo el ejército chino informó la puesta en marcha de su primer portaviones, además, el gobierno chino solicitó a los gobiernos de Estados Unidos y de Bélgica el fin del embargo de armas que se le impuso en 1989.

Es importante destacar que para el gobierno estadounidense el aumento en el gasto de defensa nacional en China es dos o tres veces mayor del que declaran las autoridades chinas, no obstante, si consideramos que distintos países tienen proyectos militares secretos no cabría la menor duda de que el gasto militar de Estados Unidos es mayor, por lo tanto, si en 2011 este gasto representó el 43 por ciento del gasto militar mundial, dada la falta de transparencia por razones de seguridad, éste estaría por encima de este porcentaje. Para Augusto Soto, consultor y profesor de ESADE Business & Law School, el gasto militar de los miembros de la OTAN junto con Japón (exceptuando a Corea del Sur) es de aproximadamente 873 mmd, sin embargo, el gasto de los miembros de la Organización de Cooperación de Shanghái apenas alcanzaría los 177 mmd, por lo tanto, el aumento en el gasto militar chino está en correspondencia con sus necesidades de defensa y la recuperación económica pues este incremento fue menor en 2008 y 2009 (Soto, 2011).

Según datos del IISS desde 2005 ha estado aumentando el gasto mundial en defensa lo que podría provocar un cambio en el equilibrio de poder. En 2010 los 10 principales presupuestos militares sumaron 1.1 billones (millones de millones). De esta cantidad, el gasto militar estadounidense representó más del 60 por ciento del total, con 693 mil millones de dólares. Pero en cuanto a la proporción del PIB es Arabia Saudita el país que más gastó en 2010, seguido por Estados Unidos. China se encontraba en el lugar número ocho, aunque es la segunda economía en el mundo (v. gráfica 2).

Gráfica 2.

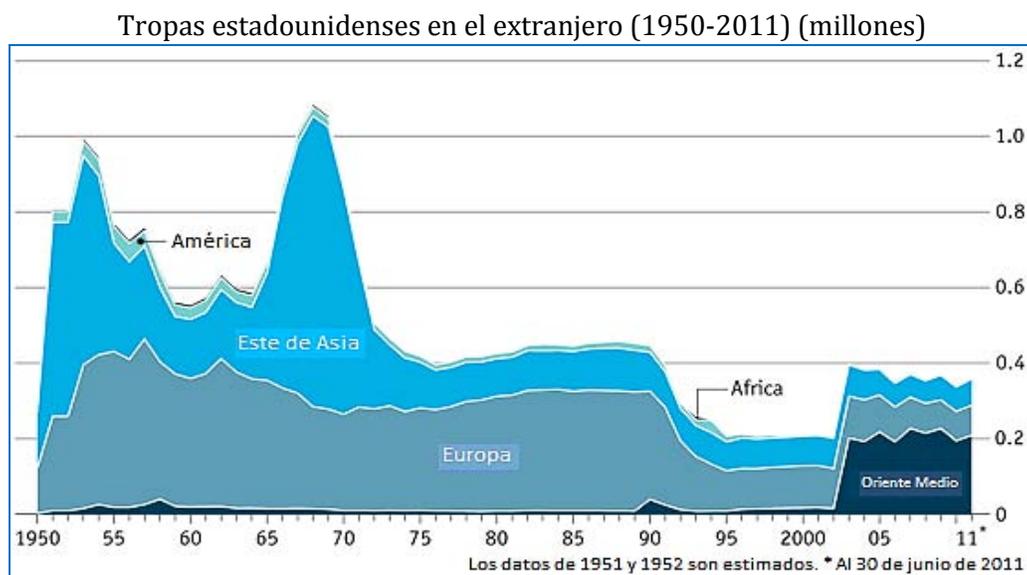


[The International Institute for Strategic Studies (IISS) en The Economist, 2011]

Es importante señalar que el aumento en los presupuestos de defensa y modernización militar en Asia contribuye a la especulación acerca de una carrera armamentista en la región. Las razones que explican estos altos presupuestos militares se deben principalmente al gran dinamismo económico que contribuye a mejorar las capacidades militares de cada país del este y sureste asiático; por otra parte, existe una enorme desconfianza entre los países por razones históricas derivadas del colonialismo occidental y el militarismo japonés; asimismo, el enorme crecimiento de China y la modernización de sus fuerzas armadas, así como sus intereses sobre las islas en el mar de China Oriental y el mar de China Meridional parecen contribuir al aumento en el gasto militar de sus vecinos asiáticos. Pero la causa más probable se debe al intervencionismo que ha llevado a cabo el gobierno de Washington sobre los gobiernos de Japón y los países del sureste asiático, es decir, la presencia estadounidense en Asia Pacífico tiene como objetivo fundamental mantener el *statu quo*: conservar las tropas estadounidenses para “mantener la paz” en la región

o evitar algún conflicto; mantener su sistema de alianzas militares; salvaguardar sus intereses económicos en la zona; y obstaculizar la influencia china en la región. Tan sólo el número de tropas estadounidenses (Ejército, Infantería de Marina, Armada y Fuerza Aérea) en Asia es un poco menor que las que se encuentran en América y mayor de las que están estacionadas en otros continentes (sin contar al personal civil del Departamento de Defensa, CIA, etcétera), esto demuestra la importancia que tiene la región asiática para Estados Unidos (v. gráfica 3).

Gráfica 3.



[The Economist (21 de noviembre de 2011). *Boots on the ground*. Consultado el 26 de noviembre de 2011, en: http://www.economist.com/blogs/dailychart/2011/11/american-troop-deployments?fsrc=nlw%7Cnewe%7C11-21-2011%7Cnew_on_the_economist]

7.4.4.1. El presupuesto de defensa en China

En marzo de 2009 China anunció un incremento de su gasto en defensa en 14.9 por ciento. Dos años después, un día antes del 11^o Congreso Nacional Popular la cadena de noticias Xinhua dio a conocer la noticia de que el gobierno chino elevaría el presupuesto de defensa a 12.7 por ciento, equivalente a 601 mil millones de yuanes (91 500 millones de dólares) a diferencia del incrementó que hubo en 2010 de 7.5 por ciento respecto a 2009. En comparación con la media mundial, el gasto militar chino es bajo dado el enorme tamaño de su población, las grandes extensiones territoriales

y costeras, y la relación entre el gasto militar y el PIB. Las autoridades chinas consideraban que el gasto real militar de China representa sólo el 1.4 por ciento de su PIB, menor al de India que es del dos por ciento y cuatro por ciento para Estados Unidos.

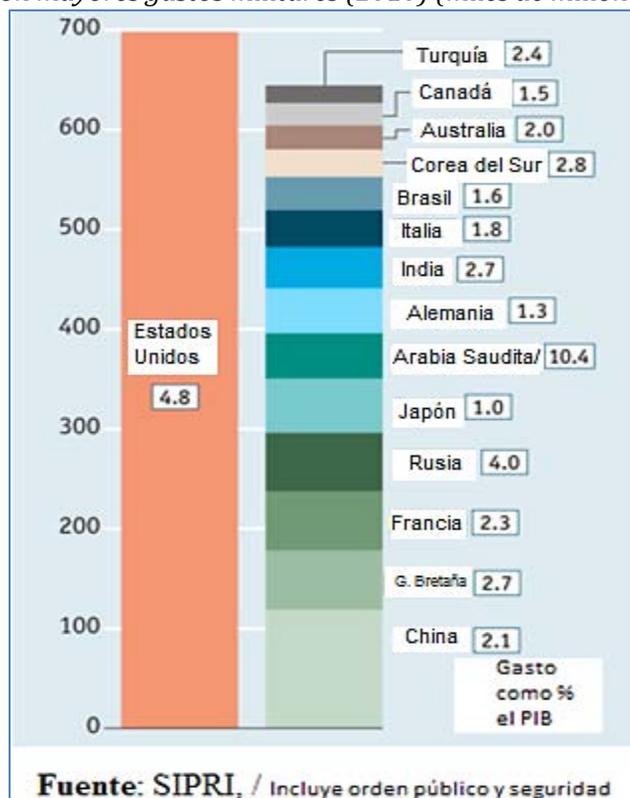
Robert Lawrence Kuhn señaló que el aumento en el gasto en defensa de China se debe a la necesidad de mejorar las tecnologías en los sistemas de defensa y que este gasto es realmente bajo, pues el gobierno tiene como prioridad el gasto interno para equilibrar los ingresos entre las clases y blindar la economía china de la crisis financiera internacional. Además consideró que en la actualidad el tema de la seguridad implica extender el abanico de necesidades económicas y sociales, incluyendo las necesidades tradicionales en defensa. Por su parte, el Mayor General Lou Yuan, un investigador de la Academia de Ciencias Militares del Ejército Popular de Liberación, señaló que:

“China es un país en desarrollo y los gastos en defensa nacional se han mantenido en un nivel moderado y suficiente. Moderado significa que el gasto militar no es para incrementar su escala y suficiente significa que el gasto es sólo necesario para cubrir las necesidades básicas de la defensa nacional” (Xinhua, 4 de marzo de 2011).

Para el gobierno chino, la transparencia en el gasto militar refleja la política de defensa nacional, la cual no representa amenaza alguna para ningún país. Esta transparencia debe verse reflejada en la confianza mutua, sin embargo, Estados Unidos ha vendido barcos de guerra y aviones a Táiwān y estas acciones han dañado la confianza mutua. Los ejercicios militares que ha realizado China con algunos de sus vecinos muestran la transparencia en los objetivos de contrarrestar el terrorismo, el tráfico de drogas y la piratería (Dongmei, 27 de octubre de 2009) (v. gráfica 4).

Gráfica 4.

Los países con mayores gastos militares (2010) (miles de millones de dólares)



[SIPRI en The Economist, 2011 (8 de junio de 2011). *Defence costs*. Consultado el 16 de junio de 2011, en: <http://www.economist.com/blogs/dailychart/2011/06/military-spending&fsrc=nw>]

El gasto en defensa china aumentó en casi 200 por ciento de 2001 a 2011, cercano a 119 mil millones de dólares en 2010. Por su parte, en el gobierno estadounidense existe un debate en torno a seguir manteniendo el mismo porcentaje de gasto militar a pesar de la crisis económica de 2008; en 2010 este gasto fue de casi 700 mil millones de dólares, siendo el más grande que la de los 17 países en conjunto. (The Economist, 8 de junio de 2011). Un año después el gasto en defensa de China fue de 91 500 millones de dólares, sin embargo, aunque la cifra parece ser alta y mayor a la de Rusia, fue 4.5 veces más pequeña que la de Estados Unidos. Es importante señalar que el incremento de 12.7 por ciento más que en 2010 significó que el gasto militar chino es poco probable que disminuya, pues el crecimiento del PIB en 2011 fue de 9.2 por ciento debido a una desaceleración económica, sin embargo, se calcula que

el gasto en defensa chino será mayor al estadounidense hasta el año 2020 o 2022 (The Economist, 31 de diciembre de 2011).

Tabla 5.

Gasto en Defensa de China y Estados Unidos como Porcentaje del PIB

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
China	1.9	2.1	2.2	2.1	2.1	2.0	2.0	2.1	2.0	2.1	2.1	2.0	2.0	2.1	2.1
E.U.A.	2.9	2.9	3.2	3.2	3.8	3.8	3.8	3.8	4.2	4.6	4.7	4.6	4.2	3.8	3.5

[Stockholm International Peace Research Institute. *Military Expenditure Data 1988-2014*. Consultada en octubre de 2016 en: http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex_database]

En junio de 2005 en una reunión de Ministros de Defensa de países del Pacífico asiático llevada a cabo en Singapur, el encargado de la Secretaría de Defensa de los Estados Unidos Donald Rumsfeld hizo la pregunta de por qué China invierte tanto en modernizar su sistema de defensa puesto que ningún país representa una amenaza, pero como asevera el ex Embajador Eugenio Anguiano:

Lo que Rumsfeld y otros funcionarios del gobierno estadounidense convenientemente omitieron, es que ellos gastan en defensa casi lo que el resto del mundo en su conjunto, y no quieren darse cuenta de que Běijīng ha sido mucho más eficaz que Estados Unidos en el manejo de su política exterior y en proyectar una imagen de potencia amigable. No es el poderío militar o tecnológico-militar lo que acrecienta la importancia global de China, sino su eficaz diplomacia (Anguiano en Cornejo, 2008, p. 31).

China no es un país expansionista y su política exterior de no injerencia es la limitante para extender militar y políticamente su poder (The Economist, 7 de abril de 2012). No obstante, como se muestra la tabla 7. 1, en 2011 China se posicionó como el segundo país en el mundo con mayor gasto militar (v. tablas 6, 7, 8 y 9).

Tabla 6.

Los 10 países con mayor gasto militar en 2011

País	Gasto en mmdd	Porcentaje del gasto militar mundial
Estados Unidos	739.3	45.7
China	89.8	5.5
Gran Bretaña	62.7	3.9
Francia	58.8	3.6
Japón	58.4	3.6
Rusia	52.7	3.3
Arabia Saudita	46.2	2.9
Alemania	44.2	2.7
India	37.3	2.3
Brasil	36.6	2.3

[The Economist. (7 de abril de 2012). *The dragon's new teeth: A rare look inside the world's biggest military expansion*. Consultado el 16 de junio de 2012, en: http://www.economist.com/node/21552193?fsrc=nlw|hig|4-5-2012|editors_highlights&fsrc=nlw|hig|4-5-2012|1303226|37395329|LA]

Tabla 7.

Los 15 países con mayor gasto militar en 2013

País	Gasto militar (mmdd)	Diferencia entre 2004 y 2013 (%)	Gasto militar del PIB (%) (2004)	Gasto militar del PIB (%) (2013)
Estados Unidos	640	12	3.9	3.8
China	188	170	2.1	2
Rusia	87.8	108	3.5	4.1
Arabia Saudita	67	118	8.1	9.3
Francia	61.2	-6.4	2.6	2.2
Reino Unido	57.9	-2.5	2.4	2.3
Alemania	48.8	3.8	1.4	1.4
Japón	48.6	-0.2	1	1
India	47.4	45	2.8	2.5
Corea del Sur	33.9	42	2.5	2.8
Italia	32.7	-26	2	1.6
Brasil	31.5	48	1.5	1.4
Australia	24	19	1.8	1.6

Turquía	19.1	13	2.8	2.3
Emiratos Árabes	19	85	4.7	4.7
Todos los países:	1408			

[Sputnik. (3 de febrero de 2015). Los 15 países con mayor gasto militar. Consultado el 10 de julio de 2016, en: <https://mundo.sputniknews.com/infografia/201502031033932023/>]

Tabla 8.

Porcentaje del gasto militar mundial

Estados Unidos	37
China	11
Rusia	5
Arabia Saudita	3.8
Francia	3.5
Reino Unido	3.3
Alemania	2.8
Japón	2.8
India	2.7
Corea del Sur	1.9
Italia	1.9
Brasil	1.8
Australia	1.4
Turquía	1.1
Emiratos Árabes Unidos	1.1
Todos los Países:	19

[Sputnik. (3 de febrero de 2015). Los 15 países con mayor gasto militar. Consultado el 10 de julio de 2016, en: <https://mundo.sputniknews.com/infografia/201502031033932023/>]

Tabla 9.

Países que por lo menos duplicaron el gasto militar entre 2004 y 2013

	Gasto militar (mdd) (2013)	Incremento entre 2004 y 2013 (%)	Incremento del PIB entre 2004 y 2013 (%)	Por cuánto se multiplicó el gasto militar
Argentina	4511	155	74	☐☐
Paraguay	477	127	50	☐☐
Ecuador Δ	2803	175	46	☐☐
Honduras Ø	230	137	40	☐☐☐
Georgia Ø	443	230	64	☐☐☐
Bielorrusia	965	146	70	☐☐
Armenia Ø	427	115	29	☐☐
Azerbaiyán Δ Ø	3440	493	186	☐☐☐☐☐
Rusia Δ Ø	87 836	108	39	☐☐
Kazajistán Δ	2799	248	75	☐☐☐
Afganistán Δ	1293	557	123	☐☐☐☐☐
China	188 460	170	140	☐☐
Vietnam Δ	3387	113	72	☐☐
Camboya Ø	243	105	93	☐☐
Omán Δ	9246	111	67	☐☐
Bahréin Δ	1236	110	60	☐☐
Arabia Saudita Δ	66 996	118	68	☐☐
Iraq Δ Ø	7896	284	70	☐☐☐
Suazilandia	112	111	13	☐☐
Namibia	396	108	46	☐☐
Angola Δ Ø	6 095	175	148	☐☐
Ghana Δ	306	243	96	☐☐☐
Argelia Ø	10 402	176	31	☐☐

Δ Importante exportador de petróleo
 Ø El país vivió un conflicto armado entre 2013 y 2014
 Fuente: sipri.org

[Sputnik. (3 de febrero de 2015). Los 15 países con mayor gasto militar. Consultado el 10 de julio de 2016, en: <https://mundo.sputniknews.com/infografia/201502031033932023/>]

7.5. Fuerzas armadas de China

La maquinaria militar china del siglo XX fue creada por Mao Zedong y Zhū Dé en 1927, al ejército se le reconstruyó después de la Larga Marcha (Gran Marcha, Cháng Zhēng),

y lo que es más importante, se le proveyó de un *corpus* teórico. Una vez que se instauró la República Popular de China en 1949 el ejército se profesionalizó al estilo soviético, la fuerza naval se fundó el 23 de abril de 1949 y la fuerza aérea el 11 de noviembre de ese año (Donghang, 6 de noviembre de 2009).

En ese entonces el ejército chino era una institución que reflejaba los aspectos ideológicos y morales del Partido Comunista Chino y estaba encargado de difundir el pensamiento de Mao Zedong, las virtudes cívicas y en general de la vida colectiva, como lo fue la organización social y laboral. En cierto sentido, puede aseverarse que el ámbito militar permeaba muchos aspectos de la vida del pueblo chino. Las fuerzas armadas también tuvieron participación en el desarrollo económico del país, pues se les había utilizado para incrementar la producción en la agricultura y algunas industrias como la del transporte y empresas del propio ejército. También el ejército influyó en la cultura a través de los medios de comunicación, principalmente por medio de la prensa, por ejemplo, entre 1935 y 1945, estableció un modelo educativo en la Universidad de Resistencia Antijaponesa, en Yán'án. De hecho, entre 1966 y 1971 en China se generó un proceso de militarización, producto de la relación entre el partido, las fuerzas armadas y la sociedad. En la actualidad, aunque no existe una sociedad militarizada en su totalidad, existen sin lugar a dudas, efectos y prácticas militares en la población china, producto del pensamiento político y militar de Mao Zedong (Renmin Ribao, 1983).

Tabla 10.

Fuerza del Ejército Popular de Liberación en 2015	
	Total
Personal (activo)	1.25 millones
Grupo de Ejércitos	18
Divisiones de Infantería	15
Brigadas de Infantería	16
Divisiones de Infantería Mecanizadas	6
Brigadas de Infantería Mecanizadas	17
Divisiones Blindadas	1
Brigadas Blindadas	16
Divisiones de Artillería	2
Brigadas de Artillería	17
Divisiones Aerotransportadas	3
Divisiones Anfibias	2
Brigadas Anfibias	3
Tanques	7 000
Piezas de Artillería	8 000

Nota: Las fuerzas terrestres del EPL se organizan en Grupos de Ejércitos. Las unidades de infantería, blindados y artillería se organizan en combinación de divisiones y brigadas desplegadas a lo largo de siete regiones militares.

[Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2015, April 2015, p. 78.]

7.5.1. Desarrollo y conversión de la industria militar en China

Mao Zedong consideraba que la fuerza militar residía en el número de elementos, por ende, a mayor tamaño de las tropas mayor sería su capacidad militar, sin embargo, el conflicto entre China y Vietnam en 1979 demostró el atraso y debilidad de las fuerzas armadas chinas. Cabe mencionar que aunque China ganó en este conflicto, el número de tropas chinas que murieron (se calcula que fueron cerca de 60 mil) fue más alto que el de las tropas vietnamitas. De esta vergonzosa experiencia, el entonces presidente Dèng Xiǎopíng formuló planes para modernizar a las fuerzas armadas en 1979, 1981 y 1983. En 1985, el líder chino señaló que el Ejército Popular de Liberación debería ser una fuerza revolucionaria, regularizada y modernizada, esto significaba que las fuerzas armadas de China tendrían que modernizarse al nivel de las fuerzas armadas de las grandes potencias para poder defender los intereses nacionales. En ese mismo año, Dèng Xiǎopíng advirtió que no había peligro inminente de una tercera guerra mundial o de una agresión contra China, lo cual significa centrarse en el desarrollo económico del país y regularizar las fuerzas armadas y los sistemas de defensa en tiempos de paz. Entre las políticas encaminadas a modernizar a las fuerzas armadas fueron su reducción y profesionalización, entre 1985 y 1987 se redujeron las tropas de 4 millones 238 mil a 3 millones 234 mil efectivos, posteriormente, en 1989, 1992 y 1994 se redujeron de nuevo las tropas de 2 millones 930 mil a cerca de 1 millón 200 mil efectivos, además, se puso énfasis en la modernización de las tropas a través de las tecnologías más avanzadas (Xiaoyu, 1998).

Asimismo, en la década de 1990 cerca del 65 por ciento del valor de la producción de las industrias militares sirvieron en la producción civil, y ésta ayudó a las industrias militares en áreas como la electrónica, de hecho, Dèng Xiǎopíng había señalado que el país necesitaba vincular la construcción de la defensa nacional con el desarrollo económico y que las tecnologías de uso militar servirían para beneficio de

la paz y la humanidad (Gurtov, 1992). Posteriormente, una vez finalizado el conflicto bipolar entre Estados Unidos y la Unión Soviética la industria militar china se vio favorecida para su reconversión debido a las pocas amenazas a la seguridad y defensa. Algunas de las empresas e industrias militares que se decidió renovar fueron las llamadas de “tercera línea”, estas se instauraron principalmente en 1964 en zonas remotas o de difícil acceso debido a la posibilidad de un ataque nuclear. El modelo de operar estaba basado en un modelo de planificación de la administración, al estilo soviético, por esta razón, ya no eran costeables económicamente, además, eran rígidas e ineficientes en cuanto a la producción, gestión y el trabajo, sin embargo fueron importantes en cuanto a la estrategia de defensa nacional en su momento. De igual modo, una razón más para llevar a cabo la conversión de la industria militar fue la de conseguir la independencia tecnológica y del capital extranjero, de hecho, esta conversión se consideró una forma de promoción de la sustitución de importaciones de productos ya desarrollados y adquirir productos de alta tecnología del exterior con fines militares y civiles.

En términos generales, el debate sobre la reconversión fue si la industria de defensa debía liderar el desarrollo industrial o viceversa. En 1979 el gobierno chino decidió que la ciencia militar debía estar al servicio de las otras “tres modernizaciones” (agricultura, industria, ciencia y tecnología), sin embargo, se debía continuar con la modernización paulatina de las armas convencionales y nucleares, y en el futuro el desarrollo de la defensa nacional debía ayudar a mejorar el desarrollo de las otras áreas. Por consiguiente, el gobierno ha pretendido que ambos sectores, el militar y el civil, pueden ayudarse mutuamente y trabajar juntos en áreas como la energía nuclear, aeroespacial, microelectrónica, la ciencia náutica, rayos láser, comunicaciones, desarrollo de *software*, etcétera.

La conversión en la industria militar china no sólo consiste en una red nacional de fábricas de armas y una burocracia en seguridad nacional, sino que requiere del apoyo económico y político de los dirigentes del Partido Comunista Chino; los planes quinquenales; las políticas en materia nacional; y de normas para orientar su desarrollo. Se calcula que más del 65 por ciento de la producción militar se ha orientado a satisfacer la demanda del mercado civil, lo que significa que gran parte de

la producción militar china tiene como objetivo la demanda de productos para el mercado nacional y de exportación. Asimismo, la industria militar goza de beneficios fiscales y de subvenciones del Estado lo que le permite tener mayor fortaleza frente a otras industrias, además de tener mayores tasas de ganancias al vender productos para el mercado civil. Conjuntamente, tiene la ventaja de flexibilizar la producción y no estancarse sólo en fabricar armamento, la variedad de productos que fabrican algunas empresas militares para el consumo de la población es muy grande, por ejemplo: electrodomésticos, motocicletas, ventiladores, *software*, energía nuclear, aeroespacial, de transporte, de comunicaciones, medicina, metalurgia, química, etcétera. Esta conversión también permite contribuir a la modernización militar e impulsar algunas actividades empresariales del Ejército Popular de Liberación, es decir la conversión tiene una doble función: primero transfiere recursos civiles a las industrias militares para la fabricación de armamento; y segundo, los recursos militares pueden proporcionar una gran variedad de productos para el consumo civil, ya sea para el mercado interno o para la exportación.

Este complejo industrial se caracteriza por ser una red de empresas, institutos de investigación y desarrollo, universidades, asociaciones con empresas extranjeras, compras en el extranjero y espionaje industrial y militar para obtener el conocimiento sobre ciertas capacidades tecnológicas y militares.⁵⁷ Se calcula que el Ejército Popular de Liberación posee entre 8 mil y 10 mil empresas, desde talleres en la fabricación de uniformes hasta empresas de transporte, telecomunicaciones y diversos productos, las industrias relacionadas a la defensa militar están bajo la responsabilidad del Departamento de Armamento de la Comisión Militar Central.

⁵⁷ El espionaje industrial y militar es recurrente en los países más desarrollados. En agosto de 2010 Noshir Gowadia fue declarado culpable por el gobierno estadounidense de proporcionar a China tecnología en defensa estadounidense, un sistema de escape de un misil de crucero. En septiembre de ese mismo año, Chi Tong Kuok fue condenado por conspiración por exportar ilegalmente tecnología de encriptación militar estadounidense a China, a través de Macao y Hong Kong; tecnología de cifrado, comunicación y sistema de posicionamiento global (GPS, por sus siglas en inglés) utilizado por Estados Unidos y miembros de la OTAN.

7.5.2. El Ejército Popular de Liberación

En la historia china el ejército posee una milenaria tradición bélica. En muchos aspectos se ha desarrollado de manera distinta a los ejércitos occidentales en cuanto a operaciones y métodos particulares, pero ha sido uno de los más avanzados en cuanto a los aspectos tecnológicos (empleo de la pólvora y de la ballesta), organizacionales y de producción (producción en serie de lanzas, flechas y espadas).

El Ejército Popular de Liberación, sucesor del Ejército Rojo (creado por Mao Zedong y Zhū Dé, y conformado por campesinos y trabajadores) surgió el 1 de agosto de 1927, sin embargo, su nombre lo recibió casi 20 años después, en junio de 1946, después de haber derrotado a las tropas japonesas en 1945, posteriormente el Partido Comunista Chino y el Partido del Guómíndǎng se enfrentaron en una guerra civil. El ejército ha sido una fuerza estabilizadora, en tiempos de paz está subordinado al poder civil y en tiempos de guerra adquiere un papel más significativo frente a la anarquía y desorden.

Aunque podríamos pensar que la modernización de las Fuerzas Armadas chinas comenzó con los acuerdos militares entre el gobierno chino y la Unión Soviética en 1950, la verdadera modernización comenzó después de la participación china en la Guerra de Corea (1950-1954), la cual dejó alrededor de un millón de soldados chinos muertos. Tal situación puso al descubierto las deficiencias del Ejército Popular de Liberación y en respuesta a esa situación, el gobierno chino incrementó la cooperación militar con la URSS, replicando la doctrina, organización y tácticas. Sin embargo, esta situación duró hasta 1959, año en que comenzó el distanciamiento entre ambos gobiernos, asimismo, los eventos ocurridos en el Gran Salto Adelante y la Revolución Cultural frenaron cualquier intento de modernizar a las Fuerzas Armadas.

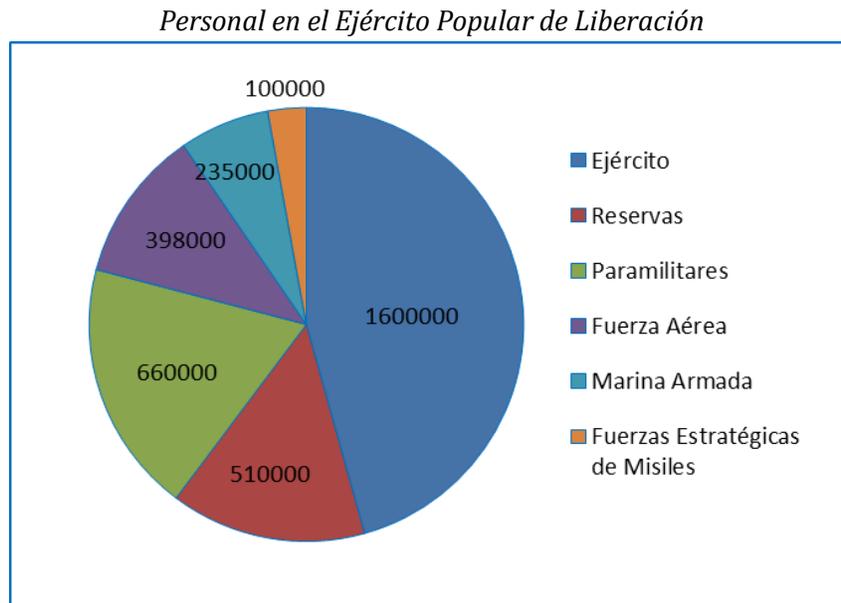
Dèng Xiǎopíng llegó a ser nombrado por un corto periodo Comandante en Jefe del Ejército pero no pudo modernizar a las Fuerzas Armadas hasta la muerte de Mao Zedong. Durante el XI Congreso del Comité Central del Partido Comunista Chino, en 1978, se concluyó que la modernización militar debía tener la última prioridad, detrás de la agricultura, la industria y la tecnología. La justificación fue que no había en ese momento algún país que pusiera en riesgo la supervivencia, se esperaban conflictos

más localizados y de baja intensidad, por consiguiente, el crecimiento económico sería la palanca del desarrollo cuyo objetivo ha sido la mejora en la calidad de vida de millones de ciudadanos. No obstante, una década después, en las guerras estadounidenses en el Golfo Pérsico se mostró un gran despliegue de armamento sofisticado, el cual impactó a los líderes chinos para decidir que la modernización militar era inminente, desde entonces, el presupuesto militar ha ido en aumento mejorando integralmente.

El Ejército Popular de Liberación es el principal garante de alcanzar los objetivos de seguridad nacional más allá de las fronteras y apoyar a las fuerzas de seguridad internas. También es responsable de defender los intereses fundamentales mediante la disuasión estratégica, defendiendo las reivindicaciones territoriales y marítimas así como las fronteras terrestres y realizar diferentes misiones para proteger diversos intereses.

La invasión terrestre no está considerada como un objetivo primordial en la estrategia de defensa, por tal razón, se ha dejado en último lugar a las tropas terrestres, entre las que ha producido una mayor reducción. Entre 2003 y 2005 hubo una reducción de personal (200 mil efectivos), sin embargo, se ha duplicado el número de unidades mecanizadas o acorazadas representando el 40 por ciento del total del ejército. En 2010 había 3.2 millones de personas en su nómina, actualmente el Ejército Popular de Liberación cuenta con dos millones 300 mil soldados, siendo el mayor ejército en el mundo, de los cuales 136 mil eran mujeres, los efectivos totales actualmente son 1.6 millones de soldados en filas. El portavoz del Ministerio de Defensa, Yang Yujun, dijo en 2015 que habría una reducción de 300 mil efectivos para 2017 en las unidades de armamento obsoleto, personal no combativo y administrativo (Spunik Mundo, 3 de septiembre de 2015).

Gráfica 5.



[International Institute for Strategic Studies, 2015, p. 237]

Asimismo, el Ejército Popular de Liberación cuenta con fuerzas de reserva de al menos 800 mil hombres integrados en 30 Divisiones de Infantería y 12 Divisiones de AAA.⁵⁸ El Ejército Popular de Liberación está estructurado en Ejército de tierra, Marina y Fuerza Aérea y cuenta con el Segundo Cuerpo de Artillería, encargado de los misiles estratégicos. El servicio militar es obligatorio entre los 18 y los 22 años de edad y la duración es de dos años. Todas las unidades militares, incluidas la Marina y el Ejército del Aire están bajo la dependencia directa de las siete Regiones Militares, con la excepción de algunas directamente subordinadas al Departamento del Estado Mayor General (Segundo Cuerpo de Artillería y algunas unidades especiales). Los jefes de las regiones militares están auspiciados por un comisario político, situado orgánicamente a su mismo nivel, quien depende del Departamento de Política General de la Comisión Militar Central y es responsable de la moral de las tropas y del respeto a los principios ideológicos del partido, supervisa que las actividades de las unidades se concuerden con las consignas políticas oficiales.

⁵⁸ En agosto de 2010 Mao Xinyu, nieto de Mao Zedong, se convirtió en el General de División más joven del Ejército Popular de Liberación.

Las regiones militares son: Shěnyáng, Běijīng, Lánzhōu, Jǐnán, Nánjīng, Guǎngzhōu (con responsabilidad en Hong Kong y Macao) y Chéngdū, operativamente dependen del jefe del Departamento de Estado Mayor General. Los distritos militares de las Regiones Militares son: de Běijīng: Běijīng, Tiānjìn, Héběi, Shānxī y Mongolia Interior; de Shěnyáng: Hēilóngjiāng, Jílín y Liáoníng; de Lánzhōu: Gānsù, Shǎnxī, Níngxià, Qīnghǎi y Xīnjiāng; de Nánjīng: Shànghǎi, Ānhuī, Fújiàn, Jiāngsū, Jiāngxī y Zhèjiāng; de Chéngdū: Sìchuān, Xīzàng (Tíbet), Guìzhōu y Yúnnán; de Jǐnán: Shāndōng y Hénán; Guǎngzhōu: Guǎngdōng, Húnán, Húběi, Guǎngxī y Hǎinán.

En junio de 2007 la Comisión Militar Central estableció un vocero de noticias en el Ministerio de Defensa Nacional y en septiembre de ese mismo año, se creó una Oficina de Información del Ministerio de Defensa Nacional. Asimismo, el ejército emplea avanzados sistemas de armas de ataque de precisión de largo alcance; aumento en las capacidades de comando, control, comunicaciones, cómputo, inteligencia, vigilancia y reconocimiento (C4ISR, por sus siglas en inglés) y capacidades espaciales; importante fuerza disuasoria nuclear. En específico, algunas de las tendencias más notorias en el aparato militar chino son:

1. Pruebas y despliegue de nuevas plataformas de alta tecnología, las cuales incluyen a vehículos aéreos de combate y de reconocimiento no tripulados, vehículos de planeo hipersónicos y nuevos cazas furtivos.
2. Capacidades de proyección de potencia como los portaviones y los misiles balísticos y de crucero de largo alcance.
3. Importantes inversiones en C4ISR y contra-C4ISR, incluyendo radares, capacidades de información, guerra electrónica y espionaje cibernético.
4. Reestructurar los sistemas de comandos militares regionales. El objetivo es hacer que la toma de decisiones sea más racionalizada y centralizada en la Comisión Militar Central, al mismo tiempo, reducir y profesionalizar al EPL para que tenga mayores capacidades de combate.

Es importante señalar que el Ejército Popular de Liberación depende sólo de la Comisión Militar Central.

7.6. La Comisión Militar Central

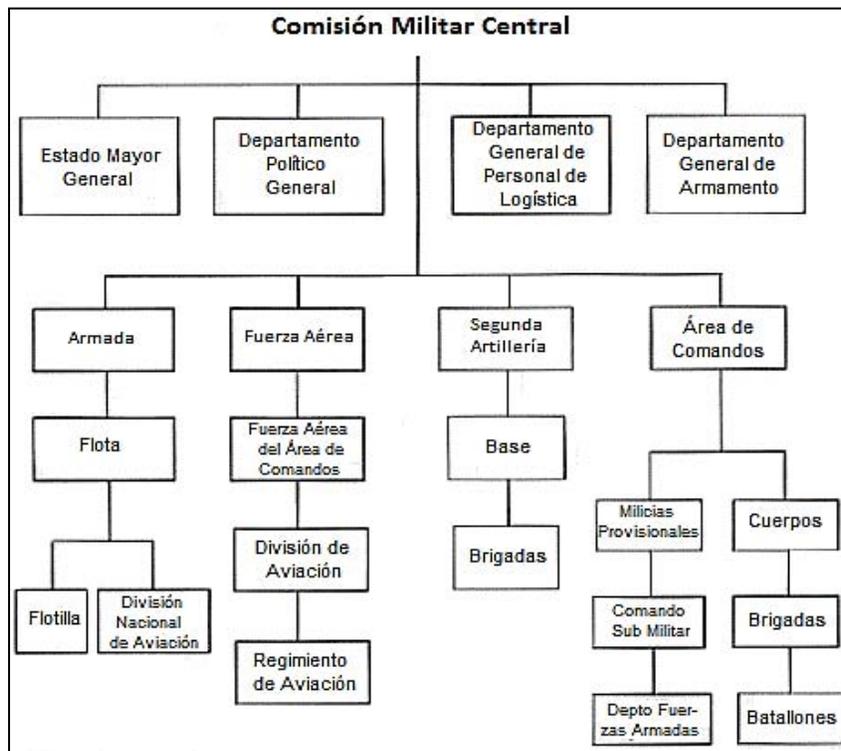
La Comisión Militar Central es el órgano supremo de la dirección militar, su presidente es elegido por la Asamblea Popular Nacional y el resto de los miembros (actualmente, tres vicepresidentes y otros siete miembros) son propuestos por el presidente de la comisión y nombrados por la Asamblea Popular Nacional o por el Comité Permanente. El presidente responde personalmente ante la Asamblea Popular Nacional y tiene la facultad de adoptar decisiones definitivas sobre todos aquellos asuntos incluidos las atribuciones de la comisión. En realidad, existen dos Comisiones Militares Centrales, una del gobierno (creado por Dèng Xiǎopíng en 1982) y otra del partido, pero sus integrantes son los mismos, esto implica que en la práctica el Ejército Popular de Liberación está controlado directamente por el partido y no por el gobierno.

La Comisión Militar Central ejerce el mando sobre el Ejército Popular de Liberación a través de sus cuatro departamentos (Político, Estado Mayor, Logística y Armamento), las siete regiones militares y los organismos de formación y doctrina. El Departamento Político General es responsable de la formación política en el ámbito militar, las actividades culturales, y las cuestiones de personal militar, como promociones y asignaciones de trabajo, trabaja en conjunto con los comandantes militares en todos los niveles del ejército y guían los comités del partido en todas las unidades militares. Este departamento asegura la lealtad al partido de los integrantes de las Fuerzas Armadas a través de un sistema de comisarios políticos, estos siguen una cadena de mando distinta de la operativa y sólo responden a este departamento. El Departamento de Estado Mayor encargado de las operaciones militares, las actividades de inteligencia, la educación profesional y las relaciones exteriores; el Departamento General de Logística que se ocupa de la pagaduría, suministros, atención sanitaria, y transporte; y la Dirección General de Armamento la cual gestiona el armamento, las necesidades de equipo y la supervisión del programa espacial tripulado (Lawrence y Martin, 2012). El Ministerio de Defensa es solo un órgano representativo separado de la cadena de mando, su responsabilidad llega a poco más allá de las relaciones con los ejércitos extranjeros y sus representantes, incluyendo los

agregados militares de otros países en Běijīng. Este Ministerio está bajo la dependencia del Consejo de Estado, su posición está totalmente absorbida por la comisión, en la práctica no ejerce ninguna autoridad sobre el ejército, su meta principal es garantizar que las Fuerzas Armadas cumplan sus funciones marcados por el Partido y está más vinculado a las relaciones exteriores. La fuerza depende directamente del Jefe del Estado Mayor General, quien a su vez, de la Comisión Militar Central.

La mayor unidad operativa es el Grupo de Ejércitos, similar al Cuerpo de Ejército de la OTAN. Además de las unidades operativas, existen unidades de defensa territorial formadas por milicianos en reserva, nombradas Guarniciones de Distrito. También hay unidades independientes dedicadas a la ejecución de misiones especializadas. Desde 1983, a algunas unidades se les llama Fuerzas de Reacción cuya misión es responder inmediatamente en caso de conflicto, van desde Grupo de Ejércitos Combinado hasta Regimientos (v. esquema 1).

Esquema 1.



[Ministry of National Defense The People's Republic of China, 2007]

7.7. Políticas chinas en materia de defensa nacional

Con el objetivo de tener una visión más amplia acerca del desarrollo militar actual en China es necesario remitirse a las Reformas de 1978 anunciadas en el 3er. Pleno de la XI Reunión del Comité Central del Partido Comunista Chino. A corolario de las reformas políticas y económicas, los cambios que incidieron al sistema militar comenzaron con el establecimiento del control civil sobre los militares y la reorganización de regiones militares y navales, posteriormente, para 1984 el gobierno emitió una nueva ley referente al servicio militar en la cual los estudiantes de educación media y superior recibirían entrenamiento militar básico, asimismo, se promovió la investigación y desarrollo para la defensa así como a la importación de tecnología extranjera, además se crearon universidades e institutos militares para la formación del personal militar y el mejoramiento de las tácticas, estrategias y doctrina militar.

En aquéllos años las tropas se redujeron en las filas del ejército para dirigir recursos al desarrollo económico, sin embargo, esta tendencia se revirtió a finales de esa década y principios de la siguiente debido a dos razones: las protestas en la Plaza de Tiān'ānmén en 1989 y la desintegración del bloque comunista, por consiguiente, el gobierno tuvo la necesidad de incrementar el número de tropas en caso de alguna insurrección. Años más tarde, en 2004, con la designación de Hú Jǐntāo como presidente de la Comisión Militar Central (CMC) se abandonó la tendencia de relegar al ejército para priorizar el crecimiento económico. Hu Jǐntāo, un político nacionalista sin experiencia militar, retomó algunos postulados de Mao Zedong y colocó el aparato militar bajo el control del partido; amplió la CMC para incluir a comandantes de la Fuerza Aérea, la Armada y el Segundo Cuerpo de Artillería (armas estratégicas) en la toma de decisiones, además destinó importantes recursos económicos en la modernización de las Fuerzas Armadas; se redujo el número de efectivos militares y se dio prioridad a la digitalización por encima de la mecanización del armamento mediante la adquisición en el extranjero y la innovación nacional (Beristáin en Martínez, 2013).

Siguiendo esta directiva, en octubre de 2009 el Ejército Popular de Liberación anunció el reclutamiento de 130 mil licenciados universitarios y cinco meses después, el 26 de febrero de 2010, la cadena de noticias china Xinhua dio a conocer la noticia de la aprobación de la *Ley sobre la Movilización de la Defensa Nacional*. Esta ley faculta a los órganos de gobierno para movilizar a los ciudadanos varones de entre 18 y 60 años y a las mujeres de 18 a 55 años para que sirvan tanto en la defensa como en la prevención de desastres. En caso de guerra el Comité Central del Partido Comunista Chino y el Consejo de Estado a través de su sistema de Unidades en Servicio de Reserva, Unidades de Policía Armada, la Milicia (ordinaria) y la Ley de Defensa Nacional de China reclutarían a cerca de 800 millones de civiles, tanto hombres como mujeres, para *defender a la patria*, por lo tanto, en caso de un conflicto militar de gran escala el ejército chino sería el que más personal militar y civil integre a sus filas.

Además, cabe mencionar que el primer órgano que puede declarar la movilización nacional o regional es el Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional, posteriormente el presidente chino emitiría una orden y la ejecución la llevarían a cabo el Comité Militar Central del Partido Comunista de China y el Consejo de Estado (Xinhua, 26 de febrero de 2010). Aunado a lo anterior, en junio de 2009 el Ministerio de Defensa chino inauguró en Běijīng el primer Centro de Capacitación para el mantenimiento de la paz y en agosto de ese año presentó su sitio web oficial: <http://www.mod.gov.cn>. Por su parte, Zhang Zhaozhong, director del Departamento de Docencia e Investigación del Área de Logística, Ciencia, Tecnología y Equipamiento Militar de la Universidad de la Defensa Nacional señaló que 2009 fue un año crucial para la diplomacia militar por haber mostrado a China como una gran nación. El fortalecimiento de las fuerzas armadas y los ejercicios militares han incidido en que la capacidad militar china sea aceptada por diversos países para mantener la paz y la seguridad regional y la economía china ha seguido logrando un considerable crecimiento que le permite continuar con el desarrollo del país (Shiwei, 2009).

7.8. Aspectos sobresalientes de la doctrina militar

El Ejército Popular de Liberación ha establecido un marco doctrinario de largo plazo para dar soporte a las fuerzas militares en batalla y ganar cualquier conflicto regional o global bajo condiciones de informatización. El *objetivo estratégico nacional* de China es completar la construcción de una sociedad moderadamente próspera en todos los aspectos para 2021 cuando se celebre el centenario del Partido Comunista Chino, y construir un país socialista moderno, próspero, fuerte, democrático, culturalmente avanzado y armonioso para 2049, cuando la República Popular de China celebre su centenario. Para concretar este *objetivo estratégico central* el país necesita de un ejército fuerte capaz de resolver lo siguiente: hacer frente a una amplia gama de situaciones de emergencia y amenazas militares a la soberanía y seguridad territorial, aérea y marítima; lograr la reunificación de la patria (incorporación de Táiwān a la soberanía china); salvaguardar la seguridad y los intereses de China en diversos ámbitos (incluyendo el extranjero); mantener la disuasión estratégica y llevar a cabo un contraataque nuclear; participar activamente en temas relacionados a la cooperación internacional en materia de seguridad; fortalecer las operaciones contra la infiltración, el separatismo y el terrorismo para la seguridad política y la estabilidad social; y realizar tareas de rescate y ayuda a la población civil en caso de desastre, protección de derechos e intereses, apoyo al desarrollo económico y social (Cordesman, 2015).

De esta manera, a comienzos del presente siglo el gobierno chino formuló el concepto de *disuasión estratégica integrada* para hacer frente a los desafíos del nuevo milenio. Este concepto multidimensional pone énfasis en el desarrollo de recursos materiales e intangibles: las capacidades del Ejército Popular de Liberación; espacio y ciberespacio; la guerra electrónica; la guerra de información; la tecnología; la economía, etcétera. El concepto se adapta para dar respuesta a los cambios que se generan en el contexto internacional y cumplir con los objetivos de seguridad nacional, pues las capacidades militares tienen un lugar prioritario en la toma de decisiones para influir en un adversario potencial (Chase & Chan, 2016). Esta estrategia militar de carácter nacional posee una serie de principios y orientaciones

generales conocidas como *Directrices Estratégicas Nacionales y Militares para el Nuevo Periodo, para Planear y Gestionar el Desarrollo y Uso Efectivo de las Fuerzas Armadas* (el equivalente a la Estrategia Militar Nacional de Estados Unidos). Al componente operacional de esta estrategia se conoce como *defensa activa* (*Jījí fángyù*), es la orientación estratégica de más alto nivel para todas las actividades del ejército y se aplica a todos los servicios, algunos de sus postulados más importantes son los siguientes: la estrategia militar es defensiva y activa, las Fuerzas Armadas atacarán sólo después de haber sido atacadas (defensa y contraataque), sin embargo, sus operaciones son ofensivas; ni el espacio ni el tiempo limitarán la contraofensiva; no habrá límites para la ofensiva; las Fuerzas Armadas esperarán a que el tiempo y las condiciones sean favorables para iniciar las operaciones ofensivas; focalización en los puntos más débiles del enemigo.

Por otra parte, en lo que respecta a la guerra naval, a mediados de 1980 la CMC transformó el concepto de *defensa costera* (*jìnhǎi fángyù*) a *defensa fuera de las costas* (*jìnyáng fángyù*), la diferencia básica es el rango perimetral de seguridad, en el primer concepto el perímetro de seguridad se circunscribe únicamente a las costas y al estrecho de Taiwán, y en el segundo concepto el perímetro abarca el mar de China Meridional, el mar de China Oriental y el mar Amarillo, principalmente. El objetivo principal de la *defensa fuera de las costas* es preparar principalmente a la Armada para tres misiones esenciales: mantener al enemigo en los límites y resistir una invasión proveniente del mar; proteger la soberanía territorial de la nación; y salvaguardar la unidad de la patria y los derechos marítimos.

Asimismo, el Ejército Popular de Liberación ha acuñado el término *red integrada para la guerra electrónica* (*Wǎng diàn yì tǐ zhàn*) para describir el uso de la guerra electrónica, operaciones en redes de computadoras y golpes cinéticos para perturbar los sistemas de información de un adversario (Department of Defense, 2011).

7.9. Actividades de Inteligencia

Después de la Guerra de Corea en 1950 comenzó un debate en la cúpula del poder en China respecto a las facultades que se le asignarían al ejército; si debía tener mayor participación en asuntos políticos y sociales o si sólo debía de centrar sus actividades en la profesionalización y modernización militar, aunque este último esquema sobresalió, es innegable que el ejército no sólo se encarga de las actividades correspondientes a la defensa nacional, sino que tiene influencia indirecta en asuntos internacionales y políticos. En este sentido, el ejército se convierte en una de las instituciones más nacionalistas porque lleva el enorme peso de la defensa del país en un escenario global de inseguridad que justifica los incrementos en gasto militar y de defensa en China (Rodríguez en Ceseden, 2009).

Sin embargo, aunque el ejército chino se encarga de las actividades de inteligencia militar es sobre todo el Ministerio de Seguridad Nacional chino el órgano de gobierno que se enfoca en identificar las amenazas internas para la seguridad y de proveer los servicios de inteligencia y contrainteligencia en el extranjero. Por su parte, la cadena de noticias Xinhua, que depende directamente del Consejo de Estado, es el principal proveedor de información no procesada a los funcionarios chinos, sus corresponsales en el extranjero también realizan labores de inteligencia o de agentes encubiertos. No obstante, en cuanto a las acciones militares el Ministerio de Defensa Nacional sólo limita sus actividades a servir de vínculo entre el Ejército Popular de Liberación y otros ejércitos en cuanto al intercambio y la cooperación.

7.10. Estrategia militar frente a Estados Unidos

Es importante señalar que el gobierno chino toma muy en serio sus capacidades militares como parte de una visión estratégica de Estado, por ejemplo se encuentran las capacidades “asimétricas” militares del ejército chino en cuanto a un posible conflicto militar con Estados Unidos. Estas capacidades tienen como objetivo “cegar” a las fuerzas estadounidenses y a sus aliados a través del uso de misiles balísticos y de crucero; misiles anti-buque; submarinos convencionales y de propulsión nuclear;

radares de largo alcance; satélites de vigilancia y armas cibernéticas y espaciales. En esta gran estrategia militar es indispensable la construcción de un cinturón de seguridad, como primera línea de defensa, entre el mar Amarillo, mar de China Meridional y el mar de China Oriental dentro de un arco que va desde el norte de las islas Aleutianas hasta el sur de Borneo. Para el efecto, existen dos conceptos fundamentales, la *defensa activa* y las *guerras locales en condiciones de informatización*.

La primera plantea una postura operacionalmente defensiva del Ejército Popular de Liberación y establece que los militares no atacarán primero, sin embargo, la definición de lo que constituye un *primer golpe* a nivel operacional y táctico es ambigua debido a que la política de defensa es compatible con acciones militares ofensivas a nivel operativo, las cuales se limitan únicamente a la protección de los intereses nacionales. La segunda significa fusionar las capacidades militares con las nuevas tecnologías de la información a través del desarrollo de ejercicios militares y la creación de plataformas de entrenamiento virtuales diseñadas para elevar el conocimiento tecnológico de las fuerzas. (Heath & Gunness, 2016). Estos dos conceptos le proporcionan al gobierno chino la mejora continua de sus tropas de tierra, de mar y aire, para hacer frente a las amenazas actuales a nivel local, regional y global.

7.10.1. Capacidades anti-acceso y de rechazo aéreo

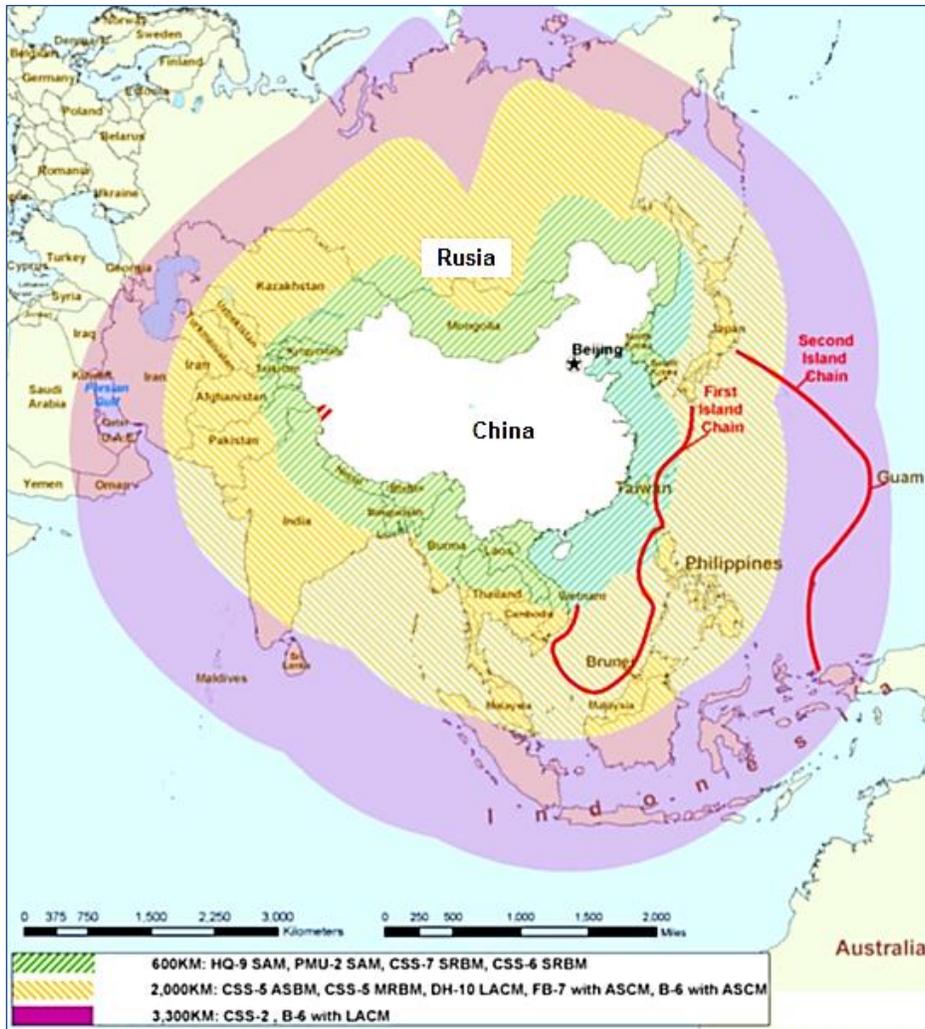
Siguiendo el anterior orden de ideas referente a la estrategia militar china frente a un posible conflicto armado con Estados Unidos, en 2010 el Departamento de Defensa de los Estados Unidos afirmaba que China estaba desarrollando una estrategia A2/AD (*Anti-Access/Area Denial*), es decir, una serie de capacidades militares terrestres, aéreas y marítimas para negar el acceso, en caso de conflicto, a áreas próximas a su territorio, inicialmente estas capacidades se enfocaron en el estrecho de Táiwān pero actualmente se extienden al Pacífico Oriental.

Un elemento importante para concretar estas capacidades es el control de la información, China está mejorando su información y seguridad para proteger sus

propias estructuras informacionales, así como las capacidades para llevar a cabo una guerra electrónica y de información en el ciberespacio como en el espacio exterior (v. mapa 1).

Mapa 1.

Capacidades convencionales anti-acceso



Nota: HQ-9 es un misil tierra-aire de fabricación china similar al S-300 ruso o al Patriot estadounidense, utiliza un sistema de radar de Tipo HT-233 PESA.

SAM (Surface to Air Missile) se refiere a los misiles tierra-aire.

PMU-2 es una de las 10 variantes del misil ruso tierra-aire S-300.

CSS-7 conocido como Dong-Feng 11 (DF-11, "viento del este") es un misil balístico de corto alcance tierra-aire que alcanza los 300 km, en sus versiones más sofisticadas puede alcanzar los 600 km.

SRBM (Short Range Ballistic Missile) se refiere a los Misiles Balísticos de Corto Alcance.

CSS-5 conocido como Dong-Feng 21 (DF-21) es un misil balístico de alcance medio con variantes en el uso de tierra-tierra, tierra-aire, tierra-mar o anti-buques, armados con explosivos convencionales o cabezas nucleares.

DH-10 es un misil de crucero de ataque terrestre lanzado desde el aire, mar o tierra, pueden transportar cargas explosivas convencionales o nucleares.

FB-7 es un misil de crucero anti-buque de mediano alcance lanzado desde aeronaves o barcos.

B-6 es un misil balístico de corto alcance con alrededor de una docena de variantes y una versión anti-buques y otra de ataque terrestre.
 CSS-2 conocido como Dong-Feng 3A (DF-3A) es un misil balístico de mediano alcance que puede transportar cabezas nucleares y alcanzar distancias entre 4000 a 5000 km.

[Department of Defense. Office of the Secretary of Defense. (2011). *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China*, p. 31]

7.10.2. Zona de identificación de defensa aérea

El 23 de noviembre de 2013 el Ministerio de Defensa Nacional de China anunció el establecimiento de la Zona de Identificación de Defensa Aérea (ZIDA) sobre el mar de China Oriental, en el cual se exige que todos los sobrevuelos, tanto civiles como militares, reporten su plan de vuelo, esta decisión provocó protestas por parte de Estados Unidos, Japón, Corea del Sur y Australia.⁵⁹ Esta acción no es unilateral ni nueva ya que en 1951, un año después de haber comenzado el conflicto en la península coreana, el gobierno de Corea del Sur estableció su ZIDA y posteriormente lo hicieron otros países como Japón en 1969, India en 1975 y Tailandia en 1977, sin embargo, el gobierno chino no había establecido su ZIDA debido a la poca capacidad de resguardar las costas en los mares de China Oriental y China Meridional. El objetivo principal de la ZIDA china tiene como objetivo resguardar las provincias costeras del mar de China Oriental en el sureste del país ya que son las más desarrolladas económicamente, más pobladas y más representativas de la industrialización.⁶⁰ (v. mapa 2).

⁵⁹ El 26 de noviembre de 2013 Estados Unidos envió dos aviones bombarderos *B-52c* a la ZIDA de China, posteriormente, el gobierno japonés declaró que no reconocería la ZIDA y el 16 de diciembre de ese mismo año, el secretario de Estado de Estados Unidos, John Kerry, expresó en Vietnam su oposición a esta medida, no obstante, ocho días antes, el 8 de diciembre, Corea del Sur había anunciado la ampliación de su ZIDA.

⁶⁰ La mayoría de la población se encuentra en la mitad oriental del país a lo largo de los valles del Yangtsé (Cháng Jiāng) y el Río Amarillo, el delta del río Xī Jiāng, la cuenca de Sichuān (alrededor de la capital Chéngdū), en y alrededor de Běijīng, y en el área industrial alrededor de Shěnyáng. En 2015 las áreas urbanas más pobladas eran Shànghǎi con 23.741 millones, Běijīng con 20.384 millones, Chóngqìng 13.332 millones; Guǎngdōng con 12.458 millones; Tiānjīn 11.21 millones y Shěnzhèn con 10.749 millones (Central Intelligence Agency (19 de marzo de 2018). *The World Factbook: East&Southeast Asia, China*. Consultada el 2 de abril de 2018 en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html>).

Mapa 2.*Provincias chinas de la costa este*

Fuente: [Google Maps (2018)]. Consultado en febrero de 2018, en: <https://www.google.com.mx/maps/@30.1389256,112.8677468,5z?hl=es>

En lo que se refiere a su extensión, la parte sureste de la ZIDA china se encuentra a 385 km del centro de la Prefectura de Okinawa aproximadamente, es decir, está alejada por 10 km de la Zona Económica Exclusiva de Japón de 370.4 km en extensión, lo cual obstaculiza la libertad total de vuelo de aeronaves japonesas o estadounidenses ⁶¹ en esta área del mar de China Oriental.⁶²

Asimismo, es importante hacer hincapié en que la ZIDA no es el espacio aéreo territorial de China, sino un espacio aéreo internacional cuyo propósito es la identificación y alerta temprana de aeronaves, tampoco es una zona de exclusión aérea y no afecta la libertad de vuelos de las aeronaves de otros países, por

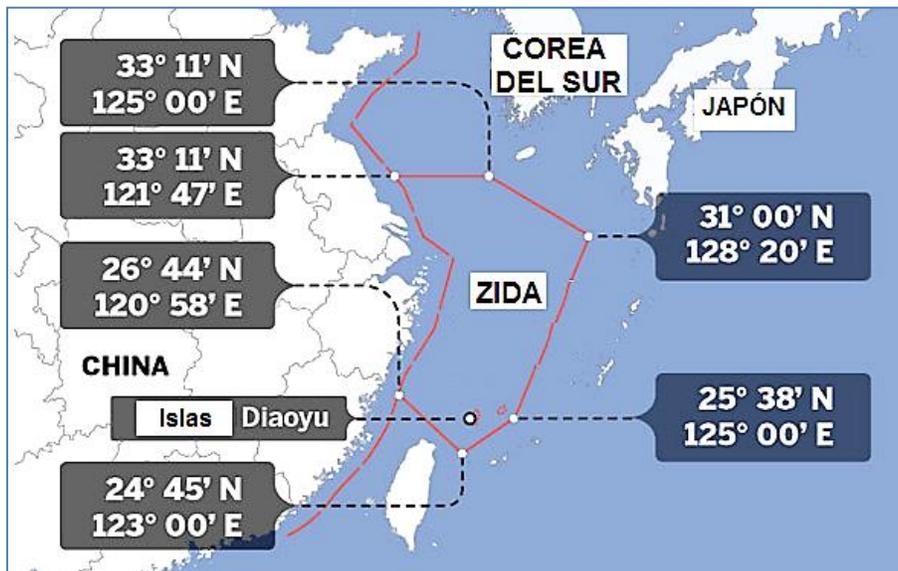
⁶¹ El ejército estadounidense construyó una base aérea en Futenma después de la batalla de Okinawa en 1945, posteriormente se reasignó a la Marina estadounidense en 1957.

⁶² El 12 de diciembre de 2012 ingresaron buques chinos de vigilancia a las aguas de las Islas Diào yútái/Senkaku; con la ZIDA china, las islas Diào yútái forman parte de esta zona de seguridad y el gobierno japonés tiene la posibilidad de perder el control marítimo y aéreo (Feng, 2014).

consiguiente, las aeronaves civiles y militares únicamente tienen que reportar su entrada a la ZIDA china y en caso de que las aeronaves se nieguen a responder o seguir las instrucciones la fuerza aérea china está facultada para efectuar medidas ofensivas, pues como ya se mencionó después del conflicto en la península coreana diversos países adoptaron esta medida para regular el vuelo de aeronaves extranjeras. No obstante, aunque los gobiernos de Tokio y Washington fueron los primeros en mostrar su incomodidad con esta medida, pues argumentaron que cambiaría el *statu quo* en la región, el gobierno de Běijīng señaló que tanto estos países como Canadá, Australia y Corea del Sur han establecido zonas similares (The Economist, 29 de noviembre de 2013) (v. mapa 3). Posteriormente, después de que el gobierno chino anunció su ZIDA el gobierno japonés planteó la necesidad de incrementar sus fuerzas militares con aviones de combate *F-15* en la base aérea de Naha, Okinawa, cerca de las Diàoyútái, así con aviones de alerta temprana y aviones no tripulados si tropas chinas invadían las islas, además se planteó desarrollar una fuerza anfibia.⁶³

Mapa 3.

Zona de identificación de defensa aérea



⁶³ Si se concretara este plan estaría sujeto a revisión anualmente después de los primeros cinco años y difícilmente se pondría en práctica debido a que aún persiste la prohibición de 1967 de la ONU en cuanto a la venta de armas y su gasto militar en defensa de solo el 1% uno por ciento de su PIB. Esto obliga a las empresas japonesas a producir material bélico en pequeños lotes y preponderar el desarrollo de una fuerza disuasoria (The Economist, 16 de diciembre de 2013).

[Ministry of National Defense The People's Republic of China. (3 de diciembre de 2013). *Defense Ministry spokesman on China's air defense identification zone*. Consultado el 10 de octubre de 2010, en: http://eng.mod.gov.cn/TopNews/2013-12/03/content_4477632.htm]

7.10.3. Capacidad nuclear

La capacidad nuclear china tiene como objeto la disuasión frente a un primer ataque con armas nucleares. En la doctrina militar china se advierte que el país asiático no será el primero en utilizar este tipo de armamento, sin embargo, el contexto de Guerra Fría a partir de 1945 incentivó a las élites políticas chinas a desarrollar armamento nuclear con fines bélicos, reitero, sólo como contraataque. De hecho, existe evidencia de que después de la Guerra de Corea en 1950 el gobierno chino se ha pronunciado a favor de la no utilización y proliferación nuclear, no obstante, después del deterioro de las relaciones bilaterales con la Unión Soviética,⁶⁴ las élites chinas consideraron el desarrollo de armamento nuclear como un instrumento de disuasión y defensa en caso de un ataque nuclear soviéticos o de Estados Unidos. Por consiguiente, el 16 de octubre de 1964 el ejército chino realizó con éxito su primer ensayo nuclear,⁶⁵ el mensaje al mundo fue que lo hacía exclusivamente con fines defensivos y agregó que nunca sería el primer país en utilizar primero este tipo de armas.

⁶⁴ En 1951 el gobierno de Běijīng firmó con el gobierno de Moscú un acuerdo secreto en el cual el gobierno chino se comprometía a facilitar a la Unión Soviética mineral de uranio a cambio de ayuda soviética en el campo nuclear, cuatro años más tarde la decisión de desarrollar una fuerza nuclear estratégica se concretó en 1956 durante el VIII del Congreso del Partido Comunista Chino y un año después, en octubre de 1957, ambos países firmaron el Acuerdo sobre Aplicación de Nuevas Tecnologías a la Defensa Nacional que incluía no sólo la ayuda nuclear a China relativo a un prototipo de arma y la construcción de una instalación de difusión gaseosa para producir uranio enriquecido, sino el suministro de algunos misiles tierra-tierra y tierra-aire. Sin embargo, la URSS se reservaba el derecho de decidir acerca de cualquier posible utilización del arma nuclear. Esta situación incomodó al gobierno chino que en 1959 denunció el acuerdo por incumplimiento por parte de los soviéticos, pues la ayuda sólo le limitó a la construcción de un reactor nuclear experimental, algunas instalaciones para procesar uranio y equipo para construir una planta de difusión gaseosa, es decir, la ayuda no incluyó ni el prototipo de una bomba nuclear, ni la ayuda técnica para su fabricación. Por lo tanto, el gobierno chino realizó varias protestas por el monopolio nuclear por parte de Estados Unidos, la URSS y el Reino Unido, a cambio la Unión Soviética en represalia prohibió a sus científicos y técnicos en agosto de 1960 colaborar con China, situación que deterioró las relaciones bilaterales.

⁶⁵ El 16 de octubre de 1964 el gobierno chino realizó su primer ensayo nuclear de 22 kilotones (conocido con el nombre de CHIC 1) en las instalaciones de Lop Nor, en el desierto de Xīnjiāng.

En cuanto a la inclinación del gobierno chino por la no proliferación de armas nucleares, el 21 de agosto de 1973 firmó el Protocolo Adicional II del Tratado de Prohibición de Armas Nucleares en América Latina y en 1986 presentó dos proyectos sobre desarme nuclear en la Asamblea General de la ONU. En términos generales, se instó a Estados Unidos y a la Unión Soviética a reducir su armamento y tener mayor responsabilidad sobre el mismo, así como la terminación de la carrera armamentista. En la asamblea se aprobaron estos dos proyectos con una mayoría de 150 votos a favor, dos abstenciones y ningún voto en contra, lo cual refrendó el compromiso de China hacia la estabilidad en la política internacional. De hecho, un año antes, en 1985 se había creado el Acuerdo Estados Unidos-China Sobre la Cooperación Nuclear con Fines Pacíficos pero se detuvo debido a los incidentes en la Plaza Tiān'ānmén en 1989 y el posterior bombardeo de la OTAN a la Embajada china en Belgrado en 1999. Estos incidentes repercutieron en que el gobierno chino tenía que adquirir tecnología nuclear en otros países, principalmente de Francia que fue el principal proveedor hasta mediados de 1990, pues una vez que China continuaba con el desarrollo de manera endógena esta tecnología cerró la posibilidad a otros países de adquirirla y en 2004 el gobierno chino aprobó la resolución 1540 del Consejo de Seguridad para endurecer las medidas de exportación de material fisible, y en 2009 la resolución 1887 para crear reglas más estrictas sobre el control de armas y la no proliferación de armas de destrucción masiva.⁶⁶

Parece contradictorio que el gobierno chino sea proclive al desmantelamiento, reducción y no proliferación del armamento nuclear, sin embargo, en cuanto al uso de

⁶⁶ Algunos otros tratados que el gobierno chino ha firmado respecto al armamento nuclear y desarme son los siguientes: el Convenio sobre Prohibiciones o Restricciones en el Empleo de Ciertas Armas Convencionales que pueden Considerarse Excesivamente Nocivas o de Efectos Indiscriminados (firmado el 14/09/1981 y ratificado el 07/04/1982); la Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, la Producción y el Almacenamiento de Armas Bacteriológicas (Biológicas) y Tóxicas (15/11/1984); el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares (17/03/1992); el Tratado de Tlatelolco (21/08/1973); el Tratado General de Ensayos Nucleares (24/09/1996); el Tratado de Prohibición de Armas Químicas (firmado el 13/01/1993 y ratificado el 25 de abril de 1997); el Tratado de la Antártida (8/06/1983); el Tratado sobre el Espacio Exterior (1984); el Tratado de Desnuclearización de Asia Central (firmado el 6/05/2014 y ratificado el 17/08/2015).

la energía nuclear ésta se ha estado incrementando⁶⁷ y modernizando⁶⁸ y podría reconvertirse en armamento bélico⁶⁹ en caso de un conflicto de mayor envergadura con Estados Unidos.

Cabe señalar que aunque China es uno de los países que más invierte recursos económicos en mejorar sus capacidades nucleares, como señala Evan Medeiros, Director General de Eurasia Group, los líderes chinos son cada vez más conscientes de su rol en la política internacional, lo cual ha sido posible a través del cambio de estrategia nuclear y con ayuda de especialistas y Organizaciones No Gubernamentales que incidieron en que la sociedad internacional reconociera el pacifismo de China (Medeiros, 2009).

A partir de 2010 se ha estado mejorando el sistema nuclear, reemplazando y modernizando el armamento que se ha quedado a la zaga, tanto en misiles de crucero como en submarinos. Cabe resaltar que es menos importante la cantidad de cabezas nucleares que posee el gobierno chino como la cantidad de material fisionable y sistemas de lanzamiento. De hecho, desde 2005 China ha sido el único país que ha incrementado su arsenal nuclear en un 25% cada año, lo que significa que el país asiático tiene el programa nuclear más activo en el mundo (Garrido en Ceseden, 2009).

⁶⁷ Por ejemplo, en el Plan Nacional de Desarrollo de la Energía Nuclear de China 2010 se prevé incrementar la capacidad de instalación y energía nuclear de menos 10 mil megavatios-hora (MWh) a 70 mil u 80 mil MWh en 2020, lo que significaría un crecimiento de 22% anual en 10 años, esto significa un mayor uso de la energía nuclear, la cual como se acaba de mencionar, podría re-direccionarse hacia la construcción de armamento bélico, sólo en caso de un conflicto bélico.

⁶⁸ El gobierno chino pretende invertir 110 mil millones de dólares en la construcción de nuevas plantas nucleares (NPN) para 2020, alrededor de 50 mil millones de dólares se dirigirán hacia la adquisición de equipos provenientes de Estados Unidos. Estas nuevas plantas nucleares se concentrarán principalmente en cuatro provincias: Guǎngdōng, Fújiàn, Guǎngxī y Hǎinán, debido a los recursos en las aguas costeras, la estabilidad sísmica y la proximidad con las grandes ciudades (Yang, noviembre de 2010). Para ello, existen tres empresas estatales chinas gestionadas por el Consejo de Estado chino autorizadas para llevar a cabo esta modernización: 1) Corporación Nacional Nuclear de China (CNNC, por sus siglas en inglés); 2) Corporación de Tecnología Nuclear del Estado (SNTC, por sus siglas en inglés); 3) Corporación de Energía Nuclear de Guandong China (CGNPC, por sus siglas en inglés).

⁶⁹ En China se produce alrededor del 70% del uranio que se utiliza en los reactores nucleares, el 30% restante proviene principalmente de Kazajistán y Australia, además, es el tercer mayor comprador de grafito después de Japón y Canadá, lo que lo convierte en un potencia nuclear con capacidad de producir su propio uranio enriquecido.

Los investigadores chinos continúan trabajando en el desarrollo de tecnologías para contrarrestar las armas anti-satélite y los sistemas de defensa de misiles balísticos de otros países a través de señuelos, interferencias, misiles, camuflaje, etcétera. Las armas nucleares chinas tienen como objetivo asegurar la disuasión frente a los avances estadounidenses. La política oficial es mantener una cantidad mínima indispensable para sobrevivir a un ataque y responder con la fuerza suficiente para causar un daño aceptable al enemigo. Asimismo, para el gobierno chino existen otros hechos preocupantes como son la negativa del gobierno estadounidense en ratificar el Tratado de Prohibición Completa de Ensayos Nucleares (CTBT, por sus siglas en inglés); el insistente programa de un Sistema de Defensa Antimisiles de Estados Unidos; la militarización del espacio ultraterrestre; la firma del Acuerdo de Cooperación Nuclear con Fines Civiles entre los gobiernos de Washington y Nueva Delhi en 2005 y firmado el 8 de octubre de 2008. Por todo ello, el gobierno chino considera necesario seguir produciendo material fisionable para equipar sus misiles y ser la principal fuerza disuasoria frente a un potencial ataque de Estados Unidos debido a su involucramiento directo en conflictos regionales en el Pacífico asiático, principalmente en lo que se refiere a las disputas en el mar de China Meridional (islas Spratly/Nánshā y en el mar de China Oriental Senkaku/ Diàoyútái).

7.10.3.1. Fuerza de Misiles del Ejército Popular de Liberación o Segundo Cuerpo de Artillería

El Segundo Cuerpo de Artillería fue creado el 1 de julio de 1966 y el 1 de enero de 2016 pasó a denominarse Fuerza de Misiles del Ejército Popular de Liberación. Es la fuerza de misiles estratégicos de China creada el 1 de julio de 1966 cuyos objetivos son disuadir al enemigo de lanzar un ataque nuclear contra China; responder con un contraataque si el territorio es atacado armas nucleares; jamás utilizar el armamento nuclear contra países que carezcan de estas armas y no ser el primero en utilizarlas en un conflicto con alguna otra nación. Integra las fuerzas estratégicas: Unidades de Cohetes y Misiles Estratégicos; la Flota de Submarinos Nucleares; los Bombarderos Estratégicos; unidades de defensa contra misiles y estaciones de vigilancia y depende

directamente de la Comisión Militar Central a través del Mando del Departamento del Estado Mayor General.⁷⁰

Dispone de alrededor de 100 mil hombres distribuidos en 21 brigadas (la organización varía el tipo de armamento que predomine). Aunque se considera que el arsenal nuclear chino es el tercero después de Estados Unidos y Rusia, no se tiene información exacta sobre el número de cabezas nucleares, es posible que oscile entre 225 y 400 armas nucleares, con 176 cabezas nucleares estratégicas desplegadas, que sumadas a las que aproximadamente se tienen en reserva, podrían ser 240 en total. El alcance mínimo de los misiles llega a los 150 kilómetros y el máximo a los 14 mil kilómetros, actualmente existe una brigada que posee misiles *DF-31* y *DF-31A*, misiles balísticos intercontinentales con un alcance entre ocho mil y 11 mil kilómetros.

El arsenal nuclear chino se compone de aproximadamente 55-65 misiles balísticos intercontinentales, incluido el basado en silos *CSS-4 (DF-5)*; el *CSS-10* Modelos 1 y 2 (*DF-31* y *DF-31A*) de combustible sólido y de movilidad en carreteras; y de rango más limitado el *CSS-3 (DF-3)* y el *CSS-4 (DF-4)*, estos se complementan con los misiles balísticos de alcance medio de combustible líquido y movilidad carretera *CSS-2*, y de combustible sólido para misiones de disuasión regional el *CSS-5 (DF-21D)*. Asimismo, el país cuenta con misiles balísticos de rango medio *Julang (JL-1* y *JL-2*, la versión terrestre es el *DF-21)* lanzados desde submarinos *Clase XIA* y de *Clase JIN (Tipo 094)*.

Los submarinos nucleares *Clase XIA* poseen 14 lanzadores de misiles balísticos *JL-1* (también conocidos como *CSS-N-3*) con capacidad para superar los dos mil kilómetros, en 2006 comenzaron a incorporarse los submarinos nucleares de ataque *Clase Shang (Tipo 093)*.

En los últimos años, el país asiático fabricó los misiles terrestres *CSS-9 (DF-31* y *DF-31A)*; cuya cabeza nuclear de 1 750 kilogramos puede alcanzar los 11 200

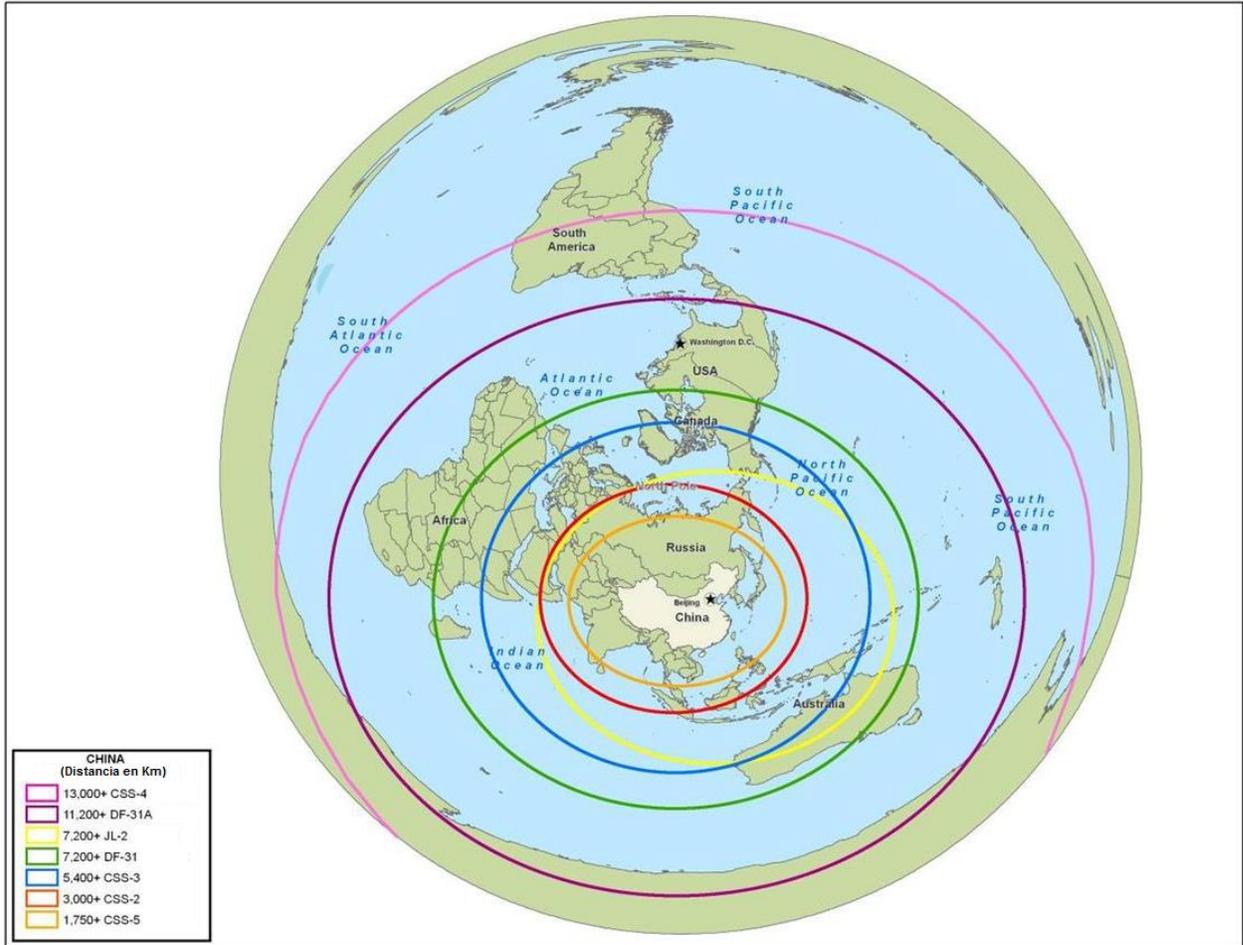
⁷⁰ A comienzos de 2017 el ejército chino instaló un sistema de misiles intercontinentales en Heilongjiang, provincia fronteriza con Rusia. Estos misiles son los *DF-41* de fabricación china; es un misil balístico intercontinental propulsado por combustible sólido de tres etapas, puede portar de 10 a 12 cabezas nucleares y tiene un alcance máximo de 14 000 kilómetros, podría alcanzar cualquier punto del planeta. Es probable que este hecho se deba a las provocaciones emitidas por el presidente estadounidense Donald Trump. (RT, 24 de enero de 2017).

kilómetros. Asimismo, la Fuerza Aérea y la Marina poseen bombarderos *B-5 Beagle* y *B-6 Badger* útiles para emplazar misiles estratégicos.

Los misiles de alcance medio *CSS-2*, tienen un alcance promedio de 2 790 kilómetros; los *CSS-1 (DF-2)*, tienen un alcance de 1 250 kilómetros: el *CSS-5*, conocido como *DF-21* alcanza los 2 500 kilómetros; el *DF-25* podría alcanzar los 3 mil kilómetros (Department of Defense, 2011). Al parecer, en 2010 el ejército tenía desplegados frente a las costas de Táiwān entre mil y dos mil misiles balísticos de corto alcance *Tipo CSS-6 (DF-15 y M-9)* los cuales tienen un alcance de 600 kilómetros. Los *CSS-7 (DF-11 o M-11)* tienen un alcance de 300 kilómetros; los *CSS-8*, denominados *M-7 o Proyecto 8610*, tienen un alcance máximo de 150 kilómetros. Por último, los *DF-A* tienen un alcance de 280 kilómetros y transportan una carga de 800 kilogramos. (v. mapa 4).

Mapa 4.

Misiles balísticos intermedios (tácticos) e intercontinentales (estratégicos) de China (estimado)



[Department of Defense. Office of the Secretary of Defense. (2011). *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China*, p. 35]

7.10.4. Misiles y defensa contra misiles balísticos

El ejército chino posee misiles de crucero de alta precisión y muchos de ellos exceden los 185 km. De fabricación nacional está el *DH-10* lanzado desde tierra; el *YJ-62* anti-buque; el *SS-N-22/Sunburn* supersónico ruso que se monta en el destructor *Sovremenny Clase DDG*; y, el supersónico ruso *SS-N-27B/Sizzler*. Asimismo, las fuerzas armadas chinas continúan desarrollando un misil balístico anti-buque basado en una variante del *CSS-5* (misil balístico de alcance medio) conocido como *DF-21D*, el cual

tiene la capacidad de destruir grandes buques y portaviones, su alcance es mayor a los 1500 km y posee una ojiva maniobrable.

En diciembre de 2010, el Comandante del Pacífico de los Estados Unidos, Almirante Robert Willard, dijo que el misil chino DF-21D había alcanzado la "capacidad operativa inicial", siendo la mayor preocupación para el gobierno estadounidense, pues este misil puede cambiar de rumbo en pleno vuelo para evadir los interceptores Aegis, fabricados por Lockheed Martin, que aún no encuentran una solución para contrarrestar los daños de esta arma (The Economist, 13 de enero de 2011).

En cuanto a los misiles tierra-aire y mar-aire el ejército chino posee los *Luyang Clase II/Tipo 052C*, *Clase Luzhou/Tipo 051C*, *Jiangkai Clase II/Tipo 054A*, además han entrado en servicio los misiles balísticos intercontinentales de propulsión sólida *CSS-10 Mod 1* y *CSS-10 Mod 2 (DF-31 y DF-31A)* este último tiene un alcance superior a los 11 200 kilómetros, lo que significa que puede llegar a cualquier parte del territorio estadounidense.⁷¹

Por su parte, para la defensa aérea se cuenta con unos 300 sistemas de misiles tierra-aire, algunos de ellos son de origen ruso como los *SA-10*, *SA-12* y *SA-20*, cabe mencionar que el sistema *SA-10* fue diseñado para contrarrestar los misiles de crucero de bajo vuelo, posteriormente se mejoró el diseño con el *SA-20*, además, las fuerzas armadas chinas ya poseen el *SA-20 PMU2*, el cual es el sistema antimisiles ruso más avanzado hasta el momento, pues posee la capacidad de interceptar misiles balísticos con alcances de 1000 km y velocidad de 2800 m/s (Department of Defense, 2011, p. 32). Asimismo, el sistema antimisiles de largo alcance chino *HQ-9* (variante anti-

⁷¹ Misiles Balísticos de Corto Alcance (menor a 1000 km). Se considera que el ejército posee entre 1000 y 1200 de estos misiles. Misiles Balísticos de Mediano Alcance (1000 a 3000 km). Pueden llevar a cabo ataques de gran precisión contra objetivos terrestres y buques de guerra, incluidos los portaviones, que patrullan las aguas del Pacífico asiático. Misiles Crucero de Ataque de Tierra. El ejército posee algunos de los siguientes misiles: YJ-63, KD-88 y DH-10. Municiones de Ataque a Tierra. La Fuerza Aérea tiene un pequeño número de misiles tácticos aire-tierra, así como bobas guiadas por satélites, misiles antirradiación y bombas guiadas por láser. Misiles de Crucero Anti-Buque. La Marina china ha adquirido diversos tipos de estos misiles, algunos de 1950 CSS-N-2 a los modernos SS-N-22 y SS-N-27B de fabricación rusa. El sistema de misiles anti-buques Dong Feng 21-D tiene un radio de acción de 1 500 kilómetros y se considera que es capaz de causar un gran daño o destruir los portaviones que se aproximen a sus costas (Toro. China vs. Estados Unidos).

radiación conocido como *FD-2000*) está dirigido a interceptar misiles de crucero de baja altitud.

Todas acciones nos permiten aseverar que en China se están llevando a cabo actividades de investigación y desarrollo para crear una “sombrija de defensa antimisiles”, la cual consiste en interceptar misiles y vehículos aeroespaciales a través de la energía cinética a altitudes fuera de la atmósfera, de hecho, existen evidencia de que en enero de 2010 China interceptó un misil balístico a la mitad de su curso, por medio un misil tierra-aire (HispanTV, 27 de julio de 2016).

Tabla 1

Fuerzas Nucleares de China (estimado)	
Misiles Balísticos Intercontinentales (75-100 misiles, 50-70 lanzacohetes, 5400-13000 km)	Tipo
12	<i>DF-31 (CSS-9)</i>
24	<i>DF-31A (CSS-9 Mod 2)</i>
10	<i>DF-4 (CSS-3)</i>
20	<i>DF-5A (CSS-4 Mod 2)</i>
Misiles Balísticos de Alcance Intermedio (entre uno de alcance medio y un intercontinental, de 3000-5500 km)	Tipo
6	<i>DF-3A (CSS-2 Mod)</i>
Misiles Balísticos de Alcance Medio (200-300 misiles, 100-125 lanzacohetes, 1500 km)	Tipo
80	<i>DF-21/21A (CSS-5 Mod ½)</i>
36	<i>DF21C (CSS-5 Mod 3)</i>
6	<i>DF-21D (CSS-5 Mod4 – Misiles Balísticos Anti-buque)</i>
12	<i>DF-16</i>
Misiles Balístico de Corto Alcance (1000 a 1200 misiles, 250-300 lanzacohetes, 300 a 1000 km)	Tipo
108	<i>DF-11A/M-11A (CSS-7 Mod 2)</i>
144	<i>DF-15/M-9 (CSS-6)</i>
Misiles Cruceros de Ataque a Tierra	TIPO
54	<i>CJ-10 (DH-10)</i>
Armada	
1	<i>Xia (con 12 JL-1 (CSS-N-3) Misil Balístico Lanzado desde Submarinos)</i>
3	<i>Jin (con más de 12 JL-2 (CSS-NX-4) Misil Balístico Lanzado desde Submarinos, posiblemente 1 buque con capacidad de lanzamiento)</i>

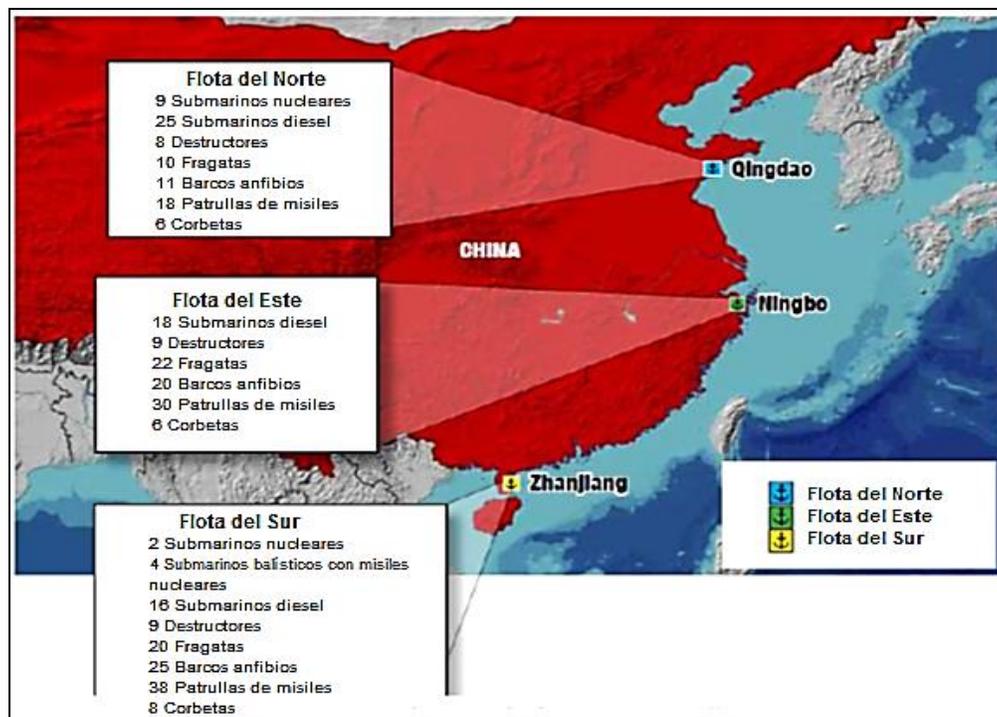
[International Institute for Strategic Studies, Military Balance, 2015/ Department of Defense, Report to Congress on Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2015]

7.10.5. Marina Armada

La Marina de Guerra china fue creada el 23 de abril en 1949, es la responsable de salvaguardar los casi 18 mil kilómetros de costa, más de seis mil islas y cerca de un millón de kilómetros cuadrados de aguas territoriales. Dispone de su propio Estado Mayor, dependiente del Departamento del Estado Mayor General de la Comisión Militar Central y está estructurada en tres Flotas: 1) Flota del Norte, en el mar Amarillo, tiene su Cuartel General en Qingdao, en la provincia de Shandong; 2) Flota del Este, en el mar de China Orienta, se encuentra al sur de Shànghǎi, en Ningbo y 3) Flota del Sur, en el mar de China Meridional, está situada en Zhanjiang, en la provincia de Guǎngzhōu (v. Mapa 5).

Mapa 5.

Tamaño y Despliegues de las Flotas de China en 2012 (estimado)



[Office of Naval Intelligence, *The PLA Navy: New Capabilities and Missions for the 21st Century*, p. 11]

Las Flotas del Este y del Sur están más orientadas hacia Táiwan, por su parte, la Flota del Norte está encargada de la defensa de la capital del país, aunque podría apoyar a las otras dos flotas en caso de ser necesario. La Marina de Guerra china

complementa su poder naval con la Fuerza Aeronaval, sus portaviones, las Unidades Regionales de Defensa de Costas y la Infantería de Marina. El número de efectivos se calcula en 250 mil (incluye a 31 mil efectivos de las Unidades de Defensa de Costas, 26 mil de la Fuerza Aeronaval y 10 mil de la Infantería de Marina). La Fuerza Aeronaval se organiza en siete Divisiones, de las cuales cinco son de aviones caza, una de caza-bombarderos y una de bombarderos. En total forman 37 regimientos repartidos en las tres flotas, asimismo, se emplean tres brigadas de radar y tres regimientos de AAA y dos brigadas de infantería de marina. Además, se estima que posee las siguientes unidades de superficie: 27 destructores⁷²; 47 fragatas⁷³; 90 patrulleros lanza misiles; 238 patrulleros; 92 buques de guerra contra minas; 121 buques de desembarco⁷⁴; 59 submarinos⁷⁵; la aviación naval está conformada por 68 bombarderos, 324 aviones de defensa aérea y ataque, seis de alerta temprana *Tipo Shǎnxī Y-8X*, cuatro de patrulla aérea y ocho de Guerra Anti-Submarina (ASW, por sus siglas en inglés) *Tipo Beriev Be-6 Madge*⁷⁶; la Infantería de Marina cuenta con 150 carros anfibios ligeros, *Clase 63 A*⁷⁷;

⁷² Dos destructores *Sovremenny II*, comprados a Rusia en 2002, dotados con sistemas de misiles guiados contra navíos. En 2005 entró en servicio un destructor dotado para el combate antiaéreo, de la *Clase Luzhou Tipo 051C* con potentes misiles SAM rusos *SA-N-20*. Además, se han mejorado los destructores *Clase Luyang I Tipo 052B* con misiles SAM rusos *SA-N-7B Grizzly* y misiles *ASCM YJ-83*, similar al ruso *Sovremenny* y *Clase Luyang II Tipo 052*, dotado con misiles SAM chinos *HHQ-9* de 150 kilómetros de alcance.

⁷³ Las fragatas de la *Clase Jiangkai II* cuentan con el misil antiaéreo de lanzamiento vertical *HHQ-6* de 150 kilómetros de alcance.

⁷⁴ 25 de ellos destacan por su capacidad para transportar carros de combate y otros 25 de tamaño medio), así como de diferentes barcos de adiestramiento, apoyo, rescate y carga.

⁷⁵ Existen diversos tipos de submarinos en los que se encuentran los siguiente: un submarino de rescate Tipo DSRV; los submarinos de la *Clase Song*, diésel-eléctricos, se producen en serie y pueden llevar misiles guiados contra navíos, son de *Tipo YJ-82*. La construcción de la nueva *Clase Yuan* comenzó en 2004 y también posee 12 avanzados submarinos rusos de *Clase Kilo*, diésel-eléctricos, equipados con misiles guiados contra navíos supersónicos *3M-54E*, *Tipo SS-N-27B*.

⁷⁶ Posee 51 helicópteros de los cuales 43 son de Guerra Anti-Submarina (ASW, por sus siglas en inglés); cuatro utilitarios *Tipo Mil Mi-8*. Asimismo, se disponen de modernos aviones rusos *Su-30MK2* para ataque marítimo. En 2003 se compraron 24 aviones de este tipo, además se disponen de misiles contra navíos *AS 17/KH-31*.

⁷⁷ Además cuenta con 60 vehículos anfibios blindados de transporte de personal *Clase 63C* y 100 obuses de 122 milímetros *Clase 54*. Para la defensa de las costas se utilizan 250 piezas de 130 milímetros y 500 de 100 milímetros, además de diferentes sistemas de misiles *Tipo C-120 Hai Ying* y *C-101 Hai Ying 2*.

además se disponen de misiles guiados contra navíos.⁷⁸ También es importante señalar que los buques mercantes civiles bajo responsabilidad de la Marina china tienen capacidad de adaptación en circunstancias de guerra.

Uno de los principales objetivos de la defensa estratégica son los miles de kilómetros de litoral de la costa este, donde se encuentran los centros neurálgicos del país y una gran parte de la población china. La obtención y protección de recursos naturales y energéticos es un tema prioritario pues sin estas materias primas la economía china no podría continuar creciendo. En este sentido, la Armada china requiere crear importantes capacidades antisubmarinas y contra portaviones, medios anfibios, submarinos y un potencial bloqueo naval (Baños en Ceseden, 2009, p. 48). Además, se han estado mejorando los sistemas de radares de onda sobre el horizonte y sobre la superficie, que en combinación con vehículos no tripulados y aviones de alerta temprana y otros equipos de vigilancia y reconocimiento, le permiten a la Marina de Guerra cumplir cabalmente la defensa nacional.⁷⁹

Asimismo, se ha completado la construcción de una base naval en Yùlín, en el extremo sur de la isla de Hǎinán, en la cual se pueden albergar varios portaviones, túneles submarinos y misiles. De hecho, el 25 de septiembre de 2012 funcionarios chinos realizaron en el puerto de la ciudad de Dalian la ceremonia de la entrada en servicio del primer portaviones chino.⁸⁰ Cuatro años después se terminó de construir el segundo portaviones chino de forma completamente independiente informó Wu

⁷⁸ Del Tipo CSS-N-2 STYX de los años cincuenta están de fabricación rusa los SS-N-22 *Sunburn* y SS-N-27B *Sizzler*. Además, se siguen produciendo los submarinos de misiles balísticos de propulsión nuclear JIN-Clase Tipo 094 y el JL-2 y los Shang Clase Tipo 093 y 095. Por otra parte, ha desplegado alrededor de 60 barcos de patrullaje, tipo catamarán (doble casco) Clase Houbei Tipo 022, cada uno puede transportar hasta ocho misiles YJ-83.

⁷⁹ Para conocer más acerca del armamento chino véase el artículo de Pedro Baños Bajo, *El contexto militar*, en Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (Ceseden). (2009). China en el Sistema de Seguridad del Siglo XXI. Madrid: Ceseden, pp. 45-81.

⁸⁰ China era el único miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU que no contaba con portaviones. El *Liáoníng*, nombre de una provincia china, es un moderno portaviones cuyo casco pertenece a un antiguo navío soviético de 1985, el *Varyag*, comprado en Ucrania en 1999 y readaptado en su totalidad. Tiene 300 metros de eslora, 70 de manga, 55 mil toneladas de desplazamiento y una superficie de 14 700 m² sobre la que pueden aterrizar helicópteros *Zhi-8*, cazas *Sukhoi-33* y los aviones de combate *Shěnyáng J-5*, surca los mares a una velocidad punta de 30 nudos (The Economist, 26 de septiembre de 2012).

Qian, portavoz del Ministerio de Defensa Nacional.⁸¹ A continuación se presente la siguiente tabla con estimaciones más recientes sobre el número de unidades de superficie que posee la Marina Armada de China.

Tabla 2.

<i>Composición de la Armada China en 2015 (estimado)</i>	
Portaviones	2
Destructores	21
Fragatas	52
Corbetas	15
Buques de aterrizaje de tanques/Muelles de transporte anfibio	29
Buques de aterrizaje medianos	28
Submarinos diésel de ataque	53
Submarinos nucleares de ataque	5
Patrullas costeras (misiles)	86

[Office of the Secretary of Defense. (2015). *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China*, p. 79]

7.10.6. Fuerza Aérea

La Fuerza Aérea china fue creada el 11 de noviembre de 1949, posee con su propio Estado Mayor y está supeditada a la Comisión Militar Central por medio del Departamento de Estado Mayor General. Cuenta con unos 400 mil hombres y está estructurada en 33 divisiones aéreas, tres Aerotransportadas y cuatro regimientos independientes; 120 bombarderos, 600 aviones caza de combate; 1 310 cazabombarderos; cuatro de Alerta Aérea, *Beriev A-50*, 180 de reconocimiento; seis de inteligencia electrónica, *Tu-154M*; 189 de transporte, de ellos 50 *IL-76 Candid* rusos; 14 cisterna, *H-6*; cinco de comunicaciones, *CL-601*; 300 multipropósito, *Y-5* y 200 de entrenamiento; al parecer, 700 aviones se encuentran estratégicamente en bases aéreas cerca de Táiwān los cuales no requieren ser reabastecidos. Asimismo, cuenta

⁸¹ En el año 2016, esta unidad de superficie se encontraba en la última fase de instalación de equipamiento en la ciudad de Dalian, en la provincia de Liáoníng. (RT.com, 28 de octubre de 2016).

con 100 helicópteros multipropósito y 470 aparatos útiles para el entrenamiento de los pilotos (Baños en Ceseden, pp. 70-72). A continuación se presente la siguiente tabla con estimaciones más recientes sobre el número de aeronaves que posee la Fuerza Aérea China.

Tabla 3.

<i>Tamaño de la Fuerza Aérea de China en 2015 (estimado)</i>	
Aeronaves	Total
Combate	1 700
Bombarderos	400
Transporte	475
Misiones Especiales	115

Nota: La Fuerza Aérea y la Marina tienen aproximadamente 2 100 aeronaves de combate en operación. Éstos consisten en la defensa aérea, multi-propósitos, cazabombarderos y bombarderos, además de 1 450 aeronaves no tan modernas y que se emplean para entrenamiento, investigación y desarrollo, asimismo, 475 son aviones de transporte y otros 100 de vigilancia y reconocimiento.

[Office of the Secretary of Defense. (2015). Annual Report to Congress: *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China*, p. 80]

Cabe resaltar que la Marina de Guerra china ha adquirido aviones rusos como el multipropósito *Sukhoi* y el *Sukhoi 2*, además, entre los aviones de fabricación propia con licencia rusa se encuentra el *Su-27SK (F-11)* y el multipropósito *Su-27SMK (Flanker)* y en 2004 se completó la creación del avión de combate *F-10* de cuarta generación (equiparable al *Eurofighter Typhoon* y al francés *Rafale*). Por su parte, el avión de combate *FB-7* tiene la capacidad de realizar operaciones nocturnas en el mar y de portar misiles anti-radiación rusos *Kh-31P (AS-17)* y munición guiada por láser *KAB-500*, además el avión *KJ-2000*, basado en el ruso de transporte *IL-76* es utilizado como sistema de alerta temprana y control aéreo.

Para cumplir cabalmente con la defensa aérea el ejército chino cuenta con ocho regimientos de sistemas de misiles rusos *S-300*, *Tipo PMU-1* y *PMU-2* (el alcance máximo de interceptación de este misil tierra-aire es de unos 200 kilómetros, diseñado contra misiles balísticos tácticos y contra medidas electrónicas). En 2002 la Armada china adquirió de Rusia cuatro batallones de misiles *S-300 PMU-1* y en 2004, otros ocho batallones de misiles *S-300 PMU-2*.

La Fuerza Aérea china tiene 13 bases aéreas con importantes radares y armamento, la primera pantalla es apoyada en un radio de 800 kilómetros, con otras 20 bases y casi 1 500 aviones. Cuenta con 76 helicópteros de combate; 250 helicópteros de ataque y 180 helicópteros utilitarios. También dispone de Aviones no Tripulados del *Tipo Harpy*, entregados por el gobierno de Israel en 2001. Además, la Fuerza Aérea china está modernizando su flota de bombarderos *H-6* (adaptados del ruso *Tu-16*) con mayor alcance y nuevos misiles de crucero. Por su parte, el *Chéngdū J-10* es un avión caza polivalente monomotor, todo tiempo y de 4^a generación diseñado por el Instituto de Diseño de Aeronaves Chéngdū y construido por la Corporación de Aeronaves Chéngdū (CAC) de AVIC.⁸² Por otra parte, el *JF-17* es un avión de combate multi-rol de peso ligero desarrollado conjuntamente por China y Pakistán, se le conoce en China como *Chéngdū FC-1 Xiaolong*, al igual que el *J-10*, el motor es de origen ruso.⁸³ En lo que respecta al avión chino *J-20* o *Stealth* es el más sofisticado y de quinta generación (tecnología furtiva) el cual no puede ser detectado por radares y en cuanto a las armas anti-radiación se refiere, el ejército chino ha importado de Rusia misiles anti-radiación, asimismo, desarrolla la versión rusa del *Kh-31P (AS-17)* conocido como *YJ-91* para integrarlo a sus caza-bombarderos.

7.10.7. Programa espacial

En 1950 comenzaron las primeras investigaciones sobre cohetes en China, sin embargo, el programa espacial inició en 1956 y el primer lanzamiento satelital fue el *Dongfanghong I*, el 24 de abril de 1970. Este lanzamiento significó posicionar a China entre los cinco países a nivel mundial. Posteriormente, en 1999 el gobierno chino

⁸² Los países de la OTAN lo nombran *Vigorous Dragon*. Este proyecto comenzó a mediados de los años 80 y el primer prototipo voló en 1998, sus funciones son de caza y bombardero ligero y fue puesto en servicio en 2004, la nueva versión del avión, el *J-10B*, incorpora mejoras en su diseño (fuselaje), aviónica y sistemas de armas.

⁸³ El *JF-17* estaba pensado como una solución simple y económica para reemplazar grandes flotas de aviones obsoletos en las fuerzas aéreas de países en desarrollo, sin embargo, se desarrolló en una aeronave de combate más avanzada en las últimas etapas de su construcción debido a exigencias de la Fuerza Aérea de Pakistán (Wing, febrero de 2012).

lanzó al espacio la primera nave cósmica, el *Shenzhou 1*; convirtiendo al país en el tercero en tener capacidad de vuelos espaciales, después de Estados Unidos y Rusia.⁸⁴ En octubre de 2003 el gobierno chino colocó una taikonauta (término chino de astronauta), Yang Liwei, en órbita a la Tierra a bordo de la nave *Shenzhou 5*. Tres años después enviaron su primera sonda lunar, y en el 2008, realizó el lanzamiento de la séptima nave espacial, el *Shenzhou V 7*, que llevó a tres tripulantes, de los cuales Zhai Zhigang realizó la primera caminata espacial. Dos años después, dos taikonautas realizaron un vuelo orbital de cinco días a bordo del *Shenzhou 6*. A finales de 2007 lanzó un vehículo de exploración lunar y en septiembre de 2008 taikonautas realizaron por primera vez un viaje paseo espacial en la nave *Shenzhou 7*, formando parte del restringido club de rusos y estadounidenses.⁸⁵

En cuanto a la cooperación internacional se refiere, el gobierno chino mantiene relaciones científico-espaciales con el gobierno de Brasil, ambas naciones han colocado tres satélites en el espacio entre 1999 y 2007, además ha impulsado la creación de la Organización para la Cooperación en el Espacio de Asia-Pacífico, cuyo objetivo es fomentar la cooperación multilateral regional, incluyendo el lanzamiento de un satélite multinacional y el intercambio de experiencias, los países miembros de esta organización son: China, Paquistán, Mongolia, Tailandia, Bangladesh, Irán y Perú. Asimismo, es importante señalar que hay una relación muy importante entre el programa espacial y la defensa nacional china. Las actividades espaciales las supervisa una unidad del Departamento de Armamento General del Ejército Popular de Liberación y se puede deducir que los satélites operados por el gobierno tienen también propósitos militares, pues poseen capacidades de comunicación y de

⁸⁴ El gobierno chino desea construir una estación espacial orbital propia para 2020, realizar viajes tripulados a la luna y posiblemente establecer una base lunar. Este avance tecnológico ha generado suspicacias y preocupación en Estados Unidos y sus aliados, pues el gobierno estadounidense tiene previsto retirar los transbordadores espaciales y cerrar la Estación Espacial Internacional en ese año, lo cual significaría que los únicos que tendrían presencia permanente en el espacio serían los chinos.

⁸⁵ La misión de la nave espacial *Shenzhou-7* concluyó en septiembre de 2008, dos años después el gobierno chino efectuó 15 lanzamientos espaciales ampliando las capacidades de navegación, reconocimiento, vigilancia, inteligencia y comunicaciones. Cinco de ellos fueron de la red de navegación satelital de nombre Beidou y espera completar su red global con 35 satélites para 2020 y aterrizar un humano en la luna para 2030 (Department of Defense, 2011). En 2015 el Instituto de Ciencia y Tecnología Aeroespacial de China lanzó con éxito 19 cohetes y 43 satélites, cuatro de estos satélites fueron de nueva generación para el sistema de navegación Beidou (Wing, marzo de 2016).

inteligencia, tanto electrónica como de obtención de imágenes a través de una red de navegación satelital denominada *Beidou*⁸⁶ (Osa Mayor) la cual se cree que tiene capacidad de guiar misiles crucero y de armamento nuclear.

El ejemplo más notable del desarrollo de esta tecnología ocurrió el 11 de enero de 2007 cuando el ejército chino lanzó un misil balístico de alcance medio a través de un lanzador móvil cuyo objetivo fue un viejo satélite meteorológico de nombre *Fengyun 1C*. Hasta el momento no se sabe si se utilizó un arma de tipo cinético, lo que significa que el impacto sobre el objeto sólido fue a gran velocidad con parámetros balísticos, sin embargo, si fue con un misil, éste tendría capacidad de dirección después del lanzamiento, es decir, se podría redireccionar a otro blanco. Es importante señalar que el satélite chino se encontraba en una órbita situada a más de 800 kilómetros de la Tierra y el misil se desplazaba a casi ocho kilómetros por segundo, hipotéticamente sería más veloz y eficiente que una bala interceptara a otra en el aire, pues el recorrido promedio de una bala es de 800 a 1000 metros por segundo. Esta acción demuestra el gran salto tecnológico que ha desarrollado el país asiático, cuya capacidad podría destruir satélites que afectan su seguridad nacional. Por lo tanto, es indudable que China ya consolidó su presencia en el espacio ultraterrestre, lo cual trae como consecuencia que aplique este tipo de tecnología al ámbito militar, por ejemplo, en la precisión de misiles balísticos y en ofrecer esta tecnología a países en vías de desarrollo (Fernández, 2011).

⁸⁶ En lo que se refiere a posición, navegación y temporización, desde 1990 China ha utilizado el Sistema de Posicionamiento Global (GPS, por sus siglas en inglés) de Estados Unidos para usos civiles, aplicaciones comerciales y militares. Asimismo, utiliza el sistema ruso GLONASS y posee su propio sistema de nombre *Beidou-2 (Compass)* –el sistema experimental *Beidou-1* consistió de sólo tres satélites, el 2 integra 10 satélites y estará completo para 2020– además está desarrollando un segundo sistema satelital independiente de nombre CAPS. Se calcula que para 2020, China lanzará un sistema líder mundial de navegación para más de 100 ciudades y 200 millones de usuarios en todo el país. En cuanto al reconocimiento, las fuerzas armadas chinas utilizan imágenes para el reconocimiento militar. Como ejemplo están los satélites Yaogan, el Haiyang-1B, y la constelación de satélites de vigilancia ambiental y de desastres Huanjing. En este sistema se plantea colocar ocho satélites con capacidad infrarroja, multispectral y de formación de imágenes de radar de apertura sintética. Actualmente, China tiene acceso a imágenes de alta resolución por medio de los siguientes proveedores de servicios: Spot Image e Infoterra (Europa), MDA (Canadá), Antrix (India), GeoEye y Digital Globe (Estados Unidos). China tiene previsto tener 18 satélites Beidou-3 antes de que termine 2018 y 30 aparatos hasta que termine 2020.

7.10.8. Artillería

La defensa terrestre es muy importante para resguardar las fronteras chinas a pesar de que han tomado mayor importancia las fuerzas del aire y del mar, por ende, se siguen empleando minas, misiles contracarro, minas antipersonas, contrariamente a la tendencia internacional. El ejército está desarrollando un sistema de artillería de alta precisión para atacar objetivos dentro y fuera de Táiwān como el lanzador de cohetes múltiples *PHL-03* de 300 mm (más de 100 kilómetros de alcance) y el *WS-2* de 400 mm (200 kilómetros de alcance).

Los principales medios acorazados en servicio son 6700 carros de combate (en los años noventa existían más de 10 mil. Actualmente el modelo más avanzado es el *ZTZ-99*, un carro de combate de tercera generación que entró en servicio en 2006 en las Regiones Militares de Běijīng y Shěnyáng); 1400 carros anfibios; 4700 vehículos de combate de infantería y 3350 transportes blindados de personal. Dos tercios de los carros de combate en servicio son de los modelos *Tipo 59* y *Tipo 69*, basados en el soviético *T-54*. Algunos están siendo mejorados en sus sistemas de comunicaciones, control de tiro, visión nocturna, blindaje reactivo, motores potenciados y misiles contra-carro. Otros serán sustituidos por otros más modernos de segunda generación, *Tipo 88* y *Tipo 96*. El último modelo, de tercera generación será el *Tipo 99*, también cuenta con carros ligeros como el *Tipo 62*.

El ejército dispone de 1 200 obuses autopropulsados; 8 519 obuses de campaña; 1 120 cañones de campaña; 240 sistemas de lanzamiento de cohetes múltiples (sistemas *A-100* de 300 milímetros, con un alcance superior a los 100 kilómetros y sistema *WS-2* de 400 milímetros, que ampliará el alcance hasta los 200 kilómetros, incluyendo levanta minas de 425 milímetros tipo 762 y 48 sistemas de lanzamiento de cohetes múltiples siembra minas de 284 milímetros *Tipo 74*. En cuanto a las armas contra-carro, posee 1460 cañones; mil cañones sin retroceso y 400 lanzacohetes.

7.10.9. Las fuerzas expedicionarias

Estas fuerzas sirven para defender los intereses chinos en cualquier escenario, por ejemplo, la pugna por recursos naturales estratégicos. Estas fuerzas se componen de: tres divisiones aerotransportadas; dos divisiones de infantería anfibia (son divisiones mecanizadas ubicadas en las regiones militares de Nánjīng y Guǎngzhōu); dos brigadas de infantería de marina; siete grupos de operaciones especiales; un regimiento especial de reconocimiento, integrado a las Fuerza de Misiles del Ejército Popular de Liberación.

Entre las misiones de estas fuerzas expedicionarias están las de reconocimiento; actuación como fuerzas de entrada iniciales (intervención); asaltos anfibios; asaltos aéreos; operaciones especiales, tanto a nivel táctico como estratégico (instalaciones clave). Están dotadas con vehículos de asalto anfibio, carros ligeros *Tipo 63* con sistemas de control de tiro, misiles contra-carro guiados, equipos de visión nocturna, navegación por satélite y motores potenciados.

Estas fuerzas no disponen de un Mando y Estado Mayor específico, sino que es el Departamento de Estado Mayor General de la Comisión Militar Central el que ejerce directamente esas funciones.

Las fuerzas terrestres se agrupan en unidades de infantería, artillería, acorazadas, ingenieros, transmisiones y guerra nuclear, biológica y química,⁸⁷ a lo que se añaden las fuerzas locales de guarnición, fronteras y costas. Estas fuerzas se localizan principalmente en tres regiones (Nánjīng, Guǎngzhōu y Jǐnán, en la primera está desplegada una brigada de misiles de corto alcance) situadas frente a Táiwān, cuyo número de efectivos terrestres desplegados oscila en los 400 mil.⁸⁸

⁸⁷ Se estima que las principales unidades son: 18 grupos del ejército (el número total de su personal oscila entre los 30 mil y 60 mil efectivos) compuestos por dos o tres divisiones o brigadas mecanizadas/acorazadas; 26 divisiones de infantería, de las cuales 21 son motorizadas y el resto mecanizadas; 9 divisiones acorazadas; 11 brigadas acorazadas; 33 brigadas de infantería, de las cuales siete son mecanizadas y 26 motorizadas; 5 divisiones de artillería de campaña; 15 brigadas de artillería de campaña; una brigada contra-carro; cuatro regimientos contra-carro; nueve brigadas de artillería antiaérea (AAA); 11) 12 brigadas de AAA; una brigada de montaña; y ocho regimientos de helicópteros.

⁸⁸ Estos efectivos se integran a ocho grupos de ejército; nueve divisiones de infantería; 12 brigadas de infantería; cuatro divisiones acorazadas; cuatro brigadas acorazadas; tres divisiones de artillería; cinco brigadas de artillería y dos brigadas de infantería de marina.

7.10.10. Las milicias populares

La milicia es una organización armada de masas, una fuerza de reserva del Ejército Popular de Liberación y la base para la guerra popular en las condiciones modernas, por lo tanto, es una fuerza fundamental para la victoria. Durante la primera mitad del siglo XX, la milicia y las tropas regulares fueron primordiales para el establecimiento de la República Popular de China. A partir de entonces ha desempeñado un papel esencial en la construcción y defensa de la patria, actualmente, mediante la Ley de Defensa Nacional de China la milicia está bajo la dirección del Consejo de Estado y la Comisión Militar Central, y su administración está a cargo del Estado Mayor General. En tiempos de guerra colaboran con el ejército regular y pueden combatir de forma independiente bajo el mando de los órganos militares. En tiempos de paz su labor es prepararse contra la guerra, realizar tareas de rescate a víctimas y conservar el orden social.

Una de las acciones principales de las milicias es tomar los poblados, cantones, aldeas administrativas, las calles en las ciudades y las empresas o instituciones públicas para convertirlas en unidades de formación básica. Una aldea administrativa cuenta generalmente con una compañía (batallón) de la milicia, sin embargo, la milicia básica se forma de manera independiente. Para lograr el mejor desempeño de la milicia, el gobierno chino ha creado un sistema de preparación para la guerra, el cual consiste en adiestrar a las milicias mediante la conciencia de la defensa nacional. Previamente, el adiestramiento es implementado por los departamentos de las fuerzas armadas populares de los distritos comunes (municipios y distritos urbanos). El adiestramiento de los cuadros de la milicia dura 30 días por año y el de los otros milicianos dura 15 días por año. Existen adiestramientos especiales que pueden durar más tiempo, por ende, en todo China se ha creado bases de adiestramiento de la milicia a nivel distrital.

Estas milicias se conforman por alrededor de 10 millones de milicianos populares, civiles de entre los 18 y 35 años y se dividen en milicia armada y milicia ordinaria. La primera la integra alrededor de cuatro millones de hombres y dependen del Ejército Popular de Liberación, se ubican en las regiones militares y poseen gran

variedad de armamento y equipo militar, éstas se ubican principalmente en las zonas fronterizas donde existen notables diferencias étnicas. Por su parte, la milicia ordinaria depende del Ministerio de Seguridad Pública y se conforma de aproximadamente seis millones de hombres y realizan funciones sin armamento, es decir, esta milicia da servicios de reserva de segunda clase.

7.10.11. La policía armada popular

Esta policía forma parte de las fuerzas armadas y se enfoca en el mantenimiento de la seguridad interna y del orden social para contrarrestar los movimientos separatistas como el terrorismo. Coadyuvan con las fuerzas de seguridad interna y las milicias populares y cuentan con 800 mil efectivos bajo el control de la Comisión Militar Central a través del Departamento de Estado Mayor. También se enfocan en resguardar la defensa nacional a través del control fronterizo y el tráfico, todo esto con el fin de asegurar el orden interno y la seguridad ciudadana, las cuales están bajo la responsabilidad del Consejo de Estado a través del Ministerio de Seguridad Pública.⁸⁹

7.10.12. Las unidades en servicio de reserva

Estas unidades se crearon en 1983 y están formadas por militares en servicio activo y por militares de reserva. Su sistema de formación está unificado en divisiones, brigadas y regimientos y banderas de ejército y cumplen las órdenes y los reglamentos del Ejército de Liberación Popular. En tiempos de paz aceptan las disposiciones de las zonas militares provinciales (mandos de guarnición y mandos de guardia) según el sistema de organización, en caso necesario, pueden brindar ayuda para mantener el orden social de acuerdo con la ley. En tiempos de guerra, cumplen las instrucciones de las unidades de servicio activo o algunas tareas de operación de

⁸⁹ Se calcula que existen al menos 1.5 millones de policías militares organizados en 31 cuerpos de seguridad interna, 23 cuerpos de control y protección de fronteras y 14 divisiones móviles, su arma orgánica es la pistola tipo 54 de 7.62 milímetros.

forma independiente, y actúan conforme a la orden de movilización emitida por el Estado.

Existen otras unidades armadas como son las guarniciones de Hong Kong y Macao, las cuales están subordinadas directamente a la Comisión Militar Central. La guarnición de Hong Kong se conforma de unidades de tierra, mar y aire, por su parte, la de Macao está conformada básicamente por unidades de tierra y con un pequeño reducido personal en fuerzas de mar y aire.

7.11. Acciones militares chinas y operaciones en el mantenimiento de la paz

La primera vez que el Ejército de Liberación Popular participó en operaciones humanitarias y de rescate fue el 25 de marzo de 2002, dos aviones militares chinos transportaron víveres, medicinas y materiales de rescate al aeropuerto de Kabul en Afganistán. Posteriormente, el ejército participó en el desastre ocurrido en el océano Índico debido al Tsunami; en los Estados Unidos por el huracán Katrina; en el terremoto en el sur de Asia; las inundaciones en Filipinas; en el terremoto de Algeria, Irán, Indonesia y Pakistán (Ouyang, 24 de diciembre de 2008).

A finales de 2008, el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas autorizó al gobierno de China el envío de buques de guerra hacia aguas de Somalia, en el Golfo de Adén, para proteger sus buques mercantes frente a la piratería, en esta operación participaron barcos de Rusia, Estados Unidos, India, Alemania, Dinamarca e Italia.⁹⁰ Un año después, las autoridades chinas enviaron una tercera flota naval para misiones de escolta en aguas somalíes y debido al continuo asedio de piratas somalíes en enero de 2010 el gobierno decidió cooperar nuevamente con la coalición internacional.

⁹⁰ En 2008 navegaron aproximadamente 1 265 barcos mercantes chinos por aguas africanas, de los cuales siete fueron atacados por piratas y un barco capturado junto con 18 marinos. Según datos de la Oficina Marítima Internacional en Londres, en ese mismo año 109 barcos de diversos países fueron atacados por piratas en el Golfo de Adén. Cabe señalar que desde hace más de 500 años, durante la dinastía Míng, los barcos de guerra chinos no habían estado en las costas del este de África (v. Liming, 2008).

En cuanto a las operaciones de paz se refiere, inicialmente el gobierno de China se opuso éstas por considerarlas violatorias a la soberanía de otros países, favoreciendo el principio de no intervención en los asuntos internos, sin embargo, en 1982 el gobierno chino empezó a asumir sus cuotas en las Operaciones de Mantenimiento de la Paz de la ONU.

En 1988 formó parte del Comité Especial de éstas operaciones enviando un año después observadores militares y una compañía de ingenieros militares a Camboya para que colaboraran en la UNTAC.⁹¹ En septiembre de ese año el gobierno chino solicitó al dicho comité ingresar formalmente en las Operaciones de Mantenimiento de la Paz. A partir de entonces, tropas chinas han participado en misiones de paz en África, Oriente Medio, Timor Oriental, Haití, Kosovo y Bosnia-Herzegovina. No obstante, esta participación conlleva intereses vinculados al desarrollo de la nación china. Cabe señalar que las tropas chinas no están en los frentes de batalla, sino en ayuda a la población, desmantelamiento de minas, principalmente. Además, se enriquecen trabajando con otras fuerzas militares en distintos ambientes.

Asimismo, China es el país que más tropas proporciona para misiones de paz, tal acción de política exterior refrenda el multilateralismo, la cooperación internacional, aumenta su prestigio e influencia y concreta sus propios intereses. Entre 1990 y 2008 el gobierno chino envió un poco más de 11 mil tropas a 18 misiones, además de firmar distintos mecanismos consultivos sobre seguridad y defensa con más de 20 países y de realizar intercambios militares con más de 150 países. Todas estas acciones reflejan la inclinación del gobierno chino a respetar las normas internacionales y promover la paz mundial mediante la cooperación internacional.

*

⁹¹ Cabe destacar que entre 1998 y 2004 soldados chinos participaron en 18 misiones de paz en diversas partes del mundo; incluyendo a Haití, país que reconoce al gobierno de Táiwan como Estado soberano.

Conclusiones

La defensa en la antigua China se caracterizaba por incluir aspectos de seguridad nacional y de seguridad interna. Asimismo, tanto en el pensamiento político antiguo de China como en el contemporáneo casi todos los aspectos de seguridad son considerados temas de defensa nacional, puesto que los líderes chinos admiten que las amenazas internas tienen su fuente en el exterior.

La historia de las relaciones de China con otros pueblos está sellada por la inminente amenaza a la defensa territorial. Desde la antigüedad las diversas dinastías tuvieron que solventar las incursiones “barbaras” del norte, tribus nómadas o seminómadas de origen turco-mongol, no obstante, la historia china ha dejado entrever que la constante es la defensa pero las variables son diversas, como por ejemplo, las luchas por el poder político, los desastres naturales, la explosión demográfica, las incursiones perpetradas por las tribus nómadas turco-mongolas, las intrigas de los eunucos, etcétera. En la antigüedad existieron dos sistemas que permitían a cada dinastía conservar o perder el equilibrio político y social. El primero de ellos se refiere a la relación de cada dinastía con los reinos y pueblos periféricos denominado sistema tributario y el segundo es el *Mandato del Cielo*. Ambos sistemas, uno de carácter político-diplomático y el otro de carácter social-ideológico, permitían el auge y caída de cada dinastía; situación que posibilitaba la renovación del ciclo dinástico bajo un esquema similar de tipo político-burocrático con el emperador a la cabeza del poder.

Sin embargo, hasta mediados del siglo XIX las principales amenazas fueron el expansionismo ruso, japonés y europeo, principalmente. Este tipo de expansionismo se sustentaba en el imperialismo, la superioridad étnica, y en el caso europeo, estaba acompañado del cristianismo y el liberalismo económico-capitalista proveniente del mercantilismo y la industrialización, todo esto permitió a las potencias ultramarinas construir un sistema de alianzas en contra de la última dinastía china a través del control de puertos chinos en la costa este y el despliegue de buques de guerra que circunnavegaban también por los grandes ríos interiores. Todo esto les permitió posicionarse estratégicamente a lo largo del litoral oriental y en los grandes afluentes

horizontales que atraviesan la mitad del territorio chino y de ahí poder llevar campañas militares hacia las ciudades más importantes y desarrolladas de la época como fueron: Guǎngdōng, Shànghǎi, Macao, Hong Kong, Qīngdǎo y Dàlián. El periodo dinástico llegó a su fin con el intervencionismo extranjero y las potencias ultramarinas fueron las principales amenazas a la defensa nacional; este carácter de nacional se puede atribuir a este periodo en la historia china debido a las expresiones nacionalistas en contra de los extranjeros como fueron la “Sociedad del Culto a Dios” en 1843, antecesor del Reino Celestial Tàipíng y, posteriormente, el levantamiento de los *boxers*. Durante un siglo, de las guerras del opio a la conformación de la República Popular de China en 1949, el pueblo chino libró dos guerras: una contra las potencias intervencionistas y otra entre las distintas facciones políticas. Posteriormente, los líderes comunistas encabezados por Mao Zedong lograron un éxito parcial al sobreponerse a sus enemigos debido al acercamiento que tuvieron con las masas campesinas y la forma en que trataron de restituir la moral china después de un siglo de humillación.

La consolidación de la República Popular de China en 1949 representó no sólo la creación de un Estado-nación moderno sino las bases para desarrollar armamento y cumplir con los objetivos de defensa nacional frente a la Unión Soviética y Estados Unidos en el contexto de la Guerra Fría. Uno de los puntos más álgidos del conflicto bipolar fue la Guerra de Corea, la participación china fue de vital importancia para decidir el destino de los países del este de Asia y, a partir de entonces, el gobierno estadounidense comenzó a fortalecer con más ahínco las alianzas militares con países de la región para cercar militarmente tanto a la Unión Soviética como a la China comunista. Desde entonces, las alianzas militares que comenzaron con la imposición de Japón como aliado de Washington se extendieron a Corea y a Taiwán, y en décadas posteriores a los países del sureste asiático. En consecuencia, el pragmatismo político de Mao Zedong se dirigió a construir las capacidades militares y defensivas para evitar de nuevo el intervencionismo extranjero y el papel del líder chino Zhōu Ēnlái fue esencial para diversificar la política exterior hacia el denominado “Tercer Mundo”. En este sentido, no debe olvidarse el sacrificio del pueblo chino en la construcción de las capacidades defensivas como fue la construcción de la bomba atómica, la

industrialización acelerada, los llamados “voluntarios” en la Guerra de Corea y los millones de personas que murieron a causa de la hambruna generalizada debido a la política del *Gran Salto Adelante*.

Más tarde, la política de las Cuatro Modernizaciones, creada en 1963 por el destacado político Zhōu Ēnlái y puestas en práctica en 1978 por Dèng Xiǎopíng dieron impulso al desarrollo de la agricultura, la industria, la ciencia y la tecnología y la defensa nacional. Esta última adquirió gran importancia una década después con el despliegue militar estadounidense en las Guerras del Golfo Pérsico cuya tecnología demostró ser superior a la de cualquier país en ese momento. Este conflicto armado que reflejó el unilateralismo estadounidense en la *Operación Zorro del Desierto* así como el intervencionismo de Washington en el Pacífico asiático se les debe considerar como las principales causas de la modernización militar china.

Para contrarrestar estas acciones, los estrategas políticos y militares de Běijīng han estado fortaleciendo la defensa nacional a través de un sistema de asociaciones con distintos naciones en todos los continentes. En este sentido, la principal asociación es con la Federación de Rusia, país con el que ha adquirido la mayoría del armamento que posee el Ejército Popular de Liberación. Asimismo, la Organización de Cooperación de Shànghǎi ha servido para combatir el terrorismo regional, el extremismo y el separatismo y, al mismo tiempo, es un contrapeso frente a la Organización del Tratado del Atlántico Norte. Esta organización no sólo alberga a más de la población mundial y tiene como miembro a cuatro países poseedores de armamento nuclear, sino que su carácter multifacético ha mejorado la cooperación entre sus miembros en materia de militar, de comercio y cultura. Sin embargo, aunque los demás miembros de la organización geográficamente se encuentran en la parte occidental de China, la mayoría en Asia Central, en el Pacífico asiático el gobierno chino cuenta con menos aliados y la intervención estadounidense es más recalcitrante sobre el asunto de las islas Nánshā/Spratly.

La posición china se remite a reclamos históricos legítimos, los cuales ha tratado de negociar bilateral y multilateralmente señalando que la intervención estadounidense únicamente dificulta las negociaciones. Además, el ejército chino ha estado construyendo infraestructura, posiblemente militar, en algunas islas en

disputa. Para el gobierno chino estas acciones son parte de la defensa nacional en cuanto a la construcción de un perímetro de seguridad, pero para el gobierno estadounidense y japonés, estas acciones cambian el *statu quo* en la región y son consideradas hostiles ya que podría cerrarse el tráfico marítimo para sus embarcaciones. El origen sobre las disputas por el control de las islas Nánshā esencialmente tiene dos vertientes: en primer lugar es la explotación de los recursos que se encuentran, principalmente hidrocarburos, y en segundo lugar, el valor estratégico en cuanto al tráfico marítimo que une al océano Pacífico con el mar de China Meridional, de ahí al océano Índico hasta llegar África y Europa. Pero para China y Estados Unidos el interés sobre estas islas va más allá de estas dos vertientes. Para el gobierno chino la posesión de estas islas significa la recuperación de ellas y su prestigio como potencia en el Pacífico asiático. En la China antigua existía una jurisdicción sobre estos territorios y el imperio chino se erigía como la potencia del este de Asia hasta mediados del siglo XIX, los países periféricos que actualmente existen eran en su mayoría sus Estados tributarios del *Reino de Enmedio* (China). Asimismo, esta cadena de islas, cayos y atolones sirve de barrera para contener un embate militar por parte de otras naciones, es por ello que el Ejército chino ha estado construyendo infraestructura con fines defensivos, similar a una “muralla china marítima”. Sin embargo, no hay posibilidad de que el gobierno chino interrumpa el tráfico marítimo ya que la mayoría de los buques que transitan por esas aguas son chinos y de otros países que comercian directamente o indirectamente con el país asiático.

El gobierno chino necesita un entorno de paz para seguir manteniendo su crecimiento económico, por ello ha creado diálogos formales e informales con los países de la región para realizar explotación conjunta y dirimir las controversias.

No obstante, para el gobierno de Washington el liderazgo de china en estas negociaciones altera su status de hegemonía en la región, por esta razón existe un fuerte intervencionismo estadounidense para seguir “recalentando” las disputas sobre la posesión de estas islas a través de su injerencia diplomática y la realización de ejercicios militares con sus aliados en el Pacífico.

Finalmente, debe considerarse que el costo de seguir realizando ejercicios navales en estas aguas es más alto para Estados Unidos que para China y, al mismo tiempo, les permite a los estrategas chinos conocer las maniobras navales estadounidenses con sus aliados y poder reaccionar en caso de una contingencia. No obstante, los líderes chinos desde la antigüedad se han inclinado más a recurrir a lo que se conoce en las teorías de Relaciones Internacionales como “poder suave” (económico y diplomático) para resolver diferencias con sus vecinos. Por tal razón, el incremento en el comercio intrarregional es un factor decisivo que ha servido para evitar una mayor escalada de conflicto.

En las aguas del mar de China Meridional existe otro asunto que parecía ser muy delicado hasta hace dos décadas, es el tema de Táiwān. La estrategia de China continental para recuperar a la isla en un inicio fue la confrontación militar, sin embargo, la estrategia que mejor le ha resultado al gobierno chino es la utilización del ya mencionado “poder blando”. La cooperación entre ambos lados del estrecho de Táiwān ha sido extensa a nivel horizontal en áreas como el comercio, el turismo, los intercambios culturales y deportivos.

En cuanto a la defensa nacional en China se refiere, existe un proceso continuo de mejora en los sistemas defensivos basados en el uso de tecnologías de punta en telecomunicaciones, cibernética y misiles. Asimismo, la capacidad nuclear disuasoria le provee al gobierno chino un amplio margen de negociaciones en temas de política exterior como es el asunto en la península coreana. No obstante, la doctrina militar le imposibilita al gobierno chino el primero en usar este tipo de armamento, pero le posibilita el contraataque en caso de una agresión a través de la defensa activa. Asimismo, la puesta en marcha de su portaaviones y los aviones furtivos de quinta generación fungen como elementos de carácter disuasorio. Pero no debe olvidarse que la defensa nacional refrenda ese carácter, pues la política exterior china no es intervencionista y el librar una guerra solo retrasaría su proyecto de desarrollo. Actualmente, China es el país que más invierte en gasto militar después de Estados Unidos pero su inversión es más eficiente que la estadounidense por las siguientes razones: 1) a diferencia de Estados Unidos, país que tiene desplegadas tropas por todo el orbe, China sólo posee una base naval en África; 2) alrededor del 80% del gasto

militar se dirige al mantenimiento, capacitación, entrenamiento, rotación y logística de las tropas en la mayoría de los países, incluyendo a Estados Unidos, pero en China se ha estado reduciendo el número de tropas y enlistando a más profesionistas, asimismo, se considera que un alto porcentaje del presupuesto militar se dirige al mejoramiento de capacidades defensivas nucleares en misiles y en el desarrollo de tecnologías cibernéticas relacionadas a la guerra electrónica; 3) la capacidad industrial china es mayor a la estadounidense pues el país asiático está considerado como la “fábrica del mundo” y posee no sólo un enorme número de empresas e infraestructura que podría adaptarse fácilmente a una situación de guerra, sin embargo, no hay posibilidad de que exista un conflicto bélico entre ambas naciones porque el mundo ha llegado a la Destrucción Mutua Asegurada (MAD, por sus siglas en inglés) lo que significa que una hipotética Tercera Guerra Mundial no habría vencedores, sería el fin de la humanidad. Además, la disuasión nuclear evita el uso de este tipo de armamento por parte de otros países. Aunado a lo anterior, es preciso aclarar que la utilización de este armamento no está a discrecionalidad de los presidentes de China y Estados Unidos, pues existen procedimientos políticos en cada nación para hacer una declaración de guerra. En el caso de Estados Unidos el nivel de aceptación, credibilidad y prestigio del presidente Trump es muy bajo a diferencia de su homólogo chino y la política de contención hacia china sólo seguirá desgastando más la economía estadounidense.

La modernización militar en China enmarcada en un esquema de seguridad y defensa nacionales está vinculada directamente a la política exterior y lo seguirá siendo por varias décadas mientras el gobierno de Washington siga pretendiendo mantener el *statu quo* global. Además, existe la aceptación en el Pentágono (The Economist, 13 de enero de 2011) y el reconocimiento en el mundo de las enormes capacidades bélicas chinas como son el desarrollo de misiles tácticos y estratégicos, los dos portaviones y la capacidad aérea de tecnología furtiva la cual ya se ha puesto en evidencia frente a aeronaves estadounidenses y japonesas que han violado el espacio aéreo chino y han tenido que ser escoltadas fuera de éste (RT en español, 29 de noviembre de 2013).

Ante esta situación el mundo no debe preocuparse de una “Nueva Guerra Fría” como algunos la han llamada así para definir el actual periodo de disuasión, sino debe entenderse que la modernización militar en China es únicamente para hacer frente a los retos y vicisitudes de un nuevo balance de poder en la política internacional que se está caracterizando por el multipolarismo contrario al hegemonismo estadounidense.

La hipótesis de la presente investigación se comprueba y se reafirma con la llegada al poder del presidente estadounidense Donald Trump, quien ha desvanecido la imagen de la “amenaza china” hacia su propia imagen, reflejo de la crisis por la que atraviesa la nación estadounidense.

Finalmente, considero que no se prevé un escenario catastrófico en las próximas décadas en el mundo, pero sí para aquellos países más ligados a la órbita estadounidense. China es en 2017 el líder en energías renovables, el mayor productor de mercancías y consumidor de recursos estratégicos, el segundo en gasto militar y el “promotor” del libre comercio. Su proyecto de desarrollo se ha extendido hacia cerca de 70 naciones sustentado en la *Nueva Ruta de la Seda*, para poder lograrlo requiere de un sistema de defensa el cual que cada vez más se extiende a otras regiones con el único objetivo de proteger sus intereses nacionales.

*

Cronología

1 de octubre de 1949	Proclamación de la República Popular de China en la Plaza de Tiān'ānmén
Diciembre de 1949	Después de haberse fundado la República Popular de China el Ejército Popular de Liberación inició una serie de campañas para tener el control total de territorios ocupados. En la segunda mitad de 1949 el norte de China y diversas partes del noroeste del país fueron liberados. A mediados de octubre se liberó la parte este, toda la provincia de Fújiàn fue liberada, a mediados de diciembre se liberó la parte centro-sur en las campañas de Guǎngdōng y Guǎngxī. En el suroeste el ejército liberó Guìyáng, Zūnyì y Chóngqìng, y el 27 de diciembre de diciembre recuperó Chéngdū.
14 de febrero de 1950	Los gobiernos de China y la URSS firmaron en Moscú el Tratado de Amistad, Alianza y Ayuda Mutua concretando una alianza militar entre ambas partes.
25 de octubre de 1950	El Comandante en Jefe Peng Dehuai guió a “voluntarios” del Ejército de Liberación Popular hacia la península coreana para resistir la agresión estadounidense. Este conflicto duró hasta el 27 de julio de 1953, cuando el gobierno estadounidense decidió firmar un acuerdo de armisticio.
Abril de 1951	Autoridades locales del Tíbet envían delegación conducida por Ngapoi Ngawang Jigme a Běijīng para tratar la liberación del Tíbet. El 23 de mayo se firmó el Acuerdo del Gobierno Central Popular y el Gobierno Local del Tíbet Sobre las Medidas para la Liberación del Tíbet. El 26 de octubre tropas del Ejército chino entraron en la región para expulsar a las fuerzas imperialistas del Tíbet; reorganizar tropas tibetanas dentro del Ejército de Liberación Popular; llevar a cabo reformas como la política de tolerancia religiosa, entre otras.
Octubre de 1951	En todo territorio chino se llevaron a cabo campañas de depuración hacia aquellos remanentes de oposición contrarrevolucionaria, espías, etcétera.
29 de abril de 1954	El gobierno chino concluyó el Acuerdo entre la República Popular de China y la República de India Sobre Comercio e Interacción entre la Región Autónoma del Tíbet e India. Los principios que se propusieron fueron: respeto mutuo para la integridad territorial de cada una de las partes; no agresión mutua; no intervención en los asuntos internos del otro, igualdad y reciprocidad, paz y coexistencia. Después entre el 28 y 29 de junio los cuatro principios fueron replanteados como “igualdad y beneficio mutuo”, en los acuerdos entre China e India y Myanmar. En octubre de ese año, en un acuerdo conjunto con la Unión Soviética, el primer principio fue enmendado como “respeto mutuo para la soberanía e integridad territorial del otro”. Después de esto, los Cinco Principios fueron colocados como la base diplomática de las relaciones de China con otros

	países.
Enero de 1955	Enfrentamientos navales entre buques del Ejército Popular de Liberación y buques del Guómíndǎng.
30 de julio de 1955	Se promulga la Ley de Servicio Militar.
27 de abril de 1957	Inicia la Campaña Anti-Derechista contra los opositores políticos al régimen comunista.
Agosto de 1958	El Comité Central del Partido decidió duplicar la producción de acero de 1957, de 10.7 millones de toneladas en 1958 y entre 27-30 millones de toneladas en 1959. Esta decisión da comienzo al denominado "Gran Salto Adelante".
23 de agosto de 1958	A las 5:30 pm inició el lanzamiento de 57 mil misiles por parte del ejército chino hacia objetivos militares en la isla de Jinmen ocupada por tropas del Guómíndǎng. A comienzos de septiembre el gobierno estadounidense envió buques de guerra a la zona. El 8, 11 y 13 de septiembre tropas chinas bombardearon barcos de transporte del Guómíndǎng.
29 de agosto de 1958	El Comité Central del Partido Comunista Chino aprobó la instalación de comunas para promover el comunismo, estas eran comunidades agrícolas militarizadas.
10 de marzo de 1959	Comenzaron disturbios en la región el Tíbet, sin embargo, para el 20 de marzo fueron aplastados por tropas del Ejército Popular de Liberación.
Octubre de 1959	Inicia la campaña Anti-Derechista, la cual culmina a inicios de 1960.
20 de octubre de 1962	Comienzan las hostilidades entre tropas indias y chinas en la frontera común. Para el 1 de diciembre tropas chinas recuperan los territorios ocupados.
31 de julio de 1963	El gobierno chino propone la destrucción de todas las armas nucleares para todos los países poseedores de este tipo de armamento.
Mayo de 1964	La estrategia de las "Tres Líneas" se refiere a la división del país en tres partes en caso de una invasión. La "primera línea" comprende las regiones costeras y fronterizas, la "tercera línea" abarca Sìchuān, Guìzhōu, Yúnnán, Shǎnxī, Gānsù, Níngxià, Qīnghǎi, Húnán, Húběi y Hénán. La "segunda línea" se refiere a la zona intermedia entre la "primera línea" y la "tercera línea".
16 de octubre de 1964	China hace explotar su primera bomba atómica en Lop Nor, Xīnjiāng. Ese mismo día el gobierno chino declaró que rompía el monopolio nuclear que jamás sería el primer país en utilizar ese tipo de armamento frente a una agresión con armamento convencional.
Mayo de 1966	Da inicio la Revolución Cultural en China.
17 de junio de 1968	China hace explotar su primera bomba de hidrógeno.
Marzo de 1969	Encontronazo entre tropas chinas y soviéticas en la isla Zhēnbǎo.
24 de abril de 1970	China lanza su primer satélite nombrado Dongfanghong-1.
21 de marzo de 1971	Inicia la "diplomacia del Pingpong", preámbulo de la visita secreta de Henry Kissinger a China del 9 al 11 de julio de 1971.
25 de octubre de 1971	En el seno de la Organización de las Naciones Unidas se decide reestablecer a la República Popular de China y expulsar a la

	delegación de la República de China.
28 de febrero de 1972	Primer Comunicado Conjunto, el cual trajo fin a las hostilidades entre Estados Unidos y China por 20 años. El gobierno estadounidense se comprometió a aceptar que sólo hay <i>Una China</i> , la cual integra a Táiwan.
29 de septiembre de 1972	Normalización de las relaciones entre China y Japón.
22 de febrero de 1974	Mao Zedong sistematiza la teoría de los “Tres Mundos”. El “primero mundo” estaría integrado por Estados Unidos y los países capitalistas, el “segundo mundo” se refiere a la Unión Soviética y los países del Pacto de Varsovia y el “tercer mundo” por aquellos países de América Latina, África y Asia, excepto Japón.
1974	Primeras escaramuzas entre tropas chinas y vietnamitas por las islas Xishā (Paracelso).
1978	Implementación de la política de las <i>Cuatro Modernizaciones</i> propuestas por Zhōu Ēnlái en 1963. Estas son la modernización de la agricultura, la industria, la ciencia y la tecnología y la defensa nacional.
17 de febrero de 1979	Inicia la guerra entre China y Vietnam que duró solo 27 días, hasta el 26 de marzo.
1981	Normalización de las relaciones entre la República Popular de China y la Unión Soviética.
19 de diciembre de 1984	Los gobiernos de Gran Bretaña y China anunciaron el retorno de Hong Kong a soberanía china.
10 de junio de 1985	El gobierno chino anunció la reducción de tropas militares en un millón.
13 de abril de 1987	Los gobiernos de Portugal y China anunciaron el retorno de Macao a soberanía china.
Marzo de 1988	
15 de abril de 1989	Comienzan las protestas sociales en la Plaza de Tiān'ānmén. El gobierno reprime las protestas causando la muertes de cientos o miles de opositores (el número varía de 400 a 10 mil entre heridos y muertos).
25 de febrero de 1992	Aprobación del Acta de Aguas Territoriales y Áreas Contiguas por el Congreso Nacional Popular de China. Estas islas incluyen las Nānshā (Spratly), Xishā (Paracelso), Dongsha (Pratas), Zhōngshā (Banco Macclesfield), Péngshū (Pescadores), Diàoyútái (Senkaku) y Taiwán.
1994	Enfrentamientos navales entre tropas chinas y vietnamitas en las aguas del mar de China Meridional.
1995	Publicación del primer libro blanco sobre defensa nacional en China titulado <i>Control de Armas y Desarme</i> . A partir de 1998 se ha convertido en una publicación bienal.
1 de julio de 1997	Retorno de Hong Kong a soberanía china.
8 de mayo de 1999	Bombardeo estadounidense a la Embajada china en Yugoslavia.
Septiembre de 1999	El gobierno chino solicitó ingresar formalmente en las Operaciones de Mantenimiento de la Paz de la ONU.
20 de diciembre de 1999	Retorno de Macao a soberanía china.

1 de abril de 2001	Colisión entre un avión estadounidense espía EP-3 y un avión chino en el mar de China Meridional.
15 de junio de 2001	Establecimiento de la Organización de Cooperación de Shanghai entre China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán.
11 de septiembre de 2002	El Consejo de Seguridad de la ONU colocó al Movimiento Islámico del Turkestán Oriental en la lista de organizaciones terroristas en el mundo.
4 de noviembre de 2002	Los países de ANSEA y China firmaron la Declaración sobre la Conducta de las Partes en el mar de China Meridional. Los países firmantes se comprometieron a moderar sus actividades en la zona en disputa.
2 de agosto de 2003	Inicia la Primera Ronda de Negociaciones sobre el tema de Corea.
1 de octubre de 2003	China realizó el primer vuelo aeroespacial con la nave Shenzhou V.
4 de noviembre de 2003	Zheng Bijian, ex Vicepresidente de la Escuela Central del Partido, acuñó el término <i>ascenso pacífico</i> durante el Foro de Boao para Asia celebrado en la provincia de Hainán.
14 de marzo de 2005	Promulgación de la Ley Anti-Secesión, cuyo objetivo era impedir la independencia de Táiwan.
11 de enero de 2007	El ejército chino lanzó un misil balístico de alcance medio a través de un lanzador móvil cuyo objetivo fue un viejo satélite meteorológico de nombre Fengyun 1C. Es importante señalar que el satélite chino se encontraba en una órbita situada a más de 800 kilómetros de la Tierra y el misil se desplazaba a casi ocho kilómetros por segundo, hipotéticamente sería más veloz y eficiente que una bala interceptara a otra en el aire, pues el recorrido promedio de una bala es de 800 a 1000 metros por segundo.
15 de octubre de 2007	En el XVII Congreso del Partido Comunista Chino el Presidente de la República Popular de China y Secretario General del Partido Comunista Chino, Hú Jǐntāo, estableció las siguientes directrices más importantes en materia de defensa: vincular el desarrollo militar al progreso económico; reafirmar la modernización militar y el aumento paulatino de su presupuesto; vincular a las Fuerzas Armadas con el Partido Comunista Chino; mejorar la ciencia y tecnología militar; mantener una estricta disciplina militar y que las Fuerzas Armadas contribuyan al desarrollo pacífico.
25 de septiembre de 2008	Se realizó con éxito la caminata de un taikonauta, astronauta chino, en el espacio, realizado por la aeronave espacial Shenzhou VII.
15 de diciembre de 2008	Inicia los "Tres Vínculos Directos" entre China continental y Táiwan: vuelos directos, transporte y servicio postal, cuyo objetivo es mejorar las relaciones bilaterales.
2010	El Departamento de Defensa de los Estados Unidos afirmaba que China estaba desarrollando una estrategia A2/AD (Anti-

	Acces/Area Denial), una serie de capacidades terrestres, aéreas y marítimas para negar el acceso a áreas próximas a su territorio como el estrecho de Táiwān y al Pacífico Oriental.
26 de febrero de 2010	Promulgación de la <i>Ley sobre la Movilización de la Defensa Nacional</i> , la cual faculta a los órganos de gobierno para movilizar a los ciudadanos varones de entre 18 y 60 años y a las mujeres de 18 a 55 años para que sirvan tanto en la defensa como en la prevención de desastres.
Julio de 2010	La cadena de noticias china Xinhua declaró que el mar Amarillo – el cual se sitúa entre China y la península coreana– es importante para los intereses de China, no sólo porque es una extensión de sus derechos marítimos sino en lo que respecta a su seguridad.
11 de enero de 2011	Primer vuelo del <i>Chengdu J-20</i> , avión caza de 5ª generación (tecnología furtiva).
25 de septiembre de 2012	Ceremonia de entrada del primer portaviones chino, el <i>Liáoníng</i> ,
23 de noviembre de 2013	El Ministerio de Defensa Nacional de China anunció el establecimiento de la Zona de Identificación de Defensa Aérea (ZIDA) sobre el mar de China Oriental, en el cual se exige que todos los sobrevuelos, tanto civiles como militares, reporten su plan de vuelo.
Noviembre de 2016	China desarrolló un misil aire-aire capaz de alcanzar velocidades de Mach 6 (7408 km/h) cuyo alcance oscilaría en 480 kilómetros, lo que significa que hasta el momento ningún avión de tecnología furtiva podría escapar de este misil.
26 de abril de 2017	Fue botado el segundo portaviones chino de nombre Shāndōng.

Bibliografía

Anguiano, E. (coordinador) (2000). *China contemporánea: la construcción de un país (desde 1949)*. México: El Colegio de México.

Annen, N. (2011). A comeback in Asia? How china is shaping US foreign policy in the pacific. *Cuadernos de trabajo del Cechimex*, (5), pp. 1-8.

Barfield, T. (1992). *The Perilous Frontier: Nomadic Empires and China*. Cambridge, Blackwell Publishers.

Berger, M. (2004). *The battle for Asia: from decolonization to globalization*. Nueva York: RoutledgeCurzon.

Berrisford, C. (1993). Taiwán: relaciones externas. En R. Cornejo (comp.). *Asia Pacífico*. México: El Colegio de México.

Bonilla, A., y Sotomayor, M. (coordinadores) (1998). Conflicto geoestratégico y armamentismo en la posguerra fría. *Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Nacional Autónoma de México*. México: Ediciones el Caballito.

Bottom, F. (2008). *China: su historia y su cultura hasta 1800*. México: El Colegio de México.

Clausewitz (2002). *De la Guerra*. Librodor.com

Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (Ceseden). (2009). *China en el Sistema de Seguridad del Siglo XXI*. Madrid: Ceseden.

Chase, M. & Chan, A. (2016). *China's Evolving Approach to "Integrated Strategic Deterrence"*. RAND Corporation, Santa Monica, California. www.rand.org/t/rr1366

China Hoy, Filial Latinoamericana. (mayo de 2013). *China y ANSEA acuerdan desarrollar código de conducta para el Mar de China Meridional*. LIV, (5), p. 7.

—. (octubre de 2014). *Miembros de OCS celebran maniobras militares*. LV (10), p. 6.

—. (octubre de 2014,). *La Segunda Guerra Mundial estalló en 1931*. LV (10), p. 14-16.

Clifford, P. (compilador) (1994). *Historia documental de China* (vol. III). México: El Colegio de México.

Compilation Group for the "History of Modern China" of Fudan University and Shanghai Teachers'University. (1976). *The Opium War*. Beijing: Foreign Language Press.

Connelly, M. (1991). De la diplomacia revolucionaria a la diplomacia de paz y desarrollo. *Estudios de Asia y África* 26 (2), pp. 296-314. México: El Colegio de México.

—. (1993). Hong Kong. *Centro de Estudios de Asia y África*. México: El Colegio de México.

Cornejo, R. (1993). *Asia Pacífico*. México: El Colegio de México.

—. (1998). Taiwán y el imperio chino. *Estudios de Asia y África*. XXXIII (1). México: El Colegio de México.

—. (2003). *China 2002*, en *Asia Pacífico 2003*. México: El Colegio de México.

—. (coordinador) (2008). *China: Radiografía de una potencia en ascenso*. México: El Colegio de México.

Dingli, S. (julio de 2014). ¿Quién está sabotando la seguridad en Asia? *China Hoy, Filial Latinoamerica*, 55 (7), pp. 34-35.

Dueñas, A. (2011). *Las relaciones internacionales de Rusia con la República Popular Democrática de Corea, la República Popular de China y Japón*. México: Impresora Múltiple.

Ediciones en Lenguas Extranjeras. (2009). *China*. Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras.

Embajada china en México. (China). *China 2003*. Beijing: Nueva Estrella.

European Council on Foreign Relations. (septiembre de 2010). *Geopolitics on Chinese Terms*. Paris: Asia Centre at Sciences Po. (El documento se encuentra en: <http://www.ecfr.eu> y existe una versión en francés desde 2005 en: <http://www.centreasia.org>).

Fanjul, E. Tiananmen: un legado imperceptible. *Revista Electrónica de Relaciones Internacionales* (Redri); Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI); e Iberglobal, pp. 1-3.

—. (8 de febrero de 2011). Ocho claves para comprender el Partido Comunista Chino (parte I y II). *Real Instituto Elcano, Asia-Pacífico*. ARI 24/2011.

Fairbank, J. (1996). *China: Una nueva historia*. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.

Feng, Z. (febrero de 2014) ¡China, firme! *China Hoy, Filial Latinoamericana*. LV, (2), pp. 28-30.

—. (abril de 2014). Detrás de las disputas en el Mar Meridional de China. *China Hoy, Filial Latinoamericana*. LV, (4), pp. 26-28.

Fernández, L. (noviembre de 2011). De los fuegos artificiales a las naves tripuladas. La presencia china garantiza la multipolaridad en el espacio. *China Hoy, Filial Latinoamericana*. LII, (11), pp. 44-46.

García, P. (2001). *El regreso del dragón: Geopolítica de Asia y el Pacífico*. Colombia: Universidad Externado de Colombia.

Garver, J. (2016). *Foreign Relations of the People's Republic of China*. New Jersey: Prentice Hall.

Gelber, H. (2008). *El Dragón y los Demonios Extranjeros: China y el mundo a lo largo de la historia*. España: RBA Libros.

Guangqian, P. (2004) *Defensa Nacional de China: Series Básicas de China*. China: Intercontinental Press.

—. (2006, 2008, 2010) *China's National Defense*. China: Intercontinental Press.

Gurtov, M. (1992). *Swords into Market Shares: China's Conversion of Military Industry to Civilian Production*. Versiones anteriores fueron patrocinadas por la Organización de las Naciones Unidas y presentadas en Dortmund, Alemania, del 24 al 27 de febrero de 1992 en la conferencia sobre Conversión y Desarrollo; y en el Encuentro de la Asociación de Estudios Asiáticos en Washington, D.C., del 2 al 5 de abril de 1992.

Harding, H. (editor) (1984). *China's Foreign Relations in the 1980s*. New Haven: Yale University Press.

Heath, T. & Gunness, K. (2016). *The PLA and China's Rejuvenation National Security and Military Strategies, Deterrence Concepts, and Combat Capabilities*. RAND Corporation, Santa Monica, California.

Kennedy, P. (2007). *Auge y caída de las grandes potencias*. México: Random House Mondadori.

Kiley, G. & Szechenyi, N. (junio de 2007). U.S. Force Posture Strategy in the Asia Pacific Region: An Independent Assessment. *Center for Strategic and International Studies*.

Knauth, L. (1982). *China ¿enigma o ignorancia?* México: Editorial Oasis.

López, M. (1983). La Naturaleza de los Conflictos entre Países Marxista-Leninistas, los Usos del Poder en las Relaciones Chino-Soviéticas 1949-1960; Un Caso de Estudio. *Tesis para obtener el grado de Maestro en Relaciones Internacionales*. México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México.

Lozoya, A. (enero-marzo de 1983). Las Relaciones de la República Popular China con América Latina, en *Estudios de Asia y África*, 28 (1), pp. 69-91. México: El Colegio de México.

Malena, J. (2010). *CHINA: La construcción de un "país grande"*. Buenos Aires, Editorial Céfiro.

Martínez, J. (coordinador) (2015). *América Latina y el Caribe y China Relaciones políticas e internacionales 2015*. México: Unión de Universidades de América Latina y el Caribe.

Office of the Secretary of Defense. (2011, 2015, 2016). Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China. *A Report*

to Congress Pursuant to the National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2000. Department of Defense of the United States of America.

Profesores de la Cátedra de historia moderna de China, de la facultad de historia de la Universidad de Fudan, Shangai. (1980). *Breve historia moderna de China*. Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras.

Renmin Ribao y Revista Hongqi. (1983). *Comentarios sobre la Carta Abierta del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética/ Dos Políticas de Coexistencia Pacífica Diametralmente Opuestas*. Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras, editados en diversos idiomas.

Rubio, L. (2008). *China y Japón: Modernización económica, cambio político y posicionamiento mundial*. México: Miguel Ángel Porrúa.

Sawyer, R. (editor) (1996). *The Art of the Warrior: Leadership and Strategy from the Chinese Military Classics*. Boston: Shambhala Dragon Editions.

—. (2008/2009). Martial Qi in China: Courage and Spirit In Thought and Military Practice. *Centre for Military and Strategic Studies, Journal of Military and Strategic Studies*. Fall and Winter, (11), Issues 1 and 2, pp. 1-73.

Shambaugh, D. (2011). Coping with a Conflicted China. *The Washington Quarterly* 34 (1) pp. 7-27.

Sheng, Z. (junio de 2012) China posee soberanía sobre la Isla Huangyan. *China Hoy, Filial Latinoamericana*. LIII, (6), pp. 32-34.

Shilliam, Robbie. (2011). *International Relations and Non-Western Thought. Imperialism, colonialism, and investigations of global modernity*. Routledge Press, New York.

Sun Zi. (1971). *The Art of War*. London: Oxford University Press.

Swaine, M. & Tellis, A. (2000). *Interpreting China's Grand Strategy: Past, Present and Future*. Santa Monica, CA: Rand Corporation.

Toro, A. *China vs. Estados Unidos: la lucha por el liderazgo tecnológico mundial*, pp. 1-13.

Tsai, W. (1998). Convergence and the Future of Reunification Between Mainland China and Taiwan: A Developmental View, en *Occasional Papers/Reprints Series in Contemporary Asian Studies*, 147, (4). Baltimore: School of Law University of Maryland.

Waltz K. (2005). El Poder y las Relaciones Internacionales: Ensayos Escogidos de Kenneth N. Waltz. *Colección Estudios internacionales CIDE*. México: Centro de Investigación y Docencia Económicas.

Wing, J. (editor). (agosto de 2011). China replica al informe estadounidense con documento sobre derechos humanos en aquel país. *Sociedad Mexicana de Amistad con China Popular, A.C. Boletín Informativo* (4) p.1.

—. (editor) (febrero de 2012). Venezuela negocia compra de cazas de combate chino. *Boletín Informativo* (14), p. 4.

—. (editor) (julio de 2012). Concluye el VI Foro del Estrecho de Taiwán. *Boletín Informativo* (19), p. 1.

—. (editor) (octubre de 2012). Extractos del Informe sobre el Tema de Las Islas Diaoyu, emitido por el gobierno chino a raíz de las disputas sobre su soberanía. *Sociedad Mexicana de Amistad con China Popular, A.C. Boletín informativo* (22), pp. 2-5.

—. (editor) (octubre de 2015). 70 años de la Guerra contra agresión Japonesa. *Sociedad Mexicana de Amistad con China Popular, A.C.* Boletín Informativo (58), Tercera época.

—. (editor) (noviembre de 2015). Entrada de buque estadounidense a China, acto “peligroso y provocador”. *Boletín informativo* (59).

—. (editor) (diciembre de 2015). Histórica cumbre China-Taiwán tras 66 años. *Boletín informativo* (60), p. 5.

—. (editor) (marzo de 2016). 19 cohetes y 43 satélites en 2015. *Boletín Informativo* (63), p. 8.

U.S. Energy Information Administration/ Office of Integrated Analysis and Forecasting/ U.S. Department of Energy. *International Energy Outlook 2010*. Washington: www.eia.gov/oiaf/ieo/index.html

Wolf, E. (1973). *Las luchas campesinas del siglo XX*. México: Siglo XXI Editores.

Womack, B. (2011). Asymmetry theory and China’s concept of multipolarity. *Journal of Contemporary China*, 13 (93), pp. 351-366.

Woodrow Wilson International Center for Scholars (enero de 2005). China’s “Good Neighbor” Diplomacy: A Wolf in Sheep’s Clothing? *Asia Program Special Report* (126), Washington DC.

Wuzhou, L. (octubre de 2011). China seguirá firmemente el camino del desarrollo pacífico. China promueve el libro blanco Desarrollo Pacífico de China. *China Hoy, Filial Latinoamericana: 100 años de cambios en China*. LII, (10), pp. 34-36.

Xiaoyu, C. (1998). The Nationalist Ideology of the Chinese Military, en *Ocassional Papers/Reprints Series in Contemporary Asian Studies, School of Law University of Maryland*, 146 (3), pp. 1-45.

Yang, L. (noviembre de 2010). China: Nuclear Power Plant Equipment. *The U.S. Commercial Service*.

Yihuang, Z. (2004). La diplomacia china. *Series Básicas de China*. (pp. 5-61). Beijing: China Intercontinental Press.

Zhongwei, L. (diciembre de 1977). On China-US-Japan Trilateral Relations: Comments on Their Recent Exchanges of Top-level Visits. *Contemporary International Relations*, 7, (12).

Vínculos Electrónicos

An (editor) (25 de junio de 2009). China "dissatisfied" with Indonesia over detention of fishermen. *Xinhua News*. Consultado el 25 de junio de 2009, en: http://news.xinhuanet.com/english/2009-06/25/content_11601642.htm

Asia Pulse. (1 de mayo de 2008). Pakistan, India Commit to 2009 Star-up for Pipeline Construction. *DownstreamToday.com* Consultado el 21 de diciembre de 2010, en: http://www.downstreamtoday.com/news/article.aspx?a_id=10561

Axe, D. (2010). Pointless US Plan for China? *The Diplomat*. Consultado el 27 de agosto de 2010, en: <http://the-diplomat.com/2010/08/27/pentagon-china-plan-pointless/>

—. (2010). The return of smile diplomacy. *The Diplomat*. Consultado el 27 de agosto de 2010, en: <http://the-diplomat.com/2010/08/27/pentagon-china-plan-pointless/3/>

Barmé, G. (editor) (2012). *China Story Yearbook 2012: Red Rising, Red Eclipse. Australian Centre on China in the World. Australian National University. Canberra: ONLINE MATERIAL @ www.TheChinaStory.org*

Bates, G. y Kleiber, M. (mayo-junio de 2007). China's space odyssey: what the antisatellite test reveals about decision making in Beijing. *Foreign Affairs*. Consultado el 30 de julio de 2007, en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/62602/bates-gill-and-martin-kleiber/chinas-space-odyssey-what-the-antisatellite-test-reveals-about-d>

Bing, L. (29 de julio de 2010). Time to counter US ploys. *Xinhua News*. Consultado el 29 de julio de 2010, en: http://news.xinhuanet.com/english2010/indepth/2010-07/29/c_13420374_2.htm

Bustelo, P. (2010). *Asia Central: importancia estratégica y relaciones externas*. Consultado el 19 de mayo de 2010, en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari85-2010

Cctv.com en Español. (22 de septiembre de 2016). *Países de OCS se llevan a cabo una misión antiterrorista conjunta en Kirguistán*. Consultado el 22 de septiembre de 2010, en: <http://espanol.cctv.com/2016/09/22/VIDEkMybyBegISkoqXYiE1fH160922.shtml>

Central Intelligence Agency. *East & Southeast Asia: Spratly Islands*. Consultado el 26 de mayo de 2012, en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/pg.html>

Chalmers, J. y Keehn, E. (julio-agosto de 1995). East Asian security: the Pentagon's ossified strategy. *Foreign Policy*. Consultado el 15 noviembre de 2009, en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/51212/chalmers-johnson-and-e-b-keehn/east-asian-security-the-pentagons-ossified-strategy>

Chaudhary, S. (diciembre de 2000). Iran to India Natural Gas Pipeline: Implications for Conflict Resolution & Regionalism in India, Iran, and Pakistan. *TED Case Studies*. Consultado el 3 de marzo de 2010, en: <http://www1.american.edu/TED/iranpipeline.htm>

Chen, J. (editor) (31 de enero de 2010). Arms sale causes severe damage to overall China-US cooperation. *Ministry of National Defense the People's Republic of China*. Consultado el 25 de febrero de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/201001/31/content_4122028.htm

—. (editor) (14 de octubre de 2009). China president meets Pakistani PM on advancing bilateral links. *Ministry of National Defense the People's Republic of China*. Consultado el 28 de octubre de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/HomePicture/2009-10/14/content_4095051.htm

—. (editor) (18 de agosto de 2009). Warships' visit floats up agenda. *Ministry of National Defense the People's Republic of China*. Consultado el 2 de octubre de 2010, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2009-08/18/content_4074479.htm

—. (18 de septiembre de 2009). Defense Ministry fires back up US for hostility. *Ministry of National Defense the People's Republic of China*. Consultado el 12 de marzo de 2012, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2009-09/18/content_4089057.htm

—. (31 de julio de 2010). China reiterates "indisputable" sovereignty over South China Sea islands. *Ministry of National Defense The People's Republic of China*. Consultado el 3 de marzo de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/Press/2010-07/31/content_4179739.htm

China Internet Information Center (11 de junio de 2010). Deeping practical cooperation and upholding peace and stability. *China News and Report*. Consultado el

24 de octubre de 2010, en: http://www.china.org.cn/report/2010-07/14/content_20494084.htm

—. (julio de 2010). Yang Jiechi Disagrees with Theory of Global Power's Shift to the East. *China News and Report*. Consultado el 24 de octubre de 2010, en: http://www.china.org.cn/report/2010-09/01/content_20841582.htm

China News and Report 2010. (mayo de 2010). *The Second Round of China-U.S. Strategic and Economic Dialogue in Beijing*. Consultado el 7 de julio de 2010, en: http://www.china.org.cn/report/2010-07/02/content_20405910.htm

—. (24 de mayo de 2010). *Endeavoring to Build, Cooperative and Comprehensive China-U.S. Relationship in the 21st Century*. Consultado el 7 de julio de 2010, en: http://www.china.org.cn/report/2010-07/02/content_20405806.htm

China Radio Internacional Online (2012). El Origen del Problema de Taiwán: el problema de Taiwán y la guerra civil desatada por el Kuomintang. *CRI Online*. Consultado el 25 de enero de 2012, en: <http://espanol.cri.cn/chinaabc/chapter10/chapter100601.htm>

—. Historia de explotación de Taiwán. *CRI Online*. Consultado el 25 de enero de 2012, en: <http://espanol.cri.cn/chinaabc/chapter10/chapter100501.htm>

—. La región de Taiwán: Posición geográfica. *CRI Online*. Consultado el 25 de enero de 2012, en: <http://espanol.cri.cn/chinaabc/chapter10/chapter100101.htm>

—. Situación de los actuales intercambios económicos y comerciales entre ambos lados del estrecho de Taiwán. *CRI Online*. Consultado el 25 de enero de 2012, en: <http://espanol.cri.cn/chinaabc/chapter10/chapter100801.htm>

Chipman, J. (2012). The Military Balance 2011. *The International Institute for Strategic Studies*. Consultado el 6 de mayo de 2013, en: <http://www.iiss.org/publications/military-balance/the-military-balance-2011/press-statement/>

Chovanec, P. (febrero de 2010). China's Top 10 Business Stories in 2010. *Forbes*. Consultado el 3 de marzo de 2010, en: <http://blogs.forbes.com/china/2011/01/02/chinas-top-10-business-stories-in-2010/?boxes=Homepagechannels>

Clifford, L. (1 de agosto de 2009). Kirguistán, país clave para las superpotencias. *The New York Times*. Consultado el 9 de abril de 2011, en: <http://sites.google.com/site/conozcamosaasia/asiacentral>

Cohen, A. (18 de Julio de 2001). The Russia-China friendship and cooperation treaty a strategic shift in Eurasia? *The Heritage Foundation*. Consultado el 17 de abril de 2010, en: <http://www.heritage.org/Research/Reports/2001/07/The-Russia-China-Friendship-and-Cooperation-Treaty>

Cohen, W. (marzo/abril de 2007). Chinese Lessons: Nixon, Mao, and the course of US-chinese relations. *Foreign Affairs*. Consultado el 1 de agosto de 2011, en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/62462/warren-i-cohen/chinese-lessons-nixon-mao-and-the-course-of-u-s-chinese-relations?page=2>

Cooley, A. (14 de diciembre de 2009). Cooperation gets Shanghaied: China, Russia, and the SCO. *Foreign Affairs*. Consultado el 3 de junio de 2012, en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/65724/alexander-cooley/cooperation-gets-shanghaied?page=show>

Cordesman, A. & Colley, S. (26 de mayo de 2015). *Chinese Strategy and Military Modernization in 2015: A Comparative Analysis*. A Report of the CSIS Burke Chair in

Strategy. Consultado el 10 de octubre de 2015 en:
<https://news.usni.org/2015/05/26/document-chinas-military-strategy#MST>

Cropsey, S. (27 de septiembre de 2010). Keeping the Pacific pacific. *Foreign Affairs*. Consultado el 15 de noviembre de 2010, en:
<http://www.foreignaffairs.com/articles/66752/seth-cropsey/keeping-the-pacific-pacific>

Díaz, J. (2006). *La Reforma (1978-2006) de la economía en China: ¿otra herejía?* Consultado el 14 de marzo de 2012, en:
<http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1223281852Lareforma1978-2006delaeconomiaenChina.pdf>

Donghang, Li. (22 de junio de 2009). Wang Haiyun: cooperation in defense security is SCO's focal point of cooperation. *Ministry of National Defense The People's Republic of China*. Consultado el 26 de noviembre de 2011, en:
http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2009-06/22/content_4010885.htm

Dongmei, O. (editor) (2 de febrero de 2010). Arms sale sours ties. *Ministry of National Defense the People's Republic of China*. Consultado el 16 de junio de 2011, en:
http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2010-02/02/content_4122338.htm (2 de febrero de 2010).

—. (24 de febrero de 2010). China cyber attacks against Google pure fabrication. *Ministry of National Defense the People's Republic of China*. Consultado el 16 de junio de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2010-02/24/content_4126102.htm

—. (24 de diciembre de 2008). China's military diplomacy keeps pace with time. *Ministry of National Defense the People's Republic of China*. Consultado el 16 de junio de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2008-12/24/content_4024541_2.htm

—. (20 de julio de 2009). Joint military exercise targets spread of terrorism. Ministry of National Defense the People's Republic of China. Consultado el 16 de junio de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2009-07/20/content_4006263.htm

—. (27 de octubre de 2009). Qian Lihua expounds China's stand on military transparency. *Ministry of National Defense the People's Republic of China*. Consultado el 16 de junio de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2009-10/27/content_4098262.htm

—. (6 de febrero de 2010). Sanctions against U.S. firms selling arms to Taiwan not violating WTO rules: Chinese experts. *Ministry of National Defense the People's Republic of China*. Consultado el 16 de junio de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2010-02/06/content_4123530.htm

—. (7 de marzo de 2010). Mainland, Taiwan should enhance exchanges to improve military mutual trust: legislator. *Ministry of National Defense the People's Republic of China*. Consultado el 16 de junio de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/DefenseNews/2010-03/07/content_4129374.htm

—. (5 de febrero de 2010). Analysts defend China government's sanctioning of US companies selling arms to Taiwan. *Ministry of National Defense the People's Republic of China*. Consultado el 16 de junio de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2010-02/05/content_4123275.htm

Economy, E. (2009, mayo-junio). *The G-2 mirage: why the United States and China are not ready to update ties*. *Foreign Affairs*. Consultado el 17 de febrero de 2010, en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/64946/elizabeth-c-economy-and-adam-segal/the-g-2-mirage>

Embassy of the People's Republic of China (27 de noviembre de 2012). Full text of Hu Jintao's report at 18th Party Congress. Consultado el 26 de octubre de 2013 en:

http://www.china-embassy.org/eng/zt/18th_CPC_National_Congress_Eng/t992917.htm

El pulso digital. (16 de enero de 2012). Taiwán seguirá dialogando con China: La reelección del presidente taiwanés favorece el comercio de la isla con Pekín y satisface a Washington. *elpulso.es* Consultado el 18 de enero de 2012, en: <http://iberchina.org/frame.htm?http://www.elpulso.es/Politica-y-Economia/Internacional/Taiwan-seguira-dialogando-con-China.html>

El Sol de Córdoba. (17 de noviembre de 2011). *Secretario de Defensa de EU califica a China e India de "amenazas"*. Consultado el 18 de noviembre de 2011, en: <http://www.oem.com.mx/elsoldecordoba/notas/n2313423.htm>

Embajada de la República Popular China en México (20 de noviembre de 2011). *Problema de Taiwán*. Consultado el 22 de noviembre de 2011, en: <http://www.embajadachina.org.mx/esp/zt/twwt/t44243.htm>

Energy Information Administration. (16 de octubre de 2012) en: <http://www.eia.gov/beta/international/>

Engdahl, W. (6 de septiembre de 2012). La geopolítica de Obama del «pivote» chino China en la mira del Pentágono. *Red Voltaire*. Consultado el 2 de octubre de 2012, en: <http://www.voltairenet.org/article175708.html>

Fengxiang, W. (24 de agosto de 2009). Winning "battle of squad leaders". *Ministry of National Defense The People's Republic of China*. Consultado el 20 de julio de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2009-08/24/content_4077387.htm

Fisher, J. (3 de octubre de 2010). China as a Superpower. *Project Syndicate/Institute of Human Sciences*. Consultado el 28 de diciembre de 2010, en:

<http://iberchina.org/frame.htm?http://www.project-syndicate.org/commentary/fischer55/English>

Fravel, T. (marzo/abril de 2009). Strong Borders, Secure Nation: Cooperation and Conflict in China's Territorial Disputes. *Foreign Affairs*. Consultado el 22 de noviembre de 2011, en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/64791/andrew-j-nathan/strong-borders-secure-nation-cooperation-and-conflict-in-chinas->

Gearing, D. (febrero de 2011). The Return of Smile Diplomacy. *The Diplomat*. Consultado el 16 de octubre de 2011, en <http://the-diplomat.com/whats-next-china/the-return-of-smile-diplomacy/>

Gertz, B. (2006). China sub stalked U.S. fleet. *The Washington Times*. Consultado el 23 de marzo de 2010, en: <http://www.washingtontimes.com/news/2006/nov/13/20061113-121539-3317r/?page=all>

Global Security. (6 de agosto de 2002). South Sea Fleet [SSF]. *GlobalSecurity.org* Consultado el 11 de julio de 2011, en: <http://www.globalsecurity.org/military/world/china/south-sea.htm>

—. (11 de mayo de 2011). Spratly Islands Conflicting Claims. *GlobalSecurity.org* Consultado el 8 de junio de 2012, en: <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/spratly-conflict.htm>

—. (11 de julio de 2011). Paracel (Xisha) Islands. *GlobalSecurity.org* Consultado el 8 de junio de 2012, en: <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/paracel.htm>

—. (11 de julio de 2011). South China Sea Oil Shipping Lanes. *GlobalSecurity.org* Consultado el 8 de junio de 2012, en: <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/spratly-ship.htm>

—. (11 de julio de 2011). Spratly Islands Conflict Management. *GlobalSecurity.org* Consultado el 8 de junio de 2012, en: <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/spratly-diplomacy.htm>

—. (29 de agosto de 2012) Sino-Soviet Border Clashes. *GlobalSecurity.org* Consultado el 21 de diciembre de 2012, en: <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/prc-soviet.htm>

Goldstein, L. (11 de abril de 2015). Get Ready: China Could Pull a 'Crimea' in Asia. *The National Interest*. Consultado el 9 de diciembre de 2014, en: <http://nationalinterest.org/feature/get-ready-will-china-pull-crimea-asia-12605?page=2>

Goncharov, P. (30 de septiembre de 2005). Las tropas estadounidenses obligadas a abandonar Uzbekistán. *RIA Novosti (Rusia)*. *Red Voltaire*. Consultado el 21 de diciembre de 2010, en: <http://www.voltairenet.org/article128852.html>

Guanqun, W. (editor) (23 de junio de 2010). Chinese fishing boat seized by Indonesia in South China Sea. *Chinaview.cn* Consultado el 19 de marzo de 2012, en: http://news.xinhuanet.com/english2010/china/2010-06/23/c_13365542.htm

—. (editor) (29 de julio de 2010). Time to counter U.S. ploys. *Chinaview.cn* Consultado el 1 de agosto de 2010, en: http://news.xinhuanet.com/english2010/indepth/2010-07/29/c_13420374_3.htm

Haider, Z, (17 de marzo de 2010). Pakistan, Iran sign deal on natural gas pipeline. *Thomson Reuters*. Consultado el 18 de marzo de 2010, en: <http://uk.reuters.com/article/2010/03/17/us-pakistan-iran-idUSTRE62G12C20100317>

Halima, K. (14 de abril de 2005). Karzai Hints at Permanent U.S. Military Basing: During a Rumsfeld visit, the Afghan president says the people want long-term ties with America. But some are critical of strategy. *Los Angeles Times (USA)*. Common Dreams. Consultado el 21 de diciembre de 2010, en: <http://www.commondreams.org/headlines05/0414-05.htm>

HispanTV. (18 de junio de 2016). *EEUU envía cuatro aviones EA-18G Growler a Filipinas, en medio de tensiones con China*. Consultado el 19 de junio de 2016, en: <http://www.hispanTV.com/noticias/ee-uu/269080/estados-unidos-envia-filipinas-aviones-tensiones-china>

—. (30 de junio de 2017). *Bases chinas albergarán armamentos en mar de China Meridional*. Consultada el septiembre de 2017 en: <http://www.hispanTV.com/noticias/china/346042/eeuu-bases-mar-meridional-recibir-armamentos>

—. (24 de agosto de 2017). *Pekín 'cierra' mar de China Meridional ante submarinos de EEUU*. Consultada en septiembre de 2017 en: <http://www.hispanTV.com/noticias/china/351351/submarinos-mar-meridional-estados-unidos-tensiones>

Holder, S. (1995). Las Islas Spratly: Una amenaza para la estabilidad regional de Asia. Agencia de Inteligencia de Defensa, 1995. *GlobalSecurity.org* Consultado el 8 de junio de 2012, en: <http://www.globalsecurity.org/military/library/report/1995/HKS.htm> (31 de junio de 2010).

Holmes, J. & Yoshihara, T. (7 de marzo de 2011). Getting Real About Taiwan. *The Diplomat*. Consultado el 3 de diciembre de 2013, en: <http://the-diplomat.com/2011/03/07/getting-real-about-taiwan/>

Hong'e, M. (editor) (22 de septiembre de 2009). China proposes to move on with joint development formula in South China Sea. *Chinaview.cn* Consultado el 18 de junio de 2011, en: http://news.xinhuanet.com/english/2009-09/22/content_12098154.htm

Hui, L. (18 de julio de 2007). China says joint anti-terror drill to improve SCO security cooperation. *Ministry of National Defense The People's Republic of China*. Consultado el 16 de mayo de 2009, en: http://eng.mod.gov.cn/Database/RegionalCooperation/2007-07/18/content_3099888.htm

Ikenberry, J. and Mastanduno, M. (editors) (2003). *International Relations Theory and the Asia-Pacific*. New York: Columbia University Press.

Instituto de Relaciones Internacionales (1996). Relaciones entre la República Popular China y Taiwán: la Declaración de los Ocho Puntos. *Anuario de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de la Plata*. Consultado el 25 de junio de 2009, en: http://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/anuario/A96/A96-DASI3.htm

Islamic Republic News Agency. (1 de julio de 2007). Peace Pipeline Contract Soon. *Iran Daily*. Consultado el 26 de abril de 2009, en: <http://web.archive.org/web/20080506083012/http://iran-daily.com/1386/2880/html/economy.htm>

Jalife-Rahme, A. (24 de julio de 2006). El "Club de Energía" de Putin y el Pacto de Shanghái. *IADE/Realidad Económica*. Consultado el 3 de mayo de 2010, en: <http://www.iade.org.ar/modules/noticias/article.php?storyid=716>

Jiang, J. (febrero de 2011). Overseas Investments by Chinese National Oil Companies: Assessing the drivers and impacts. *International Energy Agency/OECD*. Paris: www.iea.org/about/copyright.asp

Jintao, H. (24 de octubre de 2007). Full text of Hu Jintao's report at 17th Party Congress. *Xinhua News*. Consultado el 20 de junio de 2011, en: http://news.xinhuanet.com/english/2007-10/24/content_6938749.htm

Joselow, G. (16 de julio de 2009). US Reaffirms Its Rights to Operate in South China Sea. *Global Security*. Consultado el 5 de noviembre de 2011, en: <http://www.globalsecurity.org/military/library/news/2009/07/mil-090716-voa02.htm>

Johnson, I. (24 de mayo de 2011). China Admits Its Technicians Were Held in Pakistan Base Attack. *The New York Times*. Consultado el 20 de febrero de 2012, en: http://www.nytimes.com/2011/05/25/world/asia/25china.html?_r=2&ref=asia

Lawrence, S. V. & Martin, M. (10 de mayo de 2012). Understanding China's Political System. *Congressional Research Service, Report for Congress, Prepared for Members and Committees of Congress* (www.crs.gov).

Liming, Y. (29 de diciembre de 2008). Discreet naval deployment proves shared responsibility of world peace. *Ministry of National Defense The People's Republic of China*. Consultado el 6 de mayo de 2010, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2008-12/29/content_3062988.htm

—. (24 de julio de 2009). "Peace Mission-2009" improves anti-terror response: Chinese military officer. *Ministry of National Defense The People's Republic of China*. Consultado el 6 de mayo de 2010, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2009-07/24/content_4007645.htm

—. (22 de septiembre de 2009). China's peace association vows to facilitate int'l nuclear disarmament. *Ministry of National Defense The People's Republic of China*. Consultado el 6 de mayo de 2010, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2009-09/22/content_4089787.htm

—. (14 de diciembre de 2009). Chinese, Uzbek presidents meet on development of relations. *Ministry of National Defense The People's Republic of China*. Consultado el 6 de mayo de 2010, en: http://eng.mod.gov.cn/HomePicture/2009-12/14/content_4111245.htm

—. (23 de diciembre de 2009). China, Kazakhstan agree to bolster military cooperation. *Ministry of National Defense The People's Republic of China*. Consultado el 6 de mayo de 2010, en: http://eng.mod.gov.cn/DefenseNews/2009-12/23/content_4113394.htm

Luo, H. (editor). (15 de octubre de 2009). Taliban seeks SCO support in solving Afghan crisis. *Ministry of National Defense The People's Republic of China*. Consultado el 27 de julio de 2012, en: http://eng.mod.gov.cn/IntlMilitary/2009-10/15/content_4095505.htm

Lynch, D. (23 de febrero de 2011). Searching for Taiwan's Plan B. *The Diplomat*. Consultado el 19 de noviembre de 2013, en: <http://thediplomat.com/2011/02/23/searching-for-taiwan%E2%80%99s-plan-b/>

Mahbubani, K. (septiembre/octubre 2005). Understanding China. *Foreign Affairs*. Consultado el 25 de enero de 2010, en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/61020/kishore-mahbubani/understanding-china>

MacGregor, R. (enero/febrero de 2011). 5 Myths About the Chinese Communist Party. *Foreign Policy*. Consultado el 16 de marzo de 2011, en: http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/01/02/5_myths_about_the_chinese_communist_party?page=0,0

Medeiros, E. (marzo/abril de 2009). Reluctant Restraint: The Evolution of China's Nonproliferation Policies and Practices, 1980-2004. *Foreign Affairs*. Consultado el 23

de diciembre de 2013, en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/64793/andrew-j-nathan/reluctant-restraint-the-evolution-of-chinas-nonproliferation-pol>

Ministry of National Defense The People's Republic of China. (enero de 2007). *China's National Defense in 2006*. Consultado el 10 de octubre de 2010, en: <http://eng.mod.gov.cn/Database/WhitePapers/2006.htm>

Ministry of National Defense The People's Republic of China. (3 de diciembre de 2013). *Defense Ministry spokesman on China's air defense identification zone*. Consultado el 10 de octubre de 2010, en: http://eng.mod.gov.cn/TopNews/2013-12/03/content_4477632.htm

Minxin, P. (23 de mayo de 2011). Why China's Leaders Fear Inflation. *The Diplomat*. Consultado el 20 de enero de 2013, en: <http://the-diplomat.com/2011/05/23/why-china-s-leaders-fear-inflation/>

—. (29 de agosto de 2012). Everything you think you know about China is wrong. Are we obsessing about its rise when we should be worried about its fall? *Iberchina en Foreign Policy*. Consultado el 8 de octubre de 2012, en: http://iberchina.org/frame.htm?http://www.foreignpolicy.com/articles/2012/08/29/everything_you_think_you_know_about_china_is_wrong

Mishra, P. (20 de diciembre de 2010). Staying Power. *The New Yorker*. Consultado el 16 de octubre de 2011, en: http://www.newyorker.com/arts/critics/books/2010/12/20/101220crbo_books_mishra?currentPage=all

Notimex. (18 de noviembre de 2011). Rechaza Pekín injerencia "exterior" en tema de Mar de China Meridional. *SDPNoticias.com* Consultado el 19 de noviembre de 2011, en:

http://sdpnoticias.com/nota/234209/Rechaza_Pekin_injerencia_exterior_en_tema_de_Mar_de_China_Meridional

Okasaki, K. (1997). China's Seaward Adventurism and the Japan-US Alliance. *GlobalSecurity.org* Consultado el 21 de julio de 2010, en: <http://www.globalsecurity.org/military/library/report/1997/Okasaki.htm>

Ouyang, D. (editor) (24 de diciembre de 2008). Liang Guanglie: China's military diplomacy keeps pace with times. *Ministry of National Defense The People's Republic of China*. Consultado el 1 de octubre de 2012, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2008-12/24/content_4024541_4.htm

—. (editor) (22 de julio de 2009). Researchers: Sino-Russian joint military exercise a warning to terrorists. *Ministry of National Defense The People's Republic of China*. Consultado el 1 de octubre de 2012, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2009-07/22/content_4007347.htm

Pedrozo, R. (15 de noviembre de 2010) Beijing's Coastal Real Estate: A History of Chinese Naval Aggression. *Foreign Affairs*. Consultado el 24 de enero de 2011, en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/67007/raul-pedrozo/beijings-coastal-real-estate>

Peng, J. (14 de junio de 2010). Chinese president's Central Asia tour promotes friendship, cooperation: FM. *Ministry of National Defense The People's Republic of China*. Consultado el 24 de agosto de 2012, en: http://eng.mod.gov.cn/TopNews/2010-06/14/content_4165730.htm

Perlez, J. (19 de mayo de 2011). China Gives Pakistan 50 Fighter Jets. *The New York Times*. Consultado el 15 de enero de 2012, en: <http://www.nytimes.com/2011/05/20/world/asia/20pakistan.html?ref=asia>

Pomfret, J. (24 de septiembre de 2010). Dispute with Japan highlights China's foreign-policy power struggle. *The Washington Post*. Consultado el 21 de julio de 2011, en: http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/09/23/AR2010092306861.html?wpisrc=nl_headline

Powell, L. (30 de abril de 1996). *Spratly Islands Dispute (SPRATLY Case)*. Consultado el 5 de enero de 2010, en: <http://www1.american.edu/TED/SPRATLY.htm>

Quraishi, A. (21 de mayo de 2011). China Defends Pakistan, Can Our Politicians & Generals Do The Same? *Paknationalists.com* Consultado el 18 de octubre de 2011, en: http://www.analyst-network.com/article.php?art_id=3783&page=1

Risen, J. (13 de junio de 2010). U.S. Identifies Vast Mineral Riches in Afghanistan. *The New York Times*. Consultado el 27 de julio de 2012, en: <http://www.nytimes.com/2010/06/14/world/asia/14minerals.html?pagewanted=1>

Ríos, X. (2010 y 2011). Informe Anual: Política China. *Observatorio de la Política China* www.politica-china.org

RT en español. (Publicado el 29 de noviembre de 2013). *China envía cazas en respuesta a incursión en su espacio de aviones de EE.UU. y Japón*. Consultado el 23 de octubre de 2016, en: <https://www.youtube.com/watch?v=yB-1C6ozTX0>

—. (22 de agosto de 2016). *Pekín le marca una 'línea roja' a Japón en el mar de la China Meridional*. Consultado el 23 de octubre de 2016, en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/216744-china-linea-roja-japon>

—. (28 de octubre de 2016). *China construye su segundo portaaviones: China ha construido su segundo portaaviones, el primero de fabricación nacional y similar al que ya poseía, de origen soviético*. Consultado el 23 de octubre de 2016, en:

<https://actualidad.rt.com/actualidad/222255-china-construido-segundo-portaaviones>

—. (25 de noviembre de 2016) *China prueba con éxito un misil hipersónico que supera a cualquier homólogo de EE.UU. y la OTAN*. Consultado el 4 de febrero de 2017, en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/224413-china-probar-misil-hipersonico>

RT en español. (24 de enero de 2017). *¿Respuesta a Trump?: China instala misiles intercontinentales en la frontera con Rusia*. Consultado el 28 de enero de 2017, en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/229293-china-instalar-misiles-intercontinental-frontera-rusia>

RT en español. (24 de febrero de 2017). *Así será el trimarán de guerra que prepara China*. Consultado el 24 de febrero de 2017, en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/231835-futuro-trimaran-guerra-china>

—. (8 de febrero de 2017). *China recomienda a EE.UU. que "repase la historia de la Segunda Guerra Mundial"*. Consultado el 9 de febrero de 2017, en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/230574-china-eeuu-historia-segunda-guerra-mundial>

Shiwei, X. (8 de diciembre de 2009). Transparency and confidence embodied in 2009 Chinese military diplomacy. *Ministry of National Defense The People's Republic of China*. Consultado el 4 de septiembre de 2011, en: http://eng.mod.gov.cn/DefenseNews/2009-12/08/content_4110093.htm

Soh Guan, H. (1997). Unwarranted Despair or Unfulfilled Hopes. An examination of the possibility of armed conflict and the prospects of peace over the Spratly Islands. *GlobalSecurity.org* Consultado el 31 de octubre de 2010, en: <http://www.globalsecurity.org/military/library/report/1997/Soh.htm>

Soto, A. (8 de julio de 2011). El presupuesto militar chino en su contexto (*ARI*). *Real Instituto Elcano*. Consultado el 4 de noviembre de 2011, en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari119-2011

Sputnik. (3 de febrero de 2015). *Los 15 países con mayor gasto militar*. Consultado el 10 de julio de 2016, en: <https://mundo.sputniknews.com/infografia/201502031033932023/>

Spunik Mundo. (3 de septiembre de 2015). *China reducirá su Ejército en 300.000 personas para finales de 2017*. Consultado el 27 de julio de 2016, en: <http://mundo.sputniknews.com/asia/20150903/1041010428.html>

—. (7 de julio de 2016). *Ministerio de Defensa chino: "un viento que viene de fuera" causa tensiones en Asia*. Consultado el 27 de julio de 2016, en: <http://mundo.sputniknews.com/seguridad/20160707/1061672270/eeuu-tensiones-asia.html>

—. (13 de julio de 2016). *Taiwán desafía al Tribunal de La Haya*. Consultado el 27 de julio de 2016, en: <http://mundo.sputniknews.com/asia/20160713/1061895722/lahaya-taiwan-spratly.html>

—. (13 de julio de 2016). *Xi Jinping asegura que la sentencia no afecta a la soberanía nacional china*. Consultado el 27 de julio de 2016, en: <http://mundo.sputniknews.com/politica/20160713/1061893845/china-xijinping.html>

—. (19 de julio de 2016). *Filipinas desoye la oferta china de negociaciones al margen del laudo arbitral*. Consultado el 27 de julio de 2016, en:

<http://mundo.sputniknews.com/asia/20160719/1062190647/manila-pek-in-problema-territorial.html>

—. (4 de agosto de 2016). *El papel de Rusia en la disputa del mar de la China Meridional*. Consultado el 9 de agosto de 2016, en: <http://mundo.sputniknews.com/mundo/20160804/1062636007/rusia-eeuu-china-mar-sur.html>

Stewart, Patrick. (noviembre/diciembre de 2010). *Irresponsible Stakeholders: The Difficulty of Integrating Rising Powers*. *Foreign Affairs*. Consultado el 24 de enero de 2011, en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/66793/stewart-patrick/irresponsible-stakeholders>

Swaine, M. (febrero de 2011). *Avoiding US-China Military Rivalry*. *The Diplomat*. Consultado el 24 de enero de 2012, en: <http://the-diplomat.com/whats-next-china/avoiding-us-china-military-rivalry/2/>

Taylor, F. (marzo/abril de 2009). *Strong Borders, Secure Nation: Cooperation and Conflict in China's Territorial Disputes*. *Foreign Affairs*. Consultado el 17 de mayo de 2010, en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/64791/andrew-j-nathan/strong-borders-secure-nation-cooperation-and-conflict-in-chinas->

Thaindian News. (14 de enero de 2010). *US asks Pak to pull out of Iran gas pipeline project to qualify for extensive assistance*. Consultado el 27 de julio de 2010, en: http://www.thaindian.com/newsportal/south-asia/us-asks-pak-to-pull-out-of-iran-gas-pipeline-project-to-qualify-for-extensive-assistance_100303715.html

The Economist. (21 de octubre de 2010). *The next emperor*. Consultado el 17 de junio de 2011, en: <http://www.economist.com/node/17308123>

—. (2 de diciembre de 2010). *Less biding and hiding: China is becoming more nationalistic and more assertive. How will other countries react.* Consultado el 14 de diciembre de 2010, en: <http://www.economist.com/node/17601475>

—. (2 de diciembre de 2010). *Friends, or else: Living with China's rise will test America's diplomacy as never before.* Consultado el 14 de diciembre de 2010, en: <http://www.economist.com/node/17601453>

—. (2 de diciembre de 2010). *The dangers of a rising China.* Consultado el 13 de enero de 2010, en: <http://www.economist.com/node/17629709>

—. (6 de diciembre de 2010). *China's missiles.* Consultado el 16 de junio de 2011, en: http://www.economist.com/blogs/dailychart/2010/12/chinese_missile_ranges&fsrc=nwl

—. (13 de enero de 2011). *Another go at being friends: A troubled year gives way to handshakes, but tensions between the United States and China are likely to grow.* Consultado el 20 de enero de 2011, en: <http://www.economist.com/node/17908622>

—. (3 de marzo de 2011). *From keystone to millstone?* Consultado el 10 de marzo de 2011, en: http://www.economist.com/blogs/banyan/2011/03/america%E2%80%99s_security_commitment_taiwan

The Economist. (9 de marzo de 2011). *Military ranking: The world's biggest defence budgets.* Consultado el 16 de marzo de 2011, en: http://www.economist.com/blogs/dailychart/2011/03/defence_budgets&fsrc=nwl

The Economist. (23 de mayo de 2011). *Present arms: The world's biggest weapons suppliers.* Consultado el 1 de junio de 2011, en:

http://www.economist.com/blogs/dailychart/2011/03/global_arms_exports&fsrc=nwl

—. (2 de junio de 2011). *Something Phishy: A Chinese cyber-attack on a jumpy America*. Consultado el 27 de marzo de 2013, en: http://www.economist.com/node/18775603?fsrc=nwl|wwp|06-02-11|politics_this_week?story_id=18775603?fsrc=nwl|wwp|06-02-11|politics_this_week

—. (8 de junio de 2011). *Defence costs*. Consultado el 16 de junio de 2011, en: <http://www.economist.com/blogs/dailychart/2011/06/military-spending&fsrc=nw>

—. (26 de agosto de 2011). *Modernisation in sheeps's clothing*. Consultado el 2 de septiembre de 2011, en: http://www.economist.com/blogs/banyan/2011/08/chinas-military-power?fsrc=nlw|newe|08-26-11|new_on_the_economist

—. (29 de octubre de 2011). *Big Oil's bigger brothers*. Consultado el 13 de agosto de 2013, en: http://www.economist.com/node/21534794?fsrc=nlw|hig|10-27-2011|editors_highlights

—. (19 de noviembre de 2011). *We're back: America reaches a pivot point in Asia*. Consultado el 26 de noviembre de 2011, en: <http://www.economist.com/node/21538803>

—. (21 de noviembre de 2011). *Boots on the ground*. Consultado el 26 de noviembre de 2011, en: http://www.economist.com/blogs/dailychart/2011/11/american-troop-deployments?fsrc=nlw%7Cnewe%7C11-21-2011%7Cnew_on_the_economist

—. (31 de diciembre de 2011). *How to get a date: The year when the Chinese economy will truly eclipse America's is in sight*. Consultado el 5 de enero de 2012, en:

http://www.economist.com/node/21542155?fsrc=nlw|hig|12-28-2011|editors_highlights

—. (18 de febrero de 2012). *Buttering-up and scolding: Xi Jinping, the probable next president of China, endures his rite of passage in America*. Consultado el 25 de febrero de 2012, en: <http://www.economist.com/node/21547785>

The Economist. (7 de abril de 2012). *The dragon's new teeth: A rare look inside the world's biggest military expansion*. Consultado el 16 de junio de 2012, en: http://www.economist.com/node/21552193?fsrc=nlw|hig|4-5-2012|editors_highlights&fsrc=nlw|hig|4-5-2012|1303226|37395329|LA

—. (7 de abril de 2012). *China's military rise. There are ways to reduce the threat to stability that an emerging superpower poses*. Consultado el 5 de enero de 2012, en: <http://www.economist.com/node/21552212?fsrc=nlw|hig|4-5-2012|1303226|37395329|LA>

The Economist. (1 de mayo de 2012). *Fighter-fleet response*. Consultado el 18 de enero de 2012, en: <http://www.economist.com/blogs/banyan/2012/05/arms-sales-taiwan?fsrc=nlw|newe|5-2-2012|1609005|37395329|LA>

—. (5 de mayo de 2012). *At sea. The difficulty in making progress in relations with China*. Consultado el 8 de octubre de 2012, en: <http://www.economist.com/node/21554243>

—. (9 de junio de 2012). *The China syndrome. AirSea Battle is now the Pentagon's priority, but it has its critics*. Consultado el 17 de junio de 2013, en: <http://www.economist.com/node/21556587>

—. (7 de julio de 2012). *Roiling the waters. Tensions rise between China and Vietnam in the South China Sea*. Consultado el 15 de julio de 2012, en:

<http://www.economist.com/node/21558262?fsrc=nlw|hig|7-5-2012|2690811|37395329|LA>

—. (21 de julio de 2012). *Chinese checkers. The spectre of big-power rivalry spoils an ASEAN gathering.* Consultado el 27 de julio de 2012, en: <http://www.economist.com/node/21559361?fsrc=nlw|wwp|7-19-2012|2829692|37395329|LA>

—. (22 de septiembre de 2012). *Could Asia really go to war over these? The bickering over islands is a serious threat to the region's peace and prosperity.* Consultado el 29 de abril de 2013, en: <http://www.economist.com/node/21563316?fsrc=nlw|wwp|9-20-2012>

—. (26 de septiembre de 2012). *58,500 tonnes of coincidence.* Consultado el 1 de octubre de 2012, en: <http://www.economist.com/blogs/clausewitz/2012/09/chinas-aircraft-carrier?fsrc=nlw|newe|9-26-2012|3585976|37395329|LA>

The Economist. (27 de septiembre de 2012). *Water-gunfighting.* Consultado el 29 de mayo de 2013, en: <http://www.economist.com/blogs/banyan/2012/09/taiwan-wades?fsrc=nlw|wwp|9-27-2012|3596153|37395329|LA>

—. (21 de noviembre de 2012). *Dance of the giants.* Consultado el 28 de noviembre de 2012, en: http://www.economist.com/blogs/banyan/2011/11/china-and-america-south-east-asia?fsrc=nlw%7Cnewe%7C11-21-2011%7Cnew_on_the_economist

—. (19 de enero de 2013). *Dangerous shoals. The risks of a clash between China and Japan are rising—and the consequences could be calamitous.* Consultado el 8 de noviembre de 2013, en: <http://www.economist.com/news/leaders/21569740-risks-clash-between-china-and-japan-are-risingand-consequences-could-be?fsrc=nlw|hig|1-17-2013|4637731|37395329|LA>

—. (5 de noviembre de 2013). *East China Sea dispute: Troubled skies over troubled waters*. Consultado el 12 de noviembre de 2013, en: <http://www.economist.com/blogs/analects/2013/11/east-china-sea-dispute?fsrc=nlw%7Cnewe%7C11-25-2013%7C7065087%7C37395329%7CLA>

—. (16 de diciembre de 2013). *Island defence*. Consultado el 23 de diciembre de 2013, en: <http://www.economist.com/blogs/banyan/2013/12/japan-and-national-security?fsrc=nlw|newe|12-16-2013|7227347|37395329|LA>

—. (13 de enero de 2014). *Hai-handed*. Consultado el 21 de enero de 2014, en: <http://www.economist.com/blogs/banyan/2014/01/south-china-sea?fsrc=nlw|newe|1-13-2014|7505297|37395329|LA>

—. (25 de agosto de 2015). *Barren rocks, barren nationalism. Both countries should turn to pragmatism, not stridency, in dealing with island spats*. Consultado el 27 de agosto de 2015, en: <http://www.economist.com/node/21560882?fsrc=nlw|wwp|8-23-2012|3209288|37395329|LA>

The Economist. (26 de septiembre de 2015). *Abe's "stain". China's angry reaction to Japan's new security laws is echoed at home*. Consultado el 2 de octubre de 2015, en: <http://www.economist.com/news/asia/21667981-chinas-angry-reaction-japans-new-security-laws-echoed-home-abes-stain?cid1=cust/noenew/n/n/n/20150928n/owned/n/n/nwl/n/n/n/email>

—. (7 de noviembre de 2015). *Leaders of Taiwan and China hold historic meeting: A display of amity points to tougher times ahead*. Consultado el 14 de noviembre de 2015, en: <http://www.economist.com/news/asia/21678115-display-amity-points-tougher-times-ahead-leaders-taiwan-and-china-hold-historic?cid1=cust%2Fnoenew%2Fn%2Fn%2Fn%2F2015119n%2Fowned%2Fn%2Fn%2Fnwl%2Fn%2Fn%2Fn%2Femail>

—. (17 de enero de 2016). *The formidable challenge facing Taiwan's first female president: The ruling Kuomintang loses control of parliament for the first time since 1949*. Consultado el 24 de enero de 2016, en: <http://www.economist.com/news/21688542-ruling-kuomintang-loses-control-parliament-first-time-1949-formidable?cid1=cust/noenew/n/n/n/20160118n/owned/n/n/nwl/n/n/n/email>

The Economist. (2 de julio de 2016). *Annoyed in Natuna*. Consultado el 9 de julio de 2016, en: <http://www.economist.com/news/asia/21701527-china-turns-would-be-peacemaker-yet-another-rival-annoyed-natuna?cid1=cust/noenew/n/n/n/2016074n/owned/n/n/nwl/n/n/n/email>

—. (16 de julio de 2016). *Courting trouble: An international tribunal delivers a blow to China's claims in the South China Sea*. Consultado el 23 de julio de 2016, en: <http://www.economist.com/news/china/21702069-region-and-america-will-now-anxiously-await-chinas-response-un-appointed-tribunal?cid1=cust/ednew/n/bl/n/20160714n/owned/n/n/nwl/n/n/n/n>

The Shanghai Cooperation Organisation. (febrero de 2010) en: <http://www.sectesco.org/EN/brief.asp>

The World Bank. (febrero de 2010) en: <http://web.worldbank.org>

Wangyun, L. (editor) (6 de noviembre de 2009). President Hu says China adheres to peaceful use of airspace. *Ministry of National Defense The People's Republic of China*. Consultado el 5 de enero de 2010, en: http://eng.mod.gov.cn/DefenseNews/2009-11/06/content_4101658.htm

—. (editor) (28 de octubre de 2009). Xu Caihou's visit to promote Sino-U.S. military relationship. *Ministry of National Defense The People's Republic of China*. Consultado

el 5 de enero de 2010, en: http://eng.mod.gov.cn/Opinion/2009-10/28/content_4098638.htm

Weitz, R. (21 de junio de 2010). China Overplays Taiwan Arms. *The Diplomat*. Consultado el 24 de enero de 2011, en: <http://the-diplomat.com/2010/06/21/china-overplaying-taiwan-arms/>

—. (24 de septiembre de 2010). Asia Driving Global Arms Sales. *The Diplomat*. Consultado el 24 de enero de 2011, en: <http://the-diplomat.com/2010/09/24/asia-driving-global-arms-sales/5/>

—. (13 de diciembre de 2010). How China's Jets Threaten Russia. *The Diplomat*. Consultado el 24 de enero de 2011, en: <http://the-diplomat.com/2010/12/13/how-china%E2%80%99s-jets-threaten-russia/3/>

—. (6 de junio de 2011). Why Russia fears in Asia. *The Diplomat*. Consultado el 5 de febrero de 2012, en: <http://the-diplomat.com/2011/06/06/what-russia-fears-in-asia/3/>

Wines, M. (26 de mayo de 2011). Pakistan and China: Two Friends Hit a Bump. *The New York Times*. Consultado el 19 de febrero de 2012, en: <http://www.nytimes.com/2011/05/27/world/asia/27beijing.html?ref=china>

Wong, E. (14 de junio de 2011). China Navy Reaches Far, Unsettling the Region. *The New York Times*. Consultado el 10 de abril de 2013, en: <http://www.nytimes.com/2011/06/15/world/asia/15china.html?src=rec&recp=11>

Xuequan, M. (editor) (24 de mayo de 2010). China starts regular patrols of South China Sea. *Chinaview.cn*. Consultado el 20 de febrero de 2012, en: http://news.xinhuanet.com/english2010/china/2010-04/26/c_13266887.htm

Xiang, Z. (editor) (9 de junio de 2009). South China Sea fishing ban "indisputable": foreign ministry spokesman. *Chinaview.cn* Consultado el 5 de marzo de 2011, en: http://news.xinhuanet.com/english/2009-06/09/content_11513280.htm

Xiong, T. (editor) (5 de julio de 2009). Three Chinese stage protest outside Indonesian embassy in Beijing over detention of fishermen. *Chinaview.cn* Consultado el 5 de marzo de 2011, en: http://news.xinhuanet.com/english/2009-07/05/content_11655347.htm

Xinhua. (15 de enero de 2009). *Irán y China firman acuerdo de desarrollo de campo petrolero*. Consultado el 21 de diciembre de 2010, en: http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2009-01/15/content_798828.htm

—. (13 de octubre de 2009). Ejército Popular de Liberación de China eleva estándares de reclutamiento para mujeres. *Pueblo en línea*. Consultado el 22 de mayo de 2010, en: <http://spanish.peopledaily.com.cn/31621/6781611.html>

—. (22 de octubre de 2009). Ejército chino reclutará a 130.000 licenciados universitarios este invierno. *Pueblo en línea*. Consultado el 22 de mayo de 2010, en: <http://spanish.peopledaily.com.cn/31621/6790236.html>

—. (25 de enero de 2010). Oleoducto entre China y Kazajistán ha transportado 20 millones de toneladas de petróleo a China desde 2006. *Spanish.News.Cn* Consultado el 26 de julio de 2013, en: http://spanish.news.cn/china/2010-01/25/c_13149979.htm

Xinhua. (26 de febrero de 2010). China aprueba ley sobre movilización de defensa nacional. *spanish.news.cn* Consultado el 22 de mayo de 2010, en: http://spanish.news.cn/especiales/ccppc/2010-02/26/c_13189294.htm

—. (10 de junio de 2010). China firma acuerdo de suministro de gas natural con petrolera uzbeka. *Spanish.News.Cn* Consultado el 26 de julio de 2013, en: http://spanish.news.cn/economia/2010-06/10/c_13343488.htm

—. (4 de marzo de 2011). Defense budget to grow 12.7% to \$91.5 billion. *Chinadaily*. Consultado el 5 de marzo de 2011, en: http://www.chinadaily.com.cn/china/2011npc/2011-03/04/content_12116490.htm

Xinhuonet.com. (13 de junio de 2014). China responsabiliza a Japón de encuentro de aviones militares sobre Mar Oriental de China. *Xinhua en Español*. Consultado el 5 de marzo de 2011, en: http://spanish.xinhuonet.com/china/2014-06/13/c_133404056.htm

Yan (editor) (24 de febrero de 2009). Filipinos divided on territorial claims in South China Sea: documents. *Chinaview.cn* Consultado el 12 de marzo de 2012, en: http://news.xinhuonet.com/english/2009-02/24/content_10880660.htm

—. (23 de marzo de 2009). Top envoy to Philippines: China committed to settle disputes via peaceful means. *Chinaview.cn* Consultado el 18 de junio de 2011, en: http://news.xinhuonet.com/english/2009-03/23/content_11060187.htm

—. (9 de febrero de 2010). China completes lighthouse construction to demark territorial waters in East China Sea. *Chinaview.cn* Consultado el 5 de noviembre de 2012, en: http://news.xinhuonet.com/english2010/china/2010-02/09/c_13168646.htm

Yanan L. (editor) (17 de marzo de 2009). Chinese fishery administration vessel begins patrol in South China Sea. *Chinaview.cn* Consultado el 13 de diciembre de 2011, en: http://news.xinhuonet.com/english/2009-03/17/content_11027444.htm

Yongjin Zhang. Historia, Filosofía e Innovación Teórica En las Relaciones Internacionales desde la Perspectiva China: Un Breve Comentario. Artículos de Fondo, pp. 24-36.