



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**Diseño de un Instrumento de Evaluación del  
Proceso de Tutoría en Instituciones de  
Educación Superior**

**T E S I S**

**Que para obtener el título de:**

**Licenciada en Psicología**

**P R E S E N T A N:**

**Erandi Viridiana García Ávila  
Mónica Juárez Rivera**

**DIRECTORA DE TESIS:  
Dra. Benilde García Cabrero**



**Ciudad Universitaria, Cd. Mx., 2018**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos**

A la Universidad Nacional Autónoma de México por ser mi segunda casa y darme las oportunidades de crecer integralmente, siempre brindando oportunidades para desarrollarme en distintas actividades académicas, sociales y culturales. Por darme los conocimientos y la formación para ser un excelente profesionista.

A la Dra. Benilde García Cabrero por asesorarme en el camino de la investigación y facilitarme las herramientas, así como dirigirme con sus consejos y conocimientos para desarrollar el presente trabajo.

A los miembros del comité: la Dra. Fayne Esquivel con su amabilidad y alegría con la que siempre me recibió, a la Dra. Irene Muria por su tiempo, a la Mtra. Hortensia García por su gran apoyo durante todo el trayecto y al Mtro. Fernando Fierro por sus valiosas observaciones que ayudaron a mejorar esta tesis.

A mi gran familia, Omar y Viridia por ser lo más importante de mi vida, mis apoyos y sobre todo por tenerme paciencia durante este proceso.

A mis padres María y Raúl por guiarme en el camino y darme la oportunidad de haber llegado hasta este punto.

A mi hermana Cristina por apoyarme durante la carrera.

A mis amigos de la universidad por acompañarme en mi recorrido por la facultad. Por reír y desvelarse conmigo.

Erandi

## Agradecimientos

A la Universidad Nacional Autónoma de México, por darme la oportunidad de formar parte de una comunidad que crea, colabora y está dispuesta a generar el cambio. Porque construyó una parte de mi identidad y me brindó una de las mejores etapas de mi vida.

A la Facultad de Psicología, por todo el aprendizaje y buenas experiencias que siempre encontré en sus aulas, Porque puso en mi camino grandes profesores que me enseñaron no sólo del comportamiento humano, sino de ser más humano.

A la Dra. Benilde, por la oportunidad de formar parte de esta investigación, por todo el aprendizaje, apoyo, asesorías y consejos que me llevo para toda mi labor profesional.

A la profesora Hortensia García, por todo el apoyo y la orientación que siempre estuvo dispuesta a brindarme.

A los miembros del comité: la Dra. Fayne, por sus valiosas observaciones, a la Dra. Irene por el tiempo que nos dedicó para mejorar este trabajo, y al Mtro. Fernando por siempre estar dispuesto a apoyarme y escucharme.

A mis padres, porque fue gracias a todo su esfuerzo y amor que llegué hasta donde estoy, porque fueron mis primeros maestros en muchos sentidos y porque sigo aprendiendo tanto de ustedes, tienen toda mi admiración y amor por siempre.

A Marco, por todas las horas interminables de pláticas, consejos, errores y lecciones aprendidas, por ser siempre el mejor amigo. A Mau, por enseñarme que, con esfuerzo y ganas, todo es posible. A ambos, por hacerme sentir que siempre puedo contar con ustedes y volverse mi mayor inspiración, los adoro.

A mis amiguis: Chío, Bk, Gaby, Amy, Mayis, Paty, Gaby, Héctor y mi hermosa Lili, por siempre estar y permanecer. A Edgar, Dian, Pao y Carlo, por la escucha y las maneras tan divertidas de ayudarme a pasar los tragos amargos. A Carlitos, Ana, Gaby y Erandi, por dejarme aprender de ustedes y compartir el cariño por esta hermosa profesión.

A Luis, porque sin querer, te volviste una persona imprescindible. Porque tu compañía sirvió de motivación para este proceso y lo hizo más divertido.

Por su tiempo, las risas, por siempre mostrarme lo mejor de ustedes y confiar en que esto pasaría, a todos...

gracias totales!

Mónica

# Contenido

<b>Introducción</b> .....	9
<b>Capítulo 1. Antecedentes</b> .....	15
Orígenes y evolución de la Tutoría .....	15
La tutoría en el contexto nacional .....	19
Programas de Tutorías en algunas universidades.....	22
La Institucionalización de la tutoría en la UNAM .....	24
La tutoría en la Facultad de Psicología .....	29
<b>Capítulo 2. Marco Conceptual</b> .....	35
Conceptualización de la tutoría.....	35
Diferenciación entre tutoría, orientación educativa y asesoría académica.....	41
Orientación Educativa. ....	41
Asesoría académica. ....	43
Aproximaciones a la Evaluación de la tutoría.....	47
Evaluación de la tutoría en algunas Instituciones de Educación Superior .....	53
Evaluación de la tutoría en la UNAM .....	66
A modo de cierre .....	85
<b>Capítulo 3. Método</b> .....	87
Planteamiento del problema .....	87
Objetivo general .....	90
Objetivos específicos .....	90
Enfoque de la investigación .....	91
Técnica de recolección de datos.....	94
Participantes .....	96
Procedimiento para el diseño de un instrumento de evaluación de la tutoría .....	96
Primera etapa. Definición del Modelo de Evaluación de Competencias de la Tutoría. ....	97
Segunda etapa. Diseño del Instrumento. ....	100
<b>Análisis de Resultados</b> .....	102
<b>Discusión y Conclusiones</b> .....	128
<b>Referencias</b> .....	142
<b>Anexos</b> .....	149

## Índice de Tablas

- Tabla 1. Características de la tutoría, asesoría y orientación educativa.
- Tabla 2. Características de los instrumentos de Evaluación de la Tutoría de algunas IES de México.
- Tabla 3. Características de los instrumentos de Evaluación de la Tutoría de algunas Escuelas y Facultades de la UNAM.
- Tabla 4. Etapas del proceso de elaboración del Cuestionario para Evaluar las Competencias de la Tutoría en licenciatura.
- Tabla 5. Criterios de validez para el MECT.
- Tabla 6. Criterios de validez para la Tabla de Competencias de la Tutoría de acuerdo con las dimensiones del MECD.
- Tabla 7. Observaciones del grupo focal a la Tabla de indicadores en la competencia “Planear el programa de tutoría”.
- Tabla 8. Observaciones del grupo focal a la Tabla de indicadores en la competencia “Gestionar el proceso de tutoría”.
- Tabla 9. Observaciones del grupo focal a la Tabla de indicadores en la competencia “Dar seguimiento, ajustar y monitorear las acciones desarrolladas en la tutoría”.
- Tabla 10. Observaciones del grupo focal a la Tabla de indicadores en la competencia “Utilizar estrategias adecuadas de comunicación para realizar el trabajo de tutoría”.
- Tabla 11. Observaciones del grupo focal a la Tabla de indicadores en la competencia “Valorar los procesos de tutoría individual y grupal, así como su impacto”.
- Tabla 12. Resultados de la validación de expertos para la competencia “Planificar el proceso de tutoría”.
- Tabla 13. Resultados de la validación de expertos para la competencia “Gestionar el proceso de tutoría”.
- Tabla 14. Resultados de la validación de expertos para la competencia “Dar seguimiento, ajustar y monitorear las acciones desarrolladas en la tutoría”.
- Tabla 15. Resultados de la validación de expertos para la competencia “Utilizar estrategias adecuadas de comunicación para realizar el trabajo de tutoría”.
- Tabla 16. Resultados de la validación de expertos para la competencia “Valorar el impacto de los procesos de tutoría individual y grupal”.
- Tabla 17. Estadísticos descriptivos para los reactivos que obtuvieron una media  $>3.2$  en cuanto a congruencia, relevancia, claridad.

Tabla 18. Estadísticos descriptivos para las competencias que obtuvieron una media  $>3.2$  en cuanto al criterio de suficiencia.

Tabla 19. Composición del Cuestionario para Evaluar las Competencias de los Tutores Universitarios.

Tabla 20. Reactivos del Cuestionario para Evaluar las Competencias de los Tutores Universitarios.

## **Índice de Anexos**

- Anexo 1. ANUIES. Ficha de seguimiento individual.
- Anexo 2. ANUIES. Instrumento para evaluar el desempeño en la tutoría.
- Anexo 3. ANUIES. Evaluación de las dificultades de la acción tutorial.
- Anexo 4. Universidad de Sonora. Cuestionario para medir el nivel de participación en las actividades de tutoría.
- Anexo 5. Universidad Veracruzana. Cuestionario para evaluar el desempeño del tutor académico.
- Anexo 6. Universidad Autónoma de Baja California. Instrumento para evaluar la actividad tutorial
- Anexo 7. Sistema Nacional de Institutos Superiores. Rúbrica para evaluar el desempeño del tutor.
- Anexo 8. Espacio Europeo de Educación Superior (España). Cuestionario sobre la opinión del profesorado con relación a la Tutoría. Evaluación al programa de tutoría por parte del alumno. Evaluación al alumno por parte del tutor. Evaluación al programa de tutoría por parte del tutor.
- Anexo 9. Universidad de Salamanca (España). Instrumento para evaluar la calidad del sistema tutorial.
- Anexo 10. Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. Evaluación del tutor.
- Anexo 11. Facultad de Química. Formato de citas y Plan de Acción tutorial.
- Anexo 12. Facultad de Odontología. Cuestionario para evaluar el programa de tutoría
- Anexo 13. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Cuestionario sobre aspectos relevantes de la relación entre becarios y tutores PRONABES.
- Anexo 14. Competencias de la Tutoría de acuerdo con las dimensiones del MECD.

## Resumen

Los Programas Institucionales de Tutoría llevan más de una década funcionando en las Universidades del país, desde entonces se han hecho varios esfuerzos por parte de las Instituciones de Educación Superior (IES) para evaluarla, siendo la ANUIES el principal eje rector. El presente trabajo se realizó desde una perspectiva de la teoría a la práctica y de la práctica a la teoría, por tanto, presenta una revisión de algunos instrumentos de evaluación de la tutoría de diversas IES que junto con los aportes de los tutores (grupos focales), contribuyó al diseño del Cuestionario de Evaluación de las Competencias de la Tutoría en colaboración con la Universidad Autónoma de Baja California, aportando evidencia de validez de contenido. La metodología fue de corte cualitativo y se realizó en dos etapas. En la primera, se definió el Modelo de Evaluación de las Competencias de la Tutoría (MECT), en la que se caracterizó la práctica del tutor universitario por medio de grupos focales y se elaboró la tabla Competencias de la Tutoría, a través de la validación de expertos. En la segunda etapa, se diseñaron los reactivos para el cuestionario y se realizó la validación de expertos especialistas. Como resultado se obtuvieron las siguientes dimensiones: previsión, conducción y valoración del impacto de la tutoría, así como seis competencias representadas en 80 reactivos.

**Palabras clave:** evaluación tutorial, validez de contenido, tutoría universitaria, competencias de la tutoría.

## **Introducción**

Recientemente, los programas de tutoría han adquirido una especial atención por parte de las Instituciones de Educación Superior como una estrategia de apoyo al alumno. Aspectos como la necesidad de una formación integral del estudiante (García, 2010), la mejora en la calidad de la educación (Esparza, 2004), evitar la reprobación (Molina, 2006), la deserción y el abandono (Muñoz, Rodríguez, Restrepo de Cepeda y Borrani, 2005), mejorar la eficiencia terminal (López, Albíter y Ramírez, 2008) e incrementar los índices de titulación (López, Salvo y García, 1989) son algunas de las principales razones por las que surge la necesidad de establecer programas como el de tutorías.

En México, una de las críticas más comunes que enfrenta la educación superior es la baja eficiencia terminal: en promedio, de 100 alumnos que se inscriben a una licenciatura, entre 50 y 60 logran concluir sus estudios y sólo 20 obtienen un título en los dos años siguientes a su egreso, situación que responde no sólo a una baja calidad de los servicios educativos, sino también a las condiciones adversas de los estudiantes (ANUIES, 2000).

La tutoría, por tanto, surge como alternativa facilitando que el estudiante se adapte al ambiente escolar y mejore sus habilidades de estudio y trabajo, aumentando la probabilidad del éxito en sus estudios (Tejada y Arias, 2003), así como que adquiera conocimiento sociopersonal que le permita desenvolverse en un mundo cada vez más competitivo (Echeverría, Figuera y Gallego, 1996). Por esa razón, la tutoría se considera importante para apoyar al alumno en su trayecto universitario y favorecer, como Forner (2005) menciona, su formación académico-profesional y personal.

En algunos países de Europa, por ejemplo, la tutoría ha adquirido tal importancia al grado de convertirse en indicador de los Sistemas de Garantía Interna de Calidad de los Centros Universitarios (SGIC)<sup>1</sup> desde hace ya más de una década. Se considera que la tutoría debe incorporarse a la docencia universitaria, contemplando tres elementos para que sus resultados sean efectivos: el apoyo institucional, la estructura organizativa y los procesos de capacitación de los agentes implicados (Álvarez, 2012).

Es importante tomar en cuenta que el objetivo de la tutoría debe ir más allá de la mera adquisición de conocimientos disciplinarios o profesionales. En ese sentido, resulta indispensable proporcionar una preparación adecuada a los profesores y que tengan las herramientas para propiciar la autonomía de los estudiantes, incrementar su compromiso y su responsabilidad con la educación, favorecer su capacidad de aprendizaje y la comprensión de problemas complejos que los lleven a una formación integral (Narro y Arredondo, 2013).

Algunos estudios (Angelo y Cross 1993, en Retna, Chong y Cavana, 2009) han concluido que la enseñanza efectiva, los métodos y los comportamientos de los profesores son importantes para mejorar el aprendizaje en los estudiantes. En esta línea, la tutoría ha sido considerada como un programa efectivo de instrucción y tiene un importante papel en que los alumnos no deserten y mejoren su calidad escolar (Bloom, 1984; Cohen, Kulik y Kulik, 1982, en Retna et.al., 2009). Los tutores también juegan un papel muy relevante en el

---

<sup>1</sup> Según la Agencia Nacional para la Evaluación de la Calidad y la Acreditación (ANECA), un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) está constituido por un conjunto consensuado de criterios, procedimientos y directrices para garantizar la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

aprendizaje, sin embargo, parece no haber una debida atención en la formación y desarrollo profesional específico de los mismos (Retna, 2005). Ante esta situación, se busca fortalecer los servicios de la tutoría a nivel superior, resaltando que el papel del tutor universitario comprende competencias que difieren de la práctica docente que se lleva a cabo dentro del aula.

A pesar de lo amplio de su uso en diferentes Universidades, la definición del término *tutoría* aún provoca confusión. Además, los esfuerzos por evaluar sus efectos y clarificar el papel que desempeña el tutor en este proceso no han sido sistemáticos.

Existe poca evidencia sobre evaluaciones hechas o de instrumentos que midan el proceso y los efectos de la tutoría, en cambio hay antecedentes de investigaciones sobre ésta, pero que se basan, en su mayoría en cuestionarios de opinión aplicados a los tutorados o a los tutores, sin ser una medición confiable de la tutoría. Romo (2010) detecta que las evaluaciones de la tutoría realizadas por las Instituciones de Educación Superior (IES) no han llevado una metodología rigurosa a pesar de los diversos procedimientos aplicados por éstas. Por su parte, después de hacer una evaluación del programa de tutorías en el Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON), Orduño y Velazco (2009) resaltaron la necesidad de elaborar instrumentos confiables y validados y reestructurar así los formatos de evaluación que hasta ahora se utilizan.

Es claro que se requiere desarrollar instrumentos y estrategias de evaluación de la función de la tutoría diferentes a los que tradicionalmente se utilizan para evaluar la docencia en IES. En este contexto, el presente trabajo se deriva del proyecto de investigación “Redes

Colaborativas en la Formación y Evaluación de Profesores”, el cual propone realizar una exploración sistemática sobre la función de los tutores en el proceso de tutoría que proporcione una visión específica del rol del tutor dentro del mismo y, de esta manera, poder desarrollar estrategias de evaluación y formación de los tutores enfocadas a las necesidades propias de los tutorados.

Esta tesis pretende aportar a la investigación la descripción del proceso de elaboración de un instrumento de evaluación de las competencias de la tutoría a nivel superior, enfocándose en la etapa de construcción y validación de los reactivos. Esta tesis se compone de tres capítulos en los que se desea rescatar el panorama de la tutoría desde sus orígenes, clarificar su conceptualización y describir los principales trabajos en la evaluación de la misma, así como sustentar la creación de los ítems del *Instrumento para Evaluar las Competencias de los Tutores Universitarios*.

En el primer capítulo se describen los orígenes y antecedentes de la tutoría en el marco internacional para después enfocarse en los esfuerzos realizados por algunas universidades en el contexto nacional, finalmente se menciona el trabajo que se ha desarrollado al respecto en la Facultad de Psicología de la UNAM.

El segundo capítulo trata de conceptualizar la tutoría tomando en cuenta las características de los elementos involucrados (tutor, tutorado y tutoría), y diferenciarla de otros apoyos como la asesoría y orientación académica; así como el intento realizado por algunas Instituciones de Educación Superior de evaluar el proceso tutorial desde diferentes ángulos: evaluación al tutor, evaluación al Programa de tutoría o evaluación a la

Coordinación de tutoría. Se mencionan las experiencias de evaluación de la tutoría de algunas Facultades y Escuelas de la UNAM, así como de algunas Universidades Nacionales y el caso específico de España.

Dentro del tercer capítulo se describe el procedimiento para el diseño del *Instrumento para Evaluar las Competencias de los Tutores Universitarios* que desarrolló en conjunto la Universidad Autónoma de Baja California y la Facultad de Psicología de la UNAM. Durante la primera etapa se define el Modelo de Evaluación de Competencias de la Tutoría y los indicadores de las competencias; en la segunda etapa se describe la construcción y validación de los reactivos del instrumento.

En el siguiente apartado, se muestra el análisis de resultados, donde se describen minuciosamente los principales resultados de los grupos focales, la validación del Modelo de Evaluación de Competencias de la Tutoría y la validación de los reactivos del Instrumento para Evaluar las Competencias de los Tutores Universitarios. Finalmente, se exponen a manera de conclusiones la comparación de los diferentes instrumentos de evaluación de la tutoría de las IES revisadas, las ventajas y desventajas del Instrumento diseñado, algunos de los comentarios relevantes de los tutores durante la elaboración del instrumento y una reflexión sobre la Evaluación de la labor tutorial.

En el contexto actual donde se exige a los universitarios no solo contar con los conocimientos necesarios sino con una serie de habilidades para desenvolverse profesionalmente, se remarca la importancia de contar con programas como la tutoría que permiten al alumno desarrollarse de manera integral durante su estancia en la universidad. Es

por ello que se debe seguir trabajando en los esfuerzos por mejorar dichos programas e implementar nuevos, de ser preciso, por medio de una evaluación de calidad. En ese sentido, el presente trabajo pretende aportar una evaluación sistemática del proceso de tutoría y apoyar la investigación sobre la evaluación de la misma a nivel superior

## Capítulo 1. Antecedentes

### Orígenes y evolución de la Tutoría

La figura del profesor *tutor*, entendida en términos generales, resulta tan antigua como la educación misma. En varias civilizaciones del pasado se encuentra la presencia del maestro que toma a su cargo la formación personal de un joven o de un reducido grupo de jóvenes. Abundan los ejemplos en la literatura clásica.

El término tutor, del latín *tutor*, proviene del verbo *tueri*, siendo algunos de sus significados: mirar por, representar a, tener bajo protección a alguien, defender, velar por, tener encomendado y bajo la propia responsabilidad a otra persona..., entendiendo desde su etimología la idea del tutor como alguien que supone ayuda a otro mediante tutela, guía o asistencia (García, 2008).

A lo largo de la historia, personajes destacados en ámbitos diversos han recurrido a esta estrategia educativa para potenciar el talento de sus discípulos a cargo. Entre quienes formaron una relación tutor-alumno, se encuentran, por ejemplo, Sócrates y Platón, Anne Sullivan y Hellen Keller, Sigmund Freud y Carl Jung, entre otros. De la Cruz, Chehaybar y Abreu (2011) mencionan que de relaciones como éstas nace el sentido de la tutoría como una interacción entre una persona mayor (tanto en edad como en experiencia) y una más joven, a quien se le brinda una guía, consejos y conocimientos.

Por varios siglos, la tutoría se ha usado como un vehículo para transmitir conocimiento, cultura y/o talento. En el sistema feudal, la tutoría se utilizó como modelo de aprendizaje mediante el cual, los gremios favorecían a los aprendices para convertirse en maestros. Estos procesos de transmisión del conocimiento se producían en grupos selectos y pequeños orientados a una actividad específica. De esta manera, el maestro inculcaba al aprendiz no sólo los conocimientos, sino también, las habilidades y los valores implicados en el desarrollo de una determinada práctica laboral (Lara, 2002).

Con relación al ámbito universitario, Porta (en Rodríguez, 2004) plantea varias concepciones o modelos de Universidades desarrollados en contextos temporales y geográficos, en los cuales la tutoría tiene una función específica. En sus orígenes, la universidad medieval buscaba la transmisión de conocimiento o saber absoluto, el respeto a la verdad y el espíritu de estudio. El papel de profesor era guiar, orientar, tutorizar la conducta moral, social e intelectual de los alumnos en la búsqueda de conocimiento para lograr su crecimiento personal. La universidad renacentista, además del valor por la búsqueda de la verdad científica, incorporó en sus fines la enseñanza y la investigación, otorgando suma importancia a la reflexión crítica sobre los conocimientos adquiridos.

Cuando se fundó el New College en Oxford, surge la cuna del sistema tutorial. Su fundador, William de Wykeham, inspirado en la organización de los Colegios de Artes de París, redactó unos estatutos que establecían que los alumnos más avanzados tuvieran a su cargo a varios jóvenes a los que pudieran impartirles clases. Se buscaba que una persona estuviera al pendiente de los estudios de los alumnos, siendo los postgraduados los encomendados a esta tarea. Con el tiempo, el trabajo de estos alumnos postgraduados se vio

asistido por el de profesores que acompañaban a los estudiantes en un área específica. Fue así como empezó a cobrar importancia la función del, más tarde denominado, *college tutor* (Moore, 1968).

La expresión *tutor* aparece por primera vez en 1509 en los estatutos del *Brasenose College* para designar a los profesores que tomaban alumnos a su cargo. La palabra surgió precisamente para distinguir dos tipos de profesores: los que dictaban lecciones magistrales fuera del *College* y los que cuidaban del desarrollo intelectual y moral de los alumnos dentro del mismo. El acompañamiento personal mostró ser un método muy eficaz. Pronto el sistema tutorial se convirtió en parte esencial de la enseñanza tanto de Oxford como de Cambridge (Bermejo, 1996).

Así, en ambas Universidades inglesas, la expresión más simple de la tutoría consistía en el encuentro semanal de un estudiante con un profesor, especialmente asignado. El alumno preparaba un ensayo semanal que exponía oralmente al tutor y se discutía de inmediato. La formación del alumno se complementaba con lecturas adicionales, clases, bibliotecas, laboratorios o conferencias. El sistema tutorial llegó a ser tan importante, que al alumno se le permitía no asistir a las lecciones magistrales, pero debía continuar teniendo encuentros semanales con el tutor en los que se consideraban sus avances en el estudio, comprensión de los libros leídos, sus trabajos escritos, etc. (De la Cruz et al., 2011).

Otro precursor de este sistema tutorial en Inglaterra fue Joseph Lancaster, quien en 1801 abrió la Borough Road School para 350 alumnos en situación de desventaja. Él

acomodó los grupos en función de sus logros y/o capacidades, posteriormente distribuyó monitores y alumnos tutores asegurándose de esta manera, que los alumnos se ayudasen entre sí.

El modelo Lancaster se introdujo en Estados Unidos en 1918 y tuvo gran impacto por aproximadamente treinta años. Su interés decayó por algún tiempo, pero en la década de los setenta renació con los programas *Peer* y *Cross-Age Tutoring*. Este resurgimiento pudo estar motivado, entre otras causas, por la movilidad de la postguerra y el lanzamiento del Sputnik soviético en 1957, que llevó a las instancias políticas a volver la cara hacia la educación y buscar nuevas formas de enseñanza para mejorar la calidad del sistema educativo (Bermejo, 1996).

Con el paso del tiempo, este modelo educativo, en el que se combinan la formación y el apoyo tutorial, se legitimó en la formación universitaria y, en general, en los programas educativos europeos y americanos orientados a la investigación. Sin embargo, fueron Levinson y Roche quienes se interesaron por primera vez en el concepto de tutoría y publicaron su investigación en el campo de las Finanzas, demostrando la relación entre tener un tutor y el éxito que se logra en el mundo de los negocios (De la Cruz et al., 2011).

En la Educación Superior la tutoría comenzó a cobrar importancia de manera generalizada en 1969 con el surgimiento de la Open University en Inglaterra, que fue influencia y referente para desarrollar experiencias similares en otros países; en España con la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), y en México con el Sistema de

Universidad Abierta (SUA) de la UNAM y proyectos parecidos en otras instituciones (Narro y Arredondo, 2013).

En 1999 con la Declaración de Bolonia, surge el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) que busca que las Instituciones de Educación Superior (IES) adopten un sistema educativo donde alumno y docente tengan una participación más activa, haciendo del aprendizaje algo significativo. En este contexto, la tutoría se concibe como una actividad formativa que promueva el desarrollo integral de los estudiantes, tomando en cuenta no sólo el aspecto cognitivo, sino también los aspectos personal y profesional. Dentro del EEES también se incluye a la tutoría como un derecho más de los estudiantes universitarios (Romo, 2014).

Esta Declaración reforzó la importancia de integrar programas como la tutoría al proceso de enseñanza-aprendizaje a nivel superior, concediendo al alumno un rol más activo dentro de la universidad y al docente un rol que integra funciones de guía, orientador, asesor y facilitador de recursos y herramientas de aprendizaje quedando de referencia para el contexto mexicano.

### **La tutoría en el contexto nacional**

En México, la actividad tutorial ha tomado diversas formas y significados. En este trabajo se abordará la tutoría específicamente a nivel licenciatura, donde la acción tutorial se enfoca principalmente en las necesidades emergentes en las Instituciones de Educación

Superior (IES) como una actividad de corte psicopedagógico y por tanto de acompañamiento, guía y soporte para el estudiante.

Existen algunos antecedentes en relación con la tutoría en el Programa Integral de Desarrollo de la Educación Superior (PROIDES), formulado a mediados de los años ochenta de manera conjunta entre la Asociación Nacional de Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y la Secretaría de Educación Pública (SEP), con la participación de las Instituciones de Educación Superior. Como resultado del PROIDES se establecieron algunos proyectos de carácter nacional, varios de ellos relacionados con la tutoría: 1) estudios sobre los procedimientos de admisión y acreditación de la educación superior; 2) sobre eficiencia terminal, rezago y deserción estudiantil; 3) sobre coordinación y mejoramiento del posgrado; 4) sobre opciones de innovación en la docencia y 5) evaluación de los sistemas de educación abierta (Narro, 2013).

La ANUIES formuló en el año 2000, líneas estratégicas de desarrollo sobre el Sistema de Educación Superior (SES). De dichas estrategias se generaron 14 programas, uno de ellos fue el programa de Desarrollo Integral de los Alumnos, cuyo objetivo es apoyar a los estudiantes con programas de tutorías y desarrollo integral, con el fin de que una elevada proporción de ellos culmine sus estudios en el plazo previsto y logre los objetivos de formación establecidos en los planes y programas de estudio (Romo, 2004).

Por su parte, la SEP propuso a través del Programa Nacional de Educación 2001-2006 que:

“...es necesario establecer en las IES programas de tutelaje individual y de grupo, y de apoyo al desempeño académico de sus alumnos, que tomando en consideración sus diferentes necesidades mejoren los índices de retención (particularmente en el paso del primero al segundo año del programa de estudios); que diversifiquen las opciones de titulación y simplifiquen los trámites administrativos para la titulación y la graduación” (SEP, 2001-2006).

De tal forma que para el 2001, se planteó que las IES diseñaran Programas Institucionales de Tutoría y de Apoyo a la Formación Integral de los Estudiantes, teniendo en cuenta las características de su propio alumnado e incorporando los elementos pertinentes. En este sentido, la ANUIES ampliaría y fortalecería su programa de educación continua para ofrecer servicios de asesoría y capacitación a los responsables institucionales de diseñar y operar este tipo de programas (Romo, 2004).

Para ello, la ANUIES convocó a un grupo de especialistas en el ámbito de la educación superior de diferentes instituciones con el fin de construir una propuesta para la organización e implantación de programas de atención personalizada para alumnos universitarios (Romo, 2004).

En el mismo año (2001), las IES implementarían este tipo de programas de apoyo a la formación, estableciendo mecanismos para su actualización, esperando como resultado la mejora en la eficiencia y en los niveles de desempeño en relación con la titulación y la

calidad del aprendizaje, estableciendo objetivos precisos en los programas de estudio y mejorando los sistemas de evaluación para verificar el logro de esos objetivos.

### **Programas de Tutorías en algunas universidades**

Antes de considerar a la acción tutorial en programas, planes o lineamientos, se tiene evidencia que desde hace tiempo ya se llevaba a cabo en algunas universidades. Un ejemplo de ello es la Universidad de Guadalajara que, en 1992, inicia la tutoría académica siendo parte en sus estatutos como una actividad de corte obligatorio para todo el personal académico y procurar con ello apoyar la formación integral del estudiantado (Serna y Cruces, 2004).

En el mismo año, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo incorpora un Programa de tutoría que se consolidaría tiempo después (2003), en donde el modelo de tutorías es integral contando con apoyo psicopedagógico con la finalidad de que los estudiantes que lo requieran fortalezcan su identidad, aseguren su permanencia y mejoren su rendimiento escolar (Valdéz, 2014).

Por su parte, la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) implementó desde 1993, el Programa de Tutorías como una estrategia para fortalecer la calidad de servicios. Tenía como objetivo proporcionar apoyo académico, fomentar la relación docente (tutor)-alumno, estimular la capacidad de toma de decisiones de los estudiantes y orientarlos acerca de servicios universitarios. Fue en el año 2003 que la UABC puso en marcha un nuevo plan de estudios y con éste, la reestructuración del sistema de tutorías.

Este nuevo plan contempla como nuevos elementos a las tutorías y las asesorías como acciones institucionales dirigidas a apoyar la formación de los alumnos durante su estancia en la institución y estipula como iniciativa específica fortalecer el Sistema Integral de Tutorías Académicas (UABC, 2003).

Así mismo, el Instituto de Sonora inició en agosto del 2000 su programa de tutoría individual, con el objetivo de brindar apoyo y orientación sistematizada al estudiante en las áreas: afectiva, psicopedagógica y socio profesional. En el 2002 comienza la tutoría grupal para tener mayor cobertura y atender a toda la población de primer ingreso (García et al. 2012).

La Universidad Autónoma del Estado de México creó en 2001 de forma institucional un Programa de Tutoría Académica que terminó aplicándose en todas las facultades de la universidad. Comenzó siendo de carácter voluntario hasta el 2004, fecha en que se actualizó el Programa de Tutoría Académica del Plan Flexible de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales que fue aprobado en el 2005 por el H. Consejo Académico y de Gobierno de la Facultad (Gómez, 2012).

Mientras que, en la ciudad de México, el Instituto Politécnico Nacional comenzó sus acciones tutoriales de forma preventiva. Desde el 2003 se implantó el Programa Institucional de Tutorías en el nivel Medio Superior, Superior y Posgrado, bajo la modalidad escolarizada, no escolarizada a distancia y mixta. Su objetivo consiste en participar en la formación integral de los alumnos por medio del acompañamiento,

servicios y programas de apoyo estudiantil para cumplir con los propósitos educativos de los estudiantes y de la institución (Instituto Politécnico Nacional, 2013).

Dos años después, en la Universidad Autónoma de Querétaro se creó el Programa Institucional de Tutorías en las 13 facultades que la conforman, con la intención de disminuir los índices de reprobación, rezago escolar y disminuir la deserción de la carrera profesional, propiciando la adaptación del estudiante a la vida escolar y la de mejorar sus hábitos de estudio (Solís y Hernández, 2014).

Estos son algunos ejemplos de Universidades nacionales que han dado cuenta de los inicios de sus programas de tutoría, incluso antes de ser estipulado por la ANUIES. En la mayoría de ellas, la tutoría comienza siendo obligatoria para los estudiantes, teniendo en común la idea de otorgar apoyo en su formación integral.

### **La Institucionalización de la tutoría en la UNAM**

Una de las primeras referencias que se tiene del sistema tutorial en educación superior dentro de la UNAM, es en programas de posgrado, particularmente en la Facultad de Química, donde desde los años cuarenta se llevaba a cabo con el fin de apoyar a los estudiantes en sus investigaciones (Cruz, Ramírez y Herrera, 2014). Esto debido a que el concepto de *tutor* se utilizó indistintamente por largo tiempo para referirse al profesor que daba asesoría a lo largo del posgrado y ayudaba a los estudiantes con su investigación.

Posteriormente en 1972, con la institucionalización del Sistema de Universidad Abierta (SUA) se implementó la tutoría a nivel licenciatura, utilizando modalidades de tutoría de tipo individual y grupal (Cruz et al., 2014). Nuevamente la función del *tutor* se asemejaba más a una asesoría académica.

Tiempo después la Facultad de Ingeniería estableció la tutoría para estudiantes de licenciatura (desde 1987 hasta la actualidad). Su objetivo era personalizar la relación con los estudiantes y contribuir a mejorar su rendimiento académico. Durante este tiempo los programas de tutoría en dicha Facultad han adquirido distintos matices. El actual llamado Programa Institucional de Tutoría “Hacia el año 2020”, intenta atender a los alumnos de todas las carreras, tanto a becarios como no becarios, de bajo, medio o alto rendimiento y es diferenciado ya que se fundamenta en la atención a las necesidades educativas de los estudiantes (Facultad de Ingeniería, UNAM, 2015).

En la Facultad de Medicina comenzaron a aplicar la tutoría desde 1991. Las prácticas se daban de manera que un médico destacado fungía el rol de tutor, mostrando a los alumnos el buen modelo profesional, esto durante el tiempo que duraba la carrera. La facultad la concebía como una actividad estructurada de los docentes para acompañar al estudiante durante su proceso formativo. En el 2003 dicha Facultad centra el apoyo de tutoría a los alumnos becados. Después, con la idea de fortalecer la implementación del Programa Institucional de Tutorías en esta facultad, se implantó el Programa de Formación de Tutores que consta de tres etapas: inducción, formación continua y fortalecimiento, se llevan a cabo sesiones mensuales donde se trabajan casos prácticos y cuenta con una

plataforma moodle con la que se le facilitan las herramientas para trabajar con sus tutorados (Facultad de Medicina, UNAM, 2015).

Para el año 2002, la Facultad de Química inició la tutoría para estudiantes de licenciatura enfocándose en alumnos de PRONABES (Programa Nacional de Becas para la Educación Superior) y PAEA (Programas de Alta Exigencia Académica). Se intentaba lograr que los alumnos que tuvieran una beca la mantuvieran de ser posible durante toda la carrera y que sus tutores les ayudaran a cumplir con los requisitos que estas becas exigen. Pero es hasta 2006 cuando se abre la tutoría para todos los alumnos de nuevo ingreso (Facultad de Química de la UNAM, 2015).

A la par en 2002, la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM, con la finalidad de disminuir la deserción, el rezago escolar, la reprobación, incrementar el desarrollo integral del alumno y la eficiencia terminal, tomó como acciones remediales el Programa Institucional de Tutoría con apoyo de la ANUIES. Se formó la Comisión Promotora del Programa de Tutoría, conformada por directivos y académicos que fueron capacitados por la ANUIES y por la UNAM, con herramientas que apoyaran la actividad tutorial. Actualmente el objetivo de la Facultad es promover el desempeño académico del estudiante mediante la tutoría individual o grupal y desarrollando su formación científica y humanística (Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, 2015).

Para el 2010, en un intento por conocer el esfuerzo que cada dependencia de la UNAM estaba haciendo en relación con el desarrollo de los programas de tutoría, la Dirección General de Orientación y Atención Educativa (DGOAE, antes DGOSE) convocó

a coordinadores de programas de becas y tutorías a organizar el “Encuentro Universitario de Tutoría en la UNAM” donde se presentaron 97 trabajos sobre las experiencias en cada Escuela o Facultad (DGP-UNAM, 2012). Al año siguiente, dada la alta asistencia que se tuvo en el encuentro, la DGOAE conformó el “Seminario Análisis de la Práctica de Tutoría en la UNAM” que ha servido, hasta ahora, como medio de discusión y reflexión en torno a la tutoría.

Así mismo, en los lineamientos expresados en el Plan de Desarrollo Institucional de la UNAM para el período 2011-2015, se señala la importancia de impulsar la formación integral de los estudiantes. Se estipuló que cada una de las entidades académicas (Escuelas, Facultades y, de ser el caso, Institutos y Centros de investigación) establezcan programas de apoyo para los estudiantes (Narro y Arredondo, 2013).

Es así como para el año 2012, bajo el mandato del rector Narro Robles y en respuesta a los lineamientos de dicho Plan, se inició el *Sistema Institucional de Tutorías (SIT)*, que para ese año contaba con 3 mil 353 tutores de licenciatura que atendieron a 32 mil 855 tutorados (DGP-UNAM, 2012). Además, se especificó:

Las Facultades y Escuelas tienen la responsabilidad de organizar su Sistema de Tutorías, de dar seguimiento a las trayectorias escolares y de los egresados, así como de realizar estudios sobre los problemas de abandono escolar y de eficiencia terminal. Se considera importante sistematizar, integrar y tener disponible en cada Facultad o Escuela, información acerca de los alumnos de carácter personal, familiar, escolar, médica y de cualquier

otra naturaleza, con el propósito de construir indicadores de riesgo para el avance escolar y la eficiencia terminal y prevenir la ocurrencia de eventos académicos negativos (Narro y Arredondo, 2013).

Tomando como base estos lineamientos, cada entidad académica de la UNAM tiene la responsabilidad de definir sus Programas Institucionales de Tutoría (PIT) y sus Programas de Acción Tutorial (PAT), a partir de las necesidades y condiciones de la entidad y la población de estudiantes, estableciendo asimismo un diálogo con los demás participantes en la comunidad académica.

Para el 2013, se publicaron dentro de la Gaceta UNAM, los acuerdos para llevar a cabo la tutoría a nivel Licenciatura. Dicha legislación, nombrada: “Lineamientos del Sistema Institucional de Tutoría”, señala en su artículo 9º las modalidades en las que se puede impartir la tutoría en sistema escolarizado, abierto y educación a distancia:

1. Tutoría individual
2. Tutoría grupal
3. Tutoría grupo- clase
4. Tutoría entre pares
5. Tutoría a distancia.

De igual forma, menciona que cada Institución es responsable de evaluar y dar seguimiento a sus programas de tutoría (Gaceta UNAM, 2013).

## **La tutoría en la Facultad de Psicología**

La Facultad de Psicología fue una de las pioneras en implementar el Sistema de Universidad Abierta (SUA), como anteriormente se mencionó, en este sistema la figura del tutor fungía más como asesor académico, en modalidades individual y grupal (Mata, comunicación personal, 28 de junio de 2015).

En 2001, bajo la administración de la Dra. Lucy María Reidl Martínez y con base en los lineamientos expuestos por la ANUIES, se implementa el Programa de Apoyo y Orientación Personal y Académica a los Estudiantes de Licenciatura, coordinado por la División de Estudios Profesionales. Dicho programa se centró en otorgar el apoyo de tutoría a alumnos que disponían de una beca PRONABES (Mata y Saad, 2010).

En el SUA, tras haberse implementado dicho programa, se comienza a hacer una distinción entre las tutorías y las asesorías; siendo tarea del asesor trabajar directamente sobre los contenidos curriculares y del tutor acompañar y orientar al alumno a lo largo de su carrera (Sánchez, 2005).

Para 2010, se contaba con aproximadamente 125 tutores preparados y acreditados para ejercer dicha función, atendiendo a 350 estudiantes que se encontraban inscritos en PRONABES, distribuidos a lo largo de todos los semestres. Cada tutor tenía asignados de 3 a 4 estudiantes, quienes asistían generalmente una vez cada quince días. El ingreso a este programa de tutoría era anual y era coordinado por dos instancias al interior de la Facultad:

la División de Estudios Profesionales y la Secretaría de Asuntos Escolares (Mata y Saad, 2010).

En el año 2012, como respuesta al *Sistema Institucional de Tutorías*, se encomendó a cada Facultad la formación de una “Coordinación a cargo de las tutorías” (DGP-UNAM, 2012). Fue así que en el mismo año se creó la Coordinación de Tutorías en la Facultad de Psicología a cargo de la Dra. María de los Ángeles Mata Mendoza, quien diseñó una propuesta para ampliar el programa de tutorías, incorporando tanto a los estudiantes becados como a estudiantes de nuevo ingreso. Se contaba con las modalidades individual y grupal, así como de carácter inicial y formativa (Mata y Saad, 2010).

Tratando de dar formalidad al programa, se utilizó la plataforma del SiSET (Sistema de Seguimiento de Tutoría) para registrar las sesiones de tutorías y de esta manera llevar un seguimiento de los tutorados (Mata, comunicación personal, 28 de junio de 2015).

Uno de los principales logros durante la gestión de la Dra. Ángeles Mata, fue implementar la tutoría grupal a los alumnos de primer ingreso. Por otra parte, algunas de las principales dificultades que se le presentaron fueron: 1) la falta de motivación por parte de los tutorados para asistir con su tutor, 2) el poco interés de los docentes por impartir tutoría individual, 3) la falta de recursos y finalmente 4) un limitado apoyo institucional (Mata, comunicación personal, 28 de junio de 2015).

En el 2014, la Dra. Verónica Alcalá Herrera asumió la dirección de la *Coordinación de tutorías*. Su visión tiene como objetivo construir un espacio preventivo y remedial para

los problemas académicos (deserción, reprobación y la falta de titulación) de los estudiantes y poder atenderlos de manera oportuna, apoyándolos en el área disciplinar, personal y profesional. En este proceso participan tres actores: la Coordinación del Programa Institucional de Tutoría, estudiantes y docentes (Facultad de Psicología, UNAM, 2017).

La Coordinación del Programa Institucional de Tutoría de la Facultad de Psicología trabaja en vinculación con el Sistema Institucional Tutoría (SIT) de la Secretaría de Desarrollo Institucional (SDI) de la UNAM, y tiene como objetivo que sus estudiantes logren: “adaptarse con mayor facilidad al espacio universitario; fortalecer sus habilidades de estudio; desarrollar su capacidad crítica y creadora; mejorar su desarrollo social y personal; conocer diversas formas de resolver problemas de la vida cotidiana y profesional; comprender las características del plan de estudio; aprender a elegir sus áreas de interés y tomar decisiones para construir su plan profesional; motivarse por sus logros y apasionarse por su actividad profesional; comprometerse con su formación continua; visualizar su formación a largo plazo, en posgrados, fuera y dentro del país; seleccionar actividades extraescolares que pueden coadyuvar su formación; conocer la ética de la profesión y mejorar sus habilidades para aplicarla; identificar las diversas formas de titulación para tomar decisiones; identificarse con la misión y visión de la institución; así como, desarrollar las habilidades sociales y altruistas que la sociedad demanda de los psicólogos.” (Facultad de Psicología, 2016, p. 48).

Dado que en la acción tutorial el docente trabaja con el estudiante bajo una visión distinta, la Coordinación de tutorías ha desarrollado diferentes formas de acompañamiento, tanto para estudiantes del sistema escolarizado como de Universidad Abierta:

- 1. Compartiendo y aprendiendo (acompañamiento individual):** El alumno tutorado puede expresar sus dudas respecto a su formación profesional y personal, y el tutor-docente brindará soluciones acordes a sus intereses y necesidades.
- 2. Formándonos en la acción:** son espacios formativos, en donde el alumno puede incorporarse a un escenario de investigación, para conocer las actividades que desempeñan los profesionales de la psicología.
- 3. Dialogando entre colegas:** A partir de un tema en particular de interés para el alumno se pueden intercambiar opiniones con docentes expertos, para mejorar o ampliar los conocimientos del tutorado.
- 4. Intercambiando aprendizaje entre pares:** Consiste en el apoyo de estudiantes de semestres avanzados para resolver dudas o problemas con aprobar una materia, información sobre las formas de titulación, liberar el servicio social, los diferentes posgrados. Los jóvenes en formación (titulación, maestría o doctorado) comparten su experiencia dentro de la Facultad.
- 5. Psico charla-petit comité:** Se trata de una charla amena e informal, pero enriquecedora, que le permite al estudiante conocer desde otra perspectiva a los profesores y su trayectoria como psicólogos (sus experiencias más enriquecedoras).

La Coordinación de Tutorías continúa trabajando con tutorados becados, siendo esto de carácter obligatorio. Sin embargo, la tutoría ya no es obligatoria para los estudiantes de nuevo ingreso. Ellos pueden incorporarse de manera voluntaria al programa, tanto del sistema escolarizado como del SUA. Los tutores son capacitados en línea por la Dirección

General de Orientación y Atención Educativa (DGOAE) (Alcalá, comunicación personal, junio 2015).

En el Informe Anual de la Facultad de Psicología (2016) se reportó que los acompañamientos grupales (psicocharlas, dialogando entre colegas e intercambiando aprendizaje entre pares) atendieron a un promedio de 116 alumnos, participando para ello 10 tutores. Dichos acompañamientos difieren a cómo se llevaba la tutoría grupal anteriormente dentro de la facultad.

Mientras que en las tutorías individuales se atendieron 135 estudiantes con el apoyo de 99 tutores capacitados (Facultad de Psicología, 2016). En las nuevas modalidades se atienden menos alumnos puesto que ya no es de carácter obligatorio.

Después de esta revisión sobre la institucionalización de la tutoría en las Universidades de México podemos tener un panorama general respecto a cómo se lleva a cabo y resaltan nuevos retos para este nivel educativo. Debido a la llegada del siglo XXI, nuevas formas de concebir la educación a nivel superior aparecen, es decir, el perfil del estudiante como receptor y reproductor de conocimientos, ya no se ajusta a las demandas de la sociedad actual. Con la instauración del Programa Institucional de Tutorías, las IES en México encuentran una forma de enriquecer la función docente en aras de formar mejores profesionistas y más preparados para este nuevo contexto laboral. Sin embargo, los esfuerzos hasta ahora implementados en la actividad tutorial no han logrado impactar de la forma prevista a las IES. Pudiendo ser una de las razones la poca delimitación que se tiene de la definición de tutoría y de la falta de claridad de las funciones que tiene el tutor.

Algunas Facultades iniciaron la tutoría en sistema escolarizado y en SUA, aún antes del Programa Institucional de Tutorías y al Sistema Institucional de Tutorías. De estas experiencias previas se retoma poco para el actual papel del tutor, debido a que se referían a actividades diferentes al apoyo académico de ahora. Por ejemplo, en la facultad de Medicina las tutorías tenían como objetivo modelar al alumno una actividad, apoyo que ahora encaja con las funciones que realiza un supervisor. En el caso de otras facultades la actividad realizada por el tutor correspondía más a una asesoría académica.

Por otro lado, valoramos el impacto que se logró al introducir las dos legislaciones: el Plan de Desarrollo Institucional de la UNAM y las Líneas estratégicas de desarrollo sobre el Sistema de Educación Superior formulado por la ANUIES. Pues de esta manera, la tutoría se pudo implementar de forma generalizada y bajo lineamientos más claros para todas las instituciones de la UNAM. El trabajo que lleva a cabo cada Facultad, con relación a los programas de tutorías, es arduo, dado que tienen la responsabilidad no sólo de desarrollar sus Programas Institucionales de Tutoría, sino también de llevar a cabo el seguimiento y evaluación de los mismos.

Entre algunos de los retos que se les presentan a las IES con relación al proceso tutorial, están: atender a una matrícula cada vez mayor, llevar una buena administración de recursos y realizar una cautelosa evaluación del proceso tutorial. Retos que, aún después de más de 15 años de haberse formalizado los programas de tutoría, es necesario seguir atendiendo y perfeccionando.

## **Capítulo 2. Marco Conceptual**

### **Conceptualización de la tutoría**

En el capítulo anterior reflexionamos sobre el origen y desarrollo que ha presentado el proceso de tutoría en el ámbito universitario. Entender la evolución de este, ha servido de alguna manera para describir de forma más específica las tareas que le confiere y llegar así a un concepto más claro en el cual sigue sobresaliendo la esencia de la tutoría como la relación entre un estudiante y un profesor que lo guía a lo largo de su proceso de formación.

De acuerdo con Álvarez y Bisquerra (1996), la tutoría es una acción orientadora realizada por el tutor y por los profesores. En ella se pueden abordar temas como la orientación profesional, información académica y profesional, el desarrollo de estrategias de aprendizaje, la atención a la diversidad, la prevención de problemáticas como el consumo de drogas y el estrés entre otras; así como el desarrollo personal y social, debido a que su finalidad es la formación integral del alumno; sin embargo, resulta importante tener claro que no es una intervención psicoterapéutica.

Posteriormente Álvarez (2002) define la tutoría universitaria como “un proceso cooperativo de acciones formativas y secuenciadas, estrechamente vinculadas a la práctica educativa y una clara proyección hacia la madurez global del individuo, mediante las cuales se enseña a aprender, comprender, reflexionar y decidir de manera comprometida, responsable y autónoma”. Este proceso tiene como fin desarrollar la autonomía en el aprendizaje, la madurez personal y vocacional, así como la capacidad para que el alumno se sitúe de forma crítica en el mundo que le rodea.

La ANUIES (2002) propone considerar al Sistema Institucional de Tutoría, como un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes, que se concreta durante la atención personalizada a un alumno o a un grupo reducido de alumnos, por parte de académicos competentes y formados para esta función, apoyándose conceptualmente en las teorías del aprendizaje más que en las de enseñanza. A su vez, Castillo, Torres y Polanco (2009) refieren que la tutoría lleva inmersos valores de dinamismo, apertura, servicio, capacidad de ayuda, entre otros; ya que el vínculo entre profesor-alumno se vuelve más estrecho.

En educación superior, la principal tarea de la tutoría es ofrecer al estudiante orientación sistemática durante todo su desarrollo formativo; lograr enriquecer la práctica educativa y estimular las potencialidades para el aprendizaje y el desempeño profesional tanto de los docentes como estudiantes. Además, ésta debe configurarse de acuerdo con las propias necesidades y posibilidades de cada institución (ANUIES, 2002).

Para el caso de la UNAM, la tutoría se define como:

“Un proceso que consiste en el acompañamiento de los profesores a los alumnos, mediante la atención personalizada, que tiene como propósito orientarlos hacia una educación integral” (UNAM, 2017).

Cruz (2016) describe los objetivos de la tutoría en la UNAM:

1. Contribuir al desarrollo académico, a la superación personal y profesional de los alumnos;
2. Favorecer el proceso de integración de los alumnos en el quehacer universitario;
3. Apoyar a los alumnos en la detección de problemas que se le presentan durante el proceso de enseñanza aprendizaje, con el objeto de analizar las posibles soluciones;
4. Contribuir a la eficiencia terminal de los alumnos, y
5. Favorecer el desarrollo integral de los alumnos de licenciatura, a través de acciones articuladas que impacten positivamente en la permanencia, el rendimiento y el egreso.

La tutoría busca apoyar a los estudiantes en su proceso formativo no sólo académicamente hablando, sino también en el ámbito personal, de manera que impacte en su vida en general como universitario. En este sentido, De la Cruz, García y Abreu (2006) identifican ocho funciones que debería tener la tutoría en educación superior: 1) formación en investigación (se encarga de fundamentar la práctica profesional con evidencia científica y en generar nuevo conocimiento); 2) formación profesional (se interesa en desarrollar en el alumno habilidades para actuar en diferentes escenarios); 3) el rol docente (facilita a los estudiantes hacerse de los nuevos conocimientos); 4) rol de entrenamiento (el tutor le enseña de manera vivencial y lo retroalimenta); 5) el rol de consejería académica (ayuda al alumno a planear y seleccionar sus actividades académicas y en aspectos de normatividad institucional); 6) rol socializador (se encarga de que sus tutorados se integren a las comunidades profesionales o de investigación); 7) el rol de patrocinador (el tutor facilita a su tutorado el acceso a recursos financieros, técnicos y humanos que permitan su inserción al campo disciplinar y profesional); y 8) el rol psicosocial (encargado de apoyar las

condiciones sociales-materiales, emocionales y motivacionales necesarias para el desarrollo de sus capacidades) (De la Cruz et al., 2006).

Suponiendo que el encuentro tutorial sea uno a uno (tutor-tutorado) y sin olvidar que la tarea de tutor es parte de las múltiples tareas que realiza un docente, cubrir todos estos roles sería una tarea posible, aun así, compleja. Pero situándonos en el contexto real, donde un docente-tutor debe atender mínimo 6 estudiantes, cumplir con estos roles descritos se convierte en una situación ideal y únicamente descrita en papel ya que, tal cual, no se ha encontrado la manera de llevarse a la práctica por los diversos obstáculos que se les presentan (falta de espacios, de capacitación, de disposición del tutor, entre otras).

Así pues, podemos ubicar tres ámbitos interrelacionados de los cuales se desprenden objetivos más específicos de la tutoría de acuerdo con Gaitán (2013):

- **Ámbito Académico.** Desarrollar las condiciones de aprendizaje del alumno, como los hábitos de estudio o el manejo del tiempo, ayudarlos a descubrir sus fortalezas y potencialidades ante la carrera y reforzar estrategias de aprendizaje autónomo.
- **Ámbito Afectivo.** Alentar el autoconocimiento del alumno, fomentar la autorregulación y hacerlo consciente de la responsabilidad ante su formación y hacia otros retos que se le presenten durante su estancia en la universidad. De igual forma, motivarlo en el estudio, la asistencia a clases y la creación de proyectos personales y profesionales.

- **Ámbito Social.** Facilitar al alumno una transición exitosa a la universidad; asegurar su integración a la institución; ayudarlo a construir una red social de soporte, y apoyarlo para afrontar con seguridad y confianza su futuro profesional.

Para que se cumplan todos estos objetivos es muy importante el papel del tutor, que es uno de los elementos involucrado en el proceso de la tutoría y en el cual se ha puesto mucho énfasis y de acuerdo con Pantoja (2005) todo profesor debería poder cubrir este rol.

El perfil ideal del tutor, como lo indica Gaitán (2013) requiere de la habilidad de poder entablar una comunicación asertiva, la generación de confianza y la capacidad de empatía para con los estudiantes, además del interés y una auténtica vocación por la actividad. Resulta fundamental que un tutor conozca a detalle la institución educativa: sus reglamentos, el plan de estudios, los servicios que ofrece la universidad, los programas con los que cuenta, entre otros; así como el mundo profesional y laboral. Además, requiere de capacidad para organizar el seguimiento de los alumnos y, posteriormente la evaluación de su progreso.

No debemos dejar de lado que se trata de un proceso complejo, en el cual el tutor necesita contar con las herramientas suficientes para obtener información del alumnado a partir del lenguaje tanto verbal como no verbal (lo que no dice, lo que dice y cómo lo dice). Por tanto, las habilidades y experiencia del tutor en este proceso serán clave a la hora de obtener la mayor información posible y ser capaz de interpretarla y contextualizarla en la realidad del propio alumno, favoreciendo así que el proceso resulte eficaz (Expósito, 2014).

Otro elemento involucrado en el proceso de tutoría es el tutorado. Es importante tener presente, como lo señala Berrocal (citado en Expósito, 2014), que el alumno se convierte en elemento activo y participativo de la dinámica tutorial, entendiendo este papel como parte implicada que plantea y sugiere qué aspectos quieren que se traten y cómo se han de desarrollar éstos.

Adams (1993, citado en De la Cruz et al., 2011) menciona como atributos de los tutorados: responsabilidad, iniciativa, ingenio, habilidades para desarrollar un plan de acción, escuchar los consejos del tutor y autonomía en la toma de decisiones propias.

El alumno universitario requiere adquirir competencias propias del área de estudio, así como aprendizajes sociales y culturales, sin dejar de lado el aspecto afectivo. Y aunque el aprender sea un proceso personal, lo ideal es que se convierta en un proceso mediado en el que los tutores tienen un papel fundamental.

Como observamos, la función del tutor y de la tutoría en sí misma, brinda a los estudiantes la oportunidad de desarrollar diferentes capacidades y habilidades con la finalidad de lograr un desarrollo integral del alumno que impacte en su formación académica y personal.

En la revisión anterior es claro que, aunque existen diversos conceptos de la tutoría, la mayoría se centra en la idea de un apoyo para el estudiante a lo largo de su trayectoria de formación universitaria. Para la presente investigación, tomaremos la postura de tutoría propuesta por la ANUIES para las Instituciones de Educación Superior. Así mismo, es

notorio que las funciones que se le asignan al docente en su labor de tutor son numerosas, varias de ellas se relacionan de manera muy cercana con la labor de otros apoyos al alumno como son la orientación educativa y la asesoría académica. Es por esta razón que se considera importante realizar una distinción entre estas actividades que la teoría considera estrechamente relacionadas con la tutoría.

### **Diferenciación entre tutoría, orientación educativa y asesoría académica**

La acción tutorial comparte funciones de apoyo con las unidades de atención médica y psicológica; programas de educación continua y extensión universitaria, instancias de orientación vocacional y programas de apoyo económico a los estudiantes. Es decir, Programas para la Mejora del Proceso Educativo (ANUIES, 2002).

Entre las funciones de apoyo tutorial se encuentra la orientación educativa y la asesoría académica. La relación entre estos elementos se hace más interdependiente de acuerdo con la organización del sistema educativo que se trate (Lara, 2009). A continuación, vamos a mencionar las características de cada una, con la finalidad de tener claridad en la relación que guardan con la tutoría y las diferencias entre sí.

#### **Orientación Educativa.**

En el contexto universitario, la orientación educativa se realiza para fines de índole vocacional o profesional y como apoyo para situaciones de carácter psicopedagógico a nivel personal o social, principalmente.

Para Álvarez y Bisquerra (citado en Pantoja, 2005) se define como un “...proceso de ayuda continuo y sistemático, dirigido a todas las personas, en todos sus aspectos, poniendo un énfasis especial en la prevención y el desarrollo (personal, social y de carrera), que se realiza a lo largo de toda la vida, con la implicación de los diferentes agentes educativos (tutores, orientadores, profesores) y sociales”.

De acuerdo con el contexto español, la orientación educativa tiene tres áreas de interés: la orientación académica, la orientación profesional y la orientación personal, denominado el *Triángulo de la Orientación* (Saúl, López-González y Bermejo, 2009 citado en Farriols, Vilaregut, Palma, Dotras, Llinares-Fité y Dalmau-Jordá, 2014). Es así como el orientador se ha convertido en el promotor de la autonomía y potenciador de los recursos del estudiante, además, escucha, acompaña, orienta y amplía la visión de los alumnos, facilitando al estudiante escenarios para desempeñarse (Farriols et al, 2014).

En el contexto nacional, Fresán (2014) considera a la orientación “una actividad profesional (no académica), de carácter psicopedagógico, que opera como un apoyo, trata casos críticos, diseña e imparte programas de educación continua asociados con el proceso de aprendizaje y gestiona acciones de apoyo psicológico”. Por lo que una gran diferencia en relación a la tutoría es que la orientación la debe llevar a cabo un psicólogo, primordialmente.

Y aunque resulta evidente la gran similitud que guarda para con la tutoría, Romo (2010) marca otra diferencia en sus funciones. Mientras que la tutoría se ocupa de situaciones del ámbito didáctico-pedagógico, institucional, profesional y social, centrandose

su atención en las necesidades académicas de los alumnos con un sentido tanto informativo como formativo; la orientación, es comprendida como un proceso de ayuda técnica en el cual se orienta al alumno para fomentar en él la toma de decisiones reflexivas, críticas e independientes, dentro de un contexto social. Teniendo implicaciones en lo que corresponde a los siguientes temas:

- a) educar para la vida;
- b) asesorar sobre opciones y alternativas;
- c) desarrollo de habilidades; y
- d) atención a la diversidad

Desde esta perspectiva, la orientación educativa comienza en el proceso de tutoría y continúa en una acción conjunta. En la mayoría de los casos no se puede deslindar una de la otra, pues a lo largo de un referente histórico, ambas han sido de gran ayuda para los estudiantes en necesidades particulares.

### **Asesoría académica.**

La ANUIES la describe como las consultas que brinda un profesor, fuera del tiempo docente, para resolver las dudas y preguntas que un alumno o un grupo de alumnos pueda tener sobre temas de su dominio (Latapí, 1988 citado en ANUIES, 2002). La principal característica de la asesoría es que suele ser poco estructurada y ocurre únicamente a petición del estudiante cuando él la considera necesaria.

Surge de las necesidades de los estudiantes de resolver las dudas sobre los temas tratados en clase o de la necesidad de orientación sobre trabajos de investigación. En este sentido podemos decir que tiene como propósito ofrecer al alumno apoyo y supervisión en temas de mayor dificultad en las diversas asignaturas y de esta manera garantizar el logro de los objetivos de las unidades de enseñanza aprendizaje a cargo de cada profesor.

La asesoría se conforma por las interacciones de un asesorado, un asesor y un contenido académico por desarrollar. La labor del asesor consiste en que el estudiante o grupos de estudiantes logren aprendizajes significativos a partir de una serie de estrategias que el asesor aplica, como son la reafirmación temática, la resolución de dudas, la realización de ejercicios, la aplicación de casos prácticos, los intercambios de experiencias, la exposición y la sistematización del conocimiento (Calderón Hernández, 1999 en ANUIES, 2002). La asesoría se vuelve así una práctica cotidiana por parte de todos los docentes.

La diferencia entre tutoría y asesoría (Ver tabla 1) radica en los tipos de problemas que atienden, por su estructura y organización. La tutoría atiende problemas e intereses del alumno que afectan su desempeño, mientras que la segunda se enfoca en el reforzamiento de conocimientos. Con relación a la organización de las actividades, la asesoría no tiene estructura porque responde a solicitud del alumno, mientras que la tutoría intenta ser estructurada, con espacios y tiempos definidos (Fresán, 2014).

En cuanto a la duración, la tutoría trata de dar seguimiento a lo largo de toda la trayectoria del alumno, a diferencia de la asesoría, que suele ser una única consulta, un

plazo definido como es el caso de una asesoría por servicio social o tesis. Es decir, la tutoría va dirigida al estudiante y la asesoría a los programas de estudio (Fresán, 2014).

Un punto que parece relevante, son los actores implicados en estos apoyos. Si bien la teoría sugiere que es el docente el actor por excelencia dentro del proceso tutorial y la asesoría, consideramos que en estos casos debe haber apertura para considerar a los alumnos de semestres avanzados como posibles candidatos para impartir tutorías y asesorías entre pares, resolviendo así el problema de falta de suficientes docentes para los apoyos académicos.

Tabla 1.

Características de la tutoría, asesoría y orientación educativa.

<b>Tipo de Apoyo</b>	<b>Concepto</b>	<b>Temporalidad</b>	<b>Carácter de la acción</b>
Tutoría	Proceso de acompañamiento por parte de un docente, durante la formación de los estudiantes mediante la atención personalizada, que tiene como propósito orientarlos hacia una educación integral.	Continúa a lo largo de toda la trayectoria escolar. La continuidad está asegurada con base en una programación sistemática de las acciones.	Global, pero sin descuidar la atención de las demandas específicas. El apoyo que proporciona el tutor toma en cuenta y recupera los antecedentes de la trayectoria, así como los espacios curriculares que requieren de mayor atención.
Asesoría	Consultas que brinda un profesor o estudiante, para resolver las dudas y preguntas que un alumno o un grupo de alumnos pueda tener	Esporádica, episódica o eventual. Surge para satisfacer una demanda específica en la que el asesor es experto.	Específica, la asesoría se presenta en un punto problemático concreto del <i>curriculum</i> y termina cuando es resuelto satisfactoriamente.

---

	sobre temas de su dominio.		
Orientación educativa	Actividad profesional, de carácter psicopedagógico, con un énfasis especial en la prevención y el desarrollo (personal, social y de carrera).	Esporádica, episódica o eventual. Surge para intervenir sobre un problema de conducta o de aprendizaje concreto.	Específica, la intervención termina cuando lo que se planteó es resuelto.

---

Fuente: Basado en Lara, 2009

Después de haber realizado una diferenciación y revisión de las funciones entre la tutoría con la asesoría y orientación, se resalta un perfil del tutor muy amplio, abarcar todas y cada una de ellas parece complicado por la cantidad de habilidades con las que debe contar. Tendría que ser una persona preparada y constantemente capacitada para su labor de docente y además contar con habilidades como: escucha activa, enseñar estrategias de estudio, detección oportuna de problemas en los estudiantes, entre otras.

Romo (2010) menciona que la tutoría no es una fórmula mágica para resolver los problemas del alumno, parece complicado que un docente cumpla “mágicamente” con todas estas funciones. De ahí la importancia de contar con otros apoyos que puedan complementar esta labor que pretende abarcar tanto. Delimitar las funciones viables del tutor y relegar otras a los apoyos correspondientes, ayudaría a que más profesores tuvieran un acercamiento positivo hacia esta práctica y pudieran aportar sus conocimientos y habilidades con entera vocación.

Con relación a esto, algunos autores (Ponce, García, Martínez, Islas, Aceves y Morales, 2016) han propuesto que la tutoría se lleve a cabo a la par de otras actividades complementarias y paralelas, una de ellas (la que podría ser más equiparable) es la mentoría, que bien puede significar también una ayuda en la parte de asesorías, si este ejercicio se realiza como un apoyo entre pares.

En este sentido, evaluar el proceso de tutoría es una tarea que resulta conveniente, por una parte, para conocer las necesidades y expectativas reales que los estudiantes puedan tener hacia su tutor y, por otro lado, ayudar a los tutores a ubicar los puntos fuertes que pueden mejorar durante sus tutorías, y de esta manera hacer del proceso algo verdaderamente útil para el alumno, y no sólo cumplir con los indicadores de calidad de combatir el rezago y la deserción escolar.

### **Aproximaciones a la Evaluación de la tutoría**

Casanova (citado en Romo, 2010) señala que la calidad de la educación depende en buena medida de la rigurosidad de su evaluación, y es por medio de ésta que se logra determinar la efectividad o el grado de avance de diversos procesos educativos. Por ello la importancia de realizar una evaluación de los programas tutoriales, con la idea de identificar sus logros, obstáculos y limitaciones. Sin embargo, en México la evaluación de la tutoría, a pesar de ser una función docente, aún es una actividad poco consolidada en las IES (García, Cuevas, Vales y Cruz, 2012). Es por ello por lo que se busca, mediante del desarrollo de un Instrumento para Evaluar las Competencias de los Tutores Universitarios, aportar una

manera de evaluar el Proceso Tutorial de forma válida y confiable, este instrumento se desarrolló a partir de los comentarios y sugerencias de los propios tutores.

Como se mencionó anteriormente, la tutoría junto con otras actividades conforma las funciones docentes dentro de las universidades. Estas se pueden categorizar en cinco actividades principales (Ver Figura 1). Una de ellas es la Docencia y Práctica Educativa que incorpora todas las actividades relacionadas con el cumplimiento del currículo. La función de Investigación se refiere a la gestión de proyectos científicos y tecnológicos. Otra función docente es la de Servicio que involucra actividades hacia la Comunidad Universitaria. La siguiente es la Difusión que tiene que ver con compartir el trabajo que desarrollan los profesores en su investigación. Finalmente, la Tutoría que puede ser para un trabajo de investigación o académica, es esta última de la que se desprende esta tesis (García-Cabrero, comunicación personal, 3 de abril 2017).

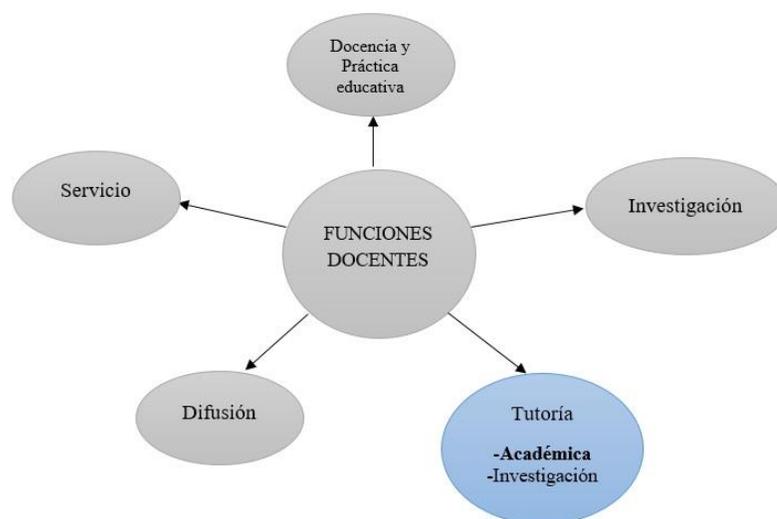


Figura 2. Funciones Docentes (Fuente: Elaboración propia)

Para abordar el tema de la evaluación de la tutoría se considera necesario hacer mención de algunas referencias con relación a la evaluación de la docencia ya que la tutoría se desprende de las funciones docentes. En este sentido, García-Cabrero (2013) señala que para evaluar la docencia universitaria es necesario tener claro y definir qué se entiende por docencia y posteriormente diseñar instrumentos adecuados, que sean confiables y válidos. Sin olvidar el uso que se le dará a la evaluación y realmente utilizarlo para mejorar las prácticas docentes.

Zabala (2002, citado en Martínez 2016) propone que la evaluación docente debe centrarse en tres momentos: el antes, durante y el después de una situación didáctica. Desde esta perspectiva, García-Cabrero, Loredó, Luna y Rueda (2008) desarrollaron el “Modelo de Evaluación de Competencias Docente” (MECD) planteando que un enfoque por competencias permite considerar más atributos en la descripción de las funciones de los profesores. Este Modelo tiene como propósito promover la práctica reflexiva a partir de las propias acciones docentes para favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje.

El MECD al igual que Zabala, propone tres momentos de la práctica docente: el *antes* que se refiere a las actividades previas al proceso de enseñanza-aprendizaje; el *durante* que habla de las actividades que se llevan a cabo durante la conducción de dicho proceso; y el *después* que se enfoca a las actividades para valorar el impacto de éste, así como la reflexión del propio docente.

En el MECD se distinguen 4 dimensiones de análisis, las cuales se componen de ocho competencias (ver figura 2):

- Dimensión A. “Contexto Institucional”. Se compone por tres competencias y considera aspectos institucionales tales como la filosofía, misión y visión de la institución y las características de la gestión académica y administrativa del plan de estudios.
- Dimensión B. “Previsión del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje”. Hace referencia a las creencias y el conocimiento del profesor sobre la enseñanza, sobre la planeación de su asignatura y las expectativas que tiene acerca de sus alumnos y de sí mismo.
- Dimensión C. “Conducción del proceso enseñanza-aprendizaje”. Alude a la interacción que sucede dentro del aula a partir de los aspectos revisados en la previsión, en esta interacción se incluyen las características de los alumnos.
- Dimensión D. “Valoración del impacto del proceso de enseñanza-aprendizaje”. Se refiere a considerar las estrategias adecuadas para valorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como su impacto.

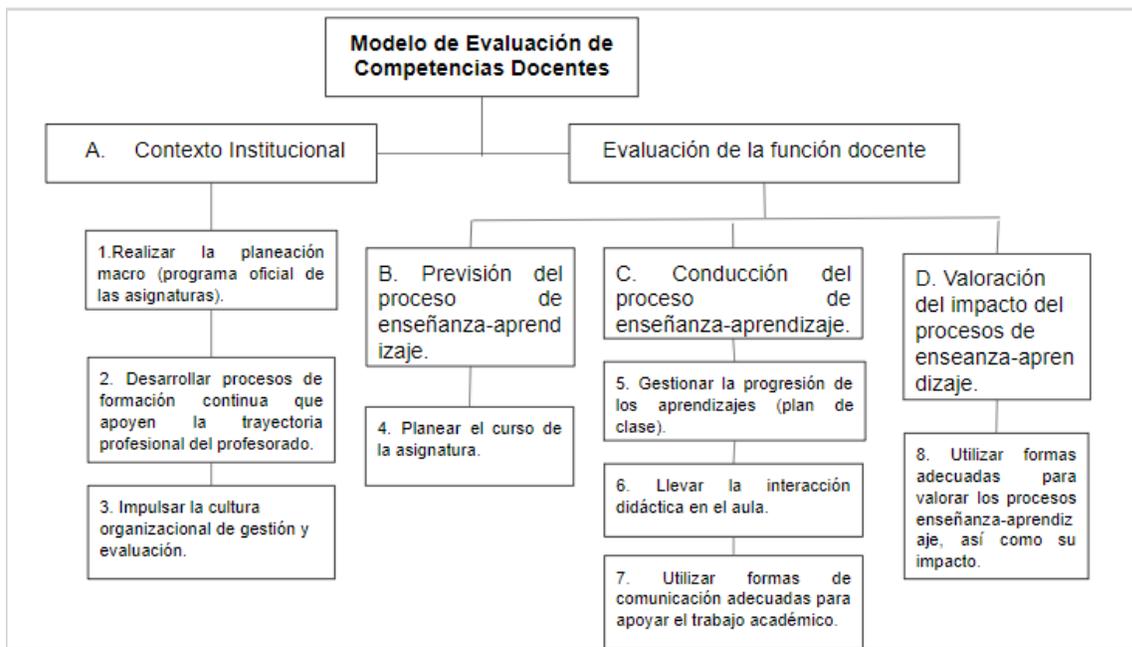


Figura 2. Validación de un modelo de competencias docentes en una Universidad Pública y otra privada en México. (Fuente: García-Cabrero y Loredo, 2008).

Si bien el MECD fue desarrollado para analizar la práctica docente, la acción tutorial es una de tantas funciones que recaen en el profesor, por tanto, pueden reconocerse las dimensiones del mismo en el ejercicio de la tutoría: el tutor debe planificar sus acciones, ponerlas en práctica y posteriormente, realizar una valoración de las mismas.

Para el caso de la evaluación de la tutoría, Aguilar (2012) sugiere una evaluación periódica del impacto y pertinencia que permita conocer la eficacia, eficiencia, cobertura, validez y utilidad de un programa institucional de tutoría, así como sus ventajas. Lo deseable es que cada Institución de Educación Superior lleve a cabo una evaluación interna de su programa de tutorías, así como un seguimiento.

Dentro de la evaluación de la actividad tutorial algunos autores resaltan la importancia de encontrar la forma y el momento adecuado de realizarla, y proponen que debe llevarse a cabo en tres etapas (García, Muñoz, Carballo, García y Guardia, 2004; SEP y SES, 2013):

- 1.- Evaluación inicial o diagnóstica. Tiene como objetivo detectar las necesidades de la tutoría, así como adecuar las estrategias para atenderlas. Ayuda a planificar las tutorías con objetivos claros que apoyen a dar respuesta a las necesidades reales de los estudiantes.
- 2.- Evaluación formativa o del proceso. Permite desarrollar estrategias para realizar modificaciones convenientes en el proceso e irlo ajustando al avance de los tutorados o a cambios que puedan presentar se. Por otro lado, fomenta la reflexión del estudiante sobre su

propio avance y aprendizaje. Tiene como fin, adaptar los procesos a las características y necesidades reales de los estudiantes.

3.- Evaluación sumativa o final. Consiste en comparar los resultados obtenidos con los objetivos definidos y de esta manera poder valorar el impacto de las acciones realizadas durante la tutoría, con la finalidad de lograr índices más altos de efectividad. Para ello, es importante establecer criterios que permitan asignar un valor a la información recabada.

De esta manera, se puede obtener información más específica y completa del trabajo tutorial, y si aunado a esto se convierte en un proceso continuo y permanente, ayudaría no sólo a cubrir las necesidades propias de los estudiantes, sino a generar escenarios diagnósticos y preventivos en el campo de la formación integral de los tutorados (Romo, 2014, citado en García-Cabrero, Ponce Ceballos, García Vigil, Caso Niebla, Morales Garduño, Martínez Soto, Serna Rodríguez, Islas Cervantes, Martínez Sánchez y Aceves Villanueva, 2016). Tal actividad requiere instrumentos de evaluación que expongan las opiniones de los tutores y tutorados, y den evidencia de los logros de la tutoría (García y otros, 2012).

Con la idea de que la evaluación de las tutorías se convierta en un proceso permanente y general, la ANUIES propone algunos los lineamientos institucionales de los programas de acción tutorial en 2001, para que las IES desarrollen estrategias o fichas de seguimiento y evaluación específicos a sus condiciones y características particulares; sin embargo, coinciden básicamente en tres elementos o puntos categóricos de evaluación de la acción tutorial (ANUIES, 2010):

- 1) la evaluación del proceso de tutoría (desde el punto de vista del alumno y del tutor);
- 2) la evaluación del tutor (desde el punto de vista del alumno y desde la autoevaluación del tutor);
- 3) la evaluación del programa institucional de tutoría en términos del impacto (logro de indicadores).

Así al evaluar la tutoría se puede verificar si se están cumpliendo con las metas planteadas por la ANUIES: contribuir a disminuir los índices de deserción y rezago escolar a través de acciones diagnósticas, preventivas y resolutivas (Romo, 2014, citado en García-Cabrero et al., 2016).

Sin embargo, coincidimos con Gaitán (2013) en que la efectividad del programa no tiene que limitarse a los indicadores que sugiere la ANUIES, sino que debe contarse con un mecanismo de evaluación que evalúe otras dimensiones que realmente reflejen el alcance de los programas en cuanto al desarrollo integral del estudiante. Para ello, poner énfasis en todo el proceso y no sólo en un producto final, será relevante al momento de crear nuevas formas de evaluar.

### **Evaluación de la tutoría en algunas Instituciones de Educación Superior**

En la actualidad, se observa que la evaluación de las prácticas tutoriales universitarias se encuentra poco documentada. Las Instituciones de Educación Superior en México han utilizado como base para la evaluación los lineamientos y propuestas hechas por la

ANUIES. Sin embargo, algunas Instituciones han realizado sus propios instrumentos de evaluación (como los cuestionarios de opinión) o formas de seguimiento que les permiten observar el impacto de la tutoría en relación con los niveles de deserción y rezago escolar, sin ser necesariamente válidos y confiables.

En el contexto nacional desde el año 2004 se realizan, cada dos años, el Encuentro Nacional de Tutorías, aparte de los Encuentros Regionales de las diferentes zonas, que han permitido a más de una Institución conocer y compartir la labor realizada en cuanto al diseño e implementación de sus programas de tutorías, así como la correspondiente evaluación de sus programas (si se lleva a cabo).

A continuación, se hará mención de algunos casos documentados sobre la evaluación de la tutoría a nivel nacional que se han obtenido de diversas fuentes como las memorias de los Encuentros Nacionales y Regionales, Publicaciones y documentos referentes a la Legislación del PIT de algunas IES.

Una de las propuestas de seguimiento y evaluación de la ANUIES, es la ficha de seguimiento (ver anexo 1) y el cuestionario para evaluar la función del tutor por parte de los alumnos (ver anexo 2). Dicho cuestionario considera los siguientes aspectos:

- a) Actitud empática
- b) Compromiso con la actividad tutorial
- c) Capacidad para la acción tutorial
- d) Disposición para atender a los alumnos

- e) Capacidad para orientar a los alumnos en decisiones académicas
- f) Satisfacción

Así mismo, la ANUIES propuso el cuestionario para evaluar las dificultades de la acción tutorial (ver anexo 3). Como se menciona anteriormente, la mayoría de las IES se han basado en estos instrumentos para desarrollar los propios. Sin embargo, algunas Instituciones, como la Universidad Autónoma de Yucatán, el Centro Universitario del Norte (de la Universidad de Guadalajara) y el Centro de Estudio Superiores del Estado de Sonora (Unidad Académica Navojoa) utilizan tal cual estos cuestionarios para su proceso de evaluación.

Un estudio de alcance nacional (también realizado por la ANUIES) en el que participaron 50 IES (4,574 alumnos en total), tuvo como objetivo obtener información sobre cómo la práctica de la tutoría en estas Instituciones ha influido en la percepción de los estudiantes, así como percatarse de las principales implicaciones que ha tenido en los ámbitos de 1) Integración y permanencia, 2) Vocacional, 3) Escolar y de aprendizaje, 4) Académico-profesional, y 5) Desarrollo personal y social; para conocer las expectativas de los estudiantes sobre la tutoría (Romo, 2010).

Para ello realizaron un estudio de corte cuantitativo y cualitativo valiéndose de una encuesta de opinión con 36 preguntas. Posteriormente realizaron un grupo de discusión para categorizar la información obtenida; concluyendo que los estudiantes tienen diversas percepciones sobre el quehacer de la tutoría, posible resultado de las variadas interpretaciones y aproximaciones de sus instituciones. Se obtuvo un impacto positivo de la

tutoría en el ámbito social de los estudiantes, ayudándolos a desarrollar el sentido de responsabilidad. Así mismo, subrayaron la importancia de la necesidad de adecuar un modelo de tutoría para los diferentes contextos y necesidades de los alumnos, difundir y promover este modelo entre la comunidad estudiantil, y dar a conocer la modalidad de tutoría entre pares.

Mientras que en una investigación realizada en la Universidad de Guadalajara, Caldera, Carranza, Jiménez y Pérez (2015) diseñaron y validaron una Escala de Actitudes Hacia la Tutoría (E.A.H.T.). Esta escala tipo Likert, con 16 ítems, mide 3 componentes de las actitudes de los estudiantes hacia la tutoría: el cognitivo, el afectivo y conductual. Este estudio, donde participaron 539 estudiantes, se compuso de 7 fases:

1. Revisión documental
2. Diseño de la escala
3. Validación de contenido (expertos)
4. Prueba piloto
5. Aplicación de instrumento
6. Pruebas estadísticas (Prueba *t*)
7. Validación del constructo

Encontraron actitudes positivas de los estudiantes ante la tutoría, con diferencias respecto al tipo de carrera y el género de los tutorados, concluyendo que a pesar de estas actitudes aún hay mucho por hacer para lograr los objetivos que abarca la tutoría

académica. En este aspecto, puntualizan la necesidad de seguir evaluando el proceso tutorial y realizar instrumentos de evaluación que puedan generalizarse.

En la Universidad Autónoma del Estado de México, Gómez-Collado (2012) realizó un estudio longitudinal para conocer la percepción de los tutorados sobre la labor de sus tutores y el Programa de Tutoría Académica y cómo ha ido cambiando esta apreciación, para ello aplicaron un cuestionario en 2005, 2006 y 2009 obteniendo como principales resultados que la percepción de los alumnos a lo largo de las mediciones se vuelve menos positiva tanto al programa como a los tutores, pues en 2009 son más los estudiantes que perciben que su tutor no da respuesta a sus inquietudes ni les informa, y no observan un mayor beneficio al acudir con ellos, asistiendo solamente porque es requisito para realizar su inscripción al siguiente semestre. La autora concluye que es necesario hacer reajustes al Programa de Tutorías, así como una capacitación más profunda a los tutores para que cumplan adecuadamente con su rol.

En su caso, la Universidad de Sonora realizó una investigación para medir el nivel de participación de 383 estudiantes en las actividades de tutoría aplicado a sus diferentes licenciaturas, desarrollando un instrumento de 54 ítems (ver anexo 4), con respuesta tipo Likert que comprende: Datos generales, Frecuencia de participación en actividades del PIT, Razones de no participación, Razones de participación, Asistencia a sesiones de tutoría, Motivos de asistencia a sesiones de tutoría y dos preguntas abiertas sobre la opinión del tutorado respecto al programa de tutorías y su percepción de contar con un tutor (Nieblas, García y González, 2012). Los autores concluyeron que más del 70% de los estudiantes no

participan ni asisten a sesiones de tutoría, siendo el factor responsable la organización de las actividades de tutorías.

Por su parte, en la Universidad Veracruzana (2013) desarrollaron 4 cuestionarios en línea que evalúan el desempeño del tutor académico (ver anexo 5). El primero se diseñó para estudiantes que tienen de 1 a 2 periodos cursados, el segundo para estudiantes que tienen de 3 a 5 periodos cursados y el tercero para estudiantes que tienen 6 o más periodos cursados, estos tres instrumentos exploran la opinión de los estudiantes con relación al apoyo académico-escolar, la planeación y organización de las sesiones, la disponibilidad del tutor y su apoyo en el proceso de integración a la vida universitaria. El cuarto instrumento está dirigido a estudiantes con un tutor asignado, pero que reportaron no haber tenido sesiones de tutoría. Dichos cuestionarios fueron analizados bajo los criterios de validez y confiabilidad.

En otro estudio realizado en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Rubio y Martínez (2012) investigaron, mediante un estudio cualitativo, la perspectiva de 238 alumnos de diferentes escuelas y facultades de dicha Universidad sobre los programas de tutoría. Para ello, los autores aplicaron vía electrónica un cuestionario de carácter abierto que abordaba el punto de vista de los alumnos en tres aspectos: Concepciones (¿Qué es y cuál es el propósito de la tutoría?), Implicaciones (Anota tres cosas o aspectos relacionados con la tutoría que consideras una problemática que se debería atender o resolver.), y Expectativas (¿Qué cosas o aspectos de la tutoría te gustaría que cambiaran o mejoraran?).

Como resultados obtuvieron que la mayoría de los estudiantes conciben la tutoría en relación con el ámbito académico muy por encima del personal. Así mismo, la identifican como una actividad meramente remedial. Para los alumnos las situaciones más problemáticas de los programas de tutoría tienen que ver con la organización, la disposición del tutor y el proceso de asignación del mismo. En cuanto a las expectativas de los tutorados, éstas denotan la preocupación y el deseo de mejorar la organización (la valoración, seriedad y formalidad de la acción tutorial) así mismo la formación de los tutores (Rubio y Martínez, 2012).

Otro ejemplo de este trabajo es el realizado por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, donde se evaluó el impacto de la acción tutorial en 26 de sus unidades académicas. Participaron en la investigación 26 coordinadores de las Unidades Académicas, 109 profesores-tutores y 129 tutorados. Los cuestionarios de los tres agentes implicados se componen de cinco dimensiones cada uno, estas son (García, Pérez y Burguera, 2016):

1. Características Sociodemográficas de la muestra
2. Evaluación del contexto
3. Evaluación de entrada
4. Evaluación del proceso
5. Evaluación del producto.

En la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), los departamentos de Formación Básica y de Formación Profesional y Vinculación Universitaria son los

encargados de realizar el seguimiento y evaluación de las tutorías. Para ello, en todos los campus de la Universidad se utilizan dos cuestionarios disponibles en el SIT (ver anexo 6):

- a) Instrumento para evaluar la actividad tutorial por parte del tutorado.
- b) Instrumento para evaluar la actividad tutorial por parte del tutor.

El primer cuestionario consta de 10 preguntas en escala tipo Likert. El 50% de los ítems corresponden a evaluar al tutor, el 30% a la evaluación del Programa Institucional de tutorías y el 20% evalúa el SIT. El segundo cuestionario se compone de 14 preguntas de autoevaluación abarcando aspectos sobre el manejo y dominio de la tutoría, y cuestiones sobre el centro educativo. Ambos se contestan en línea al final de cada semestre.

Por su parte, el Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos (SNIT) desarrolló en 2013 un Manual del Tutor donde se establecen los objetivos de la tutoría, así como su Plan de acción para llevarla a cabo. El tutor está encargado de realizar una evaluación diagnóstica al inicio de la actividad tutorial valiéndose de instrumentos como FODA, Hábitos de estudio, Estilos de pensamiento, entre otros. Al término del semestre se aplican varios cuestionarios para evaluar:

- Rúbrica para evaluar el desempeño del tutor (ver anexo 7)
- Evaluación de las dificultades de la actividad Tutorial
- Evaluación de la función de la Coordinación del Programa Institucional de Tutoría.

Resulta permitiente mencionar que el modelo de evaluación de la tutoría utilizado por la ANUIES y por algunas de las IES antes mencionadas se basa en el Modelo de Evaluación desarrollado por Carballo (1996) en el ámbito español por esa razón a continuación se menciona las siguientes experiencias de evaluación de la tutoría.

García, Asensio, Carballo, García y Guardia (2004) en un esfuerzo por adaptar a España al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) llevaron a cabo un estudio que involucró a 15 países europeos con el objetivo de conocer la opinión de los profesores con relación a la Tutoría dentro del marco del EEES. El estudio fue tanto de corte cuantitativo como cualitativo. Para ello, elaboraron un cuestionario de opinión de 19 preguntas, validado y confiable (ver anexo 8), así como un protocolo de entrevista.

Los autores concluyeron que la mayoría de los profesores se mostraban partidarios de la tutoría, aunque consideraban no óptimas las condiciones actuales para el desarrollo de su función como tutores proponiendo algunas mejoras, entre ellas, implementar la mentoría o tutoría entre pares para atender a todos los alumnos, así como contar con el apoyo de diferentes servicios como el de orientación. También se concluyó que los docentes se enfocan más en el aspecto académico, dejando de lado, en su mayoría, lo profesional y lo personal (García et al., 2004).

En la Universidad de Salamanca, Torrecilla, Rodríguez, Herrera y Martín (2013) realizaron un estudio para evaluar la calidad del sistema tutorial valorando el nivel de satisfacción desde la perspectiva de los estudiantes. Para ello diseñaron un instrumento (ver anexo 9) con ítems tipo Likert, de opción múltiple y preguntas abiertas que fue desarrollado

mediante un juicio de expertos y validado por medio de análisis factorial. El instrumento consta de 22 preguntas que se dividen en cuatro dimensiones: 1) Datos demográficos y sociopersonales del estudiante, 2) Aspectos generales del proyecto, 3) Satisfacción global del proyecto y las tutorías y 4) Mejora.

Los autores concluyeron que el éxito del programa de tutoría de titulación percibido por los estudiantes se relaciona principalmente con factores de tipo personal, es decir que el alto apoyo personal que sienten del tutor y de sus compañeros es valorado positivamente. Reiterando la importancia que tienen las tutorías en el desarrollo integral de los tutorados (Torreccilla et al., 2013)

Se observa que algunas de las conclusiones o propuestas que se hicieron en los estudios en España coinciden con los resultados obtenidos en el contexto nacional: los estudiantes piden implementar la tutoría entre pares, los tutores piden que se asigne más recursos a los programas de tutoría, los alumnos prefieren que la tutoría se enfoque al ámbito académico más que al personal y social. Esto último da cuenta que no se ha logrado afianzar, tanto en tutorados como en tutores, la idea de una educación integral, pues se siguen asumiendo a los conocimientos y al ámbito meramente académico como lo más relevante en el paso por la Universidad.

Llama la atención también que tanto dentro del EEES como en la ANUIES, el tutor sea una figura que parece hacerse cargo de todo el desarrollo del estudiante, abarcando una amplia gama de funciones. Sin embargo, a pesar del esfuerzo por llevarlo a cabo, en

México las IES han enfocado la tutoría hacia el ámbito académico y en algunos casos no se toman en cuenta los demás ámbitos.

Con relación a la información recabada sobre las aproximaciones a la evaluación en las IES de México (ver Tabla 2), se encontró que los instrumentos utilizados en algunas Instituciones se han desarrollado como parte de una investigación y no necesariamente la Universidad los adopta como su instrumento de evaluación.

Tabla 2.

Características de los instrumentos de Evaluación de la Tutoría de algunas IES de México.

<b>Institución</b>	<b>Tipo de instrumento</b>	<b>Intención de la evaluación</b>	<b>Número y tipo de preguntas</b>	<b>Dimensiones de la evaluación</b>	<b>Validez y confiabilidad</b>
ANUIES	a) Cuestionario	a) Desempeño del tutor	a) 20 preguntas, cerradas y escala tipo Likert	a) La actitud empática, compromiso con la actividad tutorial, capacidad para la acción tutorial, disposición para atender a los alumnos, capacidad para orientar a los alumnos en decisiones académicas y satisfacción.	a) No específica
	b) Cuestionario	b) Autoevaluación (tutor).	b) 18 preguntas, cerradas y escala tipo Likert	b) Aspectos de la acción tutorial, comunicación entre los actores y cuestiones sobre el centro educativo.	b) No específica
	c) Encuesta de opinión	c) Percepción de los estudiantes sobre la práctica de la tutoría	c) 36 preguntas	c) Integración y permanencia, Vocacional, Escolar y de aprendizaje, Académico-Profesional y Desarrollo personal y social.	c) No específica
Universidad de Guadalajara	Escala	Actitud de los estudiantes hacia la tutoría	16 ítems, preguntas escala tipo Likert	1) Componente cognitivo 2) Componente afectivo 3) Componente conductual	Validado y confiable
Universidad Autónoma del Estado de México	Encuesta (realizada en 3 años diferentes)	Percepción de los estudiantes sobre la labor de sus tutores y el	No específica	1) Datos generales 2) Temas tratados en la tutoría 3) Expectativas del tutor	No específica

		Programa de Tutoría		4) Capacidad para orientar al alumno 5) Satisfacción	
Universidad de Sonora	Cuestionario	Participación de los estudiantes en las actividades de tutoría	54 ítems. Preguntas escala tipo Likert y dos preguntas abiertas	1) Datos generales 2) Frecuencia de participación en actividades del PIT 3) Razones de no participación 4) Razones de participación 5) Asistencia a sesiones de tutoría 6) Motivos de asistencia a sesiones de tutorías	No especifica
Universidad Veracruzana	Cuestionarios (3 cuestionarios para diferentes periodos cursados)	Desempeño del tutor académico por parte del alumno	9 ítems, preguntas escala tipo Likert y 2 preguntas abiertas	1) Apoyo académico-escolar 2) Planeación y organización de las sesiones 3) Disponibilidad de tutor 4) Apoyo en proceso de integración a la vida Universitaria	Validado y confiable
Universidad de San Luis Potosí	Cuestionario de carácter abierto	Opinión de los alumnos sobre los programas de tutoría	Preguntas abiertas	1) Concepciones 2) Implicaciones 3) Expectativas	No especifica
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	Cuestionario	Impacto de la acción tutorial	Preguntas escala tipo Likert y algunas abiertas.	1) Características Sociodemográficas de la muestra 2) Evaluación del contexto 3) Evaluación de entrada 4) Evaluación del proceso 5) Evaluación del producto	Validado y confiable
Universidad Autónoma de Baja California	Cuestionario	a) Desempeño del tutor  b) Autoevaluación (tutor).	a) Consta de 10 preguntas escala tipo Likert.  b) Cuenta con 14 preguntas escala tipo Likert.	1) Conocimiento y disponibilidad del tutor, aspectos del programa y funcionalidad del SIT  b) Aspectos de la acción tutorial, dominio de conocimientos y cuestiones sobre el centro educativo.	No especifica
Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos	Rúbrica	Desempeño del tutor	Consta de 4 criterios de evaluación, con 5 niveles de calificación	1) Clima de confianza 2) Calidad de la información 3) Disponibilidad y atención 4) Planeación	No especifica

Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, resulta interesante la evaluación realizada por la Universidad Autónoma del Estado de México (por el tipo de estudio longitudinal) ya que identificaron que algo en sus programas ya no era funcional para los alumnos más jóvenes. En teoría si la evaluación en las Universidades es continua se obtienen resultados del impacto y de la percepción del estudiante por cada semestre o año, información que puede ser muy valiosa al momento de reajustar los programas o implementar nuevos.

En cuanto al ajustar los programas a las necesidades de los alumnos, la Universidad Autónoma de Baja California y la Universidad Veracruzana sobresalen, pues la forma de impartir la tutoría es diferenciada y da cuenta de ello en sus diferentes cuestionarios de evaluación que se adecuan al estilo de tutoría que necesita según el semestre que cursa el estudiante, característica que aún no es tomada en cuenta en otras IES del país.

Con relación al tipo de instrumento y al tipo de preguntas, la mayoría de las IES utilizan cuestionarios. Únicamente el Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos propone como herramienta de evaluación una rúbrica. Algunas Universidades utilizan preguntas abiertas en sus cuestionarios, o agregan un apartado de “comentarios” que permite a las Instituciones verificar si algo se les pasó por alto en sus evaluaciones o conocer de manera más específica las opiniones de tutores y tutorados. El Espacio Europeo es la única institución que incluye en su cuestionario una pregunta al docente sobre si desea ser tutor.

Por último, se observa que son pocos los instrumentos que se han validado y que son confiables provocando que algunos de los resultados no sean del todo fiables. Esto se puede traducir en una falta de compromiso por parte de la Universidad para atender a sus

alumnos o falta de apoyo a la Coordinación de Tutorías lo cual no permite que se implementen las estrategias desarrolladas por ella.

### **Evaluación de la tutoría en la UNAM**

A continuación, se mencionan algunas aproximaciones de evaluación de los programas de tutoría en diferentes Facultades de la UNAM, poniendo especial atención en aquellas que han sobresalido por su interés en dar seguimiento y evaluación a sus acciones tutoriales y organismos encargados de llevarla a cabo.

Anteriormente dentro de la UNAM, uno de los organismos encargado de llevar a cabo procesos para la implementación de la tutoría en esta Universidad es la Dirección General de Orientación y Atención Educativa (DGOAE), que junto con la Coordinación de becas trabajaban para cumplir con los compromisos de las Instituciones de Educación Superior. En la actualidad, es la Secretaría de Desarrollo Institucional quien, en vinculación con las Coordinaciones de cada Escuela y Facultad, trabaja para coordinar los procesos tutoriales utilizando como herramienta el Sistema de Seguimiento de Tutoría para Becarios (SiSeT), sistema que se desarrolla a través de internet, para dar seguimiento y evaluar el desempeño académico del alumno (Lozano, Cruz y Servín, 2010).

En cada sesión el tutor puede registrar en el SiSeT cinco factores asociados con el rendimiento académico, estos son (Lozano et al., 2010):

1. Rendimiento escolar: Se registra como Bueno (8 a 10), Regular (6 a 7.9) y Deficiente (0 a 5.9).

2. Hábitos de estudio: Se exploran tres áreas. La primera son las condiciones físicas del lugar que el estudiante ocupa para estudiar, se utilizan las categorías a) Adecuado, b) Inadecuado y c) No cuenta con un espacio. La segunda es si tiene organización para estudiar y la tercera es el tiempo que dedica al estudio diariamente.
3. Adaptación al ambiente escolar: Se indaga sobre las relaciones sociales afectivas de los estudiantes en la escuela. De acuerdo con la relación con otros compañeros se califica como Adecuada, Indiferente o Conflictiva. En cuanto a cómo se siente integrado a la escuela se le califica a) Positivamente, b) Se considera en proceso o c) Negativamente. En cuanto a la Relación con profesores puede ser Buena, Regular o Mala.
4. Ambiente familiar: Averigua qué tan importante son para la familia los estudios (Muy importante, Poco importante o No importante); la Relación con los padres (Adecuada, Indiferente o conflictiva) y si Existe violencia en su casa (Afirmativa / Negativa).
5. Relaciones afectivas con pares: Analiza el estado de su Relación de noviazgo y/o pareja en a) Adecuada, b) Conflictiva o c) No tiene; y las Relaciones con amigos (Adecuada, Indiferente y Conflictiva).

Una vez registrados los datos asociados al desempeño del alumno, el tutor puede registrar las actividades realizadas para apoyar al estudiante durante la tutoría. El sistema permite al tutor asentar las “Actividades Recomendadas” (un campo abierto en el que se registran las actividades preventivas y/o remediales en acuerdo con el tutorado). Otro campo es el de “Observaciones” en el que se puede anotar alguna situación especial que

haya presentado el becario. Y finalmente si “Requiere apoyo especializado” se le canaliza al servicio de su institución (Lozano et al., 2010).

Al acumularse la información de los becarios en cada reunión, el tutor puede contar con una visión longitudinal de los indicadores y la forma en que han impactado las acciones llevadas a cabo durante el proceso de atención (Lozano et al., 2010).

El SiSeT se desarrolló como una herramienta para el tutor, aunque permite identificar aspectos relacionados con la deserción escolar también facilita medir el impacto de las acciones de tutoría, realizar análisis institucionales mediante estadísticos, permite relacionar el perfil del estudiante con el proceso de atención (Lozano et al., 2010).

La plataforma SiSeT es en general una herramienta bastante completa, que usándose de manera adecuada permite contar con una radiografía fiel de los alumnos. Sin embargo, poniendo especial atención a los rubros que evalúa, surge la interrogante sobre qué tanto pueden ahondar los tutores durante sus sesiones para obtener toda la información solicitada, sobre todo la de índole personal. Son menos los docentes que cuentan con habilidades para llevar a cabo entrevistas a profundidad o que cuentan con las suficientes herramientas sociales para entablar un ambiente de confianza que permita al alumno abrirse. En ese sentido, cada Facultad o Escuela podría hacer uso de la plataforma pensando en las necesidades propias del perfil de su alumnado, así como de sus docentes, utilizando sólo ciertos apartados o aprovechando algunas de sus bondades.

En un esfuerzo por realizar el seguimiento y la evaluación de la acción tutorial, algunas unidades de la UNAM han utilizado el SiSeT y al mismo tiempo han desarrollado sus propias estrategias. A continuación, se presenta una recopilación de cómo evalúan la tutoría las Facultades que han dado muestra de su interés en el tema participando en las reuniones mensuales de la DGOAE.

### *Facultad de Ingeniería*

La Secretaría de Apoyo a la Docencia (SAD) y la Coordinación de Programas de Atención diferenciada para Alumnos (COPADI) desarrollaron un sistema de cómputo llamado TutorFI, para permitir sistematizar las actividades de tutoría en la Facultad de Ingeniería. Este sistema se implementó desde 2008 para facilitar al estudiante información sobre asesorías psicopedagógicas, académicas, talleres de ejercicio, diversos comunicados y datos de su tutor. También tienen acceso los tutores para consultar las listas de sus tutorados, así como sus datos personales, calificaciones del examen diagnóstico, calificaciones de primer semestre, si cuenta con una beca o apoyo por parte de la facultad, entre otros. (Campos, Anastacio y González, 2014).

En la evaluación de la tutoría participan estudiantes, tutores, coordinadores y responsables del programa de forma organizada y por diferentes momentos. Al final del semestre se le aplica al alumno un cuestionario de opinión, que cuenta con 33 preguntas cerradas y dos abiertas acerca de su tutor y del programa; del cual se genera un reporte que es enviado a su tutor. Los mejores tutores reciben un reconocimiento en los Encuentros de Tutores y en la página web de la facultad (Facultad de Ingeniería, 2017).

Para valorar las dos preguntas abiertas de este cuestionario: ¿Qué sugerencias le harías a tu tutor(a)? y ¿Qué sugerencias harías para mejorar el programa?, se utiliza el software TerMine (Sistema de Gestión de términos) que permite identificar frases clave en un texto aplicado a las respuestas de los estudiantes, lo que permite rescatar los comentarios y sugerencias cuando se tienen numerosas respuestas (Ibarra, 2010).

Cabe destacar que en estas dos preguntas las respuestas han sido favorables para el tutor y el programa, ambos recibieron comentarios positivos, ya que opinan que tienen un buen tutor y que el programa de tutoría es bueno. Sin embargo, se ha manifestado en sus comentarios insatisfacción por las actividades y los tiempos en que se lleva la tutoría (Ibarra, 2010).

El tutor, por su parte, contesta tres cuestionarios por medio del Sistema TutorFI, en él también encuentran información sobre el desarrollo de tutorías individuales y grupales, y acceso a la trayectoria escolar de los estudiantes. Los cuestionarios son (Facultad de Ingeniería, 2017):

1. Encuesta de autoevaluación sobre el desempeño en el programa
2. Encuesta de evaluación sobre la participación de los coordinadores de los tutores
3. Encuesta de evaluación sobre la Coordinación de Programas de Atención diferenciada para alumnos (COPADI).

También utilizan Formatos de evaluación de sesión, evaluación final y reportes de evaluación global de los cursos, Escalas de valoración del desempeño de los tutores elaborados por los coordinadores y entrevistas a estudiantes (formales e informales) (Facultad de Ingeniería, 2017).

A raíz de las evaluaciones hechas de la tutoría los resultados más recurrentes refieren que gran parte de los estudiantes reconocen su utilidad (65-75%), la mayoría conoce a su tutor, participan en las primeras sesiones, entre 15% y 25% continúa en el programa a partir del segundo semestre y los estudiantes que se mantienen en el programa presentan mayor avance de créditos (de 6 y 13% más) que aquellos que no. Aunado a estos resultados, el análisis cualitativo que han realizado muestra una actitud positiva por parte de los profesores en cuanto a su actividad como tutores así como una idea de la tutoría como medida para mejorar su labor educativa. Por otro lado, se reconoce la falta de impacto en los índices de eficiencia terminal (DGOAE, 2014), siendo este uno de los principales objetivos que persigue la tutoría en las IES mexicanas.

#### *Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia*

En la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia la “Comisión Promotora del Programa de tutoría” elaboró el Reglamento del Programa de Tutorías para la Licenciatura aprobado el 1 de julio de 2002. En éste se plantearon lineamientos generales para su operación con base en la ANUIES y elementos propios como: llevar un año de tutoría, evaluación del programa por medio de 4 instrumentos validados (ver anexo 10), reuniones de evaluación Global y Semestral, entre otras (Cárdenas y Tron, 2014).

Los aspectos que evalúan los instrumentos son 1) el desempeño del tutor desde la visión del alumno; 2) el desempeño del tutorado según el tutor; 3) el funcionamiento del programa según la perspectiva del tutorado y 4) el funcionamiento del programa de acuerdo a la opinión del tutor (Salmerón *et al.*, 2010). Esta evaluación se realiza a través de un cuestionario que contestan en línea al final de cada semestre, siendo ésta de carácter obligatorio. La Jefatura del Departamento de Orientación Educativa y Tutoría de la FMVZ es la encargada tanto de la aplicación de la evaluación como de presentar los resultados ante el Comité de Seguimiento y Evaluación del Programa de Licenciatura en dicha facultad para tomar decisiones con respecto a modificaciones pertinentes. (Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, 2017).

En 2006 el Consejo Universitario aprobó el nuevo Plan de Estudios de Licenciatura de Medicina Veterinaria y Zootecnia y modificado en el 2007, los nuevos lineamientos contemplan a la tutoría como un requisito obligatorio, durante dos semestres y sin créditos, para tener derecho a inscripción al tercer semestre (Cárdenas y Tron, 2014). En el caso de no cumplir con el requisito el alumno deberá participar entre el segundo y cuarto semestre con el mismo tutor que le fue asignado desde el principio y en el caso de que él haya cursado desde primero a cuarto semestre sin asistir a la tutoría obligatoria, no podrá inscribir materias del quinto semestre del Plan de Estudios, según lo señala el artículo 18 del Reglamento del Programa de Tutoría para la Licenciatura de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia (Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, 2007).

A inicios del 2015, para contribuir a la evaluación y mejora PIT, la Facultad elaboró un cuestionario para que los tutores externaran su opinión en forma anónima en relación con el perfil del tutor y las actividades realizadas durante el semestre 2015-1. Este cuestionario consta de 21 preguntas para contestar en línea, se invitó a 117 docentes y lo contestaron 75. Los participantes, además de fungir como tutores de alumnos de primer ingreso, también son tutores de alumnos becados por programas como el PAEA, Manutención (PRONABES) y otros. Más del 60% de los tutores reportó no haber trabajado con otros tutores, salvo en actividades planeadas por el Departamento de Educación Educativa, realizadas en los “Días Institucionales de Tutoría (DIT)”, en los que una vez al mes se suspenden las clases para facilitar el encuentro entre tutores y tutorados (Ortega y Frías, 2016).

Entre los tutores que contestaron el cuestionario se observa que en su mayoría son profesores de tiempo completo y que han participado desde hace tiempo en el programa de tutorías. Otros resultados muestran que las actividades realizadas por tutores mayormente son encaminadas a la integración de los estudiantes, sentido de pertenencia a la FMVZ y a la profesión veterinaria, autoestima y orgullo institucional. Por el lado contrario se desarrollan en menor frecuencia actividades destinadas a la motivación, desarrollo de destrezas y habilidades en metodología de estudio y trabajo (Ortega y Frías, 2016).

Los resultados de ésta y otras evaluaciones realizadas del impacto de la tutoría muestran que en general está contribuyendo con el rendimiento escolar de los estudiantes. Sin embargo, los resultados cuantitativos indican que en los semestres donde la tutoría deja

de ser obligatoria, el número de alumnos inscritos disminuye radicalmente, siendo en 2012 menos del 5% de los tutorados los que decidieron permanecer en el programa.

### *Facultad de Química*

En el caso de la Facultad de Química, el programa de tutoría se brinda a todos los alumnos de primer ingreso durante un año, con un mínimo de cuatro sesiones por semestre. El seguimiento del proceso se realiza a través de un sistema de información que permite llevar un registro de sesiones y evaluación en línea, al cual se accede a través de la página web de la Coordinación de Asuntos Escolares de la Facultad.

El sistema web permite que el tutor tenga acceso a los datos personales (nombre, teléfono y correo electrónico) y académicos de sus alumnos asignados (datos de carrera, número de cuenta, promedio que tuvo en el bachillerato, escuela de procedencia y resultados de los exámenes diagnósticos) y así tener información previa a las sesiones de tutoría; durante la primera tutoría el docente utiliza el Formato de Citas y Plan de Acción Tutorial del Primer Semestre (Ver anexo 11), éste se convierte en el principal elemento para organizar la tutoría, contiene los datos personales del alumno y el tutor, aspectos relacionados con el tutorado como temas académicos, hábitos y actitudes; y finalmente un calendario para al menos cuatro citas que se requieren en el semestre (González, 2012).

Posteriormente el tutor puede llevar un registro de sesiones en línea en un apartado a texto abierto para que el docente pueda expresarse de forma amplia, al guardar su registro él puede visualizar en el siguiente acceso toda la información de su alumno. Aunque este

modo de llevar la tutoría lo utilizan un 30% de los tutores, los demás refieren usar archivos de papel, agendas, entre otros (González, 2012).

En este caso se les pide a los estudiantes que evalúen el programa a través de un cuestionario de opinión y comentarios sobre el valor de esta actividad antes de inscribirse a segundo y tercer semestre (Facultad de Química, 2014). En un estudio presentado en el Encuentro Universitario de Tutorías (González, 2012) se observó que la mayoría de los estudiantes de primer ingreso, donde la tutoría es personalizada y obligatoria, califican de manera positiva el programa.

#### *Facultad de Odontología*

De acuerdo con los nuevos lineamientos sobre ofrecer tutorías a los alumnos de nuevo ingreso, la Facultad de Odontología implantó la modalidad de Tutoría grupo-clase. Para el apoyo de esta iniciativa se contó con la colaboración de la Mtra. Sara Cruz Velasco, en ese momento Coordinadora del SIT y la Dra. María de los Ángeles Mata Mendoza docente de la Facultad de Psicología (Loustalot y García, 2014).

Se comenzó invitando a profesores que tuvieran experiencia en tutorías y con un perfil favorable. En 2012 se les dio un curso introductorio de 15 horas (7 presencial y 8 a distancia) con la presencia de la Mtra. Sara Cruz y la Dra. Ángeles Mata para contextualizar la tutoría, ofrecer bibliografía y algunas propuestas de trabajo (Loustalot y García, 2014).

La dinámica para asignar tutores depende de con cuántos se cuente, en este sentido un grupo en promedio de 40 alumnos puede ser atendido por un sólo tutor o puede dividirse en dos. Se tiene una planeación de cinco sesiones de 3 horas aproximadamente cada una, los temas a revisar son: Detección de Necesidades Académicas e Integración de Grupo, Administración del tiempo, Autoestima, Proyecto de Vida y Carrera y Proceso de Inscripción y Asignaturas del siguiente semestre (Loustalot y García, 2014).

En la última sesión, los alumnos contestan el Cuestionario de Opinión sobre la Tutoría Grupo-clase (ver anexo 12). Los resultados muestran que los tutorados sienten que les ha sido de utilidad, les gustaría que continuara, pero con algunos cambios, mayormente califican al programa entre 8 y 9 y comentan que sí lo recomendarían a sus compañeros de nuevo ingreso (Loustalot y García, 2014). Al mismo tiempo la Facultad de Odontología reconoce que desatendió las necesidades de los tutores, al dejar de ofrecer la capacitación con la que iniciaron los procesos de tutoría.

#### *Facultad de Medicina*

Por su parte, la Facultad de Medicina de la UNAM inició su Programa Institucional de Tutorías en 2003 (Herrera y Guevara, 2010) pero es hasta el 2009 que realizó la primera evaluación formal del programa (Fouilloux, Gasca y González, 2010). Dicha facultad cuenta con una comisión académica especializada en la organización del PIT, la cual se encarga de sistematizar y cumplir los objetivos que permiten valorar la calidad de la tutoría en términos de los siguientes puntos: 1) el desempeño del tutor con el estudiante; 2) el

desempeño del estudiante con el tutor; 3) la satisfacción del estudiante y 4) la evaluación general del programa (Facultad de Medicina UNAM, 2015).

Los instrumentos de evaluación utilizados por la facultad fueron creados por la coordinación del PIT y los tutores, posteriormente se utilizaron como apoyo la guía de entrevista, la cédula de identificación del tutorado, el informe de la primera entrevista, la hoja de seguimiento y el formato de informe global (Fouilloux et al, 2010).

Entre los resultados positivos ha resaltado que el número de alumnos que asisten a tutoría ha aumentado, se nota una diferencia en el desempeño académico entre los alumnos que asisten a tutoría y los que no, el 98% de los tutorados opina que la tutoría les ha ayudado en aspectos académicos y personales y que existe un alto grado de empatía y confianza con los profesores- tutores (Fouilloux et al., 2010).

Por otro lado, entre las debilidades detectadas en el programa se encuentra un número insuficiente de profesores y falta de tiempo por parte de ellos para llevar a cabo la tutoría, falta de espacios apropiados, desconocimiento de los beneficios de la tutoría por parte de alumnos y profesores, poco interés por parte de los profesores para participar en el programa. En 2010, la Facultad reconoció que no cuenta con el personal suficiente para llevar a cabo las actividades del programa de tutoría y tampoco para evaluarla (Fouilloux et al., 2010).

*Facultad de Psicología*

En la Facultad de Psicología, la Coordinación de tutorías rediseñó los instrumentos de evaluación de acuerdo con los nuevos acompañamientos, dando como resultado un cuestionario. Asimismo, se ha implementado el “Carnet de Acompañamientos”, para llevar un mejor control de la participación de los tutorados. También se creó una página de Facebook para mantener contacto con los alumnos y difundir las diferentes actividades que organiza la Coordinación, actualmente cuenta con más de tres mil seguidores (Facultad de Psicología UNAM, 2016).

Por otro lado, en dicha Facultad, la División de Estudios Profesionales junto con la División de Estudios de Posgrado implementaron que a los alumnos pertenecientes al Programa de Alta Exigencia Académica (PAEA), tuvieran un tutor en investigación aparte de la tutoría grupal, principalmente los que cuentan con beca (Cuevas, 2014).

#### *Facultad de Ciencias Políticas y Sociales*

El Programa de Tutorías desarrollado en la FCPyS está dirigido especialmente a los estudiantes becarios. En el 2012, la Coordinación de Orientación Escolar de la Facultad llevó a cabo una evaluación para conocer la labor del tutor y los factores a tomar en cuenta para que resulte recíprocamente productiva. Para ello, realizaron una encuesta de 16 preguntas (Ver Anexo 13) aplicada a 120 estudiantes becarios de diferentes semestres y de las cuatro licenciaturas que se imparten en la FCPyS. El cuestionario estaba compuesto por los siguientes puntos: datos generales, relación con su tutor y aspectos relativos al uso de redes sociales (Coria y Herrera, 2014).

Algunos de los resultados más relevantes fueron que un buen porcentaje de estudiantes no buscan a su tutor para propiciar los encuentros, causando que los evaluaran de una manera poco satisfactoria. Otro dato relevante es que la mayoría de los alumnos refieren que tienen encuentro con sus tutores 1 vez por semestre, lo cual es muy poco para poder realizar un juicio de valor consciente sobre la función de los mismos. Esto se reflejó en otro resultado que indica que más de la mitad de los encuestados afirman que la tutoría no les ha servido de orientación y apoyo académico ubicando como la mayor ventaja de estar inscritos en el programa el poder mantener su beca. Una de las principales conclusiones que se realizan a partir de esto es que los alumnos también deben responsabilizarse por contactar a sus tutores y aprovechar el programa de tutoría.

#### *Facultad de Estudios Superiores Iztacala*

La Facultad de Estudios Superiores Iztacala mediante un proyecto de investigación realizó una evaluación del Programa Institucional de Tutorías de la Licenciatura de Psicología que tiene al menos 4 sesiones obligatorias, se evaluó a los tres actores implicados: institución, tutor y tutorado, en ésta ocasión se dio a conocer la opinión de los tutores, a los que se les aplicó un cuestionario de opinión sobre los aspectos de la tutoría y la evaluación de las dificultades de la evaluación tutorial de la generación 2015. El cuestionario fue basado en las propuestas de Romo, la Universidad Guadalajara y el Formato de Evaluación de la Tutoría de la Facultad de Medicina de la UNAM. Constó de 30 preguntas organizadas en dos categorías: la primera se refiere a aspectos del proceso de la tutoría y la segunda a la evaluación de las dificultades de la acción tutorial (Alvarado, Renteria y Del Bosque, 2016).

Los resultados obtenidos respecto a la primera categoría sobre aspectos del proceso de tutoría, se observa que el 63% de los tutores no llevó una formación como tutor, respecto a la participación en el PIT 56.25% tutores participaron por invitación de la coordinación, seguido del 25% por asignación institucional y 18.75% por iniciativa propia. La modalidad más utilizada por los tutores es la tutoría grupal con 81.2%, luego sigue la tutoría individual con 68.7% y con menor preferencia se encuentra la tutoría en equipo (37.5), por pares (25%) y virtual (6.2%) (Alvarado et al., 2016).

En cuanto a la evaluación de las dificultades de la acción tutorial resaltan las ventajas y las desventajas. Las primeras de manera general señalan que los tutores tienen facilidad para hablar con los tutorados de casi cualquier tema, se sienten capaces de identificar problemas en los alumnos, conocen las funciones del tutor y realizan una programación de sus tutorías. El ámbito que hace falta trabajar es de carácter operativo como mejorar la organización de los horarios, la accesibilidad de la información y la capacitación de los tutores (Alvarado et al., 2016).

#### *Facultad de Estudios Superiores Zaragoza*

En la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza la modalidad de la tutoría es individual y tiene por objetivo elevar el proceso educativo. Está destinada a estudiantes becarios y a quienes soliciten entrar al programa sin tener beca, y cuentan con este acompañamiento durante toda su trayectoria escolar, si así lo desea el estudiante.

En esta FES, la Comisión Promotora del Programa Institucional de Tutoría es la encargada de coordinar las funciones de la tutoría, entre ellas, la evaluación de la misma. En este sentido, está a cargo de diseñar y aplicar la evaluación de la función tutorial por parte de los estudiantes, la evaluación de las actividades tutoriales de los profesores, así como la funcionalidad de la propia Comisión; y rescatar las sugerencias para mejorar el sistema.

Por lo tanto, en el PIT de la FES Zaragoza se han diseñado instrumentos para que tutores y tutorados evalúen la tutoría desde tres ámbitos:

- 1) Evaluación del tutor
- 2) Evaluación del PIT
- 3) Autoevaluación como tutor o tutorado

Además de estas evaluaciones más de carácter cuantitativo, se realiza una evaluación cualitativa a través de reuniones anuales con los tutores que les permiten detectar situaciones problemáticas y realizar sugerencias para la mejora del programa.

Después de esta revisión a la forma de evaluar la tutoría en algunas Instituciones de la UNAM, se detecta que existe mucha variedad en los instrumentos y estrategias empleados por cada una, como se observa en la Tabla 3. Lo que puede indicar que cada organismo se está preocupando por adecuarlo a las necesidades propias de sus estudiantes. Sin embargo, cabe señalar que existe poca comunicación entre las facultades, aun cuando asisten al seminario de tutoría, siendo esta última condición un motivo para incluirlas en

esta investigación, y otra razón el hecho de que tienen mejor desarrollados sus Programas de Tutoría, así como información publicada al respecto.

De igual manera, llama la atención que algunos cuestionarios para evaluar el proceso de tutoría de las Facultades no coinciden con los presentados en los Encuentros Nacionales. Es probable que varios de éstos sean producto de investigaciones llevadas a cabo por sus propios académicos, pero no son usados como tal en su unidad académica, lo cual es una pena pues algunos de estos trabajos se realizaron bajo una metodología rigurosa. En ese sentido, resalta la importancia de un trabajo en conjunto por parte de todos los involucrados en el tema: alumnos, docentes, investigadores, administrativos, directivos.

Tabla 3.

Características de los instrumentos de Evaluación de la Tutoría de algunas Escuelas y Facultades de la UNAM.

<b>Institución</b>	<b>Tipo de instrumento</b>	<b>Intención de la evaluación</b>	<b>Número y tipo de preguntas</b>	<b>Dimensiones de la evaluación</b>
Facultad de Ingeniería	a) Cuestionario de opinión  b) Encuestas de opinión	a) Evaluar al tutor y al programa de tutorías por parte del tutorado,  b) Autoevaluación, evaluación sobre la participación de los coordinadores y evaluación sobre la COPADI por parte del tutor.	a) Cuenta con 33 preguntas cerradas y 2 abiertas.  b) No específica.	a) No específica  b) No específica
Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia	Cuestionarios	1) Evaluación al desempeño del tutor desde la visión del alumno	1) 21 preguntas en escala tipo Likert, preguntas cerradas y abiertas.  2) 22 preguntas en escala tipo Likert,	1) Planeación del proceso, gestión, seguimiento y estrategias de comunicación  2) Apoyos que ofrece el programa,

		<p>2) Evaluación al programa de tutoría por parte del alumno</p> <p>3) Evaluación del desempeño del tutorado según el tutor</p> <p>4) Evaluación del programa de acuerdo con la opinión del tutor</p>	<p>preguntas cerradas y abiertas.</p> <p>3) 14 preguntas en escala tipo Likert, preguntas cerradas y abiertas.</p> <p>4) 22 preguntas en escala tipo Likert, preguntas cerradas y abiertas.</p>	<p>integración a la Universidad, asistencia a actividades del programa, valoración del programa.</p> <p>3) Estrategias de comunicación, participación del alumno en actividades de tutoría</p> <p>4) Conocimiento sobre la Facultad, capacitaciones, actividades de la coordinación, infraestructura y apoyos, valoración del programa.</p>
Facultad de Odontología	Cuestionario de opinión	Percepción de los estudiantes sobre el programa de tutoría	20 preguntas cerradas de opción múltiple	Interés hacia la tutoría, actitudes y habilidades del tutor, valoración del programa.
Facultad de Medicina	Cuestionario	<p>1) Desempeño del tutor con el estudiante.</p> <p>2) Desempeño del estudiante con el tutor.</p> <p>3) Satisfacción del estudiante</p> <p>4) Evaluación general del programa</p>	No especifica	No especifica
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	Cuestionario	Relación entre becarios y tutores.	Cuenta con 16 preguntas cerradas de opción múltiple y abiertas	Datos generales, relación con el tutor y aspectos relativos al uso de redes sociales
FES Iztacala	Cuestionario de opinión	Opinión del tutor con respecto a la tutoría y dificultades de la evaluación tutorial	Consta de 30 preguntas	<p>a) Proceso de tutoría</p> <p>b) Dificultades de la acción tutorial</p>

Fuente: Elaboración propia.

En un análisis general, sobresale la Facultad de Ingeniería por contar con un programa mejor estructurado lo que le permite tener un proceso de evaluación más completo que abarca al tutor, tutorado y la coordinación. Es probable que su profesión les haya facilitado el desarrollo de su propia plataforma para llevar a cabo la tutoría. Además de ser la única que reporta realizar sus propios Encuentros de Tutoría y reconocer a sus tutores de acuerdo con la opinión de sus tutorados.

Cabe señalar que la mayoría de los cuestionarios están dirigidos a evaluar el desempeño del tutor por parte del estudiante, sin tener un panorama completo del proceso de tutoría, dejando a un lado la evaluación de la coordinación de tutoría o una autoevaluación, a excepción de la Facultad de Ingeniería.

La mayoría de los cuestionarios que evalúan al tutor están redactados por competencias, aunque no mencionan un referente teórico en el cual están basados, frecuentemente mencionan retomar a la ANUIES siendo el único documento destacado en el tema de la tutoría desde hace más de una década. Como medio para medir el impacto de la tutoría, la mayoría de los instrumentos presentan preguntas relacionadas con la disponibilidad, asistencia del tutor y resolución de dudas. Algunas universidades (Universidad Veracruzana al igual que la Universidad de Sonora) enfocan sus instrumentos al ámbito académico en comparación con los otros que abarcan más áreas.

Cada institución incluye en sus páginas web información sobre sus PIT, pocas mencionan algo sobre su evaluación, y sólo reportan resultados de ellas en los Encuentros Nacionales de Tutoría. Otro obstáculo es que ninguna facultad tiene accesible sus

cuestionarios de evaluación o en su defecto muestran sólo un extracto de él. De igual forma no reportan haber pasado por un proceso de validez y confiabilidad de sus instrumentos.

### **A modo de cierre**

A partir del panorama actual que se presenta en las IES del país con relación al proceso tutorial, es claro que hacen falta líneas rectoras que marquen un modelo de tutoría y su evaluación correspondiente. Los esfuerzos que se han realizado hasta ahora muestran resultados y estadísticas con efectos positivos en sus escenarios y por eso se ha valorado este apoyo. Sin embargo, la investigación realizada demuestra que se han llevado a cabo esfuerzos aislados y en algunos casos existe poca consolidación, por lo que se necesita plantear metas conjuntas para tener claridad en la tarea de los tutores y saber hacia dónde dirigir la evaluación de la tutoría.

No se puede dejar de mencionar lo importante que resulta contar con una evaluación de todo el proceso tutorial, siendo primordial que ésta sea lo más rigurosa y fiable posible, que permita fotografiar un panorama real sobre sus efectos y se puedan tomar decisiones que impacten positivamente en los estudiantes.

Al tomar en cuenta los puntos que abarcan y los que no alcanzan a evaluar del proceso de tutoría los instrumentos de algunas IES, surge la intención de diseñar un instrumento que cumpla con los requisitos de una evaluación confiable, metódica y basada en un Modelo de Evaluación de la Tutoría.

En ese sentido, el presente trabajo es relevante para las universidades mexicanas porque se basa en un modelo para valorar las competencias de los tutores universitarios

durante todo el proceso tutorial, y a partir de ello poder actualizar o mejorar sus programas de tutoría.

En el siguiente capítulo se presenta la metodología utilizada (de la teoría a la práctica y de la práctica a la teoría) y se describe detalladamente cada etapa del proceso de elaboración del Instrumento para evaluar las competencias de los tutores universitarios.

## Capítulo 3. Método

### Planteamiento del problema

A lo largo de más de 10 años que entraron en vigor los programas de tutoría en la mayoría de las Instituciones de Educación Superior (IES) en México, han sido pocas las que han logrado consolidar un sistema de evaluación que abarque las actividades desarrolladas en su PIT, así como elaborar sus propios instrumentos y sistemas de seguimiento que les permitan monitorear los índices de deserción y rezago. En la mayoría de los casos, las Universidades llevan una evaluación de la tutoría mediante cuestionarios o encuestas de opinión que no siempre abarcan los múltiples aspectos que son necesarios evaluar. Además, gran parte de estos cuestionarios no se han sometido a un proceso de validación o al menos no han dado cuenta de ello.

Otra situación que se ha presentado en cuanto a la evaluación de la tutoría es la falta de justificación de las IES en sus sistemas de evaluación, es decir, no cuentan con un modelo teórico. La ANUIES ha dado la pauta para que en el nivel superior se desarrolle la actividad tutorial y se evalúe, basando su propuesta en la Evaluación de Programas de Intervención Tutorial de Carballo (1996) y ha facilitado instrumentos que sirven de ejemplo para valorar su impacto, mismos que Instituciones como la Universidad Autónoma de Yucatán, el Centro Universitario del Norte y el Centro de Estudios Superiores de Sonora optaron por usar. Sin embargo, buena parte de las Universidades que han elaborado los propios, no dan referencia teórica al respecto.

A falta de otro referente nacional como lo es la ANUIES, que ofrezca información sobre cómo llevar a cabo la evaluación de las prácticas tutoriales, las IES mexicanas han sufrido una falta de dirección para llevar a cabo la valoración del impacto de sus programas de tutoría. Una medida que tomaron para minimizar esta situación fue llevar a cabo los Encuentros Nacionales y Regionales de Tutoría, donde se comparten experiencias y propuestas. Sin embargo, es el día en que varias Instituciones no han logrado consolidar sus Programas y mucho menos han podido implementar una evaluación eficiente.

Todo esto ha ocasionado un conjunto de complicaciones compartidas entre las Universidades, entre ellas, la dificultad para definir las características y funciones del tutor. La ANUIES propone una lista de roles que debe cubrir el tutor, esta lista abarca tantas funciones que confunde actividades relacionadas a la tutoría, ocasionando que las evaluaciones hacia los tutores resulten sesgadas porque se incluyen las actividades del docente, orientador, asesor u otro.

Otro obstáculo, consecuencia de lo planteado anteriormente, es que cada Universidad aborda la tutoría y su evaluación con base en la propia concepción que se han formado de ésta, ya sea por experiencias (propias o ajenas) o capacitaciones que hayan llegado a tener, generando una disparidad en los propósitos de la valoración del impacto del sistema tutorial, que va desde cumplir un requisito hasta implementar cambios significativos al programa. En este sentido, algunas IES se colocan en un nivel avanzado en cuanto a sus sistemas de evaluación, mientras otras se quedan en un nivel básico. En nuestra revisión teórica observamos que en la mayoría de los casos su evaluación es poco sistemática y su seguimiento, en ocasiones, es deficiente, lo que provoca dificultades para

implementar mejoras y dar solución a situaciones que pudieran parecer muy simples como que el tutor y tutorado se reúnan en tiempo y forma.

Es por ello que resulta de gran importancia contar con métodos de evaluación del proceso tutorial que hayan partido de un marco teórico que permita dar dirección y claridad al desarrollo de los mismos. De igual manera, que hayan surgido del contexto propio donde se desarrolla la tutoría tomando en cuenta a sus principales actores, sin olvidar lo relevante que resulta validar dichos métodos.

Por lo tanto, la intención de la actual investigación es encontrar la respuesta a los siguientes planteamientos: ¿se debe evaluar el proceso completo de la tutoría o sólo el impacto?, ¿cómo evaluar el proceso de tutoría de manera sistemática?, ¿es importante partir de un modelo teórico para llevar a cabo la evaluación de la tutoría?, ¿qué dimensiones deben considerarse en un instrumento para evaluar el proceso de tutoría?, ¿se obtiene información más precisa de la labor del tutor si se evalúa mediante un enfoque por competencias?, ¿cuáles son las competencias que se deben evaluar en el tutor?.

Este trabajo surge como resultado de las primeras etapas del proyecto de investigación “Redes Colaborativas en la Formación y Evaluación de Profesores” a cargo de la Red de Investigadores sobre Evaluación de la Docencia (RIED) de la Universidad Nacional Autónoma de México en colaboración con la Universidad Autónoma de Baja California cuya propuesta se centra en el diseño de un instrumento de evaluación de las competencias del proceso de tutoría en el ámbito universitario.

## **Objetivo general**

Diseñar y aportar evidencias de validez de un cuestionario de evaluación de las competencias de la tutoría realizado a partir de la caracterización de la labor de los tutores de la Universidad Autónoma de Baja California y de la Facultad de Psicología de la UNAM para valorar el desempeño del tutor universitario con base en la opinión de los estudiantes.

## **Objetivos específicos**

- Caracterizar la labor de los tutores con base en la revisión de la literatura y en la reflexión propia de su práctica.
- Elaborar un mapa de las competencias del tutor, que contemple su definición e indicadores de las acciones del tutor universitario: previsión, conducción y evaluación propuestas en el MECD.
- Validar las competencias, descripción e indicadores del mapa de Competencias del Tutor elaborado a partir de la opinión de tutores expertos en la práctica de tutoría.
- Redactar los reactivos del Instrumento para Evaluar las Competencias de los Tutores Universitarios.
- Validar los reactivos mediante el juicio de tutores expertos y especialistas en la práctica de tutoría y en validación de instrumentos de evaluación.

## **Enfoque de la investigación**

La investigación realizada se llevó a cabo bajo un *enfoque cualitativo*. Se propuso elaborar un cuestionario para la evaluación de la actividad tutorial a partir del análisis de la experiencia de los tutores universitarios. La investigación cualitativa se basa en la recolección de datos, el proceso de investigación es flexible, su propósito consiste en reconstruir la realidad, se dice que es holístico porque considera el todo sin reducirlo al estudio de sus partes pues van de lo particular a lo general. Utiliza para la recolección de datos, técnicas como la observación, entrevistas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, inspección de historias de vida, análisis semántico y de discursos cotidianos, interacción con grupos (Sampieri, 2003).

Neuman (1994, citado en Sampieri, 2003) destaca que la investigación cualitativa contempla un punto de vista interno (desde adentro del fenómeno) manteniendo una perspectiva analítica. Las observaciones son notas extensas, diagramas, mapas o cuadros para describir de forma detallada los resultados. Además de mantener dos perspectivas dentro del fenómeno estudiado, ya que reúne tanto aspectos explícitos, conscientes y manifiestos, como implícitos, inconscientes y ocultos, siendo su objeto de estudio la realidad subjetiva.

Además, se adoptó el enfoque de *validación del constructo* y específicamente, la *validación de contenido*, ya que se buscó comprobar que los indicadores y reactivos midieran realmente el proceso de tutoría y de esta manera el cuestionario reflejara los conceptos teóricos definidos en nuestro marco de referencia.

La validez de constructo sustenta el t3pico a investigar desde diversas perspectivas (fenomenol3gica, teor3a cr3tica, investigaci3n etnogr3fica, an3lisis pos-estructuralista). En este sentido, comprueba que la teor3a desarrollada en el marco referencial de una investigaci3n se encuentre reflejada en los instrumentos utilizados para medirla. Esta validez tiene como aspecto significativo que muestra especial preocupaci3n por los constructos te3ricos y la investigaci3n cient3fica emp3rica (Kerlinger, 1998 en Concha, Barriga y Henr3quez, 2011).

La validez de contenido se refiere principalmente a si un conjunto de indicadores refleja realmente las dimensiones que se quieren medir respecto a un concepto determinado. Las principales normas para asegurar la validez de contenido son a) contar con un conjunto representativo de reactivos y b) utilizar m3todos v3lidos y sensatos de construcci3n de pruebas (G3mez-Peresmitr3 y Reidl, 2013). Esta validez brinda evidencia acerca de la validez de constructo (Concha, Barriga y Henr3quez, 2011).

Para la elaboraci3n de reactivos es necesario realizar una conceptualizaci3n adecuada y operacionalizaci3n del constructo. Se deben establecer las dimensiones a medir y sus respectivos indicadores, a partir de los cuales se realizar3n los 3tems. En este sentido, el concepto esencial de validez de contenido es que los reactivos del instrumento de medici3n deben ser representativos y relevantes en relaci3n con el constructo (G3mez-Peresmitr3 y Reidl, 2013). La metodolog3a de validaci3n se realiza fundamentalmente con un juicio de expertos, quienes eval3an la pertinencia y la suficiencia de los reactivos para

apreciar la calidad del contenido, especialmente en ámbitos educativos (Lira-Valdivia, 2013).

### *Juicio de expertos*

El juicio de expertos se refiere a la opinión informada de personas con trayectoria en el tema y por ello pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones. Para seleccionar a las personas que formarán parte del juicio de expertos, Skjong y Wentworht (2000, en Escobar y Cuervo, 2008) proponen los siguientes criterios: 1) experiencia en la realización de juicios y toma de decisiones basada en evidencia (investigaciones, publicaciones, posición, experiencia, etc.), 2) reputación en la comunidad, 3) disponibilidad y motivación para participar, y 4) imparcialidad.

El juicio de expertos es un procedimiento que nace de la necesidad de estimar la validez de contenido de una prueba. Para realizarlo se debe recabar información de manera sistemática. Escobar y Cuervo (2008) proponen una serie de pasos para llevar a cabo dicho procedimiento:

1. Definir el objetivo del juicio de expertos.
2. Selección de los jueces.
3. Especificar tanto las dimensiones como los indicadores que está midiendo cada uno de los ítems de la prueba.
4. Determinar el objetivo de la prueba o cuestionario.

5. Establecer los pesos diferenciales de las dimensiones de la prueba (sólo cuando algunas de las dimensiones tienen pesos diferentes).
6. Diseño de planillas.
7. Calcular la concordancia entre jueces.
8. Elaboración de las conclusiones del juicio que serán utilizadas para la descripción psicométrica de la prueba.

Con relación al número de jueces que deben participar en un juicio de expertos, varios autores (Gable y Wolf, 1993, Grant y Davis, 1997 y Lynn, 1986, citados en Escobar y Cuervo) sugieren un rango de dos hasta 20 expertos, pero la decisión varía dependiendo el grado de expertis y la diversidad del conocimiento de los participantes. Así mismo, Voutilainen y Liukkonen (1995, en Escobar y Cuervo, 2008) mencionan que, si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un reactivo, éste puede ser incorporado al instrumento.

## **Técnica de recolección de datos**

### *Grupos focales*

La técnica utilizada en la presente investigación para la recolección de datos fueron los grupos focales. Esta técnica tiene la finalidad de registrar cómo un grupo de individuos describen grupalmente su realidad. Estas entrevistas hacen referencia a grupos de discusión organizados en los que los participantes son elegidos por los investigadores para que, desde

su experiencia personal, puedan discutir, interactuar y llegar a acuerdos dentro del grupo sobre un tema o hecho específico.

Esta modalidad de entrevista grupal es abierta y estructurada. Se requiere un guion de preguntas o temas a debatir, previamente elaborado para que se genere una conversación grupal en el que se intercambian experiencias, habitualmente cuando un entrevistado percibe que otro participante tiene una experiencia o vivencia similar reacciona positivamente manteniendo el interés en el tema, de modo que constantemente éste se reactiva y la opinión de los interesados es explotada (Aignerren, 2002).

Al elaborar un guion de preguntas o temáticas se puede realizar una entrevista sistemática pero no cerrada, las temáticas pueden enfatizarse de acuerdo a las circunstancias o al contexto y el investigador debe permanecer en una posición activa. Es conveniente explicar el propósito de la reunión a los participantes, así como las temáticas o preguntas a revisar, se recomienda informar si se va a tomar notas, grabar o videograbar la sesión (Aignerren, 2002).

Esta técnica permite tener un acercamiento relativamente rápido y multidimensional de una temática, por lo regular un modelador conduce la sesión mientras que otra persona toma nota sobre el comportamiento global del grupo como las actitudes, comunicación no verbal, reacciones, entre otras. Su principal objetivo es conseguir información asociada a conocimientos, actitudes, creencias y experiencias que no sería posible obtener por medio de otras técnicas como la observación, la entrevista personal o la encuesta (Aignerren, 2002).

## **Participantes**

En esta investigación se contó con la participación de 11 docentes adscritos a la Facultad de Psicología de la UNAM, así como 18 profesores de diferentes carreras de la Universidad Autónoma de Baja California. Siendo requisito que se desempeñaran en actividades de tutoría individual y/o grupal, sin importar el semestre para la primera validación. En la validación de expertos (especialistas) participaron cuatro jueces expertos de la UABC.

## **Procedimiento para el diseño de un instrumento de evaluación de la tutoría**

En la presente investigación del diseño de un Instrumento de Evaluación del proceso de Tutoría, se obtuvo como producto un Cuestionario para Evaluar las Competencias de los Tutores Universitarios. Para ello, la investigación se realizó en diferentes etapas que se muestran en la Tabla 4.

Tabla 4

Etapas del proceso de elaboración del Cuestionario para Evaluar las Competencias de los Tutores Universitarios.

Primera etapa				Segunda etapa		
Definición del Modelo de Evaluación de competencias de la tutoría				Diseño del Instrumento		
Caracterización de la práctica del tutor universitario		Construcción de competencias e indicadores		Elaboración del cuestionario para la evaluación de la actividad tutorial en licenciatura.		
Revisión de la literatura	Integración de las funciones de tutoría al MECD	Planeación y desarrollo de grupos focales	Elaboración de Tabla de las competencias de la Tutoría	Validación de expertos	Construcción de reactivos del cuestionario para la evaluación de las competencias de la tutoría	Validación de expertos (especialistas)

Fuente: Elaboración propia

### **Primera etapa. Definición del Modelo de Evaluación de Competencias de la Tutoría.**

#### *A. Caracterización de la práctica del tutor universitario:*

Para el diseño de un instrumento de evaluación de la tutoría se comenzó por tomar como referente el Modelo de Evaluación de Competencias Docentes (MECD, García-Cabrero, Loredó, Luna y Rueda, 2008). A la par, se realizó una revisión teórica sobre la tutoría en las bases de datos de la Dirección General de Bibliotecas (DGB) de la UNAM. La búsqueda se orientó a la información relacionada a las funciones del tutor, además de considerar las aportaciones hechas por la ANUIES y el Modelo de Tutoría de la UABC.

#### *B. Construcción de competencias e indicadores para el instrumento de evaluación:*

Al identificar las principales funciones del tutor se integraron al MECD de acuerdo con la dimensión que le correspondía: previsión, conducción y evaluación. Por medio de

videoconferencias, el grupo de trabajo se reunió para discutir y plantear la descripción de las competencias e indicadores de la tutoría y obtener así el Modelo Teórico de la Tutoría (MTT).

Para definir el Modelo Empírico de la Tutoría (MET) se realizaron grupos focales. La Facultad de Psicología llevó a cabo dos grupos focales, uno con seis y otro con cinco tutores. En la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) se realizó un grupo con 18 participantes. En ambas Universidades, los grupos focales fueron coordinados por un académico y dos asistentes, utilizando como base una guía elaborada por el equipo de investigación. A través de los mismos se pudieron conocer las concepciones de los tutores respecto a la tutoría y sus prácticas.

Las dimensiones que se revisaron durante las sesiones fueron: 1) Visión general sobre el proceso de tutoría, 2) Planear el proceso de tutoría, 3) Gestionar el proceso de tutoría, 4) Dar seguimiento, ajustar y evaluar las acciones desarrolladas durante la tutoría, 5) Utilizar formas de comunicación adecuadas para realizar el trabajo de tutoría y 6) Valorar los procesos de tutoría individual y/o grupal, así como su impacto.

Cada sesión fue videograbada y transcrita para su posterior análisis. A partir de éstas se elaboró una matriz y se pudieron identificar metacategorías, subcategorías y categorías retomando la opinión de los tutores respecto a la acción tutorial, realizando así la primera validación de las dimensiones e indicadores, y obteniendo de esta manera el Modelo Empírico de la Tutoría (MET). Finalmente, para definir el Modelo de Evaluación de Competencias de la Tutoría (MECT) se integró el MTT y el MET. Retomando la opinión

de los tutores se agregaron o modificaron competencias e indicadores al MTT y por medio de ajustes acordados mediante videoconferencias, el grupo de trabajo logró conformar el MECT.

### *C. Validación del Modelo de Evaluación de Competencias de la Tutoría:*

Para validar el MECT se realizó una validación de expertos. El procedimiento realizado para la validación consistió en la ponderación que le otorgaba cada participante a las competencias e indicadores de acuerdo con los criterios de: claridad, relevancia y suficiencia (ver Tabla 5). Para este procedimiento se contó con 11 tutores, entre ambas Universidades, considerados expertos en el tema. Después de obtener algunos resultados descriptivos, se realizaron modificaciones pertinentes a las competencias e indicadores. Como resultado de los grupos focales, la validación de expertos y considerando las observaciones de los investigadores de la Facultad de Psicología y de la UABC, se obtuvo la versión final de la “Tabla de Competencias de la Tutoría de acuerdo con las dimensiones del MECD” (ver anexo 15).

Tabla 5.

Criterios de validez para el MECT.

<b>Criterio</b>	<b>Descripción</b>	<b>Escala</b>
<i>Relevancia</i>	Es el grado en que la información obtenida en las dimensiones y subdimensiones de la competencia es fundamental para el desarrollo de la práctica de la tutoría.	4. Muy relevante 3. Relevante 2. Poco relevante 1. No relevante
<i>Claridad</i>	Es el grado en que la información contenida en las dimensiones y subdimensiones comunica de manera objetiva el enunciado.	4. Muy claro 3. Claro 2. Poco claro 1. No claro
<i>Suficiencia</i>	Es el grado en que se considera que los indicadores incluidos son los que se requieren para definir y evaluar la competencia.	4. Muy suficiente 3. Suficiente 2. Poco suficiente 1. No suficiente

*Fuente:* UABC/UNAM (2014). Redes Colaborativas.

## **Segunda etapa. Diseño del Instrumento.**

### *A. Construcción de reactivos del instrumento de evaluación de la tutoría*

A partir de la Tabla de Competencias de la Tutoría y de acuerdo con las dimensiones del MECD, se elaboraron los reactivos para cada indicador. El trabajo inició con un taller del cual se desprendieron varias sesiones presenciales y virtuales por parte del equipo de investigación de ambas Instituciones, dando como producto la Tabla de especificaciones para la Evaluación de las Competencias de la Tutoría.

### *B. Validación de los reactivos del Instrumento de Evaluación de la Tutoría*

La validación realizada a los reactivos se llevó a cabo en la Universidad Autónoma de Baja California en la que participaron 3 jueces expertos nacionales en el tema de la tutoría y un especialista en psicometría. Se reunieron en una sesión bajo el formato de taller, en la que se le presentaba a cada especialista las competencias y reactivos correspondientes para evaluar, en un primer momento, con base en la *congruencia*, *relevancia* y *claridad* de los

reactivos y en una segunda evaluación, la *suficiencia* de los reactivos elaborados para cada indicador (ver Tabla 6). Para esta validación, se agregó el criterio de *congruencia* para cerciorarse de que los reactivos fueran consecuentes con las dimensiones correspondientes.

Tabla 6.

Criterios de validez para la Tabla de Competencias de la Tutoría de acuerdo con las dimensiones del MECD.

<b>Criterio</b>	<b>Descripción</b>	<b>Escala</b>
<i>Congruencia</i>	Es el grado en que el reactivo es consecuente con la dimensión correspondiente.	1. No congruente 2. Congruente 3. Poco congruente 4. No congruente
<i>Relevancia</i>	Es el grado en que la información obtenida en el reactivo es importante para evaluar la dimensión correspondiente.	1. No relevante 2. Relevante 3. Poco relevante 4. Muy relevante
<i>Claridad</i>	Es el grado en que la información contenida en el reactivo comunica de manera objetiva el enunciado.	1. No claro 2. Poco claro 3. Claro 4. Muy claro
<i>Suficiencia</i>	Es el grado en que se considera que los reactivos incluidos son los que se requieren para evaluar cada dimensión.	1. No suficiente 2. Poco suficiente 3. Suficiente 4. Muy suficiente

Fuente: UABC/UNAM (2014). Redes Colaborativas

Después de la validación de los especialistas, se realizaron los ajustes que se consideraron pertinentes a los reactivos señalados dando como resultado la integración final del Cuestionario para Evaluar las Competencias de los Tutores Universitarios.

## **Análisis de Resultados**

A continuación, se muestran los resultados obtenidos en las diferentes etapas, mismos que dividimos en a) Resultados de los Grupos focales, b) Resultados de la Validación de expertos y c) Resultados de la Validación de expertos especialistas.

### *Primera Etapa: Definición del Modelo de Evaluación de Competencias de la Tutoría*

#### a. Resultados de los Grupos Focales

En la primera etapa del proyecto se realizaron varios grupos focales para obtener información sobre la propia visión de los tutores y poder caracterizar su labor. Para el manejo de los comentarios de los grupos focales se realizó una matriz. A continuación, se describe un breve análisis de ésta y los ejemplos de los comentarios obtenidos en las entrevistas.

Como principal aspecto, los tutores definen a la tutoría como un proceso de apoyo en su formación académica y personal, así como un acompañamiento en su desarrollo integral. Además, resaltan que la tutoría debe servir para que el alumno desarrolle diferentes estrategias que le serán útiles en su ámbito escolar e individual, en la solución de problemas y el seguimiento de aspectos con carácter institucional, como las becas.

*“Yo considero que la tutoría debería ser la actividad académica institucional, encaminada a apoyar el desarrollo académico de los estudiantes y su desarrollo personal...”*

*“acompañamiento en el cual identificas necesidades de los estudiantes de tipo académico, personal o interpersonal porque evaluas precisamente todas esas áreas, identificando factores de riesgo y factores productores o potenciadores de un desempeño exitoso a lo largo de su formación académica...”*

*“Yo creo que, incluso yo me acuerdo que pues de repente cuando uno sospecha que hay cosas personales y familiares que se les están presentando, si te metes un poquito los desatoras y funcionan mejor...”*

*“Y si definitivamente tienen problemas en cuestiones tan básicas como comprensión, composición de textos y ahí requieren de mucho apoyo, pero muchísimo...”*

Si bien los tutores identifican los propósitos de la tutoría como algo positivo para el estudiante en relación con su desarrollo integral y a las estrategias que pueden adquirir a futuro, también coinciden en que deben cubrir los requisitos institucionales establecidos y esto provoca que el alumno no necesariamente reconozca los beneficios que puede obtener de la tutoría.

*“Yo quisiera decir, a mí también me ha pasado igualito, en función de las tutorías, yo creo que esto es importante porque primero me pusieron tres, y la verdad que van una vez porque están como muy obligados a ir y pocos persisten...”*

*“: De acuerdo con el programa, los tienes asignados hasta que terminen sus estudios, es decir, toda la carrera...”.*

Algunos tutores expresan su interés por apoyar a sus tutorados de una manera integral. Sin embargo, recalcan la importancia de contar con una evaluación para identificar las problemáticas y fortalezas de los estudiantes, que facilite el trabajo con ellos y así, prevenir que se realicen funciones que no corresponden a la tutoría.

*“Yo considero que la tutoría debería ser la actividad académica institucional, encaminada a apoyar el desarrollo académico de los estudiantes y su desarrollo personal, pero considero también que esa actividad no puede realizarse en el aire tiene que haber una evaluación de cómo llegan los estudiantes... concebimos la tutoría como una actividad encaminada justamente a eso, poder identificar realmente cómo llegan los estudiantes, eso ya lo podríamos tener de una manera mucho más organizada y en ese sentido estaríamos previendo que los tutores en un momento dado casi tengan que darle terapia a los muchachos, y mejor canalizarlos a centros de atención específicos.”*

Los tutores entrevistados conciben como buenos tutores a aquellos que cuentan con conocimientos de la institución y del programa institucional de tutoría, así como con estrategias de enseñanza para llevarla a cabo. Esto combinado con sus capacidades socioafectivas, la capacidad de generar un clima de respeto y una forma adecuada de llevar a cabo las sesiones. Así mismo, elegir participar en los programas de tutoría en lugar de ser designado resulta fundamental para fungir como buen tutor.

*“Hay que saber ser un buen entrevistador, que implica muchísimas habilidades saber escuchar, empatía, tener muchos conocimientos, lo que implica la entrevista y si queremos apoyar en la parte cognitiva también tenemos que conocer sobre estrategias de aprendizaje, estilos de aprendizaje si es que los queremos ayudar en ese sentido.”*

*“...realmente establecer una sintonía con ellos. Yo le llamo sintonía, porque como que es una empatía que desborda lo empático, es saber tratar al alumno y realmente, también darle a entender que nosotros también somos seres humanos...”*

*“Yo pienso que lo primero que tiene que tener es interés en llevar a cabo un programa de tutoría y ayudar a los alumnos a realmente aprender...”*

Por tanto, los tutores coinciden que algunas *competencias* con las que debe contar un *tutor* son: los conocimientos institucionales y académicos, las habilidades de comunicación, la disponibilidad, la facilidad para identificar las necesidades de los alumnos, así como una actitud positiva.

*“...entonces debe de haber conocimiento, disponibilidad y empatía. Creo que eso es lo más importante para la tutoría.”*

*“...el conocimiento sería con la cuestión de la normatividad, el modelo educativo, servicios institucionales. En la habilidad de orientar: focalizar/encaminar al chico en todo su trayecto escolar. Y en los valores, nuevamente retomo la actitud: como la responsabilidad y el escuchar.”*

Respecto a la forma en cómo llevan a cabo la tutoría, los tutores ubican tres etapas clave: planeación, gestión y seguimiento, que se realizan tomando en cuenta la situación

particular del tutorado. Con relación al proceso de planeación los tutores señalan que tienen que considerar aspectos institucionales, por ejemplo, la modalidad (individual o grupal), los procedimientos y/o recursos de la institución para obtener información sobre el estudiante; y por otro lado, aspectos docentes que hacen referencia a las estrategias utilizadas para hacer un diagnóstico de la situación académica y personal del tutorado.

*“...no lo puedes saber si no tienes un elemento de diagnóstico que te permitan identificar las necesidades tanto a nivel grupal como a nivel individual de los estudiantes.”*

*“...primer recogida de información considerando el nivel en el que está el estudiante, en qué etapa de la formación está, los aspectos administrativos, sus metas personales y académicas, y en función de esta detección de necesidades.”*

Durante la gestión se menciona que, dependiendo de la modalidad, las actividades se van a dirigir a las necesidades del grupo o del individuo. De acuerdo con cada estudiante, pueden presentarse situaciones específicas como una situación de riesgo. Se habla de que la situación que presenta cada alumno puede ser personal, académica o laboral. Será con respecto a esto que se aborde de diversas formas, puede ser por medio de un plan, programa o etiqueta en su archivo que facilite trabajar su condición.

*“Entonces como que para mí son como no aisladas las sesiones pero sí van respondiendo un tanto a las condiciones propias, con creatividad...”*

*“...si son estudiantes por ponerles una etiqueta de riesgo medio o de sobresalientes pues entonces tú puedes proponer una actividad grupal...”*

*“En base con la primera entrevista con ellos en dónde tú estás anotando sus necesidades, su organización, su forma de funcionar, en ese momento tú vas a hacer un programa.”*

En cuanto a la comunicación que se desarrolla durante las sesiones de tutoría presencial, el tutor tiene que tener congruencia entre lo que dice y su lenguaje corporal, y en la modalidad no presencial, la comunicación escrita debe mostrar empatía y respeto para con el tutorado.

*“...haces uso de correo electrónico, de entrevista, películas, powerpoint, hay que utilizar todo lo que tengamos a la mano hasta el Facebook, no es muy recomendable a veces, usar las redes sociales apoyarnos de todos los elementos que tenemos ahí, el escrito, libros...”*

*“Bueno pues la comunicación es contextual y corporal también.”*

En el seguimiento, ajuste y evaluación de la tutoría, se deben considerar los objetivos planteados por el alumno (necesidades específicas) y los institucionales (reducir la deserción, y el rezago educativo, aumentar la eficiencia terminal, mejorar el desempeño, entre otras). Para ello los tutores utilizan durante el proceso de tutoría instrumentos como bitácoras, expedientes y estrategias que han desarrollado a través de sus experiencias. De modo que el impacto viene siendo únicamente cualitativo y tiene dos vertientes: las opiniones de los alumnos sobre los tutores y las percepciones de los tutores respecto al cambio en el comportamiento de los estudiantes.

*“...cada quien hacemos una evaluación en términos de lo que nos solicita la Institución, ya sea llevar un registro de cuáles han sido las metas, los objetivos, y cuáles son las que el alumno va a llevar a cabo y en la siguiente sesión.”*

*“...desde conocerlos, ¿cuál es su medio? ¿Qué les interesaba? ¿Qué hacían en sus tiempos libres? ¿Si tenían tiempos libres? ¿Si conocían la universidad, si iban a la sala Nezahualcoyotl? ese tipo de cosas...”*

Estas fueron las aportaciones de los tutores participantes en los grupos focales que se consideraron para la elaboración de los indicadores. Recordando que este proyecto se desarrolló de la teoría a la práctica y de la práctica a la teoría, los comentarios de los tutores fueron retomados, junto con los ajustes y observaciones que realizaron a la Tabla de indicadores para completarla.

Entre los primeros comentarios realizados por los tutores a la Tabla de indicadores durante los grupos focales, los principales cambios a cada competencia fueron los siguientes:

Para la competencia “Planificar el proceso de Tutoría” (ver tabla 7), se contaba con diez indicadores. Después de las observaciones del grupo focal se redujeron a cinco indicadores, ya que algunos se reescribieron para articularse y se integraron. A continuación, se muestran los principales cambios sugeridos.

Tabla 7.

Observaciones del grupo focal a la Tabla de indicadores en la competencia “Planificar el proceso de tutoría”.

<b>PREVISIÓN DEL PROCESO DE TUTORÍA</b>	
<b>PLANIFICAR EL PROCESO DE TUTORÍA</b>	
<b>Indicadores</b>	<b>Observaciones del Grupo Focal</b>
Conoce el modelo académico de la institución.	Se propone cambiar “modelo académico” por “plan de estudios”. Así como agregar: conoce el Programa Institucional de Tutoría.
Delimita el enfoque de tutoría.	Se propone cambiar “delimita” por “define” así como definir a qué se refiere con enfoque.
Conoce los servicios del área de orientación psicopedagógica.	Se propone cambiar “área de orientación psicopedagógica” por “servicios del programa de tutoría”. Así como complementar con: áreas auxiliares y de apoyo.

En la tabla 8 se muestran las principales observaciones para la competencia “Gestionar el Proceso de Tutoría”, las cuales se centraron en articular algunos indicadores y en considerar cambiar los verbos utilizados para darle otro sentido al indicador que vaya más acorde a las funciones del tutor.

Tabla 8.

Observaciones del grupo focal a la Tabla de indicadores en la competencia “Gestionar el proceso de tutoría”.

<b>CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE TUTORÍA</b>
<b>GESTIONAR EL PROCESO DE TUTORÍA</b>

<b>Indicadores</b>	<b>Observaciones del Grupo Focal</b>
Utiliza estrategias de tutoría diversas para los diferentes niveles de desempeño de los alumnos.	Se propone cambiarla a: Adapta estrategias de tutoría a las necesidades de los alumnos.
Orienta y apoya al alumno en la toma de decisiones.	Se propone articular estos indicadores: orienta y apoya la toma de decisiones de los tutorados en relación con su proceso académico-administrativo.
Orienta la toma de decisiones de los tutorados en relación con la movilidad académica y la realización de estudios de posgrado.	
Hace frente a situaciones problema que surgen de forma imprevista durante la tutoría.	Se propone cambiar “hace frente” por “aborda y orienta”.
Ayuda a regular las emociones y sentimientos de los estudiantes.	Se propone cambiar a: Promueve que los estudiantes autorregulen sus emociones y sentimientos.

En el caso de la competencia “Dar seguimiento, ajustar y evaluar las acciones desarrolladas en la tutoría”, las principales observaciones (ver tabla 9) se enfocaron a reducir los indicadores, pues eran repetitivos de los nueve que se tenían terminaron seis. En otro caso, se sugirió tomar en cuenta las áreas de oportunidad y fortalezas, pues también se deben considerar.

Tabla 9.

Observaciones del grupo focal a la Tabla de indicadores en la competencia “Dar seguimiento, ajustar y monitorear las acciones desarrolladas en la tutoría”.

<b>CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE TUTORÍA</b>
<b>DAR SEGUIMIENTO, AJUSTAR Y MONITOREAR LAS ACCIONES DESARROLLADAS EN LA TUTORÍA</b>

Indicadores	Observaciones del Grupo Focal
Considera diversas modalidades de realimentación a los desempeños académicos de los alumnos y la aplicación de estrategias de evaluación formativa.	Se propone no agregar “desempeños académicos” ni “formativa”: Considera diversas modalidades de realimentación a la formación de los alumnos y estrategias de evaluación.
Posee capacidad para diagnosticar las dificultades que se le presentan a los alumnos durante el proceso de tutoría.	Se propone tomar en cuenta las áreas de oportunidad y fortalezas: Posee capacidad para diagnosticar las dificultades y fortalezas que se le presentan a los alumnos durante el proceso de tutoría.
Realiza críticas constructivas y ofrece realimentación a los desempeños académicos de los alumnos.	Este indicador es muy parecido al no. 8: “Proporciona retroalimentación al desempeño académico de sus tutorados” por lo que se propone articularlos o utilizar únicamente este último.
Proporciona retroalimentación al desempeño académico de sus tutorados.	Se propone articular este indicador con el no. 3 o utilizar únicamente éste.

Para el caso de la competencia “Utilizar formas de comunicación adecuadas para realizar el trabajo de Tutoría” los cambios sugeridos se enfocaron en unir dos o más indicadores para completar una sola idea y reducir el número de estos, quedando eliminados 5 indicadores y conformándose la competencia con diez (ver tabla 10).

Tabla 10.

Observaciones del grupo focal a la Tabla de indicadores en la competencia “Utilizar estrategias adecuadas de comunicación para realizar el trabajo de tutoría”.

<b>CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE TUTORÍA</b>	
<b>UTILIZAR ESTRATEGIAS ADECUADAS DE COMUNICACIÓN PARA REALIZAR EL TRABAJO DE TUTORÍA</b>	
Indicadores	Observaciones del Grupo Focal

Contribuye a la generación de un clima social propicio para el desarrollo académico y personal de los tutorados, inspira confianza y es empático.	Se propone articular este indicador con el no. 8 (inspira confianza y es empático) y con el no. 12 (Contribuye a la generación de un clima social propicio para el desarrollo académico y personal de los tutorados)
Implementa estrategias para crear las condiciones para favorecer la comunicación y escucha asertiva entre tutor-tutorado.	Se propone articular estos indicadores.
Utiliza un lenguaje asertivo.	
Crea un clima de confianza para expresar sentimientos de forma abierta y defender posturas.	Se propone articularlo con el indicador no. 7 (Contribuye a la generación de un clima social propicio para el desarrollo académico y personal de los tutorados)
Expresa sus emociones de forma pertinente y respetuosa.	Se propone considerar la empatía: Expresa sus emociones de forma pertinente, respetuosa y empática. Así como articular ambos indicadores.
Expresa respeto y cortesía de forma verbal y no verbal.	
Muestra capacidad de escucha en el momento que el alumno le expone sus problemas.	Se propone cambiar “muestra capacidad de escucha”: Escucha activamente al alumno cuando expone sus problemas.

Para la última competencia “Valorar los procesos de tutoría individual y grupal, así como su impacto”, los tutores propusieron modificar la redacción de los indicadores para que fueran claros para el alumno, se recomendó articular dos indicadores que se complementaban. Además, se planteó agregar indicadores que reflejaran el impacto de la tutoría en los estudiantes de manera más evidente (ver tabla 11).

Tabla 11.

Observaciones del grupo focal a la Tabla de indicadores en la competencia “Valorar los procesos de tutoría individual y grupal, así como su impacto”.

## VALORACIÓN DEL IMPACTO DEL PROCESO DE TUTORÍA

<b>VALORAR LOS PROCESOS DE TUTORÍA INDIVIDUAL Y GRUPAL, ASÍ COMO SU IMPACTO</b>	
<b>Competencia, Descripción e Indicadores</b>	<b>Observaciones del Grupo Focal</b>
Valorar los procesos de tutoría individual y grupal, así como su impacto	Se propone ajustarlo a: Valorar el impacto de los procesos de tutoría individual y grupal.
Considera la evaluación del logro de las metas de la formación del alumno y las metas institucionales (cumplimiento con los requisitos de titulación, el fortalecimiento del perfil profesional y la contribución integral del alumno), así como las estrategias utilizadas.	Se propone ajustarlo a: Considera el logro de metas de formación e institucionales y las estrategias utilizadas (cumplimiento con los requisitos de titulación, el fortalecimiento del perfil profesional y la contribución integral del alumno).
Brindó a través de la tutoría, orientación sobre: becas, apoyo psicopedagógico y servicios.	Se propone articular ambos indicadores: Impulsó durante el proceso de tutoría el aprovechamiento de los diversos servicios, becas y recursos disponibles para los estudiantes.
Impulsó durante el proceso de la tutoría, el aprovechamiento de los diversos servicios y recursos para los estudiantes disponibles en la unidad académica	
Involucra a los estudiantes en los procesos de evaluación.	Se propone: favoreció a través de la tutoría la reflexión en los estudiantes a través de los procesos de evaluación utilizados.
Se propone la creación de otros indicadores que hagan referencia a la evaluación del logro de metas y estrategias. Indicadores que reflejen de manera más tangible el impacto de la tutoría en los estudiantes. Tomar en cuenta el alcance de la tutoría: su pertinencia, suficiencia y relevancia.	

Entre las observaciones señaladas por los tutores la gran mayoría fueron para cambiar algunas palabras o verbos con la idea de modificar la redacción e integrar algunos indicadores, reduciendo la cantidad de los mismos hasta la mitad, en algunas competencias.

b. Resultados de la validación de expertos

La validación de expertos que se realizó, tanto en la Facultad de Psicología como en la Universidad de Baja California, obtuvo como resultado una tabla que resume las respuestas de los tutores respecto a la claridad, relevancia y suficiencia de los indicadores. También

rescata los comentarios de los tutores expertos con relación a los mismos. A continuación, se mencionan los resultados más significativos que fueron señalados para cada competencia considerando que se debe contar con el 80% de aceptación por parte de los expertos para que el indicador sea validado, esto de acuerdo con lo establecido por Voutilainen y Liukkonen (1995, en Escobar y Cuervo, 2008).

En la competencia “Planificar el proceso de tutoría” dos indicadores obtuvieron menor porcentaje en relevancia, esto debido a que los tutores consideraron que, si bien es importante que ellos tengan conocimientos generales de la Universidad y del perfil del estudiante, no necesariamente debe ser un dominio completo de toda la estructura y normatividad. Así mismo, hay aspectos personales del alumno que tampoco es posible indagar y que no se consideran de trascendencia, como es conocer sobre las redes sociales de los estudiantes. Además, un indicador obtuvo un porcentaje bajo en claridad pues según los tutores no era evidente cómo el alumno podría notar ciertos aspectos y evaluarlos. En cuanto a la suficiencia, los expertos consideraron que hacen falta algunos indicadores (ver tabla 12).

Tabla 12.

Resultados de la validación de expertos para la competencia “Planificar el proceso de tutoría”.

A. PREVISIÓN DEL PROCESO DE TUTORÍA											
I.-Planificar el proceso de tutoría											
Indicadores de la competencia	Relevancia					Claridad					Comentarios
	1	2	3	4	VP	1	2	3	4	VP	

Demuestra un nivel de conocimiento especializado de la estructura y organización del plan de estudios, normatividad universitaria, servicios de apoyo académico y de fortalecimiento del perfil del estudiante.	0 %	0%	14.3 %	57.1 %	28.6 %	0 %	14.3 %	0%	57.1 %	28.6 %	T1: “¿Cómo el tutorado se va a dar cuenta de que el tutor si cuenta con un conocimiento especializado o que conoce el plan de estudios?”
Indaga aspectos sociodemográficos de los tutorados, de su situación personal, familiar, así como de sus redes sociales y su vinculación con conductas de protección y riesgo.	0 %	0%	28.6 %	57.1 %	14.3 %	0 %	0%	14.3 %	71.4 %	14.3 %	T3: “...puede ser difícil indagar las redes sociales y las conductas de riesgo del tutorado, porque ellos no te dan esa información...” T4: “...faltaría tocar el punto de la salud, es importantísimo...”
<b>Suficiencia: ¿El número de indicadores es suficiente para definir a esta competencia?</b>	1	2	3		4	5					T2: “Considero que falta un indicador que describa que este plan de tutoría puede ser flexible”
	0 %	0%	42.9%		14.3 %	42.9%					

Para la competencia de “Gestionar el proceso de tutoría” (ver tabla 13), se calificó la descripción de la competencia como poco clara debido a que no facilita la comprensión, algunos tutores consideran que no abarca el concepto de tutoría porque la redacción cambia el enfoque. Así mismo, consideran importante agregar que también involucra un apoyo personal.

En cuanto a los indicadores, los tutores expertos los calificaron con menor claridad pues consideraron que algunas palabras utilizadas pueden resultar ambiguas. De igual forma, los verbos aplicados a los indicadores deben ser ajustados. Uno de los indicadores que causó especial debate fue el de promover la autorregulación de las emociones, dado que, en opinión de los tutores participantes, puede llegar a ser una tarea compleja para tutores de otras áreas de estudio, incluso se propuso modificarlo a “promover la reflexión

en los estudiantes sobre sus emociones”, pero no se pudo llegar a un acuerdo. Finalmente, los tutores consideran que se deben agregar más indicadores a esta competencia.

Tabla 13.

Resultados de la validación de expertos para la competencia “Gestionar el proceso de tutoría”.

B. CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE TUTORÍA											
II. Gestionar el proceso de tutoría											
Descripción	Relevancia					Claridad					Comentarios
	1	2	3	4	VP	1	2	3	4	VP	
Involucra acciones de orientación y apoyo académico que realiza el tutor para apoyar los planes individuales y grupales de tutoría. Dichas actividades se desarrollan en los tiempos indicados por la institución e incluye la generación de un clima de convivencia apropiado para el desarrollo personal y profesional de los tutorados.	0 %	0 %	14.3 %	57.1 %	28.6 %	42.9 %	0%	0%	28.6 %	28.6 %	T2: “...siento que la restringe porque más que una orientación y apoyo académico es un acompañamiento entonces cambia la perspectiva y el enfoque” T4: “...no generando clima, sino siendo empático...” T3: “...Agregar (apoyo personal y académico)...”
Indicadores de la competencia	Relevancia					Claridad					Comentarios
	1	2	3	4	VP	1	2	3	4	VP	
8. Adapta estrategias didácticas u otras estrategias de apoyo acordes a las necesidades de los alumnos.	0 %	0 %	0%	100 %	0%	0%	14.3 %	14.3 %	57.1 %	14.3 %	T2: “Pues yo le quitaría estrategias didácticas y apoyo...”
10. Organiza con eficiencia el tiempo de la sesión de tutoría.	0 %	0 %	14.3 %	71.4 %	14.3 %	14.3 %	28.6 %	0%	28.6 %	28.6 %	T4: “resulta ambigua la palabra <eficacia o eficiencia>, porque algo eficiente para alguien puede no serlo para los demás...”
11. Orienta sobre dudas académico-administrativas de los alumnos.	0 %	0 %	14.3 %	71.4 %	14.3 %	14.3 %	14.3 %	0%	42.9 %	28.6 %	T2: “...yo quitaría académico administrativo...”
17. Provee oportunidades equitativas de participación de los alumnos en situaciones de tutoría grupal.	0 %	0 %	0%	100 %	0%	14.3 %	14.3 %	0%	42.9 %	28.6 %	T4: “...Yo quitaría la palabra equitativas...” T5: “... no es proveer sino promover...”

18. Promueve que los estudiantes autorregulen sus emociones y sentimientos.	0 %	0 %	0%	100 %	0%	28.6 %	0%	0%	57.1 %	14.3 %	<p>T5: "...lo cambiaría por Identifiquen sus emociones y sentimientos..."</p> <p>T2: "...que queremos que hagan los estudiantes, ¿reconocer las emociones o promover que los estudiantes reflexionen sobre sus emociones?"</p> <p>"...yo lo dejaría igual solo le anexaría y promueve la reflexión de los estudiantes..."</p> <p>T5: "...Otros profesionistas quizá no podrían promover la autorregulación..."</p> <p><b>Nota:</b> no hubo un acuerdo sobre este indicador.</p>
	Suficiencia: ¿El número de indicadores es suficiente para definir a esta competencia?		1	2	3	4	5	No comentarios			
		0%	14.3%	14.3%	42.9%	28.6%					

En cuanto a la competencia “Dar seguimiento, ajustar y evaluar las acciones desarrolladas en la tutoría”, la mayoría de las observaciones son en relación con la elección de las palabras para referir las acciones del tutor y la situación que pueden presentar los estudiantes sin caer en un tono despectivo. Hicieron hincapié en que la información que se recaba con respeto a sus tutorados se debe utilizar para realizar ajustes pertinentes durante la tutoría y no únicamente para llenar un registro de seguimiento (ver tabla 14).

Tabla 14.

Resultados de la validación de expertos para la competencia “Dar seguimiento, ajustar y monitorear las acciones desarrolladas en la tutoría”.

**B. CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE TUTORÍA**

III. Dar seguimiento, ajustar y monitorear las acciones desarrolladas en la tutoría											
Indicadores de la competencia	Relevancia					Claridad					Comentarios
	1	2	3	4	VP	1	2	3	4	VP	
19. Posee capacidad para identificar durante el proceso de tutoría, las dificultades y fortalezas que presentan los alumnos en su formación integral.	0 %	0 %	0%	100 %	0%	0%	0%	14.3 %	71.4 %	14.3 %	T2: "...pienso que se debería quitar el <Posee capacidad para>..."
22. Da seguimiento a casos especiales (académicos, afectivos, sociales y de salud que presente el alumno durante el proceso de tutoría).	0 %	0 %	0%	100 %	0%	0%	0%	0%	100 %	0%	T5: "...casos especiales, no...entonces sería que requieren apoyo adicional".
23. Registra y retoma información proporcionada previamente por el alumno durante el proceso de tutoría.	0 %	0 %	0%	85.7 %	14.3 %	0%	14.3 %	0%	85.7 %	0%	T1: "Yo pienso que más que <registra>, sería <considera>, porque no solo es registrar..." T4: "... ¿y para qué retoma esa información? ¿Para hacer ajustes durante el proceso de tutoría? T2: "...o para favorecer el proceso de tutoría..."

En la cuarta competencia "Utilizar formas de comunicación adecuadas para realizar el trabajo de tutoría" los tutores propusieron dividir uno de los indicadores en dos partes, dado que abarca diversos temas que no están estrechamente relacionados (ver tabla 15). Otro comentario fue que algunos profesores no necesariamente expresan a sus tutorados que van a implementar cierta estrategia para favorecer la comunicación, de manera que el alumno no podría evaluarlo. Algo similar sucede con el indicador 32, que hace referencia a si el tutor estructura sus ideas de manera lógica, dato que el alumno sólo podrá evaluar una vez que sean expresadas por el tutor. Por lo tanto, la recomendación de los expertos fue

redactar los indicadores para favorecer la claridad de los mismos. Una recomendación más fue reubicar el uso de TIC's en la segunda competencia.

Tabla 15.

Resultados de la validación de expertos para la competencia “Utilizar estrategias adecuadas de comunicación para realizar el trabajo de tutoría”.

B. CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE TUTORÍA											
IV.- Utilizar estrategias adecuadas de comunicación para realizar el trabajo de tutoría.											
Indicadores de la competencia	Relevancia					Claridad					Comentarios
	1	2	3	4	VP	1	2	3	4	VP	
27. Contribuye a la generación de un clima propicio para el desarrollo académico y personal de los tutorados, estableciendo sintonía con los alumnos, mostrando respeto y cortesía.	0 %	0 %	0%	71.4 %	28.6 %	0%	0%	0%	71.4 %	28.6 %	T5: "...lo que pasa es que es un indicador muy amplio, sería mejor dividirlo en dos..." T4: "...sí, dejar un indicador con la parte del <clima propicio> y otro para abarcar lo de <respeto y cortesía>..."
31. Implementa estrategias para favorecer la comunicación asertiva entre tutor-tutorado.	0 %	0 %	0%	85.7 %	14.3 %	0%	0%	0%	71.4 %	28.6 %	T4: "...porque ¿qué estrategias puede implementar? Yo lo dejaría solo como <favorece la comunicación...>”
32. Estructura de manera lógica sus ideas, tanto en situaciones comunicativas orales como escritas.	0 %	0 %	0%	85.7 %	14.3 %	0%	0%	0%	71.4 %	28.6 %	T3: "...el alumno no sabrá si las estructura hasta que las exprese, yo pondría <expresa>... T2: "...más que lógica, pues sería coherente..."
33. Utiliza las TICs como herramienta para facilitar la tutoría.	0 %	0 %	0%	42.9 %	57.1 %	0%	0%	0%	42.9 %	57.1 %	No comentarios

Finalmente, para la competencia “Valorar el impacto de los procesos de tutoría individual y grupal”, se sugirió modificar la descripción porque a los tutores les pareció

relevante pero poco clara en su redacción. El indicador habla sobre la importancia de comunicar las metas a los tutorados pero los expertos mencionan que la acción no se debe quedar en mencionarlo, sino que se deben analizar conjuntamente. Para esta competencia los tutores insistieron que no eran suficientes los indicadores por lo que se deberían agregar algunos que tomen en cuenta el seguimiento de metas y la evaluación de logros de la tutoría (ver tabla 16).

Tabla 16.

Resultados de la validación de expertos para la competencia “Valorar el impacto de los procesos de tutoría individual y grupal”.

C. VALORACIÓN DEL IMPACTO DEL PROCESO DE TUTORÍA											
V.- Valorar el impacto de los procesos de tutoría individual y grupal.											
Descripción	Relevancia					Claridad					Comentarios
	1	2	3	4	VP	1	2	3	4	VP	
Considera el logro de las metas formativas del alumno y el cumplimiento de los requisitos institucionales.	0 %	0 %	0%	71.4 %	28.6 %	0%	0%	14.3 %	57.1 %	28.6 %	T2: “...tal vez solo arreglar la redacción...”
Indicadores de la competencia	Relevancia					Claridad					Comentarios
	1	2	3	4	VP	1	2	3	4	VP	
40. Realiza sesiones con los tutorados para comunicar las metas logradas durante la tutoría.	0 %	0 %	0%	71.4 %	28.6 %	0%	0%	0%	71.4 %	28.6 %	T3: “...pues es que no es que realices otra sesión, lo haces en las mismas sesiones...” T4: “...no se debe quedar en realizar, sino en analizar lo que resulte...”
Suficiencia: ¿El número de indicadores es suficiente para definir a esta competencia?	1	2		3		4		5		No comentarios	
	14.3%	0%		0%		57.1%		28.6%			

Después de la validación de expertos y de las reuniones con el equipo de investigación, se realizaron los cambios pertinentes a la Tabla de indicadores. Se decidió agregar una nueva competencia llamada “Evaluación de la tutoría” conformada por dos indicadores. De esta manera, la Tabla de Indicadores se integró por 3 dimensiones, 6 competencias y 41 indicadores, dando por finalizada la primera etapa de la investigación.

*Segunda Etapa. Diseño del instrumento.*

c. Resultados de la validación de juicios de expertos

En la última parte se generó una tabla donde se concentran las opiniones de los cuatro expertos que participaron en la validación. Se obtuvieron los estadísticos descriptivos para cada reactivo en cuanto a congruencia, relevancia, claridad, así como la suficiencia de cada competencia. Tomando en cuenta lo que mencionan Voutilainen y Liukkonen (1995, en Escobar y Cuervo, 2008), si un 80 % de los expertos coinciden en la validez de un reactivo, éste puede ser incorporado al instrumento, los reactivos y competencias que obtuvieron una media >3.2 (que equivale al 80%) se consideraron para modificarse (ver tabla 17).

Tabla 17.

Estadísticos descriptivos para los reactivos que obtuvieron una media >3.2 en cuanto a congruencia, relevancia, claridad.

<b>Reactivos</b>	<b>Congruencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Claridad</b>
10. Mi tutor(a) se interesó por mis conocimientos, habilidades y actitudes.	4.00	4.00	2.75

15. Mi tutor(a) me involucró en la revisión de las metas que se alcanzaron en diferentes momentos del proceso de tutoría y en el establecimiento de las metas futuras.	3.75	3.75	3.00
18. Mi tutor(a) me apoyó con diversas acciones para facilitar el cumplimiento de mis metas.	3.75	3.75	2.75
20. Mi tutor(a) me dedicó el tiempo necesario en las tutorías.	3.50	3.50	3.00
24. Mi tutor(a) utilizó diversos medios de comunicación (carteles, trípticos, folletería, etc.) para informarme con oportunidad de asuntos de mi interés.	3.25	3.00	3.25
28. Mi tutor(a) respondió de manera adecuada ante dificultades que se me presentaron.	4.00	4.00	2.50
33. Mi tutor(a) me sugirió actividades que me permitieran relacionarme con estudiantes de otras carreras.	3.50	3.25	3.00
46. Mi tutor(a) creó un ambiente propicio durante la tutoría.	3.75	3.75	2.50
70. Mi tutor(a) dio seguimiento a los compromisos establecidos en la tutoría.	3.00	3.50	3.75

La mayoría de los reactivos obtuvieron una media menor a 3.2 en cuanto a claridad, lo que indica que deben ser revisados, en algunos se modificó únicamente la redacción (15, 20, 33, 46) para que fueran suficientemente claros para los estudiantes. Otros reactivos, tuvieron cambios más significativos, entre éstos se encuentra el número 10, en el cual los expertos indican que lo importante es conocer los avances que tienen los estudiantes en cuanto a su aprendizaje, más que sólo conocer sus habilidades y conocimientos. Para el caso del reactivo 18, señalaron que debe especificar qué acciones puede desarrollar el tutor para apoyar el cumplimiento de las metas de su tutorado, y más que las acciones que el tutor deba desarrollar, lo importante son las actividades que el propio alumno pueda realizar para caminar hacia sus metas. Otro caso es el reactivo 28, donde los tutores realizaron nuevamente la observación de que no todos los docentes pueden responder de manera asertiva ante determinada situación, pero es más viable canalizar a los estudiantes al departamento correspondiente.

Se presentó un caso donde el reactivo obtuvo menos del 80% en cuanto a relevancia. Sin embargo, al realizar la revisión para determinar si debía integrarse, el equipo de investigación llegó al acuerdo de conservarlo porque de acuerdo con su experiencia es importante difundir información sobre becas e intercambios académicos, así como diferentes eventos académicos y culturales que puedan ser del interés del alumno, ya sea porque lo ha expresado abiertamente o por generar ese interés en el tutorado. En el caso de la UNAM, la mayoría de estos eventos se comparten a través de carteles y folletos.

Para el reactivo 70, el criterio de congruencia no alcanzó la media necesaria, debido a que utilizar la palabra “seguimiento” causó controversia entre los expertos pues el reactivo se encuentra dentro de la dimensión “Valoración del impacto del proceso de tutoría” y el seguimiento del proceso se desarrolla en la dimensión anterior.

Con relación a la suficiencia de los reactivos, los especialistas consideraron que estas tres competencias no alcanzan el criterio y sugieren complementarlas (ver tabla 18).

Tabla 18.

Estadísticos descriptivos para las competencias que obtuvieron una media  $>3.2$  en cuanto al criterio de suficiencia.

<b>Competencia</b>	<b>Suficiencia</b>
III. Dar seguimiento, ajustar y monitorear las acciones desarrolladas en la tutoría.	3.00
IV. Utilizar estrategias adecuadas de comunicación para realizar el trabajo de tutoría.	2.75
V. Valorar el efecto de los procesos de tutoría individual y grupal.	2.50

Después de la validación por especialistas, el equipo de investigación realizó los ajustes pertinentes a los reactivos. La composición del cuestionario queda como se muestra en la Tabla 19.

Tabla 19.

Composición del Cuestionario para Evaluar las Competencias de los Tutores Universitarios.

<b>Dimensión</b>	<b>Competencia</b>	<b>Reactivos</b>
Previsión del proceso de tutoría	I. Planificar el proceso de tutoría	12
Conducción del proceso de tutoría	II. Gestionar el proceso de tutoría.	23
	III. Dar seguimiento, ajustar y monitorear las acciones desarrolladas en la tutoría.	10
	IV. Utilizar estrategias adecuadas de comunicación para realizar el trabajo de tutoría.	11
Valoración del impacto del proceso de tutoría	V. Valorar el efecto de los procesos de tutoría individual y grupal.	15
	VI. Evaluación de la tutoría.	9
	Total	80

El proceso para el diseño de un instrumento de evaluación de la tutoría se conformó por varias etapas. En cada una de ellas se realizó un trabajo de la teoría a la práctica y de la práctica a la teoría obteniendo así información de la experiencia de los tutores complementada con lo revisado en diferentes Programas de Tutoría académica de varias Universidades.

Para consolidar este trabajo se realizó un grupo focal y dos validaciones que ayudaron a elaborar, filtrar, corregir y refinar tanto los indicadores, como los reactivos. De manera que el Cuestionario para Evaluar las Competencias de los Tutores Universitarios surge de un trabajo minucioso que cumple con los criterios de la validación de contenido. Dicho cuestionario se compone de 80 reactivos como se muestra abajo.

Tabla 20.

Reactivos del Cuestionario para Evaluar las Competencias de los Tutores Universitarios.

<b>Reactivos</b>
1. Mi tutor(a) inició la tutoría presentando el plan a seguir.
2. El plan que establecí con mi tutor(a) consideró objetivos o metas
3. El plan de tutoría estableció el número de sesiones a realizar por semestre
4. El plan que establecí con mi tutor(a) consideró horarios de atención.
5. Mi tutor(a) me informó sobre la estructura del Plan de Estudios que curso.
6. Mi tutor(a) me proporcionó información sobre la Normatividad Universitaria
7. Mi tutor(a) estuvo atento(a) a mi situación académica.
8. Mi tutor(a) se interesó por lo que yo esperaba del proceso de tutoría.
9. Mi tutor(a) se interesó por conocer mis expectativas académicas.
10. Mi tutor(a) se interesó por mis conocimientos, habilidades y actitudes.
11. Mi tutor(a) se interesó por conocer aspectos asociados con mi situación económica (ingreso económico, vivienda, etc.).
12. Mi tutor(a) se interesó por conocer aspectos de mi vida personal, familiar y social.
13. Al inicio del proceso de tutoría, mi tutor(a) me explicó la dinámica de trabajo.
14. A lo largo del proceso de tutoría, mi tutor(a) me orientó para el logro de mis metas.
15. Mi tutor(a) me involucró en la revisión de las metas que se alcanzaron en diferentes momentos del proceso de tutoría y en el establecimiento de las metas futuras.
16. Mi tutor(a) me citó a sesiones de tutoría individual.
17. Mi tutor(a) me informó que podía asistir a sesiones individuales.
18. Mi tutor(a) me apoyó con diversas acciones para facilitar el cumplimiento de mis metas.
19. Mi tutor(a) asistió en el horario acordado a las sesiones de tutoría.
20. Mi tutor(a) me dedicó el tiempo necesario en las tutorías.
21. Mi tutor(a) extendió el tiempo de las sesiones de tutoría o amplió el número de sesiones programadas por así requerirse.
22. Mi tutor(a) nos informó oportunamente acerca de diversos trámites administrativos (fechas de inscripción y de exámenes, entre otros).

23. Mi tutor(a) me proporcionó información oportuna relacionada con los programas de becas, movilidad estudiantil, servicio social, etcétera.
24. Mi tutor(a) utilizó diversos medios de comunicación (carteles, trípticos, folletería, etc.) para informarme con oportunidad de asuntos de mi interés.
25. Mi tutor(a) me invitó a visitar la página web de la Universidad y/o de la Facultad para conocer los formatos, trámites, convocatorias y servicios que ofrece la institución.
26. Mi tutor(a) me planteó alternativas para mi trayectoria académica, tomando en cuenta mis metas e intereses.
27. Mi tutor(a) me ayudó a evaluar mis opciones de desarrollo profesional.
28. Mi tutor(a) respondió de manera adecuada ante dificultades que se me presentaron.
29. Mi tutor(a) me orientó para que asistiera a servicios de apoyo académico (asesoría académica, orientación educativa, etc.).
30. Mi tutor(a) promovió al interior del grupo el apoyo mutuo entre compañeros.
31. Mi tutor(a) me alentó a pedir apoyo a mis compañeros, en caso de requerirlo.
32. Mi tutor(a) me recomendó acudir con otros profesores para resolver mis dudas académicas.
33. Mi tutor(a) me sugirió actividades que me permitieran relacionarme con estudiantes de otras carreras.
34. Mi tutor(a) promovió la participación de todos los estudiantes durante el proceso de tutoría grupal.
35. Mi tutor(a) utilizó algún medio electrónico como redes sociales, blogs, correo electrónico, plataformas, etc., para contar con información relevante y de interés.
36. Mi tutor(a) promovió que reflexionara acerca de dificultades que podían presentarse durante mi formación profesional.
37. Mi tutor(a) me apoyó en la identificación de mis fortalezas para resolver situaciones problemáticas.
38. Mi tutor(a) elaboró registros de las sesiones de tutoría (acuerdos, compromisos, avances, etc.).
39. Mi tutor(a) hace referencia, de manera precisa, a los logros que he alcanzado.
40. Mi tutor(a) me sugirió cómo mejorar o mantener mi desempeño académico.
41. Mi tutor(a) me sugirió opciones para ayudarme a resolver situaciones académicas.
42. Mi tutor(a) mostró interés por mi estado emocional y de salud y me sugirió posibilidades de atención con profesionales especializados.
43. Mi tutor(a) tomó en cuenta la disponibilidad de mi tiempo para fijar el horario de las tutorías.
44. Mi tutor(a) tomó en cuenta mis expectativas e intereses en el desarrollo de las sesiones de tutoría.
45. Mi tutor(a) promovió mi participación durante el proceso de tutoría.
46. Mi tutor(a) creó un ambiente propicio durante la tutoría.
47. Mi tutor(a) se mostró amable conmigo durante el proceso de tutoría.
48. Mi tutor(a) se mostró amable conmigo durante la tutoría.
49. Mi tutor(a) respetó mis expectativas, intereses, creencias y valores.
50. Mi tutor(a) me brindó confianza para expresar mis emociones.
51. Mi tutor(a) me aseguró el trato confidencial de la información que yo proporcionara durante la tutoría.
52. Mi tutor(a) me hizo recomendaciones en relación con mi desempeño académico.
53. Mi tutor(a) se interesó sobre situaciones personales que llegaron a afectar mi rendimiento.
54. Mi tutor(a) se expresa de manera respetuosa de mi desempeño académico, personal o emocional.
55. Mi tutor(a) comunicaba de forma clara sus ideas.
56. Mi tutor(a) fomentó que analizara la relación entre mis acciones y mis logros.
57. El proceso de tutoría me ayudó para realizar mis trámites académico/administrativos en tiempo y forma.

58. Aproveché los servicios y recursos universitarios (apoyo psicopedagógico, atención médica, becas, bolsa de trabajo, etc.) sugeridos por mi tutor(a) para solventar mis necesidades particulares.
59. Aproveché los servicios y recursos universitarios (biblioteca, tutorías, emprendedores, etc.) sugeridos por mi tutor(a) los cuales permitieron fortalecer mi formación profesional.
60. Aproveché los servicios universitarios (actividades deportivas, cursos culturales, formación de valores, etc.) sugeridos por mi tutor(a), los cuales permitieron fortalecer mi formación integral.
61. Participé en convocatorias, proyectos y actividades de investigación sugeridos por mi tutor(a).
62. Recibí orientación de mi tutor(a) para realizar estudios en otras instituciones educativas.
63. Participé en actividades extracurriculares (cursos, talleres, proyectos, etc.) por sugerencia de mi tutor(a).
64. Participé en actividades relacionadas con mi desarrollo integral sugeridas por mi tutor(a).
65. Participé en actividades orientadas a la formación en valores sugeridas por mi tutor(a).
66. Participé en actividades artístico- culturales sugeridas por mi tutor(a).
67. Participé en actividades deportivas sugeridas por mi tutor(a).
68. Mi tutor(a) y yo revisamos de forma conjunta las metas logradas en el proceso de tutoría.
69. Mi tutor(a), mis compañeros y yo revisamos las metas logradas en el proceso de tutoría.
70. Mi tutor(a) dio seguimiento a los compromisos establecidos en la tutoría.
71. Mi tutor (a) me ayudó para tomar consciencia de las acciones a realizar para mejorar mi rendimiento académico.
72. Mi tutor (a) creó un ambiente de confianza para evaluar el programa de tutoría.
73. Mi tutor(a) me solicitó hacer recomendaciones para mejorar el programa de tutoría.
74. El programa de tutoría me ayudó a fortalecer mi formación profesional.
75. Me interesa seguir participando en el programa de tutoría.
76. El programa de tutoría es un elemento que ayuda a mejorar la calidad de la educación superior.
77. La evaluación que se realiza del programa de tutoría ayuda a su mejoramiento.
78. Me parece pertinente evaluar de forma electrónica el programa de tutoría.
79. El instrumento electrónico con el que se evalúa actualmente el programa de tutoría es adecuado.
80. Este cuestionario puede ser más útil para evaluar el programa de tutoría.

En una siguiente etapa, se buscará darle validez psicométrica y optimizar el cuestionario utilizando la metodología de optimización de la medida para constructos complejos de Jornet, González-Such y Perales (2012) cuyo objetivo es ir reduciendo el instrumento, disminuyendo paulatinamente el número de ítems, eliminando aquellos que tengan un comportamiento menos claro o aporten menor información y tengan menor calidad métrica. Así mismo, se aplicará dicho instrumento a estudiantes de la Facultad de Psicología de la UNAM como en la Universidad Autónoma de Baja California.

## **Discusión y Conclusiones**

El desarrollo de la presente investigación permitió conocer a profundidad las percepciones de diferentes tutores con respecto a su trabajo. Esto a su vez, contribuyó a la elaboración sistemática de un cuestionario para evaluar las competencias de los tutores universitarios en el proceso tutorial. A continuación, se presentan las principales conclusiones descritas en el siguiente orden: 1) Comparación de los instrumentos de evaluación de la tutoría de algunas IES, 2) las Ventajas y desventajas del Instrumento para Evaluar las Competencias de los Tutores Universitarios con relación a otros instrumentos, 3) los Comentarios relevantes expresados por los tutores durante la elaboración del cuestionario, y finalmente 4) una Reflexión sobre la Evaluación de la labor Tutorial.

### ***Comparación de los instrumentos de evaluación de la tutoría de algunas IES***

Dada la característica del presente trabajo (de la teoría a la práctica-de la práctica a la teoría), el diseño del instrumento se enriqueció al revisar las aportaciones de diferentes Instituciones de Educación Superior con respecto a la evaluación de la tutoría. Después de la revisión realizada del tema se encontraron algunas particularidades y semejanzas entre ellos.

Principalmente, se encontró que no existe un referente funcional para evaluar el proceso tutorial a nivel licenciatura, así como una base teórica en la cual las IES basan sus instrumentos. La evaluación que realizan está dirigida en su mayoría a evaluar al tutor y al programa de tutorías y, generalmente, es realizada por los alumnos. Llama la atención que existe poca innovación en cuanto a la elección de tipos de instrumentos y la mayoría prefieren cuestionarios de opinión con un enfoque por competencias y se inclinan por

abordar el ámbito académico y personal. Al evaluar el impacto de la tutoría, toman en cuenta los indicadores de disponibilidad, asistencia y resolución de dudas, por encima de otros. Y finalmente se destaca que las instituciones muestran falta de rigurosidad en la elaboración de sus instrumentos, ya que no reportan validez en ellos.

Se identificó que la mayoría de los cuestionarios revisados no mencionan un referente teórico de evaluación en el cual están basados. Por las características de los instrumentos y el hecho de que retoman constantemente en sus PIT (Programas Institucionales de Tutoría) lo planteado por la ANUIES, podemos inferir que utilizan el modelo que sugiere esta institución, a su vez, basado en el modelo español de evaluación planteado por Carballo Santaolalla (1996).

Las dimensiones por las que se componen cada cuestionario son variadas y no parecen balanceadas en cuanto al número de ítems por dimensión. Se enfocan principalmente en la gestión y seguimiento, que abarcan entre el 50% y el 75% de la constitución de los instrumentos, y el resto lo dedican a la valoración del impacto de la tutoría, muy pocos incluyen ítems sobre la planeación de la tutoría.

Un tema sensible de la presente investigación fue si la tutoría debe o no apoyar al alumno en el ámbito personal, en ese sentido la mayoría de los cuestionarios abordan tanto el área académica como el ámbito personal, por otro lado es interesante que sólo la Universidad Veracruzana y la Universidad de Sonora dirigen sus instrumentos exclusivamente al ámbito académico.

La evaluación de la tutoría, en casi todas las IES revisadas, abarca la evaluación al tutor y al programa de tutorías. Cabe señalar que la mayoría de los cuestionarios están

diseñados para ser contestados por parte de los tutorados, sin tener un panorama completo de todos los involucrados en el proceso (dejan a un lado la evaluación de la coordinación de tutorías o la autoevaluación del tutor), a excepción de la Facultad de Ingeniería. Otras universidades como la UABC y la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM, toman en cuenta la evaluación al programa realizada por el tutor. Dentro de la información revisada, ninguno de los cuestionarios muestra una autoevaluación por parte del tutorado, aunque la Facultad de Ingeniería de la UNAM menciona en su PIT que sí lo lleva a cabo.

En cuanto a ajustar los programas tutoriales a las necesidades por semestre de los alumnos, la Universidad Autónoma de Baja California y la Universidad Veracruzana sobresalen por su forma de impartir la tutoría. Ésta es diferenciada y da cuenta de ello en sus diferentes cuestionarios de evaluación, cada uno se adecua al tipo de apoyo que necesita de acuerdo con el semestre que cursa el estudiante, particularidad que aún no es tomada en cuenta por las IES de la UNAM aun cuando Narro lo especificó en los lineamientos para definir los PIT y PAT (Narro y Arredondo, 2013).

Entre los instrumentos utilizados por las universidades, el más aplicado es el cuestionario de opinión, en el que se utiliza en su mayoría la escala tipo likert y en algunos casos, preguntas abiertas. Únicamente el Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos propone de forma innovadora para evaluar al tutor, una rúbrica. Entre las instituciones que incluyen preguntas abiertas para comentarios, sugerencias y opiniones sobre el programa de tutoría se encuentran la Universidad de Sonora, la Universidad Veracruzana, las Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia (ambas

de la UNAM) y el Espacio Europeo, lo cual permite rescatar opiniones muy valiosas con relación al proceso de tutoría.

Un punto crucial en los cuestionarios es qué tipo de indicadores toman en cuenta para medir el impacto de la tutoría. La mayoría le da un peso importante a la disponibilidad, asistencia del tutor y la resolución de dudas. Dejan de lado aspectos como la participación del tutorado en actividades sugeridas por el tutor, así como la revisión del cumplimiento de metas conjuntas y el seguimiento a los compromisos establecidos durante la tutoría, indicadores que pueden dar cuenta del efecto de la tutoría en los estudiantes.

Algunos ítems destacan por ser poco usuales, pero abordan temas interesantes, entre ellos: “Desde el primer día se nos dio a conocer el desarrollo de un proyecto tutorial dirigido a una mejor integración en la vida universitaria” y “Considero que los profesores que me han impartido clase en este primer año estaban coordinados con el proyecto tutorial”, ambos de la Universidad de Salamanca. Al parecer en España la actividad tutorial está dirigida a todos sus alumnos (becados o no) y se da a conocer abiertamente desde el primer día, en contraste a otras universidades nacionales que ofertan la tutoría sólo a una parte de su matrícula. Además, se infiere que existe una comunicación eficaz entre tutores y profesores con relación a las necesidades de los estudiantes y los temas revisados en las tutorías, lo cual no se evalúa en ningún otro instrumento revisado. Otro reactivo que únicamente la Universidad Veracruzana indaga, es con relación a las razones por las cuales el alumno no asistió a sesiones de tutoría.

Como se revisó anteriormente en el capítulo dos, sólo algunos cuestionarios reportan la validez y confiabilidad de su instrumento, entre ellos están la Universidad de Guadalajara, Universidad Veracruzana y la Universidad Michoacana de San Nicolás de

Hidalgo. Es importante mencionar que no se niega la existencia de un proceso de validez, sin embargo, no se especifica en sus investigaciones o PIT.

### ***Ventajas y desventajas del Instrumento para Evaluar las Competencias de los Tutores Universitarios con relación a los otros instrumentos de evaluación***

El Instrumento para Evaluar las Competencias de los Tutores Universitarios tiene como ventajas que se desarrolló bajo un proceso riguroso, partiendo de la elaboración de un Modelo Teórico y atravesando por varios procesos de validez. Así mismo, toma en cuenta el enfoque de evaluación participativa al hacer partícipe a los tutores en el proceso. Sin embargo, quedan ámbitos por mejorar en cuanto al número y estilo de los reactivos y el desarrollo de otros instrumentos que complementen la evaluación de todos los involucrados en el proceso tutorial.

Al mencionar los atributos podemos comenzar por mencionar que, el principal distintivo de este instrumento tiene que ver con su elaboración. Fue un trabajo sistemático en el que se elaboró un Modelo Teórico de las Competencias de los tutores a partir de la investigación y las entrevistas a profundidad a los tutores, y el riguroso proceso estadístico que permitió lograr la validez de contenido del instrumento. Por el lado contrario, los cuestionarios revisados en su mayoría no muestran indicios de ser elaborados mediante un proceso estricto que le otorgue la validez necesaria, o al menos la ausencia de información así lo deja ver.

La participación de los tutores en los grupos focales le adjudica un mérito a la investigación pues como menciona Keller-Margulis (2012), un modelo participativo de evaluación fomenta un interés y motivación al proceso evaluativo por parte de los

involucrados y puede ser una forma de generar aceptación hacia la evaluación en aquellos que serán evaluados. En este sentido, la opinión de los tutores permitió enriquecer el cuestionario, participando en la definición del modelo teórico, mejorando y completando las competencias y los reactivos del instrumento. Además, salvo la investigación realizada en el Espacio Europeo, ningún otro instrumento menciona en su elaboración la participación de uno de los actores fundamentales para la tutoría.

Además, toma en consideración los nuevos enfoques de la evaluación, que plantean que la evaluación debe ser participativa, sin que alguien dirija completamente el proceso o establezca qué y cómo se tiene que hacer. A diferencia de lo que se ve en otros cuestionarios, este instrumento, tal como lo señalan Bordas y Cabrera (2001), está cumpliendo con una nueva forma de aproximarse a la evaluación, en la cual se va de una evaluación centrada en el control a una evaluación centrada en el aprendizaje y formación de los tutores, ya que en lugar de centrarse en lo que ya está planteado como una directriz estándar, se centró en una evaluación consensuada (participativa).

Otra ventaja, es la composición propia del instrumento, que abarca tres dimensiones (previsión, conducción y valoración del proceso de tutoría), que se subdividen en seis competencias derivando en 80 reactivos que abarcan todo el proceso de tutoría. En cambio, se observa que la mayoría de los cuestionarios analizados ponen mayor énfasis en las dimensiones de conducción y valoración, dejando fuera o en menor proporción la planeación del proceso de tutoría.

Sin embargo, el Instrumento para evaluar las Competencias de los Tutores Universitarios también muestra inconvenientes. Entre ellos se reconoce que el número de reactivos que lo componen, en esta primera etapa del proyecto, pueden llegar a ser

demasiados y fatigar al tutorado, por lo que se buscará reducir los reactivos del cuestionario respetando su confiabilidad.

Otra posible desventaja es no contar con preguntas abiertas, ya que puede limitar las respuestas del alumno sin rescatar sus comentarios personales. Esta característica se consideró necesaria debido a la proyección a futuro del proyecto, pues su aplicación está planeada para realizarse a nivel nacional y se debe tomar en cuenta que valorar las preguntas abiertas requiere de métodos cualitativos más específicos, haciendo más prolongado el tiempo de calificación del instrumento.

Finalmente, al igual que muchos otros instrumentos, el presente cuestionario sólo evalúa al tutor desde la mirada del alumno, sin incluir la evaluación a la Coordinación de tutoría, ni una autoevaluación del tutor.

### ***Comentarios relevantes expresados por los tutores durante la elaboración del cuestionario***

En relación con la elaboración del Instrumento para Evaluar las Competencias de los Tutores Universitarios se puede rescatar de la opinión de los tutores los siguientes puntos importantes: las dimensiones que conforman el proceso de tutoría deben abarcar la planeación, la gestión y seguimiento de la tutoría. Así mismo, las competencias con las que debe contar un tutor son: conocimiento de la institución y área de estudio, capacidades socioafectivas, disponibilidad e interés por ser tutor, así como, en la medida de lo posible, delimitar las funciones del tutor universitario en relación con las de otro profesional.

Según las aportaciones de los tutores, se identifican tres etapas en el proceso de tutoría para poder trabajar con las necesidades de los alumnos: la planeación, gestión y seguimiento, considerando si se trata de tutoría individual o grupal. Esto coincide con lo planteado por

García-Cabrero, Loreda, Luna y Rueda (2008) en su Modelo de Evaluación de Competencias Docentes y se refleja en las dimensiones que se trabajaron en el Instrumento para Evaluar las Competencias de los Tutores Universitarios que abarcó la Previsión, Conducción y Valoración del impacto del proceso de tutoría.

Entre las competencias con que debe contar un buen tutor, se mencionaron como las más relevantes: tener conocimientos de la institución y del área de conocimiento, capacidades socioafectivas, capacidad para llevar de forma adecuada las sesiones, disponibilidad y una actitud positiva, mismas que concuerdan con las que plantea Gaitán (2013). Agregaron como rasgo fundamental, tener el interés en participar en los programas de tutoría, lo cual corresponde con lo que García et al. (2004) mencionan que, para que la tutoría funcione, el docente debe tener real interés en fungir como tutor.

Asimismo, los tutores comentaron que es importante tratar a los estudiantes de forma integral, para ello necesitan una evaluación a lo largo del proceso que les permita identificar las problemáticas actuales que presentan o les dé pautas para trabajar sus fortalezas. De tal manera que el tutor pueda referir al tutorado a las instancias correspondientes, para que se evite desarrollar actividades pertinentes a otra área ajena a la suya (especialmente al área psicológica), lo cual está muy ligado con lo mencionado por Romo (2014) acerca de que una evaluación continua permitirá generar escenarios diagnósticos y preventivos para los tutorados.

### ***Reflexión sobre la Evaluación de la labor Tutorial***

A pesar de que las estadísticas demuestran que la eficiencia terminal no ha aumentado en las universidades mexicanas en los últimos años, la tutoría ha demostrado ser una herramienta útil para el universitario, quien reconoce sus beneficios. Por ello se concluye que hacen falta instrumentos rectores para evaluarla eficientemente, así como replantear y redefinir sus indicadores, para que no sólo se valore el impacto sino que se conozca también qué sucede durante el proceso.

Como se ha planteado anteriormente, son varios los esfuerzos de las Instituciones de Educación Superior por contar con un Programa Institucional de Tutorías y su evaluación. Sin embargo, es notorio que hace falta un marco teórico y/o un instrumento rector que encamine el trabajo de las IES hacia un mismo punto, a pesar de los elementos que ha aportado la ANUIES a nivel nacional, la evaluación de la acción tutorial continúa quedando sujeta a la interpretación de cada universidad.

Ahora bien, la acción tutorial ha mostrado ser una función relevante dentro de la educación superior. La tutoría, en el Marco de referencia del Consejo para la acreditación de la Educación Superior, A. C. (Copaes) y del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), es considerada un indicador indispensable para que un programa educativo sea reconocido como “de calidad”. El mismo Copaes describe en su página los criterios e indicadores para evaluar un programa de tutoría, que son: 1) su existencia, entendida como que sea un programa autorizado, vigente, en operación y conocido por la comunidad estudiantil; y 2) su eficacia, comprendida desde la disminución de los índices de reprobación, rezago y deserción y el incremento en la eficiencia terminal (Copaes, 2018).

No obstante, a pesar de los esfuerzos institucionales y de las políticas públicas para implantar dicho acompañamiento, según el Informe Nacional que genera la Educación

Superior en Iberoamérica (CINDA, 2016), entre 2010-2015 la proporción de egresados que se graduó no aumentó. Esta situación se presentó tanto en IES públicas como privadas. Así mismo, la tasa de abandono en este nivel educativo prácticamente no se redujo con relación a años anteriores. Rodríguez (2014) plantea que no hay suficientes estudios sobre por qué los egresados no llegan a titularse, y propone poner mayor énfasis en evaluar qué está pasando, ya que estos datos plantean que la tutoría no está siendo eficaz, al menos desde los criterios descritos por el Copaes.

Por ello, se plantea la opción de considerar definir nuevos indicadores que midan la calidad de la tutoría no tanto por su impacto, sino que también se enfoquen en el proceso, como ya lo ha expresado Gaitán (2013). Pues es posible que, por centrarse en la evaluación del impacto de la tutoría, no se tomen en cuenta otros indicadores que pueden ser más valiosos. Como menciona García-Cabrero (2010), es importante tomar en cuenta los indicadores del proceso, pues dan más información en materia educativa.

Por otro lado, la opinión de los estudiantes respecto a la tutoría deja ver que les ha aportado algún tipo de beneficio durante su estancia universitaria. Esto se puso de manifiesto en el Simposio “La tutoría académica, retos y prospectiva” llevado a cabo a finales del año pasado en la Facultad de Psicología, donde se entrevistó a los tutorados de diferentes facultades de la UNAM y expresaron otra perspectiva de la tutoría:

“Ella (mi tutora) me ayudó a cómo integrarme y pues obviamente con todas estas pláticas de opinión fui reforzando mis ideales y, además tenía el interés de sacarnos a campo, fuera de la escuela con prácticas que te forman como profesional y te hacen ver cómo es realmente la vida”

“Más que nada en el ámbito social, me ayudó a tener una mejor comunicación con las personas de mi facultad, compañeros y conocer diferentes maestros”.

“Sí me ayudó, sobre todo en lo académico, justamente por algunos problemas que tenía en algunas materias y la verdad es que gracias al apoyo y las herramientas que me han dado sí he presentado algunas mejoras en ese desempeño”.

“Realmente me han servido mucho las tutorías para realizarme como persona y tener mejor desempeño académico”.

Esto da cuenta que es un programa que está ofreciendo ventajas y beneficios a los estudiantes, y deja claro que se necesitan, si no existen, la construcción de estándares, de tal manera que el proceso se vuelva más sistemático y tome en cuenta la participación de todos los involucrados.

### ***Comentarios finales***

Se plantea entonces: ¿Realmente la tutoría está resolviendo los problemas de reprobación, rezago, deserción y baja eficiencia terminal?, ¿Ayuda a los alumnos en problemas más inmediatos que presentan a lo largo de su carrera y hace más sencilla su estadía en la universidad?, ¿Son necesarios nuevos estándares e indicadores para medir el impacto de la tutoría en los estudiantes?

Con respecto a estos planteamientos y a partir de la investigación realizada, consideramos que sí se requiere redefinir cómo evaluar el proceso tutorial dado que el panorama es muy disperso. Además, hasta ahora no existe una investigación sistemática que vincule la cantidad, calidad o tipo de tutoría con la reprobación, rezago o deserción escolar para comprobar que efectivamente está resolviendo estos problemas. Se necesita, por tanto, considerar nuevos estándares de impacto de la tutoría que se hayan comprobado en otras investigaciones y que muestren los verdaderos alcances que está teniendo esta herramienta.

Como menciona García- Cabrero (2013), no se debe olvidar el uso que se le dará a la evaluación y utilizarla realmente para mejorar las prácticas docentes. Es decir, la evaluación de la tutoría debe acompañarse de una revisión del PIT y PAT con el fin de mejorarlos y/o modificarlos de acuerdo a los resultados y no llevarse a cabo sólo como un requisito institucional.

En conclusión y dando respuesta a las preguntas de investigación planteadas en el Capítulo 3, se debe realizar una evaluación del proceso completo de tutoría dado que brinda un mejor panorama de los puntos a mejorar. Ésta debe partir de una Modelo Teórico que sirva de guía durante todo el proceso evaluativo, y que propicie uniformidad a la evaluación de la tutoría en las IES. De esta manera, se puede cimentar una valoración sistemática que culmine en la validación de un instrumento que haya tomado en cuenta las dimensiones de previsión, conducción y valoración del impacto de la tutoría, y que también involucre durante el proceso a los principales actores de este acompañamiento.

Así mismo, se comprobó que evaluar por un enfoque por competencias sí permite obtener información más precisa de la labor del tutor, así como considerar más atributos en

la descripción de sus funciones, siendo las competencias más relevantes: planificar, gestionar, dar seguimiento, ajustar y monitorear las acciones desarrolladas, utilizar estrategias adecuadas de comunicación, valorar el efecto de los procesos y evaluar la tutoría.

El “Instrumento para evaluar las competencias de los tutores universitarios” fue diseñado con la intención de aplicarse dentro de la UNAM y, posteriormente, a nivel nacional. Es necesario evaluar el proceso de tutoría en las universidades con instrumentos como éste porque, por su constitución, permite dar un diagnóstico real de todo el proceso. También se rescata la importancia de retomar el pensar y el sentir de los tutores con respecto a su labor, ya que permite crear un escenario con competencias viables que ellos deben llevar a cabo como tutores.

En el caso específico de la Facultad de Psicología de la UNAM, es necesario contar con instrumentos de evaluación para cada uno de sus apoyos para que puedan estar en continua mejora. Se deben buscar opciones, además de las actualizaciones realizadas por la actual coordinación, que permitan llevar a cabo la tutoría de manera que impacte a la mayor parte de la matrícula y que sea un apoyo importante para los estudiantes. Dentro del proceso de gestión académica, la tutoría se puede ligar a algunas materias que ya se imparten como: identidad universitaria o transdisciplina e incluso se puede generar una propuesta o Modelo de tutoría para la Facultad, en la que ésta se encuentre ligada al programa de estudios como se hace en el ámbito español.

Tomando en cuenta todo este panorama, se considera que esta investigación es valiosa para la comunidad universitaria porque otorgó sistematicidad al proceso y buscó que expertos en evaluación y tutores participaran conjuntamente en las actividades

necesarias para generar un conocimiento evaluativo compartido sobre las competencias de los tutores que derivó en un instrumento validado, todo con la finalidad de mejorar los programas de acompañamiento y permitir al estudiante crecer en todo sentido durante su paso por la universidad.

## Referencias

- Aguilar, J. (2012). La configuración de la tutoría en la Universidad Tecnológica de Tijuana: narrativas docentes. *Revista de la Educación Superior*, 41 (164), 99-121. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602012000400004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602012000400004)
- Aignerren, M. (2002). La técnica de recolección de información mediante los grupos focales. Universidad de Antioquia, Centro de Estudios de Opinión (CEO). *Revista Electrónica La sociología en sus escenarios*, 7(20). Recuperado de: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/viewFile/1611/1264>
- Alvarado, I. R., Rentería, A. y Del Bosque, A. E. (2016). Dificultades en el Programa Institucional de Tutorías desde la opinión de los tutores. En Memorias del Séptimo Encuentro Nacional de tutoría. León, Guanajuato. Recuperado de: <https://blogs.ugto.mx/constancias/memorias-del-septimo-encuentro-nacional-de-tutoria/>
- Álvarez, M. y Bisquerra, R. (2008). *Manual de orientación y tutoría*. Barcelona: Wolters-Kluwer Educación.
- Álvarez, P. (2002). *La función tutorial en la universidad: Una apuesta por la mejora de la calidad de la enseñanza*. Madrid: EOS Universitaria.
- Álvarez, P. (2012). Los planes institucionales de tutoría y el desarrollo de competencias en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior: Un estudio desde la perspectiva del alumnado. *Perfiles educativos*, 34(137), 28-45. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982012000300003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000300003&lng=es&tlng=es).
- ANUIES. (2000). *La educación superior en el Siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo*. México: ANUIES.
- ANUIES. (2002) *Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*. México: Serie Investigaciones.
- ANUIES. (2010). *La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo: Una propuesta de la ANUIES*. México: ANUIES.
- Arredondo, J. D. (2007). *La tutoría a estudiantes de Economía en la Universidad de Sonora* (tesis de doctorado). Universidad de Sonora, México.
- Bermejo, B. (1996). Fundamentos de Acción Tutorial. *Cuestiones Pedagógicas*, (12), 243-266. Recuperado de [http://institucional.us.es/revistas/cuestiones/12/art\\_18.pdf](http://institucional.us.es/revistas/cuestiones/12/art_18.pdf)
- Bordas, M. I., Cabrerías, F. (2001). Estrategias de Evaluación de los Aprendizajes centradas en el proceso. *Revista Española de Pedagogía*. 59 (218), 25-48.
- Boza, A., De la O, M. y Salas, M. (2001). Orientación y tutoría: conceptualización. En *Ser profesor, ser tutor. Orientación educativa para docentes*. Huelva: Hergué, 15-54. Recuperado de: [http://www.rinace.net/riee/numeros/vol11-num3\\_e/art8.pdf](http://www.rinace.net/riee/numeros/vol11-num3_e/art8.pdf)

- Caldera, J. F., Carranza, M., Jiménez, A. A. y Pérez, I. (2015). Actitudes de los estudiantes universitarios ante la tutoría. Diseño de una escala de medición. *Revista de la Educación Superior*, 44 (1), 103-124. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60436859005>
- Carballo, S. R. (1996). Evaluación de programas de intervención tutorial. *Revista Complutense de Educación*, 7, 97-118.
- Cárdenas, M. y Tron, M. de J. (2014). Reglamento del Programa de Tutoría para el Programa de Licenciatura de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Nacional Autónoma de México. En Memorias del Sexto Encuentro Nacional de Tutoría. Ciudad de México, México.
- Castillo, A., Torres, G. y Polanco, G. (2009). *Tutoría en la enseñanza, la universidad y la empresa*. España: Pearson.
- Campos; M., Anastacio, E. y González M. (2014). Sistema de cómputo para dar seguimiento y control al Programa Institucional de Tutoría de la Facultad de Ingeniería: "TUTORFI". En Memorias del Sexto Encuentro Nacional de Tutoría. Ciudad de México, México.
- CINDA. (2016). Educación Superior en Iberoamérica. Informe 2016. Informe Nacional: México. Santiago de Chile. Recuperado de: <http://www.cinda.cl/wp-content/uploads/2016/11/MEXICO-Informe-Final.pdf>
- Cruz, V., Ramirez, S. y Herrera, Z. (2014). Experiencias de tutoría en la UNAM: avances y retos. Cuarta conferencia Latinoamericana sobre el abandono en la educación superior. México
- Concha, R. V., Bariga, A. O. y Henríquez, A. G. (2011). Los conceptos de validez en la investigación social y su abordaje pedagógico. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*. 1 (2), 91-111.
- Copaes. (2018). Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A. C. Ciudad de México. Recuperado de: [https://www.copaes.org/assets/docs/Marco-de-Referencia-V-3.0\\_.pdf](https://www.copaes.org/assets/docs/Marco-de-Referencia-V-3.0_.pdf)
- Coria, A. y Herrera, L. (2014). Presentación de los resultados de la encuesta: La opinión de los estudiantes acerca de la interacción con sus tutores en el Programa PRONABES en la FCPyS de la UNAM. En *Experiencias de la tutoría en la UNAM: Avances y Retos*. México: Publicaciones DGOSE. 83-96.
- Cruz, V., Ramirez, S. y Herrera, Z. (2014). Experiencias de tutoría en la UNAM: avances y retos. Cuarta conferencia Latinoamericana sobre el abandono en la educación superior. México
- Cuevas, C. (2014). Impacto de la tutoría en investigación en alumnos de la licenciatura del Programa de Alta Exigencia Académica (PAEA) de la Facultad de Psicología. En Memorias del Sexto Encuentro Nacional de Tutoría. Ciudad de México, México.
- De la Cruz, G., García, T. y Abreu, L. F. (2006). Modelo Integrador de la Tutoría. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 11 (31), 1363-1388.
- De la Cruz, G., Chehaybar, E. y Abreu, L. F. (2011). Tutoría en educación superior: una revisión analítica de la literatura. *Revista de la educación superior*, 40 (157), 189-209. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602011000100009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602011000100009&lng=es&tlng=es)
- Del Rincón, B. (2000). *Tutorías personalizadas en la universidad*. España: Ediciones de la Universidad de Castilla de la Mancha.

- DGP-UNAM. (2012). Memoria UNAM 2012. Recuperado de:  
<http://www.planeacion.unam.mx/Memoria/2012/PDF/1-RECTOR.pdf>
- Echeverría, B., Figuera P., y Gallego S. (1996). La orientación universitaria: del sueño a la realidad. *Revista de Orientación y Psicopedagogía*, 7 (12), 207–220.
- Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27-36. Recuperado de:  
[http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3\\_Juicio\\_de\\_expertos\\_27-36.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf)
- Esparza, J.A. (2004). México y la calidad de la educación. *Observatorio Ciudadano de la Educación*. 4 (91).
- Expósito, J. (2014). *La Acción Tutorial en la educación actual*. Madrid: Síntesis.
- Facultad de Ingeniería UNAM. (2017). Descripción de la Evaluación del Programa Institucional de Tutoría de la Facultad de Ingeniería. Recuperado de: <http://copadi.fi-c.unam.mx/tutoria.jsp?t=evaluacion>
- Facultad de Medicina UNAM (2015). Programa Institucional de Tutorías. Recuperado de:  
[http://www.facmed.unam.mx/gustavo/propuesta2/index.php?id\\_contenido=0000\\_pi\\_tu&id\\_sec=1](http://www.facmed.unam.mx/gustavo/propuesta2/index.php?id_contenido=0000_pi_tu&id_sec=1)
- Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia UNAM. (2003). Programa Institucional de Tutoría. Recuperado de: <http://www.tutoria.unam.mx/sitetutoria/ayuda/PIT-FMVZ.pdf>
- Facultad de Medicina Veterinaria y zootecnia UNAM. (2007). Reglamento del Programa de Tutoría para la Licenciatura de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. Recuperado de:  
[http://www.fmvz.unam.mx/fmvz/principal/archivos/Regl\\_tutorias.pdf](http://www.fmvz.unam.mx/fmvz/principal/archivos/Regl_tutorias.pdf)
- Facultad de Química UNAM. (2015). Subprograma de tutorías para alumnos de primer ingreso. Recuperado de: <http://www.tutoria.unam.mx/sitetutoria/ayuda/PIT-QUIMICA-2013.pdf>
- Facultad de Psicología UNAM (2016). Tercer informe de actividades 2016. Segundo periodo. Recuperado de:  
<http://www.planeacion.unam.mx/informes/PDF/FP-2009-2016.pdf>
- Facultad de Psicología UNAM. (2017). Programa Institucional de Tutorías. Recuperado de:  
<http://www.psicologia.unam.mx/tutorias/>
- Farriols, N., Vilaregut, A., Palma, C., Dotras, P., Llinares-Fité, M. y Dalmau-Jordá, C. (2014). Estudio descriptivo de un modelo de orientación universitario. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 25 (3), 106-120.
- Forner, Á. (2005). La acción tutorial. Taller de formación del profesorado de la UPN para la convergencia europea. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Fouilloux, C., Gasca, M. y González, M. (2010). Análisis preliminar de la evaluación, seguimiento y realimentación de la actividad tutorial en la Facultad de Medicina de la UNAM. En Memorias del Encuentro Universitario de Tutoría. Ciudad de México, México.
- Fresán, M. (2014). Una mirada autocrítica: los Programas Institucionales de Tutoría. En A. Romo (coord.). *Los programas institucionales de tutoría: actores, procesos y contextos*. México: ANUIES.
- Gaceta UNAM. (23 de mayo de 2013). Acuerdo por el que se establece el Sistema Institucional de Tutoría de Bachillerato y Licenciatura en los sistemas presencial, abierto y a distancia en la UNAM. Recuperado de: <http://www.tutoria.unam.mx/sitetutoria/ayuda/acuerdosit2012.pdf>

- Gaitán, P. (2013). Hacia una definición de tutoría universitaria en La Tutoría en la Educación. *Nueva Época*, 61 (1). Recuperado de: [http://revistas.iberomex.mx/didac/uploads/volumenes/14/pdf/Didac\\_61-la\\_prueba.pdf](http://revistas.iberomex.mx/didac/uploads/volumenes/14/pdf/Didac_61-la_prueba.pdf)
- García-Cabrero, B. (2010). Modelos teóricos e indicadores de evaluación educativa. *Revista electrónica Sinéctica*. 35, 1-21.
- García-Cabrero, B. (2013). Evaluar la docencia en escenarios de práctica profesional: el caso de la supervisión. Congreso de evaluación docente. Mérida.
- García-Cabrero, B. y Loredó, J. (2010). Validación de un modelo de competencias docentes en una universidad pública y otra privada. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa* (3), 247-263. Recuperado de: [http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1\\_e/art19.pdf](http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1_e/art19.pdf)
- García-Cabrero, B., Loredó, J., Luna, E. y Rueda, M. (2008). Modelo de evaluación de competencias docentes para la educación media y superior, *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1 (3e), 124-136. Recuperado de: [http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num3\\_e/art8.pdf](http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num3_e/art8.pdf).
- García, B., Ponce, S., García, M., Caso, J., Morales, C., Martínez, Y., Serna, A., Islas, D., Martínez, S. y Aceves, Y. (2016). Las competencias del tutor universitario: una aproximación a su definición desde la perspectiva teórica y de la experiencia de sus actores. *Perfiles educativos*. 38 (151), 104-122. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982016000100104](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982016000100104)
- García, N. (2008). La función tutorial de la Universidad en el actual contexto de la Educación Superior. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 22 (1), 21-48.
- García, N., Asensio, I., Carballo, R., García, M. y Guardia, S. (2004). *Guía para la labor tutorial en la Universidad en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Madrid. Recuperado de: [http://calidad.ugr.es/pages/secretariados/form\\_apoyo\\_calidad/docs/materiales-iniciacion/tutoriauniversitariad135/!](http://calidad.ugr.es/pages/secretariados/form_apoyo_calidad/docs/materiales-iniciacion/tutoriauniversitariad135/)
- García, R. I., Cuevas, O., Vales, J. J., Cruz, I. R. (2012), Impacto del Programa de Tutoría en el desempeño académico de los alumnos del Instituto Tecnológico de Sonora. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 14 (1).
- García, S. (2010). El papel de la tutoría en la formación integral del universitario. *Tiempo de Educar*, 11. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31116163003>
- García, Z. M., Pérez, M. y Burguera, J. (2016). Evaluación del Programa Institucional de Tutoría de la Universidad Michoacana. En Memorias del Séptimo Encuentro Nacional de tutoría. Recuperado de: <https://oa.ugto.mx/wp-content/uploads/2016/11/oa-rg-0000562.pdf>
- Gómez-Collado, M. (2012). La percepción de los estudiantes sobre el Programa de Tutoría Académica. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*. (58), 209-233.
- Gómez-Presmitré, G. y Reidl, L. (2013). *Metodología de Investigación en Ciencias Sociales*. Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- González, J. (2012) Subprograma de tutorías a estudiantes de nuevo ingreso en la Facultad de Química de la UNAM. En Memorias del Encuentro Universitario de tutoría. Ciudad de México, México.

Recuperado de:

<http://www.tutoria.unam.mx/EUT2010/memoriaEUT/htmls/memoria/HTMLS/Eje4/GonzalezCruzJavier.pdf>

- Herrera; B. y Guevara R. (2010). La tutoría en la Facultad de Medicina. En Memorias del Encuentro Universitario de Tutoría. Ciudad de México, México.
- Ibarra, E. (2010). Análisis de la opinión de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de UNAM sobre el programa de tutoría. En Memorias del Encuentro Universitario de Tutoría. Ciudad de México, México.
- Instituto Politécnico Nacional. (2013). Programa Institucional de Tutorías. Recuperado de: <http://www.tutorias.ipn.mx/pi-tutorias/Documents/recursos/PROGRAMA%20INSTITUCIONAL%20DE%20TUTOR%20C3%8DAS.pdf>
- Jornet, J., González-Such, J. y Perales, M. J. (2012). Diseño de cuestionarios de contexto para la evaluación de sistemas educativos: optimización de la medida de constructos complejos. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 64 (2), 89-108. Recuperado de: [http://www.uv.es/gem/gemhistorico/mavaco/publicaciones/Diseno\\_de\\_cuestionarios\\_de\\_contexto.pdf](http://www.uv.es/gem/gemhistorico/mavaco/publicaciones/Diseno_de_cuestionarios_de_contexto.pdf)
- Keller- Margulis, M. A. (2012). Fidelity of implementation framework: a critical need for to response for intervention models. *Psychology in the schools*. 49 (4), 342-352. doi:10.1002/pits.21602.
- Lara, B. (2009). Algunas notas metodológicas para abordar la evaluación de la tutoría en el Centro Universitario de Ciencias de la Salud. En *La tutoría académica en educación superior: modelos, programas y aportes. El caso del Centro Universitario de Ciencias de la Salud*. México: CUCS / Universidad de Guadalajara.
- Lira-Valdivia. (2013). Validación del constructo, contenido y confiabilidad de indicadores de proceso para la evaluación de la dimensión curricular en la educación superior: el caso del Instituto Tecnológico de Costa Rica. *Tecnología en Marcha*. 27 (2), 117-136.
- López, A., Albíter, A., y Ramírez, L. (2008). Eficiencia Terminal en la educación superior, la necesidad de un nuevo paradigma. *Revista de Educación Superior*, 37 (146), 135-151.
- López, N. Salvo, B. y García, G. (1989). Consideraciones en torno a la titulación en las instituciones de educación superior. *Revista de la Educación Superior*, 18 (1).
- Loustalot, V. y García T. (2014). Priorizar la tutoría para alumnos de primer ingreso. ¿Y ahora... qué hacemos? Tutoría grupo- clase en la Facultad de Odontología. En Memorias del Sexto Encuentro Nacional de Tutoría. Ciudad de México, México.
- Lozano F., Cruz, S. y Servín R. (2010). SiSet: Un sistema de seguimiento de tutoría en estudiantes de la UNAM. En Memorias del Encuentro Universitario de Tutoría. Ciudad de México, México.
- Martínez, S. (2016). *El desarrollo de un modelo de la función docente de tutoría universitaria desde la aproximación por competencias* (tesis de maestría). Universidad Autónoma Metropolitana, Ciudad de México, México.

- Mata, M. y Saad, S., (2010). Programa de Tutoría en el nuevo plan de estudios. Ponencia presentada en el Encuentro Universitario de Tutoría. Recuperado de:  
<http://www.tutoria.unam.mx/EUT2010/memoriaEUT/htmls/memoria/HTMLS/Eje4/MataMendozaAngeles.pdf>
- Molina, S. (2006). El fracaso escolar en relación a la procedencia socio familiar de los alumnos. En *Él éxito y fracaso escolar de la EGB*. Barcelona: Laia, pp. 95-17.
- Moore, W. G. (1968). *The Tutorial System and its Future*. Oxford: Pergamon Press
- Muñoz C., Rodríguez P. G., Restrepo de Cepeda P. y Borrani C. (2005), El síndrome del atraso escolar y el abandono del Sistema Educativo, *Revista Latinoamericana de Estudios*, 35 (3-4), 221-285.
- Narro, J. y Arredondo, M., (2013). La tutoría. Un proceso fundamental en la formación de los estudiantes universitarios. *Perfiles educativos*, 35 (141), 132-151. Recuperado de:  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v35n141/v35n141a9.pdf>
- Nieblas, E., García, G. y González, M. (2012). Percepción del impacto de la acción tutorial del estudiante de la UNISON. Ponencia llevada a cabo en el Quinto Encuentro Nacional de Tutoría. Hermosillo, Sonora.
- Nieto, J. (2016). Tercer Informe de Actividades 2016. Segundo Periodo. Facultad de Psicología. Ciudad de México, México.
- Orduño, E. y Velasco, F. (2009). Evaluación de la efectividad del programa de tutorías en una institución de educación superior en México. Ponencia llevada a cabo en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Ortega, M. y Frías, M. del C. (2016). Actividad tutorial y su correspondencia con los objetivos del Programa de Tutoría de la FMVZ-UNAM. En Memorias del Séptimo Encuentro Nacional de Tutorías. León, Guanajuato.
- Pantoja, A. (2005). La acción tutorial en la universidad: Propuestas para el cambio. *Cultura & Educación*, 17 (1), 67-82.
- Ponce, S., García, B., Martínez, Y., Islas, D., Aceves, Y. y Morales C. (2016). Aproximaciones sobre la evaluación de las tutorías en Educación Superior: experiencias y reflexiones. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 18 (1-2), 229-246
- Retna, K. S. (2005). Universities as Learning organisations: Putting tutors in the picture. *Research and Development in the Higher Education*, 28, 422-429.
- Retna, K. S., Chong, E. y Cavana, R. Y. (2009). Tutors and tutorials: student's perceptions in a New Zealand University. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 31(3), 251-260.
- Robles, S. y Guzmán-Sánchez, C. (2012). Las actividades de los profesores en un programa tutorial. Elementos para su evaluación y mejora. *Revista de Educación y Desarrollo*, 33-43.
- Rodríguez, A. (2014). Factores que dificultan titularse de una universidad mexicana. *Cuadernos de Educación Educativa*, 5, 117-127.
- Romo, A. (2004). *La incorporación de los programas de tutoría a las instituciones de educación superior*. México: ANUIES.

- Romo, A. (2010). *La percepción del estudiante sobre la acción tutorial*. México: ANUIES.
- Romo, A. (2014). *Los programas institucionales de tutoría: actores, procesos y contextos*. México: ANUIES.
- Rubio, P.P. y Martínez, J.F. (2012). La acción tutorial desde la perspectiva de los alumnos de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. *Perfiles Educativos*, 34 (138), 28-45.
- Salmerón, F., Ducoing, A., Vásquez, C. y Cortés, A. (2010). Validación de los Instrumentos de Evaluación en el Programa de Tutoría diseñado para el nivel licenciatura de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia-UNAM. En *Memorias del Encuentro Universitario de Tutoría*. Ciudad de México, México.
- Sampieri, H. R., Collado, F. C. y Lucio, P.B., (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Sánchez, P. S. (2005). La importancia de la tutoría en el SUA-Psicología. Encuentro Internacional de Educación Superior. UNAM, México.
- Secretaría de Educación Pública. (2001-2006). *Programa Nacional de Educación*. Disponible en:  
[http://www.oei.es/quipu/mexico/Plan\\_educ\\_2001\\_2006.pdf](http://www.oei.es/quipu/mexico/Plan_educ_2001_2006.pdf)
- Serna, A. y Cruces, G. (2004). La tutoría académica desde la perspectiva de los alumnos. Investigación presentada en el Primer Encuentro Nacional de Tutorías. Recuperado de:  
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/40-LaTutoriaAcademica.pdf>
- SIT UNAM. (2017). Sistema Institucional de Tutoría UNAM. Recuperado de:  
<http://www.tutoria.unam.mx/sitetutoria/ayuda/sitUNAM.pdf>
- Solís; M.E. y Hernández, A. A. (2014). El programa de tutorías de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales: Límites y Alcances. En *Memorias del Sexto Encuentro Nacional de Tutoría*. Ciudad de México, México. Recuperado de:  
[http://www.tutoria.unam.mx/sextoencuentro/files/HEVA90\\_PE1R4\\_271.pdf](http://www.tutoria.unam.mx/sextoencuentro/files/HEVA90_PE1R4_271.pdf)
- Tejeda, J. M. y Arias, L. F. (2003). El Significado de la Tutoría Académica en Estudiantes de Primer Ingreso a Licenciatura. *Revista de la Educación Superior*, 32 (127), 25-38.
- Torrecilla, E.M., Rodríguez, M. J., Herrera, M. E. y Martín, J. F. (2013). Evaluación de Calidad de un proceso de Tutoría de titulación universitaria: la perspectiva del estudiante de nuevo ingreso en educación. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 24 (2), 79-99. Recuperado de:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4551919>
- Universidad Autónoma de Baja California. (2003). Informe de rectoría 2003. Recuperado de:  
<http://www.uabc.mx/planeacion/informe/informe2003/>
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2017). Sistema Institucional de tutorías. Recuperado de:  
<http://www.tutoria.unam.mx/sitetutoria/ayuda/sitUNAM.pdf>
- Valdéz, C. (2014). Sistema de información de tutorías y asesorías académicas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y los beneficios de los índices de aprobación y retención. En *Memorias del Sexto Encuentro Nacional de Tutorías*. Ciudad de México, México.

## **Anexos**

**Anexo 1**

**ANUIES**

**Ficha de seguimiento individual**

Nombre: \_\_\_\_\_

Sexo: Masc. ( ) Fem. ( )

Edad: \_\_\_\_\_

Grupo \_\_\_\_\_ Área \_\_\_\_\_ Carrera \_\_\_\_\_

Nivel socioeconómico:- Bajo ( ) Medio ( ) Alto ( ) Estado civil: Soltero ( ) Casado ( )

Otro ( ), especifique \_\_\_\_\_

Ocupación: \_\_\_\_\_

Tiene trabajo (si) (no) especifique \_\_\_\_\_

Escolaridad: Primaria ( ) Secundaria ( ) Bachillerato ( ) Estudios Técnicos ( )

Estudios Superiores ( ) Otros \_\_\_\_\_

Estudios: \_\_\_\_\_

Domicilio

actual: \_\_\_\_\_

No. de personas con las que vive \_\_\_\_\_

Parentesco \_\_\_\_\_

Tipo de vivienda: Casa ( ) Departamento ( ) Otro,

especifique \_\_\_\_\_

**Naturaleza de la tutoría:**

Información:(de qué tipo) \_\_\_\_\_

Canalización a especialista: Médico ( ) Psicólogo ( ) Trabajo Social ( ) Pedagogo ( )  
) Orientador Vocacional ( )

Otro \_\_\_\_\_

Motivo de la tutoría académica: Rendimiento escolar ( ) Orientación vocacional ( )

Orientación educativa ( ) Hábitos de estudio ( ) Relación con los padres ( )

Relación con los compañeros ( ) Relación con los profesores ( ) Relación con las

autoridades ( ) Problemas de autoconcepto ( ) Otros ( ) Interacción Familiar:

Actitud hacia la madre \_\_\_\_\_

Actitud hacia el padre: \_\_\_\_\_

Actitud hacia la

familia: \_\_\_\_\_

Actitud hacia los amigos: \_\_\_\_\_

Plan de vida y carrera:

Autodescripción: \_\_\_\_\_

Planes

inmediatos: \_\_\_\_\_

---

Metas en la vida: \_\_\_\_\_

---

Área Psicopedagógica: Comprensión y retención de las clases: \_\_\_\_\_

---

Concentración y condiciones ambientales durante el estudio: \_\_\_\_\_

---

Preparación y presentación de exámenes: \_\_\_\_\_

---

Aplicación de estrategias de aprendizaje y estudio: \_\_\_\_\_

---

Organización de las actividades de estudio: \_\_\_\_\_

---

Solución de problemas y aprendizaje de las matemáticas: \_\_\_\_\_

---

Búsqueda bibliográfica e integración de la información: \_\_\_\_\_

---

Estudio en equipos: \_\_\_\_\_

---

Problemas personales que intervienen en el estudio: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Motivación hacia el estudio \_\_\_\_\_

---

Conclusión Diagnóstica: \_\_\_\_\_

---

Pronóstico Psicoeducativo: \_\_\_\_\_

---

Sugerencias: \_\_\_\_\_

---

## **Anexo 2**

### **ANUIES**

#### **Instrumento para evaluar el desempeño en la tutoría**

1. Muestra el tutor buena disposición para atender a los alumnos  
( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo
2. La cordialidad y capacidad del tutor logra crear un clima de confianza para que el alumno pueda exponer sus problemas  
( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo
3. Trata el tutor con respeto y atención a los alumnos  
( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo
4. Muestra el tutor interés en los problemas académicos y personales que afectan el rendimiento de los alumnos  
( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo
5. Muestra el tutor capacidad para escuchar los problemas de los alumnos  
( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo
6. Muestra el tutor disposición a mantener una comunicación permanente con el alumno  
( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo
7. Tiene el tutor capacidad para resolver dudas académicas del alumno.  
( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo
8. Tiene el tutor capacidad para orientar al alumno en metodología y técnicas de estudio  
( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo
9. Tiene el tutor capacidad para diagnosticar las dificultades y realizar las acciones pertinentes para resolverlas  
( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo
10. Tiene el tutor capacidad para estimular el estudio independiente

- ( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo
11. Posee el tutor formación profesional en su especialidad
- ( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo
12. Posee el tutor dominio de métodos pedagógicos para la atención individualizada o grupal
- ( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo
13. Es fácil localizar al tutor que tiene asignado
- ( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo
14. El tutor conoce suficientemente bien la normatividad institucional para aconsejarle las opciones adecuadas a sus problemas escolares
- ( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo
15. La orientación recibida de parte del tutor le ha permitido realizar una selección adecuada de cursos y créditos
- ( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo
16. El tutor lo canaliza a las instancias adecuadas cuando tiene algún problema que rebasa su área de acción. Solamente responda esta pregunta si lo ha requerido
- ( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo
17. Su participación en el programa de tutoría ha mejorado su desempeño académico
- ( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo
18. Su integración a la universidad ha mejorado con el programa de tutoría
- ( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo
19. Es satisfactorio el programa de tutoría
- ( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo
20. El tutor que le fue asignado es adecuado
- ( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo

### Anexo 3

#### ANUIES

#### Evaluación de las dificultades de la acción tutorial

##### **A) Referente a la acción tutorial:**

1. Tengo suficiente claridad respecto de las características de la acción tutorial y de sus estrategias

( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo

2. Tengo problemas para conocer la personalidad de los alumnos

( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo

3. Me cuesta mucho trabajo el tratamiento de ciertos problemas con los estudiantes: sexualidad, desadaptación, trastornos psicomotrices, dislexia, etc.

( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo

4. Tengo acceso a la información necesaria sobre las técnicas e instrumentos que puedo utilizar para afinar o precisar la identificación de problemas de los alumnos\*

( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo

##### **B) Con respecto a la actividad individual del Tutor:**

5. Desconozco el papel de tutor

( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo

6. Considero importante la tutoría

( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo

7. He recibido capacitación para ser tutor

( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo

8. Tengo dificultad para conjugar en la misma persona la autoridad de profesor y la confianza y amistad de un buen tutor

( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo

9. Realizo la programación y preparación de las actividades tutoriales

( ) Totalmente de acuerdo ( ) De acuerdo ( ) Más o menos de acuerdo ( ) En desacuerdo ( ) Totalmente en desacuerdo

### **C) Con respecto al equipo de profesores**

10. Existe una buena comunicación entre los tutores y el coordinador del programa

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  Más o menos de acuerdo  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo

11. Existe una buena comunicación entre los tutores y los profesores

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  Más o menos de acuerdo  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo

12. Existe espíritu de colaboración entre los tutores

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  Más o menos de acuerdo

En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo

13. Existe un ambiente positivo en las relaciones humanas entre los distintos actores del programa tutorial

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  Más o menos de acuerdo  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo

### **D) Referente al Centro Educativo**

14. Existe planificación de las actividades tutoriales

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  Más o menos de acuerdo  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo

15. Es adecuado el tiempo para la realización de las actividades tutoriales

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  Más o menos de acuerdo  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo

16. Es adecuado el lugar en el que se realizan las actividades tutoriales

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  Más o menos de acuerdo  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo

17. Es expedito el acceso a la información escolar de los alumnos a mi cargo en el programa de tutorías

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  Más o menos de acuerdo  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo

18. La programación de actividades de apoyo a la tutoría permite que los alumnos acudan a los cursos o talleres que requieren para mejorar su desempeño

Totalmente de acuerdo  De acuerdo  Más o menos de acuerdo  En desacuerdo  Totalmente en desacuerdo

## Anexo 4

### Universidad de Sonora

#### Cuestionario para medir el nivel de participación en las actividades de tutoría

Apreciable estudiante:

Agradecemos tu disposición para participar en la presente investigación, la cual pretende conocer los factores que favorecen o dificultan las actividades de tutoría, entendiendo que estas actividades **no se refieren únicamente a las entrevistas o reuniones (individuales o grupales) con tu tutor(a), sino a todas aquellas actividades que lleva a cabo el programa de tutorías de tu licenciatura con el fin de brindarte información sobre servicios y apoyos que te ofrece la universidad y/o para que desarrolles habilidades complementarias a tu formación académica.** Así mismo, te pedimos compartirnos tu opinión respecto a la orientación que recibes o te gustaría recibir de un tutor. Los datos de esta investigación serán manejados con estricta confidencialidad. Si es tu decisión responder el siguiente cuestionario se aclara que no obtendrás beneficios de tipo económico o académico. Los resultados serán publicados en los espacios de las dependencias a cargo de esta investigación.

#### DATOS GENERALES

1. Licenciatura: \_\_\_\_\_
2. Semestre \_\_\_\_\_
3. Sexo: M \_\_\_\_\_ F \_\_\_\_\_
4. Edad: \_\_\_\_\_
5. Promedio general (kardex): \_\_\_\_\_
6. Estatus alumno: Regular \_\_\_\_\_ Irregular \_\_\_\_\_
7. Tienes trabajo remunerado: SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_
8. Estado Civil

Soltero \_\_\_\_ Casado \_\_\_\_ Divorciado \_\_\_\_ Unión libre \_\_\_\_ Otro \_\_\_\_

Indica a continuación qué tan frecuente ha sido tu participación en las actividades de tutoría a lo largo de tu carrera, recuerda que estas actividades no se refieren únicamente a tus encuentros con tu tutor(a) sino a todas aquellas actividades que organiza el programa de tutorías de tu licenciatura.

Actividades	Muy Frecuente	Frecuente	Poco Frecuente	Nula (Nunca he participado)
1. Sesiones de tutorías (modalidad grupal)				
2. Sesiones de tutorías (modalidad individual)				
3. Recorrido por la universidad				
4. Pláticas informativas sobre planes de estudio				
5. Pláticas informativas sobre normatividad y reglamento				
6. Pláticas informativas sobre servicios institucionales (proceso de inscripciones, solicitudes de constancias, uso de bibliotecas)				
7. Pláticas informativas sobre requisitos de egreso y titulación				

8. Talleres, pláticas, conferencias sobre orientación vocacional				
9. Talleres, pláticas, conferencias sobre información profesional				
10. Talleres, pláticas, conferencias sobre actitudes y valores				
11. Talleres, pláticas, conferencias sobre administración del tiempo				
12. Talleres, pláticas, conferencias sobre habilidades de aprendizaje, técnicas de estudio				
13. Talleres, pláticas, conferencias sobre desarrollo personal y social				
<b>Si NO has participado en las actividades de tutoría o participas muy poco</b> , te pedimos respuestas que tan de acuerdo o desacuerdo estás respecto a las siguientes afirmaciones (favor de responder solo de la 14 a la 19)	<b>Totalmente de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Totalmente en desacuerdo</b>
14. No participo en las actividades de tutoría porque no tengo información de las mismas				
15. No asisto a las actividades de tutoría porque los temas no se relacionan con lo que a mí me interesa o me hace falta conocer				
16. No me hace falta asistir a las actividades de tutoría porque sé cómo resolver mis dudas				
17. Me interesa asistir a las actividades de tutoría pero mi horario no lo permite				
18. Me interesa participar en las actividades de tutoría pero mis compromisos extra clase me lo impiden				
19. No asisto a las actividades de tutoría porque mis compañeros no participan				
<b>Si HAS participado en las actividades de tutoría</b> , te pedimos respuestas que tan de acuerdo o desacuerdo estás respecto a las siguientes afirmaciones (favor de responder solo de la pregunta 20 a la 26)	<b>Totalmente de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>
20. Me queda claro cuáles son los propósitos o utilidad de la tutoría				
21. Tengo información completa y oportuna de las actividades de tutoría que se organizan en mi carrera				
22. Las actividades de tutoría me parecen útiles e interesantes				
23. Las actividades de tutoría se programan en horarios que se me facilita asistir				
24. Las actividades de tutoría que se organizan en mi escuela me han facilitado conocer y adaptarme mejor a la universidad				

25. Gracias a las actividades de tutoría he reafirmado mi vocación profesional				
26. La tutoría me ha apoyado para ser mejor estudiante				
27. ¿Has asistido a las entrevistas o sesiones de tutoría con tu tutor(a)? SI _____ (Favor de responder únicamente de la pregunta 28 a la 45) NO _____ (Favor de responder únicamente de la pregunta 46 a la 52)				
<b>Preguntas a responder SI has asistido a entrevistas o sesiones de tutoría con tu tutor o tutora</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Totalmente en desacuerdo</b>
28. Mi tutor me orienta en la solución de problemas que interfieren en mi desempeño escolar				
29. Me ofrece información sobre los servicios y apoyos a dónde puedo dirigirme, cuando no puede ayudarme personalmente				
30. Me informa de las actividades de tutoría que se organizan en mi carrera				
31. Me doy cuenta que colabora o participa en las actividades de tutoría de mi carrera				
32. Me ofrece información clara y suficiente sobre los requisitos que debo cubrir de mi plan de estudios				
33. Me orienta sobre cómo complementar lo que aprendo en mis materias (metodologías, bibliografía, bases de datos, software, técnicas, etc. propias de mi campo profesional)				
34. Me aclara dudas sobre el campo profesional de mi carrera				
35. Conoce cuáles son mis avances y dificultades y me orienta para decidir mi carga académica				
36. Está disponible cuando requiero su orientación				
37. Si no tiene tiempo de atenderme cuando lo requiero, acordamos para otro día				
38. Siempre cumple con las citas acordadas				
39. Ofrece disculpas cuando no puede atender una cita y me ofrece programar otra				
40. Se muestra atento e interesado en mis problemas o dudas				
41. Busca cómo resolver mis dudas cuando no tiene información suficiente				
42. Su actitud hacia mí es de respeto				
43. Siento confianza de exponerle mis dudas o inquietudes				
44. Me anima a comprometerme con mi formación profesional				
45. Considero que su apoyo ha sido importante en mis estudios				
<b>Preguntas a responder si NO has asistido a entrevistas o sesiones de tutoría con tu tutor o tutora</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Totalmente en desacuerdo</b>
46. En mi caso, no considero necesario tener un tutor				

47. Conozco cómo resolver mis dudas e inquietudes sobre mi formación profesional sin la orientación de un tutor				
48. No me interesa conocer a mi tutor				
49. No le tengo la suficiente confianza a una persona desconocida				
50. Mi tutor no muestra interés por ayudarme				
51. No sé cómo localizar a mi tutor				
51. No sé cómo localizar a mi tutor				

**Finalmente, te invitamos a responder las siguientes dos preguntas con honestidad, no hay respuestas buenas o malas, éstas sólo reflejan tu opinión, que para nosotros es muy importante.**

53. ¿Qué opinas sobre contar con el apoyo y orientación de un tutor durante tus estudios?

54. ¿Qué opinas sobre el programa de tutorías?

## Anexo 5

### Universidad Veracruzana

#### Cuestionario para evaluar el desempeño del tutor académico

Instrumento para estudiantes con 1 y 2 periodos cursados

Instrucciones: A continuación, se te presentan una serie de preguntas relacionadas con la actividad tutorial, contesta seleccionando aquella opción que más se acerque a tu respuesta. Los resultados que se obtengan serán de gran ayuda para mejorar la calidad del servicio de tutorías que se te ofrece.

Los datos proporcionados serán manejados de forma confidencial, es decir, tu tutor académico no sabrá cómo fue evaluado por cada tutorado.

Nombre del tutor	Nombre completo del tutor
Durante el periodo, ¿cuántas sesiones tuviste con tu tutor?	Valores: Ninguna, 1, 2, 3, 4, más de 4, La atención fue en línea.
<b>Cómo fue el apoyo de tu tutor para:</b>	
1. Explicarte las áreas de formación, créditos, perfil de ingreso y egreso de tu plan de estudios, como base para elegir tus experiencias educativas.	4 ■ Excelente 3 ■ Bueno 2 ■ Regular 1 ■ Malo
2. Analizar tu decisión vocacional, es decir, comparar entre el concepto que tenías de tu carrera y las posibilidades académicas y profesionales que tendrás en un futuro.	4 ■ Excelente 3 ■ Bueno 2 ■ Regular 1 ■ Malo
3. Reconocer tus fortalezas y debilidades como estudiante, analizando tus capacidades, desempeño académico e intereses personales y profesionales.	4 ■ Excelente 3 ■ Bueno 2 ■ Regular 1 ■ Malo
4. Proporcionarte información útil acorde con tus intereses y necesidades: servicios universitarios, actividades académicas, sociales, deportivas, culturales, entre otros.	4 ■ Excelente 3 ■ Bueno 2 ■ Regular 1 ■ Malo
<b>Durante las sesiones, tu tutor académico:</b>	
5. Incluyó temas y actividades relacionados con tus intereses, necesidades e historial académico.	4 ■ Siempre 3 ■ Regularmente 2 ■ Rara vez 1 ■ Nunca
6. Resolvió tus dudas o te canalizó adecuadamente con quien pudo resolverlas.	4 ■ Siempre 3 ■ Regularmente 2 ■ Rara vez 1 ■ Nunca
7. Demostró disponibilidad de tiempo.	4 ■ Siempre 3 ■ Regularmente 2 ■ Rara vez 1 ■ Nunca
8. Si lo consideras conveniente, anota alguna sugerencia o comentario sobre la actividad de tu tutor. <b>Esta información no es visualizada por tu tutor</b> y se utilizará para implementar acciones de mejora.	Anotar comentario completo
9. Anota temas o actividades que te gustaría desarrollar durante las siguientes sesiones de tutoría. <b>Esta información será visualizada por tu tutor académico y no aparecerá tu nombre.</b>	Anotar comentario completo

Instrumento para estudiantes de 3 a 5 periodos cursados

Instrucciones: A continuación, se te presentan una serie de preguntas relacionadas con la actividad tutorial, contesta seleccionando aquella opción que más se acerque a tu respuesta.

Los resultados que se obtengan serán de gran ayuda para mejorar la calidad del servicio de tutorías que se te ofrece. Los datos proporcionados serán manejados de forma confidencial, es decir, tu tutor académico no sabrá cómo fue evaluado por cada tutorado.

Nombre del tutor	Nombre completo del tutor
Durante el periodo, ¿cuántas sesiones tuviste con tu tutor?	Valores: Ninguna, 1, 2, 3, 4, más de 4, La atención fue en línea.
<b>Cómo fue el apoyo de tu tutor para:</b>	
1. Orientarte en la elección de tus experiencias educativas para el siguiente periodo, a partir de tu desempeño académico, avance crediticio y calificaciones obtenidas.	4 ■ Excelente    3 ■ Bueno            2 ■ Regular            1 ■ Malo
2. Identificar la relevancia de las experiencias educativas que cursas y cursarás para tu formación profesional.	4 ■ Excelente    3 ■ Bueno            2 ■ Regular            1 ■ Malo
3. Reconocer la importancia de definir tu proyecto de vida en relación con tus capacidades, desempeño académico e intereses personales y profesionales.	4 ■ Excelente    3 ■ Bueno            2 ■ Regular            1 ■ Malo
4. Incentivarte a participares en actividades que complementan tu formación integral: programa de movilidad, actividades académicas, deportivas, culturales, de salud, entre otras.	4 ■ Excelente    3 ■ Bueno            2 ■ Regular            1 ■ Malo
<b>Durante las sesiones, tu tutor académico:</b>	
5. Incluyó en las sesiones temas y actividades relacionados con tus intereses, necesidades e historial académico.	4 ■ Siempre    3 ■ Regularmente    2 ■ Rara vez            1 ■ Nunca
6. Resolvió tus dudas o te canalizó adecuadamente con quien pudo resolverlas.	4 ■ Siempre    3 ■ Regularmente    2 ■ Rara vez            1 ■ Nunca
7. Demostró disponibilidad de tiempo.	4 ■ Siempre    3 ■ Regularmente    2 ■ Rara vez            1 ■ Nunca
8. Si lo consideras conveniente, anota alguna sugerencia o comentario sobre la actividad de tu tutor. <b><u>Esta información no es visualizada por tu tutor</u></b> y se utilizará para implementar acciones de mejora.	Anotar comentario completo
9. Anota temas o actividades que te gustaría desarrollar durante las siguientes sesiones de tutoría. <b><u>Esta información será visualizada por tu tutor académico y no aparecerá tu nombre.</u></b>	Anotar comentario completo

Instrumento para estudiantes con 6 periodos cursados o más

Instrucciones: A continuación, se te presentan una serie de preguntas relacionadas con la actividad tutorial, contesta seleccionando aquella opción que más se acerque a tu respuesta. Los resultados que se obtengan serán de gran ayuda para mejorar la calidad del servicio de tutorías que se te ofrece. Los datos proporcionados serán manejados de forma confidencial, es decir, tu tutor académico no sabrá cómo fue evaluado por cada tutorado.

Nombre del tutor	Nombre completo del tutor
Durante el periodo, ¿cuántas sesiones tuviste con tu tutor?	Valores: Ninguna, 1, 2, 3, 4, más de 4, La atención fue en línea.
<b>Cómo fue el apoyo de tu tutor para:</b>	
1. Evaluar las opciones que tienes para cursar servicio social y experiencia recepcional o realizar tus prácticas profesionales, en congruencia con tu perfil de egreso.	4 ■ Excelente    3 ■ Bueno            2 ■ Regular            1 ■ Malo
2. Orientarte sobre tus opciones laborales y de desarrollo profesional (campo laboral, estudios de posgrado o certificaciones).	4 ■ Excelente    3 ■ Bueno            2 ■ Regular            1 ■ Malo
3. Impulsarte a tomar decisiones de manera independiente, informada y congruente con tu escala de valores.	4 ■ Excelente    3 ■ Bueno            2 ■ Regular            1 ■ Malo
4. Incentivarte a participar en actividades que complementan tu formación integral: programa de movilidad, actividades académicas, deportivas, culturales, de salud, entre otras.	4 ■ Excelente    3 ■ Bueno            2 ■ Regular            2 ■ Malo
<b>Durante las sesiones, tu tutor académico:</b>	
5. Incluyó temas y actividades relacionados con tus intereses, necesidades e historial académico.	4 ■ Siempre    3 ■ Regularmente    2 ■ Rara vez            2 ■ Nunca
6. Resolvió tus dudas o te canalizó adecuadamente con quien pudo resolverlas.	4 ■ Siempre    3 ■ Regularmente    2 ■ Rara vez            2 ■ Nunca
7. Demostró disponibilidad de tiempo.	4 ■ Siempre    3 ■ Regularmente    2 ■ Rara vez            2 ■ Nunca
<b>8. Si lo consideras conveniente, anota alguna sugerencia o comentario sobre la actividad de tu tutor. <u>Esta información no es visualizada por tu tutor</u> y se utilizará para implementar acciones de mejora.</b>	
	Anotar comentario completo
<b>9. Anota temas o actividades que te gustaría desarrollar durante las siguientes sesiones de tutoría. <u>Esta información será visualizada por tu tutor académico y no aparecerá tu nombre.</u></b>	
	Anotar comentario completo

### 1.2.4 Pregunta para los estudiantes que señalaron haber tenido una sesión

De las siguientes opciones, marca la opción principal por la cual sólo tuviste una sesión de tutoría:	
Mantuve contacto con él a través de medios virtuales (correo electrónico, Facebook, Messenger, entre otros)	( )
El tutor no tuvo disponibilidad para realizar más sesiones de tutoría (no lo encontré, no tuvo tiempo, no mostró interés o no asistió a las sesiones de tutoría)	( )
No pude contactar a mi tutor para realizar más sesiones.	( )
El tutor sólo convocó a una sesión de tutoría.	
No me informaron las fechas y horarios de las sesiones de tutoría.	( )
No tuve tiempo de asistir a las demás sesiones de tutoría.	( )
Decidí no asistir, ya que en las sesiones de tutoría no se tratan temas relevantes para mi formación y no se resuelven mis dudas.	( )
Decidí no asistir, ya que no me agrada la actitud de mi tutor.	( )
Otro motivo (si marcan esta opción que aparezca les aparezca la pregunta: Describe los motivos)	( )
Describe los motivos:	Anotar comentario completo

### 1.2.5 Instrumento para estudiantes que indicaron que no tuvieron sesiones de tutoría

Instrucciones: A continuación se te presentan una serie de preguntas relacionadas con la actividad tutorial, contesta seleccionando aquella opción que más se acerque a tu respuesta. Los resultados que se obtengan serán de gran ayuda para mejorar la calidad del servicio de tutorías que se te ofrece.

Los datos proporcionados serán manejados de forma confidencial, es decir, tu tutor académico no sabrá cómo fue evaluado por cada tutorado.

Nombre del tutor	Nombre completo del tutor
Durante el periodo, ¿cuántas sesiones tuviste con tu tutor?	Valores: Ninguna, 1, 2, 3, 4, más de 4, La atención fue en línea.
De las siguientes opciones, marca la opción principal por la cual no tuviste sesiones de tutoría:	
El tutor no tuvo disponibilidad para realizar las sesiones (no lo encontré, no tuvo tiempo, no mostró interés o no asistió a las sesiones de tutoría)	( )
No supe quién era mi tutor	( )
No supe cómo contactar a mi tutor	( )
No me informaron las fechas y horarios de las sesiones de tutoría	( )
No tuve tiempo de asistir a las sesiones de tutoría	( )
Decidí no asistir, ya que en las sesiones de tutoría no se tratan temas relevantes para mi formación y no se resuelven mis dudas.	( )
Decidí no asistir, ya que no me agrada la actitud de mi tutor.	( )
Otro motivo (si marcan esta opción que aparezca les aparezca la pregunta: Describe los motivos)	( )
Describe los motivos:	Anotar comentario completo
Desde tu opinión, qué consideras necesario para evitar la situación que señalaste en la parte superior. Esta información se utilizará para implementar acciones de mejora.	Anotar comentario completo

## Anexo 6

### Universidad Autónoma de Baja California Instrumento para evaluar la actividad tutorial

#### Instrumento para evaluar la actividad tutorial por parte del tutorado

Con el propósito de mejorar el Programa Institucional de Tutorías, te solicitamos nos des tu opinión con respecto a la información que se te presenta.

**Instrucciones:** Lee con atención los siguientes enunciados y selecciona la opción.  
Tus respuestas serán anónimas.

	De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	No sé	Parcialmente en desacuerdo	En desacuerdo
<b>Mi tutor:</b>					
1.- Lo encuentro en el horario asignado a las tutorías.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.- La relación con mi tutor es de cordialidad y respeto.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.- Me explica los elementos básicos de estructura y organización de mi plan de estudios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.- Me orienta en la elección de las unidades y actividades de aprendizaje que conformarán mi carga académica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.- Me orienta a las instancias adecuadas cuando mis dudas corresponden a otra área.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Programa Institucional de Tutorías:</b>					
6.- Acudo de manera puntual a las citas con mi tutor (por lo menos 4 sesiones durante el semestre).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.- Realizo las actividades que me asigna mi tutor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.- Me parece útil y necesario este programa como apoyo a mi formación profesional.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Sistema Institucional de Tutorías (sistema electrónico):</b>					
9.- Ingreso con facilidad al Sistema Institucional de Tutorías.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. El Sistema de Tutorías brinda la información que me permite construir mi proyecto académico y profesional.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Instrumento para evaluar la actividad tutorial por parte del tutor

Con el propósito de mejorar el Programa Institucional de Tutorías, te solicitamos nos des tu opinión con respecto a la información que se te presenta.

**Instrucciones:** Lee con atención los siguientes enunciados y selecciona la opción correspondiente.

	De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	No sé	Parcialmente en desacuerdo	En desacuerdo
<b>La tutoría:</b>					
1.- Conozco las características de la acción tutorial y sus estrategias.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.- Conozco la actividad del tutor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.- He recibido capacitación para ser tutor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.- Puedo explicar el modelo educativo de la institución a mis tutorados.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>5.- Considero que tengo la información necesaria para orientar a los alumnos en las siguientes áreas:</b>					
a) Servicio Social.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Orientación Educativa y Psicopedagógica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Movilidad Estudiantil.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Prácticas Profesionales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Titulación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Becas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Trámites administrativos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	De acuerdo	Parcialmente de acuerdo	No sé	Parcialmente en desacuerdo	En desacuerdo
6.- Tengo una adecuada comunicación con el coordinador del programa de tutorías de mi unidad académica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.- Existe un clima de trabajo positivo entre los tutores.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.- Existe planificación de las actividades tutoriales por parte de mi unidad académica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.- El lugar en el que se realizan las actividades tutoriales es adecuado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.- Es adecuado el tiempo que la unidad académica me asigna para la realización de las actividades tutoriales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.- Doy seguimiento de por lo menos 4 sesiones por tutorado durante el semestre.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.- Me parece útil y necesario este programa como apoyo para la formación profesional de los tutorados.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.- Accedo a la información de mis tutorados sin problema.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.- El sistema de tutorías brinda información que me permite guiar al tutorado en su proyecto académico y profesional.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Anexo 7

### Sistema Nacional de Institutos Superiores Rúbrica para evaluar el desempeño del tutor

#### RÚBRICA PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DEL TUTOR

La rúbrica que se presenta a continuación evalúa el nivel de desempeño del tutor . .

Instrucciones: El Tutorado seleccionará en cada uno de los indicadores de acuerdo al desempeño mostrado durante el curso de tutoría, el nivel de desempeño alcanzado por el tutor considerando que el 5 representa el más alto nivel.

EVALUACION DEL ESTUDIANTE AL TUTOR					
Indicadores	Niveles de desempeño				
	Valor 5	Valor 4	Valor 3	Valor 2	Valor 1
Genera un clima de confianza que permite el logro de los propósitos de la tutoría	<p>Genera confianza y buena comunicación con todo el grupo.</p> <p>Hace agradable la sesión de Tutoría.</p> <p>Escucha con atención todo lo que se le solicita</p> <p>Se muestra empático con las consultas que se le hacen.</p>	<p>Genera confianza y buena comunicación con todo el grupo.</p> <p>Hace agradable la sesión de Tutoría</p> <p>Escucha con atención todo lo que se le solicita</p>	<p>Genera confianza y buena comunicación con todo el grupo.</p> <p>Hace agradable la sesión de Tutoría.</p>	<p>Genera confianza y buena comunicación con todo el grupo.</p>	<p>♦Se comunica con todo el grupo.</p>
Calidad de la información proporcionada al tutorado	<p>Da información necesaria sobre el programa de tutoría</p> <p>Provee de la información adecuada para realizar trámites escolares</p> <p>Proporciona información</p>	<p>Da información necesaria sobre el programa de tutoría</p> <p>Provee de la información adecuada para realizar trámites</p>	<p>Da información necesaria sobre el programa de tutoría</p> <p>Provee de la información adecuada para realizar trámites</p>	<p>Da información necesaria sobre el programa de tutoría</p> <p>Provee de la información adecuada para realizar trámites</p>	<p>Comenta en qué consiste el programa de tutoría</p>

EVALUACION DEL ESTUDIANTE AL TUTOR					
Indicadores	Niveles de desempeño				
	Valor 5	Valor 4	Valor 3	Valor 2	Valor 1
	<p>suficiente sobre los apoyos que requiere el estudiante</p> <p>Da información y orientación importante que apoye el área personal del tutorado</p> <p>Informa con precisión sobre las asesorías académicas que ofrecen los docentes de su carrera</p>	<p>escolares</p> <p>Proporciona información suficiente sobre los apoyos que requiere el estudiante</p> <p>Da información y orientación importante que apoye el área personal del tutorado</p>	<p>escolares</p> <p>Proporciona información suficiente sobre los apoyos que requiere el estudiante</p>	<p>escolares</p>	
Disponibilidad y calidad en la atención tutorial	<p>Se le puede localizar en cualquier momento</p> <p>Entregó su horario y localización desde el inicio del semestre</p> <p>Atiende con amabilidad cada que se le necesita</p> <p>Canaliza adecuadamente a los tutorados siempre que tienen algún problema y</p>	<p>Se le puede localizar en cualquier momento</p> <p>Entregó su horario y localización desde el inicio del semestre</p> <p>Atiende con amabilidad cada que se le necesita</p> <p>Canaliza adecuadamente a los</p>	<p>Entregó su horario y localización desde el inicio del semestre</p> <p>Atiende con amabilidad cada que se le necesita</p> <p>Canaliza adecuadamente a los tutorados siempre que tienen algún problema y que él no</p>	<p>Atiende con amabilidad cada que se le necesita</p> <p>Canaliza adecuadamente a los tutorados siempre que tienen algún problema y que él no pueda resolver.</p>	<p>Atiende con amabilidad cada que se le necesita</p>

EVALUACION DEL ESTUDIANTE AL TUTOR					
Indicadores	Niveles de desempeño				
	Valor 5	Valor 4	Valor 3	Valor 2	Valor 1
	que él no pueda resolver. Realiza su función tutorial con disponibilidad y calidad. Le da seguimiento a los tutorados que ha canalizado	tutorados siempre que tienen algún problema y que él no pueda resolver.	pueda resolver.		
Planeación y preparación en los procesos de la Tutoría	Muestra tener las herramientas necesarias para atender el grupo y/o individualmente. Realiza la programación de las sesiones considerando los tiempos disponibles de los estudiantes Muestra evidencia de que planeó las sesiones individuales y grupales con sus tutorados pues lleva un orden en sus actividades Realiza sus actividades como tutor respetando los tiempos disponibles para ello evitando interrupciones que coarten el hilo de la	Muestra tener las herramientas necesarias para atender el grupo y/o individualmente. Realiza la programación de las sesiones considerando los tiempos disponibles de los estudiantes Muestra evidencia de que planeó las sesiones individuales y grupales con sus tutorados pues lleva un orden en sus actividades	Muestra tener las herramientas necesarias para atender el grupo y/o individualmente. Realiza la programación de las sesiones considerando los tiempos disponibles de los estudiantes Muestra evidencia de que planeó las sesiones individuales y grupales con sus tutorados pues lleva un orden en sus actividades	Muestra tener las herramientas necesarias para atender el grupo y/o individualmente. Realiza la programación de las sesiones considerando los tiempos disponibles de los estudiantes	Muestra tener las herramientas necesarias para atender el grupo y/o individualmente.

EVALUACION DEL ESTUDIANTE AL TUTOR					
Indicadores	Niveles de desempeño				
	Valor 5	Valor 4	Valor 3	Valor 2	Valor 1
	sesión Planea, ejecuta y evalúa su actividad tutorial continuamente con fines de realimentación.	Realiza sus actividades como tutor respetando los tiempos disponibles para ello evitando interrupciones que coarten el hilo de la sesión			
Comentarios					

Nota: Aplicar la rúbrica al Tutorado y entregarla al Coordinador de Tutoría del Departamento Académico.

## Anexo 8

### Espacio Europeo de Educación Superior (España)

#### Cuestionario sobre la opinión del profesorado con relación a la Tutoría

Este cuestionario forma parte del proyecto “Guía para la Labor Tutorial en la Universidad en el Espacio de Educación Superior” avalada por el Ministerio de Educación y Deportes de España. El Objetivo del estudio es obtener información relevante sobre las Necesidades de Formación del profesorado universitario sobre el uso de las Tutorías dentro del Espacio Europeo, para elaborar una guía didáctica que le sirva de ayuda en su futura labor educativa dentro del ECTS.

La mayor parte de las preguntas admiten una sola respuesta. Marque con una cruz la opción que escoja. Si se equivocase tache claramente la que no es correcta y marque de nuevo la opción pertinente. En aquellas preguntas que son abiertas conteste con letras mayúsculas para facilitar su lectura e interpretación.

Nuestra intención es profundizar en esta temática con objeto de reflexionar y proponer alternativas de mejora. Nos interesa conocer lo que realmente hace y piensa Vd., por lo que le pedimos que sea sincero en sus respuestas.

Las respuestas que se recogen aquí tienen la total garantía de confidencialidad por parte del equipo de investigación. En ningún caso se comunicarán a otras instancias o se presentarán de forma que puedan deducirse circunstancias personales concretas.

#### A) DATOS DEL PROFESOR QUE CUMPLIMENTA EL CUESTIONARIO

1. Universidad: .....
2. País: .....
3. Titulación .....
4. Asignatura(s) .....
5. Curso: .....
6. Género: Mujer    Hombre
7. Edad:
8. No. medio de alumnos por clase: .....
9. No. de asignaturas por curso académico: .....
10. Antigüedad Docente: .....
11. ¿Ha impartido o está impartiendo asignaturas siguiendo el sistema ECTS?    Sí    No

#### B) SERVICIOS DE ORIENTACIÓN Y SISTEMA ACTUAL DE TUTORÍAS

12. ¿Existe un Servicio de Orientación Institucionalizado que le ayude en la realización de su tarea como tutor?    Sí    No
13. Señale el tipo de tutoría que realiza, indicando el número de alumnos en cada caso:
  - Por asignatura .....
  - Por grupo de estudiantes durante un curso académico .....
  - Por grupo de estudiantes a lo largo de la carrera .....
  - Otras (indique cuál) .....

14. ¿Cómo califica la conveniencia y necesidad de la tutoría en la universidad?

- Muy necesaria y urgente
- Bastante conveniente
- Necesaria
- Pérdida de tiempo
- Otras (indique cuál) .....

15. De las siguientes tareas, especifique el tiempo que le dedica actualmente y determine qué importancia cree que debería tener (asigne a cada tarea un valor de 0 – Nula- a 5 – Mucha- según el tiempo que le dedica y la importancia que debería tener)

Tarea	Tiempo que le dedica					Importancia que debería tener						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Acogida institucional (dar a conocer servicios, instalaciones, normativa, organigrama ...)	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Información académica (plan de estudios, asignaturas, normas de promoción, itinerarios ...)	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Información profesional (salidas profesionales, demanda laboral, inserción laboral ...)	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Información social (vivienda, legislación, ayudas al estudiante, conocimiento del entorno cultural, ayuda a la integración ...)	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Asesoramiento académico (atendiendo a las necesidades y características particulares del estudiante, profundizar en estrategias de aprendizaje, hábitos de estudio ...)	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Asesoramiento personal (atendiendo a los problemas derivados de situaciones personales, familiares, de salud, sociales...)	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Apoyo técnico al aprendizaje (elaboración de planes	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
individuales, seguimiento, recomendaciones bibliográficas, ...)												
Apoyo al aprendizaje mediante la resolución de dudas y corrección de las dificultades de aprendizaje	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Diagnóstico (detección de necesidades, ...)	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Evaluación (corrección de tareas, revisión de exámenes...)	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Otras (especificar...)	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5

C) CAPACIDADES Y NECESIDADES DE FORMACIÓN EN TUTORÍAS

16. Valore en qué medida tiene o debería de tener las condiciones siguientes como tutor:

Condiciones	Actuales					Deseables						
Espacio (despacho, salas de reunión.....)	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Formación específica sobre la tarea de Tutor.....	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Asesoramiento del Servicio de Orientación .....	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Número de alumnos.....	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Guión de entrevistas .....	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Cuestionarios.....	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Escalas de observación.....	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Portfolio .....	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Datos del historial académico .....	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Recursos (teléfono, nuevas tecnologías.....)	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Otras (especificar.....)	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Número de horas de la tutoría .....												
Tiempo. Indica nº de horas de dedicación .....												

17. Su responsabilidad como tutor (señala con una x):

Responsabilidades	Actuales					Deseables						
Estrictamente académica o profesional.....	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Debe ir más allá que lo académico aunque implique entrar en problemas personales de los estudiantes .....	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Otras (indicar).....	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5

18. En su papel de Tutor, asígnese una puntuación de 0 a 5 en las siguientes capacidades:

Capacidades	Actuales					
Capacidad de acogida.....	0	1	2	3	4	5
Empatía .....	0	1	2	3	4	5
Comprensión.....	0	1	2	3	4	5
Aceptación incondicional.....	0	1	2	3	4	5
Sintonía con el mundo juvenil.....	0	1	2	3	4	5
Dar y merecer confianza .....	0	1	2	3	4	5
Otras (indicar).....	0	1	2	3	4	5

19. Si Vd. pudiera elegir, ¿se asignaría como Tutor?    Sí    No

Por qué:

.....

## Anexo 9

### Universidad de Salamanca (España)

#### Instrumento para evaluar la calidad del sistema tutorial

Item 01. La organización (distribución de grupos, temporalización, etc.) de las tutorías ha sido adecuada.
Item 02. La relación tutor-alumno se desarrolló con normalidad.
Item 03. La asistencia a tutorías me ha ayudado en mi adaptación a la vida universitaria.
Item 04. Mi tutor/a me ha recibido cuando lo he necesitado.
Item 05. Las sesiones de tutoría me han ayudado a adaptar mis expectativas a la realidad de la titulación.
Item 06. Las demandas elaboradas en las tutorías han sido satisfechas (en el momento o en momentos posteriores).
Item 07. Las sesiones de tutoría me han ayudado a conocer mejor los servicios que la Universidad de Salamanca presta a los estudiantes (SOU, relaciones internacionales, etc.).
Item 08. EL horario de las tutorías se ha adaptado a nuestros intereses y necesidades.
Item 09. La orientación recibida me ha ayudado a adaptar nuevas estrategias relacionadas a las necesidades de estudios en este Grado.
Item 10. Estoy satisfecho, globalmente, con las sesiones de tutoría.
Item 11. Las actividades dirigidas a la integración en el grado de pedagogía (talleres, tutorías, etc.) son suficientes
Item 12. No podría concebir mi primer año de grado sin actividades de integración al grupo y vida universitaria.
Item 13. Los coordinadores del proyecto tutorial han estado a nuestra disposición en el desarrollo del mismo.
Item 14. Desde el primer día se nos dio a conocer el desarrollo de un proyecto tutorial dirigido a una mejor integración en la vida universitaria.
Item 15. Considero que los profesores que me han impartido clase en este primer año estaban coordinados con el proyecto tutorial.
Item 16. La plataforma Stadium, habilitada para el proyecto, me ha sido de utilidad para diferentes aspectos.
Item 17. He tenido a mi alcance información diversa (organismo, recursos, web, etc.) a través de la plataforma Stadium.
Item 18. Me he sentido satisfecho con este proceso tutorial.
Item 19. Mi integración en el grupo-clase ha sido adecuada.

Item 20. He conocido a algunos compañeros mejor, gracias a las actividades desarrolladas en el proyecto (talleres, tutoría...).

Item 21. En general, valoraría el proyecto de tutoría, a alumnos de primero de grado, satisfactoriamente.

Item 22. Recomendaría a otras titulaciones el desarrollo de un proyecto de tutoría como éste.

## Anexo 10

### Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia

#### Cuestionario 1. Evaluación del tutor

1. El tutor programó las sesiones de tutorías al inicio del semestre? <input type="checkbox"/> Sí . <input type="checkbox"/> No .
2. La frecuencia con la que el tutor asistió a las sesiones programadas de tutoría fue: <input type="checkbox"/> Más del 90% . <input type="checkbox"/> Entre el 70 y 90% . <input type="checkbox"/> Entre el 50 y el 70% . <input type="checkbox"/> Menos del 50%
3. Te fue fácil localizar al tutor cuando lo llegaste a necesitar? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca .
4. El tutor mostró cordialidad para atenderte? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca .
5. El tutor logró crear un clima de confianza para que le pudieses exponer tus problemas e inquietudes? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca .
6. El tutor te trató con respeto? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca .
7. El tutor mostró interés en las inquietudes o situaciones académicas y personales que expresaste? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca .
8. El tutor mantuvo una comunicación activa contigo? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca .
9. El tutor te orientó a resolver las inquietudes relacionadas a tus actividades escolares? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca .
10. Consideras que el tutor te apoyó a mejorar tu aprendizaje en las asignaturas que cursaste? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca .
11. El tutor fomentó en tí el uso de técnicas de estudio? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca .
12. El tutor promovió en tí hábitos de estudio? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca .
13. Consideras que el tutor impulsó la integración de su grupo de alumnos tutorados? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca .
14. Consideras que el tutor te orientó adecuadamente en tus inquietudes relacionadas con las normas y reglamentos de la UNAM? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca . <input type="checkbox"/> No fue necesario .

15. El tutor te canalizó a las instancias adecuadas cuando requeriste ayuda especializada?
<input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca . <input type="checkbox"/> No fue necesario .
16. El tutor que te fue asignado, promovió el desarrollo de tus actividades culturales y deportivas, recreativas, de salud e interés social?
<input type="checkbox"/> Totalmente . <input type="checkbox"/> En gran proporción . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
17. El tutor fomentó tu desarrollo como persona
<input type="checkbox"/> Totalmente . <input type="checkbox"/> En gran proporción . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
18. La frecuencia con la que asististe a tus sesiones de tutoría fue:
<input type="checkbox"/> Más del 90% . <input type="checkbox"/> Entre el 70 y 90% . <input type="checkbox"/> Entre el 50 y el 70% . <input type="checkbox"/> Menos del 50%
19. Recomendarías este tutor a tus compañeros?
<input type="checkbox"/> Si . <input type="checkbox"/> No .
20. Qué tan satisfecho estás con la forma en que el tutor se desempeñó en la tutoría?
<input type="checkbox"/> Totalmente . <input type="checkbox"/> En gran proporción . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
21. Consideras que el tutor contribuyó a mejorar tu desempeño académico?
<input type="checkbox"/> Totalmente . <input type="checkbox"/> En gran proporción . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
Comentarios: <input type="text"/>

## Cuestionario 2. Evaluación al programa de tutoría por parte del alumno

1. A qué semestre de la carrera corresponde la mayor parte de asignaturas que cursaste en este periodo? <input type="checkbox"/> Primero . <input type="checkbox"/> Segundo . <input type="checkbox"/> Tercero . <input type="checkbox"/> Cuarto . <input type="checkbox"/> Quinto . <input type="checkbox"/> Sexto . <input type="checkbox"/> Séptimo . <input type="checkbox"/> Octavo . <input type="checkbox"/> Noveno . <input type="checkbox"/> Décimo .
2. Conoces los objetivos del programa de tutoría? <input type="checkbox"/> Totalmente . <input type="checkbox"/> En gran proporción . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
3. Durante las sesiones de tutoría qué tan fácil te fue tratar los siguientes temas?
Administración escolar: <input type="checkbox"/> Muy fácil . <input type="checkbox"/> Fácil . <input type="checkbox"/> Complicado . <input type="checkbox"/> Lo evité . <input type="checkbox"/> No fue necesario .
Adaptación a la FMVZ: <input type="checkbox"/> Muy fácil . <input type="checkbox"/> Fácil . <input type="checkbox"/> Complicado . <input type="checkbox"/> Lo evité . <input type="checkbox"/> No fue necesario .
Orientación académica <input type="checkbox"/> Muy fácil . <input type="checkbox"/> Fácil . <input type="checkbox"/> Complicado . <input type="checkbox"/> Lo evité . <input type="checkbox"/> No fue necesario .
Orientación vocacional <input type="checkbox"/> Muy fácil . <input type="checkbox"/> Fácil . <input type="checkbox"/> Complicado . <input type="checkbox"/> Lo evité . <input type="checkbox"/> No fue necesario .
Problemas de salud <input type="checkbox"/> Muy fácil . <input type="checkbox"/> Fácil . <input type="checkbox"/> Complicado . <input type="checkbox"/> Lo evité . <input type="checkbox"/> No fue necesario .
Problemas económicos <input type="checkbox"/> Muy fácil . <input type="checkbox"/> Fácil . <input type="checkbox"/> Complicado . <input type="checkbox"/> Lo evité . <input type="checkbox"/> No fue necesario .
Sexualidad <input type="checkbox"/> Muy fácil . <input type="checkbox"/> Fácil . <input type="checkbox"/> Complicado . <input type="checkbox"/> Lo evité . <input type="checkbox"/> No fue necesario .
Otros (especifique): _____
4. Asististe al menos a un curso, conferencia, taller o seminario sugerido por tu tutor? <input type="checkbox"/> Sí . <input type="checkbox"/> No la necesitaba . <input type="checkbox"/> No tuve tiempo . <input type="checkbox"/> No tuve dinero . <input type="checkbox"/> No me interesó . <input type="checkbox"/> No me enteré . Otros: _____
5. Realizaste las actividades tutorales que te fueron recomendadas? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Casi siempre . <input type="checkbox"/> Casi nunca . <input type="checkbox"/> Nunca .

6. Existió actividad intergrupala?  
 Sí ,  No .

7. Cómo consideras que fue la comunicación entre los tutores con los que participaste en la actividad intergrupala?  
 Excelente ,  Buena ,  Regular ,  Mala .

8. Consideras que el programa de tutoría contribuyó a mejorar tu desempeño como estudiante?  
 Totalmente .  En gran medida .  Poco .  Nada .

9. Consideras que el programa de tutoría contribuyó a mejorar tu desarrollo como persona?  
 Totalmente .  En gran medida .  Poco .  Nada .

10. El programa de tutoría ha mejorado tu integración a la FMVZ?  
 Totalmente .  En gran medida .  Poco .  Nada .

11. El programa de tutoría ha mejorado tu integración a la UNAM?  
 Totalmente .  En gran medida .  Poco .  Nada .

12. Tuviste la necesidad de recurrir a la coordinación del programa de tutoría?  
 Sí .  No .

13. En caso de haber contestado SI, cómo fue la atención?  
 Excelente .  Buena .  Regular .  Mala .

14. Las actividades colaterales tutorales por parte de la coordinación (cursos remediales, actividades culturales, etc.) estuvieron organizadas?  
 Totalmente .  En gran medida .  Poco .  Nada .

15. Los lugares donde trabajaste con los tutores fueron adecuados?  
 Totalmente .  En gran medida .  Poco .  Nada .

16. Cómo autoevaluarías tu participación en el programa?  
 Excelente .  Buena .  Regular .  Mala .

17. Cómo calificas de manera general al programa de tutoría de la FMVZ durante el semestre anterior?  
 Excelente .  Buena .  Regular .  Mala .

18. Qué tan útiles te fueron las sesiones de tutoría individual  
 Totalmente .  En gran Proporción .  Poco .  Nada .  No hubo .

19. Qué tan útiles te fueron las sesiones de tutoría grupal?  
 Totalmente .  En gran Proporción .  Poco .  Nada .  No hubo .

20. Qué tan útiles te fueron las sesiones de tutoría intergrupala?  
 Totalmente .  En gran Proporción .  Poco .  Nada .  No hubo .

21. En cuantas sesiones de tutoría participaste con el tutor?  
 Individual:   
 Grupal:   
 Intergrupala:

22. Qué recomendaciones harías al Programa de tutoría de la FMVZ para mejorarlo?

### Cuestionario 3. Evaluación al alumno por parte del tutor

1. La frecuencia con la que el alumno asistió a las sesiones de tutoría programadas fue: <input type="checkbox"/> Mayor al 90% . <input type="checkbox"/> Entre el 70 y 90% . <input type="checkbox"/> Entre el 50 y 70% . <input type="checkbox"/> Menos del 50% .
2. El alumno participó en las actividades grupales e intergrupales? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca .
3. El alumno mostró cordialidad en las actividades relacionadas con la tutoría durante el semestre? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca .
4. El trato del alumno hacia el tutor fue respetuoso? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca .
5. El alumno mostró interés durante las sesiones de tutoría programadas? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca .
6. El alumno estuvo dispuesto a mantener comunicación activa con el tutor? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca .
7. Le fue fácil localizar al alumno cuando lo llegó a necesitar? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca . <input type="checkbox"/> No fue necesario .
8. Si marcó en la pregunta anterior Pocas veces o Nunca, marque la opción más adecuada: <input type="checkbox"/> Incompatibilidad de horario . <input type="checkbox"/> Información incompleta del alumno . <input type="checkbox"/> Problemas de comunicación . <input type="checkbox"/> Poco interés del alumno .
9. Desde su punto de vista, el alumno está familiarizado con las normas y reglamentos de la UNAM? <input type="checkbox"/> Totalmente . <input type="checkbox"/> En su mayoría . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
10. El alumno asistió a las sesiones programadas de tutoría? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca .
11. El alumno tomó en cuenta sus recomendaciones? <input type="checkbox"/> Siempre . <input type="checkbox"/> Frecuentemente . <input type="checkbox"/> Pocas veces . <input type="checkbox"/> Nunca .
12. En caso de contestar Siempre o Frecuentemente en la pregunta 11, señale la opción que sea más adecuada como causa atribuible al alumno: <input type="checkbox"/> Actitud . <input type="checkbox"/> Confianza . <input type="checkbox"/> Motivación . <input type="checkbox"/> Comunicación .
13. En caso de contestar Pocas veces o Nunca en la pregunta 11, señale la opción que sea más adecuada como causa atribuible al alumno: <input type="checkbox"/> Actitud . <input type="checkbox"/> Confianza . <input type="checkbox"/> Motivación . <input type="checkbox"/> Comunicación .
14. Mencione sus observaciones generales con respecto al avance del alumno como resultado de las actividades tutoriales en el semestre anterior  <hr/> <hr/>
Comentarios adicionales  <hr/> <hr/>

## Cuestionario 4. Evaluación al programa de tutoría por parte del tutor

Tutor:	RFC:
1. Conoce los objetivos que persigue el programa de tutoría de la FMVZ? <input type="checkbox"/> Totalmente . <input type="checkbox"/> En gran proporción . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .	
2. Los temas a los que sus alumnos tutorados le enfrentaron fueron:?	
Administración escolar:	<input type="checkbox"/> Muy frecuente . <input type="checkbox"/> Frecuente . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
Adaptación a la FMVZ:	<input type="checkbox"/> Muy frecuente . <input type="checkbox"/> Frecuente . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
Orientación académica	<input type="checkbox"/> Muy frecuente . <input type="checkbox"/> Frecuente . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
Orientación vocacional	<input type="checkbox"/> Muy frecuente . <input type="checkbox"/> Frecuente . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
Problemas de salud	<input type="checkbox"/> Muy frecuente . <input type="checkbox"/> Frecuente . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
Problemas económicos	<input type="checkbox"/> Muy frecuente . <input type="checkbox"/> Frecuente . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
Sexualidad	<input type="checkbox"/> Muy frecuente . <input type="checkbox"/> Frecuente . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
Otros (especifique):	<input type="text"/>
3. En el último semestre asistió al menos a un curso, conferencia, taller o seminario específico del quehacer tutorial? <input type="checkbox"/> Sí . <input type="checkbox"/> No .	
Por qué?:	<input type="text"/>
4. Recibió la información académica e historial de sus estudiantes tutorados en forma: <input type="checkbox"/> Completa y oportuna . <input type="checkbox"/> Completa e inoportuna . <input type="checkbox"/> Incompleta y oportuna . <input type="checkbox"/> Incompleta e inoportuna .	

5. Utilizó los resultados del examen psicopedagógico para guiar las actividades de tutoría? <input type="checkbox"/> Sí . <input type="checkbox"/> No .
6. La relación entre los resultados del examen psicopedagógico y la interacción con cada uno de sus tutorados fue: <input type="checkbox"/> Acertada . <input type="checkbox"/> Equivocada . <input type="checkbox"/> Ambigua .
7. Recomendaría la aplicación del examen psicopedagógico a la siguiente generación? <input type="checkbox"/> Sí . <input type="checkbox"/> No .
8. Programó con sus alumnos tutorados las actividades del semestre? <input type="checkbox"/> Sí . <input type="checkbox"/> No .
9. Se cumplieron los objetivos programados con todos sus tutorados durante el semestre pasado? <input type="checkbox"/> Totalmente . <input type="checkbox"/> En gran proporción . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
10. La comunicación con la coordinación del programa fue: <input type="checkbox"/> Excelente . <input type="checkbox"/> Buena . <input type="checkbox"/> Regular . <input type="checkbox"/> Mala .
11. La comunicación entre usted y los otros tutores de su grupo (triada) fue: <input type="checkbox"/> Excelente . <input type="checkbox"/> Buena . <input type="checkbox"/> Regular . <input type="checkbox"/> Mala . <input type="checkbox"/> No hubo .
12. La planeación y seguimiento de las actividades tutorales por parte de la coordinación fue: <input type="checkbox"/> Excelente . <input type="checkbox"/> Buena . <input type="checkbox"/> Regular . <input type="checkbox"/> Mala .
13. Considera que la coordinación del programa planeó y dio seguimiento a las actividades de apoyo a la tutoría? <input type="checkbox"/> Totalmente . <input type="checkbox"/> En gran proporción . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
14. Las actividades de apoyo a la tutoría le facilitaron su trabajo como tutor? <input type="checkbox"/> Totalmente . <input type="checkbox"/> En gran proporción . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
15. Los lugares donde realizó sus actividades tutorales fueron adecuados? <input type="checkbox"/> Totalmente . <input type="checkbox"/> En gran proporción . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
16. Las actividades de apoyo a la tutoría permitieron que los alumnos mejoraran su desempeño? <input type="checkbox"/> Totalmente . <input type="checkbox"/> En gran proporción . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
17. Considera que las actividades extracurriculares del programa de tutoría han promovido la integración de los participantes? <input type="checkbox"/> Totalmente . <input type="checkbox"/> En gran Proporción . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
18. Qué tan útiles fueron las sesiones de tutoría individual para apoyar a sus tutorados? <input type="checkbox"/> Totalmente . <input type="checkbox"/> En gran Proporción . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada .
19. Qué tan útiles fueron las sesiones de tutoría grupal para apoyar a sus tutorados? <input type="checkbox"/> Totalmente . <input type="checkbox"/> En gran Proporción . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada . <input type="checkbox"/> No hubo .
20. Qué tan útiles fueron las sesiones de tutoría intergrupal para apoyar a sus tutorados? <input type="checkbox"/> Totalmente . <input type="checkbox"/> En gran Proporción . <input type="checkbox"/> Poco . <input type="checkbox"/> Nada . <input type="checkbox"/> No hubo .
21. Cuántas sesiones de tutoría tuvo con sus alumnos tutorados en el semestre pasado? Individual: <input type="text"/> Grupal: <input type="text"/> Intergrupal: <input type="text"/>
22. Qué recomendaciones propondría al Programa de Tutoría de la FMVZ para mejorarlo? <input type="text"/>

## Anexo 11

### Facultad de Química

#### Formato de citas y Plan de Acción tutorial

FORMATO DE CITAS  
Y PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL DEL PRIMER SEMESTRE\*

**Objetivo:** Favorecer la pronta adaptación del estudiante, a través del estímulo a su motivación y el fomento de una actitud favorable ante sus estudios.

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_ Número de cuenta: \_\_\_\_\_  
Correo electrónico: \_\_\_\_\_ Grupo: \_\_\_\_\_ Teléfono: \_\_\_\_\_  
Nombre y firma del tutor: \_\_\_\_\_

**Plan de Acción Tutorial**

¿En qué aspectos le interesa al estudiante desarrollarse, reforzar o mejorar su desempeño con apoyo del tutor?  
Señalar con un tache (X) todos aquellos que sean de su interés:

<b>ACADÉMICOS</b>	<b>HÁBITOS Y ACTITUDES</b>	<b>ORIENTACIÓN</b>
Recomendación de bibliografía y materiales de estudio ( )	Lectura ( )	Profesional/Laboral ( )
Elaboración de trabajos ( )	Redacción ( )	Becas ( )
Formación complementaria ( )	Hábitos de estudio ( )	Salud ( )
Asesorías ( )	Organización personal ( )	Cultura ( )
	Relaciones sociales/humanas ( )	Deporte ( )

**OTROS:** \_\_\_\_\_

Citas primer semestre:

SESIÓN	FECHA (dd/mm/aaaa)	HORA

\*Entregar una copia de este formato, con la firma del tutor y lleno, al personal de la Coordinación de Asuntos Escolares encargado de la inscripción.

## Anexo 12

### Facultad de Odontología

### Cuestionario para evaluar el programa de Tutoría

1.- ¿Qué tan satisfecho te sientes con tu formación académica hasta el momento?

- a) Nada satisfecho
- b) 1
- c) 2
- d) 3
- e) 4
- f) 5
- g) Muy satisfecho

2.- ¿Consideras que elegiste la carrera adecuada para tí?

- a) Sí
- b) No

3.- ¿Con qué porcentaje calificarías tu asistencia a las sesiones de tutoría?

- a) 60%
- b) 70%
- c) 80%
- d) 90%
- e) 100%

4.- Si fuera tu caso, ¿cuál fue la razón de su asistencia irregular?

- a) Cuestión de tiempo
- b) Falta de interés
- c) Problemas personales
- d) Enfermedad
- e) Compromisos

5.- ¿Te fue de utilidad la información que se te proporcionó?

- a) Ninguna utilidad
- b) 1
- c) 2
- d) 3
- e) 4
- f) 5
- g) Gran utilidad

6.- ¿Has solicitado entrevistas personales a tu tutor(a)?

- a) Sí
- b) No lo he necesitado

7.- Si has solicitado entrevistas personales, éstas se han llevado a cabo:

- a) Al inicio del curso
- b) Durante el curso
- c) Al final del curso
- d) No lo he necesitado

8.- ¿Cuál ha sido el motivo?

- a) Problemas personales
- b) Problemas escolares
- c) Problemas familiares
- d) Orientación en trámites
- e) No lo he necesitado

9.- La actitud del tutor fue:

- a) De empatía
- b) De confianza
- c) De respeto y buen trato
- d) De interés
- e) De comunicación constante
- f) Ninguna de las anteriores

10.- Hay compromiso del tutor en:

- a) Asistir puntual a las sesiones de tutoría
- b) Planear cada sesión de tutoría
- c) Posibilidad de ser localizado

- d) Disposición a atender al alumno
- e) Dar seguimiento a situaciones personales y/o grupales
- f) Ninguna de las anteriores

11.- La orientación del tutor se centró principalmente en:

- a) Planes y programas de estudio
- b) Servicios de la Institución
- c) Trámites escolares
- d) Actividades extracurriculares
- e) Ninguna de las anteriores

12.- Las habilidades de tu tutor(a) se destacan por:

- a) Resolución de dudas académicas
- b) Orientación en metodologías y estrategias de aprendizaje
- c) Favorece la administración del tiempo
- d) Detección y atención de necesidades personales
- e) Ninguna de las anteriores

13.- Los recursos didácticos más utilizados en las sesiones de Tutoría:

- a) Técnicas expositivas
- b) Presentación de Power Point
- c) Técnicas grupales de integración, análisis y reflexión
- d) Presentaciones por equipo

14.- ¿Con qué frecuencia se utilizaron dichos recursos didácticos en las sesiones de Tutoría:

- a) No se utilizaron
- b) 1
- c) 2
- d) 3
- e) 4
- f) 5
- g) Siempre se utilizaron

15.- Consideras que la tutoría grupal debe:

- a) Eliminarsse
- b) Permanecer con cambios sustanciales
- c) Permanecer con algunos cambios
- d) Permanecer con cambios

16.- El conocimiento más significativo que la tutoría te ha dejado se relaciona con:

- a) Analizar y comprender el Plan y Programas de estudio
- b) Identificar mis debilidades y fortalezas
- c) Mejorar mis estrategias de aprendizaje
- d) Establecer metas personales y académicas a corto, mediano y largo plazo
- e) Administrar mi tiempo de manera más equilibrada
- f) Identificar los principales trámites escolares que debo realizar en la Facultad

17.- La tutoría grupal tuvo una influencia positiva para:

- a) Cambiar mi forma de estudio
- b) Asistir regularmente a todas mis clases
- c) Preparar mis exámenes
- d) Ninguna de las anteriores

18.- Actualmente, ¿en qué tipo de actividad participas dentro o fuera de la Facultad?

- a) Artísticas y/o culturales
- b) Deportivas y/o recreativas
- c) Extracurriculares: idiomas, lectura de comprensión, TIC, etc.
- d) Conferencias, seminarios, etc. Dentro o fuera de la Facultad
- e) Comisiones o comités dentro o fuera de la Facultad
- f) En ninguna

19.- ¿Qué calificación le darías al programa de tutoría grupal a partir de tu experiencia?

- a) 5 o menos
- b) Entre 6 y 7
- c) Entre 8 y 9
- d) 10

20.- ¿Recomendarías el Programa de Tutoría Grupal para los alumnos de nuevo ingreso?

- a) Sí
- b) No

## Anexo 13

### Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

#### Cuestionario sobre aspectos relevantes de la relación entre becarios y tutores

#### PRONABES

**Objetivo:** Conocer aspectos relevantes de la relación entre becarios y tutores PRONABES.

Datos Generales:	
<p>1.- Sexo:</p> <p>a) Femenino                      b) Masculino</p> <p>2.- Edad: _____</p> <p>3.- Carrera:</p> <p>a) Ciencias de la Comunicación                      ( )</p> <p>b) Relaciones Internacionales                      ( )</p> <p>c) Ciencias Políticas                      ( )</p> <p>d) Administración Pública                      ( )</p> <p>e) Sociología                      ( )</p>	<p>4.- Semestre:</p> <p>a) 2°                      b) 4°                      c) 6°                      d) 8°</p> <p>5.- Promedio:</p> <p>a) 8.0 a 8.5</p> <p>b) 8.6 a 9.0</p> <p>c) 9.1 a 9.5</p> <p>d) 9.6 a 10</p>
<p>5.- ¿Cómo es la relación con tu tutor?</p> <p>a) Excelente ¿por qué? _____</p> <p>b) Muy buena ¿por qué? _____</p> <p>c) Buena ¿por qué? _____</p> <p>d) Regular ¿por qué? _____</p> <p>e) Mala ¿por qué? _____</p> <p>f) No lo he buscado _____</p>	<p>7.- ¿Cómo calificarías la atención y orientación ofrecida por las áreas de orientación vocacional y académica de la coordinación de orientación escolar?</p> <p>a) Excelente</p> <p>b) Muy buena</p> <p>c) Buena</p> <p>d) Regular</p> <p>e) Mala</p>
<p>8.- Siendo becario PRONABES, ¿has reprobado materias?</p> <p>a) Sí _____</p> <p>      ¿Cuántas? _____</p> <p>b) No _____</p>	<p>9.- ¿Has utilizado los servicios que ofrece la DGOSE a los becarios?</p> <p>a) Atención psicopedagógica</p> <p>b) Canalización a la atención dental</p> <p>c) Canalización a la atención de optometría</p> <p>d) Otra. ¿Cuál? _____</p>
<p>10.- Si tuvieras que calificar a tu tutor, ¿qué le podrías?</p> <p>a) Excelente ¿por qué? _____</p> <p>b) Muy bueno ¿por qué? _____</p> <p>c) Bueno ¿por qué? _____</p> <p>d) Regular ¿por qué? _____</p> <p>e) Malo ¿por qué? _____</p>	<p>11.- ¿Con qué frecuencia tienes sesiones de tutoría con tu tutor?</p> <p>a) Diario</p> <p>b) Una vez por semana</p> <p>c) Cada quince días</p> <p>d) Una vez al mes</p> <p>e) Una vez por semestre</p> <p>f) Nunca, no tengo problemas con mi trayectoria escolar</p> <p>g) Otros. (Especifica) _____</p>

## Anexo 14

### Competencias de la Tutoría de acuerdo con las dimensiones del MECD

<b>DIMENSIÓN: PREVISIÓN DEL PROCESO DE TUTORÍA</b>			
<b>Competencias</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Elemento del indicador</b>	<b>Reactivos</b>
Competencia: Planificar el proceso de tutoría	1. Presenta el plan de tutoría al inicio del ciclo escolar.	Plan de tutorías	1. Mi tutor(a) inició la tutoría presentando el plan a seguir.
	2. Desarrollan en conjunto tutor/tutorados el plan de tutoría, que establece: objetivos o metas, temporalidad, horarios de atención, caracterizado por el enfoque de principios que establece el tutor.	Objetivos/Metas	2. El plan que establecí con mi tutor(a) consideró objetivos o metas.
		Frecuencia	3. El plan de tutoría estableció el número de sesiones a realizar al semestre.
		Horarios de atención	4. El plan que establecí con mi tutor(a) consideró horarios de atención.
	3. Demuestra conocimiento suficiente de la estructura y organización del plan de estudios, y de la Normatividad Universitaria.	Estructura y organización del plan de estudios	5. Mi tutor(a) me informó sobre la estructura del Plan de Estudios.
		Normatividad Universitaria	6. Mi tutor(a) me proporcionó información actualizada sobre la Normatividad Universitaria
	4. Revisa la trayectoria académica del tutorado.	Trayectoria académica	7. Mi tutor(a) estuvo atento(a) a mi situación académica.
	5. Identifica expectativas, conocimientos, habilidades y actitudes del tutorado, respecto a la tutoría y como alumno.	Expectativas sobre el proceso de tutoría	8. Mi tutor(a) se interesó por lo que yo esperaba en el proceso de tutoría.
		Expectativas del estudiante	9. Mi tutor(a) se interesó por conocer mis expectativas académicas.
		Conocimientos, habilidades y actitudes del estudiante.	10. Mi tutor(a) se interesó por conocer mis conocimientos, habilidades y actitudes.

	6. Identifica aspectos socioeconómicos y personales de los tutorados.	Aspectos socioeconómicos	11. Mi tutor(a) se interesó por conocer aspectos asociados con mi situación económica (ingreso económico, vivienda, etc.).
		Aspectos personales	12. Mi tutor(a) se interesó por conocer aspectos de mi vida personal, familiar y social.
<b>DIMENSIÓN: CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE TUTORÍA</b>			
Competencia: Gestionar el proceso de tutoría.	7. Desarrolla el proceso de la tutoría en relación con las etapas o fases de: inicio, desarrollo y cierre.	Inicio	13. Al inicio del proceso de tutoría, mi tutor(a) explicó la dinámica de trabajo.
		Desarrollo	14. A lo largo del proceso de tutoría, mi tutor(a) me orientó para el logro de mis metas.
		Cierre	15. Mi tutor(a) me involucró en la revisión de las metas que se alcanzaron en diferentes momentos del proceso de tutoría y en el establecimiento de las metas futuras.
	8. Atiende a los tutorados en forma, grupal, y de ser necesario, puede proponer a algún alumno alguna sesión de tutoría individual.	Atención individual en caso necesario	16. Mi tutor(a) me citó a sesiones individuales, si era necesario.
			17. Mi tutor(a) me informó que podía asistir a sesiones individuales.
	9. Desarrolla y adapta estrategias de apoyo/acompañamiento acordes a las necesidades de los tutorados.	Desarrollo de estrategias personalizadas de apoyo/acompañamiento	18. Mi tutor(a) llevó a cabo actividades y procedimientos para facilitarme el cumplimiento de mis metas.
	10. Lleva a cabo las sesiones de tutoría según tiempos acordados.	Compromiso de atención en tiempos	19. Mi tutor(a) asistió en el horario acordado a las sesiones de tutoría.
11. Dedicar el tiempo necesario para cubrir las necesidades de los	Adecuación del tiempo a necesidades individuales	20. Mi tutor(a) me dedicó el tiempo acordado en las tutorías.	

	alumnos (planeadas o emergentes).	Respuesta a situaciones emergentes	21. Mi tutor(a) extendió el tiempo de las sesiones de tutoría o amplió el número de sesiones cuando se me presentaron problemáticas académicas emergentes.
	12. Comunica de manera oportuna información recibida de instancias oficiales e institucionales, que sea necesaria y de interés para los tutorados, haciendo uso de los recursos de comunicación disponibles.	Comunicación de información relevante	22. Mi tutor(a) me informó oportunamente acerca de trámites administrativos como fechas de inscripción y de exámenes, entre otros.
			23. Mi tutor(a) me informó oportunamente acerca de oportunidades académicas como becas, movilidad estudiantil y/o sedes para realizar mi Servicio Social.
		Utilización de recursos de comunicación	24. Mi tutor(a) utilizó diversos medios de comunicación (carteles, trípticos, redes sociales, correo electrónico, mensajes de texto, twitter) para informarme asuntos de mi interés.
			25. Mi tutor(a) me invitó a visitar la página web de la Institución/Facultad para conocer los formatos, trámites, convocatorias, servicios, etc.
13. Orienta la toma de decisiones de los tutorados en relación con su desarrollo académico y profesional.	Orientación en el Plano académico	26. Mi tutor(a) me planteó alternativas para mi trayectoria académica, tomando en cuenta mis metas e intereses.	
	Orientación en el Plano profesional	27. Mi tutor(a) me ayudó a evaluar mis opciones en relación con mi desarrollo profesional.	
14. Toma medidas adecuadas ante dificultades e incidentes críticos durante el	Toma de medidas ante incidentes	28. Mi tutor(a) respondió de manera adecuada ante dificultades que se me presentaron.	

	proceso de tutoría, orienta y canaliza las que así procedan.	Canalización de incidentes críticos	29. Mi tutor(a) me orientó para que asistiera a servicios de apoyo académico, de ser necesario.
	15. Fomenta la colaboración entre los tutorados para optimizar la tutoría.	Fomento de la colaboración	30. Mi tutor(a) promovió que mis compañeros de grupo y yo nos apoyáramos mutuamente.
			31. Mi tutor(a) me alentó a pedir apoyo a mis compañeros.
	16. Promueve la interacción de los tutorados con profesionales y estudiantes de otras disciplinas para complementar su formación.	Interacción con profesionales	32. Mi tutor(a) me recomendó acudir con otros profesionales para resolver mis dudas académicas.
		Interacción con estudiantes de otras disciplinas	33. Mi tutor(a) me sugirió actividades que me permitieran interactuar con estudiantes de otras carreras.
	17. Promueve oportunidades de participación de los alumnos en situaciones de tutoría grupal.	Igualdad de oportunidades de participación	34. Mi tutor(a) promovió la participación de todos los estudiantes durante la tutoría grupal.
	18. Utiliza las TIC como herramienta para facilitar la tutoría.	Uso de TIC's	35. Mi tutor(a) utilizó algún medio electrónico como: blogs, plataformas, archivos electrónicos, etc., para facilitarme información relevante y de interés.
Competencia: Dar seguimiento, ajustar y monitorear las acciones desarrolladas en la tutoría.	19. Promueve la reflexión de los tutorados acerca de las dificultades y fortalezas que presenta durante su formación.	Reflexión sobre dificultades y fortalezas	36. Mi tutor(a) promovió que reflexionara acerca de dificultades que podían presentarse durante mi formación.
			37. Mi tutor(a) me apoyó para identificar mis fortalezas ante situaciones problemáticas.
	20. Da seguimiento mediante registros escritos, a los compromisos	Dar seguimiento	38. Observé que mi tutor(a) elaboró registros escritos de las sesiones de tutoría (acuerdos, compromisos,

	establecidos tutor-tutorado.		avances, limitaciones, entre otros).
	21. Proporciona retroalimentación a los tutorados acerca de su desempeño mediante descripciones precisas de los logros y críticas constructivas, a su desarrollo profesional y personal.	Retroalimentación al desarrollo profesional y académico.	39. Mi tutor(a) describió, de forma precisa, los logros que he alcanzado.
			40. Mi tutor(a) me sugirió cómo mejorar mi formación profesional y mi desempeño académico.
	22. Da seguimiento a problemáticas académicas, afectivas, sociales y de salud que presente el tutorado que requieran apoyo adicional.	Seguimiento a problemáticas académicas	41. Mi tutor(a) me orientó y sugirió opciones que puedan ayudarme a resolver situaciones académicas.
		Seguimiento a problemas afectivos y de salud	42. Mi tutor(a) mostró interés por mi estado emocional y de salud y me sugirió posibilidades de atención con profesionales especializados.
	23. Considera la información proporcionada previamente por el tutorado para hacer los ajustes necesarios al plan de tutoría.	Ajustes al plan de tutoría con base en la información previa	43. Mi tutor(a) consideró mis tiempos para el horario de las tutorías.
			44. Mi tutor(a) tomó en cuenta mis expectativas e intereses para desarrollar las sesiones de tutoría.
	24. Promueve que los tutorados participen en los procesos de monitoreo de la tutoría.	Promoción de la participación en el monitoreo de la tutoría	45. Mi tutor(a) promovió mi participación en el análisis de las acciones llevadas a cabo durante la tutoría.
Competencia: Utilizar estrategias adecuadas de comunicación para realizar el trabajo de tutoría.	25. Crea un clima propicio durante el trabajo de tutoría estableciendo sintonía con los tutorados.	Establece sintonía con los tutorados	46. Mi tutor(a) creó un ambiente cómodo durante la tutoría
			47. Mi tutor(a) estableció una conexión cercana cuando se comunicaba conmigo que promovió el entendimiento mutuo.
			48. Mi tutor(a) se mostró amable conmigo durante la tutoría.

	26. Muestra respeto y cortesía durante las sesiones de tutoría.	Trato respetuoso y cortés	49. Mi tutor(a) respetó mis expectativas, intereses, creencias, valores, entre otros.
	27. Inspira confianza y apertura para expresar emociones vinculadas con su desempeño académico (curiosidad, ansiedad, estrés, aburrimiento, satisfacción, etc.).	Confianza y apertura	50. Mi tutor(a) me brindó confianza para expresar mis emociones (curiosidad, ansiedad, estrés, aburrimiento, satisfacción).
	28. Asegura al tutorado la confidencialidad de la información manejada en el proceso de tutoría.	Confidencialidad	51. Mi tutor(a) me comunicó que la información que yo proporcionara durante la tutoría sería confidencial
	29. Conoce y orienta sobre situaciones académicas y personales que inciden en el rendimiento de los tutorados.	Situaciones académicas	52. Mi tutor(a) me hizo recomendaciones en relación con mis acciones académicas.
		Situaciones personales	53. Mi tutor(a) me preguntó sobre situaciones personales que llegaron a afectar mi rendimiento
	30. Favorece la comunicación asertiva entre tutor-tutorado.	Comunicación asertiva	54. Mi tutor(a) comentó de manera respetuosa aspectos de mi desempeño académico, personal y/o emocional.
	31. Expresa de manera coherente sus ideas de forma oral y escrita.	Coherencia y claridad en la comunicación oral y escrita	55. Mi tutor(a) me comunicó de forma clara sus ideas cuando hablábamos o cuando me enviaba mensajes escritos.
	32. Promueve una actitud crítico-reflexiva en los tutorados en relación con su desempeño.	Promoción de una actitud crítico-reflexiva	56. Mi tutor(a) fomentó que analizara la relación entre mis acciones y mis logros.
<b>DIMENSIÓN: VALORACIÓN DEL IMPACTO DEL PROCESO DE TUTORÍA</b>			
Competencia: Valorar el efecto de los procesos	33. Brinda orientación con relación al cumplimiento de los trámites académico/administrativ	Información sobre los trámites académicos/	57. El proceso de tutoría me ayudó para realizar mis trámites

de tutoría individual y grupal.	os necesarios para la toma de decisiones oportunas.	administrativos	académico/administrativos en tiempo y forma.
	34. Impulsa el aprovechamiento de diversos servicios y apoyos disponibles.	Servicios de apoyo	58. Aproveché los servicios y recursos universitarios (apoyo psicopedagógico, atención médica, becas, bolsa de trabajo, etc.) sugeridos por mi tutor(a) para solventar mis necesidades particulares.
		Servicios que fortalecen el perfil profesional	59. Aproveché los servicios y recursos universitarios (biblioteca, tutorías, emprendedores, etc.) sugeridos por mi tutor(a) los cuales permitieron fortalecer mi formación profesional.
		Servicios que fortalecen la formación integral	60. Aproveché los servicios universitarios (actividades deportivas, cursos culturales, formación de valores, etc.) sugeridos por mi tutor(a), los cuales permitieron fortalecer mi formación integral.
	35. Orienta sobre la participación de los tutorados en actividades de: investigación, movilidad estudiantil y/o actividades extracurriculares (cursos, talleres, proyectos, entre otros).	Participación en actividades de Investigación	61. Participé en convocatorias, proyectos y actividades de investigación sugeridos por mi tutor(a).
		Participación en Movilidad estudiantil	62. Recibí orientación de mi tutor(a) para realizar estudios en otra institución, a través de la modalidad de movilidad estudiantil.
		Participación en actividades extracurriculares	63. Participé en actividades extracurriculares (cursos, talleres, proyectos, etc.) motivado(a) por mi tutor(a).
	36. Favorece la participación de los tutorados en actividades relacionadas con su desarrollo	Desarrollo integral	64. Participé en actividades relacionadas con mi desarrollo integral sugeridas por mi tutor(a).

	integral: formación en valores, cultura, arte, deporte y activación física.		65. Participé en actividades orientadas a la formación en valores sugeridas por mi tutor(a).
			66. Participé en actividades artístico- culturales sugeridas por mi tutor(a).
			67. Participé en actividades deportivas sugeridas por mi tutor(a).
	37. Analiza conjuntamente con los tutorados las metas logradas durante la tutoría.	Revisión de metas logradas de forma individual	68. Revisamos de forma conjunta (mi tutor(a) y yo), las metas logradas en el proceso de tutorías.
		Revisión de metas logradas de forma grupal	69. Revisamos mi tutor(a), mis compañeros y yo, las metas logradas en el proceso de tutorías.
38. Realiza y da seguimiento a los tutorados de acuerdo con las metas establecidas.	Seguimiento a compromisos establecidos	70. Mi tutor(a) dio seguimiento a los compromisos establecidos en la tutoría.	
39. Analiza las fortalezas y áreas de oportunidad del tutorado antes y después de la tutoría para valorar los logros obtenidos.	Concientización de fortalezas y áreas de oportunidad de los tutorados	71. Mi tutor (a) me ayudó para tomar consciencia de las acciones a realizar para mejorar mi rendimiento académico.	
Competencia: Evaluación de la tutoría	40. Invita al alumno a expresar recomendaciones para mejorar el programa de tutoría.	Evaluación del programa	72. Mi tutor (a) creó un ambiente de confianza para evaluar el programa de tutoría.
			73. Mi tutor(a) me solicitó recomendaciones para mejorar el programa de tutoría.
			74. El programa de tutoría me ayudó a fortalecer mi formación profesional.
			75. Me interesa seguir participando en el programa de tutoría.

			76. El programa de tutoría es un elemento que ayuda a mejorar la calidad de la educación superior.
	41. Favorece la reflexión sobre los procesos de evaluación de la tutoría.	Metaevaluación de la tutoría.	77. La evaluación que se realiza del programa de tutoría ayuda a su mejoramiento.
			78. Me parece pertinente evaluar de forma electrónica el programa de tutoría.
			79. El instrumento electrónico con el que se evalúa actualmente el programa de tutoría es adecuado.
			80. Este cuestionario puede ser más útil para evaluar el programa de tutoría.