



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL  
ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL

Representaciones y prácticas de la migración  
centroamericana en la Colonia Lechería,  
Tultitlán, Estado de México.

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE  
MAESTRA EN TRABAJO SOCIAL

P R E S E N T A:  
RAQUEL VILLASEÑOR PERALTA

ASESORA DE TESIS:  
DRA. BERENICE PÉREZ RAMÍREZ. ENTS

Ciudad Universitaria, CDMX, Junio 2018



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Este trabajo lo dedico

A cada uno de los migrantes que han emprendido su viaje por el territorio mexicano, a sus familias, a sus sueños, a su fortaleza y a la memoria de aquellos que en el camino se han marchado.

A Lupita Calzada, la madre de los migrantes por su tiempo y confianza.

A mi padre que admiro y respeto infinitamente.

A la mujer más valiosa de mi vida, mi madre.

A mis hermanos por estar siempre presentes.

A mis sobrinos por alegrarme la vida.

## *AGRADECIMIENTOS*

A Dios, por permitirme alcanzar una meta más en mi vida.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, mi segundo hogar.

A mis amigos y maestros que colaboraron de alguna u otra manera para  
enriquecer y culminar esta investigación.

A Bere por compartir su tiempo, conocimientos y experiencias.

## Contenido

<b>Introducción</b> .....	6
<b>Cuestionando lo cotidiano. El Problema de investigación</b> .....	6
Recorrido Metodológico: .....	11
¿Por qué Guadalupe es importante?.....	18
<b>Capítulo 1. Migración</b> .....	25
Introducción.....	25
1.Migración centroamericana en tránsito.....	25
1.1 Fronteras contemporáneas, nuevos roles frente al fenómeno migratorio .....	28
a) Fronteras .....	30
1.2 Antecedentes sobre la migración: caso México - Centroamérica.....	31
1.3 Migración centroamericana en México y el contexto internacional.....	34
1.4 Migración en Lechería .....	46
1.5 Demografía, cultura, economía, laboral, social, organización política de la Col. Lechería .....	48
1.6 Conclusiones del capítulo.....	54
<b>Capítulo 2. Marco teórico metodológico</b> .....	56
Introducción.....	58
2.1 Presupuestos teóricos .....	58
2.2 Representaciones: un proceso de construcción social .....	60
2.3 Prácticas: un proceso de construcción social .....	63
2.4 Metodología.....	65
a) ¿Cómo inicio esta investigación? .....	66
b) Cuestionando lo cotidiano .....	67
c) Sujetos: .....	70
d) Instrumentos: .....	71
<b>Capítulo 3. Hicimos una casa: prácticas cotidianas de la Colonia</b>	
<b>Lechería</b> .....	73
Introducción.....	73
3.1 Me descubrí migrante. Construcción social del migrante.....	75
3.2 Planes para construir una casa migratoria.....	84
3.3 Nos vieron con otros ojos .....	99
3.4 Asalto a la Casa de San Juan .....	103
3.5 Pie de página en la Casa del Migrante.....	105

¿Aún hay migrantes en la Colonia? .....	105
<b>Capítulo 4. Construcción de realidades</b> .....	<b>106</b>
4.1 Explicación de la realidad, una mirada desde Trabajo Social .....	106
4.2 Investigación como práctica de Intervención Social.....	109
Conclusiones Generales .....	115
Anexos .....	119
Bibliografía .....	120

- Figura 1: Casa del Migrante San Juan Diego.
- Figura 2: Diario oficial, Ley de Migración 2011.
- Figura 3: Frontera México – Guatemala.
- Figura 4: Principales rutas migratorias de migrantes centroamericanos.
- Figura 5: Polígonos de Altos Hornos de México.
- Figura 6: La contaminación de la empresa de cromo afecto los terrenos aledaños a la Colonia Lechería y a sus pobladores.
- Figura 7: Planos de la Colonia Lechería.
- Figura 8: Zonas de riesgo industrial en la Colonia Lechería.
- Figura 9: Principales líneas férreas en México.
- Figura 10: Inicio del voluntariado para asistir a los migrantes.
- Figura 11: Comida proporcionada a los migrantes por la comunidad.
- Figura 12: Cartas emitidas por la Parroquia de San Francisco de Asís para solicitar a los tianguistas alimentos para los migrantes.
- Figura 13: Donaciones para los migrantes.
- Figura 14: Cartas emitidas por la Parroquia de San Francisco de Asís para solicitar a los comerciantes locales alimentos para los migrantes.
- Figura 15: Primeros migrantes en la Casa de Migrantes San Juan Diego.
- Figura 16: Recursos otorgados por el DIF.
- Figura 17: Casa del migrante con los letreros del DIF y de la IAP.
- Figura 18: Documento expedido por la CNDH extendiendo su apoyo para la Casa del migrante San Juan Diego.
- Figura 19: Grupos parroquiales que brindaron ayuda a la Casa del migrante.
- Figura 20: Festejo de cumpleaños.
- Figura 21: Separando alimentos para los migrantes.
- Figura 22: Medios de comunicación en Lechería.
- 
- Cuadro 1: Comparación de programas y actividades de la Iniciativa Mérida y las acciones propuestas en el Plan Nacional de Desarrollo 2006- 2012 y 2013-2018.
- Cuadro 2: Migración Centroamericana en México y el Contexto Internacional.
- Cuadro 3: Personas entrevistadas en la investigación

## Introducción

### Cuestionando lo cotidiano. El Problema de investigación

“Ya no hay tantos sitios ignotos,  
debemos alertar la mirada con una  
capacidad de asombro diferente  
para renovar la costumbre”  
(Villoro, 2016).

Ésta es una metáfora del ensayista mexicano Juan Villoro que desde mi perspectiva funciona como una invitación para que los investigadores se detengan a observar sobre aquello que aún no es conocido, Bourdieu (1999) preguntaba ¿Cómo pretender hacer la ciencia de los presupuestos sin un afán por darse una ciencia de los que uno maneja? Quizá es preciso renovar la costumbre y hacer un esfuerzo por hacer uso reflexivo y crítico de que aquello que observamos como parte de la actividad científica y llevamos a la escritura.

Sánchez da un ejemplo de lo anterior, para determinar si lo que observamos no es más que la realidad hecha costumbre:

el catequista, no problematiza, solo trasmite sus enseñanzas sin más, prefiere que la doctrina se respete al pie de la letra... pues no hay nada que cuestionar, pero no el científico, es una obligación para él, cultivar y promocionar su mentalidad y discernir hasta donde las explicaciones personales representan la realidad objetiva (2014: 16)

En realidad dentro de la investigación, la narrativa del investigador es la que dirige aquellos conocimientos por descubrir. En la narrativa, el tiempo y el espacio son significativos y, solo a través de ella, se pueden develar espacios desconocidos.

Un 25 de marzo del 2016, camino a casa vi a un migrante hondureño, estaba pidiendo un poco de ayuda, ésta fue la primera vez que yo veía a uno, había visto a otras personas antes, vagabundos o personas en situación de calle, pero nunca un migrante, el joven pedía comida y dinero.

Lo que saltaba a mi vista fue la necesidad que tenía ese joven de ser visto por los que nos encontrábamos en el transporte público de esa localidad, el

entorno del día era cotidiano, el mismo camino, la misma sensación de calor dentro de aquel transporte, esa que provoca cierta pesadez en el trayecto de los usuarios, los mismos señores en las esquinas vendiendo periódicos y aquel señor que a diario ayuda a la circulación vial en el cruce con la calzada que se dirige al Estado de México.

El Río de los Remedios, también completa aquel paisaje de monotonía con esa agua verdosa y pesada que burbujea y circula a diario en él, el olor a podredumbre y los espacios y baldíos invadidos de basura y hierba son habituales durante el paso del transporte, en ocasiones se observan colchones viejos y restos de ropa, como señal de que alguien duerme ahí por las noches, la postal se completa con las bardas grises de asentamientos irregulares que se crearon en algún momento en la orilla de las vías del tren.

En aquella situación pocos acudieron al llamado del joven, los menos le dieron unos cuantos centavos, otros un poco de fruta; la mayor parte de los pasajeros parecían no inmutarse frente a su presencia; aceptaba las cosas con un tanto de miedo, su vestimenta estaba desgastada, gris y evidentemente se encontraba sin asear, su cansancio era tal que me conmovía, parecía que su mochila era demasiado pesada, su cara estaba roja por el sol de esa tarde, y quemada por otras más, sus zapatos, me impresionaron, estaban destrozados y ya no se podía andar en ellos, no podía imaginar ese cansancio en su andar con ese calzado.

Al inicio ese migrante había sido foco de mi atención, pero segundos después me di cuenta de los múltiples gestos que éste provocaba en los pasajeros, la mayoría entonces lo ignoraban, unos fruncían el ceño y lo veían con cierta extrañeza, inspeccionaban su voz, su cara, su vestimenta y otros trataban de omitirlo, les parecía molesto.

Desde el lugar en el que me encontraba pude percibir ese espacio en el cual él no encajaba, era extraño verlo, su presencia era ajena a la Colonia y a esa monotonía; ocasionalmente se suben al transporte personas vendiendo o pidiendo dinero pero nunca migrantes, el joven tomó fruta y dinero como limosna de algunos pasajeros, se despidió haciendo una reverencia y se bajó del

transporte, cuando estaba abajo, miraba fijamente sus monedas y con ansiedad las contaba, esa fue la primera vez que yo vi a un migrante.

Este hecho me llevó a cuestionar incluso lo que me parecía normal en el lugar y así decidí buscar información sobre migrantes, en notas periodísticas de algunos sitios del Estado de México, porque de alguna forma sabía que ahí si había migrantes, la información que encontré me indicó que en la Colonia Lechería ubicada en Municipio de Tultitlán en el Estado de México los migrantes son una constante, pues este es un punto estratégico en su paso por el territorio mexicano debido a que ahí se encuentran vías férreas en las que ellos arriban hacia Estados Unidos, lo interesante de la información fue que en este lugar se formó la “Casa del migrante San Juan Diego” como resultado de la organización comunitaria de la Colonia pero se presume que su cierre se debió a la presión local de la misma comunidad.

Incursionar en el estudio de la migración me llevó a la formulación de esta investigación, pues al igual que en la experiencia del autobús, otras preguntas surgieron en torno a Lechería y a las representaciones y prácticas sociales en relación a la migración en ese lugar, las preguntas surgieron por ser éste un sitio de paso obligatorio de migrantes centroamericanos, por el contacto que ha tenido la Colonia durante décadas con población migratoria, por la cantidad de migrantes que vi deambular por las calles, por los gestos de indiferencia hacia ellos y más aún por las evidencias documentales en donde se señala que los habitantes de la Colonia Lechería aseguran que los migrantes centroamericanos traen consigo inseguridad y problemas.

La investigación entonces planteó como escenario a la Colonia Lechería, debido a su ubicación en la zona centro de la República Mexicana y la conexión de redes ferroviarias con otros Estados. En Lechería los migrantes forman parte de la vida cotidiana y es aquí donde podría observar si las representaciones eran distintas a las que yo vi cuando apareció el migrante en ese lugar donde no era común.

Con la información obtenida hasta ese momento sobre la Colonia y la migración en ella planteé las siguientes preguntas como eje de la investigación, ¿Cuáles son las representaciones de los habitantes de la Colonia Lechería frente

al fenómeno de la migración, que suscitan o influyen en prácticas de exclusión hacia los migrantes? ¿Cuáles son las representaciones que tienen los habitantes de la Colonia Lechería, frente a los migrantes centroamericanos que transitan en ella? y ¿Cómo se materializan las representaciones sobre las y los migrantes centroamericanos en las prácticas cotidianas de los habitantes de la Colonia Lechería? Decidí que las historias de vida ayudarían a responder las cuestiones anteriores, sin embargo, el trabajo documental y el acercamiento a campo me llevaron a determinar que dichos cuestionamientos y las historias de vida no atenderían ni darían respuesta a la demanda que encontré en la Colonia.

Reconozco dos momentos importantes en la información obtenida sobre la Colonia, el primero consistió en obtener suficientes datos para comprender el fenómeno en el lugar, la revisión de información se basó en documentales y entrevistas hechas a los colonos sobre su opinión frente a la migración centroamericana, así comencé a documentar las distintas representaciones sobre la migración centroamericana de tránsito por México.

Para fines de esta investigación, se hizo una búsqueda de información documental con el fin de tener un primer acercamiento sobre las representaciones de la migración en distintos sitios por donde los migrantes transitan, para ello se elaboró un estado del arte de: artículos, reportes de investigaciones, ponencias, documentales, etc. Para estos fines entiendo como estado de arte a la:

... modalidad de la investigación documental que permite el estudio del conocimiento acumulado escrito dentro de un área específica; su finalidad es dar cuenta del sentido del material documental sometido a análisis, con el fin de revisar de manera detallada y cuidadosa los documentos que tratan sobre un tema específico (Londoño, Maldonado, Calderón, 2014:6).

Dicho análisis me permitió clasificar y analizar información desde distintos enfoques teóricos y disciplinares con respecto al tema migratorio para ampliar la información y con ello “identificar vacíos o necesidades referidas a la producción documental en el campo del objeto de investigación” (Londoño, Maldonado, Calderón, 2014:11).

Los resultados de dicho análisis me permitieron estudiar la evolución del problema y el material existente para su comprensión, este material me llevó a

determinar que hay información importante que da cuenta de las representaciones que se gestan en las comunidades migratorias de tránsito, los que llegan, los que se van, los que se quedan, no así sobre las representaciones de las comunidades que reciben o captan a los migrantes a su paso. Díaz (2013), por dar un ejemplo, hace un importante análisis de las representaciones en el contexto de la migración agrícola temporal en Saint Remi, Quebec, Canadá. En su investigación analiza las representaciones que construyen los quebequenses respecto a los migrantes que laboran como jornaleros agrícolas en Sait Remi como parte de la cultura quebence entre los empresarios y los jornaleros, el análisis se focaliza en una actividad agrícola legitimada en dicha comunidad, ésta investigación junto con otras más me permitieron determinar que hay información importante sobre representaciones en comunidades migratorias, pero pocas han indagado en las representaciones de las comunidades que recibe a los migrantes de tránsito.

La información que obtuve de Lechería y el estado del arte que elaboré me permitió vislumbrar que las representaciones de las comunidades de tránsito distan de los resultados de las comunidades migratorias receptoras y expulsoras de migrantes en donde se percibía una especie vínculo identitario.

En Lechería, por ejemplo, las opiniones expresadas por los colonos frente a los migrantes responden a un periodo de tiempo en particular, en el video “Piden en Tultitlán cierre de Casa del migrante” del periódico Reforma (2011), un joven argumenta que como mexicanos los derechos humanos primero son para nosotros y después para ellos, haciendo referencia a los migrantes, el video en realidad muestra una serie de opiniones que podrían ser ejemplo de representaciones de algunos habitantes de la Colonia. Lo que me interesó fue conocer la construcción de estas representaciones para comprender por qué los colonos de Lechería se referían de esa manera de los migrantes, el interés se debió a que en Lechería según los datos que encontré los colonos fueron los que impulsaron la creación de la Casa del migrante en ese lugar y fueron ellos los que la cerraron: ¿qué había cambiado en ellos para que se expresaran así?

La revisión de información me permito comprender que las representaciones que se tenían hacia los migrantes centroamericanos

dependían de las características de cada lugar y de las personas, las patronas, los polleros, grupos delictivos, comunidades, las autoridades. Todos tenían opiniones distintas.

Como señalé arriba la información obtenida hasta ese momento me permitió trazar una ruta crítica de las actividades que podían ser de utilidad en la inmersión del trabajo de campo.

El segundo momento que identifiqué como un crucial en la investigación fue el trabajo de campo, para ello la observación (comportamientos, frases, sentimientos, opiniones, expresiones) me permitió triangular la información antes obtenida para conocer la amplitud y los limitantes que obtendría de los colonos en Lechería.

#### **Recorrido Metodológico:**

Antes de entrar a la Colonia Lechería, busque establecer contacto con alguien de ese lugar, un amigo que formó parte de la Pastoral de Movilidad Social y dedicó gran parte de su vida al estudio del fenómeno migratorio me proporcionó los datos para contactar a la directora de la Casa del Migrante San Juan Diego, semanas después me contacté con ella vía telefónica y le dejé mis datos para que ella averiguara un poco sobre mí con las personas que me proporcionaron sus datos, regresé la llamada una semana después y ella accedió a una primera entrevista.

En la primera visita a campo llegué a la estación de Lechería (de la red de ferrocarriles suburbanos del Estado de México), ahí Guadalupe Calzada se presentó como la ex directora de la Casa de Migrantes en Lechería y decidimos hacer un recorrido por los alrededores de la Colonia. Mientras salíamos de la estación, camino a la Colonia, encontramos a un migrante pidiendo dinero, eso me evidenció por primera vez la presencia de migrantes en el lugar. Ingresamos a las vías por la calle Francisco Villa que pertenece a la Colonia Ferrocarrilera, colindante a la Colonia Lechería, estas líneas de tren comunican a ambas Colonias.

Mientras caminábamos, Guadalupe, también conocida como Lupita, me contaba un poco sobre la historia del Lechería con la empresa de Cromatos<sup>1</sup> de México, señalaba que ésta dejó muchos estragos en la población por el envenenamiento de sus mantos acuíferos y que aún se seguían registrando casos de cáncer en la región debido al cromo en el subsuelo. En realidad, ella pensaba que el interés que tenía el lugar se debía a ello, le explique que lo que me interesaba de la Colonia, era acercarme a los colonos para conocer sobre su opinión respecto a la presencia de los migrantes en la comunidad, ella me dijo que estaba con la persona correcta y comenzó a platicarme algunos datos, el promedio de edad, la frecuencia con la que ellos llegan, su país de origen, etc.

Me comentó a grandes rasgos sobre la casa y señaló que su cierre se debió a ciertas irregularidades con personas del mismo lugar. Mientras caminábamos sobre las piedras que acompañan las vías de tren me mostraba lugares donde acontecieron hechos importantes con los migrantes, por ejemplo, el lugar donde encontraron a un migrante muerto, el puente peatonal donde ellos descansaban, la cruz que se plantó en memoria de un joven muerto, el lugar donde pasan los trenes y el lugar donde los migrantes deben subir sorteando la velocidad de estas máquinas.

---

<sup>1</sup> La empresa de Cromatos de México se estableció a finales de los años sesenta, en la Colonia Lechería, Tultitlán, Estado de México para producir pigmentos y sustancias a partir del mineral cromita, dicho mineral en su forma hexavalente es tóxico y genera severos daños a la salud. Durante los 20 años de operación, la empresa emitió a la atmósfera un gran número de toneladas de cromo (Castro, 2009).

Después del cierre de la empresa, en el predio se estimó que se confinaron aproximadamente setenta y cinco mil toneladas de residuos contaminados con cromo, procedentes de la actividad de la citada empresa, cuyas propiedades químicas, la deficiencia en su compactado, y confinamiento hicieron que el cromo aflojara a la superficie a causa de fisuras y hundimientos, dispersándose nuevamente al medio ambiente y lixiviándose a estratos profundos del suelo, subsuelo y provocando la contaminación de pozos de agua cercanos a la planta. Los trabajos de limpieza en relación a la contaminación del suelo se llevaron en dos etapas después del cierre de la empresa, la primera de ella en relación a la limpieza del predio en donde operó (1979-1982), la segunda a la limpieza de los mantos acuíferos (1982 – 2007) (Semarnat, 2012).



**Figura 1: Casa del Migrante San Juan Diego.**

Lugares importantes en el paso de los migrantes centroamericanos.

Durante el recorrido por las vías era posible ver la parte posterior de la Colonia Ferrocarrilera, en ella se observaban casas improvisadas por tablones de madera, láminas o lonas de propaganda política, en algunas casas mientras nos deteníamos a ver algo, las personas se asomaban y nos observaban, Lupita decía que era algo normal y que gran parte de esas casas eran de personas migrantes que se quedaron a vivir en la región.

Le expresé a Lupita lo que esperaba de la comunidad y le pedí me explicara un poco del video donde los colonos se quejaban de los migrantes, me dijo que efectivamente lo había visto pero que eso solo era lo que los medios querían mostrar de la Colonia, que la realidad era distinta. Al llegar a la Colonia Lechería en el lugar en donde estuvo la Casa del Migrante encontramos a una mujer, Lupita la detuvo y le pidió su opinión sobre los migrantes, ella respondió molesta ante la pregunta y le solicitó no saber nunca más de ellos, la respuesta fue incómoda para ambas. En realidad, Lupita esperaba otra respuesta.

Antes de salir de la Colonia entramos a un lugar en donde nos ofrecieron un vaso de agua. Cuando entramos Lupita les comentó sobre lo sucedido con la mujer que nos encontramos en el camino, la plática continuó y llegamos al tema migratorio de nuevo, conversé un poco con ellas y prestaron atención a los que les platicaba, me preguntaron lo que pretendía encontrar en la comunidad y

nuevamente expresé el interés sobre sus opiniones respecto al tema, les pedí su opinión sobre la migración y por un momento se quedaron calladas, hasta que una de ellas señaló que quizá no era buena idea preguntar, porque encontraría muchas y diversas respuestas, asumo que su respuesta se debió a que la mayoría de los que estaban ahí, formaron en algún momento parte de la Casa del Migrante, pues con mucho cuidado comentaban algunas de sus acciones en ella. Una de ellas fue prestanombres de los migrantes en el Banco Azteca para que estos pudieran cobrar su dinero y comprar lo necesario mientras estuvieran en el lugar. La otra mujer participó en menor medida, en la plática se incorporó un señor de mayor edad y señaló que no era viable lo que pretendía, por su parte dijo que el grupo de priistas de la Colonia estaban totalmente en contra de los migrantes aun sabiendo de sus necesidades, las comprendía, pero las opiniones se debían al interés del partido. Para terminar, les pregunté sobre la seguridad en el lugar, y dijeron que no era tan peligroso andar por las calles pero que evitaría andar por la Colonia, sugirieron no cruzar el desnivel de la calle 11 de julio a partir de las seis de la tarde.

La primera entrevista terminó y quedé de comunicarme nuevamente con Lupita para que me contará ahora sobre la Casa del migrante.

Una vez acordada la entrevista, llegué con anticipación a la estación de Lechería y dediqué tiempo para ver la Colonia desde las instalaciones del suburbano; desde ahí es posible observar “La Bestia”, ésta es la denominación que se le ha dado a los trenes de carga en donde los migrantes centroamericanos viajan de manera ilegal a lo largo de la República Mexicana, es un tren no apto para el traslado de humanos y su sobrenombre se debe a que sobre él, los migrantes han sufrido amputaciones, lesiones, asaltos, vejaciones, secuestros etc. Una vez en la estación decidí trasladarme hasta la última estación para saber hasta qué punto eran visibles las vías del tren y pude observar que la precariedad es un común denominador en el paisaje de todo el recorrido, en esa zona se pueden observar asentamientos urbanos, terrenos baldíos, y desolación en las calles; la Calle Temascalcingo es un ejemplo de ello, desde esta avenida también es visible un tramo de vías donde corre “La Bestia” y desde ahí también pude observar a un migrante iba corriendo sobre el tren de

carga, eso me señaló que no solo las Colonias aledañas a las vías han visto el fenómeno de cerca, sino también los usuarios de este servicio.

Aún con tiempo regresé y decidí caminar por la Colonia, en esta ocasión no entré por la Calle Ferrocarrilera sino por la calle 11 de julio. La Colonia es tan pequeña que se puede cruzar de extremo a extremo en muy poco tiempo, lo que observé ahí es que ésta es la calle principal de la Colonia en donde se concentran todo tipo de negocios, principalmente tiendas de abarrotes y perecederos, las personas que ahí compran parecieran ser del sitio y los migrantes ahí parecen vagabundos, son etéreos, piden dinero a los comerciantes y la mayor de las veces éstos los ignoran.

La intención de caminar sobre la Colonia era permanecer en un lugar para poder observar lo que sucedía en ella, pero no encontré un lugar cómodo para hacerlo, me detuve a comprar unos dulces en un local muy próximo al paso a desnivel que hay en la Colonia y que comunica con la avenida Tlalnepantla, ahí pregunte a la señora que se encontraba en el local , la dirección a donde llevaría ese puente, sabiendo que la primera vez me habían advertido no pasar del otro lado, la señora me dijo que de aquel lado solo pasaba el tren, se asomó para señalar y dijo mira “ahí va, pero ahí solo andan los que corren para subirse, no vayas ahí no hay nada ni nadie”, las palabras de esa mujer confirmaron la omisión de la presencia de los migrantes en la comunidad.

Regresé al lugar en donde había acordado la entrevista con Lupita pero recibí una llamada para cancelarla, se disculpó y me preguntó por lo que hacía. En ese momento me encontraba en un espacio en el que me permitía ver las vías sobre el baldío y muchos migrantes sentados en ella, me pidió que describiera lo que veía y yo comencé señalando que en las vías veía aproximadamente a seis personas, por la lejanía no podía percibir si eran migrantes, pero todas portaban una mochila y esa podía ser una sus características, también se encontraban algunas personas sin mochilas, con bermudas y camisas a cuadros, solo uno de ellas traía un paliacate y estaban sentadas jugando baraja o algo parecido, salían constantemente a la avenida que conecta con la Colonia e intercambiaban algunas palabras con los lavacoche, se distinguían por la ropa, Lupita me pidió que saliera

inmediatamente de las vías y sin ninguna negativa lo hice, la explicación que me dio fue que en las vías no solo hay migrantes y por la descripción de las bermudas y las camisas a cuadros de estas personas dedujo que eran “coyotes” o “halcones” que se dedican a observar lo que pasa alrededor de los migrantes, ven si traen alguna pertenencia, si traen o no dinero, con quiénes hablan, qué es lo que hacen, etc. Esta llamada sobresaltó un poco mi estancia en la Colonia y salí inmediatamente del lugar.

Las condiciones de riesgo en campo y el contexto de la vida cotidiana que se teje a diario en la Colonia frente al fenómeno migratorio me alarmaron con respecto al trabajo de campo de la investigación, encontré varios inconvenientes en el lugar, en primero de ellos fue la renuencia de las personas para participar en la investigación, siendo estas las más cercanas a la Casa del Migrante, ello me llevó a pensar que si la intención era conocer y comprender las representaciones por parte de los colonos con respecto a los migrantes y con ello saber que llevo a la apertura y cierre de la casa, los principales informantes no aportarían a ello, el segundo inconveniente que para mí fue determinante fue la seguridad de mi estancia en el lugar.

Me llevó tiempo agendar nuevamente la cita con Lupita, porque dudé regresar al lugar. Pero decidí acercarme a otras personas que han trabajado en el tema, Alejandro Solalinde, un sacerdote defensor de Derechos Humanos publicó en su cuenta de twitter una invitación para participar como voluntario en el albergue que administra en la Delegación Azcapotzalco en la Ciudad de México, me acerque al lugar para conocer y ampliar las posibilidades de incursionar en el tema, cuando llegué pedí hablar con el padre, pero me dijeron que se encontraba fuera de la Ciudad, así que me atendieron otras personas, eran dos mujeres muy jóvenes que se encargaban del voluntariado de la institución, se presentaron y dijeron que habían trabajado ya con el padre en la Casa del migrante en Oaxaca, me cuestionaron sobre mis estudios y la relación con el tema migratorio así como la intención que tenía con el albergue, después me dijeron que si quería participar como voluntaria tenía que enviar un proyecto, ellas lo revisarían y si les gustaba me llamarían, con respecto a la entrevista me dijeron que tendrían que ver un espacio en la agenda del padre, no reservé ninguna cita pues aun cuando la invitación estaba abierta al voluntariado los

requisitos para acercarse a las comunidades migrantes y el mismo contacto con el padre no eran sencillos, eso me señaló que incursionar en el tema no era fácil.

Días después en la Feria Internacional del Libro en el Zócalo de la Ciudad de México 2016, pude platicar con Leticia Gutiérrez integrante de la Pastoral de Movilidad Humana, ella tiene experiencia sobre la migración en Lechería y sus observaciones, por una parte, se centraron en señalar que en ese lugar mi seguridad era una prioridad, me dijo que para trabajar en el tema se necesita de un “respaldo fuerte” que viera por mí en el lugar, como la CNDH u otra estancia y otra de sus observaciones era respecto a la viabilidad del tema, por ser Lechería paso obligatorio del migrante de tránsito.

Los hechos anteriores determinaron el trabajo de campo, en primer lugar encontraba algunas desventajas para seguir en la Colonia, el acceso a las vías se tornaba difícil pues de manera visible había un cambio radical de las casas y los negocios, aquí los espacios se tornan en lotes baldíos con límites a la valla que separa al transporte público del suburbano con la Colonia, eso me dificultaría el acceso a los migrantes además del peligro para acceder a ellos, en segundo lugar la resistencia por parte de los colonos para hablar sobre la migración en la Colonia me alertó sobre su participación en la investigación y en último lugar la experiencia de otras personas en el tema me manifestó que no era tan simple abordar el tema migratorio en el lugar.

Contacté nuevamente a Lupita y agendamos una cita, el interés por escucharla se debía a que en muchas de las anécdotas que los colonos describían sobre la migración en Lechería siempre la mencionaban, en realidad ya sabía que ella fue parte importante de la Casa del Migrante pero el reconocimiento de su labor me alertó sobre la importancia de su relato; los colonos recalcan su participación en casi todas las actividades de la casa, la elaboración de comida, la preparación de los dormitorios, la gestión de los recursos, la organización y orden dentro de ella. Me dijo la hora, la fecha y el lugar en donde que podría verme. En el lugar donde la esperé me encontré nuevamente frente a las vías viendo cómo circulaban lentamente los vagones de “La Bestia”, Lupita me interceptó y tomándome del hombro se acercó y me dijo,

...jamás lo veras igual después de haber visto al migrante, estoy segura de que para ti eso ya no es un pedazo de hojalata, por eso es que regresaste, son varias veces las que has venido, muchos periodistas y estudiantes pasaron por aquí, pero, así como llegan se van (Diario de campo, 25/07/2016)

Señaló que para muchos migrantes el letrero que lleva “La Bestia” y que dice “Cansas City” significa más que el lugar, significa, vida, aire, seguridad, un respiro, una vida; estas palabras me estremecieron y aun cuando en la investigación nuestro objeto de estudio tendría que estar limpio de cualquier prejuicio, yo estaba rompiendo con muchos construidos a través de la documentación del fenómeno migratorio, pues antes no había volteado nunca y muy en el fondo me encontré identificada con esos migrantes, para ellos “La Bestia” es el transporte para llegar a eso que tanto anhelan, y en el camino no solo pierden pertenencias, pierden a cada paso un pedazo de si, algunos sus raíces, algunos sus propios anhelos forjados en casa, hay fronteras físicas pero también muchas simbólicas que los reconfiguran para permanecer, para andar y no quebrantar, no es nada raro que lo único que carguen sea una mochila y su identificación, como olvidarlas si son lo único que los identifica, la primera por ser un accesorio que cualquier aventurero necesita, un poco de lo suyo en el que guarda eso que lo hace ser, ser la referencia de su origen y su persona y la segunda por ser lo que idéntica al que se fue.

Después de la entrevista las preguntas de investigación cambiaron, si en un principio la investigación planteaba la participación de los colonos de Lechería, el relato de vida de Guadalupe me fue suficiente para dar cuenta de la materialización de las representaciones sobre los migrantes en prácticas concretas.

### **¿Por qué Guadalupe es importante?**

El relato de vida de Guadalupe es importante porque a partir de ella se puede dar cuenta de las representaciones del fenómeno migratorio y las prácticas que de éstas se generan. Su discurso articula jerarquías sociales y relaciones socioculturales en la dinámica histórica de la migración centroamericana en la Colonia Lechería. A partir de su relato es posible

recuperar las representaciones frente a los migrantes centroamericanos en la región y específicamente las prácticas en la Casa del Migrante San Juan Diego, además su relato de vida da cuenta de las múltiples experiencias con migrantes en el lugar y es a través de éste donde se pueden observar distintas representaciones en el tiempo.

Es originaria del Pueblo de San Francisco Chilpan, en el municipio de Tultitlán localizado en el Estado de México, éste pueblo colinda con la Colonia Lechería. Lupita recuerda que Lechería fue una región de ejidatarios donde no todos los pobladores resultaron afortunados cuando se repartieron las tierras, existieron algunas haciendas y una de ellas por la producción de alimentos dio origen a la nombre de la Colonia Lechería, señala que la mayoría de los hombres de la región se dedicaban a la albañilería y las mujeres al cuidado de su ganado y a la venta de tamales en la estación del ferrocarril de Lechería, el tránsito de personas en el lugar siempre fue una constante.

Hoy en día Lupita ya no reside en la Colonia debido a la relación tan estrecha que estableció con el fenómeno migratorio y algunas consecuencias que de ella se derivaron<sup>2</sup>, sin embargo, accedió al lugar para las entrevistas. Poco recuerda de su infancia pero sabe que fue la séptima de catorce hijos, solo alcanzó a cursar hasta sexto de primaria y su apego a la vida religiosa la llevó a trabajar con los migrantes centroamericanos; respecto a ellos recuerda que de niña en su casa siempre se recibieron a niños que venían huyendo de la guerrilla del Salvador, tiene un amplio conocimiento sobre el tema por la experiencia que adquirió en la Casa del Migrante San Juan Diego, fue reconocida por su trabajo humanitario con los migrantes por la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) y el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) actualmente participa en eventos de temas migratorios.

En la Colonia los habitantes la conocen por la labor que desarrolló en la Casa del Migrante, en su relato no solo narra el origen de la misma sino también los hechos que acontecieron para que esta abriera y cerrara. Las evidencias de

---

<sup>2</sup> Como defensora de derechos humanos Lupita recibió varias amenazas, la primera de ellas sucedió el 9 de noviembre del 2011 cuando fue amenazada de muerte por un descocado; como resultado de estas amenazas y el incidente de junio del mismo año donde miembros armados de la policía federal utilizaron fuerza excesiva contra el albergue la CNDH por su parte solicitó medidas cautelares de protección a Guadalupe Calzada.

la investigación fueron proporcionadas por ella, desde sus palabras “esta es la primera vez que se cuenta la historia de la Casa del migrante y se muestra el material que de ella surgió”.

Aun cuando yo pensaba que la entrevista con Lupita sería parte de un acercamiento a las representaciones migratorias, su relato de vida me fue suficiente para comprender el proceso de estructuración de muchas acciones y comportamientos frente a los migrantes, además que la influencia del contexto es parte importante de estas.

Antes había tenido experiencia en otros espacios, atendiendo a personas víctimas de violencia familiar pero la entrevista en donde determiné que Lupita sería el sujeto más importante de la investigación literalmente me revolvió el estómago, el síntoma se debió a que la realidad superó mis expectativas y una terrible decepción me llevé sobre el material que había documentado previamente como evidencia de las representaciones que se tenían en la Colonia.

La documentación que ella me ofreció hasta ese momento, me advirtió sobre las representaciones de los colonos hacia los migrantes, al salir del lugar donde la entreviste, cruce la avenida López Portillo y aunque el trayecto para llegar a la estación del suburbano era corto, me dio la impresión de que este era mucho más largo, quizá la impresión se debió a que salí con un tanto de angustia, Lupita me había llenado una bolsa de tela y parte de mi mochila con un tanto de evidencias que sustentaban su relato y aunque fueron pocas, tengo que admitir que si en el terreno de representaciones hablamos, está era una muy importante para mí, nunca antes una mochila me había pesado tanto, llevaba sobre mis hombros, cartas y fotografías de muchas personas, los rostros de las fotografías me impresionaron mucho, la mayoría jóvenes que se multiplicaban en los pedazos de papel, sus rostros de pronto parecían familiares, no tenían nada que los hicieran distintos a mi persona, en esas fotografías también se dibujaban familias enteras, niños que habían emprendido ese viaje solos y que en el camino habían forjado amistades, pero lo que realmente me estremeció fueron las libretas de hojas amarillentas y sucias de años continuos donde se observan líneas y líneas de nombres y edades de migrantes, en su mayoría

centroamericanos, cientos de letras de formas, tamaños y tintas distintas, nombres y apellidos que mostraban a cientos de personas y ciudadanos tan garantes de cualquier derecho como otros, listas que daban cuenta del tiempo de su trayecto sobre “la bestia”, de la hora en que llegaban a la Casa del migrante en donde se recostaban, comían o descansaban mientras registraban su salida, eran listas que daban vida a la anécdotas contadas por Lupita pero también eran cifras de migrantes que daban vida a las notas periodísticas donde se documentaron desapariciones o algún tipo de delito contra ellos en su tránsito por el territorio mexicano.

Las evidencias que llevaba tenían un valor muy importante, no eran datos emitidos por alguna institución cuyo conteo o resultado desconocía, eran nombres de personas que se contaban una tras otra y que dibujaban muchos más rostros e historias. En definitiva Lupita tenía razón, mientras viajaba por el suburbano con esas listas y observaba las líneas de tren y los vagones que andan ellas, pude comprender mucho más de lo que había documentado en el trabajo exploratorio, muchas preguntas llegaron a mi respecto a la cantidad de nombres que observe, ¿Cuántos de esos migrantes habrán llegado a Estados Unidos?, ¿Cuántos de ellos habrán logrado el tan deseado sueño americano?, ¿Cuántos de ellos habían regresado a su patria?, ¿Cuántos de ellos habrían sufrido algún percance en su paso por México? y ¿Cuántas múltiples representaciones hay hacia ellos para que en nuestro país los migrantes centroamericanos de tránsito desaparezcan? Estas fueron las razones que me llevaron a continuar y no terminar en la indiferencia.

Las preguntas de esta investigación tras el relato de Lupita se replantearon de la siguiente manera: ¿Cuáles son las representaciones frente al fenómeno de la migración que suscitan /influyen en prácticas de exclusión en Lechería, Estado de México?, ¿Cuáles son las representaciones frente a los migrantes centroamericanos que transitan en la Colonia Lechería, Estado de México? y ¿Cómo se materializan las representaciones sobre las y los migrantes centroamericanos en las prácticas cotidianas en la Colonia Lechería?, determiné que el relato de vida sería el método más adecuado para dar cuenta del fenómeno migratorio, sobre todo porque uso al relato de vida “como reflexión de lo social a partir del relato personal” (Mallimaci, 2006: 2).

Para contestar a las preguntas que plantee en la investigación y entender las múltiples representaciones hacia los migrantes centroamericanos en Lechería y en otros espacios, me base en el estudio de la cultura utilizando los conceptos de representaciones propuestas por el sociólogo Pierre Bourdieu (2007), use estos conceptos, primero porque la investigación dio inicio desde los múltiples gestos que observé en el camión donde conocí al migrante y fueron esas representaciones las que me hicieron cuestionar ese espacio de cotidianidad y segundo porque estos conceptos se pueden emplear para explicar cómo las acciones o prácticas de los individuos se articulan en razón de sus reflexiones y de su espacio.

El relato de vida como método tiene el objetivo de indagar en “dos niveles, en el socio estructural y en lo socio simbólico, lo cual no es más que dos caras de una misma realidad, lo social” (Bertaux, 1999: 6) con ello según Bertaux (1986), busca demostrar que lo social no es fijo y “opera” bajo la presión de fuerzas contrarias y cambiantes, su estructura el campo de la praxis, es a su vez el objeto, el foco de la praxis. Una sociología que no se limitará a analizar el orden establecido, sino que tratara de aprehender las contradicciones que dicho orden engendra y las transformaciones estructurales resultantes, debería esforzarse por unificar el pensamiento de lo estructural y de lo simbólico, y sobrepasarlos para llegar a un pensamiento de la praxis.

Lo anterior señala al relato de vida como método que opera en la práctica y en la interpretación de la misma. El relato de vida entonces “insiste en conectar la biografía individual con las características estructurales globales de lo dado, lo vivido. La situación histórica” (Mallimaci, 2006: 2). Para esta investigación es suficiente la validez de una sola persona debido a que “la saturación en los relatos de vida es un proceso que opera no en el plano de la observación, sino el de la representación” (Bertaux, 1999: 6).

De lo planteado anteriormente se deriva el siguiente objetivo: Analizar y comprender las representaciones frente al fenómeno migratorio a partir del cierre de la Casa del Migrante San Juan Diego en Lechería, Estado de México, que posibiliten la comprensión de las prácticas de exclusión en la Colonia, para ello se pretende, describir los discursos y las prácticas frente al fenómeno migratorio

en los últimos tres años a partir del cierre de la Casa del migrante San Juan Diego en la Colonia Lechería.

Me apoyo de la investigación narrativa para dar respuesta a las preguntas y objetivos de esta tesis, con ella se pretende dentro de la perspectiva cualitativa sustentar

...que el relato de vida, en el lenguaje actual, es una puerta de entrada a través de la cual una persona se introduce al mundo y por medio de la cual su experiencia del mundo es interpretada, el estudio de la experiencia como un relato, entonces, es primero que nada y sobre todo una forma de pensar sobre la experiencia. La investigación narrativa...implica una visión del fenómeno (Clandinin, Pushor & Murray Orr, 2007: 22).

Los resultados de la investigación los presento en cuatro capítulos, en el primero de ellos el lector encontrará datos y cifras alarmantes sobre la migración centroamericana en su tránsito por México, el capítulo pretende exponer la dinámica migratoria centroamericana en los últimos años, así como la intervención de distintos actores en los múltiples problemas que de ella se han derivado, si bien pareciera ser este un fenómeno reciente en este apartado se detallan los antecedentes históricos entre Centroamérica, México y Estados Unidos, por último y con la misma importancia el lector debe permitirse analizar los comparativos entre tratados internacionales y los últimos Planes de Desarrollo en México que han impacto dentro otros temas, en el migrante. El capítulo hace un recorrido por datos, cifras y estrategias gubernamentales en torno a los migrantes que permiten comprender por qué Lechería con todas sus características la hacen idónea para el paso migratorio.

En el segundo capítulo expongo el marco teórico que siguió esta investigación, en él se presentan los conceptos del sociólogo Pierre Bourdieu representaciones y prácticas, el esbozo intenta mostrar la capacidad que tienen los sujetos en sus prácticas dentro de la estructura, y con ello señalar que las prácticas no tienen una capacidad limitadora, así mismo se muestra el camino metodológico de la investigación. En el tercer capítulo presento el relato de vida de Lupita Calzada, en este se puede apreciar cómo los sujetos pueden resignificar su vida entorno a sus propias representaciones, y cómo partir de ellas

pueden dirigir y dar sentido a sus acciones, para finalizar presento el cuarto Capítulo en donde argumento sobre la investigación como intervención del Trabajador Social y la horizontalidad de su narrativa para dar voz aquellos grupos subalternos.

## **Capítulo 1. Migración**

### **Introducción**

Los movimientos migratorios internacionales no tienen las mismas particularidades y cada una de ellos se vive de manera distinta en los diversos corredores migratorios. La migración centroamericana de tránsito por México no se puede ver como un problema aislado en el que solo se determinen las causas y consecuencias, hay antecedentes históricos que seguirán determinado estos flujos.

Los hechos de violencia y discriminación hacia los migrantes de tránsito obligan a reconsiderar el papel que la sociedad ha jugado dentro del fenómeno migratorio y replantear paso a paso las representaciones que se han formado hacia éste. La migración, los migrantes y la sociedad tienen historia que convergen y que han delimitado identidades como sinónimo de fronteras.

### **1. Migración centroamericana en tránsito**

El estudio de la migración y/o desplazamiento de personas requiere de la visibilidad de quienes están involucrados en el fenómeno, los distintos grupos sociales y el gobierno. No se puede ver como un problema aislado aun cuando los datos aportan cifras importantes, el cálculo de flujos migratorios, la seguridad, la pobreza, los costos sociales a la violación de derechos humanos son tan solo algunos ejemplos de la urgencia y atención del tema.

En las últimas décadas la movilidad de las personas de forma indocumentada desde Centroamérica a Estados Unidos ha cobrado importancia, además de las múltiples causas de su desplazamiento (la pobreza, el desempleo, la violencia generada en las regiones expulsoras, el desplazamiento forzado, la escasez de recursos naturales), se debe agregar que la crisis humanitaria en el contexto de inseguridad que vivimos vulnera cada vez más a los migrantes en tránsito, “actualmente los espacios geográficos más peligrosos del mundo para el cruce de inmigrantes indocumentados son el corredor mexicano y el mar mediterráneo” (Martínez, 2015, p.153).

Las cifras de los flujos migratorios en tránsito son datos que dependen en gran medida de las estrategias y las metodologías usadas para su cuantificación, de acuerdo con la Secretaría de Gobernación (SEGOB) se estimó que en 2005

el flujo migratorio de tránsito alcanzó cifras de 340,000 y 430,000 migrantes. Entre 2001 y 2005 de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Migración (INM) fueron aseguradas (detenidas, confinadas) 964,051 personas de origen centroamericano en tránsito sin embargo las encuestas sobre Migración en la Frontera Sur (EMIF SUR) reportaron que en el 2004 el flujo de entrada por la frontera sur de México fue de 266,014 guatemaltecos y el flujo de salida fue de 112,384 personas; aproximar los flujos migratorios son una primera limitante en su estudio, sin embargo dan un panorama de la magnitud del problema.

Los migrantes son vulnerables frente amenazas de extorsión, asaltos, violaciones, secuestros y homicidios, además de la xenofobia, criminalización y racismo que sufren por parte de otros sectores de la sociedad. Algunos ejemplos de estos hechos sucedieron en 2010, el primer evento fue un acto inhumano que cautivó a los medios de comunicación, defensores de derechos humanos y otros actores involucrados en el tema, la matanza de 72 migrantes indocumentados en su mayoría centroamericanos en el municipio de San Fernando, Tamaulipas, “el hecho sucedió bajo la óptica de ser un problema de seguridad nacional en cuya doctrina se entremezclan los temas de drogas y de armas, además de terrorismo” (Martínez, 2015, p.154). La noticia fue un ejemplo más de la inseguridad vivida en el territorio mexicano y también la respuesta hacia este sector por parte del Estado, no tardó mucho para que otro evento con la misma intensidad de brutalidad hiciera más evidente el olvido de los migrantes, 193 restos de personas en 47 fosas clandestinas localizadas en el mismo municipio.

También en el 2016 en un predio de Colinas de Santa Fe, en el norte del Puerto de Veracruz, 253 cuerpos fueron exhumados de 120 fosas clandestinas, el retraso en los procesos de identificación y la búsqueda de cuerpos hasta la fecha no han concluido, las cifras solo abarcan el 70% de los trabajos de búsqueda, desde luego aún se espera que las autoridades respondan ante dichos sucesos en el país, se presume las víctimas también fueron migrantes centroamericanos.

Es por esto que, para los diversos actores involucrados, la vulnerabilidad de la migración va más allá de la inseguridad, los hechos violentos en el tránsito, en rutas y medios de transporte, representan esa crisis humanitaria generada a

través de su paso, en cuanto a la violencia psicológica las cifras de mutilados y los daños psicológicos por dar un ejemplo son incalculables.

En efecto la migración centroamericana se ha vivido diferente, hoy el flujo y las dinámicas de migración no documentada de tránsito por México, tanto de orden estructural como coyuntural, dotan de elementos para redefinir o repensar esta dinámica como de “migración de tránsito paso a paso”, y no sólo como un estadio intermedio entre el origen y el destino migratorio (Bade: 2000 en Düvel: 2006:129)

Acorde con lo anterior, el estudio y la atención a las dinámicas de migración indocumentada tienen que reconsiderar el paso de los migrantes en espacios particulares, en donde las comunidades y los individuos juegan un papel muy importante, los hechos violentos hacia indocumentados van más allá de leyes, normas y tratados, las representaciones que se tiene hacia los otros pueden dar lógica a la crisis humanitaria que sufren hoy los migrantes en su paso por México.

En la Conferencia Internacional de “La Política Migratoria Mexicana hacia Centroamérica”, celebrada en Ciudad de México en el 2015 por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), El Colegio de la Frontera Norte (El Colef), el Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) y el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), señaló la criminalización por parte el Estado Mexicano contra migrantes centroamericanos, bastó para ilustrar la evolución y significado del término migratorio dentro de la política migratoria, con los informes en páginas oficiales del INM en donde se muestra la descripción de la migración de tránsito en términos de criminalización y delincuencia<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> La significado del término migrante dentro de la Ley migratoria mexicana ha evolucionado, hasta hace ocho años se aprobó la reforma legislativa que despenalizó la migración irregular, **Migrantes “ilegales”: delincuentes** al derogar los artículos 119 a 124 de la ley General de población, después se consideró como **Migrantes irregulares** a los infractores administrativos, esto es a los que se encontraban al margen del sistema jurídico y carecían de derechos, en la última definición los **Migrantes** son aquellos sujetos de derechos independientemente de su situación regulatoria, para este caso en ningún caso la situación migratoria irregular pre configura por sí mismo un delito.



Nada de lo expuesto aquí trata de mostrar que la migración es un fenómeno reciente, las causas profundas de los movimientos migratorios anteceden al contexto local, la movilización de guatemaltecos, salvadoreños, y hondureños fue impulsada por la precariedad laboral, el desarrollo desigual, la pobreza y conflictos violentos armados como consecuencias de crisis y reajustes socioeconómicos, así la historia de la migración forma parte de la reproducción social y a las dinámicas migratorias de Mesoamérica, de ahí que, es necesario comprender el fenómeno como parte inherente del ser humano.

### 1.1 Fronteras contemporáneas, nuevos roles frente al fenómeno migratorio

El tema migratorio se encuentra estrechamente relacionado con el concepto de frontera. La denominación de migrante, emigrante o inmigrante se desprende del proceso de salir de un lugar para establecerse en otro, esta acción es conocida como migración, se llama emigrante a aquellas personas que salen de un lugar con el propósito de asentarse en otro, inmigrante a las personas no nacionales que ingresan a un país con el fin de establecerse en él y aunque la denominación de migrante, de acuerdo con la Organización Internacional para las Migraciones, no tiene una definición, el término se usa en todos los casos en que la decisión de migrar es tomada libremente, así el vocablo migrante se aplica a las personas que van a otro país o región.

Conviene subrayar, que aun cuando el fenómeno migratorio es visible frente a los hechos de violencia que han acontecido recientemente y que los organismos internacionales han definido a los migrantes bajo ciertas características para su atención, frente a normas y tratados, el término o vocablo ni siquiera es consensuado. En México la Ley migratoria no contempla siquiera las categorías del proceso migratorio, éste solo se aprecia en la condición de visitante o residente temporal a partir de los permisos que gestione para cruzar de manera regular, mientras que la figura del migrante aparece en el Plan Nacional de Desarrollo como garante de reconocer sus derechos. Esto quiere decir que la situación migratoria y la condición de migrante indocumentado depende de la gestión administrativa y justificación de ingreso al país, las condiciones de estancia del migrante de acuerdo a la ley migratoria mexicana se clasifican en tres: visitante, residente temporal y residente permanente; con lo que respecta al tránsito migratorio la ley es discordante, mientras que en el artículo 7º se señala que el libre tránsito es un derecho de toda persona y es deber de cualquier autoridad promoverlo y respetarlo, en el artículo 144º se enfatiza rotundamente la sanción de aquellos extranjeros sujetos a la deportación, señalando que serán deportados del territorio nacional los extranjeros presentados, que se hayan internado al país sin la documentación requerida o por un lugar no autorizado para el tránsito internacional de personas, además por si esto fuera poco el Estado Mexicano en el artículo 15º especifica la promoción, acceso y la integración de los migrantes que obtengan la condición de estancia de residentes temporales y residentes permanentes, a los distintos ámbitos de la vida económica y social del país, garantizando el respeto a su identidad y a su diversidad étnica y cultural, en definitiva no solo la condición administrativa es un requisito para el libre tránsito sino también la condición económica, pues ésta garantiza el acceso a un espacio en la vida económica y social.

Así pues, como señala Bradshaw y Linares (1999) el concepto de frontera aún se encuentra sometido a una profunda discusión, pues la globalización y la tendencia de homogeneizar los límites territoriales económicos ponen en jaque la validez de los gobiernos y las garantías que estos debieran de ofrecer a sus ciudadanos por el hecho de serlo. Con ello, la connotación de las personas por

la forma y/o circunstancias de cruzar estas fronteras enfatizan hoy en día la historia, la política, las relaciones internacionales y los derechos que los gobiernos de diversos países se pugnan al ser un país receptor, expulsor o de tránsito de migrantes. Es evidente, entonces, que las transformaciones mundiales han afectado la estructura de los estados y gobiernos y con ello sus componentes básicos, el territorio, la población y el gobierno y el poder sobre ellos.

### **a) Fronteras**

Por lo que se refiere a la definición de fronteras, pueden ubicarse dos concepciones importantes: Ares y Eguren (2016) señalan que una primera, considera que las fronteras son el principal motivo de preocupación de cualquier ministerio de Relaciones Exteriores que constituyen los principales ejes de protección y defensa de las naciones. La segunda, en donde los límites fronterizos ya no representan ese imaginario de frontera y las relaciones políticas giran en torno a otros significados y problemas que superan los límites físicos, como los tratados, el comercio, las guerras, etc.

Con lo anterior, conviene resaltar que es casi imposible separar el significado de frontera con los movimientos migratorios, aun cuando estos crean tensiones entre las relaciones diplomáticas, el desarrollo de mercados en términos de expansión territorial y de relaciones de mercado plantean una redefinición sobre las fronteras, las mercancías y las poblaciones y, por tanto, de sus necesidades. Los límites fronterizos trascienden hasta las representaciones que los gobiernos y las sociedades han constituido culturalmente, en el documental "Fronteras - Migrantes en México: Entre bestias y muros" un ciudadano nicaragüense relataba lo que para él significaba una tragedia, en su viaje como indocumentado había vivido ya varias situaciones de peligro y de violación a sus derechos humanos que él mismo reconocía. Sin embargo, lo que realmente le preocupaba no era llegar a E.U o los hechos que había vivido, lo que le afligía era que en un accidente ocurrido en el tren carguero, él había recibido una transfusión de sangre, llevar "sangre mexicana" para él significaba la peor de sus tragedias, él se reconocía como migrante no como mexicano, y culpaba rotundamente a sus asaltantes de la desgracia de llevar otra sangre, ante este hecho se podría pensar que las representaciones que se tiene sobre

las nacionalidades van mucho más allá de las necesidades humanas, los límites fronterizos constituyen en la extensión de la palabra a los individuos.

Con lo anterior, es importante destacar que la frontera con Estados Unidos, no solo hace referencia al límite territorial, la tendencia en el dominio de territorios y en lo local y lo global incluye pequeñas fronteras dentro de la cultura de las sociedades, los conflictos armados, las guerras, las instituciones, la cultura, la economía y la vida cotidiana que están impregnadas de interpretaciones y pequeños territorios y fronteras que diferencian a unos de los otros, que segregan y colocan a las sociedades en jerarquías diferentes.

## **1.2 Antecedentes sobre la migración: caso México - Centroamérica.**

La migración centroamericana y el paso de migrantes por la frontera sur de México involucraron hechos históricos que constituyen a los pueblos indígenas de ambos territorios; el origen de la migración centroamericana quizá inició desde el Tratado de Límites con Guatemala y la llegada de mano de obra a Chiapas desde inicio de este siglo, la cual hasta la fecha persiste en dicha zona, más aun con el refugio de guatemaltecos, en la década de los ochentas por consecuencia de la crisis política de esa región y también por los cambios de movilidad en la década de los noventa.

En cuanto al tratado de Límites con Guatemala la historia de la delimitación territorial de México y Guatemala comienza como motivo de múltiples disputas territoriales como lo fue en su momento la delimitación de la frontera norte con E.U; la conformación de las regiones aledañas a la frontera sur se delimitó cartográficamente durante el siglo XIX. En la época Colonial, Guatemala estuvo dividida en intendencias, Chiapas y el Soconusco pertenecía a ella como consecuencia de la invasión francesa, las Colonias españolas comenzaron a independizarse. Fue en 1821 con el Plan de Iguala cuando los ayuntamientos de Chiapas y Tuxtla, lograron su independencia, a eso le siguieron Guatemala y Belice, a excepción del Salvador, ya con su independencia las autoridades de Chiapas decidieron separarse de Guatemala a través de una “consulta popular en donde los pobladores de Guatemala estaban convencidos de permanecer a México” (Tamayo, 2014 a: 147); esta resolución se concluyó con un plebiscito y se declaró la incorporación de Chiapas y Soconusco a México, tras varias negociaciones y disputas sobre dichos



laboral y la constitución de vínculos familiares endurecieron el paso de centroamericanos al territorio mexicano, paulatinamente la demanda de café requirió más mano de obra

...a lo largo del siglo, la escasez de mano de obra local así como la reorientación de poblaciones de la misma entidad, fueron convirtiendo a la mano de obra guatemalteca en uno de los pilares de la actividad agrícola regional, la cual procedía sobre todo de los departamentos fronterizos de San Marcos y Huehuetenango (Castillo, 2015, p. 63)

Hasta aquí la mano de obra guatemalteca se caracteriza por mano de obra masculina, de baja instrucción escolar e indocumentada

...en consecuencia, a partir de la década de 1950, el flujo de trabajadores migratorios guatemaltecos empezó a aumentar y se fue consolidando cada y al llegar la década de 1970, estos trabajadores agrícolas temporales superan en volumen a los nacionales (Castillo, 2015, p. 64).

Por otro lado, un hecho histórico que constituyó desde la época Colonial a los pueblos indígenas de ambos territorios fue: la dinámica social de la movilidad masiva de miles de campesinos guatemaltecos, hondureños y salvadoreños desatados por la llamada Guerra Fría y las Guerras Internas entre Estados Unidos y Rusia (1946), estas dinámicas conformaron este territorio en zonas de conflicto y refugio. El territorio mexicano sirvió como un terreno de estrategias de operación en las disputas geopolíticas, Estados Unidos trabajó junto con las fuerzas insurgentes contra Guatemala, Salvador y Nicaragua y las consecuencias de estos enfrentamientos dieron lugar a que las guerras internas recrudecieran durante casi una década.

En la década de los noventa ya con un importante incremento de la agricultura en Chiapas y la demanda de mano de obra de trabajo, los conflictos armados en Nicaragua, el Salvador y Guatemala provocaron aún más la movilidad de personas a la región chiapaneca, por lo que el gobierno mexicano comenzó a regular el tránsito de la frontera sur; el éxodo de Guatemaltecos según la COMAR superó los 46, 000 refugiados en los campamentos de Chiapas mientras que en Campeche se llegó a un total de 100,000 refugiados.

Para 1980 el gobierno mexicano creó la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR), sin embargo las demandas sociales presionaron al gobierno para la participación de organismos internacionales, por lo que el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para Refugiados (ACNUR) estableció una oficina en el país ante tales necesidades.

El refugio que se brindó a los guatemaltecos duró por más de quince años y evidentemente en las comunidades se establecieron vínculos comunitarios, pues en algunos casos compartían el mismo dialecto y costumbres, apareció la demanda de mano de obra en otras regiones y la población guatemalteca presionó al gobierno para su regulación migratoria, así que en 1990 se incorporó a la Ley General de Población la figura de refugiado y diez años más tarde la COMAR y la ACNUR retornaron de manera voluntaria a Guatemala alrededor de 40,000 refugiados, el resto permaneció en el territorio y de manera definitiva años más tarde se integraron de forma regular 24,000 guatemaltecos, algunos por naturalización por ser descendientes y otros por obtener su residencia.

Es importante señalar que el incremento de migrantes comenzó a ligarse con el tráfico de drogas debido a que en el mismo periodo de movilización migratoria, el tráfico de estupefacientes aumento y aun con los acuerdos de paz firmados en el Salvador, Nicaragua, y Guatemala los migrantes centroamericanos comenzaron a trazar rutas por México para cruzar de manera irregular a Estados Unidos y reunirse con su familiares o comunidades que se encontraban en algunos casos como refugiados, hasta aquí comienza y se observa la dinámica de tránsito centroamericano por México.

### **1.3 Migración centroamericana en México y el contexto internacional**

Los movimientos migratorios internacionales presentan características locales diversas, la migración de tránsito se vive de distinta manera en cada uno de los países. En 2015, de acuerdo con datos del Centro de Análisis de Datos Mundial sobre la Migración de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) el número de migrantes a nivel mundial alcanzó números nunca antes registrados (244 millones), así también se vieron los más altos niveles de desplazamiento forzado registrado desde la Segunda Guerra Mundial, esto como

consecuencia del conflicto de la República Árabe de Siria (15.1 millones de refugiados).

La trayectoria y los costos sociales no deben perderse de los sucesos que acontecen globalmente aun cuando los registros señalan que los refugiados son conducidos a países en desarrollo, existen flujos que continúan de manera irregular dentro de los países, en el plano local, las acciones en el contexto internacional impactan de manera sustancial el paso migratorio centroamericano.

En México, no se cuenta con planes a largo plazo y las políticas públicas en materia migratoria interna y externa además de otros programas sectoriales se autorizan por causas mediáticas en el Plan Nacional de Desarrollo, además las acciones que se toman para atender ciertas necesidades en el interior del país se programan de acuerdo al periodo del gobierno en turno; para el caso migratorio las líneas de acción y la carencia de una visión de largo plazo en un contexto mundial solo posponen y recrudecen diversos temas, dentro de ellos, los relacionados con el fenómeno migratorio.

La revisión del fenómeno migratorio centroamericano y el paso de migrantes por México hacia Estados Unidos involucran muchos otros elementos históricos, la captación de migrantes provenientes del sur de Estados Unidos se ubica mucho antes de la Segunda Guerra Mundial.

En 1940, el inicio de la Segunda Guerra Mundial determinó específicamente el paso de miles de migrantes mexicanos hacia Estados Unidos, ésta época estableció una demanda gestionada y administrada por un acuerdo binacional, el Programa Bracero atrajo permisos temporales para miles de campesinos y al concluir (1964) E.U había otorgado ya, un total de 5 millones de permisos a trabajadores que reemplazaron los espacios que los campesinos estadounidenses dejaron al estar en guerra.

Para el año de 1965 en E.U nació el sistema de inmigración que actualmente se conoce, el sistema se basó en restricciones económicas y de calidad, los migrantes eran aceptados por sus cualidades profesionales y lazos

familiares con ciudadanos estadounidenses, en este mismo periodo se visibilizaron las guerras internas en Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Honduras; Estados Unidos participó frente al régimen de Guatemala con apoyo de las fuerzas contrainsurgentes de este país, el en Salvador y Nicaragua contra el gobierno Sandinista, estos enfrentamientos provocaron el desplazamiento de miles de personas hacia México y Estados Unidos, a finales de los 70 y principios de los 80, entre 380 y 500 mil salvadoreños, hondureños y guatemaltecos habían huido buscando refugio.

En los años 80 el desarrollo económico de E.U frente a otras naciones dio apertura al paso de miles de migrantes a sus fronteras, en México, por ejemplo, se proyectaron nuevos escenarios e intereses económicos, la vigencia al Tratado de Libre Comercio entre México y Norteamérica (TLCAN) fue el mejor ejemplo de ello aun cuando ambos países compartían problemas comunes, como la violación a derechos humanos y laborales, la brutalidad policiaca, el narcotráfico, el racismo contra indígenas y el flujo de migrantes.

El levantamiento zapatista confluyó en un escenario de enfrentamientos violentos en México, Chiapas siendo una de las entidades con mayores índices de marginación social, evidencio la agenda pendiente en el país, el gobernador de Estado afirmó entonces que en el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) existían individuos con capacidad paramilitar y se manifestaban como una organización de supuestas fuerzas de liberación; el escenario era muy similar a los sucedidos en las guerras en Centroamérica así que no fue raro que la presencia militar en puntos estratégicos para coaccionar el movimiento y el apoyo del gobierno norteamericano se hicieran presentes.

En la zona de conflicto, los bombardeos fueron una característica de la intervención, el apoyo financiero hizo evidente el incremento de las Fuerzas Armadas en la zona según Orihuela (2014), el movimiento zapatista se neutralizó con las más aberrantes consecuencias y la militarización de la frontera sur, en los años siguientes continuó operando como estrategia frente al narcotráfico, a todo esto se sumó a la creación del Instituto Nacional de Migración para hacer frente al control migratorio, fue hasta este momento cuando surgió una de las principales figuras institucionales involucradas en el tema migratorio en México.

Para 1986 el presidente de E.U, Ronald Reagan aprobó la Ley de Reforma Migratoria y Control que daba amnistía a los indocumentados para obtener la ciudadanía estadounidense, frente a esta reforma una nueva dinámica migratoria se sumó, los que se van y los que se quedan, reconfigurando y consolidando el fin de los trayectos migratorios ya no como un lugar de trabajo sino como estancia para vivir.

Años más tarde 1989- 1992 un hecho que parecería no tener ningún efecto sobre las políticas migratorias en E.U fue la caída del muro de Berlín, la migración de mano de obra calificada benefició y reconstruyó las nuevas formas de aceptación migratoria, hasta ese momento se dio prioridad a otro tipos de migrantes, en contraste con estas medidas de restricción migratoria, en 1996 se benefició a través de una enmienda a la Ley de migración de E.U la regulación a 300,000 inmigrantes de Centroamérica que habían llegado como refugiados.

Sin duda los flujos migratorios hacia E.U durante la década de los 90 fueron de mucha intensidad, pero las leyes, normas e iniciativas no se quedaron atrás para detener su paso, en 1995 se aplicaron cuatro operativos que trajeron graves consecuencias en cuestión de violación de derechos humanos, racismo, y xenofobia hacia los migrantes, La Operación Bloqueo, La Operación Guardián, La Operación Río Grande y La Operación Salvaguardia vislumbraron esa división territorial y simbólica con la frontera mexicana.

Las medidas restrictivas de E.U se siguieron implementando, la Ley Antiterrorista dio un presupuesto de 3,000 millones de dólares para reforzar la vigilancia fronteriza, con ello se contrataron más agentes migratorios, la situación empeoró con los atentados terroristas del 2001 pues el presupuesto aumento por encima de los 11,000 millones de dólares. Las políticas de seguridad nacional continuaron como medida al combate y prevención contra el terrorismo, ahora involucraron aún más a Guatemala y México, debido a que ambas naciones son un paso natural de migración y redes de narcotráfico, ambos temas catalogados para E.U como amenazas de seguridad nacional; los acuerdos que se efectuaron después reforzaron los ya obtenidos años atrás, la militarización de ambas fronteras y la iniciativa Mérida confirmaron que las políticas de México respecto al fenómeno estaban subrogadas frente a líneas de acción de E.U.

Hasta ese momento el tema de seguridad nacional fue el eje de estrategia de Estados Unidos para custodiar sus fronteras, el acta de Seguridad Nacional tras el ataque de Pearl Harbor firmada en 1947 colocó a México por su posición geográfica en una preocupación más para su gobierno, las crisis económicas del resto del continente colocaban a su frontera como una oportunidad de vida para los más pobres y como una amenaza para ellos, el Tratado de Libre Comercio y la crisis monetaria y social en México en 1994 y 1995 es un ejemplo de ello, el número de migrantes aumentó sustancialmente durante este periodo debido a la crisis y la pobreza que azotaba el país.

La caída del peso fungió como control y estrategia en 1995, la visita del entonces secretario de la Defensa William Perry a nuestro país determinó la relación México - Estados Unidos, en su vista se abordó de manera directa un esquema de defensa en materia de seguridad ante la ineficiencia de las instituciones encargadas para ello. En los años siguientes se establecieron esquemas de cooperación en materia de seguridad, pero fueron infructíferos por la corrupción nacional, el General Gutiérrez Rebollo encargado de luchar contra el narcotráfico fue detenido por vínculos con el crimen organizado, este panorama mostró la debilidad del Estado Mexicano frente a sus instituciones.

En el ataque terrorista del 11 de septiembre del 2001 la seguridad interior de E.U, se vio fragmentada por la ineficiencia de su seguridad exterior, lo que evidenció la incapacidad de sus instituciones y tratados con otros países, el North American Air Defense Command (NORAD) una de sus principales estrategias no funcionó, no logró detectar a ninguno de los aviones que participaron en el ataque, esta situación llevó a reconfigurar de manera drástica las estrategias de seguridad de Norteamérica.

En consecuencia, en 2005 se creó el Acuerdo para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPN), esta iniciativa trinacional México - E.U. - Canadá aportó un marco ideal para “La Iniciativa Mérida” implementada en el gobierno de Felipe Calderón, en ella se dio prioridad a “la guerra contra el narcotráfico” y desde este momento la seguridad de E.U y México se atendió como un acuerdo compartido en las agendas binacionales.

Como se afirmó arriba, en el 2007 se suscribió el Plan México concretándose meses más tarde como La Iniciativa Mérida, en ella E.U insistió en atender el narcotráfico en términos de terrorismo, esto en relación a la llamada “guerra contra el terrorismo” vinculada con la guerra que tenía entonces contra Irak, esta iniciativa además de la cooperación binacional prevé esquemas de transferencia de recursos económicos para el fortalecimiento institucional de México.

Los programas y actividades de la Iniciativa Mérida se centraron en estrategias que impactaron en diversos sectores de la sociedad mexicana, de acuerdo al reporte del Departamento de Seguridad Interior de Estados Unidos la iniciativa se centra en cuatro objetivos principales, que coinciden con los objetivos centrales de los Planes de Desarrollo de los últimos dos sexenios en México, sobre todo con las acciones destinadas al resguardo de las fronteras y los migrantes; a continuación se detallan estos puntos:

**Cuadro 1.- Comparación de programas y actividades de la Iniciativa Mérida y las acciones propuestas en el Plan Nacional de Desarrollo 2006- 2012 y 2013-2018.**

Iniciativa Mérida		Recursos otorgados por E. U	Acciones Plan Nacional de Desarrollo 2006 – 2012	Acciones Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018
Objetivos	Actividades/ estrategias			
<b>1. Afectar la capacidad operativa del crimen organizado</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disminuir a los grupos criminales mexicanos (capturar a sus líderes)</li> <li>• Reducir las ganancias del tráfico de drogas (a través del decomiso de narcóticos)</li> <li>• Frenar el lavado de dinero y disminuir la producción de drogas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuatro aeronaves de vigilancia marítima CASA 235, valuados en 50 millones de dólares cada uno, fueron entregados a SEMAR y una aeronave de vigilancia Dornier 32, valuada en 21 millones de USD, entregada a la Policía Federal.</li> <li>• Se estableció un sistema fronterizo de telecomunicaciones entre 10 ciudades hermanas de Estados Unidos y México valuado en 13 millones de dólares.</li> <li>• Nueve helicópteros UH-60M Blackhawk fueron entregados, tres a la Marina Mexicana (SEMAR) y seis a la Policía Federal para confrontar a las organizaciones criminales en terrenos de poca accesibilidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategia 1.4: recuperar la fortaleza del Estado y la seguridad en la convivencia social mediante el combate frontal y eficaz al narcotráfico y otras expresiones del crimen organizado.</li> <li>• Alcanzar y consolidar estándares internacionales en materia de prevención y combate al lavado de dinero de procedencia ilícita.</li> <li>• Asegurar a distribuidores de droga al menudeo, así como un sistema de inteligencia para combatir la existencia de centros de distribución de drogas y laboratorios clandestinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover esquemas de coordinación y cooperación nacional e internacional que permitan un cumplimiento eficiente y eficaz de las tareas de Seguridad Nacional, con pleno respeto a la soberanía nacional, al Pacto Federal, así como a los derechos humanos.</li> </ul>
<b>2. Institucionalizar la capacidad de mantener el Estado de derecho</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumentar la capacidad de los Instituciones mexicanas procuradoras de la seguridad pública, fronteras e instituciones judiciales para mantener el Estado de Derecho.</li> <li>• Continuar con la profesionalización de la policía y las fuerzas armadas,</li> <li>• reformar los centros penitenciarios e implementar la reforma del sistema penal de justicia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Programa de Correcciones de la Iniciativa Mérida brinda asistencia a las prisiones de México para obtener la acreditación internacional.</li> <li>• Desde 2011, un total de 20 instalaciones, nueve federales y nueve estatales, han recibido dicha acreditación.</li> <li>• La Iniciativa ha destinado 24 millones de dólares en entrenamiento y equipo para los programas de investigación de antecedentes penales, asuntos internos e instrucción policial.</li> <li>• Se han asignado más de 247 millones de dólares para apoyar a México en la transición hacia el nuevo sistema de justicia penal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategia 1.5: Confianza en las instituciones públicas</li> <li>• Generalizar la confianza de los habitantes en las instituciones públicas, particularmente en las de seguridad pública, procuración e impartición de justicia.</li> <li>• Se fortalecerá la profesionalización de los servidores públicos para que además de los conocimientos y la ética necesarios</li> <li>• Modernizar el sistema de justicia penal encaminado a lograr un marco normativo que garantice justicia pronta y eficaz.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar cambios sustantivos en el Sistema Educativo Militar y Sistema Educativo Naval, para alcanzar la excelencia académica y fortalecer el adiestramiento, la doctrina militar, la investigación científica y el desarrollo tecnológico.</li> <li>• Promover en el Sistema Penitenciario Nacional la reinserción social efectiva.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los proyectos incluyen intercambios entre procuradores de justicia estatales, asesorías para laboratorios forenses, entrenamiento, certificaciones, acreditaciones, equipo y seminarios para estudiantes y profesores de la carrera de leyes.</li> <li>• Alrededor de 5 millones de USD se han invertido en mejoras a la infraestructura y donaciones de equipo para academias en cinco estados y se tienen contempladas un mayor número de donaciones tanto para las academias federales como estatales.</li> </ul>		
3. Crear la estructura fronteriza del siglo XXI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilitar el comercio legítimo y tránsito de personas mientras se restringe el flujo ilícito de drogas, personas, armas y efectivo.</li> <li>• La Iniciativa Mérida proporcionará las bases para una mejor infraestructura y tecnología para fortalecer y modernizar la seguridad fronteriza en los cruces terrestres del norte y del sur, puertos y aeropuertos.</li> <li>• Los programas de profesionalización aportarán habilidades a las agencias encargadas del manejo fronterizo, mediante tecnologías no invasivas que ayudarán en la detección de actividades criminales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrega de más de 300 caninos entrenados en la detección de narcóticos, armas, municiones y dinero en efectivo a la Policía Federal, PGR y SAT.</li> <li>• La adquisición de equipo de inspección no intrusivo (NIIE) continúa siendo un componente crítico para el resguardo de las fronteras mexicanas en la lucha por detectar y prevenir el tráfico de bienes ilícitos.</li> <li>• A través de la Iniciativa Mérida, el programa de Seguridad Fronteriza ha contribuido con 112 millones de dólares en tecnología, incluido equipo de inspección no intrusivo, mejora de infraestructura y entrenamiento de personal en las áreas de seguridad fronteriza.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategia 13.1: Fortalecer las capacidades de las Fuerzas Armadas mediante la actualización, el adiestramiento y la modernización de su equipamiento a fin de garantizar el resguardo efectivo del territorio y mares nacionales, las fronteras terrestres y marítimas, los recursos naturales, el espacio aéreo y las instalaciones estratégicas.</li> <li>• Estrategia 1.9 Seguridad fronteriza: En la frontera sur requiere especial atención, ya que el menor desarrollo económico en esa región crea situaciones proclives a la comisión de actos ilícitos. Se buscará que esta zona sea un ejemplo de cumplimiento de la ley, al tiempo que se respeten íntegramente los derechos humanos de todos.</li> <li>• México mantendrá su disposición a la cooperación con otros países para el impulso a la seguridad, privilegiando en todo momento el respeto al derecho internacional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impulsar la creación de instrumentos jurídicos que fortalezcan el sustento legal a la actuación de las Fuerzas Armadas en actividades de defensa exterior y seguridad interior</li> <li>• Establecer un Sistema de Vigilancia Aérea, Marítima y Terrestre que contemple el uso de medios electrónicos en áreas estratégicas. • Fortalecer la seguridad de nuestras fronteras.</li> </ul>

<p><b>4.Construir comunidades fuertes y resilientes</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecer comunidades mediante la creación de una cultura de respeto a las leyes,</li> <li>• Implementar y crear programas de trabajo, involucrar a los jóvenes con sus comunidades,</li> <li>• expandir las redes de protección social y generar confianza en las instituciones públicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Programa de Reducción de la Demanda de Droga (DDR) busca incrementar la capacidad de México para reducir el consumo de drogas.</li> <li>• Actualmente, cinco estados cuentan con programas de DDR, incluidos el Estado de México, Chihuahua, Nuevo León, Morelos y Durango.</li> <li>• El Programa Cultura de la Legalidad (COL) de la Iniciativa Mérida está diseñado para fomentar el sentido de responsabilidad individual para mantener el Estado de derecho en México.</li> <li>• La educación en materia de Cultura de la Legalidad ahora forma parte del programa de educación secundaria en 31 Estados y Entidades Federativas.</li> <li>• El programa COL ha apoyado el establecimiento de 73 puestos de monitoreo ciudadano en los ministerios públicos de la Ciudad de México.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomentar un mayor nivel de desarrollo y mejores condiciones de vida que prevengan conductas delictivas en las comunidades y espacios urbanos, y que garanticen a toda la población el goce de sus derechos y libertades.</li> <li>• Estrategia 16.1 Fortalecer la cultura de legalidad y el combate al narcotráfico y al narcomenudeo a través del fortalecimiento del tejido social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer canales adecuados de comunicación con la ciudadanía que permitan su participación corresponsable en la preservación de la Seguridad Nacional, así como promover la difusión de una Cultura de Seguridad Nacional</li> </ul>
-------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Fuente: Embajada y consulados de Estados Unidos en México. Temas bilaterales. Iniciativa Mérida, Recuperado,**  
<https://photos.state.gov/libraries/mexico/310329/july15/MeridaInitiativeOverview-jul15-sp.pdf>.

**Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, Presidencia de la República, Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2012, Recuperado,**  
[http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PND\\_2007-2012.pdf](http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PND_2007-2012.pdf)

**Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, Presidencia de la República, Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018, Recuperado,**  
[http://www.snieg.mx/contenidos/espanol/normatividad/MarcoJuridico/PND\\_2013-2018.pdf](http://www.snieg.mx/contenidos/espanol/normatividad/MarcoJuridico/PND_2013-2018.pdf)

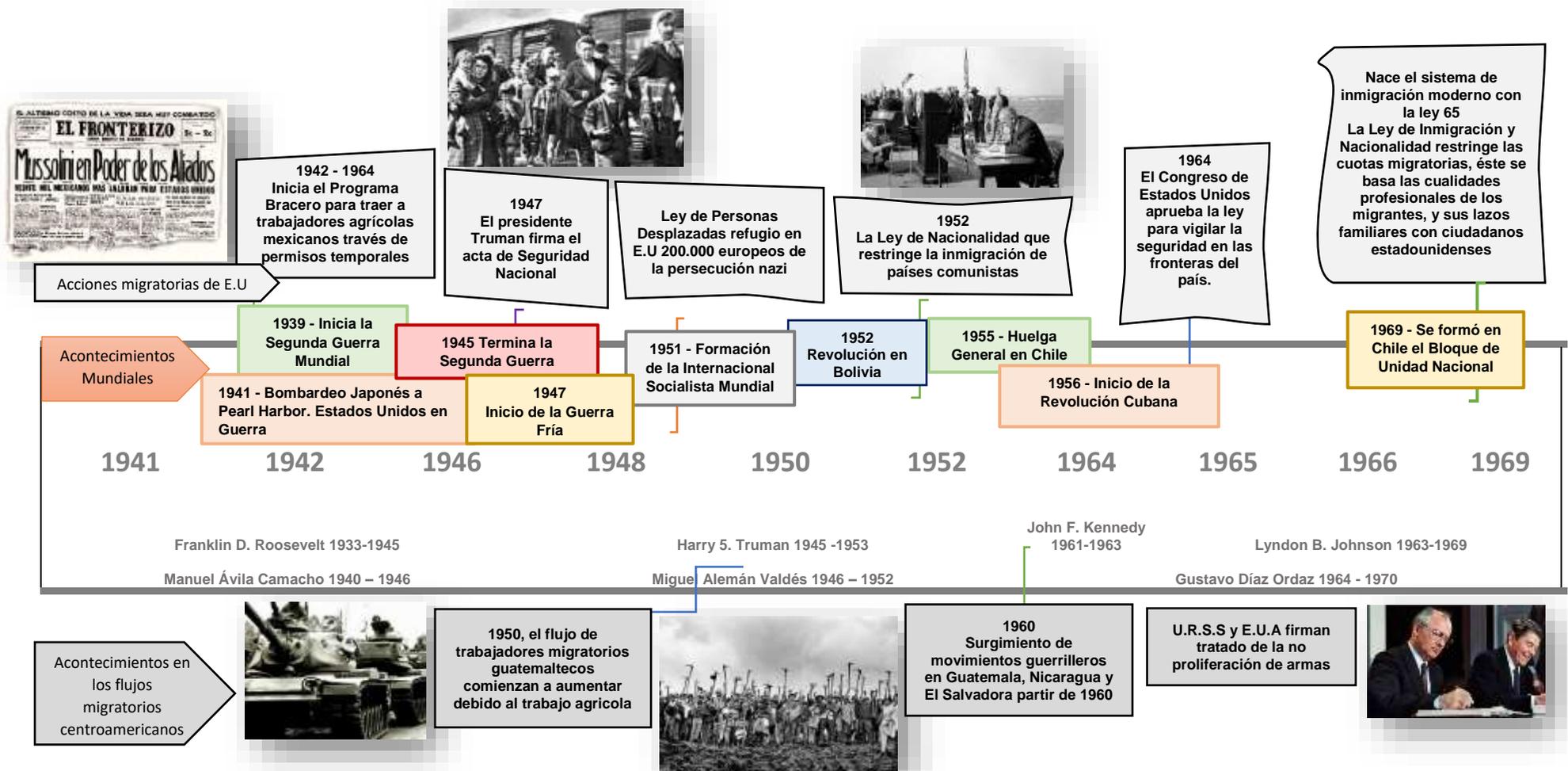
No debemos olvidar que la Iniciativa Mérida rebasó las atribuciones del Estado Mexicano, este no fue un tratado y no requirió de su aprobación y consenso, por el contrario la iniciativa reformó artículos para que el congreso y el ejecutivo obtuvieran facultades para legislar en materia de seguridad nacional, reformando así el artículo 73° y 89° de la Constitución Mexicana, en resumen es una iniciativa que cuestiona y coacciona al país en muchos temas, el cuidado de las fronteras, las telecomunicaciones, la seguridad pública, el narcotráfico, la educación y la migración.

La etapa de mayor auge del financiamiento estadounidense se produjo entre 2008 y 2010, cuando se transfirieron casi 1,500 millones de dólares al gobierno mexicano. Las transferencias financieras y de equipo militar coincidieron con el periodo en que escalaba la guerra contra el narcotráfico en México y cuando se disparó la violencia que dejó miles de muertes en el calderonismo (Urrutia, 2017, p.31)

Más allá de la violación al derecho internacional Estados Unidos ha logrado recorrer la frontera norte hasta la frontera con Guatemala, los objetivos de la iniciativa son muy puntuales y las consecuencias sociales resultado de ella también, las acciones de dicha iniciativa coinciden con el plan de acciones en los dos últimos sexenios, en ambos se busca fortalecer el sistema de seguridad nacional, mediante el equipamiento tecnológico para la confrontación de organizaciones criminales, los proyectos para aumentar, capacitar y certificar a la estructura de seguridad nacional y local, el nuevo sistema de justicia penal y la cultura de la legalidad ya implementada en el programa de educación media superior.

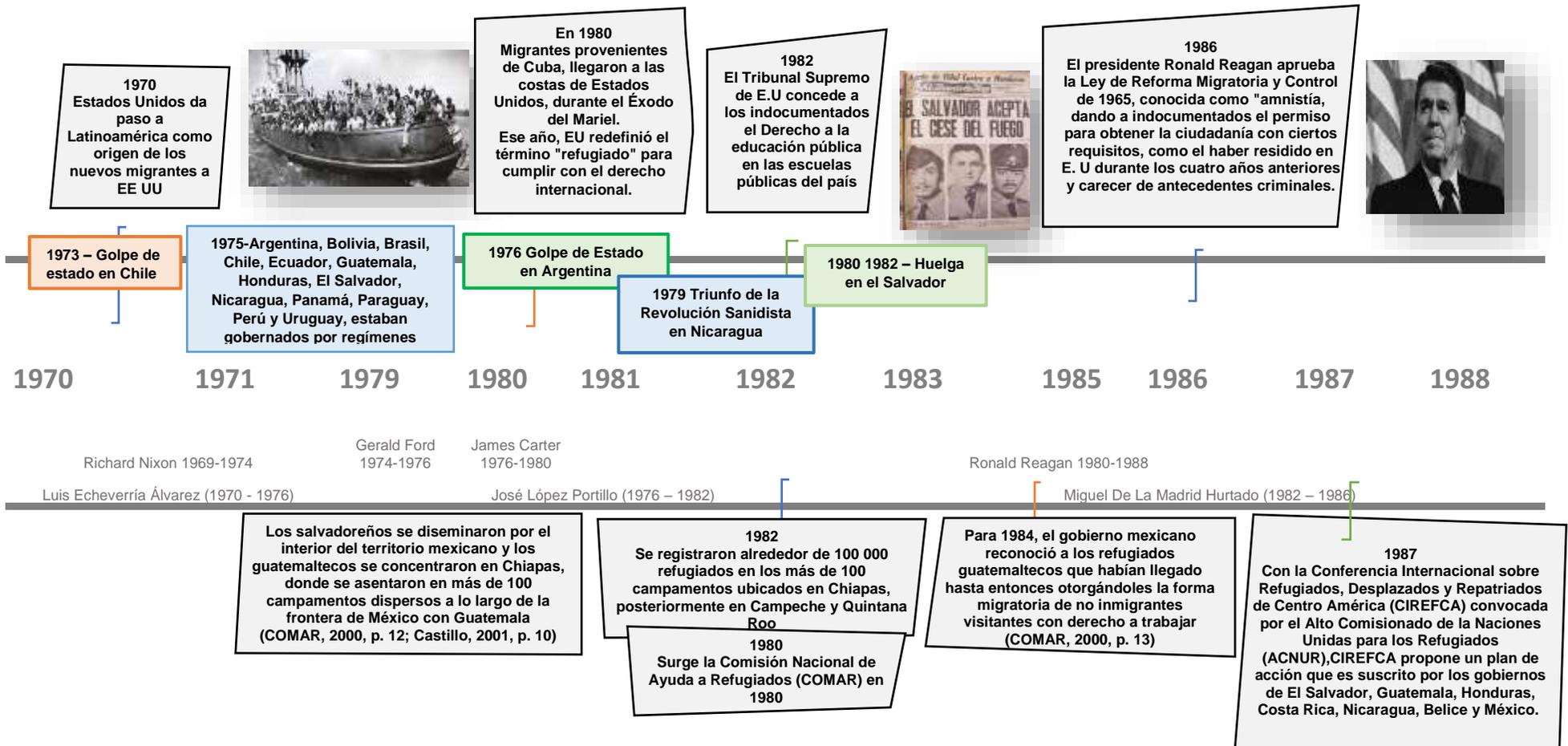
En definitiva, los hechos suscitados en el contexto global han determinado el paso de migrantes centroamericanos y las condiciones que a las que tienen que enfrentarse en su paso por México, en la siguiente línea del tiempo se muestran los hechos en el contexto local y global de los flujos migratorios, las políticas, normas y leyes encaminadas al tema, se pide al lector que se detenga en el tiempo y desde su espacio de cotidianidad reflexione sobre los acontecimientos que sucedían en espacios distintos al migratorio, esto como reflexión de que el fenómeno migratorio no es un fenómeno nuevo pero si invisible.

## Migración Centroamericana en México y el Contexto Internacional

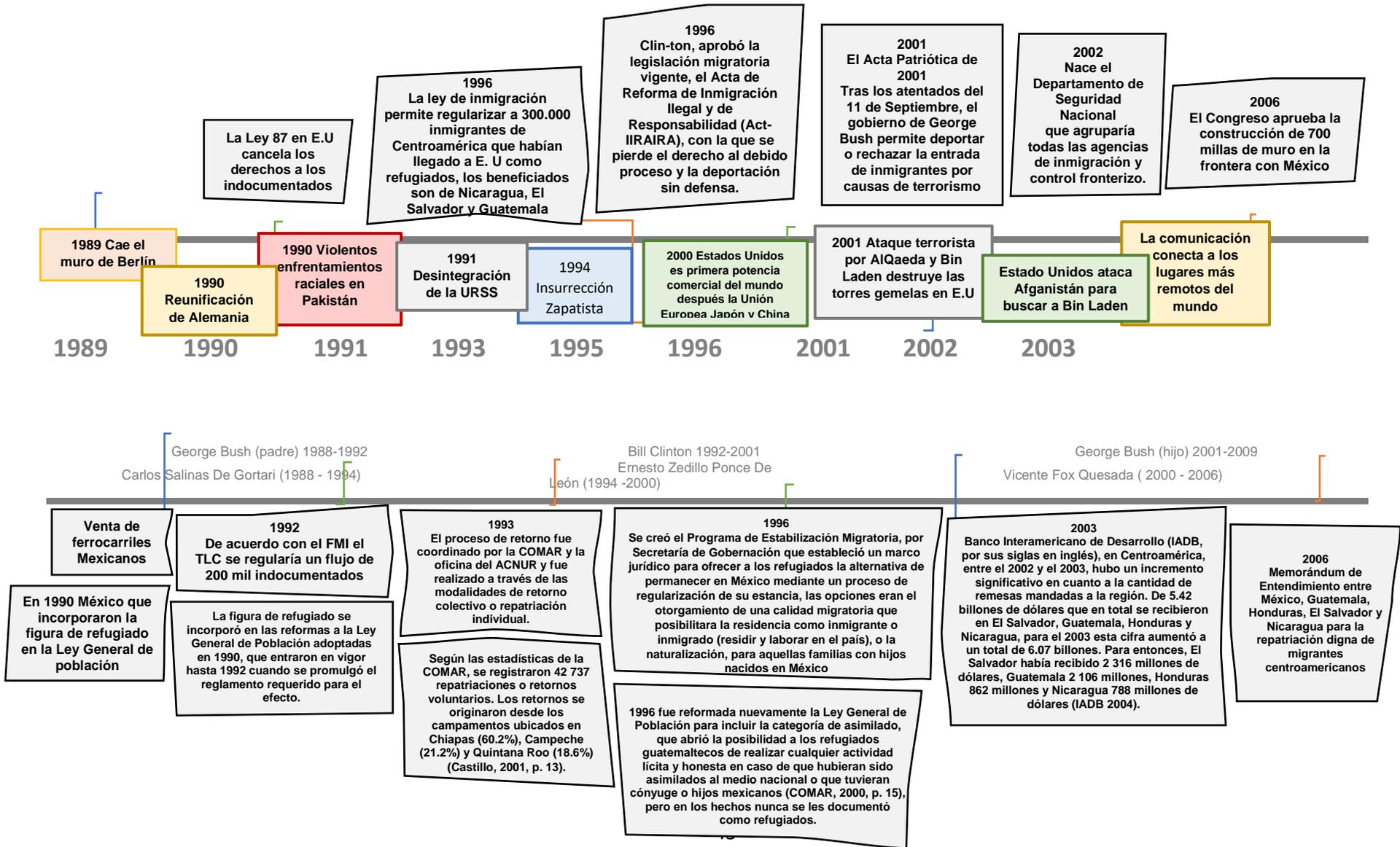


Cuadro 2: Migración Centroamericana en México y el Contexto Internacional Fuente: Elaboración propia

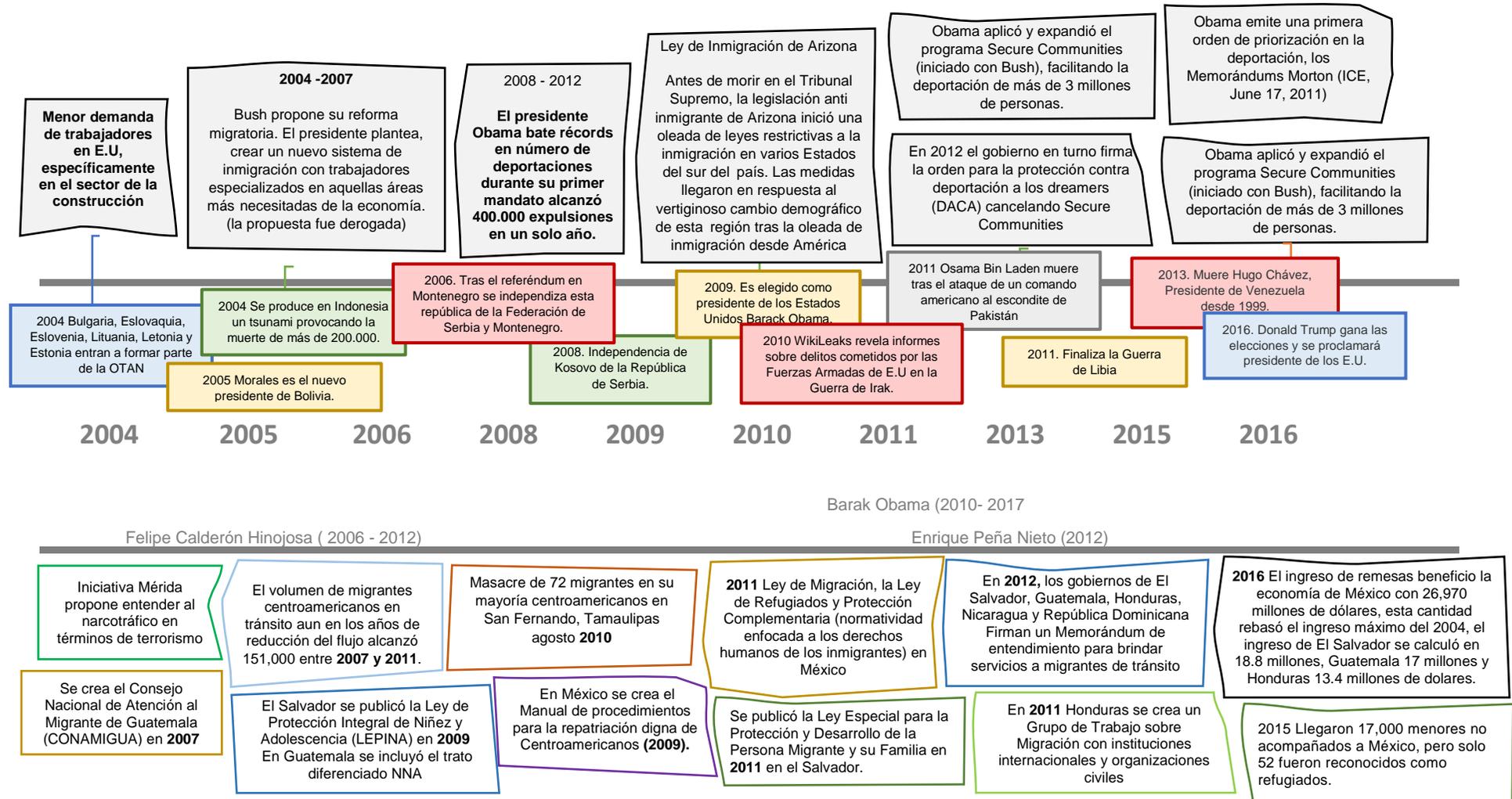
## Migración Centroamericana en México y el Contexto Internacional



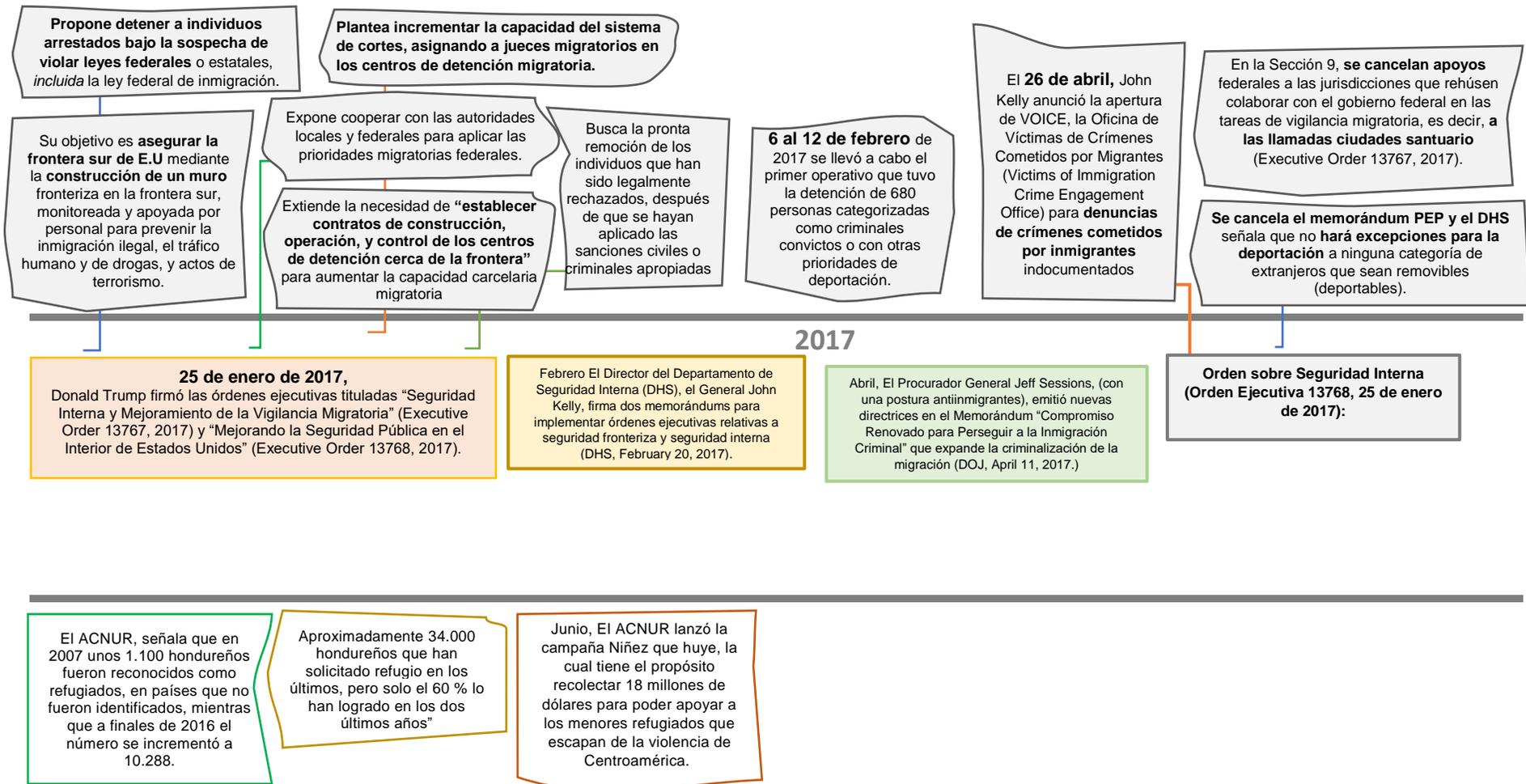
## Migración Centroamericana en México y el Contexto Internacional



## Migración Centroamericana en México y el Contexto Internacional



## Migración Centroamericana en México y el Contexto Internacional



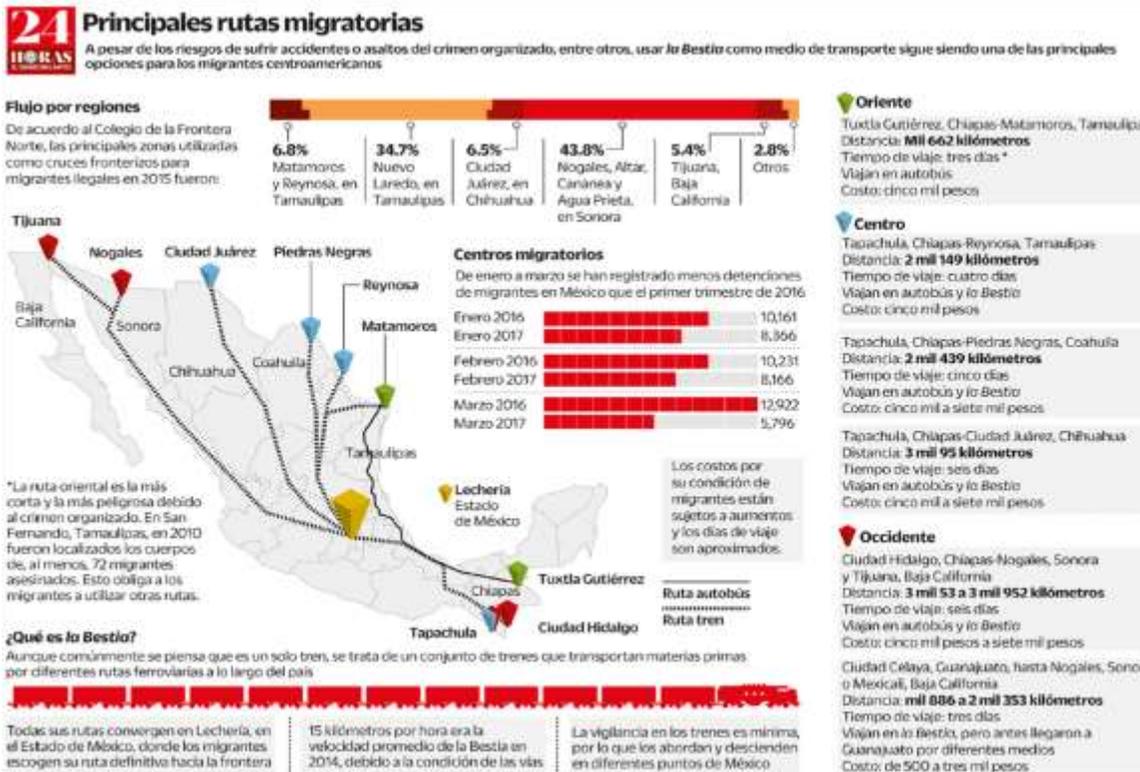
#### **1.4 Migración en Lechería**

En las últimas décadas se han observado modificaciones en la tendencia de los flujos migratorios, esto se aprecia no solo en las razones de su desplazamiento sino también en el perfil de los migrantes y en las rutas que usan para ingresar a Estados Unidos: como se mencionó antes algunos aspectos han repercutido en su tránsito, dentro de ello el cierre de oportunidades en E.U, la implementación de acuerdos y leyes migratorias junto con la deportación masiva de indocumentados como medida de seguridad en las fronteras.

La migración de tránsito en México se caracteriza principalmente por el cruce de migrantes centroamericanos, que a su paso utilizan diversos medios de transporte para llegar a E.U; una condición importante de los migrantes, son los ingresos económicos pues estos son los que determinan las condiciones y la seguridad de sus trayectos.

Los migrantes que suben al tren conocido como “la bestia” desde Tapachula, Chiapas y Veracruz son aquellos que se encuentran en una situación de marginación extrema, los recursos con los que cuentan al subir a este tren son nulos y por ello se aventuran al viaje aun conociendo las dificultades y las condiciones de inseguridad que corren a su paso.

Lechería es un punto estratégico en el cruce de vías que vienen de Chiapas y se dirigen hacia Mexicali, Ciudad Juárez y Nuevo Laredo. El intercambio de mercancías que vienen del sur al norte han permitido el cruce ilegal de miles de centroamericanos, éste es el punto medio del viaje que ellos inician desde la frontera sur, es aquí donde los migrantes deciden el destino y recorrido final hacia la frontera norte, este largo camino se divide en dos tramos, en el primer tramo el fin último es el de llegar a Coatzacoalcos en el Estado de Veracruz, desde comunidades en la costa y parte selvática de Chiapas y Guatemala o desde Tabasco donde llegan por Guatemala y por Belice, y se unen a la bestia en Medias Aguas, Tierra Blanca, Orizaba, Apizaco, Irolo, Lechería, Tultitlán, el segundo tramo justo inicia en Lechería en donde deciden el destino hacia la frontera norte.



**Figura 4: Principales rutas migratorias de migrantes centroamericanos**

Fuente: Unidad de Política Migratoria de la Secretaría de Gobernación (Segob), Colegio de la Frontera Norte y Albergue de Migrantes Hermanos en el Camino

Lo anterior nos habla de Lechería como un paso fundamental del migrante centroamericano en tránsito, lo cual nos obliga a analizar el flujo migratorio en términos de cifras y de características en dicha región. No obstante, es importante señalar que no existen registros públicos que puedan ser proporcionados, la cuantificación de la migración indocumentada es tan intangible como la visibilidad del fenómeno, algunos artículos periodísticos señalan que en Lechería el flujo de migrantes osciló de 350 a 400 migrantes diarios durante el 2010.

De acuerdo con la CNDH en el informe anual del 2011 señala que existen varios puntos de conflictos a bordo de “la bestia”, en donde los migrantes pueden ser objeto de secuestros, extorciones y tráfico de personas. Lechería está catalogado como un punto de conflicto y mayor riesgo debido al conflicto entre bandas de polleros, segmentos de cárteles quienes presionan a migrantes y pobladores de las Colonias aledañas y controlan los accesos a las vías del tren.

## **1.5 Demografía, cultura, economía, laboral, social, organización política de la Col. Lechería**

La Colonia Lechería se formó a finales de 1960, se localiza en el municipio de Tultitlán en el Estado de México, este municipio se consolidó económica y socialmente a principios del siglo XX. En dicha región, existieron grandes haciendas que se transformaron en ejidos lo que permitió el uso de suelo para otros fines; la Colonia se consolidó como una de estas haciendas lecheras dedicadas también a las labores agropecuarias, de ahí su nombre.

En los años 30, el municipio comenzó manifestar un cambio en servicios e infraestructura, se instauró la conexión a la energía eléctrica y el servicio de la Termoeléctrica en el mismo municipio, en la actualidad las comunidades del municipio reciben energía eléctrica de la estación Cuautitlán, la subestación Lechería y la Quebrada. Otro servicio de igual importancia fue el servicio de autobuses que conectó la región con la delegación Azcapotzalco, zona que se también se caracteriza por su auge industrial, durante el proceso de industrialización se establecieron importantes empresas como Goodyear Oxo y en 1950 se instaló la empresa Altos Hornos de México, siderúrgica dedicado la extracción de minerales de fierro y carbón hasta la manufactura de aceros.

Altos Hornos de México forma parte de la historia de la Colonia Lechería, el terreno utilizado por dicha empresa es un límite físico de la misma, en sus casi 20 años de operación, la empresa acumuló 75 mil toneladas de residuos contaminantes que afectan a los pobladores por la contaminación de los mantos acuíferos y los terrenos cercanos a la Colonia. El predio de Altos Hornos se ubicó en la calle Francisco I. Madero No. 30, en la Colonia Lechería, Tultitlán, Estado de México la superficie de la empresa abarcó 35,344.13 m.



**Figura 5: Polígonos de Altos Hornos de México**

Fuente: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (2012)

En la imagen se observa el Predio 3, éste espacio fue utilizado por la escuela de la Colonia, y resulto severamente afectado por la contaminación de cromo, las áreas C1, C2 y 8 no resultaron tan contaminadas como el área A. Estos predios representan uno de los límites de la Colonia Lechería.

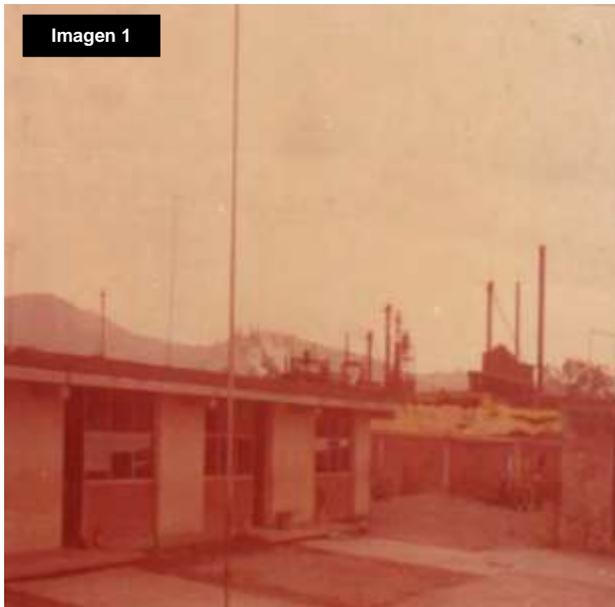


Imagen 1



Imagen 2



Imagen 3

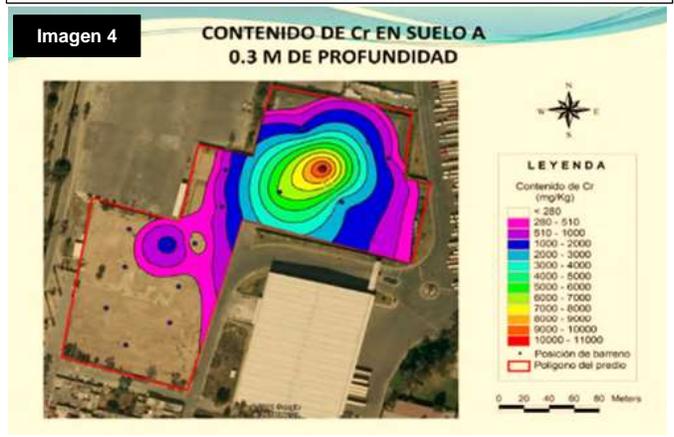


Imagen 5



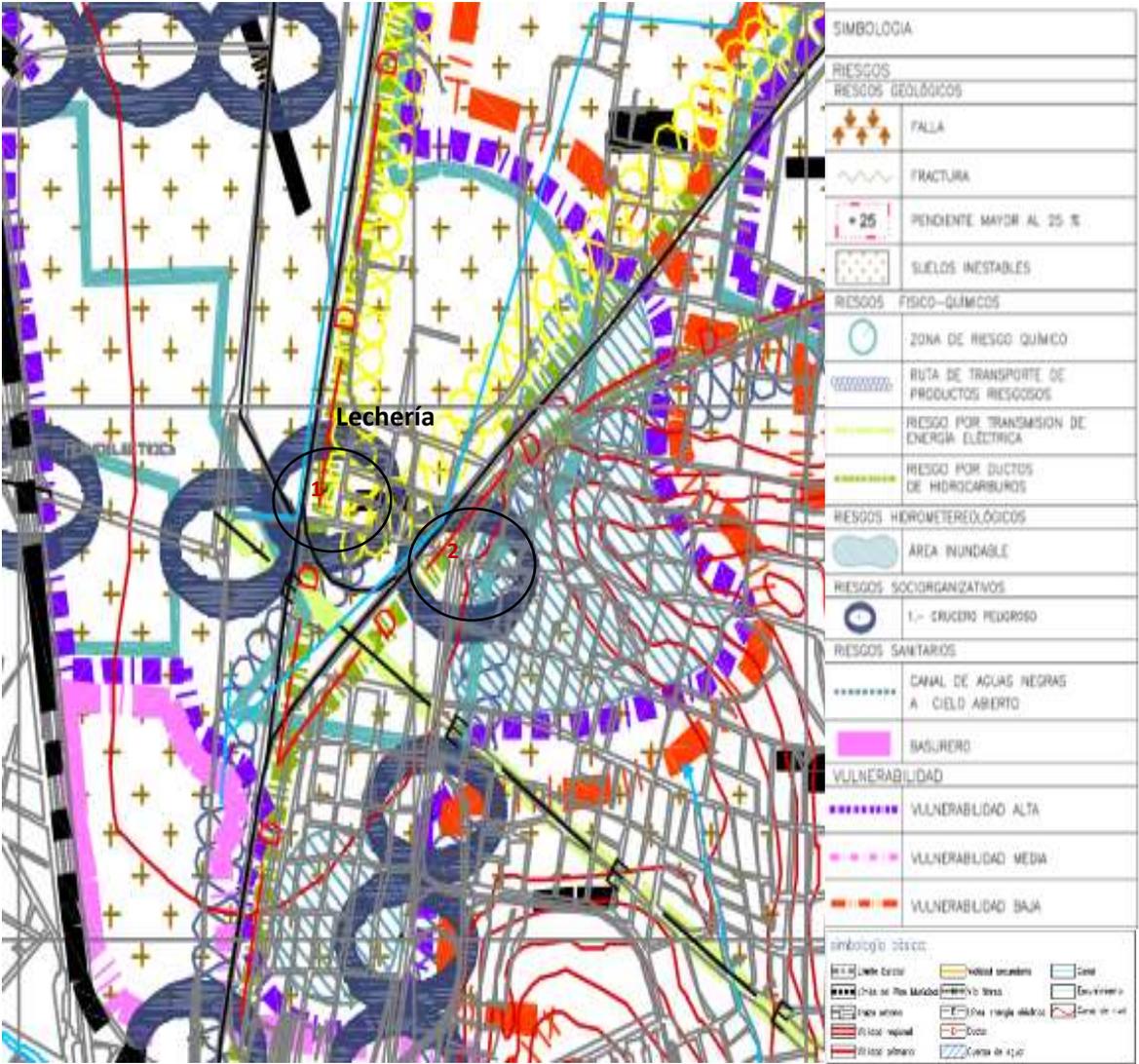
Imagen 6



Imagen 7

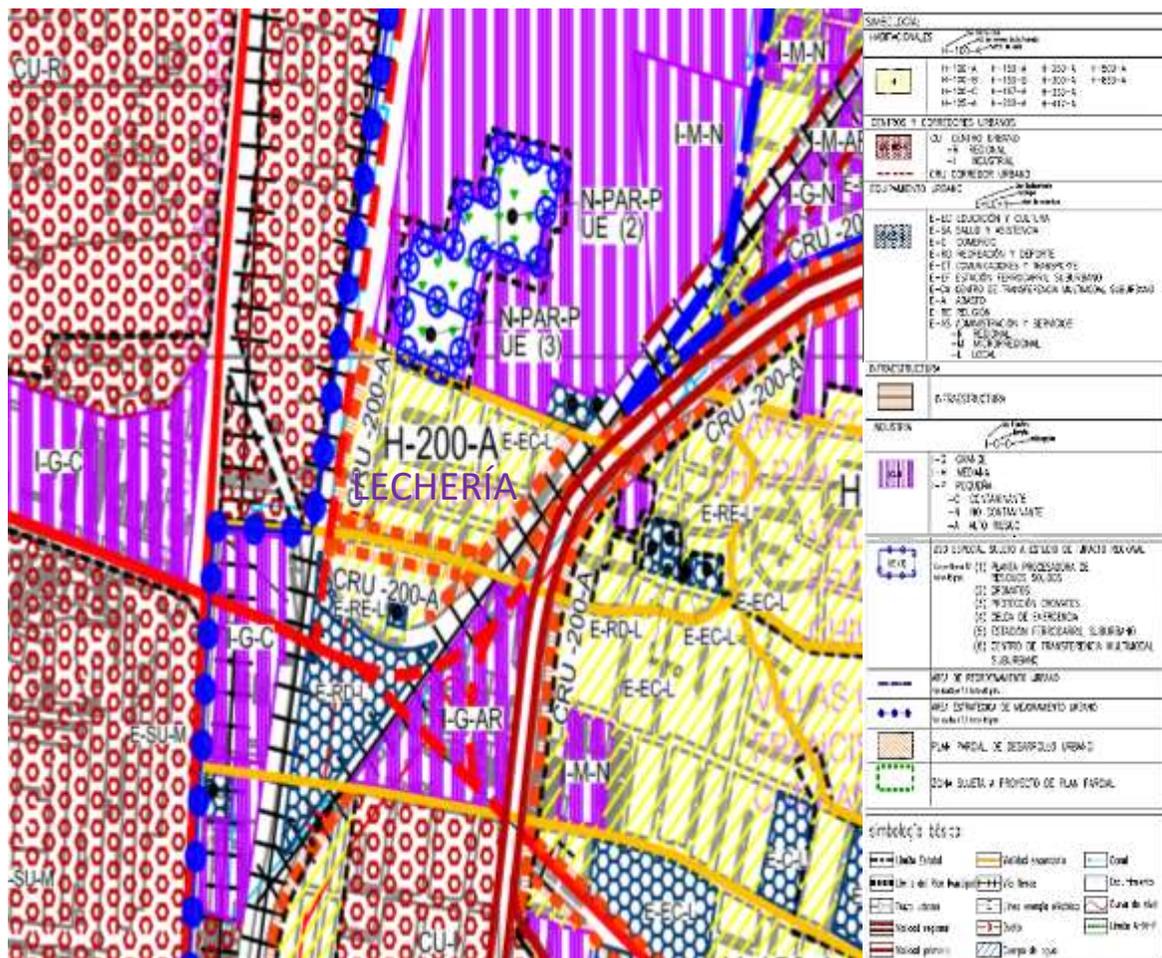
Figura 6: La contaminación de la empresa de cromo afecto los terrenos aledaños a la Colonia Lechería y a sus pobladores. Imagen 1: Daños a la estructura de la escuela ubicada en Lechería, Imagen 2: Trabajos de remoción de cromo, Imagen 3: Daños a la salud por contaminación de acuíferos, Imagen 4 y 5: Contenido de cromo en la superficie, Imagen 6: excavación al subsuelo contaminado, Imagen 7: restauración de superficie dañada por cromo. Fuente: Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (2012)

Como se muestra en la siguiente imagen, debido a la expansión de grandes industrias y asentamientos humanos, el municipio carece de espacios naturales, el cambio de lo rural a urbano se vincula con esta transformación, en la región se mezclan espacios de zonas habitacionales e industriales, existen ductos de hidrocarburos que atraviesan el municipio por las zonas centro y sur, por lo que la ubicación de algunas casas habitación de Lechería, constituyen un riesgo para la población debido a que Parque Industrial Tultitlán utiliza sustancias clasificadas como de alto riesgo.



**Figura 7.- Planos de la Colonia Lechería**  
 La Colonia Lechería se cataloga como una zona de riesgo por: la trasmisión de energía eléctrica a consecuencia de los rieles de tren localizados a su alrededor y por los ductos de hidrocarburos que la atraviesan, además las vialidades que conectan a Lechería con las avenidas principales se localizan frente a dos cruces peligrosos (1, 2). Fuente: Planes Municipales de Desarrollo Urbano

El proceso de desarrollo del municipio trajo consigo otros problemas, la cantidad de desechos provenientes de la localidad y otros espacios fabriles del municipio y zonas del Estado de México influyeron para la apertura de un espacio para la recolección de residuos sólidos, el basurero municipal que se abrió para dicha tarea durante 30 años y fue clausurado hace cinco debido a la fuerte contaminación que provocaba, sin embargo la irregularidad de los terrenos representa un foco de infección para la población pues en ellos se pueden apreciar espacios de basura provenientes de las fábricas y zonas habitacionales, como se muestra en la siguiente imagen con respecto a Lechería en las inmediaciones del área industrial se combinan en los espacios habitacionales y las zonas baldías comunicadas indirectamente por medio de la Av. José López Portillo.



**Figura 8: Zonas de riesgo industrial en la Colonia Lechería**

La zona habitacional de Lechería está rodeada en su mayoría por centros industriales, hacia el norte se encuentra el terreno que ocupó la empresa Cromatos (N- PAR- P UE 2 y 3) y hacia el suroeste se localizan empresas están clasificadas de grandes (I- G) a medianas (I- M), contaminantes (C), no contaminantes (N) y de alto riesgo (AR), las vías son una característica dentro de las empresas, estas se conectan a las principales líneas férreas con lo que respecta al sur de la Colonia, se aprecia un pequeño terreno destinado a la recreación y deporte (E-RD-L), en realidad espacio se ocupa para estacionar patrullas municipales. La comunicación de Lechería es otra de sus características, la atraviesan vialidades secundarias (línea naranja y amarilla) que conectan a primarias (línea roja).  
Fuente: Planes Municipales de Desarrollo Urbano

La infraestructura terrestre del municipio permite la comunicación con las regiones del occidente, centro y norte del país a través de la Autopista México - Querétaro y las vías de los ferrocarriles que comunican hacia el norte con Ciudad Juárez, Pachuca, Nuevo Laredo y hacia el este con el estado de Veracruz, el sistema de comunicación lo vincula con las principales zonas fabriles del Golfo de México y Tehuantepec. En resumen, el municipio cuenta con la infraestructura necesaria para el crecimiento industrial, y es una región que se caracteriza por sus actividades económicas.

El municipio de Tultitlán y su Colonia Lechería forman parte de una región industrial amplia, dentro de los municipios del Estado de México que colindan con el norte del Distrito Federal, entre ellos, Cuautitlán, Izcalli, Ecatepec y Tlalnepantla. Además de estos municipios, la delegación Azcapotzalco del Distrito Federal también pertenece geográficamente a la citada región. En términos de asentamientos industriales Tultitlán entre 1950 y 1980 fue la más importante del Valle de México y aún concentra una buena parte de la planta productiva nacional (Castro, 2009).

El desarrollo industrial de la Colonia Lechería se vincula con el acceso a otras regiones del país y con la construcción de ferrocarriles a finales del siglo XIX que son sin duda una herramienta de conexión con otras regiones, “en esos años se tendieron las dos líneas férreas más grandes del país además de otras más modestas. En 1884 se terminó de tender las vías del Ferrocarril Central Mexicano”, la estación “central” se encontraba en lo que hoy es Lechería.



**FIGURA 9: Principales líneas férreas en México.**

Fuente: Ferromex; el tren conocido como “la Bestia” conecta a los principales centros portuarios y fronterizos del país, dependiendo de la modalidad, destino y carga es la frecuencia de su paso, de ello también depende el trayecto y tiempo del tránsito migratorio.

## 1.6 Conclusiones del capítulo

El estudio del fenómeno migratorio en las últimas décadas ha cobrado importancia, aun cuando las cifras arrojan datos y fechas importantes que anteceden a las actuales.

No obstante, es importante no perder de vista que más allá de la cifras, hay rostros que aún no logran significar en normas y tratados internacionales, más aun en demandas para la exigencia de sus derechos humanos. El concepto de migrante se ha criminalizado institucionalmente y en algunos casos como el de México mientras el tema se sigue examinando en distintos espacios, las cifras de violación a sus derechos siguen aumentando.

Aun cuando resulta fácil señalar las prácticas del gobierno hacia el fenómeno, conviene no olvidar que la sociedad es parte del mismo y con ello es imposible

separar o deslindar, dichas prácticas, esas fronteras que se articulan en dinámicas diplomáticas y económicas, que nos representan como naciones, también separan a los individuos, la historia lo demuestra, los hechos bélicos, las crisis económicas y sus consecuencias fortalecen algunas naciones mientras que a otras las sepultan.

La migración es un fenómeno inherente al ser humano y en la narrativa convendría a los profesionales hallar espacios en donde se pueda dar voz a aquellos subalternos, quizá el terreno no sea cómodo, pero se exige en el terreno de las representaciones, ¿Cómo calificar a las sociedades con el binomio de buenas o malas, sino hurgamos en las nuestras y más aún en nuestras prácticas? ¿Qué sinónimos se seguirán utilizando para señalar a las naciones, sociedades e individuos que segregan y discriminan? Años atrás se les llamo nazis o fascistas, el momento apunta al racismo y la xenofobia.

## Capítulo 2. Marco teórico metodológico

Estimado doctor Enrique:

Quiero contarle que a mí y al grupo eclesial al que pertenezco nos enviaron a un retiro. Me siento muy triste porque en una exposición de migración a la que asistí, solicité informes para participar como voluntaria y me dijeron que nada podía hacer, el inconveniente fue mi edad y los pocos conocimientos sobre el tema. Me dicen que ya estoy muy grande, estoy confundida, solicitan voluntariado pero con cierta edad! ¿Acaso hay edad para ayudar? Tengo algunas cosas en mente, estoy ansiosa por llegar a Lechería y ver al padre, hoy me di cuenta de que las personas que bajan del tren en nuestra Colonia son migrantes, lo más irónico es que después de tantos años me he descubierto como migrante, ya te contaré...

Te dice...Lupita

La carta anterior trata de ilustrar las relaciones simbólicas que se tejen en distintos espacios sociales, es la expresión de una mujer frente a una institución, que le niega la participación como voluntaria a partir de que no posee ciertos conocimientos y una edad adecuada, y al no poseerlas pasa a formar parte de una población excluida.

Podría decirse que la condición de clase se define a partir de categorías de posesión y desposesión de bienes, o del manejo de ciertos bienes; que la posición de clase se refiere más bien a la posesión relativa de los bienes, que puede ser mayor o menor, ligada a una relación de dominación-dependencia; y que las relaciones simbólicas son maneras de usar y de consumir bienes, asociadas a los estilos de vida, estructuradas en términos de inclusión/exclusión, divulgación/distinción, y utilizadas sin que los agentes sociales sean necesariamente conscientes de ello para fortalecer, e incluso reproducir, la posición de clase (Bourdieu, 2011:13).

Lo anterior señala que las condiciones de clase son estilos de vida en la que los sujetos forman parte de una relación simbólica en donde se tejen relaciones de subalternidad determinadas por su posición de clase, para este caso la edad y los conocimientos forman parte de un determinante para acceder a un bien y al mismo tiempo es un requisito para ser incluido y reconocido en ese espacio.

Con lo anterior se puede señalar que, en las relaciones simbólicas, “lo propio de las representaciones es instituir los principios de una relación de práctica con el mundo natural y social en palabras, objetos y prácticas y sobre todo las manifestaciones colectivas y públicas como grandes rituales” (Bourdieu, 2001: 172), que permiten mantener y reconstruir los estilos de vida de los sujetos en múltiples espacios.

## **Introducción**

El propósito que tiene este capítulo es el de exponer los conceptos teóricos la postura sociológica del sociólogo Pierre Bourdieu: representaciones y prácticas, que nos ayudará a comprender las prácticas y las representaciones que se tejen en Lechería frente al paso migratorio.

Es preciso señalar que la construcción de conocimiento en torno al fenómeno migratorio muestra múltiples opiniones en su estudio, diversas disciplinas han aportado criterios y enfoques para ello. Antropólogos, sociólogos, psicólogos, economistas e historiadores y también diversas teorías de la migración, han aportado información valiosa de las causas de salida, la dinámica y los factores de reproducción del fenómeno. Todo ello para comprender las razones por las cuales las personas se desplazan, la persistencia de los flujos migratorios y el análisis de capitales en él.

Sin desdeñar dichos aportes, hoy los problemas entorno a la migración se han agudizado y la criminalización hacia los flujos migratorios también, no se pueden explicar dichos hechos como generalidades o clasificaciones, por ello nos es pertinente abordar otras teorías que puedan explicar las representaciones y prácticas frente a los hechos que giran en torno a de los espacios por donde los migrantes andan.

Conviene subrayar que la obra sociológica de Bourdieu según Gilberto Giménez (1997: 1) destaca como una de las más imaginativas y originales de la posguerra, su pensamiento sociológico ha logrado fijarse en el ámbito de investigación anglosajona en universidades americanas y sus publicaciones se han colocado en conferencias pronunciadas en diferentes partes del mundo, como Japón y Alemania, lo cual muestra la difusión de los pensamientos del autor.

### **2.1 Presupuestos teóricos**

Elegí para esta investigación aludir a los conceptos de la postura sociológica de Pierre Bourdieu, representaciones y prácticas porque a través de estos es posible dar cuenta de los espacios simbólicos que dan vida a las representaciones y prácticas en la Colonia Lechería frente a la migración centroamericana.

Para fines de esta investigación, entiendo como representaciones a los sistemas simbólicos, es decir a todos aquellos pensamientos, percepciones que constituyen a las prácticas, entiendo como prácticas a todas aquellas acciones que constituyen la vida de los sujetos en la vida común. La postura sociológica de Bourdieu trata de responder a los procesos en los que los agentes constituyen sus representaciones a partir de estructuras objetivas (estructuras sociales a las que también llama instituciones), como la educación, la religión, la moral, etc.

El siguiente ejemplo sirve para ejemplificar lo anterior. Muy a menudo nos referimos a lo cotidiano para señalar todo aquello que nos es inmediato, para referirnos a eso que nos es común y no cuestionamos. Nos identificamos como paisanos y nos abrazamos en días conmemorativos, aquellos en los que se celebran esos símbolos que nos hacen sentirnos orgullosamente mexicanos, viajamos de un Estado a otro, de una región a otra y nos seguimos sintiendo igual, pues no hay otra forma para sentirnos. Migramos en nuestro propio espacio y aun así somos compatriotas, conciudadanos, en los dichos populares se escriben anécdotas de los oaxacalifornianos para señalar aquellas personas que son nacidos en Estado de Oaxaca y viven en ahora en el Estado de Baja California, así aun cuando existe una movilidad de personas dentro del mismo territorio, es difícil que desde nuestros espacios de vida cotidiana los identifiquemos como migrantes, quizá el término no tenga cabida, pues el lenguaje de cada espacio se suscribe bajo ciertas características a aquellos que viven en él.

El ejemplo anterior lo que pretende señalar es que poseemos un cúmulo de representaciones o imaginarios del mundo social, que nos identifican (compatriotas) y nos instruyen a un mundo de prácticas objetivas (tener una nacionalidad) y subjetivas (identificarte como mexicano), de esta manera Bourdieu plantea que lo social existe bajo dos formas, en las cosas y en los cuerpos “ya que trata de vincular la acción y la estructura, lo subjetivo y lo objetivo” (Pech, 2008:43)<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Bajo la perspectiva de superar la dicotomía entre la posición idealista y materialista, Bourdieu apunta a lo que denominado constructivismo estructuralista o estructuralismo constructivista al tratar de vincular la acción y la estructura, lo subjetivo y lo objetivo.

La estructura y la agencia son dos conceptos que permiten articular, dicha dicotomía (la acción y la estructura, lo objetivo y lo subjetivo). “Aun cuando en la tradición marxista la creencia en la capacidad humana estará enmarcada y contenida en un poder delimitador” (González, 1980a:2) que coacciona a los sujetos en la estructura, Pierre Bourdieu, ofrece una postura que vincula a la teoría con el estudio de la cultura, utilizando conceptos como *habitus*, campo y práctica para señalar que “hay una praxis enmarcada en una estructura que no tiene una capacidad agotadora en cuanto a fijación de límites de la actividad humana” (González, 1980b: 2) evidenciando la capacidad del individuo para moverse en determinadas situaciones, para ello confiere un sentido importante a la agencia como aquello que permite al individuo moverse en el espacio (estructura) a través de un “retorno reflexivo sobre la acción misma contraria a su lógica” (Bourdieu, 2007:146), esto quiere decir que aun cuando las instituciones guían la práctica o las acciones de los individuos, la agencia permite articular las prácticas de los individuos en razón de sus reflexiones, dicho con otras palabras, la agencia que tiene una persona para traficar con seres humanos está determinada por las condiciones que le permitan hacerlo aun cuando en la estructura, esto dentro de la ilegalidad e inmoralidad.

Por lo anterior, Bourdieu no se limita a definir el concepto de representaciones, pero señala que lo que consideramos como la realidad social no es más que “la representación o producto de la representación” (Bourdieu, 2000:61); que en gran “medida depende los procesos de reproducción y diferenciación social dentro de una sociedad determinada, es decir, las clases sociales o espacios sociales” (Bourdieu & Wacquant, 1995), si se retoma el ejemplo anterior, la percepción o representaciones sobre las ganancias económicas obtenida del tráfico de personas no es más que el resultado del aprendizaje de las mismas acciones.

## **2.2 Representaciones: un proceso de construcción social**

¿Qué aspectos definen la construcción de una representación?

Avanzando en nuestro razonamiento y para responder a la cuestión anterior es necesario aludir al concepto de *habitus*, dicho concepto permite vincular las estructuras objetivas (credencial que identifica tu nacionalidad) con las subjetivas

(la cultura que incorpora un sentido de pertenencia). En su obra “La reproducción”, Bourdieu señala que el *habitus* es concebido como un trabajo de inculcación capaz de perpetuar por una parte lo objetivo, a través de la reproducción de las diferencias sociales más duraderas, es el principio generador y unificador de las conductas y de las opiniones, porque tiende a reproducir en cada momento un sistema de las condiciones objetivas de las que es producto (Bourdieu y Passeron, 1970:218) y por otra lo subjetivo en la interiorización las prácticas por los agentes (Bourdieu y Passeron, 1970:72),

Si ejemplificamos lo anterior podríamos señalar que el *habitus* de sentirse mexicano, hondureño o guatemalteco se ha perpetuado al grado de que la nacionalidad es un principio de diferencia, porque crea condiciones y conductas, las primeras que diferencian a través de derechos y sanciones y las segundas de acciones y opiniones.

Para esta investigación, retomaré los conceptos elaborados en *Le sens pratique* en el que Bourdieu (1980) donde señala que el *habitus* está sujeto a dos términos claves para su entendimiento,

...el primero de ellos se refiere “las disposiciones”, es decir, las prácticas de los agentes (individuos) inculcadas como virtudes, como hechos cotidianos resultado de acciones organizadas que se reproducen naturalmente y al mismo tiempo posibilitan y condicionan una forma de vida, y el segundo a “los esquemas” de percepción y apreciación que permiten caracterizar simbólicamente a esas prácticas como parte de una cultura. (Giménez, 1997c: 6).

Bourdieu (1999) señala al *habitus* como un sistema de disposiciones duraderas y transferibles, en las estructuras estructuradas (la incorporación de la estructura social a través de la posición ocupada dentro de la estructura) predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes (el agente construye y representa desde el espacio en que se encuentra), es decir como principios generadores y organizadores de prácticas y de representaciones que pueden estar objetivamente adaptadas, “regladas” y “reguladas” sin ser en nada el producto de la

obediencia a reglas y, siendo todo esto, colectivamente orquestadas sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta (Bourdieu, 1980, p.92).

Esto quiere decir que el *habitus* es multidimensional se caracteriza por los esquemas de apreciación, percepción y disposiciones morales, pero también por las posturas y gestos (*hexis*), es decir del sentido práctico que los individuos le otorgan y que se agrega en la corporalidad de quien lo actúa; el concepto entonces comprende aspectos cognitivos, axiológicos y prácticos.

...el *habitus* no es el destino como se interpreta a veces, siendo producto de la historia, es un sistema de disposiciones que se confrontan permanentemente con experiencias nuevas y, por lo mismo, es afectado también permanentemente por ellos, es duradero pero inmutable (Giménez, 1997:8).

Hay que aclarar que las disposiciones adquiridas pensadas como capital, en el sentido de valor, funcionan como bienes simbólicos o materiales que capacitan a los sujetos de material utilitario y simbólico en sus prácticas comunes; así el capital cultural según Bourdieu es una propiedad hecha cuerpo convertida en *habitus*.

Bourdieu (2007:98) señala que para definir las representaciones ante la otredad se debe de considerar al *habitus* de clase (o de grupo) como un sistema subjetivo, pero no individual de estructuras interiorizadas, esquemas conocidos de percepción, de concepción y de acción... porque eso equivaldría a considerar todas las prácticas o las representaciones producidas con idénticos esquemas como impersonales e intercambiables.

Es decir, las representaciones no se pueden definir aun en los grupos sociales o clases sociales como esquemas idénticos que solo son intercambian y se representan, esto es:

La tradición de migrar se ha incorporado e incluso heredado como costumbre en distintas comunidades, en un reportaje de Univisión noticias publicado en 2014 una mujer hondureña relata la historia de su hijo de 14 años, en él se describen las condiciones de la comunidad en donde viven (*habitus* de clase), señalando que en muchos municipios de San Salvador las pandillas delictivas son una causa de

migración, su hijo recibía constantes amenazas para que se uniera a ellas, como éste se resistía comenzó a recibir agresiones físicas. Éstas condiciones según Bourdieu funcionan como estructuras estructurantes que conducen la vida de las personas a través de reglas y las acciones inconscientes, pues ante tales condiciones la mujer se vio obligada a enviarlo a Estados Unidos, señala que las herramientas que posee su hijo, es ser un buen estudiante pues tiene el deseo de ser doctor, tiene buenos valores religiosos y sobre todo el apoyo familiar, estas herramientas de acuerdo a los conceptos de Bourdieu funcionan como disposiciones que permiten a los individuos sobresalir de esas estructuras.

Aún con las disposiciones que se presentan como fijas, también las disposiciones estratégicas guían las acciones como reglas del juego, al respecto Bourdieu diría que estas son las acciones dotadas de información racionalmente diferente por ejemplo un migrante aun cuando generacionalmente sabe que tiene que salir de su comunidad de origen por *habitus* familiar, pudiera negarse hacerlo, al tener otras alternativas o disposiciones que le permitan no seguir esa costumbre.

Estas reglas del juego (disposiciones estratégicas) son normas explícitas que pueden ser reconocidas o legitimadas aun cuando no sean normas escritas o sancionadas, el *habitus* no solo se presenta en un nivel social, se liga con los espacios individuales y sociales y con las habilidades de acuerdo a las disposiciones en determinados espacios sociales o campos por lo tanto el *habitus* no puede ser definido, es caracterizado por las representaciones y las prácticas, disposiciones y limitaciones que permiten a los sujetos jugar en espacios sociales, perpetuando así formas de vida cotidiana.

### **2.3 Prácticas: un proceso de construcción social**

¿Cómo influyen las representaciones en las prácticas?

La hexis corporal es la disposición de estar, hablar, caminar y por consiguiente de sentir y de pensar, la representación de un migrante se corporaliza, la mayoría de las palabras designan posturas corporales, evocan virtudes y estados del alma, estas relaciones a su vez se relacionan con otros, con el tiempo y el mundo en cuanto a que funcionan como un sistema de valores que determinan las acciones

o prácticas de determinados grupos, las representaciones son la base donde se constituyen las prácticas.

En la medida en que los *habitus* son incorporados a través de la historia las realidades sociales se tornan en realidades objetivas y subjetivas: las primeras se remiten a realidades, mundos, espacios, capaces de crear y mantener normas, reglas, creencias, mitos ajenos a los agentes que los limitan y condicionan en sus acciones, estructuras que dotan de un sentido unitario y sistemático que trasciende a las realidades subjetivas, “uno de los acuerdos fundamentales del acuerdo entre el sentido práctico y el sentido objetivado es la producción del mundo de sentido común” (Bourdieu, 2007, p.94); con lo que respecta a las segundas estas son interiorizadas en la medida que se constituyen a partir de percepciones y representaciones, (proyectos personales, individuales y colectivos).

Los anteriores conceptos, son la base para comprender la importancia de las representaciones, “dado que el *habitus*, como ya se ha reiterado se conforma por los modos en que el agente se apropia de la realidad, y en ellos las representaciones un papel determinante en la conformación de este *habitus*, pues constituyen los lentes a través de los cuales el agente lo construye, a la vez que esta misma realidad marca el contenido de esas representaciones” (Piñero, 2008: 14).

Con esto quiero decir que las representaciones determinan posturas sobre un objeto o un agente, sobre una cosa o un migrante y ello determina la realidad, en este sentido las representaciones condicionan las prácticas y *habitus* establecidos como normas explícitas o no, dependiendo del sentido práctico, las reglas del juego y el capital invertido en ello para crear identidades, opiniones, creencias, actitudes y prácticas.

Atendiendo los conceptos anteriores, corresponde atender los referentes a las prácticas,

Gutiérrez (2005) señala que las prácticas y las representaciones generadas por el *habitus*, pueden estar objetivamente adaptadas a su fin sin suponer la búsqueda consciente de los fines y que pueden ser objetivamente regladas y regulares sin ser el producto de la obediencia a reglas, como producto de un sentido práctico, es decir a la actitud para moverse, para actuar según la posición ocupada

en el espacio social, según la lógica del campo y la situación en la cual se está comprometiendo.

Ilustrare lo anterior con el siguiente ejemplo, las mujeres migrantes centroamericanas que emprender su viaje por el territorio mexicano, saben que en el trayecto del viaje pueden ser violadas tan solo por su condición de migrante y para ello determinan inyectarse una solución anticonceptiva. Refieren que si sus agresores portan armas o tratan de asaltarlas su cuerpo puede ser objeto de cambio, ante tales calamidades ellas han incorporado la condición de migrante y las consecuencias que de ello se derivan al aceptar su posición frente a sus agresores, la acción o práctica responde entonces al sentido práctico que le otorgan a su cuerpo en su lógica propia.

La lógica de la práctica entonces es paradójica, lógica en sí, sin reflexión consciente ni control lógico. La acción o práctica es irreversible, está ligada al tiempo del juego, a sus urgencias, a su ritmo, quien está inmerso en el juego se ajusta a lo que prevé, a lo que anticipa, toma sus decisiones en función de las probabilidades objetivas que aprecia global e instantáneamente, y lo hace en la urgencia de la práctica, en un abrir y cerrar de ojos, en el calor de la acción (Bourdieu: 1988 en Gutiérrez: 2005:71).

## **2.4 Metodología**

La metodología utilizada para esta investigación responde a los conceptos teóricos antes expuestos, de esta manera el relato de vida y los instrumentos se enfocan a las categorías de análisis propuestos en la investigación, las representaciones y las prácticas. Conviene subrayar que tanto en la sociología como en la antropología los relatos de vida “constituyen una herramienta incomparable de acceso a lo vivido subjetivamente, y a la riqueza de sus contenidos es una fuente de hipótesis inagotable” (Bertaux, 1999:2) a pesar de que aún en la investigación

...casi siempre omiten lo esencial, sin duda porque siguen dominadas por la fidelidad a viejos principios metodológicos que, como el ideal de la estandarización de los procedimientos, se originan en la voluntad de remedar

los signos exteriores del rigor de las disciplinas científicas más reconocidas (Bourdieu, 1999:1).

El relato de vida como técnica “permite conciliar la observación y la reflexión” (Bertaux, 1999:2) en la construcción de la realidad no tan metódica, en donde el investigador va y viene y confronta una serie de posturas teóricas, con amplias posibilidades de explicar eso que observamos y, en ese ejercicio la

...reflexividad sinónimo de método, fundada sobre un oficio, un ojo sociológico permite percibir y controlar sobre la marcha, en la realización de la misma entrevista, los efectos de la estructura social en la que esta se efectúa (Bourdieu, 1999:1).

#### **a) ¿Cómo inicio esta investigación?**

Para llegar al trabajo de campo o a la intervención daré importancia al trabajo previo para ello. Sánchez (2014: 6) señala que la investigación científica es producto de una construcción arquitectónica, la referencia a la arquitectónica de la investigación sirve como una pauta de identificación de los saberes prácticos, estrategias y habilidades que están a la base de los grandes quehaceres de la investigación científica.

La investigación inicio como una tarea académica, el ejercicio consistió en tomar una y otra teoría, ir y observar y problematizar. Sin embargo como señalé anteriormente, problematizar se tornó un producto y un proceso y el proceso inició con el cuestionamiento a todo aquello que observara, fue un procedimiento complicado, pues dedique muchos de mis días a observar una serie de problemas, con ello me di cuenta que problematizar, “conlleva al abandono provisional de la inercia de un pensamiento rutinario que se acomoda a los estímulos de la apariencia, es la capacidad de asombro ante los aspectos sorprendidos de lo cotidiano” (Sánchez, 2014: 8).

En el ejercicio de cuestionar lo que vemos como cotidiano, llegué a los migrantes. En 2016 vi a un migrante donde antes no era común verlos, mi reacción y la de las personas ante su presencia, fue distinta y éstas me llevaron a cuestionar sobre su presencia y más aún sobre las representaciones que tuvimos en ese

momento hacia ellos, así, los conceptos de representaciones del sociólogo Bourdieu fueron los que guiaron desde un principio esta investigación.

En efecto, la problematización fue producto de la localización y construcción de mi objeto de estudio, me refiero por localización al proceso de distinguir la situación problemática y el problema de investigación y el análisis para discernir uno y otro y situar la importancia y el interés del tema y a la construcción al proceso en donde mi percepción como representación del mundo, tuvo que complementarse con un orden científico que desde una teoría acompañará al problema no como una “invención de la imaginación sino de una realidad lingüística” (Sánchez, 2014, p.8) y con ello formalizar conceptualmente mi objeto de estudio.

#### **b) Cuestionando lo cotidiano**

No me parecía extraño ver en las cercanías de la Colonia Santa María Ticomán en la Delegación Gustavo A. Madero, en la Ciudad de México, niños en situación de calle o traga fuegos en los cruceros, desde hace dos años comenzó a verse una nueva población de jóvenes que suben al transporte público intimidando a las personas, pidiendo ayuda por la situación precaria en la que se encuentran, suben diciendo que salieron de algún centro penitenciario y necesitan apoyo económico para poder llevar dinero a sus familias, frente a estas situaciones y con el paso del tiempo, el comportamiento de las personas se adecuó a su presencia y hoy parece normal verlos, algunos les dan dinero según dicen para que no terminen asaltándolos y es que los jóvenes amenazan con hacerlo si no cooperan con un poco de su dinero, ahí fue donde vi al migrante que sobresaltó mi la curiosidad, porque era ajeno a las situaciones acostumbradas, supe que era un migrante porque él se presentó como tal, mostraba su identificación para que pudiéramos verlo, quizá su presencia pudiera ser obvia pues allí también hay líneas de vías férreas y el paso de trenes a determinadas horas, por lo que podría haber la posibilidad de que ellos anden sobre el tren, pero es muy poco probable que bajen a la calle a pedir dinero. Este hecho me llevó a cuestionar incluso lo que me parecía normal en el lugar y así comenzó el proceso de investigación.

La búsqueda de información sobre el tema migratorio, me llevó a la Colonia Lechería, en el Municipio de Tultitlán en el Estado de México, las características del lugar y la relación que los colonos tiene con los migrantes determinaron, las preguntas y objetivos de la investigación así como el método, los sujetos y las técnicas necesarias para dar respuesta a las interrogantes planteadas. Como señalé anteriormente las interrogantes se plantearon en torno a las representaciones que suscitan o influyen en prácticas de exclusión en el lugar.

Utilicé como técnica, el relato de vida, como una apuesta para analizar y conocer las representaciones y prácticas que resultaron de los relatos que escuche en campo y específicamente del relato de Lupita Calzada, lo interesante de esta herramienta radica en “darle un sentido al pasado y por ende a la situación presente, es decir a lo que ella contiene” (Bertaux, 1999:12) frente a un fenómeno como la migración.

Bertaux (1997) menciona que el objetivo del relato de vida como técnica entonces no es captar el interior de los esquemas de representación o los sistemas de valores de una persona aislada...ni los de un grupo social, sino estudiar un fragmento en particular de la realidad socio histórica: un sujeto social, comprender cómo funciona y cómo se transforma poniendo el acento sobre las configuraciones de relaciones sociales, los mecanismos, los procesos, las lógicas de acción que los caracterizan.

El procedimiento se desarrolló a través de una entrevista semiestructurada en donde se recuperó el punto de vista subjetivo de Lupita Calzada como principal informante, si bien su relato me introdujo a recuperar de manera subjetiva algunas representaciones y prácticas en Lechería durante su estancia en el lugar, centré las preguntas a un periodo de su vida, éste comprendió del 2007 al 2011 cuando dirigió la Casa del Migrante San Juan Diego.

A partir de ahí se realizó una búsqueda historiográfica es decir una búsqueda exhaustiva de hechos que se acotaron al mismo periodo donde Lupita centró su relato. La información encontrada coincidió con el periodo donde la migración centroamericana aumentó de manera sustancial en el lugar, debido a la apertura de políticas migratorias en Estados Unidos.

Esta búsqueda permitió detectar los procesos simbólicos – estructurales que incidieron en las representaciones y prácticas en la Colonia Lechería al vivir la migración en ese periodo. Es decir existieron fuerzas superiores a los espacios locales que provocaron la movilidad masiva de migrantes hacia Estados Unidos y esto a su vez crearon formas de pensar y actuar en Lechería respecto a los migrantes.

Para respaldar el testimonio de Lupita hice uso de documentos como: Informes de trabajo de la Casa del Migrante, listas, fotografías, cartas, reconocimientos, cartas oficiales (emitidas por la CNDH y la Diócesis de Cuautitlán) y cartas emitidas por migrantes centroamericanos, se recurrió a documentos hemerográficos (folletos, revistas, boletines, periódicos) todos en referencia al tema migratorio durante ese periodo, al testimonio de otros informantes dentro de la Colonia y a partir de documentales se escucharon otros relatos donde se perciben distintas representaciones hacia los migrantes que dan cuenta de las prácticas hacia ellos en distintos espacios por el territorio mexicano.

Conviene subrayar que el relato de Lupita y la información obtenida hasta entonces me permitieron iniciar el análisis del relato mismo. Para interpretar la información obtenida recurrí a enlazar las diversas categorías del análisis de esta investigación, con ello pude,

- Reconstruir la historia de Lupita a partir de los múltiples significados que otorgó desde pequeña hacia los migrantes centroamericanos, a partir de las acciones y formas de pensar de su núcleo familiar.
- Reconstruir e identificar el momento en donde lupita re significó sus representaciones frente a los migrantes a partir de que se identifica y reconoce como uno de ellos debido a las circunstancias que frente a ella se presentan como parte del contexto, en esta lógica a las circunstancias que la llevaron a crear una Casa migratoria en Lechería como práctica de dichas representaciones. El análisis de esta investigación hace uso de la narrativa para exponer minuciosamente las representaciones y prácticas que se suscitaron frente a los migrantes centroamericanos en la Colonia Lechería.

**c) Sujetos:**

Los criterios para elegir a los sujetos de la investigación determinaron que los factores importantes en sus relatos, serían el tiempo y la cercanía con el fenómeno migratorio, con respecto al tiempo me parecía importante acercarme a los nativos del lugar pues consideré que en gran medida las representaciones frente a los migrantes serían distintas de los que han vivido el fenómeno recientemente (jóvenes). La historia entonces me proporcionaría representaciones que darían cuenta de la migración en distintos momentos.

En cuanto al criterio de la cercanía o vínculo con los migrantes me permitiría observar la interacción que dentro de la Colonia se tiene con el fenómeno migratorio, decidí entonces que mis sujetos serían adultos nativos del lugar, esto debido a que el paso migratorio centroamericano ha sido una constante desde años atrás.

Cuando conocí a Lupita los criterios antes presentados me parecieron idóneos para la investigación, su cercanía con el tema determinó que su relato podría dar cuenta de las representaciones y prácticas en el lugar. En cuanto a los informantes que de manera fortuita aparecieron en la investigación tengo que señalar que cumplieron con los criterios establecidos, pero de ellos se mantiene el anonimato por su participación limitada en la investigación, sin embargo, su testimonio fue fundamental en la investigación por la cercanía con la Casa del Migrante.

Otro grupo de informantes que de manera indirecta abonaron a la investigación fueron personas involucradas en el fenómeno. Su testimonio ayudo a sustentar el relato de Lupita. A continuación, se presenta el total de testimonios utilizados en la investigación.

<b>Personas entrevistadas en la investigación</b>		
	Tiempo de vivir en la Colonia.	Vínculo con la Casa de Migrantes San Juan Diego
<b>Lupita Calzada</b>	Es nativo de la Colonia	Ex directora de la Casa del Migrante
<b>1ª Mujer</b>	Es nativa de la Colonia	Prestó su nombre para ayudar a los migrantes ante instituciones bancarias
<b>2da Mujer</b>	Es nativa de la Colonia	Ayudo voluntariamente a Casa de migrantes
<b>1er Hombre</b>	Es nativa de la Colonia	Representante del partido político que apoyó la Casa del migrante de manera individual.
<b>Tere</b>	Es nativa de la Colonia	Cocinera de la Casa del migrante
<b>Leticia Gutiérrez</b>	Defensora de Derechos Migratorios	Colaboró en la Casa de Migrantes como integrante de la Pastoral de Movilidad Humana

**Cuadro 3: Elaboración propia**

Por último, es importante señalar que la representatividad de los relatos de vida no radica en la saturación si no en la representatividad, para efectos de esta investigación “el relato de vida se constituye de la cultura... y el subconjunto de relaciones socio estructurales y relaciones simbólicas” (Bertaux, 1999:13), que en la observación operan como saturación.

#### **d) Instrumentos:**

Los instrumentos empleados en el relato de vida fueron: el diario de campo, la entrevista semiestructurada.

##### **Diario de campo**

El concepto de diario está históricamente ligado a la observación participante y es el instrumento de registro de datos del investigador de campo, donde se anotan las observaciones (notas de campo) de forma completa, precisa y detallada (Taylor y Bogdan, 1987). El diario de campo como instrumento, me permitió desde los primeros días documentar todo lo que pude observar en los espacios visitados, en se quedaron plasmados múltiples aspectos de la vida cotidiana de Lechería, los espacios y sus características, desde lotes baldíos hasta las fachadas pueblerinas que en algunas calles de la Colonia pueden observar, personas y la descripción minuciosa cada uno de sus rasgos, los migrantes que tanto me han conmovido y fueron foco de mi atención dentro las narraciones; en los diarios, se quedan olores

y colores que dibujan y evocan estados del alma, contribuyendo a reconfigurar lo que se puede pensar con lo que se observa en campo.

En realidad el diario de campo forma parte de los hábitos y quehaceres que el investigador debe adquirir pues su uso se hace para no olvidar los detalles que en campo se observen. El diario de campo permite traer en cualquier momento recuerdos de experiencias vividas, y así también permite reconstruir valoración e interpretaciones de los propios escritos.

La entrevista semiestructurada

La entrevista semiestructurada me permitió llevar un control sobre aquello que quería escuchar del relato de vida de mi informante y a su vez abrió espacios para que otros sujetos validarán la información proporcionada por Lupita; las categorías que dirigieron la entrevista son: el tiempo, las representaciones y las acciones; el tiempo fue uno de los criterios más importantes pues este permitió detenerme en las distintas etapas de vida de Lupita e indagar sobre los pensamientos y las posibles acciones que de ellas se derivaron. En la entrevista semiestructurada la observación y el uso de la grabadora me permitieron primero observar la corporalidad de Lupita en los distintos matices de su relato y segundo escuchar los tonos de voz durante su relato que también son significativos dentro de sus representaciones. El instrumento de la entrevista se transformó dependiendo de la información requerida de mis otros informantes.

### Capítulo 3. Hicimos una casa: prácticas cotidianas de la Colonia Lechería

#### Introducción

En los capítulos anteriores se abordaron las características más importantes de la migración de tránsito por México. Mostré de manera general las características y los acontecimientos políticos, económicos y sociales que influyen en el fenómeno migratorio centroamericano en la Colonia Lechería. A lo largo de este capítulo se pretende dar una descripción exhaustiva de los espacios físicos y las características estructurales en donde el sujeto construye sus representaciones para personificar el mundo social, esto a través de los “esquemas mentales y corporales que funcionan como matriz simbólica de las actividades prácticas, conductas, pensamientos, sentimientos y juicios” (Bourdieu & Wacquant, 1995: 18).

El interés radica en reflexionar sobre las situaciones en donde los sujetos intercambian significados sobre la realidad y resignifican sobre ella,

...de ahí que sea bastante factible entender a la comunicación intercultural, en tanto proceso comunicativo en el que se intercambian las representaciones del mundo, de uno mismo y de los otros, como espacios generadores de encuentros, pero también de conflictos. Lo anterior pretende exponer que existe una correspondencia entre la estructura social y la estructura mental (agencia) que se logra a través de los conceptos, espacios sociales, *habitus* y capital (económico, cultural, social, simbólico) (Piñero.s.f.:9).

Para la elaboración de este análisis me basé en el relato de vida de Guadalupe Calzada, mismo que me permitió reconocer las representaciones que puede tener un individuo sobre un fenómeno en particular en distintos momentos de su vida, es aquí, donde la historia y los acontecimientos políticos, económicos y sociales se ven reflejados en las acciones y al mismo tiempo estas se muestran flexibles frente a los capitales del sujeto, aun cuando parecieran coaccionadas por el entorno, “lo valioso es el relato hecho historia” (Giménez, 2006:3) por su representatividad frente al fenómeno.

Por pequeña que pareciera la muestra, “una persona es un universo singular” (Ferrotti, 1983: 46) “la historia individual como historia social totalizada por una praxis, permite... lo universal a través de lo singular, lo objetivo, sobre lo subjetivo, que descubre lo general a través de lo particular” (Ferrotti, 1981: 47).

La confiabilidad de los datos escritos en esta investigación fue contrastados con datos históricos, se hace uso de documentos como: cartas, fotografías, listas y sobre todo del relato y discurso que lo atestigua; se hace énfasis en considerar las opiniones y pensamientos generados hacia los migrantes a través del tiempo.

Esta investigación me dio la oportunidad de conocer a Guadalupe Calzada, “la hermana Lupita o Lupita”, la madre de los migrantes. La conocí por el mes de junio del 2016, la primera aproximación que tuve en la Colonia Lechería fue gracias a ella. En los primeros recorridos por la Colonia me percate que no solo conoce a los colonos de la región, sino que también su vida es oportuna para describir muchas de las representaciones hacia los migrantes debido a que puede dar testimonio del origen y desarrollo de la casa del migrante en ese lugar, así como de la participación de la comunidad y otras instituciones como el gobierno y la iglesia. Sin embargo, no dudo que existan otros relatos de vida tan representativos como este, los hechos que acontecieron son suficientes para describir lo que sucede en un fenómeno como el migratorio desde espacios locales.

La intención de esta historia es mostrar un cúmulo de experiencias y hechos reales que sucedieron en la zona limítrofe con la Ciudad de México, la que muy recientemente sufrió graves consecuencias a causa del terremoto del 19 de septiembre del 2017, quizá esta historia puede ser un ejemplo de construcción de ciudadanía, ante las catástrofes que nos seguirán en los próximos años. Lo que pretende este apartado es mostrar los capitales que la llevaron a Lupita a identificar y representar a un migrante y materializar prácticas entorno a ellos.

El siguiente relato es el resultado de la entrevista que en párrafos anteriores advertí como suficiente para revolverme el estómago, debido a las evidencias que encontré y que superaron las expectativas sobre la realidad en ese lugar.

### **3.1 Me descubrí migrante. Construcción social del migrante**

Si se pudiera reconstruir la primera imagen que Lupita tuvo de un migrante, esta estaría enmarcada dentro de su hogar. Guadalupe Calzada fue la directora de la Casa del Migrante en Lechería Estado de México. Cuando le pregunté sobre lo que pensaba de los migrantes, me dijo que “los migrantes ahora significaban todo en su vida, lo que antes no” (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016). Fue curiosa su respuesta, pues desde su infancia vivió en el pueblo de Chilpan y el paso de migrantes siempre fue una característica del lugar, recuerda que desde niña tuvo mucho contacto con personas que entraron en su casa como refugiados, algunos de ellos fueron niños que llegaron del Salvador huyendo de la guerrilla, nunca les tomo importancia porque verlos en la Colonia era normal,

... yo pues no hacía nada, mi mamá decía que les diéramos de comer que nunca les negáramos un taco a los muchachos, nunca se les hizo algún rechazo, mi hermano tenía unos 17 años y traía entre 4 y 8 muchachos también de la misma edad, tenían entre unos 17 y 20 años, ya teníamos la madurez para entender que venían de otro país, pero no daba la dimensión de los que me decían, y pues decían que venían de Centroamérica (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

Los migrantes fueron parte de su vida, a diario bajaban personas de los vagones del tren en la estación de Lechería, sabe que en el pasado los trenes transportaban personas, pero esos solo son recuerdos vagos, tiene mucho más presente la imagen de personas bajando de los vagones de carga buscando comida o un lugar para pasar el rato mientras partían hacia el norte del país.

...yo creo que lo más triste era verlos bajar, verlos buscar, hacia donde o que comer, los veías, pero era tan común que te haces indiferente, indiferente porque ¡pues porque tú ya tienes tu vida! y yo tenía otras cosas en que ocuparme, en ese tiempo no pedían, eran como un vagabundos, entonces tú te ibas, regresabas y ahí estaban, pero no molestaban, regresabas y veías y eran más pero los ignorabas, si salías a ver a tu hermana o a la tienda, salías y ahí seguían, los mismos u otros pero ahí estaban, ¡no te pedían nada, tu a

tu vida y hasta ahí, igual regresabas y ahí seguían; (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

La cotidianidad de ver extraños todo el tiempo nunca la llevó a cuestionar sobre las personas que llegaban a su casa, pero sabe que sus padres siempre apoyaron a las personas incluso de la localidad, hubo un joven que inclusive murió en su hogar.

...mi mamá y mi papá siempre han recibido personas, una de ellas llegó muy chica como desde los 15 años, hasta que se casó, estuvo aquí con mi mamá como si fuera una hija, ella no era migrante, era de por aquí, no era centroamericana, después llegó un muchacho de Oaxaca que no tenía padres, él llegó vagando y aquí se quedó hasta que murió (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

Durante gran parte de su vida Lupita formó parte de un grupo parroquial y en ocasiones por cuestiones personales o laborales salía de él, cuando se encontró en una situación económica más estable decidió nuevamente formar parte del grupo de jóvenes misioneros, para entonces tenía cincuenta años. El grupo en el que se encontraba participó en diversos eventos, uno de ellos fue el Congreso Nacional Juvenil Misionero (CONAJUM) celebrado el 2007 en Guadalajara.

El Congreso estaba diseñado para que los grupos de jóvenes misioneros en México compartieran su fe a través de talleres de reflexión, exposiciones, actividades culturales, momentos de oración y celebraciones eucarísticas y fue en este espacio donde por primera vez se acercó al tema migratorio.

...fue en el 2007, cuando nos fuimos tres personas al congreso de discípulos y misioneros, ese fue el tema, cuando yo llegue allá uno de los stands me impresionó mucho, era de un grupo que tienen una Casa de migrante en Tijuana y yo vi las fotografías, cuando las vi comencé a preguntar sobre las personas de las imágenes, me dijeron que venían de Centroamérica, que eran violados, golpeados, entonces en ese momento me impactó ver las condiciones y los rostros que yo veía en Lechería pero no en fotografías, ¡yo

los había visto todo el tiempo! En Lechería los veía pero nunca me di cuenta de que ellos eran migrantes y por supuesto nunca imagine las condiciones en las que venían, quizá en el pasado no eran las mismas y tampoco sabía que así se les decía, entonces a me explicaron que un migrante no solo es el que viene de Centroamérica, sino también hay mexicanos que dejamos nuestra tierra y que nos vamos a Estados Unidos ahí es cuando me topo yo y digo guau ¡yo también fui migrante y nunca me reconocí como migrante! (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

La descripción que había escuchado del migrante reveló las imágenes que habían pasado inadvertidas ante ella, los rostros de los migrantes en las imágenes la llevaron a cuestionar las ideas e imágenes de las personas que había visto bajar del tren durante toda su vida y sobre sí misma. Se lograba identificar con aquellos rostros porque ella había llegado a Estados Unidos de manera similar y había vivido situaciones complicadas en su camino, pero poca importancia le había dado a todo ello.

...porque en realidad los mexicanos estamos acostumbrados a decir, ¡ah yo tengo un tío en Estados Unidos!, ¡yo tengo un hermano, un familiar!, pero nunca lo vemos como migrante, nunca sabes qué hay en todo ese caminar, les decimos mojados cuando se van sin documentos y ya y eso porque cruzan el río y se mojan. ¡Yo no podía reconocer que yo era migrante!, primero yo decía, ¡ah yo me fui a Estados Unidos!, hasta se me hacía bonito decir yo fui y conocí las Vegas, pero nunca reconocí que a mí también me paso un coyote y viví cosas muy tristes, yo estuve allá en 1999 lo recuerdo porque recibí el 2000, allá en Estados Unidos (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

Observar y contemplar las imágenes en el CONAJUM la hicieron reconocer y recordar distintas experiencias que tiene que vivir un migrante de tránsito.

...me fui porque tenía un contacto allá, tenía una amiga, ella me decía todo el tiempo que me fuera para allá, la decisión fue difícil porque a pesar de que en ese tiempo trabajaba y ganaba bien, yo sabía que quizá podía ganar más,

platicué con mi papá y me dijo que hiciera lo que me conviniera y así con su bendición me fui...ahora sé que me fui como cualquier migrante, cruce el desierto, ella, la chica que me ayudó, vivió aquí conmigo cuando era una niña, era de Michoacán y al quedar embarazada se fue a Estados Unidos, ella fue la chica que creció aquí con la familia ((Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

En primer lugar se reconocía como migrante al reconocer que el trayecto del migrante centroamericano comprende condiciones distintas a las de un migrante mexicano “Yo solo compre mi boleto a Tijuana” (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

... la verdad yo tenía tanto miedo aun cuando intentaba tranquilizarme. Mi amiga me dijo que me iba a esperar en Estados Unidos y me dijo los colores de su ropa pero al final para darme más seguridad ella decidió ir a Tijuana, se llevó mi ropa y del aeropuerto me llevaron a Tecate y de Tecate me dejaron en una ranchería cerca del desierto, me dijeron que allí una señora llamada María me pasaría la frontera, y al día siguiente llegó, entonces ese día me cruzo y camine, no camine mucho, primero me llevaron en una camioneta rumbo al desierto y del desierto me llevaron en una motoneta que se metió mucho más para adentro y ya de ahí me dejaron en la valla de Estados Unidos, pero de esa reja yo aún tenía que cruzar parte de desierto y me dijeron que tenía que caminar tres horas, me indicaron que había dos caminos y me dijeron por cual, la indicación fue que nunca me detuviera (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

Se reconoció migrante al recordar que hay espacios que te hacen sentir y ser otro, además de que el trayecto es un trayecto de incertidumbre al saber que no hay condiciones de seguridad no importando si eres mujer u hombre, niño o adulto.

...ya había cruzado, ya había visto las casas diferentes, cuando las vi, dije esto es Estados Unidos y justo cuando llegué ahí vi que paso un muchacho corriendo con un niño y no le hice caso pues la indicación era seguir, así que cuando yo estaba por llegar, llegó la patrulla y me subieron, dentro del coche

vi al muchacho nuevamente, yo creo que por miedo también me cacharon, en ese tiempo mi amiga pago 30,000 pesos, por cruzarme, me llevaron a otra parte del desierto, llenaron la camioneta de personas y nos fueron a dejar a una trailla grandotota, era como la cárcel, con rejas, me metieron y me tomaron fotografías, huellas, me dijeron que si cruzaba era cárcel, estaba consciente de lo que estaba pasando, lo único que recuerdo fue que no deje mi biblia, que te cachen es una desgracia y cuando te pasa tienes que tomar fortaleza de lo que tú puedas, había un pasaje de la biblia que siempre me gusto decir “el señor es mi pastor, nada me falta aún que camine por valles oscuros y socapados siempre me sostendré” y ese fue el pasaje que siempre recordé y eso fue lo que me dio fortaleza porque aun cuando estábamos con los policías siempre me preguntaba, por lo que iba a pasar, tenía miedo a que te matarán o que no volviera a México (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

Las imágenes del CONAJUM le recordaron las consecuencias a las que se está sujeto y los procedimientos legales que se pueden adquirir tras ser un migrante ilegal.

...éramos como ocho entre mujeres, hombres y niños, yo no tenía miedo, pero ellas lloraban y decían que nos iban a violar que ya habían estado ahí, corrimos con suerte pues llegó un camión como a las 4 de la mañana, los policías que llegaron le dijeron a los de la trailla que solo había cupo para mujeres, entonces nos sacaron, pero ya estaba lleno, había centroamericanos, de todo, yo creo que venían recolectando. Me regresaron a México, sentí bonito porque cuando gritaron ¡frontera!, me baje del autobús americano y lo primero que vi fue un letrero que dice Bienvenido a México y eso es algo, es una emoción, es como sentirte y decir de aquí soy, porque sabes que es un lugar en donde te van a entender, sabes que es tu patria y a final de cuentas sabes que eres mexicana y ahí vales, al llegar a México me sentía diferente en comparación con todas las personas, veía en ellos

mucha desilusión, algunos venían llorando, pero yo no entendía (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

Otras de las cosas que Lupita recordó fue que en que el trayecto migratorio, el migrante viaja con muchas frustraciones al no conseguir su objetivo y ser deportado.

...yo solo los veía, estábamos frustrados, había una señora que venía con su señor y su niño y decían, pues lo volveremos a intentar y entonces eso me motivó a intentarlo de nuevo. Cuando llegué a la frontera, llegamos como a las 6 de la mañana y entonces vi a al coyote, él vio cuando me agarraron en E.U, regresó por mí, me dijo que lo intentaríamos de nuevo y esta vez sí pase, regresé por el mismo camino y ahora me encontré a una señora, ella era ciudadana americana pero mexicana, antes de llegar a las casas que vi cuando me agarraron, me la encontré sobre la vereda entre los matorrales me dijo, la están viendo no haga cara como de que busca o perdió algo sígale derecho y cuando llegué a la avenida cruce, no se detenga, que no la vean que espera a alguien, camine y métase a la iglesia, tenga cuidado con los gringos si la ven también le llamaran a la migra, no de tantas vueltas en las calles (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

...no encontré la iglesia, pero vía a otros migrantes con sus coyotes y los seguí, después Don Pedro llegó, me dio ropa y me cambie, me subí al coche, él me dijo que si nos preguntaban yo dijera que era su esposa, no sé dónde estábamos, llegamos a Anaheim, llegué a su casa, y ahí llegó mi amiga, y él le dijo que ya tenía el paquete y mi amiga pago. Yo era el paquete (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

La exposición de la Casa del migrante en Tijuana generó casi de manera inmediata un nuevo concepto sobre los migrantes, Guadalupe no solo se había identificado por las experiencias que el migrante puede tener en su trayecto sino también por el anonimato con el que tiene que se tiene que vivir tras ser un ilegal.

... me fui a casa de mi sobrino, mi primer trabajo fue de niñera con unos chilenos, estaba bien pero la responsabilidad era mucha, son crueles porque a pesar de que eran buenos, te ponían trampas, te dejaban mucho dinero para que lo viera y probar qué tan honrada era, después ya no quise trabajar, pues la familia de mi sobrino me puso muchas trabas, me cobraban por el uso del teléfono, la luz, la plancha, aguante solo unos tres meses, no es que yo no quisiera ayudar, sino la forma en que me pedían las cosas (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

En Estados Unidos, Lupita comenzó a tener contacto con personas de otras nacionalidades y esto la llevo a crear representaciones en torno a ellas,

...en la zona de negros, no tenía convivencia con ellos, no te ven bien, no puedes ni verlos, ellos si se sienten rechazados por tan solo por su color, mi amiga me decía que nunca los viera porque eran agresivos, ella me llevaba de comer en las noches, tenía que esperar hamburguesas todos los días, eso era un muy feo pero en ese momento solo era sobrevivir, descubrir, tratar de conseguir un trabajo, nunca me puse a pensar en lo que me hacían o me decían mis paisanos, después de todo eso el mismo coyote que me paso me dio trabajo, ahora me fui a trabajar con él, llegué a su casa y su esposa me puso a trabajar yo le cuidaba a sus hijos, le limpiaba su casa y cada semana me llevaban a pasear con ellos, comíamos en familia...una mujer de Guatemala, mi patrona me decía que si me daba trabajo las tenía que acompañar a su iglesia, pero nunca la acompañe, dejó de insistir y después conseguí otro trabajo, también hice de comer en una casa de hondureños, ahí descubrí es que los centroamericanos ayudan bastante, yo lo viví, ellos si se apoyan, si son país, si se dan la mano, en cambio los mexicanos no. (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

De los mexicanos ella con esa experiencia podía identificar que “el peor enemigo de un mexicano era otro mexicano”, esto se debió que tuvo malas experiencias con algunos compatriotas,

...es raro el mexicano que te dice toma o ten esto, te lo digo porque la suegra de mi sobrino cuando descansaba los sábados, yo pedía que me dejara descansar en su casa y me decía que todos debíamos de salir a trabajar y la casa se tenía que quedar sola, entonces ellos vendían y yo me quedaba en un parque, no querían que me quedara por desconfianza, el mexicano allá se siente que puede todo y por eso no ayudan a nadie (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

Con lo anterior se puede aludir a las representaciones que de manera individual Lupita configuró y reconfiguro frente a otras personas, esto en base a las experiencias que reconoció frente a estos grupos en espacios sociales específicos, quizá si los escenarios hubieran sido distintos y sus representaciones serían otras.

...en el 2000 me regresé, pues me avisaron que mi papá estaba muy grave, lo encontré en el hospital y me dijeron que ya no iba a vivir, fue la noticia más dura de mi vida, me dijeron que no me reconocía y después de unos días el falleció. Es un desesperación estar sin papeles, fue un martirio para mí ir al consulado, me hicieron cantar el himno nacional, me interrogaban sobre el presidente y el presidente municipal, me preguntaban por qué quería pasar en avió; yo sé que hay coyotes que son muy humanos y ver a uno después de que te suelta la migra es lo más bonito, si somos mercancías pero ellos saben y tienen necesidades, los del consulado ¿qué perdían? lo que uno quiere es entrar no salir de Estados Unidos....cuando llegué a Lechería, mi rutina fue normal regresé al mismo trabajo y a los migrantes los veía bajar como siempre, nunca me coloque como una migrante aun después de haber regresado, verlos era normal para mí, yo presumía de haber estado en E.U y nunca quise decir lo que yo tuve que pasar para estar allá, me daba vergüenza, entonces no decía lo que realmente me paso.

El CONAJUM llevo a Guadalupe Calzada a reconfigurar sus propias representaciones frente a los migrantes la recocerse como uno de ellos

...y tópole después del 2007, ¡cuándo me quede sorprendida, dije guau!!, vi las fotografías y empecé a preguntar y ellos me dijeron que lo que veía eran

migrantes de Guatemala y Centroamérica pero también mexicanos, entonces me quede sorprendida, ¿esto es ser migrante?, ¿éstas son las caras del migrante?, ¿esto es cruzar?, coyotes, y me pregunto ¿qué son los coyotes?, yo conocía a Don Pedro pero no a los coyotes... ¡hasta ahí me cae el 20!, todas las personas que veo son migrantes, y yo me pasaba tan normal y entonces me dije ¡tonta! no nada más te cruzaste porque eres mexicana ¡no!, tuviste que pasar lo mismo y todo lo que estás pasando hasta el hecho de que te hagan cantar el himno para que te vuelvan a mandar, ahí me di cuenta de que tenía las mismas necesidades y carencias, los mismos sueños y lo que siente el migrante de no estar cerca de su familia, de sus hijos, el aroma, tan solo con la fruta; por ejemplo aquí hay las posadas y allá solo el arbolito de navidad, acá huele a guayaba, a mandarina, huele a caña, huele a todo, los chiflidos, los cohetes, ¡todo!, las piñatas y te imaginas en las calles pidiendo posada o en las calles con el ¡dale y dale! para las piñatas y cómo que todo eso te regresa, todo eso te llena de nostalgia te llena de sabores, de olores, de añoranzas y es cuando amas a México te das cuenta de que tú eres México, después de tanto tiempo supe que esas personas eran migrantes (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016)

En el en el CONAJUM Guadalupe reconfiguró las representaciones que tenía de los migrantes y de todas esas personas que conoció a lo largo de su vida, “me di cuenta de esta realidad y entonces ahí compre un morralito que decía si el migrante nos es tu hermano, dios no es tu padre y me emocione, me lo compre y me lo cargue” (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016), las imágenes habían cobrado sentido y su estancia en el lugar también, la convocatoria estaba dirigida a jóvenes misioneros y lo que se pretendía era que jóvenes participaran en voluntariados con distintas poblaciones, Lupita en ese momento tenía 51 años y había terminado solo la primaria además de que no tenía preparación en el tema, estos fueron los inconvenientes que encontró para participar como voluntaria.

...al siguiente día regresé al mismo lugar donde me dieron esa información y comencé a preguntarles ¿qué se necesita para poder ser participante? y

poder ayudar o ser voluntaria o algo, pero ellos me empezaron a cuestionar, me decían que necesitaba de tener varios cursos y preparación, ya no recuerdo de qué, pero me pidieron estudios, preparación de migración, y entonces yo me sorprendí y me di cuenta que no solo era ser voluntaria, sus preguntas eran: ¿Ha tenido cursos de migración? ¿Cuántos estudios tiene? ¿Tiene buena salud? ¿Cuántos años tiene? Eso me desilusionó, yo estaba con mis sobrinas, nos salimos y caminando les dije, vámonos ¿Para qué ir tan lejos si en Lechería tenemos migrantes? (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

### **3.2 Planes para construir una Casa migratoria**

...cuando llegué el pueblo de San Francisco Chilpan pensé encontrarme con un lugar de características rurales, esperaba ver espacios cubiertos de tierra, avenidas cubiertas de pasto y piedras, quizá algunas bardas cubiertas de maleza pero mi sorpresa fue otra, llegando sobre la Avenida López Portillo ingresé a la calle 11 de julio para llegar a la iglesia de San Francisco de Asís, en el camino encontré calles pavimentadas de asfalto, aceras coloreadas de amarillo, fachadas y zaguanes altos, tiendas de todo tipo de productos y a la vista todo tipo de servicios, en las paredes encontré grafitis y de calle a calle corrían todo tipo de cables, el lugar me evidencio que quizá solo llevaba el nombre de pueblo pues sus características lo hacían una localidad totalmente urbana.

Fue grato llegar a la iglesia de San Francisco de Asís, en su fachada se presentan tres imágenes religiosas, un gran portón de madera en forma de arco y una torre con su campanario, de frente ella hay una serie de jardines y bancas que decoran su atrio, están cubiertas de maleza y algunos de los jardines se encuentran desmoronándose, lo que yo quería ver era el salón parroquial que se encuentra junto a la iglesia, fue en ese salón parroquial dónde se comenzaron a crear planes para construir una Casa del migrante.

Fue Guadalupe Calzada la feligresa que llevo la idea de crear una Casa del migrante en la comunidad, “eran demasiados los migrantes que caminaban, que

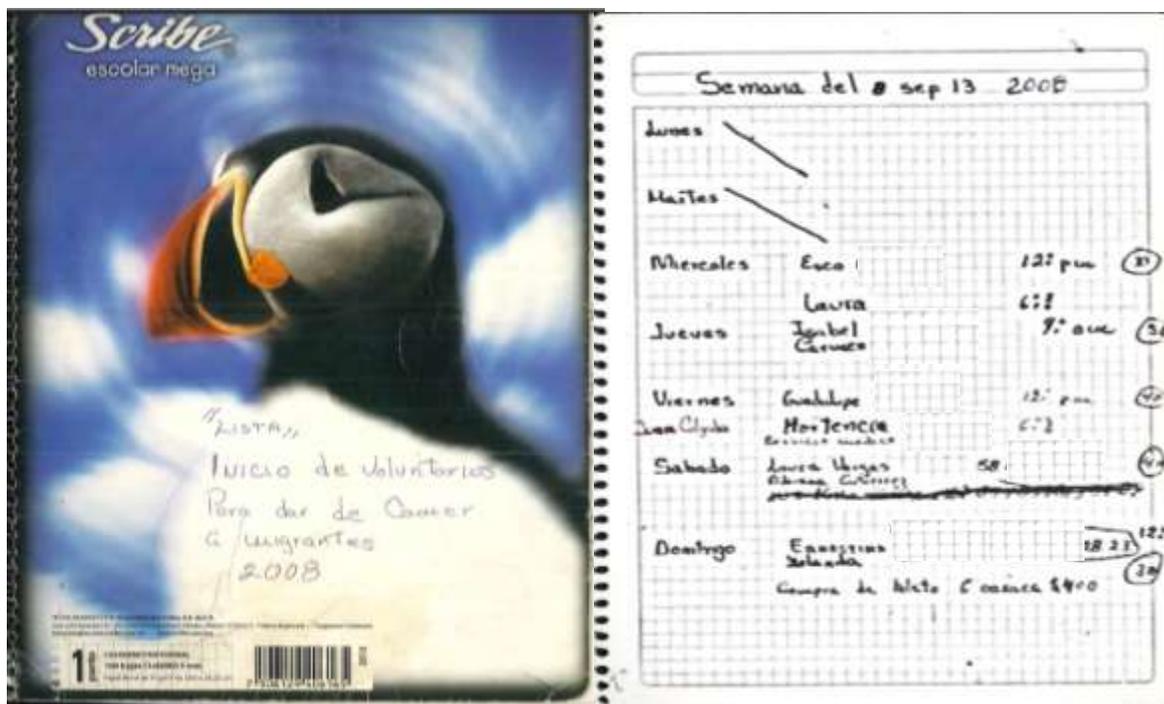
bajaban de la bestia para pedir ayuda en la Colonia y por eso era necesario hacer algo”.

Los planes iniciaron en el salón parroquial de la iglesia de San Francisco Chilpan con el padre Felipe, aun cuando siempre se les ofrecía café y pan a los migrantes, se comenzó a gestar la idea de conformar una casa de descanso para ellos, “se estableció un grupo organizado, integrado por psicólogos, médicos, sociólogos”. Lupita tuvo la encomienda de dedicarse a preparar la comida, el grupo parroquial tuvo como referencia el libro de Aparecida, pero la demora para establecer la casa hizo desistir a muchos de los interesados.

Lupita insistió en hacer algo por los migrantes, pues en los talleres en los que asistía, los integrantes de la Pastoral de Movilidad sugerían que en Lechería se hiciera algo por ellos, con mucha insistencia y desesperada le solicito nuevamente al padre Felipe concretar los planes de apoyo, “padre Felipe ¡sabe qué, ya estuvo suave de tanta teoría! no qué nos va a llevar allá con los migrantes, no qué vamos hacer esto, ¿cuándo los vamos a ver?, ¿cuándo vamos hacer lo que dijimos?”

El padre accedió, porque Lupita le dijo que lo que debían de hacer era pedir a la comunidad para poder darles de comer.

El 7 de septiembre de 2008 como cualquier otro domingo el padre ofreció misa todos los feligreses en la parroquia de San Francisco de Asís, y al final del sermón los convocó para apoyar a los migrantes, la convocatoria consistía en aportar alimentos para preparar o comida para repartir, si alguno de ellos lo deseaba podría anotarse en la libreta de Lupita para acompañarla a las vías y darle de comer a los migrantes.



**Figura 10.- Inicio del voluntariado para asistir a los migrantes.** Libreta de Lupita, donde semanalmente lleva los nombres de los colonos que de manera voluntaria ayudaron del 8 de septiembre al 6 de diciembre del 2008 a los migrantes que pasaron por Lechería.

La primera vez que Lupita llegó a las vías llevaba pocos sándwiches, caminó por todas las vías que rodean a la Colonia y un poco más allá de ella, “pero se desbordaron las manitas de los migrantes para tomar un sándwich” (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016), al ver que no había alcanzado decidió regresar más tarde con café y pan, en esa primera visita supo que la necesidad de los migrantes era mucha, de los colonos “la primera en participar fue la señora Tere, ella dijo que llevaría tortitas” (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016) y así cada día de la semana alguno de los colonos atravesaba con Lupita las vías para dar de comer a los migrantes.

Durante casi un año la casa de Guadalupe funcionó como albergue, al principio solo llegaban los víveres y ahí se cocinaban para después ser repartidos, pero después comenzaron a llegar migrantes “a veces solo comían y se iban y a veces los dejaba dormir aquí, pero los encerraba porque me daban miedo, llegaban porque se corrió la voz de que aquí yo los ayudaba”



**Figura 11. Comida proporcionada a los migrantes por la comunidad**



**Figura 12.- Inicio del voluntariado para asistir a los migrantes**

Sin duda el apoyo de la comunidad para ayudar a los migrantes fue esencial para la iniciación de la Casa del Migrante, la mayor cantidad de insumos fue aportada por ellos.

### **3.3 Encontramos un hogar**

Por la misma calle que lleva a la parroquia de San Francisco de Asís es posible llegar a otro lugar emblemático de la región, la iglesia de San Juan Diego en la Calle de la Cruz en la Colonia Lechería aquí el paisaje urbano pareciera ser el mismo que el de pueblo de Chilpan, sin embargo en este lugar las vías forman parte de la vida cotidiana de la comunidad, hay que atravesarlas para andar por la calle y en ocasiones esperar el tránsito de los trenes para poder pasar a la Colonia, otro acceso son las vías pero allí el paisaje es distinto, éstas corren por los terrenos baldíos cubiertos de hierbas que rodean a la Colonia por la parte trasera: en realidad las vías forman parte de una red de vías que se comunican con los centros fabriles y es por ellas donde los migrantes solían llegar a la Casa del Migrante que se ubicó en el salón parroquial de la iglesia de San Juan Diego en la Calle de la Cruz.

Este lugar es importante en la historia de la Casa del Migrante porque en enero del 2009 el padre Felipe anunció a Lupita que el padre de la capilla de Lechería se iría y podría entonces usar el salón parroquial para los migrantes, solicitaron las llaves y el 19 de ese mes Lupita pudo ocupar el salón, el salón estaba vacío, era bastante amplio y se encontraba abandonado, desgastado y sucio, sus ventanas oxidadas y en ese momento Guadalupe no contaba con nada para abrirla.

...para iniciar la casa yo tenía una estufa vieja, no teníamos cocina, nada, yo me llevé mi licuadora, las ollas, los trastes de mi mamá, vendí mi refrigerador para que tuviéramos dinero, después alguien nos regaló un refrigerador muy viejito, pero si funcionaba, en ese momento yo me estaba desprendiendo de mis cosas personales para irme para allá, me llevé la cafetera y muchas cosas, manteles, floreros, todo lo que yo podía (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).



**Figura 13.- Donaciones para los migrantes**

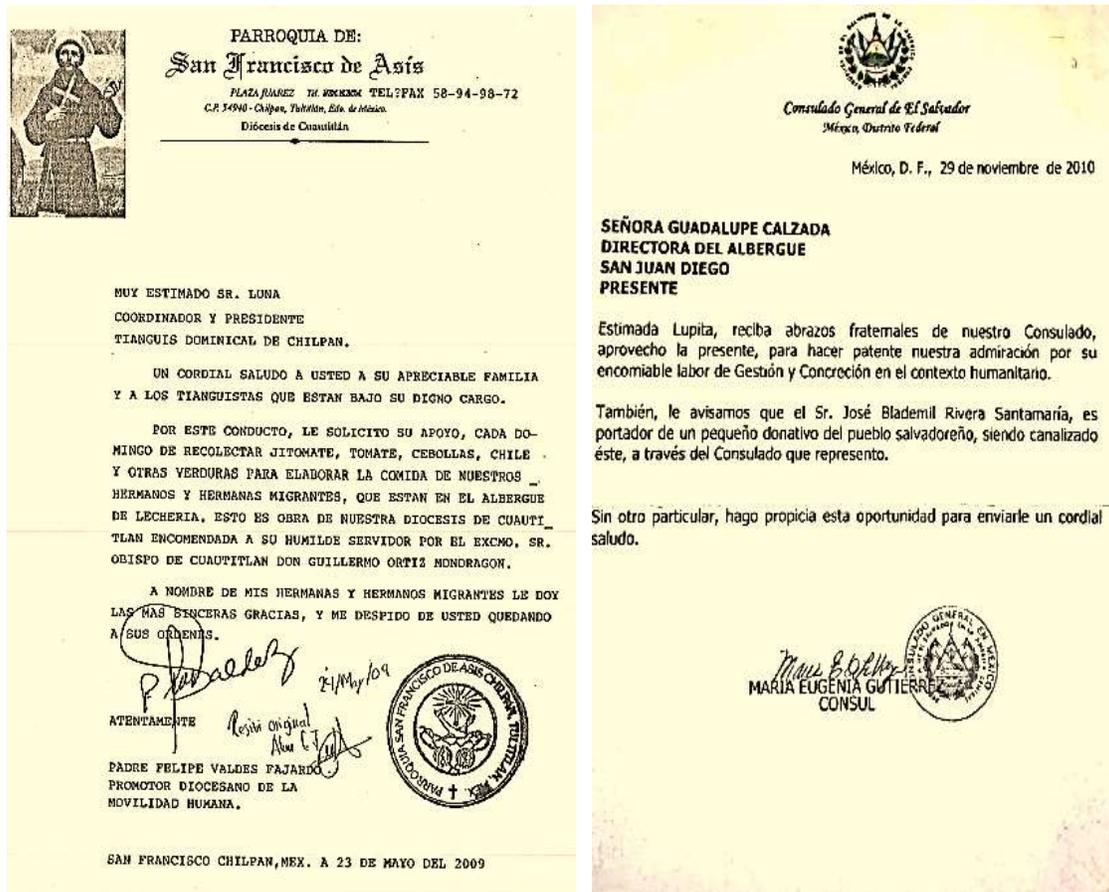
El apoyo del padre Felipe fue basto, además de convocar a los feligreses de la Colonia Lechería también comenzó a convocar a los tianguistas de la comunidad para apoyar a recolectar cada domingo productos básicos para los migrantes, “la Casa funcionaba con la ayuda de los colonos de Lechería y el Pueblo de Chilpan” (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

La gestión de la casa dio un giro importante a finales del 2009,

...el presidente municipal desesperado, porque ya sabes que para cuando se termina el año tienen que hacer como que hicieron, y como conocían la casa del Migrante llegaron y me dijeron que querían donar y yo dije que sí. Les dije que necesitaba baños, una cocina, que la pintaran y resanaran, ellos me dijeron que me darían eso y más, el padre Felipe se negó dijo que en definitiva no lo haría porque nada más ayudaban para alzarse el cuello (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

Aun cuando la comunidad apoyaba en la alimentación de los migrantes, la Casa no cubría las dotaciones requeridas y además de que no contaban con servicios suficientes para la atención de los migrantes.

...tenían que bañarse tras unas cobijas y a la intemperie con la manguera, ni regaderas teníamos, había fugas de gas en la cocina tan gastada que teníamos y no contábamos con camas en donde los migrantes pudieran recostarse, la primera vez que se abrió la casa llegaron dos jóvenes hondureños y 6 salvadoreños y como no había camas se acostaron sobre la ropa que nos donaron (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).



**Figura 14: Cartas emitidas por la Parroquia de San Francisco de Asís para solicitar a los comerciantes locales alimentos para los migrantes.**



**Figura 15.- Primeros migrantes en la Casa de Migrantes San Juan Diego**

Las propuestas del gobierno fueron oportunas ante las necesidades que surgieron en la Casa, pues en ese año comenzó a aumentar el flujo de migrantes centroamericanos.

...para la siguiente vez que se presentaron los del gobierno yo le dije que donde debía de firmar y en los días siguientes llegó un ingeniero y me señaló lo que se pretendía hacer y también las condiciones para hacerlo, obvio lo que querían era un favor, dar algo y recibir algo, me dijeron que durante un año, la casa se iba hacer pasar por una casa del DIF y casa de día para migrantes, me dijeron que me iban hacer cocina, comedor, me iban a donar literas y me renovarían toda la casa y al ver esa necesidad tan grave, me arriesgué. Entonces me pintaron la casa, fue otra casa, me pusieron puertas, me la resanaron cada una de las ventanas, me hicieron un comedor con una cocina, me dieron 30 literas, cobijas, trastes, licuadoras y eso sí, ayuda psicología, médicos, me llegó ayuda, donaciones por parte del DIF, yo no tenía la ambulancia y me trajeron todo (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016)

En junio de 2009 se dio la reapertura de la Casa del Migrante con la placa del DIF, el convenio que estableció Lupita con el gobierno fue por un plazo de un año, y durante ese tiempo llegaron todo tipo de poblaciones, aunque seguía siendo Casa del Migrante.

...en el convenio me dijeron que después de un año todas las cosas materiales pasarían a ser de mías y entonces me aguante, comencé a aceptar y a negar, comencé a canalizar otras poblaciones que llegaban al DIF, había una representante era buena onda pero le deje claro que aunque ellos eran del DIF, la Casa era del migrante, de mi migrante y les gustara o no la fundadora era yo y así siempre lo manejé, yo la fundé, pero me comencé a sentir un poco desplazada, pero nunca me dejé (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

5



**Figura 16.- Recursos otorgados por el DIF**

Fuente: <http://www.codhem.org.mx/localuser/codhem.org/sintesis/pdf/sep10/040910.p>

<sup>5</sup> El fragmento de la nota periodística señala que: El Alcalde de Tultitlán, Marco Antonio Calzada Arroyo, destacó que no todos los migrantes son delincuentes, por ello han brindado atención médica a través de médicos del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia además señaló que su gobierno destinó más de 300 mil pesos de agosto de 2009 a agosto de 2010 para apoyos diversos de esta Casa de atención.

Aun cuando la Casa seguía funcionando como DIF, Lupita señala que los colonos y el pueblo de Lechería seguían apoyándolos, pero “la Diócesis de Cuautitlán

... comenzó a ver que la Casa generar dinero, ayuda pues, le llamaron al padre Felipe y entonces le dijeron que la tenía que hacer IAP, el argumento del señor obispo fue que la Casa estaba en una sección de la parroquia de Lechería y por tanto ésta debía de ser de ellos, se terminó el año que estipulaba el convenio con el gobierno y pasó a ser “la Casa del Migrante Diócesis de Cuautitlán”, hubiera dicho que yo la fundé y que yo debía de seguir siendo la directora pero desde ese momento el señor obispo se convirtió en el presidente. Lo que el municipio me dio se acabó, pero yo ya había abierto muchas puertas, yo ya había trabajado y establecido contacto con la CNDH, desde antes ya había mucha violencia hacia los migrantes por parte de los policías, pero como tenía contacto con el municipio, las cosas se calmaron (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).



**Figura 17.- Casa del migrante con los letreros del DIF y de la IAP.**

Fuente: <http://archivo.eluniversal.com.mx/notas/882593.html>

...cuando se abre en el 2009 obvio que se empieza a correr la voz, y entonces apareció Derechos Humanos y mientras ellos también lleven una estadística pues también reciben dinero, todos ven el lado bueno de la migración, por eso el padre Felipe me decía que no quería ninguna ayuda, organizaciones, nada de eso, no quería que nadie se involucrara y con toda razón, pero él no sabía que no podía sola (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

A la Casa del migrante llegaron representantes de la CNDH para brindar apoyo a las necesidades de la Casa.

...me dijeron que, si permitía que ellos estuvieran allí, habría más seguridad, apoyo psicológico para mí, yo estaba interesada en establecer relaciones con los consulados porque los mismos migrantes me demandaban eso, los de la CNDH. Me ayudaron, comencé tener esa relación con los cónsules, fui yo quien empezó a buscar esa relación con los hospitales, lloraba para que me los atendieran a los migrantes en los hospitales y claro con la presencia de la CNDH, en el hospital accedían de inmediato, aunque fueran ilegales, el apoyo de la comisión siempre me ayudó con una llamada que yo hacía o simulaba que hacía me atendían, entonces yo nada más decía CNDH y todo se me facilitaba. Esa fue la mejor ayuda que recibí más que la de otras instituciones y otras personas (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).



México D.F., 23 de julio de 2010.

**DOÑA LUPITA CALZADA SÁNCHEZ  
COMISIONADA DE HOSPEDAJE Y ALIMENTACIÓN  
ALBERGUE "SAN JUAN DIEGO"  
DIOCESIS DE CUAUTTLÁN  
PRESENTE.**

**Muy distinguida Doña Lupita:**

Me es grato hacer llegar a usted una serie de publicaciones alusivas a los derechos humanos de los migrantes, esto, con el propósito de que nos haga saber, cuál de estos materiales servirían de apoyo para el importante trabajo que realiza en pro de la protección de los migrantes en su paso por México.

En este sentido, reitero a usted el interés que tiene esta Comisión Nacional de los Derechos Humanos de conjuntar esfuerzos y tender un puente directo de colaboración, para la promoción y protección de los derechos humanos de los migrantes; por lo anterior y, con el objeto de tener una comunicación y de brindarle el apoyo que requiera por parte de esta Comisión Nacional, me pongo a sus órdenes en el teléfono (55) 5681-8125, extensión 1263 y en los correos electrónico [migrantes@cndh.org.mx](mailto:migrantes@cndh.org.mx) y [vnrj@cnhd.org.mx](mailto:vnrj@cnhd.org.mx).

Aprovecho la oportunidad para enviarle un cordial y atento saludo.

**ATENTAMENTE  
EL DIRECTOR**

**VICTOR MANUEL ROJAS RUIZ**

*c.c.p. Fernando Batista Jiménez, Quinto Visitador General -para su conocimiento- presente*

Av. Periférico Sur 3453, 6º piso  
Colonia San Jerónimo Líderes  
Delegación Magdalena Contreras, C.P. 10280

Tel: (52) (55) 5681-8125  
Línea sin costo: 01 800 710 2000

**Figura 18.-Documento expedido por la CNDH extendiendo su apoyo para la Casa del migrante San Juan Diego**

El apoyo de Chilpan y Lechería siguió siendo el mismo hasta el último momento, Leticia una monjita de la Pastoral de Movilidad comenzó hacer sus talleres sobre migración y comenzaron a llegar monjitas para ayudar y hacer su congregación en el lugar.

...entonces yo ya sentí ayuda por parte de la iglesia, yo seguía siendo la directora, ellos lo que querían era un papelito donde dijera IAP Casa del Migrante, pues por ser IAP podías recibir todo el apoyo federal que quisieras, pues finalmente ellos querían eso, ahora deducimos impuestos y eso de deducible de impuestos, eso era un dineral, eso se convirtió en una puerta

de entrada para el dinero (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).



**Figura 19.- Grupos parroquiales que brindaron ayuda a la Casa del migrante.**

La Casa se convirtió en un hogar, se festejaban cumpleaños y se ofrecían oraciones en cada una de las comidas, ahora la Casa era mucho más comfortable por los servicios que le ofrecía los migrantes: alimento, descanso, comida, atención médica y psicológica

...teníamos costales de azúcar, de arroz, de lentejas, de sopa, frijoles, porque las donaciones aumentaron, una vez llegó Sabritas y me dejaron todo un cuarto no sé cuántas cajas de Sabritas, se iban los migrantes y agarraban la tira completa veías como iban con sus chetos colgados en el tren, no solo los migrantes fueron beneficiarios a los que pasaban por deportivo le decía que se llevaran un poco de producto, Wal-Mart comenzó a donar un montón de pasteles, pan, fruta, verdura, eran cajas y cajas y los migrantes eran los mismos 150, 200 y a todos yo les quería festejar sus cumpleaños, los lunes,

miércoles y viernes yo tenía muchísimos pasteles (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).



**Figura 20.- Festejo a un migrantes**

Los colonos no solo participaban con alimentos algunos de ellos empleaban su tiempo en la Casa del migrante, Tere fue una de las habitantes del pueblo que participó en la preparación de alimentos "...a nosotras no nos pagaban, ayudamos al padre, aunque yo llegué poco después solo ayudamos, yo me ofrecía para ir hacerles arroz o algún guisado, a Lupita le daban como 500 y había mucha comida el excedente de comida provocó otras prácticas en los colonos" (Teresa, comunicación personal 25 de junio del 2016).

...de tanta comida que teníamos la regalábamos a los colonos, pero después fue un problema porque los domingos después de misa se formaban con su bolsa, y venían a pedir su despensa, no a pedir, a exigir, pedían despensa completa, llegaban las camionetas llenas de productos y los colonos se acercaban y se formaban, venían y decían, vengo por mi despensa y Lupita les decir que la comida era para los migrantes pero como era mucha y no se

lo iban a acabar los migrantes por eso se la dábamos. Por ejemplo, un día llegaron 20 cajas de chiles, yo que iba hacer con tanto chile, cajas de cebollas, de papas, de piñas, de plátanos, pepinos, pero eso sí, los productos de las cajas traían una avanzada maduración, ósea si ayudaban, pero con sobras, por eso optamos por regalar algunas cosas (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).



**Figura 21.- Separando alimentos para los migrantes**

En el 2010 se dio la noticia de la muerte de los migrantes en Tamaulipas, y en la Colonia se creó un ambiente de psicosis, muchos migrantes decidieron regresar al sur y no continuar su camino, debido al miedo que provocó la noticia. En este mismo periodo el padre Felipe se fue de la comunidad

...después de que cambiaron al padre Felipe todo cambió, empezaron muchas cosas, aunque él no estaba físicamente en la Casa del Migrante, todos los de Lechería le tenían cierto respeto y cariño, el padre Felipe iba cada domingo y les pedía que siguieran apoyando la Casa y como tenía esa consigna de ofrecer misa para los de la Colonia y para los migrantes, la Colonia los toleraba, bueno los ayudaba, pues quizá muy en el fondo uno sabe que ahí también hay personas con mala intenciones. A varios migrantes

les quite cuchillos, navajas, machetes, se llegaron a pelear, traían coca, droga, entraron maras, yo hablaba con ellos y les pedía respeto y cuidado, entregué a varios a las autoridades. Me acuerdo de que una vez me encontré a uno que lleve a la cárcel, me saludo, yo le pregunté cuando había salido y si ya había comido, y como él me dijo que no, me lo llevé a que comiera (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016)

### **3.3 Nos vieron con otros ojos**

En Lechería se desbordó la ayuda para los migrantes, y comenzaron a llegar medios de comunicación para saber de ellos

...empezaron a llegar los medios de comunicación pues la Casa era la más céntrica y los periodistas ya no tenían que ir hasta Veracruz, Chiapas o hacia el norte; llegaron que los medios y los periodistas, se tomaban la foto y entrevistaron a los migrantes, algo de lo que siempre estuve en contra fue de que los entrevistaran como si fueran animalitos que no entienden y a mi pues me preguntaban ¿y se le mocho la pata a uno cómo le hace?, a veces las respuestas eran tan obvias, que nosotras nos reíamos cuando se salían, pues decíamos pues si se le mocho la pata ni modo que lo dejes ahí, pero bueno, ellos solo querían llenar su nota, y como eso me preguntaron otras cosas, había mucho morbo por ellos (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).



**Figura 22.- Medios de comunicación en Lechería**

...después de eso llego toda la mano laboral, los grupos parroquiales tomaron decisiones en ir a donar su tiempo, Tere se dedicó hacer la comida, pero para mí ya era un alivio porque ya no era tan pesado, unos hacían comida y los migrantes pues obedecían mis instrucciones, como Joselo que era un migrante y se quiso quedar con nosotras, entonces era algo muy bonito porque yo ya me sentía con esa libertad de decir voy a sentarme a platicar con ellos, a limpiarle sus pies y curarlos yo era como la mamá, les decía vamos a limpiar, a ver tú has esto o lo otro (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

Bueno se desborda todo esto, vienen monjas, los medios de comunicación, vienen de los grupos parroquiales, caen como parvadas los zopilotes, los padres que nunca se habían acercado, caen docenas y en sus discursos decían ¡esta es la diócesis de Cuautitlán, donde nosotros los sacerdotes estamos dedicados a...y yo decía no, pues no, que chismosos, si nunca habían venido, pero bueno como era IAP empezaron a llegar donaciones y todo eso, todo eran cheques y donativos económicos, yo nunca

vi dinero, ya lo administrativo lo estaban manejando allá los señores, pero a mí, yo la Lupita ya no podía llevar su libreta de registro y me dijeron ¡a ver Lupita, como esto ya es IAP, necesitamos ver cuántos migrantes llegan al mes, cuántas comidas, cuántos desayunos, cuánto te gastas, cuánto todo (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

### **Se cierra la casa**

A principios del 2011 se presentaron algunos incidentes con algunos migrantes, encontraron algunos migrantes en la zona muertos, y Lupita recibió amenazas por parte de

...un migrante, otro migrante y después una llamada telefónica, porque yo lo reconozco como pollero, entonces no era nada sano, ya tenía problemas con la gente que manejaba aquí esos negocios, discutíamos por los migrantes y como yo no me dejaba pues me amenazaron, entonces el señor obispo me dijo que yo no tenía que poner denuncias, como ya era parte de la diócesis no se querían meter en nada de eso, nada mas era ayudar, dar de comer y vestir y hasta ahí se acabó, nada de denuncias, nada de nada (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

...ya después, para marzo me corren de la Casa, entregué mis llaves y adiós, ni adiós me dijeron, ya no fui útil, la Casa siguió como un año más, pero yo ya no estaba aquí en la comunidad, pero por parte de la parroquia si se les dejaba entrar a los voluntarios, pero ya no les dejaban acercarse a los migrantes (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

...la Casa ya no funcionaba igual, ya fue diferente, ya no pasábamos por donde estaban los migrantes, entrábamos por otro lado, los padres estaban al pendiente de las cosas que tomábamos, si tomabas una cebolla te seguían hasta que vieran para que la usabas y después un día pues ellos comenzaron a traer personas que se encargaran de la cocina, y solo me estaban observando y por eso dije ya me voy y también me salí (Teresa, comunicación personal, 25 de junio 2017).

Un día la gente se molestó porque en la calle había muchos migrantes

...me imagino que solo tenían hasta un número porque controlaban todo y ya no les dejaban entrar, y cuando estaba Lupita entraban hasta 200 ya después ya no, cuando Lupita no tenía lugar abría la capilla y ahí los pasaba, la gente comenzó a marchar para protestar, cerraron la carretera, pues ya no querían migrantes ahí, todos en la comunidad decían que lo malo fue que el padre que se quedó dejó a su hermano de encargado y el hermano es el que empieza hacer cosas turbias con los migrantes, decían que el mismo entregaba a los migrantes a los coyotes, que llegaban camionetas por los migrantes en las noches, entonces comenzó el malestar en la Colonia(Teresa, comunicación personal, 25 de junio 2017).

Aparecieron migrantes asesinados en las inmediaciones de las vías

...en el trayecto de los padres aquí en la Casa hubo tres muertos, y hubo disturbios, se peleaban había pleitos entre vecinos y migrantes, ya estuvo muy feo ¿ya quién iba a querer a los migrantes? pues ya nadie, Lechería optó por manifestarse y el señor obispo optó por lo más fácil, por cerrar, y como había muchísima población de migrantes, en el puente de Tultitlan pusieron una carpa y en esa carpa tampoco se quisieron hacer cargo; después apareció un comedor en Huehuetoca, entonces dicen que Huehuetoca, les regaló un terreno y ahí la diócesis hizo una Casa (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

Pero ahí los migrantes no bajan, no llegan por que tiene la policía adentro y ellos son los que los atienden y ayudan y pues no entran.

### 3.4 Asalto a la Casa de San Juan

#### EL ASALTO A LA CASA SAN JUAN DIEGO (Corrido)



*Voy a cantar un corrido  
Que sucedió aquel día,  
Era el día 2 de julio.  
Federales y policía  
Sin una orden firmada  
A sacar gente venían...*

*Fue en la Casa del Migrante  
Juan Diego de Lechería,  
Fue la terrible tragedia  
Que sucedió en aquel día,  
Sicólogos y monjitas  
A todo se decidían.*

*Calle Cerrada de la Cruz  
Como olvidar ese día  
Toda la gente valiente  
Al verlo como se unían  
Salvando a los emigrantes  
Que Ferrovalle tenían.*

*Todos muy agradecidos  
con la Madre de la Casa  
Algunos muy disfrazados  
para secuestrar su Raza  
El crimen organizado  
por gente del Gobierno pasan.*

*Ya con esta me despido  
cantando este corrido  
todos un poco nerviosos  
pero también decididos  
Yo quién canta este corrido  
De todo eso fui testigo.*

*GUSTAVO D.*

*Autor: Roberto Pérez, emigrante hondureño, que está en la Casa y perdió  
Un ojo en el trayecto... colabora mientras mejora.*

Nunca olvidaré a los migrantes de Lechería, el primer migrante que vi en ese lugar me conmovió; era un joven de piel negra de aproximadamente 1.80 de altura. Lo encontré en el pasillo de la estación de Lechería en el suburbano, sus ojos estaban tan cristalizados que no era necesario preguntar por su cansancio, estaba pidiendo dinero y al acercarme a él se quedó paralizado, cuándo le pregunte su edad su respuesta me congelo, tenía apenas trece años, le pregunté la razón de su viaje y su silencio me dio pausa para su respuesta, sabía que huyen de la pobreza, pero escuchar la respuesta de viva voz no fue agradable, le pregunte donde había

subido a la bestia, y me dijo que en Veracruz su mamá lo había subido a la máquina, la respuesta le hizo un nudo en la garganta y a mi otro, sabía de las causas de la migración, pero observarlas tan de cerca me dejaron otra impresión.

Otras imágenes cambiaron mi representación hacia los migrantes, ellas en gran parte se deben a dos videos, el primero es un video que documenta el malestar de los colonos de Lechería frente a la Casa del migrante, fue publicado en 2011, en él se aprecian a varios colonos exigiendo calurosamente el cierre de la Casa, dentro de sus demandas exigen el respeto de los derechos humanos primero para ellos por ser mexicanos y después para los otros por venir de lejos, exigen que los voluntarios ayuden a los migrantes pero no en la Colonia pues son ya demasiados lo problemas que generan, la presencia de drogas y el acoso que pudieran tener sus familiares por parte de los migrantes son algunas de sus demandas, me sorprendió la cantidad de la gente que se manifestó fuera de la Casa del migrante pues se equipara a la misma cantidad de gente que en el segundo video aparece defendiendo a los migrantes,

Roberto Pérez migrante guatemalteco cantaba frente a una colaboradora de la Casa del migrante, la joven jovialmente mientras sostenía la cámara le pedía que cantara la canción que le recordaba a su antiguo Guatemala, el migrante con una voz cortada y con su pequeña guitarra entonaba algunas estrofas de ella, estaban dentro de la Casa del migrante y su voz en verdad emanaba nostalgia, ella guardaba silencio y otros más los observaban, todos con el más profundo respeto.

Un golpe cortó el ánimo del migrante, la cámara se agitaba rápidamente, cuando la imagen regresó enfocó una patrulla de la policía federal, había mucho ruido, los colonos le gritaban a los encapuchados y bajaban a los migrantes de la camioneta, la imagen enfocó nuevamente el suelo pero y en ocasiones a algunos colonos, era una multitud que los defendían, muchas voces se confundían, pedían llamar a los policías, cuando los policías eran ellos, llegaban más personas de la Colonia y algunos bajaban en el forcejeo a los migrantes, Lupita se veía desesperada como todas las personas ahí, el video se corta sin grabar ningún dato sobre ellos y el motivo de estar ahí, las notas periodísticas señalan que querían

deportarlos, por eso los subían a la camioneta, la CNDH por su parte emitió recomendaciones al respecto.

### **3.5 Pie de página en la Casa del Migrante**

#### **¿Aún hay migrantes en la Colonia?**

...pues sí, pero quieres ver migrantes vente el domingo en el mercado, y vas a ver muchos migrantes en el pueblo, no sé de dónde salen, pero como es día de plaza ahí están, en las vías claro que se ven, suben, bajan, andan por aquí por allá, pero ya no se ven como antes, lo que pasa es que están dispersos, es más, si tú te vas a la Colonia allá arriba, hay casas que les rentan, como la señora de aquí atrás cuántos migrantes no tienen, ellas cobran por los diez no por uno, llegan y ahí mismo se los llevan, entonces la doña también ya le entro al juego de la coyotada <sup>6</sup>(Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016)

..pero mira Lechería dice que no quiere a los migrantes, pero bien que les renta y ahora dicen los del pueblo que los migrantes ya no se quieren salir de las vecindades, es lo que está pasando ahorita, entonces es un cuento de nunca acabar (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

La Colonia Lechería no debe olvidar todas las acciones que hicieron por la Casa del Migrante, la Casa fue el resultado de su organización, la de ayudar, quizá no hubo nada material para retribuir a los colonos, pero su apoyo se reflejó en la ayuda que brindó en el paso de otras personas por la Colonia, éste relato de vida es uno de los muchos que en la Colonia pueden dar testimonio de las múltiples representaciones hacia los migrantes centroamericanos, algunas serán radicales en sus respuestas, pero en el relato de Lupita es un ejemplo en el que se puede apreciar

---

<sup>6</sup> Un “coyote” es la denominación que se le da aquellas personas que se dedican a transportar migrantes ilegales para cruzar la frontera entre México y Estados Unidos, la coyoteada deviene de dicho calificativo.

## **Capítulo 4. Construcción de realidades**

### **4.1 Explicación de la realidad, una mirada desde Trabajo Social**

La experiencia de haber visto a un migrante en un espacio en donde no era común despertó curiosidad por saber de su presencia, En el trabajo exploratorio que hice sobre el tema, recuperé información cualitativa que me permitió acercarme a los migrantes; escuchar los relatos e historias que viven los migrantes en el trayecto por la República Mexicana me permitieron observar realidades que no había presenciado antes.

Una vez que estuve en Lechería y vi a un migrante, fue difícil comparar la información documental con la realidad. En los documentales estos son protagonistas de entrevistas, reportajes o líneas de investigación, pero cuando están solos y se sabe de su situación, es difícil a primera instancia interrogarlos. Estando en la Colonia Guadalupe Calzada me recomendó tomarle una foto al primer joven migrante que vimos, me costó trabajo decidir sobre tal acción, me pareció ofensivo retratar la imagen de ese joven, y decidí no hacerlo. Cuando ingresamos las vías un tren de carga paso frente a nosotras, Lupita grito ¡ahí viene el tren! tómale foto para que entregues tu tarea.

La estancia en Lechería me permitió reflexionar sobre la profesión y los fines de la misma, en la entrevista donde solicitan investigadores para que fueran a recuperar datos en campo y se jugaran el pellejo, me hizo pensar sobre la idea tecnocrática del trabajador social, donde la gestión de recursos como razón instrumental en todo su esplendor nos aleja de aquello que llamamos intervención social (Molleda, 2007:145), no solo la recuperación de datos en campo puede ser la virtud de la profesión, la interpretación de los datos y al posición del investigador frente al problema por si sola lleva una posición política que aboga para dar respuesta en torno a esa posición.

El fenómeno migratorio no es un fenómeno reciente, múltiples disciplinas han hecho aportaciones importantes y en Lechería múltiples preguntas surgieron frente a la realidad que se planteaba frente a mí, ¿cómo podría ayudar a los migrantes?,

aunque sabía que algo tenía que cambiar, ¿cuál sería la aportación desde mi profesión? y ¿Cuál el fin?

En sintonía con la lógica capitalista y mercantilista, el fenómeno migratorio siempre ha estado presente, las políticas migratorias mantienen una estrecha relación con las políticas económicas, y no hay que perder de vista que el desarrollo del trabajo social en América Latina en gran medida deviene del progreso técnico y científico y por obvias razones la intervención social también intenta que las personas cambien el mal- estar por el bien-estar, esto nos ha llevado “al mito de creer que siempre se podrá producir un bien y crear un nuevo recurso adecuado para cada necesidad, se podrá diseñar un nuevo protocolo para saber cómo actuar ante tal tipo de casos” (Molleda, 2007:45). Sin embargo, esta dinámica me alejaba de lo que yo veía en Lechería, ya que el fenómeno migratorio es un malestar de otros problemas muchos más severos en los cuales será difícil incidir para erradicarlos.

Las condiciones de la Colonia me hicieron ver que “pasar de una concepción casi estadística de los problemas sociales...a una concepción subjetiva y singular de estos, podría sobrevolar la diferencia entre una intervención y una gestión de recursos” (Molleda, 2007:147). Lo anterior lo refiero a que en campo me di cuenta que lo más que podía aportar era dar cuenta de la realidad que se presentaba frente a mí, y que hondar sobre las representaciones en el relato de la vida de una persona, ayudarían a comprender que existen múltiples opiniones hacia los migrantes y que estas dependen de las circunstancias del espacio en el tiempo.

El análisis de las representaciones me llevaron a comprender que la normalización de las comunidades a distintas practicas han perpetuado la concepción hacia distintos fenómenos, por ejemplo: los sujetos involucrados en la trata de personas han normalizado esa actividad como una forma de vida incluso para sus familias y dedicarse a ello es de lo más normal, si ejemplificamos con el tema migratorio descubrimos que no hay grandes diferencias, los “polleros” por dar un ejemplo y demás involucrados para apoyar al migrante en un sentido más de negocio que de apoyo humanitario, también nos coloca en el mismo lugar de

normalización, incluso las empresas bancarias que permiten la transacción de dinero en remesas, son instituciones formales que contribuyen en este tráfico de personas; en el aula de clases proponíamos las alternativas de estos problemas cotidianos, y descubrir que el punto en que se coincidía era el de la concientización me fue insuficiente esta propuesta como medida de intervención.

Por ello, llego a concluir que la intervención del trabajador social tendría que llevar un compromiso ético de no dejar que “los sujetos se autodestruyan o destruyan a los demás, como sujetos adictos al goce” (Laurent, 2006). La complejidad de cada sujeto para llegar al bienestar depende del bienestar fabricado individualmente, la realidad entonces no es la generalidad de bienestar que el Trabajador Social ha diseñado como necesidades.

Cuando vi al migrante que pude haber fotografiado, sabía que al estar ahí ya estaba interviniendo en su condición “al aprehender esa acción y darle en sentido” (Mier, 2002:13) era por tanto un acto violento no solo a su persona y a su demanda visibilizarlo y

...hacer visible las tensiones intrínsecas a un juego de visiones ya instauradas, poner en relieve las identidades ya veladas, las fracturas, las subordinaciones inarticuladas, silenciosas que exponen una exclusión tacita de alternativas de pensamientos y de acción a partir de la asimetría constitutiva de los mecanismos institucionales (Mier, 2002:13)

El trabajo en campo cuestionó mi intervención en el lugar, la demanda de tomar una foto y cumplir con una tarea, aunque pareciera lo obvio, me colocó en una situación distinta a la que tenía planeada, omitir o interpretar el relato de vida de Lupita desde mi lenguaje opacaría, “la aparición de lo otro, las nociones, las acciones de hábitos individuales y colectivos en la construcción de la inteligibilidad colectiva del mundo, el entramado de vacíos, de fisuras, de fragmentaciones que dan forma a las identidades y a las certezas”.

Cuando pregunté a Lupita el nombre que debía de llevar su relato, sonrió con un tanto de ironía, dijo, di que esa fue la historia de Lupe de la Lupita. Era importante

su autorización, pues sabía que desde que inició la Casa, su trabajo se vio mermado por otras circunstancias, ella no era una mujer letrada y tampoco tenía las características idóneas para ser voluntaria.

#### **4.2 Investigación como práctica de Intervención Social**

La historia de la Casa del migrante en Lechería cuestionó en todo momento mi posición como investigador; lo que había explorado en el lugar fue insignificante en comparación con los hechos que escuché y observé en el lugar y eso me hizo pensar en la condición en la que adjetivamos a los sujetos; dentro de los comentarios, Lupita señalaba, “llegaron periodistas, académicos, reporteros, hacían su tarea, se tomaban la foto y se iban” (Lupita, comunicación personal, 25 de junio de 2016).

La migración como la pobreza son homólogos de la subalternidad, y estos fenómenos están bien caracterizados. En la política, por ejemplo, se caracterizan los tipos de migración y se enumeran los requisitos que se deben poseer para no ser un migrante ilegal, entonces aun cuando existe la posibilidad de un paso seguro, también existe la posibilidad de ser parte de una población de subalternos u oprimidos, que también cumplen con estas características ¿cuál sería mi enunciación para no dejarlos en esa posición?

Rufer (2012) hace una crítica importante sobre la academia y la producción de subalternos, subrayando tres puntos importantes: en el primero, que en la dupla subalternidad – subalternos, que para este escrito podría ser migración – migrantes, estos últimos siempre quedarán sin autoridad en el discurso, en el segundo, señala la distancia del subalterno y su voz frente a las instituciones que lo han excluido; y por último, la horizontalidad como forma de escucha y decisión política para que desde la escritura se dé espacio a su voz.

Creo conveniente la tesis del autor pues en el trabajo exploratorio me fue difícil encontrar algún trabajo elaborado desde Trabajo Social en el fenómeno migratorio que hubiera determinado llevar la enunciación y la representación de los sujetos involucrados, fue para mí entonces importante dar cabida a los subalternos de la migración.

Como parte de las evidencias que se conservan de la Casa del Migrante, una carta escrita de un migrante llamó mi atención,

“Yo José Alfredo Lucero Lemus de nacionalidad guatemalteca deslindo de toda responsabilidad de lo que me pueda pasar, ya que no he cumplido con todo lo que la secretaría de salud, ya que hubo uno de mis compañeros infectados de influenza porcina y asumo mi responsabilidad y deslindo de ella a la Casa del migrante ubicada en la Colonia Lechería” (Diario de campo, 25/07/2016)

Esta es una carta donde el migrante deslinda a la Casa migratoria de una infección que pueda adquirir o contagiar por no haber cumplido con un estándar de salud. Por un momento, la carta me sorprendió al grado de que me causó gracia, era obvio que no podía cumplir con un estándar frente a una institución, pues en primer lugar era un ilegal y no contaba con un servicio de salud por no ser un ciudadano y segunda no estaba en sus manos controlar un brote de gripe porcina. Sin embargo, la carta me mostró el espacio desde el cual se enuncia el migrante, trataba de dejar una constancia de una enfermedad de la cual no está seguro si portaba, pero además mostraba su preocupación por ser un migrante indocumentado e incumplir con un estándar institucional al presentarse ante una autoridad para ser vacunado.

El concepto de subalternidad sigue apelando a comprender las múltiples condiciones de desigualdad y diferenciación con las cuales ese sujeto es producido y reproducido (Rúter, 2012:67) y esta carta evidenciaba la posición de desventaja en que los migrantes han asumido, porque no hay otra alternativa.

Habría que decir también que en la historia de la Casa del migrante pareciera que el migrante es el último en la cadena de la subalternidad sin embargo la historia de vida de Lupita también es un ejemplo de posición en donde la subalternidad, puede comprender múltiples espacios, en el relato en varias ocasiones señala la posición frente a la Casa y frente a otras figuras que no participaron activamente pero que tuvieron gran peso en el sitio, por ejemplo, la participación del gobierno para disfrazarla como Casa del DIF con fines políticos y tolerar la presencia de

migrantes por un año, bajo cláusulas bien definidas, la participación en distintas jerarquías de figuras dentro de la iglesia para determinar el funcionamiento de la Casa como IAP, son ejemplos de las condiciones de desigualdad en el discurso de la subalternidad y la migración.

Cuando llegué a Lechería y pregunté sobre el video que había visto antes en donde la Colonia criminalizaba a los migrantes, Lupita señaló que lo que se decía de Lechería era mentira, pues lo que el video mostraba era una consecuencia de un montón de problemas “se ha criminalizado a Lechería y no dudo que haya malas personas, pero muchísimos seguimos siendo pueblo” cuando solicité la autorización para escribir su nombre dijo algo muy importante, di que esa fue mi historia, yo no soy defensora reconocida de los derechos de los migrantes, pero en Lechería la Casa surgió con el apoyo comunitario y eso claro que nadie lo dice, de Lechería hoy nadie se acuerda y de lo que se hizo menos, ¿a quién le conviene?

La escena anterior me pareció importante, el habla, la escucha abrió un espacio para relatar una historia que no había contado, ella misma señaló que no todos están dispuestos a escucharla y el relato de su historia de vida correspondería entonces a enunciar su discurso.

Rúfer (2012) señala algo trascendental

La ventriloquia funcionó y todavía funciona como un elemento crucial en las políticas de izquierda (algo que el movimiento zapatista mexicano intentó plantear desde el inicio). Políticos e intelectuales en sus respectivas funciones, “hablan” los intereses del otro, “educan” la posición subalterna, “domesticar” el lenguaje de los campesinos, en una pretensión de legitimidad política. La argumentación suele ser la de explicar adónde funciona la ideología, adónde se tiñe la masa de “falsa conciencia”, adónde el subalterno es incapaz de ser coherente con sus propios intereses (Rufer, 2012: 68).

Sin embargo, propone que al señalar a los otros “la subalternidad se expresa en esa agónica hibridez que habita el saberse adentro de un sistema de representaciones que no se administra, pero en el que se puede operar”, Bourdieu

lo pondría en el plano de esencialismo estratégico en donde el sujeto es capaz de instrumentar sus prácticas como estrategias.

De alguna manera entonces:

El subalterno no puede controlar los modos en los que se le anuncia en el discurso político, académico, científico- médico o el propio discurso militante; y seríamos poco sensatos sino analizamos el poder de esas estrategias discursivas en la producción de políticas públicas, políticas culturales o de inclusión (Rufer, 2012: 68).

De modo que corresponde a la enunciación “explicar y analizar la posición a partir de la cual se toman decisiones teóricas y prácticas, a partir de la cual se tiene una mirada sobre el mundo y se prefiere una manera de explicar los problemas” (Gutiérrez, 2005: 77) corresponde al investigador dar voz a los oprimidos y como señala Rufer (2012:76) poner el acento en la opresión.

Es un poco incómodo reconocer que en la actualidad no hemos detallado nuestra especificidad, a principios de la investigación un colega me preguntó sobre los estudios de maestría, él no encontraba sentido para seguir en la misma formación, señalaba que lo nuestro ya estaba determinado, los diagnósticos eran el plus de los Trabajadores Sociales y le parecía absurdo que siguiéramos con la idea de usar teorías de la sociología para explicar las necesidades y problemas sociales, además para eso ya existían modelos de intervención y espacios para especializarse en ello. En otra situación una compañera me preguntó con mucho interés sobre el quehacer del Trabajador Social, señalando que desde su conocimiento sólo sabía de nuestra bondad.

Ambos comentarios me sorprendieron, quizá el primero daba un buen ejemplo del divorcio de la teoría y la práctica que ha segmentado lo que conoce, el cientista (sociólogo, economista, etc.) y lo que actúa, el técnico, el profesional de campo (asistente social, educador, etc), visto como agente de la práctica, el segundo comentario fue un tanto ofensivo pero era un ejemplo también de una percepción hacia la profesión.

En efecto pude comprender ambos comentarios, cuando me acerque a la escuela de Trabajo Social para buscar apoyo en el proceso de investigación contacte a un profesor, cuando llegué a su cubículo, me preguntó sobre las expectativas de la maestría en Trabajo Social, la respuesta fue que quería hacer una investigación, le presente un proyecto de intervención para los cuidadores primarios de pacientes con diabetes, y me dijo que de ellos no debería hablar, me sorprendí pero imite su risa porque era muy natural, y eso me indicó que no estaba vacilando en lo que decía, me quede callada y el aseguro que no necesitaba un proyecto de intervención, para los diabéticos pues de toda formas morirían, su comentario me sobresaltó un poco y me pareció totalmente inhumano, yo no podía concebir cómo podía estar hablando así siendo Trabajador Social, si en el supuesto debería de haber un poco de ética y humanidad en él.

Me invitó a pasar y me dijo que si quería hacer una investigación tenía que hablar de desde acá y no desde allá, subió su mano y después la bajó para señalar dos alturas, señalando que los Trabajadores Sociales teníamos la capacidad de hablar de un fenómeno mucho más allá de los espacios locales, también señaló que los que escribían de pobreza, de política, de otros problemas sociales, como la salud que involucra la diabetes, no eran los Trabajadores Sociales y hacer una intervención como un parche no detendría nuestra realidad y por el contrario los diabéticos se seguirán cayendo como tortillas en la máquina.

Sus comentarios fueron tajantes y me vi frustrada con mi proyecto de intervención, en el fondo de primera mano sabía que tenía razón, yo tenía un diagnóstico cercano a la diabetes y sabía que el proyecto de alguna forma solo era un paliativo para menguar la enfermedad hasta que esta llegara a la muerte, y este no detendría el origen de esa afección para otros pacientes.

El profesor me dio un texto y pidió lo leyera para que comenzara a problematizar, así fue como inicio el proceso de tomar una y otra teoría para tratar de explicar múltiples realidades con cada una de ellas, regrese varias veces al espacio de trabajo y esta actividad se tornó un tanto difícil, sin embargo esto me hizo referencia a los vacíos que podemos tener en el campo de intervención.

Él me señaló que no era mi problema sino el de la academia al suponer “que la teoría específica del Trabajo Social se reducía a la mera sistematización de la práctica a un diagnóstico social, es decir a un conocimiento instrumental/situación para la acción” (Montaño, 2012: 23).

Para problematizar dejó claro que el conocimiento teórico es una posición de conocimiento “la profesión que investiga conoce, se diferencia de la que actúa” (Montaño, 2012: 24) pero la práctica ya era una herramienta metodológica para buscar ese conocimiento.

El proyecto llegó a un buen término, pero era difícil concebir un Trabajador Social que siguiera produciendo enfermos, como señalé anteriormente, mi estancia en los estudios de posgrado y el trabajo de campo me colocaron en otra posición política.

Por ello me fue preciso comprender el Trabajo Social Crítico no como una tendencia revolucionaria que pueda sustituir el trabajo social tradicional. Entiendo así que el conocimiento teórico es solo una forma de conocimiento y nuestro trabajo en el carácter dialéctico de producir conocimiento en la intervención profesional se identifique y se reflexione sobre la realidad, pues lo que pensamos constituye ya una posición teórica, no la nuestra.

## **Conclusiones Generales**

Me resulta incomprensible imaginar los cientos de kilómetros que los migrantes centroamericanos recorren dentro del territorio mexicano sobre “la bestia”, su cansancio, su hambre, los peligros que en su travesía pueden encontrar, pero más aún, los cientos de representaciones y prácticas que encuentran en las comunidades en donde se tiene que alojar, al iniciar la investigación me parecía irracional pensar que en su trayecto nuestras representaciones condicionaran su tránsito y mientras pensaba en ello sé que en otros espacios ahora mismo hay sujetos que se fían de su vulnerabilidad para atropellar su paso.

El relato de vida de Lupita me permitió llegar al objetivo que propuse para esta investigación. Analizar y comprender las representaciones frente al fenómeno migratorio a partir del cierre de la Casa del Migrante San Juan Diego en Lechería, Estado de México, que posibiliten la comprensión de las prácticas de exclusión en la Colonia. Su testimonio es un ejemplo para señalar que vivimos sujetos a condiciones externas, es decir a estructuras estructurantes que median nuestras representaciones y acciones en la vida cotidiana, pero también es un ejemplo para señalar que somos dueños de ellas, y es esa medida podemos materializar o no las representaciones que tenemos hacia la otredad, somos poseedores de las reglas del juego de nuestras prácticas.

El análisis del relato de vida da respuesta a las interrogantes planteadas en la investigación, las representaciones que se tejen en Lechería están matizadas por el espacio físico y el contacto que establezcan con el migrante, las representaciones son hábitos que se incorporado en los sujetos a través del tiempo y se materializan en medida de la relación con el fenómeno y la disposición para hacerlo.

El inicio de esta investigación comienza con una metáfora en donde se invita a los investigadores a observar todo aquello que hemos llevado a la costumbre, puedo ser ejemplo de ello, pues nunca cuestiono esos espacios grises que en la periferia de la ciudad observe siempre, ahí fue donde encontré a un migrante y resulto que éste me llevó a cuestionar lo que para mí era normal.

No fue fácil llegar a Lechería y tampoco fue fácil acercarme al tema migratorio, me costó trabajo permanecer en campo por las situaciones que a mi parecer eran adversas, sin embargo puedo señalar que mi experiencia en esta investigación ha reconfigurado mi pensar sobre los migrantes, en repetidas ocasiones sigo encontrando personas de piel negra pidiendo limosna en los cruces de avenidas, en donde algunos autos pueden detenerse a dar alguna limosna, lo que ahora observo es que no solo se ven en la periferia de Lechería sino que han extendido un perímetro a espacios donde antes no eran visibles, lejos de los conocimientos que de la investigación obtuve, comprendí que es parte de nuestra narrativa visibilizarlos.

El haber observado a un migrante hondureño en una situación común en mi entorno, me permitió cuestionar lo ordinario de la realidad y de mis representaciones hacia ella, he descubierto una veta preciada al contemplar la migración y los migrantes en su tránsito por la Colonia Lechería, si a través del relato de vida de Lupita pude analizar y comprender las representaciones y las prácticas hacia los migrantes centroamericanos en ese sitio, hay un campo enorme por enunciar.

La migración es algo inherente al ser humano, serán pocos lo que no identifiquen algún conocido fuera del territorio mexicano, algunos de ellos vivos o muertos y es que aunque estas palabras parecieran duras, las cifras de desaparecidos, deportados, también lo son, la migración se ha tornado como algo ilegal después de no ser documentada por la nación que así lo solicite y aunque el trámite de legal o ilegal, documentado o no, de un estatus diferente al migrante, son nuestras representaciones como fronteras las que hacen que estos no sean visibles en su paso por México, ¿Cuáles y cuantas serán representaciones que un migrante puede encontrar en las distintas comunidades en su paso? y peor aún ¿Cuáles las acciones?

Como parte del programa de Maestría en Trabajo Social tuve la oportunidad de presentar los resultados de esta investigación en la escuela de extensión UNAM Canadá, en la provincia de Quebec, una experiencia que sumó a esta investigación fue exponer el tema frente a jóvenes migrantes de esa institución, mientras lo hacía

una joven se mostraba incrédula de lo que estaba exteriorizando y no se detuvo al señalar que ella era originaria de las Colonias cercanas a Lechería y nunca había escuchado sobre los migrantes centroamericanos ni de la Casa del migrante San Juan Diego en la región, señaló que al igual que Lupita, en su comunidad los migrantes nunca dejan de pasar y por ello han optado por colgar ropa fuera de sus casas para que estos la tomen. No tuve la oportunidad de ver tal hecho pero su testimonio fue suficiente para comprender que dentro de las comunidades de tránsito migratorio aún se desconoce sobre ellos.

En este sentido considero que la investigación es pertinente para comprender que son múltiples las representaciones hacia los migrantes y también múltiples las prácticas hacia ellos, el tema tiene relevancia después de los últimos movimientos migratorios observados, sumados a comentarios xenofóbicos expresados por parte del mandatario del país vecino, cuyo destino sigue siendo prioridad para los migrantes.

Puedo concluir que:

Es importante recurrir a la historia para explicar nuestro presente, las leyes migratorias que hoy existen son el resultado de proyectos que fueron gestándose en el pasado, la Iniciativa Mérida y su influencia en los Planes de Desarrollo en México son ejemplo de ello, este análisis nos permite observar que las líneas de acción de dichos planes cruzan a los individuos, a sus acciones y a sus representaciones.

En Lechería las relaciones que se construyen entre los colonos y los migrantes están matizadas y condicionadas por la estructura misma, es un espacio en donde convergen varias realidades.

En cuanto a la metodología y el método de esta investigación concluyó que las habilidades del Trabajador Social pueden enunciar la realidad a través de la investigación como intervención, el relato de vida me ha permitido analizar y comprender la migración desde un espacio pequeño en el que pude develar otras estructuras.

Conocer a Lupita a través de las habilidades y herramientas que una formación profesional puede aportar, me han permitido observar el significado que el migrante tuvo en ella en distintos periodos de su vida y la materialización de dichas representaciones en hechos concretos, la Casa del Migrante San Juan Diego es un ejemplo de un proyecto comunitario que surgió desde una representación y pudo materializarse dentro de una estructura ya dada. El relato de vida de Guadalupe Calzada es un ejemplo oportuno para señalar que aun cuando los espacios sociales obliguen a los individuos a poseer o no ciertos bienes o capitales dentro de las comunidades, es posible tejer relaciones simbólicas que incluyan y fortalezcan al otro, la formación de la Casa del Migrante San Juan Diego es un ejemplo de inclusión y de construcción de ciudadanía.

## Anexos

### Guía de entrevista:

La siguiente entrevista buscar indagar sobre las representaciones hacia los migrantes durante el tiempo de estancia en Lechería. En el momento en que toque algún tema al que no quieras responder puedes negarte hacerlo. Permite el uso de la grabadora si \_\_\_ no

#### Datos generales

##### Nombre

1.- ¿Cómo te llamas?

2.- ¿Cuántos años tienes?

3.- ¿De dónde eres?

4.- ¿Estas casada?

5.- ¿Tienes hijos?

6.- ¿Desde hace cuánto tiempo vives en Lechería?

7.- ¿De qué edades?

8.- ¿Estudiaste?

¿Desde hace cuánto ves a migrantes aquí en la Colonia?

¿Recuerda la primera vez que viste a uno?

¿Qué significaron para ti los migrantes en ese momento?

¿Y qué hacías cuando veías a uno?

¿Cómo reaccionabas ante ellos?

¿Los ayudabas?

¿En qué momento decides formar una Casa del Migrante?

¿Por qué?

¿Para entonces que pensabas de ellos?

## **Bibliografía**

- Ares Alberto y Eguren Joaquín, (2016). Las migraciones en las fronteras en Iberoamérica. Recuperado de <http://www.comillas.edu/es/publicaciones-obimid/las-migraciones-en-las-fronteras-en-iberoamerica>.
- Bourdieu Pierre. (1999), La miseria del Mundo, Buenos Aires, Fondo de cultura económica.
- Bourdieu Pierre. (2000), Cosas dichas, España, Gedisa.
- Bourdieu Pierre. (2007), El sentido práctico, 1a ed. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Bourdieu Pierre. (2011), Las estrategias de la reproducción social: Siglo Veintiuno.
- Bourdieu, P & Wacquant, J.D.(1995). Respuestas: por una antropología reflexiva. México: Grijalbo
- Bourdieu, P. y Passeron, J. C. (1970), La Reproducción, Paris, Ed. de Minuit.
- Bradshaw Roy y Linares de Gómez Rosalba (1999). Fronteras: Una visión Teórica en el Período Contemporáneo. Aldea Mundo, (No. 7), p.129
- Castro Díaz J., (2 de febrero del 2009), 60 mil toneladas de residuos aún nos envenenan. La Jornada ecológica. p 1-27
- Centro de Análisis de Datos Mundial sobre la Migración de la OIM (2017), Migración Global Trends Hoja de datos. Recuperado de <http://gmdac.iom.int/global-migration-trends-factsheet>
- Clandinin Jean, Pushor Debbie y Murray Orr Anne, “Navigating Sites for Narrative Inquiry”, Journal of Teacher Education, Sage, 2007, p. 22.
- Daniel Bertaux. (1997), Les récits de vie. Perspective ethnosociologique. Traducción de Mónica Moons, París, Nathan.
- Daniel Bertaux. (1999), El enfoque biográfico: su validez metodológica, sus potencialidades. Acta sociológica, núm. 56, septiembre – diciembre.

- Díaz Mendiburo Aaraón (2013). Las Representaciones Sociales en el contexto de la migración agrícola “temporal” en Saint Rémi, Quebec.(Tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México). Recuperado de [http://oreon.dgbiblio.unam.mx/F/IPNY1K3HLEPVUH5SLYFE3NIXRYF71T1FMVPT9KPNQEQG4DRRQD-30278?func=full-set-set&set\\_number=019233&set\\_entry=000001&format=999](http://oreon.dgbiblio.unam.mx/F/IPNY1K3HLEPVUH5SLYFE3NIXRYF71T1FMVPT9KPNQEQG4DRRQD-30278?func=full-set-set&set_number=019233&set_entry=000001&format=999)
- Düvell, Franck, 2006, “Questioning conventional migration concepts: the case of transit migration”, documento presentado en el taller Gaps and Blindspots of Migration Research, Budapest, Central European University.
- Giménez Gilberto. (1997), La sociología de Pierre Bourdieu, Instituto de Investigaciones Sociales. Unam. Recuperado de:[https://www.uv.mx/cpue/colped/N\\_3738/B%20Gilberto%20Gimenez%20Introduccion%202.pdf](https://www.uv.mx/cpue/colped/N_3738/B%20Gilberto%20Gimenez%20Introduccion%202.pdf).
- González, Columba; (2008). Agencia y Estructura en la Reivindicación Marxista. Una mirada al campo de la literatura en Raymond Williams y Pierre Bourdieu. Iberofórum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana, Enero-Junio, 1-13.
- Gutiérrez Alicia B. (2005). Las prácticas sociales: Una introducción a Pierre Bourdieu, Argentina: Ferreyra Editor
- Londoño Palacio, O., Maldonado Granados L., Calderón Villafáñez L., (2014), Guía para Construir Estados del Arte. Recuperado de [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/investigadores/1609/articles-322806\\_recurso\\_1.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/investigadores/1609/articles-322806_recurso_1.pdf).
- Mallimaci F., Giménez Béliveau V. (2006), Historias de vida y método biográfico en Estrategias de Investigación cualitativa, Barcelona, Gedisa.
- Martínez Ocaranza Ramón. (2015). No vale nada la vida. Coyuntura y Debate, (Núm. 25), p.153.

- Orihuela, A. (2014). Militarización e inseguridad pública: los dos rostros del Estado liberal mexicano, Rebelión. Recuperado de: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=189954>
- Pech C., Rizo M., Romeu V. (2008) El Habitus y la intersubjetividad como conceptos clave para la comprensión de las fronteras internas, Frontera Norte, Vol. 21, Núm. 41, Enero Junio.
- Piñero Ramírez, Silvia L.; (2008). La teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu: Una articulación conceptual. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, Julio-Diciembre, 1-19.
- Reforma (14 de agosto de 2011), Piden en Tultitlán cierre de Casa del migrante [Archivo en video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=farsSsSnB8Q>
- Sánchez Puentes Ricardo. (2014), Enseñar a investigar, una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas, 4ta ed, México, IISUE.
- Semarnat, Libro Blanco, Seguimiento a las acciones de contención del riesgo, preparación del sitio y la remediación del predio ubicado en la Calle Francisco Madero No. 30, Colonia Lechería, Tultitlan, Estado de México (ex fábrica de Cromatos de México), 203.
- Tamayo Pérez Luz María Oralia, (2014). Las fronteras de México: apuntes de su demarcación científica y técnica en el siglo XIX, Revista Colombiana de Geografía, 23 (2), 139 -157
- Urrutia Alonso. (27 de enero del 2017), Efecto Trump hace declinar Iniciativa Mérida. La Jornada, p.31
- Wacquant Loïc, Bourdieu Pierre. (2005), Una invitación a la sociología reflexiva, 1a ed. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.