



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN

“DESENTRAÑAR AL CANÍBAL: REALIDAD Y FICCIÓN”

SEMINARIO TALLER EXTRACURRICULAR:
CINE LITERATURA E HISTORIA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN
PRESENTA:

JESÚS ISRAEL PÉREZ GONZÁLEZ

ASESOR: LIC. HUGO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ

JUNIO, 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Dedicatoria

- A mis padres: Porque siempre estuvieron ahí y que a pesar de sus limitaciones tuvieron la entereza de sacarnos siempre adelante, a mí y a mis hermanos.
- A mis hermanos: Porque gracias a su entusiasmo encontré la motivación necesaria para seguir adelante y lograr esta meta.
- A mis sobrinos: Porque deseo que esta meta alcanzada el día de hoy, pueda ser superado por ustedes el día de mañana.
- A mis profesores: Por tener la paciencia, dedicación y confianza en que podríamos sacar este proyecto adelante.
- A mis amigos: Por ser los hermanos que pude escoger y que a pesar de no tener ninguna obligación, siempre estuvieron a mi lado en los momentos buenos y en los momentos malos. Es bueno saber que existe alguien a tu lado para brindarte apoyo.
- A ti Chaparra: Por llegar en el momento indicado y sacarme del hoyo en el que estaba. En verdad gracias.
- A ti profe: Porque un día prometí que no echaría en saco roto lo que hiciste por mí y este trabajo es mi forma de corresponder al apoyo que me brindaste en esa ocasión. Sin tu ayuda nada de esto hubiera sido posible. Una vez más: Gracias.

Índice

Introducción		07
Capítulo 1	Frankie “El Carnicero”; se descubre al caníbal	10
1.1	La Policía de Rothemburgo captura al caníbal.	11
	1.1.1 Frankie “El Carnicero” confiesa su crimen	12
	1.1.2. “Sabía Realmente bien”. Frankie el Carnicero saborea a su víctima.	16
1.2	Armin Meiwes: El “Caníbal de Rothemburgo” en la prensa	18
	1.2.1 De lo cotidiano a la trascendental. Factores que influyeron para que el Caníbal de Rothemburgo se convirtiera en noticia	18
	1.2.2 El Caníbal de Rothemburgo como Fenómeno mediático	24
1.3	El reportaje que mostró una realidad humana	27
	1.3.1 La dificultad de entrevistar al caníbal	27
	1.3.2 La “ <i>Entrevista a un caníbal</i> ” y su impacto en la sociedad	29
	1.3.3 El impacto del caníbal fuera de Alemania	30
Capítulo 2	El “ <i>Caníbal</i> ” de Rothemburgo más allá de los medios	31
2.1	El “ <i>Caníbal</i> ” de Rothemburgo y su trascendencia, más allá del periodismo.	33
	2.1.1 El “Caníbal de Rothemburgo” en la literatura	34
	2.1.2 El “Caníbal de Rothemburgo” en la música	36
	2.1.2.1 Rammstein y su pedazo del caníbal	36
	2.1.2.2 Undernoise y su paella caníbal	38
	2.1.2.3 Marilyn Manson come y bebe del caníbal	39

2.1.3	El “Caníbal de Rothemburgo” entra en escena	40
2.1.4	El caníbal de Rothemburgo en el cine	41
2.1.4.1	El “Caníbal de Rothemburgo” y su camino a la pantalla grande	41
2.1.4.2	El “Caníbal de Rothemburgo” en el destierro cinematográfico	43
2.1.4.3	El “Caníbal de Rothemburgo” es digerido por el público alemán	44
2.2	El “Caníbal de Rothemburgo” y su marca en la memoria de la gente	46
Capítulo 3	Una mirada al caníbal desde dos ángulos diferentes	48
3.1	Una mirada a las entrañas del Caníbal de Rothemburgo	50
3.1.1	Sinopsis del “Caníbal”	51
3.1.2	Análisis del filme “Caníbal”	57
3.1.2.1	El Tiempo en el “Caníbal”	57
3.1.2.2	El Espacio en el “Caníbal”	60
3.1.2.3	El personaje del “Caníbal”	63
3.1.2.4	El discurso en el “Caníbal”	65
3.2	Una entrevista al “Caníbal” de Rothemburgo”	68
3.2.1	Sinopsis de “ <i>Entrevista a un caníbal</i> ”	69
3.2.2	Análisis de la “ <i>Entrevista a un caníbal</i> ”	78
3.2.2.1	El Tiempo en la “ <i>Entrevista a un caníbal</i> ”	79
3.2.2.2	El Espacio en la “ <i>Entrevista a un caníbal</i> ”	82
3.2.2.3	El Personaje en “ <i>Entrevista a un caníbal</i> ”	85
3.2.2.4	El Discurso en “ <i>Entrevista a un caníbal</i> ”	89
	Conclusión	91
	Fuentes	95

“El cine de psicópatas y de asesinos seriales, que adquirió indudablemente status fílmico a partir de -El silencio de los inocentes-, ha conseguido construir todo un subgénero a su alrededor que se nutre de no sólo la nota roja cotidiana, sino del suspenso, el cine policíaco, el horror y su derivación, Splatter (la moronga es fundamental); e incluso, el cine pornográfico, como lo muestra esa enfermiza relación sangre-sexo-crimen que aparece por ejemplo en ‘Henry, retrato de un asesino en serie’ o ‘Masacre en cadena’, y que ha sido la causa de aprehensión de asesinos como Lucas, Dahmer o el ruso Andrei Chikatilo, convertido recientemente y por meritos propios, en mito fílmico.”

Raúl Aviña. 1996.

Introducción

Cierto día en el que el tedio y el cansancio generan desenfado por cosas en las que cualquier otra persona hubiera encontrado con algo de entretenimiento, por alguna casualidad del destino acerté en un noticiario noticiero transmitido en TV Azteca. En él, Javier Alatorre daba la sección de noticias a las cuales, de forma despectiva, llamo “de relleno”. En dicha sección incluyó una nota proveniente de Alemania. En ella se hacía mención de que un juez en Kessel, dictaría la sentencia a un hombre en Rothemburgo el cual era acusado de asesinato.

A pesar de que se trataba de una noticia de las cuales he considerado de poca importancia y trascendencia, hubo algo que atrajo poderosamente mi atención. Eso fue el hecho de que el culpable, de nombre Armin Meiwes, había asesinado y comido a su víctima.

Tal situación me generó un gran interés por conocer lo que había motivado a este sujeto a matar y comer a otra persona. También me interesó conocer el por qué hubo alguien capaz de ofrecerse para saciar un deseo tan poco usual. Sin embargo, este deseo cayó en el olvido.

Un par de años mas tarde, cuando caminaba por Eje Central para matar un poco el tedio y aburrimiento, di por casualidad con una tienda de películas. Echando una mirada a la variedad de títulos que ahí ofertaban, alcancé a ver una película que me atrajo por la portada.

El nombre de esta cinta era “*Canibal*”. Leí la sinopsis de la contraportada y descubrí que dicha historia estaba basada en hechos reales. Debo decir que siempre me han atraído las películas que han sido basadas en obras literarias, pero más aún si se han inspirado en hechos reales, lo cual me motivo a comprarla.

Durante el trayecto a casa volvió el recuerdo de la nota que algún día vi en televisión, lo cual me hizo cuestionarme si se trataba de la misma historia. De tal forma que cuando estuve en mi hogar, rápidamente prendí el DVD y el televisor y me dispuse a ver la película.

Al transcurrir las escenas me iba convenciendo de que se trataba de la misma historia, de tal forma que para poder despejar las dudas, busqué información en internet para saber más del tema.

Efectivamente se trataba de la misma persona, un hombre que encontraba el placer sexual cuando comía carne humana. Una extraña conducta la cual pudo satisfacer después de que encontrara a un voluntario a través de internet.

Cuando investigué todo lo referente al caso me intrigó todo lo que había hecho Meiwes cuando mató a su víctima: ¿cómo se conocieron?, ¿cómo acordaron que se realizaría todo? y ¿cómo comió la carne en forma ceremoniosa?

Me costó trabajo entender cómo una persona podía llevar su vida albergando ese tipo de conducta.

Sin embargo, lo que apenas había descubierto, representaba un pequeño aspecto de la vida de tan singular personaje. Apenas era una parte de una pieza que tenía muchas caras o perspectivas.

Años más tarde, cuando debía elegir un tema de análisis para mi trabajo de titulación, vi en la historia del Caníbal la oportunidad idónea para analizar de forma más certera la vida de Armin Meiwes, su imagen pública y su trascendencia a través de los medios.

Sin embargo el llegar a este objeto de estudio también fue de manera fortuita. Un día, al volver del trabajo, vi la portada de un DVD que llevaba por título “*Entrevista a un caníbal*”. En el reverso detallaba: “*El material video gráfico que a continuación se verá, contiene el testimonio de un hombre condenado por matar y comer a un hombre en Rothemburgo, Alemania*”.

Después de ver el documental, caí en la cuenta de que ambas obras mostraban datos muy similares; sin embargo generaban sensaciones muy diferentes. Fue entonces cuando vi la oportunidad de poder hacer una comparativa de ambas muestras y descubrir los aspectos de una misma realidad que los realizadores nos querían mostrar.

¿Destino o casualidad? No lo sé. Delo que si estoy seguro, es que tal suceso ha generado que a más de diez años de distancia de haber sucedido el crimen, hoy me encuentro investigando todos los hechos que rodearon al caso para poder “*Desentrañar al caníbal*”.



Capítulo 1 Frankie “El Carnicero”; se descubre al caníbal

El 29 de enero del 2004, un jurado de Kessel, Alemania, condenó a 8 años y medio de cárcel a Armin Meiwes, un ex sargento alemán de 42 años, quien había asesinado en su casa de Rothemburgo a Berd Juergen Brandes. Dicha sentencia desconcertó a la opinión pública, debido a que parecía muy poco el castigo para un crimen tan grave como lo es un asesinato. Sin embargo, lo que realmente impactó más a la sociedad en general, fue la naturaleza del crimen.

Armin Meiwes no era un asesino común; se trataba en realidad de un caníbal, quien en común acuerdo con su víctima, Berd Juergen Brandes, acordaron que le asesinaría y comería vivo. Estos hechos conmocionaron a todo el país y captaron la atención del mundo entero. A continuación los hechos que rodearon el caso.

1.1 La Policía de Rothemburgo captura al caníbal.

El 10 de diciembre del 2002, la policía alemana acudió al domicilio de Armin Meiwes en Rothemburgo, avisados por un estudiante austriaco, quien les dijo que un sujeto llamado “Frankie el Carnicero”¹, aseguró haber matado y comido a otro hombre en ese lugar. Las autoridades inspeccionaron el domicilio y encontraron paquetes con carne; más tarde se determinó se trataban de quien en vida respondió al nombre de Bernd Juergen Brandes².

La policía además encontró un cráneo, huesos y órganos internos. También se llevó un hacha, cuchillos, un delantal de carnicero, y lo que más tarde sirvió de prueba en contra de Meiwes, los videos donde grabó el crimen.

Esta revelación atrajo la atención de la prensa y varios diarios como el Bild, BZ, Alendzeitinng, agotaron sus tirajes durante mucho tiempo, debido a que la sociedad alemana estuvo a la expectativa de quien a la postre sería mejor conocido como el “Caníbal de Rothemburgo”³.

¹ “Der Kannibale: “Mir kommt es auf den Sex und das Fleisch an“. Dild.de. 13 de marzo del 2006. Alemania.

² “Entrevista a un caníbal”. Documentos TV. Günter Stampf. Stampfwerk Medienproduktions and IWC Media. Alemania. TVE, España. 18 de marzo del 2008. Duración: 53 minutos.

³ “German Cannibal Trial Opens in Complexity”. DW-DorId.DE, Deutsche Welle. 03 de diciembre del 2003. Alemania.

1.1.1 Frankie “El Carnicero” confiesa su crimen

Armin Meiwes fue encarcelado por asesinar y comer partes del cuerpo de su víctima. Durante el juicio, la defensa de Meiwes argumentó que la muerte de Brandes había sido en común acuerdo⁴.

Meiwes explicó a las autoridades que en el año 2000 publicó un anuncio en Internet donde solicitó a una persona para que se ofreciera a ser sacrificado y comido vivo. Aseguró que recibió muchas respuestas, por lo que se puso en contacto con algunas de ellas para satisfacer su fantasía. Sin embargo, indicó que con ninguno pudo consumir la fantasía de comer carne humana, debido a que siempre se arrepentían en el último momento.

Fue entonces cuando en noviembre de ese mismo año entró en contacto con Berd Jurgen Brandes; un ingeniero en sistemas de Berlín, cuya fantasía era la de experimentar un dolor extremo y ser sacrificado.

Armin Meiwes (El Caníbal de Rothemburgo): *“Estuvimos chateando por internet. Habíamos hablado con detalle de lo que iba a suceder. Bern tenía unas ideas muy extrañas y pautas sobre cómo debía ser su final”*⁵.

⁴ “Cannibal Victim Was Willing To Pay To Be Eaten”. DW-World.DE, Deutsche Welle. 16 de enero del 2004. Alemania.

⁵ “Entrevista a un caníbal”. Documentos TV. Günter Stampf. Stampfwerk Medienproduktions and IWC Media. Alemania. TVE, España. 18 de marzo del 2008. (En adelante, las citas de este documento se indicarán con las iniciales EC, después de la cita y entre paréntesis)

Explicó que después de varios mensajes de correo, acordaron encontrarse en marzo del 2001. Brandes viajó hasta Rothemburgo para conocer a Meiwes.

“El tren llegó a las 11:14 am... Bajó del tren, llevaba una gorra de beisbol, camisa oscura, una camisa y unos vaqueros. Llevaba en una mano una bolsa de plástico. No hablamos mucho en la estación porque había mucho jadeo ahí. Subimos al coche y cuando empezamos a salir de la ciudad, empezó en seguida a tocarme.” (EC)

Señaló que durante el trayecto a la casa de Meiwes en Rothemburgo, platicaron acerca de como tenía que suceder cada cosa, además de que todo debería quedar grabado en video.

“Llegamos a casa y fue directamente al salón y se quitó la ropa. Lo hizo para que yo pudiera admirar la cena, ó mi cena. Tenía muy buen aspecto, muy deportivo. Tal y como yo me lo había imaginado. Era un hombre que estaba muy bien.” (EC)

Indicó que ya en la casa de Rothemburgo, subieron hasta una habitación, a la que llamó “Sala de descuartizamiento”. Ahí tuvieron relaciones sexuales y Brandes sintió que Meiwes no iba a poder consumir el acto caníbal.

“Si habíamos mantenido relaciones sexuales porque el quería; pero el no disfrutaba del sexo (...) Quería experimentar el éxtasis máximo; y eso consistía en ser devorado vivo.” (EC)

Como Meiwes no fue capaz de arrancarle la carne a Brandes, éste le pidió que lo regresara a la estación de Kessel. Una vez ahí, Meiwes le indicó que había cambiado de idea y regresaron otra vez a la casa de Rothemburgo. Durante el trayecto, compraron pastillas para dormir y un medicamento para la tos.

Meiwes explicó que cuando llegaron a la casa, Brandes dijo que no aguantaba más y le pidió que le cortara el pene; ¿por lo que encendió la cámara de video y dio inicio con el terrible ritual.

Meiwes señaló que después de un par de intentos le cortó el pene a Brandes; lo cual le causó gran felicidad y éxtasis porque la sangre salía a borbotones⁶.

“La segunda vez, hecho, todo fue relativamente rápido. Tardé unos pocos segundos en darle varios cortes. Después dio un chillido tremendo, pero no duró por mucho tiempo. Luego dijo, sólo veo oscuridad, y después que ya no le dolía nada.” (EC)

Acto seguido, Brandes le pidió a Meiwes que cocinara un trozo de esa carne para que pudieran comerla ambos⁷.

⁶ “Cannibal Victim Was Willing To Pay To Be Eaten”. DW-World.DE, Deutsche Welle. 16 de enero del 2004. Alemania.

⁷ “Cannibal Victim Was Willing To Pay To Be Eaten”. DW-World.DE, Deutsche Welle. 16 de enero del 2004. Alemania.

“Los sazoné con sal, pimienta y ajo en polvo, y los freí. Pero la carne estaba tan fresca que se encogió en el sartén y no quedó nada comestible. (...) No tardé mucho en prepararlos, porque pensé que si Brandes tenía una herida tan grande, no tardaría en sentirse débil. (...) El intentó comérselo, y se decepcionó al no poder, porque aquello no quedó comestible.” (EC)

Indicó que Brandes sangraba profusamente, por ello lo llevó a la tina del baño y colocó ahí. Tiempo después, cerca de las 2:30 am, Brandes intentó salir de la tina y cayó, lo que ocasionó que perdiera el conocimiento.

Señaló que trasladó de nueva cuenta a su víctima hasta la sala de descuartizamiento, donde le cortó la cabeza y lo descuartizó.

“Tuve muchas dudas durante mucho tiempo, incluso recé. Luego tome el cuchillo, como se puede ver en el video; tome el cuchillo y lo deje a un lado. Recé, en ese momento no sabía que hacer. Me pregunte a mi mismo si debía rezar al diablo o a dios; y le pedí a dios que me perdonara. Luego tome el cuchillo, lo tome con fuerza; y después de dudar un poco mas, le corté la garganta.” (EC)

1.1.2 “*Sabía Realmente bien*”. Frankie el Carnicero saborea a su víctima

Una vez que Meiwes mató a su víctima, destazó el cuerpo, tomó unas partes y las preparó para su cena. El resto, lo mejor, las empacó y conservó en el congelador para ser consumidas en ocasiones especiales.

Explicó que colocó la carne en un sitio seguro de su refrigerador, detrás de un fondo falso. Por encima colocó carne de ternera y de cerdo para disimular. En los meses siguientes comió más de 20 kilos de esa carne.

Explicó a las autoridades que cada que lo deseaba, colocaba su mejor vajilla y ponía un par de velas para comer la carne de Brandes; la cual era acompañados por una botella de vino tinto.

“El primer mordizco fue algo extraño, fue una sensación que realmente no puedo describir. Había estado más de 40 o 30 años, deseando que llegara este momento, soñando con ello, y ahora tenía la sensación de que realmente estaba logrando tener una conexión íntima con él a través de su carne. (...) La carne sabe como la de cerdo, pero algo más fuerte, es un poco más sustanciosa (...) Sabía Realmente bien.” (EC)

La pareja de Berd Brandes denunció su desaparición. Pero Brandes había sido cuidadoso y no dejó pistas de su paradero; borró los archivos de su ordenador para no dejar ningún rastro. Sin embargo, Meiwes fue imprudente y durante los meses siguientes navegó por Internet, para presumir lo hecho.

Fue entonces cuando Meiwes entró en contacto con un joven austriaco a quien le aseguró que contaba con experiencia comiendo gente. Este lo denunció a la policía y cinco meses más tarde las autoridades aparecieron en Rothemburgo con una orden de registro

“Seis policías entraron en la casa y se encontraron con que había un congelador. Una mujer policía le pregunto a Meiwes: - ¿Qué tipo de carne conserva en este congelador?- Y el contestó - Es sólo carne normal- de animal. Ella lo miró y le dijo; -soy ama de casa y se que esta no es carne normal.” (EC)

En poco tiempo, las autoridades determinaron que la carne contenida en los paquetes correspondía a la de un ser humano, por lo que Meiwes fue encarcelado. Con ello salió a la luz pública que un caníbal de la vida real se encontraba en uno de los países más civilizados, ricos en cultura, ciencia e industrializados del mundo⁸.

⁸ “Cannibal Awaits Verdict”. DW-World.DE, Deutsche Welle. 29 de enero del 2004. Alemania.

1.2 Armin Meiwes: El “Caníbal de Rothemburgo” en la prensa

El impacto que causó la noticia de un caníbal en Alemania en los medios de comunicación, fue inmediato. Los diarios de dieron cobertura al hecho para acaparar la atención del público que estaba al pendiente de cualquier cosa nueva que surgiera del caso⁹. Armin Meiwes se convirtió así en una noticia que irrumpió en todos los ámbitos sociales; un producto de consumo.

“Frankie el Carnicero” fue sacado de su anonimato, para ser sometido a un proceso judicial por los cargos de asesinato y canibalismo. Esta situación ocasionó que la prensa se diera a la tarea de construir una imagen monstruosa de Meiwes, la cual originó fue conocido más como “El Caníbal de Rothemburgo”.

1.2.1 De lo cotidiano a la trascendental. Factores que influyeron para que el Caníbal de Rothemburgo se convirtiera en noticia

Cómo ya se ha mencionado, en Alemania la gente habló por mucho tiempo del caso del caníbal, el cual se convirtió en un tema cotidiano. Sin embargo el canibalismo como tal no es algo novedoso o desconocido para la sociedad actual. El tema se ha tratado en distintas oportunidades por parte de antropólogos, historiadores, escritores y cineastas. Esta conducta humana se

⁹ Gomis, Lorenzo. *Teoría del Periodismo*, México, Buenos Aires, Barcelona. Editorial Paidós. 1991. Pp 92

sigue manifestando en tribus de la selva del África o América del Sur de costumbres primitivas¹⁰, por medio de rituales y ceremonias. De igual forma ha inspirado la creación de libros y películas como “*El silencio de los inocentes*” (1991) y la secuela de “*Horror Caníbal*” en los años 70.

A pesar de esto, el “Caníbal de Rothemburgo” cumplió con los requisitos necesarios para lograr la trascendencia en los medios y convertirse así en una noticia que acaparó el interés del público.

Dentro del periodismo se dice que si un perro muerde a una persona, esto no es noticia, ya que se trata de un hecho que sucede con relativa frecuencia y no causa asombro a nadie. Sin embargo, si un hombre muerde a un perro, esto sí es noticia, ya que se trata de un hecho asombroso, poco común y novedoso.

Este ejemplo nos sirve para definir dos aspectos fundamentales para esta investigación en términos de periodísticos. El primero de ellos es lo cotidiano, ya que podemos definir como tal a todo aquello que sucede con relativa frecuencia y que no es capaz de causar asombro en las personas que presencia determinado hecho.

Lo cotidiano es algo rutinario, que la sociedad da por hecho y acepta como tal. Es cotidiana cualquier cosa que nos es familiar para nosotros o el grupo social al que pertenecemos. En la sociedad es cotidiano que la gente trabaje, los niños y jóvenes estudien y por las tardes vuelvan a casa para reunirse

¹⁰Harris Marvin. “*Caníbales y reyes: los orígenes de las culturas*”. Barcelona España Salvat editores (1977).

con la madre quien ha limpiado la casa y los alimentos. También es cotidiano, en lo particular, la actividad que realiza un hombre al salir a trabajar temprano todos los días y que cuando vuelve a casa, descansar mientras mira el televisor.

Cuando esta rutina o cotidianidad se rompe y cambia, por cualquier circunstancia, genera cierto interés en quienes se encuentran cercanos al hecho o se ven afectados por ello. Se vuelve un tema novedoso, que causa asombro y genera trascendencia. Se convierte entonces en una noticia.

Al respecto, Javier Ibarrola, autor del libro "*La Noticia*"¹¹, la define como un relato de lo actual o novedoso, verdadero e interesante. Asegura que si un suceso cumple con estos tres factores, la noticia alcanzará un lugar en las páginas de los diarios y noticieros radiofónicos y televisivos.

En el caso de Meiwes, lo actual y novedoso¹² fue lo que le abrió las puertas a los medios de comunicación. Se trató de un hecho poco común y toda la información que salió a la luz pública resultó inédita para los lectores. Por ello, los medios se dieron a la tarea recabar información nueva y así mantener la historia fresca en la memoria del público.

Con respecto a la veracidad¹³, cada nuevo dato publicado fue reforzado en su exactitud por los reporteros, quienes reflejaron cada aspecto que se dijo durante el juicio. Los encabezados de los diarios coincidían en muchas ocasiones

¹¹ Ibarrola, Javier. "*La Noticia*". México. Ediciones Garnika. 1986. Pp 21

¹² Ibidem. Pp 27

¹³ Ibidem. Pp 23

al señalar o destacar los mismos temas que del canibal de publicaban; esto ayudó a reforzar la veracidad de lo que se publicó. Un ejemplo de ello fue cuando se publicó que la víctima fue voluntaria para ser comida viva y que todo había quedado grabado en video. Todos los diarios publicaron la misma información.

Ibarrola señala que lo interesante¹⁴ en una noticia es aquello a lo que el individuo o grupo social le da un valor material o espiritual. Es lo que motiva a estos sectores sociales a estar al pendiente de cualquier nuevo detalle del hecho.

También destaca otra serie de elementos que le dan consistencia a una noticia. Estos son:

La proximidad¹⁵, la cual se vio reflejada en dos aspectos. La primera de forma geográfica, ya que el caso había acontecido en Alemania, dentro de una sociedad considerada como de las más avanzadas en cuando a desarrollo social, político, económico y cultural; además de que es influyente en las naciones que lo rodean. El otro aspecto concierne a la proximidad con las personas; se habló del canibal en todos los contextos: médico, social, político y hasta cultural. Fue un tema recurrente en las pláticas de café.

También explica que la notoriedad¹⁶ alcanzada con el caso Meiwes se vio reflejada en el seguimiento que se le dio por largo tiempo. Mucho fue el interés

¹⁴ Ibidem. Pp 29

¹⁵ Ibidem. Pp 29

¹⁶ Ibidem. Pp 30

generado por los factores que originaron esta situación, así como las consecuencias que trajo consigo a toda la sociedad alemana.

Con respecto al tiempo¹⁷, es por demás notoria la trascendencia de la noticia, debido a que a lo largo de una década se sigue hablando del caso, en reportajes, películas y canciones.

En lo referente a la rareza¹⁸ fue más que evidente. En el cine se ha tratado en numerosas ocasiones al caníbal como un psicópata que caza personas para comérselas o como a un ser primitivo que come gente durante ceremonias o rituales como un acto de vinculación. Sin embargo, lo raro del caso Meiwes fue que se trató de una persona que actuó en plena conciencia de ello, además de que la víctima se ofreció para este fin.

El aspecto más destacado por el cual el “Caníbal de Rothemburgo” ha pasado a la historia, fue por su trascendencia¹⁹. El caso no fue seguido únicamente por diarios de nota roja, cómo habitualmente sucede en hechos de esta índole, sino que además periódicos como el Express, Bild, cuyo tiraje era de casi 5 millones de ejemplares en 2000²⁰, o el Der Spiegel²¹ (que se distribuye en

¹⁷ Ibidem. Pp 31

¹⁸ Ibidem. Pp 31

¹⁹ Ibidem. Pp 34

²⁰ <http://enciclopediaespana.com/Bild-Zeitung.html>

²¹ http://www.germanculture.com.ua/spanish/library/facts/es_bl_newspapers.html

165 países, y cerca de 15% de sus ventas se registran fuera de Alemania) destacaron en varias de sus portadas noticias referentes a Armin Meiwes.

Otro aspecto por el cual "El Caníbal de Rothemburgo" trascendió, fue debido a que abrió nuevamente el debate del tema de la eutanasia, el cual cobró mucho auge en la primera mitad de la década del nuevo milenio²².

El hecho más trascendental fue que ocasionó una reforma en la ley alemana para que se castigaran actos como éste y evitar en un futuro que se repitieran este tipo de historias²³.

Además se conoció la magnitud que puede generar Internet, al poner en contacto a personas con gustos diversos y sofisticados, que en un momento dado pueden llegar a poner en jaque a la sociedad y sus sistemas judiciales.

²² De la Redacción. "¿Canibalismo o eutanasia?". DW-World.DE, Deutsche Welle. 04 de diciembre del 2009. Alemania.

²³ De la Redacción. "Canibalismo en Alemania?". DW-World.DE, Deutsche Welle. 02 de diciembre del 2002. Alemania.

1.2.2 El Caníbal de Rothemburgo como fenómeno mediático

La comunicación de masas y la noticia resultan ser un tipo de realidad compleja, cambiante y diversa, de la cual sólo se ve una cara en un momento determinado. Los acontecimientos, que se deben concebir como información, son elementos nuevos que irrumpen en la sociedad para poder entender la realidad y el momento histórico que reflejan. En ella los medios de comunicación juegan un papel importante dentro del flujo de la información, desde que la noticia surge hasta que los espectadores la leen en un diario, escuchan en la radio u observan en la televisión.

Los “Mass Media” (medios masivos de comunicación) fueron los encargados de crear la imagen del “Caníbal de Rothemburgo” que hoy en día conocemos; una realidad social que fue conocida a través de la prensa. El proceso constructivo dependió completamente de la práctica del periodismo²⁴.

Tal como lo señala Rodrigo Alsina en su obra “La construcción de la noticia”, la prensa fue la legitimadora de la imagen que se creó de Armín Meiwes, un caníbal manipulador y escrupuloso, que alcanzó un alto grado de relevancia, veracidad y trascendencia.

“La construcción social de la realidad, tal como lo define Berger y Luckman (1979), se sitúa a nivel de la vida cotidiana, en la que

²⁴ Alsina, Miquel Rodrigo. *“La construcción de la noticia”*. Barcelona-Buenos Aires-México. Ediciones Paidós, 1989. Pp. 30

se da un proceso de institucionalización de las prácticas y los roles... Esto nos lleva a caracterizar la actividad periodística como un rol socialmente legitimado para producir construcciones de la realidad públicamente relevantes”²⁵.

Los periodistas, como primera línea de trabajo, fueron los encargados de recabar todos los datos que rodearon al caso Meiwes para atribuirles un valor. Posteriormente, los medios o canales (diarios, noticiarios de radio y tv) se dieron a la tarea de reforzar el proceso de auto legitimización, al perfilar la imagen de Armin Meiwes como un caníbal de la vida real²⁶.

A pesar de que los medios de comunicación siempre se han presentado como un intermediario entre el acontecimiento o noticia y el espectador, es un hecho que esta relación funciona más como un mercado, donde se vende un producto atractivo, pero sobre todo del interés del consumidor, quien es el que compra de manera indirecta las noticias a través de periódicos o espacios en los medios electrónicos, como lo son los programas de noticias.

“A decir de Hall (1981, pag. 366) el mercado representa un sistema que requiere producción e intercambio. En el mercado de la información los medios se presentan como meros transmisores de información. La trasmisión se significa como la totalidad de la actuación comunicativa de los Mass Media”²⁷.

²⁵ Ibidem. Pp 27

²⁶ Ibidem. Pp 31

²⁷ Ibidem. Pp 29

Los dividendos que dejó el “Caníbal de Rothemburgo” a los dueños de periódicos y canales de televisión fueron generosos. Diarios como el “*Bild*” y “*Express*”, vieron agotados sus tirajes con la noticia de Meiwes; mientras que los espacios en TV aumentaron para presentar el caso del Caníbal.

Armin Meiwes se convirtió entonces en un producto de consumo para los medios de comunicación. Su condición de figura pública, a la que había sido elevada por parte de los mismos medios, generó que apareciera de forma constante en noticieros, reportajes especiales portadas de diarios y revistas. La presencia del “Caníbal” en algún medio, era garantía de una gran audiencia. Fue tan grande este fenómeno mediático que motivó a muchos productores a que buscaran la manera de hacerse de los derechos de la historia de Meiwes y mostrarla en televisión.

Un ejemplo de ello fue el documental “*Entrevista a un caníbal*”.

1.3 El documental que mostró una realidad humana

Después de que Armin Meiwes fue sentenciado a 8 años y medio de prisión en marzo del 2004, la opinión pública criticó la condena, la cual consideró como poco severa para un crimen de esa magnitud. La fiscalía, entonces, se dio a la tarea de reunir más pruebas para apelar el veredicto y en marzo del 2006 logró que el señor Meiwes fuera condenado a cadena perpetua. Para ello se demostró que la víctima aún estaba viva al momento que le fue cortada la cabeza.

1.3.1 La dificultad de entrevistar al Caníbal

A pesar de que el nuevo veredicto no fue favorable para el señor Meiwes, la suerte aún le sonrió y las buenas noticias llegaron en poco tiempo.

El productor de televisión Günter Stampf, famoso por realizar documentales de celebridades como el ex líder soviético Mijail Gorbachov y Feldbusch Verona, mostró interés por el caso del “Caníbal de Rothemburgo”. Aseguró que Meiwes contaba con un perfil muy alto para su empresa de producción; por lo que inició las negociaciones para comprar los derechos de su historia y llevarla a las páginas de un libro y a un documental de televisión²⁸.

²⁸ “*Cashing in on Crime*”. DW-World.DE, Deutsche Welle. 18 de marzo del 2005. Alemania.

Después de acordar una cantidad por los derechos, y de que ésta llegaría a manos de sus hermanos, el documental en el que Armin Meiwes habló por primera vez de su vida privada inició su producción en marzo del 2006.

Sin embargo, esta situación en donde Armin Miwes había pasado de ser un criminal para convertirse en una especie de celebridad, despertó de nueva cuenta la consigna social. Varios sectores de la sociedad manifestaron su descontento por el hecho de que al señor Meiwes se le haya cambiado su condición de criminal confeso a celebridad.

Los que más alzaron la voz al respecto fueron los defensores de derechos de las víctimas en Alemania, quienes exigieron que se legislara al respecto para evitar que otros delincuentes no recibieran algún tipo de remuneración por contar sus crímenes en televisión.

Veit Schiemann, portavoz de la organización “Blanco Anillo”, dedicado a velar por los derechos de las víctimas de crímenes en Alemania, aseguró que:

"Existía peligro de que alguien cometa un delito para ser famoso con el fin de hacer dinero. Se puede dar el caso de que haya gente que robe un banco de la manera más espantosa con el fin de poder vender la historia después".

Sin embargo, dichas protestas encontraron poca respuesta por parte de los encargados de legislar este tipo de controversias legales y la realización del documental siguió adelante con su producción.

1.3.2 La Entrevista a un caníbal y su impacto en la sociedad

Finalmente, el 15 de octubre del 2007 fue transmitido a toda Alemania el documental: “*Entrevista a un caníbal*” (*Interview mit einem Kannibalen*, 2007). Un programa acaparo el interés del público al registrar uno de los niveles más alto de audiencia en la historia de la televisión de ese país²⁹.

En dicho documental se mostró material inédito de la vida privada de Meiwes, cómo fotos y vídeos. Además se mostró cada una de las habitaciones de la casa donde se realizó el acto caníbal. De igual forma, diversos expertos en conducta humana, explicaron las causas que motivaron al señor Meiwes a cometer el crimen, destacando, sobre todo, los traumas emocionales que vivió el señor Meiwes cuando apenas era un niño.

²⁹ De la redacción. “*Was der Kannibale im TV nicht gesagt hat*”. Dild.de. 16 de octubre del 2007. Alemania.

1.3.3 El impacto del caníbal fuera de Alemania

Al año siguiente, el 18 de marzo del 2008, la sociedad española también quedó impactada con la historia del “Caníbal de Rothemburgo”.

La Cadena de Televisión Española TVE pagó los derechos para transmitir el documental durante un episodio de la serie Documentos TV³⁰, bajo el título: “Entrevista a un Caníbal”. El público español quedó de igual forma impactado por las revelaciones que Armin Meiwes hizo de su crimen y de las causas que lo orillaron a desarrollar esa conducta.

Al ver la aceptación que tuvo en público de habla hispana, el canal de televisión de paga Infinito Channel, se hizo de los derechos del documental para su transmisión en Estados Unidos y América Latina³¹.

Actualmente forma parte de la programación base del canal y se transmite con regularidad durante todo el año.

³⁰ Programas TV Online. “*Documentos TV*”, 03 de marzo del 2008.

<http://programastvonline.blogspot.com/2008/03/entrevista-un-canibal-documentos-tv-18.html>

³¹ Cable Mágico. Tu portal de entretenimiento.

http://www.cablemagico.com.pe/resultados.php?categoria_id=&catid=1&pro_titulo=&pro_ano=&pro_reparto=&pro_director=&otro_dato=&fecha=17~12~2010~19~42~18&modo=ultimas&canal_id=&min_ini=&min_fin=&accion=buscar&n_pagina=11



Capítulo 2 El “Canibal de Rothemburgo” más allá de los medios

A lo largo de la historia muchos casos que se han dado a conocer a la opinión pública a través de los diarios y medios de comunicación, han servido de inspiración para que muchos escritores, compositores, guionistas y productores se animen a componer obras que den cuenta del hecho a través de las artes.

Un ejemplo de ello fue el caso del motín en la cárcel de Crandirú, en Sao Paulo Brasil, el cual dio pie a que se escribiera un libro, “*Estação Carandiru*” (1996) y posteriormente se adaptó el guión para que se filmara la película “*Carandiru*” (2003). Otro caso fue el linchamiento de trabajadores de la Universidad de Puebla por parte de los habitantes del pueblo de Canoa en septiembre de 1968, el cual sirvió de inspiración para que Felipe Cazals dirigiera la película “*Canoa*” en el año de 1975.

El caso del “Caníbal de Rothemburgo” vivió una suerte similar. Al igual que las obras ya citadas, la historia de Armin Meiwes se dio a conocer en primera instancia a través de los medios de comunicación. El revuelo que causó la historia, debido a la complejidad del caso, sirvió de inspiración para que se escribieran libros, compusieran canciones y que se adaptaran guiones para teatro, cine y televisión.

2.1 El “Caníbal de Rothemburgo” y su trascendencia, más allá del periodismo

El fenómeno mediático en que se había convertido el caso de Meiwes captó la atención, no sólo de periodistas y comunicadores; sino también de gente dedicada a las artes que encontró en los hechos de Rothemburgo una beta lista para ser explotada y producir distintas obras piezas que trataran el tema del canibalismo.

Como el caso aún se encontraba fresco en la memoria de la opinión pública, los creativos del arte buscaron sacar el mejor provecho de ello. De esta forma, ya no fueron los encabezados en los tabloides los encargados de difundir el suceso, ahora tocó el turno a las artes y la cultura de dar a conocer el hecho, el cual pudo recorrer más partes del mundo entero y llegar a más gente.

2.1.1 El “Caníbal de Rothemburgo” en la literatura

Una de las primeras personas se interesó en dejar testimonio a través de las letras del caso Meiwes, fue la escritora y periodista Lois Jones.

Lois Jones publicó en 2005 su libro “*Cannibal: The True Story Behind the Maneater of Rotenburg*”³², donde describió de forma gráfica y detallada todos los hechos publicados hasta entonces.



Para escribir su obra Jones se basó en entrevistas realizadas a personas cercanas a Meiwes y Brandes, así como a las personas que estuvieron involucradas en el juicio. Señaló que el resultado de este ejercicio fue el poder plasmar de forma más real y objetiva los hechos acontecidos en Rothemburgo, sin glorificar lo que el señor Meiwes realizó.

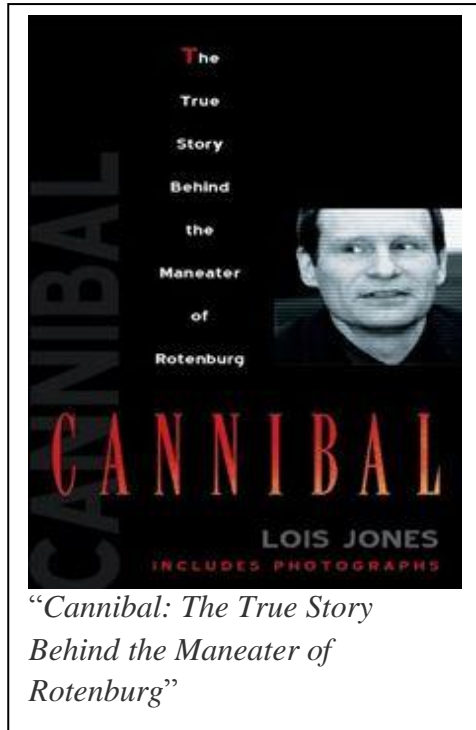
Jones señaló que una de los aspectos que le atrajeron más del caso fue el hecho de que se trataba de dos personas relativamente normales. Aseguró que esta condición fue muy difícil de creer, debido a que existían muchas más personas, además de ellos, que estaban interesados en el canibalismo.

³² Jones Lois. “*Cannibal: The True Story behind the maneater of Rotenburg*”, Alemania. Editorial Berkley Books, 2005.

El libro tuvo gran éxito entre los lectores que se vieron interesados en conocer más detalles del caso, por lo que se agotó el tiraje de la publicación.

De igual forma generó gran controversia en la opinión pública debido a que se cuestionó si era justo que un criminal como el señor Meiwes, debiera recibir beneficios por sus fechorías.

Esta condena social trascendió a tal grado que, en el Sistema de Justicia Alemán, fueron propuestas una serie de modificaciones a la ley para que se impidieran que personas que cometieran delitos parecidos, pudieran sacar mayor provecho a sus delitos.



2.1.2 El “Caníbal de Rothemburgo” en la música

La música fue la disciplina de las artes que produjo mayor número de piezas inspiradas en el “Caníbal de Rothemburgo”. Principalmente, fueron los grupos de hard rock los que se vieron más seducidos con la historia de Armin Meiwes, por lo que plasmaron en las letras de sus canciones fragmentos de este caso.

2.1.2.1 Rammstein y su pedazo del caníbal

Como era de esperarse, fue en Alemania donde surgió la primera agrupación que decidió incluir una melodía que abordara el caso Meiwes.

La banda de hard rock, Rammstein incluyó en su quinta producción discográfica “*Reise Reise*”³³, el tema “Mein Teil”; el cual se inspiró en el encuentro que sostuvieron Armin Meiwes y Bernd Jürgen Brandes en la casa de Rothemburgo.



³³ Rammstein. “*Reise, Reise*”. Universal Music. 2004.

La agrupación, caracterizada por abordar temáticas como el sadomasoquismo, incesto y necrofilia, vio en el canibalismo el tema perfecto para crear una melodía.

Till Lindemann, líder de la banda y compositor de “*Mein Teil*”, declaró que “esta historia necesitaba quedar grabada en un disco; ya que se trata de un tema depravado, el cual resulta fascinante y simplemente tenía que haber una canción que hablara de ello”³⁴.

En la letra de la melodía aborda de forma clara y abierta el momento en que ambos protagonistas del caso se reúnen para llevar a cabo la fantasía caníbal:

*Se buscan personas en buena forma / entre 18 y 30 años para
asesinato-el carnicero maestro / Hoy me encontré con un hombre
/ que puede devorarme con gusto / partes blandas pero también
duras están en el menú / Por que tú eres lo que comes y ustedes
saben, qué es lo que es / Es mi parte - no; mi parte - no; ahí esa es
mi parte – no...*

Durante los conciertos de la banda, al interpretar “*Mein Teil*”, Till Lindemann aparece arrastrando una olla vestido de cocinero. En el interior se encuentra el tecladista Christian Lorenz, al cual le lanzan llamas para cocinarlo.

³⁴ De la redacción. “German Cannibal Inspires New Rammstein Hit”. DW-Dorld.DE, Deutsche Welle. 27 de agosto del 2004. Alemania.

2.1.2.2 Undernoise y su paella caníbal

Cerca de Alemania, en el año 2007, otra banda de hard rock grabó una melodía inspirada en la historia del caníbal.

La banda española The Undernoise incluyó dentro de su segunda producción discográfica, “*Dr. Muerte*”³⁵, el tema “*El caníbal de Rothenburg*”.



En la letra de la melodía, de nueva cuenta se abordó el tema del canibalismo al relatar parte de la conversación que sostuvieron Meiwes y Brandes antes del asesinato. Parte de la letra del tema versa así:

*Muy contento, ansiado momento, preparado, el cuchillo afilado;
Entra por la puerta sonrías al ver, el buen porte del desconocido;*

*Te entran ya ganas de comer, imaginando un buen cocido
Venga, túmbate; tengo escalofrío; tú relájate, no diré ni pío...*

Con la grabación de este tema, el hecho acontecido en Rothenburgo, rompió otra nueva frontera, la del idioma. Con ello amplió su trascendencia y pudo llegar al público de los países de habla hispana.

³⁵ Undernoise. “*Dr. Muerte*”.EP. 2007.

2.1.2.3 Marilyn Manson come y bebe del caníbal

Después de que el caníbal se difundió en libros y canciones, también encontró eco en América, cuando Marilyn Manson grabó el tema “*Eat Me, Drink Me*”³⁶:

En 2007, Manson lanzó al mercado su disco “*Eat Me, Drink Me*”, quinta producción de su carrera, en donde incluyó el tema inspirado en la historia del “Caníbal de Rothemburgo”.

En la letra de la melodía, el cantante destacó la cena caníbal:



*Esto es solamente un juego, esto es solamente un juego...
Pero entonces nuestra estrella acomete adentro,
Sensación como un niño y el mirar como una mujer;
Te han pronosticado con tentativa de matarse, pero en la
conclusión no probó bien.
Cómeme, Bébeme Esto es solamente un juego.*

El cantante estadounidense contribuyó a difundir la historia del “Caníbal de Rothemburgo”, pero ahora en Norteamérica. El hecho de titular el disco igual que la melodía ayudó a que sus seguidores conocieran el caso Meiwes.

³⁶ Manson, Marylin. “*Eat Me, Drink Me*”. Interscop. 2007

2.1.3 El “Caníbal de Rothemburgo” entra en escena

El “Caníbal de Rothemburgo” también sirvió de inspiración para escribir una obra y ponerla en escena. Pero no fue en Alemania, lugar donde surgió la noticia; ni en algún país vecino en Europa; tampoco en Broadway, en la ciudad de Nueva York. Fue en México donde el guionista Noé Morales Muñoz se inspiró en la historia de Meiwes para llevarla al teatro en agosto del 2008, bajo el nombre: “*Los Prohombres*”³⁷.

Morales Muñoz internó a los espectadores dentro de una casa, totalmente cerrada, donde los protagonistas se reunieron para llevar a cabo el acto caníbal. Ahí, ambos hablan de todo menos de ellos mismos, y descubren que no caben en el mundo real.



“*Los Prohombres*”, estuvo presentándose en distintos teatros de la ciudad de México. Llegó a pisar sitios tan importantes como el Foro Shakespeare³⁸ y la Sala Xavier Villaurrutia, del Centro Cultural del Bosque³⁹.

³⁷Conaculta. Artes e Historia México. Julio del 2008. http://www.arts-history.mx/banco/index.php?id_notas=23072008182157

³⁸ “*Defecito.com Explorando la Ciudad de México*”. 17 de abril del 2008. <http://defecito.com/2008/04/17/los-prohombres-en-el-foro-shakespeare/>

³⁹ “*Donde Ir. La guía de la Ciudad de México*”. 2 de marzo del 2008. http://www.donde-ir.com/teatro/index.php?option=com_content&task=view&id=5049

2.1.4 El caníbal de Rotemburgo en el cine

Si bien el “Caníbal de Rothemburgo” fue dado a conocer por la prensa y posteriormente por las artes (música, literatura y teatro), aún faltaba que el cine cobijara esta historia para que el público de otras partes del mundo la conociera.

2.1.4.1 El “Caníbal de Rothemburgo” y su camino a la pantalla grande

Debido a que la historia de Meiwes se convirtió en un fenómeno mediático, surgió mucha gente que buscó aprovechar la oportunidad y beneficiarse de esta situación. Como ya se había mencionado, productores, escritores y directores de cine, buscaron la manera de poder hacerse de los derechos de la historia del Caníbal. El interés de la gente por conocer más acerca de ¿quién había sido su víctima? ¿cómo se habían conocido? ¿cómo acordaron el pacto caníbal? entre otras, representaba una buena oportunidad para vender la historia.

Harald Ermel, abogado de Meiwes, aseguró que se había desatado una “guerra de ofertas” para filmar la vida de su cliente. Destacó que una productora británica, ofreció más de 1 millón de euros por los derechos de la historia; sin embargo, la legislación alemana impedía que éste negocio se pudiera realizar⁴⁰.

⁴⁰ De la redacción. “Bidding War over Cannibal Story”. DW-DorId.DE, Deutsche Welle. 03 de febrero del 2004. Alemania.

Finalmente hasta el año 2005, cuando al director de videos musicales, Martin Weisz⁴¹ le fue hecha una invitación para dirigir la cinta: “Cannibal”⁴².

La adaptación de la historia fue encargada por la productora Atlantic Streamline al guionista TS Faull⁴³ y estaba inspirada en la vida de Armin Meiwes y los hechos acontecidos en Rothemburgo, Alemania.

El resultado fue una película con una historia muy similar a la del libro de Lois Jones, en donde se examinó la vida de Armin Meiwes, la búsqueda que realizó para encontrar a un voluntario, el relato detallado sobre la reunión de los dos hombres y cómo el crimen se llevó a cabo.



Martin Weisz, director de “Cannibal” (2006)



“Cannibal” (2006)

⁴¹ Biografía de Martin Weisz. IMDB.com. <http://www.imdb.com/name/nm1170286/bio>

⁴² “Cannibal”. Director: Martin Weisz. Productores: Marco Weber y Vanessa Coifman. Guión: TS Faull Actores: Keri Russell, Thomas Kretschmann y Thomas Huber. Casa productora: Atlantic Streamline. Alemania. 2006. 87 minutos.

⁴³ www.horror.com “Entrevista exclusiva con T.S. Faull , Guionista Canibal de Rothemburgo”. 7 de marzo del 2010

2.1.4.2 El “Canibal de Rothemburgo” en el destierro cinematográfico

Previo al estreno de la película, en marzo de 2006, el apoderado legal del señor Meiwes presentó un recurso legal ante el Tribunal Superior de Fráncfort para evitar que la película “*Cannibal*” fuera exhibida en Alemania⁴⁴. Argumentó que el filme dañaba la imagen de su cliente al presentarlo como un psicópata. Por ello, la cinta se estrenó de forma oficial en agosto de 2006 bajo el título “*Grimm Love*”, en Londres Inglaterra, durante el Festival de Cine FrightFest.

La película inició así su recorrido por el mundo, al participar en festivales como el Festival SXSW en Austin, el Fangoria FrightFest ó el Festival de Cine de Sitges, donde se hizo acreedor a premios como: Mejor Director, Mejor Actor (Thomas Kretschmann y Thomas Huber) y Mejor Fotografía. En México, la cinta fue exhibida en distintos foros, festivales y ciclos de cine gore y de terror.

A pesar del reconocimiento y aceptación el filme consiguió en los foros donde fue exhibida, siguió enfrentándose a muchas dificultades para su difusión comercial. En Estados Unidos, por ejemplo, no pudo ser exhibida debido a que existía el temor, por parte de las autoridades encargadas de regular la exhibición películas, por las posibles reacciones que pudiera generar en el público espectador un tema tan complejo.

⁴⁴ Mark Ländler. “*Cannibal Wins Ban of Film in Germany*”. New York Times. 4 de marzo del 2006. Francfort, Alemania.
<http://www.nytimes.com/2006/03/04/movies/MoviesFeatures/04cann.html? r=1>

2.1.4.3 El “Canibal de Rothemburgo” es digerido por el público alemán

El 28 de mayo de 2009, tres años después de su rodaje, la película “*Cannibal*” (cómo originalmente fue nombrada), obtuvo la aprobación de un Tribunal Constitucional de Alemania, para su proyección en salas de ese país. La decisión anunciada por el Tribunal, ratificó la sentencia pronunciada por el Tribunal Supremo dos días antes, poniendo así punto final a un largo proceso por los derechos de exhibición de una película en Alemania⁴⁵.

La Corte en Karlsruhe sentenció que el filme no dañaba los derechos personales de Armin Meiwes:

“...el interés público despertado por la película, junto con los propios esfuerzos de Meiwes en promocionar sus sangrientas acciones, superaban a los supuestos daños emocionales que la película podría causarle a la audiencia...”⁴⁶

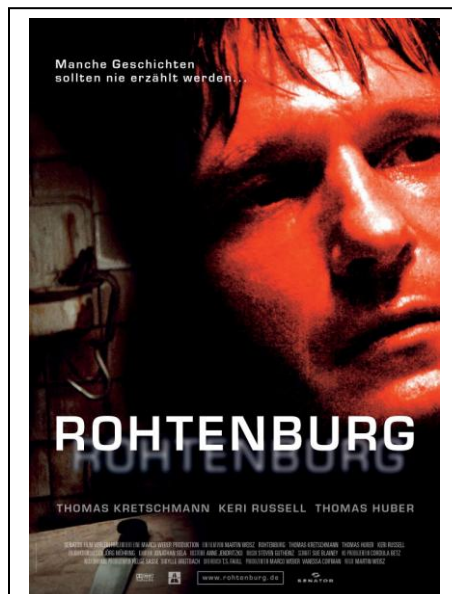
Se indicó que debido a que el señor Meiwes había ofrecido múltiples entrevistas en las que explicaba de forma detallada el crimen, no encontraba razón por la cual debían mantener el veto, ya que en ninguna forma violaba la vida privada del inculpado.

⁴⁵ “El canibal de Rotemburgo llega al cine alemán”. Terra-Cine.com, EFE.
<http://www.terra.com.co/cine/articulo/html/cne2526-el-canibal-de-rotemburgo-llega-al-cine-aleman.htm>

⁴⁶ “El film ‘El Canibal de Rotemburgo’, sin veto”. gentedigital.es. 28 de mayo del 2009. España.

Fue así como oficialmente, en junio del 2009, "Rohtenburg: A Grimm Love Story", fue estrenada en los cines de Alemania, con gran éxito. No obstante, el Supremo Tribunal decidió que sólo se estrenaría en un número reducido de salas y sólo podrá ser vista por mayores de edad. Se argumentó que debido a la crudeza y realismo de las imágenes, existía la posibilidad de que generará secuelas psicológicas en los espectadores.

Actualmente, y a pesar de las restricciones que aún existen en varios países para su exhibición, la película se sigue proyectando como película de culto en foros, ciclos y festivales de cine de terror. En países como el Reino Unido, Estados Unidos y México, desde hace mucho tiempo se distribuye la cinta en formato DVD bajo los títulos: "*Grimm Love*", "*Cannibal*", "*El Caníbal de Rothemburgo*", entre otros.



Cartel promocional para el estreno de "Rohtenburg" (2009) en Alemania.

2.2 El “Caníbal de Rothemburgo” y su marca en la memoria de la gente

Un caso parecido al del “Caníbal de Rothemburgo”, fue el de los sobrevivientes del accidente del vuelo 571 de la Fuerza Aérea Uruguaya⁴⁷. En la actualidad, si se le pregunta a cualquier persona ¿qué conoce acerca del caso de los sobrevivientes de los Andes? es común escuchar respuestas como: “*Fueron los que se comieron la carne de sus compañeros muertos para sobrevivir*”. A decir de Fernando Parrado, uno de los sobrevivientes de dicho accidente y que trabajó como técnico en la película “*Alive*” (1993)⁴⁸ y del documental “*Alive-20 years later*” (1993)⁴⁹, la gente se dejó llevar más por el tema del canibalismo, que por otras situaciones que vivieron en la montaña. Aseguró que era de mayor trascendencia conseguir agua que tener que comerse a sus compañeros, e indicó que esta fue una opción que no todos realizaron.

El caso Meiwes vivió una suerte similar, donde el canibalismo fue destacado por encima de otras cuestiones que, en el papel, son de igual o mayor trascendencia.

El canibalismo fue el tema central de las creaciones literarias, musicales y teatrales. Se dejó de lado, o no fueron tratados con mayor profundidad, temas

⁴⁷ El accidente de los Andes. <http://www.viven.com.uy/571/pelicula.asp>

⁴⁸ “*¡Alive!*”. Director: Frank Marshall. Productor: Katheleen Kennedy. Guión: John Patrick Shanley. Actores: Ethan Hawke, Vincent Spano, Josh Hamilton, Sam Benhrens, Illeana Douglas, John Malkovich. Casa productora: Disney y Paramount. Estados Unidos 1993. 123 minutos.

⁴⁹ “*Alive- 20 years later*”. Escritor y Director: Jill Fullerton-Smith. Narrador: Martin Sheen. Casa productora: Touchstone Home Video. Estados Unidos 1993. 51 minutos.

como la homosexualidad, el *bullying*, las comunidades y grupos contraculturales y subversivos a través de Internet, o el creciente número de personas incapaces de interactuar en la sociedad y que encuentran refugio en la web.

Sin embargo, lo controversial que resultó ser el canibalismo en la vida de Armin Meiwes, sirvió de motor para colocar al “Canibal de Rothemburgo” como un tema de moda que rompió, no sólo la frontera de lo cotidiano, sino que también se convirtió en tema recurrente para otros países tan distantes y distintos en cultura, idioma e idiosincrasia.

El impulso y difusión que le dio la literatura, música, cine y teatro al caso, fue fundamental para que la sociedad en varios países se familiarizara con el hecho. Esta situación no la hubiera logrado la prensa por sí misma ya que existen muchas barreras, como el idioma, que impiden que las noticias lleguen a más personas que las del país de donde son originarias.

Capítulo 3 Una mirada al caníbal desde dos ángulos diferentes

Un personaje es el reflejo de la realidad que nos muestra el sentido del orden de lo moral y psicológico, así como de lo moral e ideológico. Tanto en el filme como en el documental, se trata de hablar de quien realiza las acciones cumpliendo determinados roles dentro del texto fílmico; y que cuenta con determinadas funciones, personalidad, motivaciones e ideas⁵⁰.

Para el análisis del protagonista de la historia, el caníbal, nos apoyaremos en la clasificación que José Luis Sánchez Noriega hace de los personajes. Él propone que los personajes deben clasificarse por: el ser (identidad, rasgos psicológicos y carácter) y el hacer (conducta y rasgos que lo individualizan de los demás).

Sánchez Noriega señala también que otro factor determinante en la construcción del personaje son los rasgos físicos, que operan de forma muy independiente de los psicológicos y emocionales. Estos matizan la personalidad del protagonista y nos habla de otros muchos aspectos de su personalidad⁵¹.

De igual forma haremos referencias a lo propuesto por Hugo Argüelles, quien señala que los personajes presentan dos situaciones caracterológicas que permiten identificar el carácter y personalidad de los personajes. Estas son las

⁵⁰ Pimentel, Luz Aurora. “*El relato en perspectiva*”. México. Siglo XXI Editores. 1998. 1991

⁵¹ Noriega, José Luis. “*De la literatura al cine. Teoría y análisis de la adaptación*”. Barcelona. Paidós. 2000. 238 pgs.

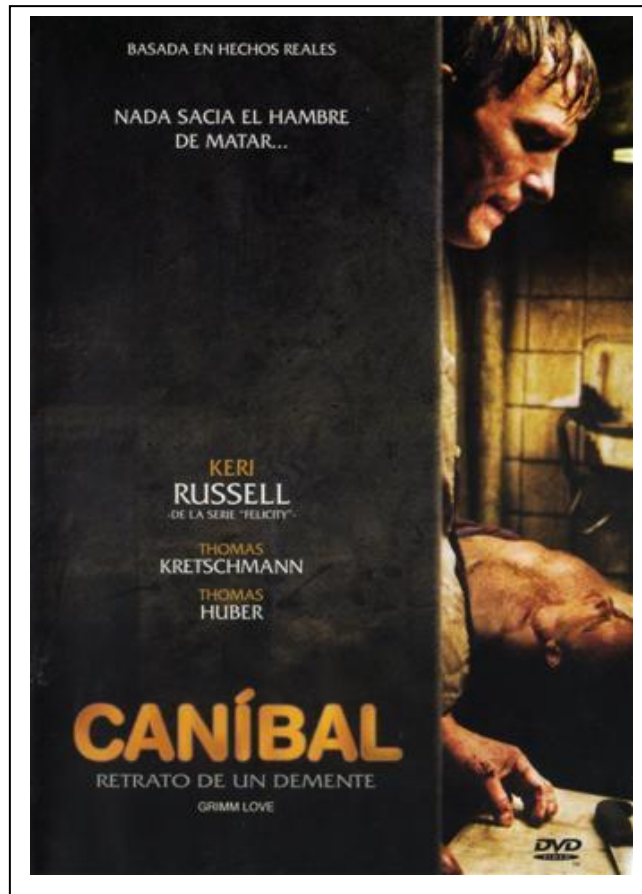
eróticas, en las cuales el personaje ama la vida y la enfrenta; la otra es tanática, donde el personaje es atraído por la muerte y el abismo⁵². Aclara que los personajes pueden presentar ambas características, sin embargo una de ellas predominará.

Los personajes, al igual que cualquier individuo de la vida real, se van delineando o construyendo con características muy parecidas, las cuales son complejas y cambiantes. Aunque sean de ficción, en un filme o documental, el personaje sólo será el reflejo de la visión particular del director con respecto al tema o situación que quiere retratar a través de su cámara.

Nunca será, de ninguna manera y en ninguna de sus formas, la realidad misma; aunque así nos lo quieran vender aunque se apegue en gran medida a la veracidad de los hechos.

⁵² Argüelles, Hugo. *“Los cuervos están de luto y otras obras”*. Editores Mexicanos Unidos. México DF. 1985.

3.1 Una mirada a las entrañas del Caníbal de Rothemburgo



“A cien kilómetros de donde la culpa de Simon surgió, la vida de Oliver transcurrió en una casa común, de un lugar común, lugar donde más tarde se convertiría en un monstruo.”

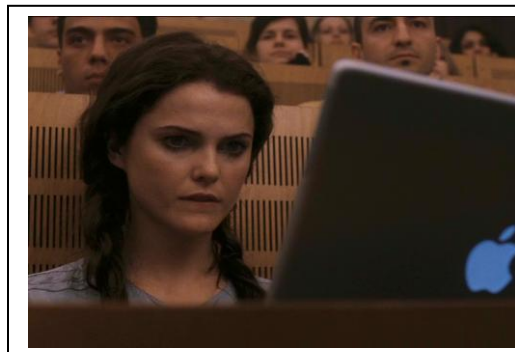
Katie Armstrong. “Caníbal” (2006)

3.1.1 Sinopsis del “*Canibal*”

(Los fotogramas empleados a continuación corresponden al filme “*Canibal*”)

La historia comienza con Katie Armstrong, una estudiante de psicología criminal que vive en Alemania, la cual elige como tema para su tesis, el caso de Oliver Hartwin, un hombre quien fue condenado a 8 años de cárcel por asesinar y comer a Simon Grombeck.

Katie comenta con sus compañeros de escuela que lo que le atrae del caso Hartwin, es estudiar el perfil psicológico y saber que lo motivó a realizar el acto.



Viaja a Rothemburgo, para recabar información. Ahí visita cada uno de los lugares donde Oliver y Simon crecieron y desarrollaron sus perfiles psicológicos.

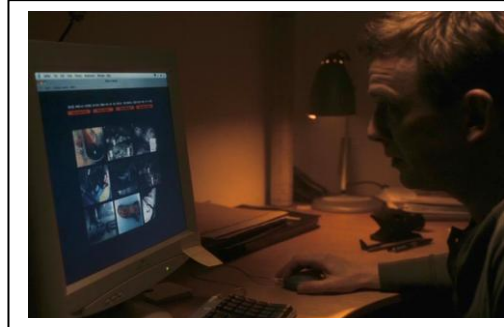


Durante la investigación, Katie descubre que los psicólogos diagnosticaron a Simon con una infancia traumática, la cual inicio con el suicidio de su madre. Esto es lo que le había provocado una culpa que lo acompañó hasta el final de sus días. De igual forma hace referencia a la inclinación homosexual que Simon presentó desde niño.

Simon continuo viviendo con su padre hasta los 30 años, edad en que conoció a su pareja, Felix Schhneider, con quien inicio una relación. Ambos se mudaron a vivir juntos y llevaron una vida juntos.



Sin embargo, Simon llevaba una doble vida. Por las noches, solía levantarse para navegar por internet visitando sitios web de masoquismo, snuff, muerte y canibalismo.



De igual forma contrataba gigolós para tener encuentros sexuales. En dichos encuentros, pedía que le ocasionen dolor extremo e incluso que le cortaran el pene.



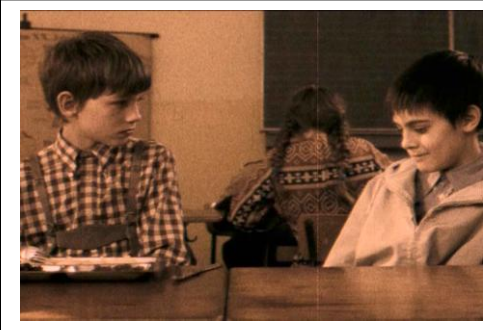
Después, Katie viaja hasta el hogar donde creció Hartwin. Ahí descubre que Oliver experimentó un gran dolor cuando su padre partió de la casa. Quedó bajo la tutela de su madre quien le vio como a un sirviente.



También acude a la escuela donde Hartwin estudió, donde descubre que siempre fue un niño solitario y molesto por sus compañeros de clase.



Tal situación generó en él la necesidad de crear un amigo imaginario, un compañero que estaría con él en todos los momentos de su vida, incluso en la edad adulta.



De la compañía de su amigo imaginario comenzó a aficionarse a las películas de muerte y terror. Además gustaba de presenciar como mataban y destazaban a los animales para comerlos.



Por otra parte, Oliver sufrió también un sometimiento emocional y de carácter, por parte de su madre. Ella gobernó su vida en todos sentidos, lo reprimió emocionalmente y le delegó el cuidado de su salud.



Katie se traslada a Rothemburgo, al lugar donde se llevó a cabo el crimen. Ahí se puede ver a un Oliver adulto y cuidando de su madre enferma y que se presenta todavía como una persona perturbada.



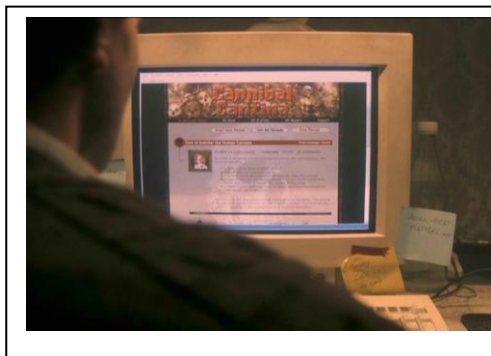
Su madre aún lo chantajea y sigue manteniendo un dominio sobre él. Lo acosa y amedrenta, hasta que un día, en un accidente en el sótano, ella pierde la vida.



Esta situación liberó a Oliver de la presión que su madre ejerció durante toda su vida. Además liberó su instinto reprimido de matar y comer a otra persona.



Una vez fallecida la madre de Oliver, comenzó a visitar sitios web de canibalismo; incrementado su deseo y excitación por comer carne de un hombre. Incluso fantaseaba con esa idea de forma constante.



Oliver publicó en la web un anuncio solicitando una víctima para sacrificarla. Rápidamente encontró respuesta de gente dispuesta a satisfacer su fantasía. Se citó con un hombre que en el momento en que iba a ser sacrificado, decidió no seguir adelante y pidió ser liberado.

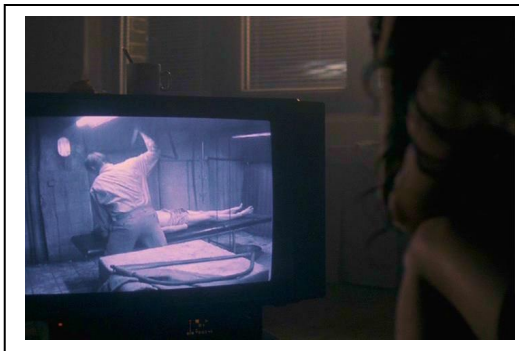


Simon contestó el anuncio y entró en contacto con Oliver. Después de detallar cada cosa que debía hacerse, acordaron encontrarse en la estación de trenes de Rothemburgo.

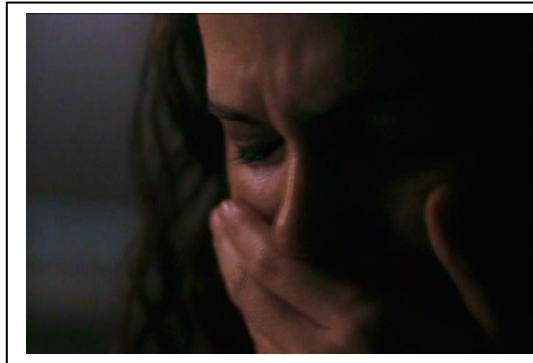
Katie por su parte, publica anuncios en sitios de canibalismo para conseguir el video que Hartwin grabó. En poco tiempo, recibe respuesta y le hacen llegar los videos.



En el video se muestra como Hartwin le corta el pene a Simon y ambos lo comen. Después es llevado a la tina para que termine de desangrarse. Por último se ve a Hartwin cargando a su víctima hasta la sala de descuartizamiento donde le corta la cabeza.



Katie termina muy perturbada por lo que acababa de observar y destruye la cinta de video.



La película concluye con Oliver sentado frente a la computadora publicando un nuevo anuncio donde solicita a una nueva víctima para comérsele viva.



3.1.2 Análisis del filme “*Canibal*”

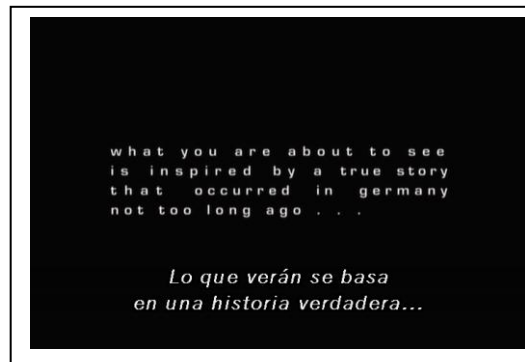
Tal como se pudo ver, el filme “*El Canibal de de Rothemburgo*” narra la historia Katie Armstrong, interpretada por Keri Russell, que investiga el caso del asesino y caníbal Oliver Hartwin, interpretado por Thomas Kretschmann. Durante el desarrollo del drama, se puede ver como ella va descubriendo todos los aspectos que rodearon la vida de este singular personaje para poder entender los motivos que lo orillaron a realizar este acto.

Para comprender mejor lo que el director quiso decir en su obra, analizaremos 4 aspectos que nos ayudaran a determinar que destacó en ella. Dichos aspectos serán el tiempo, el ambiente, el personaje principal: Oliver Hartwin y por ultimo como nos lo esta relatando la historia. Con ellos podremos conocer un panorama más general de la que proyectó el director en el filme.

3.1.2.1 El tiempo en el “*Canibal*”

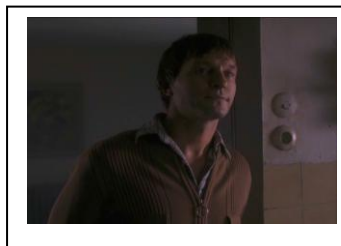
La temporalidad en “*Canibal*” es determinada de varias formas. Primero nos ubica en un tiempo presente con una joven estudiante que desea investigar el caso “Hartwin”, para ello viaja hasta el lugar de los hechos y conoce de primera mano cada uno de los detalles. Al visitar cada uno de los sitios donde sucedieron los hechos, se realizan una serie de saltos en el tiempo para recrear las escenas del pasado. La historia esta narrada en una estructura no lineal.

También, el filme nos ubica en la época actual, al proyectar un aviso indicando que lo que se verá a continuación se basa en una historia verdadera que ocurrió en Alemania hace no mucho tiempo.



También la protagonista refuerza la temporalidad ubicando al espectador en 1998, fecha en la que Hartwin se citó con Grombeck para matarlo y comerlo.

Por otra parte, el filme nos ubica en tres momentos de la vida de Oliver cuando es niño, adulto, y en su etapa de caníbal buscando una víctima. No determina fechas exactas, sin embargo, el tipo de vestimenta, así como los lugares mostrados, nos hacen inferir que Hartwin niño es de una edad entre los 10 y 15 años; mientras que Hartwin adulto rebasa los 40 años de edad.



Otro elemento para determinar la temporalidad es por medio de las tomas. Lo actual se ambientó con tomas coloridas y cálidas; el pasado reciente, con tonalidades grises y frías, mientras que el pasado lejano con un tono sepia.



Con respecto a la transición en el tiempo de las secuencias, el director empleó el *flash back* para los regresos en el tiempo. Además, los lugares también son un elemento que motiva a recordar el pasado o el presente.



Secuencia en la que Katie llega a la casa donde Hartwin vivió su infancia. Cuando ella toma una fotografía inicia una transición en el tiempo y nos ubica en el momento en que el padrastro de Oliver abandona el hogar.

De esta forma podemos concluir que el filme está narrado en de zig-zag, por los saltos en el tiempo que realiza a lo largo de la historia para mostrarnos las situaciones que dieron pie a los hechos reales en los que está basado el filme.

3.1.2.2 El Espacio en el “*Caníbal*”

El espacio en el filme está relacionado y determinado por el personaje. Dónde se desarrollan las escenas, a qué lugares hace referencia, así como el tiempo en que se van dando los hechos, son los factores que ayudan a determinar el espacio de acción que narra el filme.

Cómo ya se ha mencionado, la historia está ubicada en Alemania. En ese país fue donde se suscitaron los hechos que inspiraron a la película y por ello es que se hace referencia constante de ello.

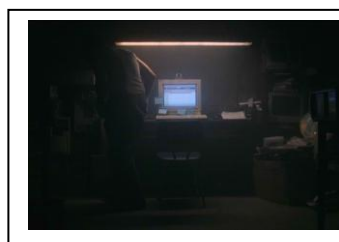
Se manejan varios espacios dentro de la historia. Por un lado es el hogar de Oliver en Kessel, Alemania, donde vive con su madre. La casa luce con un aspecto desolador triste y gris. El otro es la casa de Rothemburgo, la cual está en el campo; también luce con aspecto desolador y tétrico.



En la casa de la ciudad se muestra la habitación donde duerme Oliver en dos momentos, cuando es niño y cuando es adulto. En ambas se puede ver una habitación que luce en orden, lo cual es reflejo de la conducta que seguía Hartwin al lado de su madre.



Por otra parte en las demás habitaciones, se puede ver a Meiwes en situaciones de sometimiento disciplinario con su madre; como la cocina, la habitación de la madre o la sala.



En las distintas situaciones que se van desarrollando en la historia, las habitaciones lucen a media luz, entre sombras y penumbras, en tonalidades grises que reflejan una profunda tristeza y soledad. Tal situación va marcando la conducta de Oliver, ya que el hogar no le refleja un lugar al cual pertenece y que sólo le representa un sitio de poca calidez, constante tristeza y soledad.

Otro lugar importante es la escuela. Ahí se ve a un Oliver solitario y que es molestado, dentro y fuera, por los demás compañeros de clase.



En otro momento de la historia, en la casa de Rothemburgo, se ve a un Oliver dado a la tarea de realizar su fantasía. El lugar principal es el cuarto de descuartizamiento, un lugar que luce nuevamente frío y aterrador. Dicho sitio fue acondicionado para realizar el terrible acto.

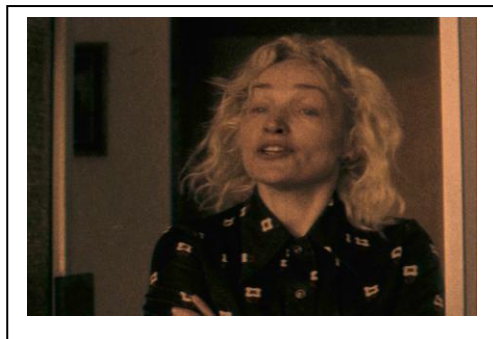


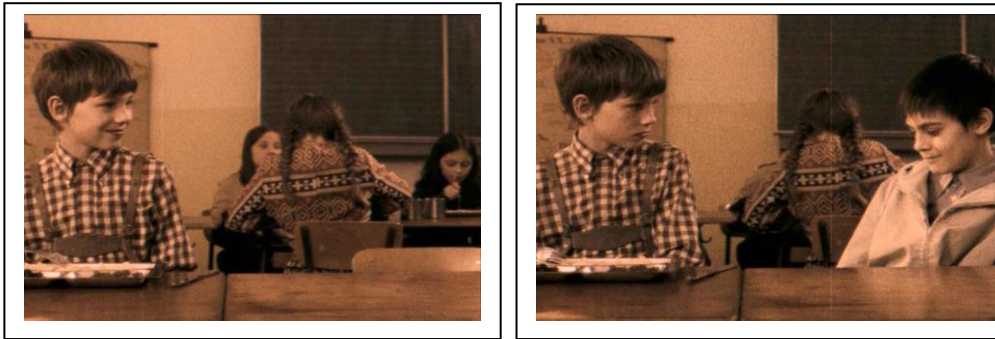
Los espacios en el filme, hacen constante alusión al dolor, tristeza, soledad y muerte. Son lugares que en ningún momento representan momentos de felicidad para el protagonista, por el contrario son referencia inequívoca a su condición de asesino.

3.1.2.3 El personaje del “*Caníbal*”

A Oliver Hartwin es presentado de nueva cuenta en tres facetas, una cuando es un niño y cuando es adulto con su madre y después de la muerte de ella.

Cuando es niño es mostrado de dos formas. Una es como un niño reprimido por su madre, cuando esta se separación de su padrastro. Su carácter es débil y propicio que casi no interactué con sus demás compañeros. Esta condición le genera que sea un niño con una distorsión de la realidad y crea un amigo imaginario, para llenar su vacío emocional que tiene por la falta de compañía.





Sin embargo y a pesar de la presión que ejercía la madre en su vida y conducto, Oliver maneja una doble moral, ya que actúa a espaldas de la madre visitando lugares que para un niño de su edad no son comunes. Todos ellos relacionados con la muerte y asesinatos.



Cuando es un adulto, sigue a lado de su madre enferma, de quien cuida pero que también sigue siendo reprimido. Su apariencia sigue siendo muy similar a la que tenía cuando era niño. Viste de forma anticuada, sobria y poco llamativa. Esto es reflejo de nueva cuenta, de la influencia de su madre con el.



3.1.2.4 El discurso en el “*Canibal*”

“*Canibal*”, es una película del género policíaco⁵³ y nos narra la historia de una manera sencilla, a través de una introducción, desarrollo y desenlace. Desde el inicio muestra los antecedentes de un grave crimen para que posteriormente desarrolle el tema poco a poco. Esta estructura narrativa ofrece al espectador la posibilidad de comprender las causas que llevaron a cometer el acto criminal.

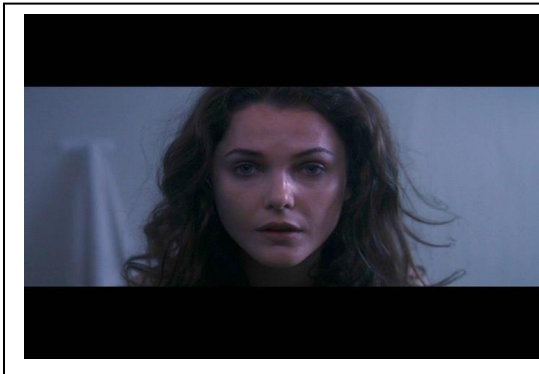
La historia no está narrada a través de la mirada de un policía, como suele ser en las películas de este género. “*Canibal*” nos es mostrada desde la perspectiva de una estudiante de psicología criminal, que hace las funciones de una investigadora que va desentrañando las situaciones que rodean al caso.

Finalmente culmina con la obtención del video en donde se esclarece con lujo de detalle el crimen que ella está investigando, el cual aunado a toda la información recabada, nos da un panorama amplio para conocer las causas que motivaron al protagonista para realizar el crimen.

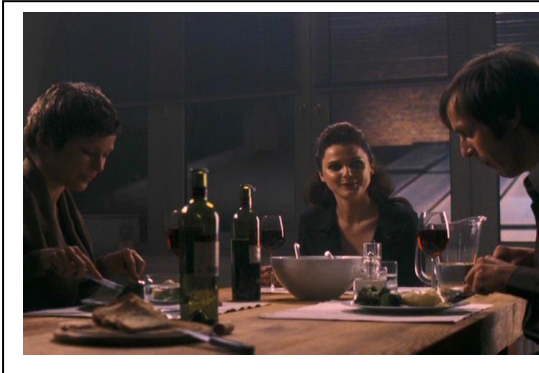
De igual forma podemos señalar que la película “*Canibal*” se narra en una estructura muy similar a la que se presenta una tesis; presenta una introducción, una hipótesis, se plantea una teoría, un desarrollo del tema y una conclusión o comprobación de dicha teoría.

⁵³Induráin Pons, Jordi. “*El Cine de Larousse. Temas: Historia del Cine, Técnicas y Procesos, Actores y Directores. Diccionario de Términos, 100 Grandes Películas*”. España. Editorial Larousse. 2003. Pp 480

Esto se puede ver desde la primera escena cuando Katie camina hasta el espejo y dice un monólogo acerca de la soledad, la búsqueda del yo interior, el sentido de pertenencia y las cosas que nos motivan a adoptar esas conductas.



Enseguida, presenta el planteamiento del problema a investigar cuando menciona que es lo que desea entender del caso; que es el conocer por que desarrollaron esa tendencia criminal.



Posteriormente desarrolla un primer capítulo, donde aborda la infancia difícil que vivieron los protagonistas, la cual repercutió en la conducta que siguieron cuando fueron adultos.



Finalmente define a Oliver como un caníbal consumado y a Brombeck como aventurero sexual en busca de dolor extremo.



El climax llega cuando Katie observa el video donde quedo grabada la cena canibal y comprueba su teoría de que Oliver era un monstruo. La credibilidad de las escenas se refuerzan con el llanto de Katie mirando el video y Oliver buscando más voluntarios.



Con ello se puede ver a un Hartwin que encuentra en el canibalismo, una satisfacción sexual y no una vinculación emocional con la victima.

¿Por qué el director narró la historia de esta manera? ¿Con que finalidad? La respuesta la podremos entender mejor si definimos primero qué es una tesis: se trata de una proposición o pensamiento, cuya veracidad se demuestra y justifica a través de la exposición de argumentos o alguna prueba.

Con base en esta definición, podemos intuir que la película a través de los argumentos mostrados y se la serie de elementos utilizados durante el montaje, sirven como mecanismo de veracidad para demostrar que el canibal denunciado en el filme, efectivamente es un psicópata y demente; el cual actuaba para satisfacer un deseo y no la necesidad de llenar el vacío emocional que vivió desde que era un niño.

3.2 Una entrevista al “Caníbal” de Rothemburgo



“Armin Meiwes fue un hombre muy solitario que buscó la vinculación afectiva comiendo a otra persona. Sin embargo, en las portadas de los diarios fue presentado como un monstruo.”

Günter Stampf

Productor de: *“Entrevista a un caníbal”*

3.2.1 Sinopsis de “*Entrevista a un caníbal*”

(Los fotogramas empleados a continuación corresponden al documental “*Entrevista a un Caníbal*”⁵⁴)

El documental inicia con Pedro Arquiza, conductor del programa Documentos TV, presentado el capítulo “Entrevista a un caníbal”, la cual califica como una historia que conmovió al mundo entero.



Da una breve reseña de la historia e indica que siete años atrás Armin Meiwes mató y descuartizó a su víctima Berd Brandes para comer partes de su cuerpo y fusionarse con él. Todo con el consentimiento de su víctima. Explica que Meiwes se citó



con su víctima para asesinarlo y comer de su carne durante los meses siguientes.

⁵⁴ “*Entrevista a un caníbal*”. Documentos TV. Günter Stampf. Stampfwerk Medienproduktions and IWC Media. Alemania. TVE, España. 18 de marzo del 2008. Duración: 53 minutos

Se muestra que en diciembre del 2002, la policía de Rothemburgo acudió al hogar de Meiwes, alertados por un joven austriaco quien denunció que ahí se había cometido un asesinato.



En el domicilio, la policía encontró restos del cuerpo de Brandes en el congelador de la cocina, además de partes óseas en el jardín. También se llevaron utensilios como cuchillos un hacha de la casa, además de los videos donde dejó grabada toda la matanza. Los videos sirvieron mas tarde a la fiscalía como prueba durante el juicio.



Posteriormente nos sitúa en la infancia de Meiwes quien se describe como un niño feliz a lado de su familia: su madre, padrastro y hermanastros, en Hessel Alemania.



Sin embargo, la estabilidad emocional terminó cuando su padre abandonó a su madre, Baltru Meiwes, lo cual el causó una gran afectación emocional.

La historia ahora se enfoca en su madre, de quien asegura ya no quiso volver a formar una familia y mostraba poco interés en iniciar una nueva relación.

Meiwes: *“Mi madre se volvió sobre sí misma y pensaba que si iniciaba otra relación volvería a ser abandonada. Además lloraba mucho y no sabía cómo íbamos a salir adelante.”*



Manfred S. (Amigo de la infancia): *“Ella se encerró en sí misma, no hablaba con prácticamente nadie del pueblo. Su madre vivía encerrada en esa casa las 24 horas del día”.*

En el documental se señala que la señora Baltru Meiwes se construyó un mundo de fantasía donde ella jugaba un rol de señora de mansión mientras que su hijo se desempeñaba como su paje.



Posteriormente muestran a un Meiwis adolescente quien ha comenzado a desarrollar dos aspectos de su personalidad: Primero una atracción hacia personas de su mismo sexo y segundo el fetichismo que fue evolucionando a tal grado de generarle un deseo por comer carne humana.

Meiwes: *“La fantasía continuó evolucionando. Los chicos eran personas que siempre encontraba atractivas y a los que imaginaba como mi hermano. Esto me hizo pensar que si iban a ser una parte de mí, tendría que comerles”*

Günter Stampf: *“Meiwes siempre fue un chico muy solitario. Cuando llegó a la pubertad experimentó los mismos enamoramientos que los demás chicos; pero para él era difícil entablar relaciones. Estos enamoramientos evolucionaron en el deseo de comer a alguien para que siempre estuviera con él.”*

Michael Mier: *“El deseo de vinculación y bienestar lo alcanzaría a través del contacto con el fetiche. En el caso de Meiwes, el fetiche es la carne masculina, de una persona que conoce, y que voluntariamente quiere ser comida.”*

Durante la adolescencia, Meiwes buscó librarse de la situación en la que vivió hasta entonces y para ello se enlistó en el ejército, donde su impulso caníbal desapareció casi por completo. Incluso sintió la confianza suficiente para inscribirse en una agencia matrimonial donde conoció a una mujer con la cual entabló una relación con fines matrimoniales. Sin embargo, no se pudo concretar dicha relación y Meiwes decidió que lo intentaría más.



En el documental se dice que a pesar de que Meiwes se esforzó en ser un soldado profesional, nunca llegó a tener éxito, por lo que después de un tiempo, renunció y volvió con su madre.

Meiwes: “Apenas salía de la habitación cuando ya empezaba a llamarme y dar golpes con las muletas. Cada 5 minutos quería algo: quería té, quería sopa, cualquier cosa. Era horrible.”

Al cabo de tres años Baltru Meiwes falleció, situación que dio un respiro en la vida de Armin y le dio la libertad de hacer lo que él quisiera. Esto también significó que podía dar rienda suelta a su deseo de comer carne humana.



Meiwes se hizo aficionado a visitar sitios de web de canibalismo y asegura que le sorprendió saber la cantidad de gente que se ofrecía a ser comida y gente que buscaba a personas que quisieran ser sacrificadas. En uno de esos sitios fue donde se encontró con Brandes, un hombre de negocios quien era demás aventurero sexual.



Jimmy F (Ex-pareja sexual de Brandes):
“Quería que yo le hiciera daño en el pecho y los genitales. Pero lo que verdaderamente deseaba era que le arrancara el pene de un mordisco.”



Michael Beier: *“Brandes quería ser sacrificado y para que alguien quiera hacerlo, debe de darle mucho valor. Y este deseo se había convertido en algo tan relevante que ya no se conformaba con imaginarlo.”*



Meiwes al fin encontró a su víctima ideal, alguien que complementarían sus fantasías.

Posteriormente se detalla que sostuvieron una reunión en la estación de Kassel, de donde se dirigieron a Rothemburgo.



En el domicilio se muestran las habitaciones donde Brandes se despojó de la ropa, donde Meiwes comió la carne, la sala de descuartizamiento y donde sostuvieron relaciones sexuales.

Destacan que debido a que Meiwes no pudo arrancarle la carne a Brandes, éste le pidió que lo regresara a la estación. Una vez ahí Meiwes le dijo que sí podía hacerlo, por lo que nuevamente regresaron a Rothemburgo.

De vuelta en la casa, Brandes compró jarabe para la tos, whisky y pastillas para dormir. Después caminó hasta la sala de descuartizamiento donde le pidió a Meiwes que le cortara el pene.

Harold Hermer:
“Brandes quería experimentar un dolor que fuera tan fuerte como para matarle.”



Meiwes señala que después de cortarle el pene, lo cocinó para que ambos comieran de él. Sin embargo, Meiwes no pudo comer su porción, debido a que los trozos no quedaron comestibles.



En el documental se señala como Brandes siguió desangrándose, por lo que Meiwes le preparó la tina del baño y lo colocó ahí. Después, al intentar salir, Brandes cayó y esto lo hizo perder el conocimiento.

Meiwes detalla que sacó a Brandes de la tina y lo llevó a la sala de descuartizamiento; ahí titubeó un poco en si debía matarlo. Rezó y posteriormente tomó un cuchillo y le cortó la cabeza.



Acto seguido, Meiwes señala que preparó un trozo de la espalda, el cual acompañó con patatas, coles, un buen vino y lo comió. Aseguró que había pasado más de 30 años deseando este momento y que ahora tenía la sensación de tener una vinculación íntima con él.



Durante los meses siguientes, Meiwes se jactó en la web de lo que había hecho; sin embargo, fue imprudente, lo denunciaron y fue capturado.

La noticia causó gran interés en los medios y el caso representó un problema para el sistema judicial alemán, ya que la ley no considera el canibalismo como delito en ese país.



En la primera oportunidad, Meiwes recibió una condena de 8 años de cárcel, pero tras una apelación se logró que fuera condenado a cadena perpetua por asesinato. La prueba fueron los videos.

Por ultimo, Günter Staampf, señala que Meiwes está comenzando a comprender que lo que hizo está mal. No se arrepiente de haber comido a un hombre, pero si de haberlo matado para ello.



3.2.2 Análisis de la “*Entrevista a un caníbal*”

En el documental “Entrevista a un Caníbal”, Armin Meiwes nos narra de viva voz su vida y todas las cosas difíciles por las cuales tuvo que atravesar y que le ocasionaron que desarrollara una personalidad conflictiva y peligrosa. De igual forma algunos expertos, familiares y amigos intentan explicar el por qué Meiwes se convirtió en una persona reprimida emocionalmente y qué encontró en el canibalismo un medio para llenar ese vacío emocional.

En el documental Meiwes narró toda su vida, desde que era niño, hasta que fue enjuiciado por el crimen que cometió. Para reforzar dicho argumento los expertos en psicología y conducta huma, así como su abogado y algunos amigos cuentan los momentos difíciles a los que se tuvo que enfrentar el señor Meiwes a lo largo de su vida.

Justifican de alguna manera la conducta que señor Meiwes desarrolló de adulto. Con ello dan otra perspectiva diferente a la que se conoció por medio de la prensa.

3.2.2.1 El Tiempo en la “Entrevista a un caníbal”

La temporalidad en el documental “Entrevista a un Caníbal” es simple, una narración de tiempo presenta que hace remembranza de hechos pasados. Nos sitúa en Rothemburgo Alemania, en el año 2006, fecha en que se realizó la entrevista, además de remontarse a dos momentos de la vida de Meiwes: el primero cuando era niño y el segundo cuando salió a la luz pública el crimen.

Por principio de cuentas, Pedro Arquiza nos ubica en Rothemburgo Alemania donde se narrara la historia de Armin Meiwes, el ex-sargento alemán que asesino y comió a otro hombre.



El relato nos traslada en el tiempo a dos momentos de la vida de Meiwes. Primero nos ubica cuando es un niño cuando este vivía con sus padres en Rothemburgo Alemania. Para ello recurren a mostrar una serie de fotografías en donde podemos ubicar a Meiwes cuando era un niño en la casa de Rothemburgo. En esta etapa se puede ver a un Meiwes feliz y en armonía emocional.



Posteriormente nos ubica en la etapa de la infancia cuando su padre deja el hogar y Meiwes se queda al cuidado de su madre. En la secuencia de fotografías se ve a Meiwes acompañado de su madre en un claro ejemplo del apego que existía entre ambos.



En la siguiente secuencia se muestra a un Meiwes joven que se ha enlistado en el ejército y donde se señala que lo hizo para librarse de ese dominio que su madre ejercía sobre él.



En seguida, cita dos momentos en la vida de Meiwes como adulto. Primero cuando vuelve a lado de su madre para cuidarla, donde se hace un singular énfasis en destacar el cariño que sentía por su madre, además de que la secuencia de fotos lo muestra en un contexto alegre y de cordial.



En la última parte, Meiwes narra cómo fue que murió su madre y fue surgiendo en él la afición por visitar sitios web de canibalismo; también cuando el mismo narra como mató a su víctima, además del juicio donde fue condenado a cadena perpetua.



Cabe mencionar que el manejo del tiempo es de una manera muy simple, se va narrando la historia y sobre la marcha, el mismo tema va dando pie a que se recurra a mostrar las secuencias de fotografías que refuerzan la veracidad de lo que se cuenta.

De forma particular, es de destacar que si bien Meiwes detalla cada uno de los aspectos de la cena caníbal, su abogado Harald Ermel es quien va haciendo el recorrido dentro de la casa, para complementar la información.

3.2.2.2 El Espacio en la “Entrevista a un caníbal”

La historia del caníbal se ubica en Alemania principalmente en Rothemburgo; sin embargo también nos sitúa en Berlín, lugar de donde es originario Brandes, Kessel, lugar donde está recluido Armin Meiwes. La relación entre el personaje y el lugar ayuda a brindar distintas sensaciones al espectador, tales como de tranquilidad, quietud

En orden cronológico se muestra a Meiwes en el hogar de Rothemburgo cuando es niño. En una primera etapa se muestran fotos realizando actividades recreativas como andar a caballo en la cabaña de campo. Las fotos mostradas en esta secuencia son coloridas y brillantes, emiten una sensación de alegría y felicidad, lo cual refuerza el discurso de Meiwes durante la entrevista donde señala que la vida era buena ya que la pasaba muy bien.



Cuando Meiwes cita el rompimiento que tuvieron sus padres, la siguiente secuencia de imágenes cambia de color. Ahora se presentan grises, en contextos serios y apáticos. En dicha secuencia destaca la figura de la madre de Meiwes; de quien señala se tuvo que hacer cargo. Esta situación motiva al espectador a percibir a la madre como una figura represiva y causante de los estragos emocionales del señor Meiwes.



Por otro lado cuando Meiwes es joven y decide enlistarse en el ejército, lo cual señalan los expertos, sirvió como liberación de la opresión materna, son mostradas las imágenes en un contexto alegre. A Meiwes se le ve contento y sonriente



En la siguiente secuencia de fotografías, cuando Meiwes vuelve a su casa, se muestra de nueva cuenta a lado de su madre. Armin describe el contexto como algo caótico y estresante, debido a que la madre enferma. Esta situación cambia cuando muere la madre y Meiwes se ve liberado. Se le puede ver alegre y las declaraciones de los expertos y amigos así lo confirman.



Con respecto al espacio donde se llevó a cabo el asesinato, Meiwes va detallando cada uno de los detalles de la reunión. A la par, Harald Ermel va mostrando las habitaciones de la casa donde mataron a Simon y describe las situaciones que en cada una de ellas acontecieron. El lugar se percibe desordenado y sucio.



Por último, cuando se muestra a Meiwes en la cárcel, el lugar luce tranquilo, con colores apacibles, con un orden y armonía.



El análisis del espacio en el documental “*Entrevista aun caníbal*”, nos permite intuir que la relación tan cercana del personaje con la madre es asociada a un ambiente y contexto de tristeza, soledad constante y dolor emocional. Esta cambia completamente cuando Meiwes se encuentra lejos de ella. El ambiente junto a la madre se puede percibir triste, tenso y gris; tal como lo muestran la serie de fotografías que sirven para reforzar las declaraciones y testimonios de Meiwes y expertos que investigaron el caso.

3.2.2.3 El personaje en “Entrevista a un caníbal”

Armin Meiwes es presentado en tres momentos de su vida, destacado sobre todo la etapa de la infancia debido a que, en palabras del mismo Armin, dicha etapa fue determinante para su instinto caníbal.

Cuando Meiwes era un niño lo podemos ver en un contexto de felicidad, el núcleo familiar se encontraba unido. Posteriormente la actitud de Meiwes cambió por completo cuando se da la fractura familiar. A partir de este momento se ve a un Meiwes triste y deprimido.



Cómo ya se ha citado en otros puntos, Meiwes asegura que la relación con su madre no era la ideal. Ella representaba una figura muy distinta a la que se conoce habitualmente de una madre. Debido a la represión que él sentía y al vacío emocional que esta situación le generaba; señala que fue entonces cuando desarrollo fantasías, en un inicio para no sentirse solo y que posteriormente fueron evolucionando hasta convertirse en una tendencia homosexual.

A pesar de ello, Meiwes asegura que tuvo un escape a este contexto que lo afectaba emocionalmente. Al ingresar al ejército; los expertos señalan que en esta etapa le ayuda a su conducta porque las fantasías caníbales desaparecen casi por completo.



Posteriormente, cuando vuelve al cuidado de su madre, señala que las fantasías caníbales regresaron, así como esa actitud sumisa, la cual cambia cuando la madre muere. Como consecuencia de la muerte de la madre, podemos ver a un Meiwes contento, sin represión alguna; algo que calificaron los expertos como una liberación para poder hacerlo que él quisiera.



A pesar de ello la gente cercana a él y los psicólogos que estudiaron en el caso, señalan que Meiwes es incapaz de hacer daño a alguien porque controla todo lo que hace. Incluso Günter Stampf asegura que Meiwes no representa ningún peligro para la sociedad y que fue la prensa la que se encargó de crear toda esa figura mítica a su alrededor.

Para demostrar que no es un monstruo, el productor del documental muestra a un Meiwes narrando los hechos en la casa de Rothemburgo, cabizbajo, en actitud solemne y medditabundo. Da la impresión de que se encuentra consternado por saber la magnitud de sus actos que incluso se siente arrepentido. En toda la secuencia se puede observar, a pesar de que da lujo de detalle de los hechos, como no cambia esta actitud. En esta sección del documental es complementada con declaraciones, tanto del abogado, el psiquiatra, así como del productor quienes en todo momento aseguran que Meiwes se encuentra arrepentido de lo que hizo e incluso que no tenía la intención de matar a nadie.



Esa actitud, de solemnidad, y arrepentimiento no se ve durante las imágenes que se muestran del juicio de Meiwes. En ellas se puede observar a un Meiwes tranquilo y con una actitud de plena confianza donde todo hace suponer que le favorecería. Cabe recordar que en el primer juicio fue condenado a tan sólo 8 años y medio de cárcel; condena muy corta para la magnitud de los hechos. Esta situación le daba pie a mantener una confianza para que, durante el segundo juicio, saliera todo a su favor debido a que no existía una tipificación en ley alemana que castigara el crimen que cometió.



3.2.2.4 El discurso en “*Entrevista a un caníbal*”

“*Entrevista a un caníbal*” se trata de un documental que cuenta con un conjunto de impresiones, notas, reflexiones, apuntes y comentarios que nos narran la historia de Armín Meiwes⁵⁵. Aunque raya en el reportaje periodístico y el ensayo científico, el documental utiliza recursos narrativos de ambos para dar constancia y reafirmar la certeza de lo que se muestra en el documento fílmico. Dicho trabajo de investigación arroja como resultado una visión particular del productor donde muestra a un Armín Meiwes más humano y víctima de la situación, debido a diversos factores.

La historia es presentada en un primer momento por Pedro Arquiza, conductor del programa Documentos TV, quien hace una presentación del caso y de las consecuencias que éste trajo para toda Alemania. Posteriormente da pie a que la narradora inicie con la historia

Su estructura narrativa es cronológica y destaca en todo momento a la figura principal: Armin Meiwes. La narradora va contando la historia desde que Meiwes era un niño y todos los factores que lo afectaron durante esta etapa. A lo largo de su narración, da la pauta para que los distintos “actores” del documental cuenten su versión de la historia. Esto funciona como herramienta de ratificación de la verdad en el documental.

⁵⁵ Guzmán, Patricio. “El guión en el cine documental”. Artículo publicado por la revista “Viridiana” (Madrid, 1998); la revista “Cinémas d’Amérique Latine” (Toulouse, 1998); la antología “Pensar el documental” (Editorial Ministerio de Cultura, Bogotá, 1998); y la antología “Taller de escritura para televisión”, de Lorenzo Vilches (Editorial Gedisa, España, 1999).

En el documental se pueden ver los sentimientos, no sólo de Armin Meiwes, sino también de su vecina Nicole A, el productor Günter Staampf y su abogado Harald Ermel, de quienes se pueden percibir los sentimientos aprovechando las condiciones espontáneas a las que se ven enfrentados.

En el discurso se destacan dos aspectos importantes. En el primero a la madre como figura determinante en la conducta de Meiwes, quien poco a poco fue desarrollando una tendencia hacia la homosexualidad y al canibalismo. Todo, como ya se había mencionado, ocasionado por la soledad que él sentía debido a que su madre no le brindó el calor humano ni un ambiente familiar propicio para que se desarrollará como un ser social pleno.

Por otro lado, esta situación de soledad en la que vivía le generó un trastorno de la realidad, que lo orilló a ser un niño incapaz de separar el plano real del imaginativo, al grado de desarrollar una realidad donde las normas sociales eran incapaces de regir la vida de Meiwes. Esto, a su vez, dio pie a que en su plano de imaginación concibiera la idea de que si comía a una persona, ésta se quedaría con él para siempre, logrando así el vínculo afectivo que él tanto anhelaba.

De tal forma, podemos concluir que el documental: “*Entrevista a un canibal*”, cumple la función de presentarnos a un Armin Meiwes víctima de las circunstancias y no como un demente psicópata. Es así como podemos conocer, a través de la visión del productor, el aspecto humano que de Meiwes no se había visto en la prensa, en un afán de limpiar su mala imagen.

Conclusión

Armin Meiwes Vs Oliver Hartwin

Después del análisis realizado a las dos muestras se pudo encontrar cómo el relato de un mismo hecho nos muestra dos caras distintas de una realidad. En uno se muestra a un ser atormentado por su pasado, incapaz de integrarse a una sociedad, que lejos de ayudarlo lo aísla aún más, por lo que encuentra en el canibalismo el mecanismo para llenar el vacío emocional que vive. En el otro caso nos muestran a un ser demente y psicópata en busca de satisfacer un deseo sexual a través de la ingesta de carne humana.

El fin con que se concibieron ambas obras fue muy distinto. El momento histórico en el que se mostró al público por un lado y el beneficio o lucro por el otro, fueron las premisas que destacaron en cada una de ellas.

Tal como sucedió con los sobrevivientes de los Andes en Uruguay, la masacre en la Cárcel de Carandirú en Brasil, o las Poquianchis en México, tan sólo un aspecto fue el destacado en cada uno de ellos, el cual sirvió para mantener expectante a los lectores de la época en su momento.

Debido a que la fiscalía apeló el caso, y con ello una nueva posibilidad de que Meiwes pudiera ser condenado a cadena perpetua, se buscó limpiar la mala

imagen que de él existía. Por ello se permitió la producción del documental en donde él se justificó por sus actos.

En el documental se mostró la infancia difícil que le tocó vivir a lado de su madre, a quien señaló como culpable de la situación emocional que lo orilló a ser caníbal. De igual forma explica cómo ese canibalismo representó para él una posibilidad de ya no estar solo y mantener a la persona que él amaba siempre a su lado. También, casi al final, podemos ver a un Meiwes poco feliz y de alguna forma arrepentido por lo que sus actos habían ocasionado.

La imagen humanizada y de victima de las circunstancias que Meiwes mostró a través de su entrevista se vio reforzada en su credibilidad por las declaraciones que realizaron los especialistas. Sin embargo, esto le sirvió de poco ya que recibió una condena más severa, fue sentenciado a cadena perpetua por el homicidio de Berd Brandes.

Por su parte, el filme "*Cannibal*", tal como sucedió en el caso de la prensa, aprovechó el momento histórico y el sensacionalismo del canibalismo en el señor Meiwes para vender un producto fílmico. Esto se puede ver desde el mismo título del filme en los países donde fue presentado como: "*Cannibal*", haciendo clara referencia al tema a tratado.

El análisis nos demostró cómo se privilegió el canibalismo ocasionado por el trastorno emocional que vivió desde niño, aunque motivado por su madre, pero no de forma determinante.

Es notorio como el director mostró a un Oliver que disfrutaba de situaciones de muerte y dolor en varios de los pasajes de la historia, los cuales no se encontraban relacionados directamente con el conflicto emocional generado por su madre. Ambas temáticas se trataron por separado.

Por otro lado, tal como lo busca la industria cinematográfica hoy en día, el filme intentó aprovechar el momento que vivía el caso para que la gente acudiera al cine a ver la historia del señor Meiwes en la pantalla. La cinta tuvo una buena respuesta por parte del público, en Alemania, éxito precedido en otros países en donde el estreno fue al de su país.

De esta forma, el filme "*Cannibal*" logró el objetivo de sus realizadores, quienes habían señalado que deseaban mostrar al público muchos aspectos que no se conocieron de la vida de Armin Meiwes. Para ello atrajeron a la gente creándole una expectativa, de forma muy similar a lo hecho por la prensa, la cual hizo especial énfasis en señalar a un Meiwes con una conducta psicópata.

La importancia de desentrañar al Caníbal

Actualmente, la forma inmediata conocer los hechos que nos rodean, es por medio de las noticias que llegan a través de los medios de comunicación. Al respecto, hay que destacar que con mucha frecuencia se da por verdad lo que estos medios nos dicen y pocas veces nos damos el tiempo para indagar más allá de lo que leemos en las páginas de un diario o escuchamos en la radio y vemos en la televisión.

Con ayuda del análisis realizado al caso Meiwes, se demostró como los medios destacaron y manipularon sólo algunos aspectos de esta realidad y después publicarla o transmitirla a la sociedad.

De igual forma logramos encontrar como el morbo es lo que, muchas veces motiva a la sociedad a consumir esta información, la cual se vende como pan caliente, sobre todo en el género tan escandaloso como lo es la nota roja.

También se pudo observar como las artes (música, cine, teatro y literatura), no escapan a esta tendencia, ya que en su afán de llegar a más gente sólo se inspiran en ciertos aspectos de la realidad y los destacan en sus obras.

De ello la importancia del análisis realizado en este trabajo, ya que gracias a este pudimos conocer muchos aspectos desconocidos de la vida del señor Meiwes, así como los distintos caminos que su historia alcanzó a lo largo de los años.

Fuentes

Bibliográficas

Aviña Raúl. “*Asesinos Seriales. Grandes crímenes: de la nota roja a la pantalla grande*”. México, Patria Nueva Imagen. 1996, Pp 156.

Alsina, Miquel Rodrigo. “*La construcción de la noticia*”. Barcelona-Buenos Aires-México. Ediciones Paidós, 1989. Pp 209.

Casetti Francesco y Di Chio Federico. “*Como analizar un film*”. Barcelona-Buenos Aires-México. Ediciones Paidós. 1991. Pp 278.

Gaillard Philippe. “*Técnica del periodismo*”. Barcelona. Editorial Aikos-Tau, S.A –ediciones. Villas del Mar. 1972. Pp 128.

Gomis, Lorenzo. “*Teoría del Periodismo*”. México, Buenos Aires, Barcelona. Editorial Paidós. 1991. Pp 92.

Guzmán, Patricio. “*El guión en el cine documental*”. Artículo publicado por la revista “*Viridiana*” (Madrid, 1998); la revista “*Cinemas d’Amérique Latine*” (Toulouse, 1998); la antología “*Pensar el documental*” (Editorial Ministerio de Cultura, Bogotá, 1998); y la antología “*Taller de escritura para televisión*”, de Lorenzo Vilches (Editorial Gedisa, España, 1999).

Harris Marvin. “*Caníbales y reyes: los orígenes de las culturas*”. Barcelona España. Salvat Editores. 1977. Pp 368.

Ibarrola, Javier. “*La Noticia*”. México. Ediciones Garnika, 1986. Pgs. 90

Induráin Pons, Jordi. “*El Cine de Larousse. Temas: Historia del Cine, Técnicas y Procesos, Actores y Directores. Diccionario de Términos, 100 Grandes Películas*”. España. Editorial Larousse. 2003. Pp 480.

J. Aumont y M. Marie. “*Análisis del film*”. España. Editorial Paidós. 1990. Pp 311.

Jones Lois. “*Cannibal: The True Story behind the maneater of Rotenburg*”, Alemania. Editorial Berkley Books, 2005. Pp 215.

Leñero, Vicente y Marín, Carlos. “*Manual de Periodismo*”. México. Editorial Tratados y Manuales Grijalbo. 1986. Pp 315.

López Alcaráz, María de Lourdes y Martínez-Zalce Graciela. “*El ABC de la investigación literaria*”. De la monografía a la tesis de grado”. México. Esfinge grupo Editorial. Pp 126.

Noriega, José Luis. “*De la literatura al cine. Teoría y análisis de la adaptación*”. Barcelona. Paidós. 2000. Pp 238.

Ortego Costales, José. “*Noticia, actualidad, información*”. Pamplona. Ediciones Universidad de Navarra S.A. 1976. Pp. 159.

Pimentel, Luz Aurora. “*El relato en perspectiva*”. México. Siglo XXI Editores. 1998. Pp 1991.

Hemerográficas

“Bidding War over Cannibal Story”. DW-Dorld.DE, Deutsche Welle. 03 de febrero del 2004. Alemania.

“Canibalismo en Alemania?”. DW-World.DE, Deutsche Welle. 02 de diciembre del 2002. Alemania.

“¿Canibalismo o eutanasia?”. DW-World.DE, Deutsche Welle. 04 de diciembre del 2009. Alemania.

“Cannibal Awaits Verdict”. DW-World.DE, Deutsche Welle. 29 de enero del 2004. Alemania.

“Cannibal Victim Was Willing To Pay To Be Eaten”. DW-World.DE, Deutsche Welle. 16 de enero del 2004. Alemania

“Cashing in on Crime”. DW-World.DE, Deutsche Welle. 18 de marzo del 2005. Alemania.

“Der Kannibale: “Mir kommt es auf den Sex und das Fleisch an“. Dild.de. 13 de marzo del 2006. Alemania.

“El film 'El Canibal de Rotemburgo', sin veto”. gentedigital.es. 28 de mayo del 2009. España.

“German Cannibal Inspires New Rammstein Hit”. DW-Dorld.DE, Deutsche Welle. 27 de agosto del 2004. Alemania.

”German Cannibal Trial Opens in Complexity”. DW-Dorld.DE, Deutsche Welle. 03 de diciembre del 2003. Alemania.

“Was der Kannibale im TV nicht gesagt hat“. Dild.de. 16 de octubre del 2007. Alemania.

Mark Ländler. “Cannibal Wins Ban of Film in Germany”. New York Times. 4 de marzo del 2006. Francfort, Alemania.
http://www.nytimes.com/2006/03/04/movies/MoviesFeatures/04cann.html?_r=1

Otras Fuentes

Videográficas

“*¡Alive!*”. Director: Frank Marshall. Productor: Katheleen Kennedy. Guión: John Patrick Shanley. Actores: Ethan Hawke, Vincent Spano, Josh Hamilton, Sam Benhrens, Ileana Douglas, John Malkovich. Casa productora: Disney y Paramount. Estados Unidos 1993. 123 minutos.

“*Alive- 20 years later*”. Escritor y Director: Jill Fullerton-Smith. Narrador: Martin Sheen. Casa productora: Touchstone Home Video. Estados Unidos 1993. 51 minutos.

“Caníbal”. Director: Martin Weisz. Productores: Marco Weber y Vanessa Coifman. Guión: TS Faull Actores: Keri Russell, Thomas Kretschmann y Thomas Huber. Casa productora: Atlantic Streamline. Alemania. 2006. 87 minutos.

“Entrevista a un caníbal”. Documentos TV. Günter Stampf. Stampfwerk Medienproduktions and IWC Media. Alemania. TVE, España. 18 de marzo del 2008. Duración: 53 minutos

Discográficas

Undernoise. “Dr. Muerte”.EP. 2007

Manson, Marylin. “Eat Me, Drink Me”. Interscop. 2007

Rammstein. “Reise, Reise”. Universal Music. 2004

Electrónicas

Biografía de Martin Weisz. IMDB.com.

<http://www.imdb.com/name/nm1170286/bio>

Cable Mágico. Tu portal de entretenimiento.

http://www.cablemagico.com.pe/resultados.php?categoria_id=&catid=1&pro_titulo=&pro_anio=&pro_reparto=&pro_director=&otro_dato=&fecha=17~12~2010~19~42~18&modo=ultimas&canal_id=&min_ini=&min_fin=&accion=buscar&n_pagina=11

Conaculta. Artes e Historia México. Julio del 2008. http://www.arts-history.mx/banco/index.php?id_notas=23072008182157

“Defecito.com Explorando la Ciudad de México”. 17 de abril del 2008.
<http://defecito.com/2008/04/17/los-prohombres-en-el-foro-shakespeare/>

“Donde Ir. La guía de la Ciudad de México”. 2 de marzo del 2008.
http://www.donde-ir.com/teatro/index.php?option=com_content&task=view&id=5049

El accidente de los Andes. <http://www.viven.com.uy/571/pelicula.asp>

“El caníbal de Rotemburgo llega al cine alemán”. Terra-Cine.com, EFE.
<http://www.terra.com.co/cine/articulo/html/cne2526-el-canibal-de-rotemburgo-llega-al-cine-aleman.htm>

Programas TV Online. “Documentos TV”, 03 de marzo del 2008.
<http://programastvonline.blogspot.com/2008/03/entrevista-un-canibal-documentos-tv-18.html>

<http://enciclopediaespana.com/Bild-Zeitung.html>

http://www.germanculture.com.ua/spanish/library/facts/es_bl_newspapers.htm

www.horror.com “Entrevista exclusiva con T.S. Faull , Guionista caníbal de Rotemburgo”. 7 de marzo del 2010.