



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

REPERCUSIONES DEL MODELO ECONÓMICO MEXICANO EN EL MERCADO LABORAL DE LOS INDÍGENAS RESIDENTES DE LA CIUDAD DE MÉXICO 1982-2010.

TESIS

Que para obtener el título de

Licenciado en Economía

P R E S E N T A

Roberto Noé Martínez Segura

DIRECTOR DE TESIS

MTRO. Jorge González Gutiérrez



Ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México, 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Contenido

INTRODUCCIÓN GENERAL.	1
INTRODUCCIÓN.	9
1.1 Crítica de Keynes a los postulados neoclásicos sobre el mercado de trabajo.	10
1.2 El empleo en el modelo Keynesiano.	15
1.2.1 Oferta global, demanda global y demanda real.	19
1.2.1.2 Intervención del Estado en el mercado de trabajo.	21
1.3 Crítica Neoliberal al modelo del empleo de Keynes.	22
1.4 El empleo en el modelo Neoliberal.	24
1.4.1 Modificaciones al mercado de trabajo a través de los años y distintos contextos económicos.	26
CONCLUSIÓN.	29
Capítulo 2 Modelos de desarrollo económico en México.	30
INTRODUCCIÓN.	30
2.1 Desarrollo estabilizador 1958-1970.	31
2.2 Desarrollo compartido 1970-1982.	36
2.2.1 1970-1976.....	36
2.2.2 1976-1982.....	39
2.3 Neoliberalismo 1982-2010.	41
2.3.1 Cambio de la administración política.	44
CONCLUSIÓN.	48

Capítulo 3 Mercado de trabajo para los indígenas residentes de la Ciudad de México.	49
INTRODUCCIÓN.	49
3.1 Migración.	50
3.1.1 Teoría de la Dependencia Enfoque Histórica Estructural.	51
3.2 Migración interna.	52
3.3 Migración indígena.	54
3.3.1 Migración indígena a la Ciudad de México.	59
3.4 Mercado de trabajo para los indígenas en la Capital mexicana.	61
3.5 Resultados sobre mercado de trabajo según La Encuesta Intercensal 2015 en la ciudad capital.	66
3.5.1 Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey.	70
3.6 Pobreza indígena en la Ciudad de México.	73
CONCLUSIÓN.	78
CONCLUSIÓN GENERAL.	79
BIBLIOGRAFÍA.	84

INTRODUCCIÓN GENERAL.

Esta tesis surgió de observar la condición económica en la cual se encuentran los indígenas que residen en la Ciudad de México, a los que pude ver en las escaleras de salidas de las estaciones del Sistema de Transporte Colectivo Metro (STCM), vendiendo dulces o pidiendo ayuda, otros más en los vagones del mismo transporte en la línea 8 (Constitución de 1917-Garibaldi) repitiendo la misma acción mediante el reparto de volantes en los que se lee que son de la sierra y que no tienen dinero; los niños y las mujeres no cuentan con calzado, de la misma forma se ubican en los semáforos de las calles vendiendo los mismos productos, limpiando parabrisas y los niños como los anteriores pidiendo dinero.

También están en las principales avenidas de la capital como Paseo de la Reforma, Insurgentes y Revolución en los tramos donde hay mayor afluencia de personas ya sea por trabajo o turismo nacional y extranjero, continuando con las mismas actividades ya mencionadas para obtener ingresos, sumándoseles aquellos que venden artesanías.

En otro punto de la capital donde es latente la presencia de este grupo poblacional es en el Centro Histórico tanto en calles Francisco I. Madero, Venustiano Carranza, 5 de Mayo, Corregidora Josefa Ortiz de Domínguez entre otras como en las avenidas Eje central Lázaro Cárdenas, 20 de noviembre, Pino Suárez, Juárez entre otras más. En éste mismo punto de la ciudad en la Avenida Balderas se encuentra un tianguis donde se venden artesanías que en algunos locales las ofrecen los indígenas. En otra parte del Centro Histórico en la Avenida Circunvalación se ubica el mercado de la Merced donde también hay presencia de indígenas vendiendo verduras y algunos empleándose de cargadores y diablos.

Un lugar más donde es visible este grupo poblacional es el Oriente de la Ciudad de México en la delegación Iztapalapa, pero a diferencia de los demás lugares ya mencionados, estos indígenas no piden dinero ya que están empleados en la producción y venta de muebles de madera; se ubican en las Avenidas Canal de Río Churubusco, Canal de Tezontle y Santa Martha.

Después de ver que los indígenas se encontraban en todos estos lugares y realizando este tipo de actividades propias de un empleo informal y en condición de pobreza fue necesario empezar a preguntarme ¿por qué están así y no en un empleo distinto? La formación como economista me llevo a otras preguntas: ¿la ciencia económica le ha puesto suficiente atención a éste grupo poblacional?, ¿acaso los economistas hemos ignorado su situación?

Es por ello que la investigación se enfocó a dar respuesta a esas preguntas, fue necesario revisar varios temas los que a su vez se tuvieron que dividir en tres capítulos para su mejor comprensión y entendimiento, ya que los puntos abordados guardan una estrecha relación el uno con el otro, a continuación explicaré como desarrollé los capítulos en los cuales el objetivo principal fue mostrar las condiciones del mercado de trabajo de los indígenas que viven en la ciudad capital.

Capítulo 1.- Dentro de esta parte de la investigación profundicé en la crítica que realizó el economista inglés John Maynard Keynes a las ideas y postulados económicos de la corriente antecesora a él. Keynes se oponía abiertamente al principio que le daban los economistas Neoclásicos a la oferta sobre la demanda pues la consideraba errónea, ya que no respondía al complejo estado en que se encontraba la economía y la generación de empleo (1929).

En consecuencia el capítulo se va orientando hacia las ideas económicas Keynesianas respecto al empleo las cuales como aquí se sostiene un análisis de mayor profundidad a las de la corriente Neoclásica. Keynes opera el concepto de Demanda Efectiva al que se le considera el eje principal de su teoría así mismo usa conceptos como Oferta global, Demanda global y Demanda real. Bajo esa tesitura de postulados expongo uno de los principios más relevantes del keynesianismo: la intervención del Estado en la economía para “óptimo” funcionamiento de ésta última y de la creación de empleos, tema central en esta tesis de Licenciatura.

Luego entonces, dentro del mismo capítulo en la última sección muestro la corriente detractora de los principios del modelo del empleo de Keynes: la corriente Neoliberal que se rige por alguno de los estatutos de los economistas Liberales, los primeros (Keynesianos) a diferencia de los segundos

(neoliberales) pugnan por un “Estado fuerte”, pero con la única finalidad de que procure las condiciones donde la economía como los empleos lleguen a un mejor desempeño que el de la regulación estatal no puede ofrecer, se trata del mercado y la libre competencia.

Para esta última doctrina económica las ideas de corte regulatorio por parte del Estado inspiradas en la teoría de Keynes, no son más que un “obstáculo” para el buen desarrollo económico, además responsabilizan a sus ideas por las crisis que se vivieron durante la década de 1970 con la hiperinflación y deuda que experimentaban los países que se apegaron al Keynesianismo.

Milton Friedman mediante la corriente neoliberal monetarista será uno de los principales críticos y diseñará las bases para que esta nueva corriente de pensamiento económico se aplique en el plano internacional, hasta llegar a ser ampliamente aceptada dejando de lado el keynesianismo para el dominio del mercado y las desregulaciones, que afectaron al empleo ya que un sector de trabajadores fue severamente dañado con la ofensiva hacia los sindicatos los que en el pasado servían como protección ante los empleadores.

Por consiguiente el capítulo dos tiene una gran cercanía con el primero, puesto que los modelos económicos que se han implementado en el país obedecen tanto al keynesianismo como al neoliberalismo según el contexto económico y el periodo de tiempo donde se ubiquen.

Capítulo 2.- En esta parte de la investigación primeramente expondré los años y los modelos que operaron bajo los principios del Keynesianismo, que va de 1958-1982 pues dentro de estos años la economía mexicana se guio por estas normas, esto abarca dos terceras partes del mismo. Para llegar a la última sección donde mostraré los cambios efectuados a partir del modelo que se aplicó a finales del año 1982 con el ascenso del Neoliberalismo al plano internacional y hasta el año 2010 con la administración de Felipe Calderón Hinojosa.

El primero de ellos fue el modelo de desarrollo económico llamado *Desarrollo estabilizador*, donde el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), ha sido el mayor en la historia del país al aprovechar la ola de expansión de crecimiento de la época “dorada” del capitalismo, la nación entró en un proceso de industrialización, además de un aumento del gasto público; en el capítulo

muestro como estas dos acciones derivaron en el beneficio de un sector; el industrial, que a causa de este proceso, concentraría gran parte de las empresas y del capital invertido.

Es necesario hacer notar que la estrategia implementada por el Estado mexicano se orientó de una manera en la que los resultados esperados no se alcanzaron, como consecuencia ambos sectores tuvieron un crecimiento desigual. El empleo se concentró en las ciudades con mayor industria pues la política económica dejó de darle importancia al sector agrícola y no se fomentaría más el desarrollo del campo, afectando a la población originaria de estos lugares lo cuales no encontraron manera de emplearse en dicho sector y fueron obligados a migrar.

En el capítulo continuó con el desmenuzamiento del periodo que va de 1970-1976 el que llevó por nombre *Desarrollo compartido* y que, al igual que su antecesor proseguía con la misma estrategia de los principios de la teoría de Keynes, a diferencia del modelo anterior el contexto económico no pasaba por su mejor momento y las malas decisiones tomadas por el gobierno mexicano comenzaron a reflejarse en la desigualdad del ingreso además de las elevadas tasas de desempleo.

En la siguiente sección del capítulo me enfoqué en mostrar cómo la economía de México está severamente afectada por diversas causas, unas son internas y otras más externas, entre las primeras se ubican los altos índices inflacionarios, la fuga de capitales y la dolarización de la economía, dentro de las segundas se encuentran los ajustes llevados a cabo por los Estados Unidos e Inglaterra que al aumentar la tasa de interés ocasionaron que la deuda contraída se elevara de forma considerable.

En la parte final de esta sección detallo el fin de la implementación del Keynesianismo en México, que fue dentro de la administración de José López Portillo, donde se presenta un nuevo concepto para las crisis que se vivía: estanflación. Por ende la administración quedó rebasada por la cantidad de problemas que la aquejaban, la cual trató de tomar una serie de medidas las cuales ya no tuvieron ningún efecto y de ello puede inferirse que las condiciones para que una nueva forma de guiar el camino en materia económica estaban dadas; esta nueva forma la analizo a continuación en la siguiente sección.

En el último tercio del capítulo me apegué a la explicación de las acciones del modelo de desarrollo económico que se aplicó en el país a finales del año 1982, con el inicio del mandato de Miguel de la Madrid donde todo toma un rumbo distinto; la razón fue que el nuevo modelo es afín a los principios del libre mercado y competencia. En el momento que estas ideas son puestas en marcha el país se encontraba sumamente afectado en materia económica con una alta inflación, un raquítico crecimiento del PIB entre otras, así mismo las instituciones financieras internacionales (IFI) tenían una presión sobre las decisiones que se tomarían en relación al desarrollo económico de la nación.

El sexenio de Miguel de la Madrid estuvo caracterizado por las privatizaciones de las empresas públicas las que se vieron disminuidas de forma considerable, también se presentaron las desregulaciones y el ingreso del país al Acuerdo General para Aranceles y Comercio (GATT) por sus siglas en inglés, todo esto acompañado de un elevado índice de desempleo. La continuidad de estas ideas las realizó Carlos Salinas de Gortari al ser el sucesor en la Presidencia de la Republica de Miguel de la Madrid en el año 1988.

Las acciones siguieron fieles a los principios del mercado pues el jefe de la administración continuó con las privatizaciones de las paraestatales, pero ahora las de mayor importancia, también llevó a cabo la modificación a los Artículos 27 y 28 de la Constitución con la finalidad de la apertura comercial y la creación de los mercados a través de las exenciones de impuestos al capital nacional y extranjero.

Uno más de los hechos a destacar es el que realizó en la parte final de su mandato, al incorporar a México en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en el año 1993. Finalmente su periodo administrativo además de presentar problemas económicos se le sumó la crisis política por diversos acontecimientos que culminaron con la elección de Ernesto Zedillo Ponce de León como candidato a la presidencia por el partido en el poder (PRI).

El inicio de la gestión de Ernesto Zedillo es sumamente complejo pues el “error de diciembre” (día dos del mes ya mencionado) afectó gravemente a la ya mermada economía nacional, como resultado de esto el PIB descendió de manera estrepitosa, el número de pobres aumentó, las tasas de interés se

elevaran; estos hechos golpearon de forma tan intensa a las empresas, lo que provocó un cierre masivo de las mismas, a causas de esto se presentó un efecto negativo para la población pues el desempleo se elevó de forma alarmante.

La administración encabezada por Ernesto Zedillo reafirmó su lealtad con la doctrina Neoliberal al ejercer un férreo control antinflacionario y para el año 2000, que fue el último de su complicado mandato dejó el poder bajo la custodia de Vicente Fox Quesada. El cambio en la administración política que encabezó el candidato del Partido Acción Nacional (PAN) no representó cambio alguno en la manera de conducir la economía mexicana, esto se vio reflejado al repetir los mismos hechos realizados por la administración anterior entre las que destacan una política monetaria encaminada al control de la inflación.

Los resultados de estas acciones no se harían esperar, ya que el nulo crecimiento del PIB y el desempleo fueron una constante al igual que su conducta, la que guardaba una estrecha relación con el sector empresarial. En la parte final de su sexenio Vicente Fox reafirma su apego al Neoliberalismo al crear una serie de mecanismos que impedirán el aumento del gasto público.

Para el año 2006 y hasta el año 2010 (la investigación finaliza en dicho año) el proyecto de libre mercado seguiría en pie con el que entonces asumió el control de la presidencia de la República mexicana: Felipe Calderón Hinojosa (segundo presidente proveniente del PAN), que después de su muy controvertido ascenso al cargo comenzaría a realizar hechos apegados a la doctrina económica establecida en el país desde el lejano 1982. El aumento de la inversión extranjera directa fungió como uno de los ejes de la política económica, pero al igual que en todos los mandatos anteriores de sus homólogos al pueblo mexicano lo aquejaban el desempleo porque continuaba mostrando índices elevados y el PIB, por el contrario, no daba muestras de crecimiento.

Una vez desarrollados los dos primeros capítulos de la tesis, la investigación la encaminé al mercado de trabajo para los indígenas que viven en la ciudad capital pues este último también tiene una relación muy marcada ya que está inmerso y es directamente beneficiado o afectado por las decisiones en materia económica, a continuación expondré en el siguiente y último capítulo el porqué de la compleja situación para este grupo poblacional.

Capítulo 3.- La parte final y de mayor relevancia en la Tesis desarrollé el cómo y porqué el empleo en la ciudad capital se ha ido modificando para los indígenas que residen en ella. Estos cambios responden a un complejo proceso con distintos matices para este grupo poblacional, pues existen situaciones que viven los indígenas al momento de empezar y durante el transcurso de su vida laboral.

Al inicio del capítulo me fue necesario enfilar la investigación hacia la revisión de conceptos como el de migración y los tipos que existen de este fenómeno social, ya que una parte de la población de los indígenas que viven en las distintas zonas no es oriunda de la entidad; como en el caso de la Ciudad de México. Adicionalmente tuve que analizar que teoría migratoria puede explicar de mejor forma el proceso del migrante indígena que es la Dependencia Enfoque Histórica Estructural.

En ese tenor la siguiente parte del capítulo analicé con mayor detenimiento el fenómeno migratorio indígena que responde al tipo de migración interna rural-urbana, además de mencionar uno de sus principales objetivos. Por consiguiente continúe con la mención de algo fundamental, como es el inicio de los flujos migratorios por parte de los indígenas hacia la capital del país y de la importancia que ha tenido este proceso para la nación. De lo anterior se desprende que la migración por parte de este grupo poblacional, tiene varios factores y no se puede explicar sólo por una razón.

A causa de lo mencionado párrafos atrás desmenucé de manera más detallada y apoyándome en cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), para el año 1995 las zonas de mayor flujo migratorio indígena en el país tanto de atracción; en la que destaca la capital del país así como el Estado de México, como de expulsión donde Puebla e Hidalgo ocupan el primero y segundo lugar respectivamente. De ahí proseguí a ejemplificar que grupos indígenas son los que recurren en el fenómeno migratorio. Finalmente y no menos importante en esta sección de la investigación mencioné otro concepto que está muy ligado a lo escrito en las líneas anteriores y es el de redes migratorias.

En ese mismo contexto me fue necesario conducir el análisis de la investigación sobre un tema importante para comprender el objetivo primordial de la Tesis: el de los procesos migratorios indígenas a la Ciudad de México. Es ahí donde logro

explicar desde cuando inician, los diferentes contextos económicos y sociales en los que se realizaron y en los distintos puntos de la ciudad donde se establecieron.

Después haber analizado los temas y conceptos anteriores los cuales son necesarios para entender la idea central de la investigación, en la siguiente sección abordé el mercado de trabajo para los indígenas de la ciudad capital; es ahí donde se explica de una manera más explícita como se ha comportado este último a través de los años y a que factores obedece su desenvolvimiento. De igual forma describí las distintas ocupaciones que ocuparon este grupo poblacional con el pasar de los años y que tipo de empleo obtuvieron.

Con el objetivo de ampliar el análisis sobre la situación laboral de este grupo poblacional en la Ciudad de México revisé el ejercicio estadístico realizado por el INEGI que lleva por nombre Encuesta Intercenesal (EIC), la cual fue presentada para el año 2015. Con forme a la información obtenida identifiqué el tipo de empleo en el que se desenvuelven los indígenas en la capital mexicana, además de la cantidad de personas que forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA) y por último comparé la PEA indígena con la PEA del resto de la capital.

Bajo ese contexto proseguí con la realización de ejercicios comparativos (utilice de nuevo al EIC), con dos de las ciudades con mayor relevancia en el país: Guadalajara y Monterrey. Esto lo realicé con la finalidad de comprender de mejor forma la situación laboral en la que se desenvuelve el grupo poblacional indígena en las tres ya mencionadas entidades.

La última parte de la sección de éste capítulo me enfoque en exponer algunos indicadores de vida como el ingreso, condiciones de la vivienda y la alimentación de los indígenas de la Ciudad de México con la finalidad de describir lo mejor posible la condición económica en la que se encuentra, para lo cual de nueva cuenta acudí a los datos proporcionados por el INEGI a través de la EIC 2015. Éste último análisis fue necesario exponer ya que tanto los ingresos que obtiene el grupo poblacional indígena por el tipo de empleo tiene una relación directa con la calidad de vida de dicho grupo.

Capítulo 1 Los modelos teóricos y su relación con el mercado laboral

INTRODUCCIÓN.

En este capítulo explicaremos los distintos enfoques que tienen dos corrientes económicas antagónicas la Keynesiana y Neoliberal respecto al mercado de trabajo, la primera resaltando la importancia de la demanda y un Estado regulador de la economía procurador del empleo, mientras que la segunda fomenta la idea del mercado y competencia para el buen funcionamiento económico y del empleo.

También se mencionará la forma en que estas doctrinas criticaron a sus antecesoras, ya que Keynes descalifica los argumentos sobre el equilibrio entre la oferta y la demanda que tanta relevancia le daban los economistas Neoclásicos, además de responsabilizarla de la crisis económica que se vivió en aquel contexto y que tuvo graves consecuencias como el alto índice de desempleo.

Por su parte la escuela Neoliberal señala que los principios Keynesianos que se habían aceptado, e implementado de forma unánime en las economías a nivel internacional eran erróneos y el resultado fue la crisis de deuda que se vivió en la década de 1970. A su vez también la señala como negativa para los trabajadores al impulsar la creación de los sindicatos, que dentro de la visión del principal portavoz Neoliberal Milton Friedman no son más que un obstáculo que frena el desarrollo económico.

A su vez ambas teorías tiene conceptos diferentes que se ven reflejados en los términos y lenguajes que ocupan, por un lado el Keynesianismo es mucho más complicado, mientras el Neoliberal simplifica su teoría haciendo mucho más fácil su comprensión.

1.1 Crítica de Keynes a los postulados neoclásicos sobre el mercado de trabajo.

Los postulados neoclásicos¹ acerca de cómo se desempeñaba el mercado de trabajo, fueron criticados por el economista inglés John Maynard Keynes², para él presentaban ciertas contradicciones, algunas de ellas con un carácter tan prácticas y muy fáciles de observar; cómo lo fue el caso del desempleo en la crisis económica de 1929, que a la postre será un punto de inflexión para buscar una alternativa a la teoría neoclásica.

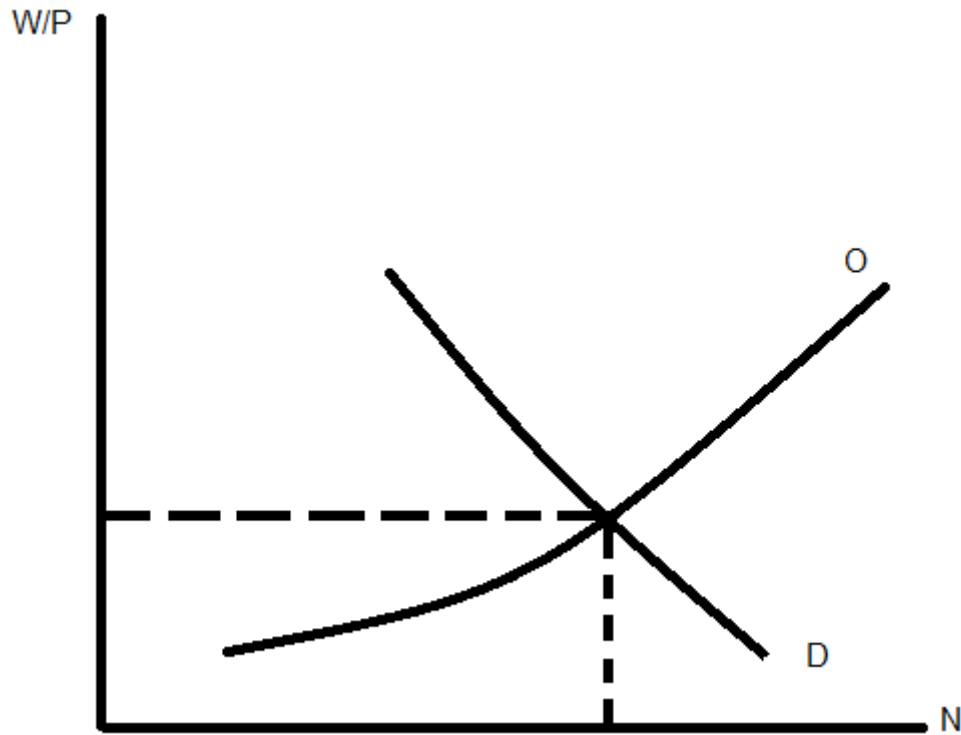
Keynes refuta la idea de que la oferta determinaba la demanda (ley de Say), ya que éste principio ya no era aplicable en el contexto económico en que se vivía, así lo dejó en claro en el primer capítulo de su obra Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero (1936). “los postulados de la economía clásica sólo son aplicables a un caso especial, y no en general, porque las condiciones que supone son un caso extremo de todas las posiciones posibles de equilibrio”³. También afirmó “sus enseñanzas engañan y son desastrosas si intentamos aplicarlas a los hechos reales”. De acuerdo a Keynes la doctrina neoclásica carecía de validez.

¹ La teoría neoclásica es llamada así porque retoma algunos principios de los economistas clásicos (David Ricardo y Adam Smith), y esta tiene un modelo económico que se fundamenta en tres mercados: de trabajo, bienes y dinero. Eloísa Andjel.

² Realizó sus estudios de economía en Eton y en el King's College de Cambridge, se graduó en matemáticas y se especializó en economía, recibió clases de otros economistas como Alfred Marshall y Arthur Pigou. Así mismo trabajó en la docencia en la universidad de Cambridge, en el Tesoro británico además de escribir artículos de prensa, académicos y libros. Fuente: <http://www.eco-finanzas.com/economia/economistas/Keynes.htm>

³ (Keynes, 1981, pág. 15)

Gráfica 1.1.- Igualdad entre oferentes y demandantes.



Fuente: Eloísa Andjel, 1998, *Keynes: Teoría de la demanda y el desequilibrio*.

La gráfica 1.1 muestra la forma en que se intersectan tanto la demanda como la oferta, “es aquí donde el nivel de producción y empleo fijan la igualdad entre la oferta y la demanda laboral (el mercado de trabajo), es decir por el lado de la oferta agregada”⁴

En el principio de la economía neoclásica se le da más importancia a la procuración de la oferta lo que ya que: “la competencia entre los oferentes y demandantes garantizaba, dada la flexibilidad de los precios que siempre se encontrara un precio de equilibrio para cada factor productivo”⁵ De esto se puede deducir que la competencia entre ambas partes no sólo era necesaria para el óptimo desarrollo de

⁴ (Cuevas, 2009, pág. 52).

⁵ (Andjel., 1998., pág. 34).

la economía, sino benéfica para todos los factores de la producción (tierra, trabajo y capital).

Para Keynes la oferta no iba a generar el equilibrio que los economistas neoclásicos argumentaban, y por lo contrario era la *demanda a la que se le debía poner mayor énfasis en el ciclo económico*, de esta forma: “da una explicación alternativa al funcionamiento de la economía dándole el papel fundamental a la teoría de la demanda, todo gira en función de esta: consumo e inversión”.⁶

Ampliando el estudio de la doctrina neoclásica y enfocándonos en nuestro punto más importante, que es el mercado de trabajo los postulados neoclásicos operaban de la siguiente manera: “el empleo y la producción se determinan en el mercado laboral, por medio de la demanda laboral (producto marginal físico del trabajo) y la oferta laboral”⁷. De lo que se concluye: “está primera característica del modelo implicará que no existirá “desempleo involuntario” y si por alguna razón hubiera desempleo, este deberá desaparecer gracias a la caída del salario real”.⁸. Estas características del modelo clásico del empleo nos ejemplifican de mejor manera que el equilibrio entre estas dos variables (oferta y demanda) hacen que el mercado de trabajo funcione de manera óptima, de la misma forma se puede entender que el nivel de empleo está en función de los salarios reales⁹ y una baja en los primeros significa un aumento en este último.

Keynes no aprueba estos razonamientos, en primer lugar con lo que respecta a la relación salario real y nivel de empleo, porque según su enfoque: “todo sindicato opondrá cierta resistencia pero como ninguno pensaría en declarar una huelga cada vez que aumente el costo de la vida, no presentan obstáculos a un aumento total de ocupación”.¹⁰. De ello resulta necesario mencionar que los trabajadores hacen

⁶ (Andjel., 1998., pág. 33).

⁷ (Cuevas, 2009, pág. 11).

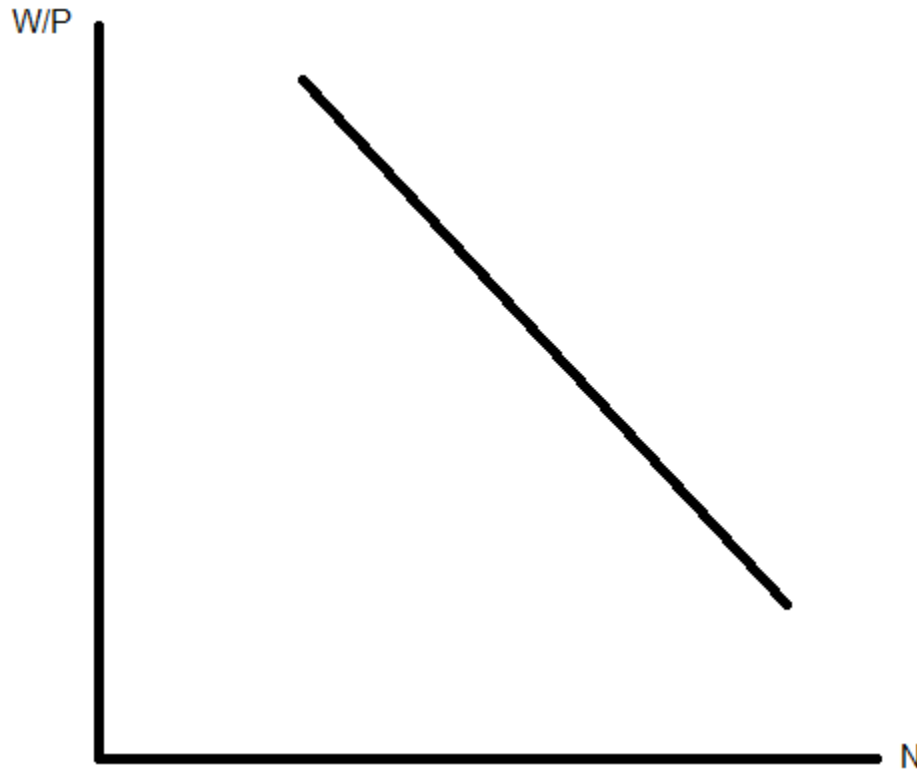
⁸ (Cuevas, 2009, pág. 11 y 12).

⁹ El salario nominal es la remuneración que recibe el empleado a cambio de su trabajo; por otro lado, lo que es definido como el salario real está más bien relacionado con el coste de los productos y servicios que se requieren para cubrir las necesidades. Fuente: <https://www.economiafinanzas.com/salario-nominal-salario-real/>.

¹⁰ (Keynes, 1981, pág. 25).

negociaciones contractuales las cuales se fijan un salario, que no está en función de la carestía que pueda llegar a tener la vida, o mayor nivel de la inflación¹¹. Lo que está al alcance de negociación de los trabajadores es el salario nominal.

Gráfica 1.2.- Función de demanda de trabajo en el modelo neoclásico.



Fuente: Eloísa Andjel, 1998, *Keynes: Teoría de la demanda y el desequilibrio*.

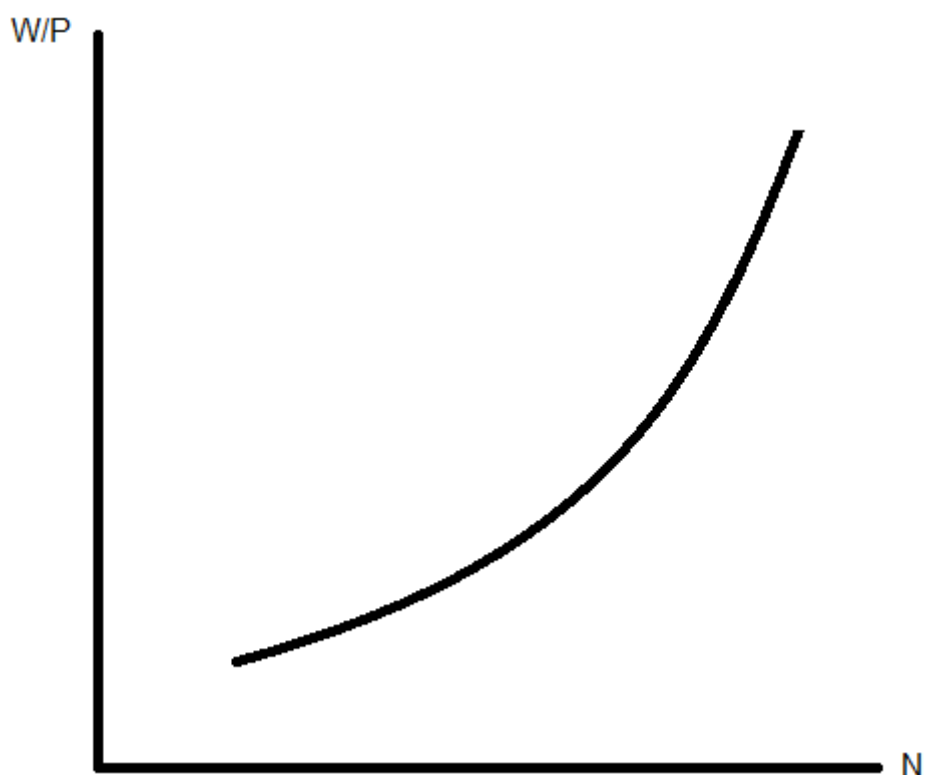
La grafica 1.2 muestra como bajo el enfoque neoclásico el nivel de empleo aumentaba al disminuir el salario real.

Con respecto al enfoque neoclásico sobre la existencia de desempleo voluntario o friccional, según los economistas neoclásicos se debe principalmente a la resistencia de los obreros a emplearse por un salario que no cubre sus expectativas, o a la desinformación por parte de estos para acceder a un empleo, en este sentido Keynes afirma: “los postulados clásicos no admiten la posibilidad de una tercera,

¹¹ La inflación es el aumento porcentual generalizado y sostenido de los precios.

que llamaré como involuntaria”.¹² Se puede inferir de este argumento que Keynes, no estaba conforme con el límite de los dos conceptos, la razón es que para él esta desocupación no era voluntaria y era la consecuencia directa de la forma en que se conducía la economía bajo los preceptos de la doctrina neoclásica.

Gráfica 1.3.- Función de oferta de trabajo en el modelo neoclásico.



Fuente: Eloísa Andjel, 1998, *Keynes: Teoría de la demanda y el desequilibrio*.

La Gráfica 1.3 ejemplifica que el salario tiene que ir aumentando para cubrir la desutilidad, pero llegará el momento en que no exista un salario para cubrir esta desutilidad que se incrementa cada vez más.

En consecuencia y desmenuzando este argumento de desempleo voluntario, Keynes ejemplifica esta situación con lo que se vivió durante la crisis económica “no es muy exacto decir que la desocupación en los Estados Unidos en 1932 se debió a la obstinada negativa del trabajo a aceptar una rebaja en los salario nominales”.¹³

¹² (Keynes, 1981, pág. 18).

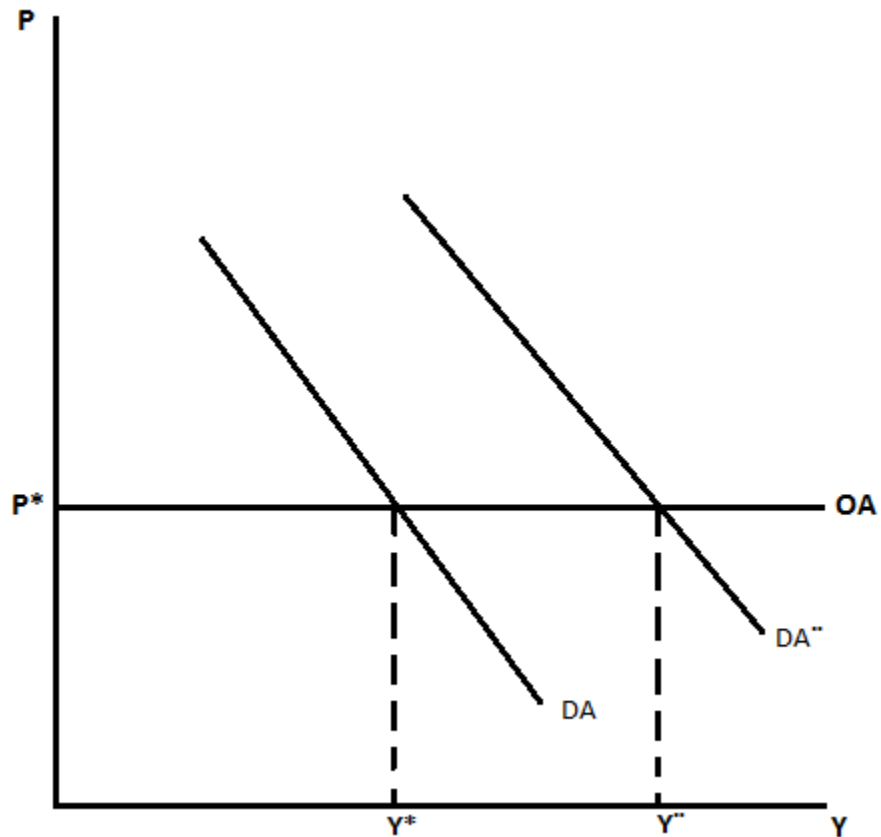
¹³ (Keynes, 1981, pág. 20).

Esta crítica que realiza, es como se mencionó anteriormente de orden práctico ya que se apoyó en los hechos más que evidentes.

1.2 El empleo en el modelo Keynesiano.

Los postulados de Keynes representaron un cambio radical en la forma en que se venía conduciendo la economía, puesto que la teoría dominante (neoclásica) hacía hincapié, como se mencionó anteriormente, en la importancia de la oferta en el funcionamiento económico. Keynes daba un argumento alternativo para esta situación, ya que para él lo que se debía de procurar era la demanda (con sus dos componentes: consumo e inversión), y en ella basa toda su teoría económica; la demanda, según su enfoque es la parte fundamental del operar económico, por tal motivo su análisis y perspectiva del panorama no se limita a un equilibrio entre la oferta global y demanda global, antes bien es mucho más complejo.

Gráfica 1.4.- Modelo de Empleo Keynesiano.



Fuente: José Luyando, 2009, Prolégomenos macrecónomicos: modelo clásico y modelo Keynesiano.

En la gráfica 1.4 se puede observar como los cambios en la demanda agregada (DA) serán acompañados por cambios en la producción (Y), ahí se encuentra el nivel de empleo.

Es importante hacer mención que todo el análisis y desarrollo de la teoría Keynesiana, se realiza dentro del modo de producción capitalista¹⁴; es por esa razón que le da un papel de suma relevancia a los empresarios, pues “en una economía capitalista el nivel de producto está determinado por las decisiones de los

¹⁴ Se entiende como modo de producción como la forma en que los hombres de una determinada época histórica producen socialmente los medios de subsistencia”. Fuente: El materialismo histórico de Marx, http://mimosa.pntic.mec.es/~sferna18/materiales/pepe/10_marx.pdf.

empresarios. Ellos deciden qué producir, cuánto producir y cómo producirlo”¹⁵. La consecuencia de esta conducta empresarial es el nivel de empleo que se logrará dentro de una economía, es por ello que resulta necesario ampliar en análisis de esta situación.

Por consiguiente, Keynes en el tercer capítulo de su obra Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero (publicada en 1939), que tituló El principio de la Demanda Efectiva, desmenuza esta conducta empresarial generadora de empleo de la siguiente forma:

“Cuando la técnica, los recursos y los costes corresponden a una situación determinada, el empleo de un volumen de mano de obra hace incurrir al empresario en dos clases de gastos: en primer lugar, las cantidades que paga a los factores de producción por sus servicios habituales, a los que denominaremos costo de factores y en segundo lugar, las sumas que paga a otro empresario por lo que les compra, juntamente con el sacrificio que hace al emplear su equipo en vez de dejarlo inactivo a lo que llamaremos costo de uso. El excedente de valor que da la producción resultante sobre la suma del costo de factores y el costo de uso es la ganancia, o, ingreso del empresario¹⁶.

De esto se pueden entender, que los empresarios toman en cuenta y no de manera ligera ciertas circunstancias para iniciar el proceso de producción, de lo cual, la principal y que toma la mayor importancia es el ingreso que esperan recibir por las ventas de los productos producidos, al respecto Keynes escribió: “las ganancias del empresario así definidas deben ser, y son, la cantidad que procura elevar al máximo cuando decide qué volumen de empleo ofrecerá”¹⁷. Como resultado de esta situación se concluye un hecho de mucha importancia, *y es que el empleo se encuentra en función de las ganancias del empresariado, es decir a mayor ganancia, mayor nivel de empleo.*

Keynes ejemplifica este razonamiento de la siguiente manera:

¹⁵ (Andjel., 1998., pág. 35.)

¹⁶ (Keynes, 1981, pág. 32)

¹⁷ (Keynes, 1981, pág. 32)

“Sea Z el precio de oferta global de la producción resultante del empleo de N hombres, y la relación entre ambos símbolos $Z=\varphi(N)$, que puede denominarse función de la oferta global. Llamemos D al importe del producto que los empresarios esperan recibir con el empleo de N hombres, y a la relación correspondiente, $D=f(N)$, a la que designaremos función de la demanda global.

Ahora bien, si para cierto valor de N el importe que se espera recibir es mayor que el precio de la oferta global, es decir, si D es mayor que Z , Habrá un estímulo para los empresarios”¹⁸.

Al tratar de analizar e interpretar lo mejor posible lo que escribe Keynes, tenemos que existen dos variables, a las que se les determina función de oferta y demanda global, la primera es Z , en esta función entra el costo de emplear a cierto número de hombres y todo lo necesario para la fabricación de alguna mercancía o producto $Z=\varphi(N)$. La segunda es D que es la ganancia que esperan recibir por haber contratado alguna cantidad de hombres $D=f(N)$. Dicho en forma breve, D que representa la ganancia o utilidad la cual siempre debe de ser mayor a Z , que es la inversión.

Keynes termina esta ejemplificación con estas líneas:

“Así el volumen de ocupación está determinado por la intersección de la función de la demanda global y la oferta global, porque es en este punto donde las expectativas de ganancia del empresario alcanzan el máximo. El valor de D en el punto de intersección de la función de la demanda global se denominará la demanda efectiva”¹⁹.

Aquí es donde nuestro autor comienza con el concepto de demanda efectiva; para el cual se necesita hacer una mención especial, pues para Keynes se puede caer en el error de los economistas neoclásicos sobre el equilibrio, entre demanda, oferta y pleno empleo. En su estudio Keynes examina de la siguiente forma:

“La demanda efectiva que trae consigo la plena ocupación es un caso especial que sólo se realiza cuando la propensión a consumir y el incentivo para invertir

¹⁸ (Keynes, 1981, pág. 32)

¹⁹ (Keynes, 1981, pág. 33)

se encuentran en una relación mutua particular. Esta relación particular, que corresponde a los supuestos de la teoría clásica, es en cierto sentido, una relación optima; pero sólo puede darse cuando, por accidente o por designio, la inversión corriente provea un volumen de demanda justamente igual al excedente del precio de la oferta global de la producción resultante de la ocupación plena, sobre lo que la comunidad decidirá gastar en consumo cuando la ocupación se encuentre en ese estado”²⁰.

Estas observaciones al enfoque keynesiano eran necesarias, ya que son parte fundamental de su pensamiento. Pero no lo es todo y como se ha escrito, centró sus estudios en la demanda, por esa razón es necesario extender el análisis a esta.

1.2.1 Oferta global, demanda global y demanda real.

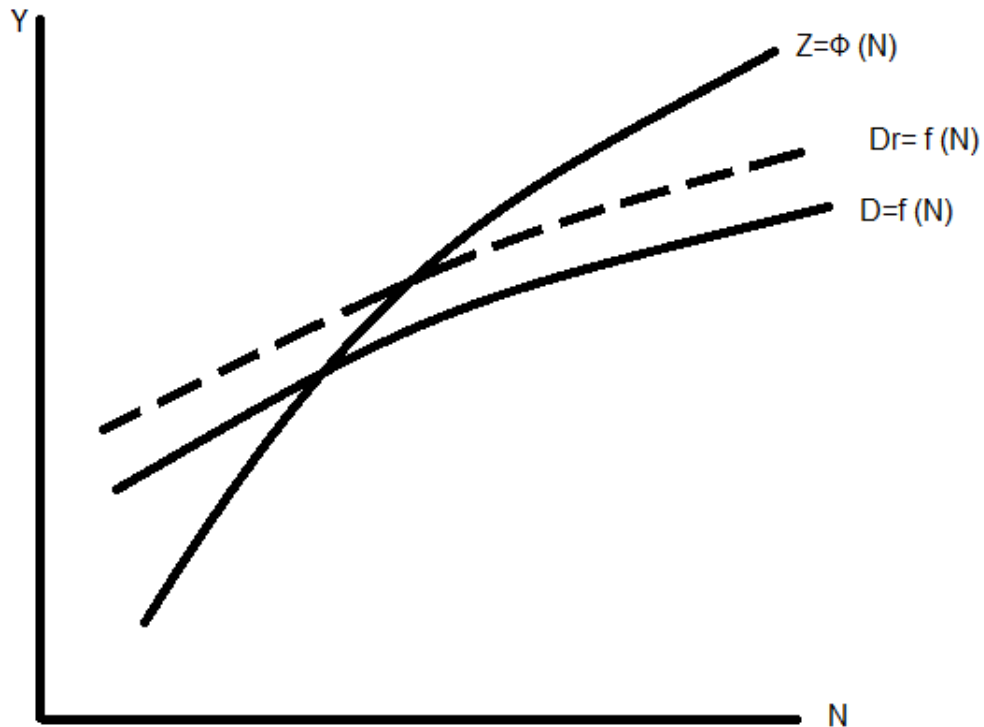
Keynes profundiza sobre los factores de la demanda ya que como se mencionó anteriormente, el empresariado sólo invertirá cuando exista un margen de utilidad que les beneficie. Sobre esto Eloísa Andjel menciona: “los empresarios han de estimar, por un lado, el precio del producto y por el otro, la cantidad del mismo que, a ese precio, será demandada”²¹. Es importante ampliar el estudio sobre esto ya que tiene una estrecha relación con el mercado de trabajo.

Intentaremos desmenuzar lo mejor posible esta situación ya que es trascendente en el modelo keynesiano. Primeramente existe la función de oferta global $Z=\Phi(N)$, donde Z = oferta global y $\Phi(N)$ = función de empleo. Así mismo, se establece la función de demanda global esperada, *ésta es muy importante porque en ella se relacionan el nivel de empleo con los ingresos que los empresarios esperan recibir* $D=f(N)$ donde $f(N)$ es función de empleo, finalmente diseña la función de demanda real $D(r)=f(N)$ donde $D(r)$: demanda real y $f(N)$ función de empleo.

²⁰ (Keynes, 1981, pág. 36)

²¹ (Andjel., 1998., pág. 36)

Gráfica 1.5.-Función de oferta global, Demanda global y Demanda real.



Fuente: Eloísa Andjel, 1998, *Keynes: Teoría de la demanda y el desequilibrio*.

En la gráfica se muestra como se intersectan la oferta global con la demanda global y real, a continuación explicaremos el por qué, además de qué efectos producen.

Los empresarios pueden fijar sus expectativas de producción cuando se intersectan la oferta global y la demanda global, pues es ahí donde se consume todo lo producido además de obtener el mayor nivel de ganancia, pero no existe una certeza de que esto se cumpla, ya que la demanda real puede que se ubique para beneficio de los empresarios por arriba de la demanda global y en el peor de los casos por debajo. Esta situación se traducirá en aumentar o disminuir el empleo, pues mientras mayor sea la demanda real se contratarán más trabajadores, por lo contrario si es menor la demanda real se empleara un menor número de trabajadores.

Después de describir el proceso de la oferta y las demandas Keynes hace hincapié en que a pesar del equilibrio entre las antes mencionadas, se puede presentar desempleo.

1.2.1.2 Intervención del Estado en el mercado de trabajo.

Otro elemento que tiene un papel relevante en el mercado de trabajo keynesiano es el Estado, pues creará las condiciones para que los empresarios comiencen el proceso de producción y demanda de trabajadores mediante una serie de acciones que se basa en los siguientes componentes: políticas monetaria y fiscal expansivas, además de intervenir en la tasa de interés. A continuación explicaremos lo mejor posible esta compleja situación.

La política monetaria expansiva consiste en incrementar la masa monetaria, es decir la cantidad de dinero en la economía, el objetivo de esto es reducir el costo del dinero que es la tasa de interés, “El estado tendrá que ejercer una influencia orientadora sobre la propensión a consumir, a través de su sistema de impuestos fijando la tasa de interés y, quizá por otros medios”²² De la misma forma hace hincapié que esto no lo pueden hacer solas las instituciones financieras por si solas. La política fiscal expansiva opera reduciendo los impuestos de ahí que sea un motivante más para la inversión lo que a su vez incrementará el empleo.

Para Keynes estas acciones eran necesarias para disminuir el problema de desempleo que aquejaba a la sociedad, tenía la firme convicción que al sumar esfuerzos tanto el Estado como la iniciativa privada podían llegar al óptimo desempeño de la fuerza de trabajo; lo describió así: “una socialización bastante completa de las inversiones será el único medio de aproximarse a la ocupación plena”²³. De la misma forma hace mención que el ensanchamiento del Estado en la economía traerá resultados positivos aseverando que: “son el único medio practicable de evitar la destrucción total existentes”.²⁴

²² (Keynes, 1981, pág. 349).

²³ (Keynes, 1981, pág. 364).

²⁴ (Keynes, 1981, pág. 364).

Siguiendo con esta tesis, Keynes afirma que el Estado no debe de intervenir más allá de compartir y motivar la inversiones con la iniciativa privada, ya que al sobre pasar éste límite sería caer un conducta totalitaria, además desde su perspectiva, el orden establecido por el modo de producción capitalista sólo necesita corregir la desigualdad en la repartición de la riqueza y el desempleo a gran escala.

1.3 Crítica Neoliberal al modelo del empleo de Keynes.

Así como en su momento Keynes crítica los principios de la escuela neoclásica en un periodo de crisis (1929), los neoliberales hacen lo mismo, responsabilizando las ideas del Estado benefactor del mal momento económico internacional (1973). La corriente neoliberal supo aprovechar el agotamiento del modelo keynesiano para ir ganando adeptos y en un futuro cercano implantar sus ideas. La ofensiva se lanzó desde varios puntos estratégicos: gobiernos, instituciones financieras y académicas.

La corriente económica de pensamiento neoliberal²⁵, es una de las principales opositoras a las ideas del corte Keynesiano, para estos economistas sus postulados no eran válidos, además de que su aplicación derivó en la crisis de deuda que presentaban las economías a nivel mundial, la cual explicaremos más adelante. Los postulados de la economía neoliberal están fundamentados en la eficacia del

²⁵ EL neoliberalismo es primer lugar y sobre todo un programa intelectual es decir, un conjunto de ideas cuya trama básica es compartida por economistas, filósofos, sociólogos, juristas, a los que es fácil de identificar. Se podría hacer una lista de nombres: Friedrich Hayek, Milton Friedman, Luis Rougir, Louis Rougier, Wilhelm Ropke, Gary Becker, Bruno Leoni, Hernando de Soto, pero no hace falta. Tienen algunas ideas comunes, también desacuerdos, a veces importantes en lo más elemental, los identifica el propósito de restaurar el liberalismo amenazado por tendencias colectivistas del siglo pasado.

Pero el neoliberalismo es también un programa político: una serie de leyes, arreglos institucionales, criterios de política económica, fiscal derivados de aquellas ideas, y que tienen el propósito de frenar y contrarrestar, el colectivismo en aspectos muy concretos. (Gonzalbo, 2015).

mercado y la libre competencia; para ellos son la mejor manera en que se puede desarrollar la economía.

El modelo Keynesiano del empleo guarda un estrecha relación con un elevado gasto público por parte del Estado, “uno de los objetivos fundamentales de la política económica era, junto al crecimiento económico, la consecución del pleno empleo, propuesta por el Keynesianismo y el Estado del bienestar”²⁶. Lo recién mencionado es para el pensamiento neoliberal un hecho sumamente preocupante, ya que la participación del Estado en la economía de esa forma no es acertada por el contrario es perjudicial para el desempeño económico, puesto que la obtención de un mayor nivel del empleo por un elevado gasto público traería graves consecuencias.

Es importante mencionar que los países donde se implementaron principios afines al keynesianismo, después de cierto tiempo comenzaron a presentar problemas en el funcionamiento de su economía por dos razones: 1) inflación alta y 2) endeudamiento excesivo por parte de sus gobiernos. Esto derivó en una crisis económica que más tarde se le llamaría de deuda, que es el resultado de fomentar el empleo a través de un elevado gasto público, este último fue en su mayoría, sino que en todas las economías mediante deuda, la que al momento de presentar dificultades económicas los países, se volvió prácticamente imposible de liquidar.

En esta crisis se presentaba de nuevo el problema de desempleo a gran escala, además de la grave inflación, a lo que se le denominó estanflación. En este complicado contexto las críticas por parte de los economistas de pensamiento neoliberal a las ideas Keynesianas se agudizaron y tomaron mucha mayor fuerza, como lo fue en el caso de Milton Friedman que apoyado en los hechos de difícil desarrollo económico, centraría sus críticas a la regulación de la economía por el Estado, así como el elevado gasto público.

Es necesario mencionar que Friedman se ubica dentro de la corriente monetarista²⁷neoliberal, que se le atribuye un extenso estudio sobre la inflación,

²⁶ (López, 2005, pág. 350 y 351.).

²⁷ Según Marek Hoehn existen tres corrientes del neoliberalismo: 1) El ordoliberalismo al que pertenecen von Eucken, Röpke, Müller-Armack y von Hayek los cuales fundamentan los elementos

catalogándola en sus palabras como el peligro que más daño le puede hacer a la economía y la define como una enfermedad a la cual se le tenía que combatir y erradicar pues puede destruir sociedades, también da una explicación del porqué de ésta: “La inflación se produce cuando el volumen de dinero crece a velocidad sensiblemente mayor que la producción, y cuando más rápido es el incremento de la cantidad de dinero por unidad de producción, más alto el índice de inflación” (Friedman, 1993, pág. 232).

Friedman continúa con una constante crítica sobre el error que se venía repitiendo desde tiempo atrás por parte del gobierno de los Estados Unidos, que consistía en ampliar la oferta monetaria, es decir aumentar la cantidad de dinero en la economía; éste se apega a los principios Keynesianos de una política monetaria expansiva. Para él, esto tenía un efecto negativo en la economía, pero no eran sencillo de observar hasta que se presentaba un grave problema inflacionario que afectaría todo el proceso de producción, venta de un producto o mercancía y finalmente el consumidor, él responsabiliza de esta grave situación a las decisiones del gobierno.

Para Friedman las acciones de los gobiernos de mayor empleo, un Estado benefactor y regulador de la economía eran sencillamente promesas para acarrear un mayor número de votos; pues lógicamente ningún votante se inclinaría a favor de una propuesta de incrementar los impuestos y elevar el costo de la vida. De la misma forma reprende al Estado pidiendo que se eliminen este tipo de acciones y que muestren voluntad para hacerlo.

1.4 El empleo en el modelo Neoliberal.

Los componentes del modelo de desarrollo económico neoliberal lo hacen antagónico al Keynesiano, en el segundo como ya lo hemos mencionado es necesaria la participación del Estado y su injerencia en la regulación de la economía;

centrales de la política neoliberal con apreciaciones ideológicas y epistemológicas, 2) El monetarismo, cuya doctrina central es el nexos estrecho entre la masa monetaria y el nivel de precios y 3) la tercera corriente guarda una cierta diferencia con las dos anteriores ya que es una doctrina política se llama *supply-side-economics* realizada por George Gilder e Irving Krisol.

para el primero ésta debe de estar libre de regulaciones y el Estado tendrá una presencia fuerte, pero con una visión totalmente distinta, su objetivo principal será la procuración y creación del mercado; al que se le considera superior que cualquier previsión del Estado.

Después de la crisis de los setentas, entran en vigor las normas del modelo neoliberal en gran parte del mundo; dos de las economías más importantes en el plano internacional las promueven (Estados Unidos e Inglaterra). El proyecto estaba cimentado en las ideas monetarias del economista y profesor de la Universidad de Chicago Milton Friedman, al que se le consideraba el mejor exponente de esta corriente y abiertamente opositor al Keynesianismo.

El objetivo era claro, terminar con las políticas Keynesianas. Para llegar a esto el neoliberalismo implantó cambios que repercutirían de forma directa en el desarrollo económico así lo mencionó David Harvey en su libro Breve historia del Neoliberalismo, pues el eje de sus principios son los siguientes: 1) Liberación y desregulación financiera, 2) Apertura comercial y 3) Privatizaciones de las empresas del Estado. No existe motivo bajo la visión neoliberal para que ninguna de estas acciones se lleve a cabo, si por alguna extraña razón se presenta una situación que conlleve un contratiempo, el Estado (con su nueva responsabilidad), debe de intervenir para que se ajuste lo más rápido posible al orden establecido por este eje rector.

Una de las acciones de mayor relevancia dentro de este modelo económico es la disminución de la oferta monetaria, la cual como se ha mencionado es un determinante para el proceso inflacionario desde el enfoque monetarista. Friedman afirma que éste es un paso transcendental porque durante un periodo bastante largo se estuvo realizando (aumento de la oferta monetaria), así mismo menciona que con el fin de esta actividad se presentaran efectos en la economía, en su libro *Los perjuicios del dinero hacia un nuevo liberalismo económico* hace referencia sobre estos efectos, al principio serán negativos pues la inflación y el desempleo seguirán en nivel altos, pero como resultado de las políticas de estabilización monetaristas comenzara a disminuir ambas.

1.4.1 Modificaciones al mercado de trabajo a través de los años y distintos contextos económicos.

El cambio en el modelo económico se verá reflejado en el mercado de trabajo, el cual presentará grandes modificaciones, pero antes de profundizar en éstas, es necesario mencionar: 1) cómo se comportó el empleo en los distintos contextos económicos y, 2) qué factores lo caracterizaban antes de la implantación del modelo neoliberal.

La forma de producir de las empresas del periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial, hasta el principio de la década de 1970 fue constante, originando una alza en el nivel de empleo situación que se tuvo que modificar durante los años setentas por el agotamiento del modelo keynesiano, provocando nuevamente altos niveles de desempleo puesto que las empresas se encontraban en una situación complicada, y finalmente en la década de 1980, donde las normas a seguir son totalmente distintas a las cuales pondremos mayor énfasis un poco más adelante, con el objetivo de poder comprenderlas lo mejor posible.

Después de analizar el desenvolvimiento del mercado de trabajo previo a la implementación del neoliberalismo, es el turno de observar los elementos que lo caracterizaban: contratos de larga duración o indefinidos, garantizaba el acceso a la seguridad social, el derecho de asociación y huelga, entre otros. Todas estas acciones tenían la finalidad de proteger al trabajador, puesto que era parte de la política de empleo del Estado benefactor.

El neoliberalismo representó el fin de todas estas acciones, porque no eran acorde a la nueva forma de conducir la economía, además de representar un gasto para los empresarios que veían disminuir sus ingresos por proporcionar ciertos beneficios a los trabajadores. Dentro de esta lógica se comenzaron a reformar las formas de contratación y de esta manera inició la reestructuración del empleo. Este cambio lo afirma Hoehn en su investigación sobre el neoliberalismo y las relaciones laborales

“La economía internacional ha sufrido permanentes cambios en el contexto de la globalización económica que influyen en las condiciones de competitividad

de las empresas, las que han tenido que asumir transformaciones importantes es sus estrategias”²⁸.

Apoyadas por el momento económico que se vivía en los inicios de los años ochenta, la clase empresarial dejaría de ofrecer los beneficios laborales del antiguo modelo, y optaron por fomentar y apegarse a las exigencias del mercado, que incluso eran impulsadas desde las Instituciones financieras internacionales (IFI), como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), al mismo tiempo, este hecho se repetía desde las Universidades.

A continuación mencionaremos las principales modificaciones en el empleo que se llevaron bajo los principios del neoliberalismo a lo que Hoehn también hace referencia, puesto que se eliminaron y se implementaron factores al mercado de trabajo, además qué tipo de efecto causaron.

1) Eliminación de todo derecho de asociación; se inició una persecución en contra de los sindicatos, a los que Friedman los consideraba uno de los principales obstáculos para el buen funcionamiento de la economía, además de perjudicar más a los trabajadores que ayudarlos. 2) Eliminación de los contratos de larga duración para dar paso a los de muy corto plazo y de esta forma reducir los costos para los empresarios que podría incurrir en un despido injustificado. 3) Desaparición de los derechos laborales; como la seguridad social. El paso siguiente después de haber erradicado estas características del empleo, fue la implementación de la flexibilidad laboral que consiste en “cambios en las condiciones contractuales (trabajo temporal, a plazo fijo, subcontratado) y una inclinación hacia la desregulación de la jornada y horarios (ampliación)”²⁹.

Para Hoehn Los cambios que se realizaron en el mercado de trabajo, se reflejaron en un efecto negativo para los trabajadores, pues comenzó de esta manera un ciclo de precarización laboral, que los afectó de forma directa e inmediata. Prácticamente se encontraron desprotegidos hacia cualquier eventualidad que los pudiera afectar

²⁸ (Hoehn, 2006, pág. 49).

²⁹ (Hoehn, 2006, pág. 51).

y a merced del mercado competitivo, que hace aún más difícil que se inserten a un buen empleo.

Lejos, prácticamente extintas se encontraban las acciones que procuraban un Estado promotor de la economía y que los protegía. Ahora se debían de someter los trabajadores a las fuerzas del mercado “un sistema de mercado libre distribuye los frutos del progreso económico entre todos los ciudadanos. Este es secreto de la enorme mejora de las condiciones de la clase trabajadora”³⁰.

³⁰ (Milton Friedman, 1979, pág. 342).

CONCLUSIÓN.

Después de revisar las dos principales doctrinas económicas que se han implementado en el siglo pasado se pueden entender los principios que distinguen al Estado benefactor: 1) un elevado gasto público con el que impulsó el empleo y, 2) fungir como ente regulador de la economía. Por otra parte el Neoliberalismo hace hincapié en la necesidad de que el Estado sea quien desarrolle las condiciones óptimas para el libre mercado.

El fin de las ideas Keynesianas se originó dentro de sus mismas acciones que al paso de los años propiciarían que las economías empezaran a presentar signos de agotamiento, ya que al contraer cada vez más deuda para el financiamiento del gasto público el desarrollo económico se estancó. Este hecho se repitió en todos los países que aplicaban acciones económicas de corte Keynesiano lo que derivó en el rechazo generalizado de las mismas, además del desempleo en gran escala que precisamente era el objetivo principal a combatir y por, el cual había tenido amplia aceptación.

Como resultado del fin de la aplicación del Estado benefactor, el Neoliberalismo conformó e implementó una serie de acciones que bajo su enfoque eran vitales para corregir los errores del Keynesianismo, al que de igual manera le responsabilizaron una nueva crisis económica internacional que se conocería como la crisis de la deuda. Por la tanto, el mercado será a partir de los inicios de la década de los ochentas el mecanismo económico de mayor importancia en el mundo, las medidas tomadas repercutieron directamente en el mercado de trabajo que pasó a obedecer el principio de competencia, por consiguiente los empleos dejaron de ofrecer los beneficios de protección a los trabajadores del modelo anterior.

Capítulo 2 Modelos de desarrollo económico en México.

INTRODUCCIÓN.

En el capítulo segundo desarrollaremos un análisis sobre los diferentes modelos económicos que se han implementado en México desde 1958 hasta el año 2010, los que a su vez tienen un sustento teórico que los respalda en sus decisiones respecto a la política económica que implementaron. De igual manera señalaremos los distintos contextos económicos en los que se han implementado pues a lo largo del periodo mencionado los cambios fueron una constante en el panorama económico internacional y nacional.

En el periodo estudiado en esta parte de la investigación la mayoría de los modelos económicos fueron influenciados por la corriente keynesiana, la que para ese entonces (1958-1982), era la predominante y ampliamente aceptada en el plano internacional, nacional y académico. Fue tal el éxito de los modelos que inclusive sus impulsores le llegaron a nombrar la “era dorada del capitalismo” ya que aportó las ideas para salir de la crisis económica que habían provocado los economistas liberales con la Ley de Say.

Del mismo modo el capítulo se enfocó al estudio que surgió a partir del año 1982 con el cambio en el contexto económico mundial y mexicano, lo que contrajo profundas transformaciones que se verán reflejados en los objetivos del nuevo modelo económico implementado. Esta abrupta transformación será fomentada por la corriente económica Neoliberal, la cual enfundada en un discurso de modernidad eliminó por completo los principios Keynesianos señalándolos de viejos e inoperantes.

Bajo esta tesitura explicaremos como los economistas Neoliberales pasaron a tener el protagonismo a nivel internacional tanto en las Instituciones económicas mundiales. En México esta situación se repitió cuando ocuparon cargos públicos además de fomentar sus principios económicos en las Universidades con la finalidad de consolidar su pensamiento económico.

2.1 Desarrollo estabilizador 1958-1970.

El modelo económico Keynesiano en México, tuvo su mejor momento en los años que van de 1958 a 1970, dentro de las administraciones de Adolfo López Mateos (1958-1964) y Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970), a este periodo se le nombró “Desarrollo estabilizador”, se caracterizó por implementar la mayor cantidad de políticas económicas de este tipo de corte las que eran ampliamente aceptadas. Los principales logros obtenidos fueron los siguientes: “el producto interno bruto (PIB) creció al 6-7% anual, los precios se mantuvieron estables y solo crecieron de un 2.0 a 2.9% y el tipo de cambio se mantuvo fijo en \$12.50 por dólar”³¹.

El modelo de desarrollo estabilizador, es un periodo caracterizado por su crecimiento económico sostenido y estabilidad de precios³²; junto con la estrategia que implementó el gobierno manteniendo al mismo secretario de Hacienda: Antonio Ortiz Mena³³, lo cual significaba continuidad en el proyecto económico mexicano, en el discurso de ambos presidentes el concepto de desarrollo económico equilibrado donde la estabilidad macroeconómica es un medio no un fin, de ahí que el desarrollo debía de ser el bienestar social³⁴.

Estos indicadores muestran que la condición económica del país se encontraba en un buen momento, pero al ampliar el análisis se constataría las contradicciones en la aplicación de estas políticas a nivel internacional y local, que posteriormente

³¹ (Reynolds, 1977).

³² (Brun, 2014, pág. 41).

³³ Antonio Ortiz Mena, nació en Parral Chihuahua el 16 de abril de 1907. Su carrera como servidor público inicio cuando ingresó como jefe de la Oficina Jurídica del Departamento del Distrito Federal en el periodo presidencial de General Lázaro Cárdenas. Hacia 1945, fue el primer director de Profesiones en la Secretaria de Educación Pública. En 1952 fue nombrado director del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). En 1959, El presidente López Mateos lo nombró secretario de Hacienda y Crédito Público. “Fundamentos de la política económica en México”, Romero, 2014, pág. 273.

³⁴ (Romero, 2014, pág. 274).

desembocaría en el fin de la aplicación del modelo en el país. Es importante mencionar que los fundamentos teóricos Keynesianos y su implementación, (como se ha mencionado) se encuentran dentro de la lógica del modo de producción capitalista por lo tanto no quedan exentos de los ciclos económicos.

Como bien lo establecen las políticas Keynesianas se le dio un peso fundamental al Estado para que crearía las condiciones del desarrollo económico, en México según Reynolds se realizó mediante dos principales acciones: 1) desarrollo basado en la expansión de la industria y 2) aumento del gasto público, las que él consideró conservadoras pues solo beneficiaron al sector privado, más adelante se explicará el porqué de su argumento.

La política económica fomento las dos acciones recién mencionadas de forma constante parecería que se resolverían todos los males económicos de la nación, pero al llevarlas a la práctica sin una planeación correcta y una observación del contexto internacional el resultado tendría costosas consecuencias, la compleja situación económica en la cual se encontraba México requería acciones más profundas como “grandes cambios en la política tributaria y de gastos públicos, y un equilibrio a largo plazo del sector externo”.³⁵ El breve periodo de estabilidad hizo que se pospusieran acciones que realmente ayudaran al crecimiento económico.

Poner en marcha los mecanismos que realmente ayudarían a resolver los problemas económicos de la nación se omitieron, como resultado de este hecho se vio extensamente beneficiado el sector privado nacional e internacional; “al aplicar una correcta política fiscal haría que se disminuyera la tasa de ganancia de los grandes capitales”³⁶, situación que no permitiría el Estado mexicano, ya que afectaría totalmente a la política de estabilidad de inversión que se aplicaba en el país.

Continuando con el desmenuzamiento de la política económica que aplicaba el Estado mexicano, logramos observar uno de los principales problemas que se

³⁵ (Reynolds, 1977, pág. 1001).

³⁶ (Río, 1986).

originó por la industrialización mal encaminada: la centralización de ésta, provocando un crecimiento desigual con respecto del sector agrícola que a su vez generaría un efecto negativo para la población de ese sector, la cual se vio obligada a dejar sus lugares de origen pues:

“el crecimiento y la expansión de la industria principalmente en las ciudades de México, Guadalajara y Monterrey, determina que éstas se convirtieran en importantes polos de desarrollo y en fuentes de atracción y concentración de la población”.³⁷

Otro de los efectos que ocasionó la política económica fue la brecha de desigualdad entre población con los mayores ingresos con la de menores, que jamás se había experimentado en México, pues por un lado se encontraba la clase empresarial con ingresos altos que aprovechaba el auge de la industria y, por el otro un segmento de la población se enfrentaba al difícil panorama de migrar en busca de una mejor calidad de vida en las zonas industrializadas.

Aunado a la problemática que representó la industrialización centralizada, se sumó el aumento del gasto público que comenzaría a ser causa de desajustes económicos, pues al no haber una óptima recaudación fiscal se comenzaría a presentar un déficit el cual sería financiado por deuda la que al año de 1970 ascendía a un monto de 7 000 millones de dólares lo que significaba que se había cuadruplicado solo en cinco años.³⁸

³⁷ (Rojas, 2002, pág. 69).

³⁸ (Reynolds, 1977).

Cuadro 2.1.- Grados de centralización en la industria, participación de las empresas industriales en el capital invertido y la producción.

		Capital invertido		Producción bruta	
		1965	1970	1965	1970
<i>Establecimientos industriales</i>					
Total industrial					
1965	1970				
0,2	0,17	36,0	25,2	33,0	25,0
Hilados y tejidos de algodón					
1965	1970				
1,3	2,9	24,2	40,0	20,0	34,2
Productos de madera ^a					
1965	1970				
0,8	0,08	24,0	6,6	18,8	6,4
Productos químicos ^b					
1965	1970				
8,6 ²	6,7 ³	61,7	59,5	58,4	44,2
Metalurgia de ferrosa ^c					
1965	1970				
16,4 ⁴	10 ⁵	89,6	51,6	87,5	27,4
Hierro y acero ^d					
1965	1970				
33 ⁶	10,2 ⁷	70,0	45,0	73,0	47,9

1 Son de 7 a 81 establecimientos

2 Son de 6 a 89 establecimientos

3 Son de 4 a 25 establecimientos

4 Son de 3 a 33 establecimientos

5 Son de 7 a 21 establecimientos

6 Son de 5 a 49 establecimientos

a Preferentemente muebles

b Fabricación de ácidos, bases, sales y otros productos químicos.

c Fundición refinación, laminación, extracción y estiraje de plomo, estaño y zinc principalmente

d Fundición y laminación primaria de hierro y acero.

Fuente: *Miguel Ángel Rivera Ríos, 1986, Crisis y reorganización del capitalismo 1960-1985.*

En el cuadro se puede observar el grado de concentración de la industria en México pues en 1965 el 0.2% de los establecimientos contaba con 36% de toda la inversión, que se traduciría en un 33% del total de la producción bruta. Otro caso a resaltar es el del hierro y acero; en 1965 33% de los establecimientos contaban con el 70% del capital invertido y en ese mismo año generaban 73% de la producción bruta.

Ampliando el análisis del modelo de desarrollo económico en México, varios autores entre los que se encontraba Reynolds utilizaron otro instrumento para observar la situación económica que se vivía en el país, éste instrumento fue balanza de pagos la cual indicaba que: “la balanza de cuenta corriente (balanza de bienes y servicios) mostro un continuo déficit; que se estimó en 365 millones de dólares en 1965 y aumentó a 946 en 1970”³⁹. Este déficit también se financió por deuda factor fundamental en la crisis que se viviría más adelante y que la agudizaría.

Aunado los problemas generados por el uso excesivo del crédito y del desarrollo desigual de los sectores económicos, se incorporó el del tipo de cambio pues sólo beneficiaba la producción y el consumo privado, dando como resultado un déficit, que como en todos los casos antes mencionados se financiaría por deuda. Las malas decisiones en la dirección de la política económica, provocaron graves ineficiencias estructurales, pero el Estado carecía de una alternativa para revertir la compleja situación y se continuaron aplicando.

³⁹ (Reynolds, 1977, pág. 1001).

Cuadro 2.2.- Ingresos, gastos y déficit del gobierno federal como porcentaje del PIB.

AÑO	Total de los ingresos federales	Total de los gastos federales	Déficit como porcentaje del PIB
1965	7.97	11.21	3.24
1966	7.77	9.41	1.64
1967	7.43	9.15	1.72
1968	8.06	9.61	1.54
1969	8.06	10.54	2.48
1970	8.09	9.60	1.51
1965/70	7.90	9.92	2.02
1971	8.02	9.07	1.05
1972	8.26	11.53	3.26
1973	8.69	13.11	4.42
1974	8.97	12.81	3.84
1975	10.37	14.60	4.23
(1976)	n.a.	n.a.	n.a.
1971/75	8.86	12.22	3.36

Fuente: Clark W. Reynolds, 1977 ¿Por qué el “desarrollo estabilizador” de México fue en realidad desestabilizador?

En el cuadro 2.2 se puede observar como durante todos los años que comprendió el “desarrollo estabilizador” se presentaron déficits con respecto de los ingresos y gastos federales.

Finalmente éste periodo terminará con grandes desequilibrios económicos internos y externos a los que se sumaran los conflictos sociales, como consecuencia el descontento social. Un escenario muy complicado lo debía de enfrentar la siguiente administración política, la cual era encabezada por Luis Echeverría (1970-1976), donde se vivieron las consecuencias del excesivo uso del crédito que derivó en la crisis de deuda que golpeó duramente a la economía mexicana.

2.2 Desarrollo compartido 1970-1982.

2.2.1 1970-1976.

Durante la década de los setentas y después del periodo de auge de la industrialización de México la economía del país comenzó a presentar problemas en su accionar, este periodo tuvo como presidentes a Luis Echeverría Álvarez (1970-1976) y José López Portillo (1976-1982) los que mencionaban la necesidad de tomar un cambio en la forma de conducirla, aunque solo fuera en el discurso pues la estrategia que implementarían dentro del modelo que llamarían Desarrollo compartido consistía en: “aumentar la intervención del Estado, y de este modo incrementar su participación en el PIB, llegando por ejemplo hasta con un 25% de los servicios financieros, casi la mitad de los servicios médicos y de transporte aéreo”⁴⁰, que no era muy distinta a la del modelo anterior.

Las decisiones que ejecutaba el Estado no estaban teniendo los resultados esperados ya que la economía mexicana era gravemente afectada por dos circunstancias: el desempleo y la distribución del ingreso, ésta última para Río merece una mención especial ya que en su obra *Crisis y reorganización del capitalismo mexicano* afirma que: “la concentración del ingreso es una manifestación universal del desarrollo del capitalismo tanto en sus fases iniciales, como intermedias”⁴¹.

⁴⁰ (Río, 1986).

⁴¹ (Río, 1986).

Cuadro 2.3.- La distribución del ingreso en México y el Brasil a fines de los años sesenta.

Participación de las familias (orden descendente)	Porcentaje del ingreso	
	México-1968	Brasil-1970
10 % de las familias más pobres	4%	1%
40 % siguiente	22	13
40 % siguiente	37	40
10 % de las familias más ricas	37	46

Fuente: Clark W. Reynolds, 1977, *¿Por qué el “desarrollo estabilizador” de México fue en realidad desestabilizador?*

En cuadro 2.3 se logra observar la desigualdad en la distribución del ingreso, pues mientras el 10 por ciento de las familias más pobres obtenían en el 4%, el diez por ciento de las más acaudalas recibían el 37%.

Para tratar de revertir los problemas antes mencionados el gobierno seguía gastando e interviniendo en sectores estratégicos de la economía mediante los subsidios, pasando por los sistemas de irrigación, el suministro de energéticos básicos a la industria, la canasta básica a través de la compañía nacional de subsistencias populares (CONASUPO) entre otros. “Esta estrategia alcanzó cierto éxito, ya que para los años de 1972 y 1973 el PIB creció a una tasa de 7.2 y 7.5 %”⁴².

A mediados de la década de los setenta el gobierno se enfrentó a un panorama realmente complicado, necesitaba tomar medidas pues el contexto internacional agravaba la situación interna, ya que “el proceso de sobreproducción mundial que condujo a la crisis de 1973-1975 se amplió en la medida en que coincidía con un descenso de ahorro de los países capitalistas”⁴³, así mismo la inflación comenzaba a dispararse de manera preocupante ocasionado un momento de pánico terminando con una fuga de capitales.

Para el año de 1976 que fue el último en la administración de Luis Echeverría, México se vio forzado a llevar un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional

⁴² (Río, 1986).

⁴³ (Río, 1986, pág. 59).

(FMI), para obtener una línea de crédito que le permitiría salir de la crisis, además de implementar un programa de ajuste para controlar la inflación. Esto se debió principalmente a que no se logró una reforma fiscal que permitiría la adecuada recaudación, y así evitar el uso de la deuda para el gasto público, “la cual para este año tenía un monto de 19 602 millones de dólares”⁴⁴.

2.2.2 1976-1982.

Para el año de 1976 ya con José López Portillo como presidente el país vivió una de las más grandes crisis registradas en su historia económica, originada por diversas razones como: fuga de capitales, dolarización de la economía, inflación alta, devaluación y ajuste salarial entre otros. Resultado de esto la administración heredó los problemas que pusieron mucha tensión en los distintos ámbitos nacionales, es por ello que se impulsan tres nuevas reformas: la política, la administrativa y la económica.

Es importante mencionar que en este año y como resultado de la conjunción de los factores negativos México adquirió un compromiso con el Fondo Monetario Internacional buscando una solución. La institución financiera aceptó mediante ciertas condiciones de entre la que más resalta es la que lo obligaba a tomar una serie de medidas de ajuste económico, “las principales metas del mencionado programa eran la estabilización de la economía, así como el combate a la inflación y de los déficit público y externo”⁴⁵.

Los yacimientos de petróleo en 1978 le otorgaron un pequeño respiro a la ya muy afectada economía mexicana, pues coincidió con el aumento del precio del petróleo a nivel internacional que se ocuparía para pagar parte de la deuda por anticipado que se había contraído con el FMI, así mismo se podía negociar y modificar algunos de los términos con la institución financiera internacional. Como resultado de haber encontrado la gran cantidad de yacimientos de petróleo el Estado comenzaría a hacer a la economía demasiado dependiente de este energético, al grado de

⁴⁴ (Tello, 2014, pág. 486).

⁴⁵ (Gracida, 2010, pág. 11).

desarrollarse toda una estrategia para aprovechar al máximo las utilidades que se pudieran obtener y con ello iniciar el ciclo de petrolización de la economía.

Ésta misma estrategia de petrolizar la economía continuo con la inercia de los afectos negativos ya que se siguieron reproduciendo: “desigualdad y profundos desequilibrios, sobre todo a una fuerte inflación, que concentraría aceleradamente la riqueza generada”⁴⁶.

En el año de 1979 un nuevo objetivo en la orientación de la política económica en Estados Unidos y en Inglaterra afectaba de manera directa a México, pues aumentaron la tasa de interés a los países deudores incrementando el precio que se debía pagar por la deuda externa, de igual forma impusieron barreras comerciales que provocaron la disminución de las exportaciones mexicanas. Otro punto importante a mencionar es que el objetivo de las Reserva Federal de los Estados Unidos también modificó sus objetivos para trasladarlos al combate de la inflación, que significaban el inicio del término del keynesianismo para dar paso a la corriente neoliberal.

Para 1982 que es el último de la administración de López Portillo se vio seriamente dañada la economía mexicana pues al aumento de las tasa de interés y cambios en la Reserva Federal de los Estados Unidos ocurridos recientemente, se sumó la caída de los precios del petróleo del cual México era muy dependiente (como ya se había mencionado), estas dos situaciones se combinaron dando como resultado una nueva crisis, el total de la deuda para 1982 según Tello se estimó en 91 552 mil millones de dólares (entre deuda pública y privada), este último año de mandato tuvo un desastroso final, el país se declaró en quiebra en agosto de 1982. “La huida masiva de capitales que ya había comenzado en anticipación a una devaluación del peso se aceleró, y el presidente Portillo nacionalizó los bancos como una medida de emergencia”⁴⁷.

Al término de este sexenio la economía nacional presentaba los síntomas de funcionalidad del modelo Keynesiano que consistían en desempleo a gran escala

⁴⁶ (Río, 1986, pág. 87).

⁴⁷ (Harvey, 2007, pág. 107).

además de una elevada inflación, a lo que se le nombraría estanflación. A esto hay que agregar que el Estado Benefactor se encontraba sumamente endeudado por el elevado uso del crédito, la administración de lo López Portillo fue incapaz de hacer algo para corregir los problemas y los malos resultados estaban presentes.

Todo el análisis realizado en los dos periodos donde las políticas keynesianas se implementaron en México que llevaron por nombre desarrollo estabilizador y desarrollo compartido, demostraron las contradicciones del modo de producción capitalista. Así mismo la doctrina Keynesiana trato de alargar artificialmente el ciclo de crecimiento económico.

2.3 Neoliberalismo 1982-2010.

México a partir del año de 1982 concretaría la transición hacia un rumbo distinto en el manejo de la economía, se alineó fielmente a la corriente principal que se imponía en el mundo. Este cambio en la política económica coincidió con la transición de la administración presidencial la cual designaba como Presidente de México a Miguel de la Madrid, que cumpliría con su mandato para los años 1982-1986.

Se retomarían los principios del liberalismo económico y se desecharían por completo las ideas de un Estado regulador como se había hecho en las décadas anteriores para darle paso a un Estado con una finalidad diferente y de este modo se orientó a la economía hacia los mercados externos, “la privatización de las empresas públicas, la desregulación de las actividades económicas principales y la estricta disciplina fiscal son unas de las principales medidas implementadas del Neoliberalismo”⁴⁸.

La relación que se desarrolló en este periodo entre el gobierno mexicano y las instituciones financieras internacionales (IFI) es muy distinta a la de los años anteriores, pues se trata de aplicar de la mejor forma las medidas de ajuste económico que recomiendan, quedó demostrado cuando el gobierno de México se comprometió a tomar una serie de acciones mediante un acuerdo que se nombró

⁴⁸ (Tello & Ibarra, 2012, pág. 41).

carta de intención esto se debió por la crítica situación que se vivía en el país, entre las que resalta algunas situaciones como: “inflación de 100%, bajo crecimiento del PIB 0.5% y una Tasa de Desempleo Abierto de 10%”⁴⁹.

Otra de las acciones que demuestra el rumbo hacia las ideas neoliberales es cuando México se integra al Acuerdo General para Aranceles y Comercio (GATT), que tiene por objetivo el libre comercio de las mercancías lo que conlleva a la eliminación de los aranceles, libre entrada de importaciones y de igual forma la inversión extranjera.

Uno de los hechos de mayor relevancia que se llevará a cabo en este proceso de cambio económico es la privatización de las empresas paraestatales, la que se llevó a cabo en dos partes: en la inicial se realiza en el sexenio de Miguel de la Madrid, “en el cual se contabilizaban 1 155 en 1982, para el año de 1988 eran 412”⁵⁰. Es importante mencionar que si bien el número de empresas privatizadas fue mayor en la primera etapa, las paraestatales de mayor importancia se vendieron en la segunda etapa ya que:

“contaban con gran poder de mercado y viabilidad económica, entre las cuales se encontraban Aeroméxico, Mexicana de Aviación, Telmex, Grupo DINA; compañías mineras, como Cananea, siderúrgicas, complejos industriales; 18 bancos y diversas instituciones financieras (arrendadoras, aseguradoras, etc.)”⁵¹.

En 1988 Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) asume la presidencia de México después de un complicado proceso electoral, al que se le denominó fraudulento debido a las irregularidades dentro del mismo. En este periodo la economía de México sigue funcionando bajo la doctrina de carácter ortodoxo, esto queda demostrado en las modificaciones en los artículos 27 y 28 de la constitución⁵², las

⁴⁹ (Sotelo, 2005).

⁵⁰ (Tello, 2014).

⁵¹ (Trejo Ramírez & Andrade Robles , 2013).

⁵² Artículo 27 Los empresarios mantenían presencia en la industria; seguían construyendo oleoductos y refinerías; sin embargo, la modificación al mismo párrafo el 20 de enero de 1960, impulsada por el gobierno de Adolfo López Mateos, negó contratos y canceló los que ya existían. <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2013/08/07/912670#imagen-3>

modificaciones en el artículo 28 van directamente relacionadas con la apertura de inversión privada en áreas estratégicas de la economía.

Otras medidas del mismo corte neoliberal que fueron relevantes fue la autonomía del Banco de México en 1992, que se orienta principalmente a la procuración de la estabilidad del poder adquisitivo de la moneda o control de la inflación, y la negativa de conceder financiamiento a cualquier entidad o autoridad, de igual forma en 1992 se privatizaron de nueva cuenta los bancos.

En 1993 se pone en marcha la reforma monetaria que elimina tres ceros a la moneda, para el año de 1994 el cual era el último de la administración de Carlos Salinas de Gortari fue la incorporación de México al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el que entró en vigor el 1ro de enero de ese mismo año. Ese mismo día sale a luz el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en Chiapas, como respuesta al maltrato histórico como la discriminación, el abuso de poder y despojo de sus tierras vivido por los indígenas en ese estado. Otro de los acontecimientos que complicó el panorama económico, social y político fue el asesinato del candidato a la presidencia por parte del Partido Revolucionario Institucional (PRI) Luis Donaldo Colosio y que como resultado de esto se eligió a Ernesto Zedillo Ponce de León.

El Inicio del mandato de Ernesto Zedillo, que se realizó entre los años de 1994 al 2000, se vio severamente afectado por el “error de diciembre” (2 de diciembre de 1994), que derivó de una fuga masiva de capitales y colapso a la economía para el siguiente año:

“el PIB descendió en 6.2% en términos reales y CEPAL estimo que el “error de diciembre” ocasionó que los hogares pobres e indigentes pasaran de 36% del total en 1994 a 43% del total de la población del país en 1996. El tipo de cambio en tan solo unos meses pasó de 3.44 (ya nuevos pesos) por dólar el 1ro de

Artículo 28 En los Estados Unidos Mexicanos quedan prohibidos los monopolios, la **(sic DOF 03-02-1983)** prácticas monopólicas y las exenciones de impuestos en los términos y condiciones que fijan las leyes, <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/articulos/28.pdf>.

A los dos días después de checar la página en línea ya no se podía ver el enlace.

diciembre de 1994 a 4.10 a finales de ese año y a 7.66 a finales de 1995. Las tasas de interés pasaron de 15% a casi 110%, tan solo entre diciembre de 1994 y marzo de 1995⁵³.

Estos hechos combinados ocasionarían una quiebra de empresas; que no pudieron pagar las elevadas tasas de interés, y con ello el desempleo se incrementó de forma considerable, y la banca se declaró en quiebra. El gobierno mexicano intervino, y adquirió el Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa) para salvar a los bancos.

Todas las medidas tomadas en materia de política económica (liberación del sistema financiero, disminución del déficit fiscal, estabilidad macroeconómica entre otras), por Ernesto Zedillo, son para profundizar las reformas de corte neoliberal pues así lo menciona Mariana Trejo Ramírez y Agustín Andrade Robles en su texto sobre Evolución y desarrollo de las reformas estructurales en México (1982-2010), pertenecen a las de segunda generación que dan continuidad a las aplicadas en el periodo de 1984 a 1994 las que se consideran las primeras, Zedillo implementa como recién mencionamos las de segunda generación que van de los años 1996 a 2000⁵⁴.

En este periodo la economía mexicana, “se hace mucho más dependiente de la economía de los Estados Unidos al ser su mayor socio comercial, la cual significa que cualquier perturbación en ella repercutirá en México”⁵⁵. Y es de esta forma que se logra entender que las medidas de ajuste antiinflacionario van en contra del desarrollo económico y con esto la falta de empleo pues los niveles de éste último guardan una estrecha relación además de ser un determinante con la calidad de vida de los trabajadores.

2.3.1 Cambio de la administración política.

El cambio en el poder que representó la transición en la administración política con la llegada del Partido Acción Nacional (PAN), no fue un hecho determinante para

⁵³ (Tello, 2014, pág. 654).

⁵⁴ (Trejo Ramírez & Andrade Robles, 2013).

⁵⁵ (Tello, 2014).

replantear la manera de conducir la economía en México, por el contrario “es una parte del proyecto político-económico para consolidar al neoliberalismo como política económica de Estado”.⁵⁶ Lo recién mencionado quedó demostrado en los dos sexenios que duró el mandato panista, primeramente con Vicente Fox para la posterior llegada de Felipe Calderón Hinojosa.

El año 2000 el PAN con su candidato: Vicente Fox Quesada asumían la presidencia de México para los años 2000-2006. El recién presidente se caracterizó por su falta de habilidad política y diplomática, así como de demostrar su pasado empresarial. Las propuestas que lo llevaron al triunfo en las urnas fueron las de un cambio de rumbo en la toma de decisiones económicas, promesa que no se llevó a cabo pues para el año 2001 las decisiones tomadas fueron encaminadas hacia la estricta disciplina fiscal y una política monetaria al control de la inflación.

Las consecuencias de estas acciones no se hicieron esperar y así lo menciona Carlos Tello en su libro Estado y desarrollo económico: México 1920-2006: “en los tres primeros años de su administración se presentó una caída del PIB por persona: cayó a una tasa media anual de casi 1%”.⁵⁷ Así mismo en la administración de Vicente Fox, se intenta llevar a cabo reformas en materia laboral y energéticas las cuales no prosperaron pero que tienen una gran influencia de corte neoliberal.

Otro hecho que demuestra su apego al libre mercado es permitir que el capital financiero aumentará de forma considerable el margen de utilidad y que ello impidiera el aumento de un capital productivo que pudiera generar empleo, esta situación se logra observar apoyándonos en los siguientes datos:

“La información del IMMS a junio de 2006 indica que se dio un incremento de 740 mil empleos en cinco años y medio del sexenio 2001-2006 (140 mil por año). Si solo se consideran los trabajadores permanentes (es decir, si se excluyen los de carácter temporal, que son precarios, de baja productividad y

⁵⁶ (Romero, 2014, pág. 509).

⁵⁷ (Tello, 2014, pág. 654).

sin prestaciones) el aumento no llega a 120 mil, lo que representa un promedio anual de 22 mil, muy lejos del millón 300 mil que prometió⁵⁸.

En la parte final de su administración Vicente Fox Quesada continuo impulsando el proyecto neoliberal a través de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (Marzo 2006) en la que se estipula un estricto control sobre los funcionarios que ejercen el gasto público, es decir pone mayor énfasis en impedir el aumento de éste, que es un principio fundamental del monetarismo.

En julio de ese mismo año el proceso electoral que designaría al siguiente presidente de México estuvo lleno de irregularidades el cual sería calificado de fraudulento (al igual que de Carlos Salinas de Gortari), de este supuesto ejercicio electoral resultó vencedor Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012), que como su antecesor siguió con estricto apego la línea del libre mercado y competencia.

Ésta administración fomentó la política económica neoliberal lo que quedó demostrado “al profundizar la apertura comercial con la intención de que aumentará la inversión extranjera directa”⁵⁹. Sin embargo las decisiones no obtuvieron los resultados esperados, pues el mínimo crecimiento del PIB como del nivel de empleo fueron constantes.

Dentro de su administración Felipe Calderón se encontró con un panorama realmente complicado pues las cifras revelaban que: “la producción nacional de bienes y servicios tuvo una contracción anual de 6.5 por ciento durante el 2009, informó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi)”⁶⁰. Lo importante de éste dato es la gravedad del mismo, pues como lo continua explicando Juan Antonio Zúñiga en su columna periodista del periódico La Jornada es la mayor caída del PIB en 76 años, incluso superando la cifra de 1995 que se estimó en 6.2 %.

Una situación más a mencionar dentro de la segunda administración federal panista, fue la severa crisis económica mundial que se vivió a nivel internacional en el año 2009 y que repercutió de forma directa en México, (como recién se mencionó

⁵⁸ (Tello, 2014, pág. 732).

⁵⁹ (Trejo Ramírez & Andrade Robles , 2013).

⁶⁰ (Zúñiga, 2010, pág. 20).

con el PIB), de lo que también se desprende el bajo nivel de empleo “La población desocupada se elevó en 217 mil 936 personas en el mismo periodo y en el universo de individuos ocupados en actividades informales tuvo un incremento de 507 mil 449, según la ENOE”⁶¹.

⁶¹ (Zúñiga, 2010, pág. 20).

CONCLUSIÓN.

A lo largo del capítulo se mencionaron las diferentes formas en que se condujo la economía nacional en los distintos contextos económicos conforme a los modelos que se implementaron desde finales de la década de 1950 hasta 1982, los que priorizaron la industrialización y aumento del gasto público. La falta de una visión y de planeación hizo que este proceso de industrialización estuviese mal planteado y con ello se produjera un crecimiento desigual entre el sector industrial y el tradicional, del mismo modo la política económica no fue eficiente respecto a la distribución del ingreso en la sociedad.

En necesario mencionar que los modelos cimentados en las ideas keynesianas no beneficiaron a un sector de la población como el rural pues lo obligo a salir de sus lugares de origen, pero el modelo neoliberal fue aún más agresivo (no sólo con esta población también la urbana ha sido afectada). Dentro de las acciones del Neoliberalismo en México no existe alguna que reactive el campo, a menos que sea para dar impulso a las exportaciones las que se encuentran bajo un reducido grupo de empresarios y que se apegan al Tratado de Libre Comercio.

Con la aplicación del Neoliberalismo en el país los objetivos fueron totalmente opuestos, pues se dio por finalizado el proceso de industrialización para dar paso a la apertura comercial y proceso de privatizaciones, que en conjunto se encargarían del desarrollo económico adicionalmente beneficiaria a la población. Sin embargo éste último modelo de desarrollo económico no ha traído consigo los resultados que los economistas afines a el prometieron.

Como muestra de lo mencionado en el párrafo de arriba está el raquítico crecimiento del PIB, además de un elevado índice de desempleo y una brecha de desigualdad cada vez más grande. Finalmente y como resultado de sus acciones tampoco se ha reducido el número de mexicanos que viven en condición de pobreza, situación que afirmaron llegaría pronto.

Capítulo 3 Mercado de trabajo para los indígenas residentes de la Ciudad de México.

INTRODUCCIÓN.

En este capítulo se expondrá como el mercado de trabajo para los indígenas que residen en el Ciudad de México se ha ido modificando con el paso del tiempo, este proceso no es nada sencillo ya que tiene varias razones además de características e interpretaciones distintas, una de las más importantes es la forma en que se orienta la política económica en México dentro de cada contexto económico pues los cambios en ella se reflejan en las fuentes de empleo en el país.

El capítulo desarrollará primero el concepto de migración ¿qué es? y ¿por qué?, posteriormente se hará mención de la teoría migratoria que más se apega a la explicación de la migración que realiza la población indígena. A su vez el análisis continúa con el estudio de las distintas olas migratorias que se han realizado a través de los años hacia la capital del país por este grupo poblacional en donde los contextos económicos son distintos.

Luego entonces el capítulo llegará a su parte fundamental que es la del mercado de trabajo en la Ciudad de México, donde para mejorar el análisis de éste nos apoyaremos en los datos recabados del ejercicio estadístico Encuesta Intercensal (EIC), publicada por el INEGI en el año 2015 para saber el tipo y las condiciones laborales en las que se desarrolla éste grupo poblacional. De manera similar realizaremos una comparación con las tres ciudades de mayor importancia para el país con la finalidad de explicar de mejor manera la situación laboral de los indígenas.

Finalmente en la última sección del capítulo la orientamos hacia la condición material y económica en la que se encuentran los indígenas que viven en la capital del país, dependen directamente de los ingresos percibidos éste grupo poblacional por el tipo de empleo que cuentan.

3.1 Migración.

Para poder entender cómo se ha ido modificando el mercado de trabajo para los indígenas residentes de la Ciudad de México, es necesario analizar las distintas olas migratorias que se han realizado por parte de este grupo poblacional, para esto nos remitimos a la investigación que realizó la Dra. Martha Judith Sánchez y que lleva por título *Migración indígena a centros urbanos. Al área metropolitana de la Ciudad de México con referencias a las ciudades de Guadalajara y Tijuana*, en la cual hace mención de dos importantes flujos migratorios a la capital del país por indígenas “la primera migración de los 40 a los 50 y la segunda de los 60 a los 70”⁶².

Por esta razón es necesario realizar un breve análisis sobre el concepto de migración, y de las principales teorías que la analizan, con la finalidad de entender mejor el vínculo entre indígenas y migración.

Marentes (2001) entiende por migración o desplazamiento:

“un fenómeno social, y se define como: el desplazamiento de los grupos humanos de lo que se considera su territorio propio, hacia regiones más allá de las distancias que no les permitan regresar al hogar durante el mismo día”⁶³.

De la misma forma Marentes argumenta que se puede llegar a presentar de distintas formas tales como temporales o permanentes, rurales o urbanas e internas o internacionales.

Antes de continuar con el estudio sobre migración es necesario hacer la explicación del concepto flujo migratorio ya que se estará mencionando continuamente, apoyándonos en el glosario sobre migración elaborado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en el año 2006 lo determina como la cantidad de migrantes que se mueve o está autorizada a moverse desde o hacia un país para tener acceso al empleo o establecerse por periodo de tiempo determinado⁶⁴.

⁶² (Sánchez, 2002, pág. 9).

⁶³ (Marentes, 2001, pág. 40).

⁶⁴ (Organización Internacional para las Migraciones, 2006).

Las principales teorías de la migración han desarrollado distintos enfoques, algunas priorizan el aspecto económico y laboral como el determinante para que la migración se lleve a cabo; una de estas teorías es la Neoclásica, pues argumenta que: “las migraciones resultan de la desigual distribución espacial y el trabajo”⁶⁵.

Otro enfoque que merece mención es el de Artur Lewis, basado en las economías duales, las cuales tiene una desigualdad entre un sector moderno y rural, los cuales se ven beneficiadas por la migración, porque: “el sector moderno se expande, atrae mano de obra del sector tradicional”⁶⁶, como consecuencia “le permite al sector avanzado expandirse sin que aumenten los salarios, asegurándose así una alta tasa de beneficios”⁶⁷. El sector atrasado obtiene beneficio al expulsar su exceso de mano de obra, con lo cual podrá desarrollarse.

Es importante recalcar que los dos análisis mencionados, dirigen su estudio hacia las migraciones internacionales; de igual forma coinciden en lo positivo que pueden llegar a tener pues con la realización de estas el desequilibrio entre sectores (rural-urbano) se puede contrarrestar.

En la siguiente sección se discutirán algunas teorías que se apegan más a la temática central de éste capítulo que es mercado de trabajo para los indígenas en la Ciudad de México.

3.1.1 Teoría de la Dependencia Enfoque Histórica Estructural.

Una opinión distinta a esta postura surge de la teoría de la dependencia pues considera que: “la evolución del capitalismo había dado un orden internacional compuesto por un núcleo de países industrializados y una periferia de países agrícolas vinculados por relaciones desequilibradas y asimétricas”⁶⁸. El análisis realizado por esta teoría está relacionado con los enfoques marxistas de la

⁶⁵ (Arango, 2003, pág. 3).

⁶⁶ (Arango, 2003, pág. 5).

⁶⁷ (Arango, 2003, pág. 5).

⁶⁸ (Arango, 2003, pág. 6).

histórica-estructural, además de alejarse del estudio de las migraciones internacionales, para apegarse a las rurales-urbanas.

Dejando en claro el concepto de migración, y de las distintas migraciones que existen, nos acercamos a la que nos interesa: la interna, pues es la que se realiza en el país, y en la cual participan los distintos grupos indígenas de México hacia las ciudades.

3.2 Migración interna.

La migración interna es analizada por la teoría de la Dependencia, con el enfoque Histórico-Estructural, dentro de esta corriente se encuentran exponentes como Immanuel Wallerstein y Samir Amin entre otros en la cual se argumenta que su origen es la desigualdad entre los sectores económicos; urbano-rural de esta forma establece que:

“La migración no es un proceso único ni individual, sino resultado de procesos mayores en un contexto de cambio, mediante el cual las estructuras sociales a través de los países latinoamericanos se transforman de sociedades fundamentalmente rurales y agrarias, en ciudades preferentemente urbanas e industriales”⁶⁹.

Una Teoría más que reafirma este argumento y que también comparte el enfoque Histórico-Estructural es el de la Teoría del Sistema Mundial pues menciona que: “las migraciones refuerzan las desigualdades en lugar de contribuir a reducirlas”⁷⁰.

La industrialización beneficiaba al sector urbano durante “1940-1960 que es considerado como el periodo de crecimiento urbano-industrial”⁷¹, desde la perspectiva las fuentes de empleo se elevan de forma considerablemente atrayendo a la población rural la que se encuentra en una situación muy distinta con falta de recursos económicos y en condición de pobreza ocasionada por el estancamiento del campo: “los cambios tecnológicos, como el riego o la mejora en

⁶⁹ (Marentes, 2001, pág. 48).

⁷⁰ (Arango, 2003, pág. 17).

⁷¹ (Bravo, 2001).

la red de comunicaciones y transportes modifican la división del trabajo desplazando mano de obra que se ve obligada a salir a las ciudades⁷².

De esta forma se comienza a dar la expulsión de mano de obra del campo, la que se dirigirá hacia las ciudades “el crecimiento y la expansión de la industria principalmente de las ciudades de México, Guadalajara, y Monterrey determina que éstas se conviertan en importantes polos de desarrollo y en fuentes de atracción y concentración de población”⁷³. Esta mano de obra tendrá un destino totalmente distinto al de su lugar de origen, pues ya no será ocupada para el sector agrícola, se convertirá en empelados de “la industria, del comercio y de los servicios”⁷⁴.

La migración significó para la población rural salir del entorno de pobreza en el cual se encontraban, aprovechando el contexto de industrialización que vivía el país en la segunda mitad del siglo pasado es así como se originaron las condiciones para que un flujo migratorio comenzara a desarrollarse.

Es importante mencionar que la migración rural-urbana tiene un vínculo muy cercano con aspecto económico y más profundamente con el mercado de trabajo, este último sufrirá modificaciones como consecuencia de las migraciones ya que “alteran la estructura de los lugares de destino en su tamaño, composición por edad y su tasa de crecimiento”⁷⁵, esto a su vez genera un efecto dentro la tasa de fecundidad y mortalidad, que son de suma relevancia para la oferta de trabajo disponible en cierto momento.

Independientemente de las causas que originan el fenómeno migratorio, para Marentes toma tal relevancia por dos motivos: 1) hay un volumen importante de personas involucrado en ello y 2) propicia modificaciones en los aspectos políticos, económicos y sociales tanto en su lugar de origen como al que de destino.

⁷² (Marentes, 2001, pág. 43).

⁷³ (Rojas, 2002).

⁷⁴ (Marentes, 2001).

⁷⁵ (Marentes, 2001, pág. 43).

3.3 Migración indígena.

Los indígenas forman parte de la migración interna que se realiza en México específicamente de la rural-urbana, para este grupo poblacional el fenómeno social tiene un objetivo principal: poder acceder a una mejor condición de vida, ya sea mediante el mejoramiento de las condiciones económicas, insertarse en un empleo, aumentar el nivel educativo, tener una mejor vivienda entre otras, así lo menciona el estudio *Migración interna, distribución de la población y desarrollo sustentable* “es una alternativa para los individuos y familias que buscan ampliar sus oportunidades de desarrollo económico y social”⁷⁶.

El inicio de las migraciones por parte de los indígenas es en la década de 1960, “pero fundamentalmente a partir de los años setenta, los indígenas se incorporan a los grandes flujos migratorios del siglo XX”⁷⁷. Se estimó que el número de migrantes indígenas para la década de los setentas era de 147 827, representaba un 5.6% fuera de su lugar de origen⁷⁸, ya en la década de 1990, las migraciones continúan con un flujo mayor haciendo más complicada su contabilización.

La migración indígena tiene una gran importancia para el país, pues durante el todo el tiempo que se ha desarrollado ha ido en aumento el número de población que se ha involucrado, este proceso migratorio es muy complejo ya que no solo causa modificaciones en los lugares de expulsión, sino que se extiende a los de atracción además de pasar por “aspectos económicos, políticos y sociodemográficos”⁷⁹.

“Hoy el país no puede seguir concibiéndose a partir de una mirada que vea a los indígenas como sujetos aislados, marginales, distantes y ajenos al desarrollo nacional, sino como una gran red de espacios, grupos y relaciones sociales permanentemente interactuantes, en la que el indígena mantiene presencia”⁸⁰.

⁷⁶ (Gómez & Rivera, S.F., pág. 129).

⁷⁷ (Marentes, 2001, pág. 46).

⁷⁸ (Marentes, 2001).

⁷⁹ (Rubio & Millan, 2002).

⁸⁰ (Rubio & Millan, 2002, pág. 28).

Existen diversos factores para que esta migración se lleve a cabo, ciertamente el aspecto económico laboral tiene una gran relevancia, pero existen más factores a los que se refieren Rubio Y Millan como: problemas de contaminación en sus lugares de origen, dificultades para hacer fértiles sus tierras de cultivo, inseguridad, conflictos políticos entre otros.

Una razón más que nos ayudará a ampliar y entender el porqué de las migraciones internas es el que expone Bartra al retomar el argumento de Marx, quien remite al desarrollo desigual de industria y agricultura que podría asegurarse que tiene un origen natural e histórico; pero para el autor recién mencionado tiene otra causa “este desarrollo desigual aparece como un elemento clave en la operación del modo de producción capitalista”⁸¹.

Además de las razones mencionadas existen otros motivos que están alejados de la índole económica, pero no por ser distintas dejan de ser importantes para los indígenas. Es así como se realizan migraciones “para cubrir gastos derivados de los cargos públicos o celebraciones religiosas ya sean comunales o familiares; para continuar estudiando; cubrir gastos para enfermedad, muerte o accidente de algún miembro de la familia”⁸².

La gran mayoría de las migraciones indígenas se dirigen a los lugares donde pueden encontrar un empleo; ya sea temporal o permanente como “son los complejos agroindustriales del norte y occidente del país y las grandes fincas del sureste”⁸³. Para el lustro 1990-1995 el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), identifica las principales zonas donde existe mayor flujo migratorio, ya sea expulsión o atracción, destaca como los primeros lugares el Ciudad de México y el Estado de México otras zonas con menor flujo pero con mucha importancia son las que se pueden ver en el cuadro número 3.1

⁸¹ (Bartra, 2006).

⁸² (Marentes, 2001, pág. 49).

⁸³ (Rubio & Millan, 2002, pág. 25).

Cuadro 3.1.- Principales flujos migratorios de indígenas en México.

Flujo migratorio 1990-1995
Sinaloa-Baja California
Yucatán-Quintana Roo
Durango-Chihuahua
Veracruz-Tamaulipas
Veracruz-Puebla
Oaxaca-Veracruz
Jalisco-Baja California

Fuente: Miguel Ángel Rubio, 2000, *La migración indígena en México*.

Así como para el año de 1995 existe la información sobre los principales flujos migratorios, también la hay para los principales estados que más expulsan migrantes indígenas y también para las entidades que reciben la mayor cantidad de indígenas, en el cuadro se pueden 3.2 se puede observar esta situación.

Cuadro 3.2.- Comparación entre Estados con mayor expulsión, y mayor atracción para los indígenas de México (1995).

Estados con mayor expulsión indígena	Estados de mayor atracción indígena
Puebla	Distrito Federal (85 973)
Hidalgo	Estado de México (78 558)
San Luis Potosí	Veracruz (69 494)
Estado de México	Baja California (28 397)
Querétaro	Campeche (21 397)
Guerrero	Tabasco (18 982)
Veracruz	Sinaloa (18 141)
Oaxaca	Puebla (15 072)
Campeche	Jalisco (14 359)
Quintana Roo	Tamaulipas (12 608)

Fuente: Miguel Ángel Rubio, 2000, *La migración indígena en México*.

Un aspecto a mencionar dentro de esta peculiar fenómeno social y que se ve reflejado en los estados que se ven involucrados en ello, es que Puebla, el Estado de México, Veracruz y Campeche así como expulsan indígenas, también los atraen. Por otro lado el Distrito Federal y Estado de México encabezan los lugares donde los indígenas orientan sus migraciones; esto no es extraño si se toma en cuenta que ambos son lugares con una alta concentración de industria.

Siguiendo con el análisis de la migración indígena, y al saber cuáles son las principales rutas migratorias, y hacia qué estados están orientadas es necesario mostrar que grupos indígenas migraron para el año de 1995.

Cuadro 3.3.- Principales grupos migrantes de indígenas (1995).

Estado	Grupo indígena	Número de indígenas
Guerrero, Oaxaca y Puebla	Mixtecos	87 057
Oaxaca	Zapotecos	76 901
Oaxaca	Mazatecos	37 334
Hidalgo, Estado de México, Querétaro, Puebla y Veracruz	Otomíes	26 801
Guerrero, Hidalgo, Estado de México, Veracruz y San Luis Potosí	Nahuas	26 606
Oaxaca	Chinantecos	25 620
	Kanjobales	17 404
Veracruz	Totonacas	16 548
Estado de México	Mazahuas	14 155
Chiapas	Choles	13 413
Michoacán	Purépechas	11 659
Campeche, Quintana Roo, y Yucatán	Mayas	11 659
Oaxaca	Mixes	11 652

Fuente: Miguel Ángel Rubio, 2002, *La migración indígena en México*.

En el cuadro 3.3 se puede observar que los principales estado que expulsan indígenas son Guerrero, Oaxaca y Puebla, algo que se puede entender si se toma en cuenta que tanto Guerrero y Puebla el porcentaje de población en condición de pobreza es alto, mientras que Oaxaca no está tan alejada de esa situación así lo estimo el informe de Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social

(CONEVAL), en su informe de pobreza para el año 2012, Guerrero 67.9 %, Puebla 64.5 % y Oaxaca 61.9 por ciento⁸⁴.

Otro factor de mucha importancia para la migración indígena, son las redes migratorias; las cuales sirven para que este proceso se repita, funciona de ayuda o motivación para aquellos que empiezan o aun no deciden migrar. Las redes migratorias se establecen entre familiares o amigos, consisten principalmente en ayudar a conseguir el empleo y lugar donde se pueda vivir. Las redes tienen un papel de mucha relevancia para las migraciones pues “son el principal mecanismo que hace la migración un fenómeno que se perpetúa a sí mismo”⁸⁵.

3.3.1 Migración indígena a la Ciudad de México.

La migración de los indígenas a la Ciudad de México como se menciona anteriormente está motivada por diversas causas, así mismo es rural-urbana además de tener aspectos que la hacen muy particular ya que se dio en diferentes lapsos. Este proceso según Carlos Bravo⁸⁶, se compone de tres olas migratorias, las cuales estuvieron acompañadas de distintos contextos tanto sociales como económicos.

El inicio de las olas migratorias por parte de indígenas hacía la capital del país se remonta al término de la revolución mexicana, “la población que migró en su mayoría fueron jóvenes; lo cuales buscaron obtener mayor educación a través del ingreso a la Escuela Normal, o en alguna otra carrera profesional”⁸⁷. Se debe de mencionar que fue de menor escala porque la ciudad aún no tenía un auge económico, ya que el proceso de industrialización no había comenzado.

Para Bravo la segunda ola migratoria es en la década de 1940, esta tiene un contexto diferente, pues iniciaba un proceso de industrialización en el país, la que tiene un efecto positivo para los migrantes Este momento de industrialización es muy importante para la población rural de la cual son parte los indígenas, ya que

⁸⁴ (Coneval , 2012, pág. 25).

⁸⁵ (Arango, 2003, pág. 20).

⁸⁶ (Bravo, 2001).

⁸⁷ (Bravo, 2001, pág. 39).

se abre una brecha demasiado grande entre el sector urbano y el rural, lo que también motivara hacia una tercer ola migratoria más adelante.

Por último la tercera ola migratoria es a partir de la década de los años setenta con un entorno económico distinto el cual no beneficio de la misma forma que a la anterior ola migratoria. El país atravesaba por una crisis económica, provocando una disminución en la oferta de trabajo para los migrantes que se dirigían a la Ciudad de México, este mal funcionamiento de la economía no provocaría que las migraciones se dejaran de realizar por el contrario, se realizaron de forma masiva expulsando indígenas de sus lugares de origen para incorporarse a un empleo el cual había sufrido modificaciones y se había precarizado, de ello puede inferirse según la visión de Georgina Rojas y Carlos Salas que:

“El empleo precario es una noción residual, pues agrupa a aquellos empleos de duración determinada, en los cuales existe un alto riesgo de perder el empleo, el trabajador tiene muy limitado o nulo margen de negociación, no se dispone de seguridad social ni de otros beneficios sociales asociados al empleo”⁸⁸.

Después de esas tres grandes olas migratorias los indígenas continuaron llegando a la Ciudad de México pero en menor proporción, los indígenas se establecieron en las siguientes delegaciones: “Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Coyoacán, Cuauhtémoc, Álvaro Obregón, Tlalpan, Xochimilco, Venustiano Carranza, Benito Juárez, Miguel Hidalgo, Iztacalco y Azcapotzalco”⁸⁹.

Las razones por las cuales los flujos migratorios por parte de los indígenas ya no se dirijan hacia la capital del país con la misma intensidad que en los periodos pasados pasa por distintos aspectos entre los que se destacan algunos como bien lo mencionan Rubio y Millan: elevados costos en las rentas de la viviendas, inseguridad derivada de la delincuencia, saturación de los espacios públicos y dificultad para acceder a servicios educativos.

⁸⁸ (Rojas & Salas, 2011, pág. 119).

⁸⁹ (Rubio & Millan, 2002).

3.4 Mercado de trabajo para los indígenas en la Capital mexicana.

El mercado de trabajo para los indígenas que viven en la capital se ha ido modificando con el paso del tiempo estas modificaciones obedecen al contexto económico en el que se encuentre el país, y de la política económica que se esté implementando. La oferta de empleo aumentará en la Ciudad de México con el inicio de la industrialización del país en la década de 1940, y se mantendrá así hasta finales de los años sesenta cuando iniciará una descenso en la oferta de empleos y finalmente para la siguiente década (1980 y posteriores) se precariza por completo

“El perfil laboral de la población indígena se ha transformado. Desde la década de los cincuenta hasta los setenta donde la incorporación de estos migrantes se dio principalmente en el sector secundario y terciario de la economía, hasta la actualidad en que se orientan cada vez más al sector informal”⁹⁰.

Como se mencionó párrafos atrás el periodo de 1940-1960, fue de gran oferta de trabajo, (es importante mencionar que en este lapso se ubica “El desarrollo estabilizador” que beneficio este proceso), los indígenas empezaron emplearse en “la creciente industria manufacturera y en los servicios que la acompañaron como trabajos asalariados, obteniendo empleos formales que les brindaban las prestaciones sociales que por ley les correspondían”⁹¹. Este trabajo asalariado se extendía a “empresas privadas, talleres, servicios de seguridad y vigilancia públicos y privados, además del ejército”⁹².

De igual forma encontraron empleo en dependencias de gobierno, donde realizaban actividades tales como: “intendencia, jardinería, y mensajería, así mismo una minoría laboraba como empleado de oficina”⁹³. Otros más que aprovecharon el auge industrial, dentro del lapso de 1950-1960 y pudieron montar talleres, así mismo se insertaron en los “servicios ya que trabajaban como meseros, lava trastes

⁹⁰ (Piña, 2000, pág. 143).

⁹¹ (Marentes, 2001, pág. 87).

⁹² (Marentes, 2001).

⁹³ (Marentes, 2001).

y ayudantes de cocina”⁹⁴. Finalmente ampliaron sus opciones de empleo⁹⁵ “al ser repartidores de compañías refresqueras y cerveceras”.

El mercado de trabajo se verá afectado durante la década de 1970, las causas vendrán del mal momento de la economía nacional la cual se veía afectada por situaciones que se mencionaron en el capítulo anterior tales como: fuga de capitales, dolarización de la economía, inflación alta, devaluación y ajuste salarial. La disminución en la oferta deriva la desaceleración de la actividad industrial provocando que las tasas de desempleo aumentaran, obligando a los indígenas a buscar distintos trabajos entre los cuales resalta el informal como “el aseo de calzado, o la venta ambulante, la jardinería el trabajo doméstico o la elaboración de artesanías”⁹⁶.

Otra situación que se combina con la crisis económica de la década de 1970 es que los indígenas no cuentan con un nivel escolar alto, lo que hará más complicada la inserción a un empleo formal creando un motivo más para buscar su ingreso en la economía informal en la cual no es necesaria. Un hecho importante durante este periodo es que las mujeres se incorporaron de lleno en la actividad laboral dentro del trabajo doméstico y la venta ambulante.

Con el inicio de la década de 1980 el empleo será seriamente afectado pues como en la década anterior, la economía de México se encuentra en crisis y bajo medidas de ajuste. El desempleo mantiene su ritmo ascendente arrojando a los trabajadores a una economía informal, donde una parte importante de indígenas se encontraba trabajando; los que en su mayoría según Carlos Bravo llegaron en el último flujo migratorio en a partir de los años setenta⁹⁷.

Para tratar de ejemplificar de una mejor forma lo antes mencionado haremos un breve repaso en la última década de la situación en el capital. Esta compleja situación tiene diversos factores, como lo describe el documento elaborado por

⁹⁴ (Marentes, 2001).

⁹⁵ (Marentes, 2001).

⁹⁶ (Marentes, 2001).

⁹⁷ (Bravo, 2001).

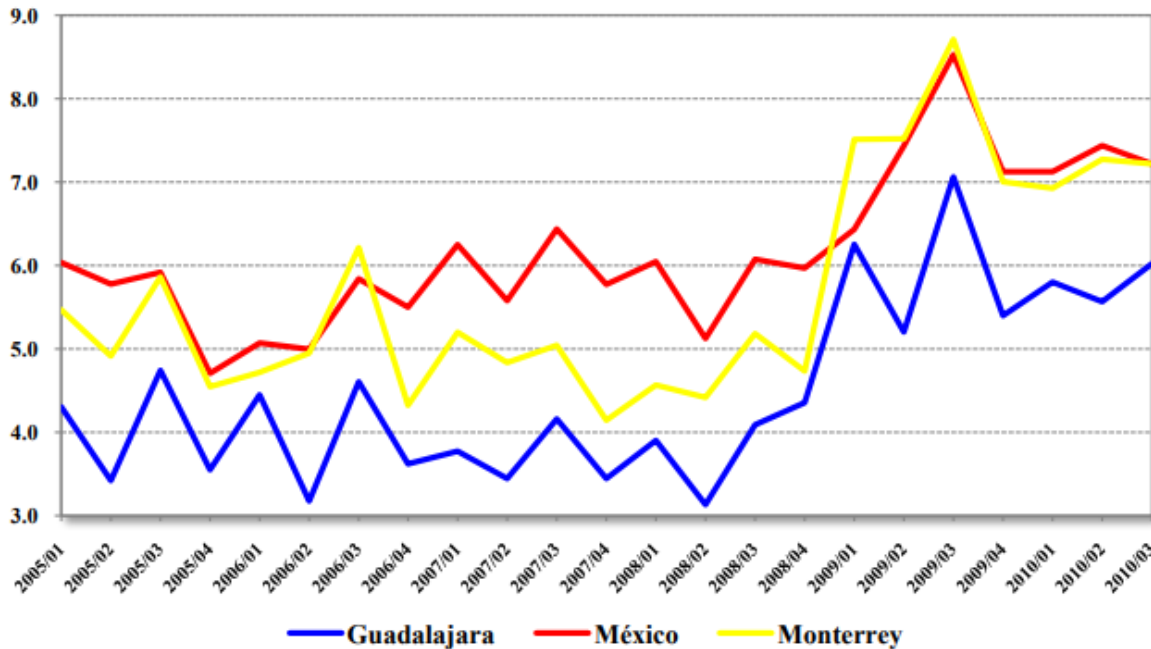
EVALUA D.F. en el año 2011, 1) el modelo económico neoliberal y 2) las crisis económicas

El primero se considera como estructural y el segundo como coyuntural los que combinados han arrojado las siguientes cifras en la capital mexicana respecto a la desocupación: “3.93% para el segundo trimestre del 2000 mientras que para el tercer trimestre del 2010 (último dato registrado por INEGI) mantenía la tasa en 6.98%”⁹⁸.

Este efecto negativo que ha experimentado la capital del país se puede comprender mejor si se le compara con otras ciudades por ejemplo Monterrey y Guadalajara, que también han sido polos de atracción para la población en busca de empleo y que han mejorado los indicadores respecto a la tasa de desocupación.

⁹⁸ (D.F., 2011, pág. 19).

Gráfica 3.1.- Niveles de desocupación en tres ciudades de México.



Fuente: Evalua D.F., 2011, *La evolución de la Ciudad de México*.

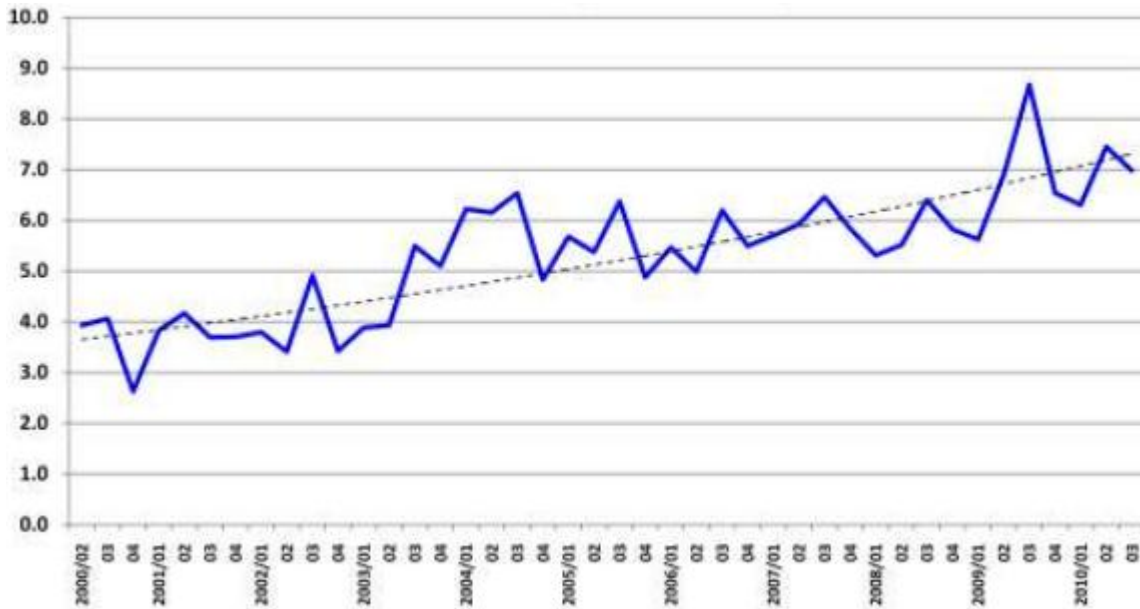
Como se aprecia en la gráfica 3.1.⁹⁹ La primera ciudad sólo hasta el cuarto trimestre del año 2008 mantuvo los niveles de desocupación por debajo de la Ciudad de México, misma situación se repite en la segunda ciudad mencionada, donde aumenta considerablemente justamente en el mismo periodo y se debe a la crisis económica mundial que inicio ese año.

Un factor muy importante que se debe de mencionar cuando se refiere a mercado de trabajo para los indígenas en la Ciudad de México son la redes migratorias, pues estas desempeñan un papel fundamental para lograr el objetivo (obtención de empleo). Estas redes toman mayor importancia cuando más complicado el contexto económico se desarrolle, pues a falta de preparación académica por parte de los migrantes el empleo que se obtiene es de bajo perfil; del que se puede entender como lo menciona Norma Samaniego en su artículo titulado *El crecimiento explosivo de la economía informal* son:

⁹⁹ Se toman estas ciudades solo con fines comparativos.

“puestos de trabajo precarios, de muy baja productividad, realizados en muy pequeñas empresas por individuos que cuentan con un escaso o nulo capital físico y un bajo nivel de calificación y se ven obligados a “inventarse” distintos medios de supervivencia”¹⁰⁰.

Gráfica 3.2.- Tasa de desocupación en la Ciudad de México.



Fuente: Evalua D.F. La evolución de la Ciudad de México, 2011.

En la gráfica 3.2 se puede apreciar la tendencia ascendente de la tasa de desocupación en los años 2000 al 2010, siendo el periodo de 2009 al 2010 con el mayor nivel de desocupación repercusiones de las crisis financieras ocurridas poco tiempo antes del periodo ya mencionado. El mercado de trabajo para los indígenas vivió un momento crítico en este periodo, prácticamente es imposible encontrar un empleo formal con los beneficios que le acompañan. El comercio ambulante ya tiene las mejores plazas ocupadas por indígenas que se enrolaron con anterioridad, y la industria de la construcción que durante décadas dio empleo a innumerables indígenas de igual forma disminuye. La severidad de la crisis golpea fuertemente a

¹⁰⁰ (Samaniego, S.F., pág. 30).

los indígenas que se encuentran sin empleo, y ahora viviendo en la Ciudad de México comienzan a transitar a esquemas de pobreza.

Los trabajos que empezaron a realizar son muy distintos a los de las décadas pasadas, un alto porcentaje es informal y sin un sueldo garantizado, “la mayoría de los hombres se emplea como cargadores y diableros principalmente en la zona de La Merced y la Central de Abastos”¹⁰¹, otras actividades que empezaron a realizar fue “cuidadores y acomodadores de autos, boleros, y limpia parabrisas, situación que fue aún más grave porque el trabajo infantil empezó a ser recurrente”¹⁰².

3.5 Resultados sobre mercado de trabajo según La Encuesta

Intercensal 2015 en la ciudad capital.

Ampliando este análisis sobre el mercado de trabajo para los indígenas residentes de la Ciudad de México y con la finalidad de comprender la situación actual en la que se encuentran, realizamos cálculos con el programa econométrico Stata utilizando la base de datos de la Encuesta Intercensal 2015 que realizó el INEGI.

De esta forma se obtuvieron los siguientes resultados para la población indígena que vive en la Ciudad de México, que según las cifras del ejercicio estadístico recién mencionado se estiman en: 960,059 de los 8, 918,653 habitantes la capital lo que corresponde a 10.76 % de la población total. Así mismo se logró profundizar en el tipo de empleo y algunas características del mismo pues es el tema central de éste capítulo.

Es importante mencionar que hay parte de este grupo poblacional que no se siente indígena del todo pues afirman ser indígenas en parte, es decir la población indígena en la ciudad de México según La Encuesta Intercensal 2015 se puede dividir en dos grupos: 1 o A: que son los que se sienten del todo y 2 o B: los que afirman sentirse en parte, el primer grupo es mayor pues asciende a 784, 605 personas y el B a 175,454, por lo que en los siguientes cuadros se tomará al grupo mayor pues

¹⁰¹ (Marentes, 2001).

¹⁰² (Marentes, 2001).

es más representativo. Se inició primeramente con el conteo y la forma en que se distribuye este grupo poblacional en las distintas delegaciones de la capital.

Cuadro 3.4.- Porcentaje de población indígena en las Alcaldías de la Ciudad de México.

Alcaldía	Población indígena en la Ciudad de México
Azcapotzalco	3.8 %
Coyoacán	7.2%
Cuajimalpa de Morelos	2.2%
Gustavo A. Madero	10.2%
Iztacalco	3.3%
Iztapalapa	17.7%
La Magdalena Contreras	3.3%
Milpa Alta	3.3%
Álvaro Obregón	8.8%
Tláhuac	6.1%
Tlalpan	10.2%
Xochimilco	6.4%
Benito Juárez	5.4%
Cuauhtémoc	5.9%
Miguel Hidalgo	2.2%
Venustiano Carranza	3.1%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Intercensal 2015.

Los resultados arrojaron que la mayor concentración de este grupo poblacional se encuentra en las alcaldías Iztapalapa con 17.7%, Tlalpan y Gustavo A. Madero ambas obteniendo el mismo valor de 10.2%. Caso distinto pasa en las delegaciones Cuajimalpa de Morelos donde sólo cuenta con un 2.2% y Miguel Hidalgo con el mismo porcentaje siendo las demarcaciones con la menor presencia de indígenas residentes.

Después de haber identificado como se reparte la población indígena en la Ciudad de México, continuamos con el análisis de la actividad ocupacional en que se emplean: 1) empleado u obrero, 2) jornalero o peón, (3 ayudante con pago, (4 patrón o empleador, (5 trabajador por cuenta propia, y (6 no especificado.

Cuadro 3.5.-Situación laboral en los indígenas de la Ciudad de México.

Situación laboral	Trabajadores indígenas
Empleado(a) u obrero(a)	66.5%
Jornalero(a) o peón(a)	0.7%
Ayudante con pago	4.0%
Patrón(a) o empleador(a)	2.5%
Trabajador(a) por cuenta propia	25.0%
No especificado	1.0%

Fuente: *Elaboración propia con datos de la Encuesta Intercensal 2015.*

La forma más común de obtener empleo para los indígenas de la capital mexicana es la de empleado u obrero ya que 66.5% de personas se desenvuelven en esta actividad, le sigue trabajador por cuenta propia con 25.0% y ayudante con pago que registra 4.0%. Lo que contrasta con los valores de menor proporción pues 1.0% corresponde a no especificado y finalmente 0.7% a jornalero o peón, continuando con el análisis de la actividad laboral de este grupo poblacional el cuadro 3.6 desmenuza las condiciones de los trabajos de dicho grupo.

Cuadro 3.6.- Población Indígena Ocupada con más de una prestación laboral en la Ciudad de México.

Situación laboral	Sin prestación laboral	Con más de una prestación laboral	Total
Empleado(a) u obrero(a)	141,991	118,882	260,873
Jornalero(a) o peón(a)	2,826	35	2,861
Ayudante con pago	15,416	259	15,675
Patrón(a) o empleador(a)	10,048	n.a.	10,1048
Trabajador(a) por cuenta propia	98,076	n.a.	98,076
Trabajador(a) sin pago	4,197	n.a.	4,197
Total	272,554	119,176	391,730

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Intercensal 2015.

La información obtenida nos muestra la cantidad de indígenas que cuentan con más de una prestación laboral (tomamos servicio médico, incapacidad con sueldo y Afore) conforme a sus empleos, el primer sitio tiene 118,882 personas que corresponde a empleado u obrero, el segundo cuenta con 259 que corresponde a ayudante con pago y el último tiene 35 para la actividad de jornalero o peón. En necesario hacer mención que todos los valores son mayores para los empleos que no cuentan con estas prestaciones laborales.

De la misma forma se puede observar que las ocupaciones de Patrón o empleador (10,048) Trabajador por cuenta propia (98,076) y Trabajador sin pago (4,197), no tienen ningún valor con respecto a alguna prestación laboral ya que las características de este empleo se apegan a la informalidad; que bajo la visión de Hernández esto es: “las actividades laborales desarrolladas fuera de un marco regulatorio, es decir; los trabajadores pueden ser asalariados, patrones o cuenta propia que no accedan a seguridad social”¹⁰³. De ello resulta necesario señalar que además de los 141,991 indígenas que se ocupan de empleado u obrero que no cuentan con alguna prestación laboral se les une jornalero o peón con 2,826 y

¹⁰³ (Reyes, 2010, pág. 58).

ayudante con pago 15,416 los cuales juntos ascienden a 275,554 que representa el 69.5% de la PEA indígena en la Ciudad de México.

Cuadro 3.7.- PEA indígena y total de la Capital para el año 2015.

PEA indígena en la Ciudad de México.	PEA total de la Ciudad de México.
405,438	4,256,780

Fuente: *Elaboración propia con datos de la Encuesta Intercensal 2015 y Secretaría de Economía, 2015.*

3.5.1 Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey.

Continuando con el análisis de la situación laboral en la que se encuentran los indígenas de la capital del país, realizamos una comparación entre las ciudades de Guadalajara y Monterrey que para Marentes “se encuentran entre las principales corrientes migratorias internas por parte de los indígenas mexicanos”¹⁰⁴. El inicio de este ejercicio se observa en el cuadro 3.7 con los porcentajes de la población económicamente activa, en algunos casos las estimaciones se realizaron con los valores tanto absolutos como relativos con la finalidad de ser más precisos, para otros tantos con relativos para seguir con la misma finalidad.

Cuadro 3.8.- Porcentajes de PEA de indígenas.

Ciudad de México		Guadalajara		Monterrey	
Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos	Absolutos	Relativos
405,438	42.2.%	46,185	41.9%	24,640	40.6%

Fuente: *Elaboración propia con datos de la Encuesta Intercensal 2015.*

De acuerdo con la información recabada podemos identificar una mínima diferencia porcentual de la PEA indígena en las tres ciudades, esto a pesar de los distintos tamaños de éste grupo poblacional. La Ciudad de México (42.2), Guadalajara (41.9) sólo los separa el 0.3%, mientras que Monterrey se ubica con un 40.6%, esto se puede traducir en que poco más de cuatro de cada diez indígenas se ubican en la

¹⁰⁴ (Marentes, 2001, pág. 28).

PEA en las tres entidades ya mencionadas, de la misma forma es necesario hacer notar que los porcentajes no llegan al 50 por ciento en ninguna de las ciudades.

Cuadro 3.9.- Porcentaje de población indígena ocupada.

Ciudad de México	Guadalajara	Monterrey
96.6%	96.9%	98.1%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Intercensal 2015.

El cuadro 3.9 muestra la mínima diferencia en los valores dentro de la PEA indígena ocupada en las ciudades comparadas, siendo Monterrey la entidad con el mayor porcentaje y la Ciudad de México el menor.

Cuadro 3.10.- Porcentaje de la situación laboral en las tres ciudades más importantes del país.

Situación laboral	Ciudad de México	Guadalajara	Monterrey
Empleado(a) u obrero(a)	66,5%	73%	72.7%
Jornalero(a) o peón(a)	0.7%	0.4%	0.5%
Ayudante con pago	4%	2.23%	5.2%
Patrón(a) o empleador(a)	2.5%	3.6%	2.1%
Trabajador(a) por cuenta propia	25%	19.9%	17.2%
No especificado	1%	0.6%	2.1%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Intercensal 2015.

Luego entonces de haber analizado la información respecto a la PEA ocupada y desocupada de las ciudades mexicanas comparadas, es el turno de constatar los porcentajes de la situación laboral de los indígenas de las demarcaciones mencionadas párrafos atrás. El cuadro 3.10 muestra los valores más altos para Empleado (a) u obrero (a) pero a diferencia de las comparativas anteriores

Guadalajara obtiene el porcentaje más alto con 73%, seguido de Monterrey que alcanzó un 72.2% y por último la Ciudad de México tiene 65.5%.

Trabajador (a) por cuenta propia es el segundo valor más alto dentro del cuadro y en esta forma de emplearse la Ciudad de México nuevamente es la entidad con el porcentaje más grande 25%, le sigue de no tan cerca Guadalajara 19.9% que si tiene una menor lejanía con Monterrey que presenta un 17.2%. Estos datos son contrastantes con los de la situación laboral con menor representatividad que es Jornalero (a) o peón (a), que de nueva cuenta tienen porcentajes muy cercanos Ciudad de México 0.7% Monterrey 0.5 y Guadalajara 0.4% todos por debajo de la punto porcentual.

Cuadro 3.11.- Porcentajes de empleados con más de una prestación laboral en la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey.

Con más de una prestación laboral	Ciudad de México	Guadalajara	Monterrey
Empleado(a) u obrero(a)	29.3%	40.0%	35.5%
Jornalero(a) o peón(a)	n.a	n.a	n.a.
Ayudante con pago	n.a	n.a	n.a.
Patrón(a) o empleador(a)	n.a	n.a	n.a.
Trabajador(a) por cuenta propia	n.a	n.a	n.a.
No especificado	n.a	n.a	n.a.

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Intercensal 2015.

Prosiguiendo con las comparaciones de las tres principales ciudades de México nos enfocamos a seguir con la parte correspondiente de prestaciones laborales (servicio médico, incapacidad con sueldo y Afore) dentro de las diferentes ocupaciones donde se empelan los indígenas, la información muestra porcentajes para Empleado (a) u obrero (a) que no llegan al 50%, Guadalajara tiene el valor más alto con 41.1% después Monterrey 35.5% y la de menor entre las tres la Ciudad de México presenta 30.3%. De los resultados obtenidos se puede deducir que la

PEA indígena de las tres ciudades no supera al menos es 50% del total que es beneficiado por estas prestaciones laborales.

La situación es aún más complicada para los indígenas empleados en los otros tipos de empleos tomados para la investigación puesto que los porcentajes son nulos.

3.6 Pobreza indígena en la Ciudad de México.

Según los resultados obtenidos de la EIC 2015 gran parte de los indígenas se ocupan como empleados u obreros, lo que se traduce en ingresos bajos ya que según las cifras de la Secretaria de Trabajo y Previsión Social (STPS), para el año 2015 el salario mínimo se ubicaba en \$70.10 para el área geográfica (A) que le corresponde a la Ciudad de México¹⁰⁵.

El tipo de empleo y los ingresos que se perciben tienen una relación muy cercana con la calidad de vida de las personas, es por ello que para este apartado decidimos nuevamente apoyarnos y trabajar con la encuesta Intercensal 2015 y programa econométrico Stata 12, con el objetivo de identificar qué porcentaje de indígenas residentes en la Ciudad de México se encuentran en condición de pobreza, es fundamental realizar el siguiente análisis pues según el periódico La Jornada para el año 2011 en México 8 de cada 10 indígenas se ubica en pobreza¹⁰⁶.

¹⁰⁵ (Comisión nacional de los salarios minimos, 2015).

¹⁰⁶ (Amador, 2011).

Cuadro 3.12.- Porcentaje de viviendas con indígenas en la Ciudad de México.

Quintiles	No hay presencia de indígenas	1 a 2 indígenas	3 a 5 indígenas	6 a más de 10 indígenas	Total
1	347,518	49,676	31,844	7,755	436,793
	18.38%	19.27%	28.28%	41.92%	19.16%
2	367,25	52,684	27,919	5,039	452,892
	19.42%	20.43%	24.79%	27.24%	19.87%
3	386,082	55,336	25,426	3,763	470,607
	20.42%	21.46%	22.58%	20.34%	20.64%
4	379,394	52,714	16,665	1,305	450,078
	20.07%	20.45%	14.80%	7.05%	19.74%
5	410,551	47,42	10,762	638	469,371
	21.71%	18.39%	9.56%	3.45%	20.59%
Total	1,890,795	257,83	112,616	18,5	2,279,741
	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Intercensal 2015.

El cuadro 3.12 muestra cómo se encuentran distribuidos los porcentajes dentro de una escala de quintiles los indígenas que viven en la Ciudad de México, en la primera columna no hay presencia indígena en ninguno de los quintiles, en la segunda columna que cuenta con 1 a 2 indígenas en los hogares los porcentajes presentan muy poca variación pues el menos grande es de 18.39% y se ubica en el quinto quintil, mientras el más alto con 21.46% está en el tercero, la explicación que podemos encontrar es que la presencia indígena en estos hogares es por motivos laborales (empleada doméstica, jardinero, chofer entre otros).

Para la siguiente columna donde existen de 3 a 5 indígenas en las viviendas los porcentajes mayores son 28.28 % en el primer quintil y 24.79% en el segundo, mientras que solo un 9.56% se logra observar en el quinto y último quintil. Finalmente en la columna que cuenta con 6 o más de 10 indígenas dentro de un hogar los porcentajes presentan variaciones importantes en los quintiles, pues 41.92% de hogares con mayor presencia de éste grupo poblacional ésta en el primer quintil y 27. 24% en segundo, lo que contrasta con el 3.45% de viviendas en quinto quintil.

A causa del análisis recién hecho es importante hacer mención que los hogares con el mayor número de integrantes indígenas se establecen en los quintiles con menores ingresos, lo que se puede traducir en que casi el 70% de las familias (69.10%) se encuentran en condición de pobreza en la Capital del país. Ramírez hace mención sobre la compleja situación al referirse en el documento elaborado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en el año 2009 que tituló *Panorama social de América Latina* hace hincapié al hecho que “el origen étnico de la población es una condición altamente correlacionada con la posibilidad de ser pobre”¹⁰⁷.

A causa de la compleja situación en la que se encuentra el grupo poblacional indígena ampliamos el análisis sobre ciertos indicadores como alimentación y calidad de la vivienda, que nos pueden ayudar a entender dicho panorama.

Cuadro 3.13.- Acceso a alimentación en los indígenas de la Capital.

Sin acceso a alimentación		Solo una comida	
Adultos	Menores	Adultos	Menores
12.3%	8.4%	9.5%	7.5%

Fuente: *Elaboración propia con datos de la Encuesta Intercensal 2015.*

El cuadro 3.13 muestra los porcentajes de los hogares en donde tanto adultos como menores de edad de diciembre a la fecha (según la pregunta de la EIC 2015) han tenido dificultades respecto al acceso alimentario pues 12.3% de los adultos

¹⁰⁷ (Ramírez, Contra línea, 2009).

pasaron un día entero sin probar alimento, mientras que para los menores de edad la cifra alcanzó un 8.4%. A su vez los porcentajes en la situación de solo acceder a una comida al día en adultos fue de 9.5% y en menores de edad del 7.5%.

Respecto a las características de la vivienda los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:

Cuadro 3.14.-Tipo de viviendas de los indígenas de la Ciudad de México.

Clase de vivienda	
Casa única en el terreno	18.0%
Casa que comparte terreno con otras	18.0%
Departamento en edificio	12.8%
Vivienda en vecindad o cuartería	24.1%
Cuarto en la azotea de un edificio	34.0%
Local no construido para habitación	27.3%
Refugio	13.4%

Fuente: *Elaboración propia con datos de la Encuesta Intercensal 2015.*

Dentro del cuadro 3.14 los resultados que pudimos obtener infieren que cuarto en la azotea de un edificio ocupa el primer sitio en tipo de vivienda para los indígenas con 34.0%, le sigue no muy distante local no construido para habitación 27.3% y siendo el último de los valores más grandes se encuentra vivienda en vecindad o cuartería estimado en 24.1%. Esta situación contrasta con los valores que se obtuvieron para casa única en el terreno y casa que comparte terreno con otras pues las dos tienen 18%, mientras que refugio alcanza un 13.4% y finalmente el menor de los valores es para departamento en edificio calculado en 12.8%.

Cuadro 3.15.-Tamaño de las viviendas de los indígenas de la Ciudad de México

Total de cuartos	
2	29,799
3	27,820
4	25,726

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Intercensal 2015.

Bajo la misma tesitura de análisis de las viviendas habitadas por indígenas en la Capital del país, el cuadro 3.15 nos muestra el total de los cuartos de los hogares, mostrando que 29,799 tiene un total de 2, continúa con 27,820 con 3 y por último 25,726 con 4.

Cuadro 3.16.-Uso de combustible y servicio de agua de las viviendas de los indígenas de la Ciudad de México.

Combustible		Agua entubada	
Leña o carbón	30.1%	Dentro de la vivienda	15.5%
Gas	16.5%	Sólo en el patio o terreno	26.9%
Electricidad	19.8%	No tienen agua entubada	31.6%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Intercensal 2015.

Continuando con el objetivo del análisis de las viviendas indígenas el cuadro 3.16 ilustra el tipo de combustible que ocupan, además si cuentan con agua entubada o no. Respecto al combustible mayor utilizado es el de leña o carbón con 30.1% El segundo de mayor ocupación es la electricidad 19.8% y por último el menor utilización por los indígenas de la Ciudad de México es el Gas con un 16.55.

Así mismo la información recabada respecto al servicio de agua entubada indica que la mayoría de las viviendas habitadas por este grupo poblacional no cuentan con el en sus viviendas, ya que el resultado asciende a 31.6%, los hogares que cuentan con agua entubada en el patio o terreno es de 26.9% y finalmente los hogares con el servicio dentro de sus instalaciones se ubica en un 15.5%.

CONCLUSIÓN.

El mercado de trabajo para los indígenas que residen en la Ciudad de México presenta modificaciones con el paso de los años con una tendencia negativa, la que con la implementación del modelo de desarrollo económico Neoliberal se ha agudizado ya que no están ajenos a los efectos negativos que han traído consigo. Por consiguiente mediante el análisis que se formó con los datos recabados la gran mayoría de los indígenas que se encuestaron tiene tres formas de ocupación: 1) empleado u obrero, 2) empleado por cuenta propia y 3) ayudante con pago.

Sin bien los indígenas que cuentan con un trabajo de empleado u obrero el cual es formal y que les ofrece ciertos beneficios como servicio médico, incapacidad con sueldo y un fondo para el retiro se enfrentan a la problemática de un ingreso bajo, además que no todos los que se emplean en esta actividad en la Ciudad capital tienen estas prestaciones.

El emplearse por cuenta propia podría representar un ingreso mayor pues como se mencionó anteriormente en la investigación los indígenas están inmersos en el comercio informal o venta ambulante, pero en contra parte no cuentan con un beneficio de protección (seguridad social) en el momento que desarrollan su vida laboral ni al finalizar la misma (Afore). A su vez el que se empleen por cuenta propia es para ellos una alternativa a los empleos mal pagados originados por la subcontratación tan frecuente es los trabajos a los que puedan acceder con su nivel educativo. De igual modo el tercer empleo más común dentro del grupo poblacional indígena en la Capital del país presenta condiciones no favorables por estar inmerso en la informalidad, adicionalmente tampoco se puede asegurar si su ingreso es mayor al salario mínimo del empleado u obrero y al de trabajador por cuenta propia.

Del análisis anterior se advierte que los ingresos bajos y la precariedad laboral son factores que ayudan a la reproducción de la pobreza en los indígenas capitalinos, tal como se mostró en la investigación los porcentajes mayores de hogares se encuentran en los quintiles que son los menos favorecidos económicamente en la Ciudad de México.

CONCLUSIÓN GENERAL.

Al realizar una tesis de estas características me enfrenté tanto a limitación de mi formación académica que me exigió un trabajo de esta importancia como a la poca casi nula bibliografía económica que se orientara hacia los indígenas, ya que tanto en la biblioteca de la Facultad de Estudios Superiores Aragón, Facultad de Economía de Ciudad Universitaria y Biblioteca Central del mismo Campus, la gran mayoría de libros e investigaciones tienden a resaltar el patrimonio cultural que si bien es muy importante no profundizan en la condición material en la que viven.

Dentro de las limitaciones personales que tuve fue tener muy marcada la idea de que todos los indígenas de la Ciudad de México se encontraban en condiciones realmente complicadas, la cual se desvaneció cuando el mismo proceso de investigación me llevo a saber que parte de este grupo poblacional por muy reducido que fuese si encontró beneficio en años anteriores. Esta situación se encuentra cimentada en el desconocimiento sobre este grupo poblacional que tenía como economista hasta antes de realizar la Tesis.

Un motivo más al cual me enfrente fue al hecho de haber trabajado anteriormente en este mismo proyecto de investigación pero por mi falta de constancia y disciplina no logre culminarlo, sumándole mis carencias respecto al buen manejo de la redacción y la gramática me hicieron dudar en retomarlo y poder finalizarlo, para lo cual tuve primeramente tomar un curso para mejorar dicha carencia y organizarme de la mejor en manera mis actividades laborales con el proceso de la investigación.

Las situaciones que viví y me resultaron adversas durante el proceso de la investigación se presentaron en las secciones iniciales del capítulo uno, pues analicé la principal obra del economista inglés John Maynard Keynes *La Teoría General del Interés, la ocupación y el dinero*, la complejidad del lenguaje y lo distante del momento en que cursé esa materia (Macroeconomía 1) con el de la realización de la Tesis se combinaron, en donde por fortuna consulté el texto de Eloísa Andjel *Keynes: Teoría de la demanda y el desequilibrio*, ahí la autora expone de una manera mucho más sencilla las ideas y principios Keynesianos abriéndome

el panorama, además de las asesorías que muy amablemente me dio el Profesor Rodrigo Calvillo que me impartió clases dentro de la FES Aragón.

Lo mismo sucedió para el 3er y último capítulo pero fue más complejo ya que al ser el de mayor importancia en la Tesis fueron varias las dificultades que enfrenté, la primera de ellas fue por los textos que consulté relacionados con el grupo poblacional indígena pues presentaban la falta de actualización, aunándoseles que sólo pude hallarlos en las instalaciones de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), y por la misma razón me apoyé demasiado en la Tesis para el grado de Maestro en Antropología social hecha por Carlos Bravo Marentes que lleva por nombre: *Presencia indígena en la Ciudad de México y su Zona Metropolitana*.

En tanto que entender y explicar de la mejor forma posible el concepto de migración también me resultó complicado por lo alejado de mí formación como economista ya que nunca le di la importancia que requería antes de la Tesis. Luego entonces la realización de los cálculos que se plasmaron en los cuadros 3.4 hasta 3.16 de la penúltima y última sección del capítulo tres, conllevó un trabajo con el programa econométrico Stata además del manejo y realización de base de datos lo cual fue muy complicado para mí y uno de los motivos para que el proceso de investigación se alargara.

En la Tesis que realicé expongo como el cambio en el modelo de desarrollo económico en el país afectó a la población indígena en la Ciudad de México, pues las medidas de ajuste económico que se tomaron y entre las que destacan la apertura comercial, la desregulación financiera y privatizaciones repercutieron de forma directa el mercado de trabajo ocasionando un drástico cambio en las condiciones de vida de este grupo poblacional. Pero también dentro del proceso de la elaboración entendí y resultó fundamental resaltar que la problemática para los indígenas venía de muchos años antes, pues los modelos anteriores al neoliberal; es decir los inspirados en las ideas Keynesianas (desarrollo estabilizador y desarrollo compartido), tampoco representaron condiciones positivas para la población indígena ya que los orillaron a salir de sus lugares de origen en busca de

mejores oportunidades dentro del país más concretamente en las principales ciudades de México dónde se concentró la industria.

Cuando profundicé en la investigación de los modelos económicos comprendí que su mala aplicación en México fue uno de los motivos principales para que se detonase la compleja situación en la que viven los indígenas mexicanos, por ésta razón es que la tesis requirió el orden en el cual se encuentra ya que me permitió identificar la relación que existe entre el mercado de trabajo para los indígenas con los modelos económicos aplicados en el país, que a su vez están inspirados en las teorías económicas expuestas. Así mismo el que haya elegido éste acomodo favoreció al entendimiento e identificación de la raíz de la problemática del mercado de trabajo en ambos modelos económicos para los indígenas de la Ciudad de México, pues en la gran mayoría de investigaciones que consulte no daban la explicación necesaria para su entendimiento.

Luego resulto necesario dejar establecido que el modelo económico Neoliberal que se aplica desde el año 1982 tiene una contradicción respecto al grupo poblacional indígena radicado en la capital de país, ya que no es favorecido por el esquema de competencia al que obedece, pues para lograr insertarse en un mejor empleo es necesario contar con educación superior o incluso tener un posgrado, dominar un idioma más como el inglés o alemán entre otros y saber utilizar paquetería de cómputo, requisitos que se encuentran muy lejos del actual vivir de los indígenas capitalinos y que en el capítulo tres lo expuse al mencionar que la manera más común de emplearse es la de obrero o empleado, trabajos que requieren un mínimo de escolaridad.

En consecuencia la investigación también aporta un análisis más reciente sobre tres aspectos de relevancia sobre la población indígena en la Ciudad de México: 1) El número de habitantes que ascienden para el año 2014 y en las demarcaciones dónde se ubican, 2) la cantidad de indígenas que trabajan en la capital de país, el tipo de empleo y su calidad del mismo, siendo éste el tema central de la Tesis y 3) un análisis de la situación económica del grupo poblacional indígena que también

consideraré necesario en vista de no existir en ningún texto que consulte y que estoy convencido que ambos ejercicios (2 y 3) guardan una estrecha relación.

Un punto más que debo de mencionar por su importancia es la creación de otra base de datos para ilustrar de mejor manera las condiciones de vida de los hogares con presencia indígena en la Ciudad de México, con la cual trabajé el inciso tres recién mencionado en la parte de arriba y que inclusive puede consultarse para investigaciones posteriores no solamente para economistas, sino para cualquier persona que esté interesado en los indígenas capitalinos

Del examen anterior se advierte que si bien hice un ejercicio de medición apoyado en un programa econométrico sólo se tiene los resultados con la población indígena que fue encuestada, la cual está dentro de la base de datos de la EIC 2015 por lo tanto existe parte de la población indígena que escapa de las conclusiones de la Tesis. Sin embargo algo que puedo argumentar a favor de la investigación con respecto a las personas que quedan fuera de las conclusiones que realicé, es el hecho de la falta de ejercicios estadísticos constantes y actualizados para este grupo poblacional ya que los elaborados son sólo de las instituciones del Estado.

Por consiguiente es apremiante que los economistas comencemos a poner el mayor énfasis posible a los indígenas porque no son ajenos a nosotros como universitarios ni como sociedad en general, por lo contrario son parte fundamental del país y sin ellos no se podría entender ni comprender el futuro de México. El haber sido tan indiferentes e indolentes a su problemática además de tener la idea fuera de la realidad que con políticas económicas en conjunto de programas sociales los van a sacar de la condición de pobreza no raya más que en una fantasía, y en los levantamientos armados como el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), que salió a luz el primero de enero de 1994 exigiendo las justas demandas que durante siglos les hemos negado.

Consiguientemente este trabajo de investigación es también una motivación y una invitación a que los economistas y estudiantes de otras carreras continúen realizando esfuerzos en los indígenas, mediante el aumento de investigaciones no sólo de su patrimonio cultural sino en aspectos de otras índoles muy importantes de los que no

son ajenos tales como políticas, ambientales, educativas, lingüísticas, estadísticas entre otras. De la misma forma la creación de bases de datos hecha por estudiantes e investigadores de las universidades no proporcionaría un beneficio muy grande, ya que eliminaría la dependencia de las ya mencionadas porque pueden llegar a tener modificaciones para justificar resultados en el combate a la pobreza y alejarnos aún más de la realidad de los indígenas.

De manera similar si trabajamos en conjunto para elevar el interés así como las discusiones, debates y foros dirigidos a los indígenas haciendo a un lado el racismo en que los hemos sumergido, encontraremos una solución más próxima y un beneficio para ellos, para nosotros, la sociedad y el país.

BIBLIOGRAFÍA.

Amador, R. G. (16 de abril de 2011). *La Jornada en línea* . Obtenido de La Jornada en línea : La Jornada en línea

Andjel., E. (1998.). *Keynes: teoría de la demanda y el desequilibrio*. México D.F.: Diana.

Arango, J. (2003). La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. *Red de revistas científicas de América latina y el Caribe, España y Portugal* , 2.

Bartra, A. (2006). "*La renta de la tierra: ¿remanente histórico o efecto estructural?*", en *El Capital en su laberinto*. México: UACM, ITACA, CEDRSSA.

Bosch, J. C. (2010). Una perspectiva histórica . En J. C. Bosch, *Una perspectiva histórica* (págs. 170-196). México D.F.: Fondo de cultura económica .

Brun, J. R. (2014). Modelos de desarrollo de la economía mexicana contemporánea (1934-2014) con proyecciones al 2020. En J. R. Brun, *Modelos de desarrollo de la economía mexicana contemporánea (1934-2014) con proyecciones al 2020* (pág. 41). México D.F.

Comisión nacional de los salarios mínimos. (25 de marzo de 2015). *conasami.gob.mx*. Obtenido de *conasami.gob.mx*:
http://www.conasami.gob.mx/boletin_nvos_sal_abril_2015.html

Coneval . (2012). *Informe de pobreza en México 2012*. México D.F.

- Cuevas, J. R. (2009). *Prolegómenos macroeconómicos: modelo clásico y modelo Keynesiano*. . México D.F.
- D.F., E. (2011). *La evolución de la Ciudad de México*. México D.F.
- Friedman, M. (1993). *Los perjuicios del dinero hacia un nuevo liberalismo económico* . México D.F.: Grijalbo.
- Gómez, C. A., & Rivera, A. (S.F.). *Migración interna, distribución territorial de la población y desarrollo sustentable*.
- Gonzalbo, F. E. (2015). Historia mínima del capitalismo . En F. E. Gonzalbo, *Historia mínima del capitalismo* (pág. 18). México D.F.
- Gracida, E. M. (2010). Pensamiento económico en México 1970-1982. En E. M. Gracida, *Pensamiento económico en México 1970-198* (pág. 11). México D.F.
- Harvey, D. (2007). ¿Qué es el Neoliberalismo? En D. Harvey, *¿Qué es el Neoliberalismo?* (pág. 107). Akal.
- Hoehn, M. (2006). Neoliberalismo -Aportes para su conceptualización y el debate. En M. Hoehn, *Hoehn, Marek*. Obtenido de Biblioteca digital Universidad Academica del Humanismo Crsitiano:
<http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/3018/33%20-%2064.pdf?sequence=1>
- Keynes, J. M. (1981). *Teoría general de la ocupación el interés y el dinero*. México D.F.: Fondo de cultura económica.

- López, C. B. (2005). La edad de oro del capitalismo. En *Historia económica mundial, siglos x-xx*. (págs. 350-351.). España.: Crítica.
- Marentes, C. B. (2001). *Presencia indígena en la Ciudad de México*. México D.F.
- Milton Friedman, R. F. (1979). *Libertad de elegir*. Barcelona.
- Organización Internacional para las Migraciones. (2006). *Glosario sobre Migración*. Ginebra.
- Piña, L. S. (2000). Perfil ocupacional de la población indígena migrante de la Ciudad de México. En *Cuadernos agrarios* (pág. 143). México.
- Ramírez, É. (13 de diciembre de 2009). *Contra línea*. Obtenido de Contra Línea: www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2009/12/13/empeora-la-pobreza-en-mexico-cepal/
- Reyes, L. H. (2010). *Informalidad y Heterogeneidad laboral en Monterrey y Ciudad de México, EN 2008*.
- Reynolds, C. (1977). "¿Por qué el desarrollo estabilizador de México fue en realidad desestabilizador? (Con algunas implicaciones para el futuro)". *El trimestre económico*, octubre/diciembre 1977.
- Río, M. Á. (1986). *Crisis y reorganización del capitalismo mexicano 1960-1985*. México : Era.
- Rojas, A. V. (2002). *La migración indígena a las ciudades*. Estado de desarrollo económico y social de los pueblos indígenas de México .

- Rojas, G., & Salas, C. (2011). Precariedad laboral y la estructura del empleo en México, 1995-2004. En E. Pacheco, E. De la Garza , & L. Reygadas , *Trabajos atípicos y precariedad del empleo* (pág. 119). México D.F.: El Colegio de México.
- Romero. (2014). Fundamentos de la política económica en México. UNAM-Facultad de Economía.
- Rubio, M., & Millan, S. (2002). *La migración indígena en México*. México D.F.: Serie migración indígena.
- Samaniego, N. (S.F.). El crecimiento explosivo de la economía informal. *Economía unam*, 30.
- Sánchez, M. J. (2002). Migración indígena a centros urbanos . *Foro Invisibilidad y conciencia: Migración interna de niñas y niños jornaleros agrícolas en México*, (pág. 10).
- Secretaría de Economía. (15 de Mayo de 2015). *Indicadores de ocupación y empleo durante marzo de 2015*. Obtenido de Indicadores de ocupación y empleo durante marzo de 2015:
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/9908/Distrito_Federal.pdf
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (1982). "México y el FMI: La carta de Intención". *Revista comercio exterior*, 1247.
- Sotelo, M. E. (2005). Historia del pensamiento económico en México, problemas y tendencias (1821-2000). En M. E. Sotelo, *Historia del pensamiento*

económico en México, problemas y tendencias (1821-2000) (págs. 321,337). México D.F.: Trillas.

Tello, C. (2014). Estado y desarrollo económico: México 1920-2006. En C. Tello, *Estado y desarrollo en México* (pág. 542). México D.F.

Tello, C., & Ibarra, J. (2012). *La revolución de los ricos*. México D.F.

Trejo Ramírez, M., & Andrade Robles , A. (2013). Evolución y desarrollo de las reformas estructurales en México (1982-2012). 38.

Zúñiga, J. A. (23 de febrero de 2010). Se desploma el PIB 6.5%. *La Jornada*, pág. 20.