



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**EL IDIOMA INGLÉS Y SU IMPACTO EN LA  
COMPETITIVIDAD ECONÓMICA MEXICANA**

**TESIS**

Que para obtener el título de

**Licenciado en Relaciones Internacionales**

**Presenta**

**Rodrigo Alonso Piña Campos**

**Asesor**

**Lic. Francisco Alejandro Pedraza Cortés**



**Ciudad Universitaria, Cd. Mx. 2018**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# Agradecimientos

A la Universidad Nacional Autónoma de México, por todo, por siempre.

A los profesores del CRI, por su entrega y compromiso, muchas gracias.

Al Lic. Francisco Alejandro Pedraza Cortés, por su amistad, paciencia e interés, muchas gracias.

A la Dra. Ana Cristina Castillo Petersen, por su atención y comprensión, muchas gracias.

A los miembros del jurado, Dra. María de los Ángeles Sánchez Noriega Armengol, Lic. Julio César Rosales Varela, Lic. Ana Luisa Trujillo Juárez, por su apoyo, muchas gracias.

Al Lic. Javier Zarco Ledesma, por su amistad, guía y consejo, muchas gracias.

Al Lic. Marco Lopategui Torres, por su amistad, muchas gracias.

A mi madre, Lilia Margarita Campos Rivera, por todo tu amor, valor y confianza. Por ser siempre la primera en creer en mí, por enseñarme, por guiarme, por estar ahí. Por tus palabras, por tus sonrisas, por tu ejemplo. Por darme la familia que me impulsa y me inspira. Por verme como sólo tú puedes verme, eternas gracias.

A mi padre, Víctor Ángel Piña Rodríguez, por enseñarme el valor del trabajo, y la importancia de no desistir. Por las palabras amables, y la firmeza oportuna. Por poner en mí tu confianza, e instruirme a convertirme en un hombre fuerte, gracias papá.

A mi hermana, Dalila Venecia Piña Campos, mi primera amiga y mi eterna cómplice. Por existir desde siempre, por escucharme, apoyarme y quererme. Por llenar mi vida de plumitas, gracias, hermanita.

A mi pareja, Isabel Josefina Morales Fernández, por tu amor, por mi hogar, por nuestra familia. Por atreverte a crecer a mi lado, muchas gracias.

A mis amigos, los de siempre, por jamás dejar de preguntar por la tesis, muchas gracias.

A mi familia, muchas gracias por todo.

A México, qué hermoso país...

# Índice

Introducción.....	I
1. Competitividad.....	1
1.1 Qué es la competitividad.....	2
1.2 Cómo se mide la competitividad .....	7
1.3 Qué hace fuerte a México .....	15
2. Educación en México.....	29
2.1 Sistema Educativo Mexicano.....	31
2.2 Quién estudia en México.....	38
2.3 Educación Media Superior, México en el Mundo .....	42
2.4 La enseñanza del inglés en el Sistema Educativo Mexicano.....	52
3. El inglés, la competitividad, y México.....	61
3.1 El inglés como lengua de los negocios.....	61
3.2 El inglés como valor empresarial .....	68
3.3 La competitividad nacional, México .....	73
Conclusiones .....	87
Bibliografía .....	91

## Índice de tablas

Tabla 1	
<i>Competitividad de acuerdo al FEM</i> .....	12
Tabla 2.....	13
<i>Desarrollo de los pilares de la competitividad por país</i>	
Tabla 2 (continuación) .....	14
Tabla 3	
<i>Alumnos y Docentes por nivel en Educación Básica</i> .....	39
Tabla 4	
<i>Alumnos y Docentes por nivel en Educación Media</i> .....	39
Tabla 5	
<i>Alumnos y Docentes por nivel en Educación Superior</i> .....	40
Tabla 6	
<i>Alumnos, Escuelas y Docentes por nivel en Posgrado</i> .....	40
Tabla 7	
<i>Productividad Percapita de Países Evaluados por PISA</i> .....	45
Tabla 8	
<i>Asignación de presupuesto por Nivel Educativo</i> .....	48
Tabla 9	
<i>Deserción total por entidad federativa, nivel educativo y sexo 2008-2009</i> .....	50
Tabla 10	
<i>Investigadores por cada 10,000 habitantes</i> .....	51
<i>Mapa Curricular de la Educación Básica 2011</i> .....	55
<i>Niveles esperados de logro por Ciclo y Grado</i> .....	56

Tabla 11	
<i>Ambientes de Aprendizaje</i> .....	57
Tabla 12	
<i>Prácticas Sociales del Lenguaje</i> .....	58
Tabla 13	
<i>Servidores de Internet</i> .....	63
Tabla 14	
<i>Promedio de Dominio de Inglés</i> .....	75
Tabla 15	
<i>Destinos Principales del Inversión Extranjera Directa en México, 2014</i> .....	76
Tabla 16	
<i>Índice de Desarrollo Humano</i> .....	78
Tabla 17	
<i>Relación entre el dominio del inglés y la competitividad económica</i> .....	79
Tabla 18	
<i>Salario promedio</i> .....	81
Tabla 19	
<i>Líderes tecnológicos, competitivos y con dominio del inglés</i> .....	82
Tabla 20	
<i>Líderes comerciales competitivos con mejor reputación</i> .....	83
Tabla 21	
<i>Relación entre el Dominio del Inglés y la Competitividad Económica</i> .....	85

Piña Campos Rodrigo Alonso

## **El idioma inglés y su impacto en la competitividad económica mexicana.**

### **Introducción**

El presente trabajo pretende aportar información y, de ser posible, servir como base para el robustecimiento de la política educativa mexicana respecto a la enseñanza del idioma inglés en los niveles básicos de nuestro sistema educativo.

La pregunta central de esta investigación es ¿Puede el idioma inglés representar un punto de apoyo para impulsar políticas educativas que potencien la competitividad económica de nuestro país? A su vez, destapa tres ejes de investigación principales. El primero ¿Qué es la competitividad económica y porqué es importante? El segundo ¿Nuestro sistema educativo es capaz de hacer llegar esta herramienta a los ciudadanos? Por último, y sobre el que descansa el objetivo principal de esta investigación ¿En qué beneficia a nuestro país el dominio del idioma inglés?

El idioma inglés esconde una estrecha y poco explotada relación con el desarrollo y la competitividad económica. Los grandes flujos de capital, mercancías y humanos, se mueven actualmente en inglés. Es talento inutilizado que al no internacionalizarse no logrará su máximo potencial.

Las grandes organizaciones internacionales han mudado su operación al inglés, lo han hecho su “idioma oficial”. De esta manera, se han sumado a las instituciones privadas, públicas, con fines de lucro, sin fines de lucro, tecnológicas, económicas,

sociales, educativas, comerciales, etc. que ya hablan inglés, por el simple hecho de ser de nacionalidad anglosajona. Las mejores universidades del mundo, las mayores compañías, los grandes desarrolladores de tecnología y valor, hablan inglés. México puede aprovechar esta oportunidad, y terminar de insertarse en el nuevo orden mundial, que, bien manejado, puede significar un gran desarrollo.

Así, la presente investigación se plantea como objetivos:

- Describir qué es la competitividad y su importancia.
- Exponer la relación entre la educación bilingüe y la competitividad económica de los Estados.
- Destacar la relevancia que para México tiene el dominio de la lengua inglesa por su población como herramienta de desarrollo económico-social.

México, como todos los Estados, no puede permanecer aislado del ámbito económico internacional. En la actualidad el fenómeno globalizador, por su misma naturaleza, ha obligado a México y al mundo a insertarse en los modos y formas que le permitan ser partícipe de todo aquello que acontece en el día a día global.

Parte de este acontecer cae en las relaciones económicas que surgen entre los estados y los particulares, ampliamente, la Inversión Extranjera Directa, el Desarrollo y Crecimiento Económico, los Tipos de Cambio, el Empleo y las Balanzas Comerciales. Todo ello incide en la Competitividad Económica de los Estados.

Las Relaciones Internacionales, en su carácter interdisciplinario, se valen de los idiomas para acceder a conocimiento y oportunidades disponibles en la vorágine de la información global. El inglés, uno de los idiomas más utilizados mundialmente, es también el más accesible y abre un abanico de posibilidades a aquéllos que lo dominan. De la misma manera que las cierra para quienes no lo hacen.

El Fondo para la Infancia de las Naciones Unidas, UNICEF por sus siglas en inglés, menciona en el artículo “Educación básica e igualdad entre géneros” que en la educación básica *los niños y las niñas adquieren el conocimiento y las aptitudes necesario para adoptar formas de vida saludables, protegerse del VIH/SIDA y otras enfermedades de transmisión sexual, y asumir un papel activo en la toma de decisiones de índole social, económica y política....*<sup>1</sup>

Por tanto, la adquisición de este valioso recurso desde la educación básica, se vuelve de vital interés para los gobiernos que aspiren a posicionarse o permanecer dentro o cerca de los principales círculos de desarrollo. Por tanto la enseñanza del inglés en los sistemas de Educación Básica de los Estados podría fácilmente ubicarse entre los objetivos de Interés Nacional.

Relacionada directamente a la Educación Básica se encuentra la Competitividad. El Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. la define como *...una forma de medir la economía en relación con los demás, es una carrera donde importa que*

---

<sup>1</sup> Unicef, “Educación Básica e Igualdad entre los géneros” [En línea] Sudafrica, Unicef, 2005, Dirección URL <http://www.unicef.org/spanish/education/>, , [consultado el 16 de agosto de 2016].

*tan bien le va a uno respecto a los otros, en otras palabras la competitividad es la capacidad para atraer y retener talento e inversión.*<sup>2</sup>

Para las relaciones internacionales, la competencia y competitividad entre los Estados representan un indicador que provee de información para analizar la dinámica entre los mismos, así como un punto comparativo de experiencias y resultados que generan conocimiento práctico.

Los Estados más competitivos son, generalmente, aquéllos que entre otras cosas han invertido en la educación de su población, y han proyectado la apertura a la información y el intercambio cultural.

Por ello, la instrucción y educación de todos los sectores sociales de un país es determinante para impulsar su competitividad, pues permite el acceso a nuevas tecnologías, nichos de mercado e inversión, foros de discusión, investigaciones, etc.

Además de la preparación académica, también la educación social permite la libre y sana convivencia, el desarrollo de actividades económicas y culturales, el respeto por los ciudadanos y las instituciones; elementos de un Estado competitivo que pueden ser mejorados directamente con el dominio de una lengua vehicular por parte del grueso de la población.

Posterior a la Segunda Guerra Mundial el inglés se posiciona como la “lingua franca” o lengua vehicular a nivel global. Entendamos *lingua franca* como el

---

<sup>2</sup> IMCo Staff, “¿Qué es competitividad?- IMCO” [en línea], 2012, Dirección URL [http://imco.org.mx/videos\\_es/que\\_es\\_competitividad\\_-\\_imco/](http://imco.org.mx/videos_es/que_es_competitividad_-_imco/), [fecha de consulta: 16 de agosto de 2016].

*lenguaje adoptado como lengua común entre hablantes cuyo lenguaje (SIC) común es distinto.*<sup>3</sup>

De acuerdo con Bárbara Seidlhofer, el término “Inglés como Lengua Franca” se ha usado como una manera de referirse a la comunicación en inglés entre hablantes con diferentes lenguas maternas.

En su artículo *“English as a lingua franca”* (Inglés como lengua franca), expresa que debido a que aproximadamente sólo uno de cada cuatro usuarios del idioma inglés es nativo hablante, la mayoría de las acercamientos en inglés se hacen entre no nativos. Es decir, es el “lenguaje de contacto” entre dos personas que no comparten ninguna lengua o cultura comunes, y eligen el inglés para establecer una comunicación.<sup>4</sup>

Peter Ives, del Departamento de Política, de la Universidad de Winnipeg, Canadá, escribió en su artículo *“Global English: Linguistic Imperialism or Practical Lingua Franca?”*:

*Las concepciones de los medios de comunicación y académicos acerca de la (desigual) popularización del aprendizaje y uso del inglés a través de globo van desde calificar al inglés como una lengua “imperialista”, “predadora”, o “asesina”, que amenaza la diversidad cultural por un lado, hasta ser gran beneficio y regalo al mundo, permitiendo a los ciudadanos mundiales comunicarse entre ellos; por el otro.*

*Para unos, representa el potencial de un verdadero cosmopolitanismo, erradicando las “barreras lingüísticas” y la maldición de Babel. Para otros, es una señal de la llegada de la dominación monocultural total... así como David Graddol estima, para 2010-2015, dos mil millones de*

---

<sup>3</sup> Lingua franca. . Oxford Dictionaries, Inglaterra, 2016, Dirección URL: [http://www.oxforddictionaries.com/es/definicion/ingles\\_americano/lingua-franca](http://www.oxforddictionaries.com/es/definicion/ingles_americano/lingua-franca), [consulta: 6 de noviembre de 2016].

<sup>4</sup> Seidlhofer, B. *“English as lingua franca”* [en línea], 2011. Dirección URL: [http://didattica.uniroma2.it/assets/uploads/corsi/143781/Seidlhofer.English\\_as\\_a\\_lingua\\_franca\\_ELT\\_Journal\\_copy\\_.pdf](http://didattica.uniroma2.it/assets/uploads/corsi/143781/Seidlhofer.English_as_a_lingua_franca_ELT_Journal_copy_.pdf), [consulta: 16 de agosto de 2016].

*personas, y una tercera parte de la población mundial, estarán aprendiendo inglés. Añadiendo los mil millones de personas que ya tienen alguna competencia en el idioma inglés y, de acuerdo a estos cálculos, la mitad de la población tendrá algún grado de facilidad en el idioma inglés comparado a los apenas 250 millones de hablantes en 1952. Esto es un fenómeno histórico mundial que presumiblemente tiene consecuencias políticas masivas.*<sup>5</sup>

Para objetivos de este trabajo, se favorecerá la postura que piensa en el inglés como un beneficio demoledor de las barreras lingüísticas.

La firma de un acuerdo internacional sobre algún tema manifiesta de facto el interés de un Estado en desarrollar una política, interior y exterior, acerca del mismo asunto, complementando la política existente o creando una nueva.

En México, la existencia de un Programa Nacional de Inglés demuestra el interés por promover una política del lenguaje o política lingüística. Emmanuel Nogueira definió la política de lenguaje como...*una política acerca del lenguaje humano, su situación, su uso y su costumbre y sobre todo su manejo. Es una política acerca de quien usa o adopta determinada lengua, cuándo, dónde, por qué y cómo(...)*<sup>6</sup>

Además, el autor también establece los siguientes fundamentos acerca de las políticas de lenguaje:

- *El lenguaje humano es un derecho inalienable.*
- *El lenguaje humano es una marca esencial de la identidad cultural.*
- *La sociedad, más aún la moderna, puede ser monoétnica, monocultural y monolingüe, o pluriétnica, pluricultural y pluriilingüe.*

---

<sup>5</sup> Traducción propia de Jackson, Richard (Ed.) "Studies in Language & Capitalism , *Language & Capitalism Info*, 2006, Dirección URL: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.118.4193&rep=rep1&type=pdf#page=124>, [consulta: 16 de agosto de 2016].

<sup>6</sup> Nogueira Emenanjo, E, "Políticas del lenguaje e identidades culturales"[en línea], *Dimensión Antropológica*, vol. 28, mayo-agosto, 2003, pp. 71-90. Dirección URL: <http://www.dimensionantropologica.inah.gob.mx/?p=893>

- *Las políticas de lenguaje, por ser pragmáticas, con problemas por resolver, orientadas a la gente y proactivas deben ser sensibles a las realidades lingüísticas y complejidades políticas de la política.*
- *Las políticas de lenguaje deben basarse en los hechos, apuntar a la resolución del problema y orientadas hacia el futuro.*
- *Las políticas de lenguaje deben ser siempre prescriptivas.*
- *Las políticas del lenguaje deben dirigirse comprensiblemente a todos los aspectos de :*
  - *Usos y costumbres de la lengua en todos los campos y formas de una política.*
  - *Distribución de la lengua.*
  - *Aprendizaje de la lengua*
  - *Las políticas de lenguaje deben ser suficientemente democráticas para adaptar todas las diversidades culturales, todas las variedades lingüísticas, y todos los repertorios identificados en cualquier nación.*
  - *En las sociedades plurales, multiculturales y multilingües, las políticas de lenguaje deben estipularse para un multiculturalismo en educación y “multilingüismo igualitario” para las lenguas.<sup>7</sup>*

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO por sus siglas en inglés, a través de *“La Declaración Universal de la UNESCO sobre Diversidad Cultural”*, adoptó en 1999 el término “educación multilingüe”, refiriéndose al uso de tres lenguas, la lengua materna, la regional y la internacional.

*La UNESCO (2003) considera que las lenguas no son únicamente medios de comunicación, sino que representan la verdadera fábrica de expresiones culturales; son portadoras de identidades, valores y visiones del mundo. Por ello, propone como principio para la diversidad cultural mantener y fortalecer la diversidad de las lenguas (incluyendo aquéllas con poblaciones nómadas o aisladas) y, al mismo tiempo, apoyar el aprendizaje de lenguas internacionales que ofrecen acceso a*

---

<sup>7</sup> *Ibidem*, [consulta 16 de agosto de 2016].

*la comunicación global y al intercambio de información. Para lograr lo anterior, la UNESCO sugiere fomentar el multilingüismo y el diálogo intercultural, así como desarrollar políticas para la traducción, en todos los medios posibles, de materiales escritos y visuales con el fin de promover la circulación de ideas y de trabajos artísticos<sup>8</sup>.*

En el mismo documento, la UNESCO emite recomendaciones a sus Estados miembros a fin de lograr la educación multilingüe.

*La adquisición temprana (jardines de niños y guarderías) de una segunda lengua en adición a la lengua materna, ofreciendo varias alternativas.*

*Continuar con la educación en esa segunda lengua en la escuela primaria basada en su uso como medio de instrucción, por lo tanto, utilizar dos lenguas en la adquisición de conocimiento a lo largo de los cursos escolares hasta el nivel universitario.*

*Aprendizaje intensivo y transdisciplinario por lo menos de una tercera lengua moderna en la escuela secundaria, de tal manera que cuando los estudiantes terminen la escuela tengan un conocimiento funcional de tres lenguas, que representan el rango normal de habilidades lingüísticas en el siglo XXI.*

*El establecimiento de comités regionales y nacionales para realizar propuestas sobre el pluralismo lingüístico para iniciar el diálogo entre los representantes de todas las profesiones y disciplinas para que puedan identificar las líneas principales de un sistema de educación en lenguas que se adapte al país pero que también facilite la comunicación internacional y preserve igualmente el inalienable legado lingüístico y cultural de cada pueblo a la humanidad. (UNESCO, Record of the general conference 1999: 36).<sup>9</sup>*

Sin embargo, no sólo la UNESCO promueve la enseñanza del inglés en la educación básica, otras instituciones también apuestan a esta materia como una herramienta para mejorar la calidad de vida de las personas.

---

<sup>8</sup> UNESCO. “Declaración Universal de la UNESCO sobre diversidad Cultural” [en línea], 2 de noviembre de 2001, Dirección URL: [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=13179&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13179&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html), [consulta: 16 de agosto de 2016]

<sup>9</sup> Reyes, M. y Murrieta, G. *Pueblos y Fronteras* [en línea], V.6. N. 12. Dirección URL: [http://www.pueblosyfronteras.unam.mx/a11n12/art\\_06.html](http://www.pueblosyfronteras.unam.mx/a11n12/art_06.html), [consulta: 17 de agosto de 2016]

Es importante definir la “lengua materna”, “segunda lengua” y “lengua extranjera”. De acuerdo a David Crystal,<sup>10</sup> la “lengua materna” es aquella que se aprende en el entorno familiar, antes que cualquier otra posible de aprender en el universo comunicativo. La “segunda lengua” es aquella que se aprende en un ambiente escolar o social. Incluye también el aprendizaje por deseos propio del individuo, con fines laborales, sociales o académicos. Es complementaria a la lengua materna. La “lengua extranjera” es aquella que se enseña en escuelas, y no tiene uso corriente en la sociedad. El hablante no tiene obligación alguna de conocerla.

El Banco Interamericano de Desarrollo publicó un artículo acerca de la enseñanza del inglés, donde expresa que para acceder a las oportunidades laborales en el futuro, será indispensable el manejo del idioma inglés. Sustenta que el inglés es el idioma más útil para lograr la comunicación internacional, interregional y multilateral. Así como la lengua franca del mercadeo, el comercio internacional y el turismo. Destaca también que el inglés es la lengua vehicular de las ciencias y la academia, además de la tecnología.<sup>11</sup>

Por ello, el Estado Mexicano, desde el 2009 y a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP), incorporó a su política educativa el Programa Nacional de Inglés en Educación Básica (PNIEB).

El objetivo principal de este programa es *que los alumnos obtengan los conocimientos necesarios para participar en prácticas sociales del lenguaje orales*

---

<sup>10</sup> Crystal, D. “*Enciclopedia del Lenguaje*”. 3ª edición. Inglaterra. Universidad de Cambridge, 2010.

<sup>11</sup> Bassi, M. y Álvarez, H. “La Enseñanza del Inglés en Costa Rica” [en línea] . Dirección URL <http://www.iadb.org/es/temas/educacion/habilidades-para-el-siglo-xxi-la-ensenanza-del-ingles-en-costarica,6641.html>, [consulta: 17 de agosto de 2016]

*y escritas con hablantes nativos y no nativos del inglés, mediante competencias específicas. (...) que conllevan a la producción e interpretación de diversos textos orales y escritos –de naturaleza cotidiana, académica y literaria-, los alumnos serán capaces de satisfacer necesidades básicas de comunicación en diversas situaciones cotidianas, familiares y conocidas.*<sup>12</sup>

México, desde su existencia como país independiente, ha buscado estrechar relaciones con otros países y organizaciones en el exterior, por lo que ha firmado acuerdos, bilaterales y multilaterales, que han beneficiado a nuestro país de muchas maneras. Una de las materias de tales acuerdos, es la Educación.

Por ejemplo, acuerdos de Reconocimiento mutuo de Títulos, Diplomas y Grados Académicos<sup>13</sup>, con Cuba, Francia, Argentina y China, más recientemente.

Al igual que muchos países latinoamericanos, México se enfrenta al reto de enseñar una lengua extranjera a su población, incorporar a su Política Educativa una Política de Lenguaje. Para entender la magnitud del reto, recordemos que México no tiene una lengua materna única. En México, no toda la población habla español. De hecho, México carece de idioma oficial. Considerando que cerca del 95% de la población mexicana habla español, la opción es obvia. Sin embargo,

---

<sup>12</sup> Rodríguez, L. (Coord.), *Programa Nacional de Inglés en Educación Básica. Fundamentos Curriculares*. México, D.F, CNLTG, 2011, pp. 21.

<sup>13</sup> Tratados y Convenios Internacionales. SEP. Dirección URL: [http://www.sep.gob.mx/es/sep1/XIII\\_Tratados\\_y\\_Convenios\\_Internacionales#.WcbM9PMjHIU](http://www.sep.gob.mx/es/sep1/XIII_Tratados_y_Convenios_Internacionales#.WcbM9PMjHIU). [consulta: 23 de septiembre de 2017].

dejaría fuera a casi 8 millones de personas (7 millones 382 mil) que hablan una lengua indígena como primera lengua.<sup>14</sup>

Siguiendo las directrices de la realidad internacional, México se ve en la necesidad de incorporar el inglés a su esquema de educación básica. Cabe resaltar que ello no fue una iniciativa federal, pues desde la década de los noventa, las administraciones estatales de 5 estados de la Federación implementaron la enseñanza de tal idioma en los programas de estudio de primaria. Entre los años 2000 y 2003 se sumaron 13 entidades más, y en 2009 ya se contaban 21 entidades de 32 que habían logrado incorporar la enseñanza del inglés a sus matrículas escolares.<sup>15</sup>

En el 2009, a fin de homogenizar las iniciativas estatales, se crea el Programa Nacional de Inglés en Educación Básica, PNIEB. Dicho sea, este proyecto es mucho más ambicioso, pues se propuso ampliar la enseñanza del inglés no solo a primarias, sino extenderlo desde tercero de preescolar a secundaria, así como coordinar todos los niveles de Educación Básica en un solo programa y objetivos.

Además de las Políticas Educativas y de lenguaje, los Estados requieren también de Políticas Económicas, entendidas como *el conjunto de instrumentos,*

---

<sup>14</sup> INEGI. *Hablantes de Lengua Indígena en México*, México, INEGI, 2015, Dirección URL: <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/lindigena.aspx?tema=P>, [consulta: 12 de septiembre de 2016].

<sup>15</sup> Ramíres, J., Pamplón, E., Cota, S., (eds), "Problemática de la enseñanza del idioma inglés en las primarias públicas de México; una primera lectura cualitativa", *Revista Ibero-americana*, núm, 2, vol. 6, México, Universidad de Sonora.

*procedimientos y medidas que se aplican en un sistema político para controlar el crecimiento económico.*<sup>16</sup>

Una de las áreas de mayor importancia para lograr el desarrollo económico, y que debe incluirse en cualquier Política Económica sana, es la de la Competitividad Internacional. Para explicar mejor este concepto, nos apoyaremos de la definición publicada por la CEPAL., quien la define como (...) *la capacidad para sostener e incrementar la participación en los mercados internacionales, con una elevación paralela del nivel de vida de la población.*<sup>17</sup>

Combinando ambas políticas, la de Lenguaje, a través de las Políticas Educativas; y las Políticas Económicas, podemos satisfacer la necesidad de capacitar a la población para ser partícipe de forma activa en la competitividad económica de un Estado, que los lleve, por ende, a mejorar su nivel de vida.

En el texto “*Educación para una Economía Competitiva: Hacia una estrategia de reforma*”, se explica que:

*Como parte de un todo social, la educación y la economía son procesos independientes que se complementan y se nutren el uno al otro. (...) por un lado, una mayor calidad en la mano de obra constituye un elemento que eleva directamente la productividad del factor trabajo; por otro, constituye una condición necesaria para aprovechar las innovaciones*

---

<sup>16</sup> Nadal, A. “Contradicciones del mundo de economía abierta aplicado en México”. Calva, J.L. (coordinador) *Política económica para el desarrollo sostenido con equidad*. Tomo 1. Casa Juan Pablos, UNAM. México, 2002. Pp. 168.

<sup>17</sup> CEPAL, *Industrialización y Desarrollo Tecnológico* [en línea], División Conjunta CEPAL/ONUDI de Industria y Tecnología, Informe No.6, 1981, Dirección URL: [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4619/S8900262\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4619/S8900262_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y), [consulta:13 de septiembre de 2016].

*tecnológicas, aumentando de manera indirecta la productividad del factor capital.*<sup>18</sup>

En otras palabras, la educación fortalece a la economía al preparar mano de obra calificada que aproveche la tecnología para generar valor agregado. El valor agregado se traduce en valor económico, que puede ser reinvertido en la educación de la población, mejorando la calidad educativa y elevando el nivel de vida.

Este análisis puede ser respaldado por los estudios empíricos realizados por Schultz y Denison, que Manuel Salas Velasco explica como intentos para responder a la pregunta *“¿de qué forma podría la educación contribuir al crecimiento económico?”*.<sup>19</sup>

De acuerdo al autor, Schultz se enfoca en el importante crecimiento del Producto Interno Bruto estadounidense en el período de 1929 a 1957, que va del 16,5 al 20 por ciento, debido a la inversión en educación.

En el caso de Denison, observa un crecimiento general de la economía estadounidense de 2.93% en el mismo período. De dicho porcentaje, 0.43% son atribuibles al factor capital, 1.57% al factor trabajo, y 0.93% se explica como factor residual. Denison atribuye 0.35% a las economías de escala y 0.58% a la contribución por “progreso de los conocimientos”.<sup>20</sup>

---

<sup>18</sup> De Paula, F. *Política Económica para la Competitividad* [en línea], Dirección URL: <http://www.incae.edu/es/clacds/publicaciones/pdf/cen190norma.pdf> , [consulta: 13 de septiembre de 2016].

<sup>19</sup> Salas, M. *La elaboración del proyecto docente*, España, Editorial UOC, 2011 Pp.22.

<sup>20</sup> Denison, E. *The surces of the economic growth in the United States and the alternatives before us*. Estados Unidos. Hati Trust. 1962.

En esta investigación nos enfocaremos exclusivamente en la enseñanza de una lengua extranjera en la Educación Pública como una estrategia de Competitividad Económica Internacional.

Para fines de la misma, ha sido organizada en tres capítulos principales, exponiendo una idea en cada capítulo: Competitividad, Educación, Inglés en México.

El Capítulo I, *Competitividad*, expondrá qué es la competitividad, cómo se mide para ubicar a nuestro país frente a otras naciones, y que es lo que le permite a México ser o no ser competitivo.

En el Capítulo II, *Educación en México*, abordaremos la realidad educativa de nuestro país. El Sistema Educativo Mexicano, cómo funciona, quiénes participan de él, y cuál es el marco jurídico que lo sustenta. Igualmente, realizaremos un perfil de la enseñanza del Idioma Inglés en México.

*El Inglés, la competitividad y México*, el Capítulo III, es una amalgama donde las ideas del primer y segundo capítulos caen en su lugar, pues se expondrán los beneficios potenciales de la enseñanza del Inglés en educación básica en México, así como las ventajas que tienen sobre nuestro país aquellas naciones que ya lo dominan o están en vías certeras de lograrlo. A manera de un ensayo local, se expondrá las diferencias en desarrollo que tienen los estados de la República Mexicana mejor calificados en inglés.

## 1. Competitividad

*“La competitividad de un país consiste en sostener y expandir su participación en los procesos internacionales, al tiempo de elevar el nivel de vida de su población.”*

*Fernando Fajnzylber*

En este capítulo expondremos qué es la competitividad, y por qué es importante para un Estado desarrollarla.

Todos los Estados buscan, por definición, elevar el nivel de vida de su población, mejorando sus servicios, y cultivando recursos que les garanticen su permanencia en el tiempo.

La mejor manera de obtener, administrar y desarrollar tales recursos es estudiar y mejorar las condiciones económicas que prevalecen al interior del Estado. Es decir, determinar qué producimos, cómo lo producimos, cómo lo vendemos y cómo podemos hacerlo mejor. La competitividad precisamente, nos permite ubicar la economía de un Estado con respecto a las de otros, y determinar que se puede mejorar.

## 1.1 Qué es la competitividad

De acuerdo con una definición acuñada por el Instituto Mexicano de la Competitividad, se entiende como *una forma de medir la economía en relación con los demás, es como una carrera donde importa que tan bien le va a uno respecto a los otros... es la capacidad para atraer y retener talento e inversión.*<sup>21</sup>

Es decir, hasta el momento, la competitividad se puede entender como la manera que tiene un Estado para medir su desarrollo e impacto económico, no sólo al interior, sino también en comparación con otros países. Como es regla natural, el más fuerte, o más competitivo, tienen mayor potencial para acaparar recursos, lo que se traduce en más competitividad. La competitividad determina el potencial de crecimiento, innovación, penetración de mercados, y consolidación de los mismos.

Aunque existen diversas formas de medir la competitividad, el principal indicador es el de Productividad, es decir, el valor producido en 60 minutos de trabajo. Porter y Krugman señalan la productividad como el elemento fundamental de la competitividad económica. Un país competitivo se refleja en beneficios para su población, como mejores salarios para los trabajadores, atracción de inversión extranjera, desarrollo de tecnologías, y un aumento en la calidad de vida en general.

Existen estrategias que pueden mejorar la competitividad de un país, rápidas, pero mediocres, como bajos salarios, o un tipo de cambio debilitado. Para un

---

<sup>21</sup> IMCO Staff, [IMCO]. (2012). ¿Qué es competitividad? [Archivo de video]. Dirección URL: [http://imco.org.mx/videos\\_es/que\\_es\\_competitividad\\_-\\_imco/](http://imco.org.mx/videos_es/que_es_competitividad_-_imco/), [consulta: 13 de septiembre de 2016].

país de la talla de México, estos “truquillos” son obsoletos. Para lograr una competitividad robusta es necesaria la inversión y desarrollo de sectores estratégicos, tanto económicos, como sociales. La infraestructura, la educación, los energéticos, el buen gobierno, son ejemplos de estos sectores.

Un país competitivo logra penetrar y consolidar mercados, los conquista. Las exportaciones, y la inversión en economías extranjeras son excelentes indicadores del desarrollo económico competitivo.

Una economía competitiva es capaz de vender dos productos principalmente<sup>22</sup>. El primero es un ambiente sano para recibir inversión, asegurando el bienestar y desarrollo de los capitales extranjeros, logrando también un beneficio y desarrollo al interior. El segundo son sus exportaciones, bienes de consumo y servicios que ofrezcan calidad y buen precio. Es decir, estabilidad para la inversión, y calidad y valor agregado para la exportación.

Al lograr consolidarse en un mercado externo, las economías nacionales logran acaparar riqueza que beneficia a sus mercados nacionales, traduciéndose en inversión y desarrollo. Es también por este motivo que la competitividad se considera un interés “nacional” y no “sectorial”, ya que es muy difícil que un país se desarrolle económicamente dedicándose a un sector específico, como el petrolero o el ganadero. Las economías competitivas son competitivas completas, no sólo algunos sectores.

---

<sup>22</sup> UN. CEPAL Unidad de Inversiones y Estrategias Empresariales. *La competitividad y el desarrollo nacional: implicancias para las políticas de inversión extranjera directa (IED) en América Latina* [en línea], CEPAL, agosto de 2011, Dirección URL: <http://www.cepal.org/es/publicaciones/4488-la-competitividad-internacional-y-el-desarrollo-nacional-implicancias-para-la>, [consulta: 17 de agosto de 2016].

Michael Porter lo expone de la siguiente manera.

*...la influencia de la nación parece que es aplicable a sectores y segmentos, más que a firmas per se. Los sectores nacionales de mayor éxito comprenden grupos de firmas, no participantes aislados. Los competidores internacionales líderes (en su sector) no sólo tienden a localizarse en la misma nación sino que frecuentemente se encuentran en la misma ciudad o región dentro de la nación. Las posiciones nacionales en los sectores son sorprendentemente estables y se extienden durante muchas décadas.<sup>23</sup>*

Los Estados deben desarrollar su competitividad, analizando y determinando perfectamente dos características de sus economías, competencia y ventajas comparativas.

Para determinar su competencia, un Estado debe determinar qué produce, y en qué condiciones. De esa manera, puede ubicarse frente a otros Estados, quienes probablemente produzcan lo mismo, y con mejores condiciones. Al hacer esto, es posible detectar errores y áreas de oportunidad que pueden ser corregidos o mejorados, a fin de lograr costos de producción menores, y ganancias mayores, que implican mayores beneficios para la población.

Estrategias como la implementación de subsidios o desarrollo de tecnologías pueden aumentar la competencia de un Estado en la producción de un determinado bien o servicio.

México, por ejemplo, ha logrado convertirse en un destino turístico competente, otorgando subsidios al sector turístico a través de condonaciones fiscales, e invierte en infraestructura aeroportuaria para mejorar la competencia turística. En

---

<sup>23</sup> Porter, M. *La Ventaja Competitiva de las Naciones* España, Plaza y Janes Editores, 1991, pp. 34.

este sector, México puede considerarse un país competente, pero con oportunidades aún para mejorar.

De acuerdo a datos del Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI), México recibió en 2015 un total de 32.1 millones de turistas internacionales, convirtiéndonos en el 9º destino turístico internacional y aportando el 8.6% de nuestro Producto Interno Bruto (PIB). Aunque esto nos hace competentes, nos deja muy por detrás de Francia, con 84.5 millones de turistas internacionales en el mismo año, es decir, no nos hace competitivos. Más aún si consideramos que Francia es mucho más pequeño territorialmente que México, mucho más caro, y que el turismo aporta 7.4% a su PIB.<sup>24</sup>

Continuando con el ejemplo del turismo, México cuenta con diversas ventajas comparativas que le permiten recibir a los turistas internacionales ofreciendo excelente calidad en el servicio, pero a precios menores que en otros Estados.

De acuerdo con un estudio de la Organización Mundial de Turismo (UNWTO), México es el 9º destino internacional, en concordancia con los datos del INEGI, pero ocupa la posición 17 respecto a ingresos por turismo, con 17.5 mil millones de dólares en 2015, frente a Francia, que ocupa la cuarta posición con 45.9 mil millones de dólares en el mismo período.<sup>25</sup>

---

<sup>24</sup> INEGI. *Estadísticas a propósito del día mundial del turismo (27 de septiembre)* [en línea], INEGI, Aguascalientes, México, 23 de septiembre de 2016, pp.2/6, Dirección URL: [http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/turismo2016\\_0.pdf](http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/turismo2016_0.pdf), [consulta: 17 de agosto de 2016].

<sup>25</sup> UNWTO. *World Tourism Barometer*. UNWTO, 2016, Dirección URL: [http://www.siiimt.com/work/models/siiimt/Resource/1de0bb9d-8199-48fb-af9a-769464f99875/PDF\\_RankingOMT\\_2015\\_May16.pdf](http://www.siiimt.com/work/models/siiimt/Resource/1de0bb9d-8199-48fb-af9a-769464f99875/PDF_RankingOMT_2015_May16.pdf), [consulta: 14 de enero de 2017].

Es decir, que nuestro país cuenta con la ventaja comparativa de ser un destino barato y accesible, somos competentes. Pero no suficientemente competitivos como para medirnos frente a Estados Unidos, China, Italia, Reino Unido, y Francia, que reciben más turistas, a mayores precios, y obtienen mejores ganancias.

Es exactamente aquí donde México tiene la oportunidad de hacerse competitivo. México ya tiene los destinos, ya tiene los hoteles, ya tiene el sol y las pirámides, pero ¿que más tiene? Es precisamente al abrirse a la competitividad que México puede mejorar sus cifras al otorgar calidad, innovación y valor agregado. Por ejemplo, empleados del sector turístico que dominen el idioma inglés, capacitados para atender mejor a los turistas. Esta característica permitiría distinguirlo frente a otros destinos con atractivos similares. Es decir, hablar la lengua de quienes nos visitan aportaría competitividad.

Porter explica también que la competencia no es un ente estático, sino que está en constante cambio. Lo que puede hacernos competentes hoy, probablemente no lo haga mañana. Supongamos, un fenómeno natural, o fenómenos sociales que resten valor, o disuadan a los turistas internacionales de visitar México.

*La competencia es un paisaje sometido a constante cambio, en el que continuamente afloran nuevos productos, nuevas formas de comercializarlos, nuevos procesos de fabricación y segmentos de mercado completamente nuevos. La eficiencia estática en un determinado punto temporal rápidamente se verá rebasada por un ritmo de progreso más rápido.<sup>26</sup>*

---

<sup>26</sup> La ventaja competitiva de las naciones.op. cit., Pag. 46

De la misma manera, los productos y servicios que los mercados internacionales demandan cambian y evolucionan día con día. Es responsabilidad de los Estados, y de aquéllos quienes determinan las políticas comerciales de una nación, estar al tanto de estos cambios. Hoy, el valor agregado es que los prestadores de servicios sepan comunicarse en inglés, en 10 años podría ser otro idioma.

## 1.2 Cómo se mide la competitividad

El Índice de Competitividad Global, realizado anualmente por el Foro Económico Mundial (FEM), analiza el comportamiento de 133 naciones, basándose en 110 indicadores. Este Índice contempla 12 pilares de la competitividad, que el FEM define de la siguiente manera:

### ***Los doce Pilares de la Competitividad.***

Instituciones	<i>El ambiente institucional es determinado por el marco legal y administrativo dentro del que los individuos, empresas y gobierno interactúan para generar riqueza</i>
Infraestructura	<i>Infraestructura extensa y eficiente es crítica para asegurar la efectiva función de la economía, así como un factor importante para determinar la ubicación de las actividades económicas y los tipos de actividades y sectores que se pueden desarrollar dentro de un país.</i>
Estabilidad Macroeconómica	<i>...es importante para los negocios y, por tanto, es importante para toda la competitividad de un país.</i>
Salud y Educación Primaria	<i>Una fuerza de trabajo saludable es vital para la competitividad y productividad de un país. Los trabajadores enfermos no pueden desarrollar su potencial y serán menos productivos.</i>
Educación superior y capacitación	<i>...es crucial para las economías que desean avanzar en la cadena de valor más allá de la producción y productos simples.</i>
Eficiencia del Mercado de Bienes	<i>Los países con mercados de bienes eficientes están bien posicionados para producir la mezcla correcta de productos y servicios...</i>
Eficiencia del Mercado Laboral	<i>La eficiencia y flexibilidad en el mercado laboral son críticos para asegurar que los trabajadores están ubicados en su uso más eficiente para la economía y proveídos de incentivos para dar su mejor esfuerzo en sus funciones.</i>
Desarrollo del Mercado Financiero	<i>Un eficiente sector financiero ubica los recursos</i>

	<i>ahorrados por los ciudadanos de una nación, así como aquellos que entran a la economía desde el exterior a su uso más productivo.</i>
Disposición tecnológica.	<i>En el mundo globalizado de hoy, la tecnología es crecientemente esencial para que las compañías compitan y prosperen.</i>
Tamaño del mercado.	<i>...afecta a la productividad, pues los grandes mercados permiten a las compañías explotar economías de escala.</i>
Sofisticación de los Negocios	<i>La sofisticación de los mercados conduce a una mayor eficiencia en la producción de bienes y servicios.</i>
Innovación	<i>...puede emerger de nuevo conocimiento, tecnológico y no tecnológico. Las innovaciones no tecnológicas son estrechamente relacionadas, al know-how, a las habilidades, y a las condiciones laborales que están incrustados en las organizaciones.</i>

Tabla de elaboración propia con datos obtenidos del Foro Económico Mundial. Dirección URL: <https://www.weforum.org/es/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad/>.

Estos pilares influirán en el desarrollo económico nacional, y cada país puede jugarlos para desarrollar la estrategia que considere más conveniente. Los países desarrollados no mejoran de la misma manera que los países emergentes, de la misma manera que dos personas no se comportan de la misma manera frente a la misma situación.

De acuerdo con el Índice de Competitividad Global, que edita el Foro Económico Mundial, existen tres etapas en el camino para desarrollar una economía competitiva.

En la primera etapa, conocida como Orientación por factores, los países compiten con sus recursos naturales y con mano de obra no calificada, es decir, industria de explotación, principalmente. Estos países venden al exterior sus recursos naturales, procedentes de la agricultura, la minería, o la extracción. No cuentan con la industria necesaria para la transformación, por lo que sus productos carecen de valor agregado.

Para mantener la competitividad son necesarias instituciones públicas fuertes, inversión en infraestructura, un marco macroeconómico estable, así como fuerza de trabajo fuerte (joven) y educada en niveles primarios.

De acuerdo al índice de requerimientos básicos, los países que se encuentran en esta etapa deben conjugar los pilares de Instituciones, Infraestructura, Estabilidad Macroeconómica, Salud y Educación Primaria.

Cuando una nación avanza hacia la segunda etapa, Orientación por eficiencia, las naciones compiten con productos más eficientes y diferenciados, es decir, importan tecnología para la transformación de sus productos. Se apoyan en la Educación Superior, capaz de implementar la tecnología y beneficiar la producción y transformación. Se requieren mercados de bienes financieros, mercados laborales sanos y eficientes, con acceso a otros mercados nacionales e internacionales. Se toma ventaja de las exportaciones y del valor agregado.

En cuanto al desarrollo social, el impacto en los bolsillos de los trabajadores es mayor, las clases medias se hacen más amplias, y el consumo local se impulsa. Huelga decir que las instituciones públicas y privadas son puestas a prueba, tanto en su integridad como su eficiencia, y serán determinantes para la transición a la siguiente etapa.

Las naciones ubicadas en esta etapa necesitan desarrollar un Índice de promotores de Eficiencia, Educación Superior y Capacitación, Eficiencia del Mercado de Bienes, Eficiencia del Mercado Laboral, Sofisticación del Mercado Financiero, Preparación Tecnológica y Tamaño del Mercado. México se encuentra actualmente desarrollando los pilares de esta etapa.

En la tercera y última etapa, Orientación por innovación, adquiere importancia la diferenciación, la calidad, y la sofisticación. Las economías compiten basándose en su capacidad de innovación (tecnología) y sofisticación (valor agregado). En esta etapa se exporta tecnología, que al ser productos únicos, tienen un valor agregado inmenso, y excelente margen de ganancia.

Las marcas nacionales se vuelven icónicas, aumentando la confianza del consumidor y las ventas, logrando consolidar mercados internacionales.

Innovación y Sofisticación Empresarial son los últimos pilares que una nación debe incorporar para considerarse altamente competitiva.

El índice de Competitividad Global se basa en una serie de indicadores que le permiten estimar el nivel de competitividad de los Estados. Estos indicadores son datos duros obtenidos de fuentes oficiales, tanto nacionales, como internacionales, y datos provenientes de la Encuesta de Opinión Ejecutiva.

Las encuestas de Opinión Ejecutiva (EOE) sirve como apoyo en la obtención de datos que las fuentes oficiales carecen o son insuficientes.

En el informe entregado por el Foro Económico Mundial correspondiente al período 2014-2015, México cayó 6 posiciones, pasando del sitio 55 (2014) al sitio 61(2015), de 144 naciones evaluadas. Esta realidad nos ponía muy lejos de donde está el verdadero valor de mercado, la inversión y el desarrollo. Estados Unidos y Canadá, con quienes compartimos una zona de comercio privilegiada, se ubicaron en los lugares 3 y 15, respectivamente.

Países de América Latina nos superaron. En orden descendente, Puerto Rico (32), Chile (33), Panamá (48), Costa Rica (51) y Brasil (57), estuvieron mucho mejor ubicados y fueron naciones mucho más atractivas a la inversión de lo

que es México. Estuvimos apenas unos pasos delante de Perú (65) y Colombia (66).<sup>27</sup>

En México, el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), se basa en cinco indicadores para medir la competitividad mexicana: a) Tasas de interés, b) Costo unitario y total de la mano de obra, c) Crecimiento de la producción total de trabajo, d) Promedios arancelarios entre México y Estados Unidos, y e) Cambio en la participación de las exportaciones mexicanas en los mercados de Estados Unidos y la Unión Europea.<sup>28</sup> El problema con tales valores es que dejan de lado la participación gubernamental en el desarrollo competitivo, y cargan toda la responsabilidad al sector económico, además de enfocarse principalmente al comercio con Estados Unidos, que sí bien, es nuestro principal socio comercial, pone “todos los huevos en una canasta”, y cuando la canasta se rompa, perderemos parte importante de nuestra competitividad.

Para el periodo 2016-2017, el Foro Económico Mundial ha mejorado la calificación en competitividad para México, mejorando 10 posiciones, subiendo hasta la posición 51. En la siguiente tabla podemos darnos una idea de cuál es el lugar de México en la economía mundial.

---

<sup>27</sup> World Economic Forum, *Competitiveness Ranking*, WEF, Suiza, 2014-2015. Dirección URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2014-2015/rankings/>, [consulta: 17 de agosto de 2016].

<sup>28</sup> INEGI, *El ABC de los indicadores de la productividad (Segunda Edición)*. México. INEGI. 2003. Dirección URL: <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/otras/abc-prod.pdf>, [consulta: 17 de agosto de 2016].

**Tabla 1**

<b>Competitividad de acuerdo al FEM</b>	
País	Ranking de Competitividad del FEM, 2016-2017
Suiza	1
Singapur	2
Estados Unidos de América	3
Canadá	15
Chile	33
Panamá	42
<b>México</b>	<b>51</b>
Costa Rica	54
Colombia	61
Perú	67
Brasil	81

Tabla de elaboración propia con datos obtenidos del *"Informe de Competitividad Global 2016-2017"* del World Economic Forum., Dirección URL: Disponible en <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index/competitiveness-rankings/>.

Las condiciones en las que las economías nacionales compiten internacionalmente no son estáticas. De hecho, pueden ser afectadas y alteradas en cuestión de horas, por asuntos tan sencillos como la declaración de un jefe de Estado o la huelga de un sector productivo o administrativo. Pensar que los factores que inciden en la competitividad se mantendrán por prolongados períodos de tiempo podría derivar en un análisis y políticas públicas equivocadas.

Por eso es importante fortalecer los pilares de la competitividad, y las instituciones que los forman, así se reduce la probabilidad de que se desestabilicen.

En la siguiente tabla podemos observar la estabilidad y mutación de los pilares de competitividad de varias naciones.

**Tabla 2**

Desarrollo de los Pilares de la competitividad por país

País	Ranking Global 2014-2015	Ranking Global 2016-2017	Variación	1. Instituciones			2. Infraestructura			3. Estabilidad Económica			4. Salud y Educación Primaria			5. Educación Superior y Capacitación			6. Eficiencia de Mercado de Bienes			País
				2014	2016	Variación	2014	2016	Variación	2014	2016	Variación	2014	2016	Variación	2014	2016	Variación	2014	2016	Variación	
Suiza	1	1	0	5.6	5.9	0.3	6.2	6.2	0.0	6.4	6.5	0.1	6.5	6.6	0.1	6.0	6.0	0.0	5.4	5.4	0.0	Suiza
Singapur	2	2	0	6.0	6.1	0.1	6.5	6.5	0.0	6.1	6.1	0.0	6.7	6.7	0.0	6.1	6.3	0.2	5.6	5.8	0.2	Singapur
Estados Unidos	3	3	0	4.7	5.0	0.3	5.8	5.9	0.1	4.0	4.6	0.6	6.1	6.2	0.1	5.8	5.9	0.1	5.1	5.2	0.1	Estados Unidos
Canadá	15	15	0	5.4	5.4	0.0	5.7	5.7	0.0	5.1	5.2	0.1	6.6	6.6	0.0	5.5	5.5	0.0	5.1	5.1	0.0	Canadá
Chile	33	33	0	4.8	4.5	-0.3	4.6	4.7	0.1	5.9	5.4	-0.5	5.7	5.7	0.0	5.1	5.2	0.1	4.7	4.6	-0.1	Chile
Panamá	48	42	6	3.8	4.0	0.2	4.8	4.9	0.1	5.1	6.0	0.9	5.6	5.8	0.2	4.4	4.1	-0.3	4.6	4.6	0.0	Panamá
México	61	51	10	3.4	3.3	-0.1	4.2	4.3	0.1	5.0	5.0	0.0	5.7	5.7	0.0	4.0	4.1	0.1	4.2	4.3	0.1	México
Costa Rica	51	54	-3	4.3	4.1	-0.2	4.1	4.1	0.0	4.4	4.4	0.0	6.1	6.2	0.1	5.0	5.1	0.1	4.5	4.2	-0.3	Costa Rica
Colombia	66	61	5	3.3	3.3	0.0	3.7	3.7	0.0	5.6	5.0	-0.6	5.2	5.4	0.2	4.4	4.4	0.0	4.0	4.1	0.1	Colombia
Rusia	53	43	10	3.5	3.6	0.1	4.8	4.9	0.1	5.5	4.3	-1.2	6.0	5.9	-0.1	5.0	5.1	0.1	4.1	4.2	0.1	Rusia
China	28	28	0	4.2	4.3	0.1	4.7	4.7	0.0	6.4	6.2	-0.2	6.1	6.2	0.1	4.4	4.6	0.2	4.4	4.4	0.0	China
Francia	23	21	2	4.7	4.9	0.2	6.0	6.1	0.1	4.6	4.7	0.1	6.4	6.4	0.0	5.3	5.5	0.2	4.6	4.7	0.1	Francia
Alemania	5	5	0	5.2	5.2	0.0	6.1	6.1	0.0	5.8	6.0	0.2	6.5	6.5	0.0	5.6	5.6	0.0	5.0	5.0	0.0	Alemania
Japón	6	8	-2	5.5	5.4	-0.1	6.1	6.3	0.2	3.6	4.1	0.5	6.6	6.6	0.0	5.4	5.4	0.0	5.2	5.2	0.0	Japón
Brasil	57	81	-24	3.4	3.2	-0.2	4.0	4.0	0.0	4.5	3.5	-1.0	5.7	5.3	-0.4	4.9	4.1	-0.8	3.8	3.7	-0.1	Brasil
Sudáfrica	56	47	9	4.5	4.5	0.0	4.3	4.2	-0.1	4.5	4.5	0.0	4.0	4.3	0.3	4.0	4.2	0.2	4.7	4.8	0.1	Sudáfrica
Australia	22	22	0	5.1	5.3	0.2	5.6	5.6	0.0	5.6	5.7	0.1	6.5	6.6	0.1	5.7	5.9	0.2	4.8	4.8	0.0	Australia
Marruecos	72	70	2	4.2	4.2	0.0	4.4	4.3	-0.1	4.7	5.1	0.4	5.7	5.6	-0.1	3.6	3.6	0.0	4.4	4.4	0.0	Marruecos
Argentina	104	104	0	2.8	3.0	0.2	3.5	3.7	0.2	4.2	2.9	-1.3	5.8	5.9	0.1	4.8	5.0	0.2	3.1	3.3	0.2	Argentina
Mozambique	133	133	0	3.3	3.2	-0.1	3.2	2.5	-0.7	3.3	3.5	0.2	3.2	3.5	0.3	2.4	2.3	-0.1	4.0	3.9	-0.1	Mozambique

Tabla de elaboración propia con datos obtenidos de *Informe de Competitividad Global 2013-2014*, WEF, 2014, Disponible en: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2013-14.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf).

Tabla 2 (Continuación)			7. Eficiencia del Mercado Laboral			8. Desarrollo del Mercado Financiero			9. Disposición Tecnológica			10. Tamaño del Mercado			11. Sofisticación de los Negocios			12. Innovación			Promedio de variación	País	
País	Ranking Global 2014-2015	Ranking Global 2016-2017	Variación	2014	2016	Variación	2014	2016	Variación	2014	2016	Variación	2014	2016	Variación	2014	2016	Variación	2014	2016	Variación	Promedio de variación	País
Suiza	1	1	0	5.8	5.9	0.1	5.3	5.3	0.0	6.0	6.4	0.4	4.6	4.6	0.0	5.8	5.8	0.0	5.7	5.8	0.1	0.09	Suiza
Singapur	2	2	0	5.7	5.8	0.1	5.8	5.1	-0.7	6.1	6.1	0.0	4.7	4.7	0.0	5.1	5.2	0.1	5.2	5.3	0.1	0.01	Singapur
Estados Unidos	3	3	0	5.3	5.5	0.2	5.3	5.6	0.3	5.8	6.0	0.2	6.9	6.9	0.0	5.6	5.6	0.0	5.5	5.6	0.1	0.18	Estados Unidos
Canadá	15	15	0	5.2	5.3	0.1	5.4	5.3	-0.1	5.6	5.8	0.2	5.5	5.4	-0.1	4.9	4.9	0.0	4.5	4.6	0.1	0.03	Canadá
Chile	33	33	0	4.4	4.4	0.0	4.9	4.8	-0.1	4.6	5.1	0.5	4.5	4.5	0.0	4.2	4.1	-0.1	3.5	3.4	-0.1	-0.04	Chile
Panamá	48	42	6	4.1	4.3	0.2	4.8	5.1	0.3	4.3	4.6	0.3	3.5	3.5	0.0	4.2	4.3	0.1	3.6	3.5	-0.1	1.16	Panamá
México	61	51	10	3.7	3.8	0.1	4.1	4.5	0.4	3.6	4.0	0.4	5.6	5.6	0.0	4.1	4.2	0.1	3.3	3.5	0.2	1.78	México
Costa Rica	51	54	-3	4.3	4.3	0.0	3.7	4.4	0.7	3.8	4.8	1.0	3.4	3.3	-0.1	4.5	4.3	-0.2	3.8	3.6	-0.2	-0.43	Costa Rica
Colombia	66	61	5	4.1	4.4	0.3	4.0	4.8	0.8	4.8	4.3	-0.5	4.7	4.7	0.0	4.1	4.0	-0.1	3.2	3.3	0.1	0.86	Colombia
Rusia	53	43	10	4.4	4.3	-0.1	3.5	3.4	-0.1	4.2	4.3	0.1	5.8	5.9	0.1	3.8	3.8	0.0	3.3	3.4	0.1	1.60	Rusia
China	28	28	0	4.6	4.5	-0.1	4.3	4.2	-0.1	3.5	4.0	0.5	6.9	7.0	0.1	4.4	4.4	0.0	3.9	4.0	0.1	0.06	China
Francia	23	21	2	4.3	4.4	0.1	4.8	4.6	-0.2	5.8	5.9	0.1	5.7	5.7	0.0	5.0	5.2	0.2	4.7	4.9	0.2	0.43	Francia
Alemania	5	5	0	4.6	4.8	0.2	4.8	4.4	-0.4	5.8	6.1	0.3	6.0	6.0	0.0	5.6	5.6	0.0	5.5	5.6	0.1	0.03	Alemania
Japón	6	8	-2	4.7	4.8	0.1	5.0	4.9	-0.1	5.6	5.8	0.2	6.1	6.1	0.0	5.8	5.7	-0.1	5.5	5.4	-0.1	-0.28	Japón
Brasil	57	81	-24	3.8	3.7	-0.1	4.3	3.6	-0.7	4.2	4.4	0.2	5.7	5.7	0.0	4.3	4.0	-0.3	3.3	3.1	-0.2	-4.30	Brasil
Sudáfrica	56	47	9	3.8	3.9	0.1	5.4	5.2	-0.2	3.9	4.7	0.8	4.9	4.9	0.0	4.5	4.5	0.0	3.6	3.8	0.2	1.62	Sudáfrica
Australia	22	22	0	4.3	4.7	0.4	5.4	5.4	0.0	5.6	5.7	0.1	5.1	5.1	0.0	4.7	4.7	0.0	4.4	4.5	0.1	0.10	Australia
Marruecos	72	70	2	3.8	3.5	-0.3	4.0	3.8	-0.2	3.6	3.7	0.1	4.2	4.3	0.1	3.9	3.8	-0.1	3.1	3.1	0.0	0.32	Marruecos
Argentina	104	104	0	3.0	3.3	0.3	3.0	3.0	0.0	3.5	4.1	0.6	5.0	4.9	-0.1	3.7	3.7	0.0	3.0	3.2	0.2	0.05	Argentina
Mozambique	133	133	0	3.9	4.0	0.1	3.1	3.0	-0.1	2.7	2.5	-0.2	3.1	3.0	-0.1	3.3	3.2	-0.1	2.8	2.8	0.0	-0.08	Mozambique

Como se observa en las tablas anteriores, la competitividad implica un desarrollo constante y coordinado de los doce pilares.

Aquellas naciones que deseen desarrollar su competitividad se enfrentan a retos no conocidos que los obligan a explorar alternativas de desarrollo, a innovar y a invertir sus recursos en el fortalecimiento de sus sistemas productivos.

Las naciones más competitivas deben preocuparse por mantener sanas las condiciones que les permiten serlo, lo que podría presentar un reto aún mayor, pues es necesario competir no sólo con economías en desarrollo, sino también con aquéllas ya desarrolladas, competitivamente similares, y con experiencia.

Es también importante observar que la inestabilidad no es característica de las economías competitivas, pues aquéllas que están mejor posicionadas tienen un promedio de variación muy bajo, menor al .1 por ciento.

Sin embargo, también se observa este comportamiento en las economías que no han desarrollado su competitividad. La estabilidad es buena, pero es peligroso confundirla con pasividad.

### **1.3 Qué hace fuerte a México**

Para poder abrir la caja de herramientas con la que México dispone, es necesario primeramente definir las tres herramientas con qué cuentan los mexicanos.

La primera herramienta es la ventaja comparativa, que se entiende como aquellos recursos con los que un país cuenta, en un momento dado.

Este tipo de ventajas son implícitas, no se ha hecho nada para obtenerlas y simplemente están ahí, como la tierra, la mano de obra abundante, o los recursos del subsuelo.

Las ventajas competitivas son la segunda herramienta, y son aquéllas que han sido generadas por iniciativa de los gobiernos o las empresas para agregar valor a sus productos o servicios, como la mano de obra calificada, bajos aranceles, facilidad de exportación, industrias de apoyo, etc.

Adam Smith señala que los países se especializan en producir aquello que les representa una ventaja absoluta, la tercera herramienta. Se puede entender como la capacidad de generar valor con muy bajos costos de producción en comparación con otros países que producen un mismo bien. México, por ejemplo, goza ventaja absoluta en la producción de jitomate, aguacate y tequila.<sup>29</sup>

En ventajas comparativas, México tiene tres características que deberían posicionarnos naturalmente como un país competitivo: Fuerza laboral, Posición geográfica, y Recursos naturales.

#### 1. Fuerza Laboral

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2010 <sup>30</sup>(ENOE), realizada por el INEGI, México cuenta con una población aproximada de 108 millones, 292 mil, 131 habitantes, de los cuales son económicamente activos alrededor de 47 millones.

---

<sup>29</sup> Chávez, H." Un gigante exportador de alimentos" [en línea], *El Financiero*, 23 de mayo de 2014, Dirección URL: <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/un-gigante-exportador-de-alimentos.html>, [consulta: 20 de septiembre de 2016]

<sup>30</sup> INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo [en línea], INEGI, México 2011, Dirección URL: <http://www.beta.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=702825445072>, [consulta: 20 de septiembre de 2016].

La Población Económicamente Activa (PEA) en México tiene un promedio de edad de 37 años, 9 años de educación, jornadas de 42 horas a la semana y un salario por hora de 29 pesos. Es decir, que un trabajador mexicano, gana mensualmente alrededor de 4872 pesos. Mano de obra calificada, barata y abundante. Como se mencionó anteriormente, esta característica podría pronto convertirse en una desventaja, si no se mejoran los salarios y las condiciones laborales de los empleados. Por ley natural un empleado que no ve el fruto de su esfuerzo, dejará de esforzarse.

## 2. Ubicación geográfica

México es un país privilegiado con respecto a su posición geográfica.

Ubicado en la franja del Trópico de Cáncer, y con acceso a dos océanos (Atlántico y Pacífico), México cuenta con una biodiversidad y reserva de recursos naturales muy grandes.

Además de ello, contamos con 11 tipos de ecosistemas,<sup>31</sup> lo que le da a México una extensa gama de oportunidades para la agricultura y explotación racionada de recursos, distribuidos generosamente en 1, 964, 381 km<sup>2</sup>, de los cuales 5, 133 km<sup>2</sup> son de superficie insular.

México se caracteriza por los vastos litorales que limitan naturalmente el territorio, 7, 388 km de costas en el Pacífico, El Golfo de México y el Mar Caribe suman en conjunto 2 805 km de costa.<sup>32</sup>

---

<sup>31</sup>CECADESU. "Tipos de Ecosistemas que existen en México" [en línea]. *Jornada Ecológica*, Número Especial, 1 e agosto de 2011, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2011/08/01/eco-j.html>, [consulta: 17 de agosto de 2016].

<sup>32</sup>Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de Biodiversidad, "Mares mexicanos" [en línea], Dirección URL: <http://www.biodiversidad.gob.mx/pais/mares/>, [consulta: 17 de agosto de 2016].

De acuerdo a Gerardo Esquivel, autor de “*Geografía y Desarrollo Económico de México*”, el territorio mexicano es por definición muy accidentado, mesetas y cañones conforman el 8% del paisaje, mientras que las llanuras, altiplanicies y cadenas montañosas ocupan poco más del 56%.

Contamos con cuatro sistemas montañosos, la Sierra Madre Occidental con 18% del territorio nacional, que cubre parte de los estados de Sonora, Chihuahua, Durango y Sinaloa. La Sierra Madre del Sur (11%), que atraviesa parte de los estados de Jalisco, Chiapas y Oaxaca. La Sierra Madre Oriental (11%) que se extiende a lo largo de la frontera con Estados Unidos y hacia el sur, hasta el norte de Centroamérica. El Eje Neovolcánico (8%), que es una cadena volcánica donde se encuentran desde pequeños cerros hasta los picos emblemáticos, como el Popocatepetl, El Pico de Orizaba, la Malinche y el Parícutín, que es el volcán más joven del mundo, pues se formó el 20 de febrero de 1943.

De los sistemas montañosos escurre el caudal de más de 30 ríos, lagos y lagunas. Aunque la mayoría no son navegables, si son caudalosos y torrenciales, lo que los hace excelentes para el riego, la generación de energía eléctrica, y de agua potable.<sup>33</sup>

En cuanto a climas, en el 28.3% del territorio nacional predomina el clima Seco, principalmente en el centro y norte del país. En nuestro país este clima es aprovechado por la industria forestal, principalmente en los bosques de encino.

El clima Cálido sub-húmedo está presente en el 23.2% del territorio nacional, siendo el turismo y la agricultura las principales actividades económicas.

---

<sup>33</sup> Esquivel, G. *Geografía y desarrollo económico en México* [en línea], Banco Interamericano de Desarrollo, Colegio de México, abril de 2000, Dirección URL: <http://www.iadb.org/res/laresnetwork/files/pr108finaldraft.pdf>, [consulta: 29 de agosto de 2017]

En 20.8% de nuestro territorio se encuentra clima Muy seco, excelente para la ganadería.

El clima Templado sub-húmedo ocupa el 27% del territorio, ocupado principalmente en la industria.<sup>34</sup>

Aunque México es considerado como parte de Norte América, está ubicado entre Latinoamérica y la América Anglosajona, por lo que es un puente comercial, diplomático, cultural, social y político entre ambas regiones.

México tiene, pues, la facilidad de comerciar, negociar, y compartir con dos bloques sociales y económicos muy grandes, además de ser paso obligado de inversiones, personas y mercancías entre el norte y el sur del continente americano. Esta característica lo ha hecho conocido como “La puerta de las Américas”. Situación que fue aprovechada por el escultor Sebastián para instalar una obra que lleva este nombre en la garita de “El Chaparral”, en Tijuana, Baja California.

### 3. Recursos naturales

Aunque México se especializó durante muchos años en la exportación de petróleo principalmente, los recursos mineros no son los únicos que este país podría explotar racionalmente.

De acuerdo con el INEGI, los principales recursos naturales de México se clasifican en:

---

<sup>34</sup> Servicio Meteorológico Nacional. Climatología, Servicio Meteorológico Nacional, Dirección URL: [http://smn.cna.gob.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=103&Itemid=80](http://smn.cna.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=103&Itemid=80), [consulta: 22 de agosto de 2016].

Recursos Geológicos: Los recursos geológicos son aquéllos que se extraen de la tierra para fines distintos a la generación de energía. Ejemplos son oro, plata, hierro, plomo, zinc, cobre, bismuto, magnesio, mercurio.<sup>35</sup>

Edafología: Por este recurso nos referimos a la riqueza mineral de la tierra en relación con las plantas y el entorno que les rodea. En palabras sencillas, México tiene tierra fértil. Según datos del Banco Mundial, México tiene un porcentaje de 11,8% de tierra cultivable.<sup>36</sup>

Hídricos: Los recursos hídricos son aquellos cuerpos de agua dulce que se encuentran en México. México cuenta con .1% del nivel mundial de agua dulce. En México llueven cada año mil 511 kilómetros cúbicos de agua. Mundialmente, México es un país con baja disponibilidad de agua, sin embargo el recurso existe, y puede ser aprovechado racionalmente.<sup>37</sup>

Suelo y Vegetación: Se entiende al suelo como un recurso como todas aquellas actividades que se realizan sobre la tierra, como la ganadería, el uso agrícola, pecuario y forestal.

De los casi dos millones de metros cuadrados con los que México cuenta , el 11% está destinado al uso agrícola, 57% para agostaderos (terrenos para pastoreo) y

---

<sup>35</sup> Dengo, G. *Geología y recursos Mineros de México y Centroamérica* [en línea], Castala, España, año no disponible, UNESCO. Disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000058/005873SB.pdf>, [consulta: 29 de agosto de 2017]

<sup>36</sup> Banco Mundial. *Tierras Cultivables %*. Banco Mundial, ONUAA, Dirección URL: <http://datos.bancomundial.org/indicador/AG.LND.ARBL.ZS>, [consulta: 29 de agosto de 2017].

<sup>37</sup> INEGI, *Cuentame... Territorio, Agua Potable y Drenaje*, INEGI, Dirección URL: <http://cuentame.inegi.org.mx/territorio/agua/dispon.aspx?tema=T>, [consulta: 19 de septiembre de 2016]

no cultivables (cría de ganado). El 26% del territorio es para uso forestal y el 6% restante para otros usos.<sup>38</sup>

En el 2012 México produjo alrededor de 3.5 millones de toneladas de carne bovina (Zacatecas principalmente), 1.5 millones de porcina, 112 mil toneladas de ovino, y 80 mil de caprino. Entre otros productos, también se produce huevo de plato, miel, leche bovina (Jalisco principalmente) y caprina, además de aves.<sup>39</sup>

Climatología: México posee una gran variedad de climas de acuerdo a su geografía. Áridos en el norte del país. Al sur y sureste, cálidos húmedos y subhúmedos. En las regiones elevadas presenta climas fríos o templados.<sup>40</sup>

En cuanto a las ventajas competitivas con que México cuenta, los tres niveles de gobierno han desarrollado opciones para atraer la inversión, hacer más rentable a nuestro país y lograr el crecimiento de capitales.

De acuerdo con Porter, la nación adquiere cada vez mayor relevancia en la construcción de la competitividad nacional.

*Aunque la mundialización de la competencia pudiera parecer que restaba importancia a la nación, antes al contrario, parece que se le añade... Las diferencias a escala nacional en estructuras económicas, valores, cultura, instituciones e historia contribuyen profundamente al éxito competitivo.<sup>41</sup>*

---

<sup>38</sup> INEGI. *Ecosistemas terrestres*. El medio ambiente en México 2013-2014. INEGI. Dirección URL: [http://apps1.semarnat.gob.mx/dgeia/informe\\_resumen14/02\\_ecosistemas/2\\_2.html](http://apps1.semarnat.gob.mx/dgeia/informe_resumen14/02_ecosistemas/2_2.html) . [consulta: 15 de octubre de 2017].

<sup>39</sup> Global Boitech Consulting Group. *La Industria ganadera en México*. [en línea]. Bovinos en México. México. Dirección URL: <http://www.gbcbiotech.com/bovinos/bovinos.html>, [consulta: 19 de septiembre de 2016].

<sup>40</sup> INEGI. *Climatología*. [en línea]. México. INEGI. Dirección URL: <http://www.inegi.org.mx/geo/contenidos/reclnat/clima/default.aspx>, [consulta: 17 de agosto de 2016].

<sup>41</sup> Ibidem. Pag. 45

Entendamos pues, que la competitividad nacional no está determinada únicamente por el flujo de capitales o la incidencia de los gobiernos, sino que también se ve afectada por los sectores sociales. Por tanto, las ventajas competitivas son mutantes, y pueden desarrollarse o decrecer dependiendo del manejo que la nación haga de las mismas.

Las ventajas competitivas, a diferencia de las ventajas comparativas, pueden crearse, o por lo menos, pueden mejorarse. Por ejemplo, el tipo de cambio.

Un plan de desarrollo de las ventajas competitivas es piedra angular de cualquier estrategia exportadora nacional. Es interés nacional, ya que las ventajas competitivas están en “la cancha” de un Estado, y determinarán su éxito comercial al exterior.

Las ventajas competitivas que México ha desarrollado, y las que necesita desarrollar, deben ser de alcance nacional, pues son principalmente los factores transectoriales o multiindustria los que determinan la competitividad de una nación. En otras palabras, deben estar encaminadas a generar valor agregado.

Para Michael Porter, en su obra *La ventaja competitiva nacional*, “*La prosperidad nacional no se hereda, se crea*”, por lo que en el sistema de intercambio comercial actual, tendiente a liberalizarse, las estrategias nacionales deben concentrarse en crear y conservar las ventajas competitivas.

De acuerdo al mismo autor, existen dos tipos básicos de ventaja competitiva.

*Liderazgo por costos*, donde una firma o nación se establece como el producto con costos más bajos de producción de un sector.

*Diferenciación*, es la ventaja comparativa que le da a una empresa o nación la exclusividad de la producción de determinado producto o servicio. Se logra principalmente a través de la innovación.<sup>42</sup>

Existe una tercera ventaja, donde la nación o empresa se concentran en satisfacer a un determinado mercado, con segmentos bien definidos de población, de productos o geográficos. El productor que desee competir debe saber a quién le vende y qué es lo que el comprador necesita, para desarrollar un producto que satisfaga sus necesidades.

Entendamos pues, que las naciones no pueden detenerse en su proceso de innovación, pues aunque posean ventajas competitivas con respecto a otras naciones, estas últimas pueden desarrollar sus propias ventajas y rebasar al líder internacional en determinado sector.

De acuerdo a Friedrich Kirchbach, en su artículo "*La ventaja competitiva nacional*"<sup>43</sup>, para madurar las ventajas competitivas, las naciones deben transitar a través de tres etapas:

1. Aprovechamiento de recursos

El nivel inicial del desarrollo de las ventajas competitivas. En esta etapa las ventajas competitivas están determinadas por las ventajas comparativas, los recursos. Cuando una nación transita este nivel de desarrollo, la mano de obra es barata, al igual que los recursos naturales. Aunque es la etapa inicial, muchos

---

<sup>42</sup> Porter, M. *Ventaja Competitiva*. España. Grupo Patria Cultural. Edición 2002. Pag. 45.

<sup>43</sup> Kirchbach, F. *La Ventaja competitiva nacional* [en línea]. Forum de Comercio Internacional. Centro de Comercio Internacional. 2003. Dirección URL: <http://www.forumdecomercio.org/La-ventaja-competitiva-nacional/>. [consulta: 15 de octubre de 2017].

países en vías de desarrollo se estancan en este primer paso, pues no hay diversificación de exportaciones, y las que hay tienen poco valor agregado.

En cuanto a inversión, los países en vías de desarrollo suelen depender de la inversión extranjera directa para su industrialización y la adquisición de tecnología.

## 2. Etapa de Inversiones.

En esta etapa, los gobiernos inician el desarrollo de ventajas competitivas más complejas. Promoviendo la inversión y el desarrollo de tecnología que complementa a las tecnologías importadas. Es muy importante, de la misma manera, promover el crecimiento de las infraestructuras de transporte, comunicaciones y energéticos.

Las estrategias exportadoras deben enfocarse en las pequeñas y medianas empresas, eliminando trabas y trámites burocráticos que puedan entorpecer el potencial exportador de la industria nacional.

Atendiendo a la transición de producción de materias primas, a productos con valor agregado, los gobiernos deben priorizar las estrategias sectoriales que generen cadenas de producción en las industrias nacionales.

## 3. Innovación

Cuando las naciones se encuentran en esta etapa, las estrategias se basan en la innovación tecnológica, a fin de generar productos y servicios únicos en el mercado internacional, con el máximo de valor agregado.

Divulgación tecnológica y creación de espacios para el desarrollo tecnológico, priorizan las acciones que potenciaran el desarrollo de ventajas competitivas.

El Foro de Comercio Internacional, en la edición del 2002, declara a los sectores prioritarios, agricultura, industria y exportación, como aquéllos capaces de generar, en conjunto, mucho más valor agregado a los productos.

Entre las ventajas competitivas con las que cuenta nuestro país:

- Acceso a uno de los principales centros de consumo, a nivel mundial. Gracias al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN),
- México, en enero de 2015, gozaba de una Balanza Comercial Positiva con América del Norte. (Exp: 22, 024, 255 millones de dólares. Imp. 15, 067, 069 millones de dólares).<sup>44</sup>
- Acceso preferencial al mercado común europeo, gracias al Acuerdo Preferencial con la Unión Europea (Exp. 1, 344, 938 millones de dólares. Imp. 3, 350, 136 millones de dólares a enero de 2015).<sup>45</sup>
- Acceso preferencial por tratado de libre comercio con Asia, a través del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico. (Exp. 1, 221, 562 millones de dólares. Imp. 9, 806, 040 millones de dólares, a enero de 2015).<sup>46</sup>
- Zona de influencia natural para el comercio con América Latina (Exp. 1, 625, 781 millones de dólares, Imp. 1, 026, 650 millones de dólares, a enero de 2015).<sup>47</sup>

---

<sup>44</sup> INEGI; *Balanza Comercial de Mercancía de México*, [en línea]. México, INEGI, 2015, Dirección URL:[http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/continuas/economicas/terior/mensual/ece/bcmm.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/continuas/economicas/terior/mensual/ece/bcmm.pdf), [consulta: 17 de septiembre de 2016].

<sup>45</sup> INEGI; *Balanza Comercial de Mercancía de México*, [en línea]. México, INEGI, 2015, Dirección URL:[http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/continuas/economicas/terior/mensual/ece/bcmm.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/continuas/economicas/terior/mensual/ece/bcmm.pdf), [consulta: 17 de septiembre de 2016].

<sup>46</sup> *Idem*

<sup>47</sup> *Idem*

- Población de 122 millones de personas, con 9.1 años de promedio de educación, poco más de la secundaria (2015).<sup>48</sup> El 16% de la población cuenta con una licenciatura o posgrado.
- Ventajas en costos laborales. En México la mano de obra es muy barata. En un artículo del 24 de febrero de 2016, publicado en *El Financiero*, se sustenta que la mano de obra en China es 43% más cara que en México, siendo que en nuestro país el ingreso promedio anual es de 6,700 dólares, mientras que un trabajador chino cobra, en el mismo periodo, 10 mil dólares, con tipo de cambio a 18.47 pesos por dólar.<sup>49</sup>
- Ahorros y simplicidad fiscal. En México sólo se requieren seis procedimientos para la apertura de una empresa. Gracias a la iniciativa gubernamental, con la creación del portal [tuempresa.gob.mx](http://tuempresa.gob.mx), es posible el registro de un nuevo negocio en línea, lo que ahorra recursos y promueve la productividad. De acuerdo al Banco Mundial, México ocupa el lugar 38 de 189 naciones analizadas en facilidad para hacer negocios.<sup>50</sup>
- En México sólo se requieren siete documentos para exportar (Factura Comercial, Encargo Conferido, Carta de instrucciones al agente aduanal,

---

<sup>48</sup> INEGI, *Cuéntame... Población, Escolaridad*, INEGI, Dirección URL: <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/escolaridad.aspx?tema=P>, [consulta: 19 de septiembre de 2016]

<sup>49</sup> Flores, Z. "México y China con brecha salarial de 43%, a favor de nación China"[en línea], *El Financiero*, 24 de febrero de 2016, Dirección URL: <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/mexico-y-china-con-brecha-salarial-de-43-a-favor-de-la-nacion-asiatica.html>, [consulta: 29 de agosto de 2017].

<sup>50</sup> BM. Índice de facilidad para hacer negocios, *Doing Business*, BM, año no disponible, Dirección URL: <http://datos.bancomundial.org/indicador/IC.BUS.EASE.XQ>, [consulta: 17 de agosto de 2016].

Lista de empaque, Certificado de origen, Documento del transporte, Documentos que avalen cumplimientos especiales.<sup>51</sup>

- México es el país con más tratados de libre comercio en el mundo.<sup>52</sup>
- México cuenta con 355, 796 km de carreteras,<sup>53</sup> 16 puertos marítimos.<sup>54</sup> 62 aeropuertos internacionales.<sup>55</sup>

Sin embargo de las excelentes ventajas competitivas con las que México cuenta, también es necesario trabajar en deficiencias como la corrupción, la violencia, las crisis sexenales, y la inestabilidad política y social, baja calidad educativa, así como hacer cumplir el Estado de Derecho.

En datos rápidos, obtenidos del INEGI<sup>56</sup>, México:

Pasó de exportar en 2007 doscientos setenta y un mil millones de dólares, a exportar en 2012 trescientos setenta mil millones de dólares.

---

<sup>51</sup> PROMÉXICO, *Pasos para exportar*. México, PROMÉXICO, año no disponible, Dirección URL: <http://www.promexico.gob.mx/es/mx/pasos-exportar>, [consulta: 17 de agosto de 2017].

<sup>52</sup> BBC Mundo. ¿De qué le sirve a México ser el país con más libre comercio en el mundo? [en línea]. *BBC Mundo*. 2002 Dirección URL: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/05/130514\\_mexico\\_pais\\_tratados\\_libre\\_comercio\\_economia\\_an](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/05/130514_mexico_pais_tratados_libre_comercio_economia_an), [consulta: 31 de agosto de 2017].

<sup>53</sup> INEGI. Carreteras, *Cuéntame, Economía*, México, INEGI, 2005, Dirección URL: <http://cuentame.inegi.org.mx/economia/terciario/transporte/carreteras.aspx?tema=E>

<sup>54</sup> SCT. (2016). Sistema Portuario Nacional. SCT. Disponible en <http://www.sct.gob.mx/puertos-y-marina/puertos-de-mexico/>, [consulta: 31 de agosto de 2017].

<sup>55</sup> Trade & Logistics Innovation Center, Todos los Aeropuertos en México, México Tecnológico de Monterrey, 2011, Dirección URL: <http://www.ciltec.com.mx/es/infraestructura-logistica/aeropuertos/todos-los-aeropuertos-en-mexico>, [consulta: 17 de agosto de 2017].

<sup>56</sup> INEGI. Registros Administrativos, México, INEGI, 2012. Dirección URL: [http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/registros/economicas/exporta\\_ef/default.aspx](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/registros/economicas/exporta_ef/default.aspx), [consulta: 21 de septiembre de 2016].

Chihuahua, Baja California y Coahuila detentan el 34. 1% de las exportaciones totales, con 12, 11.4 y 10.7 por ciento respectivamente.

En 2015, el Equipo de Transporte y los Equipos de Comunicación, y Comunicación fueron las mayores industrias manufactureras de exportación en México.

## 2. Educación en México

*“La educación os hará libres.”*

*José Martí*

De acuerdo con Reyes, M. algunas teorías económicas encuentran en la educación un factor de desarrollo. Hace mención especial a la teoría del Capital Humano, pues la educación aumenta las calificaciones de los individuos para desempeñar sus funciones productivas, por tanto su salario, y su nivel de vida.

Desde la perspectiva teórica, se considera la inversión en las personas tan importante como la inversión en capital, cuanto mayor es la inversión, mayor su productividad.<sup>57</sup>

La educación contribuye a enriquecer la cultura, los valores, la identidad nacional y todo aquello que nos define como sociedad mexicana. Como se mencionó anteriormente, la educación y capacitación de la población es crucial para el desarrollo económico de una nación. La competitividad es un proceso largo, constante y permanente que puede mejorar la calidad de vida de un país.

Para Porter *“la principal meta económica de una nación es producir un alto y creciente nivel de vida para sus ciudadanos. La capacidad para conseguirlo depende... de la productividad con que se empleen los recursos de una nación (trabajo y capital)...”*<sup>58</sup>

---

<sup>57</sup> Reyes, M. *ibidem*

<sup>58</sup> Porter, M. *La ventaja competitiva de las naciones. Pag. 28*

Cuando se eleva la productividad, se pueden gozar de ganancias y salarios altos, que a su vez permiten el pago de mayores impuestos, que se traducen en mejores servicios públicos. De la misma manera, se libera tiempo para el ocio y el desarrollo cultural, espiritual y académico de la población.

A través de la educación se puede lograr un desarrollo económico sustentable, cerrar las brechas sociales, económicas y tecnológicas; propiciar la movilidad de personas, ideas, bienes y capitales; ampliar las oportunidades para los jóvenes y las minorías; impulsar los ideales laicos, cívicos y éticos; fortalecer el Estado y la democracia, e impulsar a las ciencias, la tecnología y la innovación.

En el sistema económico moderno, la educación y la generación de conocimiento, tanto en las aulas, como en laboratorios y centros de investigación, se han vuelto propulsores del desarrollo, generando valor, competitividad, desarrollo social y cultural. En México, la educación está garantizada por el artículo 3º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

(fragmento).

*Toda persona tiene derecho a recibir educación del Estado – Federación, Estados, Ciudad de México y Municipios- Impartirá educación preescolar, primaria, secundaria y media superior...*

*La educación que imparta el Estado tenderá a desarrollar armónicamente, todas las facultades del ser humano y fomentar en él, a la vez, el amor a la patria, el respeto a los derechos humanos y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia.<sup>59</sup>*

---

<sup>59</sup> Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos [en línea], México, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, Dirección URL: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1\\_240217.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_240217.pdf), [consulta: 17 de febrero de 2017].

Esto nos dice que en nuestro país todas las personas, tanto nacionales como extranjeros, tienen per se el derecho y la garantía a la educación gratuita, laica y de calidad. Sin embargo, nuestra Constitución y Modelo Educativo sólo se limita a la educación básica, lo que nos hace incapaces de formar ciudadanos competitivos, listos para tomar roles económicos activos y eficientes.

## 2.1 Sistema Educativo Mexicano

Como lo dijo el rector de la UNAM, Enrique Graue en su toma de protesta, *“un país sin educación no tiene futuro. Una nación con insuficiente educación tendrá un triste porvenir”*.<sup>60</sup>

Carlos Eduardo serrano lo expone de la siguiente manera.

*El estudio de la historia de las civilizaciones ha demostrado que la educación siempre ha resultado un factor decisivo para el progreso de los pueblos, motivo por el cual se le considera, desde el punto de vista social y económico como una buena inversión.*

*...La educación es un derecho humano porque conduce a la creatividad individual, a una mayor participación de los roles económicos, sociales, políticos, culturales y ecológicos de las sociedades.*<sup>61</sup>

El Sistema Educativo Mexicano (SEM) no corresponde a nuestras metas de desarrollo y crecimiento económico. Mucho menos de competitividad.

---

<sup>60</sup> Olivares, E. Sánchez, A. *“Un país sin Educación no tiene futuro”*: Graue [en línea], La Jornada. Versión Electrónica, Dirección URL:<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/11/17/graue-wiechers-rinde-protesta-como-rector-de-la-unam-4441.html>, [consulta: 22 de septiembre de 2017].

<sup>61</sup> Serrano. C. *“La educación: factor de desarrollo”* [en línea]. Universidad de Costa Rica. Dirección URL: <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/reflexiones/article/viewFile/10732/10125>, [consulta. 22 de septiembre de 2016]

De acuerdo con el artículo 10º de la Ley General de Educación<sup>62</sup>, el Sistema Educativo mexicano está integrado por:

- Los educandos, los educadores y los padres de familia.
- El Servicio Profesional Docente.
- Las instituciones o los particulares con autorización o con reconocimiento de validez oficial de estudios.
- Las instituciones de educación superior a las que la ley otorga autonomía.
- La evaluación educativa.
- El Sistema de Información y Gestión Educativa.
- La infraestructura educativa.

Nuestro sistema ofrece seis niveles educativos: inicial, preescolar, primaria, secundaria, media superior (bachilleratos, preparatorias y profesional media), superior (licenciatura y posgrado).

Además el SEM también contempla la educación especial, educación para adultos, educación para el trabajo, así como educación en lenguas indígenas, en atención al art. 2º donde “Todo individuo tiene derecho a recibir educación de calidad y, por lo tanto, todos los habitantes del país tienen las mismas

---

<sup>62</sup> SEP. *Ley General de Educación* [en línea]. Secretaría de Educación Pública. México. 22 de marzo de 2017. Dirección URL: [https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/558c2c24-0b12-4676-ad90-8ab78086b184/ley\\_general\\_educacion.pdf](https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/558c2c24-0b12-4676-ad90-8ab78086b184/ley_general_educacion.pdf). [consulta: 15 de octubre de 2017].

oportunidades de acceso al sistema educativo nacional, con sólo satisfacer los requisitos que establezcan las disposiciones generales aplicables.<sup>63</sup>

El SEM, de acuerdo a la Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, de la SEP, en su documento *La estructura del Sistema Educativo Mexicano*<sup>64</sup>, éste se integra por los siguientes niveles.

**Educación Inicial:** Atiende niños de entre 45 días a 5 años 11 meses, hijos de madres trabajadoras.

**Educación Preescolar:** Atiende a niños de 4 y 5 años, donde los niños de 4 años cursan 1º y 2º de preescolar.

**Educación Primaria:** Está dirigida a niños de entre 6 y 12 años. Dividida en 6 grados, donde es obligatorio cursarlos todos, así como haber aprobado el anterior para poder cursar el siguiente.

**Educación Secundaria:** Atiende estudiantes de 12 a 16 años. Para aprobarla es necesario cursar satisfactoriamente los tres grados que la comprenden.

**Media Superior:** Comprende tres tipos de educación, propedéutica, propedéutica terminal, y terminal.

---

<sup>63</sup> Diario Oficial de la Federación [en línea], Honorable Congreso de la Unión, Dirección URL:[http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5313841&fecha=11/09/2013](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5313841&fecha=11/09/2013), [consulta: 11 de septiembre de 2013].

<sup>64</sup> DGAIR. *Estructura del Sistema Educativo Mexicano* [en línea]. México. Secretaría de Educación Pública. Fecha de publicación no disponible. Dirección URL: [http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1447/1/images/sistemaedumex09\\_01.pdf](http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1447/1/images/sistemaedumex09_01.pdf). [consulta: 15 de octubre de 2017].

- Propedéutica: También conocida como bachillerato general, busca prepara a los alumnos para cursar el nivel superior.
- Propedéutica terminal: Bachillerato tecnológico o especializado. Los alumnos reciben además del bachillerato general, una especialización con el título correspondiente.
- Terminal o Profesional Medio: prepara a los alumnos para incorporarse a la vida laboral al terminar sus estudios, principalmente en actividades relacionadas a la industria, la milicia, o servicios.

**Educación Superior:** Es el máximo nivel de estudios, dividido en licenciatura y posgrados. Para cursar el nivel superior es necesario haber concluido el nivel medio superior. Al término de la licenciatura es posible cursar una maestría. Para cursar un doctorado es necesario concluir la maestría o estudios equivalentes. Los programas de estudios de 4 a 5 años, se encuentran divididos en cursos semestrales, además de los requisitos de adicionales que cada institución y programa requiera, como pasantías, cursos de idiomas, o residencias.

**Capacitación para el trabajo:** Esta dirigido al sector de la población con baja escolaridad (primaria) y le permite especializarse en oficios (carpintería, tapicería, mecánica automotriz, etc.) para incorporarse a la vida productiva.

**Educación especial:** La educación especial está dirigida a niños y jóvenes cuyas características personales les impiden incorporarse a las instituciones regulares.

Se divide en dos grupos. El primero tiene como objetivo la normalización e integración de los individuos, impedidos por deficiencias mentales, auditivas, visuales o neuromotoras.

El segundo grupo se encarga de condiciones transitorias, como problemas de lenguaje, conducta o desarrollo social.

El artículo 8º de la Ley General de Educación<sup>65</sup> (1993), que es en sí una cita casi total del artículo 3º constitucional dicta que la educación impartida por el Estado -preescolar, primaria, secundaria, media superior, normal y formación de profesores- deberá sentar sus bases en “*el progreso científico*” y deberá luchar contra “*la ignorancia y sus causas y consecuencias*”, así como contra la discriminación y la violencia.

En su artículo segundo, la ley marca que la educación deberá ser nacional, defendiendo la independencia política y económica.

Este artículo encierra las bases del México libre, pues dicta la continuidad de la libre autodeterminación, e impulsa las acciones y políticas públicas necesarias para el desarrollo económico de México, que promueva un mejor nivel de vida para los mexicanos.

El modelo educativo mexicano tiene como objetivo lograr la universalidad de la educación básica, la laicidad de la educación, y la promoción de la investigación científica y tecnológica, así como la difusión de la cultura mexicana.

---

<sup>65</sup> *Ibídem.*

Además, en la Ley General de Educación se enlistan las características de un ciudadano mexicano, que en su perfil de egreso, es decir, al terminar su educación, busque la igualdad de sus connacionales, la justicia, el desarrollo de las tecnologías y las ciencias, que tenga un modo honesto de vivir, que ame a su país, y promueva su desarrollo social, político y económico.

Aunque la Ley General de Educación comprende temas que han cobrado importancia en los últimos años, como el cambio climático y la educación sexual, deja de lado la globalización y la realidad internacional, por lo que no puede considerarse “moderna” o “actualizada”.

Partiendo de que esta ley se promulgó en 1993, puede considerarse prácticamente obsoleta, ya que fue dictada un año antes de que en México entrara en vigor el tratado de Libre Comercio con América del Norte, con el que nuestro país abre sus puertas al comercio, la tecnología y la inversión extranjera. En pocas palabras, a la globalización.

Debido al impacto que dicho acuerdo tendría sobre nuestro país, y sobre la región, el Modelo Educativo Mexicano debió ser pensado para preparar ciudadanos mexicanos que también fueran ciudadanos del mundo. Es decir, capaces y conscientes de la existencia de un sistema político y económico mucho mayor a las fronteras mexicanas, preparados para incorporarse a él y aprovecharlo.

El Doctor Ángel Díaz Barriga, investigador del Instituto de Investigación sobre la Universidad y la Educación (IISUE), expuso el siguiente cuestionamiento:

*La pregunta que le haría hoy a la autoridad educativa es si vamos a hacer un programa educativo de cara a la globalización. Hoy los alumnos tienen más información a través de Google que a través de los libros, el plan de estudios, y de la escuela. Esto cambia radicalmente el rol de la escuela cuyo papel debería ser el articular los procesos de aprendizaje del alumno de cara a las necesidades de la sociedad global; pero esto es difícil plantearlo en un país donde tenemos dificultades, donde muchas escuelas ni siquiera llegan a baños o donde tenemos escuelas sin corriente eléctrica.<sup>66</sup>*

Los niños y niñas mexicanos no están siendo educados para ser ciudadanos del mundo, pues la educación básica pública se restringe al conocimiento de las "lenguas, tradiciones y particularidades" que existen dentro del territorio nacional, sin considerar el gran abanico cultural que existe más allá de nuestras fronteras.

Además, falta destacar la importancia del conocimiento y contacto con otras culturas, la multiculturalidad, la tolerancia, y la competencia.

Esto quiere decir que nuestro sistema educativo es incluyente, progresista, democrático, laico, sustentable, y demás. Pero no es internacional, global, ni competitivo.

Para muestra, es suficiente destacar que en las 68 páginas que comprenden la Ley General de Educación, la palabra "internacional" aparece sólo tres veces; dos veces en el artículo 12, y una en el 13, refiriéndose a la capacidad de la SEP para intervenir en "la formación de programas de cooperación internacional en materia educativa... artística y cultural". Otras palabras como competitividad, competencia (como forma de determinar quién o qué es mejor en determinado ámbito),

---

<sup>66</sup> Méndez, R. "Nuevo modelo educativo se aplicará a generaciones de la era digital, experto", México, Noticias MVS, versión en línea, 6 de enero de 2016. Dirección URL: <http://www.noticiasmvs.com/#!/noticias/nuevo-modelo-educativo-de-mexico-se-aplicara-a-las-generaciones-de-la-globalizacion-y-era-digital-experto-458>, [consulta: 22 de septiembre de 2016].

supranacional, global, mundial, continental, multicultural, intercultural, no aparecen ni una sola vez.

Hasta allí llega la influencia internacional en nuestro sistema educativo, representada a través de la Dirección General de Relaciones Internacionales. Esta oficina se encarga, principalmente de otorgar becas y proyectos hacia el exterior para estudiantes o maestros mayores de 18 años. Beneficia pues, a personas que ya concluyeron su educación básica, y que probablemente la cursaron, completa, sin ningún tipo de aproximación al extranjero, las relaciones internacionales, o la competitividad en cualquiera de sus variantes.

## **2.2 Quién estudia en México**

De acuerdo con el Sistema Nacional de Información y Estadística Educativa,<sup>67</sup> en el ciclo escolar 2013-2014, México contó, en educación básica con:

Preescolar: 91mil 141 escuelas que atienden a 4millones 786mil 956 alumnos; con 227 mil 356 docentes. Es decir, un promedio de 21.05 alumnos por cada docente. Baja California Sur es el estado con menor matriculación, al contar con 26mil 561 alumnos. El Estado de México es la entidad con mayor matriculación al contar con 587mil 256 alumnos.

Primaria: 99mil 140 escuelas, que atienden a 14millones 580mil 379 alumnos, con 573mil 238 docentes. Cada docente atiende, en promedio 25.43 alumnos, siendo Baja California Sur la entidad con más baja matriculación; 80mil136 alumnos. La entidad con mayor matriculación es el Estado de México con 1millon 954mil 698 alumnos.

---

<sup>67</sup> SNIEE. *Ciclo Escolar 2013-2014*. México. SEP. Fecha de publicación no disponible. Dirección URL: <http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx>. [consulta: 15 de octubre de 2017].

Secundaria: 37mil 924 escuelas, que atienden a 6millones 571mil 858 alumnos, con 400mil 923 docentes. Cada docente atiende, en promedio a 16 alumnos. Colima es la entidad con menor matriculación, al contar con 32mil 995 alumnos. El Estado de México cuenta con la mayor matriculación al tener 880mil 624 alumnos.

**Tabla 3**

<b>Alumnos y Docentes por nivel en Educación Básica.</b>						
<b>Nivel y Modalidad Educativa</b>	<b>No. Escuelas</b>	<b>No. Alumnos</b>	<b>No. Docentes</b>	<b>Alm. por docente</b>	<b>Menor Matriculación</b>	<b>Mayor Matriculación</b>
<b>Preescolar</b>	91,141	4,786,956	227,356	21.05	26,561	587,256
<b>Primaria</b>	99,140	14,580,379	573,238	25.43	80,136	1,954,698
<b>Secundaria</b>	37,924	6,571,858	400,923	16	32,995	880,624
<b>Total</b>	228205	25, 939, 193	1, 201, 517			

Elaboración propia con datos obtenidos del INEGI<sup>68</sup>, INEGI, "Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial 2013", México, INEGI, Dirección URL: <http://cemabe.inegi.org.mx/>.

Para la educación media superior se observa lo siguiente:

**Tabla 4**

<b>Alumnos y Docentes por nivel en Educación Media</b>						
<b>Nivel y Modalidad Educativa</b>	<b>No. Escuelas</b>	<b>No. Alumnos</b>	<b>No. Docentes</b>	<b>Alm. por docente</b>	<b>Menor Matriculación</b>	<b>Mayor Matriculación</b>
<b>Media Superior</b>	17, 245	4, 682, 336	381, 622	12.26	27, 542 (Colima)	567, 412 (E. de México)

Elaboración propia con datos obtenidos del INEGI<sup>69</sup> INEGI, *Nivel Educativo*, México, INEGI, 11 de marzo de 2016, Dirección URL: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=medu17&s=est&c=>.

<sup>68</sup> <sup>68</sup>, INEGI, "Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial 2013", México, INEGI, Dirección URL: <http://cemabe.inegi.org.mx/>, [consulta: 31 de agosto de 2017].

<sup>69</sup> INEGI, *Nivel Educativo*, México, INEGI, 11 de marzo de 2016, Dirección URL: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=medu17&s=est&c=>, [consulta: 31 de agosto de 2017].

Para la educación superior y posgrados se observa una disminución mayor en los números.

**Tabla 5**

<b>Alumnos y Docentes por nivel en Educación Superior</b>							
<b>Nivel y Modalidad Educativa</b>	<b>Institutos</b>	<b>Escuelas</b>	<b>Alumnos</b>	<b>Docentes</b>	<b>Alm. Por docente</b>	<b>Egresados</b>	<b>Titulados</b>
<b>Licenciatura Escolarizada</b>	2 252	4, 002	2, 910, 341	270, 734	10.74	424, 018	313, 440
<b>Licenciatura No Escolarizada</b>	739	1, 079	392, 787	36, 809	10.67	49, 895	29, 295
<b>Total</b>			3, 303, 128			473, 913	342, 735

Elaboración propia con datos obtenidos del INEGI<sup>70</sup> INEGI, *Nivel Educativo*, México, INEGI, 11 de marzo de 2016, Dirección URL: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=medu17&s=est&c=>.

**Tabla 6**

<b>Alumnos, Escuelas y Docentes por nivel en Posgrado</b>							
<b>Nivel y Modalidad Educativa</b>	<b>Institutos</b>	<b>Escuelas</b>	<b>Alumnos</b>	<b>Docentes</b>	<b>Alm. Por docente</b>	<b>Egresados</b>	<b>Titulados</b>
<b>Posgrado Escolarizado</b>	1, 151	2, 144	229, 201	49, 217	4.65	74, 980	51, 824
<b>Posgrado no Escolarizado</b>	551	722	65, 383	10, 489	6.23	21, 871	11, 779
<b>Total</b>			294, 584			96,851	63, 603

Elaboración propia con datos obtenidos del INEGI<sup>71</sup> INEGI, *Nivel Educativo*, México, INEGI, 11 de marzo de 2016, Dirección URL: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/default.aspx?t=medu17&s=est&c=>.

Las estadísticas anteriores muestran el número de escuelas, institutos, docentes y alumnos que estudian en sistemas públicos y privados, con sostenimiento federal, estatal autónomo o particular, en sistemas escolarizados para educación básica y media superior; escolarizados y no escolarizados para educación superior y posgrados.

<sup>70</sup> Ibídem

<sup>71</sup> Ibídem

En un análisis más profundo, realizado por el auto con la información presentada anteriormente; y suponiendo que el ingreso, egreso, y titulación sea similar en años anteriores y posteriores, podemos enlistar algunas observaciones.

- Sólo el 45.073% de los alumnos que concluyen la educación primaria ingresan a la educación secundaria.
- El 71.24% de los alumnos que concluyen la educación básica ingresan a la educación media superior.
- El 70.54% de los alumnos que concluyen la educación media superior ingresan a una licenciatura escolarizada o no escolarizada.
- De los poco más de 3 millones de alumnos que inician una carrera universitaria, sólo el 14.34% egresarán de la misma, y más alarmante aún, sólo el 10.37% logrará titularse.
- En cuanto a la obtención de un posgrado, del pequeño porcentaje que logró titularse, el 85% ingresará al estudio de un posgrado, el 32% egresará, y sólo el 21.59% se titulará.
- En números generales, de los 14,580,379 alumnos que iniciarán la educación primaria, sólo el 0.43% de ellos concluirá un posgrado exitosamente, uno de cada 229 alumnos.

Con las cifras anteriores, y considerando el promedio en años de educación nacional (9.1), la población mexicana cuenta en promedio con educación básica, pero con un muy pobre desempeño en educación media superior y superior.

Además de evidenciar los fallos de nuestro sistema educativo, los datos anteriores nos ayudan a comprender también que la Población Económicamente Activa de

nuestro país está preparada para la agricultura y la industria, pero no lo está para la innovación, ni el desarrollo de tecnología. Es decir, nuestro país no está académicamente preparado para transitar al siguiente nivel de competitividad.

### **2.3 Educación Media Superior, México en el Mundo**

En México la educación media superior es impartida, principalmente, por la Secretaría de Educación Pública (SEP), a través del Colegio de Bachilleres de México, la Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria (DGETA) y la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI), y los Colegios de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECyTE) a nivel nacional, además de preparatorias y bachilleratos pertenecientes a universidades estatales y preparatorias y bachilleratos privados incorporados.

En la Ciudad de México, la educación media superior es impartida por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), a través de sus escuelas preparatorias, con 9 planteles; y Colegios de Ciencias y Humanidades (CCH) con 5 planteles. Dentro de la oferta educativa también se encuentra el Instituto Politécnico Nacional (IPN), que también pertenece a la SEP, y trabaja a través de los Centros de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECyT) con 15 planteles.

En el interior de la república la oferta educativa en niveles medio superior y superior está a cargo de las universidades autónomas estatales, así como escuelas derivadas de la SEP, como el IPN, DGETI, etc.

La oferta educativa superior en México comprende alrededor de 359 universidades a lo largo de la república mexicana. Existen desde las más conocidas, como la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, hasta algunas con menor

trayectoria, como el Instituto Tecnológico Superior de Apatzingán, o el Instituto Tecnológico de Huatabampo.

Además, es posible estudiar ambos niveles en planteles privados incorporados.

México, con su amplia oferta educativa, compite contra 64 naciones evaluadas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), a través de la prueba PISA (Programa Internacional para Evaluación de Alumnos, por sus siglas en inglés).

La prueba PISA evalúa a estudiantes de 15 años que han o están a punto de concluir la educación básica, para medir que tanto han adquirido del “conocimiento fundamental, y las competencias necesarias” para ser miembros útiles de la sociedad.

Evalúa Lectura, Matemáticas, Ciencias y Resolución de problemas, así como la manera en que los alumnos aplican en situaciones desconocidas lo que han aprendido.

Emula, pues, la manera en que las sociedades modernas valoran más al individuo por lo que hace con lo que sabe, que sólo por lo que sabe.

Para el ejercicio del 2012 participaron 510,000 estudiantes mexicanos, midiéndose contra alrededor de 20 millones de alumnos de escuelas de 65 países, miembros de la OCDE y observadores.<sup>72</sup>

El objetivo principal de la prueba PISA es apoyar a las instituciones nacionales de enseñanza a generar políticas educativas eficaces, que le permitan a su población

---

<sup>72</sup> OCDE, *Resultados de PISA 2012 en Foco* [en línea], OCDE, 2013 Dirección URL: [http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012\\_Overview\\_ESP-FINAL.pdf](http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012_Overview_ESP-FINAL.pdf), [consulta: 5 de septiembre de 2017].

competir a nivel internacional, con los 34 miembros de la OCDE, más 31 economías y países asociados, que representan el 80% de la economía mundial.<sup>73</sup>

En los resultados de la prueba PISA 2012<sup>74</sup>, en la sección de Matemáticas; China, Corea, Japón, Suiza, Holanda, Estonia, Finlandia, Canadá, Polonia, Bélgica y Alemania ocupan los primeros lugares. México ocupa el lugar 53 de todos los países evaluados, y el lugar 34 de los 34 miembros de la OCDE.

Sin embargo, Aguascalientes, Nuevo León, Jalisco y Querétaro tuvieron los resultados más sobresalientes a nivel nacional, colocándose en el lugar 45 de todos los países evaluados, y en el 31, de los 34 miembros de la OCDE.

En una comparación de la relación entre el desempeño económico de las naciones y el desempeño en Matemáticas, México es similar a Malasia, Costa Rica, Montenegro y Uruguay.

En la prueba de Lectura, nuestro país obtuvo la posición 34 de los 34 países de la OCDE, y el lugar 53 del total de países evaluados.

Querétaro, el Distrito Federal, Aguascalientes y Chihuahua obtuvieron las mejores posiciones a nivel nacional.

En la comparación de la relación entre el desempeño económico y el desempeño lector, México es similar a Montenegro.

En la prueba de Ciencias los resultados no son distintos. Lugar 34 entre los miembros de la OCDE y 56 entre el total de países evaluados.

Jalisco, Nuevo León, Aguascalientes y Querétaro salvaron el día nuevamente.

---

<sup>73</sup> ibidem

<sup>74</sup> OCDE, *PISA 2012 results: What students know and can do* [en línea], OCDE, edición revisada, 2014, Dirección URL: <https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/pisa-2012-results-volume-I.pdf>, [consulta: 5 de septiembre de 2017].

En este rubro somos similares a Malasia, Uruguay y Jordania.

Para hacernos una idea del panorama que México enfrenta, en el 2015 el Producto Interno Bruto (PIB) mexicano, fue de 1 millón 144mil 331 millones de dólares. Es decir, 3.8 veces la economía de Malasia (296mil 217 millones de dólares), 21.41 veces la economía de Uruguay (53mil 442 millones de dólares), 30.50 veces la economía de Jordania (37mil 517 millones de dólares), 22.39 veces la economía de Costa Rica (51mil 106 millones de dólares) y 286.65 veces la economía de Montenegro (3mil 992 millones de dólares)<sup>75</sup>.

**Tabla 7**  
**Productividad Percapita de Países Evaluados por PISA**

País	PIB percapita (2015) en millones de dólares	Ranking de economías mundiales (2015)
México	9,009	15
Malasia	9,766	32
Uruguay	15,573	71
Jordania	4,490	84
Costa Rica	10,629	74
Montenegro	6,425	148

Tabla de elaboración propia con datos del Banco Mundial, Banco Mundial, *PIB a precios actuales* [en línea], Banco Mundial, fecha no disponible, Dirección URL: [http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?end=2015&start=1960&view=chart&year\\_high\\_desc=true](http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?end=2015&start=1960&view=chart&year_high_desc=true)<sup>76</sup>

<sup>75</sup> OCDE op. Cit.

<sup>76</sup> Banco Mundial, *PIB a precios actuales* [en línea], Banco Mundial, fecha no disponible, Dirección URL: [http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?end=2015&start=1960&view=chart&year\\_high\\_desc=true](http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?end=2015&start=1960&view=chart&year_high_desc=true), [consulta: 23 de septiembre de 2016]

Interpretando los datos anteriores, podemos deducir que los estudiantes mexicanos no son prospectos a ser ciudadanos productivos, pues a pesar de contar con una amplia oferta educativa, nuestros estudiantes hacen poco con lo que saben. Basta observar el PIB percapita para notar que países como Uruguay están próximos a doblar la producción mexicana, por lo que tienen mayores posibilidades de desarrollo.

Actualmente, nuestro país atraviesa una crisis en el Sistema Educativo. Problemas sindicales, de presupuesto y estructurales frenan el potencial de nuestra juventud para desarrollarse plenamente dentro de las aulas.

Durante el 2013, se realizó el Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial (CEMABE), realizado por el INEGI, que arroja datos interesantes. Por ejemplo, de los 261mil 654 centros de trabajo (escuelas) censados, no fue posible obtener respuesta en 24mil 943, de los cuales 460 no fueron localizados, 241 se encontraban en contingencia operativa, no había las condiciones para acceder a ellos, o era inseguro para el personal (y los alumnos obviamente), y 24mil 242 fueron por Negativa, es decir, el personal se negó a responder las preguntas del personal del INEGI.

EL 95.5% de las negativas se concentran en Michoacán, Chiapas y Oaxaca, entidades tradicionalmente disidentes, y donde el poder sindical ha rebasado a las instituciones gubernamentales.<sup>77</sup>

---

<sup>77</sup> INEGI, *Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial* [en línea], México, 2014. Dirección URL: <http://www.censo.sep.gob.mx/docs/ResultadosdeCierredelLevantamiento.pdf>. [consulta: 26 de septiembre de 2016]

Además de ello, también se encontró, que de las escuelas encuestadas (246 mil 973), solo el 68.2% de los planteles de Preescolar, 73.2% de los planteles de Primaria, y 72% de los planteles de Secundaria a nivel nacional fueron construidos y diseñados con fines educativos. Los demás fueron adaptados, o son otro tipo de inmueble. Por otro tipo de inmueble se entiende Vagón de Tren, Circo (carpa sobre palos) o Camión.

Aunque la mayoría de las escuelas cuenta con los servicios básicos, sólo el 56.3% de las Primarias cuenta con drenaje, el 87.3% de los Preescolares cuenta con baños, el 86.8% de los Preescolares cuenta con energía eléctrica. En cuanto medidas de protección civil, Preescolar es el más castigado, pues sólo el 35% de los planteles cuenta con señalización, el 40.6% con rutas de evacuación, el 39.5% con salidas de emergencia, y 42.1% con zona de seguridad.<sup>78</sup>

¿Por qué? De acuerdo con el artículo *“La distribución del presupuesto público federal para la función educación en México por su clasificación económica, 2013-2014”*<sup>79</sup> publicado por la profesora Marlen Reyes, de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma del Estado de México, nuestro país, durante el 2010, destino el 6.2% del gasto público total al sector educativo. Apenas por debajo de la

---

<sup>78</sup> INEGI, *Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial 2013. Atlas Educativo*. [en línea] México. 2014. Dirección URL: <http://cemabe.inegi.org.mx/Reporte.aspx?i=es>. [consulta: 26 de septiembre de 2016].

<sup>79</sup> Reyes. M., Smaragdo, D. *“La distribución del presupuesto público federal para la función educación en México por su clasificación económica, 2013-2014”* [en línea]. México. Universidad Nacional Autónoma del Estado de México. Dirección URL: [http://web.uaemex.mx/feconomia/Publicaciones/e702/EA\\_AJ\\_2\\_8.pdf](http://web.uaemex.mx/feconomia/Publicaciones/e702/EA_AJ_2_8.pdf). [consulta: 26 de septiembre de 2016]

media de los países integrantes de la OCDE (6.3%). Quien más invirtió fue Dinamarca, con 8%, y quien menos invirtió fue Hungría (4%).

Pero entonces, porque si nuestro país invierte en educación, calificamos como los peores educados de la OCDE.

Simple, la distribución del gasto. El presupuesto aprobado para gasto corriente durante 2013 fue de 96.84% del total del presupuesto. Entendamos gasto corriente como *“todos los insumos y servicios personales que no constituyen un activo duradero tangible....”*<sup>80</sup> El 3.16% restante se destina a gasto de capital, es decir:

*“...las asignaciones destinadas a la creación de bienes de capital y conservación de los ya existentes, a la adquisición de bienes inmuebles y valores por parte del gobierno, así como los recursos transferidos a otros sectores para los mismos fines que contribuyen a acrecentar y preservar los activos físicos patrimoniales o financieros de la nación.”*<sup>81</sup>

Por nivel educativo, el gasto se distribuyó de la siguiente manera.

<b>Tabla 8</b>		
<b>Asignación de Presupuesto por Nivel Educativo</b>		
<b>Nivel Educativo</b>	<b>Gasto Corriente</b>	<b>Gasto de Capital</b>
Educación Básica	61.05%	1.76%
Media Superior	12.11%	0.41%
Superior	16.56%	0.96%
Posgrado	1.20%	0.01%
Educación para Adultos	1.05%	0.01%
Otros Servicios Educativos	4.71%	0.02%
Función Pública	0.16%	No disponible.

Tabla de elaboración propia con datos obtenidos de R. Marlen. S. Diógenes. (2014). de “La distribución del presupuesto público federal para la función educación en México por su clasificación económica, 2013-2014”.<sup>82</sup>

<sup>80</sup> SFJ. *Glosario de términos* [en línea]. México. Gobierno de Jalisco. Dirección URL: <http://www.finanzas.gob.mx/contenido/InformacionFinanciera/CuentasPublicas/2005/glosario.pdf>. [consulta: 15 de octubre de 2017]

<sup>81</sup> Ibidem.

<sup>82</sup> R. Marlen. S. Diógenes. (2014). de “La distribución del presupuesto público federal para la función educación en México por su clasificación económica, 2013-2014”. *Economía Actual*. Volumen 7. No. 2. [consulta: 2 de enero de 2017].

Del mismo documento se deriva que el 93.3% del presupuesto para gasto corriente se destina al pago del personal al servicio del Sistema Educativo, docentes, personal de limpieza, administrativos, entre otros.

Esto no quiere decir que un profesor esté bien pagado por su función. El promedio de ingresos mensuales de un profesor en México es de 18,000 pesos mensuales. Pero hay quien no llega ni a los 9,000 pesos, como los maestros rurales, y los profesores de inglés, cuyo sueldo máximo es de 8,000.

De hecho, en un estudio realizado por el IMCO en el 2014, *“Mapa del magisterio de educación básica en México”*, basado en datos del CEMABE, se evidencia en el estado de Hidalgo la existencia de mil 422 docentes con edades de 100 a 105 años de edad frente a grupo. Situación poco probable, pero que representa una fuga de 31 millones 807 mil 948 pesos (IMCO, 2014).

Se puede observar, también, que el recurso se reduce en forma proporcional al número de alumnos que en México tenemos en cada nivel educativo. No sorprenda que pocos estudiantes mexicanos logran alcanzar estudios Superiores o posgrados. No podemos ser competitivos económicamente sin instituciones educativas competitivas.

Resultado de una mala política educativa, los alumnos ven cooptadas sus oportunidades para continuar sus preparación escolar y lograr una mejor posición laboral y económica, afectando directamente al desarrollo de la competitividad y económico nacional.

<b>Tabla 9</b>												
<b>Deserción total por entidad federativa, nivel educativo y sexo 2008-2009 (miles de alumnos)</b>												
Entidad Federativa	Primaria			Secundaria			Media superior			Zona Económica	Promedio de Deserción Combinada.	Promedio de Deserción Combinada por Zona Económica
	Total	Hom.	Muj.	Total	Hom.	Muj.	Total	Hom.	Muj.			
Baja California	2.0	2.2	1.9	6.6	7.5	5.7	18.6	20.2	17.0	Noroeste	9.08	8.013
Baja California Sur	0.6	0.6	0.7	5.4	6.3	4.4	17.5	19.5	15.6	Noroeste	7.84	
Chihuahua	1.4	1.4	1.3	6.5	7.5	5.5	18.0	19.8	16.3	Noroeste	8.63	
Durango	0.7	0.9	0.5	5.7	7.2	4.2	19.1	20.9	17.5	Noroeste	8.51	
Sinaloa	0.1	0.4	-0.2	6.4	7.9	4.9	14.0	15.3	12.8	Noroeste	6.84	
Sonora	0.5	0.8	0.3	6.0	6.8	5.2	15.0	16.5	13.6	Noroeste	7.17	
Coahuila	2.4	2.4	2.3	5.6	7.0	4.3	17.7	20.0	15.3	Noreste	8.55	7.978
Nuevo León	0.8	0.9	0.6	5.1	6.0	4.3	22.4	23.7	21.1	Noreste	9.46	
Tamaulipas	1.2	1.4	1.0	5.3	6.4	4.2	11.3	12.6	10.0	Noreste	5.93	
Colima	-1.3	-0.9	-1.7	5.6	6.9	4.4	12.7	15.0	10.6	Occidente	5.69	7.254
Jalisco	0.7	0.9	0.4	8.3	10.0	6.5	13.8	15.9	12.0	Occidente	7.58	
Michoacán	0.7	1.0	0.4	11.2	13.2	9.3	16.4	17.0	16.0	Occidente	9.46	
Nayarit	-0.2	0.0	-0.4	5.3	6.1	4.5	13.7	14.6	13.0	Occidente	6.29	
Aguascalientes	0.7	0.7	0.7	6.3	7.5	5.2	14.4	14.8	14.1	Centro Norte	7.15	7.560
Guanajuato	0.8	1.0	0.5	6.0	7.4	4.7	17.4	19.7	15.5	Centro Norte	8.09	
Querétaro	0.3	0.5	0.1	7.3	9.6	5.0	14.3	16.9	12.0	Centro Norte	7.28	
San Luis Potosí	0.8	1.0	0.5	5.7	6.9	4.6	15.6	17.2	14.0	Centro Norte	7.35	
Zacatecas	1.0	1.2	0.9	6.8	7.8	5.7	15.9	18.1	14.0	Centro Norte	7.93	
Distrito Federal	0.7	0.7	0.6	7.5	9.3	5.7	17.6	19.9	15.2	Centro Sur	8.57	7.932
México	0.7	0.8	0.6	5.5	6.9	4.1	15.8	18.4	13.4	Centro Sur	7.32	
Morelos	-0.1	0.1	-0.3	5.2	6.0	4.5	18.6	21.0	16.5	Centro Sur	7.90	
Hidalgo	0.2	0.3	0.1	4.0	5.1	2.8	16.3	19.3	13.6	Oriente	6.83	
Puebla	1.3	1.6	1.1	5.3	6.6	4.1	11.6	13.3	10.0	Oriente	6.08	6.554
Tlaxcala	0.4	0.4	0.3	5.5	7.2	3.7	13.5	16.3	11.0	Oriente	6.45	
Veracruz	1.0	1.3	0.7	5.9	6.7	5.1	13.6	15.1	12.3	Oriente	6.86	
Chiapas	2.0	2.1	2.0	6.2	6.5	5.8	16.3	16.5	16.1	Suroeste	8.17	8.375
Guerrero	1.9	2.1	1.6	9.6	10.4	8.8	14.1	16.0	12.5	Suroeste	8.52	
Oaxaca	2.7	2.9	2.5	5.5	6.5	4.5	17.1	18.2	16.1	Suroeste	8.43	
Quintana Roo	1.7	1.8	1.5	6.5	7.4	5.5	22.6	24.6	20.7	Sureste	10.26	
Campeche	0.8	1.0	0.6	7.2	8.4	6.0	16.2	18.0	14.5	Sureste	8.09	8.274
Tabasco	0.7	0.9	0.5	5.8	6.5	5.1	13.2	14.3	12.1	Sureste	6.56	
Yucatán	0.7	0.8	0.6	7.5	9.4	5.6	16.3	18.7	13.9	Sureste	8.19	

Nacional	1.0	1.2	0.8	6.4	7.6	5.2	15.9	17.7	14.1	Promedio Nacional de D.	7.743
Desertores	149 028	88 897	60 131	394 785	236 600	158 185	622 830	336 543	286 287		

Tabla de elaboración propia con datos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.<sup>83</sup>

<sup>83</sup> Robles Vásquez, H. (Coord.) (2009). *Panorama Educativo de México, Indicadores del Sistema Educativo Nacional*. INEE. México. Dirección URL:

De acuerdo a la metodología empleada por el INEE, autores de los datos sobre los que se elaboró la tabla anterior, la deserción escolar en educación básica pueden deberse, principalmente en primaria, a la migración interestatal de los alumnos y sus familias. En nivel secundaria se debe considerar también factores culturales, económicos y embarazos adolescentes. En nivel medio superior, la deserción escolar se debe, principalmente a factores económicos.

Siendo la instrucción escolar la base para el desarrollo tecnológico, la consecuencia directa de la deserción escolar es que nuestro país carece del capital humano capaz de generar innovación y tecnología.

En un estudio realizado por la UNESCO, donde se contabilizó el número de investigadores por cada millón de habitantes durante el año 2010<sup>84</sup>, se obtuvieron los siguientes datos.

**Tabla 10**

<b>Investigadores por cada 10000 habitantes</b>	
Finlandia	7,717
Dinamarca	6,744
Singapur	6,307
Japón	5,143
Reino Unido	4,091
Costa Rica	1,233
Argentina	1,154
Brasil	689
México	380

Tabla de elaboración propia con datos de UNESCO, *Investigadores dedicados a la investigación y el desarrollo (por cada millón de habitantes)*.<sup>85</sup>

---

[http://www.inee.edu.mx/bie/mapa\\_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT02/2010\\_AT02\\_\\_d-vinculo.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie/mapa_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT02/2010_AT02__d-vinculo.pdf). [consulta: 13 de febrero de 2018].

<sup>84</sup> UNESCO, (año no disponible). *Investigadores dedicados a la investigación y el desarrollo (por cada millón de habitantes)*. Dirección

URL:[http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.SCIE.RD.P6?view=chart&year\\_high\\_desc=true](http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.SCIE.RD.P6?view=chart&year_high_desc=true). [consulta: 20 de septiembre de 2016].

<sup>85</sup> UNESCO, UNESCO, (año no disponible). *Investigadores dedicados a la investigación y el desarrollo (por cada millón de habitantes)*. Dirección URL:

Esto quiere decir que, debido a la educación adquirida por su población, y al esfuerzo por desarrollar investigadores, países como Brasil, Argentina o Finlandia, están en mejores condiciones para generar innovación y tecnología.

#### **2.4 La enseñanza del inglés en el Sistema Educativo Mexicano**

Alrededor del mundo, diversos sistemas educativos nacionales han advertido la necesidad de impartir el idioma inglés como materia obligatoria.

En América Latina, Chile fue uno de los pioneros en esta materia, pues desde 2003 inicio el “Programa Inglés Abre Puertas”.<sup>86</sup> En otras naciones latinoamericanas también se observó esta necesidad, por lo que en Venezuela, el idioma inglés se imparte desde los 7 años de edad, en Brasil el proceso de aprendizaje comprende 7 años de educación básica, y en Costa Rica son 9 años.

Respecto al caso mexicano, existen esfuerzos relevantes, y anteriores al Programa Nacional de Educación Básica (PNIEB, 2007) para impulsar y fortalecer la enseñanza del idioma.

La Asociación Mexicana de Maestros de Inglés A.C., fundada en 1973, organiza la Convención Anual de Maestros de Inglés, cuya primera edición se realizó en 1974, en Tampico. Este evento recibe a alrededor de 1,750 profesores en promedio cada año.<sup>87</sup>

Por su parte, las instituciones y universidades públicas a lo largo del país han puesto su parte al crear e impartir programas de inglés que beneficien a sus alumnos, a través de cursos, y certificaciones.

---

[http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.SCIE.RD.P6?view=chart&year\\_high\\_desc=true](http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.SCIE.RD.P6?view=chart&year_high_desc=true). [consulta: 20 de septiembre de 2016].

<sup>86</sup> Programa Inglés Abre Puertas. Chile. Gobierno de Chile. Fecha no Disponible. Dirección URL: <https://ingles.mineduc.cl/>. [Consulta: 23 de septiembre de 2016]

<sup>87</sup> MEXTESOL. History [en línea]. Dirección URL: <https://mextesol.org.mx/about-mextesol/>.

El programa SEPa-inglés, ofrece educación a distancia en el idioma para personas que ya han concluido la educación básica, y que, debido, a sus labores, no pueden presentarse a un curso regular. Ha beneficiado, desde el 2001, a más de 65 mil personas, en 265 sedes en todo el país.<sup>88</sup>

Por otro lado, en proyectos internacionales llevados a cabo por la SEP, en cooperación con la Comisión México-Estados Unidos para el Intercambio Educativo y Cultural, se ha logrado formar a más de 300 profesores del interior de la república en cursos de verano en universidades estadounidenses.<sup>89</sup>

Como se menciona anteriormente, el gobierno mexicano, a través del Programa Nacional de Inglés en Educación Básica (PNIEB) buscó en 2007 homologar la enseñanza del idioma inglés, pues ya existían en otras entidades esfuerzos por implementarlo como materia obligatoria, iniciando su pilotaje en 2009.

*[...]se reconoce el esfuerzo que 21 entidades federativas han realizado al generar sus propias propuestas para la enseñanza del Inglés en primaria, pero el que estas no sean nacionales provoca que su operación sea heterogénea en cuanto a cobertura, niveles de logro, contenidos que abordan y horas de clase, lo que en algunos casos rompe la continuidad de dichas propuestas en el siguiente nivel educativo.<sup>90</sup>*

Con este nuevo programa, se estableció que el periodo de aprendizaje comprendería desde 3º de preescolar hasta 3º de secundaria, un año en preescolar, 6 de primaria, y tres de secundaria. Siete años más que el modelo educativo anterior, que sólo contemplaba la educación secundaria.

---

<sup>88</sup> Página Oficial del programa. Dirección URL: <http://www.sepaingles.org/> . [consulta: 3 de febrero de 2017].

<sup>89</sup> Página oficial de la comisión. Dirección URL: <https://www.comexus.org.mx/> . [consulta 3 de febrero de 2017].

<sup>90</sup> SEP. "Programa Nacional de Inglés en Educación Básica 2011". México. Comisión Nacional de Texto Gratuitos. SEP. 2010 p. 12

También se estandarizaban logros y metas nacionales, como la impartición de 100 horas al año de la materia por grado, pero cada entidad federativa tenía la libertad de elegir sus metas de aprendizaje.

El objetivo fundamental de dicho programa era *“elevar la calidad de la educación para que los alumnos mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo social.”*<sup>91</sup>

Funcionando como un programa piloto, el PNIEB se perfilaba como una herramienta para instruir a la niñez mexicana de las herramientas necesarias para las condiciones futuras del país y del mundo.

*La sociedad contemporánea, regida de manera preponderante por las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), demanda ciudadanos que cuenten con las competencias necesarias para insertarse en un mundo globalizado y en constante transformación.*<sup>92</sup>

Aunque era una excelente iniciativa, el PNIEB se enfrentó a diversos problemas, principalmente por la falta de maestros, y los que ya se tenían, contaban con un nivel de idioma muy bajo. Además, la falta de presupuesto, y las variaciones año con año del mismo, limitaban mucho el campo de acción de las Coordinaciones Estatales de Inglés. En un estudio realizado por la Coordinación Nacional de Inglés<sup>93</sup> en 2011 se proyectaba la necesidad de 92,441 profesores para el 2020, pero en 2010 sólo había 11,000 maestros en matrícula.

---

<sup>91</sup> SEP. *Programa sectorial de Educación*. México. Comisión Nacional de Textos Gratuitos. SEP. 2007. p.11.

<sup>92</sup> SEP. “Programa Nacional de Inglés en Educación Básica 2011”. México. Comisión Nacional de Textos Gratuitos. SEP. 2010 p. 11

<sup>93</sup> Martínez, Juan Manuel (2011). “Programa Nacional de Inglés en Educación Básica”, Presentación en la Vigésima Reunión Nacional de Control Escolar, Guanajuato 2011. Dirección URL: [http://www.controlescolar.sep.gob.mx/images/archivopdf\\_2013/reunion11/05programanalingles.pdf](http://www.controlescolar.sep.gob.mx/images/archivopdf_2013/reunion11/05programanalingles.pdf) [consulta: 7 de febrero de 2017].

La insuficiencia de maestros, los bajos recursos, la poca aceptación por parte de los padres de familia y alumnos demuestran que el programa no era visto como prioridad del sistema educativo, por lo que en 2012 se dio fin al mismo, junto con el cambio de administración. A partir de entonces quedó en manos de las Secretarías Educativas Estatales la dirección de la materia.

Sin embargo, los fundamentos curriculares y los programas de enseñanza siguen vigentes, y se aplican en todo el país.

De acuerdo con el Acuerdo 592<sup>94</sup> de la SEP, el sistema educativo mexicano reconoce cuatro Campos Formativos para la Educación Básica; Lenguaje y Comunicación, Pensamiento Matemático, Exploración y Comprensión del Mundo Natural y Social, y Desarrollo Personal y para la Convivencia. A su vez, la Educación Básica se divide en 4 periodos. El primero comprende los tres años de Preescolar, el segundo periodo comprende los tres primeros años de primaria, el tercer periodo los tres últimos, y el cuarto periodo los tres años de secundaria.

#### Mapa Curricular de la Educación Básica 2011

	Estandares Curriculares	1er Período Escolar	2o Período Escolar	3o Período Escolar	4o Período Escolar
Habilidades Digitales	Campos de formación para la Educación Básica	Preescolar	Primaria		Secundaria
		1o 2o 3o	1o 2o 3o	4o 5o 6o	1o 2o 3o
	Lenguaje y Comunicación	Lenguaje y Comunicación	Español		Español I, II y III
		Segunda Lengua: Inglés (3o)	Segunda Lengua: Inglés		Segunda Lengua: Inglés I, II y III
	Pensamiento Matemático	Pensamiento Matemático	Matemáticas		Matemáticas I, II y III

<sup>94</sup> SEP. Acuerdo 592 [en línea]. México. SEP. Dirección URL: [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5205518&fecha=19/08/2011](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5205518&fecha=19/08/2011). [consulta: 15 de octubre de 2017].

	Exploración y Comprensión del Mundo Natural y Social	Exploración y Conocimiento del mundo	Exploración de la Naturaleza y la Sociedad	Ciencias Naturales	Tecnología I, II y III, Geografía de México y el Mundo I, Historia I y II
	Desarrollo Personal y para la Convivencia	Desarrollo Personal y Social	Formación Cívica y Ética		Formación Cívica y Ética I y II, Tutoría
			Educación Física		Educación Física I, II y III
	Expresión y Apreciación artísticas	Educación Artística		Artes I, II y III	

Tabla de elaboración propia con datos obtenidos de "Programa Nacional de Inglés en educación Básica, Fundamentos Curriculares 2011"<sup>95</sup>

El inglés se ubica en el Campo Formativo de Lenguaje y Comunicación, y se divide en Ciclos. El Ciclo 1 comprende tercero de Preescolar, y los dos primeros años de Primaria. El Ciclo 2 comprende tercero y cuarto de Primaria. El Ciclo 3 comprende quinto y sexto, y el Ciclo 4 comprende los tres años de Secundaria. A su vez, los Ciclos 1 y 2 forman el "Programa de Contacto y Familiarización", y los Ciclos 3 y 4 forman el "Programa Formal de Inglés".

Niveles esperados de logro por Ciclo y Grado											
	Preescolar		Primaria						Secundaria		
	3º		1o	2o	3o	4o	5o	6o	1º	2o	3º
Marco Común Europeo de Referencia	...		A1			A2			B1-		

Certificación Nacional de Nivel de Idioma	0	1	2	3	4	5	6	7	8
		Ciclo 1				Ciclo 2		Ciclo 3	

Tabla de elaboración propia con datos obtenidos de "Programa Nacional de Inglés en educación Básica, Fundamentos Curriculares 2011"<sup>96</sup>

<sup>95</sup> L. Gisela (Coord.). (2011) "Programa Nacional de Inglés en Educación Básica. Fundamentos Curriculares 2011". México. Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos. 2011.

<sup>96</sup> Ibídem.

El Programa también reconoce tres Ambientes de Aprendizaje; Familiar y Comunitario, Académico y de Formación y Literario y Lúdico.

<b>Tabla 11</b>	
<b>Ambientes de Aprendizaje</b>	
Familiar y Comunitario	Son situaciones cercanas, conocidas y familiares para el alumno, favorece la autoestima y la propia confianza en su capacidad cognitiva.
Académico y de Formación	Involucran desarrollo oral y escrito, con lenguaje formal y académico. Se propicia el aprendizaje de las estrategias que permiten al alumno regular su comprensión y producción de conceptos.
Literario y Lúdico	Acerca al alumno a la literatura y participación de la lectura, escritura e intercambios orales, a fin de compartir experiencias y conocimiento.

Tabla de elaboración propia con datos obtenidos de "Programa Nacional de Inglés en educación Básica, Fundamentos Curriculares 2011"<sup>97</sup>

Lo que caracteriza la organización de los fundamentos curriculares del programa es su división en "Prácticas Sociales del Lenguaje", que son situaciones ya conocidas por los alumnos, en ambientes que ya conocen y manejan, pero que se llevarán a su desarrollo en inglés. El PNIEB sustenta esta disposición en el siguiente párrafo de L. Arnau y A. Zabala.

*Todo proyecto de enseñanza conlleva una intencionalidad que fija sus resultados en una aplicación futura y por ello es imprescindible. Se educa con una finalidad que no es inmediata, sino que tiene el propósito de que aquello que ahora se enseña y se aprende en un contexto escolar pueda ser utilizado en su día en una realidad, en el momento en que los conocimientos, habilidades o actitudes aprendidas se hagan necesarias y, por tanto, nunca serán empleadas como fueron enseñadas en el aula[...]. Aquello que se va a enseñar no será un conjunto de contenidos organizados en función de la lógica de una disciplina académica, sino que su selección, presentación y organización se realizará según la potencialidad para dar respuesta a situaciones o necesidades "reales".<sup>98</sup>*

<sup>97</sup> L. Gisela (Coord.). (2011) "Programa Nacional de Inglés en Educación Básica. Fundamentos Curriculares 2011". México. Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos. 2011.

<sup>98</sup> "11 Ideas clave. Cómo aprender y enseñar competencias. Barcelona, Graó, 2008, p.124. Como se encuentra en SEP (2010). "Programa Nacional de Inglés en Educación Básica 2011". SEP. México.

Las prácticas sociales de cada periodo están adaptadas a las capacidades y condiciones de los alumnos que lo cursan. Cada Ciclo contempla 10 Prácticas Sociales del Lenguaje.

**Tabla 12**  
**Prácticas Sociales del Lenguaje**

Ciclo	Practica Social del Lenguaje	Ambiente de Aprendizaje
-------	------------------------------	-------------------------

**Ciclo 1**

Escuchar y decir expresiones cotidianas de saludo, despedida y cortesía.	Familiar y Comunitario.
Participar en la lectura y escritura de rimas y cuentos en verso.	Literario y Lúdico.
Seguir los pasos de un instructivo para obtener un producto.	Académico y de Formación.
Seguir y dar indicaciones de espacios cotidianos.	Familiar y Comunitario.
Participar en juegos de lenguaje con propósitos expresivos y estéticos.	Literario y Lúdico.
Formular preguntas sobre un tema concreto.	Académico y de Formación.
Ofrecer y recibir información de uno mismo y de otros.	Familiar y Comunitario.
Participar en la lectura de narraciones literarias y compartir experiencias propias.	Literario y Lúdico.
Difundir Información mediante recursos gráficos.	Académico y de Formación.
Describir y compartir información del lugar donde se vive.	Familiar y Comunitario.

**Ciclo 2**

Hablar y escribir para participar en diálogos de la vida cotidiana.	Familiar y Comunitario.
Leer y entonar canciones.	Literario y Lúdico.
Dar y recibir instrucciones para elaborar objetos y registrar información.	Académico y de Formación.
Ofrecer y recibir información de uno mismo y de otras personas conocidas.	Familiar y Comunitario.
Jugar con las palabras y leer y escribir con propósitos expresivos y estéticos.	Literario y Lúdico.
Formular y responder preguntas para buscar información sobre un tema concreto.	Académico y de Formación.
Escuchar y expresar necesidades prácticas e inmediatas.	Familiar y Comunitario.
Leer textos narrativos y reconocer expresiones culturales propias de los países donde se habla la lengua inglesa.	Literario y Lúdico.
Registrar e interpretar información en un gráfico.	Académico y de Formación.
Interpretar mensajes en anuncios publicitarios.	Familiar y Comunitario.

**Ciclo 3**

Participar en transacciones comerciales.	Familiar y Comunitario.
Leer en voz alta cuentos y leyendas.	Literario y Lúdico.
Participar en eventos comunicativos formales.	Académico y de Formación.

Escuchar, leer y registrar información de diversos medios de comunicación.	Familiar y Comunitario.
Participar en juegos de lenguaje.	Literario y Lúdico.
Leer y registrar información para resolver un problema.	Académico y de Formación.
Leer y escribir recados y cartas.	Familiar y Comunitario.
Leer y conocer para comparar diversos aspectos propios y de los países donde se habla inglés.	Literario y Lúdico.
Leer y registrar información para elaborar cuestionarios y reportes.	Académico y de Formación.
Seguir y dar indicaciones para trasladarse.	Familiar y Comunitario.

#### Ciclo 4

Comprender y expresar información sobre bienes y servicios.	Familiar y Comunitario.
Leer y comprender diferentes tipos de textos literarios propios de países donde se habla inglés.	Literario y Lúdico.
Comprender y escribir instrucciones.	Académico y de Formación.
interpretar y expresar información difundida en diversos medios de comunicación.	Familiar y Comunitario.
Participar en juegos de lenguaje para trabajar aspectos lingüísticos específicos.	Literario y Lúdico.
Leer y escribir textos de divulgación propios de un área de estudio.	Académico y de Formación.
Comprender y reproducir intercambios orales sobre situaciones recreativas.	Familiar y Comunitario.
Comprender y expresar diferencias y semejanzas entre algunos aspectos culturales tanto de México como de países donde se habla inglés.	Literario y Lúdico.
Producir textos para participar en eventos académicos.	Académico y de Formación.
Interpretar y expresar indicaciones propias de la vida cotidiana.	Familiar y Comunitario.

Tabla de elaboración propia con datos obtenidos de "Programa Nacional de Inglés en educación Básica, Fundamentos Curriculares 2011"<sup>99</sup>

Como se puede observar en el cuadro anterior, las Prácticas Sociales del Lenguaje están adaptadas y pensadas para que los alumnos se sientan cómodos y capacitados en situaciones futuras que es muy probable deban enfrentar, como la compra de un bien o servicio, recibir o dar instrucciones en un ambiente laboral, o simplemente disfrutar de una canción.

Además, el ambiente Literario y Lúdico les prepara para continuar su aprendizaje, no sólo del inglés, también de otras disciplinas, en niveles superiores a la educación básica, lo que será una herramienta indispensable si desean ser trabajadores, emprendedores, o servidores públicos competitivos.

<sup>99</sup> *Ibidem.*

Es decir, que en su creación y fundamentación el PNIEB se reconoce como un proyecto a largo plazo, creado para condiciones que aún no prevalecen en el país, pero que se espera lo hagan.

### **3. El inglés, la competitividad, y México**

*“La eficiencia en la economía y el proceso social no son opuestos.”*

*Michael Porter.*

¿Para qué sirve que los mexicanos dominen el inglés al finalizar su educación básica?

Más allá de permitir mantener una conversación con un nativo hablante, la idea central de dominar el inglés es obtener un beneficio propio. Es decir, que esta habilidad impacte de manera positiva en la calidad de vida de los mexicanos. Mejores empleos y salarios, acceso a tecnología, información y cultura son los beneficios a corto plazo que podríamos mencionar.

#### **3.1 El inglés como lengua de los negocios**

El mundo está pasando por un proceso globalizador, donde las distancias son menores y las comunicaciones más efectivas. La llamada “Era de la Información” permite a las personas comunicarse y obtener datos y conocimiento en tiempo real desde el otro lado del mundo. Sin embargo, este flujo de información se ve limitado por las “barreras idiomáticas”.

Entenderemos “globalización” en la definición necesaria para esta investigación. Held la explica *“como la ampliación, profundización, y aceleración de una*

*interconexión mundial en todos los aspectos de la vida social contemporánea, desde lo cultural, hasta lo criminal, desde lo financiero hasta lo espiritual.”<sup>100</sup>*

En 1954 Marshall McLuhan, en su obra, *Understanding Media*, ya hablaba de una “aldea global”, y pronosticaba que en el siglo XXI habría una gran revolución en los medios de comunicación. Enric McLuhan, hijo de Marshall, escribió que:

*El Internet prescinde los límites políticos y geográficos. McLuhan diría, probablemente, que ahora más que nunca las computadoras están enlazándonos en la aldea global, tanto más cuanto se ha convertido más bien en una especie de teatro global. Con una computadora y un modem cualquiera puede irrumpir en la escena mundial.<sup>101</sup>*

Sin embargo, la opinión de McLuhan, padre e hijo, está pensada únicamente para la población mundial que tenía acceso a Internet cuando fue escrita la obra, antes de 1997. Según el libro *“Informe mundial sobre la comunicación y la información”*, en 1996 América del Norte poseía 10 millones 717 mil 487 servidores de Internet, Europa poseía 3 millones 52 mil 825, mientras que América Latina apenas tenía 164 mil 362 y África Subsahariana 104 mil 158<sup>102</sup>. Apenas hace veinte años sólo era necesaria una computadora y un módem porque la información se quedaba en los países que la generaban. Es decir, la información se generaba en inglés y era aprovechada por quienes habitaban los países que la generaban.

---

<sup>100</sup> Held, David. Mc Grew, Anthony. Goldblatt, David. Perraton Jonathan (1999). Transformaciones globales. Política, economía y cultura. Oxford University Press, México D.F., México.

<sup>101</sup> 2 Halloran, James: “International Communication Research: Opportunities and Obstacles”, en Mohammad, Ali (editor): International Communication and Globalization, Ed. SAGE, Londres, 1997, p. 43.

<sup>102</sup> V. Anashin. “Panorama Mundial”, en M. Tawfick (editor) Informe Mundial sobre la comunicación y la información. UNESCO, España, 2000. P. 192

Un servidor de internet, según la página web IndexMundi<sup>103</sup>, especializada en estadísticas, es “*un ordenador (computadora) conectado directamente a Internet.*”

En 1996 Estados Unidos tenía 260 millones de habitantes, 24 personas por cada servidor de internet. América Latina contaba con 526 millones de personas. 3mil 200 personas por cada servidor de internet. El acceso a la información, a la tecnología, y a la escena mundial estaba limitado a aquellos países que los desarrollaron.

De acuerdo a Index Mundi, una base de datos por país, para el año 2012 había, sólo en Estados Unidos, 505 millones de servidores. México tenía alrededor de 16 millones, China tenía 20 millones, al igual que Alemania. Para darnos una idea, en este año Argentina tenía ya 11 millones de servidores. Más de los que tuvieron Estados Unidos y Canadá apenas dieciséis años antes.

**Tabla 13**

<b>Servidores de Internet</b>			
<b>País o Región</b>	<b>Población (2012)</b>	<b>Servidores de Internet</b>	<b>Personas por cada servidor</b>
Estados Unidos	313.9 millones	505 millones	0.62
México	116.1 millones	16 millones	7.25
China	1,350.4 millones	20 millones	67.52
Alemania	81.8 millones	20 millones	4.075
Argentina	40.8 millones	11 millones	3.7

Tabla de elaboración propia con datos obtenidos de IndexMundi. Disponible en <http://www.indexmundi.com/map/?v=140&l=es>

<sup>103</sup> IndexMundi. *Número de servidores Internet-Mundo*. Dirección URL: [www.indexmundi.com](http://www.indexmundi.com). [consulta: 23 de septiembre de 2017].

Al finalizar la Guerra Fría, se abrió un nuevo espacio internacional, plagado de nuevos actores mucho más complejos, complementarios al Estado, como los son las organizaciones civiles, con o sin fines de lucro, las corporaciones privadas, y los medios de comunicación; generan información, conocimiento y talento, al mismo tiempo que lo demandan, abriendo nichos y oportunidades de desarrollo.

Todos los actores internacionales, impulsados por una revolución en las comunicaciones, ponen en marcha el proceso “globalizador”, es decir, la nueva forma de comunicarse, negociar e interactuar con el exterior es global, siendo así también sus demandas y necesidades.

Miguel Siguán los expresa de la siguiente manera.

*Una serie de factores relacionados con el progreso técnico hacen que en la actualidad el tránsito de la información a cualquier lugar del mundo pueda ser casi instantáneo y que sea fácil y rápido el transporte tanto de mercaderías como de personas entre cualquier punto del globo. Así se produce una globalización de la economía al mismo tiempo que los contactos culturales son cada vez más abundantes y profundos y los desplazamientos de población cada vez más frecuentes todo lo cual puede englobarse con la denominación de globalización.<sup>104</sup>*

Los flujos de información, de mercancías y capitales, se vuelvan accesibles a un número creciente de personas, quienes ahora pueden compartir información, experiencias, productos y servicios.

En el mismo artículo, Miguel Siguán explica que una de las consecuencias más claras de la globalización es que “*pone en contacto a muchas personas que*

---

<sup>104</sup> Siguán. M. *Las lenguas y la globalización*. Más datos no disponibles. Dirección URL: [http://www.euskara.euskadi.eus/r59-bpeduki/es/contenidos/informacion/artik26\\_1\\_siguán\\_08\\_07/es\\_siguán/adjuntos/Miquel-Siguán-cas.pdf](http://www.euskara.euskadi.eus/r59-bpeduki/es/contenidos/informacion/artik26_1_siguán_08_07/es_siguán/adjuntos/Miquel-Siguán-cas.pdf). [consulta: 4 de octubre de 2016].

*hablan lenguas distintas*”, lo que hace menester que los participantes dominen, además de su lengua materna, una segunda que abra las vías de comunicación, e incluso, si son diversos los participantes, que haya un común acuerdo sobre la lengua que habrá de usarse.

Relata que en la Edad Media los europeos utilizaban el latín como lengua vehicular; al evolucionar hacia la Ilustración, el francés le sustituyó. Debemos destacar que el francés es, de hecho, una lengua derivada del latín. Al final del siglo XX, a raíz del fin de la Primera

Guerra Mundial, el inglés logra colocarse como lengua vehicular.

No es coincidencia, observa Siguán, que en la época y hasta nuestros días en Estados Unidos e Inglaterra, usuarios del inglés, se concentra gran parte del poder económico, científico y tecnológico. Dicho desarrollo deriva en la aparición de nuevas palabras, que se incorporan a los idiomas de aquellos países que no utilizan el inglés como lengua materna, llamados “anglicismos”. Como ejemplos de anglicismos sumamente arraigados en el español tenemos las palabras bistec (beef steak), bye (adiós), chance (oportunidad, suerte), closet (armario), entre muchos otros.

Este fenómeno ha sido posible porque el inglés es muy flexible, puede incorporar palabras fácilmente, y puede crearlas también con mucha rapidez, adaptándose con la misma facilidad en otros idiomas.

La Maestra Rosario Athié, en su artículo “Globalización se escribe en inglés”, se refiere a la relación entre el inglés y la globalización de la siguiente manera.

*Hoy la lengua en boga es el inglés, dada la hegemonía de la Unión Americana, que ha continuado, con sesgo propio, la herencia del Reino Unido y del imperio británico que se extendió del siglo XVI al XX. El soberano de la pequeña isla formada por Inglaterra, Gales y Escocia, llega a tener bajo su dominio casi una cuarta parte de la población mundial, una quinta parte de las tierras emergidas, y las rutas de los mares del mundo.*

*Podemos considerar Canadá, el este de EUA, las colonias africanas (casi la mitad este del continente), otros enclaves del oeste africano, el norte y el sur de la península arábiga, la India, Australia, Honk Kong y multitud de pequeños enclaves fundamentales para el paso de los barcos, como las islas Malvinas y el Peñón de Gibraltar. La lengua inglesa marca la pauta en el mundo hace muchos años gracias al comercio que los buques ingleses llevaban por todo el orbe.<sup>105</sup>*

Al evolucionar la forma de comerciar, incorporando los servicios, surge el concepto de “Inversión Extranjera Directa”. La Secretaría de Economía dice que

*La Inversión Extranjera Directa tiene como propósito crear un interés duradero y con fines económicos o empresariales a largo plazo por parte de un inversionista extranjero en el país receptor. Es un importante catalizador para el desarrollo, ya que tiene el potencial de generar empleo, incrementar el ahorro y la captación de divisas, estimular la competencia, incentivar la transferencia de nuevas tecnologías, e impulsar las exportaciones. Todo ello incidiendo positivamente en el ambiente productivo y competitivo del país.<sup>106</sup>*

Esto quiere decir que el comercio, los flujos de información y la transferencia de tecnologías ya no sólo se hacen del modo convencional. Una empresa inglesa ya no genera valor únicamente dentro de su país, sino que ahora emprende, invierte y construye medios de producción y servicios en otros países. Invierte en

---

<sup>105</sup> Revista ITSMO. Athié, R. Edición 316. Revista electrónica. 13 de diciembre de 2011. Dirección URL: <http://istmo.mx/2011/09/globalizacion-se-escribe-en-ingles/>

<sup>106</sup> <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/competitividad-normatividad/inversion-extranjera-directa>. [consulta: 4 de octubre de 2016].

infraestructura, capacitación y desarrollo en el territorio de otros Estados. Esto genera valor para ambas partes, así como oportunidades.

Además de generar beneficios para las economías nacionales, el dominio del idioma inglés genera también beneficios para los trabajadores, pues de acuerdo a Hirtt (2009), el aprendizaje del inglés como lengua internacional está siendo impulsado en muchos países debido a dos premisas principales, la primera es que en la actualidad las economías nacionales están basadas en el trabajo de habilidades, es decir que ya no son importantes los conocimientos del trabajador, sino lo que puede hacer con tales conocimientos. Por tanto, el desarrollo de habilidades lingüísticas nos lleva a la segunda premisa, que el desarrollo de habilidades no sólo fortalece la competitividad económica nacional, sino que también mejora los ingresos personales.

Las economías neoliberales se caracterizan por tres elementos principales (Hirtt, 2010): menor participación de los gobiernos en la regulación económica, privatización de los servicios sociales, y reducción de los costos de producción a través de un cambio en el esquema laboral.

Los empleos vitalicios han dejado de existir, y se ha adoptado un modelo que divide a la fuerza laboral en tres niveles. El primero, son los empleados a largo plazo, que ocupan puestos altos en el organigrama y su experiencia y capacitación es invaluable. El segundo nivel pertenece a los empleados profesionistas altamente especializados. Es decir, empleados con habilidades y capacidades elevadas, pero que no resultan indispensables como personas. En este nivel son

comunes el outsourcing (subcontratación) y la contratación por media jornada.. El último nivel pertenece a la fuerza laboral flexible, con poca capacitación y fácilmente reemplazable. Se emplea para puestos con poca responsabilidad y que implican la aplicación de procesos, sin la obligación de resolver problemas o innovar.

Por tanto, el primer negocio que debe atender un trabajador es invertir en sí mismo para desarrollar habilidades que le permitan vender mejor su trabajo, pues las compañías están interesadas en individuos capaces de generar valor agregado. Al venderse mejor, una persona posee mayor margen para negociar mejores ingresos. De la misma manera, la capacitación constante mejora las oportunidades de conservar un empleo.

### **3.2 El inglés como valor empresarial**

Mauricio Lascuráin Fernández, en su artículo *“Empresas Multinacionales y sus efectos en los países menos desarrollados”*, expresa que la Inversión extranjera Directa es

*...un catalizador del crecimiento económico, cuyos principales beneficios se dan mediante la transferencia de tecnología, en especial en forma de nuevas variaciones de insumos de capital... También se ha comprobado que promueve la competencia en el mercado nacional de insumos y es capaz de fomentar la creación de un ambiente empresarial competitivo al incrementar el desarrollo de los negocios. Asimismo, los países que reciben IED (Inversión Extranjera Directa) normalmente obtienen capacitación para sus empleados en el desempeño de las nuevas tareas.<sup>107</sup>*

---

<sup>107</sup> Lascuráin, M. “Empresas multinacionales y sus efectos en países menos desarrollados”. [en línea]. México, *Economía, teoría y práctica*. 2012. UAM. Dirección

De la Inversión Extranjera, y la Inversión Nacional, se desprenden oportunidades de desarrollo para la población económicamente activa, no solo en el aspecto laboral, si no también tecnológico, cultural y social. Sin embargo, para acceder a dichas oportunidades es necesario cubrir el perfil que solicitan los inversionistas, y el inglés es un requisito común.

A la par de la Inversión Extranjera Directa surgen los Mercados Financieros Internacionales. Según el diario “Expansión” especializado en temas económicos e información de mercado, los mercados financieros internacionales son

*...mercados financieros en los que las operaciones que se realizan superan el marco de un Estado e implican agentes de diferentes nacionalidades.*

*Los límites entre los marcos financieros internacionales y los mercados domésticos son cada vez más difuminados, surgiendo mercados verdaderamente globales e interconectados que trascienden ampliamente las barreras nacionales y con una actividad transfronteriza muy superior a la actividad real de los distintos países.<sup>108</sup>*

De estos dos factores se desprende el nacimiento de las “Compañías o Empresas Multinacionales” que ahora pueden participar de las economías de diversos Estados, generando la Globalización Económica. Las Empresas Multinacionales se entienden como *“compañías operando en varios países pero dirigidas desde un país sede. En general, cualquier compañía o grupo que obtenga un cuarto de sus*

---

URL:[http://www.izt.uam.mx/economiatyp/numeros/numeros/36/articulos\\_PDF/36\\_3\\_Articulo.pdf](http://www.izt.uam.mx/economiatyp/numeros/numeros/36/articulos_PDF/36_3_Articulo.pdf).  
[consulta: 23 de septiembre de 2017].

<sup>108</sup> Periódico Expansión. *Diccionario Económico* [en línea].<http://www.expansion.com/diccionario-economico/mercados-financieros-internacionales.html>

*ingresos de sus operaciones en el exterior es considerada una corporación multinacional.*<sup>109</sup>

El inglés, al ser el idioma de la globalización, también es el idioma de los negocios y el desarrollo tecnológico.

La revista “Harvard Business Review”, en un artículo llamado “*Global Business Speaks English*”<sup>110</sup> (Los Negocios Globales Hablan Inglés), la profesora Tsedal Neeley, explica porque el inglés tiene día a día una mayor penetración en el mundo de los negocios.

De acuerdo a la profesora Neelay, el inglés es ya el idioma global de los negocios.

Compañías como Airbus (Francia), Daimler-Chrysler (Alemania), Fasta Retailing (Japón), Nokia (Finlandia), Renault (Francia), Samsung (Corea del Sur), SAP (Alemania), Technicolor (Francia) y Microsoft (Estados Unidos), lo han adoptado como lengua vehicular corporativa, a fin de facilitar la comunicación tanto interna, entre las filiales en distintos países, como con socios, clientes y proveedores.

La autora señala también el costo económico y de oportunidad que representan los desencuentros lingüísticos (cuando la diferencia de idiomas entorpece o imposibilita la comunicación al generar malentendidos o simplemente los interlocutores no son capaces de entenderse el uno al otro). Supone el caso de

---

<sup>109</sup> Business Dictionary. Multinational corporation. Dirección URL: <http://www.businessdictionary.com/definition/multinational-corporation-MNC.html>. [consulta: 23 de septiembre de 2017].

<sup>110</sup> Neeley, Tsedal, “ Global Business Speaks English”[en línea], Harvard Business Review, Universidad de Harvard, 2012. Dirección URL: <https://hbr.org/2012/05/global-business-speaks-english>, [consulta: 23 de septiembre de 2017].

una compañía francesa en conferencia por internet con su filial en Estados Unidos, donde nadie en Francia sabe inglés, y nadie en Estados Unidos sabe francés. No hay comunicación, y se pierden tiempo, dinero y oportunidades.

Se relata el caso de Rakuten, la tienda online más grande de Japón, con 60 millones de usuarios registrados, y presidida por Hiroshi Mikitani, quien ha establecido el inglés como lengua vehicular, y ha impuesto un período de dos años para que todos los empleados de la compañía dominen el inglés, so pena de ser degradados o despedidos.

Obedeciendo a sus intereses, Rakuten ha adquirido tiendas on line en Estados Unidos, Reino Unido, Alemania y Canadá, además de establecer asociaciones con homólogos de China, Taiwán, Tailandia, y Brasil, por lo que se mudaron al inglés todos sus procesos y comunicaciones, incluso los directorios internos y los menús de la cafetería para empleados.

No es para menos, y es que el día de hoy tres de cada seis ejecutivos *senior* de la compañía no son japoneses, ni siquiera hablan japonés, y la compañía continua cazando talentos alrededor del mundo. La mitad de los empleados pueden establecer comunicación efectiva en inglés y el 25% puede comunicarse con compañeros en subsidiarias fuera del país regularmente.

La profesora Tsedal en su artículo<sup>111</sup> explica en tres sencillos puntos “¿Por qué sólo inglés?”

---

<sup>111</sup> *Íbidem*

*Presión de la competencia.*

*Si quieres comprar o vender, tienes que ser capaz de comunicarte con un amplio abanico de clientes, proveedores, y otros compañeros de negocios. Si eres afortunado, compartirán tu lengua nativa, pero no puedes contar con ello. Las compañías que fallan en idear una estrategia de lenguaje están esencialmente limitando sus oportunidades a los mercados donde su idioma es hablado, poniéndose claramente en desventaja frente a competidores que han adoptado políticas de Sólo Inglés.*

*Globalización de tareas y recursos.*

*Las diferencias de lenguaje pueden causar cuellos de botella – una Torre de Babel- cuando empleados dispersos geográficamente tienen que trabajar juntos para alcanzar metas corporativas. Un empleado de Bélgica puede necesitar el apoyo de una empresa en Beirut o México. Sin un terreno común, la comunicación será difícil.*

*Fusiones y Adquisiciones*

*Integración más allá de los límites nacionales*

*Las negociaciones para la fusión o adquisición son ya de por sí complicadas cuando todos hablan el mismo idioma. Pero cuando no lo hacen, los matices se pierden fácilmente, incluso al enviar un simple correo. Además, la integración transcultural es notoriamente difícil...*

En enero de 2014, CNN publicó en su página de internet el artículo “*Hablar inglés, ventaja competitiva*”, donde señala que:

*La globalización ha generado la gran necesidad de que cada empresa cuente con empleados bilingües con el objetivo de poder mantener contacto con entidades internacionales y atender las necesidades de clientes en el extranjero. Por otra parte, al ser considerado el idioma empresarial, el inglés es la lengua que más oportunidades genera.<sup>112</sup>*

El inglés es la lengua que provee más neologismos comerciales, palabras nuevas con conceptos nuevos, y sus diferencias con el lenguaje español son bastante evidentes. Por ser mucho más dinámico, el inglés logra colocar conceptos dentro

---

<sup>112</sup> Calderón, F. “Hablar inglés, ventaja competitiva”[en línea]. *Expansión*. 8 de enero de 2014. Dirección URL: <http://www.cnnexpansion.com/opinion/2014/01/07/nivel-de-ingles-una-ventaja-competitiva>. [consulta: 23 de septiembre de 2017].

de otras lenguas, y su uso se generaliza, estableciendo un “lenguaje” común dentro de la economía, la ciencia, y la política. Conceptos como *outsourcing*, *income*, *marketing* comercial, *comercio* online, *broker* financiero etc. no nos son ajenos, y nos permiten comunicarnos en campos semánticos e intercambio de ideas.

Es decir, que para que una compañía pueda internacionalizarse exitosamente requiere que su personal sea, por lo menos, capaz de recibir y dar instrucciones en inglés, presentar sus planes, y abstraer las ideas principales de textos que inglés.

Es por ello que los profesionistas que poseen dominio del inglés son mucho más valorados por las compañías internacionales. En un artículo publicado en febrero del mismo año<sup>113</sup>, Randstad Professional, un motor de búsqueda de ofertas de empleo, expreso que en el 58% de las ofertas dirigidas a recién licenciados, 65% en el caso de ejecutivos intermedios, y 100% de cargos de alta dirección, se solicita dominio del idioma inglés.

De la misma manera, aquellas personas que dominan el inglés perciben mejores ingresos que aquéllas que no lo dominan.

### **3.3 La competitividad nacional, México**

México, ubicado en América del Norte, es el único país de la región que no habla inglés popularmente. Sin embargo, se esperaría que aprovechara su cercanía con

---

<sup>113</sup> Randstad. Página oficial. <http://www.randstad.es/nosotros/sala-prensa/randstad-24-02-14>

Estados Unidos no sólo en el aspecto económico, sino también cultural y tecnológico.

A pesar de ser parte del Tratado de libre Comercio para América del Norte (TLCAN), México no ha desarrollado la educación en inglés que permitiese incentivar la competitividad dentro del mismo bloque económico, estamos perdiendo oportunidades.

En un informe del Consejo Nacional de Población (CONAPO) del 11 de julio de 2015<sup>114</sup>, se reveló que en México somos ya 121 millones 783 mil 280 mexicanos, siendo el 34.5% jóvenes de entre 10 y 29 años. Es decir, tenemos una fuerza laboral con potencial competitivo.

En un informe realizado por Education First (EF), una empresa dedicada a la enseñanza del idioma inglés, presente en 50 países, México tiene un Nivel Bajo en el dominio de este idioma. Ocupa el lugar 39 de 63 países estudiados. Incluso en América Latina, México ocupa el lugar 6 de 14 países estudiados.<sup>115</sup>

En este estudio, realizado en 2014, se evaluó la habilidad de los participantes de acuerdo al porcentaje de dominio del inglés, calificando a México con 49.83% de dominio del idioma. Profundizando en la investigación EF hace incluso una calificación por entidad federativa.

---

<sup>114</sup> Toribio, L. "En México ya somos 121, 783, 280" [en línea]. *Excélsior*. 10 de julio de 2015. Dirección URL: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2015/07/10/1033934>. [consulta: 23 de septiembre de 2017].

<sup>115</sup> Education First. "El ranking mundial más grande según su dominio de inglés". Dirección URL: <http://www.ef.com.mx/epi/spotlights/latin-america/mexico/>. [consulta: 23 de septiembre de 2017].

Para fines de esta investigación, los resultados de dicho estudio serán presentados divididos por zonas económicas.

Nuestro país está dividido en 8 zonas económicas, Noroeste, Noreste, Occidente, Centro Norte, Centro Sur, Oriente, Suroeste, y Sureste.

<b>Tabla 14</b>	
<b>Promedio de Dominio del Inglés</b>	
<b>Zona Noroeste (48.20%)</b>	<b>Centro Sur (49.53%)</b>
· Baja California, 51.17 %	· Distrito Federal, 50.23%
· Baja California Sur, 50.96%	· Estado de México, 49.87%
· Chihuahua, 45.45%	· Morelos, 48.51%
· Durango, 47.18%	<b>Zona Oriente (46.74%)</b>
· Sinaloa, 47.57%	· Hidalgo, 45.01%
· Sonora, 46.91%	· Puebla, 48.85%
<b>Zona Noreste (48.33%)</b>	· Tlaxcala, 45.19%
· Coahuila, 47.53%	· Veracruz, 47.92%
· Nuevo León, 49.47%	<b>Zona Suroeste(45.52%)</b>
· Tamaulipas, 48.01%	· Chiapas, 45.13%
<b>Occidente (47.77%)</b>	· Guerrero, 46.78%
· Colima, No disponible	· Oaxaca, 44.66%
· Jalisco, 48.95%	<b>Zona Sureste (47.63%)</b>
· Michoacán, 47.83%	· Campeche, 45.67%
· Nayarit, 46.53%	· Quintana Roo, 48.11%
<b>Centro Norte (48.23%)</b>	· Tabasco, 47.37%
· Aguascalientes, 48.70%	· Yucatán, 49.4%
· Guanajuato, 47.89%	<b>Nacional 49.83%</b>
· Querétaro, 50.70%	
· San Luis Potosí, No disponible	
· Zacatecas, 45.65%	

Tabla de elaboración propia con datos de Education First, "El ranking mundial más grande según su dominio de inglés.

Como se observa en los datos anteriores, las zonas económicas Noreste, Noroeste y centro Norte son las que mejor manejan el inglés, probablemente por su cercanía con los Estados Unidos.

Las entidades nortteñas conviven muy cercanamente con los Estados Unidos, adoptan muchas de sus costumbres, y consumen, trabajan y viven de manera muy similar, por lo que el idioma es parte de la amalgama de ambas naciones, siendo que el español y el inglés son vehiculares en la zona fronteriza México-estadounidense.

Estos mismos estados son destino de las inversiones estadounidenses y canadienses. De acuerdo con datos de la Secretaría de Economía, los principales inversionistas extranjeros en nuestro país (2014) son Estados Unidos (6,516.4md), España (4, 092.9md), Canadá (2,421.4md), Alemania (1,546.2md) y Países Bajos (1,489.6md).<sup>116</sup>

Es decir, que los principales flujos de capital que entra a nuestro país viene de nuestra propia región, que habla principalmente inglés. Y con los que no podemos comunicarnos.

De acuerdo con “Anuario estadístico y geográfico por entidad federativa 2014”, realizado por el Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI), los estados que recibieron mayor Inversión Extranjera Directa (IED) hasta marzo del 2014 fueron:

---

<sup>116</sup> Secretaría de Economía. “Inversión Extranjera Directa en México y el Mundo. Carpeta de Información Estadística.”. México. 2015. Dirección URL: [http://www.economia.gob.mx/files/comunidad\\_negocios/ied/analisis\\_publicaciones/Otros%20estudios/carpetainformacionestadistica\\_0415.pdf](http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/ied/analisis_publicaciones/Otros%20estudios/carpetainformacionestadistica_0415.pdf) . [consulta: 23 de septiembre de 2017].

**Tabla 15****Destinos Principales de la Inversión Extranjera Directa en México, 2014**

Estado	Inversión en Millones de Dólares	Zona Económica	Promedio de IED por Zona Económica	Índice de Competitividad (IMCO)
Baja California	813.2	Noroeste	681.82	12
Baja California Sur	197.9			2
Chihuahua	1151.7			19
Durango	772.3			28
Sinaloa	141.4			14
Sonora	332.6			8
Coahuila	624	Noreste	736.03	10
Nuevo León	1072.7			4
Tamaulipas	511.4			18
Colima	35.3	Occidente	397.55	7
Jalisco	1223.4			9
Michoacán	239			27
Nayarit	92.5			23
Aguascalientes	277.7	Centro Norte	407.88	3
Guanajuato	584.7			15
Querétaro	649.8			5
San Luis Potosí	430.7			17
Zacatecas	96.5			22
Distrito Federal	9914	Centro Sur	3894.10	1
Estado de México	1684.6			16
Morelos	83.7			21
Hidalgo	-240.9	Oriente	259.83	24
Puebla	855.8			20
Tlaxcala	134.1			29
Veracruz	290.3			26
Chiapas	-58.7	Suroeste	135.47	30
Guerrero	273.7			32
Oaxaca	191.4			31
Campeche	-117	Sureste	48.48	13
Quintana Roo	115.8			6
Tabasco	161.9			25
Yucatán	33.2			11

Tabla de elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía y el Instituto Mexicano para la Competitividad.<sup>117</sup>

<sup>117</sup> IMCO. (2014) "Índice de Competitividad Estatal 2014. Estados". Dirección URL: <http://imco.org.mx/indices/indice-de-competitividad-estatal-2014-las-reformas-y-los-estados/>. [consulta: 13 de febrero de 2018].

SE. (2014). "Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras. Informe estadístico sobre el comportamiento de la IED en México (enero-diciembre 2014)". Dirección URL: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/4164/enero\\_diciembre\\_2014.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/4164/enero_diciembre_2014.pdf). [consulta: 13 de febrero de 2018].

El Centro Sur y Noroeste son las zonas económicas más beneficiadas, y se mantiene la tendencia a invertir en estados que dominan el inglés. Sin embargo, debemos considerar también que los estados norteños y del centro son favoritos para la inversión de capitales, aunque esto no se refleje en su competitividad, debido a factores como la inseguridad.

Cabe destacar que las zonas norteñas y del centro son también las líderes en índice de desarrollo humano.

<b>Tabla 16</b>	
<b>Índice de Desarrollo Humano</b>	
<b>Zona Noroeste (.756)</b>	<b>Centro Sur (.774)</b>
· Baja California .760	· Distrito Federal .830
· Baja California Sur .776	· Estado de México .745
· Chihuahua .734	· Morelos .749
· Durango .731	<b>Zona Oriente (.720)</b>
· Sinaloa .757	· Hidalgo .723
· Sonora .779	· Puebla .717
<b>Zona Noreste (.772)</b>	· Tlaxcala .727
· Coahuila .768	· Veracruz .713
· Nuevo León .790	<b>Zona Suroeste(.675)</b>
· Tamaulipas .758	· Chiapas .667
<b>Occidente (.736)</b>	· Guerrero .679
· Colima .763	· Oaxaca .681
· Jalisco .751	<b>Zona Sureste (.746)</b>
· Michoacán .700	· Campeche .749
· Nayarit .733	· Quintana Roo .754
<b>Centro Norte (.760)</b>	· Tabasco .742
· Aguascalientes .760	· Yucatán .739
· Guanajuato .720	<b>Nacional .746</b>
· Querétaro .760	
· San Luis Potosí .726	
· Zacatecas .720	

Tabla de elaboración propia con datos del PNUD, "Índice de desarrollo humano para las entidades federativas, México 2015"<sup>118</sup>

<sup>118</sup> PNUD. "Índice de desarrollo humano para las entidades federativas, México 2015". Dirección URL: <http://www.mx.undp.org/content/mexico/es/home/library/poverty/indice-de-desarrollo-humano-para-las-entidades-federativas--mexi.html>. [consulta: 22 de febrero de 2017].

De acuerdo a un estudio presentado en 2014 por el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), donde se analizaron diferentes indicadores como la educación, el Aprovechamiento de las relaciones internacionales, Sistema de gobierno, entre otros, el Distrito Federal, Baja California Sur, y Aguascalientes, encabezan la lista de las entidades federativas más competitivas.

<b>Tabla 17</b>		<b>Relación entre el dominio del inglés y la competitividad económica</b>	
<b>Entidad federativa</b>	<b>Calificación EF</b>	<b>Índice de Competitividad (IMCO)</b>	<b>Zona Económica</b>
Baja California	51.17	12	Noroeste
Baja California Sur	50.96	2	
Chihuahua	45.45	20	
Durango	47.18	29	
Sinaloa	47.57	15	
Sonora	46.91	8	
Coahuila	47.53	10	Noreste
Nuevo León	49.47	4	
Tamaulipas	48.01	19	Oeste
Colima	No Disponible	7	
Jalisco	48.95	9	
Michoacán	47.83	28	
Nayarit	46.53	24	
Aguascalientes	48.7	3	Centro Norte
Guanajuato	47.89	16	
Querétaro	50.7	5	
San Luis Potosí	No Disponible	18	
Zacatecas	45.65	23	
Distrito Federal	50.93	1	Centro Sur
Estado de México	50.87	17	
Morelos	48.51	22	
Hidalgo	45.01	25	Este
Puebla	48.85	21	
Tlaxcala	44.19	30	
Veracruz	47.92	27	
Chiapas	45.13	31	Suroeste

Guerrero	49.78	14	
Oaxaca	44.66	32	
Campeche	45.67	13	Sureste
Quintana Roo	48.11	6	
Tabasco	47.37	26	
Yucatán	49.41	11	

Tabla de elaboración propia con datos obtenidos de EF, "El ranking mundial más grande según su dominio de inglés", e IMCO; "Índice de competitividad estatal 2014. Estados".

Como se observa en la tabla anterior, las entidades más competitivas son también, en su mayoría, las que dominan mejor el inglés. Es necesario considerar que la competitividad está determinada por siete factores principales, por lo que la relación puede no ser obvia, pero si se observa una tendencia a favorecer a las entidades bilingües.

Sin embargo, la competitividad económica no afecta solamente a la macroeconomía, también afecta a la economía del trabajador, del ciudadano de a pie.

Los salarios fluctúan de acuerdo con la competitividad de las entidades federativas y por sus respectivas zonas económicas. Aunque todas las zonas económicas tienen una entidad que destaca de las demás, elevando los promedios, podemos notar que las entidades competitivas tienen un mejor índice salarial. La tabla mostrada a continuación desglosa el salario diario en pesos mexicanos por entidad federativa.

<b>Tabla 18</b>	
<b>Salario promedio</b>	
<b>Zona Noroeste 250.45</b>	<b>Centro Sur 324.18</b>
· Baja California 278.82	· Distrito Federal 387.51
· Baja California 266.07	· Estado de México 298.73
· Chihuahua 266.16	· Morelos 295.30
· Durango 224.13	<b>Zona Oriente 257.29</b>
· Sinaloa 217.11	· Hidalgo 253.38
· Sonora 250.42	· Puebla 271.25
<b>Zona Noreste 298.32</b>	· Tlaxcala 241.35
· Coahuila 287.44	· Veracruz 263.21
· Nuevo León 333.24	<b>Zona Suroeste 241.77</b>
· Tamaulipas 274.28	· Chiapas 236.02
<b>Occidente 249.85</b>	· Guerrero 243.06
· Colima 250.24	· Oaxaca 246.25
· Jalisco 266.36	<b>Zona Sureste 274.705</b>
· Michoacán 255.79	· Campeche 393.41
· Nayarit 227.02	· Quintana Roo 224.55
<b>Centro Norte 273.556</b>	· Tabasco 264.62
· Aguascalientes 255.46	· Yucatán 216.24
· Guanajuato 245.54	<b>Nacional 294.02</b>
· Querétaro 335.17	
· San Luis Potosí 271.66	
· Zacatecas 259.95	

Tabla de elaboración propia con datos del IMSS, "Salario de cotización al IMSS por entidad federativa".<sup>119</sup>

Sin embargo, es importante recordar que México participa de la Economía Global, la economía interna es afectada por variables externas, de la misma manera que variables internas pueden afectar la Economía Global, por lo que las "reglas del juego" son las mismas en ambos niveles. Por tanto, es necesario un análisis de cómo se comportan las grandes economías y que las caracteriza para ser lo que son.

<sup>119</sup> IMSS. "Salario de cotización al IMSS por entidad federativa". IMSS. México. 2004. Dirección URL: [www.stps.gob.mx/gobmx/estadisticas/302\\_0076.xls](http://www.stps.gob.mx/gobmx/estadisticas/302_0076.xls). [consulta: 23 de septiembre de 2017].

<b>Tabla 19</b>		
<b>Líderes tecnológicos, competitivos y con dominio del Inglés.</b>		
<b>Mejores diez en dominio del inglés, 2015</b>	<b>Diez más competitivos, 2015</b>	<b>Diez mayores productores de tecnología, 2015</b>
Suecia	Suiza	Singapur
Países Bajos	Singapur	Finlandia
Dinamarca	Estados Unidos	Suecia
Noruega	Finlandia	Países Bajos
Finlandia	Alemania	Noruega
Eslovenia	Japón	Suiza
Estonia	Honk Kong	Estados Unidos
Luxemburgo	Países Bajos	Reino Unido
Polonia	Reino Unido	Luxemburgo
Austria	Suecia	Japón

Tabla de elaboración propia con datos de diversas instituciones<sup>120</sup>

Como se puede observar en la tabla anterior, 3 países (Suecia, Países Bajos y Finlandia) se repiten en las 3 condiciones, además de Estados Unidos y Reino Unido, que son usuarios nativos del idioma inglés. Noruega no está entre los más competitivos, sin embargo produce tecnología. Suiza y Japón son excelentes desarrolladores de tecnología, y aunque no se encuentran entre los primeros 10, ocupan el lugar 19 y 30, respectivamente, del ranking mundial de uso y de dominio del inglés. Mejor que México, que ocupa el lugar 40.

<sup>120</sup> EF, *El ranking mundial más grande según su dominio del inglés*. Índice de Nivel de Inglés 2015. EF. Dirección URL: <http://www.ef.com.es/epi/>. [consulta: 9 de octubre de 2016].

<sup>120</sup> IMCO Staff. (2015). *Índice Global de Competitividad 2014-2015 via WEF*. Dirección URL: <http://imco.org.mx/competitividad/indice-global-de-competitividad-2014-2015-via-wef/>. [consulta: 9 de octubre de 2016].

<sup>120</sup> Covarrubias, Ana K. (2015). *¿Qué países son líderes en economía digital?*. World Economic Forum. Dirección URL: <https://www.weforum.org/es/agenda/2015/04/que-paises-son-lideres-en-tecnologia-digital>. [consulta: 9 de octubre de 2016].

Es decir, si, mundialmente el inglés permite la competitividad y el desarrollo de tecnología, pues es un común denominador de los mejores competidores de la economía mundial.

**Tabla 20**

**Líderes comerciales competitivos con mejor reputación**

<b>Mejores diez en dominio del inglés, 2015</b>	<b>Diez más competitivos, 2015</b>	<b>Diez con mejor Reputación 2015</b>	<b>Diez mayores Exportadores, 2014</b>	<b>Diez mayores Importadores, 2014</b>
Suecia	Suiza	Canadá	China	Estados Unidos
Países Bajos	Singapur	Noruega	Estados Unidos	China
Dinamarca	Estados Unidos	Suecia	Alemania	Alemania
Noruega	Finlandia	Suiza	Japón	Japón
Finlandia	Alemania	Australia	Países Bajos	Reino Unido
Eslovenia	Japón	Finlandia	Francia	Francia
Estonia	Honk Kong	Nueva Zelanda	Corea del Sur	Honk Kong
Luxemburgo	Países Bajos	Dinamarca	Reino Unido	Países Bajos
Polonia	Reino Unido	Países Bajos	Honk Kong	Corea del Sur
Austria	Suecia	Bélgica	Rusia	Canadá

Tabla de elaboración propia, con datos de diversas instituciones.<sup>121</sup>

Nuevamente los nombres se repiten. Los países de habla inglesa nativa, como Estados Unidos, Canadá, y Reino Unido, son competitivos, con buena reputación

<sup>121</sup> <sup>121</sup> EF *Ibíd.*

<sup>121</sup> IMCO *Ibíd.*

<sup>121</sup> Forbes Staff (2015). *Los países con mejor reputación en el mundo 2015*. Dirección URL: <http://www.forbes.com.mx/los-paises-con-mejor-reputacion-en-el-mundo-en-2015/#gs.kP08dsA> . [consulta: 9 de octubre de 2016].

<sup>121</sup> Organización Mundial de Comercio. (2015). *Estadísticas del comercio internacional 2015*. Dirección URL: [https://www.wto.org/spanish/res\\_s/statistics/its2015\\_s/its15\\_world\\_trade\\_dev\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/res_s/statistics/its2015_s/its15_world_trade_dev_s.htm). [consulta: 9 de octubre de 2016]

<sup>121</sup> *Ibíd.*

y potencialmente excelentes socios comerciales. El dominio del inglés representa para México la oportunidad de estrechar relaciones comerciales, tecnológicas, políticas y culturales con tales países, intercambiando productos y servicios, y atrayendo inversión. Estados Unidos y Canadá ocupan el primer y tercer lugar como socios comerciales de nuestro país. Japón es el segundo.<sup>122</sup>

Con respecto al Reino Unido, el dominio del inglés representaría para nuestro país el acercamiento comercial con toda Europa, al aprovechar el potencial marítimo de ambas naciones, así como su ubicación geográfica. Recientemente, el actual Secretario de Economía, Idelfonso Guajardo, declaró la creciente posibilidad de establecer un acuerdo de libre comercio con el Reino Unido.<sup>123</sup> Además de ello, nuestro país ya cuenta con un tratado en esta materia con la Unión Europea.

Los Países Bajos, Alemania, Reino Unido y España son los principales socios comerciales europeos de México, y se encuentran dentro de los diez principales<sup>124</sup>.

México, en reputación, ocupa el lugar 38, superado por Chile (30), Argentina (29), Perú (27) y Brasil (26), de nuestra zona de influencia y comercio natural.

---

<sup>122</sup> Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA). *Conoce los 10 primeros socios comerciales de México*. Última actualización 11 de mayo de 2016. Dirección URL: <https://www.gob.mx/sagarpa/articulos/conoce-los-10-primeros-socios-comerciales-de-mexico?idiom=es>. [consulta: 9 de octubre de 2016].

<sup>123</sup> García de León, V. (27 de junio de 2016). *México está listo para establecer un acuerdo comercial con Reino Unido*. Expansión. Versión electrónica. Dirección URL: <http://expansion.mx/economia/2016/06/24/mexico-esta-listo-para-establecer-un-acuerdo-comercial-con-reino-unido>. [consulta: 23 de octubre de 2017].

<sup>124</sup> SAGARPA *Ibíd.*

En cuestión de exportación, nuestro país ocupa el lugar número 15, no es superado por ningún país latinoamericano. En importaciones ocupamos el lugar 14. No tenemos rivales en este rubro tampoco. Brasil nos sigue en el lugar 25 y 22 de cada lista.

México puede aprovechar este común denominador para acceder a mercados más grandes, con mayor valor y que le permitan reinvertir para desarrollar su mercado interno y competitividad. Es decir, utilizar la ventaja competitiva que genera el dominio del inglés como una palanca para impulsarnos a ser una economía desarrollada, sólida, y con valor agregado.

Al observar nuevamente el escenario nacional, se puede observar que si existe una relación entre el inglés y la calidad de vida de los mexicanos, así como mucha más confianza por parte de los inversionistas extranjeros para invertir en estas regiones.

<b>Tabla 21</b>					
<b>Relación entre el Dominio del Inglés y la Competitividad Económica</b>					
	Dominio del Inglés	Índice de Desarrollo Humano	Salario Promedio (pesos mexicanos)	IED (millones de dólares)	Deserción (miles de alumnos)
Noroeste	0.482	0.756	250.450	681.820	8.013
Noreste	0.483	0.772	298.320	736.030	7.978
Occidente	0.478	0.736	249.850	397.550	7.274
Centro Norte	0.482	0.760	273.550	407.880	7.560
Centro Sur	0.497	0.774	324.180	3,894.100	7.932
Oriente	0.467	0.720	257.290	259.830	6.554
Suroeste	0.455	0.675	241.770	135.470	8.375
Sureste	0.476	0.746	274.700	48.480	8.274

Tabla de elaboración propia, con datos obtenidos de tablas anteriormente mostradas.

Si bien no es determinante, si existe una tendencia a favorecer a las zonas económicas con mejor dominio del inglés. En primer lugar, la zona Centro Sur, con el mejor nivel de inglés, es también primer lugar en índice de desarrollo humano, en salario promedio, y en IED. Se repite el escenario para la zona Noreste, en segundo lugar. Para el tercer lugar la tendencia se desdibuja un poco. Es importante destacar que los beneficios son económicos, pero no educativos, pues las zonas en primer y segundo lugar tienen también un alto índice de deserción escolar.

Como se observa, la zona Suroeste, la peor calificada en conocimiento del inglés, es también la que tiene el Índice de Desarrollo Humano y el Salario Promedio más bajos, además de los más altos niveles de deserción escolar.

Lo que puede deducirse de la información expuesta en las tablas es que incluso internamente el inglés juega un factor importante en el desarrollo y crecimiento de la economía nacional. Más aún, este idioma puede influir en el comportamiento macroeconómico de nuestro país.

Los principales inversionistas, desarrolladores de tecnología y dueños de los medios de producción y capital se comunican en inglés nativo o aprendido. “The Name of the Game” es el Inglés.

## **Conclusiones**

La competitividad económica es la capacidad para generar innovación, valor agregado, y elevar la productividad poniendo a la persona más capacitada a realizar determinada tarea.

Permite a las naciones desarrollar las ciencias, la tecnología, la producción y principalmente, la economía. Conlleva también el desarrollo cultural y social al demandar capacitación y preparación por parte del sector productivo

Requiere de inversión en educación, innovación y la especialización. Atrae talento y capital, mejora la productividad, y optimiza los recursos.

Para lograr ser una nación competitiva, es importante cuidar no sólo el ámbito económico, sino también el educativo, de salud, institucional, y gubernamental. A su vez, es importante identificar en qué etapa de desarrollo se encuentra la competitividad; por factores, por eficiencia, o por innovación, y atender las necesidades propias de cada una, a fin de lograr estabilidad y evolución.

Identificar las ventajas comparativas y competitivas permitirá enfocar la producción en aquello que represente una oportunidad de generar valor agregado e innovación a menor costo, maximizando los beneficios y reduciendo el riesgo.

México, como país en desarrollo, tiene la obligación de proveer a su población las herramientas que le permitan desarrollarse en todos los ámbitos sociales. En la educación escolar se adquieren y desarrollan dichas herramientas que han de

servir no sólo al individuo en su crecimiento personal, sino también a la sociedad en su conjunto, con el fin último de mejorar su calidad de vida.

Las ventajas comparativas y competitivas que fortalecen a México pueden ser mejor aprovechadas y robustecidas al tender puentes comunicativos que permitan aprovechar la experiencia internacional, que atraigan inversión, y que incentiven la innovación local.

La inversión en educación es tan importante como la inversión en capital, pues impacta directamente en el desarrollo económico. Actualmente, México tiene un sistema educativo ineficiente. Las comunicaciones globales, como el internet, han desdibujado las fronteras políticas, pero han ampliado la brecha tecnológica, económica y educativa que aleja a los sectores marginados de México.

Urge transparentar el sistema educativo para garantizar la formación del ciudadano mexicano que promueva el desarrollo social, político y económico. Es necesario invertir en mantener a los alumnos en las escuelas, complementando los programas nacionales, estatales, y universitarios, a fin de que el inglés sea un aprendizaje común.

El ingreso económico es un factor determinante en el desarrollo humano de los individuos, y junto con la educación permite a los individuos y sociedades acceder a más y mejores oportunidades. La educación, y el desarrollo económico, pueden considerarse pues, dos partes de un círculo virtuoso benéfico para la ciencia, el comercio y la sociedad.

El idioma inglés es una de estas herramientas que permiten a la economía mexicana mantenerse competitiva, y mejorar sus áreas de oportunidad. De acuerdo con el FEM, la Educación Primaria, Superior y la Capacitación, forman parte de los 12 pilares que sostienen la competitividad económica. Además de que impactan en otros, como la Disposición Tecnológica, la Sofisticación de Mercados, y la Innovación.

Existe una relación entre el inglés y la competitividad económica. Esta lengua extranjera es capaz de mejorar la vida económica, social, política y cultural de México.

La inversión extranjera, el crecimiento económico, y el desarrollo humano favorecen a las regiones que hablan inglés. Ignorar esta realidad, o permanecer ciegos ante su importancia, representa la incapacidad para innovar y sofisticar la producción tecnológica y económica. El capital y el desarrollo hablan inglés.

Se comprueba entonces la hipótesis inicial, el inglés, efectivamente, influye en el desarrollo macro y micro económico de la nación mexicana. Es un catalizador del nivel de vida de los mexicanos y una herramienta indispensable de la competitividad y el nivel de vida.

Se demuestra además de que el inglés representa oportunidades para quienes lo dominan, y margina a quienes no.

Es importante profundizar las líneas de investigación respecto al impacto que el bilingüismo tiene en el nivel de vida de las sociedades, su crecimiento económico,

y su desarrollo tecnológico, pues aunque es conocimiento popular que el inglés amplía oportunidades, no ha evolucionado más allá del empirismo.

## Bibliografía

1. Alcaráz, E. Mateo, J. *Las lenguas profesionales y académicas*. Ariel. España. pp. 191-203.
2. Alviar, M. *Elements to design a n integral education policy:the colombian case*. Serie: Lecturas de economía, 1995, Universidad de Antioquía.
3. Bassi, M y Álvarez, H. *La enseñanza del inglés en Costa Rica*, Banco Interamericano de Desarrollo, Año no disponible.
4. Carrera, M. *Nos quieren más tontos: la escuela según la economía neoliberal*, México, El Viejo Topo, 2016.
5. Castellanos, S. *Competition and efficiency in themexican banking industry: theory and empirical evidence*, Estados Unidos, Macmillan.
6. Casanueva, Reguar. “La calidad de las condiciones de trabajo y su relación con la educación, género, región y exposición a la globalización en México”, *Región y Sociedad*, num. 45, vol Ta1, México, El Colegio de Sonora, 2009.
7. Chomsky, N. *the science of language, Interview with James McGilvray*, Inglaterra, Universidad de Cambridge, 2012.
8. De Castro Barco, M. *Dónde y cómo introducir la educación para el desarrollo en los centros educativos: oportunidades y retos que la actual regulación del sistema educativo ofrece a la educación para el desarrollo y la ciudadanía global*, España, Editorial CC, 2013.
9. Diez Medrano, J. *The socio-economix returns of fluency in English as a foreign Language*, Alemania, Universidad de Berlín, 2014.

10. Escalante Ferrer, A. Benítez Zavala, A. López Calva, J. (eds), *Educación y valores en la globalización*, México, Ediciones Gernika, 2014.
11. Gonzáles Hernández, H. “Forestería comunitaria en México, modelo estratégico para emprendimiento y competitividad en la globalización”. *Economía, sociedad y gobierno*. Num. 49, vol. 15, México, El Colegio Mexiquense.
12. Hirtt, N. “La educación en la era de las competencias”, núm 2, vol. 13, España, Universidad de Santiago Compostela.
13. Kumas, R. *Neoliberalims, critical pedagogy and education* Inglaterra, Routledge, 2016.
14. Licon Michel, A. “Pilares de la competitividad, educación superior, nuevas tecnologías y empleo en Corea del Sur y México”, *Análisis Económico*, núm. 69, vol. XXVIII, México, Universidad Autónoma Metropolitana, tercer trimestre 2013.
15. Magalanes, R. *Globalización de la educación superior, Impacto en países desarrollados y subdesarrollados*. Venezuela, Universidad de Venezuela, 2012.
16. Malee Bassett, R. Maldonado Maldonado, A. (coord.), *Organismos internacionales y políticas en educación superior: ¿pensando globalmente, actuando localmente?*. México, Instituto Politécnico Nacional, 2014.
17. Navarrete Cazales, Z. Navarro Real, M. (eds), *Internacionalización y educación superior*. Estados Unidos, Palibrio, 2014.
18. Nolue Emenanjo, E. “Políticas del lenguaje e identidades culturales”.

- Dimensión Antropológica*, núm. no disponible, vol. 28, mayo-agosto, México, INAH, 2003. Pp. 71-90.
19. Polo Morral, F. *Hacia un curriculum para ua ciudadanía global*. España. Oxfam. 2004
20. Porter, M. *Ventaja Competitiva*. España, Grupo Cultural Patria, 1980, edición 2002
21. Porter, M. *La ventaja competitiva de las naciones*, España, Plaza y Janes Editores, 1991.
22. Ramíres, J., Pamplón, E., Cota, S., (eds), "Problemática de la enseñanza del idioma inglés en las primarias públicas de México; una primera lectura cualitativa", *Revista Ibero-americana*, núm, 2, vol. 6, México, Universidad de Sonora.
23. Reyes, M., Murrieta, G. "Políticas lingüísticas nacionales e internacionales sobre la enseñanza del inglés en escuelas primarias", *Pueblos y Fronteras*, núm. 12, vol. 6, México, UNAM.
24. Rizvi, F., Lingard, B. *Globalizing Education Policy*, España, Ediciones Morata, 2013.
25. Serrano, C. "La educación: factor de desarrollo", *Revista reflexiones*, núm 1, vol. 21, Costa Rica, Editorial de la Universidad de Costa Rica, 2013.
26. Spring, J. *Globalizations of educational introduction*, Estados Unidos, Routledge, 2015.
27. Vinod, J. *Global strategy: competing in the connected economy*, Estados Unidos, Routledge, 2017.

28. Crystal, D. *Enciclopedia del Lenguaje*. 3ª edición. Inglaterra. Universidad de Cambridge, 2010.

## Fuentes Electrónicas

29. Reyes, M., Smaragdo, D. *La distribución del presupuesto público federal para la función educación en México por su clasificación económica, 2013-2014*. [en línea], México, Universidad del Estado de México, Dirección URL:

[http://web.uaemex.mx/feconomia/Publicaciones/e702/EA\\_AJ\\_2\\_8.pdf](http://web.uaemex.mx/feconomia/Publicaciones/e702/EA_AJ_2_8.pdf),

[consulta: 26 de agosto de 2017].

30. Pamplón, E. Ramírez, J. "The implementation of the PNIEB's Language teaching methodology in schools of Sonora", *Asociación Mexicana de profesores de inglés*. Núm. 37, vol. 3, México, Dirección URL:

[http://www.mextesol.net/journal/index.php?page=journal&id\\_article=491](http://www.mextesol.net/journal/index.php?page=journal&id_article=491),

[consulta: 8 de diciembre de 2016].

31. Consejo de Europa. *Common European framework of reference for Languages: Learning, teaching, assesment*, [en línea]. Consejo de Europa,

Dirección URL: [http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/source/framework\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/source/framework_en.pdf),

[consulta: 13 de noviembre de 2016].