



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

**Migración México – Estados Unidos:
Efecto de las remesas en el bienestar de
las familias mexicanas 2002 – 2012**

TESIS

Que para obtener el título de

Licenciado en Economía

P R E S E N T A

David Flores Nieves

DIRECTORA DE TESIS

Dra. Mónica Laura Vázquez Maggio



Ciudad Universitaria, Cd. Mx., 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Gratitudes

- A mis padres, Marta y Arnulfo por siempre apoyarme y ser los pilares al momento de perseguir mis sueños, vamos una de tres –como mínimo–.
- A mi hermana, por su cariño y ser la mejor compañera de vida.
- A mi familia paterna por su cariño, apoyo y consejos.
- A mi familia adoptiva en la Ciudad de México: Denisse (por aguantarme siempre y ser la mejor roomie de la vida y la mejor amiga que alguien pueda pedir), Daniel (por ser la persona más extraña y divertida que haya conocido), Lucio (por ser el mexicano más chino que conozco), Joshua (por enseñarme a entender el fútbol y ser el mejor compañero de conciertos), Yuriria (porque la aventura y la comida vegana nunca son suficientes) y Eusebio (por darme lecciones de respeto y sensibilidad en la vida). Por ser los mejores comensales que alguien pueda pedir. Siempre recodare sus muestras de apoyo, cariño y alegría. A Ciro que siempre estará en mi memoria.
- A mis amigos, Ángel Emmanuel, Jacobo Barojas, Ariel Lezama, Adriana Karen, Kenny Eleazar y Aurea María, por sus sabios consejos de vida y supervivencia.
- A la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México y al proyecto PAPIIT IA303016, debido a que su apoyo fue fundamental para mi formación como economista.
- A Laura Vázquez, por sus lecciones, consejos y regaños siempre acertados, por ser mi profesora, tutora, jefa y amiga, gracias totales. Esperando ser el primero de muchos titulados bajo tu dirección.
- A Lilia Domínguez por siempre proporcionarme una opinión sincera.
- A los profesores Leonardo Lomelí Vanegas, José Nabor Cruz Marcelo y Luis Gómez Oliver por su tiempo y comentarios atinados en la revisión de este trabajo.
- A los profesores, Clemente Ruíz, Christof Parnreiter, Jaime Ros, Hugo Contreras, Eduardo Loría, Lorena Rodríguez, Iliana Quintanar, Alejandro Gómez, Carlo Panico, Gerardo Esquivel, Carlos Tello, Sergio Hernández, Luis Foncerrada, José Luis Santisteban, José Antonio Rojas, Martín Puchet, Arturo Huerta Quintanilla, Javier Arias, Horacio Catalán e Isaías Martínez por ser un marco de referencias en mi formación.

Índice

1. Introducción	7
2. Evolución histórica de la migración mexicana a EUA	15
3. Marco teórico	23
a. Teorías de la migración	
b. El concepto de bienestar	
c. La migración y el concepto de bienestar	
4. Metodología	36
a. Base de datos y su proceso de análisis	
b. Construcción de Variables (Índice de Bienestar)	
5. Efectos de la migración en el bienestar en los hogares	45
6. Modelo econométrico	51
7. Conclusión	55
8. Bibliografía	59

Introducción

La migración es un fenómeno social actual con raíces muy antiguas, las cuales pueden identificarse desde la conformación de las primeras civilizaciones. De acuerdo con el Consejo Nacional de Población (CONAPO), la migración se origina por causas económicas, demográficas, políticas, culturales, ambientales y de búsqueda de refugio, entre otras (CONAPO, 2015). De acuerdo con el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría de las Naciones Unidas, existen en la actualidad 232 millones de personas que viven en un país diferente al que nacieron, es decir, 3 de cada 100 habitantes son migrantes internacionales (UNDESA, 2013).

Respecto al flujo migratorio de México a Estados Unidos (EUA), se estima que existen alrededor de 11.7 millones de mexicanos por nacimiento viviendo en los EUA de acuerdo con cifras de la *American Community Survey* (ACS, 2012). Para 2010, estos casi 12 millones de mexicanos representan aproximadamente el 10 por ciento de la población total en México (Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México, 2013).

En el caso mexicano la migración es un fenómeno social de gran relevancia, siendo un tema de discusión imprescindible de la agenda presidencial. Un ejemplo de ello es el tercer Informe de Gobierno de la actual administración, en el que se hace referencia a la necesidad de facilitar la movilidad internacional de personas en beneficio del desarrollo (Gobierno de la República, 2015).

Si bien los flujos migratorios de México a EUA han estado presentes desde el establecimiento de la frontera entre estos dos países, las últimas décadas del siglo XX experimentaron una aceleración migratoria nunca antes vista. Algunos autores como Moreno-Brid & Ros (2010), Lomelí & Vázquez (2016) argumentan que la ausencia de un crecimiento económico sostenido ha dado como resultado un incremento sustancial en la migración entre México y EUA.

El crecimiento económico de México durante el periodo de 1950 a 1970, generó un incremento promedio del producto de órdenes del 6.2% a 6.8%, lo que significó que la migración ocurrida fuera principalmente motivada por factores de atracción (contrataciones en EUA por medio del programa Bracero) y en mucho menor medida por factores de expulsión en México. Posteriormente en los años ochenta tras una pérdida en la estabilidad macroeconómica, se presentaron altas fluctuaciones en la evolución del producto, lo cual vino acompañado de un aumento paulatino en la migración hacia EUA. Por ejemplo, de 1978 a 1981 el producto creció a una tasa promedio del 8.6%, pero en 1982 el crecimiento del producto fue de 0.5% y para 1983 el producto decreció en -5.3% (Moreno-Brid & Ros, 2010). El flujo migratorio pasó de 760 mil en 1970 a 2 millones 190 mil personas en 1980, lo cual significó un aumento de 188% en la migración de México a EUA (Pew Research Center, 2009).

Las causas por las cuales se presenta un aumento en el flujo migratorio a partir de los años 80's entre EUA y México de acuerdo con Jaime Ros (2013) se debe a la subocupación de trabajadores tanto calificados como no calificados, lo cual se asocia con consecuencias negativas al desarrollo económico de México.

Una vez lograda la estabilización y los ajustes de la economía en los años noventa, el ritmo de la economía se ha mantenido con una tendencia estable, pero de bajo nivel y aunado a los desequilibrios de las crisis de 1994, 2000 y 2008. El crecimiento promedio anual del producto desestacionalizado fue de 2.6% anual de 1994 a 2014 (INEGI, 2016). Debido al bajo aumento y a la incapacidad de la economía mexicana para absorber trabajadores en las últimas décadas, donde el promedio entre 1991 y 2017, de la relación entre el empleo y la población total ha sido de 58% (Banco Mundial, 2018), dejando una parte importante de la población fuera del sector laboral, causando un aumento de hogares donde al menos un miembro de la familia nuclear se ausenta por causas migratorias. El flujo migratorio entre México – EUA sigue siendo un factor de análisis debido a sus dimensiones y efectos en las familias mexicanas.

Se ha encontrado evidencia que la migración México – EUA tiene efectos positivos en las familias que se quedan, debido al resultado económico que tienen las remesas en el nivel de ingresos familiares. A través de esos aportes económicos, autores como Maphosa (2007), Sharma & Zaman (2009) argumentan que las familias experimentan mayores niveles de educación, salud, alimentación, etc., lo que conduce a un efecto positivo en el bienestar

de los hogares. Para Deaton (2015) la migración tiene una relación positiva sobre la reducción de la pobreza debido a que los migrantes que logran desplazarse de los países pobres hacia los países ricos progresan en comparación con su situación previa. De tal manera que la migración y el bienestar guardan una estrecha, aunque no sencilla, relación.

El pensamiento económico ha mantenido presente la importancia del estudio del bienestar en la sociedad. Cuando se habla de bienestar, la literatura ha hecho referencia a un concepto bastante complejo, el cual involucra diversas variables, tanto económicas, como no económicas.

Se debe tomar en consideración que los efectos producidos por el bienestar económico, pueden llegar a ser neutralizados por otros componentes del bienestar total y viceversa. Por ejemplo, un aumento en el ingreso a través de las remesas enviadas por un familiar migrante en teoría representa un incremento en la prosperidad del hogar, sin embargo, el hecho de que dicho familiar se encuentre lejos representa una reducción en el mismo (sufrimiento por la ausencia, falta de apoyo cara a cara, etc.). Es importante notar que el bienestar económico no puede ser utilizado como medida del bienestar total, ya que los pocos aspectos de la vida que pueden medirse únicamente mediante un patrón monetario son limitados (Pigou, 1920).

Debido a la complejidad de medir el bienestar total, en esta tesis se utilizará como principal variable de estudio al bienestar económico como sinónimo de bienestar total,

tomando como variables aquellos rubros de bienes y servicios que se pueden adquirir con ingresos monetarios. Por ejemplo, gasto en salud, en educación, en alimentación, entre otros, que permiten satisfacer necesidades humanas y que a la vez conducen a una mejora en el bienestar (Ochoa, 2011). Se reconoce en este trabajo que un estudio que incorpore el bienestar económico y el no económico resultaría más enriquecedor, sin embargo, las limitaciones de información, tiempo y otro tipo de recursos, limitan el estudio a ciertas variables medibles de bienestar económico.

La fuente de datos que se utilizará para desarrollar este trabajo es la Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares (ENNViH) en sus tres periodos de estudio 2002, 2005-2006 y 2009-2012, la cual posee características cruciales que ayudarán a identificar el efecto de la migración en los hogares mexicanos.

Justificación

En párrafos anteriores de esta introducción se ha hecho énfasis en la importancia del estudio de la migración y su vinculación con el bienestar. Para México, el estudio de la migración es relevante por al menos las siguientes tres razones:

- I) Por su dimensión. El número de migrantes mexicanos en EUA es cercano a los 12 millones y representa aproximadamente el 10% de la población mexicana en México.

II) Por su impacto en el bienestar. La migración tiene impactos tanto positivos como negativos en el bienestar de las familias.

III) Por su relevancia en el contexto de las relaciones internacionales actuales entre México y EUA. En la coyuntura actual el tema de la migración ha recobrado importancia dado el discurso anti-inmigrante, racista y xenofóbico en el mundo y particularmente en EUA, lo cual, claramente tiene impacto en el bienestar de los individuos y de las familias.

Objetivo

Identificar si la migración México – Estados Unidos ha sido una puerta para el bienestar y desarrollo económico de las familias mexicanas.

Objetivos específicos

- Identificar el efecto de la migración en el bienestar de las familias.
- Identificar las principales consecuencias que conlleva la migración mexicana hacia Estados Unidos y el impacto en el desarrollo económico de las familias mexicanas.

Hipótesis

- Entre 2002 y 2012, la migración ha propiciado un aumento en el bienestar económico de las familias mexicanas.

Capitulado de tesis

El presente trabajo se encuentra conformado por seis capítulos, incluida esta introducción y una conclusión. En el siguiente capítulo titulado “Evolución histórica de la migración mexicana a EUA”, se aborda el proceso migratorio México-EUA durante el siglo XX y los primeros años del siglo XXI. Asimismo, se exponen una serie de argumentos sobre el porqué se originaron las condiciones históricas del proceso migratorio entre México y EUA.

En el tercer capítulo se desarrolla el “Marco Teórico” en el que se exponen las diversas teorías de migración (teoría neoclásica de migración, teoría de la migración laboral, teoría del mercado dual, teoría de los sistemas mundiales, teoría de redes, teoría institucional y teoría de causación acumulativa). En dichas teorías se presentan las diversas causas y consecuencias del fenómeno migratorio y las repercusiones al entorno familiar que éste conlleva. De igual forma, en este capítulo se expone la evolución del pensamiento económico en torno a la concepción de bienestar en la economía. Finalmente, se presenta brevemente un vínculo entre el fenómeno migratorio y el concepto de bienestar.

En el cuarto capítulo titulado “Metodología” se describen detalladamente las características de la ENNViH y se argumenta su utilización como base de datos. Asimismo, se describe el proceso econométrico planteado para la obtención de resultados en este trabajo. Finalmente, se presenta la construcción de las variables a analizar bajo las cuales se sustentarán los resultados del trabajo.

En el quinto capítulo “Efectos de la migración en el bienestar en los hogares”, se realizan diversos cruces de información estadística a partir de la ENNViH, en los cuales se puede obtener una conjetura preliminar del efecto de la migración en el bienestar familiar. Finalmente, en el sexto capítulo se realiza un ejercicio econométrico fundamentado en la metodología planteada en el cuarto capítulo a partir de la ENNViH que corrobora la información descrita en el capítulo 5.

Evolución histórica de la migración mexicana a EUA

Durante el inicio del siglo XX México fue el principal proveedor de trabajadores migrantes de EUA. En 1909, el 17% de la fuerza laboral de las principales nueve líneas férreas de EUA y el 10% de los trabajadores de las cuadrillas de trabajadores en el suroeste de EUA eran de procedencia mexicana. Lo anterior se debió a la reducción de migrantes procedentes de China y Japón, y a la implementación de una nueva legislación migratoria por parte de EUA, en la que se prohibía el acceso a estos grupos, que culminaría con el bloqueo de migrantes asiáticos y europeos. Lo anterior dio lugar a una apertura para los migrantes mexicanos, quienes eran vistos como trabajadores temporales en comparación con los asiáticos y europeos quienes migraban para convertirse en residentes (Verduzco, 2000; Taft y Robbins, 1955; Tomado de Aguilar, 2010).

“(…) en las primeras dos décadas del siglo XX el crecimiento de la emigración mexicana fue vertiginoso y su número se duplicó en tan solo diez años, alcanzando en 1910 los 220 mil mexicanos de nacimiento viviendo en Estados Unidos. Se estima que casi la mitad de ellos vivía en Texas, seguido por Arizona y California. Al estallar la revolución mexicana, casi el 2.5 % de la población nacida en México ya residía en Estados Unidos. Esta cifra subiría al 7.5 % en 1920, cuando los mexicanos escapaban del caos político pos revolucionario y cubrían el vacío de mano de obra generado en los Estados Unidos por el gran desarrollo económico de la posguerra (McCaa, 1997; Tomado de OEA, 2014)”.

En el periodo de 1911 a 1920, ingresaron de México a EUA 219,004 migrantes de acuerdo con cifras del *Immigration and Naturalization Service* (1992); sin contar a los trabajadores que fueron reclutados específicamente para trabajos agrícolas en California, debido a la escasez de mano de obra. Muchos de estos trabajadores regresaron a México y no quedaron registrados como migrantes, por lo que no se reflejan en la cifra anterior. Así mismo, durante este mismo periodo, el flujo migratorio fue igualmente dinamizado por los conflictos causados por la revolución mexicana (Organización de los Estados Americanos, 2014; Durand, 2016).

Con la llegada de la Primera y Segunda Guerra Mundial, la necesidad de mano de obra en el territorio de los EUA fue sumamente alta, debido a que los trabajadores estadounidenses fueron reclutados para incorporarse a las acciones de guerra. Esto originó la necesidad de mano de obra para los sectores agrícolas e industriales, por lo que se recurrió a la fuente más cercana: México (Verduzco, 2000; Durand 2016).

La instauración de programas formales para la contratación de trabajadores mexicanos en los EUA es una de las razones iniciales para el flujo de migrantes entre ambas naciones. Un ejemplo de ello fueron los reclutadores de trabajadores de EUA que se dirigieron a las zonas rurales del occidente de México. Bajo el Programa Bracero (1942 - 1964), incentivaron a la población mexicana para trasladarse a EUA con la promesa de mejorar su calidad de vida, debido a que en México no existían las condiciones necesarias

para incorporar a toda la mano de obra existente en el mercado laboral (EMIF, 2013; Durand, 2016).

Durante el periodo conocido como el milagro mexicano (1954 – 1970), en el cual la economía mexicana creció a un ritmo no antes visto y donde el crecimiento poblacional fue más que significativo, la economía mexicana logró incorporar al sector laboral a la mayor parte de la población. Durante este lapso de tiempo, la tasa anual de crecimiento del empleo en México fue de 3.3%, mientras que la tasa de crecimiento poblacional se aproximaba a un 2.73% (Verduzco, 2000). Para estos años el fenómeno migratorio se centró principalmente en migrantes de origen rural, así como hijos de ex-braceros que aun conservaban vínculos en EUA, manteniendo un flujo migratorio estable (Durand, 2016).

De acuerdo con Verduzco (2000) y Alba, F., Castillo, M., & Verduzco, G. (2010), durante el periodo del milagro mexicano, las migraciones laborales hacia EUA tuvieron un carácter complementario no sólo en términos de ingreso, sino especialmente en lo referente al empleo, ya que la absorción laboral en México era satisfactoria. Es posible asegurar que la presión migratoria en este periodo vino del lado de la demanda y no de la oferta¹, así mismo se podría afirmar que el programa Bracero abrió la posibilidad para que los trabajadores mexicanos pudieran ganar un dinero extra.

¹ “(...) el Contrato Bracero empezó tímidamente en 1942, pero para 1964 se había contratado ya a 4.58 millones de trabajadores. Es decir, durante 22 años estuvieron ingresando legalmente 209 mil trabajadores por año” (Verduzco, 2000).

Las facilidades que proporcionaron, en un inicio, las autoridades norteamericanas para la movilidad de mano de obra mexicana hacia EUA perduraron hasta 1964, con el fin del programa Bracero (Verduzco, 2000). Entre 1940 y 1970 el saldo de migrantes entre México y EUA fue de 814 mil, es decir 27 mil migrantes por año (Verduzco, 2000). Posteriormente, con los cambios en las reglas migratorias estadounidenses aunados a los desajustes en la economía mexicana, se desarrolló un flujo de migración indocumentada durante las décadas de 1980 y 1990, ocasionando que la población residente aumentara en 1.7 millones de personas; el equivalente de 170 mil habitantes por año (Verduzco, 2000).

Durante 1980 y 1990, las condiciones económicas y sociales se caracterizan por ser periodos de inestabilidad. A inicios de la crisis de la deuda de 1982 México concluyó una etapa de crecimiento y auge, para dar inicio a una nueva etapa en la historia económica de México, en la que se dio paso a una mayor relación de México con el exterior, que incluía un aumento en el dinamismo de los flujos comerciales, financieros y de inversión, así como una modificación (reducción) en la intervención del Estado en la economía. El crecimiento poblacional y la imposibilidad de absorción de la misma en el mercado laboral por parte del sector productivo mantuvo la necesidad de la población de buscar fuentes de trabajo en actividades informales, o emigrar hacia EUA (Lomelí & Vázquez, 2016).

Al terminar la década de los noventa, y con el cambio estructural en el sector agrícola propiciado por el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), se contribuyó a un aumento en el flujo migratorio durante este periodo por parte de la comunidad rural en

México que se vio afectada por el TLCAN (desvalorización del trabajo intensivo en mano de obra)², a la par que la economía norteamericana crecía y creaba una cantidad sumamente significativa de empleos que podrían ser ocupados por los migrantes mexicanos (Martin, 2002) pero sin documentos migratorios.

Del año 2000 al 2007, el flujo migratorio, según el CONAPO, se incrementó hasta alcanzar en promedio 500 mil personas por año, mientras que durante el periodo de 2007 a 2014 este flujo se redujo hasta promediar 50 mil personas por año (CONAPO, 2015). La migración durante los primeros años del nuevo milenio fue particularmente singular por su carácter masivo e indocumentado. La posterior reducción a partir de 2008 se atribuye a la crisis financiera global, que desincentivó a la población mexicana a migrar, debido a las altas tasas de desempleo en los EUA, afectando el nivel de vida de la población migrante (Alarcón, y otros, 2008), y ocasionado un aumento en el retorno de mexicanos. La Confederación Nacional Campesina aseguró que la crisis financiera de EUA provocaría el regreso de 350 mil migrantes al país (Pavón, 2008), lo cual no sucedió, pero sí alarmó a las autoridades por los problemas que significaría un retorno masivo de mexicanos a los que la economía mexicana sería incapaz de darles trabajo.

Pese al deterioro de las condiciones de vida y las expectativas de un retorno masivo de migrantes a México a causa de la gran depresión de 2008 en EUA, este retorno

² A partir de mediados de 1980 y hasta 2007 la tasa media de crecimiento de la migración rural de México a EUA fue de 6.9%, superior a la tasa de migración urbana que es de 4.7% (Naude & Rivera, 2010).

no sucedió, lo cual se debió principalmente al apoyo obtenido³ a partir de las redes de migrantes mexicanos en EUA (Bustamante, 2008; Tomado de Mestries, 2013), “(...) a pesar de que el flujo anual de retornos parecía no haber variado entre 2007 y 2008 (444 mil); ni en 2008 y 2009 (433 mil) según Jeffrey Passel (Pew, 2009), el censo de 2010 mostró un aumento anual de retornados entre 2000 y 2010 (285 mil vs. 351 mil)” (Mestries, 2013).

De acuerdo con estudios realizados por el CONAPO se muestra que el aumento en el flujo de migrantes de retorno ha originado que el saldo migratorio neto sea cercano a cero a partir del año 2008 principalmente debido a que el aumento en la migración de retorno forzoso (deportados o no planeados y precarios) ha superado al retorno voluntario de migrantes hacia México. Las principales causas para el aumento de la migración de retorno forzosa se deben al deterioro en las condiciones de empleo a causa de la crisis financiera, reforzado por algunas políticas persecutorias migratorias en algunos estados de EUA, producto de las condiciones económicas (Mestries, 2013; Gandini, Lozano, & Gaspar, 2015).

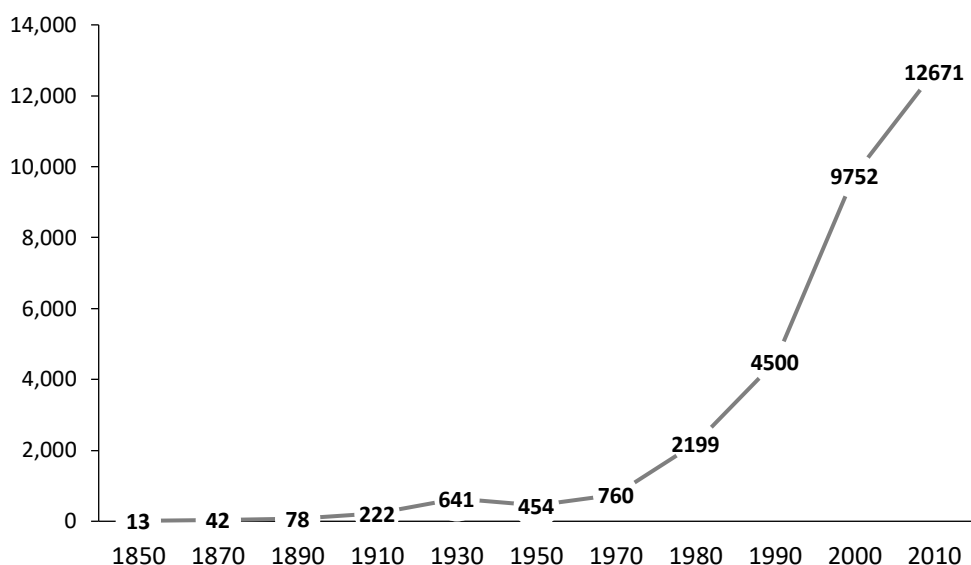
En el gráfico 1 es posible apreciar la evolución de largo plazo del flujo migratorio entre México y EUA desde 1850 a 2010. A la par, es posible apreciar que la tendencia creciente en el flujo migratorio se mantiene y no parece desacelerarse pese a las

³ Tipo de apoyo ofrecido por las redes migrantes: Provisión de información, recomendaciones, apoyo material y moral (Espinosa, 1998; Tomado de Mestries, 2013).

condiciones económicas que prevalecen en los EUA durante los últimos años, por lo cual se mantiene la vigencia en los estudios sobre migración.

Gráfico 1: Población Mexicana en EUA de 1850 a 2010

(Cifras en miles de personas)



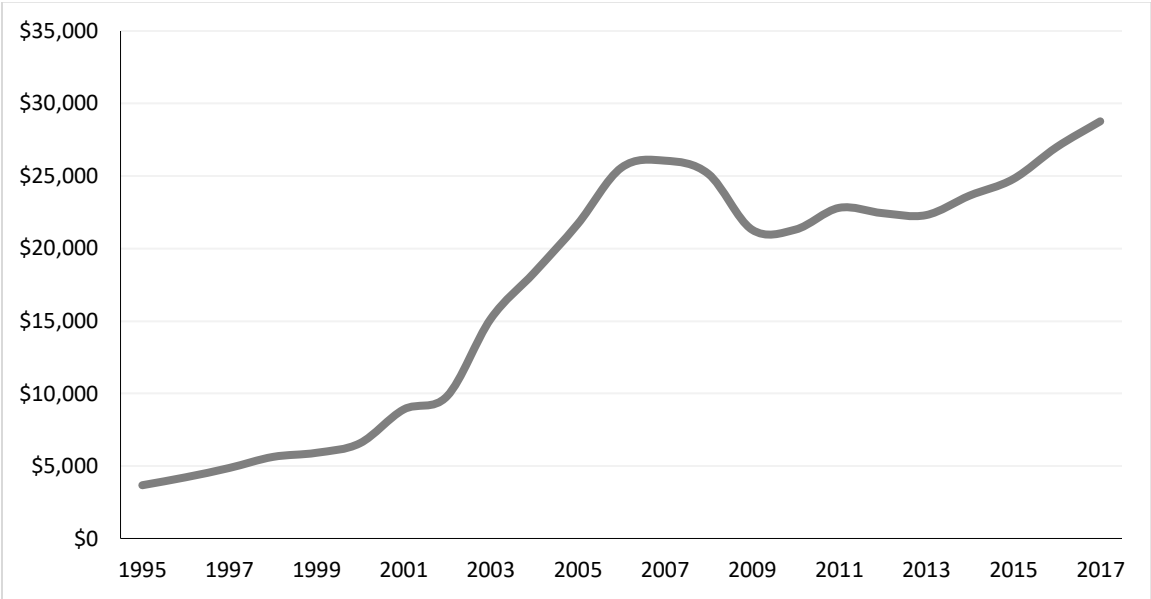
Fuente: reproducción de la gráfica presentada en Pew Research Center, 2009 “Mexican Immigrants in the United States, 2008”.

El efecto de la migración no sólo se limita a las variables poblacionales, sino que, a su vez, éstas impactan a las variables económicas a través de las remesas. Más adelante se abordará la conceptualización teórica de la migración en la economía de manera más amplia. Por el momento, sólo se hará énfasis en el hecho de que las remesas familiares habían mantenido un crecimiento sostenido desde el año 1995 (ver gráfico 2), logrando su nivel máximo en el año 2007 (previo a la crisis) con 26 mil millones de dólares; sin embargo, a partir del año 2009 presentaron una disminución continua de casi 5 mil millones de dólares (Li Ng & Salgado, 2015), ocasionando afectaciones en la economía y el bienestar de

las familias mexicanas. La recuperación en el flujo de remesas se da a partir del año 2014, alcanzando dos nuevos máximos histórico de 26.9 mil millones de dólares en 2016 y 28.7 mil millones de dólares en 2017 (Banxico, 2018).

Gráfico 2: Ingresos por Remesas: México de 1995 a 2016

(Cifras en millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de información Económica de Banco de México.

Marco Teórico

El análisis del efecto de las migraciones sobre las familias requiere entender el porqué de éstas. De ahí que en este capítulo se examinen las distintas teorías sobre la migración y sus motivaciones, así mismo se realiza un breve esbozo de las teorías del bienestar y su vinculación con la migración.

Teorías de la migración

Existen diversas teorías que tratan de explicar las razones de por qué la gente toma la decisión de migrar y cómo impactan esas decisiones a su entorno tanto inmediato como a su sociedad en general. A continuación, se abordan sintéticamente algunas de las principales teorías de migración internacional con el fin de establecer un marco teórico sobre el que sustentará parte de este trabajo de tesis.

La teoría neoclásica de migración, a partir de un enfoque macroeconómico, explica que la migración es propiciada por la oferta y demanda de empleo (Lewis, 1954; Ranis & Fei, 1961; Harris & Todaro, 1970; Todaro, 1969). Esto se debe a que los países con baja productividad y una alta oferta de trabajo tienden a poseer salarios bajos, en comparación con los países de alta productividad industrial, insuficiente oferta laboral y salarios más elevados. Dichas condicionantes propician que la población de países donde el salario es relativamente bajo, se traslade hacia aquellos países en donde los salarios son superiores.

Debido a este movimiento de población, la oferta de trabajo decrece en los países de baja productividad ocasionando un aumento en el salario, mientras que los países receptores de mano de obra tienden a disminuir su nivel salarial. Por lo tanto, ambos países en el largo plazo tenderán al equilibrio salarial, ocasionando que el movimiento migratorio únicamente se vea influido por diferencias psicológicas y culturales (Massey, y otros, 1993).

La teoría neoclásica con un enfoque microeconómico (Sjaastad, 1962; Todaro, 1969; Todaro, 1976; Todaro, 1989; Todaro & Maruszko, 1987), explica que la migración se debe a una decisión por parte de los individuos, que son racionales, y hacen un esfuerzo por maximizar su bienestar. Esta decisión implica realizar un análisis de costo-beneficio que tiene el objetivo de identificar un beneficio neto positivo para el individuo, asociado a un mejoramiento en su nivel salarial. La decisión del individuo de migrar hacia un nuevo territorio con el objetivo de mejorar su condición económica, a partir de su preparación laboral, implica una inversión inicial, que implica un gasto en el desplazamiento, aprender una lengua y cultura (aprenderla, por lo menos enfrentarse y familiarizarse con ellas), su adaptación a un nuevo mercado de trabajo, así como un costo psicológico. En este caso el individuo estima los costos y beneficios del traslado a otro país y tomará la decisión de migrar si y solo si si los beneficios esperados en el tiempo exceden a los costos (Massey, y otros, 1993).

La nueva teoría de la migración laboral (Stark & Levhari, 1982; Stark O., 1984; Katz & Stark, 1986; Lauby & Stark, 1988; Taylor, 1986; Stark O., 1991), plantea que la decisión de

migrar no es de carácter individual, sino que se ve influenciada por lazos parentales. Los individuos se ven inmersos en una decisión grupal, que no solamente se ve motivada por la expectativa de encontrar un empleo y mejorar sus ingresos, sino que involucra la intención de reducir los riesgos para los familiares que no emprenden el viaje (Massey, y otros, 1993).

De acuerdo con Massey (1993), en los países desarrollados los riesgos que golpean los ingresos familiares regularmente son minimizados por los mercados de seguros privados o programas gubernamentales. Sin embargo, en los países en desarrollo estos mecanismos institucionales que tienen el objetivo de menguar los riesgos, son inexistentes o inaccesibles para aquellas familias de escasos recursos, por lo que un factor que ayuda a solucionar estas distorsiones es la migración. Por tanto el individuo que migra contribuye a la diversificación del riesgo en el origen principalmente a través del envío de remesas.

Para Massey (1993) la teoría neoclásica y las nuevas teorías de migración conducen a conclusiones diferentes sobre los orígenes y la naturaleza de la migración. Ambas teorías pueden ser consideradas esencialmente como modelos de decisión microeconómica. La diferencia entre ellas se centra en la unidad de decisión que se asuma; ya sea el individuo o la familia, así como en la decisión de que la entidad sea maximizadora o minimizadora (ingresos o riesgos), las acepciones que se den sobre el contexto económico a la hora de la toma de decisiones (mercados completos y de óptimo funcionamiento frente a carencia de mercados o mercados imperfectos) y el contexto en el cual se ve envuelta la decisión de

migrar (si los ingresos son evaluados en términos absolutos o relativos en algún grupo de referencia).

La teoría del mercado dual (Piore, 1979) descarta la decisión tomada por los individuos o los grupos a partir de intereses personales, planteando una contradicción con la teoría neoclásica y la nueva teoría de migración laboral que le antecedió (Massey, y otros, 1993). Dicha teoría propone que la migración internacional radica, en la demanda de trabajo intrínseca de la sociedad industrializada, y que “(...) esa dualidad entre capital y trabajo (necesarios como insumos de la producción) se extiende a la fuerza de trabajo y toma la forma de un mercado laboral segmentado” (Durand & Massey, 2003, p. 20).

De acuerdo con Piore (1979) y bajo un marco de demanda de trabajo macroeconómica, la migración internacional es propiciada por una constante demanda de mano de obra por parte de los países industrializados. Asimismo, menciona que el movimiento migratorio no se determina por los factores de expulsión salariales y de empleo por parte de los países pobres, sino que se ve influenciado por factores de atracción por parte de los países industrializados, los cuales tienen una necesidad inevitable de mano de obra (Massey, y otros, 1993).

La teoría de los sistemas mundiales planteada por (Wallerstein, 1974), explica que el movimiento migratorio internacional se detona como causa natural del desarrollo capitalista, debido a las expectativas de mayores ganancias y una prosperidad para la

industria. La conformación de estructuras mundiales ha ocasionado la conformación de centros y periferias, cuyo dinamismo migratorio es intenso - desde países pobre periféricos hacia países centrales - a la par que el desarrollo capitalista se desenvuelve (Massey, y otros, 1993).

Hasta este punto se ha hablado de que la migración es propiciada por una expectativa en la mejora salarial, la diversificación del riesgo social y económico por parte de los individuos y la penetración industrial, de tal manera que lo anterior permite la creación y desarrollo de flujos migratorios, que trascienden a través del espacio y el tiempo, perpetuando los flujos migratorios internacionales. Dichos flujos migratorios han originado la creación de redes de expansión migratoria – teoría de redes – e instituciones que fomentan y dinamizan la movilidad - teoría institucional (Massey, y otros, 1993).

La teoría de causación acumulativa planteada por Myrdal (1957) contribuye a la explicación de la forma en que operan las redes. Para ello, Myrdal desarrolla la teoría con base en un ejemplo donde existen dos países/regiones (país A y país B) que parten de condiciones iniciales similares. A partir de algún cambio (choque externo) que afecta solo a uno de los países, en este caso, el país A, comienza un proceso acumulativo y de divergencia entre ambos países. El mecanismo opera así: ante un choque externo positivo en el país A, la economía en A desarrolla su industria, propiciando que su productividad aumente y pueda ofrecer mejores condiciones salariales y sociales respecto al país B. Dicha divergencia ocasiona que aparezca un flujo migratorio del país B al país A, impulsado por la expectativa

de aumentar su bienestar neto por parte de los individuos originalmente de la región B. Este flujo migratorio ocasiona que la divergencia existente entre ambos países se incremente, debido a que el país A, al incorporar al mercado laboral a los migrantes, propiciaría un aumento mucho mayor en su productividad y desarrollo. Mientras tanto, el país B se ve afectado por esta salida de población, ocasionando una disminución de su productividad por la disminución de su demanda interna (y consecuentemente se genera un proceso circular acumulativo vicioso) perpetuando la divergencia entre ambos países.

Las teorías de migración se pueden dividir en tres grupos principales, micro, medio y macro (Faist, 2000). Las explicaciones de la migración a nivel micro, sustentadas en el individualismo metodológico, se dirigen a conocer los valores y expectativas de cada sujeto para mejorar sus medios de supervivencia, confort, estatus e identidad. Desde esta perspectiva, quedarse o migrar depende de cada individuo y su contexto particular. En cuanto a las teorías de nivel medio, el análisis se centra en las redes sociales y familiares, así como en los arraigos culturales, simbólicos y colectivos que impulsan los flujos migratorios a través de redes de apoyo solidarias/recíprocas ligadas por etnia, lengua, nacionalidad, religión, etcétera. Por último, a nivel macro, los estudios concentran la atención en el análisis internacional de las estructuras de oportunidades a nivel económico, político y social, donde las diferencias de salario, cultura, violencia, educación y brechas tecnológicas determinan la dirección e intensidad de los procesos espaciales de movilidad humana (Faist, 2000).

Hasta aquí se ha hablado de las diversas teorías que explican el fenómeno migratorio, en las cuales se incluyen las causas y consecuencias de este, que a su vez influyen de manera significativa al proceso de desarrollo económico, tanto de las familias como de las naciones. El efecto que tiene la migración sobre las familias puede abordarse a partir de la evolución del pensamiento económico y la preocupación que tiene éste en la percepción del bienestar de las familias a causa de la migración.

El concepto de bienestar

La evolución de la teoría económica desde sus inicios, planteó que la economía tenía el objetivo de suministrar al pueblo un abundante ingreso, el cual le permitiría subsistir y cubrir sus necesidades Adam Smith (1776). Para David Ricardo (1817) la determinación de las leyes que gobiernan la distribución del ingreso de las tres clases sociales (el dueño de la tierra, el dueño del capital y los trabajadores) es el principal objetivo de la economía política y dicho objetivo se vincula directamente con el tema del bienestar material de las personas. Alfred Marshall (1890) plantea que la economía es la ciencia que examina parte de la acción individual y social que se relaciona con la obtención y uso de los requisitos materiales del bienestar.

Como es posible observar en el párrafo anterior, la evolución del pensamiento económico ha mantenido en un trasfondo el interés por el bienestar, ya sea con Smith, que menciona que un individuo debe poseer un ingreso suficiente para subsistir, entendiéndose

como un nivel de bienestar mínimo. David Ricardo plantea una distribución justa del ingreso, lo cual puede concebirse como una dotación justa de recursos para mantener un nivel mínimo de bienestar en cada clase social. Finalmente, Marshall expresa una idea clara respecto a la relación entre la definición de economía y bienestar, debido a que plantea que la economía analiza la interacción entre la obtención y uso de los requisitos materiales del bienestar (ingreso, empleo, salud, etc.).

La evolución del pensamiento económico nos conduce a la definición de economía de Pigou (1920) quien plantea que la economía tiene una relación con la parte del bienestar que puede vincularse con una medida monetaria, en donde se plantea que el objetivo de la economía está intrínsecamente relacionada con la obtención de un nivel de bienestar para los individuos. Para Pigou (1920) el bienestar puede entenderse como un estado de conciencia, situándose en un rango de menos y más. Asimismo, expresa que la cuantificación del bienestar es complicada, debido a que medir las experiencias de la sociedad no necesariamente pueden ser abstraídas en un instrumento de medida, como lo es el dinero. A partir de esta generalización podemos argumentar que el bienestar social puede ser medido de manera directa o indirecta, ya sea a través de un patrón monetario, el cual se definirá como bienestar económico, y aquel que no se encuentra ligado a este patrón de medida, como son las emociones y experiencias, y que se definirá como bienestar subjetivo.

El bienestar económico de acuerdo con Pigou (1920) puede entenderse como “(...) aquel grupo de satisfacciones e insatisfacciones que pueden ser medidas en dinero” (1920, p. 20). Es importante aclarar que esta relación no es directa, sino que se da a partir de los deseos y aversiones de los individuos. Lo anterior sugiere que el dinero es la representación física de los deseos de las personas ya que este reporta directamente la intensidad de su deseo, pero no expresa la satisfacción que le reportaría poseer ese bien, así contraponiéndose con la concepción de utilidad planteada por la teoría económica.

Al abordar temas de bienestar es indiscutible no mencionar a Amartya Sen, quien es uno de los principales expositores de este tema. Sen concibe al bienestar como la capacidad de elección de los individuos, y lo caracteriza como un fenómeno multidimensional, que va más allá de la estructura utilitarista⁴. Para Sen el bienestar es una evaluación multidimensional de las medidas del nivel de vida, como son: salud, nutrición, educación y vivienda. Cuenta de ello puede ser identificado en las aportaciones que realizó a la Organización de las Naciones Unidas a través del Índice de Desarrollo Humano (Sen, 1994; Kuklys & Sen, 2005).

Hasta este punto, es visible el interés de la ciencia económica en medir y dotar de bienestar a la sociedad, es por ello que el núcleo de la economía, de manera directa o

⁴ Para Sen, éste análisis multidimensional concibe al bienestar no sólo como la capacidad de juzgar a los bienes por sus características y capacidades de generar bienestar a los consumidores, sino que además se debe tener en cuenta las libertades y su capacidad de hacer uso de ellas, por ejemplo: igual pago por igual trabajo, el respeto a la privacidad, la reducción o eliminación de la explotación. (Sen, 1994; Plata, 1999).

indirecta, ha mantenido esta esencia en su concepto de economía y ha dotado de una mayor rigurosidad al concepto de bienestar, un ejemplo de ello es Angus Deaton, quien mantiene esta esencia de bienestar en sus estudio y argumentos teóricos, ya que, para él, la definición de bienestar se refiere a todas

“(…) las cosas buenas para una persona, que hacen que su vida sea buena. El bienestar incluye el bienestar material, tal como el ingreso y la riqueza; el bienestar físico y psicológico, representado por la salud y la felicidad; y la educación y la capacidad de participar en la sociedad civil a través de la democracia y el imperio de la ley” (Deaton, 2015, p. 41).

Partiendo de lo anterior es posible inferir que la cuantificación del bienestar será un determinante crucial en la argumentación sobre la existencia de un efecto positivo de la migración en las familias mexicanas, el cual dependerá de la percepción y uso de las remesas enviadas a las familias, así como de la ausencia de un miembro de la familia y los efectos que ésta conlleve.

Un ejemplo más del concepto de bienestar puede ser encontrado en la estructura reglamentaria de una nación como es el caso de México, en la que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (Diario Oficial de la Federación de 27 de enero de 2016), plasma el concepto y utiliza el término de bienestar en su artículo 4º, en donde hace referencia a que “Toda persona tiene derecho a un medio ambiente sano para su desarrollo

y bienestar. El Estado garantizará el respeto a este derecho”. Asimismo, en el artículo 27 constitucional se establece que:

“El Estado promoverá las condiciones para el desarrollo rural integral, con el propósito de generar empleo y garantizar a la población campesina el bienestar y su participación e incorporación en el desarrollo nacional, y fomentará la actividad agropecuaria y forestal para el óptimo uso de la tierra, con obras de infraestructura, insumos, créditos, servicios de capacitación y asistencia técnica” (DOF de 27 de enero de 2016).

Es por ello que el término bienestar no sólo se limita a condiciones individuales o a un grupo selecto de individuos, sino a garantías que deben ser suministradas a la sociedad en su conjunto por parte del Estado, con el hecho de ofrecer mejores condiciones a la sociedad.

Como se mencionó previamente el concepto de bienestar se puede seccionar en dos grandes apartados, bienestar subjetivo y bienestar económico. El bienestar subjetivo es todo aquel que está relacionado con el lado emocional y psicológico de los individuos, mientras que el bienestar económico es aquel que puede cuantificarse.

Como se ha ilustrado tras las referencias a autores y algunos segmentos de la propia Constitución Mexicana, el tema del bienestar es central en la sociedad, sin embargo, los

enfoques y definiciones de lo que significa bienestar no siempre son fáciles de hacer compatibles. Siendo conscientes de esta problemática, por motivos de simplificación, en este trabajo nos concentramos en el bienestar económico como variable de bienestar total. Dicho bienestar económico se homologará con la metodología planteada por el concepto de calidad de vida, el cual involucra la cuantificación y satisfacción de las necesidades económicas de los seres humanos, en el cual se entiende que un nivel mayor de bienestar para los individuos implica un progreso en las condiciones de vida de dichos individuos (García, 2011; Ochoa, 2011).⁵

La migración y el concepto de bienestar

Como ya se había señalado previamente Angus Deaton (2015) plantea que la migración tiene efectos positivos sobre la reducción de la pobreza en los países, debido a que los migrantes que logran desplazarse de los países pobres hacia los países ricos progresan significativamente respecto a su situación previa, así como en comparación con los que se quedan. Además, tienden a ocasionar una mejora en sus familias debido al envío de remesas, logrando de esta manera mejorar el bienestar económico de sus familias. A partir de lo anterior es posible hacer la conjetura de que una de las razones por las cuales el flujo migratorio entre México y EUA se mantiene vigente se debe a las esperanzas de superación

⁵ Es importante aclarar que el concepto de calidad de vida, involucra una compleja discusión metodológica que va más allá de la satisfacción material del individuo. El concepto de calidad de vida tiene como base los conceptos e ideas de la teoría del bienestar, por lo cual se utilizará como trampolín para adecuar la medición de bienestar. (García, 2011)

y bienestar por parte de la población migrante hacia EUA y de aquellas familias que esperan mejorar su bienestar en México a partir de un familiar en los EUA.

De acuerdo con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) en el marco de la Conferencia Regional de Migración de 2015, plantea que la migración y el desarrollo son procesos inseparables e interdependientes en un mundo globalizado. La migración no puede ser un sustituto para el desarrollo y el desarrollo no es necesariamente dependiente de la migración, pero cada uno de ellos puede influir de manera profunda en el otro (OIM, 2015b).

Metodología

Este capítulo expondrá la metodología elegida para comprobar la hipótesis. Esta sección se encuentra compuesta de tres apartados: fuente de información, explicación del modelo econométrico y variables utilizadas para la construcción del índice.

Base de datos y su proceso de análisis

El análisis que se realiza en el presente trabajo de investigación parte de un enfoque cuantitativo, en el cual se ha tomado como base la Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares (ENNViH) en México, la cual presenta un diseño longitudinal y contiene información en un periodo de tiempo de diez años, dividido en tres encuestas (ENNViH-1, ENNViH-2 y ENNViH-3). Dicha base de datos fue recopilada en tres periodos de tiempo.

La primer encuesta o levantamiento (ENNViH-1), se llevó a cabo en el año 2002 y recopiló información de una muestra de 35,677 individuos pertenecientes a 8,440 hogares localizados en 150 localidades del país. La segunda ronda cubrió una muestra de 7,517 hogares pertenecientes a 35,089 individuos (ENNViH-2). La tercera ronda de la encuesta comprende 39,471 individuos pertenecientes a 9,436 hogares (ENNViH-3), estas encuestas se llevaron a cabo durante el periodo 2005-2006 y 2009-2012, respectivamente (ENNViH, 2016).

La razón principal para utilizar esta base de datos es porque tiene como uno de sus objetivos principales proveer información sobre la población mexicana y temas migratorios. La ENNViH plantea que su objetivo primordial es “(...) *generar una única y rica base de datos de corte longitudinal que abarque un periodo mínimo de 10 años*” así como:

“(...) proporcionar nueva evidencia científica acerca de los efectos de migración hacia los Estados Unidos sobre los que se mueven a ese país y sobre los que se quedan en México” e identificar “(...) nuevas oportunidades para explorar los efectos de los cambios económicos en el bienestar de la población” (Rubalcava & Teruel, 2006).

Con base en lo anterior se puede afirmar que uno de los objetivos primordiales de la ENNViH es facilitar el análisis de las distintas dimensiones del bienestar de la población mexicana, así como estudiar los cambios del mismo a través del tiempo, y ligarlos con el fenómeno migratorio entre México y EUA. Lo anterior es posible debido a que la ENNViH reúne información sobre una gran cantidad de indicadores socioeconómicos y demográficos, los cuales se desglosan a nivel individual, de hogar y localidad de la población mexicana (ENNViH, 2016).

Esta encuesta se encuentra basada en la metodología de *la Indonesian Family Life (IFLS)*, donde los cuestionarios IFLS fueron adaptados al caso mexicano. De igual forma, en el diseño de los instrumentos de la ENNViH se consideró el diseño de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), la Encuesta de Empleo Urbano (ENE) y la Encuesta Nacional sobre la Dinámica Demográfica (ENADID), las cuales plantean una

representatividad nacional, con la intención de poder mantener la comparabilidad (Rubalcava & Teruel, 2006).

Teniendo en cuenta lo anterior se puede aseverar que el uso de la ENNViH permitirá responder de manera adecuada las preguntas de investigación planteadas con anterioridad, ya que esta encuesta es de representatividad nacional, posibilitando analizar el fenómeno migratorio y las implicaciones a considerar en el bienestar. Además, por su carácter longitudinal, mantiene un seguimiento de los individuos durante las tres etapas de la encuesta, por lo que es posible identificar las implicaciones de la migración en el bienestar familiar en México en el tiempo. Así mismo, la encuesta posee submódulos que posibilitan la identificación de variables clave para la segmentación de la muestra a través del tiempo y de características socioeconómicas, demográficas y de salud que pueden servir como variables de control en el análisis econométrico.

Los principales indicadores a utilizar en esta investigación son aquellos que se relacionan directamente con el fenómeno migratorio y su posible efecto en el bienestar de las familias, a través del análisis de cambios en sus niveles de ingreso, de salud, de progreso social, de educación, etc., los cuales impactan en el bienestar individual y familiar. La encuesta posibilita un análisis de los efectos migratorios a través del tiempo debido a que la encuesta posee una tasa de recontacto cercana al 90% de la muestra original de los hogares, por lo que el seguimiento y evolución en los indicadores ayudará a contestar las preguntas de investigación planteadas al inicio de esta investigación.

La delimitación de la submuestra son aquellos hogares en los cuales exista al menos un familiar migrante en EUA. En el año 2002 la ENNViH reportó que existían 3,900 hogares con al menos un familiar ausente, el cual se encontraba residiendo en EUA al momento de la encuesta. En total se reportó que para 2002 existían 7,072 migrantes pertenecientes a un hogar de la encuesta (ENNViH-1: Rubalcava & Teruel, 2006)⁶.

Para el año de 2005-2006, la base de datos muestra que existen 3,834 hogares que reportan la existencia de al menos un familiar en EUA, con un total de 7,001 migrantes pertenecientes a un hogar de la encuesta (ENNViH-2: Rubalcava & Teruel, 2008), mientras que en la encuesta del año 2009-2012, se reporta la existencia de 4,695 hogares en los cuales existe al menos un familiar migrante en EUA, por tanto el total de migrantes pertenecientes a un hogar es de 8,976 (ENNViH-3: Rubalcava & Teruel, 2013).

El análisis y presentación de datos generalmente se clasifican en tres tipos: series de tiempo, de corte transversal y combinados. Los datos de serie de tiempo se caracterizan por ser valores concentrados en una o más variables durante un periodo largo de tiempo. Los datos de corte transversal se caracterizan por ser valores concentrados en una o más variables en un periodo determinado de tiempo. Los datos de combinados o de tipo panel reúnen las características de series de tiempo y corte transversal, es decir se utilizan valores

⁶ A solicitud de los autores, se solicita hacer la referencia a las bases de datos de esta manera.

concentrados en una o más variables en diversos periodos de tiempo (Gujarati & Porter, 2010).

Las características de la base de datos obtenida a partir de la encuesta de la ENNViH poseen una muestra en donde existe una gran cantidad de individuos, concentradas en varias variables en tres periodos de tiempo, por lo cual metodológicamente cumplen con las características de datos tipo panel, por lo que la técnica econométrica a emplearse para su análisis será con modelos de tipo panel.

Los datos o modelos panel, también son conocidos como datos agrupados, combinación de datos de series de tiempo y de corte transversal; datos de micropanel o macropanel, y así mismo se denomina a los modelos de regresión (Gujarati & Porter, 2010). El uso de modelos panel plantea que existen ciertas ventajas en el tratamiento de los datos mismos. Debido a que los datos se refieren a individuos, países, empresas, etc., a lo largo del tiempo, es posible que exista cierta heterogeneidad en ellos, por lo cual dicha heterogeneidad en los datos es considerada e incorporada por los modelos panel (Baltagi, 2005; Gujarati & Porter, 2010). Los modelos panel a su vez ofrecen una cantidad mayor de información, más variabilidad, menos colinealidad entre las variables, más grados de libertad y más eficiencia (Baltagi, 2005). Se puede resumir que los modelos panel identifican y ponderan de una manera más eficiente los efectos que no serían captados por los modelos de series de tiempo o sección cruzada (Gujarati & Porter, 2010; Baltagi, 2005).

Dentro de los modelos panel existen diversas clasificaciones, por ejemplo, existen los modelos micropanel o panel corto, los cuales se caracterizan por la existencia de un mayor número de individuos que periodos de tiempo, mientras que los macropanel o panel largo son aquellos que poseen un mayor número de periodos que de individuos (Baltagi, 2005). Para este trabajo se considera el uso de un modelo micropanel por las características previamente mencionadas de la base de datos.

Dentro de los modelos panel existen aquellos que plantean un comportamiento de efectos fijos o de efectos aleatorios. Los modelos de panel de efectos fijos son en los que existe un término constante diferente para cada individuo y supone que los efectos individuales son independientes entre sí. Es decir que en estos modelos se considera que las variables explicativas afectan de igual manera a las unidades de corte transversal y que éstas se diferencian por características propias entre cada una de ellas, medidas por medio del intercepto (Baltagi, 2005).

Los modelos panel de efectos aleatorios son aquellos en los que los efectos individuales no son independientes entre sí, sino que se encuentran distribuidos aleatoriamente alrededor de un valor dado. El modelo de efectos aleatorios es una especificación apropiada si estamos trabajando con una muestra de N individuos al azar de una gran población (Baltagi, 2005).

Las especificaciones generales de un modelo panel está dada por la siguiente función:

$$y_{it} = \alpha + X'_{it}\beta + u_{it} \quad i = 1, \dots, N; t = 1, \dots, T$$

Donde i representa a los hogares, individuos, firmas, países, etc., la variable t indica el tiempo. Por lo que se puede decir que el subíndice i , indica la dimensión de la sección transversal mientras que t representa la dimensión de la serie temporal; α representa a un valor escalar, β es una matriz $K \times 1$ y X_{it} es la it ésima observación sobre K variables explicativas (Baltagi, 2005). En cuanto a los términos de error u_{it} la mayoría de las aplicaciones de datos de panel utilizan un modelo de componente de error unidireccional para las perturbaciones representado por $u_{it} = u_i + v_{it}$, donde u_i representa el efecto individual no observable y v_{it} al resto de los errores (Baltagi, 2005).

Construcción de Variables (Índice de Bienestar)

Se parte de la metodología e ideas propuestas por Amartya Sen y su concepto de capacidades, el cual se encuentra adaptado y desarrollado en los trabajos de Ochoa (2011), García (2011) y del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) de Bogotá, Colombia (2009). En este último trabajo se plantea el uso de variables relacionadas al concepto de necesidad humanas formulado por Doyal & Gough (2004 en DANE, 2009), en donde se considera aquellas necesidades relacionadas a favorecer las condiciones básicas de los individuos. Estas variables a considerar están estrechamente ligadas a la salud física y la autonomía, ejemplos de éstas son la alimentación, la atención sanitaria, el alojamiento

adecuado, medio físico desprovisto de riesgos, seguridad económica, educación adecuada, entre otras.

Partiendo de las características previamente mencionadas relacionadas con el concepto de bienestar, se realizó una selección de variables en la ENNViH que permitiera replicar parcialmente el ejercicio propuesto por el DANE (2009).⁷

Las variables seleccionadas de la ENNViH para la construcción del índice (Gasto Total del Hogar) fueron las siguientes:

- Gasto en educación
- Gasto de activos en el hogar
- Gasto en salud
- Gasto en consumo del hogar
 - Gasto en productos alimentarios
 - Gasto en productos no alimentarios
 - Gasto en vestido

Las variables de carácter explicativo seleccionadas para la construcción del indicador de Transferencias totales de familiares ausentes (Remesas) fueron las siguientes:

⁷ Debido a la complejidad de medición del bienestar en sus dos dimensiones (bienestar subjetivo y bienestar económico), se reitera que solo se utilizarán aquellas variables que ayuden a explicar una mejora en el bienestar económico de las familias, siguiendo la metodología de Calidad de Vida, donde los progresos de ciertas variables conducen a un aumento en el bienestar (García, 2011; Ochoa, 2011).

- Transferencia de padres
- Transferencia de hermanos
- Transferencia de hijos
- Transferencia de otros familiares del hogar

Habiendo planteado la metodología en el presente capítulo, el siguiente capítulo se avoca a dar un panorama descriptivo de las variables a utilizar de la base de datos para después, en el capítulo posterior, mostrar los resultados del modelo.

Efectos de la migración en el bienestar en los hogares

La ENNViH dentro de su módulo dedicado al hogar realiza una pregunta fundamental para esta investigación: “Comparado con hace tres años, ¿ha mejorado, empeorado o sigue igual su vida?” (ENNViH-1: Rubalcava & Teruel, 2006) (ENNViH-2: Rubalcava & Teruel, 2008) (ENNViH-3: Rubalcava & Teruel, 2013).

Cuadro 1: Percepción de la Calidad de Vida en los Hogares,

México: 2002, 2005-2006 y 2009-2012 (%)

		2002	2005-2006	2009-2012
Hogares con Migrantes en EUA	Mejorado	33	44.5	39.6
	Igual	57.6	44.8	48.6
	Empeorado	9.4	10.7	11.8
		100	100	100
Hogares sin Migrantes en EUA	Mejorado	32.2	41.9	38.3
	Igual	59.7	48.5	50.6
	Empeorado	8.1	9.6	11.1
		100	100	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENNViH 2002, 2005-2006 y 2009-2012

El cuadro anterior da una primera imagen de la percepción en la calidad de vida de los hogares mexicanos, en los cuales el nivel de vida se ha mantenido estable con una tendencia a mejorar para ambos casos y ligeramente mayor en el caso de los hogares con migrantes.

Siguiendo la metodología planteada en el capítulo anterior, respecto a las variables se descartó a aquellos hogares que cumplen con alguno de los siguientes criterios: no poseen migrantes o reciben algún tipo de apoyo/subsidio gubernamental, como lo son el programa Oportunidades ahora Prospera, apoyos al campo, créditos a vivienda, programas de empleo temporal, entre otros apoyos del gobierno⁸. Además, se realizó un tratamiento de *outliers*, donde se descartaron valores nulos, por lo que se obtuvo una muestra para el año 2002 de 920 individuos que pertenecen a 750 hogares los cuales poseen al menos un migrante en EUA. En el año 2005-2006 se reportaron 711 individuos que pertenecen a 583 hogares en donde existe al menos un migrante, mientras que para el año 2009-2012 se registraron 839 migrantes que pertenecen a 701 hogares.

Cuadro 2: Porcentaje de Transferencias por Parentesco,

México: 2002, 2005-2006 y 2009-2012 (%)

	2002 n= 920	2005-2006 n= 711	2009-2012 n= 839
T. Padres	13.68	30.40	36.84
T. Hermanos	31.15	24.56	28.74
T. Hijos	53.87	44.04	31.64
T. Otros familiares	1.30	1.00	2.77
Transferencias Totales	100	100	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENNViH 2002, 2005-2006 y 2009-2012

⁸ Esta segmentación en la base de datos se realizó con el objetivo de evitar la inferencia de efectos en el bienestar, generados por programas sociales, los cuales cubren o modifican el efecto de las transferencias en el hogar.

Como se mencionó en el capítulo del marco teórico, las remesas (transferencias), juegan un papel fundamental en el proceso de migración y tienen un impacto significativo en los hogares que dejan atrás. En el Cuadro 2 se puede observar la composición de las transferencias por parentesco familiar y se identifica que quienes más remesas envían a los hogares durante los dos primeros periodos de la encuesta fueron los *hijos*, mientras que para el último periodo pasan a ser los *padres*, sin perder la importancia las remesas de los *hijos*.

Cuadro 3: Transferencias en Términos Monetarios por Parentesco Familiar,

México: 2002, 2005-2006 y 2009-2012

	2002	2005-2006		2009-2012	
	n= 920	n= 711		n= 839	
	\$	\$	TC (%)	\$	TC (%)
T. Padres	654,460	967,844	47.88	1,366,112	41.15
T. Hermanos	1,490,701	782,000	-47.54	1,065,761	36.29
T. Hijos	2,577,760	1,402,418	-45.60	1,173,300	-16.34
T. Otros familiares	62,320	31,860	-48.88	102,765	222.55
Transferencias Totales	4,785,241	3,184,122	-33.46	3,707,938	16.45

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENNViH 2002, 2005-2006 y 2009-2012

*TC: Tasa de crecimiento.

El Cuadro 2 muestra que los familiares que más recursos aportan al hogar vía remesas, son los *hijos* y posteriormente los *padres*. En el Cuadro 3 se muestran las transferencias en términos monetarios y su respectiva tasa de crecimiento. En este cuadro se puede apreciar que si bien los *padres* no son los familiares que más recursos aportan, son los que más han aumentado sus aportes, ya que de 2002 a 2005-2006 crecieron en un

47.88%. Por su parte, los aportes de los hijos decrecieron en 45.6% en el mismo periodo. Para el periodo de 2005-2006 a 2009-2012 se presenta una situación similar, en donde las transferencias de los *padres* aumentaron en 41.15%, mientras que la participación de los *hijos* disminuyó en 16.34% respecto al periodo anterior, lo cual evidencia que a partir de este periodo son los *padres* quienes mayor cantidad de remesas envían a sus hogares.

Cuadro 4: Composición del Gasto de los Hogares con Migrantes Variables Seleccionadas, México: 2002, 2005-2006 y 2009-2012

	2002	2005-2006		2009-2012	
	n= 920 \$	n= 711 \$	TC (%)	n= 839 \$	TC (%)
Gasto en educación	976,882	1,093,671	11.96	951,848	-12.97
Gasto de activos en el hogar	217,195,647	126,811,069	-41.61	145,464,465	14.71
Gasto en salud	1,945,032	1,341,484	-31.03	2,036,604	51.82
Gasto en bienes no duraderos	27,513,552	20,701,315	-24.76	30,396,069	46.83
Gasto en productos alimentarios	12,875,772	9,115,863	-29.20	14,932,873	63.81
Gasto en productos no alimentarios	10,619,064	8,655,144	-18.49	11,405,712	31.78
Gasto en vestido	4,018,716	2,930,308	-27.08	4,057,484	38.47
Total de gastos	275,144,665	170,648,853	-37.98	209,245,055	22.62

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENNViH 2002, 2005-2006 y 2009-2012

***TC:** Tasa de crecimiento entre cada periodo.

Si bien el gasto en el hogar no depende únicamente del ingreso proveniente de las remesas, es un factor que influye en su composición. Se infiere que el gasto total del hogar guarda una relación con las remesas, el cual se puede apreciar en las tasas de crecimiento del Cuadro 3 y Cuadro 4, en los cuales la contracción y expansión empatan en los mismos periodos y con valores similares. Se espera comprobar esta hipótesis con mayor rigurosidad en el ejercicio econométrico.

En el Cuadro 4, también es posible observar la composición del gasto en activos del hogar, el cual se vio más afectado, teniendo una contracción de casi 50% en el segundo periodo, el cual se puede intuir que presenta una relación con las afectaciones económicas internacionales previas a la crisis económica de 2008, y a la contracción en el flujo de remesas durante el mismo periodo.

Los gastos en activos del hogar son por mucho el componente de mayor proporción en la composición del gasto del hogar, lo cual se puede justificar, ya que, dentro de este rubro, se incluye el valor de las propiedades, terrenos y casas que los hogares posean, lo cual eleva considerablemente el valor de esta variable. En cuanto al resto de la estructura del gasto, el gasto en alimentos es el rubro al cual se destina una mayor proporción de ingresos durante los tres periodos e igualmente mantiene un comportamiento cíclico, similar a la estructura del gasto en general y, por ende, al flujo de remesas.

Como se mencionó en el capítulo anterior (Capítulo tres de Metodología), la estructura del bienestar económico es determinado por los bienes a los cuales se puede tener acceso, y bajo los cuales existe una transferencia de bienestar hacia las familias, es por ello que intuitivamente existe una relación positiva entre las remesas y el gasto de los hogares, lo cual influencia el bienestar de las familias. Para confirmar esta hipótesis, se propone en el siguiente capítulo un ejercicio econométrico, en el cual se asevera que la

migración tiene un efecto positivo en los hogares mexicanos, lo cual se traduce en un aumento en su desarrollo y bienestar.

Modelo econométrico

La base de datos para realizar el ejercicio econométrico se sustenta nuevamente en el uso de la Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares para los tres periodos de estudio (ENNViH-1: Rubalcava & Teruel, 2006) (ENNViH-2: Rubalcava & Teruel, 2008) (ENNViH-3: Rubalcava & Teruel, 2013). En este ejercicio econométrico se seleccionaron aquellos hogares con migrantes para los cuales se posee información en los tres periodos de estudio. Esta muestra para modelar contiene 56 migrantes pertenecientes a 15 hogares, para los tres periodos analizados (2002, 2005-2006 y 2009-2012). Así mismo las características de la base de datos final plantean un análisis econométrico de tipo panel (panel balanceado), que se sustenta en la metodología previamente descrita.

A partir de los datos obtenidos de la ENNViH se poseen datos de carácter monetario para ambos casos, gasto y transferencias. El análisis y procesamiento de estas dos variables sugiere la implementación de pasar a logaritmos ambas variables, con la intención de reducir la dispersión entre los datos originales, así como la obtención de un modelo donde la elasticidad entre las variables sea constante (Wooldridge, 2010).

Teniendo en cuenta lo anterior el modelo que se plantea analizar es el $lgastoshogar_{it} = f(ltransferencias_{it})$, donde $lgastoshogar_{it}$ representa el logaritmo natural del gasto total para cada hogar en cada periodo y $ltransferencias_{it}$ se refiere al

logaritmo natural del total de transferencias de los migrantes durante los tres periodos. Se plantea analizar el efecto positivo que tiene las transferencias en el gasto de los hogares.

Cuadro 5: Pruebas de especificación para $\ln \text{gastoshogar}$ $\ln \text{transferencias}$

Nombre de la prueba	P-value
Breusch-Pagan (Aleatorios vs. Pooled)	0.0090
Estadístico F (prueba de efectos fijos)	0.0087
Prueba Hausman Robusta	0.1972
Prueba Wooldridge de Correlación Serial	0.5133
Prueba Breusch-Pagan Correlación Contemporánea	0.7133
Heterocedasticidad	0.0000

Fuente: Estimación propia con datos de la ENNViH 2002, 2005-2006 y 2009-2012

Las pruebas de especificación presentadas en el cuadro anterior (prueba Breusch-Pagan y la prueba de Estadístico F para prueba de efectos fijos) sugieren que es preferible emplear efectos fijos o aleatorios, en lugar de estimar los datos de manera agrupada. La prueba de Hausman robusta plantea que para la estimación es preferible utilizar efectos aleatorios a fijos para modelar el comportamiento de los efectos individuales. Así mismo, los valores probabilísticos de los estadísticos indican que no existe auto-correlación ni correlación contemporánea (Prueba Wooldridge de correlación Serial y Prueba Breusch-Pagan correlación contemporánea), mientras que sí presenta problemas de heterocedasticidad.

Ante el inconveniente de la heterocedasticidad en el modelo, se descarta el uso de una estimación a través de mínimos cuadrados ordinarios ya que esta estimación no

soluciona el problema de la heterocedasticidad, mientras que una estimación a través de mínimos cuadrados generalizados, otorga un mejor ajuste al modelo, solucionando el problema de la heterocedasticidad presente en la regresión simple e identificado en las pruebas de especificación (Baltagi, 2005).

Cuadro 6: Modelo estimado por Mínimos Cuadrados Generalizados para

lgastoshogar ltransferencias

Coefficientes: **minimos cuadrados generalizados**

Paneles: **heteroscedasticos**

Correlación: **sin autocorrelación**

Covarianzas estimadas	=	15	Número de obs	=	45
Autocorrelaciones estimadas	=	0	Número de grupos	=	15
Coefficientes estimados	=	2	Períodos de tiempo	=	3
			Wald chi2(1)	=	4.52
			Prob chi2	=	0.0334

lgastoshogar	Coef.	Err. Std.	z	P>z	[95% Conf. Interval]
ltransferencias	0.2247765	0.1056879	2.13	0.033	0.017632 0.431921
_cons	9.475958	0.9099762	10.41	0	7.692437 11.25948

Fuente: Estimación propia con datos de la ENNViH 2002, 2005-2006 y 2009-2012

En este cuadro de salida se muestra la regresión de *lgastoshogar ltransferencias*⁹ estimada a través de mínimos cuadrados generalizados, en la cual los coeficientes son

⁹Para interpretar los resultados obtenidos en este ejercicio econométrico, considérese lo siguiente: en la elaboración de esta estimación no se contempló la incorporación de otras variables a este ejercicio, así mismo se eliminó el carácter de representatividad nacional debido a la estructuración (filtros y tratamiento de *outliers*) de la base de datos de modelación. Dicho ejercicio fue estimado con el programa estadístico Stata 14.

estadísticamente significativos y no presenta problemas de heterocedasticidad. Así mismo, se observa que, por cada incremento porcentual unitario en las transferencias, el gasto de los hogares aumentará en un 0.22%. Teniendo en cuenta lo anterior es posible afirmar que la hipótesis planteada al inicio de este texto se confirma: en la cual se argumenta que existe un efecto positivo en el bienestar de las familias mexicanas derivadas de la migración, así mismo concuerda con los datos presentados en la sección de Características de la Migración, donde los datos estadísticos ilustraron esta conclusión.

En este ejercicio econométrico vale la pena mencionar que el gasto en el hogar no se mueve en la misma proporción que las remesas, debido a la integración de la variable del gasto en el hogar, ya que esta no contempla el gasto total de las transferencias.

Conclusión

En este trabajo de tesis se analiza el efecto de la migración mexicana a EUA y sus consecuencias en el bienestar. Se revisaron las condiciones históricas del proceso migratorio entre México - EUA junto con diversas teorías de migración y teorías del bienestar para dar sustento contextual y teórico a esta tesis. Dentro de este trabajo se utilizó un concepto de bienestar económico como sinónimo de bienestar total, es decir, el bienestar se puede expresar por medio de la cantidad de ingreso y riqueza que poseen los individuos.

Se realizó un ejercicio econométrico con el objetivo de confirmar el efecto positivo de la migración sobre el nivel de bienestar en las familias, se utilizó un modelo panel a partir de la ENNViH. A partir de dicho modelo se encuentra que por cada incremento porcentual unitario en las transferencias, aumenta en 0.22% el gasto de los hogares, siendo ésta una de las principales conclusiones de esta investigación. Dicha relación positiva entre transferencias y gasto de los hogares confirma que la migración tiene efectos positivos en el bienestar de los hogares mexicanos.

El proceso migratorio entre México y EUA es, más allá del hecho histórico que lo precede, un factor esencial para el desarrollo de una parte importante de las familias mexicanas. Para el año 2016 la (ACS) estimó que en EUA existen 11,897,775 migrantes mexicanos (cifra mayor a la reportada en 2012 de 11.7 millones), por lo que en este trabajo

se propuso identificar el efecto que tienen los migrantes mexicanos en el bienestar de sus familias.

Lo anterior puede verse explicado en parte por la teoría de la migración laboral, la teoría de redes y la teoría institucional de la migración, en las que se enuncia la existencia de una motivación a migrar, a partir de la expectativa de encontrar un empleo y mejorar sus ingresos, además de involucrar lazos familiares, lo cual trae efectos en la sociedad tanto receptora como expulsora (Massey, y otros, 1993).

Un factor fundamental que influye de manera directa en el bienestar de las familias son las remesas. De acuerdo al Anuario de Migraciones y Remesas del CONAPO (2017) durante el año 2016 se recibieron 26.9¹⁰ mil millones de dólares por este concepto, cifra que representa un máximo histórico y lo que a su vez supera los ingresos percibidos por inversión extranjera directa, ingresos por viajeros internacionales y exportaciones petroleras.

Para Deaton (2015), el bienestar material es el ingreso y la riqueza, los cuales son medios para mejorar la calidad de las personas. En este trabajo se identificó la existencia de un efecto positivo entre las transferencias y el nivel de vida de las familias (expresado como gasto de los hogares), bajo el cual se puede afirmar que la migración, en términos

¹⁰ Esta cifra fue superada ya en 2017, donde los ingresos por remesas fueron de 28.7 mil millones de dólares (Banxico, 2018).

cuantitativos, mejora la calidad de vida de las familias y, por ende, su bienestar, que se expresa por la cantidad de recursos a los que pueden acceder a través de su ingreso.

Teniendo en cuenta la importancia de las transferencias por parte de los migrantes mexicanos a sus familias, y aunado a la implantación de las nuevas políticas restrictivas por parte de EUA en cuanto al envío de remesas, se prevé que esto afecte a 1.6 millones de hogares, lo que significa una afectación a 7 millones de personas (CONAPO, 2017). La reducción del envío de transferencias, basándonos en los resultados de este trabajo, supondría una afectación directa en el bienestar de las familias, lo que plantea un reto a los hacedores de política pública, quienes tendrían que subsanar esta escasez de recursos mediante medidas compensatorias en el ingreso de las familias.

Este escenario plantea retos en donde los estudios migratorios y la concepción del bienestar en la población, formarán parte esencial en la toma de decisiones tanto en la agenda política como en las decisiones individuales, ya que el costo de migrar a EUA supone un riesgo mucho mayor; debido a las nuevas restricciones implementadas por el gobierno norteamericano, lo cual abre y dota de nuevas características al flujo migratorio entre México y EUA.

El estudio y análisis del flujo migratorio entre México y EUA no es reciente ni mucho menos innovador, pero su estudio en la actualidad se valida a partir de la evolución natural del flujo y la dotación de nuevas herramientas para su análisis. Es importante recordar que

la migración es “inherente al ser humano y forma parte del desarrollo de las sociedades” (CONAPO, 2017).

Este trabajo tuvo el objetivo de ratificar el hecho de que la migración tiene efectos positivos en las familias que se quedan atrás, aquellas en las cuales existe un miembro fuera del hogar. Es importante mencionar que existe un área no explorada en este trabajo, el bienestar subjetivo, el cual se ve intrínsecamente afectado por la migración y puede no ser coincidente con los resultados positivos que se le atribuyen a ésta. Este escenario no explorado sugiere un análisis cuantitativo y cualitativo, el cual permitirá identificar el efecto de la migración en el bienestar tanto económico como en el bienestar subjetivo.

Así mismo, la base de datos con la cual se trabajó ofrece y posibilita un análisis más detallado del fenómeno migratorio, ya que ofrece las herramientas para segmentar y estratificar objetos de estudio como las, familias de migrantes que reciben apoyo gubernamental, así como el uso de técnicas de análisis más robustas (análisis multinivel), el cual permitiría contrastar los resultados obtenidos en el presente trabajo contra trabajos futuros, aunado al nuevo periodo de información de la ENNViH que estará disponible a inicios del año 2018, dotando de mayores datos a la base ya existente y aumentando la rigurosidad de los estudios.

Bibliografía

ACS. (2012). American Community Survey, PUMS Data.

ACS. (2016). American Community Survey, PUMS Data.

Aguilar, L. (2010). Movimientos de Población, 1870-1930: ¿La Reanimación del Centro y el Crecimiento del Norte Forman un Nuevo País? en Alba F., Castillo M., & Verduzco G. (Coordinadores), *Los grandes problemas de México. Migraciones internacionales. 3*, 65 - 92. Colegio de México.

Alarcón, R., Cruz, R., Díaz Bautista, A., González König, G., Izquierdo, A., Yrizar, G., & René, Z. (2008). La Crisis Financiera en Estados Unidos y su Impacto en la Migración Mexicana. *Debate sobre los efectos de la crisis económica en el retorno de los migrantes mexicanos*. Tijuana: Colef.

Alba, F., Castillo, M., & Verduzco, G. (2010). Los grandes problemas de México. *Migraciones internacionales. 3*, 11 - 24. Colegio de México.

Baltagi, B. H. (2005). *Econometric Analysis of Panel Data, Third edition*. New Delhi, India: John Wiley & Sons Ltd.

Banco Mundial. (2018). Datos de libre acceso del Banco Mundial.

Banxico. (2018). Sistema de información Económica.

CONAPO. (2015). *Anuario de migración y remesas 2015. Fundación BBVA Bancomer A.C.* Consejo Nacional de Población. Ciudad de México: Secretaría de Gobernación/Consejo Nacional de Población.

CONAPO. (2017). *Anuario de migración y remesas. México 2017*. Consejo Nacional de Población. Ciudad de México: Secretaría de Gobernación/Consejo Nacional de Población.

Deaton, A. (2015). *El Gran Escape. Salud, riqueza y los orígenes de la desigualdad* (1ª edición en español ed.). Ciudad de México, Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2009). *Metodología Encuesta Nacional de Calidad de Vida*. Bogotá: Dirección de Metodología y Producción Estadística.

DOF de 27 de enero de 2016, C. P. (27 de enero de 2016). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. (D. O. Federación, Ed.) Recuperado el 2016 de septiembre de 28, de Constitución publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de febrero de 1917: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/htm/1.htm>

Durand, J. (2016). *Historia mínima de la migración México-Estados Unidos*. Ciudad de México: El Colegio de México.

Durand, J., & Massey, D. S. (2003). *Clandestinos migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*. Zacatecas, México: Universidad Autónoma de Zacatecas-Miguel Ángel Poitúa.

EMIF. (2013). *Informe Anual de Resultados*. Tijuana: Colegio de la Frontera Norte.

ENNVih-1: Rubalcava, L., & Teruel, G. (2006). *Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares, Primera Ronda*. Obtenido de Documento de Trabajo, www.ennvih-mxfls.org

- ENNViH-2: Rubalcava, L., & Teruel, G. (2008). *Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares, Segunda Ronda*. Obtenido de Documento de Trabajo, www.ennvih-mxfls.org
- ENNViH-3: Rubalcava, L., & Teruel, G. (2013). *Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares, Tercera Ronda*. Obtenido de Documento de Trabajo, www.ennvih-mxfls.org
- Faist, T. (2000). *The Volume and Dynamics of International Migration and Transnational Social Spaces*. Oxford: Oxford University Press.
- Gandini, L., Lozano, A. F., & Gaspar, O. S. (2015). *El retorno en el nuevo escenario de la migración entre México y Estados Unidos*. Secretaría de Gobernación y Presidente del Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional de Población. México: CONAPO.
- García, J. d. (2011). Un Índice de Calidad de Vida para México. En J. d. García, & F. J. Sales, *Bienestar y calidad de vida en México* (147 - 166). México: Universidad de Monterrey.
- Gobierno de la República. (2015). *3er. Informe de Gobierno*. Secretaria de Gobernación. Ciudad de México: Presidencia de la República.
- Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2010). *Econometría Quinta Edición*. México, D.F., México: The McGraw-Hill.
- INEGI. (2016). Banco de Información Económica.
- Kuklys, W., & Sen, A. K. (2005). *Amartya sen's capability approach: theoretical insights and empirical applications*. Berlin, Heidelberg: Springer.

- Li Ng, J. J., & Salgado, T. A. (2015). En 2014, México recibió 23.6 mil millones de dólares por remesas (+7.8% a/a). *Flash Migración México*.
- Lomelí, V. L., & Vazquez, M. M. (2016). Cambio estructural y migración. El caso de México. (E. P. César, Ed.) *Economía UNAM*, 13(39), 3 - 25.
- Maphosa, F. (Marzo de 2007). Remittances and development: The impact of migration to South Africa on rural livelihoods in southern Zimbabwe. *Development Southern Africa*, 24(1), 123 - 136.
- Marshall, A. (1890). *Principles of Economics*. UK: Macmillan and Co.
- Martin, P. (Diciembre de 2002). *Research & Seminars*. Recuperado el 28 de septiembre de 2016, de Nafta, Migration and Labor: An Assessment:
http://migration.ucdavis.edu/rs/more.php?id=11_0_2_0
- Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, J. E. (1993). *Theories of international migration: A review and Appraisal. Population and Development Review*. (Vol. 19). USA: Population Council.
- Mestries, F. (2013). Los migrantes de retorno ante un futuro incierto. *Sociológica (México)*, 28(78), 171 - 213.
- Moreno-Brid, J. C. (2010). *Desarrollo y Crecimiento en la Economía Mexicana* (1ª edición en español ed.). Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica.
- Moreno-Brid, J. C., & Ros, J. (2010). *Desarrollo y Crecimiento en la Economía Mexicana* (1ª edición en español ed.). Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica.
- Myrdal, G. (1957). *Economic Theory and Under-Developed Regions*. London, UK: Gerald Duckworth.

- Ochoa, S. M. (2011). Apuntes para la conceptualización y la medición de la calidad de vida en México. En J. d. García, & S. F. J., *Bienestar y calidad de vida en México* (15 - 68). México: Universidad de Monterrey.
- OIM. (2015b). Migración y Desarrollo. *Fundamentos de Gestión de la Migración.*, Dos.
- Pavón, O. (6 de Octubre de 2008). Crisis en EU provocará el regreso de 350 mil migrantes, según la CNC; Zacatecas y Michoacán, en riesgo de colapso económico, dice diputado priísta. *Crónica*.
- Pew Research Center (2009), "Mexican Immigrants in the United States, 2008" retrieved on 3rd of June 2011 from: <http://pewresearch.org/pubs/1191/mexican-immigrants-in-america-largest-group>
- Pigou, A. C. (1920). *The Economics of Welfare*. UK: Macmillan and Co.
- Piore, M. J. (1979). *Birds of Passage: Migrant Labor in Industrial Societies*. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.
- Plata, L. (1999). Amartya Sen y la Economía del Bienestar. *EEco*. 14(1), 3-32.
- Ricardo, D. (1817). *Principios de economía política y tributación*. Reino Unido: Fondo de Cultura Económica.
- Ros, J. (2013). *Algunas tesis equivocadas sobre el estancamiento económico de México*. Ciudad de México, Ciudad de México., México: El Colegio de México y la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Rubalcava, L., & Teruel, G. (Febrero de 2006). *Guía del usuario para la Primera Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares*. Recuperado el 13 de abril de 2017, de www.ennvih-mxfls.org

- Sen, A. K. (1994). Well-Being, Capability And Public Policy. *Giornale Degli Economisti E Annali Di Economia*, 7(9), 333 - 347.
- Sharma, M., & Zaman, H. (agosto de 2009). Who Migrates Overseas and Is It Worth Their While?: An Assessment of Household Survey Data from Bangladesh. (T. W. Bank, Ed.) *Policy Research Working Paper Series*(5018).
- Smith, A. (1776). *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. Reino Unido: Fondo de Cultura Económica.
- UNDESA. (11 de Septiembre de 2013). *United Nations, Department of Economic and Social Affairs*. Recuperado el 8 de enero de 2018, de Number of international migrants rises above 232 million:
<http://www.un.org/en/development/desa/news/population/number-of-international-migrants-rises.html>
- Verduzco, G. (2000). La Migración Mexicana a Estados Unidos Estructuración de una Selectividad Histórica. En R. Tuirán, *Migración México - Estados Unidos: Continuidad y cambios*. Ciudad de México, México: Consejo Nacional de Población.
- Wallerstein, I. (1974). *The Modern World System, Capitalist Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century*. New York: Academic Press.
- Wooldridge, J. M. (2010). *Introducción a la econometría. Un enfoque moderno, 4a. edición*. Michigan State University: Cengage Learning.