

+-



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**ENTRENAMIENTO A MADRES EN HABILIDADES DE  
CRIANZA**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

**PRESENTA :**

**LETICIA PLATA COLÍN**

**DIRECTORA DE TESIS:**

**DRA. SILVIA MORALES CHAINÉ**

**REVISORA METODOLÓGICA:**

**MTRA. LAURA AMADA HERNÁNDEZ TREJO**

**SINODALES:**

**DRA. EVA MARÍA ESPARZA MEZA**

**DRA. MARÍA SANTOS BECERRIL PÉREZ**

**MTRA. GUADALUPE B. SANTAELLA HIDALGO**

**CIUDAD UNIVERSITARIA**

**2018**

Proyecto PAPIIT IT300316 Prácticas de crianza en función de las recomendaciones en video, mensajes cortos de texto y curso a distancia, otorgados por la Dirección General de Asuntos de Personal Académico (DGAPA) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) a la Responsable del Proyecto Dra. Silvia Morales Chainé





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*“A la memoria de mis queridos padres; Manuel y Alicia”*

## *Agradecimientos*

*Agradezco principalmente a Jehová Dios. Por darme la vida, por su bondad inmerecida y su instrucción inmejorable hasta el día de hoy. A mis queridos padres Manuel y Alicia porque fueron el medio para que llegará a existir, me dieron amor, atención y sembraron en mí, el deseo intenso del conocimiento.*

*A Marcos Cuauhtémoc, Jesús Hernán y Saúl Alejandro; mis amados hijos que son uno de los mayores privilegios en mi vida porque me han brindado la satisfacción de ser madre, por su amor, enseñanza, compañía y ayuda todo este tiempo. A Don Marcos, por ser el papá de ellos y por su reconocimiento.*

*A mis queridos hermanos Juan Manuel, María de la Luz, Adolfo y Eduardo por su enorme cariño, apoyo emocional. A mis apreciadas cuñadas Nena y Mary por su reconocimiento y apoyo. A la Sra. Cristina por su enorme ayuda económica.*

*A mis queridos maestros, Beatriz, Yolanda, Manuel, Javier, Mary, Augusto, Elena, Lucy, Miguel Ángel, Teresa, Lissete, Vanesa, Silvia y María Elena; porque me han enseñado conocimiento en diferentes épocas, el cual, me ha servido para lograr este trabajo.*

*A la directora y revisora de este trabajo, Dra. Silvia y Mtra. Laura por su valiosa atención, enseñanza, apoyo y comprensión.*

*A la Dra. Diana Leticia por su valiosa enseñanza, atención, ayuda y cariño fraternal.*

*A mis distinguidos primos “Colín Pérez”, Lolita, Rosita, José, por su cariño, apoyo, reconocimiento y ayuda.*

*Agradezco el apoyo y atención que recibí de las Profesoras Daria y Lorena; directoras de los planteles educativos donde trabajé para que este proyecto fuera posible.*

*Agradezco a toda la gente de mi querido país. Por haber pagado mis estudios universitarios mediante la UNAM; nuestra “Máxima Casa de Estudios”.*

*A mis queridos compañeros(as) y amigos(as), por los momentos agradables que pasé con ellos y por sus valiosas opiniones, atención, apoyo y cariño fraternal.*

## ÍNDICE

<b>Resumen</b> .....	6
<b>Introducción</b> .....	7
Epidemiología y problemas de conducta infantil más frecuentes.....	9
Prácticas parentales.....	13
Relación de prácticas parentales y problemas de conducta infantil.....	15
<b>Método</b> .....	20
Planteamiento del problema.....,	20
Pregunta de investigación.....	21
Objetivo general.....	21
Objetivos específicos.....	21
Tipo de estudio.....	22
Diseño de investigación.....	22
Participantes.....	25
Instrumentos.....	28
Procedimiento.....	32
<b>Resultados</b> .....	34
<b>Discusión y Conclusiones</b> .....	42
<b>Referencias</b> .....	46
<b>Anexos</b> .....	54
Ficha de identificación .....	56
Inventario de Prácticas de Crianza (IPC).....	57
Cuestionario de Habilidades de Manejo Infantil (CHAMI).....	63
Inventario de Conducta Infantil (ICI).....	65
Cuestionario de Satisfacción del Cliente (CSC).....	71
<b>Cartas descriptivas</b> .....	77

## Resumen

Los problemas de conducta infantil se presentan de forma cotidiana, por ello tanto padres de familia como profesionales de la salud reconocen la necesidad de educación y entrenamiento a padres; mediante técnicas de manejo conductual que sean prácticas, específicas y significativas. Por esta razón, el objetivo de este estudio fue, impartir un programa de entrenamiento conductual en habilidades de crianza a madres de familia y evaluar el cambio en la conducta materna e infantil. Se trabajó con 31 participantes de manera gratuita en dos instituciones educativas públicas en el Estado de México; mediante un muestreo por cuota. Fueron evaluadas a través de auto-informes de su propia conducta y la de sus hijos. El tipo de diseño fue pre-experimental descriptivo con prueba pre-post en escenario natural. Se utilizó un análisis de varianza para muestras repetidas, con la finalidad de comparar los cambios en función del entrenamiento. Se encontró que el reporte de conductas disruptivas infantiles como la oposición-negativismo desafiante, la hiperactividad y la inatención disminuyen en función de la utilización modificada de los procedimientos generales de prácticas de crianza. El reporte de conductas parentales que cambiaron fueron el elogio, la interacción social, el seguimiento de instrucciones, el uso de castigo, el establecimiento de reglas, el ignorar (para disminuir conductas inadecuadas), la solución de problemas y la interacción social y académica; aparentemente en función del entrenamiento a madres. Estudios posteriores deberán confirmar el proceso de adopción de los procedimientos de crianza que favorecen comportamientos pro-sociales deseados en los niños.

Palabras clave: prácticas de crianza, conducta infantil, madres, entrenamiento conductual.

## **Introducción**

Las conductas infantiles disruptivas son comunes en los contextos del hogar, escuela y comunidad. Las investigaciones indican que estas conductas pueden evolucionar en etapas posteriores y convertirse en actos delictivos, violencia o consumo de sustancias psicoactivas. Debido a ello, actualmente existe una preocupación general de las autoridades gubernamentales, educativas y sociales por crear y aplicar programas que prevengan, atiendan y den solución a dichas conductas problemáticas. La comunidad científica nacional se ha dado a la tarea de crear intervenciones que pretendan dar atención y solución. Pero, principalmente, “prevención” a dichos trastornos de conducta. Así, en las últimas décadas y con base en múltiples investigaciones nacionales e internacionales se han ido desarrollando programas basados en técnicas cognitivo conductuales que atienden esta problemática relevante en nuestro país y que han resultado ser prometedoras (Ayala, Pedroza, Morales, Chaparro, & Barragán, 2002; Morales, Martínez, Nieto, & Lira, 2017; Dadds, Jambak, Pasalich, Hawes, & Brennan, 2011; Dadds, Allen, Oliver, Faulkner, Legge, Moul, & Scott, 2012; Frick, 2016; OMS, 2013-2020).

Actualmente, la Universidad Nacional Autónoma de México, lleva a cabo investigaciones sobre este tema, pues se sabe, que dichas conductas antisociales se pueden prevenir de manera temprana si se capacita a los padres y cuidadores para que desarrollen habilidades y destrezas que les permitan cambiar dichos comportamientos y promover, conductas prosociales en los niños (Félix, 2010; Rosas, 2010, López, 2012; Morales, Félix, Rosas, López, & Nieto, 2015; Morales, et al., 2017).

Por lo que el objetivo de este trabajo fue, aplicar un programa de entrenamiento conductual en habilidades de crianza a madres de familia y evaluar el cambio en la conducta



materna e infantil mediante auto-informes. En este programa de entrenamiento conductual las participantes aprendieron habilidades en el manejo de la conducta infantil problemática de sus hijos, mediante instrucción verbal, modelamiento, ensayo conductual y retroalimentación de la práctica positiva en modalidad grupal. Todo lo anterior, basado en el Programa de “Prevención de las Conductas Adictivas a través de la Atención del Comportamiento Infantil para la Crianza Positiva” (Morales y Martínez, 2013).

A continuación, se describen antecedentes de los trastornos de conducta infantil más frecuentes, prácticas parentales y la relación que tienen las prácticas parentales con los trastornos de conducta infantil. Posteriormente, se presenta el método seguido en la investigación, los hallazgos obtenidos. Por último, se discuten sus implicaciones más relevantes, las limitaciones del estudio y la necesidad de investigaciones posteriores sobre esta problemática social relevante.

## **Epidemiología y problemas de conducta infantil más frecuentes.**

En México los problemas de conducta infantil más frecuentes en niños de 4 a 7 años son el comportamiento oposicionista, la desobediencia, la agresividad; el 6.1% de la población infantil en nuestro país, ha presentado alguna vez en su vida algún problema de conducta (Medina-Mora, et. al. 2003; Baker & Abbott-Feinfield, 2007). A nivel mundial estos problemas de conducta ocurren en un 4 a 12% de la población infantil. Se ha encontrado que son más frecuentes en niños (7.2%) que en niñas (2.1%) y son el motivo más regular de envío a servicios de salud (Kratzer & Hodgins, 1997). Investigaciones recientes indican que si estos problemas no se atienden de forma temprana, pueden progresar a problemas en la adolescencia como el consumo de sustancias y conductas antisociales (Morales, et al., 2017; Frick, 2014, Frick, 2016).

La desobediencia infantil implica rehusarse a cumplir una instrucción, fracasar en comenzar o completar una orden dada por los adultos o no seguir una regla impuesta previamente. Ello puede incluir jugar con cerillos, pelear, destruir propiedades, contestar inadecuadamente, entre otras conductas que rompen las normas o reglas impuestas por los padres, cuidadores o tutores ((Forehand y McMahon, 1981). La desobediencia incluye el fracaso para llevar a cabo el cumplimiento de una orden o instrucción dada, hasta que lo que se ordenó sea completado, lo que se considera como una forma de atención sostenida hacia la tarea o un esfuerzo persistente (Barkley, et al, 1999).

El investigador Shoen, (1983, pp. 483-496), delimita la obediencia de forma operacional: *llevar a cabo una instrucción dada, realizando una respuesta específica dentro de un tiempo razonable y/o determinado*. Otros investigadores mencionan que es necesario determinar un periodo o intervalo de tiempo apropiado para que se lleve a cabo la obediencia

del infante, este intervalo puede variar entre 5 y 15 segundos, dependiendo de la edad del infante. Se ha encontrado diferencia en dos tipos de obediencia; la *situacional* y la *comprometida o receptiva*, la primera está basada en recibir un premio o castigo y la segunda se refiere a la voluntad de obedecer, considerada esta última la óptima; ya que está basada en la interiorización de las reglas o normas enseñadas por los adultos (Maccoby & Martín, 1983; Kochanska, Coy & Murray, 2001).

Los porcentajes de obediencia en la población infantil varían dependiendo de la edad, se ha encontrado que entre los 2 y 3 años de edad, obedecen en un 72% de las veces que se les da una instrucción, en edades de 4 a 5 años, en un 79% y los de 6 a 8 años en un 82% (Whiting & Edward, 1988). Esto explica el hecho de que la obediencia está relacionado con el desarrollo cognitivo, socio-emocional y motriz que el niño (a), va adquiriendo a través de su infancia (Schroeder & Gordon, 2002).

La desobediencia y la obediencia son procesos interrelacionados que involucran tanto a los adultos que dan la orden o establecen las normas, como a los niños a quien va dirigida la instrucción, ambos conceptos tienen efectos bidireccionales, las características del niño y el comportamiento previo afectarán el comportamiento de los adultos hacia el infante y viceversa (Kuczynski & Hildebrandt, 1997; Petterson, 1997). Acorde a esta formulación un niño con tasas elevadas de desobediencia corre el riesgo de desarrollar conductas antisociales en el futuro próximo. Los porcentajes de obediencia son tomados en cuenta en un diagnóstico de problemas de conducta infantil y cuando son muy bajos, es necesario dar atención a los padres mediante entrenamiento en habilidades para criar a sus hijos de forma adecuada. Esto evita, que las conductas disruptivas evolucionen y se agraven.

Las investigaciones han encontrado que existen diferentes tipos de desobediencia (Kuczynski & Kochanska, 1990). Esto depende del grado de complejidad de la misma: 1) desafío directo, donde la desobediencia va acompañado de conducta hostil, agresiva u opositora por parte del menor, 2) desafío pasivo, donde el infante ignora la orden del adulto, 3) desobediencia simple, donde el niño comprende la instrucción pero, se niega de forma no agresiva a realizarla y 4) negociación, donde el niño intenta renegociar con el adulto las condiciones de la instrucción dada. La desobediencia directa y pasiva son estrategias menos desarrolladas y predictivas de la exteriorización de comportamientos problemáticos. La negociación, es vista como la estrategia más desarrollada, pero, para unos niños, es un medio para influir en su ambiente y escapar o evadir la instrucción del padre (Walker & Walker, 1991).

La agresividad es otro de los problemas infantiles, los científicos de la conducta la han definido de forma conceptual como: agresión manifiesta y agresión encubierta (Barkley, 1997). La agresión manifiesta, es definida como un acto abierto confrontativo de agresión física; algunos ejemplos de este comportamiento son golpear físicamente a alguien, intimidar a otras personas, usar armas en actos hostiles y desafiar reglas y a personas de autoridad. La agresión encubierta, es definida como acto oculto, furtivo o clandestino de agresión; ejemplos de este tipo son robos, provocar incendios, ausentismo escolar, huir de casa (Barkley, 1997).

Después de realizar un meta-análisis de la conducta de 28,401 niños y adolescentes entre 2 a 18 años de edad (Frick, Lahey, Loeber, Tannenbaum, Van Horn, Chtist, et al., 1993), mediante un análisis factorial, se propuso una nueva dimensión de la agresividad: destructiva – no destructiva. En el cruce de ambas dimensiones se puede encontrar que, el primer cuadrante está compuesto por conductas de agresividad no destructiva abierta; el cual incluye

conductas oposicionistas desafiantes como pelear, enojos, desafíos a la autoridad y terquedad. El segundo cuadrante se compone de conductas de agresión no destructiva encubierta; como ausentismo escolar, decir malas palabras, huir de casa o romper reglas. El tercer cuadrante se compone de agresividad destructiva encubierta, la cual contiene en su mayoría conductas agresivas hacia la gente como crueldad, peleas, acusar a otros y acosar. El cuarto cuadrante está compuesto por conductas de agresividad destructiva abierta, que incluye conductas como violaciones a la propiedad, mentiras iniciar incendios o vandalismo.

Las conductas infantiles de desobediencia y agresión, pueden verse inicialmente como parte normal del desarrollo. Sin embargo, conforme los niños van madurando puede ser que los niveles de agresividad que presentan se mantengan o puedan ir evolucionando de conductas abiertas no destructivas a conductas encubiertas no destructivas y de conductas abiertas destructivas a conductas encubiertas destructivas (Patterson, 1982).

El progreso de la desobediencia y la agresión desempeñan un factor crítico en el desarrollo de la conducta disruptiva tanto abierta como encubierta y seguirán manifestándose en el desarrollo del niño (Patterson, 1982) La agresividad y la desobediencia se pueden manifestar en diferentes desórdenes de conducta como: Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad, Trastorno Negativista desafiante y Trastorno Disocial (McMahon & Forehand, 2003, Patterson, 1982). Aún, cuando los niños no presenten un diagnóstico formal de estos trastornos, pueden presentarse conductas disruptivas, como la violación de normas, desobediencia o agresión que pueden convertirse en alguno de los trastornos anteriores o escalar en intensidad y gravedad en etapas posteriores del desarrollo. Los problemas de conducta infantil afectan tanto a la familia como a la sociedad; por ello, es importante conocer

las prácticas parentales que están asociadas a dichos problemas de conducta infantil y dar atención a las mismas.

### **Prácticas parentales.**

Las conductas problemáticas infantiles aparecen en etapas tempranas del desarrollo y son los padres o cuidadores los que enfrentan el manejo del comportamiento disruptivo de los niños. La manera como lo lleven a cabo será un factor fundamental para que incrementen o disminuyan las conductas infantiles problemáticas. Los científicos de la conducta (Barkley, 1997; Ayala, Pedroza, Molares, Chaparro, & Barragán, 2002) han enumerado cuatro factores que influyen en el comportamiento problemático de los niños: 1) características de los padres, 2) características de los niños, 3) características de la relación padre-hijo y 4) características contextuales.

Las características de los padres que influyen en la conducta problemática de los niños son: sentimiento de incompetencia para criar a sus hijos (Ayala, et al., 2002), trastorno de personalidad antisocial y consumo de sustancias psicoactivas (Frick, Lahey, Loeber, Stouthamer-Loeber, Christ, & Hanson, 1992), inmadurez, inexperiencia, impulsividad, depresión, hostilidad y rechazo (Patterson, 1982, Miller, 1995). Estas características en los padres propician reducidas habilidades de atención y supervisión, estrategias inconsistentes de manejo infantil, mayor irritabilidad y hostilidad hacia el niño y menor reforzamiento ante el comportamiento pro-social del infante (Barkley, Anastopoulos, Guevremont, & Fletcher, 1992; Dumas, 1989).

En un estudio, mediante observación directa (Vite y López, 2004) analizaron los patrones de interacción madre-hijo en actividades académicas y de juego. Se trabajó con 5 diadas madre-hijo con historia de maltrato físico y 5 diadas madre-hijo sin maltrato. Encontrando que las madres maltratadoras dedicaban más tiempo en dar instrucciones en situaciones académicas que en el juego, mientras las madres control invertían el mismo tiempo en las dos actividades. Además las madres con historia de maltrato empleaban comportamientos negativos (amenazar, desaprobar y regañar) e instrucciones ante conductas positivas y negativas infantiles, proporcionando menos reforzamiento y más consecuencias negativas ante conductas positivas en comparación con las madres sin historia de maltrato. En consecuencia, los niños que reciben maltrato muestran una obediencia baja cuando las madres les dan una instrucción, pero una obediencia alta ante el regaño materno; así como el repelar cuando la madre muestra conductas de desaprobación. En el proceso de maltrato infantil se observa participación activa del niño, con una tendencia de madre-hijo para manejar los problemas de una manera coercitiva ya que presentan mediciones de conducta aversiva alta (Vite, 2003).

Las características de los niños que se relacionan con comportamientos problemáticos son: problemas neurológicos, baja capacidad intelectual, disposiciones genéticas, impulsividad e hiperactividad (Moffitt, 1993; Hawkins, Herrenkohl, Farrington, Brewer, Catalano, & Harachi, 1998).

Las características de la relación padre-hijo que promueven conductas problemáticas infantiles tienen un patrón coercitivo en el que es más probable que se desarrollen niños antisociales cuyos padres manifiestan especialmente escasas habilidades de crianza (Patterson, 1982). Serbin & Karp en el 2004, en una revisión de estudios longitudinales de

tres generaciones de padres e hijos; encontraron algunas conductas en los padres como impulsividad, conductas disruptivas y violencia, las cuales son continuadas por los hijos debido a que esas fueron las habilidades empleadas por sus padres. Asimismo, identificaron que las características del contexto donde se desarrollan los menores es otro factor que influye en el comportamiento de los niños. Por otro lado, existe un incremento exponencial de las conductas disruptivas infantiles al aumentar el número de factores de riesgo en los padres y en la familia (Connor, 2002).

Algunas características contextuales que afectan de manera indirecta el comportamiento problemático de los niños son: los conflictos maritales severos, el bajo nivel socioeconómico, el desempleo y el número de integrantes de la familia (Patterson, 1982). Estas características afectan directamente las prácticas parentales que a su vez inciden sobre la conducta del niño (Barkley, 1997; Patterson, 1982). De igual manera, el comportamiento problemático de los niños puede afectar la relación familiar; provocando problemas maritales, alcoholismo o problemas psiquiátricos. Por otro lado, existe un incremento exponencial de las conductas disruptivas infantiles al aumentar el número de factores de riesgo en los padres y en la familia (Connor, 2002). Sin embargo, se ha encontrado que el factor que más influye en el comportamiento disruptivo infantil es la falta de habilidades de crianza (Ayala, et al. 2002).

### **Relación de prácticas parentales y problemas de conducta infantil.**

Se ha encontrado que el factor que más influye en el comportamiento disruptivo infantil es la falta de habilidades de crianza en los padres o cuidadores. Las investigaciones



dicen que al haber pocas habilidades de crianza aumenta la probabilidad de que los niños se involucren en comportamientos disruptivos (Patterson, 1982; Ayala, et al. 2002). Asimismo, la conducta disruptiva de los niños predice la conducta coercitiva de los padres (Ayala, et al. 2002). El comportamiento coercitivo de los padres es producto de escasas habilidades de crianza, lo que incluye métodos de disciplina como: falta de involucramiento parental, escasa supervisión y monitoreo, ausencia de reforzamiento ante conducta positiva, disciplina severa, rígida e inconsistente, excesivo uso del castigo corporal, castigo no contingente y severo (Patterson, Dishion, & Bank, 1984; Hawes & Dadds, 2006; Zimmenman, Salem & Maton, 1995; Dadds, Maujean, & Fraser, 2003).

La escasa supervisión y monitoreo de los padres con sus hijos, se refiere a comportamientos donde frecuentemente no saben dónde, cómo y con quién pasan el tiempo sus hijos (Loeber & Stouthamer-Loeber, 1986). Por otro lado, el bajo involucramiento positivo con los niños es otra práctica parental que se asocia con elevados riesgos de conducta problemática en los niños. El involucramiento positivo, incluye guiar a los niños claramente y usar incentivos positivos, esto permite promover la motivación en los menores por el buen comportamiento. El hecho de que los padres sean intrusivos, controladores y tengan actitudes de rechazo hacia sus niños, es un factor que está fuertemente asociado con el riesgo de que los niños desarrollen comportamientos disruptivos (Rothbaum & Weisz, 1994).

La *Teoría del Círculo familiar Coercitivo* (Patterson, 1982) sugiere que las conductas disruptivas de los niños así como la conducta coercitiva de los padres interactúan reforzando el comportamiento negativo del padre y del hijo; estas acciones son llevadas a cabo mediante el escape a una situación, displacentera, nociva o aversiva. Por ejemplo; una niña llora mientras señala una paleta de dulce que desea, su madre puede responder a su petición

aversiva por medio de respuestas aversivas como: la madre grita “no, ahora no te daré dulce”; o puede ceder a la solicitud de su hija; dándole la paleta que quiere. De esta forma, la obediencia en estas condiciones refuerza o fortalece comportamientos inadecuados, tanto en la niña como en la madre.

A través de este círculo coercitivo familiar el comportamiento negativo del padre o del hijo sirve para terminar el comportamiento negativo en curso del otro, de esta forma se refuerza negativamente la primer conducta negativa de uno de los dos miembros. Si una instrucción dada por el padre le resulta aversiva al niño, este se resistirá a cumplirla, usando una conducta oposicionista, agresiva o desobediente. Ante la conducta inadecuada infantil, el padre puede abandonar la orden y el niño puede escapar a cumplirla. Este logro infantil; incrementa la posibilidad de que el menor se vuelva a resistir a cumplir la instrucción parental en otra ocasión. Entre más se repita el estímulo desagradable del padre, la resistencia infantil será más intensa porque el niño aprende que la conducta negativa es exitosa.

Los padres adquieren comportamientos coercitivos hacia sus hijos cuando, temporalmente logran que los obedezcan mediante gritos, amenazas o castigo físico. De esta manera el adulto es reforzado negativamente a través de la obediencia del niño, que a su vez fue provocada por un estímulo aversivo; como un comportamiento de escape. Este tipo de disciplina severa e inconsistente puede desarrollarse a través del tiempo y generalizarse a la escuela o la comunidad. En las familias donde los niños presentan conductas disruptivas, los padres dejan de implementar reglas en casa y vigilar a los niños, causando un mayor nivel de conductas coercitivas en los padres y los hijos. Esto afecta el estado de ánimo de los padres, su sentido de competencia, la autoestima e incluso el funcionamiento marital, formando un ciclo vicioso, con efecto recíprocos y bidireccionales (Patterson, 1982).

Por otro lado, se ha encontrado que existen factores que previenen la aparición de problemas de conducta. Esto se refiere a las características de la familia y al tipo de habilidades de crianza que los padres utilicen con sus hijos. Concretamente, una adecuada organización familiar, establecer metas, supervisión de las actividades de los niños, la religiosidad, la cohesión familiar, disciplina flexible, congruente y consistente; influyen en el desarrollo de conductas adecuadas y disminuyen el riesgo de conductas disruptivas (Ayala, et al. 2002). Asimismo, se ha encontrado que enseñar a los padres métodos de usar el refuerzo positivo (elogio) fortalece conductas prosociales en los niños (Frick, & White, 2008; Frick, 2016).

Se ha encontrado, que el entrenamiento conductual a padres resulta en cambios conductuales que están asociados con la disminución de la conducta problemática de los niños; componentes como la reducción en el uso del castigo, la interacción social, la corrección, el elogio, las instrucciones claras, el establecimiento de reglas y la solución de problemas, causan mejoras significativas en conductas infantiles disruptivas (Morales, & Vázquez, 2014). En un estudio realizado con 128 padres se encontró que las conductas que los padres modifican en función de una mayor utilización de procedimientos generales de prácticas de crianza son: el elogio, la interacción social, el seguimiento de instrucciones, menor uso de castigo, mayor uso de la técnica de ignorar para promover conducta adecuada, solución de problemas, establecer reglas e interacción social-académica; dando como resultado el aumento de conductas pro-sociales (Morales, Martínez, Del Campo, & Nieto, 2016).

En un estudio donde participaron 84 niños de seis a 13 años de edad; cuyo objetivo estuvo encaminado a disminuir la conducta infantil agresiva, se encontró que la agresividad infantil disminuyó de una manera significativa después de aplicar programas de

entrenamiento en auto control del enojo, habilidades sociales y solución de problemas en familia (Ayala, et. al., 2001). Otro estudio cuyo objetivo fue evaluar la eficacia de un programa de prácticas de crianza positiva para reducir la agresión y hostigamiento infantil y aumentar conductas prosociales, participaron ocho parejas y dos padres solteros de 10 niños que mostraban dichos comportamientos. Se encontró que la conducta agresiva disminuyó significativamente aumentando las conductas prosociales (Mendoza, Pedroza, & Martínez, 2014).

La labor del profesional de la salud, es entrenar a los padres de familia en habilidades que les permitan, entender, prevenir y/o solucionar los problemas de conducta de sus hijos (as), porque en ocasiones los padres desconocen el tipo de habilidades que les permiten dar solución a este tipo de conductas infantiles disruptivas y necesitan el apoyo del profesional capacitado. Por este motivo, el objetivo de este trabajo fue realizar una pre-evaluación, aplicar el programa de entrenamiento en habilidades de crianza, llevar a cabo un post-evaluación, y medir el cambio en el comportamiento materno e infantil.

## **Método**

### **Planteamiento del problema.**

Los comportamientos infantiles disruptivos o antisociales son cotidianos en los contextos de la comunidad, la escuela y el hogar. Las investigaciones han encontrado que estas conductas pueden desarrollarse en etapas posteriores y convertirse en actos delictivos, violencia, consumo de sustancias psicoactivas o trastornos mentales. Por esta razón, actualmente, existe un interés general de las autoridades gubernamentales, de salud, educativas y sociales por crear y aplicar programas que prevengan, atiendan y den solución a dichos comportamientos problemáticos. La comunidad científica nacional se ha dado a la tarea de crear intervenciones que pretendan dar atención y solución. Pero, principalmente, “prevención” como método eficaz para disminuir la incidencia de dicha problemática relevante.

### **Justificación.**

En las últimas décadas, los científicos de la conducta, tanto nacionales como internacionales (Morales, et al., 2015; Morales, et al., 2017; Frick, 2016; Dadds, et al., 2012) se han dado a la tarea de desarrollar programas basados en técnicas cognitivo conductuales, para atender esta problemática. Dichas técnicas han resultado ser prometedoras. Han sido creadas en base a los principios básicos del comportamiento como: reforzamiento positivo de conducta adecuada (elogio), establecimiento de reglas, establecimiento de límites, uso efectivo de procedimientos de corrección, extinción de comportamiento no deseado, adquisición de habilidades para dar instrucciones claras, interacción académica, solución de

problemas y consecuencias naturales para el comportamiento (Morales y Martínez, 2013). Actualmente, la Universidad Nacional Autónoma de México, lleva a cabo investigaciones sobre este tema, pues se sabe, que dichas conductas antisociales se pueden prevenir o atender de manera temprana si el profesional de la salud capacitado entrena a los padres, tutores o cuidadores para que desarrollen habilidades y destrezas que les permitan cambiar dichos comportamientos y promover conductas prosociales en los niños (Félix, 2010; Rosas, 2010; López, 2012; Morales, S. y Vázquez, F., 2014; Morales, C. S. y Martínez, R. M. J., 2013).

### **Pregunta de investigación.**

¿Existe un tipo de cambio en la conducta materna e infantil después de que las madres de familia participan en un programa de entrenamiento en habilidades de crianza?

### **Objetivo general.**

Impartir un programa de entrenamiento en habilidades de crianza a madres de familia y medir el cambio en la conducta materna e infantil mediante el auto-reporte de las participantes antes y después del entrenamiento.

### **Objetivos específicos:**

1. Conocer las habilidades de crianza que tienen las participantes y la frecuencia con que se observan algunas conductas en sus hijos, previas al entrenamiento.

2. Impartir el programa de entrenamiento en habilidades de crianza a las madres de familia.
3. Evaluar las habilidades de crianza que desarrollaron las madres de familia y la frecuencia con la que se observan algunas conductas en sus hijos, posteriores al entrenamiento.

### **Tipo de estudio y diseño.**

Estudio de tipo pre-experimental, descriptivo en escenario natural. Con el fin de contestar la pregunta de investigación y los objetivos; se realizó en primer lugar, una evaluación previa para conocer las habilidades de crianza de las madres y el comportamiento de los niños; mediante instrumentos que evalúan las conductas de los padres; referentes a la disciplina y a la promoción del afecto de sus hijos (IPC, López, 2013), sobre habilidades de manejo de conducta infantil mediante situaciones hipotéticas de interacción problemática con el(la) niño(a) (CHAMI, Morales & Vázquez, 2011), así como conductas infantiles de oposicionismo desafiante, comportamiento agresivo, inatención e hiperactividad, tanto en el hogar como en la escuela y su grado de severidad (ICI, Morales y Martínez 2013). En segundo lugar, se llevó a cabo el entrenamiento en habilidades de crianza. En tercer lugar se aplicó la post-evaluación para medir el cambio en la conducta materna e infantil, mediante la aplicación de los mismos instrumentos y uno más (CSC, Morales y Martínez, 2013) para conocer el grado de satisfacción en las participantes por la intervención recibida.

**Criterios de inclusión:**

1. Tener un (una) hijo (a) entre 3 y 12 años de edad.
2. Estar interesado (a) en conocer y aprender habilidades de crianza positiva como forma efectiva de enfrentar los problemas de conducta de sus hijos y promover la interacción positiva en los contextos del hogar, la escuela y la comunidad.
3. Participación voluntaria y gratuita.

**Variables dependientes:**

Conducta materna. Esta variable fue medida a través de dos instrumentos:

1. Inventario de Prácticas de Crianza (IPC, López, 2013). El cual evalúa las conductas de los padres referentes a la disciplina y a la promoción del afecto en sus hijos.
2. Cuestionario de Habilidades de Manejo Infantil (CHAMI, Morales & Vázquez, 2011). Este instrumento evalúa habilidades de manejo de conducta infantil; mediante situaciones hipotéticas de interacción problemática, donde los padres responden de forma abierta qué harían al enfrentarse a este tipo de conductas.

Conducta infantil. Esta variable fue evaluada a través de un instrumento:

1. Inventario de Conducta Infantil (ICI, Morales y Martínez, 2013), el cual mide conductas infantiles como: oposicionismo desafiante, comportamiento agresivo, inatención e hiperactividad, mediante una escala Likert de cinco puntos (0 = Nunca hasta 4 = Siempre) derivada del DSM-5 (2013).



### **Variable independiente:**

Entrenamiento en habilidades de crianza.

La variable independiente fue el entrenamiento en habilidades de crianza, mediante su aplicación se pudo conocer el cambio en la conducta materna e infantil. Este programa es un conjunto de procedimientos que se fundamentan en los principios básicos de las habilidades para el manejo de la conducta infantil (Morales y Martínez, 2013) como son: Triple contingencia (contexto, conducta y consecuencias), Reforzamiento positivo de conducta adecuada (Elogio), Interacción positiva (compartir tiempo juntos, tener contacto físico, sonreír o reír, platicar con su hijo o elogiarlo, etc.) Establecimiento de reglas y de Límites claros, uso efectivo de procedimientos de Corrección (disciplina moderada y consistente) adquisición de habilidades para dar Instrucciones claras, Interacción académica, Solución de problemas y consecuencias naturales para el comportamiento.

### **Participantes**

El 100% ( $n=31$ ) de las participantes fue de sexo femenino, provenientes del Estado de México. La media para la edad de las madres de familia participantes fue de 31.84 años ( $DE=7,07$ ; rango: 23-48 años); el estado civil, la escolaridad, la ocupación, número de hijos y el ingreso familiar mensual de las participantes se presenta en la tabla 1.

Las madres de familia trabajaron con sus hijos: 31 niños (as) 24 hombres (77.4%) y 7 mujeres (22.6%); con una media para la edad de 5.32 años ( $DE=9$ ; rango: 3-12 años); la escolaridad de los niños se presenta en la tabla 2.

Tabla 1

<b>Estado Civil</b>	<b>N</b>	<b>Porcentaje</b>
Casada	21	67.7
Unión Libre	7	22.6
Soltera	3	9.7
Total	31	100%
<b>Escolaridad</b>		
Primaria	3	9.7
Secundaria	18	58.1
Preparatoria	5	16.1
Licenciatura	5	16.1
Total	31	100%
<b>Ocupación</b>		
Ama de casa	22	71.0
Comerciante	1	3.2
Profesora	4	12.9
Empleada	4	12.9
Total	31	100%
<b>Número de hijos</b>		
1	5	16.1
2	17	54.8
3	7	22.6
4	2	6.5
Total	31	100%
<b>Ingreso familiar mensual</b>		
\$ 1000 a \$ 4000	24	77.4
\$ 4000 a \$ 8000	5	16.1
\$ 8000 a \$12000	2	6.5
Total	31	100%

Tabla 2

<b>Escolaridad</b>	<b>N</b>	<b>Porcentaje</b>
1ro de Preescolar	2	6.5
2do de Preescolar	8	25.8
3ro de Preescolar	18	58.1
Quinto de Primaria	1	3.2
Sexto de Primaria	1	3.2
1ro de Secundaria	1	3.2
Total	31	100%

### **Instrumentos**

**Ficha de Identificación.** Instrumento de lápiz y papel que se responde en 10 minutos aproximadamente, mediante este cuestionario se obtienen datos sociodemográficos de las madres participantes como: nombre, edad, sexo, dirección, teléfono, estado civil, escolaridad, ingreso mensual familiar, número de integrantes, etc.

**Inventario de Prácticas de Crianza (IPC,** López, 2013) Es un cuestionario auto-aplicable de papel y lápiz que se resuelve en 20 minutos aproximadamente. Contiene 40 preguntas cerradas, que se responden en una escala de siete opciones; nunca (0) hasta siempre (6), evalúan las conductas de los padres; referentes a la disciplina y a la promoción del afecto de sus hijos. El IPC fue validado en una muestra de 260 participantes y se obtuvo un nivel de confiabilidad de 0,92 (mediante análisis de consistencia interna por alfa de Cronbach).

Asimismo, mediante un análisis factorial exploratorio (AFE) se hallaron seis factores que explican el 64% de la varianza (Morales, et. al., 2015). 1) Castigo (por ejemplo, *“cuando mi hijo (a) no hace lo que le digo yo lo regaño”*), 2) Ganancias materiales (por ejemplo, *“para llevarme bien con mi hijo(a) yo le doy un premio”*), 3) Interacción social (por ejemplo *“para llevarme bien con mi hijo (a) yo platico con él/ella”*), 4) Normas (por ejemplo, *“para establecerle reglas a mi hijo (a) yo le pongo el ejemplo”*), 5) Ganancias sociales (por ejemplo, *“cuando mi hijo (a) me obedece yo le doy las gracias”*) y 6) Límites (por ejemplo, *“para establecerle reglas a mi hijo (a) yo le pongo un horario”*).

**Cuestionario de Habilidades de Manejo Infantil** (CHAMI, Morales & Vázquez, 2011). Es un instrumento auto-aplicable de papel y lápiz, que se responde en 30 minutos aproximadamente. Tiene 11 viñetas de evaluación sobre habilidades de manejo de conducta infantil. Son situaciones hipotéticas de interacción problemática con el niño donde los padres responden, de manera abierta, qué harían ante dicha situación. Cada viñeta es calificada con base en tres posibilidades: 0=si el padre no describe la habilidad, 1= si la describe parcialmente y 2= si la describe completamente. Es un instrumento que tiene una consistencia interna de 0,62; debido a ello, se consideró una concordancia entre calificadoros superior al 80%. El AFE mostró una solución de cuatro factores que explican el 55% de la varianza: 1) Ignorar como técnica para promover conducta adecuada (ITCA; por ejemplo, *“el niño está viendo la televisión y es hora de dormir, usted le ordena apagarla e irse a dormir, él comienza a llorar y a pedirle que lo deje verla otro rato. Usted, ¿qué haría?”*), 2) Elogiar (E; por ejemplo, *“usted le ordena a su hijo que vaya a cambiarse el uniforme. El niño va a su cuarto inmediatamente y obedece. Usted, ¿qué haría?”*), 3) Instrucciones claras, Solución

de problemas y Establecimiento de reglas (ICSE; por ejemplo, “¿Qué pasa si usted le da una primera instrucción al niño y no la obedece?”) y 4) Interacción social-académica (ISA; por ejemplo, “¿Qué puede hacer usted para mejorar la interacción con su hijo a la hora de la tarea?”).

**Inventario de Conducta Infantil (ICI, Morales y Martínez 2013).** Es un inventario que evalúa conductas infantiles como: oposicionismo desafiante, comportamiento agresivo, inatención, hiperactividad, así como su severidad en el hogar y en la escuela. El ICI es un cuestionario de lápiz y papel, con 104 ítems que puede ser contestado en 50 minutos aproximadamente. La consistencia interna del instrumento fue de 0,93. El Análisis factorial exploratorio mostró la existencia de ocho factores que explican el 88% de la varianza: 1) Comportamiento oposicionista desafiante (por ejemplo, “Se opone o se niega a obedecer a las peticiones o reglas dadas por los adultos”), 2) Comportamiento agresivo (por ejemplo, “Muestra agresión física”), 3) Inatención (por ejemplo, “Tiene dificultad en mantener la atención en tareas”), 4) Hiperactividad (por ejemplo, “Está en “actividad constante” o actúa como si “tuviera un motor”), 5) Conducta infantil en el hogar (por ejemplo, “No obedece las reglas de la casa por sí solo”), 6) Conducta infantil en la escuela (por ejemplo, “Interrumpe a otros estudiantes”), 7) Gravedad de la conducta infantil en el hogar (por ejemplo, “Pelea físicamente con hermanos y hermanas y es un problema”) y 8) Gravedad de la conducta infantil en la escuela (por ejemplo, “Discute con los maestros sobre reglas o instrucciones y es un problema”). En las primeras cuatro escalas el padre señala el grado o intensidad con el que se presentan 32 comportamientos del niño, utilizando una escala Likert de cinco puntos (desde 0=Nunca hasta 4=Siempre). La quinta y sexta escala constan de 36

ítems, donde el padre señala la intensidad con que se presenta la conducta, utilizando una escala Likert de siete puntos (desde 0=Nunca hasta 6=Siempre) y en las últimas dos escalas se contempla si estas conductas son problemáticas, con una escala dicotómica (1=sí o 0=no).

**Cuestionario de Satisfacción del Cliente** (CSC, Morales y Martínez, 2013), es un cuestionario de lápiz y papel de 30 reactivos que evalúa la satisfacción de los participantes. Este instrumento, tiene una consistencia interna por alfa de Cronbach de .91 y una varianza explicada del 71%, utiliza una escala Likert de 5 puntos. Los reactivos están distribuidos para evaluar 4 factores: 1) metas (evalúa la congruencia entre las metas del programa y las del participante), por ejemplo, *“El programa estuvo dirigido para resolver la conducta de mi hijo”* (escala: 1=Totalmente de acuerdo, 2=De acuerdo, 3=Inseguro y 4=Desacuerdo), 2) procedimientos (evalúa la complejidad que percibe el participante con los procedimientos del entrenamiento a padres), por ejemplo, *“Me he preocupado por elogiar la conducta deseada de mi hijo:”* (escala: 1=Siempre, 2=Casi siempre, 3=Algunas veces, 4=Casi nunca y 5=Nunca), 3) dimensión de resultados (evalúa la satisfacción con los resultados logrados con el entrenamiento) por ejemplo, *“Después de participar en el programa, la relación que tengo con mi hijo:”* (escala: 1=Empeoró considerablemente, 2=Empeoró, 3=No ha mejorado, 4=Mejóro y 5=Mejóro considerablemente) y 4), ejercicio del promotor de salud (por ejemplo, *“La preparación de los promotores con los que trabajé para ayudarme a resolver los problemas con mi hijo fue:”* (escala: 1=Nula, 2=Deficiente, 3=Suficiente, 4=Buena y 5=Excelente).

### *Procedimiento*

Al inicio se realizó una visita al Coordinador Regional de Educación Básica de la Zona Norte del Estado de México, para solicitar permiso para ingresar a instituciones de educación pública. Después, se llevó a cabo una visita a diversos planteles para entregar una solicitud al personal directivo y hacer una promoción y descripción del programa y sus objetivos. Dos de las Instituciones elegidas aceptaron la intervención (Instituciones de nivel Preescolar). Posteriormente, se llevó a cabo la promoción del programa de entrenamiento en habilidades de crianza a las madres de familia, mediante una invitación general; en la que se dieron a conocer los requisitos y objetivos; durante una semana antes de iniciarlo. Se trabajó con 31 madres de familia que tenían hijos entre tres y doce años de edad, mediante un muestreo por cuota.

Las madres de familia firmaron un consentimiento informado de participación. En este documento se estableció la duración de su participación, la cual sería de 12 horas divididas en 6 sesiones semanales de 2 horas cada una. Aceptaron que los resultados fueran utilizados para fines de investigación científica, asimismo, se les explicó que se cuidaría plenamente su identidad y la confidencialidad de la información, usando solo promedios grupales. También se les informó que tenían derecho a recibir orientación psicológica adicional si deseaban solicitarla, y por último se estableció que podían desistir de su participación en el momento que ellas lo quisieran, sin ningún tipo de represalia. Este estudio no entregó incentivos económicos a las participantes; pero, sí se explicó sobre el beneficio social de su participación en la utilización de estrategias efectivas sobre crianza para fomentar la interacción familiar y escolar positiva.

El procedimiento general para la aplicación del programa se llevó a cabo mediante la promoción durante una semana (5 días hábiles) antes de iniciar, mediante un cartel de invitación a todos los padres de familia a participar en un programa de entrenamiento en habilidades de crianza, el cual se exhibió en la ventana de la dirección de las instituciones. En la primera sesión se realizó la evaluación previa, después se impartió el entrenamiento en habilidades de crianza durante cuatro sesiones y posteriormente, se llevó a cabo una evaluación posterior (ver cartas descriptivas en la sección de ANEXOS):

La pre-evaluación correspondió a la **Sesión 1**. En ella se realizó la introducción al programa de entrenamiento en habilidades de crianza y aplicación de los instrumentos: IPC, CHAMI e ICI antes descritos; ficha de datos sociodemográficos y constancia de participación. Fue una evaluación escrita y de manera grupal se dieron las siguientes instrucciones:

*“En esta primera sesión llenarán una serie de cuestionarios de forma individual, esto nos permitirá conocer las habilidades de crianza con las que ustedes cuentan en este momento y la frecuencia con la que se observan algunas conductas en sus hijos. Pueden comenzar, si tienen alguna pregunta aquí estoy para atenderlas”.*

EL entrenamiento en habilidades de crianza correspondió a las cuatro sesiones siguientes. Basadas en el Módulo de Prevención de las Conductas Adictivas a través de la Atención del Comportamiento Infantil para la Crianza Positiva (Morales y Martínez, 2013). Las cuales se describen a continuación:

**Sesión 2. Análisis funcional de la conducta y cambio conductual.** Se explicó y guio a las madres de familia en la identificación de las situaciones del contexto que establecen la



oportunidad de que la conducta inadecuada de sus hijos ocurra, en la descripción precisa del comportamiento y en la identificación de las consecuencias que permiten que dichos procedimientos se repitan o no, en el futuro inmediato.

**Sesión 3. *Obediencia.*** Se explicó y guio a las participantes en la adquisición de habilidades de interacción positiva e instrucciones claras para incrementar la relación positiva entre los miembros de la familia.

**Sesión 4. *Corrección del comportamiento.*** Se explicó y guio a las participantes en la adquisición y aplicación de habilidades de relación académica y de corrección efectiva del comportamiento inadecuado de sus hijos.

**Sesión 5. *Actividades planeadas.*** Se explicó y guio a las participantes en la planeación de actividades y organización del tiempo. Se abordó la estrategia de enseñanza incidental como involucramiento preventivo, establecimiento de reglas y solución de problemas para evitar el comportamiento infantil no deseado y promover la crianza positiva.

La post-evaluación correspondió a la **Sesión 6**. En ella se dieron las instrucciones para el llenado de los instrumentos: IPC, CHAMI, ICI y CSC antes descritos. Por último se concluyó el programa con algunas opiniones de las participantes y se agradeció su asistencia y participación.

### ***Análisis de datos.***

Para evaluar los datos se llevó a cabo un análisis descriptivo (medias y desviaciones estándar) de cada variable obtenida mediante el autoinforme de las madres de familia, para conocer los cambios en la conducta de las participantes y sus hijos, en función del nivel de

utilización en las prácticas de crianza desarrolladas. Se llevó a cabo el análisis de varianza de muestras repetidas.

Se utilizó el paquete estadístico SPSS ® versión 20.0 y se estableció un nivel de significancia menor o igual a 0.05.

## Resultados

Tabla 3

*Media (M) y desviación típica (DE) de los porcentajes en los reportes de las madres de familia antes y después del entrenamiento en habilidades de crianza.*

Conductas parentales	Evaluación pre		Evaluación post		Análisis de varianza	
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>t</i> (30)	<i>p</i>
Castigo	38,61	10,45	32,16	11,32	3,26	0,00
Ganancias materiales	19,42	6,53	19,58	7,84	,11	0,90
Interacción social	56,61	8,18	59,52	7,14	1,97	0,05
Normas	30,97	4,47	31,97	4,33	1,16	0,25
Ganancias sociales	25,10	5,39	27,32	3,09	2,14	0,04
Límites	12,81	5,01	15,16	3,30	2,58	0,01
Ignorar como Técnica para promover Conducta Adecuada (ITCA)	,26	,51	3,58	1,64	10,09	0,00
Elogio (E)	1,55	,56	2,16	,45	4,77	0,00
Instrucciones Claras, Solución de problemas y Establecimiento de reglas (ICSE)	,90	,90	4,74	1,67	10,18	0,00
Interacción Social-Académica (ISA)	,26	,51	1,58	1,08	6,02	0,00
<b>Conductas infantiles</b>						
Oposición y negativismo desafiante	15,87	8,40	10,32	8,65	2,94	0,00

Inatención	9,58	5,60	6,06	4,85	2,87	0,00
Hiperactividad	18,84	10,97	10,65	9,37	3,95	0,00
Conducta en el hogar	72,19	34,95	40,39	30,04	5,50	0,00
Severidad de la conducta en el hogar	11,13	9,72	4,13	6,63	4,72	0,00
Conducta en la escuela	51,48	37,39	27,19	29,03	3,74	0,00
Severidad de la conducta en la escuela	7,71	9,68	2,84	6,27	2,62	0,01

La tabla 3 muestra el porcentaje promedio y la desviación típica de las conductas reportadas por las madres de familia en sus informes; instrumentos de evaluación, antes y después del entrenamiento en función del grado de utilización de los procedimientos, incluyendo la significación estadística. Se observa un incremento significativo en casi todos los porcentajes promedio de los cuestionarios que llenaron las madres participantes en base al nivel de uso de las prácticas de crianza. El porcentaje promedio con mayor decremento significativo en función del entrenamiento, se obtuvo en la conducta de menor uso de castigo en la evaluación previa a la posterior, dicho cambio es estadísticamente significativo y representa la magnitud en función de la utilización de los procedimientos. Se observa en el autoinforme una mayor utilización de ganancias sociales de la evaluación previa a la posterior y el cambio es estadísticamente significativo. En la interacción social hubo un incremento de la pre-evaluación a la post-evaluación y el cambio estadísticamente significativo. Los límites con en la pre evaluación tuvieron un porcentaje menor al de la posterior, el cambio también fue estadísticamente significativo. Se observa menor aumento en el uso de utilización de los procedimientos de ganancias materiales, de la evaluación previa a la posterior, cambio que no es estadísticamente significativo, asimismo, se observa un menor aumento en la

utilización de los procedimientos de normas de la pre evaluación a la evaluación posterior, cambio que no es estadísticamente significativo.

Asimismo, se observa un nivel de uso mayor de los procedimientos de crianza en la utilización de la habilidad ITCA (Ignorar como Técnica para promover Conducta Adecuada) de la evaluación previa a la evaluación posterior, cambio que es estadísticamente significativo. E (Elogio), en esta técnica se observa un aumento de la pre evaluación a la evaluación posterior, cambio que es estadísticamente significativo. En la habilidad ICSE (Instrucciones Claras, Solución de problemas y Establecimiento de reglas), se puede observar un nivel de uso mayor la evaluación previa a la posterior, cambio estadísticamente significativo. Asimismo, se observa un incremento de la habilidad ISA (Interacción Social-Académica), de la evaluación previa a la posterior, cambio que es estadísticamente significativo.

También, se puede notar un efecto de incremento en el nivel de utilización de los procedimientos sobre la disminución en el informe de conducta opositorista negativista desafiante en los niños, de la evaluación previa a la posterior, cambio estadísticamente significativo. En la conducta de inatención se puede observar un efecto de disminución de la pre-evaluación a la post-evaluación, cambio que es, estadísticamente significativo. En el comportamiento de hiperactividad también se puede notar un decremento de la evaluación previa a la post-evaluación, dicho cambio, también es estadísticamente significativo. Asimismo, se puede observar un efecto de incremento en el nivel de utilización de los procedimientos sobre la disminución en el informe de las conductas problemáticas. Conductas en el hogar, se puede notar un decremento de la pre evaluación a la evaluación posterior, cambio estadísticamente significativo. Severidad de la conducta en el hogar, se

puede observar una disminución de la pre-evaluación a la post-evaluación, con un cambio estadísticamente significativo, Conducta en la escuela, se puede observar una disminución de las conductas problemáticas de la pre-evaluación a la post-evaluación, cambio que también es estadísticamente significativo. Severidad de la conducta en la escuela, se puede observar una disminución en el comportamiento problemático de la pre-evaluación a la evaluación posterior, con un cambio estadísticamente significativo.

Tabla 4

*Reactivos del Cuestionario de Satisfacción del Cliente, escala, frecuencia y porcentaje.*

<b>Reactivos</b>	<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
1.Las conductas de mi hijo por las que asistí al taller actualmente son:	Iguales	2	6.5
	Mejores	18	58.1
	Han mejorado notablemente	11	35.5
2.Desde que ingresé al programa de crianza puedo cambiar la conducta de mi hijo:	Algunas veces	11	35.5
	Frecuentemente	14	45.2
	Siempre	6	19.4
3.Ahora me siento capaz de resolver los problemas de conducta de mi hijo:	Siempre	10	32.3
	Casi siempre	12	38.7
	Algunas veces	8	25.8
	Casi nunca	1	3.2
4.Gracias al tratamiento ahora soy capaz de darle una instrucción clara a mi hijo:	Algunas veces	5	16.1
	Casi siempre	16	51.6
	Siempre	10	32.3
5.Después de participar en el programa, al relación que tengo con mi hijo:	No ha cambiado	2	6.5
	Mejóro	21	67.7
	Mejóro considerablemente	8	25.8
	Siempre	8	25.8
	Casi siempre	14	45.2

---

6. Ahora me siento capaz de resolver cualquier problema que surja con mi hijo:	Algunas veces	9	29.0
7. A partir del tratamiento identificar cuáles son las ganancias significativas para mi hijo es:	Muy fácil	6	19.4
	Fácil	11	35.5
	Ni fácil ni difícil	12	38.7
	Difícil	2	6.5
8. Me he preocupado por elogiar la conducta deseada de mi hijo:	Siempre	12	38.7
	Casi siempre	12	38.7
	Algunas veces	7	22.6
9. He podido establecer reglas con mi hijo, después del tratamiento:	Algunas veces	10	32.3
	Casi siempre	13	41.9
	Siempre	8	25.8
10. He podido conversar con mi familia sobre un problema para llegar a un acuerdo que satisfaga a todos:	Casi nunca	1	3.2
	Algunas veces	12	38.7
	Casi siempre	10	32.3
	Siempre	8	25.8
11. Participar en el programa de crianza positiva me ha ayudado a ser capaz de relacionarme positivamente con mi hijo:	Siempre	11	35.5
	Casi siempre	12	38.7
	Algunas veces	7	22.6
	Casi nunca	1	3.2
12. Ahora cuando mi hijo se porta inadecuadamente, puedo corregirlo efectivamente:	Siempre	13	41.9
	Casi siempre	10	32.3
	Algunas veces	8	25.8
13. Soy capaz de identificar el contexto y las consecuencias de la conducta de mi hijo:	Siempre	8	25.8
	Casi siempre	14	45.2
	Algunas veces	7	22.6
	Casi nunca	2	6.5
14. Después de participar en el programa de crianza, he mejorado mi relación con él durante la hora de la tarea:	Algunas veces	20	64.5
	Casi siempre	2	6.5
	Siempre	9	29.0

---

15. Ahora mi interés por elogiar la conducta de mi hijo es:	Mucho mayor	18	58.1
	Mayor	12	38.7
	No ha cambiado	1	3.2
16. Ante una situación de riesgo, hemos sido capaces de establecer las reglas:	Siempre	12	38.7
	Casi siempre	13	4.9
	Algunas veces	5	16.1
	Casi nunca	1	3.2
17. En el transcurso del programa de crianza, al trabajar con los promotores me sentí:	Excelente	17	54.8
	Bien	14	45.2
18. La preparación de los promotores con los que trabajé para ayudarme a resolver los problemas con mi hijo fue:	Suficiente	2	6.5
	Buena	16	51.6
	Excelente	13	41.9
19. Al tratar de resolver los problemas con mi hijo, el promotor se mostró:	Interesado	14	45.2
	Extremadamente interesado	17	54.8
20. En general, yo siento que los promotores fueron:	Muy servicial	23	74.2
	Servicial	8	25.8
21. Entender las explicaciones de los promotores generalmente fue:	Muy difícil	2	6.5
	Difícil	1	3.2
	Ni fácil, ni difícil	11	35.5
	Fácil	10	32.3
	Muy fácil	7	22.6
22. Las explicaciones y los conceptos que recibí durante el programa fueron:	Extremadamente inútiles	1	3.2
	Útiles	18	58.1
	Extremadamente útiles	12	38.7
23. Yo siento que el tipo de atención que recibimos para tratar los problemas de conducta de mi hijo fue:	Muy apropiada	16	51.6
	Apropiada	15	48.4



24. ¿Qué tan frecuentemente utiliza las técnicas que aprendió para manejar cualquier problema con su hijo?	Algunas veces	de	8	25.8
	Frecuentemente		14	45.2
	Siempre		9	29.0
25. El programa estuvo dirigido para resolver la conducta de mi hijo.	Totalmente acuerdo	de	20	64.5
	De acuerdo		11	35.5
26. Las cosas que aprendí eran exactamente lo que esperaba:	Totalmente acuerdo	de	17	54.8
	De acuerdo		13	41.9
	Totalmente desacuerdo	en	1	3.2
27. Esperaba aprender justo estas formas de resolver la conducta de mi hijo:	Totalmente acuerdo	de	17	54.8
	De acuerdo		12	37.8
	Inseguro		1	3.2
	Totalmente desacuerdo	en	1	3.2
28. Desde el primer día del programa establecí las metas a alcanzar con él:	Totalmente acuerdo	de	11	35.5
	De acuerdo		16	51.6
	Inseguro		3	9.7
	Totalmente desacuerdo	en	1	3.2
29. En general, las habilidades que aprendí son:	Muy fáciles de llevar acabo	de	10	32.3
	Fáciles de llevar acabo	de llevar acabo	10	32.3
	Ni fáciles ni difíciles	ni	9	29.0
	Difíciles de llevar acabo	de llevar acabo	2	6.5
30. ¿Recomendaría que otras personas con problemas similares al suyo recibieran el tratamiento?	Lo recomendaría amplia mente		27	87.1
	Simplemente recomendaría	lo	4	12.9

La tabla 4 muestra la frecuencia y los porcentajes de todos los reactivos del cuestionario de satisfacción del cliente (CSC), este instrumento se aplicó a las participantes al concluir el programa de entrenamiento. Como ya se mencionó previamente, mide cuatro factores en la intervención: metas, procedimiento, resultados y ejercicio del profesional de la salud. Como datos relevantes podemos observar lo que las madres participantes expresaron en el autoinforme:

1. Metas: el 100% estaba de acuerdo o totalmente en acuerdo que el programa estuvo dirigido para resolver problemas de conducta infantil y el 87.1% de las participantes estaba de acuerdo o totalmente de acuerdo que desde que inició el programa estableció las metas a alcanzar.

2. Procedimiento: El 87.1% de las madres de familia recomendó ampliamente el programa. El 74.2% de las participantes utiliza siempre o frecuentemente las habilidades aprendidas en el programa.

3. Resultados: El 93.6% de las madres que asistieron al entrenamiento dijeron que las conductas de sus hijos habían mejorado o mejorado notablemente y el 74.2 % dijo que el participar en el programa de crianza le había ayudado a relacionarse positivamente con su hijo(a).

4. Ejercicio del promotor: El 100% expresó que en el transcurso del programa de crianza, al trabajar con la promotora se sintieron bien o excelente.

## Discusión y Conclusiones

El objetivo de este trabajo fue, aplicar un programa de entrenamiento en habilidades de crianza a 31 madres de familia de forma voluntaria y gratuita y evaluar el cambio en la conducta materna e infantil, mediante auto-informes de las participantes. Aunque la manera de evaluar más válida es la observación directa; esta suele ser muy costosa (Dadds, et al, 2003) y también puede crear reactividad en las personas (Keller, 1986) por ello se eligió el método antes descrito.

Este programa fue realizado en dos instituciones educativas públicas en el Estado de México, las participantes que recibieron el entrenamiento, trabajaron de forma alterna con sus hijos; 31 niños (as) entre 3 y 12 años de edad. Los resultados sugieren que a mayor utilización de los procedimientos generales de crianza se incrementa el cambio en la conducta de las mismas en el informe de sus prácticas de crianza y también en el comportamiento de sus hijos (as); tal como lo proponen (Morales, et. al. 2016). Todo parece indicar que las conductas que cambian principalmente las participantes en función de una mayor utilización de los procedimientos generales del programa son: menor uso de castigo, mayor uso de elogio, mayor uso de interacción social, mayor uso de límites, mayor uso de la técnica de ignorar (para promover conducta adecuada), uso de instrucciones claras, uso de corrección simple o natural, solución de problemas, establecimiento de reglas e interacción social-académica positiva. Investigaciones como (Morales & Vázquez, 2014, Morales, et. al., 2015) señalan que estos comportamientos e informe de prácticas de crianza se relacionan con un menor riesgo de comportamientos disruptivos en edades tempranas. Asimismo, previenen en los niños (as), conducta negativista-desafiante.

El presente estudio promovió habilidades de crianza que se llevaron a cabo mediante actividades de identificación de contingencias, interacción positiva, corrección del comportamiento y manejo adecuado de estímulos contextuales, mediante modelamiento ensayo conductual y retroalimentación de la práctica positiva (Morales, et. al. 2016)).

El informe de conducta infantil con mayor efecto por la utilización de los procedimientos en el entrenamiento se relaciona con la conducta de hiperactividad, oposición y negativismo desafiante e inatención, tanto en la escuela como en el hogar, tal como propone (Morales, et. al. 2015). El éxito en la reducción del comportamiento problemático infantil prometería la adopción mantenida del entrenamiento a padres por los profesionales de la salud en escenarios escolares de nivel básico.

Todo lo anterior, permite sugerir que este programa de entrenamiento en habilidades de crianza positiva promueve este tipo de cambio en el comportamiento de los padres, con ello, se estarían aportando pruebas empíricas de una adopción exitosa de prácticas de crianza en un proceso de diseminación en la población escolar de educación básica. La OMS (Organización Mundial de la Salud, 2013-2020) señala que; las estrategias de promoción de la salud mental pueden centrarse en el desarrollo de las principales capacidades psicológicas del individuo, mediante programas que favorezcan una interacción segura y enriquecedora entre los infantes y sus padres, tutores o cuidadores. Dichas intervenciones permitirán la detección temprana, preservación e intervención de los problemas emocionales, especialmente en la infancia y la adolescencia. En esta misma línea, (Quiroz del Valle et, al. 2007) señala que es esencial proporcionar a los padres, estrategias positivas para criar, educar y tratar a sus hijos (as) porque la influencia que ejerce la familia en el desarrollo de los

infantes es fundamental y las experiencias negativas generan mayor riesgo para presentar conductas problemáticas, específicamente, conducta antisocial.

El presente estudio hace una contribución a la psicología aplicada por los hallazgos fundamentales sobre el funcionamiento de un programa de entrenamiento eficaz, basado en principios básicos del comportamiento como son: en escenarios escolares de alta demanda. Como se puede observar, parece sugerir que puede ayudar en la prevención, así como en la intervención temprana mediante la detección precoz y tratamiento de los problemas de conducta infantil y pre adolescencia más comunes, lo cual, es una de las metas sobre salud mental que tiene actualmente la (OMS, 2013-2020). Sin embargo, la debilidad del diseño solo permite sugerir los hallazgos y se considera necesario incrementar la fortaleza metodológica de los diseños de evaluación de la intervención profesional en escenarios naturales.

El presente estudio hace una contribución a la psicología aplicada por los hallazgos fundamentales sobre la eficacia de programas de entrenamiento, basados en principios básicos de las habilidades para el manejo de la conducta infantil, como son: reforzamiento positivo de conducta adecuada (elogio), establecimiento de reglas, establecimiento de límites, uso efectivo de procedimientos de corrección, extinción de comportamiento no deseado, adquisición de habilidades para dar instrucciones claras, interacción académica, solución de problemas y consecuencias naturales para el comportamiento. Aplicados en escenarios escolares de alta demanda. Así, se puede sugerir que puede ser adoptado por la Secretaría de Educación Pública como ya lo ha sido, por la Secretaría de Salud (Secretaría de Salud, 2013). Esta acción podría dar atención a la población de nivel económico medio

y bajo, en los niveles básicos de la educación pública: preescolar y primaria. Con base en los objetivos y metas que tiene previstos la OMS en su Plan de Acción sobre Salud Mental (OMS, 2013-2020), para dar atención a problemáticas sociales, actuales relevantes. Esta acción podría otorgar un beneficio social a la población escolar en comunidades específicas y con diversas problemáticas sociales (Morales, 2012). En los niveles elementales de la educación pública, a través de la adopción de nuevas estrategias o habilidades parentales; mediante el entrenamiento conductual a padres, tutores o cuidadores para el manejo del comportamiento infantil disruptivo en edades tempranas y con ello; fomentar una interacción familiar, escolar y social eficaz.

Será necesario, realizar estudios más extensos en el futuro para evaluar y promover este tipo de estrategias sobre salud mental en escenarios escolares, ya que este diseño tiene un número de sujetos limitado y solo permite sugerir los hallazgos. Por esta razón, estudios futuros deberán evaluar el efecto de este programa de entrenamiento en habilidades de crianza, con diseños experimentales con mayor número de sujetos, donde se evalúen variables distintas como la propia satisfacción de los participantes y medir también, si el efecto positivo continúa estable o varía a través del tiempo.

## Referencias

- Ayala, H., Pedroza, F., Morales, S., Chaparro, A., & Barragán, N. (2002) Factores de riesgo, factores protectores y generalización del comportamiento en una muestra de niños en edad escolar. *Salud Mental*, 25, 27-40.
- Asociación Americana de Psiquiatría, *Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM-5*. Arlington, V A, Asociación Americana de Psiquiatría, 2013.
- Baker, B. & Abbott-Feinfield, K. (2007). Early intervention and parent education. En G. O'Reilly, P. N. Walsh, A. Carr & J. McEvoy (Eds). *Handbook Intellectual Disability and Clinical Psychology Practice*. Brunner-Routledge, London.
- Barkley, R. A., Anastopoulos, A. D., Guevremont, D. G., & Fletcher, K. F. (1992). Adolescents with attention deficit hyperactivity disorder: mother-adolescents interaction, family beliefs, and conflicts, and maternal psychopathology. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 20, 263-288.
- Barkley, R.AL, (1997). *Defiant children: a clinician's manual for assessment and parent training*. New York: Guilford.
- Benjet, C., Borges, G., Medina-Mora, M.E. (2010). Chronic childhood adversity and onset of psychopathology during three life stages. *Journal of Psychiatric Research*, 44, 732-740.
- Dadds, M., Maujean, A. & Fraser, J. (2003). Parenting and conduct problems in children: Australian data and psychometric properties of the Alabama Parenting Questionnaire. *Australian Psychologist*, 38, 238-241.

- Dadds, M. R., Allen, Oliver, B. R., Faulkner, N., Legge, K., Moul, C., Scott, S. (2012). Love, eye contact, and the developmental origins of empathy v. Psychopathy. *The British Journal of Psychiatry*, 200, 191-196. Doi: 10.1192/bjp.bp.110.085720
- Dadds, M. R., Jambrak, J., Pasalich, D., Hawes, D. J., & Brennan, J. (2011). Impaired attention to the eyes of attachment figures and the developmental origins of psychopathy. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 52, 238-245. Doi: 10.1111/j.1469-7610.2010.02323.x
- Dumas, J. E. (1989). Trating antisocial behavior in children: Child and family approaches. *Clinical Psychology Review*, 9, 197-222.
- Félix, R. V. (2010). *Evaluación de la adquisición de conocimientos sobre habilidades de manejo conductual infantil en profesionales de la salud*. Tesis de licenciatura, México: Facultad de Psicología, UNAM.
- Forehand, R., & McMahon, R. J. (1981). Helping the noncompliant child: *A clinician's guide to parent training*. New York: Guildford Press.
- Frick, P. J., Lahey, B., Loeber, R., Stouthamer-Loeber, M., Christ, M. & Hanson, K. (1992). Familial risk factors to oppositional defiant disorder and conduct disorder: parental psychopathology and maternal parenting. *Journal of Consulting and Clinical Psychopathology*, 60, 49-55.
- Frick, P. J., Lahey, B.B., Loeber, R., Tannenbaum, L., Van Horn, Y., Chtist, M. A. G., et al. (1993). Oppositional defiant disorder and conduct disorder: A meta-



analytic review of factor analyses and cross-validation in a clinical sample. *Clinical Psychology Review*, 13, 319-340.

Frick, P. J. y White, S.F. (2008). Research review: the importance of callous-unemotional traits for development models of aggressive and antisocial behavior. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 49, 370.

Frick, P. J. (2016). Early identification and treatment of antisocial behavior. *Pediatric Clinics of North America*, 63 (5), 861-71. Doi: 10.1016/j.pcl.2016.06.008

Hawes, D. J. & Dadds, M. R. (2006). Assessing parenting practices through parent-report and direct observation during parent-training. *Journal of Child and Family Studies*, 15, 555-568.

Hawkins, J. D., Herrenkojl, T., Farrington, D. P., Brewer, D., Catalano, R. F. & Harachi, T, W., (1998). A review of predictors of youth violence in Loeber, R., Farrington, D. P. (Eds.). *Serious and Vioent Juvenile Offenders*. Sage, Thousand, Oaks, pp. 106-146.

Keller, H. R. (1986). Behavioral observation approaches to personality assessment. In H. M. Knoff (Ed.). *The assessment of child and adolescent personality* (pp. 353-390). New York: Guilford.

Kochanska, G., Coy, K. C., & Murray, K. T. (2001). The development f self-regularion in the frsr four years of life. *Child development*, 72, 1091-1111.

Kratzer, L. & Hodgins, S. (1997) Adults autcomes of child conduced problems: A cohort study. *Journal Abnormal Child Psychology*, 25, 65-81.

- Kuczynski, L. & Hildebrandt, N. (1997). Models of conformity and resistance in socialization theory. En J. Grusec & L. Kuczynski (Eds). *Parenting and socialization of values: A handbook of contemporary theory* (pp. 227-226). New York Wiley.
- Kuczynski, L. & Kochanska, G. (1990). Development of Children's noncompliance strategies from toddlerhood to age 5. *Developmental Psychology*, 26, 398-408.
- Loeber, R. & Stouthamer-Loeber, M. (1986). Family factors as correlates and predictors of juvenile conduct problems and delinquency. En M. Tonry & N. Morris (Eds.). *Crime and justice* (Vo. 17, pp. 29-149). Chicago: University of Chicago Press.
- López, M. A. (2012). *Factores relacionados a los problemas de conducta infantil*. Tesis de licenciatura, México: Facultad de Psicología, UNAM.
- López, C. F. (2013). Inventario de prácticas de Crianza. En C. S. Morales y R. M. J. Martínez (dirs.), *Prevención de las conductas adictivas a través de la atención del comportamiento infantil para la crianza positiva*. Manual del Terapeuta. México, DF: CENADIC-SSA.
- Maccoby, E. A., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: parent-child interaction. In P. H. Mussen (Ed.). *Handbook of child psychology* (Vol. 4, pp. 1-101) New York: Willey.
- Mendoza, Pedroza & Martínez (2014) *Prácticas de Crianza Positiva: Entrenamiento a padres para reducir Bullying*. Universidad Autónoma del Estado de México y

Universidad Autónoma de Aguascalientes. *Acta de Investigación Psicológica*, pp. 1793-1808. Proyecto DRODEP 752905 DSA/103.5/14/7529

Moffitt, T. E. (1993). "Adolescent-limited" and "Life-course-persistent" antisocial behavior: A developmental taxonomy. *Psychological Review*, 100, 674-701.

Morales, C. S. y Martínez, R. M. J. (2013). *Prevención de las conductas adictivas a través de la atención del comportamiento infantil para la crianza positiva. Manual del Terapeuta*. México, DF: CENADIC-SSA.

Morales, C.S. (2012). Las habilidades metodológicas y conceptuales en el quehacer cotidiano de la ciencia del comportamiento. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 4, 126-129.

Morales, C.S., Félix, R. V., Rosas, P. M., López, C. F., Nieto, G. J. (2015). Prácticas de Crianza Asociadas al Comportamiento Negativista Desafiante y de Agresión Infantil. *Avances en Psicología Latinoamericana* 33 (1), 57-76. Doi: [dx.doi.org/10.12804/ap133.01.2015.05](https://doi.org/10.12804/ap133.01.2015.05)

Morales, et. al., (2016) Las prácticas de crianza y la reducción de los problemas de conducta infantil. Universidad Nacional Autónoma de México. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 24, No. 2, 352-355.

Morales, S. y Vázquez, F. (2014) Prácticas de Crianza Asociadas a la Reducción de los Problemas de Conducta Infantil: Una aportación a la Salud Pública, Universidad Nacional Autónoma de México. *Acta de Investigación Psicológica*, 2014, 4 (3) 1700-1715. UNAM, Facultad de Psicología.

- Morales Chainé, S., & Martínez Ruíz, M., & Nieto, J., & Lira Mandujano, J. (2017).  
CRIANZA POSITIVA Y NEGATIVA ASOCIADA A LOS  
PROBLEMAS SEVEROS DE CONDUCTA INFANTIL. *Health and  
Addictions*, 17 (2), 137-149.
- Murrieta, Ruvalcaba, Caballo & Lorenzo (2014). Cambios en la percepción de la violencia y  
el comportamiento agresivo entre niños a partir de un programa de  
habilidades socioemocionales. Universidad de Guadalajara, Universidad de  
Granada y Universidad de España. *Behavioral Psychology/Psicología  
Conductual*, 22, No 3, 569-584.
- Organización Mundial de la Salud (2013). Plan de acción sobre salud mental 2013-2020.  
Objetivo 3, p. 17. ISBN978 92 4 350602 9 (Clasificación NLM: WM 101)  
Revisado el 29 de mayo de 2017. .  
[http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/97488/1/9789243506029\\_spa.pdf](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/97488/1/9789243506029_spa.pdf)
- Patterson, G. (1982). *A social Learning Approach: Coercive Family Process*. United States  
of America: Castalia Publishing Company.
- Patterson, G. (1997). Performance models for parenting: A social interactional Perspective.  
J. E. Grusec & L. Kuczynski (Eds.). *Parenting and children's  
internalization of values: A handbook of contemporary theory* (pp.193-  
226). New York: Willey.
- Patterson, G., Dishion, T. J. & Bank, L. (1984). *Family Interaction: A process Model of  
Deviancy Training*. Oregon: Castalia Publishing Company.

- Quiroz, N. Villatoro, J. Juárez, F. Gutiérrez, M. Amador, N. Medina-Mora, E. (2007) “La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial”. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz. *Salud Mental*. 30, No. 4, 53.
- Rosas, P. M. (2010). *Validación del Cuestionario de habilidades de manejo infantil basado en situaciones hipotéticas de crianza*. Tesis de licenciatura, México: Facultad de Psicología. UNAM.
- Rothbaum, F. & Weisz, J. (1994). Parental caregiving and child externalizing behavior in nonclinical samples: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 116, 55-74.
- Schroeder, C. S., & Gordon, B. N. (2002). Assessment and treatment of childhood problems: *A clinician's guide*. Ney York: Guilford Press.
- Shoen, S. F. (1983). The status of compliance technology: Implications for programming. *Journal of Special Education*, 17, 483-496.
- UNICEF. (2009) Boletín de la infancia y adolescencia sobre el avance de los objetivos de desarrollo del Milenio “Desafíos”, número 9. ISSN 1816-7527  
[http://www.unicef.org/lac/Boletin-Desafios9-CEPAL-UNICEF\(1\).pdf](http://www.unicef.org/lac/Boletin-Desafios9-CEPAL-UNICEF(1).pdf).  
Revisado, 10 de junio de 2016.
- Vite, A., & López, F. (2004). Patrones de interacción madre-hijo en niños maltratados: un estudio observacional. *Revista Mexicana de Análisis de la conducta*, 30 (2), 163-179.
- Vite, S. A. (2003). *Análisis de relaciones contingenciales en el maltrato físico infantil*. Tesis de Doctorado. Facultad de Psicología, UNAM.

Walker, H. M., & Walker, J. E. (1991). *Coping with noncompliance in the classroom: a positive approach for teachers*. Austin, TX: Pro-Ed.

Whiting, B. B., & Edward, C. P. (1988). *Children of different worlds: The formation of social behavior*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Zimmerman, M.A., Salem, D.A. & Maton, K. I. (1995). Family structure and psychosocial correlates among urban African American adolescent males. *Child Development*, 66, 1598-1613.

# **Anexos**

## FICHA DE IDENTIFICACIÓN

Fecha: \_\_\_\_\_ Núm. de expediente; \_\_\_\_\_

Nombre del Padre de Familia o Tutor: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

Municipio: \_\_\_\_\_ Entidad Federativa: \_\_\_\_\_

Teléfono de casa: \_\_\_\_\_ Celular: \_\_\_\_\_

Correo electrónico: \_\_\_\_\_

Estado civil: \_\_\_\_\_ Escolaridad: \_\_\_\_\_

Ocupación: \_\_\_\_\_

Ingreso mensual familiar: \_\_\_\_\_

Número de integrantes en la familia: \_\_\_\_\_

Nombre del niño (a): \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_

Escolaridad: \_\_\_\_\_



## INVENTARIO DE PRÁCTICAS DE CRIANZA (IPC)

Nombre del padre, madre o tutor: \_\_\_\_\_

Nombre de su hijo (a): \_\_\_\_\_

Esta escala tiene como objetivo conocer lo que los padres hacen con relación al comportamiento de sus hijos e hijas. A continuación encontrará una serie de palabras que describen algunas conductas que los padres y madres realizan cuando:

- A) Quieren llevarse bien con sus hijos (as)
- B) Sus hijos (as) no hacen lo que se les dice
- C) Sus hijos (as) obedecen
- D) Quieren establecer reglas a sus hijos (as)

¡De antemano gracias por su colaboración!

Para llevarme bien con mi hijo (a), yo...

1. Le compro algo.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
2. Lo (a) escucho.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
3. Platico con él/ella.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
4. Le ayudo.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
5. Lo (a) comprendo.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___

	Algunas veces___ Seguido___ Muy seguido___ Siempre___
6. Me intereso en sus actividades.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces___ Algunas veces___ Seguido___ Muy seguido___ Siempre___
7. Le doy un premio.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces___ Algunas veces___ Seguido___ Muy seguido___ Siempre___
8. Paseo con él/ella.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces___ Algunas veces___ Seguido___ Muy seguido___ Siempre___
9. Le doy amor.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces___ Algunas veces___ Seguido___ Muy seguido___ Siempre___
10. Le doy atención.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces___ Algunas veces___ Seguido___ Muy seguido___ Siempre___
11. Estoy cerca de él/ella	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces___ Algunas veces___ Seguido___ Muy seguido___ Siempre___
12. Le doy tiempo.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces___ Algunas veces___ Seguido___ Muy seguido___ Siempre___

Cuando mi hijo (a) no hace lo que le digo, yo...

13. Le explico.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces___ Algunas veces___ Seguido___ Muy seguido___ Siempre___
-----------------	---

14. Lo (a) regaño.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
15. Le repito lo que tiene que hacer.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
16. Le hablo más fuerte.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
17. Le grito.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
18. Le llamo la atención.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
19. Me desespero.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
20. Lo (a) obligo hacer lo que le pedí.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___

Cuando mi hijo (a) me obedece, yo...

21. Lo (a) premio.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
22. Le doy las gracias.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
23. Lo (a) felicito.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
24. Me da gusto.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
25. Lo (a) halago.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
26. Le compro algo.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
27. Le aplaudo.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
28. Lo (a) consiento.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___

Para establecer reglas a mi hijo (a), yo...

29. Le explico lo que tiene que hacer.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
--	--

30. Le digo lo que pasará desobedece las reglas.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
31. Le pongo el ejemplo.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
32. Le digo que las reglas se tienen que cumplir.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
33. Lo (a) regaño.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
34. Llego a acuerdos con él/ella.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
35. Le enseño cómo hacerlas.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
36. Establezco mi autoridad.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
37. Le pongo un horario.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
38. Le grito.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
39. Lo (a) premio.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___ Algunas veces ___ Seguido ___ Muy seguido ___ Siempre ___
40. Le pongo límites.	Nunca ___ Casi nunca ___ Pocas veces ___

	Algunas veces___ Seguido___ Muy seguido___ Siempre___
--	--

**CUESTIONARIO DE HABILIDADES DE MANEJO DE CONDUCTA INFANTIL  
(CHAMI)**

Instrucciones: Las siguientes preguntas se refieren a situaciones que pudieron o no ocurrir en su familia. Trate de contestarlas con el mayor detalle posible, explicando lo que normalmente haría en esos momentos. Nos interesa entender lo que es usual para ustedes. Si usted tiene dudas pregunte al aplicador.

1. El niño está viendo la televisión y es hora de dormir. Usted le ordena apagar la TV e irse a dormir. Él comienza a llorar y a pedirle que le permita ver la TV otro rato. Usted, ¿qué es lo que haría?

---

---

2. El niño está viendo la televisión y es hora de dormir. Usted le ordena apagar la TV e irse a dormir. Él comienza a llorar y a pedirle que le permita ver la TV otro rato; después de repetir la orden, obedece haciendo berrinche. Usted, ¿qué es lo que haría?

---

---

3. El niño está viendo su programa favorito de televisión y usted le pide que vaya por las tortillas en ese momento, el niño comienza a quejarse diciendo: “¿Por qué siempre yo?, al rato o ¿por qué no vas tú?”. Usted, ¿qué es lo que haría?

---

---

4. Llegando de la escuela el niño le muestra una buena nota de calificaciones diciendo: “mira me saque 10”. Usted, ¿qué haría?

---

---

5. El niño va llegando de la escuela y usted le ordena que se vaya a cambiar el uniforme. El niño va a su cuarto inmediatamente y obedece. Usted, ¿qué haría?

---

---

6. ¿Qué pasa si usted le da una primera instrucción al niño y no la obedece?

---

---

7. ¿Qué puede hacer usted para llevarse mejor con su hijo?

---

---

8. ¿Qué puede hacer usted para mejorar la interacción con su hijo a la hora de la tarea?

---

---

9. ¿A qué se refiere el instigamiento?

---

---

10. Usted desea solucionar un problema importante con su hijo: “Su cuarto siempre está desarreglado”. ¿Qué haría para solucionarlo?

---

---

11. Usted desea establecer las reglas del buen comportamiento del niño que se deben cumplir cuando van de compras al supermercado. ¿Cuáles serán esas reglas?

---

---



## INVENTARIO DE CONDUCTA INFANTIL (ICI)

Instrucciones: Todos los niños pueden tener problemas de conducta e interacción. Los siguientes cuestionarios se refieren a los problemas que pudiera estar presentando, actualmente, su hijo (a). Son tres cuestionarios y cada uno tiene instrucciones específicas.

### Primera parte

Ante las siguientes afirmaciones, coloque una marca en la opción que mejor represente la frecuencia con la que su hijo ha realizado dicha conducta en los últimos tres meses. Por ejemplo, si la afirmación señala:

Su hijo (a) come paletas enchiladas

Nunca = 0, casi nunca = 1, ocasionalmente = 2, casi siempre = 3 y siempre = 4

Si a su hijo le encantan marcará el 4, indicando que siempre come paletas enchiladas. Si su hijo las come a veces sí y a veces no, marcará 2, es decir, ocasionalmente lo hace. Si no le gustan contestará 0, nunca las come. Si tiene alguna duda pregunte al aplicador; de lo contrario, haga favor de contestar, acorde a las opciones de respuesta, con qué frecuencia su hijo presenta las siguientes conductas, particularmente en los últimos 3 meses:

N	Conductas infantiles	0	1	2	3	4
1	Hace berrinches.					
2	Discute con adultos.					
3	Se opone o se niega a obedecer las peticiones o reglas dadas por los demás.					
4	Molesta a la gente.					
5	Culpa a otros por sus propios errores o mala conducta.					
6	Fácilmente se irrita.					
7	Es muy enojón o resentido.					
8	Es vengativo.					
9	Muestra conductas auto-estimulatorias.					

10	Muestra agresión verbal.						
11	Muestra agresión física.						
12	Muestra conductas auto-destructivas.						
13	Tiene dificultad para motivarlo.						
14	Sin control de esfínteres.						
15	Falla en poner atención a detalles o comete errores por descuido.						
16	Tiene dificultad en mantener la atención en tareas.						
17	Parece no escuchar cuando le hablan directamente.						
18	No sigue instrucciones o fracasa en terminar el trabajo escolar.						
19	Tiene dificultades para organizar tareas y actividades.						
20	Pierde cosas necesarias para tareas o actividades.						
21	Pierde cosas necesarias para tareas o actividades.						
22	Fácilmente se distrae con estímulos extraños.						
23	Olvida cosas en actividades diarias.						
24	Agita sus manos o pies o se retuerce en su asiento.						
25	Se levanta en el salón o en otras situaciones.						
26	Corre o se trepa en lugares donde es inapropiado hacerlo.						
27	Tiene dificultades para jugar o involucrarse en actividades recreativas.						
28	Está en “actividad constante” o actúa como si “tuviera un motor”.						
29	Habla en exceso.						
30	Da respuestas antes de que terminen de preguntarle.						
31	Tiene dificultades para esperar su turno.						
32	Interrumpe o irrumpe a otros.						

## SEGUNDA PARTE

Enseguida se presentan otra serie de frases que describen la conducta infantil. Marque el número que describa la frecuencia con la que su hijo(a) se comporta en la actualidad, e inmediatamente señale “sí” o “no” para indicar si considera la conducta, actualmente, como problemática, como se describe en el siguiente ejemplo:

Si la afirmación hiciera referencia a si el niño come paletas enchiladas y al niño le encantan, entonces marcaría el 6, indicando que siempre come paletas enchiladas. Si el niño las come a veces sí y a veces no, marcaría el 3. Si a su hijo no le gustan las paletas enchiladas contestaría 0, es decir, nunca las come. Y adicionalmente en las partes 2 y 3 en los dos últimos recuadros del inventario, deberá señalar si la intensidad con la que marcó que el niño las come, es un problema para usted, indicándolo con el número 1 “si lo es” o con el número 0 “no lo es”.

0 = nunca, 1 = casi nunca, 2 = pocas veces, 3 = algunas veces, 4 = seguido, 5 = muy seguido, 6 = siempre. Últimos 2 recuadros: 1 = sí, 0 = no. Puede continuar:

N	Conducta infantil	0	1	2	3	4	5	6	sí	No
33	Se entretiene al vestirse.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
34	Se entretiene a la hora de comer.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
35	Tiene malos hábitos en la mesa.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
36	Se rehúsa a comer la comida que le sirven.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
37	Se rehúsa a realizar las tareas de la casa cuando se le piden.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
38	Es lento al prepararse para dormir.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
39	Se rehúsa a acostarse a tiempo.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
40	No obedece las reglas de la casa por sí solo.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
41	Se rehúsa a obedecer hasta que se le amenaza con un castigo.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
42	Actúa desafiantemente cuando se le dice que haga algo.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
43	Discute sobre las reglas.	0	1	2	3	4	5	6	1	0

44	Se enoja cuando no obtiene lo que quiere.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
45	Hace berrinches.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
46	Es irreverente con los adultos.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
47	Se queja.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
48	Llora fácilmente.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
49	Grita.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
50	Golpea a los adultos.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
51	Destruye juguetes u otros objetos.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
52	Es descuidado con sus juguetes o con otros objetos.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
53	Roba.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
54	Miente.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
55	Molesta o provoca a otros niños.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
56	Pelea verbalmente con niños de su edad.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
57	Pelea verbalmente con hermanos y hermanas.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
58	Pelea físicamente con niños de su edad.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
59	Pelea físicamente con hermanos y hermanas.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
60	Busca atención constantemente.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
61	Interrumpe.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
62	Se distrae fácilmente.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
63	Tiene lapsos cortos de atención.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
64	Fracasa en terminar tareas o proyectos.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
65	Tiene dificultad para entretenerse solo.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
66	Tiene dificultad para concentrarse en una sola cosa.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
67	Es muy activo e inquieto.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
68	Moja la cama.	0	1	2	3	4	5	6	1	0

### TERCERA PARTE

Finalmente marque el número que describa qué tan seguido se comporta su hijo en la escuela, según las frases que se presentan, y posteriormente, marque “sí” o “no”, si esas conductas son un problema actualmente.

N	Conductas infantiles	0	1	2	3	4	5	6	sí	no
69	Se entretiene en obedecer reglas o instrucciones.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
70	Discute con los maestros sobre reglas o instrucciones.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
71	Tiene dificultad para aceptar críticas o correcciones.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
72	Desobedece reglas de la escuela por sí solo.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
73	Se niega a obedecer hasta que es amenazado con ser castigado.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
74	Se enoja cuando no consigue lo que quiere.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
75	Actúa desafiante cuando se le pide realizar algo.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
76	Hace berrinches.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
77	Es irreverente con los maestros.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
78	Se queja.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
79	Llora.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
80	Solloza.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
81	Grita.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
82	Golpea al maestro.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
83	Es descuidado con libros y otros objetos.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
84	Destruye libros y otros objetos.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
85	Roba.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
86	Miente.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
87	Hace ruidos en clase.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
88	Se burla o provoca a otros estudiantes.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
89	Es mandón.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
90	Pelea verbalmente con otros estudiantes.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
91	Pelea físicamente con otros estudiantes.	0	1	2	3	4	5	6	1	0

92	Exige atención del maestro.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
93	Interrumpe a los maestros.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
94	Interrumpe a otros estudiantes.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
95	Tiene dificultad para incorporarse a grupos.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
96	Tiene dificultad para compartir materiales.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
97	Es poco cooperativo en las actividades de grupo.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
98	Culpa a otros por problemas de conducta.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
99	Se distrae fácilmente.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
100	Tiene dificultad para permanecer en una tarea.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
101	Se frustra ante tareas difíciles.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
102	Fracasa al terminar tareas o proyectos.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
103	Es impulsivo, actúa antes de pensar.	0	1	2	3	4	5	6	1	0
104	Es muy activo e inquieto.	0	1	2	3	4	5	6	1	0

## Cuestionario de Satisfacción del Cliente (CSC)

Instrucciones. El siguiente cuestionario es totalmente anónimo y proporcionará información importante sobre el programa de crianza positiva en el que usted participó. Es muy importante que responda las siguientes afirmaciones y preguntas de acuerdo con la opinión de respuesta que mejor describa su punto de vista y de la forma más sincera posible. Por ejemplo, si la afirmación señala:

Me gusta comprar en este supermercado:

1 = siempre, 2 = casi siempre, 3 = a veces, 4 = casi nunca, 5 = nunca

Y usted prefiere este supermercado a otros, marcará la opción 1: siempre, pero si usted compra igual en este supermercado que en otros, marcará 3: a veces. Si este es aquel en el que nunca compra marcará el número 5: nunca. Si tiene alguna duda pregunte al aplicador. De lo contrario puede comenzar a responder.

1. Las conductas de mi hijo (a) por las que asistí al centro, actualmente son:
  - 1 Considerablemente peores.
  - 2 Peores.
  - 3 Iguales
  - 4 Mejores
  - 5 Han mejorado notablemente
2. Desde que ingresé al programa de crianza puedo cambiar la conducta de mi hijo (a):
  - 1 Nunca
  - 2 Casi nunca
  - 3 Algunas veces
  - 4 Frecuentemente
  - 5 Siempre
3. Ahora me siento capaz de resolver los problemas de conducta de mi hijo (a):
  - 1 Siempre
  - 2 Casi siempre
  - 3 Algunas veces

- 4 Casi nunca
- 5 Nunca
- 4. Gracias al tratamiento, ahora soy capaz de darle una instrucción clara a mi hijo(a):
  - 1 Nunca
  - 2 Casi nunca
  - 3 Algunas veces
  - 4 Casi siempre
  - 5 Siempre
- 5. Después de participar en el programa, la relación que tengo con mi hijo(a):
  - 1 Empeoró considerablemente
  - 2 Empeoró
  - 3 No ha cambiado
  - 4 Mejoró
  - 5 Mejoró considerablemente
- 6. Ahora me siento capaz de resolver cualquier problema que surja con mi hijo(a):
  - 1 Siempre
  - 2 Casi siempre
  - 3 Algunas veces
  - 4 Casi nunca
  - 5 Nunca
- 7. A partir del tratamiento, identificar cuáles son las ganancias significativas para mi hijo(a) es:
  - 1 Muy fácil
  - 2 Fácil
  - 3 Ni fácil, ni difícil
  - 4 Difícil
  - 5 Muy difícil
- 8. Me he preocupado por elogiar la conducta deseada de mi hijo(a):
  - 1 Siempre
  - 2 Casi siempre
  - 3 Algunas veces



- 4 Casi nunca
  - 5 Nunca
9. He podido establecer reglas con mi hijo(a), después del tratamiento:
- 1 Nunca
  - 2 Casi nunca
  - 3 Alguna
  - 4 Casi siempre
  - 5 Siempre
10. He podido conversar con mi familia sobre un problema para llegar a un acuerdo que satisfaga a todos:
- 1 Nunca
  - 2 Casi nunca
  - 3 Algunas veces
  - 4 Casi siempre
  - 5 Siempre
11. Participar en el programa de crianza me ha ayudado a ser capaz de relacionarme positivamente con mi hijo(a):
- 1 Siempre
  - 2 Casi siempre
  - 3 Algunas veces
  - 4 Casi nunca
  - 5 Nunca
12. Ahora, cuando mi hijo(a) se porta inadecuadamente, puedo corregirlo efectivamente:
- 1 Siempre
  - 2 Casi siempre
  - 3 Algunas veces
  - 4 Casi nunca
  - 5 Nunca
13. Soy capaz de identificar el contexto y las consecuencias de la conducta de mi hijo(a):

- 1 Siempre
- 2 Casi siempre
- 3 Algunas veces
- 4. Casi nunca
- 5 Nunca

14. Después de participar en el programa de crianza, he mejorado mi relación con él/ella durante la hora de la tarea.

- 1 Nunca
- 2 Casi nunca
- 3 Algunas veces
- 4 Casi siempre
- 5 Siempre

15. Ahora, mi interés por elogiar la conducta de mi hijo(a) es:

- 1 Mucho mayor
- 2 Mayor
- 3 No ha cambiado
- 4 Menor
- 5 Mucho menor

16. Ante una situación de riesgo, hemos sido capaces de establecer las reglas:

- 1 Siempre
- 2 Casi siempre
- 3 Algunas veces
- 4 Casi nunca
- 5 Nunca

17. En el transcurso del programa de crianza, al trabajar con los promotores me sentí:

- 1 Excelente
- 2 Bien
- 3 Indiferente
- 4 Mal
- 5 Muy mal

18. La preparación de los promotores con los que trabajé para ayudarme a resolver los problemas con mi hijo(a) fue:
- 1 Nula
  - 2 Deficiente
  - 3 Suficiente
  - 4 Buena
  - 5 Excelente
19. Al tratar de resolver los problemas con mi hijo(a), el promotor se mostró:
- 1 Extremadamente desinteresado
  - 2 Desinteresado
  - 3 Indiferente
  - 4 Interesado
  - 5 Extremadamente interesado
20. En general, yo siento que los promotores fueron:
- 1 Muy serviciales
  - 2 Serviciales
  - 3 Indiferentes
  - 4 Poco serviciales
  - 5 Nada serviciales
21. Entender las explicaciones de los promotores generalmente fue:
- 1 Muy difícil
  - 2 Difícil
  - 3 Ni fácil, ni difícil
  - 4 Fácil
  - 5 Muy fácil
22. Las explicaciones y conceptos que recibí durante el programa fueron:
- 1 Extremadamente inútiles
  - 2 Inútiles
  - 3 No provocaron ningún cambio
  - 4 Útiles
  - 5 Extremadamente útiles

23. Yo siento que el tipo de atención que recibimos para tratar los problemas de conducta de mi hijo(a) fue:
- 1 Muy apropiada
  - 2 Apropiada
  - 3 No sé
  - 4 Inapropiada
  - 5 Muy inapropiada
24. ¿Qué tan frecuente utiliza las técnicas que aprendió para manejar cualquier problema con su hijo?
- 1 Nunca
  - 2 Casi nunca
  - 3 Algunas veces
  - 4 Frecuentemente
  - 5 Siempre
25. El programa estuvo dirigido para resolver la conducta de mi hijo(a):
- 1 Totalmente de acuerdo
  - 2 De acuerdo
  - 3 Inseguro
  - 4 Desacuerdo
  - 5 Totalmente en desacuerdo
26. Las cosas que aprendí eran exactamente lo que esperaba:
- 1 Totalmente de acuerdo
  - 2 De acuerdo
  - 3 Inseguro
  - 4 Desacuerdo
  - 5 Totalmente en Desacuerdo
27. Esperaba aprender justo estas formas de resolver la conducta de mi hijo(a):
- 1 Totalmente de acuerdo
  - 2 De acuerdo
  - 3 Inseguro
  - 4 Desacuerdo

- 5 Totalmente en desacuerdo
28. Desde el primer día del programa establecí las metas a alcanzar con él/ella:
- 1 Totalmente de acuerdo
  - 2 De acuerdo
  - 3 Inseguro
  - 4 Desacuerdo
  - 5 Totalmente en desacuerdo
29. En general, las habilidades que aprendí son:
- 1 Muy fáciles de llevar a cabo
  - 2 Fáciles de llevar a cabo
  - 3 Ni fáciles ni difíciles
  - 4 Difíciles de llevar a cabo
  - 5 Muy difíciles de llevar a cabo
30. ¿Recomendaría que otras personas con problemas similares al suyo recibieran el entrenamiento?
- 1 Lo recomendaría ampliamente
  - 2 Simplemente lo recomendaría
  - 3 No estoy seguro
  - 4 No lo recomendaría
  - 5 Definitivamente no lo recomendaría

Gracias por su participación

# **CARTAS DESCRIPTIVAS**

Programa. “Entrenamiento a madres en habilidades de crianza”

**Sesión 1.**

Duración 2 horas.

Objetivos. Presentación del programa y pre-evaluación.

Temas/Subtemas	Actividades	Materiales	Tiempo aprox.
Presentación del programa	Las madres de familia conocerán a la conductora, el tema que se trabajará y los objetivos.	Pizarrón y Marcadores.	15 minutos
Pre-evaluación	Llenado de cuestionarios de pre-evaluación y las diversas formas que se requieren para su participación incluyendo una lista de asistencia. Para esta actividad se les dan las instrucciones específicas: <i>“En esta primera sesión llenarán una serie de cuestionarios de forma individual, esto nos permitirá conocer las habilidades de crianza con las que ustedes cuentan en este momento y la frecuencia con la que se observan algunas conductas en sus hijos. Pueden comenzar, si tienen alguna pregunta aquí estoy para atenderlas”</i> .	Formatos de cuestionarios: IPC (Inventario de Prácticas de Crianza), CHAMI (Cuestionario de Habilidades de Manejo de Conducta Infantil) e ICI (Inventario de Conducta Infantil). Ficha de identificación Consentimiento de Participación Bolígrafos	90 minutos

Tarea 1	Se les pedirá a las participantes describir una conducta inadecuada de sus hijos en el formato CCC y traerla la próxima sesión, también se les solicita traer una libreta profesional de raya y un bolígrafo. Asimismo, se hace entrega del módulo del programa para padres.	Formato de registro CCC Módulo del programa	10 minutos
Término de sesión	Se agradece a las madres de familia su asistencia y colaboración.	Lista de asistencia	5 minutos

## Sesión 2.

Duración 2 horas.

Objetivos: Explicar y guiar a las madres de familia en la identificación de las situaciones del contexto que establecen la oportunidad de que la conducta inadecuada de sus hijos ocurra, en la descripción precisa del comportamiento y en la identificación de las consecuencias que permiten que dichos procedimientos se repitan o no, en el futuro inmediato.

Temas/Subtemas	Actividades	Materiales	Tiempo aprox.
Bienvenida y revisión de tarea 1	Se dará la bienvenida al programa y se pedirá a las participantes tengan a la mano la tarea 1 y su libreta para que tomen nota de lo que consideren importante.	Formato de registro CCC Pizarrón y marcadores	5 minutos
Contexto, conducta y	Se explicará y guiará a las madres de familia en la comprensión y descripción de la conducta de sus hijos y en la	Pizarrón y marcadores	40 minutos



---

consecuencia s.	identificación del contexto y consecuencias que favorecen que dichos comportamientos no deseados se repitan. Se analizarán ejemplos de conductas infantiles inadecuadas que las madres expongan durante la sesión.	Ejemplos de conductas infantiles inadecuadas expuestos por las participantes. Módulo del programa	
Refuerzo social (elogio).	Se explicará a las participantes en que consiste un elogio efectivo y su importancia para promover la conducta adecuada.	Pizarrón y marcadores Módulo del programa	15 minutos
Corrección mediante el castigo físico y técnica de ignorar.	Se explicará a las participantes sobre las múltiples desventajas de usar el castigo físico para corregir conductas no deseadas. Se guiará a las participantes en la explicación y forma de uso de la técnica de ignorar para promover conductas adecuadas.	Módulo del programa	25 minutos
Ensayo conductual	Con la participación de una madre de familia y la psicóloga actuando el papel de niña (o). Se prepara el escenario y se realiza un ensayo conductual, p. e. <i>“Su hijo(a) llegando de la escuela le muestra una nota escolar excelente, elógielo de forma efectiva.</i> Enseguida se agradece la participación de la madre mediante un aplauso. Posteriormente,	Mochila escolar Libreta de notas Módulo del programa	25 minutos

---

---

	se da una retroalimentación del ensayo con la participación de las demás madres de familia.		
Tarea 2	Llenado de registro CCC, identificando contexto, conducta y consecuencias, dar a sus hijos (as) durante la semana elogios efectivos cada vez que realicen una conducta que les agrade. También, se les pedirá que jueguen con ellos un juego que les agrade a sus hijos durante 15 minutos o el tiempo que tengan disponible como una rutina diaria.	Módulo del programa Libreta de notas	5 minutos
Cierre de la sesión	Se agradecerá la asistencia y participación de las madres de familia y firmarán su asistencia.	Lista de asistencia	5 minutos

---

### Sesión 3.

Duración 2 horas.

Objetivos: Explicar y guiar a las participantes en la adquisición de habilidades para incrementar la relación positiva entre los miembros de la familia.

Temas/Subtemas	Actividades	Materiales	Tiempo aprox.
Bienvenida y revisión de tarea 2.	Se dará la bienvenida nuevamente a las participantes y se realizará la revisión de la tarea 2, identificando la correcta descripción del contexto, la conducta y	Pizarrón Marcadores Libreta de notas	25 minutos

---

---

	las consecuencias. Atendiendo los comentarios, dudas preguntas que puedan hacer las participantes.	Módulo del programa	
Interacción positiva	Se explicará la importancia de la interacción social positiva como: elogiar, jugar, mirar, compartir, sonreír, tocar, reír y hacer peticiones verbales entre los miembros de la familia. Se atenderán los comentarios, dudas o preguntas de las participantes.	Pizarrón Marcadores Libreta de notas Módulo del programa	25 minutos
Instrucciones claras	Se explicará la forma de dar instrucciones claras en sus tres momentos, ya que la forma clara y precisa en que se dan las instrucciones influye para que los niños logren el éxito en la obediencia.	Pizarrón Marcadores Libreta de notas Módulo del programa	25 minutos
Ensayos conductuales	Con la participación de 2 madres de familia y la psicóloga actuando el papel de niña (o). Se prepara el escenario simulado y se llevan a cabo 2 ensayos conductuales. Uno de interacción positiva, p. e. <i>“Usted y su hijo se sientan a la mesa. Juegue con él como lo haría en casa”</i> y otro de seguimiento de instrucciones, p. e. <i>“Proporcione las siguientes instrucciones al niño, tal como lo haría en casa: guarda los juguetes en la caja, limpia la mesa, pon</i>	Módulo del programa Libreta de notas Rompecabezas Diversos juguetes Caja Mesa y sillas Suéter Franela Escoba	30 minutos

---

---

*mi suéter en la silla, barre el piso y limpia la silla*”. Enseguida se agradece la participación de las madres de familia mediante un aplauso. Posteriormente, se da una retroalimentación del ensayo y se escuchan las opiniones de los participantes, aclarando dudas.

Tarea 3	Llenar un registro CCC, identificando contexto, conducta y consecuencias, dar a sus hijos (as) instrucciones claras y fáciles de obedecer, dar elogios efectivos cada vez que realicen una conducta deseada. También, se les pedirá que jueguen con ellos durante 15 minutos o el tiempo que tengan Llenado de registro CCC, dar a sus hijos (as) instrucciones claras y fáciles de obedecer, dar elogios efectivos cada vez que realicen una conducta deseada. También, se les pedirá que jueguen con ellos durante 15 minutos o el tiempo que tengan.	Libreta de notas Módulo del programa	10 minutos
Cierre de la sesión.	Se agradece la asistencia y participación de las madres de familia y firman su asistencia.	Lista de asistencia	5 minutos

---

#### Sesión 4.

Duración 2 horas.

Objetivos: Explicar y guiar a las madres en la adquisición y aplicación de habilidades de relación académica y de corrección efectiva del comportamiento inadecuado de sus hijos.

Temas/Subtemas	Actividades	Materiales	Tiempo aprox.
Bienvenida y revisión de tarea 3	Se dará la bienvenida nuevamente a las participantes y se realizará la revisión de la tarea 3, identificando la correcta descripción del contexto, la conducta y las consecuencias. Atendiendo los comentarios, dudas o preguntas que puedan hacer las participantes.	Pizarrón Marcadores Libreta de notas Módulo del programa	20 minutos
Interacción académica,	Se guiará a las madres en la adquisición de habilidades de corrección de errores y orientación durante la hora de la tarea; mediante corregir, dar oportunidad, modelar e instigar verbalmente. Con el objetivo de generalizar estas habilidades a todo tipo de comportamiento infantil, logrando que los tiempos de aprendizaje sean interesantes para el niño (a) y satisfactorios para los adultos.	Pizarrón Marcadores Módulo del programa Libreta de notas	25 minutos
Corrección del comportamiento e ignorar	Se explicará la importancia de la corrección y la diferencia que existe en solo castigar el comportamiento inadecuado. Se explicará que la	Pizarrón Marcadores Módulo del programa	30 minutos

como técnica de manejo conductual	<p>corrección siempre generará malestar en el niño (a), sin embargo, deberá contener información de cómo debe comportarse la próxima vez que se encuentre en la misma situación. Se guiará a las madres de familia para que enseñen a sus hijos formas exitosas de comportarse al comunicarse o resolver problemas. Se explicará y guiará a las madres en la comprensión del uso de la técnica de ignorar, para atender comportamientos inadecuados de los niños que tienen como finalidad obtener la atención del adulto.</p>	Libreta de notas	
Ensayos conductuales	<p>Con la participación de 2 madres de familia y la psicóloga actuando el papel de niña (o). Se prepara el escenario simulado y se llevan a cabo 2 ensayos conductuales. Uno de interacción académica, p. e. <i>“Es hora de hacer la tarea, siéntese con su hijo (a) y supervise los ejercicios”</i> y otro de identificación del contexto y consecuencias del berrinche, p. e. <i>“El niño (a) está viendo la televisión y es hora de dormir. Pídale al niño (a) que la apague y se vaya a dormir”</i></p> <p>Enseguida se agradece la participación de las madres de familia mediante un aplauso. Posteriormente, se da una</p>	Mesa Sillas Mochila escolar Libreta de tareas Televisión	30 minutos

---

	retroalimentación del ensayo y se escuchan las opiniones de las participantes aclarando dudas.		
Tarea 4	Llenar un registro CCC, identificando contexto, conducta y consecuencias. Dar a sus hijos (as) instrucciones claras y fáciles de obedecer, elogiar de forma efectiva, conducta deseada. Jugar diariamente con los niños durante 15 minutos o el tiempo que tengan disponible. Practicar las conductas de interacción académica y corregir el comportamiento inadecuado del niño (a).	Libreta de notas Módulo del programa	10 minutos
Cierre de la sesión	Se agradece la asistencia y participación de las madres de familia y firman su asistencia.	Lista de asistencia	5 minutos

---

### **Sesión 5.**

Duración 2 horas.

Objetivos: Explicar y guiar a las participantes en la planeación de actividades para evitar el comportamiento no deseado en sus hijos en el futuro inmediato. Favorecer la interacción positiva entre las madres y sus hijos mediante la enseñanza incidental como una estrategia de involucramiento familiar preventivo del comportamiento inadecuado. Dirigir a las madres de familia en la aplicación del procedimiento de establecimiento de reglas y solución de problemas como dos formas de prevenir el comportamiento inadecuado, así como promover la crianza positiva y la promoción de salud familiar.

Temas/Subtemas	Actividades	Materiales	Tiempo aprox.
Bienvenida y revisión de tarea 4	Se dará la bienvenida a las participantes nuevamente y se hará la revisión de la tarea 4, identificando contexto, conducta y consecuencias. Dando atención a los comentarios y dudas o preguntas que puedan hacer las madres de familia.	Pizarrón Marcadores Libreta de notas Módulo del programa	15 minutos
Actividades planeadas y organización del tiempo.	Se explicará y guiará a las participantes en la planeación de actividades y rutinas, organización y manejo del tiempo e involucramiento del niño (a); para evitar situaciones de riesgo y comportamientos infantiles no deseados en el futuro inmediato.	Pizarrón Marcadores Libreta de notas Módulo del programa	30 minutos
Enseñanza incidental, establecimiento de reglas y solución de problemas.	Se explicará y guiará a las participantes en la identificación y aplicación de estrategias que favorecen la interacción familiar positiva como: La enseñanza incidental cuando el niño (a) muestra interés. El establecimiento de reglas de conducta y la estrategia de pérdida de privilegios en caso de que las reglas se rompan, Por último, aprenderán a resolver situaciones problemáticas con el niño (a) dentro de la familia.	Pizarrón Marcadores Libreta de notas Módulo del programa	30 minutos



Ensayos conductuales	<p>Con la participación de 3 madres de familia y la psicóloga actuando el papel de niña (o). Se prepara el escenario simulado y se llevan a cabo 3 ensayos conductuales. Uno de establecimiento de reglas, p. e. <i>“Usted y su hijo (a) se preparan para ir al supermercado. Entre con él (ella) a la tienda”</i>, otro, sobre enseñanza incidental, p. e. <i>“Es casi hora de comer y usted se encuentra preparando agua de limón. Escuche que el (la) niño (a) le ofrecerá ayuda para terminar de preparar el agua. Decida”</i>, y uno más, de solución de problemas, p. e. <i>“La televisión se encuentra encendida, pero ya terminaron las actividades del día. Resuelva con su hijo (a) la situación de que siempre tiene su cuarto desarreglado”</i></p> <p>Enseguida se agradece la participación de las madres de familia mediante un aplauso. Posteriormente, se da una retroalimentación del ensayo y se escuchan las opiniones de las participantes aclarando dudas.</p>	<p>Diferentes frascos, latas, cajas y bolsas de productos de tienda.</p> <p>Tabla, cuchillo, limones, azúcar y jarra con agua.</p> <p>Televisión</p> <p>Almohadas</p> <p>Cobertor</p> <p>Ropa</p> <p>Zapatos</p>	40 minutos
Cierre de la sesión	<p>Se agradece la asistencia y participación de las madres de familia y firman su asistencia.</p>	<p>Lista de asistencia</p>	5 minutos

## Sesión 6.

Duración 2 horas.

Objetivos: Post-evaluación, cierre del programa, comentarios y agradecimiento.

Temas/Subtemas	Actividades	Materiales	Tiempo aprox.
Bienvenida	Se dará la bienvenida a la última sesión a las participantes y se procederá a la post-valoración.	Ninguno	5 minutos
Post-evaluación	En esta sesión las participantes realizarán el llenado de cuestionarios de post-evaluación. Para esta actividad se les dan las siguientes instrucciones: En esta última sesión llenarán nuevamente los cuestionarios de forma individual, esto nos permitirá conocer las nuevas habilidades de crianza que han aprendido hasta el momento. Pueden comenzar, si tienen alguna pregunta o comentario aquí estoy para atenderlas.	Formato de cuestionarios: IPC, CHAMI, ICI, CSC (Cuestionario de Satisfacción del Cliente) Bolígrafos.	90 minutos
Conclusión del programa y agradecimiento.	Las participantes opinarán sobre los aspectos más importantes de las habilidades aprendidas. Se agradecerá su colaboración. Con lo anterior se da por concluido el programa, mediante un cálido	Lista de asistencia	25 minutos

---

aplauzo para todas las participantes.

Por último se firman la hoja de  
asistencia.

---