



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS SUPERIORES UNIDAD
LEÓN**

**TEMA: LA AGRICULTURA FAMILIAR COMO PROPUESTA DE
SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LA COMUNIDAD LAS MORAS
DE TACAMBARILLO, JERÉCUARO, GUANAJUATO**

**FORMA DE TITULACIÓN: REPORTE DE SERVICIO
SOCIAL**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN
AGROPECUARIA**

P R E S E N T A:

FLOR DE MARÍA GÓMEZ ORDAZ

ASESOR: MTRO. JAVIER GONZÁLEZ DURAND

TUTOR: LIC. FÉLIX PATIÑO GÓMEZ

LEÓN, GUANAJUATO

2017





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS SUPERIORES UNIDAD
LEÓN**

**TEMA: LA AGRICULTURA FAMILIAR COMO PROPUESTA DE
SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LA COMUNIDAD LAS MORAS
DE TACAMBARILLO, JERÉCUARO, GUANAJUATO**

**FORMA DE TITULACIÓN: REPORTE DE SERVICIO
SOCIAL**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN
AGROPECUARIA**

P R E S E N T A:

FLOR DE MARÍA GÓMEZ ORDAZ

ASESOR: MTRO. JAVIER GONZÁLEZ DURAND

TUTOR: LIC. FÉLIX PATIÑO GÓMEZ

LEÓN, GUANAJUATO

2017



Agradecimientos

A los y las **maestros (as)** que durante el trayecto en mi preparación profesional compartieron sus experiencias y conocimientos para guiarnos y ayudarnos, por hacer sentir la confianza de un amigo, por hacer de cada día una nueva experiencia de la cual aprender, porque el salón de clase no era esencial para que ustedes compartieran conocimientos no solo académicos, sino que también consejos de profesionales.

Agradezco con la misma emoción a la **Escuela Nacional de Estudios Superiores (ENES Unidad León)**, de la que me llevo la satisfacción y orgullo de haber formado parte, en la que disfrute de eventos culturales, deportivos, sociales, conferencias magistrales, de debate, entre otros; de instalaciones de alto nivel, de las plazas de recreación, de las canchas deportivas, de las clínicas, el centro de cómputo y biblioteca, el centro de idiomas, etc. Me faltan más cosas que mencionar de las cuales estoy agradecida con mi ENES León, me ha dado tanto que no alcanzo a mencionarlo todo, lo que me llevo es invaluable porque el haber pasado por aquí asentó el valor de trabajar por un bienestar social, y la formación de una mejor profesional para servir y aportar al desarrollo del pueblo.

También quiero agradecer a **A-Kim-Pech, Colgate, Fundación Slim y PRONABES** por los apoyos con becas económicas y alimentarias que recibí durante mi estancia en la universidad, ya que gracias a estos apoyos pude dedicarme a la escuela de tiempo completo enfocando mi esfuerzo a mi desarrollo académico.

Dedicatorias

A **Dios** por darme la bendición de la vida, acompañarme y darme fuerza, **a mis padres y a mi familia** porque me apoyaron en todo momento a concluir mi preparación universitaria, siempre encontré en ellos aliento de seguir, motivación de estudiar y ser mejor cada día. A ustedes padres Susana Ordaz y Juan Gómez quienes me inculcaron el valor del esfuerzo, de levantarme de las caídas, de ayudar y pedir ayuda, de que a base de priorizar tome las mejores decisiones que considere, los valores de unión, servicio, amor, empatía, tolerancia, caridad, de respeto y humildad, cómo me has dicho papa: “mija siempre ten presente que hay que ser humildes para respetar pero de igual manera tener el orgullo de quien eres para que te respeten”.

A **Genaro**, tú siempre me ayudaste tanto en la parte académica como en la personal, siempre encontré en ti apoyo, comprensión, y las palabras correctas de motivación. Durante los cuatro años de carrera, cuando fue necesario me corregiste o me felicistaste, en muchas ocasiones aprendimos, trabajamos y nos divertimos, conocimos personas y lugares, asistimos a los entrenamientos, y me acompañaste desde el primer partido hasta el final, entre muchas otras experiencias que juntos vivimos. Me siento planamente agradecida de que se hayan juntado nuestros caminos, de tener el privilegio de conocerte y haber compartido tantos momentos.

Índice

Elección del tema	5
Introducción	5
Capítulo I: Marco referencial	6
1.1 Delimitación	6
1.2 Antecedentes.....	6
1.3 Planteamiento del problema.....	8
1.4 Objetivos del trabajo.....	10
1.5 Justificación	10
1.6 Tipo de investigación.....	12
Capítulo II: Marco contextual.....	13
2.1 Sector agropecuario: pequeños productores	13
2.2 Descripción de la comunidad de Las Moras de Tacambarillo.....	17
2.2.1 Localización.....	17
2.2.2 Aspectos fisiográficos.....	19
2.2.3 Aspectos sociales.....	20
Capítulo III: Marco teórico.....	25
3.1 Definición de seguridad alimentaria y agricultura familiar.....	25
3.2 Tipologías	27
3.3 Políticas	28
Capítulo IV: Metodología y análisis	30
4.1 Consulta de casos de éxito y cualidades de la agricultura familiar.....	30
4.1.1 José Manuel Bisetto- agricultura- España.....	30
4.1.2 Fraternidad de las Iglesias Bautistas de Cuba (FIBAC).....	31
4.1.3 Familias productoras de amaranto- Xochimilco	31
4.1.4 Apoyos de seguridad alimentaria al municipio de Chenalhó, Chiapas	31
4.1.5 Diez cualidades de la agricultura familiar.....	32
4.2 Recabación de datos de la comunidad, aspectos económicos y características de las actividades económicas.	34
4.2.1 Ingresos y egresos	34
4.2.2 Actividades económicas.....	35
4.2.3 Sistemas de producción	37
4.3 Realización de una expectativa de cómo se beneficiaría la comunidad.....	40
4.4 Elaboración de la estructura de la propuesta de intervención.	44
4.4.1 <i>Justificación</i>	44
4.4.2 <i>Objetivos de la estrategia</i>	44
4.4.3 <i>Alcance</i>	45
4.4.4 <i>Metodología</i>	45
V Conclusiones.....	50
Bibliografía.....	52
Anexos.....	55

Elección del tema

El tema es: La agricultura familiar como propuesta para la seguridad alimentaria en la comunidad de Las Moras de Tacambarillo, Jerécuaro, Guanajuato.

La elección de este tema es debido a la necesidad de proponer una alternativa de solución sustentable a los problemas presentes en la comunidad de Las Moras, aprovechando las fortalezas que están presentes en la misma así como las oportunidades que la rodean, sin dejar de lado el respeto a sus creencias, tradiciones y estilo de vida de los habitantes.

Introducción

Se hace una propuesta de intervención en la comunidad Las Moras de Tacambarillo, Jerécuaro, que surgió a base de un diagnóstico comunitario que se realizó en la misma. El diagnóstico fue realizado como parte del servicio social y se contó con el apoyo de la Secretaria de Desarrollo Agroalimentario y Rural (SDAyR), del Proyecto Estratégico para la Seguridad Alimentaria (PESA) a través de la Agencia de Desarrollo Rural Consultores en Innovación Agro-empresarial, de profesores de la ENES y de la comunidad.

La metodología de la propuesta se basa en la realización de un plan de acciones que se adapten a la situación de la familia agricultora, conjuntándola con la cooperación entre las familias de la comunidad para que en primera instancia se logre una seguridad alimentaria. El modelo de intervención consiste en la realización de talleres en los que se trabaja en parejas por familia, preferentemente esposo-esposa y donde cada una toma las decisiones en su finca, planteando cada una de sus metas a desarrollar, con la ayuda de un guía o asesor que es quien apoya en el desarrollo de la seguridad alimentaria.

Este proceso se divide en cuatro componentes: 1. Identificar el inventario de recursos para no partir de cero; 2. Visualizar las necesidades de alimentos de la familia; 3. Al identificar los pasos anteriores, se buscan apoyos y ayudas específicas a sus necesidades, además en conjunto con el guía/asesor, les acompaña con temas educativos-formativos que surgen de las dudas de los agricultores, esas dudas pueden ser tanto organizativas y administrativas como técnicas, así como otros temas propuestos. Por último con la información recabada se llega al 4º punto: la finca ideal, que cada familia visualizó y trata de acercarse, cada vez más, a una agricultura familiar consolidada. Cabe destacar que la producción entre las familias sería diferente, ya que lejos de generar una competencia entre ellos, se pueden complementar con los diferentes cultivos de la comunidad.

Este reporte de servicio social se divide en cuatro capítulos. En el capítulo I se habla del marco referencial, se ubican los antecedentes, limitación y se describe el proyecto que se pretende realizar. El capítulo II hace referencia al marco contextual, es decir se puntualizan las generalidades de localización, aspectos fisiográficos y sociales de la comunidad. El capítulo III recopila el marco teórico de la agricultura familiar; y por último el capítulo IV presenta la propuesta de intervención basada en la matriz FODA de la comunidad.

Capítulo I: Marco referencial

1.1 Delimitación

La delimitación responde a los elementos que conforman la agricultura familiar aplicados a la Comunidad de Las Moras de Tacambarillo, Jerécuaro en tiempo presente.

El alcance que se pretende en este reporte es hacer una propuesta de intervención en la comunidad a partir de los principios de la agricultura familiar, con el fin de alcanzar la seguridad alimentaria en la comunidad rural, debido a las características que se obtuvieron del diagnóstico.

1.2 Antecedentes

El servicio social se realizó con la Secretaria de Desarrollo Agroalimentario y Rural del estado de Guanajuato (SDAyR) con apoyo de PESA (Proyecto Estratégico para la Seguridad Alimentaria) por medio de la Agencia de Desarrollo Rural Consultores en Innovación Agro-empresarial, el cual consistió en la realizar un diagnóstico social, económico y productivo a una comunidad en situación de vulnerabilidad. Este diagnóstico sería clave para que se pudiesen tomar decisiones en apoyos y proyectos de la comunidad respecto a las necesidades, oportunidades y/o limitantes que se reflejaran.

Para la entrega del reporte del servicio social, SDAyR proporcionó los elementos básicos que debería contener dicho reporte, además de las características del servicio social, las cuales se muestran a continuación:

Objetivo del servicio social: Que los candidatos a Servicio Rural, apliquen el método SDAyR para Servicio Social, que les ayuden a desarrollar nuevos conocimientos y experiencia basados en la comunicación efectiva con personas del medio rural, en la búsqueda de soluciones y alternativas con potencial que contribuyan a solucionar parte de la problemática socio-económica de la comunidad.

Entorno: El trabajo se desarrolla en la institución educativa y en comunidad de alta y muy alta marginación en la que la SDAyR tenga presencia.

Servicio Social: Se trabaja en equipo interdisciplinario, integrado con al menos 4 personas por comunidad.

Asesores: Contar con un asesor de la Institución Educativa y un Asesor de la SDAyR.

El método de trabajo que se empleó para la formulación del reporte entregado fue el de gabinete y de campo, mismo que recomendó SDAyR. La metodología del diagnóstico contempló la selección de la comunidad, descripción del entorno, los aspectos fisiográficos, los aspectos sociales, los aspectos económicos, la actividad económica primaria, secundaria y terciaria, identificar los sistemas de producción y por último el diseño de la estrategia de intervención.

La selección de la comunidad fue a base de parámetros que se aplicaron a las comunidades que están a cargo de la ADR (Agencia de Desarrollo Rural) Consultores en Innovación Agro-empresarial en Jerécuaro. Dicha agencia atiende a veintiocho comunidades con capacitación en nutrición humana, sanidad en

borregos, además de apoyos en mejoramiento de infraestructura (corrales de borregos, silos de maíz, molinos caseros de maíz), huertos de traspatio, pie de cría de borregos, entre otros, con recursos del programa PESA. El primer filtro se realizó con ayuda de la ADR consistió en observar en qué comunidades se llevaba menor tiempo trabajando y con quienes se había tenido una buena experiencia (la relación de facilitador de la agencia y habitantes) durante el mismo, obteniendo tres comunidades que pasarían a la evaluación de los siguientes parámetros:

- Accesibilidad. Se observó que exista la forma de llegar a la comunidad, es decir que se pueda tomar algún tipo de transporte para llegar a la misma. También es importante mencionar que se toma como factor la distancia a la cabecera municipal. Calificación: a mayor facilidad de acceso, mayor calificación.
- Seguridad. Se entiende por seguridad que se pueda transitar por las calles con tranquilidad. Si la comunidad es pequeña es muy probable que sea segura, debido a que las personas se conocen entre sí. Calificación: a mayor seguridad, mayor calificación.
- Participación de la gente. La participación es un factor importante, ya que para realizar este trabajo es necesario contar con el interés y las aportaciones de los pobladores. Este parámetro se evalúa con la ayuda de la agencia, porque ellos están trabajando con estas comunidades. Calificación: a mayor participación, mayor calificación.
- Acceso a la información. Es de gran importancia para la realización correcta del diagnóstico. Si se cuenta con la participación y confianza de los pobladores es muy probable que se pueda acceder a la información de la comunidad. Calificación: a mayor acceso a la información, mayor calificación.
- Número de viviendas habitadas. Es uno de los filtros que se tomaron en cuenta para la selección de las opciones de comunidades, a mayor número de viviendas, es menor la calificación otorgada, debido a que se puede atender de una manera directa y con mayor atención a las familiares rurales. Calificación: a menor número de viviendas habitadas, mayor calificación.
- Porcentaje de viviendas con piso de tierra. Se tomó esta variable debido a que es un factor que indica pobreza. Calificación: a mayor porcentaje de viviendas con piso de tierra, mayor calificación.
- Recursos. Se busca referir a los recursos de suelo, agua, plantas, animales, entre otros. Calificación: a mayor número de recursos, mayor calificación.
- Tentativa de proyecto. En la agencia se platicó que proyectos se podían desarrollar en la comunidad, estos proyectos dependían del interés de las personas a realizarlo y de los recursos con los que se contaba en la misma comunidad. Calificación: a mayor interés del equipo por el proyecto, mayor calificación.

La siguiente tabla 1 muestra la calificación y la puntuación que se obtuvo en cada comunidad, el peso y la calificación se tomó a base de observación y de percepción propia del equipo con apoyo de la agencia:

Tabla 1 Selección de la comunidad

Parámetro	Peso	Comunidad					
		Moras de Tacambarillo		La Estancia		Jiménez	
		Cal	Pun	Cal	Pun	Cal	Pun
Accesibilidad	0.02	3	0.06	2	0.04	1	0.02
Seguridad	0.02	4	0.08	4	0.08	3	0.06
Participación de la gente	0.15	5	0.75	4	0.6	4	0.6
Acceso a la información	0.07	5	0.35	4	0.28	4	0.28
No. De viviendas habitadas	0.05	5	0.25	5	0.25	5	0.25
% de viviendas con piso tierra	0.05	4	0.2	5	0.25	5	0.25
Recursos	0.14	5	0.7	4	0.56	4	0.56
Tentativa de proyecto	0.5	5	2.5	4	2	4	2
Total	1	4.89		4.06		4.02	

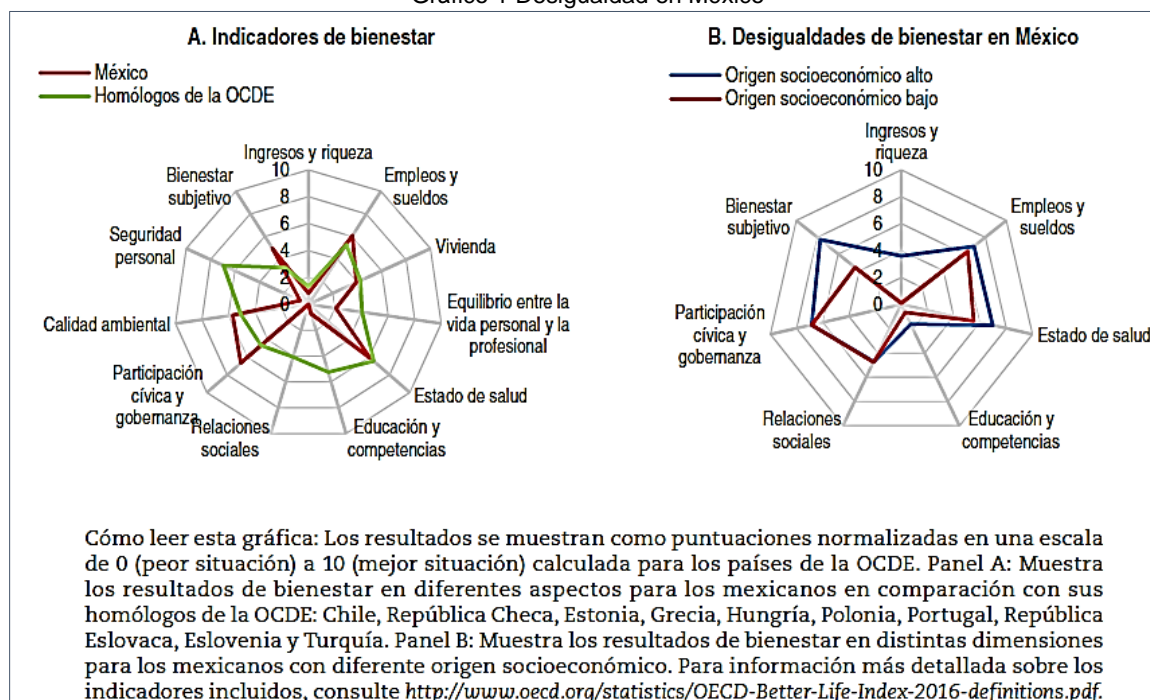
Fuente: Elaboración propia con datos de la comunidad

La comunidad que se seleccionó fue Las Moras de Tacambarillo. En variadas ocasiones hubo la necesidad de hospedarse dentro de esta comunidad, esto abrió la oportunidad de conocer con más profundidad a los habitantes, cabe hacer mención que siempre se encontró en ellos amabilidad y disponibilidad de apoyo tanto en aportación de información como en hospitalidad.

1.3 Planteamiento del problema

En México las políticas macroeconómicas han asegurado la resistencia de la economía ante las condiciones mundiales. Sin embargo el crecimiento no ha sido suficientemente incluyente para lograr mejores condiciones de vida para muchas familias mexicanas. Se puede observar en el grafico 1 los indicadores de bienestar y desigualdad en México:

Gráfico 1 Desigualdad en México

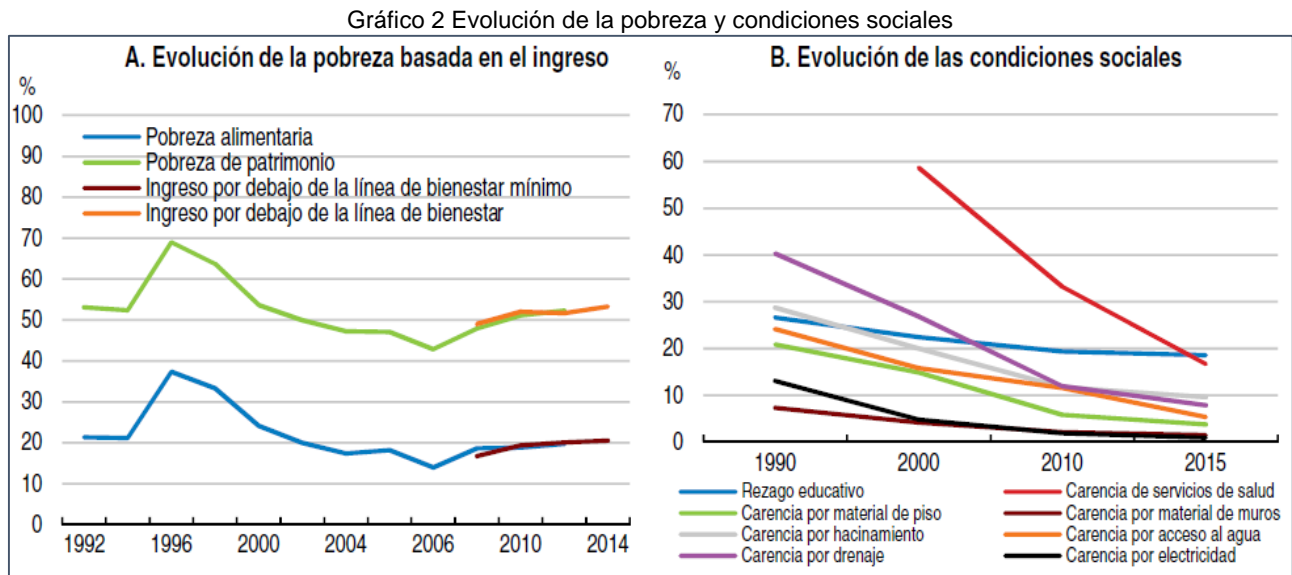


Fuente: Estudios Económicos de la OCDE (OCDE, 2017)

El estudio económico que presento la OCDE menciona que:

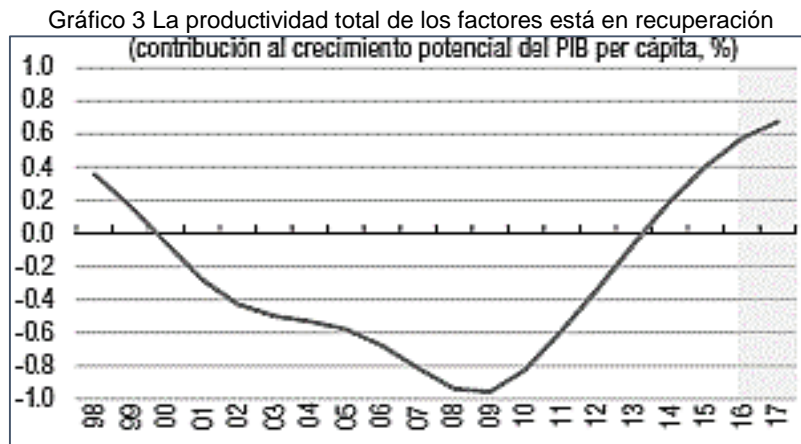
La desigualdad en los ingresos es alta en relación con otros países de la OCDE. La asimetría entre ricos y pobres en México es la más grande entre los países de la OCDE (después de impuestos y transferencias). El 10% más rico de la población en México gana 20 veces más que el 10% más pobre, en tanto que en los países de la OCDE el promedio es de cerca de 8 veces más. La desigualdad medida con el coeficiente de Gini es alta y no ha disminuido, lo cual sugiere que las políticas de transferencias podrían haber sido más eficaces. (OCDE, 2017)

Como podemos ver en el grafico 2, la pobreza alimentaria tuvo un alza en el periodo de 2006 a 2012, sin embargo las condiciones sociales han mejorado en los últimos años.



Fuente: Estudios Económicos de la OCDE (OCDE, 2017)

El país está teniendo un desarrollo económico, sin embargo la pobreza sigue siendo un tema importante debido a la desigualdad que se vive, teniendo como consecuencia que la población pobre sigue teniendo problemas de bienestar.



Fuente: Estudios Económicos de la OCDE (OCDE, 2017)

La problemática de desigualdad y pobreza del país también se ve reflejada en la comunidad, muchos de los habitantes deciden abandonar sus tierras para ir en busca de un empleo asalariado que les permita tener mejores condiciones de vida.

Gracias al diagnóstico realizado en la comunidad Las Moras de Tacambarillo, se detectó que el problema principal es que se desaprovechan las fortalezas presentes, haciendo evidente una serie de conflictos que no les permite lograr una seguridad alimentaria, reflejando las debilidades de la comunidad.

Las fortalezas de la comunidad es que tiene 950 hectáreas. En temporada de lluvia se cuenta con el recurso agua. Se tiene una presa, sin embargo, no cuenta con la suficiente capacidad para abastecer el resto del año. Las personas muestran interés en participar en capacitaciones, con la finalidad de adquirir nuevos conocimientos. Se presenta una producción natural de hongos comestibles, nopales, sábila, xoconostle, entre otros. Mientras que las debilidades se observan en: la alta migración, ausencia de liderazgo, desabasto de alimentos y recursos económicos suficientes para mejorar la producción primaria, ya que las siembras sólo son de temporal (primavera-verano).

De no atender y proponer soluciones que se puedan aplicar a esta situación, la comunidad puede desaparecer y las parcelas quedarían totalmente abandonadas.

1.4 Objetivos del trabajo

Objetivo general: Proponer una estrategia de intervención comunitaria para abatir la inseguridad alimentaria por medio de la aplicación de los principios de la agricultura familiar.

Objetivos específicos

- Definir el concepto y los beneficios de la agricultura familiar para numerar los elementos importantes del mismo.
- Relacionar la bibliografía encontrada y los casos de éxito en otros lugares con las características de la comunidad.
- Análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la comunidad Las Moras de Tacambarillo.
- Realización de Matriz FODA, para generar diversas estrategias de intervención.
- Hacer una propuesta de intervención para solucionar el problema de seguridad alimentaria en la comunidad.

1.5 Justificación

La relevancia de este tema se basa en la necesidad de proveer alimentos a una población pobre que va en aumento. Carlos Venegas en su artículo "Agricultura Familiar campesina: redescubriendo la agricultura del futuro" mencionó que, en el panorama actual, las urbes exigen cada vez más alimentos que no producen y organismos internacionales han constatado que es la agricultura familiar campesina quien produce más del 50% de los alimentos que se consumen en el mundo. En este mismo artículo, Venegas tomó el siguiente comentario de M. Altieri:

"En el mundo hay aproximadamente 1,500 millones de campesinos que ocupan unas 380 millones de fincas, que ocupan el 20% de las tierras, pero ellos producen el 50% de los alimentos que se están consumiendo en este momento en el mundo. (La agricultura industrial solamente produce 30%

de los alimentos con el 80% del área agrícola). De esos campesinos, 50% practican agroecología. O sea, están produciendo el 25% de la comida del mundo, en un 10% de las tierras agrarias” (Venegas, 2014).

Organizaciones mundiales como la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura), el BID (Banco Interamericano de Desarrollo), FIDA (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola), IDRC (Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo), entre otras, y en México CEDRSSA (Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria) y SAGARPA (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación) han dado importancia a la Agricultura familiar (AF), algunos desde la propuesta de políticas para el desarrollo de la AF, definiciones del concepto y/o trabajando conjuntamente para desarrollar un potencial en los países de América Latina y México.

El BID menciona la importancia de que las estrategias para abatir la inseguridad alimentaria se enfoquen en los pequeños y medianos agricultores en el informe, La próxima despensa global: cómo América Latina puede alimentar al mundo:

“En toda la región de ALC, la agricultura de pequeña escala representa el 80 por ciento de las fincas y ocupa el 35 por ciento de las tierras agrícolas, adicionalmente es responsable del 64 por ciento del empleo relacionado con la agricultura (...). Si bien ALC posee condiciones que favorecen el crecimiento agrícola, desde una perspectiva de los pequeños agricultores, el sector no ha contado con la inversión necesaria. Para que los pequeños y medianos agricultores sean más rentables, necesitan tener un mejor acceso a capital de trabajo, tecnologías avanzadas y otras maneras de mejorar no solo su producción sino también sus vínculos con los mercados”. (BID, 2014)

La FAO declaró el 2014 como el Año Internacional de la Agricultura Familiar, con el objeto de aumentar la visibilidad de la agricultura familiar y la agricultura a pequeña escala, ya que para la FAO se debe ver el importante papel de esta agricultura en la lucha de la erradicación del hambre y la pobreza, la seguridad alimentaria y la nutrición, para hacer posible mejorar los medios de vida, sin dejar de lado la correcta gestión de los recursos naturales, la protección del medio ambiente y lograr un desarrollo sostenible, en particular en zonas rurales. (FAO, 2014).

Así mismo para el director general de la FAO Raúl Benítez la agricultura familiar es clave en la reactivación de las economías rurales, para que se pueda generar una estabilidad y arraigo social y nuevos horizontes de desarrollo, sobre todo para la juventud rural. Benítez mencionó que:

“(...) otro aspecto fundamental para la seguridad alimentaria regional es la importancia de que los agricultores familiares tengan acceso a mercados y cadenas de valor, ya que cuanto mejores oportunidades tengan de comercializar sus productos, mayor será la disponibilidad de mejores alimentos a precios justos, beneficiando a la sociedad en su conjunto”. (Benítez, 2014)

José Calzada Roviroso, secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), ante la Cámara de Diputados LXIII legislatura afirmó que México está lejos de su potencial

agropecuario y que hay muchas cosas por hacer. Dijo que la labor del funcionario es depurar las políticas públicas para hacerlas más efectivas, reconoció que el mérito de este país productor no es del gobierno, sino de los productores que están pasando de volumen a valor. Destacó que el campo es un sector que crece muy por encima de la media nacional, que en el que laboran casi 7 millones de personas y que su contribución a la estabilidad social permite aspirar a un México de paz y con progreso. Para ello, continuó, es prioritario apoyar a la agricultura familiar, a los pequeños productores, a las mujeres y jóvenes para arraigarlos a las actividades del campo mexicano. (Camára de Diputados, 2016)

Una oportunidad que se avecina, es que los mexicanos que trabajaban en Estados Unidos (dejando abandonadas sus tierras), regresan a sus comunidades de origen, abriendo la posibilidad de incrementar la producción del campo mexicano. Sin embargo, como lo menciona el académico Juan Carlos Méndez Ferrer en el artículo de noticia del periódico El Financiero, los gobiernos estatales y municipales de la mano con la federación deberían prepararse con proyectos y programas de desarrollo productivo para atender no solo a los que regresan, sino a quienes no se irán. (Almanza, 2017)

En el estado de Guanajuato, se han hecho iniciativas para el desarrollo rural. Comunicación social de gobierno, presentó un artículo en el sitio oficial de noticias¹, en el que menciona que se inició el programa “el campo en nuestras manos”, apoyando a mujeres rurales con paquetes de huertos y tractores, entre otros insumos, con el propósito de crear oportunidades económicas y productivas para el medio rural, “*el campo es esperanza y las mujeres guanajuatenses levantan la mano para trabajarlo*”, señaló el gobernador Márquez.

En México de cada 10 agricultores, 8 son pequeños productores y producen más de 40% de los alimentos del territorio nacional, sus esquemas de producción respetan el medio ambiente y permiten la producción de alimentos de altos valores nutricionales, por lo tanto la agricultura familiar es una de las estrategias eficaces en el combate contra el hambre. (Escobedo, 2015)

1.6 Tipo de investigación

La investigación por su fuente de datos es de campo, debido a que se indagó sobre las características de la comunidad con el propósito de hacer un análisis de fortalezas y debilidades, que permita identificar las necesidades de la misma. También es documental porque se acude a la bibliografía existente como base del estudio. Por su profundidad es descriptiva por que refiere las características tanto de la agricultura familiar como las mismas de la comunidad. Por su originalidad es primaria y secundaria, primaria por que se recolectan datos propios de la comunidad y secundaria porque se acude a la bibliografía ya existente.

¹Buenas noticias Guanajuato, “Impulsan el desarrollo de las mujeres productoras del campo” 10/ago./2016
<http://noticias.guanajuato.gob.mx/2016/08/impulsaneldesarrollodelasmujeresproductorasdelcampo/>

Capítulo II: Marco contextual

2.1 Sector agropecuario: pequeños productores

Las macro tendencias para América Latina y el Caribe (ALC), según expertos, indican que para alimentar a una población mundial de 9,100 millones de personas en 2050 se deberá incrementar la producción total de alimentos en un 70%; y si ALC mantienen su actual tasa de crecimiento de productividad total de factores (PTF) en 2.67% al año, será posible satisfacer la demanda en la región. (BID, 2015)

El BID (Banco Interamericano de Desarrollo), en uno de sus artículos publicado menciona que dentro de las oportunidades que tenemos, en ALC, es que tenemos casi un tercio de la riqueza de recursos de tierra cultivable y agua dulce del planeta, además de la gran cantidad de biodiversidad. Más aún, la estabilidad política, económica y civil va en aumento, y en infraestructura sigue delante de otras regiones de desarrollo. Además ALC cuenta con décadas de experiencia institucional con la investigación agropecuaria. Por todo ello, ALC se encuentra en una posición única para el crecimiento agrícola. (Agrimonitor, 2014). En este mismo artículo menciona a los pequeños agricultores:

(...) se tendrá que tener en cuenta a los 14 millones de pequeños agricultores que generan más de la mitad de alimentos que se producen en la región. Se deberá apoyar su desarrollo mediante programas que fomenten la compra local de alimentos y la inversión del agricultor en la agricultura, para así desarrollar la economía local y sus medios de subsistencia. (Agrimonitor, 2014)

Para acelerar la agricultura en ALC se requiere un compromiso para aprovechar las oportunidades que se presentan en el sector; éstas deberían de presentarse a través de intervenciones políticas y de financiación pública y privada, además que:

Se deben fortalecer las cadenas de valor en el sector agropecuario, desde el agricultor hasta el consumidor. Para ello, se deben mejorar la eficiencia y la productividad de productores y agricultores, a través de las nuevas tecnologías y del acceso a herramientas y capacitación adecuadas (...) (Agrimonitor, 2014)

Los retos que enfrentamos, además del cambio climático, es la reducción de mano de obra, de agua y de tierra, como lo menciona el BID:

(...) será esencial aumentar la productividad agropecuaria; es decir, producir más con menos tierra, mano de obra, fertilizante, ganado y energía. Y, con ello, evitar la expansión continuada hacia zonas forestales. Se debe invertir en mejorar el uso de los insumos, incluido el agua de riego, y el manejo y cuidado del ganado para reducir su contribución a los GEI, y así reducir también la brecha de rendimiento, entre el rendimiento agropecuario potencial y actual. (BID, 2015)

El periódico de agosto del presente año el economista² menciona que el sector primario creció 4.2% entre los meses de abril y junio, y sólo en 2015 acumuló una participación del 8.12% en el Producto Interno bruto del país. En el caso del comercio internacional, en el acumulado a junio las exportaciones de productos

² El economista, La economía primaria sigue teniendo peso en el PIB de México, lunes 28 de agosto de 2017, <http://eleconomista.com.mx/industrias/2016/08/07/economia-primaria-sigue-teniendo-peso-pib-mexico>

agropecuarios (agricultura, ganadería y pesca, principalmente) alcanzaron los 7,905 millones de dólares; registrando un aumento a tasa anual de 9.7% durante el periodo reportado.

Después de la caída del PIB per cápita en 2009 en 7.5%, para el 2010 se registró un crecimiento de este indicador en 4%. En el periodo 2011-2020, el crecimiento esperado promedio del PIB per cápita será de 1.8% anual. (SFA SAGARPA, 2011)

En cuanto a las políticas agropecuarias, se consideran tres principales programas de apoyos directos de SAGARPA. Estos programas son: Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO), Ingreso Objetivo (IO) y el Programa de Estímulos a la Productividad Ganadera (PROGAN). (SAGARPA, 2009)

México también debería de aportar por cambiar la forma de extensionismo, debido a que es por este apoyo que los agricultores se pueden actualizar y se pueden preparar para los retos venideros. En primer lugar se debería identificar el perfil de los agricultores que se están atendiendo, como lo menciona la OCDE en el análisis del extensionismo en México:

Dado el contexto de la producción agrícola mexicana, misma que se caracteriza por una baja productividad en general y por una marcada dualidad entre su población agrícola, se recomienda desarrollar una táctica de dos vías en el extensionismo agrícola para responder de manera adecuada a las dos diferentes metas de reducción de la pobreza y aumento de productividad y competitividad.(...) Este servicio se organizaría y administraría en los niveles local y estatal, y se centraría en los agricultores organizados entre ellos mismos y no en individuos. (McMahon, Valdés, Cahill, & JankowsKa, 2011)

De esta manera se personalizaría el servicio, para reducir la pobreza, a agricultores de subsistencia; y para aumentar la competitividad y productividad, a agricultores pequeños y medianos para involucrarlos a la cadena.

La OCDE planteó una serie de recomendaciones, en un estudio que realizó en el 2014:

Principales recomendaciones

- Mejorar la equidad y la eficacia del gasto en educación, reorientándolo hacia la educación preescolar, primaria y secundaria. Concentrarse en mejorar la calidad de la docencia.
- Favorecer una mayor participación de las mujeres en la fuerza laboral formal, mejorando el acceso de los niños menores de tres años a guarderías de calidad y ampliar las políticas del mercado laboral activo.
- Promover al acceso a atención médica de calidad a través de una mayor coordinación entre las instituciones de salud, a fin de disminuir las redundancias; en especial, fomentar el intercambio de servicios entre redes de atención médica.
- Aprobar las iniciativas de ley de seguro de desempleo y pensión universal a fin de proteger del riesgo de pérdida de ingresos a quienes buscan empleo y a las personas de mayor edad, y para reducir la desigualdad.

- Expandir al máximo el nuevo programa Prospera de transferencias de efectivo para ayudar a sus beneficiarios a ampliar sus capacidades, concluir sus estudios, incorporarse al sector formal y conseguir empleos bien pagados.

Recomendaciones adicionales

- Aumentar la inversión en programas de formación dual y de educación vocacional y técnica.
- Mejorar la calidad y reducir los costos de todos los proveedores de atención médica, estandarizar procedimientos y declarar obligatorio el seguro de salud.
- Asignar recursos financieros a los servicios estatales de salud de acuerdo con las necesidades y otorgar más flexibilidad a los estados para determinar su uso.
- Considerar otorgar estatus corporativo a los hospitales gubernamentales.
- Desarrollar una política urbana nacional coherente, que tome en cuenta los efectos más amplios del desarrollo de vivienda en el entorno urbano y en el bienestar de las personas. (OCDE, 2014)

Naciones Unidas frente a un firme compromiso de desarrollo sostenible presentó, en 2015, la agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, esta agenda es un plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad; al igual que busca fortalecer la paz universal dentro de un concepto más amplio de libertad. También se plantearon 17 objetivos de desarrollo sostenible y 169 metas, con los que se pretende hacer realidad los derechos humanos para todos y la igualdad de género. (ONU, 2015)

Los objetivos de Desarrollo Sostenible se enumeran a continuación:

Objetivo 1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo

Objetivo 2. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

Objetivo 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades

Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos

Objetivo 5. Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas

Objetivo 6. Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos

Objetivo 7. Garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos

Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

Objetivo 9. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

Objetivo 10. Reducir la desigualdad en los países y entre ellos

Objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

Objetivo 13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos

Objetivo 14. Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible

Objetivo 15. Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad

Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas

Objetivo 17. Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible (ONU, 2015)

2.2 Descripción de la comunidad de Las Moras de Tacambarillo

2.2.1 Localización

Localización geográfica (INEGI, 2010): Longitud 1002706

Latitud 201406

Altitud 2200

Localización política: La localidad de Las Moras de Tacambarillo se localiza al noroeste del municipio, y es una de las 179 localidades que conforman el territorio de Jerécuaro, Guanajuato, México.

Vías de comunicación: en el siguiente mapa se observan las carreteras pavimentadas en el municipio y las localidades con más de 2500 habitantes.

Mapa 1 Vías de comunicación.



Fuente: Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México. (INAFED, s.f.)

La comunidad se encuentra a 25 minutos de la cabecera municipal, en el mapa 2 se puede ver que se accede a la comunidad por dos caminos:

Mapa 2 Como llegar a la comunidad.



Fuente: (Google Maps, 2017)

Existen 2 formas de llegar a la comunidad, la primera forma de acceso es, sin entrar a la cabecera municipal, tomar la carretera de Apaseo el Alto-Jerécuaro y posteriormente tomar la desviación hacia la comunidad El Fresno. La segunda forma es entrar al centro de la cabecera del municipio con dirección al libramiento norponiente y dar la vuelta para tomar la desviación hacia la comunidad de Rancho Nuevo.

Las fotografías siguientes ilustran el tipo de camino que hay en la comunidad, ambos tipos de caminos fueron hechos por los habitantes. La comunidad tiene una calle principal y de esta derivan (hacia los lados) veredas que llevan a las viviendas.



Foto 1 Este tipo de camino es el que prevalece en la comunidad.

El camino de la foto 1 se observa en la mayor parte de la comunidad, es de un solo sentido, de tal manera que en caso de que se encuentren dos vehículos en sentido contrario, es necesario que uno salga del camino para ceder el paso.



Foto 2 El camino empedrado abarca el centro de la comunidad.

La calle principal, que se puede ver en la foto 2, abarca solo el centro de la comunidad, donde se encuentran las escuelas (preescolar y primaria), el templo y la casa ejidal.

2.2.2 Aspectos fisiográficos

El clima que predomina es templado semihúmedo con lluvias en verano, de humedad media. Los meses más calurosos son mayo y junio con temperaturas máximas de 35°C, mientras que los meses más fríos son diciembre y enero con temperatura mínima de 1°C; la temperatura media anual es de 17°C. La temporada de lluvias inicia en el mes de mayo hasta mediados de octubre, es en este periodo cuando se realiza el ciclo de producción agrícola. Por otra parte, la presencia de heladas va del mes de noviembre a marzo, es común que en los meses de diciembre, enero y febrero se encuentre irradiación, escarcha y rocío.

La estructura del suelo varía de limo arcilloso, coluvial y aluvial, de tipo vertisol calcario, de textura fina en fase lítica en la mayor parte del territorio del municipio, solo en la parte sur y noroeste se localizan pequeñas porciones de textura media fase lítica. Dependiendo de la cantidad de agua con la que se cuenta, los suelos de tipo limo arcilloso coluvial y aluvial calcáreos son suelos rojos que contienen mucho hierro, se pueden adaptar cultivos como chile y algunas verduras. (INEGI, 2009)

La capacidad de uso de la tierra en la comunidad es para las actividades primarias. Según los datos que fueron proporcionados por los habitantes el 31.6% del total de la extensión de la comunidad está destinada a viviendas, el 10.5% a la agricultura y el 57.9% es de agostadero. De la tierra destinada a la agricultura el 87% es de maíz, el 6.5% de frijol, el 1.5% de avena y el 5% es de sorgo. En cuanto a la ganadería, el ganado que predomina es el ovino y caprino, mismo que se encuentra en el traspatio de las viviendas y los lleven a pastorear al cerro (donde está el agostadero). En el agostadero de forma permanente, algunos de los habitantes tienen bueyes, mulas y/o caballos, ya que estos animales son los que utilizan en las yuntas.

El recurso agua existe en abundancia en los meses que van de mayo a octubre, debido a que en temporada de lluvias el agua baja del cerro llenado la presa de la comunidad y el manto fríático que también se encuentra en la parte baja de la misma.



Foto 3 Manto fríático y presa en la comunidad

Algunas personas en la comunidad comentaron que en los meses antes mencionados, el agua se tira o se deja ir debido a que la presa no tiene la capacidad suficiente para retenerla, esto provoca que los otros seis o cinco meses del año sufran sequía y no pueden cultivar.

Las especies vegetales predominantes son forrajeras como zacate, sorgo, nopal, zacatón, triguillo, lobero y navajita, especies domesticas como frijol, maíz, acelga, entre otros; también se encuentran arboles como la pingüica y el sotol.

La fauna es silvestre y doméstica. Dentro de la doméstica se encuentran gallinas, guajolotes, vacas, borregos, puercos, caballos, cabras, perros y gatos. Y los silvestres son gavilanes, lechuzas, patos, garzas, urracas, codornices, huilotas, tórtolas, tordos, calandrias, cardenales, tarengos, gorriones, carpinteros, chuparrosas, ceniztonle, jilguero, clarín, etc., así como coyotes, zorrillos, tlacuaches, armadillos, conejos, ardillas, tejones, ratones. Además de los reptiles y los insectos: lagartijas, coralillas, alicantes y otras víboras muy venenosas; alacranes, moscas, cucarachas, grillos, luciérnagas, saltamontes, abejas, avispas, hormigas, mosquitos, zancudos, etc.

2.2.3 Aspectos sociales

2.2.3.1 Población

Según el censo de población del 2010 por parte del INEGI, en la comunidad hay 402 habitantes, de los cuales 180 son hombres y 222 son mujeres. Las edades con mayor número de personas están en los rangos de 6 a 14 años y en 25 a 49 años, se puede decir que es una población joven, y en edad productiva.

La población de 15 años y más analfabeta es de 51 personas de las cuales son 18 hombres y 33 mujeres; debido a que el número de población analfabeta representa el 12.7% se puede considerar bajo. Del total de población, solo 94 son económicamente activos siendo 89 hombres y 5 mujeres. (INEGI, 2010)

2.2.3.2 Viviendas

Se realizó una encuesta a 25 viviendas de un total de 60 habitadas, con la finalidad de obtener datos del aspecto social actuales. Las personas encuestadas fueron 18 mujeres y 7 hombres, cuyas edades van de 21 a 50 años y las ocupaciones de los mismos se dividieron en 16 ama de casa, 4 jornaleros, 4 productores y 1 comerciante (tiendita de abarrotes).

La información que se obtuvo fue la siguiente:

- De 25 viviendas, 11 tienen de 1 a 2 cuartos; 4 de 3 a 4; 4 de 4 a 5; y 3 de 6 o más. Es el número de cuartos que se destinan a dormitorios. La mayoría de las personas que habitan en Las Moras tienen familiares en Estados Unidos, esto explica el por qué se construyen casas tan grandes, y algunas de estas se encuentran deshabitadas.
- Hay 7 personas que han vivido más de 46 años en la misma casa, 3 lleva viendo de 36 a 45 años, 2 de 26 a 35, 3 de 16 a 25, 6 de 6 a 15 y 4 menos de 5.
- En cuanto a la tenencia de la vivienda, 24 comentaron tener casa propia y solo 1 es prestada, sin hacer pago de renta.
- El material del que está hecha la casa es, predominantemente, de tabique con 13 viviendas y 9 están hechas de adobe.
- Las familias son pequeñas en la mayoría, ya que 17 familias son de 1 a 3 integrantes (que viven juntos actualmente, en casi todos los casos los hijos o los padres están radicando en Estados Unidos o en otro Municipio). 6 familias tienen de 4 a 5 integrantes y 2 de 6 a más de 7.
- La mayoría de los hogares cuentan con baño/letrina, estufa, calentador de agua.

2.2.3.3 Grado de marginación

Se entiende como marginación el conjunto de problemas y/o desventajas sociales de una comunidad o localidad y hace referencia a grupos de personas y familias. Para CONAPO los índices de marginación se basan en tres ejes: educación, vivienda y disponibilidad de bienes. (CONAPO, 2012). Esta misma comisión, cataloga a la comunidad como índice alto de marginación con -0.64798. (CONAPO, 2010)

2.2.3.4 Migración de la comunidad

La migración representa un problema importante en la comunidad, debido a que conforme pasan los años el número de migrantes crece, incluso familias completas dejan su casa y sus tierras para irse a vivir fuera.

Con referencia a este tema, se aplicó una encuesta a los familiares de los migrantes que viven en la comunidad acerca de los destinos, de motivos aparentes de migración y de las actividades que su familiar realiza fuera.

De las personas que migran la mayoría son hombres y su destino es: 63% a Texas, 19% a Carolina del Norte, 6% a Florida, 6% a Arkansas y 6% a Colorado, muchos de los migrantes deciden estos destinos debido a que obtienen contratos de tres o seis meses para trabajar en el campo; es por esto que el motivo

de abandono de la mayoría es por razones de trabajo, por mejorar la calidad de vida, aunque otras personas lo hacen para reunirse con familiares.

Durante la estancia en la comunidad fue posible percatarse, gracias a los comentarios de los mismos habitantes, de que hay otras causas de migración diferentes de las económicas, como lo es el sentido de aventura, de conocer fuera de la comunidad, de salir de la rutina, de independencia, entre otras.

Las actividades económicas que realizan están en los sectores de agricultura (50%), construcción (25%), trabajo doméstico (13%), minería y servicios (6% cada uno). En cuanto a la frecuencia de envío de remesas el 56% envía una vez al mes, 25% no envía y 19% envía dos veces al mes.

Cabe mencionar que de los habitantes que viven en la comunidad la mayoría considera que probablemente, cuando se le presente la oportunidad, se iría de la comunidad en busca de trabajo, de una mejor calidad de vida o simplemente por conocer fuera de la misma. Consideran que tienen oportunidad cuando reúnan los recursos económicos, o la respuesta de una petición de residencia en EUA o que sus familiares regresen por ellos. El lugar a donde se irían sería Estados Unidos.

2.2.3.5 Organizaciones presentes y sus objetivos

Una de las organizaciones presentes es el Proyecto Estratégico de Seguridad Alimentaria (PESA), desde el 2002 ha contribuido a la transformación de las condiciones de vida en las comunidades de alta y muy alta marginación en México. Se centra en contribuir a la Seguridad Alimentaria y Nutricional. PESA tiene como apoyo a las Agencias de Desarrollo Rural (ADR), estas agencias identifican las comunidades que tienen las características para participar en PESA, trabajando con las personas en base a el método de promoción, hacen una planeación participativa con las familias, e identifican, diseñan, implementan y dan asistencia técnica y seguimiento a las acciones y proyectos en conjunto con las comunidades. (PESA México, s.f.). La ADR que se encuentra en la comunidad es Consultores en Innovación Agro-empresarial A.C. quien es dirigida por Antonio Guillen, la sede se localiza en Celaya, sin embargo tienen oficinas en el centro de Jerécuaro.

El Programa Pensión para Adultos Mayores atiende a adultos mayores de 70 años a nivel nacional. El apoyo económico consiste en entregar 500 pesos al adulto cada dos meses, además de acercarlos a la participación en grupos de crecimiento y de jornadas informativas sobre salud, de actividades productivas y recreativas y de acceso a servicios de instituciones como el INAPAM. Otro programa de nivel nacional presente es PROSPERA, con el que se apoya a la población en aspectos de educación, salud y alimentación con la finalidad de contrarrestar la pobreza.

2.2.3.6 Cacicazgos

Los cacicazgos son considerados como la organización política de la comunidad, la cual se rige por dos sistemas.

- El primer sistema lo conforma el delegado de la comunidad quien funge como representante de la comunidad ante el municipio.
- El segundo sistema está organizado por el comité ejidal conformado por el comisariado ejidal seguido de tesorero y dos secretarios. Este funge como órgano regulador de los ejidatarios de la comunidad.

2.2.3.7 Liderazgo en la comunidad

Se considera que el liderazgo en la comunidad es un factor importante para que exista una sincronía entre los habitantes, así como una identidad y visión común, esta falta de liderazgo puede ser una de las causas de que la alta migración sea un problema presente.

Warren Bennis menciona que las características de un líder son visión guiadora, pasión, integridad, confianza, curiosidad y audacia. Para Warren la persona que tiene estas características es un líder, y tiene la habilidad de llevar a un grupo de personas al fin común. (Bennis, 1989) Drucker define al líder rural como una persona con capacidad de influir en forma positiva a diferentes actores del medio rural para lograr objetivos múltiples. Para Drucker las cualidades del líder se definen por medio de las acciones que realiza en su vida personal y profesional. (Romero, Boren, Calivá, & Chiriboga)

Por otro lado, para Rafael Echeverría las características del líder son la capacidad de escuchar, innovación en el diseño, diseñar caminos, conducir a la comunidad, transformación de su realidad y transformación del ser de las personas. Echeverría defiende que un líder más que influir, debe de crear líderes (Consulting, 2015).

El liderazgo centrado en principio está compuesto de cuatro roles específicos: primero modelar, ser el ejemplo y tener principios sólidos; segundo encontrar caminos, identificar nuevas oportunidades y ayudan a crear misión, visión y valores; alinear, después de encontrar el camino lo aclara, lo define y lo hace alcanzable; y por ultimo facultad reconoce la importancia de hacer que todos los miembros del equipo participen de manera enérgica. (S. Covey, 1991)

Acorde a las visitas realizadas, se notó que no existe un liderazgo identificado en la comunidad, debido a que sus habitantes no tienen una visión, ni individual ni colectiva. En base a pláticas y preguntas que se les realizaron, fue posible percatarse de que en las respuestas hay inseguridad o negatividad a una visión.

2.2.3.8 Infraestructura y servicios en la comunidad

El centro comunitario o casa ejidal es el lugar de reunión. Lo utilizan en diferentes actividades como convivios, capacitaciones de la agencia u otras dependencias gubernamentales.



Foto 4 Casa ejidal

En la iglesia se llevan a cabo las festividades religiosas y las misas dominicales.



Foto 5 Iglesia de la comunidad

La comunidad cuenta con un pre-escolar y primaria. El pre-escolar tiene dos salones, mientras que la primaria posee tres salones y dos baños.



Foto 6 Escuela primaria

El centro de salud cuenta con los medicamentos básicos y con un médico que llega desde la cabecera municipal y ofrece servicio los días jueves.



Foto 7 Centro de salud

El transporte de la cabecera a la comunidad y viceversa está disponible a las 6:00, a las 10:00 y a las 15:00 hrs. Este transporte consiste en una camioneta tipo van de 20 asientos, y el costo corresponde a \$18 pesos.



Foto 8 Transporte

Capítulo III: Marco teórico

3.1 Definición de seguridad alimentaria y agricultura familiar

Para la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), desde la Cumbre Mundial de la Alimentación (CMA) de 1996 seguridad alimentaria es:

A nivel de individuo, hogar, nación y global, se consigue cuando todas las personas, en todo momento, tienen acceso físico y económico a suficiente alimento, seguro y nutritivo, para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias, con el objeto de llevar una vida activa y sana.
(PESA, 2011)

La definición concibe cuatro dimensiones para la seguridad alimentaria: 1. La disponibilidad física de los alimentos, la seguridad alimentaria aborda a la oferta dentro del tema y es función del nivel de producción de alimentos, niveles de las existencias y el comercio neto; 2. El acceso económico y físico a los alimentos, es necesario el diseño de políticas con mayor enfoque a materia de ingresos y gastos para que exista un acceso a los alimentos; 3. La utilización de los alimentos, obtener una buena condición nutricional del individuo por las buenas prácticas de salud y alimentación; 4. La estabilidad en el tiempo de las tres dimensiones, es decir, tener acceso a los alimentos de forma periódica. (FAO, 2011)

La inseguridad alimentaria es un concepto que engloba la malnutrición, la desnutrición, el hambre y la pobreza extrema, está íntimamente relacionado con vulnerabilidad, y que se puede definir como “la probabilidad de una disminución drástica del acceso a los alimentos o de los niveles de consumo, debido a los riesgos ambientales o sociales, o a una capacidad reducida de respuesta”. (PESA, 2011)

La agricultura familiar es una forma de producción y de vida con un peso relevante en América Latina. Corresponde a las unidades agropecuarias que utilizan esencialmente mano de obra familiar y donde la mayoría de la renta familiar proviene de la actividad agrícola. (Sabourin, Samper, & Sotomayor, Políticas Públicas y agriculturas familiares en América Latina y el Caribe: Nuevas perspectivas, 2015)

Cada país en América latina tiene una definición política de agricultura familiar, concerniendo a una delimitación de población. Esta definición toma en cuenta varios criterios como acceso limitado a recursos de tierra y capital, uso preponderante de la fuerza de trabajo familia y la constitución de la principal fuente de ingreso familiar que puede ser complementadas con otras. (Sabourin, Samper, Coq, & Sotomayor, 2014)

Adoniram Sanches Peraci en su trabajo “V Reunión del Grupo de Trabajo de la Iniciativa de América Latina y Caribe sin Hambre 2025” señaló que el modelo de producción familiar tiene algunas variables que lo caracterizan y ayudan a la definición de criterios legales para operar y focalizar programas o políticas públicas. De igual manera menciona que el agricultor familiar en Brasil es caracterizado por: 1. Que no tenga, a cualquier título, una superficie mayor a 4 módulos fiscales (unidad de medida expresada en Ha, que varía en cada región del país); 2. Que utilice predominantemente mano de obra de la propia familia; 3. Que tenga ingreso familiar predominantemente originado de actividades económicas vinculadas al propio establecimiento o emprendimiento; y 4. Que dirija su establecimiento o emprendimiento con su familia. Para

Chile los criterios son 1. Agricultores que explotan una superficie inferior a las 12 hectáreas de riego básico; 2. Que tienen activos por un valor menor a las 3,500 unidades de fomento (US \$96,000); 3. Que obtienen sus ingresos principalmente de la explotación agrícola; y 4. Que trabajan directamente la tierra, cualquiera sea su régimen de tenencia. (Peraci, 2011)

En México es considerada como agricultura familiar (agrícola y forestal) aquella unidad que utilizara más de 50% de mano de obra familiar dentro de la fuerza de trabajo. Igualmente, se determinó que la agricultura familiar especializada es aquella que recibiera el 50% o más de su ingreso bruto de la producción agrícola o forestal total, mientras que para la agricultura familiar pluriactiva, el porcentaje de producción agrícola y forestal en el total de los ingresos brutos es inferior al 50% del ingreso total. (FIDA, Julio, 2014)

El informe que realizó el BID brindó una serie de recomendaciones y puntos de acción que se deben de considerar en las estrategias para mejorar y desarrollar el campo, con la finalidad de que América Latina logre una seguridad alimentaria y además alimente al mundo. Estos puntos son:

1 Impulsar compromisos hacia la ciencia, la investigación y el desarrollo agrícola por parte de los sectores público y privado. *La I&D agrícola -así como el fortalecimiento de los procesos de innovación y transferencia a los productores- son los indicadores más importantes de la capacidad de un país de sostener un crecimiento (PTF) a largo plazo.*

2 Mejorar el conocimiento y los servicios de extensión para los agricultores. (...) *resulta fundamental que los programas dirigidos a mejorar la productividad agrícola se dediquen a lograr que los agricultores, especialmente aquellos que trabajan en operaciones pequeñas y medianas, entiendan mejor los sistemas de producción y sean capaces de innovar en sus propios ecosistemas. Además, los productores tienen que mejorar gradualmente sus habilidades empresariales y de mercadeo para poder aprovechar las nuevas oportunidades que surgen como resultado de los cambios en las cadenas de valor agrícolas y, en especial, del aumento de la agricultura por contrato impulsada por los grandes vendedores minoristas de alimentos a nivel regional y mundial.*

3 Invertir en infraestructura de transporte y logística. *Las deficiencias de la infraestructura rural y de transporte en América Latina, resultado de décadas de inversiones públicas bajas y a menudo ineficientes, son factores principales que aumentan los costos de transacción y, por tanto, constituyen un desafío importante para lograr un mayor crecimiento de la productividad agrícola*

4 Apoyar el riego, el manejo de los recursos hídricos y la tecnología para la mecanización. (...) *es importante considerar el riego no solo en términos de la conducción y el suministro de agua a las tierras de cultivo, sino también como una forma de administrar los recursos hídricos para incrementar al máximo los beneficios de una mayor producción alimentaria ("más producto por gota") en las comunidades. (...) La mecanización es la solución de una de las mayores limitaciones de la productividad agrícola, (...). La mecanización es una herramienta poderosa que ayuda a lograr una producción agrícola sostenible porque mejora la capacidad humana de los agricultores (...).*

5 Promover, mejorar y facilitar el comercio regional y global. Los formuladores de políticas de la región deben garantizar que las políticas de comercio apoyen la productividad agrícola, enfocándose especialmente en la eliminación de las barreras de importación y exportación, así como en la integración de los pequeños agricultores en las cadenas de valor.

6 Mejorar el acceso de los agricultores a los servicios financieros: gestión del riesgo y disponibilidad de créditos. Los formuladores de políticas y las entidades financieras privadas deben profundizar sus conocimientos sobre la financiación e inversión agrícola para pequeños agricultores, en especial en el área de finanzas para la comercialización, compras de insumos agrícolas y seguros agrícolas.

7 Fortalecer las cooperativas y las asociaciones de productores. El fortalecimiento organizacional entre agricultores, que se logra al asociarse en cooperativas y asociaciones de productores, les ayuda a superar las limitaciones del mercado, los altos costos de las transacciones y los problemas de calidad. Al mismo tiempo, les permite verse como actores confiables para las entidades financieras y el sector privado. Los pequeños agricultores de empresas familiares pueden además adquirir una importante capacidad comercial y mercadotécnica a través de su vinculación a estas organizaciones y sus estructuras participativas de auto-gobierno.

8 Reducir las pérdidas poscosecha. Las pérdidas de alimentos en los países en desarrollo - incluidos muchos países de la región de ALC, donde las pérdidas anuales ascienden, en promedio, a 200 kilogramos per cápita- se presentan en especial después de la cosecha, debido principalmente a prácticas deficientes de manejo y almacenamiento en esa etapa, así como a las limitadas o inexistentes actividades de valor agregado y de mercado. (BID, 2014)

3.2 Tipologías

Se distinguen tipos de agricultura familiar en América Latina³ según Soto, Rodríguez y Falconi en una publicación de la FAO en colaboración con el BID, que dependen de los recursos, de activos y de las estrategias elegidas del productor, estos tipos son:

- A) **Agricultura familiar de subsistencia.** Es la que está orientada al autoconsumo, con disponibilidad de tierras e ingresos de producción propia insuficientes para garantizar la reproducción familiar, lo que los induce a recurrir al trabajo asalariado, fuera o al interior de la agricultura. Este grupo se encuentra en descomposición, con escaso potencial agropecuario y tendencias hacia la percepción de un salario en la medida que no varíe su acceso a activos y una dinamización de demanda.
- B) **Agricultura familiar en transición.** Tiene mayor dependencia de la producción propia (venta y autoconsumo), accede a tierras de mejores recursos que el grupo anterior, satisface con ello los requerimientos de la reproducción familiar, pero tiene dificultades para generar excedentes que le permitan la reproducción y desarrollo de la unidad productiva. Esta categoría, está en situación inestable con respecto a la producción y tiene mayor dependencia de apoyos públicos para

³ Tomado de la publicación de la FAO y el BID: Políticas para la agricultura familiar en América Latina y el Caribe, editada por Fernando Soto, Marcos Rodríguez, César Falconi, en Santiago Chile (Baquero, Fazzone, & Falconi, 2007)

conservar esta calidad; básicamente para facilitar su acceso al crédito y las innovaciones tecnológicas, así como para lograr una más eficiente articulación a los mercados.

- C) **Agricultura familiar consolidada.** Se distingue porque tiene sustento suficiente en la producción propia, explota recursos de tierra con mayor potencial, tiene acceso a mercados (tecnología, capital, productos) y genera excedentes para la capitalización de la unidad productiva.

3.3 Políticas

Como menciona Sabourin en su artículo de la revista “Cuadernos de Ciencia y Tecnología de Brasilia”, el surgimiento de las políticas públicas para la agricultura familiar se debió a la combinación de fenómenos que impulsaron a los gobiernos a conformar alianzas, seguidas de implementación de la política pública, con una validación popular en la opinión pública y en los sectores académicos. Los fenómenos que se mencionan en el artículo son⁴:

- Los fracasos y límites de las reformas agrarias y la revolución verde centrada en el modelo de agronegocio. Ocasionando que muchos pequeños productores desistieran e incluso se vieran obligados a migrar a la ciudad.
- La democratización en el campo y la renovación de los movimientos sociales rurales. Los nuevos líderes rurales son capaces de tejer alianzas con los sectores técnicos y académicos,
- La presión de los organismos internacionales. Apoyan y financian a programas de gobierno para la agricultura familiar.
- Final de las dictaduras y de los conflictos armados y la redemocratización de la vida política y social han posibilitado la expresión de los movimientos sociales de la agricultura familiar y campesina.
- Las luchas y reivindicaciones de los movimientos sociales del campo, asociadas en ciertos casos a cambios de regímenes políticos (Cuba, Chile, Perú, Nicaragua) o de gobierno (Brasil, Argentina, Uruguay) han permitido la constitución de coaliciones más favorables o vinculadas a las bases sociales de la agricultura familiar.

Los desafíos de la agricultura familiar radican, en primer lugar, en el desarrollo de políticas públicas de apoyo en la que se tome en cuenta (además de los derechos básicos como salud, educación y alimentación) la asistencia técnica, seguros de variaciones climáticas, seguros de precios, programas de semillas, desarrollo de tecnologías, apoyo a las pequeñas agroindustrias en los procesos productivos, marcas propias, así como la creación de marco para que las personas desarrollen sus capacidades y autonomía. En segundo lugar el desafío de acceso al mercado e inserción en cadenas de valor, revalorizar con el mercado justo las formas productivas de la agricultura familiar. Y por último encaminar el acceso a financiamientos y fortalecer la asociatividad como forma de mejorar las relaciones con el mercado. (Peraci, 2011)

La propuesta de cambio de políticas de Antonio Yúnez, Arturo Cisneros y Pablo Meza, en su estudio sobre agricultura familiar en México, se requiere transformar las políticas al campo, vinculando las sociales con las

4 Tomado de la Revista Cadernos de Ciência & Tecnologia, Brasilia, v. 31, n. 2, p 189-226, maio/ago/2014 (Sabourin, Samper, Coq, & Sotomayor, 2014)

productivas mediante la acción coordinada de varias secretarías de estado (como SEDESOL, SAGARPA, Secretaría de Hacienda, entre otros niveles de gobierno), siendo igual de importante incluir a las organizaciones de productores y a los hogares rurales (como los actores de la Cruzada Nacional Contra el Hambre) con una campaña de enfoque “de abajo a arriba” con la finalidad de que se tomen en cuenta las necesidades específicas locales. Asimismo, que el enfoque de las campañas de PROCAMPO y OPORTUNIDADES sea proveer de servicios para el desarrollo productivo de la población objetivo, sin dejar de proveer la fuente de ingreso que reducen las restricciones de liquidez de los agricultores, de esta manera las familias aumenten la producción de alimentos e ingresos. (Naude, Yescas, & Pale, 2013)

El BID presentó un informe titulado “*La próxima despensa global cómo América Latina y el Caribe*” puede alimentar al mundo en el que se menciona que

(...) “para incrementar tanto la productividad de los pequeños y medianos agricultores como sus retornos sobre la inversión, probablemente sea necesaria la diversificación fuera de los productos básicos en los cuales compiten directamente con grandes productores. En consecuencia, la inversión tanto pública como privada debe enfocarse en mejorar la capacidad de los agricultores para agregar valor, en vez de simplemente ampliar su producción de cultivos tradicionalmente vendidos a través de mercados de productos básicos. Asimismo, es importante que los formuladores de políticas y los grupos de interesados directos consideren invertir recursos para investigar el potencial de los agricultores para forjar negocios rentables al cultivar y comercializar cultivos que apoyen preferencias de dietas alimentarias tradicionales. Estos cultivos podrían tener el beneficio agregado de abordar los desafíos relacionados con la inseguridad alimentaria y el acceso a los alimentos en muchos países de ALC”. (BID, 2014)

Capítulo IV: Metodología y análisis

El método a utilizar es cuantitativo y cualitativo, de campo y documental. La población corresponde a la comunidad Las Moras de Tacambarillo, Jerécuaro, Guanajuato. El diseño de la investigación es longitudinal, ya que se recolecta datos e información a través del tiempo.

El análisis de los datos y de la información obtenida se resumirá en una comparación cualitativa y cuantitativa entre la bibliografía y la comunidad, a fin de hacer una propuesta. El método a seguir es el siguiente:

- 4.1 Consulta de casos de éxito y de cualidades de la agricultura familiar.
- 4.2 Recabación de datos de la comunidad, aspectos económicos y características de las actividades económicas.
- 4.3 Realización de una expectativa de cómo se beneficiaría la comunidad.
 - a. Elaboración de la matriz FODA de la comunidad.
- 4.4 Elaboración de la estructura de la propuesta de intervención.

4.1 Consulta de casos de éxito y cualidades de la agricultura familiar

La siguiente recolección de casos de éxito se tomaron de la revista Leisa especializada en temas de agroecología⁵. A continuación, se explica cada uno de ellos.

4.1.1 José Manuel Bisetto- agricultura- España

Dr. José Manuel Bisetto tiene 33 años y es líder de una iniciativa llamada "Agricología". En la tierra que perteneció a su abuelo, José coordina huertas orgánicas compartidas, desde 2006 están cultivando parcelas que estaban abandonadas. Cada una de las cincuenta parcelas alimenta a una familia y cada semana se venden verduras orgánicas, este ingreso hace a la finca autosostenible y permite desarrollos posteriores. Las personas que comparten estas parcelas también intercambian conocimientos, consejos, semillas y se ayudan mutuamente.

La finca multifuncional de José también ofrece instalaciones educativas que ayudan a los niños a vincularse con el suelo, las plantas y los animales. Agricología se ha convertido en un centro de experimentación y formación en agricultura orgánica y medio ambiente a través de visitas, capacitación de adultos y actividades extracurriculares; José invierte en relaciones con compañeros de trabajo, funcionarios de la municipalidad, así como científicos de la Universidad Politécnica de Valencia. José trata continuamente de desarrollar la iniciativa integrando aspectos como bosques alimenticios, bioconstrucción y plantas medicinales. (Delobel, 2013)

⁵ Revista trimestral Leisa de agroecología, v. 29, n. 4, publicada en diciembre 2013

4.1.2 Fraternidad de las Iglesias Bautistas de Cuba (FIBAC)

En una de las iglesias de la FIBAC, denominada del Camino, en Guanajay, en 2000 se inició un trabajo comunitario que rápidamente involucró a numerosas familias en la producción de alimentos en sus patios y en la crianza de animales para el autoconsumo, esto originó que en 2005 surgiera el Programa de Promoción del Desarrollo Humano (PPDH) como una estrategia para extender estas ideas a otras provincias del país. Este programa focaliza, entre sus principales áreas de trabajo, la innovación y fomento productivo y sostenible, y el trabajo comunitario participativo para la equidad de género y disminución en la violencia intrafamiliar.

El programa sigue la metodología FaF con base en la metodología CaC sistematizada, que permite conducir el programa a través de intercambios, mejoras productivas y participación de las familias⁶.

El programa incluye 165 familias, mismas que producen alimentos orgánicos para el consumo familiar y la venta en las comunidades; otras actividades que forman parte de los micros proyectos son la conservación de alimentos y condimentos, la preparación de medicamentos tradicionales y la crianza de animales para el aporte de huevos y carne. (Mendoza, y otros, 2013)

4.1.3 Familias productoras de amaranto- Xochimilco

Las familias productoras de amaranto en Santiago Tulyehualco, Xochimilco, tienen agroindustrias que son pequeñas empresas familiares heredadas de generación en generación. El proceso de producción va desde la siembra de temporal del amaranto hasta las ventas al consumidor final o intermediarios en la ciudad de México. Las instalaciones consisten en pequeños talleres ubicados en la cocina o patio de la casa o naves semiindustriales donde elaboran dulces tradicionales, galletas, panes, dulces modernos y dulces ornamentales. La calidad y la diversidad depende de la innovación y dedicación de la familia, y la maquinaria y tecnificación depende de las necesidades y capacidades de los miembros de la familia. La familia agricultora en el medio rural tiene a la agroindustria como alternativa de desarrollo y aumento de los ingresos monetarios para la satisfacción de necesidades. La estructura de la empresa depende de las capacidades y formas de trabajo de cada miembro de la familia.

Las oportunidades de cambio y crecimiento de estas pequeñas agroindustrias radican en el desarrollo de conocimientos en organización, liderazgo e identificación de las necesidades y capacidades de la agroindustria de los miembros de la familia, para que sean ellos mismos quienes apoyen y hagan crecer la empresa. Además de la concientización de la importancia del enfoque a nichos de mercados que valoren las características de los productos y que estén dispuestos a pagar un precio justo por lo que están consumiendo. (Ramos & Ornelas, 2013)

4.1.4 Apoyos de seguridad alimentaria al municipio de Chenalhó, Chiapas

La investigadora Elsa Vázquez Pérez realizó un estudio sobre los apoyos a agricultores familiares en cuatro comunidades (Yibeljoj, Pechiquil, La Esperanza y Yaxgemel) de Chenalhó, Chiapas, donde predomina la

⁶ En un inicio, el proyecto asumió la metodología Campesino a Campesino (CaC) como vía para la formación de líderes y promotores agroecológicos (Cruz, 2003), posteriormente la FIBAC, tomando a la familia como meta, hicieron que el PPDH mudara a un enfoque particular y ajustado al contexto del proyecto, tomaron los principios del CaC para el FaF (Familia a Familia).

producción de la milpa bajo la agricultura familiar y utilizando el sistema manual en el proceso agrícola (uso de herramientas como azadón y machete). Debido a diversos factores relacionados con la producción (como erosión del suelo, pendientes en los terrenos, cambio climático, ausencia de tecnologías, entre otros) los alimentos obtenidos no son suficientes para abastecer a la familia durante el año, y buscando resolver este problema alimentario, desde 1980 instituciones gubernamentales y no gubernamentales han realizado intervenciones a través de varias propuestas y actividades que apoyan a la producción local para asegurar la alimentación y mejorar la calidad de vida.

Las intervenciones se basan en apoyar a la unidad productiva familiar (UPF) a través de grupos familiares (GF) integrados por hombres, mujeres y jóvenes, para poder ejecutar los proyectos de producción alternativos que apoyan al complemento de la dieta. Existen cinco grupos que integran a 73 UPF de las cuatro comunidades. El producto obtenido de cada cultivo se emplea principalmente para el autoconsumo familiar y los pocos excedentes se destinan a la venta local. Mientras que en la producción en los invernaderos, implementados a nivel de grupos familiares de varias familias de las localidades, aproximadamente el 97 por ciento de la producción obtenida se comercializa en los mercados locales. Los ingresos obtenidos en la venta del producto se utilizan para reinvertir en el próximo ciclo de producción, para el ahorro o para algún tipo de necesidad que tenga la familia. Bajo esta lógica de la implementación de los proyectos, los beneficiarios de las comunidades, se han insertado en una nueva dinámica de trabajo, en el que han desarrollado sus propias estrategias de organización para llevar a cabo actividades en la producción bajo invernadero. Además, las mujeres tienen mayor presencia y participación en la toma de decisiones correspondientes a los proyectos, mientras que los jóvenes y niños se involucran en las actividades que realizan los padres. (Pérez, 2016)

Las características comunes que se encontraron en los casos de éxito son:

- Intercambio constante de información y conocimientos entre los participantes.
- Oportunidades de desarrollo en conocimientos según las necesidades de cada familia.
- Participación de varias familias en la unión de esfuerzos.
- Importancia en la vinculación entre los agricultores e instituciones y/o organizaciones o bien con universidades, es vital la creación de redes de conocimiento y de apoyos.
- La constante educación y capacitación de los agricultores es importante, además que desde niños se les va inculcando la importancia del campo.

4.1.5 Diez cualidades de la agricultura familiar

En la revista Leisa (revista especializada en la agroecología) uno de los escritores Jan Douwe Van Der Ploeg escribió sobre las cualidades de la agricultura familiar, menciona que la agricultura familiar es una forma de vida, las diez cualidades son:

Tabla 2 Cualidades de la agricultura familiar (Ploeg, 2013)

Un balance de la finca y la familia	1) La familia campesina controla los principales recursos.	Los familiares controlan los recursos de la finca y tienen el know-how de cómo combinar y usar estos recursos. El objetivo de utilizar estos recursos no es para obtener utilidades sino para ganarse la vida, para obtener un ingreso para una vida digna y que les permita invertir para desarrollar la finca.
	2) La familia proporciona la mayor fuerza de trabajo.	Hace de la finca un lugar de autoempleo y de progreso familiar.
	3) Nexo entre familia y finca.	Las necesidades de la familia son satisfechas por la finca, y la familia proporciona los medios las posibilidades y los límites de la finca. Cada finca se hace única por la relación con la familia, ya que factores como el tamaño de la finca, el número de integrantes de la familia, los brazos con los que se cuenta para trabajar varían de familia en familia.
Uniendo presente, pasado y futuro	4) Las explotaciones familiares proporcionan a la familia una parte (o la totalidad) de sus ingresos y alimentos.	La familia tiene el control de los procesos que se utilizan para la producción de sus propios alimentos, es el valor de asegurarse de la calidad de lo que están consumiendo.
	5) La finca familiar no es solo un lugar de producción.	Es el lugar donde la familia vive, donde sus hijos crecen, donde se desarrollan.
	6) La agricultura familiar es parte de un flujo que une pasado, presente y futuro.	La finca se queda en la familia de generación en generación, puesto que los padres que ahora la trabajan lo hacen para dejarles a sus hijos en un futuro lo que ahora desarrollan.
	7) La finca familiar es el lugar donde se acumula la experiencia.	El conocimiento se entrega de generación a generación, se desarrollan las redes que hacen circular las ideas, prácticas, semillas, etc.
Atado a su entorno	8) La finca familiar es un lugar donde se crea y se preserva la cultura.	La agricultura familiar toma como elementos importantes la continuidad y la cultura, y la familia productora forma parte de una comunidad rural más amplia.
	9) La familia y la finca también son parte de la economía rural general.	Las familias agricultoras pueden fortalecer la economía rural local debido a que pueden comprar, gastar y participar en las actividades de desarrollo de la misma, viéndose beneficiados todos en la comunidad.
	10) La finca familiar es parte de un paisaje rural más amplio.	La familia campesina puede trabajar con la naturaleza buscando la presentación de la biodiversidad.
Amenazas	Externas	Los precios bajos, los costos altos, y la volatilidad excluye cualquier posibilidad de planificar a largo plazo, los accesos a los mercados se bloquea, las políticas agrarias descuidan a los agricultores familiares, la tierra y agua se acaparan por grandes grupos de capital; es por eso que las tierras de los agricultores familiares se dejan ociosas sin cultivar.

	Internas	En lugar de pensar en que la agricultura familiar sea un negocio, se orientar a obtención de beneficios, y así mantener a los jóvenes en la agricultura.
--	----------	--

Las diez cualidades hablan sobre una relación estrecha entre familia y finca, es por eso que se considera a la agricultura familiar un estilo de vida más que una forma de producción.

4.2 Recabación de datos de la comunidad, aspectos económicos y características de las actividades económicas.

La información de los siguientes apartados se obtuvo a base de encuestas y entrevistas realizadas a los habitantes de la comunidad.

4.2.1 Ingresos y egresos

Con la finalidad de conocer de dónde se obtienen los ingresos de las familias en la comunidad y cuáles son los gastos principales de las mismas se les cuestiono cuales son las principales fuentes de ingresos y cuáles son los egresos más representativos,

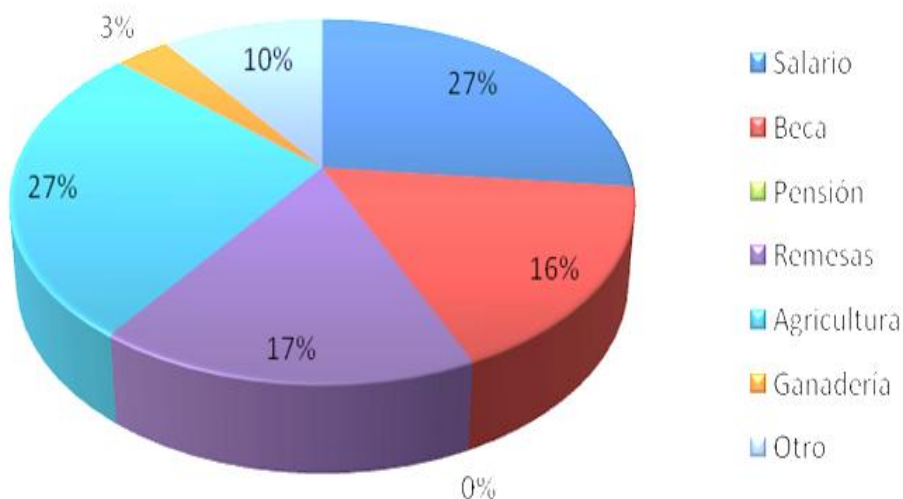


Gráfico 4 Fuente de ingresos. Fuente: elaboración propia.

Las fuentes de ingresos principales son la agricultura y el salario que reciben en trabajos de albañilería. Los ingresos de agricultura incluyeron tanto los trabajos que se hacen en la tierra que son propietarios como los trabajos que realizan como peones en otras tierras, en ocasiones dentro de la comunidad y otras fuera de la misma.

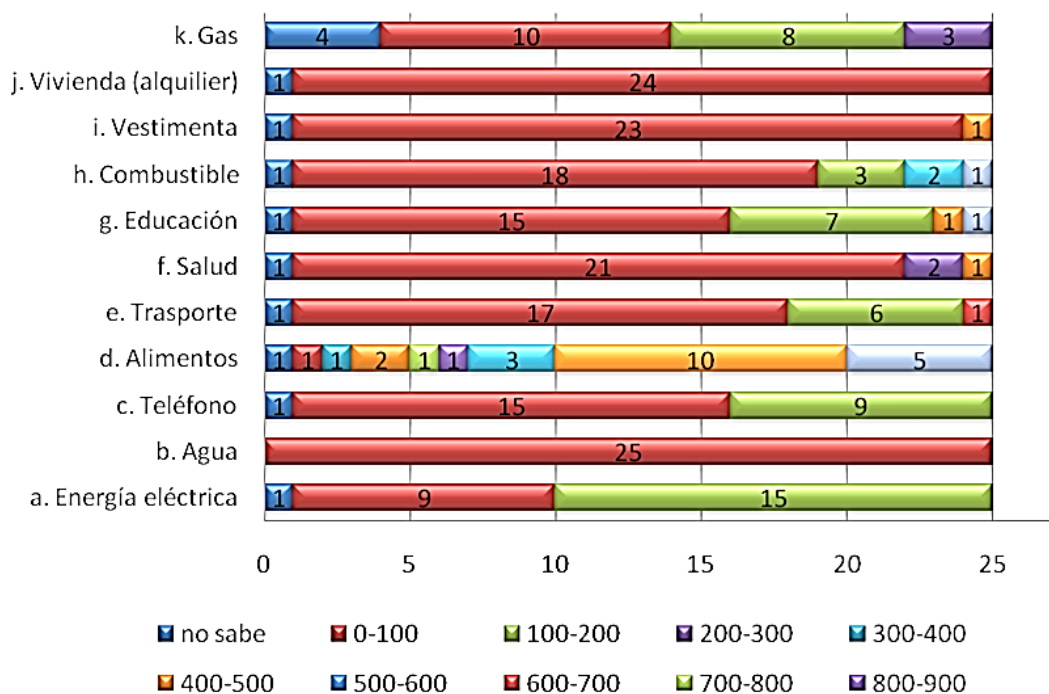


Gráfico 5 Distribución del gasto al mes. Fuente: elaboración propia.

El gráfico describe que el mayor gasto es en alimentos, yendo de \$1,000 a más de \$2,000 pesos al mes, esto habla de la importancia de que cada familia pueda producir sus alimentos para disminuir el gasto. El pago del agua mensual es homogéneo porque es la cuota que está establecida en la comunidad. La comunicación telefónica es por medio de recargas celulares, que va de \$100 a \$200 pesos. El gasto de la vestimenta es muy bajo al año, debido a que reciben ropa y calzado de amigos o familiares que radican fuera de la comunidad, principalmente de personas que viven en Estados Unidos.

4.2.2 Actividades económicas

4.2.2.1 Actividad económica primaria

4.2.2.1.1 Agricultura

La agricultura forma parte fundamental dentro de las principales actividades de la comunidad teniendo como objetivo principal el producir para consumir; pero un número pequeño de personas utilizan los excedentes de su producción para venta y obtener ingresos extras. Desde años atrás la producción agrícola se basa en los cultivos básicos como son los granos y algunos cereales tales como el maíz, sorgo, lenteja y avena que son usados para consumo de las familias y animales.

La comunidad cuenta con una extensión territorial de 950 hectáreas de las cuales actualmente solo 86 ha han sido utilizadas en el presente ciclo de producción, siendo destinadas en su mayoría para maíz, cuyo rendimiento promedio es de 1.8 ton por ha, lo que deja ver que está en un bajo rango de producción. Este cultivo es utilizado para elaborar tortillas principalmente, como parte de su dieta, y alimentación de los animales.

El cultivo de frijol es el segundo cultivo que en ocasiones es alternado con el maíz para hacer uso eficiente de los recursos con los que cuenta, este solo se cultiva en pequeñas extensiones dado que solo producen lo que van a consumir durante todo el año.

Los ciclos productivos en la comunidad son basados conforme el periodo de lluvias inicie buscando aprovechar el agua y la luz solar. Estos abarcan de junio a noviembre para el maíz y frijol respectivamente. La avena es un cultivo de invierno por lo que el periodo comprende los meses más fríos del año.

De las 950 hectáreas que tiene la comunidad se utilizan 550 de agostadero y 100 hectáreas de siembra. Y la tenencia es en mayoría ejidal, aunque también en menor porcentaje, se encuentra la pequeña propiedad y a medias. Se obtuvieron los siguientes datos de las 86 Ha que fueron sembradas el año pasado⁷:

Aspecto	Descripción
Superficie utilizada	De las 100 ha destinadas a cultivos se sembraron el 88%, dejando en descanso en 12% restante. Los motivos del descanso de estas tierras fue la falta de insumos y de mano de obra principalmente.
Cultivos predominantes	Los cuatro principales cultivos son el maíz 87%, frijol 6%, sorgo 6% y avena 1%. El rendimiento del maíz es de 1.8 ton/ha, esta producción se utiliza para consumo propio y para alimentación del ganado. El cultivo de frijol se alterna con el maíz y se tiene un promedio de 50kg/ha, siendo su destino, al igual que el maíz, el autoconsumo y en ocasiones la venta dentro de las familias en la comunidad.

4.2.2.1.2 Ganadería

En la comunidad hay ganado bovino, ovino, porcino y aves. La forma de producción es de traspatio, principalmente, y de agostadero.

Especie	Crías	Adultos
Bovinos	8	15
Animal de trabajo (buey, caballo, etc.)	-	9
Ovinos	74	249
Caprinos	15	89
Porcinos	-	1
Aves (gallinas, guajolotes)	95	183

Tabla 3 Ganado en la comunidad. Fuente: elaboración propia con datos de una encuesta estructurada.

Los animales de traspatio son más comunes, comenzando por los ovinos y las aves. Los animales de trabajo son los que están en el agostadero de la comunidad. Cabe mencionar que la tenencia de estos animales se

⁷ La encuesta se realizó en junio del 2016, por lo tanto los datos proporcionados son del ciclo p-v del 2015.

ve como un ahorro para una emergencia económica de los dueños. El principal mercado de los ovinos es en Coroneo y el centro de Jerécuaro, venden el borrego aún vivo.

La **actividad secundaria** dentro de la comunidad se representa por 3 tiendas de abarrotes y trabajo de albañilería.

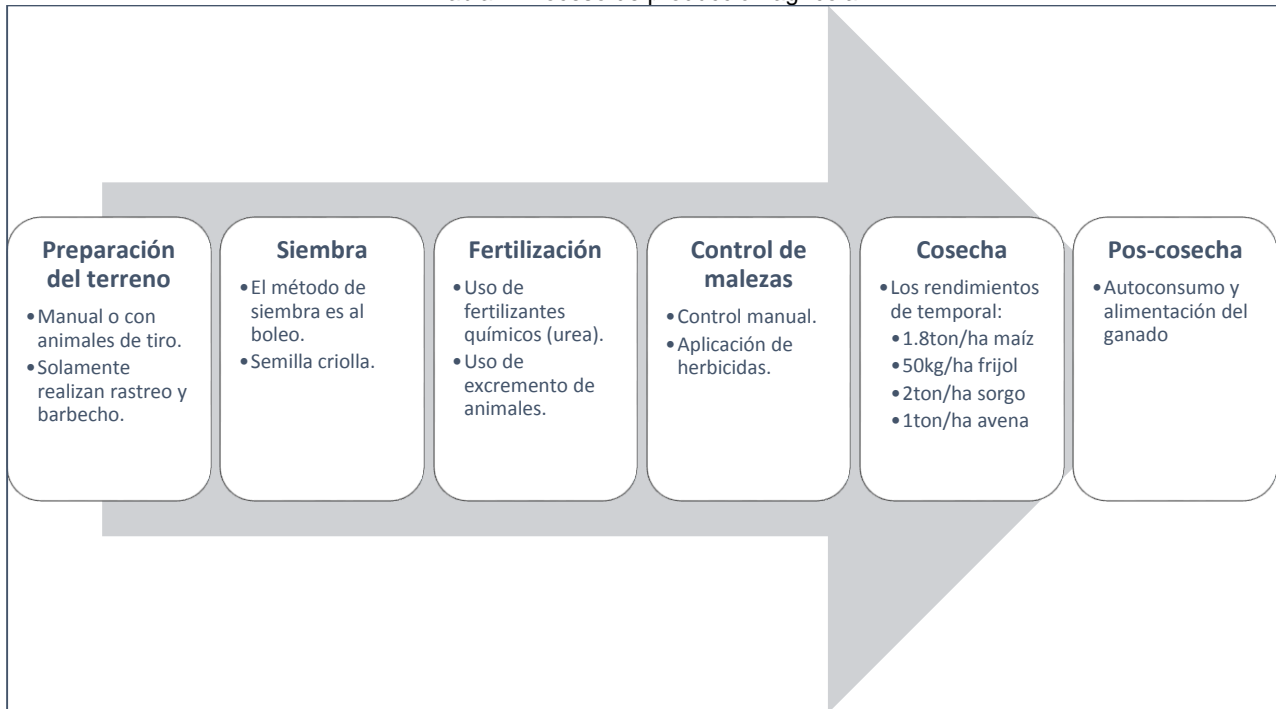
4.2.3 Sistemas de producción

La producción que se tiene en la comunidad es básicamente para auto consumo, es por ello que no llevan un registro y/o sistema de costos. Los animales son considerados como un ahorro no un negocio, es por ello que solo buscan compradores cuando tienen una necesidad o un imprevisto económico.

4.2.3.1 Sistema de producción agrícola

El proceso de producción en la comunidad comienza con el rastreo y barbecho de la tierra. Esta actividad se realiza con animales de tiro y en pocos casos rentan tractor. La semilla que utilizan es criolla y siembran al voleo. Algunos de los productores utilizan el excremento de los animales como abono, y otros recurren a la urea. La maleza es controlada manualmente y en ocasiones usan herbicidas. El rendimiento de la hectárea les permite tener la mayor parte del año alimento tanto para autoconsumo como para sus animales, de no ser así tienen que recurrir a comprar pacas de alfalfa. La mano de obra que se emplea en el proceso es familiar, debido a que el espacio de la tierra trabajada es pequeño.

Tabla 4 Proceso de producción agrícola



Fuente: elaboración propia con datos de una entrevista.

El rendimiento de 1.8 ton/ha se considera bueno en comparación con la media estatal que es de 1.621 ton/ha de temporal (SIAP, 2016) mientras que de riego en el estado es de 8.936 ton/ha. Sin embargo este rendimiento responde a los escasos insumos que se aplican en el proceso, comenzando desde el tipo de siembra y semilla utilizada.

En esta comunidad rural, como en muchas otras, no hay un registro y control de costos. Sin embargo, se realizó una tabla de costeo con algunos de los productores, para hacer noción de lo que se gasta por hectárea.

Se hace una separación de los gastos de producir manualmente y con maquinaria, debido a que tres o cuatro agricultores rentan tractor y accesorio para el trabajo de la tierra.

Tabla 5 Gastos de producción

GASTOS DE PRODUCCIÓN DE 1 HA DE MAIZ								
CONCEPTO	MAQUINARIA				MANUAL			
	CANTIDAD	UNIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL	CANTIDAD	UNIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
PREPARAION DEL TERRENO								
BARBECHO	1		\$1,100.00	\$1,100.00	6	DIA	\$100.00	\$600.00
RASTREO	1		\$600.00	\$600.00	2	DIA	\$100.00	\$200.00
LABORES DE SIEMBRA								
SEMILLA	18	KG	\$3.00	\$54.00	18	KG	\$3.00	\$54.00
SIEMBRA	1		\$600.00	\$600.00	1	JORNAL	\$150.00	\$150.00
LABORES DEL CULTIVO								
ESCARDA	1		\$1,400.00	\$1,400.00	1	DIA	\$100.00	\$100.00
FERTILIZANTE	350	KG	\$6.00	\$2,100.00	350	KG	\$6.00	\$2,100.00
APLICACIÓN DEL FERTILIZANTE	3	JORNAL	\$150.00	\$450.00	2	JORNAL	\$150.00	\$300.00
HERBICIDAS	1	LT	\$173.00	\$173.00	1	LT	\$173.00	\$173.00
APLICACIÓN DE HERBICIDAS	2	JORNAL	\$150.00	\$300.00	2	JORNAL	\$150.00	\$300.00
INSECTICIDAS	2	LT	\$150.00	\$300.00	2	LT	\$150.00	\$300.00
APLICACIÓN DE INSECTICIDAS	2	JORNAL	\$100.00	\$200.00	2	JORNAL	\$150.00	\$200.00
LABORES DE COSECHA								
CORTE Y APILADO	2	JORNAL	\$600.00	\$1,200.00	2	JORNAL	\$150.00	\$300.00
COSECHA	2	JORNAL	\$150.00	\$300.00	2	JORNAL	\$150.00	\$300.00
COSTO TOTAL				\$8,777.00				\$5,077.00

Fuente: elaboración propia con datos de una entrevista.

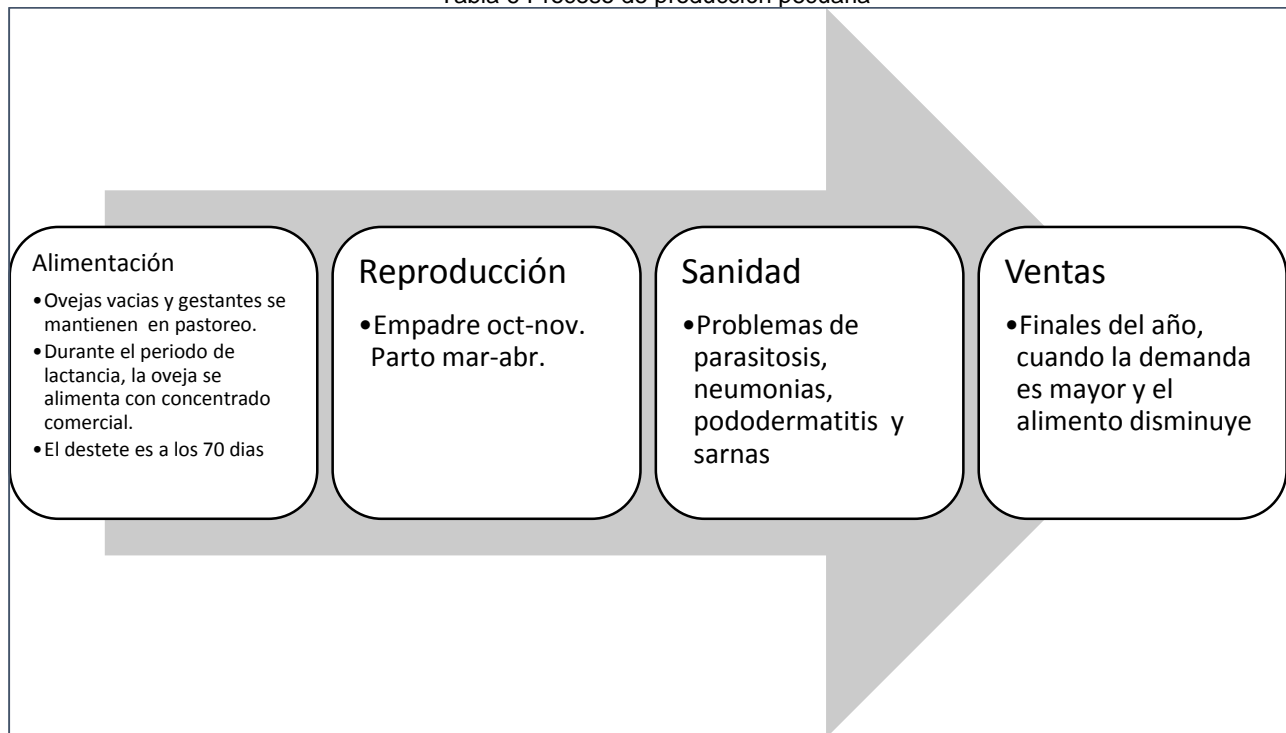
La maquinaria que se utiliza es rentada, esta prestación consiste en tractor y el complemento, el costo va de \$1,100 a \$600 por hectárea según la tarea que se realizará. En cuanto a la producción manual los animales los rentan o utilizan los propios. El costo de la renta de animal de tiro por día es de 100 pesos. Cabe hacer mención que los costos de mano de obra como de uso de animales de tiro no son tomados en cuenta por los agricultores si es que estos pertenecen a la familia.

Por otro lado el rendimiento de la producción sin maquinaria es de 1.8 ton/ha, con maquinaria es de 2.1; por lo tanto el kilogramo de maíz producido manualmente cuesta \$2.82 pesos, mientras que producido con maquinaria \$4.18. Debido a que la mayoría de las familias produce para consumir, no tienen noción de lo que cuesta producir su grano.

4.2.3.2 Sistema de producción Ganadera

El sistema de producción que se describirá a continuación es de ganado ovino, debido a que es esta especie la que predomina en la comunidad. Estos animales se crían en corrales de traspasío combinado con pastoreo.

Tabla 6 Proceso de producción pecuaria



Fuente: elaboración propia con datos de una entrevista.

Los borregos se venden principalmente en Coroneo o en Jerécuaro, siendo la falta de compradores y los precios bajos los principales problemas. La asistencia técnica que han recibido es por parte de la ADR en sanidad y enfermedades.

Al igual que en el área agrícola, los costos en el sistema de producción de borregos se tomó de un ato de uno de los productores, debido a que pocos llevan un registro, el ato se compone de:

Borregas	10
Primalas	10
Corderas	7
Corderos	12
Sementales	1
Total de cabezas	40

En la siguiente tabla se observan los costos, los cuales se componen de los gastos de alimentación y de os de mantenimiento del ato.

Tabla 7 Costos del ato de borregos

COSTOS	COSTO UNITARIO POR ETAPA O CICLO	AÑO		
		1	2	3
ALIMENTACIÓN				
Borregas	\$ 1,378.08	\$ 155,034.00	\$ 183,973.70	\$ 245,987.30
Primalas	\$ 28.20	\$ 10.20	\$ 408.00	\$ 397.80
Corderos	\$ 732.40	\$ 106,930.40	\$ 190,424.00	\$ 244,621.60
Sementales	\$ 51.10	\$ 51.10	\$ 102.20	\$ 102.20
TOTAL COSTO ALIMENTACIÓN		\$ 262,025.70	\$ 374,907.90	\$ 491,108.90
GASTOS	Costo anual por concepto	1	2	3
JORNALERO	\$40,320.00	\$ 40,320.00	\$ 40,320.00	\$ 40,320.00
MEDICAMENTOS	\$ 800.00	\$ 800.00	\$ 800.00	\$ 800.00
MANTTO. GRAL	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00
TRASPORTE	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00
T O T A L		\$ 44,120.00	\$ 44,120.00	\$ 44,120.00
TOTAL COSTOS Y GASTOS		\$ 306,145.70	\$ 419,027.90	\$ 535,228.90

Fuente: elaboración propia con datos de una entrevista.

Los costos son presentados anualmente, siendo los más representativos la alimentación y la persona que realiza el trabajo. Cabe hacer mención que pocos son los productores que toman en cuenta el gasto de mano de obra, ya que son el mismo productor o sus hijos quienes realizan esta labor, al igual que el costo de la alimentación varía de acuerdo a la comida que las borregas pueden obtener durante el pastoreo.

4.3 Realización de una expectativa de cómo se beneficiaría la comunidad

En el siguiente apartado se observa la **matriz FODA**, la cual consiste en describir las fortalezas y debilidades de la comunidad así como las oportunidades y amenazas a la agricultura familiar que en el exterior se perciben para encontrar estrategias aplicables en la propuesta de intervención.

FORTALEZAS

Gran extensión de terreno que no es utilizado:

950 ha destinadas a: 550 agostadero, 300 ha casas-asentamientos, 100 ha siembra.

DEBILIDADES

Falta de liderazgo identificado: no se identifica

una iniciativa propia de la comunidad, falta de visión personal y comunitaria.

Participación de los pobladores: interés de los habitantes por participar con proyectos (como el PESA con la ADR).

Cultura de respeto a lo ajeno: hay confianza entre los pobladores para dejar sus animales en el agostadero.

Agua en temporada: tienen una presa que en tiempos de lluvia se llena, al igual que los pequeños pozos y manantiales.

En la comunidad hay tanto actividad agrícola como pecuaria: muchas familias tienen ganado ovino o caprino.

Potencial frutícola: las horas frío, la cantidad de lluvias y la altitud favorece a la producción de algunos frutales

Poca variedad de producción: por falta de riegos y falta de conocimiento solo producen los granos básicos.

Desconocimiento de programas y proyectos de desarrollo rural: no tienen noción de los programas de gobierno para productores.

Migración masculina: las amas de casa y los hijos se quedan con el trabajo de la parcela, por eso se quedan hectáreas ociosas.

OPORTUNIDADES

Apoyos de instituciones gubernamentales y no gubernamentales: la FAO declaró el 2014 como año de la AF, ya que es la base para lograr una seguridad alimentaria, tener los alimentos donde y cuando se necesitan.

En México 8 de cada 10 agricultores son pequeños⁸: la AF es considerada importante estrategia para la seguridad alimentaria en el país.

Los proyectos y programas de desarrollo productivo para apoyar a familias de migrantes⁹: la falta del ingreso de las remesas afectará importantemente en la economía de las familias.

AMENAZAS

Cultura de miedo al fracaso: los agricultores se muestran temerosos a los cultivos cuyo proceso es desconocido.

Apoyos incorrectos: muchas veces se comete el error de dar apoyos sin un previo análisis de necesidades y/o perfil de los apoyados.

Falta de seguimiento a los apoyos otorgados: hace falta revisiones de avances y logros de los apoyos que se entregan, con la finalidad de mejoras y crecimiento, o bien para impartir capacitaciones de acuerdo a las necesidades de conocimiento.

A continuación se presenta la matriz FODA en la que se señalan las estrategias resultantes de la relación entre los cuadrantes Fortalezas, Debilidades, Oportunidades, Amenazas.

⁸ El universal, "agricultura familiar: la mejor estrategia para la alimentación y el campo" fecha de publicación: 11/ago./2015, fecha de consulta: 25/abr/2017 (Escobedo, 2015)

⁹ El Financiero, "Focos de alerta en el Bajío por migración" comentario de Juan Carlos Méndez Ferrer, académico de la UASLP fecha de publicación: 23/abr/2017, fecha de consulta: 25/abril/2017. (Almanza, 2017)

<p>Factores internos</p> <p>Factores externos</p>	<p>Lista de Fortalezas</p> <p>F1. Gran extensión de terreno que no es utilizado. F2. Participación de los pobladores. F3. Cultura de respeto a lo ajeno. F4. Suficiente agua en temporada. F5. Actividad agrícola y pecuaria. F6. Potencial frutícola.</p>	<p>Listas de Debilidades</p> <p>D1. Falta de liderazgo identificado. D2. Poca variedad de producción. D3. Desconocimiento de programas y proyectos de desarrollo rural. D4. Migración masculina.</p>
<p>Lista de Oportunidades</p> <p>O1. Apoyos de instituciones gubernamentales y no gubernamentales. O2. En México 8 de cada 10 agricultores son pequeños. O3. Proyectos y programas de desarrollo productivo para apoyar a familias migrantes.</p>	<p>FO (Maxi-Maxi)</p> <p>-Huertos de hortalizas / Invernaderos, macro y micro túneles. (F1, F3, O1)</p> <p>-Producción agrosilvopastoril. (F1, F3, F4, F5, F6, O1)</p> <p>-Producción distinta entre las familias de la comunidad. (F2, F3, O1, O2, O3)</p>	<p>DO (Mini-Maxi)</p> <p>-Talleres de conocimiento en distintos temas (agrícolas, pecuarios, forestales, administrativos, etc.) (D1, D2, D3, D4, O1, O2, O3)</p> <p>-Construcción de cisternas o remodelación de presa. (D2, D3, D4, O1, O2, O3)</p>
<p>Lista de Amenazas</p> <p>A1. Cultura de miedo al fracaso. A2. Apoyos incorrectos. A3. Falta de seguimiento a los apoyos otorgados.</p>	<p>FA (Maxi-Mini)</p> <p>-Talleres educativos, mediante los cuales la familia identifique los recursos con los que cuenta y los que necesita. (F3, F4, A1, A2, A3)</p>	<p>DA (Mini-Mini)</p> <p>-En los talleres tocar temas de emprendedor y liderazgo. (D1, D2, D3, D4, A1, A3)</p>

El objetivo de realizar las estrategias con la relación en el cuadrante FODA, es tomar las decisiones de tal forma que las debilidades y amenazas se minimicen con las fortalezas y oportunidades; del mismo modo las fortalezas y oportunidades se maximicen además de que las amenazas y debilidades se minimicen.

FO (Maxi-Maxi)

-Huertos de hortalizas / Invernaderos, macro y micro túneles. (F1, F3, O1): aprovechando que en la comunidad hay una gran extensión de terreno que no es utilizado, que hay un respeto de los ajeno entre los pobladores y que existen apoyos de instituciones gubernamentales y no gubernamentales para la seguridad alimentaria se pueden buscar la producción de hortalizas por agricultura protegida o bien en huertos de traspatio.

-Producción agrosilvopastoril¹⁰. (F1, F3, F4, F5, F6, O1): aquí se beneficia debido a la gran extensión de terreno sin usar, cultura de respeto a lo ajeno, suficiente agua de temporada, actividad agrícola y pecuaria y el potencial frutícola se relaciona con la variedad de apoyos a la producción sustentable.

-Producción distinta entre las familias de la comunidad. (F2, F3, O1, O2, O3): la producción distinta entre los pobladores permitiría que se generen intercambios (ventas) de alimentos, así se comenzaría a hacer comercio en la comunidad. Se aprovecharían las fortalezas de participación de los pobladores y la cultura de respeto a lo ajeno, y como oportunidades tienen la mayor posibilidad de apoyos de instituciones, sabiendo que la mayor parte de agricultores en México son pequeños y los proyectos de apoyos a familias migrantes.

DO (Mini-Maxi)

-Talleres de conocimiento en distintos temas (agrícolas, pecuarios, forestales, administrativos, etc.) (D1, D2, D3, D4, O1, O2, O3): las debilidades que se toman en cuenta son la falta de liderazgo identificado en la comunidad, la poca variedad de producción debido a falta de riegos y de conocimientos, el desconocimiento de programas y proyectos de apoyo de desarrollo rural y la migración masculina; las oportunidades son los apoyos de instituciones para la seguridad alimentaria y para el migrante y su familia, así como la mayor atención debido a la necesidad de hacer crecer este sector del país.

-Construcción de cisternas o remodelación de presa. (D2, D3, D4, O1, O2, O3): como en la anterior las debilidades que se traban son la poca variedad de producción por falta de riego, el desconocimiento de programas de apoyo, y la migración masculina con las oportunidades de apoyos destinados para la causa.

FA (Maxi-Mini)

-Talleres educativos, mediante los cuales la familia identifique los recursos con los que cuenta y los que necesita. (F3, F4, A1, A2, A3): para no pedir apoyos que no se necesitan, cambiar la cultura de miedo al fracaso, y la falta de seguimiento a los apoyos que son otorgados. De esta manera se busca que la unidad de producción familiar rural sea lo más eficaz posible, teniendo claro las metas y la visión de la misma.

DA (Mini-Mini)

-En los talleres tocar temas de emprendedor y liderazgo. (D1, D2, D3, D4, A1, A3): de esta manera coopera tanto la comunidad como el agente exterior de apoyo para que la familia agricultura se desarrolle y crezca como unidad económica.

¹⁰ Los sistemas agroforestales son formas de uso y manejo de los recursos naturales en los cuales especies leñosas (árboles, arbustos, palmas) son utilizadas en asociaciones deliberadas con cultivos agrícolas o con animales en el mismo terreno, de manera simultánea o en una secuencia temporal. (Musálem-Santiago, 2003)

4.4 Elaboración de la estructura de la propuesta de intervención.

Propuesta de la estrategia de intervención

PLANEACIÓN DE UNA AGRICULTURA FAMILIAR PARA LA SEGURIDAD ALIEMENTARIA PARA LA COMUNIDAD LAS MORAS DE TACAMBARILLO, JERÉCUARO, GTO.

4.4.1 Justificación

El sector agropecuario y forestal se siente frenado y con falta de crecimiento, la gran mayoría de las familias en situación de pobreza se encuentra en las zonas rurales, siendo la insuficiencia alimentaria el problema a resolver más inmediato en estas familias, pareciendo irónico ya que viven en el campo, en donde se pueden producir los alimentos.

Sin embargo, en muchas ocasiones, la situación de la familia es la carencia de los recursos necesarios para producir sus alimentos, cada vez más la migración de las comunidades deja abandonadas las tierras, debido a que los migrantes fueron a buscar los recursos económicos fijos (sueldo seguro de cada semana quincena por trabajo en una fábrica) cambiando las variaciones de ingresos de la producción en el campo. En otras ocasiones, la familia tiene los recursos económicos, o bien apoyos que el gobierno u otras instituciones les brindan, pero no tienen la conciencia de la importancia de administrar de manera correcta los apoyos recibidos, o bien se acostumbran a recibir a cambio de nada quedando en una zona de confort peligrosa.

De acuerdo a las estrategias resultantes de la matriz FODA se hace la propuesta de intervención, tomado en cuenta que en el apartado anterior se hace una relación entra las fortalezas y debilidades de la comunidad con las oportunidades y amenazas que el exterior tiene hacia la agricultura familiar.

4.4.2 Objetivos de la estrategia

Objetivo general:

Lograr que la comunidad desarrolle agricultores familiares en transición y en un largo plazo agricultores familiares consolidados, para poder alcanzar la seguridad alimentaria y continuar con el crecimiento y desarrollo sustentable de la comunidad.

Objetivos específicos:

- Sensibilizar a la población por medio de talleres de conocimiento.
 - Utilizar herramientas de integración de grupo, para incentivar la participación.
 - Acudir al uso de imágenes, actividades, ejercicios, etc., de tal manera que todos comprendan lo que se explica.
- Apoyar y ser guía para que las familias encuentren su vocación y la exploten para crecer.
 - Instruir a los agricultores el por qué es importante llevar un control de costos y cómo realizarlo.
 - Ayudar a cada familia a llevar registros de lo que se avanza en las sesiones.
 - Aclarar las dudas que surgen en las sesiones.
- Compartir conocimientos y cooperación entre todos los participantes.

- Promover la asociatividad o la creación de un grupo de conocimiento, con la participación de expertos técnicos y empresariales, en búsqueda de creación de valor en los productos.
- Promover que las familias compartan sus experiencias e incluso compartir conocimientos y técnicas en algún tipo de manual que se quede para el grupo.
- Mejorar la tecnología y los procesos agrícolas.

4.4.3 Alcance

El proyecto se pretende en un inicio a los Agricultores familiares de la comunidad Las Moras de Tacambarillo, Jerécuaro, Guanajuato, buscando el apoyo de SDAyR y de PESA mediante la ADR.

Las familias que se interesen por participar se les apoyan de la manera más atenta y accesible, de tal modo que se genere confianza y el proyecto se realice de la mejor manera.

Cabe señalar que este reporte se limita a presentar la metodología de cómo se puede intervenir en la comunidad con la finalidad de que se tenga el mayor número de beneficiarios, y el proyecto impacte de una manera positiva e integralmente en las familias de las zonas rurales. Por falta de tiempo, no se aplicó la propuesta de intervención que se presenta.

4.4.4 Metodología

La metodología tiene como base identificar los recursos con los que ya se cuenta evitando, con esto, comenzar de cero. Este panorama de la situación actual ayuda al productor a visualizar dónde está y lo que puede hacer con lo que ya tiene, esto para saber específicamente las necesidades de alimentación que puede satisfacer en el momento más próximo.

Se busca empoderar a los productores y promover la asociatividad, con el objeto de compartir experiencias, conocimientos y tecnologías por medio de utilizar las innovaciones y la transferencia de conocimientos para fortalecer las capacidades técnicas y conocimientos empresariales de la población de la comunidad, a fin de aumentar el ingreso familiar neto y mejorar la competitividad de las operaciones agropecuarias familiares.

El proyecto con cada familia se trabajará en parejas esposo-esposa (o bien con los que la familia elija) como líderes. El motivo de la participación en parejas es para aportar una concientización de equidad de género, además de buscar la inclusión y creación de identidad de cada uno de los integrantes con el proyecto.

La base del proyecto son talleres con la colaboración de los representantes familiares y los especialistas que impartirán los talleres. El especialista tiene, básicamente, la función de guía y en algunos casos de consejero, ya que las decisiones y las metas que en cada familia se realice es propia de los representantes. Están invitados a participar tanto el sector privado como el público, además de las universidades y asociaciones a fin de crear investigación, innovación y tecnologías que ayuden al desarrollo integral de la comunidad.

La siguiente ilustración muestra de manera gráfica la propuesta de intervención por etapas, y posteriormente se explica cada una.

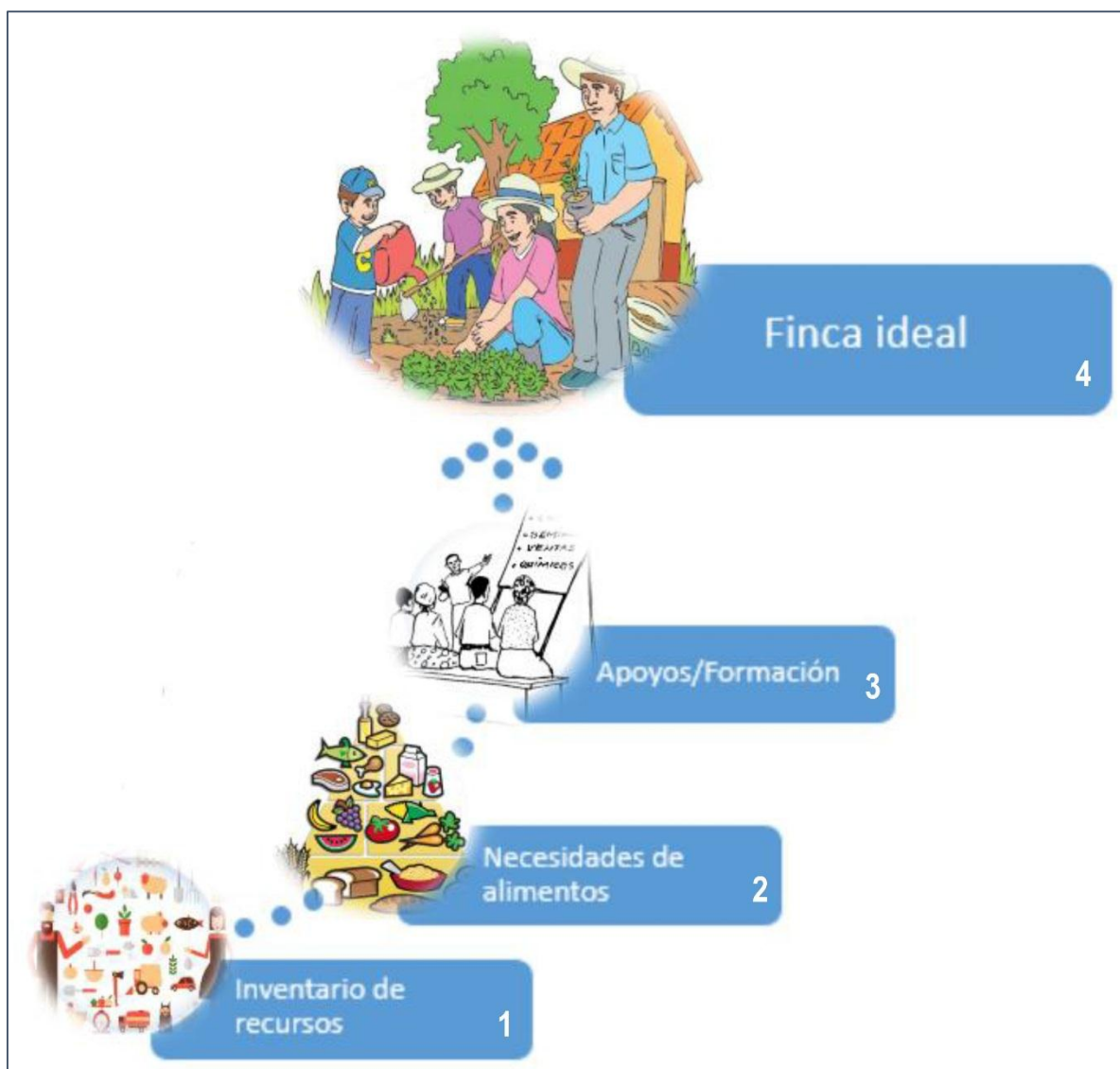


Ilustración 1 Modelo de intervención. Fuente: Elaboración propia

4.4.4.1 Inventario de recursos

Saber los recursos con los que cuenta la familia ayuda a tener un punto de partida para identificar el sistema de producción que realizan y se les apoye conforme a ello. El registro de estos recursos estará sustentado en base de un formato ([anexo 1](#)) que recaba información sobre la mano de obra familiar, recursos naturales, económicos e infraestructura, además es importante plasmar un dibujo en el que el agricultor familiar identifique sus áreas de oportunidad, distribución de la finca, etc.

La información que se obtiene de este apartado, en primer lugar, ayudara a conocer la mano de obra disponible, siendo preferente la familiar, pero también en ocasiones es necesario contratar a otras personas para algunas actividades, porque es necesario tener en cuenta el recurso humano que se tiene disponible para las diversas etapas del sistema productivo. En segundo lugar se describen los recursos económicos y la infraestructura que tiene la familia, el primero plasma los ingresos, la fuente y el destino de los mismos; mientras que en la infraestructura se relata los materiales que tiene la unidad de producción familiar (como

silos, tractor, yunta, etc.). Y por último se plasman los recursos naturales, como lo son la tierra, el agua, los animales, entre otros.

4.4.4.2 Necesidades de alimentos

Es necesario identificar:

- Los alimentos en los que más se gasta,
- Los alimentos en los que la familia consume,
- Los que son de difícil acceso.

Es decir que se diferencie qué se quiere y qué se necesita. Las familias que conforman la comunidad pueden tener diferente producción con la finalidad de compartir (por medio de ventas) entre si las cosechas y/o salir a venderlas fuera de la misma.

La identificación de la lista de los alimentos que más consume la familia, así como aquellos de difícil acceso, ayudará a realizar una planeación de dónde, cómo y qué necesita para producirlos, establecer procesos, responsables etc. Es importante que se le ayude al agricultor a hacer este plan de una forma gráfica y entendible.

La adecuada alimentación es un elemento importante para mejorar la calidad de vida de las zonas rurales. El intercambio de conocimientos y técnicas ayudaran al productor a diversificar la producción, atrayendo no solo mejor alimentación para la familia, sino que también beneficios ambientales (evitar la erosión del suelo) y económicos (al tener la opción de ofrecerlos al mercado).

4.4.4.3 Apoyos/Formación

Después de haber identificado lo que cada familia tiene (en cuanto a recursos) y lo que necesita, se pueden pedir apoyos, ya sea a la ADR o a otra institución. Cabe hacer mención de la importancia de formar al agricultor con los temas necesarios para que aproveche los apoyos que se le están otorgando, o bien usar de la mejor manera los recursos que tienen.

La formación debe ser más práctica que teórica ya que el trabajar de esta forma permitirá a los adultos a contener la mayor parte del conocimiento. Debido a esto se pensó en proponer que la educación/formación sea a base de talleres que no superen las 2 horas (las familias de la comunidad pueden participar un día a la semana por las tardes, que es cuando tienen tiempo libre), los temas que se presenten, en su mayoría, deben de surgir de las dudas que se susciten en cada una de las secciones, y algunos otros temas recomendados como la administración correcta de la finca, liderazgo, emprendimiento, composteo, abonos y/o las practicas técnicas de distintos cultivos.

Se considera que el apoyo primordial para los productores es un sistema de riego y capacitación del adecuado uso del agua. Como se mencionó en capítulos anteriores, la comunidad tiene una presa, sin embargo no es aprovechada de manera eficiente por falta de un sistema de riego adecuado (el riego que practican es de rodado), y la capacidad de esta presa solo alcanza para uno o dos riegos por productor. Las cisternas de captación de agua para huertos de traspatio es otro apoyo que puede aportar para resolver la escasez del agua fuera de temporal.

Dentro de la formación (como un paso importante para pasar a la finca ideal), se deben incluir el aprendizaje de la gestión de riesgos, enlistando aquellos de mayor importancia o impacto a los menores así como la prevención de los mismos para evitar, en la medida posible, las pérdidas de las cosechas. Un documento titulado “Gestión integral de riesgos y seguros agropecuarios en Centroamérica y la República Dominicana: Situación actual y líneas de acción potenciales” de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) menciona que la gestión de riesgos puede ser prospectiva y correctiva:

(...) la gestión prospectiva es el proceso orientado a la implementación de medidas que prevengan la formación de condiciones de vulnerabilidad o que se propicien situaciones de peligro. La gestión correctiva es el proceso por el cual se toman medidas para reducir la vulnerabilidad existente.
(CEPAL, 2013)

Para que la gestión de riesgos sea efectiva, es necesario minimizar los efectos no deseados de eventos externos, sin empeorar la productividad y los rendimientos. El siguiente cuadro permite observar las estrategias de gestión de riesgos, éstas se dividen en endógenas (internas del productor) y exógenas (externas del productor):

Tabla 8 Estrategias de gestión de riesgos

		Mecanismos endógenos a las unidades productivas	Mecanismos exógenos	
			De mercado	Públicos
Estrategias preventivas	Unidad productiva	<ul style="list-style-type: none"> ■ Evitar la exposición al riesgo ■ Diversificación e intercambio de cultivos ■ Diversificación de parcelas ■ Diversificación de las fuentes de ingreso ■ Acumulación de reservas de existencias de cultivos o activos líquidos ■ Adopción de técnicas avanzadas de cultivo (agroforestería, fertilización, irrigación, variedades resistentes) 		<ul style="list-style-type: none"> ■ Extensión agrícola ■ Sistemas de gestión de plagas ■ Infraestructura con medidas estructurales y no estructurales para la reducción de riesgos de desastres (caminos, presas, sistemas de irrigación) ■ Sistema de información y alertas tempranas para pronósticos de corto, mediano y largo plazos
	Colectivo	<ul style="list-style-type: none"> ■ Cultivo compartido ■ Mancomunidad informal de riesgos 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Comercialización por contrato ■ Contratos de futuros ■ Seguros ■ Créditos 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Programas de apoyo a microfinancieras facilitando el acceso al crédito, depósitos, garantías y seguros.
	Estrategias correctivas	Lidiando con los efectos	<ul style="list-style-type: none"> ■ Venta de activos ■ Reasignación de la fuerza de trabajo ■ Ayuda mutua 	

Fuente: Banco Mundial 2005. (CEPAL, 2013)

Evaluar las amenazas y vulnerabilidades de las actividades agropecuarias permite calificar el riesgo al que están expuestas y así reducir, de manera posible, los efectos negativos en la producción. Acudir a los seguros es una medida que se debería acudir en los riesgos del contexto externo.

4.4.4.5 Finca ideal

La diferenciación de productos es muy importante, para evitar competencia entre ellos y generar una complementación. El desarrollar productos de valor agregado permitirá a los productores incurrir en un mercado externo a la comunidad, elevar los ingresos y mejorar la calidad de vida.

Es necesario que cada familia visualice la finca que desea tener en un futuro de tal manera que llegue a la autosuficiencia y a una agricultura familiar consolidada en la que ya hay la capacidad de tener ventas. A esta finca ideal se trabaja a base de metas, en las que el agricultor se propone cumplirlas.

Es necesario mencionar que la finca ideal de cada familia será digna de mostrar como ejemplo a otras familias productoras de diferentes comunidades, llegando a ser un modelo replicable que se adapta a la identidad de cada familia agropecuaria. Es por ello que se puede idear dentro del plan, como objetivo a largo plazo, la creación de un centro educativo agropecuario en el que participen los mismos productores atrayendo a visitantes fuera de la comunidad, esto permitiría que ofrezcan productos que allí mismo se producen, con el valor de ser sustentables.

Los sistemas alternativos de cultivo es necesaria tomarla en cuenta, como micro y macro túneles, acolchados, invernaderos, entre otros, con la finalidad de disminuir riesgos y tener variación en productos. Así como prácticas sostenibles y ecológicas de producción, como la economía circular.

Es importante recomendar que se oriente y promueva la asociación de los agricultores en una organización de tal manera que les sea más accesible el aspirar por créditos o apoyos, o bien encontrar mejores mercados y precios que les permita lograr liquidez. Además, pueden adquirir maquinaria y/o insumos a mejores precios; como ejemplo tenemos a John Deere y otras empresas que fabrican equipo agrícola y están creando nuevos modelos de negocios que permiten abordar los retos que los pequeños productores enfrentan, como la falta de acceso a capital y financiación (BID, 2014). También el fortalecimiento organizacional les ayuda a superar las limitaciones del mercado, los problemas de calidad y los costos altos en transacciones.

V Conclusiones

Los agricultores familiares son los elementos ideales para abordar el tema de seguridad alimentaria y el mejoramiento del nivel de vida en las zonas rurales, para ello es necesario que se les apoye con acceso a los mercados, a insumos y tecnologías agrícolas, capacitaciones y a servicios financieros.

La producción agrícola y pecuaria de la comunidad no se ha explotado de manera comercial como tal, la producción agrícola que se obtiene cada año es de consumo propio o bien para alimento del ganado, mientras que la producción pecuaria es tomada como una forma de ahorro en la familia. Estas actividades no están siendo suficientes para alimentar a las familias, es por ello que acuden a migrar a Estados Unidos o a abandonar las tierras para trabajar en la cabecera del municipio o en otras ciudades.

Las decisiones que se toman en una intervención deben de considerar tanto los aspectos externos como internos de la comunidad, y no quedarse allí, sino que dar seguimiento y evaluaciones con el fin de hacer las mejoras necesarias. La propuesta de intervención que en este reporte se planteó fue la causa del resultado del desarrollo de un diagnóstico participativo en la comunidad que se realizó con el apoyo de la Secretaria de Desarrollo Agroalimentario y Rural, de profesores de la ENES y de los habitantes, el cual reflejó que las principales problemáticas de la comunidad nacen de una falta de identidad y liderazgo, propiciando el abandono de tierras y la inseguridad alimentaria para los que se quedan.

Para que las intervenciones que se realicen en comunidades rurales sean aceptadas por los habitantes y logren un impacto positivo, se deben focalizar que la solución no está en cambiar sus formas, sus metodologías y sus pensamientos, sino en aportar conocimientos que ellos pueden aplicar a sus procesos respetando sus experiencias ancestrales y sus tradiciones, porque agricultura familiar no solo es una forma de producción, también es un modo de vida.

Debido a la extensión de terreno y los recursos con lo que se cuenta, los agricultores familiares de la comunidad tienen potencial de crecer y desarrollarse, aprovechando de manera sustentable los recursos naturales que su entorno les ofrece y planteándose metas de corto, mediano y largo plazo para alcanzar, en primera estancia, la seguridad alimentaria hasta llegar a una agricultura familiar consolidada en la que se generan excedentes para capitalizar la unidad productiva.

Es común que los apoyos que son otorgados al sector rural no tengan una meta definida, medible y con un objetivo concreto que de verdad ayude al productor a lograr un desarrollo sostenible y una mejor calidad de vida; además que no se le da un seguimiento ni una instrucción de cómo aprovechar dicho apoyo se traduce en una inversión sin transcendencia. Por eso se tomó en cuenta que a base de los recursos que ya se tienen y de las necesidades de alimentación (como por ejemplo los alimentos más difíciles de conseguir o en los que se gasta más) se soliciten apoyos que tengan un correcto aprovechamiento, ya que el solicitante sabe en qué, para qué y cómo lo va a utilizar.

Tomando en cuenta lo anterior, la propuesta de intervención es conformada por cuatro elementos para el desarrollo de una planeación de agricultura familiar. Estos elementos son:

1. Inventario de recursos, por medio del cual la familia identifica los recursos con los que cuenta con la finalidad de que no se comience de cero.
2. Necesidades de alimentos, la familia reconoce aquellos alimentos que más consume o necesita consumir y son de difícil acceso, para que puedan producirlos en su finca, este sería el objetivo a corto plazo.
3. Apoyos/formación, después de haber desarrollado los puntos anteriores, se pueden identificar qué tipos de apoyos necesita la familia para alcanzar sus metas, es importante que estos apoyos vayan acompañados por una formación integral para el agricultor, así mismo dar seguimiento a reuniones para intercambiar información y nuevos conocimientos.
4. Finca ideal, en este apartado la familia se crea sus propias metas según la idea de finca que se tiene, como se mencionó la primer meta (corto plazo) es producir los alimentos que más consume la familia, hortalizas por ejemplo, las metas que siguen podrían cambiar según el perfil de la familia, como aquellos que tienen ganado o aves, y los que no los tienen.

Cabe hacer mención que se recomienda la promoción de crear una organización de los productores, buscando una asociatividad que traiga un beneficio integral para la comunidad, mediante el uso comunitario de maquinaria agrícola, o bien para un mayor acceso a financiamientos, créditos y a mercados para el campo.

De tal manera que puede surgir un modelo y un plan de negocio comunitario que tome en cuenta las ventajas de una comunidad con esas características, siendo el principal valor, la transferencia de conocimientos y educación acerca del campo (centro educativo) en instalaciones que son más prácticas que teóricas, compartiendo las prácticas de producción sustentable y amable con la naturaleza.

También se toma en cuenta la importancia de la transferencia de conocimientos, ya que es necesario que no se deje de aprender y conocer procesos, prácticas, técnicas, entre otros, para mejorar y alcanzar las metas que cada productor se plantea. Los temas de liderazgo y emprendimiento se consideran básicos en esta comunidad, ya que es una debilidad notable en la misma. Estos temas, además de minimizar las debilidades, son necesarios para que los productores pasen de agricultura familiar de subsistencia a agricultores familiares de transición y consolidados.

La agricultura familiar de tipo de transición y consolidada puede reactivar la economía de la comunidad, propiciando la seguridad alimentaria, un comercio interno y por tanto un desarrollo integral de la misma. Con ello, las tierras que, ahora están desatendidas, serían más productivas y las personas que saliendo de la comunidad por empleo lo encontrarían en su misma comunidad, así se integrarían al campo a los jóvenes y no existiría posibilidad de abandonarlo.

Bibliografía

- agora, I. (28 de diciembre de 2015). *Informativo agora*. Obtenido de <http://agoragto.com/noticias/municipio/jerecuaro-y-apaseode-los-mas-migrantes-del-pais/>
- Agricología. (2017). *Agricología*. Recuperado el 25 de Abril de 2017, de ¿Dónde estamos?: <http://www.agricologia.es>
- Agromonitor. (2014). *Banco Interamericano de Desarrollo*. Obtenido de La próxima despensa global: Por que invertir en América Latina y el Caribe: www.bid.org
- Almanza, L. (23 de Abril de 2017). Focos de alerta en el Bajío por migración. *El Financiero*, pág. <http://www.elfinanciero.com.mx/bajio/focosdealertaenelbajiopormigracion.html>.
- Baquero, F. S., Fazzone, M. R., & Falconi, C. (2007). *Políticas para la agricultura familiar en América Latina y el Caribe*. Santiago, Chile: FAO, BID.
- Benítez, R. (2014). En E. p. Guzmán, *Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe: recomendaciones de política*. Santiago, Chile: Publicado por la FAO. Obtenido de www.fao.org/publications
- Bennis, W. (1989). *Cómo llegar a ser líder*.
- BID. (2014). *La próxima despensa global: cómo América Latina puede alimentar al mundo*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- BID. (2015). Seguridad alimentaria y agronegocios: progreso para la región, alimento para el mundo. *Cumbre Empresarial de las Américas, Banco Interamericano de Desarrollo*. Panamá: BID.
- Camara de Diputados. (11 de Octubre de 2016). *Camara de Diputados LXIII Legislatura*. Recuperado el 16 de Marzo de 2017, de México está lejos de su potencial Agropecuario; prioritario apoyar a la agricultura familiar: Calzada Roviroso: <http://www5.diputados.gob.mx/index.php/esl/Comunicacion/Boletines/2016/Octubre/11/2292>
- CEPAL. (2013). Gestión integral de riesgos y seguros agropecuarios en Centroamérica y la República Dominicana: situación actual y líneas de acción potenciales. Naciones Unidas, México.
- CONAPO. (2010). Anexo B. Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos por entidad federativa y municipio. Ciudad de Mexico.
- CONAPO. (2010). *Comisión Nacional de Población*. Recuperado el Julio de 2016, de www.gob.mx
- CONAPO. (2012). *Indice de marginación por localidad 2010*.
- CONAPO. (ENERO 2012). *Indice de marginación por localidad 2010*.
- Consulting, N. (Mayo de 2015). *Newfield Consulting*. Recuperado el Junio de 2017, de Rafael Echeverría: El ser humano es intrínsecamente lingüístico: <http://www.newfieldconsulting.com/rafael-echeverria-el-ser-humano-es-intrinsecamente-linguistico/>
- CONTRERAS, M. D. (2000). Emigración guanajuatense. En L. Goldring, "*La migración México-Estados Unidos y la* (pág. 353). Guanajuato.
- CONTRERAS, M. D. (2000). *Emigración guanajuatense*. Guanajuato.
- Delobel, V. (2013). Aprendiendo de los nuevos campechinos. *leisa revista de agroecología*, 29(4), 9-11.
- Escobedo, A. L. (11 de Agosto de 2015). Agricultura familiar: la mejor estrategia para la alimentación y el campo. *El Universal*. Obtenido de

- <http://www.eluniversal.com.mx/blogs/colectivoalianzaporlasaludalimentaria/2015/08/11/agriculturafamiliarlamejorestrategia>
- FAO. (2011). *Programa CE-FAO La seguridad alimentaria: información para la toma de decisiones*. Obtenido de <http://www.fao.org/docrep/014/al936s/al936s00.pdf>
- FAO. (2014). *Agricultura Familiar*. Recuperado el 28 de Febrero de 2017, de FAO: <http://www.fao.org/familyfarming2014/home/whatisfamilyfarming/>
- FIDA. (Julio, 2014). *La agricultura familiar en América Latina. un nuevo análisis comparativo*.
- Google Maps. (2017). *Google Maps*. Recuperado el Febrero de 2017, de www.googlemaps.com
- INAFED. (s.f.). *Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México*. Recuperado el Mayo de 2016, de Estado de Guanajuato. Jerécuaro: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM11guanajuato/municipios/1101a.html>
- INEGI. (2009). *Prontuario de Información Geográfica Municipal de los Estados Unidos Mexicanos*, Jerécuaro, Guanajuato. Jerécuaro, Guanajuato, México.
- INEGI. (2010). *Información por municipio*. Recuperado el Octubre de 2016, de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: www.inegi.org.mx
- INEGI. (2010). *Instituto Nacional de Información Estadística y Geográfica*. Recuperado el Marzo de 2016, de www.inegi.gob.mx
- Instituto de Ecología del Estado. (2004). *Sierra de Los Agustinos*. Guanajuato.
- Martínes, R., & Fernández, A. (s.f.). *Árbol de problema y áreas de intervención. METODOLOGIAS E INSTRUMENTOS PARA LA FORMULACION, EVALUACION Y MONITOREO DE PROGRAMAS SOCIALES, COMFAMA/CEPAL*.
- McMahon, D. M., Valdés, D. A., Cahill, C., & Jankowska, A. (2011). *Análisis del extensionismo agrícola en México*. OCDE, París.
- Mendoza, F. Z., Castillo, S. D., Pérez, J. P., Sancillena, R. P., Díaz, H. O., & Jaime, H. G. (Diciembre de 2013). De familia a familia: una experiencia de producción y promoción agroecológica en un proyecto de desarrollo humano en Cuba. *leisa revista de agroecología*, 29(4), 18-20.
- Musálem-Santiago, M. Á. (2003). *Sistemas agrosilvopastoriles: una alternativa de desarrollo rural para el tropico mexicano*. *Revista Chapingo. Serie Ciencias Forestales y del Ambiente*, 91-100.
- Naude, A. Y., Yescas, A. I., & Pale, P. M. (Serie de documentos de trabajo no. 149. Grupo de trabajo: Desarrollo con cohesión territorial de Septiembre de 2013). *Situando la agricultura familiar en México. Principales características y tipología*. RIMISP, Santiago, Chile.
- OCDE. (2014). *Biblioteca de la OCDE*. Obtenido de www.oecdilibrary.org.
- OCDE. (Enero de 2017). *Estudios Económicos de la OCDE*. Obtenido de México: www.oecd.org/eco/surveys/economic-survey-mexico.htm
- ONU. (25 de Septiembre de 2015). *Resolución aprobada por la Asamblea General*.
- Peraci, A. S. (Mayo de 2011). *Agricultura familiar: evolución conceptual, desafíos e institucionalidad*. *Iniciativa América Latina y Caribe sin hambre 2025, FAO*. Lima, Perú.
- Pérez, E. P. (2016). *La agricultura familiar en México: una alternativa en los procesos en cuatro comunidades Tsotsiles del municipio de Chenalhó, Chiapas, México*. Universidad Autónoma de Chiapas, Chiapas, México.

- PESA. (Febrero de 2011). *Seguridad Alimentaria Nutricional, Conceptos Básicos, 3ra Edición*. Obtenido de Componente de coordinación Regional Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA) en centroamérica: www.pesacentroamerica.org
- PESA México. (s.f.). *PESA México*. Recuperado el Abril de 2016, de SAGARPA: <http://www.pesamexico.org/ActoresenPESA/AgenciasdeDesarrolloRural.aspx>
- Ploeg, J. D. (Diciembre de 2013). Diez cualidades de la agricultura familiar. *leisa, Revista de agroecología*, 29(4), 6-8.
- Prontuario de información geográfica. (2009). Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. Jerécuaro, Guanajuato, México.
- Protección civil, Gto. (2015). Fenómeno Hidrometeorológico Jerécuaro. Jerécuaro, Guanajuato, México.
- Ramos, F. M., & Ornelas, G. L. (2013). Familia, producción y rentabilidad: Agroindustria familiar rural de los productores de amaranto en México. *leisa revista de agroecología*, 29(4), 24-26.
- Rivera, M. T. (2010). *Jerécuaro*. Guanajuato: Gobierno del Estado de Guanajuato.
- Romero, C. A., Boren, A., Calivá, J., & Chiriboga, H. (s.f.). Cualidades de los líderes en las zonas rurales de América Latina y el Caribe. México.
- Sabourin, E., Samper, M., & Sotomayor, O. (2015). Políticas Públicas y agriculturas familiares en América Latina y el Caribe: Nuevas perspectivas. San José, Costa Rica.
- Sabourin, E., Samper, M., Coq, J. F., & Sotomayor, O. (2014). El surgimiento de políticas públicas para la agricultura familiar en América Latina: Trayectorias, Tendencias y Perspectivas. *Cadernos de Ciência & Tecnologia*, 31(2), 180-220.
- SAGARPA. (2009). *SAGARPA*. Obtenido de Colaboración de la Subsecretaría de Fomento a los Agronegocios, Agriculture and Food Policy, Food and Agriculture Policy Research Institute: www.sagarpa.gob.mx
- SAGARPA. (2013). *SAGARPA*. Recuperado el 2016, de Estadística: <http://www.sagarpa.gob.mx/quienesomos/datosabiertos/siap/Paginas/estadistica.aspx>
- SFA SAGARPA. (2011). Perspectivas de largo plazo para el sector agropecuario de México 2011-2020. Subsecretaría de Fomento a los Agronegocios de SAGARPA, México.
- SIAP. (2016). *Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera*. Recuperado el Julio de 2017, de Avance de Siembras y Cosechas, resumen nacional por Estado: http://infosiap.siap.gob.mx:8080/agricola_siap_gobmx/AvanceNacionalCultivo.do
- Venegas, C. (2014). Agricultura familiar campesina: redescubriendo la agricultura del futuro. *LEISA revista de agroecología*, 29(4), 27-29. Recuperado el 2017
- Wikipedia *La enciclopedia libre*. (30 de Julio de 2016). Recuperado el Agosto de 2016, de Jerécuaro: <https://es.wikipedia.org/wiki/Jer%C3%A9cuaro>

Anexos

Anexo 1 Inventario de recursos

Familia: _____ Fecha: ___/___/___

Representantes: _____

I Mano de obra

I.I Familiar

Nombre del familiar	Parentesco	Ocupación ¹¹	Grado de escolaridad	Edad

I.II No familiar¹²

Ocupación de quien se contrata	Lugar de procedencia	Días que se ocupa	Salario otorgado	Edad	Disponibilidad ¹³

II Recursos económicos de la familia

Obtiene recursos de ¹⁴ :	Frecuencia:	Monto:	Destinado principalmente a:

III Infraestructura

Descripción	Años de antigüedad	Procedencia

IV Recursos naturales

Tierras (ha) _____ Tenencia _____

Agua Si / No Procedencia: _____

Árboles frutales # _____ Especies: _____

¹¹ Ocupación diferente de la agricultura, ganadería o de la actividad que se realiza en la familia.

¹² Mano de obra no familiar que se vea obligado a ocupar.

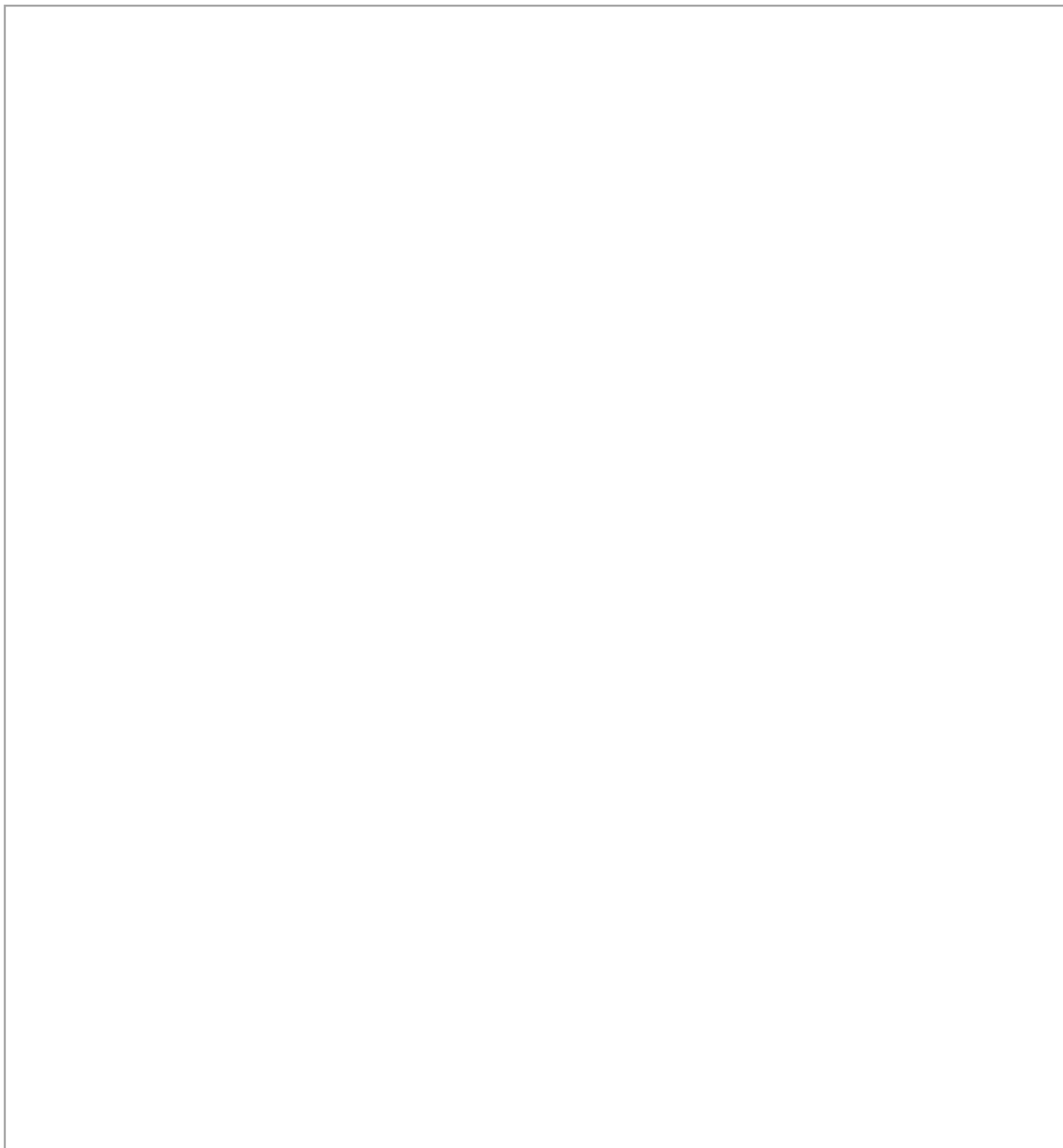
¹³ Conteste sí o no a: ¿siempre que lo necesita cuenta con esa persona?

¹⁴ Trabajo, ventas, apoyos gubernamentales, etc.

Animales (cabezas):

- _____ G. Bobino
- _____ G. Ovino
- _____ G. Porcino
- _____ G. Caprino
- _____ Aves

Dibujo de la finca



Observaciones: