



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

“EL VALOR GEOPOLÍTICO DEL GOLFO PÉRSICO PARA LA SEGURIDAD
NACIONAL DE LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN (2001-2015)”

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRA EN ESTUDIOS EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA:

FRANCIA CONDE GARCÍA

TUTOR:

DR. MOISÉS GARDUÑO GARCÍA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

ESTA TESIS CONTÓ CON EL APOYO DEL PROYECTO PAPIITIA302316
“NUEVOS RETOS Y REALINEAMIENTOS GEOPOLÍTICOS EN EL MEDIO
ORIENTE”

CIUDAD DE MÉXICO, NOVIEMBRE 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

¿Quién sino Dios?

Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por permitirme concluir satisfactoriamente esta etapa tan importante en mi vida, por los aprendizajes, los sueños ahora cumplidos y las experiencias acumuladas durante estos dos años en la academia.

Nuevamente mis gracias infinitas a la Universidad Nacional Autónoma de México por cobijarme dentro de sus aulas y ser parte de su comunidad, especialmente por el privilegio de permitirme representar a la Universidad en el extranjero y aprender las responsabilidades que esto conlleva, mil gracias UNAM.

Agradezco enormemente al Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales por recibirme dentro de su programa académico, pues con esto se abrieron muchos horizontes para mí. Desde que empecé a pertenecer a esta Facultad, los aprendizajes no han dejado de cesar, quiero destacar que mi mayor enseñanza ha sido que la construcción del conocimiento no debe ser un proceso lineal ni estricto, porque trasciende de las aulas de estudio que junto con el sentido humano de los profesores se tejen relaciones estrechas, que contribuyen a mejorar el desempeño de los alumnos y alcanzar mejores resultados, la presente investigación es resultado de lo anterior.

En este sentido, quiero agradecer a Conacyt por regalarme tan bondadosa experiencia, es decir, por su soporte durante toda la maestría, pero también por apoyar en la realización de mi estancia de investigación en la Universidad Autónoma de Madrid. Fue por esto que logré acumular valiosas e inolvidables experiencias, la más significativa conocer la región de mi estudio, es decir, el mundo árabe musulmán.

En esta oportunidad quiero reiterar mi agradecimiento a todos los profesores que contribuyeron en mi formación académica, por su paciencia, entrega y dedicación. Particularmente a los profesores del jurado, que han dado seguimiento e importantes contribuciones para mejorar la presente, gracias Leopoldo González, Jaime Isla y Raúl Benítez. Es preciso mencionar a María de Lourdes Sierra y Luis Mesa Delmonte, para refrendar mi absoluta admiración su trabajo, pues han entregado lo mejor de sí en la formación de diferentes generaciones.

Cabe destacar, mi infinito agradecimiento a Moisés Garduño, quien no sólo ha sido mi tutor, sino que se ha convertido en mi ejemplo. Quiero agradecerle Moisés, por tu todo tu tiempo, por tus consejos, las pláticas amenas, por tu apoyo académico y

personal. Indudablemente, la presente es el resultado del trabajo conjunto de un par de años, pero sólo nosotros sabemos todo lo que estuvo implicado en este proceso, en el que a pesar de las dificultades tu siempre construiste un escenario optimista y me brindaste los cimientos para mejorar muchos aspectos de mi vida. Gracias a tu apoyo permanente pude concretar mis metas y ahora continuar soñando.

De la misma manera, quisiera destacar la atención siempre tan amable que recibí en la UAM Madrid, por parte de mis profesoras Ana Planet y Nadereh Farzamnia, distinguidas investigadoras del departamento de estudios árabes e islámicos de esa institución, a quienes les aprecio en demasía.

En tanto, quiero hacer un reconocimiento especial a mi familia porque siempre se mantuvo al tanto de todas mis historias extraordinarias, sobre mis problemas y dolencias, pero también de mis sueños realizados como el que hoy estoy consolidando, particularmente a las mujeres de mi vida: mi mamá Justa, mis hermanas Marisol y Estela -no olviden que ustedes también son el amor de mi vida- y a mi pequeña sobrina Elif, gracias por llegar a nosotros y darnos tantas alegrías. Gracias a papá José por caminar a mi lado y acompañar cada uno de mis pasos, te amo siempre.

En adición, quiero agradecer la lealtad de mis amigos por permanecer a mi lado a lo largo de este proyecto: Isabel, por tus buenos deseos y tus abrazos siempre oportunos. Vanesa y Metzger por su acompañamiento en todos estos años pese a cualquier distancia y circunstancia. A Karla por significar tantas cosas en mi vida y por los sueños que seguimos construyendo juntas.

A mis compañeros del posgrado Daniel, Rubén y Xavier, por su ayuda constante, orientación y solidaridad en este proceso. Finalmente, agradecer a Omar porque su amistad siempre hizo más amena la maestría y la estancia.

Nuevamente agradecer a Mayra Eslava por continuar a mi lado y seguir confiando en mis proyectos, ha sido tu buen ejemplo el que me ha enseñado a andar por el camino con valor y decisión. Y finalmente, agradecer a Luis Armando por todo nuestro tiempo juntos llenos de tanto, por los aprendizajes mutuos, por tu demostrada confianza y admiración, y que a pesar de cualquier circunstancia seguiremos coleccionando historias.

Por todo lo anterior, gracias, gracias, gracias.

Contenido

Siglas	7
Índice de cuadros y figuras.....	8
Introducción	9
Capítulo 1. Geopolítica del mar en la concepción de la seguridad nacional: el caso de Irán y el Golfo Pérsico.....	15
1.1 Repensando a Alfred Thayer Mahan en el siglo XXI.....	15
1.1.1 Una lectura latinoamericana al estudio de Mahan: la Talasopolítica	20
1.1.2 El poder marítimo en la Globalización	25
1.2 Dos perspectivas de estudio sobre Seguridad Regional.....	28
1.2.1 Teoría de los Complejos de Seguridad Regional	29
1.2.2 Perspectiva regional Gregory Gause III	34
1.3 El Golfo Pérsico en las Relaciones Internacionales	35
1.3.1 Estados ribereños del Golfo Pérsico.....	37
1.3.2 El Golfo Pérsico después de 1971: disputas por el liderazgo regional.	39
1.4 El Golfo Pérsico para la seguridad nacional de la República Islámica de Irán.....	43
1.4.1 Los intereses geopolíticos de Irán en el Golfo Pérsico.....	47
1.4.2 La relación de Irán con sus vecinos inmediatos	53
Capítulo 2. El Golfo Pérsico en la construcción de las políticas de seguridad de Irán de la Guerra Fría al Diálogo entre Civilizaciones	55
2.1 La seguridad nacional de Irán durante la Guerra Fría.....	56
2.1.1 La Monarquía Pahlevi y su alianza con Estados Unidos.....	56
2.1.2 El nacimiento de la República Islámica de Irán 1979	65
2.1.3 La Primera Guerra del Golfo: el enfrentamiento con Iraq y la consolidación del proyecto de seguridad nacional iraní	68
2.2. La Segunda Guerra del Golfo en la seguridad nacional de Irán (1990-1991)	73
2.2.1 Irán y su relación con Arabia Saudí: del pragmatismo a la rivalidad.....	76
2.2.2 El problema de las Islas Tunb y Abu Musa entre Irán y los Emiratos Árabes Unidos	78
2.2.3 Irán y el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG).....	80
2.3 Irán y el nuevo orden mundial en la década de los noventa.	82
2.3.1 Rafsanyani y la transformación económica	84
2.3.2 Jatamí y el Diálogo entre civilizaciones	87

Capítulo 3. El Golfo Pérsico como espacio vital de Irán ante la crisis económica mundial y la crisis de seguridad regional del 9/11 al Acuerdo Nuclear	90
3.1 El Golfo Pérsico en el contexto de la Cruzada contra el Terrorismo.....	90
3.1.1 La intervención estadounidense en Afganistán e Iraq	92
3.1.2 Reconfiguración geopolítica regional post Iraq y el ascenso de Irán como potencia regional	94
3.2 El ascenso de los conservadores en la presidencia de Ahmadineyad.	96
3.2.1 La cuestión nuclear	97
3.2.2 El fortalecimiento militar de Irán en la región del Golfo Pérsico	98
3.3 Respuestas desde el Golfo a la crisis económica mundial.....	100
3.3.1 El movimiento verde iraní de 2009	101
3.3.2 Irán frente a los movimientos populares	103
3.4 El valor geopolítico del Golfo Pérsico para Irán en la actualidad	105
3.4.1 Factores geopolíticos	107
3.4.2 Factores geoeconómicos.....	110
3.4.3 Factores geoestratégicos.....	116
Conclusiones	120
Fuentes de consulta	125
Anexos	134

Siglas

AIOC: Compañía Anglo Iraní de Petróleo (siglas en inglés)

CCG: Consejo de Cooperación del Golfo

CENTO: Organización del Tratado Central (siglas en inglés)

CIA: Agencia Central de Inteligencia (siglas en inglés)

CSNU: Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

CSR: Centro de Investigación Estratégica (siglas en inglés)

GATT: Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (siglas en inglés)

IPIS: Instituto de Estudios Políticos e Internacionales (siglas en inglés)

IRGC: Cuerpo de los Guardianes de la Revolución (siglas en inglés)

IRIN: Ejército de la República Islámica de Irán (siglas en inglés)

KFZO: Organización de la Zona Libre de Kish (siglas en inglés)

OCI: Organización de la Conferencia Islámica

OMC: Organización Mundial de Comercio

OPEP: Organización de Países Exportadores de Petróleo

OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte

RII: República Islámica de Irán

SAVAK: Organización de Información y Seguridad del país (siglas en persa)

TCSR: Teoría de los Complejos de Seguridad Regional

TEU: Unidad Equivalente a Veinte Pies (siglas en inglés)

UNAM: Universidad Nacional Autónoma de México

URSS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

ZEE: Zonas Económicas Especiales

ZLC: Zonas de Libre Comercio

Índice de cuadros y figuras

Cuadro 1. Elementos del poder naval.....	18
Cuadro 2. Complejo de Seguridad Regional del Medio Oriente.....	33
Cuadro 3. Comparativo países del Golfo Pérsico.....	38
Cuadro 4. Áreas de investigación CSR	52
Cuadro 5. Zonas Económicas Iraníes	113
Cuadro 6. Movimientos comerciales en los puertos iraníes 2016.....	116
Figura 1. Análisis talasopolítico.....	24
Figura 2. Teoría de los Complejos de Seguridad Regional.....	32
Figura 3. Modelo talasopolítico aplicado al Golfo Pérsico.....	42
Figura 4. Áreas de interés del IPIS.....	51

Introducción

A pesar de los grandes avances en el desarrollo de energías alternativas, lo cierto es que en la actualidad persiste una gran dependencia hacia los recursos tradicionales -léase petróleo y gas natural-. En este sentido, puede subrayarse la importancia de Medio Oriente, que en su conjunto se localizan los más grandes productores de petróleo en el mundo. Sin embargo, esta característica ha sido uno de los factores que ha marcado la historia reciente de la región, puesto que el potencial energético ha despertado el interés de las grandes potencias en obtenerlo e incluso intervenir directamente en ella.

Más allá del entramado escenario regional que hoy conocemos como Medio Oriente, la presente investigación concentrará su análisis en una de sus subdivisiones geográficas, es decir, el Golfo Pérsico como un área imprescindible de Medio Oriente, con dinámica propia expresada en términos de competencia y en variados momentos de cooperación.

Por su riqueza energética y el interminable vaivén de conflicto/cooperación que ha imperado en el último siglo entre los actores regionales y algunos extrarregionales sitúan al Golfo Pérsico como uno de los tableros geopolíticos más importantes en el mundo. Este argumento es bastante fácil de comprobar, basta con observar la historia del Golfo Pérsico, la cual reporta que desde tiempos remotos ha tenido un papel sobresaliente como ruta esencial en el comercio, y por lo que las grandes potencias de su tiempo -las fuerzas portuguesas, holandesas y británicas- no dudarían en querer conquistar estos territorios.

Notablemente, este panorama no dista demasiado del escenario actual, pues el Golfo Pérsico conserva su lugar como una de las principales arterias del comercio internacional exacerbado por los efectos de la globalización y sobre todo, por las disputas frecuentes entre los estados regionales y los extrarregionales.

Es preciso mencionar que el Golfo Pérsico baña las costas de siete estados árabes: Arabia Saudí, Iraq, Qatar, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Omán y Bahréin; y uno más no árabe que corresponde al país de Irán. Esta diferenciación

es un elemento de suma importancia para comprender parte de las dinámicas de poder regional. Como es de pensarse cada uno los anteriores mantiene sus propios intereses sobre este espacio marítimo, en el que la competencia se convirtió en una constante en las últimas cuatro décadas, como bien lo señalará el autor Gregory Gause en su momento.

Sin embargo, es interés de la presente investigación concentrarse solo en la perspectiva de la nación iraní, es decir, el valor que representa el Golfo Pérsico para este país desde diferentes perspectivas. A propósito, se ha elegido a este país, porque es un actor importante que cuenta con la capacidad de influir decisivamente en el rumbo de la zona por su enorme potencial tanto energético, económico, demográfico e incluso nuclear. Asimismo, Irán mantiene una estrecha relación con el Golfo Pérsico, de tal forma que es considerada como su principal zona de influencia geopolítica.

Es preciso mencionar que el país conocido actualmente como Irán, recientemente ha sido señalado por la comunidad internacional -concretamente por Estados Unidos- con diferentes términos, tales como “Estado canalla”, “promotor de terrorismo”, “fundamentalista”, entre otros adjetivos, lo cual ha afectado su relación con su vecindario y por supuesto, con el resto del mundo. Más aún, los acontecimientos perpetrados el 9/11 en Estados Unidos reforzó dichas concepciones no sólo con la criminalización de Irán sino con la figura del “musulmán” en general.

A partir de este momento, y partiendo del punto de vista estadounidense era indispensable que su país adoptará las medidas necesarias para combatir al nuevo enemigo mundial, es decir, el terrorismo internacional, con ello Estados Unidos obtuvo las licencias necesarias para poder intervenir indefinidamente en la región e impulsar un nuevo orden mundial en el mismo basado en su propio sistema democrático occidental.

Este panorama de intervencionismo estadounidense en la región provocó diferentes reacciones dentro del mundo árabe, pero particularmente el hecho de que las fuerzas militares de Estados Unidos se asentaran en las cercanías del

territorio iraní causó gran incertidumbre hacia la propia permanencia del *establishment* iraní. Cabe destacar que a pesar de que el sistema de poder iraní es diverso en las tendencias políticas y prácticas de política interna -reformismo, moderación, conservador, pragmatismo- lo cierto es que, Irán mantiene sus fervientes intereses nacionales sobre esta zona permanentemente, es decir, sin importar la rama política que se encuentre en el poder, lo único que cambia es el tono discursivo y las estrategias para llegar a tal fin.

Conviene entonces plantearse las siguientes preguntas para el desarrollo de la presente investigación: ¿Cuáles son los factores geopolíticos, geoeconómicos y geoestratégicos que hacen del Golfo Pérsico una zona sensible para la seguridad nacional de la República Islámica de Irán? ¿Cuál es la aportación teórica de la Geopolítica del Mar para el análisis de la presente investigación?, ¿Cómo fue el proceso de la construcción de las políticas de Seguridad de Irán en el Golfo Pérsico desde la Guerra Fría hasta el 9/11? y, ¿Cuáles son las acciones emprendidas por Irán para mantener su seguridad en la región del Golfo Pérsico en el contexto de la globalización?

Para abordar lo anterior, se parte de la premisa central: El Golfo Pérsico es una zona vital para mantener la seguridad de la República Islámica de Irán debido a una serie de factores geopolíticos (ubicación geográfica y energéticos), geoeconómicos (Zonas Económicas Especiales e infraestructura portuaria) y geoestratégicos (Islas y Estrecho de Ormuz) que juegan un papel relevante en la búsqueda del liderazgo regional y en el fortalecimiento interno del régimen iraní.

Asimismo, se establecen como premisas particulares: 1) La aportación de la Geopolítica del Mar radica en ofrecer las conceptualizaciones teóricas para explicar nuestro análisis sobre la relación entre el interés nacional de un Estado y el territorio marítimo. 2) La construcción de las políticas de Seguridad de Irán ha sido un proceso derivado de diferentes contextos de guerra e inestabilidad (Guerra Fría y 9/11) en el Golfo Pérsico hasta el escenario de competencia económica (globalización) entre los países de la zona. 3) La República Islámica de Irán mantiene un interés permanente sobre el Golfo Pérsico por lo que ha desarrollado

políticas marítimas sistematizadas e institucionalizadas de vanguardia enfocadas a proteger sus intereses nacionales en el contexto del capitalismo global. regional y en el fortalecimiento interno del régimen iraní y 4) Porque del Golfo Pérsico Irán recibe el porcentaje más grande de su renta (petróleo y gas).

Los objetivos que plantea la presente investigación, en primer lugar, son entender la importancia vital del Golfo Pérsico para la Seguridad Nacional de Irán a través del estudio de los factores geopolíticos, geoeconómicos y geoestratégicos implementados en el periodo posterior al 9/11. De esto derivan los objetivos particulares, los cuales abordan: 1) Estudiar los postulados de la Geopolítica del Mar para su aplicación en la zona del Golfo Pérsico y el interés nacional de Irán. 2) Ofrecer detalles de las políticas de Seguridad de Irán en el Golfo Pérsico durante la Guerra Fría hasta el 9/11 y 3) Registrar las acciones emprendidas por Irán para la conservación de su interés nacional en el Golfo Pérsico en el contexto de la globalización.

Mientras tanto, las perspectivas teóricas que se han elegido como marcos de referencia, derivan de dos enfoques generales: la geopolítica y la seguridad. La primera perspectiva parte de las aproximaciones de la Geopolítica aplicada al aspecto marítimo, generalmente es conocida como Geopolítica del Mar, aunque también tiene otras acepciones -como geopolítica de los espacios marítimos u oceanografía- dependiendo de la academia de la cual se trate; pero en términos generales tienen como base los escritos del Almirante estadounidense Alfred Thayer Mahan.

Cabe destacar que no es objetivo de la presente el realizar una lectura lineal de la teorización de Mahan, en cambio se ofrece un replanteamiento de su pensamiento estratégico en pleno siglo XXI, con el objetivo de rescatar parte de sus aportaciones al estudio geopolítico del mar y adecuarlas al escenario actual. Para cumplir con este objetivo, se citará parte de los estudios llevados a cabo por la academia argentina.

En tanto, la segunda perspectiva teórica contempla la cuestión de la seguridad que florece desde la Escuela de Copenhague, llevando por nombre

Teoría de los Complejos de Seguridad Regional (TCSR) del especialista Barry Buzan, la cual, al tratarse de una teorización general contemplará a Medio Oriente en su conjunto. Sin embargo, será bajo la percepción del teórico Gregory Gause III quien de luz propia a los estudios del Golfo Pérsico.

Ahora bien, la presente está estructurada en tres capítulos:

El primero apartado titulado “Geopolítica del mar en la concepción de la seguridad nacional: el caso de Irán y el Golfo Pérsico” está dedicado a la explicación de las bases teóricas y conceptuales de la investigación. En él se brindan algunas pistas y características tanto del Golfo Pérsico e Irán, para conocer parte de su entorno inmediato.

En tanto, el segundo capítulo “La construcción de las políticas de seguridad de Irán de la Guerra Fría al Diálogo entre Civilizaciones” se trata del marco histórico de la investigación, parte de la monarquía Pahlevi, el nacimiento de la República Islámica de Irán en y sus dos primeras décadas de existencia.

Por último, el tercer capítulo “El Golfo Pérsico como espacio vital de Irán ante la crisis económica mundial y la crisis de seguridad regional del 9/11 al Acuerdo Nuclear” trata los temas actuales en la zona, de acuerdo con los realineamientos geopolíticos derivados de tres importantes acontecimientos: la “Guerra contra el Terrorismo”, la “Primavera árabe” y el Acuerdo Nuclear con Irán. Y por supuesto, la situación actual de los factores de interés iraní ya mencionados.

Cabe destacar que la importancia de desarrollar una investigación como la presente recae en fortalecer los estudios regionales de Medio Oriente en nuestro país, desde la disciplina de Relaciones Internacionales en la Universidad Nacional Autónoma de México. Debido a que, la falta de información y del desarrollo de este tipo de estudios contribuye a incrementar la confusión y la creación de estereotipos en corte *orientalista*, por lo cual es muy fácil terminar cayendo en prejuicios y valoraciones simplistas que para nada explican la realidad de esta región del mundo.

Además, dedicar el estudio a un país como la República Islámica de Irán no debe parecer muy distante, ya que compartimos ciertas similitudes con esta nación, al igual que Irán, México también es un país que comparte sus litorales con dos corrientes marinas importantes -Océano Pacífico y Océano Atlántico-, también reafirma su soberanía sobre sus espacios marítimos y el control sobre los recursos energéticos de un Golfo y por supuesto, la descendencia milenaria de la sociedad mexicana. Estos elementos también están presentes en Irán, por sus conexiones con los espacios marítimos del Golfo Pérsico y el Mar Caspio, la reafirmación de su dominio sobre el Golfo Pérsico y su descendencia milenaria hacia lo persa.

Con el desarrollo de la investigación esto permitirá entender el papel de Irán como actor relevante en el Medio Oriente y particularmente su consolidación como potencia regional en el Golfo Pérsico a través del dominio de los factores geopolíticos, geoeconómicos y geoestratégicos como elementos esenciales de seguridad nacional, así como la conservación del propio régimen.

Capítulo 1. Geopolítica del mar en la concepción de la seguridad nacional: el caso de Irán y el Golfo Pérsico

Este capítulo tiene como objetivo presentar el soporte teórico y conceptual de la presente investigación. En un primer plano, se recurre al replanteamiento de la concepción marítima de la geopolítica clásica liderada por Alfred Thayer Mahan, con el propósito de argumentar la vigencia de algunos de sus postulados en pleno siglo XXI. A sabiendo de la vocación imperial de la teoría de Mahan, se propone una revisión a la perspectiva de análisis a la talasopolítica, disciplina impulsada desde la “periferia” que pretende fomentar la construcción del poder marítimo nacional en los países en vías de desarrollo.

En tanto, el segundo apartado está dedicado al estudio de la seguridad nacional, el cual trata de relatar la relación existente entre el Estado y el mar. Sin olvidar que la presente investigación se encuentra dibujada en el ámbito regional, los preceptos de Barry Buzan y Gregory Gause III serán útiles para resaltar la importancia del Golfo Pérsico como una pieza clave del sistema internacional.

Asimismo, los dos últimos apartados están dedicados a describir las características de las dos figuras centrales de la investigación, es decir, el Golfo Pérsico y la República Islámica de Irán, con el objetivo de visualizar el papel trascendental de Irán dentro de la dinámica de ese convulso escenario regional llamado Golfo Pérsico.

1.1 Repensando a Alfred Thayer Mahan en el siglo XXI

A sólo un siglo de su nacimiento, la Geopolítica¹ ha sido una disciplina ampliamente controvertida. En un primer momento, fue condenada por justificar las acciones

¹ El término Geopolítica se le atribuye al politólogo sueco Rudolf Kjellen (1864-1922) en 1916. Sus escritos fueron fuertemente influenciados por el geógrafo alemán Friedrich Ratzel. Su obra principal *Der Staat als Lebensraum* (El Estado como forma de vida). Existe una gran diversidad de definiciones sobre Geopolítica, en la presente se considerará la noción del Coronel argentino Jorge E. Atencio: “Geopolítica es la ciencia que

colonialistas de algunas potencias, como Alemania, pues fue utilizada por el III Reich para cimentar sus designios hegemónicos sobre una pseudociencia, fue eliminada con los millones de víctimas de la Segunda Guerra Mundial.²

Pero dentro de la historia del pensamiento geopolítico, es factible identificar a ilustres precursores de la geopolítica clásica, tales como Karl Haushofer³, Alfred Thayer Mahan, Halford John Mackinder⁴ y Alexander Seversky,⁵ pensadores reconocidos por su contribución a las teorías del poder, las cuales simbolizaban la división del mundo en términos estratégicos.

En la actualidad, aunque estas teorías pueden parecer un tanto burdas y simplistas, lo cierto es que en su tiempo alcanzaron gran resonancia y que, en el caso de Mahan, sus postulados produjeron un giro radical en la política exterior de su país. Para fines de la investigación, sólo se profundizará en el carácter geopolítico del mar.

Sin duda alguna, la publicación de la obra *The Influence of sea power upon history (1660-1783)* del Almirante Alfred Thayer Mahan⁶ en 1890, significó un

estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los Estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político.” en Rosales Ariza, Gustavo. *Geopolítica y Geoestrategia, Liderazgo y Poder*. Universidad Militar Nueva Granada, Colombia, 2005, p. 29 Disponible en línea: [http://www.umng.edu.co /documents/10162/39ff0e96-be45-44a8-b148-453414132629](http://www.umng.edu.co/documents/10162/39ff0e96-be45-44a8-b148-453414132629) (Consultado el 22 de octubre de 2015)

² *Ibid.*, p. 73

³ Karl Haushofer (1869-1946) Geógrafo alemán. Acuña el término de panregión para señalar a las esferas de influencia política, económica y cultural de los Estados más allá de sus fronteras nacionales.

⁴ Sir Halford John Mackinder (1861-1947) Geopolítico inglés que desarrollo una de las teorías geopolíticas más importantes del siglo XX, denominada *Heartland* “el corazón del mundo” inmortalizando su discurso *The Geographical Pivot of History* en la Sociedad Geográfica de Londres pronunciado el 25 de Enero de 1904. Mackinder estudia la distribución de las tierras y mares del mundo, concluyendo que Europa y Asia conforman una sola isla, a la cual denominó Isla Mundial. Logró establecer un diagrama de la división del mundo con un Heartland, un área conocida como región marginal creciente y una región insular creciente. La expresión máxima de sus estudios: “Quien domina la Europa Oriental, controla el Heartland; quien domina el Heartland controla la Isla Mundial, y quien domina la Isla Mundial, domina el Mundo”. Para mayor información: Mackinder, Halford John. *The Geographical Pivot of History*. Royal Geographical Society, Gran Bretaña, 1919.

⁵ Alexander Prokofieff de Seversky (1894-1974) Aviador militar ruso. Exponente del poder aéreo.

⁶ Thayer Mahan, Alfred (1840-1914). Historiador y Almirante de la Marina de los Estados Unidos quien dedico más de 40 años al servicio de su país. Es el máximo exponente del poder marítimo. Además, se le atribuye como el creador del término “Medio Oriente” al pronunciarlo por primera vez en la National Review Journal de Londres en 1902. Mayores detalles en: *Is there a place called the Middle East* en The Journal of Turkish Weekly, Turquía, 2 Junio 2016, Disponible en línea:

parteaguas en la historia de los Estados Unidos y marcó el fin del aislacionismo con que se había caracterizado la política exterior estadounidense hasta la víspera del siglo XX en que, comienza el proceso de dominación global.⁷

Inspirado en el estudio de la exitosa experiencia de Gran Bretaña sobre el dominio de los mares durante los siglos XVII-XVIII, Mahan puntualizó que la nación que quisiera conquistar el mundo debía ser rica y esa riqueza la lograría por medio de una gran industria que debía abastecerse de materias primas transportadas por una marina eficiente que, a su vez, llevaría los productos manufacturados a los principales centros de comercio y trazaría así, una especie de figura cerrada en movimiento constante.⁸ En otras palabras, Mahan fundamenta que el potencial marítimo es un elemento esencial para el empoderamiento de las naciones, por lo que será necesario invertir en la consolidación de una marina mercante, la cual será resguardada a su vez por una marina de guerra para evitar cualquier inconveniente en el proceso de comercialización.

Siendo que esto no es suficiente, surge la necesidad de dominar los puntos sensibles de las principales rutas marítimas o colonizar los territorios. Es justamente de esta manera que, el imperio británico consiguió apoderarse de Gibraltar, Malta, Adén, Malvinas, entre otros. A partir de lo anterior, se ejemplifica la fórmula ideal de su pensamiento:

Marina mercante + Marina de guerra + Colonias= Poder y Dominio

<http://www.turkishweekly.net/2006/06/02/news/is-there-a-place-called-cithe-middle-east/> (Consultado el 25 de febrero de 2016)

⁷ Una vez definidas las fronteras terrestres de Estados Unidos con sus vecinos, los postulados de Mahan alentaron la idea de expansión por medio del mar. De esta manera, “la guerra hispano-estadounidense de 1898 fue la primera guerra de conquista de los Estados Unidos fuera de su territorio. La guerra hizo que el poder estadounidense penetrara bien dentro del Pacífico, llevándolo más allá de Hawái hasta las Filipinas”. Brzezinski, Zbigniew. *El Gran Tablero Mundial. La Supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Ed. Paidós, España, 1998, p. 13

⁸ Cadena Montenegro, José Luis. *La Geopolítica y los delirios de la expansión territorial a la conquista de los mercados*. Revista de Relaciones Internacionales, enero-junio, Vol. 1, Universidad Militar de Nueva Granada, Colombia, p. 121. Disponible en línea: <http://www.redalyc.org/pdf/927/92710107.pdf> (Consultado el 28 de octubre de 2015)

Los factores del poder naval, para Mahan, son:

Cuadro 1. Elementos del poder naval

GEOGRÁFICOS		HUMANOS	
Tipo	Cualidades	Tipo	Cualidades
<i>Posición geográfica</i>	Puede imponer características particulares a su seguridad.	<i>Población</i>	Constituye la fuente de obediencia de tripulación y recursos técnicos que hacen al poder naval.
<i>Conformación física</i>	Puede obligar a ser poderosos en el mar, particularmente en los casos de insularidad o peninsularidad.	<i>Carácter nacional</i>	Que tengan amplitud y capacidad de comerciar, utilizando las rutas marítimas lo que constituye un requisito previo al poder naval.
<i>Extensión territorial</i>	Puede ser causa de debilidad si presenta costas extensas, zonas con baja intensidad de población o recursos limitados.	<i>Instituciones gubernamentales</i>	La existencia de las organizaciones militares sustentan la política nacional.

Fuente: Elaboración propia con datos de Earle, Edward⁹.

Como bien puede observarse, Mahan reafirma el carácter geográfico como determinante del desarrollo de las naciones, de tal manera que, dedica tres elementos bajo ese concepto: posición geográfica, conformación física y la extensión territorial. De la misma manera, señala la responsabilidad del factor humano en los elementos de la población, el carácter nacional y las instituciones gubernamentales.

⁹ Earle, Edward. *Contralmirante Alfred Thayer Mahan*. Creadores de la Estrategia Moderna. En Grandes Pensadores Estratégicos. Centro de Estudios Superiores Navales, Armada de México, México, 1992, p.43-44 Disponible en línea: http://www.cesnav.edu.mx/pdfs/revista/revistas_completas/revistas/1992/edi-esp-1992-estrategas.pdf (Consultado el 26 de febrero de 2016)

La evaluación de estos factores permitirá valorar el éxito o fracaso de las naciones que intenten dominar el territorio marítimo, siendo que la prosperidad podrá alcanzarse al sincronizar los elementos anteriores hacia el mismo objetivo. En suma, el planteamiento central del pensamiento de Mahan subraya la necesidad de desarrollar el potencial marítimo para alcanzar los objetivos geopolíticos nacionales.

No obstante, es imprescindible contextualizar los postulados de Mahan para conocer de qué lado de la moneda se escribe la historia. Sobre la teorización en las Relaciones Internacionales, Robert Cox¹⁰ asienta que la teoría es siempre para algunos y con un propósito. Todas las teorías tienen una perspectiva. Las perspectivas derivan de una posición en el tiempo y espacio, específicamente de un tiempo y espacio político y social.¹¹ Lo cual quiere decir que, el cuerpo teórico se formula a partir de la posición del emisor, existiendo así una visión distinta entre los dominantes y los subordinados.

En este caso, aunque parece que el Almirante Mahan determina las reglas generales del dominio marítimo, sus propuestas no están dirigidas hacia todo tipo de público, sino a aquellas naciones con la capacidad suficiente de trabajar sobre los elementos descritos anteriormente. Ante ello, el paradigma de Mahan desprende de una visión imperial inspirada en la grandeza de la *Pax Britannica* de la cual una vez desplazada, Estados Unidos intentaría reemplazarle.

Precisamente con la implantación de la ideología mahaniana a principios del siglo XX, Estados Unidos desplegó un interesante proyecto geoestratégico que continua vigente hasta nuestros días. Los escritos de Mahan tenían la intención de revitalizar el pensamiento estratégico intencional dentro del Servicio Naval¹² este

¹⁰ Cox, Robert (1926). Profesor canadiense representante de la British School of International Political Economy. Sus escritos sobre Teoría Crítica de Relaciones Internacionales han sido fuertemente influidos por Antonio Gramsci.

¹¹ Cox, Robert. *Social forces, states and World Orders: Beyond International Relations Theory*. p. 207 Disponible en línea: <http://ic.ucsc.edu/~rlipsch/Pol272/Cox.pdf> (Consultado el 10 de marzo de 2016)

¹² Pruitt, John. *The Influence of Sea Power in the 21st Century*. MIT Security Studies Program, Massachusetts Institute of Technology, Estados Unidos, 2000, p. 2 Disponible en línea: http://web.mit.edu/ssp/publications/working_papers/wp_00-4.pdf (Consultado el 10 de abril de 2016)

proceso comenzó con el abandono de la política aislacionista, para así aprovechar la condición bioceánica del país, permitiéndole extender sus brazos a través del Pacífico y el Atlántico, pero no se limitó a ello.

A pesar de que, los escritos del Almirante Mahan han sido condenados por la carga ideológica de la expansión del imperialismo estadounidense a nivel global; lo que se debe tener en cuenta es que se trata del pionero en los estudios geopolíticos del mar, y es a partir de su aportación y/o crítica que se han desarrollado diferentes enfoques en el mundo y además, es considerado como uno de los estrategas más influyentes en la historia mundial.

Para Mahan el papel del mar no sólo corresponde a una lógica de poder, sino que la historia del poder del mar es en gran parte, y no exclusivamente, una narrativa de conflicto entre las naciones, de mutuas rivalidades, de violencia que frecuentemente culminan en guerra. La profunda influencia del comercio marítimo sobre la riqueza y fuerza de los países ha sido vista claramente desde antes de que los verdaderos principios de crecimiento y prosperidad fueran detectados.¹³

Con ello, el autor rescata la importancia milenaria del mar en el desarrollo de las civilizaciones al ser el medio principal de comunicación y transporte de mercancías, contribuyendo de esta manera, a la evolución de la humanidad. La trascendencia de Mahan reside en haber detectado el valor geopolítico del mar, el cual debería dominarse por medio de la combinación entre el carácter militar y económico del mismo.

1.1.1 Una lectura latinoamericana al estudio de Mahan: la Talasopolítica

Aunque existe una gran diversidad de escuelas de pensamiento alrededor del mundo dedicadas a la crítica y/o retroalimentación de las conceptualizaciones del

¹³ Thayer Mahan, Alfred. Op cit, p. 1

Almirante Mahan¹⁴, ya sea teorizada sólo desde la academia o llevada a la práctica por la instrumentalización gubernamental, la presente investigación pretende ofrecer una lectura desde la academia latinoamericana con la finalidad de visibilizar la labor de la construcción teórica desde “la periferia” e incentivar el desapego hacia los paradigmas tradicionales de las Relaciones Internacionales, explorando la posibilidad de usar los conocimientos de Mahan no para dominar, sino para resistir la dominación.

Para fines prácticos de la investigación se retomará el caso argentino pues servirá para fundamentar sobre el esfuerzo de crear una visión crítica desde Latinoamérica sobre lo establecido por el estadounidense Mahan.

La línea de pensamiento geopolítico del mar floreció dentro de la academia argentina¹⁵ bajo la definición de Talasopolítica. Término que deriva de las raíces griegas “*thalassa*=mar” y “*politikos*= toma de decisiones”; en primer plano, talasopolítica se refiere a la toma de decisiones del Estado respecto al territorio marítimo.

Uno de los precursores de la corriente argentina es el Dr. Luis Dallanegra Pedraza¹⁶, quien define a la Talasopolítica como una rama de la Geopolítica, cuyo estudio abarca el área más importante del planeta, ya que más de los dos tercios está conformado por mar y todas las riquezas vivas y minerales que hay en él.¹⁷

¹⁴ Nuestra América Latina ha reconocido la importancia de la Geopolítica en las relaciones de poder actuales, por lo que se ha incentivado el establecimiento de algunos centros de pensamiento enfocados en el análisis geopolítico del mar, tales como la escuela argentina, brasileña y chilena.

¹⁵ No se puede entender a la geopolítica argentina actual sin antes conocer las raíces de la misma. Esto se encuentra en la obra *Intereses argentinos en el mar* del vicealmirante Segundo Storni de 1916. Para mayor información puede consultarse el siguiente artículo Tripolone, Gerardo. *Segundo Storni, el mar y la desespacialización de la política*. Revista Geopolítica vol. 6, núm 1, Universidad Complutense de Madrid, España, 2005. Disponible en línea: <https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/view/48316/46208> (Consultado el 25 de marzo de 2016)

¹⁶ Luis Dallanegra Pedraza (Argentina) es Doctor en Ciencia Política y Relaciones Internacionales por la Universidad del Rosario, Argentina. Director del Centro de Estudios Internacionales Argentinos (CEINAR). Sus principales líneas de investigación se concentran en la Talasopolítica y en la construcción del poder.

¹⁷ Dallanegra Pedraza, Luis. *Talasopolítica: El Aislacionismo de América Latina*. Ponencia presentada en el Curso de Teoría y Metodología de la Geopolítica de la Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2-6 de septiembre 2013, p. 1 Disponible en línea: <http://luisdallanegra.bravehost.com/Amlat/Talasila.pdf> (Consultado el 11 de marzo de 2016).

Para este autor es imprescindible dedicar un área de estudio a los mares y océanos, por el simple hecho de abarcar el 70% de la superficie del planeta.

Dallanegra realiza una fuerte crítica hacia los países latinoamericanos por el poco aprovechamiento de su condición geográfica y la falta de interés por crear una consciencia nacional sobre todo cuando la región opera como una periferia subordinada en vez de ser un actor dentro del sistema. La mayoría de los gobiernos de América Latina desconoce la importancia del poder como factor direccionador en las Relaciones Internacionales. En general, su visión positivista, jurídico-institucionalista los ha llevado a operar bajo el espejismo de las instituciones y el derecho a la vida por voluntad propia y, por lo tanto, su posición dentro del sistema depende del respeto que se tenga de las instituciones.¹⁸

De tal forma que, para el académico argentino es de suma importancia desarrollar una política nacional orientada al aprovechamiento de los recursos del mar para fomentar el desarrollo y progreso; para así contribuir a la construcción del poder el pensamiento de Mahan, en países como Estados Unidos, contribuyó a la formación imperial; pero en países como los de América Latina, que están desarticulados, debe contribuir a la “construcción de poder”, orientada hacia una mayor autonomía de desempeño de la región.¹⁹

De la misma forma, se debe tomar en consideración el protagonismo de Enrique Aramburu²⁰ como representante de la escuela argentina, quien establece que Talasopolítica es el estudio del espacio marítimo como componente territorial de un Estado o como ámbito de la jurisdicción estatal y su relación con la toma de decisiones.²¹

¹⁸ Dallanegra Pedraza, Luis. *Teoría y metodología de la geopolítica. Hacia una geopolítica de la “construcción del poder”* Revistas UNAM, vol. 52, n. 210. Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2010, p. 20. Disponible en línea: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmspys/article/view/25972> (Consultado el 11 de marzo de 2016)

¹⁹ *Ibid.*, p.2

²⁰ Enrique Aramburu (Argentina) es Profesor Auxiliar en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires, Argentina.

²¹ Aramburu, Enrique. *La Talasopolítica: fundamentos de una disciplina*. Periódico del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo (CEID), Año IV, Nº 15, oct.-dic. Argentina, 2004, p. 6 Disponible en línea: <http://www.cialc.unam.mx/pdf/Fundamentos%20de%20la%20Tala.pdf> (Consultado el 7 de marzo de 2016)

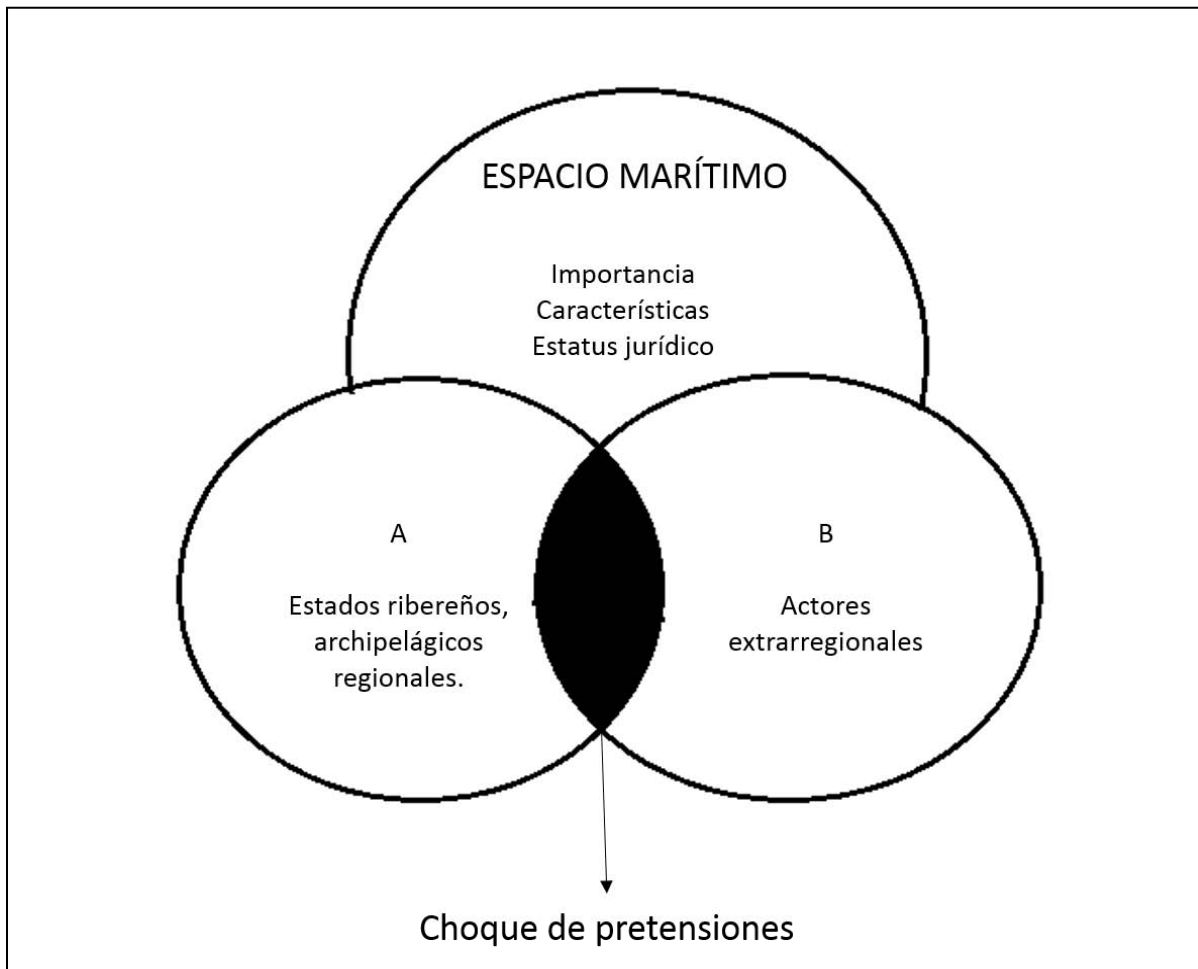
Aramburu establece con puntualidad la interrelación y jurisprudencia del Estado sobre el territorio marítimo, siendo ésta su máxima aportación otorgar el carácter jurídico a los estudios geopolíticos del mar. Tal como lo expresa Dallanegra, en las denominadas naciones de la periferia es notable observar un fuerte apego al Derecho Internacional como herramienta de acción en el sistema mundial.

Ante esto, Aramburu logra combinar la cuestión económica y jurídica del mar en la disciplina talasopolítica, para ello identifica una serie de conceptos clave para ubicarlos de una manera más precisa, tales como el mar territorial, zona contigua, zona económica exclusiva, plataforma continental, fondos marinos y oceánicos, y, por último, los actores relacionados con el espacio marítimo en cuestión y sus pretensiones hacia él.

No obstante, este académico argentino apuesta por la utilidad de una metodología del análisis talasopolítico, el cual consiste en revelar los estados ribereños y los archipelágicos o insulares presentes en el espacio marítimo considerando introduciendo el resto de las entidades políticas y su status de soberanía. Luego se analizan todas las entidades políticas censadas indicando sus parámetros principales y las pretensiones jurisdiccionales de estados ajenos al espacio marítimo (pero que tienen presencia territorial en él) y las de los que siendo ajenos no tienen presencia territorial.²²

²² Aramburu, Enrique. *Intereses marítimos argentinos y talasopolítica del Atlántico Sur*. Ponencia presentada en el V Congreso de Relaciones Internacionales "Octava Jornada de Medio Oriente", La Plata, Argentina, 24 - 26 noviembre 2010, p. 5 Disponible en línea: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/39716> (Consultado el 7 de marzo de 2016)

Figura 1. Análisis talasopolítico



Fuente: Elaboración propia con datos de Aramburu, Enrique.²³

Como puede observarse, según esta propuesta de análisis, el primer paso consiste en realizar una descripción del espacio marítimo ubicando sus principales características, tales como su ubicación geográfica, recursos con los que cuenta, en fin, su valor geopolítico, geoeconómico y geoestratégico, sin olvidar el estatus jurídico por el cual se rige. Una vez situado lo anterior, es imprescindible la localización de los actores (regionales y extrarregionales) para evaluar las pretensiones de cada uno de ellos; así, no se limita el estudio a la mera descripción.

²³ Ibidem.

No obstante, es fundamental subrayar que la falta de bases propias de la talasopolítica propicia la utilización del método científico para avalar sus análisis. La lucidez del método propuesto por Aramburu reside en su flexibilidad, es decir, la posibilidad de ser aplicada y adaptada a cualquier punto geográfico, por lo que, bien puede ser utilizado para abordar el escenario marítimo del Golfo Pérsico, tema de la presente investigación.

Por otro lado, no se puede comprender la postura teórica de la talasopolítica sin tener en cuenta su contextualización. Debe entenderse que, Argentina mantiene un conflicto aún latente con Gran Bretaña por la soberanía de las Islas Malvinas o Falklands.²⁴ Por lo que, será indispensable desarrollar la consciencia marítima para la defensa del interés nacional argentino en ellas.

1.1.2 El poder marítimo en la Globalización

Existen dos factores indispensables que deben considerarse para el estudio del mar en el escenario actual globalizado: el desarrollo tecnológico y las tendencias del comercio internacional, las cuales al estar estrechamente vinculadas se abordarán de la misma manera.

En pleno siglo XXI, es imposible pensar en términos estáticos a la geopolítica, si bien las teorías clásicas del poder han sido sobrepasadas desde hace tiempo, puede asegurarse que en el caso de Mahan fue un gran visionario que pudo no haber reconocido el tamaño, el alcance de la responsabilidad o la tecnología asociada con la actual máquina militar estadounidense, pero él pudo apreciar la discusión contemporánea sobre la estructura y el empleo de la fuerza.²⁵

²⁴ Islas Malvinas o Falklands. Archipiélago situado en el Atlántico Sur. Históricamente, este territorio ha sido motivo de disputas, primero entre España y Gran Bretaña, más adelante entre Gran Bretaña y Argentina. En 1982, se produjo la invasión argentina hacia el territorio, dando pie a la guerra de las Malvinas. Algunos países en América Latina como México, ha mostrado solidaridad con el pueblo argentino. Para información general sobre el territorio puede consultarse. The World Factbook, CIA, Estados Unidos, 2016. Disponible en línea: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/fk.html> (Consultado el 28 de marzo de 2016)

²⁵ Pruitt, John. Op cit., p. 2

Con la denominada globalización como término de moda después de dos décadas, que designa a la interdependencia a escala mundial, de los fenómenos económicos y financieros, pero también culturales y ecológicos,²⁶ se ha caído en una trampa en la que todas las naciones están obligadas a someterse a las nuevas reglas del juego, propiciando la aceleración de incorporar a los países de la periferia en el nuevo sistema internacional.

Por supuesto que, el ámbito marítimo es uno de los sectores en los que más se ha tenido que avanzar, considerando que hoy en día, el 90% del comercio mundial se realiza por vía marítima, lo que demuestra el importante papel que desempeña la mar en nuestro mundo globalizado y concretamente en la vida cotidiana de los ciudadanos de cualquier rincón del mundo.²⁷

Esto puede entenderse por las ventajas que representa utilizar el transporte marítimo sobre cualquier otro, haciendo referencia a los grandes volúmenes de carga que pueden movilizarse al mismo tiempo y sobretodo, por el bajo costo de las operaciones comerciales, como el mismo Mahan reconocía que viajar y comercializar por mar, siempre será más fácil y barato que por tierra.²⁸

Es así que, el tráfico marítimo internacional comienza a definirse bajo la unidad de TEU's²⁹ debido a que, la economía del transporte ha puesto en evidencia que la *contenerización* ha supuesto el mayor cambio en la tecnología del transporte del siglo XX y es la responsable de la aceleración de la globalización de la economía mundial de los años sesenta.³⁰

²⁶ *Le maritime et la mondialisation*. Institute Français de la Mer. Fiche documentaire IFM n° 5/12 Tuolon 8 Septiembre 2012. Disponible en línea http://www.ifmer.org/assets/documents/files/documents_ifm/5%20-%20Le%20maritime%20et%20la%20mondialisation.pdf (Consultado el 1 de abril de 2016)

²⁷ Castellón Moreno, Joaquín. *Las líneas de comunicación marítima*. Revista Ejército n. 837. Extraordinario diciembre. Ministerio de Defensa, España, 2010, p. 57. Disponible en línea: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/revistas/FlujosGlobalizacion_Ejercito837_Castellon.pdf (Consultado el 12 de marzo de 2016)

²⁸ Thayer Mahan, Alfred. Op, cit., p. 25

²⁹ Capacidad de carga de un contenedor estándar de 20 pies.

³⁰ Valle, Valeria Marina. Bacaria, Jordi. *Introducción: las relaciones interregionales en el orden mundial*. Revista CIDOB d'Afers Internacionals, n. 110, septiembre 2015, España, p. 10. Disponible en línea http://www.cidob.org/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/110/introduccion_las_relaciones_interregionales_en_el_orden_mundial (Consultado el 3 de abril de 2016)

Esta aceleración económica aparentemente global requiere de la constante innovación tecnológica en todos los ramos de la producción, en cuanto al sector marítimo esto es observable en el mercado internacional de buques y contenedores.

En los últimos sesenta años se ha observado una evolución sobre las dimensiones (eslora, manga y calado) y la capacidad de carga (TEU's) de los buques. En general, suelen distinguirse en dos generaciones *Panamax* (1980) y *Postpanamax* (1988); tomando como unidad las medidas permitidas para el tránsito por las antiguas esclusas del Canal de Panamá.³¹

De la misma manera, el mercado de los contenedores ha cambiado a través del tiempo³², no sólo en sus dimensiones (pasando de 20 a 40 pies) sino por su amplia oferta en la actualidad, encontrando diferentes tipos (granelero, refrigerado) para adecuarse perfectamente a las cualidades de la carga a transportar.

Una vez reconocido el valor comercial del mar, entonces es entendible porque el 70% del tráfico internacional de mercancías se encuentra en manos de sólo 10 navieras:³³ Maersk Line (Dinamarca), Mediterranean Shipping Company (Suiza), CMA CGM Group (Francia), COSCO Container Lines (China), Evergreen Line (Italia, Reino Unido, Hong Kong), Hapag Lloyd (Alemania), Hanjin Shipping (Corea del Sur), Hamburg Süd Group (Alemania), Yang Ming Marine Transport (China) y OOCL (Hong Kong).

Destacadas por sus altos índices anuales sobre movilización de TEU's anuales y su presencia a nivel global, no debe perderse de vista que notoriamente que al menos en este caso, sólo las transnacionales pueden beneficiarse de las ventajas del comercio internacional. Con el hecho de que, no todas las naciones

³¹ El Canal de Panamá es uno de los puntos con más importancia geopolítica en el mundo, no sólo por lograr acortar los tiempos y distancias en las rutas marítimas, sino por la carga estratégica que Estados Unidos le atribuyó desde su fundación en 1914.

³² El propio origen de los contenedores significó un gran avance en el transporte marítimo en 1956, dicho logro se le atribuye al transportista estadounidense Malcom McLean. *El contenedor que revolucionó la historia del tráfico* marítimo. El mundo, España, 06 Mayo 2016, Disponible en línea: <http://www.elmundo.es/economia/2016/05/06/5720fa2be2704e157f8b457d.html> (Consultado el 19 de marzo de 2016)

³³ Se le denomina naviera a aquella empresa que ofrece el servicio de renta de barcos y buques, así como la reparación y mantenimiento de los mismos.

pueden alcanzar la producción de sus propios activos (flota mercante, astilleros, contenedores) se vuelve al comienzo de otro ciclo de dependencia comercial.

La aparente prioridad de los temas económicos en la agenda internacional no significa que se hayan disminuido las conflictivas relaciones entre los Estados, lo que se ha logrado es suavizar el nuevo discurso en el que el comercio desempeña una función vital en la construcción de la paz pues lleva aparejada la eliminación de las barreras, no sólo para las mercancías y los servicios, sino también entre las naciones y los pueblos. La eliminación de obstáculos crea interdependencia y la interdependencia crea solidaridad.³⁴

Bajo el argumento de que la *Globalización promueve la paz* se ha sembrado la noción de que el aumento en la interdependencia comercial bilateral reduce la probabilidad de un conflicto militar interestatal entre los dos socios.³⁵ En general, puede asentarse que la utópica labor del comercio internacional sería evitar la guerra; en términos prácticos, bien se conoce que esto es imposible por la asimétrica relación en la misma.

1.2 Dos perspectivas de estudio sobre Seguridad Regional

En el presente apartado se desarrollarán los principales postulados de las dos propuestas de estudio sobre seguridad regional que forman parte importante del esqueleto teórico de esta investigación.

En un primer momento, se parte del paradigma teórico de la Escuela de Copenhague, cuyos representantes serán los pioneros en la elaboración de una teoría general sobre los asuntos de seguridad regional, por tanto, su propuesta de

³⁴ *Comerciar para la Paz*. Discurso de Renato Ruggiero, Director General de la Organización Mundial del Comercio, MENA III, El Cairo Egipto, 12 Noviembre de 1996. Organización Mundial del Comercio. Disponible en línea: https://www.wto.org/spanish/news_s/pres96_s/pr058_s.htm (Consultado el 29 de marzo de 2016).

³⁵ Ju Hyun Pyun, Jong-Wha Lee. *Globalisation promotes peace*. Centro de Investigación de Economía Política, Gran Bretaña, 21 Marzo 2009. Disponible en línea: <http://voxeu.org/article/globalisation-promotes-peace> (Consultado el 29 de marzo de 2016)

análisis puede ser aplicada a cualquier escenario regional, y que, de hecho, los autores dividen el planisferio en diferentes escenarios geopolíticos. Desde esta perspectiva, el Golfo Pérsico será concebido como un subcomplejo dentro del gran complejo de Medio Oriente.

En tanto, a pesar de que el segundo enfoque teórico retoma la misma variante de análisis de seguridad regional, la principal diferencia entre ambas es que esta perspectiva justificará con sus propios argumentos que en realidad el Golfo Pérsico se trata de un complejo totalmente independiente del Medio Oriente.

1.2.1 Teoría de los Complejos de Seguridad Regional

La máxima aportación a los estudios de seguridad de la Escuela de Copenhague es la denominada Teoría de los Complejos de Seguridad Regional (TCSR), encabezada por Barry Buzan³⁶ y Ole Wæver.³⁷ Cabe destacar que, la primera aproximación al desarrollo de la TCSR se encuentra asentado en la obra *People, States and Fear*.³⁸

Los infinitos cambios geopolíticos a partir del término de la Guerra Fría³⁹ repercutieron fuertemente sobre los estudios de seguridad.⁴⁰ Pero, será el 9/11 la coyuntura que redireccionó muchos aspectos a nivel internacional. Ante este

³⁶ Barry Buzan (1946) es profesor emérito de Relaciones Internacionales en la London School of Economics. Ha concentrado sus líneas de investigación sobre la Seguridad Internacional, el Sistema Internacional y el Realismo Estructural.

³⁷ Ole Wæver es profesor en el Institut for Statskundskab, Dinamarca. Sus líneas de investigación son orientadas a las Relaciones Internacionales, estudios de Seguridad y la Sociología de las Ciencias Sociales.

³⁸ Buzan, Barry. *People, States and Fear. An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era*. Ed. Lynne Rienner Publishers, Estados Unidos, 1991.

³⁹ John Ikenberry (1954) profesor estadounidense de Relaciones Internacionales es uno de los principales teóricos que han cuestionado el surgimiento del denominado “Nuevo Orden Mundial” surgido tras la desaparición de la Unión Soviética. Llegando a esa conclusión después de comparar la situación mundial después de las grandes coyunturas de 1815, 1918 y 1945. Para profundizar en su propuesta puede consultarse *After Victory: Institutions, Strategic Restraint and the Rebuilding of Order after Major Wars*, Princeton University Press, 2001.

⁴⁰ Buzan se encarga de ahondar sobre las nuevas áreas de interés en los sectores económico, social y ambiental, que hasta ese entonces habían sido ignorados por considerar solamente los términos político-militares, siendo éstas sus principales aportaciones en su obra *Security: a new framework for the analysis*. Lynne Rienner Publishers, 1997.

panorama, Buzan redefine parte de sus conceptualizaciones en su nueva obra *Regions and Powers. The Structure of International Security*.⁴¹

Para dichos teóricos, la máxima preocupación reside en poder distinguir entre los niveles global y regional, lo cual resulta una tarea compleja al tratar de clasificar algunos actores en las categorías anteriores. Para ello, se propone referirse en términos de *superpotencias*, *grandes potencias* y *potencias regionales*.

En cuanto a las *superpotencias*, ellas requieren de una capacidad de amplio espectro que se ejerce en todo el sistema internacional y deben poseer capacidades militares y políticas de primera clase; además de una economía que pueda apoyar esas capacidades. Las *superpotencias* deben ser actores activos en procesos de securitización y desecuritización en todas o casi todas las regiones del sistema.

Sobre las *grandes potencias*, no necesariamente tienen grandes capacidades en todos los sectores ni necesitan estar activamente presentes en los procesos de securitización de todas las áreas del sistema internacional. Lo que realmente distingue a las grandes potencias de las meramente regionales es que, ellas responden por otras sobre la base de cálculo al nivel del sistema sobre el presente y la distribución del poder en el futuro cercano. Por lo general, esto implica que las *grandes potencias* sean tratadas con base a los cálculos de las *superpotencias* como si se tuviera un claro potencial económico, militar y político para poder elevarse como *superpotencia* a corto o mediano plazo.

Por último, las *potencias regionales* definen la polaridad de cualquier Complejo de Seguridad Regional (unipolar, bipolar, multipolar) sus capacidades son grandes en sus regiones, pero no registran un alto espectro a nivel global. Las más poderosas responden así mismas como si su influencia y capacidad fueran principalmente relevante para el proceso de securitización en una región particular.⁴²

⁴¹ Buzan, Barry. Wæver, Ole. *Regions and Powers. The Structure of International Security*. Cambridge University Press, 2003.

⁴² *Ibid.*, 34-37

Los autores subrayan la importancia de construir un nuevo marco de estudio como el presente, por el hecho de que el enfoque regional presenta un nivel de aproximación distinto entre lo global y lo local, es lo que le otorga a la TCSR su poder analítico,⁴³ por lo que, permite examinar y hasta cierto punto anticipar y explicar los acontecimientos en cualquier región, al proporcionar una visión más matizada que las ideas que simplifican fuertemente, tales como unipolaridad o centro-periferia.⁴⁴

Una vez definido lo anterior, se establece a los Complejos de Seguridad Regional como un conjunto de unidades cuyos procesos de securitización y desecuritización están muy interconectados, por lo que sus problemas de seguridad no podrían ser analizados o resueltos uno aparte del otro.⁴⁵

Como bien podrá entenderse, la cuestión de la seguridad es sumamente importante dentro de cualquier región, debido a que la formación y operación de los CSR depende de los patrones de amistad y enemistad entre las unidades en el sistema, lo que hace que los sistemas regionales dependan de acciones e interpretaciones de los actores, no sólo un reflejo mecánico de la distribución del poder.⁴⁶ De tal forma que, en la región el nivel de los Estados u otras unidades se mantienen lo suficientemente cerca, que sus seguridades no pueden considerarse separadas entre sí.⁴⁷

Buzan y Wæver mantienen como objetivo la creación de una teoría general de seguridad que pueda aplicarse a cualquier región, por lo que en su obra *Regions and Powers* dividen su estudio en cuatro escenarios de análisis: Asia, Medio Oriente y África, América y Europa, cada una con sus subdivisiones, por supuesto.

⁴³ Ibid., 27

⁴⁴ Ibid., 40

⁴⁵ Ibid., 44

⁴⁶ Ibid., 40

⁴⁷ Ibid., 43

La figura siguiente muestra la interacción entre los niveles global y local para dar lugar al nivel regional, cuyas principales características se señalan en el mismo esquema.

Figura 2: Teoría de los Complejos de Seguridad Regional



Fuente: Elaboración propia con datos de Barry Buzan.⁴⁸

En el caso específico de Medio Oriente, los autores lo consideran como el lugar donde el nivel regional autónomo de seguridad ha operado fuertemente por varias décadas, a pesar de las continuas y fuertes imposiciones desde el nivel global.⁴⁹ Pero se observa un patrón de interdependencia de seguridad que recorre la región desde Marruecos a Irán. Incluye todos los estados árabes más Israel e Irán.⁵⁰

⁴⁸ Ibid., p. 40-47

⁴⁹ Ibid., 187

⁵⁰ Ibidem.

Al observar que el Medio Oriente y Norte de África se trata de una de las regiones geográficamente más extensas del planeta, Buzan y Wæver sugieren la división del objeto de estudio en tres importantes subregiones, denominados subcomplejo del Magreb, subcomplejo del Levante y subcomplejo del Golfo.

De manera breve, en el siguiente cuadro se exponen las principales características de cada uno de ellos desde el enfoque de seguridad. Para visualizar el Complejo de Seguridad del Medio Oriente y sus subcomplejos es recomendable revisar la sección de anexos.

Cuadro 2: Complejo de Seguridad Regional del Medio Oriente

SUBCOMPLEJO MAGREB	SUBCOMPLEJO LEVANTE	SUBCOMPLEJO GOLFO
<p>La dinámica del subcomplejo está marcada por la anexión del Sahara Occidental a Marruecos en 1975. Relaciones entre Libia, Túnez, Argelia, Marruecos, Mauritania, Sahara Occidental.</p>	<p>Dinámica del subcomplejo marcada por la rivalidad árabe-israelí. Mantenimiento del conflicto Israel-Palestina. Israel, vecinos árabes inmediatos y actores no estatales.</p>	<p>Subcomplejo formado después de la retirada de Gran Bretaña del área en 1971. Rivalidad tripolar entre Irán, Iraq y las monarquías árabes lideradas por Arabia Saudí.</p>

Fuente: Elaboración propia con datos de Barry Buzan⁵¹

⁵¹ Ibid., p. 187-218

1.2.2 Perspectiva regional Gregory Gause III

En su obra *The International Relations of the Persian Gulf*⁵², Gregory Gause III⁵³ retoma parte la TCSR de Buzan y Wæver, aunque con sus propias argumentaciones el autor logra ubicar al Golfo Pérsico como un Complejo Regional totalmente Independiente del Medio Oriente.

En un contexto histórico, Gause establece que la formación del Complejo Regional del Golfo Pérsico comenzó con la retirada británica de esta zona geográfica en el año de 1971, lo cual representó un importante punto de inflexión. Esto se debe a que se creó un vacío de poder, lo que acrecentó las aspiraciones de tres importantes jugadores regionales -Irán, Arabia Saudí e Iraq- tratando de posicionarse como el poder hegemónico en este escenario.

Dicho de esta manera, se establece que el Golfo Pérsico es un sistema regional tripolar, en el que Irán, Iraq y Arabia Saudí son los mayores jugadores, cada uno ha sido capaz de extender su influencia sobre otros miembros del sistema en varias ocasiones, pero ninguno ha sido capaz de controlar la política de los otros.⁵⁴

The International Relations of the Persian Gulf ofrece un recorrido histórico muy puntual sobre las diferentes dinámicas de poder que se han dado lugar en esta región, que -como bien se ha señalado- desde las últimas décadas ha estado marcada por la tripolaridad, en la que cada uno de los actores ha buscado maniobrar la balanza del poder hacia su favor en las distintas coyunturas.

En referencia a lo anterior, Gause resalta la sensibilidad de este escenario geográfico, toda vez que esta región ha sido el escenario de tres grandes guerras a

⁵² Gause, Gregory F. *The International Relations of the Persian Gulf*. Cambridge University Press, Estados Unidos, 2010.

⁵³ Profesor de Relaciones Internacionales y Director del Departamento de Relaciones Internacionales de la Bush School of Government and Public Service, Texas A&M, Estados Unidos, cuya área de investigación se centra en la política internacional de Medio Oriente, en particular la Península Arábiga y el Golfo Pérsico.

⁵⁴ *Ibid.*, 6

escala mundial en los últimos tiempos: Irán-Iraq (1980-1988), Guerra del Golfo (1990-1991) y la invasión estadounidense a Iraq (2003-2011).

Indudablemente para Gause el tema central es la seguridad en el Golfo Pérsico y explica que en gran parte, la lógica de los conflictos regionales se ha visto fuertemente influida por la cuestión de las identidades transnacionales, que ha sido presa fácil de las ambiciones de los gobernantes que pueden utilizar estas cuestiones de identidad para movilizarse a través de las fronteras estatales,⁵⁵ es decir, que las identidades transnacionales se han utilizado como un elemento clave de los gobiernos involucrados para intervenir en los asuntos internos de otro estado y con ello provocar una crisis a mayor escala.

Por último, el autor también muestra la evolución del papel de Estados Unidos en la región, es decir, desde su inserción hasta la consolidación de su presencia en el Golfo Pérsico. Finalmente, el anhelo estadounidense de suplantar el lugar de Gran Bretaña fue alcanzado mediante la aplicación de diferentes estrategias de seguridad aplicadas en la zona, pasando de una alianza estratégica -*Twin Pillars*- a su presencia militar actual sobre este territorio geográfico.

1.3 El Golfo Pérsico en las Relaciones Internacionales

Reconocido a nivel internacional por su gran riqueza energética, ser una de las principales rutas marítimas del comercio mundial y una posición geopolítica extraordinaria al ser el puente entre Asia, África y Europa, el Golfo Pérsico se sitúa como la región más geoestratégica del mundo.

El Golfo Pérsico es un brazo de mar casi cerrado que se extiende desde el estuario de *Shatt al-Arab*, canal fluvial resultante de la confluencia de los ríos Tigris y Éufrates hasta el estrecho de Ormuz, donde las aguas del Golfo conectan con el Océano Índico;⁵⁶ baña las costas de los actuales territorios de Irán, Iraq, Kuwait, Arabia Saudí, Bahrein, Qatar, Emiratos Árabes Unidos y Omán.

⁵⁵ Ibid., 1

⁵⁶ Bacic Olin, Nelson. *Geopolítica dos Oceanos, Mares e Rios*. Ed. Moderna, Brasil, 2011, p. 66

A pesar del reconocimiento de larga data para esta zona bajo el término de Golfo Pérsico, es a partir de los años sesenta cuando se produce una fuerte disputa sobre su denominación bajo el fervor del *panarabismo*.⁵⁷ El argumento principal de la concepción *Golfo Árabe*⁵⁸ reside prácticamente en rescatar la pertenencia de la gran mayoría árabe en la región (bajo los estándares del Consejo de Cooperación del Golfo) frente a un Irán no árabe, quien es considerado como un actor que exacerba sus dilemas de seguridad.

Más allá de las notables diferencias entre los Estados árabes e Irán, la Organización de las Naciones Unidas reconoce el uso oficial del término Golfo Pérsico para ser utilizado en documentos, publicaciones y declaraciones que emanan de la Secretaría como una designación geográfica estándar de la zona marítima entre la Península Arábiga y la República Islámica de Irán.⁵⁹

Al final, vale la pena mencionar que el nombre de Golfo Pérsico ha sido admitido en todas las lenguas vivas del mundo hasta ahora y en todos los países del mundo, incluso parece que los árabes no necesitan alterar su nombre histórico para tener un golfo propio, porque ha habido un golfo con su propio nombre previamente mencionado en las obras históricas y geográficas, el cual se denomina actualmente como Mar Rojo (Bahr Ahmar).⁶⁰

Históricamente, se le reconoce al Golfo Pérsico el carácter de ser la ruta comercial internacional por excelencia al conectar el Medio Oriente con Europa, África, India y China. Sobre Medio Oriente en general, fue a través de esas rutas

⁵⁷ Panarabismo. Corriente de pensamiento político que sostiene la existencia de una nación árabe (*qaum*) con una identidad propia, basada en una lengua árabe común y una cultura que tiene el islam como distintivo. Es una forma de nacionalismo que desde sus albores ha oscilado entre las pautas de un “nacionalismo simbólico”, esto es, el apego a los referentes identitarios y los comportamientos sociales, y las pulsiones de un “nacionalismo político”, esto es, la creencia de que la nación debe formar un Estado independiente. Gómez García, Luz. *Diccionario de Islam e Islamismo*. Espasa Libros, España, 2009, pp. 257-258

⁵⁸ Golfo Árabe es la denominación con la cual se le nombró al Mar Rojo hasta finales del siglo XIX.

⁵⁹ ST/CS/SER.A/29/Rev.1 Use of the terms “Persian Gulf”, “Gulf” and “Shatt al-Arab”. Disponible en línea http://www.parstimes.com/library/uned_persian_gulf.pdf (Consultado el 3 de mayo de 2016)

⁶⁰ *Historical, Geographical and Legal Validity of the Name: Persian Gulf*. United Nations, Group of Experts on Geographical Names. 23° sesión, Viena 28 marzo- 4 abril 2006. Working Paper n. 61. Disponible en línea: <http://unstats.un.org/unsd/geoinfo/UNGEGN/docs/23-gegn/wp/gegn23wp61.pdf> (Consultado el 3 de mayo de 2016)

llegaron pueblos, ideas y el comercio, contribuyendo al desarrollo de brillantes civilizaciones. Pero también, esta misma situación geográfica privilegiada despertó el interés de las grandes potencias por controlar sus rutas de comunicación. Su situación como zona de tránsito, por otra parte, permitió la mezcla de poblaciones, dándole una diversidad étnica quizás indiscutida en el mundo. Además, su orientación marítima, ningún país carece de salida al mar, ha sido de gran importancia en términos geopolíticos.⁶¹

En un principio, el Golfo Pérsico fue lugar de tránsito para la comercialización de especias, perlas y seda. El carácter geopolítico del mismo se acrecentó por el descubrimiento de los pozos petrolíferos en la región hacia principios del siglo XX, este hecho vino a revolucionar la historia mundial.⁶²

La suma de estos elementos determina que la importancia geopolítica del Golfo Pérsico seguirá siendo indiscutible en el contexto internacional no sólo por su alta proporción de recursos de hidrocarburos del mundo, sino también por la importancia de la localización de las zonas litorales de la vía, que combinadas forman el corazón del centro mundial.⁶³

1.3.1 Estados ribereños del Golfo Pérsico

Las ocho naciones que comparten la soberanía del Golfo Pérsico comparten ciertas características entre si, aunque también existen diferencias fuertemente notables.

⁶¹ Sierra Kobeh, María de Lourdes. *Op cit.*, p. 20

⁶² Tiempo antes de que los británicos lograran dominar el Golfo Pérsico, la región ya se había encontrado bajo el control portugués y holandés. No obstante, fueron los británicos quienes consolidaron la supremacía en la región, conocida como la Pax Británica, la cual se desarrolla en el contexto de las rivalidades europeas (portuguesa, holandesa y francesa) por el dominio marítimo del siglo XIX hasta mediados del siglo XX. De hecho, la función principal del Golfo en la política imperial de la India era proporcionar las líneas de comunicación entre la India y Gran Bretaña. Para ello, Gran Bretaña logro negociar una serie de acuerdos especiales (tratados exclusivos) en 1892 con los jefes tribales de la región con la finalidad de asegurar sus intereses geopolíticos en la zona. Potter, Lawrence. *The Persian Gulf in History*. Macmillan, Estados Unidos, 2009, p. 279. Finalmente, una de las mayores debilidades del control británico sobre la zona resulto ser que su sistema de tregua siempre lo había basado en alianza con los pequeños del Golfo y no sobre las relaciones de Gran Bretaña con Iraq, Irán y Arabia Saudí, incluso Kuwait.

⁶³ Sadeghinia, Mahboubeh. *Security Arrangements in the Persian Gulf with special reference to Iran's Foreign Policy*. Durham Middle East Studies, Ithaca Press, Gran Bretaña, 2011, p. 4

Parte de lo anterior se observa en cuando a los factores geográficos, esencialmente existe una gran disparidad en la extensión territorial entre ellos: los primeros lugares los ocupan Arabia Saudí con una extensión de 2,149,690 km² e Irán con una extensión de 1,648,195 km²; mientras que Bahréin es el país más pequeño de la región con una extensión de tan sólo 760 km², según los datos de la CIA.⁶⁴

Esta disparidad también está presente en el factor demográfico, sobre la población estimada en 2016, los dos primeros lugares en densidad poblacional los ocupan Irán con 82, 801, 633 habitantes e Iraq con 38, 146, 025 habitantes. Y nuevamente Bahréin otro ocupa el último lugar en índice poblacional con sólo 1, 378, 904 habitantes. ⁶⁵ El siguiente cuadro comparativo muestra los datos de todos los países que integran el Golfo Pérsico.

Cuadro 3: Comparativo países del Golfo Pérsico

País	Territorio km²	Población estimada 2016
Arabia Saudí	2,149,690	28,160,273
Bahréin	760	1,378,904
Emiratos Árabes Unidos	83,600	5,927,482
Irán	1,648,195	82,801,633
Iraq	438,317	38,146,025
Kuwait	17,818	2,832,776
Omán	309,500	3,355,262
Qatar	11,586	2,258,283

Fuente: Elaboración propia con datos de CIA⁶⁶

⁶⁴ CIA Worldfactbook. <https://www.cia.gov> (Consultado el 4 de marzo de 2016)

⁶⁵ Ibídem

⁶⁶ Ibidem.

Uno de los elementos que caracterizan a la región, es su gran riqueza energética, si bien es cierto que el Medio Oriente en su conjunto concentra el 48% de las reservas a nivel mundial⁶⁷, no todos los países poseen este valioso recurso. Específicamente en el Golfo Pérsico, sólo seis países (Irán, Iraq, Arabia Saudí, Qatar, Emiratos Árabes Unidos y Kuwait) tienen una posesión significativa de este hidrocarburo y pertenecen a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).⁶⁸

Según datos del *Boletín Estadístico Anual 2016 de la OPEP*, en los tres primeros lugares de reservas probadas en la región se encuentran: 1. Arabia Saudí con 266,455 millones de barriles (m b), 2. Irán con 158,400 (m b) y, 3. Iraq cuyas reservas aproximadas son 142,503 (m b).⁶⁹

Ahora bien, sobre las reservas del gas natural el mismo reporte detalla que en los tres primeros lugares se encuentran 1) Irán 33,500.0 billones de metros cúbicos (bn standard cu m), 2) Qatar 24,299.1 (bn standard cu m) y Arabia Saudí 8,588.2 (bn standard cu m).

1.3.2 El Golfo Pérsico después de 1971: disputas por el liderazgo regional.

El año de 1971 estuvo marcado por el fin de los compromisos británicos con las pequeñas monarquías del Golfo Pérsico, teóricos como Gregory Gause III argumentan que fue uno de los grandes cambios geopolíticos en la región.

⁶⁷ Repsol. *Geopolítica de los recursos*. España, 2014. Disponible en línea: https://www.repsol.com/es_es/corporacion/conocer-repsol/contexto-energetico/geopolitica_recursos/petroleo.aspx (Consultado el 17 de febrero de 2016)

⁶⁸ La Organización de Países Exportadores de Petróleo fue fundada en Bagdad, Iraq en septiembre de 1960, con el acuerdo de cinco países fundadores de la organización: República Islámica de Irán, Iraq, Kuwait, Arabia Saudí y Venezuela. Más tarde se unen Qatar (1961), Indonesia (1962), Libia (1962), Emiratos Árabes Unidos (1967), Algeria (1969), Nigeria (1971), Ecuador (1973), Gabón (1975) y Angola (2007). Sitio oficial http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/25.htm (Consultado el 1 de marzo de 2016)

⁶⁹ Annual Statistical Bulletin, OPEC. Disponible en línea: http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/ASB2016.pdf (Consultado el 3 de febrero de 2016)

Por un lado, se incrementó la presencia de los actores extrarregionales en la región, recordando que la retirada británica se desarrolla en el contexto de la Guerra Fría, concretamente para Estados Unidos representó la oportunidad para ejercer de manera directa su control e influencia sobre esta estratégica región, tal como también lo hiciera sobre otras partes de Medio Oriente.

No obstante, corresponde aclarar que la decisión estadounidense para abrirse camino en la zona no fue inmediata, la estrategia de seguridad que se implementó fue la denominada *Twin Pillars* “Pilares Gemelos” con la cual asentó una fuerte alianza con Arabia Saudí e Irán los “Guardianes del Golfo” para velar por los intereses estadounidenses sin la necesidad de intervenir directamente en ella, asimismo, la jugada también consistió en alentar al *Sha* a competir con Arabia Saudí e Iraq para llenar el vacío de poder dejado por Gran Bretaña en dicha zona a fin de convertirse en una potencia regional, garante de los intereses occidentales.⁷⁰

En la nueva estructura tripolar Irán, Iraq y Arabia Saudí comenzaron a maniobrar para afirmar su influencia en lo que se convertiría en 1971 en los nuevos estados independientes de Bahreín, Qatar, Emiratos Árabes Unidos y Omán, así como el ya independiente Kuwait.⁷¹ A partir de ese entonces, las crisis regionales se volverán una constante en la dinámica regional, los conflictos armados recientes - Revolución Islámica de Irán, la Guerra Irán-Iraq, la Guerra del Golfo y la invasión estadounidense a Iraq- van a modificar el estatus de todos los actores en la correlación de fuerzas.

Lo cierto es que el Golfo Pérsico tiene un valor esencial para todos los Estados litorales, desde los actores tradicionales hasta los países de reciente creación, particularmente para estos estados fue muy importante desde el principio afianzar su soberanía sobre lo que le correspondería como espacio marítimo, pues como parte del proceso de modernización, estos Estados estaban decididos a crear historias nacionales y asegurar el control sobre su litoral del Golfo.⁷² Como parte de

⁷⁰ Sierra Kobeh, María de Lourdes. Irán y los Estados Unidos. Una larga agenda de conflicto. En Zeraoui, Zidane. Klich, Ignacio (coord.) *Irán: los retos de la República Islámica*. Ed. Siglo XXI. Argentina, 2001, p. 77

⁷¹ Gause, Gregory. Op cit., p. 16

⁷² Ibid., p.2

sus acciones, fue precisamente impulsar la reclamación de la soberanía desde la pertenencia árabe sobre el Golfo Pérsico y pretender cambiar la denominación milenaria del mismo.

De alguna manera, todas estas naciones han sufrido la intervención de las potencias extrarregionales, ya sea directa o indirectamente a través de invasiones, imposición de sanciones y en algunos estados la presencia de fuerzas extranjeras. Las crisis regionales, además de las rivalidades locales y los temores, son en parte el resultado de una política de intervención que, a su vez, amenaza la seguridad energética de todos.⁷³

Por la enorme complejidad que caracteriza a esta región a menudo para explicar las dinámicas de poder en esta se suele recurrir a términos simples y reduccionistas que exaltan la rivalidad entre los árabes y los persas, dicho de otra manera, la conflictividad entre sunismo y chiismo.

Más allá de lo erróneo que resulta la generalización, estas naciones comparten intereses muy particulares, es decir, los países del Golfo mantienen una agenda en común de problemas compartidos, tanto en los rubros políticos y económicos, incluyendo la seguridad del régimen, el desafío del Islam radical, las diferencias sectarias, la gestión de los recursos petroleros y la preparación para la vida después del petróleo.⁷⁴

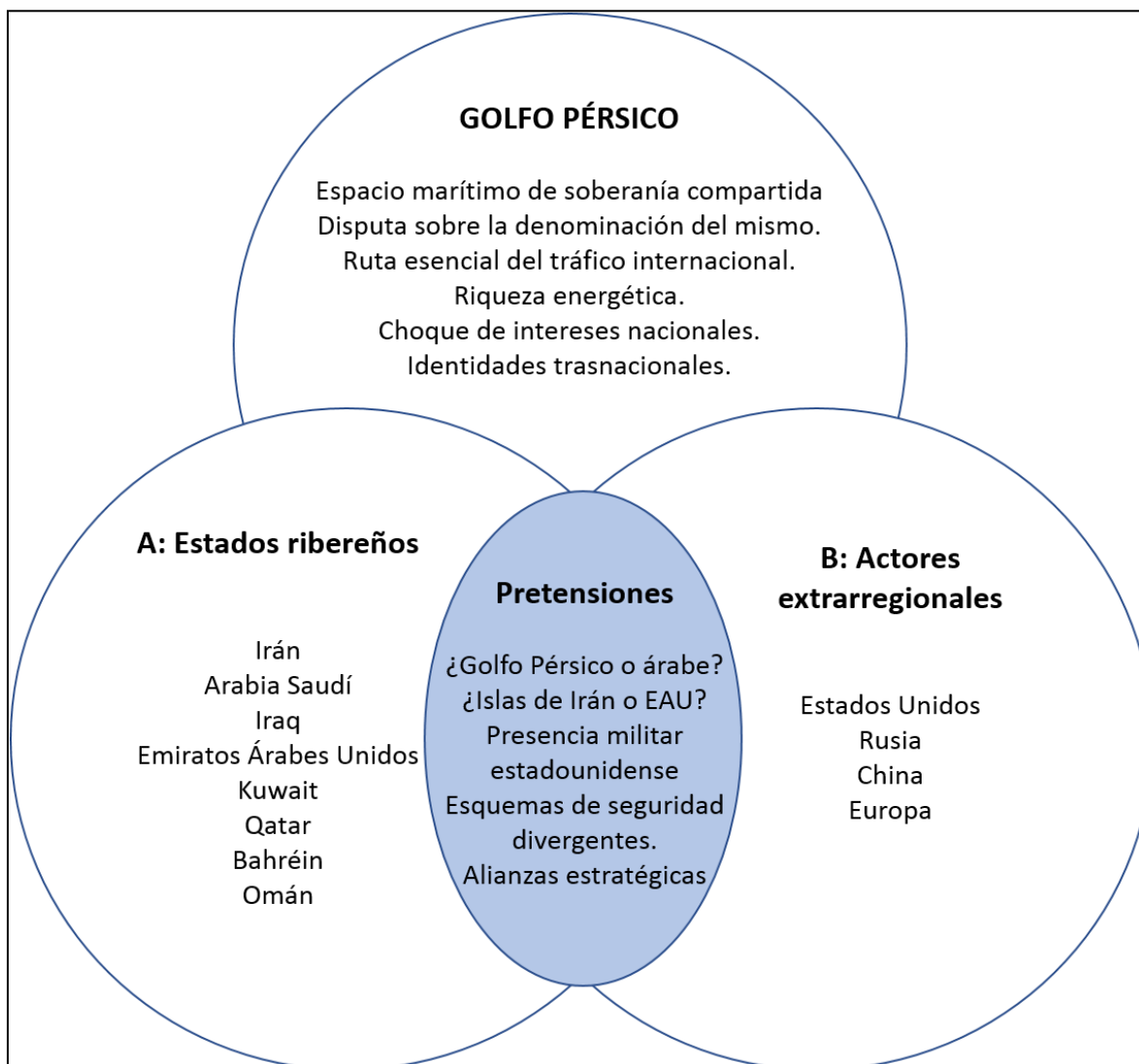
La siguiente imagen -y recordando el método talasopolítico propuesto por el académico argentino Aramburu- permite esquematizar a grandes rasgos el entramado escenario regional del Golfo Pérsico. En un primer apartado se mencionan los elementos distintivos del mismo, como lo es la cuestión energética, estratégica y jurídica. En un segundo plano, se clasifican los actores en dos categorías: A) los países ribereños, siendo los siete estados árabes litorales e Irán; y en B) los países que no pertenecen geográficamente a la región, pero que mantienen cierto grado de injerencia en ella.

⁷³ Ibid., p. 51

⁷⁴ Potter, Lawrence, Op cit., p.2

Por último, en el área dedicada al choque de pretensiones entre todos los actores involucrados, se mencionan sólo algunos ejemplos de las problemáticas que pertenecen aún pendientes en la agenda regional, como las disputas territoriales entre Irán y los Emiratos Árabes Unidos, la oposición iraní hacia la presencia estadounidense en la región o la propia denominación del mismo.

Figura 3: Modelo talasopolítico aplicado al Golfo Pérsico



Fuente: Elaboración propia.

1.4 El Golfo Pérsico para la seguridad nacional de la República Islámica de Irán

Antes de analizar la importancia del Golfo Pérsico como espacio geoestratégico, es importante describir al actor trascendental de la presente investigación, es decir, lo que hoy se conoce como Irán.

Tratar de descifrar a una nación heredera de un antepasado imperial con más de dos mil quinientos años de historia como lo es Irán, es un ejercicio bastante complejo. Sobre todo, en la actualidad diversos medios de comunicación se han encargado de sobrevalorar el *imaginario* del Medio Oriente, generalizando con la etiqueta de terrorismo.

Desde un punto de vista estratégico, lo primero que debe entenderse es que la República Islámica de Irán cuenta con una posición geográfica privilegiada. De sus 1,648,195 kilómetros cuadrados totales: 1,531,595 km² corresponden a su territorio terrestre y 116,600 km² a su territorio marítimo.⁷⁵ Se sitúa en la intersección de variados mundos, como lo son el árabe, el turco, el indio y el ruso; es un punto de encuentro de algunos espacios geográficos (Medio Oriente, Asia Central, el Cáucaso, el subcontinente indio y la zona del Golfo Pérsico).⁷⁶

Irán comparte sus fronteras: al norte, al lado occidental del mar Caspio, Armenia y Azerbaiyán y, al lado oriental, Turkmenistán. Al oeste, Turquía e Iraq; al sur, sobre el Golfo Pérsico con Kuwait, Arabia Saudí, Bahréin, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, y con Omán el mar de su nombre. Al este, Pakistán y Afganistán.⁷⁷ Las costas iraníes son bañadas por dos importantes corrientes marinas: Mar Caspio

⁷⁵ Irán. World Factbook, CIA. Estados Unidos, 2016. Disponible en línea: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ir.html> (Consultado el 11 de noviembre de 2015)

⁷⁶ Djalili, Mohammad-Reza. *Geopolitique de l'Iran*. Editions Complexe, Bruselas, 2005, p. 5

⁷⁷ Núñez García-Sauco, Antonio. *Irán como pivote geopolítico*. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, Ministerio de Defensa de España, Junio 2010, p.4, Disponible en línea: http://www.ceseden.es/centro_documentacion/documentos/35.pdf (Consultado el 28 de octubre de 2015)

y Golfo Pérsico; lo que lo hace posicionarse como uno de los pivotes geopolíticos más importantes de Medio Oriente dentro del denominado gran tablero mundial.⁷⁸

Sobre la cuestión confesional, se reconoce que la religión predominante en el país es el Islam⁷⁹ del chiismo duodecimano,⁸⁰ sobre la que profesan entre el 10 y 15 por ciento de los más de 1 200 millones de musulmanes que habitan en todo el mundo. Sus fieles se encuentran distribuidos principalmente en Irán, Iraq, Líbano, Bahrein, Kuwait, Arabia Saudí, Afganistán y Pakistán. En el caso de Irán, el 85 por ciento de su población lo profesa.⁸¹ A pesar de la preponderancia de esta rama del Islam, es indispensable comprender que Irán no es de ninguna manera un país homogéneo, en cambio, reconoce la diversidad religiosa por medio de la presencia de las minorías zoroastrianas,⁸² cristianas y sunníes.

Mientras tanto, la estructura política del país es uno de los ejes que más ha concentrado la atención de los analistas, debido a la conjugación de elementos democráticos e islámicos de la denominada *Velayat-e Faqih*.⁸³ Es instaurada con el triunfo de la Revolución Islámica de Irán en 1979, por el líder del movimiento

⁷⁸ Brzezinski en su obra antes citada, ubica a Irán como uno de los pivotes geopolíticos más importantes de Medio Oriente, entendidos como aquellos Estados con gran importancia derivada de su situación geográfica sensible y de las consecuencias de su vulnerabilidad territorial sobre el comportamiento de los jugadores geoestratégicos. De esta manera, se coloca como un actor muy importante a nivel regional e internacional.

⁷⁹ El Islam, palabra árabe que significa “sumisión a la voluntad de Dios”, se usa generalmente en dos sentidos. En primer lugar, se refiere a la religión de todos aquellos que creen en la misión de Mahoma como apóstol de Dios y en el Corán como la palabra de Dios transmitida a la humanidad a través de Mahoma. En segundo lugar, se refiere al sistema social, legal, cultural y político que surgió alrededor de esta religión. El Islam puede ser visto no solamente como una religión, con su sistema de creencias y formas de culto, sino también, entre otras cosas, como una forma de vida y una cultura. Sierra Kober, María de Lourdes. Op cit., p. 22

⁸⁰ Las principales divisiones existentes dentro del chiísmo son los duodecimanos, ismaelitas, zaidis y otras sectas (drusos y alauitas). Respecto al duodecimano, creen en la existencia de doce imanes: Ali, Hassan, Hussein y nueve imanes más en línea directa desde Hussein. Ibid., p. 26

⁸¹ Zaccara, Luciano. *Los enigmas de Irán. Sociedad y política en la República Islámica*. Ed. Capital Intelectual, Argentina, 2006, p. 15

⁸² El Zoroastrismo debe el nombre a su fundador Zaratustra, con la cual se refiere a una especie de religión monoteísta creyente en Ahura Mazda “el Gran Creador” presente en los tiempos de Persia. En la actualidad, se encuentra muy presente la combinación de los elementos del zoroastrismo y el Islam dentro del país.

⁸³ Imam Khomeini. *Governance of the Jurist (Velayat-e Faqeh)*. The Institute for Compilation and Publication of Imam Khomeini’s Work (International Affairs Division). Iran Chamber Society, República Islámica de Irán. Disponible en línea: http://www.iranchamber.com/history/rkhomeini/books/velayat_faqeh.pdf (Consultado el 22 de octubre de 2015)

Jomeini destaca la necesidad de establecer un gobierno en Irán que sea regulado por las leyes islámicas emanadas por el Corán.

Ruhollah Jomeini. El sistema político en Irán está controlado por una elite político-clerical, que dirime sus diferencias a través del control de las instituciones republicanas, electivas y no electivas.⁸⁴ Debido a esa combinación, este sistema de gobierno es calificado como híbrido al conjugar elementos republicanos con elementos islámicos, cuenta con elementos de tipo electivo (campo de acción de los ciudadanos) y otras no electivas (la población no participa en dichos procesos).

En adición a lo anterior, Irán también es reconocido a nivel internacional por sus aspiraciones, dicho tema ha concentrado los reflectores desde la primera década del presente siglo en que se desató la crisis nuclear. A pesar de que en sus inicios Irán contó con el total respaldo de occidente para desarrollar su proyecto nuclear, fueron estos mismos quienes enviaron al régimen de Teherán a la banca de los acusados.

Una vez que se ha descrito brevemente el perfil de la nación iraní, es importante establecer la relación y la importancia que tiene el área del Golfo Pérsico como un espacio vital y estratégico de este país desde diferentes aristas.

En un primer momento, es necesario recordar que Irán es un país muy geoestratégico y su misma condición geográfica le permite influir en muchos escenarios a la vez. Sin embargo, el Golfo Pérsico es considerado como su principal área de influencia geopolítica desde tiempos remotos.

Desde la concepción histórica, Irán reconoce el nombre de “Golfo Pérsico” desde los tiempos del esplendor del gran imperio persa, de hace más de 2, 500 años, cuando el rey aqueménida Darío III, lo llamó “un mar que sale de Persia”.⁸⁵ Sin embargo, es de recordarse que Persia no alcanzó a mantener el control absoluto del Golfo e incluso de su propio territorio, debido a las frecuentes disputas con las

⁸⁴ Zaccara, Luciano. *¿Quién gobierna Irán? La estructura política de la República Islámica*, Cuadernos Manuel Giménez Abad, Fundación Manuel Giménez Abad de Estudios Parlamentarios y del Estado Autonomo, Universidad Autónoma de Barcelona, España, núm. 3, Junio 2012, p. 137 Disponible en línea: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4030139> (Consultado el 2 de noviembre de 2015)

⁸⁵ Marschall Christin. *Iran's Persian Gulf Policy. From Khomeini to Khatami*. Routledge, Gran Bretaña, 2003, p. 5

potencias marítimas europeas, como en el caso de los portugueses que lograron ocupar la propia isla de Hormuz, Busher y otros puertos de Irán.⁸⁶

Sin embargo, una vez adentrado el siglo XVIII, realmente el poderío del imperio británico sobre la región fue el más grande desafío para los persas, pese a los enormes esfuerzos de la dinastía Safaví para restablecer el control sobre su propia línea costera, su decline estaba cada vez más cerca, de tal manera que para 1830, ya Gran Bretaña había establecido su control militar sobre el Golfo Pérsico porque Irán carecía de suficiente poder naval y militar.⁸⁷

Con la consolidación del imperio británico en la región a partir del establecimiento de los acuerdos exclusivos con los territorios tribales de la zona, fue dificultando aún más las aspiraciones iraníes para ocupar el liderazgo que históricamente le correspondía. Y más aún, en los tiempos actuales cuando parece que el sustento de la unión de los árabes sólo es para confrontar las aspiraciones de Irán.

Ahora bien, desde el punto de vista estratégico y económico, el Golfo Pérsico son los pulmones de Irán, es decir, que Irán necesita salvaguardar sus intereses en esta para procurar su propia supervivencia. Además, siendo su única salida al mar abierto, es posible comprender que, en un escenario de comercio feroz como el actual, sean los puertos con litoral al Golfo Pérsico los más desarrollados del país.

En términos generales lo que Irán busca en esta área es proteger sus intereses nacionales, reivindicar sus derechos históricos, legitimar su presencia regional y por supuesto, obtener el reconocimiento de su vecindario como el líder indiscutible en ella.

⁸⁶ Ehteshami Anoushiravan. (et al) *Security and bilateral issues between Iran and its arab neighbours*. Macmillan, Estados Unidos, 2017. p. 20

⁸⁷ Ibid

1.4.1 Los intereses geopolíticos de Irán en el Golfo Pérsico

Por las razones antes descritas, se entiende que Irán mantiene intereses nacionales muy latentes sobre esta región, para visualizar esto, se han establecido tres categorías para sintetizar de mejor manera la información que será tratada a lo largo de la investigación:

a) Factores Geopolíticos.

En esta distinción se encuentran los elementos que le proporcionan alguna *ventaja geopolítica*, como son la ubicación geográfica y la capacidad energética del país. No obstante, siempre debe considerarse la dualidad de los factores geopolíticos, es decir, que un mismo elemento puede resultar en debilidad.

En el caso de la condición energética, la excesiva dependencia representa más del 80% de las exportaciones y el 50% de los ingresos del Estado. Por otro lado, una economía basada en la renta petrolera es frágil, en el sentido de que su supervivencia depende, por una parte, de las fluctuaciones del precio del oro negro en el mercado mundial, mientras que por otra parte se basa en un recurso no renovable, cuyo agotamiento a un plazo más o menos largo resulta incuestionable.⁸⁸

b) Factores Geoeconómicos.

En esta categoría se identifican los sectores clave para la penetración del país en la dinámica del capitalismo regional del CCG y global. Ante la necesidad de fomentar la competitividad nacional se han establecido algunas Zonas Económicas Especiales (ZEE), destacando las localizadas en las costas del Golfo Pérsico tales como Busher, Pars, Shiraz.

Además de la revitalización de una importante cadena de los puertos nacionales como Shahid Rajaei, Bandar Abbas, Imam Jomeini. Nuevamente, la

⁸⁸ Djalili, Mohammad-Reza. *Irán: fortalezas y debilidades de una potencia regional*. Documentos de trabajo de Casa Árabe, núm 1, España, 2007. Disponible en línea: www.casaarabe.es/documents/download/61 (Consultado el 10 de septiembre de 2016)

carta de la excepcionalidad geográfica del país juega un papel importante en este aspecto. Irán se sitúa en la ruta del corredor norte-sur, consecuentemente de la conexión del tránsito entre Rusia, Europa del Este, Europa central, Europa septentrional, Asia central y el Cáucaso por un lado y Asia meridional, Asia sudoriental, Extremo Oriente y Oceanía.

Debido a la ruta acortada en el corredor norte-sur y la disponibilidad de instalaciones e infraestructuras en diversas secciones de transporte, la ruta de tránsito iraní implica atractivos abundantes para el transporte de mercancías. Los puertos de Shahid Rajaei, Amir Abad, y Anzali tienen lugares especiales en la ruta del corredor norte del tránsito del sur. Los puertos de Shahid Bahonar, Lengeh, Bushehr, Chabahar, Imam Jomeini y Nowshahr también tienen potenciales únicos.⁸⁹ Para observar la ubicación de los puertos del país referirse a la sección de anexos.

c) Factores Geoestratégicos.

En esta división se localizan aquellos elementos indispensables para salvaguardar su seguridad nacional en las aguas del Golfo Pérsico, es decir, el dominio geoestratégico de las Islas y el Estrecho de Ormuz.

Respecto a la primera cuestión, Irán tiene seis islas estratégicas Ormuz: Larek, Qeshm, Hengam, Tunb menor, Tunb mayor y Abu Musa, las cuales se encuentran en la entrada del mar de Omán hacia el Golfo Pérsico.⁹⁰ En tanto, desde una perspectiva económica destaca el papel de la isla de Kish, la cual es un punto que atrae al sector negocios y turismo actualmente.

Irán mantiene una disputa territorial con los Emiratos Árabes Unidos por la ocupación de las Islas Abu Musa, Islas Tunb Mayor y Tunb Menor en 1971, son importantes puntos estratégicos para la defensa de su seguridad territorial, nacional

⁸⁹ *Iran's Transit Importance*. Ministry of Roads & Urban Development. Ports & Maritime Organization. Disponible en línea: <http://www.pmo.ir/en/cargoandpassenger/advantages> (Consultado el 11 de septiembre de 2016)

⁹⁰ Parsapoor, Rozbeh. *Strait of Hormuz*. Traducción de Yasaman Gholami. Persian Gulf Studies, Irán, 2016. Disponible en línea: <http://www.persiangulfstudies.com/en/index.asp?p=pages&id=182> (Consultado el 22 de septiembre de 2016)

e intereses en la zona frente a constantes amenazas de factores regionales y extrarregionales, la ocupación iraní de las mismas es considerada como una muestra de permanente hostilidad.⁹¹

Sobre el Estrecho de Ormuz su longitud es de aproximadamente 100 millas náuticas (182 kilómetros) y en la parte corta su anchura es de aproximadamente 21 millas náuticas. El estrecho se encuentra entre la isla iraní, Larek y la isla de Omán, mayor Quwain. Se encuentra localizado entre el Irán (en el norte) y la península de Musandam de Omán (en el sur). Tanto los gobiernos de Irán y Omán afirman que obtuvieron 12 millas náuticas de la propiedad del estrecho de Ormuz.⁹² Por lo anterior, Irán controla solo uno de los carriles de esta ruta imprescindible para el comercio internacional.

Mediante la descripción anterior, es posible visualizar la diversidad de los intereses nacionales de Irán en el Golfo Pérsico como su zona vital. Debido a la complicada agenda regional, para Irán es imprescindible contar con una fuerte estructura defensiva para disuadir un ataque militar del extranjero ante la desconfianza sembrada por las intervenciones militares a sus vecinos en años pasados.⁹³

La suma de los intereses nacionales de Irán aunado a las condiciones regionales, de las cuales Teherán ha aprendido de las malas experiencias de la guerra con Iraq en los ochenta y del sufrimiento de sus enemigos regionales desde el derrocamiento de Saddam Hussein en 2003 hasta la actual guerra contra el talibán en Afganistán y Pakistán, siendo dichos eventos, paradójicamente, los que le permitirían erigirse como el actor con el peso suficiente para encarar las políticas de las Grandes Potencias en su zona de influencia.⁹⁴

La República Islámica de Irán ha tomado ciertas medidas para la territorialización de sus espacios marítimos. Una de ella, ha sido la materialización

⁹¹ Mesa Delmonte, Luis. Op cit., p.203

⁹² Parsapoor, Rozbeh. Op cit.

⁹³ Garduño García, Moisés. Op cit., p. 73

⁹⁴ Ibidem.

de los intereses nacionales iraníes en el mar se encuentran institucionalizados en *thinks tanks*, tal como el Instituto de Estudios Políticos e Internacionales (IPIS) y el Centro de Investigación Estratégica (CSR).

- *Institute for Political & International Studies* (IPIS):

Fundado en 1983 en pleno contexto de la Guerra con Iraq, este Instituto es considerado como el principal *Think Tank* del Ministerio de Exteriores Iraní.⁹⁵ Es un organismo especializado en proporcionar informes analíticos sobre diferentes temáticas de la política internacional desde una perspectiva iraní.

Sus actividades están encaminadas a la investigación y el intercambio académicos, por lo que se encuentra en constante actualización con la organización de mesas redondas, conferencias internacionales, conferencias nacionales, proyectos de investigación, cooperación científica y la publicación de distintos periódicos.

Entre las principales publicaciones de este Organismo son: Diario político de Asuntos Exteriores, Diario Asia Central y Cáucaso, Diario de Relaciones Internacionales Iraní (desde 1988), Diario de Estudios Africanos y Diario Amu Daria. Mientras tanto, las Conferencias Internacionales que organiza el Instituto se encuentran la del Golfo Pérsico, Asia Central y Cáucaso, Imam Jomeini y Política Exterior.

Las líneas de interés de investigación del IPIS se concentran en los siguientes grupos de trabajo:

⁹⁵ Información oficial del Instituto de Estudios Políticos e Internacionales. disponible en línea <http://www.ipis.ir/index.aspx?siteid=9&pageid=515> (Consultado el 24 de septiembre de 2015)

Figura 4: Áreas de interés del IPIS



Fuente: Elaboración propia con datos de IPIS⁹⁶

- *Center for Strategic Research (CSR)*⁹⁷

Instituto fundado en 1989, cuyo objetivo es compilar y diseñar estrategias para la República Islámica de Irán en diferentes rubros. La meta principal de este Think Tank es realizar estudios de investigación sobre temas estratégicos: internacionales, políticos, económicos, culturales y sociales. Desde 1997, pertenece al Consejo de Conveniencia como su brazo de investigación. CSR concentra sus

⁹⁶ Ibidem.

⁹⁷ Información oficial del Instituto disponible en línea <http://www.csr.ir/center.aspx?lng=en> (Consultado el 3 de octubre de 2015)

análisis en seis importantes departamentos de investigación, pudiendo visualizarse en el siguiente esquema:

Cuadro 4: Áreas de investigación CSR

<i>Departamento</i>	<i>Áreas de interés</i>
Departamento de Investigación de Política Exterior	<ul style="list-style-type: none"> a) Medio Oriente y Golfo Pérsico b) Rusia, Asia Central y Cáucaso c) Europa y América d) Asia e) Política Exterior f) Economía Política Internacional g) Investigación Estratégica
Departamento de Investigación de Relaciones Internacionales	<ul style="list-style-type: none"> a) Estudios del Futuro b) Organizaciones Internacionales c) Seguridad Internacional d) Democracia y Derechos Humanos e) Política y Sustentabilidad
Departamento de Investigación Económica:	<ul style="list-style-type: none"> a) Investigación Macroeconomía b) Planeación c) Economía de la energía d) Estudios del futuro e) Investigación estratégica y productividad f) Justicia y economía g) Nuevas tecnologías

Departamento de Investigación Cultural:	<ul style="list-style-type: none"> a) Investigación Social b) Investigación Media c) Investigación Étnica d) Investigación Cultural
Departamento de Investigación Legal y Estudios Jurisprudenciales	
Departamento de Ejecución e Información.	

Fuente: Elaboración propia con datos de CSR⁹⁸

Al igual que IPIS, este centro de investigación organiza diferentes actividades como mesas redondas y seminarios de importantes temas de política nacional e internacional en la que participan académicos iraníes e invitados extranjeros.

Además de los mencionados es necesario destacar la presencia de otras instituciones relacionadas con el sector marítimo visto desde diferentes enfoques: Sociedad Iraní de Ciencia y Tecnología Marina, Instituto Nacional Iraní de Oceanografía y Ciencias Atmosféricas, Instituto de Investigación Climatológica, Organización Marina, Organización Marítima y de Puertos, Centro de Estudios del Golfo Pérsico, entre otros.

1.4.2 La relación de Irán con sus vecinos inmediatos

Las notables aspiraciones de Irán por recuperar el lugar que le corresponde dentro de la región del Golfo Pérsico y la exacerbada diferenciación – entre los árabes y los persas- que algunos líderes utilizan frecuentemente, han dificultado la formación de un ambiente favorable en la relación de Irán con sus vecinos inmediatos.

Al respecto, el Dr. Luis Mesa Delmonte⁹⁹ describe la problemática agenda de Irán sobre la región:

⁹⁸ Ibidem.

⁹⁹ Luis Mesa Delmonte Doctor en Estudios de Asia y África por el Colegio de México, CEAA. Sus líneas de investigación se centran en Relaciones internacionales en el Medio Oriente; Seguridad y conflictos en el Medio Oriente; Seguridad humana y reforma del sector de la seguridad; Islam en América (caso Cuba).

1. **Iraq**, que sostuvo una guerra entre 1980 y 1988 contra Irán, periodo durante el cual se convirtió en grave amenaza para la seguridad e incluso para la existencia del joven proceso revolucionario islámico;
2. **Arabia Saudí**, que ha sido un reto en materia de legitimidad islámica, un fuerte rival político y componente fundamental de opciones estratégicas de actores extrarregionales;
3. **Bahréin**, que hasta los años cincuenta fue objeto de reclamación territorial por parte de Irán y cuyos disturbios sociales periódicos siempre han pretendido ser asociados al activismo iraní y sus relaciones con la mayoritaria comunidad chií del país;
4. **Kuwait**, que preocupado por los ímpetus de la nueva revolución contribuyó con importantes fondos financieros al esfuerzo bélico de Iraq contra Irán;
5. **Los Emiratos Árabes Unidos**, contra los cuales se ha desarrollado un conflicto territorial en los últimos tiempos, y
6. países como **Qatar y Omán**, que ocasionalmente fueron más proclives a explorar algún tipo de coexistencia con Teherán.¹⁰⁰

La anterior perspectiva narra a grandes rasgos la relación y los temas pendientes que Irán mantiene con cada uno de los países de su vecindario. A pesar de que sea el conflicto el que prevalece en estas, también se debe mencionar que existen asuntos importantes que convienen a todos, como los energéticos y la seguridad regional, que bien ha subrayado el gobierno iraní, el sistema de seguridad en el Golfo Pérsico es responsabilidad exclusiva de los estados litorales, a lograrse a través de la cooperación.¹⁰¹

100 Mesa Delmonte, Luis. *El debate sobre la seguridad nacional en la República Islámica de Irán. Estudio del primer mandato del presidente hojatoleslam Seyed Mohammed Khatami (1997-2001)*. El Colegio de México, México, 2009, p. 191.

¹⁰¹ Sadeghinia, Mahboubeh. Op cit., p. 54

Capítulo 2. El Golfo Pérsico en la construcción de las políticas de seguridad de Irán de la Guerra Fría al Diálogo entre Civilizaciones

El presente capítulo es el marco histórico de la investigación, en el cual se desarrollan los acontecimientos más sobresalientes de la época contemporánea en Irán y en su entorno regional, con el objetivo de converger los escenarios internos y externos en la construcción de las políticas de seguridad de Irán desde la segunda mitad del siglo pasado hasta el tiempo actual.

Es así que, el capítulo consta de tres apartados. En el primero se relata la época monárquica de Irán bajo la dinastía Pahlevi, será con el derrocamiento de esta última de las monarquías en el país, lo que dará nacimiento a la República Islámica actual, el presente ilustra los acontecimientos en esa temporalidad. Y finalmente, da cuenta sobre la primera década de su existencia marcada por el enfrentamiento bélico con Iraq, conocido como la Primera Guerra del Golfo.

En tanto, el segundo apartado relata el escenario regional en la década de los noventa, es decir, el estallido de la Segunda Guerra del Golfo y las consecuencias que trajo consigo para las relaciones de poder en la región. En este también se aprovecha la oportunidad para ahondar sobre la relación de Irán con algunos actores específicos de su vecindario como Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos.

Para finalizar, el último apartado está dedicado en gran parte al ámbito interno del país en la época de la posguerra, cuya labor se concentró en la consolidación del nuevo régimen y en la reconstrucción del país, en un primer plano impulsando el desarrollo económico liderado por el presidente iraní Rafsanyani, pero también se buscó el mejoramiento en el plano político bajo la retórica aperturista y el rostro amable del presidente Jatamí.

2.1 La seguridad nacional de Irán durante la Guerra Fría

La segunda mitad del siglo XX estuvo marcada por el conflicto ideológico entre Estados Unidos y la URSS como las dos superpotencias que resultaron fortalecidas de la Segunda Guerra Mundial. Con ello, la cortina de hierro¹⁰² comenzó con la división del mundo en dos bloques antagónicos: por un lado, la esfera capitalista comandada por los Estados Unidos y por el otro, el bloque socialista abanderado por la URSS.

Sin embargo, al no producirse ningún enfrentamiento militar directo entre las superpotencias, derivó el estallido de otras tantas crisis en las distintas zonas del planeta, como es el caso del Medio Oriente. En este contexto, los países de la región se alinearon a lo largo de líneas ideológicas propias de dicha confrontación y se aliaron a una u otra de las superpotencias en búsqueda de asistencia militar y ayuda económica.¹⁰³

La polarización de la región por medio de las líneas ideológicas fue muy compleja y llena de matices, dando origen a ciertos proyectos políticos encaminados al aparente fin común, como el caso del nacionalismo árabe con el *nasserismo* y el partido Baaz; así como también los proyectos autónomos como el caso turco e iraní.

2.1.1 La Monarquía Pahlevi y su alianza con Estados Unidos

La instauración de la Monarquía Pahlevi en el territorio de Persia tiene sus orígenes en el golpe militar de 1921, en el cual Reza Khan derrocó a la Dinastía Qayar – que había gobernado desde 1738- para así, declararse como el *Sha* “Rey” de Persia en 1925 y con ello, comenzar con la Dinastía de los Pahlevi la cual permaneció en el poder hasta el triunfo de la Revolución Islámica en 1979.

¹⁰² El Primer Ministro británico Winston Churchill utilizó este término en 1946 para referirse a la división ideológica del mundo dando comienzo a la Guerra Fría.

¹⁰³ Sierra Kobeh, María de Lourdes. *El Medio Oriente durante el periodo de la Guerra Fría: Conflicto global y dinámicas regionales*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 2007, p. 36

Una vez en el poder, el nuevo Sha manifestó resistencia en contra de la ocupación extranjera en el país. A la par que Ataturk en Turquía, Reza Khan comenzó con la implementación de reformas al estilo *kemalista*¹⁰⁴ teniendo como base la secularización del Estado. Entre algunas medidas: la adopción de los símbolos de la modernidad occidental al prohibir el uso del velo y la imposición de la vestimenta occidental. Intentó establecer una cultura nacional secular a través de la construcción de nuevos símbolos nacionales apartándose de su pasado islámico y retomando muchos elementos de la tradición imperial persa. Una de sus primeras medidas fue el cambio de nombre del país (Persia) por Irán, para enfatizar su origen ario.¹⁰⁵

Reza Khan se mostró reticente ante la presencia extranjera en el país ya que, si bien Irán nunca fue una colonia formal en estricto sentido, era vulnerable a las presiones ejercidas por Rusia y Gran Bretaña¹⁰⁶ mediante las cuales, sufrió desde mediados del siglo XIX una serie de violaciones a su soberanía e integridad territorial.¹⁰⁷ De tal manera que, en el país se consolidaron dos importantes zonas de influencia, la parte norte correspondiente a Rusia y la parte sur de los británicos.

Dicha situación fue más visible con el interés extranjero sobre los recursos energéticos del país, principalmente los hidrocarburos. Con el descubrimiento del petróleo en los territorios de Persia en 1907 y la creación de la *Anglo Iranian Oil Company* (AIOC) en otoño de 1908 había sido el paso definitivo de los británicos para dominar los recursos petrolíferos de Irán¹⁰⁸, la cual prácticamente se había

¹⁰⁴ En ese tiempo, aparecía Mustafa Kemal "Ataturk" (El padre de los turcos) como la figura clave para la formación de la Turquía moderna en 1923. Ataturk dio el primer paso para dar vuelta al pasado islámico, mediante una serie de reformas políticas y sociales entre las que destacan la abolición del Sultanato y del Califato, la adopción de una Constitución, el cambio de la capital de Estambul a Ankara, la abolición del velo y la implementación del calendario gregoriano, llevando a un proceso de *occidentalización*.

A pesar de las coincidencias entre ambos líderes, hubo una gran diferencia la cual consistía en el grado de implementación de las reformas. Mientras que Ataturk se mostró muy "radical", Reza Khan en realidad no intentó cambios estructurales

¹⁰⁵ Sierra Kobeh, María de Lourdes. *La influencia del factor externo...* Op cit., p. 52-53

¹⁰⁶ Sierra Kobeh, María de Lourdes. *El Medio Oriente durante el periodo de la Guerra Fría...* Op cit., p. 15

¹⁰⁷ Zeraoui, Zidane (coord). Op cit., p. 74

¹⁰⁸ Farzamnia, Nadereh. *Irán: de la Revolución Islámica a la Revolución Nuclear*. Editorial Síntesis, España, 2009, p. 64

convertido en un Estado dentro de otro estado, sobretodo en la provincia petrolera de Juzistán.¹⁰⁹

La relación que mantuvo Sha Reza con las potencias estuvo marcada por grandes altibajos, siendo el tema petrolero uno de los asuntos más complicados en las relaciones bilaterales. El máximo logro de su administración fue en 1933 cuando el Sha alcanzó un acuerdo más favorable para el país, al obtener un incremento del 16 al 20% en los pagos efectuados por la AIOC, así como una suma adicional de 75, 000 libras esterlinas al año, éste no garantizó la soberanía iraní sobre sus recursos petroleros, ni trajo consigo alguna mejoría.¹¹⁰

Aun así, la URSS denunció el supuesto trato preferencial del Sha hacia Gran Bretaña así que demandó una serie de concesiones para la exploración de petróleo en dicha zona, exigiendo que fueran semejantes a las concesiones que de los británicos en el sur. Al mismo tiempo, alentó a sus aliados regionales de Azerbaiyán y el Kurdistán a establecer dos repúblicas autónomas.¹¹¹ De esta manera, los soviéticos utilizaban su influencia sobre estos territorios para desestabilizar a la monarquía si es que ésta se negaba a cumplir con sus caprichos.

A pesar de que Reza Khan se oponía a los designios imperiales de Gran Bretaña y Rusia sobre el país, lo cierto es que no poseía demasiado margen de acción y se encontraba vulnerable a sus disposiciones. Con el tiempo, la retórica del Sha cambiaría a tal grado de obtener el respaldo de ambas potencias, aunque se equivocarían en su política de apoyo a Reza Khan, pues unos años después su protegido, en el que habían depositado toda su confianza para proteger sus intereses en Irán, se convertiría en gran amigo de la Alemania nazi.¹¹²

El Sha Reza bien comprendía que mientras su mandato se encontrará en manos de las dos potencias preponderantes éste sería vulnerable a ambas, por lo que buscó una nueva fuerza que pudiera contrarrestar el poder de las anteriores,

¹⁰⁹ Sierra Kobeh, María de Lourdes. *El Medio Oriente durante el periodo de la Guerra Fría...* Op cit., p. 16

¹¹⁰ Ibid., p. 17

¹¹¹ Ibid., p. 14

¹¹² Farzamnia, Nadereh. Op cit., p. 70

encontrando el apoyo en Alemania. Finalmente, esto produjo el efecto contrario al que esperado por el Sha, cuando en el pleno escenario de la Segunda Guerra Mundial (1941) fue obligado por Gran Bretaña y la URSS a abdicar a favor de su hijo Mohamed Reza Pahlevi, el último Sha en la historia de Irán.

La llegada del nuevo y joven Sha Pahlevi al poder de Irán -22 años- parecía ser el títere ideal para servir a los intereses extranjeros, sobre todo porque durante la Segunda Guerra Mundial y a pesar de que se declaró neutral, Irán fue ocupado por las fuerzas aliadas sumiendo al país en un caos político y económico. Esta invasión debilitó y desacreditó a la monarquía al frente del Sha Mohamed Reza Pahlevi.¹¹³ Sin embargo, el tiempo demostraría que Pahlevi impulsaría su propio proyecto nacional e independiente de las potencias.

El desarrollo de la Guerra Fría trajo serias consecuencias para la región del Medio Oriente y el Golfo Pérsico en particular. En primer lugar, se estimuló la división del mundo árabe en las líneas ideológicas del mundo imperante, es decir en términos capitalistas y socialistas; lo que convirtió a la región en un verdadero tablero de ajedrez y sus países en simples fichas disponibles para sus intenciones. Prueba de ello, la implementación de doctrina Truman en 1947 la cual fue una primera formulación de la teoría del dominó, cuyo presupuesto básico descansó en la creencia de que su Estados Unidos no intervenía en ambos países la URSS ganaría influencia sobre ellos, y una vez que esto ocurriera los demás Estados del Medio Oriente caerían, como fichas de dominó, bajo su órbita.¹¹⁴ Siendo éste un paso firme del acercamiento estadounidense a la región.

En segundo lugar, los países árabes encontraron en la dinámica internacional la oportunidad para librarse del yugo colonial, de esta manera las *Olas de descolonización*¹¹⁵ recorrerían la región, siendo Iraq en 1932 el primer país en adquirir su independencia.

¹¹³ Sierra Kobeh, María de Lourdes. *El Medio Oriente durante el periodo de la Guerra Fría...* Op cit., p. 15

¹¹⁴ Ibid., p. 12

¹¹⁵ El proceso de descolonización se dio por medio de tres grandes olas: 1° Ola en la Región *Mashreq*: Iraq (1932), Egipto (1936), Siria (1943), Líbano (1946), Jordania (1946). 2° Ola en la región *Magreb*: Libia (1951),

Mientras tanto, la controversia entre las potencias al interior de Irán por tratar de conseguir mayores concesiones para la explotación del petróleo seguía creciendo. Destaca en esto uno de los episodios más representativos en la historia del país: la nacionalización del petróleo. Este acontecimiento significaría un grave golpe para las potencias, las cuales no dudarían en intervenir para restablecer el *status quo*.

Esta labor estuvo a cargo del Primer Ministro iraní Mohamad Mossadeq quien a pesar de las presiones de las potencias lograría con su cometido, y el día 15 de marzo de 1951, los noventa y seis diputados presentados en el parlamento votaron a favor de la nacionalización del petróleo. Unos días después también el senado votaría su aprobación. De este modo, Mossadeq se había convertido en un héroe nacional y en el salvador indiscutible del pueblo iraní.¹¹⁶

Sin embargo, el asunto no concluiría tan fácilmente. Las potencias aun conservaban gran interés por controlar los recursos del país, en especial los británicos, y fueron aquellos que decidieron buscar apoyo en sus aliados estadounidenses para resolver dicha crisis, es así que, en agosto de 1953 la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA) y Gran Bretaña, con la colaboración de la monarquía, asestaron un golpe de Estado contra Mossadeq, reinstalando al Sha Mohamed Reza Pahlevi como gobernante indiscutido.¹¹⁷

El episodio de la nacionalización del petróleo trajo ciertas lecciones para todos los bandos. Por un lado, para la sociedad iraní significó un momento histórico que expresaba su fuerte oposición no solo hacia la influencia extranjera sino hacia el mismo régimen del Sha. Por otro lado, fue una de las mayores lecciones para Reza Pahlevi al observar la fragilidad de su propio trono si no tuviera el respaldo de las potencias, aunque también impulsó el desarrollo de un proyecto autónomo.

Sudán (1955), Marruecos (1956), Túnez (1956), Mauritania (1960), Argelia (1962). 3° Ola en la región Golfo Pérsico: Kuwait (1961), Bahrein (1971), Qatar (1971), Emiratos Árabes Unidos (1971).

¹¹⁶ Farzamnia, Nadereh. Op cit., p. 104

¹¹⁷ Sierra Kobeh, María de Lourdes. *El Medio Oriente durante el periodo de la Guerra Fría...* Op cit., p. 19

En este sentido, el período de 1953 a 1979, estuvo marcado por cambios importantes encaminados a mantener y fortalecer el régimen del Sha, en el plano interno se abrogaron todas las libertades legales y constitucionales, y en el curso de pocos meses quedaron aplastados los centros principales de la oposición, conformado por las fuerzas nacionalistas del Frente Nacional y los comunistas del partido Tudeh.¹¹⁸ Además de la creación de un cuerpo de policía política denominado SAVAK (por sus siglas en persa *Sazamane Etealat va Amniyyat-e Keshvar*) “Organización de Información y Seguridad del país”, de la cual sus agentes fueron entrenados por las organizaciones del Mossad israelí y la CIA.

Mientras tanto, en el plano exterior, las potencias conservaban el interés por mantener estrechas relaciones con el régimen del Sha. Para Rusia, al igual que para Gran Bretaña, Irán representaba un territorio importante en el que era necesario mantener un dominio absoluto. Para los últimos era la ruta hacia su mayor y más rica colonia, la India. Para los primeros, el camino hacia el mar y la posibilidad del control de todas las fronteras, más allá del sur de Irán.¹¹⁹ Por su parte, Estados Unidos mantenía el interés especial de convertir a Irán en su fiel aliado y una barrera de contención del comunismo en la región.

Tal parece que el Sha Reza encontró en la Guerra Fría el escenario ideal para impulsar su propio plan de acción. A este respecto, aprovechó el apadrinamiento de Estados Unidos para unirse en al programa “Átomos para la Paz” impulsado por el presidente Dwight Eisenhower en 1957, el cual consistía en impulsar la cooperación con algunos países en vías de desarrollo para el desarrollo de la energía nuclear con fines pacíficos bajo la supervisión de Estados Unidos. En tanto, Reza Pahlevi jugaba con el apoyo occidental como una de sus mejores cartas, en la región se proyectaba como un digno representante del Movimiento de los No Alineados.¹²⁰

¹¹⁸ Ibidem.

¹¹⁹ Farzamnia, Nadereh. Op cit., p. 63

¹²⁰ El Movimiento de los Países No Alineados es una agrupación de Estados que se formó en el contexto de la Guerra Fría durante la Conferencia de Bandung (Indonesia) en 1955. El punto principal de esta organización era mantener la neutralidad ante la bipolaridad mundial, es decir, no alinearse a ninguna de las dos potencias.

Durante la época del *Sha* el país jugó un papel central en la correlación de fuerzas de la región del Golfo Pérsico, ya que el gobernante iraní impulsó dos importantes medidas: 1) militarización del país y 2) activa participación del régimen en los asuntos de la región, incluso algunos derivaron en confrontación.

En primer lugar, la militarización del país se consiguió primordialmente por su estrecha relación con Occidente, recordando que el ejército fue el pilar principal del régimen del *Sha* es posible entender el excesivo gasto militar que entre 1953 y 1970, el gasto en la defensa aumentó de 67 a 844 millones de dólares, un incremento de más de 12 veces; entre 1970 y 1977 aumentó dicho gasto casi en la misma proporción para llegar a 9 400 millones de dólares.¹²¹ La colaboración con Occidente llegó aún más lejos cuando los estrategas estadounidenses determinaron que la defensa del Medio Oriente requería una colaboración militar eficaz entre Turquía, Iraq, Pakistán e Irán, que dio lugar a la creación del Pacto de Bagdad o la Organización del Tratado Central (CENTO) en 1955.¹²²

Los planes de militarización del país emprendidos por el *Sha* Reza Pahlevi fueron costeados por los altos ingresos petroleros recaudados durante la época. Por supuesto que, el ámbito marítimo no fue ignorado por el gobernante iraní, así que compró para la Marina Imperial fragatas, destructores, corbetas y patrullas, y operó en gran medida de acuerdo con la doctrina de la OTAN. Mientras que algunas adquisiciones fueron necesarias para la misión de la marina, otros fueron más por el prestigio que vino con tener una de las marinas más fuertes de la región.¹²³ Y así lo fue, ya que para 1975, el *Sha* tenía la marina más grande del Golfo Pérsico, la fuerza aérea más grande en Asia Occidental y el quinto ejército más grande del mundo.¹²⁴

En este evento participaron Nehru, Nasser y Sukarno, los jefes de gobierno de India, Egipto e Indonesia respectivamente.

¹²¹ Halliday, Fred. *Irán dictadura y desarrollo*. Fondo de Cultura Económica, México, 1981, p. 94

¹²² Ward, Steven. *Immortal a military history of Iran and its armed forces*. Georgetown University Press, Estados Unidos, 2009, p. 192.

¹²³ *Iran's naval forces from guerrilla warfare to a modern naval strategy*. The office of naval intelligence, Irán, 2009, p.4 Disponible en línea: <https://fas.org/irp/agency/oni/iran-navy.pdf> (Consultado el 22 de abril de 2016)

¹²⁴ Abrahamian, Ervand. *A history of Modern Iran*. Cambridge University Press, Estados Unidos, 2008, p. 124

En segundo lugar, el régimen del *Sha* mantuvo una participación muy activa en los asuntos de la región, sobre todo a partir de 1961 cuando Gran Bretaña renunció a sus compromisos con los territorios árabes de la zona dando inicio a la independencia de las monarquías árabes del Golfo Pérsico. Esta coyuntura fue el escenario ideal para que el gobernante iraní impulsará acciones intervencionistas en la región. Así entonces, en 1971 el *Sha* lanzó reclamaciones territoriales sobre Qatar, Bahreín y las Islas Tumb y Abu Musa pertenecientes a los Emiratos Árabes Unidos, llegando a ocupar estas últimas, a fin de asegurar su control sobre el paso del petróleo por el estrecho de Ormuz,¹²⁵ este tema será tratado más adelante con mayor profundidad.

El fin del estatus de protectorado británico de los pequeños estados del Golfo Pérsico marcó el comienzo de una nueva etapa en la política internacional de la región.¹²⁶ Esto derivaría en un gran vacío de poder, el cual incentivará una lucha entre los Estados regionales más fuertes: Arabia Saudí, Iraq e Irán, para colocarse como el nuevo líder de la zona.

El juego de ajedrez en el que se había convertido el Golfo Pérsico, indicaba que nuevamente había nuevos cambios geopolíticos. Por una parte, al no existir las condiciones idóneas para la intervención directa de Estados Unidos en la región y salvaguardar sus propios intereses, había decidido utilizar a países amigos como defensores de sus intereses en distintas regiones del mundo (...) en la región del Golfo Pérsico donde los aliados de Estados Unidos eran Irán y Arabia Saudí¹²⁷ la denominada *Twin Pillars Policy* "Pilares Gemelos".

El hecho de que Estados Unidos respaldará al régimen de la familia de los Saud de Arabia Saudí y al Sha iraní Reza Pahlevi fue con el propósito de convertir a estos países en los garantes de los intereses estadounidenses en la región, además de servir como contrapeso a la influencia que mantenía la URSS sobre el gobierno de Iraq, a través de la firma de un acuerdo de amistad y cooperación con

¹²⁵ Sierra Kobeh, María de Lourdes. *El Medio Oriente durante el periodo de la Guerra Fría...* Op cit., p. 22

¹²⁶ Gause, Gregory. p. 16

¹²⁷ Farzamnia, Nadereh. Op cit., p. 140

Bagdad en 1972, lo cual le proporcionó a Estados Unidos una justificación más para seguir apoyando militarmente a ambos países (Arabia Saudí- Irán).¹²⁸

Lo que el Sha Reza más anhelaba era la hegemonía iraní en el Golfo Pérsico siendo su principal objetivo exterior, que le garantizaría la legitimidad interna necesaria para mantenerse en el poder, descuidando los aspectos políticos, sociales y económicos internos.¹²⁹ Ante este “descuido” al interior de Irán y en parte, por la presión de Estados Unidos; Reza Pahlevi emprende una serie de reformas “desde arriba” conocida como la Revolución Blanca que impulsó un conjunto de cambios modernizadores, entre ellos: una industrialización inducida por el Estado, una reforma en el campo y en el sector educativo y la promoción de los derechos de la mujer en la vida pública. Todo ello gracias al incremento de sus ingresos petroleros durante los años sesenta y setenta.¹³⁰

Sin embargo, estas medidas no fueron bien aceptadas por la sociedad, en especial por el sector religioso. La causa principal de la crítica hacia las reformas residía en su carácter *occidental*, en cierta forma el Sha intentó modernizar su país en todos los niveles: industrial, productivo, extractivo, educativo, normativo, incluida la separación de Estado y religión, así como la modernización de las estructuras políticas y administrativas del país, la imposición de categorías y prácticas capitalistas y muchas otras equiparables con la occidentalización de Irán.¹³¹ Dentro de estos puntos, fueron dos temas que se consideraron como una traición a la clase religiosa y a los preceptos del Islam: la reforma de la posesión de tierras, con la que muchos clérigos no deseaban poner a la disposición de la Revolución Blanca y el segundo, el referente al derecho al voto de las mujeres.¹³²

¹²⁸ Zeraoui, Zidane. Op cit., p.77

¹²⁹ Zaccara, Luciano. La construcción de la política exterior iraní. En Magallón Portolés, Carmen (et al.) *El mundo árabe en la encrucijada*. Fundación Seminario de Investigación para la Paz, España, 2013, p. 205

¹³⁰ Sierra Kobeh, María de Lourdes. *El Medio Oriente durante el periodo de la Guerra Fría...* Op cit., p. 22

¹³¹ Zeraoui, Zidane (coord.) Op cit., p.45

¹³² Farzamnia, Nadereh. Op cit., p.131

2.1.2 El nacimiento de la República Islámica de Irán 1979

Sin duda alguna, el triunfo de la Revolución Islámica fue el principal parteaguas en la historia de Irán del siglo XX, debido a los cambios estructurales en el país, pero también porque significó el máximo revés a los intereses occidentales y en la correlación de fuerzas que había imperado en la región.

El autor Ervand Abrahamian¹³³ establece que el estallido del movimiento revolucionario no fue de ninguna manera espontánea, pues estalló como un volcán debido a las abrumadoras presiones que se habían acumulado durante décadas en las entrañas de la sociedad iraní. Para 1977, el Sha estaba sentado sobre ese volcán habiendo alineado casi a todos los sectores de la sociedad.¹³⁴

Para esa época, el Sha ya habría decidido abrir la caja de pandora al “ablandar” la represión interna. Sin embargo, esta misma liberalización política temporal fue correspondida por la dictadura con nuevas detenciones, violencia y represión dando inicio a una serie de manifestaciones provenientes de los diferentes sectores de la población contra la dictadura mismas que terminarían expulsando al Sha en enero de 1979.

Si bien se trató de un movimiento heterogéneo en el que las diversas corrientes nacionalistas, socialistas, estudiantiles, *bazaríes* -comerciantes- incluso anarquistas, a pesar de sus diferencias ideológicas decidieron luchar contra la dictadura de Reza Pahlevi; el triunfo de la Revolución Islámica se debió en gran parte por el estratégico papel del sector religioso para conglomerar a todas esas fuerzas, bajo el liderazgo del Ayatola Jomeini.

Mientras la marcha del Sha Reza Pahlevi en enero de 1979 terminaría con la monarquía en Irán, paradójicamente el regreso del exilio del Ayatola Jomeini en febrero del mismo año, significaría la consolidación del clero chií en el centro del

¹³³ Ervand Abrahamian es un distinguido historiador del Medio Oriente especializado en Irán. Ha colaborado en las Universidades de Oxford, Columbia, Nueva York y Princeton. Entre sus principales obras se encuentran *Iran Between Two Revolutions*, *Khomeinism, A history of Modern Iran and The Coup: 1953, The CIA, and the Roots of Modern US-Iran Relations*.

¹³⁴ Abrahamian, Ervand. Op cit., p. 155

poder del país. Al siguiente mes de su regreso, Jomeini ya había obtenido el respaldo de la sociedad iraní para la implantación de su nuevo proyecto político por lo que, se celebró un primer referéndum que consultaba al pueblo sobre la instauración de la República Islámica obteniendo un respaldo del 98.2% que daba vía libre a la promulgación de una nueva constitución.¹³⁵

El establecimiento de la República Islámica de Irán fue un cambio estructural fundacional con la implementación de un nuevo sistema político sin precedente, que dejó atrás una monarquía autoritaria y dio paso a un régimen basado en la religión islámica que otorgaba el poder a la élite clerical.¹³⁶ La fórmula con la cual el Ayatola Jomeini glorificaría el nuevo sistema político es bajo la teorización del *Velayat-e Faqih*, un sistema de gobierno descentralizado, en el que ningún grupo de poder dominaría completamente el escenario político y Jomeini pudiera ser el árbitro de las disputas. Lo cual significa que, este sistema le otorgaría la autoridad suprema a un jurista religioso para gobernar el país, Jomeini, quién ocupó ese lugar hasta el día de su muerte en 1989.

Sobre el plano internacional, se pueden distinguir los siguientes principios básicos de la política exterior a partir del triunfo de la Revolución Islámica Iraní:

1. Independencia tanto del este como del oeste.
2. Designación de Estados Unidos como el principal enemigo de Irán.
3. Lucha contra las superpotencias y el poder sionista.
4. Apoyo a todos los pueblos oprimidos en todo el mundo, especialmente a los musulmanes.
5. Liberación de Jerusalén.
6. Anti imperialismo.
7. Apoyo a las masas oprimidas.¹³⁷

¹³⁵ Ibid., p. 63

¹³⁶ Ibid, p. 34

¹³⁷ Ramazani, Ruhollah. Citado por Zaccara, Luciano. La construcción de la política exterior iraní Op cit., p. 207.

Con el pronunciamiento del líder de la Revolución Islámica Ruhollah Jomeini sobre una política independiente abanderada con “Ni Oriente, ni Occidente” no sólo rompió con la estrecha relación con Estados Unidos y el balance de los Pilares Gemelos que había perdurado en la región, también le estaría dando la espalda a los soviéticos y británicos.

Los nuevos dirigentes lucharon contra todo tipo de influencia occidental, especialmente contra Estados Unidos “el Gran Satán” como Jomeini lo había denominado. Esta retórica tendría serias consecuencias cuando se materializó por el incidente de la Crisis de los Rehenes el 4 de noviembre de 1979, mediante la cual un grupo de estudiantes iraníes deciden tomar la Embajada Estadounidense en Teherán durante 444 días, en represalia por el asilo otorgado por el presidente James Carter al Sha Reza Pahlavi, provocó la ruptura de relaciones diplomáticas y marcó la historia de las relaciones bilaterales entre estos dos países.¹³⁸

De igual forma, cabe destacar que el advenimiento de la revolución iraní complicó aún más la ya difícil relación entre Irán y sus vecinos árabes inmediatos, la causa principal de este deterioro fue el temor de los Estados árabes al contagio de las ideas revolucionarias de Irán, las cuales fueron exacerbadas por la retórica del nuevo régimen iraní sobre exportar la revolución junto con sus esfuerzos de influir en la política interna de los Estados del Golfo.¹³⁹

Según los ideales de Jomeini, la Revolución Islámica no debían limitarse al territorio iraní ni siquiera a los propios musulmanes chiíes, más bien había desarrollado un enfoque “universalista” a los musulmanes, al llamar a las masas oprimidas (*mustazafin*) en general para levantarse contra la injusticia social.¹⁴⁰ Este mismo elemento también motivaría a los países árabes a apoyar financieramente a Iraq durante su guerra mantenida con Irán.

¹³⁸ *Ibíd.*, p. 80

¹³⁹ Ehteshami Anoushiravan. *Op cit.*, p. 11

¹⁴⁰ Marschall Christin. *Op cit.*, p. 26

2.1.3 La Primera Guerra del Golfo: el enfrentamiento con Iraq y la consolidación del proyecto de seguridad nacional iraní

La etapa más difícil de una revolución siempre será la transición. Justamente, esta frase es idónea para comprender las dificultades a las que tuvo que enfrentarse el nuevo régimen para su consolidación a partir del triunfo de la Revolución Islámica en Irán.

Si bien, el espectro revolucionario permaneció por muchos años más, lo cierto es que la imposición de los ideales clericales trajo como consecuencia la intensificación de los movimientos de oposición que habían participado en la revolución de forma activa sin recibir nada a cambio,¹⁴¹ lo cual fue traducido en un proceso de purga y aplastamiento de cualquier grupo que no compartiera la misma visión ahora instaurada dentro del país.

Sin embargo, el régimen de Jomeini no sólo parecía vulnerable a las disputas en el interior del país. En el escenario externo pronto tendría que mantener una prolongada guerra con su vecino Iraq, lo cual significó un fuerte desafío a la estabilidad territorial pero que, de alguna manera sirvió como una manera de forjar la unidad nacional para luchar contra el nuevo enemigo.

El ascenso de la élite religiosa del chiismo duodecimano en Irán bajo la dirección de una figura emblemática como el Ayatola Jomeini cuya retórica anti Occidental y antimonárquica incitó al pueblo iraní y a todos los pueblos oprimidos y desfavorecidos del mundo a rebelarse contra el opresor.¹⁴²

De tal manera, la revolución de Jomeini representó una amenaza potencial para todos los estados árabes del Golfo con poblaciones chiíes en que pudiera inspirar militancia similar contra los que pudiera verse como gobiernos opresores.¹⁴³

¹⁴¹ Farzamia, Nadereh. Op cit., p.168

¹⁴² Ibid, p. 169

¹⁴³ Chubin, Shahram. Tripp, Charles. *Iran-Saudi Arabia Relations and Regional Order. Iran and Saudi Arabia in the balance of power in the Gulf*. International Institute for Strategic Studies, Gran Bretaña, 2004, p. 15

Si bien, el factor confesional fue un elemento importante, no fue la determinante de la propagación del temor, sino por el hecho de que una insurgencia popular logró derrocar a la monarquía más poderosa del Golfo Pérsico, existiendo la posibilidad de producir un efecto *spill over*.

Aunque las monarquías árabes fueron los más preocupados por la exportación iraní, fue el régimen de Saddam Hussein el principal interesado en frenar el movimiento revolucionario. Si bien es cierto, existían algunas discrepancias con el nuevo sistema iraní, al contrastar con el gobierno secular y la ideología panarabista, además de la presencia de población chií en la provincia de Basra, en ese tiempo, el régimen iraquí se encontraba muy fortalecido en todos los ámbitos.

Realmente, cuando Saddam Hussein emprende una operación militar contra el territorio iraní, lo que hace es aprovechar lo que él consideraba como las óptimas condiciones para eliminar a su molesto vecino del este. Según estos cálculos, el recién formado régimen iraní no tendría las capacidades para poder enfrentar el poderío del ejército iraquí, y una vez que este fuera derrotado, Iraq alcanzaría el estatus del líder regional en agradecimiento de la guerra emprendida a favor de los árabes del Golfo.

Parte del pretexto que utilizó para justificar las acciones bélicas, fue proclamar la reivindicación territorial sobre el estuario de *Shatt al Arab* y olvidando lo acordado en 1975 con el Tratado de Argel, en el que se fijaron las fronteras marítimas y terrestres entre ambos estados, así como el compromiso mutuo de no interferir en sus asuntos internos a través de la utilización de sus minorías étnicas y religiosas.¹⁴⁴

Lo que el líder iraquí no imaginó fue que la realidad superaría todas sus expectativas sobre la guerra. En primer lugar, Saddam Hussein pretendía aprovechar la inestabilidad interna iraní para terminar con el régimen recién instaurado y obtener ventaja sobre el estuario, lo cual sólo le tomaría un par de semanas para lograrlo. En segundo lugar, Saddam no contempló el respaldo que le

¹⁴⁴ Sierra Kobeh, María de Lourdes. *El Medio Oriente durante el periodo de la Guerra Fría...* Op cit., p. 21

proporcionaría la sociedad iraní al líder revolucionario Jomeini, ni tampoco las tácticas de guerra que Irán utilizaría para enfrentar al poderoso ejército iraquí.

Además de ello, durante este conflicto se evidenció la fractura árabe por la división de apoyos a los contendientes de la guerra Irán-Iraq (1980-1988) en el seno de la Liga de Estados Árabes, ya que Siria, Libia y Sudan se alinearon con Irán, mientras que las monarquías del Golfo Pérsico, Marruecos, Jordania y Egipto se decantaron por el lado de Iraq.¹⁴⁵ Esta separación en la postura árabe no tenía razón de ser para Saddam, pues con la muerte del líder panárabe Gamal Abdel Nasser en 1970, Saddam Hussein se había autoproclamado como el sucesor de la causa árabe.¹⁴⁶

La región estuvo marcada durante la década de los ochenta por una prolongada guerra en la que al final, ninguno de los contrincantes resultó vencedor, pero esta guerra convirtió a Irán no sólo en un país sumido en la guerra sino en un país de luto, es decir, las prioridades de Irán se convirtieron en responder a las fuerzas de Saddam Hussein y después guardar luto por los mártires.¹⁴⁷

La extensión de esta guerra se debió a una conjunción de factores como el extenso financiamiento que Iraq recibió por parte de los estados árabes del Golfo con la intención de que Saddam Hussein pudiera contener la ambiciosa revolución de Jomeini y, por otro lado, la exitosa venta secreta de armas que Estados Unidos mantuvo con ambos bandos. En el caso de Irán se realizó a través de Israel, el denominado Irán-Contra. Además de la decisión de Jomeini para prolongar dicho enfrentamiento pues mantenía la esperanza de que las comunidades chiíes en Iraq pudieran sublevarse contra el régimen de Hussein y finalmente, la derrota del régimen.

¹⁴⁵ Zaccara, Luciano. *La Política Exterior de Irán, de Jomeini a Ahmadineyad (1979-2009)*. Op cit., p. 75

¹⁴⁶ A partir de que Egipto firma los acuerdos de paz Camp David con Israel, comienza un proceso de pérdida de credibilidad y liderazgo de la "causa árabe". En tanto, con la muerte de Nasser, Saddam intentará llenar ese vacío de poder en el mundo árabe.

¹⁴⁷ Farzamia Nadereh. Entrevista realizada en la Universidad Autónoma de Madrid, España, el 15 de diciembre de 2016. La

A pesar de la resistencia de Jomeini para “beber el cáliz de veneno”, el Ayatola termina aceptando el cese al fuego por medio de la Resolución 598¹⁴⁸ del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, justo después de que un buque de guerra estadounidense sobre el Golfo Pérsico derribará un Airbus Iraní causando la muerte de más de 200 personas. Este fue el elemento decisivo para que Jomeini aceptará terminar con la guerra, a pesar de que, había diversos actores que insistían en que ésta continuara prolongándose.

El desarrollo de ésta “la Primera Guerra del Golfo” -como algunos analistas así lo han considerado- trajo grandes lecciones y consecuencias para todos los involucrados. En primer lugar, las pequeñas monarquías del Golfo se percataron de su condición de debilidad en los conflictos de esta magnitud, por lo cual la mejor opción sería supeditar su seguridad a otros actores como Estados Unidos y Arabia Saudí. En tanto, este último saldría beneficiado de toda esta situación, pues, el régimen de Riad incentivaría la conformación del Consejo de Cooperación del Golfo en 1981, con el cual se buscaba una alianza militar.¹⁴⁹

Mientras tanto, las lecciones que Irán obtuvo de la guerra fueron diversas. Por una parte, se estableció como prioridad la existencia del Estado y del propio régimen, es decir, que la razón de Estado prevaleció sobre los principios ideológicos de la Revolución. Jomeini se comportó pragmáticamente reconociendo la supremacía de la reconstrucción del Estado destruido por la guerra por sobre el objetivo de exportación de la Revolución.¹⁵⁰

En segundo lugar, Jomeini comprendió las vulnerabilidades del país ante los ataques iraquíes perpetrados con armas de destrucción masiva, por estas condiciones es necesario que Irán retome el camino de la militarización para enfrentar cualquier situación adversa, entre las principales medidas se adoptó la

¹⁴⁸ S/RES/598 Iraq-Islamic República of Irán (Julio 20, 1987) Disponible en línea: http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/R_ES/598%20 (Consultado el 23 de febrero de 2016)

¹⁴⁹ En un principio el objetivo central del CCG fue crear una alianza militar entre los Estados del Golfo Pérsico como medio de protección ante las amenazas externas (Irán e Iraq). No obstante, esta organización ampliará sus áreas de interés a objetivos económicos, financieros, comerciales, científicos, entre otros. Actualmente, adoptó el nombre de Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo (CCEAG).

¹⁵⁰ Zaccara, Luciano. La construcción de la política exterior iraní. Op cit., p. 208

reactivación de su programa nuclear¹⁵¹ y la consolidación del ejército irregular *Sepah-e Pasdaran-e Enqelab-e Eslami* “Cuerpo de los Guardianes de la Revolución”.

Cabe destacar que, la creación de los *Pasdaran*, de esta organización militar el 5 de mayo de 1979 -pocos meses después del triunfo de la Revolución- por el Ayatola Jomeini fue con la finalidad de defender al régimen de las amenazas tanto internas como externas, fundamentalmente porque se requería de una nueva estructura militar que prometiera fidelidad al régimen islámico. Esto se debió en parte, por la inestabilidad que imperaba en el país durante esa época, al producirse algunos enfrentamientos entre varias milicias revolucionarias islámicas contra los aparatos militares y de seguridad del Sha.¹⁵²

Durante los primeros meses de su creación, las actividades del *Sepah* estuvieron dirigidas a mantener el orden interno, como fue su participación en la represión de los levantamientos étnicos como en la provincia del Kurdistán y del Juzistán iraníes. No obstante, fue en el contexto de la guerra con Iraq, cuando esta organización cobra una participación muy importante y recibiría grandes compensaciones por su labor.

Fue en 1985 cuando Jomeini ordenó el establecimiento de las fuerzas terrestres, aéreas y navales del *Sepah*, lo que intensificó los planes para que el *Sepah* adquiriera sus unidades especializadas bajo su nueva sede general, lo que la acercó más a la estructura del ejército regular *Artesh* (...) y su necesidad de modernizar su capacidad militar frente a la guerra.¹⁵³ Esto significó que, aunque se trate de un ejército irregular, los *Pasdaran* tienen a su disposición sus propias fuerzas armadas -además de tener a su mando a la milicia de *Basij*- independientemente de las fuerzas regulares del *Artesh*.

¹⁵¹ El Líder Jomeini había cancelado las actividades del programa nuclear porque eso implicaba una relación con la Monarquía Pahlevi y Occidente.

¹⁵² Forozan, Hesam. *The Military in Post-Revolutionary Iran. The evolution and roles of the Revolutionary Guards*. Routledge, Estados Unidos, 2016, p. 106

¹⁵³ *Ibid*, p. 112

En tercer lugar, esta guerra le brindó a Jomeini los elementos necesarios para justificar una nueva lucha contra el “opresor”, es decir, el líder revolucionario encontró en la guerra una manera de fortalecer la unidad nacional a partir de la identificación de un enemigo externo, por lo que deberían olvidarse las diferencias internas para luchar contra él, es así que, Jomeini consigue consolidar su régimen bajo la bandera del Islam.

Cabe destacar que ese elemento fue una carta importante para el éxito de la estrategia de Jomeini durante la guerra, es decir, por la búsqueda de los jóvenes voluntarios *basij* para conformar la milicia de apoyo a la Guardia Revolucionaria donde más que recibir un entrenamiento militar se brindaban cursos de orientación teológica¹⁵⁴, ya que su función se limitaba a avanzar en ondas humanas sobre los campos minados, para que una vez que éstas estallaran, el ejército pudiera llegar sin problema frente al enemigo iraquí, así que el país se convirtió en un permanente funeral por los mártires de la guerra. Al poderío militar de Iraq se enfrentaba el poderío humano de Irán.¹⁵⁵

En tanto, el panorama para el régimen iraquí no pintó nada bien. Al concluir la guerra con Irán, Saddam Hussein esperaba su reconocimiento como el líder del mundo árabe, puesto que la guerra mantenida contra Irán se trataba de una causa comunitaria. Sin embargo, al reducirse la amenaza iraní para las monarquías árabes no hubo necesidad de seguir manteniendo relaciones cercanas con Bagdad, por lo que, Kuwait restableció sus relaciones con Irán.

2.2. La Segunda Guerra del Golfo en la seguridad nacional de Irán (1990-1991)

A pesar de que el fin de la guerra entre Irán e Iraq no reconoció a ninguno de los dos países como vencedor o perdedor, lo cierto es que Saddam Hussein tendría

¹⁵⁴ La batalla de Kerbala sirvió de analogía para la orientación teológica para mantener la guerra contra Iraq mediante la visualización de Sadam Hussein como el opresor.

¹⁵⁵ Farzamia, Nadereh. Op cit., p. 178

que pagar un alto precio por sus errores al invadir Kuwait y desatar la Segunda Guerra del Golfo, con lo cual se convirtió en una nueva zona de guerra.

La rivalidad entre Saddam Hussein y Jomeini se materializó en la extensa guerra Irán-Iraq en la década de los ochenta, pero sería Saddam quien cargaría con las consecuencias de este enfrentamiento por mucho tiempo más. Iraq y su economía quedaron muy devastados, aunado a la cuantiosa deuda que adquirió el régimen con los países de la región que aceptaron financiarlo a cambio de contener a Irán.

Saddam Hussein consideraba que, al haber mantenido una guerra contra Irán en nombre de la “defensa del mundo árabe”, el país no debería pagar por el financiamiento recibido, muy al contrario, se le debía condonar la deuda. Arabia Saudí, por ejemplo, lo considero de la misma forma por lo que no lanzó reclamación alguna; pero, Kuwait sí reclamó el pago correspondiente.

Este factor fue uno de los incentivos de la ocupación del emirato kuwaití, pero de ninguna manera el determinante. Adicional a esto, la extracción de petróleo del yacimiento conjunto de Rumalia y la política de Kuwait de sobreproducción de petróleo, inundó el mercado mundial con sus hidrocarburos y por ende, la baja en el precio de los energéticos, perjudicando aún más la economía iraquí.

Sumado a ello, las reivindicaciones territoriales que Iraq ya había lanzado sobre Kuwait, la propia existencia de este protectorado británico hasta 1961, fue cuestionada por su vecino septentrional, habiendo amenazado ya el territorio en tiempo de Qasem,¹⁵⁶ al considerar que Kuwait en realidad era una extensión de su territorio, parte de Basora la provincia del sur.

En este contexto, Saddam Hussein comenzó con la invasión a Kuwait el 2 de agosto de 1990. En cuestión de meses, la liberación de Kuwait se convirtió en una prioridad para la comunidad internacional, para alcanzar dicho objetivo fue necesario organizar la operación militar denominada “Tormenta del Desierto” en

¹⁵⁶ López García, Bernabé. *El mundo árabo-islámico contemporáneo. Una historia política*. Editorial Síntesis, España, 2000, p. 307

enero de 1991, por la cual se creó una coalición internacional de más de treinta países, la cual fue liderada por Estados Unidos, y contó con la participación especial de algunos países de la región como Arabia Saudí, Egipto, Siria, Marruecos y los Emiratos Árabes Unidos, con lo cual, nuevamente se evidenciaron las fracturas al interior del mundo árabe.

Aunque breve, esta operación militar también trajo cambios geopolíticos en la región. En el que, Iraq tuvo que enfrentar las desastrosas consecuencias de su intervención en Kuwait y también sufrió las consecuencias del deshielo de la Guerra Fría, con el cual perdería a su más grande aliado, la URSS.

En tanto, para Estados Unidos la invasión iraquí de Kuwait convenció a Washington de que también algunos actores regionales podrían desafiar sus intereses petroleros y a sus aliados en la región,¹⁵⁷ por lo cual debería incrementar su presencia y mejorar su sistema de alianzas en esta estratégica región, en realidad, la guerra se había convertido en una verdadera cruzada del presidente Bush, que pretendía marcar la hegemonía americana y el fin de la bipolaridad en un “nuevo orden internacional” que estaba por definir.¹⁵⁸

Una vez que Estados Unidos señaló tanto a Irán como Iraq, como amenazas potenciales en la región -aunque ambos debilitados-, las pequeñas monarquías árabes tuvieron que aceptar -de buena o mala gana- la protección de Estados Unidos, por lo que le otorgaron a las fuerzas militares estadounidenses un sinfín de facilidades para adentrarse en los territorios de sus respectivos países. Este sería el caso de Kuwait, Qatar, Omán y los Emiratos Árabes Unidos, así como Bahreín, que aceptó el establecimiento en su territorio de la Quinta Flota norteamericana.¹⁵⁹

La política exterior que Irán mantuvo durante la Segunda Guerra del Golfo estuvo caracterizada por la moderación y la neutralidad, en un intento de

¹⁵⁷ Zeraoui, Zidane (coord.) Op cit., p. 83

¹⁵⁸ López García, Bernabé. Op cit., p. 310

¹⁵⁹ Zeraoui, Zidane (coord.) Op cit., p. 84

acercamiento con las potencias occidentales, junto al aparente abandono de la idea de exportar la revolución.¹⁶⁰

La fundamentación de estas acciones se debe principalmente a dos elementos: la necesidad de reconstruir al país después de la guerra con Iraq y la muerte del líder espiritual el Ayatola Jomeini en 1989. La época de la posguerra fue muy difícil de superar, no sólo por los daños materiales sino por las pérdidas humanas, convirtiendo a Irán en un país de luto por los mártires vencidos durante la lucha, por lo que, en ese tiempo Irán se mostraba más interesado en sus asuntos internos de la reconstrucción del país en todas sus dimensiones.

Sin embargo, esto no calmó las pugnas entre las diferentes corrientes de la élite gobernante, pues en 1989 se planteó la necesidad de reformar la Constitución para adecuarla a las necesidades de la nación y eliminar ciertas trabas institucionales que eran aprovechadas por las diferentes facciones para sus disputas políticas.¹⁶¹

En tanto, el año de 1989 representó un año de cambio en el plano interno iraní, pues con la muerte de Jomeini se designó a Ali Jamenei como su sucesor - mismo que permanece en la actualidad- esto daría paso a una nueva etapa de moderación, basada -supuestamente- en la *desjomeinización*.

2.2.1 Irán y su relación con Arabia Saudí: del pragmatismo a la rivalidad

Sin adentrarse en los orígenes de lo que hoy se conoce como Arabia Saudí,¹⁶² este país es considerado como de los mayores jugadores en el Medio Oriente. Particularmente sobre la región del Golfo Pérsico, el régimen de Riad tiene sus propias pretensiones, lo cual desde el punto de vista iraní representa un fuerte

¹⁶⁰ Zaccara, Luciano. *La Política Exterior de Irán, de Jomeini a Ahmadineyad (1979-2009)*. Op cit., p. 100

¹⁶¹ Ibidem.

¹⁶² En el año de 1740 se lleva a cabo una alianza estratégica en la Península Arábiga entre la familia de los Saud y Muhammad ben "Abd al-Wahhab" que definiría el destino del país, aun en la actualidad permanece.

contrapeso a sus aspiraciones de liderazgo regional. A pesar de las notables diferencias entre ambos países, la relación bilateral no puede caracterizarse absolutamente en términos de confrontación y distanciamiento, puesto que algunas coyunturas regionales han dado pauta para el acercamiento y la cooperación.

En términos geoestratégicos, debe entenderse en primer lugar que se trata de países rentistas por lo cual su potencial energético juega un papel imprescindible, es así que Arabia Saudí concentra las mayores reservas de petróleo en la región mientras que Irán ocupa el segundo lugar en la misma clasificación. No sin olvidar que, ambos países gozan de una ubicación geográfica excepcional que les permite ejercer una fuerte influencia sobre los espacios marítimos, en el caso de Arabia Saudí en el Golfo Pérsico y el mar Rojo.

Debe contemplarse que el punto de quiebre en la relación bilateral es la competencia por el liderazgo regional del Golfo Pérsico marcada por un fuerte pragmatismo, para conseguir tal objetivo ambas naciones han intentado implementar sus propios proyectos hegemónicos en la zona. Si bien es cierto, durante la época del Sha Reza Pahlevi existió una estrecha relación con Arabia Saudí, fue con la retirada de los británicos en 1971 cuando quedaron al descubierto dichas aspiraciones regionales. Lo cual no impidió que, ambas naciones pudieran liderar el alza en los precios del petróleo desatando la crisis petrolera de 1973.

No obstante, el triunfo de la Revolución Islámica modificó fuertemente la correlación de fuerzas en la región y concretamente sobre las áreas sensibles en las relaciones bilaterales Irán- Arabia Saudí y las percepciones de amenaza se multiplicaron y las áreas de posible cooperación o concertación se redujeron, por las diferencias ideológicas y políticas tras el cambio de régimen y orientación exterior de Irán;¹⁶³ reforzando nuevamente la lucha triangular (junto con Iraq) del liderazgo regional.

La dinámica propia de la región colocaría en diferentes niveles a cada uno de los jugadores en la balanza del poder, así, por ejemplo, la guerra Irán-Iraq debilitaría

¹⁶³ Zaccara, Luciano. *La Política Exterior de Irán, de Jomeini a Ahmadineyad (1979-2009)*. Op cit., p. 92

a ambos países, y Arabia Saudí aprovecharía ésta situación para obtener la supeditación de las pequeñas monarquías árabes para formación del Consejo de Cooperación del Golfo y poder financiar a Iraq para contener al Irán revolucionario.

Desde el punto de vista religioso, en primer lugar, Arabia Saudí es la sede de los dos lugares sagrados para el islam: la Meca y Medina, por lo cual goza de legitimidad frente a las comunidades musulmanas al ser el protector de los sitios sagrados. Arabia Saudí a su vez, representa el contrapeso de Irán en el Golfo Pérsico ambos son los adalides de las dos principales corrientes del islam: el sunnismo y el chiísmo, respectivamente.

2.2.2 El problema de las Islas Tunb y Abu Musa entre Irán y los Emiratos Árabes Unidos

La ocupación iraní de las tres islas estratégicas -Abu Musa, Tunb Mayor y Tunb Menor- ubicadas en el Golfo Pérsico se ha convertido en uno de los temas centrales de la región, ya que este conflicto territorial con los Emiratos Árabes Unidos aún permanece latente.

A manera de recapitulación, conviene destacar que, la prolongada presencia de Gran Bretaña en la zona del Golfo se debió en un principio para asegurar su control sobre la ruta hacia la India, pero con el descubrimiento del petróleo esta región obtuvo un valor agregado para los intereses geopolíticos británicos.

Los principales objetivos perseguidos por Gran Bretaña durante su larga dominación del Golfo Pérsico - desde principios del siglo XIX hasta su retirada de la zona en 1971 - pueden resumirse de la siguiente manera:

1. dominar a las tribus locales como bases para llevar a cabo otros objetivos
2. mantener a los rivales europeos, así como al imperio otomano, fuera de estas aguas y de sus costas;

3. reducir la presencia e influencia de la mayor potencia regional: Irán.¹⁶⁴

Irán siempre representó una amenaza para los designios imperiales de Gran Bretaña sobre la zona, ya que, a diferencia de sus vecinos árabes, Irán es un Estado que se construyó por medio de su tradición milenaria, descendiente del gran Imperio Persa gozando de un estatus de potencia soberana; al contrario de sus vecinos árabes, los cuales son Estados producto de la delimitación británica.

Las disputas territoriales entre los Estados que se extienden en el Golfo Pérsico han sido un rasgo perenne del paisaje geopolítico de la región desde la retirada del colonialismo británico del Medio Oriente.¹⁶⁵ Precisamente, la ocupación de las islas en disputa se da en el año de 1971 en tiempos de la monarquía Pahlevi, luego de la retirada británica de la zona y un poco antes de la independencia de los Emiratos Árabes Unidos. Hasta hoy, Irán sigue proclamando su total soberanía y fortalece su control práctico sobre las mismas.¹⁶⁶

A diferencia de las islas Tunb Mayor y Tunb Menor, la isla de Abu Musa tiene un estatus especial; los británicos acordaron devolver los Tunbs a la plena soberanía iraní y, además, insistieron en la soberanía conjunta de Irán y Sharjah sobre Abu Musa (...) ya sea por diseño o por defecto los británicos garantizaron fricciones y disputas entre Irán y los recién nacidos Emiratos Árabes Unidos durante los próximos 30 años.¹⁶⁷ De esta manera, los británicos correspondían a los designios históricos iraníes con la devolución de los Tunbs pero, por otro lado con la partición de Abu Musa sembró la semilla para un prolongado problema en la zona.

Para la República Islámica de Irán es imprescindible mantener el control sobre estas tres islas debido a su importancia estratégica ya que, por medio de estas ejerce el dominio del carril de entrada al Golfo Pérsico a través del Estrecho

¹⁶⁴ Ahmadi, Kourosh. *Islands and International Politics in the Persian Gulf. Abu Musa and the Tunbs in strategic perspective*. Routledge, Gran Bretaña, 2008, p. 6

¹⁶⁵ *Tonb Iranian Islands*. Persian Gulf Studies Center, 26 de junio de 2015. Disponible en línea: <http://www.persiangulfstudies.com/en/index.asp?p=NEWSVIEW&ID=58> (Consultado el 22 de mayo de 2016)

¹⁶⁶ Mesa Delmonte, Luis. Op cit., p. 202

¹⁶⁷ *Tonb Iranian Islands*. Persian Gulf Studies Center. Op cit.

de Ormuz -vía esencial para el comercio mundial- por ello, conservar su presencia en estas islas es un instrumento de salvaguarda de su seguridad nacional.

El tema de las islas es uno de los puntos clave para la estabilidad del Golfo Pérsico, no sólo porque es el mayor obstáculo para reparar la relación entre Irán y los Emiratos Árabes Unidos sino, porque se ha convertido en un asunto de interés regional al colocarse como tema prioritario una “causa árabe” en la agenda del Consejo de Cooperación del Golfo.

Sin embargo, desde el punto de vista iraní, el régimen rechaza la arabización e internacionalización de la disputa ya que, se trata de un tema bilateral que concierne sólo a Irán y a los EAU, la cuestión de las islas se politizó, en la medida que el régimen no podía renunciar a un territorio heredado del Irán monárquico. Era una cuestión de nacionalismo antes que ideológica.¹⁶⁸

Por otro lado, los Emiratos Árabes Unidos aceptan mantener las negociaciones con Irán, pero no de manera bilateral sino en foros multilaterales en los que éste país pueda recibir el apoyo diplomático de sus vecinos árabes y no presentarse en desventaja frente a Irán.

2.2.3 Irán y el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG)

En el contexto del comienzo de la guerra Irán-Iraq, las pequeñas monarquías del Golfo pudieron percatarse de su notable condición de vulnerabilidad al no contar con el respaldo de un aliado que pudiera garantizar la seguridad de estas ante cualquier tipo de eventualidad.

Este asunto no pasó a un plano mayor, pues, estos países pudieron encontrar fácilmente a dos actores interesados en ofrecerles este tipo de servicio de seguridad solamente a cambio de adquirir el compromiso de crear una alianza firme y cuidar de los intereses estratégicos de éstos, es decir, Arabia Saudí y Estados Unidos.

¹⁶⁸ Zaccara, Luciano. *La Política Exterior de Irán, de Jomeini a Ahmadineyad (1979-2009)*. Op cit., p. 124

De esta manera, Arabia Saudí impulsaría la creación en Riad, el 4 de febrero de 1981, del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), va a dar lugar, de hecho, al primer conjunto regional que surja dentro de la Liga Árabe, construido sobre intereses estratégicos y no políticos o ideológicos.¹⁶⁹ El objetivo principal de esta organización fue la conformación de una alianza militar que sería liderada por Arabia Saudí.

El supuesto éxito para la conformación del CCG se debió primordialmente a la identificación de Irán e Iraq como los principales enemigos y fuertes amenazas para la estabilidad regional, por lo tanto, Arabia Saudí resultaba ser el único actor en el cual depositar la confianza para garantizar la seguridad en el Golfo Pérsico, para ello, el CCG fue un instrumento importante para proveer el financiamiento a Iraq en su lucha de contención iraní.

La pragmática forma de actuar del Consejo de Cooperación del Golfo al apoyar al gobierno de Saddam Hussein en su lucha contra Irán era un asunto que desagradaba enormemente al gobierno de Teherán, puesto que percibía al CCG como una amenaza en tres sentidos: 1. Era un pacto militar anti iraní, 2. Representaba una organización exclusivamente árabe con intenciones de mantener a Irán fuera del golfo que pretendían arabizar y 3. Actuaba como cobertura a la expansión de la influencia saudí.¹⁷⁰

De manera que, a nivel regional fue Arabia Saudí el actor que resultó favorecido por el conflicto iraní- iraquí, porque le permitió estrechar los lazos con los pequeños países árabes del Golfo al grado de crear una organización militar de exclusión de los otros dos jugadores regionales que se mantenían ocupados en una absurda guerra.

Sin embargo, las cartas se revertirían poco tiempo después, el CCG demostró su debilidad y enormes limitaciones en agosto de 1990 cuando Iraq

¹⁶⁹ López García, Bernabé. Op cit., p. 285

¹⁷⁰ Ibid, p. 93

invadió, ocupó y anexó a uno de sus miembros,¹⁷¹ poniendo en jaque el recién creado sistema militar.

2.3 Irán y el nuevo orden mundial en la década de los noventa.

El fin de la Guerra Fría causó gran incertidumbre entre la comunidad internacional debido a la falta de un panorama claro sobre el rumbo del nuevo orden mundial, de hecho, fueron los estrategas estadounidenses quienes se enfocaron en expandir ciertas teorías sobre el futuro, como Samuel Huntington sobre el *Choque de Civilizaciones* e incluso algunos intelectuales como Francis Fukuyama indicaban *el Fin de la Historia*. De tal manera que, en el caso de Huntington alcanzó un enorme prestigio no sólo entre la sociedad académica, sino que sus postulados han servido para simplificar los conflictos en el mundo bajo una lógica de la lucha exacerbada por las diferencias religiosas y étnicas.

En cuanto al panorama internacional, la desintegración de la URSS significó un cambio sustancial en la correlación de fuerzas a nivel mundial, pero que repercutió fuertemente sobre la región, debido a que los aliados de este bloque perdieron todo tipo de apoyo y la presencia estadounidense en la región se incrementó.

Esto se puede observar claramente en el desarrollo de la Segunda Guerra del Golfo, en la que siendo Iraq el principal aliado de los soviéticos en la región, debido a las condiciones internas en la URSS no alcanzó a recibir su apoyo y tuvo que enfrentarse a la coalición internacional sin ningún tipo de aliado. Es así que, este acontecimiento significó la abrumadora victoria de Estados Unidos sobre el campo socialista y, por tanto, la imposición del sistema capitalista en el mundo.

Además de ello, esto también significó un cambio en la política exterior de Estados Unidos hacia la región, la Doble Contención. Impulsada durante la administración del presidente Bill Clinton (1993-2001) contemplaba a Irán e Iraq no

¹⁷¹ Mesa Delmonte, Luis. Op cit., p. 30

solo como las principales amenazas para la seguridad regional sino para alcanzar sus intereses geopolíticos, al ser regímenes opuestos a Washington.

Por ello, fue objetivo de Estados Unidos durante los años noventa impedir que ambos países ejercieran una desproporcionada influencia en los asuntos de la región, aunque siempre existió un reconocimiento implícito de mantener la integridad territorial iraquí a fin de evitar un desequilibrio estratégico que pudiera ser aprovechado por Teherán.¹⁷² De esta manera, se mantuvo un equilibrio en la región conveniente para el interés de Washington basado en la contención de los dos regímenes hostiles: por un lado, un Iraq aún liderado por un Saddam Hussein pero debilitado por el fracaso de dos guerras y un Irán conducido por el nuevo Ayatola Jamenei, aislado pero concentrado en la reconstrucción del país.

No obstante, el aislamiento de dos de los principales actores regionales lejos de garantizar un esquema de seguridad para la zona, propició una mayor inestabilidad en la misma, al tiempo que alentó un acercamiento coyuntural entre ambos países, a pesar de las marcadas diferencias existentes entre ambos.¹⁷³ Con el tiempo, se observará que la pragmática política exterior de Estados Unidos sobre la región ocasionaría graves errores, pues con la invasión a Iraq y la eliminación de su antiguo aliado Saddam Hussein, sucedería lo que no quería: el ascenso de Irán como potencia regional.

Las aspiraciones iraníes hacia el liderazgo regional se vieron alimentadas por los cambios en el entorno regional después de la Guerra del Golfo en 1991, entre los que se incluyen la derrota de Iraq y la marginalización de su rol regional en los años siguientes y el dramático colapso de la Unión Soviética, tradicionalmente la mayor amenaza a la integridad territorial de Irán.¹⁷⁴ Lo cual significaba un mayor eje de acción de Irán en la zona aunque para ello, debía enfrentarse a una serie de retos: la presencia política y militar de Occidente en el Golfo, la desconfianza hacia

¹⁷² Zeraoui, Zidane (coord.) Op cit., p. 85

¹⁷³ Ibid p. 87

¹⁷⁴ Al-Suwaidi, Jamal. *Iran and the Gulf: A search for Stability*. The Emirates Center for Strategic Studies and Research, Emiratos Arabes Unidos, 1996, p. 136

las intenciones iraníes por los países del área, dificultad en las condiciones económicas y un escenario político interno inestable.¹⁷⁵

2.3.1 Rafsanyani y la transformación económica

Una vez adentrados en la dinámica de la globalización, esta lógica está obligando a muchos países de menor desarrollo a redefinir sus formas tradicionales de acumulación y de inserción en el sistema capitalista mundial.¹⁷⁶ Por tanto, algunos Estados -en vías de desarrollo- deben adaptarse a las nuevas reglas de juego para poder insertarse en los mismos mecanismos y evitar quedar excluidos del sistema económico mundial predominante.

La República Islámica de Irán hizo un esfuerzo para insertarse en este contexto a pesar de la necesidad de fortalecer el mercado interno, este proceso comenzó con la presidencia de Hashemi Rafsanyani (1989-1997) y continuó con el periodo de Mohammad Jatamí (1997-2005). El propósito de estos gobiernos había sido ampliar las posibilidades de la economía del país y no hacerlo exclusivamente dependiente de la exportación de hidrocarburos.¹⁷⁷

Esta labor no fue nada fácil, debido al sistema de contrapesos dentro del sistema jurídico iraní, en el cual algunos sectores no se encontraron de acuerdo con la apertura al exterior, pues implicaría el regreso nuevamente de la influencia y presión extranjera en el país.

Sin embargo, para Rafsanyani la situación actual lo ameritaba, pues la crisis económica de Irán y el desgaste por la guerra con Iraq influyeron en los cambios y en la necesidad, después de la muerte de Jomeini, de difundir los conceptos de privatización, liberalización de la economía y el sistema de mercado libre.¹⁷⁸

¹⁷⁵ Ibidem

¹⁷⁶ Sierra Kobeh, María de Lourdes. *El Medio Oriente: ¿Hacia un nuevo orden regional?* Revista de Relaciones Internacionales, núm 66. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 1995, p. 12

¹⁷⁷ Zeraoui, Zidane. Op cit., p. 52

¹⁷⁸ Ibid., p. 50

Estos nuevos conceptos fueron los ejes de acción del presidente Rafsanyani quien planteo una ambiciosa agenda temática acordada en los siguientes puntos:

- ✓ Privatización de la industria, de las minas, y de las otras actividades productivas industriales y no industriales.
- ✓ Actividad económica, de la banca y de los servicios financieros no regulados.
- ✓ Activación, expansión y modernización de la bolsa de Teherán.
- ✓ Estimular la inversión extranjera directa
- ✓ Empréstitos extranjeros
- ✓ Establecimiento de zonas de libre comercio a lo largo de todo el territorio iraní
- ✓ Devaluación del rial
- ✓ Reducción gradual de los subsidios estatales
- ✓ Liberalización del comercio y volver a ofrecerlo al sector privado.
- ✓ Liberalización de los precios
- ✓ Estimular el regreso del capital iraní que salió del país como resultado de la revolución.¹⁷⁹

Para Rafsanyani era indispensable llevar a cabo esta serie de acciones para reactivar la economía iraní, impulsar el desarrollo industrial y el crecimiento económico, por supuesto, teniendo que abrir sus puertas al exterior. Siguiendo los mismos principios de una apertura al mundo y un desarrollo del capitalismo, Irán solicitó en 1993 ser admitido como país miembro del organismo internacional sobre comercio y tarifas (GATT)¹⁸⁰ actualmente, la Organización Mundial de Comercio.

En este proceso de liberalización económica destaca la participación del *Sepah* en los planes de reconstrucción del país. Aunque originalmente, el Cuerpo de los Guardianes de la Revolución fue conceptualizado por sus fundadores como una milicia popular para vigilar los restos del ejército del Sha y proteger al estado de una posible actividad contrarrevolucionaria,¹⁸¹ con el paso del tiempo podrá

¹⁷⁹ Ibid., p. 51

¹⁸⁰ Ibid., p. 54

¹⁸¹ *The Rise of Pasdaran. Assessing the Domestic Roles of Iran's Islamic Revolutionary Guards Corps.* RAND Corporation, Estados Unidos, 2009.

observarse una evolución en el mismo, pasando de ser una organización hasta una élite militar en la actualidad.

Pues bien, el *Sepah* formó parte del plan de reconstrucción nacional, el cual fue alentado por el propio presidente Rafsanyani para que este sector pudiera contribuir a desarrollar la capacidad industrial con sus propios fondos, dando nacimiento a la empresa de ingeniería iraní *Khatam al-Anbiya* o *Ghorb* “el sello de los profetas”.¹⁸² Esta firma ha logrado consolidarse como la más grande contratista en los proyectos industriales y de desarrollo en el país y una de las más grandes del Medio Oriente.

Aunado a lo anterior, el *Sepah* se encargó de consolidar sus propias instituciones en beneficio de sus propios miembros “los veteranos de guerra”, como lo son las fundaciones cooperativas de las fuerzas armadas, incluyendo la *Bonyad-e Ta'avon-e Sepah* “Fundación Cooperativa del *Sepah*” y la *Bonyad-e Ta'avon-e Basij* “Fundación Cooperativa del Basij”. Se establecieron dos fundaciones cooperativas para atender las necesidades económicas y de vivienda de su personal.¹⁸³ Así el *Sepah* comenzó a consolidar sus amplios privilegios tanto en el ámbito de la seguridad militar como en otras áreas de la vida social iraní en el nuevo contexto social post Jomeini.¹⁸⁴

Hay que reconocer que los *Pasdaran* tienen un papel fundamental en el desarrollo del programa nuclear iraní, mediante su participación en las siguientes corporaciones: Ammunition and Metallurgy Industries Group (AMIG), Esfahan Nuclear Fuel Research and Production Centre (NFRPC), Esfahan Nuclear Technology Centre (ENTC), Nuclear Fuel Production and Procurement Company, Kavoshyar Company, Parchin Chemical Industries, Karaj Nuclear Research Centre, Novin Energy Company, entre otras.¹⁸⁵

¹⁸² Khatam al-Anbiya. República Islámica de Irán. Sitio oficial. Disponible en línea: <http://www.khatam.com/> (Consultado el 11 de abril de 2017)

¹⁸³ Forozaan, Hesam. Op cit., p. 144

¹⁸⁴ Ibidem.

¹⁸⁵ Cordesman, Anthony. *Iran's military forces and warfighting capabilities. The threat in the northern Gulf*. Center for Strategic and International Studies, Estados Unidos, 2007, p. 82.

Además de ello, durante este período se invirtió en la profesionalización en el servicio exterior, y la priorización en la formación del personal técnico especializado.¹⁸⁶ Impulsando la creación de los dos *think tanks* más importantes en el país, el Instituto de Estudios Políticos e Internacionales (IPIS) y el Centro de Investigaciones Estratégicas (CSR) impulsando el comienzo de la expansión de los centros de investigación en el país, estrechamente vinculados a algunos grupos de poder del *establishment* iraní.

2.3.2 Jatamí y el Diálogo entre civilizaciones

El triunfo de Mohammad Jatamí¹⁸⁷ en las elecciones presidenciales de marzo de 1997, con el 62% de los votos y una participación de más del 80% de la población en facultad de ejercer el voto, se mostraba a la opinión pública internacional la institucionalización de la república y el respeto a las normas electorales establecidas por el estado.¹⁸⁸

La victoria de Jatamí sobre el candidato respaldado por la élite clerical, Ali Akbar Nateq Nuri, se debió a una serie de elementos, por una parte, el discurso aperturista durante su campaña presidencial atrajo a una gran cantidad de seguidores, entre ellos la población juvenil y femenina principalmente. Aunado a esto, la imagen de Jatamí como el “rostro amable” del régimen desempeñó un papel importante, al vislumbrar un nuevo tiempo de cambio y esperanza, lo cual la sociedad iraní tanto necesitaba.

En el ámbito interno con el ascenso de Jatamí en la presidencia iraní en agosto de 1997, se abrió un periodo de apertura y reformismo sin precedente. Ya que, desde el comienzo de su primer mandato presidencial presentó un extenso programa de doce puntos que contemplaba entre ellos: la libertad de expresión, el

¹⁸⁶ Zaccara, Luciano. *La Política Exterior de Irán, de Jomeini a Ahmadineyad (1979-2009)*. Op cit., p. 112

¹⁸⁷ Mohammad Jatamí (1943). Quinto presidente de la República Islámica de Irán (1997-2005). Alto clérigo shíí, con el rango de hojatoleslam, que reinterpretó en un sentido más político y progresista las mudanzas liberales de corte económico emprendidas por su predecesor en el cargo, Ali Akbar Hashemi Rafsanjani.

¹⁸⁸ Zaccara, Luciano. *La Política Exterior de Irán, de Jomeini a Ahmadineyad (1979-2009)*. Op cit., p. 134

respeto a los derechos fundamentales, la atenuación del rigorismo moral y una liberalización de determinados aspectos de la vida social, vigilada hasta lo sofocante por una legión de funcionarios civiles, policiales y paramilitares.¹⁸⁹

Sin embargo, este proceso de reformismo no estuvo exento de algunas disputas en la cúpula del poder, particularmente con los grupos conservadores. Aún con ello, se logró conseguir una especie de equilibrio entre las tres principales figuras que representan los intereses de algunas esferas: la legitimidad de Jatamí estaba dada por el apoyo popular dado por las urnas, la de Jamenei radicaba en su posición religioso-política de Líder Espiritual, y la de Rafsanyani en su capacidad política y respaldo de la élite clerical y económica del bazar, lo que los igualaba en sus legitimidades de origen.¹⁹⁰

Siguiendo la línea de su antecesor Ali Rafsanyani, el presidente Jatamí se comprometió a impulsar la industrialización y el desarrollo del país, por lo que sus planes de apertura de la economía y también de las relaciones con Occidente obedecían a su deseo de que Irán no se quedará atrás en la globalización y que se involucrará de lleno en los asuntos económicos mundiales.¹⁹¹

Por tanto, era objetivo del presidente Jatamí asegurar la inserción del país en la ajetreada dinámica global, por lo cual Irán debía abandonar el aislamiento para ocupar el lugar que le corresponde en la región y en el mundo. La realización de la 8º Cumbre de la Organización de la Conferencia Islámica en Teherán en diciembre de 1997 (...) sirvió de punto de partida para la proclamación de la propuesta en el ámbito de los estados musulmanes, con los que Irán pretendía rebajar la tensión de las décadas anteriores y consolidar su rol de potencia regional.¹⁹²

A esta iniciativa se le denominó “diálogo entre civilizaciones” para abrir una nueva etapa de una política de distensión, buena voluntad y cooperación bilateral

¹⁸⁹ Mohammad Jatami. CIDOB, España, 2016. Disponible en línea: http://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/iran/mohammad_jatami (Consultado el 22 de noviembre de 2016)

¹⁹⁰ Zaccara, Luciano. *La Política Exterior de Irán, de Jomeini a Ahmadineyad (1979-2009)*. Op cit., p. 136

¹⁹¹ Zeraoui, Zidane. Op cit., p. 63

¹⁹² Zaccara, Luciano. *La Política Exterior de Irán, de Jomeini a Ahmadineyad (1979-2009)*. Op cit., p. 146

multifacética, y con ello fortalecer la estabilidad y la seguridad en la zona,¹⁹³ ya que, el Golfo Pérsico fue el eje prioritario de la política exterior iraní durante la presidencia de Jatamí, por lo cual se pretendía impulsar un acercamiento con los países árabes de la región. Los primeros avances significativos en el proceso de distensión regional, fue el acercamiento Irán-Arabia Saudí, materializado en el intercambio de visitas diplomáticas entre 1998 y 1999.¹⁹⁴

El Diálogo entre Civilizaciones aspiraba un alcance global con la labor de mejorar la imagen de Irán en el exterior, Jatamí logró atraer los reflectores de la comunidad internacional a través de su pronunciamiento en diferentes foros, como las Naciones Unidas en 1998.¹⁹⁵ De alguna manera, fue una respuesta desde el mundo musulmán a la teoría de Samuel Huntington *Choque de Civilizaciones*.¹⁹⁶

Sin embargo, en el contexto de debate teórico entre estas dos posturas antagónicas, un acontecimiento (y las consecuencias que derivaron de él) marcaría el destino de la región: los atentados del 11 de septiembre (11S) de 2001 en Estados Unidos, lo cual derivó en la reestructuración de la estrategia de seguridad nacional estadounidense en la región del Medio Oriente con la instauración de la Doctrina Bush conocida como *Lucha contra el Terrorismo*.¹⁹⁷

¹⁹³ Mesa Delmonte, Luis. Op cit., p. 193

¹⁹⁴ Durante este período se reanudaron las visitas oficiales entre ambos gobiernos después de su quiebre en 1979. Como lo fue la asistencia del príncipe Abdullah Ibn Abdelaziz a la cumbre de la Organización de la Conferencia Islámica en Teherán, la visita del ex presidente Rafsanyani a Riad y la visita del canciller Saud Al Faysal a Teherán (1998).

¹⁹⁵ Khatami, Mohammed. *Diálogo entre civilizaciones*. Discurso del Presidente de la República Islámica de Irán ante Naciones Unidas. Nueva York, 5 septiembre de 2000. Disponible en línea: <http://www.unesco.org/dialogue/en/khatami.htm> (Consultado el 10 de diciembre de 2016)

Jatamí establece una propuesta conciliadora para mantener abierto el diálogo entre civilizaciones con la finalidad de fomentar el entendimiento entre las diferentes culturas, como respuesta a la teoría conflictiva de Samuel Huntington.

¹⁹⁶ Huntington, Samuel. *The Clash of Civilizations?* En *Foreign Affairs*, Estados Unidos, 1993. Disponible en línea: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/1993-06-01/clash-civilizations> (Consultado el 20 de septiembre de 2015)

En el marco del término de la Guerra Fría, Huntington establece una teoría prospectiva sobre la evolución del conflicto en el mundo moderno; desde una base cultural, los Estados-nación se agruparán en distintas civilizaciones, esta lucha dominará la política mundial.

¹⁹⁷ *The National Security Strategy of the United States of America*, Washington, Estados Unidos, Septiembre 2002. Disponible en línea: <http://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf> (Consultado el 7 de octubre de 2016)

Capítulo 3. El Golfo Pérsico como espacio vital de Irán ante la crisis económica mundial y la crisis de seguridad regional del 9/11 al Acuerdo Nuclear

Este último capítulo está dedicado a la parte esencial de la presente investigación. En él se detallarán los principales factores geopolíticos, geoeconómicos y geoestratégicos que hacen del Golfo Pérsico una zona indispensable para la supervivencia del Estado iraní, tomando como punto de referencia la implementación de la estrategia estadounidense “Lucha contra el Terrorismo”.

Este capítulo está dividido en 4 apartados. En el primero se relatan los cambios geopolíticos en la región del Golfo Pérsico a partir de las intervenciones militares en Afganistán e Iraq de 2001 y 2003, respectivamente. El segundo y tercer apartado está dedicado a la llegada del presidente Ahmadineyad a la presidencia y al reforzamiento de la élite de los Pasdaran durante su mandato, así como el movimiento social que derivó por el supuesto fraude en las elecciones presidenciales de 2009, antesala de las revueltas árabes.

Finalmente, el capítulo concluye con el panorama actual de los factores geopolíticos, geoestratégicos y geoeconómicos de Irán en la región del Golfo Pérsico.

3.1 El Golfo Pérsico en el contexto de la Cruzada contra el Terrorismo

Los ataques perpetrados en Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001 contra sus dos principales pilares financiero y militar -World Trade Center y Pentágono respectivamente-, representaron un parteaguas en la doctrina de seguridad nacional estadounidense. Como consecuencia de lo anterior, la administración Bush emprende la “Cruzada contra el Terrorismo”, la cual pretendía tener un alcance

La Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos establece el firme compromiso de este país para promover los principios de libertad, democracia y respeto a los derechos humanos a lo largo del mundo.

global, pues a consideración del grupo neoconservador de la Casa Blanca, el terrorismo es uno de los grandes desafíos actuales para la seguridad internacional.

Si bien, este fenómeno puede producirse en cualquier área del planeta, Estados Unidos focalizó dicha estrategia en la región del Medio Oriente particularmente sobre el Golfo Pérsico, pues se trata de una zona sensible a sus intereses geopolíticos. A pesar de que, Estados Unidos ya mantenía una presencia importante en el Golfo Pérsico, lo cierto es que hasta los años noventa bajo la administración Clinton se buscaba un balance de poderes favorable que protegiera no solamente sus intereses vitales, como son la seguridad de sus aliados regionales y el libre flujo de petróleo a precios estables, sino también la contención de Iraq e Irán.¹⁹⁸

Sin embargo, esta política cambiaría drásticamente con el asentamiento de la élite neoconservadora encabezada por George W. Bush a la presidencia de Estados Unidos en enero de 2001. La nueva doctrina de seguridad nacional de la Casa Blanca, estaría basada en el unilateralismo y el ataque preventivo, para asegurar su papel como potencia militar hegemónica global y única garante de la seguridad energética y financiera mundial.¹⁹⁹

Parte de esta campaña consistió en confundir el término “musulmán” con numerosos adjetivos tales como “violento”, “fanático”, “fundamentalista”, “terrorista”, “bárbaro”, “Al Qaeda” entre otros que, con la maquinaria mediática de la televisión oficialista, se convirtieron en un repertorio léxico que serviría para construir una imagen distorsionada de los fieles de dicha religión, haciendo creer a la sociedad estadounidense, y a buena parte de la comunidad internacional, que la seguridad era lo más importante en aquellos momentos.²⁰⁰

Con el paso del tiempo, podrá observarse que el 9/11 se utilizó para justificar lo injustificable. Al año siguiente de los atentados, George W. Bush estaría

¹⁹⁸ Sierra Kobeh, María de Lourdes. *La guerra contra Iraq: ¿hacia una “Pax americana” en el Medio Oriente?* Revista Cuadernos Americanos, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2003, p. 166

¹⁹⁹ Ibidem

²⁰⁰ Garduño García, Moisés. *Dinámicas de poder y prácticas de resistencia en las revoluciones árabes*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México, 2016. p. 61

emitiendo la declaración del “Eje del Mal” con la cual señalaría a una serie de países -bajo su consideración- como promotores del terrorismo internacional, señalando explícitamente los casos de Irán, Siria y Corea del Norte.

Dentro del escenario del Medio Oriente, este señalamiento causó gran incertidumbre entre los países de la región, sobre todo a los implicados. Para aquellos países su temor estaba bien fundamentado, pues la presencia de las fuerzas militares estadounidenses en el territorio afgano no sólo amenazaba a la estabilidad del vecindario, sino que, existía una posibilidad latente que ellos pudieran convertirse en el siguiente blanco de ataque.

3.1.1 La intervención estadounidense en Afganistán e Iraq

Un mes después de los atentados del 9/11, Afganistán -base de Al Qaeda- ya se había convertido en el primer blanco de los ataques estadounidenses en el marco de la Guerra contra el Terrorismo. Sólo bastaron un par de meses para que las fuerzas militares estadounidenses derrocaran al régimen talibán y consiguieran instaurar un nuevo gobierno aliado de Estados Unidos.

Para la administración Bush, su primera experiencia militar en Afganistán resultará con un balance positivo, lo cual parece indicar que las operaciones militares van por buen camino; no así cuando se enfrenten a nuevos escenarios, como será el caso de su prolongada presencia en Bagdad, incluso mientras Estados Unidos luchaba por derribar al talibán, Washington ya empezaba a concentrarse en Iraq.²⁰¹ Es necesario precisar que, la intervención unilateral de Estados Unidos en Iraq en 2003 deriva de una larga agenda de conflicto que data desde la Guerra del Golfo.

En el marco de la nueva doctrina de seguridad nacional estadounidense, resultaba imprescindible emprender una acción militar como parte de la guerra global contra el terrorismo contra Al-Qaeda y como la única forma de eliminar las

²⁰¹ Gause, Gregory. Op cit., p. 148

armas de destrucción masiva de Saddam antes de que las compartiera con terroristas como Osama Bin Laden y los afiliados de Al-Qaeda responsables de los ataques en la ciudad de Nueva York y el Pentágono el 11 de septiembre de 2001.²⁰²

Si la operación contra Afganistán pudo argumentarse por la protección que brindaban los talibanes a Osama Bin Laden y a su red Al-Qaeda –responsables de los atentados–, la acción militar contra Iraq fue absolutamente injustificada; presentó acusaciones totalmente falsas que intentaban hacer ver al gobierno de Saddam Hussein como amenaza a la seguridad internacional por supuestamente tener vínculos con Al-Qaeda, desarrollar programas de armas químicas, bacteriológicas, nucleares y poseer misiles de largo alcance.²⁰³

Lo realmente cierto es que, el propósito de derrocar al régimen de Bagdad formaba parte de una estrategia mucho más amplia y ambiciosa: modificar el statu quo de una región que, por ironías de la geografía, la geología y la historia, concentra la mayor parte de las reservas petroleras y de gas en el mundo, tan vitales para las economías occidentales, pero que sin embargo (...) ha estado crecientemente marcada por el terrorismo y por los sentimientos antiestadounidenses.²⁰⁴

Aun así, Estados Unidos pretendía implementar los principios occidentales de democracia y derechos humanos en el Golfo Pérsico. Iraq fue su principal objetivo, pues mantenía la esperanza se convertir a este país en el modelo de la región. La liberación del pueblo iraquí sólo se lograría con el derrocamiento de su dictador Saddam Hussein, sin embargo, la presencia militar extranjera en el interior del país cada vez más fue percibida como una ocupación y no como liberación.

²⁰² Ehteshami, Anoushiravan. Zweiri, Mahjoob. *Iran's foreign Policy. From Khatami to Ahmadineyad*. Ithaca Press, Gran Bretaña, 2008, p. 38

²⁰³ Mesa Delmonte, Luis. *Las políticas de Bush y Obama hacia la República Islámica de Irán. La centralidad del factor nuclear*. Revista Foro Internacional, vol. XLIX, núm. 4, octubre-diciembre, Colegio de México, México, 2009, p. 832 Disponible en línea: http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/SGC2FDA8YBENDMYDKGE8TSGYNILBED.pdf (Consultado el 14 de septiembre de 2016)

²⁰⁴ Sierra Kobeh, María de Lourdes. *La guerra contra Iraq: ¿hacia una "Pax americana" en el Medio Oriente?* Op cit., p. 172

Asimismo, para algunas naciones de la región, la sola presencia de Estados Unidos en su vecindario representa un fuerte elemento de vulnerabilidad a su seguridad nacional. Paradójicamente, estas guerras que se iniciaron y continuaron sobre la base del objetivo sagrado e ideológico de la destrucción completa del terrorismo mundial (Al Qaeda) proporcionarán simultáneamente las bases para que las fuerzas locales y opuestas justifiquen su resistencia en forma de una guerra ideológica sagrada contra los ocupantes extranjeros.²⁰⁵

3.1.2 Reconfiguración geopolítica regional post Iraq y el ascenso de Irán como potencia regional

La intervención militar de Estados Unidos en Iraq es uno de los puntos de inflexión más importantes en la historia contemporánea internacional. Si bien los países árabes y no árabes de la región condenaron -al menos en retórica- la operación militar contra Iraq, lo cierto es que, para algunos regímenes significó la eliminación de una de las mayores amenazas a su seguridad nacional.

No es de extrañarse que, el gobierno de Saddam Hussein era considerado dentro de la región como un régimen hostil, por lo que, para la mayoría de los países que, en algún momento se sintieron amenazados por el régimen iraquí, como es el caso de Kuwait y las monarquías árabes del Golfo, pero también de Irán e Israel, su caída representó la eliminación de su tradicional enemigo.²⁰⁶

Paradójicamente, el vacío de poder que dejó la caída de Hussein alimentaron las aspiraciones de algunas otras potencias para alcanzar sus objetivos nacionales sobre la región, encontrando los intereses divergentes de Turquía, Irán, Siria y las

²⁰⁵ Bazergar, Kayhan. *The U.S War on Terror after Bin Laden*. Iranian Diplomacy, Irán, 2011. Disponible en línea: <http://www.irdiplomacy.ir/en/page/12639/The+U.S.+War+on+Terror+after+Bin+Laden.html> (Consultado el 19 de febrero de 2017)

²⁰⁶ Sierra Kobeh, María de Lourdes. *La guerra contra Iraq: ¿hacia una "Pax americana" en el Medio Oriente?* Op cit., p. 186

monarquías petroleras árabes del Golfo, quienes compiten entre sí por tener un mayor grado de influencia y control en el Iraq post Saddam.²⁰⁷

Dentro de esta competencia regional, la relación de estos países con Estados Unidos juega un papel muy importante, debido a que, tras el derrocamiento del régimen baazista de Iraq, Estados Unidos ha estado tratando de encontrar un sustituto para ese régimen a fin de reordenar el balance del creciente poder de Irán. Los estadounidenses generalmente han considerado a Arabia Saudí, Israel y Turquía como candidatos potenciales.²⁰⁸

Sin embargo, a diferencia de los países considerados pro occidentales, la República Islámica de Irán no pudo disfrutar de la misma sensación de alivio por mucho tiempo, puesto que las tropas estadounidenses se encontraban en las puertas de su vecindario, cercando las fronteras del territorio iraní con su presencia en Afganistán e Iraq.

Es imprescindible destacar que, en concordancia con la visión de seguridad estadounidense en la región, el régimen de Teherán es una de las principales fuentes de inestabilidad en el Golfo Pérsico y Medio Oriente en su conjunto. A pesar de la cooperación de la administración del presidente Jatamí en la Guerra contra el Terrorismo, la hostilidad de Estados Unidos hacia Irán continuó.

Sin duda, la mayor preocupación para Washington residía en que la nueva correlación de fuerzas regional favorecería a su principal enemigo: Irán. El nuevo escenario geopolítico proporcionaría las condiciones necesarias para el empoderamiento del régimen iraní, el cual va orientado al ascenso de Irán como potencia regional en el Golfo Pérsico.

²⁰⁷ Ibid., p. 189

²⁰⁸ Bazegar, Kayhan. *Balance of power in the Persian Gulf: an iranian view*. Belfer Center for Science and International Affairs, Gran Bretaña, 2010. Disponible en línea: <http://www.belfercenter.org/sites/default/files/files/publication/Barzegar-Balance-of-Power-in-the-Persian-Gulf.pdf> (Consultado el 18 de febrero de 2017)

3.2 El ascenso de los conservadores en la presidencia de Ahmadineyad.

Una de las particularidades del sistema electivo iraní reside en la incertidumbre que rodea a las jornadas electorales. En este sistema de pesos y contrapesos nada es predecible. Las elecciones presidenciales de junio de 2005 le otorgaron el triunfo al candidato neoconservador Mahmoud Ahmadineyad para el periodo 2005-2009. De esta manera, se dejaba atrás el legado reformista de su predecesor Mohammad Jatamí en la política interna iraní.

El perfil de Ahmadineyad comenzará a destacar, por haber sido uno de los fundadores de la Asamblea Islámica de Estudiantes de la Universidad de Ciencia y Tecnología, devota de Jomeini, ésta organización fue responsabilizada de la toma de la Embajada norteamericana en 1979 durante la crisis de los rehenes. Ahmadineyad además participaría activamente como miembro de las fuerzas voluntarias *Basij* durante la guerra Irán-Iraq.

Como parte de su carrera política, entre sus principales cargos fue gobernador de Makú, gobernador de Joy, Consejero del gobernador de la provincia de Kurdistán, consejero cultural del ministro de Cultura y de Enseñanza Superior, gobernador general de la provincia de Ardabil y Alcalde de Teherán (2003-2005). Cabe destacar que, Ahmadineyad gozó de gran prestigio en su grupo ideológico por haber participado en la sagrada defensa de los *Basij* durante la guerra mantenida con Iraq en la década de los ochenta.

El triunfo de Ahmadineyad en las elecciones de 2005, también significó el ascenso de la élite de la *Sepah* a la cúpula del poder político en Irán, fue durante esta administración cuando las actividades económicas de los *Pasdarán* alcanzaron su apogeo. La proliferación de la *Sepah* en la economía iraní tuvo lugar en paralelo con su creciente influencia política en el poder ejecutivo.²⁰⁹

Dicho de otra manera, durante el mandato de Ahmadineyad se puede observar el creciente papel de los *Pasdarán*, ahora no sólo conservaría el monopolio

²⁰⁹ Forozan, Hesam. Op cit., p. 147

en los diferentes sectores económicos -tales como la construcción y las telecomunicaciones- en el país, sino que, se adjudicarían nuevas facultades.

3.2.1 La cuestión nuclear

Si bien la crisis nuclear entre Irán y Occidente estalló durante la administración anterior del presidente Jatamí, cuando en 2002 se descubren las instalaciones nucleares que Irán mantenía secretas en Natanz y Arak; para la comunidad internacional ésta situación ponía en evidencia que el régimen iraní se encontraba desarrollando un programa nuclear con fines bélicos. Fue el mismo presidente Ahmadineyad quien se encargó de exacerbar la crisis por medio de su ferviente defensa del programa nuclear.

Ya desde 2003, la comunidad internacional había ejercido presión sobre Irán para que desistiera de sus aspiraciones nucleares, lo cierto, es que esas acusaciones estarían basadas en sólo en sospechas, mientras tanto Teherán seguiría negando los propósitos bélicos de su programa.

En tanto el escenario parecía un empantamiento en las negociaciones entre Teherán y Occidente, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas adoptó una serie de Resoluciones relacionadas al programa nuclear iraní: 1996 (Julio 2006), 1737 (Julio 2006), 1747 (Marzo 2007), 1803 (Marzo 2008) y 1835 (Septiembre 2008); mediante las cuales se le hacía un llamado al presidente Ahmadineyad para suspender las actividades de enriquecimiento de uranio y los proyectos de investigación en reactores de agua pesada, y finalmente, reanudar las negociaciones.

Más allá de los fines que se persigan con el desarrollo del programa nuclear, la importancia del mismo no radica en las armas nucleares que pueda o no conseguir el aparato gubernamental de Jamenei sino en la adquisición del *know how* del ciclo nuclear y su *improvement* posterior. Geopolíticamente, el *know how* del ciclo nuclear permitiría a Irán jugar en iguales circunstancias que Israel siguiendo

una maniobra muy parecida a la estrategia de la opacidad implementada por Tel Aviv.²¹⁰

Mientras las negociaciones permanecían paralizadas se esperaba que las sanciones internacionales hicieran el efecto de presionar -incluso ahorcar- al régimen de Teherán en la mesa de negociación, para Estados Unidos estaba claro que debían considerarse todas las opciones para solucionar la crisis lo antes posible, incluida una operación militar.

La opción militar no parecía ser muy viable, considerando la expansión a lo largo y ancho del país de la infraestructura del programa nuclear desde Isfahán, Teherán, Arak, Bushehr, entre otros. Esta ubicación obliga a cualquier fuerza atacante a realizar numerosas incursiones en las distintas regiones a través de un territorio montañoso y desértico, en su mayoría.²¹¹

En este sentido, destaca la instalación de Bushehr, la planta termoeléctrica iraní que utiliza la energía nuclear para la generación de electricidad. Comenzó su construcción por medio de la colaboración alemana durante la época del Sha Reza Pahlevi, sin embargo, las sanciones internacionales impuestas a Irán frenaron el desarrollo de la planta. Pese a ello, Irán estrechó lazos con Rusia para terminar las instalaciones de Bushehr en la década de los noventa.

3.2.2 El fortalecimiento militar de Irán en la región del Golfo Pérsico

Desde su proclamación como República Islámica en 1979, Irán dejó de ser un aliado de Occidente en el tablero geopolítico del Golfo Pérsico y Medio Oriente en general. Además de ello, las particularidades de Irán lo visibilizan como un actor “diferente” en la región, lo cual ha dificultado enormemente la relación con sus vecinos árabes.

²¹⁰ Garduño García, Moisés. *La crisis de confianza y el balance de poder entre Irán y las Grandes Potencias en la “cuestión nuclear”*. Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos, núm. 10, enero-junio. Universidad Autónoma de Madrid, España, 2011, p. 73 Disponible en línea: <http://reim.tallerteim.com/index.php/reim/article/view/110/116> (Consultado el 11 de diciembre de 2016)

²¹¹ *Ibid.*, p. 75

Ha sido precisamente la ferviente intención de Irán para convertirse en una potencia regional en el Golfo Pérsico, la que ha provocado un choque de intereses entre las monarquías árabes, las potencias extranjeras y el Estado iraní; ya que cada actor posee sus propias pretensiones sobre el mismo espacio geográfico.

Es bien sabido que, tanto Irán como Estados Unidos han tratado de implementar dos sistemas de seguridad opuestos en el Golfo Pérsico. Mientras Estados Unidos señala a Teherán como la máxima amenaza para la seguridad de la región, sustentada por el éxito obtenido en el campo de la producción de misiles de largo y mediano alcance en los últimos años, las fuertes declaraciones de Ahmadinejad en contra de Israel y la sospecha del financiamiento a grupos de base islámica como el ejército del Mahdi, Hamas y Hezbollah en Iraq, Palestina y Líbano respectivamente.²¹²

De acuerdo a la perspectiva de seguridad iraní, la sola presencia estadounidense -y de cualquier potencia extranjera- en el Golfo Pérsico es un factor de inestabilidad, toda vez que la seguridad regional sólo es un asunto que compete a los estados ribereños.

En el caso de Irán, ha fortalecido su fuerza naval en los frentes del Golfo Pérsico y el Mar Caspio, la cual está equipada con pequeñas embarcaciones tripuladas por personal entrenado de manera asimétrica. Irán sigue trabajando en la mejoría de su arsenal balístico en mar y aire encontrándose en una etapa muy importante de su desarrollo espacial al trabajar ya con el satélite Omid (esperanza) puesto en órbita en febrero de 2009.²¹³

²¹² Garduño García, Moisés. *La crisis de confianza y el balance de poder entre Irán y las Grandes Potencias en la "cuestión nuclear"*. Op cit., p. 73

²¹³ Garduño García, Moisés. *La crisis de confianza y el balance de poder entre Irán y las Grandes Potencias en la "cuestión nuclear"*. Op cit, p. 74

3.3 Respuestas desde el Golfo a la crisis económica mundial

La crisis económica mundial que estalló en 2008, repercutió fuertemente sobre los mercados internacionales que se encontraban envueltos en la lógica globalizadora. Sin embargo, por debajo de los niveles macroeconómicos existen sociedades que han resentido los estragos de las verdaderas fallas de un sistema excluyente, como lo es el modelo de liberalización económica actual.

Pese a la controversia sobre los múltiples términos²¹⁴ para denominar a los levantamientos populares en el Medio Oriente de 2011, estas manifestaciones captaron la atención de la comunidad internacional por la rapidez con las que se esparcieron en el entorno regional, además de intentar comprender cómo se había producido el despertar árabe, incluso si éste era tal y realmente los árabes no habían estado tan dormidos.²¹⁵

Lo que nadie esperaba con la inmolación del joven tunecino Mohamed Bouazizi en diciembre de 2010, es que derivaría en el derrocamiento del dirigente Ben Ali y lo que es peor, que este hecho aparentemente aislado provocaría -según los medios occidentales- un efecto dominó sobre la región. Lo cierto es que, algunas poblaciones encontraron en la mal llamada “Primavera árabe” la manera de expresar las fallas del sistema neoliberal implantado desde la década de los setenta en sus países.

A pesar de que cada levantamiento popular tiene sus particularidades y geopolítica propia, la Dra. María de Lourdes Sierra Kobeh, académica de la UNAM especialista en estudios de Medio Oriente, identifica a grandes rasgos, cuatro importantes categorías de países:

1) aquellos en donde ya se ha iniciado una transición política, con avances y retrocesos, y que buscan lograr cambios constitucionales (Túnez, Egipto y Libia);

²¹⁴ Existe una controversia latente para nombrar a los movimientos populares en el Medio Oriente, que van desde “Primavera árabe”, “revueltas árabes” e incluso “revoluciones árabes”.

²¹⁵ Gómez García, Luz. *Nada está escrito. Los árabes se han puesto en pie*. España, 2014. Disponible en línea: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=186928> (Consultado el 20 de marzo de 2017)

2) países en donde la persistencia de las protestas populares está llevando, de manera gradual, a cambios constitucionales y a una mayor pluralidad política, sin demandar un cambio de régimen (Jordania y Marruecos);

3) Estados donde la elite gobernante recurrió, como es el caso libio o de Bahrein, a la violencia y en el que se dio una intervención extranjera, o bien gobiernos que siguen utilizando la represión para sobrevivir y mantenerse en el poder (Yemen y Siria) y,

4) aquellos países que cuentan con enormes recursos para sortear la crisis, como son las ricas monarquías petroleras árabes del Golfo, encabezadas por Arabia Saudí, Qatar y los Emiratos Árabes Unidos, quienes ya han iniciado una ola contrarrevolucionaria a fin de mantener el statu quo.²¹⁶

Respecto a las protestas que se presentaron en la región del Golfo Pérsico, éstas pertenecen al cuarto grupo de países, bajo el tipo de “revoluciones frustradas” pues la geopolítica de la región exige estabilidad, no democracia, de modo que Arabia Saudí (con sus tropas), Qatar (con su silencio en Al-Yazira) y Estados Unidos (ausente, aunque presente) se encargaron de aplastar la revuelta bahreiní de la primavera de 2011.²¹⁷ No obstante, la represión no fue la única manera de contrarrestar las manifestaciones, en Estados rentistas como Arabia Saudí se valieron de los altos ingresos de la venta del petróleo para ofrecer incentivos y satisfacer las demandas de la población para evitar la propagación de estas rebeliones en su territorio.

3.3.1 El movimiento verde iraní de 2009

Los levantamientos populares que tuvieron lugar en el Medio Oriente no pasaron desapercibidos para el régimen ni para la sociedad iraní. De hecho, en el año 2009 el país ya se había enfrentado a una serie de manifestaciones sociales y algunos

²¹⁶ Sierra Kobeh, María de Lourdes. *Aires de libertad en el mundo árabe: dinámicas locales y regionales y estrategias externas*. Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2012.

²¹⁷ Gómez García, Luz. *Nada está escrito. Los árabes se han puesto en pie*. Op cit.

medios occidentales, clasificaron al Movimiento Verde como el “preludio de las revueltas árabes”.

Se le denominó Movimiento Verde a una serie de manifestaciones que surgieron del rechazo de la población iraní hacia la contienda electoral del 12 de junio de 2009. La sorprendente victoria de Ahmadinejad sobre el candidato reformista Mir-Hosein Musaví dio pie entre la sociedad iraní para pensar que se trataba de un fraude electoral.

Sobre todo, el respaldo que el Líder Supremo Jamenei mostró hacia la polémica victoria de Ahmadinejad y la represión del régimen hacia los manifestantes fue el mayor catalizador del movimiento, pero también contribuyó a la construcción de una conciencia de lucha entre la sociedad iraní. Una lucha que debería estar encaminada al respeto de la voluntad popular, los derechos civiles y la transparencia en los procesos democráticos.

En un principio, el objetivo inmediato del Movimiento Verde fue respaldar a Musavi -éste candidato utilizó el color verde durante su campaña y de ahí proviene el nombre del movimiento-. Sin embargo, las aspiraciones de la sociedad iraní superaron el nombre de cualquier partido político por lo que, más adelante no se identificará con ninguna corriente política, será un movimiento de concientización.

Algunos analistas rescatan el carácter de lucha arraigado en la sociedad iraní a través de su historia, el Dr. Hamid Dabashi²¹⁸ rescata el sentido revolucionario del pueblo iraní en su obra *The Green Movement in Iran*, Dabashi establece que la conciencia de lucha ha estado presente en la psique de la población de este país en por lo menos los últimos 100 años, es decir, antes del nacimiento de la República Islámica de Irán en 1979.

Esto se debe al estatus pseudocolonial de Irán, es decir, por la gran influencia de las potencias extranjeras en los asuntos y energéticos del país, sobre todo a partir de la explotación de los hidrocarburos. Esta condición ha alimentado el ideal

²¹⁸ Hamid Dabashi (Irán 1951-) Dr. en Sociología de la Cultura y Estudios Islámicos por la Universidad de Pennsylvania. Profesor de Estudios Iraníes y Literatura Comparativa en la Universidad de Columbia, Nueva York.

de unirse como pueblo para luchar en contra del “agresor”, por lo cual, el país se mantiene en lucha constante para alcanzar una verdadera independencia y democracia.

Este destacado académico argumenta que la elección de junio de 2009 fue un intento bastante desesperado de una nación afectada por la violencia para dar su consentimiento a (tal vez) un cambio mínimo. Un intento de recuperar el poder de influir en la estructura política y empujar un mayor cambio racional sin tener que recurrir a la violencia.²¹⁹ Para Dabashi el Movimiento Verde es entonces resultado del gran devenir histórico del país y la cuestión electoral de 2009, sólo el catalizador de la lucha antes emprendida.

Mientras tanto, el Dr. Luciano Zaccara refuerza dicha concepción al establecer que el Movimiento Verde es heredero de similares movimientos sociales, que propugnaron cambios en las condiciones sociopolíticas desde el establecimiento de la República Islámica en 1979.²²⁰ A lo largo de la historia de Irán es posible observar los momentos cumbres de lucha como la Revolución Constitucional (1907-1911), Nacionalización del Petróleo por Mohammad Mossadeq (1951), la Revolución Islámica (1979) y el Movimiento Verde Iraní (2009).

3.3.2 Irán frente a los movimientos populares

A pesar de los múltiples elementos en común en el desarrollo logístico de los movimientos sociales en Irán y en el Medio Oriente, existe una diferencia abismal sobre los fines que persigue cada uno de ellos. Basta con observar el slogan del Movimiento Verde “Raye man koyast?” (¿Dónde está mi voto?) para asegurar que se trata del principal argumento a favor de la preservación del sistema republicano

²¹⁹ Dabashi, Hamid. *The Green Movement in Iran*. Transaction Publishers. Estados Unidos, 2011, p. 11

²²⁰ Zaccara, Luciano. *Irán 2009-2011: del “Movimiento Verde” a la “Primavera Árabe”* en Voces, tramas y trayectorias: las protestas populares en Medio Oriente y Norte de África. Wilda Western, Alejandra Galindo, Indira Bernal (coordinadoras) Universidad Autónoma de Nuevo León. Universidad de Monterrey. México, 2014, p. 30

por parte de los manifestantes,²²¹ señalando la exigencia a una mayor transparencia en los procesos democráticos, pero de ninguna forma podría considerarse un movimiento radical contra la estructura del régimen.

Es así que este movimiento se convirtió en un intento por reformar al islam oficial iraní basándose en dos consignas fundamentales: que ¡El Islam no era (y nunca ha sido) de los islamistas sino del pueblo! Y la segunda, y con más resonancia en la prensa ciudadana, “¿Dónde está mi voto? (haciendo alusión a un fraude electoral que favoreció la elección de Mahmoud Ahmadineyad frente a Musaví en ese mismo junio de 2009).²²²

La respuesta de los soldados, la policía y la inteligencia iraníes estuvo muy coordinada entre los *Pasdaran*, la elite militar más poderosa del país y los *basiyies*, un cuerpo de seguridad cercano al Líder Supremo, quienes se hicieron cargo de la represión.²²³ No obstante, la represión del régimen no logró terminar con el proyecto de reforma del Movimiento Verde iniciado en 2009, pues consiguió replicarse en 2012. Debido a esta temporalidad compartida, se llegó a considerar a ambos acontecimientos bajo la misma naturaleza de origen.

Mientras tanto, en Irán dio lugar a un fuerte debate entre las esferas más importantes del país; por un lado, el Líder Supremo Alí Jamenei asociaba las revueltas árabes con lo acontecido en Irán 1979, “es el mismo despertar islámico que es el resultado de la victoria de la gran revolución de la nación iraní” reivindicando la inequívoca y perenne influencia de la revolución islámica de 1979 en la primavera del 2010. De allí, que la definición oficial de la primavera árabe en los medios de comunicación iraní haya sido y siga siendo “el despertar islámico.”²²⁴

De esta manera, el régimen de Jamenei trataba de argumentar ante sus gobernados, la inexistente relación entre la situación interna en Irán y los movimientos que estaban teniendo lugar en la región. En cambio, se reservaba el

²²¹ Ibid., p. 31

²²² Garduño García, Moisés. *Dinámicas de poder y prácticas de resistencia en las revoluciones árabes*. Op cit., p. 80

²²³ Ibid., p. 81

²²⁴ Zaccara, Luciano. *Irán 2009-2011: del “Movimiento Verde” a la “Primavera Árabe”*. Op, cit., p. 36

derecho de criticar la fuerte represión de los gobiernos tiranos hacia los manifestantes como el caso de Egipto, Yemen y Libia.

Mientras tanto, el dirigente reformista Musaví vinculó los movimientos en la región para reactivar las movilizaciones en Irán, por lo cual se convocó a la manifestación del 14 de febrero de 2012. Sin embargo, en esta ocasión no se registró gran participación de los civiles y concluyó con el arresto de los líderes Musaví y Karrubi, quedando más que debilitada alguna esperanza de reformismo en el país.

3.4 El valor geopolítico del Golfo Pérsico para Irán en la actualidad

Después de los fuertes altibajos -crisis nuclear (estancamiento en las negociaciones con Occidente), crisis de derechos humanos (represión del Movimiento Verde), crisis económica (producto de las sanciones internacionales), fricciones diplomáticas (retórica “desafiante” contra el sionismo)- durante la administración de Ahmadineyad, el régimen iraní parecía perder legitimidad a nivel interno como en el exterior.

Sin embargo, parte de este sombrío panorama cambiaría con el triunfo del candidato reformista Hassan Rouhani en las elecciones presidenciales para el periodo 2013-2017. Lo cual significaba dejar atrás a la etapa de confrontación y aislamiento para dar paso a la apertura y pragmatismo.

Al comienzo de la administración de Rouhani, la mayor de sus prioridades consistió en liberar al pueblo iraní de las sanciones económicas que Occidente le había impuesto al régimen desde hace ya algunos años y que, éstas influían en la vida cotidiana de la población. Como el hecho de que, en 2006 la tasa de inflación subió hasta el 40%, incluyendo el precio de los principales artículos alimenticios y esenciales.²²⁵

²²⁵ Hussain, Nazir. Abdullah, Sannia. *Iran Nuclear Deal: Implications for Regional Security*. Journal of Political Studies, vol. 22, 2015, p. 484. Disponible en línea:

Teniendo este objetivo en mente, puede entenderse la motivación de la dirigencia de Rouhani para sentarse en la mesa de negociaciones con el P5+1 (integrado por los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas: Francia, Rusia, China, Gran Bretaña y Estados Unidos) y Alemania, y más aún, concretar la firma del Plan Integral de Acción Conjunta del acuerdo nuclear el 14 de julio de 2015.

El acuerdo logrado entre Irán y Occidente será un punto clave no sólo para el futuro de Teherán sino para la región del Golfo Pérsico y Medio Oriente en general, por los realineamientos geopolíticos, geoeconómicos y estratégicos que este acontecimiento conlleva.

Existen diferentes interpretaciones sobre este asunto, pues cada uno de los actores involucrados tendrá su propia perspectiva, por supuesto. Así que, mientras Occidente considera al Acuerdo Nuclear como el triunfo de la diplomacia coercitiva (negociaciones presionadas por sanciones), para la sociedad iraní significa el triunfo de su resistencia al régimen de sanciones occidentales. De igual manera, en tanto el primer ministro israelí Benjamín Netanyahu lo considera como un “error histórico”, para el régimen de Jamenei significa el retorno de Irán a las grandes ligas de la economía global. Y en este aspecto, los europeos son los más interesados, porque Irán es un gran mercado lucrativo.

Lo que no se debe perder de vista es que inminentemente el éxito de las negociaciones, implicó el acercamiento entre Irán y Estados Unidos, por la coincidencia entre Barack Obama y Hassan Rouhani, aunado a la expansión de exbaazistas que ondean la bandera de Daesh en las fronteras entre Iraq y Siria en 2013, han sido factores de peso que han acercado a Teherán y a Washington en cuestiones geopolíticas.²²⁶ Si bien este acercamiento se produjo en un contexto de fuerte inestabilidad y militarización en la región, fue este mismo escenario el que los

http://www.academia.edu/18157752/Iran_Nuclear_Deal_Implications_for_Regional_Security (Consultado el 1 de abril de 2017)

²²⁶ Garduño García, Moisés. *Acuerdo Nuclear: la Guerra Irán-Iraq al revés*. Revista Foreign Affairs Latinoamérica, México, 2015, p. 3 Disponible en línea: <http://revistafal.com/acuerdo-nuclear-la-guerra-iran-irak-al-reves/> (Consultado el 2 de mayo de 2017)

obliga para buscar una salida pacífica al problema nuclear y poder solucionar de manera conjunta las problemáticas que aquejan a la región y que amenazan los objetivos geopolíticos de cada uno.

3.4.1 Factores geopolíticos

a) Potencial nuclear

Indudablemente, la llegada del reformista Hassan Rouhani a la presidencia de Irán en 2013, marcó el inicio de un nuevo rumbo en el país que fue reflejado -al menos en la crisis nuclear- en el cambio del tono de las negociaciones con el P5+1, el cual se materializó con el Acuerdo Nuclear de 2015. Muy posiblemente, fue la confluencia entre las condiciones externas e internas lo que permitió concluir esta problemática de manera satisfactoria para ambas partes, después de trece años de haber estallado la crisis. Cuando se retoma la “manera satisfactoria” de resolución de la crisis nuclear, se hace referencia a los beneficios de ambas partes por haber concretado dicho acuerdo.

Para la perspectiva iraní, el resultado de las largas rondas de negociaciones con Occidente derivó en el tan anhelado reconocimiento de su capacidad nuclear por parte de la comunidad internacional; lo cual coloca a Irán dentro del “club nuclear”. Mientras tanto, para la comunidad internacional representa la mejor manera de restringir el desarrollo del programa nuclear iraní manteniendo estrictamente el carácter pacífico del mismo.

Como parte de su compromiso, Irán se deshizo del 98% de las reservas de uranio enriquecido para quedarse sólo con el volumen necesario que requerirá su reactor en Natanz, así como aceptó que los inspectores de la Agencia ingresen a

todas las instalaciones nucleares del país y detuvo el funcionamiento de la mayoría de las centrifugadoras para el enriquecimiento de uranio.²²⁷

No obstante, el acuerdo nuclear con Irán ha exacerbado los dilemas de seguridad en la región del Medio Oriente, principalmente para los países del Golfo Pérsico. Tanto Israel como Arabia Saudí consideran que Irán no es "un socio digno de confianza" para celebrar ningún acuerdo bilateral o multilateral, visión basada en la desconfianza mutua y el bagaje de los conflictos del pasado.²²⁸ Si bien podría tratarse de un equilibrio nuclear en la región, no puede dejarse de lado que los países rentistas que poseen los suficientes ingresos, en particular el CCG puedan utilizar sus recursos para comprar sistemas de armamento avanzados para contrarrestar la influencia iraní en la región,²²⁹ tal como lo hicieron en la década de los ochenta.

b) Potencial energético

Por otra parte, respecto al factor energético, es bien sabido que las estrictas sanciones económicas impuestas limitaban en gran medida las operaciones comerciales de Irán con el mundo. A pesar de ello, durante la administración de Ahmadineyad se optó por diversificar el mercado para la venta de hidrocarburos, concentrándose principalmente en la región de Asia-Pacífico, China y Japón específicamente.

El crecimiento económico de la República Popular de China en los últimos tiempos ha propiciado que el país requiera de una mayor demanda de energéticos, sin importar las condiciones políticas ni religiosas del país proveedor, China necesita de un socio comercial que cuente sólo con la facultad de satisfacer su demanda, así son las leyes del mercado actualmente. Y no es para menos, ya que China es el principal importador del petróleo iraní, durante 2011, el país asiático compraba a la

²²⁷ Tajeldine, Laila. Tajeldine, Basem. *¿Qué cambios geopolíticos operan en el Medio Oriente tras el levantamiento de las sanciones contra Irán?* En *Rebelión*, 2016. Disponible en línea: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=207984> (Consultado el 20 de mayo de 2017)

²²⁸ Hussain, Nazir. Abdullah, Sannia. *Iran Nuclear Deal: Implications for Regional Security*. Op. cit, p. 475

²²⁹ *Ibid.*, p. 490

República Islámica alrededor de 2.3 millones de toneladas de petróleo al mes o 557 000 barriles al día.²³⁰

Estrechar nuevos lazos comerciales con otras potencias emergentes -tales como China, Japón, Corea del Sur, Rusia, India- fue la manera del régimen iraní para hacer frente a las sanciones económicas impuestas, Aunque, una vez que se eliminaron las restricciones, el regreso de Irán a los mercados petroleros afectará más a Arabia Saudí, perdiendo una gran cuota de mercado en presencia de otros dos competidores, es decir, Irán e Iraq tanto en la producción como en la exportación.²³¹

No hay que perder de vista que Irán tiene una posición geográfica que le permite interactuar con otros escenarios regionales como Asia Central y Mar Caspio. Así entonces, la relación que mantiene tanto con China como con Rusia podría abrirle las puertas a un panorama más alentador como su participación en la Organización de Cooperación de Shanghái.²³² De hecho, Irán expresó su deseo de pertenecer a esta organización, por lo pronto se mantiene como Estado observador desde 2014.

No menos importante, ha sido la comercialización de sus recursos petrolíferos con otras naciones alternativas, pero con gran crecimiento en los últimos años como Corea del Sur que por mencionar un dato durante los primeros 11 meses del año 2012, el volumen de las exportaciones de Corea del Sur a Irán alcanzó un

²³⁰ *China aumenta las importaciones de petróleo de Irán.* en RT, 24 de Julio de 2012 <http://actualidad.rt.com/economia/view/49899-China-aumenta-importaciones-de-petr%C3%B3leo-de-Iran> (Consultado el 27 de abril de 2017)

²³¹ Hussain, Nazir. Abdullah, Sannia. *Iran Nuclear Deal: Implications for Regional Security.* Op, cit., p. 485

²³²La Organización de Cooperación de Shanghái, es un organismo intergubernamental formado por Rusia, China, Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán a finales de la década de los noventa. Firmaron acuerdos sobre la con y Uzbekistán. Pese a no ser un bloque militar la organización tiene por objetivo el fortalecimiento de la seguridad en la región, así como la cooperación económica y cultural. En 2001 ingresa Uzbekistán a la organización. Actualmente permanecen como Estados observadores: Afganistán, La India, Irán, Mongolia y Pakistán. *Organización de Cooperación de Shanghái (OCS)* RT, 2 de Marzo de 2015. Disponible en línea: <https://actualidad.rt.com/actualidad/167853-organizacion-cooperacion-shanghai-ocs> (Consultado el 11 de junio de 2017)

crecimiento del 7,1 % en comparación con el año anterior y se situó en aproximadamente 5 mil millones de dólares.²³³

3.4.2 Factores geoeconómicos

a) Zonas Económicas Especiales y Zonas de Libre Comercio

Fue en los tiempos de la posguerra cuando la administración del presidente Rafsanyani decide emprender el proceso de reconstrucción del país, el cual sería guiado por la lógica de libre mercado. Sin embargo, esta apertura quedó cuestionada toda vez que se privilegió enormemente a los miembros de la *Sepah* para invertir en los diferentes sectores productivos de la nación. Tanto así que, esta relativa liberalización económica, tomó una forma más parecida a un proteccionismo arraigado.

En tanto, en pleno siglo XXI es posible observar los resultados de las políticas emprendidas por los gobiernos iraníes desde hace un par de décadas. Siendo el factor marítimo uno de los sectores mayormente favorecidos, basta con observar la infraestructura portuaria con la que el país cuenta, para evidenciar el argumento anterior. Es así que, la RII ha establecido los dos tipos de regímenes portuarios: Zonas Económicas Especiales (ZEE) y Zonas de Libre Comercio (ZLC).

El Ministerio de Carreteras y Desarrollo Urbano de Irán en su portal oficial establece las ventajas económicas y legales de cada uno de los regímenes. En el caso de las ZEE determina como los principales beneficios:

- Entrada y salida de mercancía sin cargo (derechos portuarios, aranceles aduaneros e intereses comerciales)
- Posibilidad de extender el tiempo de descanso de la carga dentro de estas zonas;

²³³ Irán, *imparable en sus relaciones comerciales con otros países*. En Portal de Irán, 29 de Enero de 2013, <http://poriran.wordpress.com/tag/corea-del-sur/> (Consultado el 13 de mayo de 2017)

- Posibilidad de exportación, tránsito, transbordo y reexportación de mercancías sin restricciones de la reglamentación aduanera, y disfrutando de descuentos especiales por los cargos portuarios;
- Entrada y salida de carga sin que se les cobra por cargas para ser procesadas, producidas, transformadas, completadas y así sucesivamente;
- Posibilidad de importar maquinarias, repuestos, vehículos y materias primas que se requieran para la producción o terminación de piezas, sin abonar las tasas de entrada;
- Fabricado dentro de la zona, la carga se envía al continente sin pasar por los largos procedimientos formales;
- No existen restricciones para la entrada o salida de capitales y la plena libertad para la cooperación y las inversiones de residentes o entidades nacionales o extranjeras;
- Garantizar las inversiones extranjeras y los beneficios resultantes de ellas.²³⁴

En tanto, el establecimiento de las ZLC en el país también ofrece ciertas ventajas para el comercio internacional, tales como:

- Posibilidad de cooperación e inversión de residentes o entidades nacionales o extranjeras en actividades económicas de las zonas industriales y de libre comercio en cualquier proporción o porcentaje;
- Disfrutar de reglamentos especiales para el empleo y seguros sociales para la aplicación de residentes extranjeros como fuerza de trabajo;
- Establecimiento y funcionamiento de bancos e instituciones financieras iraníes con inversiones nacionales y extranjeras, dentro de la zona bajo las regulaciones correspondientes;
- Disfrutar de la exención de los regímenes fiscales para cualquier tipo de actividad económica dentro de las zonas;

²³⁴ Ministerio de carreteras y desarrollo urbano. Organización marítima y puertos. República Islámica de Irán. Sitio oficial, disponible en línea: <http://www.pmo.ir/en/portsandterminals/sezandftz> (Consultado el 22 de abril de 2017)

- Posibilidad de que todas las negociaciones, pagos y transferencias para residentes nacionales y extranjeros se realicen en divisas;
- Libertad total para la transferencia de todas las monedas de divisas dentro y fuera de las zonas, y su intercambio sin restricciones;
- Posibilidad de tránsito y reexportación de mercancías sin restricciones;
- Posibilidad de entrada de cualquier tipo de mercancía en la zona, con excepción de los artículos prohibidos por la normativa legal o religiosa, con procedimientos oficiales mínimos, respetando los reglamentos y normas sanitarias, de seguridad y culturales pertinentes;
- Exención de los aranceles aduaneros para la entrada en el continente de las mercancías producidas o transformadas dentro de estas zonas en proporción a su valor añadido, así como la cantidad de materias primas iraníes utilizadas para su producción;
- Emisión de los certificados de origen de las cargas que se exportarán desde estas zonas.²³⁵

Tal como se puede apreciar en los lineamientos anteriores, el Estado iraní se ha esforzado en cumplir con los estándares oficiales que implica mantener este tipo de regímenes económicos, dicho de otra manera, la RII ha logrado adentrarse en el capitalismo global bajo los mismos estándares occidentales. En el caso del comercio internacional, la dinámica del mismo exige que todas las naciones deben ser competitivas entre sí, con la implementación de ésta estandarización Irán ya ha dado un paso adelante.

Como parte de su infraestructura en el Golfo Pérsico, Irán cuenta con seis Zonas Económicas Especiales en la provincia de Hormozgán, incluida la Zona Económica Especial de Qeshm, la Industria Minera y Metalúrgica del Golfo Pérsico, el Puerto Shahid Rajaei, la Construcción Naval del Golfo Pérsico, la Zona Consumidora de Energía Parsiana (oeste de la provincia) y la Zona Económica

²³⁵ Ibidem

Especial Lavan. Así como dos zonas de libre comercio de Kish y Qeshm.²³⁶ De un total de 16 Zonas Económicas y 7 Zonas Francas en el país, que a continuación se enumeran:

Cuadro 5: Zonas Económicas Iraníes

Zonas Economicas Especiales				Zonas Francas (Libre Comercio)	
1	Salafchegan	9	Puerto de Bushehr	1	Qeshm
2	Shiraz	10	Shahid Rajaei	2	Chabahar
3	Assaluye	11	Sarakhs	3	Aras
4	Arge	12	Sirjan	4	Anzali
5	Payam	13	Yazd	5	Arvand
6	Golfo Pérsico	14	Bushehr	6	Kish
7	Lorestan	15	Qeshm	7	Maku
8	Amirabad	16	Lavan		

Fuente: Elaboración propia con datos de PMO.²³⁷

Para visibilizar la aplicación de los estándares internacionales anteriores - mejor dicho, sobre los incentivos al comercio e inversión- se ha seleccionado el emblemático caso de la Isla de Kish “la Perla del Golfo Pérsico”, la cual a pesar de ser un territorio de apenas 91 km² ha destacado en la región del Golfo Pérsico por su estatus de Zona de Libre Comercio, sus grandes centros comerciales como atracciones turísticas y por ser la sede de importantes torneos deportivos.

Las operaciones en Kish son dirigidas por la KFZO “Kish Free Zone Organization” la cual depende del Consejo de Libre Comercio-Zonas Industriales del país. Tal como lo establece el sitio web oficial, los principales objetivos de esta Organización son atender las necesidades infraestructurales de la isla, desarrollar

²³⁶ *New head appointed for Persian Gulf Special Economic Zone.* Islamic Republic News Agency (IRNA), Irán, 29 de febrero de 2016. Disponible en línea: <http://www3.irna.ir/en/News/81984202/> (Consultado el 14 de mayo de 2017)

²³⁷ Ministerio de carreteras y desarrollo urbano. Organización marítima y puertos. Op cit.

el crecimiento económico, expandir la economía, estimular el empleo instrumental, atraer la inversión nacional e internacional, regular el mercado laboral y de bienes, participar activamente en los mercados globales para promover las exportaciones no petroleras, las provisiones para la producción de bienes industriales y las industrias convertibles y, por último pero no menos importante, explotar el potencial especial de la Zona Libre de Kish.²³⁸

En tanto el mismo portal ofrece dos importantes apartados según sean los intereses del visitante, ya sea por motivos de turismo o negocios, la Isla de Kish ofrece alternativas para cualquiera de los casos. Sobre el aspecto turístico, se brindan los detalles suficientes sobre el país, las principales atracciones, centros comerciales, hospedaje, en fin, todo lo necesario para disfrutar la permanencia en la isla.

En cambio, si los objetivos son lucrativos, la KFZO también ofrece beneficios exclusivos: enormes atracciones turísticas, acceso a las aguas internacionales, los visitantes extranjeros no requieren visa e incluso ofrecen los servicios de aerolíneas y buques independientes con acceso y conexión con los puertos internacionales y las ciudades cercanas de Dubái, Sharjah, Manama y Doha.

Sin embargo, debe considerarse que el potencial de la isla aún se encuentra en un proceso de desarrollo, ya que, por el anterior régimen de sanciones internacionales, resultaba imposible atraer inversiones. Desde luego, ahora existen muchas firmas europeas interesadas en cerrar acuerdos con el gobierno iraní, sobre todo, a partir de la apertura del primer banco offshore²³⁹ para acelerar las cuestiones financieras, como la transferencia de dinero y las actividades de inversión nacional y extranjera, haciendo de la Isla de Kish un paraíso fiscal iraní en el Golfo Pérsico.

²³⁸ Portal oficial de la Isla de Kish, República Islámica de Irán. Disponible en línea: <http://portal.kish.ir/en/view/History> (Consultado el 15 de abril de 2017)

²³⁹ First Offshore Bank to Open in Kish. Financial Tribune, First Iranian English Economic Daily, Irán, 06 de Junio de 2016. Disponible en línea: <https://financialtribune.com/articles/economy-business-and-markets/42944/first-offshore-bank-to-open-in-kish> (Consultado el 16 de mayo de 2017)

b) Puertos iraníes en el Golfo Pérsico

Además de lo anterior, una de las mayores fortalezas de Irán para afianzar su soberanía en el mar es la extensa red portuaria con las que cuenta el país en sus dos frentes costeros, tanto en el Golfo Pérsico como en el Mar Caspio. Respecto a la región del Golfo, destacan ocho puertos importantes:

1. Puerto Imam Jomeini, provincia de Juzestán.
2. Puerto de Bushehr, provincia de Bushehr
3. Puerto de Khoramshahr, provincia de Juzestán
4. Puerto de Shahid Rajaei, provincia de Hormozgán
5. Puerto de Abadan, provincia de Juzestán
6. Puerto de Lengeh, provincia de Hormozgán
7. Puerto de Bahonar, provincia de Hormozgán
8. Puerto de Shahid Beheshti, provincia de Sistán y Baluchistán.

A diferencia de los países árabes de su vecindario, Irán cuenta con una gran línea costera en el Golfo Pérsico que le ha permitido establecer una red portuaria en todas sus provincias costeras con el Golfo Pérsico. Lo cual permite reflexionar sobre el valor comercial del mar para el desarrollo de las naciones.

Según los datos del *Reporte estadístico 2015* de la Organización Marítima y Puertos de la RII, los tres puertos principales relacionados con las operaciones de carga y descarga de petróleo en el periodo anual de 2014 y 2015, se encuentran:

- 1° Puerto Shahid Rajaei con 18,345,268 ton (2014) y 16,750,347 ton (2015);
- 2° Puerto de Bushehr con 1,381,328 ton (2014) y 1,160,084 ton en 2015;
- 3° Puerto de Shahid Beheshti, con 1,352,584 ton (2014) y 1,275,147 ton en 2015.²⁴⁰

²⁴⁰ *Reporte Estadístico 2015*. Ministerio de carreteras y desarrollo urbano. República Islámica de Irán, 2015. Disponible en línea: <http://www.pmo.ir/en/statistics/annualreport> (Consultado el 24 de mayo de 2017)

**Cuadro 6: Movimientos comerciales en los puertos iraníes 2016.
Unidad tonelada (ton).**

PUERTO	BIENES BÁSICOS	METALES	CONSTRUCCION Y MINERALES	AUTOMOVILES Y PARTES	PRODUCTOS PETRÓLEO
IMAM JOMEINI	12 691 381	3 035 484	4 438 924	15 014	18 544 165
BUSHEHR	402 094	2 902	1 370 366	27 086	781 680
KHORAMSHAHR	75 064	20 286	377 933	41 582	32
SHAHID RAJAEI	483 636	4 339 841	22 472 719	203 983	26 116 329
ABADAN	41 926	2 497	668	17 933	641
LENGEH	294 304	1 040	326 934	155 257	1 652
BAHONAR	399 221	1693	321 423	135 300	544 346
SHAHID BEHESHTI	122 186	1	64 493	16 803	1 055 540

Fuente: Elaboración propia con datos de PMO.²⁴¹

3.4.3 Factores geoestratégicos

a) Estrecho de Ormuz

Debido a la ferviente confrontación con Occidente durante la administración de Ahmadiyad, era muy recurrente encontrar en los medios de comunicación que Irán podría cerrar el Estrecho de Ormuz, vía indispensable en el sistema global por el que transita cerca del 30 por ciento del petróleo mundial. No obstante, poco se cuestionó sobre la capacidad real de Irán para realizar dicha acción.

²⁴¹ Ibidem

Lo cierto es que Irán mantiene su presencia militar en el escenario del Golfo Pérsico, por medio de sus dos ramas: la fuerza convencional el “Ejército de la República Islámica de Irán” IRIN/*Artesh* en inglés y persa respectivamente y; la fuerza no convencional el “Cuerpo de los Guardianes de la Revolución” IRGC/*Pasdaran* en inglés y persa respectivamente.

En tanto, IRIN tiene su sede en la ciudad de Bandar Abbas y las operaciones navales están organizadas en seis zonas principales: cuatro en el Golfo Pérsico (Bandar Abbas, Bushehr, Jask y Kharg); uno en el Mar Caspio (Bandar Anzali); y el otro en el Océano Índico (Chah Bahar).²⁴² Mientras tanto, el IRGC mantiene sus bases de operación en Bandar Abbas, Khorramshahr, Larak, Abu Musa, Al Farsiyah y Sirri²⁴³ Todas ellas sobre su línea costera con el Golfo Pérsico. La función de las Fuerzas Navales del IRGC es trascendental, pues éstas vigilan estrecha y cuidadosamente los movimientos de cualquier buque de los países extranjeros, especialmente de aquellos estados no regionales, como los barcos hostiles de EEUU.²⁴⁴

Cabe destacar que, la presencia militar tanto de Irán como Estados Unidos ha creado un ambiente de tensión constante, desde hace un par de décadas. De hecho, el Golfo Pérsico ha sido terreno de “los juegos de poder”, entre ambas naciones, las cuales llevan a cabo sus operaciones navales que no sólo se quedan en la disuasión. Por ello, Estados Unidos ha reforzado notablemente su presencia militar en el golfo Pérsico, con el envío a la zona de un portaaviones y un grupo de destructores; la compra de lanzamisiles subacuáticos, y la construcción de un avanzado radar en Qatar. Como respuesta, Teherán ha acumulado un arsenal de

²⁴² Singh, Abhijit. *Dark Chill in the Persian Gulf. Iran's Conventional and Unconventional Naval Forces*. Journal of the National Maritime Foundation of India, 2011, p. 110. Disponible en línea: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09733159.2010.559788?scroll=top&needAccess=true> (Consultado el 15 de mayo de 2017)

²⁴³ Ibid., p. 113

²⁴⁴ *Todos los buques extranjeros en el Golfo Pérsico están siendo vigilados por la Armada del CGRI*. IRNA, Irán. 12 de julio de 2016. Disponible en línea: <http://www.irna.ir/es/News/3157851/> (Consultado el 12 mayo de 2017)

misiles antibuque y ha diseñado estrategias de ataque con grupos de lanchas rápidas, con el objetivo de infligir daños a los navíos norteamericanos²⁴⁵

Sin embargo, existen ámbitos en los cuales se necesita la cooperación de ambas potencias, como es el caso de mantener la seguridad en la región. Siendo que ésta debería la función principal de las fuerzas militares, para salvaguardar los intereses de todos los países implicados. Pese a ello, por parte de Irán se ha insistido que sería mejor que Estados Unidos enviara sus buques de guerra a zonas en realidad peligrosas, como el Golfo de Adén y el estrecho de Mandeb, en vez de mantenerlos en el golfo Pérsico o el estrecho de Ormuz, donde la seguridad está garantizada por Irán.²⁴⁶

b) Islas

La disputa territorial -aún actual- con los Emiratos Árabes Unidos sobre las tres islas -Abu Musa, Gran Tunb y la Pequeña Tunb- sigue siendo un tema complicado no sólo entre ambos países, sino a nivel regional y a expensas de que se convierta en un asunto internacional.

Para los Emiratos Árabes Unidos quienes han estado respaldados por el Consejo de Cooperación del Golfo ha expresado en múltiples ocasiones, su preocupación por la ocupación ilegal de los iraníes, país que ha ejercido su soberanía -con la construcción de un aeropuerto y una base militar- sobre la isla de Abu Musa. Sin embargo, fue con la visita del presidente Ahmadineyad en abril de 2012 a este territorio, lo que encendió la mecha del conflicto, pues los Emiratos Árabes Unidos consideró esta visita como una violación de su soberanía.²⁴⁷

²⁴⁵ *Juegos de guerra en el Golfo Pérsico*. El País, España, 30 de julio de 2012 http://internacional.elpais.com/internacional/2012/07/30/actualidad/1343662848_940132.html (Consultado el 12 de mayo de 2017)

²⁴⁶ Irán: "EE.UU debería tener su flota militar en zonas peligrosas no en el Golfo Pérsico" RT, 4 de mayo de 2015 Disponible en línea: <https://actualidad.rt.com/actualidad/173823-iran-eeuu-escoltar-buques-aden-persico> (Consultado el 14 de mayo de 2017)

²⁴⁷ *Las naciones del Golfo se reúnen sobre la disputa de la isla de Irán*. Al Jazeera, Qatar, 16 de Abril de 2012. Disponible en línea: <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2012/04/201241610277611428.html> (Consultado el 15 de mayo de 2017)

Cabe destacar que es la primera vez que un presidente iraní se presenta en dicha isla desde 1971, que desde la perspectiva iraní forma parte de su territorio. Mientras tanto, cada uno de éstos mantiene una versión diferente para solucionar la problemática actual. Por una parte, los iraníes insisten en mantener una resolución bilateral, los EAU han insistido en mantener las discusiones en el marco de los asuntos del CCG e incluso, llevar el caso ante la Corte Internacional de Justicia.

Conclusiones

El valor geopolítico del Golfo Pérsico para Irán siempre ha sido muy alto, pero su salvaguarda y securitización resulta demasiado cara, lo que ha planteado un desafío a la economía iraní, sobre todo en tiempos contemporáneos donde la dependencia de los energéticos limita mucho el margen de acción de la economía iraní. La República Islámica de Irán se ha dado cuenta de esto y busca diversificar su economía, siendo los factores geopolíticos uno de los principales obstáculos para alcanzar dicho logro.

El objetivo central de esta investigación fue entender la importancia vital del Golfo Pérsico para la Seguridad Nacional de Irán a través del estudio de los factores geopolíticos, geoeconómicos y geoestratégicos implementados en el periodo posterior al 9/11. Y los objetivos particulares que derivaron de éste son: 1) estudiar los postulados de la Geopolítica del Mar para su aplicación en la zona del Golfo Pérsico y el interés nacional de Irán. 2) ofrecer detalles de las políticas de Seguridad de Irán en el Golfo Pérsico durante la Guerra Fría hasta el 9/11 y 3) registrar las acciones emprendidas por Irán para la conservación de su interés nacional en el Golfo Pérsico en el contexto de la globalización.

Teniendo estos objetivos en mente, se mantuvo como premisa central que el Golfo Pérsico es una zona vital para mantener la seguridad de la República Islámica de Irán debido a una serie de factores geopolíticos (ubicación geográfica y energéticos), geoeconómicos (Zonas Económicas Especiales e infraestructura portuaria) y geoestratégicos (Islas y Estrecho de Ormuz) que juegan un papel relevante en la búsqueda del liderazgo regional y en el fortalecimiento interno del régimen iraní.

A manera de responder a esta premisa, a lo largo de la investigación fue posible vislumbrar que el Golfo Pérsico es una zona muy importante para Irán ya que por medio de la clasificación de los intereses nacionales iraníes en términos geopolíticos, geopolíticos y geoestratégicos nos fue posible comprender la vitalidad

del mismo pues prácticamente determina la propia supervivencia del Estado iraní y de su *establishment* actual.

En términos generales se establece que el objetivo central de la investigación se cumplió, esto es porque fue posible visualizar el interés nacional de Irán en sus diferentes formas y en sus diferentes momentos históricos, por lo que queda asentado que se trata de un interés permanente y que no depende de la administración en turno, más bien sólo se presenta una variación en las estrategias que cada gobierno utilizará para cumplir con sus objetivos.

Es importante enfatizar sobre los objetivos particulares que fueron tratados en cada uno de los capítulos. En esta labor, el primer capítulo estuvo dedicado al estudio de la Geopolítica del Mar por lo cual fue necesario recurrir al replanteamiento de los postulados del Almirante estadounidense Mahan en el siglo XXI y llevar a cabo una lectura latinoamericana del mismo bajo la disciplina talasopolítica, esto brinda el espacio para considerar las principales tendencias en el ámbito marítimo en la actualidad como lo son la contenerización de la economía y el advenimiento del comercio internacional bajo una lógica globalizadora.

De la misma forma, la talasopolítica resaltó teóricamente la relación que existe entre el Estado y el territorio marítimo. Este punto fue muy importante para el desarrollo de la investigación, puesto que debe recordarse que se está partiendo de un enfoque estatista de las Relaciones Internacionales; al concentrar la figura del Estado iraní en su relación con el Golfo Pérsico.

Situar al Golfo Pérsico como objeto de estudio, es pensar automáticamente en términos geopolíticos respaldados en asuntos energéticos, militares y económicos. No obstante, la mayor de las debilidades de los estudios geopolíticos reside en la esencia de su enfoque, es decir, pensar sólo en términos de poder. Lo cual no quiere decir que, sea un paradigma discontinuado, sino todo lo contrario. Esto indica que es tiempo de un replanteamiento teórico.

Lo relevante de estudiar el valor geopolítico que tiene el Golfo Pérsico - considerada la región más geoestratégica del mundo- para una nación como Irán -

un país con muchas singularidades en la región- reside no sólo en explicar la importancia de este espacio para sus intereses nacionales, sino en poder vislumbrar sus errores y aciertos en la manera de conseguir sus objetivos, sin descartar la idea de poder aprender de su experiencia.

En tanto, el segundo capítulo abordó la construcción de las políticas de seguridad de Irán en el Golfo Pérsico desde la época de la monarquía Pahlevi hasta el primer mandato del líder reformista Jatamí. Este recorrido histórico sirvió para contemplar los múltiples momentos cumbre en la época contemporánea de Irán, pero también por esta línea fue posible contemplar que la historia de Irán y el Golfo Pérsico se encuentran muy entrelazadas.

Sobre todo, lo esencial de este capítulo es mostrar el crecimiento que Irán ha experimentado como país desde la segunda mitad del siglo pasado. Sin embargo, es preciso hacer notar que la historia del país está llena de matices. Es así que, Irán vivió una etapa monárquica bajo los Pahlevi teniendo como elementos importantes: 1) alto grado de injerencia extranjera en los asuntos internos del país, 2) militarización por medio de los altos ingresos petroleros, 3) la renta percibida por estos recursos energéticos no cuadraba con la inversión en las necesidades básicas de la población, 4) régimen de represión, tanto para los grupos de oposición como para las libertades individuales y 5) la estrecha relación con las grandes potencias, tanto Estados Unidos como la URSS, no significó que el Sha estuviera atado de manos, en cambio impulsó sus propios proyectos hegemónicos.

Como todo principio también tiene su fin, el régimen del Sha termina con el triunfo de la Revolución islámica, la cual también tiene sus propias particularidades: 1) movimiento de lucha heterogénea, en la cual confluyen diversos grupos de oposición al Sha, aunque la ideología de Jomeini será impuesta por sobre los demás, 2) el régimen se consolida por la implantación del sistema *Velayat e Faqih* el cual va a privilegiar la figura del jurisconsulto en el corazón de la nueva estructura, siendo una estrategia muy ideal para que el afianzamiento del poder, 3) IRGC, Jomeini buscará el apoyo de sus fieles mediante la creación de un importante aparato militar, los *Pasdaran*. A cambio de su lealtad, Jomeini recompensará a esta

organización con múltiples beneficios, los cuales siguen gozando hasta la actualidad.

La década de los ochenta fue marcada por la Primera Guerra del Golfo, es decir, el enfrentamiento entre Irán e Iraq. Este hecho fue un importante pico en la historia de la región, pues se produjeron grandes cambios en la correlación de fuerzas existente, derivando en el ascenso de Arabia Saudí, aunque no fue reconocido totalmente como el líder regional.

La guerra Irán-Iraq a pesar de haber sido uno de los episodios más sangrientos en la historia iraní, lo cierto es que fue una gran oportunidad para el régimen de Jomeini para consolidar su proyecto nacional por tres factores: 1) unidad nacional concebida por la creación de un enemigo extranjero, 2) aprovechar esta coyuntura para justificar las purgas en el interior del país y 3) resaltar la figura del mártir, por haber sido parte importante del triunfo de la revolución iraní.

Este escenario de conflicto también fue reproducido en la década de los noventas, aunque no con la participación directa de Irán. En esta ocasión durante la Segunda Guerra del Golfo, Irán se dedicó a desarrollar sus propios planes de reconstrucción, en un primer momento, en el plano interno el presidente Rafsanyani fue el responsable de ajustar ciertas medidas para abrir la economía, aunque fueron los mismos Pasdaran quienes participaron en este proceso, esto también puede entenderse desde el punto de vista que, el régimen de sanciones no permitía estrechar los lazos económicos de Irán con otras naciones, entonces la solución óptima fue favorecer enormemente la participación de los Pasdaran en el mismo proceso de reconstrucción.

El Irán contemporáneo del siglo XXI caracterizado por una complejidad más detonada que en el Irán de las décadas anteriores. El Irán de hoy es una combinación de herencias, en parte por el pasado imperial de Persia, las estructuras militares del Sha (Artesh y Marina Imperial) así como la conservación del sistema político de Jomeini, aunque con múltiples críticas para reformarlo en cuestión de apertura y libertades democráticas.

Finalmente, el tercer capítulo demostró las acciones concretas que ha emprendido el régimen iraní en la última década con la finalidad de insertarse en el modelo de la globalización internacional. Para Irán resulta sumamente importante convertirse en un país competitivo a la par de sus vecinos las monarquías árabes del Golfo quienes como naciones rentistas han experimentado un alto crecimiento económico, aunque no se ha transformado en desarrollo social.

La lección que deja Irán es que, a pesar del régimen de sanciones internacionales impuesto desde el triunfo de la Revolución Islámica, ha sido un país que se mantenido con sus objetivos firmes: combatir el aislamiento internacional y recuperar su lugar de gran potencia en la región del Golfo Pérsico. Debido a esto, es posible comprender cómo es que Irán expandió su mercado comercial de hidrocarburos a Asia Pacifico, porque es una región que ha mostrado un gran esplendor económico en los últimos años.

Fuentes de consulta

Capítulo 1

- Fuentes bibliográficas:

Bacic Olin, Nelson. *Geopolítica dos Oceanos, Mares e Rios*. Ed. Moderna, Brasil, 2011.

Brzezinski, Zbigniew. *El Gran Tablero Mundial. La Supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Ed. Paidós, España, 1998.

Buzan, Barry. *People, States and Fear. An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era*. Ed. Lynne Rienner Publishers, Estados Unidos, 1991.

Buzan, Barry. Wæver, Ole. *Regions and Powers. The Structure of International Security*. Cambridge University Press, 2003.

Buzan, Barry. *Security: a new framework for the analysis*. Lynne Rienner Publishers, 1997.

Djalili, Mohammad-Reza. *Geopolitique de l'Iran*. Editions Complexe, Bruselas, 2005.

Gause, Gregory F. *The International Relations of the Persian Gulf*. Cambridge University Press, Estados Unidos, 2010.

Gómez García, Luz. *Diccionario de Islam e Islamismo*. Espasa Libros, España, 2009

Ikenberry, John. *After Victory: Institutions, Strategic Restraint and the Rebuilding of Order after Major Wars*, Princeton University Press, 2001.

Isla Lope, Jaime. *Las Relaciones Internacionales y el análisis de los conflictos en el Medio Oriente*. Cuadernos de Estudios Regionales. Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2012.

Mackinder, Halford John. *The Geographical Pivot of History*. Royal Geographical Society, Gran Bretaña, 1919.

Macris, Jeffrey y Kelly, Saul. *Imperial Crossroads, the Great Powers and the Persian Gulf*. Naval Institute Press, Marland, Estados Unidos, 2012.

Pinochet Ugarte, Augusto. *Geopolítica*. Ed. Andrés Bello. Chile, 1974.

Potter, Lawrence. *The Persian Gulf in History*. Macmillan, Estados Unidos, 2009.

Sadeghinia, Mahboubbeh. *Security Arrangements in the Persian Gulf with special reference to Iran's Foreign Policy*. Durham Middle East Studies, Ithaca Press, Gran Bretaña, 2011

Sierra Kobeh, María de Lourdes. *Introducción al Estudio de Medio Oriente. Del surgimiento del Islam a la Repartición Imperialista de la Zona*. Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2002.

Thayer Mahan, Alfred. *The Influence of sea power upon history (1660-1783)*. Ed. Little Brown, Estados Unidos, 1890.

- Recursos electrónicos:

Annual Statistical Bulletin, OPEC. Disponible en línea: http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/ASB2016.pdf

Aramburu, Enrique. *Intereses marítimos argentinos y talasopolítica del Atlántico Sur*. Ponencia presentada en el V Congreso de Relaciones Internacionales “Octava Jornada de Medio Oriente”, La Plata, Argentina, 24-26 noviembre 2010. Disponible en línea: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/39716>

Aramburu, Enrique. *La Talasopolítica: fundamentos de una disciplina*. Periódico del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo (CEID), Año IV, Nº 15, oct.-dic. Argentina, 2004. Disponible en línea: <http://www.cialc.unam.mx/pdf/Fundamentos%20de%20la%20Tala.pdf>

Cadena Montenegro, José Luis. *La Geopolítica y los delirios de la expansión territorial a la conquista de los mercados*. Revista de Relaciones Internacionales, enero-junio, Vol. 1, Universidad Militar de Nueva Granada, Colombia. Disponible en línea: <http://www.redalyc.org/pdf/927/92710107.pdf>

Castellón Moreno, Joaquín. *Las líneas de comunicación marítima*. Revista Ejército n. 837. Extraordinario diciembre. Ministerio de Defensa, España, 2010, p. 57. Disponible en línea: <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/revistas/FlujosGlobalizacionEjercito837Castellon.pdf>

Center for Strategic Research. Sitio oficial. Disponible en línea <http://www.csr.ir/center.aspx?lng=en>

Comerciar para la Paz. Discurso de Renato Ruggiero, Director General de la Organización Mundial del Comercio, MENA III, El Cairo Egipto, 12 Noviembre de 1996. Organización Mundial del Comercio. Disponible en línea:

https://www.wto.org/spanish/news_s/pres96_s/pr058_s.htm

Convención de las Naciones Unidas para el Derecho del Mar. Organización de las Naciones Unidas. Disponible en línea: http://www.cinu.org.mx/temas/Derint/convemar_es.pdf

Cox, Robert. *Social forces, states and World Orders: Beyond International Relations Theory*. Disponible en línea: <http://ic.ucsc.edu/~rlipsch/Pol272/Cox.pdf>

Dallanegra Pedraza, Luis. *Talasopolítica: El Aislacionismo de América Latina*. Ponencia presentada en el Curso de Teoría y Metodología de la Geopolítica de la Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2-6 de septiembre 2013. Disponible en línea: <http://luisdallanegra.bravehost.com/Amlat/Talasola.pdf>

Dallanegra Pedraza, Luis. *Teoría y metodología de la geopolítica. Hacia una geopolítica de la "construcción del poder"* Revistas UNAM, vol. 52, n. 210. Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2010. Disponible en línea: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmspys/article/view/25972>

Derecho del mar. Centro de Información de la Organización de las Naciones Unidas. Disponible en línea: <http://www.cinu.org.mx/temas/Derint/dermar.htm>

Djalili, Mohammad-Reza. *Irán: fortalezas y debilidades de una potencia regional*. Documentos de trabajo de Casa Árabe, núm 1, España, 2007. Disponible en línea: www.casaarabe.es/documents/download/61

Earle, Edward. *Contraalmirante Alfred Thayer Mahan*. Creadores de la Estrategia Moderna. En Grandes Pensadores Estratégicos. Centro de Estudios Superiores Navales, Armada de México, México, 1992. Disponible en línea: http://www.cesnav.edu.mx/pdfs/revista/revistas_completas/revistas/1992/edi-esp-1992-estrategas.pdf

El contenedor que revolucionó la historia del tráfico marítimo. El mundo, España, 06 Mayo 2016, Disponible en línea: <http://www.elmundo.es/economia/2016/05/06/5720fa2be2704e157f8b457d.html>

El sistema político iraní. En BBC, Gran Bretaña, 10 Junio 2009. Disponible en línea: http://www.bbc.com/mundo/internacional/2009/06/090609_sistema_politico_irani_vs.shtml

Historical, Geographical and Legal Validity of the Name: Persian Gulf. United Nations, Group of Experts on Geographical Names. 23° sesión, Viena 28 marzo- 4 abril 2006. Working Paper n. 61. Disponible en línea: <http://unstats.un.org/unsd/geoinfo/UNGEGN/docs/23-gegn/wp/gegn23wp61.pdf>

Imam Khomeini. *Governance of the Jurist (Velayat-e Faqeeh)*. The Institute for Compilation and Publication of Imam Khomeini's Work (International Affairs Division). Iran Chamber Society, República Islámica de Irán. Disponible en línea: http://www.iranchamber.com/history/rkhomeini/books/velayat_faqeeh.pdf

Institute for Politics and International Studies. Sitio oficial. Disponible en línea <http://www.ipis.ir/index.aspx?siteid=9&pageid=515>

Is there a place called the Middle East en The Journal of Turkish Weekly, Turquía, 2 Junio 2016, Disponible en línea: <http://www.turkishweekly.net/2006/06/02/news/is-there-a-place-called-the-middle-east/>

Ju Hyun Pyun, Jong-Wha Lee. *Globalisation promotes peace*. Centro de Investigación de Economía Política, Gran Bretaña, 21 Marzo 2009. Disponible en línea: <http://voxeu.org/article/globalisation-promotes-peace>

Le maritime et la mondialisation. Institute Français de la Mer. Fiche documentaire IFM n° 5/12 Tuolon 8 Septiembre 2012. Disponible en línea http://www.ifmer.org/assets/documents/files/documents_ifm/5%20-%20Le%20maritime%20et%20la%20mondialisation.pdf

Núñez García-Sauco, Antonio. *Irán como pivote geopolítico*. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, Ministerio de Defensa de España, Junio 2010. Disponible en línea: http://www.ceseden.es/centro_documentacion/documentos/35.pdf

Organización de Países Exportadores de Petróleo Sitio oficial http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/25.htm

Parsapoor, Rozbeh. *Strait of Hormuz*. Traducción de Yasaman Gholami. Persian Gulf Studies, Irán, 2016. Disponible en línea: <http://www.persiangulfstudies.com/en/index.asp?p=pages&id=182>

Pruitt, John. *The Influence of Sea Power in the 21st Century*. MIT Security Studies Program, Massachusetts Institute of Technology, Estados Unidos, 2000. Disponible en línea: http://web.mit.edu/ssp/publications/working_papers/wp_00-4.pdf

Repsol. *Geopolítica de los recursos*. España, 2014. Disponible en línea: <https://www.repsol.com/es/es/corporacion/conocer-repsol/contexto-energetico/geopolitica-recursos/petroleo.aspx>

Rosales Ariza, Gustavo. *Geopolítica y Geoestrategia, Liderazgo y Poder*. Universidad Militar Nueva Granada, Colombia, 2005. Disponible en línea: <http://www.umng.edu.co/documents/10162/39ff0e96-be45-44a8-b148-453414132629>

Siete puntos estratégicos para el transporte de petróleo por vía marítima. En RT, Rusia, 23 Agosto 2013. Disponible en línea: <https://actualidad.rt.com/economia/view/103713-petroleo-transporte-maritimo-puntos-estrategicos>

ST/CS/SER.A/29/Rev.1 *Use of the terms "Persian Gulf", "Gulf" and "Shatt al-Arab"*. Disponible en línea http://www.parstimes.com/library/uned_persian_gulf.pdf

The World Factbook, CIA, Estados Unidos, 2016. Disponible en línea: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/fk.html>

Tripolone, Gerardo. *Segundo Storni, el mar y la desespacialización de la política*. Revista Geopolítica vol. 6, núm 1, Universidad Complutense de Madrid, España, 2005. Disponible en línea: <https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/view/48316/46208>

Valle, Valeria Marina. Bacaria, Jordi. *Introducción: las relaciones interregionales en el orden mundial*. Revista CIDOB d'Afers Internacionals, n. 110, septiembre 2015, España. Disponible en línea http://www.cidob.org/articulos/revista_cidob_d_afers_internacional_s/110/introduccion_las_relaciones_interregionales_en_el_orden_mundial

Zaccara, Luciano. *¿Quién gobierna Irán? La estructura política de la República Islámica*, Cuadernos Manuel Giménez Abad, Fundación Manuel Giménez Abad de Estudios Parlamentarios y del Estado Autonómico, Universidad Autónoma de Barcelona, España, núm. 3, Junio 2012. Disponible en línea: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=40301394>

Capítulo 2

- Fuentes bibliográficas:

Abrahamian, Ervand. *A history of Modern Iran*. Cambridge University Press, Estados Unidos, 2008.

Ahmadi, Kourosh. *Islands and International Politics in the Persian Gulf. Abu Musa and the Tunbs in strategic perspective*. Routledge, Gran Bretaña, 2008.

Al-Suwaidi, Jamal. *Iran and the Gulf: A search for Stability*. The Emirates Center for Strategic Studies and Research, Emiratos Arabes Unidos, 1996.

Chubin, Shahram. Tripp, Charles. *Iran-Saudi Arabia Relations and Regional Order. Iran and Saudi Arabia in the balance of power in the Gulf*. International Institute for Strategic Studies, Gran Bretaña, 2004.

Cordesman, Anthony. *Iran's military forces and warfighting capabilities. The threat in the northern Gulf*. Center for Strategic and International Studies, Estados Unidos, 2007.

Ehteshami, Anoushiravan. Zweiri, Mahjoob. *Iran's foreign Policy. From Khatami to Ahmadinejad*. Ithaca Press, Gran Bretaña, 2008.

Ehteshami Anoushiravan. (et al) *Security and bilateral issues between Iran and its arab neighbours*. Macmillan, Estados Unidos, 2017.

Farzamnia, Nadereh. *Irán: de la Revolución Islámica a la Revolución Nuclear*. Editorial Síntesis, España, 2009.

Forozan, Hesam. *The Military in Post-Revolutionary Iran. The evolution and roles of the Revolutionary Guards*. Routledge, Estados Unidos, 2016.

Halliday, Fred. *Irán dictadura y desarrollo*. Fondo de Cultura Económica, México, 1981.

López García, Bernabé. *El mundo árabo-islámico contemporáneo. Una historia política*. Editorial Síntesis, España, 2000.

Magallón Portolés, Carmen (et al.) *El mundo árabe en la encrucijada*. Fundación Seminario de Investigación para la Paz, España, 2013.

Marschall Christin. *Iran's Persian Gulf Policy. From Khomeini to Khatami*. Routledge, Gran Bretaña, 2003.

Mesa Delmonte, Luis. *El debate sobre la seguridad nacional en la República Islámica de Irán. Estudio del primer mandato del presidente hojatoleslam Seyed Mohammed Khatami (1997-2001)*. El Colegio de México, México, 2009.

Sierra Kobeh, María de Lourdes. *El Medio Oriente durante el periodo de la Guerra Fría: Conflicto global y dinámicas regionales*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 2007.

Sierra Kobeh, María de Lourdes. *El Medio Oriente: ¿Hacia un nuevo orden regional?* Revista de Relaciones Internacionales, núm 66. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 1995.

Sierra Kobeh, María de Lourdes. *La guerra contra Iraq: ¿hacia una "Pax americana" en el Medio Oriente?* Revista Cuadernos Americanos, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2003.

The Rise of Pasdaran. Assessing the Domestic Roles of Iran's Islamic Revolutionary Guards Corps. RAND Corporation, Estados Unidos, 2009.

Ward, Steven. *Immortal a military history of Iran and its armed forces*. Georgetown University Press. Estados Unidos, 2009.

Zaccara, Luciano. *Los enigmas de Irán. Sociedad y política en la República Islámica*. Ed. Capital Intelectual, Argentina, 2006.

Zeraoui, Zidane. Klich, Ignacio (coord.) *Irán: los retos de la República Islámica*. Ed. Siglo XXI. Argentina, 2001.

- Recursos electrónicos:

Álvarez-Ossorio, Ignacio. *Constitución de Nacionalismos y Naciones. Estructuras de poder en las primeras etapas de la Independencia*. Presentación en el Marco del Evento: El mundo arabo musulmán Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria- Casa Encendida. España, Octubre 2016.

Huntington, Samuel. *The Clash of Civilizations?* En Foreign Affairs, Estados Unidos, 1993. Disponible en línea: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/1993-06-01/clash-civilizations>

Iran's naval forces from guerrilla warfare to a modern naval strategy. The office of naval intelligence, Irán, 2009. Disponible en línea: <https://fas.org/irp/agency/oni/iran-navy.pdf>

Khatam al-Anbiya. República Islámica de Irán. Sitio oficial. Disponible en línea: <http://www.khatam.com/>

Khatami, Mohammed. *Diálogo entre civilizaciones*. Discurso del Presidente de la República Islámica de Irán ante Naciones Unidas. Nueva York, 5 septiembre de 2000. Disponible en línea: <http://www.unesco.org/dialogue/en/khatami.htm>

Mohammad Jatami. CIDOB, España, 2016. Disponible en línea: http://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/iran/mohammad_jatami

S/RES/598 Iraq-Islamic República of Irán (Julio 20, 1987) Disponible en línea: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/598%20>

Tonb Iranian Islands. Persian Gulf Studies Center, 26 de junio de 2015. Disponible en línea: <http://www.persiangulfstudies.com/en/index.asp?p=NEWSVIEW&ID=58>

Capítulo 3:

- Fuentes bibliográficas:

Dabashi, Hamid. *The Green Movement in Iran*. Transaction Publishers. Estados Unidos, 2011.

Garduño García, Moisés. *Dinámicas de poder y prácticas de resistencia en las revoluciones árabes*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México, 2016.

Sierra Kobeh, María de Lourdes. *Aires de libertad en el mundo árabe: dinámicas locales y regionales y estrategias externas*. Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2012.

Western, Wilda et al. *Voces, tramas y trayectorias: las protestas populares en Medio Oriente y Norte de África*. Universidad Autónoma de Nuevo León. Universidad de Monterrey. México, 2014.

- Recursos electrónicos:

Ahmadineyad abre la puerta para negociar con Estados Unidos. En Euronews. 10 de febrero de 2013. Disponible en línea: <http://es.euronews.com/2013/02/10/ahmadineyad-abre-la-puerta-a-negociar-con-estados-unidos/>

Bahgat, Gawdat. *Secutity in the Persian Gulf: two conflicting models*. Revista Defensa y Análisis de Seguridad, 2008, Estados Unidos. Disponible en línea: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14751790802321313>

Bazergar, Kayhan. *Balance of power in the Persian Gulf: an iranian view*. Belfer Center for Science and International Affairs, Gran Bretaña, 2010. Disponible en línea: <http://www.belfercenter.org/sites/default/files/files/publication/Barzegar-Balance-of-Power-in-the-Persian-Gulf.pdf>

Bazergar, Kayhan. *The U.S War on Terror after Bin Laden*. Iranian Diplomacy, Irán, 2011. Disponible en línea: <http://www.irdiplomacy.ir/en/page/12639/The+U.S.+War+on+Terror+after+Bin+Laden.html>

China aumenta las importaciones de petróleo de Irán. en RT, 24 de Julio de 2012 <http://actualidad.rt.com/economia/view/49899-China-aumenta-importaciones-de-petr%C3%B3leo-de-Iran>

First Offshore Bank to Open in Kish. Financial Tribune, First Iranian English Economic Daily, Irán, 06 de Junio de 2016. Disponible en línea: <https://financialtribune.com/articles/economy-business-and-markets/42944/first-offshore-bank-to-open-in-kish>

Gómez García, Luz. *Nada está escrito. Los árabes se han puesto en pie*. España, 2014. Disponible en línea: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=186928>

Garduño García, Moisés. *Acuerdo Nuclear: la Guerra Irán-Iraq al revés*. Revista Foreign Affairs Latinoamérica, México, 2015, p. 3 Disponible en línea: <http://revistafal.com/acuerdo-nuclear-la-guerra-iran-irak-al-reves/>

Garduño García, Moisés. *La crisis de confianza y el balance de poder entre Irán y las Grandes Potencias en la "cuestión nuclear"* Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos, Número 10 (Enero-junio 2011) Universidad Autónoma de Madrid, España, 2011. Disponible en línea: <https://revistas.uam.es/index.php/reim/article/viewFile/850/838>

Hussain, Nazir. Abdullah, Sannia. *Iran Nuclear Deal: Implications for Regional Security*. Journal of Political Studies, vol. 22, 2015. Disponible en línea: http://www.academia.edu/18157752/Iran_Nuclear_Deal_Implications_for_Regional_Security

Irán: "EE.UU debería tener su flota militar en zonas peligrosas no en el Golfo Pérsico" RT, 4 de mayo de 2015 Disponible en línea: <https://actualidad.rt.com/actualidad/173823-iran-eeuu-escoltar-buques-aden-persico>

Irán, imparable en sus relaciones comerciales con otros países. En Portal de Irán, 29 de Enero de 2013, <http://poriran.wordpress.com/tag/corea-del-sur/>

Iran's Transit Importance. Ministry of Roads & Urban Development. Ports & Maritime Organization. Disponible en línea: <http://www.pmo.ir/en/cargoandpassenger/advantages>

Juegos de guerra en el Golfo Pérsico. El País, España, 30 de julio de 2012 http://internacional.elpais.com/internacional/2012/07/30/actualidad/1343662848_940132.html

Las naciones del Golfo se reúnen sobre la disputa de la isla de Irán. Al Jazeera, Qatar, 16 de Abril de 2012. Disponible en línea: <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2012/04/201241610277611428.html>

Mesa Delmonte, Luis. *Las políticas de Bush y Obama hacia la República Islámica de Irán. La centralidad del factor nuclear*. Revista Foro Internacional, vol. XLIX, núm. 4, octubre-diciembre, Colegio de México, México, 2009, p. 832 Disponible en línea: http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/SGC2FDA8YBENDMYDKGE8TSGYNILBED.pdf

Ministerio de carreteras y desarrollo urbano. Organización marítima y puertos. República Islámica de Irán. Sitio oficial. Disponible en línea: <http://www.pmo.ir/en/portsandterminals/sezandftz>

New head appointed for Persian Gulf Special Economic Zone. Islamic Republic News Agency (IRNA), Irán, 29 de febrero de 2016. Disponible en línea: <http://www3.irna.ir/en/News/81984202/>

Portal oficial de la Isla de Kish, República Islámica de Irán. Disponible en línea: <http://portal.kish.ir/en/view/History>

Revilla Montoya, Pablo César. *Irán: ¿Amenaza nuclear?* Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, UNAM, México, 2008. Disponible en línea: <http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/DerechoInternacional/8/cmt/cmt19.pdf>

Reporte Estadístico 2015. Ministerio de carreteras y desarrollo urbano. República Islámica de Irán, 2015. Disponible en línea: <http://www.pmo.ir/en/statistics/annualreport>

Singh, Abhijit. *Dark Chill in the Persian Gulf. Iran's Conventional and Unconventional Naval Forces*. Journal of the National Maritime Foundation of India, 2011. Disponible en línea: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09733159.2010.559788?scroll=top&needAccess=true>

Tajeldine, Laila. Tajeldine, Basem. *¿Qué cambios geopolíticos operan en el Medio Oriente tras el levantamiento de las sanciones contra Irán?* En *Rebelión*, 2016. Disponible en línea: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=207984>

The National Security Strategy of the United States of America, Washington, Estados Unidos, Septiembre 2002. Disponible en línea: <http://www.state.gov/documents/organization/63562.pdf>

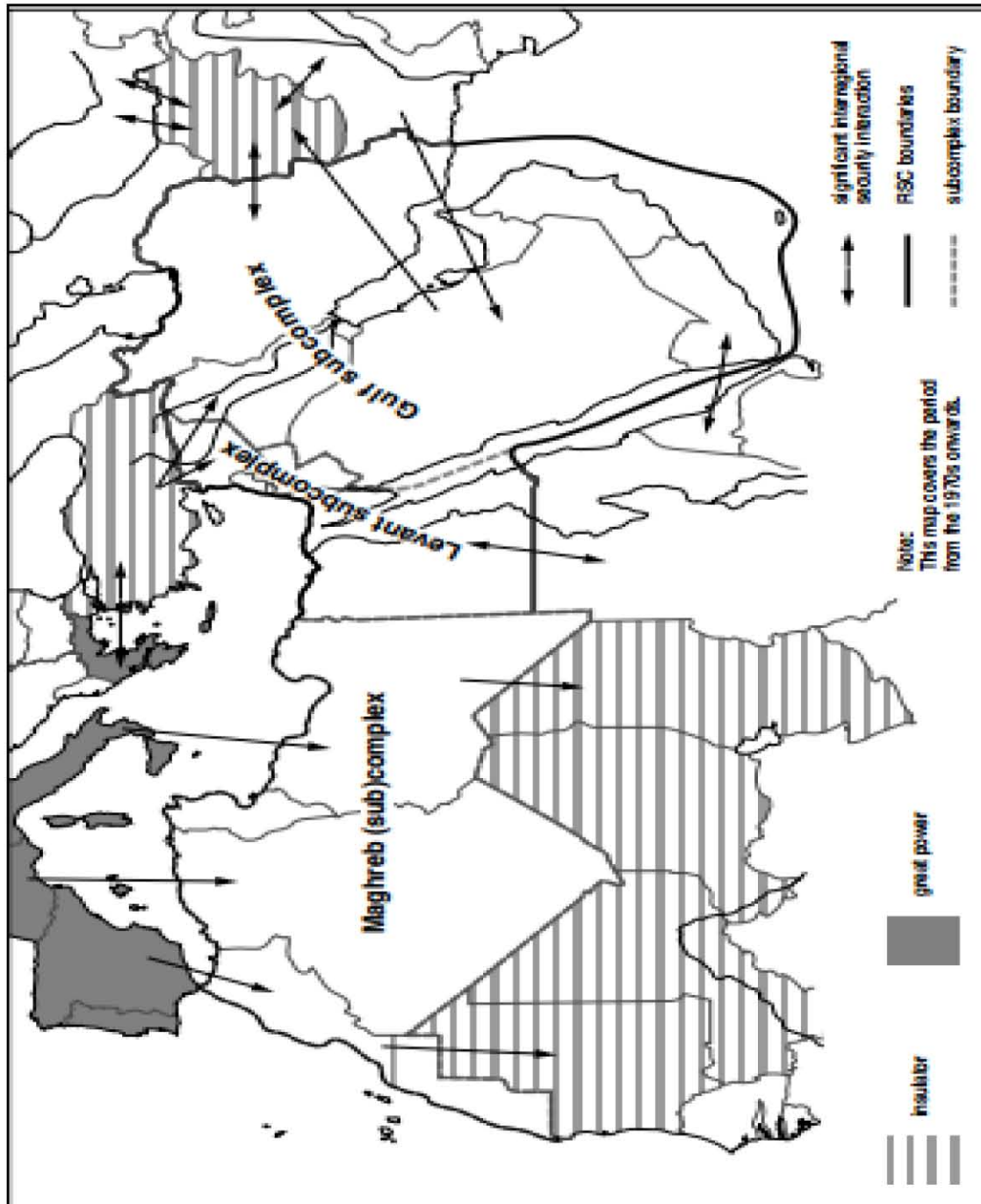
The Strait of Hormuz is the world's most important oil transit chokepoint. Today in Energy, U.S Energy Information Administration (EIA), Estados Unidos, 4 Enero 2012. Disponible en línea: <http://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=4430>

Todos los buques extranjeros en el Golfo Pérsico están siendo vigilados por la Armada del CGRI. IRNA, Irán. 12 de julio de 2016. Disponible en línea: <http://www.irna.ir/es/News/3157851/>

Tratado sobre la No Proliferación de las armas nucleares. Disponible en línea: https://www.iaea.org/sites/default/files/27203592932_es.pdf CITA TNP

Anexos

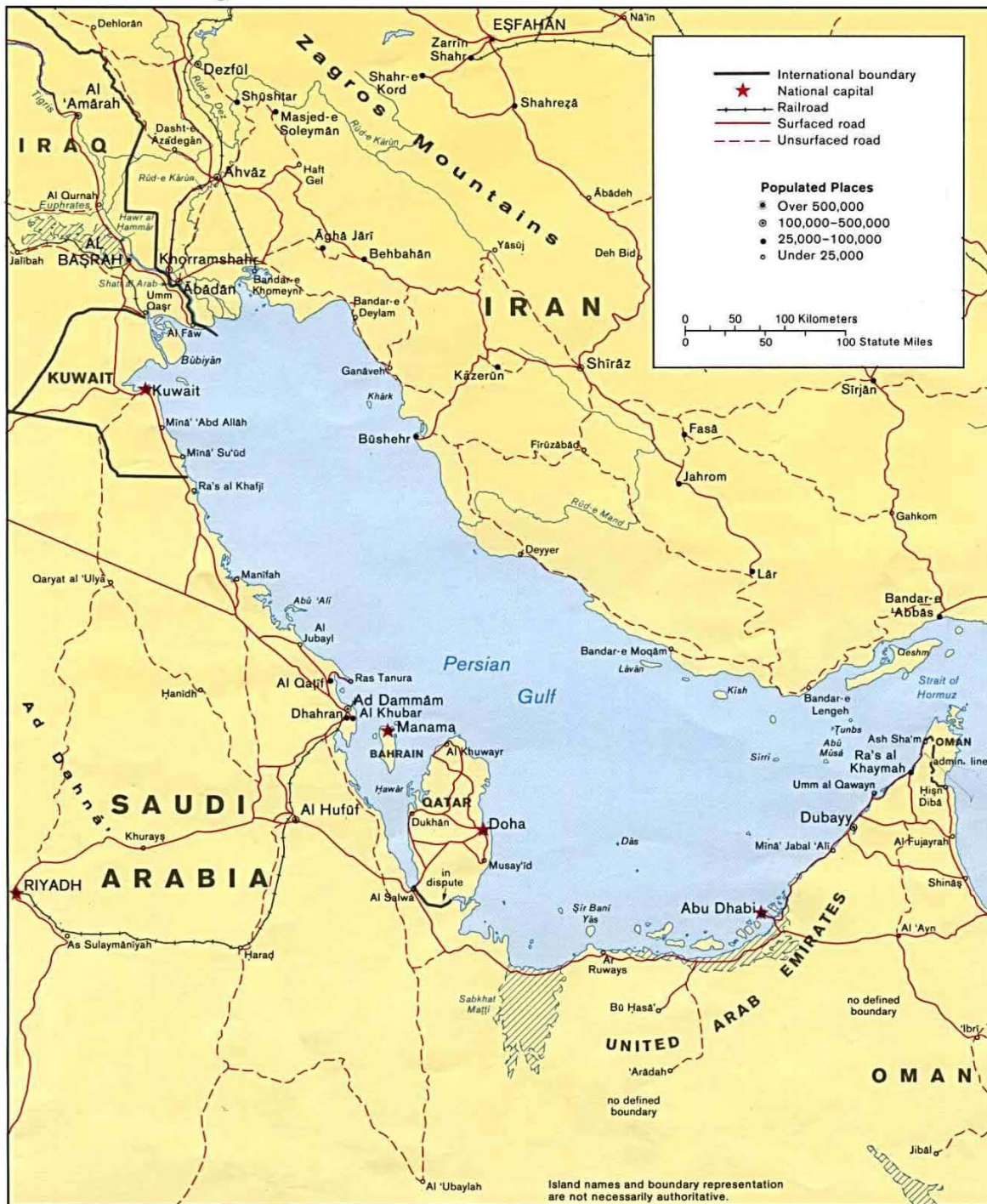
1. Complejo de Seguridad Regional del Medio Oriente, Barry Buzan.



Fuente: Barry Buzan. *Regions and Powers. The Structure of International Security.*

2. Región del Golfo Pérsico

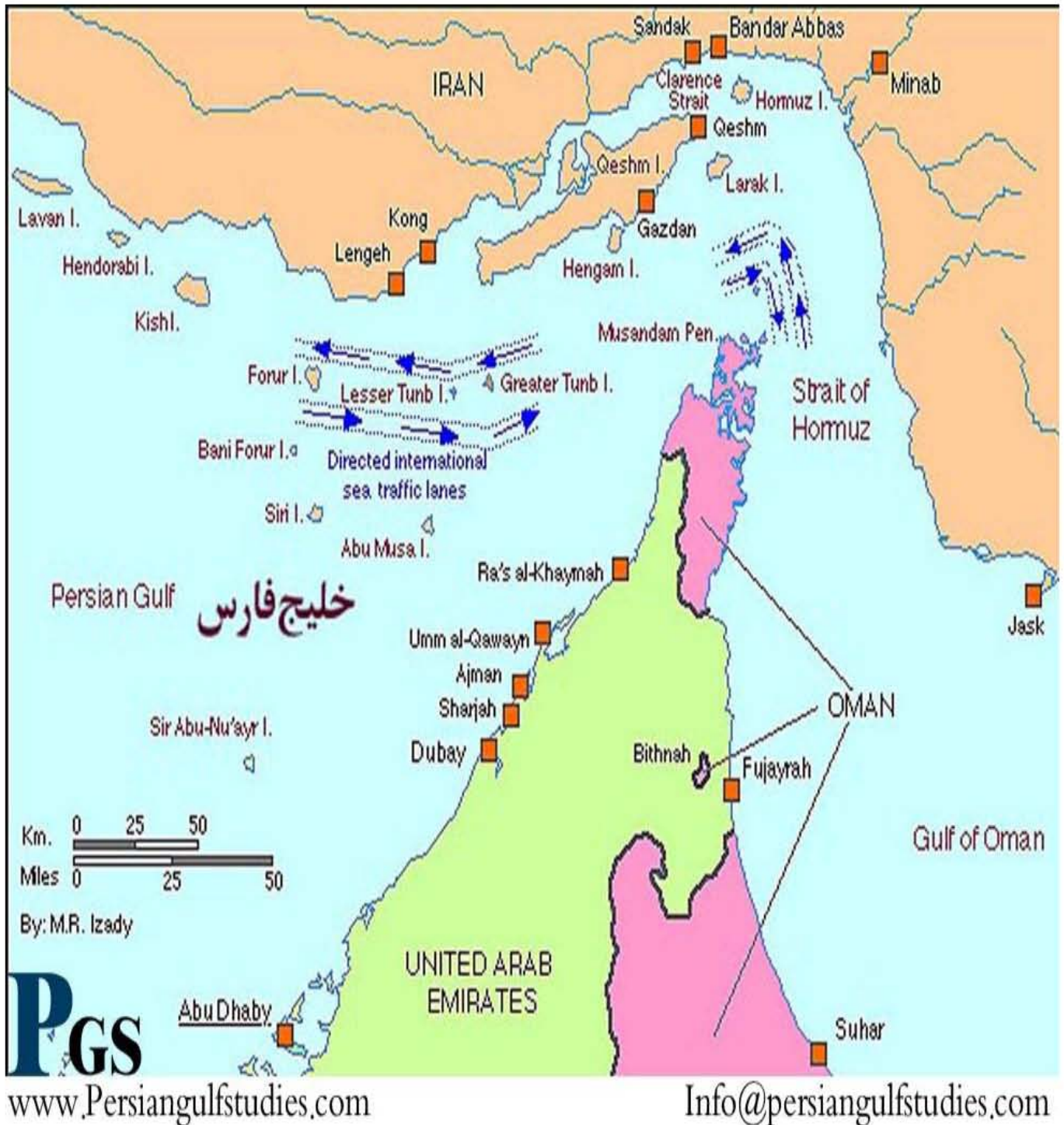
Persian Gulf Region



504822 (546740) 7-81

Fuente: Perry Castañeda Library. <http://www.lib.utexas.edu/maps/>

3. Las Islas Iraníes



Fuente: Persian Gulf Studies. www.persiangulfstudies.com

4.

El Estrecho de Ormuz

IRAN AND THE STRAIT OF HORMUZ



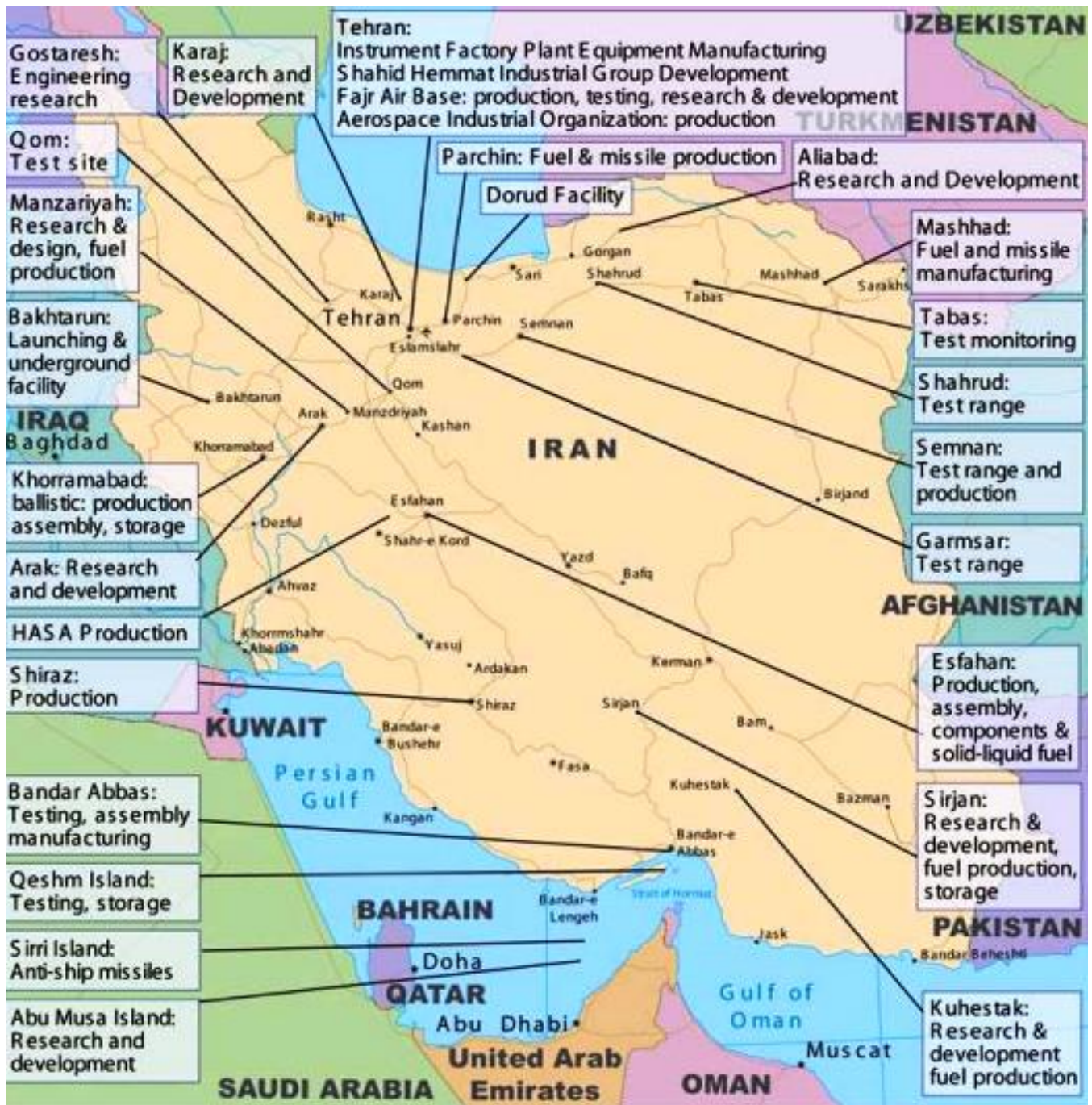
www.Persiangulfstudies.com

Info@persiangulfstudies.com

Fuente: Persian Gulf Studies. www.persiangulfstudies.com

5.

Instalaciones nucleares iraníes



Fuente: Cubanálisis www.cubanálisis.com

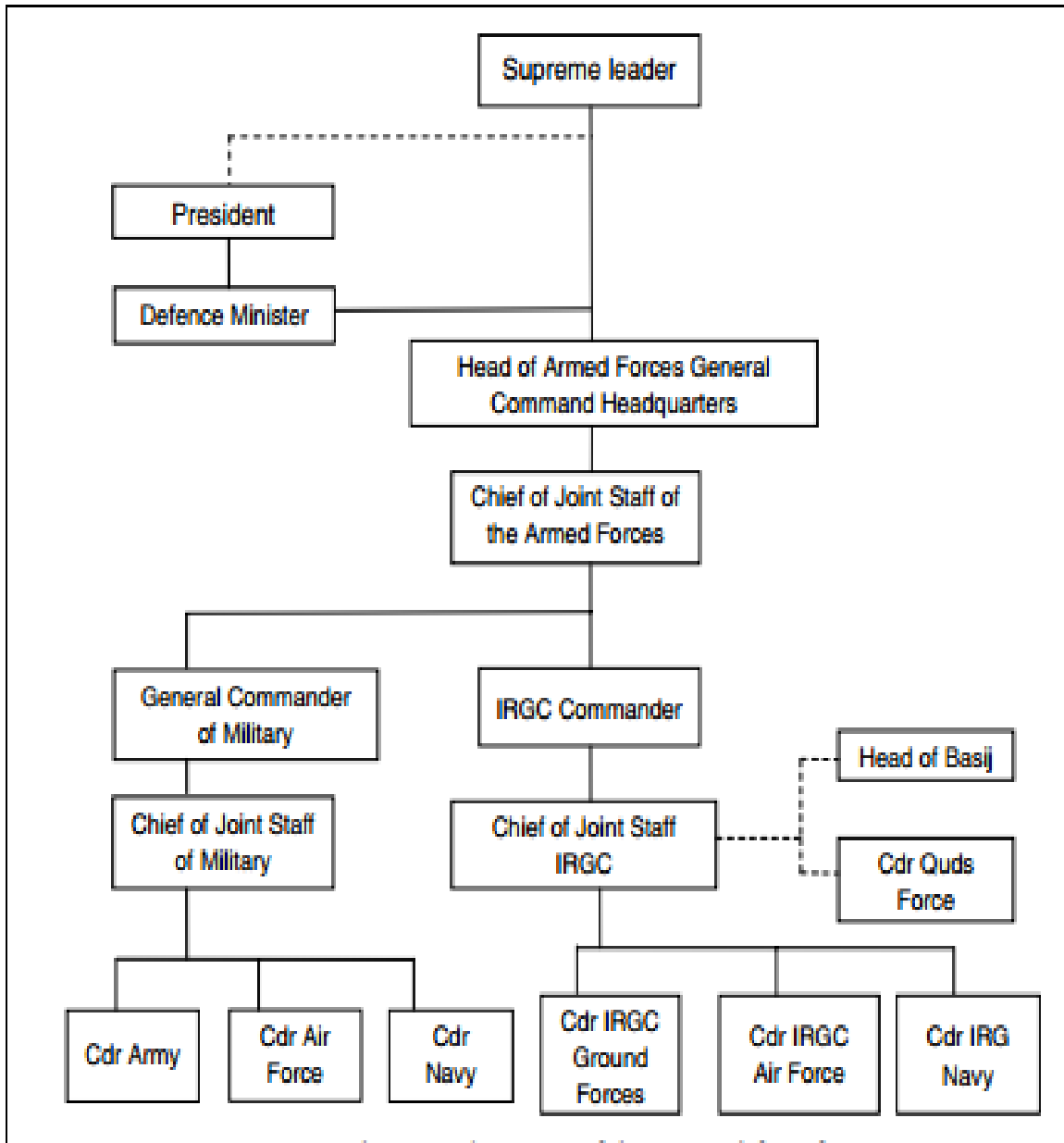
6.

Clasificación de las Fuerzas militares iraníes



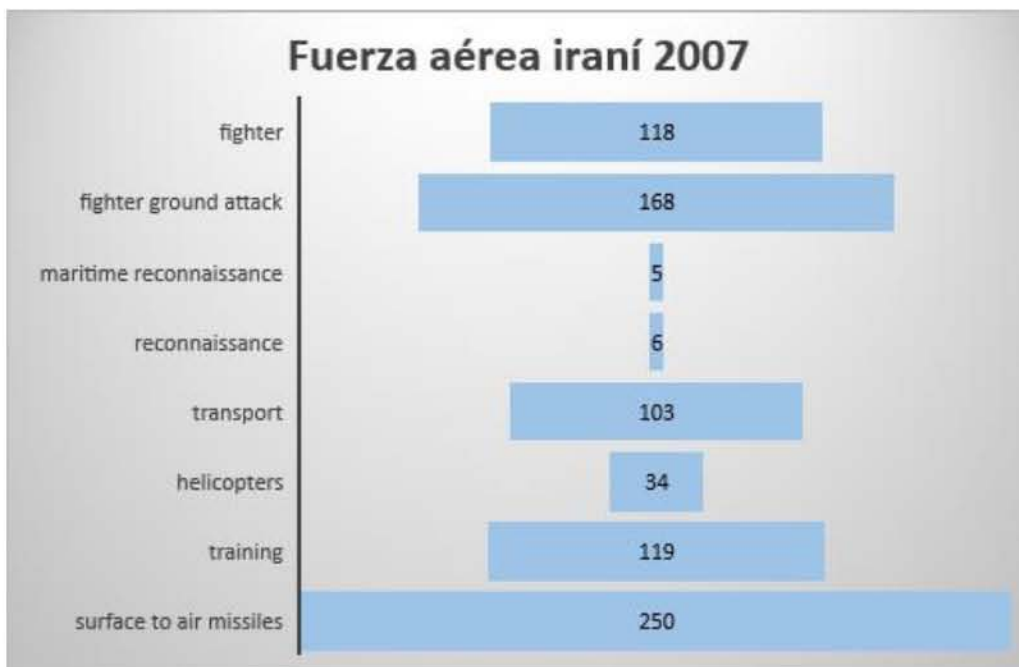
Fuente: Elaboración propia con datos de Anthony Cordesman. *Iran's military forces and warfighting capabilities. The threat in the northern Gulf.*

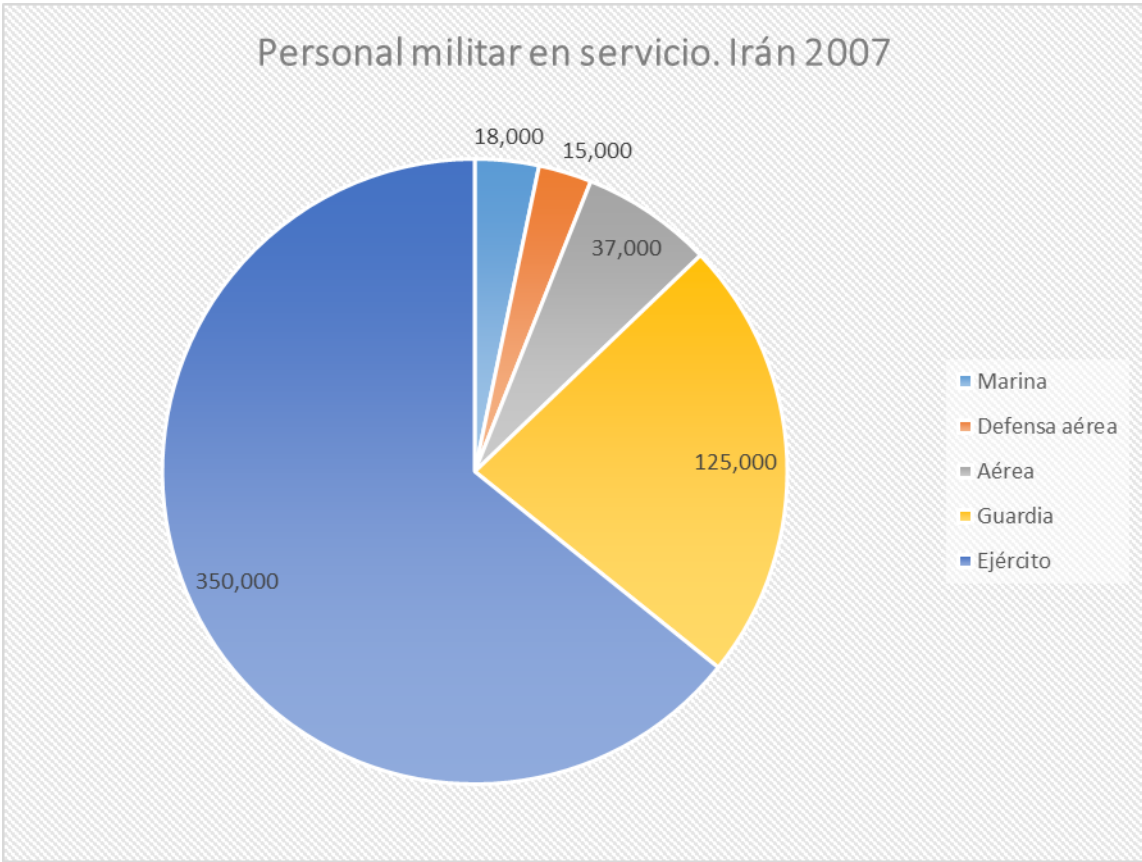
7. Estructura de mando de las Fuerzas Armadas de Irán.



Fuente: Singh, Abhijit. *Dark Chill in the Persian Gulf. Iran's Conventional and Unconventional Naval Forces.*

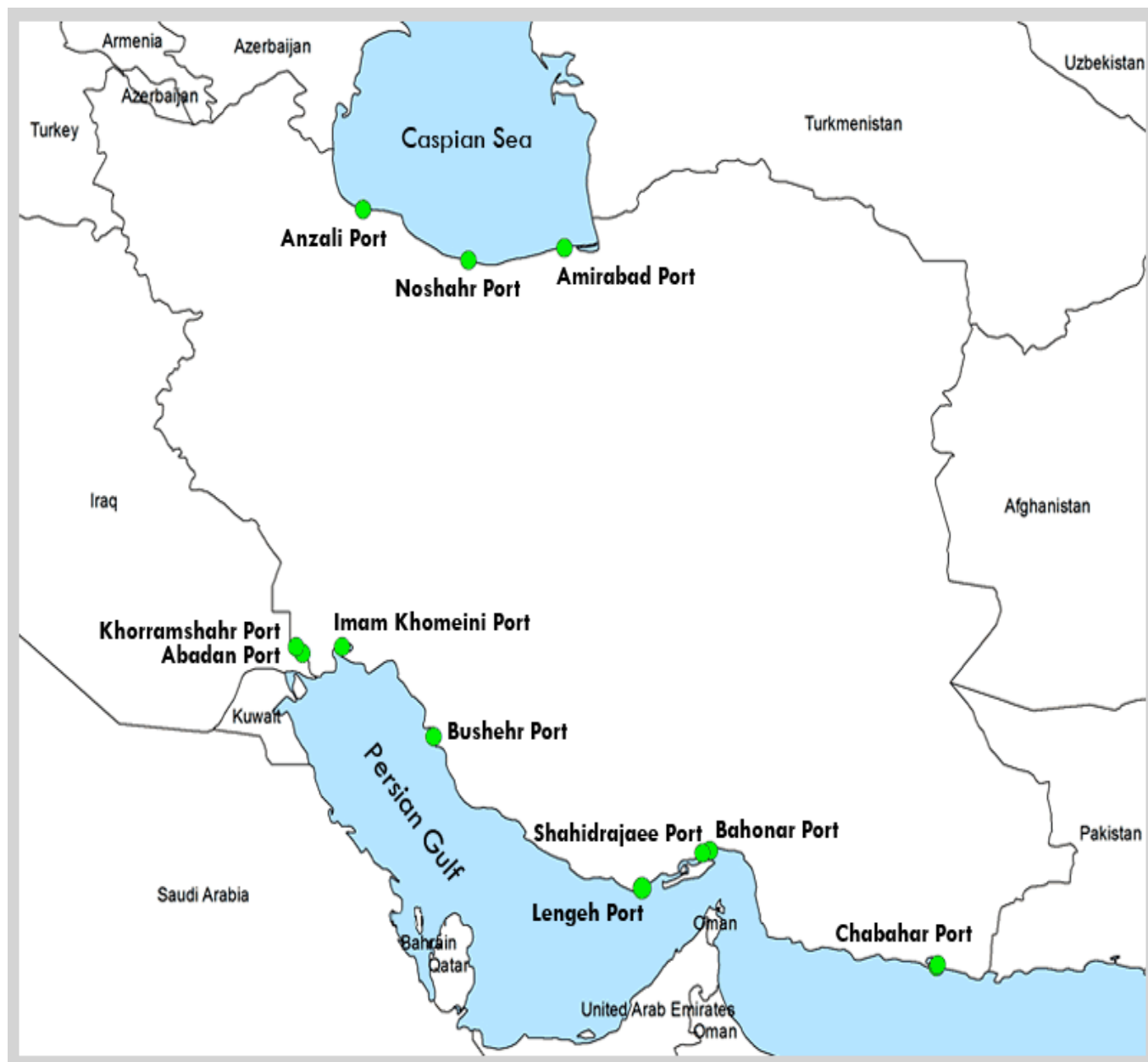
8. Aparato militar iraní 2007





Fuente: Elaboración propia con datos de Anthony Cordesman. *Iran's military forces and warfighting capabilities. The threat in the northern Gulf.*

9. Puertos de la República Islámica de Irán



Fuente: PMO. <http://www.pmo.ir/en/>

PRINCIPALES PUERTOS IRANÍES EN EL GOLFO PÉRSICO

- PUERTO IMAM JOMEINI



Localización geográfica:

El puerto de Imam Jomeini se encuentra en 30°25'N 49°05'E en el extremo noroeste del Golfo Pérsico. Provincia: Khuzestan. Ciudad: Mahshahr.

Características:

La ZEE del Puerto Imam Jomeini abarca una superficie de 11.044 hectáreas. Situada al extremo noroeste del Golfo Pérsico y al final del curso de agua natural de Khormusa, que tiene 42 millas náuticas de largo, 250 metros de ancho y 20 metros de profundidad en promedio, proporcionando un ambiente seguro para varios tipos de buques de transporte marítimo y buques petroleros a través del Golfo Pérsico, el Estrecho de Ormuz, el Golfo de Omán y el Océano Índico.

El Puerto Imam Jomeini es el puerto iraní más cercano al sur de los principales centros industriales y poblacionales, tiene las rutas terrestres más cortas y seguras para enviar mercancías desde Iraq, Turquía, Cáucaso y Europa del Este.

Terminales y operadores de terminal:

1. Terminal de importaciones 1-Golf Agency Company,
2. Terminal de importaciones 2-Kaveh Company,
3. Terminal de importaciones 3-Sina Company,
4. Terminal de exportaciones y almacén-Kaveh Company,
5. Terminal de Contenedores-South Shipping Line-Iran Company,
6. Terminal de granos-Persian Gulf Grain Terminal-Parsian (Kaveh) Company.

Sitio oficial: <http://bikport.pmo.ir/en/home>

- PUERTO DE BUSHEHR



Localización geográfica:

El puerto de Bushehr se encuentra en 28°58'N y 50°50'E en el extremo norte de una península en la costa del Golfo Pérsico. Provincia: Bushehr. Ciudad: Bushehr

Características:

El puerto de Bushehr está conectado a ciudades vecinas a través de 4 rutas importantes:

- Bushehr - Khormooj - Kangan - Lengeh - Bandar Abbas. 920 Km en longitud.
- Bushehr - Borazjan – Shiraz. 290 kilómetros en longitud.
- Bushehr - Borazjan - Yasooj - Isfahan.
- Bushehr - Genaveh - Deylam - Mahshahr – Abadan. 690 Km en longitud.

A su vez, Bushehr es uno de los puertos más accesibles del país al aeropuerto con solamente 5 kilómetros de distancia. El aeropuerto de Bushehr cuenta con vuelos nacionales e internacionales.

Terminales y operadores de terminal:

1. Terminal General de Carga-Sina Company.
2. Terminal de Contenedores-Sina Company.

Sitio oficial: <http://bushehrport.pmo.ir/en/home>

- PUERTO DE KHORRAMSHAHR

Localización geográfica:

El puerto de Khorramshahr está situado en el noroeste del Golfo Pérsico, en el suroeste de la República Islámica de Irán y en el sureste de Iraq. Provincia: Khuzestan. Ciudad: Khorramshahr.



Características:

El puerto tiene una larga historia en el comercio marítimo y la construcción, así como la explotación de muelles especiales para buques de alta mar lanzados a principios de 1922. El complejo portuario de Khorramshahr está conectado a los centros de población nacionales y extranjeros a través de carreteras internacionales. El área antes mencionada está conectada con: el puerto de Abadan (15 km), el puerto de Imam Jomeini (100 km), Ahvaz (125 km) y Teheran (997 km).

Terminales y operadores de terminal:

1. Terminal General de Carga-Kaveh Company
2. Terminal de Contenedores-South Line-Iran Company.

Sitio oficial: <http://khorramshahrport.pmo.ir/en/home>

- PUERTO DE SHAHID RAJAEI



Localización geográfica: El puerto de Bandar Abbas se encuentra en 27°10' N y 56°16'E. En la provincia de Hormozgan en la Ciudad de Bandar Abbas.

Características:

La Zona Económica Especial (SEZ) del Puerto de Shahid Rajaei se encuentra al norte de la isla de Qeshm y el Estrecho de Ormuz y a una distancia de 23 kilómetros al oeste de Bandar Abbas. Este puerto representa más de la mitad de los comercios extranjeros del país a través de su conexión con más de 80 puertos importantes en todo el mundo.

La excelente posición geográfica, el acceso a los mares abiertos a través del Golfo Pérsico, la conexión a la red ferroviaria internacional y la Ruta de la Seda, utilizando modernos equipos e instalaciones y la proximidad de las zonas francas en las islas Kish y Qeshm, han convertido a este puerto en un activo estratégico único Para el país.

Terminales y operadores de terminal:

1. Terminal General de Carga-Darya Bandar Line Company
2. Terminal General 2 de Carga-Khalij Pejman Company
3. Terminal de Contenedores- Beta Company
4. Terminal 2 de Contenedores-Sina Company
5. Terminal del Puerto del Golfo Pérsico- Marie Sahel Company

Sitio oficial: <http://shahidrajaeeport.pmo.ir/en/home>

- PUERTO DE LENGEH



Localización geográfica:

El puerto de Lengeh se encuentra localizado en 26°55' N y 54°88' E. En la provincia de Hormozgan. Ciudad de Bandar Lengeh.

Características:

Este puerto es la mejor terminal logística para las islas cercanas (Abu Musa, Tunbs Mayor y Menor). Transporte de carga y pasajeros a los países de la región del Golfo Pérsico. Desde hace mucho tiempo se han acelerado los procesos aduaneros mediante el establecimiento de un sistema comercial de ventanilla única y un descuento considerable sobre los aranceles. Posee ricas reservas minerales como arena, arenisca, yeso, etc. Este puerto es un importante nodo comercial, de tránsito, carga y pasajeros para el centro y suroeste de Asia.

Terminales y operadores de terminal:

1. Terminal General de Carga y Contenedores- Public Warehouses and Custom Services Company

Sitio oficial: <http://www.pmo.ir/en/portsandterminals/iranianports/lengehport>

- PUERTO DE SHAHID BEHESHTI

Localización geográfica:
El puerto de Chabahar se ubica en 25°17'N y 60°37'E. En la provincia de Sistan y Baluchistan en la Ciudad de Chabahar. Costa suroriental de Irán.

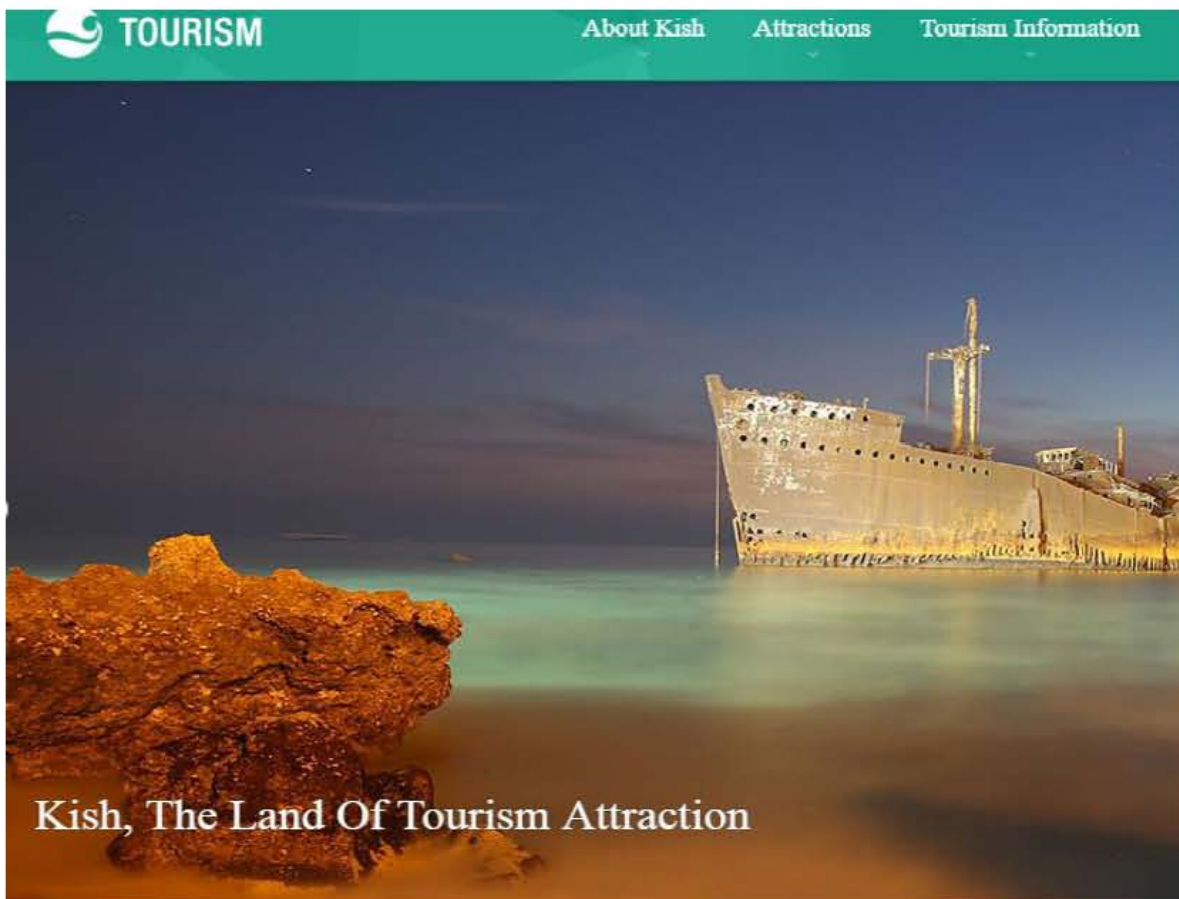


Características:

El puerto de Chabahar se encuentra en las rutas marítimas internacionales del mar de Omán y debido a su posición estratégica puede desempeñar un papel importante en el tránsito y el transbordo de carga a Afganistán, Asia Central y otros puertos en el Golfo Pérsico. Este puerto tiene el potencial de servir variedad de productos y servicios que van desde cargas generales, contenedores, graneles, productos petrolíferos, agua, suministros y mantenimiento de buques y productos de procesamiento.

Sitio oficial: <http://chabaharport.pmo.ir/en/home>

ISLA DE KISH



Fuente: Portal oficial de la Isla de Kish <http://tourism.kish.ir/en>

ENTREVISTA A NADEREH FARZAMNIA²⁴⁸

1. ¿Cuáles son las principales particularidades de Irán?

Irán tiene muchas particularidades, pero fundamentalmente me gustaría destacar que ha sido un país de tradición monárquica, toda su historia ha sido dominada por el poder de reyes, generalmente monarcas absolutistas y que, en 1979, una revolución islámica irrumpe en esa tradición y se convierte en un gobierno islámico, cuya ideología y fundamentos está basada en el Islam, en la ley islámica interpretada por unos expertos chiees.

Otra particularidad es su situación geográfica, es un país mayoritariamente chií, oficialmente la religión es el chiismo duodecimano, rodeado de países árabes sunnies por un lado, y por otro lado -como sabe muy bien- por Afganistán y Paquistaní. Bueno su situación en el norte Rusia que, en la época de Guerra Fría en el siglo XX, eso le condicionaba mucho su cercanía a la entonces Unión Soviética. Y luego a nivel interno es un país muy vasto, su superficie es considerablemente vasto y tiene varias minorías que lo hacen muy especial, en el sentido de que a lo largo del siglo pasado ha habido movimientos y rebeliones independentistas de estas minorías y eso también es un punto a destacar.

Y otro punto que es fundamental a partir de su descubrimiento y que ha condicionado totalmente el destino de Irán a lo largo del siglo XIX y XX, ha sido el descubrimiento de los yacimientos de petróleo que lo convirtió en un país muy importante, muy interesante a nivel estratégico a nivel político y económico, por supuesto. Su cercanía con el Golfo Pérsico, es decir, el hecho de que el Golfo Pérsico esté donde está, condiciona enormemente a Irán a nivel internacional. Quiero decir que hay muchísimas particularidades que hacen de Irán un país muy importante en la zona y que consciente de esas particularidades, lógicamente los gobernantes siempre han procurado convertir a Irán en un país poderoso en un país internacionalmente destacado.

²⁴⁸ La presente entrevista se realizó en el marco de una estancia de investigación en otoño de 2016 en la Universidad Autónoma de Madrid. A la investigadora de nacionalidad iraní Nadereh Farzamnía del Departamento de Estudios Árabes e Islámicos de dicha universidad.

También a nivel de clima, es un país de clima variado, en Irán parece que hay muchos países en una superficie y eso desgraciadamente no se ha explotado como debería porque se le podría hacer un gran destino turístico y tener una importancia a ese nivel que sería a nivel económico.

2. ¿Podría describir el Irán de antes y después de la Revolución Islámica?

La revolución en sí, como se gestó el año anterior, la década anterior y los acontecimientos que tuvieron lugar en Irán, todo ello contribuyó a que triunfará en algún momento dado, la Revolución Islámica.

Los cambios evidentemente fueron absolutamente brutales porque entre otras cosas, llegó al poder una élite clerical con el liderazgo del Ayatolá Jomeini y además, el mayor cambio que produjo fue no solo en el sistema de gobierno sino todo lo que trajo consigo ocho años de guerra con Iraq. Eso también a nivel interno causó grandes daños a la economía y aisló de alguna manera a Irán del mundo; la ideología del propio líder de la revolución el Ayatolá Jomeini de expandir la revolución hizo que las potencias de entonces movieran ficha y consideraran que Irán podría ser un peligro para los países de alrededor, los propios países musulmanes sunníes temieron esa expansión del chiismo, es decir, los cambios tanto a nivel interno como a nivel externo fueron enormes.

A nivel interno, por supuesto la idea de los iraníes cambió, porque -como muy bien sabe usted- la constitución iraní se basa en la ley islámica, cada artículo tiene que estar de acuerdo con la *sharia* y toda la legislación tiene que estar de acuerdo con la *sharia* y adaptarse a esa ley, por tanto a nivel cotidiano influyó mucho en la vida de la gente, y a nivel institucional, todas las instituciones que se crearon para de alguna manera jerarquizar el poder influyeron muchísimo en la política, en la economía y en la sociedad iraní.

Faltan poquitos años para que se cumplan los 40 años de la Revolución Islámica, pero a lo largo de estas tres décadas, las cosas fueron muy distintas a como habían sido anteriormente. En primer lugar, Irán se aisló, vivió muchas décadas de aislamiento por distintas razones, por problemas internos que tenía que resolver, por la posguerra, por la propia ideología de la revolución y ahora que estamos en la cuarta década hay un presidente que parece ser que está más abierto al mundo, pero considero que esa apertura es más bien al ámbito económico que a nivel ideológico.

Por tanto, todo lo que cambió a partir de la revolución fue muy importante y las nuevas generaciones que no vivieron la época prerevolución, a lo mejor no tienen una visión de ese cambio o no notan ese cambio, pero los que vivimos esas dos épocas evidentemente notamos un enorme cambio en el sistema de gobierno, en nuestras vidas cotidianas y sobre todo de cómo nos veía y nos sigue viendo el mundo. Ese yo creo que es un cambio muy importante porque Irán en la época del *Sha* a nivel externo al margen de todos los errores y los crímenes que se cometieron en la dictadura del Sha Mohammad Reza Pahlavi es cierto, que la visión del mundo de los países hacia Irán era en la década de los sesenta y setenta, era una visión de un país moderno occidentalizado y bueno esa visión cambió con la llegada de la revolución. Y yo creo que ha seguido así, la relación con Estados Unidos ha tenido muchos altibajos y eso también ha afectado a la visión del resto del mundo sobre Irán y hoy en día, todavía hay esperanza de que la visión del mundo mejore.

3. ¿Cuáles fueron los asuntos prioritarios del país en la década de los ochenta y noventa?

En cuanto a su seguridad, la situación interna del país en la década de los ochenta fue una década muy importante por dos razones. Uno porque hubo una guerra de ocho años que terminó en 1988, esa guerra convirtió a Irán no sólo en un país sumido en la guerra sino en un país de luto; es decir, las prioridades de Irán se convirtieron en hacer la guerra, en responder a las fuerzas de Saddam Hussein y después guardar luto por los mártires, Jomeini a los que daban la vida en la guerra, los llamaba “traición chií” mártires porque para él estaban defendiendo no sólo Irán sino el Islam. Y por tanto, fueron años de difícil situación económica, de enorme aislamiento porque esa guerra fue absolutamente ignorada por la comunidad internacional, los bombardeos con armas químicas y bombas químicas fueron ignorados por la ONU aunque tenían perfecta constancia de esos bombardeos, y realmente Irán se volvió hacia el interior y era ignorado por la comunidad internacional.

Es cierto, ya a éstas alturas se ha demostrado que hubo interés especial por parte de Estados Unidos y algunos países europeos de que ésta guerra además se prolongará, y una de las razones de este deseo era precisamente la declaración de la Jomeini, la intención que expresa de expandir esa revolución que tenía que ser un ejemplo para el resto del mundo y sobre todo del mundo musulmán. Entonces, eso era muy preocupante, porque en la situación mundial había dos polos: estaba la Unión Soviética y Estados Unidos,

estaba siempre ese tira y afloja, esa lucha por influir en cuantos más países mejor y el que la guerra se prolongará de alguna manera entretenía al régimen islámico en algo que impedía a su vez cualquier actividad para que esa revolución se exportará. En esa guerra se perdieron muchísimas vidas, y no sólo se perdieron en la guerra, sino que precisamente por esos bombardeos con armas químicas por parte de Sadam Hussein todavía hoy en día se pueden ver.

Y fundamentalmente, fueron años muy importantes también para la consolidación a través de ese luto del propio régimen islámico en Irán, porque pasaron años y se dio tiempo a que el régimen se consolidará; es decir, de alguna manera fue positivo para el Gobierno Islámico y destacar cómo es que influyó en la adquisición del gran prestigio del que hoy gozan los Pasdaran. El Cuerpo de los Pasdaran lo crea Jomeini en un primer momento para proteger a Irán tanto de amenazas internas como externas; es decir, amenazas internas porque justo después de la revolución los grupos de oposición que no interesaban -y que Jomeini aniquiló- podían cometer actos que pusieran en peligro la revolución y los Pasdaran protegían esa revolución, porque de hecho, se llaman los guardianes de la revolución islámica. Y de amenazas externas, como lo era en aquel momento Sadam Hussein, era una amenaza externa y la creación de éste cuerpo en su lucha en la guerra, su sacrificio de alguna manera les hizo adquirir un gran prestigio entre la población. Después en la posguerra ya cuando habían adquirido ese prestigio después de algunos años también fueron adquiriendo un gran poder económico que en la época del presidente Ahmadiyena aumentó considerable y muy rápidamente.

Hoy en día, el Cuerpo de los Pasdaran es muy importante a la hora de tomar decisiones de todo tipo, de hecho prácticamente las finanzas y la economía del país está bajo su control con lo cual, yo algunas veces los calificó del monstruo que en cualquier momento se puede volver; es decir, es el Frankenstein del propio Jomeini que un momento dado, puede volverse a encontrar el propio régimen porque pudiera tener mucho más poder que el líder y mucho más poder que ese grupo de líderes más conservadores que quieren mantenerse en el poder.

4. ¿En qué consistió el Diálogo entre Civilizaciones?

En ese tiempo tan largo Irán estaba aislado y no estaba siendo tomado en cuenta, necesitaba urgentemente salir del aislamiento y en ese contexto de repente apareció un

hombre religioso, en su retórica era progresista y su discurso caló muy hondo sobre todo entre la juventud y entre las mujeres. Incluso su aspecto era novedoso porque habíamos salido de una época -que como le he comentado- de largo luto, de ropajes oscuros, y grises y de clérigos con el semblante serio, de repente aparece Mohammad Jatami con una sonrisa, con atuendo más alegre más claro, un hombre religioso pero que conocía la filosofía occidental, la política internacional, es un hombre que se podría calificar -en ese contexto- de avanzado y progresista, y en su discurso lo era.

Por supuesto, después de un largo tiempo de represión, de posguerra, de luto, de tristeza, era necesario que apareciera un personaje y un hombre como Mohammad Jatami. De hecho, fue casi -yo diría- un día de fiesta cuando ganó las elecciones por primera vez; luego, quizá la apertura no fue tanto a nivel interno en Irán, pero sí cambió la visión que tenía el mundo sobre Irán. Jatami fue capaz de hablar de una reconciliación, de un entendimiento con la comunidad internacional, había que promover esa otra cara de la cultura iraní, de hacer un poco de propaganda de otro tipo para que el mundo se quitará de la cabeza esa visión de horror, de guerra, de manifestaciones constantes multitudinarias gritando “Muerte a América” “Muerte a Israel” y en cierto modo lo logró.

Él hablaba idiomas, era una figura muy distinta y eso de alguna manera abrió las puertas de Irán hacia el mundo exterior, pero ocurrió algo y que el presidente Jatami lo sabía. En Irán, en realidad el presidente no tiene un gran poder, porque la Constitución le otorga el poder casi absoluto al Líder Supremo, de hecho, el Líder Supremo puede destituir al presidente. Por tanto, aunque fue un presidente electo, con una mayoría casi absoluta, él sabía perfectamente que no podía ir contra el gobierno que concede prácticamente el poder absoluto al Guía Supremo; y por tanto, cuando llega al poder y propone en el Parlamento leyes para abrir internamente Irán es decir, que haya una apertura política, automáticamente se rechaza por el Consejo de Guardianes y por las instituciones superiores que fundamentalmente se ocupan de que cualquier ley que sale del Parlamento no contradiga los preceptos islámicos; y eso al Presidente Jatami le ataba prácticamente de manos y pies porque los proyectos de ley no prosperaban.

Luego se produjo un hecho también muy importante, que fue un asesinato de una serie de intelectuales iraníes que -por decirlo de algún modo- manchó el expediente del Presidente Jatami; es decir, en una época que parecía que había mayor apertura, mayor libertad se

produjeron esos asesinatos; y puesto que no pudo conseguir prácticamente ninguno de sus objetivos, esa juventud y esas mujeres -que le habían votado con gran ilusión- se decepcionaron enormemente y fue cuando los reformistas representados por el Presidente Mohammad Jatami perdieron su credibilidad.

En realidad, yo creo que la época de Jatami sirvió para que muchos iraníes se dieran cuenta del poder de las instituciones superiores y del funcionamiento del sistema de las instituciones, y de que el Presidente casi era una figura simbólica, también es verdad que dentro de las instituciones hay miembros electos y miembros no electos; por tanto, eso de que hay una República Islámica es bastante discutible porque el Parlamento realmente si está con mayoría conservadora, por mucho que el Presidente sea reformista no va a llegar a ninguna parte.

Con la llegada del presidente Ahmadineyad las cosas empeoraron bastante, se volvió un poco hacia esa situación de principios de la Revolución Islámica porque al principio de su discurso hacia muchas referencias y aludía mucho a la ideología de Jomeini aunque después demostró que con sus actitudes que las cosas iban por otro lado, prácticamente llevar a Irán a un conflicto bélico con sus declaraciones y actitudes.

5. ¿Existe alguna relación entre el Movimiento Verde y las Revueltas árabes?

Absolutamente las revueltas árabes no fueron nada excepcional porque precisamente se había producido antes esa ola verde, y que reivindicaba más libertades, no prosperó pero que sí puso en alerta al régimen islámico. Por decirlo así, asustó al régimen islámico porque se dio cuenta de que con esa represión tan dura que tuvo lugar durante la ola verde, quizá estaba volviendo a tener una horrible imagen ante el mundo y que podía ser el principio del fin para el régimen islámico.

Por otro lado, los jóvenes se dieron cuenta también de su poder, del poder de las nuevas tecnologías, del poder de convocatoria que tienen entre ellos y eso de algún modo cambió a la sociedad iraní. Y aunque, no prosperó como movimiento, es decir, que no cambió el sistema, sí cambió la visión de la sociedad a nivel interno.

A nivel externo, creo que también dio a conocer una faceta de la sociedad iraní que se desconocía, la imagen de los jóvenes, Irán empezó a interesar a la gente, pues la imagen que se tenía siempre de mujeres con chador y de hombres con el brazo alzado gritando “Muerte a América” y “Muerte a Israel” no era siempre así, pues, había gente y jóvenes formados en las grandes ciudades que no estaban de acuerdo con las políticas de éste régimen, con la represión constante y sistemática sobre cualquier movimiento que reivindicará prácticamente cualquier cosa; eso fue muy positivo.

Luego, vinieron las primaveras árabes que desgraciadamente han acabado en lo que han acabado, algunos en golpes de Estado. Siempre digo que parece que a nuestras poblaciones les está prohibido reivindicar algo, porque las intervenciones externas siempre se producen negativamente y tenemos el caso como Siria, es decir, lo tenemos bastante complicado para arreglar las cosas desde dentro.

Pero en Irán, tengo la esperanza de que estos jóvenes que saben muy bien cómo quieren hacer las cosas y lo que quieren hacer, lo hagan sin derramamiento de sangre, sin perder vidas porque creo que en éstas casi cuatro décadas se han perdido demasiadas vidas de un modo u otro y ésta en sus manos cambiar las cosas. Y ellos, saben cómo hacerlo mejor que nadie y estoy convencida de que lo harán.

6. ¿Cuál es su perspectiva sobre la crisis nuclear iraní?

Desde casi el primer minuto que empezó a cuestionarse el asunto nuclear -lo que llevó a la crisis nuclear de Irán- siempre lo interpreté como una excusa para poder amenazar constantemente a Irán de una intervención militar. Siempre los presidentes estadounidenses hablaban de la posibilidad de invadir o intervenir en Irán por el asunto nuclear. Y yo, por supuesto, siempre creí que el asunto nuclear iraní se asemejaba mucho al asunto de las armas de destrucción masiva en Iraq; es decir, eran una excusa para tener a Irán en una situación de amenaza constante.

Era un asunto que le venía muy bien a Israel -archienemigo del régimen islámico- y creo que se ha demostrado porque éste asunto lleva casi diez años y en los primeros meses cuando se empieza a hablar de la sospecha de que Irán está fabricando bomba nuclear,

recuerdo que parecía que -estoy hablando de hace diez años- la amenaza era que Irán estaba fabricando una bomba nuclear y que esa bomba se iba a poder tirar en dos meses.

Han pasado diez años y todavía no hay noticias, claramente hubo enriquecimiento de uranio que el propio Guía Supremo siempre defendió que era para fines civiles y que los presidentes también lo defendían y éste asunto quizá se utilizó más que nunca cuando el presidente Ahmadineyad empezó a tener esa retórica no muy adecuada ni muy acertada y amenazante que podía llevar a pensar que había algo en marcha.

La cuestión y la realidad es que dio para mucho tira y afloja en la política internacional, y creo que sí realmente hubo alguna actividad destinada a fabricar una bomba atómica, se ha demostrado que no era tal actividad; y, además hay un hecho que hay que aceptar, hay países nuclearizados muy cerca de Irán y no son cuestionados. Por tanto, el que se cuestionará; es decir, suponiendo que Irán estaba fabricando una bomba nuclear tampoco sería ilegítimo, quiero decir, habiendo países que tienen actividad nuclear, que tienen centrales nucleares y que además son apoyados por Estados Unidos.

¿Cuándo empieza quizá a ignorarse el asunto?, cuando Estados Unidos y Rusia necesitan de la colaboración y de la influencia de Irán tanto en Iraq como en Siria, entonces, evidentemente se establece una prioridad que es la colaboración, Irán podía intervenir y ayudar en los conflictos de la región, como la prioridad era esa ayuda, de momento se podría olvidar el asunto nuclear.

Después de un periodo de enemistad y conflicto, a mí me recuerda mucho como ocurrieron las cosas en la época del presidente Jatamí porque después de un periodo de conflicto, de casi aislamiento de una situación económica interna muy grave y crítica, pues también era necesario volver a tener un presidente por lo menos que tuviera un discurso más abierto, más reconciliador con Occidente que diera apariencia de modernidad, hasta el presidente Rouhani escribe en twitter, eso de alguna manera cambia la imagen presidencial, quiero decir que es el momento de apertura.

Durante estas décadas, es cierto que el régimen islámico ha tenido un patrón de comportamiento que ha consistido que en los periodos de gran represión lo han hecho aislarse del mundo, esto lo han llevado a darse cuenta de la necesidad de apertura,

entonces aparece un presidente más aperturista al menos en pensamiento, pero en ese momento de apertura, el propio régimen se ha sentido amenazado en la cuestión interna, porque es cuando la gente aumenta sus exigencias de libertad y eso al régimen islámico - sobre todo al sector conservador- le molesta enormemente, entonces se vuelve a considerar cerrar estas fronteras que se habían abierto y así, se van alternando presidentes más abiertos con presidentes más conservadores y ese patrón ha funcionado hasta ahora. Y bueno, veremos cuál es el siguiente paso cuando el presidente Rouhani termine su mandato, esperemos que no se repita este patrón porque eso significaría que vuelva a haber un presidente Ahmadineyad o peor.

7. ¿Cuál es el papel de Irán en la región del Golfo Pérsico?

Irán está teniendo un gran papel, siempre lo ha tenido pero en este momento más que nunca, Irán siempre ha buscado realmente el poder, ser una potencia en la región, en la época del Sha el siempre decía que quería convertir a Irán en la cuarta potencia mundial y en la primera potencia en la región, porque consideraba que tenía todas las características para serlo, desgraciadamente su error fue pensar que convertir a Irán en la primera potencia significaba convertirlo en la primera potencia militar.

Esa aspiración siguió de otra manera, evidentemente con los deseos de la expansión de la revolución de Jomeini y no hay que olvidar que Irán tiene una población de 80 millones de habitantes, un país muy grande que sigue siendo importante a nivel estratégico, político y económico. Como en política no existe realmente más que el interés, hoy Irán está jugando un papel muy importante en la región, su población es importante porque significa 80 millones de consumidores, es un mercado muy importante, para que se consuma.

Además, es un país cuya estabilidad importa mucho en la región, es muy importante y que dentro de unos años no estemos hablando que Irán se ha convertido en Siria. Irán en cada momento busca sus aliados, por ejemplo, en la época de Ahmadineyad con el aislamiento tiendo más a unos países latinoamericanos con cuyos líderes no compartía ideología precisamente, pero ese objetivo les hizo acercarse. Irán es la pieza clave para la estabilidad de la región y eso se tiene que tomar en cuenta.

8. ¿Por qué es tan importante esta región para Irán?

El Golfo en sí le interesa porque es un sitio del paso del petróleo del transporte del petróleo, de la salida del mar, por supuesto es fundamental. Los países del Golfo -por lo que he comentado- su interés es su propia estabilidad, porque al otro lado del Golfo están los países sunies y están los países armamentísticamente potenciales como Arabia Saudí, y el Golfo Pérsico ha sido siempre una pieza clave para Irán para entrar a ese juego de ajedrez que es la política internacional.

Ese interés también está en que quiere ser la primera potencia en el Golfo, es decir, quiere destacar en todos los sentidos sobre los países del Golfo, eso es comprensible porque en cierto modo es consciente de que los países del Golfo están siendo influenciados por Estados Unidos, entonces tiene que estar preparado siempre para poder igualarse sobre todo en fuerza militar por si ocurre algún conflicto.

A pesar de que sus intereses sobre esta zona siempre son económicos, pero que duda cabe que se puedan producir en cualquier momento enfrentamientos entre sunies y chiies, no hay que hacer caso omiso porque es una realidad, pero las potencias de cada momento pueden aprovechar esas diferencias ideológicas para crear conflicto.

Evidentemente todos los países del Golfo, incluido Irán intentan estar a la cabeza de ese poderío, son rivales en realidad Arabia Saudí e Irán de alguna manera siempre han rivalizado.

Luego, las ayudas financieras que ha hecho Irán a Hezbola eso también es un peligro para estos países, no solo es Irán el que es importante en el Golfo y que tiene interés lógicamente sino que sus rivales del golfo también tienen los mismos intereses, lo que pasa es que Irán por su situación e historia es un país muy potente y es lógico que quiera ese dominio, igual que cualquier otra potencia. Son pretensiones, evidentemente y veremos si se convierte en esa primera potencia que quiere ser.
