

9 20j



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
ARAGON**

**ANALISIS DE LOS FACTORES QUE DETERMINAN
LA SOBERANIA ALIMENTARIA EN MEXICO,
EN EL PERIODO 1980-1990**

T E S I S

**PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA**

P R E S E N T A :

AMALIA CUENCA BENITEZ

Director: Lic. Luis Oliva Vega



México, D. F.

1990



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	PÁG.
INTRODUCCIÓN	1
I. MARCO TEORICO Y DE REFERENCIA	6
1.1. EL NUEVO ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL Y EL PROBLEMA ALIMENTARIO EN LAS ECONOMÍAS PERIFÉRICAS	6
1.2. AGOTAMIENTO DEL MODELO AGROEXPORTADOR BAJO LA POLÍTICA DEL DESARROLLO COMPARTIDO, 1970-1982	15
II. ANALISIS DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS BASICOS ALIMENTICIOS, EN EL PERIODO DE ESTUDIO	31
2.1. EVOLUCIÓN DEL COMERCIO INTERNACIONAL	31
2.2. COMPORTAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD MUNDIAL	39
2.3. AYUDA O DEPENDENCIA ALIMENTARIA	47
2.4. LA DESNUTRICIÓN Y EL HAMBRE: UN ESPECTRO EN EL MUNDO	53
III. CARACTERISTICAS DE LA ESTRUCTURA DE LA PRODUCCION Y DEL COMERCIO EXTERIOR DE GRANOS BASICOS, EN MEXICO.	63
3.1. EL DESARROLLO POLARIZADO DE LA AGRICULTURA - MEXICANA	63

	PÁG.
3.2. ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE LOS GRANOS BÁSICOS	75
3.3. TIPOLOGÍA DE PRODUCTORES	83
3.4. ANÁLISIS DE LA BALANZA COMERCIAL DEL SECTOR -- AGROPECUARIO Y FORESTAL	90
3.5. EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES DE GRANOS BÁSI- COS	97
3.6. LA PROBLEMÁTICA DE LA "GANADERIZACIÓN" DE LA - AGRICULTURA MEXICANA.	100
 IV. FACTORES QUE IMPIDEN ALCANZAR LA SOBERANÍA ALIMENTARIA Y SUS PERSPECTIVAS	 106
4.1. ESTRUCTURA DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS BÁSI- COS.	106
4.2. LA POLÍTICA AGRÍCOLA DE LOS PAÍSES DESARROLLA- DOS.	106
4.3. TÉRMINOS DE INTERCAMBIO Y PRECIOS INTERNACIONA LES	112
4.4. LIMITANTES DE LA PRODUCCIÓN INTERNA DE GRANOS- BÁSICOS	115
4.5. LA POLÍTICA DE MODERNIZACIÓN DEL CAMPO Y EL -- PROBLEMA DE LA INSUFICIENCIA Y SOBERANÍA ALI-- MENTARIA. UN RETO DEL FUTURO	121
 V. CONCLUSIONES	 127
 ANEXO ESTADISTICO	
 NOTAS BIBLIOGRAFICAS	 134
 BIBLIOGRAFIA CONSULTADA.	 139

INTRODUCCION

LA PRESENTE INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL TIENE COMO OBJETIVO CENTRAL, CONOCER Y ANALIZAR LAS PRINCIPALES VARIABLES, TANTO EXTERNAS COMO INTERNAS, QUE IMPIDEN Y LIMITAN ALCANZAR LA TAN ANHELADA SOBERANÍA ALIMENTARIA EN MÉXICO, ADEMÁS DEL IMPACTO DE ÉSTAS EN LA ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN Y DEL CONSUMO DE LOS GRANOS BÁSICOS, DURANTE EL PERÍODO 1980-1990; LO QUE LESIONA LAS POSIBILIDADES DEL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA AGROPECUARIA Y DEL SECTOR EXTERNO AGRÍCOLA, E INCIDE EN LOS NIVELES NUTRICIONALES Y AGRAVA EL BIENESTAR SOCIAL DEL PUEBLO MEXICANO.

EN ESTE SENTIDO, SE DESARROLLA EL MARCO CONCEPTUAL QUE PERMITE ESTUDIAR EN ESENCIA, LAS CARACTERÍSTICAS MÁS RELEVANTES DE LA PROBLEMÁTICA ALIMENTARIA EN LOS PAÍSES PERIFÉRICOS, BAJO EL CONTEXTO DEL NUEVO ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL, QUE SE CONSOLIDA A PARTIR DE LOS PRIMEROS AÑOS DE LA DÉCADA DE LOS SETENTAS, COMO PARTE DE LA DINÁMICA DEL PROCESO DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL A ESCALA MUNDIAL.

ASIMISMO, ANTE ESTA PROBLEMÁTICA, SE PUNTUALIZAN LOS ELEMENTOS CENTRALES DE LA POLÍTICA DE MODERNIZACIÓN DIRIGIDA AL CAMPO Y EL TRATAMIENTO QUE SE PLANTEA ANTE LA CUESTIÓN NACIONAL DE LA INSUFICIENCIA Y SOBERANÍA ALIMENTARIA.

LA ESTRUCTURA DE ESTE TRABAJO DE TESIS SE CONFORMA EN EL SIGUIENTE ORDEN:

EN EL CAPÍTULO PRIMERO, DENOMINADO "MARCO TEÓRICO Y DE REFERENCIA", SE EXPONEN LOS FUNDAMENTOS TEÓRICOS, METODOLÓGICOS E HISTÓRICOS QUE SON LA BASE CONCEPTUAL PARA CARACTERIZAR AL

SISTEMA ECONÓMICO CAPITALISTA A NIVEL MUNDIAL, RESALTANDO EL PAPEL QUE DESEMPEÑAN LOS PAÍSES PERIFÉRICOS DENTRO DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, A PARTIR DE SU MODIFICACIÓN EN LA DÉCADA DE LOS 70'S. EN ESTE SENTIDO, DESTACAMOS EL ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE DETERMINAN LA PROBLEMÁTICA DE LA INSUFICIENCIA ALIMENTARIA EN LOS PAÍSES PERIFÉRICOS.

EN EL CONTEXTO HISTÓRICO HACEMOS REFERENCIA AL ANÁLISIS DEL AGOTAMIENTO DEL MODELO AGROEXPORTADOR QUE CARACTERIZÓ A NUESTRA ECONOMÍA DURANTE EL PERÍODO 1970-1982, QUE SE DISTINGUE POR LA CRISIS ESTRUCTURAL DE LA ECONOMÍA NACIONAL, MANIFESTADA EN LA CAÍDA DE LOS PRECIOS INTERNACIONALES DEL PETRÓLEO, EL AHONDAMIENTO EN LOS NIVELES DE LA INSUFICIENCIA DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL PARA ALIMENTOS, Y EL PROCESO PERMANENTE DEL DETERIORO DE LOS NIVELES DE VIDA DE LA CLASE TRABAJADORA, -- TANTO DEL CAMPO COMO DE LA CIUDAD, CONVIRTIENDO AL PAÍS EN IMPORTADOR NETO DE ALIMENTOS.

EN EL SEGUNDO CAPÍTULO LLAMADO, "ANÁLISIS DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS BÁSICOS ALIMENTICIOS, EN EL PERÍODO DE ESTUDIO", SE ANALIZA EL COMPORTAMIENTO MUNDIAL DE GRANOS, OBSERVANDO LA EVOLUCIÓN RECIENTE DEL COMERCIO INTERNACIONAL, ASÍ COMO DE LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DURANTE EL PERÍODO 1980-1990.

ASIMISMO, SE DESTACA LA PROBLEMÁTICA BAJO LA POLÍTICA DE LA LLAMADA "AYUDA ALIMENTARIA", LA CUAL SE CONVIERTE EN UN MECANISMO DE SUBORDINACIÓN Y CONTROL SOBRE LAS ECONOMÍAS DEPENDIENTES, PRESENTÁNDOSE ENTRE SU POBLACIÓN SEVEROS CUADROS DE DESNUTRICIÓN Y HAMBRE.

EN EL MISMO ORDEN DE EXPOSICIÓN, EL CAPÍTULO TRES TITULADO, "CARACTERÍSTICAS DE LA ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN Y DEL CO-

MERCIO EXTERIOR DE GRANOS BÁSICOS, EN MÉXICO", SE ANALIZA LA PROBLEMÁTICA EN EL SECTOR AGROPECUARIO Y SU COMERCIO EXTERIOR, EN VIRTUD DE LA INTEGRACIÓN DE NUESTRO PAÍS A LAS RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES. EN ESTE SENTIDO, ABORDAREMOS EL ANÁLISIS DE LAS CONSECUENCIAS DE LA MODERNIZACIÓN DE LA AGRICULTURA, QUE SE DIERON EN EL PERÍODO 1940-1970 Y QUE ACTUALMENTE EN LA DÉCADA DE LOS 80'S, SE MATERIALIZAN EN LA EXISTENCIA DE UNA AGRICULTURA COMERCIAL, POR UNA PARTE Y POR LA OTRA LA DENOMINADA ECONOMÍA CAMPESINA.

ASIMISMO, EN EL ANÁLISIS DE LAS CAUSAS QUE CARACTERIZAN LA ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN Y DEL COMERCIO EXTERIOR AGROPECUARIO, SE DESARROLLAN IDEAS EN TORNO A PROBLEMAS REFERENTES A LA CLASIFICACIÓN DE LA TIPOLOGÍA DE PRODUCTORES. A SU VEZ, EN EL ANÁLISIS SE RESALTA LA EVOLUCIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL, OBSERVANDO LA DINÁMICA DE SUS PRODUCTOS MÁS IMPORTANTES, ASÍ COMO TAMBIÉN EL COMPORTAMIENTO DE LOS NIVELES DE IMPORTACIÓN DE ALIMENTOS, Y LA INFLUENCIA QUE GUARDA EN EL PAÍS EL FOMENTO DE LA ACTIVIDAD GANADERA, EN COMPETITIVIDAD POR EL RECURSO TIERRA CON LA AGRICULTURA PRODUCTORA DE GRANOS BÁSICOS ALIMENTICIOS.

POR OTRA PARTE, EL CAPÍTULO CUARTO INTITULADO, "FACTORES QUE IMPIDEN ALCANZAR LA SOBERANÍA ALIMENTARIA Y SUS PERSPECTIVAS", SE ORIENTA A PRECISAR LOS FACTORES QUE, DERIVADOS DEL ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA DEL MERCADO MUNDIAL, LOS LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS DE POLÍTICA AGRÍCOLA DE LOS PAÍSES DESARROLLADOS, LAS CONDICIONES DEL COMERCIO EXTERIOR, Y LOS OBSTÁCULOS QUE AFECTAN LOS NIVELES DE PRODUCCIÓN NACIONAL; INCIDENTAMENTE EN LA INSUFICIENCIA DE LA PRODUCCIÓN INTERNA DE GRANOS BÁSICOS, LIMITANDO TODA POSIBILIDAD DE LOGRAR ALCANZAR LA SUPUESTA SOBERANÍA ALIMENTARIA.

ADEMÁS, COMENTAMOS LOS PRINCIPALES ASPECTOS QUE PLANTEA LA

POLÍTICA DE MODERNIZACIÓN DEL CAMPO EN LO REFERENTE AL CRÓNICO PROBLEMA DE LA INSUFICIENCIA DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL Y LA APARENTE, CADA VEZ MÁS, LEJANA SOBERANÍA ALIMENTARIA, - - CONSTITUYÉNDOSE EN UN VERDADERO RETO PARA EL FUTURO Y DE ENVERGADURA NACIONAL.

FINALMENTE, EN EL CAPÍTULO QUINTO, EXPONEMOS LAS CONCLUSIONES EXTRAÍDAS DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN Y, LA PUNTUALIZACIÓN ESQUEMÁTICA DE LAS CONSIDERACIONES, QUE RESULTARON DEL ANÁLISIS, REFERENTE A LA PROBLEMÁTICA DE LA INSUFICIENCIA Y SOBERANÍA ALIMENTARIA EN NUESTRO PAÍS.

CAPÍTULO I

MARCO TEORICO Y DE REFERENCIA

- I.1. EL NUEVO ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL Y EL PROBLEMA ALIMENTARIO EN LAS ECONOMÍAS PERIFÉRICAS.
- I.2. AGOTAMIENTO DEL MODELO AGROEXPORTADOR-BAJO LA POLÍTICA DEL DESARROLLO COMPARATIVO, 1970-1982.

1. MARCO TEÓRICO Y DE REFERENCIA

1.1. EL NUEVO ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL Y EL PROBLEMA ALIMENTARIO EN LAS ECONOMÍAS PERIFÉRICAS.

LA TRANSFORMACIÓN OCURRIDA EN LOS ÚLTIMOS TREINTA AÑOS EN LAS ECONOMÍAS DE LOS PAÍSES DESARROLLADOS, PRINCIPALMENTE ESTADOS UNIDOS, A PARTIR DE LA POSTGUERRA, HA PROPICIADO ABRUPTOS CAMBIOS AL INTERIOR DE LAS ECONOMÍAS MAL LLAMADAS "SUBDESARROLLADAS", PUES EN TÉRMINOS CIENTÍFICOS SE LES DENOMINAN PAÍSES DEPENDIENTES, EXPLOTADOS Y CON ECONOMÍA DEFORMADA.*

LOS CAMBIOS SUFRIDOS A NIVEL MUNDIAL, PERMITIERON DESARROLLAR LA CONFORMACIÓN DE UNA NUEVA ESTRUCTURA TÉCNICA Y SOCIAL DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, Y SE CARACTERIZAN POR EL MARCO DE LA CRISIS GENERAL DEL CAPITALISMO, PROMOVIDA POR LAS TRANSFORMACIONES DEL DESARROLLO INHERENTES AL PROCESO DE ACUMULACIÓN, EL FOMENTO DE POLÍTICAS DE AJUSTE MACROECONÓMICO DADAS A PARTIR DE LA DÉCADA DE LOS OCHENTAS, -- ADEMÁS DE LAS CONDICIONES QUE PREVALECE EN LAS ESTRUCTURAS AGRARIAS Y AGRÍCOLAS DE LOS PAÍSES "PERIFÉRICOS" QUE LES IMPIDE ALCANZAR MÍNIMAMENTE LA AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA ACTUALMENTE.

ASÍ BIEN, ES IMPORTANTE TENER EN CUENTA QUE EL PROBLEMA ALIMENTARIO EN LAS ECONOMÍAS "PERIFÉRICAS", DEBIDO AL CRECIMIENTO POBLACIONAL, QUE CONJUGADO CON LA INSUFICIENCIA EN LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS ADQUIERE UN REDIMENSIONAMIENTO EN SU MAGNITUD, ALCANZANDO NIVELES INTERNACIONALES, Y EL --

*/ Véase, Charles Bettelheim. "Planificación y crecimiento acelerado". Cap. III, pág. 30.

CUAL SE MANIFIESTA EN ASPECTOS TALES COMO: SEVERA DESNUTRICIÓN Y HAMBRE, POBREZA EXTREMA, ESCASEZ Y ESPECULACIÓN DE ALIMENTOS, DESABASTO Y ENCARECIMIENTO DE LOS MISMOS, ADEMÁS DE ALTOS NIVELES DE DESEMPLEO, UNA FUERTE CORRIENTE DE EMIGRACIÓN DEL CAMPO A LAS CIUDADES Y, UN MARCADO REFORZAMIENTO DE LOS ESQUEMAS DE DEPENDENCIA ALIMENTARIA.

AL RESPECTO EL DR. GONZALO ARROYO APUNTA QUE:

"SE HAN DADO CAMBIOS FUNDAMENTALES EN LA DIVISIÓN-INTERNACIONAL DEL TRABAJO. DE ACUERDO A ÉSTA ERAN LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS QUIENES EXPORTABAN ALIMENTOS A LOS DESARROLLADOS. ACTUALMENTE SON ESTOS ÚLTIMOS, SOBRE TODO ESTADOS UNIDOS, LOS QUE SE HAN CONVERTIDO EN LOS PRINCIPALES EXPORTADORES DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS Y DE ALIMENTOS PROCESADOS. LOS PAÍSES PERIFÉRICOS, EN CAMBIO, SE HAN CONVERTIDO DE EXPORTADORES EN IMPORTADORES DE PRODUCTOS BÁSICOS Y ESTÁN CADA VEZ MÁS LIMITADOS AL COMERCIO DE PRODUCTOS TROPICALES QUE NO PUEDEN CULTIVARSE EN LOS PAÍSES DESARROLLADOS: AZÚCAR, CAFÉ, CACAO, TÉ, ESPECIAS Y ALGUNAS FRUTAS TROPICALES COMO EL BANANO Y LA PIÑA."^{1/}

EL CONTROL DEL MERCADO MUNDIAL DE ALIMENTOS, POR PARTE DE LAS ECONOMÍAS DESARROLLADAS, IMPIDE EL ACCESO DE LOS PRODUCTOS TROPICALES, COMO LO SEÑALA EL DR. ARROYO, A TRAVÉS DE UN MARCADO SISTEMA PROTECCIONISTA QUE LIMITA NOTABLEMENTE EL COMERCIO EXTERIOR DE LOS PAÍSES PERIFÉRICOS. EN ESTE SENTIDO, ES POSIBLE SEÑALAR, QUE DEBIDO AL NOEI LOS ALIMENTOS SE CONSTITUYEN EN UN ARMA ESTRATÉGICA DE CONTROL Y SUBORDINACIÓN, -

POR PARTE DE ESOS PAÍSES, DICHA RELACIÓN DE DOMINIO SE ESTABLECE MEDIANTE LA FUNCIÓN MONOPÓLICA DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES (ETs) EN LA AGRICULTURA.

EN ESTE SENTIDO TAMBIÉN DAVID BARKIN DEFINE EL PAPEL DE LAS-ETs AQUÉLLAS COMO QUE:

"POR INTERMEDIO DE LA CIRCULACIÓN DE MERCANCÍAS -- CONTRIBUYE A LA REPRODUCCIÓN AL AFIANZAR EL PROCESO DE SEPARACIÓN DEL TRABAJADOR DE SUS MEDIOS DE PRODUCCIÓN NECESARIOS PARA EL ESTABLECIMIENTO DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA. LA ET ES, ENTONCES, UN LAZO INTEGRADOR DE LAS ESTRUCTURAS NACIONALES EN LA LÓGICA GLOBAL DEL CAPITAL -- (...) LA ET CONSTITUYE EL HILO INTEGRADOR DEL PROCESO DE INTERNACIONALIZACIÓN, PUES POR SU INTERMEDIO SE DA EL ENTRECRUZAMIENTO DE CAPITALES INDIVIDUALES SIN CONSIDERACIÓN DE SU CARÁCTER NACIONAL O INTERNACIONAL."^{2/}

EL EMPLEO DE LOS ALIMENTOS COMO UN ARMA ESTRATÉGICA DE CONTROL Y SUBORDINACIÓN HA LLEVADO A ALGUNOS AUTORES A ESTUDIAR CUÁLES SON LOS OBJETIVOS, LAS BASES Y LAS FORMAS EN QUE SE MANIFIESTA EL DENOMINADO FOOD POWER, AL RESPECTO MONTAÑEZ Y RAMÍREZ MENCIONAN QUE LOS OBJETIVOS SON:

"...POR UNA PARTE, QUE LOS PAÍSES SE ORIENTEN A LA PRODUCCIÓN SEGÚN EL ESQUEMA INTERNACIONAL DE VENTAJAS COMPARATIVAS Y, POR OTRA, QUE SE LOGRE LA EXPANSIÓN INTERNACIONAL (VÍA ACCIÓN DE EMPRESAS - -

TRANSNACIONALES) DEL MODELO NUTRICIONAL IMPUESTO, "3/

ASIMISMO, DEFINEN LAS BASES SOBRE LAS QUE SE ERIGE EL PODER-ALIMENTARIO:

"...A NIVEL MUNDIAL SE EXPERIMENTA UN NOTABLE CRECIMIENTO DEL HAMBRE Y LA DESNUTRICIÓN, UNA GRAN --CONCENTRACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS EN UNOS POCOS PAÍSES DESARROLLADOS (ESPECIALMENTE ESTADOS UNIDOS), AL MISMO TIEMPO QUE UNA CRECIENTE CONCENTRACIÓN DEL PODER COMERCIAL DE EXPORTACIÓN Y EL MANEJO DE LAS EXISTENCIAS, POR PARTE --DE TALES PAÍSES; ESTAS TENDENCIAS PERMITEN DEMOSTRAR LA CONSOLIDACIÓN DE UN ESQUEMA O MODELO ALIMENTARIO BASADO EN LOS DESARROLLOS TECNOLÓGICOS DE LOS PAÍSES CENTRALES Y LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES AGROALIMENTARIAS (ETNA), JUNTO A LA DESARTICULACIÓN DE LAS ESTRUCTURAS AGRARIAS DE LOS PAÍSES --SUBDESARROLLADOS."4/

ADEMÁS DE PRESENTAR LAS FORMAS EN QUE SE MANIFIESTA, CUANDO-EXPRESAN QUE LA:

"...AYUDA ALIMENTARIA Y A LA CAPACIDAD DE CIERTOS-PAÍSES (EN ESPECIAL ESTADOS UNIDOS) DE TOMAR LA DECISIÓN DE VENDER O NO SUS EXCEDENTES O PONER EN --TENSIÓN LAS POSIBILIDADES DE ABASTECIMIENTO, ASÍ --COMO LOS MECANISMOS DE ACUERDOS O COMPROMISOS COMERCIALES(...)

EL PODER ALIMENTARIO SE MANIFIESTA, ADEMÁS, EN EL-CONTROL DE LA TECNOLOGÍA PARA PRODUCIR ALIMENTOS -

DE ACUERDO AL MODELO PROMOVIDO Y EXTENDIDO POR LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES DE DIVERSOS TIPOS: PRODUCTORAS DIRECTAS DE BIENES AGROPECUARIOS, PROCESADORAS AGROINDUSTRIALES, ACOPIADORAS, TRANSPORTISTAS, VENDEDORAS DE TECNOLOGÍAS, PRODUCTORAS DE INSUMOS, ETC.

TAMBIÉN SON INSTRUMENTOS DEL PODER ALIMENTARIO LAS DECISIONES DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES DE FINANCIAMIENTO (DE MANERA FUNDAMENTAL EL FMI, EL BANCO MUNDIAL Y LOS BANCOS REGIONALES) PARA ORIENTAR SUS LÍNEAS DE CRÉDITOS, ASÍ COMO LAS DECISIONES Y ACCIONES DE LOS ORGANISMOS ESPECIALIZADOS DE LAS NACIONES UNIDAS (ESPECIALMENTE LA FAO, EL CMA Y EL FIDA) EN LOS QUE, MEDIANTE PROCEDIMIENTOS BUROCRÁTICOS O LA DIRECTA MANIPULACIÓN Y RESTRICCIONES -- PRESUPUESTARIAS U OTRAS MEDIDAS TOMADAS POR LOS -- PAÍSES DESARROLLADOS, IMPIDEN SU NORMAL ACTIVIDAD. "2/

EN CONSECUENCIA, LOS RESULTADOS DE LAS RELACIONES DE DOMINIO QUE EJERCEN LOS PAÍSES DESARROLLADOS SOBRE LOS PAÍSES PERIFÉRICOS, CONDUCEN A LA CREACIÓN DE FENÓMENOS SOCIO-ECONÓMICOS Y POLÍTICOS, QUE PROFUNDIZAN LAS CONTRADICCIONES PROPIAS DEL CAPITALISMO, TENIÉNDOSE QUE LA INTEGRACIÓN A LA NUEVA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, GENERA UN PROCESO DE DESARTICULACIÓN DEL APARATO PRODUCTIVO DE LAS ECONOMÍAS ATRASADAS.

EN LA FUNCIÓN QUE CUMPLEN LAS ECONOMÍAS PERIFÉRICAS, SE PUEDEN OBSERVAR TRES RASGOS FUNDAMENTALES: PRIMERO, EL FORTALECIMIENTO DE UNA ECONOMÍA DE ORIENTACIÓN BÁSICAMENTE EXTROVERTIDA; SEGUNDO, LA CONFORMACIÓN DE UNA ESTRUCTURA ECONÓMICA DE TIPO HIPERTROFIADO EN EL SECTOR TERCIARIO Y, FINALMENTE, EL REFORZAMIENTO DE LOS LAZOS DE DEPENDENCIA, TANTO ECONÓMICA, COMO POLÍTICA Y ALIMENTARIA.

LAS CONDICIONES DE LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS EN LAS ECONOMÍAS PERIFÉRICAS DISTAN MUCHO DE ALCANZAR LOS NIVELES DE PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD QUE PERMITAN SATISFACER SU DEMANDA INTERNA. LO CUAL SE ATRIBUYE A LA PARTICIPACIÓN DE LOS PAÍSES PERIFÉRICOS EN EL PROCESO DE ACUMULACIÓN A ESCALA MUNDIAL, QUE SE FUNDAMENTA EN EL PRINCIPIO DE UN INTERCAMBIO DE SIGUAL Y COMBINADO, QUE CONLLEVA A UN DESARROLLO DESIGUAL Y POLARIZADO DE LAS REGIONES GEOECONÓMICAS Y SECTORES PRODUCTIVOS. EN ESTE SENTIDO, EL DR. SANTIAGO POMBO APUNTA QUE:

"...ESTE PROCESO DE ACUMULACIÓN SE REALIZA EN UN SISTEMA ECONÓMICO ESTRUCTURALMENTE HETEROGÉNEO DEBIDO A LA LEY DEL DESARROLLO DESIGUAL: AL MISMO TIEMPO QUE EN ALGUNAS ÁREAS DEL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL SE DESARROLLA LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL, EL RESTO DEL MUNDO SE VE SOMETIDO MEDIANTE EL COLONIALISMO, LA ESTRUCTURACIÓN DE UN MERCADO INTERNACIONAL Y LA IMPOSICIÓN DE UNA DESIGUAL DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, A LAS NECESIDADES DE ACUMULACIÓN DE DICHAS ÁREAS.

EN ESTA DESCOMPOSICIÓN DEL SISTEMA ECONÓMICO MUNDIAL EN CENTRO-PERIFERIA, LAS NACIONES DEL CENTRO ESTÁN SECTORIAL Y SOCIALMENTE ARTICULADAS, MIENTRAS QUE EN LA PERIFERIA PREDOMINA LA DESARTICULACIÓN."^{6/}

EL MARCADO FENÓMENO DE DESARTICULACIÓN EN LAS ECONOMÍAS PERIFÉRICAS SE EXPLICA POR LA INSERCIÓN DE ESTOS PAÍSES AL PROCESO DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL A ESCALA MUNDIAL, EN EL CUAL LOS PAÍSES PERIFÉRICOS CUMPLEN LA FUNCIÓN DE ABASTECER A LOS PAÍSES DESARROLLADOS DE MATERIA PRIMA PARA SU INDUSTRIALIZACIÓN, ADEMÁS DE OTORGARLES FACILIDADES PARA SU UBICACIÓN, --

EXENCIONES FISCALES Y OTROS INCENTIVOS, PERO PRINCIPALMENTE, PROVEERLE DE MANO DE OBRA ABUNDANTE Y BARATA, QUE INCLUSO SE PAGA POR DEBAJO DE SU VALOR, ES DECIR, QUE EL SALARIO EN TÉRMINOS REALES SE COTIZA POR DEBAJO DEL PRECIO DE LA FUERZA DE TRABAJO CONFORME A UNA CANASTA BÁSICA DE BIENES DE CONSUMO.

ASÍ BIEN, EL IMPACTO DE LA DESARTICULACIÓN DE LAS ECONOMÍAS-PERIFÉRICAS DELÍNEA CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS TALES COMO:

"LA LÓGICA DE LA DEPRESIÓN SALARIAL Y LA NO NECESIDAD DE DESARROLLO DE UN MERCADO INTERNO MASIVO VÍA SALARIOS, SE CONSTITUYE EN LA BASE OBJETIVA DE POLÍTICAS REGRESIVAS DE DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS Y - DE LA REPRODUCCIÓN DE LA ECONOMÍA PARCELARIA DE AUTOSUBSISTENCIA, COMO PROVEEDORA DE FUERZA DE TRABAJO "BARATA".

(...)EXISTENCIA DE UN DUALISMO FUNCIONAL A LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA, EN TANTO LAS FORMAS DE PRODUCCIÓN NO-CAPITALISTAS PERMITEN SOSTENER UN NIVEL DE SALARIOS POR DEBAJO DEL VALOR DE REPRODUCCIÓN - DE LA FUERZA DE TRABAJO: COMO PRODUCTORES ALIMENTICIOS SUJETOS A FLUJOS DE VALOR AL SECTOR CAPITALISTA; COMO PROVEEDORES DE UN EJÉRCITO DE RESERVA SOBRESATURADO.

(...)LA NECESIDAD DE CONSUMIR PARTE DE LA PLUSVALÍA COMO MECANISMO DE CREACIÓN DEL MERCADO INTERNO (CONSUMO IMPRODUCTIVO) IMPLICA BAJAS TASAS DE AHORRO QUE RESTRINGEN LA TASA DE ACUMULACIÓN Y ATROFIAN EL MERCADO INTERNO (...)

LA INDUSTRIALIZACIÓN SUSTITUTIVA BAJO DESARTICULACIÓN SECTORIAL IMPLICA CRECIENTES NECESIDADES DE -

IMPORTACIÓN DE BIENES DE CAPITAL, QUE ACOMPAÑADOS-
AL RELATIVO DETERIORO DE LAS EXPORTACIONES, RESUL-
TAN EN UN DÉFICIT ESTRUCTURAL EN LA BALANZA DE PA-
GOS, QUE GENERA UNA BARRERA A LA EXPANSIÓN INDUS-
TRIAL [Y AMPLÍA LOS MÁRGENES DE DEPENDENCIA ALIMEN-
TARIA] "Z/

COMO APUNTAMOS ANTERIORMENTE, EL INTERCAMBIO DESIGUAL, EN -
TÉRMINOS DE LA TEORÍA MARXISTA DE VALOR-TRABAJO, CONDUCE - -
IRREVERSIBLEMENTE A UN DESARROLLO DESIGUAL, EN EL CASO DE LA
ECONOMÍA MEXICANA, ESTO SE OBSERVA CON CLARIDAD EN EL DESA-
RROLLO POLARIZADO DE LA AGRICULTURA NACIONAL. POR UN LADO,-
LA ZONA DEL NORTE DEL PAÍS QUE SE ORIENTA, PRINCIPALMENTE, -
AL ABASTECIMIENTO DE HORTALIZAS, FRUTAS, GANADO EN PIE Y DE-
ABUNDANTE MANO DE OBRA, HA ADQUIRIDO UN DESARROLLO CONSIDERA-
BLE, PRODUCIÉNDOSE EN CONDICIONES ALTAMENTE TECNIFICADAS, --
ORIENTANDO SU PRODUCCIÓN A LOS REQUERIMIENTOS DEL MERCADO EX-
TERIOR. POR OTRO LADO, LA ZONA DEL CENTRO Y SUR DEL PAÍS HA
QUEDADO PRÁCTICAMENTE MARGINADA DE LA EVOLUCIÓN DE LA AGRI-
CULTURA MODERNA, CONSIDERÁNDOSE COMO ZONAS BASADAS EN ECONO-
MÍAS CAMPESINAS Y/O FAMILIARES QUE PRODUCEN EN CONDICIONES,-
POR DEMÁS, ANACRÓNICAS, ORIENTANDO SUS VOLÚMENES DE PRODUC-
CIÓN FUNDAMENTALMENTE AL AUTOCONSUMO, Y DESTINADAS A CUBRIR-
LA DEMANDA NACIONAL.

EN ESTE SENTIDO, EL PROBLEMA ALIMENTARIO EN LOS PAÍSES PERI-
FÉRICOS SE ENMARCA EN EL CONTEXTO DEL NUEVO ORDEN ECONÓMICO-
INTERNACIONAL (NOEI) Y CONCRETAMENTE POR LAS CARACTERÍSTICAS
DE LA NUEVA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO (NDIT) Y LA -
EXPRESIÓN QUE IMPLICA LA PROFUNDIZACIÓN Y EXPANSIÓN DE LAS -
RELACIONES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, COMO LO ES LA INTERNA-
CIONALIZACIÓN DEL CAPITAL, QUE CONDUCE A LA ACUMULACIÓN DE -
CAPITAL A ESCALA MUNDIAL; AL RESPECTO DAVID BARKIN Y BLANCA-
SUÁREZ PUNTUALIZAN QUE:

"...LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL HA PROVOCADO EN EL AGRO UNA PROFUNDA TRANSFORMACIÓN PRODUCTIVA, CREANDO UNA AGRICULTURA COMERCIAL QUE PRODUCE DE ACUERDO CON LAS DEMANDAS Y PAUTAS DE PRODUCCIÓN FIJADAS POR EL MERCADO INTERNACIONAL. A LA VEZ, IMPONE INNOVACIONES TECNOLÓGICAS EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA QUE VAN DESDE LA UTILIZACIÓN DE NUEVOS INSUMOS (FERTILIZANTES, INSECTICIDAS, SEMILLAS MEJORADAS), HASTA MAQUINARIA Y SISTEMAS DE IRRIGACIÓN. PERO TAMBIÉN HA PROPICIADO EL ESTANCAMIENTO DE LA MAYOR PARTE DE LA AGRICULTURA MEXICANA, SUJETÁNDOLA A CONDICIONES MARGINALES DE PRODUCCIÓN SIN PERSPECTIVA DE MEJORAMIENTO.

BAJO ESTA ÓPTICA, EL DESARROLLO DEL COMPLEJO DE -- GRANOS REVISTE GRAN IMPORTANCIA. PONE DE MANIFIESTO LAS CONSECUENCIAS QUE LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA AGRICULTURA HA TENIDO PARA EL CONJUNTO DEL SECTOR AGROPECUARIO AL REORIENTAR LA PRODUCCIÓN EN LA PARTE MODERNA HACIA CULTIVOS PARA SURTIR LA DEMANDA QUE REGISTRA LA INDUSTRIA(...)

LOS CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA OCASIONADOS POR ESTA INVERSIÓN E INNOVACIÓN ABRIERON NUEVOS HORIZONTES. EN 1962 SE PLANTEÓ LA POSIBILIDAD DE MANTENER LA META DE LA AUTOSUFICIENCIA DE GRANOS Y EXPANDIR AL MISMO TIEMPO EL CULTIVO DE OTROS PRODUCTOS BÁSICOS DE EXPORTACIÓN. DURANTE AÑOS, LA AGRICULTURA JUGÓ SU CONOCIDO PAPEL EN EL DESARROLLO ECONÓMICO: PROPORCIONÓ LOS ALIMENTOS BÁSICOS PARA EL CRECIMIENTO NACIONAL Y LAS DIVISAS PARA LA INVERSIÓN INDUSTRIAL. SIN EMBARGO, ESTA DIVISIÓN DE RESPONSABILIDADES IMPLICÓ GRANDES DESI--

GUALDADES: LOS CAMPESINOS PRODUCÍAN EL MAÍZ EN LAS TIERRAS MARGINALES MIENTRAS QUE EL TRIGO OCUPABA UNA PARTE DE LOS DISTRITOS DE RIEGO. POR SU PARTE, LOS AGRICULTORES ADIESTRADOS CON LA NUEVA TECNOLOGÍA Y UNA CONCIENCIA DE PRODUCIR PARA GANAR, - DISPUSIERON DE CAPITAL PARA SURTIR LOS DINÁMICOS MERCADOS DE EXPORTACIÓN Y DE LA CLASE MEDIA NACIONAL. "8/

EN ESTE SENTIDO PODEMOS DESTACAR QUE EL FENÓMENO DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL, LA TRANSFORMACIÓN GENERADA EN LA ESTRUCTURA DE LA AGRICULTURA MEXICANA, Y LA CUESTIÓN REFERENTE AL COMPLEJO DE GRANOS BÁSICOS ES IMPORTANTE, DEBIDO A QUE CONDUCE A MANEJAR A LOS ALIMENTOS COMO UN ARMA ESTRATÉGICA DE CONTROL Y SUBORDINACIÓN DE LOS PAÍSES PERIFÉRICOS A -- LOS DENOMINADOS CENTRALES O DESARROLLADOS. ASÍ BIEN, EL MERCADO MUNDIAL DE ALIMENTOS BÁSICOS, SE ENCUENTRA FUERTEMENTE CONCENTRADO EN MANOS DE UNOS CUANTOS PAÍSES A TRAVÉS DE SUJETOS Y MULTINACIONALES, LAS CUALES POR MEDIO DE SUS POLÍTICAS DE MONOPOLIZACIÓN Y PRECIOS, CONTROLAN LA CADENA ALIMENTARIA EN PRODUCTOS TALES COMO: MAÍZ, TRIGO, SOYA, CEBADA, SORGO, - ENTRE OTROS.

1.2. AGOTAMIENTO DEL MODELO AGROEXPORTADOR BAJO LA POLÍTICA DEL DESARROLLO COMPARTIDO. 1970-1982

LOS CAMBIOS OCURRIDOS EN LA ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DE GRANOS BÁSICOS, CREARON LAS CONDICIONES EN LAS CUALES LOS PAÍSES LLAMADOS "SUBDESARROLLADOS" QUE SE CARACTERIZABAN COMO ECONOMÍAS AGROEXPORTADORAS, SE TRANSFORMARON EN PAÍSES NETAMENTE IMPORTADORES DE ALIMENTOS BÁSICOS, TALES COMO: MAÍZ, TRIGO, SOYA, SORGO, ARROZ, LECHE EN POLVO Y EN LA-

ACTUALIDAD AZÚCAR, TENIÉNDOSE INCLUSO COMO UN DATO EN EL -- TIEMPO, QUE LLEVAMOS LOS MEXICANOS IMPORTANDO MÁS DE VEINTE -- AÑOS EL CULTIVO TRADICIONAL, COMO LO ES EL MAÍZ.

A PRINCIPIOS DE LA DÉCADA DE LOS SETENTAS LA ESTRUCTURA NA-- CIONAL DE LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS, PRINCIPALMENTE MAÍZ, OBSERVA LOS INICIOS DE SU CRISIS E INSUFICIENCIA PARA-- CUBRIR LOS REQUERIMIENTOS DE LA DEMANDA DOMÉSTICA; POR TAL -- MOTIVO, Y DEBIDO AL IMPACTO SOCIO-POLÍTICO QUE REPRESENTA -- POR EL NÚMERO DE PRODUCTORES-FAMILIAS QUE DEPENDEN DE LA PRO-- DUCCIÓN DE ESTE CULTIVO FUNDAMENTAL, LA POLÍTICA AGRÍCOLA Y-- AGRARIA DEL PRESIDENTE LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ (LEA) SE ORIE-- NÓ A IMPULSAR LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS Y MEJORAR LAS-- CONDICIONES DE COMERCIALIZACIÓN, APOYADO EN DOS FRENTES, POR UN LADO, FORTALECIENDO LA AGRICULTURA COMERCIAL DE CORTE CA-- PITALISTA, AL OTORGARLE APOYOS Y ESTÍMULOS ECONÓMICOS Y FIS-- CALES QUE SE DEDICARÁN A LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS, ADEMÁS DE CONTRIBUIR CON BENEFICIOS A LAS ACTIVIDADES PRO-- PIAS DE ESTE TIPO DE AGRICULTURA COMO SON LOS PRODUCTOS TRA-- DICIONALES DE EXPORTACIÓN, AL FACILITARLE OBRAS DE COMUNICA-- CIÓN, TRANSPORTE E INFRAESTRUCTURA HIDRÁULICA, ASÍ COMO DE -- INSUMOS Y SERVICIOS. LO ANTERIOR SE CONFIRMA CON EL ANÁLIS-- SIS QUE REALIZAN DEL PERÍODO, LOS INVESTIGADORES K. APPENDI-- NI Y V. ALMEIDA SALES, CUANDO APUNTAN QUE:

"EL PROBLEMA DE LA PRODUCCIÓN INSUFICIENTE DE ALI-- MENTOS ES TANTO MÁS GRAVE PORQUE EL INCREMENTO DE-- ESTOS CULTIVOS ES INFERIOR AL AUMENTO DE LA DEMAN-- DA DE ALIMENTOS DEBIDO AL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO-- (LA POBLACIÓN AUMENTÓ DE 35 MILLONES EN 1960 A 48-- MILLONES EN 1970, Y EN 1978 SE ESTIMA QUE HAY 64 - MILLONES DE HABITANTES).

(...)ES EN ESTE SENTIDO QUE PARECEN ESTAR ORIENTADAS LAS POLÍTICAS DE GOBIERNO, PUES EN EL PLAN DE POLÍTICA AGROPECUARIA SE EXPONE MUY CLARAMENTE QUE "LA META DE AUTOSUFICIENCIA EN ALIMENTOS NO DEBE SER (LOGRADA) A COSTA DE LA PRODUCCIÓN PARA MATERIAS PRIMAS Y EXPORTACIÓN DE MANERA QUE PERMITA QUE LOS GRANDES CAPITALES DE LOS DISTRITOS DE RIEGO PUEDAN PRODUCIR PARA LA EXPORTACIÓN.

LA "REFUNCIONALIZACIÓN" DEL SECTOR AGRÍCOLA TIENE PUES SU MARCO Y SU LÍMITE: EL HACERLO MÁS COMPATIBLE CON LAS NECESIDADES DE UN DESARROLLO CAPITALISTA, LO QUE ADEMÁS IMPLICARÍA EL AFIANZAMIENTO DE LA ACTUAL ESTRUCTURA DE PRODUCCIÓN(...) Y REFORZARÍA LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO INTERNO DE LA AGRICULTURA. EL CAMPESINADO SE ORIENTARÍA PRIORITYAMENTE A LA PRODUCCIÓN DEL MAÍZ Y FRIJOL Y LOS SECTORES DE PUNTA(...) PRODUCIRÍA PARA LA EXPORTACIÓN O PARA CUBRIR LA DEMANDA INTERNA DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES. "9/

POR OTRO LADO, EN UN SEGUNDO FRENTE, FUE EL APOYO Y PROMOCIÓN QUE SE LE OTORGÓ A LOS EJIDATARIOS Y COMUNEROS, QUE PROPICIONÓ LA FORMACIÓN DE GRUPOS SOLIDARIOS Y NUEVAS FORMAS JURÍDICAS DE ASOCIACIÓN, TANTO PARA LA PRODUCCIÓN COMO PARA LA COMERCIALIZACIÓN DE SUS PRODUCTOS. LA POLÍTICA AGRÍCOLA Y AGRARIA DE LEA SE INCLINÓ A FAVORECER, CON TODOS LOS INSTRUMENTOS DE QUE DISPONE EL ESTADO, A LOS AGRICULTORES EMPRESARIALES LOS CUALES CON EL "COMPROMISO" SOCIAL DE CONTRIBUIR AL INCREMENTO DE LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS, NO CUMPLIERON, DESVIÁNDOSE LOS APOYOS CONCEDIDOS A LA PRODUCCIÓN DE CULTIVOS DE MAYOR RENTABILIDAD, MINANDO LOS VOLÚMENES REQUERIDOS DE MAÍZ, FRIJOL Y TRIGO PARA SATISFACER LA DEMANDA NACIONAL. DICHA INSU-

FICIENCIA DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL SE VIÓ ACOMPAÑADA DE UN DESCENSO DE LA SUPERFICIE COSECHADA DE ESTOS PRODUCTOS, INCLIDIENDO EN EL AGOTAMIENTO DEL MODELO AGROEXPORTADOR.

POR SU PARTE, LAS CONDICIONES NACIONALES PARA LA PRODUCCIÓN DE MAÍZ Y FRIJOL SE DETERIORARON, PROVOCANDO UNA DISMINUCIÓN EN LOS RENDIMIENTOS POR HECTÁREA, ADEMÁS DE RECURRIRSE AL -- MERCADO INTERNACIONAL PARA LA COMPRA DE ESTE CEREAL, AFECTANDO LAS POSIBILIDADES DE CAPTACIÓN DE DIVISAS QUE SE REQUIEREN PARA EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN DEL PAÍS; AL RESPECTO, CASTELL Y RELLO DESTACAN QUE:

"POR TANTO, LAS CAÍDAS DE LA PRODUCCIÓN MAICERA, - QUE ADQUIRIERON UN CARÁCTER DRAMÁTICO EN 1973 Y - 1974, HAN SIGNIFICADO LA PÉRDIDA DE LA AUTOSUFICIENCIA, DANDO LUGAR A COSTOSAS IMPORTACIONES(...) LA CRISIS DEL SECTOR AGRÍCOLA HACE QUE ÉSTE, EN -- VEZ DE SEGUIR IMPULSANDO LA INDUSTRIALIZACIÓN DEL PAÍS, SE CONSTITUYE EN UNA TRABA IMPORTANTE PARA - LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL. EN EFECTO, LA AGRICULTURA YA NO CUMPLE CON EFICACIA SU PAPEL DE PROVEEDORA DE DIVISAS EN UNA SITUACIÓN EN LA QUE LAS POSIBILIDADES DE CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA DEPENDEN CADA VEZ MÁS DE LA CAPACIDAD DE IMPORTACIÓN."^{10/}

COMO LO MENCIONAN ESTOS AUTORES, EL SECTOR AGRICULTURA SE -- VIÓ SUBORDINADO CADA VEZ MÁS A LOS INTERESES DEL CAPITAL PRIVADO, ADEMÁS DE QUE EL ESTADO ORIENTÓ LA POLÍTICA ECONÓMICA, DURANTE ESTE PERÍODO, A PROMOVER EL PROCESO DE ACUMULACIÓN - DE CAPITAL NACIONAL A PARTIR DE DOS ELEMENTOS FUNDAMENTALES. PRIMERO, AMPLIAR LOS APOYOS Y ESTÍMULOS A LA INVERSIÓN PRIVADA NACIONAL Y EXTRANJERA; Y SEGUNDO MANTENIENDO Y ABARATANDO EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO COMO LO ES EL SALARIO. ES-

TE ÚLTIMO AL COTIZARSE POR DEBAJO DE SU VALOR, PARA LO CUAL-
CONTRIBUYE EL MANTENIMIENTO DE SUBSIDIOS Y TRANSFERENCIAS A-
LA PRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE ALIMENTOS-
BÁSICOS, AUNADO A LOS BAJOS NIVELES DE LOS PRECIOS DE GARAN-
TÍA POR SUS COSECHAS, QUE AL MANTENERSE POR DEBAJO DE LA IN-
FLACIÓN POSIBILITARON EL ABARATAMIENTO DE LA MANO DE OBRA --
TANTO EN EL CAMPO COMO EN LA CIUDAD Y PERMITIR A LOS INDUS-
TRIALES OPERAR CON BAJOS COSTOS DE PRODUCCIÓN, AL RESPECTO -
APPENDINI Y ALMEIDA DESTACAN QUE:

"LAS RELACIONES ENTRE AGRICULTURA E INDUSTRIA (O -
ENTRE AGRICULTURA Y DESARROLLO ECONÓMICO) RECOBRAN
SU IMPORTANCIA AL SER ESTUDIADAS DESDE EL PUNTO DE
VISTA DE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL Y, EN CONSECUEN-
CIA, EL ANÁLISIS DE LOS PRECIOS DEBE ESTAR REFERI-
DO A LA PRODUCCIÓN DEL CAPITAL.

DESDE ESTE PUNTO DE VISTA, EL MANTENIMIENTO DE PRE-
CIOS AGRÍCOLAS BAJOS ES UNO DE LOS ELEMENTOS QUE -
ESTIMULA LA ACUMULACIÓN DEL CAPITAL INDUSTRIAL, --
PUES INCIDE EN LOS PRECIOS DE LAS MATERIAS PRIMAS-
Y DE LA FUERZA DE TRABAJO.^{11/}

EL AGOTAMIENTO DEL MODELO AGROEXPORTADOR, PRINCIPALMENTE DE-
MAÍZ, TRIGO Y DE ARROZ, SE EXPLICA BÁSICAMENTE, EN EL CASO -
DEL MAÍZ POR LA NOTABLE DISMINUCIÓN EN LA SUPERFICIE COSECHA-
DA QUE DURANTE EL PERÍODO 1970-1974, EN LOS AÑOS DE AUGE DE-
LA POLÍTICA ECHEVERRISTA, SE CONTRAJÓ EN 4,7%^{2/} MIENTRAS --
QUE LA PRODUCCIÓN DISMINUYÓ EN 3,2% Y LA PRODUCTIVIDAD MEDIA
POR HECTÁREA REGISTRÓ UN CRECIMIENTO DE 1,5%, MENOR EN DOS -

^{2/} Véase el Cuadro No. 2 sobre "Tasas de Crecimiento Promedio Anual
de la Producción, Superficie Cosechada y Rendimientos de Maíz, -
Frijol y Trigo." J. Castell y F. Rello, op. cit., pág. 135.

PUNTOS PORCENTUALES, EN COMPARACIÓN AL CRECIMIENTO OBSERVADO A MEDIADOS DEL PERÍODO DEL DESARROLLO ESTABILIZADOR, QUE FUE DE 3.5%; DE IGUAL MANERA SUCEDÉ CON EL TRIGO, EL CUAL DURANTE EL LAPSO 1970-1974, DISMINUYE LA SUPERFICIE COSECHADA EN 3.2%, EL VOLUMEN DE PRODUCCIÓN CRECE TAN SÓLO AL 1.0% Y LOS RENDIMIENTOS POR HECTÁREA LLEGAN A 4.5%, CONTRASTANDO CON EL RITMO DE CRECIMIENTO DEL PERÍODO 1960-1965, QUE FUE DE -- 12.0%. ASÍ BIEN, DURANTE 1973 EL VOLUMEN DE IMPORTACIONES -- DE TRIGO ASCENDIERON A MÁ S DEL 50.0%, EN RELACIÓN CON EL VOLUMEN DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL, ESTO MOTIVÓ AL ESTADO PARA ELEVARE LOS PRECIOS DE GARANTÍA PARA FOMENTAR SU PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD EN LOS DISTRITOS DE RIEGO, ASÍ DURANTE LOS ÚLTIMOS AÑOS DEL ECHEVERRISMO LOS VOLÚMENES DE COMPRA EN EL EXTERIOR DE FRIJOL Y SORGO, SE INCREMENTARON, ALCANZANDO EL -- 12.0 Y 16.0 POR CIENTO, RESPECTIVAMENTE, DEL VOLUMEN TOTAL -- DE LAS COSECHAS EN EL PAÍS. LA CRISIS EN LA PRODUCCIÓN DE -- GRANOS BÁSICOS QUE IMPLICÓ EL FIN DEL MODELO AGROEXPORTADOR, SE RELACIONA TAMBIÉN CON EL DETRIMENTO DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS PRODUCTORES DE MAÍZ Y FRIJOL. LO ANTERIOR SE -- PUEDE CONSTATAR CUANDO CASTELL Y RELLO MENCIONAN QUE:

"...LA CRISIS DE PRODUCCIÓN ESTÁ ESTRECHAMENTE VINCULADA AL DETERIORO DE LAS CONDICIONES MATERIALES DE PRODUCCIÓN Y DE VIDA DEL SECTOR MÁ S ATRASADO DE LA AGRICULTURA MEXICANA, O SEA LA LLAMADA AGRICULTURA DE SUBSISTENCIA. (ESTAMOS CONCIENTES DE QUE -- AGRICULTURA DE SUBSISTENCIA Y AGRICULTURA DE TEMPORAL NO SON LA MISMA COSA Y QUE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA NO DISTINGUE ENTRE AMBAS). SIN EMBARGO, -- HAY OTRO TIPO DE EVIDENCIAS QUE INDICAN QUE ES EN LA AGRICULTURA DE SUBSISTENCIA DONDE DEBEN BUSCARSE LAS CAUSAS DE LA BAJA DE LA PRODUCCIÓN; POR -- EJEMPLO, EN EL CASO DEL MAÍZ, PRODUCTO QUE HASTA --

HACE POCO ERA CULTIVADO CASI EXCLUSIVAMENTE EN - -
ÁREAS DE TEMPORAL Y EN EL QUE SE DAN LOS DESCENSOS
MÁS SENSIBLES, TENEMOS QUE EL 48 POR CIENTO DE LOS
PREDIOS QUE CULTIVAN MAÍZ DE TEMPORAL CAEN DENTRO-
DE LA AGRICULTURA DE SUBSISTENCIA Y SÓLO EL 16 POR
CIENTO ES AGRICULTURA COMERCIAL. OTRO FACTOR ILU-
STRATIVO ES QUE EL DESCENSO DE LA SUPERFICIE COSE--
CHADA, CAUSA BÁSICA DE LA CAÍDA DE LA PRODUCCIÓN,-
TOMA LUGAR SOLAMENTE EN LAS ZONAS DE TEMPORAL. LA
EXPLICACIÓN A ESTE HECHO LA ENCONTRAMOS EN EL ABAN-
DONO DE PARCELAS POR PARTE DE CAMPESINOS QUE EN-
CUENTRAN MÁS REDITUABLE VENDER SU FUERZA DE TRABA-
JO O DEDICARSE A OTRAS ACTIVIDADES. "12/

OTRO ELEMENTO IMPORTANTE QUE IMPIDE MANTENER EL MODELO AGRO-
EXPORTADOR DE LA ECONOMÍA MEXICANA, CONSISTIÓ EN QUE EL EM--
PLEO DE MEJORES TÉCNICAS Y DE INSUMOS EN EL CAMPO, DURANTE -
EL RÉGIMEN DE ECHEVERRÍA NO TUVO UNA COBERTURA NACIONAL, QUE
DANDO FUERA DEL CRECIMIENTO TECNOLÓGICO EL SECTOR MAYORITA--
RIO DE LA AGRICULTURA MEXICANA, COMO LO SON LOS PRODUCTORES-
DE MAÍZ Y FRIJOL, QUE SE UBICAN BÁSICAMENTE EN LAS ZONAS DE-
TEMPORAL.

EL DETERIORO DEL AUGE AGROEXPORTADOR, INCIDE AL CONSTITUIRSE
EN UN OBSTÁCULO PARA QUE LA AGRICULTURA CONTINUARA IMPULSAN-
DO EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN INTERNO, AL DEJAR DE CAP-
TAR DIVISAS, LIMITANDO LA FORMACIÓN INTERNA DE CAPITAL, QUE-
AUNADO A LA PROBLEMÁTICA EN EL MERCADO MUNDIAL GENERADA A -
TRAVÉS DE UN MARCADO DESCENSO EN LA DEMANDA INTERNACIONAL Y-
ADEMÁS, LA CONTRACCIÓN DEL NIVEL DE LAS COTIZACIONES DE LOS-
PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN, CONTRIBUYERON AUN MÁS A LA RUPTURA
DEL MODELO AGROEXPORTADOR, ESTO OCASIONÓ UN CAMBIO EN LA ES-
TRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES, ESPECIALIZÁNDOSE EL PAÍS EN -

AQUELLAS QUE REQUIEREN UN MAYOR NIVEL DE INVERSIÓN Y TECNOLOGÍA, ADEMÁS DE QUE SE PRODUCEN PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DEL MERCADO EXTRAFRONTERA, PRINCIPALMENTE EN CULTIVOS COMO HORTALIZAS, LEGUMBRES, FRUTAS, GANADO EN PIE, ENTRE OTROS, LOS CUALES RESTITUYEN AL PRODUCTOR ALTOS NIVELES DE RENTABILIDAD.

EN ESTE SENTIDO, NO OBSTANTE QUE EL SALDO DE LA BALANZA COMERCIAL DEL SECTOR AGROPECUARIO HA SIDO POSITIVO*/, LAS IMPORTACIONES DE ALIMENTOS BÁSICOS, SE HAN MANTENIDO, E INCLUSO LLEGANDO A REPRESENTAR HASTA LA TERCERA PARTE DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL DE MAÍZ EN 1975 Y DEL 35% EN EL CASO DEL TRIGO EN LOS AÑOS DE 1972 A 1974. (VÉASE CUADRO NO. 1.1). SE EXPLICA QUE EL SUPERÁVIT OBTENIDO SE BASA EN LA ESPECIALIZACIÓN CADA VEZ MAYOR DE LA AGRICULTURA MEXICANA.

ANTE LA INSUFICIENCIA EN LA PRODUCCIÓN NACIONAL DE GRANOS BÁSICOS, MOSTRADA A PARTIR DE LA DÉCADA DE LOS SESENTAS, EL RÉGIMEN DE LEA, ORIENTÓ CONSIDERABLES RECURSOS ECONÓMICOS A LA INVERSIÓN PARA EL FOMENTO Y DESARROLLO AGROPECUARIO, PASANDO DE 2 MIL 628 MILLONES DE PESOS EN 1970, A 17 MIL 595 MILLONES DE PESOS EN 1976, QUE SIGNIFICÓ UNA VARIACIÓN EN LA PARTICIPACIÓN DE LA AGRICULTURA EN EL TOTAL DE LA INVERSIÓN PÚBLICA FEDERAL DEL 12% EN 1970 AL 16.6% EN 1976, ALCANZANDO UN RITMO DE CRECIMIENTO ANUAL EN ESTE PERÍODO DEL 49%./

LA ORIENTACIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA A LA AGRICULTURA SE CANALIZÓ PRINCIPALMENTE AL FOMENTO DE LA AGRICULTURA COMERCIAL CAPITALISTA, QUE AUNADO A LOS ESTÍMULOS ECONÓMICOS Y APOYOS FISCALES, EN EL CASO DE CRÉDITO, ÉSTE MANIFESTÓ LA --

*/ Véase Cuadro 4. "Agricultura y Comercio Exterior 1960-1975", en J. Castell y F. Rello, op. cit., pág. 137.

**/ Véase Cuadro 7. "Inversión Pública Total en la Agricultura", en J. Castell y F. Rello, op. cit. pág. 145.

1.1 SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCION E IMPORTACIONES DE GRANOS BASICOS.
1970 - 1976

CONCEPTO	U. DE M.	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	PROMEDIO
MAIZ									
SUPERFICIE COSECHADA	HA.	7439684	7691656	7292180	7606341	6717234	6694267	6783184	7174935
RENDIMIENTOS	KG.	1194	1272	1265	1132	1168	1262	1182	1211
PRODUCCION	TONS.	8879384	9785734	9222838	8609132	7847763	8448708	8017294	8687265
IMPORTACIONES	TONS.	761791	18308	204213	1145184	1282132	2660839	913786	998036
FRIJOL									
SUPERFICIE COSECHADA	HA.	1746947	1965126	1686746	1869686	1551877	1752632	1315819	1698405
RENDIMIENTOS	KG.	530	485	515	540	626	586	562	549
PRODUCCION	TONS.	925042	953785	869506	1008887	971576	1027303	739812	927987
IMPORTACIONES	TONS.	8647	466	2686	18088	39478	104400	179	24849
ARROZ									
SUPERFICIE COSECHADA	HA.	149973	153572	156145	150400	172949	256661	159410	171301
RENDIMIENTOS	KG.	2703	2404	2582	2996	2843	2792	2907	2747
PRODUCCION	TONS.	405385	369167	403192	450575	491608	716628	463432	471427
IMPORTACIONES	TONS.	16301	801	662	37866	71274	9	18	18133
TRIGO									
SUPERFICIE COSECHADA	HA.	886169	614180	686665	640456	774149	778237	894140	753428
RENDIMIENTOS	KG.	3020	2981	2634	3264	3602	3596	3761	3265
PRODUCCION	TONS.	2676451	1830880	1809018	2090844	2786577	2796219	3363299	2479613
IMPORTACIONES	TONS.	1130	177107	641499	719558	976648	68526	5331	372828
SORGO									
SUPERFICIE COSECHADA	HA.	920930	935785	1108972	1184596	1195746	1445100	1251130	1143180
RENDIMIENTOS	KG.	2829	2689	2355	2760	3028	2855	3219	2819
PRODUCCION	TONS.	2747211	2515958	2611523	3269836	3499418	4125818	4026864	3256661
IMPORTACIONES	TONS.	25890	17107	246313	13602	426717	835076	44574	229897

FUENTE: CONSUMOS APARENTES DE PRODUCTOS AGRICOLAS. 1925-1982.

ECONOMIA AGRICOLA No. 9 SEPTIEMBRE 1983.

MISMA TENDENCIA QUE LOS OTROS INSTRUMENTOS DE POLÍTICA ECONÓMICA DE QUE DISPONE EL ESTADO, POR TANTO, CONSIDERAMOS CONVENIENTE ANOTAR LO QUE EXPRESA J. CASTELL Y F. RELLO, DONDE -- PUNTUALIZAN RESPECTO A LA POLÍTICA DE LA INVERSIÓN PÚBLICA -- AGROPECUARIA Y EL CRÉDITO, CUANDO DICEN QUE:

"...ESA INVERSIÓN BENEFICIÓ FUNDAMENTALMENTE A -- AQUELLAS ENTIDADES QUE TIENEN MÁS DEL 50 POR CIENTO DE SU SUPERFICIE REGADA; ES DECIR, 7 ENTIDADES-- ABSORBIERON ALREDEDOR DEL 30 POR CIENTO DEL TOTAL DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN FOMENTO AGROPECUARIO EN 1974 Y 1975 SOLAMENTE, EN TANTO QUE EL RESTO DE -- LAS 25 ENTIDADES SE REPARTIERON EL 70 POR CIENTO -- DE ESA INVERSIÓN EN LOS MISMOS AÑOS (VÉASE EL CUADRO 8). ESTO SIGNIFICA QUE LOS INCREMENTOS DE LA SUPERFICIE DE RIEGO CULTIVABLE FUERON RESULTADO DE LA AMPLIACIÓN DE ALGUNOS DISTRITOS DE RIEGO, ASÍ -- COMO DE LA REHABILITACIÓN Y EL MEJORAMIENTO DE -- OTROS, LOCALIZADOS PRINCIPALMENTE EN SONORA (LAS -- COLONIAS YAQUIS), SINALOA (EL CARRIZO Y RÍOS SAN -- LORENZO, CULIACÁN Y HUMAYA), TAMAULIPAS (RÍO SOTO-- LA MARINA), TABASCO (BALANCÁN Y TENOSIQUE) Y CHIA-- PAS (SUCHIATE), ENTRE LOS PRINCIPALES. ÉSTAS -- OBRAS ABSORBIERON SOLAMENTE ENTRE EL 80 Y EL 90 -- POR CIENTO DE OBRAS, TAMBIÉN SE HICIERON OTRAS DE -- CONSERVACIÓN DE SUELOS, DRENAJES Y DESMONTES EN DI-- VERSOS PUNTOS DEL PAÍS QUE BENEFICIARON A TIERRAS-- DE TEMPORAL Y PERMITIERON LA APERTURA DE OTRAS DE -- ESTA MISMA CLASE.

CON RESPECTO AL CRÉDITO DESTINADO AL SECTOR AGROPE-- CUARIO, LA TENDENCIA ES SIMILAR A LA DE LA INVER-- SIÓN. ESTO ES, EL VOLUMEN DE CRÉDITOS PARA EL CAM-- PO ALCANZÓ UN INCREMENTO DEL ORDEN DEL 46.6 POR -- CIENTO EN 1975, TENIENDO UN CRECIMIENTO MEDIO ANUAL

EN EL QUINQUENIO DE 1970-1975 DEL 23 POR CIENTO. - NO OBSTANTE, LOS FONDOS DISPONIBLES PARA EL SECTOR AGROPECUARIO CRECIERON CON MENOR LENTITUD QUE LOS FONDOS PARA LA ECONOMÍA NACIONAL, QUE LO HIZO A UN RITMO SUPERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS ÚLTIMOS 25 AÑOS. OTRO HECHO QUE DEBE TOMARSE EN CUENTA ES -- QUE AUN CUANDO DURANTE EL SEXENIO PASADO SE HICIERON ESFUERZOS POR HOMOGENEIZAR EL CRÉDITO AGROPECUARIO PARA TODO EL PAÍS, SU CONCENTRACIÓN PERSISTIÓ, DE TAL MANERA QUE SOLAMENTE EL NOROESTE DEL PAÍS CAPTÓ ALREDEDOR DE UN TERCIO, EN PROMEDIO, -- DEL CRÉDITO DISPONIBLE. "13/

LA PROBLEMÁTICA DE LA INSUFICIENCIA ALIMENTARIA SE HIZO CRÓNICO A PARTIR DEL RÉGIMEN DE JOSÉ LÓPEZ PORTILLO, DURANTE EL CUAL LA IMPORTANCIA DE LA FALTA DE GRANOS BÁSICOS EN EL PAÍS TUVO QUE SER ATACADA DE MANERA FRONTAL, PARA LO CUAL SE CREARON UNA SERIE DE DISPOSICIONES EN EL TERRENO ECONÓMICO, SOCIAL, ADMINISTRATIVO, POLÍTICO Y JURÍDICO.

RESPECTO AL ÁMBITO ECONÓMICO SE OTORGARON APOYOS Y ESTÍMULOS A LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS, PROMOCIÓN DE USO DE PAQUETES TECNOLÓGICOS (MAQUINARIA, FERTILIZANTES, SEMILLAS, ENTRE OTROS), A SU VEZ DURANTE 1980 SE CREÓ EL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO (SAM); EN EL MARCO DE LO SOCIAL SE CREARON NUEVAS ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES Y EJIDATARIOS, TRATÁNDOSE DE FOMENTAR ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS AL TRABAJO COTIDIANO, CON EL FIN DE MEJORAR Y ELEVAR EL NIVEL DE VIDA DE LOS CAMPESINOS; ASIMISMO, SE AVANZÓ EN UNA RESTRUCTURACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL REORIENTANDO LAS FUNCIONES DE LAS INSTITUCIONES QUE SIRVEN AL CAMPO, CREÁNDOSE EL GABINETE AGROPECUARIO, QUE SURTIÓ DE LA LLAMADA "COMISIÓN NACIONAL COORDINADORA DEL SECTOR AGROPECUARIO", QUE SE CREÓ POR DECRE

TO PRESIDENCIAL EN 1973, ADEMÁS DE LA FUSIÓN DE LAS EXTINTAS SECRETARÍAS DE AGRICULTURA Y GANADERÍA Y DE RECURSOS HIDRÁULICOS EN 1977; EN LO POLÍTICO SURGIERON ORGANIZACIONES DE -- CAMPESINOS INDEPENDIENTES DEL CONTROL ESTATAL, PRODUCTO DE -- LA ELEVADA PAUPERIZACIÓN Y EFERVESCENCIA SOCIAL EN EL CAMPO -- Y JURÍDICAMENTE SE ELABORÓ LA LEY DE FOMENTO AGROPECUARIO, -- QUE CONJUNTAMENTE CON EL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO, TE -- NÍAN EL PROPÓSITO DE PROMOVER EL CRECIMIENTO DE LA PRODUC -- CIÓN DE GRANOS ALIMENTICIOS, ADEMÁS DE LA DE CARNE, LECHE Y -- HUEVO, Y CON ELLO OTORGAR POSIBILIDADES PARA MEJORAR EL NI -- VEL DE INGRESO Y DE VIDA DE LOS PRODUCTORES. EN ESTE SENTI -- DO UN INVESTIGADOR UNIVERSITARIO MENCIONA QUE:

"LA CREACIÓN DEL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO Y DE LA LEY DE FOMENTO AGROPECUARIO OBEDECE A LA NECESIDAD DE REVERTIR LAS TENDENCIAS A LA CAÍDA RELATIVA DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, DE LOS INGRESOS DE -- LOS PRODUCTORES Y DEL EMPLEO..."^{14/}

NO OBTANTE LOS ESFUERZOS DEL ESTADO MEXICANO POR ELEVAR LA PRODUCCIÓN NACIONAL DE GRANOS BÁSICOS Y CONTINUAR CON EL MODELO TRADICIONAL AGROEXPORTADOR, LOS PRECIOS DE LOS PRODUCTOS DEL CAMPO, SE CONSTITUYERON EN UN MECANISMO DE GRAN IMPORTANCIA PARA IMPULSAR LA PRODUCTIVIDAD EN EL AGRO, SIN EMBARGO LOS PRECIOS AGRÍCOLAS CRECIERON DE TAL MANERA QUE FUNCIONARON COMO UN ELEMENTO CATALIZADOR DE LA INFLACIÓN DURANTE EL RÉGIMEN LÓPERPORTILLISTA, ASÍ EL AUMENTO DE LOS PRECIOS AGRÍCOLAS, FUE UNA CAUSA JUSTIFICANTE DEL INCREMENTO TO DAVÍA DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN QUE REPERCUTIERON EN UN DE SESTÍMULO EN LA PRODUCCIÓN, PRINCIPALMENTE DE MAÍZ Y FRIJOL, AGRAVANDO LAS CONDICIONES DE EXISTENCIA ENTRE SUS PRODUCTORES, MOTIVO POR EL CUAL LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA AGRICULTURA DE SUBSISTENCIA Y/O ECONOMÍA CAMPESINA ERA DE HECHO, Y HASTA LA FECHA INCOSTEABLE, DEBIDO AL INEXISTENTE BENEFICIO-

ECONÓMICO Y SOCIAL QUE REPRESENTA, CON BASE EN ÉSTO, E. CABA LLERO Y F. ZERMEÑO SEÑALAN QUE:

"EL PERIODO DE REFERENCIA ES PARTICULARMENTE RELEVADOR DEL CARÁCTER COMPLEJO DE LA CRISIS AGRÍCOLA Y PERMITE OBSERVAR LOS DIVERSOS ELEMENTOS QUE LA CONSTITUYEN. ÉSTO ES ASÍ, PORQUE SIENDO UN SEXENIO DE GRAN RESURGIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA -INCLUSO DE GRANOS BÁSICOS- SE PUEDE DECIR QUE A PESAR DE ELLO LA CRISIS PERSISTIÓ EN CUANTO SE AGRAVÓ LA INCAPACIDAD DE LA AGRICULTURA PARA CONTRIBUIR A LA SUPERACIÓN DE LAS LIMITACIONES QUE HA ENCONTRADO EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA MEXICANA. EN EL INTERIOR DEL SECTOR SE AGUDIZÓ LA PROBLEMÁTICA SOCIAL." 15/

ASÍ BIEN CON EL APOYO Y ESTÍMULOS OTORGADOS A LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS REBASÓ LA BARRERA DE LOS 10 MILLONES DE TONELADAS EN MAÍZ, EN LOS AÑOS DE 1980 Y 1981, AL COSECHARSE 12.4 Y 14.8 MILLONES DE TONELADAS RESPECTIVAMENTE, Y DEL MILLÓN DE TONELADAS EN FRIJOL DURANTE 1981 Y 1982, AL OBTENERSE 1.5 Y 1.1 MILLONES DE TONELADAS, EN ESTE ORDEN, DE IGUAL MANERA SE ALCANZARON EN TRIGO -CIFRAS HISTÓRICAS AL REGISTRARSE VOLÚMENES DE PRODUCCIÓN DE 3.2 Y 4.5 MILLONES DE TONELADAS, EN EL BIENIO 1981-1982, -- SIN EMBARGO, LOS REQUERIMIENTOS DE COMPRAS EN EL EXTERIOR DE ESTOS GRANOS, SE INCREMENTÓ ALCANZANDO LAS CIFRAS EN EL PERÍODO 1977-1982, DE 2 MILLONES DE TONELADAS EN PROMEDIO ANUAL EN MAÍZ; DE 186 MIL EN FRIJOL, DE 750 MIL EN TRIGO Y DE 1.5 MILLONES EN SORGO. LO CUAL CONTRASTA CON LOS AUMENTOS OBSERVADOS EN LA PRODUCCIÓN NACIONAL DE GRANOS BÁSICOS. (VÉASE -- CUADRO No. 1.2)

EN ESTE CONTEXTO, LA POLÍTICA AGRÍCOLA DEL GOBIERNO DE LÓPEZ PORTILLO, SUSTENTADA EN EL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO Y LA

1-2. SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCION E IMPORTACIONES DE GRANOS BASICOS.
1977 - 1982

CONCEPTO	U. DE M.	1977	1978	1979	1980	1981	1982	PROMEDIO
MAIZ								
SUPERFICIE COSECHADA	HA.	7469649	7191128	5581158	6776479	8150173	5703633	6812037
RENDIMIENTOS	KG.	1357	1520	1515	1829	1812	1779	1635
PRODUCCION	TONS.	10137914	10930077	8457899	12374400	14765760	10147167	11135536
IMPORTACIONES	TONS.	1985619	1418523	764278	4187072	2954574	252784	1924142
FRIJOL								
SUPERFICIE COSECHADA	HA.	1630782	1580228	1051431	1551352	2150164	1711978	1612656
RENDIMIENTOS	KG.	472	600	609	603	683	638	601
PRODUCCION	TONS.	770093	968744	640514	935174	1469021	1093079	976104
IMPORTACIONES	TONS.	29256	1238	6786	443066	490189	146952	186248
ARROZ								
SUPERFICIE COSECHADA	HA.	180464	121314	151228	127477	179633	175313	155905
RENDIMIENTOS	KG.	3143	3212	3265	3494	3582	3423	3353
PRODUCCION	TONS.	567338	401780	493794	445364	643550	600071	525316
IMPORTACIONES	TONS.	92	112	35679	95002	93255	21690	40972
TRIGO								
SUPERFICIE COSECHADA	HA.	708863	759526	584226	723804	861130	1013392	775157
RENDIMIENTOS	KG.	3664	3666	3914	3848	3704	4409	3834
PRODUCCION	TONS.	2455774	2784660	2286525	2784914	3189402	4467647	2994820
IMPORTACIONES	TONS.	456373	506062	1169006	923469	1129619	314841	749895
SORGO								
SUPERFICIE COSECHADA	HA.	1413386	1399296	1163567	1543092	1767258	1340072	1437779
RENDIMIENTOS	KG.	3060	2997	3428	3039	3562	3699	3298
PRODUCCION	TONS.	4324968	4192997	3988423	4689445	6295667	4956302	4741300
IMPORTACIONES	TONS.	714518	753090	1263348	2253923	2631196	1657905	1545663

FUENTE: COMUNDOS APARENTES DE PRODUCTOS AGRICOLAS, 1925-1982.

ECOMOTECNIA AGRICOLA No. 9 SEPTIEMBRE 1983.

LEY DE FOMENTO AGROPECUARIO, NO DIERON UNA RESPUESTA INTEGRAL A LA PROBLEMÁTICA QUE GOLPEABA A ESTE SECTOR, EN ESTE SENTIDO ES IMPORTANTE DESTACAR LO QUE SEÑALA EL INVESTIGADOR R. OLMEDO, SOBRE LAS CARENCIAS QUE OBSERVÓ DICHA POLÍTICA, DONDE INDICA QUE:

"EL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO Y LA LEY DE FOMENTO AGROPECUARIO ADOLESCEN DE UN DEFECTO COMÚN: SE PROPONEN REVERTIR LAS TENDENCIAS REPRESIVAS DE LA AGRICULTURA Y DEL EMPLEO, A PARTIR DEL SOLO SECTOR RURAL AGRÍCOLA, Y NO A PARTIR DE LA RELACIÓN ENTRE AGRICULTORES E INDUSTRIA (COMPRENDIENDO LOS SERVICIOS). EN CONSECUENCIA, LOS EFECTOS DE LA APLICACIÓN DEL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO Y DE LA LEY DE FOMENTO AGROPECUARIO TIENDEN A SER CONTRARIOS A LO QUE SE PROPONEN."^{16/}

POR TANTO, EN EL ENTORNO SOCIOECONÓMICO PREVALECIENTE EN EL CAMPO, EL CAMPESINADO MEXICANO ^{*/}CRECIÓ Y SE VIÓ INCREMENTADO, ADEMÁS CONTRIBUYENDO DE ESTA MANERA AL ASCENSO EN EL RITMO DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS, LO CUAL SE DETERMINÓ POR LA CADA VEZ MAYOR DESERCIÓN DEL CAMPO Y DE LAS ACTIVIDADES PROPIAS DE LOS CAMPESINOS. ASÍ EN ESTE LAPSO SEXENAL, SE INTENSIFICARON LOS CONFLICTOS SOCIALES EN LAS ÁREAS RURALES, LO CUAL TENÍA ELEMENTOS Y ANTECEDENTES SUFICIENTES, EN EL PERÍODO PRESIDENCIAL DE LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ, EN DONDE SE DIÓ UN CRECIMIENTO GENERALIZADO Y SOSTENIDO DEL MOVIMIENTO CAMPESINO.^{**/}

DERIVADO DE LO ANTERIOR, Y A MANERA DE BREVE CONCLUSIÓN, SE PUEDE ASEVERAR QUE TANTO LA POLÍTICA AGRÍCOLA Y AGRARIA DE -

^{*/} Constituido por el proletariado agrícola y campesinos pobres.

^{**/} V. Bartra, Armando. "Seis Años de Lucha Campesina", Investigación Económica, No. 3. Julio-Septiembre, 1977. F.E. U.N.A.M. pág. 157.

LOS REGÍMENES DE LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ Y JOSÉ LÓPEZ PORTILLO, NO RESPONDIERON EN LOS TÉRMINOS REQUERIDOS PARA ALCANZAR Y MANTENER LA AUTOSUFICIENCIA Y CON ELLO, LA SOBERANÍA ALIMENTARIA, PORQUE SI BIEN LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS EN EL PERÍODO DE LÓPEZ PORTILLO CRECIÓ A RITMOS SIN PRECEDENTES, EN LOS CASOS DE MAÍZ, FRIJOL Y TRIGO. POR OTRA PARTE, LOS NIVELES DE IMPORTACIÓN DE ESTOS MISMOS SE HAN MANTENIDO E INCLUSO ALCANZARON MAGNITUDES CADA VEZ MAYOR Y PERMANENTES, AGUDIZANDO LOS ESQUEMAS DE DEPENDENCIA ALIMENTARIA Y AGRAVANDO LA SITUACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y CAMPESINOS POBRES DEL PAÍS. ÉSTO SE APOYA EN EL PLANTEAMIENTO SIGUIENTE:

"UNO DE LOS RASGOS IMPORTANTES DEL CAMPO MEXICANO-DURANTE EL SEXENIO DE JOSÉ LÓPEZ PORTILLO ES LA -- PERSISTENCIA DE UNA AGUDA CRISIS DEL CAMPESINADO MEXICANO, EL QUE EXCLUIDO CADA VEZ MÁZ DE LOS RECURSOS EN UNA ESTRUCTURA ECONÓMICO SOCIAL ALTAMENTE CONCENTRADA, SE VE IMPOSIBILITADO PAULATINAMENTE A PRODUCIR EN CANTIDAD SUFICIENTE LOS ALIMENTOS QUE TRADICIONALMENTE HA PRODUCIDO, E INCLUSO SE HA VISTO FORZADO A ABANDONAR TIERRAS ANTERIORMENTE -- CULTIVADAS POR ÉL. "^{17/}

ASÍ BIEN, CONSIDERAMOS QUE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE ESTE PRIMER CAPÍTULO ES, DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN, LA EXPOSICIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA EN UN MARCO CONCEPTUAL ANALÍTICO, EL CUAL FUE ESBOZADO EN EL INCISIVO UNO. EN CONCORDANCIA CON LO ANTERIOR, EL INCISO DOS SE ORIENTÓ A PRESENTAR LOS ANTECEDENTES Y LA REFERENCIA HISTÓRICA QUE TANTO EN TÉRMINOS ECONÓMICOS COMO SOCIALES, CONFORMARON LOS ELEMENTOS QUE IMPIDEN ACTUALMENTE CREAR Y DESARROLLAR LAS CONDICIONES PARA MANTENER LA SOBERANÍA ALIMENTARIA EN MÉXICO. POSTERIORMENTE, EN LOS CA-

PÍTULOS SIGUIENTES HAREMOS DE ELABORAR EL ESTUDIO, TANTO -- DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS BÁSICOS, ASÍ COMO, LAS CARACTERÍSTICAS PROPIAS EN ESCALA NACIONAL, AMBOS NIVELES SE CONJUGAN Y OBSTACULIZAN ALCANZAR LA AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA Y LOS MÍNIMOS NUTRICIONALES DE LA DIETA BÁSICA RECOMENDADA POR INSTITUCIONES INTERNACIONALES Y DEL PAÍS.

CAPÍTULO II

ANÁLISIS DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS BÁSICOS

ALIMENTICIOS EN EL PERÍODO DE ESTUDIO

- 2.1. EVOLUCIÓN DEL COMERCIO INTERNACIONAL
- 2.2. COMPORTAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD MUNDIAL.
- 2.3. AYUDA O DEPENDENCIA ALIMENTARIA.
- 2.4. LA DESNUTRICIÓN Y EL HAMBRE: UN ESPECTRO EN EL MUNDO.

2. ANALISIS DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS BASICOS ALIMENTICIOS, EN EL PERIODO DE ESTUDIO

2.1. EVOLUCIÓN DEL COMERCIO INTERNACIONAL

EN CONCORDANCIA CON EL ANÁLISIS CONCEPTUAL, REFERENTE A LA CARACTERIZACIÓN DEL NUEVO ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL, Y EL IMPACTO QUE REPRESENTA EN EL MUNDO, LA PROBLEMÁTICA ALIMENTARIA EN LAS ECONOMÍAS PERIFÉRICAS, ASÍ COMO LA NUEVA ESTRUCTURA DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, HICIERON POSIBLE EL SURGIMIENTO DE CAMBIOS PROFUNDOS QUE SE CARACTERIZAN POR LA TRANSFORMACIÓN DE PAÍSES TRADICIONALMENTE EXPORTADORES DE ALIMENTOS, EN PAÍSES QUE EN LA ACTUALIDAD SON NETAMENTE IMPORTADORES DE ALIMENTOS BÁSICOS. PARALELAMENTE A ESTE PROCESO EN LOS PAÍSES AGROEXPORTADORES, LA AGRICULTURA EN LOS PAÍSES CENTRALES O DESARROLLADOS, EXPERIMENTÓ UN ACELERADO PROCESO DE TECNIFICACIÓN Y CRECIMIENTO, CONVIRTIENDO A ÉSTOS EN PAÍSES FUNDAMENTALMENTE EXPORTADORES DE GRANDES CANTIDADES DE GRANOS ALIMENTICIOS, QUE INFLUYEN EN EL COMPORTAMIENTO DE LA OFERTA Y DEMANDA MUNDIAL, DETERMINANDO LA ORIENTACIÓN DEL COMERCIO INTERNACIONAL DE ALIMENTOS BÁSICOS, COMO SUCEDE TAMBIÉN EN LOS CASOS DE LA SOYA, HORTALIZAS, CARNE Y LECHE, MONOPOLIZANDO LAS ESFERAS DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LOS MISMOS.

EN ESTE CONTEXTO, LA CADA VEZ MAYOR DEPENDENCIA ALIMENTARIA EN LAS ECONOMÍAS PERIFÉRICAS, AGRAVA LA DEMANDA POR ALIMENTOS BÁSICOS, Y EXISTIENDO LA INSUFICIENCIA EN SUS NIVELES DE PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD INTERNA, HAN PROVOCADO UNA CADA VEZ MAYOR RECURRENCIA POR PARTE DE ESTOS PAÍSES A INCREMENTAR SUS NIVELES DE IMPORTACIÓN, INCIDIENDO EN DÉFICITS EN SU

BALANZA COMERCIAL SECTORIAL, ASÍ COMO, EN SU BALANZA DE PAGOS.

LA EXISTENCIA DE UN MERCADO MUNDIAL DE GRANOS BÁSICOS, PERMITE LA MAYOR AFLUENCIA DE VOLÚMENES QUE SE COMERCIALIZAN, ESTABLECIENDO UN SISTEMA DE PRECIOS INTERNACIONALES, EN DONDE LOS ALIMENTOS ADEMÁS DE SER UN PRODUCTO CON MERCADO "ASEGURADO", SON EMPLEADOS COMO UN ARMA ESTRATÉGICA DE CONTROL Y SUBORDINACIÓN POR PARTE DE LOS PAÍSES CENTRALES, SOBRE LAS ECONOMÍAS PERIFÉRICAS.

EN ESTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN, CONSIDERAREMOS EN EL ANÁLISIS DEL COMERCIO MUNDIAL DE GRANOS BÁSICOS, A LOS PRODUCTOS TALES COMO: MAÍZ, ARROZ, TRIGO, SORGO Y SOYA, DEBIDO A LA IMPORTANCIA QUE REPRESENTAN EN LA DIETA HUMANA, Y EN EL CASO DEL SORGO, POR LA IMPORTANCIA QUE PRESENTA EN LA INDUSTRIA DE ALIMENTOS BALANCEADOS.

COMO SE PODRÁ OBSERVAR EN EL CUADRO ADJUNTO 2.1, DURANTE EL PERÍODO 1980-1990, EL COMERCIO INTERNACIONAL DEL MAÍZ, POR LO QUE SE REFIERE AL VOLUMEN DE EXPORTACIONES E IMPORTACIONES, MANIFIESTA UNA MARCADA TENDENCIA A LA CONTRACCIÓN DE SU MERCADO, AL PASAR DE 79.7 MILLONES DE TONELADAS EN 1980 A UN DATO ESTIMADO DE 57.4 MILLONES DE TONELADAS EN 1990, LO QUE REPRESENTA UNA DISMINUCIÓN DE 22.3 MILLONES DE TONELADAS, EN EL COMERCIO MUNDIAL DE ESTE CEREAL. ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE NO OBSTANTE LA DISMINUCIÓN DEL TAMAÑO DEL MERCADO MUNDIAL DE MAÍZ, LOS PRECIOS INTERNACIONALES DE CONTADO DE ESTE CEREAL, DURANTE EL PERÍODO DE ANÁLISIS HAN MANIFESTADO UNA TENDENCIA A LA BAJA EN TÉRMINOS GENERALES Y DE COMPORTAMIENTO IRREGULAR.

ASÍ BIEN, LOS PRECIOS INTERNACIONALES DE CONTADO DE MAÍZ, DISMINUYERON EN 1982, 1985, 1986, ALCANZANDO LOS NIVELES MÁS

2.1.- COMERCIO MUNDIAL DE GRANOS BASICOS Y DEAGINOSAS.
1980 - 1990

(MILLONES DE TONELADAS)

AÑO	MAIZ		ARROZ		TRIGO		SORGO		SOYA	
	EXPORT.	IMPORT.	EXPORT.	IMPORT.	EXPORT.	IMPORT.	EXPORT.	IMPORT.	EXPORT.	IMPORT.
1980	79.7	80.4	12.7	13.0	90.1	89.3	14.3	14.3	26.9	27.6
1981	79.3	79.9	13.1	13.7	93.5	92.9	14.0	14.0	26.2	26.2
1982	69.7	69.5	12.6	11.5	97.3	99.5	11.9	11.9	28.6	28.6
1983	68.9	69.2	11.2	11.6	101.0	87.8	13.0	13.0	26.2	25.2
1984	68.9	67.6	12.6	11.6	111.4	106.5	13.1	13.1	25.2	25.3
1985	69.8	69.6	10.9	11.7	95.7	94.7	8.7	8.7	26.1	27.3
1986	57.6	58.4	11.9	12.1	87.8	87.8	8.0	8.0	28.5	28.9
1987	64.3	64.7	12.9	11.3	100.4	99.7	8.2	8.2	30.1	29.0
1988 _e/	66.5	66.5	11.9	11.9	97.8	97.8	10.6	10.6	22.9	23.8
1989 _e/	59.3	59.3	11.7	11.2	99.5	98.3	7.6	7.6	26.4	26.5
1990 _e/	57.4	57.2	11.6	11.0	99.9	98.9	6.9	6.9	26.3	26.4

NOTAS: _e/ ESTIMACION ELABORADA POR CONASUPO.

_*/ PROYECCION ELABORADA POR A.C.B.

FUENTE: CONASUPO. "LOS GRANOS BASICOS EN EL MUNDO Y EN MEXICO. 1980-1988".

BAJOS EN 1987, DE 63.5 DÓLARES POR TONELADA EN PROMEDIO - - ANUAL, EN COMPARACIÓN A LA COTIZACIÓN PROMEDIO ANUAL QUE TENÍA EN 1983 DE 124.81 DÓLARES POR TONELADA, LO QUE REPRESENTÓ UNA DISMINUCIÓN EN EL PRECIO, DEL 50.0% EN TAN SÓLO CUATRO AÑOS (VÉASE CUADRO No. 2-A, APÉNDICE ESTADÍSTICO), LO CUAL SIGNIFICA QUE LOS PRECIOS DE ESTE GRANO Y DE OTROS EN EL MERCADO INTERNACIONAL SE ESTABLECEN EN CONDICIONES VENTAJOSAS, POR PARTE DE LOS PAÍSES CENTRALES, QUE POR UN LADO, SE BASAN EN LA REDUCCIÓN PERMANENTE DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y, POR OTRO, EN ELEVADOS MONTOS DE SUBSIDIOS Y TRANSFERENCIAS TANTO A LA PRODUCCIÓN, COMO AL CONSUMO INTERNO.

EN LO CORRESPONDIENTE AL MERCADO MUNDIAL DEL ARROZ Y LA SOYA, ESTOS PRODUCTOS HAN MANTENIDO SUS VOLÚMENES DE COMERCIALIZACIÓN MÁS O MENOS CONSTANTES, QUE PARA EL PRIMERO COMPRENDEN UN RANGO DE 11.2- 13.7 MILLONES DE TONELADAS. Y PARA EL SEGUNDO EN UN INTERVALO DE 25.2-29.0 MILLONES DE TONELADAS, DURANTE EL LAPSO QUE VA DE 1980 A 1990, COMO SE PODRÁ OBSERVAR EN EL CUADRO ANTES MENCIONADO.

EN RELACIÓN AL COMERCIO INTERNACIONAL DEL TRIGO, EN EL PERÍODO DE ANÁLISIS, SE OBSERVA UN AUMENTO EN SU MAGNITUD DE APROXIMADAMENTE 10 MILLONES DE TONELADAS, ALCANZANDO SU NIVEL MÁS ALTO EN 1984, AL EXPORTARSE 111.4 MILLONES DE TONELADAS, E IMPORTÁNDOSE EN EL MUNDO 106.5 MILLONES DE TONELADAS, QUE AMBOS CONCEPTOS REPRESENTAN EL 20.0% DE LA PRODUCCIÓN MUNDIAL, OBTENIDA DURANTE EL MISMO AÑO.

POR SU PARTE, EN EL CASO DEL SORGO EL MERCADO MUNDIAL DE ESTE GRANO FORRAJERO SE HA CONTRAÍDO EN CUANTO AL VOLUMEN DE EXPORTACIONES E IMPORTACIONES SE REFIERE, AL PASAR DE 14.3 MILLONES DE TONELADAS EN 1980 A SÓLO 6.9 MILLONES DE TONELADAS EN 1990, LO QUE REPRESENTA UNA DISMINUCIÓN EN ESTE LAPSO DE 7.4 MILLONES DE TONELADAS, CANALIZÁNDOSE LA MAYOR PARTE -

DE SU PRODUCCIÓN, COMO MATERIA PRIMA BÁSICA PARA LA ELABORACIÓN DE ALIMENTO BALANCEADO, PRINCIPALMENTE.

EN CUANTO AL COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS DEL TRIGO Y SORGO EN EL MERCADO MUNDIAL, (VÉASE CUADROS 2.B Y 2.C) A PARTIR DE 1984 HASTA 1987, EXPERIMENTARON UNA MARCADA DISMINUCIÓN EN SUS NIVELES DE COTIZACIÓN, REPUNTANDO LIGERAMENTE EN LOS AÑOS DE 1988 Y 1989, SIN ALCANZAR LA ESCALA QUE TUVIERON DURANTE EL PERÍODO DE 1980 A 1983, CUANDO EL TRIGO LLEGÓ A COTIZARSE EN 159.47 DÓLARES POR TONELADA, EN PROMEDIO ANUAL, EN EL AÑO DE 1980, Y, EN LO CONCERNIENTE AL SORGO, ALCANZÓ 133.58 DÓLARES POR TONELADA, EN PROMEDIO ANUAL, TAMBIÉN DURANTE 1980, LO CUAL SE PODRÁ CONSTATAR, EN EL CUADRO REFERENTE A LOS PRECIOS INTERNACIONALES DE CONTADO DE TRIGO Y SORGO RESPECTIVAMENTE.

A MANERA DE COROLARIO, SE PUEDE MENCIONAR QUE EL COMPORTAMIENTO ERRÁTICO Y LA CONTRACCIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS BÁSICOS, SE ATRIBUYE, FUNDAMENTALMENTE, A LA CAIDA DE LA ESCALA DE PRECIOS, A LOS CUALES SE COTIZAN ESTOS CEREALES Y GRANOS FORRAJEROS.

EL COMERCIO MUNDIAL DE ESTOS PRODUCTOS, EN EL AÑO DE 1988, SE ENCUENTRA CONSTITUIDO, POR LO QUE RESPECTA AL MAÍZ, (VÉASE CUADRO 2.D ANEXO) POR LOS SIGUIENTES PAÍSES EXPORTADORES, MÁS IMPORTANTES, QUE SON: ESTADOS UNIDOS, FRANCIA Y ARGENTINA, QUE EN SU CONJUNTO VENDEN EL 83.4% DEL VOLUMEN TOTAL MUNDIALMENTE EXPORTADO. EN CONTRAPARTIDA LOS PRINCIPALES PAÍSES IMPORTADORES DE ESTE GRANO SON: JAPÓN, URSS, REPÚBLICA DE COREA, CHINA Y MÉXICO; LOS CUALES PARTICIPAN CON EL 55.6% DEL VOLUMEN TOTAL, DE COMPRAS EN EL MUNDO.

EN EL COMERCIO MUNDIAL DE ARROZ, LOS PRINCIPALES PAÍSES EXPORTADORES SON: TAILANDIA, ESTADOS UNIDOS Y PAKISTÁN, QUE --

*/ Localizados en el anexo estadístico.

CONTRIBUYEN CON EL 67.2% DEL VOLUMEN EXPORTADO, (VÉASE, CUADRO 2.E ANEXO). LOS PRINCIPALES PAÍSES IMPORTADORES DE ESTE CEREAL, SON LOS SIGUIENTES: IRAK, IRÁN, ARABIA SAUDITA, - NIGERIA, FRANCIA Y SENEGAL, QUE EN SU CONJUNTO, ADQUIEREN EL 17.0%, DEL VOLUMEN MUNDIALMENTE IMPORTADO. CABE SEÑALAR QUE LOS BAJOS VOLÚMENES DE COMERCIALIZACIÓN EN EL MUNDO, DE -- ARROZ, SE EXPLICA POR LA ORIENTACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DEL -- ARROZ, LA CUAL SE DESTINA CASI EN SU TOTALIDAD PARA EL AUTOCONSUMO O CONSUMO DOMÉSTICO EN LOS PRINCIPALES PAÍSES PRODUCTORES DEL MUNDO, RAZÓN POR LA CUAL, NO EXISTE UN MERCADO DE DIMENSIÓN Y CARACTERÍSTICAS PROPIAS.

EN LO QUE COMPETE AL COMERCIO MUNDIAL DEL TRIGO, LOS VOLÚMENES MÁS IMPORTANTES DE EXPORTACIÓN DE ESTE CEREAL, DURANTE - EL AÑO DE 1988, SE CONCENTRARON EN CUATRO PAÍSES QUE SON: ESTADOS UNIDOS, CANADÁ, FRANCIA Y AUSTRALIA, QUE REPRESENTAN - EL 84.3% DE LAS EXPORTACIONES TOTALES. (VÉASE CUADRO 2.F ANEXO). PARALELAMENTE, LOS PRINCIPALES PAÍSES IMPORTADORES DE ESTE GRANO SON: URSS, CHINA, JAPÓN, ITALIA Y EGIPTO, QUE EN GRUPO, ADQUIRIERON EN ESTE AÑO, EL 52.0% DE LAS COMPRAS INTERNACIONALES.

EL COMERCIO MUNDIAL DE SORGO, SE ENCUENTRA ALTAMENTE MONOPO-LIZADO EN LO QUE SE REFIERE AL RENGLÓN DE EXPORTACIONES, POR PARTE DE ESTADOS UNIDOS, YA QUE EN 1980, APORTABA POCO MÁS - DE 50.0% DEL VOLUMEN TOTAL EXPORTADO, ALCANZANDO EN 1988, EL 76.4% DE LAS VENTAS TOTALES EN EL MUNDO, COMERCIALIZANDO 8.1 MILLONES DE TONELADAS. (VÉASE, CUADRO No. 2G ANEXO).

LOS PRINCIPALES PAÍSES IMPORTADORES DE SORGO GRANO, SON: JAPÓN, VENEZUELA, URSS Y MÉXICO, QUE ADQUIRIERON EN 1988, EL - 42.0% DEL VOLUMEN TOTAL COMERCIALIZADO EN ESE AÑO. ES IMPORTANTE COMENTAR, QUE EL MERCADO INTERNACIONAL DE ESTE GRANO - FORRAJERO, SE HA CONTRAIDO CONSIDERABLEMENTE, YA QUE EN 1980

Y 1981, SE LANZARON AL COMERCIO MUNDIAL, POCO MÁS DE 14.0 MILLONES DE TONELADAS, DESCENDIENDO A 8.3 MILLONES DE TONELADAS, DURANTE LOS AÑOS DE 1985 A 1987, LO QUE SIGNIFICA UNA DISMINUCIÓN DEL 41.0%, DEBIDO PRINCIPALMENTE A LA CAIDA DE LOS PRECIOS INTERNACIONALES, QUE ALCANZARON EN 1987 LOS 72.79 DÓLARES POR TONELADA, EN PROMEDIO ANUAL, LO QUE SIGNIFICA UNA CONTRACCIÓN EN SU NIVEL DE COTIZACIÓN DEL 46.0%, EN COMPARACIÓN AL NIVEL DE PRECIOS QUE TENÍA EN 1980 DE 133.58 DÓLARES POR TONELADA.

NO OBSTANTE QUE LOS PRECIOS INTERNACIONALES DE ESTE GRANO, MANIFESTARON UN LIGERO REPUNTE EN 1988, CUYA COTIZACIÓN FUE DE 99.4 DÓLARES POR TONELADA, POSIBILITÓ QUE EL COMERCIO MUNDIAL OBSERVARA UN LIGERO CRECIMIENTO EN SU VOLUMEN, AL VENDERSE 10.6 MILLONES DE TONELADAS, SIN EMBARGO, NI EL NIVEL DE PRECIOS OBSERVADO, NI EL VOLUMEN COMERCIALIZADO, HAN ALCANZADO MÍNIMAMENTE LA ESCALA OBSERVADA EN AMBAS VARIABLES DE 1984, CUANDO LA TONELADA DE SORGO SE UBICABA EN 117.17 DÓLARES, Y EL VOLUMEN DEL COMERCIO MUNDIAL ERA DE 13.1 MILLONES DE TONELADAS.

DE IGUAL MANERA, QUE EN EL CASO DEL SORGO GRANO, EL COMERCIO MUNDIAL DE SOYA SE ENCUENTRA MONOPOLIZADA SU EXPORTACIÓN POR LOS E.U., Y A PRINCIPIOS DE LA DÉCADA DE LOS OCHENTAS, APORTABA EL 80.0% DEL VOLUMEN MUNDIALMENTE EXPORTADOS, REPRESENTANDO EN LOS AÑOS DE 1987 Y 1988, EL 72 Y 63 POR CIENTO, RESPECTIVAMENTE. (VÉASE, CUADRO 2.H) EN ESTE SENTIDO, A PESAR DE QUE LA PARTICIPACIÓN DE ESTADOS UNIDOS EN EL MERCADO MUNDIAL DE SOYA HA DESCENDIDO, LA IMPORTANCIA QUE ESTE PAÍS MANTIENE ES SIGNIFICATIVA, LLEGÁNDOSE A DENOMINAR SU INFLUENCIA COMO EL "COMPLEJO INTERNACIONAL DE SOYA"; POR ESTA RAZÓN, LA MENOR PARTICIPACIÓN DE ESTADOS UNIDOS EN EL COMERCIO MUNDIAL DE LA SOYA, HA PERMITIDO, QUE LOS PRECIOS INTERNACIONALES DE CONTADO DE ESTE CULTIVO OLEAGINOSO, CRECIERAN EN 1987 Y 1988,

A 190.32 Y 272.40 DÓLARES POR TONELADA, SIENDO INCLUSO ESTE ÚLTIMO PRECIO, EL NIVEL MÁS ALTO DE SU HISTORIA, REBASANDO - EL PRECIO RECORD DE LOS 261.94 DÓLARES POR TONELADA, QUE TENÍA EN 1980 (VÉASE, CUADRO 2.1 ANEXO).

AL RESPECTO, LOS INVESTIGADORES F. RELLO Y R. RAMA, SEÑALAN-CUÁLES SON LAS RAZONES ECONÓMICAS Y POLÍTICAS, EN LAS QUE SE FUNDAMENTA EL CONTROL DE ESTADOS UNIDOS;

"...ENTRE LAS PRIMERAS SE DESTACA EL QUE ESTE PRODUCTO ESTUVIERA EN CONDICIONES DE COMPETIR CON ÉXITO EN TÉRMINOS DE COSTO CON LAS OLEAGINOSAS TROPICALES DE EXPORTACIÓN O CON LA COLZA (SEMILLA DE NABO) EUROPEA. DEBIDO, ENTRE OTRAS COSAS, A LOS ELEVADÍSIMOS RENDIMIENTOS DE LA PRODUCCIÓN ESTADOUNIDENSE DE SOYA, ÉSTA TIENE UN PROCESO MUNDIAL INFERIOR AL DE SUS SIMILARES CULTIVADAS EN CONDICIONES DE ATRASO, COMO POR EJEMPLO LAS OLEAGINOSAS -- AFRICANAS A LAS CUALES DESPLAZÓ.

LA SEGUNDA RAZÓN ECONÓMICA RADICA EN LA COLOCACIÓN INTERNACIONAL DEL PRODUCTO EN EL CONTEXTO DE UN -- "PAQUETE TECNOLÓGICO" PROPULSADA DESDE UN INICIO - POR SECTORES INDUSTRIALES DE ESTADOS UNIDOS. EN LA HISTORIA DE LA SOYA HA SIDO CRUCIAL LA INVERSIÓN EN INVESTIGACIÓN, TANTO EN LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y LA TRANSFORMACIÓN, COMO EN LAS RAZAS ANIMALES SUSCEPTIBLES DE UN APROVECHAMIENTO ÓPTIMO DE ESTE INSUMO. EN EL CASO DE OTROS SUSTITUTOS DE LA SOYA, NO SE CUMPLIÓ CON IGUAL INTENSIDAD ESE PROCESO DE INVESTIGACIÓN; POR ESA RAZÓN, POR LO MENOS - EN EL CORTO PLAZO, RESULTA MENOS COSTOSA LA ADOPCIÓN INMEDIATA DEL PAQUETE TECNOLÓGICO CITADO, QUE

LA UTILIZACIÓN DE MAYORES RECURSOS EN LA BÚSQUEDA-
DE OTRAS FUENTES DE OLEAGINOSAS, ASÍ COMO EL PER-
FECCIONAMIENTO DE SU APROVECHAMIENTO POR LA INDUS-
TRIA DE ALIMENTO BALANCEADO Y LAS ACTIVIDADES PE-
CUARIAS (...).

LAS RAZONES POLÍTICAS DEL AUGE DE LA SOYA NO SON -
MENOS CRUCIALES QUE LAS ECONÓMICAS. COMO SEÑALA -
UN ESTUDIO, UNA DETERMINADA DIVISIÓN INTERNACIONAL
DEL TRABAJO NO SE CONFIGURA EXCLUSIVAMENTE EN RA-
ZÓN DE VENTAJAS COMPARATIVAS EN CIERTOS PAÍSES PA-
RA LA PRODUCCIÓN DE DETERMINADAS MERCANCÍAS, SINO-
QUE, SUPLEMENTARIAMENTE, DEBE TENERSE EN CUENTA LA
CORRELACIÓN DE FUERZA QUE PRIVA ENTRE PAÍSES (...).
EL CASO DE LA SOYA ES MUY ILUSTRATIVO AL RESPECTO.

EL PRODUCTO SURGE EN ESTADOS UNIDOS AL AMPARO DE -
MEDIDAS PROTECCIONISTAS QUE IMPIDEN LA IMPORTACIÓN
DE OLEAGINOSAS FILIPINAS. COMO ES USUAL, UNA VEZ-
QUE LA SOYA SE IMPONE EN EL PAÍS, ES DIFUNDIRA IN-
TERNACIONALMENTE CON LA JUSTIFICACIÓN DE UNA IDEO-
LOGÍA LIBRECAMBISTA. EN ESTE PROCESO EXPANSIVO, -
HA RESULTADO DETERMINANTE LA UTILIZACIÓN DE LA SO-
YA Y SUS DERIVADOS EN LOS PLANES DE AYUDA ALIMENTA
RIA DE ESTADOS UNIDOS GRACIAS A LOS CUALES SE INI-
CIÓ EN LOS PAÍSES RECEPTORES UN CAMBIO NO SÓLO DE-
LOS HÁBITOS ALIMENTARIOS, SINO AUN DE LA ESTRUCTU-
RA INDUSTRIAL, POR LA IMPLANTACIÓN DE ET UTILIZADO
RAS DE SOYA". 1/

DERIVADO DE LO ANTERIOR, ES CONVENIENTE PUNTUALIZAR QUE EN -
EL COMERCIO MUNDIAL DE LOS CULTIVOS ANALIZADOS, LOS ÉSTADOS-
UNIDOS DE NORTEAMÉRICA, PARTICIPAN COMO LOS PRINCIPALES EX--

PORTADORES EN TODO EL MUNDO, DE LOS GRANOS BÁSICOS, LO CUAL PERMITE REFORZAR NUESTRA HIPÓTESIS DE QUE LOS ALIMENTOS SON UTILIZADOS COMO UN ARMA ESTRATÉGICA DE CONTROL Y SUBORDINACIÓN, SOBRE LOS PAÍSES PERIFÉRICOS, REFORZANDO LAS RELACIONES DE DEPENDENCIA Y DOMINIO.

2.2. COMPORTAMIENTO DE LA PRODUCCION Y PRODUCTIVIDAD MUNDIAL

LA FUERTE PARTICIPACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS EN EL COMERCIO MUNDIAL DE GRANOS BÁSICOS, COMO SE ANALIZÓ EN EL INCISO ANTERIOR, SE EXPLICA POR LA INFLUENCIA QUE REPRESENTA EN EL VOLUMEN DE LA PRODUCCIÓN MUNDIAL, QUE SE FINCA EN LA DIMENSIÓN DE LA SUPERFICIE COSECHADA, ASÍ COMO TAMBIÉN EN LOS ELEVADOS NIVELES DE RENDIMIENTO, RESULTADO DE SU DESARROLLO TECNOLÓGICO ACELERADO EN EL CAMPO.

EN ESTE SENTIDO, LA IMPORTANCIA DE E. U. EN LA PRODUCCIÓN Y EN EL COMERCIO MUNDIAL, ES DECISIVA PARA DETERMINAR TANTO EL VOLUMEN DE LA OFERTA, COMO EL TAMAÑO DEL MERCADO Y EL NIVEL DE COTIZACIÓN INTERNACIONAL DE LOS PRECIOS. ES DECIR, QUE DEBIDO AL FORTALECIMIENTO DEL PODER ALIMENTARIO (FOOD POWER) DE ESTADOS UNIDOS, ES ÉSTE EL QUE CONTROLA LAS LEYES DEL MERCADO, OFERTA Y DEMANDA, Y LA ESCALA DE PRECIOS A LOS CONSUMIDORES.

LA PRODUCCIÓN EN EL ORBE DE GRANOS BÁSICOS, EN TÉRMINOS GENERALES, REGISTRA CRECIMIENTOS POSITIVOS DE 1980 A 1988. (VÉASE CUADRO 2.2). EN EL CASO DEL MAÍZ SU COMPORTAMIENTO ES IRREGULAR, EN EL AÑO DE 1980 SE COSECHARON EN EL MUNDO 395.9 MILLONES DE TONELADAS, ALCANZANDO SU NIVEL MÁXIMO DURANTE ESTA DÉCADA EN 1985, AL OBTENERSE 489.3 MILLONES DE TONELADAS, QUE REPRESENTAN UN INCREMENTO DE 23,6%, CON BASE EN LAS CI--

FRAS DE 1980. DURANTE ESTE LAPSO SE REGISTRA EL NIVEL MÁS -
BAJO DE PRODUCCIÓN EN EL MUNDO, QUE FUE EN EL AÑO DE 1983, -
AL CAPTARSE UN VOLUMEN DE 347,6 MILLONES DE TONELADAS, QUE -
SIGNIFICÓ UN DESCENSO DEL 12.2% EN COMPARACIÓN AL NIVEL DE -
PRODUCCIÓN OBSERVADO EN 1980.

EN RELACIÓN A LAS CIFRAS PUBLICADAS EN EL DOCUMENTO DE NUES-
TRA FUENTE, ESTIMAN PARA 1988 UNA PRODUCCIÓN MUNDIAL DE - -
405,5 MILLONES DE TONELADAS, QUE SIGNIFICA UN DESCENSO DEL -
17,1% EN COMPARACIÓN CON EL VOLUMEN MÁXIMO DE 1985. ES IM--
PORTANTE RESALTAR QUE A PARTIR DE ESTE ÚLTIMO AÑO Y HASTA --
1988, LA ESCALA DE PRODUCCIÓN MUNDIAL HA VENIDO DECRECIENDO--
CONSTANTEMENTE.

M A I Z

AÑO	PRODUCCIÓN MUNDIAL (MILLONES DE TON)	Δ %
1985	489,3	-
1986	477,3	-2.5
1987	458,0	-4.0
1988	405,5	-11.5
1988/1985		-17.1

NO OBSTANTE, QUE LAS ESTIMACIONES ELABORADAS POR NOSOTROS PA-
RA LOS AÑOS DE 1989 Y 1990 SON ALENTADORAS, AL DESTACARSE --
AVANCES EN LOS NIVELES DE PRODUCCIÓN QUE PERMITIRÍAN ALCAN--
ZAR LA ESCALA DE PRODUCCIÓN MUNDIAL DE 1987, QUE FUE DE 488--
MILLONES DE TONELADAS, DICHO CRECIMIENTOS POSITIVOS SE DES-
VANECEN AL PRECISARSE CUALES SON LAS CARACTERÍSTICAS EN SU -
DISTRIBUCIÓN (MONOPÓLICA) Y COMERCIALIZACIÓN DE LOS MISMOS -
(ACAPARAMIENTO Y ESPECULACIÓN).

LA ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DE ESTE CEREAL, LA --
CONSTITUYEN: ESTADOS UNIDOS, CHINA, BRASIL, URSS, RUMANIA, --
FRANCIA Y EN MENOR MEDIDA MÉXICO Y YUGOSLAVIA. (VÉASE CUADRO
2.3). LOS PRINCIPALES VOLÚMENES DE PRODUCCIÓN EN EL MUNDO --
LOS CONCENTRAN ESTADOS UNIDOS, CHINA Y BRASIL QUE EN 1980 --
APORTARON A LA PRODUCCIÓN DE MAÍZ EN EL MUNDO EL 63.6% DEL VO
LUMEN TOTAL, MANTENIÉNDOSE ALREDEDOR DE ESTA PROPORCIÓN HASTA
1986, PARA DECRECER EN LOS AÑOS DE 1987 Y 1988 AL 62.5% Y --
55.1%, RESPECTIVAMENTE.

COMO SE PODRÁ OBSERVAR EN EL CUADRO 2.J ANEXO, EN EL PERÍODO-
1980-1988, LOS MAYORES NIVELES DE RENDIMIENTO DE MAÍZ POR HEC
TÁREA EN EL MUNDO, SE ENCUENTRAN EN EL PAÍS PRODUCTOR MÁS IMP
ORTANTE QUE ES ESTADOS UNIDOS, COSECHÁNDOSE 6,6 TONELADAS --
POR HECTÁREA, EN PROMEDIO ANUAL. LOS MAYORES NIVELES DE PRO
DUCTIVIDAD QUE ESTE PAÍS HA LOGRADO ES EN LOS AÑOS DE 1985 A
1987 ALCANZANDO CIFRAS DE 7,4 Y 7,5 TONELADAS POR HECTÁREA; -
OBTENIÉNDOSE LOS NIVELES MÁS BAJOS DE RENDIMIENTO EN 1983 Y -
1988 AL COSECHARSE 5,1 Y 5,3 TONELADAS POR HECTÁREA CADA UNO.
EL SEGUNDO PAÍS EN IMPORTANCIA ES FRANCIA, EN EL CUAL LOS REN
DIMIENTOS HAN OBSERVADO CRECIMIENTOS CONSTANTES AL PASAR DE -
5,3 TONELADAS POR HECTÁREA EN 1980 A 7,2 TONELADAS POR HECTÁ
REA DURANTE DOS AÑOS CONSECUTIVOS, QUE SON 1986 Y 1987, LO --
QUE REPRESENTA UN AUMENTO DEL 35,8%, RESPECTO AL NIVEL QUE TE
NÍAN EN EL INICIO DE LA DÉCADA DE LOS OCHENTAS.

POR OTRA PARTE, LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DE TRIGO SE ENCUENTRA-
ESTRUCTURADA POR LOS SIGUIENTES PAÍSES, PRINCIPALES PRODUCTO
RES: CHINA, URSS, ESTADOS UNIDOS, INDIA, FRANCIA Y CANADÁ, Y-
EN MENOR ESCALA, TURQUÍA Y AUSTRALIA. ES IMPORTANTE OBSER--
VAR QUE LOS VOLÚMENES DE PRODUCCIÓN MÁS IMPORTANTES SE CON-

2.2.- PRODUCCION MUNDIAL DE GRANOS BASICOS Y OLEAGINOSAS.
1980 - 1988
(MILLONES DE TONELADAS)

ANO	MAIZ	ARROZ	TRIGO	SORGO	SOYA
1980	395.9	399.1	446.1	55.7	80.9
1981	452.0	411.7	453.7	72.0	88.5
1982	451.0	423.9	485.2	67.7	93.1
1983	347.6	450.9	494.4	59.5	79.4
1984	453.7	469.8	516.5	67.9	90.2
1985	489.3	472.6	505.8	75.6	100.8
1986	477.3	473.9	536.5	68.8	97.9
1987	458.0	464.5	517.2	62.8	100.2
1988 _e/	405.5	483.5	510.0	61.8	92.3
1989 _a/	457.6	501.4	542.8	67.0	100.8
1990 _b/	461.8	511.8	552.2	67.3	102.6

NOTAS: _e/ ESTIMACION ELABORADA POR CONASUPO.
_a/ PROTECCION ELABORADA POR A.C.B.

FUENTE: CONASUPO. "LOS GRANOS BASICOS EN EL MUNDO Y EN MEXICO, 1980-1988".

2.3.- PRODUCCION MUNDIAL DE MAIZ
(MILLONES DE TONELADAS)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
E.U.	168.8	208.3	212.3	106.0	194.9	225.2	209.6	179.6	125.0
CHINA	62.7	59.3	60.4	68.3	73.6	64.1	67.1	80.1	73.8
BRASIL	20.4	21.1	21.9	18.7	21.2	22.0	20.5	26.8	24.7
U.R.S.S.	9.5	8.0	12.0	13.0	13.6	14.4	12.5	14.8	16.0
MEXICO	12.4	14.8	10.1	13.1	13.2	13.9	12.1	11.6	11.8
RUMANIA	11.2	21.9	12.6	12.0	13.3	13.8	15.6	18.4	19.5
FRANCIA	9.2	9.0	10.4	10.5	10.5	12.4	11.5	12.5	14.0
YUGOSLAVIA	9.3	9.8	11.1	10.7	11.3	9.9	12.3	8.9	7.7
DEMAS PAISES	92.4	109.8	100.2	95.3	102.1	113.6	116.1	105.4	112.9
MUNDO	395.9	452.0	451.0	347.6	453.7	489.3	477.3	458.0	405.5

FUENTE: CONASUPO. "LOS GRANOS BASICOS EN EL MUNDO Y EN MEXICO, 1980-1988".

CENTRAN TAN SÓLO EN TRES PAÍSES, LOS CUALES EN 1980 APORTABAN EL 48.9% (VÉASE CUADRO 2.4), CASI LA MITAD, DEL VOLUMEN DE LA PRODUCCIÓN MUNDIAL. SU CONTRIBUCIÓN SE DEBIÓ A LOS ELEVADOS NIVELES DE COSECHAS EN LA URSS DURANTE ESE AÑO, YA QUE POSTERIORMENTE DE 1981 A 1988 EL VOLUMEN DE PRODUCCIÓN EN ESE PAÍS ES DE 16.2 MILLONES DE TONELADAS EN PROMEDIO.

LA PARTICIPACIÓN DE CHINA, URSS Y ESTADOS UNIDOS EN LA ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DEL TRIGO EN EL AÑO DE 1988 REPRESENTÓ EL 43.5% DEL VOLUMEN TOTAL, QUE ASCENDIÓ A 510.0 MILLONES DE TONELADAS. EN OTROS LUGARES DEL MUNDO COMO LA INDIA, FRANCIA Y CANADÁ SE COSECHÓ EL 17.7% TAMBIÉN DEL VOLUMEN MUNDIAL. ES INTERESANTE DESTACAR QUE EN EL CONTINENTE ASIÁTICO (CHINA, URSS E INDIA) QUE APORTA EL 42.6% DE LA PRODUCCIÓN INTERNACIONAL, A TRAVÉS DE LA ELABORACIÓN DE HARINAS Y PASTAS, ES EN DONDE SE CONSUME LA MAYOR PARTE DE ESTE CEREAL.

AHORA BIEN, LOS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD Y/O RENDIMIENTOS POR HECTÁREA SE DAN EN FRANCIA, MÉXICO, CHINA, ESTADOS UNIDOS Y LA INDIA, (VÉASE CUADRO 2.K ANEXO), ES IMPORTANTE OBSERVAR QUE LAS ÁREAS DEDICADAS AL CULTIVO DE TRIGO REQUIEREN DE ZONAS DE PRODUCCIÓN DEBIDAMENTE EQUIPADAS CON OBRAS DE INFRAESTRUCTURA HIDROAGRÍCOLA, QUE COMBINADAS CON LABORES MECANIZADAS E INSUMOS ESTRATÉGICOS, PERMITEN OBTENER ELEVADOS NIVELES DE RENDIMIENTO, LAS CUALES SE CONCENTRAN PRINCIPALMENTE EN TAN SÓLO ALGUNAS REGIONES GEOGRÁFICAS DE ESTOS PAÍSES, ASÍ POR EJEMPLO, EN MÉXICO EN LA REGIÓN NOROESTE QUE COMPRENDE LOS ESTADOS DE BAJA CALIFORNIA NORTE, SONORA, SINALOA Y CHIHUAHUA. Y EN NORTEAMÉRICA LOS ESTADOS DE KANSAS, DAKOTA NORTE, OKLAHOMA, WASHINGTON Y, RECIENTEMENTE, DAKOTA DEL SUR Y TEXAS.

EN LO QUE RESPECTA AL SORGO LA ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN -

MUNDIAL ESTÁ INTEGRADA EN EL SIGUIENTE ORDEN: ESTADOS UNIDOS, INDIA, CHINA, MÉXICO, NIGERIA, ARGENTINA Y EN MENOR RANGO, SUDÁN Y AUSTRALIA. LOS VOLÚMENES DE PRODUCCIÓN DE ESTE GRANO, A LO LARGO DEL PERÍODO DE ESTUDIO 1980-1988 HA MANTENIDO UN COMPORTAMIENTO ASCENDENTE IRREGULAR, PRODUCIÉNDOSE ALREDEDOR DE 66.0 MILLONES DE TONELADAS EN PROMEDIO ANUAL.

EN 1980, LOS PRINCIPALES PAÍSES PRODUCTORES DE ESTE GRANO FORRAJERO EN CONJUNTO COSECHARON EL 73.8% DEL VOLUMEN TOTAL DE LA PRODUCCIÓN QUE ASCENDIÓ A 55.7 MILLONES DE TONELADAS (VÉASE CUADRO 2.5) ES EN EL AÑO DE 1985, DONDE SE REGISTRA EL VOLUMEN MÁXIMO DE PRODUCCIÓN EN LA PRESENTE DÉCADA, AL OBTENERSE 75.6 MILLONES DE TONELADAS, DE LAS CUALES EL 44.0% ERAN -- PRODUCIDAS POR LOS TRES PRIMEROS PAÍSES PRODUCTORES, ANTES -- MENCIONADOS. EN EL AÑO DE 1988 SE MANTIENE UNA TENDENCIA DECRECIENTE EN LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DE SORGO, QUE DISMINUYÓ EN 18.2% CON RESPECTO AL NIVEL MÁXIMO OBSERVADO EN 1985, LOS NIVELES DE PRODUCCIÓN DE ESTE GRANO, HAN DISMINUIDO EN EL LAPSO 1986-1988, LO CUAL SE OBSERVA A CONTINUACIÓN:

S O R G O

AÑOS	PRODUCCIÓN MUNDIAL (MILLONES DE TONS)	Δ %
1985	75.6	-
1986	68.8	- 9.0
1987	62.8	- 8.7
1988	61.8	- 1.6
1988/1985		-18.2

LA EVOLUCIÓN DE LOS RENDIMIENTOS INTERNACIONALES DEL SORGO, -

PRODUCCION MUNDIAL DE TRIGO
(MILLONES DE TONELADAS)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
CHINA	55.2	59.6	68.4	81.4	87.8	85.8	90.3	87.8	87.5
U.R.S.S.	98.2	80.0	87.0	78.5	68.6	78.1	92.3	83.3	84.5
E.U.	64.6	76.2	75.3	65.9	70.6	66.0	56.9	57.4	49.3
INDIA	31.8	36.3	37.5	42.8	45.5	44.1	46.9	44.3	45.1
FRANCIA	23.7	22.8	25.3	24.7	33.0	29.0	26.6	27.4	29.7
CANADA	19.2	24.8	26.8	26.6	21.2	24.3	31.4	26.0	15.7
TURQUIA	16.5	17.0	17.5	16.4	17.2	17.0	19.0	18.9	20.5
AUSTRALIA	10.9	16.4	8.7	21.8	18.7	16.2	16.2	12.3	14.1
DEMÁS PAISES	126.0	120.0	138.5	136.3	153.9	145.3	156.9	159.8	163.3
MUNDO	446.1	453.7	485.2	494.4	516.5	505.8	536.5	517.2	510.0

FUENTE: CONASUPO. "LOS GRANOS BASICOS EN EL MUNDO Y EN MEXICO. 1980-1988".

PRODUCCION MUNDIAL DE SORGO
(MILLONES DE TONELADAS)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
E.U.	14.7	22.3	21.2	12.3	22.0	28.3	23.9	18.8	14.7
INDIA	10.4	11.6	10.8	11.9	11.4	10.1	10.5	11.8	11.0
CHINA	7.4	7.5	7.0	8.4	7.7	5.7	5.5	5.5	6.1
MEXICO	4.8	6.5	4.7	4.8	5.0	6.6	4.9	6.3	5.5
NIGERIA	3.8	3.8	3.9	2.3	3.7	3.5	5.0	5.2	4.9
ARGENTINA	3.0	3.6	8.1	8.1	6.9	6.2	4.2	3.0	3.2
SUDAN	2.2	3.4	1.9	1.8	1.1	3.6	3.3	1.3	4.6
AUSTRALIA	0.9	1.2	1.3	1.0	1.9	1.4	1.4	1.4	1.6
DEMÁS PAISES	9.1	9.2	8.8	8.9	8.2	10.2	10.1	9.5	10.1
MUNDO	55.7	72.0	67.7	59.5	67.9	75.6	68.8	62.8	61.8

FUENTE: CONASUPO. "LOS GRANOS BASICOS EN EL MUNDO Y EN MEXICO. 1980-1988".

SE UBICAN DURANTE EL PERÍODO 1980-1988 EN 1.5 TONELADAS POR-HECTÁREA EN PROMEDIO ANUAL. LOS MAYORES NIVELES DE PRODUCTIVIDAD SE DAN EN ESTADOS UNIDOS, CHINA, ARGENTINA Y MÉXICO, - QUE EN 1980 ALCANZABAN UN RENDIMIENTO MEDIO POR HECTÁREA EN UN RANGO DE 2.3 A 3.0 TONELADAS POR HECTÁREA, OBTENIÉNDOSE EN EL BIENIO 1987-1988 EN ESCALAS DE PRODUCTIVIDAD EN UNA BANDA DE 2.9 A 4.4 TONELADAS POR HECTÁREA. LOS MAYORES INCREMENTOS EN LOS NIVELES DE LA PRODUCTIVIDAD POR HECTÁREA, SE OBSERVAN EN ESTADOS UNIDOS, CHINA Y ARGENTINA, TENIENDO UN RAN- GO DE 3.0 A 4.4 TONELADAS POR HECTÁREA. (VÉASE CUADRO 2L -- ANEXO).

POR LO QUE RESPECTA AL COMPORTAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN MUN-- DIAL DE SOYA SE OBSERVA UN CRECIMIENTO IRREGULAR DE LA MISMA, EN EL PERÍODO DE ESTUDIO, ASI EN 1980 SE PRODUCÍAN 80.9 MI- LLONES DE TONELADAS, ALCANZANDO SU NIVEL MÁXIMO EN 1985 AL - REBASAR LA BARRERA DE LAS 100 MILLONES DE TONELADAS, LO QUE- REPRESENTA UN INCREMENTO DEL 25% CON BASE EN EL NIVEL DE PRO- DUCCIÓN COSECHADO EN 1980. EN LOS AÑOS DE 1986 Y 1987 LOS - VOLÚMENES DE PRODUCCIÓN HAN SIDO DE 97.9 Y 100.2 MILLONES DE TONELADAS CADA UNO, MANTENIÉNDOSE CERCAHO AL NIVEL RECORD DE 1985. SIN EMBARGO, EN 1982 LA PRODUCCIÓN INTERNACIONAL DE - ESTE CULTIVO OLEICO DESCENDIÓ EN 7.9% EN COMPARACIÓN AL VOLU- MEN COSECHADO EN 1987. (VÉASE CUADRO 2.6).

LOS PRINCIPALES PAÍSES PRODUCTORES DE SOYA EN EL MUNDO SON:- ESTADOS UNIDOS, BRASIL, CHINA, ARGENTINA E INDIA, Y EN MENOR ESCALA, CANADÁ Y PARAGUAY. LOS PRINCIPALES VOLÚMENES DE PRO- DUCCIÓN DE LA SOYA SE CONCENTRA EN ESTADOS UNIDOS Y BRASIL - QUE EN 1980 CONTRIBUYERON CON EL 79.1% DEL VOLUMEN DE PRODUC- CIÓN EN EL MUNDO. ES IMPORTANTE OBSERVAR QUE LA PRODUCCIÓN- DE SOYA EN ESTADOS UNIDOS HA VENIDO DECRECIENDO, SIN DEJAR - DE PERDER SU LUGAR PREPONDERANTE COMO PRIMER PRODUCTOR EN EL MUNDO HASTA LA FECHA, YA QUE EN 1980 CONTRIBUYÓ CON EL 60.3%

ALCANZANDO SU NIVEL MÁXIMO EN 1982 AL PRODUCIR EL 66.6% DEL-TOTAL MUNDIAL, PARA DESCENDER ANUALMENTE, A PARTIR DE ESTE -AÑO, LLEGANDO A GENERAR EL 45.4% DE LAS COSECHAS INTERNACIÒ-NALES DE SOYA, LO QUE REPRESENTA UNA CAIDA DEL 31.8% RESPEC-TO A LA PARTICIPACIÓN EN LA PRODUCCIÓN MUNDIAL QUE TENÍA EN-EL AÑO DE MAYOR REGISTRO, QUE FUE 1982. LA DISMINUCIÓN EN -LA MAGNITUD DE LOS VOLÚMENES DE PRODUCCIÓN POR PARTE DE ESTA DOS UNIDOS, HAN SIDO COMPENSADOS EN MENOR MEDIDA, POR LOS LI-GEROS AUMENTOS OBSERVADOS EN LOS NIVELES DE PRODUCCIÓN DE --BRASIL, CHINA Y ARGENTINA, LOS CUALES EN 1988 APORTARON EL -42.0% DE LA PRODUCCIÓN EN EL MUNDO.

LA PRODUCTIVIDAD MUNDIAL DE SOYA ALCANZA SUS MAYORES NIVELES EN CANADÁ, DONDE SE PRODUCEN 2.4 TONELADAS POR HECTÁREA, - - APROXIMADAMENTE, EN EL PERÍODO DE ESTUDIO, ES EN EL AÑO DE -1987 CUANDO LOGRA SU NIVEL MÁXIMO DE RENDIMIENTO AL COSECHAR SE 2.8 TONELADAS POR HECTÁREA. LE SIGUEN EN IMPORTANCIA ES-TADOS UNIDOS Y ARGENTINA QUE DURANTE EL LAPSO 1980-1988 COSE-CHARON POR HECTÁREA 2.1 Y 2.0 TONELADAS POR HECTÁREA, EN PRO-MEDIO ANUAL, RESPECTIVAMENTE. (VÉASE CUADRO 2.M ANEXO).

POR OTRA PARTE, LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DE ARROZ, EN EL PERÍO-DO DE ANÁLISIS, REGISTRA UN COMPORTAMIENTO REGULAR ASCENDEN-TE, AL PASAR DE 399.1 MILLONES DE TONELADAS EN 1980 A 483.5-MILLONES DE TONELADAS EN 1988, LO QUE REPRESENTA UN INCREMEN-TO EN TÉRMINOS ABSOLUTOS DE 9.4 MILLONES DE TONELADAS EN PRO-MEDIO ANUAL. LOS PRINCIPALES PAÍSES PRODUCTORES DE ESTE CE-REAL SON CHINA, INDIA E INDONESIA, QUE EN CONJUNTO APORTAN -EL 80.0% DE LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DE 1988, (VÉASE CUADRO 2.7 ANEXO); ESTOS PAÍSES HAN SIDO EN ESE ORDEN, LOS PRINCIPALES-PAÍSES PRODUCTORES DE LA DÉCADA, ES ASÍ COMO SE PUEDE HABLAR DE UN MERCADO "LOCAL" O REGIONALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y -COMERCIALIZACIÓN DEL ARROZ, LA CUAL SE UBICA PRINCIPALMENTE-EN EL CONTINENTE ASIÁTICO, LO QUE SE MANIFIESTA POR LA LOCA-

PRODUCCION MUNDIAL DE SOYA
(MILLONES DE TONELADAS)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
E.U.	48,8	54,4	62,0	44,5	50,6	57,1	52,8	52,3	41,9
BRASIL	15,2	14,9	12,8	14,6	15,5	18,3	17,3	17,0	18,0
CHINA	8,0	9,3	7,5	9,8	9,7	10,5	11,6	12,2	10,9
ARGENTINA	3,5	3,6	4,0	4,0	7,0	6,5	7,0	7,0	9,8
INDIA	0,4	0,5	0,5	0,6	0,9	1,1	1,3	1,0	1,4
CANADA	0,7	0,6	0,9	0,7	0,9	1,0	1,0	1,3	1,2
PARAGUAY	0,6	0,6	0,7	0,7	0,6	0,9	1,0	1,2	1,4
MEXICO	0,3	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8	0,4
DEMÁS PAISES	3,4	3,7	4,0	3,8	4,3	4,7	5,2	7,4	7,4
MUNDO	80,9	88,5	93,1	79,4	90,2	100,8	97,9	100,2	92,3

FUENTE: CONASUPO, "LOS GRANOS BÁSICOS EN EL MUNDO Y EN MÉXICO, 1980-1988".

PRODUCCION MUNDIAL DE ARROZ
(MILLONES DE TONELADAS)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
CHINA	143,0	147,0	164,5	172,2	181,2	171,5	174,8	177,0	172,4
INDIA	80,3	80,3	70,8	89,6	87,6	96,3	90,7	84,5	172,4
INDONESIA	29,7	32,8	33,6	35,2	38,1	39,0	39,4	40,1	41,8
BANGLADESH	20,8	20,4	21,3	21,8	22,0	22,5	23,1	23,1	21,9
TAILANDIA	17,4	17,8	16,9	19,5	19,9	20,3	18,9	18,0	20,8
BURMA	13,1	12,6	14,4	14,3	14,3	14,5	15,2	13,7	14,0
DEMÁS PAISES	94,8	100,8	102,4	98,3	106,7	108,5	111,8	108,1	40,3
MUNDO	399,1	411,7	423,9	450,9	469,8	472,6	473,9	464,5	483,5

FUENTE: CONASUPO, "LOS GRANOS BÁSICOS EN EL MUNDO Y EN MÉXICO, 1980-1988".

LIZACIÓN GEOGRÁFICA DE LOS PRINCIPALES PAÍSES PRODUCTORES, ASÍ COMO DE LOS EXPORTADORES E IMPORTADORES, ENTRE LOS CUALES DESTACAN TAILANDIA, PAKISTÁN Y CHINA, ENTRE LOS EXPORTADORES, ADEMÁS DE IRAK E IRÁN DE PARTE DE LOS PAÍSES IMPORTADORES.

LOS MAYORES NIVELES DE RENDIMIENTO SE DAN EN CHINA E INDONESIA, EN LOS CUALES SE COSECHA 5.2 Y 3.8 TONELADAS POR HECTÁREA, EN PROMEDIO ANUAL, CADA UNO. (VÉASE CUADRO 2.N ANEXO). LOS AVANCES MÁS SIGNIFICATIVOS EN LA PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HECTÁREA, SE PRESENTAN EN CHINA, AL OBTENERSE UN CRECIMIENTO DE 4.1 TONELADAS POR HECTÁREA EN 1980 A 5.4 TONELADAS POR HECTÁREA EN 1988. POR SU PARTE EN INDONESIA DE 3.2 TONELADAS POR HECTÁREA EN 1980 A 4.1 TONELADAS POR HECTÁREA EN 1988, LO QUE REPRESENTA EN AMBOS PAÍSES, UN INCREMENTO DE 31.7% EN EL PRIMERO Y DE 28.1% EN EL SEGUNDO, COMPARADO CON LOS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD DE 1988 RESPECTO A LOS ALCANZADOS EN EL AÑO DE 1980.

A MANERA DE UN BREVE COROLARIO, SE DESTACA QUE ESTADOS UNIDOS PARTICIPA COMO PRIMER PRODUCTOR EN EL MUNDO EN LOS CULTIVOS DE MAÍZ, SORGO Y SOYA; Y OCUPA EL TERCER LUGAR EN LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DE TRIGO. POR OTRA PARTE, ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE CHINA APARECE DENTRO DE LOS TRES PRIMEROS LUGARES EN LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS Y OCUPA EL PRIMER LUGAR EN LOS VOLÚMENES DE PRODUCCIÓN MUNDIAL DE ARROZ Y TRIGO. CON EL PROPÓSITO DE APOYAR ESTA ASEVERACIÓN EL INVESTIGADOR NICOLÁS REIG COMENTA, REFIRIÉNDOSE A ESTADOS UNIDOS QUE: -- "LAS GRANDES FLUCTUACIONES PRODUCTIVAS DE LA AGRICULTURA TROPICAL [TERCER MUNDISTA] (HELADAS, LLUVIAS, SEQUÍAS, PLAGAS) SON RESULTADO DE UNA MODALIDAD PRODUCTIVA ARCAICA Y MUCHO MÁS DEPENDIENTE DE LAS FUERZAS DE LA NATURALEZA QUE DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS HUMANAS, SI SE COMPARA ESTA PRODUCCIÓN CON EL CICLO PRODUCTIVO -POR EJEMPLO- DEL POLLO DE ENGORDA O

DEL CERDO O LOS SISTEMAS AGRO-INDUSTRIALES DEL MAÍZ O EL SORGO EN ESTADOS UNIDOS, RESULTADOS DE PROCESOS PLANEADOS Y CONTROLADOS SE OBSERVA LO QUE REPRESENTA COMO REVOLUCIÓN TECNOLÓGICA Y AVANCES EN LAS TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN (SOBRE LAS -- TRADICIONALES); EMPLEO MASIVO DE FERTILIZANTES Y MAQUINARIA, CONTROL DE PLAGAS, MEJORAS GENÉTICAS, SISTEMAS DE ALIMENTA-- CIÓN CONTROLADO Y COMPUTARIZADO Y TODA LA CADENA TECNOLÓGICA MODERNA. ES PRECISAMENTE ESTE CORTE TECNOLÓGICO Y PRODUCTIVO EL QUE DISTANCIA LOS GRANDES PAÍSES CAPITALISTAS DESARROLLADOS DE LOS DEL TERCER MUNDO Y PERMITE A LOS PRIMEROS ESPECIALIZARSE EN LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y GANADERA MÁS MODER-- NAS; Y CON LOS EXCEDENTES GENERADOS ESTABLECER NUEVAS FORMAS DE DOMINAR EL MERCADO MUNDIAL AGROPECUARIO, RECONTROLANDO AL TERCER MUNDO, EN UNO DE SUS NÚCLEOS SOCIALES VITALES Y MÁS -- DÉBILES: LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN DE SUS PUEBLOS."2/

2.3. AYUDA O DEPENDENCIA ALIMENTARIA

LA AGUDIZACIÓN DEL PROBLEMA ALIMENTARIO EN LOS PAÍSES TERCER MUNDISTAS, CONJUGADO CON LAS CONDICIONES DE PRODUCCIÓN ATRASADAS Y EL CRECIMIENTO ACELERADO DE LA POBLACIÓN, HAN EMPUJADO A LA CONFORMACIÓN, DESDE FINES DE LA DÉCADA DE LOS SESENTAS HASTA LOS UMBRALES DE LA DÉCADA DE LOS OCHENTAS, DE VARIOS PROGRAMAS A NIVEL MUNDIAL REFERENTES A ENFRENTAR LA -- CUESTIÓN DE LA CRISIS ALIMENTARIA, QUE VA DESDE LA ESFERA DE LA PRODUCCIÓN SUFICIENTE, PASANDO POR LA DISTRIBUCIÓN EQUITATIVA HASTA EL NIVEL DE CONSUMO NUTRICIONAL MÍNIMO REQUERIDO EN LOS PAÍSES EN DESARROLLO. LO ANTERIOR SE RECONOCE TAMBIÉN A LA CRISIS ESTRUCTURAL DEL CAPITALISMO EN ESCALA MUNDIAL, DEBIDO AL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y AL ACTUAL ENCUADRAMIENTO EN EL NOEI.

EN ESTE PERÍODO SE PUEDEN CONSIDERAR COMO LOS INFORMES Y/O -

ACUERDOS INTERNACIONALES, MÁS IMPORTANTES LOS SIGUIENTES: EL INFORME DE LA COMISIÓN DE DESARROLLO INTERNACIONAL TITULADO "EL DESARROLLO, EMPRESA COMÚN", ELABORADO POR LESTER B. PEARSON EN 1969; EL DE LA COMISIÓN DAG HAMMARSKJÖLD DENOMINADO - "DESARROLLO Y LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL" (1975); EL PROYECTO DE "REESTRUCTURACIÓN DEL ORDEN INTERNACIONAL" (RIO) EN 1975, QUE FUE COORDINADO POR JAN TIMBERGEN Y QUE SURGIÓ A INICIATIVA DEL CLUB DE ROMA; Y, POR ÚLTIMO, EL DE LA COMISIÓN SOBRE ASPECTOS DEL DESARROLLO INTERNACIONAL CONOCIDO EN ESE ENTONCES COMO LA COMISIÓN BRANDT TITULADO "DIÁLOGO NORTE-SUR, UN PROGRAMA PARA LA SUPERVIVENCIA" (1980), ELABORADO - AL IGUAL QUE EL INFORME PEARSON A INICIATIVA DEL BANCO MUNDIAL.

NO OBSTANTE QUE LA ORIENTACIÓN DE LOS INFORMES DE PEARSON Y DAG HAMMARSKJÖLD PLANTEABAN EL APOYO A LOS PAÍSES EN DESARROLLO, PERO A PARTIR DE LA PERSPECTIVA DE LOS INTERESES DE LOS PAÍSES DESARROLLADOS; Y POR SU PARTE LOS INFORMES DE RIO Y BRANDT PLANTEABAN UNA INTEGRACIÓN DE APOYO Y COOPERACIÓN MUTUA, VINCULANDO LA PROBLEMÁTICA ALIMENTARIA Y SUS POSIBLES ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN A LOS ASPECTOS BÁSICOS DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL, TALES COMO VIVIENDA, SALUD, EDUCACIÓN, SERVICIOS, ETC. ASÍ TAMBIÉN LO SEÑALAN ALGUNOS AUTORES EN EL LIBRO "LAS NEGOCIACIONES DEL HAMBRE" AL PUNTUALIZAR LOS PRINCIPALES ENFOQUES Y PROPUESTAS QUE SE PRESENTAN EN LOS CUATRO INFORMES MENCIONADOS:

".ENFOQUES SOBRE LA SITUACIÓN ALIMENTARIA MUNDIAL - Y META ESTRATÉGICA.

.SEGURIDAD ALIMENTARIA (RESERVAS DE EMERGENCIA, - CONVENIO CEREALERO, CONVENIO DE TRIGO, PRODUCTOS BÁSICOS, AYUDA ALIMENTARIA).

.PROPUESTA PARA EL INCREMENTO DE LA PRODUCCIÓN --

(REFORMA AGRARIA, INVERSIONES, FERTILIZANTES Y - OTROS INSUMOS, CENTROS DE INVESTIGACIÓN).

. COMERCIO INTERNACIONAL

. EMPRESAS TRANSNACIONALES Y TECNOLOGÍA. "3/

ES DEL CONOCIMIENTO GENERAL QUE LOS PROGRAMAS MUNDIALES DE - AYUDA ALIMENTARIA, QUE EN EL FONDO SON PATROCINADOS POR EM- PRESAS TRANSNACIONALES, CONSTITUYEN EL PROPÓSITO FUNDAMENTAL PARA EJERCER LA POLÍTICA DEL FOOD POWER, LA CUAL ES UTILIZA- DA POR LOS PAÍSES CENTRALES, PRINCIPALMENTE ESTADOS UNIDOS, - PARA CONTROLAR Y DOMINAR LOS MERCADOS ALIMENTARIOS Y TECNOLÓ- GICOS, SINO QUE TAMBIÉN A TRAVÉS DE LAS EMPRESAS TRANSNACIO- NALES, INCIDEN EN LOS LINEAMIENTOS DE LAS POLÍTICAS AGRÍCO- LAS Y AGRARIAS DE LOS PAÍSES PERIFÉRICOS, LO QUE ATENTA DI- RECTAMENTE CONTRA LA SOBERANÍA NACIONAL DE ÉSTOS.

LOS IMPACTOS DE LOS PROGRAMAS DE AYUDA EN LOS PAÍSES PERIFÉ- RICOS SE DENOTAN EN UN CRECIMIENTO EN LA ESCALA DEL HAMBRE Y LA DESNUTRICIÓN DEBIDO A DOS FACTORES, PRINCIPALMENTE, POR - UN LADO, A LA INSUFICIENCIA EN LA PRODUCCIÓN Y MALA DISTRIBU- CIÓN DE LOS GRANOS BÁSICOS, Y OTRO, A LOS ELEVADOS PRECIOS - DE ESTOS PRODUCTOS EN LAS ECONOMÍAS SUBDESARROLLADAS Y A LA- ELEVADA ESCASEZ Y DESABASTO EXISTENTES, QUE CONJUGADO A LOS- INDEBIDOS HÁBITOS DE CONSUMO AGRAVAN LOS NIVELES DE SEVERA - DESNUTRICIÓN.

OTRO ELEMENTO DEL IMPACTO ES EL REFORZAMIENTO DE LAS RELACIO- NES DE DEPENDENCIA ALIMENTARIA, TECNOLÓGICA (INSUMOS ESTRATÉ- GICOS PARA LA AGRICULTURA) Y FINANCIERA PARA EL DESARROLLO - RURAL, TENIENDO COMO CAUSA LAS NUEVAS CARACTERÍSTICAS DEL -- MERCADO MUNDIAL DE ALIMENTOS COMO SON: LA CONCENTRACIÓN DE - LA PRODUCCIÓN ALIMENTARIA Y LA CONCENTRACIÓN DEL PODER COMER

CIAL QUE EJERCE, PRINCIPALMENTE, ESTADOS UNIDOS, Y LOS BENEFICIOS QUE SE DERIVAN DE LA SUPUESTA APLICACIÓN DE LA TEORÍA DE LAS VENTAJAS COMPARATIVAS QUE CONDUCE A UNA "ESPECIALIZACIÓN" Y A UN ENDEUDAMIENTO CRÓNICO, QUE SURGEN DE LOS PROGRAMAS DE APOYO FINANCIERO PARA LA ADQUISICIÓN DE ALIMENTOS, -- LOS CUALES SON ELABORADOS Y VENDIDOS POR LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES DE ESTOS MISMOS PAÍSES. AL RESPECTO C. MONTAÑEZ, P. RAMÍREZ Y OTROS MENCIONAN QUE:

LA OPERACIÓN DEL MODELO EN EXPANSIÓN ESTÁ LLEVANDO NECESARIAMENTE AL ENDEUDAMIENTO DE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS, POR LA VÍA DE LA COMPRA DE ALIMENTOS Y LAS INVERSIONES NECESARIAS PARA SU MODERNIZACIÓN. AL MISMO TIEMPO, ORIENTAN SU PRODUCCIÓN ALIMENTARIA A BIENES CUYOS MERCADOS TIENDEN A SER CADA VEZ MÁS INESTABLES (AZÚCAR, FRUTAS, CAFÉ, LEGUMBRES) CUYO COMERCIO Y PROCESAMIENTO PARA EL MERCADO EXTERNO ES ORIENTADO Y CONTROLADO TAMBIÉN POR LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES. ^{4/}

ASÍ BIEN, LA CUESTIÓN INSOSLAYABLE DE LOGRAR LA AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA Y LOGRAR LA INDEPENDENCIA EN ESTA MATERIA, -- NOS CONDUCE A PUNTUALIZAR LA IMPORTANCIA QUE REPRESENTA PARA LOS PAÍSES PERIFÉRICOS EL CONCEPTO DE SEGURIDAD ALIMENTARIA, LA CUAL ES IMPORTANTE PARA LOGRAR LA SOBERANÍA ALIMENTARIA, -- ESTO ES RECONOCIDO EN EL CASO DE NUESTRO PAÍS, CUANDO SE EXPRESA QUE:

"SE DEBE DISCUTIR AQUÍ QUÉ SE ENTIENDE POR SEGURIDAD ALIMENTARIA. PARA ALGUNOS, EL CONCEPTO VA ASOCIADO CON LA BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA -- SUPERAVITARIA. SIN EMBARGO, OBSÉRVESE QUE, SIENDO ÉSTE EL CASO DE AMÉRICA LATINA, NUESTRA REGIÓN

ES EXPORTADORA DE BIENES PRESCINDIBLES PARA LA ALIMENTACIÓN -PRODUCTOS TROPICALES, BEBIDAS ESTIMULANTES, FRUTAS Y VEGETALES- MIENTRAS QUE DEBE ACUDIR AL MERCADO INTERNACIONAL PARA PROVEERSE - DE LAS FUENTES DE CALORÍAS Y PROTEÍNAS MÁS FUNDAMENTALES, COMO ES EL CASO DE LOS CEREALES. POR TANTO, LA SEGURIDAD ALIMENTARIA NO PUEDE COMPRENDERSE A NUESTRO MODO DE VER SIMPLEMENTE EN TÉRMINOS DEL EQUILIBRIO DE LA BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA, SINO QUE DEBE CONSIDERARSE LA CAPACIDAD DE LA REGIÓN -Y EN PARTICULAR DE LOS PAÍSES- PARA AUTOAPROVISIONARSE EN UNA PROPORCIÓN RAZONABLE DE LOS ALIMENTOS BÁSICOS POPULARES. DESDE LUEGO QUE UNA CONCEPCIÓN POLÍTICAMENTE MÁS PRECISA IMPLICARÍA NO SOLAMENTE LAS CONDICIONES DE OFERTA SINO TAMBIÉN LAS DE DEMANDA QUE SE VINCULAN CON LA SEGURIDAD ALIMENTARIA; ASÍ, EL CONCEPTO COMPRENDERÁ LA CAPACIDAD DE LOS PAÍSES PARA PROPORCIONAR A SUS HABITANTES CONDICIONES DE VIDA Y DE INGRESO QUE, A SU VEZ, LES PERMITA SATISFACER SUS NECESIDADES DE NUTRICIÓN CALÓRICAS Y PROTEÍNICAS. "5/

EN EL CASO MEXICANO, LA INFLUENCIA DE LOS PROGRAMAS DE "AYUDA" ALIMENTARIA HAN ADQUIRIDO RESULTADOS QUE, SI BIEN SE ORIENTARON A ELEVAR LOS NIVELES DE PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE ALIMENTOS BÁSICOS Y EL DESARROLLO RURAL, HAN OBSERVADO LOS SIGUIENTES EFECTOS: "LOS RECURSOS PROVISTOS POR LOS ORGANISMOS FINANCIEROS MÁS IMPORTANTES (BANCO MUNDIAL, BIRF, BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO, BID) CONTRIBUYERON DIRECTA O INDIRECTAMENTE A LA TRANSFORMACIÓN DEL SECTOR AGROPECUARIO NACIONAL. SUS RECURSOS Y LOS DE OTROS (COMO EL EXPORT - IMPORT BANK Y LA AGENCIA PARA EL DESARROLLO INTERNACIONAL, -

AID) TIENEN GRAN INJERENCIA EN LA FORMULACIÓN DE LA POLÍTICA REFERENTE AL SECTOR Y EN PARTICULAR A LOS CULTIVOS DE GRANOS. AUN CUANDO LAS LIMITACIONES DE INFORMACIÓN SOBRE EL TEMA TODAVÍA SON ABUNDANTES, ES PATENTE LA INFLUENCIA QUE ESTOS CRÉDITOS TIENEN EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN Y EN LOS CAMBIOS DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LAS REGIONES AGRÍCOLAS MÁS IMPORTANTES DEL PAÍS. TALES RECURSOS HAN CONTRIBUIDO AL ESTABLECIMIENTO DE UNA AGRICULTURA NETAMENTE COMERCIAL (EN CIERTAS ÁREAS), ACELERANDO ALLÍ LA PENETRACIÓN DE NUEVAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN Y EXTENDIENDO EL IMPACTO DEL MERCADO INTERNACIONAL EN EL NACIONAL. "6/ EN OTRA PARTE BARKIN Y SUÁREZ SEÑALAN QUE "EN ESTA SITUACIÓN, LOS CAMBIOS QUE SE GENERAN A NIVEL DE LA ESTRUCTURA AGRÍCOLA EN UN PAÍS O EN EL "TERCER MUNDO", SON EVIDENTEMENTE RESULTADO DE ESTE TIPO DE POLÍTICAS. CONTRIBUYEN A MODIFICAR, ENTRE OTROS ASPECTOS, - EL USO DEL SUELO, EL DESPLAZAMIENTO DE CULTIVOS BÁSICOS A FAVOR DE OTROS MÁS REDITUABLES, LA REDUCCIÓN DE LAS ÁREAS AGRÍCOLAS EN BENEFICIO DEL INCREMENTO DE ZONAS GANADERAS. ESTE REORDENAMIENTO DE LA AGRICULTURA SE AJUSTA A LA CADA VEZ MAYOR INSERCIÓN DE LA ECONOMÍA MEXICANA EN LA INTERNACIONAL. - A TRAVÉS DE SUS CRÉDITOS, EL BANCO MUNDIAL Y EL BID HAN ALEN TADO LA MODERNIZACIÓN DEL SECTOR PRIMARIO." 7/

DE ESTA FORMA, PODEMOS DESTACAR QUE LA SUPUESTA "AYUDA ALIMENTARIA" SE DEBE CONSIDERAR COMO UN SINÓNIMO DE DEPENDENCIA TECNOLÓGICA, COMERCIAL, FINANCIERA Y DE INVESTIGACIÓN (FERTILIZANTES, SEMILLAS, BIOTECNOLOGÍA, MAQUINARIA, EQUIPO AGRÍCOLA Y AGROQUÍMICOS). ADEMÁS DE AGRAVAR LA DEPENDENCIA ALIMENTARIA Y CONSTITUIRSE LOS ALIMENTOS COMO UN ARMA ESTRATÉGICA DE CONTROL, LO CUAL SE TRADUCE EN UN MECANISMO DE EXPLOTACIÓN EN BENEFICIO DE LAS ECONOMÍAS CENTRALES.

2.4. LA DESNUTRICION Y EL HAMBRE: UN ESPECTRO EN EL MUNDO

EN EL INCISO ANTERIOR MENCIONAMOS LOS EFECTOS DE LOS PROGRAMAS DE AYUDA ALIMENTARIA, QUE PRESTAN LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES A LOS PAÍSES EN DESARROLLO, LOS CUALES REPRODUCEN - LOS ESQUEMAS DE DEPENDENCIA ALIMENTARIA. LA ORIENTACIÓN DE LA "AYUDA" ECONÓMICA DEL BANCO MUNDIAL Y BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO, SE DESTINA A LA PRODUCCIÓN DE CULTIVOS CON ALTOS MÁRGENES DE RENTABILIDAD, POR UN LADO, Y AL FOMENTO DE LA ACTIVIDAD GANADERA TANTO EXTENSIVA COMO INTENSIVA, PRINCIPALMENTE, RELEGANDO A UN SEGUNDO PLANO LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS NECESARIOS EN LA DIETA DE LA POBLACIÓN, POR EL OTRO LADO.

EL NO CUMPLIMIENTO DE LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS DE ALIMENTOS QUE DEMANDA LA POBLACIÓN CONDUCE AL FENÓMENO DE LA DESNUTRICIÓN COMO UN PROBLEMA DE LA ESTRUCTURA SOCIAL, Y AGRAVA - LOS ÍNDICES DE MORTALIDAD INFANTIL. LA CARENCIA DE ELEMENTOS NUTRIENTES ENTRE LOS HABITANTES DE LOS PAÍSES TERCERMUNDISTAS HA GENERADO, CONJUNTAMENTE CON OTROS FACTORES, EL FANTASMA DEL HAMBRE EN LA MAYOR PARTE DEL MUNDO.

EL INTERCAMBIO DESIGUAL ENTRE LOS PAÍSES DESARROLLADOS Y PERIFÉRICOS HA CONDUCIDO A UN DESARROLLO DESIGUAL QUE SE MANIFIESTA, COMO SE MENCIONÓ EN EL PRIMER CAPÍTULO, EN LOS ASPECTOS REGIONALES, ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN, Y TAMBIÉN, EN - LOS NIVELES NUTRICIONALES. ASÍ UN INVESTIGADOR APUNTA QUE:

"LA DESNUTRICIÓN PARECE SER EL PADECIMIENTO DE - LO IRÓNICO Y LOS CÍRCULOS VICIOSOS. EL PRIMER - HECHO IRÓNICO DE LA DESNUTRICIÓN ES LA CARENCIA - DE ALIMENTOS EN LAS ZONAS DONDE MÁS SE LES NECESITA. LOS 2 MIL 600 MILLONES DE HABITANTES DEL-

MUNDO SUBDESARROLLADO REPRESENTAN EL 70% DE LA POBLACIÓN TOTAL DEL GLOBO; SIN EMBARGO, ESTOS PAÍSES POBRES RECIBEN EN CONJUNTO APENAS EL 40% DE TODOS LOS ALIMENTOS QUE SE PRODUCEN EN EL MUNDO; EN CONSECUENCIA, EL 60% DE SUS POBLADORES --1500 MILLONES DE PERSONAS-- PADECEN DESNUTRICIÓN Y UN 20% MÁS --500 MILLONES-- SE ENCUENTRA FAMÉLICO.

AL MISMO TIEMPO LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA --CONSUMEN EL 21.6% DE TODOS LOS ALIMENTOS QUE SE PRODUCEN EN LA TIERRA, MIENTRAS QUE SU POBLACIÓN REPRESENTA APENAS EL 6.6% DEL TOTAL. SI A ESTO LE SUMAMOS LAS CIFRAS CORRESPONDIENTES A EUROPA Y AUSTRALIA ENCONTRAMOS QUE 1 100 MILLONES ES LA QUE HABITA EN LOS PAÍSES DESARROLLADOS Y LA QUE RECIBE EL 60% DE TODOS LOS ALIMENTOS DEL PLANETA."8/

DERIVADO DE ESTE ARGUMENTO, LOS ALTOS NIVELES DE DESNUTRICIÓN EN EL MUNDO, PROMUEVEN EL ASPECTO CRÓNICO DEL HAMBRE. DE ESTA MANERA, EL MISMO AUTOR DEFINE:

"LA DESNUTRICIÓN ES EL HAMBRE CRÓNICA DE LOS TEJIDOS Y ES LA QUE HACE DE LOS NIÑOS MONSTRUOS, -- EL HAMBRE DE PROTEÍNAS, CALORÍAS, VITAMINAS Y MINERALES HACE QUE LOS NIÑOS HAMBRIENTOS DEL TERCER MUNDO SUCUMBAN CON FACILIDAD A LAS ENFERMEDADES DE UN MEDIO AMBIENTE ENFERMO, DONDE LAS INFECCIONES Y LAS PARASITOSIS MÚLTIPLES SE INSTALAN FÁCILMENTE EN UN ORGANISMO EMACIADO POR LA DESNUTRICIÓN Y EL HAMBRE, QUE COEXISTEN EN LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS.

LA DESNUTRICIÓN PONE DE MANIFIESTO LAS FALLAS -
ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES QUE INDICAN LA-
IMPOSIBILIDAD DE UNA SOCIEDAD PARA DAR UNA ALI-
MENTACIÓN ADECUADA A TODOS SUS MIEMBROS; ASIMIS-
MO PONE DE MANIFIESTO LA LUCHA DE CLASES, QUE SE
TRADUCE EN EXPLOTACIÓN Y DOMINACIÓN DE UNOS CUAN-
TOS SOBRE LAS GRANDES MAYORÍAS, DOMINACIÓN QUE -
PERPETÚA LA IGNORANCIA, LA MISERIA, EL HAMBRE Y-
LA DESNUTRICIÓN, "9/

LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTA- -
CIÓN (FAO), HA LLEGADO A ESTABLECER UN NIVEL MÍNIMO DE CONSU-
MO, DENOMINADO "CRÍTICO", DE ÚNICAMENTE 1600 CALORÍAS DIA- -
RIAS, LO CUAL EQUIVALE A LA ACTIVIDAD DE UN CUERPO HUMANO EN
REPOSO O POSICIÓN DE DESCANSO, SIENDO QUE EL PROMEDIO REQUE-
RIDO NECESARIO PARA UN INDIVIDUO DE ACTIVIDAD NORMAL FUE ES-
TABLECIDO POR DICHO ORGANISMO EN UN RANGO DE 2400 A 2800 CA-
LORÍAS. ASÍ BIEN, SEGÚN LOS AUTORES R. GENTILS Y P. JOLLI-
VET SEÑALAN QUE A PARTIR DE UNA SERIE DE EXPERIMENTOS HAN PO-
DIDO EVALUAR EL CONSUMO CALÓRICO MEDIO ENTRE HOMBRES Y MUJE-
RES ADULTOS "...SE CONSIDERA QUE UN HOMBRE ADULTO DE 70 KGS.
DE PESO Y ACTIVIDAD MODERADA CONSUME DE 2400 A 2800 CALORÍAS
POR DÍA, Y UNA MUJER ADULTA DE 60 KG. DE ACTIVIDAD MODERADA,
CONSUME DE 2000 A 2200 CALORÍAS. "10/

ESTOS MISMOS AUTORES PRESENTAN, COMO RESULTADO DE SUS INVE-
STIGACIONES, UNA TABLA DE LAS NECESIDADES CALÓRICAS MEDIAS -
POR DÍA TANTO EN LA MUJER COMO EN EL HOMBRE.Y EN EL NIÑO, ES-
TO SE PUEDE APRECIAR EN LAS SIGUIENTES TABLAS:

NECESIDADES CALORICAS MEDIAS POR DIA EN LA MUJER

(CALCULADAS PARA MUJERES DE 60 KG. DE PESO)

	SEDENTA- RIA	ACTIVIDAD MEDIA	ACTIVIDAD IMPORTANTE
COMIENZO DE LA PUBERTAD (15 AÑOS)		2400 A 2800	
16-20 AÑOS	2200	2400	2600
20-50 AÑOS	2000	2400	HASTA 3000
50 AÑOS - 3A. EDAD	1900	2200	HASTA 2700
3A. EDAD	1800	2000	
4A. EDAD		1600 A 2000	

NECESIDADES CALORICAS MEDIAS POR DIA EN EL HOMBRE

(CALCULADAS PARA HOMBRES DE 70 KG. DE PESO)

	SEDEN- TARIA	ACTIVIDAD MEDIA	ACTIVIDAD IMPORTANTE
COMIENZO DE LA PUBERTAD (15 AÑOS)		2600 A 3000	
16-20 AÑOS	3000	3200	3500
20-50 AÑOS	2500	3000	HASTA 4000
50 AÑOS - 3A. EDAD	2250	2700	HASTA 3600
3A. EDAD	2000	2400	
4A. EDAD		1600 A 2000	

1 G DE GLÚCIDOS PROPORCIONA 4 CALORÍAS

1 G DE PRÓTIDOS PROPORCIONA 4 CALORÍAS

1 G DE LÍPIDOS PROPORCIONA 9 CALORÍAS

1 G DE ALCOHOL PROPORCIONA 7 CALORÍAS

NECESIDADES CALORICAS MEDIAS POR DIA EN EL NIÑO

4 A 6 AÑOS	1300 A 1500
7 A 9 AÑOS	1600 A 1900
10 AÑOS (COMIENZO DE LA PUBERTAD)	2000 A 2300

SI BIEN SE PUEDEN DESTACAR LAS NECESIDADES CALÓRICAS COMO -- LAS SEÑALADAS, EL CUMPLIMIENTO DE ESTOS NIVELES DE CONSUMO - EN LOS PAÍSES PERIFÉRICOS SE ENCUENTRAN APENAS ENTRE LOS - - 1600 Y 1800 CALORÍAS. SIN EMBARGO, LAS CAUSAS DEL HAMBRE EN EL MUNDO NO HAN SIDO PUNTUALIZADAS EN SUS TÉRMINOS JUSTOS, - ALGUNOS LO ATRIBUYEN AL ENCARECIMIENTO DE LOS ALIMENTOS, PROBLEMAS DE DESABASTO Y EDUCACIÓN NUTRICIONAL O HÁBITOS TRADICIONALES DE CONSUMO, O BIEN, AL PLANTEAMIENTO NEOMALTHUSIANO POR EL CRECIMIENTO DESMEDIDO DE LA POBLACIÓN; CUANDO EN REALIDAD LAS RAÍCES DE LA DESNUTRICIÓN Y EL HAMBRE EN EL MUNDO SON:

- INSUFICIENCIA EN LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS EN LOS PAÍSES MÁS POBLADOS DEL MUNDO SUBDESARROLLADO Y/O TERCER MUNDISTA (ASIA, AMÉRICA LATINA Y AFRICA).
- CAMBIOS EN LOS PATRONES DE CULTIVO. SUSTITUCIÓN DE GRANOS BÁSICOS POR CULTIVOS Y OTRAS ACTIVIDADES ALTAMENTE RENTABLES (HORTALIZAS, FRUTAS, GANADERÍA Y FORRAJES).
- TRANSFORMACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE "AYUDA" ALIMENTARIA EN ESQUEMAS DE DEPENDENCIA CRÓNICA ALIMENTARIA EN LOS PAÍSES ATRASADOS, DEBIDO A LA PENETRACIÓN E INFLUENCIA DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES AGROALIMENTARIAS.
- ELEVADOS GRADOS DE CONCENTRACIÓN EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO ENTRE CIERTOS SEGMENTOS DE LA POBLACIÓN DE ALTOS INGRESOS Y UN PUÑADO DE PAÍSES RICOS.
- PÉRDIDA DEL PODER ADQUISITIVO DEL SALARIO EN LOS PAÍSES PERIFÉRICOS, OCASIONADO POR LOS ELEVADOS ÍNDICES DE INFLACIÓN EN SUS ECONOMÍAS.
- UTILIZACIÓN DE LOS ALIMENTOS COMO UN ARMA POLÍTICA Y ESTRATÉGICA DE SUBORDINACIÓN Y CONTROL DE LOS PAÍSES DESA-

RROLLADOS SOBRE LOS PAÍSES PERIFÉRICOS.

- MONOPOLIO DEL MERCADO MUNDIAL DE ALIMENTOS Y GRANOS BÁSICOS. CONCENTRACIÓN Y CENTRALIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD COMERCIAL Y DE ABASTO, POR PARTE DE UN REDUCIDO GRUPO DE EMPRESAS TRANSNACIONALES.

A MANERA DE APOYAR LA CARACTERIZACIÓN DE ESTE ÚLTIMO FACTOR QUE INCIDE EN LA PROBLEMÁTICA DE LA DESNUTRICIÓN Y EL HAMBRE EN EL MUNDO, LOS INVESTIGADORES R. BURBACH Y P. FLYNN, MENCIONAN QUE:

"LA RECURRENTE ESCASEZ MUNDIAL DE CEREALES, LOS AUMENTOS DESMESURADOS EN SU PRECIO Y LOS ACUERDOS DE VENTA DE MUCHOS MILES DE MILLONES DE DÓLARES DE GRANO A LA UNIÓN SOVIÉTICA, SON LOS PRINCIPALES HECHOS QUE EN ESTA ÚLTIMA DÉCADA HAN ATRAIDO LA ATENCIÓN DEL PÚBLICO SOBRE EL PEQUEÑO GRUPO DE COMPAÑÍAS QUE DOMINA EL COMERCIO DEL GRANO. LAS CINCO MAYORES COMPAÑÍAS

- CARGILL, CONTINENTAL GRAIN, BUNGE, DREYFUS Y EL COMPLEJO ANDRÉ GARNAC— CONTROLAN APROXIMADAMENTE EL 85% DE LAS EXPORTACIONES NORTEAMERICANAS DE GRANOS Y SON LOS PRINCIPALES COMERCIANTES DEL RAMO EN EL MERCADO MUNDIAL (...)

ESTAS CINCO COMPAÑÍAS SON PROPIEDAD DE OCHO FAMILIAS, QUE REHUYEN LA PUBLICIDAD Y DIRIGEN LAS OPERACIONES DE LAS MISMAS CASI EN SECRETO. COMO DICHAS COMPAÑÍAS NO SON CORPORACIONES PÚBLICAS, NO TIENEN OBLIGACIÓN DE PRESENTAR INFORMES REGULARES SOBRE SUS GANANCIAS, VENTAS ANUALES O NUEVOS PLANES DE INVERSIÓN. NO HAY OTRO SECTOR COMERCIAL IMPORTANTE EN EL MUNDO TAN SIGILOSO Y --

TAN RIGUROSAMENTE CONTROLADO POR UN NÚMERO TAN REDUCIDO DE FAMILIAS.

LAS OCHO FAMILIAS SE HAN APODERADO DE LA RED DE ABASTECIMIENTO MUNDIAL DE GRANOS Y PUEDEN, LITERALMENTE, DECIDIR LA VIDA O LA MUERTE DE MILLONES DE PERSONAS. CADA AÑO SUS COMPAÑÍAS TRASLADAN DECENAS DE MILES DE MILLONES DE DÓLARES DE GRANO DE LOS PAÍSES PRODUCTORES DE EXCEDENTES A LOS DEFICITARIOS. LAS COMPAÑÍAS MANEJAN ESTRUCTURAS INTEGRALES DE COMERCIALIZACIÓN QUE SE EXTIENDEN DESDE LOS CAMPOS DE CULTIVO HASTA LOS MERCADOS EXTRANJEROS. DENTRO DE ESTADOS UNIDOS, CONTROLAN ALMACENES LOCALES, DOTADOS DE ELEVADORES DE GRANO, BODEGAS, VAGONES DE FERROCARRIL, LANCHONES DE CARGA, Y LAS ENORMES INSTALACIONES DE ALMACENAMIENTO DE LOS PUERTOS; MANEJAN COMPAÑÍAS DE CARGA MARÍTIMA QUE LLEVAN EL GRANO A TODAS PARTES DEL MUNDO; Y EN DECENAS DE PAÍSES TIENEN SUS PROPIAS INSTALACIONES PORTUARIAS Y PLAN-TAS PROCESADORAS.

EN LA ERA DEL CAPITALISMO MONOPOLISTA ESTAS COMPAÑÍAS OCUPAN UN LUGAR ÚNICO. FUNDADAS EN EL SIGLO XIX SON, DE HECHO, PARECIDAS A LAS COMPAÑÍAS MERCANTILES O CASAS COMERCIALES INGLESAS QUE COMPRABAN Y VENDÍAN PRODUCTOS AGRÍCOLAS, ADEMÁS DE MATERIAS PRIMAS Y MANUFACTURAS. ESTAS CASAS COMERCIALES DEPENDÍAN EN GRAN MEDIDA DE LOS BANCOS PARA EL FINANCIAMIENTO DE SUS OPERACIONES Y TENÍAN SUS PROPIAS INSTALACIONES PORTUARIAS Y BARCOS DE CARGA. "11/"

CON EL PROPÓSITO DE COMPLEMENTAR LAS CARACTERÍSTICAS QUE ENCIERRAN LOS RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS DE "AYUDA" ALIMENTA-

RIA POR PARTE DE LOS ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES, EN UN ESTUDIO ELABORADO POR LA FAO, SE RECONOCE QUE:

"...DE 62 PAÍSES EN DESARROLLO QUE RECIBIERON FINANCIACIÓN DEL FMI Y/O DEL BANCO MUNDIAL DURANTE 1980-84, EN CONJUNCIÓN CON LOS PROGRAMAS DE AJUSTE. DE ESOS 62 PAÍSES, UN TOTAL DE 26 HABÍAN REGISTRADO BUENOS RESULTADOS EN SU PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS POR HABITANTE DURANTE 1980-86, EN RELACIÓN CON LOS DE 1970-80. EN LA MITAD DE ESOS PAÍSES SE HABÍA PRODUCIDO UNA MEJORA CONSIDERABLE A PARTIR DEL CRECIMIENTO NEGATIVO O CASI NULO REGISTRADO DURANTE EL DECENIO DE 1970. EN LA OTRA MITAD DE ESTE GRUPO DE PAÍSES, LOS RESULTADOS FUERON BUENOS DURANTE EL DECENIO DE 1980, LO CUAL REPRESENTABA UNA CONTINUACIÓN DE LAS ALTAS TASAS DE CRECIMIENTO EN LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS POR HABITANTE REGISTRADAS DURANTE EL DECENIO DE 1970. SIN EMBARGO, LA MAYORÍA DE LOS PAÍSES, ES DECIR 36 DE LOS 62, EXPERIMENTARON UN -- CRECIMIENTO MUY LIMITADO, E INCLUSO NEGATIVO, EN LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS POR HABITANTE DURANTE 1980-86. EN 22 PAÍSES, LOS POBRES RESULTADOS DEL DECENIO DE 1980, REPRESENTABAN UNA CONTINUACIÓN DE LA TENDENCIA DECRECIENTE REGISTRADA DURANTE EL DECENIO DE 1970. SIN EMBARGO, PARA LOS OTROS 14 PAÍSES DE ESTE GRUPO, EL BAJO RENDIMIENTO DEL DECENIO DE 1980 REPRESENTABA UNA INVERSIÓN DE LA PRODUCCIÓN RELATIVAMENTE BUENA, REGISTRADA DURANTE EL DECENIO DE 1970. A ESCALA REGIONAL, LA MAYORÍA DE LOS PAÍSES CON MALOS RESULTADOS EN LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS -- SE CONCENTRABAN EN ÁFRICA Y AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. TAL ERA EL CASO TANTO EN LO QUE RESPEC-

TA AL NÚMERO ABSOLUTO DE PAÍSES COMO AL NÚMERO -
DE PAÍSES EXAMINADOS. ASÍ PUES, DURANTE 1980-86
16 DE LOS 28 PAÍSES DE AFRICA Y 14 DE LOS 21 DE-
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, EXPERIMENTARON TASAS
DE CRECIMIENTO MUY LIMITADAS O NEGATIVAS EN LA -
PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS POR HABITANTE. "12/

DERIVADO DEL ANÁLISIS REALIZADO EN ESTE PUNTO DEL TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN, SE PUEDE ASEVERAR QUE LA PROBLEMÁTICA DE LA -
DESNUTRICIÓN Y EL HAMBRE A NIVEL MUNDIAL ES UN CATALIZADOR Y
DETONANTE DE LA LUCHA DE CLASES Y DE LOS MOVIMIENTOS DE LU--
CHA POR LA LIBERACIÓN NACIONAL, QUE PERMITAN ROMPER LAS RELA-
CIONES DE DEPENDENCIA ECONÓMICA Y POLÍTICA EN LOS PAÍSES DEL
TERCER MUNDO. ES IMPORTANTE TOMAR EN CUENTA QUE LAS GRANDES
TRANSFORMACIONES EN LOS PAÍSES Y EL MUNDO SE ATRIBUYEN PRIN-
CIPALMENTE NO A CAMBIOS POLÍTICOS SINO A LOS SEVEROS MÁRGE--
NES DE DESNUTRICIÓN Y HAMBRUNA EXISTENTES.

A CONTINUACIÓN EN EL CAPÍTULO SIGUIENTE, ELABORAREMOS UN BRE-
VE ANÁLISIS, ADEMÁS DE RESALTAR LAS CARACTERÍSTICAS QUE DEFI-
NEN A LA ESTRUCTURA AGRÍCOLA Y AGRARIA DEL PAÍS, MISMA QUE -
HA SIDO CONCEPTUALIZADA COMO UN PROCESO DE MODERNIZACIÓN DE-
LA AGRICULTURA Y/O COMO UN DESARROLLO POLARIZADO DONDE LA --
AGRICULTURA DE LOS CAMPESINOS, EJIDATARIOS Y PEQUEÑOS PROPIE-
TARIOS DESTACA SU MARCADO REZAGO ECONÓMICO Y SOCIAL, ASÍ CO-
MO SU PROFUNDO DETERIORO PRODUCTO DE SER EL SOSTÉN DEL PROCE-
SO DE INDUSTRIALIZACIÓN ACELERADO, QUE HA VIVIDO NUESTRO - -
PAÍS A PARTIR DE LA POSTGUERRA HASTA NUESTROS DÍAS.

CAPÍTULO III

CARACTERÍSTICAS DE LA ESTRUCTURA DE LA PRODUCCION Y COMERCIO EXTERIOR DE GRANOS BASICOS, EN MEXICO

- 3.1. EL DESARROLLO POLARIZADO DE LA AGRICULTURA MEXICANA.
- 3.2. ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE LOS GRANOS BÁSICOS.
- 3.3. TIPOLOGÍA DE PRODUCTORES.
- 3.4. ANÁLISIS DE LA BALANZA COMERCIAL DEL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL.
- 3.5. EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES DE GRANOS - BÁSICOS.
- 3.6. LA PROBLEMÁTICA DE LA "GANADERIZACIÓN" DE LA AGRICULTURA MEXICANA.

3. CARACTERÍSTICAS DE LA ESTRUCTURA DE LA PRODUCCION Y DEL COMERCIO EXTERIOR DE GRANOS BASICOS, EN MEXICO

3.1. EL DESARROLLO POLARIZADO DE LA AGRICULTURA MEXICANA

LA EVOLUCIÓN DE LA AGRICULTURA MEXICANA DESDE EL PRINCIPIO - DE SU PROCESO DE MODERNIZACIÓN, ^{*}/ QUE SE INICIA A PARTIR DE LA DÉCADA DE LOS CUARENTAS, HA SIDO CONCEPTUALIZADO COMO UN - DESARROLLO DESIGUAL Y EN OTROS CASOS, DE TIPO POLARIZADO ^{**}/ . EN ESTE SENTIDO, LOS AUTORES REFERIDOS, ESPECÍFICAMENTE LA - INVESTIGADORA CINTHYA HEWITT ES ENFÁTICA EN LAS IMPLICACIO-- NES ECONÓMICAS Y SOCIALES DEL PROCESO DE MODERNIZACIÓN DE LA AGRICULTURA NACIONAL, AL ANALIZAR LOS EFECTOS EN EL DESARRO-- LLO DE LAS ZONAS RURALES, DONDE SE ACENTÚA, A PARTIR DE LOS- REGÍMENES POSTCARDENISTAS UN DESARROLLO DESIGUAL Y COMBINADO QUE SE OBSERVA POR LA ELEVADA CONCENTRACIÓN Y CENTRALIZACIÓN DE LA TIERRA, EL CAPITAL E INGRESO EN LOS ESTRATOS ALTOS DE- LA ESTRUCTURA SOCIAL AGRARIA. LAS CARACTERÍSTICAS, TAMBIÉN- DE UN DESARROLLO DESIGUAL SE DAN ENTRE LAS DIFERENTES REGIO- NES AGRÍCOLAS DEL PAÍS, YA QUE SE IMPULSA LA PRODUCCIÓN DE - CULTIVOS ALTAMENTE RENTABLES EN EL NORTE Y NOROESTE DE LA RE- PÚBLICA, COMO SON: EN ALIMENTOS, TRIGO Y ARROZ; EN INDUSTRIA- LIZABLES, ALGODÓN; Y TRADICIONALES DE EXPORTACIÓN, HORTALI-- ZAS Y POR OTRA PARTE, LA GANADERÍA. MIENTRAS QUE, LAS REGIO- NES DEL CENTRO Y SUR DEL PAÍS, DONDE SE CULTIVAN BÁSICAMENTE MAÍZ Y FRIJOL, AUNADO A LAS ACTIVIDADES DE UNA GANADERÍA NO- ESPECIALIZADA DESTINADA A CUBRIR LA DEMANDA INTERNA.

^{*}/ Véase. Cinthya Hewitt de Alcántara. "La Modernización de la Agri- cultura Mexicana 1940-1970". Siglo XXI.

^{**}/ Véase Reyes O., Sergio y Eckstein, Salomón. "El Desarrollo Polari- zado de la Agricultura Mexicana". Selec. Lect. No. 8, F.C.E.

OTRO ELEMENTO IMPORTANTE QUE SEÑALA, SE REFIERE A LOS DIFERENTES TIPOS DE SUELO, ASÍ COMO TAMBIÉN, A LA DISPONIBILIDAD DE INSUMOS ESTRATÉGICOS PARA LA PRODUCCIÓN (SEMILLAS MEJORADAS, FERTILIZANTES, MAQUINARIA, ETC.) Y, ADEMÁS LAS GRANDES OBRAS DE INFRAESTRUCTURA HIDROAGRÍCOLA, TODOS ELLOS SE HAN CONCENTRADO EN LA REGIÓN DONDE HA FLORECIDO LA AGRICULTURA COMERCIAL CAPITALISTA, QUE COMPRENDE LOS ESTADOS DE: BAJA CALIFORNIA NORTE, SONORA, SINALOA, TAMAULIPAS, CHIHUAHUA Y NUEVO LEÓN, PRINCIPALMENTE. ASÍ BIEN, ES CONTUNDENTE CUANDO EXPRESA QUE:

"DENTRO DE ESTE PROCESO HA SIDO ESPECIALMENTE -- CLARA LA DESIGUAL DISTRIBUCIÓN DE LOS BENEFICIOS ECONÓMICOS ENTRE EL CAMPO Y LA CIUDAD: UN ESTUDIO LLEVADO A CABO POR EL BANCO DE MÉXICO EN -- 1968 CONCLUÍA QUE AUNQUE EL 40.8% DE TODAS LAS FAMILIAS MEXICANAS TUVIERON INGRESOS DE 1 000 PESOS AL MES O MENOS EN AQUEL AÑO, LA PROPORCIÓN DE FAMILIAS RURALES LLEGÓ AL 66.1%, MIENTRAS QUE LA DE LAS FAMILIAS NO RURALES FUE SÓLO DEL 25.6%. NO PODRÍA HABER EJEMPLO MÁS GRÁFICO DE LA PREFERENCIA URBANA QUE SEÑALÓ LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO DE LOS GOBIERNOS POSCARDENISTAS.

LA MODERNIZACIÓN DE LA AGRICULTURA MEXICANA TUVO ENTONCES POCO QUE VER CON EL ADELANTO DEL CAMPO (AUNQUE SI "DESARROLLÓ" LAS CIUDADES) Y DE HECHO PUEDE VERSE COMO PARTE DE UN PROCESO QUE HA RESTRINGIDO EL DESARROLLO DE LAS ZONAS DE PEQUEÑA AGRICULTURA TRADICIONAL O COMERCIAL, EN COMPARACIÓN CON LAS ZONAS DE RIEGO DE EMPRESA PRIVADA. HAY VARIOS MODOS DE ILUSTRAR LAS CRECIENTES DISPARIDADES DE INGRESO Y BIENESTAR QUE HAN SEÑALADO LA HISTORIA DEL MÉXICO RURAL EN LOS ÚLTIMOS -

TREINTA AÑOS. UN ENFOQUE, POSIBILITADO POR LA - CONCLUSIÓN DE UN NOTABLE ESTUDIO SOBRE EL DESA-- RROLLO AGRÍCOLA DE MÉXICO POR EL CENTRO DE INVE-- TIGACIONES AGRARIAS, ES LA COMPARACIÓN ENTRE LOS RECURSOS DISPONIBLES PARA LOS DIFERENTES SECTO-- RES DE TENENCIA DE LA TIERRA, EL USO HECHO DE ES TOS RECURSOS Y EL MODO DE VIDA DE ELLOS OBTENI-- DO; OTRO, ES LA COMPARACIÓN ENTRE LAS TENDENCIAS DE LA AGRICULTURA DE RIEGO Y LA DE TEMPORAL; UN- TERCERO ES LA CONSIDERACIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN - REGIONAL DEL DESARROLLO; Y UN CUARTO LA COMPARA-- CIÓN ENTRE LA REMUNERATIVIDAD DE DIVERSOS CULTI-- VOS. NO ES SORPRENDENTE QUE CADA MODO DE VER EL PROBLEMA SE RELACIONE CON LOS OTROS: CIERTOS SEC-- TORES DE TENENCIA DE LA TIERRA ES PROBABLE QUE - ESTÉN ASOCIADOS CON CULTIVOS ESPECÍFICOS, CON -- CLASES DE SUELO ESPECÍFICAS Y DENTRO DE DETERMI-- NADAS REGIONES GEOGRÁFICAS".^{1/}

EN LO CONCERNIENTE A LA ORIENTACIÓN DE LAS INVERSIONES OFI-- CIALES EN LA INFRAESTRUCTURA, LA CANALIZACIÓN DEL CRÉDITO, - LA CONDUCCIÓN DE LA AYUDA TÉCNICA Y LA EVOLUCIÓN DE LA SUPER-- FICIE COSECHADA, SEÑALA QUE CONSISTIÓ EN:

"LA POLÍTICA DE CONCENTRAR LAS INVERSIONES OFI-- CIALES EN INFRAESTRUCTURA, CRÉDITO Y AYUDA TÉCNI-- CA DENTRO DE LOS OASIS IRRIGADOS EN LOS ÚLTIMOS-- TREINTA AÑOS HA ENSANCHADO CONSIDERABLEMENTE LA-- BRECHA ENTRE LA PRODUCTIVIDAD DE LAS EXPLOTACIO-- NES EN ESOS OASIS Y EL RESTO DE LAS PROPIEDADES-- AGRÍCOLAS DEL PAÍS. EN UN EXAMEN REALIZADO POR-- EL CDIA COMO PARTE DE SU ESTUDIO SE DESCUBRIÓ -- QUE EL VALOR DE LOS FERTILIZANTES, LOS INSECTICI--

DAS Y LAS SEMILLAS DE ALTO RENDIMIENTO APLICADOS A UNA HECTÁREA DE TIERRA DE RIEGO EN LOS ÚLTIMOS SESENTAS ERA DE CINCO A DOCE VECES MAYOR QUE LAS CIFRAS ANÁLOGAS EN PROPIEDADES NO IRRIGADAS. ES TAS ENORMES DIFERENCIAS EN LOS RECURSOS CONTRIBUÍAN A LA FORMACIÓN DE UNA TASA COMPUESTA DE -- CRECIMIENTO EN EL RENDIMIENTO POR HECTÁREA DE TO DOS LOS CULTIVOS DENTRO DE LOS DISTRITOS DE RIEGO, ENTRE 1946 Y 1962, DEL 3.6% AL AÑO, MIENTRAS QUE FUERA DE ESOS DISTRITOS ERA SÓLO DEL 1.8%. - AL MISMO TIEMPO, LA SUPERFICIE TOTAL COSECHADA - DENTRO DE LOS NUEVOS OASIS COMERCIALES AUMENTÓ - APROXIMADAMENTE UN 8.4% AL AÑO, EN COMPARACIÓN - CON UN 1.3% EN LAS ZONAS NO IRRIGADAS, CON LO -- QUE LOS PRIMEROS RESULTARON CENTROS DINÁMICOS DE CRECIENTE PRODUCCIÓN QUE ECLIPSARON POR COMPLETO LA PRODUCCIÓN DE LAS PROPIEDADES TRADICIONALES.^{2/}

EN LO TOCANTE A LA DISTRIBUCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE INFRA ESTRUCTURA HIDRÁULICA, COMENTA QUE DURANTE LA DÉCADA DE LOS-CUARENTAS, EN LAS REGIONES DEL NORTE Y NOROESTE DEL PAÍS POSEÍAN LA MAYOR SUPERFICIE IRRIGADA, EN GRAN VENTAJA CON LA - EXISTENTE EN LAS ZONAS CENTRO Y SUR DEL PAÍS, SITUACIÓN QUE-PERSISTE HOY EN DÍA.

MÁS ADELANTE, PUNTUALIZA SOBRE LA RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE-LA CLASE DEL CULTIVO Y EL TIPO DE AGRICULTURA EN DIFERENTES-REGIONES DEL PAÍS CUANDO MENCIONA QUE:

"LOS TIPOS DE CULTIVO RELACIONADOS CON LA AGRI-- CULTURA DE TEMPORAL Y CON EL CENTRO Y EL SUR DE- MÉXICO SON EL MAÍZ Y EL FRIJOL, MIENTRAS QUE EL- ALGODÓN Y EL TRIGO HAN CONSTITUIDO LOS PRINCIPA- LES SOSTENES DE LOS DISTRITOS DE RIEGO NORTEÑOS.

COMO ERA DE PREVER, SÓLO EL MAÍZ Y EL FRIJOL, DE TODAS LAS PLANTAS PRINCIPALES CULTIVADAS EN MÉXICO, HAN PRODUCIDO MENOS QUE LA RETRIBUCIÓN MONETARIA NACIONAL PROMEDIO POR HECTÁREA DESDE 1945."3/

Y, FINALMENTE, CON EL PROPÓSITO DE UBICAR LOS EFECTOS GENERADOS POR EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN DEL SECTOR AGRÍCOLA, A PARTIR DE LAS CARACTERÍSTICAS EXISTENTES EN LA DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS FÍSICOS Y MONETARIOS, DESTACA EL MARCADO - - ATRASO ECONÓMICO Y SOCIAL EN EL QUE DESDE ENTONCES SE ENCUENTRA LA ECONOMÍA CAMPESINA DE LOS EJIDATARIOS Y PEQUEÑOS PRODUCTORES MEDIANOS Y POBRES AL SEÑALAR QUE:

"LA CRECIENTE CONCENTRACIÓN DE CONTROL SOBRE EL CAPITAL EN EL SECTOR PRIVADO DESDE 1940, COMBINA DA CON UNA DISTRIBUCIÓN MUY DESIGUAL DE LA TIERRA, HA HECHO INEVITABLE QUE ESTE SECTOR RECIBIE RA LA PARTE DEL LEÓN DE LOS BENEFICIOS ECONÓMICOS APORTADOS POR LA MODERNIZACIÓN DEL AGRO MEXICANO. LAS PROPIEDADES MEDIANAS Y GRANDES MULTIFAMILIARES REPRESENTABAN EN REALIDAD EL 80% DEL AUMENTO DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA ENTRE 1950 Y 1960, MIENTRAS QUE LAS PROPIEDADES DE INFRASUBSISTENCIA PERDIERON TERRENO EN LA DÉCADA Y LAS EXPLOTACIONES SUBFAMILIARES Y FAMILIARES REPRESENTABAN SÓLO EL 10%, MÁS O MENOS, DEL AUMENTO DE PRODUCCIÓN. LA FALTA DE PARTICIPACIÓN DE LA AGRICULTURA DE TEMPORAL EN LOS PROGRAMAS DE MODERNIZACIÓN PATROCINADOS POR EL GOBIERNO DEJÓ, PUES, EN 1960, AL 83% DE TODOS LOS AGRICULTORES DE MÉXICO EN UN NIVEL DE SUBSISTENCIA O INFERIOR AL DE SUBSISTENCIA, CIFRA CASI INCREÍBLE PARA UNA NACIÓN QUE LUCHÓ EN LARGA Y SANGRIENTA REVOLUCIÓN POR REMEDIAR

LA POBREZA DEL CAMPO, HIZO UNA IMPORTANTE REFORMA AGRARIA Y FUE EL LUGAR DONDE SE INICIÓ LA NUEVA CIENCIA AGRÍCOLA. INCREMENTANDO LA PRODUCCIÓN DE LOS PREDIOS COMERCIALES EN LA FORMA DISCRIMINATORIA DESCRITA EN LOS CAPÍTULOS QUE ANTECEDEN, LA ESTRATEGIA ESPECÍFICA DE DESARROLLO SE GUIDA POR LOS GOBIERNOS POSCARDENISTAS TAN SÓLO- POSPONÍA LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS QUE CON LOS -- AÑOS SE IBAN HACIENDO MÁS GRAVES. "4/

POR SU PARTE, OTROS AUTORES COMO EL ING. S. REYES OSORIO CARACTERIZAN A LA EVOLUCIÓN DESIGUAL EN LA AGRICULTURA COMO UN DESARROLLO POLARIZADO, EL CUAL SE ATRIBUYE A PROBLEMAS DE -- UNA MALA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO Y TAMBIÉN A LOS BAJOS NIVELES DE DEMANDA POR PRODUCTOS AGRÍCOLAS Y NO AGRÍCOLAS QUE -- TIENE LA POBLACIÓN RURAL, IMPIDIENDO UN CRECIMIENTO CONSTANTE Y SOSTENIDO DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL E INCLUSO DE LA -- PROPIA EXPANSIÓN DEL PRODUCTO AGRÍCOLA, A LO CUAL PLANTEA ALGUNAS ALTERNATIVAS A OBJETO DE REGULAR ESTOS "DESAJUSTES".

ESTE AUTOR EXPRESA QUE EL PRIMER PASO PARA BUSCAR UNA SOLUCIÓN, DEL "PROBLEMA DEL CAMPO" TENDRÁ QUE INICIARSE A PARTIR DE:

"...UN ANÁLISIS GLOBAL DEL MISMO PARA CUANTIFICAR LAS MAGNITUDES DE SUS COMPONENTES, CLARIFICAR SUS CAUSAS, SUS INTERRELACIONES CON OTROS -- COMPONENTES, SUS INTERRELACIONES CON OTROS SECTORES, SUS TENDENCIAS, ETC. EN POCAS PALABRAS, TODO AQUELLO QUE PERMITA LOCALIZAR LOS PUNTOS ESTRATÉGICOS SOBRE LOS CUALES SE DEBE ACTUAR, DENTRO DE UN ORDEN DE PRIORIDADES Y DE ACUERDO CON UN PLAN DEFINIDO, PARA PROVOCAR UNA SERIE DE --

REACCIONES QUE SEAN CONSECUENCIA LÓGICA DE LAS -
PRIMERAS ACCIONES Y QUE, EN FORMA ACUMULATIVA, -
ORIENTEN TODO EL PROCESO HACIA LA SOLUCIÓN REAL-
DE SUS DESAJUSTES INTERNOS.

LA ELABORACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO GENERAL DE ESTE
PROBLEMA PUEDE EVITAR EL TOMAR MEDIDAS DE CARÁCTER
PARCIAL O AISLADO QUE, POR NO HACERSE DENTRO
DEL CONTEXTO DE UNA POLÍTICA GENERAL DE DESARROLLO,
CONDUCE MUCHAS VECES A DESPERDICIAJER RECURSOS
Y ESFUERZOS, SIN CONTRIBUIR REALMENTE A LA -
SOLUCIÓN DEL PROBLEMA. "5/

POSTERIORMENTE, ARGUMENTA QUE LA AGRICULTURA DEL PAÍS DEBE -
CUBRIR UN CIERTO ROL DE FUNCIONES BÁSICAS PARA EL DESARROLLO
ECONÓMICO, TALES COMO:

"A) PROVEER PRODUCTOS AGROPECUARIOS PARA LOS MER-
CADOS LOCALES Y EXTERIORES; B) PROVEER UN INGRESO
ADECUADO A LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS, TANTO -
OPERADORES COMO ASALARIADOS; C) PROPORCIONAR --
UNA BASE PROPICIA PARA EL DESARROLLO DE LOS DE--
MÁS SECTORES DE LA ECONOMÍA. "6/

DERIVADO DE ÉSTO, EL ING. REYES O. ELABORÓ UN ANÁLISIS PAR--
TIENDO DE DIFERENTES INDICADORES DONDE DESTACA LA EVOLUCIÓN-
DUAL DE LA AGRICULTURA MEXICANA EN LOS ASPECTOS TALES COMO:-
EL COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO AGRÍCOLA EN COMPARACIÓN CON -
EL DESARROLLO INDUSTRIAL, LA DEMANDA DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS-
Y EL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO, ADEMÁS DE UN BALANCE NUTRICIO-
NAL DONDE SE MUESTRA LA DIFERENCIA DE LA INGESTA MEDIA DIA--
RIA DE CALORÍAS POR PERSONA, ASÍ COMO LA CONTRIBUCIÓN DE LOS
PRODUCTOS DEL CAMPO EN LA BALANZA COMERCIAL DEL SECTOR AGRO-
PECUARIO Y FORESTAL Y SU IMPACTO EN LA BALANZA DE PAGOS. Y,

COMENTA TAMBIÉN, LA MARCADA DESIGUALDAD EN LA DISTRIBUCIÓN - DEL INGRESO ENTRE LOS DIFERENTES ESTRATOS SOCIOECONÓMICOS DE LA ESTRUCTURA AGRARIA DEL PAÍS, DONDE DESCRIBE LOS RASGOS -- DEL DESARROLLO POLARIZADO DE LA AGRICULTURA AL ANALIZAR LAS- CIFRAS CORRESPONDIENTES A LA ESTRUCTURA AGRARIA Y/O TENENCIA DE LA TIERRA, DESTACANDO LAS CARACTERÍSTICAS EN LOS DIFEREN- TES TIPOS DE PREDIO, QUE VAN DESDE LOS DENOMINADOS DE INFRA- SUBSISTENCIA HASTA LOS MULTIFAMILIARES MEDIANOS Y GRANDES, - DONDE DESCRIBE QUE:

"LAS CIFRAS ANTERIORES SUBRAYAN LA POLARIDAD EN- QUE SE DESARROLLA LA AGRICULTURA MEXICANA. MIEN- TRAS EN UN EXTREMO SE SITÚA EL 50% DE LOS PRODUC- TORES QUE GENERAN TAN SÓLO EL 4% DEL PRODUCTO -- AGRÍCOLA NACIONAL, EN EL OTRO, EL 0.5% DE LOS -- PREDIOS PRODUCE EL 32% DEL PRODUCTO AGRÍCOLA NA- CIONAL.

DESAFORTUNADAMENTE ESTA SITUACIÓN TIENDE HACIA - UNA MAYOR POLARIZACIÓN, YA QUE EN LA DÉCADA 1950- 1960 LOS PREDIOS MULTIFAMILIARES MEDIANOS Y GRAN- DES, QUE REPRESENTAN MENOS DEL 4% DEL TOTAL, CON- TRIBUYERON CON UN 80% DEL INCREMENTO EN EL PRO- DUCTO AGRÍCOLA GENERADO EN ESOS AÑOS; Y EN FORMA COMPLEMENTARIA, DISMINUYÓ LA PARTICIPACIÓN DEN- TRO DEL PRODUCTO AGRÍCOLA DE LOS PREDIOS FAMILIA- RES Y SUBFAMILIARES.

SE HA EXPRESADO QUE UNA PARTE IMPORTANTE DEL IN- CREMENTO EN LA PRODUCCIÓN SE ORIGINA PRINCIPAL- MENTE EN LA EXPANSIÓN DEL ÁREA DE RIEGO Y EN LA- CAPITALIZACIÓN DE LA AGRICULTURA. EL FENÓMENO - DE LA POLARIZACIÓN QUE SE OBSERVA EN LA PRODUC- CIÓN AGRÍCOLA, BIEN PUEDE EXPLICARSE EN FUNCIÓN-

DE LA DISTRIBUCIÓN TANTO DE LA TIERRA REGADA COMO DEL VALOR DE LA MAQUINARIA, ÉSTO ÚLTIMO COMO UN ÍNDICE DE CAPITALIZACIÓN.

LOS CUADROS INSERTOS NOS INDICAN QUE SI BIEN LA REFORMA AGRARIA HABÍA DISTRIBUIDO, PARA 1960, -- CERCA DE LA CUARTA PARTE DEL TERRITORIO NACIONAL, LA DISTRIBUCIÓN DE LA TIERRA ADOLECE AÚN DE UNA FUERTE CONCENTRACIÓN. ESTE HECHO DIÓ POR RESULTADO QUE, A FINES DE LA DÉCADA DE LOS CINCUENTA, EL PROCESO REDISTRIBUTIVO DE LA TIERRA COBRARÁ UN NUEVO IMPULSO, EL CUAL SE MANTIENE EN FORMA ACELERADA, HASTA LA FECHA. ESTA POLÍTICA HABRÁ DE CAMBIAR SENSIBLEMENTE EL PANORAMA QUE SE PRESENTABA EN 1960, PUES DE ESE AÑO A AGOSTO DE 1968, SE HAN DISTRIBUIDO CERCA DE VEINTIÚN MILLONES DE HECTÁREAS DE LAS CUALES DOS MILLONES SON DE LABOR, EN BENEFICIO DE CASI MEDIO MILLÓN DE CAMPESINOS.

POR OTRA PARTE, LOS MISMOS CUADROS NOS PERMITEN OBSERVAR QUE LOS ELEMENTOS QUE INTENSIFICAN EL CULTIVO DE LA TIERRA SE ENCONTRABAN, EN 1960, ALTAMENTE CONCENTRADOS. ESTO EXPLICA CÓMO EL PRODUCTO AGRÍCOLA FUE GENERADO EN FORMA TAN CONCENTRADA.

LA POLARIZACIÓN DEL SECTOR AGRÍCOLA SE EXPLICA EN FUNCIÓN DE LA FORMA EN QUE ESTÁN DISTRIBUIDOS LOS RECURSOS QUE ENTRAN EN EL PROCESO PRODUCTIVO, Y NO EN LO QUE PUDIÉSEMOS CONSIDERAR COMO EFICIENCIA O INEFICIENCIA ECONÓMICA CON QUE LOS DISTINTOS GRUPOS DE PRODUCTORES UTILIZAN LOS RECURSOS QUE LA SOCIEDAD HA PUESTO BAJO SU DOMINIO. "Z/

COMO RESULTADO DE LA BREVE CARACTERIZACIÓN QUE HICIMOS, ACERCA DE LA EVOLUCIÓN DE ALGUNOS INDICADORES ECONÓMICOS Y SOCIALES, CON BASE EN LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA DE LOS AUTORES - ANTERIORMENTE REFERIDOS, SE PUEDE DENOTAR COMO A PARTIR DEL PROCESO DE MODERNIZACIÓN EN LA AGRICULTURA, EL CUAL SE FINCÓ EN UN DESARROLLO DESIGUAL ENTRE LA AGRICULTURA COMERCIAL CAPITALISTA QUE SE HA DESARROLLADO NOTABLEMENTE, Y LA ECONOMÍA CAMPESINA TRADICIONAL, MISMA QUE SE HA "DESARROLLADO" PERO - EN UN SENTIDO INVERSO, AL OBSERVADO POR EL OTRO TIPO DE - - AGRICULTURA EMPRESARIAL, ASÍ BIEN, LA AGRICULTURA EJIDAL Y - DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES, PONE DE MANIFIESTO EL MARCADO - ATRASO ECONÓMICO Y SOCIAL Y EVIDENCIA SU DESARTICULACIÓN CON EL COMPORTAMIENTO POSITIVO DE LA ECONOMÍA EN SU CONJUNTO, -- QUE SE DESTACA DESDE 1940 HASTA PRINCIPIOS DE LA DÉCADA DE - LOS OCHENTAS.

LA EVOLUCIÓN DESIGUAL ENTRE LOS DIFERENTES TIPOS DE AGRICULTURA, REFLEJA EN ESENCIA SU DESARROLLO POLARIZADO Y SE CRISTALIZA EN LA INSUFICIENCIA DE LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS (MAÍZ Y FRIJOL) FUNDAMENTALMENTE EN LA AGRICULTURA DE LA PEQUEÑA PRODUCCIÓN EJIDAL Y CAMPESINA. EL ATRASO ECONÓMICO Y SOCIAL DE ESTE TIPO DE AGRICULTURA, SE CONCRETIZA CUANDO - LA PRODUCCIÓN NACIONAL A PARTIR DE 1966 A LA FECHA NO CUBRELOS REQUERIMIENTOS DE LA DEMANDA INTERNA, OBSERVANDO UN COMPORTAMIENTO POR DEMÁS IRREGULAR Y ERRÁTICO, CRECIENDO SIEMPRE POR DEBAJO DE LOS NIVELES POBLACIONALES, LO CUAL HA GENERADO LA COMPRA DE ALIMENTOS BÁSICOS EN EL MERCADO MUNDIAL. - UN HECHO PALPABLE CONSISTE EN QUE LLEVAMOS MÁS DE VEINTE - - AÑOS IMPORTANDO MAÍZ, QUE ES EL ALIMENTO BÁSICO DEL PUEBLO - MEXICANO, PONIENDO EN TELA DE JUICIO LA SUSODICHA "SOBERANÍA ALIMENTARIA".

EN ESTE SENTIDO, ES EVIDENTE QUE EL DESARROLLO DESIGUAL Y POLARIZADO DE LA AGRICULTURA MEXICANA PERSISTE, AGRAVANDO LOS-

NIVELES DE PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD QUE DEMANDAN AMPLIAMENTE LOS SECTORES DE LA POBLACIÓN DE ESCASOS RECURSOS Y QUE -- CONSTITUYEN LA GRAN MAYORÍA DE LOS MEXICANOS Y MANTENIENDO -- EN UN PERMANENTE ATRASO A LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES POBRES -- DEL PAÍS. NO OBSTANTE QUE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA HA -- ELABORADO Y PUESTO EN MARCHA DIVERSOS PROGRAMAS TALES COMO: -- SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO 1980; PROGRAMA NACIONAL AGRÍCOLA DE 1982 A 1989; ADEMÁS DE ALGUNOS INTENTOS DE PLANEACIÓN -- SECTORIAL COMO EL PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO RURAL INTEGRAL 1985-1988 (PRONADRI); Y OTROS ORIENTADOS A LA COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL COMO LO ES EL PROGRAMA NACIONAL DE -- LA ALIMENTACIÓN 1983-1988 (PRONAL), LA MARCADA DESIGUALDAD -- ENTRE LOS CAMPESINOS EJIDATARIOS Y PEQUEÑOS PROPIETARIOS MEDIANOS Y POBRES, CADA VEZ ES MAYOR EN COMPARACIÓN CON EL AUGE Y PROSPERIDAD DE LOS AGRICULTORES EMPRESARIALES, POR LO -- QUE LA BRECHA Y ABISMO ENTRE LOS DIFERENTES "TIPOS" DE AGRICULTURA ES CADA VEZ MÁS GRANDE Y PROFUNDA. AL RESPECTO EL -- INVESTIGADOR J. HERNÁNDEZ GUTIÉRREZ, DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS DE LA U.N.A.M., ELABORA UN ANÁLISIS SOBRE EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN LA AGRICULTURA HASTA FINALES DE LA DÉCADA DE LOS SETENTAS, SIN EMBARGO SUS ASEVERACIONES Y CONCLUSIONES A LAS QUE LLEGA, PODRÍAMOS SOSTENER -- QUE HASTA LA FECHA SE EXPRESAN DE MANERA MÁS AGUDA Y EVIDENTE, Y ÉSTO SIRVE COMO COROLARIO, CUANDO EL AUTOR MENCIONA -- QUE:

"(...) ESTO TIENE UNA SERIE DE GRAVES IMPLICACIONES DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA ORIENTACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y QUE, BÁSICAMENTE HA TENIDO A DETERMINAR O REGIR LOS CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN, PUES LA TIERRA ESTÁ SIENDO CRECIENTEMENTE UTILIZADA PARA PRODUCIR ALIMENTOS PARA GANADO Y PARA LA EXPORTACIÓN DE --

MANERA PREFERENCIAL, EN LUGAR DE SER DIRIGIDA A LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS, A COSTOS DE PRODUCCIÓN Y PRECIOS DE VENTA, SUSCEPTIBLES DE INCREMENTAR SUSTANCIALMENTE EL CONSUMO DE LAS GRANDES MASAS DE LA POBLACIÓN.

LO ANTERIOR SE DEMUESTRA EN FORMA POR DEMÁS ELOCUENTE SI SE TOMA EN CUENTA QUE, MIENTRAS LA SUPERFICIE DEDICADA A CULTIVOS BÁSICOS AUMENTABA UN 96.6% EN LOS ÚLTIMOS 36 AÑOS, LA DEDICADA A LOS PRODUCTOS INDUSTRIALIZABLES Y/O DE EXPORTACIÓN CRECÍA UN 192.1% Y LA DE FORRAJES EN UN 640%; ES DECIR, DE UN AUMENTO EN LA SUPERFICIE COSECHADA NACIONAL DE 9.8 MILLONES DE HECTÁREAS, EL 45.5% CORRESPONDIÓ A CULTIVOS BÁSICOS Y EL RESTANTE 54.5% A CULTIVOS PREPONDERANTEMENTE DE EXPORTACIÓN, FORRAJE O SUSCEPTIBLE DE SER INDUSTRIALIZADOS.

SIN EMBARGO, EL MAÍZ SIGUE SIENDO EL CULTIVO QUE MÁS SUPERFICIE OCUPA; NO OBSTANTE QUE SU IMPORTANCIA DISMINUYE EN UN 23.5%, ES EL ÚNICO CULTIVO QUE PRÁCTICAMENTE AÚN OCUPA LA MITAD DE LA SUPERFICIE COSECHADA, HECHO INSOSLAYABLE PARA EL EXAMEN DE LA SITUACIÓN ACTUAL Y LAS PERSPECTIVAS QUE TIENE ANTE SÍ LA CRISIS AGRÍCOLA EN NUESTRO PAÍS, SI SE TOMA EN CUENTA QUE LA MAYORÍA DE ESAS TIERRAS SE ENCUENTRAN EN MANOS DE EJIDATARIOS, COMUNEROS Y AUTÉNTICOS PEQUEÑOS PROPIETARIOS PRIVADOS QUE EN UN SOLO RÍO CONFORMAN EL CAMPESINADO POBRE DE NUESTRO PAÍS Y QUE, ANTE LA CRECIENTE COMPETENCIA DE CAPITAL MONOPOLISTA AL QUE LE INTERESAN CULTIVOS PARA SU INDUSTRIALIZACIÓN Y/O EXPORTACIÓN, ENFRENTA TAMBIÉN LA COMPE-

TENCIA DE OTROS CULTIVOS PARA UTILIZAR LA TIERRA, SIN DUDA, COMO LO VEREMOS MÁS ADELANTE -EN LA -- PRODUCCIÓN FÍSICA Y EN EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN-, EN LA CARRERA ENTRE EL MAÍZ Y OTROS PRODUCTOS -- (AÚN EN LAS ZONAS TEMPORALERAS) AQUEL ESTÁ PER-- DIENDO LA BATALLA -SI NO ES QUE YA LO PERDIÓ- -- FRENTE A OTROS CULTIVOS, Y ES UNO DE LOS ELEMEN-- TOS QUE EXPRESA Y EXPLICAN LA AGUDEZA QUE PRESEN-- TA LA CRISIS AGRÍCOLA Y AGRARIA."8/

POR TANTO, COMO SE DESTACA, EL EVIDENTE DESARROLLO POLARIZA-- DO DE LA AGRICULTURA AGRAVA LA PROBLEMÁTICA DE LA INSUFICIEN-- CIA EN LA PRODUCCIÓN ALIMENTARIA, COMPROMETIENDO LA SOBERA-- NÍA NACIONAL EN ESTE ASPECTO, PUES MANTIENE UN CRECIMIENTO - DUAL EN EL QUE, SI BIEN LA PRODUCCIÓN QUE SE GENERA EN LA -- AGRICULTURA COMERCIAL DE TIPO EMPRESARIAL SE DESTINA A SATIS-- FACER LOS REQUERIMIENTOS DEL MERCADO EXTERIOR, PRODUCIÉNDOSE SOLAMENTE TRIGO Y ARROZ, DESTINADOS AMBOS A SUS PROCESOS DE-- INDUSTRIALIZACIÓN RESPECTIVOS, POR OTRA PARTE, SE PERPETÚA - EL ATRASO DE LA ECONOMÍA CAMPESINA Y FAMILIAR QUE SE DEDICA-- AL CULTIVO DE MAÍZ Y FRIJOL, BÁSICAMENTE, LOS CUALES VIVEN - GRAVES SITUACIONES DE CARENCIAS DE RECURSOS ECONÓMICOS, TEC-- NOLÓGICOS Y FINANCIEROS, QUEDANDO UNA GRAN PARTE DEL TERRENO NACIONAL DESAPROVECHADA Y OCIOSA, ES ASÍ COMO SE MANIFIESTAN LAS CONSECUENCIAS DEL DESARROLLO DESIGUAL EN EL CAMPO MEXICA-- NO, LO CUAL AGRAVA LA DENOMINADA SOBERANÍA ALIMENTARIA.

3.2. ESTRUCTURA DE LA PRODUCCION Y PRODUCTIVIDAD DE LOS GRANOS BASICOS

LA CONFORMACIÓN DE LAS DIFERENTES REGIONES, QUE SE DISTIN-- GUEN POR LAS CONDICIONES GEOFÍSICAS Y SOCIALES, DETERMINAN - EN CIERTA MEDIDA LAS DIFERENTES FORMAS QUE INTEGRAN LA ES--

ESTRUCTURA DE PRODUCCIÓN Y RANGOS DE PRODUCTIVIDAD, PRINCIPALMENTE EN EL RENGLÓN DE GRANOS BÁSICOS.

ASÍ BIEN, LA DISÍMBOLA O VARIADA ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN, SE CONSTITUYE POR UNA GAMA DE CONDICIONES DE PRODUCCIÓN Y -- PRODUCTIVIDAD, QUE VAN DESDE ÁREAS DE TEMPORAL, HASTA LAS DE RIEGO. ESTAS ÚLTIMAS EMPLEAN EN COMBINACIÓN LOS DIFERENTES- INSUMOS ESTRATÉGICOS, TALES COMO: MAQUINARIA, SEMILLAS MEJORADAS Y FERTILIZANTES, DURANTE EL PERÍODO DEL CULTIVO AGRÍCOLA, HASTA SU COMERCIALIZACIÓN, SE DISTINGUEN, POR PROCESOS - DE PRODUCCIÓN ALTAMENTE TECNIFICADOS. TAL PANORAMA, NOS PERMITE EXPLICAR, QUE LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE GRANOS - BÁSICOS, ES MUY VARIANTE, LO QUE LA CONVIERTE EN UN MOSAICO- COMPLEJO DE LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA EN EL CAMPO,

CON EL PROPÓSITO DE MENCIONAR LOS ELEMENTOS BÁSICOS, QUE CARACTERIZAN A LOS DOS TIPOS DE AGRICULTURA EXISTENTES EN EL - PAÍS, MENCIONAREMOS ALGUNOS RASGOS FUNDAMENTALES DE LA AGRICULTURA COMERCIAL CAPITALISTA, QUE EN EL CASO DE LOS GRANOS- BÁSICOS, SE DEDICA A LA PRODUCCIÓN DE TRIGO, ARROZ, SORGO Y- SOYA, LOS CUALES SON:

- LA PRODUCCIÓN EN ESTE TIPO DE AGRICULTURA, SE ORIENTA AL MERCADO EXTERIOR.
- LAS CONDICIONES DE PRODUCCIÓN SON ALTAMENTE - MECANIZADAS.
- LA PRODUCCIÓN ES DIVERSIFICADA, ORIENTÁNDOSE- A LOS CULTIVOS DE HORTALIZAS, FRUTAS Y OTROS- DE RENTABILIDAD ELEVADA.
- EN ESTE TIPO DE AGRICULTURA, SE DA EL FENÓME- NO DE ESPECIALIZACIÓN EN CULTIVOS CON ELEVADO BENEFICIO ECONÓMICO, INCLUYENDO LA GANADERÍA.

- SE FINCA EN LA CONTRATACIÓN Y EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO ASALARIADO.
- EL TAMAÑO DE LOS PREDIOS AGRÍCOLAS, ES MAYOR- EN MUCHAS OCASIONES, AL TAMAÑO QUE MARCA LA - LEY, PARA LOS LLAMADOS EJIDATARIOS Y PEQUEÑOS PROPIETARIOS.
- ESTA AGRICULTURA SE VE FORTALECIDA, POR LOS - APOYOS Y ESTÍMULOS, QUE TANTO ECONÓMICOS COMO FINANCIEROS Y DE INFRAESTRUCTURA, SON PROPOR- CIONADOS POR EL ESTADO.
- POSEE Y ES PROPIETARIA DE LOS TERRENOS DE ME- JOR CALIDAD Y EN CONDICIONES BAJO RIEGO.
- SE FINCA TOTALMENTE EN EL PRINCIPIO DE UNA LÓ- GICA EMPRESARIAL CAPITALISTA.

POR SU PARTE, LOS ELEMENTOS FUNDAMENTALES QUE DISTINGUEN AL- TIPO DE AGRICULTURA DENOMINADA ECONOMÍA CAMPESINA, LA CUAL - EN LO CONCERNIENTE A LOS GRANOS BÁSICOS, SE OCUPA DE LA PRO- DUCCIÓN DE MAÍZ Y FRIJOL PRINCIPALMENTE:

- LA PRODUCCIÓN SE CANALIZA AL MERCADO INTERIOR, Y UNA BUENA PARTE, ES RETENIDA POR EL PRODUC- TOR PARA SU AUTOCONSUMO.
- EN TÉRMINOS GENERALES LAS CONDICIONES DE PRO- DUCCIÓN SON OBSOLETAS Y ANACRÓNICAS.
- EXISTE UNA FUERTE DESCAPITALIZACIÓN EN ESTE - TIPO DE AGRICULTURA.
- EN ESTE TIPO DE AGRICULTURA, LA ACTIVIDAD GA- NADERA ES COMPLEMENTARIA A LAS LABORES DEL CAM- PO, Y PARA EL MANTENIMIENTO DE LA FAMILIA DEL PRODUCTOR.

- SE BASA PRINCIPALMENTE EN EL TRABAJO FAMILIAR Y SÓLO TEMPORALMENTE, DEPENDIENDO DE SU NIVEL ECONÓMICO, CONTRATA MANO DE OBRA.
- EL TAMAÑO DE LOS PREDIOS AGRÍCOLAS, ADQUIERE A LO MÁXIMO LA DIMENSIÓN DE 10 HECTÁREAS, - SIENDO LA CALIDAD DEL TERRENO DE REGULAR Y MA LA CALIDAD.
- ESTE TIPO DE AGRICULTURA CARECE DE APOYOS Y - ESTÍMULOS, TANTO ECONÓMICOS COMO FINANCIEROS- Y DE INFRAESTRUCTURA, ASÍ COMO DE CONDICIONES ADECUADAS PARA LA COMERCIALIZACIÓN DE SUS PRO DUCTOS.
- SE BASA EN EL PRINCIPIO DE LA PEQUEÑA UNIDAD- DE SUBSISTENCIA FAMILIAR.
- EN ESTE TIPO DE AGRICULTURA DOMÉSTICA, CARECE DEL USO DE INSUMOS ESTRATÉGICOS, TALES COMO:- MAQUINARIA, SEMILLAS MEJORADAS, FERTILIZANTES Y SERVICIOS DE SANIDAD VEGETAL Y PECUARIA, -- ADEMÁS, DE ASISTENCIA TÉCNICA Y CAPACITACIÓN.

EN LO REFERENTE A LA ESTACIONALIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS, ÉSTA SE ENCUENTRA DETERMINADA, POR LAS CARACTERÍSTICAS AGROCLIMÁTICAS PROPIAS DE LOS CULTIVOS, EN LAS CUALES SE DESARROLLAN, ORDENÁNDOSE EN LOS CICLOS AGRÍCOLAS DE - OTOÑO-INVIERNO Y PRIMAVERA-VERANO. EN EL CICLO AGRÍCOLA LLAMADO OTOÑO-INVIERNO, SE CULTIVAN Y SE PRODUCEN TRIGO, PRINCIPALMENTE, Y EN MENOR MEDIDA SORGO, FRIJOL Y MAÍZ.

DURANTE EL CICLO PRIMAVERA-VERANO, SE GENERAN LOS CULTIVOS -

DE MAÍZ, FRIJOL, ARROZ, SORGO Y SOYA. EL CICLO DE OTOÑO-IN-
 VIERNO, SE CONTABILIZA A PARTIR DEL MES DE NOVIEMBRE Y EL PE-
 RÍODO DE COSECHAS SE REALIZA EN LOS MESES DE MARZO A JULIO.-
 ASÍ TENEMOS, QUE LA PRINCIPAL COSECHA DE FRIJOL, OCURRE EN -
 LOS MESES DE MARZO Y ABRIL, LA DE MAÍZ Y TRIGO EN MAYO Y JU-
 NIO Y SORGO EN JUNIO Y JULIO.

EN EL CICLO PRIMAVERA VERANO, SE OBTIENE ALREDEDOR DEL 70.0%
 DE LA PRODUCCIÓN ANUAL, DE LOS "PRINCIPALES CULTIVOS" EN -
 EL PAÍS, ENTRE LOS CUALES, PARA NUESTRO PROPÓSITO, DESTACAN:
 MAÍZ, SORGO, SOYA, FRIJOL Y ARROZ. EL PERÍODO DE ESTE CICLO
 AGRÍCOLA, SE INICIA EN EL MES DE MAYO, LA ÉPOCA DE COSECHAS-
 PRINCIPIA EN EL MES DE SEPTIEMBRE Y CONCLUYE EN EL MES DE --
 ENERO DEL SIGUIENTE AÑO, REGISTRÁNDOSE LOS MÁXIMOS VOLÚMENES
 DE PRODUCCIÓN EN LOS MESES DE NOVIEMBRE Y DICIEMBRE.

AUNADO A LOS PROBLEMAS SOCIOECONÓMICOS Y POLÍTICOS QUE CONFÍ-
 GURAN LA ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE GRA-
 NOS BÁSICOS, LA SITUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA ESTÁ IN-
 FLUENCIADA POR LA ESTACIONALIDAD EN EL TIEMPO DE SU PRODUC--
 CIÓN Y COMERCIALIZACIÓN, ASÍ Y DEBIDO AL FENÓMENO DE ESTACIO-
 NALIDAD, SE DERIVA UNA CIERTA CONCENTRACIÓN EN DETERMINADAS-
 ÉPOCAS DEL AÑO DE LAS COSECHAS, ES DECIR, QUE ÉSTAS CONVER--
 GEN EN LOS MESES DE MAYO, JUNIO Y JULIO, PARA EL CICLO OTOÑO
 -INVIERNO, Y EN LOS MESES DE NOVIEMBRE Y DICIEMBRE PARA EL -
 CICLO DE PRIMAVERA-VERANO; LO ANTERIOR TRAE COMO CONSECUEN--
 CIA, LA FORMACIÓN DE CUELLOS DE BOTELLA EN LOS MEDIOS NECESA-
 RIOS PARA SU TRANSPORTACIÓN, A LOS CENTROS DE CONSUMO (FERRO
 CARRILES, TRAILERS, ETC.), CENTROS DE ACOPIO, ALMACENAMIENTO
 SUFICIENTE Y ADECUADO.

*/ Los principales productos agrícolas por su importancia económica y
 social para el país son: maíz, frijol, trigo, arroz, soya, cártamo,
 semilla de algodón, girasol, sorgo y cebada; de ellos se cultivan-
 12.4 millones de has. y representan más del 60.0% de la super-
 cie cosechada del país.

ESTA TESIS NO DEBE
 SALIR DE LA BIBLIOTECA

EN LO CORRESPONDIENTE A LOS PRINCIPALES ESTADOS PRODUCTORES DE GRANOS BÁSICOS, EN ORDEN DE IMPORTANCIA, SON LOS SIGUIENTES:

- MAÍZ, SE CULTIVA EN LOS ESTADOS DE JALISCO, MÉXICO, CHIAPAS, MICHOACÁN, PUEBLA, VERACRUZ, TAMAULIPAS, GUERRERO, GUANAJUATO Y OAXACA, QUE EN CONJUNTO APORTAN EL 81.0% DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL. (VÉASE CUADRO No. 3-A, ANEXO).
- FRIJOL, LAS ENTIDADES MÁS IMPORTANTES DE ESTA LEGUMINOSA SON: ZACATECAS, DURANGO, CHIHUAHUA, SINALOA, NAYARIT, -- CHIAPAS, GUANAJUATO, JALISCO Y VERACRUZ, LOS CUALES CONTRIBUYEN CON EL 82.4% DEL VOLUMEN NACIONAL COSECHADO, -- (VÉASE CUADRO No. 3-B ANEXO).
- TRIGO, LOS ESTADOS MÁS IMPORTANTES EN LA PRODUCCIÓN DE ESTE CEREAL, SE UBICAN EN LA REGIÓN NORESTE Y NORTE DEL PAÍS, QUE COMPRENDE LAS ENTIDADES DE: SONORA, SINALOA, -- GUANAJUATO, BAJA CALIFORNIA NORTE Y CHIHUAHUA, ÉSTOS -- APORTAN EL 80.0% DE LA PRODUCCIÓN INTERNA. (VÉASE CUADRO No. 3-C, ANEXO).
- ARROZ, LOS ESTADOS PRODUCTORES DE MAYOR IMPORTANCIA SON: SINALOA, CAMPECHE, VERACRUZ, MICHOACÁN, MORELOS Y NAYARIT, QUE PRODUCEN POCO MÁS DEL 80.0% DEL VOLUMEN NACIONAL. (VÉASE CUADRO No. 3-D, ANEXO).
- SORGO, LAS ENTIDADES PRODUCTORAS MÁS IMPORTANTES DE ESTE GRANO FORRAJERO SON: TAMAULIPAS, GUANAJUATO, JALISCO Y -- MICHOACÁN, QUE TAN SÓLO ESTAS CUATRO ENTIDADES CONCENTRAN EL 85.0% DE VOLUMEN PRODUCIDO EN EL PAÍS. (VÉASE -- CUADRO No. 3-E, ANEXO).
- SOYA, LOS PRINCIPALES ESTADOS DONDE SE CULTIVA ESTE PRODUCTO OLEICO, SON: SINALOA, SONORA, TAMAULIPAS, CHIHUAHUA Y CHIAPAS, LOS CUALES GENERAN MÁS DEL 90.0% DEL VOLU

MEN DE LAS COSECHAS NACIONALES. (VÉASE CUADRO No. 3-F, -ANEXO).

EN EL RUBRO TOCANTE A LOS RENDIMIENTOS POR HECTÁREA Y/O PRODUCTIVIDAD, SE PUEDE OBSERVAR QUE EN EL CASO DE MAÍZ, LAS ENTIDADES CON MAYOR NIVEL DE PRODUCTIVIDAD SON: BAJA CALIFORNIA NORTE, TAMAULIPAS, SONORA, NAYARIT, JALISCO, BAJA CALIFORNIA SUR, COLIMA, SINALOA, GUERRERO, MICHOACÁN Y DISTRITO FEDERAL, ESTOS ESTADOS, OBTIENEN RENDIMIENTOS MAYORES POR HECTÁREA, EN COMPARACIÓN A LA MEDIA NACIONAL DE 1.630 TONS./HA., SEGÚN DATOS DE 1988.

LOS MAYORES NIVELES DE PRODUCTIVIDAD DE FRIJOL, SE DAN EN LOS ESTADOS DE TLAXCALA, MORELOS, BAJA CALIFORNIA SUR, SINALOA, JALISCO, COAHUILA, SONORA Y NAYARIT, DONDE SE OBTIENEN DE .810 A 1.370 TONS./HA., DATO MUY SUPERIOR AL PROMEDIO NACIONAL QUE ES DE SÓLO .440 TONS./HA.

LOS RENDIMIENTOS MÁS ALTOS DE TRIGO, SE LOCALIZAN EN LA ZONA NOROESTE, NORTE Y CENTRO DEL PAÍS, SIENDO LAS SIGUIENTES ENTIDADES LAS DE MAYOR RELEVANCIA: SONORA, SINALOA, GUANAJUATO, BAJA CALIFORNIA NORTE, CHIHUAHUA Y BAJA CALIFORNIA SUR, EN ESTOS ESTADOS LA PRODUCTIVIDAD POR HECTÁREA ABARCA UN RANGO DE 3.770 A 5.160 TONS./HA., PRODUCTIVIDAD QUE ALCANZA NIVELES MAYORES A LOS DE LA MEDIA NACIONAL, QUE ES DE 4.020 TONS/HA.

LOS MAYORES RENDIMIENTOS POR HECTÁREA DE ARROZ, SE REGISTRAN EN SINALOA, VERACRUZ, MORELOS, MICHOACÁN, COLIMA Y JALISCO, EN DONDE SE COSECHAN ESCALAS DE PRODUCTIVIDAD EN UNA BANDA DE 4.110 A 6.450 TONS/HA., SIENDO LA PRODUCTIVIDAD MEDIA NACIONAL DE 3.600 TONS./HA.

EN EL CULTIVO DE SORGO EN GRANO, LAS ENTIDADES DONDE SE OB--

TIENEN LOS MAYORES NIVELES DE RENDIMIENTOS SON: GUANAJUATO, JALISCO, MICHOACÁN, NAYARIT Y TAMAULIPAS, QUE COMPRENDEN UN RANGO DE 2.480 A 5.350 TONS/HA., TENIÉNDOSE QUE EL PROMEDIO NACIONAL ES SEGÚN CIFRAS DE 1988, DE 3.280 TONS/HA.

Y EN LO CONCERNIENTE A LA PRODUCTIVIDAD DE SOYA, LOS MAYORES MÁRGENES DE RENDIMIENTO SE PRODUCEN EN LOS ESTADOS DE SINALOA, CHIHUAHUA, CHIAPAS Y SONORA, EN LOS CUALES SE COSECHA UNA ESCALA DE PRODUCTIVIDAD EN UNA BANDA DE 1.960 A 2.320 TONS/HA., UBICÁNDOSE POR ARRIBA DE LA MEDIA NACIONAL QUE ES DE 1.630 TONS/HA.

COMO SE PODRÁ DENOTAR, TODA VEZ ELABORADO EL ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE LOS GRANOS BÁSICOS, LOS MAYORES VOLÚMENES DE PRODUCCIÓN, DE CULTIVOS COMO: TRIGO, ARROZ, SORGO Y SOYA, SE CONCENTRAN EN LAS REGIONES DEL NOROESTE, NORTE Y NORESTE DEL PAÍS; OBSERVÁNDOSE EN EL CASO DEL MAÍZ Y FRIJOL SU PRODUCCIÓN ES DISPERSA Y CON MUY BAJOS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD.

LO ANTERIOR SE EXPLICA EN VIRTUD, DE QUE EL GRUPO DE CULTIVOS QUE SE GENERA EN LA MAYOR PARTE DEL NORTE DE LA REPÚBLICA, SE PRODUCE EN CONDICIONES DE RIEGO Y, POR DEMÁS FAVORABLES, YA QUE SE EMPLEAN INSUMOS ESTRATÉGICOS, ACOMPAÑADO DE ACTIVIDADES PROPIAS, ALTAMENTE TECNIFICADAS. MIENTRAS QUE POR SU PARTE, LOS CULTIVOS BÁSICOS DE LA DIETA DEL PUEBLO MEXICANO COMO SON MAÍZ Y FRIJOL, SE PRODUCEN EN CONDICIONES ADVERSAS, CARECIENDO DE INSUMOS BÁSICOS, ASÍ COMO DE APOYOS Y ESTÍMULOS ECONÓMICOS Y FINANCIEROS, POR LO QUE HAN CAÍDO EN UNA PROFUNDA CRISIS DE SUS PREDIOS AGRÍCOLAS, LO QUE SE REFLEJA EN EL ESTANCAMIENTO Y EN OCASIONES RETROCESO DE SUS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD Y/O RENDIMIENTOS POR HECTÁREA, MANIFESTÁNDOSE ASÍ, EL DESARROLLO DUAL DE LA AGRICULTURA MEXICANA.

PARA CONCLUIR EL PRESENTE INCISO, DESTACAREMOS LO QUE EL INVESTIGADOR G. ARROYO, SEÑALA EN EL TEMA "LA CRISIS ALIMENTARIA EN LA FASE ACTUAL DEL CAPITALISMO", CUANDO SEÑALA QUE:

"LAS POLÍTICAS AGRÍCOLAS QUE DISEÑAN LOS GOBIERNOS LATINOAMERICANOS, ESTÁN ORIENTADAS (Y LAS DE MÉXICO NO ESCAPAN A ESA ORIENTACIÓN), A FAVORECER A LA AGRICULTURA EMPRESARIAL, CUYA PRODUCCIÓN ESTÁ -- ORIENTADA A SATISFACER EL CONSUMO DE LAS SOCIEDADES DE PAÍSES INDUSTRIALIZADOS, DESCENDIENDO EL FOMENTO A LA PRODUCCIÓN DE BÁSICOS."^{9/}

3.3. TIPOLOGIA DE PRODUCTORES

UN FACTOR IMPORTANTE PARA EMPRENDER LA LUCHA POR ALCANZAR LA AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA, Y QUE A SU VEZ DEFINE LAS CARACTERÍSTICAS DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA Y SOCIAL DEL AGRO MEXICANO, ES LA DIVERSIDAD DE LAS FORMAS EXISTENTES DE ORGANIZACIÓN Y LA CLASIFICACIÓN DE UNA CIERTA TIPOLOGÍA DE PRODUCTORES EN EL CAMPO.

LAS DIFERENTES FORMAS DE ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES SE ENCUENTRAN DETERMINADAS POR LA LEY JURÍDICA CORRESPONDIENTE, - QUE COMPRENDE DIFERENTES ASPECTOS QUE VAN DESDE LA ESFERA DE LA PRODUCCIÓN, PASANDO POR LA COMERCIALIZACIÓN, CRÉDITO Y SEGURO AGRÍCOLA E INCLUSO EMPRESAS DE TIPO PRIVADO Y SOCIAL, Y EN SU CASO PARTICULAR POR TIPO DE PRODUCTO O PRODUCTOS, EN LOS CUALES ESPECIALIZAN SU PROCESO PRODUCTIVO, TALES COMO: - LAS ASOCIACIONES PRODUCTORAS DE MAÍZ, TRIGO, SORGO, ARROZ, - LECHE Y AZÚCAR, ENTRE OTROS.

DENTRO DE LOS DIFERENTES ESQUEMAS DE ORGANIZACIÓN DE PRODUC-

TORES, EXISTEN LOS DE CARÁCTER SOCIAL, COMO: EJIDOS Y COMUNIDADES, SOCIEDADES DE PRODUCCIÓN RURAL, UNIONES DE EJIDOS Y - COMUNIDADES, ASOCIACIONES RURALES DE INTERÉS COLECTIVO, ADEMÁS DE LOS GRUPOS DE SOLIDARIDAD, UNIDADES AGROINDUSTRIALES-PARA LA MUJER CAMPESINA, SOCIEDADES COOPERATIVAS. Y LAS QUE SE REFIEREN A LAS LLAMADAS "ASOCIACIONES" INTEGRADAS POR CAMPESINOS Y/O GRUPOS DE CAMPESINOS CON CAPITALES PRIVADOS, LOS CUALES PUEDEN SER NACIONALES Y EXTRANJEROS, DENOMINÁNDOSE EN OCASIONES, DE NOMBRE COLECTIVO, EN COMANDITA SIMPLE Y DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, ANÓNIMA Y EN COMANDITA POR ACCIONES.- (VÉASE ESQUEMA A).

AL PRINCIPIO DE LA DÉCADA DE LOS OCHENTAS LA COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA (CEPAL) EN SU LIBRO "ECONOMÍA CAMPESINA Y AGRICULTURA EMPRESARIAL" ELABORA UNA TEORÍA DE "TIPOLOGÍA DE PRODUCTORES DEL AGRO MEXICANO" FUNDAMENTADA, A PARTIR DEL NÚMERO DE PRODUCTORES AGRUPADOS DE ACUERDO CON SU NIVEL DE INGRESOS, ASÍ COMO POR LA DISPONIBILIDAD DE LOS RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS DE LOS DIFERENTES "TIPOS" DE PRODUCTORES A PARTIR DE LAS DIVERSAS FORMAS DE TENENCIA DE LA TIERRA.

ESTE ORGANISMO INTERNACIONAL RECONOCE DOS TIPOS DE PRODUCTORES: CAMPESINOS Y EMPRESARIOS, LOS PRIMEROS SUBDIVIDEN SU CLASIFICACIÓN EN INFRASUBSISTENCIA, SUBSISTENCIA, ESTACIONARIOS Y EXCEDENTARIOS. Y EL SEGUNDO GRUPO INTEGRADO POR CAMPESINOS PRÓSPEROS (AGRÍCOLAS Y GANADEROS), O PRODUCTORES - - TRANSICIONALES, CLASIFICÁNDOLOS EN: PEQUEÑOS, MEDIANOS Y - - GRANDES RESPECTO AL TAMAÑO DEL PREDIO, CAPITAL INVERTIDO, EL NÚMERO DE ASALARIADOS Y/O NÚMERO DE JORNALES GENERADOS.

ESQUEMA A 10/

CATEGORÍA	CRITERIO DE DEFINICIÓN	VARIABLE DE CLASIFICACIÓN
CAMPESINOS	FUERZA DE TRABAJO FUNDAMENTALMENTE FAMILIAR. -- LAS RELACIONES SALARIALES, CUANDO EXISTEN, SON DE RELATIVA POCA SIGNIFICACIÓN CUANTITATIVA.	JORNADAS CONTRATADAS POR SALARIOS \leq 25.
I DE INFRA-SUBSISTENCIA	EL POTENCIAL PRODUCTIVO DE LA UNIDAD ES INSUFICIENTE PARA LA ALIMENTACIÓN FAMILIAR.	SUPERFICIE ARABLE \leq 4.0 HA. DE ETN
II DE SUBSISTENCIA	EL POTENCIAL PRODUCTIVO REBASA EL REQUERIDO PARA LA ALIMENTACIÓN, PERO ES INSUFICIENTE PARA GENERAR UN FONDO DE REPOSICIÓN.	SUPERFICIE ARABLE \geq 4.0 HA PERO \leq 8.0 HA.
III ESTACIONARIOS	LA UNIDAD ES CAPAZ DE GENERAR UN EXCEDENTE POR ENCIMA DE LOS REQUERIMIENTOS DE CONSUMO Y EQUIVALENTE AL FONDO DE REPOSICIÓN Y A CIERTAS RESERVAS PARA EVENTUALIDADES.	SUPERFICIE ARABLE $>$ 8 HA PERO \leq 12.0 HA

CONTINÚA ESQUEMA A

CATEGORÍA	CRITERIO DE DEFINICIÓN	VARIABLE DE CLASIFICACIÓN
IV EXCEDENTARIOS	LA UNIDAD TIENE EL POTENCIAL NECESARIO PARA GENERAR UN EXCEDENTE - POR ENCIMA DE SUS NECESIDADES DE REPRODUCCIÓN SIMPLE	SUPERFICIE ARABLE >12.0 HA
V AGRICULTORES TRANSICIONALES	FUERZA DE TRABAJO ASALARIADA DE ALGUNA SIGNIFICACIÓN. EN EL LÍMITE LLEGA A SER LIGERAMENTE SUPERIOR A LA FAMILIAR.	JORNADAS SALARIALES > 25 PERO 500 ≤
VI EMPRESARIOS AGRÍCOLAS	FUERZA DE TRABAJO PREDOMINANTE, SI NO ASALARIADA EXCLUSIVAMENTE.	JORNADAS SALARIALES > 500
EMPRESARIOS AGRÍCOLAS		
VII PEQUEÑOS	FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR DE ALGUNA SIGNIFICACIÓN, AUNQUE INFERIOR A LA ASALARIADA.	JORNADAS SALARIALES 500 PERO 1500
VIII MEDIANOS	FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR DE POCA SIGNIFICACIÓN. CON LA CATEGORÍA ANTERIOR, CORRES-	JORNADAS SALARIALES >1 250 PERO ≤ 2 500

CONTINÚA ESQUEMA A

CATEGORÍA	CRITERIO DE DEFINICIÓN	VARIABLE DE CLASIFICACIÓN
	PONDE APROXIMADAMENTE AL - MFM DEL CDIA (4 A 12 HOM-- BRES/AÑO).	
IX GRANDES	FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR SIN IMPORTANCIA. CORRES-- PONDE AL MFG DEL CDIA (MÁS DE 12 HOMBRES/AÑO)	JORNADAS SALA-- RIALES > 2 500
EMPRESAS PE-- CUARIAS	PRODUCTORES PREDOMINANTE-- MENTE PECUARIOS CON MANO - DE OBRA ASALARIADA SUPE-- RIOR A LAS 25 JORNADAS - - ANUALES.	VALOR DE LA PRO-- DUCCIÓN PECUA-- RIA > 0,5 DEL - VALOR DE LA PRO-- DUCCIÓN TOTAL.
PEQUEÑAS	ESCALA CONSIDERADA PEQUEÑA POR LOS ZOOTECNISTAS Y QUE PUEDE SER ATENDIDA POR EL- PRODUCTOR Y SU FAMILIA CON COMPLEMENTO MENOR O IGUAL-- AL APOORTE FAMILIAR.	CAPITAL PECUA-- RIO ≤ 50 NOVI-- LLOS O SU EQUI- VALENTE.
MEDIANAS	ESCALA RESIDUAL O RESULTAN TE DE LAS DEFINICIONES AN- TERIOR Y POSTERIOR	CAPITAL PECUA-- RIO > 50 PERO - ≤ 300 NOVILLOS- O SU EQUIVALEN- TE.

CONTINÚA ESQUEMA A

CATEGORÍA	CRITERIO DE DEFINICIÓN	VARIABLE DE CLASIFICACIÓN
EMPRESAS PECUARIAS		
GRANDES	CRITERIO CONSIDERADO POR LOS ZOOTECNISTAS COMO GENERADOR DE -- UNIDADES EQUIVALEN-- TES A LA GRAN EMPRE-- SA AGRÍCOLA EN TÉRMI-- NOS DE POTENCIAL PRO-- DUCTIVO.	CAPITAL PECUARIO > 300 NOVILLOS-- O SU EQUIVALENTE.

EN ESTE SENTIDO, COMO SE PODRÁ APRECIAR ENSEGUIDA, EN EL ES--
QUEMA B, EL CRITERIO DE DEFINICIÓN Y VARIABLES DE CLASIFICA--
CIÓN QUE UTILIZA LA CEPAL, PARA CONSTRUIR SU ENFOQUE Y MÉTODO
EN EL ANÁLISIS TIPOLOGICO DEL AGRO MEXICANO, SE PRESENTAN EN--
FORMA DESAGREGADA A NIVEL REGIONAL Y ENTIDAD FEDERATIVA.

MÉXICO: TIPO DE PRODUCTORES AGRÍCOLAS POR REGIÓN Y POR ENTIDAD FEDERATIVA
(PORCENTAJES)

ENTIDAD FEDERATIVA	TOTAL DE PRODUCTORES	TIPO DE PRODUCTOR				EMPESARIOS			
		INFRA SUB- SISTENCIA	CAMPESINOS SUBSIS- TENCIA	ESTACIO- NARIOS	EXCEDEN- TARIOS	PRODUCTORES TRANSICIONA- LES.	PEQUE- NOS	MEDIA- NOS	GRAN- DES
Total	2 557 070	55.6	16.2	6.5	8.2	11.6	1.2	0.4	0.3
Región Norte	479 897	55.7	19.9	6.2	5.7	10.6	1.2	0.4	0.3
Coahuila	45 348	25.8	22.8	8.6	5.4	34.2	1.9	0.6	0.7
Chihuahua	68 793	44.4	25.5	11.0	7.9	8.7	1.5	0.6	0.4
Durango	72 930	60.3	19.0	4.0	2.0	13.6	0.7	0.2	0.2
Nuevo León	34 953	66.5	12.8	8.1	7.3	3.7	1.0	0.4	0.2
San Luis Potosí	101 672	76.5	12.5	2.4	1.3	6.5	0.5	0.2	0.1
Tamaulipas	58 940	27.8	23.4	11.1	18.9	13.7	3.5	1.1	0.5
Zacatecas	97 261	65.8	23.3	3.4	3.2	3.7	0.4	0.1	0.1
Región Pacífico Norte	144 777	14.3	16.3	6.7	23.3	31.3	5.2	1.4	1.5
Bja. Calif. Norte	10 068	1.6	2.4	1.5	34.0	46.8	11.1	2.0	0.6
Bja. Calif. Sur	1 748	26.2	16.4	5.6	9.1	14.9	3.5	6.3	18.0
Nayarit	38 225	9.4	15.7	6.8	12.4	46.7	7.5	1.1	0.4
Sinaloa	65 512	19.0	20.0	7.9	23.3	24.7	3.4	0.8	0.9
Sonora	29 224	13.7	13.6	6.1	34.4	21.8	4.5	2.5	3.4
Región Centro	1 140 391	61.0	15.3	6.6	6.9	9.2	0.6	0.2	0.2
Aguascalientes	15 151	63.3	20.4	5.4	1.7	6.7	1.2	0.5	0.8
Distrito Federal	17 874	93.7	1.3	0.4	0.4	3.8	0.2	0.1	0.1
Guajuato	114 544	19.6	25.4	21.6	23.0	8.6	0.8	0.4	0.6
Hidalgo	137 744	78.9	11.3	2.3	1.2	5.6	0.4	0.2	0.1
Jalisco	111 474	10.7	19.7	16.8	28.6	22.4	1.2	0.3	0.3
México	233 876	88.1	5.5	0.8	0.6	4.6	0.2	0.1	0.1
Michoacán	136 354	31.2	30.3	10.5	7.8	18.0	1.6	0.4	0.2
Morelos	34 224	31.2	19.5	9.5	6.7	31.7	1.1	0.2	0.1
Puebla	231 262	79.7	11.9	1.8	1.2	5.0	0.2	0.1	0.1
Querétaro	33 758	70.8	19.9	3.1	2.7	2.9	0.2	0.1	0.3
Tlaxcala	74 130	78.4	12.5	4.7	0.7	3.2	0.2	0.2	0.1
Región Golfo	331 184	44.7	15.9	8.9	13.2	15.3	1.2	0.5	0.3
Campeche	19 728	59.0	22.9	4.6	6.0	6.2	0.7	0.3	0.3
Quintana Roo	9 306	90.4	2.4	0.4	0.3	6.1	0.3	0.1	0.3
Tlaxcala	50 992	25.3	21.6	14.8	27.9	8.4	1.2	0.5	0.3
Veracruz	212 354	39.2	16.1	9.5	13.0	19.9	1.5	0.5	0.3
Yucatán	38 804	82.4	7.2	1.8	1.5	5.8	0.5	0.3	0.5
Región Pacífico Sur	460 821	63.3	14.8	4.6	5.7	9.8	1.1	0.4	0.3
Chiapas	130 604	33.5	27.3	10.9	13.1	12.3	1.7	0.6	0.6
Colima	9 592	7.9	8.5	7.1	31.3	36.3	4.7	2.2	2.0
Guerrero	107 328	66.7	15.0	3.3	3.1	11.4	0.3	0.1	0.1
Oaxaca	213 297	82.5	7.2	1.3	1.3	6.2	0.9	0.4	0.2

ENTE; CEPAL, sobre la base de un reprocesamiento de V censo agrícola-ganadero y ejidal.
1970.

ES INTERESANTE OBSERVAR QUE A PARTIR DE LA CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE PRODUCTORES AGRÍCOLAS QUE A NIVEL DE REGIÓN Y ENTIDAD FEDERATIVA ELABORA, NO OBSTANTE SE REALIZÓ CON DATOS DEL CENSO AGRÍCOLA GANADERO Y EJIDAL DE 1970- MANIFIESTA QUE EL 46% DEL TOTAL DE LOS PRODUCTORES SE LOCALIZAN EN LOS ESTADOS DE LA ZONA CENTRO DEL PAÍS, SEGUIDO POR LAS ZONAS NORTE Y PACÍFICO SUR CON EL 18,8% Y 18% RESPECTIVAMENTE. EN TANTO QUE EL 17,2% DE LOS PRODUCTORES RESTANTES CLASIFICADOS COMO PEQUEÑOS, MEDIANOS Y GRANDES EMPRESARIOS, SE CONCENTRAN EN LA REGIÓN PACÍFICO-NORTE QUE COMPRENDE LOS ESTADOS DE BAJA CALIFORNIA NORTE, BAJA CALIFORNIA SUR, SONORA, SINALOA Y NAYARIT. ESTO PONE EN EVIDENCIA LA TENDENCIA OBSERVADA, RESPECTO AL DESARROLLO DESIGUAL EN EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN, GENERANDO UNA DICOTOMÍA ENTRE LA PEQUEÑA ECONOMÍA CAMPESINA Y LA GRAN PRODUCCIÓN EMPRESARIAL CAPITALISTA, IMPIDIENDO QUE EL PAÍS LOGRE LA META DE ALCANZAR LA AUTOSUFICIENCIA EN LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS CON EL PROPÓSITO DE SALVAGUARDAR LA SOBERANÍA ALIMENTARIA Y RESTRINGIR LOS ESQUEMAS DE DEPENDENCIA Y SUBORDINACIÓN EN QUE EL PAÍS SE ENCUENTRA SOMETIDO.

3.4. ANALISIS DE LA BALANZA COMERCIAL DEL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL

EN MATERIA DE INTERCAMBIO COMERCIAL, LAS RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES DEL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL, SE HAN CARACTERIZADO, SI BIEN, POR LOS ALTOS VOLÚMENES DE IMPORTACIÓN DE ALIMENTOS Y GRANOS BÁSICOS, TAMBIÉN ES CIERTO, QUE SE HA ESPECIALIZADO EN LA PRODUCCIÓN COMO EN LA EXPORTACIÓN DE PRODUCTOS HORTIFRUTÍCOLAS, LEGUMBRES, ALGODÓN SIN PEINAR Y CARDAR, CAFÉ CRUDO EN GRANO, ADEMÁS, DE GANADO BOVINO PARA EN GORDA Y MIEL. AL RESPECTO, ES TRASCENDENTAL DESTACAR, QUE ESTA GAMA DE PRODUCTOS HAN CONSTITUIDO UNA FUENTE IMPORTANTE DE DIVISAS PARA EL PAÍS.

EN ESTE SENTIDO, M. FLORES DE LA VEGA, SEÑALA QUE:

"...LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA CUMPLIÓ SATISFACTORIAMENTE CON UNA DE LAS TAN CONOCIDAS FUNCIONES ASIGNADAS A LA AGRICULTURA EL EL DESARROLLO SE HA TRATADO, EN GENERAL, DE ALIMENTOS COMPLEMENTARIOS, O NO BÁSICOS, COMO LEGUMBRES, HORTALIZAS, FRUTAS O CAFÉ, CUYA PRODUCCIÓN FUE ESTRUCTURANDO UNA CIERTA ESPECIALIZACIÓN EN LA PRODUCCIÓN POR REGIONES Y POR TIPO DE UNIDADES PRODUCTIVAS: LOS CULTIVOS DE EXPORTACIÓN EN LAS ZONAS DE RIEGO Y EN EMPRESAS AGRÍCOLAS DE TIPO CAPITALISTA, Y LOS GRANOS BÁSICOS PARA CONSUMO INTERNO EN TIERRAS DE TEMPORAL Y EN UNIDADES DE PRODUCCIÓN CAMPESINAS. TAMBIÉN ALGUNOS ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL -CARNES, PESCADO Y MARISCOS- CONTRIBUYERON A GENERAR LOS INGRESOS NECESARIOS PARA EL PROCESO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES",^{11/}

EN EL PERÍODO DE ESTUDIO 1980-1988, LA PARTICIPACIÓN DE LAS EXPORTACIONES DEL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL, EN EL VALOR DE LAS EXPORTACIONES TOTALES DEL PAÍS, HA CONTRIBUIDO, CON EL 7.5%, EN PROMEDIO ANUAL, MIENTRAS QUE POR SU PARTE, LAS IMPORTACIONES DEL SECTOR, HAN SIGNIFICADO EL 11.0% DEL VALOR TOTAL DE LAS ADQUISICIONES NACIONALES EN EL MERCADO MUNDIAL. LO ANTERIOR PONE DE MANIFIESTO, QUE A EXCEPCIÓN DE 1982, 1986 Y 1987, EL RESTO DE LOS AÑOS, EL SALDO DE LA BALANZA SECTORIAL, DURANTE LA DÉCADA DE LOS OCHENTAS, HA SIDO DEFICITARIO (VÉASE CUADRO ADJUNTO NO. 3.1 RESPECTO AL COMPORTAMIENTO DE LA BALANZA COMERCIAL DEL SECTOR), NO OBSTANTE QUE EL PAÍS ENTRÓ EN UNA POLÍTICA DE APERTURA COMERCIAL, A PARTIR DE LA SEGUNDA MITAD DE LA DÉCADA, LA CUAL, FUE APOYADA CON MEDIDAS DE PROGRAMAS DE FOMENTO A LA EXPORTACIÓN, SUCESIVOS DESLIZAMIENTOS Y -

CUADRO 3.1.
 COMPORTAMIENTO DE LA BALANZA COMERCIAL DEL SECTOR 1980-1989
 (MILLONES DE DÓLARES)

A Ñ O S	EXPORTACIONES DEL SECTOR	IMPORTACIONES DEL SECTOR	SALDO DEL SECTOR	SALDO NACIONAL
1980	1527.9	2025.4	- 497.5	- 3384.7
1981	1482.4	2422.0	- 939.6	- 3846.4
1982	1233.3	1099.5	133.8	6792.7
1983	1188.5	1700.9	- 512.4	13761.2
1984	1460.8	1879.8	- 419.0	12941.7
1985	1408.9	1606.9	- 198.0	8451.6
1986	2098.4	937.6	1160.8	4598.6
1987	1543.0	1108.5	434.5	8433.5
1988	1671.8	1773.0	- 101.2	1754.2
1989*	1393.9	1451.4	- 57.5	58.3

FUENTE: D.G.P.E.S./SARH, con datos de SPP/INEGI "Estadísticas del Comercio Exterior de México".

* Datos al mes de septiembre. "Estadísticas del Comercio Exterior de México". INEGI.

DEVALUACIONES EN EL TIPO DE CAMBIO PESO-DÓLAR, Y LA PERSISTENTE LABOR DE ATRAER MONTOS CADA VEZ MAYORES DE INVERSIÓN EXTRANJERA, QUE "IMPULSE" EL CRECIMIENTO DEL APARATO PRODUCTIVO NACIONAL.

EN CUANTO AL SALDO DE LA BALANZA COMERCIAL SECTORIAL, EN 1980, SE DESTACA UN DÉFICIT DEL ORDEN DE 497.5 MILLONES DE DÓLARES, MISMO QUE SE INCREMENTÓ EN 1981, AL UBICARSE EN 939.6 MILLONES DE DÓLARES; ESTA TENDENCIA NEGATIVA SE EXPLICA, DEBIDO, POR UNA PARTE, AL VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE ALGODÓN SIN CARDAR Y CAFÉ CRUDO EN GRANO QUE DISMINUYERON SIGNIFICATIVAMENTE EN RELACIÓN AL AÑO ANTERIOR, EN TANTO QUE LAS IMPORTACIONES DE SORGO Y SEMILLA DE SOYA, SE INCREMENTAN EN 27,6 Y 62,4 POR CIENTO, RESPECTIVAMENTE, EN REFERENCIA AL AÑO ANTERIOR.

EN 1982, SE REGISTRA UN SUPERÁVIT EN EL SALDO DE LA BALANZA COMERCIAL DEL SECTOR, DE 133,9 MILLONES DE DÓLARES, RESULTADO FUNDAMENTALMENTE DE LA DISMINUCIÓN DEL MONTO DE LAS IMPORTACIONES DE MAÍZ, SORGO Y SEMILLA DE SOYA, DEL ORDEN DE 90, 45 Y 43,9 POR CIENTO, RESPECTIVAMENTE, CON BASE AL AÑO PREVIO, Y NO POR UN INCREMENTO EN EL VALOR DE LAS EXPORTACIONES DEL SECTOR, YA QUE ÉSTAS EN SU CONJUNTO, DISMINUYERON EN 26,8%, CON RELACIÓN A 1981.

DURANTE 1983, EL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL NUEVAMENTE REGISTRA UN SALDO NEGATIVO DE 512,4 MILLONES DE DÓLARES, LO CUAL SE ATRIBUYE A LA DISMINUCIÓN EN LOS VOLÚMENES DE EXPORTACIÓN DE JITOMATE, LEGUMBRES Y HORTALIZAS FRESCAS, ALGODÓN SIN CARDAR Y PEINAR, ENTRE OTROS.

PARA 1984 EL SALDO AUNQUE FUE NEGATIVO EN 419,2 MILLONES DE DÓLARES, MENOR AL OBSERVADO EL AÑO ANTERIOR, ESTE COMPORTAMIENTO DEL SALDO DE LA BALANZA COMERCIAL DEL SECTOR SE EXPLI-

CA, POR LA DISMINUCIÓN DE LOS VOLÚMENES DE VENTA AL EXTERIOR- DE CAFÉ CRUDO EN GRANO, CACAO EN GRANO Y, POR LA DISMINUCIÓN- DE LOS NIVELES DE LOS PRECIOS INTERNACIONALES PARA PRODUCTOS- COMO HORTALIZAS, LEGUMBRES Y FRUTAS FRESCAS. OTRO FACTOR QUE CONTRIBUYÓ AL SALDO NEGATIVO EN DICHO AÑO, FUE EL AUMENTO DE- LOS VOLÚMENES DE IMPORTACIÓN DE SEMILLAS DE SOYA, OLEAGINOSAS, CAUCHO NATURAL, PIELES Y CUEROS SIN CURTIR Y GANADO VACUNO, - ENTRE LOS MÁS IMPORTANTES. (VÉASE, CUADROS NO. 3G Y 3H ANE- - XOS).

EN EL AÑO DE 1985, SE REGISTRÓ UN SALDO NEGATIVO DE 198.0 MI- LLONES DE DÓLARES, A PESAR DE QUE MEJORÓ EN RELACIÓN CON EL - AÑO PREVIO EN 221 MILLONES DE DÓLARES. LOS PRODUCTOS MÁS RE- PRESENTATIVOS DE LAS EXPORTACIONES FUERON: CAFÉ CRUDO EN GRA- NO CON 491 MILLONES DE DÓLARES; JITOMATE 214 MILLONES DE DÓLA- RES; LEGUMBRES Y HORTALIZAS 162 MILLONES DE DÓLARES, ALGODÓN- 90 MILLONES DE DÓLARES Y GANADO VACUNO CON 187 MILLONES DE DÓ- LARES. LAS IMPORTACIONES MÁS RELEVANTES DEL SECTOR FUERON: - MAÍZ 255 MILLONES DE DÓLARES; SORGO 264 MILLONES DE DÓLARES, - SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSAS 213 MILLONES DE DÓLARES Y SEMI- LLAS DE SOYA CON 275 MILLONES DE DÓLARES, ASÍ COMO TAMBIÉN, - LAS COMPRAS DE GANADO VACUNO AL EXTERIOR CON UN VALOR DE 128- MILLONES DE DÓLARES.

EL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL LOGRÓ REVERTIR EN 1986, LA- TENDENCIA DEFICITARIA EN SU BALANCE COMERCIAL, OBTENIÉNDOSE - UN SUPERÁVIT DE 1 161 MILLONES DE DÓLARES, A TRAVÉS DE UN VO- LUMEN DE EXPORTACIÓN DE 3.3 MILLONES DE TONELADAS, SUPERIOR - EN 26.3% RESPECTO A 1985, Y TAMBIÉN, DEBIDO A UNA SEVERA CON- TRACCIÓN DE LOS VOLÚMENES DE COMPRA AL EXTERIOR, LO QUE GENE- RÓ UNA IMPORTACIÓN DE 5.4 MILLONES DE TONELADAS, MENOR EN - - 32.6%, AL VOLUMEN REGISTRADO EN EL AÑO INMEDIATO ANTERIOR. -- (VÉASE, CUADRO 3.1 ANEXO).

EN 1987 SE MANTUVO UN SALDO SUPERAVITARIO DE 434.5 MILLONES - DE DÓLARES, NO OBSTANTE QUE FUE MENOR AL DE 1986, EL SALDO SE INCREMENTÓ EN EL TONELAJE EXPORTADO EN 33.2%. EN TÉRMINOS DE VALOR, LAS EXPORTACIONES AGRÍCOLAS SIGUIENTES REGISTRARON DISMINUCIONES EN LOS PRODUCTOS: ALGODÓN 3.4%, CAFÉ CRUDO EN GRANO 40.3% Y JITOMATE EN 50.9%, ESTO SE EXPLICA POR EL DESCENSO DE LOS NIVELES DE LOS PRECIOS INTERNACIONALES. ESTA SITUACIÓN REFLEJA QUE EL SECTOR RESINTIÓ LOS EFECTOS DE UN MERCADO INESTABLE EN TÉRMINOS DE PRECIOS Y POR LA RELACIÓN EN EL TIPO DE CAMBIO PESO-DÓLAR. EN CUANTO AL VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES DE 1987, SE ADQUIRIERON 7.3 MILLONES DE TONELADAS, SIGNIFICANDO EL 35.5% DE INCREMENTO RESPECTO A 1986 Y UNA DISMINUCIÓN DE -8.6% EN RELACIÓN A LAS COMPRAS DE 1985, LO CUAL MOSTRÓ LA MARCADA TENDENCIA CRECIENTE DE LAS COMPRAS NACIONALES EN EL MERCADO EXTERNO.

AL CIERRE DE 1986, LAS EXPORTACIONES DEL SECTOR LLEGARON A -- 1 671.8 MILLONES DE DÓLARES, DATO SUPERIOR EN 8.3%, EN COMPARACIÓN AL REGISTRADO EN EL AÑO ANTERIOR.

CABE DESTACAR, QUE DE ACUERDO A LA PARTICIPACIÓN PORCENTUAL - DE LOS RUBROS QUE INCIDEN EN LAS EXPORTACIONES DEL SECTOR, SE TIENE EL SIGUIENTE DESGLOSE: EL CONCEPTO DE "OTROS", MELÓN, - LEGUMBRES Y HORTALIZA, ETC., PARTICIPA CON EL 36.4%, QUE COMPARATIVAMENTE CON 1987, DISMINUYÓ 2 PUNTOS PORCENTUALES; CAFÉ CRUDO EN GRANO 26.0%, DECRECIENDO 5.9 PUNTOS PORCENTUALES EN RELACIÓN AL DATO REGISTRADO EL AÑO ANTERIOR; EL TOMATE FRESCO O REFRIGERADO APORTA EL 14.5%, CIFRA MAYOR EN 1.5 PUNTOS PORCENTUALES A LA PARTICIPACIÓN QUE REGISTRÓ EL AÑO PREVIO.

POR SU PARTE EL GANADO VACUNO GENERÓ EL 12.2%, DE LAS VENTAS - AL EXTERIOR DEL SECTOR, PARTICIPACIÓN SIMILAR A LA COMPUTADA - EN 1987; EL ALGODÓN SIN CARDAR Y PEINAR CONTRIBUYE CON EL - - 6.8% DE LAS EXPORTACIONES TOTALES, CIFRA MAYOR EN 2.2 PUNTOS-

PORCENTUALES EN COMPARACIÓN A 1987. EL VALOR DE LAS IMPORTACIONES DEL SECTOR EN 1988, FUERON DE 1 773.0 MILLONES DE DÓLARES, QUE REPRESENTAN UN CRECIMIENTO DE 59.9% EN COMPARACIÓN - AL MONTO REGISTRADO EN 1987.

LOS PRODUCTOS QUE MAYOR PARTICIPACIÓN TUVIERON EN EL VALOR DE LAS IMPORTACIONES DEL SECTOR SON: MAÍZ CON EL 22.0%, SEMILLA-DE SOYA 19.0%, SEGUIDO DEL SORGO Y TRIGO QUE PARTICIPARON CON EL 7.8 Y 7.7%, RESPECTIVAMENTE.

LOS PRODUCTOS QUE INCREMENTARON SU PARTICIPACIÓN EN EL VALOR-DE LAS IMPORTACIONES DEL SECTOR FUERON: SORGO Y TRIGO EN 2.2- Y 4.4 PUNTOS PORCENTUALES, RESPECTIVAMENTE, CON BASE EN LA -- APORTACIÓN GENERADA EL AÑO ANTERIOR. POR LO QUE RESPECTA A - LA SEMILLA DE SOYA, SE PUEDE DECIR QUE ÉSTA MANTUVO SU PARTI- CIPACIÓN EN EL RENGLÓN DE IMPORTACIONES.

POR SU PARTE, LA PARTICIPACIÓN DE LAS IMPORTACIONES DE LOS -- SUBSECTORES GANADERÍA, CAZA Y PESCA, CRECIERON EN 12.4% EN -- 1987, Y 21.2% EN 1988, LO QUE REPRESENTA UN AUMENTO DE 8.8 -- PUNTOS PORCENTUALES. LA EVOLUCIÓN REGISTRADA EN EL SUBSECTOR PECUARIO, OBEDECE PRINCIPALMENTE AL VOLUMEN ADQUIRIDO DE GANA DO EN PIE Y CARNE EN CANAL, QUE SE REALIZÓ CON MOTIVO DEL FE- NÓMENO ESPECULATIVO Y DESABASTO QUE SE PRESENTÓ DURANTE LA -- PRIMERA MITAD DE 1988.

EL SALDO PARA EL SECTOR, DURANTE 1988 ES NEGATIVO EN - 101.2- MILLONES DE DÓLARES, CIFRA MENOR EN 333.3 MILLONES DE DÓLARES, AL MONTO COMPUTADO EN EL VALOR DE 1987.

LA EVOLUCIÓN QUE HA MANIFESTADO EL SECTOR EXTERNO EN EL LAPSO, ENERO-SEPTIEMBRE DE 1989, NO HA SIDO DEL TODO HALAGADOR, PUES SI RECORDAMOS QUE EL GOBIERNO MEXICANO HA REITERADO COMO OBJE

TIVO CENTRAL DE SU POLÍTICA ECONÓMICA, LA APERTURA DE LA ECONOMÍA HACIA EL EXTERIOR, CON EL PROPÓSITO DE CREAR UN NUEVO PATRÓN DE CRECIMIENTO, AL TRATAR DE CONCATENAR LA ACTIVIDAD DEL SECTOR SECUNDARIO, CON EL COMERCIO INTERNACIONAL Y REFORZAR EL MERCADO MUNDIAL. EN ESTE CONTEXTO, LOS RESULTADOS -- GUARDAN UN TRASFONDO DE INCERTIDUMBRE, FUNDAMENTALMENTE, PORQUE, EL TALÓN DE AQUILES DEL "PACTO PARA LA ESTABILIDAD Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO" (PECE), ES PRECISAMENTE LA BALANZA COMERCIAL NACIONAL, YA QUE LA INTENCIÓN DE IMPULSAR LAS MERCANCIAS NO PETROLERAS, EN PARTICULAR LAS DEL SECTOR AGROPECUARIO SE HA VISTO CONTRARRESTADA, POR LAS GRANDES IMPORTACIONES MANUFACTURERAS, LAS CUALES PARTICIPAN CON EL 89.2%, DE LAS COMPRAS NACIONALES AL EXTERIOR; LAS DEL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL, ALCANZAN UNA PARTICIPACIÓN DE TAN SÓLO 8.5%, DEL TOTAL NACIONAL.

BAJO ESTE MARCO, EL COMPORTAMIENTO DE LA BALANZA COMERCIAL -- AGROPECUARIA Y FORESTAL AL MES DE SEPTIEMBRE DE 1989, REGISTRA UN SALDO NEGATIVO DE -57.5 MILLONES DE DÓLARES, CONSECUENCIA DEL MAYOR DINAMISMO QUE OBSERVARON LAS IMPORTACIONES DEL SECTOR, LAS CUALES ALCANZARON UN MONTO DE 1451.4 MILLONES DE DÓLARES, INCREMENTÁNDOSE 21.7%, EN COMPARACIÓN CON SU HOMÓLOGO DEL AÑO ANTERIOR.

LAS EXPORTACIONES ASCENDIERON A 1393.9 MILLONES DE DÓLARES, RESULTANDO SER SUPERIORES EN 2.7% A LAS REALIZADAS EN EL MISMO PERÍODO DEL AÑO PASADO.

LOS PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN MÁS RELEVANTES, QUE HA EFECTUADO EL SECTOR A SEPTIEMBRE DE 1989 SON: MAÍZ CON 246.5 MILLONES DE DÓLARES, SORGO 242.5 MILLONES DE DÓLARES Y SEMILLA DE SOYA 289.1 MILLONES DE DÓLARES. ESTOS PRODUCTOS REPRESENTAN EL -- 53.6%, DE LAS COMPRAS AGRÍCOLAS AL EXTERIOR DURANTE EL LAPSO DE ANÁLISIS.

EN EL RENGLÓN DE LAS EXPORTACIONES AGROPECUARIAS, DESTACAN: - CAFÉ CRUDO EN GRANO, TOMATE FRESCO Y GANADO VACUNO, QUE EN -- CONJUNTO, CONTABILIZAN LA CIFRA DE 704 MILLONES DE DÓLARES, - SIGNIFICANDO EL 50.5% DE LAS VENTAS DEL SECTOR, EN EL AÑO DE- 1989.

3.5. EVOLUCION DE LAS IMPORTACIONES DE GRANOS BASICOS

COMO RESULTADO DE LOS BAJOS NIVELES DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL QUE HAN VUELTO PERMANENTE LA INSUFICIENCIA DE LA PRODUCCIÓN - INTERNA PARA SATISFACER LOS REQUERIMIENTOS DE LA DEMANDA DO- MÉSTICA, SE HA TENIDO QUE RECURRIR A LA COMPRA DE GRANOS BÁSI COS EN EL MERCADO MUNDIAL, PRÁCTICA QUE SE HA VUELTO CRÓNICA, REFORZANDO LOS ESQUEMAS DE DEPENDENCIA ALIMENTARIA.

LA EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES NACIONALES TANTO DE GRANOS- BÁSICOS COMO DE OLEAGINOSAS Y LECHE SE HA MANTENIDO A LO LAR- GO DEL PERÍODO 1980-1990, COMO SE PODRÁ CONSTATAR EN EL CUA-- DRO No. 3.2, LA CADA VEZ MAYOR RECURRENCIA AL MERCADO INTERNA CIONAL PARA ADQUIRIR ALIMENTOS BÁSICOS QUE PERMITAN COMPLEMEN TAR, CONJUNTAMENTE CON LA PRODUCCIÓN DEL PAÍS LOS NIVELES MÍ- NIMOS DE DEMANDA EFECTIVA REQUERIDOS POR EL PUEBLO Y LA INDUS TRIA MEXICANA.

EN ESTE SENTIDO, LAS IMPORTACIONES DE GRANOS BÁSICOS PARA CON SUMO HUMANO COMO MAÍZ Y TRIGO, HAN CONTINUADO, COMPRÁNDOSE EN EL MERCADO EXTERIOR 2.8 MILLONES DE TONELADAS Y 609 MIL TONE- LADAS, EN PROMEDIO ANUAL, RESPECTIVAMENTE.

ES CONVENIENTE OBSERVAR QUE DEBIDO A LAS CONDICIONES OBSOLE-- TAS Y ANACRÓNICAS, DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA AUNADO A LAS CONDICIONES CLIMÁTICAS, MUCHAS VECES ADVERSAS, CONTRIBUYEN A-

3.2.-EVOLUCION DE LAS IMPORTACIONES NACIONALES DE GRANOS BASICOS, FORRAJEROS, OLEAGINOSAS Y LECHE.
1980 - 1990

PRODUCTO	U. DE M.	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990_*/	PROMEDIO
ARROZ LIMPIO	(MIL. DE TONS.)	95	93	22	0	170	156	1	18	1	160	127	84
FRIJOL	(MIL. DE TONS.)	443	490	146	1	119	144	178	39	31	200	52	168
MAIZ	(MIL. DE TONS.)	4187	2955	250	4645	2428	1674	1675	3572	3125	3265	2772	2777
TRIGO	(MIL. DE TONS.)	923	1130	311	401	344	320	224	402	1189	853	599	609
SOYA	(MIL. DE TONS.)	522	1110	481	883	1313	1219	824	1065	989	800	1064	934
SORGO	(MIL. DE TONS.)	2254	2631	1641	3330	2311	2255	756	742	1523	2783	1514	1976
LECHE	(MILL. DE LTS.)	810	834	857	968	1040	1340	1280	1861	2200	2937	2578	1519

NOTA: */ PROYECCION ELABORADA POR A. C. B.

FUENTE: DE 1980 A 1988 PRIMER INFORME DE GOBIERNO. C. S. G. Y
PARA 1989 SECRETARIA TECNICA DE GABINETE AGROPECUARIO.

ELEVAR LOS NIVELES DE IMPORTACIÓN PRINCIPALMENTE DE MAÍZ, TRI GO, FRIJOL, SORGO Y SOYA.

COMO SEÑALAMOS ANTERIORMENTE, EL VOLUMEN DE IMPORTACIÓN DE -- MAÍZ, EN EL PERÍODO DE ESTUDIO, HA ALCANZADO LA CIFRA DE 2.8- MILLONES DE TON'S QUE REPRESENTAN EN PROMEDIO EL 23% DE LA -- PRODUCCIÓN NACIONAL, LLEGANDO A SIGNIFICAR LA TERCERA PARTE - DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL EN LOS AÑOS DE 1980, 1983, 1988 Y - 1989.

LOS REQUERIMIENTOS DE MAÍZ POR PARTE DE MÉXICO, HAN SIDO OBJE TO DE PROPUESTAS QUE SE FUNDAMENTAN EN UNA CLARA DESVENTAJA E INTERCAMBIO DESIGUAL POR PARTE, PRINCIPALMENTE, DE LOS EE.UU. QUIENES A PRINCIPIOS DE LA DÉCADA DE LOS OCHENTAS, EL ENTON-- CES PRESIDENTE DE AQUEL PAÍS SR. JAMES CARTER, PLANTEÓ AL GO BIERNO DE MÉXICO, PRESIDIDO POR EL LIC. JOSÉ LÓPEZ PORTILLO, - INTERCAMBIAR VOLÚMENES CONSIDERABLES DE MAÍZ, POR GRANDES VO LÚMENES DE PETRÓLEO PARA ABASTECER SU RESERVA ESTRATÉGICA, EN CONDICIONES POR DEMÁS DESFAVORABLES PARA NUESTRO PAÍS.

LOS AÑOS DE MAYORES NIVELES DE IMPORTACIÓN DEL MAÍZ, ALIMENTO BÁSICO DEL PUEBLO MEXICANO, SON: 1980 Y 1983, AL ADQUIRIRSE - 4.2 Y 4.6 MILLONES DE TONELADAS EN CADA UNO. Y TAMBIÉN DURAN TE LOS AÑOS DE 1987 A 1989, AL COMPRARSE EN EL MERCADO MUN - DIAL 3.3 MILLONES DE TON'S, EN PROMEDIO ANUAL DURANTE ESTOS - TRES AÑOS ALUDIDOS.

EL COMPORTAMIENTO DE LOS VOLÚMENES DE IMPORTACIÓN DE SORGO EN EL PERÍODO DE REFERENCIA HA SIDO DE 1.9 MILLONES DE TON'S EN PROMEDIO ANUAL, OBTENIÉNDOSE SUS MAYORES NIVELES DE COMPRA EN 1983 Y 1989, LLEGANDO A 3.3 Y 2.7 MILLONES DE TON'S, RESPECTI VAMENTE, QUE REPRESENTARON EL 70.2 Y 48.2% DEL VOLUMEN COSECHA DO EN EL PAÍS. ES IMPORTANTE TENER EN CUENTA QUE EL SORGO -- GRANO QUE ES ADQUIRIDO EN EL MERCADO MUNDIAL POR PARTICULARES Y LA PARAESTATAL CONASUPO, SE DESTINA COMO USO DE MATERIA PRI

MA BÁSICA, EN LA ELABORACIÓN DE ALIMENTOS BALANCEADOS PARA GANADO BOVINO, PORCINO Y AVÍCOLA EN EL CASO DE HUEVO.

LAS COMPRAS EN EL MERCADO INTERNACIONAL DE SOYA Y TRIGO EN EL PERÍODO DE ANÁLISIS LLEGARON A 934 Y 609 MIL TONELADAS EN PROMEDIO ANUAL. EN LO QUE RESPECTA A SOYA ES DURANTE LOS AÑOS - DE 1981, 1984 Y 1985, CUANDO SE OBSERVAN SUS NIVELES MÁS ALTOS DE IMPORTACIÓN, AL ADQUIRIRSE 1.1, 1.3 Y 1.2 MILLONES DE TONELADAS DE ESTE CULTIVO OLEAGINOSO, LO CUAL ES BÁSICO PARA LA FABRICACIÓN DE ACEITES COMESTIBLES Y PASTAS DE BUENA CALIDAD, QUE SE EMPLEAN GENERALMENTE COMO COMPLEMENTO IMPORTANTE EN LA ELABORACIÓN DE "COMPRIMIDOS" PARA CONSUMO ANIMAL.

EN LO TOCANTE A TRIGO ES EN LOS AÑOS DE 1981 Y 1988 CUANDO SE IMPORTAN LOS MAYORES VOLÚMENES DE ESTE CEREAL, OBTENIÉNDOSE EN EL MERCADO EXTERIOR 1.1 Y 1.2 MILLONES DE TONELADAS, QUE REPRESENTARON MÁS DEL 30% DEL VOLUMEN DE LAS COSECHAS NACIONALES, OBTENIDAS EN ESOS AÑOS. LA MAGNITUD DE LAS IMPORTACIONES DE TRIGO, OBEDECE A LOS BAJOS NIVELES DE AGUA EN LAS PRESAS, ASÍ COMO A LAS SEVERAS CONDICIONES CLIMÁTICAS COMO HELADAS, ENFERMEDADES Y PLAGAS PROPIAS DEL CULTIVO, RAZONES POR LAS CUALES SE TIENE QUE COMPRAR EN EL MERCADO MUNDIAL CANTIDADES MÁS O MENOS CONSIDERABLES, PARA SATISFACER LOS REQUERIMIENTOS DE LA INDUSTRIA PANIFICADORA Y HARINERA DEL PAÍS.

LOS PROBLEMAS QUE ENFRENTA EN EL PAÍS LA PRODUCCIÓN E INDUSTRIA LECHERA, SOBRE TODO LA PRIMERA EN LO REFERENTE A SUS CONDICIONES DE PRODUCCIÓN EN EL PAÍS. ASÍ LA EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES QUE LLEVA A CABO MÉXICO, DE ESTE PRODUCTO LÁCTEO ALCANZA 1.5 MILLONES DE TONELADAS EN PROMEDIO ANUAL DURANTE EL PERÍODO QUE COMPRENDE ESTA INVESTIGACIÓN 1980-1990. EN TÉRMINOS GENERALES, SE PUEDE DECIR QUE EL COMPORTAMIENTO DE IMPORTACIONES DE LECHE PRESENTAN UNA TENDENCIA EN AUMENTO CONSTANTE, TENIÉNDOSE QUE EN 1980 SE COMPRARON EN EL MERCADO-

INTERNACIONAL 810 MILLONES DE LITROS, PASANDO A LA CIFRA DE - 1340 MILLONES DE LTS. EN 1985, LO QUE REPRESENTA UNA TASA DE CRECIMIENTO DEL 60,5%.

EL CRECIMIENTO DE LAS IMPORTACIONES DE LECHE EN POLVO CONTI-- NUA AVANZANDO PARA LLEGAR A LA CIFRA DE 2,9 MILLONES DE TONE-- LADAS EN 1989, QUE REPRESENTAN POCO MÁS DEL 42% DE LA PRODUC-- CIÓN NACIONAL DE ESE MISMO AÑO.

DESDE UN PUNTO DE VISTA GLOBAL LOS PROBLEMAS INTERNOS DE LA - PRODUCCIÓN LECHERA SE PUEDEN APRECIAR, A PARTIR DE QUE SU PRO-- DUCCIÓN EN EL PAÍS SE REALIZA BÁSICAMENTE DE ACUERDO A SUS CA-- RACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE SU EXPLOTACIÓN, CLASIFICÁNDOSE EN - GANADERÍA ESPECIALIZADA Y NO ESPECIALIZADA, EN DONDE LA GANA-- DERÍA ESPECIALIZADA COMPRENDE LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN LE-- CHERA ESTABULAR, SEMIESTABULAR, DE TRASPATIO, SUB-URBANO Y DE REGISTRO GENÉTICO, POR SU PARTE, LA GANADERÍA NO ESPECIALIZA-- DA COMPRENDE LOS SISTEMAS DENOMINADOS DE DOBLE PROPÓSITO Y EL TRADICIONAL DE PASTOREO FAMILIAR. ÉSTOS Y OTROS ASPECTOS, NO OBSTANTE LA ACTIVIDAD GANADERA EN MÉXICO, SE HA DESARROLLADO-- NOTABLEMENTE, COMPITIENDO POR RECURSOS TALES COMO: TIERRA, -- CRÉDITO, SEGURO, APOYOS Y ESTÍMULOS A LA PRODUCCIÓN Y COMER-- CIALIZACIÓN, CON LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS PARA CON-- SUMO HUMANO, LOS CUALES SERÁN TRATADOS CON MAYOR DETENIMIENTO EN EL INCISO SIGUIENTE Y ÚLTIMO DE ESTE CAPÍTULO.

3.6. LA PROBLEMÁTICA DE LA "GANADERIZACIÓN" DE LA AGRICULTURA MEXICANA

EL IMPUSO AL SUBSECTOR GANADERO LO PODEMOS UBICAR A PARTIR DE 1965, AÑO EN QUE SE INICIA SU EXPANSIÓN DE MANERA SOBRESALIENTE, DEBIDO PRINCIPALMENTE A PRESIONES TANTO DE DEMANDA INTERNA, COMO EXTERNA, ADEMÁS EXISTIÓ UNA SERIE DE FACTORES QUE IN

FLUYERON DECIDIDAMENTE EN ESTA ACTIVIDAD ECONÓMICA, ES DECIR: LA ABUNDANTE CANTIDAD DE TIERRAS DEDICADAS A PRÁCTICAS GANADERAS, EL CRECIENTE FLUJO DE CAPITALES PROVENIENTES DEL EXTERIOR, LAS INNOVACIONES TECNOLÓGICAS, LA EXISTENCIA DE GANADO EN ADQUISICIÓN, LA EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS RELATIVOS NACIONALES E INTERNACIONALES, ASÍ COMO, LA CONSTRUCCIÓN DE VÍAS DE COMUNICACIÓN PARA LA DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE GANADO EN PIE PARA SU EXPORTACIÓN Y MATANZA, Y PARALELAMENTE, A LAS MODIFICACIONES QUE REALIZÓ LA SOCIEDAD MEXICANA E INTERNACIONAL, DE ALTOS INGRESOS, EN SUS HÁBITOS ALIMENTICIOS.

ESTA SERIE DE ALIMENTOS, HACEN DE LA GANADERÍA UN RENGLÓN ALTAMENTE REMUNERATIVO Y RENTABLE; BAJO ESTE ESQUEMA, ES CONVENIENTE SEÑALAR EL ANÁLISIS DESARROLLADO POR F. RELLO Y R. RAMA, CUANDO SEÑALAN QUE:

"LA GANADERÍA DE CARNE MEXICANA ES UNA ACTIVIDAD QUE SE HA EXPANDIDO RÁPIDAMENTE RESPONDIENDO PRIMERAMENTE AL INCREMENTO DE LA DEMANDA INTERNA -- PROVENIENTE DE LOS SECTORES DE MÁS ALTOS INGRESOS Y A PARTIR DE 1965 COMO UN RESULTADO DEL CRECIMIENTO DE LA DEMANDA Y LOS PRECIOS INTERNACIONALES Y DEL APOYO QUE REPRESENTÓ EL FINANCIAMIENTO INTERNACIONAL. VARIOS HECHOS MUESTRAN LA ARTICULACIÓN DE LA ACTIVIDAD GANADERA MEXICANA AL MERCADO ESTADOUNIDENSE PESE A SU DINAMISMO, EL CONSUMO PER CÁPITA DE CARNE HA PERMANECIDO CONSTANTE EN NIVELES INTERNACIONALMENTE MUY BAJOS, LO CUAL INDICA QUE EL AUGES DE LA GANADERÍA SE DEBE AL RÁPIDO CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES -- (EL 25.0% DE LA PRODUCCIÓN DE GANADO ES EXPORTADO A ESTADOS UNIDOS); POR OTRO LADO, LOS PRODUCTOS GANADEROS MÁS DINÁMICOS SON LA CARNE DESHUESADA Y LA CRÍA DE BECERROS DE EXPORTACIÓN O SEA-

LOS PRODUCTOS QUE MÁS DEMANDA EL MERCADO ESTADU-
NIDENSE; FINALMENTE, PESE A QUE LA GANADERÍA ME-
XICANA SIGUE USANDO MÉTODOS EXTENSIVOS, SE HA --
VUELTO CADA VEZ MÁS DEPENDIENTE DE TECNOLOGÍA Y-
DE LOS INSUMOS PRODUCIDOS EN ESTADOS UNIDOS, DE-
TAL FORMA QUE EL INCREMENTO DE LA PRODUCCIÓN DE-
CARNE SE HA VISTO ACOMPAÑADO DE LA IMPORTACIÓN -
DE GANADO DE RAZA, MATERIAL PARA INSEMINACIÓN AR-
TIFICIAL, MEDICINAS VETERINARIAS, SEMILLAS PARA-
PASTOS ESPECIALES Y MAQUINARIA PARA RASTROS, AR-
TÍCULOS PRODUCIDOS Y COMERCIALIZADOS POR EMPRE--
SAS TRANSNACIONALES."12/

SIN EMBARGO, EL FOMENTO Y EXPANSIÓN DE LA GANADERÍA, HA PROVOCADO SERIOS TRASTORNOS, TANTO A LA ECONOMÍA MEXICANA Y AL RES-
TO DE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS, YA QUE EL DESARROLLO DE ES-
TE SUBSECTOR, PROPICIA EL DESPLAZAMIENTO DE ÁREAS DEDICADAS -
AL CULTIVO DE GRANOS BÁSICOS, POR SUPERFICIES DE PASTOS Y GRA-
NOS FORRAJEROS (ALFALFA, SORGO, CEBADA, ENTRE OTROS), PARA LA
ALIMENTACIÓN DE GANADO; EN LA ACTUALIDAD, LA GANADERÍA SIGUE-
AMPLIANDO SU FRONTERA HACIA EXTENSIONES DONDE NO SE EJERCE SU
EXPLOTACIÓN, TAL ES EL CASO DE LOS BOSQUES Y SELVAS. ESTO IM-
PLICA QUE EL SUBSECTOR AGRÍCOLA, MODIFIQUE SU TENDENCIA A IN-
CREMENTAR LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE ALIMENTOS INDISPEN-
SABLES EN EL RÉGIMEN ALIMENTICIO DE LAS GRANDES MAYORÍAS DE -
LA SOCIEDAD DE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS, ARRAIGÁNDOSE AUN-
MÁS, LOS LAZOS DE DEPENDENCIA EN MATERIA ALIMENTARIA, CON LOS
GRANDES VOLÚMENES DE ALIMENTOS, ADQUIRIDOS EN EL MERCADO MUN-
DIAL.

POR SU PARTE, EL CAPITAL MONOPÓLICO INTERNACIONAL Y LAS EMPRE-
SAS TRANSNACIONALES INSTALADAS EN NUESTRO PAÍS, ARGUMENTAN --
QUE SU PARTICIPACIÓN (INVERSIONES), EN EL SUBSECTOR GANADERO,

ES CON EL OBJETO DE MEJORAR EL NIVEL PROTEÍNICÓ DE LAS DIETAS LOCALES, FUNDAMENTO QUE NO ES POSIBLE, DEBIDO A SU ORIENTACIÓN QUE SE LE DA A LA PRODUCCIÓN DE GANADO, YA QUE SU DESTINO ES LA EXPORTACIÓN Y LA SATISFACCIÓN DE LA ESTRUCTURA DEL CONSUMO QUE DEMANDAN LOS ESTRATOS SOCIALES DE ALTOS INGRESOS, LOS CUALES BASAN SU DIETA ALIMENTICIA, EN PRODUCTOS CÁRNICOS, ASÍ COMO, DE ELABORACIÓN AGROINDUSTRIAL, TALES COMO: EMBUTIDOS, FRUTAS Y CONSERVAS EN ALMÍBAR, TOMATE ENVASADO, ENTRE LOS MÁS IMPORTANTES.

EN ESTE SENTIDO, DEBEMOS DENOTAR QUE EL RASGO CARACTERÍSTICO DE LA GANADERÍA ES EMPRESARIAL Y CAPITALISTA, PUES CUENTA CON SISTEMAS DE CRÉDITO, CONTROL DE ENFERMEDADES, REDES DE COMUNICACIÓN Y DIVERSOS APOYOS GUBERNAMENTALES.

POR OTRA PARTE, Y DE IGUAL FORMA QUE EN EL SUBSECTOR AGRÍCOLA, LA TIERRA, ES UN FACTOR IMPERATIVO (COMO UN PILAR DEL DESARROLLO ECONÓMICO), PARA EL FOMENTO Y AMPLIACIÓN DE LA ACTIVIDAD PECUARIA, LO QUE ES DE IMPORTANCIA MAYOR, PORQUE EN MÉXICO, ESTA ACTIVIDAD SE HA DESARROLLADO TRADICIONALMENTE EN PRÁCTICAS DE TIPO EXTENSIVO. EXISTEN ARGUMENTACIONES, REFERENTES A QUE LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS SE DEBE REALIZAR EN TIERRAS PROPIAS PARA ELLO, Y QUE EL FOMENTO A LA PRODUCCIÓN DE CARNE EN ZONAS NO APTAS AL CULTIVO DE GRANOS ALIMENTICIOS; EN LA PRÁCTICA SE HA AGUDIZADO EL PROBLEMA DE LA COMPETENCIA POR RECURSOS AGRÍCOLAS (SUELO), Y LA DISYUNTIVA QUE SE PRESENTA PARA LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS, ENTRE SERES HUMANOS Y ANIMALES.

AL RESPECTO, PODEMOS SEÑALAR, QUE DURANTE EL PERÍODO 1980-1989, LA SUPERFICIE NACIONAL COSECHADA DE MAÍZ Y SORGO, EXPERIMENTARON CRECIMIENTOS DE 2.9% Y 3.0%, EN PROMEDIO ANUAL, RESPECTIVAMENTE; LA PRODUCCIÓN DE ESTOS CULTIVOS, EVOLUCIONÓ A UN RITMO MEDIO ANUAL DE 1.9% Y 2.9%, EN EL MISMO ORDEN; LO-

QUE SIGNIFICA QUE EL CULTIVO DESTINADO A SATISFACER LAS NECESIDADES ALIMENTICIAS DEL GANADO, ES LIGERAMENTE SUPERIOR, AL CULTIVO DEL MAÍZ, Y CUYA PRODUCCIÓN SE CANALIZA AL CONSUMO HUMANO.

ES DEL CONOCIMIENTO, QUE DONDE IMPERA EL MODO DE PRODUCCIÓN - CAPITALISTA Y PRINCIPALMENTE EN LAS ECONOMÍAS PERIFÉRICAS, ESTE RÉGIMEN DE EXPLOTACIÓN, CONFIGURA UN POLO DE RIQUEZA Y - - OTRO DE POBREZA, ORIGINANDO QUE GRANDES SEGMENTOS DE LA POBLACIÓN SUFRAN UN PROCESO PERMANENTE DE HAMBRE Y DESNUTRICIÓN.

CAPÍTULO IV

FACTORES QUE IMPIDEN ALCANZAR LA SOBERANÍA ALIMENTARIA Y SUS PERSPECTIVAS

- 4.1. ESTRUCTURA DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS BÁSICOS.
- 4.2. LA POLÍTICA AGRÍCOLA DE LOS PAÍSES DESARROLLADOS.
- 4.3. TÉRMINOS DE INTERCAMBIO Y PRECIOS INTERNACIONALES.
- 4.4. LIMITANTES DE LA PRODUCCIÓN INTERNA DE GRANOS BÁSICOS.
- 4.5. LA POLÍTICA DE MODERNIZACIÓN DEL CAMPO Y EL PROBLEMA DE LA INSUFICIENCIA Y SOBERANÍA ALIMENTARIA. UN RETO DEL FUTURO.

4. FACTORES QUE IMPIDEN ALCANZAR LA SOBERANÍA ALIMENTARIA Y SUS PERSPECTIVAS

4.1. ESTRUCTURA DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS BÁSICOS

EL ANÁLISIS DE LOS PRINCIPALES ELEMENTOS QUE CONFORMAN LA ESTRUCTURA DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS BÁSICOS, NOS PERMITE ELABORAR UN MARCO DE REFERENCIA, EN EL CUAL SE INSERTA LA AGRICULTURA MEXICANA, A TRAVÉS DE LA NUEVA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, LA CUAL ES LA BASE PARA EXPLICAR LOS FACTORES QUE IMPIDEN ALCANZAR LA SOBERANÍA ALIMENTARIA.

LA CONFORMACIÓN DE LA NDIT, DEFINE LAS CARACTERÍSTICAS DE LA ESTRUCTURA DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS BÁSICOS, YA QUE LOS PAÍSES DESARROLLADOS, PRINCIPALMENTE ESTADOS UNIDOS, SON QUIENES DETERMINAN LOS NIVELES DE COTIZACIÓN A PRESENTE Y A FUTURO DE LOS GRANOS BÁSICOS ALIMENTICIOS Y SU PARTICIPACIÓN EN EL VOLUMEN DE LA OFERTA MUNDIAL ES DECISIVO. ASÍ BIEN, LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA OCUPAN EL PRIMER LUGAR EN LA PRODUCCIÓN INTERNACIONAL DE MAÍZ, SORGO Y SOYA Y, EL TERCER LUGAR EN LO CORRESPONDIENTE A TRIGO. EN LO CONCERNIENTE AL COMERCIO MUNDIAL DE GRANOS, LA PARTICIPACIÓN DE ESTADOS UNIDOS ES SUMAMENTE IMPORTANTE PUES OCUPA EL PRIMER LUGAR EN EL MERCADO INTERNACIONAL DE: MAÍZ, TRIGO, SOYA Y SORGO Y, EL SEGUNDO SITIO EN LAS EXPORTACIONES MUNDIALES DE ARROZ. ES EVIDENTE QUE EL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS BÁSICOS SE CARACTERIZA EN PRIMER TÉRMINO, POR UNA CONFORMACIÓN MARCADAMENTE MONOPÓLICA, PREDOMINANDO EN ESTA ECONOMÍA NORTEAMERICANA, UN DESARROLLO ECONÓMICO DE TIPO AUTOCENTRADO.

OTRO FACTOR QUE CARACTERIZA EL MERCADO INTERNACIONAL DE GRANOS ALIMENTICIOS ES LA TENDENCIA DECRECIENTE, OBSERVADA A PAR

TIR DE LA SEGUNDA MITAD DE LA DÉCADA DE LOS OCHENTAS, EL CUAL SE HA VISTO AFECTADO POR LOS TAMBIÉN DESCENDENTES NIVELES DE PRODUCCIÓN SEÑALADOS EN EL MISMO PERÍODO.

AUNADO A LO ANTERIOR, DEBIDO AL DESCENSO EN EL VOLUMEN DE LA PRODUCCIÓN Y LA CADA VEZ MENOR CANTIDAD DE OFERTA EN EL MERCADO MUNDIAL, SE DESARROLLAN PRÁCTICAS COMERCIALES INDEBIDAS, - QUE CONDUCE A FENÓMENOS DE ACAPARAMIENTO Y ESPECULACIÓN, - - AGRAVANDO LOS NIVELES DE ABASTO REQUERIDOS, QUE REPERCUTIRÁN EN EL CONTENIDO ALIMENTICIO DE LA DIETA HUMANA, SOBRE TODO EN LAS ÁREAS DEL TERCER MUNDO.

LA PARTICIPACIÓN DE ESTADOS UNIDOS EN EL VOLUMEN DE LA PRODUCCIÓN Y DE LA OFERTA, EN EL MERCADO MUNDIAL, OTORGAN LA POSIBILIDAD DE CONDUCIR LA POLÍTICA ALIMENTARIA INTERNACIONAL (FOOD POWER) A ESQUEMAS PERMANENTES DE CONTROL Y DEPENDENCIA SOBRE LOS PAÍSES TERCERMUNDISTAS, LOS CUALES CONSTITUYEN LAS REGIONES MÁS DENSAMENTE POBLADAS, DE ESTA MANERA EL AHONDAMIENTO DE LAS RELACIONES DE DEPENDENCIA DE PRODUCTOS BÁSICOS, SOMETE A LOS PAÍSES "SUBDESARROLLADOS" Y SE TRADUCE EN UN ARMA ESTRATÉGICA DE PRESIÓN POLÍTICA, ECONÓMICA Y SOCIAL.

ADICIONALMENTE A ESTOS FACTORES, ES CARACTERÍSTICO EN LOS ÚLTIMOS QUINCE AÑOS, EN EL MERCADO MUNDIAL, LOS NOTABLES AVANCES EN TECNOLOGÍA E INVESTIGACIÓN, QUE HAN PERMITIDO REVOLUCIONAR LOS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD, ESTO PRINCIPALMENTE, EN LOS PAÍSES DESARROLLADOS COMO ESTADOS UNIDOS, FRANCIA, CANADÁ, ENTRE OTROS. DICHA CARACTERÍSTICA ESTABLECE NOTABLES DIFERENCIAS EN LOS NIVELES DE TECNOLOGÍA EMPLEADA, YA QUE CORRESPONDE A LOS PAÍSES "SUBDESARROLLADOS" OCUPARSE DE EMPLEAR LA TECNOLOGÍA OBSOLETA Y/O CHATARRA QUE VAN DESECHANDO LAS GRANDES POTENCIAS ALIMENTARIAS.

POR OTRA PARTE, EN LA ESTRUCTURA DEL MERCADO MUNDIAL DE GRA--

NOS, SE OBSERVA QUE LA PARTICIPACIÓN DE ALGUNOS DE LOS PAÍSES TERCERMUNDISTAS EN EL VOLUMEN DE EXPORTACIONES INTERNACIONALES DE CIERTOS CULTIVOS, TALES COMO: TRIGO, MAÍZ, SORGO Y SOYA, SE ATRIBUYE A QUE ÉSTOS GOZAN DE PREFERENCIAS AGRONÓMICAS, ECONÓMICAS, FINANCIERAS, ASÍ COMO DE INFRAESTRUCTURA HIDRÁULICA Y DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES, EN DICHS PAÍSES, CONDUCIÉNDOLOS A UNA PRODUCCIÓN ESPECIALIZADA QUE REQUIERE ALTOS NIVELES DE INVERSIÓN Y APOYOS.

EN ESTE SENTIDO, SE DESTACA QUE A NIVEL INTERNACIONAL EL MERCADO DE GRANOS Y SU ESTRUCTURA DE PRODUCCIÓN SE ENCUENTRAN CARACTERIZADOS POR UNA FUERTE CONCENTRACIÓN DE LA PRODUCCIÓN ALIMENTARIA Y DEL PODER COMERCIAL, AMBOS EJERCIDOS POR LOS ESTADOS UNIDOS, QUIENES A TRAVÉS DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES AGROALIMENTARIAS Y LOS PROGRAMAS DE AYUDA ALIMENTARIA QUE OTORGAN POR CONDUCTO DE ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES (FMI, BM, BIRD), REFUERZA SU PENETRACIÓN, ESTABLECIENDO EL CONTROL DE LOS SISTEMAS-PRODUCTO, UTILIZANDO A LOS ALIMENTOS COMO UN ARMA ESTRATÉGICA DE SUBORDINACIÓN Y ELEMENTO DE DOMINIO Y NEGOCIACIÓN.

4.2. LA POLITICA AGRICOLA DE LOS PAISES DESARROLLADOS

LA ORIENTACIÓN DE LOS PRINCIPALES LINEAMIENTOS DE LA POLÍTICA AGRÍCOLA, POR PARTE DE LOS PAÍSES DESARROLLADOS, SE APLICA A TRAVÉS DE SUPUESTOS PROGRAMAS DE "AYUDA ALIMENTARIA" Y, PARTICIPANDO DIRECTAMENTE A TRAVÉS DE LAS ET'S AGROALIMENTARIAS. LOS PROPÓSITOS DE ESTA POLÍTICA SE DEFINEN, SEGÚN LOS MISMOS, CANALIZADOS A ELEVAR LOS NIVELES DE PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD, ASÍ COMO DE BIENESTAR SOCIAL EN LOS PAÍSES "BENEFICIADOS", SIN EMBARGO DICHS MECANISMOS DE "AYUDA Y APOYO", POR PARTE DE LOS ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES, SE HAN

TRADUCIDO EN INSTRUMENTOS FUNDAMENTALES PARA EL MANTENIMIENTO DE UN ESQUEMA DE RELACIONES DE DEPENDENCIA ALIMENTARIA, ADEMÁS DE GENERAR UN DESARROLLO POLARIZADO AL INTERIOR DEL SECTOR AGROPECUARIO.

EL INTERÉS FUNDAMENTAL QUE ORIENTA A LOS PROGRAMAS DE "AYUDA ALIMENTARIA" Y LAS DONACIONES O APORTACIONES QUE CONCEDEN LAS ETs, POR MEDIO DE FUNDACIONES CIENTÍFICAS DE INVESTIGACIÓN EN DIFERENTES ÁREAS DEL CONOCIMIENTO; EN LAS PRIMERAS SON ELABORADAS A INSTANCIAS DEL BM, ANTE LA AGUDIZACIÓN DEL HAMBRE EXTREMA EN VARIAS REGIONES DEL MUNDO, ENTRE LAS CUALES DESTACA AMÉRICA LATINA, A OBJETO DE EVITAR CONFLICTOS SOCIALES Y POLÍTICOS, QUE PERTURBEN EL ORDEN DEL SISTEMA CAPITALISTA TANTO INTERNA COMO EXTERNAMENTE.

POR OTRA PARTE, EN LO REFERENTE A LAS SEGUNDAS, LOS PROGRAMAS DE INVESTIGACIÓN TECNOLÓGICA Y CIENTÍFICA EN LOS PAÍSES DESARROLLADOS Y EN LOS "SUBDESARROLLADOS" SE ENCUENTRAN CONTROLADOS ACTUALMENTE POR LAS EMPRESAS PRIVADAS TRANSNACIONALES Y DE ORDEN INTERNACIONAL, QUIENES POR CONDUCTO DE LAS PATENTES Y MARCAS EJERCEN EL DOMINIO Y, SON EL MEDIO, ADEMÁS POR EL CUAL SE APLICAN LOS PROGRAMAS DE "AYUDA ALIMENTARIA", ES ASÍ QUE LAS ETs AGROALIMENTARIAS INFLUYEN EN LA ORIENTACIÓN DE LA POLÍTICA ECONÓMICA Y AGRÍCOLA EN LOS PAÍSES RECEPTORES DE DICHS PROGRAMAS DE CONTINGENCIA, AGUDIZANDO DE ESTA FORMA LAS RELACIONES DE DEPENDENCIA Y SUBORDINACIÓN.

EN ESTE SENTIDO LA APLICACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE "AYUDA ALIMENTARIA", POR MEDIO DE LA ETs AGROALIMENTARIAS, REFUEZAN EN AMÉRICA LATINA, LAS RELACIONES DE EXPLOTACIÓN Y DE INTERCAMBIO DESIGUAL, ASÍ LOS AUTORES REFERIDOS R. BURBACH Y P. FLYNN, CUANDO SEÑALAN QUE:

"AUNQUE NO HAY PAÍS LATINOAMERICANO QUE NO HAYASIDO AFECTADO POR LA EXPANSIÓN DE LAS PROCESADORAS NORTEAMERICANAS, ÉSTAS CONCENTRAN SUS INVERSIONES EN CIERTOS PAÍSES. EN TODA LA DÉCADA DE LOS SESENTAS MÉXICO SIGUIÓ ATRAYENDO A NUMEROSOS INVERSIONISTAS Y HOY EN DÍA OPERAN EN ESE PAÍS - MÁ S PROCESADORAS TRANSNACIONALES QUE EN NINGÚN - OTRO PAÍS LATINOAMERICANO." ^{1/}

BAJO ESTA PERSPECTIVA, LA EXPANSIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA EN EL SECTOR AGROINDUSTRIAL DE LATINOAMÉRICA, SE VE FACILITADA Y APOYADA POR LA CONCENTRACIÓN Y CENTRALIZACIÓN DE CAPITAL QUE SE HA DESARROLLADO A ESCALA INTERNACIONAL. AL RESPECTO JORGE CALDERÓN SEÑALA EN SU ARTÍCULO DENOMINADO "AGRICULTURA, AGROINDUSTRIALIZACIÓN Y DEPENDENCIA", QUE:

"LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES MONOPÓLICAS SON - ALTAMENTE CONCENTRADAS, TIENEN UNA PRODUCCIÓN DIVERSIFICADA Y SU ESTRUCTURA LES PERMITE EXPANDIR SU ACCIÓN EN DIVERSOS PAÍSES, OPERANDO EN MERCADOS OLIGOPÓLICOS. ÉSTA DINÁMICA ES MÁ S ACENTUADA EN LAS AGROINDUSTRIAS DE INSUMOS Y MAQUINARIA AGRÍCOLA Y EN LAS INDUSTRIAS AGROALIMENTARIAS.

SU CAMPO DE ACCIÓN SE INSERTA TAMBIÉN EN ASPECTOS IMPORTANTES COMO EL CRÉDITO, LA ASISTENCIA TÉCNICA Y LOS SERVICIOS TECNOLÓGICOS. SU FORTALEZA RELATIVA LES PERMITE, EN ALGUNOS CASOS, INFLUIR EN LAS POLÍTICAS AGROPECUARIAS DE CIERTOS GOBIERNOS, PARTICULARMENTE EN RUBROS COMO POLÍTICA DE PRECIOS, SUBSIDIOS, POLÍTICA DE EXPORTACIÓN E IMPORTACIÓN. INFLUYEN ADEMÁS EN LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES COMO: AGENCIA INTERNACIONAL DE DESARROLLO DE EU, PROGRAMA DE AYUDA ALI--

MENTARIA DE LOS EU, CONOCIDO COMO PUBLIC LAW 480, BANCO MUNDIAL, FONDO MONETARIO INTERNACIONAL Y - EN OCASIONES EN ORGANISMOS COMO LA FAO.^{2/}

LOS REFERIDOS PROGRAMAS DE "AYUDA ALIMENTARIA", CONDUCE A UN PROCESO PERMANENTE DE ENDEUDAMIENTO CRÓNICO, LOS CUALES REQUIEREN CRÉDITOS CONSTANTES, QUE HAN PERMITIDO LA "MODERNIZACIÓN" Y TECNIFICACIÓN DE LOS PROCESOS PRODUCTIVOS COMERCIALES. ADEMÁS HAN CREADO CAMBIOS TRASCENDENTALES EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA EN LAS PRINCIPALES REGIONES GEOECONÓMICAS DEL PAÍS, ASÍ ESTOS RECURSOS DE LOS ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES, AL FAVORECER A CIERTOS PRODUCTOS, CON DEMANDA EFECTIVA, RENTABILIDAD ADECUADA Y BUEN NIVEL DE PRECIOS, CONTRIBUYEN A LA CONFIGURACIÓN DE UN DESARROLLO DESIGUAL Y POLARIZADO DEL SECTOR AGROPECUARIO, COMO ES EL CASO DE MÉXICO.

ASÍ BIEN, LA INFLUENCIA DEL COMPORTAMIENTO DEL MERCADO MUNDIAL, SE ENCUENTRA DETERMINADO EN CIERTA MANERA POR LA ORIENTACIÓN DE LA POLÍTICA AGRÍCOLA, COMERCIAL Y DE PRECIOS DE LOS PAÍSES MÁS IMPORTANTES, COMO LO ES ESTADOS UNIDOS, QUE SE MANIFIESTA A TRAVÉS DE LA MAGNITUD DE LA OFERTA, POLÍTICA DE PRECIOS, POLÍTICA COMERCIAL Y ARANCELARIA, CONTROL EN LOS PRINCIPALES CANALES DE COMERCIALIZACIÓN, AVANCES TECNOLÓGICOS, INSUMOS ESTRATÉGICOS E INVESTIGACIÓN.

EL CONJUNTO DE POLÍTICAS DE LOS PAÍSES DESARROLLADOS HA IMPACTADO, EN EL CASO DE MÉXICO, EN LOS SIGUIENTES ASPECTOS: USO DEL SUELO, DESPLAZAMIENTO DE ÁREAS DESTINADAS A CULTIVOS BÁSICOS, COMO SON MAÍZ Y FRIJOL, POR OTROS DE MAYOR RENTABILIDAD, REDUCCIÓN DE ÁREAS DESTINADAS A LA AGRICULTURA, PARA DESTINARSE AL CULTIVO DE PASTOS, FORRAJES Y ACTIVIDADES PECUARIAS EN GENERAL.

OTRO ELEMENTO CARACTERÍSTICO DE LA POLÍTICA DE LOS PAÍSES DESARROLLADOS, QUE INCIDE EN EL DESARROLLO RURAL DE NUESTRO - - PAÍS ES EL ELEVADO NIVEL DE PROTECCIONISMO COMERCIAL EXISTENTE POR PARTE DE ESTADOS UNIDOS, LO CUAL LIMITA LAS POSIBILIDADES DE CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN QUE SE DESTINA AL MERCADO EXTERIOR, LESIONANDO LOS INTERESES DE UN GRAN NÚMERO DE AGRICULTORES NACIONALES, Y RESTRINGE LAS POSIBILIDADES DE OBTENCIÓN DE DIVISAS QUE REQUIERE EL PAÍS.

DE ESTA MANERA, ES A TRAVÉS DE LAS ETs AGROALIMENTARIAS, POR MEDIO DE LAS CUALES SE APLICAN LAS ESTRATEGIAS DE LA POLÍTICA AGRÍCOLA DE LOS PAÍSES DESARROLLADOS, ADEMÁS DE IMPONER SUS - REQUERIMIENTOS E INTERESES ECONÓMICOS SOBRE LOS DE LAS NACIONES PERIFÉRICAS, CONTEXTO BAJO EL CUAL SE DESENVUELVE LA AGRICULTURA MEXICANA.

4.3. TERMINOS DE INTERCAMBIO Y PRECIOS INTERNACIONALES

LAS CARACTERÍSTICAS DEL NUEVO ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL, - COMO SEÑALAMOS ANTERIORMENTE POR MEDIO DE LA NDIT, DEFINEN LA ESTRUCTURA DEL MERCADO MUNDIAL, CONDICIONAN LA POLÍTICA AGRÍCOLA DE LOS PAÍSES DESARROLLADOS, ÉSTO SE PRODUCE CON BASE EN UN INTERCAMBIO DESIGUAL, QUE GENERA UN DESARROLLO DESIGUAL Y POLARIZADO, LO CUAL SE EXPRESA EN LAS RELACIONES DE DEPENDENCIA Y SUBORDINACIÓN QUE SE MUESTRAN ENTRE LOS PAÍSES CENTRALES Y PERIFÉRICOS, ENTRE REGIONES GEOECONÓMICAS, COMO POR - - EJEMPLO NORTE Y CENTRO DE LA REPÚBLICA MEXICANA, Y ENTRE SECTORES PRODUCTIVOS COMO LO ES LA RELACIÓN AGRICULTURA Y EL RESTO DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA NACIONAL, QUE SE CARACTERIZA POR UN DESARROLLO DESPROPORCIONADO Y DEFORME.

UNO DE LOS FACTORES IMPORTANTES EN EL INTERCAMBIO DESIGUAL SE

PRESENTA VÍA ESTRUCTURA DE PRECIOS, EN DONDE LOS COSTOS DE -- PRODUCCIÓN Y LAS UTILIDADES DE LOS PAÍSES DESARROLLADOS DETERMINAN SU COTIZACIÓN EN EL MERCADO, IMPONIÉNDOSE SU NIVEL AL PRECIO EXISTENTE EN LAS ECONOMÍAS PERIFÉRICAS, EN OCASIONES ALENTANDO LA EXPORTACIÓN DE LOS PRODUCTOS ORIGINALES, Y EN -- OTRAS, SABOTEANDO LOS PRECIOS INTERNOS AL OBTENERSE MÁS BARATOS EN EL MERCADO INTERNACIONAL, OFRECIÉNDOSE EN CONDICIONES DE COMERCIALIZACIÓN DESVENTAJOSAS QUE SIGNIFICAN UN INTERCAMBIO INEQUITATIVO EN TÉRMINOS DE COSTO DE PRODUCCIÓN Y PRECIOS.

ES DEBIDO A LA DIFERENTE MAGNITUD EN LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DEL CAPITAL QUE SE MANIFIESTA ENTRE LAS ECONOMÍAS CENTRALES Y PERIFÉRICAS, ASÍ COMO LOS NIVELES DE INTEGRACIÓN MONOPÓLICAS, LO QUE DIFERENCIA LA INFLUENCIA Y PARTICIPACIÓN DE LOS PAÍSES DESARROLLADOS EN LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO COMERCIAL, - YA QUE UNA DECISIÓN DE ESTOS ÚLTIMOS PUEDE INCIDIR EN CORTO Y LARGO PLAZO EN LOS NIVELES DE PRODUCCIÓN Y LA MAGNITUD DE LA OFERTA MUNDIAL QUE BIEN PUEDE SER POR UNA POLÍTICA, UNA REDUCCIÓN EN EL ÁREA DE LA SUPERFICIE SEMBRADA, INNOVACIONES TECNOLÓGICAS, SUBSIDIOS A LA PRODUCCIÓN Y A LA COMERCIALIZACIÓN, - BARRERAS ARANCELARIAS, ENTRE OTRAS MEDIDAS.

EN EL CASO DE NUESTRO PAÍS EL HECHO DE QUE LOS PRECIOS INTERNACIONALES DE CONTADO DE MAÍZ, SEAN INFERIORES A LOS PRECIOS DE GARANTÍA NACIONALES ABRE LA DISYUNTIVA DE ADQUIRIR ESTE -- GRANO BÁSICO EN EL MERCADO INTERNACIONAL A PRECIOS RELATIVAMENTE BAJOS O BIEN, CONTINUAR APOYANDO SU PRODUCCIÓN A PARTIR DE APOYOS ECONÓMICOS Y FINANCIEROS PREFERENCIALES, QUE CONDUCE A ELEVAR LOS MONTOS DE SUBSIDIOS Y TRANSFERENCIAS AL SISTEMA MAÍZ-TORTILLA, A FIN DE SATISFACER EL CONSUMO NACIONAL, - ESTE FENÓMENO HA POSIBILITADO APOYAR MÍNIMAMENTE LA PRODUCCIÓN INTERNA, ACOMPLETÁNDOSE LA OFERTA NACIONAL, CON LA IMPORTACIÓN YA TRADICIONAL DE GRANDES VOLÚMENES DE MAÍZ.

ASÍ, ES CONVENIENTE SEÑALAR QUE EL RITMO DE CRECIMIENTO EN --
LOS VOLÚMENES DE IMPORTACIONES HA SIDO MAYOR AL OBSERVADO POR
LA PRODUCCIÓN NACIONAL DE GRANOS BÁSICOS.

NO OBSTANTE QUE LOS PRECIOS INTERNACIONALES DE CONTADO DE LOS
GRANOS BÁSICOS (PRINCIPALMENTE MAÍZ), HAN MANIFESTADO UNA TEN
DENCIA DECRECIENTE A PARTIR DE LA DÉCADA DE LOS OCHENTA, ESTO
HA COADYUVADO A FOMENTAR ENTRE LOS PAÍSES PERIFÉRICOS, COMO -
ES EL CASO DE MÉXICO, A RECURRIR CONSTANTEMENTE AL MERCADO IN
TERNACIONAL PARA ADQUIRIR VOLÚMENES CONSIDERABLES DE GRANOS -
ALIMENTICIOS, QUE PERMITAN COMPLEMENTAR EL CONSUMO DOMÉSTICO,
LO CUAL SE EXPRESA EN UN SALDO DEFICITARIO DE LA BALANZA CO--
MERCIAL AGROPECUARIA Y FORESTAL, YA QUE LAS IMPORTACIONES DEL
SECTOR SUPERAN EL MONTO DEL VALOR DE LAS EXPORTACIONES SECTO--
RIALES, LO CUAL SE MUESTRA DURANTE LOS AÑOS DE 1980-1981, - -
1983-1985, 1988-1989.

PARA CONCLUIR ESTE APARTADO Y APOYAR EL ANÁLISIS POR EL CUAL--
HEMOS TRANSITADO, LOS INVESTIDORES G. ARROYO, R. RAMA Y - -
OTROS, ASEVERAN QUE: "(...) LA DIVISIÓN INTERNACIONAL ACTUAL--
DEL COMERCIO AGRÍCOLA SE CARACTERIZA POR:

- A) LA CRECIENTE IMPORTANCIA DE LOS PAÍSES CENTRALES COMO PRO
DUCTORES Y EXPORTADORES DE ALIMENTOS BÁSICOS. ESTOS PRO
DUCEN 60% DE LA PRODUCCIÓN MUNDIAL PESE A CONTAR CON SÓ--
LO 30% DE LA POBLACIÓN DEL GLOBO. ESTADOS UNIDOS EXPORTÓ
EN 1980 LA CANTIDAD DE 140 MILLONES DE TONELADAS Y ASÍ OB
TUVO UN EXCEDENTE EN LA BALANZA COMERCIAL DE 20 MIL MILLO--
NES DE DÓLARES.
- B) EL CRECIENTE DÉFICIT ALIMENTARIO DE LOS PAÍSES SUBDESARRO--
LLADOS QUE LOS OBLIGA A AUMENTAR SUS IMPORTACIONES DE ALI
MENTOS BÁSICOS (CEREALES, ACEITES, ETC.).

- C) EL AUMENTO CRECIENTE DE LOS VOLÚMENES DE ALIMENTOS BÁSICOS INTERCAMBIADOS EN LOS MERCADOS INTERNACIONALES.
- D) LA PRIMACÍA DE ESTADOS UNIDOS EN LA PRODUCCIÓN DE GRANOS-BÁSICOS (TRIGO Y MAÍZ) Y OLEAGINOSAS (SOYA) CON RESPECTO-A LOS PAÍSES CAPITALISTAS DESARROLLADOS.
- E) LA APARICIÓN DE DÉFICITS IMPORTANTES EN LA PRODUCCIÓN - AGRÍCOLA DE ALGUNOS PAÍSES SOCIALISTAS QUE HAN TENIDO QUE SER CUBIERTOS CON COMPRAS MASIVAS EN EL MERCADO MUNDIAL.
- F) CAMBIOS EN LOS FLUJOS DENTRO DE CADA RAMA O LÍNEA DE PRODUCCIÓN -CARNE POR EJEMPLO- QUE PROVOCA UNA ESPECIALIZACIÓN INTERNACIONAL DE ACUERDO CON LAS REGULACIONES DEL DESARROLLO DE LOS PAÍSES CENTRALES. (...)

DEBE AGREGARSE QUE EL FLUJO CRECIENTE DE ALIMENTOS BÁSICOS -- QUE SE TRANSAN EN EL COMERCIO INTERNACIONAL, SON COMERCIALIZADOS POR UN PUÑADO DE EMPRESAS TRANSNACIONALES QUE OPERAN A -- TRAVÉS DE UNA RED COMPLEJA DE ESTRUCTURAS VERTICALES DE PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN. SI BIEN ES CIERTO QUE DESDE EL COMERCIO HAY INTERCAMBIO DE ALIMENTOS, HOY DÍA ESTE PROCESO ES CUALITATIVAMENTE DIFERENTE; HA ASUMIDO Y COPADO EL ESPACIO MUNDIAL Y SE HA TRANSFORMADO EN UNA ESTRUCTURA DE DOMINACIÓN PODEROSA EN FUNCIÓN DEL CONTROL QUE EJERCE SOBRE UNO DE LOS BIENES MÁS ESCASOS Y DE MAYOR NECESIDAD."^{2/}

4.4. LIMITANTES DE LA PRODUCCION INTERNA DE GRANOS BASICOS

LA PROBLEMÁTICA CRÓNICA DE LA INSUFICIENCIA EN LOS NIVELES DE PRODUCCIÓN INTERNA DE GRANOS BÁSICOS, RESPONDE A DOS FACTORES BÁSICAMENTE:

EL PRIMERO SE REFIERE A LA CONFORMACIÓN DE LA ESTRUCTURA AC--

TUAL DEL CAPITALISMO A NIVEL MUNDIAL, DEFINIDO, COMO EL NUEVO ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL, QUE SE CARACTERIZA POR LA COMPOSICIÓN DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO Y LOS PATRONES DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL A NIVEL MUNDIAL, ACTUALMENTE.

EL SEGUNDO, SE RELACIONA CON LAS CARACTERÍSTICAS PROPIAS DEL CAPITALISMO EN LA ECONOMÍA PERIFÉRICA MEXICANA, EN GENERAL, Y POR SUS RASGOS FUNDAMENTALES EN EL SECTOR AGROPECUARIO, EN PARTICULAR.

EN LO CONCERNIENTE AL PRIMER ASPECTO, SE OBSERVAN LOS IMPACTOS DEL DESARROLLO DESIGUAL, ORIGINADO POR EL ESQUEMA DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, QUE SE UBICA EN LA RELACIÓN CENTRO-PERIFERIA Y FUNCIONA A PARTIR DE UN INTERCAMBIO-DESIGUAL Y DESPROPORCIONADO ENTRE LAS REGIONES GEOECONÓMICAS Y ENTRE LOS SECTORES PRODUCTIVOS DE LA ECONOMÍA NACIONAL. Dicho intercambio desigual, expresado en términos de la teoría-valor-trabajo, conduce necesariamente a un desarrollo desigual y combinado, que se expresa en un crecimiento desproporcional al interior mismo del sector agropecuario del país, entre la agricultura empresarial capitalista y la pequeña economía campesina, lo que conlleva a caracterizar al sector como un desarrollo de tipo hipertrofiado y polarizado, lo que conduce a elevados grados de concentración y centralización del capital, de la tierra e insumos estratégicos.

DE ESTA MANERA, LA INFLUENCIA DE LA ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN Y LA CONFORMACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS BÁSICOS, EN EL MARCO DE LA NUEVA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, INFLUYEN DECIDIDAMENTE EN LA ORIENTACIÓN DE LA ACTUAL ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL DE GRANOS BÁSICOS, DEBIDO A LA PENETRACIÓN DE LAS EMPRESAS INTERNACIONALES AGROALIMENTARIAS, CRÉDITOS A TRAVÉS DE LOS PROGRAMAS DE AYUDA ALIMENTARIA, DETERMINACIÓN DE PRECIOS INTERNACIONALES, Y EL MONOPOLIO SOBRE-

LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE INSUMOS ESTRATÉGICOS E INVESTIGACIÓN, CON LO CUAL LES PERMITE INCIDIR EN LA CONDUCCIÓN DE LA POLÍTICA AGRÍCOLA Y LOS PROGRAMAS DE PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE GRANOS BÁSICOS, EN EL PAÍS.

EL DESARROLLO DESIGUAL Y POLARIZADO DE LA AGRICULTURA MEXICANA, ES EL RASGO PECULIAR EN SU ESTRUCTURA DE PRODUCCIÓN, PRODUCTIVIDAD Y BIENESTAR SOCIAL. LOS ELEVADOS NIVELES DE ACUMULACIÓN, CONCENTRACIÓN Y CENTRALIZACIÓN DEL CAPITAL, TIERRA, INSUMOS Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, HAN POSIBILITADO EL CRECIMIENTO SOSTENIDO DE LA AGRICULTURA EMPRESARIAL CAPITALISTA, LAS CARACTERÍSTICAS PROPIAS DE ESTE TIPO DE AGRICULTURA ORIENTAN SU ACTIVIDAD ECONÓMICA A LA ESPECIALIZACIÓN EN LA PRODUCCIÓN DE CULTIVOS ALTAMENTE RENTABLES (HORTALIZAS, FRUTAS, GANADO EN PIE, FLORES, ETC.), BASADOS EN LA EXPLOTACIÓN INTENSIVA DEL CAPITAL Y LA FUERZA DE TRABAJO, CANALIZANDO SU PRODUCCIÓN PRINCIPALMENTE AL MERCADO EXTERIOR; ES NOTABLE LA DIFERENCIA QUE SE OBSERVA EN ESTOS TÉRMINOS CON LAS CARACTERÍSTICAS QUE DEFINEN A LA PEQUEÑA ECONOMÍA CAMPESINA, QUE SE DEDICA A LA PRODUCCIÓN DE MAÍZ Y FRIJOL, BÁSICAMENTE.

POR SU PARTE, LAS LIMITANTES QUE EXISTEN EN LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS, EN LA AGRICULTURA DENOMINADA ECONOMÍA CAMPESINA, CONTRIBUYE A MANTENER NIVELES DE INSUFICIENCIA EN LA PRODUCCIÓN NACIONAL, IMPIDIENDO ALCANZAR LOS REQUERIMIENTOS DE LA DEMANDA INTERNA. UN ELEMENTO IMPORTANTE QUE LIMITA LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE GRANOS BÁSICOS EN ESTE TIPO DE AGRICULTURA, ES PRIMERAMENTE, LA FALTA DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA HIDROAGRÍCOLA DE GRANDE, Y PRINCIPALMENTE PEQUEÑA IRRIGACIÓN, PERMITIENDO ABRIR MAYOR NÚMERO DE ÁREAS AGRÍCOLAS, BAJO CONDICIONES DE RIEGO, LO CUAL POSIBILITARÍA MEJORAR LOS NIVELES DE PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD.

EL HECHO DE QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES PRIVADOS Y EJIDATARIOS, QUE INTEGRAN EL CONCEPTO DE ECONOMÍA CAMPESINA, CARECEN ADEMÁS DE LAS OBRAS HIDROAGRÍCOLAS, LAS CUALES SON FINANCIADAS BÁSICAMENTE CON INVERSIÓN PÚBLICA, CON RECURSOS QUE SE OBTIENEN DE PRÉSTAMOS EXTERNOS. AUNADO A ESTO, EL SECTOR AGRÍCOLA EN GENERAL, Y EN ESPECIAL LOS PRODUCTORES DE ECONOMÍA CAMPESINA, ENFRENTAN ALTOS MÁRGENES DE DESCAPITALIZACIÓN, DURANTE LA DÉCADA DE LOS OCHENTAS, EN COMPARACIÓN CON EL OBSERVADO CON EL SECTOR INDUSTRIAL, AFECTANDO SEVERAMENTE EL PARQUE TECNOLÓGICO Y DE MAQUINARIA EN EL SECTOR AGRÍCOLA, OCASIONADO POR LA INFLACIÓN EN LA ECONOMÍA NACIONAL Y LOS ALTOS PRECIOS DE LA MAQUINARIA Y EQUIPO, CONJUGÁNDOSE CON UN REZAGO RELATIVO EN LOS PRECIOS DE GARANTÍA DE MAÍZ Y FRIJOL, PRINCIPALMENTE.

EL NIVEL DEL DESARROLLO TECNOLÓGICO EN LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS EN LA LLAMADA ECONOMÍA CAMPESINA, SE CARACTERIZA POR SER OBSOLETO Y ANACRÓNICO, LO QUE CONLLEVA A QUE SE COSECHEN BAJOS NIVELES DE PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD, COMO SE OBSERVA EN EL ANÁLISIS REALIZADO EN EL CAPÍTULO ANTERIOR, EN EL INCISO REFERENTE A LA "ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE LOS GRANOS BÁSICOS", DONDE SE OBTIENEN RENDIMIENTOS PARA MAÍZ DE 1.4 TONELADAS POR HECTÁREA, MIENTRAS QUE EN LAS ÁREAS DE RIEGO DEL NORTE DEL PAÍS, Y EN LA AGRICULTURA NORTEAMERICANA, SE COSECHAN RENDIMIENTOS DEL ORDEN DE 4 A 5 Y DE 5.5 A 7 TONELADAS, POR HECTÁREA, RESPECTIVAMENTE.

OTRO ELEMENTO IMPORTANTE QUE INCIDE COMO UNA LIMITANTE EN LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS, ES EL BAJO NIVEL EXISTENTE EN LOS PRECIOS DE GARANTÍA, YA QUE SI BIEN PERMITE ABARATAR EL VALOR O SALARIO DE LA FUERZA DE TRABAJO (MAÍZ-TORTILLA), TAMBIÉN GENERA UN DESALIENTO ECONÓMICO PARA EL PRODUCTOR, YA QUE NO PERMITE MÁRGENES DE RENTABILIDAD ADECUADOS, LOS CUALES SON

MÍNIMOS, Y EN OCASIONES INEXISTENTES, DEBIDO AL INCREMENTO - CONSTANTE EN LOS PRECIOS DE LOS INSUMOS, QUE IMPACTAN DRÁSTICAMENTE EN LA MAGNITUD DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN. ES DECIR, QUE LOS PRECIOS DE GARANTÍA -PRINCIPALMENTE DE MAÍZ-, SE HAN MANTENIDO POR DEBAJO DE LOS ÍNDICES DE INFLACIÓN EN LA ECONOMÍA NACIONAL, ARROJANDO UNA PÉRDIDA DEL PODER ADQUISITIVO DE SU PRECIO DE GARANTÍA, EN TÉRMINOS REALES, QUE SUMADO A LOS - BAJOS NIVELES DE RENDIMIENTO, OCASIONA UN DESESTÍMULO ECONÓMICO Y SOCIAL, ENTRE LOS PRODUCTORES CARACTERÍSTICO DE LA PEQUEÑA ECONOMÍA CAMPESINA, TENIENDO QUE PLANTEARSE LAS SIGUIENTES ALTERNATIVAS: CAMBIAR DE CULTIVO POR OTRO ADAPTABLE A LAS CARACTERÍSTICAS DEL TERRENO Y DE MAYOR RENTABILIDAD (SORGO); CEDER SU TIERRA EN ARRIENDO Y ALQUILARSE COMO JORNALERO DE SU PROPIA PARCELA, O BIEN, ABANDONAR SU TIERRA, DEJÁNDOLA OCIOSA, DEBIDO A LA FALTA DE APOYOS ECONÓMICOS Y FINANCIEROS, PARA LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN.

ADEMÁS DE LOS ELEMENTOS ARRIBA SEÑALADOS, SE DEBE TENER EN CUENTA QUE LA AGRICULTURA CAMPESINA TRADICIONAL, DISPONE DE TERRENOS DE TERCERA Y CUARTA CALIDAD CON BAJOS NIVELES DE POTENCIAL PRODUCTIVO. EN ESTAS ÁREAS SE PRESENTAN ALTOS NIVELES DE SINIESTRALIDAD DEBIDO A SU UBICACIÓN GEOGRÁFICA Y A LAS CONDICIONES AGRONÓMICAS Y CLIMÁTICAS. EN ESTE CONTEXTO DE CONDICIONES, LOS PRODUCTORES DE MAÍZ Y FRIJOL, ASÍ COMO DE ARROZ EN EL SURESTE DEL PAÍS, QUE SON CAMPESINOS, PEQUEÑOS PROPIETARIOS, EJIDATARIOS Y COMUNEROS, ESTÁN DESPROVISTOS DE ACCESO A MONTOS DE CRÉDITO SUFICIENTES, PREFERENCIALES Y OPORTUNOS. DE IGUAL MANERA SE OBSERVA UNA AUSENCIA DE APOYOS A LA PRODUCCIÓN, TALES COMO PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN PERMANENTES, ASESORÍA CONSTANTE EN LA ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES, EN LOS ASPECTOS TAMBIÉN DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN.

POR ÚLTIMO, LA DIMENSIÓN DEL PREDIO AGRÍCOLA EN PROPIEDAD Y/O USUFRUCTO DE PEQUEÑOS PROPIETARIOS, EJIDATARIOS Y COMUNEROS, -

SE CONVIERTE EN OTRA LIMITANTE MÁS, AL CONSTITUIRSE FORMAS DE TENENCIA MINIFUNDISTAS, QUE CONLLEVAN AL FENÓMENO DE PULVERIZACIÓN DEL EJIDO Y PEQUEÑA PROPIEDAD FAMILIAR, HACIENDO INCOSTEABLE LA INVERSIÓN DE CAPITAL EN MAQUINARIA Y EQUIPO. Además, LO ACCIDENTADO DEL TERRITORIO NACIONAL Y LA NOTABLE DISPERSIÓN GEOGRÁFICA EN ESTE TIPO DE PRODUCTORES, OBSTACULIZA SU VINCULACIÓN AL DESARROLLO RURAL, DE MANERA INTEGRAL, EN ESTOS CASOS ES CONVENIENTE CONSIDERAR QUE TAN SÓLO UNA OBRA (COMUNICACIONES, TRANSPORTES, PRESAS, ENTRE OTROS), QUE FAVOREZCAN LA COMERCIALIZACIÓN Y PRODUCTIVIDAD, IMPACTA DIRECTAMENTE EN ELEVAR LOS VOLÚMENES DE PRODUCCIÓN EXISTENTES E IMPULSA NOTABLEMENTE EL NIVEL DE ORGANIZACIÓN ENTRE LOS DIFERENTES TIPOS DE PRODUCTORES DEL CAMPO.

A MANERA DE COROLARIO, DE LO QUE HEMOS EXPUESTO ANTERIORMENTE, EL INVESTIGADOR JOSÉ LUIS CALVA, PUNTUALIZA LAS DIFERENTES LIMITANTES DE LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS EN MÉXICO, CUANDO MENCIONA QUE:

"PODEMOS AGRUPAR LAS CAUSAS ECONÓMICO-POLÍTICAS DE LA NUEVA CRISIS AGRÍCOLA EN TRES GRANDES CONJUNTOS INTERACTUANTES: 1) LA CAÍDA DE LA DEMANDA INTERNA DE ALIMENTOS (DETERMINADA A SU VEZ POR LA CONTRACCIÓN DE LOS SALARIOS REALES), QUE SE CONVIERTE EN UN FACTOR DEPRESOR DE LOS PRECIOS AGRÍCOLAS RELATIVOS EN EL MERCADO ABIERTO; 2) LA CAÍDA DE LA RENTABILIDAD DE LAS INVERSIONES AGRÍCOLAS Y DE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL EN CIERTAS RAMAS DE LA PRODUCCIÓN RURAL (CUYA COMPOSICIÓN ORGANICA DE CAPITALES ES RELATIVAMENTE ALTA) Y EN - - AQUELLOS ESTRATOS CAMPESINOS QUE PRODUCEN PRIMORDIALMENTE CON MANO DE OBRA PROPIA Y FAMILIAR. ESTE DETERIORO DE LA RENTABILIDAD DERIVA, A SU VEZ, PRIMERO, DE LA CAIDA DE LOS PRECIOS RELATIVOS DE-

LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS Y, SEGUNDO, DE LA ELEVACIÓN DE LOS PRECIOS DE LOS BIENES DE CAPITAL (MAQUINARIA E IMPLEMENTOS) ASÍ COMO DE LA ELEVACIÓN DE LOS PRECIOS DE LOS INSUMOS AGROPECUARIOS (FERTILIZANTES, INSECTICIDAS, COMBUSTIBLES, ETC.) CON TASAS SUPERIORES A LOS PRECIOS AGRÍCOLAS Y AL ÍNDICE GENERAL DE PRECIOS; 3) LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS INSTRUMENTADAS POR EL ESTADO A PARTIR DE -- 1982 QUE HAN DETERMINADO: A) LA BRUSCA CAÍDA DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN IRRIGACIÓN, FOMENTO AGRÍCOLA Y CRÉDITO RURAL; B) LA CONTRACCIÓN DE LA DEMANDA INTERNA DE ALIMENTOS Y MATERIAS PRIMAS AGROPECUARIAS (AL DEPRIMIR LOS SALARIOS Y EL NIVEL DE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL); Y C) LA EVOLUCIÓN DE -- LAS RELACIONES DE PRECIOS DESFAVORABLES A LA AGRICULTURA, DE UNA MANERA DIRECTA MEDIANTE LA FIJACIÓN DE LOS PRECIOS DE GARANTÍA DE LOS GRANOS Y -- DE LOS PRECIOS DE VENTA DE CIERTOS INSUMOS PRODUCIDOS POR EL ESTADO (COMO LOS FERTILIZANTES Y LOS COMBUSTIBLES) Y DE MANERA INDIRECTA POR LA POLÍTICA CAMBIARIA QUE HA ENCARECIDO LA MAQUINARIA AGRÍCOLA Y HA PUESTO AL CONSUMIDOR NACIONAL DE ALIMENTOS EN DESVENTAJA RESPECTO AL CONSUMIDOR EXTRANJERO QUE PAGA EN DÓLARES SOBREVALUADOS. "4/

4.5. LA POLÍTICA DE MODERNIZACIÓN DEL CAMPO Y EL PROBLEMA DE LA AUTOSUFICIENCIA Y SOBERANÍA ALIMENTARIA. UN RETO DEL FUTURO

UNA VEZ DE HABER PUNTUALIZADO LOS PRINCIPALES FACTORES QUE -- OBSTACULIZAN ALCANZAR LA AUTOSUFICIENCIA Y SOBERANÍA ALIMENTARIA. EN EL AÑO DE 1988 SIENDO CANDIDATO A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, EL LIC. CARLOS SALINAS DE GORTARI, PROPUSO A LA

NACIÓN DURANTE SU CAMPAÑA, DESARROLLAR E IMPULSAR UNA POLÍTICA DE MODERNIZACIÓN DEL CAMPO MEXICANO, CON EL PROPÓSITO DE - MEJORAR LOS NIVELES DE PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE GRANOS - BÁSICOS, A FIN DE CUBRIR LOS REQUERIMIENTOS DE LA DEMANDA NACIONAL, ASÍ COMO PROMOVER EL BIENESTAR SOCIAL DE LAS COMUNIDADES RURALES. EN ESTE SENTIDO, EN UN ACTO CELEBRADO EN VERACRUZ EL 16 DE OCTUBRE DE 1988, CON MOTIVO DE LA ASAMBLEA NACIONAL DEL SECTOR AGRARIO, EXPUSO LO SIGUIENTE:

"VAMOS A FORTALECER NUESTRA SOBERANÍA ALIMENTARIA. EL CAMPO MEXICANO DEBE SOSTENER LA ALIMENTACIÓN - FUNDAMENTAL DEL PUEBLO MEXICANO, RECONOCIENDO LA - CRECIENTE DEMANDA Y EL HECHO DE QUE LA PRÓXIMA ADMINISTRACIÓN HABRÁ, SUMADOS A LOS MEXICANOS QUE - HOY DIGNAMENTE POBLAMOS NUESTRA PATRIA, DIEZ MILLONES ADICIONALES DE BOCAS QUE ALIMENTAR. ESTOY SEGURO DE QUE EL CAMPO DE MÉXICO ESTARÁ A LA ALTURA DE ESE RETO."^{5/}

COMO SE PODRÁ DESTACAR, LA CRÓNICA INSUFICIENCIA EN LOS VOLÚMENES DE PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS, AUNADO A LOS PROBLEMAS SOCIALES QUE ELLO IMPLICA, OBLIGA AL ESTADO MEXICANO A ORGANIZAR UNA NUEVA FORMA DE TRATO A LA SOCIEDAD RURAL, PARA OCUPAR EL LUGAR QUE LE CORRESPONDE EN EL DESARROLLO GENERAL DEL PAÍS, PRETENDIENDO ELIMINAR LA ORIENTACIÓN ANTIRURAL DE LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO, HASTA ANTES APLICADAS.

ACERCA DE LA POLÍTICA DE MODERNIZACIÓN DEL CAMPO, EL ENTONCES CANDIDATO, PROPUSO LA REALIZACIÓN DE REFLEXIONES EN TORNO A CUATRO REFORMAS FUNDAMENTALES:

- LA MODERNIZACIÓN DEL MARCO JURÍDICO EN EL CAMPO.
- LA MODERNIZACIÓN DE LOS ORGANISMOS GUBERNAMENTALES DE FOMENTO RURAL.

- LA MODERNIZACIÓN DE LOS PARTICIPANTES SOCIALES.
- LA MODERNIZACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO RURAL INTEGRAL.

EL CONTENIDO DE CADA UNO DE ESTOS ASPECTOS DEL PROCESO DE MODERNIZACIÓN, EN LAS ZONAS RURALES, SE CONCEBE EN LOS SIGUIENTES TÉRMINOS:

"POR MODERNIZACIÓN JURÍDICA SE TIENE..." LA TESIS BÁSICA ES QUE HAY QUE PASAR DE LA TUTELA A LA RESPONSABILIDAD COMPARTIDA; REAFIRMAR QUE EL MARCO CONSTITUCIONAL RECONOCE TRES FORMAS DE PROPIEDAD EN EL CAMPO: EL EJIDO, LA PROPIEDAD COMUNAL Y LA PEQUEÑA PROPIEDAD Y MÁS ADELANTE PUNTUALIZA -- LA MODERNIZACIÓN EN MATERIA JURÍDICA, DEBE REAFIRMAR LA BASE CONSTITUCIONAL DE LAS FORMAS DE PROPIEDAD, PERO, UNA VEZ REAFIRMADAS, TIENEN QUE CAMBIAR Y EVOLUCIONAR DEL ASPECTO TUTELAR AL ASPECTO DE RESPONSABILIDAD COMPARTIDA. ES IMPORTANTE RECONOCER EN EL ESFUERZO PRODUCTIVO Y EN LAS LUCHAS SOCIALES DE LOS CAMPESINOS, LA MADUREZ Y RESPONSABILIDAD HISTÓRICA QUE LES DA LO QUE AQUÍ SE HA DENOMINADO LA "MAYORÍA DE EDAD". SON LOS CAMPESINOS, MEXICANOS CIUDADANOS PLENOS Y, POR ESTA RAZÓN, DEBEMOS TRANSITAR DE LA FÓRMULA DE TUTELA ESTATAL A LA DE RESPONSABILIDAD COMPARTIDA.^{6/}

- LA SEGUNDA REFLEXIÓN SE REFIERE A LA MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL, PARA LO CUAL ESTO IMPLICA: -- "...HACER UN REFORZAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES QUE SIGNIFIQUE EN LOS HECHOS, UNA REDISTRIBUCIÓN DEL PODER. EL PROPÓSITO CENTRAL ES EL TRASLADO GRADUAL Y CONSISTENTE DE FUNCIONES Y ATRIBUCIONES QUE ACTUALMENTE SON EJERCIDAS POR INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES, A LAS ORGANIZACIONES DE PRODUCTO

RES RURALES. (...), DOS INSTRUMENTOS SON BÁSICOS PARA HACER REALIDAD LA MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL EN EL CAMPO: EL PRIMERO ES LA DESCENTRALIZACIÓN, Y EL SEGUNDO ES LA CONCERTACIÓN.

ESTA MODERNIZACIÓN PERMITIRÁ FORTALECER LA RECTORIA DEL ESTADO, PERO SERÍA UN CONCEPTO MODERNO DE RECTORIA, EL CUAL NO SÓLO SEA TUTELAR, SINO SUPLETORIO DE LA CAPACIDAD INICIATIVA DE LOS PRODUCTORES DEL CAMPO Y QUE RECONOZCA LA RESPONSABILIDAD-PROTAGÓNICA DE LOS CAMPESINOS.^{2/}

- EN MATERIA DE MODERNIZACIÓN DE LOS PARTICIPANTES, TENEMOS QUE REFLEXIONAR SOBRE LAS EXPERIENCIAS DEL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO Y DEL PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO RURAL INTEGRAL. DE ELLOS PODEMOS OBTENER, COMO UNA PRIMERA CONCLUSIÓN, QUE SIN UNA PARTICIPACIÓN ACTIVA Y REAL DE LOS PRODUCTORES RURALES EN ESTE PROCESO DE TRANSFORMACIÓN, ES IMPOSIBLE MOVILIZAR A LA SOCIEDAD. SIN ELLO NO SE PUEDE GARANTIZAR QUE HAYA UNA ADECUADA RELACIÓN ENTRE OBJETIVOS E INSTRUMENTOS Y SU EJECUCIÓN.

DEBEMOS RECHAZAR LA VISIÓN ECONOMICISTA BASADA EN QUE SÓLO INYECTANDO RECURSOS ECONÓMICOS SE PUEDE REALMENTE PROMOVER EL DESARROLLO EN EL CAMPO. ESA CONCEPCIÓN SUBESTIMA EL PAPEL DE LAS ESTRUCTURAS-REGIONALES PODER, LAS INERCIAS -MUCHAS VECES- LOS IMPEDIMENTOS BUROCRÁTICOS Y EL PAPEL MISMO DE LOS PRODUCTORES RURALES. POR ESO, LA MOVILIZACIÓN DE LOS CAMPESINOS ES UN INSTRUMENTO GUBERNAMENTAL -- QUE EXIGE ESTE MARCO INSTITUCIONAL FLEXIBLE, VOLCADO HACIA LA CONCERTACIÓN SOCIAL Y CON UN CLARO-

PAPEL PROTAGÓNICO PARA LOS PRODUCTORES.^{8/}

— EN LO CORRESPONDIENTE A LA POLÍTICA DE DESARROLLO RURAL INTEGRAL, SE MENCIONA QUE LOS PRECIOS — DE GARANTÍA Y EL RECONOCIMIENTO DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN, CONJUNTAMENTE CON OTROS INSTRUMENTOS DE POLÍTICA SECTORIAL, TALES COMO: CRÉDITOS, SUBSIDIOS A LA PRODUCCIÓN Y AL CONSUMO, ADEMÁS DE SEGURO Y CRÉDITO, EN DONDE RESPECTO A ESTE ÚLTIMO, — SE DICE QUE: IGUAL PAPEL DE LOS PRECIOS DE GARANTÍA, DENTRO DE LA MODERNIZACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO RURAL, TENDRÁ QUE JUGAR LA POLÍTICA DE CRÉDITO, PARA REDUCIR LA INCERTIDUMBRE DEL PEQUEÑO PRODUCTOR Y LA DE INVERSIÓN PÚBLICA. CON ÉSTA NO SE TRATA DE UNA CANALIZACIÓN MASIVA INDISCRIMINADA DE RECURSOS AL CAMPO, SINO DE REFORZAR Y RECONSTRUIR LA INFRAESTRUCTURA PARA EL DESARROLLO RURAL INTEGRAL E IMPULSAR LA CAPITALIZACIÓN DE PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES.^{9/}

ADEMÁS, DE LOS CUATRO ASPECTOS FUNDAMENTALES DEL PROCESO DE MODERNIZACIÓN ARRIBA DESCRITOS, PARA ESTA POLÍTICA MODERNIZADORA DEL CAMPO, EXPRESA QUE EN LO CONCERNIENTE AL DESARROLLO DEL SECTOR AGROPECUARIO, ES PRIORIDAD FUNDAMENTAL EL EMPLEO RURAL, PUES CONSISTE SER LA PRIMERA META DEL BIENESTAR SOCIAL. "LA MODERNIZACIÓN DE LA POLÍTICA PARA EL CAMPO IMPACTA DE MANERA DIRECTA AL EMPLEO. LAS TÉCNICAS QUE UTILIZAREMOS, LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN Y DESCENTRALIZACIÓN QUE SE DÉ PARA EL AGRO, TENDRÁ SIN LUGAR A DUDAS EFECTO DIRECTO EN MATERIA DE EMPLEO. NO QUIERE DECIR QUE UNA POLÍTICA RACIONAL BIEN ARTICULADA DE EMPLEO EN EL SECTOR VA A TERMINAR CON LAS CORRIENTES MIGRATORIAS, PORQUE HAY MIGRACIONES CAMPO-CAMPO QUE VAN A PERMANECER Y TAMBIÉN —BAJO LAS CIRCUNSTANCIAS DE DESARROLLO — DESIGUAL QUE TENEMOS CON EL MERCADO MÁS GRANDE DEL MUNDO— LAS

MIGRACIONES AL PAÍS DEL NORTE. IMPORTANTE ES QUE COMO EMIGRAN SURJA COMO OPCIÓN, NO COMO ALTERNATIVA DESESPERADA. SE TRATA DE QUE EL CAMPESINO REALMENTE RECONOZCA QUE TIENE OPORTUNIDAD EN SU PROPIA PARCELA, PERO TAMBIÉN DE MEJOR INGRESO MEDIANTE LA MIGRACIÓN."10/

A TRAVÉS DE LOS DIFERENTES PLANTEAMIENTOS DE LA POLÍTICA MODERNIZADORA, SE DESPRENDE LA PREOCUPACIÓN CENTRAL DE LOGRAR LA AUTOSUFICIENCIA Y SOBERANÍA ALIMENTARIA, ASÍ COMO TAMBIÉN, MEJORAR LOS NIVELES DE EMPLEO Y BIENESTAR SOCIAL DE LAS COMUNIDADES RURALES. EL RETO DE ALCANZAR LA AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA EN GRANOS BÁSICOS SIGNIFICA, ABATIR LOS MÁRGENES DE DEPENDENCIA ALIMENTARIA Y MEJORAR SUSTANCIALMENTE LA ESTRUCTURA DEL CONSUMO EN BENEFICIO DE LA MAYORÍA DEL PUEBLO MEXICANO, ES DECIR, IMPULSAR EL PAÍS HACIA LA AUTOSUFICIENCIA EN LA PRODUCCIÓN PERMANENTE Y ELEVAR LOS NIVELES NUTRICIONALES DE LA POBLACIÓN, POR LO QUE LA SOLUCIÓN A LA PROBLEMÁTICA DE LA SOBERANÍA ALIMENTARIA IMPLICA UNA VISIÓN INTEGRAL, ADEMÁS DE LA COORDINACIÓN ESTRECHA DE LOS DIFERENTES AGENTES SOCIALES QUE LA CONFORMAN E INCIDEN EN EL CONJUNTO DE LA SOCIEDAD RURAL. POR LO QUE LA PROBLEMÁTICA ANALIZADA A LO LARGO DE ESTE TRABAJO, TIENE SU BASE EN UNA ESTRUCTURA ECONÓMICA Y SOCIAL, ATRASADA Y DEFORME, QUE TIENE IMPLICACIONES DE CAMBIOS Y LUCHAS POLÍTICAS PROFUNDAS, Y DE ESTA MANERA SE RECONOCE QUE EL CAMPO MEXICANO ES UN RETO ECONÓMICO Y A LA VEZ UN RECLAMO DE ÍNDOLE HISTÓRICO Y SOCIAL: "EL CAMPO MEXICANO REQUIERE DEL COMPROMISO DE TODOS LOS MEXICANOS, PORQUE MIENTRAS EN ÉL SIGA VIVIENDO UN TERCIO DE LA POBLACIÓN Y GENERANDO SOLAMENTE DIEZ POR CIENTO DEL INGRESO NACIONAL, TENEMOS AHÍ NO SÓLO UN RETO ECONÓMICO, SINO TAMBIÉN UN RECLAMO SOCIAL QUE PUEDE TRADUCIRSE EN UN RECLAMO POLÍTICO, SINO CANALIZAMOS LOS MEXICANOS TODA NUESTRA ENERGÍA Y NUESTRO COMPROMISO, NO SÓLO PERSONAL, SI NO TAMBIÉN POLÍTICO, PARA INTEGRAR UN AUTÉNTICO PROGRAMA DE MODERNIZACIÓN DEL CAMPO."11/

5. CONCLUSIONES

TODA VEZ QUE HEMOS ANALIZADO LOS FACTORES MÁS IMPORTANTES QUE OBSTACULIZAN ALCANZAR LA LLAMADA AUTOSUFICIENCIA Y SOBERANÍA-ALIMENTARIA, DURANTE EL PERÍODO DE LA DÉCADA DE LOS OCHENTAS. ASÍ BIEN, CONFORME AL ORDEN TEMÁTICO DE ESTA INVESTIGACIÓN, - SE HA LLEGADO A LAS SIGUIENTES CONCLUSIONES:

- ES DEBIDO A LA ACTUAL ESTRUCTURA DE LA NUEVA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, QUE SE CARACTERIZA POR SER OLIGOPÓLICA, ALTAMENTE DIVERSIFICADA Y CON ELEVADOS GRADOS DE ESPECIALIZACIÓN, LO QUE PROFUNDIZA LOS ESQUEMAS DE DEPENDENCIA Y SUBORDINACIÓN, A PARTIR DE UNA RELACIÓN CENTRO-PERIFERIA, QUE DERIVAN EN FORMAS PERMANENTES DE DEPENDENCIA ALIMENTARIA.
- LA SITUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS EN LOS PAÍSES PERIFÉRICOS SE DA EN CONDICIONES DE ESCASO Y/O NULO DESARROLLO TECNOLÓGICO, QUE SON ANACRÓNICAS Y OBSOLETAS. ASÍ LAS ATRASADAS CONDICIONES DE PRODUCCIÓN EN ESTOS PAÍSES, CONTRIBUYEN A LA AGUDIZACIÓN DE LOS VOLÚMENES DE PRODUCCIÓN REQUERIDOS, LO QUE IMPIDE CUBRIR LA DEMANDA DOMÉSTICA Y ALCANZAR LOS NIVELES MÍNIMOS DE NUTRICIÓN RECOMENDADOS POR LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD, ACTUALMENTE POR TANTO, LA EXISTENCIA DE LA PROBLEMÁTICA ALIMENTARIA TIENE UNA DIMENSIÓN NACIONAL Y EN OTRO ÁMBITO -- SIGNIFICA UNA CUESTIÓN INSOSLAYABLE DE MAGNITUD MUNDIAL.
- LA INFLUENCIA Y/O PESO ESPECÍFICO DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS EN LA PRODUCCIÓN Y EL COMERCIO MUNDIAL

DE GRANOS BÁSICOS, ES DECISIVA Y DETERMINANTE, ESTO SE -
CONSTATA POR EL PRIMER LUGAR QUE OCUPA EN LA PRODUCCIÓN Y
OFERTA DE MAÍZ, SORGO Y SOYA, Y UN TERCER LUGAR EN LO CO-
RRESPONDIENTE A TRIGO.

- DURANTE EL PERÍODO DE ANÁLISIS DE ESTA INVESTIGACIÓN, SE-
DESTACA UN COMPORTAMIENTO IRREGULAR EN LOS VOLÚMENES DE -
LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DE GRANOS BÁSICOS. SE OBSERVA ADE-
MÁS, QUE LA TASA DE CRECIMIENTO DE ESTA PRODUCCIÓN ES ME-
NOR AL RITMO MANIFESTADO POR LA TASA DE CRECIMIENTO DE LA
POBLACIÓN MUNDIAL. EN ESTE SENTIDO, EL BAJO NIVEL DE LA-
OFERTA, Y LA DEFICIENTE DISTRIBUCIÓN (CONCENTRACIÓN Y CEN-
TRALIZACIÓN), DE GRANOS BÁSICOS EN EL MUNDO, ORIGINAN - -
PRÁCTICAS DE COMERCIALIZACIÓN DE ACAPARAMIENTO Y ESPECULA-
CIÓN.
- EN ESTE CONTEXTO DE LA PRODUCCIÓN Y EL MERCADO MUNDIAL DE
GRANOS BÁSICOS, MARCADAMENTE MONOPÓLICO, EN EL QUE LOS --
ALIMENTOS SON UTILIZADOS POR PARTE DE LAS EMPRESAS TRANS-
NACIONALES AGROALIMENTARIAS, COMO UN ARMA ESTRATÉGICA DE-
CONTROL Y SUBORDINACIÓN, SE REFUEZAN, A TRAVÉS DE ESTAS-
PRÁCTICAS, LOS ESQUEMAS DE DEPENDENCIA ALIMENTARIA, LA --
CUAL SE HA VUELTO CRÓNICA (COMO ES EL CASO DE MAÍZ, SOR--
GO, SEMILLAS Y/O ACEITES OLEAGINOSOS Y LECHE EN POLVO), -
EN LOS PAÍSES DEL TERCER MUNDO, ENTRE LOS QUE DESTACA MÉ-
XICO.
- SE OBSERVA QUE LOS PAÍSES QUE ANTERIOR E HISTÓRICAMENTE -
ERAN TRADICIONALES EXPORTADORES DE GRANOS BÁSICOS, DEBIDO
A LA REVOLUCIÓN TECNOLÓGICA Y ESTRUCTURAL EN LA AGRICULTU-
RA DE LOS PAÍSES DESARROLLADOS, LO QUE HA LOGRADO CAMBIOS
PROFUNDOS EN EL COMERCIO MUNDIAL DE CEREALES, SE CONVIER-
TEN DE PAÍSES ANTES AGROEXPORTADORES, EN NACIONES DEPEN--
DIENTES E IMPORTADORES NETOS DE ALIMENTOS, ES DECIR, EN -
AGROIMPORTADORES.

- EN ESTE MARCO, A PRINCIPIOS DE LA DÉCADA DE LOS SETENTAS, EN NUESTRO PAÍS, EL PROBLEMA DE LA INSUFICIENCIA ALIMENTARIA, SE MANEJÓ A TRAVÉS DE LA POLÍTICA AGRÍCOLA DE LOS RÉGIMENES DE LUIS ECHEVERRÍA A. Y JOSÉ LÓPEZ PORTILLO, LAS CUALES SE FUNDAMENTARON EN DOS LÍNEAS DE ACCIÓN GENERALES. POR UN LADO, LOGRAR LA AUTOSUFICIENCIA EN LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS, CON BASE EN LA AGRICULTURA DENOMINADA, COMERCIAL Y CAPITALISTA. Y POR OTRO, A TRAVÉS DE FORTALECER LA CONSTITUCIÓN DE GRUPOS SOLIDARIOS Y NUEVAS FORMAS-ASOCIATIVAS DE ORGANIZACIÓN; ENTRE LOS PRODUCTORES, TANTO EN LA PRODUCCIÓN COMO PARA LA OBTENCIÓN DE CRÉDITOS Y APOYOS A LA COMERCIALIZACIÓN.
- SE DESTACA QUE, DURANTE LA DÉCADA DE LOS SETENTAS EN NUESTRO PAÍS SE PRESENTAN DISMINUCIONES EN LOS NIVELES DE RENDIMIENTOS DE GRANOS BÁSICOS, DEBIDO PRINCIPALMENTE AL - - ATRASO TECNOLÓGICO EXISTENTE EN LA PRODUCCIÓN DE MAÍZ Y - FRIJOL, SOBRE TODO EN LAS ÁREAS DE TEMPORAL. ÉSTO POSIBILITÓ QUE LAS IMPORTACIONES, EN EL CASO DEL MAÍZ, LLEGARAN A REPRESENTAR HASTA LA TERCERA PARTE, EN RELACIÓN A LOS - VOLÚMENES DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL.
- DEL ANÁLISIS DE LA POLÍTICA AGRÍCOLA EN EL RÉGIMEN DE - - LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ, SE DESPRENDE QUE LA MAYOR PARTE DE LOS MONTOS DE LA INVERSIÓN PÚBLICA, SE CANALIZARON A - SATISFACER LOS REQUERIMIENTOS QUE DEMANDABA EL CRECIMIENTO DE LA AGRICULTURA COMERCIAL CAPITALISTA (OBRAS DE INFRAESTRUCTURA HIDROAGRÍCOLA, DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES Y DE SERVICIOS COMO AGUA Y ENERGÍA ELÉCTRICA, ENTRE - OTROS).
- EN EL LAPSO DE LA ADMINISTRACIÓN DE LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ, LOS ELEMENTOS QUE PERMITIERON AUMENTAR LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL TANTO EN EL CAMPO, COMO EN LA CIUDAD, FUE EL HECHO DE MANTENER UNA POLÍTICA DE BAJOS SALARIOS, QUE-

AL PAGARSE EL PRECIO DE LA FUERZA DE TRABAJO, POR DEBAJO DE SU VALOR, COADYUVÓ ENORMEMENTE A QUE LOS AGRICULTORES-CAPITALISTAS E INDUSTRIALES DE LAS METRÓPOLIS, LES PERMITIÓ OPERAR CON BAJOS COSTOS DE PRODUCCIÓN.

- EL GOBIERNO MEXICANO, DURANTE EL PERÍODO DE JOSÉ LÓPEZ PORTILLO, PARTE DE SU POLÍTICA AGRÍCOLA, PROMOVIÓ LA CREACIÓN Y REESTRUCTURACIÓN DE UNA SERIE DE INSTITUCIONES CON EL PROPÓSITO DE ENFRENTAR EL PROBLEMA DE LA AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA, DEBIDO AL AGRAVAMIENTO EN LA PRODUCCIÓN DE MAÍZ Y FRIJOL, Y CONTENER EL DESCONTENTO MANIFESTADO EN EL ASCENSO DEL MOVIMIENTO CAMPESINO Y EL SURGIMIENTO DE FRECUENTES CONFLICTOS SOCIALES Y POLÍTICOS.
- ES IMPORTANTE ASEVERAR QUE EL FRACASO DE LA POLÍTICA AGRÍCOLA, DURANTE LOS PERÍODOS PRESIDENCIALES DE LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ Y JOSÉ LÓPEZ PORTILLO, ORIENTADA BÁSICAMENTE A LOGRAR LA AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA, SE EXPLICA POR LA FALTA DE COORDINACIÓN ENTRE LAS DIFERENTES INSTITUCIONES, ASÍ COMO TAMBIÉN DE CONGRUENCIA CON LA REALIDAD Y CONDICIONES DE LOS CAMPESINOS, Y TAMBIÉN POR LA CARENCIA DE CONSENSO Y PARTICIPACIÓN ACTIVA EN LAS ZONAS RURALES; ES ASÍ COMO, PARA PRINCIPIOS DE LA DÉCADA DE LOS OCHENTAS, QUE DURANTE EL SEXENIO DE LA ADMINISTRACIÓN DE MIGUEL DE LA MADRID, SE MANTIENE LA PROBLEMÁTICA NACIONAL DE LA INSUFICIENCIA ALIMENTARIA PERMANENTE Y, LOS VOLÚMENES CADA VEZ MAYORES DE IMPORTACIÓN DE GRANOS BÁSICOS, YA DE POR SÍ CRÓNICOS.
- EN LA DÉCADA DE LOS OCHENTAS, SE PROFUNDIZAN LOS ELEMENTOS QUE DESTACAN QUE EL DESARROLLO REGIONAL DE LA AGRICULTURA MEXICANA, ES DE FORMA DESIGUAL Y MARCADAMENTE POLARIZADO, YA QUE POR UN LADO, SE CONCENTRA Y CENTRALIZA EL CAPITAL, TIERRA E INSUMOS ESTRATÉGICOS, EN UN CADA MENOR NÚMERO DE AGRICULTORES CAPITALISTAS, QUE SE LOCALIZAN PRIN-

CIPALMENTE EN TODA LA ZONA NORTE DE LA REPÚBLICA MEXICANA, POR OTRO LADO, Y EN CONTRAPARTIDA, SE LOCALIZAN LAS ÁREAS QUE DISPONEN DE BAJA COMPOSICIÓN DE CAPITAL, PEQUEÑOS PRE DIOS, TERRITORIALMENTE DISPERSOS, QUE CARECEN DE RECURSOS, OBRAS Y APOYOS DE TODO TIPO, MANIFESTANDO ELEVADAS NECES I DADES DE CAPACITACIÓN Y ADIESTRAMIENTO, ES DECIR, EN TODO EL SUR DEL TERRITORIO NACIONAL, LA PRODUCCIÓN DE GRANOS - BÁSICOS SE OBTIENE EN CONDICIONES DE PRODUCCIÓN ADVERSAS, OBSOLETAS Y ANACRÓNICAS, LO QUE CONLLEVA A COSECHAR BAJOS NIVELES DE PRODUCCIÓN Y DE PRODUCTIVIDAD.

- EN EL TIPO DE AGRICULTURA DENOMINADO, ECONOMÍA CAMPESINA- Y/O UNIDAD DE PRODUCCIÓN Y AUTOCONSUMO FAMILIAR, PODEMOS - AFIRMAR QUE LOS PRINCIPALES FACTORES QUE IMPIDEN ALCANZAR LA AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA CONSISTEN EN: CARENCIA DE- INVERSIONES PÚBLICAS DESTINADAS A OBRAS DE CONSTRUCCIÓN - HIDROAGRÍCOLAS, MÍNIMAMENTE DE PEQUEÑA IRRIGACIÓN, ADEMÁS DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES ADECUADOS QUE PERMITAN CA PITALIZAR ESTE SECTOR DE LA SOCIEDAD AGRARIA. ASIMISMO,- ESTE TIPO DE PRODUCTORES NO ES SUJETO DE CRÉDITO, DIFICUL TANDO SU DISPONIBILIDAD Y ACCESO AL MISMO, PARA LO CUAL - COADYUVAN, LAS MALAS CONDICIONES Y DE CALIDAD DE SU PRE-- DIO AGRÍCOLA, QUE SE CATALOGA DE TERCERA Y CUARTA CALIDAD, LO QUE CONDUCE A REGISTRAR ELEVADOS MÁRGENES DE SUPERFI-- CIE SINIESTRADA.
- AUNADO A LOS PROBLEMAS ESTRUCTURALES DEL DESARROLLO DESI- GUAL Y POLARIZADO DE LA AGRICULTURA Y ADEMÁS DE LAS LIMI- TANTES ARRIBA SEÑALADAS, EN EL CASO DE LA ECONOMÍA CAMPESINA SE CONCLUYE LA EXISTENCIA DE UNA FUERTE CARENCIA DE ESTÍ- MULOS Y APOYOS A ESTE SECTOR EJIDAL Y SOCIAL DEL MEDIO RU RAL, QUE CONSISTE BÁSICAMENTE EN: ASISTENCIA TÉCNICA, ES- TÍMULOS FISCALES, CAPACITACIÓN, APLICACIÓN DE INVESTIGA-- CIONES VALIDADAS, MAQUINARIA Y EQUIPO, ORGANIZACIÓN DE --

PRODUCTORES DESTINADA AL CULTIVO DE BÁSICOS, COMO MAÍZ Y FRIJOL, Y FALTA DE ASESORÍA PARA LA PLANEACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, COMO PARA LA COMERCIALIZACIÓN DE SUS PRODUCTOS. - EN ESTO ÚLTIMO, DEL MERCADEO DE GRANOS BÁSICOS, LA POLÍTICA DE PRECIOS DE GARANTÍA SE HA MANTENIDO EN UN CONSTANTE REZAGO, AL OBSERVARSE CRECIMIENTOS MENORES EN RELACIÓN AL NIVEL DE LA INFLACIÓN EN LA ECONOMÍA Y EN LOS PRECIOS DE LOS INSUMOS AL PRODUCTOR. ESTO TIENE COMO EFECTO INMEDIATO, EL DESALIENTO EN LA PRODUCCIÓN Y EL AHONDAMIENTO DE LA DESCAPITALIZACIÓN EN ESTE SECTOR SOCIAL, AL CONVERTIR SU ACTIVIDAD O MEDIO DE VIDA, EN TÉRMINOS REALES INCOSTEABLE, PERPETUADO ASÍ, EL PROCESO DE PAUPERIZACIÓN Y RUINA PERMANENTE, EN EL SENO DE ESTE TIPO DE PRODUCTORES.

- LA POLÍTICA ACTUAL DE MODERNIZACIÓN DEL CAMPO, TIENE COMO PROPÓSITO CENTRAL, DESARROLLAR NUEVAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN, QUE SE BASAN EN LA PARTICIPACIÓN CORRESPONSABLE ENTRE LOS PRODUCTORES Y EL GOBIERNO, LO QUE REFRENDA LA HISTÓRICA ALIANZA CAMPESINOS-ESTADO, PARA QUE EL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL, ADQUIERA SU CONNOTACIÓN CORRESPONDIENTE, PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO DEL PAÍS.
- PARA EL PERÍODO 1989-1994, LA MODERNIZACIÓN DEL CAMPO, SE FUNDAMENTA EN CUATRO ASPECTOS MEDULARES: MODERNIZACIÓN -- DEL MARCO JURÍDICO, MODERNIZACIÓN DE LOS ORGANISMOS GUBERNAMENTALES, MODERNIZACIÓN DE LOS PARTICIPANTES SOCIALES Y LA MODERNIZACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO RURAL INTEGRAL, CON ESTOS LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS DE POLÍTICA, SE PRETENDE, EN EL MARCO DE LA CRISIS AGRÍCOLA Y AGRARIA, EN PARTICULAR Y DE LA ECONOMÍA NACIONAL EN GENERAL (DEUDA EXTERNA, DÉFICIT DE LA BALANZA DE PAGOS Y COMERCIAL, DESEMPLEO, DESINCORPORACIÓN DE EMPRESAS PARAESTATALES, INFLACIÓN, BAJOS NIVELES DEL SALARIO REAL, ENTRE OTROS), HACER FRENTE AL PROBLEMA CRÓNICO DE LA INSUFICIENCIA ALIMENTA--

RIA, CON EL OBJETIVO DE ELEVAR EL NIVEL DE VIDA DE LOS HABITANTES DEL MEDIO RURAL Y RESGUARDAR PARA LOS MEXICANOS- LA SOBERANÍA ALIMENTARIA.

A NEXO

2.A- PRECIOS INTERNACIONALES DE CONTADO DE MAIZ_*/
1980 - 1988
(DOLARES POR TONELADA)

MES	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
ENERO	101.3	138.4	105.1	98.6	126.2	104.7	92.9	56.7	72.4	103.1
FEBRERO	104.4	137.5	102.5	105.1	127.0	103.7	87.6	54.3	75.6	104.3
MARZO	98.1	137.9	98.4	118.1	136.2	107.1	91.9	58.1	76.0	99.2
ABRIL	103.7	139.0	103.7	123.6	130.9	106.3	90.6	66.9	76.8	103.5
MAYO	106.9	135.2	101.7	121.7	135.8	105.1	96.7	68.9	81.9	101.2
JUNIO	108.2	124.3	98.4	124.2	136.4	102.4	88.8	66.9	117.3	102.4
JULIO	128.8	125.4	91.3	132.5	122.4	99.6	70.5	62.2	98.4	88.6
AGOSTO	135.5	109.7	88.2	138.4	119.9	97.6	54.7	58.5	106.3	91.1
SEPTIEMBRE	131.3	101.4	79.1	135.4	106.3	85.2	56.9	63.4	105.1	85.8
OCTUBRE	138.9	99.7	77.4	131.7	103.1	86.2	57.7	66.3	103.9	89.6
NOVIEMBRE	145.3	103.2	89.8	131.7	103.0	93.9	62.6	71.9	98.0	93.3
DICIEMBRE	142.4	98.1	90.2	129.5	102.2	93.9	55.7	68.5	105.1	90.5
PROMEDIO	120.4	120.7	93.8	124.8	120.8	98.8	75.5	63.6	93.1	96.1

*/ AL FINAL DE CADA MES.

FUENTE: "THE WALL STREET JOURNAL". VARIOS NUMEROS.

2.B- PRECIOS INTERNACIONALES DE CONTADO DE TRIGO_*/
1980 - 1988
(DOLARES POR TONELADA)

MES	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
ENERO	161.2	165.4	156.8	148.3	137.3	137.2	119.6	100.9	118.7	162.0
FEBRERO	156.0	162.0	154.1	150.8	138.0	133.6	123.2	111.1	118.0	164.2
MARZO	142.6	161.2	155.7	154.5	144.2	136.5	122.7	106.8	112.8	161.3
ABRIL	145.3	165.6	156.3	152.9	143.7	133.8	129.9	109.8	112.8	166.5
MAYO	150.0	161.3	149.5	147.2	141.8	123.5	114.3	104.1	125.7	165.4
JUNIO	152.0	150.3	140.2	139.9	137.2	117.9	92.8	95.7	141.1	166.1
JULIO	160.8	154.2	135.6	136.1	135.9	114.2	92.3	91.5	134.1	161.7
AGOSTO	158.0	149.2	138.9	146.6	142.8	109.0	89.0	97.9	142.6	153.3
SEPTIEMBRE	163.5	154.2	135.7	139.4	141.0	112.5	94.4	102.3	148.1	154.6
OCTUBRE	182.1	161.4	161.7	139.3	142.0	121.4	96.8	106.2	151.0	154.6
NOVIEMBRE	179.5	165.1	172.7	139.4	140.4	121.2	100.8	116.7	153.6	159.7
DICIEMBRE	162.7	153.2	173.8	141.2	138.0	126.3	96.6	114.6	158.4	140.3
PROMEDIO	159.5	158.6	152.5	144.6	140.2	123.9	106.0	104.8	134.7	159.1

*/ AL FINAL DE CADA MES.

FUENTE: "THE WALL STREET JOURNAL". VARIOS NUMEROS.

2.C.-PRECIOS INTERNACIONALES DE CONTADO DE SORGO_*/

1980 - 1988

(DOLARES POR TONELADA)

MES	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
ENERO	114.4	145.9	116.6	118.8	127.9	113.8	96.8	67.9	81.8	109.8
FEBRERO	119.9	143.3	114.2	121.3	127.0	112.0	91.3	67.9	85.3	111.8
MARZO	114.9	140.9	114.2	127.4	129.9	118.4	96.3	73.4	85.1	107.4
ABRIL	116.2	139.8	116.6	134.9	124.8	117.3	100.3	75.8	80.3	109.7
MAYO	116.8	139.6	116.8	132.3	133.8	103.4	104.7	78.3	87.7	108.2
JUNIO	122.8	125.0	101.6	118.8	124.8	101.2	78.3	75.8	130.7	106.3
JULIO	142.2	120.8	104.7	125.2	107.1	95.7	72.8	70.3	101.2	96.1
AGOSTO	143.5	93.3	102.3	136.9	104.3	82.7	60.8	67.2	111.8	101.5
SEPTIEMBRE	137.8	92.2	93.3	136.9	101.1	86.4	71.7	69.2	107.8	103.1
OCTUBRE	151.9	106.7	99.7	130.3	104.3	93.3	71.2	76.6	106.3	104.2
NOVIEMBRE	153.4	112.0	112.9	132.7	110.9	96.6	73.4	78.7	103.2	100.7
DICIEMBRE	150.4	112.9	112.9	131.4	110.2	100.3	65.7	73.2	111.8	105.3
PROMEDIO	133.6	122.7	122.7	129.3	117.2	101.7	81.9	72.8	99.4	105.3

*/ AL FINAL DE CADA MES.

FUENTE: "THE WALL STREET JOURNAL", VARIOS NUMEROS.

2.A.-PRECIOS INTERNACIONALES DE CONTADO DE SOYA_*/

1980 - 1988

(DOLARES POR TONELADA)

MES	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
ENERO	235.8	259.2	237.2	211.6	266.4	218.1	194.2	177.5	217.2	278.9
FEBRERO	268.6	266.0	222.0	201.2	276.0	208.5	193.6	170.9	227.1	278.5
MARZO	212.3	273.9	224.0	222.7	286.8	218.8	195.8	176.0	232.6	265.7
ABRIL	216.6	287.8	233.0	231.3	282.7	215.9	192.4	189.6	246.6	264.2
MAYO	223.8	276.5	225.1	218.4	306.8	207.1	192.7	196.2	281.5	256.5
JUNIO	240.3	244.4	219.9	215.0	272.8	204.7	188.7	192.9	344.7	266.6
JULIO	275.0	262.9	215.5	248.4	226.7	193.3	190.3	194.9	275.6	233.7
AGOSTO	273.2	246.0	202.3	320.8	230.3	186.1	186.5	181.1	309.4	217.1
SEPTIEMBRE	275.4	227.3	183.7	312.3	215.7	180.8	175.8	190.7	291.4	201.8
OCTUBRE	312.1	227.6	189.4	294.7	226.9	184.5	178.9	188.9	278.9	201.8
NOVIEMBRE	328.1	231.2	204.3	290.6	220.5	181.9	180.2	213.9	273.7	208.8
DICIEMBRE	282.1	224.0	202.5	297.4	210.0	192.2	174.2	211.3	289.9	206.4
PROMEDIO	261.9	252.2	213.2	255.4	251.8	199.3	187.0	190.3	272.4	240.0

*/ AL FINAL DE CADA MES.

FUENTE: "THE WALL STREET JOURNAL", VARIOS NUMEROS.

2.D.-COMERCIO MUNDIAL DE MAIZ
PAISES EXPORTADORES
(MILLONES DE TONELADAS)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988_e/
E.U.	63.1	54.9	48.9	47.6	49.1	44.2	27.1	40.9	45.3
ARGENTINA	3.5	9.1	5.2	6.5	5.5	7.1	7.4	4.0	4.0
FRANCIA	3.2	2.4	3.2	4.5	5.2	4.5	5.8	6.3	6.2
TAILANDIA	2.2	2.6	2.8	2.6	3.1	2.8	4.0	1.6	0.1
YUGOSLAVIA	0.3	0.2	0.2	0.2	0.7	0.9	1.8	1.2	0.8
BELGICA-LUX	1.4	1.5	1.8	1.6	1.4	0.7	0.4	0.6	0.6
RUMANIA	0.5	1.4	0.5	0.4	0.5	0.6	0.3	0.3	0.3
DEMÁS PAISES	5.5	7.2	7.1	4.4	3.4	9.0	10.8	9.4	9.3
MUNDO	79.7	79.3	69.7	68.9	68.9	69.8	57.6	64.3	66.5

NOTAS: _e/ ESTIMADO

FUENTE: COMASUPO. "LOS GRANOS BÁSICOS EN EL MUNDO Y EN MÉXICO. 1980-1988".

COMERCIO MUNDIAL DE MAIZ
PAISES IMPORTADORES
(MILLONES DE TONELADAS)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988_e/
JAPON	12.8	13.6	13.6	14.7	14.2	14.2	14.7	16.5	13.3
U.R.S.S.	10.0	14.6	11.4	5.9	12.2	16.6	6.9	9.2	12.0
REP. DE COREA	2.4	3.1	2.9	4.1	3.1	3.4	3.7	4.6	4.8
CHINA	4.6	3.3	4.1	5.6	3.0	3.1	3.7	5.2	4.2
MEXICO	4.3	3.1	0.2	4.7	2.5	3.1	1.7	3.6	2.7
BELGICA-LUX	2.5	2.6	3.1	3.2	2.9	1.9	1.5	1.7	1.4
ESPAÑA	4.5	4.8	5.4	4.5	2.7	3.9	1.4	0.9	0.7
PORTUGAL	2.6	2.6	2.4	2.3	2.0	1.4	1.1	0.6	0.7
DEMÁS PAISES	36.6	32.2	26.4	24.2	25.0	21.7	21.3	22.3	26.8
MUNDO	80.4	79.9	69.5	69.2	67.6	69.6	58.4	64.7	66.5

NOTAS: _e/ ESTIMADO

FUENTE: COMASUPO. "LOS GRANOS BÁSICOS EN EL MUNDO Y EN MÉXICO. 1980-1988".

2.1: COMERCIO MUNDIAL DE ARROZ
PAISES EXPORTADORES
(MILLONES DE TONELADAS)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988_e/
TAILANDIA	2.7	3.0	3.8	3.5	4.6	4.1	4.1	4.9	4.8
E.U.	3.1	3.1	2.5	2.4	2.1	1.9	2.4	2.5	2.2
PAKISTAN	1.1	1.1	0.8	1.3	1.1	0.7	1.3	1.3	1.0
CHINA	1.3	0.7	0.8	1.1	1.4	1.0	0.9	1.2	0.7
ITALIA	0.6	0.6	0.7	0.5	0.5	0.7	0.7	0.6	0.5
BURMA	0.7	0.7	0.7	0.8	0.7	0.5	0.5	0.0	0.4
INDIA	0.4	1.0	1.0	0.2	0.2	0.2	0.3	0.0	0.0
COREA DEL NORTE	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0
DEMAS PAISES	2.5	2.6	2.0	1.7	1.8	1.8	1.7	2.4	2.3
MUNDO	12.7	13.1	12.6	11.2	12.6	10.9	11.9	12.9	11.9

NOTAS: _e/ ESTIMADO

FUENTE: CONASUPO. "LOS GRANOS BASICOS EN EL MUNDO Y EN MEXICO. 1980-1988".

COMERCIO MUNDIAL DE ARROZ
PAISES IMPORTADORES
(MILLONES DE TONELADAS)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988_e/
IRAQ	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.6	0.6	0.5	0.4
IRAN	0.5	0.6	0.5	0.6	0.7	0.5	0.4	0.7	0.6
ARABIA SAUDITA	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.3	0.3
NIGERIA	0.4	0.6	1.0	0.6	0.2	0.4	0.3	0.4	0.4
FRANCIA	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.1
BANGLADESH	0.5	0.1	0.2	0.1	0.3	0.1	0.2	0.0	0.0
SENEGAL	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4	0.3	0.4	0.3	0.2
INDONESIA	2.0	0.5	0.3	1.2	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0
DEMAS PAISES	8.2	10.5	8.0	7.5	8.3	9.1	9.6	8.9	9.9
MUNDO	13.0	13.7	11.5	11.6	11.6	11.7	12.1	11.3	11.9

NOTAS: _e/ ESTIMADO

FUENTE: CONASUPO. "LOS GRANOS BASICOS EN EL MUNDO Y EN MEXICO. 1980-1988".

2.F COMERCIO MUNDIAL DE TRIGO
PAISES EXPORTADORES
(MILLONES DE TONELADAS)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988_e/
E.U.	35.8	43.9	40.5	38.4	42.2	24.8	24.6	30.6	37.5
CANADA	16.8	15.5	19.2	21.8	21.1	16.9	16.0	22.1	21.1
FRANCIA	9.9	12.8	10.8	13.4	13.6	16.9	13.4	14.2	14.1
AUSTRALIA	16.1	9.0	12.4	6.4	15.1	15.3	16.6	15.2	8.9
ARGENTINA	4.5	3.8	3.8	8.3	7.2	9.6	4.0	4.2	5.2
REINO UNIDO	1.0	1.5	2.4	1.3	2.2	1.9	4.0	4.1	2.2
R.F.A.	0.8	0.5	0.9	1.1	1.8	1.0	2.1	2.3	3.5
U.R.S.S.	1.3	1.6	1.6	1.8	1.6	1.3	1.1	1.5	1.7
DEMÁS PAISES	3.9	4.9	5.8	8.5	6.6	8.0	6.0	6.2	3.5
MUNDO	90.1	93.5	97.3	101.0	111.4	95.7	87.8	100.4	97.8

NOTAS: _e/ ESTIMADO

FUENTE: COMASUPO. "LOS GRANOS BÁSICOS EN EL MUNDO Y EN MÉXICO. 1980-1988".

COMERCIO MUNDIAL DE TRIGO
PAISES IMPORTADORES
(MILLONES DE TONELADAS)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988_e/
U.R.S.S.	14.7	16.5	20.9	21.7	26.7	20.3	14.1	18.0	21.7
CHINA	12.3	13.6	14.7	11.8	10.5	6.1	6.9	14.1	15.4
JAPON	5.7	5.7	5.7	5.8	6.0	5.5	5.6	5.5	5.3
ITALIA	3.1	3.0	3.4	2.8	4.0	4.5	5.3	4.6	4.0
EGIPTO	4.4	3.9	3.9	4.2	4.5	4.5	4.6	5.2	4.3
IRAN	1.3	2.1	1.9	2.4	2.6	2.7	2.4	3.2	3.7
MEXICO	0.8	1.1	0.4	0.4	0.3	0.6	0.2	0.4	1.1
DEMÁS PAISES	42.2	42.6	44.4	44.5	51.9	50.5	48.7	48.8	42.2
MUNDO	89.3	92.9	99.5	97.8	106.5	94.7	87.8	99.7	97.8

NOTAS: _e/ ESTIMADO

FUENTE: COMASUPO. "LOS GRANOS BÁSICOS EN EL MUNDO Y EN MÉXICO. 1980-1988".

2.4 COMERCIO MUNDIAL DE SORGO
PAISES EXPORTADORES
(MILLONES DE TONELADAS)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988_e/
E.U.	7.6	6.3	5.4	6.2	7.5	4.1	5.1	6.1	8.1
ARGENTINA	4.9	5.2	4.9	4.8	3.4	2.2	1.0	1.2	0.5
AUSTRALIA	0.5	1.2	0.3	1.4	1.2	1.1	0.6	0.6	0.5
DEMÁS PAISES	1.3	1.3	1.3	0.6	1.0	1.3	1.3	0.3	1.5
MUNDO	14.3	14.0	11.9	13.0	13.1	8.7	8.0	8.2	10.6

NOTAS: _e/ ESTIMADO

FUENTE: COMASUPO. "LOS GRANOS BÁSICOS EN EL MUNDO Y EN MÉXICO. 1980-1988".

COMERCIO MUNDIAL DE SORGO
PAISES IMPORTADORES
(MILLONES DE TONELADAS)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988_e/
JAPON	3.0	3.0	2.7	4.2	4.6	5.1	4.2	3.9	4.1
VENEZUELA	0.5	0.9	0.3	0.2	0.9	0.8	0.8	1.7	1.1
MEXICO	2.1	2.8	1.5	3.3	2.5	0.6	0.8	0.9	2.1
TAIWAN	0.7	0.8	0.6	0.6	0.6	0.8	0.8	0.3	0.2
ISRAEL	0.5	0.4	0.3	0.6	0.5	0.5	0.2	0.4	0.4
ARABIA SAUDITA	0.7	0.9	0.9	0.4	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1
U.R.S.S.	4.0	2.9	2.3	1.9	1.5	1.0	0.1	0.0	1.2
DEMÁS PAISES	2.8	2.3	3.3	1.5	2.0	0.6	1.0	0.9	1.4
MUNDO	14.3	14.0	11.9	13.0	13.1	8.7	8.0	8.2	10.6

NOTAS: _e/ ESTIMADO

FUENTE: COMASUPO. "LOS GRANOS BÁSICOS EN EL MUNDO Y EN MÉXICO. 1980-1988".

2.H. COMERCIO MUNDIAL DE SOYA
PAISES EXPORTADORES
(MILLONES DE TONELADAS)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988_e/
E.U.	21.7	21.9	24.6	20.2	16.3	20.1	20.6	21.8	14.4
BRASIL	1.5	1.4	1.3	1.6	3.5	1.2	3.3	2.7	4.5
ARGENTINA	2.7	0.2	1.4	3.0	3.3	2.5	1.4	2.1	0.5
PARAGUAY	0.2	0.2	0.6	0.4	0.8	0.5	1.0	1.3	1.6
DEMÁS PAISES	0.8	2.5	0.7	1.0	1.3	1.8	2.3	2.1	1.9
MUNDO	26.9	26.2	28.6	26.2	25.2	26.1	28.5	30.1	22.9

NOTAS: _e/ ESTIMADO

FUENTE: CONASUPO. "LOS GRANOS BÁSICOS EN EL MUNDO Y EN MÉXICO. 1980-1988".

COMERCIO MUNDIAL DE SOYA
PAISES IMPORTADORES
(MILLONES DE TONELADAS)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988_e/
JAPON	4.4	4.2	4.9	4.7	4.6	4.8	4.9	4.9	4.3
R.F.A.	3.9	3.0	3.5	2.4	2.9	2.9	3.3	3.0	2.3
HOLANDA	3.4	3.1	3.0	2.9	2.8	2.7	3.2	3.8	3.3
ESPAÑA	3.2	3.0	3.1	2.7	1.9	2.1	2.7	2.4	1.8
U.R.S.S.	1.1	1.4	1.1	1.0	0.9	2.0	1.1	1.4	0.8
BELGICA-LUX	1.0	1.2	1.6	1.5	1.3	1.4	1.5	1.4	1.0
MÉXICO	0.8	1.1	1.1	1.4	1.4	1.0	1.1	1.0	1.3
DEMÁS PAISES	9.8	9.2	10.3	8.6	9.5	10.4	11.1	11.3	9.1
MUNDO	27.6	26.2	28.6	25.2	25.3	27.3	28.9	29.0	23.8

NOTAS: _e/ ESTIMADO

FUENTE: CONASUPO. "LOS GRANOS BÁSICOS EN EL MUNDO Y EN MÉXICO. 1980-1988".

2.J.- RENDIMIENTOS MUNDIALES DE MAIZ
1980 - 1988
(TONS./HA.)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
E.U.	5.7	6.9	7.2	5.1	6.7	7.4	7.5	7.5	5.3
FRANCIA	5.3	5.3	6.3	6.3	6.0	6.7	6.2	7.2	7.2
RUMANIA	3.4	3.6	3.8	4.1	4.3	4.6	4.9	6.4	6.1
YUGOSLAVIA	5.3	5.7	6.4	4.7	4.9	4.1	5.4	4.0	3.4
CHINA	3.0	3.0	3.2	3.6	3.9	3.6	3.6	3.9	3.7
U.R.S.S.	3.2	2.3	2.9	3.3	3.5	3.2	3.0	3.2	3.8
BRASIL	1.8	1.8	1.7	1.7	1.8	1.9	1.7	2.0	1.9
MEXICO	1.8	1.8	1.7	1.8	1.5	1.6	1.8	1.7	1.7
MUNDO	3.1	3.4	3.5	2.9	3.5	3.7	3.7	3.6	3.2

FUENTE: CONASUPO, "LOS GRANOS BASICOS EN EL MUNDO Y EN MEXICO, 1980-1988".

2.K.- RENDIMIENTOS MUNDIALES DE TRIGO
1980 - 1988
(TONS./HA.)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
FRANCIA	5.2	4.8	5.2	5.1	6.5	6.0	5.5	5.6	6.2
MEXICO	3.7	3.8	4.3	4.2	4.3	4.3	4.0	4.5	4.0
CHINA	1.8	2.1	2.3	2.8	2.9	2.9	3.0	3.0	3.0
E.U.	2.2	2.3	2.3	2.7	2.6	2.5	2.3	2.5	2.3
INDIA	1.4	1.6	1.7	1.8	1.8	1.9	2.0	1.9	2.0
CANADA	1.7	2.0	2.2	1.9	1.6	1.8	2.2	1.9	1.2
TURQUIA	1.9	1.8	1.9	1.8	1.9	1.8	1.9	2.0	2.2
U.R.S.S.	1.6	1.4	1.5	1.5	1.3	1.6	1.7	1.8	1.8
AUSTRALIA	1.2	1.5	1.0	1.7	1.5	1.4	1.5	1.4	1.5
MUNDO	1.9	1.9	2.0	2.1	2.2	2.2	2.3	2.3	2.3

FUENTE: CONASUPO, "LOS GRANOS BASICOS EN EL MUNDO Y EN MEXICO, 1980-1988".

2.L.- RENDIMIENTOS MUNDIALES DE SORGO

1980 - 1988

(TONS./HA.)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
E.U.	2.9	4.0	3.7	3.1	3.5	4.2	4.2	4.4	4.0
CHINA	2.5	2.5	2.9	3.1	3.2	2.9	2.9	2.9	3.2
ARGENTINA	2.3	3.6	3.1	3.2	2.9	3.1	3.0	3.0	3.3
MEXICO	3.0	3.6	3.4	3.2	3.1	3.4	2.5	3.4	3.0
AUSTRALIA	1.8	1.7	2.0	1.4	2.6	1.9	1.9	1.7	2.2
NIGERIA	0.6	0.6	0.6	0.4	0.6	1.1	1.1	1.2	1.1
SUDAN	0.7	0.9	0.5	0.5	0.3	0.7	0.7	0.4	0.8
INDIA	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.6	0.7	0.8	0.7
MUNDO	1.2	1.5	1.4	1.3	1.4	1.5	1.5	1.5	1.4

FUENTE: CONASUPO. "LOS GRAMOS BASICOS EN EL MUNDO Y EN MEXICO. 1980-1988".

2.M.- RENDIMIENTOS MUNDIALES DE SOYA

1980 - 1988

(TONS./HA.)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
CANADA	2.5	2.2	2.3	2.0	2.3	2.5	2.4	2.8	2.2
E.U.	2.8	2.0	2.2	1.8	1.9	2.3	2.2	2.3	1.8
ARGENTINA	2.7	2.0	2.0	1.8	2.4	2.0	2.0	2.0	2.2
MEXICO	2.0	1.9	1.7	1.8	1.8	1.6	1.9	1.8	1.2
BRASIL	1.7	1.8	1.6	1.8	1.7	1.8	1.9	1.9	1.7
PARAGUAY	1.5	1.5	1.7	1.7	1.4	1.7	1.7	1.8	1.8
CHINA	1.1	1.2	0.9	1.3	1.4	1.4	1.3	1.4	1.3
INDIA	0.8	0.8	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0	0.6	0.8
MUNDO	1.6	1.8	1.8	1.6	1.7	1.9	1.9	1.9	1.7

FUENTE: CONASUPO. "LOS GRAMOS BASICOS EN EL MUNDO Y EN MEXICO. 1980-1988".

2.11.- RENDIMIENTOS MUNDIALES DE ARROZ
1980 - 1988
(TONS./HA.)

PAIS	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
CHINA	4.1	4.3	4.6	5.1	5.4	5.4	5.4	5.4	5.3
INDONESIA	3.2	3.5	3.8	3.8	3.9	4.0	4.0	4.0	4.1
MEXICO	3.4	3.7	3.4	3.2	3.6	3.7	3.6	3.7	3.6
BURMA	2.7	2.9	2.9	3.1	3.1	3.1	3.1	3.0	3.0
BANGLADESH	2.0	2.0	2.0	2.1	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2
TAILANDIA	1.9	1.9	1.9	2.1	2.1	2.1	2.0	2.0	2.0
INDIA	2.0	2.0	1.8	2.2	2.1	2.4	2.3	2.2	2.5
MUNDO	2.8	2.8	2.8	3.1	3.2	3.3	3.3	3.3	3.3

FUENTE: CONASUPO. "LOS GRANOS BASICOS EN EL MUNDO Y EN MEXICO, 1980-1988".

3.A-PRINCIPALES ESTADOS PRODUCTORES DE MAIZ
1980 - 1990
(MIL. DE TONS.)

ESTADO	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989_p/	1990_e/	T.C.M.A. 80/90
JALISCO	2224.2	2328.4	1483.2	2099.8	2031.7	2040.2	1857.7	1769.0	1812.3	1994.4	1843.2	-1.9
MEXICO	1875.4	2002.6	1735.2	2057.6	2163.6	2310.9	2033.6	1886.1	617.2	2076.4	1748.9	-0.7
CHIAPAS	1186.8	1573.5	1502.4	1550.4	1195.7	1460.5	1387.2	1119.7	1067.8	1174.8	1332.9	1.2
NICHUACAN	764.1	954.0	571.6	927.0	724.5	875.4	857.2	840.5	842.0	928.9	802.0	0.5
PUEBLA	942.3	1125.2	484.7	503.0	967.8	1014.6	487.1	543.4	570.0	628.4	587.8	-4.6
VERACRUZ	741.5	931.5	787.2	698.9	611.2	757.8	572.9	549.5	700.1	765.0	646.6	-1.4
TAMAILIPAS	610.6	638.4	727.9	717.3	735.3	755.8	740.5	441.6	893.7	983.6	697.7	1.3
QUERRENO	583.9	619.2	330.1	638.8	718.1	814.9	537.0	778.9	863.9	947.1	630.7	1.8
GUANAJUATO	381.9	453.1	322.7	720.7	508.0	505.6	519.2	434.2	410.7	455.4	466.2	2.0
OAXACA	446.8	545.3	217.4	333.1	450.6	487.8	285.1	351.0	509.9	564.6	351.0	-2.4
SUBTOTAL	9757.5	11171.2	8162.4	10246.6	10106.5	11025.5	9277.5	8753.9	8287.6	10518.6	9107.0	-0.7
OTROS	2270.2	3422.7	1948.7	2993.9	2682.4	3077.8	2443.8	2853.0	2312.0	2552.8	2603.2	1.4
NACIONAL	12027.7	14593.9	10111.1	13240.5	12788.9	14103.3	11721.3	11606.9	10599.6	13071.4	11710.2	-0.3

NOTAS: _p/ PRELIMINAR.
_e/ ESTIMADO.

FUENTE: DE 1980 A 1988, "LOS GRANOS BASICOS EN EL MUNDO Y EN MEXICO", CONASUPO.

3.B-PRINCIPALES ESTADOS PRODUCTORES DE FRIJOL
1980 - 1990
(MIL. DE TONS.)

ESTADO	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989_p/	1990_e/	T.C.M.A. 80/90
ZACATECAS	106.8	297.2	201.7	363.8	295.1	302.2	306.1	385.4	303.3	366.7	326.1	11.8
DURANGO	141.6	146.8	48.6	184.2	95.8	66.4	133.2	74.7	86.2	104.3	129.7	-0.9
CHIHUAHUA	97.4	127.7	55.3	66.6	66.7	140.5	173.6	131.7	57.2	69.2	85.5	-1.3
SINALOA	62.6	114.7	163.0	145.5	78.3	38.0	93.5	121.9	92.8	112.0	95.1	4.3
NAYARIT	101.9	133.7	150.2	104.5	85.4	38.4	101.4	49.4	50.6	61.5	71.6	-3.5
CHIAPAS	36.7	39.7	47.6	41.4	39.8	51.3	39.0	32.7	38.9	47.0	41.4	1.2
GUANAJUATO	31.0	31.6	14.2	63.4	43.9	52.1	49.6	36.8	30.1	35.9	46.1	4.0
JALISCO	69.8	76.5	32.2	55.5	29.1	27.1	15.8	22.9	21.6	28.5	28.7	-8.7
VERACRUZ	29.6	38.5	47.4	29.0	22.2	12.7	23.4	21.4	25.5	30.8	31.1	0.5
SUBTOTAL	677.4	1006.4	760.2	1053.9	756.3	728.7	935.6	876.9	706.2	853.9	854.8	2.3
OTROS	252.1	325.0	200.3	215.6	174.4	183.1	149.2	146.7	150.9	181.4	175.7	-3.5
NACIONAL	929.5	1331.4	960.5	1269.5	930.7	911.8	1084.8	1023.6	857.1	1035.3	1030.5	1.0

NOTAS: _p/ PRELIMINAR.
_e/ ESTIMADO.

FUENTE: DE 1980 A 1988, "LOS GRANOS BASICOS EN EL MUNDO Y EN MEXICO", CONASUPO.

3.C.-PRINCIPALES ESTADOS PRODUCTORES DE TRIGO
1980 - 1990
(MIL. DE TONS.)

ESTADO	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989 _{p/}	1990 _{e/}	T.C.M.A. 80/90
SONORA	1244.5	1280.0	1687.4	1430.7	1583.6	1669.0	1578.5	1504.4	1439.3	1407.1	1200.0	-0.4
SINALOA	460.6	420.0	849.3	466.6	901.6	1209.2	1076.3	611.7	397.7	388.8	716.9	4.5
GUANAJUATO	294.1	397.6	489.4	347.9	700.4	891.1	775.8	841.4	581.2	566.8	372.9	2.4
B.C.NORTE	218.4	206.7	407.6	449.4	389.3	356.3	391.0	402.4	250.7	243.9	331.0	4.2
CHIHUAHUA	171.2	264.1	378.9	272.2	218.5	237.6	237.4	245.9	230.2	224.1	262.7	4.4
B.C.SUR	91.1	121.4	140.3	99.2	95.3	143.9	129.4	87.7	134.7	131.8	114.4	2.3
MICHOACAN	49.4	94.4	158.4	68.7	164.7	223.8	195.2	217.9	197.6	197.7	165.8	12.9
JALISCO	59.7	81.5	121.9	47.1	123.5	178.0	176.9	196.9	137.4	135.1	133.6	8.4
SUBTOTAL	2589.0	2665.7	4233.2	3181.8	4176.9	4908.9	4560.5	4108.3	3368.8	3295.3	3295.3	2.4
OTROS	188.1	305.5	229.5	279.7	328.4	305.3	209.2	307.1	296.1	289.1	273.9	3.8
NACIONAL	2777.1	3171.2	4462.7	3461.5	4505.3	5214.2	4769.7	4415.4	3664.9	3584.4	3569.2	2.5

NOTAS: _{p/} PRELIMINAR.
_{e/} ESTIMADO.

FUENTE: DE 1980 A 1988, "LOS GRANOS BASICOS EN EL MUNDO Y EN MEXICO", CONASUPO.

3.D.-PRINCIPALES ESTADOS PRODUCTORES DE ARROZ
1980 - 1990
(MIL. DE TONS.)

ESTADO	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989 _{p/}	1990 _{e/}	T.C.M.A. 80/90
SINALOA	150.0	272.9	150.6	148.0	225.4	432.4	236.9	226.9	54.3	61.1	182.0	1.9
CAMPECHE	68.6	83.9	75.3	82.6	56.6	75.0	66.5	121.0	119.8	134.3	89.6	2.7
VERACRUZ	46.1	63.4	63.8	36.3	50.1	115.8	89.4	95.4	130.8	146.7	72.1	4.6
MICHOACAN	42.8	41.6	39.5	20.7	22.1	40.8	25.0	22.9	25.0	28.2	25.6	-5.0
MORELOS	28.1	39.6	37.5	25.0	25.8	19.8	23.7	21.7	23.3	26.1	26.2	-0.7
MAYAGUITAN	26.8	31.7	29.8	12.3	19.0	30.4	12.1	15.3	12.8	14.1	17.2	-4.3
COLIMA	15.5	16.3	12.6	13.8	17.1	17.7	16.8	14.5	14.9	16.7	14.9	-0.4
SUBTOTAL	377.9	540.4	409.1	338.7	416.1	731.9	470.4	517.7	380.9	427.2	427.6	1.2
OTROS	80.7	109.1	102.4	76.8	67.8	75.6	74.9	73.3	74.9	99.2	75.7	2.2
NACIONAL	458.6	649.5	511.5	415.5	483.9	807.5	545.3	591.0	455.8	526.4	503.3	1.4

NOTAS: _{p/} PRELIMINAR.
_{e/} ESTIMADO.

FUENTE: DE 1980 A 1988, "LOS GRANOS BASICOS EN EL MUNDO Y EN MEXICO", CONASUPO.

3.F.-PRINCIPALES ESTADOS PRODUCTORES DE SORGO
1980 - 1990
(MIL. DE TONS.)

ESTADO	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989_p/	1990_e/	T.C.M.A. 80/90
TAMAILIPAS	1534.7	2523.9	1745.0	977.0	1558.7	2361.2	828.5	2062.9	2013.5	1782.7	1520.2	-0.1
GUANAJUATO	975.1	1079.3	1115.0	1407.4	1296.0	1465.9	1440.6	1385.7	1505.0	1333.5	1359.4	3.4
JALISCO	841.4	731.9	533.4	881.7	697.9	897.3	785.8	792.1	916.6	809.5	767.3	-0.9
MICHUACAN	474.5	552.5	344.9	584.2	451.6	610.2	608.1	628.2	583.1	514.7	544.1	1.4
SINALOA	168.0	257.2	492.2	434.9	332.4	420.9	398.7	518.9	150.2	131.0	386.7	8.7
NUevo LEON	108.0	183.2	65.7	81.1	97.0	102.9	88.2	163.8	112.1	98.3	101.3	-0.6
SUBTOTAL	4101.7	5328.0	4294.2	4366.3	4533.6	5858.4	4149.9	5551.6	5278.5	4669.7	4679.0	1.3
OTROS	579.6	758.3	440.6	460.2	505.0	738.4	682.6	746.4	616.4	547.6	586.3	0.1
NACIONAL	4681.3	6086.3	4734.8	4826.5	5038.6	6596.8	4832.5	6298.0	5894.9	5217.3	5265.3	1.2

NOTAS: _p/ PRELIMINAR.
_e/ ESTIMADO.

FUENTE: DE 1980 A 1988, "LOS GRANOS BASICOS EN EL MUNDO Y EN MEXICO", CONASUPO.

3.F.-PRINCIPALES ESTADOS PRODUCTORES DE SOYA
1980 - 1990
(MIL. DE TONS.)

ESTADO	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989_p/	1990_e/	T.C.M.A. 80/90
SINALOA	153.4	381.7	366.4	329.3	350.0	477.8	343.1	448.9	24.6	24.4	386.6	9.7
SONORA	97.6	205.3	209.7	224.0	183.7	327.6	208.9	233.0	54.6	54.7	231.2	9.0
TAMAILIPAS	11.9	49.7	9.4	54.8	74.8	30.1	35.0	37.3	70.9	71.0	43.5	13.8
CHIHUAHUA	32.8	37.1	35.3	29.4	33.8	40.7	38.0	46.4	29.3	25.1	37.3	1.3
CHIAPAS	9.8	24.0	21.9	38.8	29.6	42.4	53.1	54.4	39.2	39.2	40.6	15.2
SUBTOTAL	305.5	697.8	642.7	676.3	671.9	918.6	700.1	820.2	214.6	214.4	739.2	9.2
OTROS	8.0	9.4	4.9	10.9	13.0	10.0	8.7	8.0	11.7	11.9	7.6	-0.5
NACIONAL	313.5	707.2	647.6	687.2	684.9	928.6	708.8	828.2	226.3	226.3	746.8	9.1

NOTAS: _p/ PRELIMINAR.
_e/ ESTIMADO.

FUENTE: DE 1980 A 1988, "LOS GRANOS BASICOS EN EL MUNDO Y EN MEXICO", CONASUPO.

3.47 EXPORTACIONES NACIONALES Y DEL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL.

1980 - 1989

(MILLONES DE DOLARES)

CONCEPTO	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989_1/
EXPORTACIONES TOTALES (FOM)_2/	15511.7	20102.0	21229.7	22312.0	24196.0	21663.8	16031.0	20656.2	20657.6	17070.5
EXPORTACIONES DEL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL	1527.9	1482.4	1233.4	1188.5	1460.8	1408.9	2098.4	1543.0	1671.8	1393.9
AGRICULTURA Y SILVICULTURA	1403.9	1378.2	1096.9	966.8	1306.4	1184.6	1777.7	1295.3	1400.9	1207.6
ALGODON SIN CARDAR Y PEINAR	316.7	308.9	183.8	115.7	208.1	90.2	74.1	71.6	114.0	88.7
CAFE CRUDO EN GRAMO	422.4	334.0	345.1	385.7	424.4	491.6	824.5	492.4	434.2	404.2
TOMATE FRESCO O REFRIGERADO	166.6	250.0	153.9	112.3	220.7	214.1	407.7	200.0	243.2	177.1
OTROS	498.2	485.2	414.1	353.0	453.1	388.6	471.4	531.2	609.5	537.6
GANADERIA, CAZA Y PESCA	124.0	104.2	136.4	221.7	154.4	224.3	320.7	247.7	270.9	186.3

NOTAS: 1/ MOVIMIENTOS HASTA SEPTIEMBRE DE 1989.

2/ LIBRE ABORDO.

FUENTE: CON DATOS DE S.P.P./ I.N.E.G.I., "ESTADISTICA DEL COMERCIO EXTERIOR DE MEXICO".

3.H.-IMPORTACIONES NACIONALES Y DEL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL.
1980 - 1989
(MILLONES DE DOLARES)

CONCEPTO	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989_1/
IMPORTACIONES TOTALES (FOB)_2/	18896.6	23948.4	14337.0	8550.9	11254.3	13212.2	11432.4	12222.9	18903.4	17012.2
IMPORTACIONES DEL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL	2025.4	2422.0	1099.5	1700.9	1879.8	1606.9	937.6	1108.5	1773.0	1451.4
AGRICULTURA Y SILVICULTURA	1884.0	2205.4	927.0	1621.2	1695.9	1296.0	783.1	971.0	1396.5	1262.2
MAIZ	594.7	453.0	37.6	634.4	375.0	255.4	165.5	283.6	393.8	246.5
SORGO	312.7	431.9	194.7	433.9	363.3	264.4	78.1	61.7	138.3	242.5
SEMILLA DE SOYA	132.5	355.0	155.8	217.8	403.4	275.2	167.2	219.9	336.3	289.1
OTROS	844.1	965.6	538.9	335.1	554.2	501.0	372.3	405.8	528.1	484.1
GANADERIA, CAZA Y PESCA	141.4	216.6	172.4	79.7	184.0	310.8	154.5	137.5	376.5	189.2

NOTAS: 1/ MOVIMIENTOS HASTA SEPTIEMBRE DE 1989.

2/ LIBRE ABORDO.

FUENTE: CON DATOS DE S.P.P./ I.W.E.G.T., "ESTADISTICA DEL COMERCIO EXTERIOR DE MEXICO".

3.2. SALDO DE LA BALANZA COMERCIAL NACIONAL Y DEL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL.
1980 - 1990
(MILLONES DE DOLARES)

CONCEPTO	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989_1/
EXPORTACIONES TOTALES (FOB)_2/	15511.7	20102.0	21229.7	22312.0	24196.0	21663.8	16031.0	20656.2	20657.6	17070.5
EXPORTACIONES DEL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL	1527.9	1482.4	1233.4	1188.5	1460.8	1408.9	2098.4	1543.0	1671.8	1393.9
AGRICULTURA Y SILVICULTURA	1403.9	1378.2	1096.9	966.8	1306.4	1184.6	1777.7	1295.3	1400.9	1207.6
GANADERIA, CAZA Y PESCA	124.0	104.2	136.4	221.7	154.4	224.3	320.7	247.7	270.9	186.3
IMPORTACIONES TOTALES (FOB)_2/	18896.6	23948.4	14337.0	8550.9	11254.3	13212.2	11432.4	12222.9	18903.4	17012.2
IMPORTACIONES DEL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL	2025.4	2422.0	1099.5	1700.9	1879.8	1606.9	937.6	1108.5	1773.0	1451.4
AGRICULTURA Y SILVICULTURA	1884.0	2205.4	927.0	1621.2	1695.9	1296.0	783.1	971.0	1396.5	1262.2
GANADERIA, CAZA Y PESCA	141.4	216.6	172.4	79.7	184.0	310.8	154.5	137.5	376.5	189.2
SALDO TOTAL	-3384.9	-3846.4	6892.7	13761.1	12941.7	8451.6	4598.6	8433.3	1754.2	58.3
SALDO DEL SECTOR	-497.5	-939.6	133.9	-512.4	-419.0	-198.0	1160.8	434.5	-101.2	-57.5

NOTAS: _1/ MOVIMIENTOS HASTA SEPTIEMBRE DE 1989.

_2/ LIBRE ABORDO.

FUENTE: CON DATOS DE S.P.P./ I.N.E.G.I., "ESTADISTICA DEL COMERCIO EXTERIOR DE MEXICO".

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO Y DE REFERENCIA

- 1/ Arroyo, Gonzalo y otros "Agricultura y Alimentos en América Latina". Ed. UNAM -ICI. p. 79.
- 2/ Barkin, David y Suárez, Blanca. "El Fin de la Autosuficiencia Alimentaria". Cap. Ed. Nueva Imagen, pp. 34-35.
- 3/ Montañez, Carlos y Ramírez, Pablo, et. al. "Las Negociaciones del -- Hambre". Ed. Nueva Imagen. p. 36.
- 4/ Ibídem, p. 17.
- 5/ Ibídem, pp. 35-36-
- 6/ Pombo, Santiago. "La Crisis Alimentaria en la Periferia: Un Enfoque Alternativo". Rev. Problemas del Desarrollo No. 51-52. IIEC. p.198.
- 7/ Ibídem, pp. 202-203.
- 8/ Barkin, David y Suárez, Blanca. op. cit. pp. 38-39.
- 9/ K. Appendini y V. Almeida Salles. "Precios de Garantía y Crisis - - Agrícola". Rev. Nueva Antropología No. 13-14, p. 191.
- 10/ Rello F. y Castell, J. "Las Desventuras de un Proyecto Agrario. - - 1970-1976". Rev. Investigación Económica No. 3. Jul-Sep. 1977, p. 135.
- 11/ K. Appendini y V. Almeida Salles. op. cit. p. 193.
- 12/ Rello F. y Castell, J. op. cit. p. 133.

- 13/ Rello F. y Castell, J. op. cit., pp. 146-147.
- 14/ Et. al. "Crisis Agrícola y Estrategia Alimentaria". Rev. Nueva Antropología No. 17, p. 51.
- 15/ Caballero, E. y Zermeño, F. "La Agricultura en el Sexenio de JLP". Rev. Economía: Teoría y Práctica, No. 5, U.A.M. p. 105.
- 16/ Olmedo, R. "El Sistema Alimentario Mexicano y la Ley de Fomento -- Agropecuario", Rev. Nueva Antropología No. 17, p. 56.
- 17/ Caballero, E. y Zermeño, F. op. cit. p. 107.

CAPÍTULO 2.

ANÁLISIS DEL MERCADO MUNDIAL DE GRANOS BÁSICOS ALIMENTICIOS, EN EL PERÍODO DE ESTUDIO

- 1/ Rello, F. y Rama, R. "La Agroindustria Mexicana: su articulación - con el mercado mundial". Rev. Investigación Económica No. 147 pp. 117-118.
- 2/ Reig, Nicolás. "Comercio Internacional Contemporáneo de Productos- Agropecuarios". Rev. Problemas del Desarrollo No. 47-48 IIEC. pp.- 214-215.
- 3/ Montañez, C. y Ramírez, P. op. cit. p. 111.
- 4/ Ibídem, p. 37.
- 5/ Arroyo, G. y Rama, R. op. cit., p. 91.
- 6/ Barkin, D. y Suárez, B. Op. cit., pp. 93-94.
- 7/ Ibídem, p. 96.

- 8/ Castañón M., José Luis. "Problemas de Alimentación y Nutrición en el Tercer Mundo". Rev. Problemas del Desarrollo No. 47-48, p.12.
- 9/ Ibídem, p. 12.
- 10/ Gentils, R. y Jollivet, P. "El Libro de la Alimentación". Ed. Daimon, p. 27.
- 11/ Burbach, R. y Flynn, P. "Las Agroindustrias Transnacionales". Ed. Era, pp. 234-235.
- 12/ F.A.O. "Efecto de los Programas de Estabilización y Ajuste Estructural sobre la Seguridad Alimentaria". Feb. 1989, p. 7.

CAPÍTULO 3.

CARACTERÍSTICAS DE LA ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN Y DEL COMERCIO EXTERIOR DE GRANOS BÁSICOS, EN MÉXICO.

- 1/ Hewitt de Alcántara, C. "La Modernización de la Agricultura Mexicana 1940-1970". Ed. Siglo XXI, p. 106.
- 2/ Ibídem, p. 107.
- 3/ Ibídem, p. 108.
- 4/ Ibídem, p. 111.
- 5/ Reyes, Osorio, S. "El Desarrollo Polarizado de la Agricultura Mexicana" en la Sociedad Mexicana: Presente y Futuro, Lecturas No. 8, - F.C.E., p. 18.
- 6/ Ibídem, pp. 18-19.
- 7/ Ibídem, pp. 24-26.
- 8/ Hernández Gutiérrez, I. "El Desarrollo del Capitalismo en la Agricultura Mexicana (1940-1978)", Ed. IIEc. U.N.A.M., pp. 32-34.

- 9/ Arroyo, G. "La Crisis Alimentaria en la Fase Actual del Capitalismo", Rev. Investigación Económica, U.N.A.M., No. 156. p. 78.
- 10/ CEPAL: "Economía Campesina y Agricultura Empresarial", Ed. Siglo - XXI, pp. 107-110.
- 11/ Flores de la Vega, M. "Vulnerabilidad Externa del Sector Agroalimentario Mexicano: Un Intento de Medición". Rev. Investigación - Económica, U.N.A.M., No. 176, pp. 155-156.
- 12/ Rello, F. y Rama, R. Rev. Investigación Económica, U.N.A.M., No. - 147, p. 109.

CAPÍTULO 4.

FACTORES QUE IMPIDEN ALCANZAR LA SOBERANÍA ALIMENTARIA Y SUS PERSPECTIVAS

- 1/ Burbach, R. y Flynn, P. op. cit. p. 133.
- 2/ Calderón, Jorge. "Agricultura, Agroindustrialización y Dependencia". Ed. Terranova, p. 97.
- 3/ Arroyo, G. y Rama, R. op. cit. pp. 84-85.
- 4/ Calva, J. L. "Crisis Agrícola y Alimentaria en México, 1982-1988", Ed. Fontamara, pp. 18-20.
- 5/ Salinas de Gortari, C. "Ideas y Compromisos". Tesis de Campaña. - C.E.N. - P.R.I. p. 151.
- 6/ Salinas de Gortari, C. "Diálogo Nacional". I.E.P.E.S. - P.R.I., - p. 8.
- 7/ *Ibíd*em, p. 10.
- 8/ *Ibíd*em, p. 12.

9/ Ibídem, p. 12.

10/ Ibídem, p. 13.

11/ Salinas de Gortari, C. "Ideas y Compromisos", op. cit., p. 167.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

1. ARROYO, GONZALO Y OTROS "AGRICULTURA Y ALIMENTOS EN AMÉRICA LATINA". ED. UNAM-ICI.
2. BARKIN, DAVID Y SUÁREZ, BLANCA. "EL FIN DE LA AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA". ED. NUEVA IMAGEN.
3. MONTAÑEZ, CARLOS Y RAMÍREZ, PABLO, ET. AL. "LAS NEGOCIACIONES DEL HAMBRE". ED. NUEVA IMAGEN.
4. POMBO, SANTIAGO. "LA CRISIS ALIMENTARIA EN LA PERIFERIA: UN ENFOQUE ALTERNATIVO". REV. PROBLEMAS DEL DESARROLLO NO. 51-52. IIEC.-UNAM.
5. APPENDINI, K. Y ALMEIDA SALLES, V. "PRECIOS DE GARANTÍA Y CRISIS AGRÍCOLA". REV. NUEVA ANTROPOLOGÍA NO. 13-14.
6. RELLO, F. Y CASTELL, J. "LAS DESVENTURAS DE UN PROYECTO AGRARIO. 1970-1976". REV. INVESTIGACIÓN ECONÓMICA - NO. 3. JUL-SEP. 1977. UNAM.
7. ET. AL. "CRISIS AGRÍCOLA Y ESTRATEGIA ALIMENTARIA". -- REV. NUEVA ANTROPOLOGÍA NO. 17.
8. CABALLERO, E. Y ZERMEÑO, F. "LA AGRICULTURA EN EL SEXENIO DE JLP." REV. ECONOMÍA: TEORÍA Y PRÁCTICA NO. 5.-UAM.
9. OLMEDO, RAÚL. "EL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO Y LA LEY DE FOMENTO AGROPECUARIO". REV. NUEVA ANTROPOLOGÍA, No. 17.

10. RELLO, F. Y RAMA, R. "LA AGROINDUSTRIA MEXICANA: SU ARTICULACIÓN CON EL MERCADO MUNDIAL." REV. INVESTIGACIÓN ECONÓMICA No. 147. UNAM.
11. REIG, NICOLÁS. "COMERCIO INTERNACIONAL CONTEMPORÁNEO - DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS." REV. PROBLEMAS DEL DESARROLLO NO. 47-48. IIEC. - UNAM.
12. CASTAÑON M, JOSÉ LUIS. "PROBLEMAS DE ALIMENTACIÓN Y - NUTRICIÓN EN EL TERCER MUNDO". REV. PROBLEMAS DEL DESARROLLO NO. 47-48. IIEC. - UNAM.
13. GENTILS, R. Y JOLLIVET, P. "EL LIBRO DE LA ALIMENTACIÓN". ED. DAIMON.
14. BURBACH, R. Y FLYNN, P. "LAS AGROINDUSTRIAS TRANSNACIONALES", ED. ERA.
15. F.A.O. "EFECTO DE LOS PROGRAMAS DE ESTABILIZACIÓN Y - AJUSTE ESTRUCTURAL SOBRE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA". FEBRERO, 1989.
16. HEWITT DE ALCÁNTARA, C. "LA MODERNIZACIÓN DE LA AGRICULTURA MEXICANA. 1940-1970," ED. SIGLO XXI.
17. REYES OSORIO, SERGIO. "EL DESARROLLO POLARIZADO DE LA AGRICULTURA MEXICANA" EN LA SOCIEDAD MEXICANA: PRESENTE Y FUTURO, LECTURAS No. 8, ED. F.C.E.
18. HERNÁNDEZ GUTIÉRREZ, IGNACIO. "EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN LA AGRICULTURA MEXICANA" (1940-1978)". ED. - IIEC. - UNAM.
19. ARROYO, GONZALO. "LA CRISIS ALIMENTARIA EN LA FASE ACTUAL DEL CAPITALISMO." REV. INVESTIGACIÓN ECONÓMICA No. 156. UNAM.

20. CEPAL. "ECONOMÍA CAMPESINA Y AGRICULTURA EMPRESARIAL." Ed. SIGLO XXI.
21. FLORES DE LA VEGA, M. "VULNERABILIDAD EXTERNA DEL SECTOR AGROALIMENTARIO MEXICANO: UN INTENTO DE MEDICIÓN". REV. INVESTIGACIÓN ECONÓMICA No. 176. UNAM.
22. CALDERÓN, JORGE. "AGRICULTURA, AGROINDUSTRIALIZACIÓN Y DEPENDENCIA". ED. TERRANOVA.
23. CALVA, JOSÉ LUIS. "CRISIS AGRÍCOLA Y ALIMENTARIA EN MÉXICO, 1982-1988". ED. FONTAMARA.
24. SALINAS DE GORTARI, CARLOS. "IDEAS Y COMPROMISOS". TESIS DE CAMPAÑA. C.E.N. - P.R.I.
25. SALINAS DE GORTARI, CARLOS. "DIÁLOGO NACIONAL". - - I.E.P.E.S. - P.R.I.
26. JOSÉ LÓPEZ PORTILLO. PRIMER INFORME DE GOBIERNO. ANEXO ESTADÍSTICO-HISTÓRICO. 1977. PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA.
27. JOSÉ LÓPEZ PORTILLO. SEXTO INFORME DE GOBIERNO. ANEXO ESTADÍSTICO-HISTÓRICO. 1982. PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA.
28. MIGUEL DE LA MADRID H. SEXTO INFORME DE GOBIERNO. ANEXO ESTADÍSTICO. 1988. PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA.
29. D.G.A. - S.A.R.H. "ECONOTECNIA AGRÍCOLA. CONSUMOS APARENTES. 1925-1982". SEPTIEMBRE 1983.
30. CONASUPO. "LOS GRANOS BÁSICOS EN EL MUNDO Y EN MÉXICO. 1980-1988".
31. SECRETARIADO TÉCNICO DE GABINETE AGROPECUARIO. LA POLÍTICA DE PRECIOS DE GARANTÍA. 1980-1987. PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA.