



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

EL USO POLITICO DE LA RADIO
(COMPORTAMIENTO INFORMATIVO DE
CINCO NOTICIARIOS RADIOFONICOS EN
TORNO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO
86-87).

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA
COMUNICACION

PRESENTA :

ALANIZ SALAZAR MARIA DEL CARMEN

DIRECTOR DE TESIS

DR. RAFAEL RESENDIZ RODRIGUEZ

MEXICO, D.F. 1990

PALLA DE CARMEN





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION

I.	ANTECEDENTES Y CONTEXTO DEL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87	
1.	LA PROPUESTA DE REFORMA UNIVERSITARIA DE LA RECTORIA.....	5
A.	PROCESO DE CONSULTA DEL DOCUMENTO "FORTALEZA Y DEBILIDAD DE LA UNAM".....	6
B.	COMPORTAMIENTO INFORMATIVO DE LA RADIO (PRIMER PERIODO).....	7
2.	CONFIGURACION Y DESARROLLO DEL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87 (SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 1986).....	10
A.	APROBACION DE REFORMAS UNIVERSITARIAS.....	10
B.	REACCIONES DE APOYO DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA....	13
C.	ORGANIZACION DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO 86-87.....	15
D.	COMPORTAMIENTO INFORMATIVO DE LA RADIO EN EL PERIODO SEÑALADO.....	22

II. COMPORTAMIENTO INFORMATIVO DE LA RADIO: EL USO POLÍTICO

1. CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES DE LOS NOTICIARIOS ANALIZADOS.....30
2. ANÁLISIS DE LOS NOTICIARIOS CONSIDERADOS A PARTIR DE CATEGORÍAS
 - A. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DÍA POR DÍA (09 DE ENERO AL 18 DE FEBRERO DE 1987).....37
 - B. ANÁLISIS POLÍTICO DE LA INFORMACIÓN RADIOFÓNICA EN TORNO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87.....70

CONCLUSIONES

ANEXOS

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

PARA APROXIMARNOS AL ESTUDIO DEL USO POLÍTICO DE LA RADIO Y SU VINCULACIÓN DIRECTA CON EL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87, TOMAMOS EN CUENTA DIVERSOS FACTORES SOCIALES. DE AQUÍ LA IMPORTANCIA DE DESTACAR: 1) LA FUNCIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN GENERAL, Y EN PARTICULAR DE LA RADIO; 2) LAS CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DE LA RADIO Y SUS MÚLTIPLES USOS; 3) LA RELACIÓN DE ESTE MEDIO ELECTRÓNICO CON LA CONFORMACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA, Y; 4) LA RELACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA Y LA UNIVERSIDAD.

1) LA FUNCIÓN DE LOS MEDIOS DE INFORMACIÓN EN GENERAL, Y EN PARTICULAR DE LA RADIO, TIENEN COMO OBJETIVOS ESENCIALES, EMITIR INFORMACIÓN OBJETIVA, VERAZ Y OPORTUNA DE LOS ACONTECIMIENTOS DE INTERÉS SOCIAL, ASÍ COMO LA DIFUSIÓN DE LA EDUCACIÓN, CULTURA Y ESPARCIMIENTO.

EN LO QUE RESPECTA A SU ASPECTO LEGAL, LA RADIO ESTÁ CONSIDERADA EN EL ARTÍCULO 4º DE LA LEGISLACIÓN DE RADIO Y TELEVISIÓN "COMO UNA ACTIVIDAD DE INTERÉS PÚBLICO, POR LO TANTO EL ESTADO DEBERÁ PROTEGERLA Y VIGILARLA PARA EL DEBIDO CUMPLIMIENTO DE SU FUNCIÓN SOCIAL"⁽¹⁾.

ESTE ASPECTO LEGAL, ALEJA AL MEDIO RADIOFÓNICO DE SU COMPROMISO DE SERVIR PÚBLICAMENTE A LA SOCIEDAD. COMPROMISO QUE NO SÓLO COMPETE AL ESTADO, SINO TAMBIÉN A LOS CONCESIONARIOS DE LAS RADIODIFUSORAS, PERO QUE SIN EMBARGO, NINGUNO HA MANIFESTADO INTERÉS -PESE A LA OCUPACIÓN QUE AMBOS HACEN DEL ESPACIO RADIOFÓNICO- POR COADYUVAR AL DESARROLLO INTEGRAL DE LA SOCIEDAD.

1.- CFR. "LA LEGISLACIÓN MEXICANA DE RADIO Y TELEVISIÓN" - CREMOUX, PAÛL-
ED. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA (UAM)- 1ª EDICIÓN - MÉXICO- PÁG. 16.

2) EN EL CASO ESPECÍFICO DE LA RADIO, ESTE ES EL MEDIO DE INFORMACIÓN CON MAYOR PENETRACIÓN SOCIAL Y QUE SU "UBICUIDAD" PERMITE QUE LOS HECHOS-NOTICIA LLEGUEN A TODOS LOS LUGARES Y SECTORES SOCIALES, AL MISMO TIEMPO QUE SE PRODUCEN. ADEMÁS DE QUE ES EL MEDIO DE INFORMACIÓN MÁS ECONÓMICO EN CUANTO A PRODUCCIÓN Y EMISIÓN, QUE NINGÚN OTRO.

PARA ILUSTRAR SUS CARACTERÍSTICAS, HEMOS TOMADO LA DEFINICIÓN QUE SOBRE ÉSTE MEDIO ELABORÓ LLUIS BASSETS: "LA RADIO ES, SIN LUGAR A DUDAS, EL MEDIO DE COMUNICACIÓN MÁS EXTRAORDINARIO Y MARAVILLOSO DE NUESTRO SIGLO. NINGÚN OTRO MEDIO CONSIGUE HACERLE COMPETENCIA. LA RADIO INFORMA, ENTRETIENE, ACOMPAÑA. ES MULTIVALENTE Y MULTISITUACIONAL COMO NINGÚN OTRO MEDIO. NI EL CINE NI LA TELEVISIÓN NI EL VIDEO, A PESAR DE LA EXTRAORDINARIA VENTAJA VISUAL CON QUE GOZAN RESPECTO DE LA RADIO, CONSIGUEN SU VALOR COTIDIANO, SU VALOR EMOTIVO E, INCLUSO SU VALOR POLÍTICO"⁽²⁾.

PERO MUY CONTRARIA A LA DEFINICIÓN DE BASSETS, DIVERSOS AUTORES ASEGURAN QUE LA IMPORTANCIA DE LA RADIO SÓLO RESIDE EN SU USO COMERCIAL, Y SE OMITEN LAS UTILIZACIONES POLÍTICAS Y SOCIALES.

EN ESE MISMO ORDEN DE IDEAS, SABEMOS QUE LA RADIO HA PROPICIADO CONSIDERABLES CAMBIOS EN LA CONFORMACIÓN HISTÓRICO-SOCIAL DE MUCHOS PAÍSES. MÁS PESE A SU IMPORTANCIA, Y A SUS MÚLTIPLES USOS, LA FORMA EN QUE SE EMPLEA EL MEDIO, VARÍA EN CADA PAÍS DE ACUERDO A SU FUNCIONAMIENTO, CONTEXTO, PROCESOS Y CONFLICTOS SOCIALES QUE DENTRO DE ESTE SE GENEREN.

EN EL CASO PARTICULAR DE MÉXICO, LA RADIO COMO MEDIO ELECTRÓNICO DE COMUNICACIÓN Y DE INFORMACIÓN, HA ESTADO CONDICIONADA, DESDE SU SURGIMIENTO, POR INTERESES DE TIPO ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL.

INTERESES QUE LE CONFIEREN TAMBIÉN DIVERSOS USOS: EL SOCIAL, EL ECONÓMICO Y EL POLÍTICO. ENTENDIDO ÉSTE ÚLTIMO, COMO LA FORMA DE PRESENTAR UNA VISIÓN DEL

2.- CFR. "DE LAS ONDAS ROJAS A LAS RADIO LIBRES"- BASSETS, LLUIS (ED).- EDIT. GUSTAVO GILI.- BARCELONA.- 1981.- PÁG. 7.

MUNDO Y DE PRESIÓN DE SUS DUEÑOS, PARA MANTENER SUS PRIVILEGIOS, MISMOS QUE SE REFLEJAN EN EL "COMPORTAMIENTO INFORMATIVO", A TRAVÉS DE LOS NOTICARIOS RADIOFÓNICOS, DE LOS PROCESOS Y CONFLICTOS SOCIALES.

ES ASÍ QUE, LA ACTUACIÓN POLÍTICA DE LA RADIO SE PRESENTA COMO LA MEDIADORA ENTRE LA SOCIEDAD CIVIL Y LA POLÍTICA, EN EL MOMENTO QUE SURGE UNA CONFRONTACIÓN SOCIAL, YA SEA ENTRE DIVERSOS SECTORES O CON EL MISMO ESTADO.

PERO EL USO POLÍTICO DE LA RADIO, SE DEBE POR UN LADO, A LA LEGISLACIÓN QUE, SOBRE ESTE MEDIO EXISTE, Y QUE LE HA PERMITIDO A LA RADIO CONCESIONADA CONVERTIRSE EN UN GRUPO DE PRESIÓN - NO EN FORMA AISLADA, SINO MEDIANTE LA UNIÓN DE DIVERSOS GRUPOS O CADENAS RADIOFÓNICAS- QUE TIENEN COMO VOCERO PARA LA NEGOCIACIÓN CON EL ESTADO A LA CÁMARA DE RADIO Y TELEVISIÓN, LA CIRT.

LA INVESTIGADORA FÁTIMA FERNÁNDEZ MENCIONA AL RESPECTO: "LAS MEDIDAS DE CONTROL NO ALTERAN (...) LOS OBJETIVOS DE LAS INDUSTRIAS Y EN CAMBIO SON DE GRAN UTILIDAD AL GOBIERNO PARA CONSOLIDAR SU PODER POLÍTICO EN MOMENTOS DE TENSIONES SOCIALES (...) LOS INDUSTRIALES (...) SE QUEJAN DE LA INTROMISIÓN DEL ESTADO... SIN ADMITIR QUE ELLA NO ES (...) UNA OPCIÓN FUNDAMENTAL A SUS INTERESES SINO A LA MODALIDAD DEL JUEGO POLÍTICO, EN LA CUAL LA INDUSTRIA PRIVADA ES, (...) FAVORECIDA⁽³⁾".

POR LO TANTO, LAS MEDIDAS QUE EN MATERIA RADIOFÓNICA HA ADOPTADO CADA UNO, SE HAN CONVERTIDO EN IMPLEMENTOS NECESARIOS PARA CONSOLIDAR SU PODER POLÍTICO, MISMO QUE LA RADIO LES CONFIERE COMO CANAL DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN. MIENTRAS QUE EL COMPROMISO DE VINCULAR A LA SOCIEDAD CON SU ENTORNO, HA SIDO POSTERGADO.

COMO EJEMPLO DE LO ANTERIOR, PODEMOS CITAR EL MANEJO DEL TIEMPO OFICIAL (12.5 %) DEL TOTAL DE LA PROGRAMACIÓN Y QUE, ES PAGADO EN ESPECIE AL ESTADO POR LA CONCESIÓN DE EXPLOTAR EL MEDIO; DEL CUAL NO SE REPRESENTA UNA PRESENCIA

3.- VER "LOS MEDIOS DE DIFUSIÓN MASIVA EN MÉXICO".- FERNANDEZ CHISTLIEB, FÁTIMA PÁG. 218.

POLITIZADA E IMPORTANTE PARA EL ESTADO, PERO AÚN MENOS PARA LA SOCIEDAD. EL PROBLEMA, EN BUENA MEDIDA SE PROLIFERA POR EL EXCESO DE COMPLACENCIA QUE EL PROPIO ESTADO LE OTORGA AL NO SANCIONAR LAS VIOLACIONES QUE LAS RADIODIFUSORAS COMETEN A DIARIO EN CONTRA DE LA LEY Y SUS OBLIGACIONES SOCIALES, COMO LO HE MOS MENCIONADO ATENERIORMENTE.

EN EL CASO DE LA RADIO PERMISIONADA, QUE SE INSCRIBE EN EL MODELO "CULTURAL", COMO LO ES RADIO EDUCACIÓN, Y QUE CUENTA CON LÍNEAS INFORMATIVAS CRÍTICAS Y PLURALES, PERO QUE TAMPOCO SE PUEDE AFIRMAR QUE ACTÚE EN FORMA DISTINTA O CONTRARIA A LAS ESTACIONES COMERCIALES, EN EL SENTIDO EN EL QUE ÉSTA TAMBIÉN VELA POR LOS INTERESES DEL ESTADO EN MATERIA DE INFORMACIÓN.

3) POR OTRO LADO, SABEMOS QUE LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA RADIO EN MÉXICO, ES PRECARIA. PERO QUE SOBRE EL USO POLÍTICO ES CASI NULA, O QUE BIEN SE HA ESTUDIADO DESDE LA PERSPECTIVA DE PROPAGANDA POLÍTICA Y COMO MEDIO DE PERSUASIÓN, PERO NO COMO FORMADORA DE LA OPINIÓN PÚBLICA FRENTE A PROCESOS Y CONFLICTOS SOCIALES, FUERA DE LOS QUE ENGLOBALAN COMICIOS ELECTORALES Y ACTIVIDADES PARTIDISTAS, ESTRUCTAMENTE.

POR TANTO, LA RADIO NO SÓLO INFORMA SINO INFLUYE EN LA ORIENTACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA, ENTENDIDA ÉSTA COMO EL CONJUNTO DE OPINIONES, JUICIOS, CONCEPTOS, ASPIRACIONES, PUNTOS DE VISTA, ASÍ COMO DE, SENTIMIENTOS, ESTADOS DE ÁNIMO, CONDUCTA Y VOLUNTAD QUE OBEDECEN A MOTIVACIONES CONSCIENTES E INCONSCIENTES, A VECES CONTRADICTORIAS, QUE A CERCA DE DIFERENTES ACONTECIMIENTOS REINAN EN LA SOCIEDAD.

DE MODO QUE, LA RADIO AL PRESENTAR DESDE DETERMINADOS PUNTOS DE VISTA LOS ACONTECIMIENTOS, MEDIANTE LOS SERVICIOS RADIOFÓNICOS, MÁ S QUE MANIPULAR EN EL SENTIDO ESTRICTO DEL TÉRMINO, LO QUE HACE ES ASIMILAR LOS HECHOS DE ACTUALIDAD A LOS ESQUEMAS INTERPRETATIVOS PREDOMINANTES EN LA SOCIEDAD.

PCR LO TANTO, CUANDO SE SURGEN PROBLEMAS O CONFLICTOS SOCIALES, LA RADIO ADQUIERE UN USO POLÍTICO SIRVIÉNDOSE DE LA ENORME PENETRACIÓN DEL MEDIO, PARA PRESENTAR DETERMINADAS INTERPRETACIONES DE LOS HECHOS. MISMOS QUE TIENEN UNA ENORME INCIDENCIA EN LA POBLACIÓN Y EN LA CONFORMACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA.

4) PARTIMOS DEL CONCEPTO DE QUE LA UNIVERSIDAD, ES LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MÁS IMPORTANTE DEL PAÍS, YA QUE TIENE COMO TAREA PRINCIPAL, PREPARAR CUADROS DE PROFESIONALES QUE INICIAN EN EL ÓPTIMO DESARROLLO DE LAS NECESIDADES ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES QUE EL RITMO DEL PROGRESO, EXIJA EN NUESTRO PAÍS.

LOS CAMBIOS Y CONFLICTOS QUE EN ELLA SE GENERAN, SON DE INTERÉS PARA LOS DEMÁS SECTORES SOCIALES, Y POR LO TANTO, PARA LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, TOMANDO EN CUENTA QUE LA UNIVERSIDAD ES PARTE INTEGRANTE DE LA SOCIEDAD.

DE MODO QUE, LOS CONFLICTOS UNIVERSITARIOS, MANIFESTADOS EN LOS MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES, GENERADOS DESDE LOS AÑOS 60, Pese A QUE HAN SURRIDO EN DIVERSOS CONTEXTOS HISTÓRICOS-SOCIALES Y POR DISTINTAS INICIATIVAS ADMINISTRATIVAS UNIVERSITARIAS, HAN TENIDO UN TRATAMIENTO ESPECIAL EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN TANTO IMPRESOS COMO AUDIO-VISUALES.

ESTOS SE HAN PRESENTADO ANTE AL OPINIÓN PÚBLICA COMO MOVIMIENTOS QUE VIOLAN LA LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA Y QUE POR LO TANTO, ENTORPECEN EL DESARROLLO SOCIAL DEL PAÍS.

POR TAL MOTIVO, ÉSTA INVESTIGACIÓN TIENE COMO FIN, DEMOSTRAR QUE LA RADIO TUVO UN USO POLÍTICO DURANTE EL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87, PARA CON ELLO CONTRIBUIR AL ESTUDIO DEL USO POLÍTICO DEL MEDIO ELECTRÓNICO EN LOS PROCESOS Y CONFLICTOS SOCIALES.

PARA TAL EFECTO, PLANTEAMOS COMO OBJETIVO GENERAL:

"ANALIZAR EL USO POLÍTICO DE LA RADIO A PARTIR DEL "COMPORTAMIENTO INFORMATIVO" DE CINCO NOTICIARIOS RADIOFÓNICOS CON RESPECTO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87.

MIENTRAS QUE LOS OBJETIVOS PARTICULARES SON: 1) DESCRIBIR LOS MECANISMOS UTILIZADOS POR LOS NOTICIARIOS RADIOFÓNICOS PARA ABORDAR EL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87; 2) COMPARAR LOS COMPORTAMIENTOS INFORMATIVOS DE LOS DISTINTOS NOTICIARIOS; 3) DESCRIBIR, A PARTIR DE LO ANTERIOR, LA POSICIÓN DE LOS DIFERENTES NOTICIARIOS RESPECTO AL CONFLICTO EN PARTICULAR, Y SU POLÍTICA

INFORMATIVA EN GENERAL Y; 4) EXPLICAR EL PAPEL QUE JUGÓ DICHO MEDIO EN LA CONFORMACIÓN Y ORIENTACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA EN TORNO A ESTE HECHO.

PARA LO CUAL SE ESTABLECIERON LAS SIGUIENTES HIPÓTESIS:

" LOS NOTICIARIOS DE RADIO, DESCONTEXTUALIZARON, FRAGMENTARON Y PARCIALIZARON LA INFORMACIÓN, PRESENTANDO PREDOMINANTEMENTE LA POSICIÓN DE RECTORÍA Y ESTIGMATIZANDO LA DEL (EU), LO CUAL SE DIO EN UN MARCO EN EL QUE SE PERDÍA LA ESENCIA DEL CONFLICTO Y NO SE PRESENTABAN ARGUMENTOS NI DE UNA NI DE OTRA, SINO MÁS BIEN CALIFICATIVOS Y/O ASPECTOS SECUNDARIOS.

" LOS NOTICIARIOS RADIOFÓNICOS PRESENTARON EL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87 COMO UN MERO CHOQUE DE FUERZAS CUANDO LO QUE SE DIRIMÍA ERAN DOS PROYECTOS DE UNIVERSIDAD.

" LOS NOTICIARIOS RADIOFÓNICOS NO HICIERON UN SEGUIMIENTO INFORMATIVO CABAL DEL CONFLICTO UNIVERSITARIO, YA QUE NO LO CONSIDERARON COMO UN PROCESO SINO QUE MANEJARON LA INFORMACIÓN A PARTIR DE HECHOS INCONEXOS, DE MANERA QUE SE OBSERVAN ALTIBAJOS DE UN PERIODO A OTRO DEL CONFLICTO. INCLUSO EN LOS MOMENTOS MÁS ÁLGIDOS, CUANDO LOS NOTICIARIOS INFORMABAN COTIDIANAMENTE DEL MISMO, LAS NOTAS DEL DÍA SE ARTICULABAN ESCASAMENTE CON LAS PRECEDENTES.

TODO ELLO, CON LA FINALIDAD DE DEMOSTRAR SI EXISTIÓ O NO UN USO POLÍTICO DE LA RADIO EN EL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87.

EN EL CASO ESPECÍFICO DEL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87, LA CONCENTRACIÓN DE LA INFORMACIÓN SE BASÓ EN LA SISTEMATIZACIÓN DEL MONITOREO RADIOFÓNICO REALIZADO EN LA SUBDIRECCIÓN DE ANÁLISIS DE R.T.C., MISMO QUE COMPRENDIÓ DEL 9 DE ENERO AL 18 DE FEBRERO DE 1987. LA MUESTRA DE ANÁLISIS ESTUVO CONFORMADA POR LOS GRUPOS DE MAYOR IMPORTANCIA EN EL D.F. , ELLOS SON: NUCLEONOTICIAS (XFOY); NOTICENTRO (XFOR); RADIO COMUNICACIÓN HUMANA -A.C.I.R.- (XFFR) Y, NOTISISTEMA (XHOF). LOS CUALES CAPATAN MÁS DEL 80% DE LAS ESTACIONES DE RADIO EN LA REPÚBLICA MEXICANA. MÁS UNA ESTACIÓN PERMISIONADA: RADIO EDUCACIÓN (XFFP). TODOS ELLOS EN SU MODALIDAD DE RADIO-RESUMEN DE LA NOCHE.

DEBE DESTACAR QUE, A PESAR DE LA IMPORTANCIA QUE REPRESENTABA EN NUESTRA INVESTIGACIÓN, INCLUIR EN EL ANÁLISIS LOS SERVICIOS DE RADIO UNAM, ESTO NO SE LOGRÓ, YA QUE, EN LA EMISORA UNIVERSITARIA NO SE CONTABA CON ESTE MATERIAL PUESTO QUE SE HABÍA CONCENTRADO EN LA RECTORÍA DE LA UNIVERSIDAD.

POR OTRO LADO, SE DEFINIERON CATEGORÍAS DE ANÁLISIS QUE PERMITIERAN ABARCAR LOS DISTINTOS ASPECTOS DE LOS SERVICIOS INFORMATIVOS: RELEVANCIA, CONTINUIDAD, UNIDAD INFORMATIVA, CONTEXTUALIZACIÓN, ATENCIÓN O ÉNFASIS DE LA INFORMACIÓN, PLURALISMO SECTORIAL Y POLITIZACIÓN.

PARA LO CUAL SE ELABORARON PUNTAJES, QUE SIRVIERON COMO INDICADORES PARA SABER LA IMPORTANCIA CONCEDIDA A LA INFORMACIÓN EN CADA UNO DE LOS NOTICARIOS. MISMOS QUE SE CONFECCIONARON DE ACUERDO A LAS CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES DE CADA UNO DE ELLOS.

ESTE ANÁLISIS CUANTITATIVO DE UN TOTAL DE 226 NOTAS SE GRAFICÓ Y SE VACIÓ EN CUADROS, SEGÚN LA CATEGORÍA DE QUE SE TRATARA, PARA POSTERIORMENTE, SUSTENTAR EL ANÁLISIS POLÍTICO DE LA INFORMACIÓN RADIOFÓNICA.

LA DEFINICIÓN QUE FUE ELABORADA PARA CADA CATEGORÍA DE ANÁLISIS, LA HEMOS COLOCADO AL FINAL DE ESTE TRABAJO, AL IGUAL QUE LA CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO, PARA SU CONSULTA.

EL PRESENTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN, TRATA EN DOS CAPÍTULOS: EL USO POLÍTICO DE LA RADIO, MEDIANTE EL ANÁLISIS DE SU "COMPORTAMIENTO INFORMATIVO", CON RESPECTO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87.

EL PRIMER APARTADO DEL CAPÍTULO I, ABORDA LOS ANTECEDENTES Y EL CONTEXTO EN EL QUE SE ORIGINÓ EL CONFLICTO. MISMO QUE SE INICIÓ DURANTE LA ADMINISTRACIÓN DEL DR. JORGE CARPIZO, CON LA DIAGNOSIS DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE AQUEJABAN A LA UNIVERSIDAD, DENOMINADO "FORTALEZA Y DEBILIDAD DE LA UNAM", DOCUMENTO QUE FUE PRESENTADO POR EL RECTOR EL 16 DE ABRIL DE 1986, Y EN EL QUE HACÍA UNA INVITACIÓN A LOS UNIVERSITARIOS A PARTICIPAR CON PROPUESTAS DE

SOLUCIÓN A ESOS 30 PROBLEMAS.

EL DOCUMENTO CAUSÓ ECHO EN LA UNIVERSIDAD Y EN TODOS LOS SECTORES SOCIALES, POR TANTO EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. LA RADIO, LO PRESENTÓ DÁNDOLE UN TRATAMIENTO POCO RELEVANTE EN SUS CORTES INFORMATIVOS, QUE AQUÍ SE EXPLICAN.

LA SEGUNDA PARTE DE ESTE MISMO CAPÍTULO, CONTIENE AL INFORMACIÓN SOBRE EL PROCESO QUE SIGUIÓ LA REACCIÓN DE LA PROBLEMÁTICA UNIVERSITARIA, EL PROCESO DE CONSULTA A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA Y LA APROBACIÓN DEL "PRIMER PAQUETE" DE REFORMAS UNIVERSITARIAS, ASÍ COMO LA CONFORMACIÓN DE UNA MOVILIZACIÓN ESTUDIANTIL, QUE DERIVÓ EN LA CREACIÓN DEL CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU), UNA DE LAS PARTES DIRECTAMENTE INVOLUCRADAS EN EL CONFLICTO.

SE LOGRÓ UN DIÁLOGO PÚBLICO EN EL QUE SE DISCUTIERON LAS REFORMAS UNIVERSITARIAS Y QUE POSTERIORMENTE SE APROBARON EN UNA SESIÓN DE DOS DÍAS Y CON BASE EN 1760 PONENCIAS PROVENIENTES DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA.

DESDE EL INICIO DE DICHO CONFLICTO, LA RADIO TUVO UN PAPEL RELEVANTE COMO MEDIO DE INFORMACIÓN ENTRE LOS UNIVERSITARIOS, YA QUE LAS TRANSMISIONES SOBRE EL DIÁLOGO PÚBLICO QUE SOSTUVIERON AUTORIDADES Y ESTUDIANTES SE REALIZÓ EN FORMA DIRECTA POR RADIO (UNAM).

LA CONTINUACIÓN DE LAS PLÁTICAS ENTRE ESTUDIANTES Y AUTORIDADES, SE ABORDÓ EN EL CAPÍTULO II; LA PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS Y CONTRAPROPUESTAS, SIN SOLUCIÓN SE VERSARON LAS DIFERENCIAS ENTRE ESTOS. EL ESTALLAMIENTO DE UNA HUELGA QUE PARALIZÓ A LA UNAM, OBLIGÓ A LOS MEDIOS DE INFORMACIÓN A SEGUIR MÁS DE CERCA LA PROBLEMÁTICA.

ANTE ESTA SITUACIÓN, Y EN EL CASO ESPECÍFICO DE LA RADIO, LA COYUNTURA OBLIGÓ A UNA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DISTINTA A LA ANTES DEDICADA: MÁS ATENTA Y CON UN MAYOR NÚMERO DE DECLARACIONES DE LOS SECTORES SOCIALES, A LA QUE EL MEDIO ELECTRÓNICO HABÍA MANIFESTADO EN UN PRINCIPIO.

POR TAL MOTIVO, SE EMPEZÓ A ELABORAR UN ANÁLISIS SISTEMÁTICO DE LA INFORMACIÓN RADIOFÓNICA EN EL PERIODO DEL 9 DE ENERO AL 18 DE FEBRERO DE 1987. MISMO QUE

COMPRENDE EL INICIO DEL DIÁLOGO PÚBLICO, CON LOS REPRESENTANTES ELEGIDOS POR LOS ESTUDIANTES Y LA OTRA, POR EL LADO DE LAS AUTORIDADES; EL ESTALLAMIENTO DE LA HUELGA Y LA SOLUCIÓN DE LA MISMA.

EL PRIMER APARTADO DEL CAPÍTULO II, SE HACE REFERENCIA A LAS CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES ESPECÍFICAS QUE DISTINGUEN A CADA UNO DE LOS NOTICARIOS CONSIDERADOS EN LA MUESTRA RADIOFÓNICA. MISMAS QUE SE TOMARON EN CUENTA, A FIN DE COMPRENDER EL COMPORTAMIENTO INFORMATIVO DE LAS EMISORAS PERTENECIENTES A DIFERENTES GRUPOS O CADENAS Y EL FORMATO DE UNA ESTACIÓN QUE SE INSCRIBE EN EL MODELO CULTURAL: RADIO EDUCACIÓN (XEEP), EN LO QUE SE REFIERE ESPECÍFICAMENTE A SU ESPACIO INFORMATIVO, EN AMBOS CASOS.

LUEGO, SE ELABORÓ UN ANÁLISIS DÍA POR DÍA, DE LAS NOTAS QUE SOBRE EL CONFLICTO, PRESENTÓ LA RADIO.

POSTERIOR A ELLO, EN EL APARTADO C DEL CAPÍTULO II, SE HIZO UN ANÁLISIS POLÍTICO DE LA INFORMACIÓN CON BASE EN EL ANÁLISIS DÍA POR DÍA EN EL QUE SE DESTACÓ EL COMPORTAMIENTO INFORMATIVO Y DE AHÍ, EL ESTABLECIMIENTO DE UN COMPARATIVO DE LO QUE SUCEDÍA ENTRE LAS PARTES DIRECTAMENTE INVOLUCRADAS, LA OPINIÓN DE LOS DEMÁS SECTORES SOCIALES Y LO QUE PRESENTABA LA RADIO EN SUS EMISIONES INFORMATIVAS.

1. ANTECEDENTES Y CONTEXTO
DEL CONFLICTO UNIVERSITARIO

86 - 87

1. LA PROPUESTA DE REFORMA UNIVERSITARIA DE LA RECTORÍA.

EL DIAGNÓSTICO "FORTALEZA Y DEBILIDAD DE LA UNAM", QUE PRESENTÓ EL DOCTOR JORGE CARPIZO A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA EL 16 DE ABRIL DE 1986, RECOGÍA Y SINTETIZABA LOS ANTERIORES PROYECTOS QUE ESTA ADMINISTRACIÓN HABÍA PRESENTADO. EL ESPÍRITU QUE RECORRÍA TODAS ESTAS INICIATIVAS ERA LA NECESIDAD DE LOGRAR UN EXCELENCIA ACADÉMICA Y SACAR A LA UNIVERSIDAD DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LA QUE SE ENCONTRABA CUANDO ÉL ASUMIÓ LA RECTORÍA.

POSTERIORMENTE, EL DR. CARPIZO, Y OTROS RECTORES DE UNIVERSIDADES DE PROVINCIA, SEÑALARON DURANTE LA REUNIÓN DE LA AMJIES CELEBRADA EN JULIO DE ESE MISMO AÑO, LAS DIFICULTADES ECONÓMICAS Y EL ABANDONO DEL ESTADO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y A LA INVESTIGACIÓN; DE IGUAL FORMA, HICIERON ÉNFASIS EN QUE LA UNIVERSIDAD NO SÓLO TENÍA UNA FUNCIÓN CRÍTICA, SINO QUE SU PAPEL DEBÍA ESTAR ORIENTADO A PARTICIPAR PROPOSITIVAMENTE EN EL DESARROLLO DEL PAÍS.

SIN EMBARGO, LA POLÍTICA ECONÓMICA DEL GOBIERNO CONDICIONÓ LOS PROYECTOS DE ÉSTA ADMINISTRACIÓN, PUES SE DEDICARON PREFERENTEMENTE A SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS FINANCIEROS DE LA MÁXIMA CASA DE ESTUDIOS.

DE ENTRE LAS INICIATIVAS PRESENTADAS POR LA RECTORÍA A LOS UNIVERSITARIOS EN 1985, ANTES DE "FORTALEZA Y DEBILIDAD...", DESTACARON:

- 21 DE FEBRERO. LA MODIFICACIÓN AL ESTATUTO GENERAL PARA DAR REPRESENTATIVIDAD A LOS INVESTIGADORES EN LOS CONSEJOS DE HUMANIDADES Y DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.
- DURANTE LAS CELEBRACIONES DEL 75 ANIVERSARIO DE LA UNIVERSIDAD, EL RECTOR HIZÓ UN LLAMADO A LOS EGRESADOS PARA COLABORAR CON APORTACIONES ECONÓMICAS VOLUNTARIAS.
- 28 DE ABRIL. LA REVISIÓN DE CUOTAS DE INSCRIPCIÓN Y COLEGIATURAS (INALTERADAS DESDE LOS AÑOS 40). CON ESTO QUEDÓ ESTABLECIDO UN RÉGIMEN DE CUOTAS VOLUNTARIAS PARA EL TRÁMITE DE INSCRIPCIÓN.

- 29 DE AGOSTO. DEBIDO AL BAJO ÍNDICE DE TITULACIÓN EN LA UNIVERSIDAD, SE PUSO EN MARCHA UN PROGRAMA QUE OTORGABA FACILIDADES PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO A TODOS AQUELLOS QUE HUBIERAN COMPLETADO SUS CRÉDITOS A PARTIR DE 1955.

CADA UNA DE ESTAS INICIATIVAS TUVO RESPUESTAS INMEDIATAS Y PROVOCÓ DIVERGENCIAS EN LA UNAM. POR EL CONTRARIO, "FORTALEZA Y DEBILIDAD DE LA UNAM", PRESENTADO UN AÑO DESPUÉS, TUVO UN PROCESO MÁS LARGO DE DISCUSIÓN Y LAS REACCIONES CRECIERON CONFORME A LA INICIATIVA SE DESARROLLABA. SUS REPERCUSIONES SALTARON DE LA UNAM PARA MOVILIZAR - EN UN PERÍODO CONSIDERABLE -, A DIVERSOS SECTORES DE LA SOCIEDAD, AUN SIN HABER SIDO UN PROBLEMA NACIONAL SINO MERAMENTE UNIVERSITARIO.

CIERTAMENTE, EL DIAGNÓSTICO RECOGIÓ INICIATIVAS QUE EN ADMINISTRACIONES ANTERIORES YA SE HABÍAN PUESTO EN MARCHA, POR EJEMPLO: EL RECTOR SOBERON INTENTÓ MODIFICAR EL ESTATUTO GENERAL DE LA UNAM; EL DR. OCTAVIO RIVERO DIÓ A CONOCER UN DIAGNÓSTICO GENERAL DE LA UNAM, QUE TUVO ESCASO ECO EN LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA. SIN EMBARGO, LA INICIATIVA PRESENTADA POR JORGE CARPIZO CONTENÍA ASPECTOS NO SÓLO DISTINTOS SINO IMPORTANTES PARA LA UNIVERSIDAD Y LA COMUNIDAD QUE LA INTEGRA.

A. PROCESO DE CONSULTA DEL DOCUMENTO, "FORTALEZA Y DEBILIDAD DE LA UNAM".

EL DOCUMENTO "FORTALEZA Y DEBILIDAD DE LA UNAM", PRESENTADO POR JORGE CARPIZO, EL 16 DE ABRIL DE 1986, CONTENÍA SEGÚN EL PROPIO RECTOR, LA INFORMACIÓN CON QUE CONTABA LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL DE LA UNIVERSIDAD.

EN AQUELLA OCASIÓN, CARPIZO MANIFESTÓ QUE, "...ES UNA REALIDAD QUE A PARTIR DE LA CONCIENCIA DE SU FORTALEZA Y DE SUS DEBILIDADES, ABRE CAMINOS QUE SE CONVIERTEN EN ACCIONES Y QUEHACERES VIABLES PARA LOS UNIVERSITARIOS. ASIMISMO, SEÑALÓ QUE ERA NECESARIO QUE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA REVISARA A FONDO SUS PROYECTOS EDUCATIVOS PARA REACTIVAR LO VIGENTE, PARA RESCATAR PRÁCTICAS Y VALORES OLVIDADOS, PARA INTRODUCIR CAMBIOS NECESARIOS, PARA SEPARAR LO QUE CADUCO E INOPERANTE, PARA ACEPTAR LOS NUEVOS DESAFÍOS".

POSTERIORMENTE, ENUMERÓ UNA LISTA DE 30 PROBLEMAS QUE AFECTABAN LA EXCELENCIA ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD.

CON ESTE DIAGNÓSTICO, SE ABIÓ UN CAMINO PARA INICIAR EL PROCESO DE REFLEXIÓN SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS Y PROBLEMAS QUE AFECTABAN A LA INSTITUCIÓN CULTURAL MÁS IMPORTANTE DEL PAÍS.

DE ENTRE LOS PUNTOS MÁS RELEVANTES SE DESTACÓ: LA INVITACIÓN DEL RECTOR A LOS DIVERSOS SECTORES DE LA UNIVERSIDAD A QUE EXPRESARAN SUS PUNTOS DE VISTA SOBRE EL ASUNTO. DE ESTAS PROPUESTAS SE HABRÍA DE CONSIDERAR NO SÓLO EL APOYO A LO YA MANIFESTADO, SINO LAS PROPUESTAS QUE ELABORARAN LOS UNIVERSITARIOS PARA RESOLVER LA PROBLEMÁTICA EN LA QUE SE ENCONTRABA LA UNAM.

EL PLAZO LÍMITE PARA ENVIAR ESTOS TRABAJOS FUE EL 31 DE JULIO DE 1986, A LA DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN DE LA UNAM. ANTE ELLO, SE PRESENTARON 1760 PONENCIAS ELABORADAS POR: CONSEJOS TÉCNICOS, CONSEJOS INTERNOS, DIVERSOS ORGANOS COLEGIADOS, Y ASOCIACIONES, ENTRE OTROS, QUE PROPONÍAN CAMBIOS O ADICIONES AL DOCUMENTO ORIGINAL. MISMOS QUE FUERON PUBLICADOS EN SUPLEMENTOS EXTRAORDINARIOS DE LA GACETA UNAM (ORGANO INFORMATIVO DE LA UNIVERSIDAD).

B. COMPORTAMIENTO INFORMATIVO DE LA RADIO.

AL DARSE A CONOCER EL DOCUMENTO "FORTALEZA Y DEBILIDAD DE LA UNAM", EN ABRIL DE 1986, LOS NOTICIARIOS, EN BREVE LAPSO DE ANÁLISIS QUE COMPRENDE DEL 16 AL 22 DE ABRIL DEL MISMO AÑO, PRESENTARON LA INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO COMO UN HECHO QUE SURGE Y DESAPARECE SIN TRASCENDENCIA AL DÍA SIGUIENTE; AL QUE SE LE CONSIDERÓ COMO UN ACONTECIMIENTO ESTRICTAMENTE ACADÉMICO, MOTIVO POR EL CUAL NO LE PRESTARON MAYOR IMPORTANCIA.

EL COMPORTAMIENTO INFORMATIVO DE LOS 5 NOTICIARIOS MONITOREADOS, SE PRESENTÓ DE LA FORMA SIGUIENTE:

SOLAMENTE APARECIERON 5 NOTAS QUE HICIERON UNA MENCIÓN SOMERA DEL DOCUMENTO. LA RELEVANCIA EN TIEMPO DE LA INFORMACIÓN FUE CONSIDERABLE (4'08"). NO OBTANTE, SE RELEÓ EN EL DESARROLLO DE LOS MISMOS A LUGARES SECUNDARIOS. ASIMISMO, EL SESGO INFORMATIVO DE LAS NOTAS FUE EN FAVOR DEL DIAGNÓSTICO.

EL 16 DE ABRIL DE 1966, SÓLO ACIP RESALTÓ ALGUNAS PARTES DEL DIAGNÓSTICO:

A) "TENEMOS UNA UNIVERSIDAD GIGANTESCA Y DESORGANIZADA", SEGÚN PALABRAS DEL PECTOR.

R) LA UNAM TIENE UN PESO POLÍTICO POR LO QUE HACE QUE DIVERSOS SECTORES LA CONTEMPLAN MÁS COMO UNA INSTITUCIÓN POLÍTICA QUE ACADÉMICA.

C) LA UNAM NO CEDERÁ A PRESIONES POLÍTICAS.

PERO TAMBIÉN OMITIÓ OTRAS INFORMACIONES QUE RESULTABAN IMPORTANTES PARA ENTENDER Y PARTICIPAR DE ESTAS "DEBILIDADES" UNIVERSITARIAS, TALES COMO:

-TODA LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA PODÍA PARTICIPAR EN LA SOLUCIÓN DE LOS 30 PROBLEMAS QUE AFECTABAN A LA UNAM.

-HIZO APARECER ESTE HECHO EN FORMA AISLADA DE LAS CAUSAS Y CONSECUENCIAS QUE LE DIERON ORIGEN Y FUERZA AL DOCUMENTO "FORTALEZA Y DEBILIDAD DE LA UNAM". NO SE MENCIONÓ QUE LA FORMA EN LA QUE SE LLEÓ AL DIAGNÓSTICO ERA CON BASE EN LOS DATOS CON LOS QUE CONTABA LA PECTORÍA, ENTRE OTROS.

MIENTRAS QUE EL HECHO QUE OCUPÓ LA MAYOR RELEVANCIA Y COBERTURA EN LOS NOTICARIOS RADIOFÓNICOS FUE EL CONFLICTO LIBIO.

EL 17 Y 18 DE ABRIL, NINGÚN NOTICARIO INFORMÓ DE REACCIONES AL DOCUMENTO ACERCA DE LA PROBLEMÁTICA UNIVERSITARIA. EL CONFLICTO LIBIO Y LA NOMINACIÓN DE CANDIDATOS A LA GOBERNATURA DE ALGUNOS ESTADOS DE LA REPÚBLICA, OCUPABAN LOS LUGARES PRINCIPALES. Y CON UNA COBERTURA QUE DESPLAZÓ A LAS DEMÁS INFORMACIONES DE LOS NOTICARIOS ANALIZADOS.

POSTERIORMENTE, FRENTE A LAS REACCIONES QUE DESENCADENÓ EL DIAGNÓSTICO EN LA OPINIÓN PÚBLICA, LAS AUTORIDADES DE LA RECTORÍA OFRECIERON UNA CONFERENCIA DE PRENSA EL 21 DE ABRIL, PARA ACLARAR DIVERSOS ASPECTOS DEL DOCUMENTO PRESENTADO EN DÍAS ANTERIORES. ANTE ESTO, LOS INFORMATIVOS RESALTARON QUE, EL DR. GARRIZO HABÍA NEGADO QUE LA UNAM PERTENECÍA A ALGÚN PARTIDO POLÍTICO (NOTICENTRO) Y AGREGARON QUE, LA INSTITUCIÓN NO HARÍA CASO A PRESIONES DE GRUPOS POLÍTICOS (XEEP). ASIMISMO, ACIR ACLARÓ QUE, SEGÚN PALABRAS DEL RECTOR: "EL PAÍS NO REQUIERE DE UNA UNIVERSIDAD APOLÍTICA, LO QUE NO SE TOLERA -DIJO- ES LA INFILTRACIÓN DE GRUPOS DENTRO DE LA UNAM".

EN ESA CONFERENCIA DE PRENSA, LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS NO DIERON A CONOCER ELEMENTOS NUEVOS A LO YA INFORMADO; MIENTRAS QUE EN LOS NOTICARIOS SE VOLVIÓ A PRESENTAR ESTE HECHO COMO ALGO RECIENTE Y SIN ENLACES PRECEDENTES CON LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA EL 16 DE ABRIL. COMO EJEMPLO DE ESTO, DESTACARON LO SIGUIENTE:

- EL RECTOR HIZO UN LLAMADO A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA A ANALIZAR LOS 30 PUNTOS SOBRE LAS DEFICIENCIAS DE LA UNAM (ACIR Y NOTICENTRO).
- XEEP MENCIONÓ QUE EL DIAGNÓSTICO PRESENTADO ESTABA ABIERTO A LA PARTICIPACIÓN DE TODOS LOS SECTORES DE LA SOCIEDAD.

SITUACIÓN QUE, SIN MÁS ANTECEDENTES PROPORCIONADOS POR LOS ESPACIOS INFORMATIVOS, DEJÓ SIN EXPLICACIÓN LA FORMA EN QUE SE PODÍA PARTICIPAR; TAMPOCO ACLARÓ EL PROCEDIMIENTO DE LA OSCULTACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA UNIVERSITARIA.

POR LO ANTERIOR, Y PESE A LO QUE SE MENCIONÓ SOMERAMENTE LA PRESENTACIÓN DEL DOCUMENTO "FORTALEZA Y DEBILIDAD DE LA UNAM", NINGÚN NOTICARIO VISLUMBRÓ LA TRASCENDENCIA QUE ESTE MISMO TRAERÍA EN LOS MESES SIGUIENTES EN EL ASPECTO EDUCATIVO, SINO EN EL POLÍTICO-SOCIAL POR EL MOMENTO HISTÓRICO QUE ATRAVESABA EL PAÍS.

FUENTE: MONITOREO RADIOFÓNICO DEL 16 AL 22 DE ABRIL DE 1986. ELABORACIÓN SISTEMÁTICA EN LA SUBDIRECCIÓN DE ANÁLISIS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE R.T.C. DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN.

2. CONFIGURACIÓN Y DESARROLLO DEL CONFLICTO UNIVERSITARIO (SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 1986).

A PARTIR DE LA APROBACIÓN DE LAS REFORMAS ACADÉMICAS POR EL CONSEJO UNIVERSITARIO LOS DÍAS 11 Y 12 DE SEPTIEMBRE, SE SUSCITÓ UNA REACCIÓN EN LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA QUE NADIE ESPERABA.

AL TÉRMINO DE LA SESIÓN Y EN CUANTO SE DIÓ A CONOCER EL RESULTADO DE LA MISMA, LOS UNIVERSITARIOS RECIBIERON POSITIVAMENTE EL PRIMER PAQUETE DE MODIFICACIONES; Y NO FUE SI NO HASTA CASI UN MES DESPUÉS QUE, UN GRUPO DE ESTUDIANTES, ALGUNOS DE ELLOS CONSEJEROS UNIVERSITARIOS, EMPEZÓ A REUNIRSE PARA DISCUTIR LAS 26 REFORMAS UNIVERSITARIAS APROBADAS.

SURJERON IDEAS OPUESTAS SOBRE LA REORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y SOBRE TODO ACADÉMICA, QUE TAMBIÉN SE MOSTRABAN OPUESTAS A LAS CONCEPCIONES DE UNIVERSIDAD QUE TENÍAN AMBAS POSICIONES. COMO VEREMOS EN ESTE BREVE APARTADO, SE FUERON DESARROLLANDO HASTA CONFIGURAR UN CONFLICTO UNIVERSITARIO QUE SACUDIÓ A LA UNIVERSIDAD, EN EL INVIERNO DE 86 - 87.

ASIMISMO, SE PRETENDE ABORDAR LOS PUNTOS MÁS CRÍTICOS DEL CONFLICTO Y MOSTRAR EL TRATAMIENTO INFORMATIVO QUE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, Y ESPECIALMENTE, LA RADIO, LE DIERON A ESTE ASUNTO.

A. APROBACIÓN DE REFORMAS UNIVERSITARIAS.

UNA VEZ PUESTO EN MARCHA EL PROCESO DE CONSULTA DEL DOCUMENTO POR PARTE DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA, EL 9 DE SEPTIEMBRE SE ENTREGÓ AL CONSEJO UNIVERSITARIO PARA SER ESTUDIADO.

POSTERIOR A ELLO, EN LA SESIÓN DEL CONSEJO UNIVERSITARIO, EFECTUADA LOS DÍAS 11 Y 12 DE SEPTIEMBRE DE 1986, EL RECTOR CARPIZO PRESENTÓ ANTE ESE ÓRGANO COLEGIADO UN PAQUETE DE 26 REFORMAS UNIVERSITARIAS AL REGLAMENTO GENERAL DE LA UNAM. MISMAS QUE FUERON APROBADAS AL TÉRMINO DE LA SESIÓN.

ENTONCES EL RECTOR MANIFESTÓ: "EL DIAGNÓSTICO 'FORTALEZA Y DEBILIDAD DE LA UNAM' DIO ORIGEN, UNA VEZ MÁS, A LA PRÁCTICA EMINENTEMENTE UNIVERSITARIA: LA CRÍTICA. EN ESTA OCASIÓN EL OBJETIVO DE LA CRÍTICA HA SIDO Y ES LA UNIVERSIDAD EN SU CONJUNTO; SU SENTIDO Y SIGNIFICACIÓN; SU ESTRUCTURA Y SU ORGANIZACIÓN; SUS DIFERENTES ACTORES, ASÍ COMO SU QUE-ACER EN MÚLTIPLE Y DIVERSO...". LA COMUNIDAD SE MANIFESTÓ EN EL SENTIDO DE QUE EL ENFOQUE DE LOS PROBLEMAS Y LA BÚSCQUEDA DE SOLUCIONES, PARA SER EFECTIVOS, REQUEREN UNA POLÍTICA GLOBAL DE MODIFICACIONES".

MÁS ADELANTE, PRESENTÓ UN PAQUETE DE REFORMAS: "TODAS LAS ACCIONES PERSIGUEN LA MISMA FINALIDAD: SUPERAR NUESTRO NIVEL ACADÉMICO, ACERCAR CADA DÍA MÁS A LA UNIVERSIDAD AL PAÍS Y SERVIR MEJOR AL PUEBLO A QUIENES NOS DEBEMOS".

LAS INICIATIVAS DE ESTE PRIMER PAQUETE QUE LA RECTORIA PRESENTÓ, SON LAS SIGUIENTES:

1. INGRESO A LA LICENCIATURA EXCLUSIVAMENTE A TRAVÉS DEL CONCURSO DE SELECCIÓN, SALVO PARA LOS ESTUDIANTES DEL BACHILLERATO DE LA PROPIA UNIVERSIDAD QUE HAYAN REALIZADO ESTE CICLO ACADÉMICO EN 3 AÑOS Y QUE HAYAN OBTENIDO UN PROMEDIO MÍNIMO DE 8.
2. ESTABLECIMIENTO DE UNA SOLA VUELTA PARA LOS EXÁMENES ORDINARIOS.
3. FIJACIÓN DE UN NÚMERO MÁXIMO DE POSIBILIDADES PARA LA PRESENTACIÓN DE EXÁMENES EXTRAORDINARIOS.
4. REGRESO A LA CALIFICACIÓN NUMÉRICA PARA LA EVALUACIÓN DE CONOCIMIENTOS.
5. PREPARACIÓN DE MATERIAL DE AUTOAPRENDIZAJE Y DE AUTOEVALUACIÓN PARA LOS ALUMNOS EN AQUELLAS MATERIAS CON ALTO ÍNDICE DE REPROBACIÓN O DE NO PRESENTACIÓN.
6. IMPARTICIÓN DE CURSILLOS OPTATIVOS SOBRE HÁBITOS DE ESTUDIO PARA LOS ALUMNOS.
7. DETERMINACIÓN DE LA BIBLIOGRAFÍA BÁSICA EN CADA MATERIA, PARA ENTREGARLA A CADA ALUMNO AL COMIENZO DEL CURSO; DE ESTA BIBLIOGRAFÍA, DEBERÁ EXISTIR SUFICIENTE NÚMERO DE LIBROS EN LAS BIBLIOTECAS.

8. FIJACIÓN DE UN MÁXIMO A LA REPROBACIÓN DE MATERIAS EN CADA CICLO ACADÉMICO.
9. CREACIÓN O, EN SU CASO, CONSOLIDACIÓN DEL SISTEMA DE EXÁMENES DEPARTAMENTALES POR ÁREA O POR MATERIA.
10. REFORZAMIENTO DE LAS TAREAS DE ORIENTACIÓN VOCACIONAL A TODOS LOS NIVELES DEL BACHILLERATO.
11. IMPARTICIÓN DE CURSOS INTENSIVOS DE ACTUALIZACIÓN PARA EL PERSONAL ACADÉMICO.
12. PUBLICACIÓN MASIVA DE ANTOLOGÍAS PARA AUXILIAR EN SU ACTUALIZACIÓN AL PERSONAL ACADÉMICO.
13. INTENSIFICACIÓN DE LOS CURSOS DE FORMACIÓN DOCENTE.
14. REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LA SERIACIÓN ACADÉMICA DE LAS MATERIAS QUE INTEGRAN LOS PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO.
15. REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN, EN SU CASO, DE LOS PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO DE LAS DIVERSAS CARRERAS UNIVERSITARIAS.
16. PAJA DE PERSONAL ACADÉMICO QUE COBRE SIN TRABAJAR.
17. CUMPLIMIENTO CABAL DEL PERSONAL ACADÉMICO CON EL NÚMERO DE HORAS A LA SEMANA QUE ESTÁ COMPROMETIDO A TRABAJAR.
18. EVALUACIÓN REAL, POR LOS CONSEJOS TÉCNICOS DE LOS INFORMES DE LABORES, Y EMISIÓN DE UNA OPINIÓN SOBRE LOS PROGRAMAS DEL TRABAJO DEL PERSONAL ACADÉMICO.
19. INCREMENTOS DE LAS CUOTAS DE ESPECIALIZACIÓN, MAESTRÍA Y DOCTORADO.
20. INCREMENTO DE LAS CUOTAS DE SERVICIOS COMO SON EXÁMENES EXTRAORDINARIOS, EXAMEN MÉDICO Y EXPEDICIÓN DE CERTIFICADOS.

21. EJERCICIO EFECTIVO DE LA ACTIVIDAD DOCENTE POR PARTE DE LOS INVESTIGADORES.
22. REVISIÓN DE LA ESTRUCTURA DE LOS ESTUDIOS DE POSGRADO, HACIENDO REQUISITO INDISPENSABLE PARA INSCRIBIRSE EN ESE NIVEL, EL DE TENER TÍTULO DE LICENCIADO, Y CREACIÓN DEL SISTEMA DE TUTORÍA ACADÉMICA.
23. DEFINICIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE CADA INSTITUTO Y CENTRO, ASÍ COMO LAS FACULTADES Y ESCUELAS, DE SU POLÍTICA DE INVESTIGACIÓN, LA CUAL DEBERÁ DISCUTIRSE EN EL RESPECTIVO CONSEJO TÉCNICO.
24. REFORZAMIENTO DEL DIÁLOGO ENTRE LOS UNIVERSITARIOS Y EL SECTOR PRODUCTIVO, TANTO PÚBLICO Y SOCIAL COMO PRIVADO, CON EL PROPÓSITO DE QUE SE REALICEN PROGRAMAS CONJUNTOS CON METAS CONCRETAS PARA BENEFICIO DEL PAÍS.
25. ELECCIÓN DIRECTA Y SECRETA DE LOS CONSEJEROS UNIVERSITARIOS Y TÉCNICOS, PREFESORES Y ALUMNOS.
26. ELECCIÓN DE LOS MIEMBROS DEL PATRONATO UNIVERSITARIO POR LA JUNTA DE GOBIERNO, DE TERNAS QUE LE PRESENTE EL CONSEJO UNIVERSITARIO.

EN LA SESIÓN, LAS REFORMAS FUERON APROBADAS POR MAYORÍA. ÚNICAMENTE ALGUNOS CONSEJEROS IMPUGANARON LA LEGALIDAD DE LA SESIÓN Y LA APROBACIÓN DE LAS REFORMAS, PERO LA OBJECCIÓN DESDE ESE MOMENTO Y HASTA LA CONFIGURACIÓN DEL CONFLICTO, SE ENCAMINÓ A TRES RUBROS ESPECÍFICOS: INSCRIPCIONES, PAGOS Y EXÁMENES. SIN EMBARGO, LA PROPUESTA NO TUVO NINGÚN ECO, POR LO MENOS EN AQUELLA SESIÓN. ÉSTA SE DIO POR TERMINADA Y EL PASO A SEGUIR ERA LA APLICACIÓN INMEDIATA DE LAS REFORMAS PROPUESTAS Y APROBADAS DOS DÍAS ANTES.

B. REACCIONES DE APOYO A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA.

LA APROBACIÓN DE REFORMAS UNIVERSITARIAS POR EL CONSEJO UNIVERSITARIO Y PROPUESTAS POR EL DR. JORGE CARPIZO, DESENCADENÓ UNA CASCADA DE DESPLEGADOS DE APOYO AL RECTOR Y A LAS MEDIDAS UNIVERSITARIAS, MENCIONADAS ANTERIORMENTE.

EL APOYO, AUNQUE ACRÍTICO A LAS REFORMAS Y CON UNA MUESTRA DE INCAPACIDAD CREATIVA DE MUCHOS ÓRGANOS COLEGIADOS DE LA UNAM, FUERON UNA EXPRESIÓN DE APOYO REAL A LAS INICIATIVAS DE LA RECTORÍA.

ENTRE ELLOS SE ENCONTRABAN: CONSEJOS TÉCNICOS DE DIVERSOS INSTITUTOS, ESCUELAS NACIONALES Y CARTAS ABIERTAS DE DIFERENTES ESPECIALIDADES DE LA UNIVERSIDAD. EL APOYO CUBRIÓ CASI EN SU TOTALIDAD, EL PERIODO DEL CONFLICTO UNIVERSITARIO; ESTE HABÍA CONSTITUIDO UNA OPINIÓN PÚBLICA A FAVOR DEL DENOMINADO "PLAN CARPIZO" QUE CON AYUDA DE CARICATURISTAS, EDITORIALISTAS Y PERSONALIDADES, UTILIZARON LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN EN EL PAÍS PARA QUE EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y SUS DEMANDAS APARECIERAN COMO ALGO SIN SENTIDO.

EN LA MAYORÍA DE LOS TEXTOS SE SEÑALARON COMO ARGUMENTOS PRINCIPALES QUE, EL RECTOR JORGE CARPIZO HABÍA PRECISADO DESDE EL INICIO DE SU ADMINISTRACIÓN LA PROBLEMÁTICA UNIVERSITARIA Y DENTRO DE ELLA, SE HABÍAN SEÑALADO LOS PUNTOS QUE IMPEDÍAN RECUPERAR LA EXCELENCIA ACADÉMICA DE LA MÁXIMA CASA DE ESTUDIOS. EL RESULTADO DE ESTE EXHAUSTIVO ANÁLISIS, SEGÚN LOS TEXTOS, SE HABÍA REFLEJADO EN EL DOCUMENTO "FORTALEZA Y DEBILIDAD DE LA UNAM".

ASIMISMO, ENUMERARON LOS PRINCIPALES PUNTOS QUE HABÍAN ACTIVADO LA MOVILIZACIÓN ESTUDIANTIL, DE ENTRE ESTOS, DESTACARON LAS MODIFICACIONES A LOS REGLAMENTOS DE PAGOS, INSCRIPCIONES Y EXÁMENES, QUE CONSIDERARON COMO POSITIVAS PARA BENEFICIO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES Y PARA EL ENGRANDECIMIENTO Y FORTALECIMIENTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.

DE ESTA FORMA, SE PRONUNCIARON LOS ÓRGANOS COLEGIADOS REITERANDO EL MÁS DECIDIDO APOYO EN LA INSTITUCIÓN DE SU COMPETENCIA, PARA CONTINUAR CON LA PARTICIPACIÓN "DEMOCRÁTICA Y PROPOSITIVA" DE LA LÍNEA DE ACCIÓN QUE HABÍA PROPUESTO EL RECTOR JORGE CARPIZO EN SU PRIMER PAQUETE DE MODIFICACIONES UNIVERSITARIAS.

C. ORGANIZACIÓN DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO 86-87.

YA DESDE LA SESIÓN DEL CONSEJO UNIVERSITARIO EFECTUADA LOS DÍAS 11 Y 12 DE SEPTIEMBRE DE 1986, EN LA QUE SE APROBÓ UN PAQUETE DE 26 REFORMAS UNIVERSITARIAS PROPUESTAS POR EL DR. JORGE CARPIZO, 12 CONSEJEROS ALUMNOS MANIFESTARON SU DESACUERDO CON LA RESOLUCIÓN Y PROCEDIMIENTO DE LA MISMA.

LOS CONSEJEROS, LAS CONSIDERARON LESIVAS A LA INSTITUCIÓN, ANTIDEMOCRÁTICAS Y OPUESTAS A LOS INTERESES DE LOS ESTUDIANTES, MOTIVOS POR LOS CUALES ORGANIZARON ASAMBLEAS, MARCHAS Y MÍTINES. EL 24 DE SEPTIEMBRE, EN EL AULA MAGNA JOSÉ REVUELTAS DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS Y, EL 8 DE OCTUBRE, EN EL AUDITORIO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS, SE DISCUTIÓ LA APROBACIÓN DEL CONSEJO UNIVERSITARIO Y SE ACORDÓ LA CREACIÓN DE UN ORGANISMO REPRESENTATIVO DE LOS ESTUDIANTES.

POSTERIORMENTE, EL 26 DE OCTUBRE REALIZARON UN MITIN MASIVO EN LA EXPLANADA DE RECTORÍA. LA DEMANDA FUE LA DEROGACIÓN DE LOS REGLAMENTOS DE PAGOS, EXÁMENES E INSCRIPCIONES.

ANTE LA NECESIDAD DE REPRESENTACIÓN ESTUDIANTIL, EL 31 DE OCTUBRE EN LA FACULTAD DE ECONOMÍA, SE CONSTITUYÓ EL CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU), FORMADO POR REPRESENTANTES NOMBRADOS EN DIFERENTES ESCUELAS Y SUJETOS A SUS DECISIONES, FECHA EN LA QUE CONTABA CON EL APOYO DE 25 ESCUELAS Y FACULTADES DE LA UNAM. EN ESA MISMA SESIÓN SE DECIDIÓ EXIGIR LA DEROGACIÓN DE LAS MODIFICACIONES A LOS REGLAMENTOS ANTES CITADOS.

CON LA CONSTITUCIÓN DEL CONSEJO ESTUDIANTIL, EMPEZÓ A CONSOLIDARSE LA MOVILIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL OLVIDADA POR CASI 2 DÉCADAS. LOS UNIVERSITARIOS VOLVIERON A REUNIRSE PARA DISCUTIR EL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN QUE HABÍA DE SEGUIR LA UNIVERSIDAD.

EL MECANISMO DE DECISIÓN EN LAS ASAMBLEAS DEL CONSEJO ESTUDIANTIL FUE, DESDE EL PRINCIPIO, EL DE CONVOCAR EN LAS ESCUELAS Y FACULTADES DE LA UNAM A REUNIRSE.

ACORDAR, MEDIANTE LA VOTACIÓN, LOS DIVERSOS ASUNTOS QUE HABÍA SE SEGUIR EL MOVIMIENTO. LA DISCUSIÓN SE ESTENDIÓ A TODOS LOS GRUPOS, CARRERAS Y TURNOS. EL MECANISMO DE CIRCULÓ DE IGUAL FORMA, PARA INFORMAR A TODOS LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA EL ACONTECER COTIDIANO CON LAS AUTORIDADES.

PARA CONSOLIDAR LA "PLATAFORMA DE LUCHA", EL 3 DE NOVIEMBRE, EL CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO HIZO PÚBLICO UN PLAN DE ACCIÓN, ESTE CONTEMPLÓ COMO CENTRALES LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:

- INVITAMOS AL RECTOR A UN DEBATE PÚBLICO SOBRE EL CONTENIDO Y CONSECUENCIA DE LAS MEDIDAS APROBADAS, EL PRÓXIMO MARTES 11 DE NOVIEMBRE EN EL AUDITORIO CHE GUEVARA DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UNAM A LAS 17:00 HRS. ESTE DEBERÁ SER TRANSMITIDO POR LA RADIO Y TELEVISIÓN UNIVERSITARIAS.

- LLAMAMOS A UNA CONFERENCIA DE PRENSA EL JUEVES 6 DE NOVIEMBRE EN EL AUDITORIO HO CHI MIN DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA DE LA UNAM A LAS 11:00 HRS.

- CONVOCAMOS A UNA MARCHA DE ANTORCHAS EL JUEVES 6 DE NOVIEMBRE DEL MONUMENTO A ALVARO OBREGÓN A LA RECTORÍA DE LA UNAM A LAS 18:00 HRS.

- CONVOCAMOS A UNA REUNION DE ESTUDIANTES DEL VALLE DE MEXICO EL VIERNES 7 DE NOVIEMBRE EN LA ESIME DEL IPN (EDIFICIO 4) A LAS 16:00 HRS.

- REALIZAR LA PRÓXIMA REUNION PLENARIA DEL CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU) EL LUNES 10 DE NOVIEMBRE EN EL AUDITORIO DE LA PREPARATORIA Nº 5 DE LA UNAM A LAS 16:00 HRS.

- REALIZAR UN PARO ESTUDIANTIL DE UN DIA EN TODA LA UNAM EL JUEVES 13 DE NOVIEMBRE.

- CONVOCAMOS A UN FORO NACIONAL DE ESTUDIANTES EN DEFENSA DE LA EDUCACION PUBLICA Y POR LA TRANSFORMACION DEMOCRATICA DE LA UNIVERSIDAD LOS DÍAS 18, 19 Y 20 DE NOVIEMBRE EN EL AUDITORIO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UNAM".

TODAS ESTAS ACCIONES LOGRARON RESPUESTAS INMEDIATAS. EL CEU MOSTRÓ UNA MOVILIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN CRESCIENTES; LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO Y LICENCIATURA ESTUVIERON ATENTOS A CADA UNA DE LAS PROPUESTAS HECHAS POR SUS DIRIGENTES PARA CONSOLIDAR EL RECIENTE INICIADO MOVIMIENTO.

DURANTE LAS ACCIONES REALIZADAS POR EL CONSEJO ESTUDIANTIL, EMPEZARON A SOBRESALIR UN GRUPO DE LÍDERES CONVINCENTES Y CAPACES DE ORGANIZAR, UNOS CON MÁS EXPERIENCIA POLÍTICA QUE OTROS, PERO DEBIDO A SU PARTICIPACIÓN LOGRARON DESTACAR DENTRO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL. ELLOS FUERON: IMANOL ORDÓRIKA, CARLOS IMAZ, ANTONIO SANTOS, GUADALUPE GARRASCO, OSCAR MORENO Y HÉCTOR SALINAS.

LA PARTICIPACIÓN DE LA BASE ESTUDIANTIL Y SUS DIRIGENTES, REALIZARON LA PRIMERA MOVILIZACIÓN FUERA DE CIUDAD UNIVERSITARIA EL 5 DE NOVIEMBRE Y, SEGÚN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, ESTA REUNIÓ A MÁS DE 20 MIL ESTUDIANTES QUE SE DESPLAZARON DE SAN ÁNGEL A LA TORRE DE RECTORÍA. DURANTE EL MÍTIN: SE EXIGIÓ UN DEBATE PÚBLICO CON EL RECTOR PARA EL 11 DE NOVIEMBRE.

ANTE LA CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN Y MOVILIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES, LOGRARON QUE LAS AUTORIDADES ESCUCHARAN SUS PUNTOS DE VISTA SOBRE LA APROBACIÓN DEL PRIMER PAQUETE DE MODIFICACIONES UNIVERSITARIAS.

UNA VEZ REUNIDAS LAS COMISIONES DE RECTORÍA Y DEL CEU, EL 12 DE NOVIEMBRE, LOS ESTUDIANTES POR MEDIO DE SUS REPRESENTANTES PIDIERON LA DEROGACIÓN DE 3 MEDIDAS (EXÁMENES, PAGOS E INSCRIPCIONES) COMO PASO PREVIO A TODA NEGOCIACIÓN (VER ANEXO 1-PÁG. 2).

ANTE EL CALLEJÓN SIN SALIDAS QUE MOSTRÓ EL DIÁLOGO CON LOS REPRESENTANTES DE RECTORÍA, LOS ESTUDIANTES COMENZARON A PROPONER UN PARO INDEFINIDO COMO MECANISMO DE PRESIÓN PARA LA DEROGACIÓN DEL PRIMER PAQUETE DE REFORMAS APROBADAS POR EL CONSEJO UNIVERSITARIO.

COMO PRUEBA DE FUERZA Y ORGANIZACIÓN, EL ORGANISMO ESTUDIANTIL CONVOCÓ A UN PARO GENERAL DE UN DÍA (DE LAS 7 A LAS 21:00 HRS.) Y, EL 13 DE NOVIEMBRE,

TAL Y COMO LO HABÍA MANIFESTADO EN SU PLAN DE ACCIÓN, 23 ESCUELAS REALIZARON UN PARO GENERAL DE LABORES MIENTRAS QUE OTRAS 6, LO HICIERON DE FORMA PARCIAL. SE CALCULÓ QUE EL PARO INVOLUCRABA A UNA POBLACIÓN DE 250 MIL ESTUDIANTES.

DE ENTRE LAS MODIFICACIONES UNIVERSITARIAS, SE CONTEMPLÓ LA SUPRESIÓN DEL PASE AUTOMÁTICO Y CON ÉSTE, LA MEJORA DEL NIVEL DE APROVECHAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES. EL CONSEJO ESTUDIANTIL CONSIDERÓ ERRÓNEOS LOS MOTIVOS QUE LAS AUTORIDADES HABÍAN MANEJADO Y RECHAZO UNA DE LAS PRIMERAS PROPUESTAS HECHAS POR LAS AUTORIDADES EL 18 DE NOVIEMBRE.

ALGUNOS DE LOS ARGUMENTOS MANIFESTADOS POR LOS ESTUDIANTES FUERON: "ESTÁ DEMOSTRADO QUE LOS ESTUDIANTES DEL BACHILLERATO DE LA UNAM, TIENEN MAYOR EFICIENCIA TERMINAL QUE LOS DE EXAMEN DE SELECCIÓN. LOS ESTUDIANTES DEL SISTEMA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DEBEN TENER CONTINUIDAD Y PRIORIDAD EN EL ACCESO A DISTINTOS NIVELES DEL MISMO", (VER ANEXO 1-PÁG. 3).

DURANTE LA REALIZACIÓN DE LOS FOROS POR LA TRANSFORMACIÓN DEMOCRÁTICA DE LA UNAM, ORGANIZADOS POR EL CEU, SURTIÓ UNA DEMANDA QUE MÁS TARDE SE CONVERTIRÍA EN LA DEMANDA CENTRAL DEL MOVIMIENTO: LA CREACIÓN DEL CONGRESO UNIVERSITARIO.

ESTA ACTIVIDAD ESTUDIANTIL SE CONSOLIDABA EN CADA ACCIÓN, Y PARA LOGRAR ADEPTOS TANTO EN LA MISMA UNIVERSIDAD COMO FUERA DE ELLA, ES DECIR, EN LA SOCIEDAD, EL 24 DE NOVIEMBRE PUBLICÓ EN LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN DEL PAÍS, UN BALANCE DE LOS HECHOS ACAECIDOS HASTA ESA FECHA; EN ÉL DESCRIBÍAN LA POSTURA DE LAS AUTORIDADES Y LOS AVANCES QUE EL MOVIMIENTO HABÍA CONQUISTADO. ASIMISMO, INCLUYÓ "LOS ACTOS CENTRALES DEL NUEVO PLAN DE ACCIÓN" QUE REALIZARÍA:

1. MARCHA DEL PARQUE HUNDIDO A LA CIUDAD UNIVERSITARIA EL MARTES 25 DE NOVIEMBRE A LAS 4 P.M.

2. HACER NUESTRO LLAMADO A LA COORDINADORA NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN (CNTE) A UNA MARCHA EL 27 DE NOVIEMBRE DE LA NORMAL SUPERIOR A LA SEP-SNTE, A LAS 10 A.M. DEMANDANDO LA DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA GRATUITA

Y UN PRESUPUESTO DEL 6% DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO, COMO MÍNIMO PARA LA EDUCACIÓN

FORO PREPARATORIO DE UN CONGRESO UNIVERSITARIO DE TRANSFORMACIÓN DEMOCRÁTICA, LOS DÍAS 8, 9 Y 10 DE DICIEMBRE EN LA CIUDAD UNIVERSITARIA.

EL ORGANISMO ESTUDIANTIL MOSTRÓ SU APOYO Y COMPARTÍA LA PREOCUPACIÓN DE LOS DISTINTOS SECTORES EDUCATIVOS. COMO MUESTRA DE LO ANTERIOR, EN EL TEXTO ANTES MENCIONADO, EXIGIÓ EL ALTO INMEDIATO A LA REPRISIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LAS NORMALES RURALES, LA LIBERTAD INMEDIATA PARA LOS DESAPARECIDOS EL 1º DE NOVIEMBRE, ASÍ COMO, LA SOLUCIÓN A SU DEMANDA DE CUMPLIMIENTO DEL NUEVO PLAN DE ESTUDIO. DE ESTA FORMA, LOGRABA CONSOLIDARSE UNA SOLA PLATAFORMA DE LUCHA EN PRO DE LA EDUCACIÓN EN GENERAL.

LA INTENSA MOVILIZACIÓN ESTUDIANTIL, PROVOCÓ QUE ALGUNOS SECTORES DE LA SOCIEDAD INICIARAN SU ADHESIÓN AL MOVIMIENTO; EL 24 DE NOVIEMBRE SE INTEGRÓ LA COMISIÓN PROMOTORA DE LOS PADRES DE FAMILIA.

POSTERIORMENTE, ANTE EL CONSTANTE LLAMADO DEL CEU A PARTICIPAR, SE LOGRÓ QUE EL 25 DE NOVIEMBRE, EN UNA MARCHA DESFILARAN 50 MIL UNIVERSITARIOS POR LA AVENIDA INSURGENTES, SU TRAYECTORIA FUE DEL PARQUE HUNDIDO A LA RECTORÍA, EN EL MITIN SE REITERÓ NUEVAMENTE LA DEMANDA CENTRAL: DEROGACIÓN DE LAS REFORMAS UNIVERSITARIAS.

ANTE EL OFRECIMIENTO QUE PROPUSO LA RECTORÍA PARA EL PASE AUTOMÁTICO, EL CEU NO SÓLO LO RECHAZO SINO QUE HABLO DE HACER UN PARO INDEFINIDO EN LA UNIVERSIDAD COMO MECANISMO DE PRESIÓN PARA LA DEROGACIÓN DE LAS REFORMAS. (VER ANEXO 1).

LOS ESTUDIANTES VOLVIERON A SALIR A LA CALLE EL 11 DE DICIEMBRE, MARCHARON DEL PARQUE DE LOS VENADOS A LA RECTORÍA EN DONDE EL ESTUPOR FUE CIERTA Y CONCRETAMENTE UNIVERSITARIO, SIN ENFRENTAMIENTOS Y EVIDENTE DISCIPLINA, COMO EN LAS ANTERIORES MARCHAS. EN EL MITIN REALIZADO EN LA TORRE DE RECTORÍA, SE EMPLAZÓ AL CONSEJO UNIVERSITARIO A DEROGAR LAS MEDIDAS ANTES DEL 12 DE ENERO, DE LO CONTRARIO SE REALIZARÍA ESE PARO UNIVERSITARIO INDEFINIDO, DEL QUE YA HABÍAN HABLADO.

CON EL CEU, SE IMPUSO POR PRIMERA VEZ EN LA UNAM, UNA LÍNEA DE EXIGENCIA Y NEGOCIACIÓN. LAS AUTORIDADES, ANTE ESTO ENVIARON EL 12 DE DICIEMBRE UNA PROPUESTA DONDE SUGERÍAN UNA DIÁLOGO PÚBLICO. PERO FUE RECHAZADA POR LA COMPOSICIÓN DEL CALENDARIO, YA QUE SEGÚN LOS DELEGADOS, SE ALARGARÍA LA TOMA DE DECISIONES Y SE ESTABLECIÓ COMO FECHA LÍMITE PARA REDUCIR EL 12 DE ENERO. NO ES HASTA EL 12 DE ENERO, CUANDO LAS COMISIONES LLEGARON A UN ACUERDO SOBRE LA REALIZACIÓN DEL DIÁLOGO PÚBLICO. VER ANEXO 1 - PÁG. 24.

A PESAR DE LAS VACACIONES DE FIN DE AÑO EN LA UNAM, EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL LOGRÓ COHESIONARSE RÁPIDAMENTE PARA SOSTENER LAS PLÁTICAS CON LAS AUTORIDADES, QUE COMO SE HABÍA ACORDADO SE CELEBRARÍAN DEL 6 AL 12 DE ENERO DE 1967.

EL DIÁLOGO SE CONVIRTIÓ PARA EL CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU) EN UNA PUERTA A TRAVÉS DE LA CUAL EL MOVIMIENTO NO SÓLO TRASCENDERÍA DE LA UNIVERSIDAD, SINO QUE CONQUISTARÍA PARA SÍ A LOS SECTORES MÁS IMPORTANTES DE LA OPINIÓN PÚBLICA, TOMANDO EN CUENTA DE QUE A PESAR DE QUE NO FUE UN CONFLICTO NACIONAL, SÍ LOGRÓ ACERCAR A LA SOCIEDAD A LA PROBLEMÁTICA UNIVERSITARIA.

ANTE LOS DEBATES, LAS PROPUESTAS Y CONTRAPROPUESTAS DE AMBAS COMISIONES, DIRECTAMENTE INMISCUIDAS EN EL CONFLICTO, SE ESCUCHARON ARGUMENTOS, SE ANALIZARON Y SE DISCUTIERON. SIN EMBARGO, EL 12 DE ENERO SE ROMPIERON LAS PLÁTICAS Y NO SE LLEGÓ A NINGÚN RESULTADO CONCRETO. ANTE ESTO, EL CEU REALIZÓ UN MITIN EN LA EXPLANADA DE RECTORÍA EN DONDE SE RATIFICÓ LA DECISIÓN DEL ESTALLAMIENTO DEL PARO INDEFINIDO DE LABORES EN LA UNAM PARA EL 29 DE ENERO A LAS 12:00 DE LA NOCHE.

LA ASISTENCIA A ÉSTE, SE CALCULÓ ENTRE 10 Y 20 MIL ESTUDIANTES, ADEMÁS DE LA NOTORIA PRESENCIA DE PROFESORES Y TRABAJADORES DE LA UNAM, QUE APOYARON A LOS ESTUDIANTES.

POSTERIORMENTE, EL CEU AL NO LOGRAR RESPUESTA EN SUS DEMANDAS, CONTINUÓ REALIZANDO DIVERSAS ASAMBLEAS, EN ELLAS SE ACORDÓ REMITIR TODA MODIFICACIÓN POSIBLE A LA CELEBRACIÓN DE UN CONGRESO UNIVERSITARIO RESOLUTIVO Y PLURAL

EN EL QUE TAMBIÉN SE EXAMINARA EL REGLAMENTO GENERAL DE POSGRADO; SE MANTUVO LA EXIGENCIA DE DEROGACIÓN DE LAS REFORMAS APROBADAS EL 11 Y 12 DE SEPTIEMBRE. CONVOCÓ A UNA MARCHA DEL CASCO DE SANTO TOMÁS AL ZÓCALO, PARA EL 21 DE ENERO. EN ESTA MARCHA PARTICIPARON ALREDEDOR DE 300 MIL MANIFESTANTES QUE RECORRIERON LA ZONA CÉNTRICA DE LA CIUDAD.

EL 26 DE ENERO, EL CEU DECLARÓ EL ESTADO DE PRE-PARO PORQUE AUNQUE SE HABÍA REANUDADO EL DIÁLOGO PÚBLICO, SE CONTINUABA SIN ACUERDOS CONJUNTOS VIABLES PARA LA SOLUCIÓN DEL CONFLICTO.

EL 29 DE ENERO ESTALLÓ EN TODA LA UNIVERSIDAD EL PARO. LA JORNADA DE ESTALLAMIENTO FUE TRANQUILA. LA BASE ESTUDIANTIL QUE PARTICIPÓ EN LA MISMA, UTILIZÓ EN FORMA RELEVANTE LA ORGANIZACIÓN Y LA DISCUSIÓN EN EL MOVIMIENTO, LOGRARON, DE IGUAL FORMA, QUE LAS BRIGADAS REALIZARAN DIVERSAS ACTIVIDADES (GUARDIAS, BOTEOS, PINTAS, ETC.), PARA MANTENERSE EN PARO.

ASIMISMO, CONSTITUYERON UNA FUENTE DE VINCULACIÓN Y DE INFORMACIÓN CON LA SOCIEDAD EN GENERAL Y REALIZARON ACUERDOS PARA CELEBRAR ASAMBLEAS GENERALES DEL CEU; ADOPTARON DIVERSAS ALTERNATIVAS PARA EL DESARROLLO, ORGANIZACIÓN Y CONTINUIDAD DEL MOVIMIENTO.

EL CEU, REALIZÓ EL 4 DE FEBRERO DE 1987 LA MARCHA AL ZÓCALO Y DESFILARON MÁS DE 350 MIL PERSONAS. DOS CONTINGENTES TUVIERON UNA PRESENCIA SUSTANTIVA: LOS PADRES DE FAMILIA Y LOS PROFESORES. SEGÚN EL PERIÓDICO LA JORNADA, FUE LA MOVILIZACIÓN ESTUDIANTIL MÁS GRANDE DESDE 1968.

DEBIDO AL LLAMADO DE VOZ UNIVERSITARIA A RETOMAR LA UNAM, EL CEU CONVOCÓ A UN ACTO DE DEFENSA DE LA UNAM, Y ORGANIZÓ UN CONGRESO NACIONAL ESTUDIANTIL DURANTE TRES DÍAS.

EN LAS CONSULTAS DE LAS ASAMBLEAS Y ANTE LA SUSPENSIÓN DE LAS MEDIDAS APROBADAS LOS DÍAS 11 Y 12 DE SEPTIEMBRE, EL CEU PARECIÓ ESTAR DIVIDIDO. SE HIZO UNA FUERTE CRÍTICA INTERNA Y MEDIANTE LA VOTACIÓN, 29 ESCUELAS ESTUVIERON EN CONTRA DE LEVANTAR EL PARO Y 11 SE ENCONTRARON EN EL POLO OPUESTO.

LENTAMENTE AVANZABA LA IDEA DE LEVANTAR EL PARO, PERO LOS ESTUDIANTES CONTEMPLARON LA NECESIDAD DE UN DOCUMENTO QUE DESLINDARA ALGUNAS RESPONSABILIDADES, Y SEÑALARA LOS NUEVOS EJES DE ACCIÓN ESTUDIANTIL.

EL CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU) ENTREGÓ EL 17 DE FEBRERO A LAS 12:30 HRS. LAS INSTALACIONES A LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS. SE LEVANTARON LAS BARRICADAS Y SE COMPLENDIÓ QUE CON ESTE ACUERDO SE ABRÍA UNA NUEVA ETAPA PARA LA UNIVERSIDAD Y PARA EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL.

COMPORTAMIENTO INFORMATIVO DE LA RADIO (SEPTIEMBRE - DICIEMBRE)

ESTE PERIODO DE ANÁLISIS SE INICIA AL CELEBRARSE LA REUNIÓN DEL CONSEJO UNIVERSITARIO, PARA DISCUTIR EL BLOQUE DE 26 PROPUESTAS DE REFORMA AL ESTATUTO GENERAL DE LA UNAM, PRESENTADA POR LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS, LOS DÍAS 11 Y 12 DE SEPTIEMBRE DE 1986; MISMOS DÍAS, EN QUE LOS NOTICARIOS RETOMARON NUEVAMENTE -Y DESPUÉS DE UN TIEMPO CONSIDERABLE-, LO QUE EN DICIEMBRE SE CONVERTIRÍA EN UN CONFLICTO UNIVERSITARIO.

LOS RADIOFÓNICOS EN SUS ESPACIOS, MANEJARON LA INFORMACIÓN DEL HECHO: AISLADA DE SUS ORIGENES Y, SUS CONEXIONES PRECEDENTES CON LA INFORMACIÓN DEL 16 DE ABRIL; AL IGUAL QUE EN AQUELLA OCASIÓN, EL SUCESO FUE PRESENTADO COMO ALGO RECIENTE, Y NOTICIABLE, PERO FRAGMENTADO Y PARCIAL PARA LA COMPRENSIÓN DEL AUDITORIO RADIO-ESCUCHA.

POR LO ANTERIOR, SE DEMUESTRA QUE DESDE EL INICIO DEL PROBLEMA UNIVERSITARIO, LOS RADIOFÓNICOS MANEJARON POLÍTICAMENTE LA INFORMACIÓN UNIVERSITARIA Y LA PLANTEARON COMO UN PROBLEMA QUE, AUNQUE NUNCA RESULTÓ SER NACIONAL, TAMPOCO SÓLO FUE DE LA INCUNVENIA DEL SECTOR EDUCATIVO. MOTIVO POR EL QUE HICIMOS UN SEGUIMIENTO INFORMATIVO DE LOS DÍAS EN QUE APARECIERON EN LOS NOTICARIOS, ASUNTOS RELACIONADOS A NUESTRO ESTUDIO DE CASO.

EL 11 DE SEPTIEMBRE, SÓLO TRES NOTICIARIOS (ACIR, XEEP Y NOTICENTRO), DE LOS CINCO CONSIDERADOS, INFORMARON DE LA REUNIÓN DEL CONSEJO UNIVERSITARIO (CU). ESTOS DEDICARON TIEMPOS RELEVANTES (NOTICENTRO 55", ACIR 1' 30" Y XEEP 2'), PERO EN EL DESARROLLO, EL CONFLICTO ESTUVO EN LUGARES SECUNDARIOS.

DE ENTRE LAS MEDIDAS PROPUESTAS, COINCIDIERON EN SEÑALAR:

- LA ELIMINACIÓN DEL PASE AUTOMÁTICO.
- UNA SOLA VUELTA PARA EXÁMENES ORDINARIOS.
- REGRESO A LA CALIFICACIÓN NÚMERICA.
- INCREMENTO A LAS CUOTAS DE ESPECIALIZACIÓN, MAESTRÍA Y DOCTORADO.

ASIMISMO, AÑADIERON QUE -SEGÚN PALABRAS DEL RECTOR-, DE NO APROBARSE ESE PRIMER PAQUETE DE REFORMAS, EL VALOR DE LOS TÍTULOS SE DEGRADARÍA Y SERÍA ADMITIR QUE LA UNAM NO CUMPLE CON LAS FUNCIONES QUE LA LEY INDICA (ACIR Y XEEP). DE AQUÍ QUE, EL TRATAMIENTO INFORMATIVO HECHO POR CADA NOTICIARIO LE DIERA A SUS NOTAS RADIOFÓNICAS, UN SESGO A FAVOR DE LAS PROPUESTAS DE REFORMA UNIVERSITARIA.

EL 12 DE SEPTIEMBRE DE 86, NOTICENTRO, NRM, XEEP Y ACIR, INFORMARON QUE EL CONSEJO UNIVERSITARIO HABÍA APROBADO EL PRIMER PAQUETE DE REFORMAS UNIVERSITARIAS.

LOS NOTICIARIOS SE REFIRIERON A LAS 26 MEDIDAS APROBADAS POR EL CONSEJO UNIVERSITARIO (CU), COMO RENOVADORAS (NOTICENTRO), Y CONSIDERARON QUE A CORTO PLAZO SE MEJORARÍA EL NIVEL ACADÉMICO DE SUS ENGRESADOS (SEGÚN COMENTÓ EL LOCUTOR DE ACIR): ES EL MOMENTO DE ELIMINAR DE TAJO EL INGRESO A LA UNAM DE FÓSILES.

QUE NO HACÍAN OTRA COSA QUE AFECTAR EL DESARROLLO DE LA INSTITUCIÓN. LUEGO DE AGREGAR QUE, POR FIN SE HABÍA LOGRADO DEJAR ATRAS LA DEMAGOGIA UNIVERSITARIA Y DAR PIE A UN CAMBIO RADICAL (VEEP).

NUEVAMENTE, A PARTIR DE ESTA INFORMACIÓN PODEMOS VER LA ESTRATEGIA POLÍTICA DE LOS NOTICIEROS RESALTADA EN LOS ESPACIOS DE OPINIÓN, DEBIDO AL SESGO POSITIVO - QUE SIN PREVIO ANÁLISIS DEL HECHO - DIERON A LA POLÍTICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR IMPLEMENTADA CON LAS REFORMAS UNIVERSITARIAS, DE ESTA MISMA FORMA, TAMBIÉN INCLUYERON EN SUS NOTAS, LA DECLARACIÓN HECHA POR JOSÉ MARRO ROBLES, SECRETARIO GENERAL DE LA UNAM, AL REFERIRSE A LA RESTRICCIÓN DEL PASE AUTOMÁTICO PARA INGRESAR A LA LICENCIATURA, QUE EN SOSTUVO QUE "NO SE ESTAN CERRANDO LAS PUERTAS DE LA UNAM - SE TRATA DIJO - DE UN ESTÍMULO PARA ENRIQUECER A LA UNIVERSIDAD".

POSTERIORMENTE, LOS INFORMATIVOS DESTACARON NOTAS DE APOYO A LAS REFORMAS UNIVERSITARIAS, SIN RELACIÓN CON LA INFORMACIÓN PREVIA DEL ASUNTO QUE SE HABÍA DADO A CONOCER POR LAS AUTORIDADES DE LA UNAM, Y SIN MANTENER INFORMADO AL RADIO-ESCUCHA DE LO QUE SE GESTABA EN LA INSTITUCIÓN, DE MODO QUE, ESTO SE CONVIRTIÓ EN UN ERROR DE ESTRATEGIA INFORMATIVA POR PARTE DE LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.

LAS NOTAS DE APOYO FUERON DE ELISIER MORALES Y ERNESTO VELASCO DIRECTORES DE LAS FACULTADES DE ECONOMÍA Y ARQUITECTURA, RESPECTIVAMENTE, QUIENES CALIFICARON LA APROBACIÓN DE REFORMAS, COMO UN PRIMER PASO QUE CONDUJERÍA A UNA VERDADERA MODIFICACIÓN EN EL QUEHACER UNIVERSITARIO, Y POR LO TANTO, A UNA NUEVA REFORMA, NOTA INCLUIDA EN EL SERVICIO INFORMATIVO DE ACIR, EL 18 DE SEPTIEMBRE.

EN EL MES DE NOVIEMBRE 5 NOTAS, EN DIFERENTES DÍAS Y POR DIFERENTES ESPACIOS NOTICIOSOS SE REFIRIERON A LA UNIVERSIDAD NACIONAL. LA COBERTURA, A EXCEPCIÓN DE NOTICENTRO (EL 12 DE NOVIEMBRE), FUE POCO RELEVANTE. A PARTIR DE UN SEGUIMIENTO INFORMATIVO CRONOLÓGICO, LA INFORMACIÓN SE PRESENTÓ DE LA SIGUIENTE FORMA:

EL 11 DE NOVIEMBRE, LA INFORMACIÓN ACERCA DE LA UNAM VOLVIÓ A SER RETOMADA - Y A POCO MENOS DE UN MES - POR EL NOTICIOSO ESTATAL (RADIO EDUCACIÓN XEFP), QUE A TRAVÉS DE UN COMUNICADO DE PRENSA EMITIDO POR LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS INFORMÓ QUE, ESTABAN EN VÍAS DE SOLUCIÓN LAS DIFERENCIAS UNIVERSITARIAS, GRACIAS A UN DIÁLOGO ENTRE LAS PARTES EN DESACUERDO.

UN DÍA DESPUÉS, NOTICENTRO INCLUYÓ TANTO EN EL RESUMEN COMO EN EL DESARROLLO - DESTACÁNDOLO EN LA PRIMERA NOTA - QUE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MÉXICO... "FUE OCUPADA LA RECTORÍA DE LA UNAM POR ESTUDIANTES QUE RECHAZABAN LAS RECIENTES REFORMAS".

LUEGO ACIR, EL 13 DE NOVIEMBRE CUANDO EL CONFLICTO SE ACRECENTABA Y LOS ESTUDIANTES SE ORGANIZABAN, ACLARÓ EN EL DESARROLLO DE LA INFORMACIÓN QUE "SEUDO-ESTUDIANTES DEL OCH Y PREPA POPULAR TACUBA, OCASIONARON DAÑOS EN LA TORRE DE RECTORÍA". COMO RESPUESTA A ESTO, FUE DADO A CONOCER POR EL ASESOR POLÍTICO DE LA UNAM QUE, SE HABÍA LEVANTADO UNA ACTA ANTE QUIEN RESULTARA RESPONSABLE DE LOS DAÑOS EN ESE LUGAR.

EL 24 DE NOVIEMBRE EN EL ESPACIO NOTICIOSO DE XEFP, SE INFORMÓ EN EL MINUTO EDITORIAL QUE, "TANTO ALUMNOS COMO PROFESORES ESTAN CONCIENTES DE LAS 26 MEDIDAS APROBADAS POR EL CONSEJO UNIVERSITARIO". PERO LUEGO ACLARÓ QUE 18 DE ÉSTAS NO HABÍAN SIDO CUESTIONADAS HASTA ESA FECHA, "... LO CUAL REFLEJA SU CONFORMIDAD CON LA RUPTURA QUE VIVE LA INSTITUCIÓN Y LOS AUTORITARISMOS Y LOS DOGMAS ANTIUNIVERSITARIOS QUE PREVALECE EN ELLA".

EN ESTE MISMO SENTIDO AGREGÓ QUE, ES URGENTE APOYAR LOS CAMBIOS QUE PROCURAN "EN SERIO", Y QUE EN LA UNAM, SE INVESTIGUE, SE ENSEÑE Y SE ESTUDIE.

A ESTA NOTA DE APOYO AL PLAN EDUCATIVO DE LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS, SE SUMÓ OTRA DE NOTICENTRO EN LA RESALTABA EL APOYO DE LOS EGRESADOS DE LA MISMA INSTITUCIÓN A LAS REFORMAS UNIVERSITARIAS.

EN DICIEMBRE, CUANDO YA NO SOLAMENTE SE PODÍA HABLAR DE ACLARACIONES Y EXPLICACIONES SINO DE DOS DIFERENTES PUNTOS DE VISTA ACERCA DE LAS REFORMAS DE UN PROYECTO DE UNIVERSIDAD Y CON ESTO, DE UN CONFLICTO, LOS NOTICIEROS RADIOFÓNICOS AL NO HABER PROPORCIONADO INFORMACIÓN COMPLETA DEL ACONTECER UNIVERSITARIO, PRESENTARON LO QUE SE TRADUCIRÍA EN INFORMACIÓN PARCIAL DE LOS HECHOS, Y FRAGMENTANDO LA VISIÓN TOTAL DEL CONFLICTO.

ESTO ES, PARA LOS NOTICIEROS RADIOFÓNICOS SE TRATABA TODAVÍA DE UN CONFLICTO ACADÉMICO, Y POR LO TANTO EN LA INSTITUCIÓN SE DEBERÍAN RESOLVER ESAS DIFERENCIAS. LA INFORMACIÓN, POR EJEMPLO, DEL CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU), LA RAZÓN DE SU CONSTITUCIÓN, ENTRE OTRAS, NO SE HABÍA DADO A CONOCER. MOTIVOS POR LOS CUALES NO SE TENÍA CLARO NI DE DONDE NI POR QUÉ SE HABÍAN DERIVADO INFORMACIONES COMO LA DESTACADA EL 4 DE DICIEMBRE POR EL NOTICIERO ESTATAL (XFFP) EN SU EDITORIAL Y LA NOTA DE NUCLEONOTICIAS (NOM).

POR SU PARTE NPM RESALTÓ LA DECLARACIÓN HECHA POR EL SECRETARIO GENERAL DE LA ASOCIACIÓN NACIONAL DE ASOCIACIONES Y SINDICATOS DE PERSONAL ACADÉMICO (ANASPAI) QUIEN DIJO QUE, A NIVEL MAGISTERIAL SE RECONOCÍA QUE LAS REFORMAS HECHAS POR JORGE CARPIZO ERAN POSITIVAS, PERO QUE NO SE PODÍAN CONSIDERAR LA ÚLTIMA PALABRA.

EN ESE MISMO SENTIDO AGREGO QUE, "LA UNIVERSIDAD NO PUEDE HECHARSE A CUESTAS TODO EL PROBLEMA EDUCATIVO, NI TAMPOCO PUEDE PERMITIR QUE MEDIANTE LA VIOLENCIA SE IMPLANTE UNA OPINIÓN CONTRARIA AL PAQUETE DE REFORMAS".

EL SESGO DE LA NOTA FUE NEUTRAL CON RESPECTO A LAS REFORMAS, SIN EMBARGO, CONSTITUYÓ UNA LLAMADA DE ATENCIÓN ACERCA DEL PROBLEMA UNIVERSITARIO QUE SE AVECINABA.

MIENTRAS QUE XFFP, EN SU MINUTO EDITORIAL, DESTACÓ QUE LA INAM VIVÍA UN INTENSO PROCESO DE DISCUSIÓN EN TORNO A LAS REFORMAS, Y ACLARÓ QUE, A 40 DÍAS QUE SE CONCLUYERA EL PLAZO FIJADO POR EL CEU PARA RATIFICAR O DEROGAR LAS REFORMAS, ERA ILUSTRATIVO QUE LAS TESIS DE SUS OPOSITORES SE ACENTABAN SOBRE LA ESCASA

AUSCULTACIÓN DE LAS MEDIDAS, MISMAS QUE NO REUNÍAN LAS CONDICIONES HISTÓRICAS OBJETIVAS O SUBJETIVAS QUE CONDUJERAN A OTRO MOVIMIENTO DE TRASCENDENCIA COMO EL DE 1968.

EN ESTA NOTA, NO SE DIO UN APOYO A LAS REFORMAS, SIN EMBARGO, MARCÓ UN RASGO NEGATIVO AL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL QUE EMPEZABA A TRASCENDER DEL ÁMBITO UNIVERSITARIO. ES DECIR, SE MINIMIZÓ LA EXISTENCIA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL GENERADO EN EL INVIERNO DE 1986 - 1987.

PARA EL 5 DE DICIEMBRE ACIR Y XEEP DESTACARON LA DECLARACIÓN DE MANUEL BARQUÍN, SECRETARIO GENERAL DE LAS ASOCIACIONES AUTÓNOMAS DE PERSONAL ACADÉMICO DE LA UNAM, ACERCA DEL DIÁLOGO CONVOCADO POR JORGE CARPIZO, Y QUE EVITÓ - SEGÚN BARQUÍN -, QUE SE DIERA UN SEGUNDO MOVIMIENTO SOCIAL COMO EL DE TLATELOLCO.

POR LAS DECLARACIONES ANTERIORES, PODEMOS VER EL USO QUE SE EMPIEZA A DAR DE LA RADIO. SE HABLA DE TENSIONES Y MOVIMIENTOS SOCIALES TRASCENDENTES. DE AQUÍ SU USO POLÍTICO. CON LA INFORMACIÓN SIGUIENTE PODEMOS ILUSTRAR MÁS AMPLIAMENTE LO AFIRMADO.

EL 10 DE DICIEMBRE, LA ESTACIÓN ESTATAL INCLUYÓ EN SU RESUMEN INICIAL LA DECLARACIÓN DEL SECRETARIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA, MIGUEL GONZÁLEZ ÁVELAR QUIEN ASEVERÓ QUE: "NO HABRÁ MARCHA ATRAS EN LAS REFORMAS UNIVERSITARIAS", Y CON ESPECIAL ÉNFASIS AGREGÓ QUE "LOS ESTUDIANTES MEXICANOS NUNCA SE PRESTARÁN PARA HACER PROSELITISMO POLÍTICO EN VÍSPERAS DE LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL" (XEEP Y NOTICENTRO). LUEGO DE RECHAZAR QUE, EL PLAN NACIONAL EDUCATIVO FUERA REACCIONARIO (XEEP).

EN ESTA DECLARACIÓN, POR PRIMERA VEZ SE HIZO UNA REFERENCIA A LOS ACONTECIMIENTOS INTERNACIONALES, DENTRO DEL BLOQUE DE NOTICIAS NACIONALES, Y QUE POR SU NATURALEZA ERA MUY SIMILAR A LOS QUE SE PRESENTABAN EN EL PAÍS. MIGUEL GONZÁLEZ ÁVELAR INSISTIÓ EN QUE "LAS REFORMAS ACADÉMICAS DE LA INAM NO DARÍAN MARCHA ATRAS COMO REPERCUSIÓN DE LOS ACONTECIMIENTOS ESTUDIANTILES EN FRANCIA".

EN NINGÚN NOTICIERO SE HABÍAN MENCIONADO LOS SUCESOS DEL MISMO CARÁCTER GENERADO EN OTROS PAISES, XEFP LA DESTACÓ, PERO NO AHONDÓ EN LAS CAUSAS NI EN LAS CONSECUENCIAS QUE HABÍAN GENERADO ESOS MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES, ASÍ COMO TAMPOCO EN SUS DEMANDAS, POR LO QUE LA INFORMACIÓN NO FUE DE GRAN AYUDA PARA LA COMPRENSIÓN DE LOS SUCESOS.

EN LOS DÍAS SIGUIENTES, Y HASTA EL 18 DE DICIEMBRE DE 1986, SE DESTACARON INFORMACIONES EN NOTICENTRO, ANIR Y XEFP, EN LAS QUE SE INFORMÓ EN PRIMER TÉRMINO: LA MARCHA EFECTUADA POR EL CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO EN CONTRA DE LAS REFORMAS UNIVERSITARIAS, DESPUÉS LAS DECLARACIONES DE UNO DE LOS LÍDERES DEL MOVIMIENTO Y SU EXIGENCIA EN EL AUMENTO DEL SUBSIDIO A LA INSTITUCIÓN DE UN 100%.

TAMBIÉN SE INCLUYERON ACUERDOS, ULTIMÁTUMS Y PLAZOS LÍMITE FIJADOS POR LA ORGANIZACIÓN ESTUDIANTIL, ASIMISMO, SE INFORMÓ DE PROPUESTAS Y CONTRAPROPUESTAS DE AMBAS PARTES INVOLUCRADAS DIRECTAMENTE EN EL CONFLICTO A FIN DE LLEGAR A UNA SOLUCIÓN PRONTA Y ACEPTADA POR AMBAS PARTES.

ENTRE ESTAS INTENCIONES DE RESOLVER EL PROBLEMA, SE ENCONTRABA LA DE REALIZAR UN DIÁLOGO CON LA COMISIÓN ESPECIAL PARA DISCUTIR LAS 26 PROPUESTAS DE REFORMA ACEPTADAS Y PUESTAS EN MARCHA POR EL CONSEJO UNIVERSITARIO. EL CEU ADVIRTIÓ, SIN EMBARGO QUE, EN CASO DE QUE EN ESE DIÁLOGO NO SE DEROGARAN LAS REFORMAS, SE HARÍA UN CONSENSO EN LAS ESCUELAS Y FACULTADES PARA ESTABLECER EL ESTALLAMIENTO DE UN PARO DE LABORES INDEFINIDO.

A FINES DE ESTE AÑO, Y DENTRO DE NUESTRO PERIODO DE ANÁLISIS, SE EMPIEZA A PERFILAR CLARAMENTE EL USO POLÍTICO DE LA RADIO QUE, MÁS TARDE ASUMIRÍAN POR COMPLETO LOS NOTICIEROS RADIOFÓNICOS. ESTO SE DEBIÓ A QUE, LA PROBLEMÁTICA UNIVERSITARIA PODRÍA AFECTAR A OTROS SECTORES DE LA POBLACIÓN EN EL AÑO DE SUCESIÓN PRESIDENCIAL.

FUENTE: MONITOREO RADIOFÓNICO DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE DE 1986. ANÁLISIS SISTEMÁTICO.

II. COMPORTAMIENTO INFORMATIVO
DE LA RADIO: EL USO POLITICO

1. CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES DE LOS NOTICIEROS RADIOFONICOS ANALIZADOS

EN ESTE APARTADO HAREMOS UNA BREVE DESCRIPCIÓN DE LA ESTRUCTURA DE LOS SERVICIOS INFORMATIVOS QUE TRANSMITEN LOS DIFERENTES GRUPOS RADIOFÓNICOS, A FIN DE DAR ELEMENTOS PARA, POSTERIORMENTE, FACILITAR LA COMPRESIÓN DE CATEGORÍAS DE ANÁLISIS QUE SE APLICARON A LA INFORMACIÓN RADIOFÓNICA, EN LA FECHA QUE ABARCA NUESTRO ESTUDIO DE CASO.

CARACTERÍSTICAS:

- A) DURACIÓN TOTAL DE NOTICIERO
- B) UNIDADES INFORMATIVAS. NÚMERO Y TIEMPO PROMEDIO
- C) BLOQUES Y SECCIONES
- D) CORTES INTERMEDIOS Y/O IDENTIFICACIÓN DE LA EMISORA
- E) ESPACIOS DE OPINIÓN
- F) GRUPOS Y ESTACIONES

A) DURACIÓN TOTAL DEL NOTICIERO

LA DURACIÓN DE 3 DE LOS 5 NOTICIEROS ANALIZADOS, ES DE MEDIA HORA: RADIO EDUCACIÓN (XEFP); NUCLEONOTICIAS (NRM); Y RADIO COMUNICACIÓN HUMANA, (ACIR). MIENTRAS QUE NOTISISTEMA, TRANSMITE SU SERVICIO NOTICIOSO EN 14 MINUTOS Y NOTICENTRO EN 12 MIN., APROXIMADAMENTE.

B) UNIDADES INFORMATIVAS. NÚMERO Y TIEMPO PROMEDIO

EN LOS NOTICIEROS CON UNA DURACIÓN DE MEDIA HORA, EL NÚMERO Y TIEMPO PROMEDIO POR NOTA, VARIAN CONSIDERABLEMENTE. EL NÚMERO PROMEDIO DE NOTAS POR TRANSMISIÓN VA DESDE 25 (NRM) A 33 (XEFP); CON UNA DURACIÓN POR UNIDAD INFORMATIVA DE 52 SEGUNDOS (XEFP), HASTA UN MINUTO CON 12 SEG. EN NRM.

ACIR DEDICA APROXIMADAMENTE UN MINUTO POR NOTA. EN EL CASO DE NOTICENTRO Y NOTISISTEMA QUE TIENEN UNA DURACIÓN MENOR, CON RESPECTO A LOS ANTERIORES.

EL NÚMERO PROMEDIO EN AMBOS CASOS, ES DE 17 NOTAS Y EL TIEMPO PROMEDIO POR UNIDAD INFORMATIVA ES DE 42 Y 41 SEG., RESPECTIVAMENTE.

c) BLOQUES Y SECCIONES

DE ENTRE LOS 5 NOTICIEROS ANALIZADOS, SÓLO RADIO EDUCACIÓN, NOTICENTRO Y RADIO COMUNICACIÓN HUMANA, CUENTAN CON DIVISIONES QUE LA MISMA EMISORA DESTACA CONFORME TRANSMITE SU SERVICIO INFORMATIVO. XEFP, PRESENTA 3: INICIA CON UNA SECCIÓN NACIONAL, POSTERIORMENTE, EMITE SU EDITORIAL Y CON ESTE LA SEPARACIÓN PARA DAR INICIO A LA SECCIÓN INTERNACIONAL.

NOTICENTRO, PRESENTA LA INFORMACIÓN DE LA SIGUIENTE FORMA: COMIENZA CON UNA SECCIÓN NACIONAL EN DONDE SE INCLUYE EL COMENTARIO ECONÓMICO DE SERGIO SARMIENTO Y EL ESPACIO DE OPINIÓN (EDITORIAL). ESTE ÚLTIMO, FUNGE COMO DIVISIÓN Y A LA VEZ, COMO ENLACE PARA DAR INICIO A LA INFORMACIÓN INTERNACIONAL. AL TÉRMINO DE LA SECCIÓN INTERNACIONAL, SE INICIAN LOS DEPORTES, EN LA QUE APARECE EL COMENTARIO DEPORTIVO DE FERNANDO MARCOS. CON EL SERVICIO METEOROLÓGICO CIERRA ESTE SERVICIO SU EMISIÓN.

POR OTRO LADO, ACIR TIENE UNA ESTRUCTURA QUE A PESAR DE ESTAR CLARAMENTE DIVIDIDA EN 5 BLOQUES (NACIONAL, INTERNACIONAL, OTRA MÁS DE INFORMACIÓN NACIONAL, DEPORTES Y EL REPORTE METEOROLÓGICO), TAMBIÉN CUENTA CON SECCIONES QUE OCUPAN DISTINTOS LUGARES EN EL DESARROLLO DE LA INFORMACIÓN, SU APARICIÓN ES IRREGULAR: LO MÁS DESTACADO DE LA NOTICIA, POLÍTICA, EDUCACIÓN, CIUDAD, CAMPO, ECONOMÍA, LOS TRABAJADORES, POLICÍAS, ESPECTÁCULOS Y DEPORTES, ENTRE OTRAS.

LA ESTRUCTURA DEL ESPACIO INFORMATIVO DEL NÚCLEO MIL (NRM), CUENTA CON DOS GRANDES BLOQUES: EL NACIONAL Y EL INTERNACIONAL*. DENTRO DE ÉSTOS MISMOS APARECEN 4 SECCIONES Y SON: EL EDITORIAL, DEPORTES, ESPECTÁCULOS Y EL SERVICIO METEOROLÓGICO. CON ESTE SERVICIO - AL IGUAL QUE EN NOTICENTRO - CONCLUYE EL NOTICIERO.

* ESTE NOTICIERO INCLUYE UN CHISTE QUE AUNQUE PARECIERA NO TENER NINGUNA IMPORTANCIA PERO DESDE EL PUNTO DE VISTA ESTRUCTURAL DIVIDE LAS NOTICIAS NACIONALES DE LAS INTERNACIONALES.

Por último, tenemos que Notisistema, a diferencia de los noticiosos anteriores, tiene una estructura singular. Encabeza su transmisión con un bloque de noticias nacionales, enseguida el internacional y dos bloques de deportes. Este servicio informativo no cuenta con ningún espacio de opinión con que se identifique el grupo radiofónico al que pertenece.

Un hecho de gran relevancia, al abordar la estructura de los servicios informativos, lo constituye el hecho de que en los noticieros de radio, sólo se transmiten notas informativas, editoriales - pero no en todos -, y comentarios especializados sobre algún tema en particular. Es así que, omiten los demás géneros periodísticos, en donde fuera posible lograr un análisis de la información que diera parámetros de referencia al auditorio, y se lograra entender tanto el origen, como las posibles consecuencias de los sucesos.

De aquí que, la mayor parte de los trabajos en donde se aborda el estudio de la información radiofónica, se afirme que los noticieros son sólo rellenos de la transmisión diaria de cada estación o grupo en el que se transmiten.

D) Cortes intermedios y/o identificación de la emisora

ACIR, en su emisión estelar de 30 minutos, incluye en la misma información un corte en el que identifica a la emisora (ubicación en el cuadrante, el grupo al que pertenece y las siglas de la estación, así como la potencia). Ese corte no excede de 10 seg. y generalmente se encuentra entre la nota número 7 y la 1ª de desarrollo del noticioso pero este corte no aparece cuando el número de notas totales es de 28 a 31.

Por otro lado, en este noticiero, el corte no se encuentra en ninguna sección determinada, puesto que estas no tienen un lugar fijo, incluso su aparición es inconstante.

Nucleonoticias (NRM) sólo utiliza un corte, un chiste, mismo que se explicó anteriormente, con una duración de 22 a 25 segundos.

EL SERVICIO DE NOTISISTEMA INCLUYE EN SU EMISIÓN, ESTELAP, 3 CORTES. ÉSTOS SON DE "SERVICIO A LA COMUNIDAD" Y TIENEN UNA DURACIÓN BASTANTE ANCHA YA QUE DURAN MÁS TIEMPO QUE UNA UNIDAD INFORMATIVA DEL NOTICIERO (ENTRE 1'15 Y 1'30 SEG.).

EN EL CASO DE RADIO EDUCACIÓN Y RADIO CENTRO NO SE ENCUENTRAN CORTES DE NINGUNA NATURALEZA. LA INFORMACIÓN SE PROPORCIONA EN FORMA CONTINUA.

EN ESPACIOS DE OPINIÓN

A EXCEPCIÓN DE NOTISISTEMA, COMO YA HEMOS MENCIONADO ANTERIORMENTE, LOS 4 NOTICIARIOS DE LA MUESTRA, CUENTAN CON UNO O VARIOS ESPACIOS DE OPINIÓN. EN ELLOS SE ABORDA DIVERSOS TEMAS, LA FORMA Y EL CONTENIDO VARIAN SEGÚN EL GRUPO AL QUE PERTENECEN. VEAMOS ALGUNAS CARACTERÍSTICAS:

ADIR CUENTA CON UN EDITORIAL EN DONDE ABORDAN LOS HECHOS DIARIOS MÁS RELEVANTES PERO NO TIENEN UN TEMA EJE. EN UNA MUESTRA DEL MES DE FEBRERO DE 1987, LA EMISORA DESTACÓ ACONTECIMIENTOS COMO: REFORMAS UNIVERSITARIAS, DEUDA EXTERNA, RECONVERSIÓN INDUSTRIAL, CAMBIOS Y NOMBRAMIENTOS DE PERSONAL DE DIVERSAS DEPENDENCIAS GUBERNAMENTALES, Y COMENTARIOS QUE HACÍAN REFERENCIA A QUE 1987 ERA UN AÑO POLÍTICO Y ECONÓMICO DE CAMBIOS (2). EN TODOS ESTOS CASOS EL EDITORIAL SE APOYÓ EN LA VERSIÓN OFICIAL Y ASÍ MANEJÓ ESTA INFORMACIÓN.

MIENTRAS QUE EN EL COMENTARIO POLÍTICO DE JOSÉ CARLOS ROBLES, COMO SU NOMBRE LO INDICA, SE HACE REFERENCIA A LAS ACTUALIDADES DE LA POLÍTICA NACIONAL. ESTE ESPACIO APARECE COMO UNA MINICOLUMNAS RADIOFÓNICA, EN LA QUE EN EL MES DE FEBRERO DE 1987, SE TRATARON TEMAS Y ASUNTOS RELACIONADOS DIRECTAMENTE CON LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL, QUE ALGUNA OTRA INFORMACIÓN POR RELEVANTE QUE ÉSTA FUERA.

NUCLEONOTICIAS (1984): EN SU EDITORIAL ABORDA UNA GRAN DIVERSIDAD DE TEMAS QUE VAN DESDE ASUNTOS DE POLÍTICA Y ECONOMÍA NACIONAL, HASTA EXHORTOS DE CARÁCTER CÍVICO, EN ESTOS ÚLTIMOS PESE A QUE NO SON DE MENOR IMPORTANCIA, PERO POR LA FORMA EN QUE SON TRATADOS, RESULTA SER POCO INTERESANTES Y MUESTRAN UN DESPERDICIO DEL ESPACIO DE OPINIÓN. ÉSTO SE DEBE PRINCIPALMENTE

A QUE LA MEZCLA DE LOS ELEMENTOS QUE SE MANEJAN NO TIENE FUNDAMENTACIÓN.

ASIMISMO, SE HACEN GLOSAS DE LA POSICIÓN DEL SECTOR PRIVADO Y RECHAZA - SUTILMENTE - LAS DEL SECTOR OFICIAL, EN LO QUE SE REFIERE PRINCIPALMENTE A LA ECONOMÍA NACIONAL.

XEEP EN SU MINUTO EDITORIAL, TRATA PREFERENTEMENTE ASUNTOS DE ECONOMÍA Y POLÍTICA NACIONAL E INTERNACIONAL: "EN ESTE ÚLTIMO ÁMBITO ES MUY DEFINIDA SU POSICIÓN ANTIIMPERIALISTA Y SU DEFENSA DE LAS NACIONES EN VÍAS DE DESARROLLO ASÍ COMO, EN SU REIVINDICACIÓN DE LOS PRINCIPIOS DE NUESTRA POLÍTICA EXTERNA"¹.

PESE A QUE ESTA EMISORA ES PERMISIONADA Y FUNCIONABA - POR LO MENOS HASTA HACE UN TIEMPO - CON OBJETIVOS DISTINTOS A LOS DE AHORA, ASUMÍA POSTURAS DE APOYO A CUESTIONES SOCIALES. ACTUALMENTE, CONTINÚA CON SU POLÍTICA INFORMATIVA DE POR EJEMPLO, DESTACAR LAS LUCHAS Y MOVIMIENTOS OBREROS, QUE CASÍ EN NINGÚN NOTICIERO SE MENCIONA, Y QUE POR EL CONTRARIO, ESTE DIFUNDE MÁS AMPLIAMENTE. DE IGUAL FORMA, CON LA QUE ASUME EL COMPROMISO DE INFORMAR ACERCA DE LAS LUCHAS OBRERAS Y LABORALES, HACE SEVERAS CRÍTICAS A LA INICIATIVA PRIVADA DE NUESTRO PAÍS Y DEL EXTERIOR.

NOTICENTRO, CUENTA CON 3 ESPACIOS DE OPINIÓN (EDITORIAL, EL COMENTARIO ECONÓMICO DE SERGIO SARMIENTO Y EL DEPORTIVO DE DON FERNADO MARCOS). EN EL EDITORIAL SE DEDICAN A LOS MÁS DIVERSOS TEMAS. EN ÉL SE HACE ECO DE LAS FALLAS Y DEFICIENCIAS EN LAS DECISIONES DEL SECTOR PÚBLICO, EN LO QUE SE REFIERE A SERVICIOS PÚBLICOS PRINCIPALMENTE. EN OTROS CASOS, SÓLO SE RETOMAN INFORMACIONES DE FUNCIONARIOS, EN FORMA DE GLOSA, PARA REFORZAR ESTA INFORMACIÓN.

1.- "EL MUNDO EN TRES MINUTOS" - CUTIÉRREZ ESPINDOLA, LOBATO P.- s/EDITAR-PAG. 11
1986.

POR LO ANTERIOR, NO SÓLO PUEDE AFIRMARSE QUE NO CUENTAN CON UNA POLÍTICA EDITORIAL CLARAMENTE DEFINIDA, SI NO QUE TAMBIÉN SU ESPACIO ES DESAPROVECHADO.

SERGIO SARMIENTO EN SU COMENTARIO ECONÓMICO, TRATA TEMAS EN MATERIA DE POLÍTICA ECONÓMICA ACTUAL. EN EL MES DE FEBRERO DE 1987, ALGUNOS DE LOS TEMAS QUE MANEJÓ FUERON: DEUDA EXTERNA, INFLACIÓN, CRÉDITOS A MÉXICO, PETROBONOS Y VENTA DE PARAESTATALES. EN EL CASO DE COMENTAR ALGUNA INFORMACIÓN REFERENTE A SERVICIOS PÚBLICOS, LE DAN SOLUCIÓN POR LA VÍA DE UNA MEJOR DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS, CUESTIÓN EN LA QUE MUESTRA UN DESAPRUEBO TOTAL A LA POLÍTICA ECONÓMICA DEL GOBIERNO.

EL COMENTARIO DEPORTIVO DE DON FERNANDO MARCOS TRATA ACTUALIDADES DEPORTIVAS A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL. AL FINAL DE SU BREVE COMENTARIO DEJA A CONSIDERACIÓN DEL AUDITORIO SU OPINIÓN FINAL Y PERSONAL.

E) GRUPOS Y ESTACIONES

EN ESTE INCISO CABE SEÑALAR QUE, CADA UNA DE LAS ESTACIONES EN DONDE SE TRANSMITEN LOS NOTICIEROS, PERTENECEN A GRUPOS RADIOFÓNICOS Y LOS MÁS IMPORTANTES DE LA CIUDAD DE MÉXICO, DICHO GRUPOS SON:

RADIO COMUNICACION HUMANA/ESTACIÓN: RADIO FELICIDAD (XEFR)

PERTENECE A GRUPO ACIR. FUE ESTABLECIDA EN 1952, EN CALIDAD DE CONCESIONADA CON EL NOMBRE DE "RADIO FELICIDAD". TRANSMITE MÚSICA JUVENIL EN ESPAÑOL LAS 24 HORAS DEL DÍA. CON UNA POTENCIA DE 100 MIL WATTS. EMITE SERVICIOS INFORMATIVOS CADA HORA CON UNA DURACIÓN DE TRES MINUTOS Y, CUENTA TAMBIÉN CON TRES HORARIOS ESTELARES DE RESUMENES INFORMATIVOS DE MEDIA HORA².

NUCLEONOTICIAS/ESTACIÓN: RADIO MIL

ESTABLECIDA EN 1942; TIENE LA CALIDAD DE CONCESIONARIO, CON EL NOMBRE DE "FOMENTO DE RADIO S.A.". SU PROGRAMACIÓN ES DE MÚSICA MODERNA EN ESPAÑOL DE 6 A 2 A.M. CON UNA POTENCIA DE 5 MIL WATTS. ESTE GRUPO ESTÁ INTEGRADO POR CINCO ESTACIONES EN AMPLITUD MODULADA Y DOS EN F.M.³. TRANSMITE CORTES

INFORMATIVOS DE TRES MINUTOS CADA HORA Y RESUMENES DE 30 MIN. CADA UNO, A LO LARGO DEL DÍA.

NOTICENTRO/ESTACIÓN RADIO CENTRO (XEOR)

INGETRANTE DE ORGANIZACIÓN RADIO CENTRO. ESTABLECIDA EN 1942. CONCESIONARIO. PAZÓN SOCIAL "IMPULSORA MEXICANA DE RADIO Y TELEVISIÓN S.A.". TRANSMITE MÚSICA ROMÁNTICA EN ESPAÑOL LAS 24 HORAS DEL DÍA EN LA FRECUENCIA DE 1.030 KHZ. SU POTENCIA EN DE 10 MIL WATTS. CON LA ESTACIÓN SE FUNDÓ LA "ORGANIZACIÓN RADIO CENTRO"⁴.

NOTISISTEMA/ TRANSMITÍA EN LA ESTACIÓN LA NUEVA HONDA (XHDF-FM).

ACTUALMENTE SE TRANSMITE EN "6 20". ESTE ES UN SERVICIO INFORMATIVO CONTRATADO AL CONSORCIO RADIOFÓNICO "INFORJAL", EL CUAL TIENE 14 AÑOS DE HABERSE FUNDADO. ACTUALMENTE TRASMITE CORTES INFORMATIVOS CON EL NOMBRE DE "CADA HORA EN LA HORA", CON UNA DURACIÓN DE TRES MINUTOS. CUENTA CON UNA RED NACIONAL EN 17 ESTADOS DE LA REPÚBLICA MEXICANA, CON UN TOTAL DE 38 ESTACIONES. SU SEDE SE LOCALIZA EN LA CIUDAD DE GUADALAJARA, JALISCO. LA INFORMACIÓN ES TRANSMITIDA AL TERRITORIO NACIONAL, VÍA-SATÉLITE.

RADIO EDUCACION/SERVICIO INFORMATIVO DE RADIO EDUCACIÓN (XEOP- AM)

ÓRGANO OFICIAL DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA (SEP). TRANSMITE TRES SERVICIOS INFORMATIVOS DE MEDIA HORA CADA UNO -APARTE DE SUS SERVICIOS CULTURALES Y ARTÍSTICOS-, YA QUE SU PROGRAMACIÓN ES MERAMENTE CULTURAL. EMISORA FUNDADA EN 1968 Y CUYO MANEJO SE ENCUENTRA A CARGO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN AUDIO VISUAL DE LA SEP⁵.

2.- RADIO E IDEOLOGÍA" - ALVA DE LA SELVA, ALMA ROSA - ESTACIONES COMERCIALES- ED. EL CABALLITO, ED. ACTUALIZADA 1985, PÁG. 31.

3.- OP. CIT. "RADIO E IDEOLOGÍA", PÁG. 31.

4.- OP. CIT. "RADIO E IDEOLOGÍA", PÁG. 36.

5.- OP. CIT. "RADIO E IDEOLOGÍA", PÁG. 43.

2. ANALISIS DE LOS NOTICIEROS CONSIDERADOS A PARTIR DE CATEGORIAS

ANÁLISIS DESCRIPTIVO (TEA POR DÍA DEL PERIODO)

VIERNES 9 DE ENERO.

LOS NOTICIEROS RADIOFÓNICOS INFORMARON DE LAS PLÁTICAS ENTRE LAS COMISIONES DEL CEU Y RECTORÍA. SE DIJO QUE LA RECTORÍA DARÍA A CONOCER SU POSTURA EL DOMINGO PRÓXIMO PRIMERO (11 DE ENERO) EN TORNO A LOS PLANTEAMIENTOS DEL CEU.

EN ACIP, NOTICENTRO Y NUCLEONOTICIAS SE INCLUYERON PUNTOS DE VISTA PROVENIENTES DE LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS Y EL CONSEJO ESTUDIANTIL. A DIFERENCIA DE ESTE, RADIO EDUCACIÓN SÓLO INCLUYÓ DECLARACIONES DEL CEU; MIENTRAS QUE NOTISISTEMA NO CONSIGNÓ EL ASUNTO.

CABE MENCIONAR QUE, EN EL COMENTARIO DE JOSÉ CARLOS ROBLES, INCLUIDO EN EL ESPACIO DE OPINIÓN DE ACIP, SE HIZO EVIDENTE EL APOYO DE ESTE COMENTARISTA A LAS AUTORIDADES DE LA UNAM. EL MECANISMO DE ADHESIÓN FUE DISTINTO Y ACUSADOR. "QUE A LA UNIVERSIDAD SÓLO LLEGUEN LOS MEJOR PREPARADOS Y QUE DEFINITIVAMENTE SE CIERREN LAS PUERTAS A LOS GOLFOS, A LOS FÓSILES, A LOS QUE LAS AULAS LAS HAN TOMADO COMO TRIBUNAS POLÍTICAS Y "BUNKERS EXTRATERRITORIALES" Y QUE SÓLO HAN DEJADO PÉRDIDAS Y DESPRESTIGIO A NUESTRA UNIVERSIDAD".

SOLAMENTE NOTICENTRO Y NUCLEONOTICIAS, MENCIONARON EL PRONUNCIAMIENTO DE LAS PARTES NEGOCIADORAS EN TORNO AL PRESUPUESTO DE LA UNAM.

LUNES 12 DE ENERO.

LOS CINCO NOTICIEROS RADIOFÓNICOS INFORMARON DE LA MANIFESTACIÓN DE MILES DE ESTUDIANTES EN LA UNAM, QUIENES RECHAZABAN LAS CONTRAPROPUESTAS DE RECTORÍA. ASIMISMO DE LA INSISTENCIA DEL CEU EN LA DEROGACIÓN DE LAS REFORMAS ACADÉMICAS

A FIN DE EVITAR EL ESTALLAMIENTO DEL PARO DE LABORES ANUNCIADO PARA EL 20 DE ENERO.

NOTICENOS DESTACÓ LA ARGUMENTACIÓN ESTUDIANTIL EN TORNDO A ESE ASUNTO: "NO ACEPTARÁN LA REFORMA UNIVERSITARIA (...) POR CONSIDERARLA CONTRARIA A LOS INTERESES DE LOS ESTUDIANTES".

RADIO FUNDACIÓN Y NUCLEONOTICIAS INCLUYERON LAS EXHORTACIONES DE LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS A GRUPOS AJENOS A EVITAR SU INJERENCIA.

POR SU PARTE, LA EMISORA DE LA SEP RECALCÓ QUE HARRO ROBLES "DEJÓ CLARO QUE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS AL (FE) NO REPRESENTAN DEROGACIÓN, SINO ADECUACIONES A LAS REFORMAS UNIVERSITARIAS".

NUCLEONOTICIAS RECORDÓ EL MAYOR NÚMERO DE OPINIONES DE LOS DISTINTOS SECTORES SOCIALES Y ACADÉMICOS:

- EL SENADOR VILLAFUERTE MIJANGOS SE MANIFESTÓ EN CONTRA DEL PROPÓSITO DE LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS DE COBRAR COLEGIATURAS, YA QUE DIJO QUE, LA UNIVERSIDAD ES DEL PUEBLO Y DEBE SER GRATUITA.

- EN ESTE MISMO SENTIDO, OPINÓ ACERCA DEL NIVEL ACADÉMICO DE LA INAM, CALIFICADO COMO BAJO, ADEMÁS DE LAS DEFICIENCIAS EN LA ENSEÑANZA SUPERIOR, ERA RESULTADO DE LAS DEFICIENCIAS EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA.

EN CONTRAPOSICIÓN A LO DECLARADO POR ESTE SENADOR, CABE MENCIONAR, QUE UNA SEMANA ANTES EL SENADO DE LA REPÚBLICA HABÍA MANIFESTADO SU APOYO A LA REFORMA ACADÉMICA.

EN ESTE MISMO NOTICARIO - A DIFERENCIA DE LOS OTROS CUATRO DE LA MUESTRA- NO SÓLO SE INFORMABA DE LAS DECLARACIONES SINO QUE ADEMÁS, SE SUMARON Matices QUE DEJARON VER CLARAMENTE SU POSICIÓN, EN TODOS LOS CASOS, DE RECHAZO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO. A MODO DE EJEMPLO:

- "ABUCHEADO E INTERRUPTIDO MÁS DE UNA DECENA DE VECES, PÉREZ ARREOLA DECLARÓ QUE EL STUNAM SIEMPRE SE MANTENDRÁ EN LUCHA AL LADO DE LOS ESTUDIANTES...".

- "LA PRENSA NACIONAL PIDIÓ UNA ENTREVISTA CON CARPIZO, QUIEN POR NO ESTAR PRESENTE EN LAS INSTALACIONES DE RECTORÍA, NO HABLÓ CON LOS REPRESENTANTES DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN".

MARTES 13 DE ENERO.

ESTE DÍA SE DESTACARON DIVERSOS ASUNTOS DEL CONFLICTO UNIVERSITARIO. SE MANEJARON TÉRMINOS CON DIVISIONISMO PARA CALIFICAR LA SITUACIÓN QUE SE VIVIÓ ENTRE LOS SECTORES UNIVERSITARIOS, PRINCIPALMENTE, EN LO REFERENTE A LA TOMA DE DECISIONES DEL PARO DE LABORES Y LA DEROGACIÓN DE LAS REFORMAS ACADÉMICAS.

RADIO EDUCACIÓN INFORMÓ QUE LAS FACULTADES DE DERECHO Y ODONTOLOGÍA SE OPOÑÍAN AL PARO Y APOYABAN LAS REFORMAS.

ACIR POLARIZÓ LA INFORMACIÓN DE LAS PARTES EN CONFLICTO. "MIENTRAS LOS ESTUDIANTES QUE ACEPTAN LAS REFORMAS, CONDENAN Y RECHAZAN EL PARO DE LABORES, EL CEU MANTIENE SU POSTURA DE CANCELAR LAS REFORMAS".

ASIMISMO, FUE EL ÚNICO NOTICARIO QUE MENCIONÓ QUE ANTE LA FALTA DE ACUERDO ENTRE LOS UNIVERSITARIOS, "LA TENSIÓN DE VIOLENCIA SE INCREMENTA DÍA CON DÍA".

POR SU PARTE, NOTISISTEMA DESTACÓ LA DISPOSICIÓN AL DIÁLOGO POR PARTE DEL RECTOR EN SU SEGUNDO INFORME DE LABORES, ASÍ COMO DEL CONSEJO ESTUDIANTIL. AUNQUE LA MAYOR PARTE DE LA INFORMACIÓN LA DEDICARON A RESALTAR LA DEFENSA DE LOS PRINCIPIOS DE LA EXCELENCIA ACADÉMICA, DICTADA POR JORGE CARPIZO.

POR OTRO LADO, NUCLEONOTICIAS Y RADIO EDUCACIÓN CONSIGNARON DECLARACIONES DE PARTIDOS POLÍTICOS, MISMAS QUE FUERON INTERPRETADAS DE DISTINTA FORMA.

MIENTRAS QUE NUCLEONOTICIAS DIJO QUE, "LOS PARTIDOS DE OPOSICIÓN SEÑALARON QUE NO ES MOMENTO DE INTERVENIR EN EL CONFLICTO UNIVERSITARIO, PORQUE ESTO

SÓLO AGUDIZARÍA EL PROBLEMA POLÍTICO Y SOCIAL DEL PAÍS. DE IGUAL FORMA, MENCIONARON EL PROBLEMA DEL 68 Y SU RELACIÓN CON LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL DE ENTONCES. PARA PADIO EDUCACIÓN, POR EL CONTRARIO, LOS PARTIDOS POLÍTICOS NEGARON QUE EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL (DE 1966) TUVIERA LAS CARACTERÍSTICAS DEL DE 68, NI QUE ESTUVIERA MOTIVADO POR LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL, NI INJERENCIAS DEL EXTERIOR, NI MUCHO MENOS PARTICIPABAN EN ÉL PARTIDOS POLÍTICOS.

NOTICENTRO, AL DESTACAR LA DECLARACIÓN DE ANTONIO SANTOS, MÁΣ QUE CONSIDERAR ESTA COMO UNA DECISIÓN UNÁNIME DE LOS ESTUDIANTES, SE MANEJÓ COMO UNA IMPOSICIÓN DE GRUPO: "AUNQUE EXISTAN ALGUNAS ESCUELAS Y FACULTADES QUE NO QUIEREN UNIRSE A LA HUELGA, ELLOS NO LO PERMITIRÁN Y CERRARÁN LAS INSTALACIONES DONDE SE PRETENDA TRABAJAR".

ASIMISMO, EL COMENTARIO DE SERGIO SARMIENTO SE SUMÓ A LA POSICIÓN CONTRARIA A LOS ESTUDIANTES (Cfr. CUADRO DE PLURALISMO, EN ESTA FECHA).

CABE SEÑALAR QUE PESE A QUE SE HABLÓ DE DIVISIONISMOS Y FALTA DE ACUERDO ENTRE LOS SECTORES UNIVERSITARIOS, LOS NOTICARIOS OMITIERON POR COMPLETO QUE EN LA UNAM SE LLEVABA A CABO UNA CONSULTA EN LA QUE SE DECIDIRÍA LA POSIBILIDAD DE LA HUELGA.

MIÉRCOLES 14 DE ENERO.

SE DESTACÓ, EN LA INFORMACIÓN DE NOTICENTRO Y NUCLEONOTICIAS EL INFORME DE ACTIVIDADES DEL RECTOR CARPIZO, CON UNA RELEVANCIA CONSIDERABLE, APROXIMADAMENTE 5 MINUTOS.

NUCLEONOTICIAS, POR SU PARTE, SE MANIFESTÓ EN ESTA INFORMACIÓN, CONTRARIO A LA RECTORÍA (Cfr. CUADRO DE PLURALISMO, 14 DE ENERO; EN DONDE SE REPROCHA LA ACTITUD DEL RECTOR, PÁG. 23 .

ASIMISMO, SE RELATÓ LA SITUACIÓN POSTERIOR AL INFORME RECTORAL Y LA RESPUESTA DEL CEU. SÓLO SE ADVIRTIÓ EN TONO IRÓNICO Y DE BURLA: "...LOS ESTUDIANTES FUERON INTERRUPTIDOS POR UN GRUPO DE ESTUDIANTES QUE SIN ÁNIMO DE OFENDER, LOS CALIFICARON DE PELAFUSTANES QUE OBEDECEN A INTERESES DE PARTIDOS POLÍTICOS Y...".

SÓLO RADIO EDUCACIÓN, PASÓ DECLARACIONES DEL CEU EN TORNDO A SU DISPOSICIÓN AL DIÁLOGO, SIN EMBARGO, TAMBIÉN DEDICÓ NOTA Y MEDIA A LA DECLARACIÓN DEL PRI, EN VOZ DE GRANJA PICALDE, QUIEN CONDENÓ EL PARO DE LABORES Y RECHAZÓ QUE LA UNIVERSIDAD FUERA INSTRUMENTO POLÍTICO.

EN RADIO EDUCACIÓN Y NUCLEONOTICIAS, TUVIERON ECO LAS PALABRAS DEL PMT, PRT, PRI Y PSUM EN EL SENTIDO DE QUE, EL CONFLICTO UNIVERSITARIO NO ALTERARÍA LA PAZ SOCIAL DEL PAÍS, ASÍ COMO QUE DEBÍA SER RESUELTO POR LOS PROPIOS UNIVERSITARIOS,

JUEVES 15 DE ENERO.

ACIR, NOTICENTRO Y NUCLEONOTICIAS, INCLUYERON EN SUS INFORMACIONES, POSICIONES DESFAVORABLES A LA HUEGA Y CONTRARIAS AL CEU.

NUCLEONOTICIAS, POR EJEMPLO, DESTACÓ EL PRONUNCIAMIENTO DEL SECRETARIO GENERAL DEL AAPALNAM QUIEN CALIFICÓ A LA HUELGA DE "LOCA".

BAJO ÉSTA TÓNICA DE RECHAZO, EL LOCUTOR DE NUCLEONOTICIAS AL REFERIRSE AL INFORME DE LABORES DEL RECTOR -Y EN ESPECIAL-, AL DECAIMIENTO DEL NIVEL ACADÉMICO EN LA UNAM, AGREGÓ: "OJALÁ Y LOS ESTUDIANTES LO ENTIENDAN".

EL COMENTARIO DE JOSÉ CARLOS ROBLES: "ENTRE LA CIUDADANÍA HAY UN SENTIMIENTO DE REPUDIO A QUIENES (...) BUSCAN FRENAR LA ACTIVIDAD DENTRO DE LA UNAM" Y CITÓ LOS NOMBRES DE LOS REPRESENTANTES DEL CEU, CONTRA QUIENES RECAYÓ LA ACUSACIÓN DEL CONFLICTO: "LOS ORDORIKA, LOS IMAZ Y LOS CARRASCO, (...) LO ÚNICO QUE HAN IMPULSADO ES QUE OTRAS MANOS AJENAS A LA UNIVERSIDAD POCO A POCO SE VAYAN APODERANDO DEL PROBLEMA PARA NO ENCONTRAR SOLUCIÓN...".

POR SU PARTE, NOTICENTRO DIJO QUE "LAS MODIFICACIONES HECHAS POR LA RECTORÍA FUERON RESULTADO DE UN DIÁLOGO PREVIO... PERO QUE DESGRACIADAMENTE EL CEU NO LAS ACEPTÓ EN UN CLIMA HOSTIL Y DE RECHAZO".

RESPECTO A LA EXHORTACIÓN HECHA A LOS SECTORES SOCIALES DE NO INMISCUIRSE EN LA PROBLEMÁTICA UNIVERSITARIA, SE DESTACÓ INFORMACIÓN PROVENIENTE DE PARTIDOS POLÍTICOS: NOTICENTRO, DESTACÓ LA OPINIÓN DEL SENADOR RAMOS CURRIÓN QUIEN MANIFESTÓ RECHAZO POR LA HUELGA Y EXHORTÓ A LOS UNIVERSITARIOS A RESOLVER EL CONFLICTO.

RADIO EDUCACIÓN Y NUCLEONOTICIAS DESTACARON DIFERENTES PUNTOS DE VISTA DE PARTIDOS POLÍTICOS Y AGREGARON UN SESGO DEFINIDO A SUS INFORMACIONES, POR UN LADO, XFFP DIJO QUE LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA CONSIDERARON QUE EL PROBLEMA TENDÍA A AGRAVARSE POR LA CERRAZÓN DE LAS AUTORIDADES, PARA ESCUCHAR A LOS DEL CEU; MIENTRAS QUE, EN EL RESUMEN INICIAL DE UNA NOTA DE NUCLEONOTICIAS, SE DIJO QUE, PARTIDOS POLÍTICOS MINORITARIOS RECONOCÍAN ESTAR INVOLUCRADOS EN EL PROBLEMA ACADÉMICO DE LA INAM. ESTA INFORMACIÓN LA APOYARON CON UNA DECLARACIÓN HECHA POR PEDRO PEÑALOSA DÍAS ANTES, PERO MAL INTERPRETADA.

RADIO EDUCACIÓN DESTACÓ DECLARACIONES DEL CEU Y DE ESTUDIANTES DE OTRAS FACULTADES (MEDICINA), EN DONDE SE MANIFESTARON EN CONTRA DE LA HUELGA.

VIERNES 16 DE ENERO.

NOTICENTRO Y NUCLEONOTICIAS, INFORMARON ACERCA DE LA RUPTURA DEL DIÁLOGO ENTRE AUTORIDADES Y ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, ASÍ COMO, DE LA PERSISTENCIA DEL ESTALLAMIENTO DEL PARO. ESTE ÚLTIMO NOTICARIO, LO CALIFICÓ COMO "FRAGIL". MIENTRAS QUE RADIO EDUCACIÓN INCLUYÓ PUNTOS DE VISTA DEL CEU Y LA RECTORÍA EN TORNO AL CONFLICTO.

SÓLO NUCLEONOTICIAS INFORMÓ QUE, SEGÚN LA RECTORÍA, LAS PROPUESTAS SERÍAN ANALIZADAS EN EL CONSEJO UNIVERSITARIO.

RADIO EDUCACIÓN DESTACÓ EN NOTAS BREVES LA EXHORTACIÓN DE LA ESCUELA NACIONAL DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA, A REGRESAR AL DIÁLOGO A FIN DE EVITAR EL PARO DE LABORES, ASÍ COMO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS QUE SE MANIFESTARON EN TORNO A LA EXCELENCIA ACADÉMICA Y A LA NO-INJERENCIA DE OTROS SECTORES AGENOS A LA PROBLEMÁTICA.

NOTICICENTRO Y RADIO EDUCACIÓN DESTACARON LAS DECLARACIONES DEL SECRETARIO DE EDUCACIÓN, EN FAVOR DE LAS REFORMAS IMPULSADAS POR LA RECTORÍA Y SIN INJERENCIAS.

LUNES 19 DE ENERO.

FUE NOTORIA LA DECLINACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE EL CONFLICTO UNIVERSITARIO EN LOS SERVICIOS NOTICIOSOS DE LA RADIO. SÓLO RADIO EDUCACIÓN, CONSIGNÓ INFORMACIÓN AL RESPECTO, Y ABORDÓ DIVERSOS ASPECTOS DEL TEMA:

- MENCIONÓ QUE SE DESCONOCÍA CUANDO VOLVERÍAN A REUNIRSE LOS UNIVERSITARIOS. POR PRIMERA VEZ EN UN NOTICIARIO APARECIÓ LA DECLARACIÓN DEL GRUPO VOZ UNIVERSITARIA Y SUS ACTIVIDADES.

- CONSIGNÓ DECLARACIONES DEL CEJ Y LOS PREPARATIVOS DE MITINES Y MANIFESTACIONES.

- RECOGIÓ OPINIONES DEL SECTOR ACADÉMICO Y POLÍTICO, EN EL PRIMER CASO, FUE EL PRONUNCIAMIENTO DE UN MIEMBRO DEL INSTITUTO DE INV. ECONÓMICAS DE LA UNAM, QUIEN DIJO QUE, "DEBE HABER UN DIÁLOGO MÁS ABIERTO ENTRE LOS SECTORES" (UNIVERSITARIOS).

EL SEGUNDO FUE DE LA SECRETARÍA GRAL. DE ASUNTOS EDITORIALES DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS, MISMO QUE AFIRMÓ QUE LA INAM YA NO RESPONDÍA A LAS NECESIDADES REALES DEL PAÍS.

MARTES 20 DE ENERO.

LOS NOTICIARIOS OTORGARON ESPECIAL ATENCIÓN AL LLAMADO DEL RECTOR JORGE GARPIZO

A REANUDAR EL DIÁLOGO, A EXCEPCIÓN DE NOTISISTEMA, QUE NO INCLUYÓ INFORMACIÓN SOBRE EL CONFLICTO.

RADIO EDUCACIÓN MENCIONÓ, COMO FECHA TENTATIVA PARA LA REANUDACIÓN DE ÉSTE EL 23 DE ENERO.

ACIP, RADIO EDUCACIÓN Y NOTICENTRO RESALTARON LA DISPOSICIÓN DE CARPIZO DE REALIZAR UNO O VARIOS FOROS EN DONDE SE DISCUTIERA LA PROBLEMÁTICA UNIVERSITARIA Y SE MANIFESTARA LA COMUNIDAD EN SU CONJUNTO.

ASIMISMO, RADIO EDUCACIÓN DESTACÓ QUE, SEGÚN EL CEJ, HABÍA DECLARADO QUE SE ACEPTABA LA EXHORTACIÓN DE CARPIZO PARA QUE LA POSICIÓN DE RECTORÍA PONÍA A LA UNAM EN LA PUERTA DE LA HUELGA.

SÓLO NOTICENTRO INFORMÓ DE LA DECLARACIÓN HECHA POR EL CEJ, EN EL SENTIDO DE QUE ALGUNOS DIRECTORES DE FACULTADES PRESIONABAN AL RECTOR PARA QUE RENUNCIARA. LA REPORTERA GUADALUPE VARGAS AGREGÓ QUE, ERAN LOS DIRECTORES DE MEDICINA, DERECHO Y VETERINARIA.

LOS NOTICIARIOS INFORMARON DE LA CONVOCATORIA QUE HIZO EL CEJ PARA UN PARO DE LABORES AL DÍA SIGUIENTE DE 24 HORAS EN LAS INSTALACIONES UNIVERSITARIAS, (NUCLEONOTICIAS, RADIO EDUCACIÓN Y NOTICENTRO). ASÍ COMO DE UNA MARCHA AL ZÓCALO. NUCLEONOTICIAS, POR SU PARTE, INFORMÓ DE LA DECISIÓN DE LA FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES POLITÉCNICOS DE UNIRSE A LA MARCHA DEL CEJ.

ESTE ÚLTIMO NOTICARIO INCLUYÓ EN EL SERVICIO INFORMATIVO UN "SPOT" EN EL QUE SE INVITABA A LOS UNIVERSITARIOS A "PARTICIPAR CON CONCIENCIA" A UNA CONCENTRACIÓN EN CONTRA DEL PARO DE LABORES, EN DONDE SE ADVIRTIÓ QUE NO SE PERMITIERA QUE OTROS DECIDIERAN.

NUCLEONOTICIAS DEDICÓ SU EDITORIAL Y COMENTARIO AL CEJ, AUNQUE CON SESGO NEGATIVO. EN EL ESPACIO DE OPINIÓN SE LES CALIFICÓ DE "SEUDOESTUDIANTES QUE ESTÁN MAQUINANDO LAS MANERAS DE IRSE A LA HOLGANZA".

"MIENTRAS QUE EN EL COMENTARIO INICIAL, DE UNA INFORMACIÓN SE LE CONSIDERÓ COMO "PRINCIPAL OBSTÁCULO EN LAS NEGOCIACIONES".

"MIÉRCOLES 21 DE ENERO.

TODOS LOS SERVICIOS INFORMATIVOS RADIOFÓNICOS (ACIR, RADIO EDUCACIÓN, NOTICENTRO NUCLEONOTICIAS Y NOTISISTEMA), INFORMARON DE LOS ACTOS REALIZADOS POR UNIVERSITARIOS: EL MITIN DE APOYO A LA REFORMA CARPIZO, ASÍ COMO DE LA MARCHA DEL CEU PRO-DEROSACIÓN DE LAS MISMAS.

DEDICARON TIEMPO Y LUGARES RELEVANTES A LA INFORMACIÓN CONSIGNADA EN RESUMENES INICIALES Y DESARROLLO DE LA INFORMACIÓN.

EN ÉSTOS SERVICIOS INFORMATIVOS, EL SESGO FUE EN APOYO A LA REFORMA ACADÉMICA EN CONTRA DEL CEU Y DE LA REALIZACIÓN DE LA MARCHA. PARA TAL EFECTO, SE DESTACÓ LA DECLARACIÓN DEL CATEDRÁTICO UNIVERSITARIO, DE RECONOCIDO PRESTIGIO, IGNACIO BURGOA, QUIEN CALIFICÓ DE "TRAIDORES Y ANTIPATRIOTAS" A TODOS AQUELLOS QUE PRETENDÍAN PARALIZAR LA UNAM.

EN ESTE MISMO SENTIDO NUCLEONOTICIAS, EN SU EDITORIAL HIZO REFERENCIA A LOS DOS ACTOS, PERO, HIZO UNA CONFRONTACIÓN BURDA DE LOS MISMOS. PRESENTÓ A LOS QUE APOYABAN LAS REFORMAS DE CARPIZO COMO LOS "AUTÉNTICOS ALUMNOS" Y A QUIENES LAS IMPUGNABAN COMO "AQUELLOS QUE SE PRONUNCIAN POR LA ANARQUÍA".

EN LO REFERENTE A LA MARCHA ORGANIZADA POR EL CEU, TAMBIÉN FUE EVIDENTE EL PROPÓSITO DE PRESENTAR LA PARTICIPACIÓN DE OTROS SECTORES "COMO PRUEBA" DE INJERENCIA DE "FUERZAS EXTRANJAS" EN EL CONFLICTO.

EN LA RADIO, SE ENUMERÓ A LOS PARTICIPANTES EN LA MARCHA DEL CEU DE LA SIGUIENTE FORMA: "INVOLUCRA A OTRAS INSTITUCIONES TOTALMENTE AJENAS" (NOTICENTRO), SE UNIERON "REPRESENTANTES DE OTROS ORGANISMOS ACADÉMICOS COMO EL COLEGIO DE BACHILLERES, LA UNAM, Y EL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (ACIR), "NO SE EXPLICA LA PARTICIPACIÓN DE GRUPOS "GAY" (NUCLEONOTICIAS), "GRUPOS DE TRABAJADORES

E INCLUSO "AMAS DE CASA" (RADIO EDUCACIÓN) Y NOTISISTEMA QUE AL RESPECTO SÓLO MENCIONÓ, "GRUPOS AJENOS" A LA UJAM QUIENES MANIFESTABAN SUS PROPIAS INCONFORMIDADES.

LO ANTERIOR NO SÓLO CORRESPONDE CON LA OBJETIVIDAD Y CON LA ÉTICA INFORMATIVA NO SÓLO PORQUE TALES CONTINGENTES REPRESENTARON EN TODO CASO UNA MINÚSCULA PORCIÓN DE LOS MANIFESTANTES, SINO SOBRE TODO PORQUE INDICA LA PRETENCION DE PRESENTAR AL CEU COMO "OTRA MINORÍA", Y EN ESPECIAL UNA MINORÍA QUE SE APOYABA EN GRUPOS MARGINALES, HOMOSEXUALES, POR EJEMPLO, Y AJENOS A LA UJAM.

RADIO EDUCACIÓN, NOTICENTRO, NUCLEONOTICIAS TAMPOCO DESCARTARON EL RECURSO DE ACUSAR A LOS MANIFESTANTES DEL DESQUICIAMIENTO DEL TRÁNSITO EN EL CENTRO DE LA CIUDAD.

ASIMISMO, INFORMARON QUE LOS ESTUDIANTES HABÍAN RAPTADO 36 CAMIONES DE LA RUTA 100 PARA TRASLADARSE AL PUNTO DE PARTIDA DE LA MARCHA (ACIR Y NUCLEONOTICIAS), Y QUE PINTARON LAS FACHADAS DE EDIFICIOS GUBERNAMENTALES (ACIR Y RADIO EDUCACIÓN).

EN LO REFERENTE AL DIÁLOGO ENTRE UNIVERSITARIOS: ACIR INCLUYÓ LA DECLARACIÓN DEL CEU EN LA QUE REITERABA SU DISPOSICIÓN AL DIÁLOGO CON LAS AUTORIDADES, PERO EN EL DESARROLLO DE LA NOTA NO SE LOCALIZÓ LA INFORMACIÓN. EN TORNO A ESTE MISMO ASUNTO, NUCLEONOTICIAS EN SU EDITORIAL, CONSIDERÓ QUE "LAS PARTES EN CONFLICTO DEBÍAN CENTRARSE NUEVAMENTE EN EL DIÁLOGO SOBRE PLANTEAMIENTOS CONCRETOS NO DEMAGÓGICOS."

LAS OPINIONES DE LOS DIVERSOS SECTORES NO INVOLUCRADOS DIRECTAMENTE EN EL CONFLICTO UNIVERSITARIO, SE ENCONTRARON OPUESTAS Y DIERON RESPUESTA A SUS ARGUMENTACIONES, SIN EMBARGO, PARECÍA QUE SE DABA UN ENFRENTAMIENTO Y QUE LA RADIO ERA LA TRIBUNA DE DISCUSIÓN.

MIENTRAS QUE EL EDITORIAL DE NOTICENTRO DIJO QUE, SE CONVERTÍA EN UN PROBLEMA POLÍTICO POR SU COINCIDENCIA CON LA REUNIÓN DEL CEPAL, NUCLEONOTICIAS RESALTÓ UNA DECLARACIÓN DEL LÍDER DEL PRT, PEDRO PEÑALOSA, EN EL SENTIDO DE QUE ÉSTE PROBLEMA NO CONVULSARÍA AL PAÍS. Y EN LA PRIMERA NOTA PROVENIENTE DEL SECTOR PRIVADO - DE COPAMEX - SE DIJO QUE ERA TOTAL, EL RECHAZO A LA INJERENCIA DE

"IDEOLOGÍAS PARTIDISTAS".

SOLAMENTE RADIO EDUCACIÓN DESTACÓ LAS DECLARACIONES Y DENUNCIAS HECHAS POR EL CEU. RESPECTO A LAS DENUNCIAS DIJO QUE, SE "HAN COMENZADO A CIRCULAR HISTORIALES ACADÉMICOS QUE SON CONFIDENCIALES, CONSTITUYÉNDOSE EN UNA MANIOBRA ILEGAL".

JUEVES 22 DE ENERO.

ACIR, RADIO EDUCACIÓN, NOTISISTEMA Y NUCLEONOTICIAS COINCIDIERON EN SEÑALAR LA DECLARACIÓN DEL CEU EN TORNO A LA REANUDACIÓN DEL DIÁLOGO, A FIN DE EVITAR EL ESTALLAMIENTO DEL PARO DE LABORES EN LA UNAM.

NOTICENTRO, ACIR Y RADIO EDUCACIÓN INFORMARON DEL ACUERDO DE SOLIDARIDAD QUE FIRMARON EL CEU Y EL STUNAM, PARA APOYAR LA DEROGACIÓN DE LAS REFORMAS UNIVERSITARIAS.

AL RESPECTO, ACIR Y NOTICENTRO DESTACARON LA PROPUESTA DEL STUNAM EN EL SENTIDO DE QUE SI CON EL DIÁLOGO LOS ESTUDIANTES LOGRABAN LA DEROGACIÓN DEL PLAN DE REFORMAS, CITARÍAN A LAS AUTORIDADES PARA LA REALIZACIÓN DE UN CONGRESO GENERAL EN LA UNAM.

RADIO EDUCACIÓN POR SU PARTE, INCLUYÓ LO DECLARADO POR EL CEU EN VOZ DE ANTONIO SANTOS, RESPECTO A LA MARCHA REALIZADA UN DÍA ANTES, EL CUAL SEÑALÓ QUE SE HABÍA MANIFESTADO: "QUIENES SOMOS LA MAYORÍA Y QUIENES SON LOS VERDADEROS UNIVERSITARIOS". PERO LA RESPUESTA A ESTA DECLARACIÓN, EL NOTICARIO SE LA DIÓ EN EL MINUTO EDITORIAL, EN EL CUAL DIJO QUE SI TENÍAN ALGO DE RAZÓN, "DEBEN SOSTENERLO EN EL DIÁLOGO Y NO EN LA FUERZA".

EL ASUNTO DE INJERENCIA DE GRUPOS AJENOS A LA UNAM EN EL CONFLICTO UNIVERSITARIO, VOLVIÓ A SER RETOMADO POR NUCLEONOTICIAS Y RADIO EDUCACIÓN QUE DESTACARON DECLARACIONES DE PARTIDOS POLÍTICOS.

NUCLEONOTICIAS DIJO QUE LOS PARTIDOS POLÍTICOS NO DEBÍAN PARTICIPAR MÁS EN EL PROBLEMA, Y SE APOYÓ EN LO DICHO POR MANUEL TERRAZAS DEL PSM, QUIEN HABÍA DECLARADO ANTES, QUE SE HARÍA TODO LO POSIBLE POR EVITAR LA HUELGA.

RADIO EDUCACIÓN, TAMBIÉN DESTACÓ LA DECLARACIÓN DE MANUEL TERRAZAS - PERO AGREGÓ QUE SEGÚN ÉSTE -, LOS UNIVERSITARIOS "NO PERMITEN LA MANIPULACIÓN NI SIQUERA LA DEL PR QUE ES EL PARTIDO MÁS CLANDESTINO EN LA UNAM".

EN LOS ESPACIOS DE OPINIÓN DE ACIP Y RADIO EDUCACIÓN, SE MANIFESTÓ EL APOYO A LA RECTORÍA - Y PRINCIPALMENTE - EL COMENTARIO EN CONTRA DEL CEU.

EL COMENTARISTA DE ACIP, JOSÉ CARLOS ROBLES, LOS LLAMÓ "APRENDICES DE POLÍTICOS" Y EN EL EDITORIAL SE LES CONSIDERÓ COMO "PEQUEÑOS GRUPOS DE POLÍTICOS FRUSTRADOS". MIENTRAS QUE EN RADIO EDUCACIÓN, FUE MUCHO MÁS CLARO EL SESGO NEGATIVO - DIJO -, "EL CEU DESLEGITIMADO ANTE LA OPINIÓN PÚBLICA NO DEBE PERSISTIR EN SUS MEZQUINAS CONDICIONES..."

VIERNES 23 DE ENERO.

TODOS LOS NOTICARIOS INFORMARON DE LA REANUDACIÓN DEL DIÁLOGO ENTRE ESTUDIANTES Y AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.

ACIP Y NUCLEONOTICIAS INCLUYERON EN SUS NOTAS INFORMACIÓN DE LOS ACUERDOS A LOS QUE LLEGARON LAS PARTES NEGOCIADORAS.

POR SU PARTE, RADIO EDUCACIÓN INCLUYÓ LA DECLARACIÓN DE RECHAZO DEL CEU A LOS PLANTEAMIENTOS DE LAS AUTORIDADES.

RESPECTO AL DIÁLOGO DE ESE DÍA, RADIO EDUCACIÓN Y ACIP LO LLAMARON "DIÁLOGO DE SORDOS", MIENTRAS QUE PARA NUCLEONOTICIAS, ÉSTE FUE UN "DEBATE COLMADO DE AGRESIONES".

ACIP, RADIO EDUCACIÓN Y NUCLEONOTICIAS INCLUYERON DECLARACIONES DEL LÍDER DEL SENADO, ELISEO MENDOZA BERRUETO, QUIEN OPINÓ QUE "EL CONFLICTO EN LA UNAM (NO

PODÍA EN PELIGRO EL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO", Y QUE SI PERSISTÍA EL DIÁLOGO ENTRE LAS PARTES INVOLUCRADAS SERÍA POSIBLE ALCANZAR LA SOLUCIÓN.

INFORMARON QUE EL DIÁLOGO CONTINUARÍA EL DOMINGO SIGUIENTE (25 DE ENERO) ACIP, RADIO EDUCACIÓN Y NUCLEONOTICIAS.

RADIO EDUCACIÓN ACUSÓ AL CEU DE DESCONOCER "PRACTICAMENTE EL ORDEN JURÍDICO DE LA UNAM, ASÍ COMO QUE, DURANTE EL DIÁLOGO "LOS FANÁTICOS CEUÍSTAS APLAUDIERON A SUS LÍDERES".

EN EL MINUTO EDITORIAL, HIZO EVIDENTE EL APOYO A LA RECTORÍA Y SE SUMÓ A LA DECLARACIÓN DE HERBERTO CASTILLO, EN EL SENTIDO DE QUE NO HABÍA QUE CULPAR A LA UNAM POR SER UNA FÁBRICA DE DESEMPLEADOS, Y AGREGÓ QUE, "DE ALGUNA MANERA SE DEBE SELECCIONAR A QUIENES PRETENDEN INGRESAR A ELLA".

A ESTE APOYO, SE SUMÓ NUCLEONOTICIAS QUIEN DESTACÓ LA DECLARACIÓN DEL DIPUTADO PRIISTA JOSÉ E. ALFARO QUIEN SEÑALÓ QUE CARPIZO DEBÍA ACEPTAR LAS DEMANDAS DE LA "AUTÉNTICA COMUNIDAD UNIVERSITARIA PARA ALCANZAR RESULTADOS SATISFACTORIOS".

LUNES 26 DE ENERO.

ACIP, RADIO EDUCACIÓN, NOTICENTRO Y NUCLEONOTICIAS INDICARON QUE EL RECTOR CARPIZO HABÍA CONVOCADO AL CONSEJO UNIVERSITARIO PARA EL 10 DE FEBRERO.

SÓLO RADIO EDUCACIÓN DIJO QUE, EN EL CONSEJO UNIVERSITARIO SE ANALIZARÍAN LAS PROPUESTAS DE AUTORIDADES Y ESTUDIANTES. A LO QUE NUCLEONOTICIAS AGREGÓ QUE, EN EL ÓRGANO COLEGIADO SÓLO SE DISCUTIRÍAN LOS REGLAMENTOS IMPUGNADOS POR EL CEU.

NOTICENTRO Y NOTISISTEMA DESTACARON QUE EL CEU INICIABA LOS PREPARATIVOS PARA LA HUELGA, SIN EMBARGO, EL PRIMERO CONTRASTÓ LA INFORMACIÓN, PREPARACIÓN DE LA HUELGA Y LA CONVOCATORIA DEL RECTOR PARA ANALIZAR LAS PROPUESTAS.

EN LO REFERENTE A LA CONVOCATORIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO Y SU SESIÓN BAJO LOS LINEAMIENTOS LEGALES UNIVERSITARIOS SE ADVIERTIÓ QUE SE REALIZARÍA 15 DÍAS DESPUÉS PARA EVITAR IMPUGNACIONES, ESTO FUE INFORMADO POR NUCLEONOTICIAS Y ACIR. ESTE ÚLTIMO, PUNTUALIZÓ QUE PARA EVITAR LA IMPUGNACIÓN DEL CEU.

RADIO EDUCACIÓN, FUE EL ÚNICO NOTICARIO QUE INFORMÓ DE LA PROPUESTA HECHA POR EL CEU EN LA QUE SE CONTINUABA CON LA DECISIÓN DE DEROGACIÓN DE REFORMAS ACADÉMICAS, Y LA REALIZACIÓN DE UN CONGRESO RESOLUTIVO SIN INSTANCIAS DEL CONSEJO UNIVERSITARIO.

NUCLEONOTICIAS, ACIR Y NOTISISTEMA INFORMARON QUE AL DÍA SIGUIENTE SE REANUDARÍAN LAS PLÁTICAS.

MARTES 27 DE ENERO.

RADIO EDUCACIÓN, NOTICENTRO, NUCLEONOTICIAS Y NOTISISTEMA DESTACARON EN SUS RESUMENES INICIALES LAS DELCARACIONES DEL SECRETARIO DE EDUCACIÓN, MIGUEL GONZÁLEZ AVELAR, EN TORNO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO.

EN NUCLEONOTICIAS Y NOTISISTEMA SE HIZÓ RESALTAR, SOBRE TODO, DECLARACIONES EN QUE MGA SE MOSTRÓ CONTRARIO A LAS POSICIONES DEL CEU. TUVIERON AMPLIA DIFUSIÓN LOS CALIFICATIVOS DE "CAMORRISTAS" Y "ARISTOCRACIA DE ACTIVISTAS".

ACIR, POR SU PARTE, FUE EL ÚNICO NOTICARIO QUE MENCIONÓ LA REANUDACIÓN DEL DIÁLOGO.

RADIO EDUCACIÓN Y NUCLEONOTICIAS EN SUS COMENTARIOS, PREVIOS A LA INFORMACIÓN, MANIFESTARON COMO "IRREMEDIABLE EL ESTALLAMIENTO DEL PARO DE LABORES".

RADIO EDUCACIÓN, CONSIGNÓ LAS DECLARACIONES DE AMBAS COMISIONES EN EL ACUERDO A LA CONTINUACIÓN DEL DIÁLOGO POR EL TIEMPO QUE FUERA NECESARIO.

NUCLEONOTICIAS POR SU PARTE, DESTACÓ DIVERSAS INFORMACIONES EN TORNO A LA REALIZACIÓN DEL CONGRESO UNIVERSITARIO Y DEL PARO DE LABORES, PERO APROVECHÓ

LAS DECLARACIONES EN CONTRA DEL CEU PARA SUMARSE A ELLAS.

POR EJEMPLO, HIZO ÉNFASIS EN LA ACUSACIÓN HECHA POR LA RECTORÍA, AL CEU DE NO MOSTRAR FLEXIBILIDAD, PUESTO QUE CONTINUABA HABLANDO DE DEROGACIÓN DE REFORMAS ACADÉMICAS, CONGRESO RESOLUTIVO Y DE UNA HUELGA; ASÍ COMO, DE TRANSGRESIÓN DEL ORDEN JURÍDICO DE LA UNAM.

EN SU ESPACIO DE OPINIÓN, REFORZÓ AÚN MÁS SU POSICIÓN YA QUE DIJO QUE: "EL CONFLICTO UNIVERSITARIO CREADO ARTIFICIALMENTE POR EL CEU HA TOMADO UN RUMBO QUE IMPIDE TODO ENTENDIMIENTO RAZONABLE".

MÉRCOLES 29 DE ENERO.

LOS MEDIOS CONSIDERADOS INFORMARON PROFUSAMENTE, EN SU MAYORÍA, DEL CONFLICTO UNIVERSITARIO. TRES NOTICIARIOS DEDICARON MÁS DE 20 MINUTOS AL ASUNTO: ACIP, RADIO EDUCACIÓN Y NUCLEONOTICIAS. SÓLO NOTICENTRO Y NOTISISTEMA LE DEDICARON SITIOS EN EL RESUMEN INICIAL Y DESARROLLO DEL SERVICIO INFORMATIVO.

LOS PRINCIPALES ASPECTOS DE ÉSTA FUERON: EL INMINENTE ESTALLAMIENTO DE LA HUELGA, LAS DECLARACIONES DE LAS PARTES EN CONFLICTO, JUSTIFICANDO SUS PROPIAS POSICIONES, PERO DEJARON VER QUE EL DIÁLOGO PODÍA REANUDARSE Y, LAS DECLARACIONES DE LEGISLADORES Y OTROS SECTORES QUE SE PRONUNCIARON LAMENTANDO LA HUELGA; TAMBIÉN, SE SUBRAYÓ QUE NADIE AJENO A LA UNAM DEBÍA INTERVENIR.

LA MAYORÍA DE LOS NOTICIARIOS DIERON CUENTA DE LAS POSICIONES DE AMBAS PARTES, SIN EMBARGO, FUE CLARO QUE LA INFORMACIÓN DE LAS AUTORIDADES PREDOMINÓ. INDEPENDIEMENTE DE LA POSTURA DE LOS MEDIOS EN EL CONFLICTO (EN GENERAL FAVORABLE A RECTORÍA) TODOS LAMENTARON LA HUELGA.

SOLAMENTE NUCLEONOTICIAS Y NOTISISTEMA, INFORMARON DE LA RUPTURA DEL DIÁLOGO ENTRE LAS PARTES INVOLUCRADAS.

POR SU PARTE, RADIO EDUCACIÓN DESTACÓ QUE, "A UNAS CUANTAS HORAS DE QUE ESTALLE LA HUELGA EN LA UNAM AÓN NO SE VISLUMBRAN POSIBILIDADES DE UNA REUNIÓN EXTRAORDINARIA".

NOTICENTRO, INFORMÓ QUE RECTORÍA HABÍA CONVOCADO AL CONSEJO UNIVERSITARIO (C.U.) PARA EL 10 DE FEBRERO (DE 1987). AL RESPECTO, NOTISISTEMA DIJO QUE, LA HUELGA DURARÍA HASTA ENTONCES: "CUANDO AUTORIDADES Y ESTUDIANTES DE LA UNAM VUELVAN A SENTARSE EN LA MESA DE DISCUSIONES".

NUCLEONOTICIAS Y RADIO EDUCACIÓN INFORMARON QUE LOS ESTUDIANTES DE DERECHO Y ARQUITECTURA TOMARÍAN CLASES EN LA UNIVERSIDAD MOTOLINÍA Y EL BOSQUE DEL PEDREGAL, A FIN DE NO SUSPENDER ACTIVIDADES Y DEMOSTRAR SU INCONFORMIDAD CON LA HUELGA.

ES SIGNIFICATIVO QUE ÉSTE DÍA, SE DEDICARON UN MAYOR NÚMERO DE NOTAS A OTROS SECTORES SOCIALES QUE A LOS PROPIOS UNIVERSITARIOS DIRECTAMENTE INVOLUCRADOS EN EL CONFLICTO. 24 DECLARACIONES APROXIMADAMENTE: OFICIAL, OBRERO, PARTIDOS POLÍTICOS Y PRIVADO, MISMOS QUE HICIERON UN LLAMADO A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA A EVITAR LA HUELGA Y LA NO-INJERENCIA DE "FUERZAS EXTRAÑAS" EN EL CONFLICTO.

SÓLO RADIO EDUCACIÓN MENCIONÓ LAS DOS DECLARACIONES EN CONTRA DE LA RECTORÍA. EN LA PRIMERA SE DESTACÓ LA ACUSACIÓN DEL LÍDER DEL PRT, PEDRO PEÑALOSA, QUIEN RESPONSABILIZÓ A LA RECTORÍA COMO PRINCIPAL PROVOCADOR DE LA HUELGA; LA OTRA, FUE POR PARTE DE LA COORDINADORA NACIONAL DE LA EDUCACIÓN, QUIEN CONDENÓ "LA ACTITUD DE CARPIZO POR APLAZAR LAS CONVERSACIONES HASTA EL 10 DE FEBRERO, - PUES SEGÚN ÉSTA - ESE HECHO DEJABA SIN SOLUCIÓN AL CONFLICTO".

EN LOS ESPACIOS DE OPINIÓN DE ACIR Y NUCLEONOTICIAS, SE LAMENTARON LAS CONSECUENCIAS DE LA HUELGA, LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA Y DEFENDIERON LA POSICIÓN DE LA RECTORÍA. PERO AL MISMO TIEMPO EN ACIR SE LLAMÓ AL CEU "GRUPÚSCULO NEGADO A LA CULTURA", QUIÉN HABÍA TOMADO UNA DECISIÓN EQUIVOCADA Y QUE ACTUABA CON BAJEZA.

EN ESTE MISMO SENTIDO DIJO QUE, "LA TRISTEZA SE REFLEJÓ EN LOS ROSTROS DE LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE RECTORÍA CUANDO EL CEJ DECIDIÓ ESTALLAR LA HUELGA".

JUEVES 29 DE ENERO.

LOS ASPECTOS PRINCIPALES DE LA INFORMACIÓN RADIOFÓNICA FUERON EL MENSAJE DE JORGE CARPIZO A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA, EL DESARROLLO DEL PRIMER DÍA DE HUELGA Y LAS DIVERSAS DECLARACIONES DE LOS SECTORES EN TORNO AL HECHO.

EN ESTE DÍA SE DEDICÓ APROX. EL 9% DE LA INFORMACIÓN TOTAL SOBRE EL CONFLICTO (21 NOTAS), CON UNA DURACIÓN DE 28 MINUTOS 26 SEGUNDOS. TIEMPO EQUIVALENTE A UN SERVICIO NOTICIOSO COMPLETO EN SU MODALIDAD DE RESUMEN DE LA NOCHE. TAN SÓLO ACIR DEDICÓ 10 MIN. EN TOTAL.

MICRONOTICIAS Y ACIR DEDICARON AMPLIO ESPACIO AL INFORME DEL RECTOR, PARA EL PRIMERO CONSTITUYÓ LA NOTA PRINCIPAL DE SU SERVICIO INFORMATIVO, EN EL QUE SE DESTACÓ EL LLAMADO A DEFENDER LA INSTITUCIÓN Y A EVITAR QUE CAYERA EN EL CAOS Y LA ANARQUÍA.

EN TORNO AL PRIMER DÍA DEL PARO DE LABORES, LOS NOTICARIOS DESTACARON DECLARACIONES EN CONTRA DE ÉSTE, DE LOS DISTINTOS SECTORES SOCIALES, Y SE SUMARON AL SESGO POR EL TRATAMIENTO INFORMATIVO QUE DIERON A SUS NOTAS EN RESUMENES INICIALES, DESARROLLO Y ESPACIOS DE OPINIÓN.

ACIR PUNTUALIZÓ: "CONDENA UNÁNIME AL PARO DE LABORES", EN EL RESUMEN INICIAL, CUANDO SÓLO APARECÍA LA DECLARACIÓN DEL CONGRESO DEL TRABAJO. ASIMISMO, RESALTÓ QUE "DURANTE UN RECORRIDO EFECTUADO POR GRUPO ACIR EN LA UNAM, SE PUDO COMPROBAR QUE HAY INCONFORMIDAD POR LA HUELGA".

MIENTRAS QUE NOTISISTEMA INFORMÓ: "CON ALGUNOS ENFRENTAMIENTOS AISLADOS COMO LO OCURRIDO ÉSTA MADRUGADA EN LA FACULTAD DE DERECHO, Y SIN QUE TODAS LAS ESCUELAS HAYAN SUSPENDIDO ACTIVIDADES, HOY SE INICIÓ LA HUELGA EN LA UNAM...".

Y NOTICENTRO POR SU PARTE ACEVERÓ: "DOMINIOS DE VIOLENCIA EN "MUCHAS ESQUELAS". DE ENTRE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, LOS NOTICIARIOS CITARON A UN MAYOR NÚMERO DE DECLARACIONES DEL PPI (ACIR, RADIO EDUCACIÓN Y NUCLEONOTICIAS), EN TORNO AL CONFLICTO.

DE UN DOCUMENTO ENVIADO POR EL COMITÉ EJECUTIVO DEL PARTIDO OFICIAL, SE DESTACARON DIVERSOS ASPECTOS, PERO SOBRE TODO MEDIDAS ENÉRGICAS.

"CONSIDERÓ QUE ES NECESARIO (...) ERRADICAR LA INTRANSIGENCIA A FIN DE ENCONTRAR UNA SOLUCIÓN INMEDIATA..." (ACIR).

"DIPUTADOS Y DIRIGENTES PRIISTAS OPINARON QUE EN LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA HAY MADUREZ Y NO SERÁ NECESARIO RECURRIR A LA VIOLENCIA Y LA REPRESIÓN PARA SOLUCIONAR EL CONFLICTO" (NUCLEONOTICIAS).

EL PPI INVITÓ A QUE SE CONTINÜE CON EL DIÁLOGO ENTRE UNIVERSITARIOS, PUES ES A ELLOS A QUIENES CORRESPONDE LA SOLUCIÓN DE LAS DIVISIONES Y DIVERGENCIAS" (RADIO EDUCACIÓN).

RADIO EDUCACIÓN Y NUCLEONOTICIAS INCLUYERON LA OPINIÓN DE PARTIDOS DE IZQUIERDA, EL PRIMERO DIJO, "LA IZQUIERDA APOYA INCONDICIONALMENTE LA HUELGA".

CONSIDERARON LA OPINIÓN EN CONTRA DEL PARO DE LABORES HECHA POR LOS LEGISLADORES (NUCLEONOTICIAS), Y DE EMPRESARIOS (RADIO EDUCACIÓN, NOTICENTRO Y NUCLEONOTICIAS).

LA PRESENCIA DEL SECTOR OFICIAL, TAMBIÉN TUVO UNA CONSIDERABLE RELEVANCIA POR EL TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN QUE HICIERON LOS NOTICIARIOS.

MÁS DE 5 MIL ELEMENTOS VIGILAN ALREDEDORES DE CU PARA EVITAR VANDALISMO (ACIR). "SE ACTUARÁ EN EL CONFLICTO SOLO EN CASO DE QUE PECTORÍA LO DEMANDE, SEGÚN PALABRAS DE RENATO SALES GASQUE DE LA SFPV" (NOTICENTRO).

ESTE DÍA SOLAMENTE DOS NOTICIOSOS DEDICARON SUS ESPACIOS DE OPINIÓN AL HECHO, PERO FUE SIGNIFICATIVO LO QUE SE DIJO SOBRE EL PARO DE LABORES.

ACIR: "...GERRAR LA UNAM IMPIDE LA MODERNIZACIÓN DEL PAÍS". EN NOTICENTRO EL EDITORIAL APOYÓ LA POSICIÓN DE RECTORÍA, EN EL SENTIDO DE "NO IR MÁS ALLÁ DE LOS INTERESES DE LA NACIÓN Y DEL ORDEN JURÍDICO DE LA UNAM".

LA POSICIÓN DEL CEU SE ENCONTRÓ MÁS DILUIDA EN LA INFORMACIÓN, HUBO INCLUSO NOTICIARIOS QUE YA NO DIERON CUENTA DEL ORGANISMO ESTUDIANTIL. ACIR Y NOTISISTEMA INFORMARON SOMERAMENTE DE LAS ACTIVIDADES ESTUDIANTILES. PARA RADIO EDUCACIÓN, ÉSTE CONTINUABA SIENDO UNA DECLARACIÓN IMPORTANTE: "EL CEU INDICÓ QUE SUS DEMANDAS SOBRE LA SUSPENSIÓN DE LABORES Y LA REALIZACIÓN DE UN CONGRESO RESOLUTIVO YA NO SON NEGOCIABLES DEBIDO A LA SITUACIÓN".

PERSISTIÓ LA INSISTENCIA DE DIVERSOS SECTORES EN QUE SE REANUDARA EL DIÁLOGO Y SE RESPETARA LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA.

VIERNES 30 DE ENERO.

ACIR, RADIO EDUCACIÓN Y NOTICENTRO CONSIGNARON DECLARACIONES TANTO DE RECTORÍA COMO DEL CEU. NOTISISTEMA SÓLO INCLUYÓ INFORMACIÓN DE ÉSTE ÚLTIMO.

NUCLEONOTICIAS FUE EL ÚNICO NOTICARIO EN DONDE EL SESGO INFORMATIVO FUE NÍTIDO EN CONTRA DEL CEU Y DE PARO DE LABORES.

A MODO DE EJEMPLO, Y CON UNA POSICIÓN "DURA" MENCIONÓ "UN CLIMA DE TENSIÓN Y DE INCIDENTES AISLADOS", ASÍ COMO DE INCONFORMIDAD ESTUDIANTIL POR EL PARO DE LABORES DETECTADO EN UNA ENCUESTA REALIZADA POR LA EMISORA.

COMO SEGUNDO EJEMPLO, SE PUDO OBSERVAR LO SIGUIENTE: SEGÚN ACIR, HEBERTO CASTILLO DECLARÓ QUE EL CONFLICTO UNIVERSITARIO DEBÍA RESOLVERSE A TRAVÉS DEL DIÁLOGO EXCLUSIVAMENTE ENTRE LAS PARTES INTERESADAS, PERO DE ACUERDO CON NUCLEONOTICIAS, CASTILLO DIJO QUE "LA ACTITUD DEL CEU DE MANTENER A LA UNAM EN HUELGA ES EQUIVOCADA".

RADIO EDUCACIÓN Y NOTISISTEMA FUERON LOS ÚNICOS NOTICIOSOS QUE RESALTARON LA DECLARACIÓN DEL CEU EN TORNO A LAS INVESTIGACIONES EN CURSO DE LA UNAM PELIGRABAN PORQUE LAS AUTORIDADES DEJARON EL SUMINISTRO DE LUZ Y AGUA EN LAS INSTALACIONES DE CEU.

EN ÉSTE SEGUNDO DÍA DE PARO DE LABORES, PREDOMINÓ LA INFORMACIÓN DE LOS SECTORES UNIVERSITARIOS, PRINCIPALMENTE EL ACADÉMICO Y ESTUDIANTIL EN CONTRA DEL PARO, Y A FAVOR DE LAS CLASES EXTRAMUROS.

RADIO EDUCACIÓN Y NOTISISTEMA CONSIDERARON DECLARACIONES DE PARTIDOS POLÍTICOS, QUIENES REITERARON SU LLAMADO A LA NO-INJERENCIA DE GRUPOS AJENOS A LA PROBLEMÁTICA UNIVERSITARIA.

LUNES 2 DE FEBRERO.

ACIR Y NOTISISTEMA INCLUYERON DECLARACIONES DEL SECRETARIO DEL TRABAJO, ARSENIO FARELL CUBILLAS, SOBRE EL PARO DE LABORES. SIN EMBARGO PROPORCIONARON VERSIONES ENCONTRADAS: SEGÚN NOTISISTEMA, EL FUNCIONARIO DIJO QUE, EL MOVIMIENTO "NO PUEDE CALIFICARSE JURÍDICAMENTE COMO HUELGA Y QUE SÓLO SE TRATA DE UN PARO". PERO DE ACUERDO CON ACIR QUE MALINTERPRETÓ LA DECLARACIÓN, SEÑALÓ: "LA HUELGA ES ILEGAL DESDE EL PUNTO DE VISTA JURÍDICO".

EN TORNO A LA DEMANDA DEL CEU, DE QUE EN CASO DE QUE LAS AUTORIDADES NO RESPONDIERAN A SU LLAMADO PARA EL DIÁLOGO, SE PEDIRÍA AL ESTADO QUE MEDIARA EN EL CONFLICTO. AL RESPECTO ACIR Y NOTISISTEMA DIJERON QUE EL CEU "SE RETRACTÓ Y "RECONOCIÓ SU ERROR". MIENTRAS QUE RADIO EDUCACIÓN SE LIMITÓ A MENCIONAR QUE EL CEU NEGABA QUE SE BUSCARA AL ESTADO COMO CONCILIADOR.

EN LA PRENSA ESCRITA, TAMBIÉN SE INDICÓ QUE EL CEU "RECTIFICÓ". SEGÚN LOS DIRIGENTES ESTUDIANTILES, LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN MALINTERPRETARON ALGUNAS INFORMACIONES MENCIONADAS EN CONFERENCIA DE PRENSA (CFR. DIARIO LA JORNADA, 3 DE FEBRERO, PÁGINA 1).

ÚNICAMENTE. UN SESGO CLARO SÓLO SE OBSERVÓ EN MUCRONOTICIAS, QUE SIGNIFICATIVAMENTE POR LO DEMÁS, INCLUYÓ DECLARACIONES EN CONTRA DEL FARD Y DEL CUE. ÉSTAS FUJERON DE LOS DIRECTORES DE PSICOLOGÍA, DE ACTIVIDADES MUSICALES Y CINEMATOGRAFICAS DE LA UNAM. LAS DECLARACIONES EN DIRECTO FUJERON POCO CONVINCENTES.

EN SU EDITORIAL ACIR, QUESTIONÓ LA LEGITIMIDAD DEL CUE COMO REPRESENTANTE DEL ESTUDIANTADO Y AGREGÓ QUE, NO CONTABA CON EL APOYO DE "TRABAJADORES, NI DE LOS EMPRESARIOS NI DE LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS". AFIRMACIÓN MUY CONTRARIA A LO QUE PUDIERON CONCEBIR, EN EL PRIMER CASO, LAS AUTORIDADES PUESTO QUE LO HABÍAN RECONOCIDO COMO INTERLOCUTOR PARA NEGOCIAR LAS PROPUESTAS DE REFORMA ACADÉMICA, Y POR EL OTRO, QUE SE TRATABA DE UN PROBLEMA UNIVERSITARIO; AUNQUE DE LA IMPORTANCIA PARA LOS DIVERSOS SECTORES, PERO NULA SU INJERENCIA.

ASIMISMO, LLAMÓ A "RETORNAR A LA NORMALIDAD DE INMEDIATO".

DE ENTRE LAS REACCIONES DE LOS SECTORES NO DIRECTAMENTE INVOLUCRADOS, MUCRONOTICIAS DESTACÓ QUE, "LEGISLADORES" (NO PRECISÓ QUIÉNES NI DE QUÉ PARTIDO), MANIFESTARON SU APOYO A LA RECTORÍA Y "POR SUPUESTO" A LAS REFORMAS ACADÉMICAS.

LA INFORMACIÓN DISMINUYÓ CONSIDERABLEMENTE RESPECTO AL DÍA 30 DE ENERO, FECHA ANTERIOR CONSIDERADA EN ÉSTA MUESTRA DE ANÁLISIS. POR EJEMPLO, ACIR, NOTISISTEMA Y RADIO EDUCACIÓN, INCLUYERON BREVES NOTAS DE FRANCISCO HERNÁNDEZ JUÁREZ Y FIDEL VELÁZQUEZ EN TORNO A LA NO INJERENCIA DE OTROS SECTORES EN EL CONFLICTO.

MARTES 3 DE FEBRERO.

LA INFORMACIÓN DISMINUYÓ EN TÉRMINOS GENERALES Y SE MANTUVO EN LUGARES SECUNDARIOS, RESPECTO A DÍAS ANTERIORES. DE ENTRE LO MÁS SIGNIFICATIVO FUE QUE, SÓLO RADIO EDUCACIÓN INCLUYÓ DECLARACIONES DEL CUE.

DE ENTRE LO MÁS RELEVANTE DEL CONFLICTO FUE EL AUMENTO AL PRESUPUESTO DE LA UNAM, Y QUE SÓLO ACIR, DE LOS NOTICARIOS DE RADIO, MENCIONÓ.

- SEGÚN JORGE GARRIZO, ESTE INCREMENTO REPRESENTABA EL 121% EN RELACIÓN A 1985, PERO NO SE MENCIONÓ EL AUMENTO EN TÉRMINOS REALES, ES DECIR DESCONTADA LA INFLACIÓN, Y QUE DOS DÍAS DESPUÉS EL CEU ARGUMENTÓ QUE ERA POCO SIGNIFICATIVO (CFR. LA JORNADA, 5 DE FEBRERO DE 1987, PÁG. 3 Y LA REVISTA ECONOMÍA INFORMA NÚM. 142 - 143, PÁG. 64).

OTRO ASPECTO SOBRESALIENTE, FUE LA DECLARACIÓN DEL DIRECTOR DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UNAM, ARTURO AZUELA QUIEN DIO QUE, DEFINITIVAMENTE NO HABRÍA REUNIÓN DEL CONSEJO UNIVERSITARIO ANTES DEL 10 DE FEBRERO (1987), ACIR, NOTISISTEMA Y NOTICENTRO.

AZUELA DIO QUE, LA SESIÓN DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DEBÍA CARACTERIZARSE POR LA CONCILIACIÓN DE LOS PUNTOS EN CONFLICTO (NOTISISTEMA). A LO QUE ACIR SUMÓ, SEGÚN EL DIRECTOR, "LOS UNIVERSITARIOS NO DEBEMOS TENER MIEDO AL PARO (...) YA QUE NOS PERMITIRÁ RENOVAR A LA UNAM".

CON EXCEPCIÓN DE RADIO EDUCACIÓN, LOS NOTICARIOS INCLUYERON INFORMACIONES REFERENTES A LOS DAÑOS CAUSADOS POR LA HUELGA Y, POR TANTO, CONTRARIAS AL CEU.

NUEVAMENTE, NUCLEONOTICIAS FUE EL NOTICARIO QUE MOSTRÓ EL SESGO NEGATIVO, POR EL TRATAMIENTO QUE HIZO DE INFORMACIONES, AL CEU Y AL PARO.

- SE REFIRIÓ A LOS HUELGUISTAS COMO LOS "SEUDOESTUDIANTES".
- SEGÚN PALABRAS DE LA DIRECTORA DEL CENTRO DE ENSEÑANZA PARA EXTRANJEROS, LA IMAGEN DE LA UNAM FUERA DE MÉXICO SE HABÍA DETERIORADO POR LA HUELGA.

EN TANTO QUE, NOTICENTRO, NOTISISTEMA Y NUCLEONOTICIAS (CON UNA MAYOR DURACIÓN EN EL PRIMERO), INFORMARON DE LO MENCIONADO POR EL DIRECTOR DEL CONACYT, HÉCTOR MAYAGOITIA ACERCA DE QUE EL 50 POR CIENTO DE LAS INVESTIGACIONES ESTABAN INTERRUMPIDAS Y QUE HABÍA PÉRDIDAS MILLONARIAS CAUSADAS POR LA HUELGA.

"SE RESPETARÁ LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA", "NO SE INTERVENDRÁ SALVO QUE HAYA DESÓRDENES", FUERON LAS DECLARACIONES DE RENATO SALES GASQUE Y CONSIGNADAS POR ACIR, RADIO EDUCACIÓN Y NUCLEONOTICIAS.

ESTE ÚLTIMO, DIO Matices DE ADVERTENCIA A LA DECLARACIÓN: "HASTA ESTE MOMENTO LOS SUBDESTUDIANTES QUE MANTIENEN EL PARO SE HAN LIMITADO A REALIZAR SUS REUNIONES DE MANERA PASÍFICA. DE TRANSGREDIR EL ORDEN PÚBLICO, LAS AUTORIDADES TOMARÁN SERIAS MEDIDAS".

MIÉRCOLES 4 DE FEBRERO.

LOS NOTICARIOS DIERON UN ESPACIO APROXIMADO AL DEL DÍA ANTERIOR, 10 MINUTOS.

LOS INFORMATIVOS DESTACARON QUE EN INGENIERÍA SE REALIZABAN VOTACIONES A FIN DE DECIDIR SI SE UNÍA ESA FACULTAD AL PARO O NO.

ACIR, FUE EL ÚNICO NOTICARIO QUE INFORMÓ QUE, EL CEU HABÍA HECHO UN LLAMADO A LOS ESTUDIANTES A NO PARTICIPAR EN LA MARCHA QUE SE REALIZARÍA DEL MONUMENTO ALVARO OBREGÓN A CIUDAD UNIVERSITARIA, ORGANIZADA POR EL GRUPO VOZ UNIVERSITARIA.

NOTISISTEMA RESALTÓ LA OPINIÓN DEL PDTE. DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA, CARLOS MARTÍNEZ DEL RÍO, QUIEN DIJO "AUNQUE YO NO ME QUIERA METER EN ESAS COSAS LAS CLASES EXTRAMUROS SON LEGALES".

ACIR, Y NUCLEONOTICIAS INCLUYERON DECLARACIONES DESFAVORABLES AL PARO, Y POR ENDE, AL CEU. AMBOS RECOGIERON DECLARACIONES DE MARCOS MOSHINKY QUIEN SE PRONUNCIÓ A FAVOR DE LAS REFORMAS ACADÉMICAS Y LA EXCELENCIA DE LA UNAM.

VOLVIÓ A RETOMARSE EL ASUNTO DEL AUMENTO AL PRESUPUESTO DE LA UNAM POR UNIVERSITARIOS Y PARTIDOS POLÍTICOS, EN DONDE SE CONTRAPUSIERON LAS OPINIONES.

POR UN LADO, ACIR Y NOTICENTRO CONSIGNARON LA DECLARACIÓN DEL CEU EN EL SENTIDO DE QUE EL AUMENTO AL PRESUPUESTO HABÍA SIDO DEL 1.4% EN TÉRMINOS REALES; NUCLEONOTICIAS Y ACIR, POR EL OTRO DESTACARON QUE, SEGÚN, EL SECRETARIO DE PLANEACIÓN DE LA UNAM, ÉSTE ERA SUFICIENTE PARA 1987.

ASIMISMO NUCLEONOTICIAS Y ACIR COINCIDIERON EN SEÑALAR QUE LOS PARTIDOS HABÍAN MANIFESTADO QUE EL GOBIERNO, CON ESTE AUMENTO, DEMOSTRABA VOLUNTAD PARA RESOLVER EL CONFLICTO, PERO CON LA REITERACIÓN DE QUE EL ESTADO NO DEBÍA INTERVENIR EN EL MISMO, SEGÚN LO DECLARADO POR PEDRO PEÑALOSA DEL PRT.

RADIO EDUCACIÓN, CONSIGNÓ DECLARACIONES DEL PRT Y DE PARTIDOS DE OPOSICIÓN. EN LAS QUE SE DISCUTIÓ EL CONFLICTO UNIVERSITARIO. AL RESPECTO PEDRO PEÑALOSA DIJO QUE LA "HUELGA EN LA UNAM" HA SIDO VÍCTIMA DE UNA CAMPAÑA PERVERSA, DE ATAQUES SISTEMÁTICOS CON EL OBJETIVO DE DESPRESTIGIAR ESTE MOVIMIENTO, A LO QUE EL PRT DIJO, QUE LA UNAM "NO PUEDE SER BENEFICIADO POR UN GRUPO, PARTIDO O SECTOR".

ESTE MISMO NOTICARIO, FUE EL ÚNICO QUE DESTACÓ LAS ACTIVIDADES DEL CONSEJO ESTUDIANTIL: UNA MARCHA PARA EL 9 DE FEBRERO Y EL APOYO DEL PRT EN LA REALIZACIÓN DEL ENCUENTRO NACIONAL DE ESTUDIANTES A CELEBRARSE LOS DÍAS 5, 6 Y 7 DE FEBRERO DE 1987.

VIERNES 6 DE FEBRERO.

DESPUÉS DE UN DESCENSO EN EL TIEMPO QUE LOS NOTICIEROS VENÍAN DEDICANDO AL ASUNTO ÉSTE DÍA VOLVIÓ A AUMENTAR. ACIR, RADIO EDUCACIÓN Y NUCLEONOTICIAS LE DIERON ENTRE 2 Y 4 MINUTOS. ÚNICAMENTE NOTICENTRO, LE OTORGÓ MENOS DE UN MINUTO.

SIN EMBARGO, EN CUANTO A UBICACIÓN INFORMATIVA, EL ASUNTO SIGUIÓ OCUPANDO LUGARES SECUNDARIOS. ACIR FUE EL ÚNICO DE LOS CINCO NOTICIOSOS (NOTISISTEMA NO INCLUYÓ INFORMACIÓN SOBRE EL CONFLICTO UNIVERSITARIO), Y LO MENCIONÓ EN EL RESUMEN INICIAL.

LOS NOTICARIOS INFORMARON DE LA CONSULTA CONVOCADA POR DOS DE LAS COMISIONES DEL CONSEJO UNIVERSITARIO, PARA DETERMINAR LA FORMA DE REALIZACIÓN DE LOS FOROS Y DEL CONGRESO UNIVERSITARIO.

LA VERSIÓN MÁS COMPLETA DE ÉSTA CONSULTA LA DIO ACIR. EN SU RESUMEN INICIAL RESALTÓ QUE: "CATEDRÁTICOS UNIVERSITARIOS DEMANDARON QUE SE POSPONGA LA APLICACIÓN DE LAS REFORMAS EN LA UNAM HASTA QUE EL CONSEJO UNIVERSITARIO LAS RATIFIQUE O LAS DEROGUE".

LOS NOTICARIOS , DESTACARON ASPECTOS PARCIALES FAVORECEDORES A LA POSICIÓN DE RECTORÍA. POR EJEMPLO, NUCLEONOTICIAS DIJO QUE, ALICIA SANTIAGO DE LA EMP CONSIDERABA QUE "LA MÁXIMA AUTORIDAD DE LA UNAM ES LA QUE REPRESENTA EL CU".

PESE A LO ANTERIOR, LOS DEMÁS NOTICARIOS INDICARON QUE EN ESA CONSULTA HABÍA QUEDADO DE MANIFIESTO QUE DEBÍA MEJORARSE LA REPRESENTATIVIDAD DEL CONSEJO UNIVERSITARIO (CU).

ACIR, INCLUYÓ LA DECLARACIÓN DEL FILÓSOFO LEOPOLDO ZEA QUE FUE ABIERTAMENTE, EN CONTRA DEL CEU. DIJO "UNO DE LOS MOVIMIENTOS MÁS POBRES Y DE MÁS BAJOS IDEALES QUE HAYAN PASADO POR LA UNAM".

LAS POSICIONES DEL CEU FUERON RECOGIDAS POR RADIO EDUCACIÓN, QUE OFRECIÓ IMPARCIALMENTE Y CON MAYOR TIEMPO ESTE, Y ACIR QUE DEDICÓ UN BREVÍSIMO TIEMPO.

EN LO QUE CONCERNIENTE AL PARO DE LABORES, RADIO EDUCACIÓN DESTACÓ EL LLAMADO QUE HIZO EL VICEPRESIDENTE DE LA CANACINTRA QUIEN "PIDIO CORDURA A LOS ESTUDIANTES" A FIN DE NO PROLONGAR LA HUELGA, YA QUE ESTA IBA EN DETRIMENTO DE UN CRÉDITO QUE MÉXICO HABÍA PEDIDO AL EXTERIOR.

LUNES 9 DE FEBRERO.

LOS NOTICARIOS, VOLVIERON A DEDICAR MÁS TIEMPO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO E INCLUSO A DESTACARLA EN LOS RESUMENES INICIALES DE LOS SERVICIOS INFORMATIVOS.

NOTICENTRO, NOTISISTEMA Y NUCLEONOTICIAS INCLUYERON DECLARACIONES DEL DIRIGENTE DEL AAPALUNAM, FRANCISCO J. SALAZAR, EN TORNTO A LA HUELGA, Y SU COSTO PARA LA UNAM. PARA EL PRIMERO Y TERCERO DE LOS NOTICIEROS, SEGÚN AAPALUNAM COSTABA 10 MIL MILLONES DE PESOS, PERO NOTISISTEMA DIJO QUE 11 MIL MILLONES.

ASIMISMO, NOTISISTEMA AGREGÓ QUE APAJINAW DIJO QUE LA HUELGA ERA ILEGAL, Y QUE POR LO TANTO, LA CONDENABAN.

INFORMARON DE LA MARCHA ORGANIZADA POR EL CEU, Y EL ACTO ORGANIZADO POR LOS UNIVERSITARIOS QUE APOYARON EL LEVANTAMIENTO DE LA HUELGA Y LAS ACCIONES DE RECTORÍA.

NUCLEONOTICIAS Y ACIR DIJERON LA MARCHA DEL CEU HABÍA CAUSADO PROBLEMAS DE CIRCULACIÓN EN EL CENTRO DE LA CIUDAD. MIENTRAS QUE POR OTRO LADO, RADIO EDUCACIÓN Y NUCLEONOTICIAS DIJERON QUE, EN EL ACTO REALIZADO EN EL MONUMENTO A ALVARO OBREGÓN -PRINCIPALMENTE RAÚL CARRANCÁ- UNO DE LOS ORADORES, SE HABÍA PRONUNCIADO A FAVOR DEL LEVANTAMIENTO DE LA HUELGA.

ESTE DÍA RADIO EDUCACIÓN MOSTRÓ UN EQUILIBRIO INFORMATIVO.

CONSIGNARON DECLARACIONES DEL CEU: RADIO EDUCACIÓN, NUCLEONOTICIAS Y ACIR, PERO NUEVAMENTE ÉSTE ÚLTIMO MOSTRÓ SU POSICIÓN CONTRARIA AL ORGANISMO ESTUDIANTIL, PUNTUALIZÓ "EL CEU CONTINUA CON SU POSICIÓN INTRANSIGENTE ANTE LOS PLANTEAMIENTOS REALIZADOS POR LAS AUTORIDADES DE LA RECTORÍA".

ASIMISMO NUCLEONOTICIAS RESALTÓ CON UNA PEQUEÑA ENTREVISTA, HECHA POR EL GRUPO RADIOFÓNICO A UN ESTUDIANTE QUIEN SE PRONUNCIÓ EN CONTRA DE LA HUELGA, Y SU POSICIÓN FUE CONTRARIA A LA HUELGA.

MARTES 10 DE FEBRERO.

LOS INFORMATIVOS DEDICARON NUEVAMENTE AL ASUNTO RESUMENES INICIALES, PRINCIPALES NOTAS EN EL DESARROLLO Y TIEMPO CONSIDERABLES.

LOS CINCO NOTICIOSOS DESTACARON LA INTERVENCIÓN DEL DOCTOR JORGE CARPIZO EN LA REUNIÓN DEL CONSEJO UNIVERSITARIO, EN DONDE SE PRONUNCIÓ POR LA DEFENSA DE LA INSTITUCIÓN: "ESTÁ EN JUEGO LA EXISTENCIA DE LA INSTITUCIÓN".

ACIR, RADIO EDUCACIÓN Y NOTICENTRO AL INFORMAR DE LA SESIÓN INCLUYERON LAS OPINIONES DE AMBAS PARTES EN CONFLICTO Y LAS OPINIONES DE LOS MISMOS EN TORNTO A LA REALIZACIÓN DEL CONGRESO UNIVERSITARIO. NOTISISTEMA, SÓLO MENCIONÓ LA DEL RECTOR.

CLASIFICARON EL ACTO COMO "MARATÓNICA SESIÓN" (NUCLEONOTICIAS, Y SESIÓN HISTÓRICA RADIO EDUCACIÓN Y NOTICENTRO).

CONSIGNARON LA DECLARACIÓN DE EVARISTO PÉREZ ARREOLA QUIEN DIJO: "...NO ES POSIBLE CELEBRAR UN CONGRESO UNIVERSITARIO, SI LAS REFORMAS NO SE SUSPENDEN" (ACIR Y PUGNÓ PORQUE "EL CEU SE CONFORME EN FUERZA REPRESENTATIVA" (RADIO EDUCACIÓN)).

LOS NOTICIEROS COMENTARON QUE LA HUELGA PODRÍA LEVANTARSE EN UNOS DÍAS MÁS.

NUCLEONOTICIAS, EN UNA NOTA INCLUYÓ VARIOS ASPECTOS Y EN CADA UNO DE ELLOS, SE MANIFESTÓ EN CONTRA DEL CEU.

- EL CEU REALIZÓ UNA MANIFESTACIÓN QUE PROVOCÓ SERIOS CONGESTIONAMIENTOS VÍALES.
- "LOS DIFERENTES SECTORES DE LA POBLACIÓN CONTINUAN RECHAZANDO EL PARO DE ACTIVIDADES".
- PABLO MACHADO DE LA CNTAA DIJO: "ES INTOLERABLE QUE UN GRUPO DE SEUDOESTUDIANTES INTERRUMPAN LA VIDA ACADÉMICA UNIVERSITARIA (..) EL PARO OCASIONARÁ FUERTES PÉRDIDAS ECONÓMICAS AL PAÍS, AL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y CIENTÍFICO, (...) SE PRONUNCIÓ PORQUE SEAN ERRADICADAS ESAS ACTIVIDADES SEUDOESTUDIANTILES...".

MIÉRCOLES 11 DE FEBRERO.

EN ACIR Y NUCLEONOTICIAS LA INFORMACIÓN VILVIÓ A TENER CONSIDERABLE RELEVANCIA. RADIO EDUCACIÓN Y NOTICENTRO DEDICARON Poca ATENCIÓN, Y NOTISISTEMA OMITIÓ POR COMPLETO, EL CONFLICTO UNIVERSITARIO.

ACIR Y NUCLEONOTICIAS RECOGIERON DECLARACIONES DEL RECTOR, EN TORNO A LA DECISIÓN DEL CONGRESO UNIVERSITARIO Y A LA EXHORTACIÓN QUE HIZO A LOS UNIVERSITARIOS, EN PRO DE LA EXCELENCIA ACADÉMICA.

AL INFORMAR SOBRE EL TÉRMINO DE LA SESIÓN, NUCLEONOTICIAS MATIZÓ CON APRECIACIONES PARCIALES LA ACTITUD DE LAS PARTES NEGOCIADORAS. DIJO, 'CARPIZO 'VISIBLEMENTE SATISFECHO' Y QUE LOS MIEMBROS DEL CEU 'VISIBLEMENTE CONTENTOS SE ABRAZABAN Y SE FELICITABAN ENTRE ELLOS' POR LOS ACUERDOS EN LA REALIZACIÓN DEL CONGRESO.

ACIR Y NUCLEONOTICIAS ACLARARON QUE SE HABÍAN SUSPENDIDO LAS REFORMAS ALUSIVAS A PAGOS, EXÁMENES E INSCRIPCIONES Y QUE SU DEROGACIÓN SE ANALIZARÍA EN EL CONGRESO UNIVERSITARIO.

AL RESPECTO, ACIR AL DESTACAR LA DECLARACIÓN DE ANTONIO SANTOS, TAMBIÉN INFORMÓ QUE, EL CEU HABÍA PEDIDO UN CONGRESO RESOLUTIVO, PERO QUE LAS AUTORIDADES ACLARARON QUE EL CONGRESO NO SERÍA RESOLUTIVO PORQUE SE ENMARCARÍA DENTRO DE LA LEY UNIVERSITARIA. ES DECIR, QUE ÉSTE SERÍA LLEVADO AL C.U. PARA LA DECISIÓN FINAL.

SOBRE LA DECISIÓN DEL LEVANTAMIENTO DE LA HUELGA, ACIR Y NUCLEONOTICIAS AL DESTACAR LA DECLARACIÓN DE ANTONIO SANTOS, DEJARON CLARO QUE EL LEVANTAMIENTO DE LA MISMA, SERÍA DECIDIDO POR LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA. RADIO EDUCACIÓN TAMBIÉN LO INFORMÓ.

PESE A QUE EN NINGÚN NOTICARIO SE INFORMÓ DE LA COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN PARA REALIZAR EL CONGRESO, NUCLEONOTICIAS DESTACÓ QUE EL CEU, EN VEZ DE ANTONIO SANTOS, HABÍA SEÑALADO QUE UNO DE LOS PUNTOS POR ACLARAR ERA QUE MUCHOS ESTUDIANTES NO ESTABAN DE ACUERDO EN ESA COMPOSICIÓN.

ACIR Y RADIO EDUCACIÓN CONSIGNARON EL BENEPLÁCITO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR LA REALIZACIÓN DEL CONGRESO.

NUCLEONOTICIAS, POR SU PARTE FUE EL ÚNICO NOTICIOSO QUE INFORMÓ DE LA

DECLARACIÓN HECHA POR EL SECRETARIO DE PROTECCIÓN Y VIALIDAD, MISMA QUE SE HABÍA MANEJADO CON ANTERIORIDAD: "LA FUERZA PÚBLICA EN NINGÚN MOMENTO HA RECIBIDO INSTRUCCIONES PARA EJERCER REPRÉSION EN CONTRA DE LOS ESTUDIANTES QUE SE HAN MANIFESTADO POR LAS CALLES".

ACIR, EN SU EDITORIAL, SE MOSTRÓ EN CONTRA DEL CELU DIJO QUE: "ANTE LA INTRANSIGENCIA DE LA PARTE ESTUDIANTIL A CEDER EN SUS DEMANDAS, LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS ACEPTARON NO MANTENER EN VIGOR LAS REFORMAS (...) ESPERAMOS QUE EL HECHO NO SE TOMA COMO UN TRIUNFO POLÍTICO DE QUIENES PRETENDEN DIVIDIR A NUESTRA UNIVERSIDAD".

JUEVES 12 DE FEBRERO.

EN ÉSTE DÍA LOS SERVICIOS INFORMATIVOS CENTRARON SU ATENCIÓN EN EL DEBATE REALIZADO POR EL CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CELU), SOBRE LA CONSULTA CON LAS BASES ESTUDIANTILES PARA DECIDIR EL LEVANTAMIENTO DE LA HUELGA EN LA UNIVERSIDAD. ASÍ COMO QUE NO SE HABÍA LLEGADO A UN ACUERDO.

LOS CINCO SERVICIOS CONSIDERADOS EN LA MUESTRA, INFORMARON DEL HECHO, SIN EMBARGO, MUCLENOTICIAS Y RADIO EDUCACIÓN ABUNDARON EN LA INFORMACIÓN SOBRE EL PARTICULAR Y LE OTORGARON UN IMPORTANTE LUGAR EN LA INFORMACIÓN.

PESE A LO ANTERIOR, AL COTEJAR LOS DATOS ENTRE UNO Y OTRO INFORMATIVO, ÉSTOS NO FUERON LOS MISMOS: 27 ESCUELAS SE MANIFESTARON EN CONTRA DEL LEVANTAMIENTO DE LA HUELGA, 17 ESTAN A FAVOR (RADIO EDUCACIÓN); 14 SE PRONUNCIARON PORQUE SE LEVANTE LA HUELGA "SIEMPRE Y CUANDO SE CUMPLAN (...) SUS DEMANDAS", 26 NO ESTAN DE ACUERDO".

POR SU PARTE ACIR, INCLUYÓ EN SU EDITORIAL UN ELOGIO A LA ACTITUD DEL RECTOR CARPIZO, ANTE LA INTRANSIGENCIA ESTUDIANTIL, ASIMISMO, EN EL COMENTARIO DE JOSÉ CARLOS ROBLES SE DESTACÓ LA DESTREZA DEL RECTOR EN LA NEGOCIACIÓN PARA RESOLVER EL CONFLICTO.

VIERNES 13 DE FEBRERO.

LOS SERVICIOS INFORMATIVOS EN ESTE DÍA CONTINUARON HABLANDO DE DIVISIONISMOS EN EL CEU PARA LEVANTAR LA HUELGA Y AGREGARON UN TRATAMIENTO MATIZADO DE "ALARMISMO". EN ESTA OCASIÓN RADIO EDUCACIÓN NO INCLUYÓ NINGUNA INFORMACIÓN SOBRE EL CONFLICTO UNIVERSITARIO.

EN NOTISISTEMA, TUVIERON ECO LAS OPINIONES DEL STUNAM QUIEN AFIRMÓ QUE "POR DIVISIONISMOS EN EL CEU LA HUELGA SE PROLONGA MÁS DE LO DEBIDO".

NUCLEONOTICIAS POR SU PARTE, MENCIONÓ EN SU RESUMEN INICIAL: "ANGUSTIA, INCERTIDUMBRE Y TEMORES ENTRE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA PORQUE PODRÍA COMPLICARSE EL CONFLICTO UNIVERSITARIO".

CABE HACER NOTAR QUE NOTICENTRO INFORMÓ QUE LA UNIÓN DE PADRES DE FAMILIA ESTIMÓ QUE "GRUPOS IZQUIERDISTAS PODRÍAN EMPANTANAR EL PROBLEMA"; EN ESTA MISMA NOTA, CONSIGNÓ LA DECLARACIÓN DEL DIRECTOR DE FILOSOFÍA EN APOYO AL RECTOR: "CARPIZO HA DEMOSTRADO PLURALIDAD EN LA INSTITUCIÓN".

SOLAMENTE ACIP Y NUCLEONOTICIAS, RESALTARON QUE EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE PUEBLA, ALFONSO VELEZ PRIEGO HABÍA SEÑALADO QUE, "LA SOLUCIÓN AL PROBLEMA UNIVERSITARIO ERA LA CREACIÓN DE UN CONGRESO NACIONAL PARA RESOLVER, ENTRE OTRAS COSAS, EL FINANCIAMIENTO A LA EDUCACIÓN".

LUNES 15 DE FEBRERO.

LOS NOTICARIOS VOLVIERON A DARLE IMPORTANCIA AL CONFLICTO EN LA UNAM. LA INFORMACIÓN VOLVIÓ A OCUPAR TIEMPO Y LUGARES RELEVANTES DENTRO DE LOS NOTICIEROS.

LA INFORMACIÓN SE CENTRÓ, PRINCIPALMENTE, EN LA RESPUESTA DE LAS AUTORIDADES

UNIVERSITARIAS A LAS SIETE GARANTÍAS QUE FORMULÓ EL CEJ PARA SUSPENDER EL PARO DE LABORES. SÓLO ACIP PUNTUALIZÓ ÉSTAS SIETE GARANTÍAS.

LOS CINCO NOTICIEROS COINCIDIERON EN SEÑALAR QUE, LAS NUEVAS PROPUESTAS NO ERAN NEGOCIABLES, SEGÚN MARIO RUIZ MASSIEU, Y QUE EL CEJ HABÍA CITADO A LA COMISIÓN DE RECTORÍA Y ÉSTA NO SE HABÍA PRESENTADO A DIALOGAR CON LOS ESTUDIANTES.

AL RESPECTO DE ESTE ÚLTIMO, RADIO EDUCACIÓN, DESTACÓ SOLAMENTE QUE EL FUNCIONARIO HABÍA DICHO QUE LA AUSENCIA DE LAS AUTORIDADES HABÍA PROVOCADO DESCONCIERTO ENTRE LA COMUNIDAD ESTUDIANTIL. PERO MIQUELNOTICIAS, SEGÚN RUIZ MASSIEU, "FUE POR FALTA DE TIEMPO PARA LEER LAS PETICIONES DE GARANTÍA.

POR PRIMERA VEZ, EL ESPACIO DE OPINIÓN DE ACIR DEDICADO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO, TUVO UN TONO IMPARCIAL; SE MANIFESTÓ A FAVOR DEL DIÁLOGO Y LA NEGOCIACIÓN ENTRE LAS PARTES EN CONFLICTO.

NOTISISTEMA Y RADIO EDUCACIÓN CONSIGNARON DECLARACIONES DEL CEJ Y SU POSICIÓN RESPECTO AL ASUNTO.

MARTES 17 DE FEBRERO.

LOS SERVICIOS INFORMATIVOS PRESTARON ESPECIAL ATENCIÓN AL CONFLICTO UNIVERSITARIO EN LA FASE DEL LEVANTAMIENTO DEL PARO DE LABORES. UBICARON LA INFORMACIÓN EN RESUMENES INICIALES Y PRIMERAS NOTAS DEL DESARROLLO, CON EXCEPCIÓN DE RADIO EDUCACIÓN.

NOTICENTRO, RADIO EDUCACIÓN Y ACIP DESTACARON LAS POSICIONES DE ESTUDIANTES Y AUTORIDADES RESPECTO A LA NEGOCIACIÓN SOBRE EL LEVANTAMIENTO DE LA HUELGA. POR PARTE DE LA RECTORÍA, J. MANUEL COVARRUBIAS, MIENTRAS QUE EL CEJ, ANTONIO SANTOS: LOS PROTAGONISTAS QUE RESALTARON LOS NOTICIEROS EN LA INFORMACIÓN, Y QUE REPRESENTARON A LAS COMISIONES NEGOCIADORAS.

MIENTRAS QUE RADIO EDUCACIÓN Y NOTICENTRO DIJERON QUE LAS CLASES EXTRA-MUROS DE EVALUARÍAN MEDIANTE LA DECISIÓN DE LOS CONSEJOS TÉCNICOS DE CADA DEPENDENCIA UNIVERSITARIA Y QUE EL ESPACIO FÍSICO AL CEU EN LA UNAM, SE REASOCIARÍA POSTERIORMENTE CON LAS AUTORIDADES - DOS DE LOS SIETE PUNTOS DEMANDADOS POR EL CEU - NOTICISISTEMA AFIRMÓ QUE ÉSTAS GARANTÍAS HABÍAN SIDO ACEPTADAS POR LA RECTORÍA Y QUE CON ÉSTO SE HABÍA DADO FIN AL PAPE DE LABORES. ETC.

ACIP Y NUCLEONOTICIAS AL DESTACAR LA DECLARACIÓN DE ANTONIO SANTOS, REMARCARON QUE EL CEU SE MANTENDRÍA EN PIE DE LUCHA PARA DETERMINAR LA ETAPA SIGUIENTE.

ACIP EN LA DECLARACIÓN QUE HIZO EL FUNCIONARIO J. MANUEL COVARRUBIAS, CONSISTIÓ UNA INFORMACIÓN QUE NINGÚN NOTICIERO MÁS MENCIONÓ, EN LA QUE DIJO "IGNORAR SI EN LOS PRÓXIMOS DÍAS SE DEN A CONOCER RENUNCIAS DE ALGUNOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN QUE ESTABLECIÓ PLÁTICAS CON EL CEU, PUES ASEGURÓ QUE, NO TENÍAN RAZÓN DE SER".

ACIP, NOTICENTRO, NOTICISISTEMA Y RADIO EDUCACIÓN INFORMARON QUE LA HUELGA HABÍA DEJADO PÉRDIDAS MILLONARIAS A LA UNAM, A LO QUE NOTICISISTEMA PUNTUALIZÓ QUE ERAN 23 MIL MILLONES DE PESOS. MIENTRAS QUE LOS DEMÁS NOTICIEROS QUE CONSIGNARON LA INFORMACIÓN SOBRE ÉSTE PUNTO - EN VOZ DE J. MANUEL COVARRUBIAS - DIJERON QUE AÚN SE CUANTIFICABAN LAS PÉRDIDAS.

LOS PARTIDOS POLÍTICOS, SE SUMARON AL BENEPLÁCITO POR EL LEVANTAMIENTO DE LA HUELGA Y SE DESTACARON SUS DECLARACIONES EN NOTICENTRO, RADIO EDUCACIÓN Y NUCLEONOTICIAS.

ACIP POR SU PARTE, REPITIÓ EL EDITORIAL DE DÍA ANTERIOR (16 DE FEBRERO) EN EL QUE MANTUVO UN ENFOQUE IMPARCIAL DEL CONFLICTO, Y APOYÓ LA NEGOCIACIÓN Y EL DIÁLOGO ENTRE UNIVERSITARIOS.

MIÉRCOLES 18 DE FEBRERO.

AL TÉRMINO DE LA HUELGA EN LA UNAM Y CUANDO AUTORIDADES Y ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEJARON DE SER LA NOTICIA, LAS REACCIONES DE LOS SECTORES

SOCIALES ENTRARON A ESCENA, INCLUYENDO LOS MEDIOS RADIOFÓNICOS, QUIENES A LO LARGO DEL PERIODO DE ANÁLISIS HICIERON UN MANEJO DE LA INFORMACIÓN QUE SE TRADUJO EN UN USO POLÍTICO.

LA AFIRMACIÓN ANTERIOR RESPONDE A QUE EN ÉSTE DÍA LOS INFORMATIVOS COINCIDIERON EN SEÑALAR LA DECLARACIÓN DEL SECRETARIO DE EDUCACIÓN, MIGUEL GONZÁLEZ AVELAR, QUIEN DESPUÉS DE MOSTRAR EN MÁS DE UNA OCASIÓN SU POSICIÓN CONTRARIA A LA CEUÍSTA, SE REFIRIÓ AL TÉRMINO DEL CONFLICTO, COMO UN CASO EN EL QUE HABÍA HABIDO "PUROS GANADORES", Y QUE EL DIÁLOGO ERA EL CAMINO ADECUADO.

POR OTRA PARTE, ES SIGNIFICATIVO RESALTAR QUE SÓLO ACIR CONSIGNÓ EN SU NOTICIERO LA INFORMACIÓN DEL CEU EN EL SENTIDO DE QUE SE NEGOCIARÍA CON LA RECTORÍA LA CONCESIÓN DE ESPACIOS FÍSICOS, ASÍ COMO QUE, EL 20 (DE FEBRERO DE 1987) SE LLEVARÍA A CABO LA PRIMERA REUNIÓN FORMAL DEL CEU CON LAS AUTORIDADES PARA LA REALIZACIÓN DEL CONGRESO UNIVERSITARIO.

ACIR Y RADIO EDUCACIÓN INFORMARON DE LAS FELICITACIONES ENVIADAS POR EL CONGRESO DE LA UNIÓN, A LOS UNIVERSITARIOS POR EL FIN DE LA HUELGA.

TODOS LOS NOTICIEROS MENCIONARON QUE SE NORMALIZABAN LAS ACTIVIDADES EN LA UNAM.

NOTISISTEMA INFORMÓ QUE, LOS PLANTELES EN LOS QUE NO HABÍAN ENTREGADO LAS INSTALACIONES ERAN QUAHUITLÁN Y LA ENEP ARAGÓN, A LO QUE NOTICENTRO AGREGÓ LA PREPARATORIA NO. 3.

RADIO EDUCACIÓN - DEDICÓ SU MINUTO EDITORIAL - A LA UNAM, APOYÓ LAS DECLARACIONES DE J. MANUEL COVARRUBIAS EN EL SENTIDO DE QUE EN EL CONFLICTO NO HABÍA HABIDO DERROTADOS NI VENCEDORES; ASÍ COMO QUE, LA SENSATEZ HABÍA PREVALECIDO EN LAS DISCUSIONES, YA QUE AFIRMÓ: "ES SIGNIFICATIVO QUE SE LLEGUE A UN BUEN TÉRMINO, YA QUE MUCHOS AUGURARON UN DESCENLACE VIOLENTO E INCLUSO UNA CRISIS DE GOBIERNO".

3. ANÁLISIS POLÍTICO DE LA INFORMACIÓN RADIOFÓNICA CON RESPECTO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87.

PARTIMOS DE LA CONCEPCIÓN DE QUE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LA EDUCACIÓN, SON PARTES INTEGRANTES E INSTRUMENTOS IDEOLÓGICOS DE QUE DISPONE EL ESTADO PARA SU CONSERVACIÓN. SIN EMBARGO, ÉSTOS TAMBIÉN PUEDEN SER LOS MÁS REVOLUCIONARIOS, SI SE CONVIERTEN EN LOS ADVERSARIOS DIRECTOS DEL ESTADO.

EN EL CASO DE EXISTIR ALGÚN CONFLICTO EN ALGUNO DE ELLOS, EL OTRO COACTÚA CON EL ESTADO PARA MANTENER LA "ARMONÍA" DEL SISTEMA POLÍTICO-SOCIAL, SU PODER POLÍTICO Y EN EL CASO DE LOS MEDIOS, TAMBIÉN SALVAGURDAN -QUIENES LO DETENTAN- SU PODER ECONÓMICO EN LAS DECISIONES DEL PAÍS. ÉSTOS ÚLTIMOS, SE CONVIERTEN EN INTERMEDIARIOS ENTRE LA SOCIEDAD CIVIL Y LA SOCIEDAD POLÍTICA.

EL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87, PRESENTÓ -CON TODAS SUS IMPLICACIONES EDUCATIVAS Y SOCIALES EN GENERAL- UN CLARO EJEMPLO DE LO ANTERIOR. EN DONDE NI GOBIERNO -PESE A LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA- NI MEDIOS DE COMUNICACIÓN, SE MOSTRARON NEUTRALES ANTE LA PROBLEMÁTICA.

ESTA PROBLEMÁTICA TUVO COMO ANTECEDENTES FUNDAMENTALES: LA PROPUESTA DE "TRANSFORMACIÓN UNIVERSITARIA" INICIADA POR LA ADMINISTRACIÓN DEL DR. JORGE CARPIZO (DIAGNÓSTICO Y 26 MEDIDAS ACADÉMICAS), Y LA CREACIÓN DEL CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU). EL ESCENARIO EN DONDE SE DIERON CITA DOS PROYECTOS DE UNIVERSIDAD FUE EL DIÁLOGO PÚBLICO, Y LA RADIO COMO CANAL DE INFORMACIÓN SOCIAL, CONTRIBUYÓ PREPONDERANTEMENTE EN LA NEGOCIACIÓN, DEBIDO A QUE SE TRANSMITIÓ SIMULTANÉAMENTE, ESE ENCUENTRO.

EL DIÁLOGO PÚBLICO COMO ACTO POLÍTICO, ABRÍÓ LA POSIBILIDAD DE PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA NO SÓLO A NIVEL UNIVERSITARIO, SINO TAMBIÉN EN LAS PRÁCTICAS DE LA POLÍTICA MEXICANA. EN PRINCIPIO, ESTE EJERCICIO FUE EL LOGRO QUE OBTUVO EL CEU, MEDIANTE LA AGRUPACIÓN Y MOVILIZACIÓN, MISMA QUE LE CONFIRIÓ LA CALIDAD

DE INTERLOCUTOR DE LA RECTORÍA. ESTE HECHO, CONSTITUYÓ LA IMPORTANCIA DE SU PRESENCIA POLÍTICA¹. Y PROYECCIÓN NACIONAL DE LA PROBLEMÁTICA UNIVERSITARIA.

SU PRESENCIA TRASCENDIÓ DEL CAMPUS UNIVERSITARIO, LOGRÓ PONER ÉNFASIS EN LAS RELACIONES UNIVERSIDAD-SOCIEDAD, CON LA ENTRADA A LA ESCENA POLÍTICO NACIONAL DE LOS ESTUDIANTES, TANTO EN LOS PROBLEMAS MERAMENTE EDUCATIVOS, COMO EN LOS POLÍTICOS, ECONÓMICOS, CULTURALES Y SOCIALES EN GENERAL, QUE TIENEN VINCULACIÓN DIRECTA O INDIRECTA CON LA EDUCACIÓN. ESTO PRINCIPALMENTE PORQUE LA UNIVERSIDAD NO ES NI PUEDE ESTAR AISLADA DEL SISTEMA SOCIAL.

PESE A LO ANTERIOR, NO SE LE CONSIDERÓ UN PROBLEMA NACIONAL, PERO "...LOS CONTINGENTES DEL CEU CONSTITUYERON LA PRIMERA MOVILIZACIÓN MASIVA DE LA CRISIS DE LOS OCHENTA EN LA CIUDAD DE MÉXICO"². EN 1987, AÑO DE SUCESIÓN PRESIDENCIAL, EL DESCONTENTO Y LA IRRITACIÓN SOCIAL, FORMARON PARTE DEL DESEO DE GANAR LA CALLE PARA MANIFESTAR PÚBLICAMENTE LA UNIÓN DE LOS SECTORES. EN ESTE SENTIDO, SINDICATOS OBREROS, ACADÉMICOS, PADRES DE FAMILIA Y ESTUDIANTES DE TODO EL PAÍS, APOYARON A LOS ESTUDIANTES EN LAS MARCHAS ORGANIZADAS POR EL CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO. A ESTA SERIE DE ACCIONES UNIVERSITARIAS Y APOYADAS POR LA SOCIEDAD, SE LES DIO UN TRATAMIENTO INFORMATIVO SINGULAR EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. LOS MEDIOS IMPRESOS DIERON OPCIONES INFORMATIVAS AL MOSTRAR, DESDE DIVERSAS PERSPECTIVAS CRÍTICAS, LA PROBLEMÁTICA. AHÍ MISMO, SE DENUNCIARON LOS DIFERENTES MANEJOS DE PARCIALIZACIÓN INFORMATIVA TANTO EN PRENSA DIARIA, COMO EN RADIO Y TELEVISIÓN, EN LOS QUE SE MOSTRABA TAMBIÉN UNA POSICIÓN POLÍTICA FRENTE AL CONFLICTO.

LOS MEDIOS ELECTRÓNICOS CREARON -EN MAYOR ESCALA- INFORMACIÓN, PROPICIANDO UN CLIMA DESFAVORABLE PARA LA SOLUCIÓN DEMOCRÁTICA DE LA MISMA. LA RADIO EN ESPECIAL, MEDIANTE LOS NOTICARIOS, TUVO UN "COMPORTAMIENTO INFORMATIVO", EL CUAL PUSO DE MANIFIESTO EL USO POLÍTICO DEL MEDIO ANTE EL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87. ESTE COMPORTAMIENTO INFORMATIVO, MOSTRÓ TODOS LOS MECANISMOS MEDIANTE LOS CUALES, ES TRATADA LA INFORMACIÓN.

ASIMISMO, MARCÓ LAS LÍNEAS POLÍTICAS QUE CARACTERIZAN A TODOS Y CADA UNO DE LOS GRUPOS RADIOFÓNICOS. LA INFORMACIÓN EN EL PERIODO DE ANÁLISIS, SE

PRESENTÓ DE LA SIGUIENTE FORMA:

A) LA INFORMACIÓN RADIOFÓNICA SOBRE EL CONFLICTO UNIVERSITARIO TUVO ALTIBAJOS DE UN PERIODO A OTRO, TANTO EN CONTINUIDAD COMO EN RELEVANCIA. ESTO PROPICIO, ENTRE OTRAS COSAS, QUE LAS DECLARACIONES Y ACCIONES DE LAS PARTES NEGOCIADORAS (ESTUDIANTES Y AUTORIDADES UNIVERSITARIAS), APARECERAN COMO HECHOS INCONEXOS, ES DECIR, COMO HECHOS AISLADOS Y SIN ANTECEDENTES.

SE MOSTRÓ INTERÉS, EN LOS ÚLTIMOS DÍAS DE LAS NEGOCIACIONES ENTRE LA RECTORÍA Y EL CEJ, EL ESTALLAMIENTO DE LA HUELGA Y LOS PRIMEROS DÍAS DE LA MISMA. LUEGO TRASLADARON SU ATENCIÓN A OTROS ACONTECIMIENTOS PARA POSTERIORMENTE, VOLVER A CONSIGNAR INFORMACIÓN DE LA UUM EN LOS DÍAS PREVIOS A LA REALIZACIÓN DE LA SESIÓN DEL CONSEJO UNIVERSITARIO, Y POR ÚLTIMO, EL LEVANTAMIENTO DE LA HUELGA.

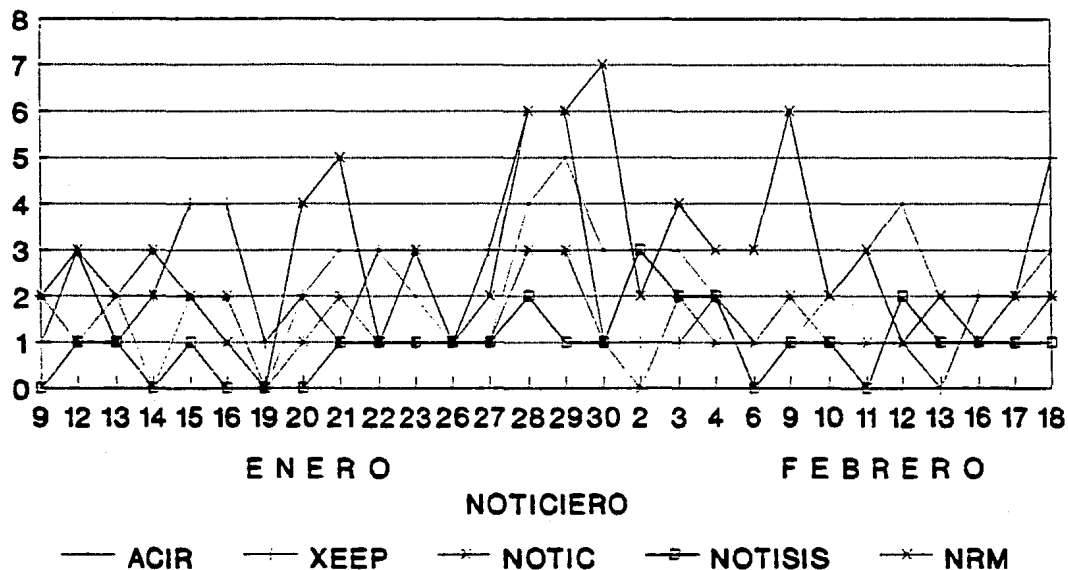
POR LO QUE AL CONSIDERAR SÓLO ALGUNOS MOMENTOS, QUE SI BIEN, FUERON LOS MÁS ÁLGIDOS, SE DEJÓ SIN EXPLICACIÓN EL PROCESO DE CONFIGURACIÓN POR EL QUE HABÍA PASADO EL CONFLICTO PARA LLEGAR A ELLOS (VER GRÁFICA DE CONTINUIDAD INFORMATIVA, PÁG. 73).

-AL RESPECTO NOTISISTEMA, DE ENTRE LOS CINCO NOTICIARIOS, UN NÚMERO MAYOR DE VECES INCURRIÓ EN ESTA PRÁCTICA (VER CUADRO DE RELEVANCIA, PP. 1-5 EN EL ANEXO 3).

AUNADO A LO ANTERIOR, SE PRESENTARON TAMBIÉN LOS CASOS EXTREMOS DE "ARRITMIA" EN RELEVANCIA Y CONTINUIDAD INFORMATIVAS. MIENTRAS QUE EL 1º DE ENERO DE 1997, LOS NOTICIARIOS -SALVO LA EXCEPCIÓN DE RADIO EDUCACIÓN- OMITIERON POR COMPLETO LA INFORMACIÓN, LOS DÍAS 2º Y 3º DEL MISMO MES; POR EL CONTRARIO, CONSIGNARON PROFUSAMENTE LA INFORMACIÓN ACERCA DEL ESTALLAMIENTO DE LA HUELGA.

ASIMISMO, AL TOMAR EN CUENTA QUE PARA LA RADIO, EL TIEMPO DE TRANSMISIÓN ES FACTOR ESENCIAL Y EL PROCESO DE JERARQUIZACIÓN Y SELECCIÓN INFORMATIVAS RESULTA AÚN MÁS DIFÍCIL QUE EN LA PRENSA ESCRITA, POR EJEMPLO, DEBIDO AL BASTO CÚMULO DE HECHOS QUE SE GENERAN DIARIAMENTE, NO EXPLICAN EL SENTIDO "FRAGMENTADO Y ARBITRARIO" DEL MEDIO PARA PRESENTAR LA INFORMACIÓN. EL TIEMPO

Continuidad de la información radiofónica respecto al conflicto universitario 1986-1987



Fuente: Monitoreo radiofónico del
9 de Enero al 18 de Febrero de 1987.

TOTAL APROXIMADO DE LOS CINCO NOTICIARIOS, CONCEDIDO AL CONFLICTO FUE DE APROX. 5 HORAS CON 48 MINUTOS. MIENTRAS QUE, EL TIEMPO TOTAL DE TRANSMISIÓN EN EL PERIODO DE ANÁLISIS FUE DE MÁS DE 54 HORAS (VER CUADROS COMPARATIVOS DE RELEVANCIA INFORMATIVA, PÁG. 6 -ANEXO 3).

ANTE ESTA FRAGMENTACIÓN, LOS ACONTECIMIENTOS APARECIERON COMO HECHOS AISLADOS Y CONCRETOS. SE MENCIONAN UN DÍA Y AL SIGUIENTE DESAPARECEN SIN TRASCENDENCIA. DE MODO QUE, RESULTA DIFÍCIL SI TIEMPO DESPUÉS SE VUELVE A RETOMAR EL MISMO HECHO Y SE RELACIONA CON EL QUE SE ORIGINÓ TIEMPO ATRÁS, PORQUE APARECEN COMO HECHOS RECIENTE OCURRIDOS.

POR LO ANTERIOR, PODEMOS AFIRMAR QUE EL MANEJO INFORMATIVO EN LOS NOTICIARIOS RADIOFÓNICOS, HA REBAZADO LA "SIMULTANEIDAD" DEL MEDIO, PARA CONVERTIRLO EN "INMEDIATISTA".

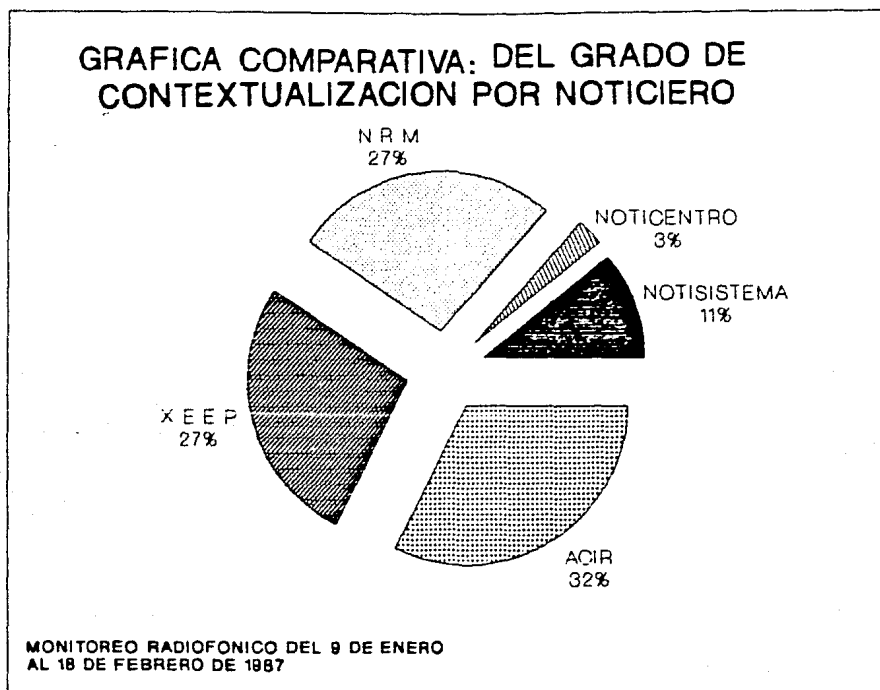
EN ESTE MISMO SENTIDO, SE CUESTIONA EL CONCEPTO DE LO NOTICIABLE PARA EL MEDIO. PESE A QUE ES UNA CARACTERÍSTICA BÁSICA DEL PERIODISMO EN GENERAL, AL PARECER ES EL ÚNICO CRITERIO POR EL QUE SE CONSIGNAN LOS ACONTECIMIENTOS COTIDIANOS. EN EL CASO DEL CONFLICTO UNIVERSITARIO, ESTA OBSERVACIÓN DIO CLARAS MUESTRAS DE LO ANTERIORMENTE AFIRMADO, YA QUE SOLO SE CONSIDERARON ALGUNOS MOMENTOS DE SU DESARROLLO, SIN MOSTRARLO COMO UN PROCESO.

LO ANTERIOR, REVISTE SINGULAR IMPORTANCIA TOMANDO EN CUENTA QUE, EL AUDITORIO RADIO-ESCUCHA, Y POR ENDE, LA OPINIÓN PÚBLICA, NO CUENTA CON ELEMENTOS QUE PERMITAN CONFORMAR UNA VISIÓN MÁS O MENOS COMPLETA RESPECTO AL PROCESO DE CONFIGURACIÓN DE UN CONFLICTO DETERMINADO. ES ASÍ QUE LA RADIO, MEDIANTE SUS SERVICIOS INFORMATIVOS, NO CUMPLE CON SU PAPEL DE VINCULAR A LOS RADIOESCUCHAS CON SU REALIDAD SOCIAL.

1.- "...EN LAS CONDICIONES ACTUALES DE LA DEMOCRACIA MEXICANA, ES NORMAL QUE QUIENES EJERCEN EL PODER SÓLO VEAN A SUS INTERLOCUTORES CUANDO ÉSTOS ESTÁN ORGANIZADOS POLÍTICA O GREMIALMENTE, PERO LOS IGNOREN SISTEMÁTICAMENTE SI NO SE AGRUPAN Y MOVILIZAN".- ARTÍCULO "DIALOGO PÚBLICO 60/86" -LA JORNADA, 11 DE ENERO DE 1987, PÁG. 6.

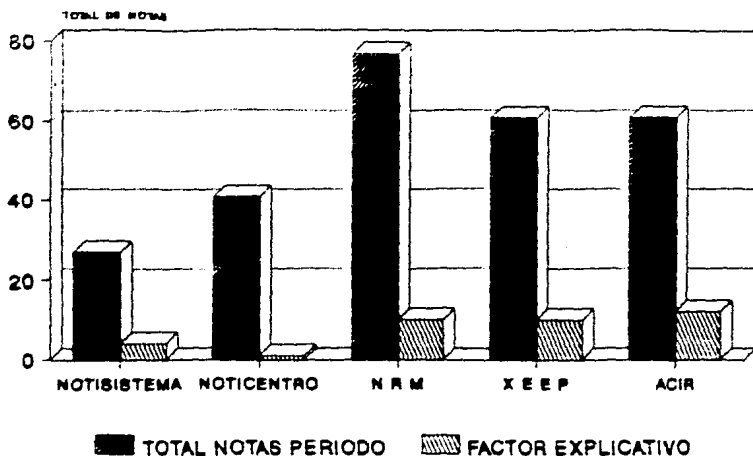
B) POR OTRO LADO, LA INFORMACIÓN EMITIDA TAMPOCO CONTÓ CON ELEMENTOS QUE EXPLICARAN LAS CONSECUENCIAS QUE PROVOCA EL ACONTECIMIENTO O POR QUÉ MECANISMOS SOCIALES FUE PROVOCADO; EN EL CASO DEL CONFLICTO UNIVERSITARIO ESTOS ELEMENTOS CONTEXTUALIZADORES QUE EXPLICARAN EL ORIGEN, DESARROLLO Y POSIBLES CONSECUENCIAS QUE TENDRÍA EN LOS PLANOS ACADÉMICO-UNIVERSITARIO Y EN LOS DIVERSOS ASPECTOS NACIONALES, SE OMITIERON.

EL GRADO DEL FACTOR EXPLICATIVO NO REBAZÓ NI EL 35% DE LA INFORMACIÓN TRANSMITIDA. EN RADIO COMUNICACIÓN HUMANA (ACIR), QUE DE ACUERDO CON EL NÚMERO DE NOTAS CONSIGNADAS, OBTUVO EL PORCENTAJE MÁS ALTO, Y ESTE FUE DE TAN SÓLO EL 32%. POR EL CONTRARIO, NOTICIENTO CONTEXTUALIZÓ SÓLO UNA NOTA DE ENTRE 41, CON UN PORCENTAJE DE APENAS EL 3.0% (VER GRÁFICA COMPARATIVA: GRADO DE CONTEXTUALIZACIÓN POR NOTICIERO, ESTA MISMA HOJA).



2.- "EL EFECTO DEL CEU"- AGUILAR CAMÍN, HÉCTOR- MEXOS # 112- ABRIL DE 1987-
PÁG. 31.

CUADRO COMPARATIVO TOTAL DE NOTAS Y LAS QUE INCLUYERON CONTEXTUALIZACION.



MONITOREO RADIOFONICO DEL 8 DE ENERO
AL 18 DE FEBRERO DE 1987

ASIMISMO, NUCLEONOTICIAS (NRM), PESE A QUE FUE EL NOTICIARIO QUE UN MAYOR NÚMERO DE NOTAS DEDICÓ EN EL PERIODO DE ANÁLISIS, SÓLO 10 DE ELLAS CONTARON CON INFORMACIÓN ANEXA A LA NOTICIA DEL DÍA; RADIO EDUCACIÓN POR SU PARTE, PRESENTÓ 10 DE ENTRE 61 NOTAS Y, NOTISISTEMA CON 4 DE ENTRE 27 (Cfr. CUADRO Y GRÁFICA COMPARATIVA DE CONTEXTUALIZACIÓN, COLOCADAS ANTERIORMENTE).

LOS NOTICIOSOS, SE CIÑERON ESTRICTAMENTE A LOS ACONTECIMIENTOS Y OLVIDARON EL TRASFONDO REAL DEL PROBLEMA, QUE DESDE UN PRINCIPIO, FUE LA CALIDAD ACADÉMICA DE LA UNIVERSIDAD. DE HECHO, NINGUNO PROCURÓ OFRECER INFORMACIÓN QUE DESDE DIVERSAS PERSPECTIVAS INVOLUCRARAN UNA REFORMA ACADÉMICA.

¿SE INFORMA AL FONDO Y A LA TRASCENDENCIA DE LOS HECHOS?. ¿SE INFORMA VERAZ Y OPORTUNAMENTE, TAL COMO REZAN ALGUNOS SLOGANS RADIOFÓNICOS?.

A ESTO SE SUMA QUE, NO SÓLO SE PRESENTÓ LA INFORMACIÓN SIN UNA CONTEXTUALIZACIÓN A NIVEL NACIONAL DE LA PROBLEMÁTICA UNIVERSITARIA, SINO QUE, LOS PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN UNIVERSITARIA Y LOS MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES ORIGINADOS PARALELAMENTE EN OTROS PAÍSES, TAMBIÉN SE OMITIERON, CON ESTO SE DA CUENTA DE UNA CENTRALIZACIÓN INFORMATIVA INDISCRIMINADA.

EN CAMBIO, LAS AUTORIDADES RETOMARON Y DIFUNDIERON EN EL MOMENTO DEL LEVANTAMIENTO DE LA HUELGA, LOS GRANDES PROBLEMAS DE REPRÉSION FÍSICA Y EN CONTRA DE LA ACADEMIA EN LOS PAÍSES EUROPEOS Y SUDAMERICANOS, PARA EJEMPLIFICAR QUE EN MÉXICO, LA NEGOCIACIÓN MEDIANTE EL DIÁLOGO Y EL RESPETO DE LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS A LOS ESTUDIANTES, HABÍAN TENIDO RESPUESTAS Y UN ACUERDO DEMOCRÁTICO, Cfr. PERIÓDICO UNOMÁSUNO, 26-FEBRERO-1987, PÁG. 19.

EN LOS NOTICIARIOS RADIOFÓNICOS, SE UTILIZAN ADJETIVACIONES, "SECUENCIAS SIGNIFICATIVAS" (EXPLÍCITAS E IMPLÍCITAS) Y GLICHÉS, COMO PRINCIPALES MECANISMOS, PARA MOSTRAR UNA POSICIÓN RESPECTO A UN CONFLICTO SOCIAL DADO Y/O A LAS PARTES DIRECTAMENTE INVOLUCRADAS EN EL MISMO.

LA COMBINACIÓN DE ÉSTOS MECANISMOS, EN EL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87, PROPICIÓ LA PARCIALIZACIÓN INFORMATIVA EN LA QUE, LOS NOTICIARIOS APOYARON A LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS. POCAS VECES SE HABLÓ DEL CEJ, PERO SE PREFIRIÓ EMITIR CALIFICATIVOS Y REACCIONES EN CONTRA, PROVENIENTES DE DISTINTOS SECTORES SOCIALES. LOS NOTICIARIOS EN DONDE ESTE SESGO FUE MÁS CLARO, FUERON ACIR Y MRM.

LA PRINCIPAL MODALIDAD QUE FUE UTILIZADA CON ESTE FIN, FUE LA ESTIGMATIZACIÓN. LA IMÁGEN DE LOS MIEMBROS DEL CEJ, SE DETERIORÓ AL PUNTO EN QUE PARA LA RADIO FUERON CONSIDERADOS COMO "UN GRUPÚSCULO DE ESTUDIANTES INCONFORMES" QUE TRANSGREDIERON EL ORDEN JURÍDICO DE LA UNAM; A LOS QUE DESDE LUEGO, NO SE DEBÍA PERMITIR QUE ALTERARAN, POR UN LADO, TODA UNA TRADICIÓN ADMINISTRATIVA UNIVERSITARIA, Y POR EL OTRO, QUE PUSIERAN EN PELIGRO LA PAZ SOCIAL DEL PAÍS.

SÓLO A TÍTULO DE EJEMPLO PUEDEN CITARSE ESTOS CASOS:

-EN NUCLEONOTICIAS, SE HIZO UN COMENTARIO PREVIO A LA LECTURA DE LA NOTA INFORMATIVA EN LA QUE SE CONSIDERÓ AL CEU COMO "PRINCIPAL OBSTÁCULO EN LAS NEGOCIACIONES".

-XEEP: "POR MÁS DE CINCO HORAS, LOS FANÁTICOS CEUÍSTAS APLAUDIERON LAS INTERVENCIONES DE SUS LÍDERES", 23 DE ENERO 1987.

-NOTICENTRO: "...LAS MODIFICACIONES HECHAS POR LA RECTORÍA A LAS PROPUESTAS INICIALES, FUERON EL RESULTADO DEL DIÁLOGO PREVIO ENTRE EL CEU Y LAS AUTORIDADES, PERO DESGRACIADAMENTE EL CEU NO LAS ACEPTÓ EN UN CLIMA HOSTIL Y DE RECHAZO".

-NOTISISTEMA AL RESPECTO DESTACÓ, LA DECLARACIÓN DEL SECRETARIO DE EDUCACIÓN QUIEN DIJO, "EL CONFLICTO DEBE SER RESUELTO POR UNIVERSITARIOS, "NO POR GRUPOS DE CAMORRISTAS", 27 DE ENERO DE 1987.

-MIENTRAS QUE EN ACIR SE APROVECHARON LAS DECLARACIONES DE OTROS SECTORES Y EN EL EDITORIAL, FUERON RATIFICADAS SUS POSICIONES EN CONTRA DEL CEU (Cfr. CUADRO DE PLURALISMO INFORMATIVO DE ESTE NOTICIERO, DURANTE EL PERIODO).

A ÉSTOS CASOS SE SUMÓ, UN EJEMPLO SIGNIFICATIVO EN EL QUE LOS NOTICIEROS, AL DESTACAR INFORMACIÓN SOBRE LA MARCHA DEL 21 DE ENERO, ORGANIZADA POR EL CEU, HICIERON EVIDENTE SU PROPÓSITO DE PRESENTAR LA PARTICIPACIÓN DE OTROS SECTORES "COMO PRUEBA DE INJERENCIA DE 'FUERZAS EXTRAÑAS' EN EL CONFLICTO".

"INVOLUCRA A OTRAS INSTITUCIONES TOTALMENTE AJENAS..." (NOTICENTRO); SE UNIERON "REPRESENTANTES DE OTROS ORGANISMOS ACADÉMICOS COMO COLEGIO DE BACHILLERES, UAM Y EL IPN..." (ACIR); "NO SE EXPLICA LA PARTICIPACIÓN DE GRUPOS "GAY"..." (NUCLEONOTICIAS); "GRUPOS DE TRABAJADORES E INCLUSO AMAS DE CASA..." (XEEP); NOTISISTEMA, AL RESPECTO MENCIONÓ, "GRUPOS AJENOS" A LA UNAM, QUIENES MANIFESTABAN SUS PROPIAS INCONFORMIDADES, (Cfr. ANÁLISIS DÍA POR DÍA, PÁG. 45).

LO ANTERIOR, NO SÓLO NO CORRESPONDE CON LA OBJETIVIDAD Y CON LA ÉTICA INFORMATIVAS NO SÓLO PORQUE TALES CONTINGENTES REPRESENTARON EN TODO CASO UNA MINÚSCULA PORCIÓN DE LOS MANIFESTANTES, SINO SOBRE TODO PORQUE INICIÓ LA PRETENCION DE PRESENTAR AL OEU COMO "OTRA MINORÍA" Y EN ESPECIAL UNA MINORÍA QUE SE APOYABA EN GRUPOS MARGINALES, HOMOSEXUALES, POR EJEMPLO, Y AJENOS A LA UJAM.

ASIMISMO, CABE DESTACAR QUE RADIO EDUCACIÓN, QUE INICIALMENTE HABÍA PROCURADO MANTENER UNA INFORMACIÓN EQUILIBRADA, PAULATINAMENTE MODIFICÓ SU POSICIÓN Y SE SUMÓ AL RECHAZO DEL CONFLICTO Y EN ESPECIAL AL OEU.

4.-EN LOS NOTICIEROS RADIOFÓNICOS, SÓLO SE UTILIZAN DOS GÉNEROS PERIODÍSTICOS: LA NOTA INFORMATIVA (GÉNERO QUE CONFORMA CASI EN SU TOTALIDAD EL CUERPO DEL NOTICIERO), Y LOS ESPACIOS DE OPINIÓN -EDITORIAL Y COMENTARIOS-, PERO ÉSTOS ÚLTIMOS NO SIEMPRE SE CORRELACIONAN AL TRATAR UN MISMO ASUNTO EN EL CUERPO DEL SERVICIO INFORMATIVO. HECHO QUE PROPICIA UNA FALTA DE UNIDAD INFORMATIVA Y QUE POR ENDE, IMPOSIBILITA LA CONSTRUCCIÓN DE UN SIGNIFICADO, QUE A SU VEZ, PRESENTE UNA VISIÓN MÁ S O MENOS COMPLETA DEL ASUNTO, (CFR. PP. 7 A 9 DEL ANEXO 3. ESTE MISMO HECHO LO CONSTITUYE UNA AUSENCIA DE OTROS GÉNEROS PERIODÍSTICOS DE ANÁLISIS.

OTRO DE LOS ASPECTOS QUE RESULTAN FRECUENTES EN CUANTO A LA ESTRUCTURA DE LOS SERVICIOS INFORMATIVOS ES QUE, POR EJEMPLO, UN HECHO SE DESTAQUE COMO NOTA PRINCIPAL Y POR TANTO, OCUPE TIEMPOS Y LUGARES PRIVILEGIADOS EN EL RESUMEN INICIAL Y DESARROLLO DEL INFORMATIVA. MIENTRAS QUE EL EDITORIAL, DEDICADO AL MISMO ASUNTO, APARECE A LA MITAD DEL NOTICIARIO O PARA DIVIDIR BLOQUES Y/O SECCIONES (LO NACIONAL DE LO INTERNACIONAL O DENTRO DE LOS MISMOS ÍTEMS NACIONALES: POLÍTICA, EDUCACIÓN, EL CAMPO, LA CIUDAD, ETC., CFR. CAPÍTULO 2-A, PÁ G. 31 DE ESTE MISMO TRABAJO).

SE DEBE ESPECIAL ATENCIÓN AL EDITORIAL EN DONDE SE DA UN SIGNIFICADO EXPLÍCITO A LA INFORMACIÓN POR EL ENFOQUE QUE SE DA DE LOS ACONTECIMIENTOS, MEDIANTE LAS OPINIONES DEL GRUPO RADIOFÓNICO EN CUESTIÓN. ÉSTOS EN REALIDAD, LO CONVIERTEN EN UNA GLOSA CONFORMADA POR LAS DECLARACIONES DE LOS SECTORES SOCIALES, Y QUE MÁ S QUE DAR UN ENFOQUE CRÍTICO A LOS ACONTECIMIENTOS, SE

UTILIZA POR EL NOTICIOSO PARA REITERAR EL SESGO CON EL QUE HA SIDO TRATADA LA NOTA.

SE DESAPROVECHA ESTE ESPACIO OPINATIVO EN EL QUE SE PUEDE RESCATAR, MEDIANTE EL ANÁLISIS, INFORMACIÓN QUE UBIQUE UN HECHO EN EL CONTEXTO EN EL QUE SE ORIGINÓ Y DESARROLLÓ, ASÍ COMO, LAS IMPLICACIONES QUE TUVO EN DIVERSOS ÁMBITOS NACIONALES.

EN EL CASO DEL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87, LO ANTERIORMENTE AFIRMADO SE PRESENTÓ DE LA SIGUIENTE FORMA:

-EN EL EDITORIAL DE ACIR, SE LLEGÓ AL EXTREMO DE QUESTIONAR LA LEGITIMIDAD DEL CEU COMO REPRESENTANTE DEL ESTUDIANTADO CUANDO ÉSTA CALIDAD LE HABÍA SIDO OTORGADA POR LA PROPIA RECTORÍA, AL CONSIDERARLO COMO SU INTERLOCUTOR E INICIAR NEGOCIACIONES CON ÉL. QUESTIONAMIENTO QUE NO SÓLO SE MANEJÓ A DESTIEMPO (7 DE FEBRERO DE 1987), YA QUE EL DIÁLOGO PÚBLICO ENTRE UNIVERSITARIOS HABÍA INICIADO CASI UN MES ANTES, SINO PORQUE SE DESCONOCÍA LA TOMA DE DECISIONES DE LA RECTORÍA, Y POR ENDE, LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA.

-XEEP MENCIONÓ: "EL CEU DESLEGITIMADO ANTE LA OPINIÓN PÚBLICA NO DEBE PERSISTIR EN SUS MEZQUINAS CONDICIONES".

-EN NUCLEONOTICIAS SE LES DIJO A LOS UNIVERSITARIOS: "HAY MUCHAS PERSONAS QUE SE DEDICAN A ACTIVIDADES QUE SIGNIFICAN UN LASTRE, COMO POR EJEMPLO, LOS SEUDOESTUDIANTES QUE ESTÁN MAQUINANDO LAS MANERAS DE IRSE A LA HOLGANZA...".

-ACIR: "...LA VERDAD NO ESTAMOS COMO PARA DESPERDICIAR CONFLICTOS QUE APARENTEMENTE TIENEN VISOS POLÍTICOS...".

MIENTRAS QUE NOTICENTRO MANIFESTÓ: LAS MODIFICACIONES HECHAS POR LA RECTORÍA A LAS PROPUESTAS INICIALES, FUERON RESULTADO DEL DIÁLOGO PREVIO ENTRE EL CEU Y LAS AUTORIDADES, PERO DESGRACIADAMENTE EL CEU NO LAS ACEPTÓ EN UN CLIMA HOSTIL Y DE RECHAZO.

POR OTRO LADO, Y AL CONSIDERAR LOS COMENTARIOS DE ACIR Y NOTICENTRO, DE JOSÉ CARLOS ROBLES Y DE SERGIO SARMIENTO, RESPECTIVAMENTE, QUIENES EN SÓLO CINCO OCASIONES DEDICARON SU ESPACIO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO Y LE DIERON UN ENFOQUE PARCIAL, CON UN SESGO INFORMATIVO EN APOYO A LA RECTORÍA Y EN CONTRA DEL CEU (VER CUADRO DE PLURALISMO DE ACIR Y NOTICENTRO, ANEXO 2, PP. 1 Y 15).

CUADRO 11. CONCENTRACION DE LOS SECTORES QUE SE MANIFESTARON EN TORNO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87 PERIODO DE MARZO Y ENERO AL 18 FEBRERO DE 1987

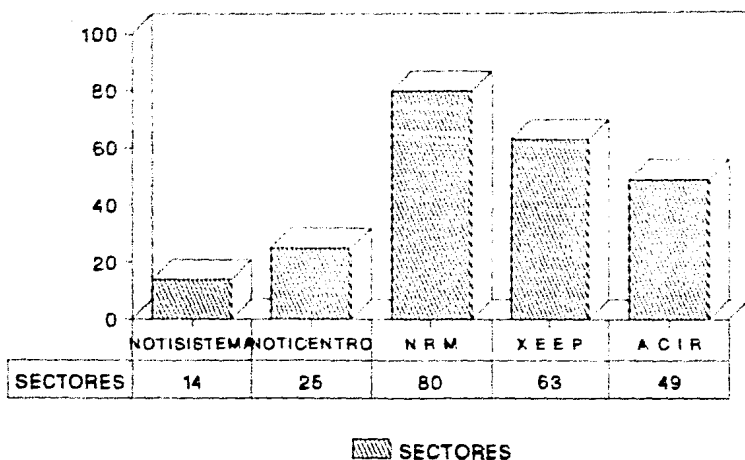
NOTICIERO	NOTICIS	NOTICENT	M R	X E E P	ACIR	TOTAL	PORCENTAJE
SECTORES							
ACADEMICO	0	2	3	2	1	8	3.46%
MEDIOS	6	12	26	10	20	74	31.65%
PARTIDOS POLITICOS	1	4	28	40	13	86	41.56%
PRIVADO	0	1	5	2	1	9	3.90%
OBRAERO	3	0	2	3	0	8	3.70%
OFICIAL	4	0	5	6	6	21	10.19%
OTROS	0	1	1	0	0	2	0.87%
TOTAL	14	20	80	63	41	218	100.0

5.-EN LOS SERVICIOS INFORMATIVOS RADIOFÓNICOS, LA PLURALIDAD DE LAS OPINIONES PROVENIENTES DE LOS DISTINTOS SECTORES, NO ASEGURA UNA DIVERSIDAD DE ÓPTICAS QUE PERMITAN DAR A CONOCER LOS DIFERENTES ARGUMENTOS PARA HACERSE, A TRAVÉS DE ELLOS, UNA OPINIÓN PROPIA CON RESPECTO A UN CONFLICTO DETERMINADO. POR EL CONTRARIO, ÉSTAS SON APROVECHAS POR EL MEDIO PARA MOSTRAR UN SESGO IMPLÍCITO O EXPLÍCITO LA INFORMACIÓN EMITIDA.

ESTE "PLURALISMO" RADIOFÓNICO SE LIMITA, PRINCIPALMENTE, PORQUE NO TODOS LOS SECTORES SOCIALES Y DE ENTRE ELLOS NO TODOS LOS PARTIDOS POLÍTICOS, REVISTEN LA MISMA IMPORTANCIA PARA EL MEDIO.

EN EL CONFLICTO UNIVERSITARIO, ALGUNOS PARTIDOS POLÍTICOS, EL SECTOR OFICIAL Y LOS GRUPOS RADIOFÓNICOS SE SIRVIERON DE LA RADIO PARA MANIFESTARSE, MIENTRAS QUE, EL SECTOR OBRERO Y ACADÉMICO, TUVIERON ESCASO ECO.

COMPARACION SECTORIAL MANIFESTADA EN TORNO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO



**MONITOREO RADIOFONICO DEL 9 DE ENERO
AL 18 DE FEBRERO DE 1987**

AL RESPECTO, CABE MENCIONAR QUE EN EL PERIODO DE ANÁLISIS SÓLO SE DESTACARON TRES DECLARACIONES DEL SECTOR ACADÉMICO NO DIRECTAMENTE INVOLUCRADO, EN DONDE SE PLANTEÓ Y SE CUESTIONÓ OBJETIVAMENTE EL ESTANCAMIENTO DEL NIVEL ACADÉMICO Y POR ENDE, DE LA EXCELENCIA ACADÉMICA. MISMA QUE ERA RESULTADO DE VICIOS Y PROBLEMAS QUE SE ARRASTRABAN DESDE LA EDUCACIÓN BÁSICA (PRIMARIA), Y QUE TENDRÍAN SUS CONSECUENCIAS LÓGICAS EN EL NIVEL SUPERIOR (VER CUADRO X DE PARTICIPACIÓN DE LOS SECTORES Y GRÁFICA DE COMPARACIÓN SECTORIAL MANIFESTADA EN TORNO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO).

ASIMISMO, CABE SEÑALAR QUE LOS NOTICIOSOS CONSIDERARON EN MAYOR PROPORCIÓN, IMPORTANCIA A LOS SECTORES NO DIRECTAMENTE INVOLUCRADOS, QUE A LOS PROPIOS UNIVERSITARIOS -SUS PROTAGONISTAS-. ESTOS FUERON RELEGADOS A SEGUNDO TÉRMINO.* SITUACIÓN EN DONDE LO NOTICIABLE Y EL CENTRALISMO INFORMATIVO DIERON MUESTRAS NUEVAMENTE, DE SU EXISTENCIA EN LA RADIO COMO MECANISMOS DE SELECCIÓN INFORMATIVA.

RESPECTO A LA INFORMACIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS, MÁS QUE REPRESENTAR LA OPINIÓN DE ESTE SECTOR, CON RESPECTO A LA PROBLEMÁTICA UNIVERSITARIA, SE DESTACARON LAS DECLARACIONES QUE CADA EMISORA CONSIDERÓ DE APOYO PARA REITERAR SU PROPIO SESGO INFORMATIVO. VER GRÁFICAS DE PLURALISMO SECTORIAL, ANEXO 3 - PP. 10 A 14.

LA MENCIÓN DEL CONFLICTO UNIVERSITARIO SE CONVIRTIÓ EN MERO PRETEXTO PARA ACUSAR A SUS Oponentes PARTIDISTAS Y APOYAR A LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS, SIN LLEGAR A UNA REFLEXIÓN SERIA DE LO QUE ESTABA PASANDO EN LA UNAM Y SUS POSIBLES REPERCUSIONES SOCIALES.

COMO EJEMPLO DE LO ANTERIOR, EL 22 DE ENERO, EL SERVICIO INFORMATIVO DE XEED DESTACÓ EN UNA NOTA -QUE INCLUYÓ A VARIOS DECLARANTES-, LA VOZ DEL PSUM, ESTA SE COMENTÓ: "NEGÓ QUE ALGÚN PARTIDO POLÍTICO O GRUPO INTERESADO, PARTICIPARA EN EL CONFLICTO, PORQUE -DIJO- ,LOS UNIVERSITARIOS NO PERMITEN LA MANIPULACIÓN NISQUIERA LA DEL PRI, QUE ES EL PARTIDO MÁS CLANDESTINO EN LA UNAM".

AL RESPECTO, EL DIARIO UNO MAS UNO DEDICÓ SU EDITORIAL DEL 17 DE ENERO, PÁG. 3, EN DONDE PIDIÓ A LOA PARTIDOS POLÍTICOS MANTENER "LAS MANOS FUERA DE LA UNAM", EN ESTE SE SOSTUVO QUE:"EL PROBLEMA QUE ENFRENTA A LOS ESTUDIANTES CON LA REFORMA PROPUESTA POR LA RECTORÍA ES DE POR SÍ SUMAMENTE COMPLEJO, Y SEGURAMENTE SE COMPLICARÍA MUCHO MÁS SI LOS PARTIDOS CEDEN A LA TENTACIÓN DE TRATAR DE LLEVAR AGUA A SU MOLINO, ENTORPECIENDO CON SUS FACCIÓNALISMOS, LA POSIBILIDAD DE QUE SE LLEGUE A UNA SOLUCIÓN ACEPTABLE PARA EL CONJUNTO DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA. LO ANTERIOR VALE NO SOLAMENTE PARA LOS PARTIDOS DE OPOCIÓN, SINO TAMBIÉN PARA EL PRI".

CON LO ANTERIOR, SE DIO MUESTRA DE QUE LOS COMENTARIOS HECHOS POR LOS PARTIDOS, SALIERON DE LA DISCUSIÓN Y DIERON LA IMPRESIÓN DE QUERER EVITAR CUALQUIER ESPECULACIÓN DE SU PARTICIPACIÓN EN EL CONFLICTO.

* VER CUADRO DE CONCENTRACIÓN DE LOS SECTORES, PÁG. 81

SE DIZO: "EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE LA UNAM NO TIENE LAS CARACTERÍSTICAS DE 1958. TAMPOCO ESTÁ MOTIVADO POR LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL NI TIENE INGERENCIAS DEL EXTERIOR, NO MUCHO MENOS ESTÁN PARTICIPANDO EN EL PARTIDOS POLÍTICOS, ASÍ LO SEÑALARON DIVERSOS PARTIDOS POLÍTICOS DE IZQUIERDA". 13 DE ENERO DE 1997.

"TRÁS AFIRMAR QUE EL CONFLICTO DE LA UNAM DE NINGUNA MANERA POYE EN PELIGRO EL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO, VENDOZA PERRUJETA DESCARTÓ QUE SE PUEDA REPETIR UN MOVIMIENTO COMO EL DE 68...". 23 DE ENERO DE 1997, VEP.

"EL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DEL PRI, CONSIDERÓ QUE, ES NECESARIO PARA PODER PRESERVAR LOS INTERESES SUPERIORES DE LA UNAM Y DEL PAÍS, TERMINAR CON EL PARO, REAJUSTAR LAS CLASES Y ERRADICAR LA INTRANSGENCIA...". 29 DE ENERO 1997. MIP.

EN CAMBIO, AUNQUE EN FORMA INTERMITENTE, SE ESCUCHARON COMENTARIOS QUE HICIERON REFERENCIA A LAS IMPLICACIONES DEL CONFLICTO EN LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL, LA PAZ SOCIAL Y EL DETERIORO DE LA IMAGEN DE MÉXICO EN EL EXTERIOR.

A ESTE COMPORTAMIENTO INFORMATIVO SE SUMARON ERRORES INFORMATIVOS QUE ALTERARON EL SENTIDO DE LAS DECLARACIONES, POR EJEMPLO, EL LUNES 2 DE FEBRERO, ARSENIO FARELL CUBILLAS DECLARÓ QUE EL MOVIMIENTO EN LA UNAM NO PODÍA CALIFICARSE JURÍDICAMENTE COMO HUELGA Y QUE SE TRATABA SÓLO DE UN PARO; PERO ACIR LE ATRIBUYÓ HABER DICHO QUE LA HUELGA ERA "ILEGAL" DESDE EL PUNTO DE VISTA JURÍDICO.

ALGUNOS NOTICIEROS COMO NUCLEONOTICIAS Y ACIR EN PARTICULAR, REFORZARON AQUELLOS ASPECTOS QUE PUDIERAN INTERPRETARSE COMO CONTRARIOS A LA HUELGA DE LAS DECLARACIONES DE FUNCIONARIOS PÚBLICOS. POR EJEMPLO, EL MARTES 3 DE FEBRERO, EL PROCURADOR DEL DISTRITO FEDERAL, RENATO SALES GASQUE DECLARÓ QUE: LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA SERÍA RESPETADA Y QUE SU DEPENDENCIA NO INTERVENDRÍA SALVO EL CASO DE PRODUCIRSE DESÓRDENES. NUCLEONOTICIAS LE DIO Matices DE ADVERTENCIA A SUS PALABRAS: "HASTA EL MOMENTO LOS SEUDOESTUDIANTES QUE MANTIENEN EL PARO, SE HAN LIMITADO A REALIZAR SUS REUNIONES DE MANERA PACÍFICA Y DE TRANSGREDIR EL ORDEN PÚBLICO, LAS AUTORIDADES TOMARÁN SERIAS MEDIDAS".

6.- DE ENTRE LOS DISTINTOS ASUNTOS QUE FUERON RELEVANTES, DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL CONFLICTO UNIVERSITARIO REAL, Y EN LOS QUE ACTUARON ESTUDIANTES Y AUTORIDADES UNIVERSITARIAS, LA RADIO, TUVO EL SIGUIENTE "COMPORTAMIENTO INFORMATIVO":

A) LOS NOTICIOSOS CONTRIBUYERON A CREAR UN CLIMA DE OPINIÓN POCO FAVORABLE A LA CONCILIACIÓN Y A LA SOLUCIÓN NEGOCIADA, VEAMOS LOS MECANISMOS.

-EL 16 DE ENERO CUANDO SE ROMPIÓ EL DIÁLOGO, NUCLEONOTICIAS SE REFIRIÓ A ESTO CALIFICÁNDOLO DE "FRÁGIL", ASÍ MISMO, SE LIMITÓ A DESCARTAR LA ARGUMENTACIÓN ESTUDIANTIL Y PRESENTÓ LA DECISIÓN DEL CEU EN UNA FORMA EN QUE PARECÍA QUE SE TRATABA DE UN ACUERDO UNILATERAL.

B) LA INFORMACIÓN SOBRE EL AUMENTO DE PRESUPUESTO DE LA UNAM PARA 1997, SE EMPEZÓ A MANEJAR DESDE EL 3 DE FEBRERO, SÓLO ACIR LO MENCIONÓ DESDE EL PRINCIPIO DE LA DISCUSIÓN.

SEGÚN CARPIZO ERA DEL 121% EN RELACIÓN A 1986, SIN EMBARGO, SÓLO ACIR HIZO UNA BREVISÍMA EXPLICACIÓN EN DONDE SE TOMARON EN CUENTA LAS CIFRAS REALES, ES DECIR, DESCONTADA LA INFLACIÓN.

-EL DÍA SIGUIENTE, MIENTRAS QUE ACIR Y NOTICIENTRO RESALTARON DECLARACIONES DEL CEU, EN EL SENTIDO DE QUE ESTE AUMENTO HABÍA SIDO DE TAN SÓLO EL 1.4%, RESPECTO A LA INFLACIÓN -VARIABLE IMPORTANTE EN LA ECONOMÍA NACIONAL-, POR OTRO LADO, ACIR Y NUCLEONOTICIAS CONSIGNARON QUE EL SECRETARIO DE PLANEACIÓN DE LA UNAM HABÍA AFIRMADO QUE ESE PRESUPUESTO ERA SUFICIENTE.

C) RESPECTO A LOS MOVIMIENTO DE APOYO (MARCHAS, MÍTINES, ETC.) TANTO ESTUDIANTES COMO AUTORIDADES SE CONSIGNARON, PERO LA RADIO SE VALIÓ DE MECANISMOS COMO LA PARCIALIZACIÓN, FALTA DE CONTINUIDAD Y LA ESTIGMATIZACIÓN, PRINCIPALMENTE, PARA DESPRESTIGIAR AL CEU Y MOSTRAR NUEVAMENTE APOYO A LAS AUTORIDADES DE RECTORÍA.

-EL 21 DE ENERO, SE DESTACARON LOS ACTOS REALIZADOS POR UNIVERSITARIOS: EL

MITIN DE APOYO A LA REFORMA CARRIZO, ASÍ COMO LA MARCHA DEL CEU PRO-DEREGACIÓN DE LAS MIMAS. SE DIO ÉNFASIS ESPECIAL A LA DECLARACIÓN DEL CATEDRÁTICO DE LA FACULTAD DE DERECHO, IGNACIO BURGOA, QUIEN CALIFICÓ DE "TRAIDORES Y ANTIPATRIOTAS" A TODOS AQUELLOS QUE PRETENDÍAN PARALIZAR A LA UNAM, (ACIR, YEEP Y NOTISISTEMA).

PREVIO A ÉSTOS ACTOS, NOTIR INCLUYÓ UN "SPOT" EN APOYO A LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS QUE DECÍA: "COMPAÑERO UNIVERSITARIO NO DEJES QUE OTROS DECIDAN POR TÍ, PARTICIPA CON CONCIENCIA, ACUDE A LA CONCENTRACIÓN EN CONTRA DEL PARO EN LA UNAM". DEL CUAL NO SE HIZO NINGÚN COMENTARIO MENCIONADO QUIEN HABÍA PAGADO EL TIEMPO DE TRANSMISIÓN, SINO QUE APARECIÓ COMO PARTE DEL MISMO SERVICIO INFORMATIVO.

D) SOBRE EL ESTALLAMIENTO DE LA HUELGA, ANUNCIADA PARA EL 29 DE ENERO A LAS 0:00 HRS., LA PARCIALIZACIÓN FUE AÚN MÁS LATENTE. SE MANEJARON TÉRMINOS COMO QUE LA UNIVERSIDAD CAERÍA EN EL CAOS O QUE ÉSTA SIGNIFICABA EL DERRUMBE DE LA MÁXIMA CASA DE ESTUDIOS, ENTRE OTROS.

AL RESPECTO ACIR, EN SU EDITORIAL, LLAMÓ AL CEU: "GRUPÚSCULO NEGADO A LA CULTURA, QUIEN HABÍA TOMADO UNA DECISIÓN EQUIVOCADA Y ACTUABA CON BAJEZA".

-NUCLEONOTICIAS DEDICÓ AMPLIÓ ESPACIO AL INFORME DEL RECTOR, EN EL QUE DESTACÓ QUE ÉL HACÍA UN LLAMADO A DEFENDER LA INSTITUCIÓN Y EVITAR QUE CAYERA EN EL CAOS Y LA ANARQUÍA.

-NOTICENTRO HIZO REFERENCIA A HECHOS QUE NO FUERON CONSIGNADOS POR NINGÚN OTRO SERVICIO INFORMATIVO. "...CONSTATOS DE VIOLENCIA EN MUCHAS ESCUELAS", A MODO DE EJEMPLO.

DEL ANTERIOR ASUNTO, SE DERIVARON LAS CLASES EXTRAMUROS, QUE TUVIERON UN APOYO EN LA RADIO A FIN DE PRETENDER DEMOSTRAR EL FRACASO DEL PARO DE LA UNAM ORGANIZADO POR EL CEU.

OTRO CASO EXTREMO SE PRESENTÓ EN LAS ENTREVISTAS REALIZADAS POR LOS MISMOS

GRUPOS RADIOFÓNICOS, MISMAS EN LAS QUE RECOPILARON OPINIONES CONTRARIAS A LA HUELGA. EL 29 DE ENERO, GRUPO ACP, AFIRMÓ CATEGÓRICAMENTE: "...SE PUDO COMPROBAR QUE HAY INCONFORMIDAD POR LA HUELGA EN [?] (...) LO MISMO OCURRIÓ EN LOS [?] Y LAS PREPARATORIAS...".

NUCLEONOTICIAS, EL 30 DE ENERO: "CONFUSIÓN Y DESCONTENTO PREVALECE EN EL ÁNIMO ESTUDIANTIL EN EL SEGUNDO DÍA DE SUSPENSIÓN DE ACTIVIDAD".

EN UNA ENCUESTA ESTUDIANTIL, REALIZADA POR ÉSTE ÚLTIMO GRUPO SE DESTACÓ QUE: "LAS REFORMAS HECHAS POR CARPIZO TIENDEN A BENEFICIAR EL NIVEL ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES, ENTONCES NOSOTROS DEBEMOS APOYAR LO QUE SUERTE CARPIZO", VOZ DE UN ESTUDIANTE (SIC).

CABE DESTACAR QUE DE ENTRE ESTOS MECANISMOS, LA RADIO SE VALIÓ DE MUESTRAS DE SECUENCIAS SIGNIFICATIVAS IMPLÍCITAS E IMPLÍCITAS EN LA QUE DESTACARON UNA POSICIÓN DEFINIDA HACIA LAS PARTES INVOLUCRADAS. POR EJEMPLO, SE CONSIDERARON ÚNICAMENTE NOTAS NEGATIVAS AL [?] O EN APOYO A LAS AUTORIDADES. VER ANÁLISIS DÍA POR DÍA DE LA INFORMACIÓN EN ESTE MISMO TRABAJO, PP. 51, 55, 63, ENTRE OTRAS.

POR ÚLTIMO, UNA CONSIDERABLE PARTE DE LAS INFORMACIONES CONTRARIAS AL [?] SE BASÓ EN DECLARACIONES GÉNICAS Y POCO CONTUNDENTES DE PERSONAS POCO RECONOCIDAS EN EL ÁMBITO TANTO POLÍTICO COMO ACADÉMICO (Cfr. CUADRO DE PLURALISMO INFORMATIVO PP. 4, 8, 11, 23, 26, ENTRE OTROS).

CONCLUSIONES

EL USO POLÍTICO DE LA RADIO (COMPORTAMIENTO INFORMATIVO DE CINCO NOTICARIOS RADIOFÓNICOS EN TORNTO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87), SURGIÓ COMO TEMA DE INVESTIGACIÓN A PARTIR DE QUE ESTE MEDIO TUVO UN IMPORTANTE PAPEL EN EL DIÁLOGO PÚBLICO ENTRE UNIVERSITARIOS. ASIMISMO, DURANTE EL PROCESO EN EL QUE SE CONFIGURÓ Y FINALIZÓ, INCLUYÓ NO SÓLO A LOS UNIVERSITARIOS, SINO TAMBIÉN LAS DECLARACIONES DE LOS DIVERSOS SECTORES SOCIALES, ASÍ COMO LA OPINIÓN DEL MISMO MEDIO CON RESPECTO A LO QUE EN LA UNAM SE GESTABA, Y FUE EN DONDE MANIFESTÓ UN COMPORTAMIENTO INFORMATIVO SINGULAR A TRAVÉS DE SUS NOTICARIOS.

DE IGUAL FORMA, LO CONSIDERAMOS POR SER UN PROCESO DE REFORMA UNIVERSITARIA QUE SENTÓ LAS BASES PARA LA DISCUSIÓN DE LA PROBLEMÁTICA DE LA UNAM, EN EL MARCO DE UN CONGRESO UNIVERSITARIO.

POR OTRO LADO, LA RADIO REVISTE SINGULAR IMPORTANCIA PRIMERO POR SU ENORME PENETRACIÓN SOCIAL, SU UBUCUIDAD Y SU ALTO POTENCIAL POLÍTICO; Y SEGUNDO - NO MENOS IMPORTANTE- POR LAS NECESIDADES DE INFORMACIÓN QUE SE REQUIEREN PARA CONFIGURAR EL CONOCIMIENTO DE SU ENTORNO SOCIAL.

POR LO ANTERIOR, SABEMOS QUE LA RADIO NO ES UN MEDIO POLÍTICAMENTE NEUTRO, Y QUE SU ACTUACIÓN POLÍTICA, COMO MEDIADORA ENTRE LAS SOCIEDADES CIVIL Y POLÍTICA, SURGE EN EL MOMENTO DE UNA CONFRONTACIÓN SOCIAL, YA SEA ENTRE DIVERSOS SECTORES O CON EL MISMO ESTADO., Y ASUME UNA POSICIÓN.

POSICIÓN QUE SE CONVIERTE EN EL USO POLÍTICO DEL MEDIO, USO DISTINTO AL QUE LE CONFIEREN DIVERSOS AUTORES, PUES SÓLO LE ATRIBUYEN EL PODER ECONÓMICO DE SUS DUEÑOS -QUE SIN DUDA ES UN ASPECTO DE CONSIDERABLE IMPORTANCIA-, PERO NO EL ÚNICO. CONSIDERANDO ESTO ÚLTIMO, SOBRE TODO EN LO QUE SE REFIERE A LAS DECISIONES QUE EN MATERIA DE INFORMACIÓN, SE TRATA. YA QUE ÉSTA TIENE UNA GRAN INCIDENCIA EN LA POBLACIÓN Y EN LA CONFORMACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA, DE LOS HECHOS DE TRANSCENDENCIA SOCIAL.

EN EL CASO DEL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87, QUE FUE DE TRASCENDENCIA SOCIAL POR LA CONFRONTACIÓN UNIVERSITARIA Y EL CUESTIONAMIENTO DE TODO EL SISTEMA DE EDUCACIÓN EN EL PAÍS, LA RADIO SE CONVIRTIÓ EN UN MEDIO POLÍTICAMENTE ACTIVO, QUE SE MANIFESTÓ MEDIANTE EL "COMPORTAMIENTO INFORMATIVO" DE CADA UNO DE LOS NOTICARIOS.

LA ASIMILACIÓN DE LOS HECHOS FUE ELABORADA MEDIANTE MECANISMOS QUE RESPONDIERON A LA FORMA EN QUE ESTÁ CONFECCIONADO EL MEDIO ELECTRÓNICO, LOS CUALES SON: TIEMPO Y JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN EN EL CUERPO DEL NOTICARIO, Y AL NÚMERO DE NOTAS DEL MISMO ASUNTO, QUE SE SINTETIZA EN RELEVANCIA; LOS GÉNEROS PERIODÍSTICOS QUE SE PRESENTAN Y LOS QUE SE OMITEN; LA CONTINUIDAD Y UNIDAD INFORMATIVA QUE SE DA A UN HECHO; EL PLURALISMO SECTORIAL, EL EQUILIBRIO INFORMATIVO PARA PRESENTAR A LOS PROTAGONISTAS DE CIERTO CONFLICTO, ASÍ COMO UNA CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA Y LA IMPARCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL MISMO.

MECANISMOS QUE FUERON DEFINIDOS COMO CATEGORÍAS DE ANÁLISIS, Y DE LAS CUALES SE DERIVARON LAS SIGUIENTES OBSERVACIONES:

RELEVANCIA

EL TIEMPO QUE LOS NOTICARIOS RADIOFÓNICOS DEDICARON AL CONFLICTO EN EL PERIODO DE ANÁLISIS FUE DE 5 HRS 58', MIENTRAS QUE EL TIEMPO TOTAL DE LOS NOTICARIOS FUE DE 54 HRS. CON 08 MINUTOS, APROXIMADAMENTE. ES DECIR, SE DEDICÓ UN 9% DE SU DURACIÓN TOTAL.

ESTO SE DEBE PRINCIPALMENTE, A QUE LAS ESTACIONES CONCESIONADAS DEDICAN UN TIEMPO DE EMISIÓN DIARIA MUY ESCASO, LAS MODALIDADES SON: A) INCLUSIÓN DE CORTES INFORMATIVOS DE TRES MINUTOS, EN INTERVALOS DE UNA HORA EN LOS QUE SE DA CUENTA A LO SUMO DE CINCO NOTAS, PORQUE SE INCLUYEN LOS MENSAJES DE LOS PATROCINADORES EN EL MISMO TIEMPO. B) SE DEDICAN TRES HORARIOS ESTELARES (RADIO-RESÚMENES) QUE VARÍAN ENTRE 12 Y 30 MIN., SEGÚN EL GRUPO RADIOFÓNICO AL QUE PERTENECEN. MIENTRAS QUE RADIO EDUCACIÓN -ESTACIÓN PERMISIONADA- CUENTA CON TRES ESPACIOS SOLAMENTE, CADA UNO DE ELLOS ES DE 30 MIN. (8:00, 14:00 Y 21:30 HRS.), Y NO TIENE CORTES INTERMEDIOS DE NINGÚN TIPO.

EN EL PRIMER CASO, ESTAS MODALIDADES RESULTAN DISTINTAS EN TIEMPO, SIN EMBARGO, LA FORMA DE PRESENTAR LA INFORMACIÓN ES IGUAL, YA QUE SÓLO SE LE SUMAN NOTAS DE DIVERSOS HECHOS. CON LO CUAL, CABE CONSIDERAR QUE, AUNQUE EN LA RADIO EL ASPECTO TEMPORAL REVISTE SINGULAR IMPORTANCIA PARA LA JERARQUIZACIÓN INFORMATIVA YA QUE ÉSTA ES MUY LIMITADA A DIFERENCIA DE OTROS MEDIOS, LA PRENSA ESCRITA, POR EJEMPLO, PERO NO JUSTIFICA LA FRAGMENTACIÓN DE LOS HECHOS -NOTICIA, (VER ESTE COMPARATIVO ENTRE LAS DISTINTAS EMISORAS RADIOFÓNICAS, CAP. II. PÁG 29). ES DECIR, LOS ESPACIOS INFORMATIVOS TRATAN DE ABARCAR EL ACONTECER COTIDIANO HACIENDO SINÓNIMO DE UNA VISIÓN COMPLETA LA CANTIDAD DE NOTAS QUE SE PRESENTAN AL AUDITORIO RADIO-ESCUCHA PARA MANTENERLO "BIEN INFORMADO". DE TAL FORMA QUE, LA INFORMACIÓN APARECE COMO UN MOSAICO DE HECHOS SIN IMPORTANCIA Y ALEJADO DE LAS PREOCUPACIONES DEL PÚBLICO.

* CONTINUIDAD

LA INFORMACIÓN EMITIDA EN ESTE PERIODO DE ANÁLISIS FUE INCONSTANTE INCLUSO HUBO DÍAS EN LOS QUE SE OMITIÓ POR COMPLETO, COMO FUE EL CASO DEL DÍA 19 DE ENERO, VER GRÁFICA DE CONTINUIDAD PÁG. 73.

ASIMISMO, HUBO CASOS EN LO QUE SE INFORMÓ PROFUSAMENTE DEL ASUNTO; EL CASO MÁS SIGNIFICATIVO FUE EL DE NUCLEONOTICIAS CON SIETE NOTAS EL DÍA 30 DE ENERO, EN EL ESTALLAMIENTO DE LA HUELGA. MISMO QUE DURANTE TODO EL PERÍODO, PRESENTÓ 77 UNIDADES INFORMATIVAS A DIFERENCIA DE ACIR, RADIO EDUCACIÓN Y NOTICENTRO QUE EMITIERON 61, 62 Y 41 NOTAS, RESPECTIVAMENTE, DEL CONFLICTO (NOTICIOSOS DE 30 MIN. DE DURACIÓN EN EL RADIO-RESUMEN DE LA NOCHE).

POR SU PARTE, NOTISISTEMA OTORGÓ 27 NOTAS DE UN TOTAL DE 450, EN EL PERÍODO.

POR LO ANTERIOR, CONSIDERAMOS QUE LOS NOTICIARIOS RADIOFÓNICOS NO HICIERON UN SEGUIMIENTO CABAL DEL CONFLICTO UNIVERSITARIO, YA QUE EN LUGAR DE CONSIDERARLO COMO UN PROCESO, MANEJARON LA INFORMACIÓN A PARTIR DE HECHOS INCONEXOS, DE MANERA QUE LAS NOTAS DEL DÍA SE ARTICULABAN ESCASAMENTE CON LAS PRECEDENTES.

ES DECIR, LA INFORMACIÓN SE DESARTICULA DE TAL FORMA QUE, NO SE PUEDE ASEGURAR QUE LO QUE SE INFORMÓ CON ANTERIORIDAD TENGA ALGUNA RELACIÓN CON LA INFORMACIÓN QUE SE PRESENTA EN EL SIGUIENTE CORTE INFORMATIVO, DE MODO QUE, SE ALTERA LA CARACTERÍSTICA DE "SIMULTANEIDAD" DEL MEDIO Y SE CONVIERTE EN PRODUCTO NOTICIOSO "IMEDIATISTA".

¡ENTÉRESE SIN TENER LA VISTA FIJA!, ¡HASTA DENTRO DE UNA HORA O ANTES SI OCURRE ALGO MUY IMPORTANTE! (SIC).

PORTE DE ESTE PROCESO DE JERARQUIZACIÓN PARA LA INFORMACIÓN, RESPONDE A QUE LOS HECHOS SE EMITEN ANTES DE PERDER ACTUALIDAD, Y SE DESVINCULAN COMO PROCESOS, PARA CONVERTIRLOS EN ACONTECIMIENTOS NOTICIALES.

* UNIDAD

EN ESTA CATEGORÍA Y CON AYUDA DE LA CONTINUIDAD INFORMATIVA, OBTUVIMOS LOS RESULTADOS SIGUIENTES:

- NRM EN CINCO OCASIONES TRATÓ EL CONFLICTO UNIVERSITARIO EN NOTAS INFORMATIVAS Y EDITORIAL, PERO EN NINGUNA DE ELLAS ÉSTOS GÉNEROS TUVIERON VINCULACIÓN EN EL CUERPO DEL NOTICARIO.
- MIENTRAS QUE ARJ, LOS CONRELACIONÓ EN TRES OCASIONES, EN UN TOTAL DE 20 DÍAS DE MUESTRA RADIOFÓNICA.
- NOTICENTRO POR SU PARTE, OMITIÓ POR COMPLETO LA UNIDAD INFORMATIVA Y; NOTISISTEMA, NO FUE CONSIDERADO EN ESTA CATEGORÍA, YA QUE CARECE DE GÉNEROS DE OPINIÓN.
- EL CASO DE RADIO EDUCACIÓN FUE SINGULAR: 4 VECES PRESENTÓ UNIDAD INFORMATIVA DEL HECHO, PERO EN UNA DE ELLAS SE MENCIONÓ POR PRIMERA VEZ UN MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EUROPEO, MISMA QUE FUE SEPARADA DE LAS NOTAS NACIONALES Y EL EDITORIAL POR LA FORMA EN QUE ESTÁ ESTRUCTURADO EL NOTICARIO, APARECIÓ EN EL BLOQUE INTERNACIONAL.

POR LO ANTERIOR, PODEMOS AFIRMAR QUE LOS NOTICIARIOS AL PRESENTAR UN HECHO-NOTICIA DESVINCLAN LAS INFORMACIONES QUE SE GENERAN DEL MISMO, PUES NO PRESENTAN CLARAMENTE DISCERNIBLE Y EN UN BLOQUE HOMOGÉNEO EN EL CUERPO DEL NOTICIARIO, LOS TÓPICOS SIMILARES CON EL FIN DE FACILITAR LA COMPRENSIÓN DE LOS SUCESOS.

HECHO QUE SE DEBE, A QUE LOS SERVICIOS INFORMATIVOS SE PRESENTAN DIVIDIDOS EN BLOQUES Y/O SECCIONES (NACIONAL E INTERNACIONAL) Y QUE IMPIDEN AL AUDITORIO RADIO-ESCUCHA RELACIONAR LOS SUCESOS ORIGINADOS EN EL PAÍS O EN OTRAS PARTES DEL MUNDO, Y QUE RESULTAN DE INTERÉS POR LA INCIDENCIA DIRECTA EN LA VIDA DIARIA DE LOS INDIVIDUOS. COMO ES EL CASO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA INTERNACIONAL (PETRÓLEO, TIPO DE CAMBIO, INFLACIÓN, ETC), ASÍ COMO LA SITUACIÓN DE LA VIVIENDA, SALUD, EDUCACIÓN, ENTRE OTROS.

PERO TAMBIÉN ESTO SE AGRAVA, PORQUE EN LA RADIO SE PRESENTAN UN MÍNIMO DE GÉNEROS PERIODÍSTICOS Y SE NULIFICA LA POSIBILIDAD DE CONTAR CON INFORMACIÓN MENOS PARCIAL Y COMPLETA DEL ACONTECER COTIDIANO, EN EL QUE TAMBIÉN SE EXHIBE UNA ATENCIÓN CASI NULA AL ANÁLISIS Y COMENTARIO DE LOS HECHOS.

* CONTEXTUALIZACIÓN

LOS NOTICIARIOS DE RADIO DESCONTEXTUALIZARON, FRAGMENTARON Y PARCIALIZARON LA INFORMACIÓN DEL CONFLICTO UNIVERSITARIO, PRESENTANDO PREDOMINANTEMENTE LA POSICIÓN DE LA RECTORÍA Y ESTIGMATIZANDO LA DEL (CEJ), LO CUAL SE DIO EN UN MARCO EN EL QUE SE PERDÍA LA ESENCIA DEL CONFLICTO Y NO SE PRESENTARON LOS ARGUMENTOS NI DE UNA NI DE OTRA PARTE, SINO MÁS BIEN CALIFICATIVOS Y ASPECTOS SECUNDARIOS.

ASIMISMO, PRESENTARON EL CONFLICTO COMO UN MERO CHOQUE DE FUERZAS CUANDO LO QUE SE DIRMÍA ERAN DOS PROYECTOS DE UNIVERSIDAD. PERO SÓLO MOSTRARON LOS PLANTEAMIENTOS CONCEBIDOS POR LAS AUTORIDADES DE LA RECTORÍA, PESE A QUE ÉSTAS SE HABÍAN ELABORADO CON UNA FALSA LEGALIDAD AL CARECER DE CONSENSO DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA, EN SU CONJUNTO.

DE IGUAL FORMA, SE APOYÓ LA IMPLEMENTACIÓN DE INSTRUMENTOS REFORMISTAS EN PRO DE UN SOMETIMIENTO INSTITUCIONAL QUE PUSO DE MANIFIESTO QUE, LA RECTORÍA "NO QUERÍA PERDER SU HEGEMONÍA EN LA TOMA DE DECISIONES" Y QUE SE LEGITIMABA MEDIANTE EL CONSEJO UNIVERSITARIO (C.U.).

LAS REFLEXIONES ACERCA DEL SIGNIFICADO DE ESTE CONFLICTO CON LA TRASCENDENCIA DE UN MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y UN DIÁLOGO PÚBLICO, ASÍ COMO UN SUBSECUENTE DESENCADENAMIENTO DE IMPLICACIONES SOCIALES QUE ESTO PROPICIABA Y PROPICIARÍA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR, EL QUESTIONAMIENTO DE TODO UN SISTEMA NACIONAL DE EDUCACIÓN, QUE TENDRÍA, A SU VEZ, CAMBIOS EN EL SISTEMA SOCIAL, EN LA RADIO SE LES DIO UNA RESPUESTA NULA.

ES DECIR, SE OLVIDÓ DEL SIGNIFICADO DE LA UNIVERSIDAD Y LA RELACIÓN Y COMPROMISO QUE TIENE CON LA SOCIEDAD, PERO SE PRESENTÓ AL PÚBLICO UNA PROBLEMÁTICA QUE NO REPERCUTIRÍA EN SU REALIDAD SOCIAL. DE HECHO, NINGÚN NOTICARIO PROCURÓ OFRECER INFORMACIÓN QUE DESDE DIVERSAS PERSPECTIVAS INVOLUCRARAN UNA REFORMA ACADÉMICA.

* EN ACJR Y NOTISISTEMA, NOTICARIOS QUE MARCARON -MEDIANTE SU ANÁLISIS- LOS EXTREMOS DE CONTEXTUALIZACIÓN, TUVIERON APENAS 32 Y 3%, RESPECTIVAMENTE.

POR LO ANTERIOR, PODEMOS AFIRMAR QUE LOS ACONTECIMIENTOS SON PRESENTADOS COMO HECHOS CONCRETOS, AISLADOS Y DESPOJADOS DEL CONTEXTO EN EL QUE SURGIERON, ES DECIR, SIN UNA EXPLICACIÓN DE LAS CONSECUENCIAS QUE LO PROVOCARON O POR QUÉ MECANISMOS EN PROVOCADO. DE MODO QUE, SE PIERDE LA ESENCIA DEL HECHO SOCIAL Y NO SE EXPLICA EL INTERÉS DE DARSE A CONOCER DETERMINADO HECHO, AL AUDITORIO.

¿ SE INFORMA A FONDO Y A LA TRASCENDENCIA DE LOS HECHOS?.

¿SEA TESTIGO DE LA HISTORIA!.

1.- VER ARTÍCULO "POCA ACADEMIA Y MUCHA LEGITIMACIÓN".- VALERO, JUAN MANUEL.- PERIÓDICO UNO MÁS UNO.- ENERO 29, 1987. PÁG. 16.

* ATENCIÓN O ÉNFASIS

LA RADIO MOSTRÓ EN EL CONFLICTO UNIVERSITARIO UN DESEQUILIBRIO INFORMATIVO AL PRESENTAR LAS DECLARACIONES DE ESTUDIANTES Y AUTORIDADES, VEAMOS LOS SIGUIENTES EJEMPLOS DE CADA NOTICARIO:

* EN ACIR, DE 25 NOTAS SÓLO 12 DE ELLAS SE CONFRONTÓ LA OPINIÓN DE LAS PARTES DIRECTAMENTE INVOLUCRADAS. MIENTRAS QUE RADIO EDUCACIÓN EN UN TOTAL DE 31, EN 10 NOTAS LO MANIFESTÓ.

* POR SU PARTE NOTICENTRO, CONSIGNÓ 23 UNIDADES INFORMATIVAS CON ESTE RESPECTO, PERO 9 FUERON LAS QUE TUVIERON UN EQUILIBRIO INFORMATIVO. EN NOTISISTEMA LA INFORMACIÓN DEDICADA A LOS PROTAGONISTAS FUE DE UNA TERCERA PARTE DEL TOTAL DE NOTAS EN EL PERIODO.

* NRM PRESENTÓ 34 NOTAS SOBRE UNIVERSITARIOS, PERO SÓLO 5 DE ESTAS TUVIERON EQUILIBRIO.

** EL TOTAL DE NOTAS PROVENIENTES DEL SECTOR UNIVERSITARIO QUE EMITIERON LOS NOTICARIOS, TOMANDO EN CUENTA: RECTOR, MIEMBROS DE LA COMISIÓN ESPECIAL DE RECTORÍA Y DIRECTORES DE FACULTADES, FUE DE UN 33.2% (89 NOTAS), SIN CONTAR CON EL APOYO EN EDITORIALES Y CONTAR CON EL APOYO EMITIDO POR LOS COMENTARISTAS Y EN LOS EDITORIALES.

EN EL CASO DEL CEU, SE EMITIERON 60 NOTAS Y DECLARACIONES (22.3%) QUE TAMBIÉN SE COMENTARON EN LOS GÉNEROS DE OPINIÓN, PERO ALGUNAS DE ELLAS TUVIERON UN SESGO INFORMATIVO EN CONTRA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y SUS REPRESENTANTES.

AUNADO A LO ANTERIOR, CADA NOTICARIO AL INCLUIR DECLARACIONES DE LOS SECTORES SOCIALES Y ENTRE ELLOS LA OPINIÓN DE CADA EMISORA, MOSTRÓ UN SESGO INFORMATIVO PARCIALIZADOR.

* ACIR: EMITIÓ 11 NOTAS EN CONTRA DEL CEU, Y 5 A FAVOR DE RECTORÍA, NINGUNA EN CONTRA DE LAS AUTORIDADES.

* RADIO EDUCACIÓN: EN CONTRA DEL CEU 7 NOTAS, Y DE RECTORÍA 3. PERO 23 NOTAS TUVIERON UN SESGO NEUTRO. SIN EMBARGO, SU COMPORTAMIENTO INFORMATIVO EN OTRAS CATEGORÍAS TUVO UN USO POLÍTICO A FAVOR DE LAS AUTORIDADES.

NOTICENTRO: CONSIGNÓ 8 NOTAS EN CONTRA DEL CEU Y NINGUNA EN CONTRA DE RECTORÍA: A FAVOR DEL CEU UNA Y DE LA RECTORÍA DOS.

NOTISISTEMA: SÓLO PRESENTÓ 6 EN CONTRA DEL CEU Y 2 NOTAS SIN NINGÚN SESGO. ADEMÁS DE UNA NOTA CON EQUILIBRIO INFORMATIVO.

NRM: FUE EL NOTICARIO CON UN MAYOR NÚMERO DE NOTAS EN CONTRA DEL CEU, 26; A FAVOR DE RECTORÍA 2 Y NINGUNA POSITIVA PARA EL CEU, PERO 3 EN CONTRA DE RECTORÍA.

ES DECIR, LA RADIO AL ASUMIR UNA POSICIÓN FRENTE A UN CONFLICTO, NO PRESENTA EQUILIBRADAMENTE LA INFORMACIÓN DE LAS PARTES INVOLUCRADAS EN EL ASUNTO, Y NO EXPONE SUS ARGUMENTACIONES, DE MODO QUE, QUEDA UN VACÍO DE INFORMACIÓN QUE IMPOSIBILITA LA COMPRENSIÓN DE LOS MOMENTOS POR LOS QUE ATRAVIESA UN CONFLICTO. ENTONCES, EL PÚBLICO RADIO-ESCUCHA NO PUEDE CONFORMAR UNA OPINIÓN PROPIA DE LA EVOLUCIÓN DEL MISMO.

* PLURALISMO

EN OTRO ORDEN DE IDEAS, SABEMOS QUE LA RADIO EN EL CONFLICTO UNIVERSITARIO, NO SÓLO CONSIDERÓ LAS DECLARACIONES DE LAS PARTES INVOLUCRADAS (ESTUDIANTES Y AUTORIDADES UNIVERSITARIAS), SINO QUE TAMBIÉN RECOGIÓ LAS OPINIONES DE LOS DISTINTOS SECTORES SOCIALES.

LOS RESULTADOS OBTENIDOS MEDIANTE LA SEPARACIÓN DEL NÚMERO DE DECLARACIONES POR NOTICARIO SE DESTACARON EN EL CUADRO DE CONCENTRACIÓN SECTORIAL (X), PÁG. 81 DE ESTE MISMO TRABAJO. A MODO DE EJEMPLO DESTACAN:

- EN NOTISISTEMA, LAS DECLARACIONES DE LOS SECTORES PRIVADO, ACADÉMICO Y SOCIAL, NO SE CONSIGNARON.

- MIENTRAS QUE RADIO EDUCACIÓN Y IRM FUE PREPONDERANTE LA OPINIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS (40 Y 38 DECLARACIONES, RESPECTIVAMENTE). DE LOS CUALES, EL PRI FUE EL PRINCIPAL PARTIDO QUE SE DESTACÓ.

- CON RESPECTO AL NÚMERO DE OPINIONES GENERADAS POR LA PROPIA EMISORA DE LO QUE EN LA UNAM SE GESTABA, LOS NOTICIARIOS QUE UN MAYOR NÚMERO DE NOTAS DEDICARON, FUERON: IRM (26) Y ACIR (20).

DE IGUAL FORMA, CABE DESTACAR QUE EN EL CONFLICTO UNIVERSITARIO SE DEDICARON UN MAYOR NÚMERO DE DECLARACIONES A LOS SECTORES SOCIALES QUE NO ESTUVIERON DIRECTAMENTE INVOLUCRADOS (231) QUE A LOS MISMOS UNIVERSITARIOS (108).

SITUACIÓN EN DONDE LO NOTICIALE Y EL CENTRALISMO INFORMATIVO DIERON MUESTRAS NUEVAMENTE, DE SU EXISTENCIA EN LA RADIO COMO MECANISMO DE JERARQUIZACIÓN INFORMATIVA.

ESTO DA EJEMPLO DE QUE, EN LO REFERENTE AL PLURALISMO INFORMATIVO, LA RADIO LO LIMITA Y DE NINGUNA FORMA ASEGURA UNA DIVERSIDAD DE OPINIONES DE LOS SECTORES SOCIALES, MEDIANTE LOS CUALES EL PÚBLICO PUDIERA HACERSE UNA OPINIÓN PROPIA DE LOS PROCESOS Y CONFLICTOS SOCIALES.

ASIMISMO, SE DA PREFERENCIA A ALGUNOS SECTORES EN LOS ESPACIOS INFORMATIVOS: EL SECTOR OFICIAL (INCLUYENDO LAS DECLARACIONES DE MIEMBROS DEL PRI), CUENTA CON UN GRAN ESPACIO, ASÍ COMO EL SECTOR PRIVADO, AUNQUE EN MENOR ESCALA; MIENTRAS QUE EL SECTOR OBRERO, PARTIDOS POLÍTICOS DE OPOSICIÓN Y EL ACADÉMICO, TIENEN ESCASO O NULO ECO.

POLITIZACIÓN

POR OTRO LADO, CONSIDERAMOS COMO CATEGORÍA DE ANÁLISIS LA POLITIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN QUE TIENE UNA ESTRECHA RELACIÓN, SOBRE TODO, CON EL PLURALISMO SECTORIAL, YA QUE AL CONSIDERAR LAS OPINIONES DE LOS DISTINTOS SECTORES, LA

RADIO "APROVECHA" ESTA INFORMACIÓN Y LE AGREGA UN SESGO MÁS O MENOS DEFINIDO, MISMO QUE HACE REFERENCIA A LA POSICIÓN QUE IMPLÍCITA O EXPLÍCITAMENTE, EL MEDIO ASUME ANTE UN TEMA O ASUNTO.

EN FORMA IMPLÍCITA, A TRAVÉS DE POR EJEMPLO, ADJETIVACIONES, CLICHÉS Y "SECUENCIAS SIGNIFICATIVAS", EN FORMA EXPLÍCITA POR MEDIO DE OPINIONES.

ES ENTONCES CUANDO SE SIRVE DE LA ENORME PENETRACIÓN DEL MEDIO PARA PRESENTAR DETERMINADAS INTERPRETACIONES DE LOS HECHOS. CON LOS SERVICIOS NOTICIOSOS LA RADIO NO SÓLO INFORMA SINO INFLUYE EN LA ORIENTACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA, PERO LO HACE A PARTIR DE VALORES Y CREENCIAS PREESTABLECIDAS EN LA SOCIEDAD.

DESDE ESTE PUNTO DE VISTA, LA INFORMACIÓN RADIOFÓNICA MÁS QUE MANIPULAR EN EL SENTIDO DEL TÉRMINO, LO QUE HACE ES ASIMILAR LOS HECHOS DE ACTUALIDAD A LOS ESQUEMAS INTERPRETATIVOS PREDOMINANTES EN LA SOCIEDAD.

PARA DETECTAR ESTE MECANISMO, BASTA CON ESCUCHAR EL NOTICIERO CON DETENIMIENTO. LOS EJEMPLOS SE MUESTRAN CUANDO SE DESTACAN INFORMACIONES Y DECLARACIONES DE SECTORES QUE COINCIDEN CON EL SESGO DEL GRUPO RADIOFÓNICO, MIENTRAS QUE LAS CONTRARIAS, SE OMITEN; EN OTROS CASOS, SE PRESENTA INFORMACIÓN CONSIDERANDO AMBAS POSICIONES, PERO EN EL ESPACIO DE OPINIÓN SE VUELVE A INCIDIR EN LA IMPARCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN, Y DEL HECHO.

EN EL CASO DEL CONFLICTO UNIVERSITARIO, DESTACARON:

ACJR:

- "LÍDERES DEL CONOCIDO CONSEJO, LO ÚNICO QUE HAN IMPULSADO ES QUE OTRAS MANOS AJENAS A LA UNIVERSIDAD POCO A POCO SE VAYAN APODERANDO DEL PROBLEMA, PARA NO ENCONTRAR SOLUCIÓN SINO PARA CREAR CASOS: JOSÉ CARLOS ROBLES (ENERO 15, 1987).

- "EL PROBLEMA PREOCUPA A LA POBLACIÓN EN GENERAL, (...) MUCHO MENOS PERMITIR QUE EL CONFLICTO SEA SALDO DE CULTIVO PARA AGITADORES PROFESIONALES: EDITORIAL (ENERO 22, 1987).

- BERNARDO ARDAVINI: REITERÓ QUE ACEPTAR NEGLIGENCIAS HUNDIRÍA AL PAÍS EN SITUACIONES DEMAGÓGICAS QUE PROPICIARÁN SU ATRASO Y DEPENDENCIA EXTERNA (ENERO 28, 1987).

- MIENTRAS NO SE ROMPA EL ORDEN SOCIAL, LAS CORPORACIONES POLICÍACAS NO INTERVENDRÁN EN EL CONFLICTO ESTUDIANTIL: RENATO SALES GASQUE (FEBRERO 03, 1987).

XEPF

- RECHAZÓ EL ESTALLAMIENTO DE LA HUELGA, YA QUE DIJO, LA UNAM NO ES INSTRUMENTO POLÍTICO: GRANJA RICALDE (ENERO 14, 1987). ESTA NOTA FUE DESTACADA ENTRE CINCO DECLARACIONES E INCLUSO SE LE CONCEDIÓ LA NOTA SIGUIENTE Y SE REPITIÓ LO YA INFORMADO.

- LA HUELGA EN LA UNAM IMPLICA UN GOLPE EN LAS ASPIRACIONES DEL PAÍS (...): ROBERTO ROMO (ENERO 29, 1987).

NOTICENTRO

- HERBERTO CASTILLO: "PIDE ACABAR CON MAFIAS EN LA UNAM Y APOYA PLENAMENTE LA REFORMA UNIVERSITARIA (ENERO 14, 1987).

- ENRIQUE NAVARRO (LOCUTOR): ANGUSTIA, INCERTIDUMBRE Y TEMORES ENTRE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA PORQUE PODRÍA COMPLICARSE EL CONFLICTO EN LA UNAM..."

* NOTISISTEMA

EL CONFLICTO DEBE SER RESUELTO POR UNIVERSITARIOS, NO POR GRUPOS DE CAMORRISTAS.... MIGUEL GONZÁLEZ AVEELAR, SECTOR OFICIAL (ENERO 27, 1987).

- ALBERTO MAYAGOITIA: "EL 50% DE LAS INVESTIGACIONES INTERRUMPIDAS Y PÉRDIDAS MILLONARIAS SON EL SALDO DE LA HUELGA A 6 DÍAS DE SU INICIO" (FEB. 03, 1987).

* NPM

.... EDUCACIÓN DEL SENADO: "FORMULÓ UN LLAMADO A LOS UNIVERSITARIOS PARA QUE DECIDAN EN UN CONSENSO DEMOCRÁTICO (...) PUES MANIFESTACIONES CALLEJERAS Y SUSPENSIONES NO RESOLVERÁN NADA" (ENERO 09, 1987).

- ABUCHEADO E INTERRUMPIDO MÁS DE UNA DÉCIMA DE VECES, PÉREZ ARREOLA DECLARÓ (ENERO 13, 1987).

- PABLO MACHADO: "ES INTOLERABLE QUE UN GRUPO DE SEUDOESTUDIANTES INTERRUMPAN LA VIDA ACADÉMICA UNIVERSITARIA" (FEBRERO 10, 1987).

EL ANÁLISIS DE SITUACIONES CLAVE COMO: CLASES EXTRAMUROS, PRESUPUESTO UNIVERSITARIO, MARCHAS Y MÍTINES, ENTRE OTROS, SE PROFUNDIZÓ EN EL CAP. II - APARTADO 3, PÁG. 83 DE ESTE MISMO TRABAJO.

EN TÉRMINOS GENERALES, LA CONJUNCIÓN DE LOS DIVERSOS COMPORTAMIENTOS INFORMATIVOS ALUDIDOS (OMISIONES, ERRORES, TERGIVERSACIONES, FALTA DE OBJETIVIDAD, ETC) CONTRIBUYERON PARA CREAR UN CLIMA DE OPINIÓN POCO FAVORABLE A LA CONCILIACIÓN Y A LA SOLUCIÓN NEGOCIADA.

POR TODO LO ANTERIOR, PODEMOS AFIRMAR QUE LA RADIO TUVO UN USO POLÍTICO -DEMOSTRADO MEDIANTE SU COMPORTAMIENTO INFORMATIVO- EN EL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87. CON LO CUAL SE CUMPLE CON EL OBJETIVO PRINCIPAL DE LA

INVESTIGACIÓN: ESTO ES, ANALIZAR LOS MECANISMOS CON QUE ES TRATADA LA INFORMACIÓN Y SU COMPORTAMIENTO INFORMATIVO. PARA POSTERIORMENTE, SABER SI LA RADIO HABÍA TENIDO UN USO POLÍTICO EN ESTE CONFLICTO UNIVERSITARIO.

ESTAS SON ALGUNAS DE LAS OBSERVACIONES QUE SE OBTUVIERON EN UN SÓLO CONFLICTO, PERO DIARIAMENTE SE GENERAN ACONTECIMIENTOS A LOS QUE SE LES DA UN TRATAMIENTO RADIOFÓNICO ESPECÍFICO Y CONFORME A LOS INTERESES POLÍTICOS, ECONÓMICOS Y SOCIALES DE SUS DUEÑOS, ASÍ COMO EL ESTADO.

LO CIERTO ES QUE, HASTA AHORA NI ESTADO NI LOS DUEÑOS DEL MEDIO RADIOFÓNICO PRIVADO O ALGÚN SECTOR SOCIAL, HAN ENTENDIDO LA VERDADERA POTENCIALIDAD DE LA RADIO COMO MEDIO DE COMUNICACIÓN, INFORMACIÓN Y CULTURA QUE PERMITIERAN EL CRECIMIENTO CONJUNTO DE LA SOCIEDAD. CRECIMIENTO QUE NO SE LOGRA CON EL OTORGAMIENTO DE LA CONCESIÓN POR EL HECHO DE PODER CUBRIR LAS NECESIDADES ECONÓMICAS Y JURÍDICAS PARA SU FUNCIONAMIENTO, SINO POR EL REPLANTEAMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE ESTE MEDIO EN SU IMPORTANTE TAREA SOCIAL.

DE IGUAL FORMA, CABE DESTACAR QUE EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS, LA RADIO HA RECOBRADO UNA FUERZA EXTRAORDINARIA. LOS CONDUCTORES DE RADIO, SE HAN CONVERTIDO EN LÍDERES DE OPINIÓN. REALIZAN ENTREVISTAS EN EL ESTUDIO O VÍA TELEFÓNICA, DE ACUERDO A LAS PRINCIPALES NOTAS DEL DÍA, EN LAS QUE SE CONTACTAN A LOS RESPONSABLES DIRECTOS E INDIRECTOS DE LAS MEDIDAS QUE HAN GENERADO EL PROBLEMA O DISCUSIÓN SOCIAL, Y QUE POR LO TANTO, INTERESAN E INVOLUCRAN A TODOS LOS SECTORES SOCIALES.

HAN SURGIDO NUEVOS NOTICIARIOS EN A.M. Y F.M., CON TRANSMISIONES EN VIVO. MISMOS QUE CAPTAN UN IMPORTANTE NÚMERO DE RADIO-ESCUCHAS, QUE CUENTAN CON LOS COMENTARIOS DE ESPECIALISTAS EN LOS PRINCIPALES TÓPICOS Y QUE SON DE INTERÉS GENERAL.

ACTUALMENTE, LA ORGANIZACIÓN RADIO CENTRO Y GRUPO ACIR, CUANTAN CON NOTICIARIOS MATUTINOS DE TRES HORAS Y TRES HORAS Y MEDIA, RESPECTIVAMENTE. LA ORGANIZACIÓN RADIO CENTRO TRANSMITE "EXPRESIÓN 7 90, LA EXPRESIÓN DEL HOMBRE": INICIA A LAS 6: 30 DE LA MAÑANA, Y ES CONDUcido POR EL LIC. EDUARDO PASQUEL. EN ÉSTE SE INCLUYEN ENTREVISTAS Y REPORTAJES QUE SE RETRANSMITEN EN UN HORARIO NOCTURNO

EN EL CORTE INFORMATIVO "ESTELAR" DE LAS 20:15 HRS., EN LA MISMA ESTACIÓN.

ACIR, POR SU PARTE, PUSO EN MARCHA "PANORAMA" A PARTIR DEL 1º DE JUNIO DE 1989, CON LA CONDUCCIÓN DE GUILLERMO OCHOA Y LOURDES GUERRERO. SU DURACIÓN ES DE TRES HORAS, INICIA A LAS 7:00 HRS., SE TRANSMITE POR A.M. Y F.M. EN LAS ESTACIONES STEREO AMISTAD Y RADIO CAPITAL.

MIENTRAS QUE, EL LIC. JOSÉ CÁRDENAS CONDUCE "ENFOQUE", NOTICARIO DE STEREO CIEN Y EL ING. PEDRO FERRIZ DE CON, CONDUCTOR DE "PARA EMPEZAR" EN STEREO REY, Y JOSÉ GUTIÉRREZ VIVÓ, QUIEN DURANTE MUCHOS AÑOS HA LOGRADO UN SITIO IMPORTANTE EN EL PÚBLICO.

NO OBSTANTE, RESULTA DIFÍCIL ENTENDER QUE TAN SÓLO CINCO GRUPOS RADIOFÓNICOS PRIVADOS ACAPAREN EL 81.20 % DE LAS EMISORAS QUE EXISTEN EL PAÍS. SEGÚN DIVERSOS MEDIOS PERIODÍSTICOS SE APROXIMAN CAMBIOS SUSTANCIALES PARA LA RADIO EN NUESTRO PAÍS: LA AMPLITUD DE LA BANDA DE A.M. EN EL DISTRITO FEDERAL Y LA PROVINCIA, LA RESTRUCTURACIÓN DE LA PROGRAMACIÓN DE ALGUNAS EMISORAS PARA DAR OPCIONES RADIOFÓNICAS A LA SOCIEDAD. PERO LO QUE AÚN NO SE HA DISCUTIDO ES SI LA RADIO, SEGUIRÁ SIENDO CONSIDERADA COMO LA PANACEA PUBLICITARIA Y EL ABISMO ENTRE LA SOCIEDAD Y SUS NECESIDADES DE INFORMACIÓN, O UNA OPCIÓN PARA COMPRENDER Y ACTUAR LIBREMENTE EN LOS PROBLEMAS QUE LE ATAÑEN Y EN LOS QUE SE ENCUENTRA INMERSA.

FINALMENTE, EL PRESENTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PRETENDE CONDUCIR A LOS ESTUDIOSOS DE ESTE MEDIO, EN LA APERTURA DE LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN EN LA RADIO DE NUESTRO PAÍS, A FIN DE CONOCER Y EXPLICAR:

- 1) EL COMPORTAMIENTO INFORMATIVO DEL MEDIO, CON RESPECTO A UN PROCESO O CONFLICTO SOCIAL DETERMINADO.
- 2) LOS MECANISMOS CON LOS QUE SE TRATA LA INFORMACIÓN Y LOS DIFERENTES USOS QUE SE HACE DE LA MISMA, EN CADA HECHO DE TRASCENDENCIA SOCIAL, Y

3) LOS PROCESOS Y LA ESTRUCTURACIÓN DE ÉSTOS, POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN RADIOFÓNICOS PARA LA CONFIGURACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN DE LA "REALIDAD", AL SER PRESENTADA POR:

- LOS PROTAGONISTAS (PARTES DIRECTAMENTE INVOLUCRADAS)
- LA OPINIÓN DE LOS SECTORES SOCIALES, Y
- EL USO POLÍTICO DEL MEDIO, PARA LA CONFORMACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA.

*

*

*

ANEXO 1

CRONOLOGIA DEL CONFLICTO UNIVERSITARIO

86 - 87

SEPTIEMBRE 86

11 y 12

EL DOCTOR JORGE CARPIZO, RECTOR DE LA UNAM, PRESENTÓ AL CONSEJO UNIVERSITARIO (CU) UN "PRIMER PAQUETE" DE 26 REFORMAS UNIVERSITARIAS, MISMAS QUE FUERON ACEPTADAS POR MAYORÍA DE VOTOS EN EL PLENO DE ESTE ÓRGANO COLEGIADO UNIVERSITARIO.

OCTUBRE 86

EN DIVERSAS ESCUELAS Y FACULTADES SE INICIÓ UNA SERIE DE ACCIONES EN CONTRA DE LAS REFORMAS ACADÉMICAS APROBADAS EL MES ANTERIOR.

31

SE CONSTITUYÓ EL CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU), ÓRGANO REPRESENTATIVO DE LOS ESTUDIANTES; SU PRIMERA PETICIÓN FUE LA DEMANDA DE DEROGACIÓN DE REFORMAS ACADÉMICAS, ASÍ COMO LA CONVOCATORIA PARA DIALOGAR CON EL RECTOR.

NOVIEMBRE 86

11

LA RECTORÍA EMITIÓ UN COMUNICADO EN DONDE ANUNCIÓ ESTAR DISPUESTA A INTEGRAR UNA COMISIÓN PARA ESCUCHAR LOS ARGUMENTOS DE LOS ESTUDIANTES EN CONTRA DE LAS MODIFICACIONES Y ACLARAR LAS DUDAS ACERCA DE LAS MISMAS.

12

SE REUNIERON LAS COMISIONES DE RECTORÍA Y DEL CEU CON CINCO INTEGRANTES CADA UNA. LA RECTORÍA NIEGA LA PETICIÓN FORMULADA POR EL CONSEJO ESTUDIANTIL E INSISTE EN CONVOCAR NUEVAMENTE AL CONSEJO UNIVERSITARIO PARA DISCUTIR SU DEMANDA.

13

LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS HICIERON LAS PRIMERAS PROPUESTAS DE NEGOCIACIÓN AL CEJ, PARTICULARMENTE EN LO REFERENTE AL PASE AUTOMÁTICO DEL BACHILLERATO A LA LICENCIATURA. OFRECIERON PARA LOS ALUMNOS QUE NO ALCANZARAN EL PROMEDIO REQUERIDO DE OCHO, QUE PRESENTARAN UN EXÁMEN EN LAS MATERIAS QUE DECIDIERAN Y CURSOS DE PREPARACIÓN ESPECIALES PARA DICHO EFECTO. EL CEJ RECHAZÓ LA PROPUESTA.

24

SE REUNIERON LOS PADRES DE FAMILIA DE UNIVERSITARIOS EN EL AUDITORIO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS, PARA APOYAR AL CEJ. AL FINALIZAR EL ACTO SE ACORDÓ LA INTEGRACIÓN DE LA COMISIÓN PROMOTORA DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA.

NOVIEMBRE 86

26 - 30

LAS COMISIONES DEL CEJ Y LA RECTORÍA CONTINUARON ENTREVISTIÁNDOSE SIN LLEGAR A NINGÚN ACUERDO CONCRETO EN LAS PROPUESTAS FORMULADAS POR AMBAS PARTES. POR PRIMERA VEZ SE REUNE EL CEJ CON LA REPRESENTACIÓN DEL CONSEJO UNIVERSITARIO SIN LLEGAR A NINGÚN ACUERDO.

DICIEMBRE 86

2

SE EFECTUÓ LA SEGUNDA REUNIÓN ENTRE EL CEJ Y LA COMISIÓN ESPECIAL DEL CONSEJO UNIVERSITARIO (CU), CFR. ACTIVIDADES ESTUDIANTILES DE ESTE DÍA, APARTADO "C" DEL CAP. 1, PÁG. 19.

11 - 12

LA COMISIÓN DE RECTORÍA ENVÍA UNA PROPUESTA AL CEU, EN DONDE SUJERE UN DIÁLOGO PÚBLICO ENTRE LAS COMISIONES DEL CEU, STUNAM, APAUNAM Y LA RECTORÍA. LA AGENDA DE TRABAJO DE DICHA COMISIÓN ABARCARÍA DEL 6 DE ENERO AL 15 DE ABRIL. EL CEU RECHAZA LA PROPUESTA DE LA AGENDA DE TRABAJO.

15 - 18

LAS COMISIONES DEL CEU Y LA RECTORÍA LLEGARON A UN ACUERDO SOBRE EL DIÁLOGO PÚBLICO ENTRE REPRESENTANTES DEL CEU Y LA RECTORÍA, A CELEBRAR EN EL AUDITORIO JUSTO SIERRA/ CHÉ GUEVARA, EL CUAL SERÍA TRANSMITIDO POR RADIO UNIVERSIDAD. LA COMISIÓN ESPECIAL "RECTORÍA - CEU" - SEGÚN ACORDARON -, DEBÍA TRATAR LA PROBLEMÁTICA DEL 6 AL 12 DE ENERO A FIN DE QUE EL ACUERDO TOMADO EN ESOS DÍAS FUERA RATIFICADO POSTERIORMENTE POR EL CONSEJO UNIVERSITARIO EN SU SESIÓN DEL 28 DE ENERO DE 1987.

COMENZARON LAS VACACIONES DE FIN DE AÑO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO CON AVANCES SUSTANCIALES A REALIZARSE EN EL 87.

ENERO 87

6

COMIENZA LA RONDA DE NEGOCIACIONES EL EL JUSTO SIERRA/ CHÉ GUEVARA, ENTRE LAS COMISIONES DEL CEU Y LA RECTORÍA.

EL CEU ARGUMENTÓ SUS DEMANDAS POR CONDUCTO DE DIEZ REPRESENTANTES ELEGIDOS MEDIANTE LA ASAMBLEA, UN GRUPO DE MAESTROS QUE LOS ASESORABAN Y ORADORES INVITADOS. LA COMISIÓN DEL CEU ESTUVO ENCABEZADA POR GUADALUPE CARRASCO, CARLOS IMAZ, ANTONIO SANTOS, IMANOL ORDORIKA, HÉCTOR MIGUEL SALINAS, LAILA MÉNDEZ Y OSCAR MORENO CORZO. POR LAS AUTORIDADES HABLARON DIEZ FUNCIONARIOS DE LA INSTITUCIÓN Y ALGUNOS MAESTROS, ELLOS FUERON: JOSÉ NARRO ROBLES, CARLOS PARROS

HORGASITAS, PAUL GARRANCA, FERNANDO CUFIEL, JOSÉ PÉREZ, HUMBERTO MUÑOZ, MARIO RUIZ MASSEU, JOSÉ SURUKHAN, ERNESTO VELASCO Y JORGE VALLE.

EL DIÁLOGO SE CONVIRTIÓ EN UN EJERCICIO DEMOCRÁTICO. LAS PARTES DIRECTAMENTE INVOLUCRADAS DIERON A CONOCER SUS PUNTOS DE VISTA RESPECTO A LAS MODIFICACIONES. ESTAS PLÁTICAS MARCARON EL INICIO DE UNA NUEVA FORMA DE ACTUAR DE LOS UNIVERSITARIOS (AUTORIDADES Y ESTUDIANTES) PARA ACORDAR EL RUMBO DE LA UNIVERSIDAD. "SE VIVIÓ LA ILUSIÓN DE UN PARLAMENTO UNIVERSITARIO". VER ARTÍCULO "EL ESPECTÁCULO MÁS GRANDE DEL CAMPUS" - POR BELLINGHAUSE, HERMAN- REVISTA NEXOS Nº 112 (ABRIL DE 1987) -PÁG. 35.

11

LA COMISIÓN DE RECTORÍA REALIZÓ UNA PROPUESTA DE 10 PUNTOS. EN ELLA SE CONTEMPLARON: LA DEROGACIÓN DEL REGLAMENTO DE PAGOS, SE AMPLIÓ A CUATRO AÑOS EL PLAZO PARA TERMINAR EL BACHILLERATO Y SE BAJÓ EL PROMEDIO DE OCHO A 7 PARA CONSEGUIR EL PASE REGLAMENTADO A LA LICENCIATURA; SE DIO MAYOR NÚMERO DE OPORTUNIDADES PARA PRESENTAR EXÁMENES EXTRAORDINARIOS, ASIMISMO, SE MATIZÓ EL EXAMEN DEPARTAMENTAL, ENTRE OTRAS. PERO EL CEU CONSIDERÓ INSUFICIENTE ESE PRIMER RESULTADO, SUS REPRESENTANTES LO CALIFICARON DE "REGATEO POCO SERIO" Y ANTE LA FALTA DE ACUERDO, LAS PLÁTICAS CONTINUARON.

LOS SINDICATOS UNIVERSITARIOS SIGUIERON ATENTOS Y SIN POSIBILIDAD DE ACTUAR EN AQUEL DIÁLOGO UNIVERSITARIO. EL AAPAINAM TOMÓ SORPRESIVAMENTE LA PALABRA, SEGÚN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN IMPRESOS, BAJO EL NOMBRE DE VOZ UNIVERSITARIA.

12 - 14

SE DISCUTIÓ EN LAS ASAMBLEAS GENERALES DEL CEU LA PROPUESTA DE RECTORÍA ANTES MENCIONADA Y A PARTIR DE LAS DECISIONES DE LAS ESCUELAS Y FACULTADES DE LA UNAM, EL CEU RECHAZÓ LA PROPUESTA DE RECTORÍA.

15

LA RECTORÍA DIO A CONOCER UNA CONTRAPROPUESTA QUE REMITÍA TODA MODIFICACIÓN POSIBLE A LA CELEBRACIÓN DE UN CONGRESO UNIVERSITARIO Y PLURAL QUE EXAMINARÍA, EN SU MOMENTO, EL REGLAMENTO GENERAL DEL POSTGRADO.

EL CEU MANTENÍA LA INSISTENCIA EN LA DEROGACIÓN DE LAS REFORMAS DEL 11 Y 12 DE SEPTIEMBRE.

15

SE REINICIÓ EL DIÁLOGO DE LA COMISIÓN ESPECIAL. POR PRIMERA VEZ EN ÉSTE OCURRIERON INCIDENTES. LA PRESENCIA DE VOZ UNIVERSITARIA SE CONVIRTIÓ EN FOCO DE ATENCIÓN Y DE TENSIÓN. EL CEU RECHAZÓ -ACORDADO POR LAS ASAMBLEAS DE 44 ESCUELAS- LA PROPUESTA DE LA RECTORÍA. LA COMISIÓN DE RECTORÍA EN LA MISMA SESIÓN, RECHAZÓ LA CONTRAPROPUESTA FORMULADA POR EL CEU. SE LEVANTÓ LA SESIÓN DE UNA FORMA ABRUPTA, SE ENTENDÍA QUE LAS NEGOCIACIONES HABÍAN TERMINADO.

20

EL RECTOR CARPIZO ENVIÓ UN MENSAJE A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA POR TELEVISIÓN, Y LA COMISIÓN ESPECIAL DE RECTORÍA -DE MODO UNILATERAL, SEGÚN EL CEU- TURNÓ AL CONSEJO UNIVERSITARIO LAS DOS PROPUESTAS QUE NO HABÍAN LOGRADO EL CONCENSO NEGOCIADO.

21

DURANTE LA MAÑANA SE LLEVÓ A CABO UN POLÉMICO ACTO DE APOYO -LA PRESENCIA DEL ABOGADO TURGOA, FUE UNO DE LOS ASPECTOS MÁS CRITICADOS- DE 10 MIL UNIVERSITARIOS APROXIMADAMENTE QUE APOYABAN LA PROPUESTA DE REFORMA DEL RECTOR. EN ESTA ÚLTIMA ACTUACIÓN DE VOZ UNIVERSITARIA, SE REUNIERON UNA CANTIDAD CONSIDERABLE DE PROFESORES UNIVERSITARIOS.

22

EL STUNAM Y EL ORGANISMO ESTUDIANTIL, FIRMARON UN PACTO DE SOLIDARIDAD.

23

SE REANUDÓ EL DIÁLOGO PÚBLICO ENTRE LAS COMISIONES DEL CEU Y LA RECTORÍA.

24 - 26

EL DIÁLOGO Y LA NEGOCIACIÓN SE MANTUVIERON SIN LLEGAR A UN ACUERDO CONCRETO. AUNQUE LA RECTORÍA ACEPTABA LA REALIZACIÓN DE UN CONGRESO UNIVERSITARIO, LE NEGABA EL CARÁCTER DE RESOLUTIVO QUE DEMANDABA EL CEU. EL CEU PROPUSO UN REFERENDUM GENERAL PARA DECIDIR EL CARÁCTER DEL CONGRESO. EL REFERENDUM FUE RECHAZADO POR LA COMISIÓN DE RECTORÍA, PUES CONSIDERABA QUE POLARIZARÍA A LA COMUNIDAD. NI EL CEU NI LA RECTORÍA CONSIGUIERON PRONUNCIARSE CONJUNTAMENTE. EL PARO SE TORNÓ SIN SALIDAS VIABLES. EL 26, EL CONSEJO ESTUDIANTIL SE DECLARÓ EN ESTADO DE PRE-PARO.

27

EL CONSEJO UNIVERSITARIO QUE DEBIÓ HABERSE REUNIDO ESE DÍA, POSTERGÓ SU SESIÓN PARA EL 10 DE FEBRERO.

28

TRAS UN BREVE DIÁLOGO, LA COMISIÓN DE RECTORÍA ABANDONÓ EL AUDITORIO JUSTO SIERRA/ CHÉ GUEVARA. PRÁCTICAMENTE EN LA UNAM SE HABÍA INSTALADO UN PARO INDEFINIDO DE LABORES.

29

ESTALLÓ EL PARO EN LA UNAM. EN LA FACULTAD DE DERECHO, LAS AUTORIDADES LA CERRARON. LAS FACULTADES DE ODONTOLOGÍA, MEDICINA E INGENIERÍA LLAMARON A LOS ESTUDIANTES A TOMAR CLASES EXTRA-MUROS. EN LA PREPA No. 4 HUBO UN ENFRENTAMIENTO

ENTRE EL CEU, LOS PORROS Y LOS CHAVOS DE BANDA: EN ÉSTA ESCUELA OCURRIÓ EL ÚNICO INCIDENTE DE CARÁCTER VIOLENTO. LA JORNADA DE ESTALLAMIENTO FUE TRANQUILA. EL CEU ORGANIZÓ BRIGADAS Y GUARDIAS PARA SOSTENER EL PARO.

FEBRERO 87

5

VOZ UNIVERSITARIA LLAMÓ A RETOMAR LA UNAM, Y CONVOCÓ A UNA MARCHA PARA ROMPER EL PARO, SÓLO SE PRESENTARON UNA DOCENA DE ESTUDIANTES. PARA ESE MISMO DÍA EL CEU HABÍA CONVOCADO A UN ACTO EN DEFENSA DE LA UNAM.

6

LA PRIMERA SEMANA DE PARO, LA PROTEGONIZARON LOS PROFESORES, YA QUE SU PARTICIPACIÓN EN EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL FUE NOTORIA. A RAÍZ DE ESTO SURGIÓ EL CONSEJO ACADÉMICO UNIVERSITARIO (CAU), EN UNA REUNIÓN DE 3 MIL PROFESORES SE SOLIDARIZARON CON EL CEU.

10

SE REUNIÓ EL CONSEJO UNIVERSITARIO EN EL COLEGIO DE INGENIEROS. EL RECTOR PROPUSO LA REALIZACIÓN DE FOROS EN CADA ESCUELA, PARA ORGANIZAR UN CONGRESO CUYAS RESOLUCIONES SERÍAN APROBADAS POR EL CONSEJO UNIVERSITARIO Y LA FORMACIÓN DE UNA GRAN COMISIÓN ORGANIZADA DE ESTE MISMO, EN EL QUE PARTICIPARÍAN MAESTROS, TRABAJADORES, ESTUDIANTES, CONSEJO UNIVERSITARIO Y LA RECTORÍA. DURANTE LA REUNIÓN, ALGUNOS CONSEJEROS UNIVERSITARIOS PROPUSIERON LA SUSPENSIÓN DE LAS MEDIDAS APROBADAS EL 11 Y 12 DE SEPTIEMBRE. AMBAS PROPUESTAS FUERON ACEPTADAS EN LA REUNIÓN. TRAS 12 DÍAS DE PARO LA SOLUCIÓN PARECÍA ESTAR PRÓXIMA.

12 - 14

EL CEU CONSULTÓ EN LAS ASAMBLEAS ESTUDIANTILES LA PROPUESTA DE LEVANTAMIENTO DEL PARO.

15

LA PLENARIA DEL CEU APROBÓ LEVANTAR EL PARO POR UNA VOTACIÓN DE 34 A FAVOR Y 11 EN CONTRA. ASIMISMO, INVITÓ A LA COMISIÓN DE LA RECTORÍA A PRESENTARSE EL 16 DE FEBRERO PARA DISCUTIR LAS CONDICIONES DE LA ENTREGA DE LAS INSTALACIONES DE LA UNAM.

16

LA COMISIÓN DE RECTORÍA NO SE PRESENTÓ A LA ENTREVISTA CON EL CEU. EN CONFERENCIA DE PRENSA, MARIO RUIZ MASSIEU, VOCERO DE LA RECTORÍA, DIJO QUE NO SE NEGOCIARÍAN "NUEVAS DEMANDAS". CERCA DE LA MEDIANOCHE, JOSÉ NARRO ROBLES, SECRETARIO GENERAL DE LA UNAM, ENTREGÓ A LA ASAMBLEA DEL CEU, UN DOCUMENTO EN DONDE ESTABLECERÍAN LOS MECANISMOS DE ENTREGA DE LAS INSTALACIONES.

LA RECTORÍA ESTABA DE ACUERDO CON CUATRO PUNTOS DE LAS SIETE GARANTÍAS QUE EXIGÍA EL CEU, ESTAS ERAN: NO REPRESALÍAS, ALARGAMIENTO DEL SEMESTRE, QUE LA RECTORÍA RECIBIERA FORMALMENTE LAS INSTALACIONES Y, QUE LAS AUTORIDADES SE HICIERAN RESPONSABLES DEL MATERIAL EVACUADO ANTES DEL ESTALLAMIENTO DEL PARO. LAS DEMANDAS EN LAS QUE ESTUVIERON EN DESACUERDO: QUE SE RESPETARAN LOS ESPACIOS FÍSICOS CONQUISTADOS POR EL CEU Y LA INVALIDEZ DE LAS CLASES EXTRAMUROS. EN LA ASAMBLEA GENERAL DEL ORGANISMO ESTUDIANTIL SE VOLVIÓ A VOTAR POR EL LEVANTAMIENTO DEL PARO Y POR UN TOTAL DE 200 VOTOS EN CONTRA DE 16, SE ACEPTÓ LA PROPUESTA DE LA RECTORÍA.

17

A LAS 12:30 HRS. EL CEU ENTREGÓ A LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS LAS INSTALACIONES EN PARO. LAS BARRICADAS SE LEVANTARON. LA IDEA DE QUE SE LOGRARA CONSTITUIR EL CONGRESO UNIVERSITARIO PARA HACER REAL EL LOGRO DE UNA UNIVERSIDAD DEMOCRÁTICA, EN DONDE PARTICIPARÍAN TODOS LOS SECTORES UNIVERSITARIOS, EN LA TOMA DE DECISIONES EN ESTA CASA DE ESTUDIOS.

GLOSARIO DE CATEGORÍAS

RELEVANCIA:

IMPORTANCIA QUE LOS NOTICARIOS OTORGAN A DETERMINADOS SUCEOS. VALIÉNDOSE DE MENCIONES EN SUS RESÚMENES INICIALES. UBICACIÓN PRIORIZADA EN EL DESARROLLO. DURACIÓN PROLONGADA. ENCADENAMIENTO DE DIVERSAS INFORMACIONES SOBRE EL ASUNTO EN UN DÍA O A LO LARGO DE VARIOS.

SE MIDE A PARTIR DE:

- UBICIDAD
- TIEMPO
- ÁSPECTOS TÉCNICOS
- SECUENCIA

CONTINUIDAD:

GRADO EN QUE LOS NOTICARIOS SIGUEN LA INFORMACIÓN DE ALGÚN HECHO SOCIAL EN EL CURSO DE UN PERIODO DADO.

UNIDAD:

GRADO EN QUE LOS NOTICARIOS PRESENTAN UN ACONTECIMIENTO EN UN BLOQUE HOMOGÉNEO Y CLARAMENTE DISCERNIBLE EN EL CUERPO DEL NOTICARIO, PARA FACILITAR LA COMPRENSIÓN DEL SUCESO.

CONTEXTUALIZACIÓN:

GRADO EN QUE LOS NOTICARIOS AGREGAN, AL HECHO SOCIAL, INFORMACIÓN RESPECTO A LAS CIRCUNSTANCIAS, IMPLICACIONES Y CONSECUENCIAS ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES EN LAS QUE ÉSTE SE ORIGINA Y DESARROLLA. ES DECIR QUE, LOS

NOTICIARIOS AL ABORDAR ALGÚN SUCESO, TOMAN EN CUENTA LOS MÚLTIPLES ASPECTOS INVOLUCRADOS EN EL HECHO DE TAL MODO QUE, EL AUDITORIO CUENTA CON UNA VISIÓN MÁS O MENOS COMPLETA DEL MISMO.

PLURALISMO:

GRADO EN QUE EL NOTICARIO PRESENTA PUNTOS DE VISTA PROVINIENTES DE DIVERSOS SECTORES REPRESENTATIVOS Y NO DIRECTAMENTE INVOLUCRADOS EN EL ASUNTO.

SE MIDE POR EL NÚMERO DE VECES QUE SE MANIFESTARON LOS SUJETOS DE LA NOTICIA Y EL TRATAMIENTO QUE HACEN LOS RADIOFÓNICOS DE LA INFORMACIÓN RESPECTO AL HECHO.

ATENCIÓN O ÉNFASIS:

MEDIDA EN QUE LOS NOTICARIOS INCLUYERON O NO A LAS PARTES DIRECTAMENTE INVOLUCRADAS EN EL CONFLICTO.

TENDENCIA U ORIENTACIÓN:

ENTENDIDA ÉSTA COMO LA FORMA EN QUE LOS NOTICARIOS ATRIBUYEN UN SESGO MÁS O MENOS DEFINIDO A UNA DETERMINADA INFORMACIÓN. REFIERE LA POSICIÓN QUE IMPLÍCITA O EXPLÍCITAMENTE ASUME EL NOTICARIO RESPECTO A UN CONFLICTO DADO.

EN FORMA IMPLÍCITA, POR EJEMPLO, DE ADJETIVOS, CLICHÉS O "SECUENCIAS SIGNIFICATIVAS", EN FORMA EXPLÍCITA, POR MEDIO DE OPINIONES.

ANEXO 2

CUADRO I. PLURALISMO EN LA INFORMACION RADIOFONICA CON RESPECTO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87
 (PERIODO DE ANALISIS DEL 9 DE ENERO AL 18 DE FEBRERO DE 1987)
 NOTICIERO; RADIO COMUNICACION HUMANA (ACIR)

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
09-enero-87	MEDIOS	JOSE CARLOS ROJAS (COMENTARISTA)	EN CONTRA DEL CEU	"...ESTA NEGATIVA DEL CEU DE ACEPTAR LAS PROPUES- TAS DE CARPIZO (...) QUE SE LES CIERREN LAS PUERTAS A LOS GOLFOS A LOS FUSTES (...) QUE SOLO HAN DEJADO PERDIDAS Y DESPRE- TICIO A NUESTRA UNIVERSIDAD."
13-enero-87	OFICIAL	FRANCISCO HERNANDEZ JUAREZ (CONSEJO DEL TRABAJO)	NEUTRO	"EL PROBLEMA SE SOLUCIONARA CON CORAJE Y DIALOGO..."
15-enero-87	OFICIAL PARTIDOS POL. PARTIDOS POL.	<u>CONSEJEROS DE TAPASCO,</u> <u>VIVEREZ E HIDALGO</u> ANTONIO RIVAPALCIO GUILLERMO ROSELL	EQUILIBRO	" NO DEBE METERSE NINGUN PARTIDO POLITICO YA QUE EL DIA- LOGO ENTRE AUTORIDADES Y ESTUDIANTES ES CONGRUENTE , CON CON ESPIRITU DEMOCRATICO Y AUTONOMO DE LA UNAM..."
15-enero-87	MEDIOS	JOSE CARLOS ROJAS (COMENTARISTA)	EN CONTRA DEL CEU	"...LIDERES DEL CONSEJO CONSEJO LO UNICO QUE HAN IMPUL- SADO ES QUE OTRAS MANOS AJERAS A LA UNIVERSIDAD POCO A POCO SE VAYAN APODERANDO DEL PROBLEMA, NO PARA ENCONTRAR SOLUCION SINO PARA CREAR CACS..."
16-enero-87	MEDIOS	ISRAELI GUERRA (REFORMERA)	NEUTRO	"POR CONSIDERAR QUE CON LA REALIZACION DE UN GRAN FORO UNIVERSITARIO PROPUESTO POR LA RECTORIA, SE RETORNARIA AL INICIO DE LAS CONVERSACIONES, EL CEU DECIDIO ROMPER LAS PLATICAS CON LAS AUTORIDADES..."

Nota. Cuando una unidad informativa cuenta con varios declarantes, se encuentra subrayado el sector y el declarante (es) que dieron el sesgo dominante a la informacion.

PLURALISMO CONTINUACION... ACIR

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
16-enero-87	OFICIAL	LIC. MIGUEL GONZALEZ AVELAR (SEP)	EN CONTRA DEL CEU	" LOS PROBLEMAS QUE AFONDA LA UNAM EN ESTOS MOMENTOS PERJUDICAN GRAVEMENTE A LA EDUCACION..."
20-enero-87	MEDICOS	LA EMISORA (SIOP)	APOYO A RECTORIA	" COMPANERO UNIVERSITARIO NO DEJES QUE OTROS DECIDAN POR TI, PARTICIPA CON CONCIENCIA, ACUDE A LA CONCENTRACION EN CONTRA DEL PAJO EN LA UNAM..."
21-enero-87	OFICIAL	D. GARRIDO ABRIL (SGP y V)	EN CONTRA DEL CEU	" INDICO QUE SE RESPEITO LA LIBERTAD DE EXPRESION DE LOS MANIFESTANTES QUIENES POR CIERTO PINTARON FACHADAS DE COMERCIOS Y DE DEPENDENCIAS GUBERNAMENTALES..."
22-enero-87	MEDICOS	LA EMISORA (EDITORIAL)	EN CONTRA DEL CEU	"EL PROBLEMA PREOCUPA A LA POBLACION EN GENERAL, LO QUE NO SIGNIFICA DE NINGUNA MANERA LA INGERENCIA DE FUERZAS EXTRANJAS O AJENAS EN LA UNAM, MUCHO MENOS PERMITIR QUE EL CONFLICTO UNIVERSITARIO SEA CALDO DE CULTIVO PARA AGITADORES PROFESIONALES..."
22-enero-87	MEDICOS	JOSE CARLOS ROBLIS (COMENTARISTA)	APOYO A RECTORIA	"SI EN ESTOS MOMENTOS SE PUDIERA REALIZAR UN REFERENDUM DE VOTO...SEN LUGAR A DUDAS QUE LA MAYORIA ESTARIA EN PRO DE LAS REFORMAS PROPUESTAS POR CARPIZO..."
23-enero-87	PARTIDOS POL.	LIC. FELICIO MENDOZA B.	EQUILIBRIO	"CREO QUE HA HABIDO LA OPORTUNIDAD DE QUE SE MANIFIESTEN LAS DIVERSAS CORRIENTES AL INTERIOR DE LA UNIVERSIDAD".

PLURALISMO CONTINUACION... ACIR

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
27-enero-87	MEDICOS	LA EMISORA	NEUTRO	"...SI NO SE LLEGA AL CONSENSO, SE SEGUIRA DIALOGANDO..."
28-enero-87	PARTIDOS POL. <u>PARTIDOS POL.</u>	COMISION PERMANENTE DEL CONGRESO DE LA UNION <u>NEHE CASTILLO</u>	NEUTRO	"HIZO USO DE LA TRIBUNA PARA PEDIR A GRUPOS, PARTIDOS POL. Y A TODOS AQUELLOS QUE NO FORMEN PARTE DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA A MANTENERSE FUERA DEL PROBLEMA..."
28-enero-87	OBRERO OBRERO <u>PRIVADO</u>	C.T.M. CONGRESO DEL TRABAJO <u>BERNARDO ARDAVIN(COPARMEEX)</u>	EN CONTRA DEL CEU	"...REITERO QUE ACEPTAR NEGLIGENCIAS HUNDIRIA AL PAIS EN SITUACIONES DEMAGOGICAS QUE PROPICIARIAN SU ATRASO Y DEPENDENCIA EXTERNA..."
28-enero-87	MEDICOS	LA EMISORA (EDITORIAL)	EN CONTRA DEL CEU	"...LA VERDAD NO ESTAMOS COMO PARA DESPERDICIAZ CONFLICTOS QUE APARENTEMENTE TIENEN VISCOS POLITICOS..."
29-enero-87	OBRERO	FRANCISCO HERNANDEZ JUAREZ (CONGRESO DEL TRABAJO)	NEUTRO	"...DIJO QUE EL MOVIMIENTO OBRERO ESPERA QUE EL CONFLICTO SE RESUELVIA MEDIANTE LA CONCEPCION Y EL DIALOGO ENTRE LAS PARTES INTERESADAS."
29-enero-87	PARTIDOS POL..	COMITE EJECUTIVO DEL PRI	NEUTRO	"...EN EL ACTUAL CONFLICTO ES INDISPENSABLE QUE TODOS LOS ORGANISMOS POLITICOS RESPETEN LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA Y SE ABSTENGAN DE INTERVENIR."
29-enero-87	MEDICOS	LA EMISORA (EDITORIAL)	EN CONTRA DEL CEU	"...DEBEN RECORDAR LOS UNIVERSITARIOS QUE AL CERRAR LA UNAN IMPIDEN LA MODERNIZACION Y EL PROGRESO DE MEXICO."

PLURALISMO CONTINUACION... ACIR

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
29-enero-87	OFICIAL. <u>MEDIOS</u>	RENATO SALAS GASQUE (SCP y V) <u>LA EMISORA</u>	EN CONTRA DEL CEN	"DURANTE UN RECORRIDO POR GRUPO ACIR EN LA UNAM, SE PUDO COMPROBAR QUE HAY INCONFORMIDAD POR LA HUELGA (...) LO MISMO SUCEDE EN LOS CEN Y PREPARATORIAS..."
30-enero-87	<u>QUEBRO</u> PARTIDOS POL.	IRIO LIZNEZAIN (PESE) HERNAN CASTILLO (PSM)	EN CONTRA DEL CEN	"...LLEGO DE CONDENAR Y REPROBAR LA HUELGA EN LA UNAM Y SOBRE TODO LA ACTIVIDAD INTRANSIGENTE DE LOS PARTIDOS POLITICOS..."
02-febrero-87	OFICIAL. <u>QUEBRO</u>	A. PARELL CUBILLAS <u>FRANCISCO HERNANDEZ JUAREZ</u>	NEUTRO	"...EL CONGRESO DEL TRABAJO EXPRESA SU INTERES PORQUE ESTO SE RESUELVE CONCILIATORIAMENTE."
02-febrero-87	MEDIOS	LA EMISORA (EDITORIAL)	EN CONTRA DEL CEN	"...EL LLAMADO DEL CEN COLOCO LAS BANDERAS ROJINEGRAS (...) SIN QUE HAYA LA CERTEZA DE QUE DICHO CONSEJO TENGA REPRESENTATIVIDAD LEGITIMA DEL ESTUDIANTALO..."
03-febrero-87	<u>QUEBRO</u>	MANUEL MORALES (PESE)	NEUTRO	"...ES IMPRESCINDIBLE QUE LA UNAM CONTINUE CONSERVANDO SU AUTONOMIA."
03-febrero-87	OFICIAL	RENATO SALAS GASQUE (SCP y V)	NEUTRO	"...MIENTRAS NO SE ROMPA EL ORDEN SOCIAL, LAS CORPORACIONES POLICIALES NO INTERVENDRAN EN EL CONFLICTO ESTUDIANTIL..."

PLURALISMO CONTINUACION... ACIR

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
04-febrero-87	MEDICOS PARTIDOS POL.. PARTIDOS POL.. PARTIDOS POL.. PARTIDOS POL..	ROBERTO PEREZ (FELIPE MORALES) PIERO PERALTA ALBERTO SANTIAGO SUCRATES RISO (PRI)	EQUILIBRIO	"...LAS PARTES DEBEN CEDER PARA ENCONTRAR LA SOLUCION BENEFICA A LA INSTITUCION, POR LO QUE URGE SE REANUDE EL DIALOGO PARA DISCUTIR Y DIRIMIR LAS DIFERENCIAS."
09-febrero-87	MEDICOS	ENRIQUE LOPEZ (REFORMERO)	EQUILIBRIO	"MAS DE 15 MIL REALIZARON UNA MARCHA ESTE LUNES POR LAS CALLES DEL CENTRO..."
10-febrero-87	MEDICOS	ISRAELI GUERRA (REFORMISTA)	EQUILIBRIO	"LA HUELGA PODRIA LEVANTARSE EN LOS PROXIMOS DOS DIAS, ESTO SE DESTIENE DE LA RESPUESTA COMUN DE RECTORIA Y DEL CEU DE CELEBRAR UN CONGRESO GENERALIZADO..."
11-febrero-87	PARTIDOS POL..	CAMARA DE DIPUTADOS	NEUTRO	"... LA DECISION TOMADA POR EL CONSEJO UNIVERSITARIO PERMITIRA VER EN LOS PROXIMOS DIAS UNA SALIDA DEMOCRATICA Y LA SOLUCION AL CONFLICTO DE LA UNAM."
11-febrero-87	MEDICOS	LA EMISORA (EDITORIAL)	APOYO A RECTORIA	"CABE HACER NOTAR LA ACCION DEL RECTOR JORGE CARPIZO QUIEN ANTES DE UN TRIUNFO PERSONAL O POLITICO DECIDIO CEDER EN LAS DEMANDAS DE LOS ESTUDIANTES..."
12-febrero-87	MEDICOS	LA EMISORA	NEUTRO	"EL DOMINIO SOLUCION SOBRE LA HUELGA."

PLURALISMO CONTINUACION... ACIR

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
12-febrero-87	MEDIOS	JOSE CARLOS ROJAS (COMENTARISTA)	APOYO A RECTORIA	"DESIREZA DEL DOCTOR JOSE CARPIZO EN LA NEGOCIACION PARA SOLUCIONAR EL CONFLICTO EN LA MAXIMA CASA DE ESTUDIOS."
12-febrero-87	MEDIOS	LA EMISORA (EDITORIAL)	APOYO A RECTORIA	ELOGIA LA ACTITUD DE JOSE CARPIZO ANTE LA INTRANSIGENCIA ESTUDIANTEL: ACEPTO NO MANTENER EN VIGENCIA LAS REFORMAS.
12-febrero-87	PARTIDOS POL.	IRUD B. MARRAIN	APOYO AL CBU	"EL CONSEJO ESTUDIANTEL DEBE LUCHAR POR MEJORAR LA UNAM".
13-febrero-87	ACADEMICO	RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO	EQUILIBRIO	"LA SOLUCION DEL PROBLEMA UNIVERSITARIO ES MAS QUE REFORMAS INTERNAS, SE REQUIERE DEL COMBATE A INEQUIDADES, Desequilibrios EN LA MATRICULA QUE GENERAN EL CENTRALISMO DEL SISTEMA GENERAL DE LA EDUCACION EN MEXICO."
16-febrero-87	MEDIOS	LA EMISORA (EDITORIAL)	EQUILIBRIO	"...SUFICIENTES CREYENDO QUE EN EL CONFLICTO SEGUIRA PREDOMINANDO LA RAZON Y LA CORDURA Y CONTINUARAN IMPONIENDOSE LA MADUREZ, EL ORDEN ...".
17-febrero-87	MEDIOS	LA EMISORA (EDITORIAL)	EQUILIBRIO	"...EN EL CONFLICTO SEGUIRA PREDOMINANDO LA RAZON Y LA CORDURA CONTINUARAN IMPONIENDOSE LA MADUREZ, EL ORDEN...".
18-febrero-87	PARTIDOS POL.	CONGRESO DE LA UNION	EQUILIBRIO	"FELICITARON A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA POR HABER SIDO CAPAZ DE RESOLVER UN CONFLICTO PROVOCADO POR LOS MISMOS ESTUDIANTES Y POR LA PROPIA RECTORIA."

PLURALISMO CONTINUACION...ACIR

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
18-febrero-87	OFICIAL	LIC. MIGUEL GONZALEZ AVELAR (SEP)	NEUTRO	"...FUE UNA DECISION EJEMPLAR, MAGNIFICO...HUBO PUNOS GANADORES...".
18-febrero-87	MEDICOS	LA EMISORA	NEUTRO	"...LAS ACTIVIDADES FUERON NORMALES...".

CUADRO I. PLURALISMO EN LA INFORMACION RADIOFONICA CON RESPECTO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87
(PERIODO DE ANALISIS DEL 9 DE ENERO AL 18 DE FEBRERO DE 1987)
NOTICIERO: RADIO EDUCACION (XEEP)

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
12-enero-87	ACADEMICO	ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERIA Y MECANICA DEL IIN	APOYO AL CEU	EXPRESO SU APOYO A LOS PLANTEAMIENTOS DEL CEU.
12-enero-87	MEDICOS	LA EMISORA	NEUTRO	"AL NO HABER ACUERDO EN EL DEBATE SOBRE LAS REFORMAS UNIVERSITARIAS, SE CONTEMPLA COMO INMINENTE EL PARO EN LA UNAM."
13-enero-87	<u>PARTIDOS POL.</u> <u>PARTIDOS POL.</u>	<u>EDUARDO VALLE (IMP)</u> PSM	BULIBRIO	"...LAS REFORMAS EDUCATIVAS PROPUESAS POR CARPizo QUE SON POSITIVAS Y NECESARIAS, PERO SEÑALÓ QUE EL ERROR FUE NO CONSULTAR Y ESCUCHAR ANTES LA OPINION DE LOS ESTUDIANTES".
14-enero-87	<u>PARTIDOS POL.</u> <u>PARTIDOS POL.</u> <u>PARTIDOS POL.</u> <u>PARTIDOS POL.</u> OFICIAL	<u>PRF</u> <u>PSM</u> <u>FEDERICO GRANJA (PRI)</u> <u>PAN</u> <u>SOCRATES RISO (SHCP)</u>	EN CONTRA DEL CEU	"...RECHAZO EL ESTALLAMIENTO DE LA HUELGA, YA QUE DEJO, LA UNAM NO ES INSTRUMENTO POLITICO".
14-enero-87	<u>PARTIDOS POL.</u>	<u>GRANJA RICALDE (PRI)</u> DEL. EN MORELOS	EN CONTRA DEL CEU	"...LA UNAM NO ES UN INSTRUMENTO DE USO POLITICO DE NADANI DE NADIE (...) CONDENA ENERGIcAMENTE UNA HUELGA ESTUDIANTIL,...".
15-enero-87	<u>PARTIDOS POL.</u> <u>PARTIDOS POL.</u> <u>PARTIDOS POL.</u>	<u>PARTIDOS DE IZQUIERDA</u> <u>JORGE MONTAÑAN (PRI)</u> PSI	EN CONTRA DE RECT.	"... EL PROBLEMA DE LA UNAM TIENDE A AGRAVARSE POR LA CERRAZON DE LAS AUTORIDADES PARA ESCUCHAR LOS PLANTEAMIENTOS DEL CEU..."

CONTINUA...

Nota: Cuando una unidad informativa cuenta con varios declarantes, se encuentra subrayado el sector y el declarante (es) que dieron el sesgo dominante a la informacion.

PLURALISMO CONTINUACION... XEPP

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
	PARTIDOS POL. PARTIDOS POL.	ITS PASCAL MONCAYO (ISUM)		
15-enero-87	PARTIDOS POL.	OSORIO MARRAN (CAMARA DE DIPUTADOS)	NEUTRO	"DESTACO QUE LOS UNIVERSITARIOS NO DEBEN PERMITIR LA INTRUSION DE AGENCIAS EXTRANAS Y QUE INTERVIENEN ANTES QUE ELLOS EN LA REFORMA EDUCATIVA."
16-enero-87	PARTIDOS POL. PARTIDOS POL. PARTIDOS POL. PARTIDOS POL.	MANUEL RAMON GERRON HERBERTO CASTILLO (ISUM) OSORIO MARRAN JORGE MONTUFAR	EQUILIBRIO	"...LA REFORMA UNIVERSITARIA ES UNA PROPUESTA RAZONABLE AUNQUE PARCIAL Y NO ESTA COMPLETA PORQUE NO ABARCA A LOS ORGANISMOS DE GOBIERNO UNIVERSITARIOS NI A LA LEY ORGANICA DE LA UNAM."
16-enero-87	OFICIAL	LIC. MIGUEL GONZALEZ AVELAR (SEP)	NEUTRO	" SE PRONUNCIO A FAVOR DE CUALQUIER RENOVACION EN LA UNAM, PERO ACLARO QUE SIN INTERFERENCIAS DE OTRO TIPO... SON LOS UNIVERSITARIOS LOS QUE DEBEN DELIBERAR LA SOLUCION..."
19-enero-87	MEDICOS PARTIDOS POL.	LA EMISORA ARISBITO LEZANO (CAMARA DE DIPUTADOS)	NEUTRO	"AUN SE DESCONOCE CUANDO VOLVERAN A REUNIRSE LAS AUTORIDADES DE RECTORIA Y LOS REPRESENTANTES DEL CEJ."
22-enero-87	PARTIDOS POL.	ISUM	NEUTRO	"...NEGO QUE ALGUN PARTIDO POLITICO O GRUPO INTERESADO PARTICIPARA EN EL CONFLICTO, (...) LOS UNIVERSITARIOS NO PERMITEN LA MANIPULACION..."

PLURALISMO CONTINUACION... XEP

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
12-enero-87	MEDIOS	LA EMISORA (EDITORIAL)	EN CONTRA DEL CEU	"...EL CEU DESLEGITIMADO ANTE LA OPINION PUBLICA NO DEBE PERSISTIR EN SUS NEZQUINAS CONDICIONES."
23-enero-87	MEDIOS	OLGA ALCANTARA (REPORTERA)	EN CONTRA DEL CEU	"POR MAS DE CINCO HORAS LOS FANATICOS CEUISTAS AFLAUDIERON LA INTERVENCIONES DE SUS LIDERES..."
23-enero-87	MEDIOS	LA EMISORA (EDITORIAL)	APOYO A LA RHETORIA	"...NO HAY QUE CONDENAR A LA UNAM A SER UNA FABRICA DE DESHECHADOS DE ALGUNA MANERA SE DEBE SELECCIONAR A QUIEN PRETENDE INGRESAR A ELLA."
23-enero-87	PARTIDOS POL.	E. MENDOZA PERRUERO (PRI)	NEUTRO	"...SI PERSISTE EL DIALOGO ENTRE LAS DOS PARTES INVOLUCRADAS SERA POSIBLE ALCANZAR LA SOLUCION."
27-enero-87	OFICIAL	I.J.C. MIGUEL GONZALEZ AVELAR (SEP)	NEUTRO	"LA SUPERACION DE LOS CONFLICTOS EN LA MAXIMA CASA DE ESTUDIOS DEBEN DARSE EN EL MARCO DE SU LEY ORGANICA Y POR LOS PROPIOS UNIVERSITARIOS..."
27-enero-87	MEDIOS	LA EMISORA (EDITORIAL)	EN CONTRA DEL CEU	"...EL CONFLICTO UNIVERSITARIO CREADO ARTIFICIALMENTE POR EL CEU HA TOMADO UN RUMBO QUE IMPIDE TODO ENTENDIMIENTO RAZONABLE."
28-enero-87	PARTIDOS POL.	PEDRO PENALOSA	EN CONTRA DE LA RHETORIA	"...LA HUELGA EN LA UNAM FUE PROMOCADA SOLO POR LA CERRAZON DE RHETORIA PARA RESPONDER A LAS DEMANDAS DE DEMOCRACIA DE LOS ESTUDIANTES."

PLURALISMO CONTINUACION... XEEP

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
28-enero-87	ACADEMICO	FEDERACION UNIVERSITARIA POTUSINA	NEUTRO	"...SULO POR SOLIDARIDAD SE INTERESA EN EL MOVIMIENTO, PERO NO BUSCA IMISCUIRSE."
28-enero-87	OBRERO	CNTE	EN CONTRA DE LA RECTORIA	"...CONDENA LA ACTIVO DE CARPIZO AL AFLAZAR HASTA EL 1º DE FEBRERO LAS CONVERSACIONES, PUES CON ESTO DEJA SIN SOLUCION EL CONFLICTO EN LA UNAM."
28-enero-87	PARTIDOS POL..	ANTONIO RIVAPALCIO	NEUTRO	"...EFORTO A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA A REALIZAR LOS MAXIMOS ESFUERZOS QUE CONLLEVEN A LA SOLUCION DEL PROBLEMA."
29-enero-87	OFICIAL	RAFAEL VELASCO (SUBSECRETARIO DE EDUCACION SUPERIOR -SEP-)	NEUTRO	"...QUE EL CONFLICTO UNIVERSITARIO SE RESUEVA A LA PREVIDAD POSIBLE, PERO POR LOS MISMOS UNIVERSITARIOS...".
29-enero-87	OBRERO	CNTE	APOYO AL CEN	"...MANIFESTARON SU APOYO A LA HUELGA UNIVERSITARIA Y PLANTEARON LA SOLUCION A DIVERSAS DEMANDAS DEL MAGISTERIO NACIONAL."
29-enero-87	PARTIDOS POL..	FRACCIONES DE IZQUIERDA	APOYO AL CEN	"...APOYARON INCONDICIONALMENTE LA HUELGA DE LOS ESTUDIANTES..."
29-enero-87	PARTIDOS POL..	PRI	NEUTRO	"...ENVITO A QUE SE CONTINUE EL DIALOGO PUESTO QUE LOS UNIVERSITARIOS (...) ES A QUIENES CORRESPONDE LA SOLUCION DE LAS DIVISIONES Y DIVERGENCIAS".

PLURALISMO CONTINUACION... XEP

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
29-enero-87	PRIVADO	ROBERTO ROLD (CANACINTRA)	EN CONTRA DEL CEN	"...LA HUELGA EN LA UNAM IMPLICA UN GOLPE EN LAS ASPIRACIONES DEL PAIS..."
30-enero-87	PARTIDOS POL..	ABRAHAM MARTINEZ (CTM)	NEUTRO	"...LA INTERFERENCIA DE INTERESES Y PERSONAS AJENAS AL CONFLICTO PUEDE PROVOCAR QUE EL CONFLICTO SE VUELVA POLITICO!"
02-febrero-87	OFRECIO	FIDEL VEJQUEZ (CTM)	NEUTRO	"...LA CIM NO TIENE EL FOMENTO DE INTERVENIR EN EL CONFLICTO, YA QUE EL PROBLEMA ES EXCLUSIVAMENTE DE LOS UNIVERSITARIOS".
03-febrero-87	OFICIAL	RENATO SALES GASQUE (SGFV)	NEUTRO	"...LA PAZ SOCIAL DEL PAIS NO PELIGRA CON LOS PROBLEMAS QUE ACONTECEN EN LA UNAM".
04-febrero-87	PARTIDOS POL.. PARTIDOS POL.. MEDICOS	CONGRESO DE LA UNION PRI LA EMISORA	APOYO AL CEN	"...EL CEN HA ABIERTO LOS CAUSES PARA EL RESURGIMIENTO DEL ESTUDIANTADO NACIONAL".
04-febrero-87	PARTIDOS POL.. PARTIDOS POL..	PEDRO MALOSA (PRI) CESAR A. SANTIAGO (PRI)	APOYO AL CEN	"...LA HUELGA EN LA UNAM HA SIDO VICTIMA DE UNA CAMPAÑA PERVERSA DE ATAQUES SISTEMATICOS CON EL OBJETIVO DE DESPRESTIGIAR ESTE MOVIMIENTO."
06-febrero-87	PRIVADO PARTIDOS POL.. MEDICOS	AURELIO TAMEZ (CANACINTRA) MANUEL TERRAZAS (PSUM) LA EMISORA	NEUTRO	"...MEXICO NO RECIBIRA CREDITOS DEL EXTERIOR SI LA HUELGA

PLURALISMO CONTINUACION... XREP

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
09-febrero-87	PARTIDOS POL.	JORGE MONFAR (PRI)	NEUTRO	"...EL CONFLICTO UNIVERSITARIO TIENE VISUS DE SOLUCION DEFERIDO AL DIALOGO SOSTENIDO POR AMBAS PARTES."
11-febrero-87	PARTIDOS POL. PARTIDOS POL. PARTIDOS POL. PARTIDOS POL.	FSM PMT PRT PTS	NEUTRO &	"...EL HECHO DE QUE EL CONSEJO UNIVERSITARIO HAYA ACEPTADO LA REALIZAR UN CONGRESO RESOLUTIVO Y SUSPENDER LAS REFORMAS, DEMUESTRA QUE EXISTE UNA VIA DEMOCRATICA PARA LA VIDA DE LA UNAM." & COMUNICADO CONJUNTO
16-febrero-87	PARTIDOS POL. PARTIDOS POL.	PARTIDOS DE IZQUIERDA PRI	NEUTRO	"...CON EL LEVANTAMIENTO DE LA HUELGA DE LA UNAM SE DESEQUIARIA EL AUTORITARISMO Y LA REPRESION QUE NO SON EL CAMINO IDONEO PARA RESOLVER CONFLICTOS,...."
16-febrero-87	MEDIOS	LA EMISORA	EN CONTRA DEL CEN	"...FESE A QUE EL CONFLICTO UNIVERSITARIO TENIA LA POSIBILIDAD DE RESOLVERSE EL DIA DE HOY LA AUSENCIA DE LA COMISION DE RECURSA PROVOCO DESCONCIERTO ANTE LA COMUNIDAD ESTUDIANTIL."
17-febrero-87	PARTIDOS POL.	PARTIDOS DE OFUSCION	NEUTRO	"MANIFESTARON SU BENEFACITO POR EL FIN DEL PARO..."
18-febrero-87	MEDIOS	LA EMISORA (EDITORIAL)	NEUTRO	"...LA SESATEZ PREVAILCIO EN LAS DISCUSIONES (...) ES SIGNIFICATIVO QUE SE LLEVARA A UN FIN TERMINO..."

PLURALISMO CONTINUACION... XEEP

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
18-febrero-87	PARTIDOS POL.	A.RIVAPALCIO	NEUTRO	"EL HECHO DE QUE SE HAYA RESUELTO EL CONFLICTO POR LOS PROPIOS UNIVERSITARIOS, PONE DE MANIFIESTO LA VIGENCIA, LA VALIDEZ Y LA FIRMEZA DE LA AUTONOMIA DE LA UNAM."
18-febrero-87	PARTIDOS POL.	CONGRESO DE LA UNION	NEUTRO	"...SE HA ILEGADO A UNA VIA PACIFICA PARA QUE LA UNAM CONTINUE SU PROCESO DE SUFRACION."
18-febrero-87	OFICIAL	LIC. MIGUEL GONZALEZ AVELAR (SEP)	NEUTRO	"...TANTO ESTUDIANTES COMO AUTORIDADES DEMOSTRARON QUE EL DIALOGO ES EL CAMINO PARA SOLUCIONAR DIFERENCIAS."

CUADRO 1. PLURALISMO EN LA INFORMACION RADIOFONICA CON RESPECTO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87

(PERIODO DE ANALISIS DEL 9 DE ENERO AL 18 DE FEBRERO DE 1987)

NOTICIERO: NOTICENTRO

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
09-enero-87	MEDIOS	LA EMISORA (EDITORIAL)	EQUILIBRIO	"...ES LA PRIMERA OCAION EN QUE AUTORIDADES Y ESTUDIANTES SE REUNEN PUBLICAMENTE PARA REPLANTEAR LA PROBLEMATICA DE DE LA UNAM."
13-enero-87	MEDIOS	SERGIO SARRIENTO (COMENTARISTA)	EN CONTRA DEL CBU	"... EXISTEN ESTUDIANTES QUE PIENSAN QUE EL PAPEL REAL DE LA UNIVERSIDAD ES DE SERVIR DE CAMPO DE BATALLA POLITICA Y NO EL DE PREPARAR PROFESIONALES..."
14-enero-87	PARTIDOS POL.	HERBERTO CASTILLO (PSUM)	APOYO A RECTORIA	"...PIDE ACABAR CON LAS MAFIAS EN LA UNAM Y APOYA PLENAMENTE LA REFORMA UNIVERSITARIA..."
14-enero-87	MEDIOS	ENRIQUE CADENA (LOCUTOR)	NEUTRO	"EN LA UNAM HAN EMPEZADO A SURGIR MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES CONTRA LA HUELGA ANUNCIADA POR EL CBU."
15-enero-87	MEDIOS	ENRIQUE QUEVAS (LOCUTOR)	EN CONTRA DEL CBU	"...LAS MODIFICACIONES HECHAS POR LA RECTORIA A LAS PROPUESTAS INICIALES FUERON EL RESULTADO DEL DIALOGO PREVILO ENTRE EL CBU Y LAS AUTORIDADES, PERO DESGRACIADAMENTE EL CBU NO LAS ACEPTO EN UN CLIMA HOSTIL Y DE RECHAZO."
15-enero-87	PARTIDOS POL.	RAMON CURRIEN (SENADOR)	NEUTRO	"...DEBE RESOLVERSE EL CONFLICTO CON LA PARTICIPACION DE TODA LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA."

Nota: Cuando una unidad informativa cuenta con varios declarantes, se encuentra subrayado el sector y el declarante (es) que dieron el sesgo dominante a la informacion.

PLURALISMO CONTINUACION... NOTICENTRO

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
16-enero-87	OFICIAL	LIC. MIGUEL CONZALEZ AVELAR (SEP)	NEUTRO	"...LOS UNIVERSITARIOS SON LOS QUE DEBEN DECIDIR SU PROPIO DESTINO."
21-enero-87	MEDIOS	LA EMISORA (EDITORIAL)	EN CONTRA DEL CEU	"...LA MARCHA DEL (...) INVOLUCRA A OTRAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS TOTALMENTE AJENAS AL PROBLEMA UNIVERSITARIO... SE CONVIERTE EN UN PROBLEMA POLITICO ...PUESTO QUE LA MARCHA DE AYER COINCIDE CON EL EVENTO QUE HACE POSAR LOS OJOS DEL MUNDO SOBRE MEXICO..." : LA REUNION DEL CEUAL.
21-enero-87	MEDIOS	ENRIQUE CADENA (LOCUTOR)	EN CONTRA DEL CEU	"...LA ACTIVIDAD COMERCIAL (...) SE PARALIZO: (...) LA POLICIA MANTUVO A LA EXPECTATIVA Y EL TRANSITO QUEDO TOTALMENTE DESQUICIADO."
27-enero-87	OFICIAL	LIC. MIGUEL CONZALEZ AVELAR (SEP)	NEUTRO	" DEMANDA COMPRENSION Y APOYO PARA LA UNAM".
28-enero-87	PARTIDOS POL.	ANTONIO RIVAPALACIO	EQUILIBRIO	"PIDIO HOY DIALOGO ENTRE LAS PARTES INVOLUCRADAS EN EL CONFLICTO Y QUE SEA LA PROPIA UNIVERSIDAD QUIEN RESUELVAS SUS PROBLEMAS."
29-enero-87	MEDIOS	LA EMISORA	APOYO A RECTORIA	"EL MAXIMO ESFUERZO POR IMPEDIR LA SUSPENSIÓN DE LABORES POR PARTE DE LA RECTORIA FUE REAFIRZADO POR LA DECISION DE LA HUELGA."

PLURALISMO CONTINUACION... NOTICENTRO

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
29-enero-87	OFICIAL	R. SALES GASQUE (SGP y V)	NEUTRO	"SE ACTUARA EN EL CONFLICTO DE LA UNAM SOLO EN CASO DE QUE RECTORIA LO DEMANDE."
29-enero-87	PRIVADO MEDIOS	RAMOS SANTILLAN (ANIT) GUADALUPE VARGAS (REPORTERA)	EN CONTRA DEL CEU	"...SE PRESENTARON ACTOS DE VIOLENCIA, YA QUE MIEMBROS DEL CEU TRATARON DE DESALCIAR INMUEBLES EN DONDE HABIA LABORES
03-febrero-87	OFICIAL	HECTOR MAYAGOTITIA (CONACYT)	EN CONTRA DEL CEU	"...DECLARO QUE EL PARO EN LA UNAM AFECTA AL 50% DE LAS INVESTIGACIONES EN EL PAIS."
09-febrero-87	ACADEMICO	ESCUELAS SUPERIORES	APOYO AL CEU	"...EN 35 ESCUELAS SUPERIORES HUBO PARO (...) EN DEMANDA DEL 23% DE AUMENTO SALARIAL Y PARA APOYAR EL MOVIMIENTO HUELGUISTICO DEL CEU."
12-febrero-87	MEDIOS	ENRIQUE NAVARRO (LOCUTOR)	EN CONTRA DEL CEU	"... EL HECHO PROVIENE DE LA PARCIAL ACEPTACION POR PARTE DEL CEU DE LA REALIZACION DE UN CONGRESO Y DE LA SUSPEN-SION DE LAS REFORMAS PROMOVIDAS POR LA RECTORIA."
13-febrero-87	MEDIOS SOCIAL	ENRIQUE NAVARRO (LOCUTOR) UNION DE PADRES DE FAMILIA	EN CONTRA DEL CEU	"...ANGUSTIA, INCERTIDUMBRE Y TEMORES ENTRE LA COMUNITAD UNIVERSITARIA PORQUE PODRIA COMPLICARSE EL CONFLICTO EN LA UNAM (...) POR NO HABER ACUERDO ENTRE LOS ESTUDIANTES..."
17-febrero-87	PARTIDOS POL.	CAMARA DE SENADORES	NEUTRO	"...MANIFESTARON SU BENEFICIO POR EL LEVANTAMIENTO DE LA HUELGA..."

PLURALISMO CONTINUACION... NOTICENTRO

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
18-febrero-87	MEDICOS	QUADALLIPE VARGAS (REPORTERA)	NEUTRO	"...AL REINICIARSE LAS CLASES EN LA UNAM, SE REGISTRO UNA ASISTENCIA IRREGULAR."
18-febrero-87	OFICIAL PARTIDOS POL.	LIC. MIGUEL GONZALEZ A. (SEP) E. MENDOZA BERRUETO	NEUTRO	"... HUBIERON JUROS GANADORES AL FINAL DEL CONFLICTO, NO HUBO NI VENCEDORES NI VENCIDOS..."

CUADRO I. PLURALISMO EN LA INFORMACION RADIOFONICA CON RESPECTO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87

(PERIODO DE ANALISIS DEL 9 DE ENERO AL 18 DE FEBRERO DE 1987)

NOTICIERO: NOTISISTEMA

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
12-enero-87	MEDIOS	LA EMISORA	NEUTRO	"... LOS ESTUDIANTES (...) SEÑALARON QUE NO ACEPTARAN LAS REFORMAS UNIVERSITARIAS (...) POR CONSIDERARLAS CONTRARIAS A LOS INTERESES DE LOS ESTUDIANTES."
21-enero-87	MEDIOS	FELIPE BARRERA (REPORTERO)	NEUTRO	"LA MARCA OBEDECIO A QUE LOS ESTUDIANTES PRETENDEN QUE SE DEROGUEN LAS REFORMAS..."
23-enero-87	MEDIOS	MARGARITA GARCIA (REPORTERA)	EQUILIBRIO	" SIN ARREBULO EN LA UNAM. CONTINUARA EL DIALOGO EL CONTINCO ENTRE RECTORIA Y EL CEU."
27-enero-87	OFICIAL	LIC. MIGUEL CONZALEZ AVILA (SEP)	EN CONTRA DEL CEU	"EL CONFLICTO DEBE SER RESUELTO POR UNIVERSITARIOS, NO POR GRUPOS DE CAMORRISTAS..."
28-enero-87	OBRERO OBRERO PARTIDOS POL.	C.T.M. CONGRESO DEL TRABAJO CONGRESO DE LA UNION	NEUTRO &	"... UNA HUELGA NO CONVIERNE NI A LOS ESTUDIANTES NI A LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS..." & Se trata de un comunicado conjunto en el que se engloba el sesgo de los tres declarantes.
28-enero-87	MEDIOS	FELIPE BARRERA (REPORTERO)	NEUTRO	"NO HUBO ACUERDO EN LA UNAM Y SE ROMPIO EL DIALOGO (...) MIEMBROS DEL CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO DECIDIERON HACER ESTALLAR LA HUELGA..."

Nota: Cuando una unidad informativa cuenta con varios declarantes, se encuentra subrayado el sector y el declarante (es) que dieron el sesgo dominante a la información.

PLURALISMO CONTINUACION... NOTISISIMA

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
29-enero-87	MEDIOS	LA EMISORA	EN CONTRA DEL CEU	"CON ALGUNOS ENFRENTAMIENTOS AISLADOS COMO LO OCURRIDO ESTA MADRUGADA EN LA FACULTAD DE DERECHO Y SIN QUE TODAS LAS ESCUELAS HAYAN SUSPENDIDO ACTIVIDADES, HOY INICIO LA HUELGA..."
02-febrero-87	OBRERO	FRANCISCO HERNANDEZ JUAREZ (CONGRESO DEL TRABAJO)	NEUTRO	"ES A LOS ESTUDIANTES A QUIEN CORRESPONDE LLEGAR A UN ACUERDO..."
02-febrero-87	OFICIAL	A. FARELL CUBILLAS (SRIO. DEL CONGRESO DEL TRABAJO)	NEUTRO	"... EL MOVIMIENTO DE LA UNAM NO PUEDE CALIFICARSE COMO HUELGA JURIDICAMENTE HABLANDO (...) SOLO ES UN PARO DE LABORES."
02-febrero-87	MEDIOS	MARGARITA GARCIA (REPORTERA)	EN CONTRA DEL CEU	"SE RETRACTA EL CEU DE SU PLANTEAMIENTO DE QUE EN EL CONFLICTO SE AEL ESTADO EL INTERLOCUTOR..."
03-febrero-87	OFICIAL	HECTOR MAYACOTTIA (CONACYT)	EN CONTRA DEL CEU	"EL 50 % DE LAS INVESTIGACIONES INTERRUMPIDAS Y PERDIDAS MILLONARIAS SON EL SALDO DE LA HUELGA A 6 DIAS DE SU INICIO."
04-febrero-87	OFICIAL	CARLOS DEL RIO (PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA)	EN CONTRA DEL CEU	"CALIFICO DE LEGALES LAS CLASES QUE SE ESTAN DANDO FUERA DE LA UNAM AL ESTAR EN HUELGA."

PLURALISMO CONTINUACION... NOTISISTEMA

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
10-febrero-87	MEDIOS	LA EMISORA	NEUTRO	" TANIO EL RECTOR COMO LAS TRES CUARTAS PARTES DE (...) LOS CONSEJEROS TOMARON LA PALABRA. SE HAN INCLINADO POR REALIZAR UN CONGRESO..."
17-febrero-87	MEDIOS	LA EMISORA	EN CONTRA DEL CEU	" LOS ESTUDIANTES CONSIGUIERON MEDIANTE EL PARO DE LABORES QUE SE SUSPENDIERAN LAS REFORMAS DECIDIDAS POR LA RECTORIA, ASI COMO QUE SE LLEVE A CABO UN CONGRESO..."
18-febrero-87	MEDIOS	LA EMISORA	NEUTRO	" LA INAM VOLVIO A LA NORMALIDAD..."

CUADRO 1. PLURALISMO EN LA INFORMACION RADIOFONICA CON RESPECTO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87
(PERIODO DE ANALISIS DEL 9 DE ENERO AL 18 DE FEBRERO DE 1987)
NOTICIERO: NUCLEONOTICIAS (NM)

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
09-enero-87	MEDIOS	LA EMISORA	EQUILIBRIO	"LUEGO DE 140 INTERVENCIONES DE AMBAS PARTES EN LAS PLATICAS CONCILIATORIAS ENTRE EL CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO Y LA COMISION DE RECTORIA SOBRE LA REFORMA UNIVERSITARIA..."
12-enero-87	PARTIDOS POL.	VILLAFUERTE MIJANGOS (SENADOR)	EN CONTRA DE REC.	"...SE MANIFESTO EN CONTRA DEL PROPOSITO DE LAS AUTORIDADES DE COMPRAR COLEGIATURAS, PUES DIJO QUE LA UNIVERSIDAD ES DEL PUEBLO Y DEBE SER GRATUITA."
12-enero-87	MEDIOS	TERE CELIS (REPORTERA)	EN CONTRA DE REC.	"...LA PRENSA NACIONAL SOLICITO UNA ENTREVISTA CON CARPIZ QUIEN POR NO ESTAR PRESENTE EN LAS INSTALACIONES DE RECTORIA, NO HABLO CON LOS REPRESENTANTES DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION."
13-enero-87	<u>PARTIDOS POL.</u> <u>PARTIDOS POL.</u> PARTIDOS POL. PARTIDOS POL.	<u>PSUN</u> <u>GOZALO ALTAMIRANO PAN</u> PMT PRT (RICARDO PACSCOE)	EQUILIBRIO	"...LO PEOR QUE PUEDE OCURRIR EN ESTE MOMENTO ES QUE SE ROMPA EL DIALOGO ENTRE ESTUDIANTES Y AUTORIDADES UNIVERSITARIAS."
14-enero-87	<u>PARTIDOS POL.</u> <u>PARTIDOS POL.</u> PARTIDOS POL. PARTIDOS POL.	PRI PSUM PMT PMT	NINGUNO	"...LOS PARTIDOS NO ESTAMOS INTERVIENIENDO, LO QUE PASA ES QUE HAY MILITANTES EN NUESTRAS ORGANIZACIONES QUE (...) TAMBIEN ESTAN INTERVIENIENDO EN LA UNAM..."

Nota: Cuando una unidad informativa cuenta con varios declarantes, se encuentra subrayado el sector y el declarante (es) que dieron el sesgo dominante a la informacion.

PLURALISMO CONTINUACION... NRM

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
14-enero-87	MEDIOS	ROSALBA MEDINA (REPORTERA)	EN CONTRA DE REC.	"...EL RECTOR CARPIZO (...) SE COMPROMETIO, PUSE A QUE UNA SOLA VEZ NO HA DADO LA CARA AL CEJU, A CONTINUAR CON EL DIALOGO..."
15-enero-87	MEDIOS	EDGARDO HERNANDEZ (LOCUTOR)	EN CONTRA DEL CEJU	"... CARPIZO ADVIRTIO...QUE NO PERMITIRA QUE DECAIGA EL NIVEL ACADEMICO, ESO ES BUENO, OJALA Y QUE LOS ESTUDIANTES LO ENTIENDAN..."
15-enero-87	MEDIOS PARTIDOS POL.	BOLIVAR DOMINGUEZ (LOC.) PEDRO PEÑALOSA	EN CONTRA DEL CEJU	"...USTED RECORDARA QUE ALGUNOS PARTIDOS POLITICOS ESTAN DETRAS DE CIENTOS DE ESTUDIANTES, PUES BIEN HOY LO RECONOCIERON..."
20-enero-87	MEDIOS	LA EMISORA	EN CONTRA DEL CEJU	"...EL CEJU, PRINCIPAL OBSTACULO EN LAS NEGOCIACIONES ENTRE AUTORIDADES Y ALUMNOS INFORMO, QUE EL MIERCOLES HABRA UN PARO..."
20-enero-87	ACADEMICO	FEDERACION DE ESTUDIANTES FOTOSINA	NEUTRO	"...RESOLVIO HACE UNAS HORAS NO PARTICIPAR EN ESA MARCHA CONVOCADA POR LOS DIRIGENTES ESTUDIANTILES..."
20-enero-87	MEDIOS	LA EMISORA (EDITORIAL)	EN CONTRA DEL CEJU	"...HAY MUCHAS PERSONAS QUE SE DEDICAN A ACTIVIDADES QUE SIGNIFICAN UN LASTRE, COMO POR EJEMPLO, LOS SIENDEESTUDIANTES QUE ESTAN MAQUINANDO LAS MANTRAS DE IR A LA HOLGANZA..."

PLURALISMO CONTINUACION... NRM

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
21-enero-87	MEDIOS	BOLIVAR DOMINGUEZ (LOCUTOR)	EN CONTRA DEL CEU	"ESTA MAÑANA EN MEDIO DE UN PARO PARCIAL ORGANIZADO POR EL CEU, CIENTOS DE ESTUDIANTES...".
21-enero-87	PARTIDOS POL.	PEDRO PEÑACLOSA (PKT)	EQUILIBRIO	"EL CONFLICTO UNIVERSITARIO EN NINGUN MOMENTO CONVULSIONARIA AL PAIS DEBIDO A QUE ANTE TODO, HAY INTERESES DE LAS DOS PARTES EN MANTENER EL DIALOGO..."
21-enero-87	<u>MEDIOS</u> OFICIAL	<u>LA EMISORA</u> SECRETARIA DE PROTECCION Y VIALIDAD	EN CONTRA DEL CEU	"GRAVES PROBLEMAS DE VIALIDAD SE REGISTRARON (...)DEBIDO A UNA MANIFESTACION DE ESTUDIANTES INCONFORMES."
21-enero-87	PRIVADO	BERNARDO ARDAVIN (COPARMEX)	NEUTRO	"RECHAZO TODA INTERVENCION AJENA DENTRO DE LA UNAM...".
21-enero-87	MEDIOS	LA EMISORA (EDITORIAL)	EN CONTRA DELCEU	" CONCENTRACION ... (QUE) RECORRIO LAS CALLES DE LA CIUDAD Y QUE MAS QUE ALUMNOS CONTO CON LA PARTICIPACION DE ORGANISMOS CUYA PRESENCIA EN ESTE TIPO DE ACTOS ES CONSTANTE (...) NO SE EXPLICA LA PARTICIPACION DE GRUPOS "GAY" QUE NO ESTUDIAN EN LA UNAM."
22-enero-87	<u>MEDIOS</u> PARTIDOS POL.	<u>BOLIVAR DOMINGUEZ (LOCUTOR)</u> MANUEL TERRAZAS (PSUM)	EN CONTRA DEL CEU	" LOS ESTUDIANTES INCONFORMES CON LAS REFORMAS UNIVERSITARIAS ACORDARON CONTINUAR EL DIALOGO."

PLURALISMO CONTINUACION... NRM

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
23 enero 87	MEDIOS	ROSALBA MEDINA (REPORTERA)	NEUTRO	"...SE LLEVO A CABO UNA NUEVA RONDA DE NEGOCIACIONES ENTRE LOS ESTUDIANTES Y LAS AUTORIDADES DE LA UNAM."
23-enero-87	PARTIDOS POL..	E. MENOZA BERNUEJO	EQUILIBRIO	"...LA IMPORTANCIA DEL MOVIMIENTO RADICA EN QUE LAS DIVERSAS CORRIENTES ESTUDIANTILES EXPRESEN SUS PUNTOS DE VISTA PARA ENCONTRAR SOLUCIONES..."
23-enero-87	PARTIDOS POL..	JOSE E. ALFARO (PRI)	EN CONTRA DEL CEU	"CARPIZO DEBE ACEPTAR LAS DEMANDAS DE LA AUTENTICA COMUNIDAD UNIVERSITARIA PARA ALCANZAR RESULTADOS SATISFACTARIOS."
27-enero-87	OFICIAL	LIC. MIGUEL GONZALEZ AVELAR (SEP)	EN CONTRA DEL CEU	SE MOSTRO CONTRARIA A LAS POSICIONES DEL CEU. LOS CALIFICATIVOS DE CAMORRISTAS Y ARISTOCRACIA DE ACTIVISTAS TUVIERON UNA AMPLIA DIFUSION.
28-enero-87	PRIVADO	BERNARDO ARDAVIN (COPARMEX)	EN CONTRA DEL CEU	"...DEBE EVITARSE LA INJERENCIA DE FUERZAS EXTRAÑAS PUES SOLO LA APROVECHARIAN LOS ENOMIOS DEL PAIS."
28-enero-87	PARTIDOS POL..	SENADORES	EN CONTRA DEL CEU	"LA HUELGA CERRARA LOS CAMINOS PARA SUPERAR LOS PROBLEMAS DE LA UNAM..."
28-enero-87	PARTIDOS POL..	LEGISLADORES	NEUTRO	"...HICIERON UNA VEHEMENTE EXHORTACION PARA EVITAR INJERENCIAS EXTRAÑAS Y ADOPATAR UNA POSICION ..."

PLURALISMO CONTINUACION...NM

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
28-enero-87	<p><u>OBRERO</u></p> <p>ACADEMICO</p> <p>ACADEMICO</p>	<p><u>CONGRESO DEL TRABAJO Y LA C.T.M.</u></p> <p>DOLORES RIQUELMEN (PUTE. DE LA ASOCIACION MEXICANA DE GEOGRAFIA)</p> <p>JORGE MORENO C. (POTE. DE LA ASOC. MEX. DE PSICOLOGIA)</p>	EN CONTRA DEL CEU	"...FORMULARON UN LLAMADO A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA A EVITAR EL PARO TAN ANUNCIADO POR EL CEU."
28-enero-87	MEDIOS	LA EMISORA (EDITORIAL.)	EN CONTRA DEL CEU	" JUSTO CUANDO EL PAIS SE DEBATE EN LA MAS SEVERA DE LAS CRISIS UN GRUPUSCULO QUE NATURALMENTE NO REPRESENTA AL ESTUDIANTADO, HA TOMADO UNA DECISION EQUIVOCADA..."
29-enero-87	PRIVADO	CAMARA NACIONAL DE LA IND. FARMACEUTICA (AMIF)	EN CONTRA DEL CEU	"...EL PARO DE LABORES EN LA UNAM NO TIENE EL APOYO DE LA MAYORIA DE LOS ESTUDIANTES."
29-enero-87	<p>PARTIDOS POL. POPULAR</p> <p>PARTIDOS POL.</p> <p><u>PARTIDOS POL.</u></p> <p>PARTIDOS POL.</p> <p>PARTIDOS POL.</p> <p>PARTIDOS POL.</p>	<p>FORNSECA ALVAREZ (CNOP)</p> <p>MORA FONSECA (COORD. DE DIP)</p> <p><u>ANTONIO MURRIETA (PRI)</u></p> <p>EFRAIN CALVO (PRT)</p> <p>PEDRO PENALOSA</p> <p>EDUARDO VALLE (PMT)</p>	NEUTRO	"...QUE SEA LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA QUIEN RESUELVA EL CONFLICTO Y NO GRUPOS O PARTIDOS POLITICOS."

PLURALISMO CONTINUACION... NRM.

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
29-enero-87	<u>PARTIDOS POL.</u> PARTIDOS POL. PARTIDOS POL. PARTIDOS POL.	<u>SENADO DE LA REPUBLICA</u> SILVIA HERNANDEZ M. RAMOS GURRION CERVANTES AGLNA	NEUTRO	"... LAMENTO EL PARO DE LABORES EN LA UNAM, SIN EMBARGO, ASEGURO QUE ELLO NO PONDRÁ EN PELIGRO LA ESTABILIDAD POLITICA DEL PAIS."
29-enero-87	PRIVADO	ROBERTO ROMO(CANACIVIRA)	EN CONTRA DEL CEU	"...PERDIDAS ECONOMICAS POR PARO EN LA UNAM..."
30-enero-87	MEDIOS	LA EMISORA (ENCUESTA ESTUDIANTIL EN C.U.)	APOYO A RECTORIA	"...LAS REFORMAS HECHAS POR CARPIZO TIENDEN A BENEFICIAR EL NIVEL ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES, ENTONCES NOSOTROS DEBEMOS APOYAR LO CUAL SUGIERE CARPIZO."
30-enero-87	<u>PARTIDOS POL.</u> OBRERO	<u>HEBERTO CASTILLO (PSLM)</u> HILCO DOMENZAIN	APOYO A RECTORIA	" ES NECESARIO ELEVAR EL NIVEL ACADEMICO Y ESTE NO SE PUEDE HACER ACEPTADO EN LA UNAM A QUIENES NO TIENEN COMO OBJETIVO ES ESTUDIO (...) EL MENSAJE EMITIDO POR CARPIZO PRECISO LA FORMA EN QUE PUEDEN RESOLVERSE LOS PROBLEMAS."
30-enero-87	<u>PARTIDOS POL.</u> <u>PARTIDOS POL.</u> <u>PARTIDOS POL.</u>	<u>PRI</u> <u>J.J. CASTILLO MOTA</u> <u>JORGE MONTUFAR</u>	NEUTRO	"LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA ES QUIEN DEBE RESOVER LA PROBLEMATICA QUE ENFRENTA LA UNAM Y NO LOS PARTIDOS POLITICOS..."
02-febrero-87	<u>PARTIDOS POL.</u> MEDIOS	<u>LEGISLADORES</u> <u>LA EMISORA</u>	APOYO A RECTORIA	"...MANIFESTARON SU APOYO A LA RECTORIA Y POR SUPUESTO A LAS REFORMAS ACADEMICAS."

PLURALISMO CONTINUACION... NRM

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
02-febrero-87	MEDIOS	ROSALBA MEDINA (REPORTERA)	EN CONTRA DEL CEU	" LA AUTONOMIA DELA UNIVERSIDAD SE VERTIA SERIAMENTE AFECTADA POR LA INSISTENCIA DEL CEU DE BUSCAR UN TERCER INTERLOCUTOR PARA DIALOGAR SOBRE EL CONFLICTO, EL CUAL SERIA EL ESTADO."
03-febrero-87	OFICIAL	HECTOR MAYACOTITIA (CONACT)	EN CONTRA DEL CEU	"EL CONFLICTO EN LA UNAM AFECTA A LA INVESTIGACION (...) 50% DE LA INVESTIGACION (...) CERCA DEL 50% DE LA INVESTIGACION QUE SE REALIZA EN EL PAIS SE REALIZA EN LA UNAM, ENTONCES SI ES PREOCUPANTE QUE HAYA INTERRUPCION DE LABORES."
03-febrero-87	MEDIOS OFICIAL	<u>BOLIVAR DOMINGUEZ (LOCUTOR)</u> RENATO SALES (SGP y V)	EN CONTRA DEL CEU	"...LOS ESTUDIANTES O MEJOR DICHO LOS SELDOESTUDIANTES QUE MANTENEN EL PARO DE ACTIVIDADES EN LA UNAM SE HAN LIMITADO A REALIZAR SUS REUNIONES DE MANERA PACIFICA."
03-febrero-87	MEDIOS	LA EMISORA (EDITORIAL)	EN CONTRA DEL CEU	"...SI LA GENTE SE PREOCUPA Y PREGUNTA POR SABER CUAL ES EL DESTINO DE LA UNAM ES PORQUE ENCUENTRA EN LA PREPARACION INTELECTUAL LA MAS PROVECHOSA RUTA HACIA LA SUPERACION INDIVIDUAL."
04-febrero-87	MEDIOS PARTIDOS POL., PARTIDOS POL., PARTIDOS POL.	<u>BOLIVAR DOMINGUEZ (LOCUTOR)</u> <u>CONGRESO DE LA UNION</u> PEDRO PENALOSA SOCRATES RISO Y G. MERCADO	NEUTRO	"CON EL AUMENTO CONCEDIDO AL PRESUPUESTO DE LA UNAM DEL ORDEN DEL ORDEN DEL 121% (...) SE AVISORA LA SOLUCION AL CONFLICTO..."

PLURALISMO CONTINUACION... NRM

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
06-febrero-87	PARTIDOS POL.	PARTIDOS DE OPOSICION	NEUTRO	"...EXISTEN LAS BASES PARA SOLUCIONAR A LA BREVEDAD POSTIBLE EL CONFLICTO ENTRE MIEMBROS DEL CEU Y AUTORIDADES ACADÉMICAS."
06-febrero-87	MEDIOS	LA EMISORA (EDITORIAL)	EN CONTRA DEL CEU	"...EN PLENO PARO LANZADO POR EL CEU Y RESPALDADO Y FINANCIADO POR LAS FUERZAS QUE LO APOYAN, SE ANUNCIA QUE EL ESTADO AUMENTARA EL MONTO DEL SUBSIDIO (...) SIN EMBARGO... LA ESCASEZ DE DINERO NO ES EL UNICO QUE HACE QUE LA EDUCACION SUPERIOR OFICIAL TRABAJE MAL (...) HAY EVIDENTEMENTE UN PROBLEMA DE FALTA DE RESPONSABILIDAD, DE HONESTIDAD Y DE GANAS DE HACER MUCHO CON POCO."
06-febrero-87	MEDIOS	ROSALBA MEDINA (REPORTERA)	NEUTRO	"...SE RESALTO LA NECESIDAD DE SUBRAYAR QUE LA MAXIMA AUTORIDAD DE LA UNAM ES LA QUE REPRESENTA EL CONSEJO UNIVERSITARIO, ORGANO COMPETENTE PARA ANALIZAR, AQUILATAR Y LEGALIZAR CUALQUIER PROPUESTA QUE DE UN CONGRESO EMANE."
09-enero-87	PARTIDOS POL.	ARMANDO TRASVIÑA T. (P.DTE. DE LA COMISION DE EDUCACION DEL SENADO)	EN CONTRA DEL CEU	"...FORMULO UN LLAMADO A LOS UNIVERSITARIOS PARA QUE DECIDAN EN UN CONSENSO DEMOCRATICO SI CONTINUAN O NO EN EL PARO DE LABORES, PUES MANIFESTACIONES CALLEJERAS Y SUSPENSIONES DE CLASES NO RESOLVERAN NADA."
09-febrero-87	MEDIOS	LA EMISORA(ENTREVISTA)	EN CONTRA DEL CEU	"UN GRAN NUMERO DE ESTUDIANTES (...) INSISTEN EN QUE LAS CLASES DEBEN REANUDARSE EN LA UNAM (...VOZ DE ESTUDIANTE)"

PLURALISMO CONTINUACION... NRM

Fecha	Sectores	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
				YO NO ESTOY DE ACUERDO CON LA HUELGA (...) QUE MEJOR OPORTUNIDAD QUE LA UNIVERSIDAD ESTE ABIERTA PARA LLEVAR A CABO UN CONGRESO."
09-febrero-87	MEDIOS	BOLIVAR DOMINGUEZ (LOCUTOR)	EN CONTRA DEL CEJ	"EL CEJ PROMOCO PROBLEMAS DE CIRCULACION VEHICULAR EN EL CENTRO DE LA CAPITAL..."
09-febrero-87	MEDIOS	BOLIVAR DOMINGUEZ (LOCUTOR)	EN CONTRA DEL CEJ	"EL PARO DE ACTIVIDADES HA DEJADO PERDIDAS MILLONARIAS A LA UNAM Y POR CONSIGUIENTE AL PAIS."
10-febrero-87	MEDIOS	ROSALBA MEDINA (REPORTERA)	EQUILIBRIO	" LAHUELGA PODRIA SER LEVANTADA ENLOS PROXIMOS DOS DIAS, TODA VEZ QUE LA SESION EXISTA LA RESPUESTA UNANIME DE QUE SE REALICE UN CONGRESO PLURAL, GENERALIZADO Y CUYOS RESOLUTIVOS SEAN LEGALIZADOS Y RATIFICADOS POR EL CONGRESO."
10-febrero-87	MEDIOS <u>PRIVADO</u>	LA EMISORA <u>PABLO MACHADO (CNIAA)</u>	EN CONTRA DEL CEJ	"ES INTOLERABLE QUE UN GRUPO DE SEJDOESTUDIANTES INTERRUPTAN LA VIDA ACADEMICA UNIVERSITARIA..."
11-febrero-87	OFICIAL	D. GARRIDO ABREU (SGP y V)	NEUTRO	"...LA FUERZAPUBLICA EN NINGUN MOMENTO HA RECIBIDO INSTRUCCIONES PARA EJERCER REPRISION EN COMPRA DE LOS ESTUDIANTES QUE SE HA MANIFESTADO POR LAS CALLES..."
13-febrero-87	ACADEMICO	ALFONSO VEJEZ (PUEBLA UNIV.)	NEUTRO	"NECESARIO UN CONGRESO DE UNIVERSIDADES PARA RESOLVER PROBLEMAS DELA EDUCACION SUPERIOR..."

Fecha	Sector	Declarantes	Sesgo Dominante	Tratamiento Informativo
17-Febrero-87	PARTIDU IUL.	GUSTAVO MORALES Y CECILIA MORALES (CONJUGES)	NEUTRO &	"...TRIUNFO EL SENTIDO DE RESPONSABILIDAD EN LOS UNIVERSITARIOS Y EL DESHO DE LA MAYORIA DE REGRESAR A CLASES.", & COMUNICADO CONJUNTO QUE ENFOCA EL SESGO INFORMATIVO DE LOS DECLARANTES.
18-Febrero-87	MEDICO	IRENE MEDINA (RECORDERA)	NEUTRO	" UN NUEVO CAPITULO EN LA HISTORIA DE LA UNAM SE ABRIÓ AL REANUDARSE LAS ACTIVIDADES. EN UN CLIMA DE ABSOLUTA TRANQUILIDAD...".
18-Febrero-87	OFICIAL	LIC. MIGUEL GONZALEZ AVELAR (STP)	NEUTRO	"AL TERMINO DEL CONFLICTO SOLO HUBO GANADORES Y LA SOLUCION QUE LE DIO FUE EJEMPLAR AHORA QUEDA ESPERAR QUE CONTINUE PERMANECIENDO EL DIALOGO Y LA RAZON EN LAS SESIONES DEL CONGRESO."
	PARTIDU IUL.	MELBA PEREZ		

**CUADRO 2. ATENCION O ENFASIS DEDICADA POR LOS NOTICIEROS
A LAS PARTES DIRECTAMENTE INVOLUCRADAS
EN EL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87.**

NOTICIERO: RADIO COMUNICACION HUMANA (ACIR)

Fecha	Sectores Universitarios	Actores
09-enero-87	ADMINISTRATIVO * ESTUDIANTIL	JOSE NARRO ROBLES (COMISION DE R.) CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO
12-enero-87	ESTUDIANTIL * ADMINISTRATIVO	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO JOSE NARRO ROBLES (COM. DE RECT.)
13-enero-87	ESTUDIANTIL (E) LABORAL	IMANOL ORDORIKA (CEU) STUNAM
16-enero-87	ADMINISTRATIVO * ESTUDIANTIL	MARIO RUIZ MASSIEU (COM. RECTORIA) CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO
20-enero-87	ADMINISTRATIVO	DR. JORGE CARPIZO (RECTOR)
21-enero-87	ACADEMICO ESTUDIANTIL	IGNACIO BURGOA (FAC. DERECHO) CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO
21-enero-87	ESTUDIANTIL	CARMOS IMAZ (CEU)
22-enero-87	LABORAL (E) ESTUDIANTIL	STUNAM CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO
23-enero-87	ADMINISTRATIVO * ESTUDIANTIL	COMISION DE RECTORIA CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO
26-enero-87	ADMINISTRATIVO * ESTUDIANTIL	DR. JORGE CARPIZO (RECTOR) CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO
28-enero-87	ESTUDIANTIL * ADMINISTRATIVO ESTUDIANTIL	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO JOSE NARRO ROBLES (COM. RECTORIA) ANTONIO SANTOS (CEU)

* Unidad Informativa en la que incluye información de autoridades y estudiantes, de modo que se cuenta con un equilibrio informativo del conflicto universitario

(E) Enfasis informativa otorgada por el noticiero al declarante (es) y sector universitario.

(1) No corresponde con los sectores universitarios definidos ya que se encuentra integrado por representantes de toda la comunidad universitaria.

ATENCIÓN O ENFASIS
CONTINUACION... ACIR

Fecha	Sectores Universitarios	Actores
29-enero-87	ADMINISTRATIVO LABORAL * ESTUDIANTIL ADMINISTRATIVO	DR. JORGE CARPIZO (RECTOR) EVARISTO PEREZ ARREOLA (STUNAM) ANASPAU CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO DIRECTORES DE MEDICINA Y VETERINARIA.
30-enero-87	ESTUDIANTIL (E) ADMINISTRATIVO LABORAL	IMANOL ORDORIKA (CEU) COMISION DE RECTORIA E. PEREZ ARREOLA (STUNAM)
30-enero-87	ADMINISTRATIVO (E) ADMINISTRATIVO ADMINISTRATIVO	ERNESTO ESTEQUINO (DIR. ENP.) CORDELIO CASTAÑO (DIR. CCH) DIR. FAC. INGENIERIA
02-febrero-87	ESTUDIANTIL (E) ADMINISTRATIVO	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO J. JOSE SANCHEZ SOSA (DIR. FAC. DE PSICOLOGIA)
03-febrero-87	ADMINISTRATIVO (E) ADMINISTRATIVO LABORAL	DR. JORGE CARPIZO (RECTOR) ARTURO AZUELA (DIR. FAC. DE FILOSOFIA Y LETRAS) BULMARO VILLAREAL (STUNAM)
04-febrero-87	ACADEMICO * ESTUDIANTIL ADMINISTRATIVO	MARCOS MOSHINSKI ANTONIO SANTOS (CEU) HECTOR DOMINGUEZ (COORD. DE PLANEACION Y PRESUPUESTO)
06-febrero-87	ADMINISTRATIVO * ACADEMICO INVESTIGADOR ESTUDIANTIL	MANUEL ACOSTA ROMERO (COM. RECT.) ROMAN IGRESIAS (FAC. DERECHO-SUA) LEOPOLDO ZEA CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO
09-febrero-87	ESTUDIANTIL	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO
10-febrero-87	ESTUDIANTIL * ADMINISTRATIVO ORGANO COLEGIADO (1)	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO DR. JORGE CARPIZO (RECTOR) MAXIMO CARVAJAL (CU)

ATENCION O ENFASIS
CONTINUACION... ACIR

Fecha	Sectores Universitarios	Actores
10-febrero-87	LABORAL	EVARISTO PEREZ ARREOLA (STUNAM)
11-febrero-87	ADMINISTRATIVO * ESTUDIANTIL	DR. JORGE CARPIZO (RECTOR) ANTONIO SANTOS (CEU)
16-febrero-87	ADMINISTRATIVO	MARIO RUIZ MASSIEU (COM. RECTORIA)
17-febrero-87	ESTUDIANTIL * ADMINISTRATIVO	ANTONIO SANTOS (CEU) JOSE M. COVARRUBIAS (COM. RECT.)
18-febrero-87	ESTUDIANTIL	ANTONIO SANTOS (CEU)

**CUADRO 2. ATENCION O ENFASIS DEDICADA POR LOS NOTICIEROS
A LAS PARTES DIRECTAMENTE INVOLUCRADAS
EN EL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87.**

NOTICIERO: RADIO EDUCACION (XEEP)

Fecha	Sectores Universitarios	Actores
09-enero-87	ESTUDIANTIL	CUAUTHEMOC MEDINA (CEU)
12-enero-87	ADMINISTRATIVO	JOSE NARRO ROBLES (COM. DE RECT.)
12-enero-87	ESTUDIANTIL	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
13-enero-87	ACADEMICO ADMINISTRATIVO (E) ACADEMICO ADMINISTRATIVO	IGNACIO BURGOA (FAC. DE DERECHO) MIGUEL A. ROMERO (DIR. DERECHO) PERSONAL ACADEMICO FILIBERTO ENRIQUEZ (DIR. ODONTOL.)
14-enero-87	ESTUDIANTIL	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
15-enero-87	ESTUDIANTIL	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
15-enero-87	ESTUDIANTIL	REPRESENTANTE ESTUDIANTIL FAC. MEDICINA
16-enero-87	ADMINISTRATIVO ESTUDIANTIL * ESTUDIANTIL	J. NARRO ROBLES (COM. DE RECTORIA) CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU) REPRESENTANTES ESTUDIANTILES FCPys
16-enero-87	ACADEMICO	PROFESORES DE LA ESCUELA NACIONAL DE ENFERMERIA Y OBSTETRICIA
19-enero-87	INVESTIGADORES	FAUSTO BURGUEÑO (INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS UNAM)
20-enero-87	ADMINISTRATIVO ESTUDIANTIL *	LA RECTORIA DE LA UNAM CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)

* Unidad Informativa en la que incluye información de autoridades y estudiantes, de modo que se cuenta con un equilibrio informativo del conflicto universitario (E) Enfasis informativa otorgada por el noticiero al declarante (es) y sector universitario.
(1) No corresponde con los sectores universitarios definidos ya que se encuentra integrado por representantes de toda la comunidad universitaria.

ATENCION O ENFASIS
CONTINUACION... XEEP

Fecha	Sectores Universitarios	Actores
20-enero-87	ESTUDIANTIL * ESTUDIANTIL ADMINISTRATIVO	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO GRUPO VOZ UNIVERSITARIA DR. JORGE CARPIZO (RECTOR)
21-enero-87	ESTUDIANTIL (E) ACADEMICO ESTUDIANTIL	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO IGNACIO BURGOA (FAC.DE DERECHO) GRUPO VOZ UNIVERSITARIA
22-enero-87	ESTUDIANTIL	ANTONIO SANTOS (CEU)
23-enero-87	ESTUDIANTIL	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
26-enero-87	ADMINISTRATIVO * ESTUDISNTIL	DR. JORGE CARPIZO (RECTOR) CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
27-enero-87	ESTUDIANTIL * ADMINISTRATIVO	ANTONIO SANTOS, IMANOL ORDORIKA (COMISION ESTUDIANTIL CEU) COMISION DE RECTORIA
28-enero-87	ADMINISTRATIVO * ESTUDIANTIL	COMISION DE RECTORIA CONSEJO ESTUCIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
28-enero-87	ADMINISTRATIVO * ESTUDIANTIL ESTUDIANTIL	JOSE NARRO ROBLES (COM. RECTORIA) CARLOS IMAZ (CEU) ESTUDIANTES DE LA FAC. DE DERECHO Y ARQUITECTURA
29-enero-87	ESTUDIANTIL (E) LABORAL	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO MANUEL BARQUIN (AAPAUNAM)
30-enero-87	ESTUDIANTIL	CUAUTHEMOC MEDINA (CEU)

ATENCION O ENFASIS
CONTINUACION... XEEP

Fecha	Sectores Universitarios	Actores
02-febrero-87	ESTUDIANTIL (E) ADMINISTRATIVO ACADEMICO, INVESTIGADORES Y LABORAL &	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO J.SANCHEZ ROSAS (FAC. PSICOLOGIA) PROFESORES, INVESTIGADORES Y TRABAJADORES COMUNICADO CONJUNTO
03-febrero-87	ESTUDIANTIL	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO
04-febrero-87	ESTUDIANTIL	ESTUDIANTES (FAC. INGENIERIA)
06-febrero-87	ACADEMICO ACADEMICO ESTUDIANTIL (E)	IGANCIO BURGOA (FAC. DERECHO) RAFAEL FUNEZ DIAZ(FAC. CONTADURIA) ANTONIO SANTOS (CEU)
09-febrero-87	ESTUDIANTIL LABORAL * ADMINISTRATIVO	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO MANUEL BARQUIN (AAPAUNAM) RAUL CARRANCA (COMISION DE RECT.)
10-febrero-87	ESTUDIANTIL LABORAL * ADMINISTRATIVO	ANTONIO SANTOS (CEU) EVARISTO PEREZ ARREOLA (STUNAM) DR. JORGE CARPIZO (RECTOR)
11-febrero-87	ESTUDIANTIL	ANTONIO SANTOS (CEU)
12-febrero-87	ESTUDIANTIL	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO
16-febrero-87	ESTUDIANTIL * ADMINISTRATIVO	ANTONIO SANTOS (CEU) M. RUIZ MASSIEU (COMISION DE RECT)
18-febrero-87	ADMINISTRATIVO	LA RECTORIA DE LA UNAM

**CUADRO 2. ATENCION O ENFASIS DEDICADA POR LOS NOTICIEROS
A LAS PARTES DIRECTAMENTE INVOLUCRADAS
EN EL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87.**

NOTICIERO: NOTICENTRO

Fecha	Sectores Universitarios	Actores
09-enero-87	ESTUDIANTIL ADMINISTRATIVO *	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU) COMISION DE RECTORIA
12-enero-87	ESTUDIANTIL	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
13-enero-87	ESTUDIANTIL ADMINISTRATIVO *	ANTONIO SANTOS (CEU) COMISION DE RECTORIA
14-enero-87	ADMINISTRATIVO	DR. JORGE CARPIZO (RECTOR)
15-enero-87	LABORAL	MANUEL BARQUIN (AAPAUNAM)
16-enero-87	ADMINISTRATIVO ESTUDIANTIL *	JOSE NARRO ROBLES (COMISION DE RECTORIA) CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
20-enero-87	ADMINISTRATIVO ESTUDIANTIL *	DR. JORGE CARPIZO (RECTOR) CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
22-enero-87	LABORAL (E) ESTUDIANTIL	STUNAM ANTONIO SANTOS (CEU)
26-enero-87	ESTUDIANTIL ADMINISTRATIVO *	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO DR. JORGE CARPIZO (RECTOR)
28-enero-87	ADMINISTRATIVO (E) ADMINISTRATIVO	JOSE NARRO ROBLES (COMISION DE RECTORIA) LA RECTORIA DE LA UNAM

* Unidad Informativa en la que incluye información de autoridades y estudiantes, de modo que se cuenta con un equilibrio informativo del conflicto universitario
(E) Enfasis informativa otorgada por el noticiero al declarante (es) y sector universitario.
(1) No corresponde con los sectores universitarios definidos ya que se encuentra integrado por representantes de toda la comunidad universitaria.

ATENCION O ENFASIS
CONTINUACION...NOTICENTRO

Fecha	Sectores Universitarios	Actores
28-enero-87	ESTUDIANTIL * ADMINISTRATIVO	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU) J. NARRO ROBLES (COMISION DE RECTORIA)
29-enero-87	LABORAL	AAPAUNAM
30-enero-87	ADMINISTRATIVO * ESTUDIANTIL ADMINISTRATIVO	LA RECTORIA DE LA UNAM CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU) DIR. GRAL. DE LA ENP.
03-febrero-87	ADMINISTRATIVO (E) ACADEMICO	ARTURO AZUELA (DIR. FAC. DE FILOSOFIA) CATEDRATICOS E INVESTIGADORES
04-febrero-87	ESTUDIANTIL	ANTONIO SANTOS (CEU)
06-febrero-87	ACADEMICO	MAESTROS E INVESTIGADORES
09-febrero-89	LABORAL LABORAL (E)	FCO. JAVIER SALAZAR (ANASPAU) HUMBERTO MUÑOZ (AAPAUNAM)
10-febrero-87	ADMINISTRATIVO * ORGANO COLEGIADO ESTUDIANTIL	DR. JORGE CARPIZO (PECTOR) JOSE SANCHEZ - CARLOS SIRVENT (CU) ANTONIO SANTOS (CEU)
11-febrero-87	ADMINISTRATIVO	LA RECTORIA DE LA UNAM
13-febrero-87	ADMINISTRATIVO	ARTURO AZUELA(DIR. FAC. DE FILOSOFIA)
16-febrero-87	ADMINISTRATIVO (E) ADMINISTRATIVO	M. RUIZ MASSIEU (COMISION DE RECTO) LA RECTORIA DE LA UNAM.

ATENCIÓN O ENFASIS
CONTINUACIÓN... NOTICENTRO

Fecha	Sectores Universitarios	Actores
17-febrero-87	ESTUDIANTIL * ADMINISTRATIVO	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU) J. MANUEL COVARRUBIAS (COMISION DE RECTORIA)

**CUADRO 2. ATENCION O ENFASIS DEDICADA POR LOS NOTICIEROS
A LAS PARTES DIRECTAMENTE INVOLUCRADAS
EN EL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87.**

NOTICIERO: NOTISISTEMA

Fecha	Sectores Universitarios	Actores
13-enero-87	ADMINSITRATIVO * ESTUDIANTIL	DR. JORGE CARPIZO (RECTOR) CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
15-enero-87	ESTUDIANTIL (E) ACADEMICO	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
21-enero-87	ACADEMICO	IGNACIO BURGOA (FAC. DE DERECHO)
22-enero-87	ESTUDIANTIL	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
23-enero-87	ADMINISTRATIVO	M. RUIZ MASSIEU (COM. DE RECTORIA)
26-enero-87	ADMINISTRATIVO * ESTUDIANTIL	COMISION DE RECTORIA CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
28-enero-87	ADMINISTRATIVO * ESTUDIANTIL	COMISION DE RECTORIA CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
30-enero-87	ESTUDIANTIL	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
02-febrero-87	ESTUDIANTIL * ADMINISTRATIVO	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERITARIO (CEU) COMISION DE RECTORIA
03-febrero-87	ACADEMICO (E) ACADEMICOS E INVESTIGADORES •	ARTURO AZUELA (FAC. DE FILOSOFIA) PROFESORES E INVESTIGADORES • COMUNICADO CONJUNTO

* Unidad Informativa en la que incluye información de autoridades y estudiantes, de modo que se cuenta con un equilibrio informativo del conflicto universitario.
(E) Enfasis informativa otorgada por el noticiero al declarante (es) y sector universitario.
(I) No corresponde con los sectores universitarios definidos ya que se encuentra integrado por representantes de toda la comunidad universitaria.

ATENCION O ENFASIS
CONTINUACION... NOTISISTEMA

Fecha	Sectores Universitarios	Actores
04-febrero-87	ESTUDIANTIL	ESTUDIANTES DE LA FAC. DE ING.
09-febrero-87	LABORAL	FRANCISCO SALAZAR (ANASPAU)
10-febrero-87	ADMINISTRATIVO	JORGE CARPIZO (RECTOR)
12-febrero-87	ESTUDIANTIL	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
12-febrero-87	ACADEMICO	DIRECTORES DE DISTINTAS FACULTADES
13-febrero-87	LABORAL	ALBERTO PULIDO (VOCERO DE STUNAM)
16-febrero-87	ADMINISTRATIVO ESTUDIANTIL *	M. RUIZ MASSIEU (COMISION DE RECT.) CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
17-febrero-87	ESTUDIANTIL ADMINISTRATIVO *	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU) COMISION DE RECTORIA

**CUADRO 2. ATENCION O ENFASIS DEDICADA POR LOS NOTICIEROS
A LAS PARTES DIRECTAMENTE INVOLUCRADAS
EN EL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87.**

NOTICIERO: NUCLEONOTICIAS (NRM)

Fecha	Sectores Universitarios	Actores
09-enero-87	ESTUDIANTIL ADMINISTRATIVO *	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO JOSE NARRO ROBLES (COMISION DE RECTORIA)
12-enero-87	ADMINISTRATIVO	JOSE NARRO ROBLES (COMISION DE RECTORIA)
12-enero-87	LABORAL ESTUDIANTIL (E)	E. PEREZ ARREOLA (STUNAM) CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
14-enero-87	ADMINISTRATIVO ESTUDIANTIL *	DR. JORGE CARPIZO (RECTOR) CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
15-enero-87	LABORAL	MANUEL BARQUIN (AAPAUNAM)
16-enero-87	ADMINISTRATIVO ESTUDIANTIL *	COMISION DE RECTORIA CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
20-enero-87	ADMINISTRATIVO	DR. JORGE CARPIZO (RECTOR)
20-enero-87	ESTUDIANTIL	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
21-enero-87	ACADEMICO ACADEMICO (E)	IGNACIO BURGOA MARCOS MOSHINKY
23-enero-87	ESTUDIANTIL ADMINISTRATIVO *	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU) JOSE NARRO ROBLES (COMISION DE REC)

* Unidad Informativa en la que incluye información de autoridades y estudiantes, de modo que se cuenta con un equilibrio informativo del conflicto universitario
(E) Enfasis informativa otorgada por el noticiero al declarante (es) y sector universitario.
(1) No corresponde con los sectores universitarios definidos ya que se encuentra integrado por representantes de toda la comunidad universitaria.

ATENCION O ENFASIS
CONTINUACION... NRM

Fecha	Sectores Universitarios	Actores
26-enero-87	ADMINISTRATIVO * ESTUDIANTIL	DR. JORGE CARPIZO (RECTOR) CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
27-enero-87	ESTUDIANTIL * ADMINISTRATIVO	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU) COMISION DE RECTORIA
28-enero-87	ESTUDIANTIL * ADMINISTRATIVO	J. NARRO ROBLES (COMISION DE RECT) CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
29-enero-87	LABORAL (E) LABORAL	MANUEL BARQUIN (AAPAUNAM) ANASPAU
29-enero-87	ADMINISTRATIVO	DR. JORGE CARPIZO (RECTOR)
30-enero-87	ADMINISTRATIVO	ERNESTO ESTEQUINO (DIR. GRAL. DE ENP)
30-enero-87	INVESTIGADOR	DR. JOSE R. DE LA FUENTE (CLINICA)
30-enero-87	ADMINISTRATIVO	JORGE A. QUEZADA (SRIO GRAL. DE ASOC. DE ALUMNOS DE LA FAC. DE DERECHO)
02-febrero-87	ADMINISTRATIVO ADMINISTRATIVO ADMINISTRATIVO (E)	JUAN J. SANCHEZ (DIR. FAC. DE PSICOLOGIA) CARLOS GONZALES (DIR. ACTIV. CINEMATOGRAFICAS) RAUL HERRERA (DIR. ACTIV. MUSICALES)

ATENCION O ENFASIS
CONTINUACION...NEM

Fecha	Sectores Universitarios	Actores
03-febrero-87	ADMINISTRATIVO ACADEMICO (E)	PROFA. MARCELA FERNANDEZ (DIR. DEL CUEC) PROFA. SARA MARTINEZ (CENTRO DE ENSEÑANZA PARA EXTRANJEROS)
04-febrero-87	INVESTIGADOR	MARCOS MOSHINKY
04-febrero-87	ADMINISTRATIVO	HECTOR DOMINGUEZ (COORD. DE PLANEACION Y PRESUPUESTO DE LA UNAM)
06-febrero-87	ACADEMICO	PROFA. ALICIA SANTIAGO (ENP)
09-febrero-87	ADMINISTRATIVO	HUMBERTO MUÑOZ (DIR. DE ASUNTOS DE PERSONAL ACADEMICO)
09-febrero-87	ESTUDIANTIL	CARLOS IMAZ (CEU)
09-febrero-87	ADMINISTRATIVO	RAUL CARRANCA (COMISION DE RECT.)
09-febrero-87	LABORAL	ANASPAU
10-febrero-87	ADMINISTRATIVO (E) ADMINISTRATIVO ADMINISTRATIVO	DR. JORGE CARPIZO (RECTOR) ARTURO AZUELA (FAC. DE FILOSOFIA) M. ACOSTA ROMERO (COMISION DE RECTORIA)
11-febrero-87	ADMINISTRATIVO ESTUDIANTIL * ORGANO COLEGIADO (1)	DR. JORGE CARPIZO (RECTOR) CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU) CONSEJO UNIVERSITARIO (CU)
11-febrero-87	ESTUDIANTIL	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO

ATENCIÓN O ENFASIS
CONTINUACION... NUCLEONOTICIAS (NRM)

Fecha	Sectores Universitarios	Actores
12-febrero-87.	ESTUDIANTIL	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU)
13-febrero-87	ESTUDIANTIL (E) ACADEMICO	CONSEJO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (CEU) CONSEJO ACADEMICO UNIVERSITARIO (CAU)
16-febrero-87	ADMINISTRATIVO	M. RUIZ MASSIEU (COMISION DE RECT.)
17-febrero-87	ESTUDIANTIL * ADMINISTRATIVO	ANTONIO SANTOS (CEU) COMISION DE RECTORIA

ANEXO 3

CUADRO RELEVANCIA DE LA INFORMACION RADIFONICA SOBRE EL CONFLICTO UNIV
66-67. (PERIODO: DEL 9 DE ENERO AL 19 DE FEBRERO DE 1967)

NOTICIERO: RADIO COMUNICACION HUMANA (RCH)

FECHA	(1) TIEMPO	(2) LUGAR		(3) APOYOS TECNICOS		(4) SECUENCIA	TOTAL
		R. I.	D				
ENERO 67							
9	7	10	18	10	5	50	
12	3	10	3	19	1	27	
13	4	20	4	10	5	45	
14	0	0	0	0	0	0	
15	8	0	18	15	5	46	
16	5	10	6	20	5	46	
19	0	0	0	0	0	0	
20	4	10	11	15	5	45	
21	8	10	9	30	5	62	
22	11	10	35	15	5	76	
23	8	20	20	20	5	73	
26	3	10	3	5	1	22	
27	2	0	3	5	1	11	
28	11	20	50	35	5	131	
29	23	20	60	40	10	153	
30	11	10	30	20	5	76	
FEBRERO 1967							
2	10	10	35	25	5	85	
3	10	10	15	25	5	65	
4	6	10	10	20	5	51	
6	5	10	3	10	1	29	
7	3	0	3	5	1	12	
10	10	30	20	20	5	85	
11	7	10	35	20	5	77	
12	13	10	36	30	5	94	
13	5	10	8	15	5	41	
16	8	10	30	15	5	68	
17	8	20	30	15	5	78	
18	8	0	30	20	5	63	

PUNTAJES DE RELEVANCIA

(1) TIEMPO

1' a 32' = 1
33' a 1'04' = 2
1'05' a 1'36' = 3
1'37' a 2'08' = 4
2'09' a 2'40' = 5
2'41' a 3'12' = 6
3'13' a 3'44' = 7
3'45' a 4'16' = 8
4'17' a 4'48' = 9
4'49' a 5'20' = 10

(2) LUGAR

Inf. en el R.I. = 10
Inf. en D. de 1 a 5 = 10
Inf. en D. de 6 a 10 = 5
Inf. en D. de 11 en adelante = 3
Editorial = 10
Coenterio = 5

(3) APOYOS TECNICOS

Leida en estudio = 5
Oracion con inserto = 10

(4) SECUENCIA

Nota aislada = 1
Encadenamiento corto
(de 2 a 4 notas) = 5
Encadenamiento largo
(de 5 a 7 notas) = 10

R.I. = RESUMEN INICIAL

D. = DESARROLLO INFORMATIVO

CUADRO RELEVANCIA DE LA INFORMACION RADIOFONICA SOBRE EL CONFLICTO UNIV
(PERIODO: DEL 9 DE ENERO AL 19 DE FEBRERO DE 1987)

NOTICIERO: RADIO EDUCACION (KEEP)

FECHA	(1) TIEMPO	(2) LUGAR		(3) APDVS TECNICOS	(4) SECUENCIA	TOTAL
		R. I.	D			
ENERO 1987						
9	4	0	3	10	1	18
12	9	4	9	20	5	47
13	5	10	6	15	5	41
14	6	10	6	10	5	37
15	9	10	12	30	5	66
16	15	10	12	35	5	75
19	5	0	5	10	1	21
20	10	10	6	15	5	46
21	7	0	3	10	1	21
22	7	20	19	25	5	76
23	11	10	19	15	5	60
24	3	10	3	5	1	22
27	15	20	19	20	5	79
28	12	10	19	35	10	85
29	11	0	10	35	10	74
30	6	10	3	10	1	30
FEBRERO 1987						
2	3	0	3	5	1	12
3	2	0	5	5	1	13
4	7	10	10	10	5	42
6	8	0	3	10	1	22
9	7	10	5	10	1	33
10	8	20	3	10	1	42
11	2	10	10	5	1	28
12	3	10	3	5	1	22
13	0	0	0	0	0	0
16	9	10	10	20	5	54
17	7	10	6	20	5	48
18	11	10	25	35	10	91

PUNTAJES DE RELEVANCIA

(1) TIEMPO	(2) LUGAR	(4) SECUENCIA
1' a 30" = 1	Inf. en el R.I. = 10	Nota aislada = 1
30" a 1'04" = 2	Inf. en D. de 1 a 5 = 10	Encadenamiento corto
1'05" a 1'36" = 3	Inf. en D. de 6 a 10 = 5	(de 2 a 4 notas) = 5
1'37" a 2'08" = 4	Inf. en D. de 11 en adelante = 3	Encadenamiento largo
2'09" a 2'40" = 5	Editorial = 10	(de 5 a 7 notas) = 10
2'41" a 3'12" = 6	Comentario = 5	
3'13" a 3'44" = 7		
3'45" a 4'16" = 8	(3) APDVS TECNICOS	R.I. = RECLMEN INICIAL
4'17" a 4'48" = 9	Lectura en estudio = 5	D. = DESARROLLO INFORMATIVO
4'49" a 5'20" = 10	Grabacion con inserto = 10	

CUADRO RELEVANCIA DE LA INFORMACION RADIOFONICA SOBRE EL CONFLICTO UNIV
(PERIODO: DEL 9 DE ENERO AL 18 DE FEBRERO DE 1987)

NOTICIERO: NOTICENTRO

FECHA	(1) TIEMPO	(2) LUGAR	(3) APOYOS TECNICOS	(4) SECUENCIA	TOTAL
		R. I. D			
ENERO 1987					
9	4	0	18	5	42
12	2	10	10	1	33
13	5	10	25	5	60
14	4	10	20	5	74
15	5	0	25	5	60
16	2	10	20	5	52
19	0	0	0	0	0
20	3	10	10	1	34
21	6	10	28	5	64
22	2	0	5	1	18
23	2	0	10	5	18
24	2	10	10	5	28
27	3	10	10	1	34
28	4	20	20	5	64
29	3	10	28	5	71
30	2	10	10	1	33
FEBRERO 1987					
2	0	0	0	0	0
3	2	0	8	5	25
4	1	0	5	1	12
6	2	0	3	1	16
9	4	10	20	5	54
10	4	20	10	1	45
11	1	0	5	1	12
12	1	10	10	1	27
13	1	10	10	5	27
15	3	10	10	1	34
17	3	10	10	1	34
18	4	0	15	5	44

PUNTAJES DE RELEVANCIA

(1) TIEMPO	(2) LUGAR	(4) SECUENCIA
1* a 32* = 1	Inf. en el R.I. = 10	Nota aislada = 1
33* a 1'04* = 2	Inf. en D. de 1 a 5 = 10	Encadenamiento corto (de 2 a 4 notas) = 5
1'05* a 1'38* = 3	Inf. en D. de 6 a 10 = 5	Encadenamiento largo (de 5 a 7 notas) = 10
1'39* a 2'08* = 4	Inf. en D. de 11 en adelante = 3	
2'09* a 2'40* = 5	Editorial = 10	
2'41* a 3'12* = 6	Coментарio = 5	
3'13* a 3'44* = 7		
3'45* a 4'16* = 8	(3) APOYOS TECNICOS	R.I. = RESUMEN INICIAL
4'17* a 4'48* = 9	Laida en estudio = 5	D. = DESARROLLO INFORMATIVO
4'49* a 5'20* = 10	Grabacion con inserto = 10	

CUADRO RELEVANCIA DE LA INFORMACION RADIOFONICA SOBRE EL CONFLICTO LNRV
(PERIODO: DEL 9 DE ENERO AL 19 DE FEBRERO DE 1987)

NOTICIERO NOTISISTEMA

FECHA	(1) TIEMPO	(2) LUGAR		(3) APOYOS TECNICOS	(4) SECUENCIA	TOTAL
		R. I.	D			
ENERO 27	11					
9	11	0	0	0	0	0
12	11	1	0	10	5	17
13	11	1	0	10	5	17
14	11	0	0	0	0	0
15	11	2	10	5	5	22
16	11	0	0	0	0	0
17	11	0	0	0	0	0
20	11	0	0	0	0	0
21	11	3	10	10	10	34
22	11	1	0	10	5	17
23	11	2	10	10	10	33
26	11	1	0	5	5	12
27	11	1	10	10	5	27
28	11	3	10	20	15	50
29	11	1	0	10	5	17
30	11	2	0	5	10	19
FEBRERO 1987	11					
2	11	4	10	20	5	54
3	11	3	0	10	15	38
4	11	3	0	15	15	38
6	11	0	0	0	0	0
7	11	2	0	5	5	13
10	11	2	10	10	10	33
11	11	0	0	0	0	0
12	11	2	0	5	10	23
13	11	1	0	10	5	17
16	11	2	10	10	5	28
17	11	2	10	10	5	28
18	11	1	10	5	5	22

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

PUNTAJES DE RELEVANCIA

(1) TIEMPO

- 1' a 10' = 1
- 10' a 15' = 2
- 15' a 20' = 3
- 20' a 25' = 4
- 25' a 30' = 5
- 30' a 35' = 5
- 35' a 40' = 7
- 40' a 45' = 8
- 45' a 50' = 9
- 49' a 50' = 10

(2) LUGAR

- Inf. en el R.I. = 10
- Inf. en D. de 1 a 5 = 10
- Inf. en D. de 6 a 10 = 5
- Inf. en D. de 11 en adelante = 3
- Editorial = 10
- Coeditorial = 5

(3) APOYOS TECNICOS

- Leido en estudio = 5
- Grabacion con inserto = 10

(4) SECUENCIA

- Nota aislada = 1
- Encadenamiento corto (de 2 a 4 notas) = 5
- Encadenamiento largo (de 5 a 7 notas) = 10

R.I. = RESUMEN INICIAL

D. = DESARROLLO INFORMATIVO

CUADRO RELEVANCIA DE LA INFORMACION RADIOFONICA SOBRE EL CONFLICTO UNIV
(PERIODO DEL 9 DE ENERO AL 19 DE FEBRERO DE 1987)

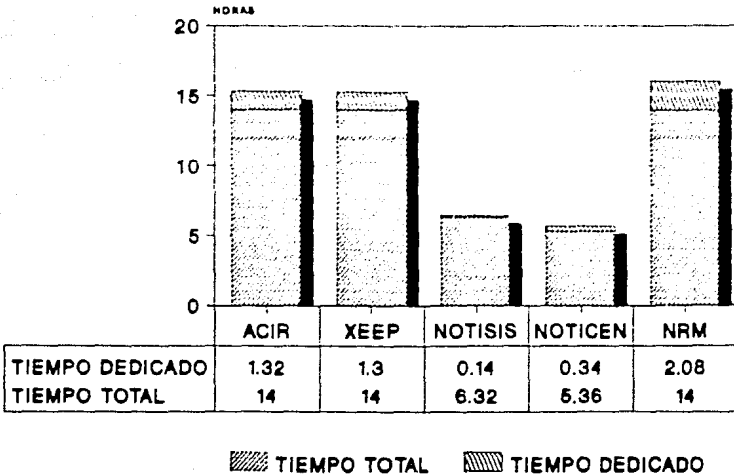
NOTICIERO Y NUBLEDNOTICIAS (NRN)

FECHA	(1) TIEMPO	(2) LUGAR		(3) APOYOS TECNICOS	(4) SECUENCIA	TOTAL
		R. I.	D			
ENERO 1987						
9	5	20	10	10	5	60
12	11	10	25	15	5	66
13	4	0	3	10	1	18
14	9	10	20	15	5	59
15	6	20	20	20	5	71
16	4	10	10	5	1	30
19	0	0	0	0	0	0
20	12	20	28	25	5	100
21	20	40	53	40	10	163
22	4	10	10	10	1	35
23	9	20	30	25	5	89
24	4	10	10	5	1	30
27	11	20	20	15	1	77
28	25	40	65	50	10	190
29	22	20	55	50	10	157
30	18	20	60	55	10	173
FEBRERO 1987						
2	5	10	10	15	5	45
3	16	20	45	38	5	119
4	9	20	21	25	5	60
6	9	20	21	20	5	75
9	20	40	55	45	10	170
10	14	10	20	15	5	54
11	10	20	30	30	5	95
12	3	10	10	5	1	29
13	5	20	15	15	5	50
14	4	10	10	40	1	65
17	7	10	20	20	5	62
18	6	10	10	15	5	46

PUNTAJES DE RELEVANCIA

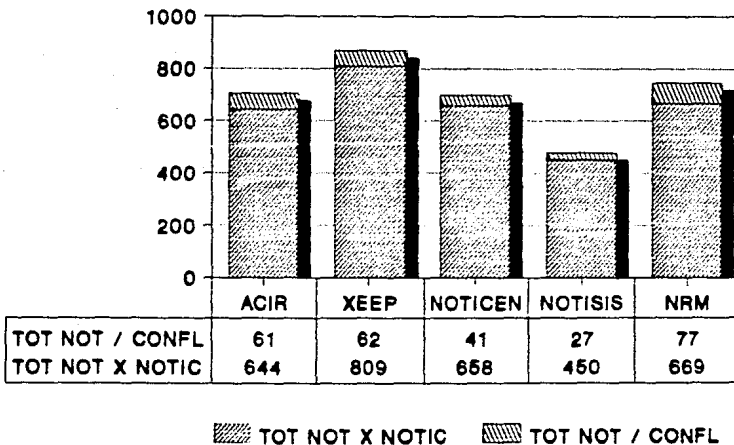
(1) TIEMPO	(2) LUGAR	(4) SECUENCIA
1* a 32* = 1	Inf. en el R.I. = 10	Nota aislada = 1
33* a 1'04* = 2	Inf. en D. de 1 a 5 = 10	Encadenamiento corto
1'05* a 1'36* = 3	Inf. en D. de 5 a 10 = 5	(de 2 a 4 notas) = 5
1'37* a 2'08* = 4	Inf. en D. de 11 en adelante = 3	Encadenamiento largo
2'09* a 2'40* = 5	Editorial = 10	(de 5 a 7 notas) = 10
2'41* a 3'12* = 6	Expositario = 5	
3'13* a 3'44* = 7		
3'45* a 4'16* = 8	(3) APOYOS TECNICOS	R.I. = RESUMEN INICIAL
4'17* a 4'48* = 9	Lectura en estudio = 5	D. = DESARROLLO INFORMATIVO
4'49* a 5'20* = 10	Grabacion con inserto = 10	

RELEVANCIA INFORMATIVA RADIOFONICA EN EL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87.



FUENTE: MONITOREO RADIOFONICO DEL 9 DE
ENERO AL 18 DE FEBRERO DE 1987

CUADRO COMPARATIVO DE RELEVANCIA POR NOTICIERO DURANTE EL CONFLICTO UNIVERSITARIO

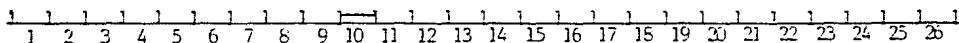


FUENTE: MONITOREO RADIOFONICO DEL 9 DE
ENERO AL 18 DE FEBRERO DE 1987

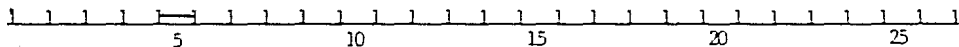
UNIDAD DE LA INFORMACION RADIOFONICA CON RESPECTO AL CONFLICTO UNIVERSITARIO 86-87
(PERIODO DE ANALISIS DEL 9 DE ENERO AL 18 DE FEBRERO DE 1987)

NOTICIERO: RADIO COMUNICACION HUMANA (ACIR)

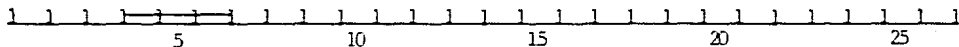
FECHA:09-enero-87



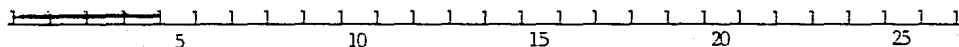
FECHA:15-enero-87



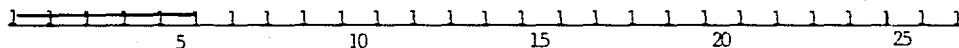
FECHA:22-enero-87



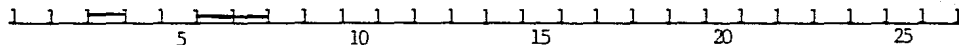
FECHA:28-enero-87



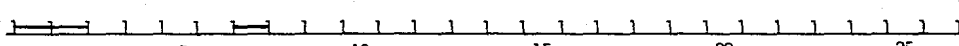
FECHA:29-enero-87



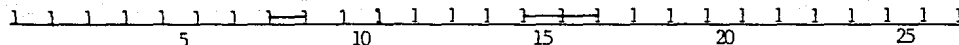
FECHA:02-febrero-87



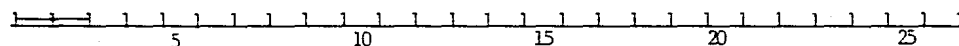
FECHA:11-febrero-87



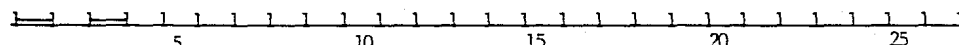
FECHA:12-febrero-87



FECHA:16-febrero-87



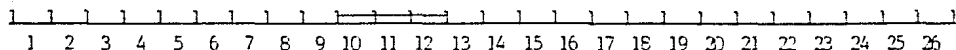
FECHA:17-enero-87



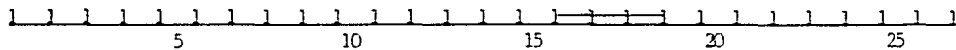
NOTA: SE CONSIDERARON EN LA UBICACION DEL DESARROLLO: LAS NOTAS INFORMATIVAS, EDITORIALES Y COMENTARIOS.

NOTICIERO: RADIO EDUCACION (XEEP)

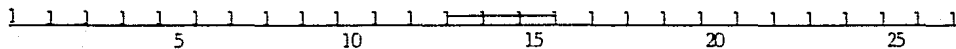
FECHA:22-enero-87



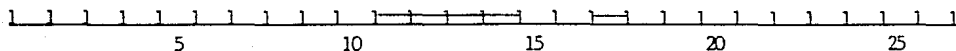
FECHA:23-enero-87



FECHA:27-enero-87

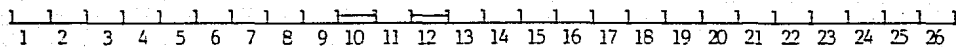


FECHA:18-febrero-87

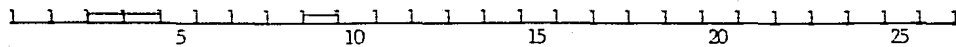


NOTICIERO: NOTICENIRO

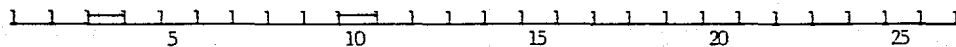
FECHA:09-enero-87



FECHA:15-enero-87

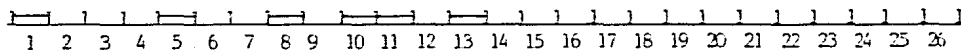


FECHA:21-enero-87



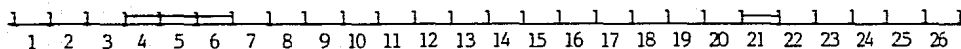
CONTINUACION...3

FECHA:29-enero-87

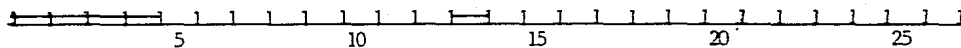


NOTICIERO: NUCLEONOTICIAS (NRM)

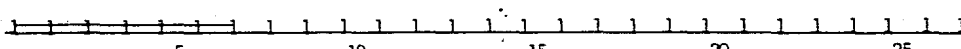
FECHA:20-enero-87



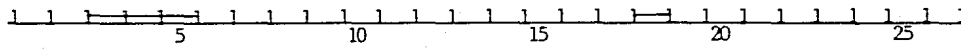
FECHA:21-enero-87



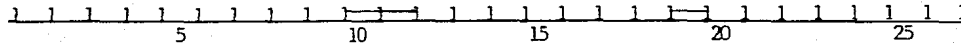
FECHA:28-enero-87



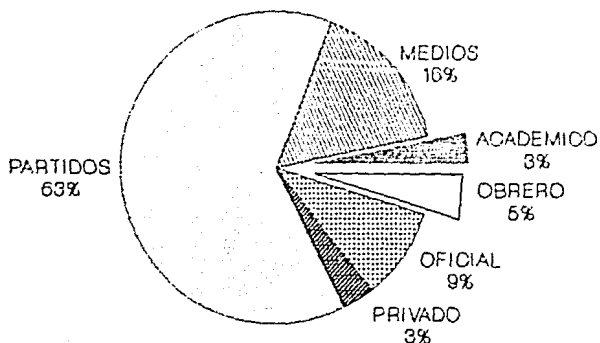
FECHA:03-febrero-87



FECHA:06-febrero-87

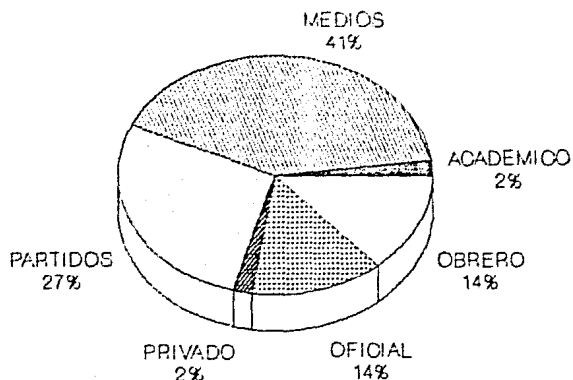


PLURALISMO INFORMATIVO SECTORIAL MANIFESTADO EN EL CONFLICTO NOTICIERO: RADIO EDUCACION



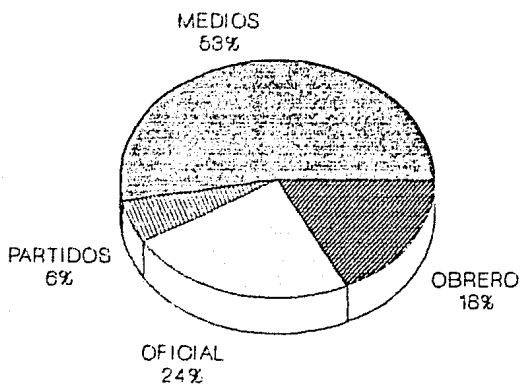
MONITOREO RADIOFONICO DEL 9 DE ENERO
AL 18 DE FEBRERO DE 1987

PLURALISMO INFORMATIVO SECTORIAL MANIFESTADO EN EL CONFLICTO NOTICIERO: A C I R



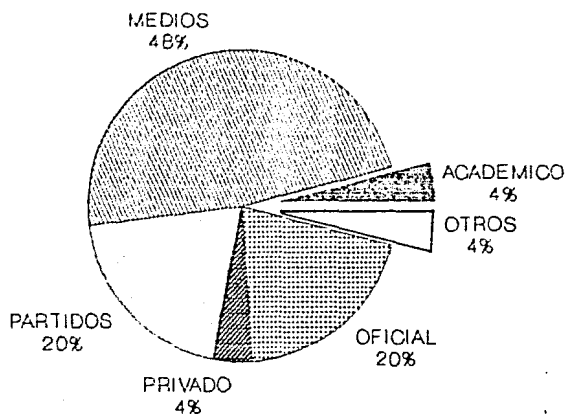
MONITOREO RADIOFONICO DEL 9 DE ENERO
AL 18 DE FEBRERO DE 1987

PLURALISMO INFORMATIVO SECTORIAL MANIFESTADO EN EL CONFLICTO NOTICIERO: NOTISISTEMA



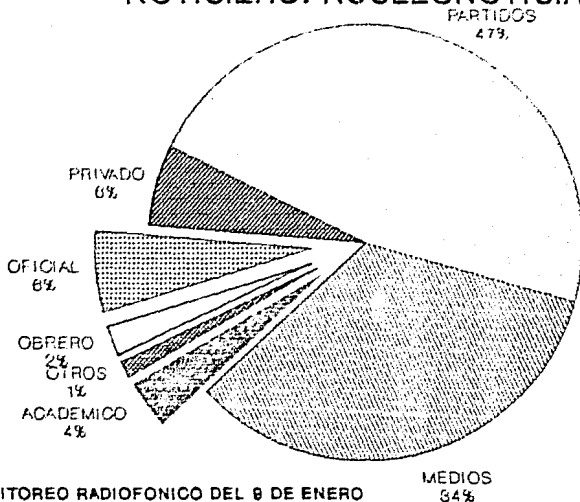
MONITOREO RADIOFONICO DEL 9 DE ENERO
AL 18 DE FEBRERO DE 1987

PLURALISMO INFORMATIVO SECTORIAL MANIFESTADO EN EL CONFLICTO NOTICIERO: NOTICENTRO.



MONITOREO RADIOFONICO DEL 9 DE ENERO
AL 18 DE FEBRERO DE 1987

PLURALISMO INFORMATIVO SECTORIAL MANIFESTADO EN EL CONFLICTO NOTICIERO: NUCLEONOTICIAS



MONITOREO RADIOFONICO DEL 8 DE ENERO
AL 18 DE FEBRERO DE 1987

MEDIOS
64%

BIBLIOGRAFIA

ALVA DE LA SELVA, ALMA ROSA, "RADIO E IDEOLOGIA", ED. EL CABALLITO, 2ª ED. ACTUALIZADA, MÉXICO, 1986, PP. 143.

BAENA PAZ, GUILLERMINA MARÍA EUGENIA, "INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN" (TESIS PROFESIONALES Y TRABAJOS ACADÉMICOS), EDITORES MEXICANOS UNIDOS, 4ª REIMPRESIÓN, MÉXICO 1988, PP. 134.

BASSETS, LLUIS (ED.), "DE LAS ONDAS ROJAS A LAS RADIOS LIBRES", ED. GUSTAVO GILI, S.A., BARCELONA, 1981, PP. 289.

CREMOUX, RAÚL, "LA LEGISLACIÓN MEXICANA DE RADIO Y TELEVISIÓN", ED. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA (UAM), UNIDAD XOCHIMILCO, MÉXICO, 1982, PP. 191.

CURRAN, JAMES ET. AL., "SOCIEDAD Y COMUNICACIÓN DE MASAS", TRADUCCIÓN DE RODRIGO RUZA, ET. AL., ED. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, MÉXICO, 1981, PP. 529.

DUVALIER, MAURICE, "SOCIOLOGÍA POLÍTICA", TRAD. JORGE ESTEBAN, 2ª ED., BARCELONA ED. ARIEL, 1968, 420 PP.

FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, FÁTIMA, "LOS MEDIOS DE DIFUSIÓN MASIVA EN MÉXICO", ED. JUAN PABLOS, S.A., 5ª ED., MÉXICO, 1986, 330 PP.

GRANADOS CHAPA, MIGUEL ÁNGEL, "COMUNICACIÓN Y POLÍTICA", EDICIONES OCEANO, MÉXICO, 1986, 193 PP.

LLANO SERAFINA ET. AL., "LA RADIODIFUSIÓN EN MÉXICO", ED. COMUNICACIÓN: TECNOLOGÍA E INVESTIGACIÓN, S.C., MÉXICO, 1983, 233 PP.

MEJÍA BARQUERA ET. AL., "TELEVISIÓN - EL QUINTO PODER", ED. CLAVES LATINOAMERICANAS, 1ª REIMPRESIÓN, MÉXICO, 1985, 237 PP.

ROSITI, FRANCO, "HISTORIA Y TEORÍA DE LA CULTURA DE MASAS", ED. GUSTAVO GILI (COLECCIÓN MASS MEDIA), BARCELONA, 1980, 364 PP.

TUCHMAN, G., "LA PRODUCCIÓN DE LA NOTICIA", ED. GUSTAVO GILI, COLECCIÓN MASS MEDIA, BARCELONA, 1983, 191 PP.

FUENTES HEMEROGRAFICAS

PERIÓDICO:

LA JORNADA

MES DE ENERO Y FEBRERO DE 1987.

UNOMÁSUNO

MES DE ENERO Y FEBRERO DE 1987.

REVISTAS:

NEXOS

ENERO, FEBRERO, MARZO Y ABRIL DE 1987.

PROCESO

ENERO Y FEBRERO DE 1987.

REVISTA UNAM

MES DE FEBRERO DE 1987.

ENCUENTRO

MES DE FEBRERO DE 1987.

FUENTES VIVAS

MONITOREO RADIOFÓNICO Y SISTEMÁTICO REALIZADO EN LA SUBDIRECCIÓN DE ANÁLISIS DE LA DIRECCIÓN DE ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE R.T.C. DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN.

FECHAS:

ABRIL DE 1986.

DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE DE 1986

ENERO Y FEBRERO DE 1987.

DE LOS NOTICIARIOS RADIOFÓNICOS: RADIO COMUNICACIÓN HUMANA (ACIR), RADIO EDUCACIÓN (XEEP), NOTICENTRO (ORGANIZACIÓN RADIO CENTRO), NUCLEONOTICIAS (NÚCLEO RADIO MIL-NRM), Y NOTISISTEMA DE INFORJAL. EN HORARIOS ESTELARES (NOCTURNOS).