



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN PSICOLOGÍA
RESIDENCIA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

**ESTUDIO CUALITATIVO SOBRE ABANDONO ESCOLAR EN
EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL ÁREA DE HUMANIDADES Y
DE LAS ARTES DE LA UNAM**

REPORTE DE EXPERIENCIA PROFESIONAL

PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRO EN PSICOLOGÍA

PRESENTA:

ULISES SANDOVAL VELÁZQUEZ

TUTOR:

DR. JOSE IGNACIO MARTÍNEZ GUERRERO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA/UNAM

COMITÉ TUTORIAL: DRA. ROSAMARÍA VALLE GÓMEZ TAGLE

FACULTAD DE PSICOLOGÍA/UNAM

DRA. ROSA DEL CARMEN FLORES MACÍAS

FACULTAD DE PSICOLOGÍA/UNAM

DRA. MAGDA CAMPILLO LABRANDERO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA/UNAM



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

RESUMEN.....	I
RESUMEN EJECUTIVO	III
INTRODUCCIÓN	1
1. El abandono escolar en la educación superior.....	3
1.1 Consecuencias del abandono.....	6
1.2 Modelos sobre el abandono escolar.....	8
1.2.1 Modelo sociológico de Spady	8
1.2.2 Modelo de la persistencia de Tinto	9
1.2.3 Modelos psicológicos.....	10
1.2.4 Modelo económico de Braxton	12
1.2.5 Modelos organizacionales	13
1.3 Factores asociados al abandono	13
1.3.1 Individuales	13
1.3.2 Familiares	14
1.3.3 Educativos	14
1.3.4 Económicos	15
1.3.5 Institucionales	15
1.4 El abandono en carreras de Humanidades y de las Artes	16
2. Método	16
2.1 Diseño del estudio	16
2.2 Población objetivo	17
2.3 Participantes	18
2.4 Instrumentos	18
2.5 Recolección de información	20
3. Resultados	22
3.1 Criterios para el análisis de contenido	22
3.2 Características sociodemográficas de los participantes en los grupos focales	23

3.3 Análisis de los motivos de abandono y rezago extremo	25
4. Conclusiones	32
5. Recomendaciones	35
REFERENCIAS	37
GLOSARIO	42
TABLAS	
Tabla 1. Población objetivo del área de Humanidades y de las Artes seleccionada para participar en el estudio	50
Tabla 2. Población de remplazo del área de Humanidades y de las Artes seleccionada para participar en el estudio	52
Tabla 3. Características sociodemográficas de los participantes de los grupos de abandono y rezago extremo	24
Tabla 4. Motivos señalados por los participantes en los grupos focales por los que abandonaron o presentaron rezago extremo en su carrera	54
ANEXOS	
ANEXO I Guion de invitación	56
ANEXO II Bitácora	61
ANEXO III Cuestionario de abandono y rezago de estudios	67
ANEXO IV Guía de entrevistas	76

Resumen

El abandono estudiantil universitario constituye uno de los problemas actuales de mayor impacto en la educación en México; el conocimiento de los factores que lo originan permite proponer modelos de retención como estrategia preventiva o de intervención. El propósito del presente estudio cualitativo fue identificar los motivos por los cuales los estudiantes que se inscribieron a licenciaturas del área de Humanidades y de las Artes abandonaron o se rezagaron de manera extrema en sus estudios. Se empleó la técnica de grupos focales; la población objetivo estuvo constituida por estudiantes de las generaciones 2007 y 2008, con cero créditos o que hubieran aprobado entre 1 y 25% de los créditos del plan de estudios al que se inscribieron. Se integraron dos grupos focales, uno de abandono, con seis personas, y otro de rezago extremo, con cinco. Por medio del análisis de contenido se identificaron los motivos por los que abandonaron o se rezagaron en sus estudios, los cuales se agruparon en cinco categorías: sociales, institucionales, económicas, familiares y personales. Cada una se clasificó en causa principal o secundaria según lo comentó cada participante. Como resultado se obtuvo que los motivos principales de abandono fueron aquellos relacionados con la salud, económicos y de orientación vocacional. Se concluye que los accidentes o enfermedades, la necesidad de trabajar por la falta de recursos económicos y la falta de orientación vocacional son los motivos más importantes señalados en el presente estudio sobre abandono y rezago extremo. Los participantes sugirieron que se apoye al alumno con una mejor orientación vocacional y que se les brinde la posibilidad de cursar la carrera elegida en sistema abierto, con la finalidad de favorecer a los alumnos que trabajan y estudian al mismo tiempo. Se recomienda continuar el estudio de las causas del abandono escolar en las modalidades educativas abiertas y a distancia.

Descriptores: abandono escolar, educación superior, rezago escolar, deserción, área de las Humanidades y de las Artes, modelos de abandono, motivos de abandono.

Abstract

Dropout from higher education is currently one of the most pressing problems affecting Mexican education. An understanding of the factors that cause this problem allows proposing retention models, as a prevention or intervention strategies. The purpose of this qualitative study was to identify the reasons why students enrolled in a Bachelor degree in Humanities and Arts programs dropped out or fall behind in their studies. The target population comprised students who started higher education in 2007 and 2008, with no credits completed, or between 1 to 25 percent of the planned coursework attained. The methodology used for this study was focus groups. Two focus groups were conducted; in one of them six students who dropped out participated, and in the other five students who were fall behind in their studies. Through the analysis of the content, the study identified the reasons why students dropped out from higher education or did not fall behind, which were grouped in the following categories: social, institutional, economic, family and personal. Each one was considered as main or secondary cause, according to each participant saying. The findings showed that the main reasons for dropping out were the ones related to health, economic, and vocational factors. As conclusion, accidents, illness, the work due financial need, and the lack of vocational guidance are the most important factors in this study to explain dropout and that students be unable to timely progress in their studies. The focus group participants suggested support students with better vocational guidance, and with the opportunity to complete their studies on distance education that allows them to work and study at the same time. This work recommends continue the study of the reasons of dropout in other education modalities with high dropout rates and low timely progression rates, such distant education and on-line programs.

Descriptors: Dropout, student attrition, Humanities and Arts, dropout models, reasons for dropout.

Resumen ejecutivo

Introducción

En la actualidad los estudios universitarios constituyen uno de los motores del desarrollo social y económico, así como el principal instrumento para la transmisión y difusión de los conocimientos, experiencia y cultura acumulada por la humanidad. Las instituciones de educación superior desempeñan un papel muy importante al respecto, mediante la formación de profesionistas preparados para responder a los requerimientos de la sociedad. En México, no obstante el actual interés por la educación superior, las instituciones enfrentan el problema de un importante porcentaje de abandono y rezago escolar de sus estudiantes, principalmente porque no todos los alumnos logran culminar sus estudios de acuerdo con lo establecido en sus planes y programas de estudio.

El propósito del presente estudio es identificar los motivos por los que estudiantes de carreras del área de *Humanidades y de las Artes* de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) abandonaron los estudios o presentan rezago extremo en su carrera, a fin de que, con base en los resultados, se puedan proponer estrategias que contribuyan a disminuir los dos tipos de condiciones. En el estudio se aborda el abandono escolar desde una perspectiva cualitativa.

El presente informe comprende cinco apartados: 1. Antecedentes teóricos acerca del abandono y el rezago escolar en educación superior, desde la conceptualización del problema hasta la síntesis de los principales modelos teóricos y los factores que lo motivan; 2. El método incluye la descripción de la población objetivo, la selección de participantes, instrumentos y procedimiento; 3. Los resultados del estudio se dividen a su vez en tres subsecciones, una referente a los criterios para llevar a cabo el análisis de contenido, otra sobre los datos sociodemográficos de los participantes, y por último, los motivos de abandono; 4. Las conclusiones y 5. Las recomendaciones para las instituciones de educación superior.

El abandono escolar en la educación superior

El término de abandono escolar se ha abordado desde las perspectivas individual, institucional y social; respecto a la perspectiva individual, Huerta-Ibarra y de Allende (1989) emplean el concepto de abandono escolar para referirse a “un alumno de una carrera que comunica a la administración de la institución educativa su abandono de los estudios, o que durante dos años sucesivos no realiza ninguna inscripción o bien no acredita curso alguno”; el punto de vista institucional se define como el número de estudiantes que salen de la universidad antes de haber concluido sus estudios satisfactoriamente, y no

sólo incluye a los estudiantes que se marcharon por razones de tipo académico, también incluye a aquellos estudiantes que sin tener problemas de tipo académico, no continúan en la universidad por cuestiones económicas, familiares, individuales o sociales (Barefoot, 2004); en la perspectiva social, la definición de abandono escolar está asociada con diversos factores contextuales: el estado, la economía, la comunidad y la familia, que en su conjunto y de diferentes formas presentan un impacto en el alumno, quien enfrenta dificultades para continuar sus estudios (Sivori, 2005).

El abandono se produce principalmente a finales del primer año de la carrera e inicios del segundo y disminuye progresivamente cuando aumenta el tiempo de permanencia del alumno en el sistema educativo. Es común que después de dicho periodo, el abandono escolar disminuya y se advierta un incremento en el cambio de carrera o de institución (ANUIES, 2001). Aun cuando hay más conocimiento sobre las causas y la naturaleza de la deserción escolar y mayor conciencia de sus consecuencias negativas sigue existiendo una brecha entre la teoría y las formas para realizar intervenciones integrales a fin de prevenir de manera eficiente y duradera el abandono (Seidman, 2012). En la literatura proliferan ejemplos de acciones de cómo atender el problema del abandono, sin embargo, muchas de estas prácticas no están respaldadas por evidencias rigurosas de su efectividad, por lo que es difícil medir su éxito (Campillo, Martínez-Guerrero y León, 2013).

Se han desarrollado diferentes teorías y modelos que pretenden dar una explicación sobre el fenómeno del abandono escolar, el cual se ha abordado desde diferentes perspectivas y disciplinas. Muestra de ello son los modelos sociológicos, psicológicos, económicos, organizacionales, de interacción, entre otros, que han permitido comprender el fenómeno desde un punto de vista multifactorial. Sin embargo, algunas de estas teorías han tenido mayor impacto y han servido como base para nuevos estudios.

Diseño del estudio

El presente es un estudio cualitativo realizado por la UNAM, y constituye una parte de un proyecto más amplio, en el que se aborda el mismo tema, pero en carreras de las otras áreas del conocimiento — Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías, Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud y Ciencias Sociales —: su objetivo fue identificar los motivos por los que estudiantes que se inscribieron a licenciaturas de la UNAM abandonaron los estudios o han tenido muy poco avance en su carrera, a fin de que con base en el análisis de los resultados de todas las áreas del conocimiento, se puedan proponer estrategias que contribuyan a disminuir los dos tipos de problemáticas en la universidad, el abandono y el rezago escolar.

La población objetivo estuvo constituida por estudiantes del área de Humanidades y de las Artes, de las generaciones 2007 y 2008, de las carreras de Historia, Pedagogía, Filosofía y Diseño y Comunicación Visual, impartidas en Ciudad Universitaria o en alguna de las Facultades de Estudios Superiores (FES). Se eligieron personas que hubieran aprobado cero créditos o entre 1 y 25% de los créditos del plan de estudios al que se inscribieron. Se partió del supuesto de que el primer grupo (0 créditos) abandonó los estudios y el segundo, al que se denominó rezago extremo (de 1 a 25% de créditos), tenía alto riesgo de abandono. Debido a que se anticipó que podría haber poca participación en el estudio, en el procedimiento de muestreo se planearon seis carreras de remplazo de la misma área, con las mismas características que las antes mencionadas. El enfoque es de corte cualitativo y la técnica que se utilizó para llevar a cabo este estudio fue la de grupos focales.

Método

Participantes.

Participaron en el estudio 11 personas, seis en el grupo focal de abandono (cuatro mujeres y dos hombres), y cinco en el de rezago extremo (una mujer y cuatro hombres), de las carreras anteriormente mencionadas del área de Humanidades y de las Artes, pertenecientes a las generaciones 2007 y 2008.

Instrumentos.

Para la recolección de la información se utilizaron cuatro instrumentos creados para este estudio: *el guion de invitación para participar en los grupos focales*, para guiar al personal encargado de realizar las llamadas por teléfono para invitar a la población objetivo a participar en el estudio; *la bitácora de llamadas*, con el propósito de que los responsables de invitar a los participantes registraran el número y tipo de llamadas telefónicas y los contratiempos que se pudieran presentar durante las mismas; *el cuestionario sobre factores de abandono y rezago escolar*, para obtener información sobre las causas por las que habían abandonado sus estudios o por las que estaban en rezago extremo; y *la guía de entrevista*, como referencia para conducir los grupos focales.

Procedimiento de contacto

El proceso de contacto radicó en hacer una primera llamada telefónica para explicar en qué consistía el estudio y determinar si la persona estaba interesada en participar, de ser así, se le brindaba la información sobre la ubicación, horario y fecha, además se le solicitaba (de no contar con él) un correo electrónico para poder mandarle un mapa con la ubicación de la sede y los pormenores del estudio. La

segunda llamada se realizó uno o dos días antes de la fecha del estudio y se utilizó como confirmación de su participación y recordatorio de su asistencia a la sesión del grupo focal.

Se encontraron dificultades de localización de algunos de los participantes potenciales como número equivocado, no contestaban, el número correspondía pero ya no vivían ahí, la persona de interés se encontraba laborando o de viaje, entre otras; y también dificultades de otra índole, como desconfianza de la llamada, desinterés en la invitación, fallecimiento, falta de tiempo para asistir, entre otras.

Desarrollo de los grupos focales

Dos expertos condujeron cada uno de los grupos focales y fueron apoyados por una asistente, la cual antes de que iniciaran las sesiones, registró y aplicó el formato de datos generales y el cuestionario sobre factores de abandono escolar conforme iban llegando los participantes. Dentro de cada grupo focal, también se contempló que estuviera presente un observador, el cual era personal de la UNAM y contaba con las características de un profesional en el área educativa.

Las entrevistas a los grupos focales se condujeron por medio de dos preguntas centrales: ¿Cuál fue la principal causa que les llevó a abandonar la licenciatura en la UNAM? Y ¿Qué sugerencias darían para disminuir el problema de abandono?; cabe mencionar que durante las sesiones se desprendieron otras preguntas más específicas.

Resultados

Criterios para el análisis de contenido

Se utilizó la técnica de análisis de contenido para identificar en las respuestas de los participantes los motivos o razones por los que abandonaron o se rezagaron en sus estudios. Éstas se agruparon en las categorías más frecuentemente mencionadas en la literatura sobre el abandono: sociales, institucionales, económicas, familiares y personales; y en un segundo nivel, se subcategorizaron en motivos más específicos de abandono y rezago extremo. Cabe señalar que tanto las categorías como las subcategorías se clasificaron en principales y secundarias.

En las razones de tipo social se incluyeron la distancia entre el hogar y la institución, e inseguridad en el entorno; en las institucionales, la asignación al plantel, carrera o turno, problemas de gestión o administración, problemas en la relación con profesores, estudiantes o personal administrativo, e inasistencia de profesores; en las económicas, la necesidad de trabajar, necesidad de contribuir a la economía familiar y falta de recursos económicos; en las familiares se incluyeron responsabilidades familiares, violencia intrafamiliar, paternidad o maternidad, separaciones, enfermedad de un familiar,

falta de apoyo y conflictos familiares; en las personales, de tipo psicológico se incluyeron la falta de motivación y la frustración; en las de salud las enfermedades y accidentes; en las académicas la falta de preparación, bajo rendimiento escolar e inasistencia; y por último, en las de orientación vocacional, la falta de orientación e intención de cambio de carrera.

El grupo de abandono presentó como motivos principales los factores personal, económico y de orientación vocacional; de manera específica el factor personal fue el más mencionado, y se enfocó a situaciones relacionadas con enfermedades y accidentes que propiciaron el abandono de sus estudios; en cuanto al factor económico, se señaló la necesidad de laborar como consecuencia de la falta de recursos, y por ello el abandono de los estudios; y por último, se mencionó que la falta de orientación vocacional y el escaso acceso a la información sobre las carreras universitarias ocasionó que eligieran la licenciatura sin conocimiento suficiente de la misma.

Los motivos secundarios con mayor incidencia en el grupo de abandono, se ubicaron en el factor familiar, el social, y con menor frecuencia el personal, institucional y de orientación vocacional.

En el grupo de rezago extremo, los motivos principales fueron de tipo económico, familiar y de orientación vocacional. Respecto al factor económico, tal como se comentó en el grupo de abandono, se mencionó la necesidad de trabajar del alumno ligada a la falta de recursos, como motivos por los que tres de los participantes se rezagaron en sus estudios. Asimismo, el factor familiar representado por el embarazo coincidió con el mencionado en el grupo de abandono; y por último, la falta de orientación vocacional constituida por el desconocimiento del plan de estudios y el perfil de egreso, así como los campos de inserción laboral de la carrera; también este último motivo de abandono coincidió en ambos grupos.

Los motivos secundarios mencionados en el grupo de rezago extremo cubrieron en su totalidad los factores propuestos para este estudio, pero solo fueron mencionados una vez por cada participante; sólo el factor económico, como detonante de la necesidad de trabajar, fue mencionado por tres participantes.

Respecto a la última pregunta incluida en el cuestionario, ¿Qué sugerencias harían para disminuir la deserción escolar?, los participantes de ambos grupos mencionaron que se debe proporcionar más orientación vocacional que ayude al alumno a ponderar sus opciones de carrera, además de la posibilidad de cursar la carrera elegida en sistema abierto con la finalidad de hacer compatible el cursar una licenciatura y trabajar.

Conclusiones

Los participantes mencionaron como *motivo de abandono* la necesidad de trabajar por la falta de recursos económicos; sin embargo es importante comentar que en algunos casos el gusto por la actividad laboral, aunado a la remuneración económica, ocasiona que el alumno prefiriera trabajar que estudiar, lo que deriva no sólo en la necesidad económica, sino en las preferencias laborales sobre las académicas. Esto fue mencionado al menos por dos de los participantes, quienes aceptaron que a pesar de los problemas económicos, ninguno buscó beca o apoyo económico para no abandonar sus estudios.

Es importante señalar que de los seis participantes en el grupo de abandono, todos abandonaron de manera definitiva la carrera en la UNAM, y sólo uno de ellos continuaba estudiando una carrera técnica en otra institución; de los cinco restantes, cuatro trabajaban y uno se encontraba desempleado.

En cuanto a la orientación vocacional, cuatro de los participantes estudiaron en CCH, donde no les imparten ninguna asignatura sobre el tema, lo que coincide con la constante mención de los informantes sobre la falta de orientación vocacional.

Cabe mencionar que los casos en que abandonaron los estudios por razones *personales* (salud-accidentes como factor principal de abandono), son totalmente ajenos al factor escolar, sin embargo, pueden considerarse como un tema de interés para profundizar en futuros estudios relacionados con el abandono.

Uno de los principales motivos señalados de *rezago extremo* se refirió al bajo ingreso mensual familiar, que se vinculó directamente con la necesidad de trabajar por la falta de recursos económicos. Además, el desconocimiento de la carrera y la insatisfacción con la elección de ésta se asoció con la falta de orientación vocacional. Por otro lado, los bajos promedios de bachillerato se asocian con el bajo rendimiento escolar en la carrera, tal como se menciona en la literatura, donde los alumnos que tienen un bajo promedio en el bachillerato vienen de contextos familiares sin educación universitaria y tienen dificultades económicas, por lo que presentan un mayor riesgo de abandonar los estudios (Pascarella & Terenzini, 2005; Pike y Kuh, 2005; González, 2006).

De los cinco participantes en el grupo de rezago extremo, tres de ellos están convencidos de no continuar, y dos consideran que en algún momento podrían retomar la carrera; todos los participantes de este grupo mencionaron que están trabajando actualmente.

De acuerdo con las categorías identificadas en el análisis, los *motivos principales* por los que los participantes de los dos grupos abandonaron los estudios fueron: Personales, Económicos y de

Orientación Vocacional; y los *motivos secundarios* más mencionados en ambos grupos fueron los factores de Orientación vocacional, Familiares y Sociales. Estos resultados sugieren que el abandono escolar es un fenómeno multifactorial, lo cual coincide con lo reportado en la literatura (Barefoot, 2004; Sivori, 2005).

Recomendaciones

De los resultados del análisis del presente estudio se proponen las siguientes recomendaciones:

1. Mejorar el servicio de Orientación Vocacional que se ofrece en el bachillerato de la UNAM, fortaleciendo las habilidades y conocimientos del orientador para generar mejores diagnósticos y asesoría sobre el perfil vocacional. Integrar la asignatura de Orientación Vocacional en el plan de estudios del CCH y actualizar, con base en estudios sólidos sobre las necesidades de los alumnos, la estructura curricular de la materia de Orientación en la ENP, además de promover un mayor acercamiento de los alumnos con la información y los contextos de diferentes ofertas educativas a nivel superior.

2. Realizar otros estudios que puedan enfocarse en investigar de manera específica y con mayor profundidad las implicaciones e impacto académico en los alumnos de la necesidad de trabajar por la falta de recursos económicos y la incidencia de enfermedades y accidentes, así como su relación con el abandono escolar en la educación superior.

3. Tomar en cuenta las expectativas que se pueden generar en los candidatos a participar en este tipo de estudios, y aclararlas al momento de la invitación, para evitar que los asistentes participen sólo porque creen que se les ayudará a reincorporarse a la universidad.

4. Ofrecer la información disponible derivada de la realización de este estudio y de los realizados en las otras áreas del conocimiento para generar programas institucionales de apoyo a la reincorporación de alumnos rezago extremo o que abandonaron su carrera universitaria.

5. Continuar con el estudio de esta problemática en otras modalidades educativas en educación superior, como el Sistema de Universidad Abierta (SUA), semi presencial o mixto, donde también se observan altos índices de abandono y rezago.

Introducción

La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), al ser la institución de educación superior más grande de México, preocupada por el problema del abandono, está interesada en abordar el fenómeno de la deserción desde diferentes perspectivas. Es así que el presente estudio busca profundizar en el abandono escolar desde una perspectiva cualitativa, por medio de la técnica de grupos focales, con el fin de identificar los motivos por los que estudiantes de carreras del área de Humanidades y de las Artes (H y A) de la UNAM abandonaron los estudios o presentan rezago extremo en su carrera, a fin de que, con base en los resultados, se puedan proponer estrategias que contribuyan a disminuir los dos tipos de condiciones.

La globalización ha generado una serie de cambios sociales y económicos, derivados de los avances científicos y tecnológicos y de la necesidad de contar con conocimientos actualizados para obtener oportunidades laborales. Esta situación ha demandado en los jóvenes la necesidad de contar con estudios de nivel superior. Por consiguiente, la educación como elemento fundamental de preparación para la vida, constituye un motor esencial para la realización plena del ser humano y la vía necesaria para obtener resultados como pueden ser oportunidades laborales, desarrollo profesional y la adquisición de un patrimonio (Delors, 1987).

Los estudios universitarios constituyen uno de los motores del desarrollo social y económico, así como el principal instrumento para la transmisión y difusión de los conocimientos, experiencia y cultura acumulada por la humanidad. Las instituciones de educación superior desempeñan un papel muy importante al respecto, mediante la formación de profesionistas preparados para responder a los requerimientos de la sociedad moderna. Para Delors (1987) las universidades son las instituciones que agrupan las funciones asociadas al progreso y transmisión del saber, como son la investigación, innovación, enseñanza y formación.

En México, las instituciones enfrentan entre otros retos el problema de la deserción estudiantil, debido a que no todos los alumnos logran culminar sus estudios de acuerdo con lo establecido en sus planes curriculares. La Secretaría de Educación Pública (SEP), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) han analizado el sistema educativo mexicano y señalan como uno de sus principales problemas la baja eficiencia terminal propiciada por los altos índices de abandono en el nivel superior, que llegan a alcanzar en promedio hasta un 50% (ANUIES, 2000). Esta situación ha llevado a la búsqueda de alternativas que ayuden a abatir el problema de deserción en la educación superior,

implementando modelos de retención y facilitando a los estudiantes su permanencia en las instituciones hasta culminar su licenciatura. Es clara la necesidad de llevar a cabo más estudios acerca de las características y el comportamiento de la población estudiantil, en relación con los factores que influyen sobre su trayectoria escolar, desde su ingreso hasta la titulación. Dada esta necesidad, se han llevado a cabo investigaciones en las que se hace evidente que la deserción escolar representa un problema para las instituciones educativas, ya que cada año aumenta el número de estudiantes que abandonan las aulas (Tinto, 1997).

Si bien es cierto que el tema ha sido objeto de estudio y se han implementado algunas estrategias institucionales, aún no se ha erradicado el problema y la realidad es que el fenómeno continúa. Por eso es importante proponer y evaluar estrategias que ayuden a disminuir los índices de deserción, enfocando la atención en los estudiantes con factores de riesgo de abandonar sus estudios.

El presente informe comprende cinco apartados, el primero describe los antecedentes teóricos acerca del abandono y el rezago escolar en educación superior, desde la conceptualización del problema hasta la síntesis de los principales modelos teóricos y los factores que lo motivan; el segundo presenta el método, que incluye elementos como la población objetivo, la selección de participantes, instrumentos y procedimiento; en el tercero se presentan los resultados del estudio, divididos a su vez en tres secciones, una referente a los criterios utilizados para llevar a cabo el análisis de contenido, otra sobre los datos sociodemográficos de los participantes, y por último, los motivos de abandono comentados; el cuarto capítulo describe las conclusiones y el quinto las recomendaciones para las instituciones de educación superior.

Se incluyen también las referencias bibliográficas y un glosario, además de una sección de tablas con las carreras del área de H y A, y otra de anexos con los cuatro instrumentos empleados: el guion para invitar al estudio, la bitácora de llamadas, el cuestionario de abandono/rezago extremo y la guía de entrevista.

1. El abandono en la educación superior

Los estudios acerca del abandono escolar en la educación superior reflejan diferentes enfoques en la forma de abordar y definir el fenómeno. Por lo tanto, es pertinente describir distintos términos como deserción, persistencia, retención, rezago escolar y eficiencia terminal, con los que se relaciona el tema.

Abandono y deserción escolar se utilizan de manera indistinta; Himmel (2002) define “deserción” como el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y considera un tiempo suficientemente largo para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore a los estudios. Montagut y Martínez (2000) consideran que la palabra “deserción” es un término usual en el ámbito militar, cuyos sinónimos son traición, defección, abandono e infidelidad, y aunque también se utiliza en educación, se prefiere el de “abandono escolar”.

El término abandono se ha abordado desde las perspectivas individual, institucional y social. Respecto a la perspectiva individual, Huerta-Ibarra y de Allende (1989) emplean el concepto de abandono escolar para referirse a “un alumno de una carrera que comunica a la administración de la institución educativa su abandono de los estudios, o que durante dos años sucesivos no realiza ninguna inscripción o bien no acredita curso alguno”.

Desde el punto de vista institucional se define como el número de estudiantes que salen de la universidad antes de haber concluido sus estudios satisfactoriamente, y no sólo incluye a los estudiantes que se marcharon por razones de tipo académico, también incluye a aquellos estudiantes que sin tener problemas de tipo académico, no continúan en la universidad por cuestiones económicas, familiares, individuales o sociales (Barefoot, 2004). Desde la perspectiva social, la definición de abandono escolar está asociada con diversos factores contextuales: el estado, la economía, la comunidad y la familia, que en su conjunto y de diferentes formas presentan un impacto en el alumno, quien enfrenta dificultades para continuar sus estudios (Sivori, 2005).

Uno de los principales investigadores del fenómeno del abandono escolar es Vincent Tinto (1989), quien lo define como el fracaso para completar un determinado curso de acción o alcanzar una meta deseada, en pos de la cual el sujeto ingresa a una institución de educación superior. Por consiguiente, el abandono no sólo depende de las intenciones individuales, sino también de los procesos sociales o intelectuales a través de los cuales las personas elaboran metas deseadas en cierta universidad. Esta definición permite abordar el fenómeno desde la perspectiva individual, social e institucional, cada una de las cuales involucra múltiples factores que dependen del individuo y su conocimiento, de su

interacción con el medio social y académico, y del apoyo que de manera particular le brinde la institución a la que está inscrito.

A partir de la teoría del abandono propuesta por Tinto (1993), se aceptan distintos tipos de abandono en la educación superior:

- **Abandono del sistema de educación superior**, que consiste en la deserción definitiva de todas las modalidades de educación superior.
- **Abandono de una Institución de Educación Superior (IES)**, se presenta cuando los estudiantes abandonan una institución de educación superior para cambiarse a otra del mismo nivel educativo.
- **Abandono de la carrera**, significa que los estudiantes cambian de carrera en la misma institución o en otra.

Otro de los conceptos relacionados con el abandono es el rezago escolar, definido como el atraso de los estudiantes en la aprobación de las asignaturas, según la secuencia establecida en el plan de estudios (Altamira-Rodriguez, 1997). Según Blanco y Rangel (2000), "los alumnos activos rezagados son aquellos que por cualquier razón no mantienen el ritmo regular del plan de estudios y su egreso ocurre en una fecha posterior a la establecida en dicho plan". En términos operativos se recomienda diferenciar claramente el rezago en las asignaturas del plan de estudios y el rezago en la titulación, para tener una mayor precisión de la ocurrencia del fenómeno.

La investigación sobre el fenómeno del abandono escolar no sólo se ha centrado en la pérdida del alumnado, sino en su persistencia y retención, abriendo con ello una línea de estudio enfocada al desarrollo y mejoramiento de los mecanismos o estrategias que fomenten la permanencia de la matrícula estudiantil. Los términos "persistencia" y "retención", al igual que los de abandono y deserción, se han empleado en la literatura de manera indistinta. El Centro Nacional de Estadísticas de Educación en Chile emplea la "retención" como una medida institucional y la "persistencia", como una medida del alumno de continuar voluntariamente una acción dirigida a una meta, a pesar de los obstáculos, dificultades o desánimos. El *Hispanic Educational Technology Services* (HETS) define la persistencia como el deseo o acción del estudiante de permanecer en la institución desde que inicia los estudios hasta completar su grado, y la retención se concibe como un fenómeno social complejo relacionado con la capacidad de la institución educativa para agregar ventajas a la trayectoria académica del estudiante (Donoso y Schiefelbein, 2007).

Otro término relacionado con el tema es el de eficiencia terminal en la educación superior, entendido como la relación entre el número de alumnos de una generación que se inscriben por primera vez a una carrera profesional y los que egresan de la misma generación, después de acreditar en el tiempo estipulado todas las asignaturas correspondientes al currículo de una determinada carrera (Camarena, Chávez y Gómez, 1985).

Una vez definido el abandono escolar y sus implicaciones es importante reconocer que todos ellos se presentan dentro de las instituciones educativas, y en muchos casos están interrelacionados, por lo que sus efectos pueden ser identificados para disminuir o erradicar de manera eficaz dicha problemática. A continuación se aborda la prevalencia del problema para conocer cómo está impactando no sólo en México, sino en el mundo.

En Estados Unidos la tasa de deserción en la educación superior se ha mantenido prácticamente constante – alrededor del 45% a lo largo del siglo XX –, a pesar de los cambios en su sistema educativo y en su población de estudiantes (Tinto, 1989). En algunos de los países del G20¹ se estima que un promedio del 39% de los adultos jóvenes completan la educación superior a lo largo de sus vidas, 50% o más en Australia, Dinamarca, Islandia, Polonia y el Reino Unido, y menos de 25% en México, Arabia Saudita y Turquía (OECD, 2012).

En América Latina, como en Estados Unidos, la deserción en las universidades latinoamericanas se ubica en alrededor del 50%, con variaciones entre países. (González, 2006). En Chile los estudios sobre deserción y abandono escolar a nivel superior son escasos y se orientan esencialmente a la estimación cuantitativa del fenómeno (Himmel, 2002). Se considera que, en promedio, al menos la mitad de los alumnos que ingresan a la educación superior abandonan sus estudios antes de alcanzar un título profesional o grado académico. La mayor proporción de esta cifra corresponde a la deserción que se produce durante el primer año (Rodríguez y Donoso, 1982; González y Uribe, 2002). Las tasas de eficiencia terminal más altas se dan en los países con amplia cobertura de alumnos, como son los casos de Brasil con 60,7%, Paraguay con 67% y Cuba, con 75%, la tasa más alta de la región (UNESCO, 2003).

En México, según la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2001) existe una eficiencia terminal del 39%; pero la OCDE reportó una eficiencia terminal promedio de alrededor de 54% en los años ochenta. Los datos varían de 51.2% en el ciclo 1981-82, 62%

¹ El G20 es un foro de 19 países, más la Unión Europea, donde se reúnen regularmente, desde 1999, jefes de Estado (o Gobierno), gobernadores de bancos centrales y ministros de finanzas. Está constituido por siete de los países más industrializados —Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido— (G-7), más Rusia (G-8), más once países recientemente industrializados de todas las regiones del mundo, y la Unión Europea como bloque económico. En su conjunto, representan cerca del 90% del PIB mundial, el 80% del comercio global y dos tercios de la población total.

en 1990-91, 49.4% en 1993-94 y 39% en el 2000 (OCDE, 2012). Los cálculos por cohortes reales² ofrecen un panorama aún más complicado. Díaz de Cossio (1998) señala que “de 100 alumnos que ingresan a la licenciatura, 60 terminan las materias del plan de estudios cinco años después y, de éstos, 20 se titulan. De los que obtienen el título, sólo 10% lo hace en edades de entre 24 o 25 años, el resto entre los 27 y los 60 años”.

El abandono se produce principalmente a finales del primer año de la carrera e inicios del segundo y disminuye progresivamente cuando aumenta el tiempo de permanencia del alumno en el sistema educativo. Es común que después de dicho periodo, el abandono escolar disminuya y se advierta un incremento en el cambio de carrera o de institución (ANUIES, 2001).

Basándose en algunos datos publicados por la ANUIES, Norzagaray (2008) indica que el abandono voluntario ocurre durante los primeros meses después de ingresar a la institución, y que cinco de cada diez estudiantes desertan al inicio del segundo año. Díaz (2008) argumenta que durante las primeras seis semanas se pueden presentar grandes dificultades, porque los estudiantes son obligados a pasar de un ambiente familiar a uno novedoso y generalmente impersonal. Suele presentarse en los estudiantes la sensación de estar “perdido” o ser incapaz de establecer contacto con otros, debido a la situación anímica, por lo tanto, es primordial que la institución emplee estrategias de prevención del abandono temprano.

Aun cuando hay más conocimiento sobre las causas y la naturaleza de la deserción escolar y mayor conciencia de sus consecuencias negativas sigue existiendo una brecha entre la teoría y las formas para realizar intervenciones integrales a fin de prevenir de manera eficiente y duradera el abandono (Seidman, 2012). En la literatura proliferan ejemplos de acciones de cómo atender el problema del abandono, sin embargo, muchas de estas prácticas no están respaldadas por evidencias rigurosas de su efectividad, por lo que es difícil medir su éxito (Campillo, Martínez-Guerrero y León, 2013).

1. 1 Consecuencias del abandono

Existen varias especulaciones alrededor de las consecuencias negativas del abandono escolar, por ejemplo, algunas indican que el abandono de los estudios puede afectar la salud física y mental de los jóvenes (González, 2006). De acuerdo con Janosz (2000), las consecuencias de la deserción escolar pueden tener implicaciones a nivel personal; en este sentido, la deserción puede llevar a la persona a tener problemas de salud física y psicológica, a presentar síntomas de inadaptación social tales como la

² Una cohorte real es el número de alumnos pertenecientes a una generación dada que egresa de dicho programa en cierto momento, partiendo de los alumnos que entraron a ese programa en un momento anterior, sin contemplar alumnos que de generaciones anteriores se hayan rezagado y posiblemente egresen uno o más años posteriores

delincuencia, los problemas conductuales, el abuso excesivo de drogas y alcohol, hasta un embarazo a temprana edad (Leblanc, Janosz y Langelier, Biron, 1993).

Entre los estudios que se revisaron sobre las consecuencias de la deserción escolar algunos tienen ciertos problemas, por ejemplo, el que consideren desertores a todos los que no lograron terminar una carrera en un tiempo determinado. Mallette y Cabrera (1991) señalan que en algunos estudios se considera como desertores a quienes terminaron después de la fecha formalmente establecida y a quienes se cambiaron a otras carreras o instituciones, sin embargo, una parte de ellos podrían no ser desertores, sino simplemente estudiantes que siguieron trayectorias escolares distintas. Otro problema es que los desertores tuvieron menos éxito en el mercado laboral o en la vida personal que los que continuaron sus estudios, lo cual implicaría pérdidas económicas y sociales para los individuos y la sociedad, al respecto, Knighton y Bussière (2006) afirman que contar con un nivel superior en educación no garantiza el éxito en el futuro, pero sin él, las personas afrontan mayores riesgos de encontrarse barreras en el empleo, tienen menos seguridad financiera y una deficiente situación social. Además, para una persona sin título escolar le puede resultar difícil integrarse al mundo laboral y conservar un trabajo, o bien las condiciones del trabajo al que pueda acceder se caracterizarían por ser precarias, inestables y difíciles (Janosz y Le Blanc, 1996).

Es difícil afirmar que el abandono escolar es la causa directa de los problemas antes mencionados. Sin embargo, en algunos alumnos que se desarrollan en contextos desfavorables, dicha problemática conlleva dificultades de adaptación y marginación, y es probable que los vínculos observados entre la deserción escolar y los problemas ulteriores de adaptación sean la traducción del impacto de problemas antecedentes tales como el fracaso escolar, problemas conductuales, aislamiento social, entre otros. (Janosz, 2000).

Las Instituciones de Educación Superior (IES) también se ven afectadas por el abandono escolar, sobre todo en su economía, por la inversión que se realiza en cada alumno de nuevo ingreso, y el capital financiero y humano destinado a programas de retención de estudiantes. Por lo tanto el abandono implicaría pérdidas económicas para los padres, para la institución y para el gobierno (el gasto por alumno de educación superior en México asciende en promedio a 42.3 mil pesos por año).

El impacto a nivel social de un alumno que deserta, fomenta que las condiciones económicas y laborales para el país se reflejen de manera negativa –de ahí que el Estado tenga que crear programas sociales para establecer condiciones de empleo o ayuda a la gente que no logra generar recursos propios–, por tanto se incrementa el empleo informal o el subempleo, y peor aún, aumentan considerablemente los niveles de desigualdad social y se acrecientan las conductas delictivas.

1. 2 Modelos y teorías sobre el abandono escolar

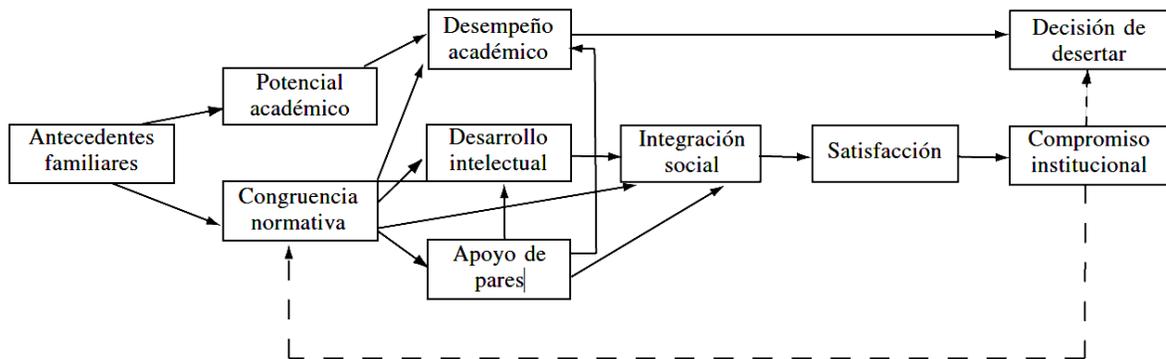
Durante los últimos 40 años se han desarrollado diferentes teorías y modelos que pretenden dar una explicación sobre el fenómeno del abandono escolar, se ha abordado desde diferentes perspectivas y disciplinas, sin embargo, algunas de estas teorías han tenido mayor impacto y han servido como base para nuevos estudios. A continuación se abordan algunas de las teorías más relevantes en la problemática del abandono escolar.

1.2.1 Modelo sociológico de Spady

Spady (1970) fue uno de los primeros investigadores en proponer una teoría ampliamente reconocida sobre la retención de los estudiantes. Se basa en la teoría del suicidio de Durkheim, quien sostiene que el suicidio es el resultado de la ruptura del individuo con el sistema social por su imposibilidad de integrarse a la sociedad, es decir, la probabilidad de suicidio aumenta cuando existe una baja conciencia moral y bajo apoyo de las relaciones sociales. Spady sostiene que la integración social afecta directamente la retención de los alumnos en la universidad, por lo que el compartir valores, el desempeño académico, la congruencia con las normas y el apoyo de amigos, incrementa el compromiso académico y reduce la probabilidad de desertar.

Spady propone que la deserción escolar se explica por un proceso que implica una interacción entre el estudiante y el entorno universitario. En esta interacción, los atributos del estudiante, tales como las actitudes, habilidades e intereses interactúan con expectativas y demandas de la universidad. El resultado de esta interacción determina si el estudiante en la fase inicial logrará integrarse en el sistema académico y social de la universidad y, posteriormente, si la institución logra su permanencia. En este proceso intervienen los antecedentes familiares, el potencial académico, la congruencia normativa, el rendimiento escolar, el desarrollo intelectual y el apoyo de los pares, los cuales influyen en la integración académica y social de los estudiantes en la educación superior y están vinculadas a otras dos variables: la satisfacción con el ambiente universitario y el compromiso institucional (Spady, 1970).

Modelo de Spady (1970)



Tomado de Donoso y Schiefelbein (2007:15)

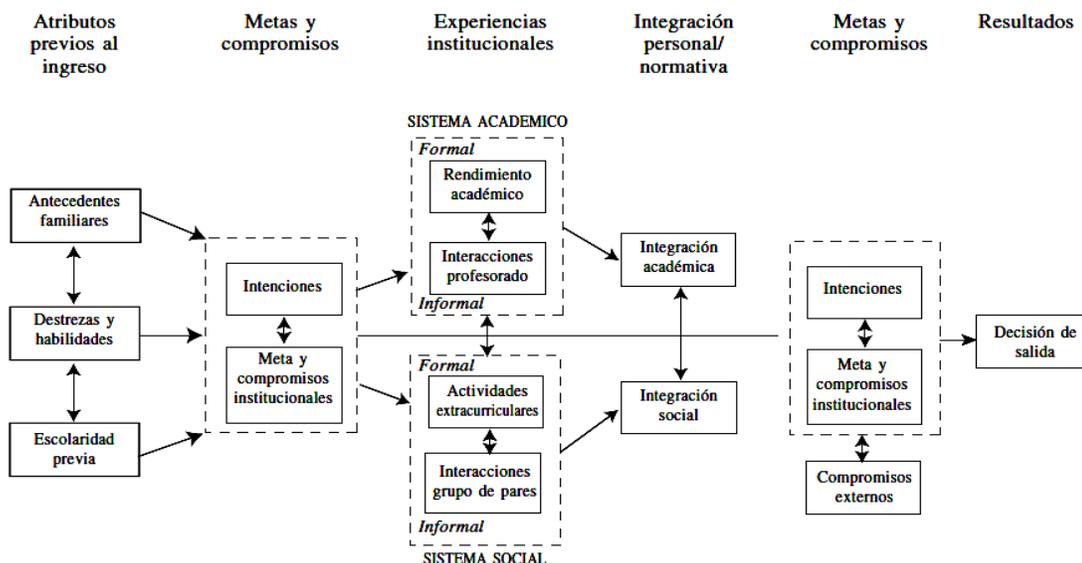
1.2.2 Modelo de la persistencia de Tinto

Vincent Tinto concibe el abandono como un proceso longitudinal en el que intervienen los significados que el estudiante atribuye a su interacción con las dimensiones formales e informales de una universidad, es decir, la interacción del estudiante como individuo y los sistemas académico y social de la institución donde estudia.

La teoría de Tinto propone que los antecedentes familiares, atributos individuales y experiencias escolares en la universidad, influyen en su compromiso institucional al ingresar a la universidad, así mismo se relacionan con la meta de graduarse y en su decisión de abandonar la institución. Los compromisos con la institución y con la graduación, influyen a su vez en su integración a los sistemas académico y social de la universidad. La integración académica comprende dimensiones estructurales y normativas. La integración estructural es aquella que conlleva a satisfacer estándares explícitos de la institución y la normativa representa la identificación del individuo con las creencias, valores y normas inherentes al sistema académico (Tinto, 1975).

Tinto aclaró en 1975 que su teoría aplica a la decisión voluntaria de dejar la institución, y en 1993 agregó que la teoría pretendía explicar el proceso en una institución y no ser un modelo de abandono. También agregó a las características de ingreso de los estudiantes, los recursos financieros y el papel de las comunidades externas a la institución (familia y trabajo) en la decisión de abandonar sus estudios (Tinto, 1993).

Modelo de Tinto



Tinto, V. (1989: 114).

1.2.3 Modelos psicológicos

Estos modelos señalan que los rasgos de la personalidad son los que diferencian a los estudiantes que terminan sus estudios de aquellos que no lo logran. Ajzen y Fishbein (1975) proponen la “Teoría de la Acción Razonada” que analiza cómo las creencias sobre un objeto proporcionan la base para la formación de una actitud, la cual deriva en un comportamiento específico. Esta teoría es un modelo general de las relaciones entre actitudes, convicciones, presión social, intenciones y conducta. Las acciones se basan en las actitudes individuales, por lo que consiste esencialmente en una descripción de las actitudes. La información que permite el desarrollo de dichas actitudes es de tipo cognitivo, afectivo y conductual. La información cognitiva se refiere a las creencias y al conocimiento que poseemos acerca de un objeto. En forma similar, la información referida a las demás personas se basa en dichos componentes y es una causa importante de la formación de nuestra respuesta afectiva y la información conductual también influye en las actitudes, ya que evaluamos nuestras propias actitudes en forma similar a cómo lo hacemos con las de los demás. La decisión de desertar o persistir en un programa de estudios se ve influida por las conductas previas, las actitudes acerca de la deserción y (o) persistencia y por normas subjetivas acerca de estas acciones, llevando a la conformación de una intención conductual, la que finalmente se traduce propiamente en un comportamiento. Este último contribuye a una modificación de las creencias acerca de las consecuencias de su actuar y, también, de sus creencias

normativas subjetivas. La deserción es concebida como el resultado de un debilitamiento de las intenciones iniciales y, la persistencia, como un fortalecimiento de las mismas (Ajzen y Fishbein, 1970).

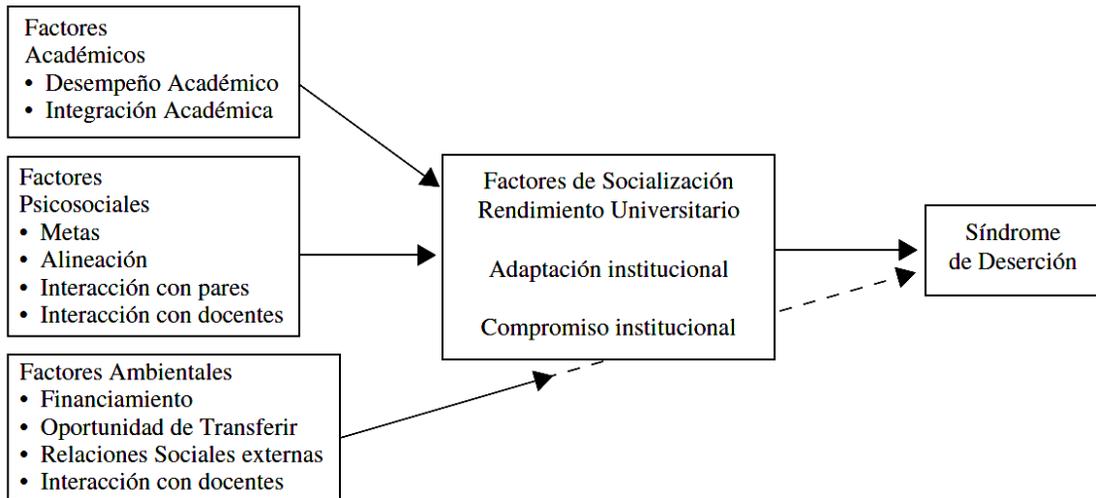
Ethington (1990) examinó la validez del “Modelo de Elección Académica” (MEA), el cual se basa en diversos marcos teóricos (toma de decisiones, motivación de logro y teorías de la atribución). Introduce una teoría general sobre las conductas de logro, y con ello concluye que el rendimiento académico previo afecta el desempeño futuro al actuar sobre el autoconcepto del estudiante, su percepción de las dificultades de estudio, sus metas, valores y expectativas de éxito.

Otro modelo es el de Bean y Eaton (2001), cuyas bases fundamentales son los procesos psicológicos relacionados con la integración académica y social. Estos autores presentaron cuatro teorías psicológicas como sustento del modelo:

- a) Teoría de actitud y comportamiento, trata de explicar las conductas que están bajo control consciente de los individuos a partir de distintos determinantes que la preceden y la explican;
- b) Teoría del afrontamiento, la habilidad para entrar y adaptarse a un nuevo ambiente;
- c) Teoría de autoeficacia, una percepción individual capaz de tratar con tareas y situaciones específicas;
- d) Teoría de atribución, se refiere a cuando un individuo tiene un fuerte sentido de control interno, es decir, cómo interpreta las causas de sus conductas y las consecuencias que tienen los acontecimientos propios y de otras personas.

Bean y Metzner (1985) agregan al modelo de Tinto las características del modelo de productividad de las organizaciones laborales, reemplazando las variables del ambiente organizacional por las más adecuadas al entorno de la educación superior, de tal forma que la satisfacción con los estudios es similar a la satisfacción con el trabajo. Este enfoque incorpora los antecedentes del individuo (actitudes y resultados), ambientales y de la organización, por lo tanto, las actitudes del estudiante respecto a la universidad influyen en su intención de permanecer en ella o dejarla. Su habilidad para adaptarse al ambiente de la universidad es un reflejo de su capacidad de hacer frente a las situaciones nuevas, lo cual a su vez está relacionado con la habilidad para afrontar situaciones que aprendió en el pasado. Tanto Bean como Tinto han afirmado que la integración social y académica a la institución es un indicador de su adaptación a la vida de la universidad. El modelo sostiene que inciden en la deserción los siguientes factores: académicos, psicosociales, ambientales y de socialización.

Modelo de Bean (1985)



Tomado de Donoso y Schiefelbein (2007:18)

1.2.4 Modelo económico de Braxton

Una forma más de entender los factores que influyen en el abandono de la educación superior es considerar los costos y beneficios de permanecer en la universidad y participar en diversas actividades. Si un estudiante percibe que el costo de permanecer en la institución o participar en una determinada actividad de orientación, un seminario de primer año, internado o estudios en el extranjero es mayor que el beneficio que obtendrá de éstos, puede llevarlo a renunciar a la oportunidad y abandonar prematuramente (Braxton, 2003).

Los costos de los estudios universitarios incluyen cuotas, transporte, materiales, así como la pérdida de ingresos por el tiempo destinado al estudio, y los beneficios representan aprendizajes futuros y otros resultados menos tangibles, tales como la obtención de nuevos conocimientos y habilidades, y la perspectiva de disfrutar de una mejor calidad de vida en general (Goldin, Katz y Kuziemko, 2006). De acuerdo con el modelo de capital humano (Becker, 1993), la educación y la formación académica se consideran como una inversión que realizan los individuos o las instituciones con el fin de incrementar su eficiencia productiva y sus ingresos. Supone que el individuo en el momento que toma la decisión de invertir o no en su educación (seguir estudiando o no), decide entre los beneficios que obtendrá en el futuro si sigue formándose y los costos de la inversión, por ejemplo, el costo de oportunidad (salario que deja de percibir por estar estudiando) y los costos directos (gastos de estudios), y seguirá estudiando si el valor de los costos y de las ventajas es positivo.

Por lo tanto, un componente crucial en esta visión es la percepción del estudiante acerca de su capacidad o incapacidad para solventar los costos asociados a los estudios universitarios. Sin embargo, este factor está influido a su vez por otras variables, por ejemplo, créditos de largo plazo, o subsidios parciales o totales (becas escolares, de alimentación, etc.).

1.2.5 Modelos organizacionales

Las perspectivas organizacionales se enfocan en las estructuras de las instituciones educativas y los procesos de pensamiento asociados a las instituciones, los cuales influyen en el desempeño estudiantil. Un ejemplo serían las percepciones negativas del entorno del campus asociadas con las características generales de la institución, como el tamaño, la organización, el control, la misión, y la ubicación (urbana, suburbana, rural) (Pike y Kuh, 2005). También las creencias de un estudiante se ven afectadas por sus experiencias en la institución, y éstas se pueden convertir en actitudes, y en muchos casos, determinar el sentido de pertenencia de un estudiante a la universidad, de igual manera, las percepciones de los estudiantes sobre la equidad de las políticas institucionales y la capacidad de respuesta del personal docente y administrativo pueden afectar en sus decisiones de persistir o abandonar la institución. Del mismo modo, el liderazgo y toma de decisiones, de los administradores de alto rango, presuntamente afectan la satisfacción del estudiante y su ajuste a la institución (Berger y Braxton, 1998). Sin embargo, los vínculos entre las características de funcionamiento institucional y comportamiento de los estudiantes no están bien explicados y, a juicio de Braxton, McKinney y Reynolds (2006), carecen de poder explicativo.

1. 3 Factores asociados al abandono

1.3.1 Individuales

Las habilidades y capacidades del estudiante están ineludiblemente vinculadas con la permanencia de la universidad. La mayoría de las investigaciones se refieren a la capacidad del alumnado determinada por sus calificaciones en el nivel medio superior y se han relacionado con la persistencia en los estudios posteriores (Blanchfield, 1971; Chase, 1970; Cocker, 1968; Panos y Austin, 1968; Jaffe y Adamas, 1970; Lavin, 1965, en Tinto 1997). Demitroff (1974) citado por Martínez (2003) señala que estudiantes con hábitos de estudio pobres o por debajo del promedio, tienden a abandonar más que los que muestran mejores hábitos.

Se han observado diferencias en la personalidad y en las actividades entre los estudiantes que persisten y los que abandonan (Pervin, Reik y Dainymple 1966). Algunos estudios señalan que los desertores tienden a ser más impulsivos, más inestables, ansiosos, excesivamente activos e inquietos,

comparadas con los que persisten en los estudios. Vaughan (2006) afirma que es necesario distinguir a los alumnos que abandonan la universidad por fracasos académicos de los que la abandonan voluntariamente, para identificar así las distintas características de personalidad en cada grupo.

Spaeth (1970) demostró que las expectativas personales sobre el futuro profesional constituyen uno de los predictores más importante de los logros universitarios, expresadas en términos de metas educativas, expectativas educacionales o aspiraciones profesionales. Para que el estudiante tenga claro lo que busca en la carrera, es importante que cuente con expectativas realistas, o de lo contrario, terminará por buscar alternativas poco factibles. Algunos alumnos llegan a comprender que su elección no fue la conveniente, pero eso no significa que hayan fracasado, sino que identificaron sus verdaderos intereses, ya que la carrera elegida de primera intención no cumplía con sus expectativas.

1.3.2 Familiares

Los estudiantes cuyos padres tienen mayor nivel educativo y con más ingresos tienen más probabilidades de permanecer en la institución. Se han encontrado índices de deserción más altos en los estudiantes de familias con situación económica baja, aun cuando se tome en cuenta el nivel intelectual del alumno (Sewell y Shah, 1967, en Tinto, 1989). Algunas investigaciones señalan que así como influyen los antecedentes familiares en los logros educativos, también juega un papel importante la calidad de las relaciones en la familia.

1.3.3 Educativos

Según Tinto (2006) es importante la educación que se ha llevado a lo largo de la vida. Pero lo importante antes de la universidad es el promedio del nivel medio superior. La experiencia educativa del nivel medio superior es una manera de darse cuenta que tanto rendirá el alumno en la universidad. Las características en general de la escuela a nivel medio superior afectan directamente en las aspiraciones, expectativas y motivaciones personales para la educación universitaria, además, influye en la capacidad del sujeto y en los grupos sociales que asisten a ésta.

La identidad con la profesión se ha considerado como un fuerte motivo de perseverancia académica. Esta identidad se entiende como el sentimiento de compromiso con la función profesional propia de un programa académico determinado y con su praxis. Frank y Kirk (1975) y Hanson y Taylor (1970) señalan que hay una relación positiva entre metas ocupacionales fuertes y la retención en la universidad; y que el efecto de dicha relación es mayor en ciertas carreras, particularmente en las tecnológicas y en las de formación de docentes.

Rico y colaboradores colocan como elemento teórico importante en su estudio sobre abandono en la Universidad Pedagógica Nacional, el conflicto de identidad del docente, quien no se resigna a aceptar su condición de maestro, lo que lo lleva a no mostrar gran interés vocacional, ni a exhibir un alto rendimiento académico (Rico et al, 1984).

1.3.4 Económicos

La falta de apoyos financieros para estudiantes e instituciones también es un factor relacionado con el abandono (González, 2006). Los estudios latinoamericanos suelen hacer particular énfasis en las difíciles condiciones socio-económicas de la juventud. Por ejemplo, Zúñiga (2006) observa que en México el compromiso no resulta ser tan relevante como en los estudios realizados en Estados Unidos y, en cambio, resultan más importantes la situación económica, la irregularidad de los estudios, o la reprobación de materias. De manera semejante, en Chile, Donoso y Schiefelbein (2007) hallaron que la situación económica del estudiante juega un papel preponderante, generando fuertes desigualdades dentro del sistema educativo. Schwartzman (2004) señala a partir de datos sobre la juventud en varios países latinoamericanos, que las diferentes condiciones socioeconómicas interactúan con distintos niveles de calidad de las universidades, produciendo resultados muy inequitativos. Desde estas perspectivas, la pobreza y la desigualdad en oportunidades educativas parecen jugar un papel mucho más importante sobre la deserción que factores institucionales que contribuyan al buen acoplamiento entre institución y estudiante.

1.3.5 Institucionales

Desde el punto de vista institucional existen algunos periodos de crisis en la interacción entre los alumnos y la institución que pueden impactar directamente en la deserción. El primero es la admisión del alumno, cuando éste se forma una primera impresión de la universidad, la cual generalmente es resultado de los materiales promocionales que la institución difunde entre los aspirantes. En ocasiones la difusión genera expectativas equivocadas sobre la vida estudiantil y académica, y con ello puede decepcionar al alumno y ponerlo en riesgo aumentando los factores que influyen en el abandono. Un segundo periodo de conflicto se presenta especialmente durante los primeros seis meses, esto se relaciona con la transición del nivel medio superior a la educación superior. Al respecto, las instituciones han generado diferentes investigaciones sobre el tema, pero no así con las estrategias efectivas para disminuir la problemática. Tinto (2006) menciona que es muy diferente conocer porqué los estudiantes abandonan sus estudios, a saber qué pueden hacer las instituciones para disminuir el abandono, es decir, sugiere que hace falta convertir la teoría en práctica.

1. 4 El abandono en carreras de Humanidades y de las Artes.

Cuando analizamos el abandono escolar según las áreas de conocimiento, hay que tener sumo cuidado, ya que un nivel de deserción que se juzgue como “alto” para un área, es relativo de acuerdo con el total de estudiantes inscritos en la universidad. Por ejemplo, datos de estudios en Latinoamérica indican que del total de estudiantes matriculados en carreras del área de “Artes y Letras” muestran que para la cohorte de 1993 desertó el 35.4%, en la de 1994 el 38.2%, en 1995 el 48.4% y en la cohorte de 1996 el 47.3%, no obstante, apenas representan alrededor del 6% de los estudiantes que se inscriben en la Universidad (5.5% en la cohorte 1996, 5.4% en 1994, 8.2% en 1995 y 7.4% en 1996). Por otra parte, los estudiantes del área de Humanidades y Artes presentan mayores tasas de deserción definitiva de la educación superior, y tasas más elevadas de deserción transitoria (suspensión de los estudios por al menos un año) respecto de los estudiantes de las demás áreas.

Respecto a México, de acuerdo con los datos presentes en el Anuario estadístico de la ANUIES (2012), del total de alumnos que ingresaron a la educación superior en el año 2011 (651,480), sólo el 7.7% (50,688) representa al área de Educación y Humanidades; sin embargo, presenta un egreso de casi un 50% (25,097), por lo que el abandono en dicha área representa sólo el 4% (25,591) del total de la población que ingresa a la educación superior en México, lo cual se asemeja con los datos obtenidos en Latinoamérica.

2. Método

2. 1 Diseño del estudio

El presente estudio de tipo cualitativo, constituye una parte de un proyecto más amplio realizado por la Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE) de la UNAM, cuyo objetivo fue identificar los motivos por los que estudiantes que se inscribieron a licenciaturas del área de Humanidades y de las Artes, abandonaron los estudios o muestran un rezago extremo en su carrera, a fin de que con base en los resultados se puedan proponer estrategias que contribuyan a disminuir los dos tipos de problemáticas en la universidad, el abandono y el rezago escolar.

El abandono y el rezago extremo se determinaron mediante el avance de las trayectorias escolares. La trayectoria escolar se define como el recorrido que sigue una cohorte de estudiantes a partir de su ingreso a un plan de estudios específico hasta que ha aprobado el 100% de los créditos; permite medir el grado de avance escolar de los estudiantes en una licenciatura dada, en diferentes momentos: al término del número de semestres o años que estipula el plan de estudios para terminarla (tiempo curricular) y

cuando ha transcurrido un 50% de tiempo adicional (tiempo reglamentario³). El porcentaje de créditos acumulados se calcula dividiendo el número de créditos aprobados en el momento determinado para el estudio, entre el total de créditos que comprende el plan de estudios, multiplicado por cien. El avance medido se divide en seis intervalos: 0% de créditos corresponde a abandono, 1-25% a rezago extremo, 26-50% a rezago alto, 51-75% a rezago intermedio, 76-99% a rezago recuperable y 100% al egreso; a continuación, se determina el número y porcentaje de alumnos de la generación que se encuentra en cada intervalo.

Para obtener la información de la población objetivo, la DGEE solicitó a la Dirección General de Administración Escolar de la UNAM las bases de datos de los alumnos que se encontraban con cero créditos o entre 1 y 25% de los créditos del plan de estudios de las carreras ya seleccionadas, además se solicitó su dirección, número de cuenta, carrera, plantel al que ingresaron, generación, correo electrónico y teléfono. Se solicitó que la base estuviera depurada de los alumnos que se habían cambiado de carrera dentro de la UNAM, debido a que estos alumnos no se contemplaron en el estudio.

Se utilizó la técnica de grupos focales para la recolección de los datos en este estudio. Se planeó formar dos grupos, uno constituido por estudiantes con 0 créditos aprobados y el otro con 1 a 25% de créditos, integrados cada uno por 12 participantes. Se pretendió contar con diferentes carreras del área de H y A al y que hubiera representación de alumnos de Ciudad Universitaria y las FES, con el fin de que hubiera representación de diferentes campos. Como se previó que habría pérdida de participantes o no todos los contactados aceptarían formar parte de los grupos, se buscó invitar al doble de personas. Los datos que se recabaron se analizaron por medio del análisis de contenido.

2. 2 Población objetivo

Estuvo constituida por estudiantes de las generaciones 2007 y 2008, que tuvieran seis y cinco años de haber iniciado algunas de las carreras del área de Humanidades y de las Artes —se eligieron Historia, Pedagogía, Filosofía y Diseño y Comunicación Visual en Ciudad Universitaria y en alguna de las facultades de estudios superiores (FES)—, y que hubieran aprobado cero créditos o entre 1 y 25% de los créditos del plan de estudios al que se inscribieron. Se partió del supuesto de que el primer grupo (0 créditos) abandonó los estudios y el segundo, al que se denominó rezago extremo, tenía alto riesgo de abandonar la carrera. Se descartaron estudiantes que habían cambiado de carrera y seguían estudiando (ver tabla 1). Debido a que se anticipó que podría haber poca participación en el estudio, en el

³ Estipulado en el capítulo VI, artículo 22, inciso b, del Reglamento general de inscripciones, de la legislación universitaria de la UNAM, recuperado de <https://www.dgae.unam.mx/normativ/legislacion/regein97/regein97.html>

procedimiento de muestreo se planearon seis carreras de remplazo de la misma área, con las mismas características que las antes mencionadas. (Ver Tabla 2).

2. 3 Participantes

Del grupo de abandono, de 180 personas, 15 aceptaron participar en el estudio, de estos, 10 confirmaron su asistencia, pero finalmente se presentaron en el estudio seis personas. De los 206 estudiantes del grupo de rezago extremo, 11 aceptaron participar en el estudio, y sólo asistieron cinco personas.

Participaron en el estudio 11 personas, 8 mujeres y 3 hombres, de las generaciones 2007 y 2008 del área de Humanidades y de las Artes, inscritos en las carreras de Historia de la FES Acatlán, de Pedagogía de la FES Aragón, de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de Ciudad Universitaria y de Diseño y Comunicación Visual de la Escuela Nacional de Artes Plásticas.

Se formaron dos grupos focales constituidos de la siguiente manera: en el grupo de abandono, seis personas (cuatro mujeres y dos hombres) y en el de Rezago extremo, cinco personas (una mujer y cuatro hombres).

2. 4 Instrumentos

Para la recolección de la información se utilizaron cuatro instrumentos creados para este estudio.

Guion de Invitación para participar en los grupos focales.

Su utilidad fue guiar al personal encargado de realizar las llamadas telefónicas para invitar a la población objetivo a participar en el estudio, con la finalidad de que la información proporcionada durante dicho proceso fuera la misma para todos los participantes. Se compone de dos partes, la primera consiste en el texto que se va a utilizar durante la llamada y en la segunda se plantean posibles preguntas de los invitados a participar y las repuestas a cada una de ellas. Comienza con un saludo y la presentación formal de quien realiza la llamada, la institución que le convoca, y se pregunta por la persona que se pretende contactar; para descartar si es o no candidato (a) para el estudio, se pregunta si realizó un cambio de institución académica o cambio de carrera dentro de la UNAM, si es candidato (a) se le explica en qué consistiría su participación y las fechas en que se llevaría a cabo. De aceptar participar, se le proporciona la dirección así como la orientación necesaria para llegar al lugar donde se llevaría a cabo el grupo focal, se corroboran sus datos, y por último se le hace hincapié en la importancia de su participación (Ver Anexo I).

Bitácora de llamadas.

Se diseñó con el propósito de que los responsables de invitar a los participantes registraran el número y tipo de llamadas telefónicas y los contratiempos que se pudieran presentar durante las mismas, así como de mantener un seguimiento y control diario. Se compone de seis apartados: 1) datos generales, 2) número de llamadas, 3) información recuperada durante la llamada, 4) personas que continuaron sus estudios de educación superior en otra institución, 5) personas que no continuaron sus estudios en otra institución de educación superior, 6) observaciones (Ver Anexo II).

Cuestionario sobre factores de abandono.

Para obtener información sobre las causas por las que habían abandonado sus estudios se aplicó una ficha de datos generales y un cuestionario a todos los estudiantes que no llegaron a tiempo a los grupos focales.

Se elaboró una ficha de datos generales en la que se registró sexo, edad, estado civil, bachillerato de procedencia, carrera en la que estuvo inscrito y si ésta fue su primera opción, ocupación actual (si estudia o trabaja), tipo de vivienda donde habita, ingresos mensuales de la familia, nivel máximo de escolaridad de los padres y ocupación de los padres. El cuestionario consta de tres secciones. La primera recaba información sobre factores económicos (cinco reactivos), académicos (ocho enunciados), familiares (cinco enunciados), sociales (cuatro enunciados) y otros factores (cuatro enunciados) que pudieron haber afectado en su decisión de continuar con sus estudios; en la segunda deben seleccionar de entre cinco opciones, las sugerencias que consideran ayudarían a disminuir o evitar el abandono en la carrera. Y en la tercera podían anotar los motivos específicos por los que decidieron dejar sus estudios, además de cualquier sugerencia para evitar o disminuir el abandono escolar (Ver Anexo III).

Guía de entrevista durante los grupos focales.

Como referencia para conducir los grupos focales, el conductor de las sesiones junto con personal de la DGEE diseñaron una pregunta inicial para indagar los motivos principales por los que los participantes abandonaron sus estudios, cinco preguntas que abordaran los factores por los que abandonaron sus estudios o por los que se encontraban en rezago extremo, (económicos, académicos, familiares, sociales, institucionales, laborales, y de salud) y una última para que los participantes aportaran sugerencias para evitar o disminuir el abandono escolar de los estudiantes de licenciatura de la UNAM (Ver Anexo IV).

2. 5 Recolección de información.

Capacitación del personal para invitar a los participantes.

Se convocó a dos becarios del posgrado en psicología para que realizaran la invitación vía telefónica y se les brindó capacitación que consistió en la explicación del uso del guion de contacto, de los directorios, las bitácoras para registro de las llamadas, las indicaciones claras y precisas sobre el número de personas que se requerían invitar, y la entrega de las tarjetas telefónicas para celular. Además, se resolvieron dudas sobre la guía de contacto y las posibles preguntas que podían realizar las personas contactadas.

Procedimiento de contacto.

Se realizó una primera llamada telefónica para explicar en qué consistía el estudio y determinar si la persona estaba interesada en participar, de ser así, se le brindaba la información sobre la ubicación, horario y fecha, además se le solicitaba (de no tenerlo en el directorio) un correo electrónico para poder mandarle un mapa con la ubicación y los pormenores del estudio. La segunda llamada se realizó uno o dos días antes de la fecha del estudio para confirmar su participación.

Las llamadas para contactar a los participantes se realizaron en distintos horarios (mañana, tarde y noche), aunque de preferencia se eran de 18 a 22 horas de lunes a viernes, y fines de semana en horarios de 10 a 13 y de 20 a 22 horas, es decir, en promedio al día se invertían de 3 a 5 horas, con el fin de tener mayor oportunidad para localizarlos.

Se encontraron diversas dificultades para contactar a los estudiantes, como número equivocado, no contestaban, ya no vivían ahí, la persona de interés se encontraba laborando o de viaje, entre otras; y también dificultades de otra índole, como desconfianza de la llamada, desinterés en la invitación, fallecimiento, falta de tiempo para asistir, entre otras. Además, a las personas que no se les pudo contactar vía telefónica porque su número era incorrecto, se les envió un correo electrónico con la información completa y detallada sobre su participación en el estudio.

Una vez captadas a las personas que habían aceptado participar en el estudio, transcurrieron de dos a tres semanas para volver a llamarles como recordatorio de su participación, para lo cual se obtuvo una buena respuesta de confirmación para su asistencia. Es importante mencionar que las personas que fueron contactadas se mostraron amables y con disposición para participar en el estudio, sin embargo al momento de recordarles su asistencia argumentaron otros compromisos, falta de tiempo, o simplemente ya no quisieron participar, por lo cual se obtuvo una asistencia mucho menor a la contemplada.

Desarrollo de los grupos focales.

La aplicación tuvo lugar en una sala de juntas de la DGEE, durante cada sesión cuatro personas estuvieron presentes: el moderador experto en la técnica de grupos focales, su asistente y dos colaboradores de la DGEE que fungieron como observadores.

Los grupos fueron conducidos por un entrevistador, que estuvo apoyado por una asistente, la cual antes de que iniciaran las sesiones registró y aplicó el formato de datos generales y el cuestionario sobre factores de abandono escolar conforme llegaban los participantes. El entrevistador consideró un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos de tolerancia para iniciar, debido a que el número de participantes que estaba presente era inferior al confirmado. Dentro de cada grupo focal se contempló que estuvieran presentes dos observadores, los cuales eran profesionales en el área educativa y parte del personal de la UNAM.

El grupo de abandono inició a las 17:20 y terminó a las 18:15 horas. Una vez que el conductor decidió comenzar la sesión, se presentó junto con su equipo y comentó los objetivos del estudio y en qué consistiría, también comentó que con el fin de recabar la mayor información posible, pretendía audiograbar la sesión por medio de una grabadora de mano y preguntó si todos estaban de acuerdo. Una vez que otorgaron su consentimiento a ser grabados, comenzó con la pregunta ¿Quién quiere comentar acerca de los motivos por los que decidió dejar la carrera?. Los seis participantes, en su mayoría mujeres se mostraron muy activos en cada una de sus intervenciones, abiertos a compartir su experiencia y sobre todo a comentar sobre las dificultades afrontadas. Al término de la sesión, el conductor les agradeció su participación.

El grupo de rezago extremo inició a las 17:20 y terminó a 18:10 horas. El entrevistador comenzó la sesión presentándose y comentó los objetivos del estudio y en qué consistiría, también comentó que pretendía grabar la sesión por medio de una grabadora de mano con la finalidad de obtener la mayor información posible, y preguntó si estaban de acuerdo, y una vez que otorgaron su consentimiento a ser grabados preguntó ¿Quién quiere comentar acerca de los motivos por los que decidió dejar la carrera?. Los cinco participantes se mostraron muy interesados en compartir sus experiencias, se generó un clima de confianza debido a que tenían vivencias muy coincidentes, además, tres de ellos asistieron con la idea de que el participar en el estudio les ayudaría a continuar sus estudios en la UNAM. Al término de la sesión, los entrevistadores agradecieron su participación.

3. Resultados

3.1 Criterios para el análisis de contenido

En esta sección se presentan los criterios que se utilizaron para el análisis de contenido de los motivos de abandono y rezago extremo que los participantes proporcionaron en los dos grupos focales, el integrado por estudiantes con 0 créditos (abandono) y el que se conformó con quienes tenían aprobados entre 1 y 25% de créditos (rezago extremo).

Los grupos focales se condujeron por medio de dos preguntas principales: ¿Cuál fue la principal causa que les llevó a abandonar la licenciatura en la UNAM? y ¿Qué sugerencias dan para disminuir el problema de abandono?, aunque durante las sesiones se desprendieron otras preguntas más específicas que se incluyeron en el análisis de contenido.

El propósito de la aplicación del análisis de contenido fue identificar en las respuestas de los participantes los motivos por los que abandonaron o interrumpieron sus estudios. Los motivos se agruparon en las categorías más frecuentemente mencionadas en la literatura sobre el abandono: sociales, institucionales, económicas, familiares y personales, en esta última se incluyeron las de salud, las académicas y las relacionadas con la orientación y vocacional; y en un segundo nivel, se subcategorizaron en motivos más específicos de abandono y rezago extremo.

Las categorías y las subcategorías se establecieron en un trabajo conjunto con otros tres estudios sobre el mismo tema, pero enfocados a otras áreas del conocimiento —Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías, Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud y Ciencias Sociales—, esto como parte de un proyecto más amplio. Cabe señalar que tanto las categorías como las subcategorías se clasificaron en principales y secundarias

Las razones de tipo *social* se subcategorizaron en distancia entre el hogar y la universidad, e inseguridad en el entorno; las *institucionales*, en dificultades en la asignación al plantel, carrera o turno, en problemas de gestión o administración, problemas en la relación con profesores, estudiantes o personal administrativo, e inasistencia de profesores; las *económicas*, en necesidad de trabajar, necesidad de contribuir a la economía familiar y falta de recursos económicos; las *familiares*, se clasificaron en responsabilidades familiares, violencia intrafamiliar, paternidad o maternidad, separaciones, enfermedad de un familiar, falta de apoyo y conflictos familiares; las *personales*, de tipo *psicológico* se clasificaron en falta de motivación, y frustración; las de *salud*, en enfermedades y accidentes, las *académicas*, en falta de preparación, bajo rendimiento escolar e inasistencia, y por último, las de *orientación vocacional*, en la falta de orientación e intención de cambio de carrera.

3.2 Características sociodemográficas de los participantes en los grupos focales

Grupo de abandono

Asistieron seis participantes, cuatro mujeres y dos hombres, con edades entre 23 y 26 años; tres de la generación 2007 y tres de la 2008, todos cursaron el bachillerato en la UNAM —dos en la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) y cuatro en el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH)—; los seis participantes de este grupo ingresaron a la carrera que habían elegido como primera opción; los promedios del bachillerato fueron de 7.6, 7.8, 7.9, 8.6, 8.9 y 9.1; de los rangos establecidos en el cuestionario sobre ingresos familiares, un participante reportó de 1,800 a 3,700, dos de 3700 a 5600, dos de 5600 a 9300, y uno de 9,300 a 18,500 pesos; cuatro eran estudiantes universitarios de primera generación, es decir, la escolaridad de ambos padres era inferior a la licenciatura, de los dos restantes, por lo menos uno de sus padres cursó licenciatura o posgrado, la escolaridad de los padres se distribuyó de la siguiente manera: de las madres, tres cursaron secundaria, dos bachillerato y una licenciatura; de los padres uno cursó primaria, tres bachillerato, uno licenciatura y uno posgrado, por lo que predominó el nivel de bachillerato. Se corroboró que todos los participantes de este grupo habían abandonado definitivamente los estudios (ver tabla 3).

Grupo de rezago extremo

A este grupo focal asistieron cinco participantes, una mujer y cuatro hombres, con un rango de edad entre 23 y 28 años, dos de ellas de la generación 2007 y tres de la 2008, uno había iniciado su carrera en Ciudad Universitaria y cuatro en alguna de las unidades multidisciplinarias de la Universidad; sólo uno no ingresó a la carrera que eligió como primera opción. Aun cuando los participantes de este grupo tenían cierto número de créditos, se corroboró que todos abandonaron definitivamente la carrera que iniciaron en la UNAM.

De igual manera que en el grupo de abandono, todos los participantes cursaron su bachillerato en la UNAM, —dos en el CCH y tres en la ENP—; los promedios del bachillerato fueron: dos con 7.8, uno con 8, y dos con 8.1; respecto a los ingresos familiares, dos participantes reportaron de 1,800 a 3,700, dos de 5600 a 9300, y uno más de 18,500 pesos; tres eran estudiantes universitarios de primera generación, es decir, de padres con escolaridad inferior a la licenciatura, y dos con licenciatura, distribuyéndose de la siguiente manera: cuatro de las madres cursaron sólo un nivel educativo cada una, desde primaria hasta licenciatura, y una no tenía ninguna escolaridad; de los padres uno cursó primaria, uno bachillerato, dos licenciatura y uno no sabe la escolaridad (ver tabla 3).

Tabla 3. Características sociodemográficas de los participantes de los grupos de abandono y rezago extremo.

Características	Grupo	
	Abandono n= 6	Rezago extremo n= 5
Rango de edad	23 a 26 años	24 a 29 años
Sexo		
Mujer	4	1
Hombre	2	4
Bachillerato de procedencia		
CCH	4	2
ENP	2	3
Bachillerato público		
Bachillerato privado		
Promedio de bachillerato		
7.0 a 7.5		
7.6 a 8.0	3	3
8.1 a 8.5		2
8.6 a 9.0	3	
Ingreso a carrera de preferencia		
Si	6	4
No		1
Escolaridad de la madre		
Ninguno		1
Primaria		1
Secundaria	3	1
Bachillerato	2	1
Licenciatura	1	1
Posgrado		

Escolaridad del padre		
Primaria		1
Secundaria	1	1
Bachillerato	3	
Licenciatura	1	2
Posgrado	1	
No sabe		1
Ingreso familiar actual		
de \$1,871 a \$3,740	1	1
de \$3,741 a \$5,610	2	1
de \$5,611 a \$9,350	2	2
de \$9,351 a \$18,700	1	
Más de \$18,700		1

3. 3 Análisis de los motivos de abandono y rezago extremo

El siguiente análisis se realizó con la información obtenida de dos grupos focales, cuyos participantes ingresaron en las carreras de Historia, Pedagogía, Filosofía y Diseño y Comunicación Visual del área de Humanidades y de las Artes de la UNAM. Como ya se señaló, los motivos por los que abandonaron los estudios se clasificaron en principales y secundarios.

Grupo de abandono escolar

Motivos principales

La razón principal mencionada por cuatro participantes en este grupo fue la de *salud*, específicamente enfermedades crónico-degenerativas o accidentes que imposibilitaron su traslado a la institución educativa:

“Creo que la razón principal por la cual dejé la carrera fue porque me enfermé y porque cuando estaba enferma me di cuenta de que historiadora podría ser a los 40 pero bailarina no.”

“...yo ingreso a la Carrera de Diseño y Comunicación Visual, en ese momento me diagnosticaron una enfermedad crónico-degenerativa.”

“...cuando entré a la Carrera de Pedagogía, como al mes, me caí con mi bebé y me torcí los dos pies.”

“...ya iba con dos meses de embarazo pero me dieron un codazo y eso me provocó amenaza de aborto entonces ya no fui.”

Un participante comentó que no tenía las condiciones económicas para continuar sus estudios, por lo que decidió trabajar.

“Yo la causa por la que la dejé es porque tuve que empezar a trabajar.”

Otro participante indicó que escogió la carrera de manera arbitraria y sin ninguna *orientación vocacional*, y esto lo llevó a dejarla en poco tiempo.

“...como a la mitad del semestre y después de muchas situaciones y muchas vivencias, me di cuenta de que no me gustaba la carrera, iba a ser una pérdida de tiempo esencialmente, gastos innecesarios, energía, invertir ese tiempo en algo que no me gustaba y decidí salirme”

Motivos secundarios

Uno de los motivos secundarios señalados por tres de los participantes fue de tipo *social*, que consistió en el problema que representó la distancia y el traslado de su casa a la facultad.

“Muchas veces no llegaba a la clase de 2 a 4, me acuerdo que tenía dos días una clase así y ni siquiera podía llegar a esa clase, había veces que salía a las 9 de la noche o a las 8 de la noche y llegaba a mi casa a las 11 y media, ya casi las 12, y al otro día, salir muy temprano como a las 5 y media.”

“...como estaba bastante lejos la Universidad para ir a la escuela, hacía como hora y media y me tenía que tomar Metro”

“...entré a la Carrera también en Historia en la FES Acatlán, y yo vivo en Neza, entonces sí es una trayectoria larga, como 2 horas y media casi de camino.”

Dos participantes atribuyeron a razones *académicas* —dificultades para dar respuesta a la carga académica— los motivos por los cuales abandonaron los estudios, además, indicaron que les faltó *orientación vocacional* al momento de elegir su carrera.

“...recuerdo que me costó trabajo así de repente tener que leer hasta cinco libros cada tres días.”

“...siento que no tuve el apoyo suficiente, alguna guía sólida como que ¡ey! tú podrías ser un buen abogado, o podrías ser un buen arquitecto o doctor.”

Otro de los motivos que se mencionó fue el de problemas de *relación con los profesores*, por ejemplo la falta de facilidades para la entrega de trabajos académicos por parte de algunos profesores, debido a actividades de otra carrera artística que cursaba.

“Un maestro nos pidió un trabajo entonces justo el día que lo pedía a la hora que lo pedía, yo no podía ir porque tenía que estar en un ensayo entonces lo que hice es que una semana antes de que fuera la fecha de entrega del trabajo, yo le dije maestro, ese día no puedo traer mi trabajo, aquí lo traigo, ya estaba hecho y no me lo quiso aceptar”

Grupo de rezago escolar extremo

Motivos principales

En el grupo de rezago extremo el principal motivo para abandonar los estudios fue el *económico*, tres de los participantes lo describen como causa primordial de abandono ya que tenían que combinar trabajo y estudio, lo cual propiciaba cansancio y dificultaba la realización de tareas escolares.

“La principal causa fue que yo me salí de casa, estudiaba y trabajaba, pero llegó un momento que el trabajo ocupaba más tiempo y no me daba tiempo para hacer mis tareas.”

“En cuestión del trabajo, sí es algo pesado, a lo que llegaba era a descansar, porque tu rendimiento no es el mismo, tu energía ya no es la misma, o sea, sales de trabajar tarde, medio duermes y luego al otro día levántate temprano.”

“Estudiar y trabajar al mismo tiempo es un conflicto, a veces dedicamos más tiempo a una actividad que a otra.”

Una de las entrevistadas refirió el motivo *familiar* como principal causa de abandono, argumentando que su situación escolar se complicó a consecuencia de su embarazo, sólo asistió a la escuela por un periodo corto.

“El motivo por el cual yo dejé la carrera, embarazada y todo, porque yo me embaracé cuando entré a la carrera, como un año después, yo asistía a la carrera embarazada...”

Otro motivo principal fue la falta de *orientación vocacional*, un participante describió el desagrado por la carrera como una razón importante de abandono escolar, aunado al desconocimiento del plan de estudios, el perfil de egreso, así como los campos de inserción de la carrera.

“pero tampoco me veía en la academia o como profesor, además yo pensaba que te podías especializar al final, pero no se puede, sales como historiador, o sea, como licenciado y eso no me gustó.”

Motivos secundarios

Entre los motivos secundarios del grupo de rezago extremo se encuentra el apoyo *familiar*: un participante argumentó que el apoyo de sus padres fue limitado y como consecuencia su avance académico se vio afectado.

“...yo apenas tenía para sacar copias, decía o saco copias o como hoy y mañana, en cambio, si hubiera tenido el apoyo de mi papá o de mi mamá, pues sí hubiera terminado mi Carrera, fácil.”

Un participante señaló que otro motivo de su abandono fue de carácter *social*, debido a que el traslado de su hogar a la institución implicaba una gran inversión de tiempo.

“...yo vivo en la zona sur y tenía que ir hasta Acatlán y estamos hablando de más de una hora y media de transporte.”

El factor *institucional* fue mencionado por uno de los participantes que refirió que el sistema escolarizado fue la única vía de estudio que la facultad ofrecía de la carrera, es decir, no contaba con la opción de sistema abierto, por lo tanto no cubrió sus necesidades educativas y decidió abandonarla.

“...mi Carrera de Pedagogía solamente se puede tomar en sistema escolarizado, no hay en Sistema Abierto, entonces no tengo esa posibilidad de poder terminar en abierta...”

Un participante refirió que al no ingresar a la carrera que seleccionó como primera opción decidió cursar la que le asignó la institución, con la intención de cambiarse después, no obstante al enterarse de la imposibilidad de dicho trámite, optó por desertar.

“El detonante sería que... no se pudo hacer el cambio... igual también porque hice el bachillerato en 4 años, no pude elegir la Carrera que yo quise.”

La *orientación vocacional* fue mencionada por un participante, que consideró el desconocimiento de la carrera como otra razón de abandono escolar,

“En mi caso, aunado a eso, el desconocimiento de lo que era la Carrera en sí... Historia.”

El grupo de abandono presentó como motivos principales los factores *personal*, *económico* y de *orientación vocacional*; de manera específica el factor *personal* fue el más mencionado, y se enfocó a situaciones relacionadas con enfermedades y accidentes que propiciaron el abandono de sus estudios; en cuanto al factor *económico*, se señaló la necesidad de laborar como consecuencia de la falta de recursos, y por ello el abandono de los estudios; y por último, se mencionó que la falta de *orientación vocacional* y el escaso acceso a la información sobre las carreras universitarias ocasionó que eligieran esa licenciatura sin conocimiento suficiente de la misma (Ver tabla 4).

Los motivos secundarios con mayor incidencia en el grupo de abandono, se ubicaron en el factor *familiar*, y con menor frecuencia fueron el *social*, el *personal*, *institucional* y de *orientación vocacional*; respecto al factor *familiar*, se habló de tres casos con embarazo, sin embargo, señalaron que no fueron los principales detonadores del abandono, pero sí parte de las dificultades para continuar con los estudios, tal como comentó una participante al referir que su salud fue puesta en riesgo al trasladarse en transporte público en estado de embarazo; también el factor *social* fue muy mencionado, en referencia a la enorme distancia de la universidad al hogar, ya que se relaciona con la inversión de tiempo, el gasto en transporte y el riesgo al regresar tarde o salir temprano de casa. En relación a los aspectos institucionales, mencionaron la falta de flexibilidad por parte de los profesores para considerar a los alumnos que trabajan; por último mencionaron que la falta de orientación vocacional y el escaso acceso a la información sobre las carreras universitarias ocasionó que eligieran la licenciatura sin conocimiento de la misma.

En el grupo de rezago extremo, los motivos principales fueron de tipo *económico*, *familiar*, y de *orientación vocacional*. Respecto al factor *económico*, en el grupo de abandono se mencionó la necesidad de trabajar ligada a la falta de recursos, como motivos por los que tres de los participantes se

rezagaron; así mismo, el factor *familiar* representado por el embarazo, coincidió con el mencionado en el grupo de abandono; y por último, la falta de *orientación vocacional*, constituida por el desconocimiento del plan de estudios y el perfil de egreso, así como los campos de inserción de la carrera, de igual forma coincidió en ambos grupos como motivo de abandono (Ver tabla 4).

Los motivos secundarios mencionados en el grupo de rezago extremo cubrieron en su totalidad los factores propuestos, pero resultaron en uno diferente por cada participante, y sólo el factor *económico*, como detonante de la necesidad de trabajar, fue mencionado por dos participantes. En general, lo que propició de manera secundaria que los participantes no continuaran sus estudios fueron las dificultades que se presentaron por la distancia entre el hogar y la universidad, los conflictos familiares, la intención de cambiar de carrera, la falta de orientación vocacional y la motivación por la carrera.

En ambos grupos focales, el factor *económico* fue mencionado como principal y secundario, en especial la necesidad de trabajar, derivada de la falta de recursos económicos. Por lo que se asocia con lo mencionado por Zuñiga (2006) que en México, como en gran parte de América Latina, impactan en mayor medida los factores como la situación económica, la irregularidad de los estudios, o la reprobación de materias. De manera similar, Donoso y Schiefelbein (2007) hallaron que la situación *económica* del estudiante juega un papel preponderante en su permanencia, ya que genera fuertes desigualdades dentro del sistema educativo.

El factor *familiar* también fue comentado en ambos grupos, presentándose como embarazo y maternidad, y aunque éste no fue mencionado en la literatura citada en este estudio, actualmente en la sociedad mexicana, es uno de los motivos principales de abandono no sólo en la educación superior, sino también en el nivel medio superior y, cada vez con mayor frecuencia, en el nivel de secundaria.

Respecto a la última pregunta incluida en el cuestionario, ¿Qué sugerencias harían para disminuir la deserción escolar?, los participantes de ambos grupos mencionaron que se debe proporcionar más orientación vocacional que ayude al alumno a ponderar sus opciones de carrera, además de la posibilidad de cursar la carrera elegida en sistema abierto con la finalidad de hacer compatible el cursar una licenciatura y trabajar.

4. Conclusiones

En éste estudio se presentaron los motivos por los que estudiantes, que se inscribieron a licenciaturas del área de Humanidades y de las Artes que se imparten en la UNAM, decidieron abandonar sus estudios o han tenido un rezago extremo en el avance de créditos en su carrera. De acuerdo con las respuestas proporcionadas por los participantes en los grupos focales de abandono y rezago extremo se derivaron las siguientes conclusiones.

Los *motivos principales* más mencionados por los participantes en el presente estudio sobre abandono y rezago extremo fueron los motivos de salud, los económicos (la necesidad de trabajar por la falta de recursos económicos) y la falta de orientación vocacional. Los *motivos secundarios* más mencionados y que coincidieron en los grupos de abandono y rezago extremo fueron la falta de orientación vocacional, los conflictos familiares y la distancia entre el hogar y la universidad.

En cuanto a las características de los participantes del *grupo de abandono*, se presentaron al estudio un mayor número de mujeres (cuatro mujeres y dos hombres); sus promedios del bachillerato fueron más altos en comparación con los del grupo de rezago extremo; todos ingresaron a la carrera de su preferencia; la mayoría reportó la escolaridad de los padres entre secundaria y bachillerato, y el ingreso mensual familiar osciló entre los tres y diez mil pesos.

Los participantes mencionaron como *motivo de abandono* la necesidad de trabajar por la falta de recursos económicos; sin embargo es importante comentar que en algunos casos el gusto por la actividad laboral, aunado a la remuneración económica, ocasiona que el alumno prefiriera trabajar que estudiar, lo que deriva no sólo en la necesidad económica, sino en las preferencias laborales sobre las académicas. Esto fue mencionado al menos por dos de los participantes, quienes aceptaron que a pesar de los problemas económicos, ninguno buscó beca o apoyo económico para no abandonar sus estudios.

Con respecto al tema de la orientación vocacional, la mayoría de los participantes estudiaron en CCH (siete de once), donde no se les impartió ninguna asignatura sobre el tema, lo que permite relacionarlo con la constante mención de los informantes respecto a la falta de orientación vocacional.

De los *motivos secundarios*, la distancia entre el hogar y la escuela fue mencionada como un factor de abandono por tres participantes, los cuales comentaron el tiempo que invierten en trasladarse de la casa a la escuela y viceversa de hasta cuatro horas por día, aunado a ello, mencionaron los gastos del transporte y el riesgo para los estudiantes del turno matutino de salir de casa a las cinco de la mañana para llegar a su primera clase, y para los del turno vespertino de regresar a media noche, cuando la última clase termina a las 22 horas. Al involucrar tiempo, economía e inseguridad, se puede considerar

como un factor de interés para futuros estudios relacionados con el tema. También uno de los participantes mencionó la dificultad con la exigencia académica, refiriéndose a que eran muchas lecturas y tareas, por lo que es necesario profundizar sobre éste factor de abandono, ya que algunos participantes pueden considerar que ciertas deficiencias en sus habilidades académicas pueden influir en el abandono o rezago extremo.

Es importante señalar que de los seis participantes en el *grupo de abandono*, todos abandonaron de manera definitiva la carrera en la UNAM, y sólo uno de ellos continuaba estudiando una carrera técnica en otra institución; de los cinco restantes, cuatro trabajaban y uno se encontraba desempleado.

El *grupo de rezago extremo* estuvo representado por una mayoría de hombres; uno de los participantes no ingresó a la carrera de su preferencia; el nivel educativo de los padres es variado, ya que va desde primaria hasta licenciatura; el ingreso mensual familiar en su mayoría osciló entre los dos mil y nueve mil pesos, sólo uno de ellos reportó más de dieciocho mil, por lo que se puede explicar que el bajo ingreso mensual familiar se asoció directamente con la necesidad de trabajar por la falta de recursos económicos, este problema se refirió como uno de los principales motivos de rezago extremo; además, el desconocimiento de la carrera y la insatisfacción con la elección de ésta se asoció con la falta de orientación vocacional. Por otro lado, los bajos promedios de bachillerato se asocian con el bajo rendimiento escolar en la carrera, tal como se menciona en la literatura, donde los alumnos que tienen un bajo promedio en el bachillerato vienen de contextos familiares sin educación universitaria y tienen dificultades económicas, por lo que presentan un mayor riesgo de abandonar los estudios (Pascarella & Terenzini, 2005; Pike y Kuh, 2005; González, 2006).

De los cinco participantes en el grupo de rezago extremo, tres de ellos están convencidos de no continuar, y dos consideran que en algún momento podrían retomar la carrera; todos los participantes de este grupo mencionaron que están trabajando actualmente.

De acuerdo con las categorías identificadas en el análisis, los *motivos principales* por los que los participantes de los dos grupos abandonaron los estudios fueron: Personales, Económicos y de Orientación Vocacional; y los *motivos secundarios* más mencionados en ambos grupos fueron los factores de Orientación vocacional, Familiares y Sociales, Estos resultados sugieren que el abandono escolar es un fenómeno multifactorial, lo cual coincide con lo reportado en la literatura (Barefoot, 2004; Sivori, 2005).

Cabe mencionar que los casos en que abandonaron los estudios por razones *personales* (salud-accidentes como factor principal de abandono), son totalmente ajenos al factor escolar, sin embargo,

pueden considerarse como un tema de interés para profundizar en futuros estudios relacionados con el abandono.

Por último, la mayoría de los participantes comentaron que asistieron a los grupos focales con la creencia de que por participar en el estudio se les podría ayudar a reincorporarse a su carrera en la UNAM de manera escolarizada; esta expectativa quizá influyó a que en el grupo de abandono el factor salud-accidentes fuera el más mencionado, debido a su carácter justificativo, y también a que actualmente, al tener controlada su enfermedad o haber sanado, se les podría permitir continuar con sus estudios de nivel superior.

5. Recomendaciones

De los resultados del análisis del presente estudio se proponen las siguientes recomendaciones:

1. Mejorar el servicio de Orientación Vocacional que se ofrece en el bachillerato de la UNAM, fortaleciendo las habilidades y conocimientos del orientador para generar mejores diagnósticos y asesoría sobre el perfil vocacional. Integrar la asignatura de Orientación Vocacional en el plan de estudios del CCH y actualizar, con base en estudios sólidos sobre las necesidades de los alumnos, la estructura curricular de la materia de Orientación en la ENP, además de promover un mayor acercamiento de los alumnos con la información y los contextos de diferentes ofertas educativas a nivel superior.

2. Realizar otros estudios que puedan enfocarse en investigar de manera específica y con mayor profundidad las implicaciones e impacto académico en los alumnos de la necesidad de trabajar por la falta de recursos económicos y la incidencia de enfermedades y accidentes, así como su relación con el abandono escolar en la educación superior.

3. En otros estudios relacionados con el tema, se puede incluir a los padres de familia como otra fuente de información para conocer su percepción acerca de las causas que ocasionan el abandono escolar, y cómo apoyar a sus hijos ante esta situación.

4. Incluir en los cuestionarios las opciones de respuestas donde se puedan seleccionar cuáles fueron los motivos principales y secundarios que generaron el abandono o el rezago extremo, y con esta información, realizar un cruce con lo obtenido en el análisis de contenido.

5. Para futuros estudios relacionados con el tema, donde se utilicen grupos focales con un número reducido de participantes, se debe profundizar un poco más en la información que proporcionan los participantes, lo que llevaría también a que la duración de las entrevistas sea mayor a 60 minutos, debido a que en el presente estudio los grupos focales no superaron los 50 minutos.

6. Tomar en cuenta las expectativas que se pueden generar en los candidatos a participar en este tipo de estudios, y aclararlas al momento de la invitación para evitar que los asistentes participen sólo porque creen que se les ayudará a reincorporarse a la universidad.

7. Ofrecer la información disponible derivada de la realización de este estudio y de los que se llevaron a cabo en las otras tres áreas del conocimiento, para generar programas institucionales de apoyo a la reincorporación de alumnos con rezago extremo o que abandonaron su carrera universitaria.

8. Continuar con el estudio de esta problemática en otras modalidades educativas en educación superior, como el Sistema de Universidad Abierta (SUA), semi presencial o mixto, donde también se observan altos índices de abandono y rezago escolar.

Referencias

Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. New Jersey: Prentice-Hal, Inc

Altamira-Rodríguez, A. (1997). *El análisis de las trayectorias escolares como herramienta de evaluación de la actividad académica universitaria: Un modelo ad hoc para la Universidad Autónoma de Chiapas*. Tesis de Maestría en Educación, Universidad Autónoma de Chiapas.

ANUIES (2001). Deserción, rezago y eficiencia terminal en las instituciones de educación superior. Propuesta metodológica para su estudio. *México: Colección Biblioteca de la Educación Superior*. Serie Investigaciones.

ANUIES (2012). *Anuario Estadístico 2011. Población escolar y personal docente en la educación superior, ciclo escolar 2010-2011*, México, ANUIES, 114 págs.

Barefoot, B. O. (2004). Higher education's revolving door: Confronting the problem of student drop out in U.S. colleges and universities. *Open Learning*, 19 (1), 9-18.
<http://dx.doi.org/10.1080/0268051042000177818>

Bean, J., & Eaton, B. (2001). The psychology underlying successful retention practices. *Journal of College Student Retention: Research, Theory and Practice*, 2 (1), 73-89

Bean, J., & Metzner, B. (1985). A conceptual model for nontraditional undergraduate student attrition. *Review of Educational Research Winter*, 55 (4): 485-540. Disponible en:
<http://www.jstor.org/view/00346543/ap040264//>

Becker, G. (1993). *Human Capital: A theoretical and empirical analysis with special relevance to education*, Columbia University Press, NBER, New York.

Berger, J., & Braxton, J. (1998). Revising Tinto's interactionist theory of student departure through theory elaboration: Examining the role of organizational attributes in the persistence process. *Research in Higher Education*, 39(2); 103-119.

Blanco, J., & Rangel, J. (2000). La eficiencia de egreso en las instituciones de educación superior. Propuesta para el análisis alternativo al índice de eficiencia, *Revista de la Educación Superior*, 114, ANUIES, México.

Braxton, J. (2003). Student success. In S. R. Komives, D. B. Woodard, Jr., and Associates (Eds.), *Student services: A handbook for the profession*. 4th ed. (pp. 317-335). San Francisco: Jossey-Bass

Braxton, J., McKinney, J., & Reynolds, P. (2006). Cataloging institutional efforts to understand and reduce college student departure. *New Directions for Institutional Research*. (130), 25-32.

Camarena, R., Chávez, A., & Gómez, J. (1985). Reflexiones en torno al rendimiento escolar y a la eficiencia terminal. *Revista de la Educación Superior*, 14 (53), 1-17, ANUIES. México.

Campillo, M., Martínez-Guerrero, J., & León, R. (2013). *Prácticas de integración para disminuir el abandono estudiantil en Educación Superior*. En J. Arriaga García de Andoaín y otros, III CLABES, Tercera Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior (pp.786-797). Madrid: E.U.I.T.

Delors, J. (1996). Los cuatro pilares de la educación en *La educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, Madrid, España: Santillana/UNESCO. pp. 91-103.

Díaz, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios pedagógicos*, 34 (2), 65-86. ISSN 0718-0705.

Díaz de Cossio, R. (1998). Los desafíos de la educación superior mexicana. *Revista de la Educación Superior*, 106, abril-junio, ANUIES, México.

Donoso, S. & Schiefelbein E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Estudios Pedagógicos*, 33 (1), 7-17.

Martínez, C. (2003). *Deserción en educación a distancia en educación superior*. Guadalajara, México. Obtenido de: http://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/2335/1/11_22.pdf

Ethington, C. (1990). A psychological model of student persistence. *Research in Higher Education* 31 (3), 266-269.

Frank, A., & Kirk, B. (1975). Differences in outcomes for users and nonusers of university counseling and psychiatric services: A five-year accountability study. *Journal of Counseling Psychology*, 22 (3), 252-258.

González, L. (2006). Repitencia y deserción universitaria en América Latina, en: UNESCO–IESALC (2006). *Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe. 2000–2005. La metamorfosis de la educación superior*, Caracas: IESALC–UNESCO, pp. 156–168. Obtenido de <http://www.iesalc.unesco.org.ve>

Hanson, G., & Taylor, R. (1970). Interaction of ability and personality: Another look at the dropout problem in an institute of technology. *Journal of Counseling Psychology*, 6 (17), 540-545.

Himmel, E. (2002). Modelos de análisis para la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad de la Educación. I* (17), 2º semestre. 91-107.

Hispanic Educational Technology Service HETS, (2011). Education research grant opportunity for HETS. 6 (3), *Online journal*. Obtenido de: <http://www.hets.org/journal/>

Huerta-Ibarra, J., & De Allende, C. (1989). *Aportación metodológica para la definición de clases de alumnos*. México: ANUIES.

Janosz, M. (2000). L'abandon scolaire chez les adolescents: perspective nordaméricaine, *VEI Enjeux*, 1 (122), 105-127.

Janosz M., & Le Blanc M. (1996). Pour une vision intégrative des facteurs reliés à l'abandon scolaire. *Revue canadienne de psychoéducation*, 25 (1), 61-88.

Le Blanc M., Janosz M., & Langelier-Biron L. (1993). L'abandon scolaire: antécédents sociaux et personnels et prévention spécifique. *Apprentissage et Socialisation*, 16 (1-2), 43-64

- Mallete, B., & Cabrera A. (1991). Determinants of withdrawal behavior: an exploratory study, *Research in Higher Education*, 32 (2), 179- 194
- Montagut, P., & Martinez, F. (2000). Estudio exploratorio sobre el abandono escolar en las licenciaturas de Química. *Revista Cubana de Química*, 12 (1), 82-87.
- OECD (2012). *Education at a Glance 2012: OECD Indicators*, OECD Publishing. Obtenido de: <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2012-en>
- Pascarella, E., & Terenzini, P. (2005). *How college affects students, volume 2, A Third decade of research*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Pervin, L., Reik, E., & Dalrymple, W. (1966). *The college dropout and the utilization of talent*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Pike, R., & Kuh, G. (2005). A typology of student engagement for american colleges and universities. *Research in Higher Education*, 46 (2), 185-209.
- Rico, A., Lara, L., & Vargas, S. (1984). Los Desertores. *Revista Universidad Pedagógica Nacional. Cuaderno de Plantación*. No. 2, dic.
- Rodríguez, C., & Donoso, E. (1982). *Deserción y cambio de carrera en la Universidad de Chile. Santiago de Chile: División Estudios, Servicio de Selección y Registro de Estudiantes*. Santiago: Universidad de Chile.
- Seidman, A. (2012). *College student retention: a formula for success*. Lanham, Maryland, United States of America. Rowman & Littlefield Publishers.
- Spady, W. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange*, 1 (1), 64–85.
- Spaeth, J. (1970). Occupational attainment among male college graduates. *American Journal of Sociology*, 75 (4), 632 – 644.

Schwartzman, S. (2004). Acceso y retrasos en la educación en América Latina, Sistema de Información de tendencias Educativas en América Latina. *Debate 1: Equidad en el acceso y la permanencia en el sistema educativo*. Disponible en: [www. siteal.iipe-oei.org](http://www.siteal.iipe-oei.org)

Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 43 (1), 89–125.

Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de la Educación Superior*, 18 (71), 33-51, ANUIES, México.

Tinto, V. (1989). El abandono de los estudios superiores, una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento II. *Cuadernos de Planeación Universitaria*. 6 (2), UNAM-ANUIES, México.

Tinto, V. (1993). *Leaving college: Rethinking the causes and cures of student attrition*. The University of Chicago Press: Chicago.

Tinto, V. (1997). Classroom as communities: Exploring the educational character of student persistence. *Journal of Higher Education*, 6 (68), 599-623.

Tinto, V. (2006). Research and practice of student retention: what is next?. *Journal of college student retention*, 8(1), p. 1-19.

Vaughan, G. B. (2006). Community college transfers come full circle-almost. *Community College Journal*. 76(6), 28-32.

Zuñiga, M. (2006). *Deserción estudiantil en el nivel superior. Causas y solución*, México, Trillas.

Glosario

A

Abandono estudiantil de la educación superior. Es el flujo de estudiantes que desertan definitivamente de todas las modalidades de educación superior.

Admisión. Aceptación de una persona para iniciar estudios en una institución de educación superior. Permite la matriculación en el Curso académico inicial de un programa. Pueden existir pruebas previas para el conjunto del país, de la institución, o de un centro concreto. Los procesos de acreditación tienen en cuenta los requisitos de admisión. (RIASES)

Alumno rezagado. Es aquel que se atrasa en las inscripciones que corresponden al trayecto escolar de su cohorte, o en el egreso de la misma (Altamira Rodríguez, El análisis de las trayectorias escolares como herramienta de evaluación de la actividad académica universitaria, 1997, p. 35).

Análisis de contenido. Método que, a partir de una categorización establecida, permite identificar, inventariar y clasificar los conceptos o las ideas que aluden a conocimientos o sentimientos expresados en diferentes fuentes de información, con el fin de formular explicaciones. (UAQ)

Área de conocimiento: Agrupamiento de disciplinas y/o especialidades ofrecidas en la institución educativa, considerando la afinidad de los respectivos objetos de conocimiento.

B

Bachillerato. Nivel educativo de tipo medio superior que prepara al estudiante en todas las áreas del conocimiento para ingresar a estudios de educación superior.

Beca. Forma tradicional de ayuda económica a estudiantes, en forma de una cantidad anual donada por el estado, otras instituciones, asociaciones o personas. Otra opción es préstamo. (RIASES)

C

Calificación. Puntuación o expresión que mide el aprovechamiento de un estudiante en una materia o asignatura. También se denomina nota. Puede ser una puntuación numérica o de otro tipo. (RIASES)

Campus. Territorio donde se asienta una institución de educación superior. Es usual que una universidad grande tenga varios campus, a menudo distantes. (RIASES)

Carrera. Estudios superiores que habilitan para el ejercicio de una profesión. (RIASES)

Carrera en artes y humanidades. Estudios superiores donde el arte (del lat. ars, artis, y este calco del gr. τέχνη)¹ es entendido generalmente como cualquier actividad o producto realizado por el ser humano con una finalidad estética o comunicativa, mediante la cual se expresan ideas, emociones o, en general, una visión del mundo, mediante diversos recursos, como los plásticos, lingüísticos, sonoros o mixtos. El arte es un componente de la cultura, reflejando en su concepción los sustratos económicos y sociales, y la transmisión de ideas y valores, inherentes a cualquier cultura humana a lo largo del espacio y el tiempo. Se suele considerar que con la aparición del Homo sapiens el arte tuvo en principio una función ritual, mágica o religiosa (arte paleolítico), pero esa función cambió con la evolución del ser humano, adquiriendo un componente estético y una función social, pedagógica y mercantil.

Categoría de análisis. Agrupamiento de elementos con características comunes, a los cuales se aplica un conjunto de criterios para la emisión de Juicios de valor, tomando en cuenta que pueden abarcar una serie de parámetros y estándares. (CCA)

Codificación. Traducir un conjunto de datos u objetos dados a categorías descriptivas o analíticas para ser usadas en el etiquetado y recuperación de datos.

Cohorte. Grupo de estudiantes que ingresa a una institución de educación superior en un mismo periodo.

Conclusiones (de una evaluación). Juicios finales derivados de evidencias o de resultados de evaluaciones.

Continuidad en la trayectoria escolar. Ritmo normal en los estudios, su indicador es la inscripción actualizada del estudiante en el semestre que corresponde según el periodo de inicio de los estudios (Chaín y Ramírez en Revista de la Educación Superior, núm. 102, 1997, p. 83).

Créditos. Medios para cuantificar y reconocer el aprendizaje, usados por la mayoría de las instituciones que proporcionan programas educativos de nivel superior, expresados como “número de créditos” a un nivel específico. (QAA)

D

Datos cualitativos. Observaciones o información expresada usando categorías (dicotómicas, nominales, ordinales) en lugar de términos numéricos. Por ejemplo, sexo, retención o abandono, bachillerato de origen. (USAID)

Datos descriptivos. Información y hallazgos expresados con palabras, a diferencia de datos estadísticos, que son expresados con números.

Definición operacional. Descripción detallada de cómo un concepto o variable será medida y cómo le serán asignados valores. (USAID).

Deserción. Incluye cuatro posibilidades:

- 1) Es el abandono o suspensión voluntaria y definitiva de los estudios por parte del alumno, lo cual puede deberse a problemas tanto sociales como personales.
- 2) Por deficiencia académica, es la expulsión de alumnos de bajo rendimiento escolar.
- 3) Por cambio de carrera (continúa el alumno en la misma institución pero pasa a pertenecer a otra cohorte).
- 4) Por expulsión disciplinaria, la que se aplica a los alumnos que alteran el orden y la disciplina, quienes reciban esta sanción no pueden ingresar a ninguna escuela o facultad de la universidad (Altamira Rodríguez, El análisis de las trayectorias escolares como herramienta de evaluación de la actividad académica universitaria, 1997, p. 34).

Disciplina. Materia o grupo de materias en el marco de un mismo campo del saber. (RIASES)

Discontinuidad (o irregularidad) en la trayectoria escolar. Es considerada como atraso en las inscripciones que corresponden al trayecto escolar de su cohorte. Su indicador es la inscripción forzada o no, a cursos que corresponden a semestres anteriores a los de su generación (Chaín y Ramírez, Revista de la Educación Superior, núm. 102, 1997, p. 83).

Diseño de evaluación. La metodología seleccionada para recolectar y analizar datos en orden para alcanzar conclusiones defendibles sobre la eficiencia o efectividad del programa o proyecto. (USAID)

E

Educación superior. Tercer nivel del sistema educativo que se articula, habitualmente, en dos ciclos o niveles principales (Grado y posgrado, en otros sistemas, denominados pregrado y posgrado). La educación superior se realiza en instituciones de educación superior (IES), término genérico que incluye diversos tipos de organizaciones, de las cuales la más conocida y frecuente es la Universidad. (RIASES)

Eficiencia escolar. Se refiere a las formas en que los estudiantes aprueban y promueven las asignaturas a través de las diversas oportunidades de exámenes. Esta dimensión se desagrega en dos categorías: exámenes ordinarios y no ordinarios (Chaín y Ramírez, Revista de la Educación Superior, núm. 102, 1997, p. 83).

Eficiencia terminal. Es definida como la relación cuantitativa entre los alumnos que ingresan y los que egresan de una cohorte, se suele expresar porcentualmente. Se le considera un índice de eficiencia interna institucional.

Egresado. Término que se aplica a la persona que ha completado sus estudios universitarios. En algunos países se refiere a estudiantes que han completado satisfactoriamente los cursos de su carrera; en otros, adicionalmente, se utiliza para designar a estudiantes que habiendo concluido los cursos de su plan de estudios, no han realizado su trabajo final de graduación, por lo que no han recibido el título correspondiente. Establece la relación de una persona recién titulada con su institución, no tanto con el tipo de título que ha obtenido u obtendrá o con su especialidad.

Estudiante. Persona que está formalmente matriculada en un programa de estudios. A menudo se utiliza como alumno. Hay distintos tipos de estudiantes, en función del modelo de enseñanza, de su dedicación temporal, del plan de estudios en el que se matricula o inscribe, por lo que las estadísticas universitarias pueden tener que atender a estas circunstancias. (RIASES)

G

Grupo focal. Un grupo seleccionado por su relevancia para una evaluación que es involucrada por un facilitador entrenado en una serie de discusiones diseñadas para compartir perspectivas, ideas y observaciones en un tópico o asunto de la evaluación. (Mixed methods)

H

Historial académico. Es el registro detallado de las actividades académico-administrativas de un alumno: su ingreso, el rendimiento escolar, promoción, repetición, reinscripciones, baja temporal o definitiva o la conclusión de los estudios hasta la titulación (Altamira Rodríguez, El análisis de las trayectorias escolares como herramienta de evaluación de la actividad académica universitaria, 1997, p. 28).

I

Indicador. Variable, medición o referente empírico de cualquiera de los aspectos de un factor de calidad que se aplica a una institución o programa. Permite medir el grado de ajuste a los objetivos y criterios de calidad. Diversos indicadores pueden agruparse en un índice. Los indicadores pueden ser cuantitativos (medibles numéricamente) y cualitativos. Un indicador no tiene por qué ser siempre un dato numérico. Durante el proceso de acreditación, de autoevaluación y de Evaluación externa, e incluso la visita al centro, se coteja frente a estándares y criterios establecidos por la agencia u organismo evaluador o acreditador. (RIASES)

Instrumento. Un recurso (prueba, cuestionario, protocolo, etc.) adoptado, adaptado o construido para el propósito de la evaluación. (Mixed methods)

L

Licenciatura. Carrera universitaria a cuyo término se obtiene el título de licenciado. Título o grado (según los países) universitario que permite acceder a los estudios de posgrado. En algunos países, corresponde al nivel previo al de posgrado. Véase ciclo. (RIASES)

M

Materia. Ámbito sustantivo de conocimientos propios de una disciplina o carrera, que tienen una unidad de conocimiento y puede integrar una o varias asignaturas. (RIASES)

Método de evaluación. Conjunto de técnicas y procedimientos seleccionados para realizar el proceso de evaluación de una carrera, programa, institución educativa o agencia de acreditación. (CCA)

Moderador. Líder de un grupo focal, llamado con frecuencia facilitador. (Mixed methods)

Muestra. Una parte representativa de la población (Mixed methods)

O

Orientación Vocacional. Guía ofrecida a los alumnos para encausar sus estudios y elegir una profesión. Debe incluir una revisión continua.

P

Plan de estudios. Organización de un programa según asignaturas, materias, créditos, cursos y grupos docentes. Véase currículo. (RIASES)

Población. Todas las personas en un grupo particular. (Mixed methods)

Población objetivo. La población, clientes o sujetos a lo que se pretende identificar y llevar a cabo una intervención. (USAID)

R

Recomendaciones. Propuestas que tienen por objeto mejorar la eficacia, la calidad o la eficiencia de una intervención para el desarrollo, rediseñar los objetivos y/o reasignar los recursos. Las recomendaciones deberán estar vinculadas a las conclusiones. (OCDE). Sugerencias para acciones específicos derivados de aproximaciones analísticas a los componentes de un programa. (Mixed methods)

Rendimiento escolar. Alude al promedio de calificación obtenido por el alumno en las asignaturas en las cuales ha presentado examen consideradas extraordinarias, independientemente del tipo de examen. Su indicador es la suma total de calificaciones obtenidas, divididas entre el número de calificaciones (Chaín y Ramírez, Revista de la Educación Superior, núm. 102, 1997, p. 83).

Reprobación. Es la decisión que toma un profesor o jurado respecto del trabajo escolar de un alumno, curso o examen, y por la cual no se le conceden los créditos correspondientes debiendo, en consecuencia, repetir el curso o pasar examen.

T

Tasa de deserción del estudiante. Si se cuenta con los valores correspondientes a las tasas de promoción y de repetición, entonces es posible deducir la tasa de deserción, restando la constante a la suma de las tasa de promoción y de repetición (Altamira Rodríguez, El análisis de las trayectorias escolares como herramienta de evaluación de la actividad académica universitaria, 1997, p. 62).

I = Matrícula de un ciclo, nivel o grado escolar determinado inscrita en un año to determinado.

R_{t+x} = Número de alumnos repetidores al terminar el ciclo, nivel o grado

E_{t+x} = Número de alumnos egresados al terminar el ciclo, nivel o grado

K= Constante (normalmente 100).

Tasa de egreso. Se refiere a la relación de los miembros de la cohorte que egresan vs los que ingresan, indistintamente del número de ciclos/semestres establecidos en el respectivo plan de estudios (Altamira Rodríguez, El análisis de las trayectorias escolares como herramienta de evaluación de la actividad académica universitaria, 1997, p. 49).

Tasa de retención. Porcentaje de estudiantes (o que están terminando sus estudios) retenidos por la institución (Ramsden, P., 1999, "Predicting institutional research performance from published indicators: A test of classification of Australian university types", Higher Education, Vol. 37, No.4, pp. 341-358).

Tasa de rezago. Se obtiene al determinar la relación de la matrícula total entre el número de alumnos rezagados, en referencia a un nivel, ciclo o grado escolar (normalmente esta última categoría).

I = Matrícula en un grado, nivel o ciclo escolar i determinado en un año to determinado $Rz+x$

I= Número de alumnos rezagados en el año y grado escolar subsecuentes

K= Constante

Título Académico. Reconocimiento académico que otorga una institución de educación superior a una persona que cumple todos los requisitos de una carrera.

U

Universidad. Institución de educación superior que comprende diversas facultades, escuelas, colegios, institutos o, en general, centros de estudio e investigación, y que otorga los títulos o grados académicos correspondientes tras la superación de un período de aprendizaje. (RIASES)

Tabla 1

Población objetivo del área de Humanidades y de las Artes seleccionada para participar en el estudio.

Carreras iniciales	2007					2008					TOTAL				
	Total	Abandono	%	Rezago	%	Total	Abandono	%	Rezago	%	Total	Abandono	%	Rezago	%
Historia (FES Acatlán)	142	15	11	27	19	159	20	13	29	18	301	35	12	50	17
Pedagogía (FES Aragón)	338	15	5	28	8	318	9	3	15	5	656	24	4	43	7
Filosofía (FFyL)	200	17	8	37	19	225	19	8	41	18	425	36	8	76	18
Diseño y Comunicación Visual (ENAP)	429	15	4	30	7	426	3	.7	33	8	855	18	2	63	7
TOTAL	1,109	60	6	122	11	1,128	51	5	118	11	2,237	113	5	232	10

Tabla 2

Población de remplazo del área de Humanidades y de las Artes seleccionada para participar en el estudio.

Carreras de reemplazo	2007					2008					TOTAL				
	Total	Abandono	%	Rezago	%	Total	Abandono	%	Rezago	%	Total	Abandono	%	Rezago	%
Artes visuales (ENAP)	197	9	5	11	6	214	10	5	16	7	411	19	5	27	7
Historia (FFyL)	217	12	6	32	15	244	9	4	40	16	461	21	5	72	16
Letras *Clásicas (FFyL)	86	17	20	6	7	99	13	13	25	25	185	30	16	31	17
Diseño y Comunicación Visual (FESC)	109	3	3	6	5	99	1	1	9	9	208	4	2	15	7
Diseño Gráfico (FESA)	227	5	2	15	7	227	5	2	10	4	454	10	2	25	6
Filosofía (FESA)	67	11	16	14	20	97	19	20	26	27	164	30	18	40	24
TOTAL	903	57	6	84	9	980	57	6	126	13	1,883	114	6	210	11

Tabla 4.

Motivos señalados por los participantes en los grupos focales por los que abandonaron o presentaron rezago extremo en su carrera.

Motivos	Principales		Secundarios	
	Abandono n=6	Rezago extremo n=5	Abandono n=6	Rezago extremo n=5
Sociales				
Distancia entre el hogar y la IE			3	1
Institucionales				
Asignación de plantel/carrera/turno				
Problemas de gestión o administración				1
Problemas en la relación profesores/ estudiantes/ personal administrativo			1	
Económicos				
Necesidad de trabajar	1	3		
Costos de transporte				
Falta de recursos económicos				1
Familiares				
Violencia intrafamiliar				
Paternidad/Maternidad		1	2	
Separaciones				
Conflictos familiares			2	1
Personales				
Psicológicos - Falta de motivación				1
Salud – Accidentes	4		1	
Académicas - Bajo rendimiento escolar				1
Orientación vocacional				
Falta de orientación	1	1	2	1
Intención de cambio de carrera				1
Insatisfacción con la elección de la carrera				1

N=11.

Nota: Un mismo participante pudo haber mencionado más de un motivo, por lo que el número de motivos no coincide con el número de participantes para cada grupo.

ANEXO I
Guion de invitación

UNAM
ESTUDIO SOBRE TRAYECTORIAS UNIVERSITARIAS
Invitación para participar en los grupos focales

Buenos días / tardes / noches

Mi nombre es.....le estoy hablando de la Dirección

General de Evaluación Educativa de la Universidad Nacional Autónoma de México, ¿me podría comunicar con el señor /la señorita?

Si preguntan para qué se responderá:

Lo/la queremos invitar a participar en un estudio sobre las trayectorias de los estudiantes universitarios que está realizando la UNAM.

Si dicen que no está se preguntará:

¿A qué hora podré localizarlo/a? ¿o tiene usted algún teléfono en dónde pueda contactarlo/a?

Si nos dan otro teléfono, se llamará inmediatamente. Si indican otro horario para localizarlo/a:

Muchas gracias, volveré a llamarlo/a para localizarlo/a.

Si nos dicen que ya no vive allí y que no lo pueden localizar se cerrará la llamada diciendo:

Le agradezco sus atenciones. Que tenga usted buenos días, tardes, noches.

Cuando conteste el/la egresado/a

Buenos días / tardes / noches, habla.....de la Dirección General de Evaluación Educativa de la Universidad Nacional Autónoma de México, de acuerdo con nuestros registros usted inició la carrera de.....y no la ha concluido, ¿así es o realizó un cambio de institución educativa?

Si contesta que sí se cambio de institución le preguntaremos

¿Estaría usted interesado en participar en un Estudio sobre trayectorias universitarias?

Si contesta que sí le diremos

Para ello necesito verificar todos sus datos para incorporarlo al registro:

Nombre completo

Si contesta que no está o estuvo en otra institución de educación superior después de su registro en la UNAM entonces le diremos

Estamos interesados en invitarlo a participar en un estudio sobre las trayectorias de los estudiantes universitarios, su participación sería muy valiosa para la UNAM, ya que a partir de este estudio se desarrollarán programas de apoyo para los estudiantes en esta institución.

<p>Dirección Teléfono Correo electrónico Otros teléfonos Institución a la que se cambió/carrera</p> <p>Sus datos serán resguardados por la Universidad y no serán utilizados para ningún otro fin.</p> <p>Si quiere verificar la autenticidad de este estudio se puede comunicar con la Dra. Rosamaría Valle, Directora General de Evaluación Educativa al 5622 1509.</p> <p>En breve le llamaremos de esta Dirección para indicarle el día y la hora en la que se llevaría a cabo el estudio. Su participación implicaría estar en una entrevista de alrededor de dos horas, le daríamos una carta de agradecimiento y una ayuda de \$40.00 para transporte.</p> <p>Muchas gracias por atenderme, buenos días / buenas tardes / buenas noches.</p> <p>Si pide una constancia de participación contestaremos Que si la podremos entregar al concluir la entrevista.</p> <p>Si contesta que no, diremos Le doy las gracias por su atención. Buenos días, buenas tardes, buenas noches.</p>	<p>Si contesta que sí quiere participar en el estudio se le dirá Su participación consistiría en asistir el xx de octubre a las 17:00 hrs. a una entrevista que tendrá una duración máxima de dos horas. Le extenderemos una carta de agradecimiento y le proporcionaremos una ayuda de transporte de \$40.00. ¿Podemos contar con su participación?</p> <p>Si confirma se le dirá Le voy a dar la dirección. Es en Ciudad Universitaria. En el Edificio de los Consejos Académicos de Área en la Dirección General de Evaluación Educativa que se ubica en la Planta Principal de este edificio. Puede consultar su localización en la página electrónica http://www.evaluacion.unam.mx o le puedo enviar por correo electrónico un mapa.</p> <p>Si pide el mapa por correo electrónico ¿Me permite verificar su correo electrónico para enviarle el mapa? O ¿Me proporciona su correo para enviarle el mapa?</p> <p>¿Me permite corroborar sus datos para el registro y la elaboración de la constancia?</p> <p>Nombre Dirección Teléfono Correo electrónico Otros teléfonos</p> <p>Sus datos serán resguardados por la Universidad y no serán utilizados para ningún otro fin.</p> <p>Muy bien, le estaremos esperando el día xx de octubre, quince minutos antes de las cinco de la tarde para registrarlo/a. Un día antes le llamaré para confirmar su asistencia, ¿a qué hora quiere que le llame? Si tiene alguna duda se puede comunicar con la Dra. Rosamaría Valle al siguiente teléfono 5622 1509.</p> <p>Me dio mucho gusto hablar con usted, su</p>
---	---

	<p>participación en el estudio será muy valiosa para la UNAM. Le recuerdo que un día antes de la fecha que le di le volveré a llamar para recordarle. Buenos días, Buenas tardes, Buenas noches</p> <p>Si el interesado dice que no puede participar o no está interesado</p> <p>Nos hubiera gustado mucho contar con su participación, pero si no le es posible le agradezco su atención. Buenos días, tardes, noches..</p>
--	---

Preguntas posibles

<p>¿Dónde obtuvieron mis datos?</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Dirección General de Administración Escolar de la UNAM nos proporcionó los datos de los estudiantes de licenciatura de las generaciones 2007 y 2008. • En los listados estaba su nombre y sus datos de localización. • Sus datos Serán resguardados por la Universidad y no serán utilizados para ningún otro fin. 	<p>¿Qué es un estudio de Trayectorias universitarias?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es un estudio que explora las decisiones que toman los alumnos sobre la continuación o suspensión de los estudios, el cambio de carrera o de Institución educativa. <p>¿Mi nombre aparecerá en el estudio?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los nombres de los participantes no aparecerán en el estudio. Esta información será confidencial. • La información 	<p>¿Podré conocer los resultados del estudio?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si usted participa Registraremos su nombre y su interés de conocer los resultados del estudio para invitarlo a la presentación de resultados. <p>¿Cuántas personas participarán en el estudio?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 12 <p>¿Puedo llevar a un amigo de la misma generación</p>	<p>¿Cómo me entregarán la ayuda para el transporte?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lo haremos al concluir la entrevista, en efectivo y sin necesidad de que usted presente comprobantes. 	<p>¿Puedo regresar a la UNAM para continuar mis estudios?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lo tendrá que consultarlo con el / la coordinador/a de la carrera que estaba estudiando ¿quiere que le proporcione los datos? • Si dice que sí se le dictan los datos.
			<p>¿Voy a llevar mi auto, hay lugar para estacionarlo?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sí, indíqueme el 	<p>¿Usted trabaja ahí?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sí, soy residente.

<ul style="list-style-type: none"> • Si gusta corroborarlo se puede comunicar con la Dra. Rosamaría Valle, Directora General de Evaluación Educativa de la UNAM al teléfono 56221509. 	<p>que proporcionen los participantes sólo será utilizada con fines de investigación.</p>	<p>que también está interesado?</p> <ul style="list-style-type: none"> • No, se hizo una selección y sólo algunos alumnos fueron convocados. <p>¿Puedo llevar a alguien conmigo?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pueden acompañarlos pero tendrán que esperar fuera de la sala hasta que la reunión termine. 	<p>número de placa para registrarlo y le permitan la entrada.</p>	<p>¿Desde cuándo?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desde hace un año y medio.
--	---	---	---	---

Me dio mucho gusto hablar con usted, su participación en el estudio será muy valiosa para la UNAM. Le recuerdo que un día antes de la fecha que le di le volveré a llamar para recordarle.

Buenos días, Buenas tardes, Buenas noches.

ANEXO II

Bitácora

Estudio de Trayectorias Universitarias 2012

Bitácora

I. Datos generales

Nombre del responsable de las llamadas

Fecha:

II. Número de llamadas

Resultado	Descripción de casos	Número
<i>No logradas</i>	El número de teléfono no corresponde	
	La persona ya no vive allí y no hay datos para localizarla	
	Otras razones	
Subtotal		
<i>Pendientes</i>	El número de teléfono se encuentra ocupado	
	Se dejó mensaje en el buzón de voz	
	La persona de interés está de viaje	
	La persona de interés ya no vive allí pero sí podrán darnos sus datos próximamente	
	La persona de interés se comunicará en cuanto pueda	
	La persona de interés no está segura si puede asistir, nos informará próximamente	
Subtotal		
<i>Logradas</i>	Continuó estudiando en otra IE y no le interesó participar en el otro estudio	
	Continuó en otra IE y sí le interesa participar en el otro estudio.	
	No puede participar en este estudio.	
	Sí participará en este estudio de trayectorias universitarias.	
Subtotal		
Total		

a. Dificultades afrontadas para establecer contacto con la persona de interés.

III. Recuperación de información

a. Datos recuperados de personas que no viven allí (teléfonos, direcciones, correos).

IV. Personas que **continuaron** sus estudios de educación superior en otra institución

a.. Datos de las personas que cambiaron de institución y que **sí desean participar en un próximo estudio**:

Nombre completo	Nombre completo
Teléfono principal	Teléfono principal
Teléfono móvil	Teléfono móvil
Correo electrónico	Correo electrónico
Dirección:	Dirección:
Nombre completo	Nombre completo
Teléfono principal	Teléfono principal
Teléfono móvil	Teléfono móvil
Correo electrónico	Correo electrónico
Dirección:	Dirección:
Nombre completo	Nombre completo
Teléfono principal	Teléfono principal
Teléfono móvil	Teléfono móvil
Correo electrónico	Correo electrónico
Dirección:	Dirección:



b. Comentarios (dudas, preguntas, razones) de las personas que continuaron sus estudios de educación superior en otra institución.

V. Personas que **no continuaron** sus estudios en otra institución de educación superior y

a) no desean participar en el estudio o no pueden

Comentarios (dudas, preguntas, aclaraciones) de las personas que **no continuaron** sus estudios en otra institución superior y que **no desean participar** en este estudio.

b) **SÍ PARTICIPARÁN EN EL ESTUDIO**

Comentarios (dudas, preguntas, aclaraciones) de las personas que **no continuaron sus estudios** en otra institución superior y que **sí desean participar en este estudio**.

VI. Otras observaciones

a. Información adicional que se necesita para lograr el objetivo de las llamadas.

ANEXO III

Cuestionarios de abandono y rezago de estudios



Dirección General de Evaluación Educativa

Estudio sobre trayectorias universitarias

Cuestionario de abandono de estudios

La Universidad Nacional Autónoma de México está realizando un estudio sobre las trayectorias de los estudiantes universitarios, su participación es muy valiosa para la UNAM, ya que a partir de este estudio se desarrollarán programas de apoyo para los estudiantes en esta institución. Por favor, responda los siguientes datos y preguntas.

Sexo F M Edad Estado civil Soltero Casado Unión libre Divorciado

Bachillerato de procedencia

<input type="checkbox"/> CCH UNAM	<input type="checkbox"/> Preparatoria UNAM	<input type="checkbox"/> CETIS	<input type="checkbox"/> CBTIS	<input type="checkbox"/> CECyT	<input type="checkbox"/> Conalep	<input type="checkbox"/> Colegio de Bachilleres
<input type="checkbox"/> Colegio particular	<input type="text"/> Especificar			<input type="checkbox"/> Otro	<input type="text"/> Especificar	

Promedio escolar en el bachillerato

Carrera en que estuvo inscrito en la UNAM Año de ingreso

Sede CU FES Acatlán FES Aragón FES Cuautitlán FES Iztacala FES Zaragoza

Ingresó a la carrera de preferencia (1ª Opción) Sí No

(Si la respuesta es no) ¿Cuál era su primera opción?

Ocupación actual

Estudia Sí No (Si la respuesta es Sí especificar) ¿Qué? ¿Dónde?

Trabaja Sí No (Si la respuesta es Sí especificar) ¿En qué? ¿Dónde?

La vivienda donde actualmente habita es: Propia Rentada Prestada

Ingresos mensuales de la familia

<input type="checkbox"/> Menos de \$1,870	<input type="checkbox"/> \$1,870	<input type="checkbox"/> \$1,871 a \$3,740	<input type="checkbox"/> \$3,741 a \$5,610	<input type="checkbox"/> \$5,611 a \$9,350	<input type="checkbox"/> \$9,351 a \$18,700	<input type="checkbox"/> Más de \$18,700	<input type="checkbox"/> No sabe
---	----------------------------------	--	--	--	---	--	----------------------------------

Nivel máximo de escolaridad de los padres

Padre Ninguno Primaria Secundaria Bachillerato Licenciatura Posgrado No sabe

Madr Ninguno Primaria Secundaria Bachillerato Licenciatura Posgrado No

e o a a o a o sabe

Ocupación de los padres

Padre	<input type="checkbox"/> Patrón	<input type="checkbox"/> Trabaja por su cuenta	<input type="checkbox"/> Empleado en oficina	<input type="checkbox"/> Empleado en comercio	<input type="checkbox"/> Obrero	<input type="checkbox"/> Hogar
	<input type="checkbox"/> Otro (especificar) _____					
Madre	<input type="checkbox"/> Patrón	<input type="checkbox"/> Trabaja por su cuenta	<input type="checkbox"/> Empleado en oficina	<input type="checkbox"/> Empleado en comercio	<input type="checkbox"/> Obrero	<input type="checkbox"/> Hogar
	<input type="checkbox"/> Otro (especificar) _____					

Cuestionario de abandono de estudios

Instrucciones: Marque con una X el cuadro que corresponda a su(s) opción(es) de respuesta. Puede marcar más de una opción.

FACTORES DE ABANDONO ESCOLAR

1. Económicos

- 1.1. Se retiró el apoyo económico familiar
- 1.2. Ingresó a trabajar para apoyar el gasto del hogar
- 1.3. Ingresó a trabajar por paternidad / maternidad
- 1.4. Los costos del material y libros de la carrera son muy altos
- 1.5. Alto gasto en transporte

2. Académicos

- 2.1. Tenía otra expectativa sobre la carrera
- 2.2. Sobrecarga académica
(demasiadas materias/asignaturas por semestre)
- 2.3. Demasiadas horas de clase al día
- 2.4. Dificultades para entender a los profesores
- 2.5. Turno asignado poco conveniente
- 2.6. Falta de habilidades académicas
- 2.7. Exigencias académicas elevadas
- 2.8. Ausentismo de profesores

3. Familiares

- 3.1. Desacuerdo familiar con el tipo de carrera elegida
- 3.2. Falta de apoyo familiar
- 3.3. Poca importancia otorgada a la educación en el hogar
- 3.4. Fallecimiento del padre, la madre u otro familiar
- 3.5. Problemas de salud de la madre, el padre u otro familiar

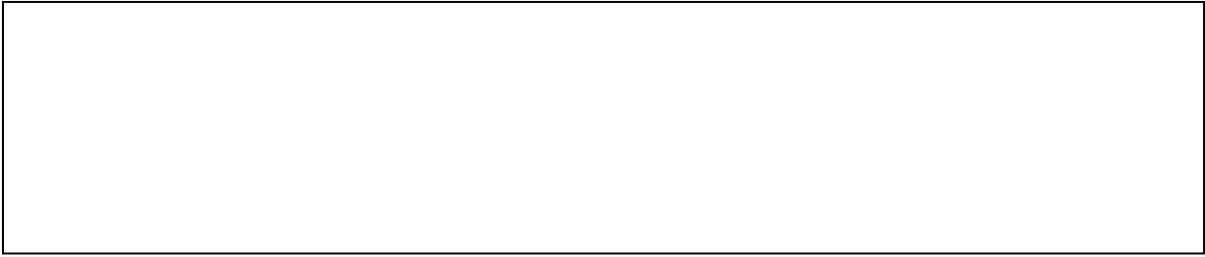
4. Socialización

- 4.1. Dificultades de adaptación con compañeros de carrera
- 4.2. Hostigamiento de profesores
- 4.3. Hostigamiento de alumnos

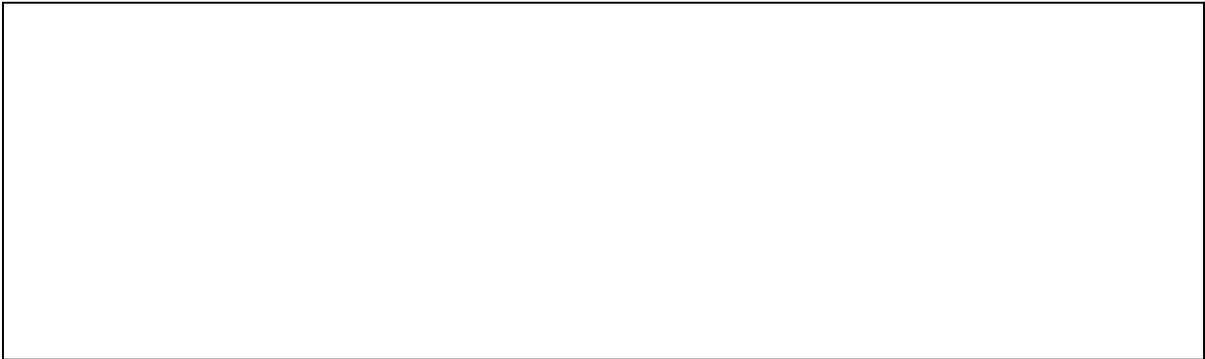
- 4.4. Ambiente escolar
- 5. Otros**
- 5.1. Larga distancia entre el hogar y la escuela
- 5.2. Cambió de carrera por considerar en otra opción mejores perspectivas de empleo futuro
- 5.3. Incompatibilidad de horarios laborales y de estudio
- 5.4. Problemas de salud del alumno
- 6. Sugerencias para evitar y/o disminuir el abandono escolar**
- 6.1. Mejorar el sistema de orientación vocacional en el bachillerato
- 6.2. Mayor disponibilidad de información sobre el plan de estudios de las licenciaturas
- 6.3. Ampliar la información sobre el mercado de trabajo relacionado con las licenciaturas
- 6.4. Impartir capacitación a docentes en aspectos didácticos
- 6.5. Otorgar becas de estudio
- 6.6. Asesoría académica
- 6.7. Otro (especificar) _____

Cuestionario de abandono de estudios

Si los factores de abandono escolar señalados en el listado anterior no coinciden con su caso, describa el o los factores que lo llevaron a abandonar sus estudios.



Señale las sugerencias adicionales que propone para evitar o disminuir el abandono escolar.





Dirección General de Evaluación Educativa

Estudio sobre trayectorias universitarias

Cuestionario de rezago de estudios

La Universidad Nacional Autónoma de México está realizando un estudio sobre las trayectorias de los estudiantes universitarios, su participación es muy valiosa para la UNAM, ya que a partir de este estudio se desarrollarán programas de apoyo para los estudiantes en esta institución. Por favor, responda los siguientes datos y preguntas.

Sexo F M Edad Estado civil Soltero Casado Unión libre Divorciado

Bachillerato de procedencia CCH UNAM Preparatoria UNAM CETIS CBTIS CECyT Conalep Colegio de Bachilleres
 Colegio particular Especificar Otro Especificar

Promedio escolar en el bachillerato

Carrera en que estuvo inscrito en la UNAM Año de ingreso

Sede CU FES Acatlán FES Aragón FES Cuautitlán FES Iztacala FES Zaragoza

Ingresó a la carrera de preferencia (1ª Opción) Sí No

(Si la respuesta es no) ¿Cuál era su primera opción?

Ocupación actual **Estudia** Sí No (Si la respuesta es Sí especificar) ¿Qué? ¿Dónde?

Trabaja Sí No (Si la respuesta es Sí especificar) ¿En qué? ¿Dónde?

La vivienda donde actualmente habita es: Propia Rentada Prestada

Ingresos mensuales de la familia Menos de \$1,870 \$1,870 \$1,871 a \$3,740 \$3,741 a \$5,610 \$5,611 a \$9,350 \$9,351 a \$18,700 Más de \$18,700 No sabe

Nivel máximo de escolaridad de los padres
 Padre Ninguno Primaria Secundaria Bachillerato Licenciatura Posgrado No sabe

Madre	Ninguno	Primaria	Secundaria	Bachillerato	Licenciatura	Posgrado	No sabe
--------------	---------	----------	------------	--------------	--------------	----------	---------

Ocupación de los padres

Padre	Patrón	Trabaja por su cuenta	Empleado en oficina	Empleado en comercio	Obrero	Hogar
	Otro (especificar)					

Madre	Patrón	Trabaja por su cuenta	Empleado en oficina	Empleado en comercio	Obrero	Hogar
	Otro (especificar)					

Cuestionario de rezago de estudios

Instrucciones: Marque con una X el cuadro que corresponda a su(s) opción(es) de respuesta
Puede marcar más de una opción.

FACTORES DE REZAGO ESCOLAR

1. Económicos

- 1.1. Se retiró el apoyo económico familiar
- 1.2. Ingresó a trabajar para apoyar el gasto del hogar
- 1.3. Ingresó a trabajar por paternidad / maternidad
- 1.4. Los costos del material y libros de la carrera son muy altos
- 1.5. Alto gasto en transporte

<input type="checkbox"/>

2. Académicos

- 2.1. Tenía otra expectativa sobre la carrera
- 2.2. Sobrecarga académica (demasiadas materias/asignaturas por semestre)
- 2.3. Demasiadas horas de clase al día
- 2.4. Dificultades para entender a los profesores
- 2.5. Turno asignado poco conveniente
- 2.6. Falta de habilidades académicas
- 2.7. Exigencias académicas elevadas
- 2.8. Ausentismo de profesores

<input type="checkbox"/>

3. Familiares

- 3.1. Desacuerdo familiar con el tipo de carrera elegida
- 3.2. Falta de apoyo familiar
- 3.3. Poca importancia otorgada a la educación en el hogar
- 3.4. Fallecimiento del padre, la madre u otro familiar
- 3.5. Problemas de salud de la madre, el padre u otro familiar

<input type="checkbox"/>

4. Socialización

- 4.1. Dificultades de adaptación con compañeros de carrera
- 4.2. Hostigamiento de profesores
- 4.3. Hostigamiento de alumnos
- 4.4. Ambiente escolar

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

5. Otros

- 5.1. Larga distancia entre el hogar y la escuela
- 5.2. Cambió de carrera por considerar en otra opción mejores perspectivas de empleo futuro
- 5.3. Incompatibilidad de horarios laborales y de estudio
- 5.4. Problemas de salud del alumno

6. Sugerencias para evitar y/o disminuir el abandono escolar

- 6.1. Mejorar el sistema de orientación vocacional en el bachillerato
- 6.2. Mayor disponibilidad de información sobre el plan de estudios de las licenciaturas
- 6.3. Ampliar la información sobre el mercado de trabajo relacionado con las licenciaturas
- 6.4. Impartir capacitación a docentes en aspectos didácticos
- 6.5. Otorgar becas de estudio
- 6.6. Asesoría académica
- 6.7. Otro (especificar) _____

Cuestionario de rezago de estudios

Si los factores de rezago escolar señalados en el listado anterior no coinciden con su caso, describa el o los factores que lo llevaron a rezagarse en sus estudios.

Señale las sugerencias adicionales que propone para evitar o disminuir el rezago escolar.

ANEXO IV
Guía de entrevistas

Guía para la sesión de Grupos Focales con alumnos de la UNAM que abandonaron sus estudios

1. ¿En su caso. Existieron factores económicos que influyeron para que ustedes abandonara sus estudios? ¿Cuáles fueron?

Indagar:

- Se retiró el apoyo económico familiar
- Ingresó a trabajar para apoyar el gasto del hogar
- Ingresó a trabajar por paternidad/maternidad
- Los altos costos del material y libros de la carrera son muy alto
- Altos gasto en transporte

2. Respecto a factores académicos ¿alguno fue importante para que decidieran dejar de estudiar la carrera en la que estuvieron inscritos? ¿Cuáles?

Indagar:

- Tenía otra expectativa sobre la característica de la carrera
- Carga académica (alto número de materias por semestre)
- Número elevado de horas clase/día
- Dificultades para entender a los profesores
- Turno asignado poco conveniente

3. ¿Se presentó alguna situación familiar que los orilló a dejar sus estudios?

- Desacuerdo familiar con el tipo de carrera elegida
- Baja o nula motivación de la familia
- Poca importancia a la educación en el hogar
- Pérdida del padre, madre u otro familiar
- Problemas de salud de la madre, del padre u otro familiar

4. Socialización

Indagar:

- Dificultades de adaptación con compañeros de carrera
- Hostigamiento de profesores y alumnos

5. Otros factores

Indagar:

- Larga distancia entre el hogar y la escuela
- Cambio de carrera por considerar en otra opción mejores perspectivas de empleo futuro
- Incompatibilidad de horarios laborales y de estudio
- Problemas de salud en el alumno

6. ¿Qué sugerencias harían para evitar y/o disminuir el abandono escolar de los estudiantes de licenciatura de la UNAM?

Indagar:

- Mejorar sistema de orientación vocacional en el bachillerato
- Disponibilidad de información sobre el contenido de las licenciaturas
- Información sobre el mercado de trabajo relacionado con las carreras
- Mayor capacitación a docentes en aspectos didácticos
- Otorgar mayor número de becas
- Otro (especifica)