



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**CENTRO DE ESTUDIOS EN CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

El internet y la radicalización

Tesis que para obtener el título de
Licenciado en Ciencias de la Comunicación

presenta

Jesús Enrique Espinosa Sánchez

Asesor: Lic. Marcos Enrique Márquez Pérez

Ciudad Universitaria, CDMX

2017



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Prefacio	1
Introducción	3
Capítulo 1 -¿Qué es y por qué el terrorismo individual?	13
Capítulo 2 La radicalización en Noruega	20
• Varg Vikernes.....	20
- Juventud.....	21
- Atentados.....	23
• Anders Breivik	25
- Infancia.....	26
- Juventud.....	26
- Adolescencia.....	27
- Atentados.....	28
- La prisión en Noruega.....	31
Capítulo 3 ¿Cómo nos podemos radicalizar?	34
Conclusión	40
Bibliografía	43

Prefacio

El trabajo que entrego para obtener el grado de Licenciado en Ciencias de la Comunicación es fundamentalmente un producto. En él reflexiono sobre mis preocupaciones: la protesta social, la radicalización de esta protesta encarnada en los *lone wolf terrorists* o “lobos solitarios”, el fácil acceso en internet a recursos peligrosos utilizables por quienes radicalizan su protesta. El producto es un *iBook*. Los libros electrónicos, independientemente de otras peculiaridades, permiten que el lector intervenga en la construcción del conocimiento que aportan. Fundamentalmente este es el sustento de mi propuesta.

Un trabajo escrito, un texto, un libro común está construido como un diálogo entre su autor y las fuentes que utilizó. En este diálogo debería ser fácil reconocer las aportaciones de cada persona y las ideas originales de quien ha puesto bajo su nombre el texto. Indicar las fuentes, entrecomillar las citas textuales, no siempre bastan para que el lector capte las diferencias, a veces sutiles, de la discusión conceptual. La dificultad de localizar alguna fuente debido al tiempo en el que se produjo o a la complejidad de hallarla en alguna biblioteca motivan a que el lector no siempre constate la veracidad de lo expuesto o la honestidad de quien lo expresa. Así el libro tradicional no facilita la participación activa del lector. En cambio, el libro electrónico como el que aquí presento proporciona las mismas fuentes que se utilizaron para su elaboración. Constituye un paso más avanzado en la construcción social del conocimiento pues permite la lectura de las otras voces con quienes discutió el autor.

Todo texto es subjetivo. La objetividad no es más que la exposición sincera de las limitaciones que el investigador o productor ha tenido en su investigación. Una de ellas, no menor, es el punto de vista desde el cual se parte. Este punto de vista, imposible de eliminar, requiere de una actitud crítica de parte del lector, como lo señala Lourdes Romero en su estudio sobre la Teoría del Periodismo “El emisor y el receptor aceptan que la información proporcionada en el texto, ocurrida en el mundo factual, puede ser sometida a la verificación”¹. El lector de un *iBook* es un lector activo, un lector crítico que tiene ante sus ojos las palabras de los

¹ Lourdes Romero, *El pacto periodístico*, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y sociales, vol XLV, núm. 186, septiembre-diciembre, 2002, pp. 167

otros y puede completar la información y forjar su propio criterio. Eso espero de los lectores de mi libro. La misma actitud debería de fomentarse en los alumnos universitarios. Esta ha sido la preocupación que ha motivado mi trabajo.

Para acceder al libro el lector deberá seguir alguno de los siguientes enlaces:

Dropbox:

https://www.dropbox.com/sh/fuqef6mhzka2fgo/AAAxLM0ql_uql4dVz0jRhzdWa?dl=0

Drive:

<https://drive.google.com/open?id=0Byb3ZtjyG1ga0UyOHZYR0JIR1E>

Escanear este código:



Introducción

Amanece el día 18 de junio y prometo ser especial porque será la primera vez que votaré para elegir al próximo Presidente de la República. Inicio el día de la forma más normal y cotidiana posible, después de desayunar decido dirigirme directamente al lugar de votación. Al llegar me sorprende de la cantidad de gente que ya está en el sitio y, según dicen los encargados de esa sección, "Ahorita todavía está vacío, espérate al rato". Me piden mi IFE y corroboran que esté en el lugar indicado, después llega el momento de acceder a la casilla de votación y cuando entro lo primero que me viene a la mente es lo anticuado que parece este proceso, hay unas hojas de papel y un pedazo de crayón para emitir mi voto, me resulta gracioso que el destino de un país dependa de muchas hojas rayadas. Después de esta risa inicial voto por los candidatos que elegí y me retiro del lugar.

Pasa un periodo de tiempo y estoy en casa, veo en internet que los conteos preliminares favorecen al candidato del PRI, (Partido Revolucionario Institucional) Enrique Peña Nieto. Yo no voté por él. Espero que el resultado preliminar cambie conforme se haga un conteo más preciso. Lamentablemente esta situación no cambia y tiempo después anuncian que efectivamente Peña Nieto fue elegido como el nuevo presidente de la República Mexicana. Durante el proceso de conteo y antes de que se diera el resultado definitivo la gente ya hablaba del fraude cometido por el PRI y de la corrupción dentro del Instituto Federal Electoral para asegurar la victoria de este candidato. Según me dice mi madre es algo normal en este proceso; la gente siempre está inconforme y desconfía de los resultados del gobierno cuando su candidato no gana.

Días antes de la toma de protesta del nuevo presidente me entero por Facebook que se está organizando una marcha masiva como muestra de oposición a su elección. Normalmente yo desestimo este tipo de marchas porque no soy una persona que disfrute de la compañía de mucha gente y tampoco me gusta ir gritando por las calles, siempre me ha parecido una falta de respeto para las demás personas. Decido que será la primera marcha a la que asistiré por voluntad propia. En ese momento me pareció que era la única forma para involucrarme y hacer algo al respecto; tenía que unirme a mis compañeros de clase, a los profesores, a los profesionistas, a los obreros, a todos aquellos que tuvieran algo que decir. Era una causa justa, valía la pena pelear por ella.

Llega el que espero sea un gran día: el 1 de diciembre. Como no me coordino con nadie de mi salón, llego al punto de partida que es el Ángel de la Independencia para caminar de ahí al Congreso de la Unión. No llevo pancartas, no me cubro la cara con un paliacate, ni me sé ninguno de sus cantos de protesta, pero algunas rimas empiezan a quedarse en mi: "El pueblo unido jamás será vencido", "Juntos hasta el final, sin importar las consecuencias", "Tierra y libertad". Mientras avanzamos empiezo a sentirme distinto. En verdad siento que pertenezco a una comunidad de personas que creen en lo mismo que yo y que están dispuestas a salir de sus trabajos y clases para manifestar su descontento.

Veo a mi alrededor y hay personas que están vestidas con trajes formales, trabajadores que probablemente hayan salido de sus oficinas para manifestarse; también veo a médicos con sus batas blancas; a estudiantes de muchas universidades. También hay estudiantes de preparatoria; incluso llego a ver a algunas mujeres con sus carreolas y bebés. Parece ser una conjunción de todos los elementos necesarios para que el gobierno tome acciones inmediatas y resuelva las exigencias de la población.

Avanzamos y caminamos por una de las avenidas más grandes de la ciudad, Paseo de la Reforma. La gente está entusiasmada, algunos gritan, otros cantan, y muchos exhiben sus pancartas con textos que exigen se haga una aclaración del conteo de los votos. Dan las 9 de la noche y hace tiempo que no nos movemos; supongo que la gente de la vanguardia ya llegó al destino y espero a que pase algo.

Pasa una hora y nada sucede, espero un tiempo más y veo que algunas personas comienzan a retirarse y a guardar sus pancartas. Yo sigo esperando que nos transmitan alguna respuesta por parte de las autoridades o que alguien nos diga qué acciones se van a tomar en favor de nuestra protesta. Pero esta respuesta nunca llega, la gente comienza a retirarse y es en ese momento cuando siento que todas estas personas salieron de sus casas, escuelas y oficinas para no conseguir nada concreto. Lo peor para mí es que al parecer esta es la situación común en las manifestaciones: no hay respuesta de las autoridades, no se reconoce oficialmente que hay algo que está molestando a la gente.

Los días posteriores se organizaron muchas manifestaciones más y los organizadores de este movimiento continuaron tratando de obtener resultados por medio de las marchas. De cierta forma sí se consiguieron algunos cambios, como la

pavimentación de calles, instalar más alumbrado público o corregir fugas de agua, nada de suma importancia. No se logró que se hiciera un nuevo conteo para comprobar que el presidente había ganado de forma legítima. Pero como todos los movimientos sociales éste también comenzó a perder fuerza y se convirtió en una farsa si lo comparamos con la forma en que inició. Los principales dirigentes comenzaron a atraer la atención de los medios de comunicación y, finalmente, ellos también ingresaron al sistema contra el que peleaban.

No volví a asistir a otra marcha hasta que recibí la invitación de una amiga, por medio de un mensaje en Facebook, para acompañarla a la manifestación en favor de exigir al gobierno respuestas sobre 43 estudiantes que desaparecieron en un pueblo llamado Ayotzinapa. De acuerdo con la información del periódico *Excélsior* “Seis personas mueren, 25 resultan heridas y 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa desaparecen en ataques a tiros de la policía de Iguala y el grupo criminal Guerreros Unidos”². Hacía más de un año del suceso y el problema ya había obtenido la atención de medios internacionales. Me pareció buena idea asistir. Tal vez de forma inocente, o tonta, pensé que no podía suceder la misma situación que pasó con las marchas por las elecciones presidenciales del 2012; ahora sí el gobierno se vería obligado a hacer algo al respecto.

Llegó el día y me encontré con mi amiga afuera del metro Chapultepec; tenía muchas expectativas de que fuera una jornada interesante. El grupo con el que iba, además de pancartas, llevaba unas cuerdas que delimitaban cada agrupación de las demás; estas cuerdas, como me explicaron, tenían la finalidad de evitar que personas ajenas se introdujeran al contingente, ya que en otras marchas se infiltraron personas que sólo iban con la intención de causar disturbios; así el gobierno tendría excusas para criminalizar a los participantes.

Empezamos a caminar y al igual que la ocasión anterior la gente gritaba, levantaba sus pancartas y cantaba rimas en contra del presidente: “Este no es presidente, es una puta de cabaret” o, el clásico, “El pueblo unido jamás será vencido”. Hasta ese momento

² Redacción, *Cronología: Paso a paso del caso de los normalistas de Ayotzinapa* [en línea], México, Excelsior, 7 de noviembre de 2014, Dirección URL: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/11/07/991208> [consulta: 30 de octubre de 2015]

todo iba normal. Me encontré con varios compañeros de clase que también habían asistido, algunos estaban grabando los eventos y se veían entusiasmados.

Después de marchar un tiempo con el grupo que iba, decidí que quería ver más de la gente o de otros grupos; entonces me separé y encontré algunas cosas interesantes. Había grupos de artistas que protestaban pintando sus cuerpos, músicos tocando tambores y, también, muchas personas que cubrían su cara con paliacates y llevaban antorchas. Fueron los enmascarados quienes más llamaron mi atención, denotaban un ánimo de búsqueda de conflicto, sólo que nunca sucedió un evento que detonara estas acciones.

Fue en esta marcha donde cambió por completo mi percepción de cómo es que estas manifestaciones no afectan a ninguna persona con poder político; nosotros estamos caminando bajo el sol y en la calle protestando mientras los políticos se encuentran dentro de sus edificios elegantes y bien resguardados. En un momento llegamos al Senado de la República, un lugar en donde reside parte del poder político, ahí la gente decidió marchar en silencio; se pasó la voz entre los participantes de “no griten” o “guarden silencio” como un gesto simbólico por la muerte de los estudiantes de Ayotzinapa. Esta decisión me pareció lo más absurdo que pudieron hacer: si ya como son ahora las marchas no llaman la atención de los políticos, menos lograrán hacerse notar callándose ellos mismos ante la autoridad.

Finalmente sucedió lo mismo que la vez pasada, llegamos a un punto en donde ya no pudimos avanzar más y la gente comenzó a retirarse. Nadie dijo nada sobre qué seguía a continuación ni se llegó a una solución. Así fue como decidí no participar más en estas manifestaciones.

Algunos días después recibí un mensaje de Facebook por parte de una de las compañeras que me encontré durante la manifestación. El mensaje era para pasarme un video que se había tomado el día de la manifestación y me pidió que le diera mi opinión al respecto de su trabajo. La verdad, no me interesaba ver su trabajo pero no pude negarme. Casi inmediatamente después de abrir el enlace me arrepentí de haber accedido; el video era una recopilación de momentos de la marcha, con música instrumental y la imagen en blanco y negro, no tenía un discurso construido ni un mensaje más allá de cómo la gente lleva sus pancartas y las caras cubiertas y, al igual que la

marcha, al final no decía nada al respecto del rumbo que la movilización debería tomar o los resultados de la acción.

Actualmente trabajo en unas oficinas establecidas sobre el Paseo de la Reforma. Pronto descubrí que esta es una de las avenidas favoritas de los manifestantes, y de los problemas que ocasionan. Anteriormente veía las manifestaciones como una forma de expresión y de unión social en contra de los males que aquejan a la población. Como, según yo, respondían a causas justas y de interés social, nosotros los ciudadanos teníamos la libertad y el derecho de cerrar las calles, gritar por los altavoces e interrumpir a la gente en sus quehaceres cotidianos: eran razones por las que valía la pena pelear. Ahora las veo desde un punto de vista distinto. No pasa un día en el que no vea transitar mínimo una marcha por esta avenida. Desde marchas masivas que parece que no terminarán nunca y duran horas, hasta las que están compuestas por una veintena de personas pero que aún así obstruyen los carriles centrales de esta avenida tan transitada.

Es raro el día en el que no me encuentre con manifestaciones que me impiden llegar a tiempo a trabajar, ya sea porque cerraron el tránsito de los automóviles o porque hay bloqueos en las calles y para evitarlos es necesario dar una vuelta muy grande. Aunado a esto está el hecho de que el ruido que provocan es tan fuerte que en ocasiones no podemos terminar una junta o debemos pausar el trabajo porque sólo se escucha a la gente gritando. Ahora me parece aún más evidente que los verdaderos afectados por las marchas no son los políticos sino los ciudadanos. Nosotros mismos nos estamos afectando y creando problemas a nuestra vida, de por sí ya bastante saturada y acelerada. Actualmente los ciudadanos debemos cambiar nuestras actividades por lo que otras personas quieren e imponen como prioridades. Si tuviera la certeza de que al marchar y cerrar las calles se conseguiría hacer grandes cambios para el país no me molestaría, pero la realidad es que esto no sucede y que afectan mi forma de vida y la de miles de personas más.

“Las manifestaciones sociales son demostraciones de aversión o apoyo a determinadas causas políticas, sociales o económicas. Es la exhibición pública de la opinión de un grupo activista mediante una congregación en las calles, a menudo en un lugar o una fecha simbólicos y asociados con esa opinión”³. La gente se reúne para

³ *Manifestaciones sociales*, 20 de abril del 2010, URL: <http://arleth91.blogspot.mx/2010/04/manifestaciones-sociales.html> [consulta: 29 de octubre de 2015]

propiciar una respuesta de las autoridades, acciones con respecto a sus exigencias. Al menos idealmente el gobierno debería notar que existe un descontento general en la población y tomar acciones al respecto. Esto no sucede en México. Las manifestaciones han perdido la importancia que tenían anteriormente; quizá porque se utilizan en exceso.

De acuerdo con la información de la Cámara Nacional de Comercio Servicios y Turismo en pequeño de la Ciudad de México "(...) la cantidad de manifestaciones en las calles de la ciudad aumentaron en un 8% en 2013 (8,435 marchas) y 53% con respecto a la cantidad de marchas realizadas en 2011, cuando se registraron 5,935 protestas en la vía pública"⁴, como se ve, hay una cantidad exagerada de manifestaciones, por eso no es sorpresa que gran parte de la población esté harta de que las calles se cierren constantemente por estas expresiones callejeras.

Es cierto que en ocasiones algunas manifestaciones sí llegan a obtener resultados, pero son muy pocas. Su efecto es local, cosas tales como la repavimentación de calles, aumentar el alumbrado público, la incorporación de servicios como tomas de agua y luz. Para este tipo de problemas las marchas son eficientes porque causan dificultades directamente a las autoridades menores que no necesitan de la intervención de poderes más altos como el del senado o de la presidencia.

Las manifestaciones públicas en la Ciudad de México producen consecuencias negativas para la vida económica de la ciudad con respecto a las pérdidas monetarias. La Canaco afirma: "Las marchas que se realizaron este 2014 en la capital dejaron pérdidas por mil 949 millones 511 mil 350 pesos"⁵. Estas pérdidas se deben a que durante cada manifestación se cierran los negocios comerciales, con el fin de evitar robos y maltrato a la propiedad. Esta medida de seguridad se tuvo que adoptar luego de que sucedieran una serie de eventos vandálicos durante las marchas: algunas personas aprovechaban que hubiera tanta gente y confusión en las calles para robar establecimientos comerciales.

⁴ Redacción, *24 marchas al día en DF durante 2014: Canacope*, [en línea], México, El Economista, 4 de junio de 2015, Dirección URL: <http://eleconomista.com.mx/distrito-federal/2015/06/04/24-marchas-dia-df-durante-2014-canacope> [consulta: 29 de octubre de 2015]

⁵ Redacción, *Marchas en el DF han dejado pérdidas por más de mil 949 mdp: Canaco*, [en línea], México, El Economista, 8 de diciembre de 2014, Dirección URL: <http://m.excelsior.com.mx/comunidad/2014/12/08/996530> [consulta: 29 de octubre de 2015]

Además, hay que mencionar que el gobierno también invierte muchos recursos en el cuidado de las manifestaciones: policías para resguardar la seguridad de los asistentes, ambulancias para el caso de que se necesiten sus servicios y las personas que limpian la basura de los manifestantes. Movilizar a toda esta gente también involucra recursos que bien podrían ser invertidos en otros lugares.

De acuerdo con la información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía en el 2010 la Ciudad de México tenía 8,818,653 habitantes⁶. Se le considera como una de las ciudades más pobladas de todo el mundo. En la Ciudad de México resulta casi imposible poder desplazarse sin interrupciones o tránsito, pero si al tráfico y saturación normal le añadimos los cierres a las calles y bloqueos que provocan las marchas la vida en esta ciudad se vuelve aún más caótica. Ahora es común ver en la gente el descontento cuando se enteran de que las calles están cerradas, o escuchar las groserías que les gritan a los manifestantes por cerrar las avenidas. La diferencia de pensamientos entre los manifestantes y los ciudadanos que deciden no marchar ha creado una separación de intereses entre la ciudadanía: quienes ejercen su derecho de manifestarse al mismo tiempo están limitando los derechos de los demás ciudadanos, al imponer su voluntad y no permitir la libertad de tránsito.

¿Por qué no se buscan otros métodos y medios para hacer que las peticiones lleguen a quienes tienen el poder para hacer un cambio? La falta de interés en hacer algo nuevo o de mayor impacto es impresionante. Más aun cuando consideramos que México es un país donde la violencia es algo cotidiano. “Lejos de la imagen del país promovida por el gobierno federal, México retrocedió seis lugares en el Índice Global de Paz 2015, al colocarse en la posición 144 de un total de 162 países ...] en México se vive en “un contexto de brutal violencia”, ya que durante el 2014 la situación empeoró pues se incrementó la tasa de homicidios, la presencia del crimen organizado, la percepción de la delincuencia, el terrorismo de Estado, la violencia política y la descomposición del tejido estatal”⁷. ¿Se podría esperar que la gente reaccionara también de forma violenta hacia la indiferencia y falta de respuestas por parte del gobierno?

⁶ México, 29 de octubre de 2015, Dirección URL: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/df/poblacion/> [consulta: 29 de octubre de 2015]

⁷ Juan Carlos Cruz Vargas, *Por su “brutal violencia”, México retrocede en el Índice Global de Paz* [en línea], México, Proceso, 2 de julio del 2015, Dirección URL: <http://www.proceso.com.mx/409507/por-su-brutal-violencia-mexico-retrocede-en-el-indice-global-de-paz> [consulta: 29 de octubre de 2015]

Desde que tenemos un acceso constante a las noticias internacionales por medio de internet, hemos podido presenciar cómo alrededor del mundo suceden actos de violencia masivos, o a manos terroristas o individuos solitarios. Estos casos de violencia los vemos más presentes en algunos países de Oriente, pero recientemente hemos visto algunos atentados en países como Francia y Alemania. Lo que nos debemos preguntar es por qué en estos países, aparentemente idílicos, se enfrentan a problemas como el terrorismo y en México, un país lleno de conflictos internos esto no sucede. Tal vez una de las razones principales por las que esto no se ha presentado en México es que no tenemos enemigos foráneos de los que preocuparnos: muchos de los ataques terroristas han sido provocados por yihadistas u otras células terroristas. Y si bien no nos tenemos que preocupar por ataques extranjeros que amenacen la paz de nuestro país, de lo que sí tenemos que preocuparnos es de las posibles amenazas que se puedan generar dentro de nuestro propio territorio, porque cada vez es más común ver casos de auto radicalización en los lugares menos esperados.

El potencial que tiene todo individuo para radicalizarse se ha vuelto más sencillo en esta nueva era del acceso a la información. Anteriormente era más difícil acceder a la información que refiere a la fabricación de explosivos y compra de armas; ahora está al alcance de todos y gracias a esto se han presentado algunos casos de radicalización que posiblemente no habrían sucedido sin el internet. Quiero llamar la atención sobre dos casos sucedidos en Noruega; este es un país que tiene uno de los índices de vida más altos del mundo y que podría considerarse como el lugar perfecto para vivir, y aún así es ahí donde han sucedido eventos como el de Anders Breivik, un terrorista solitario que asesinó a 87 personas con el fin de hacer una declaración sobre su perspectiva hacia “el problema musulmán”, o de Varg Vikernes un músico que hace más de 20 años incendió algunas de las iglesias más preciadas de Noruega para difundir el mensaje de la recuperación de las tradiciones nórdicas que el cristianismo trató de destruir en su país. Los explosivos que usó Breivik en su ataque fueron hechos en casa, gracias a recetas encontradas en internet y el mensaje de la quema de iglesias en Noruega se ha difundido y perpetuado en la red por la veneración de muchas personas hacia Varg Vikernes.

En cuanto al acceso a la información y el terrorismo para quienes vimos su origen y surgimiento, el internet fue una completa revelación. La posibilidad de tener un medio que fuera completamente libre de regulaciones del gobierno o alguna institución era algo

inimaginable. En internet todos podíamos ser y hacer lo que quisiéramos, y por más perfecto que esto pueda sonar, la realidad es que también involucra problemas de privacidad y de acceso a la información. El ideal de tener toda la información del mundo a nuestra disposición se cumplió pero junto con esto llegaron algunos problemas que no se previeron. Estos problemas son muchos y cada uno tiene sus matices pero el que retomaré en este caso es que en internet cualquier usuario puede encontrar lo necesario para radicalizarse si es que desea hacerlo.

Acceder a un manual en donde enseñen cómo fabricar explosivos caseros o la oportunidad de comprar armas por medio de internet está al alcance de todos. Basta con escribir unas cuantas palabras clave en cualquier buscador y tendremos la información necesaria para fabricar lo que deseemos, desde algo más o menos inofensivo como bombas de gas hasta dinamita. Tal vez en algunos países, como en México, no se hayan presentado casos de extremistas solitarios pero no podemos tener la certeza de que esto nunca sucederá. Los detonantes y circunstancias que llevan a alguien a tomar posturas extremas son muchos y no se pueden delimitar con certeza, es por eso que debemos de estar conscientes de que esto puede suceder en cualquier momento y en cualquier lugar.

Existen dos tipos de internet. El primero es al que todos tenemos acceso desde cualquier computadora o dispositivo móvil, donde abrimos un buscador y vemos la página de Google, donde podemos buscar lo que queramos, acceder a nuestras cuentas de Twitter y Facebook, todas las actividades cotidianas. El otro es al que se le conoce como la *Deep Web*, una parte del internet que no está monitoreada por Google, Yahoo!, Facebook o alguna otra empresa, en este lugar es donde se pueden realizar de forma anónima las transacciones necesarias para cualquier persona que quiera hacerse de armas o explosivos. Y si bien esta *Deep Web* se puede usar para hacer transacciones ilícitas, también tiene una contraparte benéfica en lo referente a la seguridad personal. En el internet normal todos estamos siendo vigilados por empresas y agencias de seguridad (lo cual sucede con nuestro permiso), la *Deep Web* nos brinda más seguridad porque no hay interferencia de agentes externos en nuestras búsquedas.

Entonces lo que debemos considerar es hasta dónde llega nuestra libertad, *online*, cuando nuestras acciones pueden afectar a terceros o tener repercusiones graves para la vida de un país. A mi parecer tanto la información sensible (por sus potenciales

consecuencias en el mundo real) y la referente a la seguridad y privacidad del individuo debería de estar al alcance de todos, no con la intención de que todos podamos radicalizarnos cuando queramos, sino por el potencial de oportunidades y conocimientos que nos da el internet.

Capítulo 1.

¿Qué es y por qué el terrorismo individual?

Para entender las causas y motivaciones de los personajes que se van a analizar en este libro es necesario dar una definición de qué es el terrorismo y posteriormente de qué es el terrorismo solitario, o como será referido aquí el *lone wolf terrorism*. Por más sencillo que pueda parecer, en realidad no existe una definición aceptada universalmente de qué conforma un acto terrorista; sólo se han llegado a acordar algunas características generales que la mayoría de los estudiosos comparten.

Como se menciona en el libro *La historia del terrorismo. De la antigüedad a Al Qaeda* definir la palabra terrorismo es más difícil de lo que parece “El tema podría confundirse con interpretaciones ideológicas, junto con la tentación, especialmente por parte de los gobiernos, de adjuntarle un sentido diabólico cuando el tema es mencionado”⁸. Como individuos cada uno tendrá su definición de qué es y quiénes son los terroristas, pero gracias a los medios de comunicación cuando se menciona esta palabra normalmente la asociamos con países del medio oriente, aunque existan actividades terroristas en todo el mundo. Lo que debemos entender es que muchas veces nuestra percepción ha sido influida por lo que vemos en los medios de comunicación, los cuales tienden a exagerar los hechos y con esto propagar aún más el miedo, por ello es indispensable establecer qué definirá un acto terrorista para este proyecto.

La definición más básica de esta palabra la retomo del diccionario de la Real Academia Española y dice “Dominación por el terror. Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror”⁹, esta descripción sirve como una aproximación básica pero sólo abarca de forma parcial lo que conforma al terrorismo. Ya que si se sigue bajo la idea de que se domina por terror esto podría abarcar a los gobiernos de algunos países.

⁸ Thailand Gerard, *The History of Terrorism from antiquity to Al Qaeda*, Estados Unidos, Library of Congress, 2007, pp. 11 Original: “The terrorist phenomenon is more difficult to conceptualize that it would at first appear to be. The issue tends to be confused by ideological interpretations, along with the temptation, especially on the part of governments, to resort to diabolical imagery whenever the term is trotted out”

⁹ Dirección URL: <http://lema.rae.es/drae/?val=terrorismo> [consulta: 22 de diciembre del 2015]

Una referencia más completa sobre la dificultad de establecer una definición universal la provee el profesor Edwin Bakker de la Universidad de Leiden, en el curso online "*Terrorism and Counterterrorism. Comparing Theory and Practice*".

En resumen menciona cuatro razones por las cuales no se puede establecer sólo una definición:

- I. El terrorismo es un concepto controversial.
- II. Está ligado a la deslegitimación y a la criminalización.
- III. Existen muchos tipos de terrorismo, con diferentes formas y manifestaciones.
- IV. Ha cambiado de significado en sus más de 200 años de existencia.

La palabra terrorismo tiene una connotación controversial porque en los medios de comunicación nunca hemos escuchado mencionar que el terrorismo puede ser una opción viable para la solución de problemas en la sociedad. Después de presenciar los eventos sucedidos en Estados Unidos el 11 de septiembre del 2001, y muchos otros ataques a la sociedad civil, a esta palabra se le asocia con actos de violencia absurda en contra de una sociedad indefensa. Una forma de contraterrorismo consiste en criminalizar todo acto de violencia para que las audiencias no sientan empatía con las causas de estas personas, por lo tanto resulta complicado tener una perspectiva completa sobre todo lo que sucede en otro país. Por ello debemos entender que para unas personas el terrorista puede ser un ser violento y con motivaciones absurdas, pero para otros esa misma persona puede ser un luchador social que pelea por los intereses de su pueblo, todo depende de qué lado se vean los actos y cuáles sean las creencias de estas personas.

Algo importante a entender es que todo terrorista argumentará que el uso de la violencia está justificada por los fines que pretenden alcanzar. La validez y aceptación de estos métodos se reflejarán en la respuesta de la sociedad hacia los atentados, pero atacar a la sociedad civil no genera una respuesta positiva hacia el uso de la violencia

¿Cómo podemos saber que los actos terroristas siempre están mal si no podemos definir quién es un terrorista? Para responder esto retomaré lo que menciona Stephen Nathanson en su libro *Terrorism and the Ethics of War*, en este texto se llega a la conclusión de que son cuatro las características que definen un acto terrorista:

- “1. son actos de violencia grave y deliberada o amenazas creíbles de cometer tales actos;
2. están comprometidos con el fin de cumplir con una agenda política;

3. generalmente apuntan a un grupo menor de personas, pero el objetivo es influir en un grupo más grande y a los líderes que toman las decisiones por el grupo;
4. intencionalmente matar o herir a personas inocentes o representar una amenaza graves para ellos”¹⁰.

De estas características las que más se repiten es la violencia y una agenda ideológica, ya que todo esto se produce con el fin de lograr un cambio en la sociedad. La efectividad de estos actos variará dependiendo de cada situación pero lo que queda claro es que la violencia es un medio para llegar a una meta, lo difícil es saber cuántas veces ha tenido buenos resultados el uso de la violencia, sólo con el tiempo se podrá valorar adecuadamente si este fue el mejor curso de acción.

“El terrorismo es la guerra de los débiles, el recurso de los desesperados por una causa que no pueden ganar por medios convencionales”¹¹ dice Clark R. McCauley, el recurso de los débiles contra los fuertes es una cualidad indispensable para el terrorismo, ya que en la oposición hacia un régimen gubernamental o un sistema de creencias la fuerza y autoridad con la que estos cuentan es incomparable con la que tiene una pequeña organización, por eso se recurre a acciones más radicales. Decir que es un un recurso desesperado me parece poco adecuado, ya que estas acciones se realizan con mucho tiempo de planeación y dedicación, un acto desesperado es impredecible e inestable, los actos de violencia sistemática se planean de forma meticulosa considerando las consecuencias y posibles escenarios que pudieran afectar el resultado final.

Cada acto terrorista es diferente, en cuanto a su impacto, intenciones y métodos, pero se pueden mencionar algunas de sus cualidades más comunes. El primer aspecto sería la violencia, esta debe ser, deliberada y atender a objetivos grandes o representativos. Los actos no violentos no se considerarían como terrorismo. La cualidad que comparte este

¹⁰ Stephen Nathanson, *Terrorism and the Ethics of War*, Estados Unidos, Cambridge University Press, 2010, pp. 24
Original:

1. “are acts of serious, deliberate violence or credible threats of such acts;
2. are committed in order to promote a political or social agenda;
3. generally target limited numbers of people but aim to influence a larger group/or the leaders who make decisions for the group;
4. intentionally kill or injure innocent people or pose a threat of serious harm to them”

¹¹ Clark R. McCauley, *The Psychology of Terrorism*, Estados Unidos, 10 Years after September 11, Dirección URL: <http://essays.ssrc.org/10yearsafter911/the-psychology-of-terrorism/> [consulta: 27 de octubre de 2015] Original: “Terrorism is the warfare of the weak, the resource of those desperate for a cause that cannot win by conventional means”

tipo de violencia es que cada ataque debe hacer que la agenda política del terrorista avance hacia sus metas, como lo plantea Stephen Nathanson “Sean cuales sean los objetivos de un ataque, deben estar conectados a su agenda política. La violencia que no está conectada a una agenda generalmente no se le llama “terrorismo”, aunque cause la propagación de miedo”¹². Esta cita discierne entre la violencia empleada para cumplir con ciertos fines y la violencia que sólo se realiza para causar miedo en la sociedad; el terrorismo entra en la primer categoría. Pero el uso de la violencia puede ser un arma de dos filos, ya que esta agenda política apunta a influir en las personas, para que más gente se una a su causa, pero a la vez puede resultar contraproducente atacar a la población de la que pides apoyo.

Una idea que me pareció muy interesante de Clark McCauley es que cualquier persona puede convertirse en un terrorista dependiendo de la circunstancia en la que se encuentre “(...) tenemos que enfrentarnos al hecho de que cualquier persona puede ser un terrorista, que nosotros somos capaces de cometer actos terroristas bajo alguna circunstancia”¹³. Como humanos todos tenemos la capacidad de hacer cosas buenas y malas pero actualmente resulta más sencillo convertirse al terrorismo porque cualquier persona puede acceder a la información necesaria en internet para fabricar bombas, comprar armas o entrenarse para combatir. Esta posibilidad de acceso a la información nos lleva a la pregunta: ¿cuánta libertad para divulgar esta información se debe permitir? ya que cualquier persona, con la motivación necesaria, puede causar mucho daño a la sociedad. Pero el internet no tiene la culpa de que algunas cuantas personas lo utilicen



¹² Stephen Nathanson, *Terrorism and the Ethics of War*, Estados Unidos, Cambridge University Press, 2010, pp. 25
Original: “Whatever the goals of a specific attack may be, it must be connected to a political agenda. Violence that is unconnected to such an agenda is generally not called “terrorism,” even if it causes widespread fear”

¹³ Clark R. McCauley, *The Psychology of Terrorism*, Estados Unidos, 10 Years after September 11, Dirección URL: <http://essays.ssrc.org/10yearsafter911/the-psychology-of-terrorism/> [consulta: 27 de octubre de 2015]
Original: “(...) we have to face the fact that normal people can be terrorist, that we are ourselves capable of terrorist acts under some circumstances”

para fines violentos, nosotros decidimos qué hacer con nuestra libertad de acceso a la información, el internet sólo provee de más oportunidades para quienes se deciden a radicalizarse.

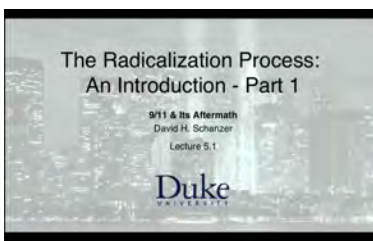
De acuerdo con el profesor David Charles Rapoport a través de la historia han existido cuatro “olas” de terrorismo, cada una con características e intenciones diferentes, pero están unidas por el uso de la violencia para alcanzar sus metas. Estas cuatro olas serían: la ola anarquista (1880), la ola anti colonial (19020) , posteriormente la ola de la nueva izquierda (1960) y por último la ola religiosa (1979-?). La ola anarquista inicia en Rusia y se expande por Europa, Asia y América, en esta época los métodos para propagar miedo eran el asesinato de los líderes políticos. La ola anti colonial la define como una lucha por la independencia y libertad, en este caso sus métodos de ataque era la guerrilla, en esta época fue cuando se hizo un cambio en su nombre ya que se les consideraba terroristas para posteriormente reconocerles como luchadores por la libertad, actualmente siguen existiendo algunos de estos grupos como el IRA (Irish Republican Army). La tercer ola estaría compuesta por lo que se conoce como “brigadas rojas”, esta ola se caracteriza por crear miedo en la sociedad para presionar al gobierno. Por último la ola religiosa, como lo dice su nombre está compuestas por grupos religiosos que se han radicalizado, esta ola agregaría a sus métodos de acción las bombas suicidas.

Estas anteriores olas de terrorismo nos presentan la pregunta de cuál podría ser la siguiente ola de terrorismo, a mi consideración, la quinta ola estaría compuesta por ataques de *lone wolves*, ya que con el tiempo la gente de dará cuenta de que todos cuentan con los medios para pelear por sus ideales. Si esto llegara a suceder se tendrían que implantar nuevas medidas para controlar la información en internet.

En el curso *Terrorism and Counterterrorism. Comparing Theory and Practice* impartido por el profesor Edwin Bakker de la Universidad de Leiden plantean la pregunta de si ¿existe un mundo antes y después del 11 de septiembre? A mi parecer sí existe un mundo antes y después del 11 de septiembre; si bien el terrorismo es algo que lleva siglos de existencia este adquirió una nueva dimensión y relevancia posterior a los atentados en E.U., ya que posterior a este evento se dieron muchos cambios en los sistemas de vigilancia mundial. Con la excusa de la prevención de situaciones similares se justificó la invasión de Estados Unidos a medio oriente y la aplicación de nuevos sistemas de monitoreo en la población

mundial, todo en pos de prevenir futuros ataques. Pero actualmente aún no tenemos claro cuánto hay ayudado estas medidas y por qué no se han prevenido ataques más recientes.

¿Y qué lleva a alguien a la radicalización? Una persona puede tener ideas radicales sin necesidad de llegar a la violencia física, como dice Peter Neumann “El término extremista, sin embargo, es ambiguo porque puede referir a ideas “extremistas” así como métodos “extremistas”. De acuerdo con algunos autores se distingue entre radicalización cognitiva (ideas extremistas) y radicalización violenta (métodos extremistas)”¹⁴. ¿Entonces cómo es que alguien pasa de sólo tener las ideas radicales a materializarlas en actos violentos? De acuerdo con algunos escritores son tres las motivaciones por las cuales alguien puede radicalizarse y son: agravio (real o imaginario), cuestiones ideológicas y la movilización. Una explicación sobre el proceso de radicalización la provee el profesor David H. Schanzer en el curso *9/11 & Its Aftermath* en donde explica el proceso por el que pasa una persona para radicalizarse y las concepciones erróneas sobre este proceso.



La radicalización del *lone wolf* presenta un reto mayor a los sistemas de seguridad porque resulta más complicado prevenir sus ataques, quienes pertenecen a una organización terrorista comparten ciertas creencias y métodos por lo cual se pueden establecer algunos parámetros para identificar posibles ataques, los *lone wolf*. La operación de un *lone wolf* es por su propia definición aislada, retomando el texto de Edwin Bakker “Comparado con (las formas convencionales) un grupo terrorista o una red-patrocinada, los operadores solitarios tienen una ventaja crítica para evadir la identificación y detención antes y después de sus ataques, ya que muchos de ellos no comunican sus planes con otras

¹⁴ Peter Neumann, *Preventing Violent Radicalization in America*, Bipartisan Policy Center, Estados Unidos, 2011, p.p. 16
Original: “The term extremist, however, is ambiguous, and may refer to “extremist” ideas as well as “extremist” methods. accordingly, some authors distinguish between *cognitive* radicalization (extremist ideas) and *violent* radicalization (extremist methods)”

personas”¹⁵. Esta sería la ventaja del *lone wolf* sobre las demás formas de terrorismo, puede que su nivel de impacto no tenga la misma escala como lo que podría hacer toda una organización completa pero la probabilidad de éxito es mayor si se hizo una buena planeación y ejecución.

El *lone wolf terrorism* es un tipo diferente de terrorismo. La definición que utilizaré la retomo del texto *The “Lone Wolf” Disconnect* en donde se define a estas personas como “Un lobo solitario es una persona que actúa por su cuenta sin recibir órdenes- o conexiones de- una organización. La teoría es que este distanciamiento prevendrá la exposición de los ataques planeados a informantes o servicios de vigilancia y con ello tener un sentido superior de seguridad operacional”¹⁶. Por lo que sucedió con Anders Breivik, y muchos otros antes que él, queda claro que mantener el proyecto en secreto aumenta la probabilidad de no ser descubierto antes de realizar los ataques Mantener en secreto las operaciones de un *lone wolf* es fundamental para el funcionamiento de su operación, por ello también resulta más complicado prevenir estas acciones, ya que “Un lobo solitario es un agente independiente que por su propia naturaleza está incrustado en la sociedad a la que atacará y es capaz de auto-activarse en cualquier momento”¹⁷.

En este apartado reflexioné sobre qué es el terrorismo, sus características y por qué resulta tan complicado dar una definición única sobre este fenómeno, además se proporcionó una definición del *lone wolf* para tratar de entender por qué una persona puede radicalizarse. En el siguiente capítulo exploraré dos casos en donde se llegó a la radicalización individual como forma de protesta y algunas diferencias entre el contexto donde se presentaron estos casos y México.

¹⁵ Edwin Bakker y Beatrice de Graaf, *Preventing Lone Wolf Terrorism: some CT Approaches Addressed*, s/edición, Estados Unidos, 2011, p.p. 46 Original: “Compared to (conventional forms of) group terrorism or network-sponsored terrorists, lone operators have a critical advantage in avoiding identification and detection before and after their attacks since most of them do not communicate their plans with other people”

¹⁶ Fred Burton y Scott Stewart, *The “Lone Wolf” Disconnect* [en línea], Estados Unidos, Stratfor Global Intelligence, 30 de enero de 2008, Dirección URL: https://www.stratfor.com/weekly/lone_wolf_disconnect, [consulta: 29 de agosto de 2015]
Original: “A lone wolf is a person who acts on his or her own without orders from — or even connections to — an organization. The theory is that this distance will prevent disclosure of attack planning to informants or technical surveillance and therefore provide superior operational security”

¹⁷ Edwin Bakker y Beatrice de Graaf, *Preventing Lone Wolf Terrorism: some CT Approaches Addressed*, s/edición, Estados Unidos, 2011, p.p 44 Original: A lone wolf is a stand alone operative who by his very nature is embedded in the targeted society and is capable of self-activation at any time

Capítulo 2.

La radicalización en Noruega

En este capítulo escribiré sobre la historia de vida de Anders Breivik y Varg Vikernes, con el fin de presentar un panorama más amplio sobre quiénes son y qué hicieron estas personas, para ver qué podemos aprender de sus casos. Refiriéndome específicamente a Varg Vikernes debo aclarar que no existe mucha información disponible sobre su vida personal, particularmente sobre su infancia y juventud, por lo tanto habrá algunas brechas temporales en su historia de vida. Al concluir la historia de estas personas retomaré el tema del sistema penitenciario en Noruega para explorar las diferencias que existen con México. También cuando considere pertinente introduciré algunos comentarios personales sobre algunos de los eventos y situaciones mencionadas.

Varg Vikernes

Infancia

La vida de Varg comenzó el 11 de septiembre de 1973, en Bergen, Noruega, nació con el nombre de Kristian Vikernes pero en 1993 cambió su nombre a Varg Vikernes (en noruego Varg significa Lobo) porque no soportaba que su nombre tuviera relación con la religión cristiana, posteriormente en el 2008 cambió su nombre por Louis Cachet. En este libro me referiré a él por el nombre de Varg Vikernes ya que así se llamaba cuando sucedieron los eventos que se retomarán.

Sobre sus padres no existe mucha información, ya que él no los menciona ni en las entrevistas ni en su página web. Su madre se llama Lene Bore y Varg ha mencionado que con ella mantiene una buena relación, a diferencia de con su padre con quien no tiene contacto. En una entrevista Lene Bore también habla sobre las diferencias de Varg con su padre “Su padre era muy autoritario y quería que las cosas se hicieran a su manera. Su relación comenzó mal desde muy temprano. Su padre quería que las cosas fueran a su forma y Varg tenía sus propias ideas sobre cómo se debían hacer”¹⁸.

Cuando Varg cumplió seis años su familia se mudó a Bagdad, por el trabajo de su padre, quien según él trabajaba para Saddam Hussein. Durante su estadía en este lugar Varg se

¹⁸ Michael Moynihan, *Lords of Chaos. The Bloody Rise of the Satanic Metal Underground*, Estados Unidos, Feral House, 1998, pp. 142 Original: “His father was very authoritarian and wanted things his way. Their relationship started going bad quite early. His father wanted things his way and Varg had his own ideas about how things should be done”

dio cuenta de que socialmente existía una diferencia racial entre él y las personas de su alrededor, ya que a los niños de su escuela les pegaban cuando hacían algo mal pero a él nunca se atrevieron a tocarlo. Después de un año en Iraq regresaron a vivir a Noruega.

Juventud

En su juventud Vikernes se identificó con la ideología skinhead pero no permaneció mucho tiempo con ellos, como lo menciona él mismo “Fui un cabeza rapada cuando tenía 15 o 16 años. Nadie sabía eso. La gente dice que repentinamente me convertí en nazi, pero en realidad era un skinhead en esa época. Estas ideas vinieron por épocas, en el 91 me identificaba con el ocultismo, en el 92 con el satanismo, en el 93 con la mitología y así continuó”¹⁹.

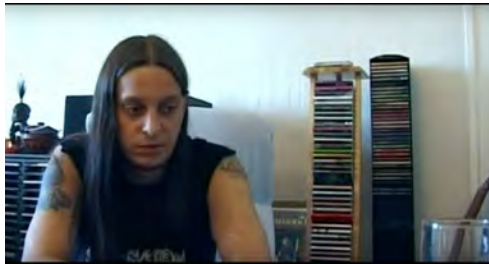
Durante 1992 Varg se llamó a si mismo como satanista pero sólo fue una fase y lo usaba más para llamar la atención hacia su música, pero después esta situación se volvió en su contra cuando fue arrestado y los medios de comunicación se refirieron a él como un fanático del satanismo, él mismo lo explica en su blog “Si me llamé a mi mismo satanista durante un corto periodo de tiempo en 1992, pero nunca fui un satanista. Sólo utilicé el término para provocar a la gente y remarcar más mi hostilidad hacia el cristianismo”²⁰. En el documental *Satan Rides The Media*, podrán apreciar cómo fue el proceso de investigación policiaca para encontrar a los incendiarios de las iglesias y además incluye testimonios de Varg y personas cercanas a estos eventos.



¹⁹ Michael Moynihan, *Lords of Chaos. The Bloody Rise of the Satanic Metal Underground*, Estados Unidos, Feral House, 1998, pp. 142 Original: I was a skinhead when I was 15 or 16. nobody knows that. People say that suddenly I became a nazi, but I was actually a skinhead back then. It was in waves-in '91 I was into occultism, in '92 Satanism, in '93 mythology and so on

²⁰ Varg Vikernes, A Burzum Story: Part I - The Origin And Meaning, Diciembre del 2004, Dirección URL: http://www.burzum.org/eng/library/a_burzum_story01.shtml [consulta: 19 de septiembre de 2015] Original: I did call myself a Satanist in a short period in 1992, but I never was a Satanist. I just used the term to provoke and to underline my hostility towards Christianity.

A los catorce años Varg comenzó a tocar la guitarra para posteriormente conformar su proyecto musical llamado Burzum. Este grupo marcó una nueva era en lo que ahora se conoce como Black Metal Noruego, ya que anteriormente en el género musical del Metal predominaba el Thrash Metal y el Death Metal. Tratar de expresar con palabras el sonido de esta música no lograría describir de forma precisa lo distinta que resultó en esa época, no sólo por el sentimiento atmosférico que transmite sino porque Varg utilizó a propósito los peores instrumentos y el equipo técnico más deficiente para grabar su música, esto con la intención de alejarse de lo que él consideraba como música comercial. La decisión de utilizar este equipo de grabación y la intención de su música él la ha mencionado en muchas ocasiones, pero específicamente presentaré un fragmento del documental *Until the Light Take Us* en donde habla sobre este aspecto.



A continuación pueden escuchar una canción de Thrash, Death y Black Metal Noruego para entender la diferencia entre los géneros.



Atentados

Los atentados a las iglesias comenzaron el 6 de junio de 1992 con el incendio de la iglesia Fantoft, un edificación erguida en el siglo 12, pero esta sólo fue el inicio. En total las iglesias quemadas ascendieron a doce, entre ellas destaca la iglesia Åsane porque era las más antigua y grande de todas. En el siguiente video encontrarán el testimonio del sacerdote que trabajaba en la iglesia Åsane cuando esta se incendió el día de Navidad.



Varg no sólo estuvo involucrado con los incendios de las iglesias sino que el 10 de agosto de 1993 asesinó a otro músico llamado Aarseth y así fue como acontecieron los hechos “El 10 de agosto de 1993, Vikernes y Snorre Ruch viajaron de Bergen al departamento de Aarseth en Oslo. Cuando llegaron una confrontación inició, en la cual Vikernes terminó apuñalando fatalmente a Aarseth. Su cuerpo fue encontrado fuera de su departamento con treinta y tres heridas- dos en la cabeza, cinco en el cuello, dieciséis en la espalda”²¹. En una entrevista más reciente Vikernes narra los eventos sucedidos el 10 de agosto:



²¹ URL: <http://murderpedia.org/male.V/v/vikernes-varg.htm> [consulta: 20 de noviembre de 2015]
Original: On 10 August 1993, Vikernes and Snorre Ruch travelled from Bergen to Aarseth's apartment in Oslo. Upon their arrival a confrontation began, which ended when Vikernes fatally stabbed Aarseth. His body was found outside the apartment with twenty-three cut wounds – two to the head, five to the neck, and sixteen to the back

Durante su Juicio Varg nunca admitió ser el culpable tras los incendios, pero gracias a la evidencia recolectada y los testimonios de algunos testigos se le pudo acusar del incendio de la iglesia Åsane, Skjold, la capilla Holmenkollen en Oslo y del asesinato de Øystein Araseth.

Algo interesante que sucedió durante ese periodo fue que los medios de comunicación acusaron a Varg de ser un satanista e incitar a otras personas a seguir sus pasos. Fue por ello que los medios encontraron en Varg a un culpable al cual pudieron atribuir todos estos incidentes, aunque él no hubiera sido el responsable de todos. En el siguiente video podrán ver un noticiero británico en donde presentan la noticia de estos incendios y cómo condenan al Black Metal de propaganda satanista.



Varg fue condenado a 21 años en prisión, la pena máxima de Noruega, de esta sentencia sólo cumplió con 16 años ya que fue liberado antes por buen comportamiento. Actualmente Vikernes vive en Francia con su esposa Marie Cachet y él único incidente que ha tenido después de salir de prisión fue que lo acusaron falsamente de planear un ataque terrorista en Francia.

La historia de Varg y Anders converge cuando arrestan a Varg y a su esposa en Francia por presuntamente planear un atentado terrorista. Esto se debió a que la policía tenía información de que Varg había recibido el manifiesto de Breivik, algo que pronto fue desmentido ya que la información era falsa, pero los medios de comunicación lo mencionaron como un simpatizante de Anders.

De Breivik y sus atentados Varg se ha declarado en contra, la siguiente cita la retomo del blog de Vikernes “Sobre Breivik sólo puedo decir que espero te suicides. Has matado a más noruegos que la población musulmana en 40 años, y te proclamas como un noruego nacionalista y luchador por la patria”²². En esta entrevista menciona su perspectiva hacia Breivik:



Anders Breivik

Infancia

La vida de Anders Behring Breivik comenzó el 13 de febrero de 1979, en Oslo, Noruega, hijo de Wenche Behring y Jens David Breivik, ella era una enfermera y él un economista civil que trabajaba para la embajada de Noruega en Londres. Según su madre el parto fue algo terrible y que le disgustaba que su esposo hubiera estado presente, según su padre el parto fue bien. La escritora noruega Åsne Seierstad publicó un libro llamado *One of Us The Story of Anders Breivik and the Massacre in Norway* en donde presenta un panorama detallado sobre el atentado de Breivik a la isla Utoya, este libro utiliza los testimonios de algunos sobrevivientes y personas cercanas a Anders para contar la historia de lo que sucedió el 22 de julio de 2011. Lo que me llama la atención de este libro es que inicia mencionando que Wenche Behring consideró abortar al bebé “Al principio estaba emocionada por el embarazo, pero entre el primer y segundo mes pasó a estar llena de dudas y dejó de quererlo (...) Después de doce semanas el aborto sólo se podía realizar en situaciones específicas. Tardó tanto tiempo en decidir qué hacer que después fue muy tarde para extraer al feto. Él se plantó en su vientre”²³. Esta cita sobre el aborto resulta interesante ya que presenta la idea de que su atentado a la isla Utoya se pudo evitar, con

²² Varg Vikernes, *War in Europe: Part V - Breivik Unveiled*, 13 de diciembre de 2012, Dirección URL: http://www.burzum.org/eng/library/war_in_europe05.shtml [consulta: 18 de septiembre de 2015] Original: To Breivik I can only say I hope you do kill yourself. You have killed more Norwegians than the entire Muslim population in Norway has done the last 40 years, and you claim to be a Norwegian nationalist and patriot fighting.

²³ Åsne Seierstad, *One of Us. The Story of Anders Breivik and the Massacre in Norway*, Kagge, Noruega, 2015, pp. 19 Original: She (Wenche Behring) was initially pleased to be pregnant, but within a month or two she was racked with doubts and no longer wanted the baby

un simple procedimiento quirúrgico. Considero que referir a esta situación es una decisión arbitraria por parte de la escritora y que no tiene ninguna consecuencia para lo sucedido posteriormente con los ataques. De nada sirve preguntarnos qué pudo haber sido de una decisión que nunca se tomó. Jens había estado previamente casado, esta relación duró 13 años y tuvo tres hijos, también Wenche había tenido una relación previa y de ella tuvo una hija llamada Elisabeth. Su primer año de vida lo vivió en Inglaterra, su padre había sido asignado como canciller en la embajada de Noruega en Londres, por ello su familia se mudó. Durante su estadía en Londres la relación entre Wenche y David se distanció porque ella permanecía todo el día dentro de su departamento y entró en depresión, según ella David no quería a una esposa sino a una mujer que mantuviera la casa limpia. Wenche vivió seis meses en Londres y decidió regresar a Noruega en donde tramitó el divorcio.

Desde pequeño Anders mantuvo una relación conflictiva con sus padres, especialmente con su mamá ya que era con ella con quien vivía, Wenche le decía a Anders que no lo quería, en ocasiones lo golpeaba y llegó a decirle que ojalá estuviera muerto. Durante este periodo de su vida él no tenía amigos cercanos, sus hobbies incluían lanzar piedras a las ventanas y matar animales.

Juventud

David Breivik se volvió a casar y Anders lo visitaba en Francia constantemente hasta que a sus doce años sus padres se divorciaron. Su madre también se volvió a casar con un oficial del ejército noruego. A la edad de 13 años Breivik se involucró seriamente con el graffiti, en las paredes de su ciudad pintaba el nombre "Morg" para referirse a si mismo, este nombre lo retomó de un personaje de los cómics de Marvel, él llegó a ser arrestado en varias ocasiones, también durante un corto tiempo Anders se involucró con una pandilla, pero nunca se comprometió completamente con esta actividad. A la edad de quince años Anders decidió confirmarse en la religión luterana de la iglesia noruega. Desde esta edad él criticaba a sus padres por apoyar al Partido Laborista Noruego, porque éste apoyaba y fomentaba la llegada de extranjeros a su país.

Adolescencia

Breivik estudió en la Escuela de Comercio en Oslo, durante este periodo consiguió trabajo en donde invirtió 2 millones de coronas en la bolsa de valores los cuales perdió. Él continuó especulando en la bolsa de valores cada vez más y dejó de asistir a la escuela para después renunciar a sus estudios. Posteriormente cuando Breivik dejó de trabajar en la bolsa de valores buscó fundar su propia empresa, con un amigo, llamada Behring & Krener Marketing, su idea era utilizar los contactos que tenía del trabajo pasado para conseguir clientes, pero esta empresa no funcionó como lo esperaban y después de un año toda su inversión se había perdido. Después de esto buscó varias formas de conseguir dinero rápido, por un tiempo se dedicó a las ventas por teléfono y trató de fundar más empresas, pero ninguna de estas funcionó, una de las formas con las que adquiriría dinero era imprimiendo y vendiendo certificados falsos en internet, como diplomas médicos, doctorados y otros artículos.

Thomas era uno de los amigos de Anders con el que trabajó en sus compañías, gracias a él fue que Breivik comenzó a involucrarse más con el Partido del Progreso Juvenil, las personas de este partido compartían sus puntos de vista políticos, tenían su misma edad y les prometían que en el futuro serían líderes de su país. Un año antes de que Breivik se uniera al Partido, éste regresó a su ideología anti inmigrantes, las cuales influyeron mucho en su forma de pensar. Después de 5 años en este Partido él se distanció y fue dado de baja.

Cuando ninguno de sus negocios funcionó él se vio obligado a regresar a vivir con su madre, en donde se aisló del mundo jugando videojuegos de guerra en línea por más de doce horas consecutivas cada día, todos los días de la semana. Después de cinco años en casa de su madre jugando videojuegos Breivik se suscribió a páginas anti musulmanes, en las cuales había teorías de cómo ellos invadirían Noruega y violarían a las mujeres de su país. Esto ocasionó que su odio hacia el multi culturalismo se pronunciara aún más.

Atentados

En el año 2009 Anders fundó una granja llamada "Breivik Geofarm" en la cual supuestamente cultivaría vegetales y demás semillas, esta empresa sólo tendría el fin de disimular la compra de fertilizantes artificiales los cuales utilizaría para fabricar explosivos. Ese mismo año Breivik viajó a Praga para comprar armas, su plan era conseguir un rifle de asalto AK-47, una pistola Glock de 9 mm, granadas y municiones para sus armas, pero durante su viaje no pudo conseguir ninguna de estas armas y regresó a Noruega en donde las adquirió legalmente.

Antes de iniciar sus ataques Breivik envió a más de 5700 personas un manifiesto en el que había estado trabajando durante años, este texto se titula *2083: A European Declaration of Independence* (2083: Una declaración europea de independencia) y en el expone su punto de vista sobre la política mundial y también invita a que otros continúen sus acciones extremas. El siguiente video Breivik lo publicó en su cuenta de YouTube y funciona como un resumen del manifiesto.



Después de leer su manifiesto, como una persona que no concuerda con su punto de vista hacia los musulmanes, lo que retomo es el apartado en donde explica cómo fabricar explosivos caseros "He revisado más de 100 instrucciones/guías sobre cómo crear varios dispositivos explosivos y/o compuestos. Como sea; nunca encontré una guía que explicara sobre el equipo de laboratorio necesario y cómo usarlo cuando se fabrican determinados explosivos. Por lo tanto decidí incluir la mayoría de la información que

necesitas en este compendio”²⁴. Porque al realizar una búsqueda en internet con las palabras clave “explosivos caseros” obtendrás más de 72 700, de los cuales se debe investigar si la información presentada es cierta o sólo recetas inventadas, por lo que el manifiesto de Breivik puede servirle mucho a alguien que piense en radicalizarse ya que ahí se puede encontrar la información e instrucciones necesarias para fabricar bombas, y le ahorra al lector el proceso de investigar en múltiples fuentes de internet para encontrar métodos que funcionen.

El 22 de julio del 2011 Breivik inició sus atentados, lo primero que hizo fue explotar una bomba en el edificio donde trabaja el primer ministro, esta explosión resultó en la muerte de 8 personas. Este primer ataque sólo era una distracción para que los servicios de emergencia y la atención de las autoridades estuviera centrada en este lugar mientras él , disfrazado de policía, se dirigía a la isla Utoya.

Al llegar a esta isla Breivik reunió a algunos de los jóvenes, supuestamente para proporcionarles seguridad después de los atentados, y posteriormente comenzó a dispararles y a cazarlos por toda la isla, en total el número de muertes en este lugar asciende a 69. En el siguiente video encontrarán los testimonios de algunos sobrevivientes:



La elección de la isla Utoya no fue al azar, ya que en este lugar se congregan los jóvenes que apoyan al Partido del Trabajo, el partido responsable, según Breivik, de permitir y fomentar la llegada de musulmanes a Noruega. Breivik fue arrestado en esa misma isla y

²⁴ Anders Breivik, *2083 A European Declaration of Independence*, Londres, s/editorial, 2011, pp. 978
Original: I've reviewed more than 100 instructions/guides on how to create various explosive devices and/or compounds. However; I've never seen a relevant lab-equipment guide which explains what is required and what it is used for when manufacturing given explosives. I therefore decided to include most of the information you need to know in this compendium

fue condenado a pasar 21 años en prisión (la pena máxima en Noruega), aunque esta sentencia podría extenderse si Breivik demuestra que no es una persona apta para volver a incorporarse a la sociedad. Durante su juicio Breivik mencionó que él no se considera culpable de ningún crimen sino que es el salvador de su país y el iniciador de una guerra necesaria para salvar a Noruega de la invasión musulmana.

En este video pueden ver un fragmento de su juicio:



En el video podemos ver fotografías de las armas que usó Breivik en el atentado y en varias ocasiones lo aparece sonriendo y al final llorando, pero principalmente escuchamos cómo él se proclama como no culpable ante los cargos presentados en su contra y afirma que lo que hizo fue en defensa propia. El número total de las víctimas del atentado asciende a 77, una cifra muy alta para ser el trabajo de una sola persona.

Si bien entre los atentados de Varg y Anders existe una brecha temporal de casi dos décadas, se pueden encontrar algunas similitudes entre ambos casos. A mi consideración la más importante es que ambos buscaban provocar un cambio social por vías extremas y de cierta forma ambos lo lograron. La música de Varg recibió mucha atención posterior a estos sucesos es por ello que hasta la fecha tiene muchos seguidores fieles que comparten sus ideas y siguen comprando su música. En el caso de Anders su atentado fue tan brutal que dejará una marca permanente en la historia de Noruega.

Una característica en la que difieren y que considero muy importante es que las acciones de Varg resaltan como algo espontáneo y no tan planeado, como las acciones de un joven enojado con la sociedad, en cambio Breivik demostró ser una persona metódica y

consciente de lo que hacía, por eso es que el atentado de Breivik quedará como una de las peores tragedias vividas en Noruega desde la Segunda Guerra Mundial.

Un factor que considero influye mucho en la toma de decisiones y acciones que tomaron estas personas es que por más cosas terribles que hagan o personas que maten, la pena máxima en una prisión Noruega es de 21 años y las condiciones de vida en sus prisiones llega a ser mejor que la de muchos mexicanos.

La prisión en Noruega

Las prisiones de máxima seguridad en Noruega tienen una filosofía muy distinta sobre cómo debe ser la recuperación de un preso mientras cumple su condena. En una serie de documentales llamada *The Norden* un ex oficial de la prisión Attica, en Nueva York, explora las prisiones de máxima seguridad en Noruega, Suecia y Finlandia, lo que él encontrará en estos lugares son una serie de características que nunca podrían existir en las prisiones de su país.

A continuación les comparto el documental *The Norden*:



Al ver este documental desde la perspectiva de un ciudadano mexicano encuentro muchas cosas que serían consideradas como lujos y resultaría imposible encontrarlas en alguna prisión de mi país. Lo primero que quiero mencionar es que el nivel de vida en Noruega es muy bueno, casi no hay personas desempleadas y la pobreza es casi nula, cualquier celda en una prisión noruega, sueca o finlandesa parece que cuenta con lo que aquí se vería como un departamento de lujo, las celdas parecen habitaciones de hotel con computadora, internet, televisión, reproductor de DVD, libros, dispositivos para escuchar

música, entre muchas otras cosas. Estoy seguro que si así fueran las prisiones de México muchas personas preferirían estar encarceladas para disfrutar de estos lujos.

La percepción mundial de cuál es la función que debe de cumplir una prisión es impartir castigo a quienes han dañado a la sociedad, pero en los países nórdicos creen que el castigo no promueve un cambio en las personas, sino que es un proceso de trabajo en el cual tanto los prisioneros como los guardias están involucrados. Por ejemplo en la prisión más grande de Suecia existe un programa en donde los presos tienen a su cuidado el ganado del lugar, esto con el fin de enseñarles el valor del trabajo y empatía hacia otros seres vivos.

Una característica que considero refleja muy bien la forma de pensar de los nórdicos y de los americanos es que este oficial estadounidense (el del documental) encuentra posibles armas en todas partes, como en piezas de porcelana de los platos, los vasos, los ganchos o cualquier material que podría afilarse. La forma de pensar en estas prisiones es que si tratas mal a los prisioneros ellos también responderán de mala forma, lo cual ocasionará conflictos que derivarían en situaciones de violencia física, esta idea se puede contrastar con la forma de pensar del estadounidense quien menciona “La prisión no debe ser cómoda. La prisión no debe ser una situación de comodidad, la vida en sociedad debe ser cómoda, los prisioneros renunciaron a su libertad violar las leyes, al cometer crímenes violentos (...) estas personas no deben ser cuidadas, no se les debe de dar de una situación de comodidad de si alguien camina por su celda y los ven en el baño ¿a quién le importa qué sientan?”.

Considero que el modelo implementado en las prisiones nórdicas funciona bien pero no creo que pueda ser aplicado a todo el mundo, la educación, el nivel de calidad de vida, el tamaño del territorio, la cantidad de población, hasta el clima varía en cada país y esto afectará la forma en que se comporta la gente. En México por ejemplo existe sobre población en todas las prisiones y muchos de los prisioneros se encuentran con más problemas dentro de la cárcel que fuera de ella, ya sea abusos físicos o psicológicos.

Estas dos personas dejaron una marca permanente en la historia de Noruega y sus vidas serán estudiadas durante mucho tiempo, sus casos constituyen historias de prevención de lo que puede suceder si no estamos conscientes del potencial que tiene cada persona para radicalizarse. En el siguiente capítulo exploraré por qué a mi parecer en México no se han presentado situaciones de *lone wolf terrorism* y también les compartiré algunas de las formas en las que se puede acceder a la información necesaria para convertirse en uno.

Capítulo 3.

¿Cómo nos podemos radicalizar?

En este capítulo expondré las razones por las que, a mi consideración, no se han presentado casos de radicalización extremista en México y presentaré algunos métodos con los que se puede acceder a contenido 'peligroso' o sensible del internet. Esto será con el fin de crear conciencia sobre el acceso a la información y la vulnerabilidad a la que nos enfrentamos con este tipo de recursos.

Considerando las características sociales del México contemporáneo me resulta sorprendente que en México no se hayan presentado casos de terrorismo, ya sea grupal o individual, como forma de lucha por parte de los inconformes con el gobierno. En un país donde transitaron 17,909 marchas en tres años resulta increíble pensar que los ciudadanos siguen creyendo que esta es una forma efectiva para resolver sus problemas. A continuación expondré mis razones de por qué en México no se han presentado casos de radicalización individual.

El acceso a internet es una de las características actuales más importantes para cualquier movimiento social, como menciona el texto *Internet y movimientos sociales, repertorios de acción*, el internet ha ayudado a que las protestas sociales adquieran mayor difusión y apoyo internacional "El internet no sólo ha apoyado las acciones de los movimientos sociales fuera del internet, tales como las demostraciones callejeras y las han hecho más internacionales, pero también ha servido para crear nuevas formas de protesta y a crear nuevos modelos para las protestas fuera de internet"²⁵. La transición hacia las marchas coordinadas por medio de internet es algo que he visto suceder y concuerdo con que redes como Facebook y Twitter han ayudado a que las personas se organicen para dirigir las manifestaciones, pero también he visto cómo una gran cantidad de personas que dice apoyar las protestas no se moviliza por falta de interés.

Cuando la gente se opone a algo pero no se moviliza en la realidad sucede un fenómeno interesante, ellos, o muchos de ellos, deciden manifestarse por medio de redes sociales

²⁵ Jeroen Van Laer, *Internet and Social Movement Action Repertoires*, Inglaterra, University of Victoria, 2013, pp. 1147, Original: The internet has indeed not only supported traditional offline social movement actions such as the classical street demonstrations and made them more transnational, but is also used to set up new forms of online protest activities and to create online modes of existing offline protest actions

utilizando imágenes o textos de apoyo por las causas que se pelea, pero yo me pregunto ¿en realidad esto sirve de algo? Nunca he leído un artículo en donde diga que gracias a los “likes” de la gente en Facebook se haya resuelto un conflicto serio, sé que a esta declaración me pueden argumentar que los likes son una muestra humana de solidaridad con las causas injustas pero, a mi parecer, si no ayudan a resolver los problemas no sirven de nada. Es por esto que siento el internet puede utilizarse para mucho más que organizar a la gente para que salga a detener el tránsito, el problema es que, por lo que he visto, en México no se está consciente de ello. Estas nuevas formas de protesta online refieren a los que se identifican como “manifestantes de sillón” aquellas personas que desde la comodidad de sus hogares pueden firmar peticiones, compartir sus inconformidades en blogs, o utilizando páginas como change.org, con el afán de lograr cambios sociales.

Si existen tantos ánimos para protestar y tantas personas inconformes con las decisiones de su gobierno ¿por qué no se da un paso más hacia tomar acciones radicales? En internet se pueden encontrar cientos de textos donde explican cómo fabricar explosivos caseros, desde lo más sencillo como bombas con gasolina hasta algo más complicado como dinamita o napalm. Para acceder a esta información ni siquiera es necesario tener un conocimiento avanzado en computación, sólo se debe escribir “fabricar napalm casero” en internet y en 20 segundos se obtendrán más de 7,370 resultados de cómo fabricar esta sustancia. Estas recetas son bastante sencillas de realizar y los materiales no son difíciles de conseguir, como ejemplo a continuación presento una receta que retomo de la página Trainga:

“1º PASO: debemos conseguir jabón de aluminio, PERO, muy importante, debe ser una pastilla.

2º PASO: debemos conseguir una olla pequeña, lo suficientemente grande para meter la pastilla de jabón y que queda un pequeño margen.

3º PASO: llenen de agua la olla y metan el jabón, a una temperatura exacta de 100°C, para asegurarnos de que el jabón se funde con el agua.

4º PASO: deben conseguir una lata de coca cola etc, me explico, eligo [sic] una lata, porque las latas retienen muchísimo el calor, cosa que nos hace falta, y luego, muy importante debemos conseguir gasolina.

5º PASO: llenen la lata haciendo una mezcla de gasolina con napalm, pero, el napalm debe estar mezclado homogéneamente con la gasolina, y debe haber una mayor parte de gasolina arriba que abajo, haber si me explico, donde mas gasolina mezclada debe haber

es arriba porque con la gasolina empieza la combustión y con el jabón lo que se hace es mantenerla mucho mas tiempo.

6º PASO: teniendo ya nuestra litro aguita preparada y nuestras ganas de destruir cualquier ser vivo, cogemos una cerillita y a prender se digo”²⁶.

Esta receta es bastante sencilla, lo que procedería a hacer es comprobar si lo que dice es cierto o si es una receta falsa. Este proceso de verificación puede llevar mucho tiempo. En cambio, en el manifiesto de Breivik, se pueden encontrar recetas para fabricar explosivos que ya fueron comprobadas por él, porque él pensaba que la gente podía retomar su texto para continuar con lo que él había comenzado. Pero hasta el momento, que yo sepa, nadie ha considerado esta información para hacer algo con ella y, por lo que he podido observar, esto se debe a la falta de compromiso que tiene la gente con las luchas.

En esta ciudad donde suceden tantas marchas al día es muy difícil llevar la cuenta de por qué y quiénes son los que protestan, desde hace años los principales manifestantes son los maestros del CNTE (Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación) y específicamente este año las marchas por Ayotzinapa han sido de las más grandes, pero a pesar de que las marchas del CNTE llevan años recorriendo las calles la población en general no se ha unido a su lucha. La información que presento a continuación es del 2013 “La SSPDF registró a la CNTE como la principal causante de las marchas y movilizaciones en la Ciudad de México, alcanzando un total de 746 movilizaciones en este 2013, mientras que el SME organizó 266 movilizaciones por las calles de la capital del país. Colectivos estudiantiles y anarquistas encabezaron 175 marchas y la organización conocida como Antorcha Campesina, 158, mientras que el Grupo Topilejo (movimiento de jubilados y pensionados de la SSP) organizó 142 movilizaciones”²⁷. Las manifestaciones representan los intereses de diversos grupos y personas pero no existe una unidad regional y mucho menos nacional por una sola causa, cada quien pelea por lo que más le convenga o en otros casos lo que en el momento esté de moda.

²⁶ URL: <http://www.taringa.net/posts/hazlo-tu-mismo/11712169/Como-hacer-napalm-casero.html> [consulta: 30 de octubre de 2015]

²⁷ Lilia Saúl, Enfrentó DF 7,910 marchas en el año [en línea], México, El Universal, 23 de diciembre del 2013, URL: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2013/enfrento-df-7-910-marchas-en-el-anio-974776.html> [consulta: 30 de octubre de 2015]

Especificando en la criminalización de las protestas sociales retomo del mismo texto de Edgar Cortéz esta mención “El 13 de marzo de 2007, en el marco de la visita de George Bush a Mérida, Yucatán, se realizó una manifestación donde se causaron destrozos al edificio del Palacio Municipal de la ciudad y hubo agresiones a policías por parte de un pequeño grupo de personas que participaban en la manifestación. La respuesta del Estado fue un operativo de más de 300 policías, que detuvieron arbitrariamente y con violencia a 48 jóvenes, la mayor parte de los cuales posteriormente fueron encarcelados y sujetos a incomunicación, falta de debido proceso, tratos crueles y tortura. Estuvieron detenidos durante un mes sin derecho a fianza, hasta que el Ayuntamiento, con la condición de que los jóvenes retiraran sus quejas ante la Comisión de Derechos Humanos de Yucatán, presentó un peritaje sobre los costos de los daños, con el cual alcanzaron libertad bajo fianza”²⁸. Este es uno de los muchos ejemplos que podemos encontrar sobre el abuso de autoridad de la policía, bajo órdenes del gobierno, pero por experiencia personal puedo mencionar una situación en particular que veo en internet cada que detienen a un estudiante. Cuando la policía llega a arrestar a un estudiante de mi facultad de estudios no falta en internet la persona que solicite el apoyo de todos sus amigos para solicitar la liberación de esta persona, ya que al parecer todos los arrestados son inocentes y no merecen ningún tipo de consecuencias. Lo cual me lleva al siguiente punto, la gente no está lo suficientemente comprometida con sus causas como para aceptar las consecuencias legales que estas pueden implicar, en parte porque las causas por las que pelean no son lo suficientemente fuertes y porque el sistema penitenciario en México no nos garantiza ningún tipo de seguridad de que tendremos un trato justo o por lo menos humano en prisión.

Considerando todo lo antes mencionado noto que hay muchos factores que previenen la radicalización en México, ya sean cuestiones sociales, económicas o políticas, pero todas estos factores se pueden pasar por alto cuando una persona está comprometida con su causa. Por eso aunque hasta ahora no haya sucedido nada no podemos fingir que nunca va a suceder, los casos de *lone wolf terrorism* se caracterizan por ser imprevistos, pero tanto los ciudadanos como las autoridades en general deben de estar al tanto del potencial que todos tenemos en nuestras manos.

²⁸ Edgar Cortéz, *Criminalización de la protesta social en México*, México, El Cotidiano, Julio de 2008, pp. 74

Voy a mencionar dos procesos con los cuales cualquier persona puede acceder a la información necesaria para radicalizarse. El primer método que desarrollaré es más sencillo pero poco seguro, ya que se estaría expuesto a todos los sistemas de vigilancia y detección, lo cual potencialmente podría alertar a las autoridades y como consecuencia detendrían sus actividades. El segundo método es más seguro porque se puede ocultar la ubicación y dirección IP, pero más difícil porque requiere de más pasos para que su anonimidad sea efectiva.

En el primer método lo que se necesita es una computadora/tablet/celular con acceso a internet. Lo primero que se tiene que investigar es la fabricación de explosivos y para esto lo único que se tiene que hacer es escribir en Google, Yahoo o cualquier buscador "fabricar explosivos caseros". En google habrá más de 136, 000 resultados, en este caso lo que procederá es identificar la información real y precisa de la que no tiene fundamentos, ya que sólo se podrá saber con seguridad si algo funciona al hacer pruebas. Mi recomendación es investigar la mayor cantidad de páginas e identificar las características que se repitan más constantemente en las recetas, con lo cual se podrá obtener una aproximación una receta más real. Si alguien utiliza este método se expone mucho a que su actividad sea vigilada.

Con este mismo método también pueden realizar investigación en algún buscador de torrent, la página que yo utilizo es <https://torrentz2.eu> y lo único que tienen que hacer es abrir esa dirección e introducir lo que quieren buscar, la mayoría de este contenido está en inglés pero también pueden encontrar muchas cosas en español. En torrent pueden encontrar todo tipo de contenidos, como aplicaciones, música, series, películas, libros, audio libros, etc. En este buscador encontré libros como: *La química de los explosivos*, *Cómo construir tu propia bazooka*, *Química orgánica de los explosivos*, *Diseño de armas automáticas*, y muchos otros títulos similares. Las páginas de torrent las han intentado cerrar en muchas ocasiones porque infringen leyes de propiedad intelectual, pero cuando cierran alguna de las páginas o buscadores grandes no tarda ni una semana y ya hay una versión nueva.

El segundo método requiere de más pasos, pero garantizará seguridad y lo primero a hacer es descargar Virtual Box, esta aplicación sirve para crear computadoras virtuales, este paso es una primera medida de seguridad para acceder a la *Deep Web*. En la *Deep Web* se pueden encontrar muchos virus y otros peligros que amenazan la seguridad de

las computadoras, para eso se hace la computadora virtual la cual serviría para evitar que la computadora real se dañe si se baja algún virus maligno.

Lo siguiente sería bajar Tor Browser a esa computadora virtual, Tor funciona como lo hace Google, Yahoo!, la diferencia con los buscadores comerciales es que los sitios a los que se accede no tienen direcciones fijas sino movibles, esto significa que necesitas una dirección específica para poder acceder a las páginas, si alguna letra o número falla la dirección no servirá. Para acceder a estos sitios existe un directorio, o depende de lo específico que sea la página tal vez sea necesario que alguien te invite directamente. En esta página pueden encontrar un directorio <http://thehiddenwiki.org> para buscar lo que necesiten, en estas páginas encontrarán venta de armas, drogas, identificaciones falsas, medicamentos, pornografía, se puede contratar hackers para realizar trabajos y algunos sitios ofrecen la contratación de sicarios. En estas páginas prácticamente se puede encontrar un directorio de armas y explosivos para el alcance de cualquiera.

Las transacciones en los sitios de la *Deep Web* se realizan utilizando bit coins, que es un tipo de moneda utilizado en internet que no depende de cuentas bancarias ligadas a personas o empresas en particular, gracias a esto se puede mantener el anonimato de ambas partes. Para hacer una prueba de la veracidad de los servicios que ofrecen en estos sitios, contacté y contraté a una persona para que accediera a una cuenta de correo y Facebook, estas dos cuentas las había hecho yo, pero quería comprobar que fuera verídico lo que ofrecían y sí recibí en una nota por correo las contraseñas de ambas cuentas y nunca recibí ninguna advertencia de que alguien tratara de entrar a esas cuentas sin mi permiso.

Tal vez todo esto haga que nos sintamos vulnerables al navegar en internet, por eso yo incito al lector a que se convierta en un usuario consciente y activo en cuanto a su comportamiento y uso del internet. Las vulnerabilidades de seguridad siempre van a estar ahí, el uso responsable del internet depende de cada quien y nunca está de más saber el potencial benéfico y contraproducente que puede tener este medio.

Conclusión

Cuando empecé a escribir este texto pensaba que la razón por la que en México no se presentaban casos de extremistas era porque no se tenía el conocimiento de cómo hacerlo, pero ahora veo que existen muchos factores sociales que interfieren. Esto seguramente aliviará a muchas personas porque ¿quién quisiera vivir en un estado de paranoia constante? Pero yo creo que si queremos prevenir que en nuestro país sucedan casos como el de Breivik o el de Varg debemos tomar acciones. Estas acciones deberán planearse con mucho cuidado porque tampoco quisiera ver un control por parte del Estado de nuestras actividades en internet.

En un inicio esta investigación se iba a centrar en hacer una comparación entre México y Noruega para determinar las razones por las que en un país se presentan casos de terrorismo solitario y en otro no, pero la investigación evolucionó a convertirse en una advertencia al potencial problema que podemos enfrentar y una invitación a tomar conciencia sobre temas que cada día adquieren más relevancia.

Con este texto no estoy invitando a la gente a radicalizarse, lo que yo le invito al lector es a darse cuenta del potencial que todos tenemos gracias al internet y a la vez estar conscientes de la responsabilidad que adquirimos al usarlo. Todo tiene el potencial de usarse para bien o para mal ya dependerá del uso que le quiera dar cada quien. Por ejemplo este trabajo de investigación lo realicé exclusivamente con libros, notas, tesis y noticias encontrados en internet, con la intención de demostrar de forma más explícita que el acceso a la información en internet también tiene el potencial de servir para algo más que entretenimiento.

También considero que todos nosotros como ciudadanos debemos estar conscientes del poder que tenemos a nuestro alcance en caso de que en algún momento sea necesario emplear estos métodos más radicales, y por otra parte las autoridades deberían de tener en cuenta que la gente no va a permitir que abusen tanto de ella, puede llegar el día en que alguien decida tomar acciones extremas.

Entiendo que este es un tema muy sensible porque involucra el uso de la violencia para hacer cambios pero a veces la violencia puede ser necesaria para resolver conflictos.

Espero que la información que presenté le dé al lector una perspectiva más amplia sobre las oportunidades y responsabilidades que se adquieren cuando se entra a internet.

En un aspecto más técnico, la escritura de este libro ha sido muy diferente a todo lo demás que he escrito previamente, no sólo porque pensé en el texto de forma tradicional sino también en la presentación que tendrá para su formato digital. Esto involucró buscar material en audio, foto y video para complementar lo escrito, además de definir la forma en la que se presentaría la versión digital, ya que las citas textuales aún no tienen un formato universal definido, por lo tanto yo tuve que determinar uno y utilizarlo de la mejor forma posible. Además como sugerencia si alguien que lee esto quiere realizar un trabajo similar le recomendaría guardar siempre sus fuentes en formato PDF, ya sean artículos o notas de internet, porque es posible que las páginas dejen de existir después de un tiempo y los enlaces citados podrían desaparecer; por eso es mejor que descarguen las páginas en PDF, las guarden en una cuenta de Dropbox y así las citas se preservarán en un medio del cual el mantenimiento depende de ustedes.

Si leyeron este libro en su versión digital ya habrán notado todas las cualidades que lo separan y distinguen sobre una versión impresa tradicional, y les puedo asegurar que este tipo de formatos sólo puede mejorar. Con cada actualización se agregarán más funciones para que mejoren las experiencias de lectura, sean más interactivas o tengan una mejor distribución. Porque si bien este texto se puede subir a la tienda de libros de Apple para su publicación y distribución, esto también implica que es un formato exclusivo para dispositivos de Mac (iMac, MacBook, iPhone y iPad) y por eso excluye los dispositivos de otras marcas. Eventualmente habrá un formato universal para este tipo de libros interactivos que funcione en todas las plataformas electrónicas, pero por ahora este contenido está limitado a Apple. Y no está de más decir que si no cuentan con ningún dispositivo móvil, o acceso a internet, será más difícil de acceder a este texto, y contenidos similares.

Acceder inmediatamente a las fuentes utilizadas por el autor es algo que nunca antes había estado a nuestro alcance y podemos aprovechar. Durante muchas lecturas me ha pasado que leo una de las citas textuales del autor y me quedo con las ganas de leer más al respecto, porque si retoman una cita de un libro es porque es relevante y normalmente esto involucraba tomar nota, buscar si existe el libro en alguna biblioteca, o en alguna librería, en Amazon o en PDF en internet, todo este proceso es lento y detiene el flujo de

la lectura, pero ahora esto puede cambiar gracias a las virtudes de las plataformas digitales. También dependerá de cada autor qué tanto tiempo quiere invertir en pensar y crear una experiencia digital, porque sí involucra un tiempo extra, pero confío en que con el tiempo este formato se volverá más accesible y se adoptará en más trabajos de investigación. Y ahora yo como escritor les pediría a los lectores que envíen o comenten si tienen sugerencias para hacer que la experiencia de lectura mejore, porque puedo actualizar constantemente el texto.

En cuanto a lo que faltó en la investigación considero que me faltó explorar casos como los tiroteos que han sucedido en escuelas de Estados Unidos, estos eventos también son muy particulares y usualmente involucran a personas que adquirieron las armas que utilizan vía internet; pero estos casos no los veo como terrorismo porque no tienen un discurso político sino son más personales. También debo mencionar que existen otros formatos para crear libros interactivos para plataformas digitales, pero a mi parecer las funciones y el soporte que ofrece iBooks Author es mayor al de todos los demás. Además me habría gustado comprobar algunas de las recetas para fabricar explosivos pero estos procesos pueden llegar a ser peligrosos si no se hacen con el suficiente espacio y cuidado, además de ser peligrosos para la gente de mi alrededor.

Finalmente lo que aprendí de toda esta experiencia, de investigación, redacción y transcripción a un formato digital, es que podemos buscar explotar todo el potencial de cualquier formato y medio. Con todas las herramientas para investigar, compartir, comprobar y estudiar que tenemos a nuestra disposición en internet considero que es indispensable empezar a enseñar y aprender a usar estos medios para los proyectos de investigación, ya que provee al lector de mejores experiencias de lectura e incita a que se involucre más con lo que lee, convirtiéndolo de un lector pasivo a uno activo, al invitarlo a interactuar y compartir su conocimiento e ideas para actualizar o expandir el contenido de un texto.

Bibliografía

- Bakker, Edwin y De Graaf, Beatrice, Preventing Lone Wolf Terrorism: some CT Approaches Addressed, Estados Unidos, 2011.
- Breivik, Anders, A European Declaration of Independence, Londres, 2001.
- Burton, Fred y Stewart Scott, The “Lone Wolf” Disconnect”, Stratfor Global Intelligence. En: https://www.stratfor.com/weekly/lone_wolf_disconnect
- Cole, Benjamin, The Changing Face of Terrorism, I.B. Tauris, Londres, 2011.
- Córtez Morales, Edgar, Criminalización de la protesta social en México, El Cotidiano, México, 2008.
- Cotterell, Arthur, The Encyclopedia of Mythology, Hermes House, Londres, 2006.
- Cruz Vargas, Juan Carlos, Por su “brutal violencia”, México retrocede en el Índice Global de Paz, Proceso. En: <http://www.proceso.com.mx/409507/por-su-brutal-violencia-mexico-retrocede-en-el-indice-global-de-paz>
- Chailand, Gerard, The History of Terrorism from antiquity to Al Qaeda, University of California Press, Estados Unidos, 2007.
- Dyson, William, Terrorism: An Investigator’s Handbook, LexisNexis, Estados Unidos, 2008.
- F.C., The Unabomber Manifesto, Estados Unidos, Jolly Roger Press, 1995.
- Instituto Nacional de Estadística y geografía En: <http://www.proceso.com.mx/409507/por-su-brutal-violencia-mexico-retrocede-en-el-indice-global-de-paz>
- Krueger, Alan, What Makes a Terrorist, Princeton University Press, Londres, 2007.
- Kushner, Harvey, Encyclopedia of Terrorism, SAGE Publications, Londres, 2003.
- Manifestaciones sociales , 20 de abril del 2010. En: <http://arleth91.blogspot.mx/2010/04/manifestaciones-sociales.html>
- McCauley, Clark, The Psychology of Terrorism, Estados Unidos, 2001.
- Moynihan, Michael, Lords of Chaos The Bloody Rise of the Satanic Metal Underground, Feral House, Estados Unidos, 2003.
- Murderpedia. En: <http://murderpedia.org/male.V/v/vikernes-varg.htm>
- Nathanson, Stephen, Terrorism and the ethics of war, Cambridge University Press, Estados Unidos, 2010.
- Neumann, Peter, Preventing Violent Radicalization in America, Bipartisan Policy Center, Estados Unidos, 2011.
- Real Academia Española. En: http://lema.rae.es/drae/cgi-bin/aviso_dle.cgi?url=&val=terrorismo

- Redacción, Cronología: Paso a paso del caso de los normalistas de Ayotzinapa, Excelsior. En: www.excelsior.com.mx/nacional/2014/11/07/991208
- Redacción, 24 marchas al día en DF durante 2014: Canacope, El Economista, 4 de junio de 2015, En: <http://eleconomista.com.mx/distrito-federal/2015/06/04/24-marchas-dia-df-durante-2014-canacope>
- Redacción, Marchas en el DF han dejado pérdidas por más de mil 949 mdp: Canaco, El Economista, 8 de diciembre de 2014. En: <http://m.excelsior.com.mx/comunidad/2014/12/08/996530>
- Saúl, Lilia, Enfrentó DF 7,910 marchas en el año, El Universal, 23 de diciembre del 2013. En: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2013/enfrento-df-7-910-marchas-en-el-anio-974776.html>
- Sageman, Marc, Leaderless Jihad, University of Pennsylvania Press, Estados Unidos, 2008.
- Seierstad, Åsne, One of Us the story of Anders Breivik and the Massacre in Norway, Farrar, Straus and Giroux, 2013.
- Romero Álvarez, Ma. de Lourdes, *El pacto periodístico*, UNAM, México, 2002.
- Trainga. En: <http://www.taringa.net/posts/hazlo-tu-mismo/11712169/Como-hacer-napalm-casero.html>
- Van Laer, Jeoren, Internet and Social Movement Action Repertories, Inglaterra, 2012.
- Vikernes, Varg, War in Europe: Part V - Breivik Unveiled, 13 de diciembre del 2012. En: http://www.burzum.org/eng/library/war_in_europe05.shtml