



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER ARQ. MAX CETTO

CONJUNTO SOCIOCULTURAL CENTRO HISTÓRICO, CIUDAD DE MÉXICO

AROUITECTURA COMO MEDIO ESPACIAL - URBANO

Tesis para obtener el Título de Arquitecto presenta:

FERNANDO SALADO TORRES

No. 308155550

SINODALES

M. ARQ. JOSÉ VICENTE FLORES ARIAS ARQ. CARMEN HUESCA RODRIGUEZ ARQ. FRANCISCO HERNANDEZ SPÍNOLA

ASESORES

ARQ. LUIS ANTONIO CRUZ ULLOA ARQ. ALAN ENRÍQUEZ ARIAS ARQ. ARMANDO HERNANDEZ RODRÍGUEZ





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



"Las ciudades tienen la capacidad de proveer algo para cada uno de sus habitantes, sólo porque, y sólo cuando, son creadas para todos". Jane Jacobs

		Agradecimi	entos
A mis padres quienes me para lograr todas mis profesionalmente y como	metas para		

INTRODUCCIÓN 11 **MARCO HISTÓRICO** 13 Urbanismo Modelos Urbanos Centralidades Centro Histórico Ciudad De México Época Prehispánica Época Virreinal Época Independiente **ANÁLISIS URBANO** 31 Colonia Centro Movilidad Calles Peatonales Población Comercio Vivienda **PLAN GENERAL** 55 Zonas De Actuación Zona De Estudio Problemáticas Identificadas Intenciones Generales Plan General Acciones Plan General **PROYECTO** 77 Centro Sociocultural Programa De Requerimientos Estrategias Arquitectónicas REPRESENTACIÓN GRÁFICA 89 PROYECTO EJECUTIVO 97 Arquitectónico Estructural Sanitaria Hidráulica Eléctrica Acabados CONCLUSIÓN 163 **BIBLIOGRAFÍA** 167

indice

introducción

Las ciudades son representaciones materiales del contexto histórico, económico y político en que se desarrollan, son el escenario de grupos sociales, actividades comerciales y múltiples expresiones culturales. Por ello es indispensable comprender su surgimiento y desarrollo para construir mecanismos que nos permitan coexistir en armonía frente a los cambios sociales, económicos y políticos que redefinen constantemente la forma de habitar obligando a la ciudad a evolucionar conforme a sus necesidades.

La Ciudad de México es una de las 10 urbes más grandes del mundo. Se estima que 21 millones de personas habitan sobre los 7950 km2 que conforman la Zona Metropolitana del Valle de México y se calcula que en 2030 alcanzará los 24 millones de personas; forzando a invertir en infraestructura, transporte, vivienda, energía y demás servicios básicos. Administrar la transformación de la ciudad se ha convertido en un gran reto para el Gobierno de la Ciudad de México, no solo por un motivo de infraestructura y de planeación urbana, sino también por asegurar la habitabilidad de los ciudadanos.

Vemos como ahora la ciudad ha sido víctima de su propia urbanización al verse forzada a crecer desorganizadamente por la demanda excesiva de vivienda y la ejecución de malas políticas públicas. Siendo el Centro Histórico de la Ciudad de México el ejemplo más claro de la descomposición urbana y de las afectaciones que esto tiene sobre las dinámicas sociales y económicas que dan vida a las ciudades.

mejores mecanismos de intervención a favor de una sociedad más moderna. Ante un contexto sumamente complejo, parece difícil encontrar una estrategia integral para el desarrollo de la ciudad del futuro, y es por esta razón que se deben buscar medidas igualmente complejas que ayuden a solventar todas estas problemáticas.

La problemática del centro delata la realidad urbana y nos compromete a construir

Es por ello que esta tesis encuentra en el Centro Histórico la oportunidad de desarrollar

un proyecto que busque incentivar el desarrollo de nuevas políticas públicas, de rescate y generación de espacios públicos, así como el impulso de nuevas estrategias de movilidad sustentable y de vivienda. El objetivo de esta tesis es desarrollar un proyecto arquitectónico que fomente el rescate urbano del Centro Histórico con un edificio de uso mixto que combata y mejore las condiciones de habitabilidad de la zona a través de mecanismos de planeación estratégica derivados del plan de desarrollo y rescate urbano poniendo atención en el desarrollo social, comercial y ambiental; así como de preservación y puesta en valor del patrimonio cultural tangible e intangible. El objetivo es crear un edificio que incite la revitalización del Centro Histórico con programas y actividades compatibles con las dinámicas sociales y económicas; mejorando las condiciones de vida, tanto individuales como colectivas con la construcción de vivienda digna; y mejorando la calidad de los espacios públicos cuidando los recursos naturales de los espacios abiertos, la preservación del agua, calidad del aire y contaminación visual/auditiva.







urbanismo

Para lograr el crecimiento estable y sostenible de las ciudades son necesarias nuevas estrategias de intervención derivadas del análisis riguroso de el inadecuado desarrollo urbano del siglo XX.

Los grandes centros urbanos se han caracterizado por la expansión discontinua y desorganizada de sus sistemas, esto resultado de la demanda de vivienda que expande el crecimiento a las periferias, aumentando la mancha urbana y alejando a comunidades de infraestructura, servicios y fuentes de empleo.

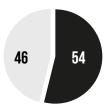
Datos del departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU aseguran que "en 2014 el 54 % de la población mundial reside en áreas urbanas, esto quiere decir que en tan solo 60 años el 24 % de la población se ha desplazado de las zonas rurales a las zonas urbanas y que de ser así, para el 2050 crecerá al 60% de la población mundial." 1

^{1.} United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2014). World Urbanization Prospects: The 2014 Revision, Highlights (ST/ESA/SER.A/352)

Las estadísticas indican que hoy en día las regiones más urbanizadas son: América del Norte con el 82% de su población viviendo en ciudades, América Latina y del Caribe con 80%; y Europa con el 73%. Asia y África siguen siendo regiones predominantemente rurales, solo el 48% y 40% de sus habitantes viven en ciudades respectivamente. Sin embargo, se espera que en los próximos años tengan el más alto y rápido crecimiento urbano: 64% viviendo en ciudades Asiáticas y 56% en Africanas para 2050. Lo mismo sobre el crecimiento de América Latina, resultado de la enorme migración rural.

Si el mundo se sigue expandiendo con las mismas tasas de crecimiento las ciudades estarán obligadas a encontrar esquemas sustentables de desarrollo, sobre todo las ciudades de países en vías de desarrollo (el caso de México con la CDMX) donde el proceso de urbanización es mucho más acelerado y desordenado que en países primermundistas.

Los nuevos esquemas de crecimiento deberán asegurar mejores oportunidades de empleo, infraestructura, agua potable, drenaje, energía, transporte y comunicación vial; asegurar el acceso equitativo a todos los servicios urbanos; reducir el numero de personas viviendo en pobreza y zonas degradadas; la preservación de bosques, áreas protegidas, espacio público, etc.



54% DE LA POBLACIÓN VIVE EN ÁREAS URBANAS



79% 97,766 PERSONAS VIVEN EN CIUDADES



modelos urbanos

La mala planeación urbana afecta la calidad de vida de las ciudades, por ello son necesarias acciones que afronten dichas problemáticas con estrategias adaptables al ritmo de crecimiento y diversidad social. El Urbanismo es la disciplina encargada de ello, se especializa en el estudio de la planificación urbana y su objetivo es implementar acciones en el territorio para mejorar su funcionamiento y habitabilidad.

"El urbanismo nació y se desarrolló como disciplina práctica de intervención sobre el territorio, para ordenarlo con el fin de organizar el funcionamiento de la ciudad y el acceso a los bienes y servicios colectivos de sus habitantes" ²

^{2.} Montaner Josep María, Muxí Zaida, "Arquitectura y Política Ensayos Para Mundos Alternativos", Ed. Gustavo Gili, SL, Barcelona, 2011, pp. 8.

El urbanista Marco Negron señalaba en una de sus conferencias sobre Teorías Urbanas en la Universidad Central de Venezuela que: "Todo lo que conocemos acerca de la ciudad se refiere a ciudades que ya no existen" Si esto es cierto: ¿ Cómo creamos estrategias claras de ordenamiento, si nuestras acciones serán sobrepasadas por la velocidad de los procesos urbanos?

A lo largo de la historia hemos visto como las teorías urbanas quedan cuestionadas en tanto son sobre pasadas por la realidad en que se insertan, obligando a desarrollar otras cuyo fin será el mismo que su predecesora.

Acercarse al estudio urbano desde una perspectiva física y funcional es poco riguroso, ya que esto no garantiza su éxito si recordamos son el resultado de procesos que sobrepasan su materialidad, las ciudades de hoy exigen acciones con sustento teórico, interdisciplinario y flexible a las distorsiones de la realidad.

"Una lectura de la historia de las teorías urbanas, en este siglo, que tomara en cuenta los cambios ocurridos en las ciudades nos haría verlas como intentos fallidos o insatisfactorios. Más que soluciones o respuestas estabilizadas, hallamos una sucesión de aproximaciones que dejan muchos problemas irresueltos y tienen serias dificultades para prever las transformaciones y adaptarse a ellas." (Garcia Canclini, 1996)

Para comprender a la ciudad de hoy y construir estrategias acordes a las problemáticas actuales es indispensable analizar las teorías urbanas que se desarrollaron a lo largo del Siglo XX. Destaca en primer lugar la Teoría Funcionalista, que consideraba necesarias estrategias de carácter científico basadas en el cuestionamiento de la razón. Esto estructurado bajo tres acciones:

- Planificar: Organizar la evolución de la ciudad mediante un proceso que investigue el funcionamiento urbano.
- Urbanizar : Es la operación que distribuye los componentes de la ciudad en el territorio construido.
- Arquitecturar : Diseñar tipologías acordes a la funcionalidad de cada zona urbana.

Nació así la sistematización arquitectónica, ciudades pensadas como maquinas funcionales pero alejadas a la complejidad de las estructuras sociales. Esto creo un urbanismo totalitario, con métodos arquitectónicos sistematizados que únicamente pretendían crear objetos autónomos, perfectos y abstractos aunque estos fueran contrarios a la naturaleza humana.

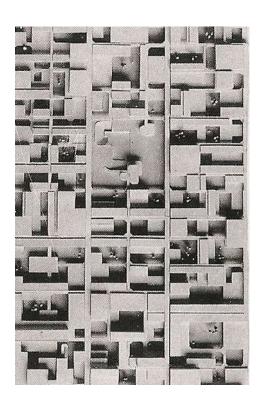
En contra de esta organización rigurosa y de modelos urbanos inmutables, nacieron

movimientos con soluciones que se adaptaban mejor a la complejidad de las ciudades con sistemas capaces de transformarse y adaptarse al tiempo.

Grupos como el "Team X" surgieron con complejos sistemas de crecimiento basadas en planteamientos sociales opuestas a los modelos funcionalistas. Estas ideas se resumen en los principios de : Identidad, Asociación y Flexibilidad.

El esfuerzo de esta generación se materializo en complejas estructuras de gran escala llamadas clusters y mat-buildings, que surgen de la evolución formal de sistemas liberales adaptados a la arquitectura funcionalista.

El cluster nació como contraparte del objeto único de la arquitectura sistematizada, el clustering buscaba formas versátiles, abiertas, arracimadas y especificas de las condiciones del lugar. La idea es crear un sistema orgánico adaptable a las condiciones de cada zona, para que la casa, calle, distrito y ciudad sean parte de un sistema urbano interconectado. Con el cluster nació la idea del mat-building o edificio alfombra. Se desconoció el determinismo de la forma arquitectónica (cerrada y generalizada) por una estructura abierta a condiciones tanto externas como internas que la definan. Con ello la estructura sustituye a la forma; el papel del arquitecto va no recaerá en el objeto de diseño. sino en la organización de sus relaciones.



Mat-building, Alison Smithson

"En los clusters las articulaciones se estiran y deforman hasta ser más irregulares y versátiles, abiertas y orgánicas. Los matbuildings son intersecciones que se van repitiendo hasta formar un entramado, un sistema modular y perfectible. Partiendo de una voluntad científica y sistemática, clusters y mat-buildings tienen la capacidad de la indeterminación funcional y pueden ir creciendo y repitiéndose sin límites". 3

A partir de las intervenciones urbanas del Team X, la arquitectura moderna pasa de crear objetos abstractos y autónomos a sistemas de relaciones entre objetos. Es así como la arquitectura empieza a buscar estrategias que la aproximen nuevamente al tejido de la trama urbana, no solo se busca la construcción de edificaciones, sino de prever procesos, proyectar estrategias y crear sistemas de objetos.

Es por ello que en el sigo XXI el valor arquitectónico ya no es reconocido por sus cualidades físicas, sino por la relación que esta logre con el espacio. Con la inclusión de estructuras adaptables a la escala humana, a redes estructurales y al tiempo, surgieron estrategias que siguen experimentando con la relación espacio-material de las ciudades. Es el caso de teorías urbanas como: apilamientos, pliegues, fractales, diagramas, tramas y redes; creadas por Rem Koolhas, MVRDV, Toyo Ito, Kazuyo Sejima, Zaha

Hadid, Carlos Ferrater, Eduardo Arroyo, entre muchos otros arquitectos y urbanistas.

La evolución de las teorías urbanísticas se puede resumir con la continua búsqueda de sistemas arquitectónicos ajustados a la escala humana, con estructuras más versátiles y diversas, capaces de adaptarse a las realidades territoriales y afrontar la pluralidad de los procesos humanos. No obstante, las definiciones son diversas y confusas, su determinación implica un trabajo reiterativo de su conceptualización. La velocidad del cambio del tejido urbano es mayor que los procesos de teorización, por lo que todo esfuerzo sobre el tema exige de procesos críticos, de análisis y participativos.

Los procesos urbanísticos necesitan más que las acciones técnicas de los especialistas, la participación de la ciudadanía es clave para el desarrollo de la nueva identidad urbana. Son vitales los proyectos que buscan replantear procesos que mejoran las experiencias urbanas, la vivienda social, los equipamientos o el trazo de los sistemas de transporte público, etc. La finalidad es crear un sistema ajustado a las experiencias buenas y malas de la diversidad contemporánea, para conseguir una sociedad más justa y plural, basada en las relaciones que aportan los sistemas arquitectónicos a el urbanismo y calidad de vida.

centralidades

Como se ha señalado el excesivo crecimiento de las ciudades y la pobre planificación urbana ha fragmentado la estructura alrededor de múltiples centros. El crecimiento necesariamente provoca cambios en la recomposición urbana, por ello nuevas centralidades comienzan a surgir en respuesta al desbalance del crecimiento desorganizado.

Por ello es fundamental analizar las relaciones entre centralidades (históricas y contemporáneas) para así planear mejores estrategias de movilidad, rescate del espacio público, infraestructura, igualdad, etc., y recomponer la estructura urbana. Los centros urbanos son espacios que tienen la capacidad de concentrar algún tipo de actividad con influencia más allá del área de su mismo origen. Estos núcleos destacan por el valor de su posición, la capacidad de atracción y conexión con el resto del sistema. En este sentido es importante comprender la reacción espacial de estos y sus afectaciones a las redes infraestructurales y estructuras sociales.

La multiplicación de centros y la poca capacidad de los gobiernos para establecer conexiones eficientes con la realidad ha desarticulado y afectado la movilidad urbana. La falta de organización entre sistemas estructurales y centros urbanos afecta la

constitución del territorio por una descomposición de las funciones y necesidades urbanas. Panerai y Mangin, plantean que existen tres tipos de centros 4:

- Centros históricos: Se caracterizan por su valor histórico, mantienen su vitalidad cuando se garantiza su identidad en el tiempo.
- Centros corredor: Son el resultado del desarrollo de zonas en auge cuya facilidad de acceso e intervención, estructuran las relaciones urbanas con usos comerciales y de ocio.
- Centros comerciales: Se localizan en zonas estratégicas para competir comercialmente con las anteriores.

También pueden nacer nuevas polaridades que conforman sub-centros: centros del barrio, pequeños ejes comerciales, nuevos centros administrativos, o centralidades emergentes con potenciales aun débilmente reconocibles y que se acabarán definiendo como nuevas centralidades o como incorporaciones de los centros existentes (Panerai y Mangin, 2002).

Para construir un sistema con redes infraestructurales, de comunicación y transporte, económicos y sociales

^{4.} Panerai Philippe, Mangin David, "Proyectar la ciudad", Celeste Ediciones, Madrid, 2002.













COLOMBIA SANTA MARTA





SAN CRISTOBAI DE LA HABANA





PANAMA

NUESTRA
SEÑORA
DE LA ASUNCION
DE PANAMA

Ciudades latinoamericanas cuyos centros históricos aun son permanentes y cuyo carácter funcional tiene incidencia sobre las actividades de la población.

funcionales deben crearse sistemas de centros interconectados. Siendo el núcleo de estos el "Centro Histórico", destacándolo como el elemento más importante de la reestructuración urbana y objeto de identidad cultural. Los centros históricos son representaciones de la memoria colectiva, contexto político y económico, son considerados los lugares más simbólicos y distintivos de las ciudades, por ello su carácter se refleja en la identidad del resto de la urbe.

El centro es pieza fundamentar del sistema urbano y su presencia corresponde al valor histórico local, entidad demográfica o actividad económica. Se distinguen por un marcado carácter multifuncional ya que en ellos se desarrollan funciones comerciales, religiosas, administrativas, políticas, etc. Los centros históricos no son iguales en todas las ciudades, a pesar que comparten características comunes se pueden desarrollar factores sociales que determinen particularidades en sus rasgos fisiológicos.

Es notable el deterioro de los cascos fundacionales de las ciudades latinoamericanas. Esto producto del desequilibrio urbano, cambios económicos, culturales y morfológicos de sociedades latinas que ponen en crisis la memoria e historia urbana. Estos centros comparten problemáticas similares: el crecimiento masivo de la mancha urbana, descuido del espacio público y medio ambiente, abandono de edificaciones patrimoniales, segregación social por el encarecimiento del uso de suelo por los cambios en actividades comerciales, deterioro de espacios de convivencia colectiva y carencia de proyectos de movilidad urbana de áreas centrales a periferias, etc.

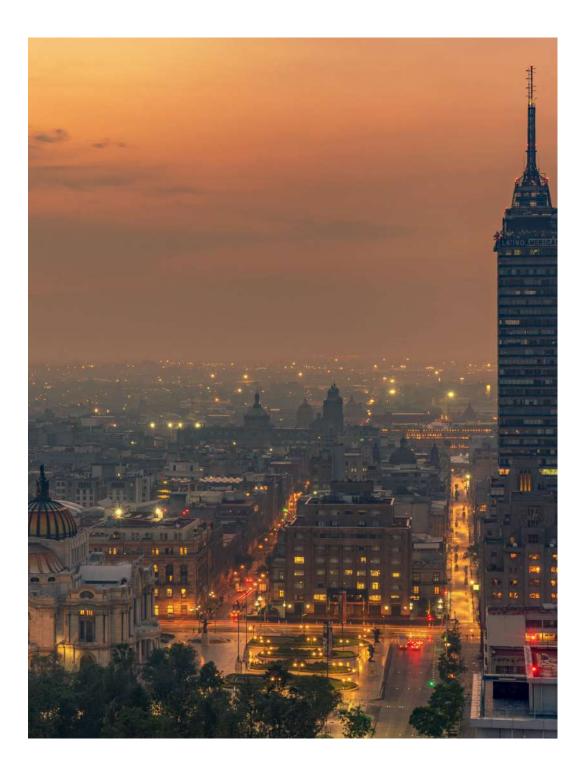
centros históricos

Los Centros Históricos son espacios que definen la identidad de la ciudad, ya que en ellos queda plasmado el desarrollo histórico, social, económico y político de la urbe. Las ciudades precolombinas mesoamericanas, se distinguían por la organización de actividades comerciales, culturales, económicas, políticas y religiosas en núcleos centrales, es el caso de las estructuras urbanas de Tenochtitlán, Monte Alban, Tikal, etc. Posteriormente el esquema urbano se modifico con la conquista, preservando de este solo la centralización de actividades. En 1573 bajo mandato de Felipe II se decreto que todas las ciudades del nuevo mundo partirían de una plaza mayor que definiría la retícula de sus calles. La plaza seria el núcleo administrativo del sistema, canalizaría las relaciones urbanas y permitiría la expansión organizada de la trama a las periferias, distribuyendo y jerarquizando los demás espacios funcionales.

Los rasgos del Centro Histórico que dan soporte a la identidad urbana quedan rebasados por la expansión territorial, al ser este proporcionalmente superior complica la identificación de las periferias con el núcleo central. Ademas, el abuso de estos rasgos de identidad por parte de las masas, los convierten en menos significativos y perecederos, esta disolución se evidencia aun más por el aumento de turistas que se van apropiando de los espacios históricos y que poco a poco van destruyendo las cualidades de los centros.

"Para darle valor a los centros históricos primero debemos reconocer su riqueza, su significado como elemento de identidad y patrimonio nacional. Conservar con vida los centros históricos y prever su futuro es nuestra obligación; hay que habitarlos y disfrutarlos, impulsar la vivienda y las actividades compatibles, culturales y de servicios que los mantengan en valor: como un sustento y no un riesgo, ya que el patrimonio puede ser afectado por ignorancia, indolencia, especulación o el progreso mal entendido". ⁵

Sánchez Félix, "Intenciones para un nuevo centro", Centro Cultural de España en México, Centro Histórico, México, 2009.



ciudad de méxico

La Ciudad de México (anteriormente Distrito Federal) es la capital de los Estados Unidos Mexicanos, es el núcleo urbano más grande del país y el principal centro político, económico y social. Con una población de 21 millones de habitantes, la CDMX se posiciona como una de las urbes más grandes del mundo, con los problemas y ventajas que esto conlleva. La estructura del casco histórico de la ciudad, se construye con ideas urbanísticas generadas en la Europa del siglo XVI con pensadores como Tomas Moro y Erasmo de Rotterdam.

Este urbanismo lo vemos reflejado en el desarrollo de viejas ciudades españolas anteriores a la conquista, estas buscaban erradicar la estrechez e irregularidad del trazado de las calles por una estructura funcional y bien ordenada. Esto fue realizado en al menos una veintena de ciudades españolas sobre las que destaca Santa Fe de Granada (1429) y de Santo Domingo de Ovando (1498). Estos modelos urbanísticos se complementaron con las ordenanzas de los Reyes Católicos y se emitieron a partir de estas, recomendaciones en el trazado de las ciudades de la Nueva España:

"[...] aveys de repartir los solares del lugar para hacer las cosas y estos han de ser repartidos según la calidad de las personas, y sean de comienzo dadas por orden, de manera que hechas las casas en los solares, el pueblo aparezca ordenado, ansi en el lugar que dexaren para la plaza como en el lugar que hubiere de ser la iglesia, como en la orden que tuvieren los tales pueblos y calles de ellos: porque los lugares que de nuevo se hacen, dando la orden en el comienzo sin ningún trabajo no consta quedan ordenadas, y los otros jamás se ordenarán." 6

Por lo tanto el trazado ortogonal buscaba crear un sistema funcional y organizado para tomar control político y social de la nuevo territorio español al ser este un sistema que facilitaba la administración de las relaciones urbanas. No es preciso señalar si el trazado urbano es resultado de ideas que buscaban facilitar la defensa, huida o ataque de las ciudades, si eran el resultado de un estrategia de control para dividir la estructura en castas o gremios, o bien si se debía a principios de organización social o religiosa.

^{4.} Martínez Rene, "El modelo clásico colonial Hispano-Americano", Revista Latinoamérica de Arquitectura, No. 10, Santiago de Chile, p. 12

ÉPOCA PREHISPÁNICA

La Ciudad de México fue construida sobre los restos de la antigua ciudad de Tenochtitlán, capital de los mexicas. Fue fundada en 1325 sobre un islote al centro del Valle de México, conformado por los lagos de Xochimilco, Chalco, Xaltocan y Texcoco. La ciudad de los mexicas se convirtió en una de las más grandes urbes de la época y con una población de 200,000 habitantes domino gran parte del territorio mesoamericano.

La ciudad se conformaba con un sistema de chinampas (estructuras de expansión territorial, hechas con la superposición de capas de piedra, cañas y tierra, en el que se construyan edificaciones o cultivaban verduras y flores.) que permita definir calles, calzadas o canales en el Lago de Texcoco. Sin embargo esta condición lacustre del Valle acarreaba el riesgo de inundaciones cuando aumentaba el nivel de los lagos, amenaza que persistió hasta la ciudad novohispana.

Tenochtitlán era una estructura ortogonal, que patria del centro con cuatro calzadas dispuestas a los puntos cardinales que, su vez, constituían los ejes radiales de la ciudad.

Hacia el sur a Iztapalapa, hoy calzada de Tlalpan; hacia el Poniente a Tacuba; al Norte hacia el Tepeyac, que se interrumpía cerca de la acequia de Tezontlali; y al Oriente hacia el embarcadero Texcoco. A su vez.

estas se interrumpían con cortes transversales a manera de puentes para dar paso a canoas o para evitar el paso a enemigos mexicas.

Es así que las calzadas dividían a la ciudad en cuatro parcialidades y estas, a su vez, se subdividen en Calpullis, comunidades equivalentes a los barrios coloniales. Los principales Calpullis de Tenochtitlán fueron: al noroeste Cuepopan, al noreste Aztacalo, al suroeste Moyotla, al sureste Zoquiapan y al norte en 1473 Tlatelolco.

"Cada Calpilli era una organización independiente y usualmente destacaban por la personalidad de sus artesanos y artistas. Cada una tenia la autonomía de legislar la propiedad comunal, que era un pedazo de tierra entregado a cada uno de los miembros de la comunidad (manezuelas) quienes poseían solo las tierras indispensables para sobrevivir".

En cada Calpulli existía un Tianquiztli (mercado) actualmente llamados tianguis, que comerciaban un solo día a la semana y que mediante el trueque, cambio de grano de cacao o habichuelas, intercambiaban productos para su consumo.

ÉPOCA DEL VIRREINATO

El 13 de agosto de 1521 cae en manos de Hernán Cortés la Ciudad de Tenochtitlán al ser capturado el ultimo tlatoani, Cuauhtémoc. Cortes relata en su "IV Carta de Relación" que la conquista finalizo después dos años de constantes luchas y 65 días de sitio. Con ayuda de el ejercito Tlaxcalteca, los españoles cortaron el suministro de agua potable y alimento, avanzaron por el lago de Texcoco con la construcción de 12 bergantines armados y miles de embarcaciones indígenas, y por las cuatro calzadas que comunicaban a la ciudad fueron poco a poco ganando terreno hasta llegar al Centro Ceremonial en el corazón de la ciudad para finalmente conquistarla.

A el termino de la lucha Bernal Díaz del Castillo relata :

"Digamos que los cuerpos muertos y cabezas que estaban en aquellas casas donde se había retraído Guatemuz; y es verdad, y juro, ¡amén!, que toda la laguna y casas y barbacoas estaban llenas de cuerpos y cabezas de hombres muertos, y que yo no sé de qué manera lo escriba. Pues en las calles y en los mismos patios de Tlatelolco no había otras cosas, y no podíamos andar sino entre cuerpos y cabezas de indios muertos. Yo he leído la destrucción de Jerusalén; mas si en ella hubo tanta mortandad como esta yo no lo sé; la laguna y barbacoas, todo estaba lleno

de cuerpos muertos, y hedía tanto, que no había hombre que sufrirlo pudiese."7

Con este relato Bernal Díaz da cuenta de las miles de muertes mexicas por parte de los españoles y la devastación de la ciudad por la destrucción de templos, casas, palacios y edificios cívicos. Ante la total destrucción Hernán Cortés instruyo a Amanso Garcia Bravo y Bernardino Vázquez de Tapia la construcción de una nueva ciudad sobre los escombros de la antigua capital mexica; enterrando con ello su cultura, religión, poderío y dominio sobre los demás pueblos mesoamericanos y asegurando con esto el control español sobre todas las regiones dominadas por ellos.

"Y viendo cómo yo tenía ya pobladas tres villas de españoles y que conmigo estaban copia de ellos en esta ciudad de Cuyoacán, habiendo platicado en qué parte haríamos otra población alrededor de las lagunas, porque de esta había más necesidad para la seguridad v sosiego de todas estas partes; v así mismo viendo que la ciudad de Temextitlan, que era cosa tan nombrada y de que tanto caso y memoria siempre se ha hecho, pareciónos que en ella era bien poblar, porque estaba toda destruida; y yo repartí los solares a los que se asentaron por vecinos e hízose nombramiento de alcaldes y regidores en nombre de vuestra majestad". 8

^{7.} Díaz del Castillo Bernal, "Historia verdadera de la conquista de la Nueva España", Porrúa, México, 2005, p. 370.

^{8.} Cortés, Hernán, "Tercera carta de Relación, 15 de mayo de 1522", Cartas de relación, Porrúa, México, 2005, p.209.

Se derribo toda construcción mexica para ocultar su pasado y abrir el avance del dominio español evangelizador. Sobre el destruido centro ceremonial, Antonio García Bravo comenzó el trazado de la ciudad sobre dos ejes: Cardo Maximo Norte-Sur y Documento Oriente- Poniente, a partir de estos dos se proyectaron las demás calles a cordel siguiendo un trazo ortogonal pero manteniendo la anterior estructura de calles y canales. Se construyeron 75 manzanas de 250 x 100 varas (207m x 83 m) las cuales fueron divididas en 10 solares cuadrados de 50 x 50 varas conformando así el primer trazo urbano de la Ciudad Novohispana.

Aunque la ciudad se continuo expandiendo con la misma estructura urbana, se acentuaron las diferencias entre los vencidos (indígenas) y vencedores (españoles). Se creo una estructura de castas que aseguraba beneficios políticos, económicos y sociales a unos cuantos e injusticia, pobreza y discriminación al resto. Siendo así que finales del siglo XVI la complejidad de la estructura urbana atraía problemas que preocupaban incluso a los administradores coloniales.

Fue así que iniciaron proyectos de mejoramiento con el propósito de hacer la ciudad más útil, cómoda y funcional. Se promulgaron ordenanzas, reglamentos e instrucciones para mejorar los servicios públicos e influir y regular el comportamiento de la sociedad. Virreyes como el marques de Croix, Matías de Gálvez, Bucareli, entre otros, pusieron en práctica medidas que beneficiaron el espacio de la ciudad y la inclusión social, aunque esta ultima fuera insuficiente para evitar los movimientos independistas.



ÉPOCA INDEPENDIENTE

Tras la victoria independista, muchas familias afectadas por la guerra se vieron obligadas a mudarse a la ciudad. A pesar del incremento poblacional la estructura no sufrió muchas modificaciones ya que se mantuvieron los limites urbanos al modificar la estructura unifamiliar de los grandes palacios por conjuntos multifamiliares.

En 1824 el congreso constituyente decidió nombrar a la ciudad Distrito Federal, para ser sede de los poderes legislativos y capital del país. Se estableció que el territorio del D.F. se conformaría por el área de un circulo de dos leguas partiendo del centro de la plaza mayor, incluyendo a todos los pueblos y municipios cuya parte quedara dentro de los limites del circulo. Entre 1858 y 1883 comenzó la primera etapa de expansión urbana, el crecimiento de la población obligo a dueños de ranchos y haciendas a fraccionar sus tierras y cambiar el uso de suelo a habitacional o comercial. Así surgieron las colonias Barroso, Guerrero, de los Arquitectos y Santa María la Ribera al Poniente de la ciudad y colonia Violante al Norte. A su vez, por la apertura de calles y avenidas, poblaciones cercanas como Tacuba, Mixcoac, Tacubaya, Iztacalco y Guadalupe Hidalgo comenzaron a crecer hacia la ciudad central, consolidando con ello la mancha urbana en una sola estructura.

De 1884 a 1889 el D.F. creció hacia el Noreste, Oeste y Sur de la ciudad, y ya para 1990 y 1910 se consolidaron las colonias:

Americana, La teja, Cuauhtémoc, Roma, Juárez, Romero Rubio, Cuartelito, Condesa, Santo Tomas, Tlaxpana, Imparcial, la Viga, Ampliación San Rafael, Scheibe, Chopo, Peralvillo y San Álvaro. La mayoría de estas colonias no seguían el trazado en damero de la ciudad antigua, cada una creció bajo su propio criterio, por ello calles, plazas, avenidas y fraccionamientos no contaban con los mismos ordenes urbanos.

En 1910, la ciudad ya contaba con un área de 40.5 kilómetros cuadrados y una población de cuatrocientos mil habitantes. Con ello el Distrito Federal se convirtió en la entidad de mayor actividad económica, cultural, industrial y política del país. Comenzó la construcción grandes tiendas departamentales como el palacio de Hierro, la Casa Boker y Al Puerto de Veracruz; o nuevas estructuras de acero como el edificio de Correos Mexicanos, el Palacio de Comunicaciones, el Instituto de Geología, hospitales, mercados, teatros, etc.

Así el Centro Histórico se fue transformando poco a poco en una zona de uso mixto, donde se agrupaban viviendas, comercio, hoteles, oficinas y demás servicios. La ciudad es ya una de las grandes urbes Latinoamericanas, se vuelve cosmopolita pero se acentúan las diferencias que contribuyen al clima que lleva al descontento y estallido de la Revolución. pesar de las acentuadas diferencias sociales que contribuyeron al descontento que provoco el estallido de la Revolución Mexicana.

ÉPOCA MODERNA

Durante el siglo XX la ciudad experimento el mayor crecimiento de su historia. Para 1900, trece millones de personas habitaban el país, y el Distrito Federal alcanzaba los 344,000,000 habitantes. Hacia el año 2000 la cifra se incremento 53.4 veces: poco más de noventa y siete millones de personas en el país y cerca de diecinueve millones de habitantes en la Zona Metropolitana del Valle de México.

Esto como resultado de la centralización de actividades económicas y entrada al mundo globalizado. En una primera etapa, entre 1900 y 1930, llegó a alcanzar 1,049,000 habitantes. De estos, el 98 por ciento se concentraba en la ciudad central, lo que hoy corresponde a cuatro delegaciones del Distrito Federal.

Las tendencias de crecimiento se originaron por: la disminución de la mortalidad por adelantos científicos y mejores servicios asistenciales, las altas tasas de natalidad, y el crecimiento social por mejores oportunidades de empleo.

En los años cuarenta el país inicia el proceso más grande de desarrollo industrial y es en el Distrito Federal que se registra el mayor crecimiento y concentración de actividades económicas y políticas de la nación. La ciudad contaba ya con 1,212,000 habitantes en un territorio de 1,200 kilómetros

cuadrados, pero no fue hasta la segunda mitad del siglo cuando la ciudad experimento la mayor expansión y crecimiento demográfico.

El proceso de despoblamiento del casco histórico acelero el crecimiento de la mancha urbana del centro a la periferia Poniente, Sur y Suroeste con colonias de clase media y alta; y hacia Oriente y Norte con poblaciones de bajos ingresos dependientes de actividades industriales.

En 1970 la población creció a 8,440,000 habitantes: 2,900,000 en el casco histórico, 3,600,000 en el resto del D.F. y 1,900,000 en el Estado de México. Es el periodo de crecimiento más alto de la historia, ya no producto de la migración rural sino de las tasas de natalidad.

Entre 1970 y 2000 las tasas de crecimiento persistieron, pero fue el Estado de México quien registro el mayor crecimiento mientras que el D.F. tendió a estabilizarse. Fue el 22 de diciembre del 2005 que se creo la Zona Metropolitana del Valle de México, conformada por 16 delegaciones de la CDMX (8,851,080 hab.), 59 municipios del Estado de México (11,168,301 hab.) y un municipio de Hidalgo (97,461 hab.), con el fin de establecer planes urbanísticos integrales mediante comisiones metropolitanas administradas en cada entidad.





zona centro

El Centro Histórico de la Ciudad de México es el resultado del desarrollo urbanístico de muchas generaciones. Es un espacio definido por su arquitectura, infraestructura, historia, etc., sobre todo por las características de las sociedades que lo han habitado y deshabitado. La mayor parte de la zona central se localiza dentro del territorio de la delegación Cuauhtémoc, en una reducida superficie de al menos 10 km2 que representaban la totalidad del área de la ciudad al menos hasta mediados del siglo XIX.

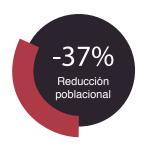
La zona central se distingue por su vocación económica, política y cultural. A pesar de la inmensa expansión territorial, del deterioro físico y social el Centro Histórico no ha perdido su relevancia ya que en ella se localizan las principales sedes de gobierno: Palacio Nacional, Suprema Corte de Justicia de la Nación, Edificio del Gobierno de la Ciudad, etc.; la mayor concentración comercial con calles como: Francisco I. Madero, Moneda, 16 de Septiembre, etc.; y el espacio más representativo del patrimonio cultural edificado: Templo Mayor, Palacio de Bellas Artes, MUNAL, etc.

Fue en 1980 cuando el presidente José López Portillo declaro al antiguo casco de la Ciudad de México zona de monumentos históricos, 9 km2 de territorio urbanizado y dividida en dos áreas: Perímetro A (3.2 km2) correspondiente a lo que se conoce como Centro Histórico y Perímetro B (5.9 km2) como una zona de transición entre el espacio histórico y moderno.

A pesar de su importancia histórica, del dinámico desarrollo económico y diversidad cultural, el Centro Histórico sigue padeciendo problemas de movilidad, accesibilidad, oferta de vivienda, carencia de infraestructura y equipamiento urbano. "El desafío que enfrenta la ciudad central dejó de ser, hace tiempo, solo de conservación, son ahora necesarias acciones urbanísticas y arquitectónicas que vitalicen el carente tejido social".









PERIMIETRO A

PERIMIETRO B



EDIFICIOS CATALOGADOS POR SU Valor Historico y artistico del Siglo XVI al XX, distribuidos en 668 manzanas 1987 DECLARADO COMO PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD

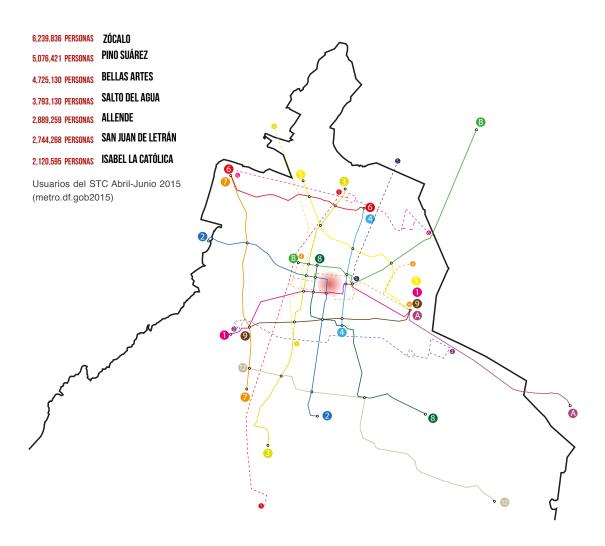
1400 EDIFICIOS CATALOGADOS

9.1 KILOMETROS CUADRADOS (PERIMETRO A Y B)

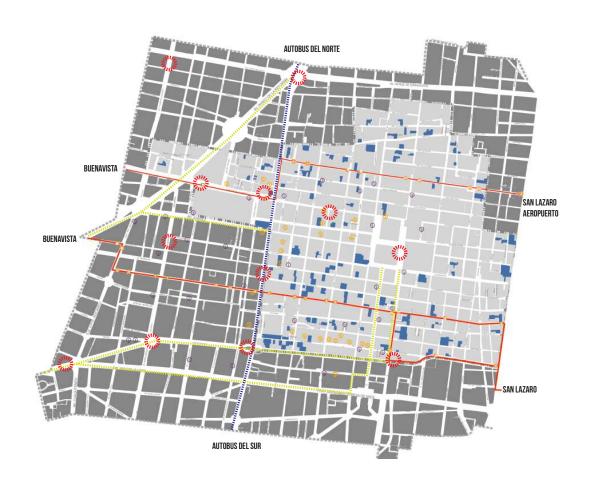
1% DEL TOTAL DE SUELO DE LA CDMX

movilidad

El Centro Históricoes la zona mejor conectada de la zona metropolitana, cuenta con una amplia infraestructura vial y transporte colectivo. Tan solo dentro del Perímetro A existen 7 estaciones de metro: Linea 1 (Pino Suárez, Isabel la Católica, Salto del Agua), Linea 2 (Bellas Artes, Allende, Zócalo) Linea 8 (San Juan de Letrán). Siendo el Zócalo la estación más transitada con 6,200,000 personas trimestralmente.



PRINCIPALES VÍAS DE COMUNICACIÓN (PERÍMETRO A Y B)



Perimetro A

Perimetro B

Estacionamiento

Metrobus

Vias Ecobici

Biciestacionamiento

Estacion Metro

Otras vías de comunicación son la Linea 4 del Metrobus en un circuito que va del Aeropuerto a Buenavista o el sistema de ecobici que cuenta con varias estaciones en la zona. Cada vez es más complicado para el automovilista acceder a la zona central por el incremento del trafico y pocos estacionamientos, por lo cual es más importante aumentar los sistemas de transporte colectivo que el desarrollo de las vías de transito.

calles peatonales

En 2002 comienzan los proyectos de rehabilitación en calles e infraestructura peatonal que poco a poco fueron revirtiendo el grave estado de deterioro del Centro Histórico. Durante 2002 y 2006 fueron rehabilitadas más de 100 mil metros cuadrados de calles del Sector Financiero, se sustituyeron redes de agua potable, drenaje y electrificación; además se renovaron pavimentos, mobiliario urbano e iluminación. Estas acciones permitieron disminuir desigualdades urbanas y con ello permitieron sostener las inversiones, reactivar la zona y recuperar, al menos parcialmente, el interés por el cuidado y mejoramiento del sitio. ⁹

Es por ello que la adecuación de calles e infraestructura peatonal, sigue siendo uno de los principales ejes del Plan Integral de Manejo del Centro Histórico. Es ahora un hecho que para seguir creando espacios amigables y adecuados a las personas, es necesario continuar las estrategias de intervención urbana para crear calles peatonales y mejores redes de servicio.

Por esta cuestión se ha procurado que todos los corredores cuiden: la nivelación de pavimentos, la eliminación de guarniciones y banquetas, la creación de nuevos cruces peatonales sobre el arroyo vehicular, nivelado de calles para dar continuidad y seguridad al reducir la velocidad de los automóviles, la incorporación de mobiliario urbano distintivo para las calles, estacionamientos de bicicletas, bancas artísticas y bolardos como medida de control de acceso de vehículos de servicio y emergencia. ¹⁰



FRANCISCO I. MADERO

- 200 mil personas transitan diariamente
- 400% aumento el valor por metro cuadrado de la calle



REGINA

- . 9 mil m2 de área de intervención
- 18 inmuebles histórico recuperados.
- Primer corredor peatonal del centro (2008)



16 DE SEPTIEMBRE

- . 11 mil m2 de área de intervención
- . 22 nuevas estaciones de bicicletas
- · 77 nuevas luminarias

Gobierno de la ciudad de México, "Plan Integral de manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México", 2011 - 2006, p. 52
 Ibíd., p. 53

Estos cambios han sido fundamentales para la reapropiación de la calle, las mejoras se ven reflejadas en los esquemas de movilidad peatonal, en el fortalecimiento de la infraestructura urbana, en la recuperación de edificios históricos, en la habitabilidad y en las actividades turísticas, culturales y comerciales. La transformación de estas en sitios de transito cerrado o restringido, permite que las personas recuperen el espacio público como espacio para todos, evidenciando las conductas privatorias del automóvil que dificultan la convivencia social.

Este proceso de recuperación ha sido posible gracias a la colaboración de vecinos y usuarios de cada sector rehabilitado, todos ellos han jugado un papel importante en el desarrollo de cada uno de los proyectos, muestra del interés y preocupación de la sociedad por el mejoramiento de su entorno. Es importante mejorar las vías de comunicación entre las áreas ejecutoras y los miembros de la comunidad para vincularlos y generar proyectos que satisfagan todas las necesidades locales sin desatender los requerimientos de cada zona estratégica.

"En esta línea deberán generarse también medidas y acuerdos para garantizar el correcto uso y la conservación de añadidos al espacio público durante décadas ha sido una parte fundamental de su mejoramiento; debe evitarse a toda costa caer nuevamente en la suma de elementos que no formen parte de los proyectos integrales de intervención; lograr la máxima eficiencia del espacio con la menor cantidad de elementos es una virtud que no debe perderse de vista en las obras que en el futuro se realicen".¹¹



11.Gobierno de la ciudad de México, "Plan Integral de manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México", 2011 - 2006, p. 53



- A Plaza de la República Av. Juárez Madero Zócalo
- В Dr. Mora
- Ángela Peralta С
- D Callejón de la Condesa
- Е Callejón Hérroes del 57
- F Ana María R. del Toro Lazarín
- G Motolinía
- H Leandro Valle
- Plaza Garibaldi

- J 1a Cerrada 5 de MayoK San Ildefonso
- L 16 de Septiembre
- M Moneda Santísima
- N Corregidora La Merced
- O Av. José María Pino Suárez Plaza de la Fundación
- P Alhóndiga Talavera Roldán
- Q Regina
- R San Jerónimo



población

Se estima que el Centro Histórico de la Ciudad de México cuenta con una población mayor a 62,000 habitantes en una superficie de 9.7 km2. Aunque hoy en día la ciudad es un sistema policéntrico el viejo casco histórico sigue siendo relevante, a pesar del deterioro físico y social es uno de los puntos más emblemáticos del país; ahí se localizan las principales sedes del gobierno, culto religioso, la mayor concentración del patrimonio edificado, instituciones financieras y el punto comercial más grande de la ciudad.

A pesar de que hasta 1950 fuera el territorio más densamente poblado, los cambios estructurales por el mal manejo del uso de suelo, el deterioro de los edificios históricos, la falta de vivienda y descentralización de las actividades económicas provocaron el despoblamiento de la zona; llegando a el punto de perder cerca de 65,000 habitantes y 9,500 viviendas entre 1970 y 1995.

Las causas este deterioro urbano, habitacional y social tienen su origen en 1950 con el inicio de la recomposición urbana y el proceso de metropolización de la Ciudad de México. En los últimos 30 años del pasado siglo el centro fue perdiendo su relevancia funcional y económica; influyeron en ese proceso cambios en la economía de la región, el crecimiento expansivo de la ciudad, la relocalización de actividades productivas hacia otros sectores, la

conformación de nuevos centros urbanos y los sismos de 1980. 12

Las recurrentes crisis financieras del siglo XX provocaron que los centros de trabajo se vieran desplazados y sustituidos por la economía informal, viéndose ocupadas más de la mitad de las calles del Perímetro A y parte del Perímetro B. A pesar de su gran movilidad económica y la capacidad de captar a más de 25,000 personas en el primer cuadro, la informalidad no impacto en el nivel de ingresos de los comerciantes por su posición en el sistema de distribución y, ante la falta de estrategias y esquemas de negocios eficientes se mantuvo un alto grado de precariedad. ¹³

Las pocas oportunidades de movilidad social y el abandono gubernamental a la infraestructura urbana, espacio público, edificaciones historias y mobiliario, motivo la fragmentación de las relaciones sociales, paralizo la inversión privada comercial e incentivo a un más el despoblamiento de la zona. El empobrecimiento de actividades sociales acabo con el sentido barrial que por años caracterizo el centro. La poca vida barrial se fue desvaneciendo en la medida en que las personas emigraron del centro; así también el interés de los ciudadanos por el cuidado del sitio, sus inmuebles y los mecanismos de encuentro ciudadano que en décadas pasadas fueron fundamentales para la convivencia social.

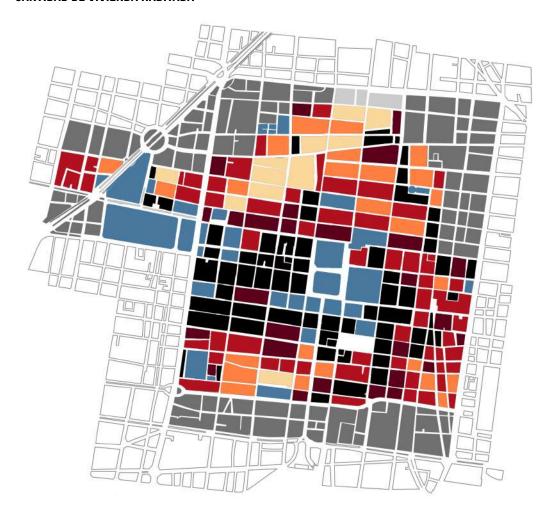
El precario estado del Centro Histórico solamente se puede explicar por el proceso despoblamiento y abandono social. Por ello es vital empezar a reconocer su valor y relevancia, es decir, reconocerlo como un elemento de identidad nacional y patrimonio de todos los mexicanos. Con la puesta en marcha del Plan Integral de Manejo de Centro Histórico se inician proyectos de reordenamiento, consolidación y regeneración urbana, todas estas dirigidas a conseguir un mejor nivel de desarrollo en beneficio de los grupos de población que reside, trabaja o visita la zona.

Se busca recuperar, en lo posible, la importante función habitacional que el centro ha tenido a lo largo de su historia , para lograrlo es necesario poner en marcha programas de vivienda que consideren necesario la recuperación de edificios de uso habitacional y de valor patrimonial o la construcción de nuevos edificios de vivienda; todo ello pensando en crear una oferta diversificada para distintos estratos económicos de población. 14

Todas las acciones que ayuden en mejorar la calidad de los edificios habitacionales existentes y la construcción de nueva vivienda permitirá reducir la expulsión de la población residente, en arraigar a la población en las unidades barriales existentes y atraer nuevos habitantes en aquellas áreas que resulte conveniente y factible repoblar.



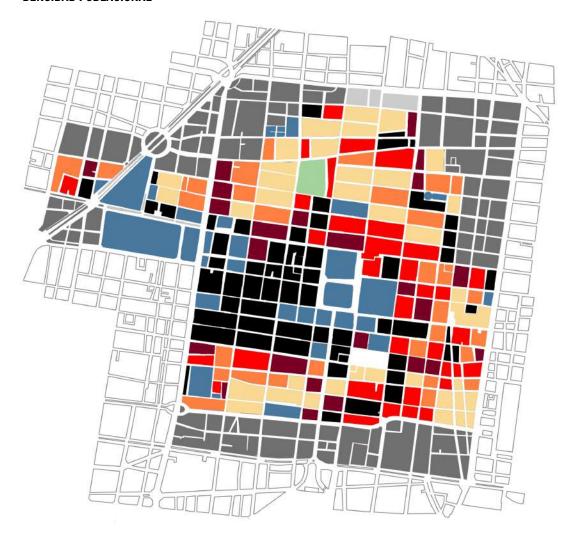
CANTIDAD DE VIVIENDA HABITADA





El gráfico representa la cantidad de vivienda habitada existente y como se puede notar, son pocos los edificios que cuentan con la infraestructura necesaria para albergar gente. Cabe señalar que la zona Norte del Perímetro A cuenta con el mayor numero de viviendas, le siguen las periferias del primer cuadro y en la zona centro y sector financiero; a pesar de ser los sectores mayormente intervenidos casi no cuentan con unidades habitacionales. Con esto es notable que las intervenciones urbanas no han incentivado el repoblamiento del centro ya que no existe aparentemente una relación de estas con el numero de personas que habitan cada sector.

DENSIDAD POBLACIONAL



0 Personas
>50 personas
>100 personas
>200 personas
>300 personas
>400 personas

< 500 personas</p>

Se estima que el Centro Histórico cuenta con una densidad poblacional de 64 hab/ha, parcialmente distribuidos sobre toda el área del Perímetro A y B, pero siendo la Zona Centro y Sector Financiero las áreas menos habitadas. El punto más alto de densidad poblacional se registro en 1950 con 600 hab/ha, esto representa una caída de 90 % de los habitantes en 67 años. Por ello es necesario consolidar acciones que incentiven la construcción y remodelación de edificios históricos acorde a las necesidades y capacidades de la población demandante.

Es importante hacer distinciones entre las actividades comerciales que se desarrollan en cada zona, ya que una mala distribución de estas pueden contribuir al deterioro de la calidad de vida de la población, el daño de estructuras historias o repercusiones en la calidad de los espacios públicos. Algunas zonas optan por la mezcla de programas y servicios comerciales, otros por la especialización de actividades comerciales. Esto ultimo ha resultado particularmente exitoso, en los recientes años la especialización de zonas comerciales han permitido aumentar la productividad al crear una red económica que mejora las condiciones comerciales.

Ángel Mussi, coordinador del Consejo de Comerciantes Establecidos y Vecinos del Centro Histórico afirma que: "el Centro está cambiando, se está modernizando y hay gente invirtiendo. Si el Centro está en buenas condiciones, su potencial no tiene medida, la gente ni remotamente se da una idea de lo que ingresa de dinero en la zona a diario, son millones, en todos los rubros, ferretería, zapatería, textiles, plásticos, juguetería, cosas de importación, joyería, papelerías... ¿Qué no hay en el Centro?".





comercio

Desde su origen, el Centro Histórico siempre se ha caracterizado por su vocación comercial a pesar de las transformaciones urbanas y desplazamiento poblacional. La Cámara Nacional de Comercio de la Ciudad de México señala con datos obtenidos en 2009 por el INEGI, que en la Delegación Cuauhtémoc existen cerca de 35,829 comercios, de los cuales el 68 % (24,650 comercios) se localizan en el Centro Histórico.

La revitalización económica y urbana iniciada a finales del siglo XX ha generado un mejoramiento progresivo del sitio y que en los últimos años se ha extendido hacia las áreas del sur poniente y sur oriente, con la participación de un mayor número de propietarios, inversionistas, asociaciones civiles e Instituciones de Asistencia Privada en la rehabilitación de edificios y apertura de nuevos negocios, incluyendo la habilitación de inmuebles para vivienda. Habrán de potenciarse los estímulos fiscales y generarse facilidades administrativas para sostener estas acciones, sobre todo en las zonas donde se está comenzando a detonar la revitalización urbana y económica. ¹⁵

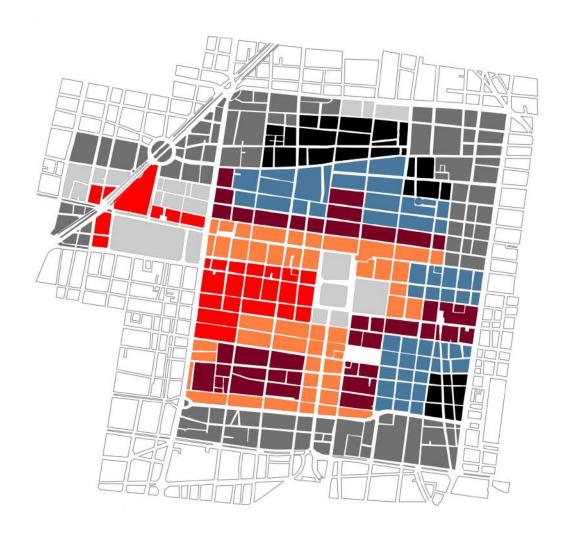
La especialización de calles en giros comerciales ha resultado atractivo para los consumidores que acuden al centro, ya que solo así se puede optar por distintas alternativas y precios en un mismo espacio. Existen 50 tipos de calles o tramos de calles especializadas en giros comerciales. Por ejemplo la calle de Bolívar destaca por tiendas de instrumentos musicales; Mixcalco por tiendas de ropa y moda o la calle de Alhóndiga con artículos de regalo y belleza, etc. Incluso algunos de estos giros comerciales datan de la época colonial, como la calle de Madero, llamada antiguamente Plateros por la venta de joyería y metales preciosos.

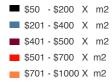
Estudios del Programa Integral de Manejo del Centro Histórico indican que existen zonas bien definidas de actividad económica y comercial. Según el Censo Económico de 1994, en el Centro Histórico existen 19,126 unidades económicas representativas de 76 ramas de actividad que dan empleo a 82,609 personas. El comercio es el sector dominante de la economía del Centro Histórico (68% de las unidades económicas), le siguen los servicios (23%) y la industria (9%). El comercio en la vía pública ocupa principalmente el norte y oriente del cuadrante central o Zócalo, estrechamente vinculado a las zonas de concentración del comercio al mayoreo y medio mayoreo y a los mercados de La Lagunilla, Granaditas y Mixcalco. 16

^{15.} Gobierno de la ciudad de México, "Plan Integral de manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México", 2011 - 2006, p. 19.

^{16.} Suárez Paredón Alejandro, "El Centro Histórico de la Ciudad de México al inicio del Siglo XXI, Revisa INVI, Vol. 19, No. 51 agosto, 2004, p. 13.

RENTA POR M2 DE LOCALES COMERCIALES





Cabe señalar que los locales comerciales más rentables son aquellos que se localizan cerca de las principales avenidas que comunican al centro. Las Avenidas de 20 de Noviembre y Madero son las calles más rentables de la zona, con rentas de comercio que rondan entre \$700 y \$1000 pesos por metro cuadrado, esto como reflejo de la apertura de calles peatonales. Las zonas periféricas del norte, este y sureste son las menos rentables ya que las vías de comunicación no favorecen el transito de posibles consumidores a estas.

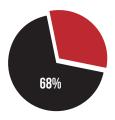


La Merced



Calle de Moneda



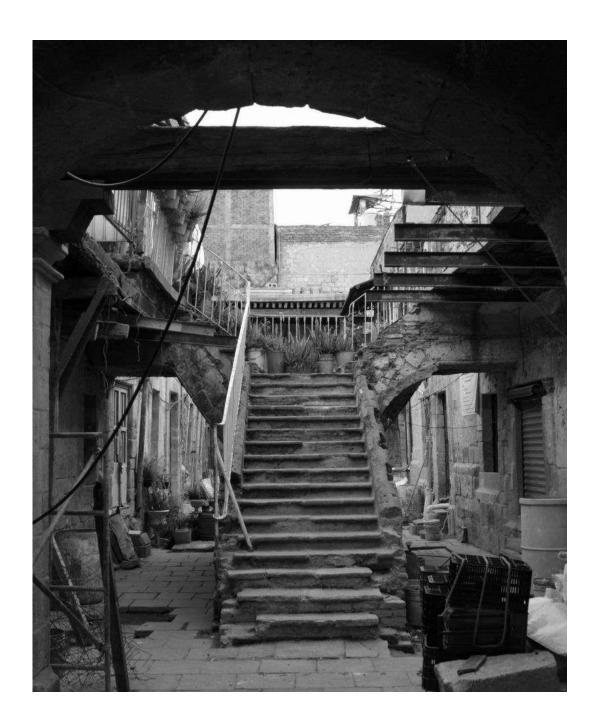


DE 35,829 COMERCIOS DE LA DELG. CUAUHTÉMOC 68% SE ENCUENTRAN EN EL CENTRO

Av. Francisco I. Madero



Regina



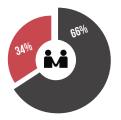
vivienda

A mediados del siglo XX comenzó un proceso de recomposición urbana en respuesta al desarrollo desorganizado de la ciudad, lo que causo un complejo problema de deterioro habitacional, económico y social. Siendo el desplazamiento poblacional del centro uno de los cambios más dramáticos de esta recomposición urbana.

El Centro Histórico registra los indices más altos de perdida de vivienda y densidad poblacional de la ciudad, siendo que por años fuera la zona más densamente poblada. Son diversos los factores que agravian el desplazamiento de gente : los sismos de 1985, la fuga de actividades económicas y oficinas de gobiernos, carencia de infraestructura urbana, etc. ; todos estos desalentaron la inversión pública provocando el deterioro de la zona y teiido social.

Cabe señalar que en Perímetro A existen 575 edificios catalogados como habitacionales, de los cuales 189 se encuentran en buen estado, 173 en un estado regular y 213 en muy mal estado de conservación. ¹⁷ Es decir, muchos de los edificios cuyo programa es de carácter habitacional, no están lo suficientemente condicionados para seguir albergando dignamente gente. Es por ello necesario poner en marcha programas de atención que busquen mejorar los inmuebles preexistentes, de recuperar edificios históricos habitacionales, de la construcción de proyectos de vivienda y diversificación de la demanda para distintos estratos económicos.

Estas intervenciones mejorara la calidad de vida y reducirá las tendencias de despoblamiento a falta de servicios y trabajo. Se crearan nuevas dinámicas sociales que resultaran atractivas para nuevos residentes y promotores, que terminaran por invertir en más conjuntos habitaciones y otras actividades comerciales.



66% DESEA <mark>VIVIR</mark> EN EL CENTRO HISTÓRICO



89% PREFIERE COMPRAR A RENTAR



43% CONSIDERA ADECUADO UN DEPARTAMENTO DE 90 A 120 M2

^{17.} Suárez Paredón Alejandro, "El Centro Histórico de la Ciudad de México al inicio del Siglo XXI, Revisa INVI, Vol. 19, num. 51 agosto, 2004,

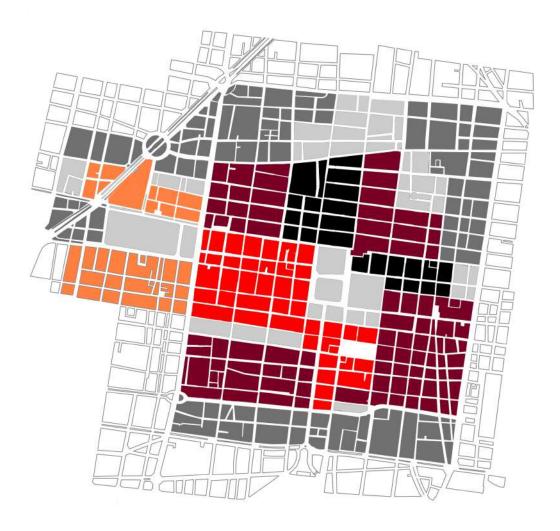
Los últimos programas de reestructuración, mejoramiento urbano y normas de desarrollo propuestas en el Programa Integral de Manejo de Centro Histórico de Ciudad de México, han mostrado de acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010 que la población de Perímetro A aumento casi 8% en los últimos cinco años, revirtiendo la tendencia histórica de los últimos 60 años en los cuales se perdió más de la mitad de la población de dicha zona. El Censo mostró que entre 2005 y 2010 se incrementó en un 18% el número de viviendas habitadas, siendo esto un repunte en las tendencias de los últimos años.

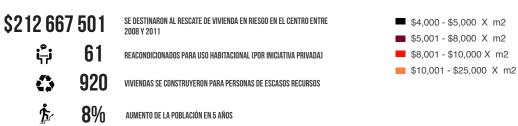
Para calcular la posible demanda de vivienda se realizo en 2010 una encuesta aleatoria a empleados de distintas áreas de gobierno para calcular el interés de la población por adquirir un hogar en el centro. Los resultados indican que al menos por parte de los empleados del gobierno del Centro Histórico muestran interés por vivir cerca de la zona ya sea rentando o comprando una nueva propiedad. Los datos de la encuesta también corresponden a los rangos de valor de viviendas actualmente existentes, así como las características que los encuestados buscan y las dimensiones esperadas.



COSTO DEL M2 PARA RENTA DE VIVIENDA

18%

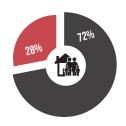




INCREMENTO EN EL NUMERO DE VIVIENDAS

23% 7

62% PODRÍA ADQUIRIR UNA VIVIENDA DE \$500,000 A \$800,000 23% Podría Adquirir Una Vivienda DE \$800,000 A \$1,200,000 15% Podría Adquirir Una Vivienda DE MÁS DE \$1.200,000



72% PODRÍA PAGAR UNA RENTA Mensual de Hasta \$4,000

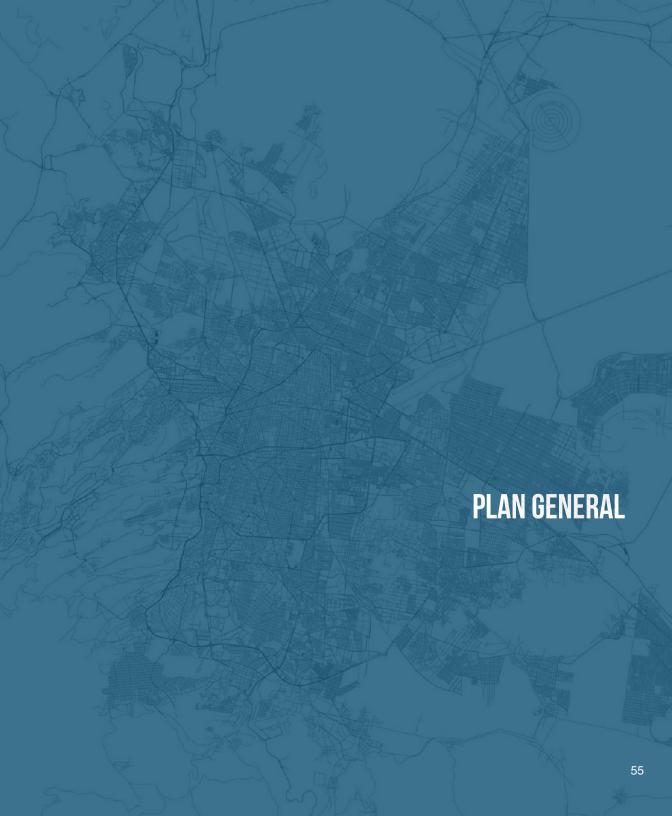
Los datos obtenidos en el ejercicio de acreditación de cerca de 3,000 viviendas realizado por la Autoridad del Centro Histórico entre 2010 y 2011 para la aplicación de reducciones en el pago del impuesto predial, corroboran la existencia de productos inmobiliarios acordes con la demanda identificada en la encuesta, ya que el 65% de las viviendas visitadas son de más de 60 m2 y su valor catastral se encuentra entre \$162,000 y \$651,000.

Es evidente que el centro ofrece productos inmobiliarios con características superiores a las viviendas mencionadas, de manera que la gama de productos inmobiliarios que se pueden generar es suficientemente amplia para abarcar a todos los sectores de la población. ¹⁸ Para continuar la revitalización del centro es necesario continuar con proyectos de mantenimiento a edificios históricos, rehabilitación de aquellos que se encuentren en mal estado y la reutilización de inmuebles en estado de abandono o subutilizados.

Cabe señalar que existe una gran cantidad de edificios que pasaron de ser de vivienda a sitios ocupados por comercios, bodegas, oficinas o talleres, a pesar que en las plantas bajas continuaron con su carácter comercial. Se estima que dentro del Perímetro A más de 400 edificios se encuentran en esta misma situación, lo que es para el gobierno la oportunidad de promover acciones de recuperación habitacional con el propósito de mantener el uso comercial de estos en las plantas bajas. Para conseguir esa meta el Programa Integral de Manejo de Centro Histórico propone revitalizar los distintos sectores urbanos a través de programas y proyectos enfocados a cada área con el fin de fortalecer las unidades barriales tradicionales y promover los cambios necesarios para la transformación de los espacios con oportunidades de inversión.

El gobierno de la Ciudad de México ha reconocido en los últimos años el valor estratégico de la habitabilidad del Centro Histórico, asignándole un papel importante dentro de su política de desarrollo urbano. Esto es un esfuerzo coordinado entre las distintas áreas de gobierno de la ciudad, organizaciones empresariales y de residentes, instituciones no gubernamentales y universidades para seguir trabajando a favor de la recuperación del Centro Histórico, teniendo como meta su regeneración integral y habitabilidad.

^{18.} Gobierno de la ciudad de México, "Plan Integral de manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México", 2011 - 2006,





zonas de actuación

Como parte de la estrategia de recuperación del espacio público, habitacional y comercial del Centro Histórico se ha dividido el territorio del Perímetro A en distintas zonas de actuación que contaran con distintos programas de desarrollo urbano acorde a las características y problemáticas de cada sitio. Se buscan crear acciones concretas para cada zona reuniendo la participación del sector público y privado; con ellos se reactivaran los rasgos urbanos de cada área y su mejoramiento progresivo. Cada zona generara sus propias intervenciones basadas del Plan Integral de Manejo del Centro Historio, mediante acciones que promuevan los valores de cada área. Las estrategias de cada zona buscan :

- Fortalecer el uso habitacional y la ocupación de los edificios incluyendo los pisos altos a través de la mezcla de usos al interior de los edificios de acuerdo con la mixtura característica de la zona.
- Impulsar el reaprovechamiento de espacios abandonados y la conservación del patrimonio inmueble.
- Propiciar el aprovechamiento de la calle como espacio de convivencia estableciendo reglas de convivencia y cuidado.
- Vincular los recintos culturales propiciando su conocimiento social y utilización permanente.

Gobierno de la ciudad de México, "Plan Integral de manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México", 2011 - 2006,

■ GARIBALDI — LAGUNILLA — REPÚBLICA DE CUBA

Garibaldi es el espacio urbano reconocido como referente del mariachi; a su alrededor, el comercio se caracteriza por la fabricación y venta de muebles, vestidos de novia y XV años, cuya relevancia económica disminuyó conforme se abrieron otros sitios comerciales en la ciudad y se careció de mecanismos para su renovación en función de las necesidades contemporáneas: la vivienda se concentra en unidades habitacionales populares, por lo que se registra una gran cantidad de edificios abandonados. Hacia la calle República de Cuba se recupera el equilibrio en cuanto a usos y actividades, gracias a una mayor conservación de viviendas habitadas; esta calle se está convirtiendo en sitio recurrente de jóvenes debido a la apertura de lugares culturales y de reunión.

CATEDRAL - MONEDA

La calle de Moneda constituye el conjunto urbano arquitectónico de valor histórico mejor conservado del Centro Histórico; aloja una gran cantidad de recintos culturales y algunas de las construcciones más representativas de la ciudad, desde la Catedral Metropolitana y el Palacio Nacional, hasta el Templo de la Santísima Trinidad, pasando por la sede de la primera universidad, la casa de la Primera Imprenta de América, el antiguo Arzobispado, la Casa

MADERO Y SECTOR FINANCIERO

Se consolida como una de las zonas con mayor actividad económica vinculada a la oferta de bienes y servicios especialmente turísticos, administrativos y financieros. Concentra establecimientos comerciales centenarios, sucursales de todas las instituciones bancarias, servicios hoteleros y restauranteros. Constituye un corredor que vincula el corazón del Centro Histórico con el Paseo de la Reforma. La transformación peatonal de la calle Madero y el rediseño del espacio público lo transformó en lugar de encuentro y símbolo de la recuperación del Centro Histórico.

SANTO DOMINGO

Abarca la mayor parte del antiguo barrio universitario, conformado por un conjunto de recintos académicos y culturales; incluye la gran plaza del siglo XVIII de Santo Domingo, el Templo de Santo Domingo y la capilla de la Expiación, el portal de escribanos, la Antigua Aduana, hoy sede de la Secretaría de Educación Pública, el Palacio de la Inquisición o Antigua Escuela de Medicina, el Centro Cultural del México Contemporáneo y el Museo de la Mujer, recientemente inaugurado. Conserva una buena cantidad de viviendas, sobre todo hacia las calles de Leandro Valle y República de Perú.

REGINA

Caracterizada por el arraigo de la función habitacional y las relaciones barriales. Las actividades habitacionales y culturales predominan sobre el comercio y los servicios; los corredores culturales Regina y San Jerónimo han hilado espacios académicos y culturales alternativos, lo que ha propiciado la mezcla de nuevas formas de expresión social con los esquemas tradicionales de la vida comunitaria. La reapropiación de la calle como espacio de encuentro y expresión ciudadana se ha convertido en un rasgo propio de la zona.

■ ALAMEDA — SAN HIPÓLITO

La Alameda Central es el primer parque público en América y el jardín histórico más importante del país; se plantea su rehabilitación integral para garantizar su conservación y recuperar sus valores históricos y ambientales. Es preciso ordenar el acceso al Templo de San Hipólito y el uso del espacio público circundante con motivo de la celebración de San Judas Tadeo, una de las festividades religiosas más arraigadas en el sitio.

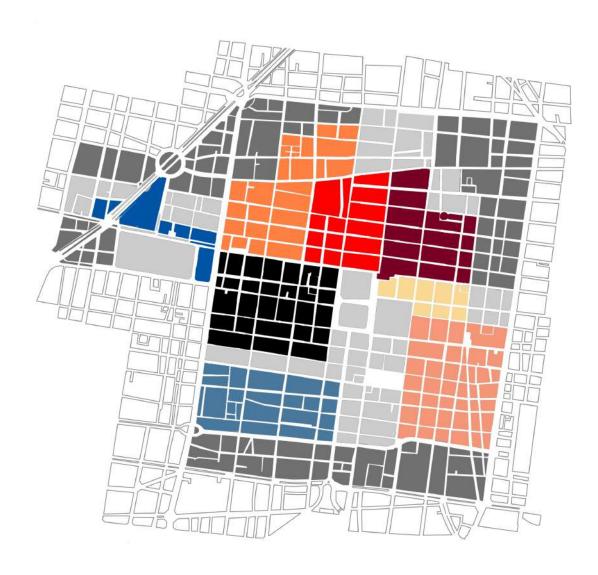
ANTIGUA MERCED

Es uno de los sectores con mayor tradición por su condición de barrio con comercio popular y actividades artesanales. Conserva una importante cantidad de viviendas y es una de las pocas zonas de la ciudad en las que se conservan antiguos sitios de venta y de producción manufacturera que le dan identidad, como cererías, jarciarías, venta de semillas y chiles y sombrererías; además es uno de los sectores en donde se registra más población indígena.

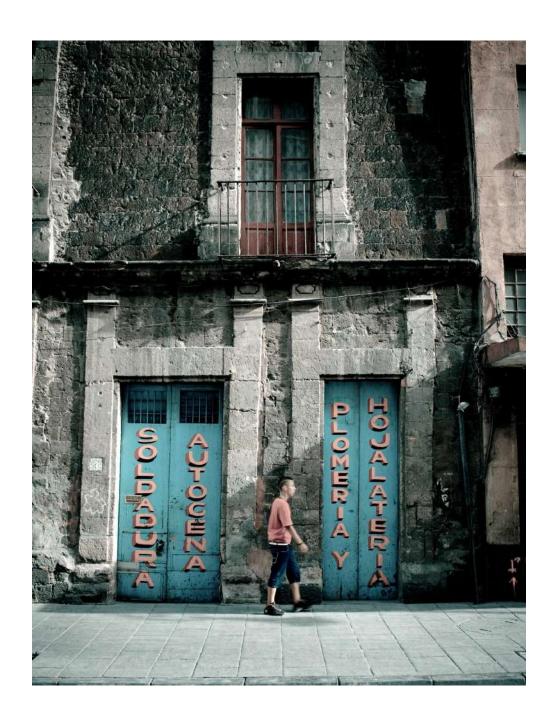
■ SAN ILDEFONSO — LORETO

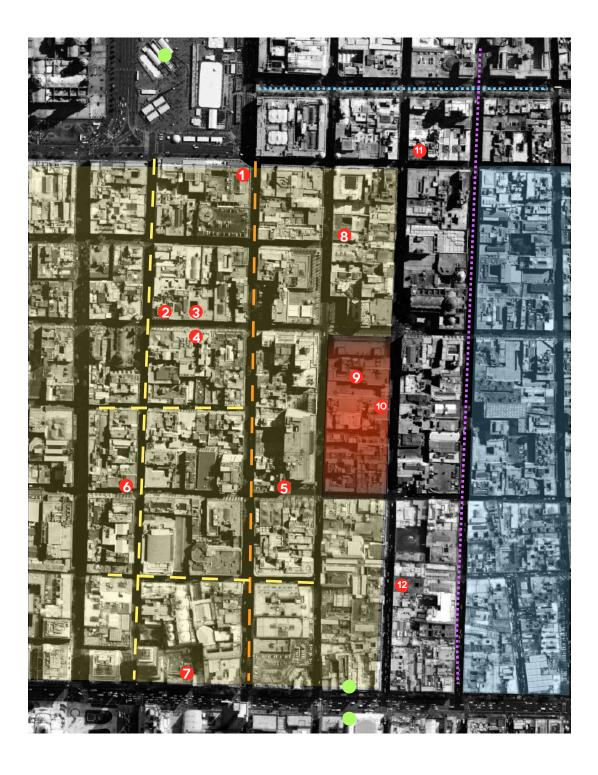
Se ubica al nor-oriente del Perímetro A, se extiende hacia parte de lo que fuera el antiguo barrio universitario en torno al Antiguo Colegio de San Ildefonso. Conserva un buen número de viviendas, sobre todo en edificios construidos durante la primera mitad del siglo XX, y conjuntos de producción social. Existe también intensa actividad comercial, especializada en la venta de ropa dada su cercanía con el Mercado de Mixcalco.

ZONAS DE ACTUACIÓN



Gobierno de la ciudad de México, "Plan Integral de manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México" , 2011 - 2006,





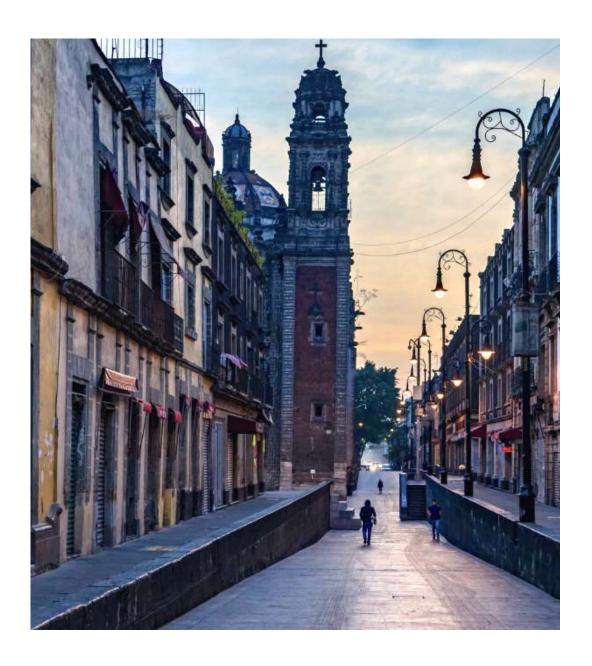
zona de estudio

- SECTOR REGINA
- SECTOR FINANCIERO
- CALLE SEMIPEATONAL
- CALLE PEATONAL
- METROBUS
- ECOBICI
- ESTACIÓN METRO
- 1 BRASIL 13
- 2 MUSEO DEL ESTAQUILLO
- 3 CASA DE LOS CONDES DE MIRAVALLE
- 4 CASINO ESPAÑOL Y CASA BOLFE
- 5 ASAMBLEA LEGISLATIVA
- 6 BOLÍVAR 18
- 7 EDIFICIO RULE
- 8 PALACIO DE LOS CONDES DE XALA
- 9 PLAZA DE LAS CAPUCHINAS
- 10 CASA DEL CINE
- 11 HOTEL HAMPTON INN
- 12 URUGUAY 25

El área analizada se localiza dentro del Perímetro A del Centro Histórico, entre las calles de República de Uruguay, Venustiano Carranza, Simón Bolívar e Isabel la Católica. Esta se sitúa dentro del Sector Financiero y al margen del Sector Regina, lo que conlleva a plantear una estrategia urbana que abone a la actividad económica, de vivienda y servicios urbanos como lo marca la estrategia de regeneración de dichos sectores en el Plan Integral de Manejo del Centro Histórico.

En el plano se localizan algunos de los edificios recientemente rescatados, la mayoría pertenecientes a estructuras coloniales que anteriormente se encontraban deterioradas. Vemos que en la manzana se localizan dos estructuras rescatadas: Casa del Cine y la Plaza de las Capuchinas; aunque en el resto sean solares sin uso y edificios subutilizados a la espera de una pronta construcción o rescate.

Es interesante observar en el área estudio diversas redes de movilidad : Calles peatonales (Av. Francisco I. Madero, Gante, Motolinia) Calles semipeatonales (16 de Septiembre) Metro (Estación Zócalo, Bellas Artes, San Juan de Letrán) Metrobus (Estación el Salvador, Isabel la Católica) y Ecobici. A pesar de ello es necesaria la articulación de las distintas redes de transporte público a los planes de desarrollo y expansión del sistema de movilidad.



problemáticas identificadas

1. DESPOBLAMIENTO

Según datos del análisis previo, gran parte de la población del centro se ha visto desplazada por la fuerte actividad comercial, creando un efecto de uso multitudinario durante el día y soledad con puntos de estridencia durante la noche, deteriorando su condición de ciudad habitada y segura. La correcta distribución de espacios habitacionales en los edificios ayuda al desarrollo urbano y es determinante para consolidar nuevas redes infraestructurales; combinar vivienda con otras actividades compatibles permite darle mayor competitividad económica y beneficios locales. Por ello es necesario implementar acciones que incentiven la adquisición de créditos para vivienda usada o de mejoramiento de vivienda, así como de opciones financieras para rehabilitar los espacios y evitar que los inmuebles permanezcan por largos periodos de tiempo sin intervención alguna.

2. CARENCIA DE EQUIPAMIENTO URBANO

Además del desplazamiento por la fuerte actividad comercial, la falta de equipamiento urbano (escuelas, guarderías, mercados, hospitales, centros comunitarios, parques, etc) explica el poco interés de las personas por adquirir una vivienda en la zona. Cabe destacar que el acceso a equipamiento urbano de calidad, es uno de los componentes fundamentales para la construcción ciudadana, ya que fortalece el sentimiento de bienestar al impactar directamente en el desarrollo de actividades económicas, movilidad, o practicas sociales.

3. SUBUTILIZACIÓN

El Centro Histórico goza de una amplia oferta comercial y cultural, pero según datos del análisis urbano, muestra que gran parte las edificaciones son utilizadas por particulares como bodegas, talleres o actividades comerciales informales. Todo esto distinto a el Plan de Desarrollo Urbano vigente, que dota de carácter habitacional, comercial y cultural (uso mixto) a gran parte de las edificaciones que actualmente están siendo subutilizadas y poco aprovechadas. Provocando así una gran actividad urbana durante el día derivada de toda la actividad cultural y económica, pero con calles vacías y peligrosas durante la noche por la carencia de habitantes y servicios urbanos.

4. ACCESIBILIDAD AL ESPACIO PÚBLICO

Son pocos los espacios públicos dentro del primer cuadro del Centro Histórico, la mayor parte del tiempo las plazas más grandes se encuentran ocupadas por exhibiciones , ferias o conciertos, reduciendo las posibilidades de convivencia y recreación social. Las pocas plazas existentes no cuentan con el mobiliario necesario o no son lo suficientemente accesibles, véase el caso de Plaza Banamex, que a pesar de contar con el espacio, su función es meramente contemplativa. También, cabe destacar que las pocas plazas son constantemente amenazadas por el comercio informal y obstrucciones como cabinas telefónicas, asentamientos informales, automóviles, etc, que dañan y dificultan la convivencia y goce de los pocos espacios públicos.

5. RED URBANA

Cabe destacar la amplia infraestructura urbana en materia de movilidad del centro y como de ello se ven beneficiados, comerciantes, museos y habitantes al facilitar por distintos medios la entrada al sitio. A pesar de esto, sigue siendo necesario un plan integral que restrinja cada vez más el trafico local para ampliar y mejorar los espacios públicos, banquetas, rampas, mobiliario urbano, etc. Las distintas estaciones de Metro y Metrobus están totalmente desvinculadas de las calles peatonales, estacionamientos y red de Ecobici, integrar ambos sistemas de transporte y espacio público facilitaría el transporte laboral, turístico y local.

5. TEJIDO SOCIAL

Debido a la carencia de habitantes en la zona, el Centro Histórico cuenta con una frágil comunidad social lo cual dificulta el sentido de permanencia mermada por la falta de empatía hacia la comunidad vecinal y al espacio que habita, viéndose esto reflejado materialmente en el desgaste de la zona. Es por esto importante facilitar la creación de un tejido social fuerte ya que de lo contrario seria preocupante el deterioro de los lazos a nivel social y familiar de la comunidad y como esto afectaría al medio.

intenciones generales

Es necesario entender que la ciudad es una gran estructura formada por un cúmulo de redes infraestructurales superpuestas: saneamiento, abastecimiento de agua, energía eléctrica, telecomunicaciónes, movilidad, etc. La complejidad de estas redes aumenta en la medida en que la ciudad evoluciona y cambia por razones económicas, políticas o sociales; retando así constantemente su funcionamiento y desmejorando la calidad de vida de todos en la ciudad.

Se ha señalado que la zona centro cuenta con distintas problemáticas resultado del ineficiente desarrollo urbano: congestión vehicular, contaminación, hacinamiento, especulación del uso de suelo, carencia de viviendas, deterioro ambiental, desintegración social, etc. La complejidad de la ciudad ha superado por completo a las estrategias de desarrollo logradas hasta la fecha, por ello es necesario el replanteamiento de nuevos mecanismos que correspondan a las realidades del siglo XXI. Es decir, en nuevos procesos de desarrollo urbano que afronten los desafíos sociales y de infraestructura en una arquitectura sustentable y auténticamente participativa, de modo que permita la igualdad y reconocimiento de la diversidad cultural del Centro Histórico.

En este sentido, la arquitectura y urbanismo deberá ser más abierto a la diversidad de los usuarios y en la incorporación activa de estos en el mejoramiento de las partes más marginales a las estructuras funcionales. Por ello se propone un mayor énfasis en el desarrollo de vivienda social digna, en el fortalecimiento de una infraestructura urbana enfocada en la creación de transporte y espacio público, en la construcción de edificios públicos que permitan la socialización, comunicación y expresión de la gente; en espacios verdes y ejes peatonales.

Aceptar la complejidad de la relación entre redes infraestructurales, población y espacio público, conduce a proyectar estrategias de recomposición aceptando que la realidad formada por la fragmentación, superposición y choque de piezas y fenómenos no puede ser cambiada y que las nuevas estrategias de recomposición urbana deberán actuar bajo esta condición.

"La fragmentación es la forma más genuina de la condición dispersa de la posmodernidad y cuando se toma esta condición híbrida como punto de partida, cuando se abandona la tentación de unidad, identidad y metafísica, se recurre a mecanismos que recompongan un cierto todo, múltiple y fragmentario, como el mosaico, el collage, el montaje, el ensamblaje o la superposición; se potencia la complejidad general y la individualización de cada parte."²⁰

^{20.} Montaner, Josep María, "Sistemas Arquitectónicos Contemporáneos", Ed. Gustavo Gili, SL., Barcelona, 2008, pp. 148.



Esta complejidad urbana es explicada en la Ciudad Collage de Colin Rowe y Fred Koetter donde se relata los fundamentos teóricos que legitiman la lógica del urbanismo de la fragmentación. En este se establecen los mecanismos para crear métodos que busquen legitimar la consolidación de objetos en la trama urbana a manera de "collage". Es decir, proyectar a partir de la complejidad de la fragmentación puede tender hacia dos caminos: por un lado la articulación de piezas arquitectónicas en un sistema de superposición e interacción que busca recuperar los fragmentos dentro de "mega objetos" y "edificios - masa"; u otro que incite a la dispersión irrecuperable de los fragmentos en en piezas autónomas e inconexas que suman a la descomposición de la red urbana. Esta tesis defiende la postura de la reconstrucción urbana a través de mecanismos que entiendan y reconozcan la fragmentación de la ciudad, para definir a partir de ello estrategias que enriquezcan las relaciones entre los múltiples objetos y redes.

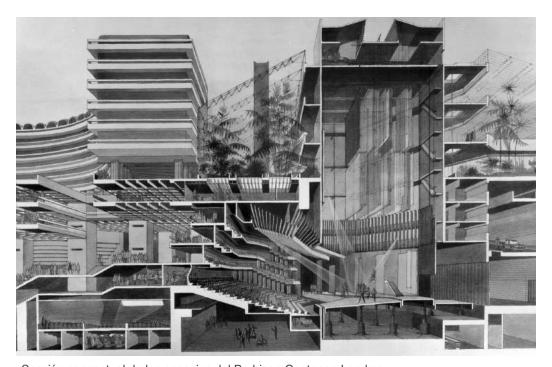
"Los nuevos proyectos de la dispersión se basarán en las relaciones entre objetos, en la colisión con las tipologías del lugar, en la introducción de ruinas artificiales. El protagonista ya no es el objeto aislado sino las relaciones que entre objetos pueden establecerse para determinar un lugar. "21

^{21.} Montaner, Josep María, "Sistemas Arquitectónicos Contemporáneos", Ed. Gustavo Gili, SL., Barcelona, 2008, pp. 151.

1 SISTEMA DE OBJETOS

Para lograr el desarrollo de un modelo urbano capaz de fortalecer la riqueza urbana del Centro, son indispensables mecanismos de articulación social, económica y urbana. Transitamos de una estructura basada en la organización homogénea, lineal y jerarquía, a otra que celebra las diferencias, complejidad, heterogeneidad de sistemas y objetos arquitectónicos. Si los sistemas racionales logrados en el siglo XX buscaban la sistematización y zonificación, el sistema de objetos se basara en la superposición de fragmentos diversos y heterogéneos de la metrópolis.

Es decir, el sistema propuesto en esta tesis se basa en la creación de un urbanismo vulnerable a los cambios sociales, culturales, económicos, políticos; en el espacio y tiempo. Esto a través de mecanismos que apremien la creación de un sistema urbano basado en la articulación de los distintos objetos arquitectónicos con el sistema de redes infraestructurales, entiendo estas como entidades complejas que desafían constantemente los sistemas preestablecidos y poco funcionales. Las infraestructuras urbanas: calle, transporte, mercados, escuelas, museos, áreas verdes, etc.; deberán estar entendidas de acuerdo a su articulación con los objetos arquitectónicos, buscando explotar la diversidad urbana en un sistema que unifique y enriquezca la calidad de vida del habitante.

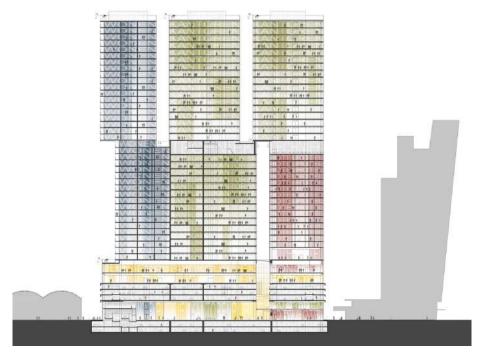


Sección conceptual de los espacios del Barbican Center en Londres

2. POLIFUNCIONALIDAD URBANA

Por años el Centro Histórico se ha caracterizado por el giro comercial y cultural que tiene. Por ello el desarrollo urbano se ha basado en el fortalecimiento de las redes económicas y culturales de la zona, pensando que ello rescataría la estructura social perdida. El resultado fue el contrario, la falta de infraestructura urbana : escuelas, transporte, espacios públicos, vivienda, mercados, etc. ; ha dificultado la regeneración del tejido social que hasta la fecha parece inexistente. Las problemáticas descritas: despoblamiento, carencia de equipamiento urbano, subutilización, accesibilidad del espacio público, red urbana y tejido social, se explican por la unidireccionalidad de los planteamientos urbanos que apostaron más por el carácter económico y cultural / turístico en vez de la heterogeneidad de programas.

Con esto se busca crear nuevas dinámicas sociales que incentiven la repoblación del Centro Histórico y con ello el tejido social. Ya que al crear edificios de programa mixto articulados con los sistemas urbanos y redes infraestructurales creamos espacios polifuncionales que por su densidad, mezcla de usos, peatonalización y calidad de vida atraen a nuevos sectores de la población.



Rem Koolhaas / "De Rotterdam". Ciudad vertical

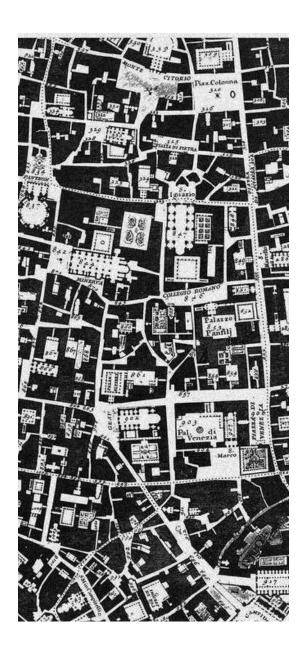
3. INTEGRACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

La calidad de los espacios públicos es fundamental para el desarrollo del tejido social de cualquier comunidad. A falta de áreas públicas que faciliten el encuentro de la población, el dialogo y la convivencia, la sociedad se individualiza, pierde identidad y se despreocupa por la calidad del entorno que habita.

El bienestar social de las comunidades se mide de acuerdo a la calidad de sus espacios públicos y la integración de estos con el sistema urbano y edificaciones. Es por ello importante garantizar una correcta articulación del espacio con los proyectos de desarrollo urbano, no solo mediante la definición de espacios abiertos como plazas y parques, si no dentro de los programas arquitectónicos, extendiendo con ello las áreas públicas y habitabilidad de los conjuntos edificados.

El espacio público también puede coexistir con el carácter privado de las edificaciones, la diversificación de programas permite crear espacios que al interior potencializan las dinámicas sociales y comerciales de carácter público.

Todo ello con el fin de crear un espacio dinámico que va entre lo privado y público, extendiendo la calle al interior de los edificios, creando plazas interiores y entretejiendo la ciudad en un sistema urbano mucho más complejo, rico y dinámico.



4. VIVIENDA

La subutilización de las edificaciones en bodegas, comercio informal, talleres, despachos, etc.; ha expulsado la poco a poco la población residente al no haber en el centro la calidad de vida necesaria para habitarla. La ciudad central cuenta con la posibilidad de aumentar su habitabilidad reacondicionando el sistema infraestructural existente con servicios y equipamientos urbanos, esto a partir de estrategias de reciclaje o reconversión de las áreas urbanizadas pero subutilizadas por programas poco funcionales. La consolidación de vivienda constituye un objetivo estratégico para mantener un Centro Histórico vivo, sin lo cual su regeneración integral no podrá alcanzarse.

La estrategia recae en la transformación de los espacios subutlizados (bodegas, talleres, comercio informal, etc.) en espacios habitables, en la construcción de nuevas edificaciones de vivienda y mejor desarrollo de equipamiento urbano. La vivienda como instrumento de rehabilitación del entorno urbano y no como un fin en si mismo, deberá utilizarse como el catalizador de las redes infraestructurales y ciudadanía. La vivienda así como la ciudad, es un derecho buscando por muchos ciudadanos y solo se lograra mediante una adecuada articulación de las estructuras urbanas.



Rem Koolhaas. Stadskantoor: Conjunto Mixto / Viviendas.

plan general

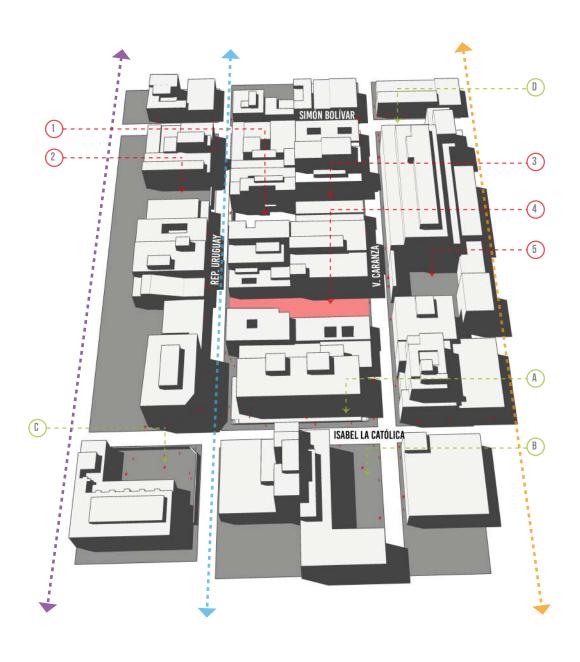
La intención del Plan General consiste en crear un sistema urbano adaptable a las redes estructurales del Centro Histórico, al espacio público, a construcciones subutlizadas y a futuras edificaciones. Es fundamental contar con un plan de desarrollo que ponga en valor la riqueza cultural, social y económica de la zona ante la gran complejidad y deterioro que por años la ha caracterizado.

La manzana analizada a diferencia de otras en el Centro Histórico, tiene la particularidad de contar con distintos terrenos vacíos y potencialmente edificables. Para el desarrollo del Plan General se tomaron 5 de estos terrenos para desarrollar en ellos 5 edificios de uso mixto intercomunicados a través del espacio público que se desarrolle entre el interior, el exterior y la relación de estos con sus programas.

Estas nuevas edificaciones se localizaran entre dos grandes sectores del Centro Histórico con características particulares: Sector Financiero, con una fuerte actividad económica, administrativa, financiera, turística y cultural; Sector Regina, caracterizado por su arraigo barrial debido a la integración de zonas habitacionales con espacios culturales y públicos. Por ello es particularmente importante la creación de una zona de transición que integre dichos sectores a través de un programa urbano que haga un correcto uso del espacio público, densidad poblacional, comercio y servicios urbanos.

La articulación de estos dos importantes sectores del Centro Histórico se centrara en :

- Edificaciones Mixtas: Se buscará que cada una de estas edificaciones cuente con programa de carácter social y cultural siguiendo los esquemas barriales de Regina; un componente comercial de acuerdo a las actividades económicas de la zona y el repoblamiento con la construcción de más vivienda.
- Espacio Público: Se adecuaran los espacios públicos existentes con mejores esquemas de movilidad y accesibilidad, esto con el fin de crear buenas condiciones para la permanencia y transito peatonal con un mejor diseño de mobiliario urbano e integración del Sistema de Transporte Público.
- Movilidad: Se continuara con el Plan General de Movilidad del Centro Histórico y se reforzaran dichas acciones con nuevas rutas de ecobici integradas con las vías ya existentes; y la ampliación y adecuación de baquetas para mejorar la movilidad y accesibilidad.



METRO BUS

CALLE SEMIPEATONAL

RED ECOBICI

A CASA TELMEX CENTRO

B PLAZA BANAMEX

C JARDÍN ANTIGUA BIBLIOTECA
NACIONAL

D

PLAZA DEL COLEGIO DE NIÑAS

acciones plan general





1. CENTRO DEPORTIVO / CENTRO EDUCATIVO / GUARDERÍA

Como parte de la revitalización del Centro Histórico, es necesaria la construcción de equipamiento urbano que ayude a recuperar la estructura social y abone al desarrollo social y calidad de vida de la población local. Es por esto necesario la construcción de un centro deportivo que fomente la cultura deportiva y salud pública; espacios educativos y/o guardería que apoyen a la ineficiente infraestructura educativa local.





2. COWORKING / VIVIENDA

Se propone la creación de un centro de trabajo o coworking que sirva como uno de los puntos administrativos de las dinámicas económicas y sociales de la zona. Al permitir la instalación de distintas oficinas, este edificio creara espacios de comunicación entre comercios, museos o espacios culturales. Además se propone la creación de vivienda y servicios vinculados a dicho programa arquitectónico.





3. VIVIENDA / MERCADO LOCAL

Como resultado del estudio urbano se determino necesario la construcción de un mercado local que facilite el consumo de alimentos a los habitantes de la zona. Esto para disminuir la distancia que se recorre para adquirir los insumos necesarios del día a día, mejorando así la habitabilidad y calidad de vida de todos los residentes locales. También se dispondrá en las plantas superiores programa habitacional para abonar al programa de repoblamiento del Centro Histórico.





4. CENTRO SOCIOCULTURAL / VIVIENDA

Como parte de una estrategia para fomentar la integración de la población local, se busca crear un espacio que fomente la convivencia mediante programas y talleres educativos, culturales y sociales. Dicho espacio tendrá como objetivo impulsar el dialogo y encuentro con la cultura mediante las expresiones más diversas e importantes de esta. El centro sociocultural servirá como una plataforma de promoción y cooperación de la cultura, entendiendo esta como el resultado de la producción local e interacción social.





5. TEATRO / MUSEO DEL CENTRO HISTÓRICO

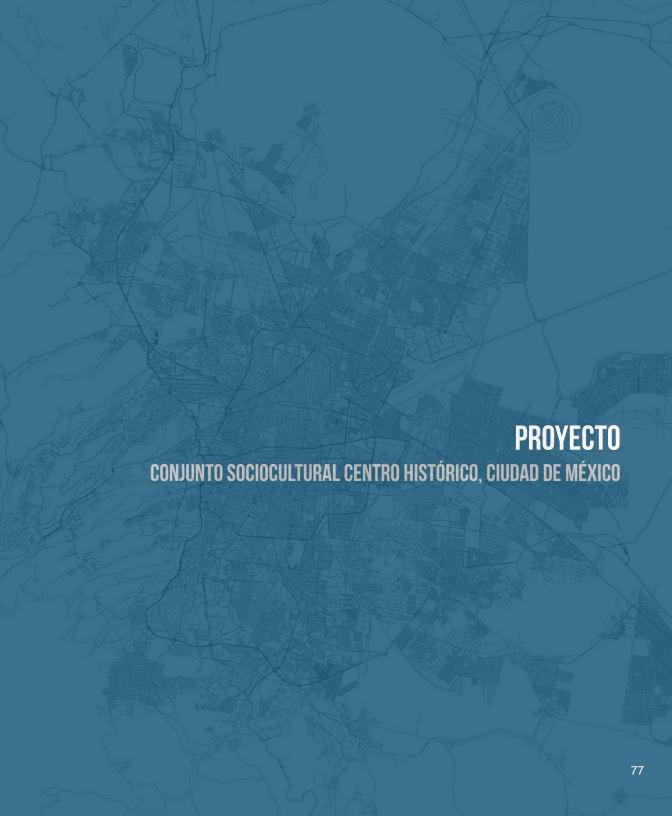
Dentro del programa cultural propuesto en el plan maestro, se propone la construcción de un teatro que ayude a la vitalización cultural de la zona. Al convertirse este en un foco de atracción artística dentro del primer cuadro histórico, se busca también construir junto con este el proyecto del Museo Centro Histórico que busque relatar el nacimiento, desarrollo e importancia del núcleo urbano más importante del país.





RESCATE ESPACIO PÚBLICO

Se propone realizar proyectos de rescate urbano en cada uno de los espacios marcados en el plano. Son necesarias modificaciones en la iluminación, accesibilidad, vegetación, repavimentación, mobiliario urbano, movilidad e integración a redes como ecobici que comuniquen y mejoren la calidad de vida de todos los habitantes.





centro sociocultural

El objetivo de el Conjunto Sociocultural es promover la riqueza creativa de la población local, con espacios de aprendizaje y promoción multidisciplinar, abiertos e incluyentes de lo mejor del arte, cultura y sociedad. La meta es fortalecer el tejido social a través de una intensa actividad de cooperación, desarrollo y promoción cultural, tratando de integrar en su funcionamiento a agentes locales y externos para crear una relación de mutua cooperación e integración ciudadana.

El fortalecimiento de los espacios culturales tendrá un impacto directo en la sociedad al verse en esta identificadas las formas de hacer, sentir y pensar de la comunidad; la cultura, es reflejo de la convivencia humana y usarla como herramienta nos permitirá redefinir los valores de convivencia y mejorar las relaciones organizativas generadas por la interacción social.

Los espacios de fomento cultural: biblioteca, mediateca, laboratorios de computo, exposiciones, conferencias, proyecciones, talleres de música, teatro, danza, etc. además de hacer visible la diversidad y pluralidad de la producción local, también será el punto de encuentro entre la comunidad con la demanda comercial al contar esta con espacios comerciales vinculados a la producción del mismo Conjunto Sociocultural.

Otro de los objetivos del Conjunto, es la creación de más y mejores espacios habitacionales, ya que estos resultan fundamentales para la conservación y mantenimiento del centro. Un incremento en la población residente, junto a actividades compatibles: culturales y de servicio que le den sustento, revertirán los problemas de inseguridad, especulación inmobiliaria, abandono, congestión vial, etc., por programas de verdadera preservación y puesta en valor del patrimonio histórico.









GRADO PRIVACIDAD	ÁREAS	SUPERFICIE	
PÚBLICO Entro sociocultial/comercial	Vestíbulo	890 m2	6.97%
	Comercio	1,090 m2	8.54%
	Meeting	190 m2	1.5%
	Vestigios Históricos	135 m2	1.1%
	Cuarto de Maquinas	290 m2	2.3%
	Refrigeración	42 m2	0.3%
	Bodega	63 m2	0.5%
	Cuarto Desechos	15 m2	0.1%
	Exposición Abierta	640 m2	5.0%
	Sala de Exposición	309 m2	2.4%
SEMI- PÚBLICO Centro sociocultural	Zona de Trabajo Grupal	192 m2	1.5%
	Laboratorio Digital	150 m2	1.2%
	Administración	73 m2	0.6%
	Taller Expresión Plástica	300 m2	2.4%
	Administración Biblioteca	48 m2	0.4%
	Taller Letras y Debate	225 m2	1.8%
	Taller Artístico	570 m2	4.5%
	Taller Danza	260 m2	2.0%
	Cafetería	227 m2	1.8%
	Auditorio	250 m2	2.0%
	Estudio Música	35 m2	0.3%
	Estudio Radio	35 m2	0.3%
	Servicio	15 m2	0.1%
	Baños	240 m2	1.9%
	Biblioteca	310 m2	2.4%
	Mediateca	141 m2	1.1%

Terraza

Circulaciones

CIRCULACIÓN

TOTAL

1,510 m2

1,570 m2

12,765 m2

11.8%

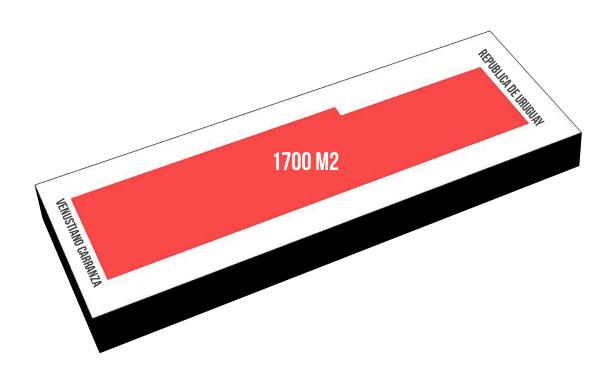
12.3%

100.0%

estrategias arquitectónicas

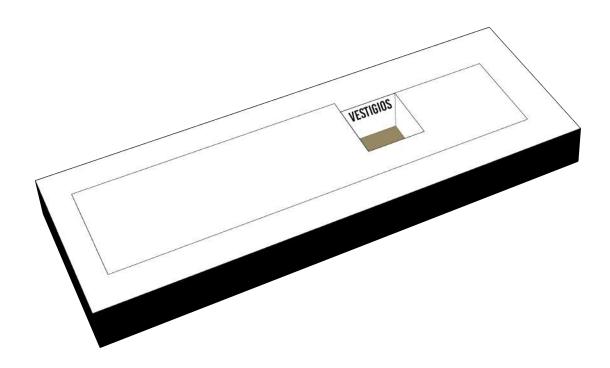
LOCALIZACIÓN DEL TERRENO

Entre las calles de Republica de Uruguay y Venustiano Carranza, se localiza el área a tratar, siendo este el resultado de la union de dos terrenos que daban frente a las calles mencionadas. Cuenta con una orientación Norte - Sur y una superficie de 1,700 m2 que actualmente son utilizadas como estacionamiento público.



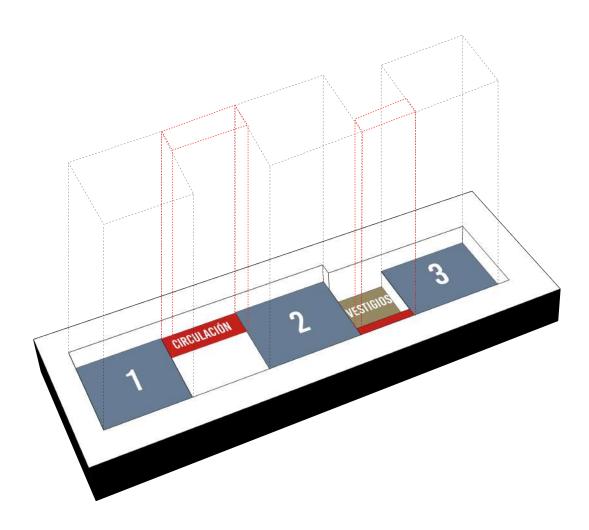
VESTIGIOS

Investigadores del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), apoyados por Grupo Carso, encontraron restos de estructuras prehispánicas pertenecientes a la antigua ciudad de Tenochtitlán, así como vestigios de un palacio virreinal del Siglo XVII y de una casa colonial del Siglo XVIII. Los hundimientos del terreno provocados por la desecación de los lagos, provocaron que los restos de las distintas construcciones quedaran varadas varios metros por debajo del actual nivel de calle. Estos restos están ubicados a poco más de 4 metros por debajo y por ello se propone excavar el total de la superficie para exponer parte de estos vestigios a el público.



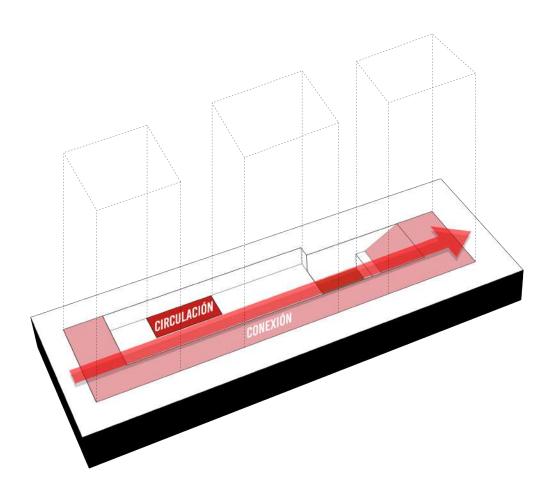
ÁREAS LIBRES / COMERCIO

El programa del edificio esta dividido en 3 bloques separados por dos áreas libres y comunicados entre si verticalmente por dos torres de circulación. Se excavara el total de la superficie para exponer parte de los resto hallados, distribuir las áreas de servicio requeridas por el programa y el resto como uso comercial.



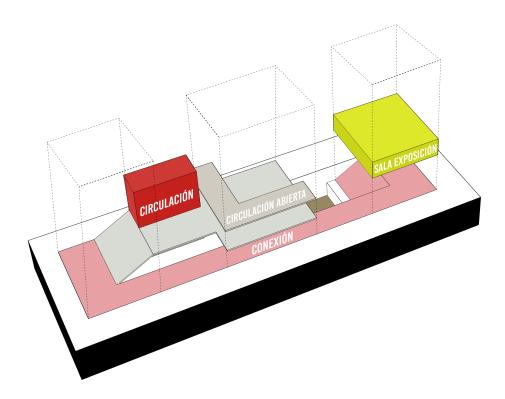
CONEXIÓN URBANA

El proyecto busca comunicar ambas calles que dan frente al terreno mediante un corredor comercial, esto con la finalidad de integrar la trama urbana al proyecto del edificio e incrementar su potencial económico. Para facilitar la comunicación se colocaran dos escalinatas, una en cada extremo, para comunicar el sótano (vestigios históricos, comercio) y niveles superiores (conjunto sociocultural).



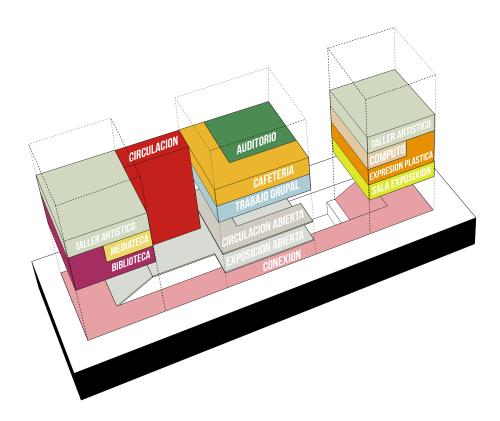
SALAS DE EXPOSICIÓN

El primer nivel del Conjunto Sociocultural será el mas público y dinámico, por ello los espacios se destinaran a 1) Exposición de los trabajos del conjunto mediante una sala de exposición abierta, y 2) Exposición de los vestigios históricos rescatados en un museo de sitio que recuerde la riqueza de nuestro pasado y la importancia su rescate.



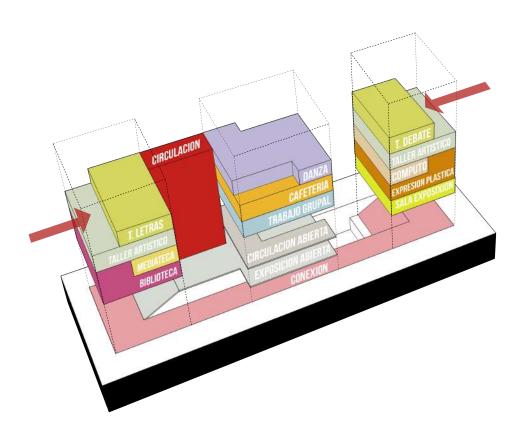
NIVELES

En los niveles consecutivos se localizará el programa cultural, siendo el nivel bajo el más público (biblioteca, mediateca, trabajo grupal o coworking, auditorio, cafetería) y los superiores los más restringidos (expresión plástica, computo, taller artístico, taller debate, taller letras). Esto para permitir la facilidad de acceso al público en general e ir cambiando el nivel de privacidad con la altura, es decir , a mayor nivel mayor grado de privacidad para los usuarios del conjunto.



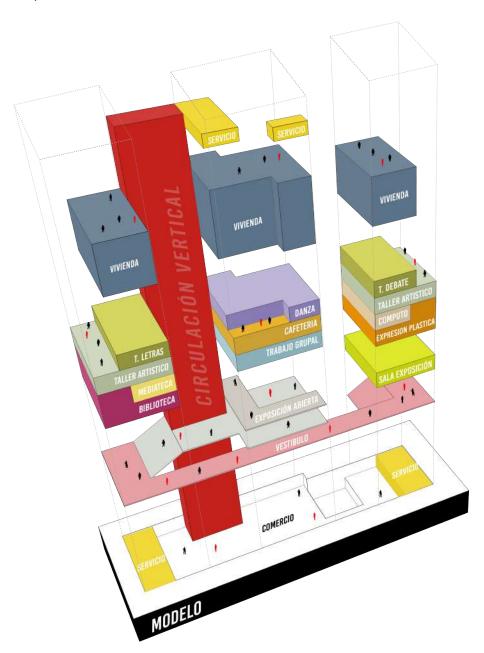
PERFIL URBANO

Con la finalidad de mantener el perfil urbano de las calles donde esta ubicado el conjunto, se separa la masa de los bloques extremos para continuar con la altura del proyecto y respetar las alturas de los edificios vecinos. Dejando con ello dos terrazas que podrán ser utilizadas áreas de descanso por los usuarios del conjunto.



VIVIENDA

Los 5 niveles restantes del edificio se destinará al uso habitacional, para contar con un total de 22 departamentos.

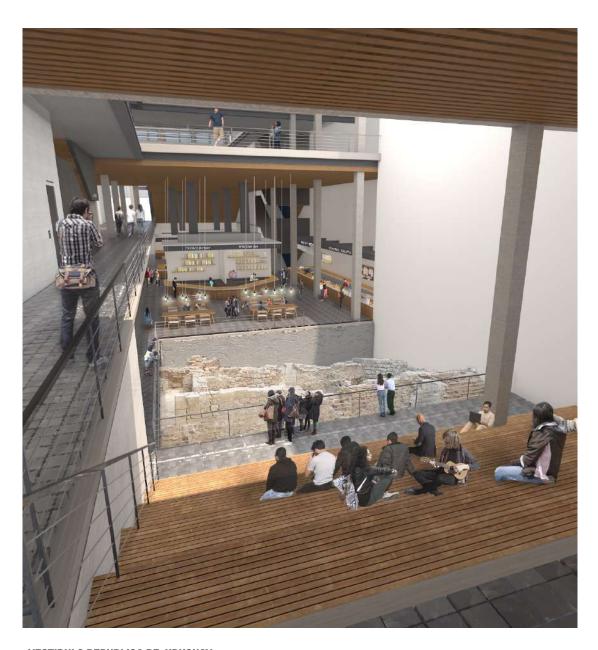








FACHADA VENUSTIANO CARRANZA



VESTIBULO REPUBLICA DE URUGUAY



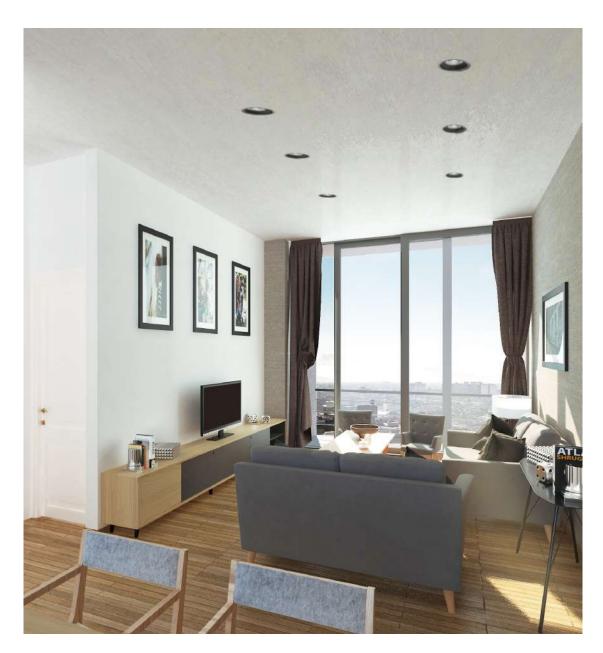
SOTANO / ÁREA COMERCIAL



1N / ÁREA DE EXPOSICIÓN

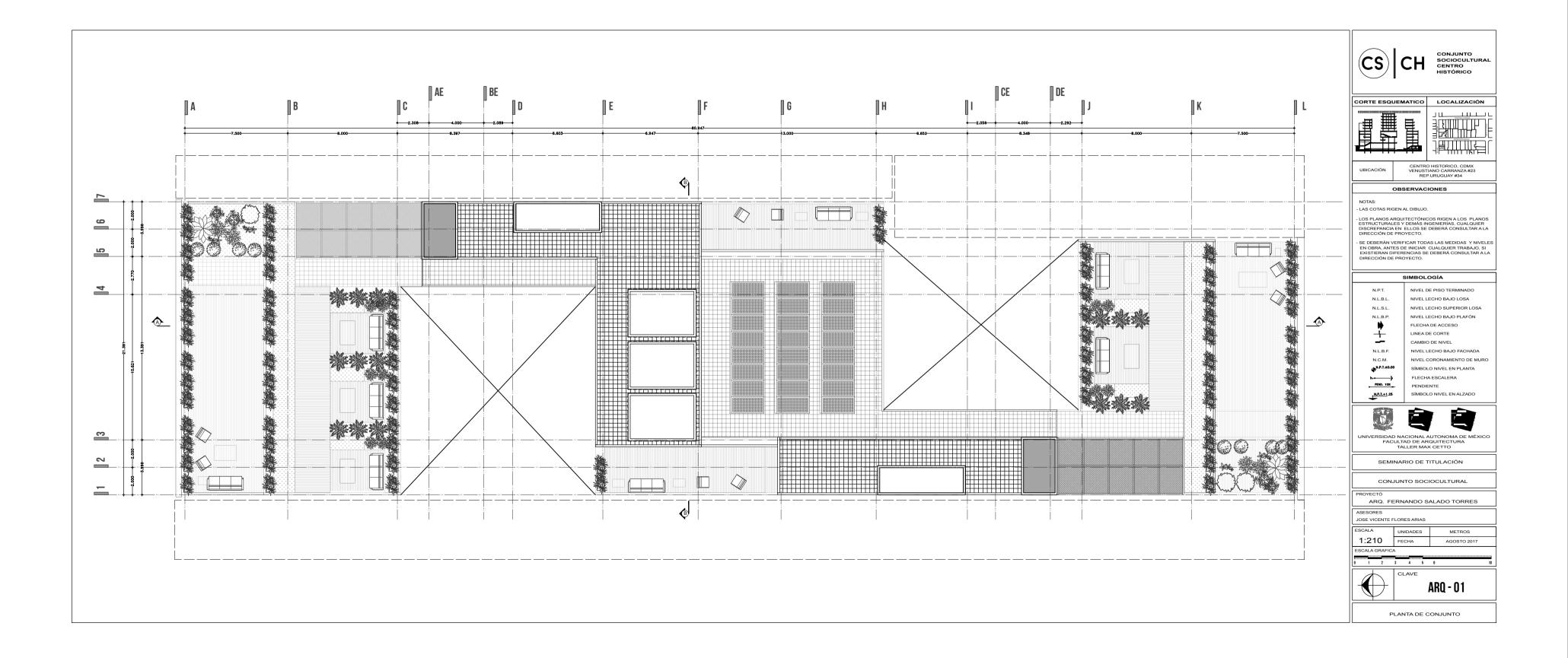


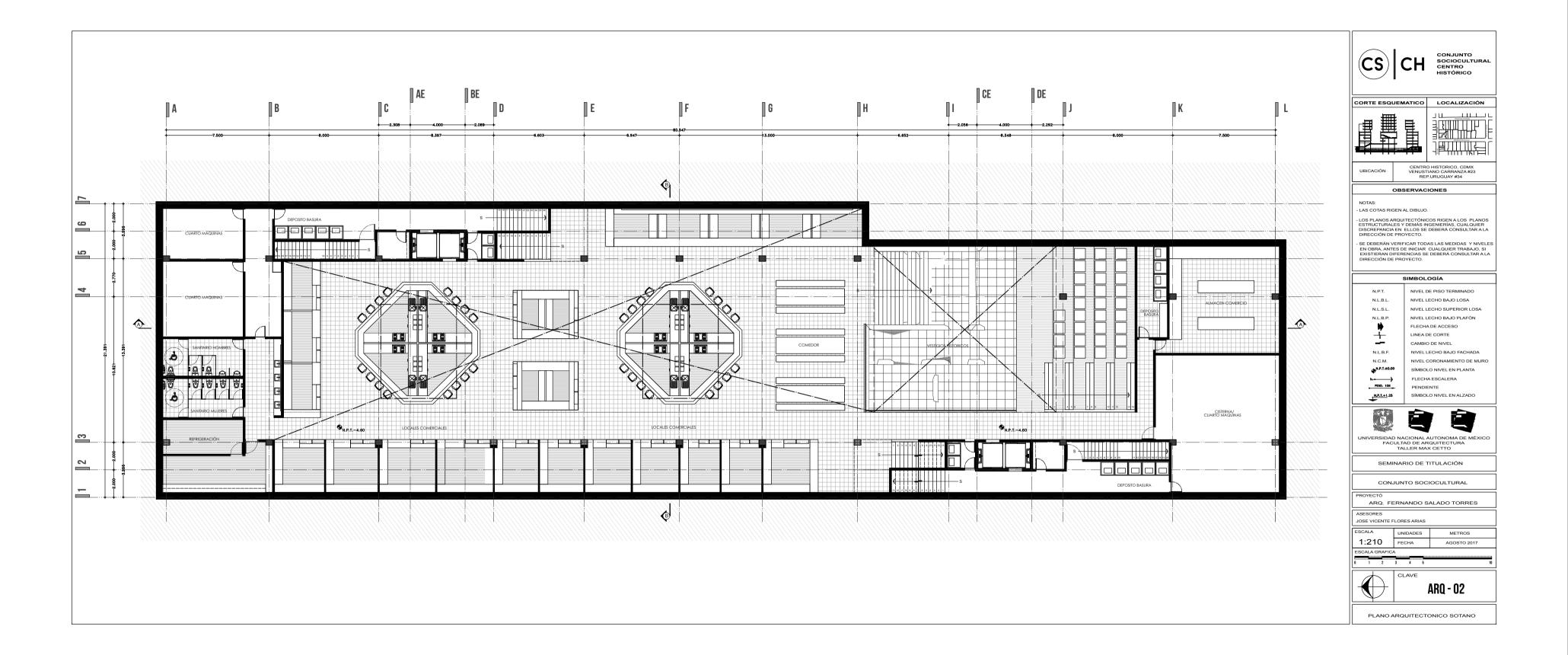
2N / TALLER EXPRESIÓN PLASTICA

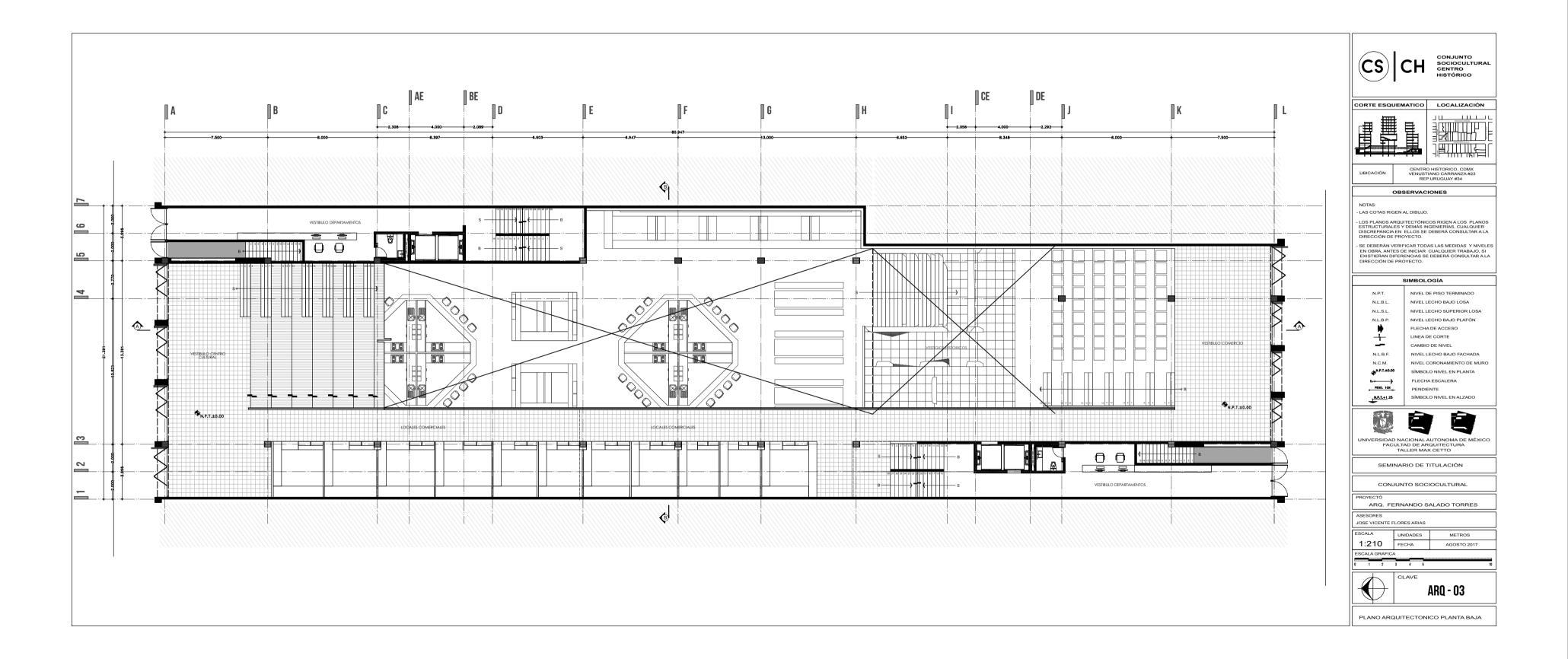


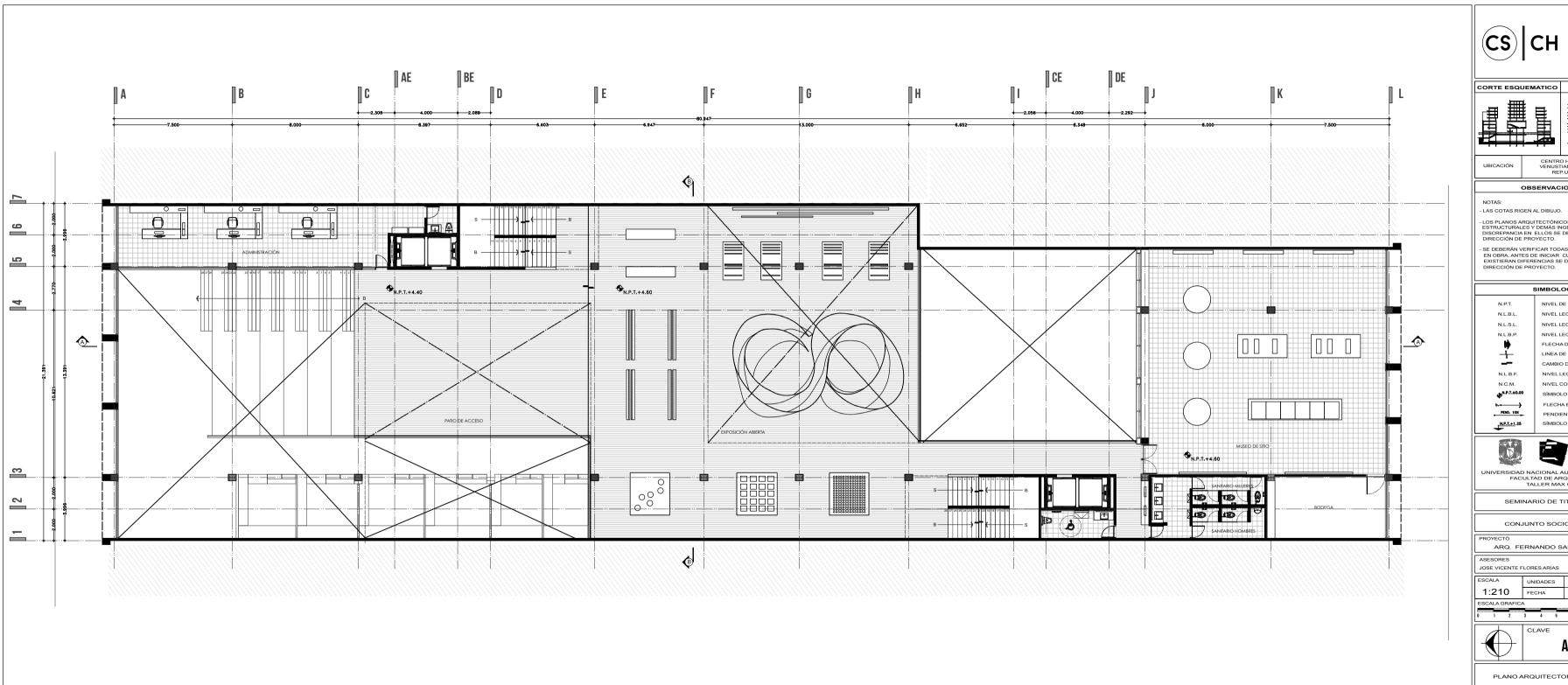
N6 / DEPARTAMENTO TIPO













CH CONJUNTO SOCIOCULTURAL CENTRO HISTÓRICO

CORTE ESQUEMATICO LOCALIZACIÓN



CENTRO HISTORICO, CDMX VENUSTIANO CARRANZA #23 REP.URUGUAY #34

OBSERVACIONES

- LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELES EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA N.L.S.L. NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN FLECHA DE ACCESO LINEA DE CORTE CAMBIO DE NIVEL N.L.B.F. NIVEL LECHO BAJO FACHADA N.C.M. NIVEL CORONAMIENTO DE MURO SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA

FLECHA ESCALERA PEND. 10% PENDIENTE N.P.T.+1.25 SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

SEMINARIO DE TITULACIÓN

CONJUNTO SOCIOCULTURAL

ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

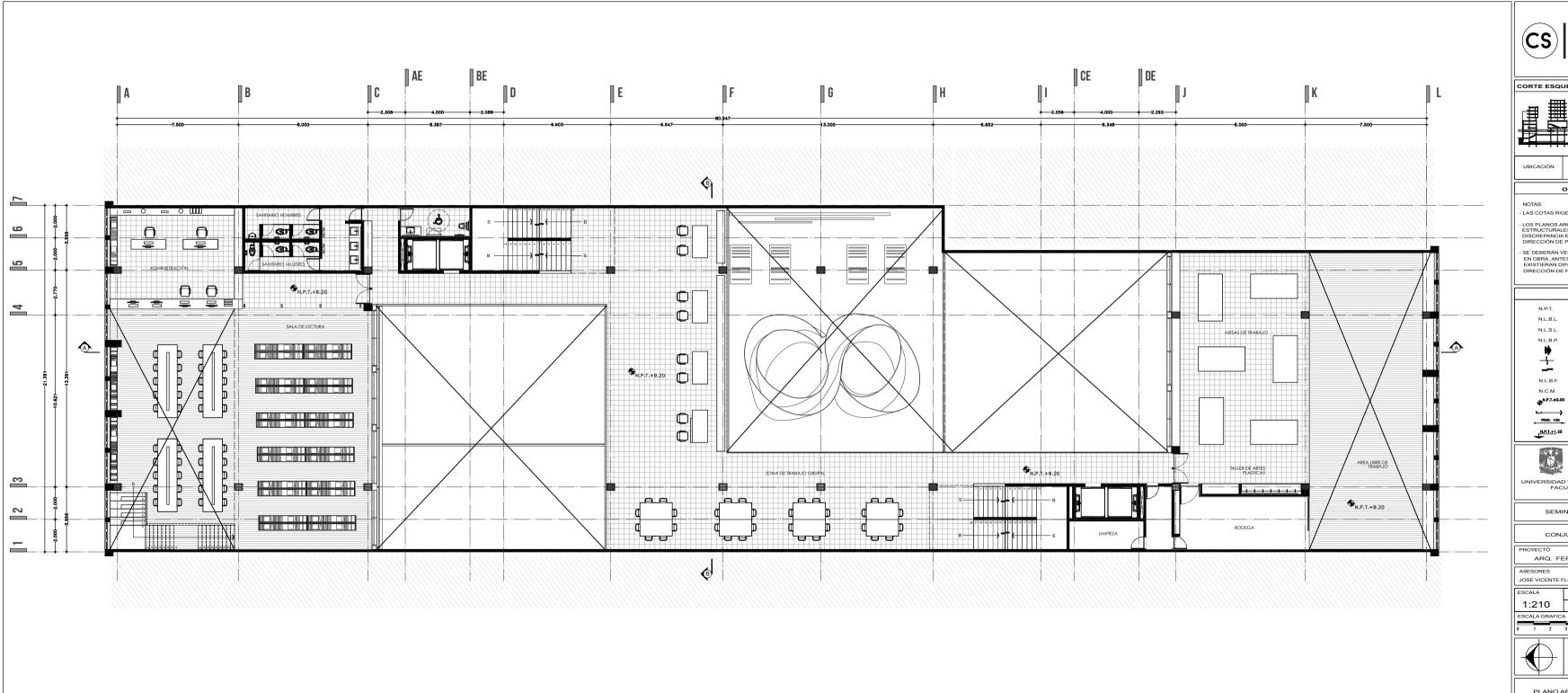
JOSE VICENTE FLORES ARIAS

UNIDADES METROS 1:210 FECHA AGOSTO 2017



ARQ - 04

PLANO ARQUITECTONICO NIVEL 1







OBSERVACIONES

CENTRO HISTORICO, CDMX VENUSTIANO CARRANZA #23 REP.URUGUAY #34

- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO.

- LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELE: EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA N.L.S.L. NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN ELECHA DE ACCESO LINEA DE CORTE CAMBIO DE NIVEL N.L.B.F. NIVEL LECHO BAJO FACHADA NCM NIVEL CORONAMIENTO DE MURO ♣N.P.T.±0.00 SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA

FLECHA ESCALERA PEND. 10% PENDIENTE N.P.T.+1.25 SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

SEMINARIO DE TITULACIÓN

CONJUNTO SOCIOCULTURAL

ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

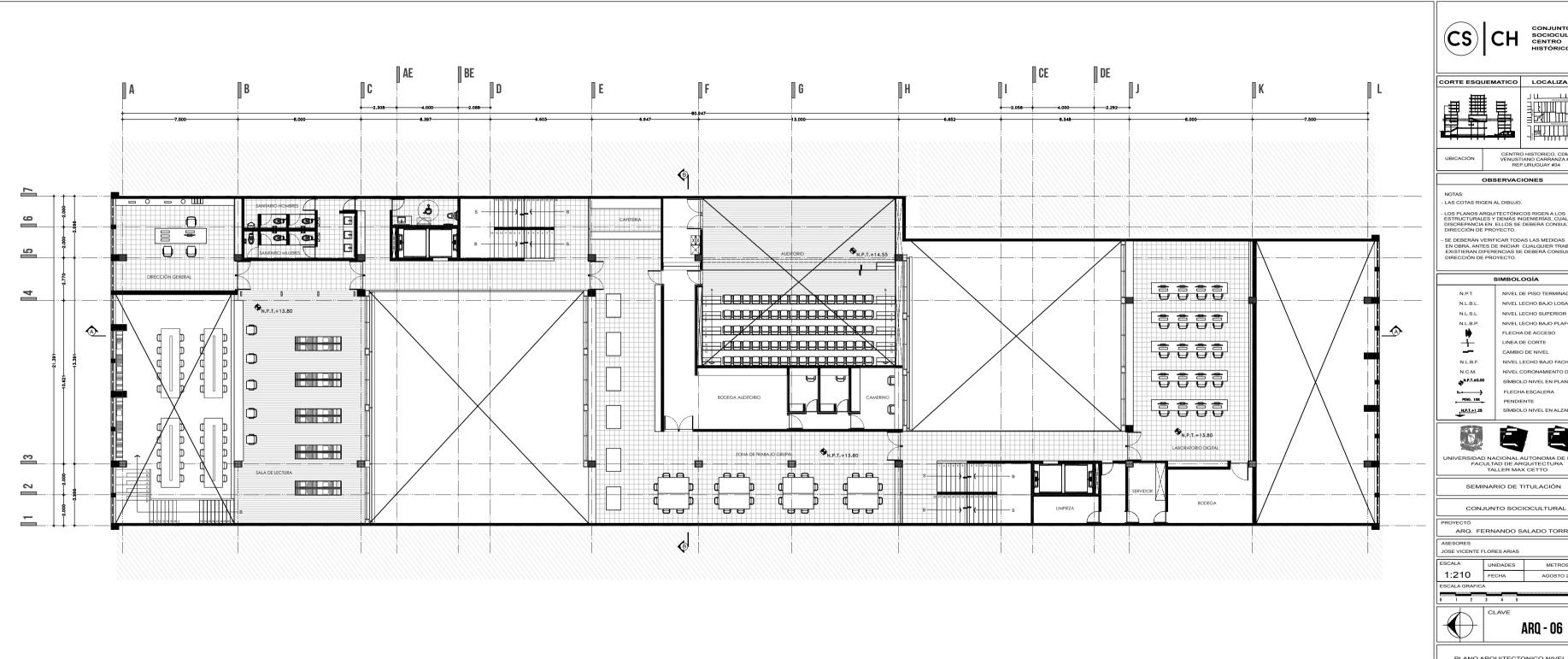
JOSE VICENTE FLORES ARIAS

UNIDADES METROS 1:210 FECHA AGOSTO 2017



ARQ - 05

PLANO ARQUITECTONICO NIVEL 2





CH CONJUNTO SOCIOCULTURAL CENTRO HISTÓRICO

CORTE ESQUEMATICO LOCALIZACIÓN



CENTRO HISTORICO, CDMX VENUSTIANO CARRANZA #23 REP.URUGUAY #34

OBSERVACIONES

- LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELE: EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA N.L.S.L. NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN ELECHA DE ACCESO LINEA DE CORTE CAMBIO DE NIVEL N.L.B.F. NIVEL LECHO BAJO FACHADA NCM NIVEL CORONAMIENTO DE MURO ♣N.P.T.±0.00 SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA

PENDIENTE N.P.T.+1.25 SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

FLECHA ESCALERA

SEMINARIO DE TITULACIÓN

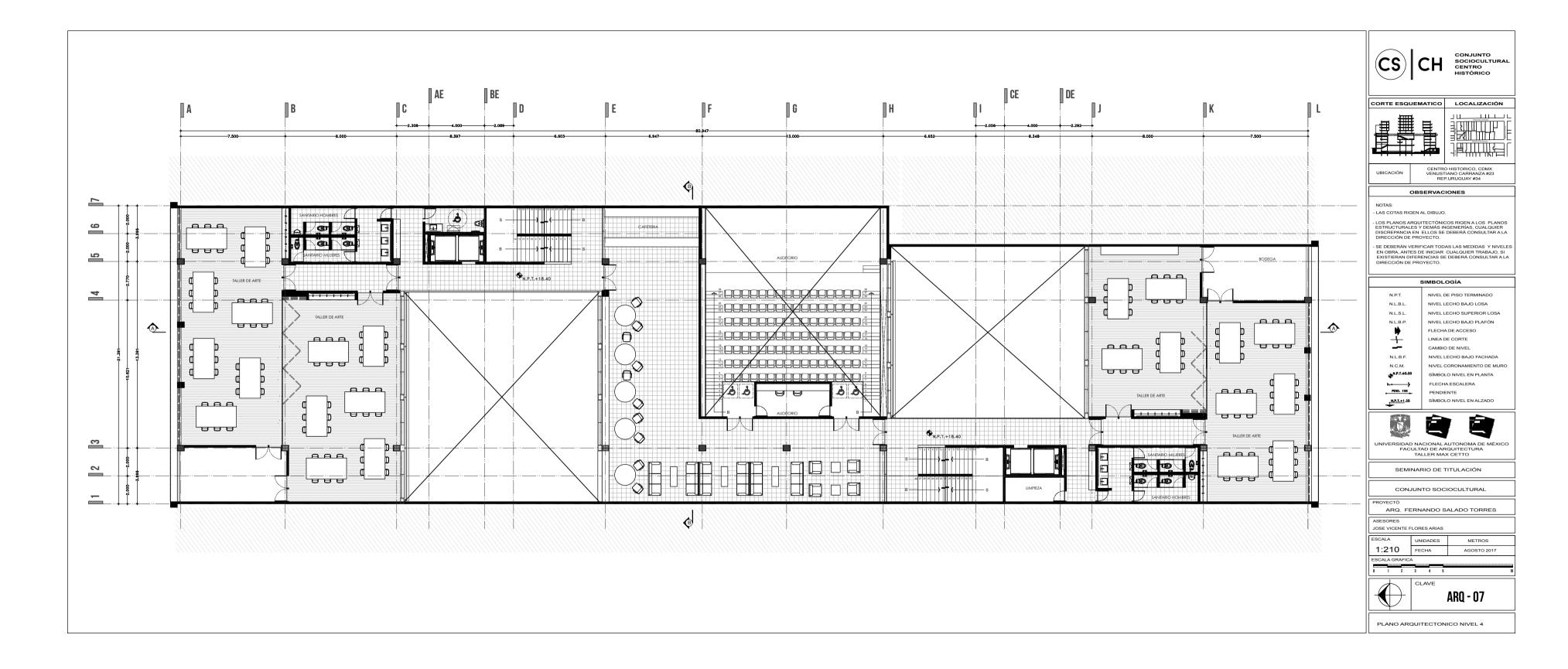
ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

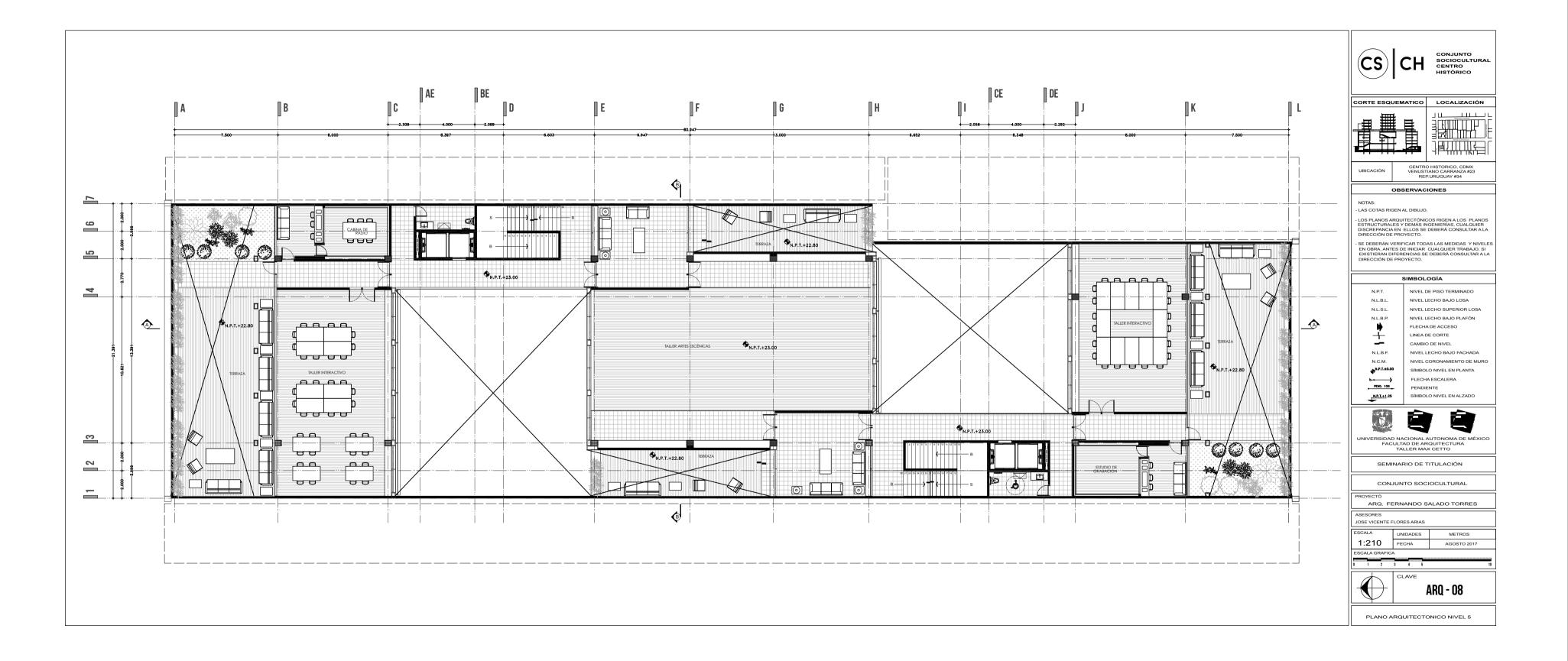
UNIDADES METROS 1:210 FECHA AGOSTO 2017

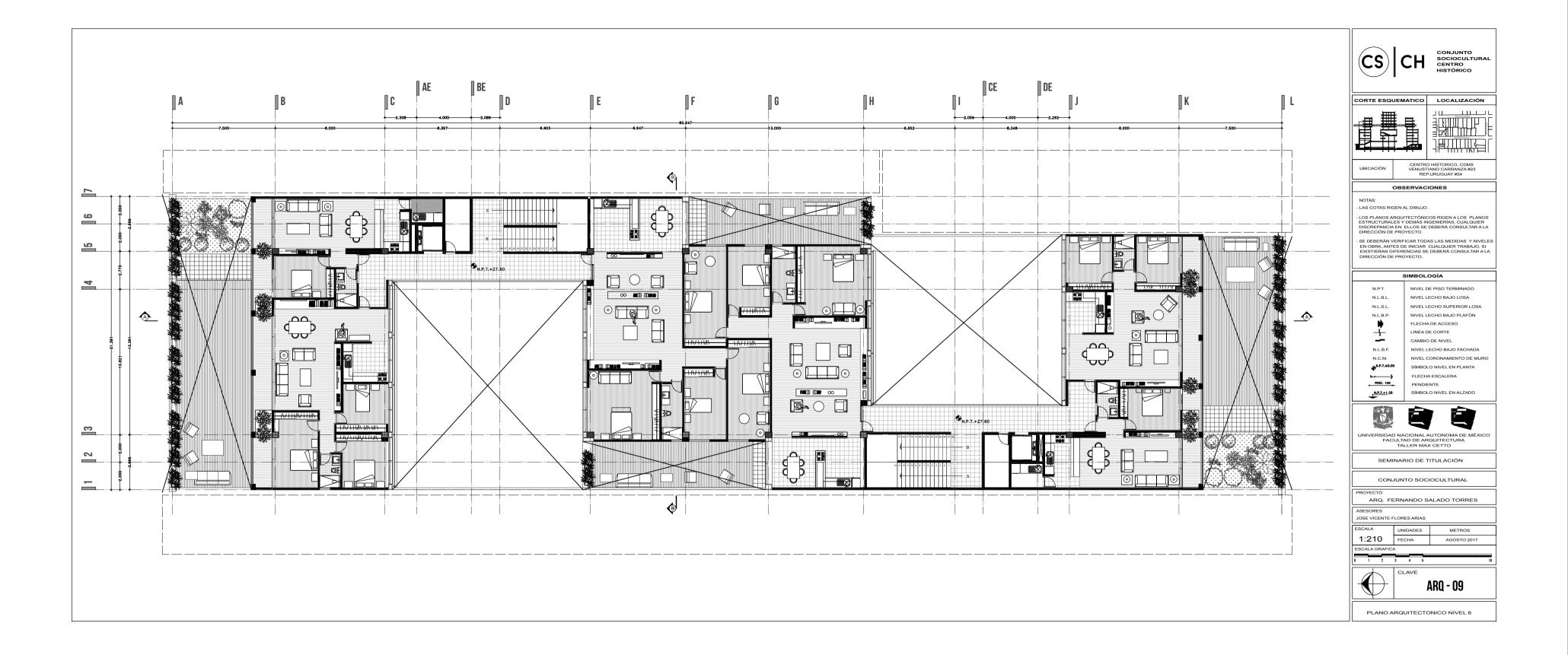


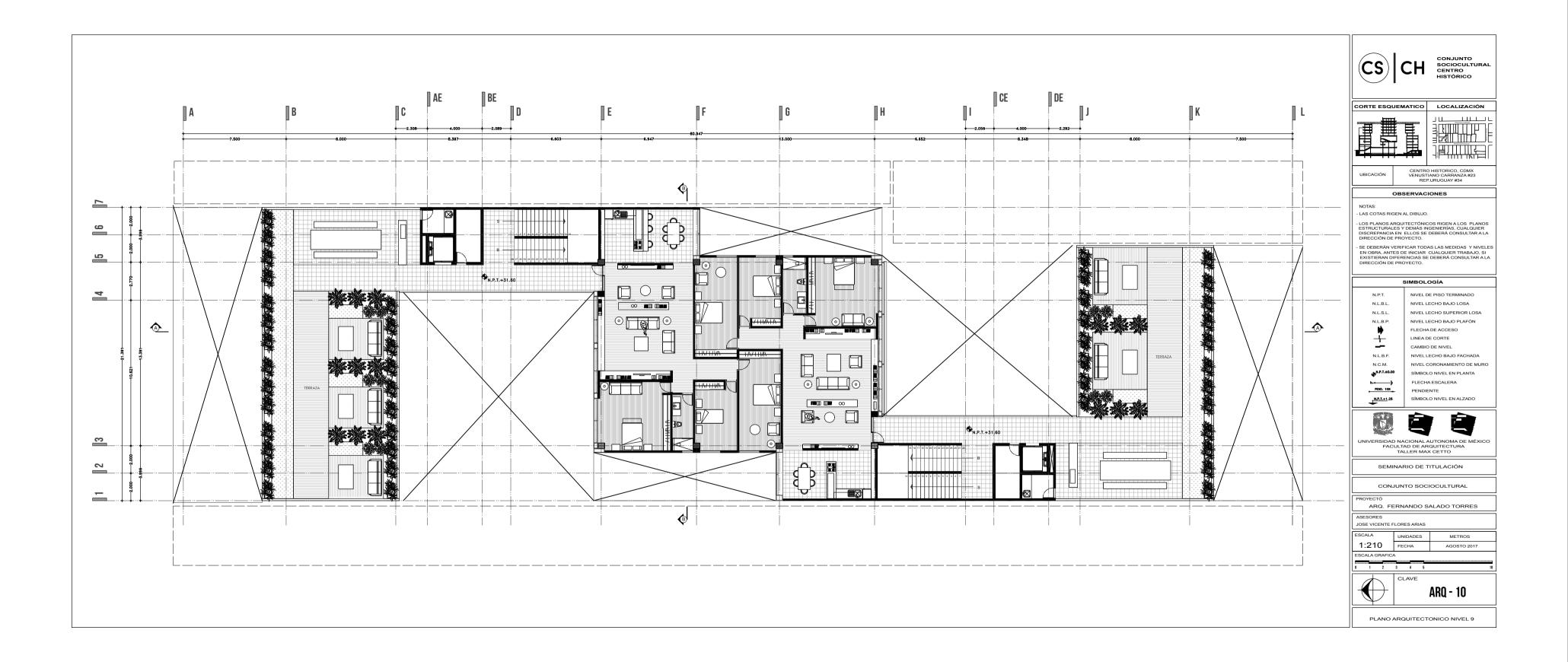
ARQ - 06

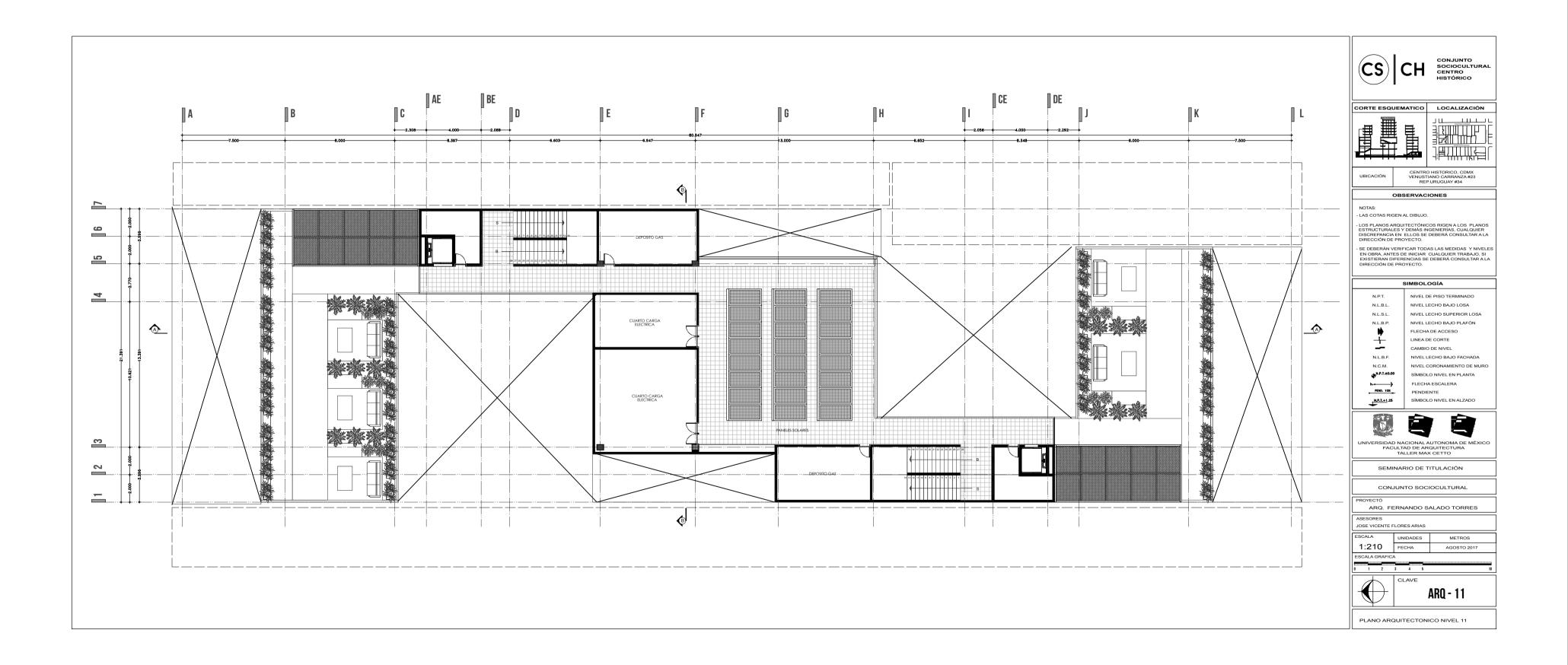
PLANO ARQUITECTONICO NIVEL 3

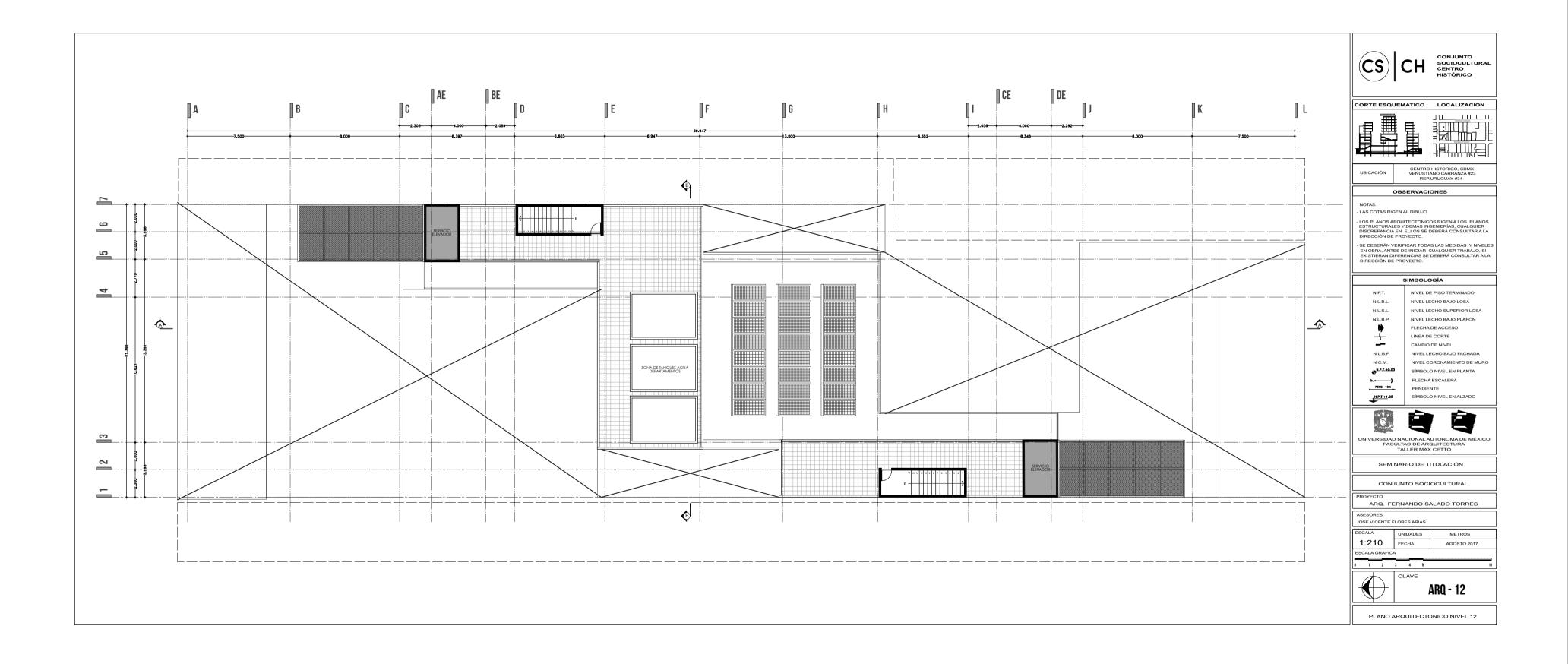


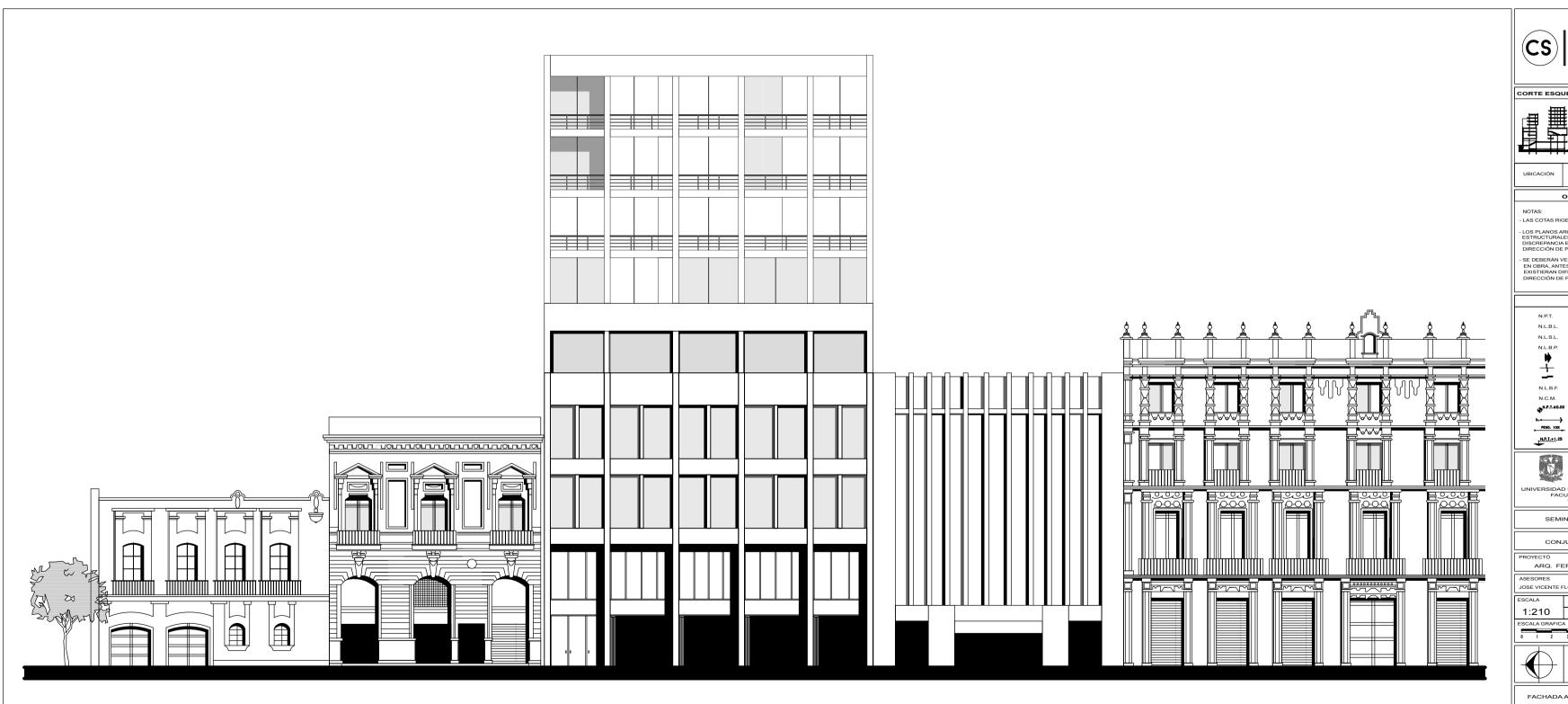
















UBICACIÓN

CENTRO HISTORICO, CDMX VENUSTIANO CARRANZA #23 REP.URUGUAY #34

OBSERVACIONES

- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO.

- LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELES EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA

N.L.S.L. NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA

NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN ELECHA DE ACCESO LINEA DE CORTE

CAMBIO DE NIVEL NIVEL LECHO BAJO FACHADA NIVEL CORONAMIENTO DE MURO

♣N.P.T.±0.00 SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA

FLECHA ESCALERA PEND. 10% PENDIENTE

SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO







NIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

SEMINARIO DE TITULACIÓN

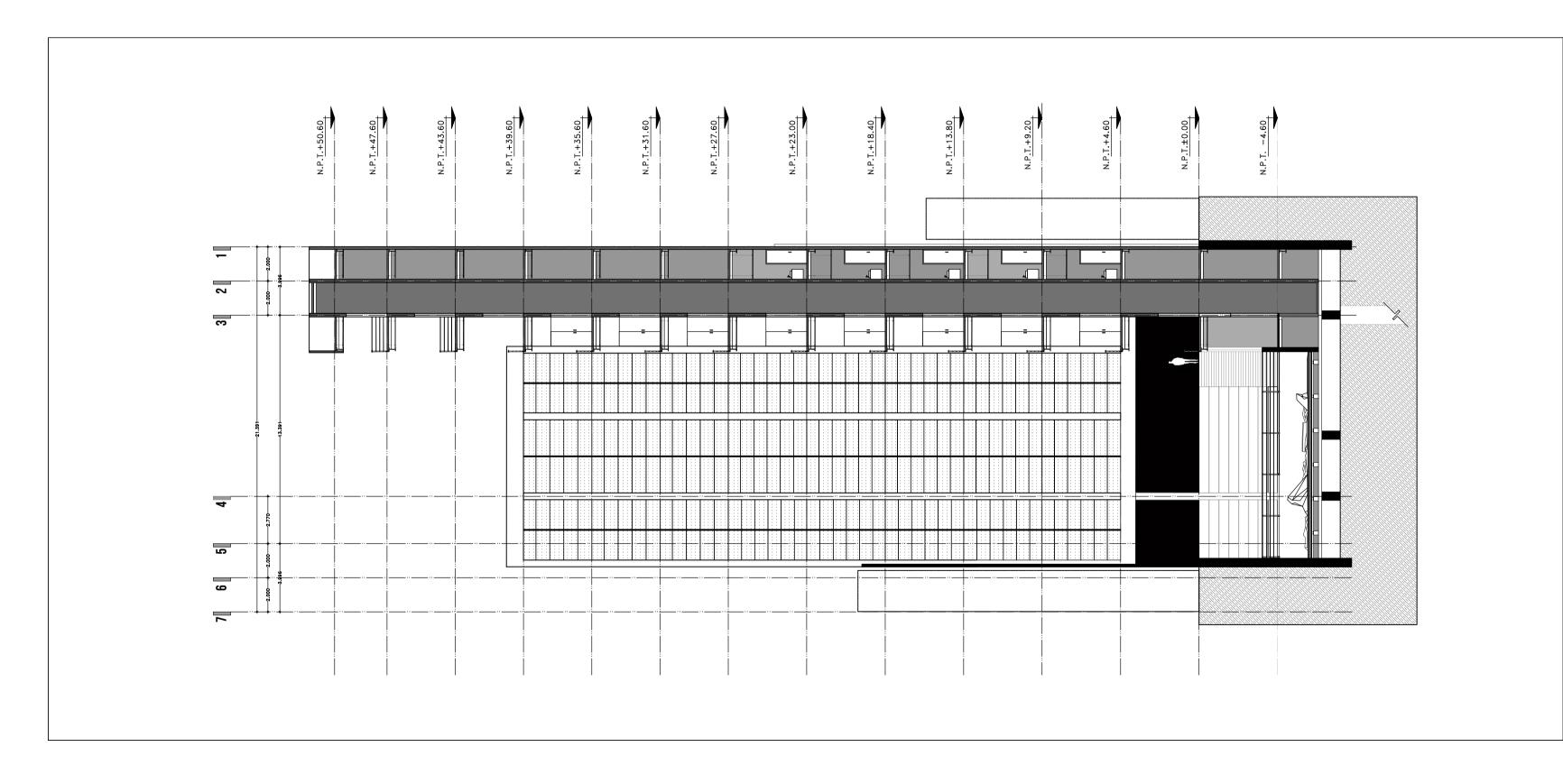
CONJUNTO SOCIOCULTURAL ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

JOSE VICENTE FLORES ARIAS

UNIDADES METROS 1:210 FECHA AGOSTO 2017 ESCALA GRAFICA



FACHADA A VENUSTIANO CARRANZA





CENTRO HISTORICO, CDMX VENUSTIANO CARRANZA #23 REP.URUGUAY #34

OBSERVACIONES

N.L.S.L.

N.L.B.F.

- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO.

- LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELES EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA

> NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN

FLECHA DE ACCESO LINEA DE CORTE CAMBIO DE NIVEL

NIVEL LECHO BAJO FACHADA NIVEL CORONAMIENTO DE MURO

N.C.M. **◆**N.P.T.±0.00 SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA FLECHA ESCALERA

PEND. 10% PENDIENTE N.P.T.+1.25

SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

SEMINARIO DE TITULACIÓN

CONJUNTO SOCIOCULTURAL

ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

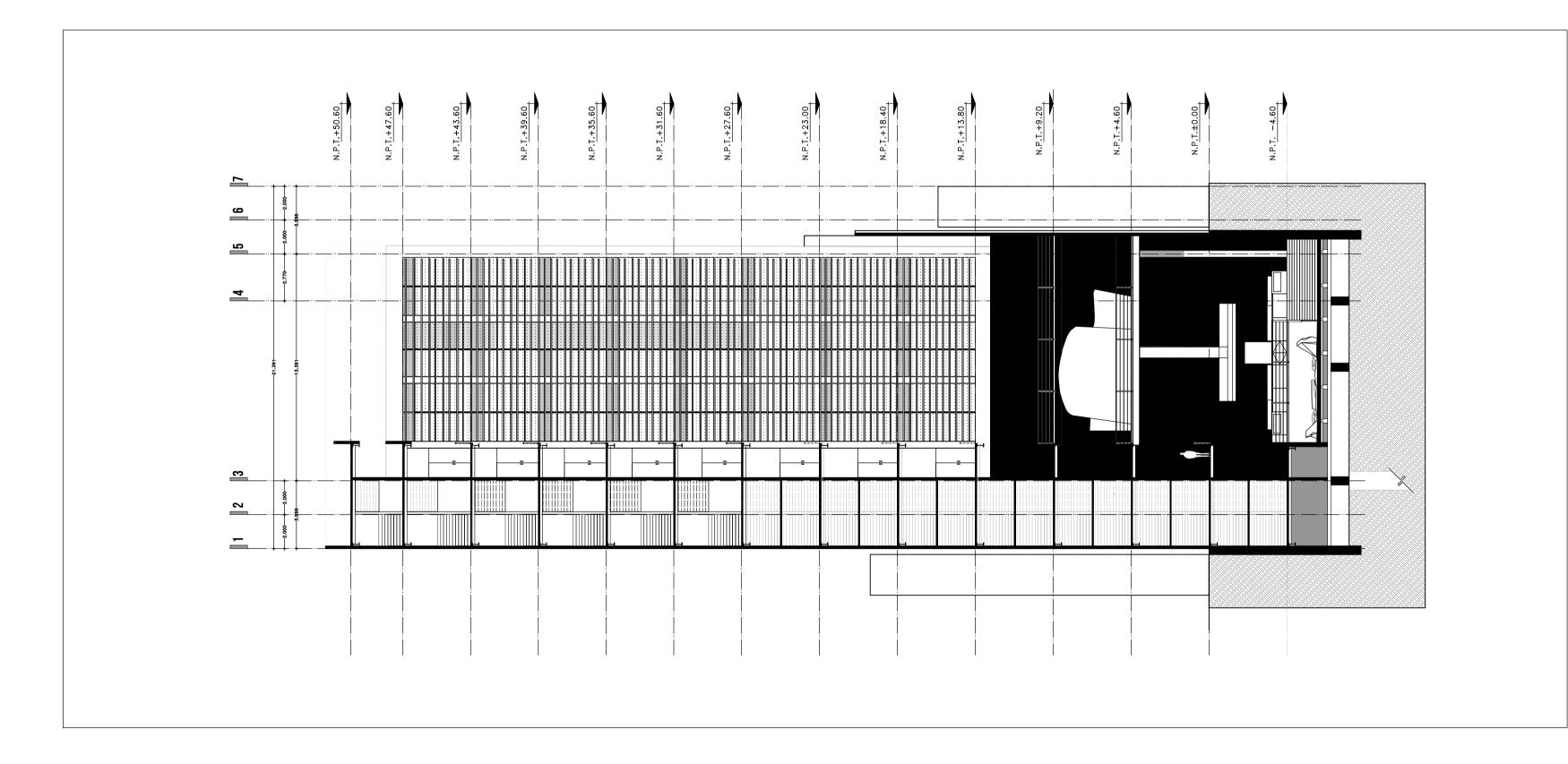
JOSE VICENTE FLORES ARIAS UNIDADES METROS 1:200 FECHA AGOSTO 2017

ESCALA GRAFICA



ARQ-14

FACHADA B (INTERIOR)





CENTRO HISTORICO, CDMX VENUSTIANO CARRANZA #23 UBICACIÓN

REPLIBUIGUAY #34

OBSERVACIONES

N.L.S.L.

N.L.B.F.

N.P.T.+1.25

N.C.M.

- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO.

- LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELES EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA

> NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN ELECHA DE ACCESO

LINEA DE CORTE CAMBIO DE NIVEL

NIVEL LECHO BAJO FACHADA NIVEL CORONAMIENTO DE MURO SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA

♣N.P.T.±0.00 FLECHA ESCALERA PEND. 10%

PENDIENTE SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO







UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

SEMINARIO DE TITULACIÓN

CONJUNTO SOCIOCULTURAL

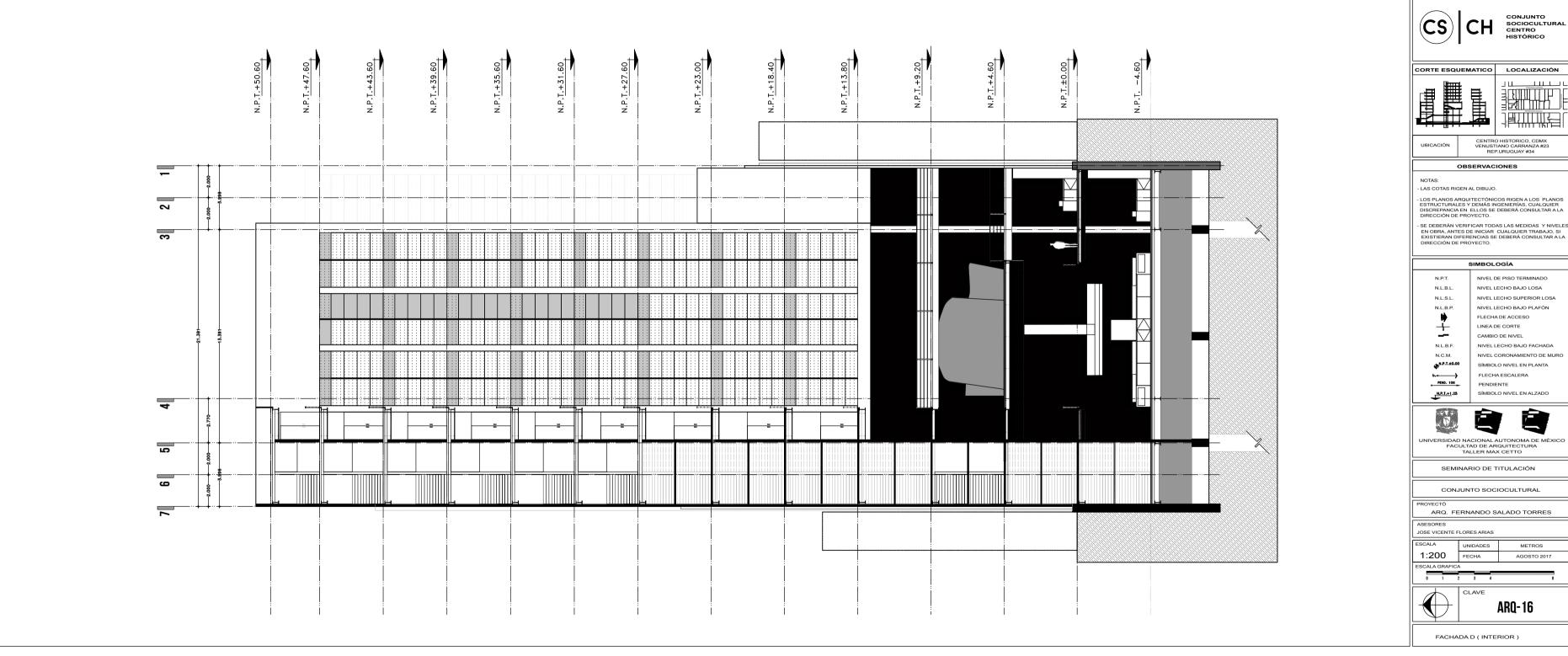
ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

JOSE VICENTE FLORES ARIAS

UNIDADES METROS 1:200 FECHA AGOSTO 2017

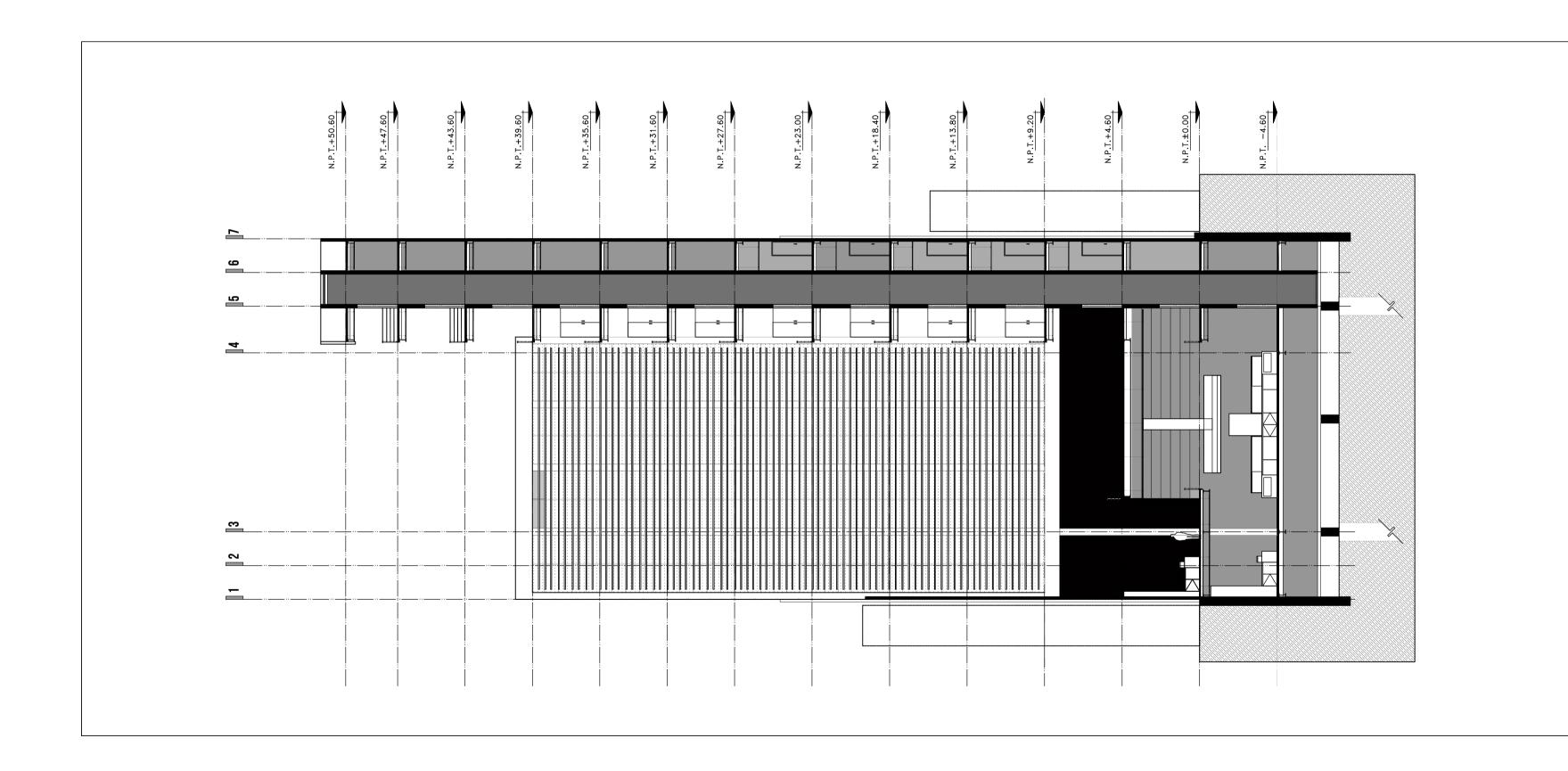


FACHADA C (INTERIOR)











CORTE ESQUEMATICO LOCALIZACIÓN

CENTRO HISTORICO, CDMX VENUSTIANO CARRANZA #23

OBSERVACIONES

REPLIBLIGUAY #34

- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO.

N.L.S.L.

N.P.T.+1.25

- LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELE: EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA

> NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN ELECHA DE ACCESO

LINEA DE CORTE CAMBIO DE NIVEL NIVEL LECHO BAJO FACHADA

NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA

N.L.B.F. NCM NIVEL CORONAMIENTO DE MURO **♣**N.P.T.±0.00 SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA

FLECHA ESCALERA PEND. 10% PENDIENTE

SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO



NIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

SEMINARIO DE TITULACIÓN

CONJUNTO SOCIOCULTURAL

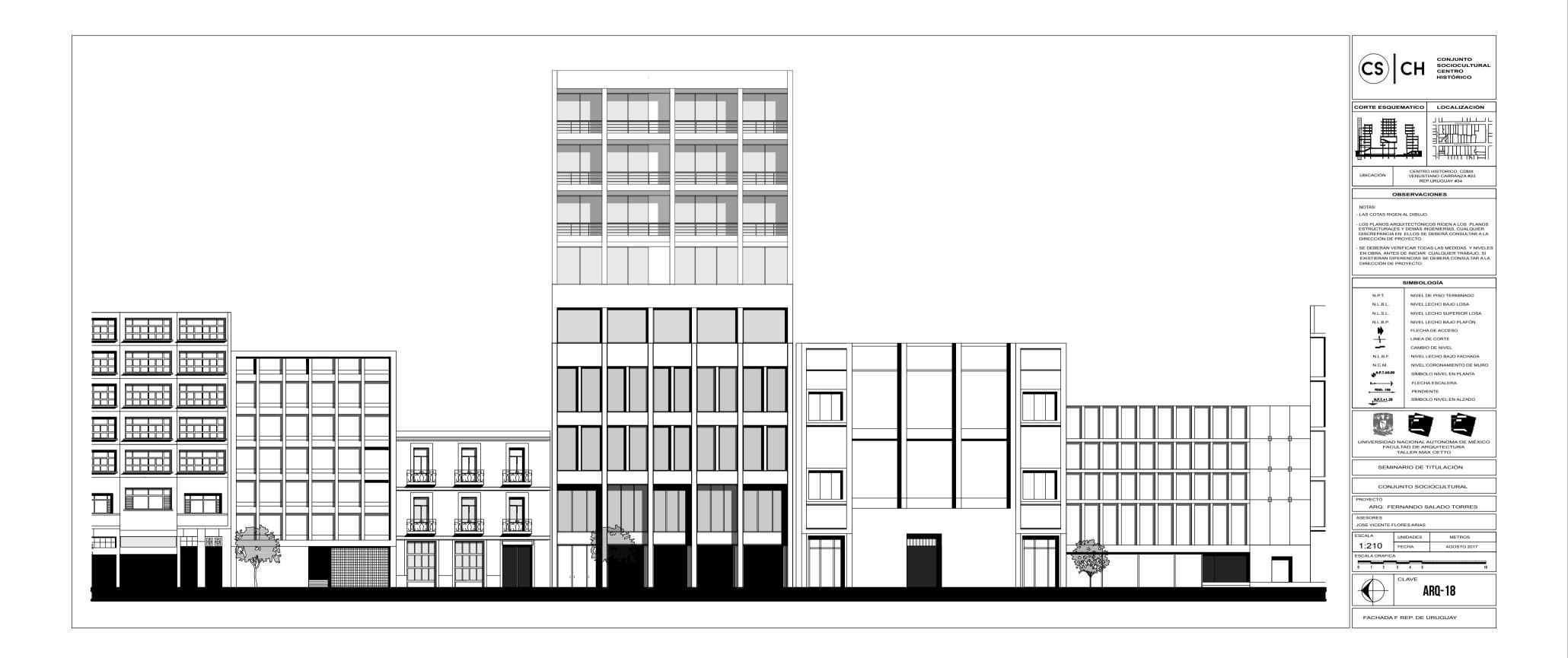
ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

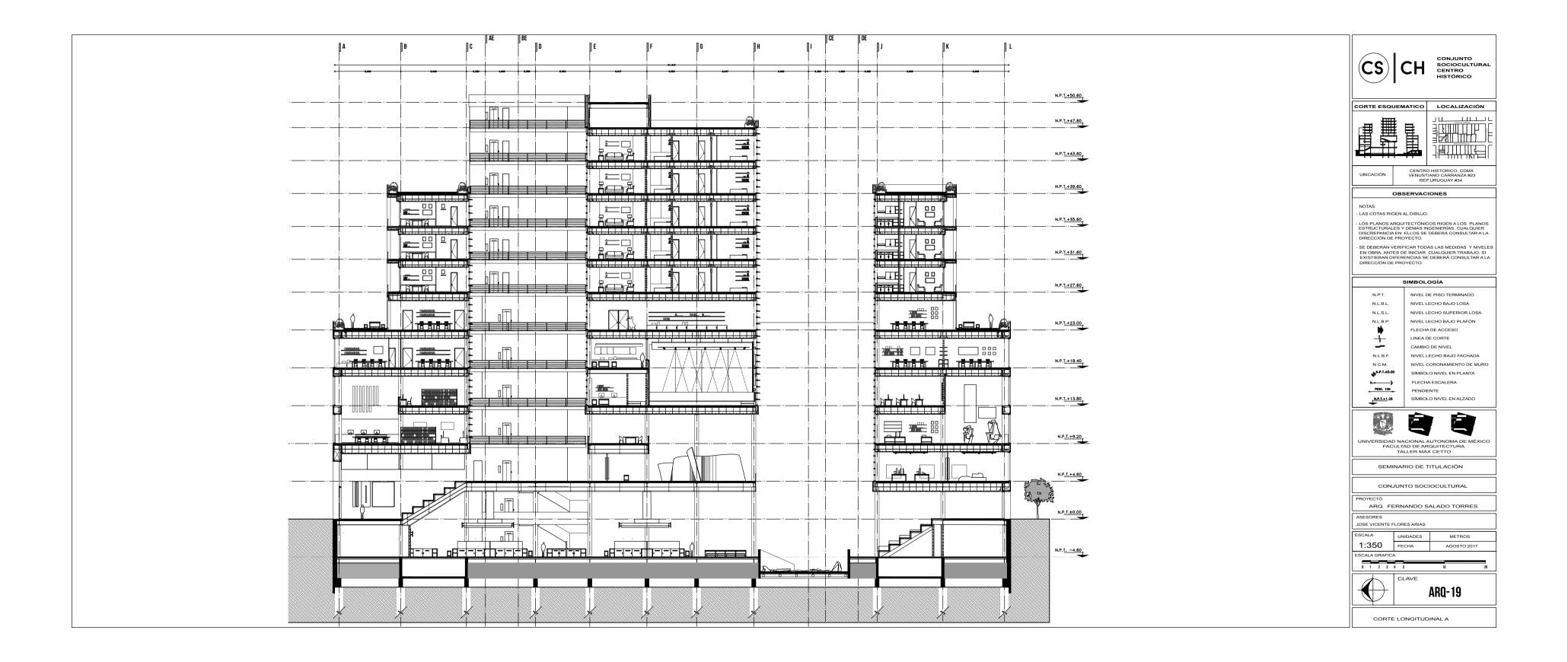
JOSE VICENTE FLORES ARIAS UNIDADES METROS 1:200 FECHA AGOSTO 2017

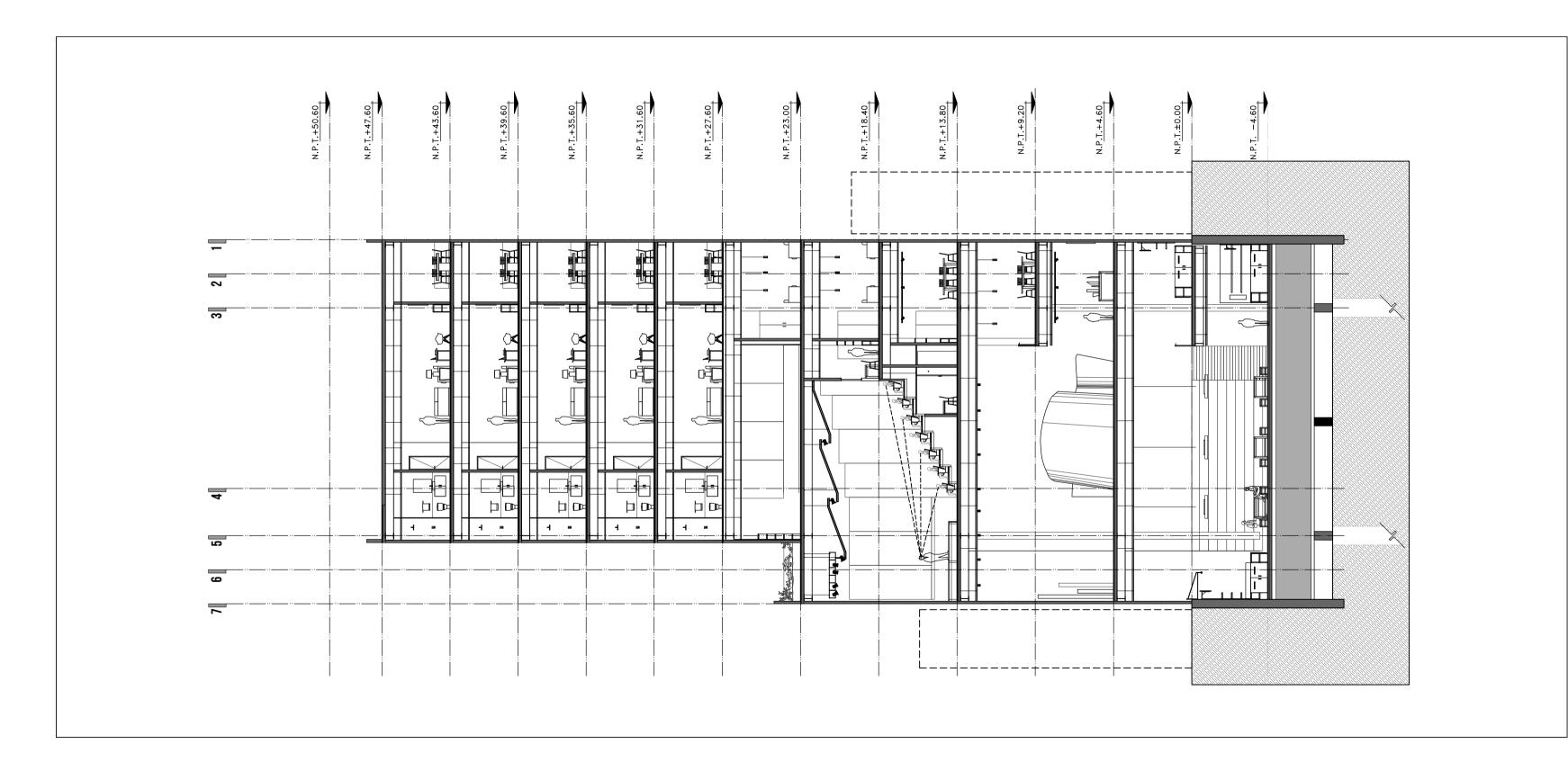
ESCALA GRAFICA



FACHADA E (INTERIOR)









CORTE ESQUEMATICO LOCALIZACIÓN

CENTRO HISTORICO, CDMX VENUSTIANO CARRANZA #23 REP.URUGUAY #34

OBSERVACIONES

- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO.

N.L.B.F.

⊕N.P.T.±0.00

PEND. 10%

N.C.M.

- LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELES EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA N.L.S.L.

> NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN ELECHA DE ACCESO LINEA DE CORTE

CAMBIO DE NIVEL NIVEL LECHO BAJO FACHADA NIVEL CORONAMIENTO DE MURO

SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA FLECHA ESCALERA

PENDIENTE SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO

N.P.T.+1.25



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

SEMINARIO DE TITULACIÓN

CONJUNTO SOCIOCULTURAL

ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

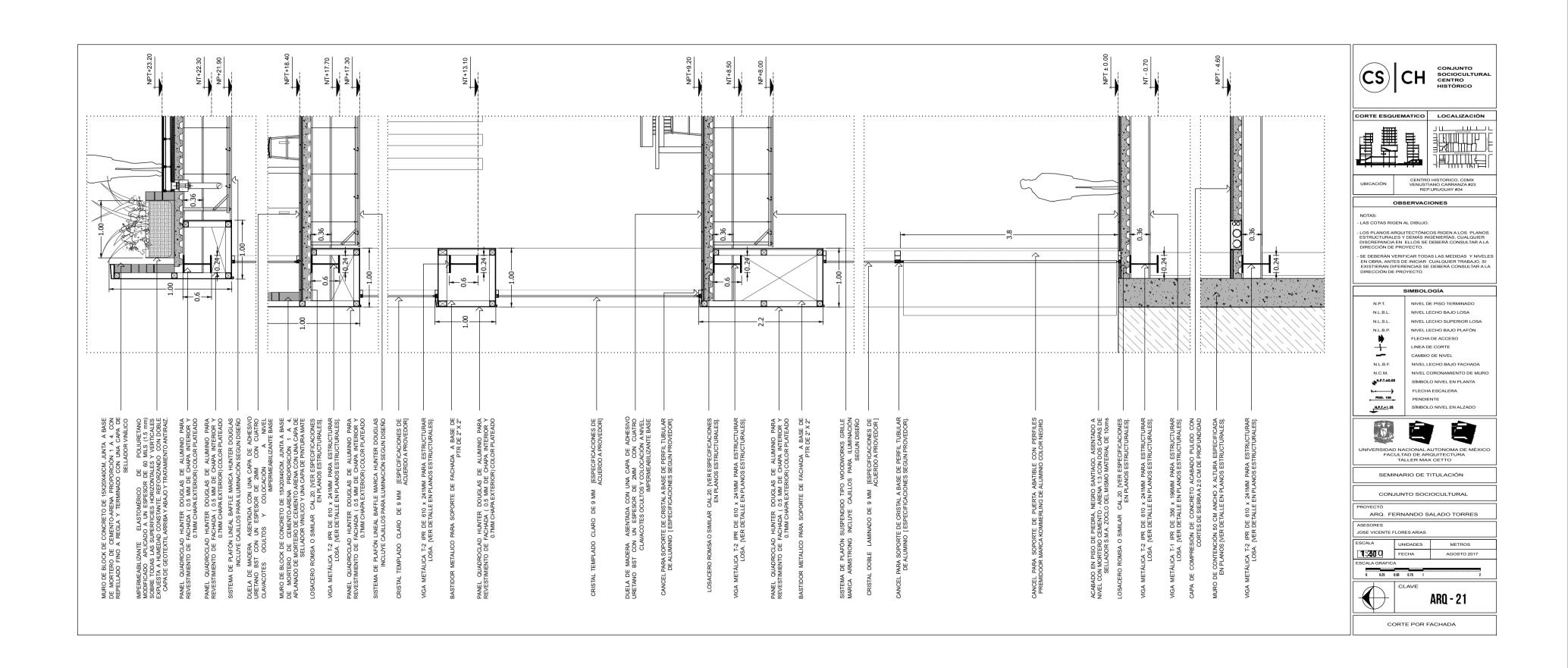
JOSE VICENTE FLORES ARIAS UNIDADES METROS 1:200 FECHA AGOSTO 2017

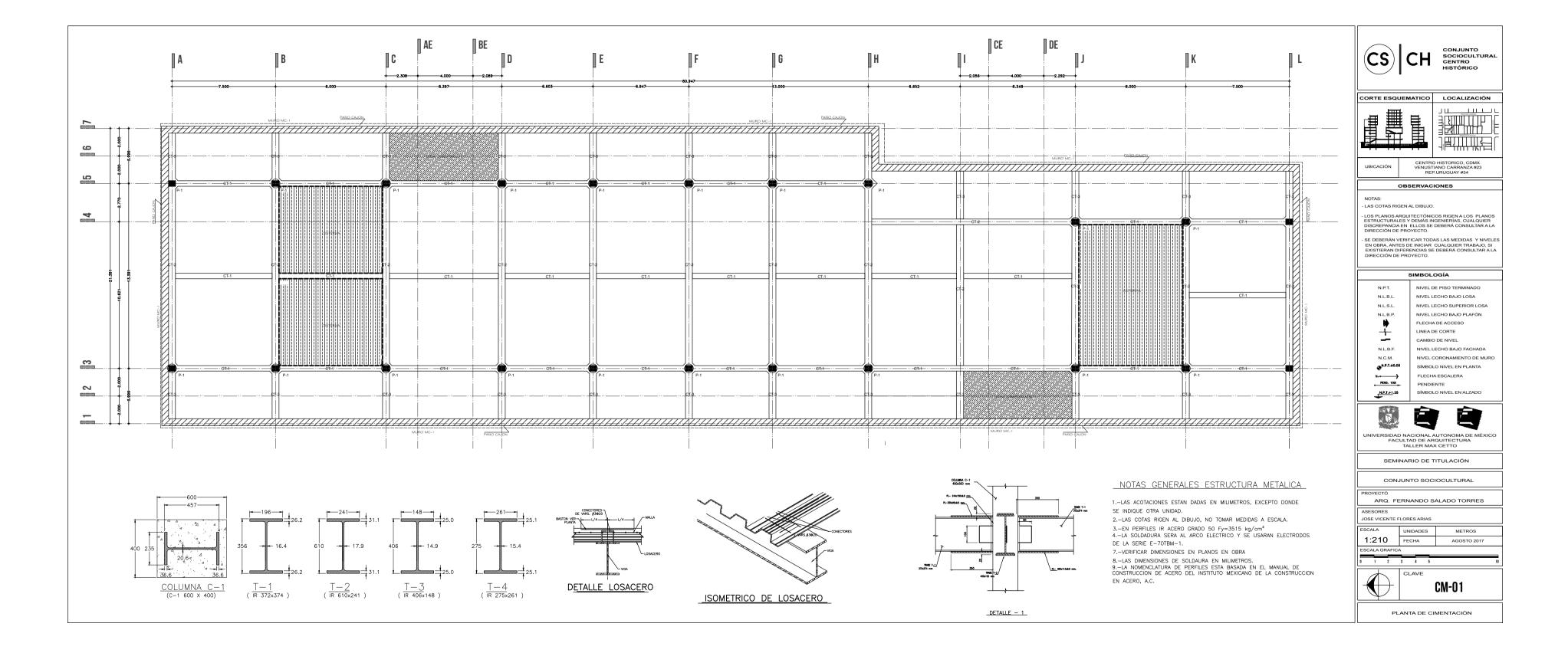
ESCALA GRAFICA

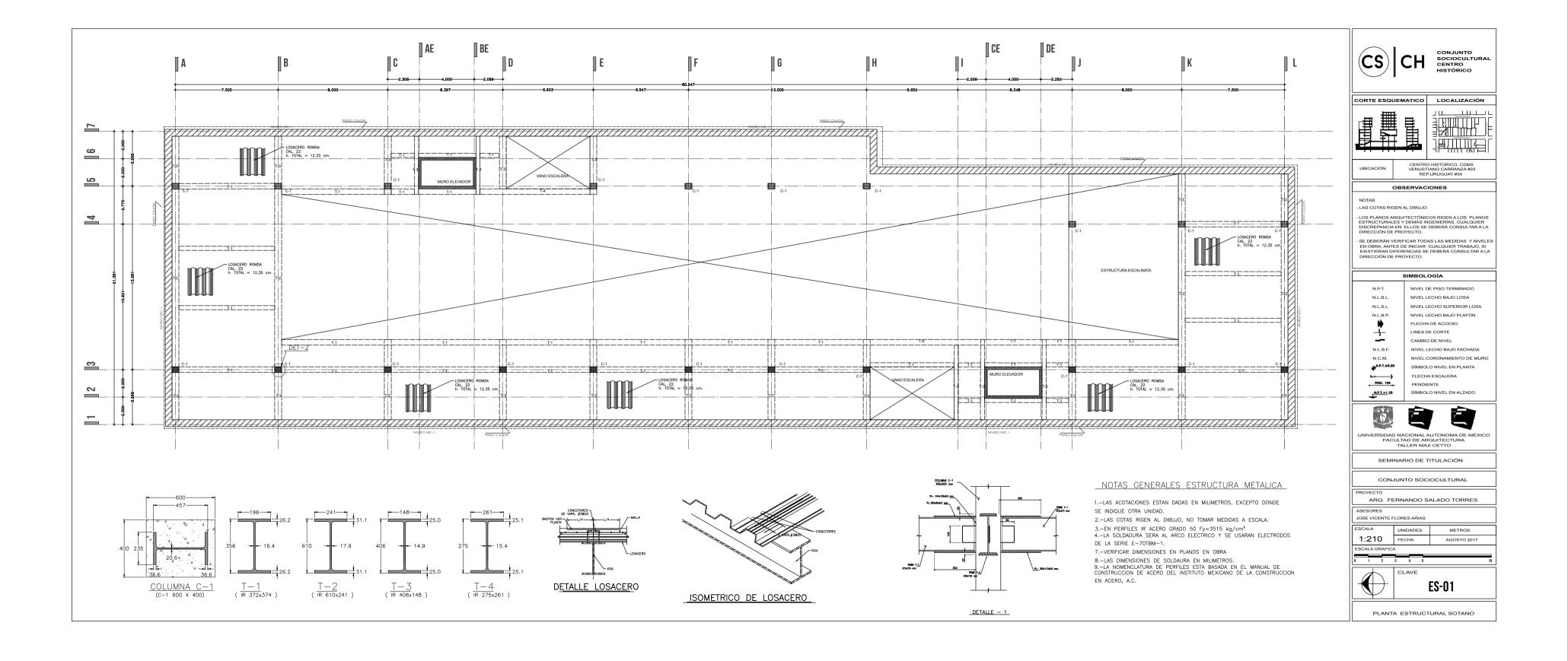


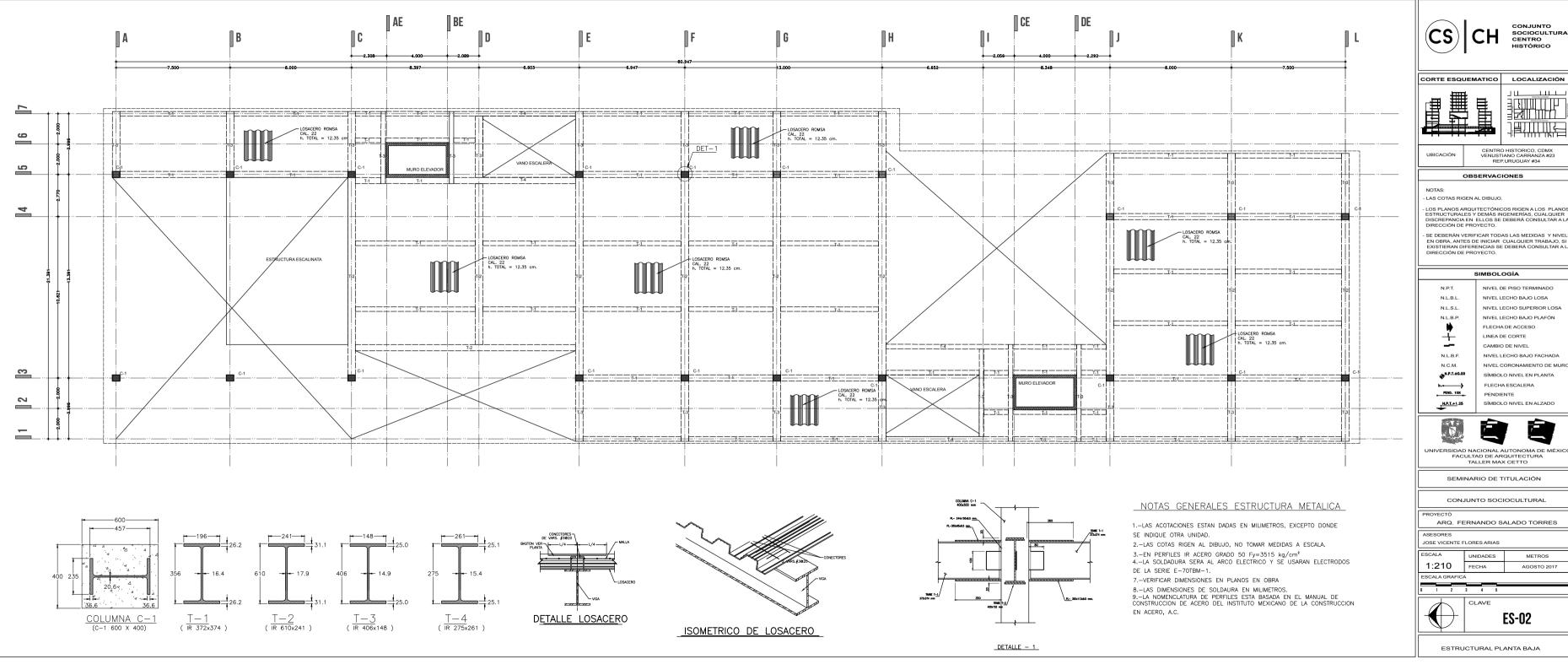
ARQ-20

CORTE TRANSVERSAL B











REPLIBUGUAY #34

- LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELES EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

N.P.T.	NIVEL DE PISO TERMINADO
N.L.B.L.	NIVEL LECHO BAJO LOSA
N.L.S.L.	NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA
N.L.B.P.	NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN
•	FLECHA DE ACCESO
+	LINEA DE CORTE
	CAMBIO DE NIVEL
N.L.B.F.	NIVEL LECHO BAJO FACHADA
N.C.M.	NIVEL CORONAMIENTO DE MUR
◆N.P.T.±0.00	SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA
b.•	FLECHA ESCALERA
PEND. 10%	PENDIENTE
N.P.T.+1.25	SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO





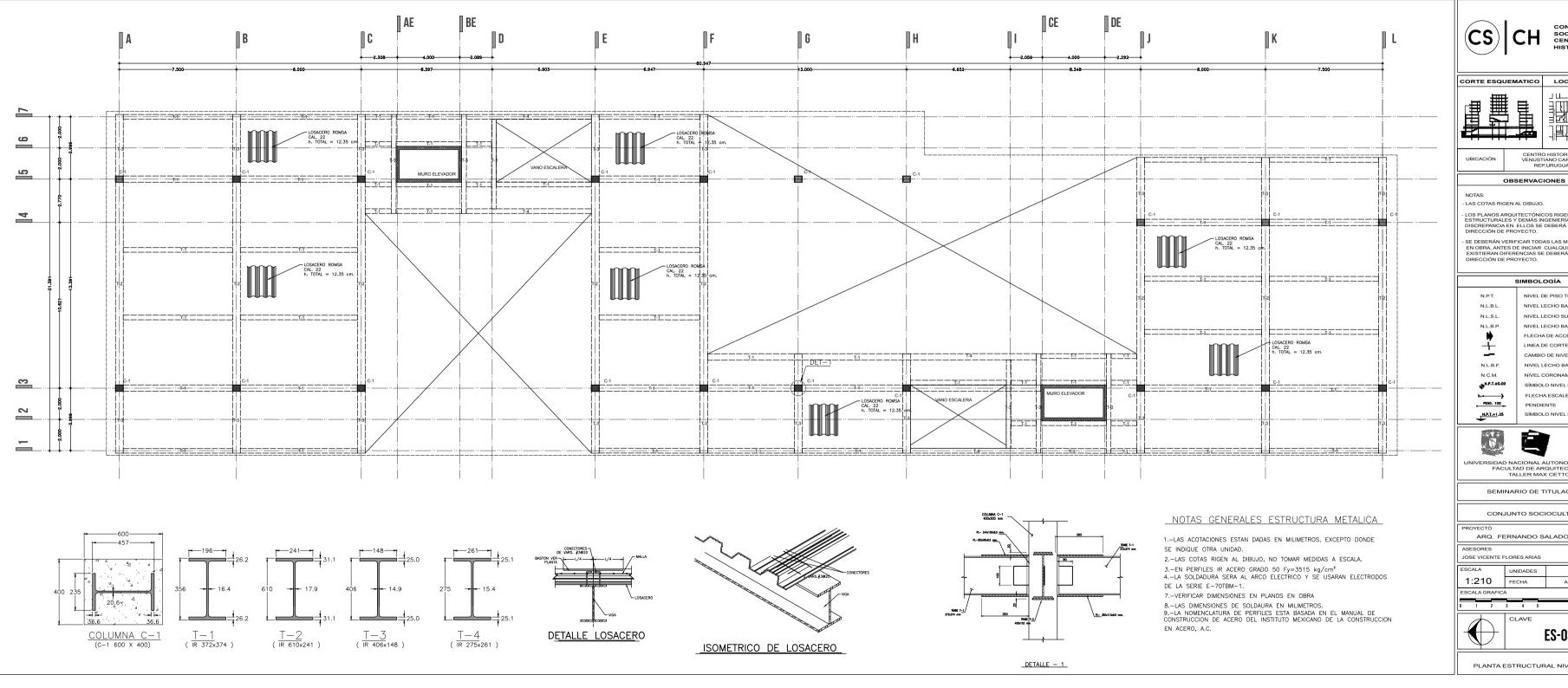
NIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

SEMINARIO DE TITULACIÓN

UNIDADES METROS

ES-02

ESTRUCTURAL PLANTA BAJA





CORTE ESQUEMATICO LOCALIZACIÓN



REPLIBUGUAY #34

CENTRO HISTORICO, CDMX VENUSTIANO CARRANZA #23

- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO.

- LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELES EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN ELECHA DE ACCESO LINEA DE CORTE CAMBIO DE NIVEL NIVEL LECHO BAJO FACHADA NIVEL CORONAMIENTO DE MURO SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA FLECHA ESCALERA PENDIENTE SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO





NIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

SEMINARIO DE TITULACIÓN

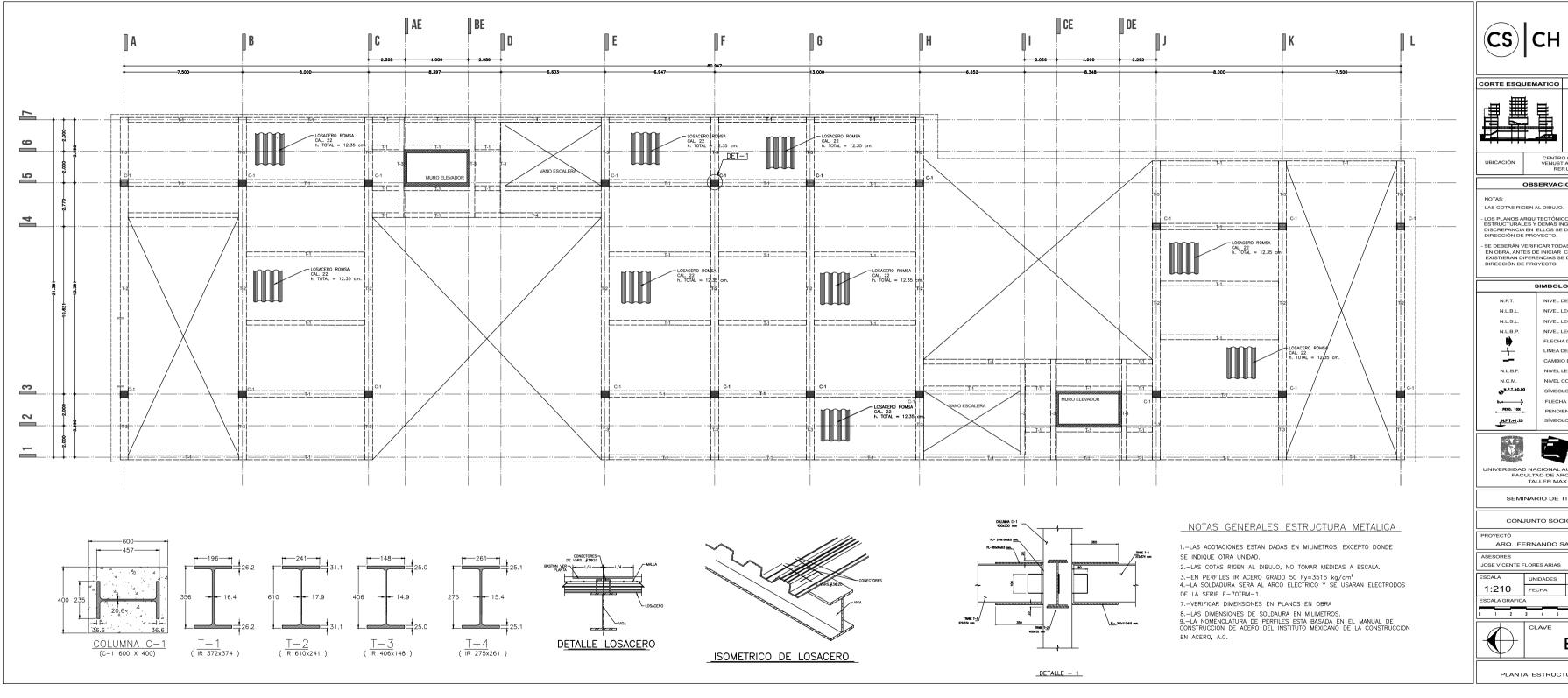
CONJUNTO SOCIOCULTURAL

ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

JOSE VICENTE FLORES ARIAS

UNIDADES METROS 1:210 FECHA AGOSTO 2017

ES-03





CORTE ESQUEMATICO LOCALIZACIÓN



CENTRO HISTORICO, CDMX VENUSTIANO CARRANZA #23 REPLIBUGUAY #34

OBSERVACIONES

- LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELES EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA N.L.S.L. NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN ELECHA DE ACCESO LINEA DE CORTE CAMBIO DE NIVEL N.L.B.F. NIVEL LECHO BAJO FACHADA NCM NIVEL CORONAMIENTO DE MURO ◆N.P.T.±0.00 SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA FLECHA ESCALERA PEND. 10% PENDIENTE







SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO

NIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

SEMINARIO DE TITULACIÓN

CONJUNTO SOCIOCULTURAL

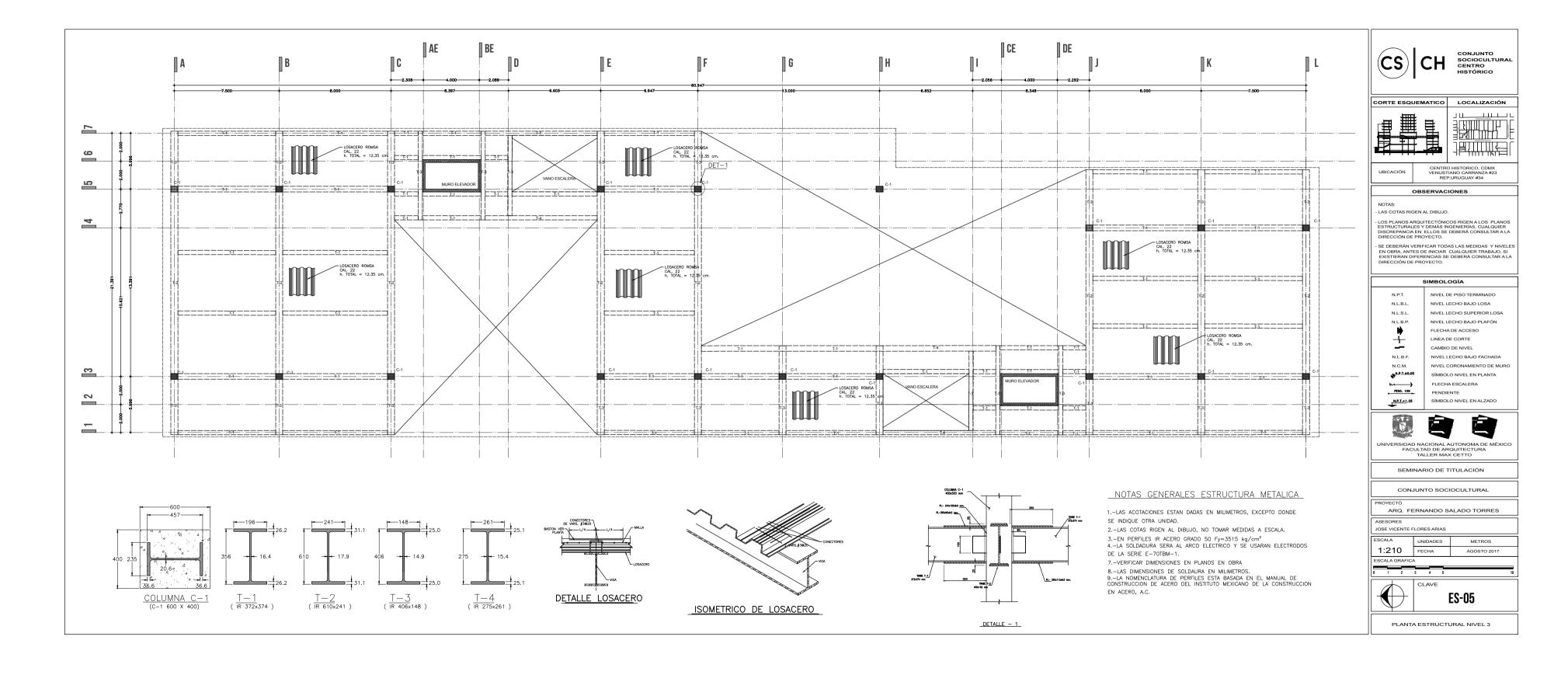
ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

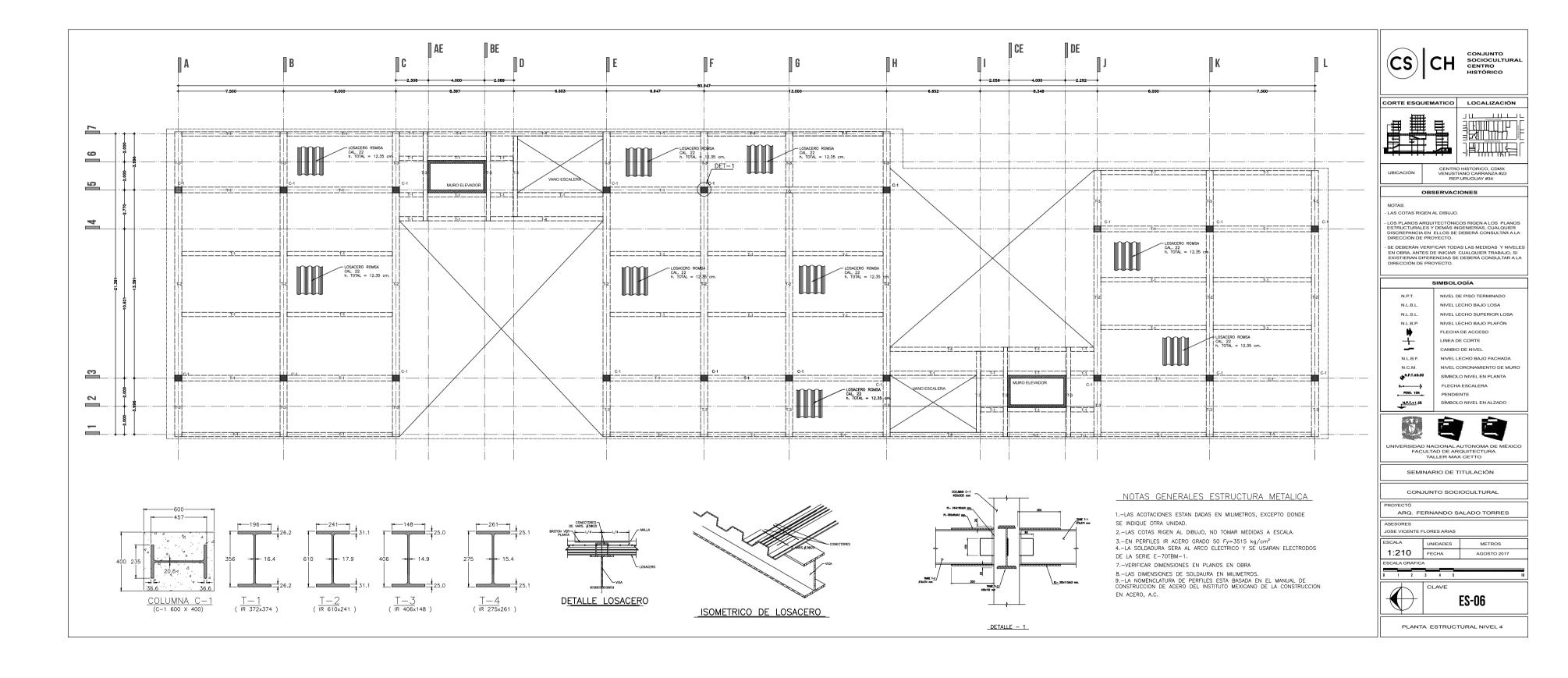
JOSE VICENTE FLORES ARIAS UNIDADES METROS 1:210 FECHA AGOSTO 2017

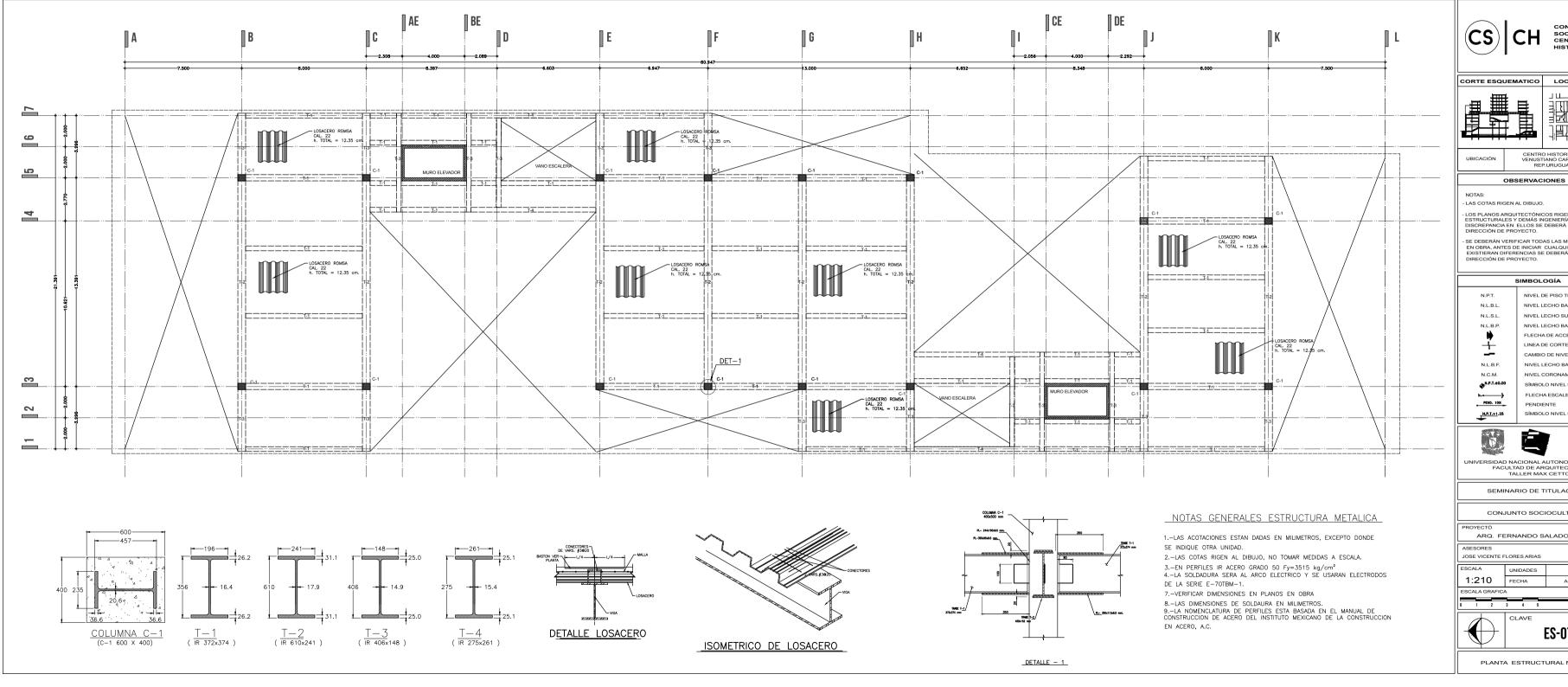
ESCALA GRAFICA



ES-04









CORTE ESQUEMATICO LOCALIZACIÓN



REPLIBUGUAY #34

CENTRO HISTORICO, CDMX VENUSTIANO CARRANZA #23

- LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELES EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN ELECHA DE ACCESO LINEA DE CORTE CAMBIO DE NIVEL NIVEL LECHO BAJO FACHADA NIVEL CORONAMIENTO DE MURO SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA FLECHA ESCALERA PENDIENTE





SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

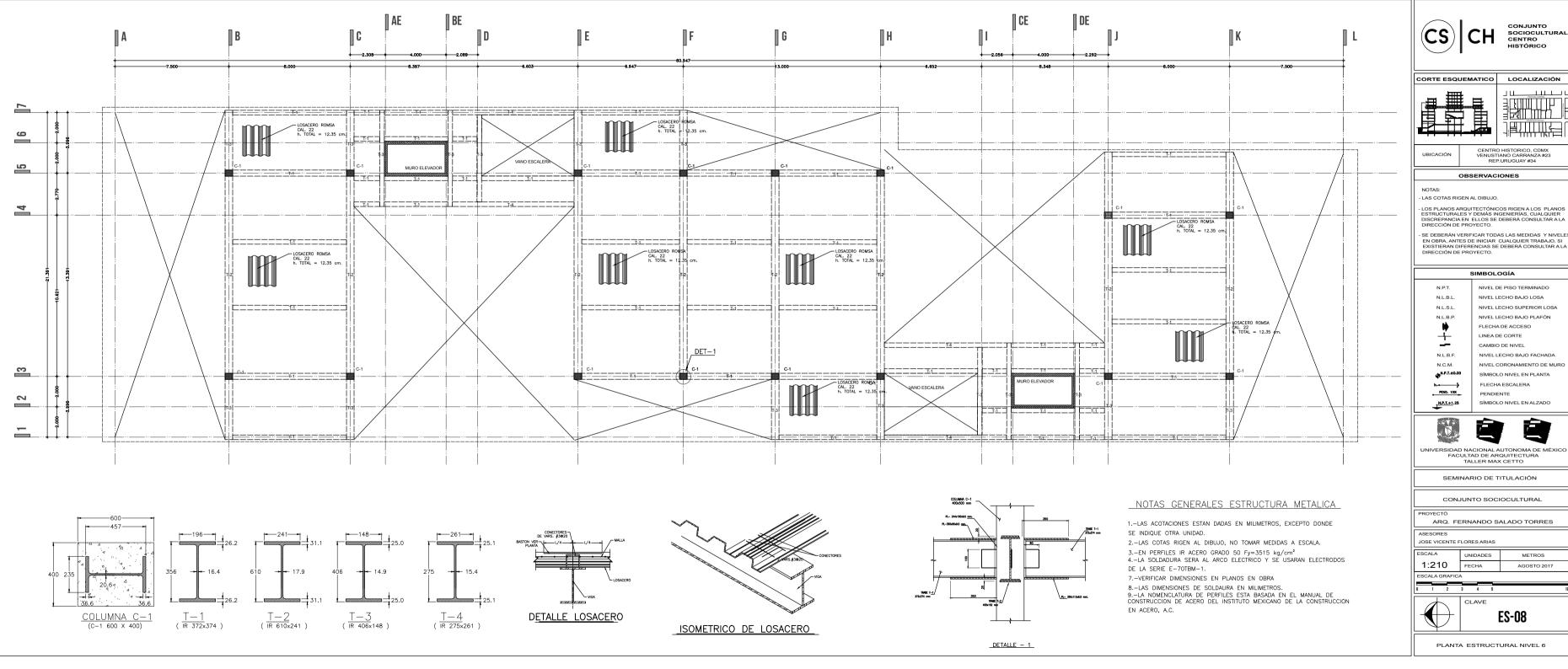
SEMINARIO DE TITULACIÓN

CONJUNTO SOCIOCULTURAL

ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

JOSE VICENTE FLORES ARIAS UNIDADES METROS 1:210 FECHA AGOSTO 2017

ES-07



- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELES EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN ELECHA DE ACCESO LINEA DE CORTE CAMBIO DE NIVEL NIVEL LECHO BAJO FACHADA NIVEL CORONAMIENTO DE MURO SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA FLECHA ESCALERA



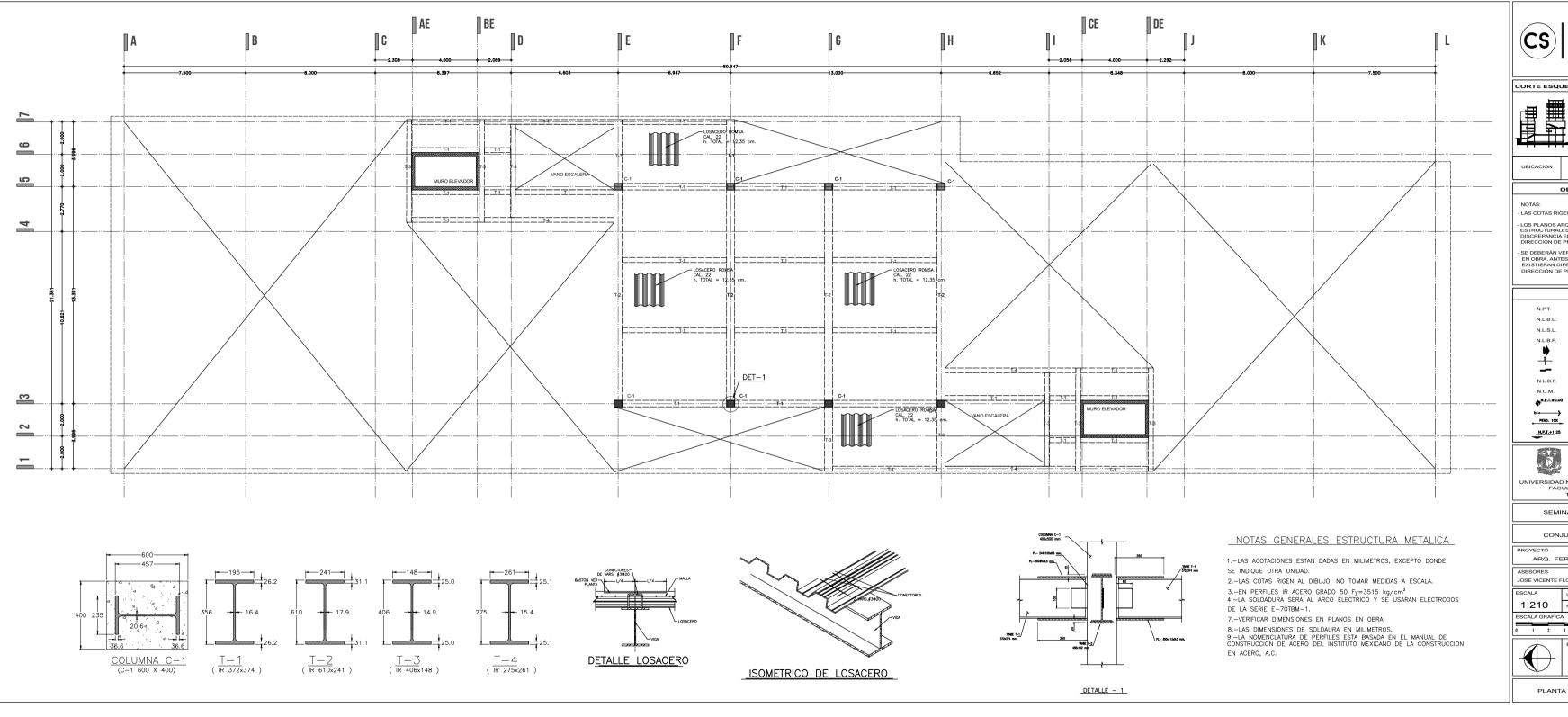
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

SEMINARIO DE TITULACIÓN

ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

METROS

ES-08





CORTE ESQUEMATICO LOCALIZACIÓN



CENTRO HISTORICO, CDMX VENUSTIANO CARRANZA #23 REPLIBUIGUAY #34

OBSERVACIONES

- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO.

- LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELES EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA N.L.S.L. NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN ELECHA DE ACCESO LINEA DE CORTE CAMBIO DE NIVEL N.L.B.F. NIVEL LECHO BAJO FACHADA NCM NIVEL CORONAMIENTO DE MURO

♣N.P.T.±0.00 PEND. 10% N.P.T.+1.25

SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO

FLECHA ESCALERA

PENDIENTE



SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA

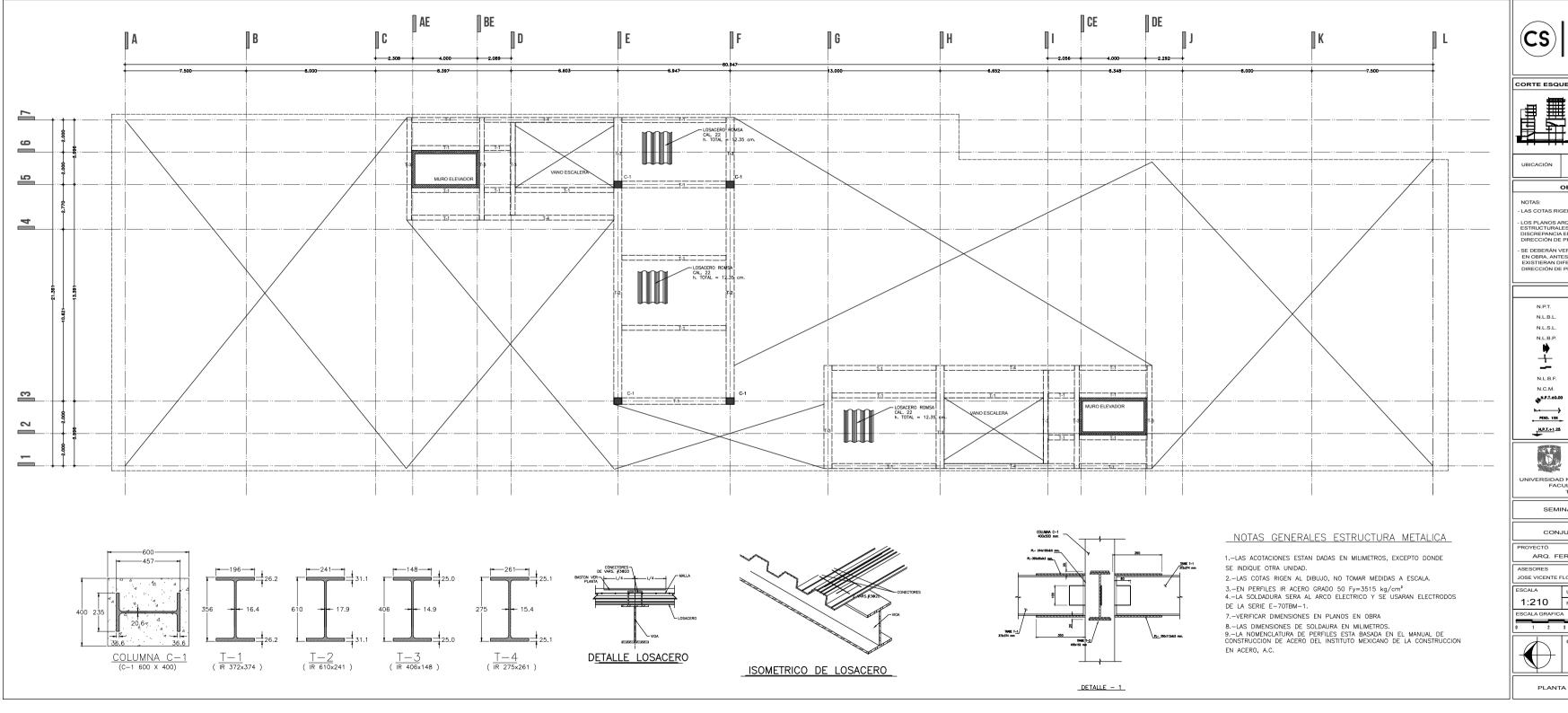
SEMINARIO DE TITULACIÓN

CONJUNTO SOCIOCULTURAL

ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

JOSE VICENTE FLORES ARIAS UNIDADES METROS 1:210 FECHA AGOSTO 2017







CH CONJUNIO SOCIOCULTURAL CENTRO HISTÓRICO

CORTE ESQUEMATICO LOCALIZACIÓN



REPLIBUIGUAY #34

CENTRO HISTORICO, CDMX VENUSTIANO CARRANZA #23

OBSERVACIONES

- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO.

- LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELES EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA N.L.S.L. NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN ELECHA DE ACCESO LINEA DE CORTE CAMBIO DE NIVEL N.L.B.F. NIVEL LECHO BAJO FACHADA NCM NIVEL CORONAMIENTO DE MURO **♣**N.P.T.±0.00 SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA FLECHA ESCALERA

PEND. 10% N.P.T.+1.25





NIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

PENDIENTE

SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO

SEMINARIO DE TITULACIÓN

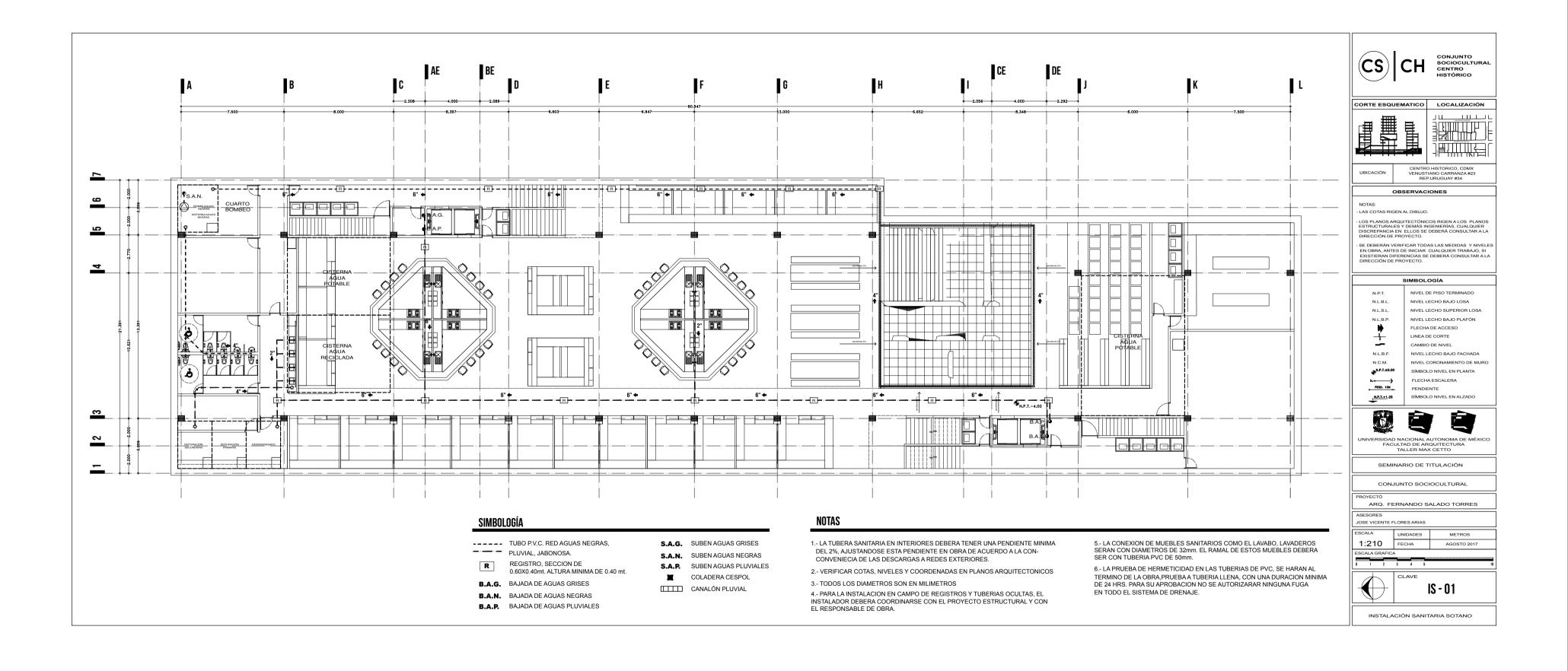
CONJUNTO SOCIOCULTURAL

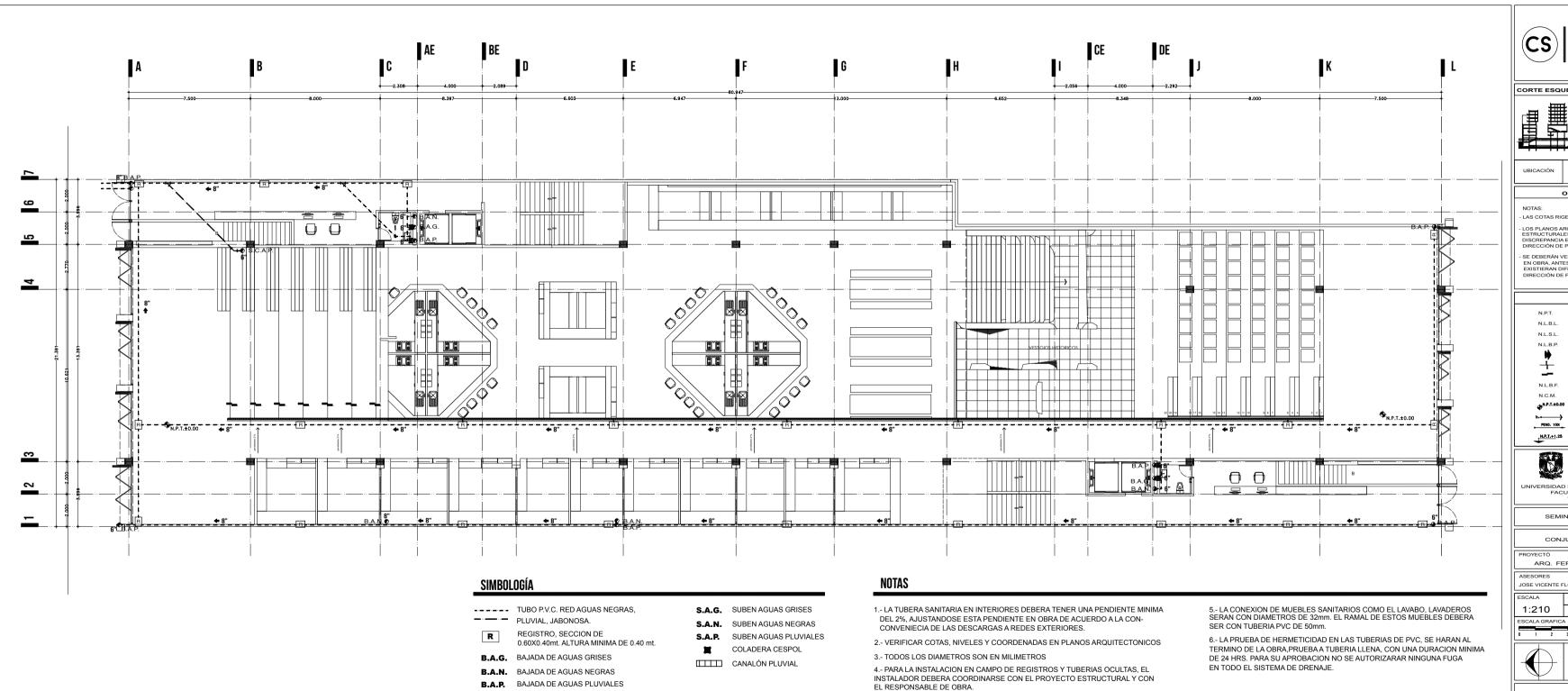
ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

JOSE VICENTE FLORES ARIAS UNIDADES METROS 1:210 FECHA AGOSTO 2017



ES-10







SOCIOCULTURAL

CORTE ESQUEMATICO LOCALIZACIÓN



REPUBLICITAY #34

- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO.

LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELE: EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN ELECHA DE ACCESO LINEA DE CORTE

CAMBIO DE NIVEL NIVEL LECHO BAJO FACHADA NIVEL CORONAMIENTO DE MURO SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA

FLECHA ESCALERA PENDIENTE

SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO







SEMINARIO DE TITULACIÓN

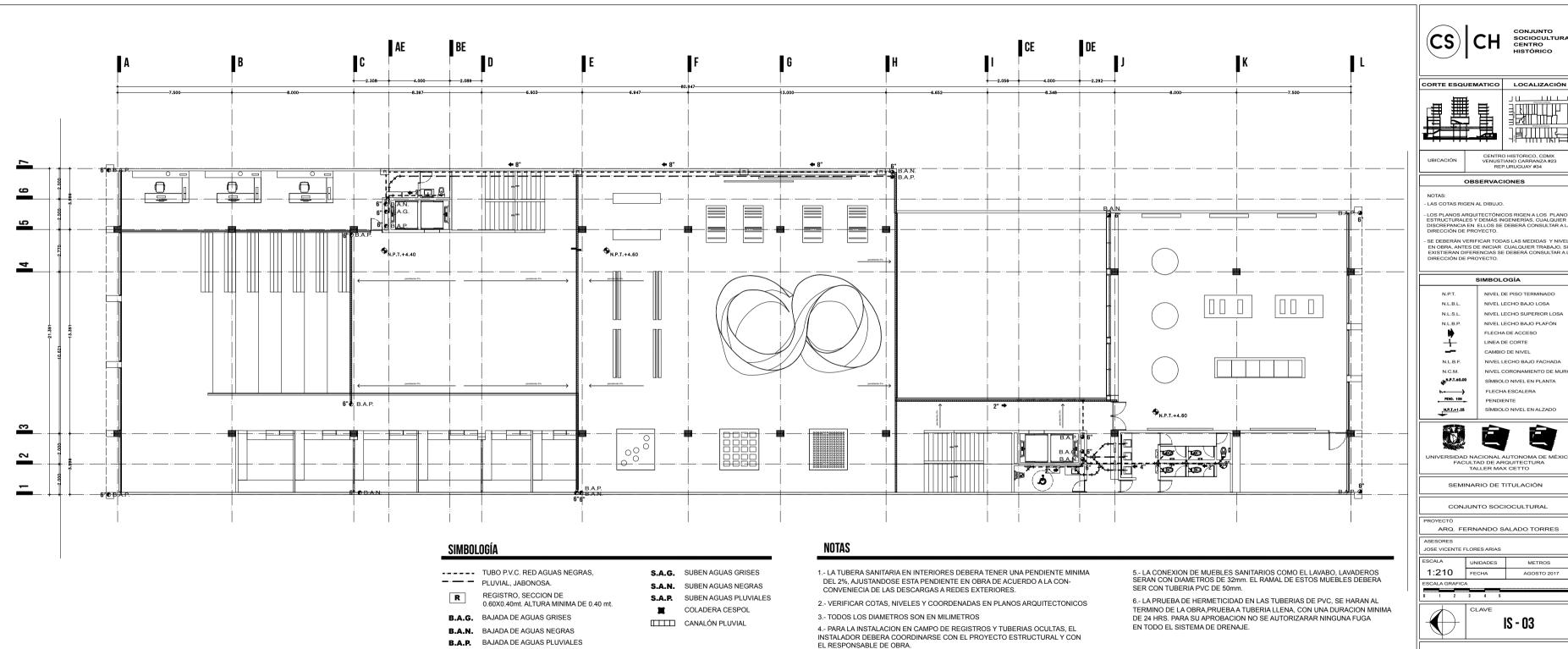
CONJUNTO SOCIOCULTURAL

ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

JOSE VICENTE FLORES ARIAS UNIDADES

METROS 1:210 FECHA AGOSTO 2017

INSTALACIÓN SANITARIA PLANTA BAJA







REPUBLICITAY #34

- LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELES EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN

ELECHA DE ACCESO LINEA DE CORTE

CAMBIO DE NIVEL NIVEL LECHO BAJO FACHADA NIVEL CORONAMIENTO DE MURO

SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA FLECHA ESCALERA

> PENDIENTE SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO





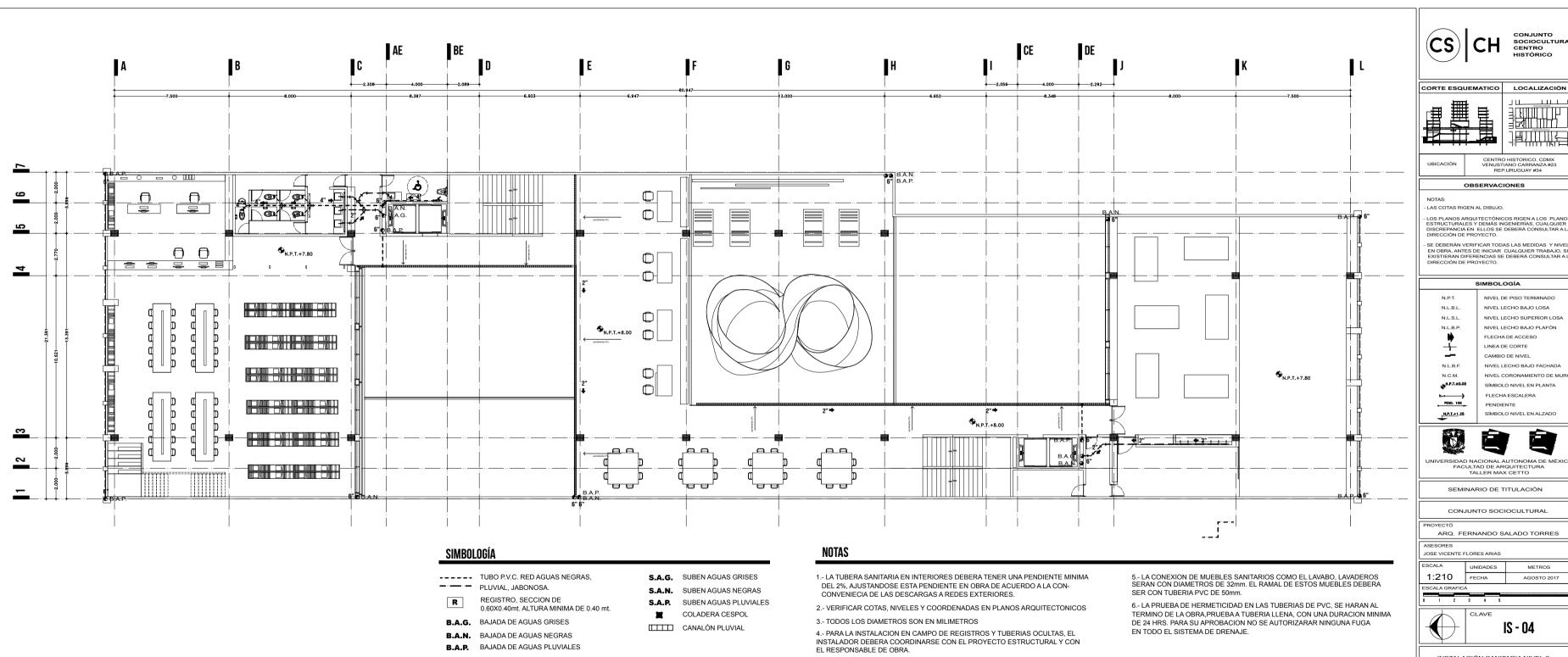
BIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

SEMINARIO DE TITULACIÓN

ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

JOSE VICENTE FLORES ARIAS

UNIDADES METROS 1:210 FECHA AGOSTO 2017







REPUBLICITAY #34

OBSERVACIONES

LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELE: EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN ELECHA DE ACCESO

LINEA DE CORTE CAMBIO DE NIVEL

NIVEL LECHO BAJO FACHADA NIVEL CORONAMIENTO DE MURO

SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA FLECHA ESCALERA

> PENDIENTE SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO



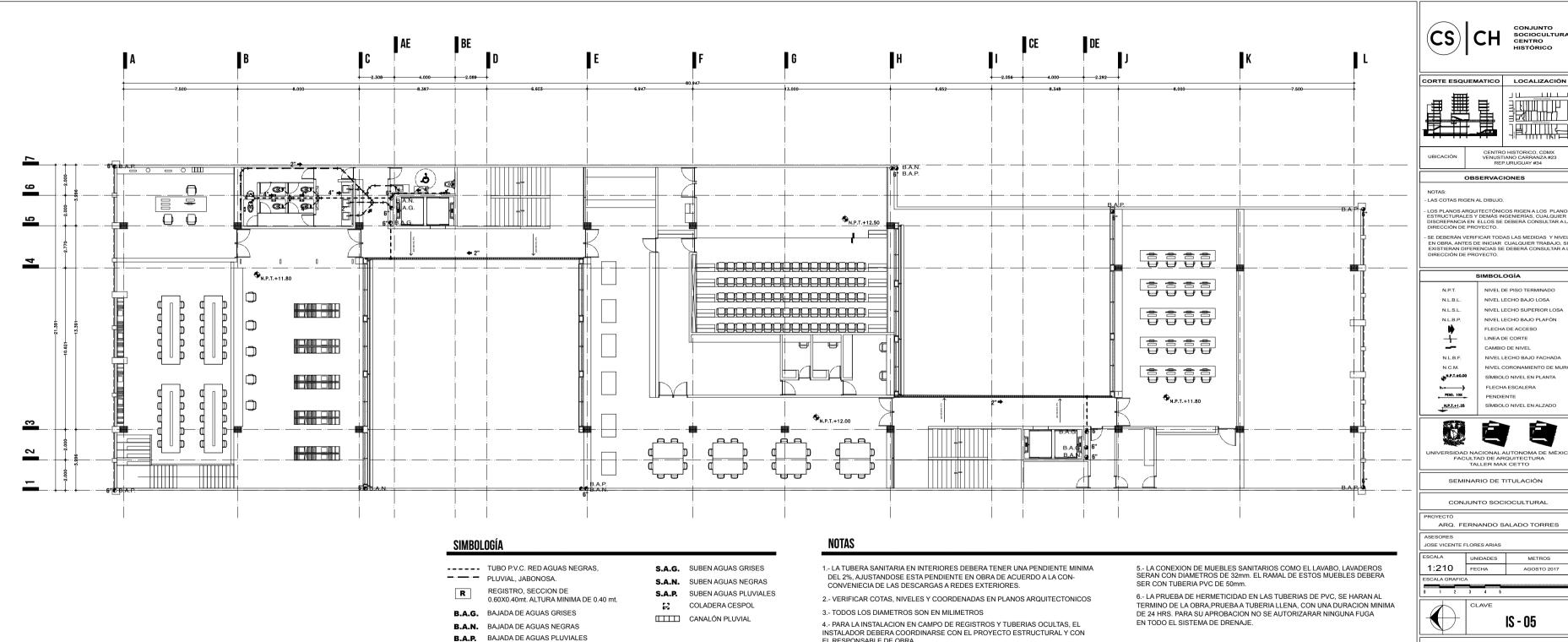




BIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

UNIDADES METROS 1:210 FECHA AGOSTO 2017



EL RESPONSABLE DE OBRA.



SOCIOCULTURAL CENTRO HISTÓRICO

CORTE ESQUEMATICO LOCALIZACIÓN



CENTRO HISTORICO, CDMX VENUSTIANO CARRANZA #23 REPUBLICITAY #34

OBSERVACIONES

LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELE: EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN ELECHA DE ACCESO

LINEA DE CORTE CAMBIO DE NIVEL

NIVEL LECHO BAJO FACHADA NIVEL CORONAMIENTO DE MURO SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA

FLECHA ESCALERA PENDIENTE

SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO





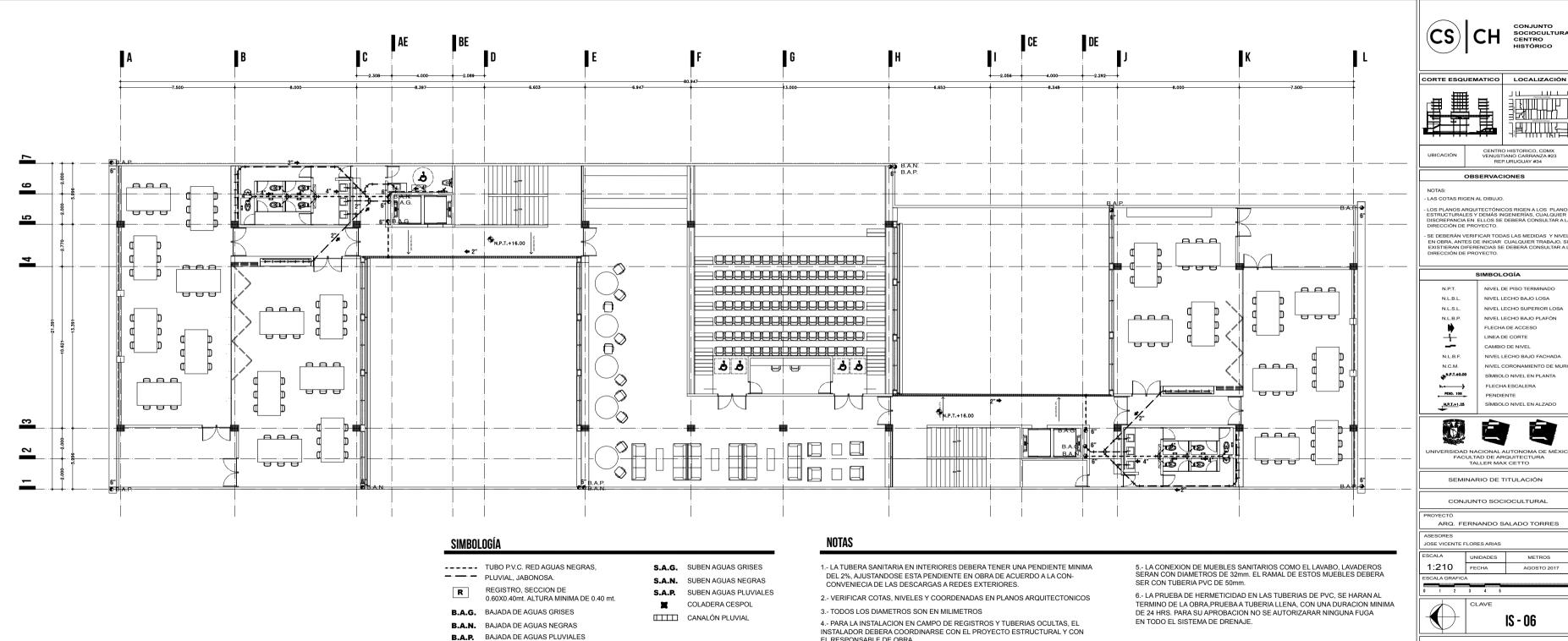


ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

JOSE VICENTE FLORES ARIAS

UNIDADES METROS 1:210 FECHA AGOSTO 2017

IS - 05



EL RESPONSABLE DE OBRA.



SOCIOCULTURAL CENTRO HISTÓRICO



CENTRO HISTORICO, CDMX VENUSTIANO CARRANZA #23 REPUBLICITAY #34

OBSERVACIONES

LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELE: EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN ELECHA DE ACCESO LINEA DE CORTE CAMBIO DE NIVEL

NIVEL LECHO BAJO FACHADA

NIVEL CORONAMIENTO DE MURO SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA FLECHA ESCALERA

PENDIENTE SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO





SIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXIC FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

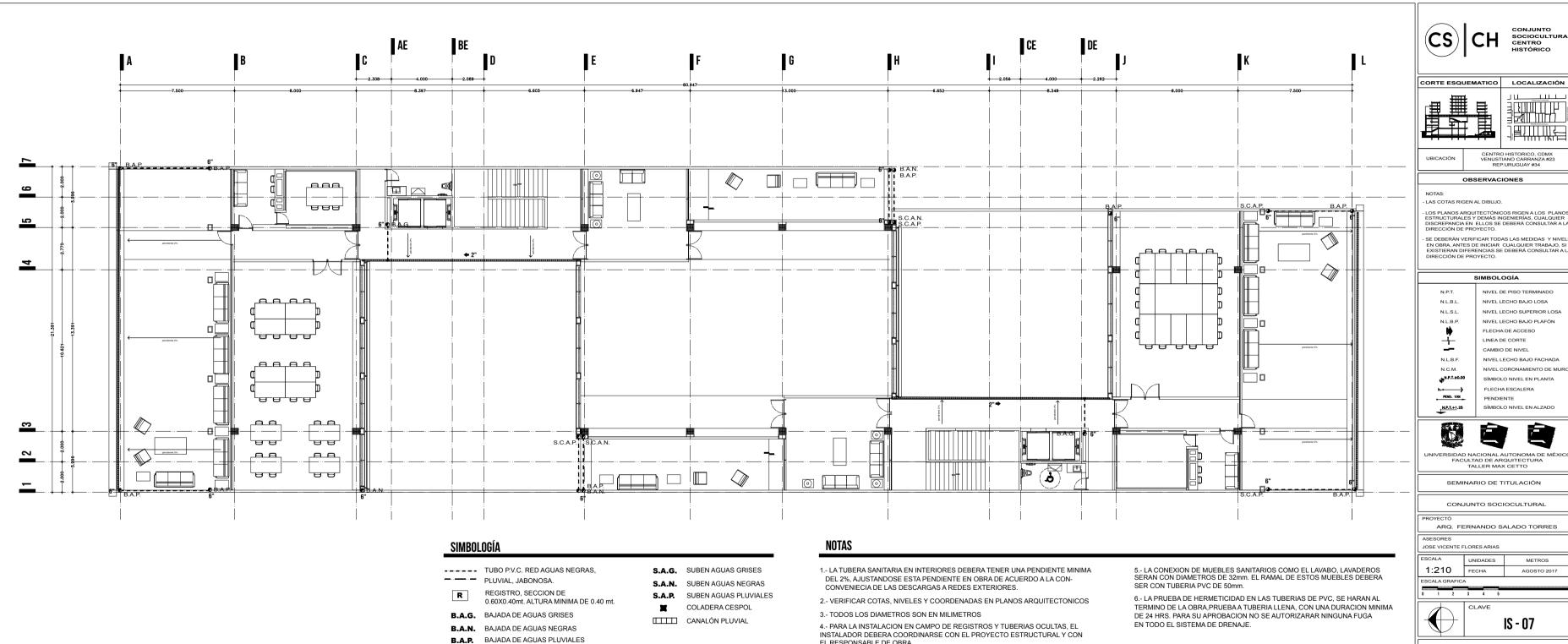
SEMINARIO DE TITULACIÓN

ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

JOSE VICENTE FLORES ARIAS UNIDADES METROS

1:210 FECHA AGOSTO 2017

IS - 06





CENTRO HISTORICO, CDMX VENUSTIANO CARRANZA #23

REPUBLICITAY #34

LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELE: EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN ELECHA DE ACCESO LINEA DE CORTE CAMBIO DE NIVEL

NIVEL LECHO BAJO FACHADA NIVEL CORONAMIENTO DE MURO SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA

FLECHA ESCALERA PENDIENTE SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO







BIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

SEMINARIO DE TITULACIÓN

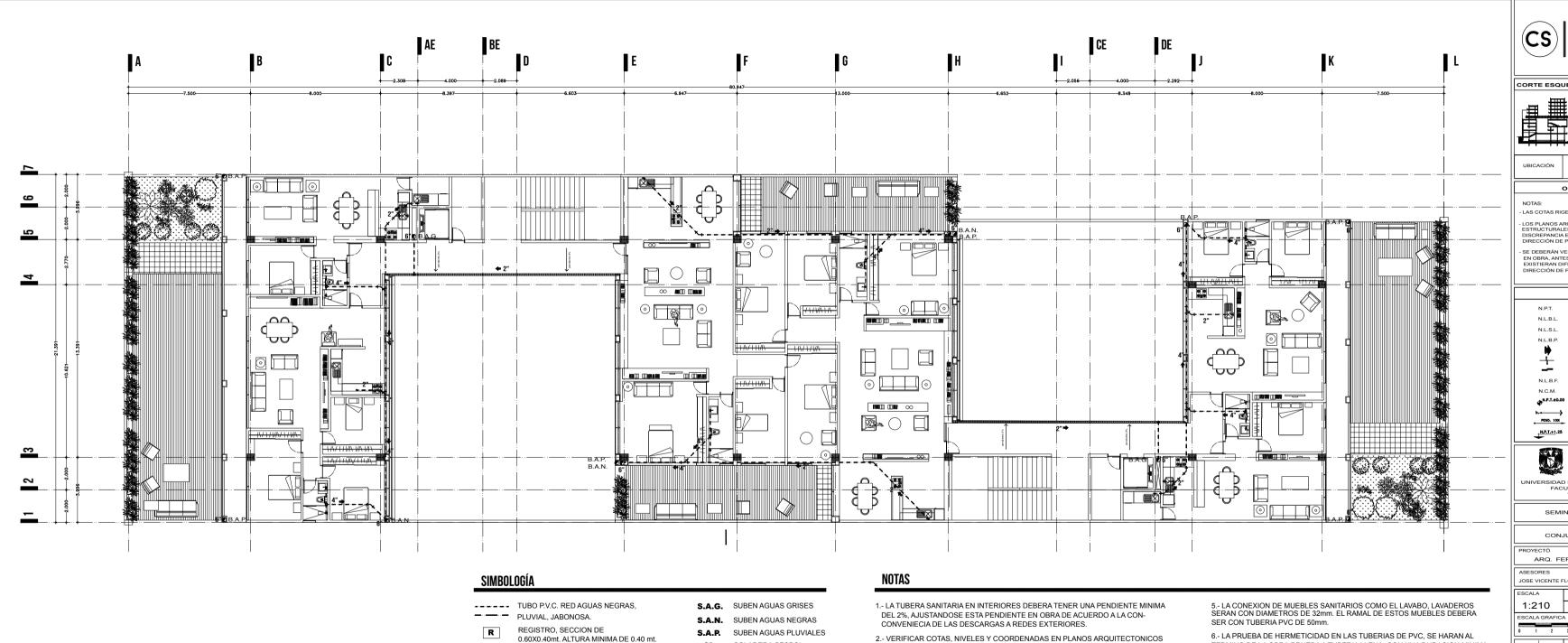
ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

JOSE VICENTE FLORES ARIAS UNIDADES METROS AGOSTO 2017

IS - 07

INSTALACIÓN SANITARIA NIVEL 5

EL RESPONSABLE DE OBRA.



COLADERA CESPOL

CANALÓN PLUVIAL

B.A.G. BAJADA DE AGUAS GRISES

B.A.N. BAJADA DE AGUAS NEGRAS

B.A.P. BAJADA DE AGUAS PLUVIALES



SOCIOCULTURAL CENTRO HISTÓRICO

CORTE ESQUEMATICO LOCALIZACIÓN



CENTRO HISTORICO, CDMX VENUSTIANO CARRANZA #23 REPUBLICITAY #34

OBSERVACIONES

- LAS COTAS RIGEN AL DIBUJO.

- LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELE: EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA N.L.S.L. NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN ELECHA DE ACCESO

LINEA DE CORTE CAMBIO DE NIVEL

NIVEL LECHO BAJO FACHADA NIVEL CORONAMIENTO DE MURO

♣N.P.T.±0.00 SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA FLECHA ESCALERA

PENDIENTE SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO





BIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

SEMINARIO DE TITULACIÓN

CONJUNTO SOCIOCULTURAL

ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

JOSE VICENTE FLORES ARIAS UNIDADES METROS 1:210 FECHA AGOSTO 2017

ESCALA GRAFICA

TERMINO DE LA OBRA, PRUEBA A TUBERIA LLENA, CON UNA DURACION MINIMA

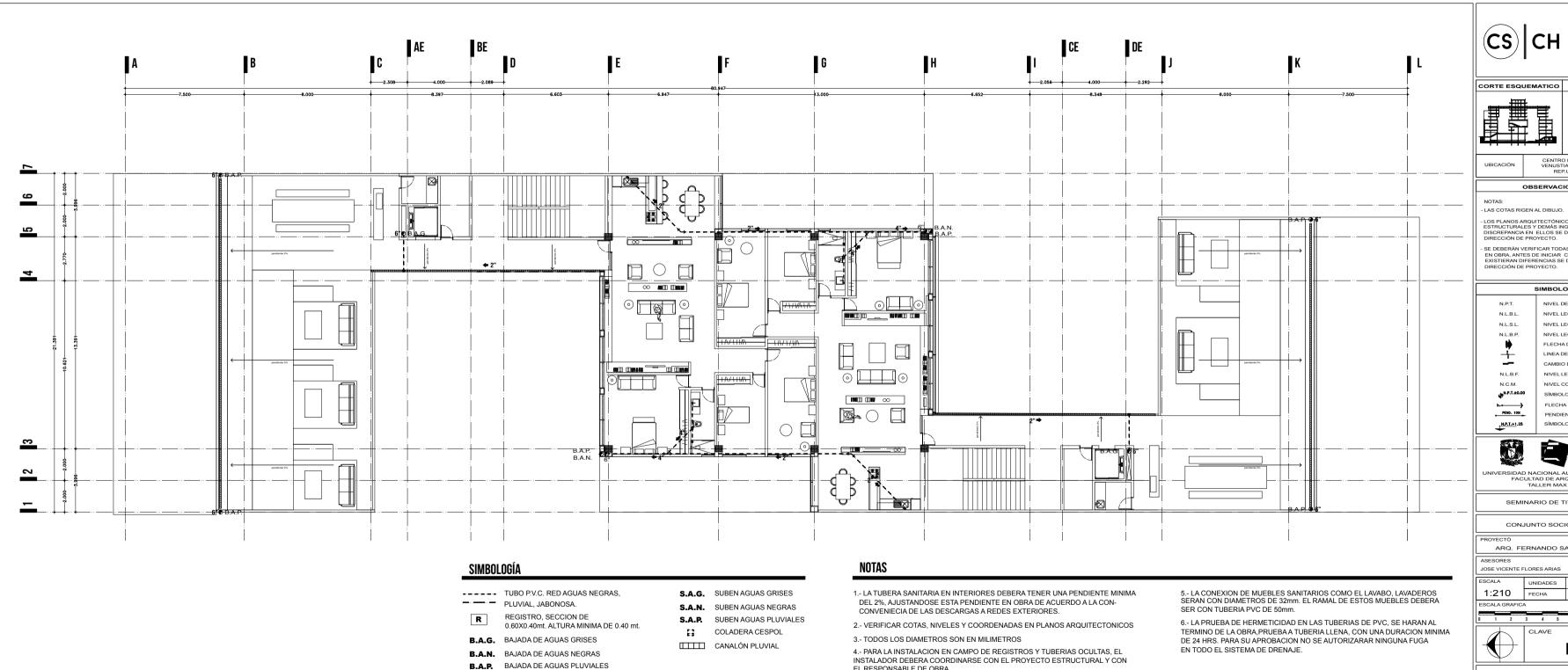
DE 24 HRS. PARA SU APROBACION NO SE AUTORIZARAR NINGUNA FUGA

EN TODO EL SISTEMA DE DRENAJE.

IS - 08

- 3.- TODOS LOS DIAMETROS SON EN MILIMETROS
- EL RESPONSABLE DE OBRA.
- 2.- VERIFICAR COTAS, NIVELES Y COORDENADAS EN PLANOS ARQUITECTONICOS

- 4.- PARA LA INSTALACION EN CAMPO DE REGISTROS Y TUBERIAS OCULTAS, EL INSTALADOR DEBERA COORDINARSE CON EL PROYECTO ESTRUCTURAL Y CON





CORTE ESQUEMATICO LOCALIZACIÓN



CENTRO HISTORICO, CDMX VENUSTIANO CARRANZA #23

REPUBLICITAY #34

OBSERVACIONES

LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELES EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

SIMBOLOGÍA

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN

ELECHA DE ACCESO LINEA DE CORTE

CAMBIO DE NIVEL NIVEL LECHO BAJO FACHADA NIVEL CORONAMIENTO DE MURO

SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA FLECHA ESCALERA

> PENDIENTE SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO





'ERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

SEMINARIO DE TITULACIÓN

CONJUNTO SOCIOCULTURAL

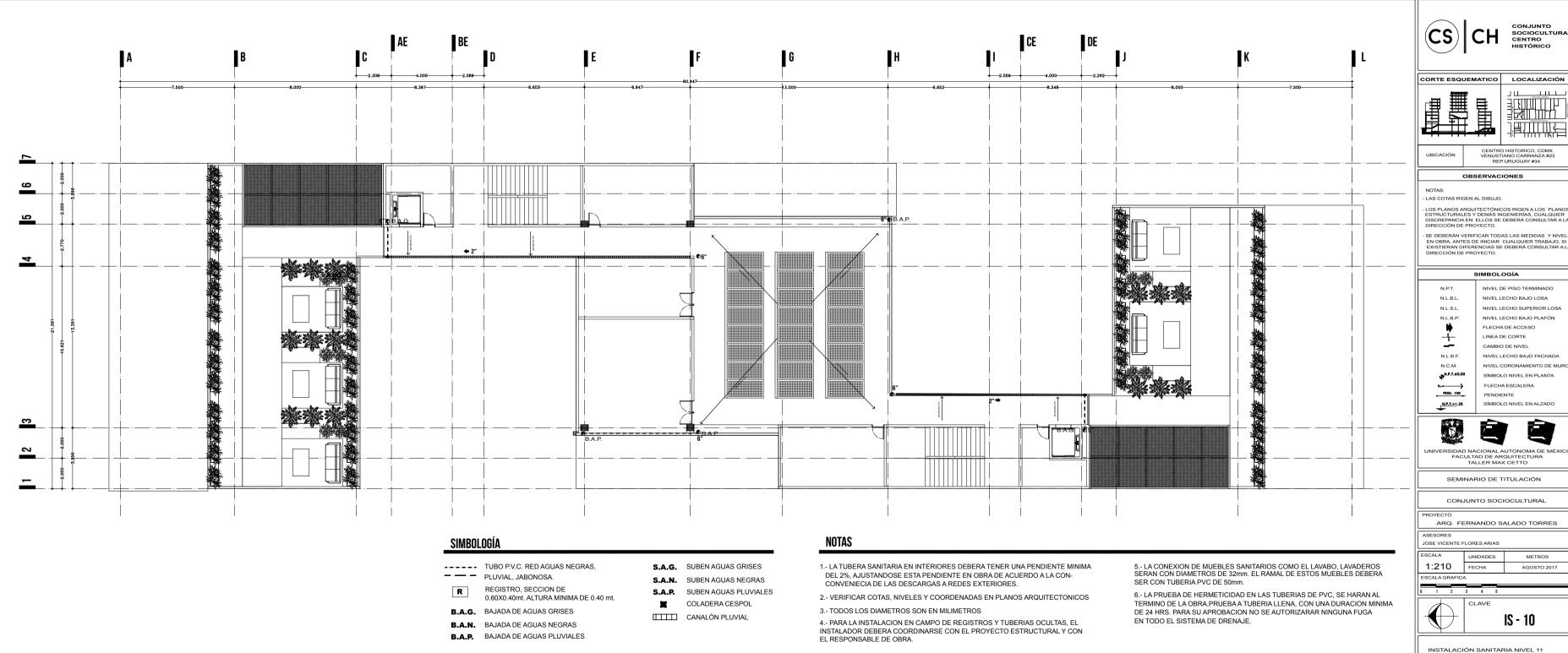
ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

JOSE VICENTE FLORES ARIAS

UNIDADES METROS 1:210 FECHA AGOSTO 2017

IS-09

- EL RESPONSABLE DE OBRA.



- LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELES EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN

ELECHA DE ACCESO LINEA DE CORTE

NIVEL LECHO BAJO FACHADA NIVEL CORONAMIENTO DE MURO

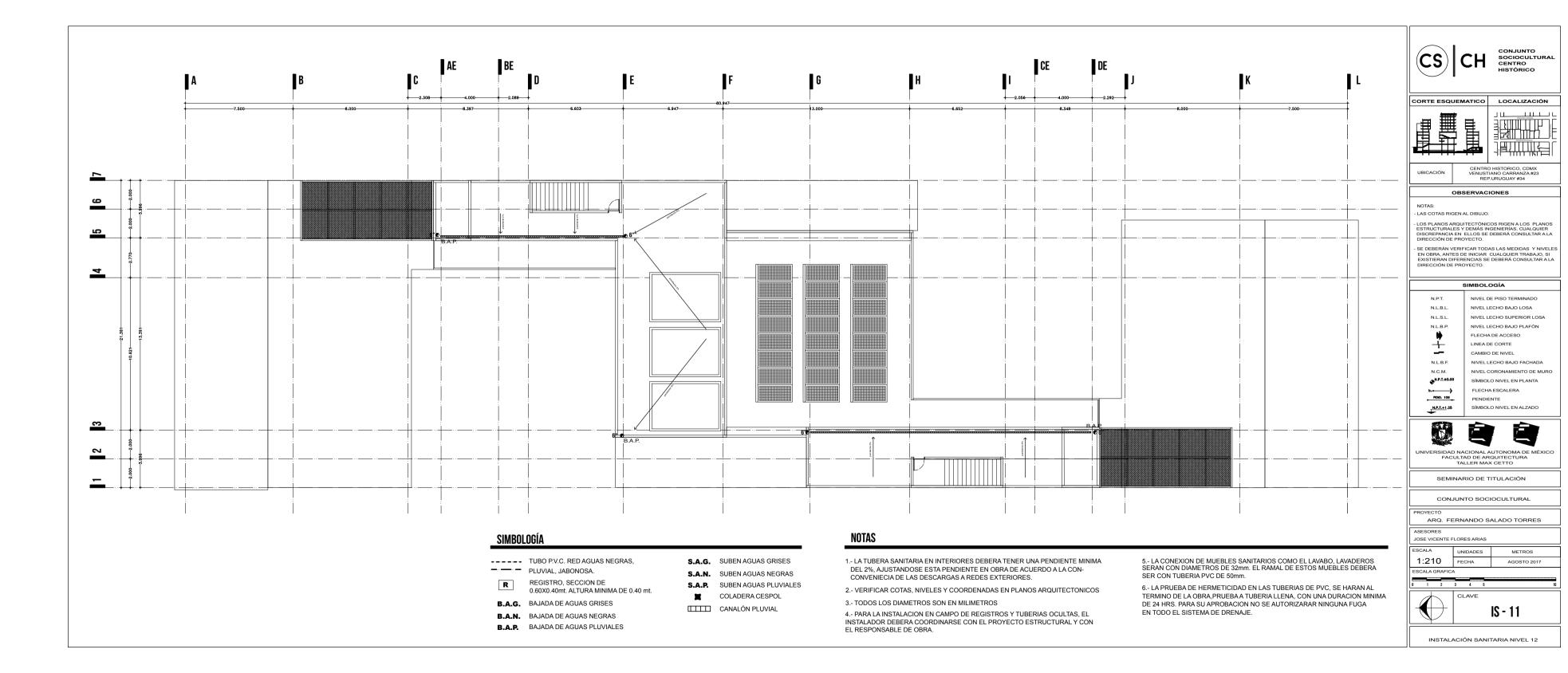
SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA

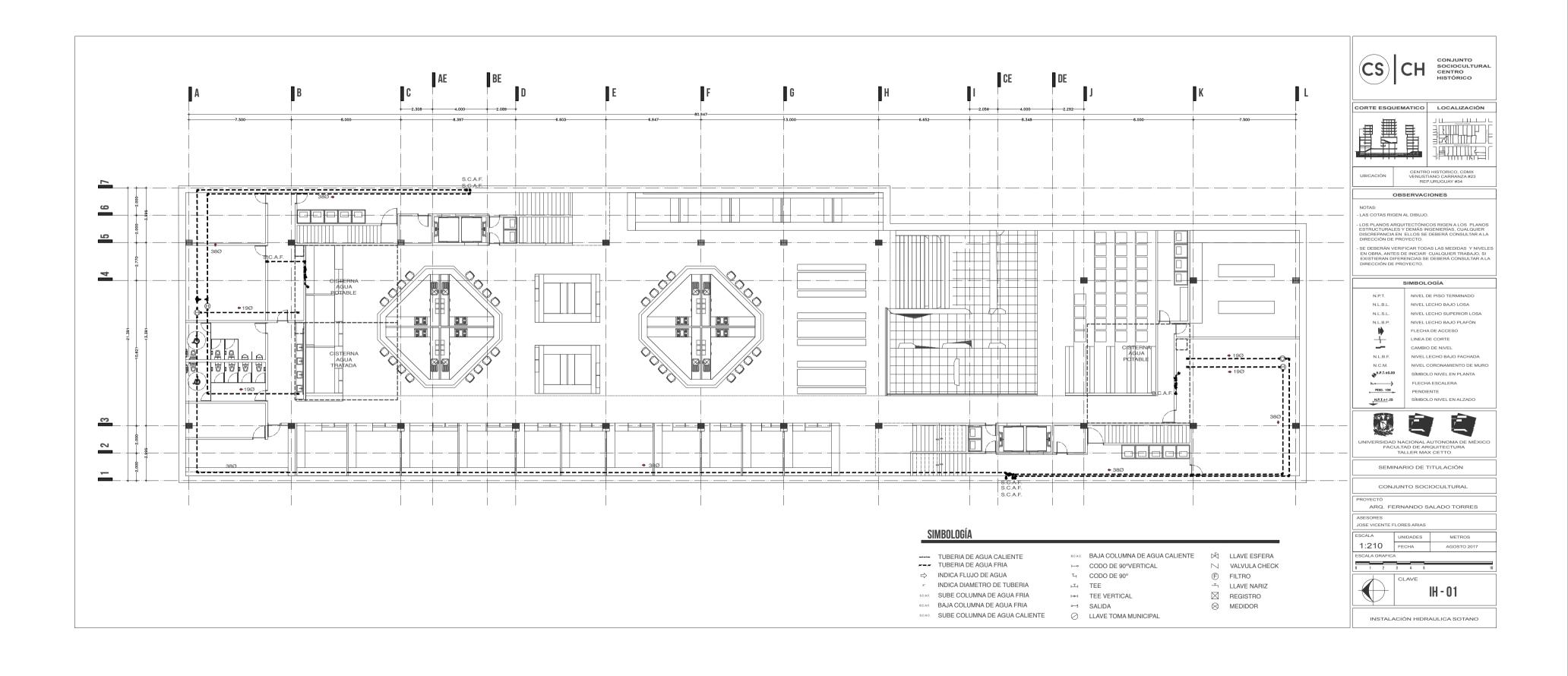


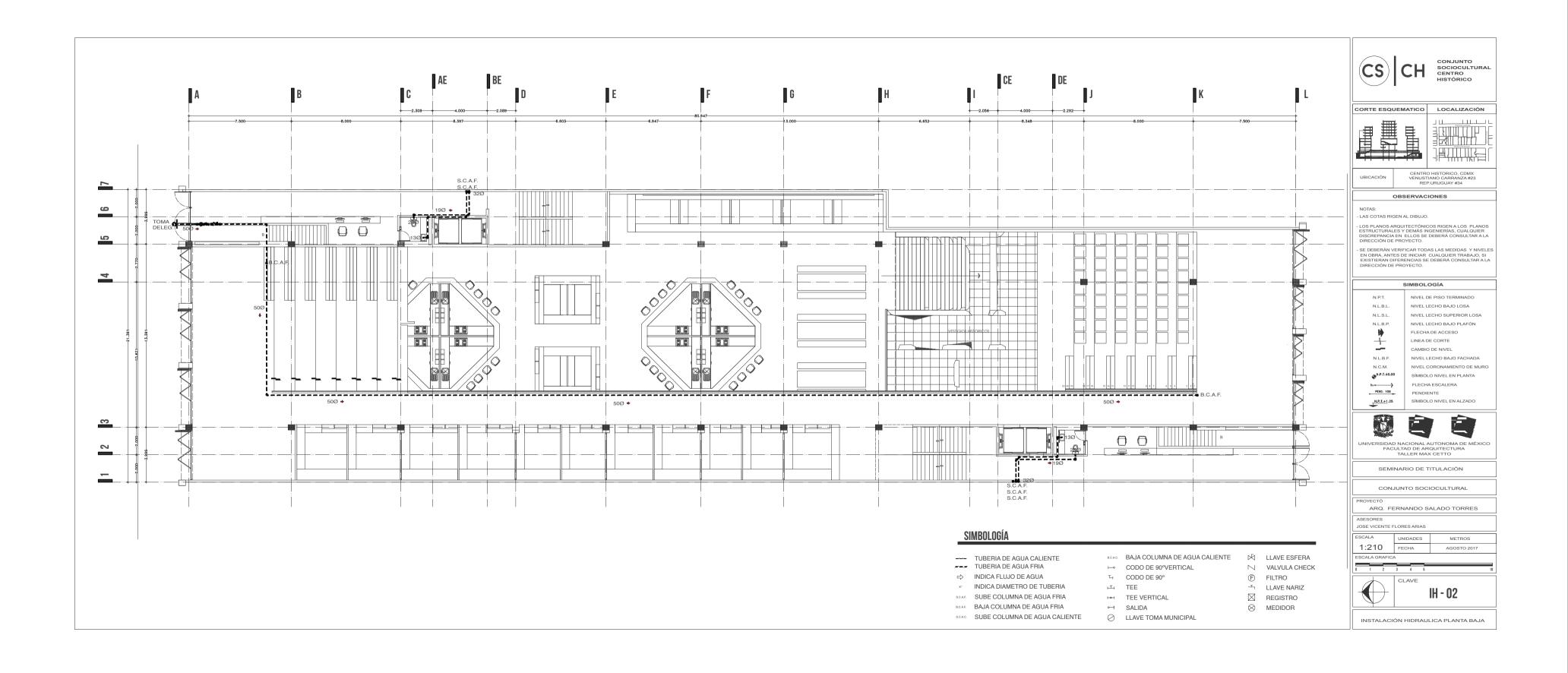
ARQ. FERNANDO SALADO TORRES

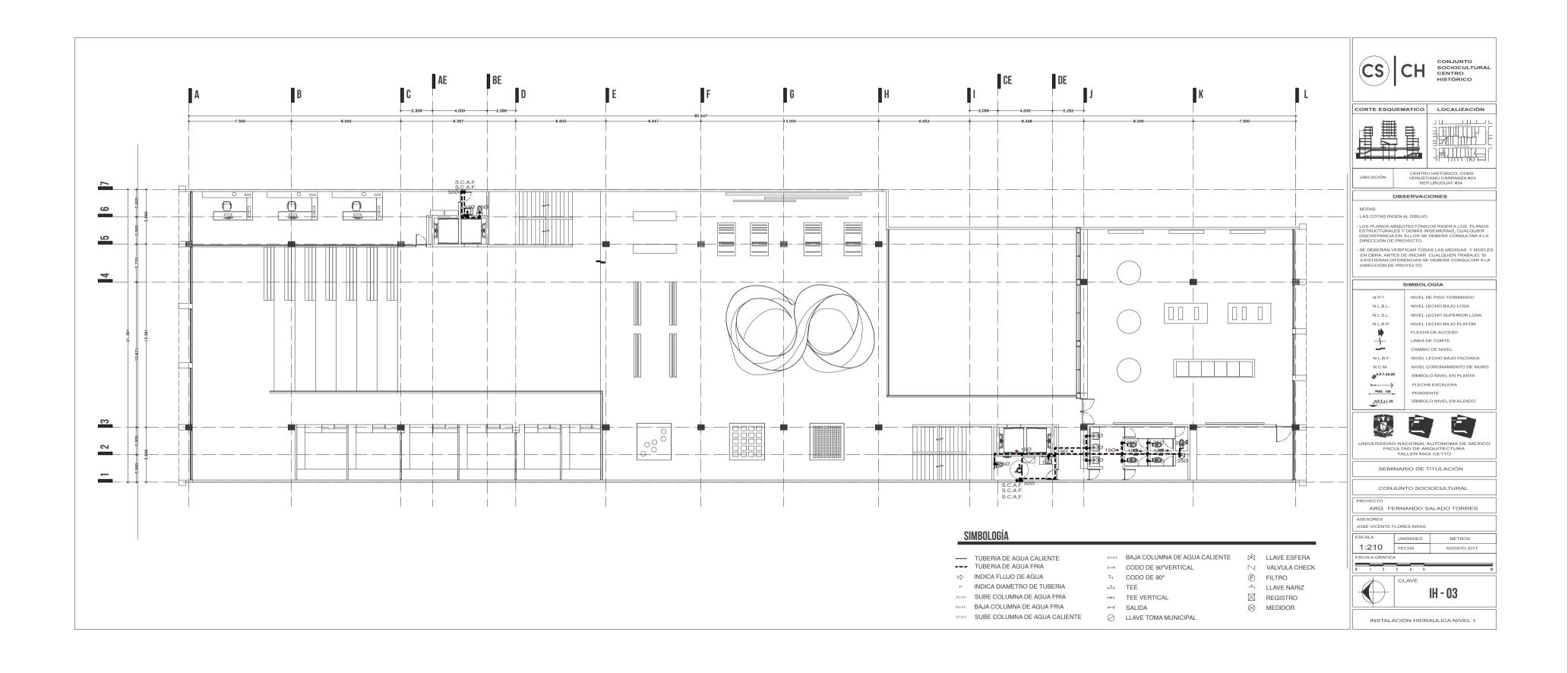
METROS AGOSTO 2017

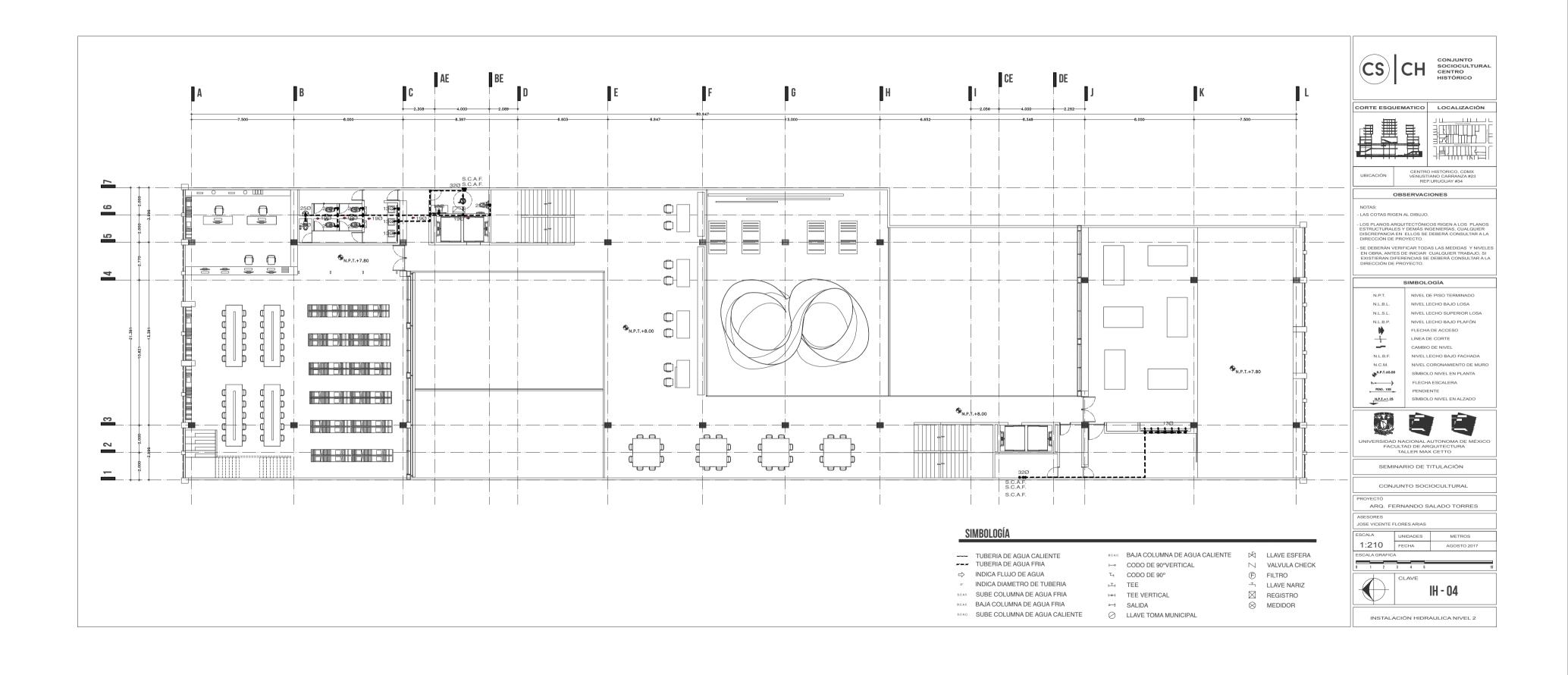
IS - 10

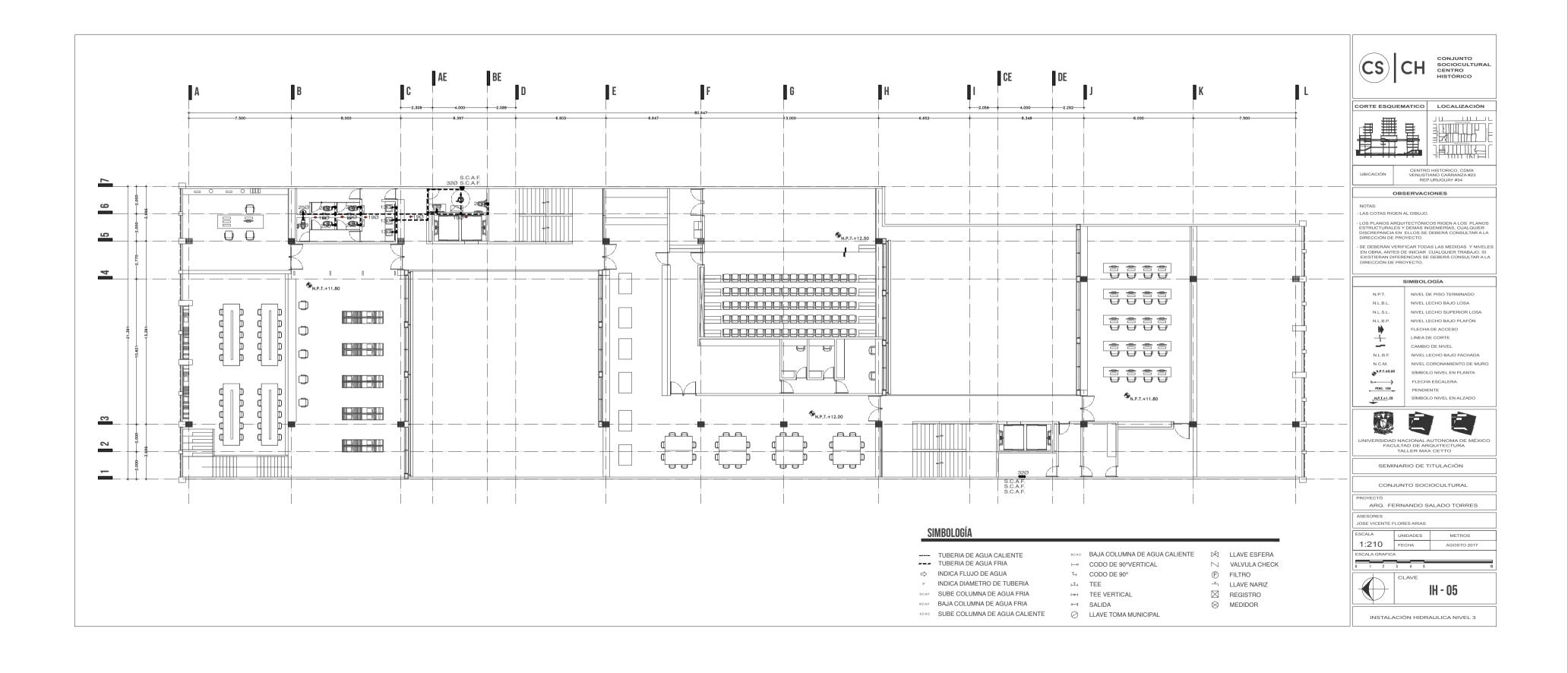


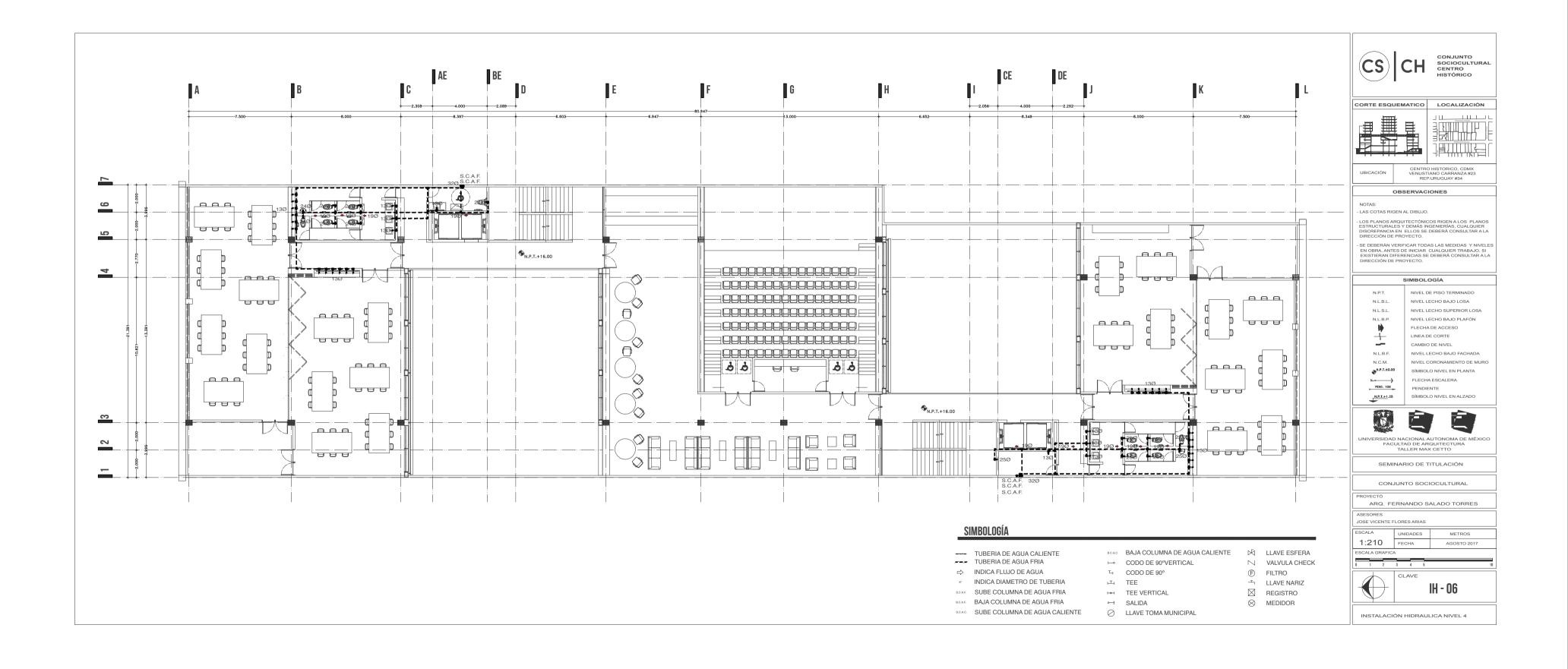


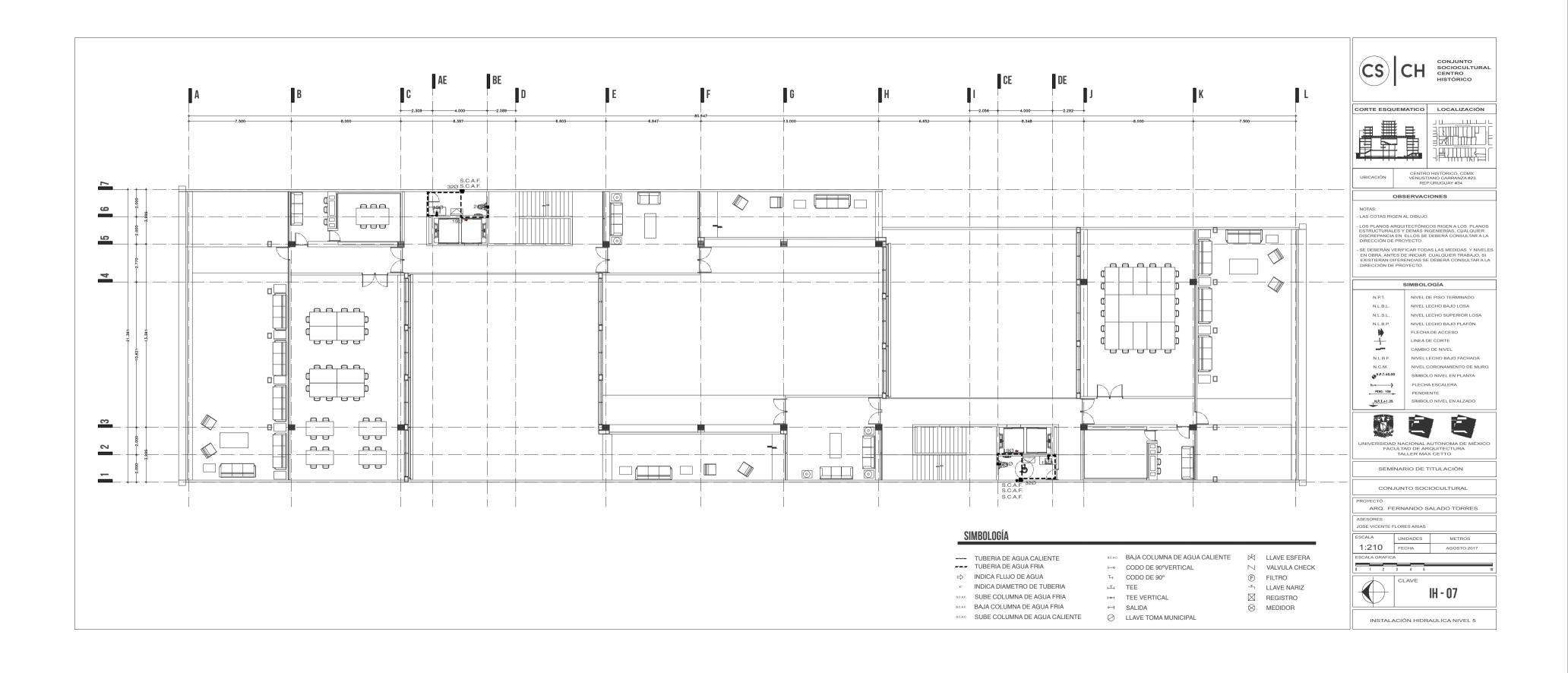


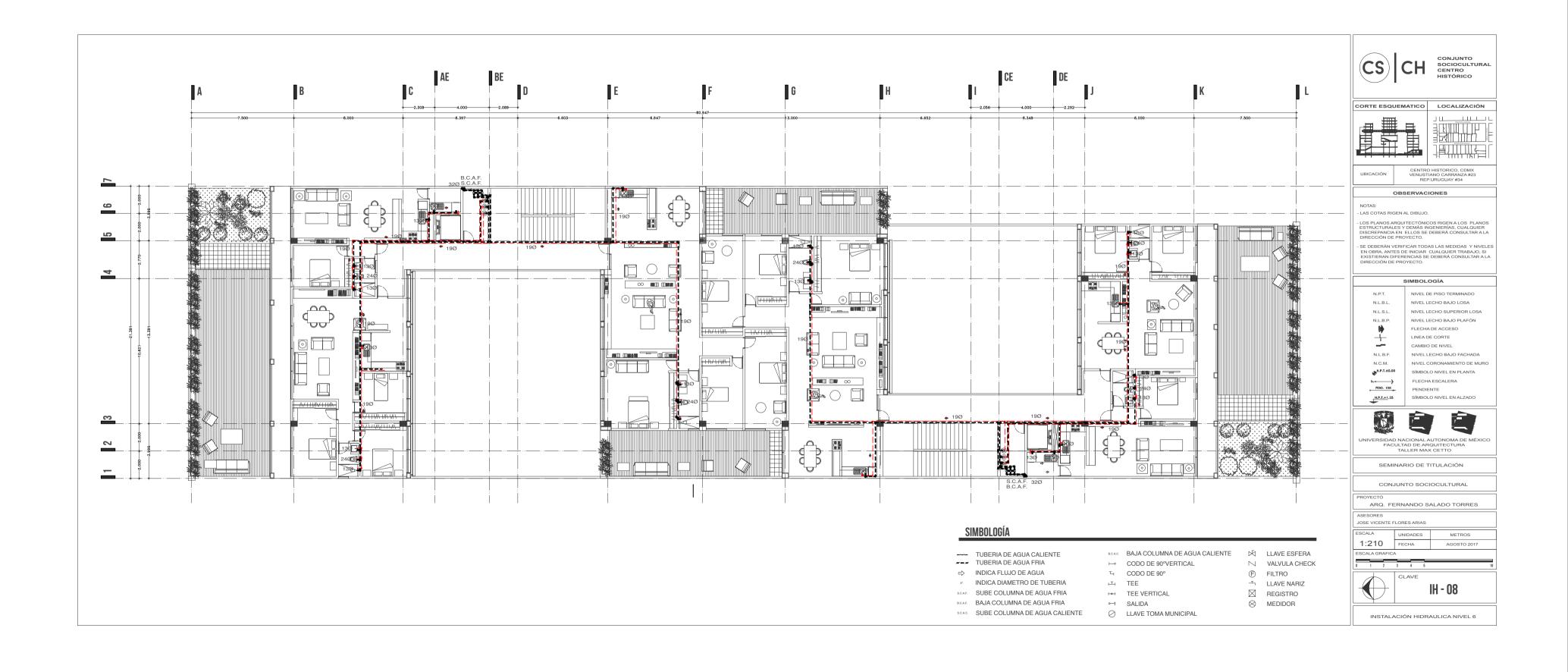


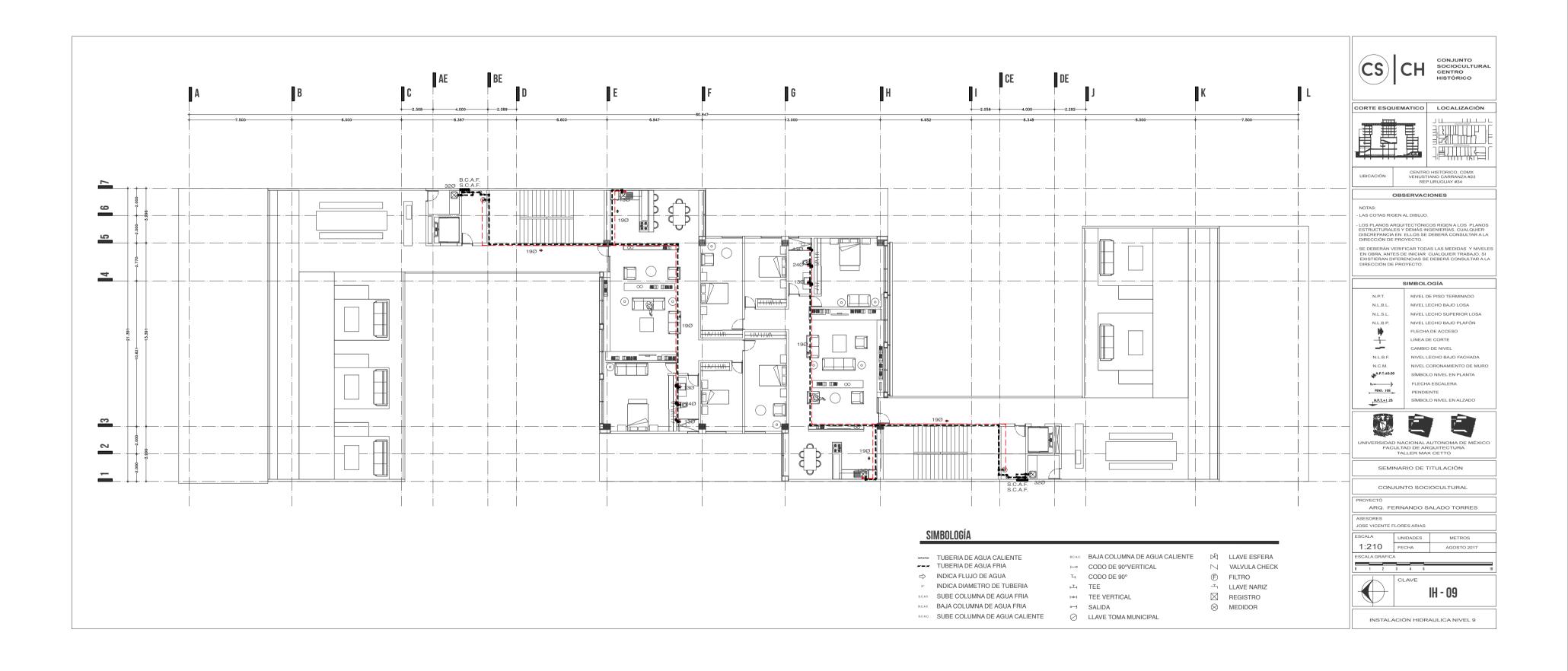


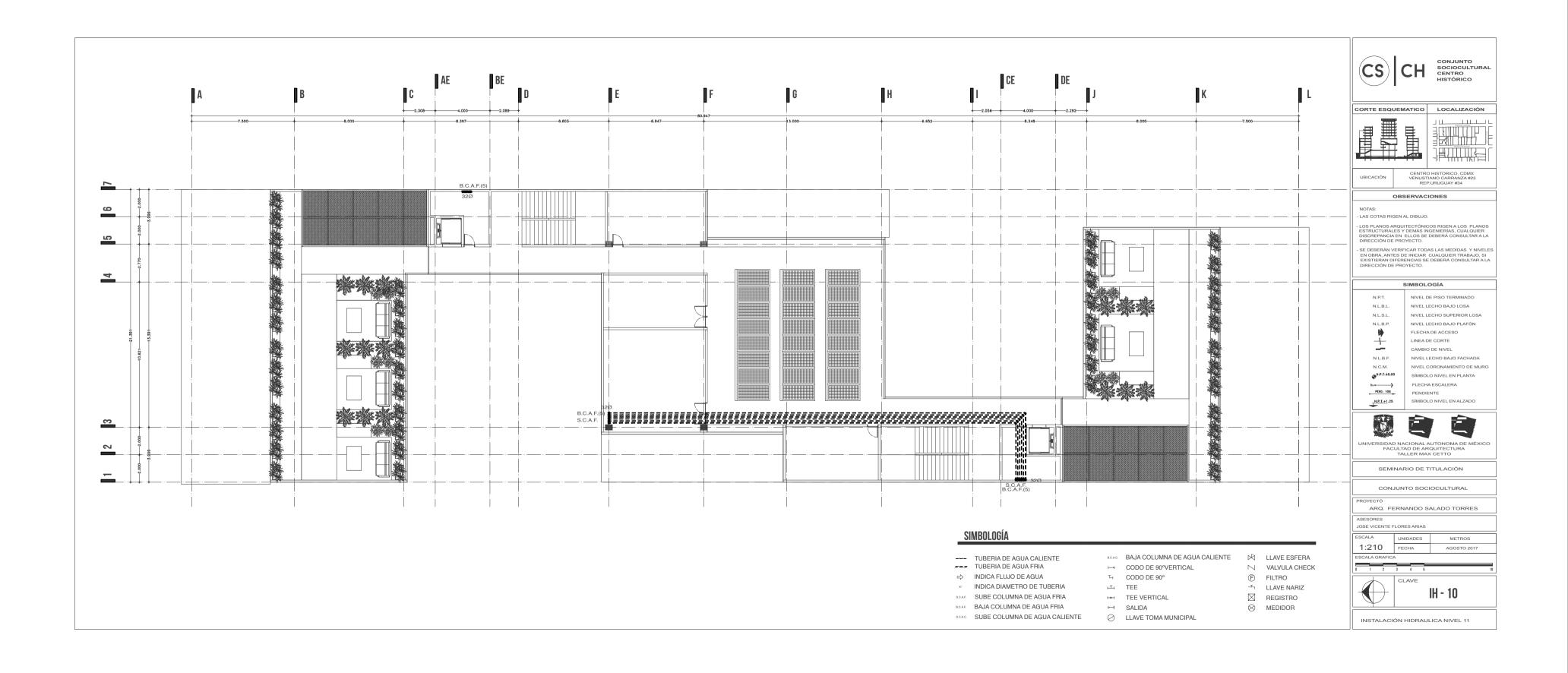


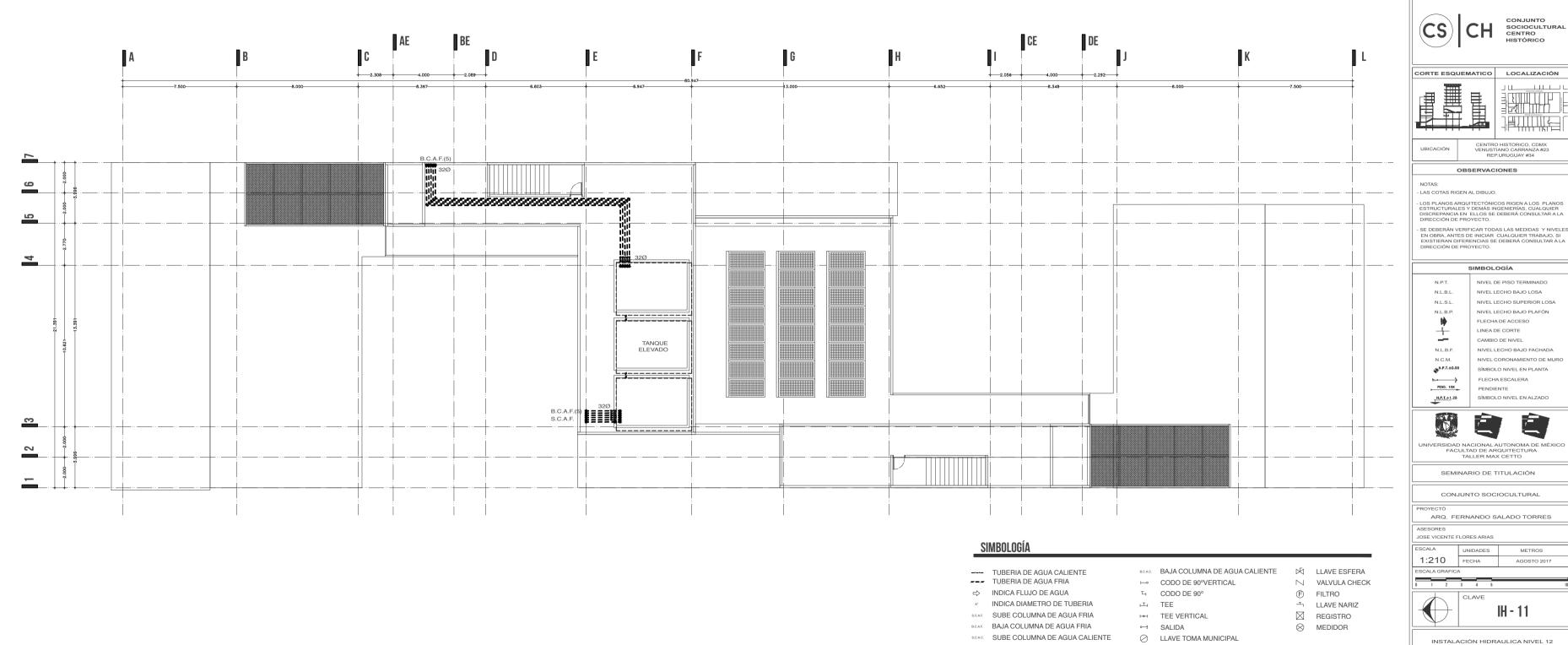












CORTE ESQUEMATICO LOCALIZACIÓN

- LOS PLANOS ARQUITECTÓNICOS RIGEN A LOS PLANOS ESTRUCTURALES Y DEMÁS INGENIERÍAS, CUALQUIER DISCREPANCIA EN ELLOS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

- SE DEBERÁN VERIFICAR TODAS LAS MEDIDAS Y NIVELE: EN OBRA, ANTES DE INICIAR CUALQUIER TRABAJO, SI EXISTIERAN DIFERENCIAS SE DEBERÁ CONSULTAR A LA DIRECCIÓN DE PROYECTO.

NIVEL DE PISO TERMINADO NIVEL LECHO BAJO LOSA NIVEL LECHO SUPERIOR LOSA

> NIVEL LECHO BAJO PLAFÓN ELECHA DE ACCESO

CAMBIO DE NIVEL NIVEL LECHO BAJO FACHADA

NIVEL CORONAMIENTO DE MURO SÍMBOLO NIVEL EN PLANTA

FLECHA ESCALERA

SÍMBOLO NIVEL EN ALZADO

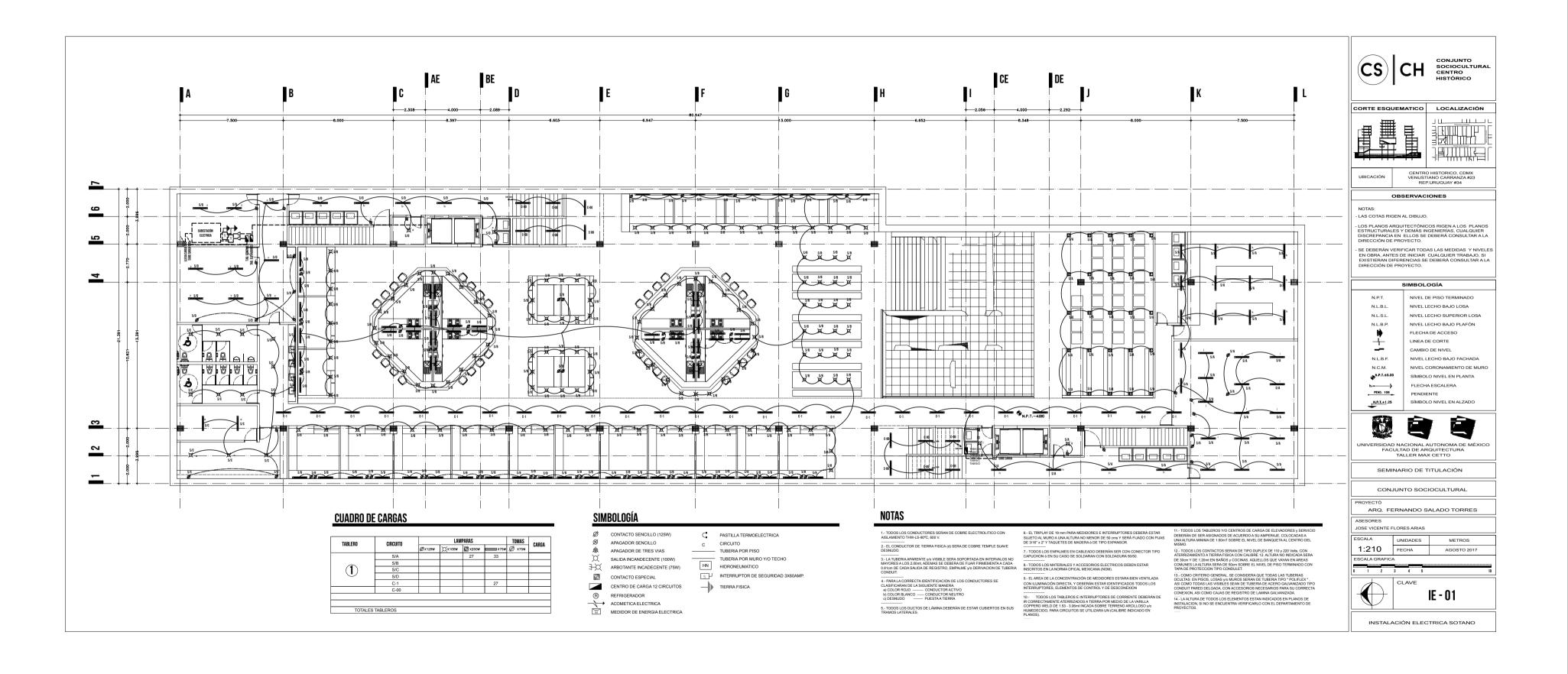


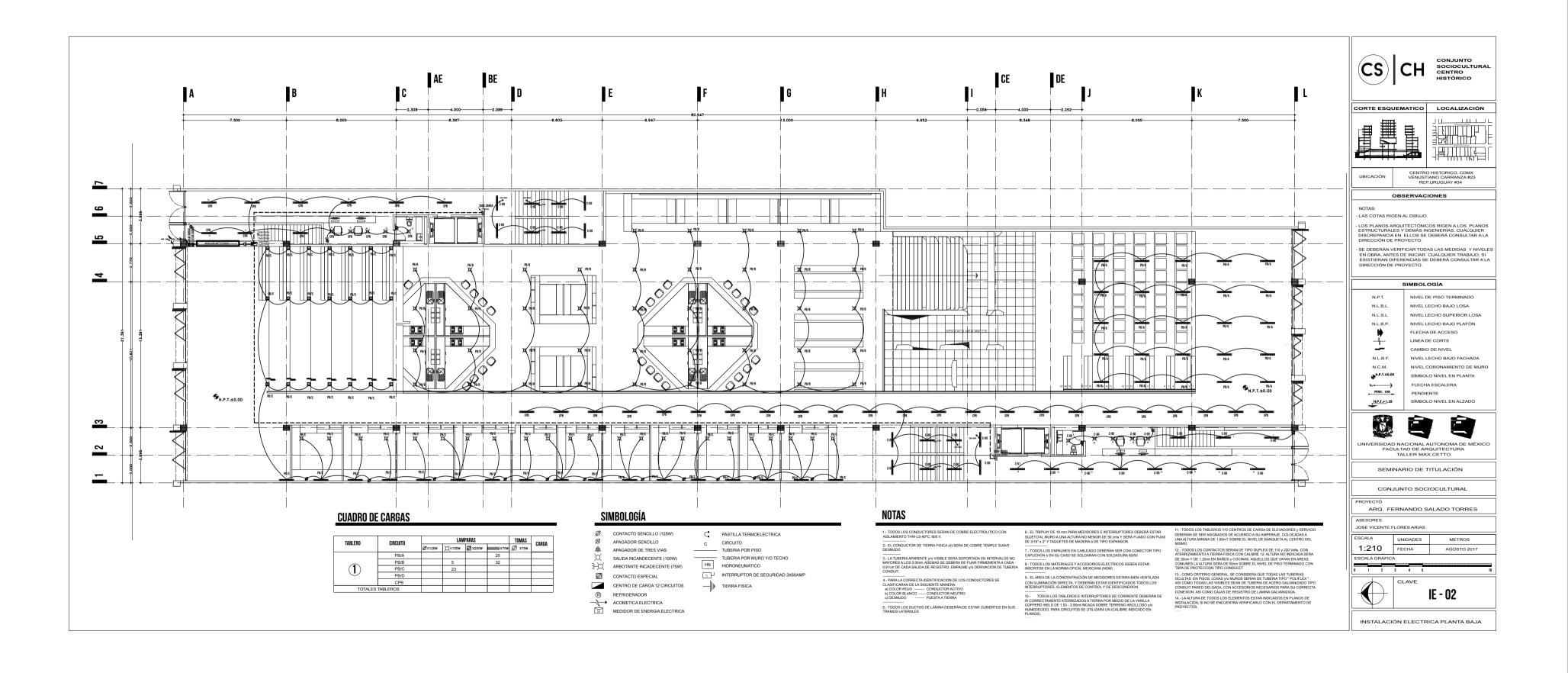
SEMINARIO DE TITULACIÓN

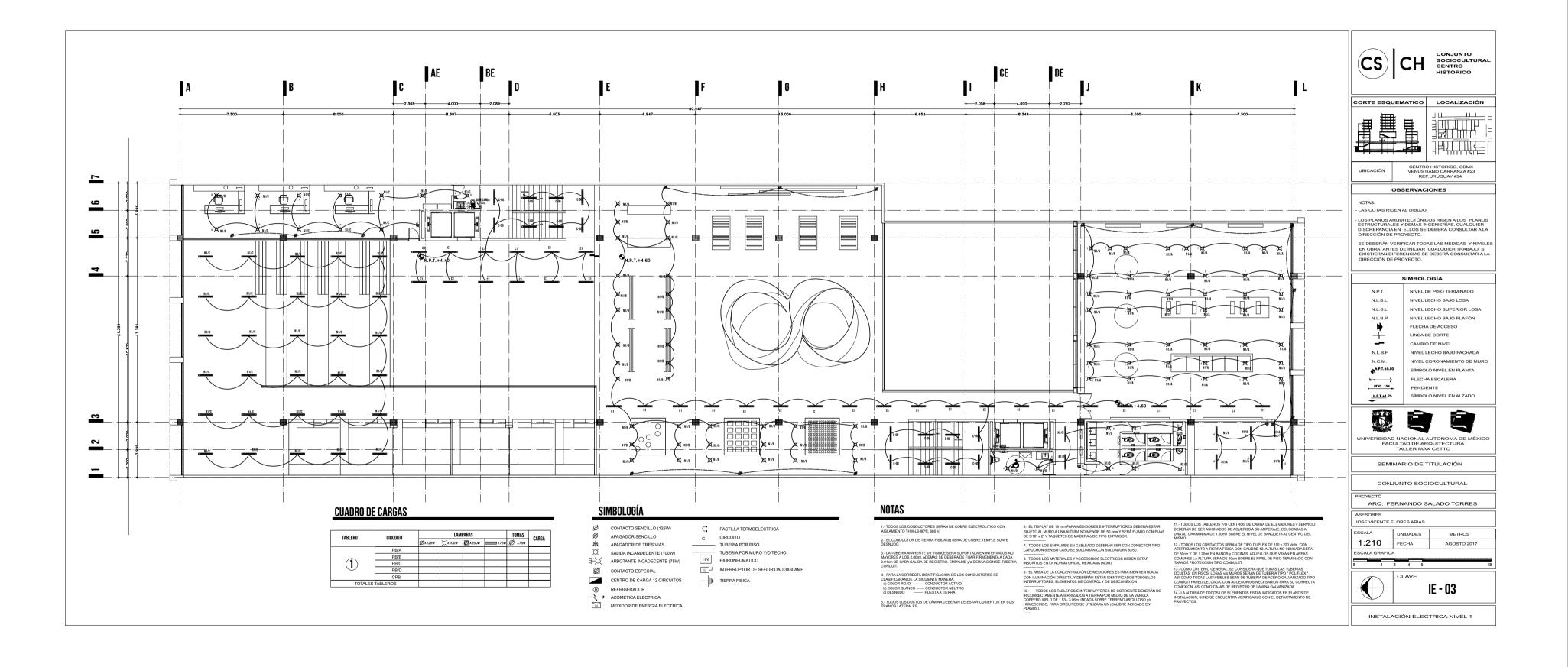
CONJUNTO SOCIOCULTURAL

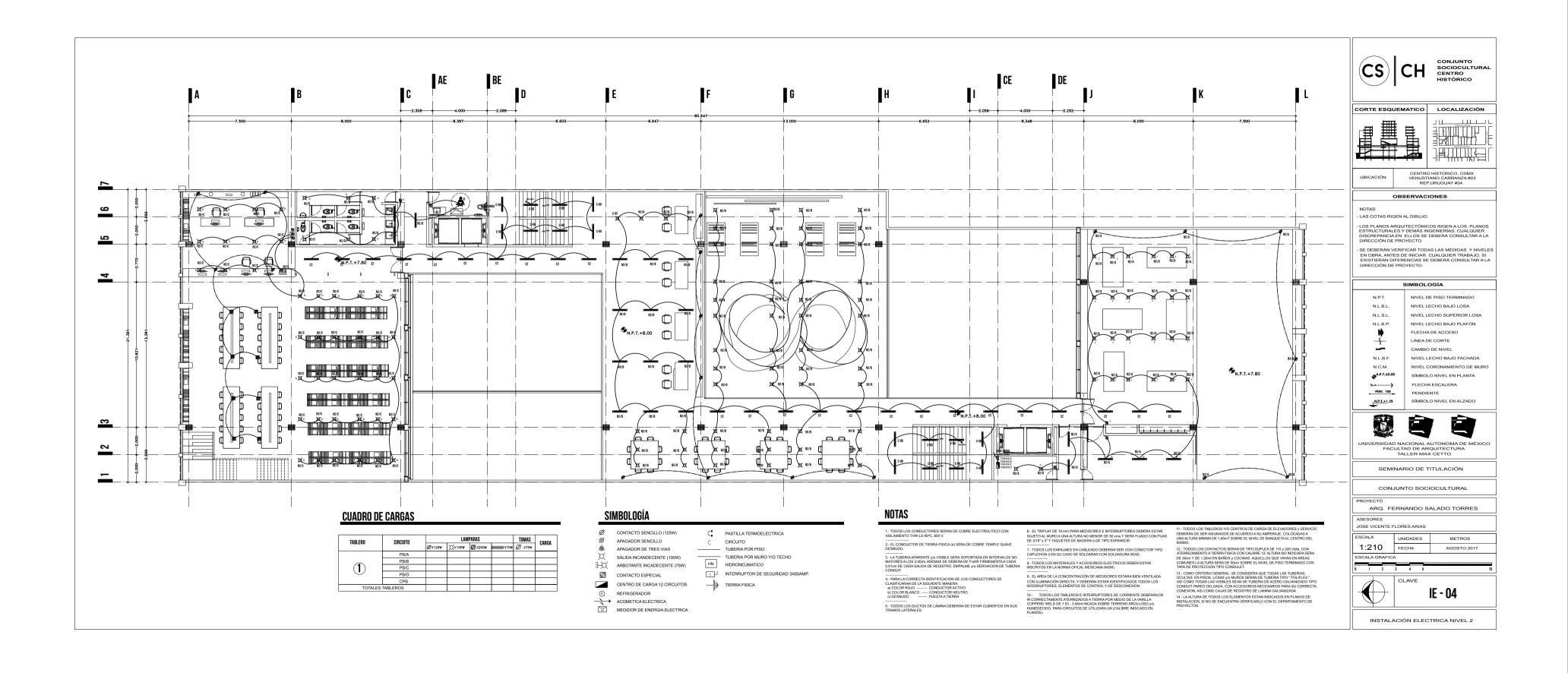
UNIDADES METROS 1:210 FECHA AGOSTO 2017

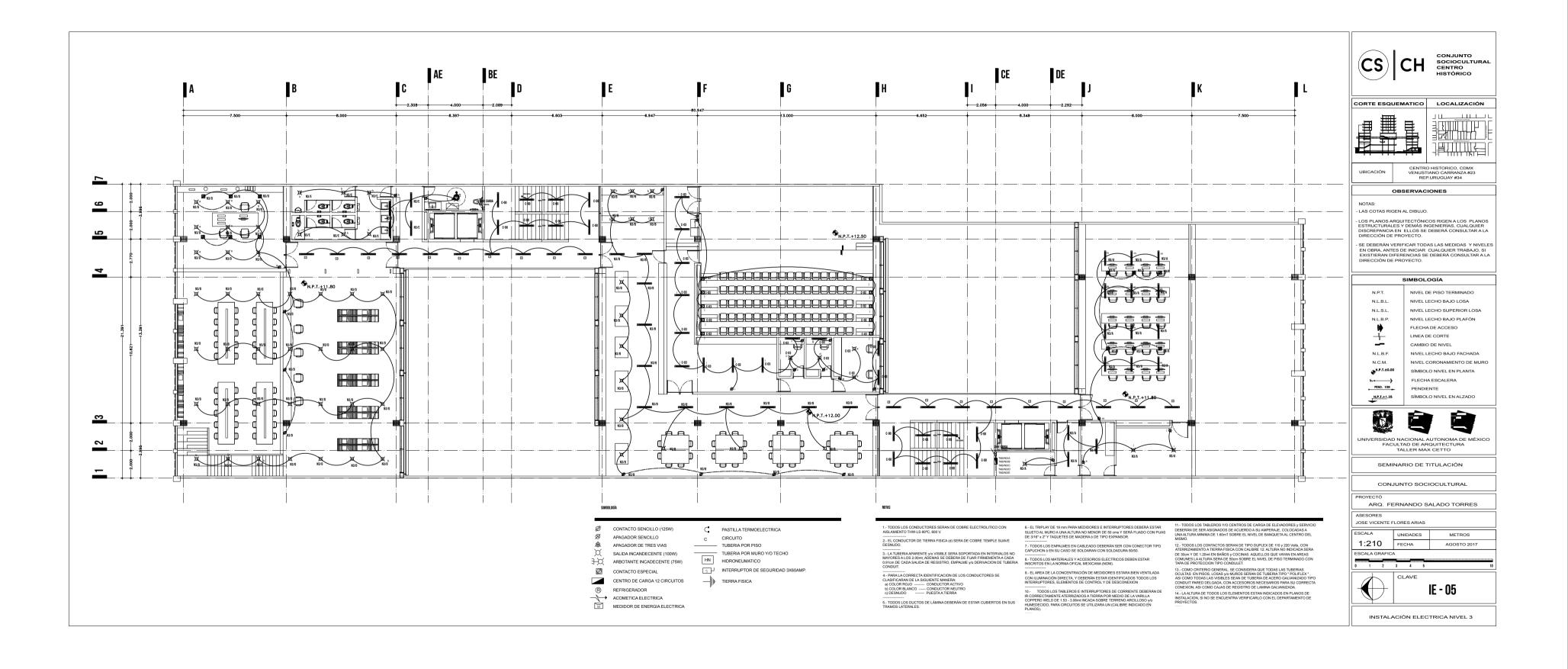
INSTALACIÓN HIDRAULICA NIVEL 12

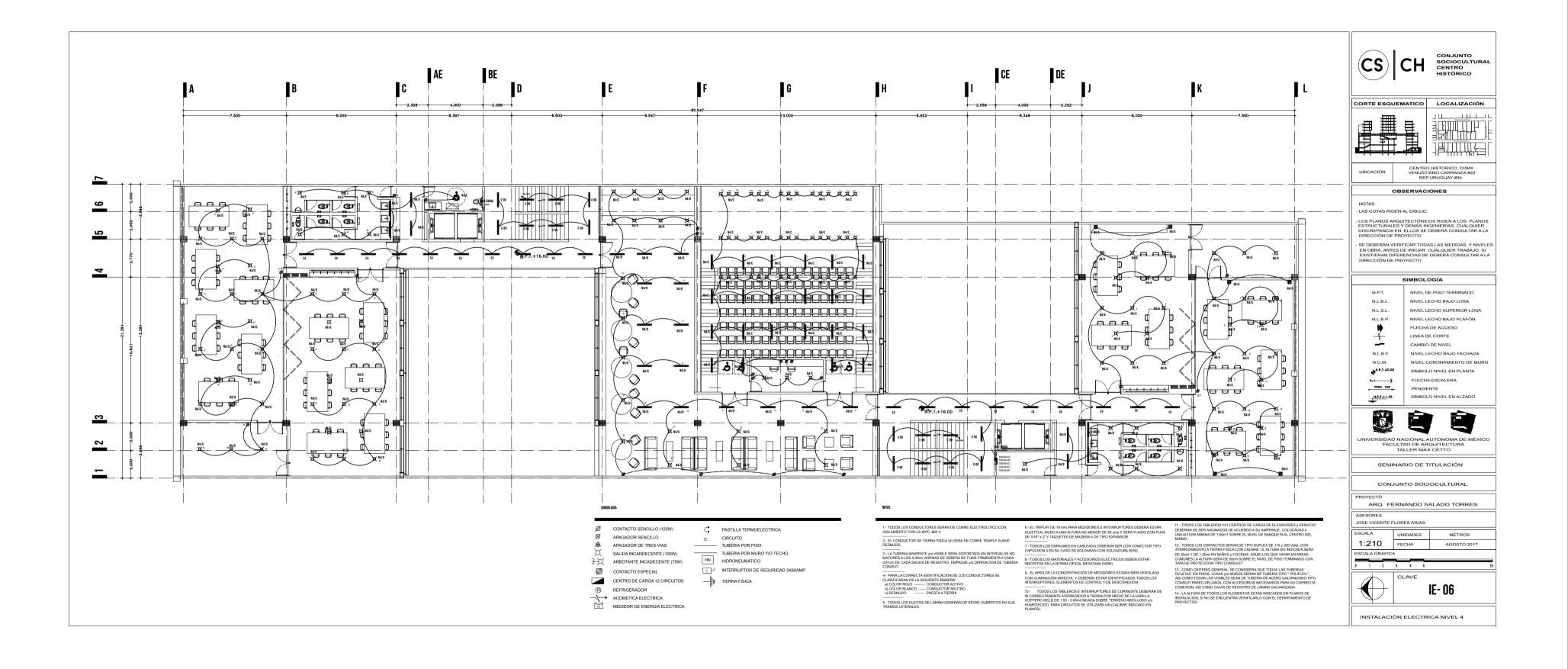


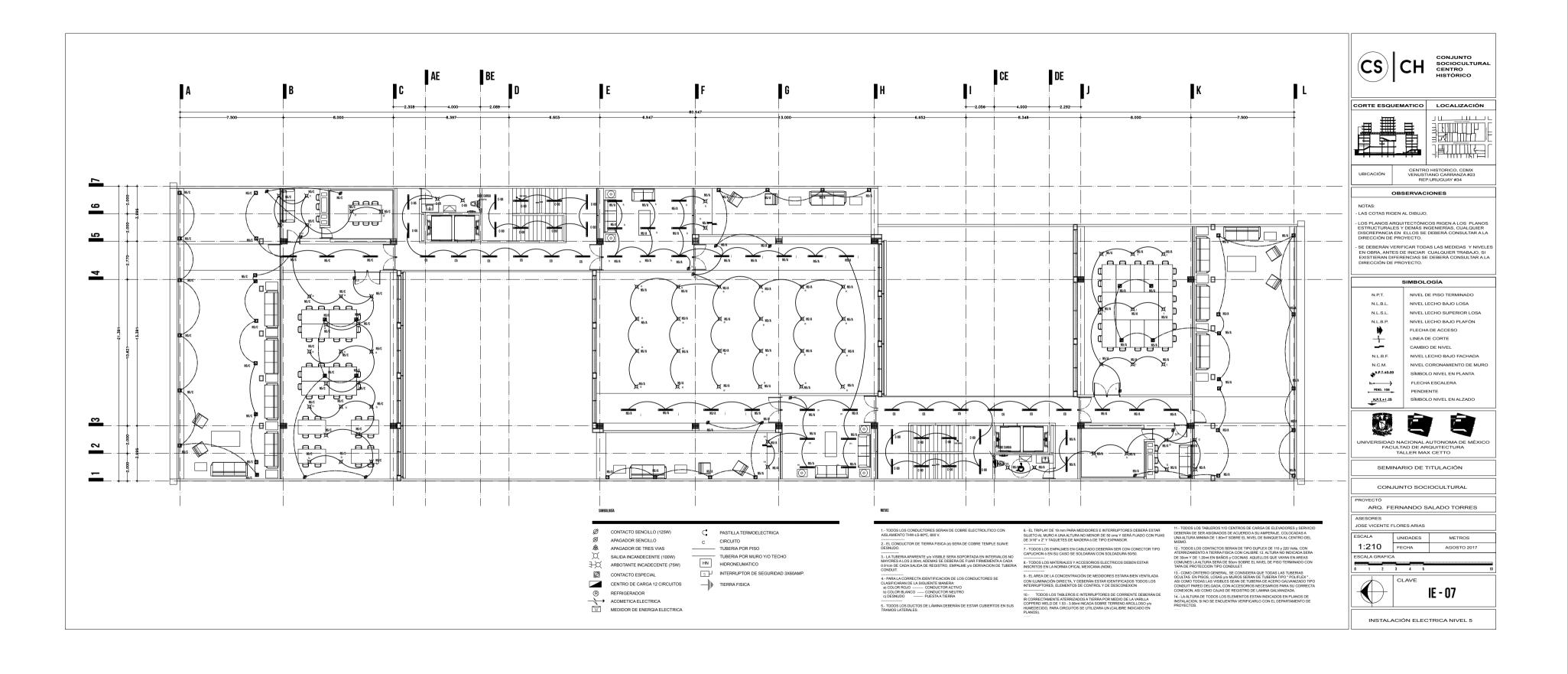


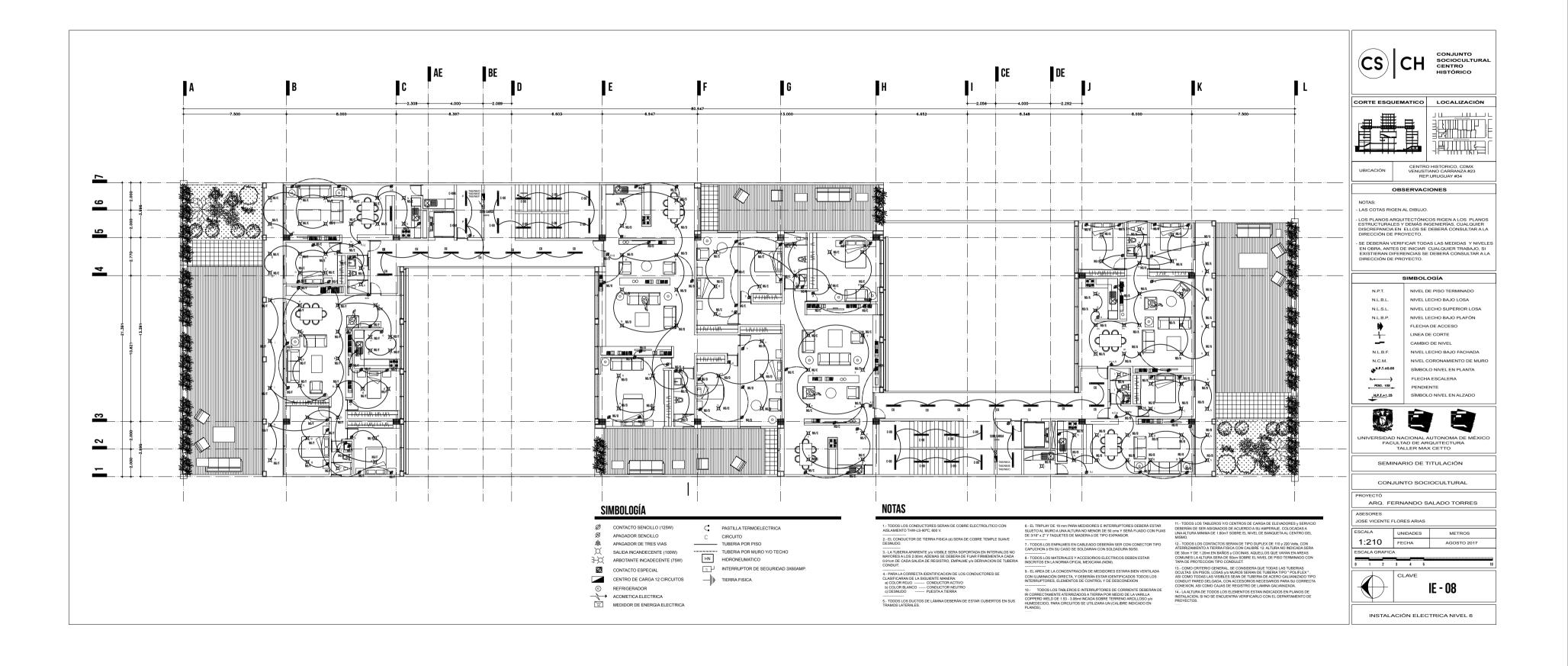


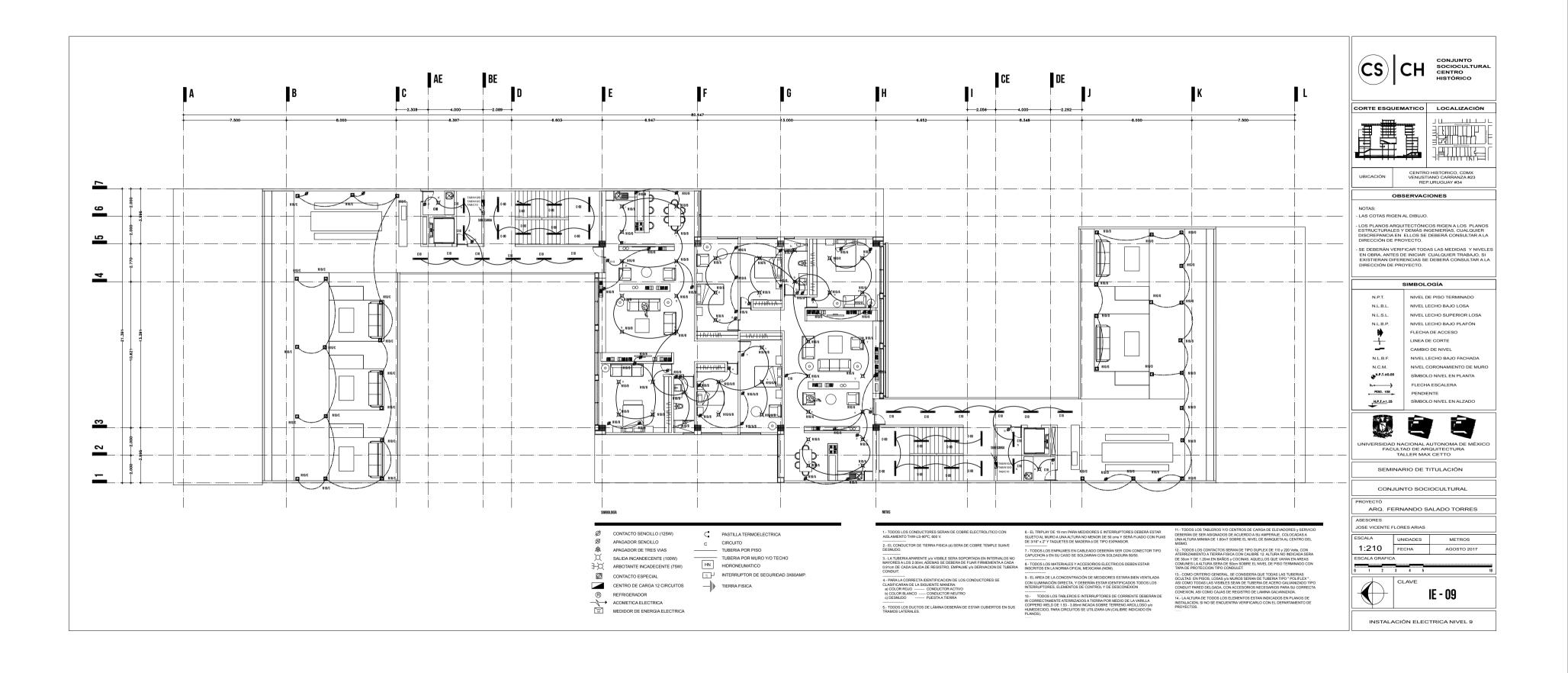


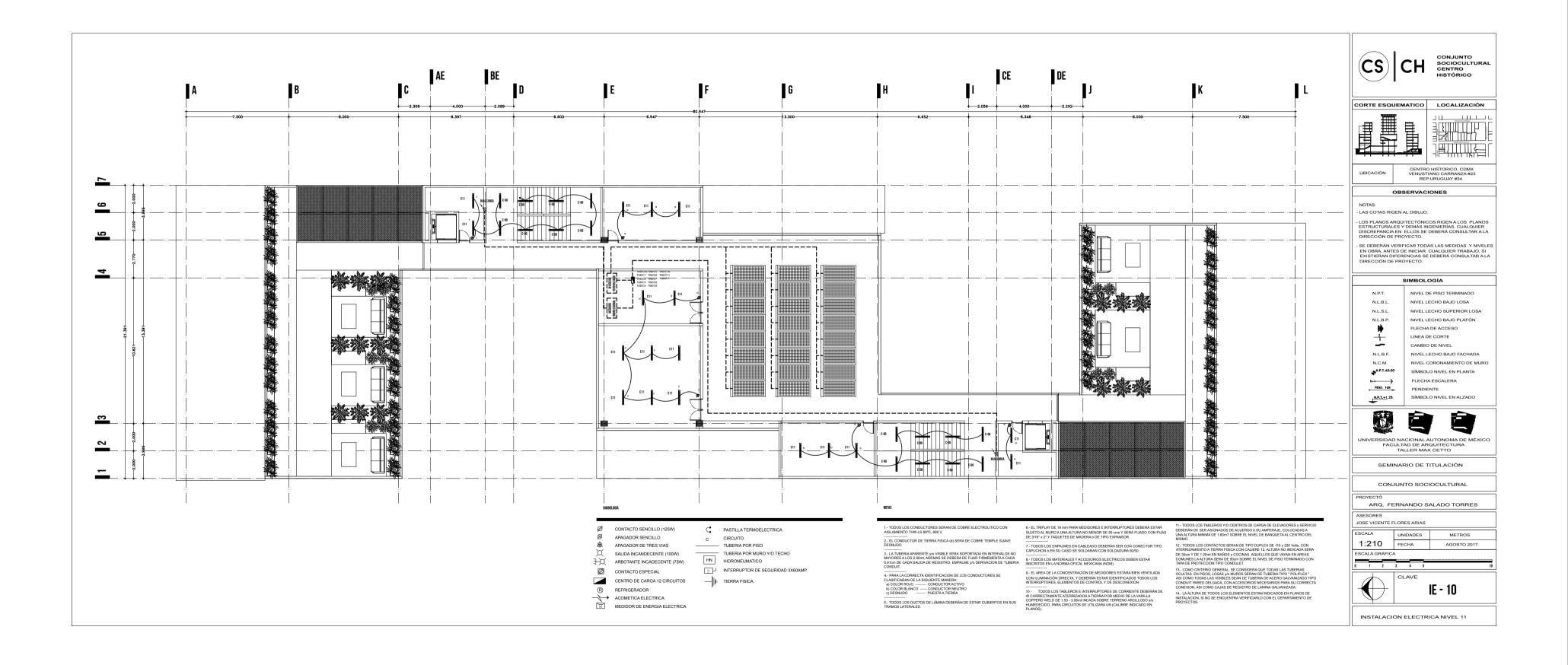


















conclusión

El crecimiento de la Ciudad de México ha sido caótica y acelerada, llena de tensiones y retos que ponen de manifiesto la importancia del ordenamiento urbano para facilitar el desarrollo económico, político y social. Al ser la ciudad una representación material de los contextos sociales y actividades comerciales, son necesarias estrategias de regeneración acorde a la continua evolución urbana con proyectos afines al dinamismo de las ciudades del siglo XXI.

La intensa migración de comunidades rurales a ciudades, la transformación de actividades económicas como resultado de ello, el crecimiento desorganizado de la mancha urbana, el nacimiento de nuevos centros urbanos, la falta de una estrategia de movilidad, de servicios e infraestructura producto del distanciamiento y segregación de asentamientos no planificados, etc; son ejemplo de la pobre planificación urbana que mediante acciones casi milagrosas ha dado respuesta puntual a cada uno de estos retos. ¿No son necesarias estrategias de transformación integrales, organizadas y con visión a futuro de la ciudad, es decir un Urbanismo Sustentable que afronte globalmente cada desafío? Esta desorganización ha perfilado una sociedad llena de desafíos, pone a la actual generación frente la imperiosa necesidad de crear rutas para darle sostenibilidad a este proceso transformador, de forma que las generaciones que vendrán, tengan la oportunidad de unir su destino de progreso y desarrollo al de las ciudades.

Es en el Centro Histórico de la Ciudad de México donde observamos claramente el desgaste de la gestión urbana, es lamentable el deterioro del tejido social a falta de infraestructura, servicios urbanos y vivienda; de estructuras subutilizadas afines a actividades comerciales; deterioro del espacio público, estructuras patrimoniales, etc. Por el simple peso de la memoria histórica, debería ser el espacio más importante de la ciudad, el más dinámico y adaptable a los desafíos de la caótica realidad, pero el proceso de descentralización y abandono de las estructuras urbanas han perjudicado su papel estructurador. Por ello es importante impulsar iniciativas de desarrollo que fomenten su revitalización mediante programas de acción integrados a un Plan Maestro de Desarrollo Urbano Sustentable posicionándolo como pieza fundamental de la organización social y económica de la ciudad.

Es decir, la reestructuración del Centro Histórico destacaría como prototipo de la organización urbana al verse en ella reflejada la diversidad de actores económicos, sociales y políticos, pero ello solo si representa un sistema dinámico adaptable al crecimiento acelerado y caótico bajo políticas que incentiven la inclusión social, desarrollo económico y bienestar colectivo.

de crecimiento, somos resultado de las equivocadas estrategias del pasado y por ello es fundamentar asumir la responsabilidad de nuestras acciones para construir un futuro prospero. La sociedad tiene el poder de transformar ciudades, pero es el arquitecto quien tiene la capacidad de modificar el espacio para crear rutas de crecimiento basadas en trabajos de investigación y análisis de las estructuras urbanas.

convivencia, desarrollo social.

Es por esto que nuestra tarea es participar en la reconstrucción de la ciudad moderna con proyectos arquitectónicos que den respuesta a los intereses locales, ya sea mediante la recuperación de inmuebles históricos, rescate de estructuras subutilizadas o con la construcción de nuevas edificaciones; nuestro papel debería abrir oportunidades de crecimiento, infinitas interpretaciones del futuro que anhelamos.

Esta investigación busca reflexionar sobre nuestra incapacidad para desarrollar rutas claras

La arquitectura es resultado de nuestra relación con la ciudad, en ella se establecen las reglas de convivencia y por lo tanto es reflejo de la sociedad. Pero ¿Verdaderamente vemos plasmado nuestro reflejo en ella ? ¿En qué estructura nos reconocemos como sociedad? La arquitectura del nuevo siglo entiende la riqueza y complejidad de las estructuras urbanas, son objetos adaptables al cambio, a los diferentes hábitos de consumo, a las nuevas tendencias de estilo de vida producto de la revolución tecnológica, uso del tiempo, del espacio, etc. Para construir es necesario adentrarse al sitio, comprender su historia para hacernos conscientes de las posibilidades del futuro y ofrecer nuevas posibilidades de

Es por ello que la intención de esta tesis es ver plasmadas todas las ideas, reflexiones y deseos de transformación en un proyecto arquitectónico que refleje el resultado del proceso de investigación basado en el análisis urbano. Somos como arquitectos responsables de la construcción de la ciudad actual y nuestras acciones las bases de la sociedad del futuro, es ahora el momento para reflexionar sobre de la experiencia arquitectónica histórica, hacer conciencia que somos resultado de ello y replantearnos nuevos proyectos sociales: planes de desarrollo sustentable y de participación colectiva, vivienda social, construcción de nuevos equipamientos, mejores sistemas de transporte y movilidad, en la definición de espacios realmente públicos, etc. La creación de una ciudad más justa y equilibrada, una que mediante cambios y ajustes nos permita gozar, por igual, de las mismas experiencias urbanas; las oportunidades están frente a nosotros, no es momento de pensar en las limitaciones del presente sino de las oportunidades de la ciudad del futuro.





bibliografía

- Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División Poblacional, "Perspectivas de la Urbanización Global: Revisión 2014", Naciones Unidas, 2014.
- Montaner Josep María, Muxí Zaida, "Arquitectura y Política Ensayos Para Mundos Alternativos", Ed. Gustavo Gili, SL, Barcelona, 2011.
- Montaner Josep María, "Sistemas arquitectónicos contemporáneos", Ed. Gustavo Gili, SL, Barcelona, 2008.
- 4. Panerai Philippe, Mangin David, "Proyectar la ciudad", Celeste Ediciones, Madrid, 2002.
- Sánchez Félix, "Intenciones para un nuevo centro", Centro Cultural de España en México, Centro Histórico, México, 2009.
- Martínez Rene, "El modelo clásico colonial Hispano-Americano", Revista Latinoamérica de Arquitectura, No. 10, Santiago de Chile.
- Díaz del Castillo Bernal, "Historia verdadera de la conquista de la Nueva España", Porrúa, México, 2005.
- Cortés, Hernán, "Tercera carta de Relación, 15 de mayo de 1522", Cartas de relación, Porrúa, México, 2005.
- Gobierno de la ciudad de México, "Plan Integral de manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México", 2011 - 2006.
- Suárez Paredón Alejandro, "El Centro Histórico de la Ciudad de México al inicio del Siglo XXI", Revisa INVI, Vol. 19, No. 51, 2004.
- 11. Garcia T., Dafne, Saavedra F., Lizbeth, Sánchez de Olmos, Francisco, "Reciclaje Urbano en la Colonia San Rafael, una Sutura al Sistema Ciudad", Unam, México, 2016.
- 12. Rivera Q., Norma, " **OMA y la Ciudad: Filosofías y Transformaciones en el Pensamiento Koolhaas"**, Universidad Politécnica de Cataluña, España, 2014.
- Gonzales B., Alejandra, "Los Centros Históricos Latinoamericanos: Estrategias de Intervención , Renovación y Gestión. Periodo:1980-2010", Universidad Nacional de la Plata, Argentina.
- 14. Koolhaas, Rem, "La Ciudad Genérica", Ed. Gustavo Gili, España, 2006.
- 15. Campos S., José, "Traza y Morfología de la Ciudad de México en el Virreinato", Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México.
- Centro Cultural España, "VII Encuentro Internacional de Revitalización de Centros Históricos, La Arquitectura de hoy, Entre la Ciudad Histórica y la Actual", Ed. Centro Cultural España, México, 2009.
- Y. Mayorga, Miguel, Pia F., María, "Espacio de Centralidad Urbana y Redes de Infraestructura", Universidad Nacional de Colombia, Bitácora 2, Colombia, 2012.