



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
DIVISIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

PROGRAMA DE POSGRADO EN PEDAGOGÍA

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

“Representaciones Sociales del profesor de educación primaria en relación a la evaluación del desempeño docente: antinomias de la gestión del proceso”

TESIS

**QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRO EN PEDAGOGÍA**

PRESENTA

JOSÉ ROBERTO RUIZ RAMÍREZ

TUTOR PRINCIPAL:

DRA. MARÍA GUADALUPE VILLEGAS TAPIA
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

MIEMBROS DEL COMITÉ TUTOR

DRA. FABIOLA HERNÁNDEZ AGUIRRE
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN
DRA. MARÍA DEL SOCORRO OROPEZA AMADOR
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN
DRA. MARÍA DEL ROSARIO SOTO LESCALE
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN
DR. BONIFACIO VUELVAS SALAZAR
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO, AGOSTO DEL 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS:

A mis padres con quienes sin duda alguna he tenido las pláticas más alentadoras. Escucharlos siempre será la más grande motivación.

A Yahis, mi compañera de vida. Gracias por tu amor y paciencia.

A mi hermana que siempre ha sido mi referente, un digno ejemplo a seguir.

A mis compañeros miembros del comité tutorial: Dra. María Guadalupe Villegas Tapia, Dra. María del Rosario Soto Lescale, Dra. María del Socorro Oropeza Amador, Dra. Fabiola Hernández Aguirre y el Dr. Bonifacio Vuelvas Salazar, respetables y admirables profesores que hicieron de mi estancia en los seminarios de la maestría las mejores tardes; tan disfrutables y apasionantes.

A mis primos, Ale, Mau, Javi y José quienes con su humor tan ácido me alentaron en aquellas tardes que necesitaba sonreír para que las ideas fluyeran y pudiese continuar con la investigación.

A todos los profesores que con su buena voluntad participaron en la investigación como sujetos de indagación.

Pero sobre todo...

A ti Fátima y Samantha mis nenas hermosas quienes al sonreír me han convencido que todo el esfuerzo realizado bien vale la pena; su alegría es mi recompensa.

Por su apoyo ¡GRACIAS!

ÍNDICE

SIGLAS Y ABREVIATURAS

INTRODUCCIÓN

NOTA PREELIMINAR

CAPÍTULO I. EL OBJETO DE ESTUDIO. LOS SIGNIFICADOS DE LOS PROFESORES. SU CONSTRUCCIÓN Y COMPARTICIÓN DESDE EL AMBITO DE LO COTIDIANO.

1. Objeto de Estudio.....	12
2. Objetivo.....	22
3. Supuesto.....	22
4. Problema de investigación.....	22

CAPÍTULO II. CONTEXTO. TRAYECTORIA POLÍTICA DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE: DE LO CONTINGENTE A LO NECESARIO.

2.1 Desarrollo Económico Mundial.....	25
2.1.1 Del progresismo al funcionalismo.....	26
2.1.2 Del corporativismo al neoliberalismo.....	29
2.2 Cambios Tecnológicos.....	31
2.3 Globalización.....	34
2.4 Individualismo y Consumismo.....	37
2.5 Reconversión del Estado a Nivel Mundial.....	38
2.5.1 Reconversión del Estado en México.....	42
2.6 Impacto en la reconversión de la fuerza de trabajo: Marco legal de la EDD.....	48
2.7 Acuerdos y Soportes de la RIEB: Impacto en los trabajadores de la Educación.....	51
2.8 Organismos Internacionales: Su impacto en la educación.....	56
2.9 Impacto en la labor docente.....	70

CAPÍTULO III. ESTRATEGIA METODOLÓGICA: LOS CAMINOS HACIA LAS VOCES DE LOS PROFESORES.

3.1 Estudios antecedentes que vinculan docencia, evaluación y representaciones sociales.....	78
3.2 Discusión epistemológica. Nociones y categorías teóricas de la investigación.....	90
3.3 Perspectiva de la investigación.....	92
3.4 Códigos y nomenclaturas.....	94

3.5 El Método.....	95
3.6 Etapa 1. Cuestionario de relaciones afectivas.....	99
3.6.1 Resultados de aplicación.....	100
3.6.2 Sujetos de indagación.....	100
3.7 Etapa 2. Entrevista semi-estructurada.....	108
3.7.1 Resultados de aplicación.....	110
3.8 Categorías empíricas.....	112
3.9 Etapa 3. Narración.....	116
3.9.1 Cuestionario semi-abierto.....	117
3.9.2. Resultados de aplicación.....	118
3.9.3 Sistematización del dato empírico.....	123
CAPITULO IV. REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN PRIMARIA: REVELACIONES Y DEVELACIONES DESDE SU PARTICIPACIÓN.	
4.1 El significado de ser profesor, influencias y desavenencias.....	133
4.2 Primer grupo de asociados: La ambivalencia de la EDD y su carácter punitivo.....	143
4.2.1 Implicaciones de la EDD. Lo que sabe, lo que ignora y lo que supone.....	144
4.2.2 Los profesores: La EDD como consigna de un despido.....	170
4.3 Segundo grupo de asociados: Exigencia para su actualización.....	184
4.3.1 La EDD, una razón para su preparación.....	197
4.3.2 Confianza en mí, desconfianza en el otro.....	213
4.4 Tercer grupo de asociados: La consagración del nuevo perfil docente.....	223
4.4.1 Argumentar. Habilidad de intelectuales.....	224
A manera de cierre.....	234
Conclusiones.....	245
Referencias.....	257
Anexos.....	261

SIGLAS Y ABREVIATURAS.

CNC	Confederación Nacional Campesina
CNOP	Confederación Nacional de Organizaciones Populares
CNTE	Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación
CROM	Confederación Regional Obrera Mexicana
CTE	Consejo Técnico Escolar
CTM	Confederación de Trabajadores de México
DOF	Diario Oficial de la Federación
DP	Docente de Primaria
EDD	Evaluación del Desempeño Docente
ENLACE	Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares
ET	Eje Temático
FMI	Fondo Monetario Internacional
INEE	Instituto Nacional para la Evaluación Educativa
LGE	Ley General de la Educación
LGSPD	Ley General del Servicio Profesional Docente
LINEE	Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación
NRT	Nueva Revolución Tecnológica
OCDE	Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico
PISA	Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes
PNR	Partido Nacional Revolucionario
RIEB	Reforma Integral para la Educación Básica
RS	Representación Social
SEP	Secretaría de Educación Pública
SMSEM	Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México
SNTE	Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación
SPD	Servicio Profesional Docente
TLC	Tratado de Libre Comercio
TRS	Teoría de las Representaciones Sociales

INTRODUCCIÓN

La investigación educativa desde la perspectiva de la subjetividad de los actores se ha convertido en una posibilidad para el investigador educativo de presentar una interpretación de un fragmento de la realidad desde los espacios micro-sociales.

Darles voz a los maestros de educación primaria del sector público de la zona P191 ubicada en el municipio de Nezahualcóyotl en el Estado de México es una tarea primordial del presente trabajo de investigación.

La pretensión implica develar los significados que construye y comparte en relación al proceso de la evaluación del desempeño docente (EDD) como elemento central de la Reforma Integral para la Educación Básica (RIEB) implementada desde el año del 2011.

Con la puesta en marcha del proceso de evaluación del desempeño docente, el espacio educativo se ha colocado como el centro de las discusiones sociales, principalmente entre los representantes de las instituciones gubernamentales, profesores, padres de familia y sector empresarial en donde el profesor como el profesional que dirige el acto educativo desde los escenarios escolarizados ha sido señalado como el responsable de los penosos resultados que en términos de calidad ha presentado para con la sociedad.

Esta señalización deviene de los líderes políticos que comandan las instituciones educativas desde el ámbito administrativo, desde ahí, se insiste con marcada necesidad que los profesores requieren con urgencia un proceso de evaluación que dé cuenta de sus carencias y evidencie su falta de preparación en términos de las necesidades del mundo actual que indudablemente están fundamentadas en la automatización de la práctica profesional de los maestros.

En este sentido, se ha tratado de justificar la implementación de una reforma laboral pensada desde lo educativo con la insistencia de persuadir a la población de la necesidad de contar con profesores capacitados y demeritando la ardua labor que los

maestros realizan en su día con día. En este tenor, el profesor ha sido sometido de manera obligatoria a un proceso de evaluación de su desempeño en donde se pone en entredicho su profesionalismo y su capacidad para gestionar el proceso de enseñanza-aprendizaje desde el espacio de las aulas escolares; adicional a esto, existen variados intentos por persuadir a la población respecto de que la problemática educativa se debe primordialmente a la incapacidad de los maestros que lamentablemente han padecido los estragos de la falta de capacitación y actualización en temas educativos.

Lo anterior es provocado por la cúpula política que desde el control de las instituciones educativas ha lanzado un claro mensaje a la sociedad de la urgencia de evaluar a los maestros y relegar a aquellos que incumplan con un perfil que desde su óptica es el idóneo para seguir laborando, hablamos de un profesor autómatas que estandarice los conocimientos.

Uno de los intereses primarios de la urgencia de la evaluación estriba en reducir el número de profesores frente a grupo, la intención es convertir el mayor número de escuelas con horario de tiempo completo, con esto, evidentemente se traduce en una reducción de la plantilla total de profesores.

La consigna de las autoridades de la educación ha quedado de manifiesto en la nueva Ley general del servicio profesional docente (LGSPD) en donde el relego de las funciones de todo aquel profesor que no acredite su proceso es un hecho que se consumaría después de reprobado tres oportunidades consecutivas aplicadas anualmente.

Lo anterior lo podemos identificar en el capítulo VIII de la LGSPD en el artículo 53,

“En caso de que el personal no alcance un resultado suficiente en la tercera evaluación que se le practique, se darán por terminados los efectos del Nombramiento correspondiente sin responsabilidad para la Autoridad Educativa o el Organismo Descentralizado, según corresponda” (LGSPD, 2013)

Ante este escenario las voces de los maestros se han dejado sentir en los diferentes espacios de comunicación; nuestro interés ha sido tener un acercamiento con ellos para indagar sus opiniones y actitudes respecto a un proceso obligatorio con una consigna tan castigadora como lo es el despido injustificado.

De tal manera, hemos utilizado una estrategia metodológica que nos ha permitido realzar su voz, comprenderla e interpretarla, nuestro propósito es realizar una interpretación de segundo nivel de lo que el docente interpreta respecto a la evaluación de su desempeño, luego entonces, hemos estructurado nuestra investigación en cuatro capítulos que dan cuenta de estos significados que el docente construye y comparte generando representaciones sociales que a su vez le permiten reorientar su desempeño y dar sentido a su quehacer profesional.

En el capítulo I de la investigación el lector encontrará un apartado de nuestro problema de investigación. Aquí, podrá encontrar la construcción de nuestro objeto de estudio a partir de una problematización que en todo momento la presentamos como un ejercicio de indagación respecto al papel del profesor respecto a este proceso que ha lastimado sus derechos laborales y que evidentemente lo ha desestabilizado en términos emocionales.

Advertimos que nos interesan los significados que han construido respecto a la evaluación y cómo estos se comparten en el transcurrir de su cotidianidad para establecerse como referentes que orientan su desempeño profesional. Sin lugar a dudas, el maestro ha tenido una severa afectación en su cotidianidad frente a grupo. En este capítulo también presentamos el objetivo de nuestro trabajo, el supuesto teórico y la pregunta de investigación que hemos diseñado.

En el capítulo II hemos presentado el contexto de nuestro objeto de estudio. En un primer momento podemos dar lectura a todos aquellos eventos sociales que han tenido una fuerte injerencia para consolidar la llamada reforma integral para la educación básica y la ejecución de la evaluación del desempeño docente.

Para dar continuidad tendremos la posibilidad de comprender el proceso de transición del Estado mexicano que lo ha llevado a pensarse como un estado en proceso de transformación hacia el progreso y con el deseo de pertenecer al grupo selecto de las sociedades modernizadas. En este sentido podremos apreciar los antecedentes de la evaluación del desempeño docente.

En el capítulo III presentamos nuestra estrategia metodológica que nos ha conducido para cumplir nuestro objetivo. La captación de significados a partir de una perspectiva interpretativa en donde hemos justificado la utilización de determinadas técnicas e instrumentos de recolección del dato empírico para obtener la información deseada de acuerdo al carácter de nuestra investigación. En suma, argumentamos la utilización del cuestionario de relaciones afectivas, la entrevista semi-estructurada, el cuestionario semi-abierto, la narrativa como instrumentos de indagación.

En la parte inicial encontraremos nuestro acercamiento hacia el estado del arte mediante la recolección documental de los trabajos que guardan relación con el nuestro en términos de los ejes temáticos, es decir, de la evaluación del desempeño (EDD) docente y de las representaciones sociales (RS). Esto implica que hemos presentado el estado de desarrollo de nuestro objeto de estudio, es decir, se trata de una recopilación documental con el doble propósito de descubrir los avances y las tendencias teórico-metodológicas que posibilitan la investigación y la justificación de su originalidad.

En la parte consecuente del capítulo presentamos la discusión epistemológica que permite colocarnos frente a tres conceptos teóricos que transitan durante toda la investigación, nos referimos a la noción de *realidad, nuevos sentido común y vida cotidiana*.

En un segundo momento abordamos la perspectiva de la investigación y las nomenclaturas que serán utilizadas como parte de la presentación del dato empírico.

Hemos presentado también la sistematización del dato empírico y el análisis de este a partir de la construcción de nuestro método de interpretación el cual presentamos como la relación de las inter-subjetividades de los actores de la educación.

Para el capítulo IV encontraremos “las voces de los maestros” a partir de la aplicación de nuestro método de interpretación, luego entonces, nos habremos colocado en el apartado cumbre de la investigación que es la interpretación de segundo nivel, en donde presentamos las representaciones sociales identificadas, las cuales interpretamos y comprendemos a la luz del contexto donde los sujetos se desenvuelven y donde empleamos el respaldo teórico de las mismas para comprender las circunstancias en las que se generaron.

Cabe señalar que hemos transitado de los significados a las RS a partir de la compartición de estos en relación a la actitud que asumen los maestros respecto a las vivencias que les generó la EDD. A través de nuestro método de interpretación hemos captado en un primero momento los significados que los maestros asignan a su proceso evaluativo y al pertenecer a determinado grupo de asociados hemos detectado la compartición de estos y la intencionalidad que conllevan para orientar su acción en la dinámica social.

El lector podrá identificar el apoyo de la teoría de las representaciones sociales para nuestro ejercicio de interpretación, en este sentido, ubicará los pormenores de la teoría diluida en nuestro método interpretativo a partir del análisis del dato empírico y el contexto.

En la parte final hemos colocado un apartado que titulamos “*a manera de cierre*”, en estos párrafos presentamos de manera genérica el papel de las representaciones sociales en la dinámica social y el análisis de la relación entre nuestros hallazgos y el planteamiento de nuestro supuesto teórico.

Hemos de advertir que cerramos el trabajo con una reflexión que invita a la continuación de investigaciones de corte cualitativo que recuperan la voz de los

actores mediante estrategias para captar los significados de las personas y tener una mejor comprensión de nuestra realidad social.

Nota preliminar. Para fines de nuestra investigación hemos optado por utilizar indistintamente los conceptos de docente, profesor y maestro, esto por la situación de aligerar la lectura y evitar la utilización continua de alguno de los términos. Sin embargo, hemos de precisar la concepción que tenemos desde sus raíces etimológicas, de ahí que hemos optado por utilizar la palabra profesor en nuestro título muy a pesar de que la evaluación en la que participa refiere estrictamente a la docencia.

Señalemos las distinciones:

Maestro. Es la forma patrimonial de la antigua palabra latina *magister*, concretamente de su acusativo *magistrum*, con el significado original de ‘**el más mejor**’. De aquí está clara la evolución semántica: el *más mejor* o el jefe de una escuela ha de ser forzosamente el maestro, ya que **sabe más que sus alumnos**.

Docente. Etimológicamente, «docente» es el participio de presente del verbo latino *doceo* ‘enseñar’, una antigua formación causativa que significaba, literalmente, ‘hacer que alguien aprenda’. En última instancia el **docente es el que hace a alguien apropiado, conveniente**.

Profesor. Es un sustantivo de acción derivado del verbo *profiteor* ‘hablar delante de la gente’, compuesto por el preverbio *pro-* ‘delante de’ y el verbo *fateor* ‘hablar’ (cf. «fama», «confesar», etcétera).

Nuevamente, es fácil suponer la evolución semántica de la palabra: **aquel que habla delante de los alumnos es el profesor**.

La elección de pensar en el concepto de “profesor” en nuestro título responde estrictamente a la noción que compartimos en términos de “docencia” ya que siguiendo

a Shulman (1987), la docencia se inicia cuando el profesor reflexiona sobre qué es lo que debe ser aprendido y cómo será apprehendido por los estudiantes.

De tal manera, concebimos que el ser profesor no implica necesariamente ejercer la docencia, luego entonces, nuestros sujetos de indagación son profesores de los cuales desconocemos su ejercicio profesional cotidiano, sin embargo, reconocemos que desde su opinión, todos han manifestado su deseo de ser mejores profesores y ejercer la docencia desde el objetivo formativo de la educación que implica humanizarse.

Insistimos que para fines de redacción hemos utilizado los tres términos de manera deliberada, descartamos por completo la idea de maestro como aquel que sabe más que el alumno, empero, retomamos nuestro posicionamiento asumiendo que no todo profesor es docente, para serlo, se requiere reflexión de la acción y una serie de habilidades multidimensionales que lo conduzcan a la toma de decisiones de las variadas situaciones escolares que se presentan en el aula.

CAPITULO I

EL OBJETO DE ESTUDIO:

LOS SIGNIFICADOS DEL PROFESOR, SU CONSTRUCCIÓN Y COMPARTICIÓN DESDE EL ÁMBITO DE LO COTIDIANO.

*La ciencia es un magnifico mobiliario
Para el piso superior de un hombre,*

*Siempre y cuando su sentido común
Esté en la planta baja.*

Oliver Wensell Homes

1. OBJETO DE ESTUDIO.

La EDD es “*punitiva*”, advierten los profesores de educación primaria de la zona P191 del municipio de Nezahualcóyotl, expresando su inconformidad con el proceso y los implícitos de la RIEB (SEP, 2011) ; afirman que trabajan bajo protesta y asumen un posicionamiento a nombre de la institución, que pareciera, generaliza la voz de todo el cuerpo docente que labora en la misma; se dice, desde el diálogo entre ellos, que la zona seguirá siendo combativa, esto, una vez que los directivos de las escuelas de la zona hacen del conocimiento de los profesores, el listado de los mismos que fueron sometidos al proceso de evaluación.



*Imagen 1. Manta colocada en las afueras de la escuela primaria Ignacio Allende
como símbolo de protesta en relación a su inconformidad respecto a la RIEB.*

En otro escenario, previo al acontecimiento anterior ocurrido durante los meses de Mayo y Junio del 2014, los profesores acuden a los juegos magisteriales de Diciembre del mismo año, bajo la idea de boicotear el evento, acuden cerca de 30 profesores organizados con una manta que describe la inconformidad de la ejecución de la RIEB y vocean mediante un recorrido en donde están ubicados la mayoría de los docentes, una serie de consignas en contra del Estado y algunas más reclamando al Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México (SMSEM) para que fije su postura respecto al tema; su convocatoria se da en un marco de respeto, descartando cualquier tipo de confrontación, sin embargo, al no ser mayoría, resultó interesante escuchar los comentarios emitidos por varios docentes en relación a lo que presenciaban, fijando ideas muy claras sobre el movimiento, incluso, sobre la misma reforma y la evaluación docente.

Nos pudimos percatar de posiciones tan divergentes, la polémica era la única constante, expresiones de enojo, de malestar y de impotencia en contra de la evaluación de su desempeño, presumían de ser mayoría, pero había varios subgrupos que mostraban a la vez que expresaban ideas contrastantes, algún profesor bromeaba con la situación, su actitud era reprochable por quienes sostenían la manta, la ironía tomó fuerza, el grupo que se divertía con lo ocurrido se hizo presente, las risas se contagiaban y los profesores activistas se apartaban con enojo, molestos por la falta de unión.

Los juegos se desarrollaron sin mayores percances que los que se dan por el mismo roce de la competitividad, en las gradas o sentados en el pasto, los profesores que no participaban en alguna competencia deportiva charlaban de temas tan distintos, algunos grupos, seguían conversando sobre los profesores que hicieron sentir su voz, la discusión dejaba escuchar posicionamientos tan variados, un docente argumentó:

“ni crean que me voy a evaluar, también estoy en contra, pero eso no significa que tenga que venir a colocar mantas, cada quien tiene sus ideas”. (OP-P191)

La expresión anterior era asumida por otros profesores legitimando mediante un movimiento afirmativo con la cabeza, asentían del todo como si estuviesen de acuerdo con lo dicho por aquel profesor.

Por otro lado, había gente hermética, profesores que solo escuchaban sin hacer algún tipo de comentario que dejara entrever su postura, la mayoría se saludaba cordialmente y en la cercanía, se cuestionaban de manera genérica: *¿cómo ves?*, algunos sólo alcanzaban a decir: *“cada quien, están en su derecho”*.

Sumado a lo anterior, un suceso que marcó la dinámica en la zona escolar en términos de las expresiones de los maestros fue lo ocurrido en el penúltimo consejo técnico del ciclo escolar 2014-2015, en Mayo del 2015 durante la reunión de fin de mes justo a las 11:00 am, horario destinado para el receso de los profesores se organizó una asamblea en la que algunos docentes invitaban a todo el cuerpo magisterial de la zona a integrarse como grupo y a participar en la redacción de un documento que fijara su postura en relación a la evaluación del desempeño profesional docente.

Se propuso puntualizar su negación a ser evaluados por considerar que la reforma atentaba contra sus derechos laborales, entre otras cosas, se afirmaba que la intencionalidad de dicho proceso era relegar de sus funciones a quienes no aprobasen el examen; fueron tres maestros (dos hombres y una mujer) los que se turnaron la palabra, con micrófono en mano, en todo momento redundaban en que la evaluación era anticonstitucional pero, jamás se argumentó el por qué.

La respuesta de los profesores oyentes, se convirtió en eso, sólo oyentes, no hubo participación, los comentarios emitidos se daban entre colegas, entre amigos, la convocatoria no tuvo eco, algún docente, comentó para sí, pero con la intención de que quienes estaban a su alrededor, le escucharan: *“vayan al sindicato, aquí qué”* mientras que algunos lo miraban incrédulos y otros más ignoraban su comentario.

Lo anterior, responde a las prácticas que ocurren en el espacio cotidiano de interacción entre profesores, las posturas contradictorias devienen de la polarización que ha provocado una reforma, llamada educativa, que recupera a la EDD como aspecto central de su anhelada transformación educativa.

Es ineludible pensar el desempeño docente sin considerar el entorno en el que la desarrolla, la sociedad reclama de él, un desempeño por demás eficiente, se le responsabiliza cual si fuera el apóstol de la educación escolarizada, del retroceso educativo en todas sus aristas, se crea una imagen de su labor muy poco enaltecida, por el contrario, ha sido señalado como el actor principal y causante de los malos resultados que la sociedad presenta en muchos ámbitos: el económico, por no brindar una preparación competente, el de violencia, por no generar buenos hábitos en los alumnos, incluso en el político, al considerar que muchos de los maestros frente a grupo están sin merecerlo y, otros más, con la incapacidad que implica el manejo de los contenidos y la preparación que se dice es nula en un número considerable de maestros.

El profesor como sujeto, innegablemente tiene una conexión con su cultura, se permea en ella, la constituye y se constituye (Banchs, 2000); la despersonalización incide en emitir juicios tan severos de una labor que si bien se dice ha sido muy estudiada, la realidad indica que difícilmente se recupera la voz de los maestros en la toma de decisiones, desde la agenda académica hasta la administrativa y laboral; los encuentros del rumbo de la educación se establecen excluyendo su pensar, que desde nuestro punto vista, es necesario, ya que develan mucho de lo que a vista de todos no se alcanza a percibir, aquellas situaciones que sólo se ubican en el aula y que el profesor capta, comprende e interpreta para poder tomar una decisión, una decisión que para muchos es injustificada pero que a partir del desempeño del maestro, es válida; no sólo porque está en el aula, sino porque la subjetividad del profesor juega un papel preponderante para concebir la educación, más allá de lo que se pueda estipular en algún documento del deber ser, más allá de políticas públicas, sólo el docente y sus alumnos saben lo que ocurre entre cuatro paredes.

Reconocemos que la labor docente está inserta en una época de cambios estructurales, con la RIEB (SEP, 2011) se han desprendido una serie de posicionamientos contradictorios, no es objeto nuestro, analizar la reforma, sólo ubicar que esta responde a un aspecto del proyecto nacional a la vez que global que busca transformar el ámbito educativo desde la labor magisterial; luego entonces, el maestro está obligado a repensar su desempeño, los maestros se encuentran en el centro de la discusión, representan el objeto del debate nacional que sostiene posturas tan divergentes, por un lado se le señala de incompetente y por el otro se le victimiza bajo el argumento de que el Estado Mexicano está siendo muy injusto con él.

El profesor vive los procesos de manera tan distinta, la homologación de la EDD ha desconsiderado esta situación, cada caso es especial, el profesor vive su momento al ritmo que su vida personal le exige, su preparación, sus deseos de actualización, sus proyectos profesionales se generan desde diferentes momentos, su tiempo ha sido tomado por las instituciones gubernamentales de la educación, la evaluación es obligatoria y de alguna manera transgrede la planificación que el docente ya tenía de su vida en general y, aunque se debe a su profesión es innegable que se le ha presentado como un factor que le obliga a reorientarse desde su cotidianidad.

“La estructura temporal de la vida cotidiana me enfrenta a una facticidad con la que debo sincronizar mis proyectos, todos tenemos conciencia del fluir del tiempo, necesidad instintiva de reorientarme dentro de la estructura temporal de la vida cotidiana” (Berger y Luckmann, 2003: 43)

De tal manera, la visión del profesor nos permitirá identificar qué significados comparten en torno a este proceso de evaluación del desempeño docente que de pronto se aborda desde diferentes posicionamientos, es decir, desde la intersubjetividad.

Asumimos que el problema de investigación descansa en la anulación de la voz de los docentes de educación primaria respecto a un proceso que se les presenta como obligatorio y del cual se desprende una consecuencia que transgrede sus derechos

laborales, es decir, el relego de sus funciones una vez que no se logre la acreditación después de una serie de oportunidades.

La sociedad se ha polarizado, emite juicios despreciativos y martirizantes hacia los maestros por lo que nos parece pertinente a la vez que necesario tener este acercamiento para conocer sus opiniones y la manera como han afrontado dicho proceso a pesar de los señalamientos de los cuales han sido objetos. Hablar con estos profesores nos llevará a comprender si la voz de los maestros se ha tergiversado o si en caso perverso se ha generalizado desde los distintos espacios de comunicación.

Definimos nuestro interés en nuestro objeto de estudio el cual planteamos como ***la identificación de los significados construidos por el profesor de educación primaria en relación a la EDD; cómo la representa en términos de opiniones y actitudes***; es decir, la mirada del profesor en torno a sus implícitos, cómo la percibe, cómo la piensa e incluso cómo la vive; quizá bajo protesta, con temor, de renuencia, de juicios de valor, entre otros aspectos, que en su conjunto focaliza para saberse objeto de evaluación.

A grandes rasgos, buscamos un acercamiento con el docente que nos permitió identificar sus opiniones, posicionamientos, actitudes e imágenes de lo que para él representa dicha evaluación. Con esto, estructuramos nuestra pregunta de la siguiente forma:

¿Cuáles son los significados que el profesor de educación primaria construye respecto a la evaluación del desempeño docente?,

Notamos con frecuencia un expresar de los docentes de educación primaria que denota un tipo de conocimiento respecto a la evaluación, el de sentido común, prueba de ello, son las descripciones iniciales que hemos realizado de lo observado en los espacios de interacción con el docente.

No cabe duda que en nuestras múltiples reflexiones hemos colocado al docente como sujeto de indagación, la razón, la definimos desde nuestra consideración a la docencia,

como la práctica profesional por excelencia de la pedagogía, no colocamos a esta, desde nuestro punto de vista, como la única forma de ser pedagogo, pero a nivel personal, valoramos la actividad docente como necesaria para conformar una formación integral.

Por otro lado, es importante mencionar el papel de la EDD como temática principal de la RIEB.

Con la aprobación de la RIEB, la discusión en los diversos espacios de comunicación fue latente, el punto principal, ha sido la EDD, al considerarse una reforma laboral, que para muchos sectores, principalmente para la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), atenta contra la estabilidad y los derechos laborales de los profesores. Sin embargo, esta discusión que a la fecha continúa y que vislumbra una lucha incesante e inacabable, acapara y estigmatiza dicha reforma desde la evaluación a los maestros y polariza los diferentes sectores sociales.

Referir a la EDD, nos obliga a matizar sobre qué aspecto de la misma estamos considerando, reflexionar sobre el pensar de los docentes y sus expresiones, nos conduce a procurar un acercamiento que nos dé cuenta de su desempeño y su cercana relación con dicho proceso, pretender identificar opiniones, similitudes, diferencias, posturas, percepciones y demás sobre lo que para el profesor representa la evaluación, nos invita, en primera instancia, cuestionarnos el por qué nos resulta trascendente indagar a los profesores y cuál es la importancia de presentar un panorama de su pensar y sentir, de su accionar, pero sobre todo, rescatar lo valioso de dicha indagación y la aportación académico-pedagógica que podemos atribuir a dicha pretensión.

La reflexión sobre los procesos de evaluación ha sido ardua, es innegable que el debate se sostiene, reconocemos que la producción académica en términos de investigación es basta, se ha teorizado a granel sobre los aspectos evaluativos y es infinita la consulta que se destaca en términos de publicaciones. Sin embargo, hemos de asumir que nunca todo está dicho, la discusión es infinita, si bien hoy podemos

construir una postura respecto a determinada teoría de la evaluación, la idea no está centrada en los niveles de conocimiento del profesor (aunque aclaramos nos será útil el saberlo), resaltamos la importancia de hacia dónde se dirige el docente cuando habla, cuando refiere al proceso de evaluación de su desempeño.

Creemos pertinente identificar su inclinación, es decir, la postura que asume para con su desempeño profesional, esto, por la imperiosa necesidad de asumirse con determinado perfil de profesor, el posicionamiento determina su práctica y esta a su vez además del aspecto formal desde el sentido mismo de su profesión está cobijado por una experiencia de vida que le hace ser docente.

Ubicar percepciones y actitudes frente a la evaluación nos permite presentar un panorama que nos posibilita reconocer la amplitud del mismo, hablando de la cotidianidad educativa, la congruencia entre el posicionamiento que asume y la realidad próxima, el contexto, pero además, la congruencia del sustento sobre el mismo posicionamiento y si a partir de la argumentación brindada, podemos asumir conocimientos compartidos, si reflejan representaciones sociales.

Atendemos cómo esta serie de significados se alejan del discurso formal o se vinculan estrechamente, de modo tal, que el profesor mismo tenga la capacidad de reorientarse sobre su quehacer cotidiano, desde luego, repensando sus procesos de evaluación que lastimosamente hoy parece no preocupar a quienes recurrentemente se valen de los mismos, nos referimos al proyecto de nación que es pensado desde el ámbito de lo político, desde sus instituciones.

Es evidente que aún con esta despreocupación, el desempeño docente se desarrolla y se ejecuta, por lo tanto, existen apreciaciones sobre la evaluación, detrás de la práctica hay perspectivas y desde estas, se proyectan posicionamientos que es importante reconocer.

Buscamos identificar para poder interpretar, cómo viven la evaluación los profesores, no desde un marco formal, sino desde la captación desde diferentes espacios

cotidianos, desde su experiencia al haber participado; para ello, hemos recuperado mediante observaciones y opiniones desde lo informal algunas aseveraciones, comentarios y expresiones de los mismos docentes, empero, esto no es suficiente, nos interesó profundizar y concentrar mayor información y, desde esta lógica, descubrir la compartición de opiniones, caso contrario, a qué se debe esta diversidad, nos queda claro, que cada cabeza es un mundo, sin embargo, tenemos que reconocer que existen puntos de referencia concebidos respecto a la evaluación docente.

Existe un discurso formal que nos sirve de apoyo, podemos estar a favor, en contra e incluso intentar serle indiferente pero, lo que no se puede hacer, desde la docencia, es evitar la participación en la evaluación, ya que esto implicaría fragmentar su propia práctica y poner en riesgo su continuidad frente a grupo, luego entonces, es menester de nuestra investigación, identificar cómo se concibe a la evaluación del desempeño docente, cómo la piensa y la vive el profesor, logrando esto, estamos descubriendo el posicionamiento en el que se para y, desde ahí, habremos contribuido, presentando un panorama de un fragmento de la realidad, que a su vez, invita a repensar la práctica docente desde un aspecto del que se vale su quehacer profesional, la evaluación de su desempeño.

Hemos referido ya a una categoría importante en nuestra investigación que pensamos dará sustento tanto teórico como metodológico, las representaciones sociales; sin embargo, en este apartado sólo buscamos referir a ellas en términos de conceptualización para hacer comprensible nuestro objeto de estudio; con esto, nos apoyamos en la definición de Moscovici (1979) precursor de dicha teoría, en donde parafraseando, nos indica que las representaciones son conocimientos compartidos llenos de significatividad y sentido que se construyen en el espacio de la vida cotidiana mediante el sentido común. Siendo más precisos:

“La representación social es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integra en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación” (Moscovici, 1979: 18).

Lo anterior solo puede darse desde el espacio cotidiano, los docentes antes de ser profesionales son seres humanos que interactúan continuamente, el profesor no se escapa de ese mundo cotidiano, al contrario se vale de él para actuar y a su vez también lo va construyendo.

La cotidianidad del profesor en su espacio escolar es un mundo de múltiples interpretaciones, la evaluación no es la excepción de ello, los docentes viven en y de la intersubjetividad, por lo tanto, ese mundo ordenado y coherente que se les presenta, tiene ya un proceso de evaluación definido.

En su andar e interacción, dotan de significados diversos a dicho proceso, luego entonces, se dan los conocimientos compartidos y por ende sus representaciones. “La vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente (Berger y Luckmann, 2003: 34). Es oportuno a la vez que factible y viable el acercamiento con el profesor; derivado de las amistades generadas en años atrás por la experiencia del ejercicio docente, hemos consolidado algunas relaciones personales que nos han facilitado el acceso a las escuelas, primero como observadores, después para indagarlos.

Elegimos el municipio de Nezahualcóyotl en el Estado de México como el espacio para realizar nuestra investigación, siendo más precisos, recurrimos a profesores que laboran en la zona P191 ubicada en la colonia del Sol; nuestra intención fue tener un acercamiento con los maestros evaluados. Realizamos tres observaciones previas, después indagamos, y del acercamiento con ellos, obtuvimos información valiosa para nuestro ejercicio de interpretación.

Adicional, consideramos que nuestra investigación, por añadidura, tendrá múltiples repercusiones en las discusiones educativas de quienes resulten lectores, precisamos que por el carácter de nuestro objeto de estudio, indudablemente posibilita la reorientación del desempeño docente respecto a la EDD; identificar y destacar si los profesores construyen representaciones sociales y el significado que le dan a las mismas da apertura para colocarse desde distintas perspectivas y construir propuestas

individualizadas de evaluación que fueron diseñadas a partir de experiencias compartidas, de no atenderse lo que planteamos nos parece que la evaluación vista desde los actores mismos seguirá convirtiéndose en un proceso claudicado a la vez que monótono y carente de significado, se seguirá permeando una idea de evaluación fragmentada que sólo cobre sentido en términos de acreditación.

2. OBJETIVO

Interpretar los significados que los profesores de educación primaria construyen en relación a la evaluación del desempeño docente para dar cuenta de la recreación de su realidad a luz del contexto en el que intimidatoriamente se le exige la acreditación como garantía de permanencia en el servicio.

3. SUPUESTO

Los profesores de educación primaria construyen significados en relación a la EDD, un proceso que se ha infiltrado en su desempeño profesional y que ha trastocado su accionar en términos de vida cotidiana; es en esta cotidianidad de interacción entre colegas donde el profesor comparte sus pensamientos, sentimientos y actitudes, es desde este espacio ordinario, donde se generan representaciones sociales que indudablemente le abren un campo de acción.

4. PROBLEMA DE INVESTIGACION.

La EDD como proyecto estelar de la RIEB pretende orientar los resultados de su aplicación para justificar la necesidad de contar con profesores con un nuevo tipo de perfil profesional que responda a las necesidades del mercado, ser competente y competitivo en el sentido más estricto y elevado se han convertido en habilidades necesarias que preponderan el análisis de los resultados de desempeño en términos de medición estandarizada.

Con la consigna de la separación de las funciones de todo aquel docente que no acredite la evaluación en una serie de tres oportunidades, se han generado una serie de controversias desde los espacios cotidianos de interacción entre profesores.

El carácter obligatorio y la finalidad de relego o despido injustificado se han convertido en imperativos del proyecto de una reforma laboral que se disfraza por educativa, dejando en los maestros toda responsabilidad de una calidad educativa que hasta el momento es confusa, y que se nos presenta desde la eficiencia como su objetivo central.

El propósito de renovación y reducción de la plantilla docente se justifica por medio de una evaluación que metodológicamente y desde el marco legal, transgrede los derechos laborales de los maestros, luego entonces, estos construyen y comparten significados desde el ámbito de su cotidianidad en donde el malestar queda de manifiesto considerando que dicha evaluación implica una persecución de su labor frente a grupo y en donde el carácter formativo está totalmente nulificado.

Interpretar estos significados construidos nos dan la apertura de comprender un fragmento de la realidad social que se da los espacios cotidianos y que de alguna manera nos ayuda a evitar la generalidad en términos del profesor y su manera de afrontar su proceso evaluativo, reconocer la heterogeneidad en la plantilla docente y conocer posicionamientos alternativos en contextos específicos es algo que pedagógicamente consideramos necesario para la planeación y mejora del sistema educativo.

CAPÍTULO II

CONTEXTO:

TRAYECTORÍA POLÍTICA DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE. DE LO CONTINGENTE A LO NECESARIO.

*No hay palabra verdadera
Que no sea unión inquebrantable
Entre acción y reflexión.*

Paulo Freire

El siguiente capítulo da cuenta del contexto de nuestro objeto de estudio. En este caso y ante la pretensión de identificar los significados que el profesor de educación primaria construye en relación a la EDD como proyecto central de la RIEB, resulta pertinente hacer un análisis de los pormenores que han permitido que dicho proceso se constituya como un elemento clave de las reformas estructurales del país.

Ante esto, cuál es el papel del profesor de educación primaria y de qué manera asume las transformaciones que se suscitan y que trastocan su desempeño profesional en el mundo de la vida cotidiana. Destacar los elementos sociales desde un ámbito político-económico y educativo es menester para comprender bajo qué lógicas el profesor construye sus significados y de qué manera justifica su accionar como profesional de la educación.

En las siguientes líneas se podrán ubicar situaciones específicas que de alguna manera fueron conformando el proyecto de la EDD, en principio de cuenta, se abordará el orden de la economía mundial que ha derivado en una reconversión del Estado y sus nuevas funciones en un marco de las políticas neoliberales del mundo globalizado.

2.1 DESARROLLO ECONÓMICO MUNDIAL.

Desde el discurso oficial del Estado mexicano la EDD se ha convertido en un proceso determinante para la consecución de la calidad educativa como prioridad del discurso político que se promueve y prepondera desde la RIEB, de la que se presume ser la propuesta estelar y la que fungirá como guía de los cambios estructurales en el país, que a su vez, posibilitará una mejora en las relaciones humanas en términos de calidad de vida.

Comprender el surgimiento de la EDD como aspecto prioritario de una reforma que se dice educativa tiene un trasfondo en términos del orden de la economía mundial. Esto quiere decir que el papel de la educación desde el ámbito económico se ha mirado como un sector que necesariamente requiere ser pensado como generador de riqueza del cual se tiene que abrir un proyecto político-económico que se adhiera a las necesidades del mercado mundial.

La economía en el mundo de la época reciente se dinamiza fundamentalmente por las relaciones comerciales que se establecen entre las diferentes naciones, dichas relaciones se generan desde la utilización de los recursos naturales para producir bienes y servicios, y por la creación de armamento nuclear que les permite a los países consolidarse como potencias económicas.

Evidentemente que dichas relaciones comerciales se establecen en un marco de desventaja para aquellos países considerados en vías de desarrollo. En el caso mexicano todas las relaciones de importación y exportación se generan bajo las condiciones de los países con quienes se establecen relaciones bilaterales, es decir, el cobro de impuestos por el intercambio comercial coloca a nuestro país en una situación de alarmante condicionamiento, nuestra economía se estanca derivado del poco margen de maniobra que tenemos en las relaciones con nuestros aliados comerciales, por ejemplo, con Estados Unidos.

Lo anterior es un punto medular del neoliberalismo que además se solidifica mediante la apertura de los mercados y una forma diferente de intervención del Estado.

Para la comprensión del surgimiento de la EDD es imprescindible considerar que para consolidar políticas públicas de corte neoliberal en la educación, habrá que describir a grandes rasgos las crisis mundiales de corte económico que se suscitaron en la década de 1920 con la gran depresión mundial y la década de 1970 que por acumulación de capital se padecieron consecuencias catastróficas. Dichos fenómenos se establecen como el antecedente primordial para comprender el advenimiento del neoliberalismo como nueva forma de reorganización y control social.

2.1.1 Del progresismo al funcionalismo.

Hacia finales del siglo XIX y principios del XX el mundo liberal expandido desde los Estados Unidos se presentaba como la alternativa de progreso para los individuos, después de vivir en un mundo progresista que alejaba al Estado de toda cuestión de índole económica y moral, durante la década de 1920 cobraban fuerza las ideas de Parsons y Merton en términos de la teoría estructural-funcionalista.

La era progresista comprende desde finales del siglo XIX y el término de la primera guerra mundial, la aceleración de la industrialización, la idea expansionista en el oeste de los Estados Unidos y la evidente elevación de movimientos migratorios ocasionaron una problemática que obligaron a un cambio de paradigma social y una reorganización del control de los individuos así como una nueva forma de regular la economía.

“La tradición de un Estado débil en beneficio del actuar individual estaba a punto de terminar, grandes fuerzas y presiones sociales-económicas estaban por explotar, el estructural funcionalismo daba al Estado la concepción ideológica para actuar, además el Big Crash derrumbaría toda expectativa de alejamiento del Estado, tanto de la regulación económica como del control social” (García Ramírez, 2010: 9)

La intervención del Estado en un país liberal se hacía necesaria, los elevados movimientos migratorios implicaron la conformación de una sociedad multicultural en donde la bonanza de la riqueza sufría desequilibrios bastante marcados. El fin del

progresismo con su ideología de unificación de la sociedad bajo un modelo económico-social y religioso estaba en decadencia.

Para 1920 el consumo se propagaba por la sociedad, los individuos de los Estados Unidos veían en la industrialización el camino para mantener un rol en la sociedad de carácter utilitario, la ideología del consumo se expandía a la vez que permeaba cada vez más como modo de vida único y válido para cualquiera que tuviese pretensiones materialistas en términos de mercancías producidas desde el ámbito de lo industrial.

El acceso a las mercancías y materiales de consumo tales como electrodomésticos, ropa, calzado, incluso automóviles (de la Ford principalmente), se venía presentando en los diferentes estratos sociales; la clase trabajadora obtenía un salario que le posibilitaba la compra de diversos bienes, incluso, más allá de sus necesidades básicas.

Tiempo después vino la sobreproducción, el colapso de la economía derivado de un estancamiento de la materia que no se consumía y de la riqueza acumulada por los dueños del capital, principalmente, de las fábricas y de las empresas.

Ocurrió un fenómeno provocado por la sobreproducción de cosechas, el precio de los alimentos bajó considerablemente, a pesar de los buenos salarios resultaba imposible consumir el exceso de alimentos y mercancías que se producían incesantemente, esto implicó un enriquecimiento fugaz de los inversionistas ya que el capital no circulaba lo que traía como consecuencia un elevado número de stocks (existencias).

“El jueves 24 de Octubre de 1929, representó uno de los días más negros en la historia del mundo y, de los Estados Unidos principalmente, en los meses subsiguientes las quiebras bancarias serían masivas. La intervención del Estado a gran escala fue obligada” (García Ramírez, 2010: 91)

El incremento en el desempleo obligó a reorganizar el control social mediante la intervención del Estado en términos de regulación económica, fue así como el papel de la ley se convirtió en el soporte de dicho control, comenzaba la época del Estado de bienestar, su papel en términos de regulación del mercado desde el marco legal se

volvía fundamental para mantener el orden y evitar la continuidad de la catástrofe económica.

Bajo la presidencia en los Estados Unidos de Roosevelt la inversión en infraestructura para mejorar la logística del país y generar empleos, además del apoyo al sector de la construcción, se convirtió en la mejor estrategia para alentar al país y mejorar las condiciones de vida de los individuos.

Mientras tanto en México, posterior a la revolución mexicana, el sindicalismo cobra auge y relevancia hacia el año de 1936 derivado de su relación obligatoria con el Estado producto de la crisis de 1929. La Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM) termina su hegemonía en 1928 y da paso a la creación de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) bajo el gobierno de Lázaro Cárdenas, la CTM representaba al partido oficial Partido Nacional Revolucionario (PNR) y se da por iniciada la relación electoral corporativa.

“El corporativismo a la mexicana puede definirse como la organización del sistema económico, político y social por medio de asociaciones de trabajadores, campesinos, empresarios y medios de comunicación, aglutinados bajo la rectoría del partido político oficial y subordinados todos ellos al poder del titular del ejecutivo federal”
(García Ramírez, 2010: 110)

El Estado benefactor y su ala de apoyo mediante el corporativismo sindical fungió el control social durante varias décadas en donde surgieron diferentes organizaciones que bajo el ideal socialista pero bajo las normas y la obediencia de lo dictado por el Estado, ensanchaban el poder del ejecutivo y mediante un ejercicio del poder autoritario mantenían el orden social.

Es durante la década de 1930 y 1940 cuando surgen organizaciones tales como Confederación Nacional Campesina (CNC) y la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP).

En esta época el Estado mantuvo el control social mediante el ejercicio de acciones represivas, utilizó el poder penal, la readaptación social y la fuerza militar para

asegurar su hegemonía a la vez que prometía garantías sociales como eslogan de un proyecto de nación que vendía ideales de unificación social y de progreso individual pero que en realidad inhibía las capacidades humanas y reprimía a todo aquel que se mostrase combativo contra el sistema.

Algunas herramientas de control y represión del Estado hacia la sociedad civil fue la aplicación de la ley como instrumento castigador y no de justicia social, el control de los sindicatos y, como consecuencia de ello, el control de las oportunidades laborales y la transmisión de un tipo de una ideología de subordinación por medio del sistema educativo a través de las escuelas.

Fue hasta la década de los setenta que nuevamente deviene una transformación social producto de una crisis económica que trastoca variados sectores de la sociedad civil que desafortunadamente termina padeciendo los estragos de la mala aplicación de las políticas económicas y de una cultura de gobernabilidad permeada por la corrupción.

2.1.2 Del corporativismo al neoliberalismo.

Ubicarnos temporalmente en la década de los 70's nos invita a descubrir la reconfiguración de la economía mundial, el temor una de alta concentración de capital se tradujo en una crisis que obligó a repensar nuevas formas de organización que permitiesen evitar el desajuste en las economías del mundo.

“A finales de la década de 1960 el liberalismo embridado comenzó a desmoronarse, tanto a escala internacional como dentro de las economías domésticas. En todas partes se hacían evidentes los signos de una grave crisis de “acumulación de capital”. El crecimiento tanto del desempleo como de la inflación se disparó por doquier anunciando la entrada de una fase de “estanflación” global que se prolongó durante la mayor parte de la década de 1970” (Harvey, 2012: 18)

La década de los 70's representa el dominio de la lógica del capital financiero el cual se vuelve altamente rentable desde occidente y Estados Unidos, su extensión permite

el surgimiento de las llamadas economías emergentes que se perfilan como las nuevas potencias, referimos al caso de los países asiáticos, principalmente China e Indonesia y en el continente americano, el caso de Brasil.

Un acontecimiento que trazaría el rumbo de la economía fue el descubrimiento de nuevos yacimientos de hidrocarburos lo que tuvo implicaciones de control por parte de los países tecnológicamente avanzados, con la organización de los países exportadores de petróleo se gestó una nueva manera de comercializar las materias primas y una forma de mantener los vínculos para con los países en vías de desarrollo, principalmente importadores, como el caso de México.

En nuestra nación todo derivó en una fuerte caída de los precios de petróleo y un endeudamiento excesivo para el financiamiento de los programas sociales que exigía el modelo del Estado de bienestar. Para tal efecto, el gasto público, tendría que disminuirse, el sostenimiento de las empresas paraestatales se tornaba imposible y la generación de empleos que recaía en la responsabilidad del Estado se presentaba como una problemática que rebasaba las posibilidades del gobierno como generador de trabajos asalariados.

“Por otro lado el corporativismo sindical se desintegro [...] El Estado estaba sumamente limitado en recursos económicos y, el control social tradicional (Del Estado de Bienestar) requería de recursos inmensos para aquietar y neutralizar a la sociedad. El Estado fue paulatinamente disminuyendo en tamaño y en funciones. Por un lado se privatizaron, fusionaron o liquidaron las empresas paraestatales [...] y por otro lado el gasto público aminoró, disminuyendo la participación del Estado en el sector salud y educación principalmente”. (García Ramírez, 2010: 169-170)

La dinámica de control social impuesta por el Estado se vio fragmentada, se desmoronó la generación de empleos burócratas y el financiamiento de las necesidades sociales ya no fue posible de sostener. Hacia la década de 1980 se tuvo que reorientar el proyecto de nación, empero, condicionado por la dinámica de la reconfiguración de la economía y el orden mundial, el camino hacia el libre mercado se presentaba como la alternativa para mantener la estabilidad social, o al menos,

evitar la precariedad; así se mostraba un nuevo discurso para la sociedad, el neoliberalismo como orden de las políticas sociales y económicas, la iniciativa privada en concordancia con un nuevo papel del Estado el cual ahora asumía distintas funciones pero con un poder similar al que ha tenido acceso para mantener el control y la subordinación de toda una sociedad.

2.2 CAMBIOS TECNOLÓGICOS.

Con las nuevas tecnologías el papel del Estado adopta diferentes matices, el exceso de información resulta provocador, el conocimiento ya no está encapsulado ni controlado exclusivamente, esto implica generar nuevas estrategias para disiparlo en la sociedad.

En épocas anteriores a la nueva revolución tecnológica (NRT) el conocimiento se generaba y se controlaba desde la intimidad del Estado, su labor para decidir qué dar a conocer a la población estaba estrictamente resguardada; la cura de enfermedades, los descubrimientos biológicos, físicos, químicos y demás disciplinas se encubrían con demasiada cautela y su filtración resultaba poco probable.

Con los avances tecnológicos, principalmente en el área de la micro-electrónica, informática, telecomunicaciones y de la ingeniería genética resultó improbable concentrar dichos avances e impedir la dispersión de los conocimientos alrededor del mundo.

“Las nuevas tecnologías de la información han provocado el debilitamiento de la capacidad de los Estados para controlar el flujo de la información que circulan dentro de determinadas fronteras. Este control ha sido, como se sabe, uno de los pilares sobre los cuales se construyó la cohesión de las sociedades nacionales” (Tedesco, 2000: 35-36)

El Estado tuvo que readaptarse a dicho avances, si bien, esto implicó un determinado debilitamiento del poder que poseía no lo excluyó de la toma de decisiones, por el

contrario, su readaptación lo condujo a establecer nuevas relaciones con diferentes sectores de la sociedad, principalmente con los generadores de conocimiento y con quienes invertían en la producción del mismo.

Su cometido se centró en establecer diferentes agrupaciones que en su conjunto han tomado el poder y lo han repartido de una manera que los mantiene como sectores fortalecidos para empoderarse de las riquezas del mundo global; el Estado, el sector privado y las fuerzas ideológicas, tales como la iglesia y las organizaciones al servicio del Estado (sindicatos por ejemplo) siguen y seguirán fungiendo como los poseedores de los bienes del mundo y los conductores de la sociedad civil a quienes sin ningún recato la manipulan desde la transmisión de su ideología hegemónica y desde sus aparatos ideológicos y represores tales como la escuela y el cuerpo militar y policiaco.

No es que el Estado haya disminuido su poder lo ha compartido por razones lógicas del nuevo mundo que por los avances tecnológicos, le obligaron a transformarse y a superar la fragilidad que por momentos le encauzó pero que de alguna manera le obligó a repensar sus roles; se ha mantenido al servicio del capital, comparte la ideología utilitaria y de automatización que exige el nuevo mundo, desde su campo de acción intenta presentarse como un Estado neoliberal al que le interesa la competitividad en el ámbito económico, la función que le ha asignado es transformar el sistema educativo por considerarlo obsoleto para las nuevas necesidades.

“Los cambios culturales en la sociedad actual están íntimamente vinculados con las nuevas tecnologías de la información. Estas tecnologías tienen un impacto significativo no solo en la producción de bienes y servicios sino en el conjunto de las relaciones sociales. [...] La noción misma de realidad comienza a ser repensada, a partir de las posibilidades de construir realidades virtuales que plantean inéditos problemas e interrogantes de orden epistemológico cuyo análisis recién está comenzando” (Tedesco, 2000: 47)

No podemos eludir el mundo de la revolución tecnológica, los avances inciden de manera directa en las relaciones humanas, la repercusión en términos político-económicos es aún mayor, para el caso de los países del tercer mundo la situación se

torna problemática, el escaso desarrollo de tecnologías limita su libertad para gestionar su economía, países como el nuestro, terminan siendo dependientes de lo que se les pueda proveer desde los países desarrollados, si bien, lo tecnológico se concibe como benéfico para con la sociedad, es una realidad que también es provocador de desunión y fragmentación en la dinámica de las relaciones humanas entre los trabajadores.

Con la NRT se corre el riesgo de incrementar la brecha entre pobres y ricos, la tecnología de primer nivel suele concentrarse en los países de poder económico; adicional, el Estado suele tomar decisiones en términos de inversión, cubrir el gasto de lo tecnológico para posteriormente economizar; disminuir la fuerza de trabajo es una constante que los gobiernos han adoptado, “hacer más con menos” es una leyenda que presumen desde la lógica de los mercados.

El Estado mexicano no queda exento de dicha posibilidad, para esto, es necesario transformar el sistema educativo según el discurso oficial que se sostiene en los líderes políticos y empresariales, necesariamente justifican la RIEB bajo el argumento de elevar la calidad de la educación aunque el trasfondo implica evaluar para destituir al mayor número de profesores, así lo requiere a partir de las necesidades actuales que lo obligan a disminuir el gasto en la educación y una de las alternativas que se trata de encubrir es el relego de los profesores mediante la EDD implícita en la RIEB.

En la misma lógica, con la NRT las exigencias en el ámbito educativo cambian considerablemente, el paradigma del proceso de enseñanza-aprendizaje se transforma por la idea de calidad como sinónimo de eficacia, en este sentido, se pretende un nuevo perfil de profesor que comparta dichos ideales o que al menos los pueda reproducir desde el espacio áulico, luego entonces, se ha presentado la EDD como el proyecto primario de la RIEB que redefine los objetivos de la educación en relación a los avances tecnológicos que modifican el orden económico, político y social.

“Las revoluciones tecnológicas traen aparejados tremendos cambios en los ámbitos social y económico lo cual implica que unos sectores poblacionales queden rezagados respecto a otros, que unos países se adelanten a otros, que los niveles de ingresos se ensanchen, etc. El nivel de empleo experimentará una reducción por la mayor automatización del proceso productivo. El sistema educativo tradicional [...] debe modificarse y transformarse por uno que privilegie el aprender-haciendo, es decir, que califique para el trabajo moderno” (Lazo, 1998: 117)

La integración de habilidades digitales conforman un aspecto necesario y obligatorio que determina el nuevo perfil de profesor que se requiere para estar frente a grupo; en la EDD los profesores han sido cuestionados respecto al dominio de dichas habilidades, sin embargo, carecen de la preparación en términos de su actualización.

La incorporación de las nuevas tecnologías en la didáctica de los maestros se ha convertido en una condicionante para permanecer en el servicio, lo que resulta paradójico es que los profesores evaluados en el caso mexicano justamente presentan un perfil y un nivel de experiencia ajeno a dicha preparación tecnológica, es decir, son profesores formados con mecanismos, métodos, técnicas y procesos que tuvieron su auge en décadas pasadas, resulta irónico exigir un tipo de habilidad de la cual, de acuerdo a su contexto, les es ajena y distante.

2.3 GLOBALIZACIÓN.

Es ineludible pensar la RIEB sin mirar nuestro sistema político y de gobernabilidad inmerso en la economía de un mundo globalizado, que como proyecto, busca colocarse como una sociedad modernizada que le permita sostener una estabilidad económica con la posibilidad de manipular sus políticas públicas para la conformación de la democracia que pretende.

Es aquí donde resulta idóneo considerar la labor que ha tenido el Estado en la conformación de nuestra sociedad, de alguna manera, las políticas públicas, los

programas sociales, y las reformas estructurales, devienen de las propuestas que este pretende y que busca, desde sus posibilidades, poder implementar.

Para quienes comulgan con el pensamiento del modelo neoliberal la educación se concibe como una mercancía que se compra y se vende (Ornelas, 2013) si bien, los implícitos de la calidad refieren a múltiples factores, es un hecho que una de sus características esenciales se identifica con la posibilidad de dar autonomía a las escuelas y que el Estado se maneje como una fuente de recursos recabados desde lo fiscal pero que sea el sector privado quien tome el control de las escuelas.

“Aspiran a que la descentralización no se estanque en los gobiernos estatales, sino que llegue a conformar ese “mercado de escuelas autónomas” que competirán entre sí por prestigio, los mejores alumnos y fondos públicos. Los fondos serían cobrando colegiaturas a los alumnos que recibirían “bonos” educativos del gobierno para comprar su educación” (Ornelas, 2013: 284)

La pretensión resulta indudablemente perversa, someter la educación en términos de mercancía de compra-venta implicará la exclusión de los más pobres, si la educación escolarizada se controla desde el sector privado los únicos beneficiados serán aquellos sectores de la población con un elevado poder adquisitivo, luego entonces, el derecho a recibir una educación de calidad estará condicionado al nivel socio-económico que se tenga y, por ende, se habrá convertido en un lujo de consumo adquirido y la idea de que el Estado garantice dicho derecho estará totalmente descartada.

Esta posición extremista de pensar la educación como factor para que la economía sea competitiva también considera que solo los mejores maestros tienen que estar frente a grupo, desde su lógica, la evaluación del desempeño docente figura como una nueva forma de medir la capacidad del profesor frente a grupo. Se dice que la calidad entendida desde el acompañamiento de la eficiencia, depende en gran medida, de lo que haga el profesor en su desempeño profesional.

En este sentido, resulta atinado concebir que dicho proceso, es un elemento imprescindible para la construcción de una sociedad que desde la cúpula política se pretende vincular con las sociedades modernas, la intención del Estado, estriba en mantener relaciones comerciales a la vez que económicas que coloquen al país en un sitio estratégico para la circulación del capital, luego entonces, privatizar la educación, darle autonomía a las escuelas y evaluar a los maestros se han convertido en objetivos imprescindibles para la consumación del proyecto de nación en un mundo global en el que prepondera el factor económico.

Innegablemente, las sociedades en el mundo actual se han caracterizado por apostar a proyectos político-económicos que marcan una tendencia tecnocrática y que de alguna manera atentan contra el carácter humano de todo proyecto de nación. Las sociedades modernas se han venido construyendo a partir de sus relaciones políticas consolidadas.

La necesidad y urgencia de establecer relaciones comerciales desde el siglo XVIII entre naciones, se ha convertido en una nueva forma de organización mundial, de tal manera, que lo determinante en estos vínculos entre las sociedades descansa en la posibilidad de tener una apertura hacia el mundo, esto en términos económicos, lo cual incluye, abrirse al mercado, ceder en la toma y explotación de recursos naturales, en la creación de políticas públicas para el manejo y dirección de los alcances que como país se pretenden.

Esta tendencia que enmarca el nuevo mundo refiere a la más reciente fase del capitalismo, la globalización. Las nociones de economías abiertas y flexibilidad de mercado pretenden elevar la competitividad, sobre todo, en los ámbitos micro-sociales, la intencionalidad del Estado en un mundo global refiere a generar las condiciones óptimas para que los mercados puedan gestionar libremente la mano de obra calificada y de esta manera se vaya consolidando el poder de todas las empresas transnacionales.

Hemos referido a un tema controversial como lo es la globalización, más allá de la polisemia en términos de conceptualizarla, es un hecho que sus principios más elementales ya se han introducido en la dinámica social desde el orden económico. Si bien, aun genera debate su definición, lo que es un hecho, son los implícitos que la caracterizan, en este sentido, es evidente que una de las situaciones que ha transformado es el papel de los Estados nacionales dotándoles de nuevas funciones y novedosos roles dentro de la dinámica social a la vez que mundial.

Siguiendo a Ordorika (2013) la globalización es un nuevo orden económico mundial, una fuerza descomunal que reorganiza la economía a partir del libre mercado y la flexibilización para la comercialización en todas sus vertientes. Además, en el mundo global, el conocimiento y la información se han convertido en fuentes de producción y, por ende, de valor económico.

Estamos frente a un papel distinto del Estado en el mundo global, su papel como benefactor y/o educador está siendo reemplazado, aunque esto no significa que pierda su nivel de injerencia en el diseño y complicidad para las políticas públicas, por el contrario, sigue manteniendo facultades para decidir, solo que ahora se establece como parte de un sistema global que necesariamente comparte responsabilidades con otros sectores, principalmente con el mundo que acapara el control financiero, nos estamos refiriendo al sector privado de las empresas transnacionales.

2.4 INDIVIDUALISMO Y CONSUMISMO.

Con este nuevo paradigma, el individualismo se postula como ideología dominante, la infiltración de sus principios más relevantes en la vida cotidiana ha contribuido a crear un tipo de sentido común que se glorifica como un discurso hegemónico que se promueve bajo el liderazgo moral e intelectual de la sociedad, en este sentido, se conduce como la directriz de la acción humana y como lo legítimo dentro de un marco de relaciones humanas cargadas por el imperativo economicista que se caracteriza por mercantilizar todo aquello que forma parte de las estructuras de la sociedad.

“Los cambios en la familia están vinculados directamente con uno de los fenómenos culturales más importantes de la sociedad occidental: el individualismo [...] el credo de nuestra época es que cada es o debería ser libre [...] pero esta mayor autonomía subjetiva está acompañada por una postergación cada vez mayor de la dependencia material [...] Estamos en presencia de dos tendencias contradictorias: mientras que la autonomía cultural [...] se adquiere más temprano, la autonomía material se adquiere cada vez más tarde” (Tedesco, 2000: 45).

El Estado neoliberal concebido como una particular forma de Estado, es un transmisor de la ideología del individualismo además de provocar otros fenómenos desde el marco de la economía ya que la concentración de la riqueza se va amalgamando de una forma desigual, el aparato gubernamental ocupa un nivel de intervención distinto; aquel gobierno que tenía el control de todo cuanto acontecía en la sociedad, hoy se va desvaneciendo al grado de reconstituirse y asumir nuevos roles entre lo que el sector privado y la sociedad mantienen en pugna, fundamentalmente es en términos de derechos laborales y administración de la riqueza.

Nos referimos al nuevo papel del Estado, la transformación de este, producto de la redefinición del sentido de ser de las sociedades modernas. La sublevación del mercado por encima de la regulación que hasta la década de los 70's tenían los modelos de gobernanza respecto a sus proyectos de nación.

2.5 RECONVERSION DEL ESTADO A NIVEL MUNDIAL

El poder del Estado ha cambiado, ha disminuido su control sobre todo cuanto acontece dentro de su sociedad, empero, su crisis no representa su exterminio, significa un reacomodo de su función, evidentemente al servicio del capital como lo exige el mundo global pero, de alguna manera, sigue lastimando a los más necesitados, su colaboración para el proyecto global sigue encaminado en la transmisión de un ideología hegemónica que pretende homogeneizar el pensamiento del sentido común,

de tal manera, los fines que persigue siguen siendo perversos, prepondera lo económico y desestima la subjetividad, pretende automatizar al sujeto y alejar la reflexión sobre la acción, a grandes rasgos, incrementa las brechas entre los seres humanos, cada vez hay menos y más ricos y los pobres lo son cada vez más.

En el caso mexicano, la urgencia se justifica en proponer un nuevo modelo de responsabilidades del Estado para con los actores involucrados en el acto educativo, por lo tanto, los maestros representan una fuerte carga en términos de nómina y en términos de pensión para los jubilados, esto supone, reducir la plantilla y adoptar un nuevo perfil de profesor con derechos distintos a los maestros de la actualidad.

La EDD se presenta entonces como la posibilidad de despedir a los maestros que no cumplen el perfil e incorporar a nuevos profesores que no representen una carga económica para el Estado, es así, como la EDD tiene una relevancia imprescindible para el reacomodo del sistema educativo el cual está direccionado al tema de la privatización, la EDD es una vía fundamental para lograr el objetivo.

En la era global el Estado en México asume nuevas funciones y un papel distinto del que había asumido en décadas pasadas, si bien no tiende a desaparecer, es evidente que su poder para maniobrar las estrategias de desarrollo económico para con su nación se tienen que establecer en función del orden mundial y de la interdependencia de los sistemas macro-estructurales, una decisión tomada desde los estados nacionales generan eco y consecuencias a nivel global, en este sentido, necesariamente el Estado se ha transformado, hoy más que nunca se ha transformado en un eje conductor de su economía no así de una manera totalitaria como se trataba de definir en años anteriores, específicamente entre la década de los 70's y 80`s.

El Estado nacional tradicional se ha visto reemplazado por la "nación virtual", definida como "basada en la movilidad del capital, la fuerza de trabajo y la información". [...] "las naciones se están contrayendo, no en tamaño geográfico, sino en lo referente a sus funciones". [...] Esta idea supone la reducción de Estado en la conducción de la política interna, incluyendo el ámbito de la educación [...] (Ordorika, 2014:129)

El nuevo mundo exige de las naciones una condescendencia entre sí, sin embargo, los más desfavorecidos serán aquellos que en términos culturales, legitiman la subordinación como carácter esencial del perfil de las personas, en este sentido, hablando del caso mexicano, la idiosincrasia producto de los conflictos sostenidos a través de la historia, ha sido un elemento clave para adjetivar el papel que juega nuestra nación en su relación con los demás países.

Para ubicar los antecedentes del proyecto de la RIEB y la EDD como eje central de este, invariablemente nos tenemos que remitir a un periodo de nuestra historia que nos ha permitido construirnos como sociedad. La RIEB tiene una trayectoria política que la ha venido consolidando en las últimas décadas, de tal manera, que ubicar sus pormenores en un contexto de procesos de cambio a nivel global resulta fundamental para la identificación de significados que el profesor de educación primaria construye respecto a la EDD como proceso implícito de la RIEB.

Me parece pertinente re-situarnos en la década de los 80's como el momento trascendental de lo que hoy justifica la RIEB como parte fundamental del proyecto de nación, etapa en la cual, nuestro país vuelve a trastocarse en términos de todas las aristas de la sociedad, es en este periodo de nuestra historia, en donde los efectos de lo que ocurre a nivel mundial ya sea en lo económico con el incremento de la pobreza o en lo social mediante el individualismo y el consumo desmedido nos obliga a repensar el tipo de sociedad que se pretende, de ahí, que la reorganización de nuestra anhelada democracia vaya padeciendo los cambios sustanciales que a nivel mundo se suscitan y que de alguna manera vamos resintiendo las consecuencias de dichas transformaciones.

Nos referimos a un aspecto fundamental, el mundo visto desde la noción del libre mercado lo cual implica fortalecer relaciones comerciales.

El proyecto de nación persigue una serie de fines orientados por las necesidades del mundo a nivel global, entre ellas destacan la estandarización de conocimientos que busca un tipo de perfil de persona que desarrolle la habilidad de la automatización

automatizándose, esto quiere decir que tenga la capacidad para asimilar la información que le presenta una sociedad en donde el flujo de esta se genera a velocidades inusitadas.

Otro de los fines que se pretenden en el proyecto de nación en la escala global es lograr que los mercados vean en México un país con las condiciones para establecer relaciones comerciales y el libre mercado se desarrolle con infinidad de aliados que a su vez permitan un intercambio de productos que facilite la circulación del dinero.

Entre otros objetivos, hablando de la educación, en México se busca que los egresados desarrollen una serie de competencias que les permita colocarse en este mundo de abundante información y de poco espacio para la reflexión, ser competente significa ser hábil en términos de la automatización.

[...] La competitividad se establece por la habilidad de generar innovaciones, desarrollar productos y llevarlos al mercado con la mayor celeridad posible. En ello, los sistemas educativos confrontan la gran responsabilidad de preparar a sus egresados para estas nuevas circunstancias, de dotarles de aquellos conocimientos y competencias que les garanticen un adecuado desempeño en la denominada “sociedad del conocimiento” (Medina, 2011: 20)

Toda reforma estructural implica una promesa de cambio y bienestar, las exigencias de transformación se deben en gran medida por un colapso en todos los ámbitos que conforman la sociedad.

“Las reformas de nuestra época emergen en la intersección —a veces accidental— de elementos sociales, culturales, económicos, políticos y científicos. Por ejemplo, la exacerbación de procesos de crisis económica- donde se incrementa el desempleo y cambian las condiciones de productividad, o de competitividad- en un contexto de fuerte desarrollo científico o tecnológico, crea las condiciones para discutir acerca de nuevas habilidades, competencias y certificaciones; de la pertinencia de los perfiles y, en el sentido más amplio, acerca de la formación ofrecida por las instancias escolares a través del currículo y los procesos pedagógicos” (Cruz y Treviño, 2014: 59)

En México, la RIEB y su implementación de la EDD responde a la necesidad de transformar una sociedad emergente en una industrial modernizada, por las exigencias tan peculiares de un mundo global neoliberal en donde impera un tipo de pensamiento de sentido común que está ideologizado por el individualismo posesivo y que también destaca por privilegiar el mercado y su regulación desde el sector empresarial, en complicidad con el Estado mismo; siendo así, la representación del dominio de una visión economicista de la vida en general y el comienzo de la pérdida de uno de los objetivos primarios de la educación, incluso, para cualquier doctrina pedagógica, la humanización a partir del acto educativo.

2.5.1 Reconversión del Estado en México.

En México, el llamado “Estado de bienestar” que ostentaba la regulación de toda política pública implementada, fue padeciendo una transformación rapaz en la medida que las exigencias de la ideología neoliberal del mundo globalizado cobraban fuerza, sobre todo, en sociedades como la nuestra que se caracterizaba por los problemas de gobernabilidad en el sentido de una creciente demanda de las corporaciones que reclamaban un impacto negativo a la vez que nocivo de los programas sociales, económicos y educativos, colmados de falta de visión, pero sobre todo, acusados de corruptibles y lamentando la desafortunada vulneración de los sectores obreros.

Bajo esta lógica, la clase trabajadora principalmente, padecía los estragos de su fragilidad para sostener los derechos que en décadas pasadas, habían logrado ganar, estamos hablando, de derechos fundamentales transgredidos, tales como las condiciones fundamentales del trabajo; por ejemplo, salarios, seguridad social, derecho a la educación, contratos indeterminados, por mencionar algunos.

“A diferencia del Estado de bienestar, donde este ejerce el mandato de defender el contrato social entre el trabajo y el capital, el Estado neoliberal es decididamente pro-empresarial, y consecuentemente apoya las demandas del mundo de las empresas” (Torres, 2014: 195)

Es al comienzo de la década de los 80's cuando la pugna y el padecimiento producto del nuevo papel del Estado comienza a trastocar el mundo de la vida cotidiana desde el ámbito de la clase trabajadora, de hecho, las nuevas generaciones van confirmando las nuevas formas de integración y movilidad social que el nuevo ciudadano tiene que afrontar para encontrar un sitio de estabilidad laboral.

El mundo ahora requiere una formación distinta; la escuela, o bien, el sistema educativo en general, se convierte en el foco de análisis para coadyuvar a las pretensiones de la nueva época caracterizada por la preponderación del mercado por sobre toda condición de vida distinta.

La relación de nuestro país con los organismos internacionales, principalmente la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), se vuelve elemental para la planificación del nuevo tipo de sociedad pretendida; de tal manera, el Estado comienza a transformarse; ahora su papel regulatorio de las políticas públicas se acompaña de una serie de recomendaciones que le emiten tanto los organismos internacionales como el sector privado de las empresas, esto tiene que ver con la intervención empoderada del sector privado en el diseño de las nuevas condiciones de vida para con la sociedad, de modo tal, que el enfoque se va centrando en concebir un nuevo diseño civilatorio que se caracterice por admitir que la iniciativa privada sea vista como la panacea de la resolución de los problemas y conflictos que aquejan a nuestra sociedad, principalmente, en términos de desigualdad social, por lo tanto, la ideología neoliberal singularizada por exacerbar una visión economicista de la vida en general, se va consolidando en la relaciones humanas y en su accionar, la concepción de progreso y éxito individual se va permeando en la vida diaria mediante

la asimilación de adquisición de bienes a partir de un consumo individual desmedido y desorientado.

Esta consecuencia de la impregnación en la vida cotidiana de la ideología neoliberal tiene su trasfondo en la reconversión que tiene el Estado; una vez más, nos resituamos en la transición de la década de los 70's a los 80's, la incapacidad del Estado por seguir regulando las condiciones de vida de una nación, tiene como resultado una serie de conflictos internos que se manifiestan en el reclamo de las organizaciones civiles, de trabajadores, campesinos y demás, bajo la exigencia de redefinir los propósitos que el Estado incluye para ellos.

De esta manera, lo que en algún momento funcionó como una alianza entre el gobierno y el sector social, ahora se convertía en una lucha de intereses que inevitablemente polarizaba a la sociedad entera; las corporaciones sociales, encabezadas por los sindicatos, se convertían en un problema jamás imaginado, el asentamiento de una ideología plagada de aspectos economicistas que exaltaban al trabajador por lo que produce y no por lo que siente y representa, se volvía el obstáculo principal para mantener la consigna de adoptar los patrones de acumulación y sistemas productivos que requieren de la liberalización y flexibilización del trabajo de las empresas transnacionales asentadas en nuestro país.

El fervor del creciente conflicto obligó al Estado a asumir un posicionamiento frente a una problemática que lo ponía en entredicho, por un lado, el reclamo social de variados sectores y, por el otro, de atender las sugerencias que recibía del ámbito internacional, especialmente de los organismos rectores de la economía mundial.

El fundamentalismo del libre mercado y la urgencia por responder a los patrones de acumulación internacionales provocó una serie de tensiones entre las organizaciones sindicales que resentían poco a poco las amenazas de un nuevo modelo, que transgredía su estabilidad cobijada durante décadas por el propio Estado, de hecho,

este ofuscamiento que los sindicatos lamentaron, fue la punta de lanza que dividía a la sociedad, la cual reclamaba, antes de todo, la desprotección que ahora presentaban los miembros de los sindicatos, a los cuales se les violentaban sus derechos y se les obligaba a asumir una adaptación inmediata a la nueva cultura laboral, a las nuevas formas de saberse ser en la ideología neoliberal.

“Así, con el advenimiento del neoliberalismo, el corporativismo sindical se vio literalmente paralizado. La atrofia propiciada por su dependencia no le permitió formular una propuesta coherente, más allá de intentar restituirse como mecanismo de control estatal haciendo valer su función mediadora y aduciendo su eficacia como proveedor de paz laboral” (Gatica, 2007:73)

La intromisión del Estado no se hizo esperar, su reconversión a partir del reacomodo político-económico que a su vez presentó el mundo en una escala global le permitió poner en marcha las nuevas formas para regular la economía, bajo la creencia de que dicha estabilidad proveería de una mejor calidad de vida para sus pobladores; en un primer momento y atentando sin consideración alguna respecto a la clase trabajadora, se decidió facilitar la incorporación de empresas transnacionales accediendo a toda cuanta condición establecían; en aras de una inversión descomunal y bajo el discurso de generación de empleo, el sector empresarial fue consolidando una cultura laboral y civilatoria que afligía por completo el papel de los sindicatos.

La nueva estrategia de relación con el aval del Estado, fue generar una simulación de las organizaciones sindicales con libertad de exigencias, negociación e intervención, empero, la realidad indicaba que se convertían en mecanismos de acción y control en beneficio de las irregularidades cometidas en relación a los derechos laborales.

“Es a partir de los ochenta cuando se modifica sustancialmente el modelo de relaciones laborales por la vía de los hechos. Los contratos colectivos del sector estructurado de la economía se flexibilizan y los sindicatos son debilitados y excluidos de la determinación de algunos aspectos de las políticas económica y laboral” (Gatica, 2007:72)

Esta alianza entre el sector privado y el Estado mexicano, estableció los pormenores de la nueva gobernabilidad implementada, aquel “Estado de bienestar” que como estrategia política hacía de las corporaciones sindicales una extensión de su poder, para proponer y ejecutar políticas públicas; hoy se convertía en un Estado vigilante de los procesos, asumía tareas en concordancia con modelos de industrialización basados en el sistema de producción de Toyota que fue aplicado en Japón durante el largo periodo de crecimiento que sucedió a la II guerra mundial y allí alcanzaría su auge en la década de los setenta.

“Frente a los sistemas de producción en serie (fordismo) basados en el método de empuje, el sistema de producción de Toyota es un método de extracción que tiene como objetivo fundamental incrementar técnicamente la eficacia de la producción eliminando radicalmente tanto las pérdidas como el excedente. Para lograr estos objetivos el sistema se sustenta en dos pilares básicos: el sistema de “justo a tiempo” y la autonomización, o automatización con toque humano” (Montero y Torres: 1993:50)

Eficacia y automatización representan el nuevo modo de ser y de hacer, se convierten en nuevas habilidades que el mundo global exige de las personas. Se establece el progreso bajo la noción de adquisición de bienes y servicios, luego entonces, la ideología del Estado neoliberal del mundo globalizado se consolida, se fragiliza la credibilidad de las instituciones estatales, sobresaltando el sector privado como la vía más prospera para generar proyectos de vida.

El nuevo mundo se individualiza y el perfil que destaca para poder integrarse a una sociedad que privilegia lo material por sobre lo humano se vuelve, irremediablemente, obligatorio. Como consecuencia de la política económica neoliberal, la despersonalización en las relaciones humanas se convierte en el *modus vivendi* de las personas, los estragos de este pensamiento hegemónico se van acentuando en mayor medida en las relaciones interpersonales, una vez más el Estado se ha transformado,

pero, esta vez, tiene un aliado poderoso, con una fuerza descomunal en la economía global, la empresa, controladora y explotadora del recurso natural, ahora juega un papel importante en la intervención de las políticas públicas, su poder desmesurado, lo refleja, incluso, en la acción social de las personas, el individualismo posesivo y la desigualdad social son características infranqueables del nuevo paradigma social.

“[...] La situación actual nos enfrenta con esta paradoja: cuanto más construcción reflexiva de la confianza y la fiabilidad de los sistemas, peores condiciones para ejercerla. El aumento de la desigualdad, la polarización social, la exclusión, etc., son los resultados de un sistema institucional que no se hace responsable del destino de las personas” (Tedesco, 2000: 54)

Ante esta red de situaciones sociales que derivan en la desigualdad social, el profesor de educación primaria como trabajador del Estado y con derechos ejercidos y validados desde su quehacer profesional, se mantenía al margen de dichos acontecimientos, pero era testigo de los cambios que el sistema educativo también iba padeciendo.

Por un lado, la sociedad ya no veía en la escuela el espacio de transformación social, al mirar a su alrededor, las personas des-configuraban la labor docente haciendo juicios de valor que lo colocaban como un profesional que ante los cambios sustanciales del mundo globalizado, se quedaba sin elementos para poder competir en la sociedad de la eficiencia y automatización, sus métodos tradicionales se volvían obsoletos y sus estrategias de enseñanza-aprendizaje se veían desfavorecidas por los avances tecnológicos; una vez más, la escuela no representaba una prioridad del Estado, por el contrario, era ignorada por completo y mantenía los mismos sistemas de gestión que desde la época post-revolucionaria se habían establecido.

Pero la escuela no podía mantenerse estática por mucho tiempo, como parte de una institución controlada por el Estado, el sistema educativo tenía que transformarse, la

agenda política comenzaba por integrarla como parte medular del nuevo y los futuros proyectos de nación.

Con la consolidación de las políticas económicas neoliberales y entrada la década de los 90's, nuevamente el fervor del libre mercado cobraba relevancia, la situación en la sociedad mexicana no terminaba por estabilizarse, de hecho, lo endeble de sus instituciones y la fuerza que cobraba el sector privado en materia económica, obligaron a replantear no solo el papel de las empresas para-estatales y demás tipos de organizaciones; la escuela, también tendría que modernizarse, y para ello, urgía un nuevo programa que justificará las pretensiones del Estado y el sistema educativo como herramienta inmanente para consolidar en todas las aristas de la sociedad, un modelo de gobernanza paralelo al dictamen internacional.

Se consolidaba un proyecto de nación trazado desde los principios básicos de las políticas económicas del neoliberalismo, el libre mercado, la automatización de los procesos, la intervención cautelar del Estado en la políticas públicas, la distribución desigual de la riqueza, los mecanismos excluyentes de selección de personal y sobre todo, la despersonalización en los procesos, que invariablemente, provocaban, una mercantilización del conocimiento; la escuela, comenzaba por ser colocada en el centro de las discusiones políticas; su sistema, sus métodos, sus procesos y sus profesores, eran señalados como agentes de cambio, de tal manera, que se avecinaba un episodio histórico en la sociedad mexicana, por un lado, la consolidación de las relaciones del Estado mexicano con los organismos internacionales y por el otro la confirmación de los vínculos comerciales establecidos mediante la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) en 1993, todo esto, en concordancia, con el anuncio próximo de la modernización del sistema educativo mexicano en 1994.

2.6 IMPACTO EN LA RECONVERSIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO: MARCO LEGAL DE LA EDD.

La EDD es un proceso que se justifica en la nueva LGSPD; dicha ley se expide como decreto presidencial en septiembre del 2013 la cual es publicada en el diario oficial de la federación (DOF) (SEP, 2016).

En dicha ley, se dice que su objeto primordial es establecer los criterios, términos y condiciones para el ingreso, promoción, reconocimiento y permanencia en el servicio docente, esto implica, que el proceso de evaluación se vuelve fundamental y necesario. Esto lo podemos apreciar en el artículo 7, del capítulo II, titulado: “De la distribución de competencias”, la cual señala,

“En materia del Servicio Profesional Docente, para la Educación Básica y Media Superior, corresponden al Instituto las atribuciones siguientes:

I. Definir los procesos de evaluación a que se refiere esta Ley y demás disposiciones aplicables;

II. Definir, en coordinación con las Autoridades Educativas competentes, los programas anual y de mediano plazo, conforme a los cuales se llevarán a cabo los procesos de evaluación a que se refiere la presente Ley [...] (LGSPD, SEP, 2016).

La LGSPD es un instrumento de la RIEB que a su vez forma parte de las reformas estructurales propuestas y aprobadas en México durante el sexenio correspondiente de 2012-2018 encabezadas por el mandatario de la república Enrique Peña Nieto. Con ella se han realizado una serie de ajustes que innegablemente responden al orden político, económico y social.

La RIEB, además de implementar esta nueva ley, se sostiene en dos aspectos constitucionales que la justifican, la Ley General de la Educación (LGE) y la Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (LINEE), todo esto, con las modificaciones pertinentes al Artículo tercero constitucional, la más destacada, la obligatoriedad de la calidad educativa.

Un cambio significativo tiene que ver con la incorporación de “*educación de calidad para todos*”, empero, dicho concepto está muy diversificado, ante esto, la intención de su lógica, implica establecer una serie de criterios que den cuerpo y estructura a lo que representa la calidad educativa, para lograrlo, se elevan las facultades de la autoridad para establecer mecanismos de evaluación, principalmente, mediante instrumentos que buscan estandarización, decimos entonces, que la educación se vuelve medible.

La modificación más relevante que guarda una relación directa con nuestro objeto de estudio se deriva en la creación del “*Sistema Nacional de Evaluación Educativa*” que a su vez es operado mediante la creación del *Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación* (INEE). Dicho instituto es el encargado de garantizar la calidad educativa, para ello, tiene la libertad como organismo descentralizado de establecer los lineamientos que darán cuenta de sus procesos evaluativos y los objetivos de estos, la EDD forma parte de sus propósitos centrales, la finalidad, se insiste, elevar la calidad de la educación.

Lo anterior, se incluye en la creación del *Servicio Profesional Docente* (SPD), un programa que presume de contribuir a la mejora de la educación en términos del desempeño de sus actores principales, los profesores. De esta manera, se busca el apoyo hacia los docentes, reordenarlos mediante mecanismos meramente cuantitativos.

Con el marco legal que da sustento a la EDD podemos sostener que la pretensión descansa en un principio pedagógico propio de la RIEB implícito en el plan de estudios del año 2011, *evaluar para mejorar*; en este caso, la evaluación es vista y ejecutada como el proceso que dará cuenta de los niveles de la calidad educativa, ya que como elemento central de los procesos evaluativos, se encuentra la instrumentalización, que direcciona su aplicación en términos de medición mediante el apoyo de parámetros e indicadores previamente bien definidos.

En el discurso de la clase política dirigente del Estado Mexicano se integra el concepto de calidad como objetivo prioritario de la RIEB, esto implica, admitir que la educación en México se encuentra en un estado de emergencia en términos de logros educativos.

La evaluación como eje central de los procesos educativos en todas sus vertientes, responde, innegablemente, a nuevas ideologías que emanan de un nuevo modo social de organización mundial, en términos políticos, económicos y de convivencia.

2.7 ACUERDOS Y SOPORTES DE LA RIEB: IMPACTO EN LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN.

El pensamiento de la educación se ha transformado totalmente, a nivel mundial se genera la controversia para definir su papel en términos de su control, algunas naciones han optado por generar convenios con la iniciativa privada para impartirla y otras más le han cedido todo el poder.

Es desde el escenario político donde se emiten las voces que tienen la pretensión de persuadir a todos los sectores de la sociedad sobre la importancia de ejecutar dicho proyecto; la justificante, se dice, se sostiene en la urgencia de pensar en un nuevo tipo de perfil de egreso para la educación básica, una distinta manera de formar a los alumnos, para que en un futuro próximo, sean ciudadanos con una conciencia cívica y moral, que les permita desarrollarse en un mundo de cambios acelerados en donde el uso y dominio de las tecnologías se han colocado como imprescindibles para toda formación que pretenda ser pertinente.

El papel del docente, se insiste, representa la figura de transición para el alumnado, es él quien mediante su desempeño profesional, tendrá que procurar el logro de los objetivos anhelados, de no hacerlo, se le tendrá que consignar, este señalamiento implica, separarlo de sus funciones, luego entonces, estamos frente a una peculiaridad del nuevo mundo, la eficiencia como imperativo esencial de los procesos educativos.

Eficiencia y calidad como binomio directriz del acto educativo, empero, el trasfondo de dicha cuestión lo podemos ubicar si repensamos el mundo y las transformaciones conducentes de las sociedades actuales, en este sentido, comprender lo contemporáneo pensado desde el resultado de los cambios continuos a través de las últimas décadas, indudablemente, nos permitirá mirar a la EDD como un proceso que se pasa por necesario derivado de las transformaciones paulatinas que se han desarrollado en todos los escenarios del mundo de la vida, desde el ámbito macro-estructural hasta el de la vida cotidiana y su nuevo sentido común como parte de las relaciones humanas; un sentido común permeado por modelos de gobernanza neoliberales.

Derivado de una trayectoria política que intenta consolidar la EDD desde la RIEB, a continuación se hace una remembranza de los acuerdos y soportes que dan justificación y formalidad a un proyecto político que a todas luces se pretende imponer sin sensibilizarse respecto a las afectaciones que en todo momento estarán padeciendo los profesores.

En 1992 se expide el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica como referente para el cambio de la educación y sistema educativo, en el discurso, el compromiso se establece desde el ámbito pedagógico con la garantía de nuevas propuestas y una mejora en la gestión educativa.

Para Agosto del 2002 se genera el Compromiso Social por la Calidad de la Educación entre autoridades federales y locales, aquí se prepondera la importancia y necesidad de alcanzar los más elevados estándares de aprendizaje.

En el 2008 se firma el Acuerdo y/o Alianza por la Calidad Educativa (SEP, 2016) entre el Gobierno Mexicano y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE); en ella, se plantea como objetivo primario elevar la calidad educativa. Para esto, se describen una serie de prioridades que darán cuenta de las pretensiones del Estado en términos educativos. Aquí las señalamos:

1. Infraestructura y equipamiento	2. Tecnologías de la información y la comunicación	3. Gestión y participación social	4. Ingreso y promoción	5. Profesionalización
6. Incentivos y estímulos	7. Salud, alimentación y nutrición	8. Condiciones sociales para mejorar el acceso, permanencia y egreso oportuno	9. Reforma curricular	10. Evaluación

Tabla 1. Prioridad de la alianza por la calidad educativa.

Indudablemente, el impulso para la transformación educativa reclama la participación de diferentes actores con distintas responsabilidades, se intenta, la integración hacia un mismo objetivo tanto de padres de familia, docentes y autoridades. Desde el marco político e ideológico, la RIEB responde a necesidades recientes de una sociedad que exige desde los distintos espacios de acción, nuevas formas de relación humana, distintas capacidades para la inserción al campo productivo y la consolidación de una serie de valores que permitan al sujeto desarrollarse desde su espacio local y que incida a un nivel macro social en donde impere la sana convivencia y la igualdad de oportunidades para las personas.

Cada una de las prioridades del acuerdo implicaría un análisis sustantivo y meticuloso, sin embargo, es preciso señalar, que de manera integral, se pretende justificar considerando que todo responde a una necesidad humana, en términos sociales; es decir, desde el ámbito político al cual corresponde el análisis de las propuestas desde el escenario institucional que es en donde se ha venido construyendo el ideal de la educación en México.

Ahora bien, dicho ideal, tiene sus antecedentes, hemos dicho, en lo acontecido en los últimos 20 años en nuestro país, en donde la relación con el mundo ha sido abiertamente pactada en un sentido económico, que necesariamente implica la interdependencia en términos del libre mercado; desde esta lógica, el pacto por la educación cobra sentido, luego entonces, es pertinente señalar los implícitos que han conformado la urgencia de reconfigurar lo concerniente a la educación:

- a) México y la firma del TLC.
- b) México y su ingreso a la OCDE.

Aquí es importante señalar los resultados de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) y por sus siglas en inglés del *Programme for International Student Assessment*. (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes) (PISA).

De manera genérica, es necesario puntualizar que los anteriores procesos responden innegablemente a la inclusión de México en el mundo neoliberal, desde luego, una entrada que se genera a partir del rumbo que se elige desde la cúpula política en términos socio-económicos, un mundo, en donde el capital, la producción en serie y el libre mercado conforman sus propuestas esenciales.

“Su principal planteamiento afirma que el libre mercado es el único mecanismo que asegura la mejor asignación de recursos en la economía y, en consecuencia, promueve el crecimiento económico; por lo tanto, se debe fomentar el libre mercado sin restricciones estatales” (Méndez, 1997).

Con el Neoliberalismo, el Estado Mexicano cambió su papel, su injerencia en lo económico se tuvo que transformar, por un lado, por la esencia propia del sistema, que prepondera la inversión externa y privilegia la circulación del capital desde el sector privado, por el otro, porque el mismo Estado asumió roles distintos, esto, por la dificultad de administrar el recurso, que desde una lógica interna, resultaron insuficientes todos los programas sociales que se ejecutaron a través de los años, principalmente en las décadas de los 70's y 80's.

Con el agotamiento del recurso natural y la falta de infraestructura se tuvo que recurrir al apoyo internacional, de esta manera, el desgaste del Estado benefactor, el crecimiento poblacional y el temor de la catástrofe económica fueron aspectos a considerar para que nuestro país se abriera al mundo; además, de que nuestra geopolítica está condicionada por la cercanía con los Estados Unidos, nuestro principal proveedor en bienes y servicios.

Es relevante ubicar el posicionamiento mexicano en términos de temporalidad, el neoliberalismo se expande desde el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988), se consolida con Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) y se padece con Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000). (Méndez, 1997). En los sexenios consecuentes de Vicente Fox Quezada (2000-2006) Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012) y Enrique Peña Nieto (2012-2018) hemos sido testigos de la ejecución del proyecto de la RIEB y de la necesidad por consolidar reformas estructurales tales como la energética, la fiscal y la del sector salud.

Resulta significativo hacer hincapié de lo anterior y su impacto en la sociedad civil. Es en esta en donde se perciben las transformaciones desde lo global; la vieja idea de un Estado que dota a sus oriundos de los beneficios que requiere para la subsistencia se ha desvanecido con el nuevo modelo; lo educativo, lo laboral, el aspecto vivienda, son algunos aspectos de la vida cotidiana que se van modelando de manera distinta en términos de inserción y adquisición.

El Estado no asume ya, la noción de benefactor, de esta manera, el sujeto, es testigo del nuevo *modus vivendi*, hoy más que nunca vive la articulación de lo gubernamental, y lo cotidiano desde los resultados del modelo neoliberal, para el caso mexicano, desde la brecha entre ricos y pobres, cada vez más distanciadas, pero, sobre todo, desde el deseo de lo material y la singularidad que implica el desarrollo laboral, la empresa como única opción.

Es aquí donde la acción social del sujeto se presenta; el nuevo modelo, implica una ruptura de sí, una transformación de sus prácticas y la búsqueda de nuevos sentidos.

El mundo cambia con la apertura de las naciones, con el derrumbe de fronteras en un sentido de mercado, la apuesta ya no está centralizada en el Estado, sin embargo, se piensa como alternativa la integración desde una perspectiva gloncal (global, nacional, local) (Gorostiaga, 1997) esto implica la articulación del mundo desde el espacio misceláneo, es decir, desde el actor y sus relaciones interpersonales, su vínculo con la cultura y su relación, incluso, con el medio ambiente; la posibilidad de ser sujeto en

un contexto que individualiza y deshumaniza se ubica en la participación que prepondera un pensamiento crítico, holístico que resiste, ante todo, a esta desintegración social que nos hereda el sistema neoliberal.

“Las sinergias entre Estado-Mercado-Sociedad Civil en base a un contrato social global que recupere el "ethos" y el "pathos" por una sociedad solidaria es claramente una apuesta por una utopía, utopía que puede ser realista si se aglutinan las nuevas fuerzas sociales, superando su fragmentación, en torno a una alianza de valores, de intereses comunes frente a las amenazas comunes. Esto implica que lo económico comience a adquirir su carácter instrumental al servicio del bien común, donde la recuperación de lo público-social debe ser una de las tareas estratégicas de la Sociedad Civil” (Gorostiaga, 1997:5)

Es en este modelo económico y social de negaciones y posibilidades donde el profesor de educación primaria del sector público del Estado de México en el municipio de Nezahualcóyotl ejerce su desempeño profesional, el pacto por la calidad de la educación reconsidera su papel frente a grupo, retomando la décima prioridad del acuerdo que refiere a la evaluación, se reflexiona sobre su papel como uno de los actores principales del acto educativo; en esencia, se medita en torno a la mejora de su desempeño, empero, se trazan nuevas exigencias, como eje central, la señalización apunta a evaluar su desempeño, a valorar la incidencia positiva que tiene ante sus alumnos en términos de aprendizaje, luego entonces, se piensa en su formación, desde un sentido de la capacitación, pero a su vez, se subraya su responsabilidad de que la educación adolezca de lo pretendido en el acuerdo, la calidad de la educación.

2.8 ORGANISMOS INTERNACIONALES: SU IMPACTO EN LA EDUCACIÓN.

La RIEB ha generado polémica por el aspecto que concierne a la EDD, la voces de indistintos sectores se han manifestado fijando posturas tan divergentes, las más sonadas asumen la necesidad y obligación de contar con los mejores profesores en las aulas argumentando que el proceso evaluativo dará cuenta de ello y, por ende,

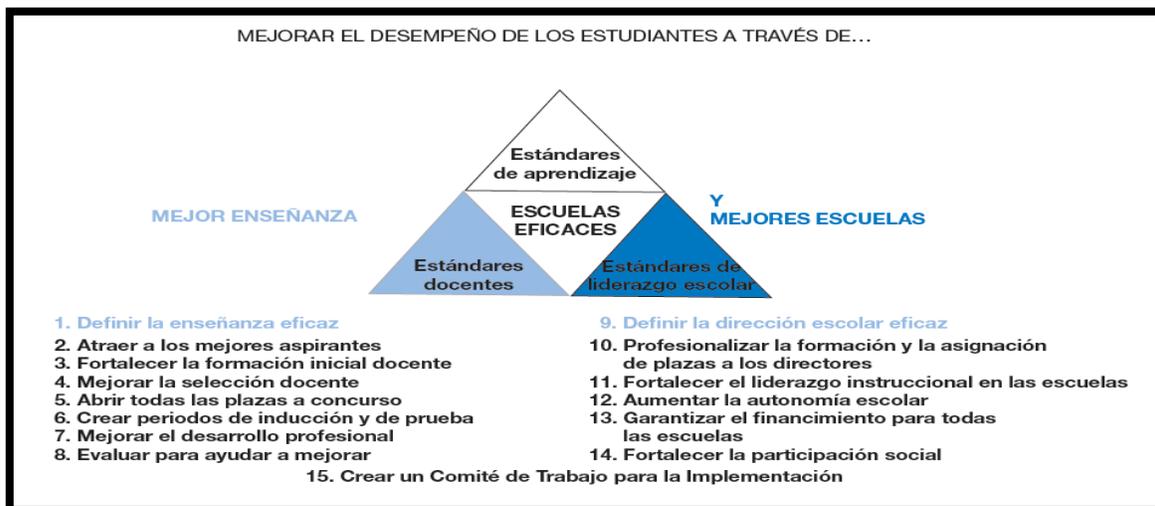
permitirá tomar decisiones respecto a la continuidad de algunos y la relegación de otros; desde otro ámbito, sectores como la CNTE se niegan rotundamente a ser evaluados, adjetivando dicha reforma como punitiva que atenta contra los derechos laborales de los docentes.

La RIEB tiene múltiples intereses y objetivos, la planeación de esta se deriva producto de los cambios mundiales que se manifiestan constantemente y que inciden directamente en nuestro país. Para una mejor comprensión de su desarrollo e implementación es importante considerar algunos aspectos del papel de México en el mundo, hemos mencionado que su participación como miembro de la OCDE es un ejemplo de ello y las presiones ejercidas por organizaciones empresariales que presumen en la redacción de su misión y objetivos comprometerse con la mejora en la calidad de la educación, hablamos de organismos como *Mexicanos Primero* y *Empresarios por la Educación*, por mencionar algunos.

Fundada en 1961, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) agrupa a 34 países miembros y su misión es promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas alrededor del mundo. (OCDE, 2015).

Lo anterior es el referente que nos ubica en la misión y objetivos tanto del organismo internacional como del sector empresarial, es innegable que la RIEB y el soporte que le da la LGSPD no es una iniciativa del Estado Mexicano, la reforma responde a las recomendaciones formalizadas en el “*Acuerdo de Cooperación México-OCDE para la Mejora de la Calidad de la Educación de las Escuelas Mexicanas*” (OCDE, 2010).

En el papel, se establecen 15 recomendaciones que de manera genérica intentan orientar al Estado Mexicano en relación a su sistema educativo y le encomiendan afrontar el desafío garantizándole la prosperidad socio-económica de considerarse dichas recomendaciones en un tiempo razonable; se asegura, en base a análisis realizados por el organismo, la urgencia de atender sus enunciados emitidos ya que el panorama de la sociedad mexicana se apoya en una fuerte desigualdad, elevadas tasas de pobreza y el aumento de la criminalidad.



Esquema 1. Tomado del “Acuerdo de Cooperación México-OCDE para la Mejora de la Calidad de la Educación de las Escuelas Mexicanas” (OCDE, 2010).

El esquema anterior sintetiza las recomendaciones de la OCDE, se dice que el sistema educativo mexicano carece de objetivos medibles, por lo tanto, se sugiere replantear objetivos claros y cuantificables, además, se establecen situaciones prioritarias tales como “consolidar una profesión de calidad”, esto implica, contar con los mejores profesores, por lo que, en términos de definir una enseñanza eficaz como lo muestra el cuadro, la evaluación como mecanismo para ingresar al servicio como para permanecer en el mismo se volvió prioritario.

El aval de la OCDE para definir tales recomendaciones se lo brinda, según sus formas, los procesos de evaluación que ejecuta en los países que lo conforman, por un lado los resultados de la prueba ENLACE y por el otro la prueba PISA.

La prueba ENLACE es un examen que se aplicó del 2008 al 2013 en México, se valoraban únicamente las asignaturas de Español y Matemáticas en la educación primaria (de tercero a sexto grado) y secundaria, cada año de aplicación también se evaluaba una materia diferente.

En la caso de Pisa,

Por sus siglas en inglés, significa Programme for International Student Assessment. En el INEE se le ha traducido como Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes. Es un estudio comparativo de evaluación de los resultados de los sistemas educativos, coordinado por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos). (INEE, 2015).

En este caso se evalúan habilidades de lectura, ciencias y matemáticas, la aplicación se realiza para estudiantes de entre 15 y 18 años.

Según los resultados arrojados por ambas pruebas, México presenta un fuerte rezago en cuanto al logro académico de sus estudiantes; por ello, la urgencia de transformar el sistema dando pie a las recomendaciones emitidas.

Aunque ha habido una mejora educativa y un enfoque cada vez más importante en las políticas educativas en años recientes, todavía una alta proporción de jóvenes no finalizan la educación media superior y el desempeño de los estudiantes no es suficiente para proporcionar las habilidades que México necesita: la mitad de los jóvenes de 15 años de edad no alcanzó el nivel básico 2 de PISA (el promedio de la OCDE fue de 19.2% en 2006). La jornada escolar es corta, con tiempo de enseñanza efectiva insuficiente; y en muchas escuelas la enseñanza y el liderazgo son de baja calidad, y el apoyo con el que se cuentan es débil. (OCDE, 2010).

Adicional a los resultados de ambas pruebas, la OCDE justifica sus sugerencias a partir del análisis comparativo que realizó entre 20 países distintos en relación a los sistemas educativos y las mejoras de los mismos y de su sociedad en general en términos económicos y de calidad de vida para sus pobladores.

Por otro lado, existe una fuerte tendencia de desprestigio a los profesores; grupos de presión que en principio se dicen ser organizaciones representativas del interés ciudadano pero que en realidad son financiados por empresas transnacionales que buscan incidir en el sector educativo, entre muchas cosas, pretenden, la privatización de la educación, que les permita generar círculos de negocios con el Estado Mexicano.

La organización *Mexicanos Primero* apoyada por los medios masivos de comunicación, (Televisa principalmente) ha montado una campaña para mostrar las carencias del sistema educativo; constantemente financian publicidad de todo tipo que develan las situaciones más adversas en las que se encuentra la educación, presentan un panorama que tiene la intención de nombrar un responsable de dichas carencias, el profesor ha sido blanco de todo tipo de señalizaciones y con ello se intenta justificar el apoyo a una reforma educativa que centraliza sus objetivos en la evaluación del desempeño docente.

Con el documental titulado “*De panzazo*” credo por *Mexicanos Primero* con el apoyo de Televisa, coproducido por Carlos Loret de Mola (Conductor en Noticias Televisa) y dirigido por Juan Carlos Rulfo en el año del 2012 se inicia la campaña justificadora de la Reforma Educativa y comienza el desprestigio del gremio magisterial al cual se le responsabiliza de las condiciones deplorables del sistema y de los vergonzosos resultados de las pruebas internacionales aplicadas a los estudiantes mexicanos.

En otro plano, “*Empresarios por la Educación Básica*” es una fundación que presume de impulsar la educación de excelencia en los niños mexicanos; la integración de más de 30 patrocinadores liderados por Fundación Azteca y FEMSA, por mencionar algunos, le da este soporte; es un sector con una fuerte presencia en las negociaciones a nivel Estado, sus recomendaciones son tan valiosas por el papel financiero que representan para México. Considerando que la generación de la riqueza se sostiene en un mayor porcentaje en el sector de bienes y servicios, los grupos empresariales se empoderan de las decisiones y el rumbo que a su conveniencia tiene que tomar el país, el Estado ante esta situación se vuelve enormemente vulnerable.

En México el sector terciario de la economía, especialmente lo que compete a servicios, es el que mantiene el mayor porcentaje de ocupación laboral, luego entonces, la dependencia de las finanzas en la nación hace que el Estado sea un cómplice servicial de los grupos empresariales.



Gráfico 1. Tomado de estadísticas INEGI del 2014.

El gráfico es bastante ilustrativo, el 91.9% de la ocupación laboral se sostiene en tres áreas: servicios, comercio y manufacturas, de ahí, que los empresarios representen a un sector de elevado poder en la situación económica del país.

Indudablemente que la inserción de México en este organismo internacional le depara muchas transformaciones en diferentes ámbitos, claro está, que el factor económico juega un papel preponderante, la creación y el objetivo primario de dicho organismo así lo establece, luego entonces, podemos describir que la prioridad de la reforma educativa, que decíamos, responde a recomendaciones de los organismos internacionales es mejorar las condiciones económicas del país, la escuela como núcleo del sistema educativo representa un revulsivo para lograrlo, surgen entonces, los conceptos de calidad y eficiencia como el binomio que marca la fórmula para lograrlo y se establece el eslogan de concentrar a los mejores profesionales frente a grupo como uno de los deseos primarios para conseguir dicha transformación, la evaluación del desempeño docente se confirma como el proceso estelar de la reforma y se presenta en la sociedad como elemento central de toda discusión educativa.

Es un hecho que difícilmente existirá una homologación respecto a la pertinencia de la reforma educativa, nos referimos a que el tema “calidad” sigue siendo polisémico, claro está, que el impacto desde la implementación hasta su ejecución ha sido controversial, la reforma ha removido las fibras más sensibles de una sociedad mexicana acostumbrada a mirar su sistema educativo desde lo ajeno, al ser un sector controlado por el Estado pocas veces hacían señalamientos certeros sobre la calidad educativa que ofrecía a sus ciudadanos, los cuestionamientos que existían desde diferentes aristas de la sociedad no tenían eco alguno que incidiera en los cambios estructurales, cambios de raíz, desde las entrañas de la educación.

La situación dio un giro total, es el Estado quien ha puesto en marcha las recomendaciones de la OCDE y del sector empresarial, sin embargo, detrás de esta, existen múltiples intereses, es menester identificarlos ya que los cambios producidos y los que están por producirse han resignificado el desempeño del profesor.

La reforma ha reconfigurado el pensarse como docente, la evaluación ha provocado la construcción de nuevos significados del ser maestro, en principio, pareciera ser que ha violentado su práctica y sus derechos laborales, sin embargo, es importante darle voz a los profesores, el acercamiento con ellos nos permite identificar cómo se piensa en medio de estos tempestivos cambios, ***qué representa para el profesor de educación primaria la evaluación de su desempeño*** y, en este representar, **cuáles son los significados que construye.**

La reforma con su proyecto estelar de evaluar a los docentes ha generado una serie de conflictos sociales que van desde los movimientos organizados por algunos sectores de profesores hasta la exigencia de grandes sectores de la sociedad respecto a hacer caso omiso a dichas manifestaciones y actuar apegados a la nueva ley que enfatiza la obligatoriedad de la evaluación y el relego de las funciones a quienes incumplan con determinado perfil.

El contexto de este cambio tan polémico se ha generado en el marco de una sociedad con severas precariedades, un docente que acostumbrado a ejercer su función desde

el espacio cotidiano y pensarse desde las estructuras micro-sociales, hoy se ve en la necesidad de reflexionar sobre lo que acontece desde las altas esferas del poder, hoy sabe que su desempeño ha sido cuestionado, después de varias décadas hoy se le responsabiliza de las acentuadas necesidades en la formación de los ciudadanos, se le juzga por lo que ha dejado de hacer y se le exige rendir cuentas, su situación lo mantiene incomodo dentro del aula, el docente vive temeroso de lo que pueda ocurrir.

Lo anterior genera una doble problemática, por un lado, impide el auténtico ejercicio docente y por el otro lo obliga a convertirse en un ser que añore ser competente por la consigna de perder su empleo; con el cambio estructural, también el profesor vuelve a su esencia critico-reflexiva, hoy más que nunca, cuestiona su entorno, piensa en el espacio desde lo macro-social, construye una realidad y se desenvuelve en ella, piensa el mundo desde las relaciones humanas y desde factores globales, tiene una cosmovisión de lo que ocurre y de esta construye significados y orienta su accionar.

Lo importante radica en dar cuenta de sus expresiones, develar lo que para él representa esta evaluación desde variados aspectos, identificar sus significados, presentar la realidad que el profesor construye permite tener una idea orientada de lo que ha implicado la evaluación de su desempeño a partir de la reforma educativa y cómo esta responde a una concepción de mundo y desde él, la visión que se tiene del sujeto y lo que se espera de este, refiriendo a su accionar en el mundo de las relaciones humanas.

El marco de implementación y ejecución de la reforma educativa en la sociedad mexicana no es ajeno a lo ocurrente a nivel mundial, analizar los por qué y para qué de la misma nos han inducido a una mejor comprensión de los acontecimientos y las practicas recurrentes en la vida cotidiana de los maestros, los cambios sustanciales alrededor del país desde la perspectiva mundial, inciden obligatoriamente en el espacio local de los ciudadanos, comprender los acontecimientos mundiales y su relación con la reforma educativa nos da la apertura para comprender su razón de ser

a costa de las afectaciones o beneficios que pudiesen surgir una vez consumados todos los aspectos de las misma.

Ya hemos dicho que el papel de la OCDE y de los diferentes grupos de empresarios han resultado fundamentales para comprender el proceder del Estado en relación a la atención que se le ha dado a las recomendaciones para transformar su sistema educativo. El Estado Mexicano como miembro de la OCDE y como solicitante de financiamiento para diferentes tipos de programas se ve en la necesidad de asumir tales sugerencias, independientemente que estas no respondan a las condiciones socio-culturales del país; a grandes rasgos, se vuelve vulnerable y co-dependiente de los organismos internacionales, sus condiciones económicas así lo establecen.

El hecho de que México se vuelva frágil en relación a la administración de sus recursos, a la elección del rumbo de su país por las limitaciones que le da su economía, responde a un cambio en la concepción de nuestras sociedades; el mundo globalizado y la apertura del comercio entre las naciones ha puesto de relieve nuestras capacidades para insertarnos en el mundo de la competitividad.

La necesidad de establecer relaciones comerciales con diferentes tipos de sociedades nos conduce a pensar en la mejor estrategia que convenga a la estabilidad económica del país y de sus pobladores, es indudable que el aislamiento entre los Estados y la separación de los mismos sólo conduce a la catástrofe, el mundo de hoy exige una cercanía entre las naciones que está enmarcada por una nueva concepción de la sociedad y su desarrollo, la idea del sistema político está presente bajo la lógica de la interdependencia de sus estructuras sociales, creando, asimismo, roles en los individuos que en sus relaciones diarias construyen nuevas formas de vincularse constituyendo un nuevo paradigma que cambia de manera tajante la concepción de mundo que tienen las personas.

Cuando se piensa el mundo se hace en relación a la conformación de los diferentes tipos de sociedades que a través de la historia de la humanidad se han venido conformando, el distanciamiento entre ellas ha sido ocasionado por múltiples conflictos

de intereses que como consecuencia han establecido límites territoriales, el mundo se divide y cada sociedad se organiza de manera que van construyendo un estilo de vida para sus pobladores, en este estilo de vivir surgen todo tipo de comportamientos, costumbres, hábitos, legitimaciones y demás; las sociedades subsisten en relación a los recursos naturales que posean en su territorio, sin embargo, el recurso se acaba, por lo tanto, es necesario organizarse para poder administrarlo, aunado a ello surge la exigencia de cubrir las necesidades de todos los habitantes de la sociedad, la complicación crece y la organización de sus individuos se convierte en un imperativo difícil de soslayar, las mentes se posicionan de modos tan divergentes que provocan la tensión misma que regularmente termina en la coacción del otro para sobreponer los intereses propios, la verdad se convierte en algo personal que de manera soberbia se trata de imponer al semejante.

De lo anterior, podemos sostener que la historia de la humanidad se construye y deconstruye a partir de las relaciones de poder, en principio, la coacción física jugaba un papel preponderante, pero esto también se transformó, la estrategia producto de un tipo de razonamiento cobró relevancia como imposición de intereses y es hasta ahora uno de los caminos por los que transita el individuo para ejercer su sapiencia sobre el otro.

A través de los siglos mediante la historia como la disciplina que legitima los sucesos ocurridos, hemos aprendido algunas formas de organización que han imperado en las diferentes sociedades; entendemos una dictadura como algo nocivo para el individuo de cualquier sociedad, nos parece tiránico y burdo el someterse a la voluntad de una persona, la anarquía la descartamos por considerar que ante la ausencia de algún tipo de Estado el desorden impera en todos los ámbitos sociales, luego entonces, tenemos noción de lo que desde nuestra perspectiva consideramos una organización sana en todos los aspectos y procuramos, ante todo, luchar por el ahora ya considerado mito: “el bienestar social” que procura una sociedad democrática.

El mundo cambia, se transforma a través de los siglos, la organización se empieza a abrir, las necesidades surgen de manera espontánea, los intereses cambian en la medida que el hombre crea, sus invenciones revolucionan la forma de pensar, de relacionarse, por ende, las sociedades ya no pueden vivir de lo interno, máxime, si desde lo interno se generan conflictos, en el siglo XX, después de los incontables conflictos entre los diferentes tipos de sociedades, se exige la comunicación, la negociación, se pretende obtener beneficio del otro otorgándole el mismo, la industrialización, el desarrollo tecnológico producto de las guerras mundiales cambió la forma de pensar al otro y de pensarse en relación al otro, la vida del sujeto se fue reconfigurando a partir del capitalismo, sobre todo de la ideología neoliberal; este intento de reordenar el mundo, la vida en ejecución de las personas se fue constituyendo como la única vía para asumir un sitio en la sociedad.

El mundo capitalista de ideología neoliberal globalizada se entiende como un proceso socio-económico que regula las relaciones humanas a partir del capital, es decir, la acumulación de riqueza a partir de los bienes y servicios mediante el empleo del dinero, el mundo de la producción en serie es una característica primordial que prepondera el sistema de mercado estableciendo lo que conocemos como concentración de capital.

La premisa más general para la existencia del capitalismo moderno es la contabilidad racional del capital como norma para todas las grandes empresas lucrativas que se ocupan de la satisfacción de las necesidades cotidianas (Weber, 1978: 237).

Con el neoliberalismo el Estado adquiere una nueva forma que posibilita una acumulación de capital mayor, el establecimiento de las empresas transnacionales en diferentes países es un ejemplo de ello, el trabajo asalariado consolidado desde el capitalismo en el siglo XVIII hoy sigue siendo la primera opción de los sujetos para su subsistencia, de tal manera, que los tratados entre países, los acuerdos de comercialización, resultan fundamentales para mantener una economía estable.

Indudablemente que en esta primera etapa del capitalismo, podríamos hablar de un momento de la historia en donde las relaciones humanas se establecen bajo el factor económico, el mundo se comienza a materializar y la idea de trascendencia se apoya bajo los conceptos de progreso y desarrollo, la adquisición de bienes y servicios se enaltece como valor fundamental en la vida de las personas, con ello, el sujeto busca colocarse en sitios que posibiliten este crecimiento económico; en principio, crece con la idea sobre la fórmula del éxito: escolaridad-dinero; sin embargo, en el transcurrir del tiempo se percata de la equivocación, observa un mundo de pocas posibilidades y, ante ello, crece su ansiedad y angustia por el elevar su poder adquisitivo, surge entonces, una nueva fórmula de trascendencia, corromperse y aniquilar al otro, el resultado: el engañoso progreso individual.

Es aquí en donde las sociedades se caracterizan a partir de su organización como sistemas políticos, en espacios de bastas interacciones formales pero de pocos acercamientos personales y afectivos, el sujeto se individualiza y con su actitud fomenta la separación de los suyos, lo que importa es trascender y su idea de esta se focaliza en lo material, ya no se asume como un sujeto con libertades, ahora se piensa como un tipo de eslabón en donde su quehacer resulta importante para la estructura a la que pertenece, de esta manera, no se requiere la persona pensante crítico-reflexiva, ahora se busca aquel que sea dispuesto para asumir un *rol*, no importando las acciones que de este se deriven.

Decir que la idea de desarrollo forma parte del discurso de las nuevas sociedades, es cuestionar, en primera instancia, a qué tipo de desarrollo se refieren. No cabe duda, muchas de las sociedades que se dicen democráticas tienen como finalidad elevar los niveles de calidad de vida en las personas, sin embargo, este nivel se sostiene en elevar el ingreso económico producto de su trabajo y contribución a la mejora de la sociedad, sin embargo, el desarrollo va más allá del poder adquisitivo que pudiese tener alguna persona, este tiene que ver con las libertades adquiridas por el sujeto en su entorno social (Sen, 2000).

El sistema político es la peculiaridad más significativa en las sociedades de finales del siglo XX y comienzos del XXI; efectivamente, las relaciones humanas se polarizan, pero esto en términos afectivos; en realidad, en todos los sectores, existe una interdependencia entre las estructuras, en los roles que asumen las personas, el sistema político implica desde su etimología, reordenar las ciudades a partir de una interdependencia de las partes, esas partes a las que llamamos estructuras las encontramos en los distintos escenarios sociales, llámense instituciones, organizaciones, comisiones, secretarías de estado, etc.

Un sistema implica la interdependencia de sus partes constitutivas y un límite específico entre él y su contorno. Por "interdependencia" queremos significar que si en un sistema cambian las propiedades de un componente, todos los demás elementos que lo integran se verán afectados: (Almond y Powell, 1969: 25).

Es evidente que esta manera de organización es metódica en extremo, esto lo notamos en las acciones sociales de los sujetos, en su vida cotidiana, podríamos enumerar un listado extenso de ejemplos que ilustren estas formas de relacionarse, para esto, destacamos lo siguiente:

En la familia existen diversos roles, el padre como proveedor, la madre como educadora; en la empresa existe tanto el jefe de departamento como el coordinador del área jurídica que en su agenda de labores aparece la reducción de personal con sustento en la productividad o en la falta de algún punto de las obligaciones como colaborador, cualquier desavenencia a su manual del empleado significaría una afectación directa a las diferentes áreas, por ende, a los distintos roles.

Los sujetos en el sistema político se despersonalizan, no existe más la identidad, hoy conocemos al director general, al subgerente, a la secretaria, al vigilante, al policía de tránsito, etc., y cada uno de ellos desempeña determinadas funciones mismas que le hacen ocupar un sitio social en ocasiones bastante denigrado por la misma sociedad y en otras venerado por lo que representa según los cánones que hemos construido.

El rol se convierte en una forma legitimada para vivir y desarrollarse en un mundo lleno de contrastes, las personas se vuelven números de serie, claves, la eficiencia se convierte en el imperativo de vanguardia, hacer (producir) en el menor tiempo posible significa desempeñar adecuadamente su rol, las funciones entre los sujetos están íntimamente ligadas, el afán por disociar el encuentro humano es característica de los sistemas políticos pero estos no solo abarcan las estructuras gubernamentales ni las instituciones también acaparan aquellos espacios de organización entre los individuos, los clubs deportivos son un ejemplo de ello, se crece con la idea “*aprender a hacer*” y bajo este enunciado el sujeto organiza su proyecto de vida, importa mucho consumir lo dicho por la culturas hegemónicas, las vidas se vuelven predecibles y la posibilidad de generar conflictos incrementan en la medida en que lo planeado se le esfuma al sujeto convirtiéndose sólo en deseos reprimidos de un proyecto de vida utópico.

Destacamos la importancia del sistema político en términos de la transformación de las prácticas de los sujetos en el espacio cotidiano, pensamos esta transformación como una dialéctica en donde la injerencia se da en dos planos, desde lo impuesto por el sistema en donde el aspecto macro-social a través de sus estructuras le indica al sujeto los tipos de comportamientos apropiados para tener un sitio en su entorno social y desde el espacio micro-social en donde el sujeto se moviliza a partir de sus relaciones personales en indistintos espacios tales como el hogar, la escuela, el trabajo, el medio transporte, los eventos sociales, por mencionar algunos.

Cabe mencionar que es aquí en donde centramos la posibilidad del cambio, pensamos la acción del sujeto en su espacio cotidiano como la forma que permite repercutir a niveles globales, la importancia de su opinión acompañada de los hechos implica reconsiderar lo que como mundo se está pretendiendo de sus individuos, el sujeto de este milenio, hoy más que nunca se enfrenta a la inestabilidad, a la incertidumbre, el sujeto omite el dialogo, el sistema se lo ha indicado, luego entonces, es sometido a una ley no escrita del más competente, del más hábil y, en esta búsqueda pierde toda noción de los valores universales.

El sujeto construye nuevas formas de relacionarse y novedosos valores que temporalmente van sustituyendo lo que se pensaba insustituible, se generan nuevas prácticas y con ello, deviene la deshumanización, el sujeto ya no es importante en las estructuras lo es el perfil, el rol, es decir, la importancia de la habilidad y la destreza aparecen como indicativos para la posibilidad del ya mencionado progreso.

Volvemos al punto medular. La idea de desarrollo se ha fragmentado. El sistema político en su búsqueda por estabilizar la economía ha mermado al sujeto en cuestión de sus libertades, de hecho, ha provocado pobreza y desigualdad. El sujeto se priva de muchas de las cuestiones que el sistema le prometió obtener de someterse a la dinámica social que de él se desprende; el sistema le ha manipulado, luego entonces, su precariedad se acrecienta en los aspectos más esenciales de la vida, en su acceso a la educación, al divertimento, al empleo bien remunerado, son algunos ejemplos.

La relación entre libertad individual y el desarrollo social va más allá de la conexión constitutiva...Lo que pueden conseguir positivamente los individuos depende de las oportunidades económicas, las libertades políticas, las fuerzas sociales y las posibilidades que brindan la salud, la educación básica y el fomento y el cultivo de las iniciativas (Sen, 2000: 21)

La calidad de vida depende de la obtención de estas libertades, todo impedimento de las mismas implica un fracaso del desarrollo que pugna el sistema político, más allá de la interdependencia de las estructuras en los sistemas, lo único cierto es que el mundo global presenta la dualidad entre la cercanía de establecer lazos para la negociación comercial y una separación marcada entre los sujetos y sus intereses, es decir, de sus libertades.

2.9. IMPACTO EN LA LABOR DOCENTE.

La RIEB ha reconfigurado la cotidianidad del profesor de educación primaria, lo descrito anteriormente es una prueba de dicha reconfiguración, en su voz, la práctica y el desempeño docente se ha politizado y con ello, la discusión crece, el docente se vuelve a colocar en el ojo del huracán, la mirada está focalizada hacia ellos y ellos se

expresan al respecto, sus acciones tienen una razón de ser, el docente construye ideas sobre lo que acontece, la reforma es una realidad, ya participó en el proceso de evaluación, los comportamientos cambian y la voz se escucha, el docente busca espacios de interacción, le urge orientarse y en este continuo repensarse, la incertidumbre lo carcome.

Al profesor le inquieta el imaginarse sin empleo, en principio piensa más en lo negativo, en lo que escucha en los medios de comunicación, en las asambleas magisteriales, reflexiona sobre lo que sus colegas le comentan; las redes sociales y los mensajes que se emiten en ellas, juegan un papel preponderante, la inseguridad invade su pensamiento, su vida cotidiana padece una transformación, lo recurrente ya no es impartir su cátedra ni dirigir su dinámica áulica, ahora se ve obligado a reflexionar sobre su mismo desempeño.

La situación ha cambiado, ahora es una obligación, misma que será evaluable y con ello, la aplicación de la LGSPD, de no ser competente, tendrá que asistir a cursos de formación continua, de profesionalización; pero esto, lo piensa como la antesala del despido, al menos, es el discurso que impera, no como afirmación sino como preocupación, luego entonces, el nuevo sentido común cobra fuerza, su relevancia estriba en orientar las conductas y con ello su mundo cotidiano cambia, surge entonces la necesidad de identificar cómo se dan estas transformaciones y a qué responden, desde qué estructuras de la sociedad la reforma cobra sentido, cuál es el plan en el que se sustenta someter a evaluación a los profesores.

Claro está, que el discurso oficial lo plantea como mejora de la educación en general, la apuesta y el eslogan se apoyan en la idea de contar con los mejores profesores, sin embargo, esta idea no nos es del todo convincente, nuestra pretensión implica analizar los intereses no dichos que justifican una reforma que como los maestros al colocar su manta en las afueras de las escuelas, expresaban: *“es meramente punitiva”*.

La urgencia de reformas estructurales en el país es algo que en todos los sectores se asumía, es un hecho que esto lo sabe desde el ciudadano común hasta el profesionista

más destacado pasando por el micro, mediano y gran empresario. Lo sabe la clase política y lo reclamaba el mundo académico, sin embargo, los intereses se diversificaban y el debate crecía en torno a las prioridades de la nación, los acuerdos en un país con múltiples necesidades son casi imposibles, la clase política está fuertemente vinculada con el sector privado de bienes y servicios principalmente, sin dejar de lado la dependencia comercial con diferentes países del mundo.

La economía en México es voluble, prometedora por un lado y arriesgada por el otro, la mano de obra calificada es atractiva para empresas transnacionales pero la inseguridad que vive el país resultado del combate al narcotráfico ahuyenta a las mismas, lo que convierte a nuestra nación en un territorio de incertidumbres.

En México se presume de ser un país democrático, se busca la mejora en la calidad de vida de las personas, entendiendo esta, como el acceso a los servicios educativos y oportunidades de desarrollo económico, bajo la idea del trabajo asalariado y el goce de la adquisición de los productos que proporcionan una manutención básica, sin embargo, dicho propósito a pesar de no ser nada ambicioso con poca gente se consigue, es decir, el país vive una situación contrastante que cada vez se agrava más, la distribución de la riqueza es sumamente inequitativa.

Algo similar a lo que ocurre en el mundo, es decir, nuestro país es el reflejo de lo que ocurre a nivel global, las diferencias cada vez son más marcadas, la tendencia indica que la riqueza se concentra en pocas manos mientras que la miseria se convierte en una problemática que impide la adecuada circulación del dinero.

Bien podríamos ilustrar con estadísticas la brecha entre ricos y pobres pero nuestra pretensión no va encaminada a presentarlo, algo tan evidente y vivencial no requiere de documentarlo pero si únicamente ilustrarlo.

Siguiendo a Xabier Gorostiaga (1997) y su constructo de visión de mundo como aldea global los niveles de ingreso de riqueza mundial en relación a la población total nos indican las distancias enormes entre las personas en términos económicos; sólo el

20% de la población más rica alcanza un nivel que representa el 82.7% del ingreso mundial mientras que del 20% más pobre el ingreso sólo es del 1.4%, con esto, es inevitable afirmar que el mundo es completamente inequitativo, esto innegablemente se refleja en todas las acciones del sujeto, sobre todo en su espacio cotidiano, en su trinchera y con sus semejantes.

El profesor de educación primaria del sector público del contexto mexicano como cualquier profesional que ejerce su función en determinado espacio, es un sujeto que desde su agenda de labores cumple con normas establecidas desde el plano del Estado que es quien desde su óptica de nación y desde su concepción de formación de ciudadano elige a la vez que construye un perfil de persona bajo el argumento de contar con una población que desde su trinchera, desde su rol social, contribuya a la mejora de la organización y del orden social procurando desde una visión globalizada el progreso individual y social en todos los sentidos.

El discurso desde los portavoces del Estado, implica en todo momento atender las desigualdades sociales y mejorar la calidad de vida de las personas, esto se dice, se logra mediante un plan nacional estratégico que permita la consecución de dichos objetivos.

Como parte de la estrategia de mejora se atienden desde el discurso político aspectos de relevancia como parte medular de las acciones del Estado, el papel económico en términos de importación y exportación de productos, ha sido tema primordial para mantener una estabilidad que permita una adecuada circulación del dinero, sin embargo, la educación en años recientes se ha puesto a discusión sobre sus finalidades y el papel que representa dentro del plan nacional para la anhelada calidad de vida de las personas.

En otras décadas, la educación como acceso a los conocimientos provenientes de una cultura hegemónica se mantenían en las vísperas de todo discurso político, sin importar quién estuviese en el poder ejecutivo, la educación no era tema de reflexión ya que asumía un papel reproductor, luego entonces, la exigencia en los procesos

formativos de los egresados de los diferentes niveles educativos no era cuestionable, de hecho, podemos apuntalar sin la intención de hacer un análisis histórico de la educación en México que su intencionalidad poco ambiciosa se sostenía en la transmisión de saberes poco usuales en la vida diaria de las personas, la separación entre lo que se aprende y lo que se vive era abismal a tal grado que desde los espacios de las relaciones interpersonales se hablaba de una re-educación por parte de los sectores laborales, principalmente, de bienes y servicios.

La escuela lejos de preparar o formar ciudadanos críticos se convertía en un espacio para la subordinación, el ejercicio memorístico y el poco cuestionamiento hacia los problemas sociales; en términos económicos, tampoco se estaban formando a sujetos competentes.

Hemos de señalar que referir a un proyecto educativo de nación implica ubicar cuáles son las pretensiones que se tiene respecto al papel del profesor, sabemos que como proyecto a nivel macro el papel del Estado resulta preponderante, de hecho es quien diseña el plan estratégico, ahora bien, debemos precisar las incidencias de dichos proyectos en la vida diaria de las personas, sobre todo de los actores involucrados, hemos de admitir la complejidad y lo pretencioso que resulta intentar organizar una sociedad cualquiera que esta sea, todo proyecto tiene sus asegunes, todo intento por organizar la dinámica social pareciera burdo, sin embargo, hemos de aceptar que dejarlo a la deriva sería una acción irresponsable.

Sostenemos que aquella nación que no tenga una visión de lo que se quiere para con su sociedad sería un atentado en contra de la misma sociedad, con los sujetos, esto no por mala voluntad sino porque en la mayoría de las naciones la elección de los gobernante se da mediante el voto, de modo tal, que los sujetos que integran el Estado tienen la responsabilidad no solo de administrar los recursos públicos, sino de generar una planificación a nivel nación que integre entre sus objetivos el bienestar social en todas sus aristas pasando desde el económico hasta el cultural y educativo.

Más allá de las pretensiones de Estado que se tengan, es indudable que la incidencia en los comportamientos de los sujetos es tan notoria que a partir de los vínculos que se establecen la dinámica social cambia considerablemente. Desde luego, que las decisiones a nivel macro reconfiguran las prácticas sociales, más aún, las decisiones globales, el mundo de hoy no se puede pensar desde una óptica del aislamiento, la economía y el mito de la búsqueda de su estabilidad siempre procura la generación de programas que posibiliten el acceso a los bienes y servicios de la mayoría de las personas, hablamos entonces, de una interdependencia económica.

El poder económico aunque aún se concentra en pocas manos, ya no es absoluto, si bien, siguen permeando los monopolios, el control de los diferentes sectores productivos se vuelve más complejo, necesariamente la unión de fuerzas se vuelve imprescindible, el eco de alguna decisión macro-económica se siente en los lugares más recónditos del mundo, es así como el pensamiento único se escurre en la población casi mundial.

Las tendencias se globalizan y las practicas se vuelven recurrentes en los diferente tipos de culturas, el mundo se convierte en una aldea gigante, en él habitan múltiples maneras de concebir la ejecución de la vida, los sujetos se encuentran más cercanos en términos de comunicación, la información fluye y los diferentes tipos de conocimiento se dispersan a velocidades inusitadas.

El mundo se razona desde la emoción a veces impulsiva, también se interpreta y cada opinión emitida conlleva un trasfondo digno de analizar y comprender, porque mientras se piensa que el mundo y las acciones sociales de los sujetos son la semejanza de los acuerdos entre quienes representan el poder económico, lo cierto es que desde las prácticas de la vida diaria, desde la cotidianidad y las particularidades del sujeto, es como se pueden apreciar los cambios más notorios en las formas de vida, atender lo local desde una lectura de lo globalizado nos ayudará a comprender los cambios más significativos en el mundo.

Es así como hemos planteado la trayectoria política de la EDD, a través de las líneas anteriores hemos presentado una serie de situaciones históricas que al converger han dado lugar a un proyecto de nación que se modela desde las exigencias de un mundo global de corte neoliberal en donde el factor economicista se ha preponderado por sobre cualquier forma de organización social.

Los profesores de educación primaria comienzan a padecer los puntos centrales y prioritarios de la RIEB a partir de la EDD como un proceso punitivo que transgrede su estabilidad laboral y su desempeño profesional.

Los significados que se van construyendo se permean desde diferentes alternativas de acción; variadas aristas se toman como caminos conducentes para ejercer su profesión; mantenerse en pugna y negarse a participar en la evaluación, participar pero bajo protesta e inconformidad para con el proceso y participar sin ningún recato, parecen ser las opciones más cercanas y viables para un profesor que de pronto se ha encontrado con una fuerte carga emocional que le obliga a tomar decisiones contundentes respecto al nuevo papel que tendrá que asumir derivado de las nuevas habilidades que le exige adquirir la EDD.

CAPITULO III

ESTRATEGIA METODOLÓGICA:

LOS CAMINOS HACIA LAS VOCES DE LOS PROFESORES.

*A veces la gente no quiere
Escuchar la verdad porque
No quiere que sus ilusiones
Se vean destruidas.*

Friedrich Nietzsche

En el siguiente capítulo mostramos la estrategia metodológica que nos conduce a la interpretación del dato empírico, aquí encontramos aspectos básicos de nuestra investigación: los antecedentes de los trabajos similares al nuestro que vinculan docencia-evaluación y representaciones sociales.

La discusión epistemológica en términos de categorías teóricas y empíricas se presenta en un segundo momento. Ante la discusión, nos fue apropiado colocar la perspectiva que asumimos en relación a los conceptos de realidad y sentido común que recurrentemente utilizamos en la interpretación del dato empírico.

Consecuentemente, le presentamos al lector, la tabla de códigos y nomenclaturas que se utilizaron para identificar a los sujetos de indagación y el instrumento de recolección del dato empírico.

Posteriormente describimos el método que construimos para proceder al análisis e interpretación del dato empírico, en este caso, lo hemos nombrado el método *comprensivo-interpretativo de la inter-subjetividad de los actores*.

De las técnicas e instrumentos aplicados hemos escrito el argumento que justifica su elección y que nos ha permitido perseguir nuestro objetivo.

En la parte final del capítulo escribimos el proceder para la sistematización del dato empírico y a modo sintético presentamos la manera en la que organizamos la

información para poder interpretarla en relación a los que nos expresaron los profesores y el contexto de sus opiniones y actitudes.

3.1 ESTUDIOS ANTECEDENTES QUE VINCULAN DOCENCIA, EVALUACION Y REPRESENTACIONES SOCIALES.

Este apartado lo presentamos como una posibilidad para reconocer alternativas de investigación en términos teórico-metodológicos de un objeto de estudio similar al que hemos construido en el proceso de investigación. Lo presentamos como una selección documental de la producción académica en un tiempo delimitado.

Con el estudio de los antecedentes respecto a nuestra investigación tenemos la oportunidad de presentar el estado de desarrollo del objeto en cuestión considerando su nivel de avance de acuerdo a los elementos que conforman una investigación en las diferentes disciplinas del conocimiento.

El presente escrito representa un esfuerzo por realizar una búsqueda documental de lo que en los últimos 6 años (2010-2016) se ha investigado en relación al trabajo que se intitula: *“Representaciones sociales del profesor de educación primaria en relación a la evaluación del desempeño docente: antinomias de la gestión del proceso”*.

De lo anterior, el escrito que presentamos refiere a un ejercicio para la constatación de la originalidad de nuestro trabajo y del vacío de conocimiento que es pertinente investigar, de tal manera, que la selección documental se realiza en 10 fuentes de consulta, para ser más precisos las primeras 9 son revistas indizadas de prestigioso reconocimiento tanto a nivel nacional como internacional, la décima fuente de consulta refiere a *tesiunam*.

A continuación presentamos nuestras fuentes de consulta:

1. Perfiles educativos
2. Revista mexicana de la investigación educativa (COMIE).
3. Revista sinectica (Comité latinoamericano de matemática educativa).
4. Revista innovación educativa.
5. Revista de educación superior (ANUIES).
6. Revista electrónica de investigación educativa (UABC).
7. Revista latinoamericana de educación superior (UNAM).
8. Revista latinoamericana de investigación matemática (Comité latinoamericano de matemática educativa).
9. Revista apertura (U de G).
10. Tesiunam.

Nuestro objetivo está organizado bajo tres aspectos fundamentales:

- Presentar datos relevantes acerca de los enfoques teóricos y disciplinares dados al objeto de estudio.
- Dar cuenta de las perspectivas metodológicas identificadas en los trabajos.
- Describir el estado de desarrollo alcanzado por el objeto de estudio.
- Argumentar la originalidad del objeto de estudio propio de nuestra investigación.

Con estos objetivos la información se organiza de manera coherente dando cuenta de los resultados obtenidos que le indiquen al lector el estado actual de desarrollo en torno a la temática, el objeto de estudio investigado y las tendencias arrojadas de dicha selección documental.

Ya hemos dicho que la investigación de la que se construye nuestro apartado la hemos titulado "*Representaciones sociales del profesor de educación primaria en relación a la evaluación del desempeño docente: antinomias de la gestión del proceso*" de esta, hemos ubicado tres ejes temáticos: *reforma integral para la educación básica, representaciones sociales y docente de educación primaria.*

La pretensión de nuestro trabajo en relación al objeto de estudio implica al docente de educación primaria como sujeto de indagación; el tema central, la EDD y la RIEB como el marco normativo donde se desarrolla esta. La identificación de los significados construidos por el maestro representa a nuestro objeto de estudio.

Buscamos captar un fragmento de la realidad a partir de lo que para el profesor representa dicha evaluación, en este representar intentamos descubrir algunos elementos que den cuenta de las opiniones, actitudes e imágenes que el profesor construye; establecimos un acercamiento, le cuestionamos, lo escuchamos y nos convertimos en intérpretes de su pensar, de su sentir y también, del posicionamiento que asume sobre una situación tan compleja como lo es la evaluación de su desempeño.

Pensamos en las expresiones del profesor, los significados que construye como objeto de estudio, pero no es cualquier tipo de profesor, es un profesional que ha vivido los cambios sustanciales del proceso educativo, su experiencia lo avala, recurrimos a un tipo de docente que en su trayectoria lo respaldan el haber participado en la reciente EDD en el año 2015 y de amplia experiencia, encontramos que en su perfil nos muestra un docente participativo involucrado en las situaciones escolares, un profesor expresivo del cual se tiene una imagen de persona proactiva a la vez que colaborativa.

Es un profesor de primaria de un municipio cuya ubicación geográfica la encontramos en la zona metropolitana, específicamente en la zona oriente del Estado de México, Nezahualcóyotl, para ser puntuales. Hablamos de un profesor que tiene el respaldo de ser profesionista, con una labor frente a grupo de entre 20 y 35 años.

El profesor indagado es un referente de la escuela ya que su opinión y decisiones tomadas son respaldadas por sus compañeros docentes, un profesor con este perfil hemos indagado, un docente que para nosotros representa el actor por excelencia, el sujeto que adjetivamos como informante clave.

Para investigar lo anterior el propósito fue ubicar si lo pretendido goza de anonimato. Nos interesa saber qué de los tres elementos señalados como fundamentales en el proyecto ya han sido investigados.

Buscamos articular RIEB-representaciones sociales y docente de primaria (DP) como elementos clave para con la investigación, luego entonces, nos hemos dado a la tarea de investigar qué de lo pretendido ya ha sido investigado o qué investigaciones guardan similitud con la nuestra para establecer contrastes y coincidencias, buscamos descartar la duplicidad de investigaciones con el objeto de estudio, asimismo, respaldar la originalidad y autenticidad de nuestro objeto construido y objetivos establecidos.

Para lograrlo hemos procedido de la siguiente forma:

1.- El procedimiento de búsqueda en cada una de las fuentes de consulta se realizó por eje temático (ET).

Eje temático (NT para su identificación)	Reforma integral para la educación básica	Representaciones sociales	Docente de educación primaria
Código de identificación	RIEB	RS	DP

Tabla 2. Ejes temáticos para la búsqueda documental.

Una vez que el filtro de búsqueda nos arrojó los trabajos hicimos un cruce de información para evitar duplicidades ya que algunos trabajos nos aparecían con los tres ET de búsqueda.

Posteriormente, dimos lectura a cada uno de los trabajos e hicimos una depuración ya que nos interesaban solo aquellos trabajos que tuvieran relación en al menos dos ET, es de decir, si algún trabajo de RS no guardaba relación con DP o RIEB el trabajo no era considerado, por el contrario, si existía vinculo en al menos dos ET los trabajos los

fuimos organizando en una tabla de diseño propio en la hoja de cálculo de Excel en donde fuimos almacenando la información a partir de una organización de los criterios que nos parecieron oportunos analizar.

A continuación presentamos un ejemplo,

FUENTE	AUTOR	AÑO	TÍTULO	DATOS	NÚCLEO TEMÁTICO
Perfiles Educativos	Ernesto Treviño Ronzón Y Rodolfo Cruz Vadillo	2014	La Reforma Integral de la Educación Básica en el discurso docente. Análisis desde el ángulo de la significación	MÉXICO, VOL. XXXVI, NÚM. 144, 3A. ÉPOCA, 2014, abril-junio, PP. 50-68.	RIEB
METODOLOGÍA	ORIENTACIÓN	MÉTODO	TÉCNICAS	TÉCNICAS	AUTORES
Cualitativa	Exploratoria	Análisis de las significaciones	Entrevista semi-estructurada	Grupo focal	Moscovici, S., Popkewitz, Thomas., Zorrilla Margarita.

Tabla 3. Ejemplo de almacenamiento de información de cada una de las fuentes de consulta.

Una vez que dimos lectura a los trabajos, identificamos los criterios que se muestran y los concentramos en la ya mencionada hoja de cálculo de excel; por motivos de espacio decidimos realizar algunas gráficas que nos muestran los resultados obtenidos en términos de tendencias y que nos dan un panorama del estado de desarrollo de algunos elementos de nuestro objeto de estudio.

Antes de presentar estos gráficos es pertinente mostrar la totalidad de trabajos ubicados en nuestra búsqueda documental,

No.	FUENTE	AUTOR	TÍTULO
1	P e r f i l e s E d u c a t i v o s	Benilde García Cabrero	Consolidar las reformas de la educación básica en México. Una asignatura pendiente
2		Azucena Ochoa Cervantes	Los conocimientos y opiniones de los docentes de educación primaria acerca de la asignatura de formación cívica y ética. El caso de Querétaro, México
3		Ernesto Treviño Ronzón Y Rodolfo Cruz Vadillo	La Reforma Integral de la Educación Básica en el discurso docente. Análisis desde el ángulo de la significación
4		Yazmín Cuevas Cajiga Y Olivia Mireles Vargas	Representaciones sociales en la investigación educativa Estado de la cuestión: producción, referentes y metodología
5		Yazmín Cuevas Cajiga	Representaciones sociales de la reforma de educación básica. La visión de los directivos
6		Juan Manuel Piña Osorio	Las representaciones sociales y la reforma educativa
7		Silvia Domínguez Gutiérrez	Campos de significación de la actividad científica en estudiantes universitarios
9		Felicita Garnique C	Las representaciones sociales. Los docentes de educación básica frente a la inclusión escolar
10		Patricia Ducoing Watty	Rébsamen: algunas aportaciones conceptuales al proyecto modernizador de la educación en México
11		Revista Mexicana de Investigación Educativa (COMIE)	Miguel de la Torre Gamboa
12	Revista Sinectica	Tania Rodríguez Salazar	Discusiones teórico-metodológicas sobre el carácter contextual de las representaciones sociales
13		Olivia Mireles Vargas	Representaciones sociales: debates y atributos para el estudio de la educación
14		Sonia Helena Castellanos Galindo y Ruby Esperanza Yaya Escobar	La reflexión docente y La construcción de conocimiento: una experiencia desde La práctica
15	Revista Innovacion Educativa	Caride Gómez, José Antonio	La educación y sus políticas como objetivo de desarrollo del milenio
16		Medina Rivilla, Antonio; Domínguez Garrido, María Concepción; Medina Domínguez, María	Evaluación de las competencias docentes

CUADRO 1. TOTALIDAD DE FUENTES DE COSULTA.

No.	FUENTE	AUTOR	TÍTULO
17	Revista de Educación Superior (ANUIES)	Pedro Flores Crespo y César García García	La Reforma Educativa en México. ¿Nuevas reglas para las ies?
18		Armando Alcántara Santuario	Privatización, cambios y resistencias en educación
19	Revista Electronica en Educación (UABJ)	Minerva Nava Amaya	La evaluación docente en la agenda pública
20		Dalia Ruiz Ávila	Política educativa, derivación de acuerdos internacionales
21		Miguel Ávila Gómez	La otra cara de las evaluaciones externas
22	Revista Iberoamericana de educación superior (UNAM)	Miguel Angel Netzahualcoyotl Netzahual	Las representaciones sociales de los docentes sobre la Reforma Integral de la Educación Básica
23		Marco-Antonio R. Dias	<i>¿Quién creó este monstruo? Educación y globalización: sus relaciones con la sociedad</i>
24	Libro ISUE	Mireles, Olivia (coordinadora)	<i>Representaciones sociales: emociones, significados y prácticas en la educación superior</i>
25	Libro INEE	<i>Gilberto Guevara Niebla, María Teresa Meléndez Irigoyen, Fausto Enrique Ramón Castaño, Hídalga Sánchez Pérez y Felipe Tirado Segura.</i>	<i>La evaluación docente en México.</i>
26	Tesiunam	Pioquinto Gómez, Arturo,	Las representaciones sociales que los docentes construyen respecto de la evaluación en competencias, en el escenario de la Reforma Integral para la Educación Básica (RIEB) /
27		Esquivel Garduño, Ana Karen	Evaluación del desempeño docente de educación primaria :ejes de una propuesta /
28		Saldaña Rocha, María del Carmen,	Representaciones sociales de profesores
29		Ramos Guillén, Ricardo	La calidad de la educación :representaciones sociales de docentes de educación secundaria del Distrito Federal /
30		María Macarena López Órtiz	La calidad de la educación :representaciones sociales de docentes de educación secundaria del Distrito Federal /
31		Galván Martínez, María Guadalupe	Las representaciones sociales y su relación con la práctica docente /

Cuadro 1. Totalidad de trabajos encontrados en la totalidad de fuentes de consulta.

Ahora resulta adecuado mostrar estas tendencias mediante las gráficas de año de publicación, orientación metodológica, método y técnicas utilizadas.



Gráfico 2. Año de publicación

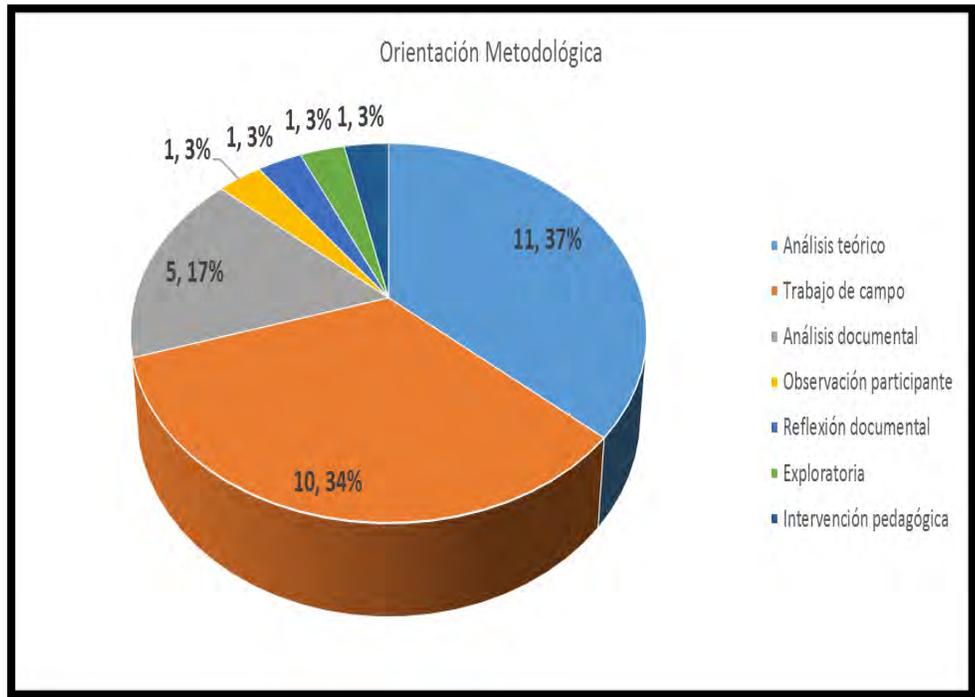


Gráfico 3. Orientación metodológica.

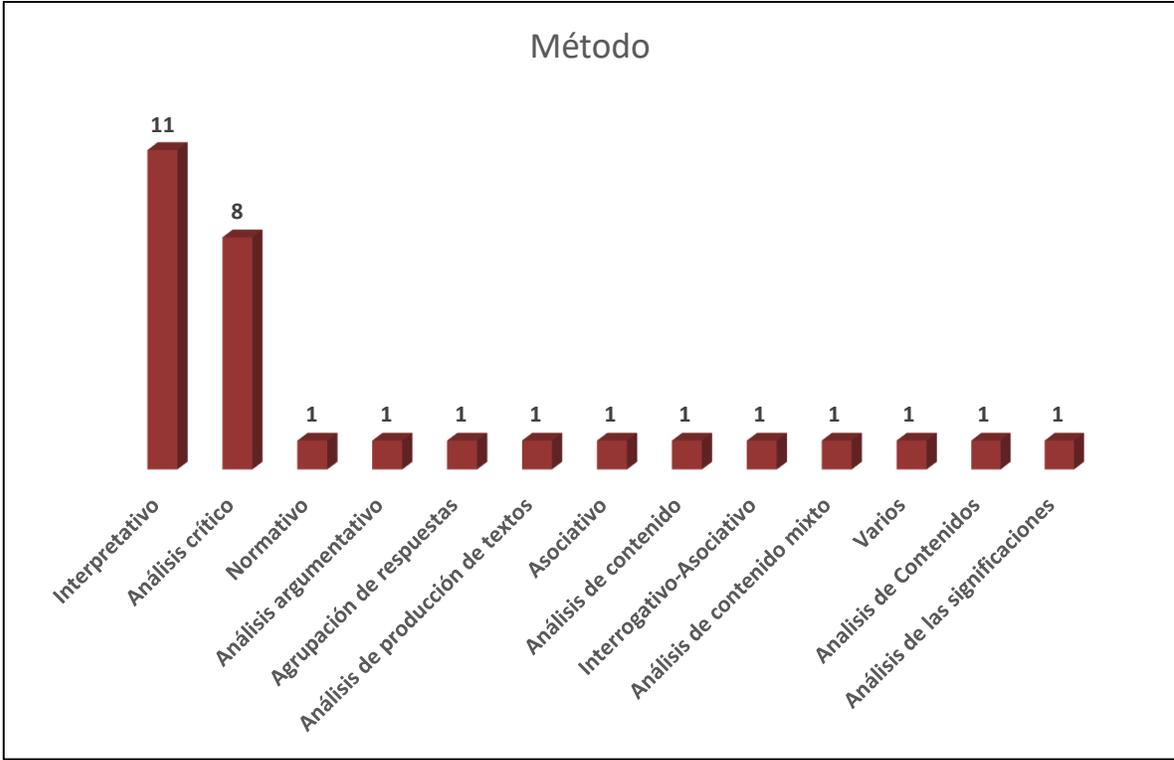


Gráfico 4. Métodos preponderantes.

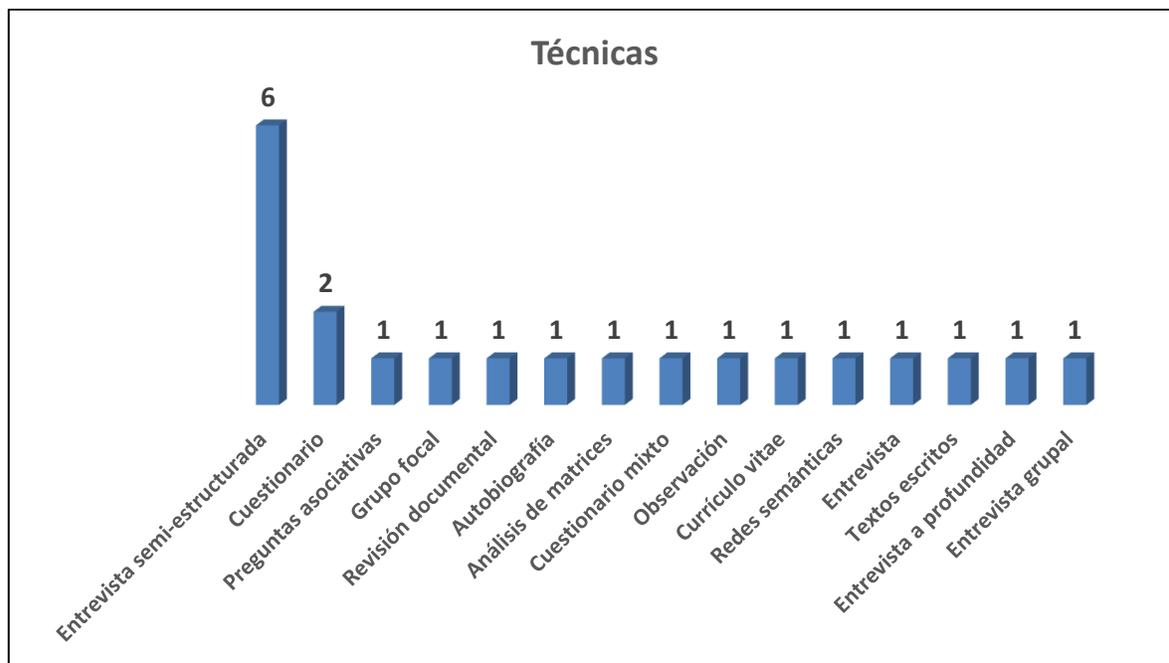


Gráfico 5. Técnicas preponderantes.

Son bastante ilustrativas las gráficas de los hallazgos en términos de la selección documental, de lo anterior se desprenden las siguientes conclusiones:

- En el año 2010 y el 2015 se publicaron el mayor número de trabajos. Lo curioso resulta que en referencia a nuestra investigación representan el primer y último año de búsqueda, esto quiere decir que no existe una tendencia ni en decremento ni en incremento del tipo de publicaciones que toman a los significados de los actores de la educación como objeto de estudio.
- La orientación metodológica la hemos categorizado en términos del enfoque de investigación ya que es pertinente señalar que solo buscamos aquellas investigaciones de carácter cualitativo. En la gráfica podemos apreciar como los trabajos teóricos y de campo ocupan el primer sitio en valores porcentuales los cuales son mínimos 11.37% y 10.34% respectivamente por lo que nos parece que existe un vacío en relación a trabajos que retomen el dato empírico, es decir, que tengan un acercamiento con los actores de la educación.

- Es bastante ilustrativo el gráfico de métodos preponderantes en donde podemos apreciar la riqueza de alternativas para recolectar el dato empírico. Es multivariada la elección y el acomodo de la técnica de acuerdo a los diferentes objetos de estudio que se plantean. Aquí destaca el método interpretativo y el análisis crítico los cuales coinciden con la orientación metodológica ya que un alto porcentaje de los trabajos se encuadran en la reflexión teórica de los fenómenos educativos.

De los restantes criterios que concentramos en nuestra tabla de almacenamiento (autores consultados y sujetos de indagación), optamos por hacer una descripción de nuestro hallazgo,

El carácter de las investigaciones que identificamos está segmentado en trabajos de campo que recuperan la voz de los actores de la educación y los trabajos de reflexión teórica que asumen un posicionamiento respecto a los fenómenos educativos, en este sentido, nos interesan los primeros, y de estos, hemos de admitir que si bien centran sus objetivos en conocer los significados que construyen las personas respecto a una problemática social a la vez que educativa no son los maestros de educación primaria los que interesan a los investigadores, los estudiantes y maestros de educación superior representan el mayor porcentaje de sujetos de indagación en los trabajos que recuperan el dato empírico.

Ahora bien, hemos de aclarar que debido al carácter de nuestro de objeto de estudio fueron los trabajos en RS los que preponderan para la identificación e interpretación de significados compartidos, en este tenor, resulta atinado presentar lo identificado a modo de síntesis,

Revisando los textos, rescatamos lo siguiente:

Haciendo la revisión de los artículos es importante resaltar a manera de síntesis lo identificado:

Método predominante	Documental e interpretativo
Perspectiva teórica	Sociológica, psicológica e interdisciplinaria
Fundamento teórico	Denisse Jodelet, Serge Moscovici, Maria Auxiliadora Banchs.
Técnicas e Instrumentos	Entrevista a profundidad, cuestionario mixto y textos escritos
Enfoque predominante	Procesual

Cuadro 2. Tendencias teórico-metodológicas.

Podemos sostener que la EDD analizada desde la voz del maestro de educación primaria como actor principal del acto educativo ha sido investigada más desde el aspecto teórico que del empírico, siendo las investigaciones de corte explicativo las que ocupan el primer sitio dentro de los trabajos académicos.

Resaltamos la pertinencia del trabajo realizado considerado como sujeto de indagación al docente mismo a partir de la experiencia de haberse sometido al proceso de evaluación, luego entonces, resulta justificable tener un acercamiento con él, que nos permita comprender e interpretar lo que para los docentes representa dicho proceso y los significados que durante el proceso va construyendo y que además le permiten orientar su desempeño profesional.

Es el enfoque cualitativo el predominante en este tipo de investigaciones con un fuerte apoyo en la perspectiva teórico-metodológico de las RS bajo el enfoque procesual el que da sustento a la mayoría de los trabajos encontrados, por lo que nos parece atinado inclinar la investigación bajo este enfoque que permita presentar los significados del profesor desde su punto de vista, desde su opiniones y actitudes.

Al ser un tema contemporáneo que se encuentra en las discusiones académicas de indistintos sectores dado que la EDD recientemente se acaba de ejecutar resulta pertinente indagar respecto a las opiniones del docente de educación primaria ya que este actor del acto educativo ha sido poco estudiado, es menester, comprender e interpretar su sentir a partir de ya haberse sometido a dicho proceso de evaluación.

Después de la revisión nos percatamos de que lo investigado ha sido insuficiente, la voz del profesorado se encuentra mermada, tener un acercamiento con él, le permitirá reorientar su desempeño educativo, su quehacer profesional.

3.2 DISCUSIÓN EPISTEMOLÓGICA. NOCIONES Y CATEGORÍAS TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN.

Hemos apostado por asumir una posición epistemológica de la noción de *realidad*, *nuevo sentido común* y *vida cotidiana* como categorías teóricas centrales de la presente investigación, evidentemente por el carácter propio de nuestro objeto de estudio.

Nos parece fundamental remitirnos a estas categorías ya que nuestro objeto de estudio está encaminado hacia la comprensión como posibilidad para interpretar un fragmento de la realidad construida por los profesores. Una realidad que en un primer momento se le presenta como ordenada, pero que a partir de su interactividad con los sujetos reconstruye, dotando de significados y sentidos que a su vez le permiten orientar su acción.

El accionar de los docentes como producto de sus relaciones interpersonales se da en un espacio de la vida cotidiana en donde el *sentido común* juega un papel preponderante.

En este espacio de interacción se conjugan elementos importantes que representan categorías centrales de nuestro trabajo; *realidad social*, *sentido común* y *vida cotidiana* se entrelazan como elementos imprescindibles para comprender la construcción de significados que los docentes hacen en relación a la EDD.

Asumimos que la realidad se construye socialmente; si bien, la realidad en sí, implica la cualidad de los fenómenos que reconocemos independientes de nuestra propia volición (no podemos hacerlos desaparecer) (Berger y Luckmann, 2003) muchos de estos fenómenos se generan a partir de las relaciones humanas, luego entonces, poseen características específicas que tienen una fuerte incidencia en la vida diaria de las personas.

El mundo está objetivado, empero, es producto del encuentro humano y de la subjetividad individual, es decir, para objetivar la realidad y presentarla como coherente, se requiere de un proceso de intersubjetividad, este se da, en el encuentro humano, en las relaciones interpersonales y su espacio es el de la vida cotidiana, en donde los escenarios son indistintos, desde reuniones de trabajo, pláticas espontáneas de encuentros fortuitos y diálogos casuales, que de alguna manera van legitimando la objetividad vivida y van creando nuevas formas de ordenar la realidad; este ordenamiento se vale, innegablemente, del sentido común que de alguna forma se permea incesantemente en las relaciones humanas.

El *nuevo sentido común* es un tipo de conocimiento que deriva de la ciencia y que se incorpora en las conversaciones cotidianas de las personas. Es una manera de convertir un proceso, que ante el ciudadano común pareciera ser muy complejo, y que se traslada al espacio cotidiano de una forma coloquial, una manera sencilla de incorporar elementos científicos al lenguaje utilizado en lo ordinario de la vida del hombre.

Si la realidad es social y el nuevo sentido común se permea en la vida cotidiana, entonces, está la entendemos como el espacio en donde se generan los encuentros humanos y de los que se derivan sus acciones sustentadas en la exigencia de lo social, establecida a partir de la legitimación de comportamientos que organizan el mundo.

El mundo de la vida cotidiana, es la realidad fundamental y eminente del hombre, es la región de la realidad en que el hombre puede intervenir y modificar (Berger y Luckmann, 2003). Conjugar estas tres categorías nos permite comprender la

construcción de significados de los docentes en relación al proceso de la evaluación de su desempeño.

3.3 PERSPECTIVA DE LA INVESTIGACIÓN.

Derivado de nuestro objeto de estudio el cual lo hemos planteado como la identificación e interpretación de significados que los profesores de educación primaria construyen en relación a la evaluación del desempeño docente es que hemos concebido como necesario asumir una idea de lo que para nosotros implica la realidad, misma donde pensamos se construyen dichos significados y los docentes reorientan su desempeño profesional y les posibilita la fundamentación de su accionar en un entorno social.

Asumimos que la realidad se construye socialmente, luego entonces, nos importa esa realidad que los profesores piensan, viven y transforman, aludimos a una realidad subjetiva que se intenta objetivar en el mundo de la vida cotidiana, un mundo en el que las opiniones, las actitudes y las percepciones conforman una realidad representada y esta le permite justificar su acción, pero además, le hace viable encontrar el sentido de su desempeño.

Es en el espacio cotidiano donde las relaciones personales cobran sentido, ahí, los encuentros humanos dan cuenta de la intersubjetividad, el mundo es compartido, y como tal, se asume la incidencia en y desde el otro, aquel que forma parte de su mundo cercano y que desde sus conocimientos y acciones tiene presencia en la construcción de la realidad, la vida cotidiana, entonces, se vuelve la realidad por excelencia.

“La realidad de la vida cotidiana se da por establecida como realidad. No requiere verificaciones adicionales sobre su sola presencia y más allá de ella. Está ahí, sencillamente, como facticidad evidente de por sí e imperiosa, Sé que es real.”
(Berger y Luckmann, 1998:39).

Esta noción de la realidad nos permite pensar que es aquí donde los docentes a través de su nuevo sentido común expresan un discurso a partir de lo dicho y lo hecho, es decir, de lo que piensan, dicen y ejecutan.

Para el profesor de primaria la EDD tiene una incidencia en su vida diaria, necesariamente, por su carácter obligatorio la ha tenido que pensar, sin embargo, está presente en su vida diaria, en su mundo cotidiano, así, éste proceso, ocupa un lugar de pensamiento, de tal manera que, para nosotros resulta atinado poder consultarle, incitarlo a que desde su voz nos pueda emitir todo tipo de expresiones, entender su mundo, su realidad, nos obliga a tener un acercamiento con él, buscar los espacios donde el profesor suele expresarse, los escenarios de discusión y aquellos momentos de su cotidianidad en los que suele abrirse en relación al proceso evaluativo; luego entonces, nos fue necesario, diseñar una estrategia que da cuenta de lo pretendido, las expresiones del docente a partir de sus opiniones en relación a un proceso con injerencia en su mundo real, de ahí, que presentemos, los momentos clave que nos siguen conduciendo para la identificación de estos significados.

Antes de presentar las etapas de nuestra estrategia para identificar los significados es importante señalar el papel preponderante del nuevo sentido común en la vida cotidiana. Referimos a esta categoría apoyados en la noción psicosocial de Serge Moscovici (1979), desde su óptica, el sujeto se apropia de conceptos venidos de la ciencia y los incorpora en su lenguaje como opción para relacionarse.

La EDD presume su existencia desde el ámbito de las ciencias de la educación, el buscado perfil idóneo de un profesor frente a grupo se sustenta desde el discurso oficial en investigaciones psicosociales, donde se describen las características de lo que, desde el deber ser, un profesor tendría que asumirse y cómo ejercer su función profesional.

Entonces, hablamos del nuevo sentido común, la evaluación de los docentes forma parte de las prioridades de una reforma educativa que se dice se fundamenta desde varias aristas; lo psicológico, lo económico y lo social, por ejemplo.

Ahora bien, el profesor ha incorporado nuevos constructos propios de las ciencias de la educación (competencia, secuencia didáctica, evidencia, estándares curriculares, etc.) Así, la vida cotidiana se solidifica en el nuevo sentido común, el profesor ha

incorporado nuevas formas de interacción, nuevas maneras de dialogar bajo un tipo de lenguaje que se ha transformado y que necesariamente recurre a él para poder tener una intervención en lo social desde su espacio local.

“El sentido común no desaparece de la sociedad moderna sino que adquiere otro matiz. Es un nuevo sentido común, ya que ahora se elabora con el auxilio de la ciencia y de la técnica. En sociedades anteriores el sentido común se encontraba separado de este pensamiento especializado (ciencia, técnica, filosofía), a diferencia de lo que ocurre en el periodo actual donde hay una mezcla de ciencia y sentido común” (Gutiérrez, 2008, en Arbesú, 2008:19-20).

Resaltamos la importancia de las categorías que sobresalen en relación a la pretensión de identificar significados en torno a la EDD. Indudablemente “*el nuevo sentido común*” con presencia en la “*vida cotidiana*” nos dan elementos suficientes para la construcción de nuestros instrumentos de recolección del dato empírico, mismos que buscan, insistimos, los significados construidos.

3.4 CÓDIGOS Y NOMENCLATURAS.

Es importante que el lector considere que en el ejercicio de interpretación se encontrará con una serie de códigos y nomenclaturas que nos permiten simplificar algunas expresiones y reconocerlas dentro del escrito para una mejor comprensión de las ideas.

Si bien a lo largo de la explicación de la metodología ya hemos usado algunos códigos es importante recuperarlos e incluir los demás ya que tienen una presencia recurrente en la interpretación.

En primer lugar hemos de precisar que P1, P2, P3 y así sucesivamente refieren a profesor uno, profesor dos, profesor tres, etc. Por lo tanto, dicho código lo recuperamos para construir los consecuentes a utilizar, aquí los presentamos,

Para reconocer las opiniones de los maestros las hemos colocado en formato de cita textual y las podemos reconocer del siguiente modo,

OP1E	Opinión profesor uno en entrevista.
OP2N	Opinión profesor dos en narrativa.
OP3C	Opinión profesor tres en cuestionario.

Cuadro 3. Códigos y nomenclaturas.

3.5 EL MÉTODO

A partir de la aplicación de los instrumentos de indagación, el cuestionario de relaciones afectivas, el cuestionario semi-abierto, la entrevista semi-estructurada y la narración hemos obtenido un enorme cumulo de información en relación a las opiniones y actitudes que los docentes asumen frente al proceso de la evaluación de su desempeño. En este tenor hemos realizado la triangulación para identificar los significados construidos y hemos notado la compartición de los mismos develando así algunas RS que de alguna manera orientan el accionar de los maestros respecto a su desempeño profesional.

Para transitar de los significados a las RS hemos comprendido que toda acción del sujeto tiene determinada intención, esta se genera a partir de la reflexión que los maestros hacen respecto a las consecuencias de los resultados de su proceso de evaluación pero, sobre todo, de su participación durante todo el trayecto de las cuatro etapas.

Para identificar los significados hemos de considerar que derivado de las opiniones de los maestros procuramos captar si en cada expresión existía alguna acción y/o vivencia y, si de esta, la intención fue reflexionada en relación al pensamiento y acción del otro, es decir, para sostener que identificamos significados no nos bastó con escuchar y leer la vivencias de los profesores sino procuramos comprender si estas

fueron significativas, esto lo logramos, cuando los profesores hacían referencias a las repercusiones de su accionar en su vida cotidiana, el aspecto emocional fue fundamental para poder definir algunos significados resultado de las opiniones emitidas por los maestros.

[...] Es equivoco decir que las vivencias tienen significado. El significado no reside en la vivencia. Antes bien, son significativas las vivencias que se captan reflexivamente. El significado es la manera en que el yo considera su vivencia, reside en la actitud del yo hacia esa parte de su corriente de la conciencia que ya ha fluido hacia su "duración transcurrida". (Schutz, 1932:99)

Una vez que nos percatamos de los significados construidos procedimos a cerciorarnos si eran compartidos dentro de su grupo de asociados. Después que identificamos que algunos significados se compartían analizamos la traducción de estos significados en acciones concretas o por concretizar según la versión de los maestros, no olvidemos que un aspecto de la RS es justamente la función que tiene en la dinámica social, en este caso, "la preparación para la acción", de tal manera, que al reunir dichos aspectos logramos la identificación de RS mismas que pudimos interpretar a la luz del contexto en el que se generan y vinculando los aspectos cognitivos (propios de los significados) y sociales para su conformación y circulación en la realidad social.

Ahora bien, el momento cumbre de la investigación lo hemos planteado como la interpretación de segundo nivel que hemos realizado a partir de estas RS identificadas.

Sostenemos que el segundo nivel de interpretación tiene que ver con nuestra función como intérpretes de lo interpretado por el profesor. Así es, una vez que hemos escuchado y concentrado la información de lo que los docentes han interpretado desde su pensar y posicionamiento respecto a la EDD, lo que nos ha correspondido es hacer una interpretación de esa realidad que para los maestros pasa como la realidad por excelencia, es decir, la que ellos han construido a partir del nuevo sentido común mismo que se genera en el espacio de interacción de la vida cotidiana.

Para realizar este segundo nivel de interpretación hemos recurrido al **método comprensivo-interpretativo de la intersubjetividad de los actores**. Esto quiere decir que hemos diseñado una forma de proceder para el análisis de nuestro dato empírico, esto sin olvidar que ya hemos explicado nuestra orientación metodológica para la captación de RS; lo que ahora nos corresponde es interpretar como estas RS inciden en la acción social de los maestros para desempeñar su práctica profesional, en este sentido, es menester, señalar tres aspectos fundamentales que orientaron nuestra interpretación:

- Las representaciones sociales identificadas.
- El sentido de la acción de dichas representaciones.
- La comprensión de las RS en el contexto político de la EDD.

Nuestro método recupera lo comprensivo y lo interpretativo desde la concepción social que hace Alfred Schutz (1973) de la realidad, que desde su postura, esta se construye desde lo social a partir del sentido común que experimentan los hombres desde el escenario de la vida cotidiana y que establece su existencia desde la relación con sus semejantes, es decir, desde la intersubjetividad.

Para elevar nuestro proceder a la comprensión de la realidad, comprendida e interpretada por los maestros, hemos de admitir que la intención descansa en que a partir de la captación de las RS, ubicar el papel que tienen en el entorno de los maestros entendiendo que ya por su naturaleza sabemos que son producto de los significados que han construido en términos sociales, es decir, en el grupo de colegas. Referimos al proceso que le conduce a la construcción de RS y la forma como se diluyen en un espacio de la vida cotidiana.

Para realizar dicha interpretación hemos diseñado un proceder con las siguientes implicaciones:

- Ubicamos la representación social e identificamos la categoría empírica central que la conforma.

- Posteriormente, asociamos esta categoría central con el elemento cognitivo que implica la generación de una RS. Es decir, el pensamiento individual del maestro y la relación de sus opiniones y actitudes a partir de lo emocional.
- En última instancia, hemos realizado una asociación de la RS con el contexto en el cual se genera, de modo que, hemos presentado una serie de inferencias las cuales representan el elemento central de nuestra interpretación.

Con esta forma de proceder nos hemos acercado a lo que teóricamente se conoce como “*verstehen*” o comprensión interpretativa en las ciencias sociales. Sin embargo, no es este el método de interpretación, el nuestro ya lo hemos especificado; lo que nos ha posibilitado es la mirada que hemos enfocado para comprender la realidad social, en este sentido, la *verstehen* desde el planteamiento de Schutz (1973) más que como método nos ha permitido concebir los pensamientos de los maestros desde la diversas dimensiones del mundo en el que viven, comprender que dicho conocimiento es fragmentario y en ocasiones contradictorio.

“La *verstehen* no es primordialmente un método empleado por el científico social, sino la particular forma experiencial en que el pensamiento de sentido común toma conocimiento del mundo social y cultural” (Nava, 2004:122)

Pensando en nuestro objeto de estudio el cual concibe que los significados construidos de los maestros a partir de las opiniones que emiten y que dan como resultado la compartición de estos develados en RS, es como justificamos nuestro **método comprensivo-interpretativo de la intersubjetividad de los actores**; desde nuestra óptica, dicho proceder nos ha permitido presentar el papel de las RS en el mundo circundante de los profesores y nos ha dado la posibilidad de comprender dichos significados que a su vez se permean en el mundo de la vida cotidiana mediante un acción que cobra sentido en la interacción de los maestros en su espacio local educativo.

3.6 ETAPA 1. CUESTIONARIO DE RELACIONES AFECTIVAS.

Partimos del siguiente supuesto:

Los docentes de educación primaria asignan significados a lo que acontece en su desempeño profesional cotidiano, en este caso, la EDD como centralidad de la RIEB, luego entonces, dichos significados se comparten entre colegas conformando RS mismas que le permiten reorientar su desempeño.

De lo anterior, decidimos construir un *cuestionario de relaciones afectivas*. Con este, el objetivo es identificar *grupos de asociados* y en estos, identificar a los *informantes clave* que a su vez nos condujeron a realizar una *entrevista semi-estructurada*.

Precisemos lo anterior.

El *cuestionario de relaciones afectivas* es un instrumento que en un principio su diseño constó de 5 preguntas de carácter identitario, es decir, las preguntas se enfocaron a sondear si a partir del perfil de profesor en términos de personalidad, existía algún vínculo y algún tipo de cercanía que le condujera a establecer conversaciones respecto a la EDD, invitamos al lector a remitirse al anexo 1 en donde lo podrá identificar,

Este instrumento se piloteo con 10 profesores, sin embargo, no dio cuenta de lo pretendido ya que la constante nos indicaba que los docentes señalaban a compañeros que no fueron sometidos al proceso de evaluación, de esta manera, optamos por modificar nuestro instrumento y presentarles un listado de los docentes que participaron en la evaluación y cuestionar si con alguno de ellos establecía una relación de cercanía para compartir experiencias sobre el proceso al que se sometieron.

El objetivo es identificar cómo entretienen sus relaciones humanas los docentes en términos de cercanía que les permita la conformación de grupos en donde por su naturaleza nos posibilite ubicar a aquellos docentes que por su personalidad son considerados por sus compañeros como personas en las que se puede confiar, que

nunca niegan el apoyo y que de alguna manera están insertos en esta dinámica de la evaluación que en todo momento discuten y reflexionan.

Con el cuestionario podemos observar cómo se presentan las señalizaciones directas y la razón del vínculo, en este caso pudimos constatar la eficacia de nuestro instrumento y nos dimos a la tarea de aplicarlo a la totalidad de nuestros sujetos de indagación.

3.6.1 RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE RELACIONES AFECTIVAS: SUJETOS DE INDAGACIÓN.

Al decidir observar la realidad educativa en la zona escolar P191 del municipio de Nezahualcóyotl en el Estado de México, tuvimos el acercamiento con el asesor metodológico de la zona quien nos facilitó el listado de los profesores que fueron sometidos a la evaluación.

Este archivo contemplaba a profesores de ambos turnos por lo que realizamos un primer filtro considerando que lo observado en relación al intercambio de opiniones en relación al tema de la evaluación sólo se dio en el turno matutino; el espacio de observación principalmente se generó en los consejos técnicos escolares (CTE), asambleas para elección de planillas sindicales y juegos magisteriales.

En total son 25 profesores de la zona del turno matutino y 4 de prelación, es decir, los últimos son aquellos profesores que presentaron su examen de oposición en el año 2014 y que para el 2016 han cumplido los dos años de servicio que enmarca la LGSPD y que por lo tanto también presentaron una evaluación de desempeño diagnóstica.

El listado lo compartimos,

No.	APELLIDO	2DO. APELLIDO	NOMBRE (S)	ESCUELA
P1	CARDONA	RODRIGUEZ	RIGOBERTO	IGNACIO ALLENDE
P2	SORIANO	DELGADO	MARIA ISABEL	IGNACIO ALLENDE
P3	FLORES	MACIAS	ARACELI	IGNACIO ALLENDE
P4	RAMIREZ	BATALLA	ROSA MARIA	IGNACIO ALLENDE
P5	GONZALEZ	ROCHA	SILVIA	PATRIA Y LIBERTAD
P6	BONILLA	ALVAREZ	MARTHA	PATRIA Y LIBERTAD
P7	HERNANDEZ	LARA	GUSTAVO IVAN	PATRIA Y LIBERTAD
P8	BONILLA	ALVAREZ	MARIA DEL PILAR	PATRIA Y LIBERTAD
P9	TORRES	PEREZ	KARINA IVONNE	PATRIA Y LIBERTAD
P10	GONZALEZ	JUAREZ	ALEJANDRA	PATRIA Y LIBERTAD
P11	RIVERA	PENA	JUANA	NARCISO MENDOZA
P12	DE LA PAZ	SALAZAR	NORMA NOEMI	NARCISO MENDOZA
P13	FIGUEROA	ABARCA	OLGA LILIA	NARCISO MENDOZA
P14	SORIANO	CERVANTES	SILVIA CRISTINA	NARCISO MENDOZA
P15	BARBOZA	RAMIREZ	SONIA	NARCISO MENDOZA
P16	VAZQUEZ	VAZQUEZ	IBETTE	NARCISO MENDOZA
P17	RIOS	GALVAN	YOLANDA	NARCISO MENDOZA
P18	MARTINEZ	GARCIA	PATRICIA	NARCISO MENDOZA
P19	BENITEZ	BENITEZ	ALMA DELIA	VICENTE GUERRERO
P20	ZAMUDIO	ZAMORA	MA YOLANDA	FRANCISCO I. MADERO
P21	ULISES	HERRERA	ULISES	FRANCISCO I. MADERO
P22	PEREZ	MARTINEZ	MARIA ESTHER	NEZAHUALCOYOTL
P23	CASTILLO	VILLEGAS	LUISA	NEZAHUALCOYOTL
P24	RODRIGUEZ	ROSALES	SILVIA	NEZAHUALCOYOTL
P25	CASTELAN	OSORNO	MARINA	NEZAHUALCOYOTL
P26	GONZÁLEZ	CAMPOS	BRENDA LIZBETH	PATRIA Y LIBERTAD
P27	BARBA	XOCHITOTOL	JHONY	VICENTE GUERRERO
P28	TAPIA	ORTEGA	ALEJANDRA	GUILLERMO PRIETO
P29	GARCIA	REYES	HUGO DAVID	GUILLERMO PRIETO

Listado de profesores indagados de la zona P191.

Las marcas en amarillo son profesoras que por alguna razón no participaron en esta aplicación; algunas porque así lo manifestaron, es decir, negaron el apoyo (2 profesoras) y las 3 restantes por diferentes circunstancias; la primera porque su localización fue difícil, en el segundo caso, al tener incapacidad, comentó la dificultad

que tendría para apoyar en la investigación y, la última profesora se disculpó por la falta de tiempo para poder apoyar la petición.

Es así como finalmente hemos conformado nuestros sujetos de indagación; en total 24 docentes, 20 que participaron en la EDD y 4 más que presentaron la evaluación diagnóstica.

Recurrimos a la utilización de nomenclaturas para identificar a cada uno de los docentes y evitar el uso de los nombres para fines de confidencialidad. En este caso P1 significa profesor número uno, P2, profesor número dos y así sucesivamente hasta asignar un número a cada uno de los 29 profesores.

Es importante señalar que no eliminamos de la lista a los profesores que no participaron ya que la negación e incluso la no realización por las circunstancias antes mencionadas se suscitaron una vez que tuvimos el acercamiento con cada uno de los docentes.

El vínculo se estableció de manera personal y el acuerdo fue tener comunicación vía electrónica mediante el correo personal; así obtuvimos los resultados. Sólo seis maestros sugirieron darles en físico el instrumento, con ellos así se procedió, empero, para fines prácticos, hemos transcrito en digital estos seis cuestionarios por lo que contamos con las 24 aplicaciones en carpeta digital mediante el documento de Word.

Decidimos elaborar una cuadrícula que permita ejemplificar la red social en términos de profesores con más señalizaciones. Cabe mencionar, que se dio lectura a cada una de las respuestas; se optó por enmarcar en amarillo los nombres de los profesores escritos por quien respondió el cuestionario, posteriormente identificamos algunas palabras clave (marcadas en azul) que nos dieran la oportunidad de considerar el por qué se elegía a dicho profesor.

Con este proceder logramos hacer un listado de aquellos docentes que desde la voz de sus compañeros son considerados importantes para establecer una conversación respecto a la EDD, es decir, independientemente del número de señalizaciones que

tuviese cada profesor, nos apegamos a los por qué de dicha elección, considerando aquellas expresiones positivas que de alguna manera sugerían y adjetivaban en modo satisfactorio a cada uno de los profesores.

Ejemplificando lo anterior, en nuestro listado final hay 3 profesoras que tiene una señalización, sin embargo, no consideramos que sean un informantes clave ya que su elección solamente estriba en que son compañeras de escuela, no así, por la confianza que se pueda tener entre ellas, ni mucho menos por la figura que representan dentro de la institución en donde trabajan.

Aquí, la cuadrícula de relaciones afectivas.

DOCENTES EVALUADOS						ELECCIÓN				
TOTAL	PROFESOR	APELLIDO	2DO. APELLIDO	NOMBRE (S)	ESCUELA	A	B	C	D	E
1	P1	CARDONA	RODRIGUEZ	RIGOBERTO	IGNACIO ALLENDE	P3	P4			
3	P2	SORIANO	DELGADO	MARIA ISABEL	IGNACIO ALLENDE					
2	P3	FLORES	MACIAS	ARACELI	IGNACIO ALLENDE	P4	P14			
4	P4	RAMIREZ	BATALLA	ROSA MARIA	IGNACIO ALLENDE	P2	P1			
2	P5	GONZALEZ	ROCHA	SILVIA	PATRIA Y LIBERTAD					
0	P6	BONILLA	ALVAREZ	MARTHA	PATRIA Y LIBERTAD	P5				
0	P7	HERNANDEZ	LARA	GUSTAVO IVAN	PATRIA Y LIBERTAD	P11				
3	P8	BONILLA	ALVAREZ	MARIA DEL PILAR	PATRIA Y LIBERTAD	P9				
1	P9	TORRES	PEREZ	KARINA IVONNE	PATRIA Y LIBERTAD	P8				
0	P10	GONZALEZ	JUAREZ	ALEJANDRA	PATRIA Y LIBERTAD	P8	P4			
3	P11	RIVERA	PENA	JUANA	NARCISO MENDOZA	P12	P16			
3	P12	DE LA PAZ	SALAZAR	NORMA NOEMI	NARCISO MENDOZA	P11	P18	P3		
0	P13	FIGUEROA	ABARCA	OLGA LILIA	NARCISO MENDOZA					
1	P14	SORIANO	CERVANTES	SILVIA CRISTINA	NARCISO MENDOZA	P11	P12			
0	P15	BARBOZA	RAMIREZ	SONIA	NARCISO MENDOZA					
2	P16	VAZQUEZ	VAZQUEZ	IBETTE	NARCISO MENDOZA	P8	P2			
0	P17	RIOS	GALVAN	YOLANDA	NARCISO MENDOZA					
1	P18	MARTINEZ	GARCIA	PATRICIA	NARCISO MENDOZA	P5	P16			
0	P19	BENITEZ	BENITEZ	ALMA DELIA	VICENTE GUERRERO					
0	P20	ZAMUDIO	ZAMORA	MA YOLANDA	FRANCISCO I. MADERO					
0	P21	ULISES	HERRERA	ULISES	FRANCISCO I. MADERO					
0	P22	PEREZ	MARTINEZ	MARIA ESTHER	NEZAHUALCOYOTL	P4				
0	P23	CASTILLO	VILLEGAS	LUISA	NEZAHUALCOYOTL					
1	P24	RODRIGUEZ	ROSALES	SILVIA	NEZAHUALCOYOTL	P2	P25			
1	P25	CASTELAN	OSORNO	MARINA	NEZAHUALCOYOTL	P24				
0	P26	GONZÁLEZ	CAMPOS	BRENDA LIZBETH	PATRIA Y LIBERTAD					
0	P27	BARBA	XOCHITOTOL	JHONY	VICENTE GUERRERO					
1	P28	TAPIA	ORTEGA	ALEJANDRA	GUILLERMO PRIETO					
0	P29	GARCIA	REYES	HUGO DAVID	GUILLERMO PRIETO	P12	P28			

Cuadro 4. Socialización de profesores.

En la columna del total en el lado izquierdo de la tabla podemos identificar el número de señalizaciones que obtuvo cada profesor. Aquí, decidimos tabular y ordenar de mayor a menor para identificar cuáles eran los profesores más mencionados en los cuestionarios. El resultado es el siguiente:

PROFESOR	TOTAL
P4	4
P2	3
P8	3
P11	3
P12	3
P3	2
P5	2
P16	2
P1	1
P9	1
P14	1
P18	1
P24	1
P25	1
P28	1
P6	0
P7	0
P10	0
P13	0
P15	0
P17	0
P19	0
P20	0
P21	0
P22	0
P23	0
P26	0
P27	0
P29	0

Tabla 4. Señalizaciones por profesor.

Aquí, nuestro primer análisis indica que son 15 docentes los que tuvieron señalización por parte de otro colega profesor. El siguiente paso fue identificar de estos 15 profesores quienes tenían descripciones positivas de su persona y una incidencia importante en la institución que nos permitiera identificarlos como informantes clave. Lo que nos queda claro es que al dar lectura a cada una de las respuestas podemos sostener la conformación de grupos de asociados.

Presentamos la tabla,

PROFESOR	TOTAL	AFECTIVIDAD
P4	4	SI
P2	3	SI
P8	3	SI
P11	3	SI
P12	3	SI
P3	2	SI
P5	2	SI
P16	2	SI
P1	1	SI
P9	1	SI
P14	1	NO
P18	1	SI
P24	1	NO
P25	1	NO
P28	1	SI

Tabla 5. Relaciones afectivas.

Haciendo el análisis comentado identificamos a los siguientes docentes como importantes y trascendentes en la discusión académica que concierne al proceso de evaluación.

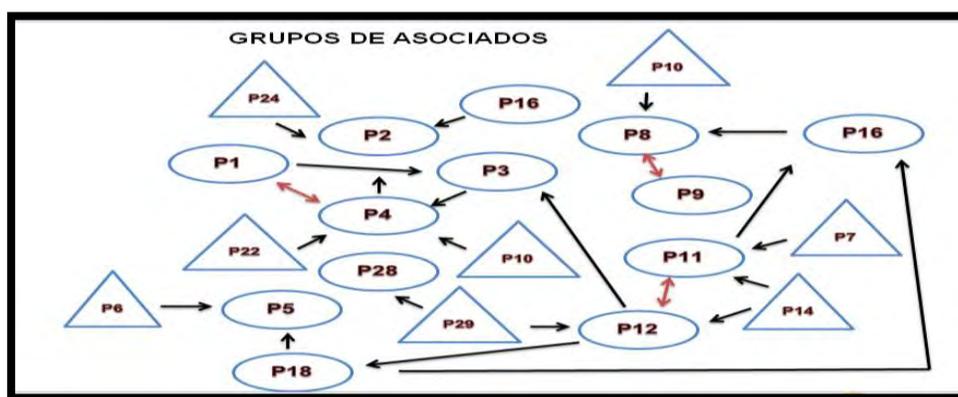
De alguna manera podemos sostener que consideramos informantes clave y nos obligan a establecer una cercanía para agendar la entrevista semiestructurada.

Presentamos la tabla final de los profesores con perfil de informantes clave:

PROFESOR	SEÑALIZACIONES	AFECTIVIDAD
P4	4	SI
P2	3	SI
P8	3	SI
P11	3	SI
P12	3	SI
P3	2	SI
P5	2	SI
P16	2	SI
P1	1	SI
P9	1	SI
P18	1	SI
P28	1	SI

Tabla 6. Informantes clave.

De los resultados de la aplicación del cuestionamiento de relaciones afectivas podemos sostener que son doce profesores quienes figuran con un perfil relevante, de trascendencia para sus colegas maestros, sin embargo, esta manera de proceder nos permitió aun, ser más meticulosos en el análisis de la información, en consecuencia, se construyó una red que da cuenta de la identificación de grupos de asociados, es decir, a partir de la elección de profesores y de la posibilidad de ser elegido damos cuenta en términos gráficos de las relaciones cercanas que logramos identificar.



Red 1. Relaciones afectivas.

En esta red de relaciones afectivas podemos notar como algunos profesores que lógicamente hacen la elección de algún colega no tienen ninguna señalización, por ejemplo el P6 y el P16, sin embargo, hemos notado como se van entrelazando relaciones muy cercanas y la conformación de pequeños grupos. Por ejemplo, P1 con P4, P11 con P12 y P14 y P8 con P9.

La red da cuenta de la identificación de 3 grupos de asociados,

GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3
P1	P8	P11
P3	P9	P12
P4		P14

Tabla 7. Grupos de asociados.

Es importante comentar que esta identificación de los grupos sólo está basada en el cuestionario de relaciones afectivas, que más que una elección en términos cuantitativos, hemos puesto el acento en las razones de dicha elección, en la narración de los por qué, escrito por los docentes.

La intención de identificar grupos de asociados es el primer elemento que nos permitió dar cuenta de la conformación de RS, asimismo, nos ayudó a delimitar el número de entrevistas semi-estructuradas y narraciones que tendríamos que aplicar en relación justa con la ubicación de estos grupos.

3.7 ETAPA 2. ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA.

Realizar una entrevista implica abrir un diálogo con los profesores de educación primaria. Nuestro objetivo de la investigación es *identificar los significados que construyen en relación a la evaluación del desempeño docente, qué representa para ellos desde sus opiniones*, luego entonces, resulta importante abrir este canal de comunicación, sobre todo, de conversación y, en esta, poder identificar lo que

plasmamos como objetivo. Para ello, pensamos en la aplicación de una entrevista semiestructurada, esto implica, tener como apoyo una serie de preguntas que puedan dirigir la charla hacia los temas que nos competen, centrar el dialogo en relación a la evaluación docente, buscando, ante todo, que surja la espontaneidad del profesor, que el espacio y el tipo de preguntas le hagan sentirse cómodo, con la intención de que sin pudor alguno, pueda responder a nuestros cuestionamientos.

El carácter de esta técnica nos obliga a diseñar un guion que sirva como apoyo; referimos a semi-estructurada considerando que habrá una secuencia de los temas y algunas preguntas sugeridas (Álvarez-Gayou, 2003) es decir, el objetivo no está centrado en seguir de manera metódica cada uno de los cuestionamientos escritos en nuestra planeación de entrevista, buscamos tenerlo de modo que nos permita tener un soporte para mantener viva la conversación, sembrar el interés en nuestro entrevistado; nuestro propósito al indagar es obtener la mayor información posible respecto a opiniones, actitudes, perspectivas, percepciones que el profesor de educación primaria pueda tener respecto a la EDD, considerada como el proceso estelar de la RIEB y que incide directamente con su situación cotidiana desde el espacio laboral.

Con la entrevista buscamos que el docente se abra ante ese mundo que ahora lo coloca en el centro de toda discusión educativa y que más allá de las consecuencias que se deriven de la aplicación de dicho proceso existe un posicionamiento, significados que le guían u orientan en su accionar cotidiano. “La entrevista busca entender el mundo desde la perspectiva del entrevistado, y desmenuzar los significados de sus experiencias” (Álvarez-Gayou, 2003:109). De lo anterior, es importante precisar que el profesor a quien entrevistamos ya ha vivido esta experiencia de someterse a la EDD, de tal manera, consideramos oportuno tener dicho acercamiento ya que el docente, pensamos, tiene mayores elementos para poder expresar de diferentes formas lo que le ha representado ser parte de dicho proceso de evaluación.

Finalmente el uso de la entrevista y toda la información que se deriva de la misma nos dio la posibilidad de interpretar lo dicho por el docente. Desde nuestra lógica, el instrumento diseñado tiene la peculiaridad de indagar, sí sobre la evaluación docente, pero mediante un tipo de cuestionamientos que intentan develar lo que para el profesor representa esta evaluación. “La entrevista busca descubrir e interpretar el significado de los temas centrales del mundo del entrevistado. El entrevistador registra e interpreta el significado de lo que se dice y la forma en que se dice” (Álvarez-Gayou, 2003:109-110) hablamos entonces, que esta modalidad de la entrevista nos permitió adentrarnos en este mundo de expresiones desde su sentir y desde sus opiniones, darle voz al profesor con las libertades que requiere para emitir su sentir y desde este identificar e interpretar sus significados.

Para consultar el guion de entrevista semi-estructurada favor de remitirse al anexo 3.

3.7.1 RESULTADOS DE APLICACIÓN.

Derivado de la construcción del diagrama de relaciones afectivas aplicamos 8 entrevistas semi-estructuradas, se realizaron en diferentes momentos durante el mes de Julio de 2016. El promedio de duración estriba en los 50 minutos de conversación. Si bien el apoyo fue el guion de entrevista, procuramos evitar el metodismo y cuestionar aquello que durante la charla se fuese suscitando, esto, sin perder el objetivo, en todo momento, su sentir y pensar respecto a la evaluación.

El proceder fue transcribir cada una de las entrevistas. Respetamos cada una de las palabras emitidas por los docentes. Durante la transcripción respetamos lo emocional que se deriva de algunas expresiones. En cada una de las entrevistas señalamos entre paréntesis alguna situación que nos pareció destacable. Por ejemplo, si algún maestro (a) nos brindó una respuesta cualquiera pero lo hace con algún tipo de sensación y emoción, lo señalamos de manera escrita en un cuaderno de anotaciones.

Para el caso de las muletillas emitidas por los docentes no existió razón alguna para omitirlas, todo lo contrario refleja un vicio en el lenguaje que de alguna manera da

cuenta de los niveles lingüísticos de los profesores, aquí resulta relevante la identificación de estas ya que nos dio el aviso a partir del contexto de la respuesta, ubicar la connotación y el significado pretendido por el profesor, es decir, la repetición de una misma palabra en un periodo menor de tiempo y la repetición constante durante sus expresiones nos permitió identificar el uso inadecuado a partir del contexto pero comprender la connotación y las pretensiones en términos de significados.

Un aspecto más del proceder durante la transcripción fue procurar mantener la coherencia de los diálogos evitando la redacción de interjecciones (mmm,,,ehhh,,,ahhh) que derivado del contexto no eran más que sonidos que anteceden a la enunciación, es decir, hacer uso de ellas y transcribirlas tal cual fue una labor que se sustituyó por hacer la precisión en el mismo texto, así, logramos mantener la coherencia de lo dicho por el profesor.

Una vez transcritas las entrevistas procedimos a releer cada una de las entrevistas y usar la técnica del subrayado con colores definidos, azul, amarillo y verde respectivamente para las respuestas ubicadas en cada una de las dimensiones de las representaciones sociales, siendo así, el azul representa al nivel de información, el amarillo la actitud y el verde el campo de la representación.

Es importante señalar que hacer uso de esta técnica no fue nada sencillo, esto, porque algunos pronunciamientos de los docentes se podían ubicar no solo en una dimensión sino en dos, luego entonces, opté por usar el color morado que me permitió distinguir cuando un pronunciamiento tenía esta doble característica.

La transcripción en el documento de Word nos dio la oportunidad de hacer uso de la herramienta de “comentario” en cada una de las entrevistas dicha herramienta nos permitió hacer precisiones y comenzar con el ejercicio interpretativo basado exclusivamente en las expresiones del profesor y en los aspectos lingüísticos manifestados y organizados mediante la redacción sus opiniones y actitudes.

Cabe mencionar que el guion de entrevista ya en su estructura plantea cuestionamientos que seccionamos acorde a las dimensiones de RS. Para este caso, si bien, no se induce a querer una respuesta en específico si marca la tendencia de la conversación, es decir, en todo momento, se procuró mantener como eje central el proceso de la EDD, pero sobre todo, lo que genera para el profesor en términos de representación y significados.

Procediendo a la lectura y con el aspecto seccionado del guion nos facilitó la ubicación de opiniones, actitudes e imágenes. Una vez localizada a partir de la información transcrita dimos paso a la técnica del subrayado y una vez concluida en cada una de las entrevistas optamos por elaborar mediante la hoja de cálculo de Excel un concentrado que nos permitiera sistematizar la información, luego entonces, elaboramos una tabla segmentada por dimensiones de las representaciones y en cada una de ellas agregamos los enunciados destacados mediante la técnica del subrayado, de esta manera procedimos a identificar similitudes, vínculos e igualdades en relación a lo expresado en cada sección de la entrevista, de esta forma y considerando que los profesores entrevistados ya en si conforman un grupo de asociados fue que pudimos identificar categorías empíricas sobresalientes en los pronunciamientos de los profesores.

3.8 CATEGORÍAS EMPÍRICAS.

El profesor de educación primaria reclama un proceso engorroso y poco claro. La notificación y la asignación para su participación fue inmediata, de hecho, incomoda, el tiempo fue el menos indicado, coincidió con el fin de ciclo escolar, por lo tanto se atendió en la premura, en la prisa, provocando, angustia, enojo y malestar.

Los pormenores de las etapas se asimilaron de menor manera, no hubo tiempo, por el contrario, todo fue tan rápido, poco tiempo para pensar y reflexionar, empero, el profesor trabaja así, está acostumbrado, pero eso, no implica dejar de sentir incomodidad, la responsabilidad por delante, no el temor, ese se tuvo que subsanar, no se niega pero se aprendió a vivir con él, la evaluación tiene un carácter obligatorio.

Es la **“comunicación como parte de la gestión del proceso de evaluación del desempeño docente”** la que destaca, la que remueve las fibras más sensibles en los docentes, trastoca sus emociones, moviliza su pensar y le hace accionar en la inmediatez, siempre atendiendo el deber, en este caso, su obligación.

He de admitir que desde la propia entrevista pudimos percatarnos del énfasis que los docentes hacían en relación a la gestión del proceso de evaluación, particularmente de la comunicación, el disgusto siempre lo manifestaron.

El estrés como parte de su discurso cobró relevancia, el someterse a la evaluación sin tener certidumbre del proceso en todas sus vertientes le generó un estado emocional inestable, irritable. Las formas y tiempos en que se recibe la notificación, las indicaciones para el seguimiento y continuidad de su proceso fue bochornoso, el docente indica que en la charla con sus colegas, pensaban cosas distintas porque tenían informaciones distintas, desde la contraseña de acceso hasta la notificación para participar retardada, la incertidumbre los envolvió, lo peor, no saber a quién dirigirse.

“yo tarde un poco más de un mes para obtener la contraseña porque no la tenía y para empezar eso en mi generó un poco de angustia porque yo decía, bueno, me quieren evaluar y no me están dando las herramientas” OP2E

La información tergiversada fue un aspecto central en la expresividad de los maestros. La obligación para participar desconociendo los elementos básicos para hacerlo fue un provocador férreo de las sensaciones en los docentes, en su mayoría, negativas. La presencia del rumor resultó inquietante, más allá del proceso en sí y sus consecuencias, vivir algo que parecía lejano de manera repentina fue para ellos el acabose de su estabilidad emocional, de su tranquilidad.

Surgieron las preguntas incesantemente, ¿por qué nosotros?, ¿para qué?, ¿cuál es el perfil? Preguntas como estas se suscitaron en los grupos de profesores que fueron evaluados.

Lo interesante fue la búsqueda de las respuestas, tan distintas y variadas como el perfil de los maestros evaluados. Quizá por la antigüedad, tal vez por carrera magisterial, ¿quizá seremos los mejores? Tal vez los peores; de cierto modo las opiniones y creencias buscaban un buen argumento, empero, todo fue tan raro, incluso, enigmático. Las posibles respuestas carecían de aquella figura que lo desmintiera o tal vez lo confirmará, el profesor se sumergió en el abismo, sin embargo, nunca se mostró estático.

Con la salida de la información de manera desorganizada y dispersa, el docente se dio a la tarea de sortear la situación, pero además, de buscar una posible solución al poco entendimiento que tenía del proceso, luego entonces, optó por echar mano de una de las habilidades que se le exige ahora en el nuevo perfil, la investigación.

Investigación no en el sentido académico sino con la connotación de búsqueda, de proactividad, en este caso, el profesor armó como medida emergente, un plan de acercamiento y capacitación para tener la mejor preparación para el proceso de evaluación, algunas de sus actividades recurrentes se centraron en los siguientes aspectos:

Acercamiento a centro de maestros:

La intención fue hacer un sondeo que les permitiera tener claridad de no incurrir en algún tipo de incumplimiento del proceso, lo sorprendente fue la poca renuencia para participar, al contrario, pareciera que entre más rápido mejor. La convicción de acreditar estaba presente en todos los maestros, la desconfianza en los resultados procedía de otras razones. En centro de maestros más que dudas se planteó la posibilidad de un asesoramiento, el profesor lo pedía, quizá, lo suplicaba. La necesidad de adquirir todo lo concerniente al proceso se volvió el objetivo primario, para el estudio, ya en otra ocasión habría tiempo, lo que importaba era conocer el proceso en la dimensión administrativa, después vendría lo pedagógico.

Casas sindicales:

Una vez que se contaba con la información en términos de procedimiento formal para participar, el docente proclamó la necesidad de capacitarse, la proactividad se puso en marcha, no esperó a recibir indicaciones, buscó las formas de prepararse, en las casas sindicales obtendría información de cursos, talleres, conferencias, etc. todo aquello que le pudiera ser útil para fortalecer sus conocimientos,

“yo conseguí la bibliografía por medio del internet, por medio de la biblioteca, eh se abrió un curso aquí en el centro de maestros” OP1N

El plan de capacitación estaba en marcha, la urgencia de empaparse de los contenidos a estudiar resultó prioritaria. En todo momento el docente buscó prepararse, para ello, salió de su cotidianidad, requirió de hacer consultas presenciales, la casa sindical fue una de las primeras opciones.

Redes sociales:

El papel de las redes sociales fue fundamental en dos sentidos. Por un lado. La filtración de la información verídica, por el otro, la abundante información con carácter contrariado que generó mayor confusión entre los docentes. Las redes sociales se han convertido en un mecanismo de enlace bastante imponente, la circulación de información desde el espacio público ha provocado una enorme confusión en los docentes debido a la desconfianza que se genera por no saber la fuente de donde son obtenidas.

En otro sentido hemos identificado las constantes menciones **respecto a la perspectiva del evaluador del INEE**. El docente no juzga a la persona ni al profesional que tiene dicha encomienda, hace una crítica de lo incoherente que resulta ser evaluado por alguien que no tiene experiencia frente a grupo, los maestros deducen que quienes tienen dicha función son profesionales ajenos al mundo educativo, luego entonces, existe el temor de ser evaluados de manera incorrecta.

Es digno de poner atención a la manera como los profesores reclaman la falta de transparencia en los resultados; muy a pesar de que la mayoría acreditó no están

conformes con sus resultados individuales, consideran que se sienten ultrajados en términos del esfuerzo y el tiempo de dedicación para con el proceso, en este sentido, aseveran que lamentablemente el mecanismo de revisión de resultados es bastante engorroso, además, el resultado es inalterable, de poco serviría pedir revisión cuando ni el mismo docente recuerda a detalle lo que ha escrito en cada una de las etapas y lo que ha respondido en el examen, si a esto le agregamos que son evaluados por alguien que carece de conocimientos pedagógicos, entonces comprenderemos por qué los maestros se sienten irritados al conocer sus resultados..

3.9 ETAPA 3. NARRACIÓN.

Con la intención de realizar una triangulación de lo expresado por el profesor y dar fiabilidad a la investigación realizada, consideramos que la elaboración y aplicación de un formato de narración nos permitió seguir acumulando información clave de los significados que construye.

El lector podrá consultar el formato de narración en el anexo número 4.

Con la estructura de nuestra petición para que narre, buscamos que el docente nos hablara de su sentir, manifestando su posicionamiento y actitudes ante la evaluación. “La narración se refiere fundamentalmente a platicar historias, y el objeto investigado es la historia misma”. (Álvarez-Gayou, 2003: 127).

Una razón que fundamenta la aplicación de la narrativa estriba en el hecho de escuchar la voz de los docentes sin ningún tipo de intervención de forma directa. El hecho de solicitarle esta redacción no implica la presencia del investigador y lo que pueda escribir el docente nos da la posibilidad de identificar las representaciones que se hace y los significados que le acompañan, al redactar una situación que al parecer tendrá todo tipo de repercusiones orientamos al docente a realizar una especie de monologo, un hablar consigo mismo, de esta manera, decimos, que sus opiniones son más que auténticas.

Es difícil hablar de resultados en términos de la narración, es importante señalar que el proceder respecto a su análisis es el mismo que en el caso de la entrevista. Hemos concentrado las opiniones comunes en una sábana y esto nos ha servido para realizar la triangulación. De la narración rescatamos las opiniones por dimensión de las RS y las hemos organizado en la misma tabla que de manera genérica concentra todas las similitudes de los tres instrumentos aplicados.

3.9.1 CUESTIONARIO SEMI-ABIERTO.

Por otro lado, hemos construido un cuestionario de opción múltiple el cual hemos considerado semi-abierto, en su naturaleza resalta una ventaja primordial, su aplicabilidad en un número importante de sujetos. En nuestro caso, da la apertura de aplicación para los 24 profesores que conformaron nuestros sujetos de indagación. Con el cuestionario tenemos la posibilidad de identificar actitudes, percepciones, imágenes y opiniones. De hecho, fue el mismo Serge Moscovici (1979) quién en su investigación titulada *“El psicoanálisis, su imagen y su público”* hace uso del cuestionario para identificar la RS, luego entonces, más allá de la utilización que le haya dado el teórico, nos parece atinada su aplicación ya que en la estructura de nuestro instrumento hemos podido segmentar las preguntas en relación a las tres dimensiones de la representación social: información, imagen o campo de la representación y actitud.

Todavía más que la entrevista, el cuestionario es hasta hoy la técnica más utilizada en el estudio de las representaciones [...] Al contrario de la entrevista- método esencialmente cualitativo- el cuestionario permite introducir los aspectos cuantitativos fundamentales en el aspecto social de una representación: análisis cuantitativo del contenido que permite, por ejemplo, identificar la organización de las respuestas; poner de manifiesto los factores explicativos o discriminantes en una población, o entre poblaciones; identificar y situar las posiciones de los grupos estudiados respecto de sus ejes explicativos, etcétera.(Abric, 2001:56)

Un elemento que justifica la utilización del cuestionario es su carácter de similitud con el guion de entrevista y la posibilidad de realizar la triangulación, con esto, la estructura

de las preguntas se relacionan entre sí, además de que tiene un acercamiento con el enfoque procesual de las representaciones ya que la información que deriva de dicho instrumento es susceptible de analizarse e interpretarse desde el ámbito intersubjetivo.

Para consultar el ejemplo de cuestionario semi-abierto consultar el anexo número 5.

3.9.2 RESULTADOS DE APLICACIÓN.

Durante el mes de Marzo y Abril de 2016 realizamos la aplicación del cuestionario semi-abierto, hemos concentrado la información de los 24 cuestionarios aplicados.

La estructura de nuestro cuestionario consta de 13 preguntas, las cuales hemos segmentado de acuerdo a las dimensiones de las representaciones, esto, con la intención de identificar actitudes, imágenes e información.

A cada pregunta asignamos cuatro posibles respuestas en términos de incisos desde A, B, C Y D, esto nos permitió construir una tabla que ordena los resultados y que a su vez nos facilita identificar las respuestas y diseñar un listado con el número de respuestas elegidas. Aquí la presentamos.

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE													
PROFESOR	PREGUNTAS												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
P1	D	D	C	A	B	C	D	A	A	D	D	B	D
P2	D	C	C	A	B	C	D	C	A	D	D	C	D
P3	A	D	C	C	C	C	D	C	B	C	B	C	C
P4	A	A	C	C	C	D	C	B	B	A	C	B	A
P5	A	D	C	C	B	C	D	A	A	A	D	B	C
P6	A	C	A	C	B	D	C	A	A	C	B	B	D
P7	D	B	C	C	C	B	D	C	A	A	D	B	D
P8	A	D	C	A	B	C	D	A	A	C	B	A	D
P9	A	D	C	A	B	C	C	C	A	C	B	B	C
P10	A	D	C	C	B	C	D	B	A	B	C	B	C
P11	D	D	C	C	B	D	D	A	A	C	A	A	A
P12	A	D	C	A	B	C	C	C	A	D	B	C	D
P13													
P14	A	B	C	B	C	C	D	C	A	D	B	B	D
P15													
P16	A	D	C	A	B	D	C	B	B	A	C	B	C
P17	A	D	C	C	B	C	D	A	A	C	B	B	D
P18	A	D	C	C	B	C	D	B	A	B	B	A	D
P19													
P20													
P21	A	D	C	C	B	A	B	B	C	A	A	A	A
P22	A	D	A	A	C	C	C	D	A	D	B	B	D
P23													
P24	D	A	A	A	B	D	C	A	B	C	B	A	C
P25	D	D	C	C	B	C	C	A	A	A	A	A	A
P26	A	D	C	C	B	D	C	B	B	B	C	A	A
P27	A	D	C	C	B	B	B	B	D	A	A	A	B
P28	D	C	A	A	C	C	D	C	A	D	D	A	D
P29	A	D	C	C	B	D	D	B	A	C	B	A	D

Tabla 8. Resultados de cuestionario semi-abierto

Dicha tabla nos ha permitido identificar los niveles de información, las actitudes preponderantes y las imágenes que se construyen en relación a la evaluación del desempeño docente.

Nuestro proceder fue identificar por cada pregunta la respuesta más señalada, posteriormente, lo que buscamos fue ubicar las coincidencias entre profesores de los grupos de asociados, recordemos que estos se conforman en un espacio y en una cercanía tanto de afectividad y de confianza.

Lo anterior resulta importante, porque no necesariamente el hecho de existir coincidencias en la elección de las respuestas significa que necesariamente se conformen estos grupos de asociados. Nuestro análisis intenta dilucidar dichas

coincidencias a partir de lo que ya en el cuestionario de relaciones afectivas logramos identificar.

De lo anterior, optamos por esquematizar las coincidencias encontradas.

Información	Imagen	Actitud
• P3	• P1	• P6
• P5	• P5	• P8
• P10	• P8	• P14
• P17	• P10	• P17
• P18	• P17	• P22
• P21	• P18	• P29
• P26	• P25	
• P27		
• P29		

Tabla 9. Coincidencias por dimensión de las representaciones.

En el esquema de coincidencias podemos apreciar los todos los profesores que en base a las respuestas ofrecidas tienen coincidencias en al menos dos dimensiones de las representaciones sociales.

Por ejemplo, podemos notar que P5 tiene coincidencias en dos dimensiones con P10 y que P8 tiene coincidencias con P17 también en dos dimensiones.

Esto nos facilita la identificación de grupos de asociados. Hemos de señalar que este esquema está recuperando las coincidencias por dimensión, es por ello, que, por ejemplo P3 coincide con 8 profesores en términos de la dimensión de información, es decir, sus respuestas fueron las mismas, pero ya cuando lo cotejamos con las otras dos dimensiones no existe algún otro profesor que haya pensado como él, por lo tanto,

no formaría parte de algún grupo de opinión ya que de acuerdo a nuestra estrategia, estamos considerando las coincidencias en al menos dos dimensiones.

Este análisis de coincidencias nos permite organizar un nuevo grupo de asociados, el cual hemos comparado con los conformados en el cuestionario de relaciones afectivas para realizar un comparativo y determinar los grupos en definitiva que nos guiaron en la aplicación de la narrativa y la entrevista semi-estructurada. Hemos encontrado una peculiaridad, una vez analizados los resultados de los cuestionarios estos no modifican la conformación de los grupos de asociados producto del análisis del cuestionario de relaciones afectivas, luego entonces, hemos definido que dichos grupos son los únicos identificados que nos permitieron aplicar todos nuestros instrumentos de indagación.

Aquí, la información tabulada.

GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3
P1	P8	P11
P3	P9	P12
P4		P14

Tabla 10. Grupos de asociados.

De esta manera, hemos agrupado lo que desde la información obtenida nos ha permitido analizar. Existen 3 grupos de asociados, en total 8 profesores, hemos de advertir y sostener que fueron estos docentes con quienes establecimos el vínculo más cercano y los pudimos escuchar desde la entrevista y leer desde su narrativa esos significados que construye en relación a su proceso evaluativo.

La siguiente tabla demuestra las respuestas preponderantes por dimensión en relación al cuestionario, lo que hicimos fue ordenar cada expresión y dar cuenta del número de preferencias que a su vez nos permitieron ubicar las similitudes.

PREGUNTAS		RESPUESTA PREPONDERANTE	NO. RESPUESTAS
INFORMACIÓN	1	Es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos.	21
	2	Todas las anteriores.	19
	3	Un informe de cumplimiento de responsabilidades, un expediente de evidencias de enseñanza, un examen de conocimientos y competencias didácticas, una planeación didáctica argumentada.	25
	4	La rendición de cuentas y la mejora; porque permitirá mejorar su desempeño, ser reconocidos y contribuirán a los resultados educativos generales.	17
IMAGEN	5	La Ley General del Servicio Profesional Docente.	22
	6	No la comparto, la finalidad primordial debe centrarse en la formación docente, en su capacitación para la mejora.	19
	7	No, la calidad va más allá de evaluar a un profesor.	18
	8	Todo. Es un proceso incoherente y sin fundamento.	10
ACTITUD	9	Es punitiva ya que castiga al profesor en términos laborales.	22
	10	Mala, me inquietan las decisiones apoyadas en los resultados.	11
	11	Una obligación que tengo que asumir porque me debo al sistema educativo.	14
	12	Buena, siempre fui responsable con lo que se me solicitó, procuré prepararme y en todo momento y mostré iniciativa.	14
	13	Una persecución de mi labor frente a grupo.	14

Tabla 11. Respuestas más usuales por dimensión.

Una primera lectura de la información concentrada respecto al cuestionario nos permite sostener lo siguiente:

El profesor de primaria conoce los elementos esenciales de la EDD.

El profesor conoce los implícitos de la evaluación en términos teóricos y de aplicación. El docente recurre a todos los medios posibles para tener información actualizada en relación al proceso de evaluación.

Considera que el proceso no tiene sustento pedagógico. El docente puede o no estar de acuerdo con la aplicación pero no encuentra elementos pedagógicos que den cuenta y justifiquen la elevación de la calidad educativa.

Asume la evaluación como parte de su responsabilidad pero la considera punitiva. En este tenor, los docentes son muy tajantes al señalar que el elemento sustantivo de la evaluación es relegar a los profesores de su labor docente, luego entonces, consideran

que el proyecto tiene que ver con una especie de persecución hacia su práctica educativa, con fines políticos para deslindar al profesor de su empleo.

3.9.3 SISTEMATIZACIÓN DEL DATO EMPIRICO.

Durante los meses de Junio y Julio de 2016 optamos por sintetizar lo recabado, de manera que, decidimos organizar todo el cúmulo de información obtenida. Para ello, optamos por elaborar un tabla que por su estructura, nos permite localizar, de manera inmediata, cualquier tipo de información requerida de alguno de los profesores indagados; en este caso, y derivado de las características de nuestro guion de entrevista, optamos por organizar las expresiones de los docentes en términos de las dimensiones de las RS, es decir, por niveles de información, actitudes y campo de la representación, (imagen).

Esta manera de proceder nos obligó a realizar un análisis de las opiniones emitidas durante las entrevistas bastante meticoloso, ya que si bien, nuestro guion de entrevista segmentó los cuestionamientos por dimensiones de las RS, es un hecho que en cada respuesta dada por lo docentes destacaban variadas situaciones que a pesar de pertenecer al segmento de información o algún otro, no necesariamente lo dicho por el maestro se encapsulaba, por el contrario, aun la preguntaba estuviese relacionada e intencionada para identificar actitudes, el profesor nos brindaba respuestas tan extensas, propias de una conversación en su clímax, que en su contenido, podíamos identificar, además de actitudes, información respecto a la EDD, e incluso, imágenes, respecto a esta.

Hemos de precisar que el diseño de las tablas tiene un vínculo con los grupos de opinión, en este caso, *“grupos de asociados”*; recordemos que con la aplicación del *“cuestionario de relaciones afectivas”* pudimos agrupar a los docentes derivado de sus particularidades y el acercamiento entre ellos; uno de los aspectos que consideramos fue la afectividad y su cercanía para el intercambio de ideas respecto a este proceso de la EDD.

Con las expresiones tabuladas su lectura nos ha sido más fácil, el análisis de estas, lo hemos realizado considerando variados aspectos para poder definir su ubicación en algún apartado de la tabla.

Referente a *la dimensión de información* que el docente posee en relación a la EDD hemos considerado dos aspectos centrales; en primer lugar, los aspectos que conforman al proceso, es decir, en qué consiste y cómo se conforma, esto abarca situaciones tales como las etapas de la evaluación y las características de las mismas; por otro lado, el marco pedagógico y legal que la sustentan.

Para la *identificación de expresiones que denotan actitudes* hemos sido bastante precisos. En un primer momento, nos hemos apegado a considerar todas aquellas ideas que textualmente utilizan la palabra actitud, en este sentido, pudimos ubicar leyendas en la transcripción de las entrevistas en donde así lo manifiestan los docentes. Posteriormente, ubicamos expresiones que hacen evidente algún tipo de emotividad, por ejemplo, malestar, enojo, renuencia, enfado, estrés, por mencionar algunas.

Otro aspecto a considerar fueron *las formas de lo expresado*, esto tiene que ver con la entonación de la idea, el énfasis en algunas palabras, las cantaletas (mmm, ehhhh, esteeee) y el ritmo usado para expresar la opinión. Para poder identificarlas, realizamos las anotaciones pertinentes tanto en las entrevistas como en las narrativas durante el análisis conversacional.

Hemos de señalar que un elemento relevante para la aplicación de la entrevista fue justamente que durante la charla nos apoyamos en un cuaderno de anotaciones en donde señalamos alguna situación que nos pareció importante, por ejemplo, en la siguiente expresión de P3 durante la entrevista, precisamos lo siguiente, esto forma parte de nuestro proceso de análisis de expresiones y opiniones de nuestros instrumentos aplicados.

“no nos negamos a una evaluación, estamos de acuerdo en una evaluación, pero en una evaluación justa, en una evaluación clara, en una evaluación real, en una evaluación que se realice por gente que realmente conozca lo que es ser maestro”
OP3N

“No sabíamos para que nos estaban evaluando” OP3E

Comentario en cuaderno de anotaciones: Durante el minuto 20 la profesora emite su respuesta de un modo convincente e inmediato, agravando la voz y acelerando su lenguaje, hace énfasis en la última parte de su expresión.

De lo anterior, pretendemos reconocer la identificación de las *formas* considerando que dichas anotaciones nos fueron de gran ayuda para la concentración de *expresiones comunes*, esto, derivado de que en muchas ocasiones, la expresión por si sola daba cuenta del posicionamiento del profesor, pero cuando lo relacionamos con la anotación, además de la postura, pudimos captar actitudes bastante marcadas, así bien, logramos una mayor precisión al momento de seleccionar alguna opinión de los docentes ubicada en determinada dimensión de las RS.

En lo que concierne al *campo de la representación (imagen)* hemos procurado identificarlo mediante dos elementos relevantes. En primera instancia, todo aquello de lo dicho por el profesor que refiere a la prospectiva de su desempeño profesional en relación a la EDD. Desde otro ángulo, a aquello que el docente refiere cuando hace un análisis de los implícitos de la evaluación, en este caso de sus bondades y consecuencias, hablamos entonces, de la jerarquización de su sentir reflejado en opiniones respecto a su proceso.

Siendo así, presentamos un ejemplo de la organización de la tabla,

PRIMER GRUPO DE ASOCIADOS				
PROFESOR	TÈCNICA	INFORMACION	ACTITUD	CAMPO DE LA REPRESENTACIÓN
P1	E			
	N			
	C			
P3	E			
	N			
	C			
P4	E			
	N			
	C			

Tabla 12. Sabana de expresiones comunes por técnica y dimensión

En la tabla del **primer grupo de asociados** podemos identificar en la columna 1 la conformación **por los 3 profesores (P1, P3 Y P4)**. En la segunda columna podemos ubicar los instrumentos aplicados en donde **E** significa entrevista, **N** narrativa y **C** cuestionario. En la columna 3, 4 y 5 vienen las *dimensiones de las RS (información, actitudes y campo de la representación)*.

Evidentemente, la construcción de la tabla la hemos realizado en una hoja de cálculo Excel, esto por una razón importante; al ser una hoja que permite ingresar texto ajustado a la celda, podemos ingresar cualquier número de caracteres, luego entonces, podemos almacenar cualquier cantidad de información, en este caso, esto nos facilita la concentración de las expresividades ya que muchas de las opiniones emitidas por el profesor son bastante extensas. Sin embargo, una vez que hemos concluido el llenado de la sabana hemos procedido a dar lectura a cada una de las expresividades y subrayar todas aquellas que son comunes, esto, para elaborar una tabla que permitió organizar la información identificada, es decir, la **tabla 1** es una manera didáctica para concentrar las opiniones comunes entre los docentes del primer grupo de asociados, luego entonces, esto nos ha permitido captar las RS de dicho grupo.

Es un hecho la dificultad que representaría colocar todas las expresividades de los docentes, para ello, agregaremos como anexo la sábana, esto con la idea de que el lector pueda recurrir a dichas expresiones con el objetivo que decida, ya sea de verificación, para despejar dudas o alguna otra intención.

Con esta forma de sistematizar el dato empírico en relación a las entrevistas, la narrativa y el cuestionario semi-abierto hemos logrado facilitar el análisis de contenido, de modo tal, hemos procurado, después de una revisión exhaustiva, presentarlo de una manera didáctica, en este caso, la construcción de dichas tablas cobra sentido.

Es importante puntualizar en el diseño y funcionalidad de las tablas,

La estructura de las tablas se pensó en términos de facilidad para la lectura de la información implícita, esto quiere decir, que buscamos construir un tipo de tabla didáctica en donde a primera vista sea posible la identificación de las expresiones de los docentes pensadas desde las dimensiones de la representación.

Por tal motivo decidimos valernos de filas y columnas interconectadas en donde cada dimensión concentra todas las expresiones emitidas por los profesores. Ahora bien, la selección de expresiones para conformar las tablas está en un orden ilimitado ya que la pretensión se situó en buscar aquellas comunes entre los profesores que conforman el “grupo de asociados”.

Siendo así y sintetizando nuestro proceder, la información del grupo¹ de asociados ha sido organizada y sistematizada desde diferentes filtros, con el cuestionario semi-abierto las elecciones de respuestas se tabularon en una hoja de cálculo de Excel, de tal manera que pudimos identificar las expresiones preponderantes del grupo, posteriormente la información de la entrevista se concentró en una sábana en donde transcribimos todas las opiniones en términos de las dimensiones de las RS, una vez concluida la sábana procedimos a la lectura de la narración y a la selección de las expresiones con la misma técnica de la entrevista: subrayado de azul la información con la que cuenta el docente, con color amarillo las opiniones que denotaban actitudes

y con morado la prospectiva que tiene el docente en relación a la EDD y que nos permitió identificarlas como campo de la representación.

La aplicación de la narrativa implicó la elaboración de un formato libre que pretende invitar al profesor a narrar su experiencia respecto a su participación en la EDD. Con ella, destacamos expresiones que complementan la entrevista ya que su aplicación fue posterior a esta; además, también rescatamos algunas opiniones que seguramente en la entrevista no se dio el atrevimiento para comentarlo, de hecho, hemos de mencionar que con la narrativa pudimos confirmar muchas de las opiniones emitidas en la entrevista y, en otros casos, identificamos situaciones novedosas que nos permitieron asociar las expresiones de la entrevista respecto a lo escrito en la narración.

Ya hemos señalado que nuestro proceder para el análisis fue mediante la misma técnica de la entrevista, empero, por el carácter propio del formato y de la aplicación, es pertinente señalar que omitimos las anotaciones en términos *de la forma* ya que evidentemente no existen elementos para realizar comentarios en relación a tono de voz, ritmo o algún tipo de gesticulación, invariablemente nos remitimos única y exclusivamente a lo redactado por el docente.

Posterior a la sabana, (tanto de entrevista como de narrativa) realizamos la construcción de las tablas en donde concentramos cada una de las expresiones identificadas que son comunes entre los docentes, de tal manera que esto nos ha permitido captar las RS que los docentes construyen en relación a la EDD.

Ahora bien, es importante esclarecer el proceso para recuperar las respuestas preponderantes del cuestionario semi-abierto ya que dicha información es agregada a la tabla y esto nos ha permitido triangular la información.

A modo de retomar estas respuestas, presentamos la tabla que da cuenta de lo dicho por los profesores del primer grupo de asociados. Consideremos que el cuestionario que aplicamos, en todo momento, buscó ser el enlace con la entrevista, es decir, que

la esencia de las preguntas del cuestionario fungió como la base del guion de entrevista, esto con la intención de poder cotejar la información y buscar credibilidad en las opiniones de los maestros.

Aquí las respuestas que nos ofrecieron,

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE													
PROFESOR	PREGUNTAS												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
P1	D	D	C	A	B	C	D	A	A	D	D	B	D
P3	A	D	C	C	C	C	D	C	B	C	B	C	C
P4	A	A	C	C	C	D	C	B	B	A	C	B	A

Tabla 13. Respuestas de cuestionario semi-abierto del primer grupo de asociados.

De lo anterior, hemos decidido agrupar las respuestas que marcaron la tendencia en términos de elección, es decir, la siguiente tabla, es una muestra de las respuestas preponderantes derivadas del cuestionario, específicamente del *primer grupo de asociados*, en este sentido, ubicar el tipo de respuestas seleccionadas por los docentes nos facilitó hacer el cotejo con lo dicho en la entrevista y la narrativa para realizar la triangulación del dato empírico y tener mayores elementos de análisis de contenidos.

Aquí la presentamos,

RESPUESTAS PREPONDERANTES GRUPO 1			
1	Es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos.	8	Diversidad de opiniones.
2	Todas las anteriores.	9	Lo dejaría tal como está; sólo que no sería un referente para la permanencia sino para la formación del profesorado.
3	La reforma laboral.	10	Diversidad de opiniones.
4	Un informe de cumplimiento de responsabilidades, un expediente de evidencias de enseñanza, un examen de conocimientos y competencias didácticas, una planeación didáctica argumentada.	11	Diversidad de opiniones.
5	La rendición de cuentas y la mejora; porque permitirá mejorar su desempeño, ser reconocidos y contribuirán a los resultados educativos generales.	12	Es un proceso bien pensado pero mal ejecutado.
6	Sólo conozco la información que me lleva a través de medios formales e informales.	13	Diversidad de opiniones.
7	La finalidad es buena en el discurso pero en la práctica no se concretiza.		

Tabla 14. Respuestas preponderantes del primer grupo de asociados en cuestionario semi-abierto.

Ahora bien, hasta el momento hemos procurado dar cuenta de la organización, sistematización y el proceder del análisis del contenido, ahora resulta pertinente presentar dicho análisis seguido de la interpretación, la esencia de nuestro trabajo descansa justamente en la presentación de las manifestaciones propias del profesor.

El eje central de la investigación se desborda en la interpretación de los significados compartidos que derivan en RS mismas que hemos logrado identificar a la vez que interpretarlas desde nuestro **método comprensivo-interpretativo de la intersubjetividad de los actores.**

CAPITULO IV
REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN
PRIMARIA:

REVELACIONES Y DEVELACIONES DESDE SU PARTICIPACIÓN.

*Las cosas no se dicen,
Se hacen; porque al hacerlas
Se dicen solas.*

Woody Allen

El propósito de la investigación descansa en la presentación de significados que los docentes construyen respecto a la EDD, hemos identificado que los significados se comparten generando RS mismas que cumplen indistintas funciones y que los maestros se valen de ellas para accionar en una dinámica social complejizada que ha colocado a la educación desde la RIEB en el centro de las discusiones socio-políticas.

En la primera parte hemos escrito un apartado que da cuenta de los aspectos y factores más significativos que los profesores han considerado para poder elegir la profesión de ser maestros. Hemos retomado esta situación ya que durante la conversación que establecimos nos pudimos percatar de que en todo momento los docentes hacen referencia a las particularidades de su elección. Para ellos, es de suma importancia resaltar la convicción de ser docentes por decisión propia y no por elementos circunstanciales.

En este capítulo se analizan e interpretan las RS de los maestros en relación a la EDD. Estas RS se analizan desde el marco de las tres dimensiones desde donde se pueden identificar, “la información, la actitud y el campo de la representación” (Moscovici, 1979).

Hemos de revelar que para nosotros representa uno de los elementos prioritarios de la investigación, la razón de ser de la misma, en este sentido, nos referimos a la

recuperación de las voces de los docentes, el lector podrá encontrar sus RS y las variadas formas en las que se diluyen en su vivir cotidiano.

Hemos de precisar que con la TRS la investigación educativa puede presumir de abordar estas mismas temáticas pero desde el pensar de los actores involucrados, en estricto sentido, se la ha dado voz a los sujetos participantes de todos estos procesos.

El espacio micro-social se ha convertido en un espacio de interés para los investigadores de la educación y también para el nuestro; diversos especialistas han mostrado la necesidad de recurrir y generar un tipo de conocimiento que de alguna manera se ha mantenido en el anonimato, el sentido común.

“En los últimos veinte años la producción académica sobre representaciones sociales ha ido en aumento. Esta presencia creciente se puede atribuir a las posibilidades que tal teoría abre para la interpretación del pensamiento social [...] Además, este enfoque permite acercarse a los procesos de producción de significados y conocer cómo piensan los actores educativos en el mundo de la vida cotidiana” (Mireles, 2012: 15)

Si bien los trabajos en relación a la producción de conocimiento desde la intersubjetividad de los actores va en incremento, también es un hecho que las investigaciones que atienden dicha subjetividad están acaparando a otras disciplinas, un ejemplo de ello son los numerosos trabajos que se han encontrado en relación a temáticas que representan problemas sociales tales como la violencia.

“En México es reciente la realización de investigaciones basadas en los conceptos y la metodología de las RS, y aún es muy escasa su utilización en el campo de la educación. Si bien en la UAM, en la UNAM y en el CINVESTAV del IPN se han realizado algunas investigaciones sobre RS, al igual que en la UAS y en la UPN, Unidad Culiacán, la mayoría de las investigaciones han sido encaminadas a otros tópicos que tienen que ver con la salud mental y la violencia social” (Vázquez y Zazueta, 2004: 85)

La línea de investigación de las RS ha representado una posibilidad de analizar los pormenores de la educación desde el espacio de la vida cotidiana y de los incontables

escenarios educativos a partir de la voz de sus actores principales, y es que, dicha teoría, nos da la apertura para abordar objetos de estudio desde las opiniones de las personas y desde las actitudes que manifiestan frente a una problemática social.

4.1 EL SIGNIFICADO DE SER PROFESOR, INFLUENCIAS Y DESAVENENCIAS.

La realidad del profesor de educación primaria se le presenta objetivada, es decir, ordenada y coherente. Cuando ingresa al sistema, al gremio magisterial, las prácticas docentes ya se encuentran definidas. El docente como sujeto estudioso de la educación se inmiscuye en un mundo en donde el deber ser, pareciera, que ya está establecido.

Invariablemente, existen normas que exigen del maestro un determinado comportamiento, además de una serie de habilidades que se le exigen, propias de la profesión que ha decidido ejercer.

Es aquí donde las expresiones son contundentes; los profesores han elegido serlo por convicción, independientemente de que exista un marco legal y profesional de cómo ejercer su práctica, los maestros lo son, por lo que representa su profesión en términos sociales. No referimos al *status quo*; desde la perspectiva del profesor, su imagen es blanco de señalizaciones infundadas, a pesar de ello, revalorizan su desempeño por la tradición que implica ser un profesor en términos de humanización, de preocupación por el otro, de la enseñanza sin retribución, del amor al saber y del valor de compartirlo. Algunos profesores lo expresan de la siguiente manera:

“Reconozco que crecí en un ambiente de profesores, quizá eso influyó para que yo lo sea” OP1E

“Actualmente no tenemos el mismo reconocimiento, se nos exige más ahora” OP8N

“También mis hijos son maestros, yo les decía que eligieran otra profesión, a veces la sociedad es muy ingrata con nosotros, pero bueno, les gusta la mala vida” OP9E

“Casi todos mis hermanos son maestros, antes podíamos hacer más cosas, hoy nos limitan y tratan de controlar todo lo que hacemos” OP11E

A pesar de las bondades que en décadas anteriores le brindaba el sistema educativo en términos laborales, el docente eligió serlo por una especie de vocación, *el profesor nace no se hace* (OP1E) dicen algunos, lo primordial estriba en reconocer al otro, evitar el ninguneo, la preocupación y el deseo por la enseñanza pero vinculada a la cercanía con el prójimo, ser maestro significa humanizarse. Los profesores opinan así:

“creo que traigo la vocación de enseñar, siempre se me dio eso de enseñar, y aunque ya mis estudios fueron ya muy tarde en cuestión de edad, si ya los realicé más grande, este pues fue más que nada eso, la vocación que yo tenía, yo me di cuenta que era buena para enseñar, si, y eso ya lo traigo de familia”. OP1E

“Hay algo en los maestros que ninguna profesión tiene, somos más cercanos, tratamos con personas, niños pues, utilizamos mucho las emociones” OP11N

“Los amigos me decían que era yo muy paciente que debería de ser profesor” OP14N

“La facilidad para enseñar me parece que es innata” OP14E

Difícil encontrar una profesión que más allá del reconocimiento social y la remuneración que se pueda tener, la elección descansa en dos aspectos: por un lado la posición relacionada con un *“para esto nací”* OP12N y por el otro por influencia de personas cercanas que representan mucho en términos de afectividad, la familia está presente como elemento de injerencia.

Esta señalización que hacen los docentes en relación a una especie de evocación del pasado tiene que ver, indudablemente, con la nostalgia que los invade al pensar que hoy en día se exige un nuevo perfil; la identidad en los profesores se ha transformado y las pretensiones de su función están conducidas a una especie de profesionalización que se exige desde el Estado mexicano a través de sus políticas públicas.

“El trabajo de los docentes se vuelve cada vez más “concreto”, es decir contextualizado. Cualquier otro trabajo es más concreto [...] cuando el que lo ejecuta usa no solo sus competencias genéricas (determinados procedimientos técnicos) sino sus propias cualidades personales, tales como el interés, la pasión, la paciencia, la voluntad, sus convicciones, la creatividad y otras cualidades de su personalidad que no están codificadas ni estandarizadas ni se pueden aprender mediante “cursos” o entrenamientos formales” (Tenti, 2005: 345)

Ante esto, los profesores conciben su profesión a partir de la actualización pero reconocen que encuentran la dificultad para el manejo de las tecnologías, también aseveran que no les ha sido necesario hasta el momento; consideran que sus virtudes, desde su personalidad, son mayormente fundamentales que los conocimientos tecnificados.

“Hay colegas a los cuales se les estima mucho, es por su personalidad, son muy amigables, amables y convencen a los padres y niños” OP3N

“A mí se me dificulta usar la tecnología, tengo dinámicas tradicionales, pero juego mucho con los niños y eso me funciona” OP1E

“Había un compañero que siempre lo veía fuera de su salón pero nunca tenía problemas, lo apreciaban niños y padres, su personalidad tenía mucha carisma”OP14N

“No niego que tu forma de ser cuenta mucho para elevar el desempeño de tus alumnos” OP11E

El aspecto emocional que emana de una influencia familiar elimina la posibilidad de que la docencia sea concebida desde ámbito de la profesionalización. Los maestros priorizan el aspecto natural de sus virtudes dejando de lado el aspecto formativo de las habilidades que se requieren para ser un profesional de la educación con el dominio de aquellos saberes que se desprenden de las ciencias sociales, psicológicas y pedagógicas para ejercer su labor.

La docencia es vista como algo que se les ha dado al natural y que evidentemente tiene una relación directa con su ambiente inmediato en donde algunos miembros de

la familia han ejercido la profesión en el sistema educativo y que dicha dinámica ha sido fuertemente influenciada para que las personas indagadas hayan elegido ser profesores.

“Desde el punto de vista intelectual, la profesión docente es una profesión multidimensional, poco comprendida por la sociedad, pues requiere el dominio de uno o varios conocimientos disciplinarios, así como pedagógicos, [...] lo multifacético de la acción docente demanda de una formación disciplinaria y pedagógica amplia, así como de una serie de habilidades y capacidades que se van enriqueciendo en la práctica [...] (Díaz Barriga, Ángel, 2008, en Guevara: 154)

Ser profesor implica el dominio de conocimientos de diferentes áreas que conforman la ciencia educativa, luego entonces, este aspecto no ha sido considerado por los docentes; para ellos, el elemento primordial que los ha llevado a pensarse y ejercer como profesores, ha sido eso que ellos llaman la “vocación por enseñar” entendida como una habilidad con la que se nace y que se refuerza en el contexto familiar de arraigo en el desempeño de la docencia. Así lo señalan:

“Para ser maestro se requiere un tipo de personalidad más que determinadas habilidades” OP3E”

“Para la enseñanza existen métodos, pero para lidiar con grupo de personas con distintas costumbres y formas de pensamiento no, puedes tener orientación pero todo está en ti” OP3E

“Los padres no eligen a los maestros por lo que sepan sino por cómo son” OP11N

“Los niños aprenden mejor cuando sienten la confianza con su maestro, pero ahora lo que se quiere es que seamos teóricos cuando lo importante es tu manera de ser” OP12N

“Antes me criticaban mis colegas, decían que mis alumnos me querían aun no aprendieran nada pero hoy puedo decirles que mi forma de ser me ha ayudado mucho en mi profesión” OP14E

Lo anterior resulta un elemento importante respecto a las formas de concebir la EDD, El sistema educativo tiene una historia que se conforma tanto de elementos

pedagógicos como políticos, el profesor no ha considerado estos aspectos, su elección se ha guiado más por la emoción que irradia producto de las conversaciones en familia que por los aspectos laborales que implican ámbitos de distinta índole, el económico por ejemplo, el salario que percibe producto de su trabajo, el reconocimiento social, que desde hace décadas más que un reconocer se ha convertido en un sojuzgamiento de su labor. Los maestros se expresan de la siguiente manera:

“Aunque uno trataba de no pensar, había momentos que venía la preocupación, si fue angustiante.” OP9E

“Te seré honesta, tenemos muchos privilegios, hoy no existe un trabajo que te de tanto tiempo libre como el nuestro”OP1E

“A veces me preguntan el por qué me gusta trabajar con niños, la verdad es que lo preguntan de una manera que restan valor a mi trabajo” OP14N

“Elegí convencida, me gusta lo que hago” OP1E

De lo anterior, hemos de sostener que el docente ha manifestado una despreocupación, un tipo de alejamiento respecto a las situaciones políticas de la educación en general. Su elección inicial así lo demuestra, no consideró estos elementos.

La elección de ser profesor se generó desde una visión más romántica que utilitaria. Si bien tiene un salario, determinadas prestaciones de ley, horarios determinados, periodos vacacionales, estos no forman parte de aspectos prioritarios, elegir ser docente tiene como consecuencia las bondades señaladas, el docente enaltece su labor desde la imaginación en la infancia, *“desde niño quise ser docente” OP1E* expresaba algún maestro, *“jugaba a ser maestra”OP3E* decía alguna otra.

La importancia de este elemento de elección que produce un alejamiento de lo político lo podemos apreciar cuando al docente se le cuestiona sobre su conocimiento respecto al proceso de la EDD. La angustia que generó, tiene una relación directa con su falta de participación en lo político y su alejamiento respecto a la reflexión de situaciones macro-sociales.

“Vaya que entre más se acercaba la fecha, la angustia que me generaba era mayor.”
OP8E

“Mentiría si te digo que soy una estudiosa del tema, no hay tiempo, solo me ocupe de acreditar” OP3E

“Apoyo en la medida de lo posible pero no soy de las maestras que se desvivan en la calle marchando” OP3E

Someterse a este proceso ha representado para ellos un momento de crisis, temor a lo desconocido:

“Llego un momento que tenía tanto en la cabeza que me generó un enorme fastidio y un poco de angustia” OP8E

“Me queda un mal sabor de boca, en cuestión de ese estrés que se generó” OP1E

“Si hay impotencia pero tienes que tranquilizarte, la verdad es que si he notado que muchos compañeros están a disgusto pero en lo personal me he puesto las pilas, no queda de otra, pero lo hago con la mejor actitud siempre pensando que todo saldrá bien y lo mejor de todo más allá de mi resultado es que tengo tranquilidad porque nunca dejé de trabajar” OP1E

La evaluación es vista como un proceso ajeno a su desempeño y de este se conoce poco; la EDD se simplifica a los elementos técnicos como sus 4 etapas, el profesor reduce la evaluación al examen de conocimientos, para él, el examen lo determina todo.

De lo anterior podemos inferir que los profesores han encasillado la EDD desde un aspecto jerárquico, la definen como un examen de conocimientos, aseguran que de los resultados que arroje se tomarán decisiones perjudiciales para ellos, en este sentido, **conciben la EDD como un examen desde la lógica del castigo**, luego entonces, la imagen que para ellos representa una evaluación está situada desde la doctrina conductista de la educación, el premio y el castigo están representados por un lado en el aumento salarial y, por el otro, en el despido injustificado.

Los profesores lamentan que una profesión que han ejercido por convicción se envuelva en el encierro de la evaluación y no porque valorar sea algo negativo sino porque está empapada de una consigna que intenta quitarlo de sus funciones, cuando ser profesor, no ha sido una casualidad de la vida sino una elección concientizada.

Los maestros insisten que su proceso evaluativo es meramente cuantitativo, encubierto bajo un tipo de examen que plantea situaciones a resolver y, ante todo, presume de dar libertad a los docentes para argumentar su trabajo en el aula, pero, el trasfondo, esta permeado por una carga numérica y estandarizada en donde el objetivo de la evaluación se va viciando del elemento condicionante de la medición. Así opinan:

“No veo que esta evaluación aporte en ningún sentido si todo es medir pero hasta ni eso han diseñado instrumentos tan precisos” OP3E

“Evaluar y medir son una misma cosa, al menos para los intereses políticos” OP14N

“Lo raro y confuso que yo me pregunto es cómo le hacen para medir mi argumentación tanto de evidencias como de mi planeación” OP14E

Los maestros hacen referencia al carácter sumativo de la evaluación educativa, saben que metodológicamente sus habilidades para argumentar se vuelven medibles y las respuestas ofrecidas en su examen de conocimientos se reducen a un puntaje que necesariamente termina en un resultado numérico.

“El resultado de un examen se convierte en un valor absoluto, no se analiza la pertinencia de las preguntas ni mucho menos el tipo de habilidades que se pueden medir con estos instrumentos. Se desconoce la existencia de una tensión entre la posibilidad de efectuar evaluaciones que mejoren el sistema educativo por la intervención de los actores en las tareas de evaluación, en el análisis de sus resultados y en la elaboración de estrategias para enfrentar tales situaciones frente a una escueta evaluación de resultados” (Díaz Barriga, en Alcántara, Pozas y Torres, 1998: 83-84)

Este enfoque de la evaluación educativa que tiene por objeto “al docente” no ha encontrado las formas y/o procesos para evitar que la precisión sea la regla general de toda evaluación, desde la perspectiva de Ángel Díaz Barriga (1987) no hay precisión en el objeto y, esto se debe, principalmente, a que no se ha definido un campo de la evaluación sino las indistintas disciplinas del conocimiento hacen uso de la evaluación adaptando el enfoque de la medición como la vía más pertinente para la toma de decisiones.

“La ampliación del espectro de posibilidades de la evaluación, que inicialmente solo se aplicaba al rendimiento escolar, ahora permite que esta acción se lleve al docente [...] y con ello ha resultado difícil precisar el objeto de estudio y construir la complejidad que éste muestra. [...] la falta de precisión del objeto ocasiona que la evaluación del docente o de un plan de estudios se pretenda efectuar desde perspectivas estadísticas o experimentales” (Díaz Barriga, A., 1987: 4)

Desde la lógica de la medición, la evaluación se ha convertido en el elemento preponderante en la toma de decisiones, asimismo, es empleada como instrumento de poder para segregar a los más desfavorecidos y para excluir del sistema educativo a quienes incumplan con los parámetros del deber ser de una sociedad industrializada que enaltece la competencia en términos de las leyes del mercado; desde este punto de vista, hemos de advertir que se olvida por completo del carácter formativo de la evaluación, un enfoque que en todo momento pretende coadyuvar al desempeño de los profesores buscando brindar el apoyo para la mejora de sus prácticas escolares.

“[...] La evaluación formativa parte de otra concepción sobre los procesos pedagógicos, busca detectar las dificultades y carencias del trabajo educativo en el propio proceso, de suerte que la mejora y modificación se den antes de que terminen la tarea educacional. Por ello, la evaluación formativa busca generar determinados procesos de participación, o por lo menos se busca una práctica de la evaluación en la que los usuarios sean los principales destinatarios de los resultados de la misma” (Díaz Barriga, en Alcántara, Pozas y Torres, 1998: 89)

Los maestros consideran como inadmisibles ser evaluados cuando de alguna manera ellos han cargado con la responsabilidad de educar a los sujetos en sociedad, algo

que lastimosamente no es prioritario en las personas, es decir, para ser profesor se necesita valor en el doble sentido, valor en términos del reconocimiento social de lo que implica la educación y valor en el sentido de valentía, para ellos, resulta ofensivo ser señalado como incapaz de gestionar el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo tanto, su imagen, o bien, **su campo de la representación esta entretejido desde los reflejos de si, en un mundo que le da poco reconocimiento, los maestros piensan e imaginan la EDD en primer momento desde los impactos que padece en términos individuales.**

“El campo de la RS implica orden y jerarquización e incluye a variados elementos que terminan por conformar a cada RS, “si se trata de la imagen, se le concibe como reflejo interno de una realidad externa, [...] es la reproducción pasiva de un dato inmediato” (Moscovici, 1971: 31)

La imagen que los docentes tienen de la EDD esta permeada por los datos que reciben de manera inmediata y avasallante, la primera impresión está justificada a partir de las consecuencias de la evaluación a partir de lo que incida en su mundo cotidiano, en este caso, desde su perspectiva, evaluar a maestros que se caracterizan por ejercer su labor producto de la elección y no de la casualidad lo asumen como un agresión y un reclamo hacia su desempeño y lamentan que una profesión que pocas veces se elige por convencimiento sea evaluada con métodos tan rígidos y estandarizados.

Para los profesores la evaluación de su desempeño no implica la mejora de la calidad educativa, desde su posición, la EDD intenta categorizar a los buenos y malos profesores, sin embargo, consideran que esto no es posible desde la metodología y los procesos de evaluación aplicados, desde su opinión, valorar su desempeño está más allá del modelo empresarial que se pretende permear en el sistema educativo, el trabajo en grupo presenta innumerables situaciones especiales y exigen diversos modos para accionar por parte de los maestros, de tal manera, no existe un modelo que pueda dar cuenta del buen o mal desempeño de un profesor, por el contrario, se tendrían que converger varios modelos para presentar interpretaciones de los diferentes casos que se presentan, el mundo educativo escolarizado está inserto en

una dinámica tan compleja que resulta atinado decir que la medición estandarizada no tiene cabida en mundo plagado de subjetividades.

[...] Los maestros excelentes tienen muy diferentes formas de trabajar, no hay un modelo pedagógico único que se pueda asociar con la mejor práctica docente [...] La evaluación por sí misma no ha logrado mejorar la calidad educativa [...] tampoco se ha comprobado que estos sistemas de evaluación y pago por méritos logren que los maestros, de manera individual, mejoren su desempeño después de ser evaluados” (Rockwell en Guevara, 2008: 213,218)

Podemos decir que si bien los profesores asumen su elección bajo la influencia familiar, es un hecho que también se piensan desde su personalidad como idónea para ejercer la labor docente y ven en la profesionalización el elemento complementario para ser un buen profesional destacado, es decir, consideran que para gestionar el procesos de enseñanza-aprendizaje, el profesor, antes de serlo, tiene que tener un determinado perfil que se caracterice por la facilidad natural para poder enseñar.

Conducir la práctica docente hacia la profesionalización desde la evaluación formativa es necesario para evitar los antagonismos que se han generado a partir de promover una evaluación punitiva que pretende culpar al profesor de los males educativos dentro del sistema y la sociedad misma. El enfoque sumativo de la evaluación es tomado solo para utilizar los resultados pensando en la condena, en el castigo y en el juzgamiento del desempeño de los profesores.

Evaluar para mejorar no solo tiene que estancarse en el discurso político, si bien, el tema del binomio evaluación-calidad educativa es un proyecto global, no avanzamos en la medida en que hagamos responsables a los maestros del rezago educativo, con el enfoque de la evaluación formativa la iniciativa está centrada en la comprensión del funcionamiento de nuestro sistema y, en este sentido, la toma de decisiones no sea para descalificar la labor docente sino para fomentar el trabajo colaborativo.

“La evaluación sumativa es una práctica desahuciatoria, aunque su discurso se encuentra ligado a elevar la calidad de la educación, finalmente se concluye en una calificación. La mejora del sistema educativo reclama la adopción y desarrollo de un paradigma de evaluación ligado a la evaluación formativa” (Díaz Barriga, en Alcántara, Pozas y Torres, 1998: 90)

Los maestros cargan una responsabilidad que asumieron desde que afirman serlo por vocación, su disgusto frente a un tipo de evaluación que para ellos es meramente cuantificada y sin precisión sobresale por encima del elemento de la profesionalización; para ellos, ser profesional implica, más allá de un certificación, complementar las habilidades técnicas, el dominio de los contenidos y, el tipo de personalidad que necesariamente tiene que caracterizarse por el aspecto emocional y afectivo.

4.2 PRIMER GRUPO DE ASOCIADOS: LA AMBIVALENCIA DE LA EDD Y SU CARÁCTER PUNITIVO.

El primer grupo de profesores se conforma de P1, P3 Y P4. Son tres profesoras de entre 20 y 35 años de servicio. P4 trabaja ambos turnos desde hace 12 años en la misma escuela, mientras que las otras dos profesoras solo laboran en el turno matutino.

En relación a su desarrollo profesional las tres son egresadas de la normal superior de maestros en el municipio de Nezahualcóyotl, P1 de la número 4, P3 de la 19 y P4 de la 1. Solo P4 ingresó a carrera magisterial. Otro dato importante lo ubicamos en su nivel de preparación, P4 tiene inconcluso un doctorado, las otras dos, solo licenciatura; todas han asistido a incontables cursos de actualización docente, principalmente los impartidos por el SMSEM.

Haciendo una revisión meticulosa de las expresiones podemos identificar variados aspectos que destacan como algo recurrente entre los docentes y que de alguna manera al ubicar la expresión en el contexto de cada uno de los instrumentos aplicados podemos interpretar que se comparten.

De tal manera, hemos identificado las siguientes RS:

REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PRIMER GRUPO DE ASOCIADOS.

- **RS 1.** *La EDD es un **proceso ambivalente**, confuso por la cantidad avasallante de información, tan clara por la obligatoriedad para la participación, por su estructura, obliga al docente a buscar orientación en diferentes espacios para poder afrontarla de la mejor manera.*
- **RS 2.** *El saberse seleccionado para participar en el proceso de la EDD implica la acumulación ascendente de estrés, derivado de la consigna que promueve: **relegar al profesor de sus funciones frente al aula.***
- **RS 3.** *La EDD tiene un **carácter punitivo**, desde su aplicación, nulifica toda expectativa positiva que se tenga en relación a la calidad de la educación.*

Comencemos con la primera RS. **La EDD como un proceso ambivalente.**

4.2.1 IMPLICACIONES DE LA EDD. LO QUE SABE, LO QUE IGNORA Y LO QUE SUPONE.

Lo ambivalente implica lo opuesto, lo distinto y lo antinómico o contradictorio de las ideas presentadas por los maestros. El profesor asevera situaciones de la EDD con el único referente que tiene en términos de información, misma que deviene de las opiniones de los colegas y de la bibliografía que se ha generado en relación a la RIEB y que ha podido consultar.

Asimismo, ignora algunas otras situaciones que podrían ayudarle a comprender el sentido de la evaluación, esta ignorancia deriva en suposiciones, a veces construidas, desde la contradicción; el proceso de EDD es tan sustancioso en relación al análisis que de este se puede hacer desde diferentes enfoques que transitan desde lo político, lo cultural, lo económico y hasta lo cotidiano.

Los profesores así lo señalan:

ENTREVISTA

“Leí que la RIEB no es más que un proyecto económico para disminuir gastos” OP1E

“No estoy segura pero me imagino que los turnos vespertinos se quieren desaparecer”OP1E

“Se supone que quieren que nosotros mismos nos echemos la soga al cuello, o sea que reprobándonos ya tendrán la justificación” OP3E

NARRATIVA

“Se busca la calidad pero a costa de afectarnos” OP1N

CUESTIONARIO

Es el examen que se le aplica a los profesores respecto a los conocimientos pedagógicos que poseen en relación a su práctica profesional. OP1C

Es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos. OP3C Y OP4C

En las expresiones podemos notar una peculiaridad que constantemente se presenta en el decir de los maestros, el pensamiento complejo.

La complejidad es una categoría que se presenta en las RS propias de los profesores; por ello, es importante señalar algunas consideraciones sobre esta que nos permita comprender el por qué en las opiniones de los maestros se vislumbra una serie de contradicciones que por momentos parecen burdas, pero que estas responden a una dinámica social complejizada que se rige bajo un tipo de pensamiento hegemónico que prepondera la lógica de la razón como elemento intrínseco y obligatorio en la vida de las personas.

Desde el enfoque de Morín (1994) el mundo es indisociable, esto implica que el pensamiento se llena de una serie ambigüedades y contradicciones que resulta pertinente y necesario ordenar. Las personas nos enfrentamos en el día a día con situaciones que se complejizan en la dinámica social de una realidad que en todo momento es cambiante y que desde indistintos escenarios nos proporciona una serie de referencias para la toma de decisiones, en donde regularmente, por el tipo de sociedad en la que estamos inmersos, caracterizada por la imposición de una visión

reduccionista de las cosas, atendemos nuestra realidad desde un pensamiento predominantemente acrítico.

Mediante el pensamiento complejo se genera la incertidumbre, pero al mismo tiempo, se tienen multireferencias respecto a una misma situación, en este sentido, el desorden de pensamiento derivado de la concentración de información tan avasallante, existe y es útil en la medida en que le permita al sujeto reestructurar lo que para él resulte conveniente en esta realidad que se tendría que contemplar y actuar en ella desde la noción de lo holístico.

“¿Qué es la complejidad? [...] es, efectivamente, el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico. Así es que la complejidad se presenta con los rasgos inquietantes de lo enredado, de lo inextricable, del desorden, la ambigüedad, la incertidumbre... De allí la necesidad, para el conocimiento, de poner orden en los fenómenos rechazando el desorden, de descartar lo incierto, es decir, de seleccionar los elementos de orden y de certidumbre, de quitar ambigüedad, clarificar, distinguir, jerarquizar... Pero tales operaciones, necesarias para la inteligibilidad, corren el riesgo de producir ceguera si eliminan a los otros caracteres de lo complejo; y, efectivamente, como ya lo he indicado, nos han vuelto ciegos.” (Morín, 1994: 32)

En las RS de los profesores existe una fuerte carga y tendencia por el uso del pensamiento complejo para accionar en una realidad que por el momento les condiciona su bienestar laboral. Esas opiniones contradictorias que denotan incertidumbre a la vez que temor, no son más que opiniones generadas en grupo que de alguna manera les permiten construir una RS respecto a lo que, a su juicio, también consideran contradictorio y/o ambivalente, en un sentido funcional, la RS y el pensamiento complejo se hacen cercanos en la medida en que se complementan en diversas circunstancias, esto quiero decir, que las RS funcionan como referencia para el pensamiento complejo y este colabora como parte de la construcción procesual de la opinión emitida por los maestros.

Notemos algunas expresiones que dan cuenta de lo anterior:

ENTREVISTA

“Siento mucha incertidumbre, la ley es muy clara de que si no pasas vas para afuera pero lo que no me queda claro es su proceso o método para evaluarnos” OP1E

“Tuve mucha duda, he visto que en todos los empleos si no sirves te sacan pero de maestro no había pasado” OP3E

NARRATIVA

“No lo sé, cuando uno lee hasta duda de que la EDD sea por nuestro bien pero cuando lo analizamos es muy claro que la educación ya es vista de diferente manera” OP3N

CUESTIONARIO

Una manera de obligarme a reflexionar sobre mi práctica profesional. OP1C Y OP3C

Siguiendo a Jodelet (2008) las RS funcionan como sistemas de referencia, categorías clasificatorias y marcos de interpretación del mundo. Y, a su vez, participan en la construcción de la identidad social, guían y legitiman el accionar.

Si los maestros dudan de los métodos de evaluación pero a su vez saben que la ley es muy tajante en términos de la no aprobación, evidentemente que su construcción de la “ambivalencia” fue procesada por la complejidad de lo que implica atenerse a la consecuencias de sus resultados, luego entonces, que la EDD sea ambivalente, cercana por la obligatoriedad y lejana por la falta de claridad en la gestión de los procesos, es el resultado de un pensamiento reordenado que en un principio enredó su percepción de la evaluación y que ahora desde su consideración como ambivalente generan una referencia como RS en la dinámica de la realidad social y educativa.

Es importante precisar que dicha ambivalencia de las opiniones de los maestros está mucho más cercana al pensamiento complejo que al dicotómico, esto por el carácter, que presenta la dicotomía en relación a las extremidades en términos de las expresiones. Es decir, para el pensamiento dicotómico existe lo opuesto, la contrariedad como su componente elemental. Si bien, los maestros llegan a expresar que la EDD es buena y mala a la vez, esto no significa que se presente la dicotomía ya que cuando lo manifiestan así, lo hacen justificando a la luz del contexto las

circunstancias en las que es buena y las situaciones en las que no lo es, luego entonces, no sea cae en la clasificación absolutista de los fenómenos sociales.

“El pensamiento dicotómico podemos definirlo como la tendencia a clasificar las experiencias según dos categorías opuestas, todo o nada, bueno o malo, perfecto o inútil, no existen las gradaciones sino las polaridades. Se hacen juicios categóricos y se atribuyen significados extremos y absolutistas en lugar de tomar en cuenta diferentes dimensiones y aplicar pautas relativas. Esto crea un mundo de contrastes de blanco y negro, sin matices. En consecuencia las reacciones emocionales y conductuales de las personas oscilan de un extremo al otro”. (Martín Camacho, 2000: 2)

Cuando los maestros se expresan aparentemente sin conocimiento de causa no es que impere un desinterés de su proceso de evaluación ni tampoco desentendimiento de los implícitos de la RIEB, lo que sucede es que la múltiple información que se diluye en su cotidianidad se les presenta tan confusa y se les exige un orden de ideas que sea paralelo a la del pensamiento dominante en donde el interés está centrado en sesgar a la sociedad respecto a lo que se toma por verdadero. En este sentido, el pensamiento de los profesores intenta desprenderse de este tipo de manipulación en todo aquello que se pretenda legitimar como verdadero bajo la noción de demostración, es decir, de lo ordenado y coherente.

“En efecto, la ciencia occidental se fundó sobre la eliminación positivista del sujeto a partir de la idea de que los objetos, al existir independientemente del sujeto, podían ser observados y explicados en tanto tales. La idea de universo de hechos objetivos, liberados de todo juicio de valor, de toda deformación subjetiva, gracias al método experimental y a los procedimientos de verificación, ha permitido el desarrollo prodigioso de la ciencia moderna.” (Morín, 1994: 65)

Los profesores han tomado conciencia de la importancia intelectualizar el proceso de evaluación, han considerado que no toda explicación de los fenómenos, en este caso de la EDD, podrá encontrarse en el discurso científico y político. Ellos saben que desde la interacción entre colegas y desde la experiencia de su participación, han podido construir un tipo de conocimiento de sentido común que les ha sido muy útil para

afrontar su proceso. Los maestros preponderan lo que comparten entre sí, muy por encima de lo que se establezca en documentos oficiales y en bibliografía recomendada.

Los profesores han puesto en entredicho lo que deriva de los especialistas:

ENTREVISTA

“Yo no creo que una teoría me pueda decir cómo actuar en una situación del aula, por ejemplo, si un niño se me hace del baño en clase” OP1E

“Si tu lees, esta tan bien escrito, lógico lo hacen especialistas, de que saben saben, casi terminas convencido” OP3E

NARRATIVA

“A veces te la crees, suena tan bonito todo lo que lees” OP3N

CUESTIONARIO

Medios masivos de comunicación (televisión, radio y prensa). OP1C Y OP3C

Destacamos la importancia de la presencia de la complejidad en las RS de los profesores; siguiendo a Morín (1994) identificamos un punto de encuentro entre las expresiones de los maestros y su elemento complejo; la aspiración al conocimiento multidimensional, es decir, las RS que se construyen de significados compartidos no son más que el resultado de un tipo de pensamiento de sentido común que se permea en lo cotidiano y que se genera de la complejidad de un tipo de pensamiento que, invariablemente, se sostiene de lo imposible, de lo lejano, de lo contradictorio, pero, que en gran medida, busca equilibrar el pensamiento de la persona en su relación con la realidad.

Cuando el profesor duda de lo lee en relación a un posible convencimiento que le puede generar que la EDD es benéfica y procura la calidad educativa, interviene el elemento imprescindible de la RS, su construcción lógica y estructurada que hace un grupo en su relación cara a cara. En este sentido, los profesores se reúnen para consensuar, para consolidar la RS evitando a todo costa el conflicto cognitivo que se les va presentando.

“La finalidad [...] es la voluntad de unidad intragrupal o de una armonía intraindividual. Es decir, evitar el conflicto social o individual, el resultado que se espera es mantener la uniformidad y la integridad. Es otra manera de decir que, en la vida social o personal, es deseable hacer converger la opiniones, los juicios, hacia un punto de equilibrio y establecer consenso entre elementos antagónicos”
(Moscovici, 1979: 191)

Ahora bien, sostenemos que el pensamiento complejo está presente en las RS de los profesores, luego entonces, resulta pertinente analizar como éste se diluye en cada una de la mayoría de sus opiniones; para una mejora de su comprensión hemos optado por identificarlo en cada una de las dimensiones de las RS.

Cuando revisamos las expresiones de la **dimensión información** hemos identificado tres elementos importantes de compartición.

Información confusa. Constantemente aparece en las expresiones de los maestros. Refieren a la información que existió respecto del proceso de evaluación, hacen hincapié en que todo fue tan inmediato, desde la notificación para participar en el proceso mediante correo electrónico hasta su participación en el examen de conocimientos.

ENTREVISTA

“Yo conseguí la bibliografía por parte, por medio del internet, por medio de la biblioteca, eh se abrió un curso aquí en el centro de maestros” OP1E

“En internet había muy poca información sobre lo que íbamos a realizar” OP3E

“Falta mucha organización por parte de quien la está realizando” OP3E

“Tuvimos que buscar por medio del whats, del Facebook, del centro de maestros información para poder hacer ese trabajo” OP4E

NARRATIVA

“Qué te puedo decir... no era un usuario de las redes sociales pero tuve que, incluso, comprarme un celular con ese tipo de tecnología para poder estar informado mediante Facebook y whats app principalmente” OP3N

CUESTIONARIO

Medios masivos de comunicación (televisión, radio y prensa). OP1C Y OP3C

El profesor considera que lejos de estar bien asesorado respecto a todos los implícitos de la EDD, únicamente contaban con información superficial, es decir, sabían que el proceso consistía en cuatro etapas pero desconocían la consistencia y los pormenores de cada una de ellas.

“Yo tarde un poco más de un mes para obtener la contraseña porque no la tenía y para empezar eso en mi generó un poco de angustia porque yo decía, bueno, me quieren evaluar y no me están dando las herramientas. OP3E

La importancia de las redes sociales. Por otro lado, el docente piensa su proceso en relación a los aspectos técnicos y la confusión que generó el cumplir con las requisiciones sobre la marcha, es decir, los maestros tuvieron la necesidad de documentarse de manera proactiva. Las redes sociales, específicamente, WhatsApp y Facebook resultaron imprescindibles para estar al tanto de cualquier tipo de información que les pudiera ser de utilidad.

Los profesores hacen mención de la necesidad de socializar cualquier tipo información recibida, de tal manera, participaron constantemente en la recepción y difusión de boletines, correos electrónicos, panfletos, imágenes y demás tipos de formas para compartir información novedosa respecto a su proceso.

Centro de maestros. El docente se intentó refugiar en el centro de maestros bajo la idea de que en dicho lugar recibiría una orientación de la que carecía, de este modo, sus visitas a diferentes centros de maestros se volvieron una constante; por una lado, pretendían recibir información detallada respecto a su participación en el proceso y por el otro, anhelaban determinadas herramientas que les fueran de utilidad para su preparación; los maestros indagaban respecto a futuros cursos, talleres, conferencias y demás que les pudieran ser útiles y productivos para una mejor preparación en relación a las cuatro etapas de su proceso.

ENTREVISTA

“Mi primer acercamiento fue al centro de maestros, en cuanto recibí la notificación en mi pensamiento imaginé que ellos me podrían asesorar, se supone que para eso están, bueno, te encuentras de todo pero ni ellos tenían información fresca” OP3E

“Acudí al centro de maestros, varios fuimos, estaban impartiendo cursos, nos dieron las fechas para que nos programáramos” OP1E

NARRATIVA

“Primero al sindicato y de ahí al centro de maestros” OP1N

CUESTIONARIO

Medios masivos de comunicación (televisión, radio y prensa). OP1C Y OP3C

Hasta aquí podemos hacer una mención respecto a la información que poseen estos docentes del primer grupo de asociados.

Es un hecho que con lo mencionado por el profesor podemos asociar el momento de surgimiento de una representación social. Desde nuestra óptica, la EDD es un generador de crisis pero ha surgido también en un momento de crisis, esto quiere decir, que el contexto en el que se ha pronunciado la necesidad de evaluar a los maestros se ha permeado desde situaciones problemáticas propias de la sociedad en la que se ha ejecutado.

La sociedad mexicana atraviesa por una situación política que ha polarizado a diferentes sectores, esto porque lamentablemente México es un país de contrastes bastante marcados, por un lado, una nación con vastos recursos naturales y una cultura trabajadora y, por el otro, con un nivel de pobreza que desafortunadamente representa la imagen del país en términos globales.

Ahora bien, lo que intentamos precisar es que para el profesor la EDD es un proceso que ha surgido justamente cuando la profesión de maestro atraviesa por una problemática importante, su labor como docente se complejiza cada vez más derivado de situaciones multifactoriales, desde la dificultad para realizar su proceso de enseñanza-aprendizaje producto de la displicencia por parte de alumnos y padres de

familia, hasta todo tipo de señalizaciones negativas respecto a su labor frente a grupo desde indistintos sectores de la sociedad.

Para Serge Moscovici (1979), las **RS emergen en situaciones de crisis** y conflicto. Infiere tres condiciones de emergencia: la dispersión de la información, la focalización del sujeto individual y colectivo y la presión a la inferencia del objeto socialmente definido.

En el caso de la experiencia del profesor, este ha sido bastante contundente, la información que se tiene en relación a la EDD es dispersa y fragmentada, motivo por el cual, los maestros han tenido que recurrir a diferentes modalidades de orientación.

La información que se tiene nunca es suficiente y por lo regular está desorganizada. En este sentido, los datos de que disponen la mayor parte de las personas para responder a una pregunta, para formar una idea a propósito de un objeto preciso son, generalmente a la vez, insuficientes y superabundantes. Es decir, nunca se posee toda la información necesaria o existente acerca de un objeto social que resulte relevante. (Moscovici, 1979 en Araya, 2002:38)

En este tenor podemos sostener lo siguiente:

Los comentarios de los maestros en relación a la información que poseen respecto a la EDD están direccionados en un doble sentido, desde la perspectiva de la gestión los organismos encargados de hacerla llegar a los docentes han dejado mucho que desear, de hecho, siendo determinantes, han desorientado al profesor diluyendo un mundo de información que de alguna manera ha sido bastante difícil de digerir. Desde otra visión, este cúmulo de información con pretensiones de orientar es un elemento clave para comprender que lo que ha provocado es un estado emocional que perturba la cotidianidad de los docentes desde su desempeño profesional.

Ahora transitemos por la **dimensión de actitud**. Nos hemos percatado de algunas opiniones compartidas que de alguna manera dan cuenta de las emociones del profesor y de la situación de experiencias similares.

Los maestros hacen énfasis en un adjetivo que sintetiza su sentir físico y emocional, **el estrés**.

Atribuyen su estrés a variadas situaciones que en su conjunto le han ocasionado dicho malestar. La inmediatez del proceso, la información confusa y el fin de curso resultaron elementos que al conjugarse ocasionaron un estado emocional que rayaba en la molestia, en el enfado, que a su vez, les hizo presentar una acumulación importante de estrés.

ENTREVISTA

“Para mí en primera fue muy estresante, muy estresante, desde el punto de vista en el que también te dicen bueno te puedes quedar sin trabajo no”. OP1E

“Muy inquietante, el estrés fue desde que recibí la notificación” OP3E

NARRATIVA

“No es que me estresara tan fácil pero con tanto que se dice claro que me causó mucho conflicto” OP1N

CUESTIONARIO

Mala, me inquietan las decisiones apoyadas en los resultados.

Desagradable, el proceso está completamente desorganizado. OP1, OP3 Y OP4

El estrés provocado por innumerables situaciones que de alguna manera se le presentaron al profesor incesantemente, lo llenaron de sensaciones negativas, de presión respecto al tiempo y de presión respecto al desconocimiento de los procesos, innegablemente le irritaron, la experiencia previa de su participación fue notablemente angustiante.

Esta situación está íntimamente relacionada con el carácter práctico de la RS, aunado a ello, esta manera de afrontar la EDD ha provocado una alteración a la cotidianidad de los docentes en donde el dominio del entorno social se ha visto amenazado.

Esta carga de trabajo le ha removido de sus actividades comunes, con la evaluación, el docente ha tenido que rediseñar, de manera inmediata, nuevas maneras de colocarse en su mundo cotidiano, el estrés, es consecuencia de este reacomodo y de este fastidio por buscar el dominio de lo que le rodea. “Las representaciones sociales

constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal” (Jodelet, 1986: 474). En el caso de los maestros, esta recurrencia de comentar que el estrés acumulado responde a la sobrecarga de trabajo y al afrontar un proceso que desde su óptica se muestra como desorganizado es un indicio de su ansiedad por tener el dominio de todo cuanto le rodea.

Adicional al estrés, la coincidencia entre los maestros estriba en considerar que la EDD es una imposición desde el poder político que tiene un carácter punitivo, es decir, castiga al profesor desde el ámbito de sus derechos laborales, el profesor piensa que el fin último de la evaluación está en el relego de sus funciones, cree que la consigna tiene la pretensión de sacarlo de sus funciones, para así, aminorar los costos que representan los salarios del magisterio.

ENTREVISTA

“Cuando a ti te lo están imponiendo, sabes que, es que, tienes que presentar esto, entonces como que de alguna manera también le pierdes el gusto”. OP1E

“Te enfrentas a algo desconocido, claro que te provoca estrés, los dolores de cabeza comenzaron y los días sin dormir también, agrégale que fuimos una especie de experimento para las autoridades, estamos en la total incertidumbre”. OP1E

NARRATIVA

“Porque esta evaluación fue general y no importaba si el maestro trabajaba en una zona rural, en zona urbana, simplemente fue, sabes que vas a hacer esto, en base a esto y punto” OP3N

“Llegó un momento en el que ya no sabía qué es lo que seguía, me confundí en fechas, en entregas y pues perdí el control de lo que antes ya tenía dominado, fue poco tiempo porque tuve que volver a organizarme, no fue sencillo pero de seguir descontrolada hubiese tenido mucho problemas”. OP1N

CUESTIONARIO

“Es punitiva ya que castiga al profesor en términos laborales”. OP1C

“Una persecución de mi labor frente a grupo” OP1C

En la dimensión de **campo de la representación** ubicamos una idea común que se expresa como prospectiva, el docente imagina una evaluación distante de las pretensiones de calidad; se cree que no existe relación entre evaluar al maestro y mejorar la calidad en la educación, luego entonces, el docente tiene nulas expectativas de este proceso, en el mejor de los casos considera que lejos de ayudar, lastima; en

este sentido, no se niega a evaluar, pero indudablemente, está en contra de este tipo de evaluación, por su carácter de estandarizada y por su intención de relegar.

Aseverar que la EDD es punitiva conlleva una carga simbólica y de significación, es decir, en términos de jerarquización el docente considera que el estrés es producto de una finalidad que se intenta ocultar pero que está presente en la legislación de la evaluación a partir de la LGSPD.

De lo punitivo se desprende la inconformidad, empero, adjetivar la EDD de esta manera ya implica **la construcción de un significado y la generación de un símbolo**. Para los maestros **la evaluación tiene una carga excesiva de trabajo**, esto, indudablemente la convierte en castigadora, desde su óptica, pareciera ser que la pretensión estriba en someterlos a una rutina que le provoque pesadumbre en un doble sentido, desde el cumulo de trabajo que le exige el proceso ya que cada una de las etapas de evaluación implica una dedicación prolongada de tiempo y la consigna de despido ante la no acreditación que de acuerdo a los maestros está violentando sus derechos laborales.

Los docentes simbolizan la EDD como el proceso estelar del Estado Mexicano que pretende un despido masivo y una renovación de la plantilla docente por un nuevo perfil que ha sido diseñado para cumplir las peticiones macro-sociales que le son necesarias para solidificar el control de todas las estructuras sociales, en este caso, la educación es primer eslabón de dicho control.

ENTREVISTA

*“Yo pienso, que en realidad lo que se está buscando es un eh, cómo podría decirlo, un interés, viene bajo un interés político y económico. La intención es despedirnos”.
OP1E*

“El tiempo a ti te genera de alguna manera estrés. Me queda un mal sabor de boca, en cuestión de ese estrés que se generó.” OP1E

NARRATIVA

“He comprendido que es una manera de economizar reduciendo la plantilla docente”OP1N

CUESTIONARIO

*“Es punitiva ya que castiga al profesor en términos laborales”. OP1C
“Lo dejaría tal como está; sólo que no sería un referente para la permanencia
sino para la formación del profesorado. OP3C*

Desde la lógica de la **simbolización** la EDD desde el enfoque sumativo reduce a lo cuantitativo el desempeño docente, además de ser burda y trivial, es una estrategia manipuladora y coercitiva; desproteger al docente es una tarea primordial que mantiene el gobierno mexicano para compartir el control de lo educativo desde el ámbito formal, empoderarse de las escuelas y del quehacer profesional de los maestros.

En un sentido de significación, la EDD es para los maestros un mensaje de culpabilidad, es decir, someterlos a este proceso tiene una implicación de señalización y de responsabilidad; la justificante desde el discurso formal de la reforma educativa refiere a la urgente necesidad de capacitación de los maestros, sin embargo, para los profesores significa hacerlos responsables de todo cuanto mal haya en la educación, asimismo, piensan que la única manera de argumentar la necesidad y el sentido de la reforma educativa es hacer una campaña de desprestigio contra el magisterio, lo que supone que, los indistintos sectores sociales avalarán dicha reforma y la ejecución de la misma se daría sin ningún contratiempo.

“Son los procesos de simbolización los que permiten a los actores situados en este espacio, elaborar los esquemas organizadores y las referencias intelectuales que ordenarán la vida social. Esta simbolización constituye un a priori a partir del cual la experiencia de cada uno se construye y la personalidad se forma. La simbolización interviene como una matriz intelectual, una constitución de lo social, una herencia, y la condición de la historia personal y colectiva” (Jodelet, 2000: 16-17)

Siguiendo a Jodelet (2000) compartimos que el análisis de la simbolización nos posibilita la comprensión de las especificidades de los grupos, entender que los maestros a los cuales indagamos han colocado el dedo sobre la llaga al expresar

juicios críticos de las finalidades de la evaluación de carácter sumativa que nos remite a pensarlos desde el nivel de experiencia que tienen frente a grupo, asumir con valentía que tienen la sensación de persecución por parte del gobierno es identificar que derivado del número de años que tienen como profesores es un factor importante para poder relegarlos por dos razones fundamentales, el costo que implica su jubilación cercana y la baja calidad que se desprende de su desempeño producto del hartazgo que se les dice podrían tener una vez que han dedicado gran parte de su vida a la enseñanza.

La EDD es un proceso generador de sensaciones negativas que desestabilizan las emociones del profesor derivado de la información confusa que se padece respecto a su participación, de tal manera, los maestros han generado un plan de acción: buscan orientarse para afrontar su proceso con los mejores recursos y herramientas que le posibiliten alcanzar la acreditación.

Nuevamente entramos al terreno de lo práctico. Evidentemente, el profesor sabe que muy a pesar de las sensaciones negativas que le ha ocasionado su participación el estatismo no tiene cabida para él, por el contrario, más allá de la reflexión de los implícitos de la evaluación el fin último descansa en la acreditación, luego entonces, las opiniones con el carácter de prospectivas de los docentes se han constituido desde una doble connotación de lo que implican los sentidos; desde esta lógica, el docente siente la EDD como un proceso que lo transgrede en lo emocional desde las sensaciones negativas y como sentido utilitario, es decir, su finalidad para afrontar su proceso, indudablemente, se sostiene, en el deseo de la acreditación.

ENTREVISTA

“Entiendo que se trata de medir que tanto sabemos los maestros, pero del salario nada se habla” OP3E

NARRATIVA

“Me siento como alumno evaluado hace algunas décadas, si repruebo es que era un mal maestro pero si lo paso dudo que me pongan nivel destacado y me aumenten el sueldo, solo le darán destacado a algunos cuentas, son estrategias que todos sabemos, quizá con suerte soy de los afortunados que elegirán para recibir el bono”. OP3N

CUESTIONARIO

*“Es punitiva ya que castiga al profesor en términos laborales”. OP1C
“Lo dejaría tal como está; sólo que no sería un referente para la permanencia
sino para la formación del profesorado. OP3C*

Apreciamos en las opiniones dos elementos sustantivos: medir para castigar, los maestros retoman conceptos como medición, reprobación y punitiva como reacciones que de alguna manera dejan entrever su malestar, reclamo y posicionamiento, asumirse como objeto de evaluación es como pagar una condena por la mal labor que han hecho frente a grupo.

Desde la perspectiva de Jodelet (1986) las RS se pueden identificar y analizar desde distintas ópticas. De lo comentado por los profesores en relación a la injerencia emocional del proceso y a la finalidad intrínseca de la evaluación que refiere a la acreditación como un elemento ineludible hemos de mantenernos firmes en una convicción, las opiniones de los maestros se han convertido en aspectos significantes de la actividad representativa y en todo momento sus expresiones respecto a su proceso de evaluación se han presentado como productores de sentidos.

Estas RS respecto a la EDD las hemos identificado mediante el proceder ya explicado, es un hecho que los docentes comparten opiniones, también es cierto, que tales coincidencias representan una fuerte carga para orientar la acción de los maestros, es decir, estos conocimientos contruidos desde el sentido común generados en el ámbito de la vida cotidiana forman parte de la acción individual de cada maestro, por lo tanto, hemos de ubicar dichas representaciones bajo todo el contexto de la indagación para con el profesor.

A continuación presentamos, cómo inciden las RS identificadas en el desempeño profesional del profesor, esto, desde luego, mediante la voz de los maestros ya concentradas en nuestro dato empírico, es decir, desde las opiniones emitidas en los

distintos instrumentos que aplicamos para dar cuenta de su sentir respecto a este proceso de evaluación.

Pocos procesos tan contradictorios como la EDD. Por un lado, la confusa información respecto a sus implícitos, ya sea, en términos técnicos, de gestión, de logística y de comunicación; por el otro, la consigna es clara, de no participar, de negarse a someterse a la evaluación, el docente será relegado.

Esta situación se resume en un aspecto, ambivalencia. La dualidad en términos de cercanía por su carácter de obligatoria y de lejanía por la poca información proporcionada a los maestros para poder prepararse. El docente padeció la inquietud, la incertidumbre, se sintió frágil ante el proceso, es decir, temor de cometer un error que lo dejase fuera, pero también, el enfado provocado por tener la voluntad de participación y recibir minucias de información, incluso, tergiversada.

ENTREVISTA

“Lamentablemente la información que nos daba uno y otro era un poco diferente. Yo, este, tarde un poco más de un mes para obtener la contraseña porque no la tenía y para empezar eso en mi generó un poco de angustia porque yo decía, bueno, me quieren evaluar y no me están dando las herramientas” OP3E

“Falta mucha organización por parte de quien la está realizando, el órgano que está, solamente dicta, determina, impone, y no hay manera de un dialogo de una verdadera evaluación”OP3E

NARRATIVA

“Mi primer acercamiento fue al centro de maestros, en cuanto recibí la notificación en mi pensamiento imaginé que ellos me podrían asesorar, se supone que para eso están, bueno, te encuentras de todo pero ni ellos tenían información fresca” OP3N

CUESTIONARIO

Depende. Si se cumple con el programa de formación continua para los profesores o si únicamente es una manera de excluirlo del sistema. OP1C Y OP3C

No, la calidad va más allá de evaluar a un profesor. OP4C

Se construyó una imagen de la EDD cimentada en el malestar manifestado por los docentes, generado este, por las formas de comunicación establecidas desde el ámbito de las instituciones gubernamentales.

El profesor nunca encontró el sitio en el que pudiera expresar sus dudas, no recibió nociones básicas para su participación, se insistía en recurrir a la página de internet del SPD pero, en este, la información que proporcionaba era para un proceso perfecto, es decir, en el entendido de que tanto sus plataformas como los sitios sugeridos de internet no presentaran algún tipo de error, empero, una vez que el docente manifestó innumerables inconsistencias, ninguna institución estuvo a la altura, no solo para disipar las dudas de los maestros, sino para brindarles resolución a sus problemáticas tan particulares y otorgar algún tipo de acompañamiento que le diera tranquilidad para poder continuar sin contratiempos su participación.

Aquí inferimos que el docente ha jerarquizado su imagen de la EDD colocando su relación con el Estado en términos de comunicación como precaria, es decir, una comunicación caracterizada por la dispersión de la información que a su vez se traduce en una incomprensión del proceso iniciando el enfado de los maestros para con su proceso de evaluación.

ENTREVISTA

“Que absurdo resulta que en esta época de las redes sociales, con tanta información que está fluyendo el gobierno no sea capaz de mantener una buena comunicación con nosotros los maestros” OP3E

NARRATIVA

“Fue un reto, un reto porque eh, yo sabía que podía presentar la evaluación” OP3N

CUESTIONARIO

“Desagradable, el proceso está completamente desorganizado”. OP1C

“Mala, me inquietan las decisiones apoyadas en los resultados”. OP4C

Desde la perspectiva de Jodelet (1984) **el campo de la RS implica una categorización de los esquemas simbólicos**. En este sentido, para los maestros, la imagen que tenían respecto a la EDD se ha permeado de nociones negativas que lejos de justificarla la colocan en una posición de un proceso engorroso que ha sido

diseñado para perjudicar la estabilidad emocional de los maestros. Para los docentes la EDD se ha convertido en un laberinto que les ha resultado de difícil recorrido, de hecho, para algunos docentes la salida la están pensando como muy lejana.

Esta cuestión de la obligatoriedad responde al nuevo perfil del docente que se diseña a partir de la insistencia del SPD por profesionalizar a los maestros. El discurso que impera y que se traduce en la nueva LGSPD se sostiene en la categoría de profesionalización que se empapa de componentes meramente atraídos del orden económico impuesto en el mundo global; la cultura ha adoptado el libre mercado, y desde esta, se han constituido nuevas maneras de organizar las relaciones humanas, luego entonces, profesionalizar, implica tomar el control de la práctica docente, es decir, se exige que los maestros sean, actúen y ejerzan su labor a partir de cierto número de habilidades que desde el mundo del progreso como vía de desarrollo se tienen como legítimas.

Para los profesores, el nuevo modo de ejercer su profesión exige novedosas habilidades que presumen de un tipo de racionalidad que prepondera las libertades pero que en realidad solamente los somete a un “deber ser” estrictamente impositivo. Así lo expresan:

ENTREVISTA

“Yo pienso, que en realidad lo que se está buscando es un eh, cómo podría decirlo, un interés, viene bajo un interés político y económico. La intención es despedirnos” OP1E

“Imagínate que antes lo prioritario era tu didáctica, ahora tienes que ser un experto para argumentar” OP3E

“Yo me preparé por mi parte” OP1E

NARRATIVA

“Me siento como alumno evaluado hace algunas décadas, si repruebo es que era un mal maestro pero si lo paso dudo que me pongan nivel destacado y me aumenten el sueldo, solo le darán destacado a algunos cuentas, son estrategias que todos sabemos, quizá con suerte soy de los afortunados que elegirán para recibir el bono”OP3N

“Exigen que seamos profesionales pero a costa de las habilidades que ellos nos dicen que tenemos que desarrollar, pero yo insisto que a veces cuenta más tu tipo de personalidad, tu manera de relacionarte y eso me pregunto cómo se profesionaliza” OP1N

“El reloj está corriendo, entonces eso es lo que te genera el estrés, de decir, realmente alcanzó yo en 4 horas a diseñar bien mi planeación sí, y en argumentarla bien bueno es un fraude, digo es un fraude porque en realidad, primero te generan estrés” OP1E

“La privatización de la educación, o sea, en realidad, esta evaluación lo que está haciendo es sacar a docentes que realmente han hecho su trabajo por años y no lo digo por desconocimiento sino al contrario”. OP1N

“Yo creo que presenté la evaluación porque quiero conservar mi trabajo” OP1N

“Mis expectativas, en primera son que ya pasé, o sea, tengo, tengo este, totalmente confianza en mi trabajo y en lo que he hecho y como lo hice para haber pasado la evaluación.” OP1N

CUESTIONARIO

“Una persecución de mi labor frente a grupo”. OP1C

“Una forma de transmitirme que mi labor ha sido inadecuada”. OP3C

Siguiendo a Tenti (2005) respecto al debate entre la profesionalización tecnológica y orgánica, hemos de señalar que lamentablemente la EDD tiene características del modelo tecnocrático-instrumental; la automatización de los procesos, la evaluación como medición, olvidan por completo el carácter formativo de lo educativo y obligan a los maestros a un tipo de actualización que más allá del enriquecimiento de lo innovador en términos del uso de la tecnologías, solo provoca un tipo de despersonalización entre colegas, un aislamiento para con los alumnos y una práctica docente excesivamente pragmatizada.

“Todo parece indicar que la mayoría de las políticas de profesionalización docente se inspiraron más en la racionalidad técnico instrumental que en la racionalidad orgánica. [...] La mayoría de ellos tendieron a proponer mayores dosis de “autonomía” y la “accountability” de los docentes [...] al mismo tiempo que desplegaban un conjunto de dispositivos de medición de calidad de los resultados del aprendizaje (evaluación de rendimiento mediante pruebas estandarizadas), definición de mínimos curriculares y estándares de aprendizaje, evaluaciones de la calidad profesional de los docentes (mediante la identificación de “competencias” pedagógicas), pago por rendimiento etc., que constituían dispositivos que, en los hechos, significaban un reforzamiento de los controles externos sobre el trabajo de los docentes” (Tenti, 2005: 347)

En este transitar de la profesionalización del docente encontramos los elementos básicos del campo de la representación; cuando al maestro se le cuestiona ¿qué es la evaluación del desempeño docente? Las respuestas son multi-variadas y condensan un mundo de información de la que se desprenden, actitudes, información, posicionamientos, sensaciones, etc.

Nótese como en este expresar el profesor es contundente en su respuesta, la cual conlleva una fuerte carga de posicionamiento (privatización de la educación) de información (no lo digo por desconocimiento). El docente nos refiere a algún tipo de experiencia cercana por eso la seguridad al enfatizar que lo dice con conocimiento de causa y por último podemos apreciar una inclinación de su pensar con la frase “sacar a docentes”, el término “sacar” como parte fundamental de una idea despectiva de lo que la EDD tiene preparado para los maestros.

Es así como nos percatamos del “campo de la RS”, evidentemente es un ejemplo de lo que implican las expresiones de los maestros, “el campo de la representación se organiza en torno al **esquema figurativo** que es construido en el proceso de objetivación” (Araya, 2002: 41). Invariablemente, los maestros no solo imaginan y hacen conjeturas de la evaluación, también reflexionan su proceso y le dan un sentido, un significado que determina su desempeño; los docentes han pensado a la EDD como algo nocivo, pero ante ello, no cesan de mostrarse respetuosos con su desempeño profesional, siguen asistiendo a dar clase y mantienen su compromiso social intacto, empero, esto no los excluye de mostrarse combativos, lo son, y lo demuestran al hacer frente a su proceso de evaluación, estudiando y organizándose para convertirse en dominadores de su proceso y por ende, acreditar.

Siguiendo a Moscovici (1979) objetivar se traduce en concretizar la palabra, reabsorber un exceso de significaciones materializándolas, permitir que lo simbólico sea observado y que lo teórico sea esquematizado. Hagamos una metáfora de lo dicho:

El amor, la amistad, la educación, son entre otras, muchas de las cosas de las que no se tiene una realidad concreta y, sin embargo, en forma consuetudinaria las personas las incluyen en sus comentarios de manera concreta y tangible. Esta concretización de lo abstracto se lleva a cabo por el proceso de objetivación por lo que dicho proceso es fundamental en el conocimiento social. (Araya, 2002: 34)

Objetivar entonces se vuelve un proceso equivalente a la correspondencia entre la palabra y la cosa, su acoplamiento se vale de otros procesos intrínsecos, para tal efecto, objetivar implica: naturalizar y clasificar, esto desde el esquema figurativo.

Naturalizar, clasificar, son dos operaciones esenciales de la objetivación. Una convierte en real al símbolo, la otra da a la realidad un aspecto simbólico. Una enriquece la gama de seres atribuidos a la persona (y en este sentido se puede decir que las imágenes participan en nuestro desarrollo), la otra separa algunos de estos seres de sus atributos para poder conservarlos en un cuadro general de acuerdo con el sistema de referencia que la sociedad instituye. (Moscovici, 1979: 77)

Respecto al esquema figurativo esto implica materializar la idea abstracta mediante un modelo icónico, en este sentido, objetivar transita por este proceso que da firmeza y coherencia a la imagen y le permite a esta pertenecer al mundo de lo social como algo tangible, como una materia que se puede percibir y de la cual se puede hablar.

La objetivación es un proceso de concreción donde se homogeneiza el significado, dándole de manera forzada un sentido real, se hace concreto lo abstracto, se materializa la palabra; objetivar es darle vida concreta a una idea (Vázquez y Zazueta, 2004: 91)

Un ejemplo de lo anterior lo encontramos en la idea del amor, desde la posición romántica, solemos hacer un vínculo inmediato como una vía para la satisfacción personal (construcción selectiva) y en este recorrido hacemos una relación cercana con variados objetos; un corazón podría representar la imagen pura del amor, un ramo de rosas le da consistencia (construcción selectiva) y un abrazo o un beso lo vuelven como algo natural a la vez que consolidado (naturalización).

Los maestros han señalado que si bien la EDD es un proceso controversial no dudan que lo han conducido por un camino menos complejo, los profesores se han actualizado, luego entonces, objetivan la evaluación como un tipo de persecución a su labor pero que indudablemente los obliga a prepararse

ENTREVISTA

“Si hay impotencia pero tienes que tranquilizarte, la verdad es que si he notado que muchos compañeros están a disgusto pero en lo personal me he puesto las pilas, no queda de otra, pero lo hago con la mejor actitud siempre pensando que todo saldrá bien y lo mejor de todo más allá de mi resultado es que tengo tranquilidad porque nunca dejé de trabajar”. OP1E

“Llegó un momento en el que ya no sabía qué es lo que seguía, me confundí en fechas, en entregas y pues perdí el control de lo que antes ya tenía dominado, fue poco tiempo porque tuve que volver a organizarme, no fue sencillo pero de seguir descontrolada hubiese tenido mucho problemas” OP1E

“El reloj está corriendo, entonces eso es lo que te genera el estrés, de decir, realmente alcanzó yo en 4 horas a diseñar bien mi planeación sí, y en argumentarla bien bueno es un fraude, digo es un fraude porque en realidad, primero te generan estrés” OP1E

CUESTIONARIO

“La estrategia perfecta para poner en entredicho mi estabilidad laboral”. OP1C

*“Una obligación que tengo que asumir porque me debo al sistema educativo”.*OP3C

NARRATIVA

“Al principio vi la EDD como algo lejano pero en cuanto recibí la notificación de mi directivo no me quedo más remedio que encararla y hacerme a la idea que si no me preparaba lamentaría mi no acreditación” OP1N

“Mira que era tan variado, mi estado de ánimo era tan cambiante, algunos días me inquietaba porque la verdad es que los exámenes no son mi fuerte, pero bueno, ahora yo evalúo a los niños yo tengo visitas de parte de mi supervisión pero no tanto así como un examen” OP4N

Los conocimientos que posee respecto al proceso han sido producto de sus atenciones a las redes sociales, en ellas ha podido conocer sus implicaciones, bondades y consecuencias.

El marco legal de la EDD es un documento ajeno y lejano, lo ve como tecnicado pero aún no le ha dado lectura, la información respecto a esto la toma de los decires de los maestros, de las opiniones de los colegas y de la información sintetizada que recibe en sus redes sociales; Facebook y WhatsApp han sido cruciales para conocer más sobre los pormenores de la evaluación.

El maestro ha recurrido a internet, pero este no le ha sido suficiente, se ha visto en la necesidad de obtener información fidedigna, para ello, ha tenido un acercamiento a dos lugares principales: las casas sindicales y los centros de maestros.

El profesor acepta que el proceso le interesó poco, más le preocupaba ser uno de los elegidos; ahora que ha participado, asume que su proactividad para investigar sobre el proceso se decantó a partir de que recibe la notificación de su participación obligatoria; una vez leído el correo electrónico con el remitente del SPD es como decide poner en marcha alguna estrategia que le permitiese empaparse de todo cuanto sea posible en relación a los implícitos de la evaluación.

Las líneas anteriores nos hablan de una transformación de su cotidianidad. El proceso de la EDD atrapa su atención, ocupa un sitio prioritario en su vida diaria. El docente, necesariamente, se ha visto en la necesidad de dirigir sus energías para con el proceso, la evaluación ahora forma parte de su lenguaje cotidiano, vive de ella y para ella, ha decidido documentarse, lo requiere y lo obliga, vaya paradoja, la rechaza pero a la vez la consiente.

La ambivalencia responde a un elemento clave de las RS, **la dualidad**. “Esta dualidad consiste en ser tanto innovadoras como rígidas, tanto movientes como permanentes, y en ocasiones, en el seno de un mismo sistema” (Jodelet, 1984: 490). Es un hecho que a pesar de que la evaluación como proceso y como proyecto tiene su génesis en el periodo posterior a la segunda guerra mundial, los maestros no están familiarizados con la participación en dichos procesos, para ellos, la evaluación significa la novedad en su quehacer cotidiano y profesional, si bien han existido distintos mecanismos para

valorar su desempeño a través de las décadas, nunca antes había tenido tanta relevancia ni mucho menos que de esta dependiera su estancia en el magisterio.

Los profesores se encuentran en un contexto que le informa de manera avasallante los pormenores de la evaluación, en donde en un tiempo inmediato, tiene que posicionarse y accionar respecto a ello, mientras tanto, no paran sus labores cotidianas, no existe el momento de pausar su vida diaria, conforme el discurso público le aparece, él va tomando posición, aunque esta, vaya cambiando con el transcurrir del tiempo.

Los docentes han pensado la evaluación desde una lógica contrastante y nada permanente, la consideran lejana por la carencia de información, pero por su carácter de obligatoriedad, la sienten tan presente en su vida que la tienen que atender de una manera cuidadosa cual si le apreciaran su participación forzada en cada una de las fases, desde el informe de responsabilidades profesionales elaborado por el director de su escuela hasta el examen de conocimientos que como requisito de presentación le solicitan un expediente de evidencias de enseñanza y como complementario a este una planificación argumentada.

Los maestros han incorporado nuevos elementos de lenguaje para discutir, necesitaron de actualizarse, incluso, en términos teórico-conceptuales, de lo académico y lo pedagógico; se empaparon de teoría y, a partir de recibida su notificación, para participar en el proceso, la EDD y todos sus implícitos, se convirtió en el tema central de su desempeño profesional; acudir a cursos, leer artículos de opinión, acercarse a sitios que le brindarán ayuda respecto al proceso se volvieron actividades necesarias y obligatorias de su forma de vivir, la evaluación se entrometió en su día a día como parte de su mundo cercano en el que su realidad se ha transformado y en la que su accionar contribuirá para seguir con estos cambios.

La realidad de la vida cotidiana se organiza alrededor del “aquí” de mi cuerpo y el “ahora” de mi presente. Este “aquí y ahora” es el foco de la atención que presto a la realidad de la vida cotidiana. Lo que “aquí y ahora” se me presenta en la vida

cotidiana es lo realissimum de mi conciencia. Sin embargo, la realidad de la vida cotidiana no se agota por estas presencias inmediatas, sino que abarca fenómenos que no están presentes “aquí y ahora” (Berger y Luckmann, 2003: 37)

Desde la ambivalencia de su pensar y de sus opiniones, su RS se manifiesta como algo dual que le exigen su contexto desde su vida cotidiana, contraponerse a la evaluación y negarse a participar implicaría un auto bloqueo que se reflejaría en la no continuidad de sus labores, por lo tanto, sabe que su decisión no puede esperar ese “aquí y ahora” que recuperamos de Berger y Luckmann (2003) es la síntesis de las características de su mundo actual y de la urgencia para situarse como un actor social que reconstruye su realidad, sus opiniones son tan cambiantes que “los actos significativos no ocurren en solitario” (Banchs, 2000: 7) es decir, si los maestros optaron por participar en la evaluación muy a pesar de sus inconformidades esto responde a su imbricación como sujetos pertenecientes al grupo, si en algún momento llegaron a considerar la posibilidad de ignorar el proceso su cercanía con los colegas le orientó en la toma de decisiones, en este caso, su confirmación para participar.

El profesor reconoce la atención que le merece la evaluación, sabe que más allá de sus pormenores necesita aprehenderse del proceso, este se ha convertido en una condicionante de su vida diaria en el aspecto profesional, por consiguiente, ha tenido que documentarse; las lecturas que ha podido concentrar como parte de su bibliografía indudablemente le han permitido concebir el proceso desde diferentes aristas.

ENTREVISTA

“Cuando priorizar se te viene a la mente que tu estabilidad está en juego así que tienes que documentarte y comenzar por organizar tus ideas.”. OP1E

“No tienes mucha opciones, o te apropias de tu proceso o te gana el tiempo y la angustia” OP1E

NARRATIVA

“Lo más importante es no perder la cabeza, saber que somos muy capaces de esto y más” OP1N

“Si seguía investigando los aspectos políticos no me alcanzaría el tiempo para prepararme” OP4N

CUESTIONARIO

“La estrategia perfecta para poner en entredicho mi estabilidad laboral”. OP1C y OP3C

Los profesores no sólo aprendieron las implicaciones del proceso en términos de gestión y de protocolos administrativos, se han encontrado con análisis académicos y opiniones de investigadores reconocidos, han leído a columnistas de renombre, de modo tal, que su perspectiva se ha politizado.

Los maestros han su proceso ya no como algo para sí, ahora lo miran como algo de trascendencia social, reconocen las repercusiones no solo del proceso de la EDD sino de las consignas que se establecen en la RIEB (SEP, 2011), cada opinión escuchada o leída, cada artículo consultado y cada platica sostenida, le han representado un proceso de sensibilización, su proceso le preocupa y se ocupa de atenderlo, lo que ahora se ha reactivado en sí, es el carácter combativo y solidario que presumió tener en décadas pasadas cuando recién ingresaba al magisterio, el docente evaluado reconoce desconocer muchos aspectos de la EDD pero comprende y se convence de que existe un aspecto de ella que desapruueba, la evaluación para la permanencia.

4.2.2 LOS PROFESORES: LA EDD COMO CONSIGNA DE UN DESPIDO.

- ***RS 2. El saberse seleccionado para participar en el proceso de la EDD implica la acumulación ascendente de estrés, derivado de la consigna que promueve: relegar al profesor de sus funciones frente al aula.***

Esta RS resultó de inmediata identificación, es un hecho que el profesor asume con indignación su participación en el proceso, desde su asignación se ha mostrado irritante por la idea que se despliega en todo momento como la consigna central de la evaluación, el despido por la no acreditación.

Incertidumbre, temor, negación, malestar, optimismo, renuencia y solidaridad. De esta manera podríamos sostener el tránsito de las sensaciones en el profesor durante el transcurrir de su participación en el proceso de evaluación. Lo han manifestado

constantemente, al inicio lo veían como un proceso lejano a su realidad, el anuncio de la reforma y sus procesos implícitos parecían ajenos a su vida cotidiana, empero, con la notificación mediante correo electrónico y el aviso formalizado a través de los directivos el docente lo tuvo que concebir como algo además de real, inmediato.

ENTREVISTA

“Imagínate, que suerte la mía, entre tanto profesor, me toca a la primera” OP4E

“Ni me la esperaba, de hecho tarde en abrir el correo, como desconocía el remitente, pero mi sorpresa cuando lo abrí fue de un sentimiento negativo, tal vez por la presión que veía venir” OP3E

NARRATIVA

“Fue difícil, frustrante, creo que un poco irreal realmente al trabajo docente, esa es mi opinión” OP1N

“Me inquiete no tanto por la evaluación, tarde o temprano la tendría que hacer, más bien por el cumulo de trabajo, la evaluación se dio en un momento inoportuno”OP4N

“Que coraje, no me da miedo evaluarme pero si se podía postergar, mejor” OP1N

CUESTIONARIO

“La estrategia perfecta para poner en entredicho mi estabilidad laboral”.OP1C

“Una obligación que tengo que asumir porque me debo al sistema educativo”. OP4C

La dificultad deriva de la incertidumbre, el docente recibió información de una manera incesante, asimilarla resultó complejo, desconocer el proceder para su participación ocasionó temor a la equivocación, la preocupación se apoderó de él (ella).

Y es que la vida cotidiana exige un actuar inmediato, el tiempo no se detiene, en ella, se suscitan infinidad de fenómenos que reclaman ser atendidos, en este caso, la EDD se le ha presentado cual si fuera un objeto fuera arrojado a la intemperie en el que sus partes representan un fragmento de la realidad que incide de modo distinto en la vida de las personas.

En la interacción de las relaciones interpersonales, el tiempo no para, por el contrario, transcurre insaciablemente, los fenómenos que ocurren demandan toma de decisiones, la EDD así lo interpela.

[...] La intersubjetividad tiene también una dimensión temporal en la vida cotidiana. El mundo de la vida cotidiana tiene su propia hora oficial, que se da intersubjetivamente. Esta hora oficial puede entenderse como la intersección del tiempo cósmico con su calendario establecido socialmente según las secuencias temporales de la naturaleza, y el tiempo al interior, en sus diferenciaciones antes mencionadas” (Berger y Luckmann, 2003:42)

Resulta atinado comentar que el transcurrir del tiempo fue un elemento clave para que *la incertidumbre se convirtiera en temor*. La coincidencia entre los trabajos requeridos durante las etapas del proceso de evaluación y el cierre del ciclo escolar fue determinante para la acumulación de estrés en los maestros y, por ende, actitudes de malestar hacia el proceso.

Si en un primer momento realizaban severas críticas a la información tan confusa respecto a su proceso, ahora el enojo estaba centralizado en el reclamo de atender dos procesos a la vez, por un lado, toda la carga administrativa que demanda un cierre de ciclo en términos de entrega de evaluaciones finales y, por el otro, la acumulación del trabajo producto de un proceso de evaluación que si bien se centralizaba en la aplicación de un examen de conocimientos era cierto que se conformaba de cuatro etapas, en este caso, la entrega de análisis de evidencias de desempeño e informe de responsabilidades profesionales estaba provocando una saturación de compromisos en la vida cotidiana del profesor, luego entonces, su conciencia se convertía en una bomba de tiempo, el empalme de estos procesos provocaron un rechazo hacia la EDD, no por temor ante el proceso mismo sino por la gestión que se hacía de él y que de alguna manera afectaba directamente el entorno de los maestros, su trabajo en el aula y en términos genéricos, de todo lo que rodea su vida cotidiana.

Lo anterior responde a esta inconformidad que presentan los maestros respecto a la gestión pero también sobre los propósitos y el enfoque de la evaluación.

Desde nuestra opinión, consideramos que el proceso evaluativo adolece de claridad en los objetivos, se dice, que se prepondera la argumentación, esto quiere decir, que se exige claridad y coherencia en el escrito de los maestros, se presume de una metodología cualitativa pero en última instancia el puntaje determina la acreditación; de esta manera, la pretensión nuevamente se sostiene en el factor numérico como referente para la valoración del desempeño de los maestros.

La EDD no es formativa bajo ninguna lógica, ni por propósitos, ni por metodología ni por fines; su lógica y razón de ser se ha inventado para envolver el sin sentido de la evaluación, lo formativo, en términos de la mejora en de la calidad de la educación es inexistente, la llamada profesionalización de los maestros solamente incluye el aspecto de la adquisición de competencias en relación a la eficacia y eficiencia no así de los aspectos socio-afectivos de los profesores, que de alguna manera, juegan un papel trascendental al momento de impartir su cátedra.

“No solo se debe medir y señalar que los resultados educativos dejan mucho que desear, lo sustantivo está en que se creen las condiciones que promuevan el cambio. Lo más importante es poder formular acciones de cómo hacer que cambien las rutinas escolares, formar nuevos hábitos, plantear nuevas estrategias para que los profesores utilicen la evaluación como vehículo que les permita mejorar sus prácticas diarias. Aquí radica la importancia de la evaluación formativa” (Tirado, 2015 en Guevara: 260)

Los maestros, si bien, teóricamente, no son expertos en evaluación saben, reconocen y entienden el sentido de la evaluación desde un enfoque formativo, que indudablemente, notamos cercano a la perspectiva de María Teresa Yurén (2000) en donde la formación implica una transformación del sujeto a partir de lo que recibe de la sociedad y su cultura, siendo el entorno social, su espacio y escenario de acción para que mediante la comunicación pueda asumirse con la capacidad de transformar la dinámica de las relaciones interpersonales a partir de un posicionamiento crítico de su realidad social inmediata, esto quiere decir, que los maestros, se conciben como profesionales que ven en la evaluación una oportunidad para producir el cambio social

pero, a su vez, niegan que la EDD en la que participan cumpla con dicho propósito, para ellos, representa un mecanismo de control de su práctica y un tipo de homologación del deber ser de los maestros pero fuertemente descontextualizado. Así lo expresan:

ENTREVISTA

“Según afirman que se busca la calidad, yo no veo como un examen de cuenta de ello, estoy de acuerdo que esto tiene que servir para mejorar no para que nos corran” OP1E

“Yo creo que una evaluación estandarizada no te va a hacer que una escuela suba su calidad o no” OP1E

“Dicen que evaluemos a los alumnos desde un sentido formativo pero seguimos dando porcentajes a todo, así también nos están evaluando” OP3E

“Yo creo que la EDD nos tiene que ayudar a formarnos como profesionales, ver errores y aciertos y de esta manera generar planes estratégicos” OP4E

NARRATIVA

“Yo entiendo la formación de manera distinta, pienso que tiene que ver con las libertades no con el control” OP4N

“Se nos habla mucho de la formación, quizá no tenga como definirla pero sé que tiene que ver con un aspecto integral del ser humano OP1N

CUESTIONARIO

“No, la calidad va más allá de evaluar a un profesor”. OP1C Y OP3C

Los profesores tienen muy presente el elemento cuantificador de la EDD, quizá no haya un dominio claro de las diferentes perspectivas de la evaluación formativa pero inferimos a partir de sus menciones reiterativas, que se apegan mucho más, a los procesos evaluativos que utilizan los resultados para mejorar las prácticas y que metodológicamente su referente sumativo es menor en relación al elemento interpretativo de la argumentación de los maestros en los indistintos instrumentos que se les ha solicitado para dar cuenta de su desempeño.

“La formación es la conquista de la subjetividad mediante la transformación cultural y la interacción (la conquista del sí mismo, autoconciencia), de objetivarse e interactuar. Es la posibilidad de ser uno mismo, de ser diferente con autocrítica y auto-transformación” (Yurén, 2000: 30)

Con esta RS podemos dar cuenta de la importancia del aspecto emocional en la participación para con el proceso pero, sobre todo, de la inclinación de los maestros que pugnan por una EDD de carácter formativo.

Evidentemente esto nos conduce a la concepción de la individualidad del profesor, sostenemos que las representaciones se dan en grupo, es un elemento y condición por demás lógico, sin embargo, es de relevancia precisar la importancia del aspecto cognitivo no desde la lógica del enfoque estructural de la representación desde la postura de Jean Claude Abric (1992), sino desde nuestra concepción de lo social para que dicha representación se haya construido.

Es ineludible concebir una RS sin el carácter natural del sujeto, la cognición, y esta implica, un vaivén de emociones que decantan en la práctica del sujeto; siguiendo a María Auxiliadora Banchs (2000) esta emotividad de los docentes reflejada en el estrés no simplifica asumir la RS a términos micro-sociales como tampoco es una inclinación hacia lo macro-social, las RS no lo polarizan, más bien, las emociones en los docentes, aceptando la concepción individualizada nos alertan sobre la importancia de la recuperación de lo que piensan y sienten los profesores en términos de su personalidad, si las RS dan cuenta de los significados construidos es un hecho que estos derivan de lo que se comparte en términos del individuo, sería una enorme contradicción presentar las RS identificadas e ignorar el papel de la persona para su construcción, si bien hablamos de un grupo de asociados ignorar al sujeto, en cuanto tal, sería presentar un conjunto de RS indiferenciadas.

Esto implica reconocer un carácter esencial de la RS, su **carácter de contenido y su elemento cognitivo**. Sabemos que las RS se generan en grupo, sin embargo, esto no

implica la negación de la carga emocional que conlleva, el papel del individuo para la asimilación de la información que circunda en su alrededor y que se le presenta de diferentes manera. Al final del recorrido y del posicionamiento que se asuma, el docente presenta de manera individual las 4 etapas de la EDD, podrá participar en foros, podrá estudiar en grupo, se podrá manifestar acudiendo a algunas marchas de protesta e incluso podrá realizar ejercicios de simulación de su examen de conocimientos, pero al final, es él quien ha tomado la decisión de participar y es él quien se responsabiliza por sus actos,

“Las RS, en definitiva, constituyen sistemas cognitivos en los que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa. Se constituyen, a su vez, como sistemas de códigos, valores, lógicas clasificatorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas, que definen la llamada conciencia colectiva, la cual se rige con fuerza normativa en tanto instituye los límites y las posibilidades de la forma en que las mujeres y los hombres actúan en el mundo” (Araya, 2002: 11)

Los maestros padecieron de una volubilidad en sus sensaciones, todo esto provocado por la carga de trabajo, en el intento de homogenizar el proceso de evaluación se atentaba con la vida personal de los docentes. Sin consideración alguna, el proceso es igualitario para todos, esto, en todas sus dimensiones, desde los protocolos administrativos hasta los procesos pedagógicos.

La asimilación en cada profesor fue tan diversa, pero no había marcha atrás, tenían que cumplir con lo estipulado no importando situaciones particulares, olvidando que los contextos de cada profesor son tan distintos y tan dispares, de modo tal, que la obligatoriedad para tener derecho a participar en el examen de conocimientos como la última etapa de la evaluación estaba antecedida por una etapa poco comentada pero provocadora de múltiples malestares, la realización de un *expediente de evidencias de desempeño* se convertía en el primer eslabón por superar, las maneras de trabajarlo, los requisitos para su entrega y demás se convirtieron en aspectos complicadores que se tornaron como una pesadumbre para el profesor.

El traspaso del temor al malestar surgió con la concientización de los objetivos de la evaluación. El tema central que se discutía en las pláticas de pasillo era el relego de las funciones ante la reprobación del examen.

Una vez más, notamos como la evaluación se reduce al examen, de hecho, es una constante en las expresiones de los docentes, en todo momento refieran a la reprobación de este y a la consigna que se deriva de la no acreditación. Así lo expresan:

ENTREVISTA

“Por eso en el cuestionario que me compartiste elegía yo que se trata de una persecución hacia nuestra labor” OP1E

“A mí no se me dan los exámenes y aunque soy maestra de hace años, ahora yo en mi evaluación con los niños casi no lo tomo en cuenta” OP4E

“Yo escuché que reprobaríamos y nos ofrecerían un retiro voluntario pero yo lo pasé y creo que la mayoría de mis compañeros pero creo que fue por las presiones de la CNTE” OP1E

NARRATIVA

“Que lamentable que en pleno año en el que estamos se siga utilizando el examen para castigar” OP4N

“Encuentro cosas ilógicas, o sea que si salgo en un mal día y repruebo mi examen y no tengo la concentración para argumentar la planeación, me corren y los más de 20 años de servicio se van a la basura” OP3N

CUESTIONARIO

“No, la calidad va más allá de evaluar a un profesor”. OP1C Y OP3C

Si mucho se reduce al examen estamos hablando de una **RS emancipadora**. En la demostración del carácter social de las RS, podemos ubicar tres modalidades que así lo establecen: la representación hegemónica que se genera en “grupos altamente estructurados” como partidos o naciones, la representación emancipadora que resultan de la circulación del conocimiento y de las ideas de grupo que mantienen contacto y al representación polémica que surgen en el conflicto y en la controversia social, y no crean unanimidad en la sociedad (Moscovici, 1988 en Arruda: 32)

Cuando se habla de la EDD se remite de manera inmediata al examen de conocimientos, pareciera ser que este simplifica a toda la evaluación, de hecho, hay quienes aseveran que de las 4 etapas del proceso el examen es la etapa estelar y que las tres restantes son meros requisitos de presentación y mero protocolo para hacer de esta un proceso completo.

ENTREVISTA

“Simplemente se trata de pasar o no un examen, a poco van a leer tanta planeación y expedientes de evidencias, y aunque lo hagan yo creo que puedes pasar estas pero si no pasas el examen no acreditas” OP3E

“Creo que las evidencias son el requisito para presentar el examen” OP1E

NARRATIVA

“Ya lo pasé, pero en mi retroalimentación dicen que me falta crear ambientes de aprendizaje y yo recuerdo que en el examen había situaciones ajenas a mi realidad, a mi contexto, por ejemplo, venían situaciones de niños de zonas rurales con diferentes necesidades a las de mi escuela, la verdad aquí hasta proyector tenemos, lógico que yo respondí imaginándome el caso que me planteaban” OP4N

CUESTIONARIO

“Mala, me inquietan las decisiones apoyadas en los resultados”. OP3C

“Desagradable, el proceso está completamente desorganizado”.OP1C

El examen se ha convertido en la etapa más comentada por los maestros, opinan y lamentan que en el afán de evitar la memorización se ha intentado su elaboración mediante el diseño de situaciones educativas que desafortunadamente están fuera de la realidad de la mayoría de los docentes. Para los profesores tacha en lo ridículo los planteamientos propios del examen en donde se exageran las situaciones y en donde existen múltiples maneras de accionar por parte del profesor.

Las transiciones emotivas en los docentes dan como resultado una RS emancipadora, desde la lógica del maestro, la volubilidad en su persona deriva de los encuentros que se suscitan entre colegas y donde cada uno de ellos comparte información adquirida. Los maestros comparten lo que saben en la medida en que se van enterando de las situaciones, sin tener a certeza de que la información que adquirieron sea fidedigna ellos la socializan provocándose cambios significativos en sus emociones.

En la vida cotidiana los acontecimientos pasan inadvertidos, existe poca reflexión en torno a los sucesos que se presentan. Las rutinas y símbolos propios de la vida cotidiana se presentan como inmediatos y se cargan en la vida de las personas a partir de procesos intersubjetivos.

Se piensa que todo es homogéneo, empero, cuando la reflexión en torno los fenómenos que se presentan se da en un nivel más profundo, emergen situaciones tan diversificadas y contrariadas en la acción social de las personas. Un ejemplo de ello lo podemos ubicar justamente en el proceso de la EDD; cuando se le solicitó al docente hacer un ejercicio de prospectiva en relación a la evaluación, las opiniones resultaron tan heterogéneas y contrariadas más allá de los puntos de coincidencia en relación al rechazo manifestado respecto a la RIEB.

La EDD se presenta como un fenómeno extraordinario en la vida cotidiana de los maestros, y como tal, genera una serie de conflictos internos que de alguna manera busca solventar por medio de la intersubjetividad, es decir, la evaluación lo ha lastimado, ha transgredido su rutina y encendido las alertas para saberse como un profesional desprendible, así es, el marco legal de la evaluación lo establece como consigna; profesor que no acredita dejará de estar frente a grupo, si la evaluación con sus etapas dictamina insuficiente, será motivo de relego de sus funciones y causal de despido del sistema educativo.

El proceso de evaluación se permeo como un fenómeno en abstracto, el docente lo percibió como algo ajeno a su desempeño profesional, conocedor de la evaluación en todas sus vertientes más no experto, la incorporación del proceso se vivenció bajo la indecisión de asertividad en términos de comprensión de sus pormenores; el profesor concibe que la evaluación es tema de especialistas, la piensa como responsabilidad de la ciencia, luego entonces, requirió de familiarizarse, para ello, transformó un proceso que percibía como lejano y abstracto en algo cercano y familiar, de esta manera fue objetivando la EDD en la vida cotidiana de él y de sus colegas, aprendió

nuevos conceptos, los incorporó a su lenguaje y derivado de ello, los considera como guía para su accionar.

“El amor, la amistad, la educación, son entre otras, muchas de las cosas de las que no se tiene una realidad concreta y, sin embargo, en forma consuetudinaria las personas las incluyen en sus comentarios de manera concreta y tangible. Esta concretización de lo abstracto se lleva a cabo por el proceso de objetivación por lo que dicho proceso es fundamental en el conocimiento social” (Araya, 2002:34)

Invariablemente la EDD ha representado un todo que el docente tuvo que desmenuzar para materializarlo, el docente convirtió este abstracto en algo tangible, hace una relación directa entre evaluación-examen y evaluación-despido, de esta manera convirtió su proceso en algo real materializado en los documentos de presentación de resultados en donde las diferentes categorías le hacen clasificarse ya sea como no acreditado, suficiente, idóneo o destacado.

La objetivación y el anclaje son dos procesos intrínsecos a la RS, si bien ambos refieren al concepto de ciencia es importante concebir que la EDD se establece en un marco científico de implementación. Para poder aprobarse fue necesario el trabajo inter y multidisciplinario, más allá del análisis y posicionamiento pedagógico que se pueda asumir, la EDD está permeada por el trabajo científico de diferentes investigadores de indistintas disciplinas que en su conjunto le han dado la razón de ser muy a su estilo. Sostener que dicho proyecto no pertenece al ámbito de la ciencia implicaría negar, incluso, el tipo de conocimiento que estamos generando con esta investigación.

“El anclaje designa la inserción de una ciencia en la jerarquía de los valores y entre las operaciones realizadas por la sociedad. En otros términos, a través del proceso de anclaje, la sociedad cambia el objeto social por un instrumento del que puede disponer, y este objeto se coloca a una escala de preferencia en las relaciones sociales existentes. [...] La objetivación traslada la ciencia al dominio del ser y el anclaje la delimita en el del hacer, para controlar la prohibición de comunicación” (Moscovici, 1979: 121)

Ahora bien, sabemos que desde la perspectiva Moscoviana (1979) la objetivación y el anclaje se ejemplifican en términos de las ciencias de la mente, en este caso, de la psicología a partir de sus estudios respecto al psicoanálisis, empero, la EDD con sus matices teórico-metodológicos se nos presenta como un proceso cargado multivariados tipos de conocimiento que devienen desde diversas disciplinas científicas, por ejemplo, desde las ciencias duras como las matemáticas para generar el proceso de evaluación de los resultados de las cuatro etapas de la evaluación hasta la lógica como disciplina que da cuenta de los reactivos del examen de conocimientos. En un sentido estricto, la EDD es un conglomerado del trabajo y la producción de conocimiento desde diferentes disciplinas, luego entonces, la objetivación y el anclaje están presentes en la construcción de RS de los profesores de este primer grupo de asociados.

El docente ha recurrido al sentido común, ha vivido un proceso de re-educación respecto a una temática que si bien la utiliza en su desempeño profesional como parte de la evaluación de los aprendizajes para con sus alumnos, es un hecho que desconocía el sustento teórico que le da su razón de ser, el docente se ha valido del anclaje para poder volver familiar algo que parecía bastante complejo, los maestros han contribuido en el proceso de objetivación de la EDD, su tarea fundamental se ha manifestado en las relaciones interpersonales que a partir de la intersubjetividad han fijado variados posicionamientos respecto a la evaluación.

Habrá que acostumbrarse a las exigencias que derivan de la evaluación o asumir un posicionamiento radical, no hay de otra, no se puede ser indiferente ante el proceso, el docente afirma que su proceso de readaptación será costoso desde diferentes ángulos.

Desde una perspectiva utilitaria, la transformación hacia el nuevo desempeño docente llevará su tiempo, cambiar el sentido del deber ser del profesor no es cosa fácil, se requiere de paciencia y una ardua labor de convencimiento y persuasión, el docente como profesional reflexivo no es influenciado en términos de mangoneo, el maestro a

pesar de su vulnerabilidad ante el sistema educativo como estructura que obliga el hacer de determinadas prácticas, no es endeble ante las nuevas políticas, por lo tanto, convencerle u obligarle a reconstruir su perfil como profesor bajo las nociones propias del deseo del estado ha sido una labor titánica en donde el riesgo de la insistencia ante la dificultad para lograrlo ha dado como resultado la confrontación entre los diferentes sectores de la sociedad.

Efectivamente, la vida cotidiana ha demostrado una característica más de sí, la reafirmación de los sujetos a partir de los otros, el conflicto como consecuencia de esta reafirmación.

Es así como lo anterior se desprende de nuestra tercera RS identificada que como elementos clave de acción se destaca lo punitivo y la nula expectativa del logro de la calidad educativa como producto de la evaluación de los maestros.

- **RS 3.** *La EDD tiene un carácter punitivo, desde aplicación, nulifica toda expectativa positiva que se tenga en relación a la calidad de la educación.*

Si bien, la tendencia indica el rechazo hacia la EDD, este se da en diferentes niveles, luego entonces, las distintas formas de manifestarse en relación a su inconformidad se dan en distintas vertientes. Para el caso de la evaluación, las protestas organizadas por diferentes grupos sociales han sido una manera en la que los profesores se han hecho escuchar y de la que orgullosos de su posicionamiento se han hecho sentir; la CNTE es el movimiento que mediante estrategias de organización bien definidas ha logrado desestabilizar algo que de manera repentina se trataba de imponer como obligatorio.

Los profesores de la zona P191 han alzado la voz de maneras tan variadas que resulta difícil homologar y definir la lucha que han sostenido para manifestar su negatividad para con el proceso. En este sentido, no solo mediante la protesta en la calle se ha generado su participación, los maestros participantes en la EDD han mostrado diferentes maneras de hacerse sentir, el contacto con padres de familia ha sido una

de las características que los ha distinguido para generar eco de su inconformidad, luego entonces, su lucha, su deseo por ser escuchados la han realizado mediante sus procesos, mediante sus formas, una de ellas, la persuasión de los padres de familia.

Los maestros han adoptado el concepto de “punitivo” como eslogan de su inconformidad; señalan que desde cualquier punto de análisis, la EDD es castigadora y planificada para manipular resultados, así lo dicen:

ENTREVISTA

“Es punitiva sin lugar a dudas, ahorita no corrieron nadie pero siento que fue por temas electorales, ya que sigan en el poder ahora sí la aplicarán con todo el rigor” OP1E

“Yo he platicado que aunque quitaran lo de despedirnos si no aprobamos, de todos modos es punitiva, porque está pensada en exhibir nuestras carencias” OP4E

NARRATIVA

“La evaluación es punitiva, yo lamento que se hable más de despedirnos que de lo que se puede hacer conociendo los resultados” OP4E

CUESTIONARIO

“Una obligación que tengo que asumir porque me debo al sistema educativo”.OP1C

“Una manera de obligarme a reflexionar sobre mi práctica profesional”.OP3C

“La estrategia perfecta para poner en entredicho mi estabilidad laboral”. OP4C

Escuchando a los profesores y leyendo sus opiniones, podemos deducir que más allá de la molestia por el propósito de la evaluación en términos del despido de quienes no acrediten, existe un reclamo que a todas luces lo hemos pensado como la necesidad de que *“exista la evaluación”*.

La inconformidad de las formas no excluye su sentir referente a la urgencia de conocer las áreas de oportunidad que presentan como profesionales de la educación, cuando los maestros refieren a su lamento de que los resultados sean para correrlos y no específicamente para reconocer que con dicha información podríamos tener un mejor panorama del logro de la calidad educativa decimos entonces que la EDD es punitiva; empero, los profesores siempre hacen mención del carácter multifactorial para cumplir

los propósitos que refieren a la calidad, luego entonces, exigen, desde una perspectiva del sentido común, una evaluación holística que recupere, a la vez que integre, los elementos más trascendentales del acto educativo.

“Teniendo en cuenta la complejidad, la evaluación debe ser sistémica, reconocer que todos los elementos que se integran en los fenómenos educativos tienen condiciones y se dan a partir de procesos que terminan con determinados resultados. [...] no debemos ignorar la diversidad, las enormes desigualdades que hay y que se acentúan cada vez más en el país; no es posible pretender señalar como responsable de la resultante educativa al profesor, es un reduccionismo que no tiene sustento” (Tirado, 2015 en Guevara: 261)

Los profesores reconocen que su labor juega un papel trascendental en el rumbo de la educación, por tal motivo, se adhieren a la concepción formativa de la evaluación, sin embargo, no niegan su inconformidad, su actitud frente al proceso es meramente negativa, su malestar se presenta al sentirse perseguidos, su RS está simbolizada en los pormenores de lo “punitivo” y esto significa que su desacuerdo está en el propósito no así en la participación, que desde su opinión, su ya presentación y acreditación del proceso siempre ha sido voluntariosa.

4.3 SEGUNDO GRUPO DE ASOCIADOS: EXIGENCIA PARA SU ACTUALIZACIÓN.

El segundo grupo se conforma de solo dos profesoras, en este caso los identificamos por P8 y P9. Evidentemente, los lazos afectivos que han construido derivan del acompañamiento que han mantenido durante gran parte de su vida.

¿Quiénes son estas profesoras?

Respetando la identidad de dichos profesores como colaboradores para que se realice esta investigación, hemos procurado no revelar datos personales que pudiesen herir susceptibilidades, de tal manera, hemos de hacer una breve descripción de las características fundamentales de su perfil como profesionales sin desconsiderar lo que de su personalidad se desprende para construir estos significados en relación a la EDD.

Estos docentes son del género femenino con una amplia experiencia en el magisterio. Llevan entre 20 y 25 años frente a grupo. Ambas solo tiene una plaza en turno matutino, en su momento recibieron la oferta para cubrir el turno vespertino pero las dos la rechazaron, esto por la prioridad que les representa el ser madres y la atención que reclaman los hijos en términos de cuidados.

Su trayectoria la han desarrollado en dos escuelas, con P8 son ya 15 años a partir de su cambio de adscripción, es decir, los primeros 8 una vez egresada de la escuela normal de maestros, comenzó su trayectoria en el municipio de Chicoloapan en el pueblo de Santa Rosa, posteriormente, solicitó su cambio a la colonia del sol en el municipio de Nezahualcóyotl en donde hasta el momento se ha mantenido.

Con P9 es distinto, la profesora ha permanecido toda su trayectoria en la misma escuela, es una docente que ha compaginado muy bien su papel de profesional y el de madre familia.

Las dos maestras han establecido una amistad que a través de los años se ha venido consolidando. Al trabajar en la misma escuela, todo el tiempo se les ve juntas, ellas comentan que comparten una visión de vida, esto las ha mantenido cercanas; comparten el desayuno, comen juntas y si bien, no se frecuentan en gran medida más allá del espacio de trabajo, se conocen situaciones intimas de sus vidas lo que ha elevado su nivel de confianza sobrepasando las barreras de lo profesional.

Las dos maestras no ingresaron a carrera magisterial, su papel de madres les impidió seguirse desarrollando como profesionales, situación que no les afecta, ellas lo han decidido así y presumen del estilo de vida que han optado por llevar.

Ahora bien, en este grupo, hemos de destacar una situación digna de analizar, las docentes nunca manifestaron una negación para someterse a la evaluación, si bien tampoco un agrado, el profesoras tienen un perfil que encaja muy bien con un lema propio de las personas activas: “no me preocupo, me ocupo”.

Después de nuestro análisis en la tabla de expresiones comunes, destaca lo siguiente:

- Son expresiones comunes porque ya pasaron por el filtro de análisis de contenido.
- Aun siendo expresiones comunes hemos subrayado ideas, conceptos, adjetivos e imperativos que nos permitan la captación de RS.
- Las expresiones de la tabla sintetizan lo común de las tres técnicas aplicadas.

REPRESENTACIONES SOCIALES DEL SEGUNDO GRUPO DE ASOCIADOS.

- *RS 4. El proceso generó angustia, no así, estatismo en el profesor, por el contrario, piensa a la evaluación como un proceso que hay que afrontar y confrontar desde la esencia de lo que exige, **la preparación de los maestros.***
- *RS 5. **Confianza en sí mismo**, no así en la presentación de resultados, el proceso pierde credibilidad desde que te evalúa alguien ajeno al espacio educativo.*

Comencemos con la RS4 del segundo grupo de asociados.

En este grupo destacan dos aspectos, *en términos de información, **la EDD se reduce al examen***, de este, se señalan algunas situaciones importantes, por ejemplo, su estructura de resolución en base a situaciones que generan confusión al responder y la determinación de sus resultados para la toma de decisiones, en este caso, el despido.

El segundo aspecto refiere a la ***argumentación como una de las habilidades que se obliga a desarrollar en los docentes***, la importancia de la teorización para la valoración del desempeño de los docentes. Los profesores ven a la argumentación como un requisito del nuevo perfil del docente, lo identifica en todas las etapas propias del proceso, desde la realización de las evidencias de desempeño, hasta la planeación

argumentada pasando por el examen con reactivos de toma de decisiones ante situaciones específicas.

ENTREVISTA

“Ya sabía que más que preguntas eran situaciones en donde te preguntaban qué harías de vivir algo semejante, algunas cosas te daban hasta risa pero en fin creo que resultó más difícil que uno de preguntas normales” OP9E

“La evaluación principal fue el examen, según leí, depende de tus respuestas es el perfil de profesor que eres, o sea, que no hay respuestas malas, sino que simplemente no cumples un perfil” OP8E

“Al último me costó trabajo argumentar, sentí que te preguntaban varias veces lo mismo” OP8E

“Esperaba salir mal en la argumentación porque eso me cuesta un poco de trabajo, me da mucha lata, pero donde salí baja fue en el examen y en planeación y evidencias bien” OP9E

NARRATIVA

“Pasé el examen a pesar de que me fue muy confuso” OP8N

CUESTIONARIO

“Mala, me inquietan las decisiones apoyadas en los resultados”.

Para los maestros, las 4 etapas de la EDD tienen un fin que descansa en la “estandarización”; para ellos, el “expediente de evidencias” representa un mecanismo de rendición de cuentas, al maestro se le exige la consecución de los aprendizajes de los alumnos, tener más que logren el “aprendizaje esperado” significa ser mejor maestro, la EDD responde al modelo empresarial de “pago por mérito” en donde la medición se convierte en el mecanismo esclarecedor del logro educativo.

Los esquemas que organizan el sistema educativo vehiculizan ideologías que fijan sus grandes funciones: producción de una cultura determinada, reproducción y selección social, integración social y profesional. [...] Las nuevas orientaciones se están ajustando a los objetivos tradicionales de la escuela. Estas orientaciones están destinadas a responder a exigencias económicas (preparar para el empleo, la producción y el rendimiento económico), educativas (proveer instrumentos intelectuales que permitan aprehender el universo de vida, orientarse y actuar) y democráticas (asegurar la igualdad de todos en el respeto de las diferencias, luchar contra el fracaso escolar y la exclusión social). (Jodelet, 2011:139)

En términos de la **dimensión de actitud** se presenta una constante que vinculamos al primer grupo de asociados. Opiniones que denotan malestar, enfado y angustia provocadores de estrés. “Sabemos que la opinión, por una parte, es una fórmula socialmente valorizada a la que un individuo adhiere y, por otra parte, una toma de posición acerca de un tema controvertido de la sociedad”. (Moscovici, 1979: 30) Adicional, el profesor destaca su disposición para la preparación de su persona, los docentes se han mostrado voluntariosos para empaparse de información técnica de gestión y amplitud de conocimientos.

La EDD se ha convertido en un tema más que controversial, ha sido generadora de inconformidades sociales por diferentes grupos organizados, principalmente por el CNTE; en el caso de los maestros, su opinión refleja actitudes negativas, mismas que se reflejan en su accionar, los maestros acuden enfadados a los cursos preparatorios pero, a pesar de su preocupación, han considerado centrarse al estudio para asegurar su preparación.

ENTREVISTA

“Ni modo, ya tenía tiempo que no dedicaba los sábados al trabajo, lo tuve que hacer” OP8E

“Si de por si dos turnos son pesados, tener que estudiar fue muy cansado” OP9E

“Me tarde bastante para argumentar por poco no alcanzo a meter las evidencias” OP9E

NARRATIVA

“Los cursos no fueron obligatorios pero si no los tomabas no te preparabas” OP9N

“El único tiempo que le dedicaba eran los fines de semana, de lunes a viernes era imposible” OP8N

“Para prepararme lo más complicado fue organizar mis tiempos” OP8N

CUESTIONARIO

“Excelente, me mostré proactivo, acudí a cursos, procuré prepararme mediante la bibliografía recomendada”. OP8C

“Buena, siempre fui responsable con lo que se me solicitó, procuré prepararme y en todo momento y mostré iniciativa”.OP9C

Aquí se presenta la dualidad que en párrafos anteriores hemos comentado, sí existe una preocupación, que más allá de provocar quietud en los profesores se ha asimilado como un *elemento de motivación*, como una especie de reto para afrontar y confrontar lo que se exige de él, luego entonces, lejos de mantenerse estático, el maestro se ha movilizad para obtener una preparación que le permita acreditar sin complicaciones su proceso evaluativo.

ENTREVISTA

“Tenía años que no tomaba un curso en centro de maestros” OP8E

“Me gaste dos mil en un curso de un profesor destacado, me di cuenta que había un montón de cosas nuevas, yo creo que si no tomaba el curso, tal vez hubiera reprobado” OP9E

NARRATIVA

“Solo era cuestión de actualizarse un poco, es lo mismo pero con diferentes palabras” OP8N

CUESTIONARIO

a) El examen. Me parece que existe una presión excesiva. OP8C

c) Todo. Es un proceso incoherente y sin fundamento. OP9C

En lo que refiere a este aspecto de la movilidad en el docente podemos ubicar una de las funciones propia de las RS, recuperando el pensamiento de Abric (2001) consideramos que con estas opiniones de los docentes hemos identificado la

conducción de comportamientos y desempeños, no referimos al enfoque estructural de análisis de la representación sino a una de sus funciones, pensamos que el profesor demuestra mucho al platicarnos que en todo momento busco alternativas para su preparación, esto implica que *la angustia se convirtió en un factor de movilidad*, lejos de bloquearse lo asumió como una prueba de carácter para demostrarse su capacidad para resolver sus conflictos.

“La representación produce igualmente un sistema de anticipaciones y expectativas. Es así, pues, una acción sobre la realidad: selección y filtro de las informaciones, interpretaciones con objeto de volver esa realidad conforme a la representación. La representación por ejemplo no sigue; no depende de la evolución de una interacción, la precede y determina” (Abric, 2001: 16)

Los maestros han generado un plan de acción, se han motivado entre pares, se refleja **la virtud predicativa** de la opinión en la RS (Moscovici, 1979) después de hablar se deduce lo que harán los profesores, en este sentido, una vez que manifiestan su disgusto por la EDD en términos de la forzada comunicación que se ha mantenido con ellos y de la consigna final del despido, para ellos la acción inmediata antes de cualquier otro tipo de manifestación por su inconformidad está en prepararse; para ello, diseñan planes inmediatos en donde priorizan su familiarización con los nuevos conceptos pedagógicos que resultan indispensables para su actualización.

ENTREVISTA

“He leído ya bastante, no cambia mucho de lo hemos hecho en años anteriores, solo que ahora se cambian los conceptos, tenemos que dominar nuevas formas de nombrar a las cosas, eso de aprendizaje esperado y adecuación curricular ya lo manejábamos solo que con otras palabras”
OP8E

NARRATIVA

“Reconozco que abrí mi panorama” OP9N
“Era necesario actualizarme, de no hacerlo no podría argumentar” OP8N

CUESTIONARIO

“Mala, me inquietan las decisiones apoyadas en los resultados”. OP8C Y OP8C
“Excelente, me mostré proactivo, acudí a cursos, procuré prepararme mediante la bibliografía recomendada”. OP8C.
“Buena, siempre fui responsable con lo que se me solicitó, procuré prepararme y en todo momento y mostré iniciativa”. OP9C

Por lo que refiere al **campo de la representación** sobresale una crítica severa hacia la transparencia en los resultados. *El profesor cuestiona al evaluador* por considerar que si bien seguramente es un profesional, este no es profesor, lo que incide en su sensibilidad, es decir, cómo valorar el desempeño de un profesional de la educación por alguien lejano a este ámbito, la incongruencia respecto a esta situación ha generado que los maestros tengan una nula expectativa del logro de la calidad educativa, incluso han señalado que dicho concepto no está esclarecido, de tal manera, que esto representa un tema mayor, al no existir claridad en las pretensiones, evidentemente, no existe la posibilidad de llegar hacia algún sitio; la evaluación entonces, resulta incoherente poco productiva. Así lo mencionan:

ENTREVISTA

“Un profesor jubilado, excompañero se postuló para evaluador pero no quisieron, seguro porque les echaría la mano o algo así” OP9E
“El que evalúa del INEE no tiene idea de la función que hacemos, me preocupó la transparencia” OP9E

NARRATIVA

“Lo sé por algunos conocidos, contrataron gente con diferente perfil, los capacitaron en el World trade center y les dijeron que entre menos reprobados mejor” OP8N
“Es que no tengo nada en contra de los evaluadores pero si no conoces lo que es estar en el aula como pretender evaluar” OP8N
“El trabajo de evaluador fue temporal, no me da confianza, aunque pasé, no estoy conforme con el resultado” OP9N

CUESTIONARIO

“No la comparto, la finalidad primordial debe centrarse en la formación docente, en su capacitación para la mejora”.OP8C
“El examen. Me parece que existe una presión excesiva”.OP8C
c) Todo. Es un proceso incoherente y sin fundamento”.OP9C

Cuando el maestro hace hincapié en la *transparencia* hace un reclamo de la desconfianza que le genera el proceso. El profesor pone el acento en lo rústico que resulta la presentación de resultados.

Las imágenes en los profesores funcionan como “**sensaciones mentales**” (Moscovici, 1979) que las personas dejan en el transcurrir de las dinámicas inter-personales, la

idea del profesional que evalúa a los profesores se ha manifestado como una opinión común basada en la posesión de dicho conocimiento a partir de lo que entre colegas se transmiten y que se permea como algo continuo y constante, en este caso, se hace hincapié en la situación de oponerse al capricho de una institución como el INEE que sin argumento alguno ha colocado a determinados profesionales distanciados de la educación para ser los jueces de un proceso que desconocen totalmente.

Esta imagen generalizada de ser evaluados por alguien distante al acto educativo se ha transmitido desde la sensación que le provoca el hecho de reflexionar en una lógica bastante cierta, cómo ser evaluado por alguien que desconoce la sensaciones que se generan al estar frente a grupo.

Esta falta de transparencia es producto de las nuevas formas de concebir los procesos de evaluación a nivel mundo. En nuestro espacio local el cual está permeado por este nuevo paradigma de la medición como elemento imprescindible de los procesos evaluativos ha preponderado al número por sobre los elementos cualitativos, se dice que la importancia de la atención a parámetros bien definidos nos dará el panorama real del desempeño de las personas, en este caso, los maestros tienen que alcanzar determinado nivel para ser considerados como idóneos, cualquier otra categorización que los coloque por debajo de los estándares estipulados lo colocaría como un docente que incumple el perfil para desempeñarse frente a grupo.

“El que la evaluación sirva para identificar las llamadas “áreas de oportunidad” y, con base a ello, para desarrollar actividades de actualización, no parece enfrentar problemas. El punto más conflictivo es el relativo a la posibilidad de que de la evaluación se deriven consecuencias fuertes para los maestros, no sólo en cuanto a estímulos o ascensos, sino también a sanciones, en particular a la posibilidad de que una persona pueda ser despedida por haber obtenido un resultado desfavorable” (Martínez Rizo en Guevara, 2008: 90)

El temor al despido es un aspecto que juega un papel preponderante en la concepción que tienen los maestros respecto a la EDD. La dificultad que analizan se sostiene en

variados aspectos, principalmente en el papel del evaluador y en la presentación de resultados.

En primer lugar es evaluado por alguien ajeno al mundo de la educación, después los resultados le son presentados en una plataforma que da cuenta de lo que el profesor trabajó, pero no le da la certeza de que lo que haya hecho, sea lo que en la plataforma le están presentado, es decir, el profesor no tiene derecho a revisión, y si lo tiene, no así, para el cambio en los resultados.

La desconfianza sea ha convertido en un concepto traducido en imagen por los maestros, desconfiar implica señalar los factores que la generan, en consonancia con su visión negativa se han planteado que el tema del evaluador es una constante para la conformación de su RS, “Toda representación está compuesta de figuras y expresiones socializadas. Conjuntamente una representación social es una organización de imágenes y de lenguaje porque recorta y simboliza actos y situaciones que se convierten en comunes” (Moscovici, 1979: 16) En la especificidad del pensamiento de los maestros desconfiar es relativo a la figura del evaluador de su desempeño, esta imagen ha penetrado en el grupo de profesores.

De lo anterior sobresale un posicionamiento, *la credibilidad del proceso está entredicho*, la evaluación de los resultados no es confiable y hace un señalamiento de que aun los resultados fuesen reales, estos no representan en lo más mínimo, el alcance del logro en la calidad de la educación. Los profesores del segundo grupo de asociados hacen énfasis en la posible manipulación de resultados:

ENTREVISTA

“Los resultados solo se capturan y los resultados salen computarizados, se tardaron mucho en dar los resultados, claro que manipularon de acuerdo al conflicto que se tiene con nosotros” OP8E

NARRATIVA

“Tan fácil que es imprimir tus resultados de manera inmediata, la tecnología está muy avanzada” OP9N

“¿Y por qué tardaron tanto? No se supone que las evidencias se entregaron mucho antes de presentar el examen” OP8N

“Cuando yo leí mis resultados, dicen que soy muy bueno para argumentar pero no para gestionar a mi grupo, no entiendo, a mí se me tiene catalogada como muy estricta”OP8E

CUESTIONARIO

“Es punitiva ya que castiga al profesor en términos laborales”.OP8C

Indudablemente, dichos pensares y opiniones de los maestros reflejan una orientación para su accionar, la evaluación genera angustia pero les obliga a prepararse, el proceso no es confiable, no existe transparencia en la presentación de resultados, la confianza existe, pero en lo que el profesor hace respecto a su manera de prepararse, la evaluación es vista entonces, como un reto que se ha tenido que superar.

Aquí encontramos una situación social que descansa en lo que Denisse Jodelet (1984) concibe como **el carácter creativo y autónomo de la RS**.

Si bien, el elemento que predomina en la concepción de la EDD es negativo, en este grupo de asociados, además de reconocerlo como tal, también lo han asimilado como un proceso que les brinda la oportunidad de un crecimiento profesional, lo asumen como un reto y generan acciones que desafían a las pretensiones del Estado, esto implica un cumplir con creces todo aquello que se les solicita en las cuatro etapas de evaluación, demostrar y demostrarse que no existe proyecto y proceso alguna que les pueda desestabilizar, en este sentido, hablamos de un grupo de maestros que lo negativo lo han convertido en positivo, por el bien suyo y por la conveniencia para su estabilidad laboral.

Los significados que los docentes han construido en relación a su proceso de evaluación se han reflejado en sus acciones, es un hecho, que comparten opiniones, pero lo trascendente, se ha manifestado en las formas en las que el profesor ha confrontado su proceso, es decir, si bien existe renuencia y nociones negativas, el maestro también ha cuidado su proceso, lo ha procurado y atendido, en parte por la obligación que este representa, pero sobre todo, por el orgullo de ser profesor, por un demostrarse que incluso ante la adversidad es capaz de superarse.

Los docentes son profesionales aguerridos, se saben frágiles en términos de teorización pero fuertes en voluntad, esto último, siempre los hace salir adelante. Su *individualidad* lo sacó adelante, en este grupo de profesores, destaca un tipo de profesor que enaltece *el valor del individualismo* como característica fundamental para todo docente que pretenda alcanzar un nivel destacado en términos de su desempeño.

ENTREVISTA

“Tengo mucho conocidos pero los trato en faceta personal, convivo y no cuestiono su trabajo, así yo, no es que me aparte, necesito mi espacio solo para poder trabajar” OP9E

NARRATIVA

“No niego lo importante que me fue reunirse con mis colegas pero al final yo era quien tomaba las decisiones frente a mi evaluación” OP8N

“A veces no iba a las reuniones porque terminaba más confundido y asustado, mejor estudiaba en mis ratos libres” OP9N

CUESTIONARIO

“Mala, me inquietan las decisiones apoyadas en los resultados”.OP8C

Se destaca una cultura de la enseñanza basada en el aspecto individual, una especie de fuerza interior que se traduce en la preparación por voluntad más allá de lo que en grupo se pueda compartir y aprender, para estos profesores, al final del camino, se encuentran solos de frente a su evaluación, muy a pesar de la compartición de saberes que les fue muy útil, para estos maestros, el individualismo como elemento prioritario del oficio de la docencia.

“Las culturas de la enseñanza, como cualquier otras, tienen dos dimensiones importantes: contenido y forma. El contenido de las culturas de los profesores consiste en las actitudes, valores, creencias, hábitos, supuestos y formas de hacer las cosas fundamentales y compartidas en el seno de un determinado grupo de maestros. [...] la forma de la cultura de los profesores consiste en los modelos de relación y formas de asociación características entre los partícipes de esas culturas, se pone de manifiesto en el modo de articularse las relaciones entre los docentes y sus colegas” (Hargreaves, 1998: 6)

Muy a pesar de la reunión entre colegas para actualizarse, los profesores de este grupo han asumido con mayor plenitud su ejercicio de lo individual como una manera de consolidar sus conocimientos que lo llevaron a la acreditación de su proceso. No

asumen lo individual desde la concepción de aislamiento sino como el mecanismo que los ha llevado a una preparación mucho más sólida y complementaria de lo que se aprendió con el grupo de colegas.

Desde los determinantes del individualismo, siguiendo a A. Hargreaves (1998) hemos de precisar que este fungió como una especie de estrategia para solidificar su preparación en torno a su presentación de la EDD. El refugio de los maestros una vez terminadas las conversaciones entre colegas se generó a partir del apartamiento y la soledad que la tomaron como necesaria para encontrar la tranquilidad requerida, propia de un proceso de evaluación del cual dependía el futuro de estabilidad laboral.

“El individualismo estratégico [...] se refiere a la forma utilizada por los profesores para construir y crear activamente pautas individualistas de trabajo como respuesta a las contingencias cotidianas de su ambiente laboral” (Hargreaves, 1998: 11)

Los maestros concentraron el esfuerzo de una manera calculadora, para ellos, resultó necesario un momento de aislamiento que no se confundiera con algún tipo de inconformidad o disgusto para con sus colegas, por el contrario, esta pauta de comportamiento se tornó como imprescindible para complementar su preparación y elevar la seguridad de lo que para ellos representaba una persecución hacia su labor.

Los profesores vieron a la EDD como un campo de conocimiento nuevo al que tenían que adentrarse, los pormenores del proceso tenían que ser de su dominio porque les fueron funcionales para presentar su examen de conocimientos.

“La transformación de un conocimiento indirecto en un conocimiento directo, es el único medio para apropiarse del universo exterior. Exterior en un doble sentido: lo que no es de uno- pero se sobrentiende que pertenece al especialista- y lo que está fuera de uno, fuera de los límites del campo de acción” (Moscovici, 1979: 35)

Resulta más que necesario convertir todo el conocimiento que se desprende de la EDD en un tipo de conocimiento directo, es pertinente que del campo especializado de estudiosos en educación pase al dominio de los profesores ya que representa la herramienta fundamental para acreditar su proceso de evaluación.

Demos continuidad a la interpretación de las RS identificadas, ahora es momento de comentar los pormenores de nuestra comprensión de lo expresado como parte de nuestro método de interpretación, para esto, hemos de considerar mucho de lo dicho por el profesor se deriva de su experiencia en el espacio en el que se desenvuelve; lo cotidiano ha jugado un papel preponderante para emitir sus opiniones, su sentido común se ha permeado desde dicho espacio, de modo tal, resulta imprescindible presentar bajo que lógicas hemos identificado sus representaciones sociales.

4.3.1 LA EDD, UNA RAZÓN PARA PREPARARSE.

A pesar de que los profesores conciben a la EDD como un proceso que castiga, que se vive cual si fuera una persecución y que de alguna manera es un generador de estrés, es un hecho, que los docentes se piensan como profesionales que innegablemente mantiene una actitud positiva de todas las situaciones que le exige su profesión por más adversas que esta sean.

En el caso de la EDD el profesor ve a esta como una posibilidad de demostrarse a sí mismo que su capacidad como profesional de la educación no está en decadencia como se enuncia desde distintos sectores, principalmente el político, incluso desde el sector social, refiriéndose a los padres de familia.

Los maestros han dicho con argumentos bastantes sólidos, que con los resultados de la EDD han demostrado que la responsabilidad de la calidad de la educación no tiene que recaer exclusivamente en la labor docente, sabiendo sus resultados los profesores han expresado lo siguiente:

ENTREVISTA

“Tengo entendido que el porcentaje de reprobados fue menor” OP8E

“Si fue estrategia política o no es un hecho que muy pocos reprobaron y eso porque no se presentaron, entonces, no somos tan malos como decían” OP8E

NARRATIVA

“Todo este tiempo se ha dicho que saquen a los maestros malos, la evaluación dice que no lo somos tanto” OP9N

“Nunca antes en todos mis años de trabajo había escuchado que los responsables de la mala calidad somos los maestros” OP8N

“Hay de todo, hay quien te juzga y quien te agradece, pero en los medios de comunicación si nos cargan el muertito” OP8E

“Ahora pregunten a la sociedad, si con los resultados han cambiado de opinión o sigue la crítica, ¿aún confían en nosotros? OP9E

CUESTIONARIO

“No la comparto, la finalidad primordial debe centrarse en la formación docente, en su capacitación para la mejora”. OP8C Y OP9C

La preparación que tuvieron los maestros rindió frutos, en este grupo de asociados, ambos acreditaron la EDD, ahora, a veces con el tono irónico, exigen que las voces de los críticos se hagan presentes, desde su opinión, para que el rumbo de la educación siga por el camino correcto, la sociedad debe creer en sus profesores, adherirse a su labor en términos de comunicación y apoyo de su práctica. Así lo señalan:

ENTREVISTA

“Dividiéndonos no lograremos nada” OP8E

NARRATIVA

“A veces observo que parece una pelea en la cual todos queremos culparnos los unos a los otros, los padres a los maestros y los maestros a los padres, ahora se nos pide que colaboremos pero siempre estamos a la defensiva” OP9N

CUESTIONARIO

“El examen. Me parece que existe una presión excesiva”.OP8C

“Todo. Es un proceso incoherente y sin fundamento”.OP9C

En su investigación sobre la *evaluación formativa del desempeño docente*, Felipe Tirado (2015) hace hincapié en la importancia de la labor de los maestros en términos de la relevancia social que se deriva de su práctica. Para este investigador, resulta primordial creer fervientemente en el trabajo que hacen los profesores, desde su óptica, la sociedad está obligada a reconocer el esfuerzo de estos profesionales de la educación, creer en su buena voluntad y apoyar desde los espacios que le

corresponde; adicional a ello, también piensa que a la par del reconocimiento está la exigencia de rendición de cuentas. Desde su opinión, la reciprocidad tiene que imperar en la relación que se establece entre profesor y sociedad.

Aquí encontramos otra situación por demás interesante, **el profesor reproduce lo social desde su particularidad**, el docente ha interiorizado algo sustancial, sabe que la EDD es un proceso punitivo, empero, no tiene el atrevimiento de rechazarla por completo, es decir, podrá manifestarse en las redes sociales, en las pláticas entre amigos, en las reuniones sindicales, de hecho, participar en algunas manifestaciones propias de la organización de su zona en apoyo a la CNTE pero esto no implica que se deje de preparar, no significa que no participa en el proceso. En algunas expresiones, los profesores lo dejan de manifiesto:

ENTREVISTA

“Que nos queda, no he conocido a algún colega que haya dejado de participar, todos o la mayoría estamos inconformes pero nadie que yo conozca se atrevió a no presentarse, era asumir el riesgo y nadie lo iba a afrontar, al menos yo no, ganas no me faltaban pero era como tirar a la basura tantos años de experiencia”.

OP8E

“Nunca me ha asustado que me evalúen solo que es muy largo el proceso, la verdad le inviertes mucho tiempo, si te obliga a prepararte y cuando lo haces por obligación la cosa no está padre”

OP9E

NARRATIVA

“Lo único rescatable es que nos obliga a estudiar, bueno, a algunos nos agrada, pero a otros se les complica mucho lo teórico, quizá por nuestra formación, pero sin duda, nos empuja para agarrar libros y actualizarnos”

OP9N

CUESTIONARIO

“Una forma de transmitirme que mi labor ha sido inadecuada”.OP8C

“Una persecución de mi labor frente a grupo”.OP9C

Los profesores **han jerarquizado** dentro de su plan de acción el papel que tiene la EDD en su vida diaria, por tal motivo, han interiorizado lo proveniente del exterior por más avasallante que esto implique. Para los docentes, el mundo exterior les ha presentado un cúmulo de información que les resulta difícil asimilar para ordenar sus ideas respecto a la manera de afrontarla.

“Una imagen está determinada por fines y su función principal es seleccionar lo que viene del interior pero sobre todo del exterior. Las imágenes desempeñan el papel de una pantalla selectiva que sirve para recibir nuevos mensajes que no son completamente ignorados, rechazados o reprimidos” (Moscovici, 1979:31)

Muy a pesar de los implícitos de la EDD respecto a sus 4 etapas, de las cuales se desprenden tareas muy específicas que los maestros tienen que cumplir, seleccionar lo positivo pensando en su dinámica cotidiana les ha conducido a delimitar todo aquello que les produce un bien y aquello que indudablemente les afecta en variados sentidos.

ENTREVISTA

“Tenemos que dominar nuevas formas de nombrar a las cosas, eso de aprendizaje esperado y adecuación curricular ya lo manejábamos solo que con otras palabras” OP8E

“Es una mezcla de varias cosas, mucha información nueva” OP8E

NARRATIVA

“Es un hecho que nos regresa a nuestros orígenes, me refiero a que nuestra profesión se supone que es de gente pensante, vemos más allá de lo común y entonces nuevamente estamos recuperando ese gusto por estudiar y discutirlo. OP9N

CUESTIONARIO

“El examen. Me parece que existe una presión excesiva” OP8C

“Todo. Es un proceso incoherente y sin fundamento”. OP9C

Lo prioritario es prepararse, así lo han jerarquizado, si desde el exterior si dice que los maestros se están negando a evaluar, la premisa es falsa, **la actitud es negativa pero la acción es bastante positiva.**

Por el contrario, siempre se mostró con una buena voluntad para documentar y disciplinarse en términos de estudio, el docente recurrió nuevamente a la lectura, a la

reflexión y a la apropiación de algunos tipos de conocimientos que desconocía ya sea por falta de indagación o bien de interés personal.

Esta RS se construye en los límites de lo **contingente y lo general** (Abric, 2004) la problemática que surge con la obligatoriedad de la EDD representa una carga extra para resolver el conflicto que se le presenta a los maestros en términos de organizar un plan de acción para una preparación sólida que les permita tomar su participación con la mayor tranquilidad posible y, a su vez, mantengan firmeza en relación a su oposición para ser evaluados.

El factor contingente que lo ubicamos en la obligatoriedad tendrá que confluir con el factor general del contexto social de los maestros y la historia individual de cada uno de ellos, es decir, el significado que los profesores le dan a su realidad navega por un doble factor que le exige por un lado superar la barrera de saberse condicionado y por el otro no desistir de su oposición para ser evaluado.

El maestro reconoce que la evaluación ha sido, dentro de lo que cabe, un buen pretexto para su actualización, sabe, aun esto le genere vergüenza, que requería una sacudida intelectual, luego entonces, desde su intimidad, ha dedicado cierto tiempo de su rutina a la investigación y al estudio, lo hace por obligación pero también por voluntad, ante esto, ha adquirido nuevas vetas de conocimiento, acepta, aunque con un poco de bochorno, que ignoraba muchas situaciones de la educación, del aprendizaje en los niños, de las formas de evaluación, del progreso del conocimiento en sí, y sobre todo, de su papel como profesional frente al grupo.

ENTREVISTA

“Yo leía con frecuencia, es un hábito que me formé, estos nuevos textos se me complicaban pero me sirvieron” OP9E

NARRATIVA

“Tenemos que ser auto-críticos, muchos no aceptamos que de pronto alguien venga a querer evaluarnos, pero yo conozco algunos que ya habían caído en la rutina, a lo mejor yo también sin darme cuenta, lo acepto, hay cosas en las que nos estoy de acuerdo pero hay otras en las que sí, por ejemplo no quiero que me corran pero si quiero que me motiven, a veces nos falta eso, sé que no depende de los demás pero al menos si nos sacudido las ideas”: OP8N

“Me gustó un video que nos pusieron en un curso, decía el conferencista sobre la importancia de permitir comer durante las clases, algo que prohibimos siempre, para él, compartir alimentos e ingerirlos provoca mejores niveles de concentración, yo pensaba lo contrario”
OP9E

“Tengo familiares y amigos de otras profesiones que tiene que actualizarse todo el tiempo, nosotros también lo necesitamos” OP8E

“Al final tienes que ver el lado positivo, la verdad es que pase por momentos buenos cuando leía textos que me abrían el panorama” OP8N

CUESTIONARIO

“Es punitiva ya que castiga al profesor en términos laborales”.OP9C
“Mala, me inquietan las decisiones apoyadas en los resultados”OP8C

La actualización es de suma importancia para desempeñarse como docentes, las disciplinas que intervienen en el proceso educativo han avanzado considerablemente, los profesores reconocen esta carencia pero aseveran que han tenido la iniciativa para documentarse.

Desde nuestro punto de vista, inferimos que los maestros han recurrido a la documentación a partir del padecimiento de los cambios tan avasallantes que vivencian en la dinámica de la relación alumno-maestros. Los docentes se actualizan en la medida que se sienten superados por las circunstancias. Los comportamientos en los niños son distintos, las tecnologías se le ha presentado como posibilidades para su didáctica, empero, han sido rebasados y, en esta sensación de convertir su cátedra en algo monótono, aburrido e improductivo, han recurrido a diferentes textos y variados cursos para su actualización.

“Para empezar, el profesor requiere ganar el dominio de los contenidos curriculares, no puede enseñar lo que el mismo no domina, si no hay dominio disciplinario tiene que saber vincularse a experiencias que le permitan superar estas deficiencias”
(Tirado, 2015 en Guevara: 263)

Los profesores tienen una particularidad que los distingue de muchos otros profesionales, pensar en el otro, compartir lo que sabe, si bien, en un primer momento lo hace para sí, no tarda mucho en socializar lo que ha descubierto, lo que piensa respecto a ello y las maneras como lo está afrontando. En este sentido, el profesor, en este entramado de posibilidades para afrontar a la EDD, primero se inunda de situaciones que lo dejan en la perplejidad, ante esto, el según paso lo direcciona a la investigación; documentarse y estudiar se han vuelto dos acciones clave para generar su seguridad frente al proceso.

Desde al anuncio oficial de la EDD a partir de la RIEB esta se ha convertido en un objeto controversial además de complejizado. La evaluación se nos ha presentado como un proceso persecutorio y esto genera un modelo figurativo (Moscovici, 1979) que se permea en lo social como algo único y lineal, es decir, la EDD está fuertemente arraigada en lo social como algo dado desde lo colectivo, los maestros la asumen como punitiva y la externalizan como nociva y perjudicial, alguna posición distinta dentro del colectivo es vista como desorientada además de perversa.

*“El modelo figurativo, que penetra en el medio social como expresión de lo “real”, por eso mismo se torna “natural”, utilizado como si se recortará directamente de esta realidad. La conjunción de dos movimientos, el de la generalización colectiva del uso y el de la expresión inmediata de los fenómenos concretos, le permite a la representación social convertirse en un marco cognoscitivo estable y orientar las percepciones o los juicios sobre el comportamiento o las relaciones interindividuales”
(Moscovici, 1979: 87)*

Si bien, la EDD es vista como nociva desde un ámbito natural, para los maestros representa dos caminos por los cuales transitar, diferenciarse de lo general lo cual implica apoyar la EDD o congeniar con el pensamiento común y buscar alternativas que le permitan seguir posicionándose en desacuerdo con el proceso pero logrando

participar sin que dicha participación se sobrentienda como temor al despido o afinidad con los implícitos de la RIEB.

Es aquí donde deriva la reinención, así es, el maestro se reinventa, ahora ya posee bastantes elementos para emitir una opinión mejora argumentada de lo que implica la EDD, de tal modo, deviene el tercer paso, la socialización de lo que sabe, el docente comparte lo que sabe por dos razones, colaborar con el proceso del colega y observar las repercusiones de lo que ha dicho, necesita legitimidad o bien reconstruir las maneras de lo que pensaba.

Se presenta una dialéctica por demás interesante, lo que el profesor sabe, lo que piensa que sabe, lo que ignora y lo que supone, por otro lado, lo que reconstruye a partir de lo que ha dicho y de lo que han dicho sus colegas respecto a ello, es decir, su particularidad, su individualidad ha generado eco, ahora su auto-reproducción ha contribuido para la reproducción social.

Siguiendo a Hargreaves (1998) parafraseando a Steven Lukes la individualidad en los maestros es una manera de independencia y liberación hacia el trabajo que hacen frente a grupo en donde propósito es la mejora de su práctica y la reconstrucción de estrategias para mejorar su dinámica dentro del aula.

Para este autor, la individualidad implica reflexión sobre lo que se hace no así el individualismo que se caracteriza por la atomización de lo social y por el alejamiento mal intencionado y la despreocupación en la unidad social.

Bajo esta lógica, ha permitido que el conocimiento generado sea un nuevo tipo de conocimiento de sentido común en donde los significados respecto a la EDD se comparten construyendo RS mismas que se le presentan como opciones para justificar u orientar sus acciones, en este caso, ha quedado bastante claro, **los docentes piensan a la evaluación como un proceso persecutorio que le incita y le motiva a la preparación, al estudio, a la investigación, a grandes rasgos, a la actualización.**

La EDD deriva de los resultados de un consenso entre profesionales y especialistas. Su metodología, su referente teórico lo ubicamos en diferentes escuelas pedagógicas y en marcos conceptuales propios de disciplinas como la psicología, la antropología y la sociología. Lo que el maestro sabe de la EDD le obliga a aminorar la carga teórica y hacer una síntesis de los pormenores, en este proceso de análisis que lo conduce a sintetizar se encuentra el nuevo sentido común, el conocimiento especializado ha bajado al mundo de la vida cotidiana, si bien el maestro es un actor del sistema educativo no es un especialista en los procesos de evaluación.

La RS de los maestros se constituye como una actividad mental desde su sistema cognitivo, esto, sin dejar el carácter social que lo lleva a la conducción o representación de algo dentro de una dinámica social.

Los contenidos de la EDD pertenecen al ámbito de lo científico y son del dominio de los expertos en educación. “Para que una concepción científica armonice con las conductas con las que nos identificamos, es necesario que se las separe de este grupo de expertos” (Moscovici, 1979: 76). En el caso de los profesores, la EDD se torna como un objeto el cual tiene que aligerar su discurso para diluirse en la dinámica social de las relaciones interpersonales, para ello, los maestros han decidido sustraer un marco conceptual que les dé la posibilidad de hacer comprensible lo que en su momento se les presentó como ajeno.

Para los profesores, existe la necesidad de revalorización de su práctica, la cual, únicamente será posible desde la propia lucha que establezcan consigo mismos, los docentes lo dicen de la siguiente manera:

ENTREVISTA

“Tenemos que empezar por aceptar que los tiempos cambian, siempre nos aferramos a que el pasado fue mejor y eso nos limita a conocer nuevas cosas, aunque lo actual es parecido a lo que manejamos ahora necesitamos apropiarnos de los nuevos conceptos” OP8E

“Yo decía en un curso aprendizaje significativo y así lo ponía en mi planeación pero quien nos

NARRATIVA

“Como dice el dicho, renovarse o morir, a veces nosotros mismos no le damos al importancia a lo que hacemos” OP8N

impartió el curso me corrigió y me dice que se trata de aprendizaje esperado, pensé que era lo mismo pero ella dice que quizá sea significativo pero que eso no podría evaluarlo en mi clase” OP9E

CUESTIONARIO

Es punitiva ya que castiga al profesor en términos laborales. OP8C y OP9C

De lo anterior, hemos de considerar lo siguiente: los maestros habitan en un ambiente modificado, del cual, la exigencia reclama nuevas tareas, costumbres distintas que de alguna manera se le presentan como contrapuestas, es decir, es testigo de las transformaciones sociales más burdas y menos lógicas, observa cambios tan significativos que en algún momento le parecían incomprensibles e inimaginables.

Los profesores se ven obligados a establecer una lucha incesante, consigo mismo y con la sociedad, el profesor enfrenta una dinámica distinta, la EDD ha sido un proceso que ha trastocado sus fibras más sensibles, lo ha colocado en una situación que le conduce a la readaptación, a la reinención y, en el proceso, evidentemente que padece, es decir, tiene que desaprender y reaprender, naturalmente, esto implica una búsqueda de alternativas para sus modelos de comportamiento.

El profesor ha comentado en reiteradas ocasiones esta peculiaridad tan opuesta de manera muy particular: “rechazo la evaluación pero la atiendo por sobre todas las cosas” OP8N, luego entonces, surgen variadas opiniones e indistintas acciones que dan cuenta de lo expresado.

ENTREVISTA

“Tan sencillo como revisar en automático, la hicieron cansada para darnos resultados y eso también me tenía con la incertidumbre. OP8E

NARRATIVA

“Que ilógico, nos insisten en el uso de las TIC y ellos no lo demuestran con el ejemplo, hoy existen mecanismos para conocer nuestros resultados de manera inmediata, existen software especializado para ello, eso me dice que podrían manipularse” OP8N

“Una compañera sufrió con su sesión, la PC se le pasaba, se puso nerviosa de que no le alcanzara el tiempo, lógico que se desconcentró y eso no lo toman en cuenta, creo que pasó su examen pero yo digo como si ella me dijo que ni siquiera lo terminó” OP9E

“Fue muy fastidioso, nadie sabía nada, ni en sindicato” OP9E

“Es la primera evaluación y en nuestra cultura la desorganización siempre está presente” OP9N

“Esto es anti-pedagógico, la importancia que se le da al examen, por ejemplo” OP8N

CUESTIONARIO

Es punitiva ya que castiga al profesor en términos laborales. OP8C

Con las opiniones anteriores podemos dar cuenta de algo sumamente cuestionable para con el proceso, la manipulación de los resultados. Los profesores una vez que conocieron los resultados no quedaron del nada satisfechos, a pesar de que la mayoría acreditó, en el fondo saben que por el esfuerzo y el nivel de conocimientos alcanzado, su valoración está por debajo de lo que ellos esperaban, aquí, desde luego, la expresión que se hizo recurrente fue la desconfianza.

La desconfianza se consolida como parte del discurso de los actores sociales que determina la organización en la vida de los maestros. Si el proceso de la EDD no resulta confiable por variadas razones, los profesores tendrán que aprender a movilizarse en términos de esta desconfianza, es decir, las RS “expresan la relación que los individuos y los grupos mantienen con el mundo y los otros; son forjadas en la interacción y el contacto con los discursos que circulan en el espacio público, inscritas en el lenguaje y en las practicas”. (Jodelet, 2003:10).

La comunicación social se torna como fundamental en el proceso de la desconfianza como elemento clave para la RS, los modelos de pensamiento se configuran desde la información que circula en el espacio público.

La desconfianza se atenuó aún más si consideramos que los métodos para evaluar a los maestros son considerados ajenos a la práctica docente.

“El reto consiste fundamentalmente en diseñar sistemas de evaluación de la docencia que al mismo tiempo que sean sólidos teórica y metodológicamente, tengan sentido y significado para los maestros, estén vinculados con mejoras en las prácticas de la enseñanza en las aulas y, finalmente, que repercutan sustancialmente en los aprendizajes logrados por los alumnos” (García Cabrero en Guevara Niebla, 2008: 178)

Así lo comentan:

ENTREVISTA

“Todo es política, quiero ver que reprueben a los maestros, así como están las cosas no es algo que les convenga, al final tienen que quedar bien, los maestros somos un gremio que pesa a lo hora de las elecciones, imagínate que no les conviene seguir peleando por qué crees que en esta evaluación no hubo reprobados, solamente los que no se presentaron y hasta eso les darán una segunda oportunidad”. OP9E

“Yo pienso que por algo en esta primera etapa convocaron a maestros bien preparados, no por nada la mayoría de los que participaron tienen un buen nivel en carrera magisterial” OP9E

NARRATIVA

“Creo que se cambió la fórmula, la CNTE está fuerte, no convenía reprobarnos” OP8N

“Me preocupan los métodos de evaluación, no me inspiran confianza” OP9N

CUESTIONARIO

“Depende. Si se cumple con el programa de formación continua para los profesores o si únicamente es una manera de excluirlo del sistema”. OP8C

“No, la calidad va más allá de evaluar a un profesor”: OP9C

Por otro lado, los maestros hicieron una señalización importante, cuestionaron al profesional (si es que lo es) que evalúa el trabajo de los maestros, así es, el evaluador del IINEE formó parte del discurso de los profesores, se hace hincapié en el perfil, se cuestiona el cómo una persona que no ha estado frente a grupo puede tener la capacidad para hacer una valoración del trabajo de los maestros.

“Los estudios destacan que mucho depende de los evaluadores, puesto que si se tratara de aplicar solo una prueba, no habría mucho problema, pero si se trata de un ejercicio cualitativo donde se deba tener una visión más holística de lo que es el docente, entonces el evaluador tendrá que estar muy bien formado para que la evaluación sea justa y tenga legitimidad frente a los maestros” (Schmelkes, 2015 en Guevara: 106)

Definitivamente los maestros no reconocen en el evaluador la capacidad para evaluar su desempeño, desde su opinión no existe algún tipo de certificación, de hecho, algunos señalan que para convertirse en evaluador del INEE solo bastaba tener un título de cualquier profesión:

ENTREVISTA

“No recuerdo que hayan publicado alguna convocatoria pero tengo colegas que dicen que salió para todos los profesionistas” OP9E

NARRATIVA

“Si la calidad depende de nuestro desempeño yo preguntaría, ¿quién valora nuestro desempeño? Alguien ajeno a nuestro trabajo” OP8N

CUESTIONARIO

“Depende. Si se cumple con el programa de formación continua para los profesores o si únicamente es una manera de excluirlo del sistema”.OP8C

El profesor de primaria manifiesta enfado en sus expresiones y un tanto de ironía cuando refiere al trabajo que se hace desde el INEE, denota molestia cuando comenta lo aberrante que le parece el ser evaluado por alguien sin el conocimiento que te da la experiencia frente a grupo, más allá del conocimiento teórico que puedan tener. Bajo esta lógica, los maestros lamentan lo engorroso y poco coherente que resulta el proceso en términos de evaluación.

Es así como los docentes han manifestado su rechazo hacia la evaluación, con dichas expresiones su posicionamiento frente a ella trae consigo elementos de desaprobación, esto en términos de aplicación y también de toma de decisiones.

En otra lógica, ahora nos corresponde señalar el complemento de esta representación ambivalente, es decir, la atención y el cuidado tan voluntarioso que el profesor le dio a su proceso.

Decíamos anteriormente que los maestros vieron en la EDD una oportunidad de actualización, cabe precisar, que los profesores usan indiscriminadamente la noción de actualización, considerándola solo desde el sentido no práctico no así como parte de una profesionalización que les llevaría a la mejora de su desempeño frente a grupo.

La profesionalización de la docencia implica a la actualización pero no desde la visión reduccionista de documentarse con teoría novedosa respecto a lo educativo sino desde variadas aristas, la cual incluye, desde luego, desde la parte formativa de los maestros, el tema del profesional reflexivo.

De las anteriores opiniones de los profesores hemos de destacar el nivel de análisis que hacen de las situaciones y fenómenos sociales. Es oportuno comentar que su idea de exclusión y formación continua es pensada desde una visión crítica de las políticas públicas; los profesores saben que a pesar de impuesto desde las esferas gubernamentales ellos han desarrollado una habilidad poco comentada pero bastante necesaria para su el desarrollo de práctica, la reflexión como pensamiento práctico, los maestros se ven obligados a actuar sobre la marcha sin margen de error, a la toma de decisiones inmediatas las cuales implican una serie de consecuencias, que por sobre todas las cosas, se espera sean positivas.

El profesor en todo momento hace uso de la intuición, de los procesos artísticos que incluyen un tipo de procesamiento inmediato de la información que se le presenta, de los conflictos que padece y de todas aquellas situaciones problemáticas que interfieren en su quehacer cotidiano.

“Consideramos al igual Schön que buena parte de la profesionalidad docente y de su éxito depende de su habilidad para manejar la complejidad y resolver problemas prácticos del aula escolar. Y la habilidad requerida es la integración inteligente y creadora del conocimiento y de la técnica” (Domingo Roget, 2014: 1)

Con la EDD los profesores han desarrollado y puesto en marcha una habilidad de la que tiene que valerse día con día, el pensamiento práctico, el cual influye dos aspectos fundamentales: el conocimiento de la acción y la reflexión en la acción.

“El conocimiento en la acción es tácito, formulado espontáneamente sin una reflexión consciente y además funciona, produciendo los resultados esperados en tanto en cuanto la situación de mantenga dentro de los límites de aquello que hemos aprendido a considerarlo como normal” (Schön en Domingo Roget 2014:2)

Por otro lado siguiendo la lógica de Schön (1992) la reflexión en la acción tiene un carácter crítico ya que cuestiona los acontecimientos que se suscitan en la dinámica social además de que culmina con una fase de reflexión sobre la acción la cual implica analizar las situaciones en su contexto.

Los maestros hacen una fuerte crítica de la EDD, empero, derivado de los movimientos sociales por parte de la CNTE se le ha encasillado, desde la visión social, como personajes que promueven el desorden y la polarización entre los individuos. Los profesores han sido fuertemente señalados a nivel genérico ya que los medios de comunicación masiva se han encargado de desprestigiar su labor y evidenciar sus acciones como nocivas para la comunidad.

“Cuando un profesional es incapaz de reconocer o de dar respuesta a un conflicto de valores, cuando viola los estándares de su propia ética, cuando es incapaz de satisfacer todas las expectativas respecto a su actuación competente, cuando parece no ver aquellos problemas públicos que él mismo ha ayudado a crear, entonces está más y más sujeto a expresiones de desaprobación e insatisfacción”. (Schön, 1992:4)

Señalamos ahora los elementos que dan cuenta de esta afirmación, de su noción de actualización, muy a pesar, de las grandes distancias que tienen respecto a una profesionalización que les permita mejorar su labor cotidiana.

Acercamiento a la investigación y al estudio

El docente se dio a la tarea de documentarse desde distintas fuentes de información, libros, revistas, periódicos, material en fotocopiado, foros en redes sociales, acercamiento a centro de maestros y demás, con la intención de poder tener una especie de compendio que les permitiera fungir como referente para su estudio, de esta manera, los maestros fueron capaces de indagar y concentrar todo tipo de información y dedicar cierto tiempo de sus rutinas única y exclusivamente para el estudio, algunas veces de manera individual y otras en grupo, con sus cercanos.

Búsqueda de orientación. Indudablemente que el profesor nunca se mostró estático, por el contrario, acudió a diferentes organizaciones para pretender orientar acerca de su proceso, tanto de la gestión y las atenciones técnicas como en el aspecto académico que incluye lo bibliográfico. Principalmente, recurrió a visitar centro de maestros, casas sindicales, asistencia a cursos y talleres, incluso, hasta la misma subdirección de educación primaria con sede en Toluca, Estado de México.

Entrega oportuna de trabajos y presentación al examen. A pesar de las inconformidades los maestros atendieron cada una de las etapas del proceso la cual finalizó con su participación en el examen de conocimientos y la planeación argumentada. Lo anterior es un reflejo del compromiso que en todo momento demostraron los profesores y de la disciplina a la que se sometieron para poder afrontar de mejor manera un proceso que si bien les había causado estrés, malestar y rechazo en ningún momento dieron indicios para dejar de participar, luego entonces, los docentes atendieron el proceso sobrevalorando su capacidad de moverse ante la adversidad, pero sobre todo, del profesionalismo que siempre los ha caracterizado.

La configuración de la RS se ha establecido desde la orientación de los maestros en relación a las referencias obtenidas del mundo exterior, la acción recurrente se generó a partir una participación constante en los diferentes espacios para familiarizarse con los implícitos de la EDD.

“Los razonamientos que hacen las personas en su vida cotidiana [...] permiten ir conociendo poco a poco las leyes y la lógica del pensamiento social. Es decir del tipo de pensamiento que utilizamos, como miembros de una sociedad y de una cultura, para forjar nuestra visión de las personas, de las cosas, de las realidades y de los acontecimientos que constituyen nuestro mundo” (Ibáñez, 1988: 20)

Es así como los profesores dan sentido a su accionar, es así como han construido estos significados que comparten y que derivan en una RS, resulta importante hacer mención del valor que le dan a las cosas, en este caso de la EDD, muy a pesar de opinar de manera negativa su accionar fue del todo positivo, el camino que les habían trazado lo recorrieron superando cada uno de los obstáculos, desarrollaron la virtud de la templanza lo que seguramente los hace más fuertes mentalmente de lo que ya eran.

4.3.2 CONFIANZA EN MI, DESCONFIANZA EN EL OTRO.

- **RS 5. Confianza en sí mismo, no así en la presentación de resultados, el proceso pierde credibilidad desde que te evalúa alguien ajeno al espacio educativo.**

Indudablemente que el profesor se manifiesta insistentemente en contra de quienes están asumiendo el rol de evaluadores, la crítica no es a las personas que fungen como colaboradores para evaluar sino a quien los colocaron ahí, en este caso, es una señalización hacia las instituciones responsables de lo educativo, para ser más precisos es una severa inconformidad para con la gestión del INEE.

Esta opinión de los maestros descansa en tres argumentos a modo de cuestionamiento:

¿Por qué me va a evaluar alguien que no tiene experiencia docente? Esta pregunta que se han planteado los profesores ya en sí conlleva algo de sátira, en el sentido de que para ellos resulta una situación absurda y por demás incoherente.

Hemos de señalar que para el caso mexicano este elemento de la EDD no fue trabajado por quienes la diseñaron, la calendarización no coincide con la preparación de los evaluadores. No existe claridad de quiénes son estos profesionales del INEE, solo se enfatiza que pasaron por un proceso meticuloso de selección pero no hay evidencia de ello, luego entonces, encontramos un factor más que hace de la EDD un proceso endeble desde variadas aristas, en este caso, el factor del evaluador de los maestros es un aspecto fundamental en la presentación de resultados que lamentablemente no fue atendido con la importancia que se merece dada su trascendencia.

“En la mayoría de los países los evaluadores son las personas del sistema educativo mejor capacitadas: los inspectores, los directores o los supervisores. En estos países los supervisores están mejor formados que los directores y los directores están mejor formados que los maestros, hecho que no necesariamente ocurre en nuestro país”
(Schmelkes, 2015 en Guevara: 106)

Nuevamente somos testigos de la impregnación de un **proceso de simbolización** que coloca al evaluador del INEE como la imagen de la discordia entre quien se ha evaluado temeroso pero con demasiada voluntad y el personaje que ante la mirada de los maestros funge como el juez que vive de lo ajeno y que se inscribe en un rol castigador y de responsabilidad máxima que se cobija desde la protección del INEE como el actor social que consignará a los profesores.

“El modo de la representación no caracteriza la actividad del pensamiento tal como establece la ideología de la representación. La relación entre las imágenes y la realidad no es una relación de tipo representacional, sino una representación de tipo constructivo en ambas direcciones. Construimos activamente los objetos que constituyen nuestra realidad. No solo construimos la representación de las cosas sino también las cosas mismas, a través de y desde nuestros juegos de lenguaje”
(Colina, 20003:54)

Uno de los rasgos de lo expresado por los docentes y siguiendo el planteamiento anterior, nos indica que si bien el modo de la RS se centraliza en el absurdo de ser evaluados por un personaje ajeno al acto educativo escolarizado, la realidad que construimos a partir de nuestro lenguaje está enfocada a mantener la ideología opositora a una evaluación que desde su perspectiva lastima a la vez que transgrede los derechos laborales, es decir, el hecho de participar en el proceso no limita las percepciones negativas para con el proceso, mucho menos lo niega, al contrario, lo viven cual si fuera una persecución y construyen mecanismos de acción para poder hacer de su participación algo meramente exitoso.

El maestro ve con sorpresa como una decisión de esta índole, con una trascendencia en términos laborales ha sido tomada a la ligera, o en el peor de los casos, ha sido bastante bien pensada con toda la intención y el dolo de que dichos evaluadores pierdan la objetividad al momento de evaluar a los docentes.

Aquí el docente, **construye un prospectiva**, se imagina un proceso evaluativo de su participación bajo condiciones muy confusas, es decir, desconoce las particularidades de la metodología de evaluación pero el hecho de saber que un personaje, quizá profesional, pero ajeno a la experiencia docente, le estará evaluando, le ha generado una especie de malestar que lo manifiesta en todo momento en su desconfianza respecto a los resultados.

ENTREVISTA

“Respeto todos los trabajos pero que mal que sacaron una convocatoria para ser evaluador y el perfil nada que ver con la educación” OP8E

“Si se contrataron profesionales de todas las disciplinas para evaluarlos quiere decir que las respuestas ya existen solo tendrían que revisarlas pero, se supone que todo es cualitativo” OP8E

“Que ridícula presentación de resultados, yo ni pude dormir, cuando anunciaron la fecha de publicación la página web se saturó entonces tuve que esperar hasta la madrugada y ni así, fue hasta

NARRATIVA

“Es que estamos en México, nada me garantiza que me califiquen bien, yo pasé pero la verdad es que mis resultados están muy por debajo de lo que yo pienso debí sacar” OP9N

“La culpa no es de los evaluadores sino de quienes los contratan, no dudo de su capacidad pero si de las indicaciones que les den” OP9N

la noche del siguiente día y eso porque me mandaron un link (enlace) para que los pudiera consultar, la hacen de emoción y uno con la angustia". OP9E

CUESTIONARIO

"El examen. Me parece que existe una presión excesiva."OP8C

"Todo. Es un proceso incoherente y sin fundamento".OP9C

Es importante señalar que en este grupo de profesores los resultados fueron favorables, empero, independiente a su acreditación, los profesores no se muestran del todo satisfechos con sus resultados, la razón, convienen los docentes, deriva en que ubican una incongruencia entre la manera en la que se prepararon, de los saberes que lograron adquirir y los resultados que se han emitido a partir de la retroalimentación que reciben en el informe de evaluación.

La tardanza para conocer los resultados. El docente es bastante contundente cuando se le cuestiona sobre su participación. En todo momento ha comentado que resulta un absurdo el tiempo de respuesta que delimita el SPD para emitir los resultados de la evaluación, la tardanza no está justificada.

Para el maestro, las razones que se enuncian desde las instituciones no son válidas, de hecho, a pesar de existir la explicación de la metodología de evaluación, el profesor es certero al comentar que el proceso que termina marcando la diferencia es el examen de conocimientos, luego entonces, sabe que existen mecanismos para conocer de manera inmediata los resultados de un examen de opciones múltiple, opina que apoyándose en el mundo de los avances tecnológicos la posibilidad de conocer los resultados de manera inmediata es más que real, empero la tardanza para conocerlos le ha hecho considerar que estos pueden ser manipulados, de tal manera, que con ellos se pueda hacer uso político para la conveniencia de las instituciones encargadas de evaluar a los maestros.

El profesor considera que los resultados que se presentan a la opinión pública no son del todo ciertos, de hecho, estos profesores hacen hincapié en la no conveniencia de reprobar a un alto porcentaje, desde su opinión, la estrategia política está en enviar un mensaje positivo hacia todo el magisterio, para ello, el índice de reprobados en esta fase ha sido mínimo, argumentan que todo responde a un plan para evitar el descontrol y los reproches de los docentes, en todo caso, tampoco resulta ideal aprobar con nivel de destacado, en términos políticos y económicos sería bastante perjudicial.

Aquí identificamos un carácter esencial de la RS, su función como sistema de interpretación social, evidentemente que nada de lo que los profesores dicen respecto al plan diseñado desde el Estado mexicano a través de sus instituciones es susceptible de comprobar, el hecho de establecer que la manipulación de los resultados de la evaluación responde a objetivos gubernamentales para el control y orden social no es más que una forma de adjetivas a la EDD y asignarle un carácter manipulativo en detrimento de los derechos de los maestros.

“La representación social es un sistema de interpretación de la realidad subrepticamente arraigado en el medio social y afirmado como “habitus cultural”, vale decir, pertenece a una experiencia colectiva subjetivada. Las representaciones sociales producen los significados que la gente necesita para comprender y orientarse en su entorno social” (Colina, 2003: 51)

Según los profesores, lo ideal es como hasta ahora se han manejado las autoridades, aprobar a la mayoría con nivel de suficiente, esto implica un doble mensaje, la urgencia de mantener la evaluación y quitar la temor en los docentes que participarán en la segunda y demás fases de evaluación, es decir, lo que se intenta es tener la apertura de los maestros, con su voluntad para evaluarse, todo será más fácil, en este sentido la reforma educativa poco a poco ha estado eliminando los obstáculos, la oposición a la evaluación ha sido uno entre tantos factores que ha costado mucho persuadir a los docentes.

En los testimonios de los docentes la ironía como elemento de crítica sobresale en demasía, el docente se burla del proceso:

ENTREVISTA

“Lo peor de todo es que piensan que su proceso es tan bueno, mira que promover el uso de las tecnologías en el aula y no usarlas para que los resultados del examen sean rápidos” OP9E

NARRATIVA

“Desde el punto de vista pedagógico es sorprendente la manera en la que te hacen llegar los resultados” OP8N

CUESTIONARIO

“Todo. Es un proceso incoherente y sin fundamento”.OP9C

Bajo este tenor, queda claro que los maestros lamentan que el discurso de las instituciones sea poco elaborado; para ellos, resulta una burla, una manera de desprestigiar la capacidad de intelecto de los docentes, consideran que resulta inaudito que un elemento de peso para la evaluación de su desempeño sea un examen, piensan que a pesar de que el proceso consta de cuatro etapas, la preponderación que se hace del examen es indudablemente antipedagógica, esto, en el sentido, de la estructura del examen que deriva en la opción múltiple, del tiempo para poder responderlo, lo cual implica un desgaste de cuatro horas consecutivas y, sobre todo, la falta de transparencia en los resultados, el profesor no se queda con algún tipo de prueba de lo que respondió en el examen, para él, esto implica algo de desconcierto, le resulta incomprensible aceptar los resultados que se han emitido desde el SPD, hace una fuerte señalización del vacío que presenta el proceso.

Desde la lógica de los profesores, existe una propuesta, en efecto, no solo hacen crítica de las instituciones, del sistema y del proceso, también realizan algunas aportaciones. En el caso de la transparencia para con los resultados los maestros piensan que ellos deberían de quedarse con una hoja impresa de las respuestas que seleccionaron en el examen, esto les serviría para cotejar con las respuestas reales, para esto, consideran que es una obligación de la institución evaluadora dar transparencia a los mecanismos de evaluación, empero, es un hecho que el docente sabe que esto no sucede no por falta de capacidad o conocimiento de quienes dirigen las instituciones sino por estrategia política en términos de manipulación de resultados, de hecho, estos profesores piensan que si desde su proyecto político, para el Estado resulta

conveniente reprobar a todos los profesores, lo harían sin ningún tipo de consideración.

De lo anterior, se presenta algo sumamente interesante, los docentes desconfían totalmente del proceso de evaluación, por las razones antes descritas, ellos creen que parte de sus resultados están sujetos al azar, consideran que el trabajo realizado durante las distintas etapas depende de múltiples factores, entre ellos, la capacidad y objetividad del evaluador del INEE, que para el docente, resulta determinante.

Desde otra arista, los maestros manifiestan una confianza en sí mismos respecto a su formación profesional, su nivel de conocimientos y la preparación que obtuvieron previo a su participación. En este sentido, lo argumentan desde dos aspectos fundamentales, su experiencia frente a grupo y el plan de acción que llevaron a cabo para poder prepararse, esto implica, documentarse y participar en situaciones académicas tales como talleres, conferencias, simposios, cursos, etc.

La confianza deriva de una preparación adecuada, los maestros han acudido a diferentes organizaciones para integrarse a distintos tipos de cursos que de alguna manera les han sido útiles para la entrega de los diversos trabajos solicitados en las etapas de evaluación, aquí es importante, hacer la siguiente precisión: los maestros manifiestan una confianza en su potencial ya que este ha sido reforzado justamente con elementos propios de las recomendaciones del INEE, específicamente en la plataforma del SPD, es decir, en dicha plataforma se hacen una serie de sugerencias respecto a la bibliografía que el docente tendría que consultar, asimismo, a través de algunos comunicados compartidos desde las redes sociales les han orientado para que a partir de su involucramiento el conocimiento respecto a los matices de la evaluación esté cada vez más solidificado lo que a su vez le ha permitido al profesor poder participar sin ningún tipo de temor sabiéndose lo suficientemente preparado.

En lo que corresponde a su experiencia frente a grupo el profesor le da un peso importante, en este grupo han manifestado que han salido abantes en los resultados de su evaluación derivado de la experiencia acumulada a través de los años, para

ellos, los conocimientos adquiridos propios de las experiencias vividas desde su desempeño profesional han representado el elemento clave que les da el soporte para argumentar su planeación, para argumentar sus evidencias de desempeño y para responder su examen.

La confianza del profesor no implica una sobrevaloración de su desempeño profesional, tampoco significa que este sea narcisista ni mucho menos que sea una sublevarción de su autoestima, esta responde a una virtud implícita en su perfil de personalidad que encausa de manera adecuada en su quehacer cotidiano. El profesor argumenta que dicha confianza no solo se sustenta por el hecho de participar en el proceso de evaluación, considera que es parte de su perfil profesional, el docente piensa que es una característica por demás esencial para poder desempeñarse, la seguridad producto de la confianza en sí mismo es una virtud que todo maestro intenta transmitir hacia sus alumnos, de tal manera, que esto le ayuda para mostrarse proactivo y con la mejor actitud ante cualquier situación por más adversa que esta sea.

Esta expresión de los docentes nos conduce a repensar en dos procesos necesarios para la elaboración de RS, la objetivación y el anclaje.

En las RS de los profesores que corresponde a este grupo número dos de asociados hemos detectado la importancia de la materialización del cumulo de palabras y conceptos que se han entrecruzado a través de las conversaciones entre maestros.

Así, conceptos tales como lo *punitivo*, *política pública* e *instituciones evaluadoras* se han permeado en el lenguaje cotidiano de los maestros, máxime cuando están participando en un proceso de evaluación, así entonces, dichos conceptos para ser comprendidos se han traspasado al ámbito de lo material, de tal manera que los maestros hacen un vínculo de manera inmediata por lo que es ineludible pensar lo punitivo sin la imagen y la acción del castigo, la palabra compuesta de política pública se vuelve tangible con todos los entregables propios de las etapas de evaluación, hablamos del expediente de evidencias, la planeación argumentada, el informe de

responsabilidades profesionales y el examen de conocimientos, además de la noción de instituciones evaluadoras que se ha materializado a través del INEE.

Este proceso de materializar los conceptos y las imágenes refiere a la objetivación.

“Como se sabe, la objetivación lleva a hacer real un esquema conceptual, a duplicar una imagen con una contrapartida material. El resultado en primer lugar, tiene una instancia cognoscitiva: la provisión de índices y de significantes que una persona recibe, emite y trama en el ciclo de las infracomunicaciones, puede ser superabundante. Para reducir la separación entre la masa de palabras que circulan y los objetos que las acompañan, como no se podría hablar de “nada”, “los signos lingüísticos” se enganchan a “estructuras materiales” (se trata de acoplar la palabra a la cosa)” (Moscovici, 1979: 75)

Los docentes hacen tangible mucho de lo que concierne a la evaluación docente, para ellos resulta importante hacerlo de esta forma, de hecho, la relación que hacen de manera inmediata es del tipo causa-efecto, es decir, ante la no acreditación del proceso, la consecuencia, por demás tangible, es la notificación de despido o bien de reacomodo por parte de las autoridades, tal cual como lo marca la LGSPD.

En este tenor, los docentes se han enfrentado a una serie de expresividades de toda índole y desde diferentes fuentes informativas, este bombardeo de los implícitos de la evaluación ha provocado que las ideas construidas propias de su experiencia y de las experiencias ajenas le vayan dando significatividad a su propio proceso, es decir, mediante el conglomerado de opiniones, decires y aseveraciones, los docentes van preparándose para la acción, de tal manera, que las RS que han construido cumplen una función social, siendo así, la confianza en sí mismo representa un elemento clave para atender todas las etapas de la evaluación, es decir, mostrarse participativo y voluntarioso han sido una manera de transmitirse un mensaje entre colegas, el apoyo recíproco y la compartición de información son la evidencia clara de las funciones que pueden cumplir las RS, en este caso la de orientar y justificar la acción de los maestros.

Desde otra perspectiva, la desconfianza para con el proceso en términos de los resultados ha provocado una reacción en los docentes, empero, no es una reacción

negativa, si bien el pensamiento desde su opinión si lo es la acción dice lo contrario, el profesor, muy a pesar de la desconfianza manifestada, en todo momento ha buscado por distintos medios solidificar su preparación, acude a talleres, seminarios y cursos que de alguna manera le permitieron afrontar de mejor forma todo el proceso evaluativo.

Estas RS de los docentes de primaria se han construido bajo la noción de **infracomunicación** (Moscovici, 1979), esto quiere decir que existe un mundo en donde la realidad esta avasallada por todo tipo de palabras, estas se presentan desde diferentes escenarios y fluyen incesantemente, “Naturalizar, clasificar, son dos operaciones esenciales de la objetivación. Una convierte en real al símbolo, la otra da a la realidad un aspecto simbólico.” (Moscovici, 1979: 77). El docente percibe a la vez que recibe, un número infinito de opiniones y posicionamientos respecto a la evaluación, esto lo conduce a ordenar mediante un proceso mental inmediato, todo aquello con lo que se identifica y todo aquello que le remueve para reflexionar, de tal manera que este proceso le sugiere la clasificación para volver natural algo que al presentársele fungía como misterioso, la infracomunicación refiere a lo sabido en la inmediatez y desde orígenes no reconocidos o de procedencia dudosa; un mensaje en las redes sociales (Facebook y whats app) compartiendo información respecto a supuestos en relación al proceso de evaluación es un claro ejemplo de ello.

Los docentes se han posicionado de una manera muy clara, no hay medias tintas en su sentir y en su expresar, desaprueban el proceso de evaluación por las razones ya mencionadas pero esto los ha fortalecido; indudablemente lo asumen como un reto y de ahí que la confianza en sí mismos sea el primer elemento a trabajar, considera que ya es parte de su perfil de persona y de profesional pero sigue trabajando para nunca volverse endeble, la evaluación le genera desconfianza por esa misma razón agota todas las posibilidades de preparación, la paradoja que se presenta la ubicamos en que dicha preparación la pretende desde las mismas instituciones que lo han evaluado, es decir, resulta lógico que así lo sea, empero reduce sus alternativas al discurso oficial

de las instituciones normativas, busca su preparación antes que elegir entre otras perspectivas, su juicio crítico aún se da desde el sentido común.

4.4 TERCER GRUPO DE ASOCIADOS: LA CONSAGRACIÓN DEL NUEVO PERFIL DOCENTE.

El grupo tres de asociados se conforma de tres profesores, en este caso, todas mujeres con una experiencia de entre 20 y 25 años frente a grupo. Como característica adicional son maestras que trabajan solo el turno matutino, las tres madres de familia y se han mantenido trabajando en la misma escuela durante toda su trayectoria. Su relación afectiva tiene su origen en la amistad que forjaron desde la escuela normal y que han venido consolidando a través de los años.

Las docentes habitan en el mismo municipio donde laboran, esto les permite reconocer el contexto y tomar decisiones al respecto. Son docentes institucionalizadas, en todo momento reconocen a la escuela como su segundo hogar.

En el grupo tres de asociados se presenta una peculiaridad, de los tres maestros que lo conforman solo dos comparten opiniones, el profesor identificado como P14 tiene una perspectiva totalmente distinta a sus colegas, para este profesor la evaluación es necesaria, asume una postura de afinidad con las pretensiones establecidas en la evaluación, de hecho, hace una severa crítica del estado de confort en el que de pronto los profesores se mantienen, para este docente la evaluación es necesaria y urgente, argumenta que reconoce el trabajo de sus colegas pero también piensa que en el sistema se encuentran docentes que están ahí porque heredaron la plaza, la compraron o definitivamente la obtuvieron por amistades en el sindicato; él considera que la evaluación solo espanta a este tipo de profesor no a los que están por convicción, desde su lógica, sabe que aquel maestro que a pesar de los años aun muestra dedicación y pasión por lo que hace de ninguna manera esta negado a someterse a este proceso que desde su opinión no es tan difícil como se les quiere hacer creer.

Este posicionamiento del docente P14 contrasta con las opiniones de los otros dos colegas, esto no implica que se pierda la afectividad, empero, significa que el hecho de considerar punitivo el proceso evaluativo no está relacionado con el posicionamiento, es decir, para el profesor el hecho de algo sea negativo para todos no significa que para él lo sea, bajo esta lógica, el docente tiene una perspectiva masoquista de la evaluación, de tal manera, que aprueba el castigo, de hecho, lo piensa como algo necesario, luego entonces, disfruta del pesar ajeno por considerarlo como algo justo y merecido.

REPRESENTACIÓN SOCIAL DEL TERCER GRUPO DE ASOCIADOS.

- ***RS 6. La argumentación se ha convertido en la nueva habilidad que tienen que desarrollar los profesores, los pormenores de la evaluación así lo señalan, serán los nuevos maestros que sean buenos en la teoría no así en la práctica.***

4.4.1 ARGUMENTAR. HABILIDAD DE INTELLECTUALES.

Con esta representación social la evaluación es analizada por los docentes no ya desde su aspecto externo, es decir, desde las ventajas y desventajas; tampoco la han pensado desde el ámbito político o de las consecuencias de la no acreditación; estos maestros, piensan la evaluación desde un elemento interno, la argumentación como habilidad necesaria para la acreditación.

Esta categoría se encuentra presente en las opiniones de los maestros, así lo señalan:

ENTREVISTA

“La planeación argumentada nos obliga a justificar lo que hacemos, tal vez quieren saber si tiene relación con lo que nos piden en el programa de estudios o en el perfil de egreso” OP11E

NARRATIVA

“Siempre hemos hecho planeaciones pero ahora las quieren argumentadas, doble trabajo, es como poner en duda

“A mí se me complica argumentar porque para eso necesitas conocer muy bien las teorías, yo soy más práctica” OP12E

“Es que argumentar para que me crea mi director porque a los niños no les digo por qué lo hacemos, ni modo que les diga que es porque necesito que aprendan y desarrollen su competencia de ubicación espacial y logren los estándares curriculares” OP11E

“Los nuevos maestros piensan que porque pasaron un examen son más inteligentes, dicen idóneos, yo los veo sufrir con la disciplina” OP11E

que lo que hacemos en clase no es correcto” OP11N

“En los cursos nos enseñaron a argumentar, decir por qué hacemos tales actividades” OP12N

“Puedes argumentar muy bien pero eso no garantiza que lo apliques” OP12N

CUESTIONARIO

“No la comparto, la finalidad primordial debe centrarse en la formación docente, en su capacitación para la mejora” OP8C Y OP9C

La exigencia de argumentar una planeación y un expediente de evidencias, para ellos, la atención está centrada en este factor, los docentes consideran y reconocen que en términos teóricos no son muy destacados, aceptan que seguramente, como en toda profesión, requerían de una sacudida emocional, saben que de pronto, el estado de confort en el que se encuentran los ha hecho menos lectores, por lo tanto, opinan que el reto al que se han enfrentado estriba justamente en renovarse en términos de teoría.

Resaltamos la concepción de argumentar que construyen los maestros, para ellos, implica la adquisición de un tipo de razonamiento de mayor nivel en relación a lo que producen en los indistintos trabajos que se les solicita para desempeñar su labor.

Evidentemente, la argumentación se torna como una “habilidad” que se tiene que desarrollar, por lo tanto, es posible adquirirla, pero, aseguran que a pesar de conseguirlo, esto no garantiza una buena labor frente a grupo.

Destacamos que la connotación que hacen los maestros del concepto “argumentar” es indistinta a la retórica utilizada en la griega clásica. *“La argumentación, como se entiende aquí y desde Aristóteles y en la retórica clásica, consiste en la capacidad de pensar y deliberar sobre lo particular y lo contingente, en oposición al pensamiento*

lógico que se ocupa de lo universal y necesario” (Monzón, 2011: 42) en contrasentido, los profesores hacen un juicio severo de la habilidad argumentativa que se les exige desarrollar y que, indudablemente, es paralela a la racionalidad científica que se propaga a partir del siglo XIX mediante el positivismo.

“Este modelo de racionalidad que podemos caracterizar, no sin complicaciones, como la racionalidad moderna, tiene su máximo momento en el positivismo del siglo XIX y en el positivismo lógico del siglo XX. En este momento, la lógica de la demostración, de la búsqueda de leyes universales y el manejo de pruebas que manejan los hechos, alcanzó su máximo nivel” (Monzón, 2011: 43)

Esta distinción entre la retórica clásica como arte de la argumentación en un sentido de convencer y no demostrar ha sido la inconformidad que expresan los maestros:

Los maestros han construido esta RS a partir de un referente en relación a los nuevos colegas, ellos observan que la nueva generación de profesores traen un tipo de formación excesivamente tecnificada, es decir, observan prácticas en sus compañeros que asocian con la habilidad para argumentar pero la falta de preparación en términos de la didáctica y la resolución de conflictos. Así lo señalan:

ENTREVISTA

“Es como si te pidieran que demuestres que lo haces está justificado” OP11E

“Si tienes que razonar mucho, que tengas coherencia, también que demuestres que lo que haces tiene sentido y que funciona” OP12E

“Participan mucho pero cuando los observas en la práctica, será también porque son nuevos, pero a veces son pasivos, no todos, pero saben de teoría solamente” OP12E

“Yo veo que en todo se quieren apoyar en el librito” OP11E

NARRATIVA

“Te piden vincular ideas, pienso que un plano científico” OP11N

“Un poquito tienes que apoyarte en las teorías porque dicen que al final de ellas obtenemos la razón de ser de nuestra práctica” OP11N

“Más formalidad a tu trabajo” OP12N

CUESTIONARIO

“Una oportunidad para mejorar mi práctica profesional”. OP11C

“Una persecución de mi labor frente a grupo”. OP12C

Podemos notar e inferir que existe una RS respecto a obsesionarse con la racionalización, los maestros saben, a partir de su experiencia, que no toda la actividad docente tendría que intelectualizarse, de hecho, hacen hincapié, en esta habilidad natural en los maestros que les permite salir liberados de responsabilidad de determinadas problemáticas educativas.

Los profesores hacen una severa crítica con tintes de sátira respecto a los docentes de nuevo ingreso, para ellos, lo que exige la evaluación es ser seres pensantes pero estáticos, desde su parecer sostienen que el trabajo de profesor no requiere de un nivel elevado de intelectualidad, lo que sirve es la práctica sustentada en el uso de la didáctica, desde su posición, saber mucho de teoría o de resolución de conflictos no abastece la práctica profesional, lo que desde su opinión, es verdaderamente útil, es la acción inmediata, claro, no desacreditan la teoría pero la colocan muy por debajo del conocimiento tecnificado.

Esto responde a la idea ya mencionada del pensamiento práctico desarrollada por Schön (1992), desde su enfoque los maestros como profesionales de la educación tienen un perfil único en términos de su carácter personal; la importancia del qué y el cómo enseñan los docentes desencadena en considerar que existe una fuerte presencia de su aspecto biográfico lo que se transfiere a su práctica cotidiana que le permite accionar de acuerdo a una ética consolidada en donde la intuición cobra un papel relevante.

“El prácticum es una situación pensada y dispuesta para la tarea de aprender una práctica y también un mundo colectivo por derecho propio, con su propia mezcla de materiales, instrumentos, lenguajes y valoraciones. Incluye formas particulares de ver, pensar y hacer que, en el tiempo y en la medida que preocupe al estudiante, tienden a imponerse con creciente autoridad.” (Acosta, 2010: 143)

Esta situación la viven los profesores constantemente, su proceso requirió de una disposición hacia el trabajo pero, sobre todo, de familiarizarse con algunas prácticas

que por momentos le fueron ajenas. Por ejemplo, tecnicismos de la educación que dejaron de dominar a nivel teórico, uso de las tecnologías en relación al uso de plataformas para subir expedientes de evidencias, manejo de software sofisticado como el uso de simuladores para practicar el examen de conocimientos. Todo esto, no solo les ha sido útil para afrontar su proceso y no todo requirió del desarrollo de habilidades técnicas, el prácticum ha estado presente en todo momento, los profesores han hecho de su experiencia nuevas valoraciones de lo que el mundo de hoy el exige como educadores pero, sobre todo, como profesionales.

“Cuando, en las primeras décadas de este siglo, las profesiones comenzaron a apropiarse del prestigio de la Universidad, instalando sus centros de formación en el marco universitario, la «profesionalización» significó la sustitución del arte por el conocimiento sistemático, preferentemente científico. A medida que se ha ido produciendo una toma de conciencia de la crisis de confianza en el conocimiento profesional, los formadores han empezado una vez más a ver el arte como un componente esencial de la competencia profesional, y a preguntarse si las escuelas profesionales pueden o deberían hacer algo sobre ello y, en este caso, cómo la preparación para el arte puede hacerse en coherencia con el currículum profesional básico de ciencia aplicada y tecnología”. (Schön, 1992:11)

El profesor no se considera un intelectual, sabe que su trabajo en el aula le exige reflexión sobre la acción inmediata; desde luego, acepta que necesita las bases teóricas pero no considera que estas tengan que ser de un elevado nivel. Argumentar se ha convertido en una habilidad exacerbada por la evaluación, al maestro se le pide argumentar lo que ya hizo (expedientes de evidencias) y lo que está por hacer (planeación), quizá esto no sea nuevo, siempre lo ha realizado a través de los años, la diferencia, es que ahora esta argumentación está definiendo lo que es como profesor, su nivel de desempeño, en este sentido, los maestros de este grupo consideran que resulta complejo desarrollar dicha habilidad a estas alturas.

ENTREVISTA

“Muchos no somos buenos para argumentar, nos cuesta trabajo porque nosotros somos más de acción pero bueno ahora quieren maestros pensantes pero inactivos o se a que de nada sirve”. OP12E

“Yo observo que lo teórico tiene mucho peso pero, nosotros fuimos formados de una manera diferentes, para mí, un profesor tiene que ser más activo y saber tener trato con las personas, muy a pesar que se quiera que dominemos las teorías” OP11E

NARRATIVA

“No tengo nada en contra de los maestros preladados pero dejan mucho que desear, son muy teóricos, les sorprende como le hablo a los niños, dicen que está mal, pero eso lo dicen desde la teoría y no se dan cuenta que la realidad es otra cosa” OP12E

CUESTIONARIO

“Es punitiva ya que castiga al profesor en términos laborales”OP11C

“Una oportunidad para mejorar mi práctica profesional”. OP11C

“Una persecución de mi labor frente a grupo”.OP12C

Para los maestros la evaluación busca un nuevo perfil de profesor, esto lo ven posible con los profesores de nuevo ingreso no así con ellos, el hecho de preponderar la argumentación implica exigir intelectualidad, no se limitan a poder serlo pero consideran que el proceso les llevará tiempo, bajo esta lógica y muy a pesar de que la argumentación está presente en variadas situaciones de la vida cotidiana ellos piensan a la argumentación como algo propio de los intelectuales, saben que el razonamiento excesivo es una característica de la intelectualidad, luego entonces, la ven como algo ajeno pero de la que no se niegan a desarrollar, de tal manera, el profesor está dispuesto pero opina que será muy trabajo, en este sentido, no nada optimista.

Aquí ubicamos un proceso propio de la elaboración de una representación social, **el anclaje**. Según Moscovici (1979) esto implica hacer familiar algo extraño, en este sentido, la argumentación desde la perspectiva de la evaluación implica una serie de razonamientos que en su conjunto justifican el desempeño docente. Es un hecho que la argumentación siempre ha estado presenta en el quehacer cotidiano del profesor pero no en este nivel que le exige su proceso de evaluación, en este tenor, tendrá que

familiarizarse con las nuevas formas para dar cuenta de lo que hace frente a grupo y establecer la relación lógica con el plan de estudios que a su vez se sustenta en variados modelos pedagógicos que se sostienen en las distintas teorías de la educación, desde los aprendizajes a partir de la psicología del infante.

Con el anclaje los sujetos incorporan lo novedoso dentro del grupo para que estos pueden establecer códigos de convivencia que les permita mantener las relaciones interpersonales estables, empero, esto no implica evitar la controversia inicial que deriva de esta incorporación

Un ejemplo de lo anterior lo encontramos en temas tan controversiales a nivel macro-social que indudablemente trastoca a determinados grupos sociales, el aborto en la organizaciones religiosas, la eutanasia con los conservadores o la legalización de las drogas en sociedades moralistas son una muestra clara del anclaje como enraizamiento en los sistemas de pensamiento.

“Este segundo proceso se refiere al enraizamiento social de la representación y de su objeto. En este caso, la intervención de lo social se traduce en el significado y la utilidad que le son conferidos. Al menos así son los dos aspectos que han retenido con mayor frecuencia la atención, debido a la función social de la representación que llevan aparejada” (Jodelet, 1986: 486)

Los maestros van encontrando las maneras para culminar un trabajo decoroso respecto a las peticiones desde su proceso, evidenciar lo hecho desde el aula y justificar las actividades desde el modelo educativo mexicano es una tarea con la que necesariamente se han tenido que familiarizar. En este proceso, se han apoyado de bibliografía, han recurrido a la lectura, su actualización se va consolidando a partir de la comprensión de los nuevos enfoques, tanto de evaluación de los aprendizajes como de sus secuencias didácticas.

Con la argumentación se han encontrado con diferentes situaciones novedosas, por un lado, los enfoques que dan vida al modelo educativo y por el otro con una limitante en sus habilidades en términos de escritura, los docentes reconocen la dificultad de

escribir e hilvanar ideas, sabe que no es una de sus mayores virtudes, luego entonces, tendrá que desarrollar dicha habilidad pero también familiarizarse con las pretensión de las instituciones que lo evalúan.

El proceso de anclaje, al igual que el proceso de objetivación, permite transformar lo que es extraño en familiar. Sin embargo, este proceso actúa en una dirección diferente al de objetivación. Si lo propio de la objetivación es reducir la incertidumbre ante los objetos operando una transformación simbólica e imaginaria sobre ellos, el proceso de anclaje permite incorporar lo extraño en lo que crea problemas, en una red de categorías y significaciones por medio de dos modalidades:

- *Inserción del objeto de representación en un marco de referencia conocido y pre-existente*
- *Instrumentalización social del objeto representado o sea la inserción de las representaciones en la dinámica social, haciéndolas instrumentos útiles de comunicación y comprensión. (Araya, 2002: 36)*

Definitivamente “la argumentación” ha resultado una habilidad aislada del desempeño de los maestros en su trayectoria laboral, empero, la han convertido en un instrumento útil de comunicación, es decir, los profesores saben que el hecho de saber argumentar les va a permitir solventar las dificultades propias del proceso de evaluación.

ENTREVISTA

“El hecho de amenazar con el despido ya implica un tipo de persecución y castigo” OP11E

NARRATIVA

“No es que me sintiera insegura pero la verdad es que yo le pedí ayuda a varios maestros que son buenos para argumentar, a mí se me dificulta y a estas alturas me cuesta trabajo poder volverme un dominador de los argumentos” OP12N

CUESTIONARIO

“Es punitiva ya que castiga al profesor en términos laborales” OP11C Y OP12C

Para los docentes, dicha habilidad se vuelve invaluable, la esencia de argumentar por la prioridad misma de saberse dotados en términos lingüísticos pasa a segundo término, lo que los profesores han buscado, es contar con los elementos mínimos para

redactar su expediente de evidencias de enseñanza-aprendizaje y su planeación, en este sentido, desde su opinión, argumentar es cosa de intelectuales, para ellos, alcanzar un nivel de suficiencia para culminar sus trabajos será óptimo en el sentido utilitario, luego entonces, con el transcurrir del tiempo estarán más aptos, más capaces y, por ende, más familiarizados.

“Si bien el proceso de anclaje permite afrontar las innovaciones o el contacto con objetos que no son familiares para las personas, hay que advertir que las innovaciones no son tratadas por igual por todos los grupos sociales, lo cual evidencia el enraizamiento social de las representaciones y su dependencia de las diversas inserciones sociales”. (Araya, 2002: 36)

El esquema conceptual de la argumentación se ha transformado derivado de su proceso de evaluación, lo que antes representaba una habilidad usada en la vida diaria para establecer los diálogos en las relaciones humanas hoy representa la habilidad estelar que han tenido que desarrollar para participar en su proceso de evaluación. Cuando referimos a esquema conceptual hacemos alusión a esa manera en la que los maestros han procesado la información para generar un posicionamiento mediante una serie de actitudes frente a la circunstancia, es decir, han organizado sus pensamientos en medio de la realidad complejizada y, que de alguna manera, les ha permitido ordenar sus imágenes de la EDD para fija una postura.

El esquema conceptual, desde nuestro punto de vista, es una forma de asumirse frente a la EDD, en un tipo de pensamiento ya organizado que da cuenta de las formas de concebirla. “Al poner en imágenes las nociones abstractas, da una textura material a las ideas, hace corresponder cosas con palabras, da cuerpo a esquemas conceptuales” (Jodelet, 1984: 481). Es el resultado de anclar y objetivar una serie de ideas, términos e imágenes de la EDD para construir una idea-concepto que ha sido significativo para el profesor.

*“Otra perspectiva de la representación, [...] y que hace al sujeto portador de determinaciones sociales, basa la actividad representativa en la reproducción de los esquemas de pensamiento socialmente establecidos, de visiones estructuradas por ideologías dominantes o en el redoblamiento analógico de relaciones sociales”
(Jodelet, 1984: 480)*

Ante eso, los profesores esclarecieron la encrucijada que representó, por un lado, ser objeto de señalizaciones sin fundamento y por el otro la victimización ante un posible despido. Desde su esquema conceptual la EDD seguirá siendo nociva en la medida que no se sostenga en el aspecto formativo hacia la profesionalización docente. Así lo comentan:

ENTREVISTA

“Al principio no podía hacerme una idea sobre la EDD, sé que es bueno el evaluarnos pero no estoy de acuerdo con los fines” OP11E

NARRATIVA

“Yo no diría que no se nos evalué, por el contrario, me queda claro que es necesario, lo que no me parece es que se intente amedrentarnos” OP12N

“Necesitamos un plan de mejora y de capacitación; requerimos, por ejemplo, más herramientas para incorporar las tecnologías” OP11N

CUESTIONARIO

“Es punitiva ya que castiga al profesor en términos laborales” OP11C Y OP12C

Con ello, se han dado cuenta de que no es una tarea nada sencilla, por el contrario, les ha resultado extraña y en este rubro, se han visto obligados a reinventarse, esto implica que su noción de argumentar era totalmente distinta de lo que le han exigido en su proceso, de tal manera, los maestros han procurado convertir la argumentación en un instrumento utilitario, así la piensan y así la han vivido, las condiciones sociales a partir de la evaluación del desempeño docente la han colocado como la habilidad por excelencia de los maestros, por consiguiente, su relevancia social tiene una fuerte injerencia en la estabilidad de los maestros, es decir, de no saber argumentar, innegablemente habrá severas repercusiones que podrían derivar en la no acreditación, esto, indudablemente, colocaría a los profesores en una situación laboral compleja en la antesala del despido

A MANERA DE CIERRE.

Para comprender nuestras ideas respecto a las conclusiones de nuestra investigación es importante que el lector tenga presente las RS que hemos identificado,

REPRESENTACIONES SOCIALES				
GRUPO DE ASOCIADOS		RS1	RS2	RS3
GRUPO 1	P1, P3 Y P4	La EDD es un proceso ambivalente, lejano por la desinformación, cercano por la obligatoriedad para la participación, por su estructura, obliga al docente a buscar orientación en diferentes espacios para poder afrontarla de la mejor manera.	El saberse seleccionado para participar en el proceso de la EDD implica la acumulación ascendente de estrés, derivado de la consigna que promueve: relegar al profesor de sus funciones frente al aula.	La EDD tiene un carácter punitivo, desde su aplicación, nulifica toda expectativa positiva que se tenga en relación a la calidad de la educación.
GRUPO 2	P8 Y P9	El proceso generó angustia, no así, estatismo en el profesor, por el contrario, piensa a la evaluación como un proceso que hay que afrontar y confrontar desde la esencia de lo que exige, la preparación de los maestros.	Confianza en sí mismo, no así en la presentación de resultados, el proceso pierde credibilidad desde que te evalúa alguien ajeno al espacio educativo.	
GRUPO 3	P11, P12 (P14 asume posiciones distintas)	La argumentación se ha convertido en la nueva habilidad que tienen que desarrollar los profesores, los pormenores de la evaluación así lo señalan, serán los nuevos maestros que sean buenos en la teoría no así en la práctica.		

Tabla 17. Representaciones sociales de los 3 grupos de asociados.

Como lo demuestra la tabla, los docentes de educación primaria de la zona P191 ubicada en el municipio de Nezahualcóyotl han construido diferentes RS que han orientado su accionar en términos de su práctica profesional frente a grupo pero que en algún punto convergen de manera que en los tres grupos de opinión existe una fuerte carga emocional en los significados que han construido y que le asignan a su vida cotidiana.

La carga emocional refiere a dos elementos imprescindibles: el estrés reflejado en angustia, y ambos generados por el proceso de la EDD que desde el tema de gestión ha provocado una mala información de sus implícitos estableciendo un tipo de

comunicación inestable que lo único que ha provocado es incertidumbre de los fines y objetivos que persigue.

Sobresalen tres aspectos que los docentes han puesto sobre la mesa desde un posicionamiento crítico:

- La evaluación es punitiva porque pretende el despido de los maestros.
- Los resultados no son transparentes ya que su metodología es insuficiente.
- La argumentación se ha convertido en la nueva habilidad requerida en el perfil profesional docente, por lo tanto, se requieren maestros teóricos, intelectuales con dificultades para el saber-hacer.

La TRS nos ha permitido tanto en términos teóricos como metodológicos identificar la compartición de significados que derivan en la conformación de RS; por el carácter de nuestro objeto de estudio que interpela por la importancia de la subjetividad del actor educativo hemos de admitir la posibilidad de captar sus opiniones mediante técnicas e instrumentos específicos que nos han dado la posibilidad de comprender sus opiniones y actitudes respecto a la evaluación del desempeño docente.

Es mediante la triangulación del dato empírico develado de la aplicación de la entrevista semi-estructurada, cuestionario semi-abierto y narrativa que pudimos identificar esta compartición de significados que se reflejan en la conformación de representaciones sociales que de diferentes maneras se diluyen en la realidad social y que en la vida cotidiana van determinando actitudes y comportamientos respecto a la evaluación del desempeño docente.

Desde el enfoque procesual de las RS hemos podido realizar nuestra interpretación de segundo nivel, hemos obtenido una vasta información desde el dato empírico que nos ha permitido develar aquello que desde nuestro análisis y método interpretativo hemos de considerar como significados que orientan el accionar de los maestros. Es un hecho que los grupos de opinión se manifiestan en contra de la EDD, la miran y la

recrean como un proceso impositivo desde la cúpula política del Estado mexicano producto de sus relaciones cercanas con los organismos internacionales.

El enfoque procesual responde a la búsqueda de significados y a la construcción de estos en un escenario particular de la vida cotidiana. Se busca la comprensión e interpretación que los sujetos hacen de determinado fenómeno social y la manera de presentarse ante él.

“Para acceder al contenido de una representación, el procedimiento clásico utilizado por este enfoque es la recopilación de un material discursivo producido en forma espontánea (conversaciones), o bien, inducido por medio de entrevistas o cuestionarios. Los discursos cristalizados en obras literarias, soportes periodísticos, grabaciones de radio pueden ser también objeto de análisis. Independientemente de su modo de producción, este material discursivo es sometido a tratamiento mediante las clásicas técnicas de análisis de contenido” (Araya, 2002: 49)

El proceso nos remite al carácter constituyente de la RS, es decir, al contexto que la condiciona. Las técnicas más usuales en el enfoque procesual son aquellas que se sostienen en lo cualitativo, referimos a la entrevista, el cuestionario abierto, la observación, los diarios, etc).

La necesidad de que México se convierta en un país de elite modernizado en todos los sentidos lo ha obligado a volverse un cómplice de todas aquellas sugerencias que refieran los organismos internacionales, principalmente la OCD y el Fondo monetario internacional (FMI).

Las RS que los maestros han construido además del elemento emocional y desestabilizador de su quehacer profesional cotidiano mediante la consigna del relego de sus funciones, conllevan un elemento crítico del sistema que a partir de su pensar resultan procesos absurdos que lastiman su posición social como profesionales.

“La verdad es que como ahora todo es global no solo es una decisión de nuestras autoridades, desafortunadamente ellas tienen que adaptarse a las condiciones del mercado en el mundo, pero claro que en nuestro caso la corrupción ha sido lo que no nos deja avanzar, cada vez hay menos ricos y más pobres”. OP12E

Nos referimos a la falta de transparencia en los resultados, para los docentes resulta inverosímil la manera como le presentan sus resultados y los evaluadores que participan en la revisión de las cuatro etapas del proceso.

Los maestros saben que con los avances tecnológicos los resultados podrían ser inmediatos, al menos, lo que compete al examen general de conocimientos, los docentes saben que podrían obtener sus resultados con la utilización de tecnología más sofisticada, por lo tanto, su desconfianza incrementa y su disgusto con sus resultados queda de manifiesto; efectivamente, a pesar de que 7 de los 8 maestros indagados acreditaron su evaluación, ninguno de ellos está conforme con el resultado final; para ellos, el resultado no concuerda con el esfuerzo realizado, empero, consideran que todo es producto de la estrategia política, presentar los informes reales implicaría cubrir el aumento salarial que la RIEB puntualiza para los maestros que obtengan un resultado de *“destacado”*.

La idea política, según los maestros, está en no reprobar a los profesores para que el segundo grupo a evaluarse acepte con optimismo su participación, que comprendan que no implica ningún tipo de persecución, luego entonces, la aplicación de la ley con los grupos de docentes consecuentes será más fácil de llevar a cabo.

A poco más de un año de la aplicación de la EDD al primer grupo de maestros, estos han participado de manera obligatoria, su disgusto estriba en indistintos pormenores de la evaluación, desde la gestión y el tema comunicativo pasando por las cuatro etapas y la presentación de resultados evaluados por profesionales ajenos a la educación.

Las distintas RS que se lograron identificar nos enmarcan lo que en su momento Moscovici (1979) señalaba respecto al carácter cognitivo y social de toda

representación. Es un hecho que resaltan las particularidades de cada profesor, evidentemente las opiniones que emiten toman como referente su experiencia personal, empero, también es notoria la comunión de posicionamientos, esto lo podemos notar en los puntos de convergencia en relación a la imagen que tienen respecto a la EDD.

El hecho de que exista la consigna del despido implica una injusticia y una especie de persecución hacia su labor, los docentes imaginan y jerarquizan los propósitos de la EDD respecto a generar el malestar en la labor del magisterio; para los profesores, la RIEB implica ningunearlos y mirarlos como objetos, esto implica que su inconformidad se sostenga en que se le percibe como un número, entre menos profesores menos nomina que cubrir, y por lo tanto, la economía desde el recurso monetario estará garantizada para las instituciones gubernamentales.

Otro punto de coincidencia se percibe en el disgusto respecto al proceso de evaluación y a la presentación de resultados, existe una desconfianza descomunal en las instituciones, los docentes consideran que la gestión del proceso está malintencionada con el fin de saturación y desestabilización emocional.

Contundentemente señalan el contexto social de impunidad y corrupción por el que atraviesa nuestra nación, consideran que en el gobierno se decide cuántos pasan y cuántos reprueban, de hecho, algunas de sus opiniones las han comprobado una vez que los resultados se han presentado.

Es evidente que el número de maestros que no aprobaron es bastante reducido y muchos de ellos no lo acreditaron por dos factores: por un lado porque no se presentaron al examen general de conocimientos, y por el otro, por la no entrega de los trabajos que correspondían a alguna de las etapas de evaluación; no así por incapacidad, esto demuestra lo que presuponen los maestros en relación a que en esta primera etapa la intención descansa en generar la confianza en los miles de profesores restantes que no han sido evaluados, esto para incentivar su participación voluntaria, en sentido estricto, es una estrategia política que tiene las pretensiones de

manipular la voluntad en los maestros, enviar un mensaje de tranquilidad mediante la no reprobación de los profesores en esta primera etapa es un bien pensado punto de estrategia para que en las evaluaciones posteriores la participación de los docentes se de en un marco de pasividad sin ningún tipo de renuencia.

La EDD es un proceso que castiga guiado por la persecución a los maestros a partir de la consigna del relego de las funciones una vez que no acrediten su proceso. La intención primordial esta permeada por las sugerencias de los organismos internacionales tales como la OCDE y el FMI principalmente, para convertir a la educación en un elemento imprescindible del desarrollo económico a partir de la privatización, la evaluación estandarizada se ha convertido en el elemento justificador de los cambios estructurales, el objetivo primario descansa en sustituir a los profesores longevos por docentes con un nuevo perfil en donde la argumentación se les presenta como la habilidad por excelencia, se buscan maestros pensantes pero ineficientes en la práctica.

En este lógica, una situación que se puso de manifiesto fue la razón que asignan los maestros a su elección para participar en esta primera etapa, ellos aseveran que su convocatoria responde al perfil de un tipo de profesor que desde los expedientes resguardados en los archivos de las subsecretarías de educación se caracterizan por ser los mejores profesores en todos los aspectos, los más preparados, con mayor experiencia, mejor nivel en carrera magisterial, etc.

El perfil elegido garantiza la aprobación del proceso y permitiría la presentación y justificación del discurso desde las instituciones educativas de que la EDD no es un proceso complejo y que para muestra habría que analizar los resultados emitidos por las autoridades educativas en donde el número nada representativo de maestros reprobados no genera un eco negativo ni en la sociedad ni en los grupos de maestros organizados.

Los profesores han internalizado una situación que enmarca el símbolo de la EDD, “lo punitivo” es lo que castiga, es una severa sanción que violenta los derechos laborales

de los maestros, hablar de evaluación docente es imaginar el despido injustificado, así lo asumen y así lo jerarquizan.

Sin embargo, posicionarse en contra de los fines de la evaluación no significa mostrarse estático ante ella, por el contrario, su actitud siempre fue positiva; a pesar de vivir un periodo de inestabilidad en términos emocionales, el profesor insiste en la desconfianza, pero no para de trabajar, de actualizarse y de prepararse, con sus complicaciones se han visto en la necesidad de elevar su exigencia para poder ser profesor y para estudiar para su proceso.

Con la evaluación, los maestros lograron que su participación fuese con todo el compromiso que se requiere, no comparte los fines, los juzga y los desaprueba, pero es un hecho que se para frente a ella con valentía y con la intención de reivindicar su valor como profesional de la educación.

Es de destacar como se presenta este proceso que Moscovici (1979) define como la transición de la relación entre el sujeto y sus colegas y del sujeto con el objeto de representación, como se conjugan lo cognitivo y lo social. Los profesores en reunión señalan la finalidad subversiva de la EDD, sin embargo, en términos de acciones particulares se muestran seguros de sí y con toda la disposición de participar en el proceso. Queda de manifiesto que el pensamiento de los maestros es indudablemente negativo en términos de actitud e imagen pero en cuestión de práctica el compromiso y la responsabilidad quedaron asentados culminando con la aprobación de su proceso evaluativo.

Hemos de admitir que nuestro supuesto se confirma al final de la investigación, sostenemos que los docentes construyen significados respecto a la EDD mismos que le permiten reorientar su desempeño profesional frente a grupo y le posibilitan la recreación de su realidad, misma que desde su espacio local se le presenta como dinámica y contradictoria pero que le permite constituirse como sujeto co-participe de esta realidad en donde la constituye y se constituye como un actor en el escenario

educativo que se mantiene como imprescindible para el logro educativo en todas sus aristas.

Ser profesor implica ser un profesional con un alto nivel de injerencia para transformar la realidad, al trabajar con personas desde el ámbito de lo formativo su responsabilidad como profesionista requiere un compromiso mayúsculo para la transformación social, misma que se establezca en un marco de respeto y tolerancia a la diversidad.

Nuestra metodología cualitativa con el enfoque procesual nos ha permitido hacer uso de la teoría de las representaciones sociales como apoyo teórico-metodológico; hemos identificado RS e interpretado desde el método de la perspectiva de la intersubjetividad de los actores.

Con esta investigación se ha logrado un digno reconocimiento a los actores sociales profesionales de la educación, hemos logrado desmitificar ese pensamiento en relación a que los docentes se niegan a evaluar por la incapacidad que denotan frente a las aulas en la gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje, es muy claro que los docentes tienen toda la disposición y voluntad para ser evaluados, muy a pesar de ser profesores con la cercanía de la jubilación, su intención para colaborar está intacta, esto se debe al contagio que se ha provocado desde la interacción de los maestros y del papel de la intersubjetividad de la que se construyen RS.

Comprender el mundo de la verdad impuesta a través del discurso oficial que pretende justificar una reforma laboral pretextando lo educativo es una aberración que se propaga en todos los niveles sociales y que desprestigia la labor educativa que hacen los maestros en su día con día.

Lastimosamente la polarización se generó, y desafortunadamente, los excesos se presentaron, por un lado, la señalización fue tan severa en relación a los temores de los docentes respecto a ser evaluados, en todo momento se sostenía que su incapacidad era la principal razón de su negación, por el otro, se le victimizó en torno a considerar que existía un abuso y transgresión a sus derechos laborales, lo

importante fue identificar que ni lo uno ni lo otro; los profesores de la zona P191 no son los profesores de la CNTE, concuerdan en algunos puntos pero no se definen en relación a su ideología como tampoco se consideran incompetentes y amedrentados por lo que se plantea en la RIEB.

Para los maestros, una manera de manifestar su inconformidad es presentando la evaluación y acreditándola, su malestar no lo refleja en los reclamos en la vía pública, no hace política haciendo bloqueos, tampoco los reprocha, pero en su perfil, la combatividad la demuestra atendiendo lo que para muchos es un pesar, disciplinarse.

El profesor ha estudiado, se ha preparado y también puede presumir haber acreditado su EDD, esto le enorgullece porque a pesar del estrés, de la desconfianza en el evaluador, de la nula o complicada comunicación que sostuvo con quienes lo pretendían evaluar y demás situaciones complejas, antes, durante y posterior a su proceso, se ha demostrado que en momentos de crisis sabe salir adelante, de hecho sus resultados fueron realmente satisfactorios.

Los maestros tienen múltiples habilidades que las pone a prueba en situaciones complicadas, lo mejor de su persona está en la actitud perseverante y en la virtud de la paciencia para sortear todo aquello que le dificulta ejercer su profesión en ambientes de tranquilidad; la voluntad y el querer liberarse de dicha presión lo condujeron al diseño de una estrategia que le permitiera afrontar de la mejor forma su proceso de evaluación, al final, el saldo fue positivo, acreditó su proceso y ahora demostrando una vez más su buena voluntad, ha decidido asesorar a sus colegas, el profesor asegura con optimismo que apoyará todo en cuanto pueda a aquellos compañeros maestros que se encuentren en la antesala de la EDD; queda más que comprobado que ser solidario se ha convertido en una de sus características que los distinguen de cualquier otro profesional.

Las apreciaciones de los maestros ponen el acento en que la calidad de la educación no se determina por someterlos a la evaluación, sobre todo, si esta responde a intereses de persecución; derivado de la consigna castigadora de despido, los

profesores han establecido pautas de comportamiento orientadas a la actualización, han retomado el hábito del estudio el cual reconocen les hacía falta, aunado a ello, han generado canales de comunicación inmediatos y emergentes, esto ha favorecido la comunión y solidificado los lazos afectivos.

Los maestros han consensado prepararse, lo más conveniente para su porvenir ha sido afrontar la evaluación con la mejor preparación posible, de tal manera, se han comportado como profesionales que buscan superar un reto que le han encomendado y lo han asumido con todo el compromiso; en términos generales, con la teoría de las representaciones sociales hemos podido dilucidar dichas expresiones ubicadas en este contexto de cambios en la dinámica social y de la misma forma hemos podido comprender los procesos internos y externos de este acontecimiento tan peculiar como lo es la evaluación del desempeño docente.

Hemos presentado un fragmento de la realidad construido por los maestros además de admitir que un estudio de este nivel y con este perfil se muestra como necesario en la investigación educativa y pedagógica; la necesidad de darle voz a los actores de la educación se ha vuelto imprescindible para comprender los fenómenos sociales pero sobre todo los educativos.

Respecto a mi proceso formativo, la experiencia de indagar a los profesores me ha dejado una gran satisfacción además de múltiples inquietudes. Hacer investigación desde el pensamiento del nuevo sentido común me ha permitido desarrollar novedosas habilidades que debo reconocer su aprendizaje es infinito, me refiero a la riqueza del procedimiento metodológico y al método de la interpretación del dato empírico, desde mi experiencia, ha sido un enorme reto la construcción de tan relevantes elementos dentro de la investigación pedagógica.

Desde mi opinión, ha sido sumamente satisfactorio compartir los hallazgos y descubrir que también se permean posturas equilibradas respecto a la evaluación, si bien existen creencias que colocan el pensar de los maestros desde posturas antagónicas, con la investigación hemos precisado que el hecho de manifestar malestar e inconformidad

con el proceso no implica dejar de participar, identificar que los posicionamientos tan diversos respecto a la evaluación responden al mundo tan heterogéneo de los perfiles de los maestros.

Me resulta alentador imaginar la compartición de los hallazgos en diferentes foros de discusión académica pero también me abre un mundo de posibilidades de objetos de investigación; desde mi particularidad, he despertado el interés por el tema de la corrupción tan mencionada por los profesores pero poco profundizada en el dialogo de las entrevistas, seguramente en otro momento daremos continuidad y seguimiento a dicha situación, hemos de sostener que ha sido una ardua labor que al igual que los maestros me ha provocado un vaivén de emociones que alimenta, sin duda alguna, el gusto por la investigación.

El compromiso por seguir insertos en el mundo de la curiosidad y el análisis de fenómenos sociales y educativos está más que firme; en mi acercamiento con los docentes he aprendido que muy a pesar de las incertidumbres que se nos presenten en el transitar de la vida cotidiana es necesario desarrollar la virtud de la templanza, esto para subsanar cualquier situación por más adversa que esta sea.

Finalmente consideramos que un estudio en RS es de gran valor para el campo de la pedagogía porque nos ha permitido preponderar un tipo de conocimiento que tiene una enorme incidencia en las prácticas de las relaciones humanas, el nuevo sentido común se nos presenta como un tipo de conocimiento que es necesario seguir investigando porque de él se pueden comprender innumerables fenómenos sociales.

Escuchar la voz de los actores principales, recuperar las opiniones del sujeto desde la subjetividad y analizarlas desde las relaciones interpersonales se ha convertido en algo necesario para comprender nuestra realidad educativa desde el espacio micro-social, que desde nuestro punto de vista es donde se generan infinitas prácticas que nos ayudan a comprender el sentido de nuestras acciones.

CONCLUSIONES.

El carácter y objetivo primario de esta investigación se sostiene en la identificación de significados que los docentes de educación primaria construyen en relación a la EDD, para esto, hemos logrado identificar a partir de la indagación que sostuvimos con los maestros una serie de opiniones, actitudes e imágenes compartidas que de alguna manera nos permiten develar la conformación de RS que funcionan como un referente para su accionar y que se generan por esta situación conflictiva de la aplicación de la EDD que se ha implementado en un momento de crisis del sistema educativo al cual se le ha señalado desde el discurso oficial del Estado mexicano de ser el responsable de la no consecución de la calidad educativa.

La perspectiva de la investigación es de **corte interpretativo** a partir de la intersubjetividad de los actores de la educación, **los maestros de educación primaria han sido nuestros sujetos de indagación**; destacamos que a partir del análisis de las RS que se develan de nuestro acercamiento con los docentes y las expresiones que han emitido, nos parece pertinente presentar algunos resultados que se derivan de dicho análisis y que dan la apertura para futuras investigaciones de carácter pedagógico y psico-social que a su vez posibilitan comprender fragmentos de la realidad inmediata de los docentes como una de las figuras principales del acto educativo.

A continuación presentamos los alcances de nuestra investigación no sin antes aseverar que referimos a un tipo de interpretación que destaca la intimidad de los pensamientos de los maestros traducidos en opiniones, actitudes e imágenes que tienen respecto a la EDD, todo esto suscitado en un entorno de su vida cotidiana en la que obligatoriamente participaron en el proceso para definir su continuidad frente a grupo; para nosotros resulta trascendental haber apostado por un tipo de interpretación

que más allá de lo estrictamente racional resalta los ámbitos de la vida diaria y del pensamiento del nuevo sentido común como soporte de sus expresiones y posicionamientos asumidos respecto a su participación en la EDD.

A modo sintético advertimos los logros más significativos a la vez que relevantes que presenta nuestra investigación.

Nuestro planteamiento del problema refiere a la anulación del aspecto formativo respecto de un proceso de evaluación que se le presenta a los maestros como obligatorio y que desde un marco legal existe la consecuencia del despido una vez que no se logre la acreditación de su proceso en una serie de tres oportunidades. Siendo así, exponemos nuestras conclusiones:

- 1) La EDD es un proceso que forma parte de la RIEB como un elemento central y prioritario para consignar a los profesores de educación primaria ya que establece desde un marco legal el relego de sus funciones una vez que no se logre la acreditación en tres oportunidades consecutivas en un periodo cercano a los tres años.**

Para justificar el despido desde el ámbito de la legalidad se ha recurrido a la modificación del artículo tercero constitucional para establecer como aspecto obligatorio la calidad de la educación.

- 2) Ubicando la problemática en términos macro-sociales hemos de advertir que la EDD como proceso preponderante de la RIEB es la respuesta a las políticas educativas establecidas desde el Estado mexicano que a su vez derivan de la recomendaciones de los organismos internacionales, principalmente la OCDE, en donde se está priorizando el aspecto económico en la búsqueda de la privatización de la educación y el reclutamiento de un nuevo perfil de profesor que promueva la automatización de los procesos de aprendizaje y de adquisición del conocimiento.**

3) Referir a la EDD necesariamente nos obliga a realizar un análisis del sistema político como esa red de interacciones que se entretajan desde las instituciones gubernamentales y desde los aparatos represores e ideológicos del Estado mexicano.

La escuela representa un aparato ideológico y un medio de control social que aumenta la desigualdad. Existe un determinismo de la reproducción, y en este sentido, se concibe el espacio escolar como una fuente en donde el profesor incide en la propagación de la ideología del consumo, el enfoque economicista encuentra en el profesor el aliado perfecto para consumir un proyecto de Estado que enaltece lo económico y utilitario; para ello, es necesario agrupar un tipo de profesor con un nuevo tipo de perfil.

La EDD pretende renovar la plantilla docente, se han estipulado nuevas habilidades como necesarias para lograr el cometido, la repercusión es injusta y perversa, renovar implica al mismo tiempo destituir, reclutar profesores deriva en despedir a otros, si bien, por el momento el fenómeno no es tan notable, es un hecho, que el proyecto diseñado para los próximos 20 años terminará en consolidar un nuevo tipo de profesor que se adhiera a las necesidades de mercado, luego entonces, su didáctica será un tanto más pragmática.

El sistema educativo, de acuerdo a la lógica de mercado, no puede quedar exento de los cambios sustanciales en todos los escenarios de las relaciones humanas. En un sentido político-económico la educación es vista como un espacio en el que el “saber hacer” desde la eficacia como sinónimo de calidad se convierte en un imperativo fundamental para la consolidación de un tipo de pensamiento hegemónico que glorifica el individualismo y el consumo desmedido como referente del progreso social.

Los procesos formativos desde la reflexión para la acción quedan relegados y se establece la acción inmediata utilitaria y poco reflexiva como la panacea del nuevo mundo, la nueva época enmarca la necesidad de un sujeto automatizado que define

sus relaciones desde el apartamento, el mundo virtual y el aislamiento, todo en su conjunto adjetiva el nuevo perfil que se pretende formar desde los espacios escolares dentro de las aulas.

Contextualizado el problema de investigación hemos de señalar la importancia de nuestra selección documental con el propósito de argumentar la originalidad de nuestro objeto de estudio y las tendencias teórico-metodológicas en trabajos similares al nuestro, de lo anterior sostenemos lo siguiente:

Una vez que optamos por el diseño de una estrategia metodológica de la que se desprenden nuestras técnicas de indagación, hemos de destacar que **la TRS nos ha permitido sustentar nuestra interpretación de segundo nivel desde el aspecto teórico y también hemos tomado las herramientas para el diseño de nuestros instrumentos de indagación, la entrevista, el cuestionario semi-abierto y la narrativa nos han aportado el dato empírico que ha sido analizado desde el método comprensivo-interpretativo de la inter-subjetividad de los actores de la educación**, luego entonces, identificamos significados compartidos que se develan en RS, aquí las presentamos:

REPRESENTACIONES SOCIALES				
GRUPO DE ASOCIADOS		RS1	RS2	RS3
GRUPO 1	P1, P3 Y P4	La EDD es un proceso ambivalente, lejano por la desinformación, cercano por la obligatoriedad para la participación, por su estructura, obliga al docente a buscar orientación en diferentes espacios para poder afrontarla de la mejor manera.	El saberse seleccionado para participar en el proceso de la EDD implica la acumulación ascendente de estrés, derivado de la consigna que promueve: relegar al profesor de sus funciones frente al aula.	La EDD tiene un carácter punitivo, desde su aplicación, nulifica toda expectativa positiva que se tenga en relación a la calidad de la educación.
GRUPO 2	P8 Y P9	El proceso generó angustia, no así, estatismo en el profesor, por el contrario, piensa a la evaluación como un proceso que hay que afrontar y confrontar desde la esencia de lo que exige, la preparación de los maestros.	Confianza en sí mismo, no así en la presentación de resultados, el proceso pierde credibilidad desde que te evalúa alguien ajeno al espacio educativo.	
GRUPO 3	P11, P12 (P14 asume posiciones distintas)	La argumentación se ha convertido en la nueva habilidad que tienen que desarrollar los profesores, los pormenores de la evaluación así lo señalan, serán los nuevos maestros que sean buenos en la teoría no así en la práctica.		

Tabla 17. Representaciones sociales de los 3 grupos de asociados.

Con el proceder para la indagación con los docentes en términos metodológicos **hemos identificado 8 Representaciones Sociales en 3 grupos de opinión que se conformaron a partir de la aplicación de un cuestionario de relaciones afectivas** en el que los profesores manifestaron consensar con sus colegas más cercanos de los que presumen los une una amistad más que consolidada.

En nuestro planteamiento del supuesto teórico hemos escrito que los profesores de educación primaria construyen significados en relación a la EDD, un proceso que se ha infiltrado en su desempeño profesional y que ha trastocado su accionar en términos de vida cotidiana; es en esta cotidianidad de interacción entre colegas donde el profesor comparte sus pensamientos, sentimientos y actitudes, es desde este espacio ordinario, donde se generan representaciones sociales que indudablemente le abren un campo de acción.

Hemos de sostener que con la identificación de RS hemos constatado que indudablemente estas se adhieren a nuestro supuesto teórico; hemos podido comprender a la vez que interpretar como estas RS juegan un papel preponderante en el accionar de los maestros respecto a su desempeño profesional.

Los docentes presentan antinomias bastante marcadas en relación a la EDD, si bien la actitud es una preparación para la acción, en el caso de los docentes no es más que una visión pesimista de los objetivos de la EDD, por el contrario, los maestros se han mostrado con demasiada voluntad para participar asumiendo su involucramiento como un reto que les direcciona a la preparación y la actualización de las herramientas básicas de las que se han de valer a partir de esta nueva faceta.

Los docentes piensan en términos de una ideología crítica de los propósitos de la EDD, son severos al señalar una persecución de su labor que los lastima tanto en su vida diaria dentro de las aulas y en un sentido emocional por el estrés generado.

Los profesores siempre han mostrado interés en tener un dominio de lo que enmarca su proceso de evaluación, su visión pesimista de dicha realidad no les impide adentrarse en el proceso, están convencidos que al demostrarse su capacidad para evaluaciones tan estandarizadas y complejas en todos los sentidos, podrán continuar con su labor liberándose de una presión excesiva y retomando su desempeño profesional con nuevos matices, no asumen fungir como los entes que reproducen la ideología dominante propia de un Estado que asume la eficacia como sinónimo de calidad educativa, sino como profesionales que pretenden una educación liberadora que en todo momento se proponga el libre pensamiento y la reflexión de la acciones en términos de sus relaciones interpersonales, los maestros saben que aún tienen un espacio de libertad que les hace motivarse para continuar con su labor, si bien desapruban la implementación de la EDD saben que esto no ha implicado desdejar su gusto por lo que hacen, por el contrario, su pasión sigue intacta e inclusive más presente que nunca antes.

4) Desde otra perspectiva nuestra investigación se presenta como original y novedosa desde dos elementos clave: el objeto de estudio y el proceder metodológico.

Para nosotros dar voz a un tipo de docente que no encuentra resonancia respecto de su inconformidad sobre la EDD, nos parece sumamente necesario, acudir con los maestros participantes de la primera evaluación significa un parteaguas para próximas investigaciones.

Conocer la opinión de los maestros evaluados producto de la primera generación a la que se le sometió obligatoriamente, nos invita a reconocer que resulta pernicioso generalizar el posicionamiento de los docentes. Esto porque indudablemente la EDD

ha generado eco en indistintos escenarios de discusión política, por ejemplo, en los medios de comunicación se ha estigmatizado la negación de los maestros para someterse a la evaluación, se ha organizado toda una campaña de desprestigio y esto, irremediablemente ha confundido a la sociedad y a los maestros mismos.

Comprender los significados de estos grupos de profesores nos ha permitido conocer que no existe un solo tipo de perfil de profesor, nos ha brindado la posibilidad de romper con esta estigmatización y dejar entrever la heterogeneidad que existe en la plantilla magisterial.

Con la identificación de sus RS nos hemos permitido comprender que ellos conciben su participación bajo la inconformidad y el desacuerdo de los fines que se persiguen, están convencidos que es una manera de transmitir un mensaje a la sociedad que ponga en evidencia su malestar pero no repare en la ausencia de las aulas, están inconformándose participando, lo que resulta antinómico pero comprensible.

En lo concerniente a lo metodológico, el carácter de nuestro objeto de estudio nos permitió incorporar la narrativa como instrumento de indagación, es así como hemos podido recuperar la voz del docente desde lo más íntimo. Concluimos que derivado de nuestros instrumentos de indagación tales como la entrevista semi-estructurada, el cuestionario semi-abierto y la narrativa hemos podido penetrar en la intimidad del pensamiento del profesor, por un lado, en el vínculo que establecimos cara a cara con los maestros y en el espacio que se le proporcionó para que al redactar su experiencia pudiese elevar los niveles de consistencia de sus opiniones; la complementariedad de nuestros instrumentos resultó benéfico para obtener un dato empírico sustantivo y extensivo.

Hemos de advertir que desde nuestra revisión documental de lo ya investigado en términos del sujeto de indagación, la EDD y la TRS, hemos podido destacar la importancia que se le atribuye a la evaluación desde el ámbito del nivel superior, hemos de sostener que los trabajos que preponderan son los que destacan la voz de

los actores principales, profesor y estudiante; en la educación básica en el nivel primaria hasta el momento de nuestra investigación no había mucha atención por la que se inclinen los investigadores.

Es importante que revertir esta situación ya que la EDD ha llegado a los planos del nivel básico de la educación, es por ello, que requerimos estudios que nos den cuenta de los fenómenos que se suscitan dentro de este nivel, sobre todo, de sus actores involucrados, de ahí la importancia de atender este problema desde una lógica de sus repercusiones a nivel social.

Para nosotros el aporte pedagógico de nuestro trabajo de investigación se sostiene en la recuperación de la voz de uno de los actores principales de la educación como lo es el maestro de primaria, pero es un tipo de profesional que ya ha tenido la experiencia de haber participado y, que por ende, sus opiniones son invaluable además de necesarias, recurrir a este tipo de profesores nos han permitido presentar un estudio que devela lo que piensa y hace el profesor frente a un proceso que lo reconoce como castigador.

Desde nuestra opinión hemos logrado poner el acento en la existencia de un tipo de posicionamiento poco hablado y demasiado enjuiciado, el sentido común de un tipo de maestros a los que se les señala de apolíticos y poco participativos, empero, hoy podemos comprender que su lucha, su malestar y su accionar nos lo presenta desde su labor cotidiana en los espacios escolares, su proceder para intervenir en la comunidad escolar y social asumiendo su inconformidad y desacuerdo lo transmite desde el ámbito del espacio escolarizado.

- 5) Las RS que los profesores edifican en su andar cotidiano responden al objetivo primario de la EDD, el despido. La construcción de sus RS toman como referente la consigna establecida desde los documentos oficiales para relegar al profesor.**

La crítica hacia la gestión del proceso en términos de una confusa comunicación, el elemento emocional de la presión ejercida hacia ellos y la argumentación como una habilidad exigida para poder acreditar y adjetivarse como profesores idóneos esta permeada por el objetivo del despido.

Para los maestros, la intención de relegarlos de sus funciones representa la primera y más fuerte condición para que manifiestan su inconformidad frente al proceso que desde su opinión transgrede su situación laboral.

En una dinámica social que exige de la educación la calidad desde lo evaluativo a partir de la eficacia, para los maestros el hecho de evaluarlos no contribuye a la consecución de tan anhelado objetivo.

Desde su óptica, la calidad tiene un carácter polisémico y controversial que aun definiendo sus pretensiones esta se torna como multifactorial, es decir, la mejora en el desempeño de los alumnos no se produce por el hecho de que los profesores acrediten un proceso evaluativo, que además, señalan es incoherente y contradictorio.

La calidad, desde su opinión tiene que ver con la contribución del docente para la formación de sujetos libre-pensadores, reflexivos y críticos de su sistema, capaces de tomar decisiones en situaciones de la vida cotidiana sin que estas desvaloren a la otredad ni promuevan un mundo individualizado; para los maestros, la calidad está en la transformación de conciencia, en sujetos analíticos que en todo momento preponderen el respeto hacia el otro, el aprecio por la diversidad cultural.

6) Las RS de los tres grupos de asociados se construyen a partir de opiniones e imágenes negativas de la EDD, en todo momento se hace énfasis en el elemento castigador, por consecuencia, los profesores reclaman un sinsentido de la evaluación que olvida el aspecto formativo y de profesionalización que para los maestros resulta imprescindible.

- 7) En función del campo de la representación, los maestros evocan un tipo de EDD que olvide por completo el despido de los maestros, por el contrario, hacen énfasis en la necesidad de realizar una evaluación más de tipo vivencial, es decir, están dispuestos a entrevistarse con especialistas en educación para demostrar su didáctica y la manera de facilitar el aprendizaje en los alumnos; aunado a ello, les gustaría ser visitados y valorados en términos de lo que ellos podrían demostrar una vez que se le visite en su aula. Para los maestros, lo teórico es engañoso, la práctica y la visita pedagógica representarían una mejor valoración de su desempeño docente.
- 8) La TRS no ha permitido develar que los profesores de educación primaria reclaman espacios de interacción, lo que ofrece el SNTE en relación a las oportunidades de actualización no les es suficiente; para ellos, desde su universo simbólico, estar a la vanguardia en contenidos pedagógicos significa incorporar novedosos elementos para la gestión de los aprendizajes, lo maestros se confunden para consolidar las nuevas exigencias del mundo de la competitividad, saben y reconocen que es necesario incorporar habilidades digitales pero no han encontrado el cómo incorporarlos a su andamiaje cultural para trasportarlos a la dinámica del aula.
- 9) El desafío de la investigación se centró en la interpretación de significados de los profesores de primaria en relación a la EDD, mismos que nos llevaron a develar RS a partir de la compartición de estos, luego entonces, podemos admitir y sostener que el objetivo se cumplió al presentar esta realidad construida por los profesores y afirmar la existencia de 8 RS en tres grupos de asociados en donde el universo de estudio se conformó por 8 profesores de educación primaria de la zona p191 en el municipio de Nezahualcóyotl.
Los variados elementos que se acoplan en la conformación de las RS se entretajan desde aspectos emocionales tales como el estrés resultado de

la tensión generada por el elemento castigador de la evaluación y la gestión del proceso en términos de una mala comunicación respecto a la información confusa, el personaje que evalúa a los profesores y la exigencia de actualización en el marco del nuevo perfil docente que para los profesores se moldea mediante características que automatizan su práctica anulando el aspecto formativo de la EDD.

Los maestros participantes en la EDD han revelado que su proceso los ha sumergido en la encrucijada de la reflexión respecto a su valor como profesionistas de la educación, la antinomia más paradójica la ubicamos en su malestar frente al proceso pero su voluntad para participar, inconformarse para ellos representa afrontarla de la mejor manera, preparándose mediante la actualización y desarrollo de sus competencias, a modo de sátira, los maestros ven en la evaluación una oportunidad para revalorizar su labor y desmitificar su negación a ser evaluados por el temor de saberse incapaces.

A más de un año de haberse sometido a la evaluación, los profesores han dejado de manifiesto que para que el Estado demuestre a la sociedad que son incapaces para estar frente agrupo, la EDD se ha quedado corta, es decir, muy a pesar de sus dudas respecto a los evaluadores del INE, los maestros se saben con capacidad de sobra como para acreditar este o cualquier otro proceso evaluativo al que se les someta, aunque se reconocen frágiles ante las políticas educativas implementadas por el Estado porque bien saben que de no convenir el haberlos aprobado muy a pesar de haber acreditado, este tiene el poder y la capacidad para decir y decidir lo contrario.

Los maestros reconocen que la única manera de combatir y defender su espacio laboral es reflexionando respecto a su desempeño escolar, preparándose por su cuenta y trabajando colaborativamente, desarrollar aquellas habilidades que se le exigen desde los parámetros del nuevo perfil; si bien, esto significa una proceso de reinvencción, asumen con valentía y seguridad, que su labor en las aulas aun le

proporciona ese grado de libertad que para ellos resulta fundamental para continuar desarrollando su profesión con el agrado y la pasión que siempre les ha caracterizado.

Es así como termina nuestra investigación, lejos de cerrar las ideas respecto a las voces de los profesores en su experiencia frente al proceso de EDD, el trabajo promueve la discusión y la apertura para hacia diferentes perspectivas frente a este fenómeno educativo y social, el cual decidimos abordar desde la mirada y posicionamiento del maestro como uno de los actores por excelencia del acto educativo.

Así, finalizamos la trayectoria de una investigación que ha transitado por oscuros andares pero que al final, a través, de la TRS, encontramos la luz para develar las RS que los maestros construyen y, que de muchas maneras, se convierten en referentes para enfrentarse a una dinámica social que se torna difícil por el nuevo perfil profesional que se les exige. Mientras tanto, su voz está presente en esta investigación y la pretensión y objetivo nuestro será exponerla en el espacio público, sólo así, habremos contribuido a recrear nuestra realidad social.

REFERENCIAS.

Almond, G., Bingham, P. (1972). *Política comparada. Una concepción evolutiva*, Buenos Aires, Paidós.

Álvarez Gayou, J L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México, Paidós.

Abric, J. C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. Ediciones Coyoacán. México.

Arbesú M. I., S. Gutiérrez y J. M. Piña (2008). *Las representaciones sociales de la evaluación. En Educación superior*. Representaciones sociales, de Arbesú María Isabel, Silvia Gutiérrez Y Juan Manuel Piña (Coord.) Gernika.

Berger, P., T. Luckmann. (1968). *La Construcción social de la realidad*. Amorrortu, Buenos Aires. Argentina.

Castells, M. (2000) *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. Vol. I *La sociedad red*. Barcelona. Alianza Editorial.

Díaz Barriga, A. (1998), "Organismos internacionales y política educativa" en C. A. Torres, A. Alcántara Santuario y R. Pozas Horcasitas (eds.), *Educación, democracia y desarrollo en el fin de siglo*. México: Siglo XXI

Domingo Roget, A. Gómez Serés, M. (2014). *La práctica reflexiva. Bases, modelos e instrumentos*. Narcea.

García Ramírez, F. J. (2010). *El Control Social sobre el Individuo, la Sociedad y el Estado. De la cohesión social, al mundo neoliberal*. CESCIJUC. México.

Guevara Niebla, G. (Coordinador). (2008). *La Evaluación Docente en México*. FCE. México.

Gorostiaga, X. (2000). *Hacia una prospectiva participativa*, México, Mecanograma.

Hargreaves, A. (1998). Profesorado, cultura y postmodernidad: cambian los tiempos, cambia el profesorado. Madrid, España. Morata.

Harvey, D. (2007). Breve historia del Neoliberalismo. Ediciones Akal. Madrid.

Ibáñez, T. (1988). Ideologías de la vida cotidiana. Barcelona, España. Sendai.

Jodelet, D. (1986). *La representación social: fenómenos, concepto y teoría*, en S. Moscovici, Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales, Barcelona.

Jodelet, D., A. Guerrero (Coord.). (2000). *Develando la cultura. Estudio en representaciones sociales*. UNAM, México.

Medina, S. R. (Coordinadora) (2011). Políticas y Educación. La Construcción de un destino. Estudios de Posgrado en Pedagogía, UNAM. México.

Morín, E. (1994). Introducción al pensamiento complejo. Barcelona, España.

Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Editorial Huemul S.A., Buenos Aires. Argentina.

Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Buenos Aires. Planeta.

Schutz, A., T. Luckmann. (1973). *Las estructuras del mundo de la vida*, Buenos Aires, Amorrortu.

Shön, D. (1992). La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. Paidós, Barcelona.

(1998). El profesional reflexivo, Cómo piensan los profesionales cuando actúan, Paidós, Barcelona.

Tedesco, J. C. (2000). Educar en la sociedad del conocimiento. México. Fondo de Cultura Económica.

Tenti F. (2011). El oficio docente en México y otros países de América Latina. Siglo XXI Editores.

Vázquez, R. J. A. Zazueta. (2004). *Representaciones sociales: una manera de investigar la realidad escolar en Alternativas metodológicas para la investigación educativa*, Marco Eduardo Murueta (Coord.) Amapsi Editorial. México.

Weber, M. (1978). *Economía y Sociedad*. México, FCE.

ARTÍCULOS WEB

Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*. Cuadernos de ciencias sociales 127. Costa Rica.

Recuperado en Enero 2016 en

Banchs, M. A. (2000). *Aproximaciones procesuales y estructurales de las representaciones sociales* en Papers on Social Representations. Vol. 9. Peer Review Online Journal.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo tercero constitucional. Gobierno de México. Ley General de la Educación. Recuperado en Mayo de 2015 en https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/.../ley_general_educacion.pdf

Cruz, R. E. Treviño (2014). *La Reforma Integral de la Educación Básica en el discurso docente. Análisis desde el ángulo de la significación*. Perfiles Educativos, vol. XXXVI, núm. 144. IISUE, UNAM.

Etimología de «docente», «maestro» y «profesor». (1 de junio de 2012). *delcastellano.com*. Fecha de consulta: 5 de Abril de 2017 desde <https://www.delcastellano.com/etimologia-docente-maestro-profesor/>

Gatica, I. (2007). *El corporativismo sindical mexicano en su encrucijada*. El cotidiano, vol. 22, núm. 143, Mayo-Junio 2007. pp. 71-79 UAM Azcapotzalco, México. Recuperado en Abril 2015 <http://www.redalyc.org/pdf/325/32514310.pdf>

Gobierno de México. Secretaria de Educación Pública. Reforma Integral para la Educación Básica (2011). Recuperado en Mayo 2015 <http://basica.sep.gob.mx/>

Gobierno de México. Instituto Nacional para la Evaluación Educativa. Ley General del Servicio Profesional Docente. (2015) Recuperado en Mayo de 2015 <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGSPD.pdf>

Jodelet, D. (2011). Aportes del Enfoque de las Representaciones Sociales al campo de la educación. Serie Indagaciones, pp. 134-154. Recuperado en Abril de 2017 en <http://www.scielo.org.ar/pdf/eb/v21n1/v21n1a06.pdf>

Lazo, J. F. (1998). *El impacto de la nueva revolución tecnológica en el tercer mundo*. Revista de ciencias sociales y humanidades. San Salvador. Recuperado en Enero de 2017 en <http://www.uca.edu.sv/revistarealidad/archivo/4dece778691c8elimpacto.pdf>

Méndez, J. S. (1997). *Neoliberalismo en México. ¿Éxito o fracaso?* Recuperado en Febrero del 2015 en <http://www.ejournal.unam.mx/rca/191/RCA19105.pdf>

Mireles, O. J. Cuevas. (2015). *Representaciones sociales en la investigación educativa. Estado de la cuestión: producción, referentes y metodología*. Perfiles educativos, 2015. Vol. XXXVIII, núm. 153, 2016. IISUE, UNAM.

Montero, A. J. Torres. (1997) *¿Del fordismo al toyotismo?* Cuadernos, 24, pp. 47-59. Recuperado en Mayo 2015 <http://cuadernos.uma.es/pdfs/pdf509.pdf>

Ordorika, I. Marion Lloyd. (2014). *Teorías críticas del Estado y la disputa por la educación superior en la era de la globalización*. Perfiles Educativos, Vol. XXVI, núm. 154. IISUE-UNAM. Recuperado 10 de Enero del 2017. <http://www.iisue.unam.mx/perfiles/busqueda.php?busqueda=globalizacion>.

Torres, C. A. (2014). *El neoliberalismo como nuevo bloque histórico*. Perfiles educativos, vol. XXXVI, núm. 144, IISUE, UNAM.

ANEXOS

ANEXO 1. CUESTIONARIO DE RELACIONES AFECTIVAS. (PILOTEO)



CUESTIONARIO DE RELACIONES AFECTIVAS



El presente cuestionario tiene por objetivo identificar cómo los profesores (as) de educación primaria del sector público de la zona P191 del municipio de Nezahualcóyotl en el Estado de México entretajan sus relaciones humanas desde un ámbito que concierne a lo laboral a un nivel distinto, en donde la afectividad y la confianza son elementos esenciales para su integración a un grupo de profesores. A grandes rasgos, nos permite identificar sus preferencias dentro de la organización de un grupo. Dicho cuestionario, forma parte del proyecto de investigación inscrito en la maestría en Pedagogía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en la Facultad de Estudios Superiores Aragón (FES Aragón).

Agradeciendo su participación para responderlo, le brindamos la garantía de confidencialidad de los datos y respecto a la información que nos proporciona; asimismo, le invitamos a responder objetivamente cada una de las preguntas.

Le aseguramos que los nombres de los docentes que nos indique en sus respuestas se mantendrán en secreto, además, puede considerarse a profesores de toda la zona en donde trabaja, no necesariamente a quienes laboran en su escuela de trabajo.

DATOS GENERALES DEL PROFESOR (A)				
Nombre:				
Edad:		Sexo:		
Lugar de nacimiento:		Estado civil:		
No. de hijos:		Correo electrónico:		
DATOS PROFESIONALES				
Profesión:		Nivel de estudios:		
Nombre de escuela donde labora:				
Turno:		Años de servicio:	Carrera magisterial:	SI/NO

UNAM, FES Aragón, Febrero 2016.

INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL CUESTIONARIO.

Responda libremente las preguntas planteadas explicando los motivos que lo llevaron a esa respuesta.

1.- Cuando usted tiene un espacio libre para la convivencia a qué profesor (s) recurre para poder conversar.

2.- ¿A quiénes considera como sus mejores amigos dentro del trabajo? (de considerar no tener amigos en la institución dejar el espacio vacío).

3.- Cuando ha tenido algún problema en la institución o bien siente inconformidad por algo que está ocurriendo, ¿A qué compañeros se acerca para poderlo platicar?

4.- Más allá de los niveles de confianza, ¿Con qué profesores se ha llegado a identificar por lo que dicen y hacen?

5.- Cuando le asignan alguna comisión de trabajo, desde su percepción ¿Qué profesor (s) lo (a) buscan para integrarse a su equipo de trabajo?

GRACIAS

UNAM, FES Aragón, Febrero 2016.

Primer instrumento de aplicación. Cuestionario de relaciones afectivas (piloteo)

ANEXO 2. INSTRUMENTO 1. CUESTIONARIO DE RELACIONES AFECTIVAS.



CUESTIONARIO DE RELACIONES AFECTIVAS



El presente cuestionario tiene por objetivo identificar cómo los profesores entretienen sus relaciones humanas desde un ámbito que concierne a lo laboral a un nivel distinto, en donde la afectividad y la confianza son elementos esenciales para su integración a un grupo de profesores. A grandes rasgos, nos permite identificar sus preferencias dentro de la organización de un grupo. Dicho cuestionario, forma parte del proyecto de investigación inscrito en la maestría en Pedagogía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en la Facultad de Estudios Superiores Aragón (FES Aragón).

Agradeciendo su participación para responderlo, le brindamos la garantía de confidencialidad de los datos y respecto a la información que nos proporciona; asimismo, le invitamos a responder objetivamente cada una de las preguntas.

Le aseguramos que los nombres de los docentes que nos indique en sus respuestas se mantendrán en secreto, además, puede considerar a profesores de toda la zona en donde trabaja, no necesariamente a quienes laboran en su escuela de trabajo.

DATOS GENERALES DEL PROFESOR (A)				
Nombre:	Karina Ivonne Torres Pérez.			
Edad:	36	Sexo:	Mujer	
Lugar de nacimiento:	Distrito Federal.	Correo electrónico:	kenkirkam@hotmail.com	
DATOS PROFESIONALES				
Profesión:	Lic. En educación primaria.	Nivel de estudios:	de Licenciatura.	
Nombre de escuela donde labora:	Patria y Libertad			
Turno:	Matutino	Años de servicio:	12	Carrera magisterial: S/NO No

INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL CUESTIONARIO.

Responda libremente la pregunta planteada explicando los motivos que lo llevaron a esa respuesta.

1.-De la siguiente lista de profesores que se sometieron a la evaluación del desempeño docente,

No.	APELLIDO	2DO. APELLIDO	NOMBRE (S)	ESCUELA
P1	CARDONA	RODRIGUEZ	RIGOBERTO	IGNACIO ALLENDE
P2	SORIANO	DELGADO	MARIA ISABEL	IGNACIO ALLENDE
P3	FLORES	MACIAS	ARACELI	IGNACIO ALLENDE
P4	RAMIREZ	BATALLA	ROSA MARIA	IGNACIO ALLENDE
P5	GONZALEZ	ROCHA	SILVIA	PATRIA Y LIBERTAD
P6	BONILLA	ALVAREZ	MARTHA	PATRIA Y LIBERTAD
P7	HERNANDEZ	LARA	GUSTAVO IVAN	PATRIA Y LIBERTAD
P8	BONILLA	ALVAREZ	MARIA DEL PILAR	PATRIA Y LIBERTAD
P9	TORRES	PEREZ	KARINA IVONNE	PATRIA Y LIBERTAD
P10	GONZALEZ	JUAREZ	ALEJANDRA	PATRIA Y LIBERTAD
P11	RIVERA	PENA	JUANA	NARCISO MENDOZA
P12	DE LA PAZ	SALAZAR	NORMA NOEMI	NARCISO MENDOZA
P13	FIGUEROA	ABARCA	OLGA LILIA	NARCISO MENDOZA
P14	SORIANO	CERVANTES	SILVIA CRISTINA	NARCISO MENDOZA
P15	BARBOZA	RAMIREZ	SONIA	NARCISO MENDOZA
P16	VAZQUEZ	VAZQUEZ	IBETTE	NARCISO MENDOZA
P17	RIOS	GALVAN	YOLANDA	NARCISO MENDOZA
P18	MARTINEZ	GARCIA	PATRICIA	NARCISO MENDOZA
P19	BENITEZ	BENITEZ	ALMA DELIA	VICENTE GUERRERO
P20	ZAMUDIO	ZAMORA	MA YOLANDA	FRANCISCO I. MADERO
P21	ULISES	HERRERA	ULISES	FRANCISCO I. MADERO
P22	PEREZ	MARTINEZ	MARIA ESTHER	NEZAHUALCOYOTL
P23	CASTILLO	VILLEGAS	LUISA	NEZAHUALCOYOTL
P24	RODRIGUEZ	ROSALES	SILVIA	NEZAHUALCOYOTL
P25	CASTELAN	OSORNO	MARINA	NEZAHUALCOYOTL
P26	GONZÁLEZ	CAMPOS	BRENDA LIZBETH	PATRIA Y LIBERTAD
P27	BARBA	XOCHITOTOL	JHONY	VICENTE GUERRERO
P28	TAPIA	ORTEGA	ALEJANDRA	GUILLERMO PRIETO
P29	GARCIA	REYES	HUGO DAVID	GUILLERMO PRIETO

1.- ¿Con qué profesor (a) o profesores (as) ha logrado establecer un vínculo que le ha permitido compartir experiencias en relación al proceso de la evaluación del desempeño docente?

Con la maestra **Ma. Del Pilar de Patria y Libertad**. Tuvimos un acompañamiento, y despejamos algunas dudas. Es difícil comunicarse por todas las obligaciones pero en los espacios posibles solemos acercarnos.

Instrumento 1. Cuestionario de relaciones afectivas.

ANEXO 3. INSTRUMENTO 2. GUIÓN DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA.



GUIÓN DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA



El siguiente guion de entrevista tiene por objetivo identificar mediante lo expresado por el profesor de educación primaria los significados que construye en relación a la evaluación del desempeño docente, es un instrumento que a partir de lo dicho por el profesor, y desde su perspectiva, nos permitirá comprender su mundo, esto, desde el proyecto de la evaluación como aspecto central de la reforma educativa.

NIVELES

(Información)

1.-De acuerdo a sus conocimientos obtenidos en diferentes tipos de fuentes de consulta o medios de comunicación ¿Qué es la evaluación del desempeño docente?

2.- Según está idea que ha construido sobre lo que es la evaluación del desempeño docente, ¿Cuál o cuáles han sido los medios informativos que ha consultado y que le han permitido construirse dicha concepción?

3.-Haciendo un ejercicio de reflexión y autocrítica, ¿Cuáles considera que son sus conocimientos respecto a la evaluación del desempeño docente?

Actitud

4.- Considerando que la información respecto a este proceso se diluye de manera incesante y usted ha concentrado cierto tipo de información de diversas fuentes ¿Qué opinión le merece la evaluación del desempeño docente?

5.-Desde su perspectiva, ¿Cuál es el fin que persigue la evaluación desde el discurso oficial de la reforma educativa?

6.- ¿Cómo considera que ha sido su experiencia frente al proceso de evaluación?

7.-Compartanos su punto de vista ¿Qué representa el haber participado en la evaluación del desempeño docente?

8.- ¿Cuál es la valoración que hace de su participación en el proceso de evaluación?

Campo de la representación (imagen)

9.- En su opinión, ¿la evaluación del desempeño docente contribuye a elevar la calidad de la educación? ¿Por qué?

10.- ¿Cuáles son sus expectativas respecto a la evaluación del desempeño docente?

11.- Desde su punto de vista ¿Modificaría algo del proceso de evaluación?

12.- Desde su lógica ¿Cuál es el objetivo que debe de perseguir la evaluación de desempeño docente?

Instrumento 2. Guion de entrevista semi-estructurada.

ANEXO 4. INSTRUMENTO 3. NARRACIÓN.

	<p><i>"NARRACIÓN SOBRE LA EXPERIENCIA RESPECTO A LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE"</i></p>	
<p>NARRACIÓN</p> <p>La siguiente narración tiene como objetivo identificar mediante la expresividad del profesor (a) de educación primaria del sector público de la zona P191 en la región del municipio de Nezahualcóyotl en el Estado de México, los significados que estos le asignan a <i>la evaluación del desempeño docente</i> como aspecto central de la reforma educativa. Lo anterior, responde al proyecto de investigación inscrito en la maestría en Pedagogía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en la Facultad de Estudios Superiores Aragón (FES Aragón). Tenga la seguridad que todo lo escrito guardará la confidencialidad que exige un trabajo de investigación. Agradecemos su comprensión y participación.</p> <p>INSTRUCCIÓN. Narre cómo ha sido su experiencia en relación a la evaluación del desempeño docente.</p>		

Instrumento 3. Narración.

ANEXO 5. INSTRUMENTO 4. CUESTIONARIO SEMI-ABIERTO.



CUESTIONARIO “EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE”



El siguiente cuestionario tiene por objetivo identificar mediante lo expresado por el profesor (a) de educación primaria del sector público de la zona P191 ubicada en la región del municipio de Nezahualcóyotl en el Estado de México, los significados que construye en relación a la evaluación del desempeño docente; es un instrumento que a partir de lo dicho por el profesor (a), y desde su perspectiva, nos permitirá comprender su mundo, esto, desde el proyecto de la evaluación como aspecto central de la reforma educativa. El proyecto de investigación está inscrito en el programa de Posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en la Facultad de Estudios Superiores “Aragón” (FES).

Garantizamos que toda la información que nos proporcioné únicamente se tratará para fines de la investigación, tenga la certeza de los niveles de confiabilidad.

INSTRUCCIONES. Elija de entre las opciones la respuesta que más se asemeja a lo que usted piensa y llene el círculo de la opción que representa en la hoja de respuestas.

DIMENSIONES DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.

(Información)

1. Según usted, ¿qué es la evaluación del desempeño docente?

a) *Es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos.*

b) Es la auditoria que se le realiza a los profesores para verificar cómo realizan su práctica dentro del aula frente a grupo.

c) Es un proceso en el que tanto autoridades, padres de familia y alumnos valoran la práctica docente desde su experiencia.

d) Es el examen que se le aplica a los profesores respecto a los conocimientos pedagógicos que poseen en relación a su práctica profesional.

2. ¿Cuáles son los medios por los que se ha informado de la evaluación del desempeño docente?

a) Medios masivos de comunicación (televisión, radio y prensa).

b) Internet (páginas web), redes sociales.

c) La opinión pública, lo que escucho entre colegas y ciudadanía.

d) Todas las anteriores.

3.-Según su punto de vista, ¿Cuál es el medio para evaluar el desempeño docente?

a) Un examen de opción múltiple determina todo el proceso de evaluación.

b) Una auditoria por parte de especialistas en educación quienes revisan que el profesor lleve a la práctica lo que escribe en su planeación.

c) Un informe de cumplimiento de responsabilidades, un expediente de evidencias de enseñanza, un examen de conocimientos y competencias didácticas, una planeación didáctica argumentada.

d) Un examen de conocimientos y competencias didácticas y la asistencia y acreditación de cursos de capacitación.

4.- Pensando en el aspecto normativo, ¿Cuál es el objetivo central de la evaluación del desempeño docente?

a) Desvincular del sistema educativo a los docentes que no aprueben.

b) Brindar transparencia a los padres de familia para que sepan qué tipo de profesor podrán elegir en un futuro inmediato.

c) La rendición de cuentas y la mejora; porque permitirá mejorar su desempeño, ser reconocidos y contribuirán a los resultados educativos generales.

d) *Postular a nivel directivo a profesores destacados.*

Campo de la representación (imagen)

5. Según su opinión, ¿en qué se sustenta la evaluación?

a) *La reforma financiera.*

b) *La Ley General del Servicio Profesional Docente.*

c) *La reforma laboral.*

d) *La reforma en materia de competencia económica.*

6.- A su juicio, ¿comparte la finalidad de la evaluación del desempeño docente?

a) *Si la comparto, el profesor tiene que ser evaluado para mejorar la calidad de la educación.*

b) *Si la comparto, en nuestro sistema urge un tipo de profesor que este acostumbrado a la rendición de cuentas.*

c) *No la comparto, la finalidad primordial debe centrarse en la formación docente, en su capacitación para la mejora.*

d) *La finalidad es buena en el discurso pero en la práctica no se concretiza.*

7.- En su opinión, ¿la evaluación del desempeño docente contribuye a elevar la calidad de la educación?

a) *Si, porque la calidad depende en gran medida de tener un profesor capaz y comprometido.*

b) *Si, porque obligan a que el profesor salga de su estado actual, que recupere la reflexividad sobre su práctica diaria.*

c) *Depende. Si se cumple con el programa de formación continua para los profesores o si únicamente es una manera de excluirlo del sistema.*

d) *No, la calidad va más allá de evaluar a un profesor.*

8.- Desde su punto de vista ¿Qué modificaría del proceso de evaluación del desempeño docente?

- a) *El examen. Me parece que existe una presión excesiva.*
- b) *Lo dejaría tal como está; sólo que no sería un referente para la permanencia sino para la formación del profesorado.*
- c) *Todo. Es un proceso incoherente y sin fundamento.*
- d) *Nada. Me parece que es un proceso completo.*

Actitud

9.- ¿Qué opinión le merece la evaluación del desempeño docente?

- a) *Es punitiva ya que castiga al profesor en términos laborales.*
- b) *Es un proceso bien pensado pero mal ejecutado.*
- c) *Es una buena alternativa para elevar la calidad educativa en México.*
- d) *Es un proceso válido y urgente, el profesor tiene que evaluarse para mejorar su práctica profesional.*

10.- ¿Cómo considera que ha sido su experiencia frente al proceso de evaluación?

- a) *Positiva, me dejó un gran aprendizaje.*
- b) *Buena, el proceso es claro y coherente.*
- c) *Mala, me inquietan las decisiones apoyadas en los resultados.*
- d) *Desagradable, el proceso está completamente desorganizado.*

11.- ¿Qué representa el haber participado en la evaluación del desempeño docente?

- a) *Una posibilidad para reconocer mis fortalezas y áreas de oportunidad.*
- b) *Una obligación que tengo que asumir porque me debo al sistema educativo.*
- c) *Una manera de obligarme a reflexionar sobre mi práctica profesional.*
- d) *La estrategia perfecta para poner en entredicho mi estabilidad laboral.*

12.- ¿Cuál es la valoración que hace de su participación en el proceso de la evaluación del desempeño docente?

- a) *Excelente, me mostré proactivo, acudí a cursos, procuré prepararme mediante la bibliografía recomendada.*

b) Buena, siempre fui responsable con lo que se me solicitó, procuré prepararme y en todo momento y mostré iniciativa.

c) Regular, el proceso me fue confuso y participé conforme recibía la información.

d) Mala, mi participación fue conforme lo que se me solicitó que hiciera. Me faltó preparación.

13.- ¿Qué significó para usted el haber sido evaluado?

a) Una oportunidad para mejorar mi práctica profesional.

b) La posibilidad de obtener mayores ingresos a partir de los resultados.

c) Una forma de transmitirme que mi labor ha sido inadecuada.

d) Una persecución de mi labor frente a grupo.

Instrumento 4. Cuestionario semi-abierto