



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL**  
**ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL/CENTRO PENINSULAR**  
**EN HUMANIDADES Y EN CIENCIAS SOCIALES**

**LA POBREZA EN LA COLONIA EMILIANO ZAPATA SUR II:**  
**EXPERIENCIAS DE DOS FAMILIAS**

# **TESIS**

**QUE PARA OPTAR AL GRADO DE:**  
**MAESTRA EN TRABAJO SOCIAL**

**PRESENTA:**  
**SILVIA MONTEJO MURILLO**

**DIRECCIÓN:**  
**DOCTOR RICARDO LÓPEZ SANTILLÁN.**  
**CENTRO PENINSULAR EN HUMANIDADES Y EN CIENCIAS**  
**SOCIALES**

**MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, JUNIO 2017.**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A cada una de las personas que día a día lucha por mejorar sus condiciones de vida. En especial a aquellas mujeres, que continúan luchando, a pesar de las adversidades. Esta tesis es para ustedes.

## AGRADECIMIENTOS

Muchas personas, todas valiosas, son parte de este trabajo, por lo que quiero agradecer en éstas líneas a cada una de ellas. En lo personal, para mí hacer investigación es un arte y a la vez, un trabajo que dignifica y es posible gracias a los recursos de la sociedad y en especial, de los programas de becas como el de la UNAM, del cual fui parte y por el que fue posible esta investigación. Gracias Universidad Nacional Autónoma de México por ser una inspiración para seguir trabajando y por darnos el espacio para hacer arte bajo tus tan altos grados de calidad. ¡Siento mucho orgullo de ser UNAM!

Seguidamente, quiero agradecer a cada uno de los profesores que enriquecieron este documento con su saber, práctico y teórico. A la doctora Laura Hernández Ruíz, al maestro Julio Sauma Castillo y al maestro Francisco J. Hernández y Puente por el tiempo dedicado a su revisión exhaustiva y por cada una de sus recomendaciones para mejorar el presente trabajo de investigación ¡Muchas gracias maestros! Asimismo, agradezco también a cada uno de los maestros y personas que compartieron su experiencia en la Maestría en Trabajo Social con nosotros.

De igual manera, estas líneas son para el doctor Ricardo López Santillán quien amablemente dirigió esta tesis. Quiero agradecerle por, con su mirada más crítica y objetiva, siempre hacerme las observaciones precisas y más claras en el trabajo de investigación. Algo que sin duda, me servirá en la construcción de futuras creaciones académicas. Le agradezco mucho doctor por sus comentarios, orientación y por el tiempo brindado.

Asimismo, agradezco a todas las personas que hacen posible el desarrollo del programa, en particular, al maestro Francisco Calzada Lemus, un elemento clave, quien con su trabajo hace que día con día, la maestría día se vaya colocando como un posgrado de alta calidad. Gracias maestro por todos y cada uno de los incentivos para concluir el programa y nuestro proyecto de investigación. Sin lugar a dudas, fueron un acierto y son un gran impulso para seguir haciendo ciencia que mejore nuestro país. ¡Muchas gracias maestro!

También, quiero decir que existen personas a tu alrededor que por sus deseos de mejorar el mundo y de trabajar por hacerlo, te motivan para hacer las cosas de calidad, como lo fue el caso de mis compañeros de la Maestría en Trabajo Social de México y de Mérida. Por lo quiero detenerme a agradecer a cada uno de ellos, por ser un incentivo para seguir trabajando en esta tesis, para ser más crítica con lo que escribía y sobre todo

más responsable de lo que plasmaba en este documento. ¡Gracias maestrantes y maestros en trabajo social!

De forma importante, gracias también a mi familia y amigos por ser un impulso para continuar preparándome. En especial a mi esposo Juan Carlos, a mi hermano Peter y a mi madre. Por su tiempo, sus consejos, su paciencia y su cariño.

Y finalmente y no menos importante, quiero agradecer al motivo y a los protagonistas de este trabajo, a los integrantes de las familias que entrevisté y a los habitantes de la colonia Emiliano Zapata Sur II. Por brindarme un saludo ameno, una sonrisa y la oportunidad de entrar en sus hogares, convivir con los suyos y ser parte de ustedes aunque sea por un breve momento. Ustedes son el motivo por el que hacemos investigación y el medio por el cual puedo también verme a mí misma para mejorar. Estoy eternamente agradecida.

## ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS.....	1
RESUMEN.....	2
ABSTRACT.....	4
CAPÍTULO I. INTRODUCCION.....	6
1.1 Planteamiento del problema.....	6
1.1.1 Objetivo general:.....	9
1.1.2 Preguntas de investigación:.....	10
1.1.3 Objetivos específicos:.....	10
1.2 Justificación.....	10
1.3 Antecedentes.....	12
1.3.1 ¿Qué es lo más relevante que se ha dicho acerca de la pobreza?.....	12
1.3.2 Atención gubernamental de la pobreza en México.....	22
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	33
2.1 La fenomenología: antecedentes.....	33
2.2 Método fenomenológico.....	33
2.2.1 Etapa previa: clarificación de los presupuestos.....	34
2.2.2 Etapa descriptiva.....	34
2.2.3 Tercer paso: elaboración de la descripción protocolar.....	36
2.2.4 Etapa estructural.....	36
2.2.5 Discusión de resultados.....	36
2.3 La narrativa testimonial.....	37

2.3.1 La vivencia como fundamento del testimonio .....	37
2.3.2 El verdadero valor del testimonio .....	38
2.4 La entrevista.....	38
2.4.1 Secuencia a seguir en el análisis fenomenológico de los datos obtenidos en una entrevista .....	39
2.5 Aspectos a considerar para la intervención social .....	40
2.5.1 La familia como sistema y núcleo en la formación de la sociedad.....	40
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	44
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....	47
4.1 Origen y formación de la colonia Emiliano Zapata Sur II.....	47
4.2 La historia de dos familias de la colonia Emiliano Zapata Sur II.....	50
4.2.1 El origen: El caso de la familia conformada por Greta y Luis.....	50
4.2.2 El caso de la familia de doña Beatriz .....	55
4.3 Comparando las familias.....	58
4.4 Condiciones de la colonia: el espacio de convivencia e interacción de las dos familias.....	61
4.5 Dios: la esperanza de los pobres .....	64
4.6 Pobreza desde la colonia Emiliano Zapata Sur.....	65
4.7 Segregación.....	68
4.8 Gobierno: el amigo incómodo .....	68
4.9 Intervenciones en la localidad.....	70

4.10 La práctica y el acervo del trabajador social en el cambio o mejora de las familias del Sur de Mérida.....	73
4.11 El diagnóstico social de las dos familias de la colonia Emiliano Zapata Sur II en el Sur de Mérida, Yucatán. ....	74
4.12 Visualizando el futuro: el plan de vida de José .....	82
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	90
Referencias .....	93
ANEXOS .....	98



## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

### TABLAS

Tabla 1	Programas para la atención de la pobreza en Yucatán de acuerdo a los documentos del estado.....	28 y 29
Tabla 2	Programas y apoyos de Mérida dirigidos a la atención municipal de aspectos relacionados con la pobreza .....	30 y 31
Tabla 3	Comparación de las dos familias estudiadas.....	58 - 60
Tabla 4	Plan de Vida de José.....	85- 88

### FIGURAS

Figura 1	Mapa de la ciudad de Mérida, Yucatán y localización de la colonia Emiliano Zapata Sur II.....	48
----------	---	----

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue describir y analizar la pobreza desde el discurso de dos familias de la colonia Emiliano Zapata Sur II de Mérida Yucatán, con la finalidad de tener una mirada más humana de la situación de esta zona que renueve la perspectiva y el quehacer del trabajo social para intervenir en familias en pobreza. Este estudio, nos muestra cómo se manifiesta la pobreza en la familia, que es la unidad básica de la sociedad en donde el individuo adquiere las primeras herramientas para desarrollarse en la vida.

Para facilitar su lectura, el documento se encuentra ordenado de la siguiente manera: en un primer punto, se narra la historia de la formación de las dos familias a partir de la información recopilada con las entrevistas semi-estructuradas. A continuación, se describen las condiciones actuales de las dos familias y su entorno inmediato, la colonia. De forma seguida, aparece una discusión de los resultados y finalmente, se encuentra el apartado de conclusiones y recomendaciones en donde se expone lo más relevante del trabajo de investigación.

La investigación tuvo un enfoque cualitativo que se apoyó de la metodología fenomenológica de Husserl para obtener las categorías a analizar. Entre los principales resultados están, que los padres o los jefes de familia son quienes poseen el liderazgo y los que principalmente van paliando la pobreza a través de la educación y los comportamientos heredados a los hijos en el hogar. Asimismo, existe una “cultura de la pobreza<sup>1</sup>” que se refuerza dentro y fuera de la familia, con las actitudes y actividades que se llevan a cabo dentro de ella y con la convivencia con los demás vecinos. Una forma de vida “naturalizada” por la familia ya que ésta no se considera pobre a pesar de

---

<sup>1</sup> **Cultura de la pobreza** es un concepto antropológico creado por el antropólogo Oscar Lewis mientras estudiaba los problemas de la gente que vive en chabolas y barrios urbanos. En su estudio (1961-1966) Lewis describió a los pobres de las ciudades de México, Nueva York y Lima.

que el resto de la sociedad meridana así se lo dicta. Por lo que las iniciativas de las asociaciones civiles y los programas sociales no resolverán el problema de la pobreza en esta zona hasta que se cambie la “forma de pensar y de vivir” de la familia, uno de los mayores retos al que el trabajo social se enfrenta desde y fuera de las instituciones.

**Palabras clave:**

Pobreza, familia, Trabajo Social

## **ABSTRACT**

The main objective of the present research was to describe and analyze the poverty from the discourse of two families of the suburb called Emiliano Zapata Sur II in Mérida Yucatán. This with the purpose of having a more human view of the situation of this area that renews the perspective and the Social Work to intervene in families in poverty. This study shows how poverty manifests itself in the family, which is the basic unit of society where a person acquires the first tools to develop in life.

To facilitate its reading, the document is organized as follows: in a first point, the history of the formation of the two families is narrated from the information collected in the semi-structured interviews. Next, we describe the current conditions in which the two families and their immediate environment, the suburb. Next, a discussion of the results appears. Finally, we find the section of conclusions and recommendations where the most relevant of the research work is exposed.

For the above and in order to fulfill its objective, the research had a qualitative approach that was based on Husserl's phenomenological methodology to obtain the categories to be analyzed. Among the main results are that parents or heads of families are who have the leadership and those who mainly go to alleviate the poverty through the education and the inherited behaviors to the children in the home. Likewise, there is a "culture of poverty"<sup>2</sup> that is reinforced inside and outside the family, with the attitudes and activities that are carried out within it and with the coexistence with the other neighbors. A way of life "naturalized" by the family, because it not itself considered poor despite the fact that the rest of Mérida's society so dictates. So the initiatives of civil associations and social programs will not solve the problem of poverty in this area

---

<sup>2</sup>**Culture of poverty** is an anthropological concept created by anthropologist Oscar Lewis while studying the problems of people living in slums and urban neighborhoods. In his study (1961-1966) Lewis described the poor of the cities of Mexico, New York, and Lima.

until the family's "way of thinking and living" is changed, one of the biggest challenges to which social work is faced from and outside institutions.

**Keywords:**

Poberty, family, Social Work

## **CAPÍTULO I. INTRODUCCION**

### **1.1 Planteamiento del problema**

En el 2014, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), reportó para Yucatán, a 958 mil personas en pobreza, esto quiere decir, que el 46 % de su población en ese año, estaba en una situación en donde no contaba con los ingresos suficientes para adquirir al menos una canasta básica alimentaria que el Coneval reconoce como mínima para poder vivir. Tan solo en Mérida, la capital del estado, la cual concentra el 42.80% (INEGI, 2010) de la población de Yucatán, en el 2010 se identificaron a 263,837 individuos en pobreza (29.4% del total de la población del municipio), una cifra que contempla sólo a las 15 localidades con el mayor número de personas que presentan pobreza, por lo que éste es un problema que afecta a una parte importante de la población en Mérida.

Esto se puede explicar, porque a pesar del predominio de Mérida como asentamiento de mayor jerarquía dentro del sistema urbano estatal y metropolitano, el cual concentra el intercambio de personas, bienes y servicios de todos los niveles y tipos del estado, en ésta ciudad se sigue propiciando un fenómeno histórico de segregación de la población de bajo ingreso que divide a la población en dos zonas. Así, los niveles de densificación dentro de la ciudad, marcan y diferencian las zonas donde habita la población de los distintos estratos económicos, manteniendo al centro histórico como punto de encuentro de la población en general, al norte, como consumidor potencial de lo que se produce en la ciudad y al sur como el abastecedor de mano de obra de la producción del norte y del centro de Mérida.

Si analizamos un poco el desarrollo histórico de Mérida, ésta división tiene sus orígenes en la conquista española, cuando por orden de Francisco de Montejo en 1542, el fundador de la ciudad, teniendo como referencia los cuatro puntos cardinales de la

plaza mayor de Mérida, dividió a la población “en cuatro secciones con sus barrios, cada uno con su santo patrono”. Así, al sur quedó San Sebastián, al poniente Santiago y Santa Catarina –hoy parque Centenario–, al oriente San Cristóbal, y al norte Santa Lucía y Santa Ana. Esta disposición determinaría de forma muy clara en ese entonces los barrios considerados de extramuros para los habitantes indígenas, el espacio reservado para los colonos españoles en el centro y hacia el norte de la ciudad. Una división que aún se mantiene y marca la pauta del desarrollo urbano de Mérida, el cual favorece principalmente al norte y centro del municipio (CONAVIM, 2009).

Esto puede decirse porque históricamente, la parte norte de la ciudad, ha registrado los menores niveles de ocupación y elevados precios del suelo. La población meridana en general reconoce este espacio como el lugar en donde está el trabajo y el desarrollo ya que en esta zona se encuentran asentadas familias de altos ingresos económicos y un desarrollo inmobiliario y urbano notable, que se ha dado a partir de las mayores inversiones en infraestructura de la ciudad (Bolio, 2014, 37 y 38). De esta forma, el norte, está conformado preponderantemente por familias con los ingresos suficientes como para vivir en lujosos complejos residenciales, conducir un automóvil de agencia y acceder a la enorme gama de comercios y restaurantes modernos construidos para este conglomerado en el centro y en la misma zona, los cuales son sostenidos productivamente en gran parte por la mano de obra de la gente del sur, la otra cara de la ciudad.

A diferencia del norte, el sur de Mérida, está compuesto por familias que han construido sus viviendas con materiales de desecho y algunas piedras disponibles en este espacio (mampostería) o bien se encuentran en obra negra en un terreno que les ha concedido el IVEY<sup>3</sup>. En la mayoría de estas viviendas, se pueden apreciar fachadas

---

<sup>3</sup> Instituto de Vivienda del Estado de Yucatán.

desgastadas y decoloradas por el tiempo y la falta de mantenimiento. De igual forma, las familias que habitan estas casas, regularmente están integradas por niños que cursan en alguna escuela cercana a su localidad y por hombres y mujeres que trabajan en negocios aledaños o bien se desplazan al norte o el centro de la ciudad para ocuparse en alguna residencia, fábrica o empresa, lo cual les permita obtener ingresos para subsistir. De esta forma, se puede decir que Mérida, se encuentra dividido y extrapolado en el plano socioeconómico y territorial en dos espacios reconocibles para toda la población, marcados por la desigualdad y que caracteriza a la zona sur como “pobre” en comparación con el resto de la ciudad.

Por lo que si la pobreza es considerada como una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado, es decir, un nivel de vida menor con relación a la sociedad a la que la persona pertenezca, entonces, la pobreza es un problema para el sur de Mérida porque las personas que residen en esta zona, no disfrutan de los beneficios sociales y económicos que tiene la población del norte y parte del centro de la ciudad a pesar de ser, en gran parte, la fuerza de trabajo del municipio y del propio estado, ya que en esta ciudad se concentra casi el cincuenta por ciento de la población de Yucatán.

De esta forma, la posibilidad de realizar un análisis desde las vivencias de familias en pobreza en el sur de Mérida me permitió obtener información acerca de la manera en que los individuos son limitados en relación a su bienestar integral, los cuales han sido considerados únicamente como mercedores de la reducción de su persona, puesto que el hecho de que el estado proporcione bienestar enfocado sólo a la supervivencia física, limita de gran manera a desarrollar sus potencialidades y obtener una vida digna y con plenitud. Para ello, la fenomenología me brindó la posibilidad de



abrir el panorama de la pobreza en relación a cómo se la experimenta, desde una vivencia individual, que sin lugar a duda llega a crear una adopción al grado de realidad.

El estudio buscó profundizar en la forma de pensar, en las actitudes y en las acciones de dos familias a través del análisis de sus historias con el propósito de generar nuevas respuestas y agregar interrogantes al estudio del fenómeno, contribuir a la mejora de los programas y política social para atender la pobreza desde el gobierno municipal y estatal, así como generar un proceso de autocrítica y de análisis desde la propia persona y su situación. Para ello, el estudio se planteó los siguientes objetivos:

### **1.1.1 Objetivo general:**

La pobreza ha sido y sigue siendo tema de estudio de las ciencias sociales. A pesar de la gran cantidad de estudios hechos sobre este fenómeno, es un problema que persiste y primordialmente se caracteriza por limitar el desarrollo de un individuo, ya que no permite que una persona pueda vivir de forma digna y tenga la oportunidad de disfrutar los recursos a los que tiene derecho. Asimismo, en casos extremos, la pobreza es un problema que puede causar la muerte de una persona, ante su incapacidad económica para satisfacer sus necesidades básicas. Por lo que la pobreza, a mi juicio, es un fenómeno social que debe ser abordado como un problema o una situación que sólo puede ser visto desde la óptica de las personas que la viven día con día, siendo la fenomenología, el marco de referencia y la metodología más apropiada para su estudio. Asimismo, la familia es el primer espacio de interacción de la persona con la sociedad y en donde adquiere las primeras habilidades para desempeñarse en la vida. De esta forma, el **objetivo principal de esta investigación fue describir y analizar el discurso de dos familias de la colonia Emiliano Zapata Sur II en Mérida, Yucatán, sobre su situación de pobreza.**

### **1.1.2 Preguntas de investigación:**

1. ¿En qué condiciones materiales vive la familia?
2. ¿Cómo se siente cada familia con respecto a lo que posee?
3. ¿Cómo vive la familia la pobreza?
4. ¿Cómo se construye la pobreza desde sus experiencias?
5. ¿Cómo puede mejorar su situación actual una familia o alguno de sus integrantes utilizando sus propios recursos y considerando sus experiencias vividas?

### **1.1.3 Objetivos específicos:**

1. Describir las condiciones espaciales en las que se desenvuelven las familias.
2. Identificar y describir cómo influye la dinámica familiar en la vida de las personas que la integran.
3. Identificar y describir los significados que las familias tienen en torno a la pobreza.
4. Identificar y describir los sentimientos que la persona tiene en torno a la pobreza.
5. Describir cómo viven la pobreza las familias desde sus experiencias.
6. Buscar y diseñar una posible intervención en un integrante o a nivel familiar.

## **1.2 Justificación**

A partir de la Segunda Guerra Mundial, con el surgimiento de instituciones a nivel internacional que buscan mantener un estado de paz, seguridad y bienestar en las naciones, (Mathus, 2008), se han desarrollado un sinnúmero de estudios que tratan de dar solución a las millones de personas que subsisten con menos de 1.5 dólares al día y que año con año aumentan, por un lado, debido a la falta de programas e iniciativas

gubernamentales adecuados y por el otro, como consecuencia de la escasez de herramientas y recursos de la propia población en pobreza para salir de esta situación.

Es así que alrededor del mundo nos encontramos con un vasto antecedente de información estadística que nos ofrece un panorama amplio de las condiciones y las carencias de la población afectada. En su mayoría, estos estudios tienen un enfoque cuantitativo (Pérez, 2002:66) que mide las realidades sociales y poco detallan la subjetividad de los hechos, la cual es calificada de poco objetiva y por lo tanto de inutilizable, todo esto bajo la lógica de un método basado en lo predecible y lo que se considera como racional. Sin embargo, si de racionalidad se trata, es quizá esta subjetividad la que nos puede dar otras respuestas y una lógica sobre la pobreza ajena a la racionalidad que se tiene actualmente en los estudios y los programas sociales acerca de éste fenómeno.

Así, aunque existen una amplia gama de estudios cuantitativos sobre pobreza, difícilmente éstos logran desentrañar los verdaderas condicionantes sociales y culturales en los que se desenvuelve el fenómeno en el que está de por medio la subjetividad y las realidades heterogéneas en un espacio específico. Debido a que dos lugares incluso compartiendo un mismo territorio y características geográficas y económicas semejantes poseen un hecho social único y diferente del otro, por ello la riqueza de los estudios cualitativos, los cuales van aportando nuevos conocimientos a través de estudios microsociales como lo es el caso de esta investigación.

Indagar en la naturaleza de los hechos como los que se dan dentro de una familia en pobreza, nos permite conocer el pensamiento y las opiniones de personas involucradas en este fenómeno y acceder a una realidad, ajena quizá, a la realidad de la gente que no se encuentra en esa clase de pobreza. Esta tesis parte de la hipótesis de que el problema de la pobreza tiene relación con las creencias y comportamientos que se han

adquirido y reforzado principalmente en la familia, lo cual ha formado el carácter, la forma de pensar y de actuar de cada uno de sus miembros, mismos que posteriormente reproducen el patrón de pobreza en sus propias familias.

Por lo que este estudio busca profundizar en la problemática de la pobreza en dos familias del sur de Mérida con el propósito de contribuir con el conocimiento generado en la creación de programas y políticas públicas más adecuadas para su desarrollo y en la generación de estrategias desde y para las familias que tracen nuevas líneas de acción en pro de mejorar su situación actual.

De igual forma, los resultados de esta investigación, buscan exponer el sentir, el pensar y el vivir de la gente del sur, con la finalidad de visibilizar una realidad a la que la gente del resto de Mérida, el gobierno municipal y el gobierno estatal no pueden seguir siendo ajenos. El presente estudio, representa una posibilidad para ver con otros ojos lo que ha estado escondido entre la forma de pensar de la vida moderna, de lo cotidiano y de lo que se ha categorizado como “normal”.

Y aunque esta tesis es un primer acercamiento a la problemática social y cultural que enfrentan estas familias desde su perspectiva, esta investigación constituye un aporte científico para explorar, bajo un enfoque distinto al tradicional, la pobreza en el sur de esta ciudad y dar paso a la generación de nuevos conocimientos que modifiquen el camino de las instituciones gubernamentales y de la misma gente de esta zona, para incluirse y participar en el sistema actual sin necesariamente sacrificar sus voluntades.

### **1.3 Antecedentes**

#### **1.3.1 ¿Qué es lo más relevante que se ha dicho acerca de la pobreza?**

Erradicar la pobreza es hoy en día es uno de los temas prioritarios a resolver dentro de la agenda de desarrollo social de los países de todo el mundo, sin embargo, a pesar de

las acciones de los estados para contrarrestar las cifras de personas en esta condición, los individuos afectados siguen en pobreza y los números aumentan. De acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2014), existen alrededor de 1,200 millones de personas que siguen subsistiendo con menos de un dólar al día y casi 1,300 millones de personas que no disponen de agua salubre, mientras que la desigualdad entre los países y dentro de ellos incrementa. Como lo han concluido algunos estudios, se sabe que la pobreza ha sido favorecida en gran medida por un sistema capitalista basado en la propiedad privada y de naturaleza excluyente, el cual acentúa las desigualdades y subordina a las clases excluidas de las que poseen el capital en un estado de pobreza que se acentúa con el paso de los años. Un mecanismo que es característico del paradigma actual de desarrollo (Rocchietti, 2000:39).

En términos generales la palabra pobreza es: “falta, escasez o cualidad de pobre” (RAE, 2014) pero en una definición más profunda de Amartya Sen, Premio Nobel de Economía, es “la ausencia de capacidades básicas que le permiten a cualquier individuo insertarse en la sociedad, a través del ejercicio de su voluntad”. Así, en otras palabras, se puede decir que la pobreza no es cuestión de escaso bienestar, sino de incapacidad de conseguir bienestar, precisamente debido a la ausencia de los medios sociales y económicos (Sen 2000) que desarrollan o limitan las capacidades del individuo.

De esta forma, si se considera a la pobreza como “escasez” o como “ausencia de capacidades” o como “nivel de vida inferior a lo socialmente aceptable”, la pobreza es un problema vigente y relevante para la humanidad, ya que de cualquier forma, limita o inhibe el desarrollo y la vida de un ser humano, al grado incluso de mantenerlo en un sufrimiento constante o de causarle la muerte, dejando a la persona sin dignidad, sin disfrute de la vida y arrebatándole inmediatamente los derechos de los que goza aún sin saberlo.

Por estas razones, desde que la pobreza fue reconocida como un problema social, ha existido un profundo interés por acabar con ella, por brindar una solución a sus principales afectados. El trabajo social, se ha caracterizado por intervenir en los problemas sociales desde las personas que los padecen a través de su práctica. Escuchar diariamente los problemas que experimentan las personas, es una de las funciones más importantes que realiza el trabajador social. De esta forma, es su práctica la que le ha permitido ser testigo del problema que enfrenta la persona e incluso experimentar con el “otro” lo que está viviendo en ese momento. Esta forma de intervenir, tiene sus orígenes en el trabajo de una de las fundadoras de la profesión, Mary Richmond. Esta trabajadora social, además de intervenir en los problemas de familias y personas, buscó sistematizar su trabajo en varias publicaciones. Un trabajo lleno de realidades heterogéneas y de conocimiento empírico.

Uno de ellos fue “Friendly Visiting Among the Poor. A Handbook for Charity Workers” (1899). En este libro, Richmond hace una compilación de lo que creía útil en una sesión de formación y sigue siendo una de las mejores descripciones del trabajo de las visitas a domicilio realizado en este periodo. Subrayando la importancia de la intervención de ayuda a la persona dentro del contexto de su grupo y de sus relaciones familiares, y de la función esencial de llevarla a cabo con la ayuda mutua y los recursos comunitarios para lograr así desarrollar un bienestar y un futuro para las familias.

Richmond, hizo aportaciones en el campo de la práctica y de la investigación en el trabajo social que contribuyeron a la construcción de la disciplina como medio de lucha social, especialmente de los pobres. De esta forma, se puede decir que desde el inicio de la disciplina ha existido el interés por desarrollar metodologías y nuevas respuestas epistemológicas a esta problemática, que día con día destruye las esperanzas de miles de personas que hoy por hoy no tienen acceso a alimento ni mucho menos a

unas condiciones mínimas aceptables de vida. No obstante, estos esfuerzos no han sido suficientes y el trabajo social desde sus inicios, se ha desarrollado en un sistema político que ha procurado el asistencialismo, una estrategia política que exige respuestas en el corto plazo en donde se derrochan una gran cantidad de recursos. Por lo que, la disciplina se ha ocupado más de describir la problemática de la pobreza que de explorar sus causas, las cuales son más profundas y se pueden identificar y analizar desde el discurso de las personas que la viven. El discurso de las personas en pobreza, constituye un recurso poco explotado y cambiante, ya que las realidades no son estáticas y día con día se modifican, por las decisiones de las personas y por los procesos sociales y económicos que ocurren alternamente.

En general, los estudios sobre pobreza describen sus características y sus patrones, tales como la falta de ingreso, de educación, de acceso a la salud y a una vivienda digna pero no se preocupan por explicar sus verdaderas causas (Mathus, 2008). En este sentido, se sabe que casi de la mitad de la población en Yucatán (Coneval, 2012) y el 29.4% en Mérida (SEDESOL, 2010) se encuentra en situación de pobreza de medios, la cual es medida en una parte de la población y generalizada para el resto con ayuda de técnicas estadísticas pero se conoce poco sobre aspectos más profundos que inciden en que una persona o un grupo de personas permanezca en pobreza. Ciertos comportamientos y valores e incluso el devenir histórico de cierta población se convierte en factores que han sido transmitidos de generación en generación en la familia, principalmente a través de la educación, reforzando, manteniendo y reproduciendo una "cultura de la pobreza" con el paso de los años (Lewis, 1986).

Por su parte, las ciencias sociales han contribuido en el estudio de la pobreza explicándola desde su relación con las estructuras y dinámicas sociales, para conocer con detalle las leyes que la generan y la regulan. Es decir, la pobreza es concebida como

un fenómeno social debido a las estructuras y los mecanismos que la producen y es entonces un hecho social y sociológico que puede describirse y explicarse causalmente a partir de diferentes variables (Hernández, 2008).

En el estudio de caso de Simmel (1908) “El pobre”, parte de *Soziologie*, la pobreza es una forma de interacción social y no un simple hecho material de ser pobre. Así el pobre como categoría sociológica, no es el que sufre determinadas deficiencias y privaciones, sino el que recibe apoyo o debiera recibirlo según las normas sociales. De esta manera, el concepto de pobreza no puede definirse como un estado cuantitativo sino como una reacción social ante determinada situación. La sociología construye el concepto de pobreza y trata de caracterizar las relaciones de interdependencia entre ella y el resto de la sociedad. Sin embargo, Tocqueville agrega al estudio de Simmel que la pobreza tiene un sentido diferente dependiendo del nivel de desarrollo económico e industrial de un país o región, un primer paso a la reflexión sobre la subjetividad del concepto, la relatividad de las necesidades y la integración de la pobreza en la vida colectiva (Tocqueville en Hernández, 2008).

Tocqueville además contribuye con otra idea fundamental la cual descansa en la dialéctica de la asistencia: en las sociedades democráticas la ayuda a los pobres se impone como una necesidad imperiosa, que sólo puede conducir a la constitución de una categoría de asistido con un estatus social desvalorizado (Hernández, 2008: 18 y 19).

Asimismo, Paugam (2007), siguiendo a Simmel y Tocqueville no intentó definir a la pobreza en sí misma, sino en relación a lo que le confiere el estatus específico de la sociedad. Es decir, hizo un intento por contribuir a la construcción de esta categoría social y a la caracterización de las relaciones de interdependencia entre ella y el resto de la sociedad.



En otro orden de ideas, cuando se describe la pobreza como realidad social y cultural que impone restricciones y límites a la relación social se empieza a hablar de los estudios de tipo etiológico, lo que se conoce como antropología de la pobreza (Harrington, 1963; Lewis, 1961, 1972 en Hernández, 2008). En esta línea Lewis (1961, 10:26) propone el concepto de la cultura o subcultura de la pobreza como un modo de vida que surge en contextos históricos diferentes pero que tiende a florecer en sociedades con el siguiente conjunto de condiciones:

- 1) una economía basada en el uso de efectivo, con trabajo asalariado y producción con fines de lucro;
- 2) una tasa permanentemente alta de desempleo y subempleo de trabajadores no capacitados;
- 3) salarios relativamente bajos;
- 4) ausencia de organización social, política y económica de la población de escasos recursos, sea voluntariamente o por imposición gubernamental;
- 5) la existencia de un sistema de parentesco bilateral y no unilateral; y
- 6) un conjunto de valores de la clase dominante, los cuales alientan la acumulación de bienes y propiedades, la posibilidad de ascenso socioeconómico y el ahorro, mismos que explican el bajo nivel socioeconómico como resultado de falta de adecuación o de inferioridad personales.

La cultura de la pobreza es un modo de vida que puede variar de una sociedad o de una familia a otra, sin embargo, a nivel mundial es la reacción o el producto de la adaptación de los pobres a su marginación dentro de una sociedad capitalista estratificada en clases y muy individualista y al mismo tiempo, una representación del esfuerzo por enfrentar las sensaciones de desesperanza y desesperación, que surgen al percatarse de la

improbabilidad de lograr éxito conforme a los valores y los objetivos establecidos por el conjunto de la sociedad.

Por otro lado, en un estudio actual Castillejos afirma que “la pobreza se puede determinar con base en la ubicación del tipo de vivienda y del contexto que se tome como referencia” (2007:58); es decir, se podría decir de una carencia de bienes y servicios que se utilizan para producir o consumir, cuando no sean suministrados por medios distintos de la fuente de ingresos que se consideran normales o indispensables en la cultura de que se trate. La pobreza es la falta de ingresos que impide la adquisición de mercancías y servicios necesarios para mantener el nivel de satisfactores o por lo menos la forma o nivel de vida.

Asimismo, generalmente se piensa que las personas en pobreza económica carecen de conocimientos y criterio sobre temas políticos, ambientales y culturales como parte de su condición de excluidos, la cual limita sus capacidades de actuación en la sociedad y las hace navegar dentro de un círculo vicioso que perpetúa la pobreza con el paso del tiempo. Sin embargo, en el estudio “lo que dicen los pobres: evaluación del impacto de los programas sociales sobre la percepción de los beneficiarios de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL, 2014), esta creencia parece desmentirse con el concentrado de las opiniones de poblaciones en pobreza sobre sí mismos y acerca del funcionamiento de los programas sociales de combate a este fenómeno social. Este artículo llegó a las siguientes conclusiones:

- a) El conjunto de individuos que recibe los programas sociales: Programa de Abasto Rural a Cargo de Diconsa, Programa de Abasto Social de Leche a Cargo de Liconsa, Programa de Desarrollo Local (Microrregiones), Programa de Opciones Productivas, Programa de Desarrollo Humano Oportunidades y Programa de Empleo Temporal, perciben que tienen un

mejor nivel económico y social que el grupo contrafactual que no recibe beneficios;

- b) Quienes no reciben programas sociales tienen que llevar a cabo un esfuerzo laboral adicional, especialmente de los niños y otros miembros que no son el jefe de la familia;
- c) Los individuos que reciben programas tienen una mejor percepción de las acciones del gobierno y
- d) Entre los beneficiarios se puede percibir un sentimiento de dependencia del gobierno, así como de impotencia para poder solucionar los problemas por ellos mismos, lo cual no ocurre con la misma magnitud entre los individuos que no reciben programas sociales.

Sin embargo, en el documento se aprecia que ambos grupos, tanto los que reciben como los que no reciben programas sociales, perciben que los programas sociales no solucionan de manera permanente el problema de la pobreza. Para el 67% de los pobres evaluados en este informe, es falso que la pobreza haya disminuido en los últimos años, contrario a los resultados que los programas han mostrado, en particular en dicha publicación. Más de la mitad de los sujetos entrevistados percibe que los apoyos gubernamentales no son suficientes ya que son sólo paliativos que no resuelven el problema de la pobreza, el 48.5% de la población beneficiada por los programas y 72.7% de la población no beneficiada (SEDESOL, 2004). Algo que se constata con las cifras del Coneval en las cuales se identificó en el 2012 a 53.3 millones de personas que presentan una o dos carencias sociales que pueden ser en salud, vivienda, seguridad social, servicios o alimentación (Coneval, 2012: 22).

Esta condición de carencias materiales y económicas no sólo limita las capacidades de desarrollo de las poblaciones afectadas, sino que al mismo tiempo las

hace navegar dentro de un círculo vicioso de pobreza al que no son capaces de renunciar por su misma condición. De esta forma, la pobreza vista como un fenómeno multidimensional y multifactorial puede ser analizada desde las perspectivas de las personas que la viven para complementar con las explicaciones estructurales que los sociólogos y antropólogos le han atribuido desde su estudio.

Siguiendo esta línea que retoma el discurso de las personas en pobreza, Lorenzo y Medina (2005) en el estudio titulado “*La Pobreza desde los pobres*”, por medio de una investigación cualitativa hacen un intento por sumergirse en la problemática desde la óptica de los habitantes de colonias pobres en el municipio urbano de Guadalajara, México del 2004 a 2005. Esta investigación hace un esfuerzo por rescatar las ideas de los pobres sobre el gobierno y sobre las alternativas para superar la desigualdad de oportunidades, además de que ofrece un marco teórico sobre la pobreza y un contexto histórico sobre la desigualdad geográfica en las zonas urbanas de la ciudad.

Sin embargo y sin lugar a dudas la parte más interesante del libro se concentra en analizar las voces de los mismos pobres, al intentar dar respuesta a interrogantes sobre lo que piensan ellos mismos sobre la pobreza, acerca del gobierno, las propuestas que le hacen al gobierno en general y sobre sus alternativas para salir de la situación de pobreza. Esto nos ofrece un primer acercamiento al análisis del discurso de los pobres en México para reflexionar acerca de su manera de pensar, sus costumbres, hábitos y visión sobre la vida.

No obstante, México como un país pluricultural en donde sus poblaciones se diversifican social y culturalmente a partir de un pasado marcado por un devenir histórico lleno de contrastes, presenta diferentes dinámicas de la pobreza de acuerdo al lugar en donde se desarrolla este problema, especificidad que puede ser abordada desde el enfoque cualitativo en diversos contextos.

Por lo que en esta misma línea, en la publicación “*La pobreza en El Salvador, desde la mirada de sus protagonistas*” del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2014), se trata de definir el fenómeno desde la perspectiva de personas de este país en pobreza . Desde la opinión de la gente que la vive, la pobreza es “no saber si se tiene para mañana”.

Las personas consultadas describieron la pobreza en términos de las carencias más sentidas en sus vidas: tener grandes dificultades para alimentarse y comer casi siempre lo mismo, no contar con vivienda digna, no tener un trabajo fijo, carecer de acceso a servicios de salud y no tener oportunidad de acceder a una educación de calidad y a los niveles requeridos para poder conseguir un trabajo bueno y estable. Al mismo tiempo, caracterizaron la pobreza como vivir al día, sin esperar nada en el futuro. Junto a la escasez, otro sello distintivo de la pobreza es la inestabilidad (Vásquez, 2015).

Por otro lado, en la temática de pobreza y familia, el estudio titulado “*Familia, pobreza y bienestar en Chile: un análisis empírico de las relaciones entre estructura familiar y bienestar*” (2011) de Herrera, Salinas, y Valenzuela (2011), concluyó que las familias biparentales en donde los dos cónyuges trabajan, tienen mejor bienestar económico que las familias con padre sostenedor y madre en casa. Sin embargo, existe una mayor vulnerabilidad de las familias hacia la pobreza cuando la mujer trabaja, pero no hay pareja, lo cual muestra que la conyugalidad juega un rol estratégico en la elaboración de bienestar.

La conyugalidad tiene importantes proyecciones también en el bienestar futuro de las nuevas generaciones. La presencia de los padres en el hogar no sólo predice –bienestar actual- en comparación con hogares donde hay maternidad soltera o divorcio- sino que tiene también consecuencias sobre el rendimiento educativo y la prevención de conductas de riesgo en la nueva generación, que son predictores significativos de bienestar futuro. Sin duda, la estructura parentalidad no es siempre el factor decisivo. En muchos casos, la calidad del involucramiento parental juega un rol tanto o más decisivo que la estructura misma, como está documentada para el caso de algunos comportamientos de riesgo (Herrera, Salinas y Valenzuela, 2011: 16 y 17).

Por otra parte, con el fin de dimensionar los niveles de pobreza y marginalidad existentes en Mérida, el Ayuntamiento a través del Programa Hábitat de la Secretaría de

Desarrollo Social, Delegación Yucatán, en los años 2005 y 2006 llevó a cabo estudios con el fin de tener un panorama de la zona sur.

De acuerdo con Gómez, *et al.* (2011), para llevar a cabo el estudio se trabajó simultáneamente con los habitantes y el territorio, utilizando las herramientas cartográficas para plasmar los resultados. Para recolectar la información, se utilizó observación participante, entrevistas y encuestas. La idea fue obtener datos y también generar un ejercicio de intercambio de ideas y opiniones, de acceder a la percepción objetiva que los residentes, sin llegar a profundizar en los determinantes de la situación.

Siguiendo a este mismo autor, se identificaron algunos de los principales problemas sociales, económicos y urbanos para determinar la urgencia en la que debían ser atendidos y jerarquizarlos también por el grado de afectación para ellos, su familia y la comunidad. Por lo que se puede decir que esta investigación nos ofrece un panorama general de las carencias y las condiciones en las que se encuentran las familias de esta zona, las cuales limitan u obstaculizan las capacidades de desarrollo de la gente del sur de Mérida, sin embargo, el estudio no retoma por completo y no profundiza en el discurso de las personas que viven la pobreza, una característica que nos ofrece un estudio de caso de corte cualitativo como el que se llevó a cabo en esta tesis.

Retomar el discurso de las personas, representa una oportunidad para generar nuevas discusiones sobre la pobreza y contribuir de esta forma, a la formación de intervenciones que generen un mayor un impacto social y mejores condiciones de vida para estas poblaciones.

### **1.3.2 Atención gubernamental de la pobreza en México**

México, como un país dentro del fenómeno de la globalización y del neoliberalismo económico, no es ajeno al asistencialismo generalizado que también han llevado a cabo

otros países. Desde el reconocimiento oficial de la población en pobreza rural y urbana en 1989 y su atención a través del Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL o Solidaridad) y sus antecesores, el Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural (PIDER) y la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR) en la década de los setenta y el Sistema Alimentario Mexicano (SAM) en los ochenta, no se han obtenido los resultados esperados, por lo menos no en la reducción de los 41.3 millones de personas en pobreza ni en la ampliación de la capacidad de inclusión social (Ordóñez, 2002: 140: 141).

El objetivo central de PRONASOL era elevar el nivel de vida de los mexicanos por vías productivas para la creación de un piso social básico (en alimentación, salud, educación y vivienda) que promoviera la existencia de igualdad de oportunidades y la generación de empleos productivos e ingresos fijos en las comunidades. Declarando como población objetivo a todos los individuos en los medios rurales y urbano que se encontraban en situación de pobreza extrema (17.3 millones, que no lograban ni satisfacer 60% de las necesidades que les podrían dar un mínimo de bienestar) (Ordóñez, 2002: 140: 141).

Se identificó como grupos vulnerables a los pueblos indígenas, campesinos y habitantes de las zonas rurales, jornaleros, habitantes de las colonias populares de las ciudades, jóvenes, mujeres y niños y se estableció una cobertura nacional que favorecía a los estados con altos índices de pobreza (Oaxaca, Guerrero, Chiapas, entre otros) y las regiones que compartían problemáticas comunes como la región purépecha en Michoacán o la zona henequenera en Yucatán. El sistema de gestión intergubernamental propuesto por *Solidaridad*, resultó en comparación con las anteriores iniciativas, el más avanzado en materia de descentralización al conceder ciertas facultades a las

municipalidades para la administración de los recursos otorgados por el programa (Ordóñez, 2002: 140: 141).

Sin embargo, las evidentes debilidades estructurales del gobierno de Carlos Salinas quien fue el presidente encargado de promover esta iniciativa, así como las fuertes restricciones federales derivadas de un control centralizado en la asignación y distribución de recursos en función de los objetivos del proyecto económico dominante, redujo la participación de los gobiernos locales y provocó una distribución inequitativa de la inversión en el territorio sin respetar los criterios de pobreza marcados por el programa (Ibid). Con lo anterior, resultaron beneficiadas aquellas entidades federativas con mejores niveles de desarrollo y volúmenes de pobreza relativamente bajos, entre los que destacan Baja California, Nuevo León y el DF y dejando en un mayor grado de desigualdad a estados como Veracruz, Chiapas y Oaxaca.

Posteriormente, en medio de una crisis que dejó Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo fue abandonando poco a poco PRONASOL, no existiendo una estrategia clara de combate a la pobreza, la cual había aumentado de manera importante a más de 60% de la población. No fue sino hasta mediados de 1997, una vez que se había restaurado la estabilidad macroeconómica, que se introdujo el Programa de Educación, Salud y Alimentación (*PROGRESA*), con el objetivo primordial de romper el ciclo vicioso de la pobreza intergeneracional al, “mejorar sustancialmente las condiciones de educación, salud y alimentación” (Poder Ejecutivo Federal, 1997: 39 en Tetreault, 2012, 53).

A nivel nacional, el arquitecto principal de *PROGRESA* fue Santiago Levy, quien fungía como subsecretario de Hacienda durante el sexenio de Zedillo. En un documento publicado en 1994, Levy expuso sus argumentos e ideas para crear un programa focalizado contra la pobreza que transfiriera recursos a los extremadamente pobres por lo que PRONASOL fue reemplazado por *PROGRESA* ya que además de



que no se enfocaba suficientemente en los pobres extremos en el campo y no contaba con mecanismos transparentes para asignar recursos, estaba demasiado ligado con la corrupción de Salinas de Gortari.

Así, después de que Vicente Fox asumió el poder a finales de 2000, bajo la bandera del Partido Acción Nacional (PAN), hubo un intenso debate acerca de seguir o no con PROGRESA y debido a las recomendaciones de asesores de dicho gobierno, el nombre del programa cambió a *Oportunidades*; se extendió, primero a zonas semiurbanas, y luego a grandes ciudades; y se amplió para incluir nuevos mecanismos de transferencia directa de dinero en efectivo. Para 2004, el número de familias incorporadas a *Oportunidades* alcanzó la meta de Fox de cinco millones, donde permaneció hasta 2009. Entre 2000 y 2006, creció su presupuesto de 9,518.2 a 33,532.7 millones de pesos. Quizás más importante, PROGRESA, ahora *Oportunidades* se incrustó en una estrategia contra la pobreza más amplia llamada *Contigo*.

A nivel institucional, Fox creó el Comité Técnico para la Medición de la Pobreza (CTMP), conformado por siete personas consideradas expertas y supervisadas por representantes gubernamentales. El mandato del Comité era hallar un método oficial de medición de la pobreza para poder evaluar el progreso de los programas. En 2002, el CTMP publicó sus recomendaciones y sus mediciones de la pobreza, con base en tres líneas de pobreza, que posteriormente serían nombrados como “pobreza alimentaria”, “pobreza de capacidades” y “pobreza de patrimonio”. Con base en la línea de pobreza de patrimonio, la administración de Fox reconoció oficialmente que el 53.6% de la población mexicana vivía en pobreza en el 2000.

Más tarde, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (*Coneval*), sucesor del CTMP, creado en 2004, crearía un método multidimensional para la medición de la pobreza y quedaría encargado de “normar y coordinar la

evaluación de las Políticas y Programas de Desarrollo Social, que ejecuten las dependencias públicas, y establecer los lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza” (Art. 81, LGDS). De acuerdo con el método oficial de la línea de pobreza adoptado por *Coneval*, hubo una disminución continua de la incidencia de los tres niveles de pobreza durante el sexenio de Fox, hasta 17.9 puntos porcentuales.

Sin embargo, de acuerdo a un análisis estadístico realizado por Cortés, Banegas y Solís (2007:34), en la medida en que la incidencia de la pobreza se redujo durante el periodo de Fox, *Oportunidades* jugó un papel insignificante. En sus palabras: “el programa no ha tenido efectos significativos (estadística o sustantivamente) sobre la reducción de la pobreza a lo largo del periodo de estudio (2002–2005). Posteriormente, Felipe Calderón continuó con el programa *Oportunidades* de 2006 a 2012 con algunas modificaciones y ayudándose de la estrategia de mercadotecnia llamada *Vivir mejor* (VM). Al igual que su antecesor *Contigo*, VM buscaba jugar un papel de coordinación e integración para los diversos programas públicos orientados al combate a la pobreza. Este papel, sin embargo, no introdujo ningún mecanismo de coordinación como tal ya que actuó como un logo para promover la imagen de programas existentes, casi todos heredados de Fox, con algunas modificaciones y expansión, además que siguió manteniendo al 45.5% de la población en pobreza al final de su sexenio (*Coneval*, 2012).

Desde que el presidente Enrique Peña Nieto entró a su mandato en diciembre de 2012, mantuvo el programa *Oportunidades*, hasta que en el 2014 lo sustituyó por *Prospera* (Programa de Inclusión Social) (Sánchez, 2014), el cual se ha complementado con el *Programa de Apoyo Alimentario* y con la *Cruzada Nacional contra el Hambre* y otros programas dirigidos a grupos vulnerables, como el *65 y más* y *el seguro de Jefas*

*de Familia*. Aunque se ha extendido el tipo de apoyos a las familias y personas identificadas con alguna vulnerabilidad social, de acuerdo al último resultado del *Coneval* (2014) casi la mitad de la población en México sigue permaneciendo en pobreza. A pesar de las reformas y de los programas para la promoción del desarrollo social, la economía no crece y no genera empleos. De esta manera, entre 2012 y 2014 la población en pobreza aumentó en 2 millones de personas, la población con ingreso inferior a la línea de bienestar en 3.2 millones, la población vulnerable por ingresos en 1.3 millones, la población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo en 1.1 millones y la pobreza extrema se mantuvo casi constante, apenas disminuyó en 0.3% (Ramales, 2015).

Por otro lado, la pobreza es un problema que se manifiesta con características particulares en cada región. De acuerdo a los estudios realizados sobre el sur de Mérida, en esta zona, la mayoría de la población vive en pobreza. Las personas ahí se desenvuelven comúnmente en un ambiente hostil de carencias económicas que están ligadas a problemas de tipo social tales como el alcoholismo, el vandalismo, la drogadicción y la falta de acceso a la educación y al empleo formal (García y Omar, 2011: 130 y 131), sin posibilidad de aspirar a mejores condiciones de vida por el círculo vicioso de pobreza en el que se encuentran. Sin embargo, aunque se sabe que esta población existe y se encuentra segregada y apartada del resto de la población en Mérida, no existe alguna iniciativa gubernamental que esté dirigida específicamente a atender la pobreza de esta zona.

De hecho, las iniciativas gubernamentales están dirigidas sólo a atender algunos aspectos relacionados con la pobreza monetaria en el estado y en el municipio de forma separada y sin identificar rigurosamente la población objetivo. Tanto el gobierno estatal como el municipal han tratado el problema con programas paliativos que benefician a

las familias con apoyos económicos y que satisfacen necesidades básicas como alimentación en un solo momento, pero que no han permitido que las familias puedan desarrollar su potencial y utilizar sus propios recursos para mejorar sus condiciones de vida.

Entre los programas implementados actualmente por el gobierno de Yucatán relacionados con la atención de aspectos vinculados con la pobreza se encuentran:

**Tabla 1**  
**Programas para la atención de la pobreza en Yucatán de acuerdo a los documentos del estado.**

<b>Nombre del programa</b>	<b>Objetivo</b>
PROGRAMA DE APOYO A PERSONAS EN SITUACIÓN CRÍTICA	Apoyar a las personas en situación crítica y de extrema pobreza, a través de la entrega de diversos apoyos emergentes para atención de problemáticas específicas.
PROGRAMA INTEGRAL NUTRICIONAL	Mejorar el acceso a la alimentación y fomentar la correcta nutrición, a través del desarrollo de una estrategia de seguimiento epidemiológico del estado nutricional que incluya intervenciones integrales y de apoyo directo a la familia, focalizado hacia aquellas que vivan en situación de extrema marginación. Este programa es tutelado por el Consejo de Nutrición de la Secretaría de Salud, y participan en él la Secretaría de Educación (SEGEY) y el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF Estatal), así como las organizaciones de la sociedad civil como: Un Kilo de Ayuda, Save the Children, el Colegio Mexicano de Nutriólogos y diversas universidades.
INFRAESTRUCTURA SOCIAL BÁSICA	Mejorar las viviendas y la infraestructura social básica y de servicio en localidades y municipios con niveles altos de marginación y rezago.

CRÉDITOS SOCIALES	Apojar a través de créditos, la creación o ampliación de negocios que contribuyan a mejorar la calidad de vida y el patrimonio de las familias.
PROGRAMA DE ATENCIÓN CIUDADANA	Ayudar a personas en situación vulnerable y organizaciones de la sociedad civil involucradas en el tema, para atender problemas específicos, con apoyo directo e inmediato.

Fuente: elaboración propia con base en información de la página web oficial de la Secretaría de Desarrollo Social de Yucatán 2012-2018 <http://social.yucatan.gob.mx/>

Estos programas estatales mantienen los lineamientos de la Secretaría de Desarrollo Social a nivel federal y atienden aspectos relacionados con los dos primeros criterios definidos por el *Coneval* para identificar a una persona o grupos de personas en pobreza, los cuales son: Criterios asociados al bienestar económico: los que sean resultado de comparar el ingreso mensual *per cápita* del hogar con el valor de las líneas de bienestar o bienestar mínimo definidas por el Consejo; y criterios asociados a las carencias sociales: los asociados al acceso a la educación formal en los tiempos establecidos por el país, los materiales con los que fueron construidos la vivienda que se habita, la forma de acceder al agua y si se dispone de energía eléctrica y drenaje. No obstante, no existe ningún programa que atienda la pobreza de forma integral y que esté focalizado hacia la zona sur de Mérida a pesar de ser reconocida como “pobre” por el gobierno municipal y estatal.

Asimismo, se puede ver en los objetivos de estas iniciativas, que estos programas atienden principalmente a las zonas consideradas en extrema pobreza del estado de Yucatán, entre las cuales puede estar Mérida, sin embargo, si observamos los objetivos de cada uno de ellos, los apoyos son dirigidos más a las periferias del estado y a la atención de la pobreza rural.

Por otro lado, entre los programas y apoyos por parte de Mérida, están:

**Tabla 2**

**Programas y apoyos de Mérida dirigidos a la atención municipal de aspectos relacionados con la pobreza**

<b>Nombre del programa o del trámite</b>	<b>Objetivo</b>
Créditos a Proyectos Productivos	Ofrecer recursos financieros sin intereses para la creación y/o fortalecimiento de proyectos productivos, agropecuarios, comerciales y de servicios en colonias y comisarías marginadas del Municipio de Mérida.
Servicios de Capacitación	Capacitación impartida en los Centros de Desarrollo Integral mediante talleres básicos en las siguientes actividades: Manualidades, Cocina y repostería (Elaboración de alimentos), corte y confección, cultura de belleza.
Apoyo de Láminas de Cartón a Personas de Escasos Recursos perteneciente al municipio de Mérida.	Otorgar láminas de cartón a personas de escasos recursos pertenecientes al municipio de Mérida.
Gestión Social.	Recepción y atención de solicitudes (apoyos económicos/en especie o canalización a otro departamento del ayuntamiento de habitantes del municipio de Mérida que acuden a la Dirección de Desarrollo Social.
Apoyo a la vivienda Digna	Programa de mejoramiento y ampliación de las viviendas en comisarías del municipio así como en zonas marginadas urbanas del municipio, estos apoyos pueden ser de 2 modalidades: Mejoramiento de vivienda (construcción de techo o fosa séptica) o Ampliación de vivienda (construcción de recámara adicional y baño).
Conformación de los Consejos de Participación Ciudadana	Lograr el desarrollo integral de la Comunidad a través de la formación de consejos de participación ciudadana en las colonias y fraccionamientos del Municipio de Mérida.

Fuente: elaboración propia en base en información de la página web: Catálogo de programas, trámites y servicios del Ayuntamiento de Mérida: <http://isla.merida.gob.mx/serviciosinternet/tramites/php/phpInfoTramitesWEB001.php>

Como se puede observar en la Tabla 2, tampoco existe una iniciativa por parte del municipio dirigida específicamente a la atención de la pobreza en el sur de Mérida que fundamente su intervención desde una visión de pobreza amplia, que la considere como un problema multidimensional que abarca aspectos sociales, económicos, políticos y ambientales que se entretajan y dan como resultado tal condición.

En este sentido, el tratamiento que han llevado el estado y el municipio para combatir la pobreza es el que el país ha seguido en los últimos 60 años y que debe modificarse porque no ha conseguido los resultados esperados, principalmente en la reducción del número de las personas que no encuentran una posibilidad para mejorar su situación actual y en no propiciar mejores condiciones de vida para sus sucesores.

Con todo se puede decir que a pesar de que el combate a la pobreza ha jugado un papel importante en la política social a nivel federal, estatal y municipal, no se han obtenido los resultados esperados. Esto se puede explicar porque “Cada gobierno ha orientado su acción desde posiciones distintas, pero construyendo (o reconstruyendo) su diseño e instrumentación con base en el conocimiento adquirido, tanto de la problemática social y las alternativas de solución como de las formas operativas de intervención pública” (Ordoñez, 2002: 171). Por lo que, aunque un programa o acción haya sido bien planeado en un gobierno cada sexenio se ve modificado sin llegar a cumplir con sus objetivos, los cuales requieren de una ejecución de largo plazo para ver resultados y de una continua evaluación y monitoreo por parte del Estado.

También se puede decir que el devenir de la política social a lo largo del siglo XX y XXI en México ha estado condicionado a los objetivos del sistema económico vigente en cada periodo del desarrollo nacional. Esta relación entre ambas esferas del actuar

público ha configurado un sistema de protección y bienestar que distribuye beneficios de manera desigual, atendiendo fundamentalmente las necesidades de los individuos y sus familias mejor integrados al crecimiento económico, debido a que la pobreza cumple con un rol dentro del sistema capitalista.

De acuerdo con Castillejos (2007), la pobreza es un negocio dentro del capitalismo. La lógica del mercado es producir el interés de lucro y mantener la ganancia económica a costa de cualquier principio o comportamiento ético propiciado por los agentes de la estructura económica que prevalece en la actualidad. Las precarias condiciones sociales en las que se encuentra el grueso de la población no son producto solo de programas mal implementados sino de la perpetuación del sistema capitalista a través de la explotación de la clase trabajadora.



## **CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1 La fenomenología: antecedentes**

La fenomenología inicia con Edmund Husserl a mediados de 1890; se caracteriza por centrarse en la experiencia personal, en vez de abordar el estudio de los hechos desde perspectivas grupales o interaccionales. La fenomenología descansa en cuatro aspectos clave: la temporalidad (el tiempo vivido), la espacialidad (el espacio dividido), la corporalidad (el cuerpo vivido) y la relacionalidad o la comunalidad (la relación humana vivida) (Bolio, 2012: 20 y 21). Esta corriente considera que los seres humanos están vinculados con su mundo y pone el énfasis en su experiencia vivida, la cual aparece en el contexto de las relaciones con objetos, personas, sucesos y situaciones.

Existen dos premisas en la fenomenología. La primera se refiere a que las percepciones de la persona evidencian para ella la existencia del mundo, no como lo piensa, sino como lo vive; así, el mundo vivido, la experiencia vivida, constituyen elementos cruciales de la fenomenología. La segunda señala que la existencia humana es significativa e interesante, en el sentido de que siempre estamos conscientes de algo, por lo que la existencia implica que las personas están en su mundo y sólo pueden ser comprendidas dentro de sus propios contextos. De esta forma, los comportamientos humanos se contextualizan por las relaciones con los objetos, con las personas, con los sucesos y con las situaciones.

### **2.2 Método fenomenológico**

Esta investigación se desarrolla dentro del paradigma interpretativo en el cual se encuentra el método fenomenológico. La fenomenología es también una metodología que consiste en oír detalladamente muchos casos similares o análogos, describir con minuciosidad cada uno de ellos y elaborar una estructura común representativa de esas

experiencias vivenciales. Ciertamente, la simpatía (Max Scheler) o la empatía (Rogers), serán un modo de conocimiento que nos ayudará a comprender esos estados que nosotros no hemos vivido y que quizá jamás viviremos. Podemos, sin embargo, mediante cierta vivencia, que nos permite la narrativa testimonial, aproximarnos de algún modo a esas realidades. De acuerdo a Martínez (2006), en este método se pueden identificar siete pasos generales para llevarlo a cabo.

### **2.2.1 Etapa previa: clarificación de los presupuestos**

Esta metodología exige que se parta de un inicio sin hipótesis, que se trata de reducir al mínimo la influencia de las propias teorías, ideas e intereses y hacer un gran esfuerzo por captar toda la realidad que se presenta de manera vivencial a nuestra conciencia (Martínez, 2006:137). En esta etapa se deben tratar de reducir los presupuestos al mínimo y tomar plena conciencia de aquellos que no se pueden eliminar.

### **2.2.2 Etapa descriptiva**

El objetivo de esta etapa, que se realiza en tres pasos, es lograr una descripción del fenómeno en estudio que resulte lo más completa y no prejuiciada posible y, al mismo tiempo, refleje la realidad vivida por cada sujeto, su mundo y su situación, en la forma más auténtica.

-Primer paso: elección de la técnica (s) o procedimiento apropiados. La fenomenología descarta todos los experimentos humanos que crean de algún modo una realidad artificial, alterando la esencia natural que es la que deseamos conocer.

-Segundo paso: realización de la observación, entrevista, cuestionario o autorreportaje.

Estos deben de tener como alertas, las siguientes realidades:

- Que nuestra percepción aprehende estructuras significativas.

- Que generalmente vemos lo que esperamos ver.
- Que nunca observamos todo lo que podríamos observar.
- Que la observación siempre es selectiva.
- Que siempre hay una “correlación funcional” entre la teoría y los datos: las teorías influyen en la determinación de los datos tanto como éstos en el establecimiento de las teorías.

Para que la observación sea ‘más objetiva’ se aplicarán las reglas de reducción (epojé) fenomenológica:

Reglas negativas (para no ver más de lo que hay en el objeto y no proyectar nuestro mundo interno):

- a) Tratar de ‘reducir’ todo lo subjetivo: deseos, miras prácticas, sentimientos, actitudes personales, entre otros.
- b) Poner entre paréntesis las posiciones teóricas: conocimiento, teoría, hipótesis o dimensiones preconcebidas, entre otros.
- c) Excluir *la tradición*: lo enseñado y aceptado hasta el momento en relación con nuestro tema, el estado actual de la ciencia al respecto y ciertos marcos teóricos constreñidos.

Reglas positivas:

- a) Ver todo lo dado, en cuanto sea posible: no sólo aquello que nos interesa o confirma nuestras ideas, aquello que nos es más importante vitalmente, aquello que andamos buscando o deseamos confirmar, entre otros.
- b) Observar la gran variedad y complejidad de las partes.
- c) Repetir las observaciones cuantas veces sea necesario; para ello tomar las precauciones que se indicaron en el primer paso.

### **2.2.3 Tercer paso: elaboración de la descripción protocolar**

Las buenas observaciones darán como resultado “protocolos” producidos por la descripción fenomenológica, la cual puede constar de relatos de escritos y grabaciones de audio y video. Entre algunos de los fines de esta etapa están: reflejar el fenómeno o la realidad tal como se presentó, que los protocolos no contengan los prejuicios del investigador, evitar omitir algún punto relevante dentro del estudio y que la descripción aparezca como una verdadera “ingenuidad disciplinada”. Este protocolo no puede tener más de cinco o seis páginas y es la base para la siguiente etapa, la etapa estructural.

### **2.2.4 Etapa estructural**

Este punto es el estudio de las descripciones contenidas en los protocolos. En ella conviene detenerse en cada etapa previa a ésta y por separado de acuerdo con la prioridad temporal de la actividad en la que ponen el énfasis. La captación de las nuevas realidades en esta etapa, dependerá de la profundidad y lo completa que sea la inmersión en el fenómeno descrito, del tiempo que dure, de la apertura a todas las sutilezas existentes y de lo fresca, límpida y sensible que se encuentre la mente.

### **2.2.5 Discusión de resultados**

El objetivo de esta etapa es relacionar los resultados obtenidos en la investigación con las conclusiones de otros investigadores para compararlas, contraponerlas, entender mejor las posibles diferencias, y de ese modo, llegar a una integración mayor y a un enriquecimiento del “cuerpo de conocimientos” en el área estudiada. A este proceso se le conoce con el nombre de *contrastación y teorización*.

## 2.3 La narrativa testimonial

Dentro de los métodos fenomenológicos encontramos a la narrativa testimonial. En este proceso el sujeto se convierte el actor principal de la investigación ya que busca retomar su vivencia.

### 2.3.1 La vivencia como fundamento del testimonio

Si en las historias de vida o en las biografías tradicionales se nota la presencia continua de la mano del investigador, en la narrativa testimonial la función del investigador es sólo un “instrumento” de la persona que testifica. Así, la narrativa testimonial es una clase de documento bastante diferente de las publicaciones biográficas. Pero lo que más lo caracteriza es la esperanza que tiene el protagonista de que su historia mueva al lector a la acción, llame la atención de la audiencia (incluso internacional, como fue el caso de Rigoberta Menchú, no sólo denunciando la violación de los derechos humanos, sino, incluso, las condiciones genocidas), en sintonía con el grupo con que él se siente identificado. Esta urgencia o “narración de urgencia” este imperativo moral o social hacia la acción es única de la narrativa testimonial. En la narrativa testimonial, la vida del testigo está directamente ligada con movimientos y cambios sociales, uno de los principales objetivos de la profesión del trabajo social. Así, el trabajador social, más que autor de la obra, es un profesional comprometido con los problemas de represión, pobreza, marginalidad, explotación o simple supervivencia. Eventos que pueden ser bien narrados con esta técnica. Tierney (2000) resume las tres ideas centrales que distinguirían a la narrativa testimonial y de las que se sirve el trabajador social, sugiriendo que:

- a) Su *propósito* es un cambio social.
- b) Su *verdad* es creada por medio de la narración de los eventos de una persona que, de otra manera, quedarían ocultos o ignorados.

c) Su *autor* es alguien que testimonia y no un investigador.

### **2.3.2 El verdadero valor del testimonio**

Richard Rorty (1985) distingue entre lo que él llama el “deseo” de solidaridad” y el “deseo de objetividad” como modos cognoscitivos. Si la cuestión del testimonio –o la narrativa testimonial – ha surgido a la palestra en forma prevalecte en los últimos años, ello se debe, al menos en parte, según Beverley (2000), al hecho de que el testimonio entremezcla el deseo de objetividad y el deseo de solidaridad en su situación real de producción, circulación y recepción.

La emergencia de las narrativas testimoniales, en la forma en que han venido a ser cada vez más populares en los años recientes, indica que hay experiencias en el mundo actual que no pueden ser expresadas adecuadamente en las formas dominantes de las representaciones históricas, etnográficas o literarias, las cuales podrían traicionarlas o representarlas fácilmente.

### **2.4 La entrevista**

De acuerdo a Marí, Bo y Climent (2010: 114) la entrevista tiene como función establecer, desde el reconocimiento, aceptación del otro y empatía, un espacio de encuentro en el que no cabe la directividad sino el diálogo. Al mismo tiempo, la entrevista permite recoger información sobre acontecimientos y aspectos subjetivos de las personas tales como: creencias y actitudes, opiniones, valores o conocimiento, que de otra forma no podrían ser estudiadas. Por ello, desde un planteamiento de relación de ayuda se considera que la entrevista es un instrumento importante ya que puede facilitar esa interacción, ese diálogo y al mismo tiempo puede servir para evaluar o verificar en qué medida hemos conseguido el objetivo y, por lo tanto, para poder mantener o modificar nuestra actuación de cara a situaciones futuras.

Por otra parte, se considera que la perspectiva fenomenológica ofrece la confianza suficiente para alcanzar este objetivo, puesto que la fenomenología permite adentrarse en ese mundo de los sujetos para identificar cómo y bajo qué condiciones trabajan o viven, así como definir el significado que le dan a estos procesos. La entrevista en profundidad es recomendable en la fenomenología por lo que se decidió utilizarla ya que nos permitió mantener el enfoque de la investigación (profundizar en el fenómeno de la pobreza desde los sujetos), así como buscar el nivel de empatía necesario para que los entrevistados se sintieran con la confianza para expresar y compartir sus experiencias y vivencias.

#### **2.4.1 Secuencia a seguir en el análisis fenomenológico de los datos obtenidos en una entrevista**

De acuerdo a Marí, Bo y Climent (2010, 118 y 119) se puede realizar el análisis de la entrevista desde la perspectiva fenomenológica con las siguientes acciones:

##### **1. Transcripción**

La entrevista se graba con el consentimiento de los participantes y se transcribe la relación de opiniones elegidas de acuerdo con nuestro esquema de conceptualización de opiniones, junto con las anotaciones pertinentes relativas a los incidentes del proceso y demás manifestaciones

##### **2. Elaboración de Unidades de significado general**

Estas unidades de significado no se encuentran listas en las transcripciones, sino que se revelan a partir de las relecturas intencionales. Se trata de recoger las diversas intervenciones agrupándolas en porciones que formen una unidad de significado. Estas unidades de significado tienen un carácter general, es decir que se incluyen tanto aspectos relacionados directamente con el tema de investigación como no relacionados.

3. Elaboración de Unidades de significado relevante para el tema de la investigación.

Tomando como referencia las Unidades de significado general elaboradas en el paso anterior, se trata de seleccionar de entre estas unidades de significado las que sean relevantes para el tema que queramos investigar.

#### 4. Verificación de las unidades de significado relevante

Una vez obtenidas las unidades de significado relevante para la investigación buscamos criterios que nos permitan agrupar algunas de estas unidades de significado en categorías que reflejen aspectos o características comunes. Estas categorías constituyen un nuevo elemento que nos permite nombrar un conjunto de unidades de significado relevante bajo un epígrafe, un tema, una cuestión, entre otros.

#### 5. Conclusión

A través de este proceso de análisis comprensivo, es posible que ocurra la transformación de la vivencia humana en conocimiento significativo. Este último paso contempla los aspectos más importantes que se han ido obteniendo a lo largo de todo el proceso de análisis fenomenológico.

### **2.5 Aspectos a considerar para la intervención social**

#### **2.5.1 La familia como sistema y núcleo en la formación de la sociedad**

Entendemos por familia al grupo primario del ser humano. La familia actúa como el primer grupo de personas con las cuales el ser humano que nace entra en contacto y la responsable de cuidar y proteger al hombre y a la mujer pero también de integrarlo al mundo y de hacer que, a través de la enseñanza de prácticas, reglas y pautas de convivencia, pueda adaptarse o no a las necesidades de la sociedad (Asen y Thomson, 1997).

Para Escartín (1992, 56)



El estudio de la familia, desde una perspectiva sistémica, supone describir algunos de los rasgos más característicos. La familia es una complejidad organizada en un “holón” compuesto de subsistemas en mutua interacción, Ackerman la define como una unidad básica de salud y enfermedad. En cuanto “holón” de personas en interacción, el sistema familiar es más que la suma de sus partes individuales; por tanto, la familia como sistema está vitalmente afectada por cada unidad del sistema de manera que lo que ocurre a un miembro, de inmediato tiene sus repercusiones en todos los demás y viceversa.

A su vez, las familias son subsistemas de unidades más vastas: la familia extensa, el vecindario, la sociedad como un todo. La interacción con estos “holones” más vastos engendra buena parte de los problemas y tareas de la familia, así como de sus sistemas de apoyo. Como todos los sistemas y subsistemas en relación recíproca, la familia y su espacio vital deben ser ecológicos: cada uno tiene sus necesidades y cada uno impacta al otro. Esto ha de equilibrarse si ambos han de seguir siendo funcionales.

La familia y el suprasistema permanecen en equilibrio ecológico mediante un intercambio simbiótico de entradas y salidas, o para decirlo en lenguaje sociológico, a través del equilibrio de funciones (y los recursos necesarios para cumplirlas) que la familia proporciona a la sociedad y de las funciones que la sociedad proporciona a la familia. Es decir, el desempeño del sistema familia debe satisfacer las necesidades de la familia y de sus miembros y también algunas de las necesidades de la sociedad.

#### **2.5.1.1 Estructura de la familia**

Un sistema debe tener una estructura tanto para sobrevivir, como para cumplir sus metas y funciones. La estructura de la familia es la organización de sus relaciones a través de los subsistemas familiares. La estructura familiar, por tanto, es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia.

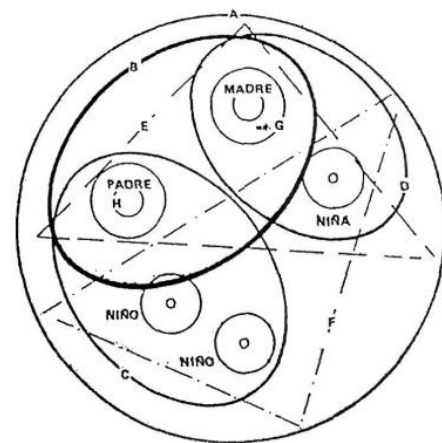
En la familia, un individuo es un subsistema dentro de ella; así, otros subsistemas que de forma regular se identifican son el subsistema marital, el subsistema padre (s)-hijo (s) y el subsistema hermanos. A menudo, los subsistemas familiares son analizados en términos de diadas, el más básico de todos los sistemas sociales. Sin embargo, en la actualidad, teóricos como Murray Bowen, consideran el triángulo como la forma estructural más común, aunque disfuncional, de los subsistemas familiares. Todo esto implica que los límites de los miembros familiares individuales y de los subsistemas familiares son de máxima significación.

Niveles de observación

- A. Parámetro externo de la familia total
- B. Díada marital
- C. Subsistema masculino (hombres)
- D. Subsistema femenino (mujeres)
- E. Tríada padres e hijo
- F. Subsistema hijos
- G. Sistema de la personalidad individual
- H. Límites del ego Intra-psíquico

Figura 2

Interacción subsistemas familiares



Fuente: Escartín (1992, 58).

### 2.5.1.2 Patrones de comportamiento y sistema de creencias

Los patrones de comportamiento de una familia definen tanto los límites como la estructura de la familia, siendo aquellos repetitivos y estables, fruto de las interacciones entre todos los subsistemas familiares y de éstos con el medio. Y es muy importante subrayar que son patrones aprendidos de las familias de origen que los miembros individuales tienden a aportar cuando forman una familia nueva. Así, los patrones de

comportamiento ofrecen una visión estable de la realidad, proporcionando un sentimiento confortable para los miembros de la familia, así como les ofrece información del interior y del exterior del sistema familiar (transmisión de patrones transgeneracionales).

Asimismo, para Escartin (1992), los sistemas de creencias consisten en una combinación de suposiciones, actitudes, expectativas y valores, aportados por cada padre, transmitidos por sus familias de origen; en ocasiones también pueden producirse por acontecimientos traumáticos en la vida de las familias. En el primer caso, de las creencias que cada uno aporte a la nueva familia va a depender la formación de reglas rígidas, laxas, entre otros. A veces es muy costoso, en la intervención con familias, desafiar los patrones de comportamiento porque es como desafiar también su sistema de creencias; sin embargo esto no es imposible si se lleva a cabo con las consideraciones adecuadas y con la participación e involucramiento de la familia en su propio proceso de mejora, tal como sería el caso de la elaboración de un proyecto de vida que pudiera mejorar sus condiciones actuales.

### **CAPÍTULO III. METODOLOGÍA**

En este capítulo se describe la metodología que se llevó a cabo para cumplir con los objetivos que se plantearon en esta investigación. El presente estudio tuvo un enfoque cualitativo, ya que se describió y analizó la pobreza desde las experiencias y el discurso de las dos familias en pobreza entrevistadas en el sur de Mérida. La investigación fue de tipo descriptiva e inductiva. El estudio fue transversal debido a que se realizó en un solo momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) durante dos años, 2015 y 2016. La unidad de análisis fue la familia y fue seleccionada por conveniencia siguiendo los siguientes pasos: se visitó la colonia para empezar a interactuar con las personas y no me vieran del todo como un agente extraño que invade su privacidad y se identificó a un informante clave que me vinculó con la primera familia. Después, esta familia me canalizó con la segunda familia, la cual es vecina. Esto me permitió analizar por separado la pobreza en cada familia y comparar los resultados de las dos.

Para cumplir con los objetivos planteados en la investigación, en un primer punto, se describieron las condiciones de vida de las familias, utilizando como apoyo la observación y como instrumento un diario de campo. Esta descripción, fue contrastada y triangulada con las narraciones producidas en las entrevistas realizadas a través de una guía semi-estructurada a los miembros de la familia. Fueron entrevistados los integrantes de las dos familias que estuvieran dispuestos a participar y que fueran mayores de edad. El propósito de lo anterior, fue rescatar el discurso de los participantes y hacer una fenomenología de la pobreza.

La fenomenología es el estudio de los fenómenos tal como son experimentados, vividos y percibidos por el sujeto social. Husserl, fundador de la fenomenología, acuñó el término *Lebenswelt* (mundo de vida, mundo vivido) para expresar la matriz de este

‘mundo vivido, con su propio significado’ (Martínez, 2006:137). Esta se llevó a cabo tomando como herramienta o técnica, las historias de vida obtenidas con las entrevistas, ya que nos permitió estudiar la realidad desde el marco de referencia del sujeto que vive la pobreza.

Asimismo, se realizó un análisis del estado de cada familia y posteriormente se describieron y analizaron las relaciones entre sus miembros, sus conductas y actitudes con respecto a la pobreza. De igual forma, se revisaron documentos acerca del devenir histórico que han tenido las familias en el sur de Mérida tales como notas periodísticas, libros, revistas de divulgación, documentales y otros disponibles con el propósito de complementar el análisis.

De igual forma, en el trabajo de campo, se tomó en consideración que las personas estudiadas se desarrollaban en familias con bajos ingresos, algunas de ellos sin acceso a servicios como educación y salud. Además de que los habitantes de esta colonia de manera frecuente, están envueltos en situaciones de violencia y adicción.

### **Aplicación del instrumento y análisis del contenido de las entrevistas**

Como instrumento de recogida de datos se utilizó en un principio una entrevista no estructurada aplicada a un miembro de cada familia para conocer y acercarnos al tema de estudio, posteriormente se utilizó una entrevista semiestructurada. Se pidió permiso para su grabación, y se utilizó una guía de preguntas abiertas construidas tras la revisión de la literatura y el pilotaje. De forma seguida, se realizó un análisis de contenido de las entrevistas. Después de obtener la información primaria por medio de las entrevistas y la observación, se extrajeron las categorías más relevantes de los resultados, es decir las que aparecieron un mayor número de veces, haciendo referencia a las fuentes. En seguida, se identificaron las unidades de significado, se agruparon por significados

comunes y más tarde se construyeron las categorías identificadas. Finalmente, se llevó a cabo un análisis de los resultados, realizando comparaciones entre familias, entre sus miembros y contrastándolos con la información recabada en el marco referencial de la presente investigación.

## **CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

### **4.1 Origen y formación de la colonia Emiliano Zapata Sur II**

De acuerdo a dos informantes clave, los cuales estuvieron cuando se fundó la colonia, la Emiliano Zapata Sur, comenzó a formarse cuando hace aproximadamente veinte años, varias familias junto con ellos se asentaron como “paracaidistas”<sup>4</sup> en el territorio deshabitado. Estas dos personas eran originarias de Campeche y Chiapas y se desplazaron a esta zona con la esperanza de conseguir un empleo en Mérida o un lugar de residencia que les permitiera tener mejores condiciones de vida que las que tenían en sus lugares de nacimiento. Con el paso del tiempo, varias personas llegaron mientras que otras se fueron, quedando al final ocho o diez familias que darían origen a la colonia Emiliano Zapata Sur. En un principio, por su reciente creación, no existía ningún servicio público gubernamental y las familias obtenían agua para su consumo de la casa de un vecino que tenía pozo.

Sin embargo, en el transcurso de un año, el Instituto de Vivienda del Estado de Yucatán (IVEY) del Gobierno del Estado de Yucatán les cedió el derecho de terrenos de 5 x 20 metros a las familias que los habitaban y habilitó los servicios de electricidad y agua, lo que propició que incrementara el número de habitantes y atrajera a otros paracaidistas a la zona. Actualmente, la colonia Emiliano Zapata Sur está dividida en I, II y III, y aunque las tres comparten características, el espacio en donde se realizó esta investigación, lo ocupa la colonia Emiliano Zapata Sur II (EZS II).

Esta colonia se encuentra ubicada al Sur de Mérida, Yucatán y de acuerdo al INEGI (2017) tiene un área aproximada de 921,253.982 m<sup>2</sup>. El lugar cuenta con catorce cocinas económicas en donde venden una ración por \$55 la orden o \$45 la media orden de comida; una pizzería, un sitio en donde venden chicharrón de puerco y un negocio

---

<sup>4</sup> La palabra “paracaidista” se refiere a una persona que invade un terreno sin poseer ningún título de propiedad.





De acuerdo al INEGI, en la EZS II, existen aproximadamente 975 viviendas, 818 viviendas habitadas y 157 deshabitadas, esto sucede porque algunas personas viven en otra parte y tienen una casa en la colonia. En testimonio de los vecinos, los dueños de estas casas, son paracaidistas que llegaron, se asentaron en un terreno y construyeron una casa para quedarse con el terreno que el IVEY les cedió.

Por otro lado, de las 818 viviendas habitadas, sólo 680 tienen recubrimiento en piso, mientras que las 138 restantes viven en piso de tierra. De las 818 casas habitadas, sólo 691 tienen energía eléctrica y 625 agua entubada. Para contextualizar mejor la situación de la colonia, hay que decir que la mayor parte de las viviendas son un cuarto de concreto de 4 x 5 metros con un baño de 1 x 1.5 metros o bien, una casa construida con cartón, láminas, palos y todo material de desecho que pueda servir para hacer un lugar para vivir. De acuerdo al Inventario Nacional de Viviendas del INEGI (2017), en 141 casas de las 818 casas habitadas, viven más de tres personas, hacinamiento que se pudo constatar durante los recorridos por la colonia y en las visitas a los entrevistados.

Esta localidad cuenta con alumbrado público y drenaje. Algunas calles, sobre todo las principales, se encuentran pavimentadas, sin embargo, la gran mayoría son caminos de arena. La colonia tiene un parque que tiene acceso gratuito a internet por medio de red inalámbrica; un Centro de Desarrollo Integral que pertenece al municipio y un Centro de Desarrollo fundado por la Universidad Marista de Mérida (Cemade).

De acuerdo al Instituto Interdisciplinario de Psicología Jurídica SCP (2013), los habitantes de esta colonia se caracterizan por tener un alto porcentaje de población sin derechohabiencia a servicios de salud y bajos niveles educativos. Con base en el Inventario Nacional de Viviendas de INEGI, el promedio de estudios de la población en la colonia es secundaria. Asimismo, de acuerdo al Instituto Interdisciplinario de Psicología Jurídica SCP (2013), esta colonia presenta un alto grado de marginación que

está relacionada con los ingresos que percibe su población. La población de Emiliano Zapata Sur II tienen ingresos menores a dos salarios mínimos, una situación que comparte con las demás colonias de las periferias de Mérida. En contraste, las colonias con ingresos superiores a dos salarios mínimos se concentran en el norte y oeste de esta ciudad. “Es indiscutible que la marginación se asocia directamente con bajo ingreso, pero en el caso de su expresión en Mérida, su presencia es contundente, como un problema estructural generalizado” (García, Oliva y Ortíz, 2012).

## **4.2 La historia de dos familias de la colonia Emiliano Zapata Sur II**

### **4.2.1 El origen: El caso de la familia conformada por Greta y Luis**

La primera familia entrevistada es una pareja, ellos dos forman una de las familias que fundaron la colonia. Esta familia está compuesta por una mujer de 47 años y un hombre de 56 años, los cuales son originarios de Pablo Torres o Candelaria, un municipio de Campeche. Ambos manifestaron provenir de un lugar en donde vivieron una pobreza extrema, en donde no había servicio de electricidad ni agua y en donde dependían para comer sólo de lo que cosecharan y en mucho de que hubiera lluvia para recolectar agua y regar los sembradíos. La mujer mencionó que en ese lugar vivió muchas carencias, además de que en la localidad existía alcoholismo, drogadicción y violencia en algunas casas, lo que le hacía recordar un ambiente hostil en el que no quería volver a vivir.

La pareja se casó en Candelaria pero decidió venirse a Mérida porque se enteraron por medio de un familiar que el IVEY estaba otorgando predios a las personas que permanecieran viviendo en una casa construida de cualquier material en la zona sur de la ciudad (actualmente la colonia Emiliano Zapata Sur II y aledañas).

#### 4.2.1.1 Relaciones familiares

El hombre y jefe de este hogar al cual de ahora en adelante llamaremos don Luis, fue el mayor de once hermanos, cuatro hombres y siete mujeres. Creció con su madre y su padre. Él mencionó que la relación familiar era buena, que sus hermanos al igual que él no concluyeron la primaria por ayudar a sus padres a trabajar para conseguir alimento. Los hombres por lo regular se iban al “monte”, a sembrar lo que se pudiera en el campo con su papá, mientras las mujeres se quedaban en la casa para ayudar en su mamá a hacer la comida o procesar lo cosechado.

Por otro lado, la mujer, doña Greta, manifestó haber crecido con su padre, su madre y siete hermanos, tres mujeres y cuatro hombres. Sin embargo, a diferencia de don Luis, doña Greta manifestó tener una infancia llena de maltratos y violencia en donde su papá les pegaba a ella y sus hermanas “por ser mujer”, además de que su mamá repetía esta dinámica con sus hijas.

Es que cuando yo nací... no me quisieron cuando nací...porque era yo niña.....mucho tiempo crecí con mi abuela...porque pues...como no me querían...me botó y me recogió mi abuela...y después cuando mi abuela falleció, a fuerza me tuvieron que volver a recoger. -¿Por qué le duele recordar el pasado? Mucho..mucho mucho mucho...no quiero recordar el pasado...

Doña Greta con llanto y tristeza cuenta esta historia, haciendo hincapié durante la entrevista, que le dolía recordar el pasado y que no quería hablar de él, como si de alguna manera lo quisiera olvidar. Asimismo, ella manifestó haber sufrido abusos por parte de sus hermanos, ya que uno de ellos quiso abusar sexualmente de ella, pero no lo permitió. Al día siguiente que manifestó este hecho a sus padres, ellos no le creyeron e incluso evadieron el tema. Ella argumenta que esto sucedió así porque los hombres tenían un lugar predilecto dentro de la familia.

En este sentido, se puede observar que a pesar de haber crecido en una familia nuclear con padre, madre y siete hermanos y un ambiente de pobreza extrema, la pareja

tiene un pasado respecto a sus relaciones familiares distinto, que marca las relaciones en su familia presente. A primera vista pareciera que doña Greta no tiene problemas con don Luis, sin embargo, observando su vida cotidiana se puede ver cómo doña Greta tiende a enojarse y manifestar sus inconformidades ante cualquier situación que se salga de su control de forma agresiva, algo que después de un tiempo conviviendo con ella, la entrevistada lo reconoce como un problema que le ha complicado la vida y que está tratando de trabajar por medio de un programa orientación psicológica que le ofrece una asociación civil en la colonia.

Por lo que se puede observar, doña Greta se encuentra atormentada por su pasado el cual como ella misma lo manifestó no le permite disfrutar de su vida actual. A pesar de que su marido le ha servido de apoyo desde que se fue de su casa para superar sus problemas en su familia de origen, ella no logra olvidar el pasado o por lo menos no ha aprendido a convivir con él para disfrutar de su familia y de su presente. Don Luis se ve como un hombre tranquilo, que dejó el alcohol hace algunos años por decisión propia y para no “desperdiciar su ingreso”.

#### 4.2.1.2 Trabajo a temprana edad

Las actividades cotidianas de las familias de origen de ambos estaban centradas en conseguir ingresos y alimentos, por lo que se integraban a los hijos a temprana edad para conseguirlos, ya sea trabajando en sus terrenos en la milpa, cosechando árboles frutales o bien saliendo a trabajar fuera de la localidad para obtener un ingreso que les permitiera comprar alimentos. En palabras de don Luis, se vivía para trabajar. Por esta razón, ellos abandonaron la escuela a temprana edad y continuaron con las actividades que sus padres realizaban.

Doña Greta. Mi papá era carpintero, no sé a qué se dedicaba mi mamá... ..teníamos que trabajar, cosechábamos árboles frutales. -¿El terreno era de ustedes?- Era de mi abuelo para mi papá, pero luego mi abuelo lo puso a nombre mío.

Don Luis. -¿Cómo fue su infancia?- Crecí andando.....a los doce comencé a trabajar y me iba a donde me salía. Tienes que buscar dónde- ¿En dónde nació?- Entre Candelaria y Escárcega en Don Samuel Campeche, ahí nací en ese lugar...de ahí mis papás se fueron a la línea de Guatemala, allá vivían en el monte.....Fue un poco de sufrimiento, a los catorce años me caí en el río para salir, no me ahogué porque sabía nadar. -¿Qué hacía ahí?- Estaba trabajando en un barco, de ahí me fui a Ciudad del Carmen a trabajar de Peón de albañil...si sufrí mucho cuando estaba chico, tenía que buscar dinerito pa' ayudar a mi mamá.

Los entrevistados cuentan su situación con un poco de nostalgia quizá por recordar el pasado y reconocen que les hubiera gustado seguir estudiando a no ser que tenían que ayudar a sus padres para poder vivir. Ir a la milpa y cosechar significaba tener que comer, pasar unos días sin hambre y un poco de tranquilidad para los días venideros. De esta forma, ambos integrantes de la familia, han trabajado casi toda su vida, lo que no permitió que pudieran disfrutar plenamente de etapas como la niñez y la adolescencia. Por ello, una de las palabras que, de acuerdo a los dos entrevistados describe la situación en la que se encontraban es “sufrimiento”.

### 4.2.1.3 Violencia

Doña Greta manifestó vivir una infancia llena de carencias, en donde ella y sus hermanos tenían que trabajar para comer, además, marcada por la violencia ejercida principalmente por su papá hacia ella y sus hermanas, por haber nacido mujeres. Greta nos cuenta parte de su historia...

No me quisieron porque era niña, me botaron a los quince años y me recogió mi abuela...me duele recordarlo no quiero regresar.....

Cuando me casé ya no me importó...me fui a vivir a Pablo Torres...quería casarme con una persona mayor, conocí a mi esposo, yo sentí que era mi salvación...ellos me pusieron a elegir y lo elegí a él y me dijeron si te vas con él aquí no regresas...

Ella cuenta que cuando era una niña ejercía la violencia con sus hermanos y sus padres, gritando o haciendo cosas por las cuales era castigada, además de que en la escuela, repetía este patrón de conducta con sus maestros y compañeros de clase. El cual ahora reconoce, era la única forma en la que aprendió a comunicarse, por medio de golpes, alzando la voz y llamando la atención de los adultos. Greta menciona que cuando era niña, nunca nadie hablo con ella sobre su conducta y sus maestros y sus padres, se limitaban a castigarla ante cualquier hecho que realizara que consideraran mal.

Desde entonces, recuerda estas situaciones con dolor y nos comenta que fue con la ayuda de una psicóloga, a través de una asociación civil que llegó a Emiliano Zapata Sur II, que empezó a hablar sobre ellas y a tratar de superarlas. Asimismo, algunos talleres impartidos por una iglesia (talleres sobre superación personal), le han ayudado a trabajar los recuerdos del pasado que le hacen daño para no pensar más en ellos, que es lo que más la atormenta. Son los recuerdos del pasado los que no le permiten disfrutar del todo la vida con su esposo.

#### **4.2.2 El caso de la familia de doña Beatriz**

Esta familia, a diferencia de la de doña Greta y don Luis, está conformada por siete integrantes, tres mujeres y cuatro hombres. Tres señoras, una de cuarenta y ocho años, una de treinta y dos años y una de setenta y siete años; dos niños; uno de nueve meses y otro de dos años; y dos adolescentes, uno de dieciocho años y otro de quince. La jefa del hogar es la señora de cuarenta y ocho años que vive con su hija, sus dos nietos, su mamá y un sobrino que adoptó desde pequeño, hijo de su hermana. El adolescente de dieciocho años padece mielomeningocele, una afección y un tipo de espina bífida que no le permite caminar, manteniéndolo en una silla de ruedas. La jefa del hogar a la que de ahora en adelante llamaremos doña Beatriz, fue quien llegó como *paracaidista* a la colonia en el 2000, hace dieciséis años.

Antes de llegar a la actual colonia Emiliano Zapata Sur II, ella vivía con sus padres, con los dos hermanos hombres de los cuatro que tiene, con sus dos hermanas y su hija y frecuentaba al papá de su hija que no vivía con ella, en la casa de sus padres. En ese tiempo, supo que estaba embarazada y se enteró por medio de un conocido, que una persona había abandonado el predio que ahora vive, habiendo la posibilidad de que el IVEY se lo concedieran si lo invadía, por lo que decidió venirse a vivir a esta zona con su hija. De esta forma, empezó a habitar la casa de cartón y láminas que ya existía y a mejorarla, renovando los materiales con los que estaba hecha con unos nuevos para poder habitarla mejor.

En un inicio, el IVEY no aceptaba que doña Beatriz se hubiera instalado en el lugar y le pidió en varias ocasiones que abandonara la propiedad, ya que estaba registrada ante el IVEY a nombre de la persona que vivía anteriormente. Sin embargo y a pesar de estos avisos, ella continuó viviendo en el terreno, hasta que el IVEY decidió otorgárselo después de un año de permanecer en él. Cuando ella obtuvo la aprobación del IVEY, se informó

sobre la situación del predio, poniéndose al tanto de que la propiedad no estaba escriturada. De esta forma, doña Beatriz inició el trámite de las escrituras ante el Registro de la Propiedad, sin dar un anticipo, gracias a las facilidades que otorga IVEY, un proceso que aún no lo ha concluido, debido a que, en palabras de ella, desconoce el monto del adeudo y no ha tenido tiempo para ir a solicitarlo ni el dinero para finiquitar el pago de las escrituras. Esta propiedad tiene una longitud de 10 x 20 metros.

Doña Beatriz vivió con su hijo y su hija adolescente en la casa de cartón y lámina, durante un año hasta el 2002, cuando el huracán Isidoro azotó a Yucatán y deterioró su vivienda. Motivo por el cual el Fondo de Desastres Naturales (Fonden) le otorgó, a los dos meses del meteoro, una pieza de concreto de 4 x 5 metros y un baño que tiene un inodoro y una regadera del mismo material. El baño está construido por fuera del cuarto y es de 1 x 1 metros y estas dos piezas, se encuentran a un costado de la casa de cartón y lámina que ya poseían.

En este año, su mamá se pasó a vivir con ella, su hija y su bebé, para ayudarle en las tareas de la casa, dejando la pieza hecha de cartón y lámina para cocinar y comer y el otro cuarto de concreto para dormir y descansar. Asimismo, como el baño estaba muy pequeño, su papá, que era albañil, inmediatamente le ayudó a construir un cuarto para bañarse afuera de 1.5 x 1.5 metros con cartones y láminas y a un lado del lugar en donde estaba el inodoro. En los dos cuartos, estaban todas las cosas más básicas para sobrevivir. En el de cartón y lámina estaban los vasos, los platos y una mesa que servía para cocinar y comer y en el de concreto estaba su ropa, guardada en cartones y había tres hamacas individuales. Cada quien, su hija, su mamá y ella tenían una hamaca donde dormían, excepto su hijo, que dormía con doña Beatriz.



Posteriormente, a los cuatro años de vivir aquí, su hermana le dio a su sobrino Luis de siete años a petición de ella porque de acuerdo con doña Beatriz, ella no cubría por completo las necesidades de su sobrino ante su enfermedad de espina bífida y ella sintió que podía hacerse cargo, diciéndole a su hermana que se lo iba a llevar para que viviera con ella. De esta forma, la nueva familia, constituida por doña Beatriz, su mamá, sus hijos y su sobrino vivió en una pieza de concreto, una pieza hecha de cartón y lámina y con un baño, durante siete años, hasta que doña Beatriz reunió dinero y su papá y su hermano que eran albañiles, construyeron una segunda pieza de casa de 4 x 5 metros. Así, actualmente, las siete personas viven en una casa que está constituida por cinco piezas, tres hechas a base de concreto y dos construidas con cartón y lámina. Los dos cuartos de 4 x 5 metros cumplen varias funciones dentro de la casa, como dormitorio, comedor y sala, mientras que los baños, el de cartón y lámina y el de concreto y la cocina se siguen manteniendo.

#### **4.2.2.1 Relaciones familiares**

A diferencia de la primera familia entrevistada, esta familia de acuerdo a los integrantes, no tiene un pasado donde haya existido violencia ni una carencia extrema en donde desde pequeños hayan tenido que trabajar. Esta familia es originaria de Muna, un pequeño municipio ubicado en el Sur de Mérida que también se caracteriza por la pobreza que existe en este lugar. La madre de doña Beatriz tuvo una vida tranquila al lado de su esposo y sus siete hijos.

Con la observación y las entrevistas realizadas puedo decir que esta forma de relacionarse se mantiene entre los integrantes de la familia de su hija doña Beatriz. Aunque los integrantes se encuentran en diferentes etapas de la vida, en la niñez, en la adolescencia, en la edad adulta y en la vejez; se mantiene un ambiente de respeto entre ellos que facilita las

relaciones. También, se puede observar que en algunos miembros de la familia, no existe una visión del estado en que se encontrará la persona en unos años, es decir se vive de acuerdo a las necesidades de cada día, sin pensar en el futuro tal como lo muestran los siguientes testimonios:

Hija de doña Beatriz (32 años) *¿Hasta qué año estudiaste?* Estaba estudiando la prepa pero no la terminé. *¿Por qué no la terminaste?* En el segundo año reprobé varias materias y ya no pude seguir. *¿Te gustaba la escuela?* Sí me gustaba. *¿Te gustaría seguir estudiando?* Pues así, pero es que no tengo tiempo...como trabajo de lunes a sábado...y luego llego a la casa con los bebés, ya no me da el tiempo para ir, pero, si me gustaría seguir en una abierta.

Mamá de doña Beatriz, (77 años) *¿Qué piensa de que esta colonia esté catalogada como “pobre”?* Pues nada, mire, gracias a Dios soy feliz. Ya ahorita no pido nada, porque más adelante no sé si voy a disfrutar o no, con el tiempo me voy y listo.

Sobrino de doña Beatriz (José, 18 años). *¿Tienes alguna meta o algún sueño que te gustaría cumplir?* Por ahorita no tengo metas...*Bueno, ¿qué te gustaría hacer en unos años?* Trabajar y tener hijos. *¿y cómo le vas a hacer para lograrlo?* No lo he pensado.

### 4.3 Comparando las familias

A pesar de que las dos familias entrevistadas viven en la colonia Emiliano Zapata Sur II y son vecinas, éstas tienen diferencias que se pueden apreciar de forma más sencilla, en el siguiente cuadro comparativo:

**Tabla 3**

**Comparación de las dos familias estudiadas**

<b>Indicadores</b>	<b>Familia de don José y doña Greta</b>	<b>Familia de doña Beatriz</b>
<b>Empleo del jefe o jefa del hogar</b>	Limpieza de casas y velador.	Limpieza de casas.
<b>Número de personas que</b>	2	7

<b>integran la familia y viven en la misma casa</b>		
<b>Ingreso mensual neto aproximado por empleo que contempla gastos de transporte</b>	\$3488	\$8720
<b>Ingreso per cápita mensual aproximado</b>	\$1744	\$1246
<b>Número de habitaciones que componen la casa</b>	1	3
<b>Servicios de salud</b>	Seguro Popular	Seguro Popular
<b>Seguridad social del o de los jefes del hogar (pensión, cesantía y vejez)</b>	No	No
<b>Materiales con los que está hecha la casa</b>	Concreto	Concreto, láminas y cartón.
<b>Número de baños</b>	1	1
<b>Cocina independiente</b>	No	Sí
<b>Refrigerador</b>	Sí, uno pequeño	Sí, uno pequeño
<b>Estufa</b>	Sí, una de dos hornillas	Sí, una de dos hornillas
<b>Televisión a color</b>	1 de caja	1 de caja
<b>Servicio de televisión por cable</b>	No	Sí
<b>Nivel de estudios del jefe o jefa del hogar</b>	Segundo de primaria	Tercero de primaria
<b>Nivel de estudios de los hijos</b>	No hay	Preparatoria
<b>Género de la jefatura del hogar</b>	Hombre	Mujer
<b>Número de adolescentes</b>	0	2
<b>Número de adultos mayores</b>	0	1
<b>Programas sociales que tiene la familia</b>	0	Prospera \$400 cada dos meses DIF (Discapacidad) \$350 mensual
<b>Asistencia a capacitación/cursos de</b>	Sí	Sí

---

**CEMADE, Centro de desarrollo Integral o de otra asociación.**

---

**Género de la persona (s) que asiste a capacitación/curso**

---

Mujer

Mujer y Hombre

---

Fuente: elaboración propia con base en información de entrevistas.

En la Tabla 3, podemos observar algunos indicadores que son importantes para entender más de cerca la pobreza que viven las dos familias. En los dos hogares existe hacinamiento, doña Greta y don Luis viven en un cuarto de 4 x 5 metros que es cocina dormitorio y sala y en la casa de doña Beatriz viven siete personas en tres cuartos que aunque uno es cocina, sirven para estar durante el día y dos de ellos, para dormir, cuatro personas en uno y tres personas en el otro. En cuestión de ingreso, a simple vista pareciera que la familia de doña Beatriz tiene una entrada mayor de dinero, de \$8720, en comparación con los \$3488 de la familia conformada por doña Greta y don Luis, no obstante si consideramos el ingreso *per cápita* aproximado, éste es menor por persona, de \$1246 y \$1744 respectivamente. Aunque la familia percibe un ingreso que está formado por las entradas de dinero por trabajo remunerado, éste, disminuye a la hora de dividirlos entre el número de integrantes que conforman la familia. Otro punto importante del ingreso es que, la mayor parte de éste se destina a alimentación, el 80% en la primera familia y el 90% en la segunda familia a pesar de que se tratar de rendir la comida.

Por ejemplo, en ambas familias se coce frijol cada dos o tres días y se guarda en el refrigerador para que se consuma en la semana, se desayuna y se come huevo de manera frecuente en el desayuno y en la comida acompañado de pan francés y sólo los fines de semana las familias compran comida hecha, regularmente pollo asado o cochinita. A las

personas de las dos familias, se les puede ver vistiendo ropa sencilla que incluso a veces otras personas les ceden y sus casas cuentan sólo con los aparatos electrónicos y utensilios necesarios para vivir. Hay que decir que, como el resto de Mérida, éste lugar es muy caluroso y ninguna de las dos casas cuentan con aire acondicionado, sólo con ventilador de pedestal. La casa de doña Greta y don Luis está pintada por completo, mientras que en la de doña Beatriz está pintada sólo la fachada. Los integrantes de las dos familias, principalmente los adolescentes, asisten poco al cine y no estudian, mientras que las personas mayores se dedican a las labores del hogar o a trabajar. Esta es la vida que llevan ambas familias, de consumo limitado, de poca productividad, con poca información y preparación profesional, un caso que parece se repite en el resto de las familias de la colonia y que va creando un estilo de vida propio del lugar, porque todos viven igual, nadie es más ni menos.

#### **4.4 Condiciones de la colonia: el espacio de convivencia e interacción de las dos familias**

A continuación se describe el entorno en donde diariamente se desenvuelven las dos familias. Esta parte del capítulo se construyó gracias a la observación y a las entrevistas semi-estructuradas.

##### **-Falta de mantenimiento e inseguridad**

Durante los recorridos observé que las condiciones en las cuales se encuentra actualmente la colonia no son las mejores para los pobladores, algo que es reconocido también por las familias entrevistadas.

¿Qué le gustaría que mejore en su colonia?

Mujer 76 años (mamá de doña Beatriz).- Que los parques queden limpios, que haya luz porque vas en la noche y está todo oscuro.

Doña Greta.- No sé por qué no hay negocios, yo creo que por envidia, por ejemplo una señora se pasó a vender pollos asados, luego se pasó a vender otro.....comenzaron a vender las dos, no tienen formalidad, se ponen y luego se quitan.

Asimismo, las personas entrevistadas afirmaron contar con el servicio de basura el cual pasa tres veces a la semana (martes, jueves y sábado), no obstante, se puede ver en las calles desechos tirados, restos de comida y perros andando, incluso algunos animales muertos en las partes deshabitadas, ya que este lugar está lleno de baldíos, lo que implica que algunos animales proliferen en zonas donde hay hierbas y tierra. La colonia parece un tanto sucia, algunas casas con falta de mantenimiento, algunos caminos son de tierra, sin embargo, las personas entrevistadas no parecen percibir del todo esto, o mejor dicho han naturalizado estas condiciones como “normales” porque los vecinos al igual que ellos las han aceptado y convertido en parte de lo cotidiano y de su vida.

Si analizamos más a detalle esta situación, por un lado, los vecinos se han apropiado del espacio, convirtiendo en parte de su entorno y de su identidad, el desarreglo, la falta de interés en sus viviendas y el descuido de su colonia. Pero por otro lado, también se puede observar e identificar a través de las entrevistas, la falta de energía, tiempo y recursos para realizar las actividades que pudieran llevar a mejorar las condiciones de sus casas y de la colonia. Por lo que se puede ver, el estado en el que se encuentra la colonia está determinado por las características físicas del propio espacio y por las condiciones sociales y económicas en las que se encuentran las familias, ya que no se tiene dinero para remodelar o dar mantenimiento a las casas y además, las personas salen a trabajar durante el día regularmente de lunes a sábado y regresan cansados en la noche a sus casas para descansar. En este sentido, estos elementos se entrelazan y configuran el estado físico en que se encuentra la Emiliano Zapata Sur II.

Por otro lado, se puede percibir un ambiente tranquilo en el vecindario y a diferencia de lo que indican algunos informes de gobierno y notas periodísticas, las personas dijeron que no existe vandalismo ni crimen en la zona, ya que las cosas han cambiado. Antes, de acuerdo a los entrevistados, eran más evidentes las peleas entre “bandas” que venían de vecindarios cercanos o de la misma Emiliano Zapata Sur II y que incluso a veces se enteran de cosas que han sucedido en la colonia por medio de los diarios, sin conocer directamente los hechos.

*-¿Consideras que esta zona es peligrosa?*

Don Luis (56 años).- “Esta colonia la siento segura, muy tranquilo hasta era monte, toda esa gente que le dieron su terreno, no había ni agua ni luz. No roban por acá”.

Mamá de doña Beatriz (76 años).-Cuando viene mi hija nos sentamos a cenar a la 1:30 a.m. y no pasa nada. A veces cuando salimos y escuchamos que hubo peleados, pero como no lo ves.

José (18 años). No lo considero así, ves que está tranquilo y todo.

No obstante, cuando aumentó la confianza con los entrevistados, doña Beatriz y su mamá reconocieron que existen robos en la zona pero que nadie quiere hablar al respecto. Ellas manifestaron que la gran mayoría de las personas en la colonia trabajan fuera de sus casas durante el día, momento en donde los ladrones aprovechan para meterse a las viviendas y robar.

Mamá de doña Beatriz (77 años): Luego dice algún vecino que ¡ya le robaron! Pero nadie vio nada. Yo como siempre estoy atrás pero pongo mi rejita no escucho nada, pero sí vienen a buscar hielo allá por la ventanita.

Doña Beatriz (reafirmando lo que decía su mamá con la cabeza): y como yo me voy a trabajar casi todo el día.

Mamá de doña Beatriz: Hay un foco en la esquina que tiene dos meses fundido y nosotros lo reportamos pero no vienen y como nadie más dice nada, no hacen caso. Ya estamos acostumbrados.

Es en momento de la entrevista, que una parte de una familia, constata lo que declara el informe del Instituto Interdisciplinario de Psicología Jurídica SCP (2013) en: “Análisis de las características sociodemográficas del pandillerismo en Mérida”. En este reporte, se afirma que en esta colonia existe un alto grado de criminalidad, algo que las personas entrevistadas parecen no reconocer en un principio de la entrevista, no obstante, en el transcurso de la conversación, aparecen comentarios que aseveran lo contrario. Por lo que pareciera incluso que las familias no quisieran hablar de ello. Los silencios, la postura rígida, los gestos y las respuestas inmediatas a algunas preguntas sobre los problemas que aquejan a la colonia, delatan el discurso a medias o “disfrazado” de su situación.

Sin embargo, en algunos momentos de la entrevista, se escapan palabras que se desplazan con algunos sentimientos de impotencia e incomodidad ante la percepción de algunos problemas sociales como abusos sexuales que vecinos conocen, se ejerce en algunas casas de la colonia.

Doña Greta.- Como voy a invitar a los niños a que vengan a las clases de computación porque luego no vienen o no los traen estoy gritando, ¡buenas buenas! y fui porque ahí vive una niña, con su mamá y su padrastro, y ahí estaba ese hombre que no trabaja tomando afuera y me dice -¿a quién busca? y le dije, es que viene a buscar a la niña para ver si va a ir a la clase y me dice ahorita sale, pero la niña tiene nueve años, ya está grandecita. Y veo que se está vistiendo en el baño, pero el baño solo tiene un pedazo de tela de puerta y está toda rota y se ve donde se está vistiendo la niña y esa mujer que la deja ahí en el día con ese hombre. ¿Abusa de ella? Pues es un peligro, ¿cómo la va a dejar sola con el padrastro?

#### **4.5 Dios: la esperanza de los pobres**

La idea de que Dios es el único ser, deidad o manifestación que puede resolver la pobreza en el mundo, se remonta a la enseñanza de la Biblia, en México con la llegada de los



españoles y la evangelización de sus civilizaciones. A partir de ello, la iglesia católica romana, construyó e imprimió en la mente de los mexicanos una idea de Dios que acepta la pobreza e incluso la reconoce como una de las condiciones en las que el católico debe estar aquí en la Tierra para poder llegar al cielo o al paraíso.

De esta forma, por medio de la predicación de la iglesia católica, se aceptan las carencias y una vida precaria como parte de la vida que Dios designó, lo cual al mismo tiempo se convierte en un recurso para ir sobrellevando las dificultades diarias ocasionadas por la pobreza, algo que no es ajeno a las personas en la colonia Emiliano Zapata Sur II. En las personas entrevistadas, todas católicas, bajo esta doctrina que promueve la aceptación de la pobreza, se observa que se ha institucionalizado, principalmente a través de las creencias y estigmas familiares, una cultura del conformismo que deja a voluntad de Dios los resultados de las acciones que se ejecutan diariamente. Así, durante la entrevista, aparecen frases como: “gracias a Dios” en donde pareciera que se dejara el destino a la voluntad divina.

Mujer 76 años (mamá de doña Beatriz): *¿Padece usted alguna enfermedad?.....*-Pues hasta ahorita gracias a Dios no tengo eso...lo único que tengo es mi catarro.

Doña Greta.- *¿Se considera usted feliz?*- ...Cuando vivía yo cerca de ellos si no era yo feliz porque todos..... todos me llegaban a pegar... y desde que estoy a lado de mi esposo...pues porque lo quiero y lo llegué a amar y estoy con él...ya son 26 años que estoy con él...y si yo no lo quisiera... cuando era alcohólico le pedía a Dios pero a Dios nunca a la Virgen...le pedía a Dios que lo curara...hasta ese alcohol donde curan las heridas lo tomaba...y yo se lo pedía a Dios de corazón...yo se lo pedía a Dios que lo curara, porque el alcoholismo es una enfermedad...

#### **4.6 Pobreza desde la colonia Emiliano Zapata Sur**

Es reconocido en los informes de gobierno, en las notas periodísticas y en los medios de comunicación que la colonia Emiliano Zapata Sur II es una de las colonias del sur de Mérida que presenta un alto índice de pobreza. Asimismo, la población en Mérida

identifica a esta zona como pobre y también, sus mismos pobladores reconocen que son identificados de tal forma e incluso se categorizan como pobres en buena medida por lo que se dice de la colonia en la televisión, en la radio y en los periódicos. Por esta razón, les pregunte a los entrevistados qué era la pobreza para él o ella.

Mujer 77 años (mamá de doña Beatriz).- La pobreza viene siendo que te falte comida.....que no tengas nada que comer.

Para la mamá de doña Beatriz, la palabra pobreza está relacionada con una situación extrema en donde no se tenga que comer, siendo una situación deseable de bienestar lo contrario, tener qué comer. Esta percepción se repite en Greta y Luis, ellos mencionaron que pobreza era la vida que llevaban en Pablo Torres (Candelaria), Campeche. Pobreza significa no tener qué comer y no tener condiciones para acceder a alimento. En este caso, su percepción está relacionada con una pobreza rural en la que la tener un terreno en donde sembrar y cosechar se convierte en la única vía para acceder al alimento, ya que ellos manifestaron que en esta zona tampoco existía trabajo.

*-A esta zona la han catalogado como marginada, ¿usted qué opina de eso?*

Don José. –Sí está pero...a veces uno tiene que buscar y hay pues quien no trabaja, pero hay trabajo, pero mucha gente no quiere trabajar...pero es que no buscan trabajo, incluso a veces la mujer trabaja y el hombre se la pasa tomando.

Incluso, de acuerdo con doña Greta, la pobreza se expresa en segregación. Doña Greta fue la única persona de las entrevistadas que habló más sobre el tema e incluso manifestó que se sentía inconforme y segregada, es decir, apartada del resto y discriminada. Por lo que ante la pregunta *¿Qué opina usted de que esta zona sea considerada como marginada?*, ella respondió:

Eso sí, es verdad esa pregunta, sí se siente uno así..... ¿Por qué ellos comen y nosotros no?...¿O el dinero de ellos vale y el de nosotros no?..... ¿y por qué ellos sí y nosotros no?

Esto refiriéndose a las personas que llegan a comprar a la calle 86 y la zona Norte de Mérida. La calle 86 es una avenida en donde hay comercio y establecimientos y que a pesar de atravesar la colonia Emiliano Zapata II, se encuentra lejos de esta colonia. Para llegar a esta avenida se tiene que tomar un mototaxi<sup>5</sup> o autobús. Asimismo, doña Greta agregó:

O cuando oyes que le estaban dando pintura a la gente que pa' que pintaran su casa, que para que pintaran albarradas y yo le digo a mi esposo y ¿a dónde? acá para el sur nunca vienen esas cosas.... ¡es todo para el Norte vea! Para el Norte se van igual que los metropolitanos, que todo para el Norte y para nosotros nada.....¡odio la palabra marginación! No me gusta y lo he dicho en las juntas allá donde vamos (Refiriéndose a las juntas de MUSUM). A mí la palabra que más odio y no sé por qué aparece en el diccionario es la palabra marginación ¿Por qué la odia?...Porque me parece que es una palabra como de discriminación, como discriminar a la persona, como si nos discriminaran porque dicen eso que allá es marginada la colonia, es pura marginación, siento como que es discriminación.

De los entrevistados, Greta fue la única persona que habló con más apertura sobre el tema de la pobreza, parece como si para los habitantes su situación fuera una verdad incómoda de la que prefieren no hablar por vergüenza o porque no lo consideran un problema en sus vidas, como se observó en algunas reuniones con las mujeres de MUSUM. La pobreza en la colonia Emiliano Zapata Sur II es un estigma con el que sus habitantes viven pero que se resisten a aceptar del todo.

Algunas personas se resignan a las condiciones limitadas en las que se encuentra la colonia y sus familias, mientras que otras están luchando por construir un mejor futuro para sus hijos. Estas últimas son quienes tienen mayor participación en los centros y son las mujeres quienes encabezan las listas. En este sentido, la pobreza también se ve asociada

---

<sup>5</sup> El motaxi es una motocicleta con un compartimiento atrás para llevar pasajeros y es un medio de transporte común en la zona y en algunas colonias de Mérida.

con el género, en donde las mujeres son quienes están más dispuestas a trabajar y quienes más abiertas están a cambiar las conductas que inhiben su desarrollo o desenvolvimiento social, cultural, ambiental y económico.

#### **4.7 Segregación**

La colonia Emiliano Zapata se formó hace aproximadamente 20 años con el asentamiento de los llamados “Paracaidistas” que son personas procedentes de algunos municipios de Yucatán y de otras partes del país, que se desplazaron a esta zona por falta de propiedad y en busca de mejores condiciones de vida, principalmente de un empleo que les permitiera acceder a un ingreso para comer. Por medio de familiares o conocidos se enteraron de la posibilidad de tener un lugar para vivir en Mérida, ya que el Instituto de Vivienda del Estado de Yucatán (IVEY), otorgaba los terrenos a las personas que construyeran su casa (de cualquier material) en esta zona y comprobaran no tener ninguna otra propiedad.

Aunque inicialmente todo este terreno no estaba pavimentado y se encontraba cubierto de hierbas y sin los servicios básicos que proporciona el municipio, poco a poco se fueron asentando algunas familias las cuales construyeron sus casas con materiales de desechos, algunas láminas y piedras grandes que se dan en este lugar pero que con el apoyo del IVEY tuvieron acceso a pie de casa, la cual consistía en un cuarto de cemento de 5 x 6 metros, con piso y un baño añadido. Estas familias paulatinamente han demandado al municipio los servicios de infraestructura mínimos para vivir, tales como electricidad, agua potable, escuelas y parques.

#### **4.8 Gobierno: el amigo incómodo**

Para las personas entrevistadas, el gobierno no juega un papel importante en sus vidas. Los paliativos proporcionados por el Estado y el municipio son vistos como ayudas que vienen

de forma esporádica, si el gobierno vigente en ese momento y las personas simpatizantes al partido político al que pertenece ese gobierno que viven en la colonia, así lo quieren. De acuerdo a doña Greta, a don Luis, a doña Beatriz y su mamá, que son los jefes y pilares de las dos familias entrevistadas, existen personas en la localidad que tienen mayor contacto con el ayuntamiento, el gobierno estatal y algunos diputados de la zona, las cuales alertan a sus conocidos y familiares sobre los apoyos (paliativos) que se entregan y sobre el procedimiento para adquirirlos. Estas personas son regularmente jefes de sección del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que es el partido que ha gobernado por muchos años al Estado y el encargado de gestionar y administrar los presupuestos y programas de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) dirigidos a la colonia.

Los entrevistados dijeron tener poco contacto con estas personas, por lo que no acceden a todos los apoyos gubernamentales y mucho menos dependen de ellos para sobrevivir. Ellos mencionaron que los apoyos son útiles para comprar alimentos, pagar algún servicio o satisfacer otra necesidad en un momento determinado, pero que no están esperando de ellos para vivir. Incluso, doña Greta expresó sentirse aliviada de no haber tenido algún apoyo con anterioridad, ya que ante la pregunta: *-¿Ha tenido usted algún apoyo del gobierno?*, Ella contestó: *No, gracias a Dios no.* Con lo que se puede decir, que los apoyos son entendidos por los entrevistados como despensas, estufas, pintura, una cuota mensual u otros artículos en especie, son relacionados con algún partido político, principalmente con el PRI y al mismo tiempo con un compromiso de naturaleza política, como ir a votar por un partido, asistir a las reuniones o promoción de los candidatos.

De esta forma, los entrevistados manifestaron no gestionar “apoyos” gubernamentales para que no se les vincule con algún partido político y tengan que realizar proselitismo político. No obstante, a pesar de negarlo al inicio del contacto y de las

entrevistas, en el transcurso de las visitas, la mayoría comentó haber recibido algún apoyo y surgieron quejas por no haber obtenido alguno, mostrando inconformidad por los vecinos que sí los habían recibido. Así, se puede decir, que las personas mantienen contacto con las personas de la colonia que comunican a las demás sobre los apoyos, pero no reconocen abiertamente esta relación por la implicación política del hecho, es decir, para que no se les vincule con el PRI o el PAN que son los partidos que gobiernan actualmente a nivel estatal o municipal respectivamente.

Por otro lado, se observa que los entrevistados rechazan la idea de ser vistos como dependientes del gobierno por miedo a que se les perciba como una persona que no necesita ayuda o que los exima de ser candidato de otro apoyo vigente. Esto puede explicarse porque la colonia ha sido visitada o intervenida por asociaciones civiles, algunas religiones como la católica y la cristiana y por candidatos de partidos políticos, los cuales han ubicado por medio del discurso y de la propaganda (como carteles y folletos) que la colonia Emiliano Zapata Sur está marginada y en situación de pobreza. Haciendo de esta forma que los habitantes vinculen esta palabra con ayuda o mejora. Para ellos, salir de la condición de pobre significaría no recibir más apoyos gubernamentales u otra ayuda.

#### **4.9 Intervenciones en la localidad**

Aunque no fue uno de los objetivos de la presente investigación identificar si la localidad ha sido intervenida con anterioridad, con las entrevistas y el trabajo de campo se supo de la existencia de dos organizaciones de la sociedad civil que están trabajando con habitantes de la Emiliano Zapata Sur II. Estas dos asociaciones son El Centro Marista de Desarrollo (Cemade) y MUSUM (Manos Unidas por el Sur de Mérida). La primera, el Centro Marista de Desarrollo (Cemade) cuenta con un módulo en una iglesia católica de la zona en donde

se imparten cursos de computación, ofrecen orientación psicológica y consultas médicas y se organizan actividades recreativas y deportivas de forma gratuita. Este centro empezó actividades desde el 2002, a partir del huracán Isidoro y una de las entrevistadas, doña Greta, quien vive en esta colonia desde que inició, ha estado involucrada con la organización, principalmente para recibir atención psicológica y poder superar sus problemas emocionales. Ella manifestó que estos talleres le han servido para tratar problemas personales y para ocuparse en actividades que la hacen sentir bien y productiva. No obstante, al parecer no todas las personas piensan así y son pocas, principalmente mujeres, las que asisten a las invitaciones del Centro Marista de Desarrollo en ocasiones, por la religión ya que la asociación es católica o porque las personas trabajan y no tienen tiempo para asistir a las actividades que organiza el centro o incluso por desinterés.

Por otro lado, la segunda asociación está integrada por un grupo de mujeres de la colonia, que se unieron para formar la organización no gubernamental MUSUM (Manos Unidas por el Sur de Mérida). Esta organización realiza actividades en el ámbito educativo, en la cultura y lengua maya, el auto-empleo, en la producción de alimentos y en salud. De acuerdo a su página web, MUSUM surgió por el interés de algunas mujeres de mejorar el presente y el futuro de la comunidad y tener mayor presencia ante la sociedad. La organización se sostiene con donaciones o aportaciones de los mismos socios o de donadores y cuenta con un tesorero que administra los recursos y una coordinadora contratada para gestionar sus actividades y el enlace para planear actividades con el gobierno municipal. El gobierno municipal le ha otorgado un espacio en una de sus oficinas para que realicen algunas reuniones sobre la planeación de sus eventos y las ayudado a promocionar su objetivo como asociación ante las personas para que sean donadores.

MUSUM ofrece talleres gratuitos en computación y orientación psicológica en un lugar que el *Cemade* utilizaba antes para dar sus cursos y que le presta a la asociación para que realice sus actividades. El lugar cuenta con una construcción de concreto que tiene dos cuartos y un baño y gran espacio en donde se encuentra un parque botánico donde quien lo desee de la colonia, puede cultivar plantas para su posterior venta. Este lugar está a cargo de doña Greta. Por otro lado, la colonia cuenta con un Centro Integral de Desarrollo del municipio, en donde se imparten talleres en manualidades, cocina y repostería, corte y confección y cultura de belleza y por los que se cobra una cuota de recuperación de cuarenta pesos.

Durante la investigación, tuve la oportunidad de asistir a dos reuniones de MUSUM y platicar con algunas de sus integrantes aparte de doña Greta y junto con los recorridos en la colonia pude observar que las mujeres son quienes más asisten a las actividades que el *Cemade*, el *Centro Integral de Desarrollo* y MUSUM organiza.

De acuerdo a las mujeres con las que platiqué, los hombres no acuden a estas actividades porque no tienen tiempo, sin embargo, al platicar con dos hombres que no asisten a ninguna actividad, ellos manifestaron indiferencia ante los talleres y actividades que ofrece MUSUM, alegando que son sus mujeres las que asisten a ellos.

Asimismo al preguntarles a las mujeres de MUSUM si estas actividades les habían servido de algo, ellas contestaron de manera positiva, ya que estas labores les servían para estar ocupadas, además que las hacían sentirse útiles y esperanzadas con el futuro de sus hijos y los otros niños de la colonia. En palabras de una de ellas, esto les ha demostrado que pueden hacer cosas de forma independiente, algo con lo que se sienten bien. De esta forma, se puede decir que los talleres impartidos por el *Centro Marista de Desarrollo*, el *Centro Integral de Desarrollo Emiliano Zapata Sur II* y MUSUM (Manos Unidas por el Sur de



Mérida han servido para que las personas de esta colonia, principalmente las mujeres, se ocupen y desarrollen habilidades recreativas que impactan en el desarrollo humano de las personas que asisten a los cursos, no obstante, esto no ocurre para todos los habitantes de la Emiliano Zapata sur II debido a que por un lado una parte importante de su población no quiere asistir porque no tienen tiempo o dinero para pagarlos y por el otro lado, porque el gobierno no cuenta con alguna estrategia que aumente la participación de estas personas en las actividades que ofrece MUSUM, *Cemade* y el *Centro Integral de Desarrollo*.

#### **4.10 La práctica y el acervo del trabajador social en el cambio o mejora de las familias del Sur de Mérida**

El trabajo social es una disciplina fundada en la práctica y en el conocimiento empírico de los casos que trata, no obstante por ser una disciplina que es ejecutada por personas que deben ser profesionales conlleva también un alto grado de responsabilidad en su actuación, la cual se ve de manera importante influenciada por el acervo, la educación, la percepción y el bagaje científico del trabajador social. Asimismo, la intervención en los problemas sociales es una característica de la disciplina ya sea para propiciar el cambio, la mejora o para impulsar el proceso de emancipación de las personas involucradas en el problema estudiado. Sin embargo, esta intervención debe estar fundada en un diagnóstico social que debe ser realizado por el profesional de forma consciente, crítica y responsable, razón por la cual a continuación ofrezco una discusión de los resultados en la cual contrasto los conceptos, planteamientos y perspectivas que se tienen acerca de la pobreza, mismos que se encuentran en los antecedentes del presente documento, con la información y datos más relevantes de esta investigación, esto con el propósito de brindar al lector un diagnóstico lo

más crítico y fundamentado posible de la pobreza que se desarrolla en la colonia Emiliano Zapata Sur II, en el cual incluso, se pueda apreciar el compromiso social del investigador.

#### **4.11 El diagnóstico social de las dos familias de la colonia Emiliano Zapata Sur II en el Sur de Mérida, Yucatán.**

La pobreza en las dos familias de la Emiliano Zapata Sur II, a mi criterio, es una adopción cognitiva, que es producto de una construcción social en la que intervienen factores internos y externos. Entre los factores externos, están el desempleo, la falta de instituciones públicas que proporcionan educación y servicios de salud a las familias y entre los factores internos están las decisiones de las integrantes de las familias sobre su salud, su ingreso, su educación y las actividades que deseen desempeñar durante toda su vida. Claro está, estas decisiones también son influidas por el conocimiento que las personas tienen sobre sus derechos humanos y por el estilo de vida y las creencias que las personas han adquirido dentro de su familia.

Como factor interno también puedo identificar a un estilo de vida o en palabras de Lewis (1986) una “cultura de la pobreza” que se transmite entre familias, de generación en generación, la cual aplica para los dos casos estudiados. Sin embargo, también puedo concluir, que en algunas ocasiones, como en el caso de la familia de doña Beatriz, las personas, sobre todo los proveedores del hogar, quienes son los encargados de conseguir los ingresos para satisfacer principalmente la necesidad de alimentación dentro de la familia, tienen el deseo de mejorar su situación, pero la realidad en la que se encuentran es tan desfavorable, es decir, las condiciones físicas, económicas y sociales en las que se encuentra la familia junto con las decisiones y la forma de pensar que domina dentro de ellas son tan negativas para todos los miembros, que no permiten que la persona proveedora, acceda a un trabajo mejor remunerado, en el que invierta menos tiempo o bien

que distribuya la responsabilidad de obtener ingresos con los otros miembros de la familia que pueden trabajar.

Esto se debe a que en las demás personas que integran la familia, se conserva una actitud pasiva, de conformismo y de pesimismo ante la situación en la que se encuentra la familia. Este pesimismo nace y se refuerza con los esfuerzos diarios que cada uno de los integrantes hace para vivir, dentro y fuera del hogar. Es decir, la mamá de doña Beatriz, es una persona de la tercera edad y enferma de los pulmones, tiene que cuidar a sus nietos y hacer la comida aunque se sienta mal, doña Beatriz tiene que ir a trabajar para conseguir el dinero para que coma toda la familia, su hija, tiene que ir a trabajar para que coma toda su familia y tiene que dejar a sus hijos todo el día, José, aunque quisiera hacer las cosas que hacen los jóvenes de su edad, tiene que permanecer en una silla de ruedas y ayudar en lo que su abuela le diga y el otro adolescente no tiene con quien platicar y busca compañía en casa de su novia.

Esta situación hace que los esfuerzos y los anhelos del proveedor (jefe de la familia) para llevar a cabo otras actividades que le remuneren más dinero se vean sabotados por sus familiares lo que también crea un ambiente hostil y de pesimismo dentro de la familia que no permite que ningún otro integrante prospere. Sin embargo, este pesimismo se da en menor intensidad en las mujeres, como se pudo observar en las dos familias. En las dos familias, quienes tienen mayor autoridad sobre la familia son mujeres y además, son quienes más se encuentran ocupadas durante el día. Esto es algo importante de decir, ya que doña Greta, doña Beatriz, su hija y su mamá, son quienes realizan la comida, consiguen dinero, limpian la casa y atienden a su familia. Por lo que se puede decir que las mujeres son quienes más trabajan para el beneficio de la familia en todos los sentidos, en lo

quehaceres del hogar, en la búsqueda de ingresos y en la educación y crianza de los niños y adolescentes.

Por otro lado, si retomamos a Paugman (2007) y Simmel (1908), cuando sostienen que existe pobreza, cuando una parte de la sociedad, tiene un nivel de vida inferior al aceptado en una sociedad determinada, las dos familias entrevistadas están en pobreza. Si comparamos las condiciones físicas en las que se encuentran las familias del sur de Mérida, con las condiciones de las familias del norte de Mérida, vemos que existe una diferencia notable en infraestructura. Por ejemplo, si contrastamos el estado físico de una casa del norte con una del sur y el entorno que las rodea, seremos testigos de las diferencias que existen entre estas dos zonas. A esto se le suma la percepción que las propias familias tienen sobre su situación. Aunque no lo reconocieron de manera inmediata, en el transcurso de las entrevistas, se pudo notar que en las personas que integran las dos familias, existe un sentimiento de ser víctimas de una injusticia. Esto se puede explicar porque el gobierno municipal y estatal ha impulsado el desarrollo empresarial que se traduce en bienes y servicios en el centro y en el norte de Mérida, dejando olvidada a la zona sur. Por lo que los habitantes de la ciudad perciben esta diferencia, la cual es tangible y se puede constatar con la vida diaria en el municipio, ya que todos los días las personas se desplazan hacia el centro y hacia al norte para trabajar y la mayoría de las rutas de los autobuses se dirigen hacia estas zonas.

Por otro lado, visto esto desde una perspectiva más amplia, si retomamos a Amartya Sen (2000) cuando dice que existe pobreza real (que no hay un desarrollo de las capacidades), puedo decir que esto es en parte cierto en la realidad que presentan las dos familias estudiadas. Para Sen (2000), las capacidades permiten que una persona pueda ejercer sus libertades básicas y éstas pueden estar influenciadas o determinadas o no por la

renta, es decir por el ingreso que perciba una persona. Sin embargo, en el caso de una familia, el ingreso se distribuye entre las personas que la integran para poder acceder a estas capacidades y no todas las personas que la integran contribuyen de la misma forma a la obtención de este ingreso, por lo que una persona puede estar ejerciendo capacidades sin necesariamente recibir una renta e incluso limitar las capacidades de otros integrantes de la familia por consumir una mayor parte de los ingresos que entran al hogar que el resto de la familia. De esta forma, si se identifica a una persona en pobreza de acuerdo a la proporción del ingreso que le corresponde de la cantidad global que percibe la familia, una lógica que se utiliza regularmente en los diagnósticos gubernamentales para identificar a las personas en pobreza y si este problema es visto desde qué tanto cada persona está accediendo a sus derechos básicos, se puede estar incurriendo en un error a la hora de contabilizar las personas en pobreza y en el momento de diseñar los programas y apoyos para ellas.

Así, por ejemplo, en la familia de doña Beatriz si se tiene un registro aproximado de \$8720 mensuales o de \$1246 mensuales por persona, el disfrute de este ingreso ocurre de forma desigual en la familia y cada persona que la integra tiene un mayor o menor grado o nivel de pobreza más aún, si vemos éste problema desde las capacidades como lo son la educación formal, una buena alimentación y una participación activa en su comunidad, que Sen plantea en su trabajo. Así, en esta familia, a pesar de que ella y su hija son las principales proveedoras y quienes más trabajan para obtener ingresos para la familia, son las que menos se benefician por este trabajo en las capacidades que podían desarrollar a pesar de estar ejerciendo algunas en el trabajo que actualmente realizan, como por ejemplo la satisfacción personal, producto de su labor.

De esta forma, están dejando a un lado capacidades básicas o fundamentales, como asistir a una escuela abierta para aumentar su nivel escolar que les permitiera tener más

satisfacción personal o bien un empleo mejor remunerado o que les brinde la posibilidad de desarrollarse en otras áreas de su vida porque demanda menos tiempo y les puede permitir dedicar más tiempo y dinero al cuidado de su salud, ya que ambas afirmaron sentirse cansadas y a veces se han enfermado pero por falta de tiempo o dinero no han recorrido al Seguro Popular para consultar con un especialista que les dé seguimiento a la enfermedad que pudieran tener.

Algo similar ocurre con la mamá de doña Beatriz, que por dedicarse al cuidado de su casa, no accedió por medio de un trabajo a la seguridad social, además de que su esposo se mantuvo en el sector informal sin dejarle una pensión para la vejez. Así, actualmente, ella es una persona de la tercera edad enferma de los pulmones, que tiene un ingreso compuesto por los \$200 pesos mensuales que recibe del programa Prospera y por \$300 pesos mensuales por venta de hielo, con lo cual apoya en la satisfacción de las necesidades básicas diarias de todos los miembros de su familia. Además, se trata de una persona que demanda también mayor cuidado por el resto de su familia y mayor dinero para atender su salud, ya que a pesar de tener Seguro Popular, este servicio no cubre por completo los medicamentos que necesita.

En el caso de José, la pobreza real es menor que el de su tía, su prima y su abuela, aunque a simple vista pareciera que no, ya que José es una persona que a pesar de padecer una discapacidad motriz, no sufre ninguna discapacidad mental que le permita desempeñar un trabajo, estudiar y en un futuro formar su propia familia. Él no trabaja; estudia en una escuela para adultos cerca de su casa por las mañanas y recibe un apoyo de \$350 mensuales del DIF, por lo que tiene mucho tiempo libre para estar en casa. En la mañana asiste a la escuela abierta y aunque cuando regresa ayuda a su abuela a cuidar a sus primos, por la tarde tiene mucho tiempo libre para salir con sus amigos y quizá podría ocuparse en

actividades de provecho como asistir a un curso que se ofrece en MUSUM, en el *Cemade* o en el *Centro de Desarrollo Integral* de la colonia. Doña Beatriz, principalmente, asume sus gastos en pañales, medicamentos y junto con su abuela le ayudan en tareas de higiene que él no puede realizar por sí solo, como cambiarse el pañal. Por lo que José está llevando y pudiera llevar a cabo más capacidades y consume más recursos y su primo lo hace aún más.

El hijo de doña Beatriz, tiene quince años, no estudia ni trabaja y doña Beatriz cubre sus necesidades básicas pero no realiza ninguna actividad que pudiera ofrecerle un mejor futuro para él y su posible familia más que ir a visitar a su novia. Este adolescente de forma regular permanece en la casa de su novia, una joven que tampoco estudia. Por otro lado, los dos bebés, hijos de la hija de doña Beatriz, consumen la mayor parte de los recursos con los que dispone el hogar, tanto en tiempo, en esfuerzo y en dinero y la madre no recibe ningún apoyo gubernamental en especie o en dinero que pudiera aligerar su responsabilidad, por lo que el grado de pobreza es mucho menor que en el de todos los integrantes de su familia.

Así, puedo decir retomando a Sen (2007) que la renta familiar no siempre se traduce en capacidades para todos sus integrantes y que dentro de la familia existen condiciones en cada persona como su edad y su estado físico que acentúan su grado de pobreza respecto a las capacidades que puede desarrollar. Por otro lado, Sen también nos dice que aunque la renta no puede ser un parámetro absoluto para identificar a una persona en pobreza, sigue siendo una referencia importante para examinar las capacidades a las que accede un individuo y así ampliar la perspectiva del concepto de pobreza.

En este sentido, en la familia de doña Greta y son Luis, a pesar de que está constituida sólo por dos personas y reciben un ingreso de \$3488 mensuales, aproximadamente 117 pesos diarios, el 90% de este ingreso se destina a alimentación, dejando a un lado capacidades que también son importantes a la suerte como salud y vivir

de forma más cómoda, ya que ambos comparten un espacio de 4 x 5 metros en donde está la cocina, el dormitorio, el lugar para comer y para estar en el día y apenas están pagando las escrituras de la casa en donde viven. De esta forma, puede concluir que la pobreza desde la perspectiva de Sen, se manifiesta de forma distinta en los miembros de una familia por lo que los programas de desarrollo social deben de diseñarse a partir de estas características y cubrir en la medida de lo posible estas diversidades.

Pasando a otro punto y retomando las condiciones físicas y materiales en las que se encuentran las dos familias desde su propio discurso y desde lo que pude percibir, puedo decir que también, este desarrollo o limitación de las capacidades se puede entender desde dos situaciones. La primera sería que el gobierno no ha otorgado las condiciones estructurales para que las personas de la Emiliano Zapata Sur II puedan acceder a un mayor ingreso, un mayor nivel educativo y servicios de salud, que son a mi parecer, las tres condiciones más importantes que un individuo necesita para poder tener calidad de vida.

Por otro lado, ante unas condiciones de vida muy limitadas, en las cuales se tiene poco acceso a la información y la vida es muy difícil porque se tiene que trabajar gran parte del día y sólo para poder comer, las personas en esta colonia no aspiran a mejores condiciones de las que ahora tienen. Así, puedo decir que tanto el gobierno, como las personas de la EZSII, contribuyen a reproducir la pobreza y refuerzan el estilo de vida que se ha creado en esta zona. Por lo que también, a pesar de las iniciativas de las asociaciones civiles antes mencionadas para mejorar las condiciones de vida de los habitantes de esta zona, sigue existiendo una pobreza a nivel del pensamiento, la cual se traduce posteriormente en carencia material.

Por otra parte, el sistema de educación, de salud, de seguridad social, de vivienda y de alimentación limita la comunicación y las relaciones de los individuos, ya que éstos, no



buscan un bienestar familiar sino uno individual que en su ejecución y repartición de los recursos, inhibe la cooperación entre las personas que viven en un contexto de pobreza para ayudarse mutuamente, lo que al mismo tiempo coarta la posibilidad de aminorar los efectos de su condición.

Asimismo, la educación libre de manipulación constituye un recurso para que una persona desarrolle sus capacidades ya que le puede proporcionar crítica y análisis de la realidad en la que vive. En otros casos, situaciones extremas de la dinámica familiar que llevan a la persona a una crisis, son un factor del cambio, puesto que los moviliza a la búsqueda, con sus propios recursos e impulsados por su red de apoyo familiar, para la procuración de su bienestar integral. Sin embargo, este no ha sido el caso de ambas familias, ya que a pesar de presentar una condición desfavorable y problemas cotidianos a partir de la falta de un ingreso y del acceso a otros recursos, como salud y vivienda, los integrantes parecen mantener una actitud pasiva y pocos deseos de mejora. Por lo que otro factor importante para el cambio o mejora de estas familias sería la generación de una autoestima funcional a nivel de grupo e individual, en la que una persona o grupo de personas se pueda reconocer como merecedora de sus logros, lo cual provoca una actitud positiva ante la vida que la impulsa a mejorar, sea cual sea la situación que enfrente en un determinado momento, incluso de crisis.

Así, la familia, como grupo, como unidad primordial de atención en la problemática de la pobreza es la principal referencia que los gobiernos deben de considerar al momento de planear, implementar y evaluar cualquier estrategia, política o programa de tratamiento de la pobreza. La familia es el lugar en donde comienza la formación del ser humano, en donde adquiere los primeros conocimientos, las prácticas y los valores que le servirán para empezar a interactuar con el resto de la sociedad y el sitio físico en donde se puede apreciar

de forma más completa las condiciones, las dinámicas en las que se desarrolla un individuo y los factores externos que intervienen para que la persona asuma una actitud, un pensamiento y un acto ante la vida que la lleve a una condición de pobreza.

#### **4.12 Visualizando el futuro: el plan de vida de José**

De acuerdo al Centro de Estudiantes de Trabajo Social (2012), la intervención puede ser definida desde un punto de vista global como “toda actividad que desarrolla el trabajador social destinada a provocar cambios. Sin embargo, cada una de estas acciones se fundamenta en un conjunto de conceptos que guían la acción profesional, involucrando los procesos psicosociales básicos: El pensar y el actuar”. La intervención se centra en los roles, las relaciones, las interacciones, más que en los aspectos intrapersonales de la vida de la persona y todo proceso de intervención tiene que ver con el cambio planificado. Este cambio planificado puede concebirse como una serie de etapas, que pretender alcanzar un objetivo final. Es decir, se trata de la intención de producir una modificación de una realidad que se percibe como problemática.

Decidí tomar el caso de José para hacer una intervención, porque como ya vimos, la pobreza es un problema que se manifiesta de forma particular en cada miembro de la familia y José, además de estar viviendo en una condición de pobreza, padece de una discapacidad motriz que no le permite satisfacer todas sus necesidades por sí solo pero puede aprender o buscar mecanismos o estrategias para ayudarse, al mismo tiempo que es un adolescente que puede verse envuelto en otros problemas sociales como el alcoholismo y la drogadicción si no cuenta con un plan de vida claro a seguir. Todas sus condiciones, aumentan la posibilidad de caer en una situación de pobreza extrema en un futuro si, él

mismo, con ayuda de su familia, no es capaz de proyectar y consolidar un proyecto de vida futuro que prevenga esta situación.

Para aumentar la factibilidad del plan o proyecto de vida, decidí triangular la información acerca de su vida desde la perspectiva de tres personas, desde el discurso de su abuela, de su tía y de él mismo. Esto me sirvió por un lado para validar la información y por el otro, para poder identificar actitudes ante la condición de José que se pudieran reforzar o disminuir para prevenir que empeore su situación o le permita mejorarla.

### **La historia de José desde las narrativas de José, su tía y su abuela**

José tiene dieciocho años y padece mielomeningocele, una afección y un tipo de espina bífida en la que la columna vertebral y el conducto raquídeo no se cierran antes del nacimiento en la cual no se lograron formar sus piernas y lo mantiene en una silla de ruedas para poder desplazarse con ayuda de sus manos. Él creció en una familia nuclear compuesta por su papá, su mamá y sus tres hermanas menores que él y ninguno de ellos con algún padecimiento similar a la mielomeningocele que padece. José manifestó tener una infancia normal con su familia pero dijo recordar que sus padres discutían frecuentemente. Cuando tenía ocho años sus padres se separaron y se fue a vivir con su papá, su nueva pareja y sus tres hermanastras, una de quince años, otra de nueve años y una siete años. Su padre era albañil y su madre vivía en otra casa con sus hermanas consanguíneas y trabajaba, pero no sabía en qué.

Al poco tiempo de vivir con su papá y su nueva familia, su mamá un día lo fue a buscar a casa de su papá y lo llevó a casa de su abuela materna en la colonia Emiliano Zapata Sur II que es en donde vive actualmente. Por lo que José vive ahora con su abuela, su tía, su prima y sus dos hijos y su primo. Él dijo que su abuela le enseñó a desempeñarse

por sí mismo, a bañarse, a vestirse, a ayudarlo en los quehaceres de la casa y con los niños. Es común que José salga por las tardes con sus amigos, se sienta en la banqueta a platicar con ellos, va a sus casas o salen a pasear. Sus amigos le ayudan a subir banquetas o a mover la silla de ruedas cuando no puede hacerlo por sí sólo. Él manifestó no tener vicios, sólo fumar entre tres o cuatro cigarrillos diarios o una cajetilla cuando está muy estresado. José estudió hasta cuarto año de primaria en una escuela convencional y desertó, reanudando sus estudios en una escuela para adultos cerca de la casa de su abuela. Actualmente está a punto de terminar la primaria, pero alega faltar a clase porque se levanta tarde, retrasando así la conclusión de sus estudios. Por lo que debido a estas situaciones y queriendo conocer un poco más sobre el rumbo que quiere darle a su vida, le pregunté cómo se veía en un futuro. José dijo no tener metas porque no lo había pensado sólo que le gustaría seguir estudiando. Sin embargo, en el transcurso de la entrevista manifestó querer casarse y trabajar.

José: -Si me gustaría estudiar mi carrera.

*¿Qué te gustaría estudiar? –Arquitectura,*

*¿Por qué esa carrera?- Porque me gusta dibujar y ¿pensaste dónde estudiarla? No.*

*Y bueno... ¿Cómo te ves de adulto?- Casado y trabajando...con hijos.*

José como la mayoría de los jóvenes no tiene proyectado concretamente qué quiere hacer de su vida ni mucho menos posee un plan escrito con metas claras y tiempos definidos para llevarlas a cabo. Por esta razón trabajamos un plan de vida juntos para definir las cosas que le gustaría hacer en su vida y establecer los tiempos para hacerlas, con el propósito de que José pueda tener más claridad y certidumbre sobre lo que desea y así aumente la posibilidad de que sus objetivos se cumplan en un futuro.

**Tabla 4**

**Plan de Vida de José**

<b>Metas</b>	<b>Área</b>	<b>Acción</b>	<b>Indicador</b>	<b>Fecha límite</b>	<b>Duración</b>
<i>Terminar la primaria</i>	Escolar	-Levantarme temprano. -Ir a la escuela. -Estudiar.	-Obtener certificado	Diciembre 2016	Dos meses
<i>Estudiar la secundaria</i>	Escolar	-Levantarme temprano. -Ir a la escuela. -Estudiar.	-Obtener certificado	Julio 2017	Seis meses
<i>Estudiar la preparatoria</i>	Escolar	-Levantarme temprano. -Ir a la escuela. -Estudiar.	-Obtener certificado	Julio 2018	Un año
<i>Estudiar Arquitectura y titularme</i>	Escolar	-Levantarme temprano. -Ir a la escuela. -Estudiar. -Trabajar medio tiempo.	-Obtener certificado	Septiembre 2023	Cinco años
<i>Conseguir empleo y trabajar</i>	Personal y Escolar	-Investigar las empresas en las que puedo trabajar. -Enviar mi currículum por correo electrónico. -Conseguir que me contraten.	-Enviar mi currículum a por lo menos dos empresas en el primer mes de egreso. -Aumento de mi carga curricular.	Julio 2024	Diez meses
<i>Disfrutar mi soltería</i>	Personal	-Hacer amigos en el trabajo y cultivar mis amistades de la escuela. -Invitar a salir a mis amigos. -Aceptar o rechazar invitaciones a	-Salir dos veces por semana con mis amigos. -Salir solo por lo menos una vez al mes. -Pagar servicios como luz,	Julio 2026	Dos años

		<p>salir.</p> <p>-Estar solo en casa y pasar tiempo de ocio.</p> <p>-Hacer ejercicio</p>	<p>agua y recargas telefónicas.</p> <p>-Hacer por lo menos dos veces por semana ejercicio.</p> <p>-Disfrutar dos horas solo al día en mi casa o en algún lugar.</p>		
<b><i>Buscar pareja</i></b>	Personal	<p>-Conocer chicas y hacer amigas en el trabajo o en algún lugar (ej. Parque).</p> <p>-Salir con las mujeres con las que congenio.</p> <p>-Conocer a las chicas que me interesa.</p> <p>-Hacer un noviazgo.</p> <p>-Salir con mi novia.</p> <p>-Conocer a mi novia.</p> <p>-Proponerle matrimonio o terminar el noviazgo.</p>	<p>- Tener dos citas con la misma persona por semana.</p> <p>-Tener un noviazgo.</p>	Julio 2027	Un año
<b><i>Casarme por lo civil.</i></b>	Personal	<p>-Investigar los requisitos para casarme en el registro civil.</p> <p>-Hacerme prueba de sangre.</p> <p>-Conseguir testigos.</p> <p>-Ir a pláticas matrimoniales.</p>	<p>-Acta de matrimonio.</p> <p>- Comprobante s de pago y tener los documentos para realizar el trámite.</p>	Diciembre 2027	Cinco meses

			-Pagar derechos de matrimonio. -Ir al registro y casarme.			
<b><i>Disfrutar mi matrimonio</i></b>	Personal		-Salir con mi pareja. -Mantener la comunicación. -Expresarle mis sentimientos y necesidades. -Escuchar a mi pareja. -Tener sexo.	-Salir por lo menos dos veces por semana con mi pareja. -Comer con ella todos los días. -Conversar diariamente con mi pareja. -Tener sexo diariamente con mi pareja.	Enero 2030	Dos años
<b><i>Tener un hijo</i></b>	Personal		-Monitorear la ovulación junto con mi pareja mensualmente. -Recibir pláticas sobre planeación familiar. -Asistir a revisión médica.	-Tener sexo diariamente con mi pareja. -Que mi esposa se haga la prueba de embarazo una vez al mes. -Ir al ginecólogo una vez al mes.	Indefinido	Indefinido
<b><i>Crecer a mi hijo y disfrutar a mi familia</i></b>			-Educar a mi hijo. -Llevarlo a la escuela. -Vigilar sus amistades. -Salir con mi familia. -Tener buena comunicación con mi hijo y mi esposa. -Comer con mi	-Conclusión de sus estudios. -Salir por lo menos dos veces al mes con mi familia. -Platicar por lo menos una vez al día con mi hijo. -Platicar por	Indefinido	Veintiséis años

	familia.	lo menos una vez al día con mi esposa. -Platicar por lo menos una vez al día en familia. -Comer por lo menos una vez al día con mi hijo y mi esposa.		
<i>Disfrutar mi ocio y los frutos de mi trabajo.</i>	-Salir con mi pareja. -Hacer ejercicio. -Ver televisión. -Disfrutar solo en mi casa alguna actividad.	-Salir por lo menos dos veces al mes con mi pareja. -Hacer ejercicio por lo menos dos veces por semana. -Disfrutar por lo menos dos horas al día solo en mi casa.	Indefinido	Diez años
<i>-Vivir tranquilamente mi vejez</i>	-Tramitar mi testamento. -Ver mi entierro. -Ir al doctor. -Conversar y estar en casa con mi pareja.	-Testamento -Comprar lugar para entierro. -Tener pensión. -Tener servicio de salud. -Conversar diariamente con mi pareja.	Indefinido	Indefinido

Fuente: elaboración con José.

A medida que cada persona avanza en su ciclo de vida empieza a tener mayor dominio sobre sí misma y su propia existencia. Este plan escrito le brinda a José una guía, si así lo



desea pueda desarrollar sus potencialidades, las cuales no sólo lo benefician sino también a todo su entorno familiar y social presente y futuro. Con ello, se rompen las ideas del destino y de que las cosas no cambian y abre un panorama hacia la responsabilidad personal, revirtiendo situaciones negativas del presente y otorgando valor y fuerza al diario vivir. Por lo que la importancia en que José haya elaborado su propio proyecto de vida constituye una guía para vivir, al mismo tiempo que construye una nueva senda hacia una mejor calidad de vida en su futura familia que rompa con la pobreza que su familia ha heredado y a la que si no es capaz de renunciar puede seguir reproduciendo en su propia familia.

## **CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

La pobreza en las dos familias de la colonia Emiliano Zapata Sur II está relacionada con varios factores, entre ellos ingresos insuficientes para adquirir los alimentos y los servicios básicos mínimos que una persona necesita para vivir dignamente. Sin embargo, ésta también se manifiesta en un conjunto de sentimientos y conductas que conllevan una fuerte carga social que se construye desde afuera y desde adentro de la localidad. El resto de la sociedad meridana y el mismo gobierno ha estigmatizado a esta zona como pobre, mientras que los habitantes de la localidad han aceptado esta etiqueta e internalizado el problema, como una condición permanente a la que no se puede renunciar porque el discurso político así lo indica y a pesar de las actividades realizadas por las asociaciones civiles en la colonia para mejorar, a esta zona se le sigue catalogando como marginada y su sociedad reproduce esta etiqueta en sus familias.

Además, así como los habitantes han interiorizado y naturalizado esta condición impuesta desde el exterior, también, reproducen los patrones de conducta y las actividades económicas que llevaban a cabo sus familias de origen, en sus propias familias. Este proceso inicia en la familia de origen en donde los padres y las personas a su alrededor, vecinos y otros familiares asignan valores a las actividades que llevan o no a cabo. Por ejemplo, el trabajo ocupa un lugar primordial dentro de la familia, por encima de la educación formal y la salud. De esta forma se van formando las valoraciones que el individuo hace sobre las actividades que realizará durante su vida. De igual forma, conductas como el alcoholismo y la violencia también son aprendidas en el seno familiar y reproducidas por los hijos en sus propias familias. En este sentido, estas conductas y valoraciones pueden ser modificadas a través de intervenciones de tipo psico-social en

donde se pueda trabajar junto con el sujeto contemplando su historia de vida, el contexto actual en donde vive y las valoraciones que haga sobre su propia vida. La pobreza entonces en esta colonia aunque es influenciada en gran parte porque la persona no cuenta con ingresos suficientes para vivir en una determinada sociedad y está relacionada con todas aquellas conductas y valoraciones que hacen que atenten contra su posibilidad para vivir de forma digna, entendiendo esta dignidad como la capacidad de ser consciente de sus propios actos, tomar decisiones sobre las acciones que afectan su vida y que pueden transgredir o no su integridad. Por ello se puede decir que las intervenciones de tipo psico-social pueden servir para modificar estas conductas a partir de facilitar a las familias herramientas como la información sobre sus derechos humanos y sobre los programas y apoyos municipales y estatales a los que pueden acceder y todo aquello que pueda ser de utilidad para que cada integrante pueda ejercer un trabajo y pueda conducirse en la vida diaria de forma digna sin sacrificar su voluntad, sus deseos y aspiraciones. Por lo que también, se realizan las siguientes recomendaciones a la sociedad civil, a los gobiernos, a la academia y a todas aquellas personas interesadas en seguir trabajando en el tema o en mejorar las condiciones de las personas de la colonia Emiliano Zapata Sur II:

- Considerar el contexto, la historia de vida, la familia y las experiencias de cada sujeto como factores que confluyen y van construyendo su forma de ver la vida en cualquier intervención.
- Escuchar detenidamente cada historia de vida ya que las personas desean ser escuchadas y estas historias están llenas de significados y valoraciones que pueden estar dañando al sujeto o bien pueden estar ayudando a mejorar su situación, en cuyo caso, ameriten reforzarse.

- Co-participar con cada sujeto, ya que la persona cuenta con herramientas y recursos propios para mejorar su situación pero de forma inconsciente, mismos que necesitan trabajarse bilateralmente con otra (s) personas para que el individuo pueda reconocerlos como propios y sea capaz de utilizarlos en su beneficio.
- Acercarse al trabajo que están realizando las asociaciones civiles en la colonia ya que estas cuentan con mucho conocimiento empírico que pudiera ser sistematizado y puede servir como una base fuerte para el diseño de la política social dirigida a este sector.
- Y por último, ser capaz de afectarse también por estas personas, ya que finalmente somos seres humanos y el intercambio de experiencias nos puede servir para nuestra propia vida y para hacer un trabajo social más humanizado en la práctica profesional.

## Referencias

- Alegre, Y. y Suárez, M. (2006). Instrumentos de Atención a la Familia: El Familiograma y el APGAR familiar. En *RAMPA 1(1)*, 48 – 57.
- Álvarez-Gayou, J. L. (2010). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. España: Paidós Educador.
- Arteaga, C., Campos, G. y Piña, M. (2007). Condición para continuar la lógica del mercado capitalista, En, Arteaga, C. (Ed.) *Estado, economía y pobreza en México: problemática rural y urbana*. 57-70. México: UNAM, ENTS, UAC, UAM e IPN.
- Asen, E. K. y Tomson, P. (1997). *INTERVENCIÓN FAMILIAR: guía práctica para los profesionales de la salud*. Barcelona: Ed. Paidós.
- Bolio, Antonio Paoli (2012). Husserl y la fenomenología trascendental: Perspectivas del sujeto en las ciencias del siglo XX. *Reencuentro*, núm. 65, pp. 20-29.
- Bracamonte, P. y Lizama, J. (s. f.). *Marginalidad indígena: una perspectiva histórica de Yucatán*. Fecha de consulta: 24 de Septiembre de 2014. Consultado en: <http://www.mayas.uady.mx/articulos/marginalidad.html>
- Centro de Estudiantes de Trabajo Social (2012). *Manual de trabajo social para la intervención en caso familia*: Autor/Universidad de Concepción.
- Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas CDI. Fecha de consulta: 30 de agosto de 2015. Obtenido de: [http://www.cdi.gob.mx/indicadores/em\\_cuadro01\\_yuc.pdf](http://www.cdi.gob.mx/indicadores/em_cuadro01_yuc.pdf)
- CONAVIM (2009). *Diagnóstico sobre la realidad social, económica y cultural de los entornos locales para el diseño de intervenciones en materia de prevención y*

*erradicación de la violencia en la región sur: el caso de la zona metropolitana de Mérida, Yucatán. México.*

CONEVAL. Fecha de consulta: 23 de septiembre de 2015. Obtenido de:  
<http://www.coneval.gob.mx/medicion/paginas/lineas-de-bienestar-y-canasta-basica.aspx>

CONEVAL. *Informe de Pobreza en México 2012*. Fecha de consulta: 01 de septiembre de 2014. Obtenido de:  
[http://www.coneval.gob.mx/Informes/Pobreza/Informe%20de%20Pobreza%20en%20Mexico%202012/Informe%20de%20pobreza%20en%20M%C3%A9xico%202012\\_131025.pdf](http://www.coneval.gob.mx/Informes/Pobreza/Informe%20de%20Pobreza%20en%20Mexico%202012/Informe%20de%20pobreza%20en%20M%C3%A9xico%202012_131025.pdf)

CONEVAL. *Medición de la pobreza, Yucatán, 2012*.  
[http://www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/PDFS\\_TABLAS\\_POBREZA\\_2012/YUCAT%C3%81N%202012.pdf](http://www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/PDFS_TABLAS_POBREZA_2012/YUCAT%C3%81N%202012.pdf)

Cortés, Fernando, Israel Banegas y Patricio Solís (2007), Pobres con oportunidades: México 2002–2005, *Estudios Sociológicos*, vol. XXV, no. 73, pp. 3–40.

Cosío, D. (2012). *Marxismo y Antimarxismo*. México: El Colegio Nacional.

Escartín Caparrós, M. J. (1992). El sistema familiar y el trabajo social. En, *Alternativas*. Cuadernos de Trabajo Social. N. ISSN 1133-0473, pp. 55-75

García Gil, G.; Oliva Peña, Y. y Ortiz Pech, R. (2012). Distribución espacial de la marginación urbana en la ciudad de Mérida, Yucatán, México. En, *Invest. Geog.* no.77, México.

García, C. y Ruiz, O. (2011). La segregación territorial y el rezago en el sur de la ciudad de Mérida, como el resultado del crecimiento urbano descontrolado. En, *Quivera* [en

linea] [Fecha de consulta: 18 de septiembre de 2014] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40118420007>> ISSN 1405-8626

Hernández, M. (2008). Pobreza y exclusión en las sociedades del conocimiento, En *Exclusión social y desigualdad*, 15-57. España: Ediciones de la Universidad de Murcia.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta. Ed.). McGraw-Hill.

Herrera, S., Salinas, V. y Valenzuela, E. (2011). *Familia, pobreza y bienestar en Chile: un análisis empírico de las relaciones entre estructura familiar y bienestar*. Instituto de Sociología. Fecha de consulta: 25 de septiembre de 2014. Disponible en: <http://www.lessonpaths.com/learn/i/estructura-de-la-familia/chile-familia-pobreza-y-bienestar>

Husserl, E. (1962). *IDEAS relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. México/Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Idiaquez, Marta; et al. (2013). *Historia de Vida*. Matia Fundazioa. Documento disponible en [http://www.zuzenean.euskadi.eus/s68-contay/es/contenidos/informacion/estadisticas\\_ss/es\\_estadist/adjuntos/proyecto\\_historia\\_vida\\_memoria\\_final.pdf](http://www.zuzenean.euskadi.eus/s68-contay/es/contenidos/informacion/estadisticas_ss/es_estadist/adjuntos/proyecto_historia_vida_memoria_final.pdf) (Descarga 17/12/2015).

INSTITUTO INTERDISCIPLINARIO DE PSICOLOGÍA JURÍDICA SCP (2013). *Análisis de las características sociodemográficas del pandillerismo en Mérida*. Fecha de consulta: 29 de octubre de 2015, Obtenido de: [http://psicjurid.com/docs/anlisis\\_de\\_las\\_caractersticas\\_sociodemogrificas\\_del\\_pandillerismo\\_en\\_mrida.pdf](http://psicjurid.com/docs/anlisis_de_las_caractersticas_sociodemogrificas_del_pandillerismo_en_mrida.pdf)

- Lewis, O. (1961). *Antropología de la pobreza. Cinco familias*. México/Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Marí, R. Bo; Rosa M. y Climent, Cristina I. (2010). “Propuesta de Análisis Fenomenológico de los Datos Obtenidos en la Entrevista”. En, *Revista de Ciències de l'Educació*, pp. 113-133. ISSN 1135-1438.
- Martínez Miguélez, Miguel (2006). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- Mathus, M. A. (2008). “Principales aportaciones teóricas sobre la pobreza”. En *Contribuciones a las Ciencias Sociales*. Fecha de consulta: 30 de Agosto de 2014. Recuperado de: [www.eumed.net/rev/ccss](http://www.eumed.net/rev/ccss)
- Medina, I. y Florido, A. L. (2005). *La pobreza desde los pobres. Un estudio de caso en Guadalajara, México*. México: Libros en red.
- Naciones Unidas. Fecha de consulta: 28 de Agosto de 2014. Obtenido de: <http://www.cinu.org.mx/temas/desarrollo/dessocial/pobreza.htm>
- Ordoñez-Barba, G. M (2002). *La política social y el combate a la pobreza en México*. México: CEIICH-UNAM.
- Paugam, S. (2007). *Las formas elementales de la pobreza*. Madrid: Alianza Editorial.
- Pérez, M. A. (2002). “La perspectiva cualitativa en los estudios sobre pobreza”. *EMPIRIA: Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 5, 66-85.
- Ramales, Martín Carlos (2015). “Pobreza y desigualdad en el México de Peña Nieto”, En *CCCSS Contribuciones a las Ciencias Sociales*, n. 30. En línea: <http://www.eumed.net/rev/ccss/2015/04/pobreza.html>
- Real Academia Española. Fecha de consulta: 08 de Septiembre de 2014. Recuperado de: <http://lema.rae.es/drae/?val=pobreza>



- Richmond, M. E. (1899). *Friendly Visiting among the Poor*. A Handbook for Charity Workers. New York/London: MacMillan.
- Rocchietti, A. M. (2000). La Cultura Como Verdad: Pobreza Latinoamericana. En, *Nómadas* (Col) [en línea]. Fecha de consulta: 26 de septiembre de 2014. Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105115263005>> ISSN 0121-7550
- Sánchez, E. (2014). A evaluación, la lucha antipobreza; ‘Prospera’ estará bajo la lupa del Coneval. En *Excelsior*, <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/09/05/980011#view-1>
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación/PROINDER (1999). Sistematización de Estudios de Casos de Pobreza Rural. Buenos Aires. SEDESOL. Fecha de consulta: 20 de julio de 2015. Obtenido de: [http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Informes\\_pobreza/2014/Municipios/Yucatan/Yucatan\\_050.pdf](http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Informes_pobreza/2014/Municipios/Yucatan/Yucatan_050.pdf)
- Sen, A. (2000). Capítulo 4, La Pobreza como privación de capacidades. En *Desarrollo y Libertad*, pp. 114-141. Buenos Aires: Editorial Planeta S.A.
- Simmel, George (1977, 2da. Edic.). *Sociología. Estudios sobre las formas de socialización*. Madrid: Revista de Occidente.
- Tetreault, D. V. (2012). La política social y los programas para combatir la pobreza en México ¿Oportunidades para quiénes? En *Estudios críticos del desarrollo*, vol. II, no. 2, pp. 41–74.
- Vásquez, J. (2015). La definición de pobreza desde la mirada de sus protagonistas (12 de Febrero de 2015). En Revista *Humanum*. <http://www.revistahumanum.org/revista/la-definicion-de-pobreza-desde-la-mirada-de-sus-protagonistas/>

# **ANEXOS**



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy estudiante del Postgrado de la Maestría en Trabajo Social en la “Universidad Nacional Autónoma de México” (UNAM) con sede en Mérida Yucatán; con el fin de obtener el grado de maestría, me encuentro realizando la investigación titulada: “POBREZA DESDE LA EMILIANO ZAPATA SUR II: EXPERIENCIAS DE DOS FAMILIAS”, la cual está relacionada al tema de condiciones de vida de la zona sur de Mérida. El objetivo del estudio es “Indagar en la vida cotidiana, los pensamientos, los sentimientos y las experiencias de dos familias de la colonia Emiliano Zapata Sur II, con el objetivo principal de entender el significado que las familias tienen acerca de su situación en la colonia Emiliano Zapata Sur II en Mérida, Yucatán”.

Así mismo, esta investigación tiene el propósito de sentar bases para la intervención de los actuales y futuros profesionales de trabajo social. En este sentido, solicito su valiosa participación para realizar una entrevista a profundidad que explorará sus experiencias en cuanto a la pobreza. Se trata de una entrevista semiestructurada que se grabará con el fin de no perder ningún dato.

Con este escrito estoy solicitando su colaboración voluntaria. Sus respuestas a la guía de entrevista serán anónimas y se utilizarán un seudónimo escogido por ustedes, en caso que así lo decidan. La información que se obtenga será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los objetivos de esta investigación.

Si tiene alguna duda al respecto, puede hacer preguntas en cualquier momento. Igualmente, pueden retirarse del proyecto cuando así lo deseen, sin que eso les perjudique de forma alguna. Si durante la entrevista ciertas preguntas, le resultan incómodas, tiene el derecho de hacerlo saber o de no responderlas.

Agradezco de antemano su colaboración.

Acepto participar en la investigación:

Yo (nombre): \_\_\_\_\_ Seudónimo: \_\_\_\_\_

## Guía de entrevista

Pasado  
(niñez y  
familia)

1. ¿En dónde creció?
2. ¿Cómo era su familia?
3. ¿Cómo fue que empezó a vivir en esta zona?

Presente  
(situación  
actual)

4. ¿En dónde trabaja?
5. ¿Cuál es su rutina diaria?
6. ¿Padece alguna enfermedad?
7. ¿Qué grados de estudios tiene?
8. ¿Qué piensa de que digan que esta zona está en pobreza?
9. ¿Qué le gustaría que mejorara en su colonia?
10. ¿Considera que esta colonia es segura?
11. ¿Cómo es su relación con los demás miembros de su familia?

Futuro  
(aspiraciones y  
deseos)

12. ¿Cómo se imagina dentro de tres años?
13. ¿Cómo imagina dentro de tres años a su familia?