



UNIVERSIDAD LATINA S. C.

**Universidad
Latina**

3344-25

T E S I S

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

**FACTORES
BIOPSICOSOCIALES QUE
PARTICIPAN EN LA
ELECCIÓN DE PAREJA**

P R E S E N T A :

HERNÁNDEZ DORAME TANIA ELIZABETH

ASESOR: DR. LUIS MIGUEL RODRÍGUEZ SERRANO

MÉXICO, D.F. JUNIO 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos :

Comenzare escribiendo lo importante para mí que escribir unas líneas de agradecimientos a todas la personas que me rodean, las páginas más difíciles, ya que podría escribir páginas y enteras de la gente que me ha echo llegar a este momento de buena y mala manera, que evidentemente más buenas.

Primero comenzare con mi madre, mamá gracias por todo el tiempo que me dedicas, por todo el esfuerzo que día a día haces por mí, por estar conmigo en las buenas y en las malas, por seguir cada paso con amor, te quiero dedicar este logro que sola sin tu apoyo no hubiera alcanzado, gracias, te amo.

Papá: Las líneas que te escribo se quedan cortas a todo lo que quiero expresarte, y agradecerte el infinito apoyo incondicional que me brindas día con día, te quiero decir desde el fondo de mi corazón gracias papá, por darme la oportunidad de hacerte sentir orgulloso de mí una vez más, te amo.

Hermano: Comenzare con agradecerte que me dejes ser parte de tu familia, contado con tu esposa he hijos, gracias por estar conmigo cuidarme y procurarme en las buenas y en las malas.

Carlos: Quiero agradecerte infinitamente por coincidir conmigo en este momento, y por compartir este proceso tan importante en mi vida, por cada consejo así como enseñanzas, te dedico esta tesis por creer en mi.

Frida: Quiero agradecerte por estar a mi lado todos estos años, de locuras risas y llanto, te quiero.

Ahora me gustaría mencionar a todos mis amigos y amigas que me han acompañado en este trayecto, aunque creo que nunca acabaría, pero a todos ellos que están leyendo esto es para ti, te doy gracias por leer esta palabras, por el apoyo, por los regaños, por los alientos, por ser mi amigo y estar aquí y ahora.

Para la Fam. Dorame;

Mi gratitud infinita por todo el apoyo y el cariño que recibo, gracias por acompañe y apoyarme todo este tiempo, por que este reconocimiento también es por ustedes.

Fam. Hernández así como los Dorame los llevo marcados, y apesar de la distancia, seguimos juntos como una familia.

Por último a mi Comité:

Gracias por darme la oportunidad de trabajar con ustedes, de llevarme por un camino fácil a pesar de que no es sencillo.

Luis Miguel muchas gracias por todo el conocimiento brindado, por todas las charlas, estoy infinitamente agradecida.

Para las personas que aún no están en mi vida y tienen destinado aparecer después de este proceso y poderles brindar un poco de mi conocimiento, espero que puedas ver la clase de persona que soy, espero que te sientas orgulloso a pesar de que aún no este pensando en una cara o en una persona.

INDICE

Glosario de abreviaturas	3
Índice de tablas y figuras	3
RESUMEN	4
INTRODUCCIÓN	5
PSICOLOGÍA EVOLUTIVA EN LA ELECCIÓN DE PAREJA	5
Selección natural como mecanismo de evolución	5
Conducta sexual en homínidos	12
Evolución del vínculo amoroso	26
	28
NEUROBIOLOGÍA DE LA ELECCIÓN DE PAREJA	
Circuitos neuronales	30
FACTORES PSICOLÓGICOS Y SOCIALES EN LA ELECCIÓN DE LA PAREJA	37
Modelos de elección de pareja	37
Factores sociales en la elección de la pareja	40
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	44
OBJETIVOS	47
General	47
Específicos	47
MÉTODO	47
Instrumento	47
Participantes	49
RESULTADOS	49
Escala de características físicas y psicológicas	50
Escala de normas familiares y socioculturales	51
Escala de dichos y premisas populares	52
Escala de estrategias emparejamiento “cuando ves”	53
Escala de estrategias emparejamiento “cuando conoces”	54
Escala de estrategias de emparejamiento “cuando te emparejas”	54
Escala de personalidad sexual	55
DISCUSIÓN	57
BIBLIOGRAFIA	61
ANEXO	67

Glosario de abreviaturas

DA	Dopamina
5-HT	5-hidroxitriptamina (Serotonina)
NE	Norepinefrina
CER	Cerebelo
Acc	Cortex Cíngulo Anterios
Hi	Hipocampo
I	Ínsula
P	Putanem
C	Caudado
OT	Oxitocina
VTP.	Vasopresina
CCA	

Índice de Tablas y Figuras

Figura 1. Tipo de apareamiento en los desafíos de interacción en hombres y mujeres	7
Figura 2. Áreas asociadas al enamoramiento	32
Figura 3. Áreas asociadas al enamoramiento.	35
Figura 4. Teoría triangular del amor	38
Figura 5. Escala Nominal de los participantes.	50
Figura 6. Escala de características físicas y psicológicas.	51
Figura 7. Escala de Normas Familiares y Socioculturales	52
Figura 8. Escala de Dichos y Premisas	53
Figura 9. Escala de Cuando ves.	54
Figura 10 Escala de Cuando conoces.	55
Figura 11. Escala de Cuando te emparejas	56
Figura 12. Escala de Personalidad Sexual	57
Tabla 1. Datos personales de los participantes	49

RESUMEN

En el estudio del emparejamiento sea revisado la serie de factores relevantes para la supervivencia de las especies, incluida la nuestra, es un tema de interés para las ciencias sociales, ya que a través del tiempo continúan cambiando. Esto ha dado pie a investigar sobre las relaciones de pareja y sus diferencias en las culturas, familiares y conductuales. Al respecto, el objetivo del presente trabajo fue conocer cuáles son las características físicas, psicológicas y socioculturales así como las normas familiares y sociales. Se aplicó un Inventario Multidimensional del Emparejamiento, a 112 participantes (75 mujeres y 37 hombres) con un rango de edad entre los 18 y 45 años. Los resultados indican que las características y las formas de elección y emparejamiento son distintas tanto para hombres como para mujeres; así como en la temporalidad de la relación, esto sugiere que se presentan conductas distintas cuando se conoce a la pareja que cuando se decide establecer una relación de mayor duración (emparejamiento). Finalmente, se observó que la cultura a través de los procesos de socialización también influye la manera en que las personas eligen pareja. La Organización de las Naciones Unidas declaró a finales del 2016 a la soltería como una incapacidad reproductiva, por tanto es necesario estudiar los factores biopsicosociales del emparejamiento con el fin de aportar información para futuros trabajos que puedan atender a estas posibles poblaciones

INTRODUCCIÓN

Vivir en pareja es una conducta que ha cambiado a lo largo del tiempo, ya que conlleva un peso importante y esto quiere decir que puede diferir en entorno como las culturas, conductas, rasgos, vivencias, y el papel más importante el cuerpo del ser humano y lo que constituye ya que debe de consistir en adaptaciones especializadas para funciones específicas en respuesta a precisiones de elección particulares. Al respecto Buss, (1994) menciona que esta conducta no es al azar, no se busca pareja indiscriminadamente, ni desarrollamos estrategias de conquista y cortejo sólo por aburrimiento, por tanto es importante distinguir los factores que participan en el elección de pareja.

PSICOLOGÍA EVOLUTIVA EN LA ELECCIÓN DE PAREJA

Selección natural como mecanismo de evolución

Desde una perspectiva evolutiva, una razonable hipótesis es que los mecanismos psicológicos subyacentes a los juicios de atracción son adaptaciones que han evolucionado para poder elegir un compañero y así aumentar la propagación de genes a lo largo del tiempo (Thornhill & Gangestad, 1999).

Los ajustes adaptativos a las jerarquías de respuesta inicial se hacen a través del proceso por los impulsos se basan en los requisitos fundamentales para la supervivencia y la reproducción, como los alimentos, el agua y el sexo. Y es así como entonces, los organismos hacen ajustes adaptativos a las situaciones a través de un único proceso evolucionado: reducción de la transmisión. Los comportamientos posteriores como también reconocieron el papel crítico de la adaptación y la selección natural. Algunos presentaron evidencias convincentes de la existencia de múltiples mecanismos de aprendizaje evolucionados: las adaptaciones para el condicionamiento de los alimentos (Skinner, 1981).

Charles Darwin en 1859, (citado por Berra, 2009), reconoció que la supervivencia era un proceso evolutivo, muchos fenómenos naturales que observó parecían desconcertantes, así que la teoría de la "selección de supervivencia". Notó fenómenos como el brillante el plumaje de los pavos reales, las plumas extravagantes de los cardenales y las enormes cuernos del venado, esto lo lleva a la pregunta de ¿Cómo podrían estas características metabólicamente costosas habían evolucionado? Ya que parecían señuelos abiertos a los depredadores. Darwin también notó que los machos y las hembras de muchas especies son diferentes en tamaño y forma. Los elefantes machos, por ejemplo, pesan aproximadamente 4.000 libras; las hembras de elefantes marinos pesan sólo 1.000 libras. Entre los babuinos, los machos son dos veces el tamaño de las hembras. Entre los seres humanos, los hombres son 12 por ciento más alto que las mujeres, en promedio. Dado que ambos sexos han enfrentado aproximadamente los mismos problemas de supervivencia.

Ahora bien nos encontramos que no todos los apareamientos, duran mucho tiempo, por ejemplo se ha investigado que el apareamiento de los seres humanos puede durar años, unos pocos meses, unas pocas semanas, unos pocos días o incluso unos pocos minutos, en extremo y puede ser temporal así que es llamado apareamiento a corto plazo (Buss & Schmitt, 1993).

La teoría de la selección sexual (Darwin, 2010) describió la evolución con las características del apareamiento, más que a la supervivencia, asimismo describió dos procesos componentes a través la selección sexual:

- Primero, se llama competencia intrasexual, lo cual lo describe como algún miembro a menudo, pero no siempre, el macho participaban en batallas competitivas entre sí. Dos, machos, bloqueando o cuernos en combate es un ejemplo de competencia intrasexual. Los vencedores en estas batallas ganan acceso sexual a las mujeres. Es importante señalar que la competencia intrasexual no siempre es combate físico en los machos, en

algunas especies compiten por la posición en el estatus.

- Segundo proceso a través del cual se produce la selección sexual es selección intersexual. Este proceso implica las preferencias del sexo opuesto, en ejemplo, las mujeres preferían aparearse con los hombres que tienen cabello rojo, esto quiere decir que los que tenían cabello rojo, tienen una ventaja de apareamiento. Y es así como con el tiempo se observara el cambio significativo en el cabello rojo.

Aunque Darwin llamó a este proceso "elección femenina", está claro que en muchas especies, y ciertamente en los seres humanos, los machos también ejercen una considerable elección de pareja. Con la "Teoría de Selección" de Darwin, (Buss, 1994) desarrollo un cuadro describiendo los desafíos reproductivos que conlleva cada uno de los seres humanos.

Tipo de apareamiento	Desafíos reproductivos de los hombres	Desafíos reproductivos de las mujeres
Corto Plazo	<ul style="list-style-type: none"> • Número de pareja. • Identifica a las mujeres que son sexualmente accesibles. • Minimizando el costo, el riesgo y el compromiso. • Identificando a las mujeres que son fértiles. 	<ul style="list-style-type: none"> • Extracción inmediata de recursos. • Evaluando compañeros de corto plazo como posibles. • Alcanzar a los hombres con genes de alta calidad. • Cultivando potenciales compañeros de respaldo.
Largo Plazo	<ul style="list-style-type: none"> • Confianza de paternidad. • Evaluar el compromiso del valor reproductivo de una mujer. • Identificar a las mujeres con buenas habilidades parentales. • Alcanzar a las mujeres con genes de alta calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar hombres capaces y dispuestos a invertir. • Protección física contra hombres agresivos. • Identificar hombres con buenas habilidades parentales. • Buscar a los hombres con genes de alta calidad.

Figura 1. Tipo de apareamiento en los desafíos de interacción en hombres y mujeres. Se muestran los puntos principales de valoración en la elección de pareja Tomado: de. Buss, D. (1994). The Strategies of Human Mating. *American Scientist*, 82, 238–249.

Teóricamente, las preferencias de pareja de un sexo pueden determinar sobre la evolución los dominios en los que compite el sexo opuesto.

Las mujeres reportan menos voluntad de hacer amistad con una mujer, descrita como sexualmente promiscua, ya que, las mujeres que persiguen una estrategia de apareamiento a corto plazo interfieren con la estrategia de apareamiento a largo plazo de otras mujeres al atraer a los compañeros existentes para encuentros sexuales a corto plazo o hacer que los hombres disponibles estén menos dispuestos a comprometerse a largo plazo, debido a la disponibilidad de oportunidades sexuales a corto plazo (Bleske & Shackelford, 2001).

De acuerdo con esta lógica, informaron que las mujeres sin restricciones tendían a tener más interacciones sociales, particularmente con los hombres, que las mujeres restringidas. también encontraron que, tanto hombres como mujeres que no tenían restricciones tendían a reportar interacciones de menor calidad con sus mejores amigos. En conjunto, estos resultados implican que si los hombres y las mujeres enfrentan la rivalidad intrasexual de sus amigos del mismo sexo, entonces uno de los medios para monitorear esta rivalidad es atender a la estrategia sexual de un amigo (Hebl & Kashy, 1995).

Debido a que los seres humanos pueden tener adaptaciones diseñadas para seleccionar como amigos a los compañeros que buscan pareja y no a los rivales intrasexuales, las percepciones de los amigos sobre la estrategia sexual de los participantes se correlacionarán positivamente con los informes de sus participantes sobre su estrategia sexual. Y las percepciones de los amigos sobre el uso de las tácticas de atracción de los participantes se correlacionarán positivamente con los informes de los participantes sobre el uso de estas tácticas (Reчек & Buss, 2006).

A comparación de otras especies en los seres humanos, los deseos son centrales en todas las facetas del apareamiento. Ellos determinan a quién nos atraen, y quién es atraído por nosotros. Tienen la mayor influencia en las tácticas de atracción que tendrán éxito, las que cumplen los deseos. Que implican continuar proporcionando recursos que satisfagan los deseos compañero. El

incumplimiento de estos deseos provoca la ruptura y el divorcio en las parejas. En cada paso del proceso de apareamiento, de la selección del compañero los deseos determinan el reglas de juego.

La biología reproductiva de las mujeres que han impuesto fuertes costos en la inversión de un compañero con una exitosa discriminación sexual (Gangestad, Apgar, Simpson, & Cousins, 2007). Aunado a esto, el período fértil de una mujer es muy breve, lo que sugiere el establecimiento de estrategias de apareamiento que es más sensible y dependiente a su estado de fertilidad.

Por otra parte, el apoyo a las teorías generales del intercambio ha sido más claro. Por ejemplo, hay pruebas de que las mujeres físicamente atractivas tienden a casarse con hombres de estatus superior y que los hombres socialmente exitosos tienden a casarse con mujeres más atractivas (Taylor & Glenn, 1976). También hay evidencia de que las personas de ambos sexos se sienten atraídas por otras personas con características personales similares que les facilitan el relacionarse a largo plazo (Campbell, Graziano, & West, 1995; Green & Kenrick, 1994).

Es así como las investigaciones mostraron que las mujeres experimentan un aumento en su deseo de tener relaciones sexuales cuando se acerca la ovulación (Baker & Bellis, 1993; Gangestad, Thornhill, & Garver, 2005). Las mujeres solteras o con pareja informaron sentirse más atractivas físicamente y tener mayor interés en asistir a reuniones sociales donde pudieran conocer hombres.

Una de las razones por las que son sensibles es por que proporcionan claves para entender cómo la selección moldea las relaciones sexuales humanas, esto es que las relaciones románticas se configuran a partir del diseño adaptativo de las personas para cooperar con sus parejas, a menudo amorosamente en el intento de estar juntos, con el diseño adaptativo de cada sexo para perseguir sus

propios intereses (Thornhill & Gangestad, 1999).

Estudios recientes muestran que las preferencias femeninas claramente cambian. A mediados del ciclo, cuando las mujeres ovulan, y no utilizan píldoras, prefieren particularmente la simetría física, las cualidades faciales y voces masculinas, la competitividad intrasexual y diversas formas de talento.

Se llevaron a cabo 4 estudios, en los cuales los hombres llevaban puestas camisetas durante dos noches seguidas y las mujeres calificaron el atractivo de los perfumes de las camisas. En todos los estudios encontraron que, cuando eran fértiles, las mujeres preferían particularmente el olor de los hombres con características simétricas, por ejemplo, longitudes de los dedos, dimensiones del oído o anchura de la muñeca, esto a su vez podría afectar a muchas otras características de los hombres, incluyendo su olor. Cuando las mujeres no eran fértiles, no tenían preferencia por los perfumes de los hombres con rasgos simétricos. Aunque la sustancia química mediadora de este efecto no se ha identificado, los datos y la teoría sugieren la existencia de sustancias derivadas de andrógenos, el olor de que las mujeres evalúan más positivamente cuando son fértiles. La asimetría en los rasgos bilaterales que son simétricos a nivel poblacional (Thornhill & Gangestad, 1999).

Las caras masculinas y femeninas difieren en varias maneras, de manera más notable los hombres tienen mandíbulas más anchas y ojos más estrechos debido al desarrollo de la cresta de la frente. Los hombres varían, en la medida en que poseen rasgos faciales masculinos. La preferencia de las mujeres por caras más masculinas es más pronunciada cuando son fértiles que cuando son infértiles (Johnston, Hagel, Franklin, Fink, & Grammer, 2001). En otra investigación, varias mujeres observaban un video de hombres siendo entrevistados para una posible cita, los hombres calificados como confiables y que actuaron hacia sus competidores masculinos de manera condescendiente fueron encontrados más atractivos por las mujeres en sus días fértiles (Gangestad et al., 2007). Al calificar

el atractivo a corto plazo de los hombres, las mujeres encuentran voces masculinas profundas o graves más atractivas a mitad de ciclo que en otras ocasiones (Puts, Gaulin, & Verdolini, 2006).

En otro estudio encontraron que cuando se enfrentan a intercambios entre talento creatividad y solvencia económica, las mujeres eligen talento con más frecuencia cuando son fértiles que cuando no son fértiles, pero sólo cuando evalúan el atractivo de apareamiento a corto plazo de los hombres (Haselton & Miller, 2006). Todas estas características pueden ser indicadores de buenos genes. Sin embargo, no todos los rasgos son más atractivos a mitad de ciclo. Los rasgos particularmente valorados en parejas a largo plazo son los beneficios materiales, que no parecen ser especialmente atractivos para las mujeres fértiles. Por ejemplo, los análisis mostraron que mientras las mujeres encontraron hombres atractivos confrontativos a mediados de su ciclo, su atracción por los hombres percibidos como buenos, inteligentes, buenos padres y probablemente con éxito financiero, no se modificó a lo largo del ciclo. Y los hombres juzgados como fieles fueron calificados como menos atractivos a mitad de ciclo (Gangestad et al., 2005).

Los patrones de los intereses sexuales de las mujeres también cambian a través del ciclo. En un estudio, las mujeres cuando están ovulando informaron sentimientos durante los dos días previos. Y una vez cuando es fértil (como lo confirma una oleada de hormona luteinizante. Cuando las mujeres son fértiles revelaban mayor atracción sexual y fantasía sobre los hombres que no eran sus parejas primarias, pero su nivel de atracción hacia los socios primarios en este momento no era mayor (Pillsworth & Haselton, 2006). Esto quiere decir que la hipótesis de cambio ovulatorio espera un patrón de textura más fina, en promedio, las mujeres podrían haber obtenido beneficios genéticos a través de apareamiento.

Un ejemplo más claro es el mosquero volador, es una especie de ave que reside en la isla de Gotland, en el Mar Báltico. Los pares masculino y femenino

forman uniones socialmente monógamas, no obstante, alrededor del 15% de los huevos son procreados por los machos. Cuando son sexualmente maduros los machos desarrollan un parche de plumas blancas en la frente, y los machos con parches más grandes representan un número desproporcionado de las fertilizaciones extraparadas (Sheldon & Ellegren, 1996). Los ecologistas conductuales especularon que estos machos son seleccionados como compañeros por los parches de frente ya que son indicadores sexualmente seleccionados de buenos genes. Como se predice por esta hipótesis:

- a) Las mujeres cuyos compañeros sociales tienen parches de cabeza relativamente pequeños son particularmente propensas a participar en copulaciones de pares extra regionales (Sheldon, Davidson, & Lindgreen, 1999).
- b) Las hembras tienden a buscar apareamientos extra cuando son más fértiles (Török, Michl, Garamszegi, & Barna, 2003).
- c) Los descendientes de machos con parches grandes en la frente están en mejores condiciones (medidos por las evaluaciones estándar del peso corporal) en comparación con sus hermanos que son engendrados por el compañero social de la hembra (Sheldon, Merila, Qvarnström, Gustafsson, & Ellegren, 1997).
- d) La descendencia de machos con grandes parches de frente tiende a ser masculino. Lo que sugiere que los mosqueros adaptan la proporción sexual de la descendencia dependiendo de sus propias cualidades o las cualidades de sus compañeros (Ellegren, Gustafsson, & Sheldon, 1996).

Conducta sexual en homínidos

A través del tiempo, la selección en pareja se ha modificado ya que ahora el hombre tiene una gran aportación en las actividades de la casa. Por ejemplo, la crianza en su descendencia ha ido evolucionando, ya que en la época de las

cavernas no había ese compromiso con las hembras, el ser humano es el único que exhibe todas las conductas de apareamiento (Liden, 2011). Los seres humanos no son ni monógamos ni sólo promiscuos. El menú de estrategias que utiliza depende de cada persona, en particular elige analizando las circunstancias. Estos incluyen la proporción de hombres y mujeres, el valor de la pareja e incluso las normas culturales predominantes (Buss, 1996). Sin embargo, las parejas que establecen fuertes lazos emocionales y sociales duraderos (Maureira, 2009). Sólo entre el 3 y 5% de los mamíferos son monógamos, algunos de ellos son las orcas, los roedores como el perro de la pradera y el hombre; entre las aves encontramos a los pingüinos, los cuervos, las águilas y los loros (Buss & Schmitt, 1993). Asimismo la monogamia está constituida por 5 normas:

1. La cohabitación de macho y hembra.
2. Asociación selectiva de la pareja a largo plazo.
3. Crianza.
4. Agresión dirigida a miembros no familiares de la especie.
5. Atención a la cría.

El amor en humanos puede ser una forma desarrollada de un sistema general de cortejo de los mamíferos que evolucionó para estimular la elección de pareja, ahorrando tiempo y energía de cortejo (Fisher, 2004). A través del tiempo no hemos encontrado con ciertas estrategias para encontrar a un compañero, de acuerdo con un estudio, el cual tiene como nombre “La caza furtiva” resulta ser un fenómeno predominante (Schmitt & Buss, 2001). Ésta puede definirse como un comportamiento diseñado para atraer a un compañero que se encuentra en una relación romántica, ya sea temporalmente para una breve relación sexual o para un apareamiento a largo plazo (Thornhill & Gangestad, 1999).

En un estudio se utilizó una muestra en participantes americanos, con un promedio de 41 años de edad (rango = 30-65), en el cual se descubrió que el 60% de los hombres y el 53% de las mujeres reportaron haber intentado cazar a alguien

como un compañero de largo plazo, la muestra también reportó ser receptores de intentos de caza furtiva por parte de otros mientras se encontraban en una relación romántica comprometida (Buss, 2006). Estas cifras para el contexto de apareamiento a largo plazo fueron del 93% para los hombres y del 82% para las mujeres. El 87% de los hombres y el 94% de las mujeres informaron haber sido beneficiarios de intentos de caza furtiva por acoso sexual breve.

¿El intento de cacería furtiva es un problema?. Se les preguntó si han sido atraídos con éxito fuera de una relación existente, el 67% de los hombres y el 41% de las mujeres respondieron afirmativamente para el contexto a largo plazo. Y el 40% de los hombres y el 31% de las mujeres afirman haber sido seducidos con éxito por un cazador furtivo, con un fin sexual a corto plazo.

Se reportaron resultados similares de la muestra en Israel, Turquía, Grecia, Croacia, Eslovenia, Polonia, Portugal, Alemania, Francia, Inglaterra y Canadá (Schmitt & Buss, 2001). Es probable que la caza furtiva sea una estrategia de apareamiento evolucionada por la sencilla razón: que los compañeros deseables atraen a muchos pretendientes y típicamente terminan en relaciones de apareamiento a corto plazo. Por lo tanto, con el fin de obtener un compañero deseable, a menudo es necesario buscar a los que ya están "tomados".

Es así como se han realizado estrategias de protección de la pareja, la infidelidad y la caza de compañeros como estrategias de apareamiento plantean graves problemas de adaptación a las "víctimas", es decir, a los compañeros de las personas que están cometiendo infidelidad o siendo tentados por un cazador furtivo. Si estas estrategias de apareamiento han recurrido a lo largo de la evolución de la historia evolutiva, como la evidencia, del principio de la coevolución, fue creando estrategias que con casi toda seguridad evoluciono para defenderse de estos problemas y de los costos que llevan.

Una de las posibles soluciones implica la evolución de los celos, los celos

son una emoción que se activa cuando hay una amenaza a una relación valiosa (Buss, Larsen, & Westen, 1996). Las amenazas pueden venir en muchas formas, tales como la pérdida de los recursos sexuales, financieros o emocionales de una pareja. Pueden provenir de un compañero que siente tener el impulso de perder a su compañero, o de fuera de la relación en la forma de cazadores furtivos tratando de atraer a un compañero.

Buss, (1994) argumenta que los celos evolucionaron como una alarma emocional ya que da señal a posibles infidelidades de un compañero y causa un comportamiento diseñado para minimizar las pérdidas de inversión reproductiva. Sumado, las infidelidades plantean problemas diferentes para los dos sexos:

- Para los hombres, la infidelidad sexual de una mujer implica los costos potenciales de aptitud de la inversión de los padres en la descendencia de otro varón.
- Para las mujeres, es la participación emocional de un varón con otra mujer lo que potencialmente conlleva costos de acondicionamiento físico en forma de recursos parentales perdidos.

Existe una diferencia sexual evolucionada en las características de diseño de la mente celosa, la mente masculina está diseñada para responder ante todo a las señales de infidelidad sexual, y la mente femenina está diseñada para responder ante todo a las señales de la afectación emocional extrapolar llamado infidelidad emocional. La principal evidencia de esta hipótesis es la diferencia de sexo en las respuestas a los "dilemas de infidelidad (Buss, 1994).

Los estudios de cuestionarios con dilemas de infidelidad siempre encuentran que los hombres más que las mujeres reportan el pensamiento de la infidelidad sexual del compañero son más angustioso que el pensamiento de la infidelidad emocional de un compañero (Buss & Schmitt, 1993). Y es así como los celos es uno de los comportamientos que el ser humano en las relaciones ha dado mucho por que hablar, y así como da la mejor explicación de la psicología evolutiva

(Buller, 2005).

Esto conlleva a una variedad de problemas, por ejemplo, una mujer cuyo marido es infiel corre el riesgo de perder su tiempo, por estas razones, los teóricos de la evolución han predicho que los hombres, más que las mujeres, se disgustarían con las señales de infidelidad sexual.

Si los celos son una emoción evolucionada, y la evidencia empírica hasta ahora parece apoyar esta proposición, entonces el siguiente paso es explorar la salida conductual de esta emoción. Tres estudios diferentes han explorado las "tácticas de retención de parejas" de hombres y mujeres, utilizando tanto parejas casadas como parejas de novios como participantes (Shackelford, Goetz, Buss, Euler, & Hoier, 2005). Las tácticas de retención de compañeros son comportamientos específicos diseñados para alejar a los rivales o para impedir que un compañero se desvíe. Las tácticas específicas van desde la vigilancia (por ejemplo, la llamó en momentos inesperados para ver con quién estaba) a la violencia, por ejemplo, golpeó a la persona con la que estaba.

Buss, (2006) menciona que hombres y mujeres también parecen estar amenazados por cualidades algo diferentes en rivales intrasexuales. En un estudio intercultural que incluyó Corea, los Países Bajos y los Estados Unidos se realizaron pruebas específicas basadas en la evolución. Los hombres coreanos, holandeses y estadounidenses, más que las mujeres correspondientes, reportaron mayor angustia cuando un rival que estaba interesado en su pareja, por los motivos básicos como sobrepasó en sus perspectivas financieras, mejor empleo y fuerza física. En contraste, las mujeres coreanas, holandesas y estadounidenses reportan mayor angustia cuando un rival supera su atractivo facial y corporal. Aunque ambos sexos son igualmente celosos.

Aunque Grammer & Thornhill, (1994) proponen que las mujeres pudieran usar el apareamiento a corto plazo para elevar su autoestima. Así recordamos que los hombres, en promedio, dedican más esfuerzo de apareamiento que las

mujeres a las actividades de apareamiento a corto plazo (Schmitt, 2001).

Una de las evidencias más fuertes que los hombres han desarrollado son mecanismos psicológicos dedicados a resolver los complejos problemas por el éxito de apareamiento en corto plazo. En estos incluyen el deseo de la variedad sexual, la tendencia a dejar pasar poco tiempo antes de buscar relaciones sexuales. Por otra parte se ha investigado que los hombres parecen bajar drásticamente sus estándares, hablando de un contexto de apareamiento a corto plazo (Buss & Schmitt, 1993); Muestran una disminución en la atracción hacia una pareja sexual, inmediatamente después de las relaciones sexuales, tal vez para facilitar una salida precipitada después de la copulación (Haselton & Gangestad, 2006); Reportan exagerar la profundidad de sus sentimientos para obtener acceso sexual (Haselton, Buss, Oudaid, & Angleitner, 2005). Asimismo, informan que tendrían un relación extramatrimonial si supieran que nadie lo descubriría (Buss, 1996).

De hecho, matemáticamente, el número medio de parejas sexuales para hombres y mujeres debe ser idéntico, suponiendo una proporción de sexos iguales en la población. (Douglas, Keefe, Bryan, Barr, & Brown, 1995) Al tener una relación a corto plazo las mujeres, más que los hombres, toman un riesgo en daño a su reputación, una reducción de valor en la percepción de su compañero, y la posibilidad de violencia en manos de un novio o marido celoso. Dado estos costos, es poco probable que la selección de una pareja se formara en una relación a corto plazo. Tomando en cuenta la ausencia de considerables beneficios, ya que son mayores que los costos.

Greiling & Buss, (2000) realizaron una cuatro estudios empíricos para identificar qué hipótesis que parecían prometedoras y cuáles no. Aunque tienen un alcance limitado, estos estudios fueron diseñados para examinar:

- 1) La probabilidad percibida de que una mujer recibiera beneficios

particulares a través de un apareamiento a corto plazo.

- 2) La magnitud percibida de los beneficios que reciben.
- 3) Los contextos en los que las mujeres participan en el apareamiento a corto plazo.
- 4) Diferencias individuales entre mujeres.

Se encontró que Las mujeres en una relación a corto plazo es más probable que reciban joyería, dinero, cenas, o ropa. En este contexto es muy probable que se perciba una “sensación de que ella podría encontrar a alguien con quien es más compatible que su socio actual” además, las mujeres pueden percibir sus beneficios al tener pareja sexual que está interesado en hacer un compromiso, dispuesto a pasar mucho tiempo juntos, y capaz de reemplazar su actual socio Sin embargo, otras investigaciones también apoyan la hipótesis de los "buenos genes" (Thornhill & Gangestad, 1999). La simetría de rasgos faciales masculinos, por ejemplo, se supone que son marcadores de buenos genes. Las mujeres muestran una preferencia especial por los hombres que son simétricos y masculinos cuando ovulan, precisamente el momento en que son más propensas a concebir a un niño (Haselton & Gangestad, 2006).

Buss, (1996) en los estudios que se han realizado en distintas partes del mundo se encontró que las mujeres y los hombres querían compañeros que eran inteligentes, amables, comprensivos, confiables y saludables. Del mismo modo, la atracción mutua u amor surgió como una de las cualidades más valoradas en un cónyuge en todo el mundo. Ambos sexos también valoraban a los cónyuges potenciales que eran similares a sí mismos en su orientación política y creencias religiosas

A pesar de estas variaciones culturales y de las similitudes universales, las mujeres y los hombres diferían en todo el mundo por su deseo de algunas cualidades, precisamente como se predecía de antemano por las hipótesis evolutivas.

Las mujeres, significativamente más que los hombres, deseaban "buenas perspectivas financieras". Las mujeres también tienden a valorar las cualidades que se sabe que están relacionadas con la adquisición de recursos, tales como la ambición, la laboriosidad, el estatus social y algo más avanzado.

La apariencia física, como una investigación voluminosa ha demostrado, proporciona una gran cantidad de claves para la salud de la mujer, la fertilidad y el valor reproductivo. La psicología evolutiva proporciona una poderosa teoría para los estándares de belleza: cualquier señal observable que esté relacionada con la fertilidad (probabilidad inmediata de la concepción) o el valor reproductivo (futuro potencial reproductivo) evolucionará para convertirse en parte de lo que los humanos encuentran atractivo en las mujeres. Estos incluyen señales para la juventud, tales como labios carnosos, piel lisa, cabello brillante, y una baja relación de caderas a la cintura. También incluyen señales de salud, como piel clara, ausencia de llagas, dientes blancos y características simétricas. La belleza, en fin, está en las adaptaciones del espectador, y los hombres valoran la apariencia física debido a la riqueza de información que proporciona sobre la juventud de una mujer, su salud y, por lo tanto, su capacidad reproductiva (Haselton & Gangestad, 2006). La selección deber favorecer rasgos psicológicos como:

- (1) Rasgos corporales observables que variaron con el valor de pareja.
- (2) Encontrar atractivos aquellos rasgos que connotan un valor alto de pareja. Esto quiere decir que la selección favorece las adaptaciones funcionalmente específicas en lugar de las generales, ya que sólo los mecanismos pueden resolver los problemas específicos de la selección (por ejemplo, obtener un compañero que tiene buenos genes eso promueven la supervivencia de los hijos).

Kenrick & Keefe, (1992) discutieron que los hombres y las mujeres deben diferenciar en las preferencias de la edad para los compañeros y que esas

diferencias deben variar con la edad. Independientemente de su propia edad, los hombres deben prestar más atención a los signos de la juventud en un compañero porque esto valoran la fertilidad. De modo que los adolescentes encuentran a las mujeres con mayor edad más atractivas, los hombres de veinte años son más atraídos por las mujeres de su edad (Kenrick, Ledlow, & Ackerman, 2003).

Cuando hablan de varones mayores, quiere decir, hombres que han alcanzado el estatus para proporcionar recursos y que todavía tienen muchos años por delante para seguir siendo un buen proveedor. Una serie de estudios ha confirmado estas predicciones (Kenrick & Keefe, 1992).

Estos estudios encontraron que las mujeres de todas las edades tienen una preferencia por los varones que están alrededor de su propia edad y hasta 10 años mayores que ellas. Por el contrario, los varones a medida que crecen desarrollan una preferencia por las mujeres que son progresivamente más jóvenes que ellos.

Sin embargo, hay una serie de ambigüedades potenciales en los datos de preferencia por la edad y en la interpretación teórica de estos datos. Se ha observado que los hombres mayores todavía se están casando con mujeres después de los años de máxima fertilidad, esto quiere decir, cuando se considera una mujer adulta (Trenberth, Dai, Rasmussen, & Parsons, 2003). Kenrick & Keefe, (1992) encontraron las siguientes explicaciones:

- Una primera explicación es que en la sociedad actual, muchas mujeres mayores parecen mucho más jóvenes de lo que tendrían en tiempos ancestrales.
- Una segunda explicación es que debido a que los hombres y las mujeres tienen que competir en un mercado matrimonial, tendrán que ajustar sus preferencias a lo que pueden obtener. Debido a que no todo el mundo se casa con un millonario o una estrella de cine, no estaría justificado concluir que la preocupación por la capacidad de adquirir recursos o por el atractivo físico por lo general no desempeñan un papel en la elección de pareja.

- Una tercera explicación es que las preferencias de los hombres también están determinadas por que las mujeres mas jóvenes acepten. Debido a que las mujeres prefieren a los compañeros que son sólo un poco mayores que ellas y no a los relativamente viejos o jóvenes.

Sólo los varones mayores con alto estatus pueden ser capaces de atraer a las mujeres que están en su pico de fertilidad. Mientras que los hombres en su adolescencia de hecho se sienten atraídos por las mujeres en sus años reproductivos, es decir, hasta 7 u 8 años más que ellos, estas mujeres muestran escaso interés en ellos (Kenrick, Keefe, Gabrielidis, & Cornelius, 1996) De hecho, muy pocos adolescentes y sólo el 5% llegan a casarse con mujeres mayores y pocos hombres mayores de 40 años de edad, (Kenrick & Keefe, 1992) llegan a casarse con mujeres mas jóvenes.

Las mujeres mayores no expresan una atracción en sus fantasías sexuales a los hombres jóvenes ni prefieren el sexo casual con esos hombres. Estos hallazgos apoyan el modelo de la historia de vida de las preferencias de edad, que postula que la psicología sexual de las mujeres es básicamente diferente de la de los hombres (Buunk, Dijkstra, Kenrick, & Warntjes, 2001).

También se documento que las fantasías tienen grandes diferencias de sexo. Los hombres son más propensos que las mujeres a tener fantasías sexuales y a ser excitados físicamente por sus pensamientos sexuales. Los adolescentes estadounidenses son casi dos veces más probables que las adolescentes de fantasear sobre el sexo una vez al día o más (Kntoth, Boyd, & Singer, 1988).

Las fantasías sexuales femeninas tienen más probabilidades que las fantasías masculinas de contener parejas conocidas e incluir descripciones del contexto, la configuración y los sentimientos asociados con el encuentro sexual (Gagnon & Simon's, 1973). Las mujeres son mucho más propensas que los hombres a ser emocionalmente, más que físicamente, excitadas por sus fantasías

sexuales (Kntoth et al., 1988). Además, se ha encontrado que las fantasías sexuales de las mujeres contienen más afecto y compromiso (Przybyla, Byrne, & Kelly, 1983) y son más propensas a enfatizar temas de ternura y emotividad (Hessellund, 1976).

Sin embargo, si las preferencias expresadas por los hombres no estuvieran sujetas a las presiones de la sociedad, el modelo de la historia constaría de las preferencias por la edad y nos llevaría a predecir que se sienten más atraídos sexualmente por las mujeres más jóvenes. Por lo tanto, una explicación de la observación de que los hombres mayores siguen casándose y haciendo publicidad para las mujeres que, aunque son considerablemente más jóvenes que ellos, ya son mujeres maduras. Esto quiere decir que han ajustado sus demandas a la restricción de la sociedad matrimonial (Kenrick et al., 1996).

Eagly & Wood, (1999) menciona de hecho, para las personas de alrededor de 20 años de edad, las edades máximas preferidas fueron por lo menos 5 años por encima de su edad, y aún más revelador, los hombres de 20 años encontraron parejas sexual fantasía 10 años por encima de su edad aceptable.

Kenrick & Keefe, (1992) descubrieron que los hombres de grupos más antiguos estaban interesados en mujeres que, aunque eran más jóvenes que ellos, estaban un tanto por encima de la edad de máxima fertilidad. Han tomado esto como un desafío a una interpretación evolutiva de los datos de preferencia de edad (Trenberth et al., 2003). Sin embargo, muestran que aunque los hombres mayores de 40 años se sienten más atraídos por las mujeres más jóvenes cuando se trata de apareamiento a corto plazo, los hombres mayores reportan menor discrepancia de su pareja a largo plazo. Como se sugirió anteriormente, una razón posible es por que los hombres se conforman con mujeres cercanas a su propia edad, no porque sea su deseo, sino porque la competencia con los hombres más jóvenes pone una limitación en su capacidad para convertir sus deseos en realidad. Por ejemplo, que los hombres de 60 años se casarían con una mujer de 55 años pero no se dedicarían a las fantasías sexuales sobre las mujeres de esa edad.

Una segunda razón posible para la discrepancia entre las edades preferidas para los compañeros de apareamiento a corto plazo contra el apareamiento a largo plazo, es para ambos tipos de apareamiento.

Otro conjunto de factores que afecta la elección de pareja implica los rasgos de personalidad. Una línea de investigación examinó las diferencias entre aquellos que adoptaban un enfoque "sin restricción" versus "restringido" en las relaciones. (Simpson & Gangestad, 1987). Las personas sin restricciones, se encuentran inclinadas a tener relaciones sexuales sin compromiso ya están es posible que estén involucradas con más de un compañero a la vez, eligen a socios atractivos y salientes. Los individuos restringidos (o monógamamente orientados) favorecen a los compañeros que manifiestan características de personalidad asociadas con la fidelidad y la buena paternidad. Así, por ejemplo, se esperaba que los socios socialmente dominantes busquen a otros socialmente sumisos para las relaciones. Aunque el apoyo a la complementariedad de la personalidad no era abundante, existe cierto grado de complementariedad entre sexos en los rasgos preferidos. (Sadalla, Kenrick, & Vershure, 1987). Incluso allí, sin embargo, los machos dominantes no son particularmente atractivos para las hembras sumisas, y no hay evidencia de que las mujeres dominantes tienen una preferencia por los machos sumisos.

Como ya lo hemos mencionado anterior mente recordemos que los psicólogos evolucionistas afirman que las mujeres tienen una preferencia evolutiva por los hombres de alto estatus (Buller, 2005). Esto se debe a que "en general, cuanto más alto es el estado de un varón, mayor es su capacidad para controlar los recursos en muchas situaciones. Ellis (1992) contribuye a que cuanto más recursos tenga un hombre, más podrá invertir en la descendencia de una mujer.

Como señala Buller, (2005), el estado es a menudo operacionalizado a través de

dos construcciones de nivel inferior:

- La primera es la dominación interpersonal: "La capacidad de uno para prevalecer sobre otra persona en encuentros competitivos" (Ellis, 1992).
- La segunda es una capacidad para adquirir recursos.

Asimismo, Buller (2005) menciona que el nivel socioeconómico, sostiene que "no hay evidencia convincente de una preferencia femenina robusta por varones de alto estatus". Aunado a lo anterior Delton, Robertson, & Kenrick, (2006) proponen dos hipótesis de la impotencia estructural. Esta hipótesis, admite que los efectos son reales, argumenta que se deben sólo a las desigualdades modernas entre los sexos, y no a los mecanismos de apareamiento diferenciados por sexo.

- En primer lugar, la hipótesis de la impotencia estructural hace que la predicción de que, a medida que las mujeres adquieran mayor acceso al poder y a la riqueza, serán menos selectivas sobre el estatus de su pareja. Después de todo, si ya tienen estatus, no necesitan usar a su pareja para ganarla. Esto se ha demostrado que no es el caso de hecho, a medida que las mujeres aumentan en los recursos, prefieren a los compañeros de estatus cada vez más altos.
- En segundo, la hipótesis evolutiva se basa en los principios biológicos de la inversión parental diferencial y la selección sexual, que han sido apoyadas por miles de observaciones en otras especies. Según la hipótesis de la impotencia estructural, los seres humanos están exentos de estos mismos principios y presiones de selección y sin embargo debido a la contingencia histórica y cultural por coincidencia exhiben exactamente el comportamiento y la psicología manifiesta como se predecirían basándose en estas presiones de selección aunque esta hipótesis no es lógicamente imposible, parece altamente improbable que una explicación tan inescrupulosa sea necesaria para explicar el comportamiento humano.

En cambio Buller, (2005) prefiere lo que él llama la hipótesis de homogamia de estado. Esta hipótesis está diseñada para explicar los datos de una serie de

estudios realizados por psicólogos evolutivos. Por ejemplo, Townsed & Levy, (1990) mostraron en una serie de estudios que las hembras encontraron que los machos recursos más altos eran más atractivos que los machos ingresos medianos o bajos y estaban más dispuestos a entrar en varios tipos de relaciones de apareamiento con ellos. Aunque las preferencias de los hombres se vieron afectadas por los recursos de los objetivos femeninos, se vieron afectados en menor grado. Basándose en estos datos, los psicólogos evolucionistas sostienen que las mujeres, más que los hombres, encuentran que el situación económica (un poder para la adquisición de recursos) es un atributo importante en la elección de los compañeros.

Buller, (2005) cree que esta afirmación empírica es falsa, sostiene que todas estas muestras vienen de las poblaciones de la clase media y alta con recursos más altos. Las mujeres simplemente se acoplan de forma asociativa, seleccionando hombres que tienen un recurso similar a ellos mismos.

Y aquí nos preguntamos: ¿Qué pasa con el hecho de que las mujeres ponen un mayor énfasis en recursos e ingresos que los hombres? Buller, (2005) atribuye esto a dos efectos relacionados:

- En primer lugar, los hombres en promedio hacen más que las mujeres, incluso cuando todas las demás facetas de la condición social son controlados. Por lo tanto, si las personas se aparean con otros similares, las mujeres deben seleccionar hombres que ganan más dinero que ellas.
- Segundo, el ingreso es un predictor mucho más fuerte de otras facetas de la condición social de los hombres que de las mujeres. Específicamente, si te digo que un hombre gana \$ 35,000, puedes ser bastante exacto en adivinar que su estado socioeconómico es de bajo a medio. Pero si te digo que una mujer gana \$ 35,000, ¿ese estado socioeconómico es de baja a media? ¿Trabaja a tiempo parcial y tiene un marido de altos ingresos? Y así. Esto explica por qué las mujeres ponen más peso en el el factor socioeconómico que en los hombres para hacer juicios de apareamiento

proporciona a las mujeres, pero no a los hombres, información útil para el apareamiento asociativo.

Evolución del vínculo amoroso

Sternberg, (1986) menciona que a lo largo del tiempo se han desarrollado diversos estudios para poder establecer una explicación de que es el amor y como es que se desarrolla a lo largo de nuestras vidas. Al respecto, Krafft, (1894) realizó una investigación sobre los 5 tipos de amor, en el primero encontramos, el amor verdadero, el amor sentimental, el amor platónico, la amistad y por último el amor sensual. Posteriormente, Lewis (1954 citado en Sternberg, 1986) le dio seguimiento a los tipos de amor encontrando una mayor variante de tipos de amor:

- Amor fuerte, afecto entre la familia; las mascotas, conocidos y los amantes.
- Amor cariñoso, sentimiento de calidez o comodidad interpersonal y satisfacción de estar con una persona.
- Amor amistoso, intereses comunes como las ideas, los gustos, el respeto mutuo y la comprensión.
- Estar enamorado, una combinación de dulzura y terror que conlleva al afecto con la idealización y la preocupación por el ser amado en una vida corta.
- Caridad, un amor desinteresado que no tiene expectativa de recompensa y desea lo mejor para el ser amado.

De los diferentes tipos de afectos que existen, se toma en cuenta los paradigmas de la comunicación verbal, al respecto Miller, Nunnally, & Wackman, (1976), describen 4 estilos:

- (1) El primer estilo posee las características de ser sociable, amigable, juguetón, optimista, una forma esencial para intercambiar información en forma convencional y de acuerdo a expectativas sociales. Usualmente, las intenciones del transmisor son, el ser agradable y

amable, deseando comunicar positivamente tópicos específicos sin involucrar mucho de sí mismo.

- (2) El segundo estilo, tiene la intención de forzar un cambio en la otra persona; generalmente, su comunicación incluye juicios que indiquen que algo es correcto o no, y acciones que señalen lo que se debería hacer o no. Esta forma tiene la particularidad de persuadir o desear controlar lo que está sucediendo o lo que sucederá, por lo ofensivo y prejuicioso, además de que tiende a etiquetar a los demás y a implicar que los demás están equivocados.
- (3) El tercero es reflexivo, explora y mira hacia lo que ha sucedido en el pasado para anticipar el futuro. Es un patrón especulativo en el que la persona elabora, investiga, desea y es propositiva.
- (4) Generalmente, este estilo se expresa en el ámbito cognoscitivo e interpretativo, pero mostrando poca emoción al tomar partido en discusiones o actividades.
- (5) El cuarto expresa la intención de tratar un tema de manera abierta y directa, por lo que quien hace uso de este estilo, está en contacto con los pensamientos, sentimientos, intenciones propias, de su pareja y de las implicaciones a la relación en forma honesta y responsable. Las características de este comunicador son ser: consciente, activo, congruente, responsable, comunicador, comprensivo y cooperativo.

Después de lograr identificar los tipos de podemos aclarar que la autodivulgación también juega un papel importante para cada miembro que se encuentre dentro de una relación lo cual son predictores de un índice compilado para obtener la satisfacción promedio de ambos integrantes. Como hemos visto el juego importante de los estilos de comunicación es que se logra evaluar la forma en que uno mismo percibe y el cómo se comunica a su pareja. Huarte & Díaz Loving, (2008) clasifican en partes:

- (1) Positiva, consideran los factores como expresivo, empatía,

automodificador, constructivo, afiliativo, automodificador, simpatía, abierto y reservado.

(2) Negativa, considera que los factores como la violencia, evitación, expresivo-hiriente, autoritario, irritante- expresivo, ambiguo, maquiavélico, chismoso e impulsivo

La autodivulgación evalúa la frecuencia con la que cada uno conversa con su pareja sobre sus sentimientos, emociones y disgustos, la familia extendida, vida sexual en la pareja, las decisiones que se deben tomar en torno a la crianza de los hijos, la calidad de la relación marital, así como las actividades laborales (Jankowiak & Fischer, 1992).

NEUROBIOLOGÍA DEL AMOR

Antes de recordar que es el amor y como es que se genera en nuestro organismo, encontramos la interfase de las neurociencias afectivas, conductuales y cognitivas, sin embargo no podemos dejar atrás que el hambre, la sed y muchos otros impulsos internos y sentimientos emergen de las antiguas regiones como todos los cerebros de mamíferos.

Panksepp, (2003) plantea la hipótesis evolutiva de que los afectos afectados internamente son capacidades universales de cerebros en todos los mamíferos y que esos procesos neurodinámicos aparentemente intangibles pueden ser aclarados mediante la triangulación entre:

- Medidas conductuales sensibles.
- Nuestra comprensión de sus sustratos cerebrales en animales, combinados de manera juiciosa.
- El estudio de experiencias afectivas relacionadas y cambios psicofisiológicos en humanos.

Cabe destacar que el tercer componente, este tipo de enfoque podría fácilmente ser descartado como sin sentido (como lo fue comúnmente durante la era conductista).

Esta estrategia, a pesar de que genera abundantes nuevas predicciones para la investigación humana con implicaciones directas para los problemas de calidad de vida, todavía no ha sido ampliamente empleada ya que muchos afirmarían que la experiencia de los estados afectivos se limita a los seres humanos.

Uno de los puntos principales es que los sentimientos afectivos son, en gran medida, distintos procesos neurobiológicos en términos de anatómicos, neuroquímicos y diversos criterios funcionales, incluyendo las interacciones corporales periféricas. Los sentimientos emocionales y de motivación son "espacios de estado" únicos validados experimentalmente que ayudan a los organismos a tomar decisiones cognitivas por ejemplo, encontrar comida cuando tienen hambre, agua cuando tienen sed, calor cuando están fríos y compañerismo cuando están solos o lujuriosos. Si los procesos orgánicos afectivos, las soluciones adaptativas antiguas que están en la evolución del cerebro, son en gran medida distintos de los que median la deliberación cognitiva (aunque obviamente evolucionaron conjuntamente en la evolución cerebral reciente), entonces debemos desarrollar estrategias especiales para entenderlos en términos neuronales.

Ahora bien recordemos que al mencionar la palabra amor nos referimos a diferentes significados, emociones, sensaciones u experiencias en nuestro desarrollo, es una de las experiencias que se describen como más placenteras ya que se encuentra presente en todas las culturas y bien no olvidemos la compleja base neurobiológica que provoca la interacción. El sistema neural del placer es fundamental para dicha experiencia, así que los núcleos y los neurotransmisores ya que poseen como única finalidad el apego a la pareja para la reproducción y el cuidado de las crías (Jankowiak & Fischer, 1992).

Por ejemplo los mamíferos y las aves han desarrollado tres sistemas primarios, discretos e interrelacionados de motivación emocional en el cerebro para el apareamiento, la reproducción, crianza y atracción (Fischer, Aron, Mashek, LI, & Brown, 2002). El vínculo de hombre y mujer de cada sistema de motivación emocional se asocia con una constelación específica de circuitos neuronales y un repertorio de comportamientos (Fischer et al., 2002).

La evolución de estos tres sistemas de motivación emocional contribuye a patrones contemporáneos de matrimonio, adulterio, divorcio, acoso, homicidios, crímenes de pasión. Y la depresión clínica debido al rechazo romántico (Fischer et al., 2002).

El impulso sexual (libido o lujuria) se caracteriza por un anhelo de gratificación sexual y está asociado principalmente con los estrógenos y los andrógenos. El sistema de atracción se caracteriza por un aumento de la energía y una atención enfocada en una pieza de acoplamiento preferida. En los seres humanos, el sistema de atracción (llamado de forma estándar amor romántico, amor obsesivo, amor apasionado, enamoramiento) también se caracteriza por sentimientos de alegría, "pensamiento intrusivo" sobre el objeto de amor y un anhelo de unión emocional con el socio potencial. Existen algunas pruebas de que este estado afectivo está asociado principalmente con niveles elevados de dopamina central (DA) y norepinefrina (NE) y disminución de los niveles de serotonina central (5-HT) (Semir Zeki & Bartels, 2000).

Circuitos neuronales

Los circuitos neurales de este sistema cerebral se han asociado principalmente con los neuropéptidos. La oxitocina y la vasopresina (Carter, Devries, & Getz, 1995), no sólo se asocian con diferentes neurotransmisores o hormonas,

los sistemas de motivación también se asocian con diferentes repertorios conductuales y evolucionaron directamente diferentes aspectos de la reproducción (Fisher, 1998).

Zeki, (2007) menciona que cuando miramos la cara de alguien con quien nos sentimos profundamente, y desesperadamente enamorados, un número limitado de áreas en el cerebro están especialmente activas, independientemente del sexo, como se muestra en la figura 2. Tres de estas áreas se encuentran en la corteza cerebral en sí y varios otros se encuentran en las estaciones subcortical. Otros impulsos como el deseo físico y la lujuria, aunque estos últimos pueden ser sin amor son, distinguibles del sentimiento del amor romántico. Esto no es consistente con una simple regla neurobiológica, por que se puede decir la diferencia en las áreas del cerebro, o las células que se encuentran involucradas. De acuerdo con esta regla, las estructuras nerviosas que se correlacionan con el amor romántico en toda su complejidad son muy distintivas, incluso si comparten áreas cerebrales con otros estados emocionales estrechamente vinculados Las áreas involucradas son, en la corteza, la sonda medial, el cíngulo anterior y el hipocampo y, en la subcorteza como son el cuerpo estriado y probablemente también el núcleo accumbens, que en conjunto constituyen regiones centrales. La pasión del amor crea sentimientos de regocijo y euforia, de una felicidad que a menudo es insoportable y ciertamente indescriptible. Y las áreas que se activan en respuesta a los sentimientos románticos son ampliamente extensas con aquellas regiones cerebrales que contienen altas concentraciones de un neuromodulador que está asociado con la recompensa, el deseo, la adicción y los estados eufóricos, es decir, la dopamina. Al igual que otros dos moduladores ligados al amor romántico, la oxitocina y la vasopresina, la dopamina es liberada por el hipotálamo, una estructura situada en el interior del cerebro y que funciona como un vínculo entre los sistemas nervioso y endocrino. Estas mismas regiones se vuelven activas cuando se ingieren fármacos exógenos como la cocaína, que a su vez inducen estados de euforia. La liberación de dopamina pone a uno en un estado de "buena sensación", y la dopamina parece

estar íntimamente ligada no sólo a la formación de relaciones, sino también al sexo, que consecuentemente viene a ser considerada como una recompensa

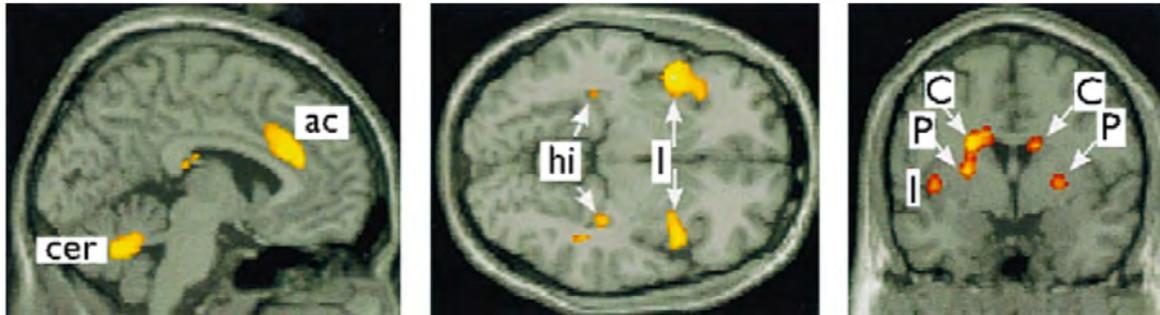


Figura 2. Áreas asociadas al enamoramiento. Se muestran las áreas cerebrales que se activan al observar una fotografía de amor. cer: Cerebelo, ac: cíngulo anterior, hi hipocampo, i: ínsula, p: putamen, c: caudado. Tomado: Zeki, S. (2007). The neurobiology of love. *Federation of European Biochemical Societies*, 581, 2575–2579.

Un aumento de la dopamina se acopla a una disminución en otro neuromodulador, la serotonina (5-HT o 5-hidroxitriptamina), que está relacionada con el apetito y el estado de ánimo. Los estudios han demostrado que un agotamiento de la serotonina en las primeras etapas del amor romántico a los niveles que son comunes en pacientes con trastornos obsesivo-compulsivos. El amor, después de todo, es una especie de obsesión y, en sus primeras etapas, suele inmovilizar el pensamiento y canalizarlo en la dirección de un solo individuo. Las primeras etapas del amor romántico parecen correlacionarse también con otra sustancia, el factor de crecimiento nervioso, que se ha encontrado que se eleva en aquellos que han caído recientemente en el amor en comparación con aquellos que no están enamorados o que tienen relaciones duraderas. Además, la concentración del factor de crecimiento nervioso parece correlacionarse significativamente con la intensidad de los sentimientos románticos (Zeki, 2007).

La oxitocina y la vasopresina, parecen estar particularmente ligados al apego y la unión. Ambos son estimulados por el hipotálamo, liberados y almacenados en la glándula pituitaria, para ser descargados en la sangre, especialmente durante el

orgasmo en ambos sexos así como durante el parto y la lactancia en las hembras. En los varones, la vasopresina también se ha relacionado con el comportamiento social, en particular con la agresión hacia otros varones. La concentración de ambos neuromoduladores aumenta durante la fase de unión romántica intensa y emparejamiento. Los receptores para ambos se distribuyen en muchas partes del tronco cerebral que se activan durante el amor romántico y maternal.

Es de destacar que la excitación sexual activa regiones adyacentes al hipotálamo que se superponen con las áreas activadas por el amor romántico en el córtex cingulado anterior y en las otras regiones subcorticales mencionadas anteriormente. Especialmente interesante en este sentido es la activación del hipotálamo con sentimientos románticos y excitación sexual, pero no con el amor maternal. Su activación puede así constituir el componente erótico presente en el apego romántico, pero no materno. Además, la excitación sexual (y los orgasmos) desactivan una región en la corteza frontal que supera la región desactivada observada en el amor romántico. Esto quizás no sea sorprendente, dado que los seres humanos a menudo toman "la licencia de sus sentidos" durante la excitación sexual, tal vez incluso inducirlos a la conducta que más tarde, en estado de ánimo más sobrio, lamentan. De hecho, esta intimidad en términos de localización geográfica entre las áreas del cerebro involucradas durante el amor romántico por un lado y la excitación sexual por el otro es de más que un interés pasajero

El impulso sexual evolucionó principalmente para motivar a los individuos a buscar la unión con cualquier miembro apropiado de la especie. La constelación de circuitos neuronales asociados con la atracción evolucionó para motivar a los individuos a seleccionar entre los posibles socios o pretendientes, preferir especificaciones y enfocar su cortejo en individuos genéticamente apropiados, conservando así el tiempo y la energía de apareamiento. Los 3 circuitos neurales para la unión adulta evolucionaron principalmente para motivar a los individuos a mantener conexiones afiliadas el tiempo suficiente para prevalecer como especies (Fisher, 1998).

Debido a que diferentes especies difieren en estrategias reproductivas para coordinar sus necesidades específicas y biológicas, se puede esperar que los correlatos neurales de estos tres sistemas de motivación emocional varíen entre especies. Estos sistemas neuronales también varían entre los individuos dentro de una especie y en el curso de la vida de cada individuo, también varían según el género. En *homo sapiens*, por ejemplo, el impulso sexual masculino es estimulado a un mayor grado por estímulo visual más que el femenino. Los hombres utilizan materiales pornográficos visuales de todo tipo con más frecuencia, y las mujeres con mayor tendencia a palabras románticas, imágenes y temas de películas (Ellis & Symons, 1990).

El deseo sexual masculino se centra más en la cópula, mientras que el impulso sexual femenino está establecido en una gama más amplia de estímulos y las mujeres expresan más bisexualidad que los hombres (Fisher, 1998). Las diferencias de género también pueden verse en la expresión romántica y ambos sexos expresan amor romántico con aproximadamente la misma intensidad (Hatfield & Rapson, 1993). Y los hombres y las mujeres se sienten atraídos por parejas que son seguras, maduras, saludables, inteligentes, educadas, interesadas en el hogar.

Maureira, (2009) menciona que es necesario estudiar la evolución de los síntomas de abstinencia por pérdida de pareja y compararlos con la evolución del síndrome de abstinencia de cualquier droga, y que similitud se encuentra en cuando terminas con una pareja.

Linás, (2002) explica que la parte emocional del cerebro es muy vieja y que no existen patrones de acción fijos, por eso el amor es impredecible, también asegura que la importancia que le damos viene de la necesidad de reproducirnos para mantener a nuestra especie, pero que por razones sociales intentamos controlar los patrones cerebrales. Eso hace que se sienta agradable y que se

activen los sistemas de gratificación.

Algunas de las conductas en la relación de pareja existen características como dependencia emocional, celos, posesión, temor al rechazo, ansiedad por la separación, empatía hacia la persona, deseo sexual con exclusividad por la persona amada, deseo de unión emocional más importante que el sexual y pasión involuntaria y es así como describe (Maureira, 2009). Describe las funciones de los neurotransmisores como el aumento de dopamina que facilita la atención y la tendencia a considerar única a la persona amada. Provoca euforia, pérdida del apetito y sueño, temblor, palpitaciones, aumento de la frecuencia respiratoria, ansiedad, pánico, temor, cambios súbitos de humor, desesperación si se rompe la relación. Todas esas conductas características de la dependencia de drogas como la cocaína y las anfetaminas. El aumento de norepinefrina permite la fijación en cualidades positivas y desestima las negativas de la persona amada y la disminución de la serotonina genera pensamientos obsesivos hacia la persona amada, situación que también ocurre en los trastornos obsesivos.

Y es así que llegamos a que la sensación de amor está relacionado con el sistema motivacional, con el placer surgido del sexo que es una necesidad fisiológica, más que una emoción .

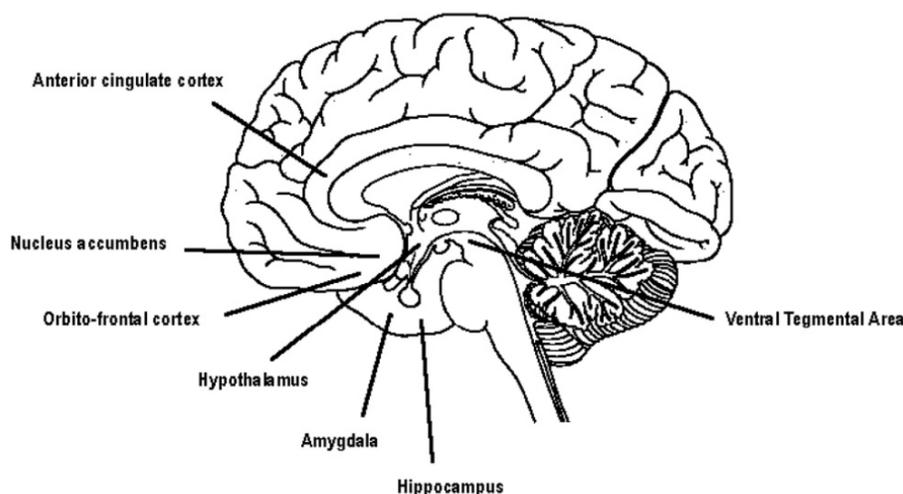


Figura 3. Áreas asociadas al enamoramiento. Se muestran las áreas Tomado: Zeki, S. (2007). The neurobiology of love. *Federation of European Biochemical Societies*, 581, 2575–2579.

Brizendine, (2010) menciona:

- (1) Cortex Cingulado Anterior (CCA): sopesa las opciones, toma decisiones. Es el centro de las preocupaciones menores y es mayor en las mujeres que en los hombres.
- (2) Cortex Prefrontal: La reina que gobierna las emociones y evita que se vuelvan desmedidas. Pone freno a la amígdala. Es mayor en las mujeres y madura uno o dos años antes que los hombres.
- (3) Ínsula: Centro donde se concentra los sentimientos viscerales.
- (4) Hipotálamo: director de la sinfonía hormonal; pone en marcha las gónadas.
- (5) Amígdala: La bestia salvaje que llevamos dentro, núcleo de los instintos, donde solamente por el CPF.
- (6) Glándula Pituitaria: produce las hormonas de la fertilidad, producción de leche y comportamiento de crianza. Ayuda a poner en marcha el cerebro maternal.
- (7) Hipocampo: EL elefante que nunca olvida una pelea, un encuentro romántico o un momento de ternura.

Jankowiak & Fischer, (1992) explican que los tres procesos que estarían mediados por neurotransmisores específicos: en el deseo sexual, los estrógenos y andrógenos; en el amor romántico, el aumento de dopamina (DA) y de la norepinefrina (NE) y la disminución de la serotonina (5HT); en el apego de pareja actúan dos neuropéptidos: la oxitocina (OT) y la vasopresina (VTP).

Las áreas corticales límbicas, como corteza cingulada y prefrontal (Maureira, 2011) que procesan los factores emocionales individuales Y ocurre una desactivación de la amígdala, relacionada con el temor y la agresión El amor reduce respuestas de miedo y emociones negativas estas son algunas bases de la monogamia y fidelidad (Buss, 1996). Entre las características conductuales que son necesarias para una relación amorosa se encuentra la monogamia, definida como acciones conductuales orientadas a la mantención de una relación de pareja

con un solo individuo .

Los 3 sistemas cerebrales de motivación y emoción que actúan en serie, el deseo o apetito sexual, con una finalidad de apareamiento con cualquier pareja apropiada; una atracción o amor romántico, con una finalidad reproductiva con una pareja específica, y un apego duradero de pareja con un fin de crianza (Ryan & Jethá, 2012).

Las conductas como el amor romántico y la fidelidad poseen una clara base neurobiológica, en donde los neurotransmisores como la DA, NE, 5-HT y los neuropéptidos AVP OT se conjugan para generar la experiencia del amor de pareja (Maureira, 2011).

Gracias a los adelantos en neuroimagen, biología molecular y genética, es posible determinar las regiones y circuitos cerebrales involucrados en la monogamia y la fidelidad, además de entregarnos las bases genéticas que abren las puertas para entender las conductas de un tipo u otro (Maureira, 2011).

FACTORES PSICOLÓGICOS Y SOCIALES EN LA ELECCIÓN DE LA PAREJA

Modelos de elección de pareja

Según la profesora Helen (citado por, Fisher, 2004) la evolución fue diseñada en especies de aves y mamíferos con 3 sistemas cerebrales para dirigir la reproducción:

- (1) Impulso sexual, para motivar a los individuos a buscar pareja.
- (2) Atracción, para motivar a los individuos a preferir y perseguir parejas concretas.
- (3) Apego, para motivar a los individuos a permanecer juntos bastante

tiempo para completar los deberes parentales específicos de la especie
El resultado conjunto de la acción de estos tres sistemas debiera ser idealmente el de reducir el gasto energético implicado en la reproducción.

Sternberg, (1986) propone un Modelo basado en su teoría Triangular del amor, el cual lo describe haciendo referencia acerca de que las relaciones interpersonales como tres puntos esenciales, lo que describe como Intimidad, compromiso y pasión, los vitales para poder realizar una combinación entre los mismos y dan por resultados 8 tipo de estilos de relaciones amorosas (figura 2).

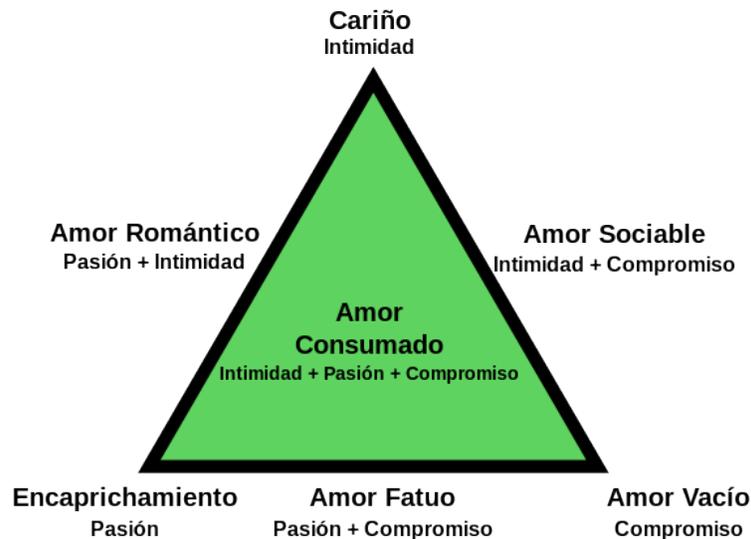


Figura 4. Teoría triangular del amor. Modelos de relaciones interpersonales en función de las variables que participan. Modificado de Sternberg, R. (1986). A Triangular Theory Of Love. Psychological Review, 93, 119–135

Teoría triangular del amor Sternberg, (1986):

- 1.-Cariñosa (Intimidad)
- 2.-Amor de compañía (intimidad + compromiso)
- 3.-Pasional (únicamente pasión)
- 4.-Amor romántico (pasión + intimidad)
- 5.-Amor por conveniencia (solo compromiso) entre otros.

No podemos olvidar lo importante que es el ciclo del vínculo amoroso, ya que es un poseso inevitable en las relaciones de pareja, y es así como Díaz & Sánchez,

(1996) lo postularon la evolución de la acercamiento:

- *Extraños*: ningún sentimiento, curiosidad, desconfianza, timidez, temor, incomodidad, indiferencia, precaución, platica trivial.
- *Conocidos*: Poca cercanía, encuentros casuales, sonrisas, saludos, buscan afinidades, no se perciben defectos, confianza limitada, simpatía, tranquilidad, alegría, amabilidad, respeto.
- *Amistad*: Interés en mayor cercanía, solidaridad, motivación afectiva, cariño, confianza, simpatía, felicidad, emoción al verse, conversación más íntima, apoyo mutuo, sinceridad y respeto.
- *Atracción*: Emociones diversas al ver a la persona, felicidad al verse, apoyo incondicional, respeto, simpatía, mayor cercanía.
- *Pasión*: Entrega efímera sin medida, romance, irracionalidad, ocupación de todo el pensamiento, desbordamiento de emociones, deseo sexual intenso, necesidad constante de cercanía, amor, sexo, cercanía física, continua, erotismo,
- *Compromiso*: Acuerdo a largo plazo, solidez en la relación, responsabilidad, formalidad, amor eterno, confianza, alegría, seguridad, ansiedad, creación de acuerdos, respeto y comunicación, matrimonio.
- *Mantenimiento*: Consolidación del estabilidad, crecimiento de la pareja, formación de la familia, lucha conjunta en enfrentamiento de problemas, sustento emocional, amor, confianza, aburrimiento, felicidad, cumplimiento de responsabilidades, apoyo mutuo y respeto.
- *Conflicto*: Tensiones no manejadas, falta de entendimiento, crecimiento, problemas, no desea convivir, deseo de solución del conflicto, búsqueda de ayuda externa, frustración, enojo, tensión, angustia, tristeza, comunicación inadecuada, peleas, agresividad, discusiones.
- *Alejamiento*: Distanciamiento físico y emocional, pérdida de interés, incomprensión, fortalecimiento, de aspectos negativos, hostigamiento psicológico, tristeza y depresión, frustración, dolor, hostigamiento físico, indiferencia, evasión, lágrimas.

- *Desamor*: Evaluación negativa de la interacción, falta de amor y de interés, falta de ilusiones, no se quiere convivir, disgusto por interactuar y conocer, tristeza, depresión, enojo, dolor, soledad, rencor, evasión de la pareja, indiferencia, falta de respeto y lágrimas.
- *Separación*: La relación se torna insoportable, atracción por otras alternativas, compromiso individual, final de la relación, decisión sana y necesaria, descontento, depresión, dolor, soledad, enojo, pérdida de comunicación y falta de respeto.
- *Olvido*: Intentos por reintegrar a la pareja, reevaluación positiva, jamás se olvida totalmente y se intenta arrancar recuerdos, aceptación de la realidad, muerte de la pareja, ausencia de Emociones y sentimientos positivos, tranquilidad, tristeza y depresión, indiferencia y falta de interacción.

Factores sociales en la elección de la pareja

El impacto de la cultura y la familia en la elección de pareja se conocen distintas diferencias entre hombres y mujeres. Sin embargo se conoce que una de las mas grandes influencias es la familia y la cultura ya que influyen de manera importante en el proceso de emparejamiento. Las personas prefieren tomar en cuenta los consejos y recomendaciones familiares en su propia elección; en este tenor se identificó que se buscan parejas con recursos y que sean afectivamente cercanas, fieles, con roles y características tradicionales (Padilla, 2012).

El emparejamiento es un fenómeno que debe abordarse en la diversidad de las variables implicadas, por tanto se propone desde la perspectiva sociocultural que contempla las variables físico biológicas, psicológicas, familiares, socioculturales, así como estrategias, normas, reglas y patrones conductuales, inmersas en un complejo entramado de interacciones entre el individuo, la familia, su contexto, la cultura y las instituciones que conforman un medio de trasmisión de información, que sugiere explícita o implícitamente lo que es deseable o adecuado

para emparejarse.

Sin embargo, en México, al parecer, todavía se mantienen ciertas premisas y patrones conductuales derivados de la sociocultura establece como adecuado para relacionarse. De esta forma, aunque la sociedad se transforma continuamente, las relaciones interpersonales suelen mantener esos matices tradicionales derivados de lo que familias de origen y extensas dictaminan qué es lo adecuado en la elección de pareja y, por ende, en el emparejamiento, a las mujeres se les educa para buscar hombres exitosos, protectores, trabajadores, estables y buenos proveedores; en cambio a los hombres se les forma para emparejarse con mujeres tradicionales, educadas, buenas madres, amas de casa y que normalmente puedan ser buenas administradoras de sus recursos.

Unos de los ejemplos es que Broude, (1994) señaló la monogamia exclusiva, la forma legalmente sancionada de apareamiento en Europa y América del Norte, se prefiere en menos del 20 por ciento de las 238 culturas. La poliginia (más de una mujer que comparte el mismo marido) se practica en la mayor parte del resto (más del 80 por ciento), y la poliandria (más de un hombre que comparte la misma esposa) se encuentra en cuatro sociedades. Y aunque en las sociedades occidentales se hace hincapié en la elección personal, los varones se casan con mujeres elegidas por ellos en el 29,3 por ciento de 157 sociedades y los matrimonios se organizan en el 44,1 por ciento de las 161 sociedades. Además, existen variaciones culturales en las normas sobre las características en los compañeros, incluyendo la cantidad de grasa corporal, el tamaño y la forma de los senos preferidos y las características abiertas tales como las marcas del cuerpo (Anderson, Crawford, Nadeau, & Lindberg, 1992).

Giraud, (1982), menciona que la pareja cumple una posee una función cultural. Como proceso productivo es un órgano de reproducción, juega un lugar privilegiado en la endoculturación y en el aprendizaje del comportamiento adecuado, de los roles sociales y de los valores tanto morales como ideológicos. Pero también es un lugar donde hay una producción de sentimientos, símbolos y

normas tales como el amor conyugal, filial, el respeto y la solidaridad e incluso, es un lugar donde hay creación, reproducción y transformación de obras culturales y en donde se generan cosas tan diversas como las leyendas, los mitos, los cuentos y los saberes prácticos.

En el Egipto antiguo (6000 a.C.), se tenía el prototipo de las civilizaciones en donde las mujeres eran muy importantes en la vida socio religiosa. El matrimonio estaba reservado solo para la clase dominante y la infidelidad era permitida entre ellos, pero no para las demás clases. El matrimonio no fue un derecho de la plebe hasta que lo conquistaron después de la gran revolución social del 2000 a.C.; en Egipto debía ser monógamo y en cuanto a la influencia semita trajo consigo la poligamia, la concubina llegaba con una posición legal inferior a la de la esposa. Posteriormente, al resaltar la igualdad entre los sexos, se le mencionaba como obligación a la mujer permanecer fiel incluso después de la muerte, porque “la mujer virtuosa ni siquiera debería pronunciar el nombre de otro hombre” (Estrada, 1998).

En Israel, el matrimonio estaba orientado a obtener decencia, por lo cual se podía disolver si no se cumplía el propósito. Las relaciones sexuales extramaritales estaban prohibidas sobre todo para la mujer. Existía la prostitución los y las prostitutas ejercían en arrabales alejados y eran reservados para los viajeros. En la India, la mujer estaba totalmente subordinada al hombre. La fidelidad de la mujer tenía que ser absoluta, incluso más allá de la muerte (2000 a. C.) en las clases superiores, las mujeres eran cremadas al morir sus esposos (Estrada, 1998).

Como buscamos en nuestras parejas por ejemplo desde un perspectiva conductista se afirma que a las personas les atrae la gente que las recompensa y les disgusta quien los castiga, cuando una persona hace algo para recompensar al otro se generan sentimientos positivos, mismos que conducen a evaluar a la otra persona positivamente y a aumentar la atracción hacia ella .

Dos tipos de recompensa influyen en la atracción: recompensa directa,

producida por un individuo y la recompensa por asociación, las primeras refieren a todas las consecuencias positivas que se obtienen de estar con el otro. Una persona que tiene conductas o características recompensantes, tales como inteligencia o atenciones será más atractiva que otras. Entre más recompensas se obtengan de

La psicología evolucionista se articula sobre todo alrededor de tres enfoque básicos: por una parte, se consideran los mecanismos psicológicos evolutivos que vertebran la conducta humana; en segundo lugar, se atiende el concepto de adaptación evolutiva al ambiente, es decir, el conjunto de factores con los que fueron lidiando los humanos a lo largo de la evolución; finalmente, se consideran los módulos o estructuras mentales, que serían mecanismos psicológicos con que se lograron soluciones eficientes a los problemas más significativos con los que se enfrentaron nuestros predecesores, (Nogués, 2003).

Fisher, (1998) refiere que cultura y biología van de la mano pues como dice (Kluckhohn, 1954), la cultura es a la sociedad, lo que la memoria es a los individuos, ya que es un aspecto inherente en los seres humanos. No es posible entender el comportamiento de los grupos sociales si no es a través del acercamiento a sus saberes, ritos, normas, reglas, roles, creencias, usos y costumbres, vestimenta, alimentación, vivienda, etc. que inmersos en un ecosistema particular dan como resultado una sociocultura que directa o indirectamente rige el comportamiento de sus integrantes en cuanto a qué es lo adecuado en ese contexto; particularmente en el ámbito de las relaciones interpersonales.

La cultura, a su vez, emerge de la interacción de la naturaleza humana básica con contextos ecológicos específicos en los que los grupos existen a través de un proceso de adaptación ambiental. Este modelo sugiere que el comportamiento individual puede ser explicado por tres fuentes principales: la naturaleza humana básica (a través de procesos psicológicos universales), la cultura (a través de roles sociales) y la personalidad (a través de identidades de roles individuales).

Debido a que los seres humanos tienen una compleja cognición social, el lenguaje y la crianza, la vida social y cultural humana es mucho más compleja que la de otros animales. Somos miembros de múltiples grupos, cada uno con su propio propósito, jerarquía y sistema de redes, y las culturas humanas evolucionaron para ayudarnos a lidiar con grupos sociales más grandes y más complejos. Para hacer frente a esta complejidad, los seres humanos hacen mayores diferenciaciones en su vida social, e institucionalizan gran parte de ella. En suma, la cultura humana es un sistema de significado y de información, compartido por un grupo y transmitido a través de generaciones, que permite al grupo satisfacer necesidades básicas de supervivencia, coordinar socialmente para lograr una existencia viable, transmitir comportamientos sociales, y de bienestar, y derivar el significado de la vida

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El ser humano aún conserva estrategias adaptativas desde la prehistoria, al respecto la psicología evolutiva ha desarrollado distintos paradigmas específicos sobre la naturaleza y la evolución de la mente humana (Ryan & Jethá, 2012). Uno de los tópicos más desarrollados en el área, es explicar por qué existimos, como fuimos evolucionado y creando estrategias, a lo largo del tiempo, el ser humano ha creado diversas formas en la elección de una posible pareja, con un motivo de supervivencia, al igual que otras especies, durante la cual se produjeron cambios fenotípicos y genotípicos guiados por la selección. Aunque la selección no es la única causa de la evolución, es la única causa de las adaptaciones (Thornhill & Gangestad, 1999). Uno de los objetivos de la Psicología evolutiva es descubrir las adaptaciones en la conducta que se han adquirido a través del tiempo, con perspectiva aún más amplia, podemos preguntar cómo la selección de pareja en humanos se compara con la selección de pareja en otros animales. Comparando a través de muchas especies (Buss, 1996). El éxito de apareamiento requiere soluciones de una serie de difíciles problemas de adaptación. La Competencia y la elección en la teoría de las estrategias sostiene que los patrones en el

comportamiento de apareamiento existen porque son evolutivamente ventajosos, esto quiere decir que nuestros descendientes fueron capaces de aparearse con éxito. Estos incluyen la selección de un compañero fértil, compitiendo con rivales del mismo sexo para poder atraer a un compañero, así como la participación en eventos necesarios como el sexual y comportamientos sociales. Como consecuencia de la cantidad y la complejidad de los problemas de apareamiento en los seres humanos que han enfrentado a largo de la historia evolutiva, los seres humanos han evolucionado a una gran y complejidad y variedad de adaptaciones específicamente dedicada a la tarea del apareamiento (Darwin, 2010). Por tanto, el objetivo del presente trabajo es proponer una hipótesis que explique el papel de la percepción del cuerpo en la elección de pareja; reconociendo el papel de las hormonas que facilitan el encuentro (Buss & Schmitt, 1993). Actualmente, se conoce un módulo de detección de cazadores furtivos, así como una diferencia en los celos y mecanismos de motivación subyacentes al amor paternal y sus lapsos.

Los psicólogos evolutivos sostienen que nuestras adaptaciones psicológicas son módulos con el propósito especial, cada uno de los cuales evolucionó, para resolver un problema de supervivencia o reproducción que enfrentaban nuestros antepasados cazadores y recolectores (Ryan & Jethá, 2012). Al parecer la elección de pareja es demasiado compleja y ambigua para definirlo, es así como los científicos investigan al el comportamiento dirigido, para darle una explicación de nuestra existencia.

Es así como las emociones humanas hacen tener una mayor complejidad, entre las influencias biológicas y culturales. Sin embargo, a pesar de las diferencias individuales, los aspectos del la elección de pareja parecen ser universales. Ya que universales se refiere a que puede ser adaptable, esto nos referimos no solo a la elección de pareja, si no algunas otras adversidades que se encuentre el ser humano. Es así como el estudio de la biología evolutiva junto con la psicología, por ejemplo Pinker, (1997) menciona que las emociones se convirtieron en ayudan a ser evolutivamente adaptable, para poder identifican y priorizan metas basadas en

las necesidades humanas, como realizar tareas básicas, incluyendo alimentación, huida, defensa y reproducción, este estado parece desempeñar un papel fundamental en la interacción social humana. Sin embargo, la adaptabilidad evolutiva de la empatía no está clara. Algunos argumentan que la empatía evolucionó en las especies sociales como un componente integral del altruismo, o el conjunto de comportamientos que hacen que un individuo "beneficie a otro ... a un costo para el yo" (Pinker, 1997).

Desde una perspectiva evolutiva, el altruismo parece ser contraproducente. Dawkins, (1993) plantea una pregunta importante: Si el desarrollo evolutivo ha sido dictado por las acciones "egoístas" de los genes que compiten por recursos limitados, ¿por qué existen comportamientos altruistas? Una teoría requiere que el altruismo se defina en dos niveles. Aunque estas acciones son desinteresadas a nivel de comportamiento, el altruismo beneficia en última instancia las perspectivas de supervivencia y reproducción del individuo altruista (Dawkins, 1993).

Por ejemplo, se piensa que el altruismo familiar ha evolucionado porque los miembros de la familia se benefician de proteger a quienes comparten sus genes. Aunque el individuo pueda perecer, al proteger a los familiares con genes relacionados, una parte del material genético del individuo permanecerá dentro del grupo genético de la población más grande. Pinker, (1997) afirma que esta es la razón por la que la cercanía familiar parece dictar el grado de comportamiento altruista entre los seres humanos. Los padres, por ejemplo, tienden a sacrificar más por sus hijos que por sus sobrinos. Sobre la base de estos ejemplos, parece que el amor materno (o paternal) es fuerte porque se correlaciona con la supervivencia genética de un individuo.

Los biólogos evolucionistas creen que esta forma de empatía también puede aumentar las posibilidades de supervivencia de un individuo. Por ejemplo, ciertas especies de primates han evolucionado para prepararse mutuamente para los parásitos dañinos, aunque no estén relacionados. Este comportamiento recíproco

incrementa la tasa de supervivencia de cada miembro del grupo colectivo protegiéndolo contra las enfermedades parasitarias. Como resultado, el rasgo social se conserva en la población (Pinker, 1997). Por tanto, el objetivo del presente trabajo fue identificar los rasgos conductuales que toman en consideración hombres y mujeres heterosexuales cuando eligen pareja así como las conductas que llevan a cabo las personas y predicen una relación a corto, mediano y largo plazo

OBJETIVOS

General

Describir los factores que participan en la relación de pareja.

Específicos

1. Describir el estado del arte del emparejamiento, desde una perspectiva evolutiva y biopsicosocial.
2. Identificar las características físicas, psicológicas y socioculturales que participan en la elección de pareja a corto y largo plazo.
3. Conocer la relación entre las estrategias de emparejamiento con los factores físicos, psicológicos y socioculturales que participan en la elección de pareja.

MÉTODO

Instrumento

Inventario multidimensional de emparejamiento, (Padilla, 2012), instrumento conformado por seis escalas:

1. *Escala de características Físicas del Emparejamiento*: escala tipo Likert de cinco puntos que van de 100% probable a 0%. Consta de 15 reactivos que refieren las características físicas deseables a la hora de elegir una pareja, para esta escala se realizaron los análisis de validación en función del sexo, ya que los datos arrojados mostraron que las características de elección son

distintas para hombres y para mujeres.

2. *Escala de Características Psicológicas del Emparejamiento*: escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta que van de 100% probable a 0% probable. Consta de 46 reactivos que refieren a los aspectos de personalidad deseables en la posible pareja.
3. *Escala de Normas Familiares del Emparejamiento*: escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta que van de 100% probable a 0% probable, consta de 37 reactivos que refieren las normas y premisas que directa o indirectamente la familia sugiere como aspectos deseables en la elección de pareja.
Escala de Normas Socioculturales del Emparejamiento: escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta que van de 100% probable a 0% probable, consta de 37 reactivos que refieren las normas y premisas sociales que las personas consideran como aspectos deseables en la elección de pareja.
4. *Escala de Dichos y Premisas Populares del Emparejamiento*, escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van de totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo, consta de 33 reactivos que versan sobre los dichos que se comparten popularmente acerca de la elección de pareja.
5. *Escala de Estrategias de Emparejamiento*: escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van de 0% a 100% probable que se realiza dicha conducta en el proceso de acercamiento-emparejamiento, consta de 38 reactivos por cada momento: *Cuando ves*: es el momento en el que ves por primera vez a esa persona, es el primer encuentro. *Cuando conoces*: en este momento ya conoces a la persona y mantienes una relación con ella. *Cuando te Emparejas*: es el momento en el cual decides que esa persona es la adecuada para establecer una relación de pareja a largo plazo o de mayor compromiso.
6. *Escala de Personalidad Sexual (Díaz Loving, Rivera Aragón, Rocha Sánchez y Schmitt, 2002)*. Esta escala se conforma de 89 adjetivos distribuidos en diez factores, cabe mencionar que para este estudio se seleccionaron los 25 reactivos de mayor peso factorial, además se redujo la escala de respuesta, quedando en 5 opciones que van de “me describe extremadamente exacto”

a “me describe extremadamente inexacto”

Participantes

Los Participantes fueron alumnos de la Universidad Latina de la Licenciatura de Psicología, con un rango de edad F (18 - 45) y M (18 – 34) Se les solicitó a los participantes que respondieran a las preguntas del Inventario multidimensional de emparejamiento, de la manera más clara y sincera posible, se les informo que forma parte de una una tesis cuyo objetivo es conocer cómo son las relaciones de pareja, destacando la importancia del anonimato y confidencialidad de sus respuestas.

RESULTADOS

Los resultados de los datos personales de los participantes, se muestran en la tabla 1. el promedio de edad, la proporción que tienen con pareja y los que no, así como el el estado civil y el numero de parejas de vida.

Tabla 1. Datos personales de los participantes.

	Mujeres n=75 promedio= 23.05 (18-45 años)	Tiempo (meses)	Hombres n=37 promedio= 23.32 (18-34 años)	Tiempo (meses)
Con pareja	50	40.06	21	38.1
Sin pareja	25	12.73	16	14.81
Estado Civil				
Soltero	87% (65)		92% (34)	
Casado	5% (4)		--	
Separados	3% (2)		--	
Unión Libre	5% (4)		8% (3)	
Numero de parejas de vida	promedio= 5.03		promedio= 6.83	

Se muestran las edades, el numero de participantes que tienen pareja y los que no, el tiempo con pareja y sin pareja, estado civil y así como el promedio de parejas en la vida de los participantes tanto de mujeres y hombres.

Escala de características físicas y psicológicas

El análisis de los resultados de la escala de características físicas y psicológicas, se realizó a través de una prueba t, para cada condición. Se analizaron los resultados de mujeres con y sin pareja, se encontraron diferencias significativas en las características físicas pero no en las psicológicas ($p < 0.01$), como se muestra en la figura 6. Mientras los resultados de los hombres mujeres con y sin pareja no se encontraron diferencias significativas ($p < 0.01$). Al analizar los resultados de mujeres y hombres, no se encontraron diferencias significativas entre mujeres y hombres en las características físicas, mientras el análisis de las características psicológicas se se encontraron diferencias significativas, como se observa en la figura 7.

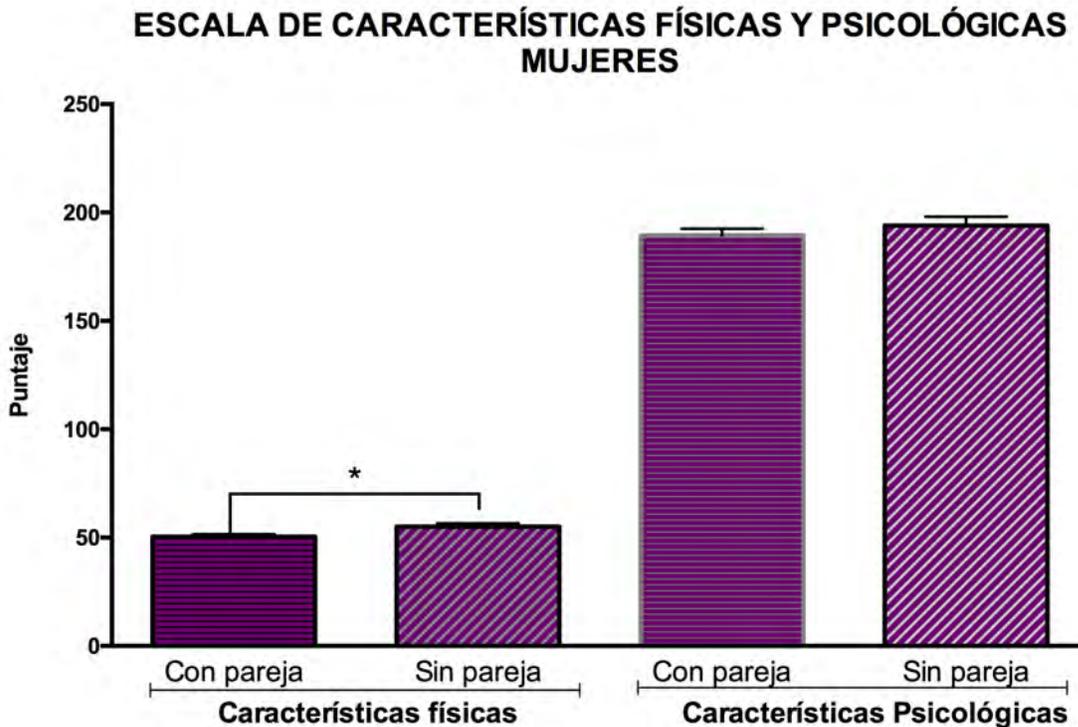


Figura 5. Escala de características físicas y psicológicas en mujeres con y sin pareja. Se muestran los puntajes tanto de mujeres y hombres en la escala de las características físicas y psicológicas. *Diferencias significativas. ($p < 0.01$).

ESCALA DE CARACTERÍSTICAS FÍSICAS Y PSICOLÓGICAS

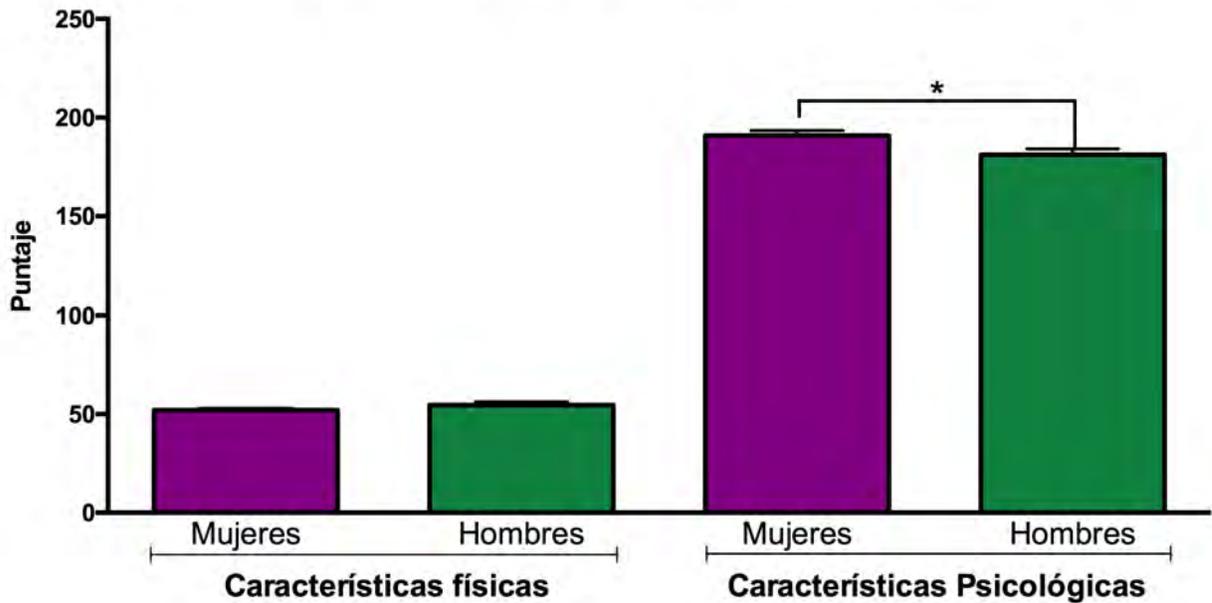


Figura 6. Escala de características físicas y psicológicas. Se muestran los puntajes tanto de mujeres y hombres en la escala de las características físicas y psicológicas. *Diferencias significativas ($p < 0.01$).

Escala de normas familiares y socioculturales

El análisis de los resultados de la escala de normas familiares y socioculturales se realizó a través de una prueba t, para cada condición. Se analizaron los resultados de mujeres con así como sin pareja y no se encontraron diferencias significativas de igual manera no se encontraron diferencias en los hombres con y sin pareja. Mientras, al analizar los resultados de mujeres y hombres se encontraron diferencias significativas en las normas familiares y socioculturales ($p < 0.001$), como se observa en la figura 8.

ESCALA DE NORMAS FAMILIARES Y SOCIOCULTURALES

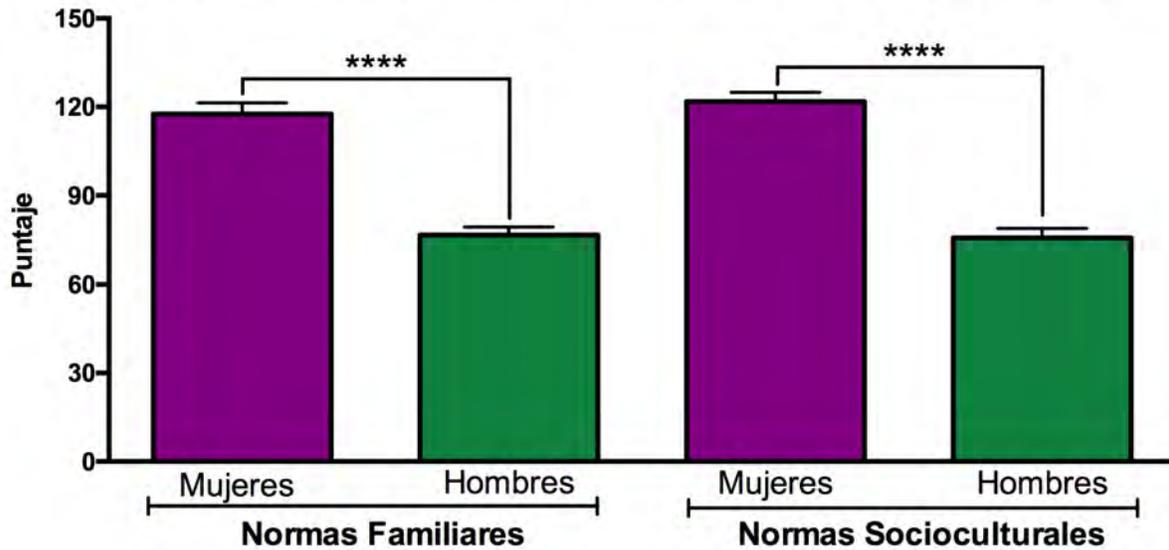


Figura 7. Escala de Normas Familiares y Socioculturales. Se muestran los puntajes tanto de mujeres y hombres, en las normas familiares y socioculturales. *Diferencias significativas. ($p < 0.001$).

Escala de dichos y premisas populares

El análisis de los resultados de la escala de dichos y premisas populares, se realizó a través de una prueba t. No se encontraron diferencias significativas entre mujeres y hombres, como se observa en la figura 9.

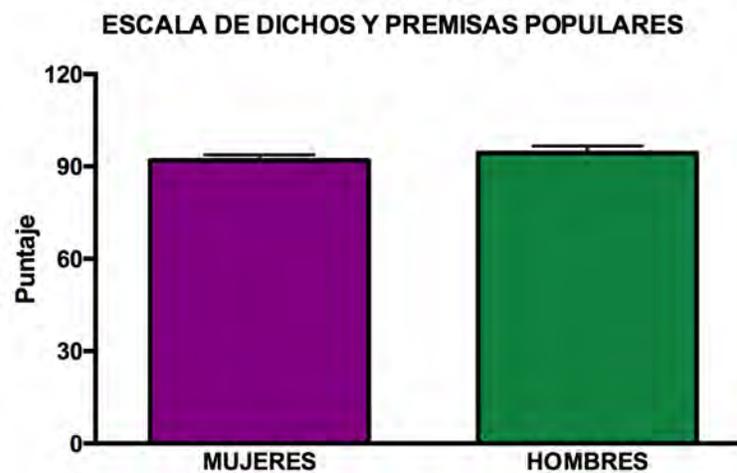


Figura 8. Escala de Dichos y Premisas Populares. Se muestran los puntajes tanto de mujeres y hombres.

Escala de estrategias de emparejamiento “cuando ves”

El análisis de los resultados de la escala de estrategias de emparejamiento “cuando ves” se realizó a través de una prueba t. Se analizaron los resultados de mujeres con y sin pareja, no se encontraron diferencias significativas mientras en los hombres con y sin pareja se encontraron diferencias significativas ($p < 0.01$), como se muestra en la figura 10. Se encontraron diferencias significativas entre mujeres y hombres en las normas ($p < 0.001$), como se observa en la figura 11.

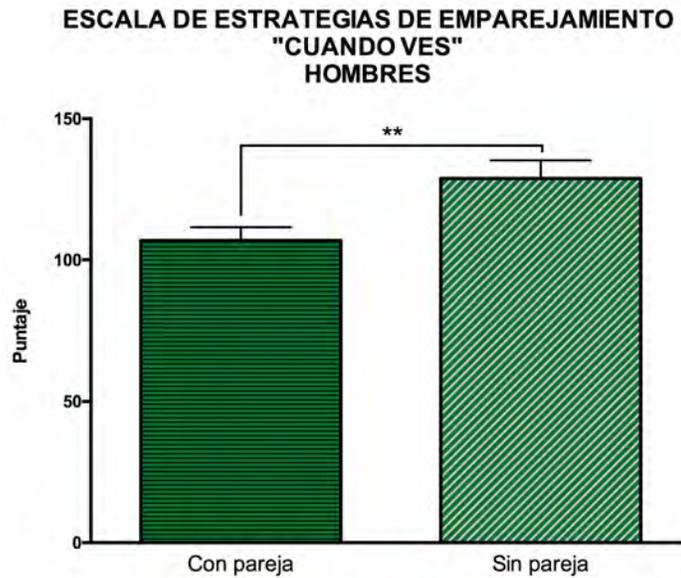


Figura 9. Escala de “cuando ves” hombres. Se muestran los puntajes de hombres con y sin pareja. *Diferencias significativas. *Diferencias significativas. ($p < 0.01$).



Figura 10. Escala de “cuando ves”. Se muestran los puntajes tanto de mujeres y hombres en la escala. *Diferencias significativas. *Diferencias significativas. ($p < 0.001$).

Escala de estrategias emparejamiento “cuando conoces”

El análisis de los resultados de la escala de estrategias de emparejamiento “cuando conoces” se realizó a través de una prueba t. Se analizaron los resultados de mujeres con así como sin pareja y no se encontraron diferencias significativas de igual manera no se encontraron diferencias en los hombres con y sin pareja. Mientras el análisis se encontraron diferencias significativas entre mujeres y hombres en las normas ($p < 0.01$), como se observa en la figura 12.

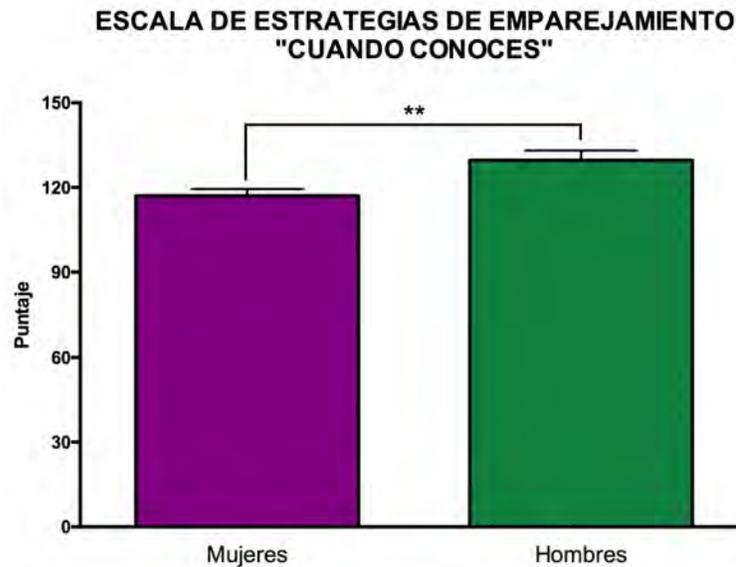


Figura 11. Escala de características “cuando conoces”. Se muestran las puntuajes tanto de mujeres y hombres. *Diferencias significativas. **Diferencias significativas. ($p < 0.01$).

Escala de estrategias de emparejamiento “cuando te emparejas”

El análisis de los resultados de la escala de estrategias de emparejamiento “cuando te emparejas” se realizó a través de una prueba t. Se analizaron los resultados de mujeres con así como sin pareja y no se encontraron diferencias significativas de igual manera no se encontraron diferencias en los hombres con y sin pareja. No se encontraron diferencias significativas entre mujeres y hombres en las normas, como se observa en la figura.

ESCALA DE ESTRATEGIAS DE EMPAREJAMIENTO "CUANDO TE EMPAREJAS"



Figura 12. Escala de Cuando te emparejas . Se muestran las puntuajes tanto de mujeres y hombres en la escala

Escala de personalidad sexual

El análisis de los resultados de la escala de personalidad sexual, se realizó a través de una prueba t. Se analizaron los resultados de mujeres con y sin pareja, no se encontraron diferencias significativas mientras en los hombres con y sin pareja se encontraron diferencias significativas ($p < 0.01$), como se muestra en la figura 14. No se encontraron diferencias significativas entre mujeres y hombres en las normas, como se observa en la figura 15.

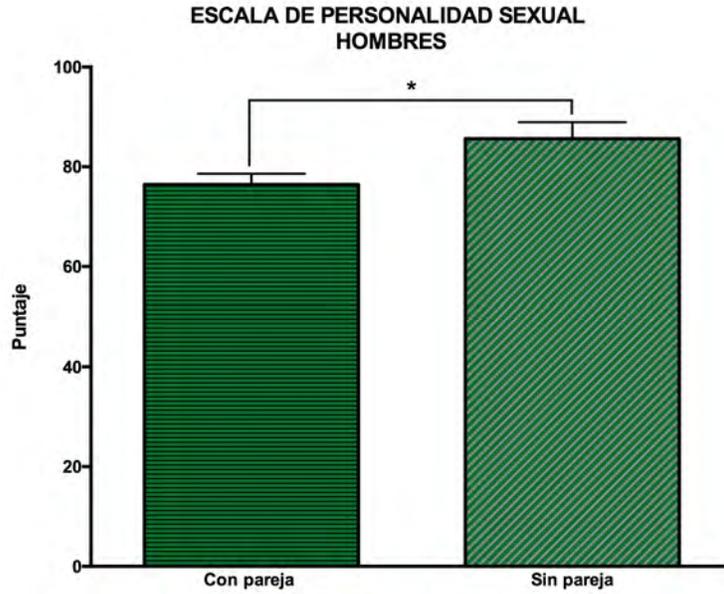


Figura 13. Escala de Personalidad Sexual. Se muestran los puntajes tanto de mujeres y hombres. *Diferencias significativas. *Diferencias significativas. ($p < 0.01$).

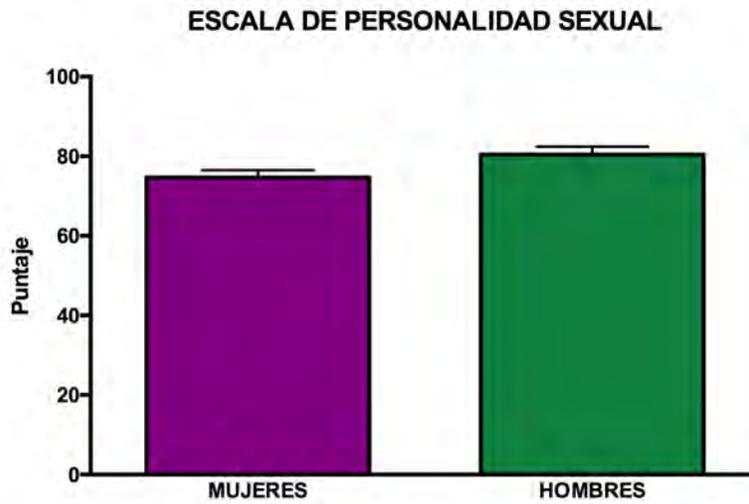


Figura 14. Escala de Personalidad Sexual. Se muestran los puntajes tanto de mujeres y hombres.

DISCUSIÓN

A lo largo de nuestro proceso evolutivo, se observó que los seres humanos son sociables por naturaleza, es así como da pie a estudios conductuales sobre las relaciones afectivas. Al respecto, se conoce que los factores de elección de pareja cambian en función de una edad a otra, mientras en edades más tempranas se buscan características más efímeras (principalmente en lo psicológico) en edades más tardías se buscan rasgos que representen sobre todo la estabilidad económica, ya que el proceso de evaluación de la potencial pareja es mucho mayor pues supone que se convivirá con esa persona más tiempo

En este sentido, el objetivo del presente estudio fue describir los factores que participan en la relación de pareja. Al respecto, los resultados obtenidos en la escala de *Características físicas y psicológicas* se muestra que hombres y mujeres no buscan rasgos o características distintas al momento de emparejarse, ya que no se observaron diferencias significativas. Esta escala busca identificar las características físicas y psicológicas deseables a la hora de elegir una pareja, se identificó que están son: ojos, labios, sonrisa, aroma y la higiene son aspectos relevantes y determinantes para elegir pareja. Estos resultados confirman el papel importante y decisivo que juega el atractivo físico en la elección de pareja, sin embargo se observa también que las mujeres tienen un mayor peso a las características psicológicas por ejemplo, que sean honestos, generosos, alegres, responsables etc. Hombres y mujeres generalmente se sienten atraídos por personas que comparten su sentido del humor, con valores sociales y políticos similares, así como por individuos que comparten sus mismas creencias sobre la vida, es decir las mujeres tienden a buscar una pareja que puedan tener un vínculo para una relación a largo plazo. Al realizar el segundo análisis de hombres y mujeres con y sin pareja, si se encontraron diferencias significativas en mujeres sin pareja, es decir las mujeres sin pareja tienden se orientarse más en las características físicas, en la elección de pareja.

En la escala de *Normas familiares y socioculturales* se identifica la

importancia que tiene la familia, el estilo de vida, los recursos, los hábitos personales y la distribución de tareas en la potencial pareja, lo cual está muy influido por la cultura y familia en ciertas características, como valores, tradiciones, estilo de vida, proyectos a futuro, hábitos, y sobre todo en la forma en que se distribuirán los recursos y las tareas en caso de establecerse como pareja. Es decir, esta escala es una herramienta adecuada para la indagación de los aspectos socioculturales en la elección de pareja, se encontraron diferencias significativas en las respuestas entre hombres y mujeres, esto quiere decir que en cuanto a normas familiares las mujeres tienden a tomar más en cuenta las normas sociales y familiares al momento de elegir una pareja, asimismo se encontró que los hombres le dan una menor importancia a estas normas al momento de elegir una pareja.

En la escala de *Dichos y premisas populares* proporciona un acercamiento a lo que dice la cultura respecto a la elección de pareja, por ejemplo, *Mejor solo (a) que mal acompañado; Ni guapa (o) que falte, ni fea que espante*. Al respecto, los resultados de esta escala no se encontraron diferencias significativas entre los hombres y las mujeres. Esto quiere decir que no tiene mayor relevancia los dichos populares y no interviene en la elección de una pareja.

En la escala de *Estrategias de emparejamiento "cuando ves"* los momentos del emparejamiento, se acota el primer momento cuando se ve por primera vez a alguien atractivo y se evalúa como posible pareja. En este rubro se encontraron estrategias de acercamiento como: hacerse notar, coquetear, insinuar, en resumen conductas encaminadas a evidenciarse ante la persona atractiva. Se encontramos diferencias significativas en hombres, esto quiere decir que los hombres tienden a ser más visuales al momento de emparejarse, así mismo cuando se realizó el siguiente análisis entre pareja y sin pareja, observamos que los hombres sin pareja tienden a dar más peso que cuando tienen pareja. Estos resultados son consistentes con la literatura que el hombre es mucho más visual que las mujeres.

Mientras en las estrategias emparejamiento *"cuando conoces"* El segundo

momento es cuando se conoce a la pareja, ya que se estableció el acercamiento y tuvo éxito, se comienza una etapa en la que las parejas se conocen, surgen los sentimientos y las emociones derivadas de la compenetración, y las estrategias utilizadas en esta etapa se dirigen al establecimiento del compromiso amoroso y sexual. En los resultados se observaron diferencias significativas en los hombres cuando conocen a una posible pareja,

En las estrategias de emparejamiento “*cuando te emparejas* se puede observar que las estrategias utilizadas son distintas a través del proceso de emparejamiento. La aproximación evolutiva planteó que los humanos desarrollaron estrategias de emparejamiento para lograr el éxito reproductivo pues la inversión de energía. Por otra parte, al analizar los resultados sobre los aspectos que son importantes en la elección, en términos de la temporalidad, no se encontraron diferencias importantes, salvo en las características psicológicas pues se refirió que la fidelidad, el respeto, la madurez y que sea una persona trabajadora sí son elementos en una relación a largo plazo, en nuestro resultados no encontramos diferencias significativas en hombres y mujeres.

En la escala de *Personalidad sexual* sexual, se observó que son pocos los adjetivos descriptores con los que las personas se identifican al momento de su conducta y personalidad sexual. Esto puede estar indicando que para elegir a un compañero no interviene el estilo de personalidad propia, sino las cosas que se hacen para atraer a alguien atractivo, sin embargo en hombre y mujeres no se encontró diferencias significativas, pero cuando se realizó el análisis entre con pareja y sin pareja, se encontró diferencias significativas en los hombres sin pareja, esto quiere decir que los hombres a la hora de emparejarse tienden tener mas estrategias de conquista.

La Organización de las Naciones Unidas declaró a finales del 2016 a la soltería como una incapacidad reproductiva, por tanto es necesario estudiar los factores biopsicosociales del emparejamiento con el fin de aportar información para futuros trabajos que puedan atender a estas posibles poblaciones. Como se puede

observar el emparejamiento es un fenómeno en el que intervienen una serie de variables que lo hacen un fenómeno complejo, que no puede reducirse a la delimitación de una sola. El presente estudio, describen las cualidades del emparejamiento en términos de los rasgos físicos, psicológicos y socioculturales, así como la variedad de conductas y estrategias encaminadas a lograr atraer a la pareja. Asimismo, se corrobora que en la elección y el emparejamiento existen diferencias para hombres y mujeres, desde la biología más básica hasta los procesos de socialización tienen su influjo en este delicado proceso. De tal forma que hombres y mujeres buscan y hacen cosas distintas al momento de elegir una pareja.

Finalmente, lo que predice el emparejamiento es que la pareja sea atractiva corporalmente, sobre todo para las mujeres. En los hombres, se encontró que el emparejamiento es el gusto por los rasgos faciales de la pareja, estos resultados difieren con la literatura, sobre la preferencia por un cuerpo con ciertas características como: caderas anchas, cintura, busto, etc. Probablemente la cultura mexicana todavía sugiere que la belleza facial es un factor determinante. Esto sugiere que una mujer atractiva dará prestigio a un hombre que independientemente de sus recursos y atractivo, se le adjudicará el potencial de haber logrado “atrapar” a una mujer atractiva; en cambio en el caso de las mujeres: un hombre con ciertas características corporales, dará la protección y seguridad a la mujer que se supone instintivamente necesita.

Por otra parte, también se encontró que la compatibilidad afectiva es un rasgo que predice la elección, el percibir a la potencial pareja como cercana afectiva y emocionalmente, proporciona la seguridad de que al final los momentos e intereses compartidos afianzarán la relación, independientemente de los embates de la vida. Asimismo, las mujeres contrario a los hombres, evalúan más la fidelidad, la estabilidad económica, el compromiso afectivo y los afectos en la potencial pareja. En este sentido, al parecer las mujeres disfrutan con el cortejo, sin embargo cuando se trata de emparejarse en una relación de mayor compromiso, comienzan a fijarse

en la similitud, compatibilidad, así como en la capacidad amorosa y afectiva de la pareja. Esto sugiere que las mujeres buscan más la cercanía emocional que la estabilidad económica, ésta es importante en los inicios de la relación, probablemente en ese momento se evaluó el potencial económico y financiero de la pareja, pero al final lo que permite el mantenimiento de la relación es el afecto percibido de la pareja.

BIBLIOGRAFÍA

- Anderson, J., Crawford, C., Nadeau, J., & Lindberg, T. (1992). Was the Duchess of Windsor Right? A Cross-Cultural Review of the Socioecology of Ideals of Female Body Shape. *Ethology and Sociobiology.*, 13, 197–227.
- April Reche, & Buss, D. (2006). Sexual strategies pursued and mate attraction tactics deployed. *Personality and Individual Differences*, 40, 1299–1311.
- Baker, R., & Bellis, M. (1993). Human sperm competition: Ejaculate adjustment by males and the function of masturbation. *The Association for Study of Animal Behaviour.*, 46, 861–885.
- Berra, T. (2009). *La historia de un hombre extraordinario Darwin*. España: Tusquets Editores.
- Bleske, A., & Shackelford, T. (2001). Poaching, promiscuity, and deceit: Combatting mating rivalry in same-sex friendship. *Personal Relationships*, 8, 407–424.
- Brizendine, L. (2010). *El cerebro Femenino*. Barcelona: RBA divulgación.
- Broude, J. (1994). *Marriage, family, and relationships*. Santa Barbara, CA.: A cross cultural encyclopedia.
- Buller, D. J. (2005). Evolutionary psychology: the emperor's new paradigm. *Elsevier*, 9, 277–283.
- Buss, D. (1994). The Strategies of Human Mating. *American Scientist*, 82, 238–249.
- Buss, D. (1996). *La evolución del deseo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Buss, D. (2006). Strategies of Human Mating. *Psychological Topics*, 15, 239–260.

- Buss, D., Larsen, R., & Westen. (1996). Sex Differences in Jealousy: Not Gone, Not Forgotten, and Not Explained by Alternative Hypotheses. *American Psychological Society.*, 7, 373–375.
- Buss, D., & Schmitt, D. (1993). Sexual Strategies Theory: An Evolutionary Perspective on Human Mating. *The American Psychological Association. Inc*, 100, 204–232.
- Buunk, B., Dijkstra, P., Kenrick, D., & Warntjes, A. (2001). Age preferences for mates as related to gender, own age, and involvement level. *Evolution and Human Behavior*, 241–250.
- Campbell, L., Graziano, W., & West, S. (1995). Dominance, Propocial Orientation and Female Preferences: Do nice Guys really finish last? *Jornal of Personality and Social Psychology*, 68.
- Carter, S., Devries, C., & Getz, L. (1995). Physiologica Substrates of Mammalian Monogamy: The Prairie Vole Model. *Neuriscience and Biobehavioral Revie*, 19, 303–314.
- Darwin, C. (2010). *El origen del Hombre*. Argentina: Terramar Ediciones.
- Dawkins, R. (1993). *El gen egoísta: Las bases biológicas de nuestra conducta*. Barcelona: Ivat Editores, S.A.
- Delton, A., Robertson, T., & Kenrick, D. (2006). The Mating Game Isn't Over: A Reply to Buller's Critique of the Evolutionary Psychology of Mating. *Evolutionary Psychology.*, 4.
- Diaz, R., & Sánchez, R. (1996). Amor, cercanía y satisfacción en la pareja mexicana. *Psicología Contenporanea*, 3, 54–65.
- Douglas, K., Keefe, R., Bryan, A., Barr, A., & Brown, S. (1995). Age Preferences and mate choice among homosexuals and heterosexual: A case for modular psychological mechanisms. *Journal of Personality and Social Psychology.*, 69, 1166–1172.
- Eagly, A., & Wood, W. (1999). The Originis of Sex Differences in Human Behavior. *American Psychologist.*, 54, 408–423.
- Ellegren, H., Gustafsson, L., & Sheldon, B. (1996). Sex ratio adjustment in relation to paternal attractiveness in a wild bird population. *Proc. Natl. Acad. Sci.*, 93, 11723–11728.
- Ellis. (1992). *The evolution of sexual attraction: Evaluative mechanisms in women*. In J. H.

- Barkow, L. Cosmides, and J. Tooby (Eds.). Oxford University Press.
- Ellis, B., & Symons, D. (1990). Sex Differences in Sexual Fantasy: an Evolutionary Psychological Approach. *The Journal of Sex Research*, 27, 527–555.
- Estrada, A. (1998). *Consecuencias psicológicas de la infidelidad en parejas casadas*. (Licenciatura). FES Zaragoza. UNAM.
- Fischer, H., Aron, A., Mashek, D., Li, H., & Brown, L. (2002). Defining the Brain Systems of Lust, Romantic Attraction, and Attachment. *Archives of Sexual Behavior*, 31, 413–419.
- Fisher, H. (1998). Lust, Attraction, and Attachment in Mammalian Reproduction. *Human Nature*, 9, 23–52.
- Fisher, H. (2004). *Por que Amamos*. España: Santitlana Ediciones Generales.
- Gagnon, J., & Simon's, W. (1973). Sexual Conduct: The social sources of Human Sexuality. *Sexualities*, 2, 113–133.
- Gangestad, S., Apgar, C., Simpson, J., & Cousins, A. (2007). Changes in Women's Mate Preferences Across the Ovulatory Cycle. *Personality and Social Psychology*, 92, 151–163.
- Gangestad, S., Thornhill, R., & Garver, C. (2005). Adaptations to Ovulation. Implications for Sexual and Social Behavior. *American Psychological Society*, 14, 312–316.
- Giraud, F. (1982). *Memoria del primer simposio de historia de las mentalidades: Familia, matrimonio y sexualidad*. Nueva España: Fondo de Cultura Económica.
- Grammer, K., & Thornhill, R. (1994). Human (Homo sapiens) Facial Attractiveness and Sexual Selection: The Role of Symmetry and Averageness. *Journal of Comparative Psychology*, 108, 233–242.
- Green, B., & Kenrick, D. (1994). The Attractiveness of Gender-typed Traits at Different Relationship Levels: Androgynous Characteristic May Be Desirable After All. *Personality and Social Psychology*, 20, 244–253.
- Greiling, H., & Buss, D. (2000). Women's sexual strategies: the hidden dimension of extra-pair mating. *Personality and Individual Differences*, 28, 929–963.
- Haselton, M., Buss, D., Oudaid, V., & Angleitner. (2005). Sex, Lies, and Strategic Interference: The Psychology of Deception Between the Sexes. *The Society for Personality and Social Psychology, Inc.*, 31, 3–23.

- Haselton, M., & Gangestad, S. (2006). Conditional expression of women's desires and men's mate guarding across the ovulatory cycle. *Hormones and Behavior*, *49*, 509–518.
- Haselton, M., & Miller, G. (2006). Women's Fertility across the cycle increases the Short-Term Attractiveness of Creative Intelligence. *Human Nature*, *17*, 50–73.
- Hatfield, E., & Rapson, R. (1993). Love and Attachment Processes. *Handbook of Emotions*, *48*, 595–604.
- Hebl, M., & Kashy, D. (1995). Sociosexuality and everyday social interaction. *Personal Relationships*, *2*, 371–383.
- Hessellund, H. (1976). Masturbation and Sexual Fantasies in Married Couples. *Archives of Sexual Behavior*, *5*, 133–147.
- Huarte, C., & Díaz Loving, R. (2008). Comunicación y Satisfacción: Analizando la interacción de la Pareja. *Psicología Iberoamericana*, *16*, 23–27.
- Jankowiak, W., & Fischer, E. F. (1992). A Cross Cultural Perspective on Romantic Love., *31*.
- Johnston, V., Hagel, R., Franklin, M., Fink, B., & Grammer, K. (2001). Male facial attractiveness Evidence for hormone-mediated adaptive design. *Evolution and Human Behavior*, *22*, 251–267.
- Kenrick, D., & Keefe, R. (1992). Age preferences in mates reflect sex differences in human reproductive strategies. *Behavioral and Brain Sciences*, *15*, 75–133.
- Kenrick, D., keefe, R., Gabrielidis, C., & Cornelius, J. (1996). Adolescents' Age Preferences for Dating Partners: Support for an Evolutionary Model of Life-History Strategies., *67*, 1499–1511.
- Kenrick, D., Ledlow, S., & Ackerman, J. M. (2003). *Mate Choice* (2nd ed.). New York: Macmillan Reference USA.
- Kluckhohn, C. (1954). Culture and behavior. In G. Lindzey. *Handbook of Social Psychology*, *2*, 921–976.
- Kntoth, R., Boyd, K., & Singer, B. (1988). Empirical Tests of Sexual Selection Theory: Predictions of Sex Differences in Onset, Intensity, and Time Course of Sexual Arousal. *The Journal of Sex Research*, *24*, 73–89.
- Krafft, V. (1894). *Psychopathia Sexualis*. (Forgotten Books). Philadelphia U.S.A.

- Liden, D. J. (2011). *La brujula del placer*. Barcelona: Paidós.
- Linás, R. (2002). *El cerebro y el mito del yo*. Bogotá: Norma.
- Maureira, F. (2009). Amor y Adicción: Comparación de las características neuronales y conductuales. *Revista Chilena de Neuropsicología.*, 4, 84–90.
- Maureira, F. (2011). Neurobiología del amor, 7, 59–68.
- Miller, S., Nunnally, E., & Wackman, D. (1976). *A communication training program for couples*. Social Casework.
- Nogués, R., M. (2003). *Sexo, cerebro y género. Diferencias y horizonte de igualdad*. España: Paidós.
- Padilla, N. (2012). *Estrategias de Emparejamiento en Población Mexicana*. Univesida Autónoma de México.
- Panksepp, J. (2003). At the interface of the affective, behavioral, and cognitive neurosciences: Decoding the emotional feelings of the brain. *Brain and Cognition.*, 52, 4–14.
- Pillsworth, E. G., & Haselton, M. G. (2006). Women's Sexual Strategies: The Evolution of Lon-Term Bonds and Extrapair Sex. *Annual Review of Sex Research*, 17, 59–100.
- Pinker, S. (1997). *How The Mind Works*. Penguin Books.
- Przybyla, D., Byrne, D., & Kelly, K. (1983). *The Role of Imagery in Sexual Behavior, in Imagery: Current Theory. Research. and Application*. A. A. Sheikh,. New York: Wiley.
- Puts, D., Gaulin, S., & Verdolini, K. (2006). Dominance and the evolution of sexual dimorphism in human voice pitch. *Evolition and Human Behavior.*, 27, 283–296.
- Ryan, C., & Jethá, C. (2012). *En el principio era el sexo*. Barcelona: Paidós.
- Sadalla, E. F., Kenrick, D., & Vershure, B. (1987). Dominance and Heterosexual Attraction. *Journal of Personality and Social Psychology.*, 52, 730–738.
- Schmitt, D. (2001). Sociosexuality from Argentina to Zimbabwe: A 48-nation study of sex, culture, and strategies of human mating. *Behavioral and Brain Sciences*, 28, 247–311.
- Schmitt, D., & Buss, D. (2001). Human Mate Poaching: Tactics and Temptations for Infiltrating Existing Mateships. *Journal of Personality and Social Psychology.*, 80, 894–917.

- Shackelford, T., Goetz, A., Buss, D., Euler, H., & Hoier, S. (2005). When we hurt the ones we love: Predicting violence against women from men's mate retention. *Personal Relationships*, *12*, 447–463.
- Sheldon, B., Davidson, P., & Lindgreen, G. (1999). Mate replacement in experimentally widowed collared flycatchers (*Ficedula albicollis*): determinants and outcomes. *Behav Ecol Sociobiol*, *46*, 141–148.
- Sheldon, B., & Ellegren, H. (1996). Offspring Sex and Paternity in the Collared Flycatcher. *Biological Sciences*, *263*, 1017–1021.
- Sheldon, B., Merila, J., Qvarnström, A., Gustafsson, L., & Ellegren, H. (1997). Paternal genetic contribution to offspring condition predicted by size of male secondary sexual character. *Repeated Inseminations and Clutch Fertility*, *264*, 297–302.
- Simpson, J. A., & Gangestad, S. W. (1987). Sociosexuality and Romantic Partner Choice. *Journal of Personality and Social Psychology*, *60*, 730–738.
- Skinner, B. F. (1981). Selection by Consequences. *Science*, *213*, 501–504.
- Sternberg, R. (1986). A Triangular Theory Of Love. *Psychological Review*, *93*, 119–135.
- Taylor, P., & Glenn, N. (1976). The Utility of education and attractiveness for females' status attainment through marriage. *Am. Soc. Rev.*, *41*, 484–398.
- Thornhill, R., & Gangestad, S. (1999). Facial Attractiveness. *Trends in Cognitive Sciences*, *3*.
- Török, J., Michl, G., Garamszegi, L., & Barna, J. (2003). Repeated inseminations required for natural fertility in a wild bird population. *Repeated Inseminations and Clutch Fertility*, *270*, 641–647.
- Townsend, J., & Levy, D. (1990). Effects of Potential Partners' Physical Attractiveness and Socioeconomic Status on Sexuality and Partner Selection. *Archives of Sexual Behavior*, *19*.
- Trenberth, K., Dai, A., Rasmussen, R., & Parsons, D. (2003). The Changing Character of Precipitation. *Forum*, (2003), 1205–1217.
- Zeki, S. (2007). The neurobiology of love. *Federation of European Biochemical Societies*, *581*, 2575–2579.
- Zeki, S., & Bartels, A. (2000). The neural basis of romantic love. *NeuroReport*, *11*.

ANEXO

Inventario multidimensional de emparejamiento, (Padilla, 2012).



Solicitamos tu amable cooperación para responder el siguiente cuestionario acerca de la elección de pareja, tu colaboración es muy importante ya que contribuirá con una investigación que se lleva a cabo en la Facultad de Psicología sobre relaciones de pareja. Recuerda que *tus respuestas son anónimas y confidenciales*, así que no hay respuestas correctas o incorrectas simplemente indica la afirmación que más se adecue a tu caso en particular, responde de la manera más honesta posible, ; **Gracias!**

EDAD: _____		Sexo: MUJER ()		HOMBRE ()	
(1) TENGO PAREJA		TIEMPO DE RELACIÓN: _____			
(2) NO TENGO PAREJA		TIEMPO SIN PAREJA: _____			
Escolaridad: (1) Preparatoria o Bachillerato			(2) Licenciatura / Posgrado		
Nivel Socioeconómico: (1) Bajo (2) Medio (3) Alto					
Ocupación/profesión: _____					
Estado civil: (1) Soltero-a (2) Casado-a (3) Divorciado-a (4) Separado-a (5) Unión Libre					
Otro, especifique: _____			Número de Parejas en la vida: _____		
En qué etapa (s) consideras se encuentra actualmente tu relación de pareja:					
(Puedes tachar con una X la opción que mejor te describa o indicar en el renglón la o las etapas en la que se encuentra tu relación de pareja).					
1) <i>Conocidos</i> : se caracteriza por un cierto grado de familiaridad, con poca cercanía.					
2) <i>Amistad</i> : la relación se ha tornado amistosa y se comparte cierto grado de intimidad y cercanía.					
3) <i>Atracción</i> : crece el interés por conocer e interactuar con la persona. Incrementa el gusto por estar y compartir con dicha persona.					
4) <i>Pasión/romance</i> : se presenta una respuesta física (deseo sexual, atracción, arrebatos) y emocional (ilusión, afecto, comprensión, ternura, amor) intensa con la presencia de la pareja.					
5) <i>Compromiso</i> : la pareja decide establecerse en una relación más íntima y a largo plazo, con algunos convenios de por medio (matrimonio, unión libre, etc.)					
6) <i>Mantenimiento</i> : es la decisión de permanecer en la relación, el compromiso se consolida a través de la convivencia y el intercambio cotidiano.					
7) <i>Conflicto</i> : refiere los momentos de crisis, inestabilidad e inconformidad que presenta uno o los dos miembros de la pareja ante un evento o situación.					
8) <i>Alejamiento/Desamor</i> : surge a través de un proceso de desgaste físico, mental y emocional de la pareja ante la no resolución de los conflictos, lo cual desemboca en un distanciamiento entre los miembros de la pareja.					
9) <i>Separación/olvido</i> : la relación se torna difícil de continuar o mantener por lo que se decide terminar la relación.					

A continuación, te presentamos una serie de afirmaciones sobre los aspectos que **son importantes para TI** cuando eliges pareja, en ellas es importante que marques con una **X** la opción que consideres adecuada, recuerda que *tus respuestas son anónimas y confidenciales*, así que no hay respuestas correctas o incorrectas simplemente indica la afirmación que más se adecue a tu caso en particular, responde de la manera más honesta posible, Gracias!

100% PROBABLE: esta expresión significa que ese aspecto ó característica NO puede faltar en tu elección de pareja. Es decir, NO ELIGES A LA PERSONA SI NO PRESENTA ESA CARACTERTERÍSTICA.

75% PROBABLE: en esta expresión, TE GUSTARÍA ese aspecto o característica en tu elección de pareja.

50% PROBABLE: esta expresión indica que, NO ESTARÍA MAL PERO NO ES NECESARIO ese aspecto o característica en tu elección de pareja.

25% PROBABLE: esta expresión refiere a que dicha característica o aspecto NO ES TAN IMPORTANTE en tu elección de pareja.

0%: esta expresión refiere a que NO ES IMPORTANTE ese aspecto o característica en tu elección de pareja.

1. Cuando tienes una pareja potencial, ¿qué aspectos tomas en cuenta para hacer TU elección?

	0%	25%	50%	75%	100%
	<input type="checkbox"/>				
1. Ojos	<input type="checkbox"/>				
2. Labios/boca	<input type="checkbox"/>				
3. Dientes	<input type="checkbox"/>				
4. Manos	<input type="checkbox"/>				
5. Piernas	<input type="checkbox"/>				
6. Nalgas	<input type="checkbox"/>				
7. Sonrisa	<input type="checkbox"/>				
8. Estatura	<input type="checkbox"/>				
9. Caderas	<input type="checkbox"/>				

10. Aroma	<input type="checkbox"/>				
11. Busto/pecho	<input type="checkbox"/>				
12. Complexión	<input type="checkbox"/>				
13. Limpieza /higiene	<input type="checkbox"/>				
14. Voz	<input type="checkbox"/>				
15. Vestimenta	<input type="checkbox"/>				
16. Inteligencia	<input type="checkbox"/>				
17. Respeto	<input type="checkbox"/>				
18. Sinceridad	<input type="checkbox"/>				
19. Alegre	<input type="checkbox"/>				
20. Amabilidad	<input type="checkbox"/>				
21. Simpatía	<input type="checkbox"/>				
22. Honestidad	<input type="checkbox"/>				
23. Divertido (a)	<input type="checkbox"/>				
24. Responsabilidad	<input type="checkbox"/>				
25. Buen humor	<input type="checkbox"/>				
26. Madurez	<input type="checkbox"/>				
27. Solidaridad	<input type="checkbox"/>				
28. Cariñoso (a)	<input type="checkbox"/>				
29. Sensibilidad	<input type="checkbox"/>				
30. Carismático (a)	<input type="checkbox"/>				
31. Fidelidad	<input type="checkbox"/>				
32. Espiritualidad	<input type="checkbox"/>				
33. Buen conversador (a)	<input type="checkbox"/>				

34. Tolerancia	<input type="checkbox"/>				
35. Altruismo	<input type="checkbox"/>				
36. Tranquilo (a)	<input type="checkbox"/>				
37. Analítico (a)	<input type="checkbox"/>				
38. Sociable	<input type="checkbox"/>				
39. Optimista	<input type="checkbox"/>				
40. Seguridad en si mismo (a)	<input type="checkbox"/>				
41. Carácter	<input type="checkbox"/>				
42. Timido (a)	<input type="checkbox"/>				
43. Atento (a)	<input type="checkbox"/>				
44. Detallista	<input type="checkbox"/>				
45. Emprendedor (a)	<input type="checkbox"/>				
46. Trabajador (a)	<input type="checkbox"/>				
47. Espontáneo (a)	<input type="checkbox"/>				
48. Humilde	<input type="checkbox"/>				
49. Sencillo (a)	<input type="checkbox"/>				
50. Religioso (a)	<input type="checkbox"/>				
51. Directo (a)	<input type="checkbox"/>				
52. Capacidad de escuchar	<input type="checkbox"/>				
53. Intrépido (a)	<input type="checkbox"/>				
54. Realista	<input type="checkbox"/>				
55. Amoroso (a)	<input type="checkbox"/>				
56. Fiel a sus ideas	<input type="checkbox"/>				
57. Originalidad	<input type="checkbox"/>				

58. Asertivo (a)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
59. Compartido	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
60. Culto (a)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
61. Seductor (a)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

A continuación se te presentan una serie de **CONDUCTAS** que puedes realizar cuando una persona te gusta o te es atractiva. De estas, marca con una **X** qué tanto realizas cada una de estas conductas al momento que *ves/ conoces/ eliges a una pareja en particular (te emparejas)*.

Cuando ves: es el momento en el que ves por primera vez a esa persona. El primer encuentro.

Cuando conoces: en este momento ya conoces a la persona y mantienes una relación con ella.

Emparejarte: es el momento en el cual decides que esa persona es la adecuada para establecer una relación de pareja a largo plazo o de mayor compromiso.

	Cuando Ves					Cuando Conoces					Cuando te Emparejas				
	0%	25%	50%	75%	100%	0%	25%	50%	75%	100%	0%	25%	50%	75%	100%
1. Sonreírle	<input type="checkbox"/>														
2. Coquetearle	<input type="checkbox"/>														
3. Mirarle a los ojos	<input type="checkbox"/>														
4. Agradarle físicamente	<input type="checkbox"/>														
5. Acercarme	<input type="checkbox"/>														
6. Guiñar el ojo	<input type="checkbox"/>														
7. Jugar con mi cabello	<input type="checkbox"/>														
8. Hacerme notar	<input type="checkbox"/>														
9. Propicio una conversación	<input type="checkbox"/>														
10. Me muevo nerviosamente	<input type="checkbox"/>														
11. Busco llamar su atención	<input type="checkbox"/>														
12. Me insinúo	<input type="checkbox"/>														
13. Le pregunto algo	<input type="checkbox"/>														

14. Hacerle algún cumplido	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
15. Busco la oportunidad de acercarme	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
16. Invitarle a salir	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
17. Ser respetuoso (a)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
18. Hacer una cita	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
19. Ser atento (a)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
20. Insistirle	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
21. Ser yo mismo (a)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
22. Tener una actitud seria	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
23. Intimidarle	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
24. Lanzarme rápido	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
25. Presumir	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
26. Tener algún detalle	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
27. Esperar que la otra persona tome la iniciativa.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
28. Mostrar interés	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
29. Vestirme bien	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
30. Enviar flores, dulces, regalos, etc.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
31. Buscar un tema en común	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
32. No hacer nada	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
33. Enviarle una tarjeta, mensaje, carta	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
34. Tomar alcohol	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
35. Interesarme en sus cosas	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

36. Iniciar una conversación			
37. Mostrarme desinteresado (a)			
38. Hacerme el (la) interesante			

A continuación te presentamos una serie de afirmaciones sobre la elección de pareja. Para responder cada una de ellas puedes indicar con una **X** la medida en que cada una de las características o aspectos son importantes para ti en función de lo que *te dice o decía tu familia* que es deseable para elegir pareja.

En la siguiente columna te pedimos que indiques lo que **TUconsideras** importante para elegir pareja. Las opciones de respuesta se muestran a continuación:

100% PROBABLE: esta expresión significa que ese aspecto ó característica **NO** puede faltar en tu elección de pareja. Es decir, **NO ELIGES A LA PERSONA SI NO PRESENTA ESA CARACTERTERÍSTICA.**

75% PROBABLE: en esta expresión, **TE GUSTARÍA** ese aspecto o característica en tu elección de pareja.

50% PROBABLE: esta expresión indica que, **NO ESTARÍA MAL PERO NO ES NECESARIO** ese aspecto o característica en tu elección de pareja.

25% PROBABLE: esta expresión refiere a que dicha característica o aspecto **NO ES TAN IMPORTANTE** en tu elección de pareja.

0%: esta expresión refiere a que **NO ES IMPORTANTE** ese aspecto o característica en tu elección de pareja.

1. Cuando tienes una pareja potencial:

	<i>¿Qué de tu elección se ve influida por los consejos que te dice o decía TU FAMILIA?</i>	<i>¿Qué aspectos tomas en cuenta para hacer TÚ elección?</i>
	0% 25% 50% 70% 100% 	0% 25% 50% 70% 100%
38. En que sea una persona que me quiera		
39. Que sea una persona que yo quiera		

65. Que sea una persona que provea (recursos económicos).	<input type="checkbox"/>									
66. Que sea una mujer hogareña, virgen, casta, etc.	<input type="checkbox"/>									
67. Que sea una persona fiel	<input type="checkbox"/>									
68. Que sea una persona independiente económicamente	<input type="checkbox"/>									
69. Que se conozca a la persona un tiempo antes de establecer algún compromiso.	<input type="checkbox"/>									
70. Que quiera casarse o comprometerse a largo plazo.	<input type="checkbox"/>									
71. Que sea una persona que yo pueda mantener	<input type="checkbox"/>									
72. Que sea una persona guapa, atractiva (o)	<input type="checkbox"/>									
73. Que sea de mi clase social	<input type="checkbox"/>									
74. Que sea una persona profesionista.	<input type="checkbox"/>									

En esta sección te presentamos una serie afirmaciones populares sobre la pareja. Marca con una **X** el grado de acuerdo o desacuerdo que tengas con cada una de ellas.

	Totalmente de acuerdo				5
	De acuerdo			4	
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo		3		
	En desacuerdo		2		
	Totalmente en desacuerdo		1		
1. Amor de lejos es de pensarse	1	2	3	4	5
2. Los hombres deben elegir a las mujeres y no al revés	1	2	3	4	5
3. Ni guapa (o) que falte, ni fea (o) que espante	1	2	3	4	5
4. Como trata a su madre-padre, te tratará a ti	1	2	3	4	5
5. Si es buen hijo (a), será buen (a) padre (madre) y esposo (a)	1	2	3	4	5
6. Mejor solo (a) que mal acompañado (a)	1	2	3	4	5
7. Los polos opuestos se atraen	1	2	3	4	5
8. Siempre hay un roto para un descuido	1	2	3	4	5
9. A la pareja hay que educarla	1	2	3	4	5

10. Ni todo el amor ni todo el dinero	1	2	3	4	5
11. Dinero mata carita	1	2	3	4	5
12. La pareja debe ser del mismo código postal	1	2	3	4	5
13. El hombre siempre cuida a la mujer	1	2	3	4	5
14. Los hombres pagan	1	2	3	4	5
15. La mujer debe ser rogada y no rogona	1	2	3	4	5
16. Las tres F: Feo, Fuerte y Formal	1	2	3	4	5
17. Que la suegra te quiera	1	2	3	4	5
18. Hay que mejorar la raza	1	2	3	4	5
19. El Hombre debe ser caballeroso y buscar a la mujer	1	2	3	4	5
20. Quien realmente te ama no te hará sufrir	1	2	3	4	5
21. El que quiera azul celeste que le cueste	1	2	3	4	5
22. Dime con quién andas y te diré quién eres.	1	2	3	4	5
23. Verbo mala carita	1	2	3	4	5
24. La mujer se tiene que hacer de la vista gorda en el matrimonio	1	2	3	4	5
25. Guapo, inteligente y con dinero	1	2	3	4	5
26. Cada oveja con su pareja	1	2	3	4	5
27. Busca tu "media naranja"	1	2	3	4	5
28. Dios te lo dio, Dios te lo ha de quitar	1	2	3	4	5
29. Vive con Andrés un mes y verás cómo es	1	2	3	4	5
30. De la vista nace el amor	1	2	3	4	5
31. Un par de "telas" jalan más que una yunta	1	2	3	4	5
32. Hay que tender a subir, no subir a tender.	1	2	3	4	5
33. Dios los hace y ellos se juntan	1	2	3	4	5

A continuación te presentamos una serie de adjetivos que describen a las personas a la hora de relacionarse en pareja, por favor marca con una **X** la opción que mejor describa tu forma de ser.

No me describe en **NADA**

Me describe **EXACTO**

1. Afectuoso (a)	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
2. Seductor (a)	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
3. Excitante	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
4. Apasionado (a)	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
5. Perverso (a)	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
6. Desinhibido (a)	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
7. Atrayente	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
8. Lujurioso (a)	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
9. Conquistador (a)	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
10. Atractivo (a) sexualmente	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
11. Moralista	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
12. Atractivo (a)	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
13. Protector (a)	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
14. Atrevido (a)	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
15. Reprimido (a) sexualmente	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
16. Sexy	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
17. Cálido (a)	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
18. Provocativo (a)	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
19. Cachondo (a)	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
20. Polígamo (a)	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
21. Infiel	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
22. Promiscuo (a)	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
23. Virginal	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
24. Sensual	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					
25. Lanzado (a)	Nada	<input type="checkbox"/>	Exacto					

Por favor asegúrate de haber respondido a todas las preguntas. GRACIAS