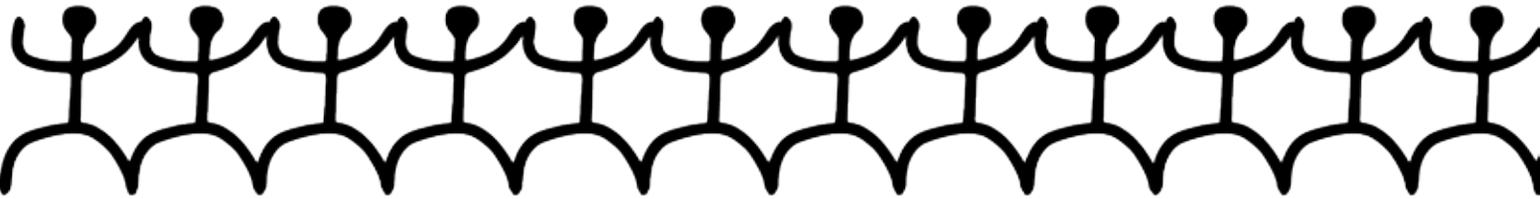


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE ARQUITECTURA**

Abril 2017



# Micrópolis

Caso de Estudio **Centro de Barrio**  
Pedregal de Santo Domingo, Coyoacán CDMX

**TESIS DE LICENCIATURA** QUE PARA OBTENER EL  
TÍTULO DE ARQUITECTO PRESENTAN:

MARCO ANTONIO **ELIZONDO HERNÁNDEZ**  
ALDO OSCAR **RODRÍGUEZ BUSTAMANTE**

## **SINODALES**

DR. EN ARQ. JOSÉ UTGAR SALCEDA SALINAS  
MTRO. EN ARQ. GUSTAVO ROMERO FERNÁNDEZ  
ARQ. JESÚS RAÚL GONZÁLEZ JACOME

ARQUITECTURA, DISEÑO, COMPLEJIDAD Y PARTICIPACIÓN.

CIUDAD UNIVERSITARIA, CDMX



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# Micrópolis | Centro de Barrio



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA





*En agradecimiento por el apoyo incondicional a mi padre José Álvaro Rodríguez Martínez. A mi madre Martina Bustamante Peláez. A mis hermanos Alan y Alexis. A mi familia y amigos.*

*Aldo Rodríguez*

*El potro da tiempo al tiempo porque le sobra la edad caballo viejo no puede perder la flor que le dan porque después de esta vida no hay otra oportunidad.*

*Marco Elizondo*

Handwritten graffiti on a wall, including the words "Liner", "Sweet", "TALETS", "SANTO", "CLUB", and "LINEP".

0. Entrada



## 0.1. Palabras Clave |

Producción Social del Hábitat

Pedregal de Santo Domingo

Arquitectura Participativa

Complejidad

Derecho a la Ciudad

Invasión

Comunidad

Política



## 0.2. Introducción |

El documento de tesis desarrollado en este documento muestra un ejercicio teórico práctico en donde ejecutamos y llevamos al trabajo de campo las herramientas y métodos de la Línea de Investigación Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación, tomando como pieza fundamental, la metodología de Micrópolis que a través de la demarcación de una zona de estudio, en este caso el Pedregal de Santo Domingo en la delegación Coyoacán, se analiza y reconocen las características económicas, políticas y sociales similares a otras zonas del resto de la Ciudad de México, o por sus contextos, de otras ciudades de Latinoamérica.

En este documento encontramos una colaboración entre diferentes iniciativas académicas y comunitarias, comenzando por la propia Línea de Investigación ADCP quien asesoró y dio guía al proceso de trabajo a través de José Utgar Salceda Salinas, Gustavo Romero Fernández, Jesús Raúl González Jacome, Javier Hernández Alpízar, Ulises Castañeda Carmona y José Miguel Vargas Pellicer, la organización civil Pro Pedregales Coyoacán A.C. por medio de su directora Devaki Preciado Ríos quien proporcionó los materiales y las facilidades para llevar a cabo las sesiones de trabajo e incluso participando en las propias actividades con la intención de profundizar su conocimiento sobre la colonia, a la comunidad de la Parroquia de los Santos Fundadores encabezada por Fernando Hernández Rodríguez y Marysol Guzmán Estrada, quienes nos brindaron la confianza para diseñar y ejecutar el Proyecto de Vinculación y diseñar el Proyecto de Intervención.

Para el desarrollo de la tesis ha sido importante mostrar los resultados de las observaciones y metodologías de trabajo, por un lado se presentan reconocimientos generales de la colonia en sí, y por otro, aspectos específicos como lo es el Caso de Estudio en donde intervino una comunidad específica. que nos proporcionó esos resultados. Esta tesis de licenciatura es un proceso de investigación urbana, vinculado a métodos de reconocimiento social y antropológico, que dan certeza de las necesidades espaciales de la comunidad próxima del Caso de Estudio Centro de Barrio.

La presente Tesis de Licenciatura surgió de la inquietud de abordar problemáticas urbano arquitectónicas con una postura profesional que se apoya en herramientas teóricas y metodológicas propuesta por la Línea de Investigación Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación (ADCP), de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, coordinada por el Mtro. Gustavo Romero Fernández y el Dr. José Utgar Salceda Salinas. Este documento plantea una estrategia de estudio e intervención urbano-arquitectónica utilizando la herramienta de trabajo "Micrópolis", la cual detallaremos en el Horizonte Epistemológico, que implica, realizar en una acotación urbana arquitectónica, la investigación, el diagnóstico y diseño participativo, generando escenarios de intervención que deriven en propuestas apropiadas y apropiables para



y por los habitantes. Esta tesis se desarrolló durante el periodo de trabajo comprendido en el Seminario de Titulación I y II del Taller Max Cetto, que corresponden al noveno y décimo semestre estipulados en el plan de estudios de la Licenciatura de Arquitectura.

En el siguiente caso de estudio, se propone llevar a cabo Micrópolis en el Pedregal de Santo Domingo de la delegación Coyoacán, debido a que en su "interior ocurren una gran cantidad de eventos y fenómenos de naturaleza o escala metropolitana"<sup>1</sup> donde convergen aspectos históricos, culturales, económicos y políticos.

Utilizamos esta herramienta, ya que nuestro trabajo como arquitectos repercute directamente en la ciudad, que a su vez se compone de muchos actores, elementos, situaciones y procesos donde ya no son necesarias las propuestas del proyectista omnisciente que dictará cómo habitar, vivir y sobrevivir a las metrópolis, se necesitan de equipos de trabajo multi y transdisciplinarios para poder realizar propuestas que respondan a las demandas del contexto social en el que nos ubicamos.

Los modelos actuales de producción de arquitectura, diseño y urbanismo que se han venido desarrollando en las últimas décadas han propiciado problemáticas en las condiciones socio-espaciales de la ciudad que comprometen la calidad de vida de sus habitantes omitiendo las necesidades reales de la población y su opinión, así como el agotamiento y detrimento de los recursos naturales esenciales para vida humana.

Micrópolis va más allá de encontrar datos, estadísticas y gráficas que respondan someramente a las demandas. La intención de las herramientas y teorías en que se basa este documento es democratizar procesos urbanos que repercutirán directamente en la población, promoviendo la autogestión espacial, generando comunidad, cohesión social y participación ciudadana en los procesos de transformación del hábitat.

<sup>1</sup> SALCEDA, José (2010) "Contribuciones para una Multi - Ciencia de la Materialidad del Hábitat Humano". Tesis de Maestría. Programa de Arquitectura en Maestría y Doctorado, Campo del Conocimiento de Análisis, Teoría e Historia. UNAM. México.



## 0.3. Índice |

<b>0. Entrada</b>	7
0.1. Palabras clave	9
0.2. Introducción	11
0.3. Índice	13
0.4. Objetivos	15
0.5. Justificación	17
0.6. Resumen	19
0.7. Esquema General de Tesis	21
<b>1. Horizonte Epistemológico</b>	23
1.1. Introducción	25
1.2. Punto de partida: habitar y hábitat	27
1.2.1. Sobre habitar y el espacio	27
1.2.2. Relación entre habitar y cultura	29
1.2.3. Relación entre la cultura y lo urbano	30
1.3. El fenómeno urbano-arquitectónico en el proceso de producción del hábitat	33
1.3.1. Formas de Producción de lo Urbano Arquitectónico	35
1.3.2. Derecho a la Ciudad	36
1.4. Línea de Investigación Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación	39
1.4.1. Arquitectura	39
1.4.2. Complejidad, Transdisciplina y Participación	41
1.4.3. Estrategia Académicas	43
1.5. Conclusión Capitular	45
1.5.1. Fuentes Capitulares	46
<b>2. Reconocimiento Urbano</b>	49
2.1. Introducción	51
2.2. El Contexto Latinoamericano	53
2.3. La Zona Metropolitana del Valle de México	59
2.4. Proceso de Consolidación del Pedregal de Santo Domingo	65
2.4.1. Reconocimiento Técnico General	74
2.4.2. Escenarios	96
2.5. Conclusión Capitular	103
2.5.1. Fuentes Capitulares	104



## 0.4. Objetivos |

### Generales

Formular una propuesta urbano arquitectónica en un Caso de Estudio, con ayuda de Micrópolis, que respondan a las demandas de la comunidad contemplando aspectos económicos, políticos y sociales, promoviendo la cooperación y la propuesta de un esquema de ciudad participativa, democrática y contemporánea, entendiendo la dimensión y la complejidad de estos procesos socio-culturales.

### Particulares

- Constituir Micrópolis como una plataforma de acción y reflexión de los procesos de producción de lo urbano-arquitectónico, que aporte alternativas participativas y sustentables de intervención.
- Reforzar los conocimientos adquiridos durante el proceso de formación en la licenciatura de arquitectura, generando una propuesta integral y apegada a la realidad, apropiándonos de las herramientas cognoscitivas de ADCP, para aplicarlas al futuro campo laboral.
- Adquirir conocimientos y metodologías de trabajo que resignifiquen y den valor al papel del arquitecto frente a la situación actual de la sociedad mexicana, solicitante de profesionales del gremio con responsabilidad social en la producción del hábitat.
- Fortalecer los vínculos con la comunidad del Pedregal de Santo Domingo, con la intención de conocer las problemáticas socio-espaciales, proponiendo alternativas de solución que partan de la aportación de los actores-habitantes, reforzando la identidad de la comunidad, promoviendo en ellos la participación ciudadana.

<b>3. Proceso Participativo</b>	107
3.1. Esquema de Proceso Participativo	109
3.2. Reconocimiento del escenario de estudio	111
3.2.1. Dinámicas socio-urbanas	115
3.2.2. Análisis FODA	121
3.2.3. Intenciones Urbanas	123
3.3. Caso de estudio: Mejoramiento del Centro de Barrio	127
3.3.1. Acercamiento e indagaciones	128
3.3.2. Proyecto de Vinculación	141
3.3.3. Proyecto de Intervención	161
3.4. Conclusión Capitular	181
3.4.1. Fuentes Capitulares	182
<b>4. Diseño Urbano-Arquitectónico</b>	185
4.1. Introducción	187
4.2. Diseño Urbano	189
4.3. Levantamiento	195
4.4. Generación de Opciones	207
4.5. Zonificación	209
4.6. Diseño Arquitectónico	211
4.7. Perspectiva	223
4.8. Conclusión Capitular	225
<b>5. Salida</b>	227
5.1. Conclusiones	229
5.2. Fuentes	231
5.3. Anexos	235
<b>6. Planimetrías</b>	263
6.1. Urbanas	265
6.2. Escenario	275
6.3. Campanario	279
6.4. Arquitectónico	285



## 0.5. Justificación |

<sup>2</sup> ACOSTA, Baltazar, Correa... (2016) Tesis de licenciatura "Micrópolis, Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México".

*"El Pedregal de Santo Domingo es una colonia formada en la década de 1970 como resultado de la expansión urbana y la creciente demanda de vivienda que, al hallar un contexto político favorable, se convirtió en la invasión más grande de América Latina. El carácter autogestivo que identificó a la colonia desde su fundación, durante los primeros años e incluso en la actualidad, es un fenómeno que ha impactado en la vida interna de la colonia y sus inmediaciones"*<sup>2</sup>

Debido a su proceso de consolidación, la colonia del Pedregal de Santo Domingo tiene diferentes problemáticas que van desde la falta de espacios públicos, la variación en el ancho de las calles, la conectividad poco accesible del interior al exterior de la colonia e inseguridad, entre otras, en las que se ven inmiscuidos una gran gama de actores del ámbito político, económico, y de la sociedad civil en general. Con este proceso de titulación nos proponemos acompañar una etapa de desarrollo de la producción social de Santo Domingo, con herramientas de diagnóstico y planificación planteada por la Línea de Investigación ADCP.

La presente investigación complementa el trabajo de tesis "Micrópolis, Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México" también realizada dentro de la línea de investigación ADCP, que consistió en el diagnóstico de la colonia, identificando problemáticas para culminar con el desarrollo de escenarios de intervención y profundizando su desarrollo en el Caso de Estudio de la Planta de Asfalto, todo ello bajo un proceso participativo simulado. "Micrópolis, Caso de estudio: Mejoramiento del Centro de Barrio, Pedregal de Santo Domingo" retoma uno de los escenarios de intervención, analizando el contexto social y cultural a través de la propia voz de la comunidad, es decir, un proceso participativo apegado a la realidad.

Como bien lo menciona el actual plan de estudios, se busca que los profesionales en arquitectura respondan a las necesidades de la sociedad, con la presente tesis buscamos resignificar el espacio de la colonia a través de propuestas que dicten y sean el resultado de los propios usuarios y habitantes de Santo Domingo, un proceso participativo donde se aprovechen las potencialidades y fortalezas del lugar.



## 0.6. Resumen |

Micrópolis, Caso de Estudio Centro de Barrio, complementa el trabajo realizado en el documento Micrópolis, Pedregal de Santo Domingo en donde la principal fuente de estudio fue el reconocimiento general de la colonia, que en el caso de nuestra tesis y gracias a la vinculación con la comunidad, se delimitó en un área específica de la zona, la intersección de las calles Papalotl y Escuinapa donde se ubican diversos equipamientos que la convierten en un lugar con mucha afluencia.

En esta investigación se presenta el sustento teórico sobre el que se apoya el desarrollo de la tesis, el habitar como un aspecto cultural y no como una predisposición espacial, el contexto local y regional sobre el cual se funda la colonia del cual derivan una serie de eventos que condicionan su crecimiento y evolución, los cuales vemos en el presente de Santo Domingo. Gracias a todo esto, se generó un plan de acción para trabajar con la comunidad, que debido a un evento circunstancial (catalogado como Proyecto de Vinculación) tuvo que ser modificado, pero de igual forma bajo los principios de la Producción Social del Hábitat.



## 0. Entrada

Micrópolis, estrategia académica de la línea de Investigación Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación, Micrópolis Centro de Barrio, como ejercicio teórico práctico de profundización que complementa Micrópolis Pedregal de Santo Domingo.



## 1. Horizonte Epistemológico

La Arquitectura es un proceso complejo, al encontrarse dentro de un contexto teórico, cultural, académico, social y político, identificamos su intervención en diversas áreas del conocimiento, por lo que da pauta a ser una práctica transdisciplinaria.



## 2. Reconocimiento Urbano

El Pedregal de Santo Domingo responde a situaciones sociales, económicas y políticas de una escala mayor a la local, relacionándose dentro de América Latina, México y la Zona Metropolitana del Valle de México, en su derecho por ejercer la Producción Social del Hábitat.

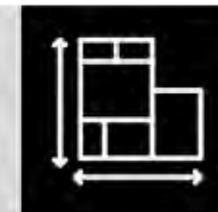
La Participación por medio de talleres y entrevistas ayudó a reconocer las percepciones y propuestas de los actores y de la comunidad en general con respecto al Proyecto de Vinculación y Proyecto de Intervención del Caso de Estudio Centro de Barrio, dando parámetros de diseño.

## 3. Proceso Participativo



Resultado de un amplio Proceso Participativo, se presenta la propuesta de urbana del entorno inmediato del Caso de Estudio así como el diseño arquitectónico del Centro de Barrio, conjuntando plantas, cortes, fachadas, esquemas y perspectivas de las propuestas elegidas por los habitantes.

## 4. Diseño Urbano-Arquitectónico



A partir de la realización del ejercicio académico se obtuvo un amplio panorama sobre la práctica profesional de la Arquitectura Participativa, que contempla a actores y vecinos para el mejoramiento de los espacios comunitarios.

## 5. Salida





# 1. Horizonte Epistemológico



## 1.1. Introducción |

La noción de habitar en relación a la producción de lo urbano-arquitectónico. Para establecer una postura crítica acerca de la producción de lo urbano-arquitectónico, es necesario re-valorar y enriquecer nuestra aproximación al concepto de habitar y a la idea de ¿cómo habitamos?, que nos permita entender el fenómeno desde una perspectiva amplia en la actualidad.





## 1.2. Punto de Partida: Habitar y Hábitat |

Con el afán de entender, evidenciar y reconocer el proceso en el que se ve envuelta la práctica y teoría de la arquitectura, y de los procesos de producción de objetos urbano-arquitectónicos, se parte de la conceptualización de su materia de estudio que como señala, desde una perspectiva académica, el Plan de estudios de 1999 de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, tiene como fines básicos *“la creación de espacios habitables para el hombre donde satisface sus necesidades vitales”*, donde se expresa la idea de que *“Habitar (sic), es el deseo de poblar un espacio delimitado, armónico- es decir un sitio en el que se conjuguen la belleza y la funcionalidad- es uno de los primeros sueños humanos, nacido entre la lanza y la caverna”*<sup>1</sup>. En este sentido habría que revisar si ¿realmente los espacios se “crean”? ¿A qué nos referimos con “necesidades vitales”? Respecto a su historia, ¿cómo surge éste concepto “de las cavernas”? ¿existe una sola forma de habitar?, ¿Qué estamos entendiendo como “espacio” y como “habitable? Planteando estas preguntas se puede percibir cómo se confiere en un sentido lineal “funcional y bello” una finalidad “creacional” donde se “delimita armónicamente el espacio” en afán de conseguir la condición última de la habitabilidad a través de “la forma arquitectónica”.

<sup>1</sup> Facultad de Arquitectura UNAM (1999) *“Plan de estudios 99”*. UNAM México.

<sup>2</sup> GARCÍA Olvera, Héctor. Hierro Gómez, Miguel (2012). *“La habitabilidad en su relación con la producción de lo arquitectónico”*. UNAM. Ciudad de México

Para ejemplificar este punto de vista existen algunas anécdotas en las que *“obras clásicas de los grandes maestros de la arquitectura”*, son expuestas como susceptibles casos de fracaso, por no haber cumplido su fin último, o que incluso se puede prescindir de esa característica, la habitabilidad.<sup>2</sup> En contraste con ésta perspectiva, también académica, existen posturas críticas que reconocen al tema del habitar, y no del objeto en sí mismo como un fin, sino desde una condición de mayor complejidad.

<sup>3</sup> Ibídem.

Robert Doberti, profesor titular de la UBA, quien a partir de su texto *“Lineamientos para una teoría del habitar”* (1999), propone como objetivo esencial y razón de ser de la práctica de diseño, lo urbano y lo arquitectónico. *“... la construcción de los marcos que habilitan y delimitan el habitar.”*<sup>3</sup> Cuestionando así como influye la producción de la arquitectura en los procesos del habitar.

<sup>4</sup> SALCEDA, José (2014). *Arquitectura participativa. Una redefinición teórico - epistemológica de la práctica arquitectónica. En La complejidad y la participación en la producción de arquitectura y ciudad.*

**1.2.1. Sobre el habitar y el espacio**

*El espacio así es una entidad conceptual doble: como sitio delimitado y como delimitante; como contenido y contenedor; donde la materia se condensa menos y permite que otros objetos tengan presencia, en un vacío solo aparente, donde el hombre puede estar y tener objetos de diferentes dimensiones que le permiten su discurrir existencial. Juzgado de esta forma, el espacio urbano-arquitectónico es una de las dos partes fundamentales del hábitat humano: el espacio en general abarca los ámbitos alterados artificialmente por el hombre (espacio*



urbano-arquitectónico) y el contexto natural donde se desarrollan los ecosistemas y biotopos que no requieren, verdaderamente no requieren, la más mínima intervención humana para concurrir (espacio natural).<sup>4</sup>



"No habitamos porque hemos construido, sino que construimos y hemos construido en la medida en que habitamos, es decir, en cuanto que somos -los que habitan-".<sup>5</sup>

Es a partir de un contexto crítico/coyuntural en el tema de la vivienda en la etapa de posguerra de los años 50's donde Martin Heidegger cuestiona desde una perspectiva filosófica, la manera en la que el ser humano construye, habita y piensa su entorno. En una conferencia con ese nombre "Construir, habitar y pensar", se hace las siguientes preguntas: 1° ¿Qué es habitar?, 2° ¿En qué medida el construir pertenece al habitar? Preguntas que pretenciosamente damos por resueltas actualmente y que sin embargo constituye uno de los puntos de partida para entender las problemáticas de nuestro hábitat construido.

"Construir no es solo medio y camino para el habitar, el construir es en sí mismo ya el habitar".<sup>6</sup>

¿Cómo es que habitamos/construimos nuestro entorno? En este sentido sería pertinente revisar algunas definiciones que nos puedan ampliar el tema.

#### Definiciones de Habitar.

1. Breve Diccionario Etimológico de la Lengua Española de G. Gómez de Silva (2009). Habitar es "vivir, morar, residir", y el lugar donde eso se realiza, la "habitación", a eso que llamamos "aposento, morada, edificio".<sup>7</sup>

En algunos lugares se utiliza la expresión ¿Dónde vives?, para referirse al lugar donde habitas. En otros se utiliza la expresión ¿Dónde habitas? para referirse al lugar donde vives. Esto nos habla de una relación directa entre una espacialidad humana construida (o en proceso de) donde se lleva a cabo la vida.

Figura 1, del espacio artificial y natural. SALCEDA, José (2010) "Contribuciones para una Multi - Ciencia de la Materialidad del Hábitat Humano". Tesis de Maestría. Programa de Arquitectura en Maestría y Doctorado, Campo del Conocimiento de Análisis, Teoría e Historia. UNAM. México.

<sup>5</sup> HEIDEGGER, Martin. (1951) "Construir, habitar, pensar".

<sup>6</sup> Ibídem.

<sup>7</sup> GARCÍA Olvera, Héctor. Hierro Gómez, Miguel (2012). "La habitabilidad en su relación con la producción de lo arquitectónico". UNAM. Ciudad de México



- <sup>8</sup> Ibídem
2. Breve Diccionario Etimológico de la Lengua Española de Juan Corominas (1961). Del latín Habitare, que sugiere de manera frívola, un sentido de "ocupar y tener posesión de", que en coincidencia con el término de "habitus", participio del habere, se hace referencia al "tener, poseer" y en donde ese "habitus" se relaciona con "manera de ser, situación social, aspecto exterior, vestidura, traje".<sup>8</sup>

<sup>9</sup> SALCEDA, José (2014). *Arquitectura participativa. Una redefinición teórico - epistemológica de la práctica arquitectónica. En La complejidad y la participación en la producción de arquitectura y ciudad.*

Hasta ahora con estos elementos es posible caer en extensas derivaciones que oscilan en nuestra concepción de términos como la habitabilidad, lo habitable, el hábito, el hábitat, la habitación, lo habitado o incluso la inhabitabilidad. Sin embargo podemos percibir también ciertos indicios que hacen referencia a la temporalidad que emana del "hábito" o "manera de ser", que se convierte en una especie de "caracteres" o "costumbres" identificables o "modos de habitar", de los que en una perspectiva colectiva, representan diferentes formas o maneras de transformar o materializar el hábitat humano, de "aquella actividad que modifica la condición original del entorno (para hacerlo) habitable".<sup>9</sup>

#### 1.2.2. Relación entre habitar y cultura

Sobre Habitabilidad

<sup>10</sup> SALCEDA, José (2010) "Contribuciones para una Multi - Ciencia de la Materialidad del Hábitat Humano". Tesis de Maestría. Programa de Arquitectura en Maestría y Doctorado, Campo del Conocimiento de Análisis, Teoría e Historia. UNAM. México.

"La habitabilidad se explica por una serie de cualidades que se expresan en la particularidad y especificidad de las estrategias, procesos, objetos, ambientes, significados y resultados con los que cada cultura o grupo social decide materializar su espacialidad habitable".<sup>10</sup>

Entendemos así que el pensamiento y la práctica de lo urbano-arquitectónico se encuentran en el plano de lo socio-espacial, siendo el arquitecto un actor determinante (más no el único) en el proceso de la producción del hábitat, y que además está trastocada en la particularidad de cada cultura (signos y símbolos).

<sup>11</sup> Ibídem

"El acontecer de la vida humana es eminentemente espacial y dinámico. Los seres humanos nos desenvolvemos existencialmente en una gran cantidad de ámbitos socio-espaciales, que pueden presentar variaciones, sutiles o rotundas, en cada una de las diferentes culturas que pueblan el planeta".<sup>11</sup>

Es aquí donde parece pertinente cuestionar hasta ahora, ¿cómo es que construimos o hemos construido nuestro hábitat?, ¿cómo habitamos?, ¿De qué modo?, ¿Cómo se expresa nuestro hábitat en la actualidad?, ¿Cuáles son las condiciones de habitabilidad necesarias para la vida?

Existe para Maslow (citado por Salceda Salinas en la publicación *La complejidad y la participación*), una escala de necesidades humanas básicas, del tipo fisiológico (alimentación, oxígeno, sueño, iluminación, limpieza) y del tipo psicológico (arraigo, comodidad, seguridad, estabilidad). En la com-



plejidad del ser humano es imposible reducir estas condiciones a “estándares” o “modulaciones” de “estilo internacional” como pretenciosamente planteaba el Movimiento Moderno, una de las corrientes más influyentes durante el periodo en el cual se ha caracterizado nuestro entorno urbano arquitectónico.

Para Saldarriaga la habitabilidad se define como “...un conjunto de condiciones, físicas y no físicas, que permiten la permanencia humana en un lugar, su supervivencia, y en un grado u otro, la gratificación de la existencia”.<sup>12</sup>

<sup>12</sup> SALDARRIAGA, Alberto (1976) “Habitabilidad”, Bogotá, Escala.

Encontramos así, una serie de contrastes en las que de un lado se percibe una perspectiva dominante objetual, donde se plantean problemáticas técnicas que requieren soluciones parciales de tipo tecnológico constructivas, resultado de un análisis estático y lineal. Y que por otro lado, se propone, desde una perspectiva compleja de la producción del hábitat humano, como un proceso dinámico donde es necesario reconocer, “...independientemente de su escala, se es parte de un sistema mayor comprendido por el contexto social, económico, cultural y físico”.<sup>13</sup>

<sup>13</sup> ROMERO, Gustavo; Meías, Rosendo; Enet, Marina... (2004). “La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat.” D.F. CYTED

### 1.2.3. Relación entre la cultura y lo urbano

La problemática actual del habitar

Visto el hábitat humano como resultado de un proceso cultural, fruto de la interacción entre el hombre y los grupos sociales a efectos de la satisfacción de necesidades de orden biológicas, psicológicas y sociales, podemos reconocer que existen diferencias y singularidades en cuanto a su desarrollo, puesto que se da a partir de necesidades idénticas en medios y contextos (socio-espaciales) distintos.

Describir nuestro contexto socio-espacial como habitantes de la ciudad contemporánea, la cual se encuentra en constante transformación, hace de esta tarea por su dinamismo siempre inacabada. Sin embargo; podríamos decir que responde a ciertas lógicas dominantes o tendenciales de nuestra era donde sin duda el tema de la economía y el poder es uno de los ejes estructurales de nuestra sociedad que influye en su desarrollo desde diversos aspectos. Nuestra forma de habitar está trastocada por esta lógica y por ende, la arquitectura y el urbanismo.

Desde esta perspectiva nos damos cuenta que existe una inequidad con relación al acceso del hábitat humano, visto como un derecho y no como un objeto de consumo. La falta de vivienda, acceso al espacio público, recursos naturales como el agua de crecientes sectores de la población, por mencionar algunas de las problemáticas presentes en las llamadas Megaciudades; que en su intento de ser revertida, la inequidad se ha hecho presente dando como resultado procesos de acumulación y brecha social, injusticia, violencia y conflictividad a nivel social-urbano.



Existe un permanente proceso dinámico entre el hombre y su hábitat. De ahí la importancia de reconocer los modelos actuales en los que se desarrolla el hábitat humano. Los actores y factores que intervienen y determinan los modos de producción (políticos, económicos, sociales, culturales) que inciden no sólo en las formas o medios, sino en el acceso a los procesos de gestión. Propios de un sistema predeterminado tendencial; que condiciona características físicas como simbólicas, sociales y de equidad.



### 1.3. El fenómeno urbano-arquitectónico en el proceso de producción del hábitat

<sup>14</sup> ONU, Hábitat (2008). "State of the World's Cities 2010/2011" <https://africacheck.org/wp-content/uploads/2014/03/State-of-the-world-cities-2010.pdf>

*"Today, half the world's population lives in urban areas and by the middle of this century all regions will be predominantly urban, (...). According to current projections, virtually the whole of the world's population growth over the next 30 years will be concentrated in urban areas."*<sup>14</sup>

Ante el gran espectro del fenómeno del habitar y de la producción del hábitat, existen diversas formas de abordar las problemáticas que de ello se generan, respondiendo en específico a condiciones y factores físicos, sociales, culturales, económicos, en fin, todo aquello que influye en los modos de habitar pertenecientes a una comunidad o poblamiento.

No es casualidad que la población mundial tienda a concentrarse en un medio urbano como las ciudades. Históricamente se ha visto la ciudad como un centro de poder, político, económico y de gran riqueza cultural. Actualmente más de la mitad habita en zonas urbanas y se estima que para mediados de este siglo, prácticamente la totalidad del crecimiento de la población de todo el mundo en los próximos 30 años se concentrará en las zonas urbanas.

La complejidad de este fenómeno rebasa la perspectiva reduccionista con que se ha venido desarrollando nuestro hábitat construido, donde el papel del urbanista y/o arquitecto deja de recaer en una sola parte del proceso como el diseño formal u objetual, y pasa a introducirse en campos específicos de conocimiento tecnológico-constructivos en sus diferentes escalas; vivienda, barrio, ciudad, que abordando sus problemáticas de manera aislada inhiben la posibilidad de generar escenarios más adecuados a los diferentes contextos en los que se interviene. Por otro lado es necesario reconocer como lo expone Gustavo Romero en el marco hacia Hábitat II vía la Coalición Internacional para el Hábitat, en la ciudad de México en 1998 donde esta labor:

<sup>15</sup> ROMERO, Gustavo; Me-sías, Rosendo; Enet, Marina... (2004). "La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat." D.F. CYTED

*"(...) Comprendemos que cualquier intervención en la producción del hábitat, independientemente de su escala, es parte de un sistema mayor comprendido por el contexto social, económico, cultural y físico donde se inserta. A su vez, cada intervención es fruto de un proceso único y particular, condicionado por variables específicas".*<sup>15</sup>

De esta manera se reconoce que es un proceso dinámico, ya que están sujetos ciertas condiciones y factores socio-espaciales, donde intervienen diversos actores con intereses y objetivos diferentes.



Desde	Hacia
OBJETO	PROCESO
PROBLEMA TÉCNICO	PROBLEMA INTEGRAL (Físico, Social, Administrativo, Político, Económico, Ambiental)
SOLUCIÓN PARCIAL (Tecnología Constructiva, Vivienda)	PROPUESTA INTEGRADA (Vivienda, Barrio, Ciudad, Territorio, Actor Social)
EFECTO PRODUCIDO POR UNA CAUSA	EFECTO PRODUCIDO POR UN SISTEMA MULTICAUSAL
PROBLEMA ESTÁTICO	PROCESO DINÁMICO (Considerado como proceso actual, futuro y evolución en el tiempo)
Análisis y resolución de problemas SECTORIAL Y TECNOCRÁTICO	Análisis y resolución de problemas INTERACTORAL E INTEGRADO

Es importante entender que el fenómeno de la producción del hábitat es un sistema abierto y como tal, está compuesto de una serie de sub-procesos internos. A continuación describiremos los procesos que intervienen en la producción del hábitat propuestos por Gustavo Romero:

“Existe en primera instancia un proceso de (1) promoción, planeación y gestión, en donde los elementos que estructuran al proceso son: la planeación, el diseño, la adquisición de la tierra, y toda la gestión administrativa y financiera. Después viene el proceso de (2) construcción, en donde se materializa la prefiguración planteada en el primer proceso propuesto. El tercero es el proceso de la (3) distribución en donde el objeto construido se transfiere a su usuario (se vende, se adjudica, se asigna o se ocupa). Y por último, el proceso del (4) uso, caracterizado por comprender la vida útil del objeto construido. Este proceso es importante, porque, al transferirse al usuario y volverse un objeto relacionado al sujeto que lo habitara, cobra “vida”, este proceso es el proceso de apropiación en donde, en el mejor de los casos, el uso le dará significación al entorno construido, además de ser susceptible a mejoras, ampliaciones o remodelaciones que solo las puede dictar el tiempo y la vida de sus habitantes. El paradigma hegemónico de la producción del hábitat suele centrar sus energías intelectuales y financieras en el segundo proceso (construcción); sin considerar que mientras mejor se sistematice el conjunto de procesos totales de la producción del hábitat (1, 2, 3 y 4) se puede obtener un producto más completo, integrado y apropiable”.<sup>16</sup>

Figura 2. Esquema propuesto de cambio de paradigma en la comprensión de los fenómenos sociales relacionados con la producción del hábitat. (Romero, 2004. p. 18)

<sup>16</sup> VARGAS, José. (2016) Tesis Teórica de licenciatura “El Lenguaje de Patronos como Práctica de la libertad”.



### 1.3.1. Formas de Producción de lo Urbano Arquitectónico

La ciudad contemporánea es la ciudad neoliberal.

*Las transformaciones socio-espaciales ocurridas en las ciudades a raíz de los cambios en la economía global, tales como las nuevas lógicas de localización industrial, la consolidación de los distritos de gestión empresarial, la difusión de grandes equipamientos de consumo, ocio, espectáculo y turismo y la nueva dinámica inmobiliaria con espacios residenciales exclusivos, son posibilitados por agentes sociales a distintas escalas en el medio urbano.*

- Agente Estado
- Agente Social
- Agente Sector privado<sup>17</sup>

<sup>17</sup> PADILLA, Sergio. Compilador (2009) “Urbanismo Informal” UAM. México.

<sup>18</sup> HARVEY, David (2008) Artículo “El Derecho a la Ciudad” publicado en New Left Review.

David Harvey define la ciudad neoliberal como aquella donde “el Estado deja de ser responsable de proporcionar las condiciones generales para la reproducción social y transfiere dicha obligación al sector privado, preocupándose solo por los sectores que aseguren la viabilidad de la inversión en el espacio urbano”.<sup>18</sup>

Desde esta perspectiva, el modelo de ciudad actual da pauta a un medio urbano fragmentado y polarizado entre los sectores o clases sociales acomodadas en el sistema y aquellas que no se ajustan a ésta reproducción, los cuales buscan maneras alternativas de subsistir en condición “informal”. Esta lógica dominante establece ciertos criterios de producción de lo urbano-arquitectónico, donde se ve priorizada la competencia entre los diferentes actores involucrados en su conformación, donde el territorio visto como materia de especulación, pasa legítimamente a favorecer a un grupo pequeño de la población urbana, mientras que un gran sector de habitantes recurren a prácticas autogestoras, auto producidas y autoconstruidas de su propio hábitat.

De ahí la importancia de los procesos de producción y por ende de la planificación y el diseño del hábitat humano, ya que aunque sólo constituye una pequeña parte del proceso, el resultado puede constituir (con las condiciones adecuadas) un medio o vehículo a la satisfacción de necesidades bio-psico-sociales. O en caso contrario, puede generar matices que apunten a un sólo elemento, que inhiban o destruyan la posibilidad de otros. A su vez, el hábitat humano es reflejo de procesos culturales y factor condicionante de cambio/transformación de los individuos y grupos sociales que interactúan en él.

Así en nuestro sistema económico-social (tendencial), el hábitat humano y más en específico en el medio urbano, poco a poco sigue ganando territorio



sobre el natural, y se estima que para el año 2020, más del 60% población mundial, habitará en las ciudades. Es por eso que la vivienda, infraestructura urbana, servicios y espacios públicos no se pueden dejar, desde su concepción y desarrollo, como un elemento más en función del mercado y la especulación, que como “mercancías” son muchas veces inaccesibles para amplios sectores de la población.

Se propone una visión a la inversa, considerar el hábitat humano desde una perspectiva de producción social, visto como un derecho -proceso y no como un producto-mercancía.

Uno de los supuestos generales con el que se guía el presente trabajo, puede sintetizarse en que: desde la concepción de las respuestas a la problemática del hábitat humano y principalmente desde sus modos de producción, se puede incidir ulteriormente en procesos tendientes a una mayor cohesión social, vía al acceso a derechos (tangibles e intangibles) en relación a las necesidades de un hábitat apropiado y apropiable, para esto se apunta al desarrollo de capacidades de participación y ejercicio de ciudadanía de todos los sectores de la población.

### 1.3.2. Derecho a la ciudad.

*“El derecho a la ciudad, es el usufructo equitativo de las ciudades dentro de los principios de sustentabilidad, democracia, equidad y justicia social. Es un derecho colectivo de las y los habitantes de las ciudades, que les confiere legitimidad de acción y de organización, basado en el respeto a sus diferencias, expresiones y prácticas culturales, con el objetivo de alcanzar el pleno ejercicio del derecho a la libre autodeterminación y a un nivel vida adecuado”.*<sup>19</sup>

#### Antecedentes.

El término se atribuye al autor del libro “El derecho a la ciudad”, Henri Lefebvre en 1968. Hace una crítica al desarrollo de las ciudades neoliberales desde el punto de vista social-económico, poniendo en evidencia la tendencia de convertirse en un producto con intereses exclusivos de acumulación de capital.

Lefebvre propone una reivindicación de la ciudad, pasar del uso mercantil, la privatización de los espacios urbanos, de la predominancia de industrias y comercios hacia la posibilidad de que la gente volviera a apropiarse la ciudad, es decir, retomar al hombre en su complejidad socio-cultural, como protagonista, como un escenario de la construcción colectiva de la misma.

“El derecho a la ciudad es la posibilidad de construir una ciudad en la que se pueda vivir dignamente, reconocerse como parte de ella, y donde se posibilite la distribución equitativa de diferentes tipos de recursos: trabajo, de



salud, de educación, de vivienda, recursos simbólicos: participación, acceso a la información, etc.”

Definir el término no alcanzaría para dilucidar el verdadero contenido de lo que implica ejercer este derecho, ya que como hemos visto anteriormente, la idea de Ciudad está en constante cambio, tanto en su forma y trazado, como en sus leyes, decretos o situaciones socio-económicas. Por lo cual, comprender el contexto en el que se desenvuelve la sociedad dentro de las ciudades, nos da pauta a reconocer en nuestro campo de trabajo, aquellos puntos críticos como posibles escenarios de transformación.

<sup>20</sup> MATHIVET, Charlotte (2009) Artículo “El derecho a la ciudad: claves para entender la propuesta de crear, otra ciudad posible” <http://base.d-p-h.info/es/fiches/dph/fiche-dph-8034.html>

*Como bases y antecedentes a este término está la declaración de los derechos humanos, en los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC). Existen diferentes dependencias que abogan por el cumplimiento, la ampliación y la investigación en este campo, aunque una de las acciones representativas recae en la elaboración de La Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad por la HIC, por sus siglas en inglés Habitat International Coalition que “busca recoger los compromisos y medidas que deben ser asumidos por la sociedad civil, los gobiernos locales y nacionales, parlamentarios y organismos internacionales para que todas las personas vivan con dignidad en las ciudades”. En este sentido recientemente se realizó la tercera edición de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre vivienda y desarrollo urbano sostenible HÁBITAT III en Quito, Ecuador, dónde se planteó la Nueva Agenda Urbana.*<sup>20</sup>

Existen también una serie de actores colectivos, ONG’s y grupos organizados que están dentro de la dinámica de apropiación y la conquista de nuevos derechos como ciudadanos. Estos movimientos sociales están configurando el motor creativo para la ejecución, cumplimiento de los derechos existentes y abriendo nuevas brechas del derecho a la ciudad.

En México, particularmente se dio en el año 2000 la Primera Asamblea Mundial de Pobladores, en la que se convocaron alrededor de 300 delegados de ONG’s y asociaciones civiles de 35 países, donde se trataron temas de la ciudad democrática, inclusión social, los servicios de educación, la habitabilidad y sustentabilidad de la ciudad. El lema fue “repensando la ciudad desde la gente”.

Algunos ejemplos de estos esfuerzos en el ámbito internacional están:

- La Carta Europea de Salvaguarda de los Derechos Humanos en la Ciudad.
- El Estatuto de la Ciudad de Brasil (decretado en julio de 2001)
- La Carta de Montreal
- La Carta de la ciudad de México por el derecho a la ciudad



Recientemente la inclusión del Derecho a la vivienda y la ciudad en la nueva Constitución de Ecuador y de Bolivia. Entre algunos de los componentes de este derecho podemos encontrar:

- Derecho a un hábitat que facilite el tejido de las relaciones sociales.
- Derecho al sentido de pertenencia y cohesión social.
- Derecho a vivir dignamente en la ciudad.
- Derecho a la convivencia.
- Derecho a la gobernabilidad.
- La búsqueda de la equidad en el ejercicio de nuestros derechos.

En su conjunto prevé dar legitimidad de acción y la capacidad de organización de grupos que con sus propios objetivos, determinen sus modos de habitar la ciudad. Actualmente es un hecho que gran parte del hábitat construido de la Ciudad de México, estigmatizado como “informal”, es parte también de ciertas políticas de desarrollo económico que han acompañado este proceso de urbanización “descontrolada”.

La difusión y promoción de este concepto busca detonar procesos de vinculación y movilización social que incidan ulteriormente en la formulación de políticas públicas, la apropiación del territorio, en el cambio de patrones de producción de lo urbano-arquitectónico y del consumo de los recursos naturales. Se puede decir entonces que la esencia del derecho a la ciudad se encuentra en lo común, donde diversos actores están involucrados en los procesos de transformación de lo urbano.

*“El derecho a la ciudad como lo afirma David Harvey, no es simplemente el derecho a lo que ya está en la ciudad, sino el derecho a transformar la ciudad en algo radicalmente distinto”.*

<sup>21</sup> HARVEY, David (2008) Artículo “El Derecho a la Ciudad” publicado en New Left Review.



## 1.4. Línea de Investigación Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación

Como se ha mencionado en apartados anteriores, el presente documento rescata dentro de su Horizonte Teórico investigaciones y postulados de la línea de investigación Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación (ADCP), tuvo su origen dentro de la corriente político-académica de autogobierno de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, a mediados de los años setentas, en la actualidad se desarrolla dentro del Seminario de Titulación del Taller Max Cetto y el Taller Federico Mariscal, además dentro del Campo de Conocimiento Análisis, Teoría e Historia dentro de la maestría de Arquitectura y Urbanismo, está coordinada por el Mtro. Gustavo Romero Fernández y el Dr. José Utgar Salceda Salinas.

Es relevante mencionar que al definirse como línea de investigación, plantea un trabajo dentro del campo de la arquitectura que busca ser integral en sus resultados mediante el desarrollo y aplicación de conceptos como la Producción Social del Hábitat (PSH), teorías y metodologías de Diseño Participativo para gestionar y realizar intervenciones urbano arquitectónicas. La presente línea de investigación es definida *“como una alternativa de aproximación (...) a la forma de concebir y planear la construcción de los objetos urbanos arquitectónicos construidos en la realidad material; sin embargo (...) exige la necesidad de formar y construir una visión epistemológica nueva (en el ámbito académico arquitectónico tradicional) de estudio y acercamiento a los fenómenos y hechos urbano-arquitectónicos que se desarrollan en la realidad, lo cual también plantea una visión con mucho mayor rigor y seriedad...”*.<sup>22</sup>

<sup>22</sup> RODRÍGUEZ Buendía Abrahán. (2011) Tesis de la UNAM. Barrio Evolutivo Sustentable.

<sup>23</sup> SALCEDA, José. (2011) Cuadernillo del programa de trabajo 2011-1 del Seminario de Titulación de la Línea de Investigación ADCP.

<sup>24</sup> RODRÍGUEZ Buendía Abrahán. (2011) Tesis de la UNAM. Barrio Evolutivo Sustentable.

Para construir una perspectiva epistemología nueva en la enseñanza de la arquitectura, ADCP se ayuda de *“los nuevos paradigmas del conocimiento: La complejidad y la transdisciplina; la participación; la cuestión de la sustentabilidad y el uso de tecnologías ecológicamente viables”*<sup>23</sup>, temas que en capítulos posteriores explicaremos con mayor detalle. *“Esta concepción epistemológica, busca (...) superar las visiones de las disciplinas como entidades autónomas, o cerradas, dentro de sí mismas y de sus objetos de estudio perfectamente delimitados, para acceder a un conocimiento colectivo más consciente y lucido del entendimiento de los fenómenos de la realidad, y en este caso de los fenómenos urbano arquitectónicos”*.<sup>24</sup>

### 1.4.1. Arquitectura

Para entender mejor a lo que nos referimos cuando hablamos de Arquitectura, consideramos relevante hacer mención de su situación actual y precedentes, en el siguiente apartado, además de lo anterior, presentaremos nuestra visión, definición y postura ante ella.



La arquitectura surge a partir de los primeros grupos humanos; nació de un modo totalmente instintivo y natural, resultado de una serie de necesidades que se debían satisfacer en determinado periodo y espacio, conformando así su hábitat. *“Entendemos Hábitat como el entorno espacial modificado o construido por el hombre, que implica un territorio y una red de relaciones establecidas con otros territorios y otros hombres”*.<sup>25</sup> El espacio habitable no se delimita únicamente a aspectos físicos, abarca una superficie amplia; compuesta por elementos culturales, históricos, sociales, económicos, políticos, medioambientales y territoriales; es decir, la arquitectura es una herramienta al igual que otras disciplinas, que ayudan a construir el hábitat.

*“Nuestros ojos están hechos para ver las formas bajo la luz. Las formas primarias son las formas bellas puesto que se leen con claridad. (...) Guiándose por el cálculo, los ingenieros utilizan las formas geométricas. Satisfacen nuestros ojos mediante la geometría y nuestro espíritu mediante la matemática; sus obras marchan por el camino del gran arte”*.<sup>26</sup>

Es contrastante el contenido de los dos últimos párrafos, como lo menciona Vargas Pellicer en su Tesis Teórica de licenciatura *“El Lenguaje de Patrones como Práctica de la libertad”*, Le Corbusier muestra una admiración por la forma, el cálculo, la ingeniería y las matemáticas, dando satisfacción a la vista y al espíritu, que a su vez llevan al camino del gran arte; esta perspectiva no es más que una exaltación del arquitecto como autor, artista, diseñador, creativo y creador, idealizando el diseño sólo en imágenes, representaciones y dibujos como si fueran la obra terminada, siendo este elemento el único a considerar.

En el transcurso de las últimas décadas, gracias al Movimiento Moderno se ha planteado una universalidad en la arquitectura, esta concepción hegemónica de la sociedad sostiene que hay sólo un modelo de ordenar espacialmente el territorio y de organizar a la sociedad, Saldarriaga describe muy bien cuáles son las intenciones de este fenómeno, la *“...universalidad, además de ser una concepción de la sociedad, es hoy en día un recurso de dominio. En el mundo contemporáneo, universalidad significa adherencia, sujeción y control más que armonía y solidaridad. Por eso los postulados de una arquitectura “universal” se perfilan como correspondientes de dominación, de sujeción y de control”*.<sup>27</sup>

La cultura es una de las características de comportamiento que nos definen como seres humanos, todas las sociedades generan su hábitat a través de la transformación del entorno natural. A esa transformación, desde trazar rutas de migración en las sociedades nómadas hasta la manipulación de componentes para fabricar el cemento, la podemos llamar cultura. En el párrafo anterior, Saldarriaga identifica a la arquitectura como un elemento importante para definir la cultura de nuestra sociedad, una humanidad con valores centrados en una perspectiva global en donde los regionalismos y las tradiciones son percibidos como simples decoraciones.

<sup>25</sup> ORTIZ, Enrique (2012). *“Producción social de la vivienda y el hábitat: Bases conceptuales y correlación con los procesos habitacionales”*. HIC. México.

<sup>26</sup> LE CORBUSIER, (1923). *Hacia una Arquitectura*.

<sup>27</sup> SALDARRIAGA, Alberto (2002), *“La arquitectura como experiencia”*, Bogotá, Colombia, Villegas Editores, Universidad Nacional de Colombia.



<sup>28</sup> SALCEDA, José (2014). *Arquitectura participativa. Una redefinición teórico - epistemológica de la práctica arquitectónica*. En *La complejidad y la participación en la producción de arquitectura y ciudad*.

*“Así como no existen dos culturas idénticas, hasta antes de la invención de la arquitectura moderna en el renacimiento europeo –o deberíamos decir antes de la vocación imperialista de las arquitecturas occidentales-, no existían dos maneras idénticas de transformar, adaptar y preparar el hábitat humano”*.<sup>28</sup>

El estudio de la arquitectura se debe abrir a las diferentes perspectivas que existen de ella, contemplándola como un elemento más, que construye la sociedad actual y que a su vez se interrelaciona con otros elementos y aspectos de la vida diaria; las definiciones presentadas en esta sección se complementan con los conceptos que también aborda la línea de investigación y ayudan a entender la complejidad de los fenómenos de desarrollo urbano en la Ciudad.

#### 1.4.2. Complejidad, transdisciplina y participación

A través de la línea de investigación ADCP reconocimos un modo diferente de entendimiento de la realidad, debido a que identificamos las carencias que tiene la perspectiva tradicional de los profesionales del diseño y la planeación para dar respuesta a las soluciones de la realidad, este modo de la realidad es llamado pensamiento complejo que surge en contraposición al pensamiento simple, analítico y reduccionista. El pensamiento complejo *“se basa en una visión sistémica e integrada a la realidad, en tanto entiende a los objetos y a los procesos como partes de un todo más grande. Entendida como sistema, toda realidad conocida puede ser concebida como asociación combinatoria de partes. (...) Uno de los aspectos centrales de la complejidad es el reconocimiento de que el conocimiento de la realidad es siempre un proceso inacabado y perfectible; es decir, se niega la capacidad de encontrar verdades últimas”*.<sup>29</sup>

Edgar Morin propone tres principios para pensar la complejidad:

1. *Principio dialógico (o de doble lógica): Asociar dos términos que son a la vez complementarios y antagonistas, por ejemplo orden y desorden, vida y muerte, etcétera.*
2. *Principio de recursividad organizacional: Un proceso recursivo es aquel en el cual los productos y los efectos son, al mismo tiempo, causas y efectos de aquello que los produce. Por ejemplo, la sociedad es producida por las interacciones entre individuos, pero la sociedad, una vez producida, retroactúa sobre los individuos y los produce, lo mismo ocurre con la ciudad y la población que reside y se mueve en ella. Este principio rompe con la idea lineal de causa-efecto.*
3. *Principio hologramático: En un holograma físico, el menor punto de su imagen contiene la casi totalidad de la información del objeto representado. De esta manera se trasciende al reduccionismo que no ve más que las partes, y al holismo que no ve más que el todo. Así un barrio o una zona de la ciudad pueden reflejar una parte importante de la vida y de las funciones de ella.*<sup>30</sup>

<sup>29</sup> OLIVERAS, Rosa; Meías, Rosendo y Romero, Gustavo. (2007) *Herramientas de Planeamiento Participativo para la Gestión Local y el Hábitat*.

<sup>30</sup> MORIN, Edgar (1996) *“Introducción al Pensamiento Complejo”*. Gedisa. Barcelona.



El pensamiento complejo se ayuda de una herramienta importante, la transdisciplina, una contrapropuesta al estudio tradicional, en donde cada uno de los aspectos físicos, biológicos y de la mente han sido estudiados desde una perspectiva disciplinar específica, haciendo estudios, aparentemente precisos de la realidad, a lo que nos referimos con esta afirmación es a que las disciplinas que realizan estas investigaciones contemplan aspectos parciales e incompletos de los problemas; cabe destacar que existen esfuerzos por minimizar estos errores con la conformación de grupos de personas especializadas en diferentes áreas de conocimiento, realizando de manera conjunta trabajos multidisciplinarios o interdisciplinarios; razón por la cual consideramos que la transdisciplina toma mayor importancia ya que es *“una aproximación a la realidad que trasciende los esquemas de los campos disciplinarios, y permite establecer vínculos y conexiones cambiantes entre diferentes niveles, escalas y estratos de los fenómenos que involucran diversas manifestaciones: físicas, ambientales, biológicas, antropológicas, sociológicas, psicológicas, entre otras”*.<sup>31</sup>

La complejidad, transdisciplina y participación, son conceptos que se interrelacionan entre sí, hemos sustentado que la complejidad es la perspectiva integradora de los elementos dentro de la realidad y la transdisciplina es un principio integrador de perspectivas metodológicas, ahora, al definir la participación retomamos lo planteado por Gustavo Romero *“(...) la participación implica el trabajo colectivo de varias personas, tanto en la determinación de los objetivos como en la definición de los caminos para lograrlos”*.<sup>32</sup> La participación ha sido un elemento importante en la construcción del entorno desde tiempos inmemoriales, existe una herencia para la construcción y definición tanto del hábitat como de muchos otros aspectos, este enunciado se corrobora con la definición de comunalidad en los pueblos indígenas en palabras de Benjamín Maldonado en donde además explica la importancia de la participación dentro de la vida comunal:

*La vida india se da en un territorio concreto, entendible, propio y apropiado simbólicamente, un territorio natural sacralizado, compuesto de gentes, naturaleza y fuerzas sobrenaturales que interactúan en él y cuyas relaciones están mediadas ritualmente y están fundadas y explicadas en mitos y otras narraciones. Este territorio es el ámbito de la comunidad, compuesta por familias interrelacionadas mediante lazos rituales y que construyen la vida comunitaria a partir de la reciprocidad y la participación como regla, manifestadas en tres tipos de actividad: el trabajo, el poder y la fiesta, todos ellos de carácter comunal, organizados en función de lograr objetivos colectivos. Las relaciones a nivel familiar, interfamiliar e intercomunitario tienen a ambas (reciprocidad y participación) como sus características básicas, a partir de las cuales se construye lo colectivo en los tres niveles mediante el trabajo: trabajo en el ejercicio del poder, trabajo en la vida económica, trabajo en la cimentación festiva y ritual de la identidad.*<sup>33</sup>

Para concluir con este apartado, retomamos la necesidad de dominar los conocimientos de la complejidad, la transdisciplina y la participación, en



la actualidad los sistemas de organización social basadas en depositar la autoridad en poderes representativos están siendo ineficientes y con una perspectiva limitada para la solución de problemas, a través de estas herramientas proponemos un cambio en la forma de producción del territorio y la sociedad.

### 1.4.3. Estrategias académicas

Basándonos en lo anteriormente expuesto, la línea de investigación ADCP propone dos herramientas de trabajo para la comprensión de los fenómenos relacionados con la producción social del hábitat en determinado entorno; una de ellas es Barrio Evolutivo Sustentable (BES) enfocada en la habitabilidad de la periferia urbana, la segunda de ellas es Micrópolis que se encamina a un polígono del territorio metropolitano, cabe destacar que la ciudad alberga el BES y la Micrópolis, y a su vez se diferencian, identifican, acomodan y provienen de la ciudad.

El BES intenta explicar la evolutividad del hábitat humano en el ámbito de las dinámicas urbanas y la colectividad, esto nos quiere decir, una ciudad se genera a partir de un gran número de actos individuales; de barrios, creciendo gradualmente en las periferias de la “ciudad planeada” y que rápidamente son absorbidos por la ciudad, pasando a formar parte del tejido urbano, no siempre en las mejores situaciones. Es por este fenómeno que BES intenta dar una solución a la escasa, homogénea, estandarizada e inapropiada producción del hábitat, y siendo esta zona periférica de la ciudad la más vulnerable a las demandas habitacionales que ni el Estado ni la Iniciativa Privada logra cubrir; para poder llevarla a cabo se plantean diferentes escenarios participativos como parte de una integración del diagnóstico (escenario actual) y el pronóstico (escenario tendencial) generando una gama de opciones de un crecimiento hacia la integración social y la urbanización. Para el estudio y desarrollo de un proyecto, el BES se desarrolla 4 puntos:

- Delimitación de la zona de estudio. En base a los elementos característicos y elementos del Barrio.
- Determinación del Contexto: situación en la que se encuentra el barrio, zona, relación con la ciudad.
- Reconocimiento del Sitio: reconociendo a los habitantes, como parte de su día a día y sus relatos.
- Soportes: Análisis morfológico, tipologías arquitectónicas, condiciones, análisis físico. Porcentaje de Vivienda, Servicios, Equipamiento, etc.

*Micrópolis, es una herramienta de trabajo que usa ADCP para abordar el análisis de los complejos fenómenos urbano-arquitectónicos. Micrópolis es entidad ideal, que no se define de manera unívoca, ni cerrada; es un concepto o conjunto de conceptos en construcción, abierto, modificable, transformable y enriquecibles, que, en una posible acepción, define un corte*

<sup>31</sup> OLIVERAS, Rosa; Me-sías, Rosendo y Romero, Gustavo. (2007) *Herramientas de Planeamiento Participativo para la Gestión Local y el Hábitat*.

<sup>32</sup> ROMERO, Gustavo; Me-sías, Rosendo; Enet, Marina... (2004). *“La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat.”* D.F. CYTED pág. 35

<sup>33</sup> MALDONADO, Benjamín (2003). La comunalidad indígena; Segunda edición cibernética, octubre del 2003, consultado el 11 de mayo de 2016 [http://www.antorcha.net/biblioteca\\_virtual/politica/comunalidad/comunalidad.html](http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/politica/comunalidad/comunalidad.html)

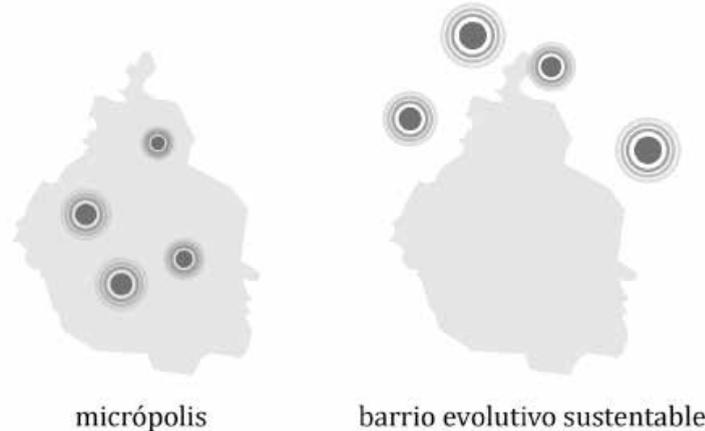


territorial de una metrópolis, es decir, un polígono o fragmento del territorio metropolitano, en cuyo interior ocurren una gran cantidad de fenómenos de naturaleza y escala metropolitana pero en el entorno localizado en los límites seleccionados. Es una plataforma para generar una red de arquitecturas-micro, de obras con influencia sólida y deliberada en la ciudad. Es un conjunto de propuestas entrelazadas para generar ciudad contemporánea. Es la sumatoria de los detonantes urbanos trabajando interconectados para lograr resultados correctivos, preventivos; que surge y se expresa siempre en ámbitos colectivos. El trabajo sobre la micrópolis requerirá una aguda atención y dedicada participación pues presenta una gran complejidad y el uso de estrategias urbano-arquitectónicas no habituales en los procesos de enseñanza de nuestra facultad.<sup>34</sup>

### Objetivos de la estrategia Micrópolis.

El Proyecto Micrópolis se desarrolla como marco referencial para la sustentación y construcción de los escenarios contextuales para los temas de tesis. Los objetivos particulares de este proyecto son:

1. Desarrollar una herramienta didáctico-pedagógica que implique la creación de un proceso metodológico de factibilidad de intervención en la planeación, producción, proyección y construcción de posibles escenarios urbano-arquitectónicos.
2. Crear una caracterización y un entorno conceptual, prototípico e informativo del contexto urbano para la obtención de temas de tesis en seminario de titulación de la licenciatura, problematizando diversas posibilidades de las condiciones socio-espaciales propias de la Ciudad de México.
3. Realizar un diagnóstico-pronóstico de la Ciudad de México y un análisis de las condiciones de planeación, producción y materialización de los fenómenos urbano-arquitectónicos más relevantes de algunas de sus zonas.
4. Proponer escenarios y prototipos de intervención para la Ciudad de México en lo relativo a aspectos jurídicos, sociológicos, económicos, tecno-ecológicos y socio-espaciales o urbano-arquitectónicos.



<sup>34</sup> SALCEDA, José (2010) "Contribuciones para una Multi - Ciencia de la Materialidad del Hábitat Humano". Tesis de Maestría. Programa de Arquitectura en Maestría y Doctorado, Campo del Conocimiento de Análisis, Teoría e Historia. UNAM. México.



## 1.5. Conclusión Capitular |

A modo de síntesis capitular y como una reflexión del seminario de titulación, plasmamos nuestra declaración pública con respecto a la postura profesional e intencionalidades de nuestro ejercicio como arquitectos, cabe recalcar que retomamos algunos de los términos de la línea de investigación Arquitectura, Diseño Complejidad y Participación.

### MANIFIESTO

#### Sobre arquitectura

- La arquitectura y sus diferentes etapas de producción, están contenidas en un proceso inherente a todo ser humano que es el habitar (en toda su complejidad).
- Retomamos la producción social del hábitat (PSH) como punto de partida para el entendimiento y construcción de lo espacial habitable, por y para los habitantes, esto implica reconocer los diversos actores involucrados y sus modos de habitar.
- Eliminar los prejuicios sobre el habitante y su hábitat. "...El poblador conoce el habitar y puede expresar e imprimir en la construcción, sus demandas".<sup>35</sup>
- Existe una postura ideológica – política, social, económica, ambiental y cultural-, democrática, participativa, equitativa, de identidad y sustentable.
- La arquitectura es una manifestación cultural e individual, por lo tanto todo hombre tiene su propia percepción de la arquitectura y su forma de expresarla, vivirla y edificarla.

#### Sobre participación y complejidad.

- Se reconoce al otro como un ser consciente de su hábitat.
- Se propone una construcción colectiva. Consensos, interpretación, diálogo y negociaciones.
- Se requiere "...la capacidad (intelectual y práctica) de mantener la diversidad y heterogeneidad del hábitat humano como un patrimonio insustituible".<sup>36</sup>
- El pensamiento complejo es un tipo de pensamiento que define la realidad como cambiante, multidimensional y móvil, además no solo implica relaciones de causa y efecto, sino de diversas jerarquías, niveles y escalas. La realidad cambia, se modifica y es hasta cierto punto incierta.

<sup>35</sup> HERNÁNDEZ, Javier (2016). En "Arquitectura, participación y epistemología en la Producción Social del Hábitat".

<sup>36</sup> SALCEDA, José (2014). Arquitectura participativa. Una redefinición teórico - epistemológica de la práctica arquitectónica. En La complejidad y la participación en la producción de arquitectura y ciudad.

Figura 3. Esquema de diferencias entre Micrópolis y Barrio Evolutivo Sustentable. Generación Propia.



- En arquitectura y/o la producción de lo espacial habitable, la complejidad aporta elementos que no sólo se centran en la planeación y el diseño, es una perspectiva que va más allá, tiene que ver con desarrollar estrategias para atender en la cotidianidad las condiciones del espectro de producción (autogestiva, asistida, privada o pública).
- La transdisciplina es una licencia del saber en sus diversas ramas disciplinares (Propuesta epistémica, pedagógica y didáctica).<sup>37</sup>

<sup>37</sup> *Ibíd.*

### Sustentabilidad social y ambiental.

- Permacultura como alternativa de producción; en palabras de Bill Mollison:

*“La permacultura es la filosofía de trabajar con, y no en contra de la naturaleza; de observación prolongada y reflexiva, en lugar de labores prolongadas e inconscientes; de entender a las plantas y los animales en todas sus funciones, en lugar de tratar a las áreas como sistemas mono-productivos.”*

<sup>38</sup> MOLLISON, Bill. (1978). *“Permaculture One: A Perennial Agriculture for Human Settlements”*. Trasworld Publishers

#### 1.5.1. Fuentes Capitulares

- ACOSTA, Baltazar, Correa... (2016) Tesis de licenciatura “Micrópolis, Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México”.
- Facultad de Arquitectura UNAM (1999) “Plan de estudios 99”. UNAM México.
- GARCÍA Olvera, Héctor. Hierro Gómez, Miguel (2012). “La habitabilidad en su relación con la producción de lo arquitectónico”. UNAM. Ciudad de México
- Gobierno del D.F. (2010) “Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad” Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal.
- HARVEY, David (2008) Artículo “El Derecho a la Ciudad” publicado en New Left Review.
- HEIDEGGER, Martin. (1951) “Construir, habitar, pensar”.
- HERNÁNDEZ, Javier (2016). En “Arquitectura, participación y epistemología en la Producción Social del Hábitat”.
- LE CORBUSIER, (1923). Hacia una Arquitectura.
- MALDONADO, Benjamín (2003). La comunalidad indígena; Segunda edición cibernética, octubre del 2003, consultado el 11 de mayo de 2016 [http://www.antorcha.net/biblioteca\\_virtual/politica/comunalidad/comunalidad.html](http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/politica/comunalidad/comunalidad.html)
- MATHIVET, Charlotte (2009) Artículo “El derecho a la ciudad: claves para entender la propuesta de crear, otra ciudad posible” <http://base.d-p-h.info/es/fiches/dph/fiche-dph-8034.html>



- MOLLISON, Bill. (1978). “Permaculture One: A Perennial Agriculture for Human Settlements”. Trasworld Publishers
- MORIN, Edgar (1996) “Introducción al Pensamiento Complejo”. Gedisa. Barcelona.
- OLIVERAS, Rosa; Mesías, Rosendo y Romero, Gustavo. (2007) Herramientas de Planeamiento Participativo para la Gestión Local y el Hábitat.
- ONU, Hábitat (2008). “State of the World’s Cities 2010/2011” <https://africacheck.org/wp-content/uploads/2014/03/State-of-the-world-cities-2010.pdf>
- ORTIZ, Enrique (2012). “Producción social de la vivienda y el hábitat: Bases conceptuales y correlación con los procesos habitacionales”. HIC. México.
- PADILLA, Sergio. Compilador (2009) “Urbanismo Informal” UAM. México.
- RODRÍGUEZ Buendía Abrahán. (2011) Tesis de la UNAM. Barrio Evolutivo Sustentable.
- ROMERO, Gustavo; Mesías, Rosendo; Enet, Marina... (2004). “La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat.” D.F. CYTED
- SALCEDA, José (2010) “Contribuciones para una Multi - Ciencia de la Materialidad del Hábitat Humano”. Tesis de Maestría. Programa de Arquitectura en Maestría y Doctorado, Campo del Conocimiento de Análisis, Teoría e Historia. UNAM. México.
- SALCEDA, José (2014). Arquitectura participativa. Una redefinición teórico - epistemológica de la práctica arquitectónica. En La complejidad y la participación en la producción de arquitectura y ciudad.
- SALCEDA, José. (2011) Cuadernillo del programa de trabajo 2011-1 del Seminario de Titulación de la Línea de Investigación ADCP.
- SALDARRIAGA, Alberto (1976) “Habitabilidad”, Bogotá, Escala.
- SALDARRIAGA, Alberto (2002), “La arquitectura como experiencia”, Bogotá, Colombia, Villegas Editores, Universidad Nacional de Colombia.
- VARGAS, José. (2016) Tesis Teórica de licenciatura “El Lenguaje de Patrones como Práctica de la libertad”.

## 2. Reconocimiento Urbano





## | 2.1. Introducción

Una vez identificado el fenómeno urbano en su contexto global, se aborda el tema desde un contexto local, que a su vez contiene ciertas particularidades que corresponden a procesos y condiciones específicas geográficas, históricas, culturales, económicas, en fin, fenómenos que dan cabida para hablar de una singular América Latina. Aquí se pueden percibir denominadores comunes, sin embargo; existe también una gran diversidad. Por lo cual es necesario hacer un análisis complejo donde la recursividad, el proceso dialéctico y posiblemente más allá de un enfoque formal-estilístico, será necesario para de esta manera, obtener un conocimiento que apunte a una caracterización lo más acercada a la realidad.

Uno de los objetivos puntuales; entender de forma clara el proceso de desarrollo que aconteció en el Pedregal de Santo Domingo. Para esto es necesario comprender aspectos económicos, políticos y sociales desde una escala mayor que es América Latina, hasta llegar a la Ciudad de México y su Zona Metropolitana. El presente capítulo tiene por objetivo reconocer cuáles fueron los eventos que dieron pauta al establecimiento de este polígono de estudio Micrópolis, con particular énfasis en la producción social del hábitat. (Autoproducción de vivienda y ciudad).



## 2.2. El Contexto Latinoamericano |

### El proceso de urbanización en América Latina.

En la actualidad, cada vez es más difícil concebir los límites entre lo urbano y lo rural, incluso la misma referencia campo-ciudad aparece difuso al encontrarse con una gran gama de matices en relación al espacio físico y sus connotaciones socio-espaciales. Así cuando hablamos del concepto de urbanización se suele relacionar por una lado como “medida de desarrollo o modernización” de un poblado, y por otro, como simple cuantificación demográfica. Sin embargo; no sería posible acotar la historia cultural con que cada país o población ubicada en la región latinoamericana ha dado una significación simbólica, es decir, ignorar la identidad del crisol cultural existente (y de sus modos de habitar y producir el hábitat), que por decirlo de una manera burda, es heterogénea.

Los procesos de urbanización son sin duda uno de los factores de transformación cultural, que a su vez derivan en un cambio en los modos de habitar. Estos cambios en los modos de habitar, resultado de grandes movimientos de índole social, económico-industrial, políticos, son a su vez resultantes de una tendencia del pensamiento dominante o de su cuestionamiento.

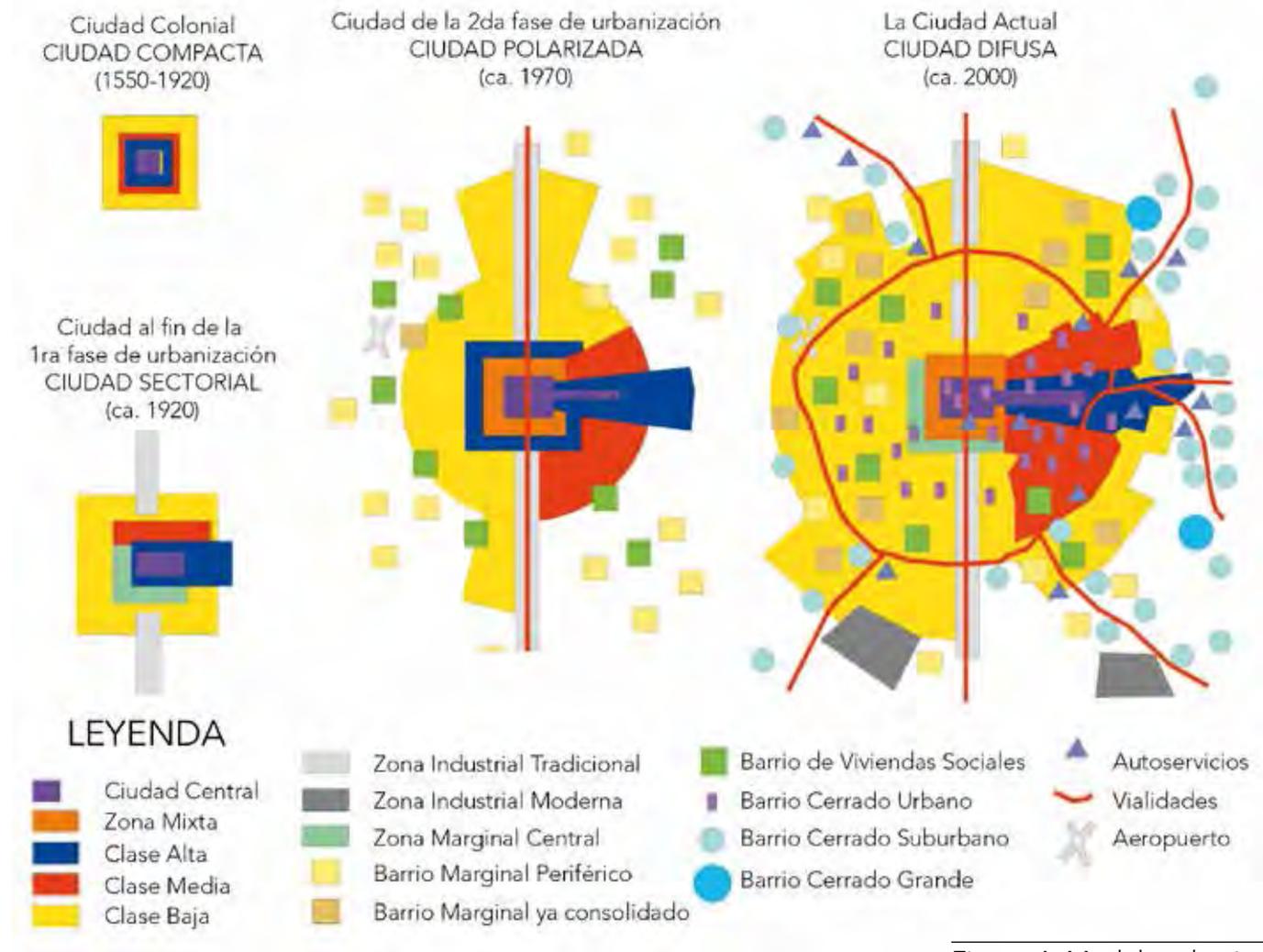
Borja y Castells afirman que:

<sup>1</sup> BORJA, Jordi y Castells Manuel (1998). “Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información” España.

*“Los tradicionales sistemas urbanos basados en la jerarquía nacional -capital, centros regionales, centros comarcales-pierden su lógica al desarrollarse mecanismos de inserción de los núcleos urbanos en los sistemas mundiales de producción, comunicación e intercambio. Las ciudades se integran en sistemas urbanos que no siguen la lógica de la continuidad territorial sino que se estructuran en función de unos nodulos -los centros urbanos-y unos ejes -los flujos de mercancías, personas, capitales, e información-entre ellos”.<sup>1</sup>*



¿Cómo se produce la arquitectura y la ciudad en América Latina?



La imagen muestra esquemas estructurales generalizados de la ciudad en América Latina, situados siempre al final de importantes fases de la urbanización, como son la época colonial (1820), la primera fase de urbanización influida fuertemente por la inmigración europea (1920), la segunda fase de urbanización marcada por el éxodo rural y la migración interna (1970) y la ciudad contemporánea (2000). En estas etapas, la ciudad cambió desde un cuerpo muy compacto a un perímetro sectorial, desde un organismo polarizado a una ciudad fragmentada.<sup>2</sup>

Figura 4. Modelos de ciudad en la ciudad Latinoamericana. Esquema redibujado por RODRÍGUEZ, Abrahán, a partir de BORSDORF Axel. Fuente: RODRÍGUEZ Buendía Abrahán. (2011) Tesis de la UNAM. Barrio Evolutivo Sustentable.

Diagrama sinóptico del desarrollo urbano, político, social y económico en América Latina desde la época colonial hasta hoy.



Figura 5. Esquema propuesto BORSDORF, Axel (2002) Fuente: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0250-71612003008600002](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612003008600002) consultado 12 marzo 2017

Fase	1500-1820	1820-1920	1920-1970	1970 hasta hoy
<b>Desarrollo Urbano</b>	Época colonial	Primera fase de urbanización	Segunda fase de urbanización	Reestructuración
<b>Modelo urbano de la fase específica</b>				
<b>Principio de la estructuración espacial</b>	Pendiente centro-periferia	Linealidad	Polarización	Fragmentación
<b>Símbolo</b>	Plaza	Boulevard (paseo, prado, alameda)	Barrio alto - Barrio marginal	Barrios cerrados, malls, business park
<b>Crecimiento</b>	Crecimiento Natural	Inmigración (europea)	Migración interna	Estancamiento demográfico en las metrópolis, crecimiento en ciudades de tamaño intermedio por migración
<b>Estilos arquitectónicos</b>	Renacimiento barroco	Clasicismo o historicismo	Moderno	Postmoderno
<b>Circulación</b>	Tracción a sangre (caballo, carretas)	Ferrocarril, tranvía	Metro, buses, colectivos, suburbanos, automóvil	Autopista intraurbana, predominio de la propiedad del automóvil, tecnologías digitales que posibilitan el trabajo a distancia
<b>Política externa</b>	Colonia	Panamericanismo hispano - estado nacional panamericanismo continental	Autarquismo - posición entre los mundos 1,2 o 3	Panamericanismo militar - neocolonialismo estadounidense
<b>Desarrollo económico</b>	Explotación	Economía agraria interna - economía de exportación de recursos	Desarrollo hacia adentro, industrialización para la sustitución de importaciones	Desarrollismo -dependentismo -neoliberalismo: transformación económica, globalización
<b>Desarrollo socio-político</b>	Sociedad Colonial	Conservadurismo - liberalismo	Populismo, Socialismo	Redemocratización después de gobiernos militares, orientación capitalista aun bajo gobiernos de la izquierda

<sup>2</sup> BORSDORF, Axel (2002).



La urbanización popular y las condiciones de acceso al suelo urbano y construcción de vivienda, es uno de los problemas más agudos en las ciudades contemporáneas de América Latina, entre ellas la Ciudad de México. Hasta ahora, la producción urbano-arquitectónica imperante en el contexto de América latina y en el mundo, sigue siendo la llamada producción social del hábitat. Existe una enorme cantidad de maneras de materializar el hábitat, de las cuales es necesario reconocer su condición de “variabilidad cultural”.

Es de nuestro interés fundamental los procesos que acontecen en Latinoamérica y el país. Existen las condiciones que ameritan un enfoque en nuestro contexto próximo. Problemáticas derivadas de los modelos de urbanización importados indiscriminadamente.

Por otro lado la PSH (Producción social del hábitat), como característica principal, no tiene fin de lucro. Todo aquel poblamiento que sea ocupado por seres humanos en una lógica diferente a la del capitalismo, se puede llamar PSH. Existen dos rubros de este tipo de producción: la autogestiva y la asistida. Esta forma tiene condiciones mucho más abiertas, menos deterministas, puesto que no hay exceso de recursos, hay que potencializar todas las capacidades o posibilidades de su desarrollo. Resultan procesos mucho más adaptados a las condiciones donde la realidad económica, jurídica y todas aquellas adversidades que representa el modelo “oficial” o “formal” de producción urbano-arquitectónica. Incluso llega a superar en condiciones de habitabilidad a las propuestas en el alojamiento de masas provenientes del Estado o la iniciativa privada.



¿Cómo se puede analizar en términos de PSH, la urbanización, específicamente en la CDMX?

*El paradigma de la arquitectura del Movimiento Moderno (MM), tanto en su etapa funcionalista como en su etapa internacional, nos puede ayudar a entender la complejidad de la cultura dentro de las sociedades occidentalizadas (las colonizadoras y las colonizadas). Esta cultura moldea la forma en que entendemos y nos movemos dentro de nuestras vidas desde el siglo pasado hasta la actualidad. Si consideramos que el espacio construido es el hábitat del ser humano, y que ese hábitat está en constante construcción y reconstrucción por medio de*

<sup>3</sup> SALCEDA, José (2013) entrevista Proyecto Cero. <https://www.youtube.com/watch?v=dXZ-8dOz-qlw>



*paradigmas antropológicos y filosóficos, mismos que dictan la forma como concebimos y materializamos nuestro hábitat, podemos utilizar los componentes que estructuran este hábitat como información socio---cultural codificada. Podemos aplicar algunos ejercicios de carácter hermenéutico para decodificar toda esa carga cultural impregnada en los objetos (entendiendo al objeto no solo como lo formal - material, sino además como lo conceptual - cultural) extrayendo la información con la que podemos entender mejor cómo funcionan las complejas relaciones de todos los componentes y actores del entorno habitable.<sup>3</sup>*



## 2.3. La Zona Metropolitana del Valle de México |

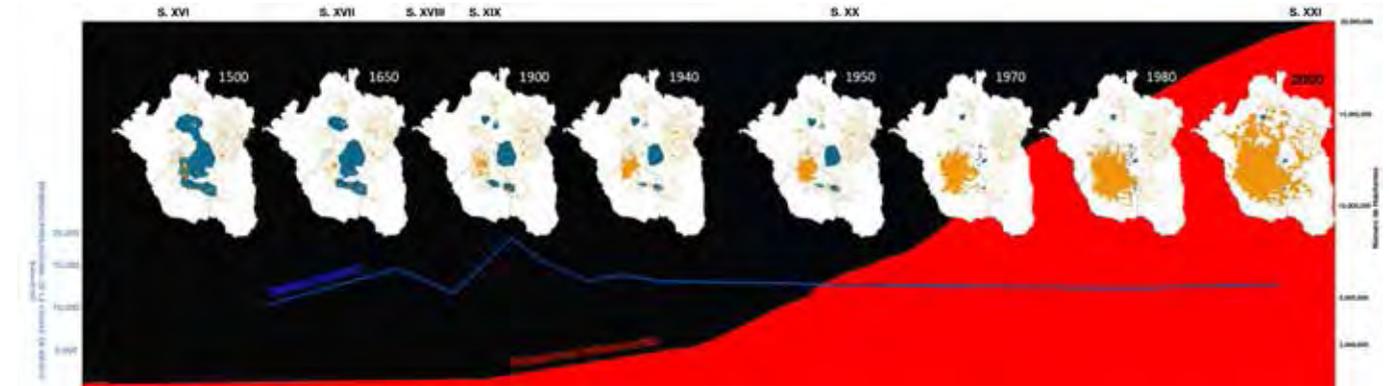


Figura 6. Infografía comparativa en el tiempo entre datos referidos a la ZMVM: la desecación de los lagos de la cuenca de México; el crecimiento del área urbana de la ciudad de México; la densidad relativa de la ciudad a lo largo del tiempo y el crecimiento de la población total de la ZMVM. Gráfico obtenido de RODRÍGUEZ Buendía Abrahán. (2011) Tesis de la UNAM. "Barrio Evolutivo Sustentable"; elaborado en base a: Partida, Virgilio; Anzaldo, Carlos. Escenarios demográficos y urbanos de la Zona Metropolitana del Valle de México.

Después de conocer el panorama del proceso de poblamiento en Latinoamérica, ahondaremos en el desarrollo de urbanización en la Zona Metropolitana del Valle de México, para definir este fenómeno es importante mencionar que la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) a comparación de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) contempla además de las 16 delegaciones de la Ciudad de México, 40 municipios del estado de México y un municipio del estado de Hidalgo otros 15 municipios más del estado de México, albergando a 18 millones de personas en el año 2000.

El proceso de urbanización en México, como en la mayoría de los países latinoamericanos, ha sucedido en distintas fases; tanto a finales del siglo XIX, como en el siglo XX y ahora en los albores del siglo XXI, se ha manifestado un problema relevante, el acceso a la vivienda, sobre todo por parte de las clases sociales de escasos recursos migrante del campo a la ciudad, fenómeno principal que empuja el crecimiento de las principales urbanizaciones del país, la autoconstrucción forma parte importante dentro de los procesos de urbanización, la necesidad primaria son las viviendas y derivadas de ellas son las calles, avenidas y equipamientos que dan como resultado final la ciudad que actualmente vivimos, llena de complejidades y dinámicas diversas.

Para la realización de este capítulo retomamos apuntes de la tesis de licenciatura de Rodríguez Buendía Abrahán en donde identificó tres fases de urbanización en la Zona Metropolitana del Valle de México transformada por sus etapas modernizadoras a través del sistema económico, de igual manera recapitulamos los temas de la tesis de licenciatura de Acosta, Baltazar, Correa..., en donde se detalla la evolución de la Ciudad de México en las décadas de 1940 a 1970, conformando un conglomerado de información integral y direccionado al tema que nos compete, el Pedregal de Santo Domingo.



La primera fase de urbanización corresponde con el porfiriato, momento en el cual la urbe mostraba un modelo de ciudad compacta, así como también fue el momento en el que la metrópoli mantuvo la mayor densidad, si bien a lo largo de su historia esta nunca ha variado drásticamente (Véase figura 6). Durante esta etapa es que en la ciudad se desarrollan nuevos asentamientos, generando un nuevo modelo, la ciudad sectorial. Es interesante notar que para alojar a la población que migraba del campo a la ciudad, se desarrollaron colonias populares, alrededor del Centro Histórico de la Ciudad de México.

Durante la llamada segunda fase de urbanización, que es resultado directo del proceso industrializador que se llevó a cabo en el país después de la segunda guerra mundial, y que impulsó el desarrollo de la industria nacional y llevó al país al momento histórico conocido como el milagro mexicano. Así en esta época se desarrollaron colonias y barrios, que se consolidarían como parte de la ciudad central, zonas residenciales de clase medias como la colonia Del Valle, Narvarte y Portales, por mencionar algunas, esto gracias a las primeras ideas que llegaban a nuestro país del exterior sobre el desarrollo y la industrialización.

El despegue que ocurre posteriormente de la Segunda Guerra Mundial de industrialización en nuestro país con la llegada del presidente Miguel Ávila Camacho (1940-1946) y posteriormente con Miguel Alemán Valdés (1946-1952), impactan con gran fuerza en la sociedad mexicana. La concentración de la industria en un determinado sector de la ciudad, que crece de manera anárquica y acelerada. Un severo control de las demandas obreras a través de organizaciones sindicales, y de decisiones gubernamentales. *“Se intenta, por distintos medios, la gran modernización tecnológica. Aumenta la dependencia de la sociedad dominante y de los intereses internacionales. Se abandonan lentamente las experiencias de colectividad impuestas e impulsadas por Lázaro Cárdenas, el México rural se somete al México industrial”*.<sup>4</sup>

Si bien este desarrollo económico no fue sostenido, ya que a finales de década de los 60, este crecimiento se vería detenido, lo cual ocasionaría que la fuerte presión de la migración del campo a la ciudad que se registraba en ese momento, sumado a las altas tasas de crecimiento propio de la ciudad, resultará en que gran parte de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México que se estaba construyendo en ese momento, se llevaría a cabo mediante asentamientos irregulares y con colonias populares, en las cuales la autoproducción de la vivienda fue la forma más usual de acceder a la misma. El modelo de ciudad identificado es el de la ciudad polarizada.

Las ciudades crecen rápidamente con esta nueva ideología, se expanden sin ningún plan ni previsión. *“Con ellas crecen las ciudades perdidas, los cinturones de miseria, las dificultades de transporte, la falta de servicios, la*

<sup>4</sup> BONFIL, Guillermo, (1989) *“El nuestro rostro del México imaginario”*, México D.F, pp. 176 – 178

<sup>5</sup> Ibídem.



*contaminación, el desempleo, los conflictos, y los delitos”*.<sup>5</sup> Surgen por otro lado las colonias de altos niveles y recursos económicos, como la fortaleza del Pedregal de San Ángel. Es aquí donde la división de nuestra ciudad comienza a florecer de manera importante. En México se construyen dos ciudades totalmente opuestas que se dan la espalda y que se niegan los unos a los otros.

<sup>6</sup> ACOSTA, Baltazar, Correa... (2016) Tesis de licenciatura *“Micrópolis, Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México”*.

*La demanda de vivienda originada por el crecimiento de población se solucionó temporalmente gracias a la renta en zonas centrales de inquilinato, ocupando en muchas ocasiones por construcciones antiguas. Otra de las formas de solución ante este desmedido incremento, fue el desarrollo de los fraccionamientos populares en la periferia de la ciudad, ocupados en muchas ocasiones por las familias originarias del sitio o migrantes. Es aquí donde comienza el acelerado crecimiento en la urbanización de la capital, así como el control desmedido de la autoproducción y autoconstrucción en las periferias de la ciudad. Originando mala planeación, la falta de infraestructura y equipamiento en estos sitios, así como la falta de espacios públicos y verdes, destruyendo el suelo fértil y la poca vegetación a su paso.*<sup>6</sup>

<sup>7</sup> PELLI, Bernabela, (2003), Informe Final, Beca de Perfeccionamiento en la Investigación. *“La importancia del Diseño Participativo en la Gestión Urbana”*, Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNNE, México, pp. 6.

En la década de los 50's y 60's el Estado constructor que asignaba socialmente, en el marco de las instituciones del sistema benefactor, el *“producto”* vivienda. En este momento ya se visualizaba claramente la inviabilidad urbana y social de esta vía de solución que, por otra parte lejos estaba de abastecer (cuantitativamente) las necesidades de vivienda de la población. La existencia de un Estado con pocas posibilidades de construir masivamente viviendas nuevas en conjuntos habitacionales, porque era muy costoso, provocó un proceso de asentamiento en tierras vacantes (en forma legal o ilegal) y de construcción de las viviendas por parte de los propios pobladores, significó millones de nuevos habitantes urbanos pobres autogestionándose el sitio, la vivienda, los servicios, el equipamiento comunitario, etc., es decir *“haciendo ciudad”*. Por más recursos que los Estados Nacionales volcaran en ello, nunca podían alcanzar el ritmo de crecimiento de los asentamientos populares”.<sup>7</sup>

<sup>8</sup> ROMERO, Gustavo (2004) *“La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat”*, CYTED, México D.F, pp. 21.

En el año de 1953, se prohibió por parte del gobierno, fraccionar o urbanizar zonas nuevas. Esto lejos de frenar el crecimiento urbano, propició el incremento de asentamientos y desarrollos ilegales o irregulares, a manos de antiguos fraccionadores y de líderes locales, involucrados directamente con el gobierno. Fue así que surgió, Nezahualcóyotl y Ecatepec. En estos años el 22 por ciento de la población urbana, vivía ya ocupado las famosas colonias populares. La fuerte inmigración del campo, hacia los centros urbanos, en un par de décadas anteriores generó en parte, una gran oferta laboral, pero también una gran concentración de personas, para la cual nuestra ciudad nos estaba preparada. Para el año de 1976, el 50 por ciento de la población ya se establecía y habitaba en los asentamientos populares, irregulares e ilegales de la ciudad, ocupando así el 64 por ciento del área del territorio capitalino.<sup>8</sup>



La tercera fase de urbanización repercute directamente en los procesos actuales de Periurbanización de la ZMVM. En esta fase, una de las principales características es la adopción del sistema económico neoliberal, que tiende a la búsqueda de integrar a economía nacional a la economía global. Para esto se considera que es el mercado quien tiene que dar respuesta a las principales demandas de la población, si bien también es quién condiciona o crea estas necesidades y deseos. Es este sistema económico, en continuo crecimiento (en un desarrollo infinito y perpetuo, imposible, al cual parece querer conducirnos) el que obliga al crecimiento desmedido de la ciudad, sobre todo en su búsqueda de escenarios cada vez más rentables de actuación. Así todas estas presiones derivaron directamente en un cambio sustancial en lo que se refiere a la ordenación del territorio del país, que abrió el camino a la urbanización difusa, o fragmentada de la ZMVM, y de un gran número de otras ciudades del país.

Este es, a grandes rasgos, el proceso de urbanización vivido en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, para describir de una forma cuantitativa el resultado, hacemos referencia al "Estudio de Tipos de Poblamiento en la Ciudad de México" realizado por la investigadora Priscila Conolly en el año 2005, que menciona el porcentaje total de las colonias populares oscilando en un 60% del total del área de la ZMCM (véase Figura 7) en donde habita el 62% de la población.

Las colonias populares son asentamientos producidos por las diversas modalidades del poblamiento popular, mediante la intervención directa de promotores privados, sociales y públicos, no importa su condición de regularidad o irregularidad frente a las distintas formas de tenencias de la tierra, ni frente a la normatividad vigente.

Los cuatro tipos de colonias populares identificados fueron:

c.1) Colonias populares de baja densidad o "en formación": Son asentamientos fundados en la década pasada; generalmente no cuentan con obras de urbanización, o cuentan con una urbanización básica mínima, con lo cual las deficiencias en los equipamientos y en los servicios son importantes. Las edificaciones de vivienda en las colonias populares incipientes son en su gran mayoría de carácter provisional. Tienen densidades bajas (menos de 50 habitantes por hectárea).

c.2) Colonias populares de densidad media o "en proceso de consolidación": son aquellos asentamientos que, independientemente del período de su fundación, no cuentan con una urbanización completa y las construcciones habitacionales presentan diferentes grados de terminación, pudiendo coexistir edificaciones provisionales, en proceso y completamente terminadas.

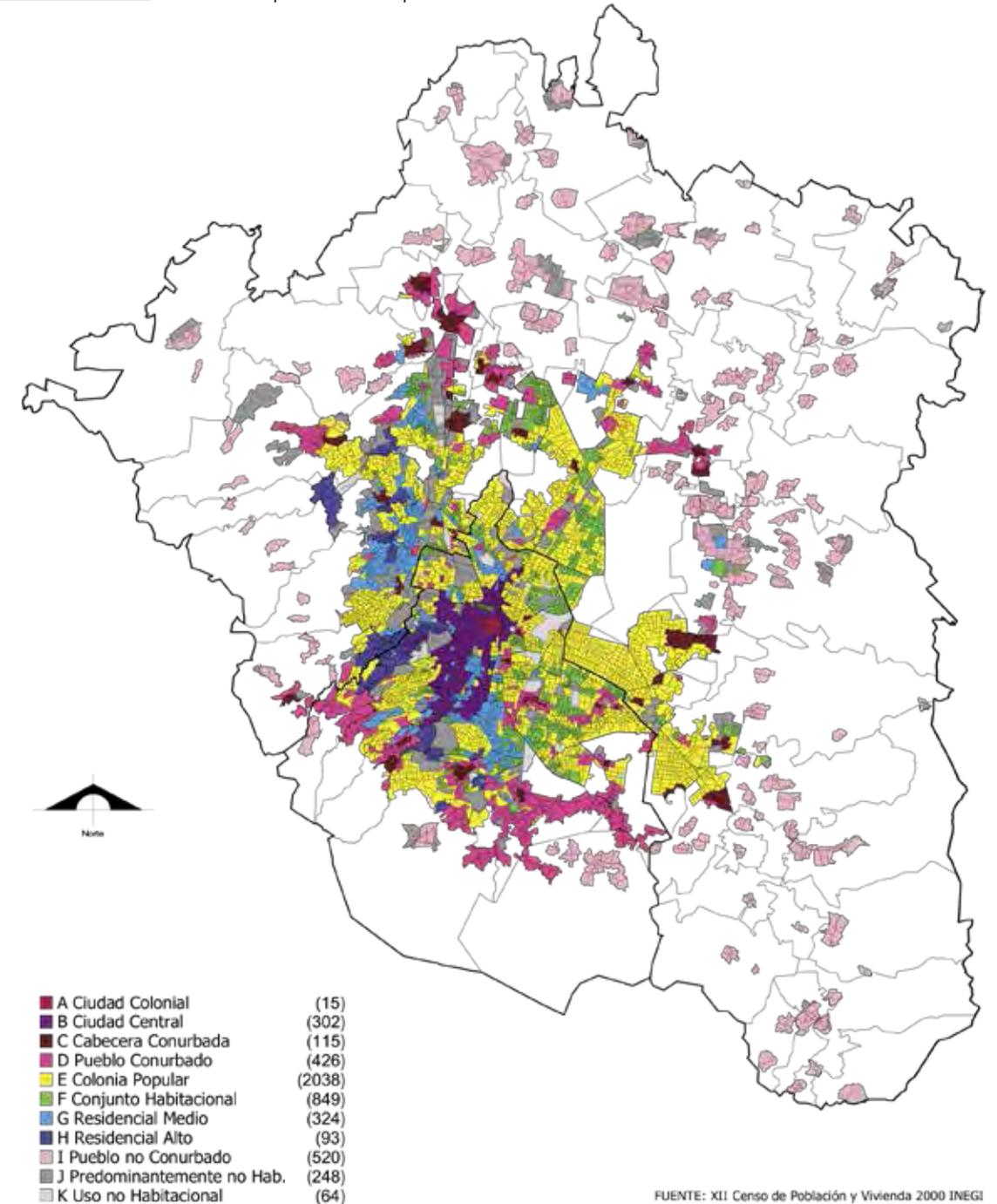
c.3) Las colonias populares de alta densidad, o "consolidadas" son asentamientos que ya cuentan con obras completas de urbanización; las construcciones habitacionales son definitivas y generalmente se



Figura 7. Tipos de Poblamiento en la Ciudad de México. CONOLLY, Priscila (2005). División de Ciencias Sociales y Humanidades, UAM.

encuentran terminadas o en la última etapa de su conclusión.

c.4) Las colonias populares en la ciudad central, o zona de "vecindades": son los asentamientos populares que nacieron en la última mitad del siglo XIX y la primera década del siglo XX. Surgieron de manera similar a las actuales colonias populares, en la periferia de la ciudad de aquellos tiempos.<sup>9</sup>



FUENTE: XII Censo de Población y Vivienda 2000 INEGI



## 2.4. Proceso de Consolidación del Pedregal | de Santo Domingo

<sup>10</sup> GUTMANN C., Matthew, (2000) "Ser hombre de verdad en la Ciudad de México, ni macho ni mandilón", capítulo II "La invasión de Santo Domingo ", El Colegio de México, pág. 67-87.

La colonia Santo Domingo está situada en el corazón de la zona conocida como Los Pedregales al sur de la Ciudad de México, la cual ha estado cubierta -desde la erupción del volcán Xitle, ocurrida hacia el año de 200 – 100 a.C.- por diez metros de roca volcánica, la lava corrió por diversas fracturas y se extendió sobre un área de alrededor de 80 km<sup>2</sup>, cubriendo parte de lo que hoy son las delegaciones de Tlalpan, Magdalena Contreras, Coyoacán y Álvaro Obregón. Antes de la invasión de 1971, esta zona era un páramo de rocas volcánicas, cuevas, arbustos, víboras y alacranes.<sup>10</sup>

La topografía volcánica heterogénea, generó distintos microambientes, sitios idóneos para albergar especies, estableciéndose poblaciones de todo tipo, tanto de flora como de fauna, el pedregal pronto se vio habitado por muchas de estas especies como sitio de encuentro y hoy de refugio. La diversidad biológica también se manifiesta con el 75% de la fauna en la Ciudad de México. Esta característica ecológica permaneció durante muchos años ignorada, ya que el sitio permaneció aislado durante muchos años. Se consideraba un lugar poco amable para ser habitado, con escaso suelo para cultivar además de peligroso, pues abundaban animales venenosos. Por su carácter inhóspito y rocoso fue conocido también como malpaís. Como lo analizamos en el apartado anterior, en la década de 1950 hubo un desmedido crecimiento urbano de la Ciudad de México, el pedregal pronto fue poblado. Los nuevos habitantes aprovecharon la roca volcánica como material de construcción, modificando el sitio, ahuyentando y exterminando la un gran porcentaje de la vida silvestre.

<sup>11</sup> CASTRO, Enrique. (2015) Tesis de Licenciatura "La Producción Social de la Vivienda popular en Coyoacán, el caso de Pedregal de Santo Domingo", México, pág. 81.

En 1925, a partir del plano predial de la municipalidad de Coyoacán (véase figura), el terreno comunal del Pedregal de Santo Domingo se encuentra localizado en la parte norte con dos pueblos indígenas: San Francisco y el pueblo de los Reyes, mientras al Oeste una extensa propiedad rustica, el Rancho de Copilco que en la actualidad son los terrenos que comprenden la Universidad Nacional Autónoma de México, al este con el Rancho de Monserrat y en la parte meridional del Pedregal de Santo Domingo con la Hacienda de Peña Pobre y el Pedregal de Carrasco.<sup>11</sup>

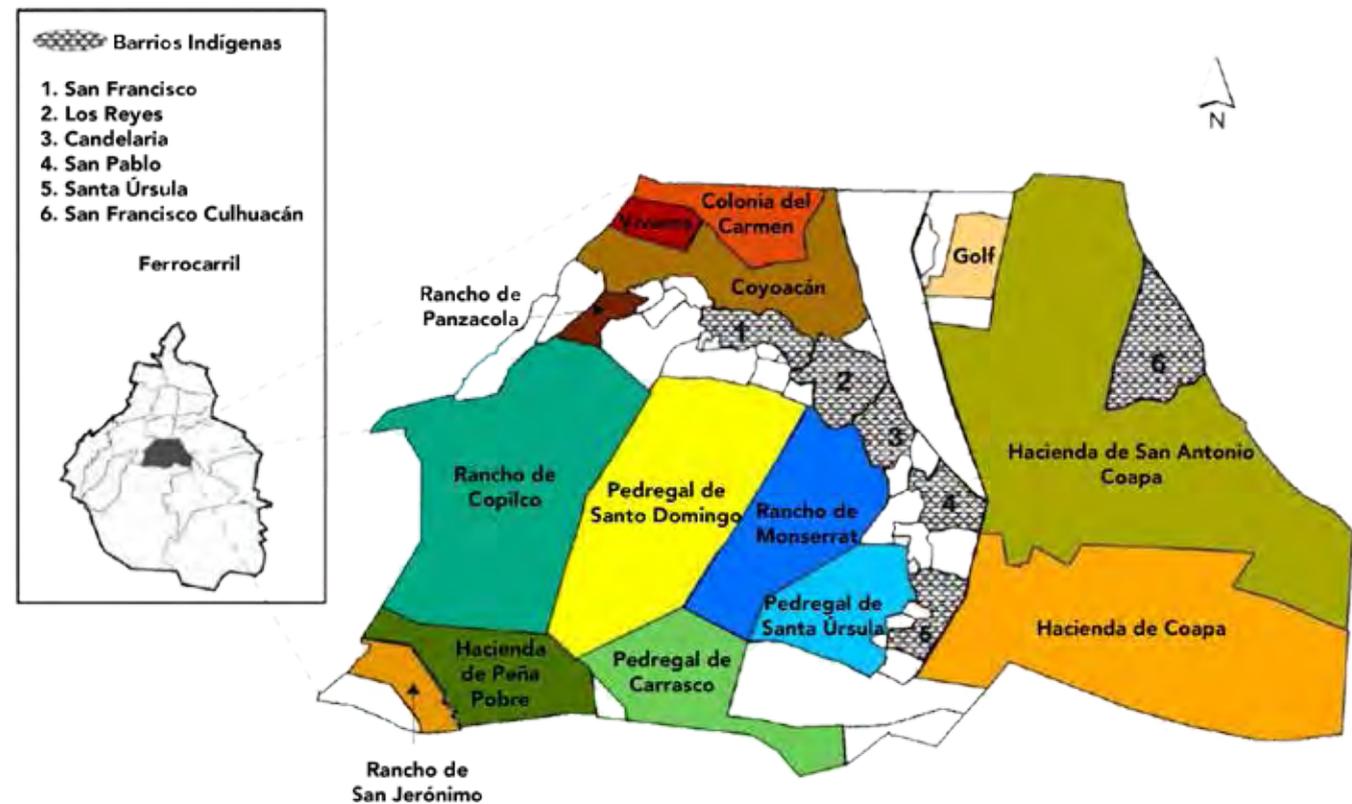


Figura 8. Organización espacial de la Municipalidad de Coyoacán, 1925. Fuente: CASTRO, Enrique. (2015) Tesis de Licenciatura "La Producción Social de la Vivienda popular en Coyoacán, el caso de Pedregal de Santo Domingo" pág. 82, elaborado a partir del plano predial de la municipalidad de Coyoacán 1925 e INEGI.

El Pueblo de los Reyes es una comunidad tradicionalmente indígena que hasta el 1857 poseyó tierras comunales. Posteriormente, debido al peligro con las Leyes de Reforma, el Pedregal fue tomado por ellos, esta comunidad ocupó una parte del pedregal que hasta la década de 1950 careció de valor. Los pobladores se dedicaban a la explotación agrícola de sus suelos fértiles. Particularmente, a través de la horticultura y de la floricultura. Las tierras se cultivaban intensivamente y el pedregal se ocupaba como fuente de aprovisionamiento de cantera y de grava destinados para la construcción.

En la década de 1940, dentro de los límites de la delegación Coyoacán, se formaban zonas residenciales o asentamientos industriales que elevaban el interés por ocupar las demás áreas libres, es en este momento cuando comienza a involucrarse al rápido proceso de crecimiento que le imponía la urbe, la zona del pedregal se ve rápidamente amenazada a sus tierras dedicadas a la agricultura, a los huertos y a la ganadería. Se fueron ocupando las áreas disponibles y hasta ese entonces el inservible pedregal, solo se le destacaba importancia por las pocas empresas de construcción que aprovechaban el material de grava y arena proveniente de la zona. La existencia de la Ciudad Universitaria y de los fraccionamientos como los Jardines del Pedregal en la década de 1950 confirma el uso urbano en la zona pedregosa.

Figura 9. Imagen donde se aprecia al centro el edificio blanco, la casa de Bombas de Ciudad Jardín, a la izquierda San Pablo Tepetlapa, la derecha el poblado de la Candelaria; al centro de la imagen es lo que sería hoy el Pedregal de Santo Domingo Fuente: ICA, Aerofoto (1940), tomado de "La Ciudad de México en el Tiempo".



<sup>12</sup> DÍAZ, Fernando y Poblador@s Fundador@s (2002), "Las Mil y Una Historias del Pedregal de Santo Domingo", México, D.F.

<sup>13</sup> GUTMANN C., Matthew, (2000) "Ser hombre de verdad en la Ciudad de México, ni macho ni mandilón", capítulo II "La invasión de Santo Domingo", El Colegio de México, pág. 67-87.

Hacia el año 1948, los comuneros que conformaban el pueblo de Los Reyes, aledaño a Santo Domingo, solicitan al Departamento Agrario (hoy Secretaría de la Reforma Agraria) la confirmación y titulación de bienes comunales que no se da hasta 23 años después de su solicitud, en 1971.<sup>12</sup> Los comuneros en ese entonces usaban estos terrenos para pastar animales, además de fabricar decoraciones con zacate para distintos festejos.

**¡HAY TIERRA!**

"Durante la noche del tres al cuatro de septiembre de 1971, circuló un llamado por los linderos del sur de la Ciudad de México, ¡Hay tierra! En menos de veinticuatro horas, de cuatro a cinco mil familias, unas veinte mil personas en total, cayeron como paracaidistas en el área apenas habitada que hoy se conoce como colonia de Santo Domingo. Constituye la mayor invasión individual de tierras en la historia de América Latina."<sup>13</sup>

Debido al continuo y voraz crecimiento, gran parte del espacio libre restante del pedregal, fue invadido por una ocupación masiva; es entonces cuando el 1° de Septiembre de 1971 se dio la invasión del Pedregal de Santo Domingo. Llegaron más de 100 000 personas provenientes de los estados de Guerrero, Michoacán, Oaxaca, Guanajuato, Hidalgo, entre otros, además de gente de colonias cercanas como Ajusco, Ruiz Cortines y Copilco.



Poco a poco se fue dando la invasión de las tierras comunales de Los Reyes, situados en el Pedregal de Santo Domingo en el corazón de Los Pedregales junto al Pedregal de Santa Úrsula y de San Ángel, hubo un próspero negocio por algunos comuneros, quienes aprovechaban la incierta traza de las calles y lotes, vendiendo sucesivamente todo espacio desocupado a diferentes compradores.

Estos hechos ocasionaron toda la serie de complicaciones de regularización de la tenencia de la tierra y la integración de la colonia al resto de la ciudad, así como la realización de una red vial adecuada y la introducción de todo tipo de servicios. Los conflictos entre los pobladores también siempre fue algo que marco y destacó la historia de Santo Domingo, las batallas entre Los Reyes y los de Santo Domingo siempre estuvieron presentes, incluso hoy en día la rivalidad sobre el origen del lugar sigue existente. Santo Domingo surge como otra ciudad perdida de muchas en la gran metrópoli, debido a la necesidad que tenían sus pobladores por contar con una vivienda barata y cercana a su lugar de trabajo y al desinterés de las autoridades por el destino de las tierras comunales del pueblo de Los Reyes.

El mismo día previo a la invasión, el presidente Luis Echeverría Álvarez mediante el primer informe de gobierno, dio a conocer su intención de respetar el derecho de todos los mexicanos a tener una vivienda digna así como de la legalización de las tierras públicas y la obligación del gobierno federal de apoyar a los más necesitados.

*...Como consecuencia del acelerado crecimiento de las ciudades, muchas tierras ejidales y algunas propiedades privadas de su periferia, se encuentran ocupadas por personas que por no tener regularizada su posesión, no pueden ser sujetos de crédito en programas de habitación popular. La anterior inseguridad jurídica y la escasez de recursos de los poseedores, determinan el crecimiento de ciudades perdidas y cinturones de miseria en donde la vivienda presenta condiciones infrahumanas y campea la promiscuidad y la falta de servicios. Para resolver este grave problema urbano expedimos un decreto a fin de que el Instituto Nacional para el Desarrollo de la Comunidad Rural y de la Vivienda Popular se aboque de inmediato a la formulación de Convenios con las autoridades del Distrito Federal y de las demás Entidades Federativas, para poder llevar a cabo la regularización de la propiedad de esos terrenos, promoviendo, asimismo, ante las autoridades competentes, y en apoyo de los gobiernos locales, la creación de fondos legales y la formulación de planos reguladores que hagan que el crecimiento de nuestras ciudades tengan sentido armónico y humano...<sup>14</sup>*

<sup>14</sup> ECHEVERRÍA Álvarez, Luis (1971) Fragmento del primer Informe de Gobierno del presidente Luis Echeverría Álvarez, el día 1 de septiembre de 1971, tomado de la página web: [http://www.biblio-teca.tv/artman2/publish/1971\\_84/Primer\\_Informe\\_de\\_Gobierno\\_del\\_presidente\\_Luis\\_Ech\\_1209.shtml](http://www.biblio-teca.tv/artman2/publish/1971_84/Primer_Informe_de_Gobierno_del_presidente_Luis_Ech_1209.shtml)



La invasión tuvo entonces un gran poder de convocatoria ya que además de haberse dado este informe, el PRI a través de la CNOP (Confederación Nacional de Organizaciones Populares) junto con otros organismos con líderes de colonias como la 201 y la Doctores promovieron de manera indirecta la invasión. Se dejó en claro la desigualdad social en la que vivía el país, ya que gran parte de la población que invadió Santo Domingo se encontraba en extrema pobreza.

A través de los rumores de la existencia de terrenos a tomar, las miles de familias que llegaron se enfrentaron en primera instancia, a un lugar con condiciones muy difíciles para habitar. Un lugar sin agua, sin luz, sin drenaje. Un lugar lleno de piedras, escombros y animales. Las personas tampoco contaban con algún apoyo económico y además, se enfrentaban con los comuneros de Los Reyes y con las autoridades gubernamentales.

<sup>15</sup> GUTMANN C., Matthew, (2000) "Ser hombre de verdad en la Ciudad de México, ni macho ni mandilón", capítulo II "La invasión de Santo Domingo ", El Colegio de México, pág. 67-87.

*De la noche a la mañana, miles de familias convirtieron el inmutable y silencioso suelo volcánico de Santo Domingo en un lugar de febril movimiento, murmullo de señales y órdenes, golpes de estacas clavadas como mojonearas, ruido de sábanas al vuelo y láminas de cartón que se amarraban a modo de primer albergue. Los pedregales se hacían ciudad.<sup>15</sup>*

En un principio al llegar las familias en condiciones muy desfavorecidas, se empezó a poblar el lugar con los materiales que estaban a su alcance tanto del propio terreno como materiales traídos por ellos mismos. Se hicieron cuevas, se levantaron lugares provisionales dónde vivir con palos, cartón, madera y láminas. La colonia se fue construyendo a sí misma, enfrentando los problemas internos y externos del lugar.

La organización de las personas fue entonces fundamental para la conformación de la colonia ya que ellos mismos, bajo la participación de hombres, mujeres e incluso niños, se encargaron poco a poco de abastecerse de servicios y de conseguir ser escuchados por las autoridades para así obtener apoyo de las mismas, realizando un proceso que definimos como la Producción Social de Hábitat. Algunos colonos invasores vendieron o traspasaron para evitar los conflictos con otros colonos o con los líderes. Otros lo hicieron por razones puramente económicas. Este último caso es el que se generalizó una vez que se resolvieron los problemas básicos y que se abrían perspectivas para la regularización de la tenencia de la tierra.

El abastecimiento de agua era una prioridad por lo que las personas caminaban grandes distancias con baldes y cubetas para conseguir la misma de las pipas más "cercanas". Tiempo después los vecinos consiguieron los fondos y la mano de obra para las tuberías y la construcción de grifos comunitarios. No existía drenaje, por lo que la construcción de las primeras casas tenía los cuartos separados y la cocina regularmente se encontraba fuera de la casa. No existían baños, por lo que la gente hacía sus necesidades en grietas y lugares pocos visibles. La energía eléctrica la tomaban colgándose del



cementerio de La Candelaria, utilizando miles de metros de cableado que frecuentemente cortaban los mismos comuneros.

Se enfrentaban entonces también a problemas que iban desde inundaciones y cortos circuitos hasta explosiones y descargas eléctricas. Poco a poco y gracias a la cooperación de los vecinos se fueron comprando camiones y carros de tierra y junto con el apoyo de estudiantes de arquitectura, se fueron conformando las calles de la colonia. Al pasar los años y con una colonia mayor consolidada después de la repartición de los lotes de 200, 120 y 90 m<sup>2</sup>, muchas familias siguieron llegando a Santo Domingo, muchos porque familiares que ya vivían en la colonia los contactaban convenciéndolos de arribar a la capital con la idea de tener un terreno propio donde podrían tener una mejor vivienda, y por ende, una mejor calidad de vida.

Es así como comienza una nueva etapa en la autoconstrucción de la Colonia, la densificación de los lotes. La densificación es una constante en Santo Domingo, las razones pueden ser muchas, pero una de las principales viene cuando el jefe de familia permite a un hijo/a o familiar cercano, construir su vivienda en el mismo lote, ya sea detrás o sobre ésta. A la vez, otra de las razones de la densificación venía por parte de los mismos dueños de los lotes, los cuales construían habitaciones extra para ser alquilados, y dada la excelente ubicación con la que cuenta la Colonia, era una zona muy cotizada. Este se vuelve uno de los negocios en pequeña escala pero más rentable que existe en la zona.

La mayor parte de los inquilinos que rentan estas habitaciones, con frecuencia estaban en busca de lotes en venta con la intención de construir en un mismo lote diferentes habitaciones para poder alquilarlas, repitiendo así el proceso de autoproducción. Algunos de los factores que llevan a cabo estas intenciones son el no existir una reglamentación en los contratos de renta informales, así como el deseo de dejar bienes a los hijos.

### ¿IRREGULARIDAD?

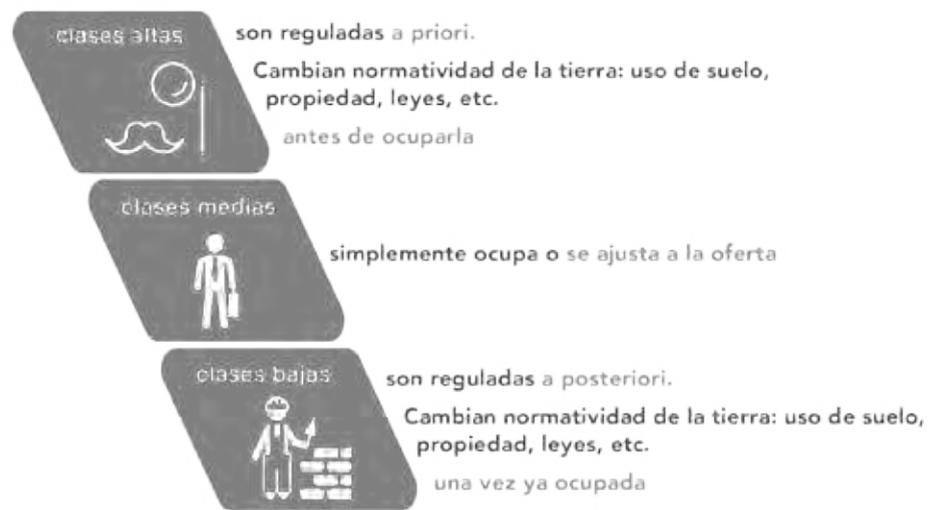


Figura 10. Esquema de proceso de regularización de la tierra. Fuente: RODRÍGUEZ, Abrahán, (2014) "Santo Domingo del Pedregal, de la Irregularidad al Derecho a la Ciudad", Exposición.



El proceso de regularización tuvo un factor determinante en la primera etapa, el clientelismo político, en el cual los titulares de cargos políticos, en particular con el partido político predominante en ese momento, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), regulaban las concesiones a cambio de apoyo electoral. En el mismo ámbito local, algunos líderes de la Colonia llevaban a cabo esta práctica para que por medio del convencimiento, llevaran camiones llenos de colonos a diferentes actos políticos del PRI. Eventualmente, ocurrieron procesos de regularización del suelo que tuvieron diferentes cauces legales y sociopolíticos, entre ellos, las presiones de colonos o invasores para asegurar la dotación de servicios. Con esto, los comuneros recibieron una indemnización monetaria y territorial, mientras que los paracaidistas recibieron los títulos de la propiedad, convirtiéndose en únicos dueños de su porción de terreno, con lo que ambas partes salieron beneficiadas.

En el caso del Gobierno, necesitaba que los nuevos dueños entraran a formar parte de tributarios normales o extraordinarios en caso de impuestos de valorización de por construcción de obras públicas, con lo que los invasores del terreno comunal deberían de aportar una cifra predial o el derecho de piso.

Otro de los procesos fue cuando el trabajo de los colonos ha valorizado considerablemente los terrenos, y estos se ubican estratégicamente en relación a la estructura urbana, las presiones de los agente inmobiliarios y las constructoras que necesitan que estas tierras se integren al mercado del suelo a fin de poder desalojar a los ocupantes por la vía de la compra. A partir de la entrada a Santo Domingo de instituciones como INDECO y FIDEURBE, tenían la intención de obtener una plusvalía a partir de la fragmentación del terreno comunal a cambio de construir viviendas homogéneas.

En un orden cronológico, el Instituto Nacional para el Desarrollo de la Comunidad Rural y la Vivienda Popular (INDECO), expropia el terreno comunal el 04 de diciembre de 1971, la cual tiene como beneficiarios a los paracaidistas, los cuales aseguran la formalización de sus terrenos, ya que el uso de suelos tiene la capacidad de desarrollar vivienda y puede incorporarse a la dinámica urbana de la Ciudad de México. Esto se lleva a cabo a través de la firma de un Convenio entre el comisariado Ejidal del Pedregal de Santo Domingo de Los Reyes, Coyoacán, Distrito Federal, y el INDECO. Dicho Convenio mencionaba:

<sup>16</sup> CASTRO, Enrique. (2015) Tesis de Licenciatura "La Producción Social de la Vivienda popular en Coyoacán, el caso de Pedregal de Santo Domingo", México, pág. 81.

*PRIMERA: Las partes convienen que el INDECO cubrirá por concepto de indemnización la cantidad de \$65'299'599.00 en efectivo...*

*SEGUNDA: Las parte convienen en que el INDECO otorgará a cada uno de los comuneros expropiados dos lotes de 250m<sup>2</sup> cada uno, urbanizados y legalmente titulados...*

*TERCERA: Las partes convienen en que para el caso de existir terrenos excedentes en la zona, estos podrán enajenarse a terceros, en el tiempo y circunstancias que considere conveniente el INDECO y los*



representantes de la comunidad agraria, para entregar a la comuna las utilidades de dichas operaciones.

OCTAVA: Las partes convienen en que los lotes que se entregarán a los comuneros afectados serán, preferentemente, a solicitud de los mismos, en la zona más cercana del poblado de Los Reyes.<sup>16</sup>

La expropiación por parte de INDECO dinamizó mediante indemnizaciones territoriales o económicas, sin embargo el proceso está inmerso en la fase de regularización de la tenencia de la tierra que ahora beneficiaría a los pobladores del Pedregal de Santo Domingo, siendo un proceso lento e ineficaz debido a la heterogeneidad de instituciones como FIDEURBE, correspondiente al tema de las escrituras. Algunos de los acuerdos fueron:

La Colonia se queda como está, es decir, las calles se respetan tal y como están. <sup>17</sup> Ibídem.

Los lotes se respetan en sus medidas. Cada quien lo que posee.

Indemnizaciones a comuneros con un lote de 500 m<sup>2</sup>, e indemnización económica que saldrá de lo aportado por los colonos.

Reacomodo de las familias endosadas, y las que quedan en vía pública, así como familias amontonadas.

El costo por metro del terreno es de \$40, y con un plazo de cinco años para pagar.<sup>17</sup>

Dichas cláusulas fueron el resultado de que FIDEURBE quería crear vivienda desde una perspectiva homogénea y no respetar los tamaños de los predios. Dicha institución, comenzó a colocar en la colonia casas muestra, que eran calificadas por los colonos como "pichoneras" o "palomeras", esto debido a su diseño y pequeño tamaño. FIDEURBE lo hacía con la intención de desplazar de trasladar a los comuneros y colonos, generando la pérdida de sus precarias construcciones, siendo que también se les otorgaría lotes del mismo tamaño a las familias, generando espacios donde la empresa podría generar Unidades Habitacionales en la Colonia. Las viviendas también son ofrecidas a los comuneros y colonos, a cambio de su actual lote, pagando la diferencia de las construcciones.

El segundo proceso de regularización es a partir de la primera expropiación, es decir, en el desarrollo del proceso se interponen una gran cantidad de amparos, en particular se les conocen como "Los Propietarios", y tienen una resolución hasta el año de 1994. Las escrituras del primer proceso que se habían otorgado a los pobladores, no tenían validez jurídica, eran apócrifas.

En el año de 1971, cuando se realiza la primera expropiación, surgen propietarios entre los que destacan la Asociación Civil Xitle, Coronel Carlos y Serrano, entre otros, los cuales reclamaban los terrenos al surgir la expropiación y al entrar las instituciones de INDECO y FIDEURBE en 1972-1973.



Dichas personas meten amparos que se resuelven 23 años después, el 19 de octubre de 1994, por lo que se vuelven a expropiar los terrenos y las diez mil escrituras elaboradas se anulan, por lo que tienen que volver a escriturar y se vuelve a iniciar el proceso.

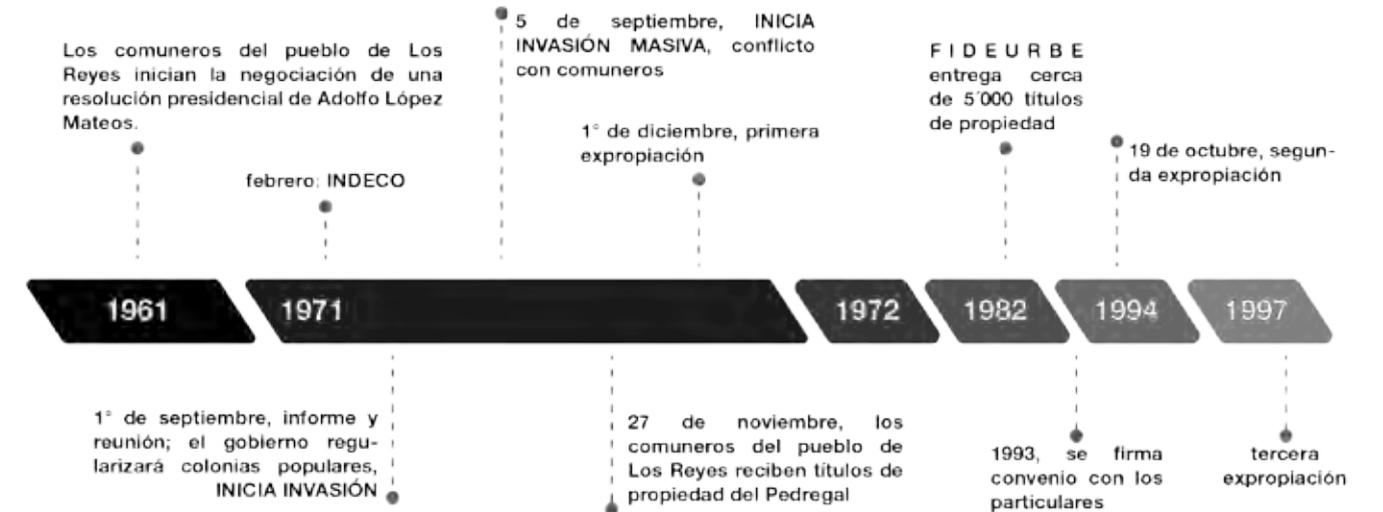


Figura 11. Línea de Tiempo del proceso de Regularización. Fuente: RODRÍGUEZ, Abrahán, "Santo Domingo del Pedregal, de la irregularidad al derecho de ciudad", Exposición.



### 2.4.1. Reconocimiento técnico general

Micrópolis Pedregal de Santo Domingo, tiene la intención de realizar una propuesta de intervención urbana siguiendo las líneas metodológicas de ADCP, consideramos de suma importancia el desarrollo de un reconocimiento urbano que detalle la situación actual de la colonia Santo Domingo, este punto en específico, como lo mencionamos en apartados anteriores, nos ayudará a reconocer "un polígono o fragmento del territorio metropolitano, en cuyo interior ocurren una gran cantidad de fenómenos de naturaleza y escala metropolitana pero en el entorno localizado en los límites seleccionados".<sup>18</sup>

Las principales fuentes de investigación que nos ayudaron a materializar el reconocimiento técnico hacen referencia a textos académicos, gubernamentales, datos estadísticos federales y la propia experiencia de vivir en la colonia de uno de los tesisistas, además cabe destacar el reconocimiento al equipo de trabajo "Micrópolis, Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México" de donde también retomamos información, principalmente las Tipologías por Manzana.

La primera parte de este apartado se compondrá del análisis urbano encontrado en bibliografía institucional, en donde a través de los planos de SEDUVI, el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano y SIDESO, identificaremos el contexto de la zona de estudio, la segunda parte para desarrollar el análisis diagnóstico de Micrópolis, retomamos el reconocimiento del sitio a través de recorridos, estos tienen como objetivo la apropiación del lugar de estudio, para ello plasmamos seis recorridos y un análisis de tipologías de manzanas realizados también por dichos autores; los recorridos son una aproximación del estudio de la colonia a través de mapas, resultado de un conjunto de percepciones e investigación propia tomando como fuente de información a los vecinos y aspectos físicos de la colonia; los recorridos son los siguientes:

1. Imagen Urbana
2. Comercial
3. Cultural
4. Flujos Urbanos
5. Áreas Verdes
6. Equipamiento Urbano

<sup>18</sup> SALCEDA, José (2010) "Contribuciones para una Multi - Ciencia de la Materialidad del Hábitat Humano". Tesis de Maestría. Programa de Arquitectura en Maestría y Doctorado, Campo del Conocimiento de Análisis, Teoría e Historia. UNAM. México.

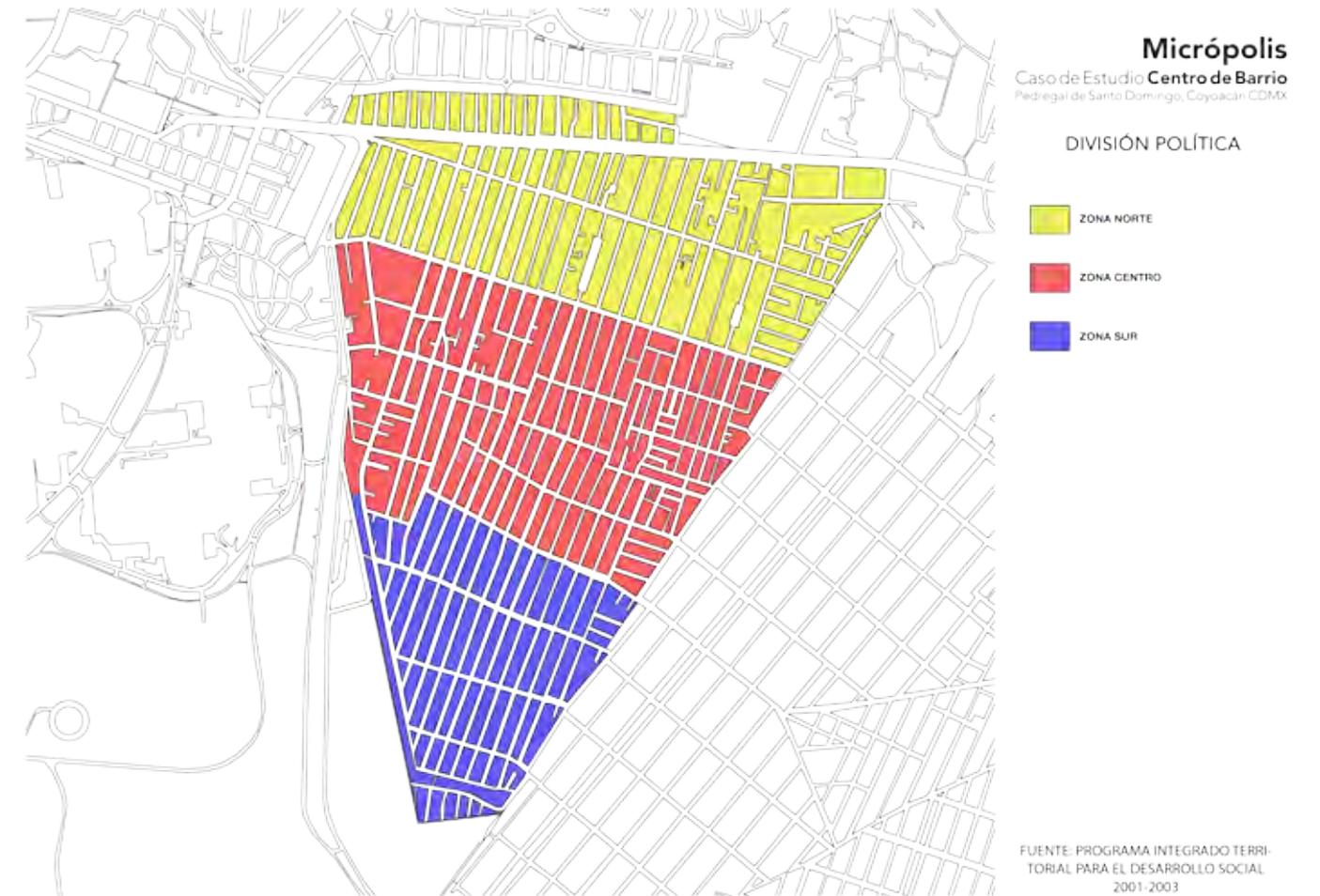


Figura 12. Esquema de División Política de la Colonia Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México.

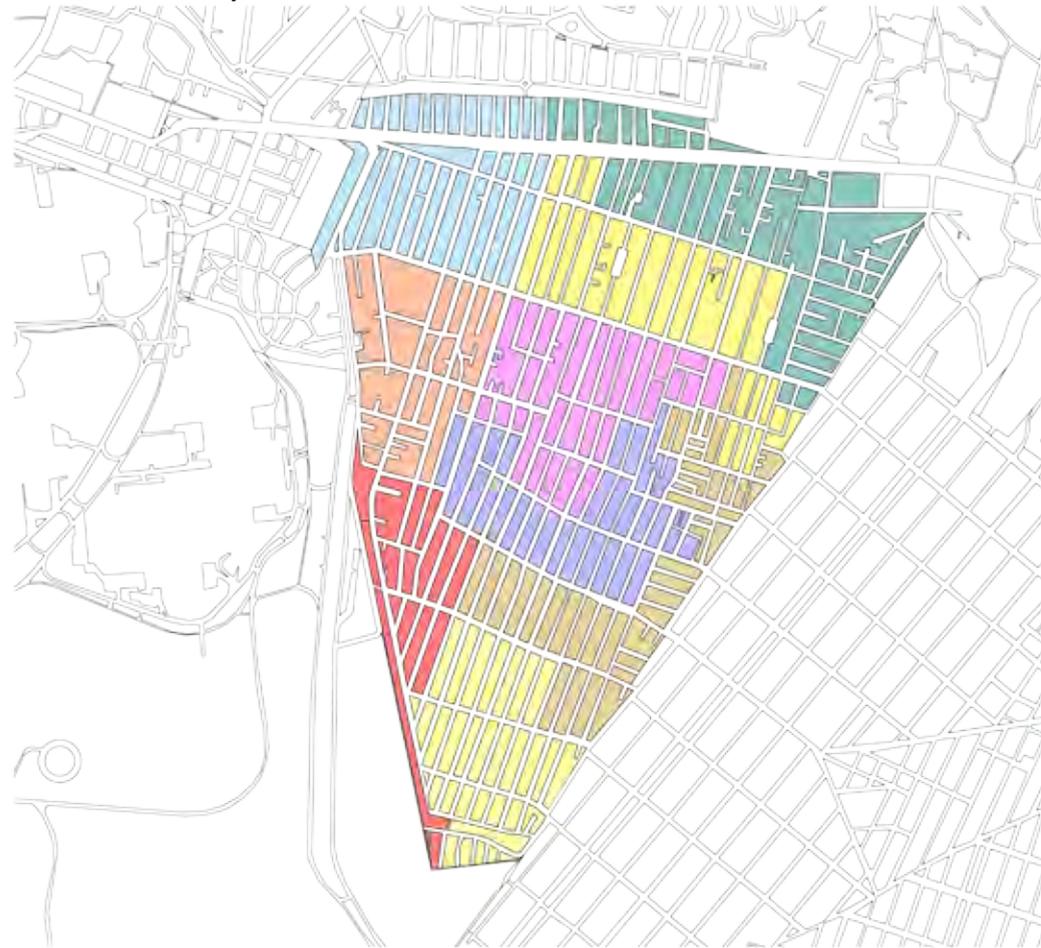
En primera instancia, en años recientes surgió una división política por Unidad Territorial de la colonia que usó la delegación para administrar el espacio con mayor facilidad, esta segmentación se basa en la conformación de tres zonas en donde hace referencia a una parte de la historia de la colonia, ya que define a la zona norte con una imagen urbana más consolidada a consecuencia de que en su mayoría fueron terrenos en venta debido a que se controló más su propiedad por la cercanía con el Pueblo de los Reyes, ocurriendo todo lo contrario en la zona sur, más alejada al pueblo, razón por la cual se encuentra en consolidación.

A continuación, presentamos el polígono de estudio, que a su vez se divide en tres zonas con características muy perceptibles:

1. Zona Norte. Límites: Norte Eje 10 Sur Henríquez Ureña; Sur calle Escuinapa; Oeste Delfín Madrigal y Este Calle Mizquic.
2. Zona Centro. Límites: Norte calle Escuinapa, Sur calle Acatempa, Oeste Delfín Madrigal y Este Calle Mizquic.
3. Zona Sur. Límites: Norte calle Acatempa, entre Calle Toltecas y Delfín Madrigal.



### División Política por Sección



De la misma forma que en su división política, existe un fraccionamiento de la colonia en nueve secciones como parte del Marco Geográfico Electoral, con una función e intención muy específica, reconocer de mejor forma la composición de la colonia para realizar procesos electorales. Con este preámbulo, en el año de 1990 se hace esta sectorialización de la colonia para tener una mejor organización en votaciones, posteriormente este seccionamiento cobró mayor importancia con la implementación y elección de Comités Vecinales, que a su vez están a cargo de la gestión y desarrollo de la ejecución del Presupuesto Participativo y del presupuesto otorgado por el Programa de Mejoramiento Barrial. Actualmente, dentro de la colonia, estos cargos van cobrando importancia ya que encontramos a dirigentes con la intención de ocupar un puesto político por lo que en muchas ocasiones se vinculan a apoyos asistencialistas con tintes partidistas, en donde se solicitan credenciales de elector a cambio de favores como la renta de espacios en la vía pública o despensas.

Estas secciones electorales son poco conocidas entre los habitantes debido a que no son usados más que en temporadas de elecciones, dentro del apartado cobran relevancia ya que se debe contemplar en qué espacio po-



lítico está interviniendo, y por la misma naturaleza de la colonia no interferir ni ser partícipe en procesos vinculados a partidos políticos.

### Uso de Suelo

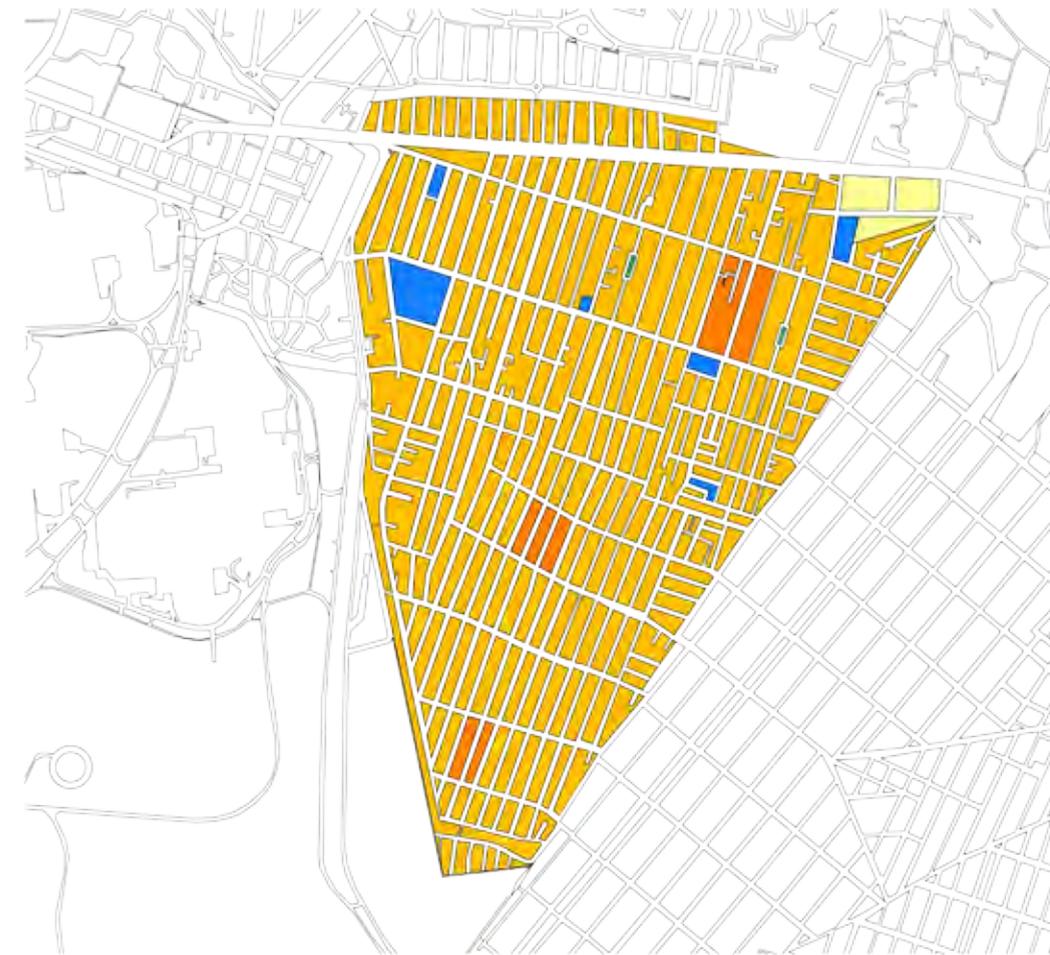


Figura 14. Esquema de Usos de Suelo de la Colonia Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México.

El uso de suelo que demanda la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI) es:

- HC.- Habitacional con Comercio en Planta Baja.
- H.- Habitacional.
- E.- Equipamiento.
- EA.- Espacio Abierto.
- CB.- Centro de Barrio.

<sup>19</sup> ACOSTA, Baltazar, Correa... (2016) Tesis de licenciatura "Micrópolis, Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México".

Al comparar el plano de SEDUVI con los usos actuales y reales de la colonia nos percatamos que aproximadamente el 90 % del uso de suelo es habitacional con comercio en planta baja y esto se puede notar en las avenidas y sendas principales que en las secundarias y terciarias generando un ambiente de mayor convivencia y privacidad entre los



vecinos, que el mayor porcentaje sea HC también se deba la ubicación de la colonia y sus colindancias, teniendo un gran equipamiento en el aspecto movilidad y escuelas en este caso la UNAM.

Dentro del 10% faltante se encuentran los diferentes centros de barrios, equipamiento que integra la colonia impartiendo una gran variedad de actividades para todos los usuarios niños, jóvenes, adultos; el uso habitacional se destaca en la zona norte del polígono.

Y como se puede observar a simple vista es escasa en espacios abiertos conformados por pequeños jardines en camellones en avenidas principales o calles secundarias.<sup>19</sup>

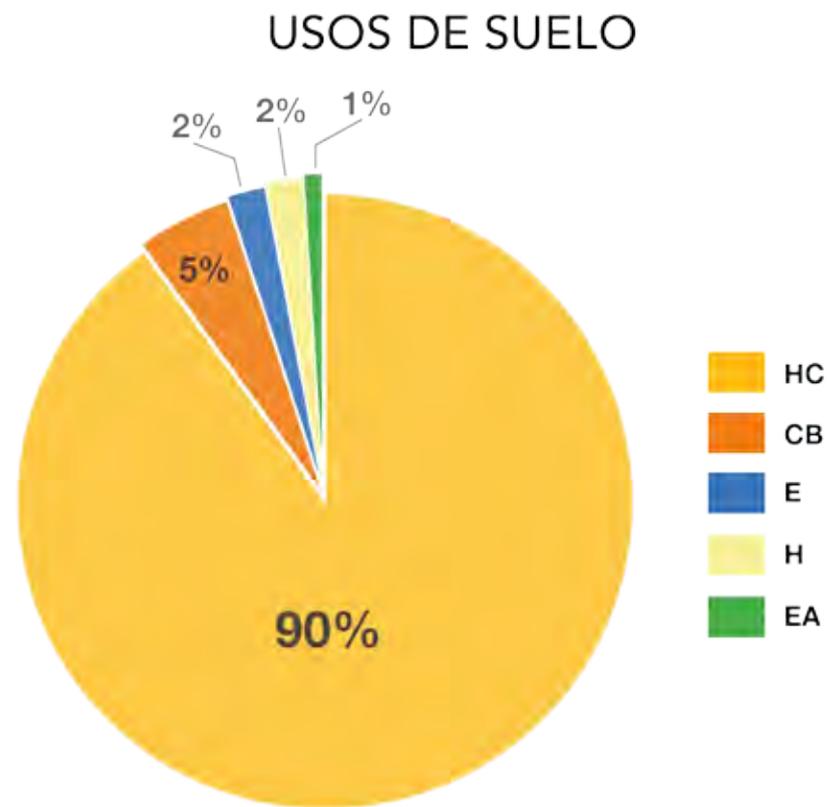


Figura 15. Gráfica de porcentajes de usos de suelo del Pedregal de Santo Domingo. Fuente: Elaboración propia.



**Marginalidad**

**Micrópolis**

Caso de Estudio **Centro de Barrio**  
Pedregal de Santo Domingo, Coyoacán CDMX

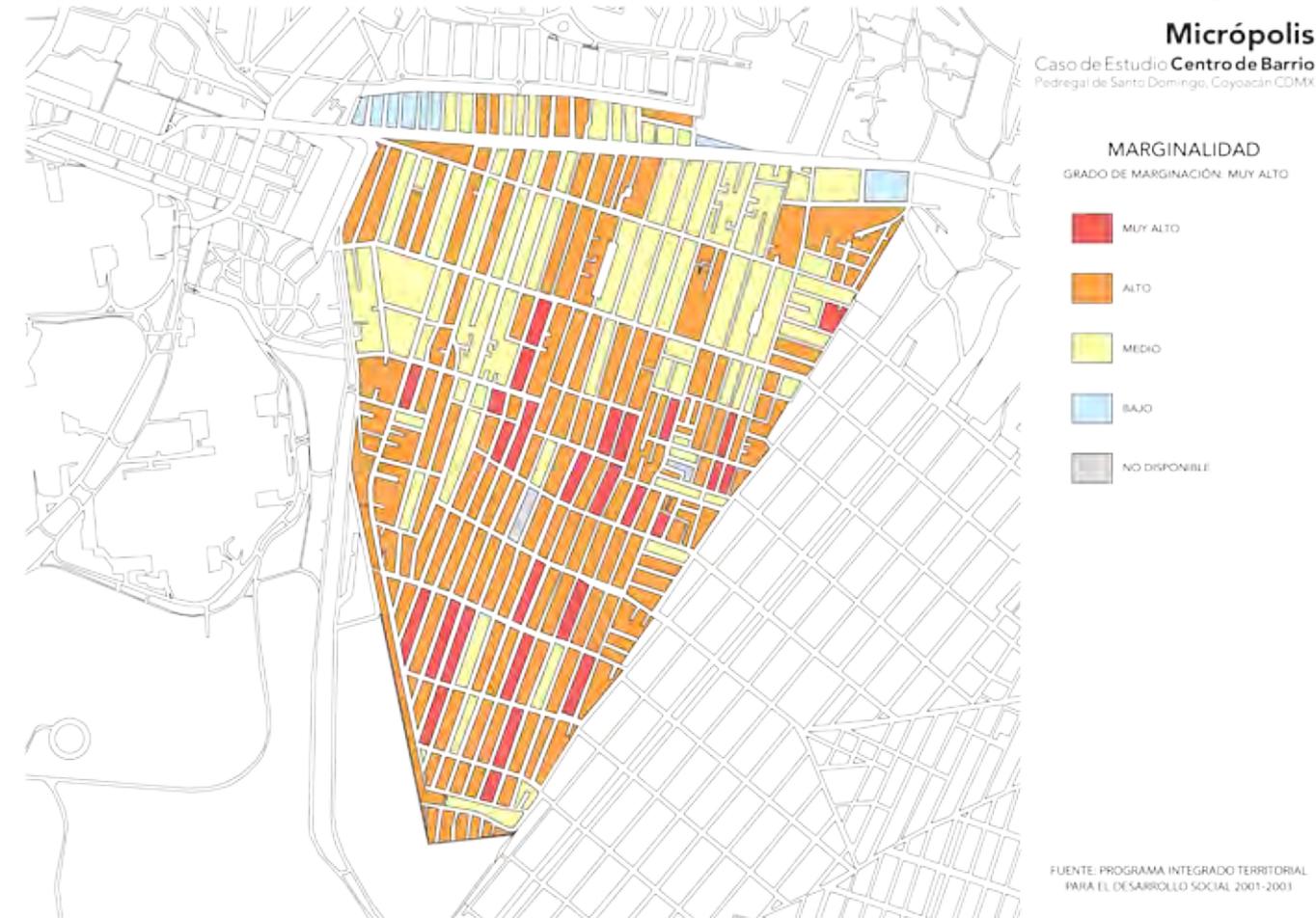


Figura 16. Esquema de Marginalidad de la Colonia Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México.

En este ejercicio de tesis no se puede realizar un estudio bajo el concepto de la Transdisciplina pero bajo este precepto contemplamos fenómenos que otros campos de estudio han realizado de la colonia Pedregal de Santo Domingo, en este sentido presentamos el análisis de los grados de marginación, lo que podemos observar como resultado general de la colonia, es catalogado como "Muy Alto" grado de marginación que se encuentra dentro del polígono de estudio; al recorrer la colonia es perceptible las diferencias que se encuentran entre las tres zonas de la colonia ya que las viviendas encontradas en la zona sur presentan acabados y dinámicas diferentes con respecto a la zona norte y otros puntos dentro de la colonia.

<sup>20</sup> CONAPO (1996) Escenarios Demográficos y Urbanos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Síntesis, Consejo Nacional de Población, México D.F.

Los indicadores en los que se basó la realización de este diagrama se basan en aspectos económicos y sociales, y son: *Condición de asistencia escolar, Nivel educativo, Condición de derechohabencia a los servicios de salud, Hijo nacido vivo, Hijo fallecido, Vivienda, Drenaje, Disponibilidad de drenaje. Excusado, Disponibilidad de excusado, Disponibilidad de agua, Material en pisos, Cuarto, Dormitorio, Bienes y Disponibilidad de bienes.*<sup>20</sup> Estos indicadores hacen referencia a un fenómeno también conocido como pobreza urbana, que difiere mucho de la pobreza como concepto, y que encontra-



mos en gran parte del territorio de la colonia Pedregal de Santo Domingo ya que la población cuenta con la mayoría de los servicios y no carece de recursos para alimentarse, su pobreza se enfoca a la falta de educación y cultura que repercuten en las decisiones de la vida de los habitantes, estos a su vez perjudican a la comunidad al ser partícipes y promotores de las problemáticas como lo son el alcoholismo, la drogadicción, el embarazo adolescentes y la violencia intrafamiliar, entre otras.

Como bien lo menciona Marysol Guzmán, Coordinadora del Centro Comunitario Santos Fundadores en la entrevista ubicada en el Anexo 14, muchas viviendas se encuentra por debajo del nivel de banqueta provocando espacios con poca ventilación e iluminación además de problemas de conexión al drenaje dificultando la salida de aguas negras, factores que propician lugares poco habitables, húmedos e insalubres.

### Recorridos

#### 1. Imagen Urbana

La imagen urbana está en constante relación con las costumbres y tradiciones de los habitantes de la ciudad; tiene gran influencia en el reconocimiento de un lugar, dando carácter a los espacios, zonas o lugares específicos de esta gran mancha urbana, el Pedregal Santo Domingo se destaca por la autoconstrucción de los espacios.

#### Zona Norte

Por su cercanía al Pueblo de los Reyes, se tuvo más control para la venta de terrenos, por lo cual, a comparación de las dos zonas restantes, es la que tiene menor grado de marginalidad y un mayor grado de consolidación, en esta zona se ubican tres parques a la mitad de las calles, dando otro ambiente a los espacios; como en la mayor parte de la colonia, encontramos viviendas sin acabados, por su cercanía al Eje 10 Sur se encuentra muy bien comunicada, en esta zona se encuentra un importante Centro de Barrio conformado por equipamientos.



Figura 17. Superior, Graffiti en fábrica calle Tepocatli; Inferior Izquierda, parque Tepocatli; Inferior Derecha parque Nahuyaca.



#### Zona Centro

Esta zona al igual que la Sur, tienen un alto grado de marginalidad, el norte de ella está delimitada por una vía de comunicación principal, la calle Escuinapa (las Rosas) de oriente a poniente, sobre ella se ubican una gran cantidad de viviendas con comercios en planta baja, existe un mayor flujo de personas y la recorren diversas rutas de transporte público, las calles perpendiculares tienen una dinámica contraria, ya que las vialidades son angostas y hay un mayor flujo local, por la forma en que se consolidó a través de la invasión, existe una amplia diversidad en anchos de calle y algunas de ellas sin salida, en la actualidad podemos encontrar edificios de viviendas de tres a cinco niveles, algunos de ellos con acabados rústicos y pintura.

Figura 18. Izquierda, Calles con piedras o similares para apartado de lugares de estacionamiento; Derecha, Viviendas con comercio en planta baja.



#### Zona Sur

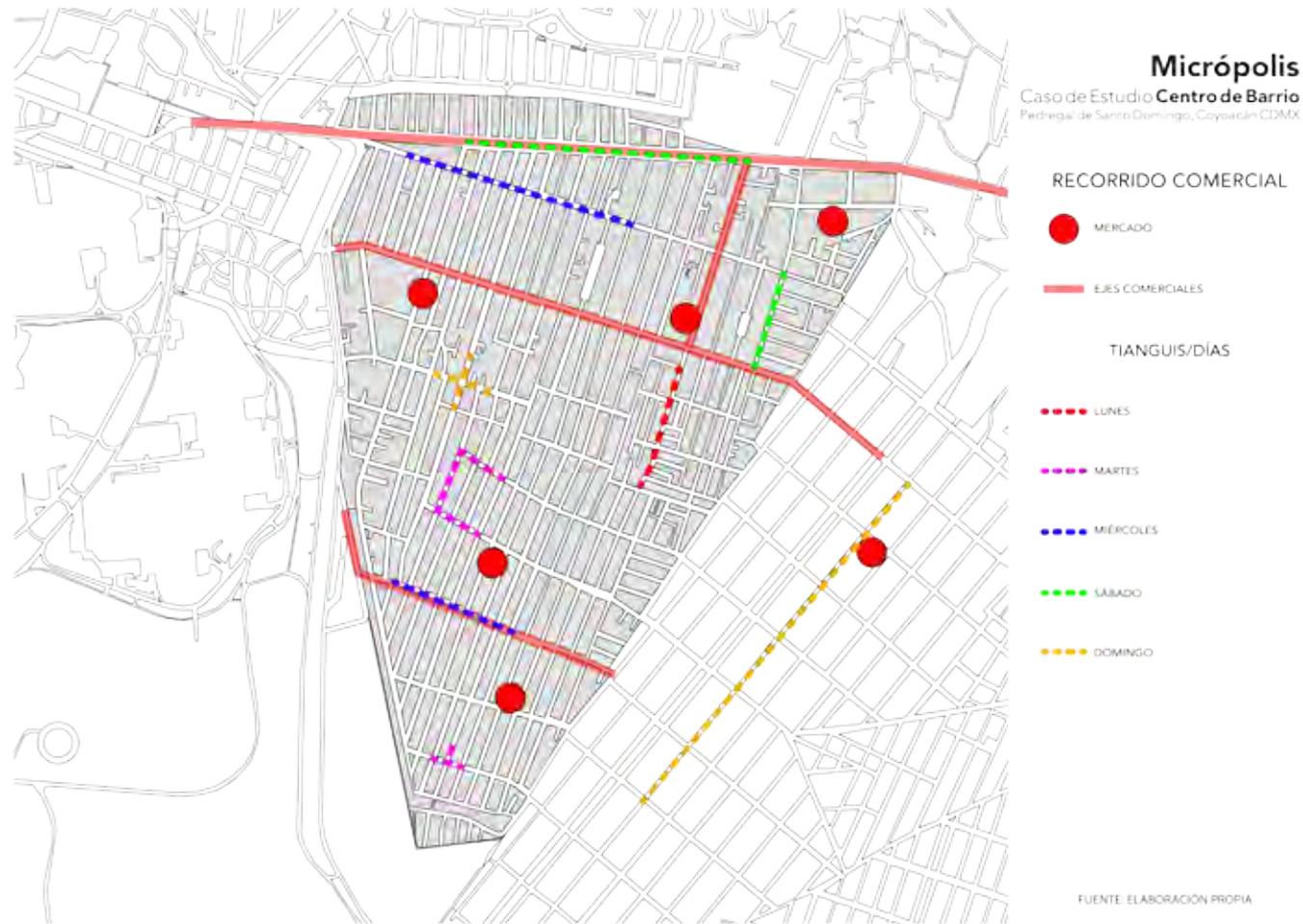
En la zona sur se ubica el parque del "Copete", en donde a su vez se encuentran diversos equipamientos, en esta zona encontramos una calle con una concurrencia igual o mayor a Escuinapa en la zona centro, es la calle Ahuanusco que conecta a la colonia con el Metro Universidad, en esta calle existen viviendas con comercio en planta baja y un gran tránsito de rutas de transporte público, aunado a esto existe un gran número de comercios sobre banquetas y áreas de flujo vehicular, que de igual manera es ocupado por los transeúntes para caminar, esta zona está menos comunicada a comparación de las anteriores, ya que la mitad de ella está rodeada por la Reserva Ecológica de la "Cantera".

Figura 19. Izquierda, Centro Recreativo el Copete; Derecha, banquetas poco accesibles para su uso.





## 2. Comercial



Dentro de una comunidad es importante el intercambio de bienes o servicios para satisfacer necesidades, generando una transacción económica en donde ambas partes (comprador y vendedor) reciben una ganancia; dentro de la colonia Pedregal de Santo Domingo el comercio se da un ambiente social en el intercambio de estos bienes y servicios, de la misma manera modifica el uso y tipología de los predios al igual que los equipamientos. *“Los tianguis y mercados sirven a la economía de la gente, preserva tradiciones, costumbres, convivencia y el arraigo de una cultura”.*<sup>21</sup>

En este recorrido se marcan los principales ejes comerciales, existiendo en ellos el comercio informal y formal, además de la ubicación de los principales tianguis en los diferentes días de la semana y los mercados que tienen una gran importancia para la economía interna y externa de Santo Domingo.

En la colonia se cuenta con el equipamiento de 6 mercados; que a su vez conservan el arraigo cultural de la población, estos son: Mercado Copilco el Alto, Mercado Los Reyes Coyoacán, Mercado 301, Mercado Santo Domingo los Reyes, Mercado Benito Juárez y Mercado de la Bola.

Figura 20. Esquema del Recorrido Comercial en la Colonia Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México.

<sup>21</sup> DÍAZ, Fernando y Poblador@s Fundador@s (2002), “Las Mil y Una Historias del Pedregal de Santo Domingo”, México, D.F.



La colonia cuenta con diversos ejes comerciales, los más importantes los vinculan a otras colonias y con la Ciudad Universitaria de la UNAM, entre las que destacan Eje 10 Sur, Pedro Henríquez Ureña y Delfín Madrigal y las de carácter local encontramos casos como el de la calle Escuinapa que atraviesa la colonia de oriente a poniente, la calle Papalotl cuya disposición conecta la avenida Eje 10 y Escuinapa; en el interior de la colonia también se encuentra el eje comercial Ahuanusco (también conocido como Manifiesto) con una disposición característica ya que une a la colonia con metro Universidad y a su vez la atraviesa de oriente a poniente, proporcionándole una dinámica muy particular a comparación de otras calles dentro de Santo Domingo.

El tianguis da diversas dinámicas a lo largo de la semana, ya que al realizarlos en la vía pública, promueve el bloqueo de calles siendo este factor una constante impactando en otros aspectos culturales de la comunidad, ya que la calle tiene muchos usos como salón de fiestas, templo religioso, alojadoras de procesiones, parque de diversiones, lugar de eventos culturales, cancha de futbol y por supuesto mercado.

Figura 21. Esquema del Recorrido Cultural en la Colonia Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México.



## 3. Cultural



Los puntos culturales dentro de la colonia son difíciles de localizar ya que los lugares destinados para este fin albergan otros usos; son complicados de encontrar si no conoces e identificas a personas que habitan Santo Domingo y comparten su experiencia con respecto a este tema. En el desarrollo de este recorrido tropezamos con fenómenos culturales vinculados a la realización de actividades en espacio público, logrando visualizar los usos que le dan, por lo que podemos aseverar que la calle juega un papel importante, en la colonia.

La actividad cultural se ubica principalmente en centros comunitarios e importantes puntos de reunión, por mencionar los citados en el mapa anterior, en su mayoría son Centros Comunitarios cuya responsabilidad recae en la Delegación Coyoacán los cuales son el Centro de Desarrollo Comunitario Cantera, el Centro de Desarrollo Comunitario Cuauhtémoc y por último la Casa de Cultura Raúl Anguiano, que a pesar de ubicarse fuera de la colonia tiene un importante impacto en los habitantes como parte del parque ecológico Huayamilpas, y por último la Casa de la Mujer Ifigenia Martínez. Existen otros tres puntos culturales, el Centro de Artes y Oficios Escuelita Emiliano Zapata con una larga trayectoria ha ayudado a la promoción del sentido comunitario en un alto porcentaje de población de la colonia, desarrollando en su inmueble talleres y actividades culturales. La Escuelita, también cuenta con el Teatro de Barrio Santo Domingo, otro de los sitios donde desarrollan y presentan eventos. El Centro Comunitario Santos Fundadores es un espacio que se complementa con la actividad de la Parroquia de los Santo Fundadores Domingo y Francisco de Asís, este punto es relevante culturalmente hablando ya que en él desarrollan Semanas Culturales, talleres infantiles y su ubicación próxima a vialidades secundarias lo hacen accesible. Por último la cafetería Salgari, un espacio de reciente fundación que promueve la lectura y conciertos semanalmente en su espacio, un lugar independiente; la mayoría de los eventos realizados por los Centros de Cultura independientes son llevados a cabo en las calles con la intención de impactar a más población.

La dinámica de usar los ejes viales como espacios habitables es una costumbre que está muy arraigada, como se menciona en el recorrido anterior, las calles funcionan como salones de fiestas, templos para realizar ritos religiosos, juegos, festivales culturales, parques de diversión, entre otras. Como lo mencionamos en el Horizonte Epistemológico, Saldarriaga nos dice que nuestra cultura condiciona la forma en que habitamos nuestros espacios, sin lugar a dudas la calle tiene un carácter primordial para el desarrollo comunitario en Santo Domingo.



#### 4. Flujos urbanos

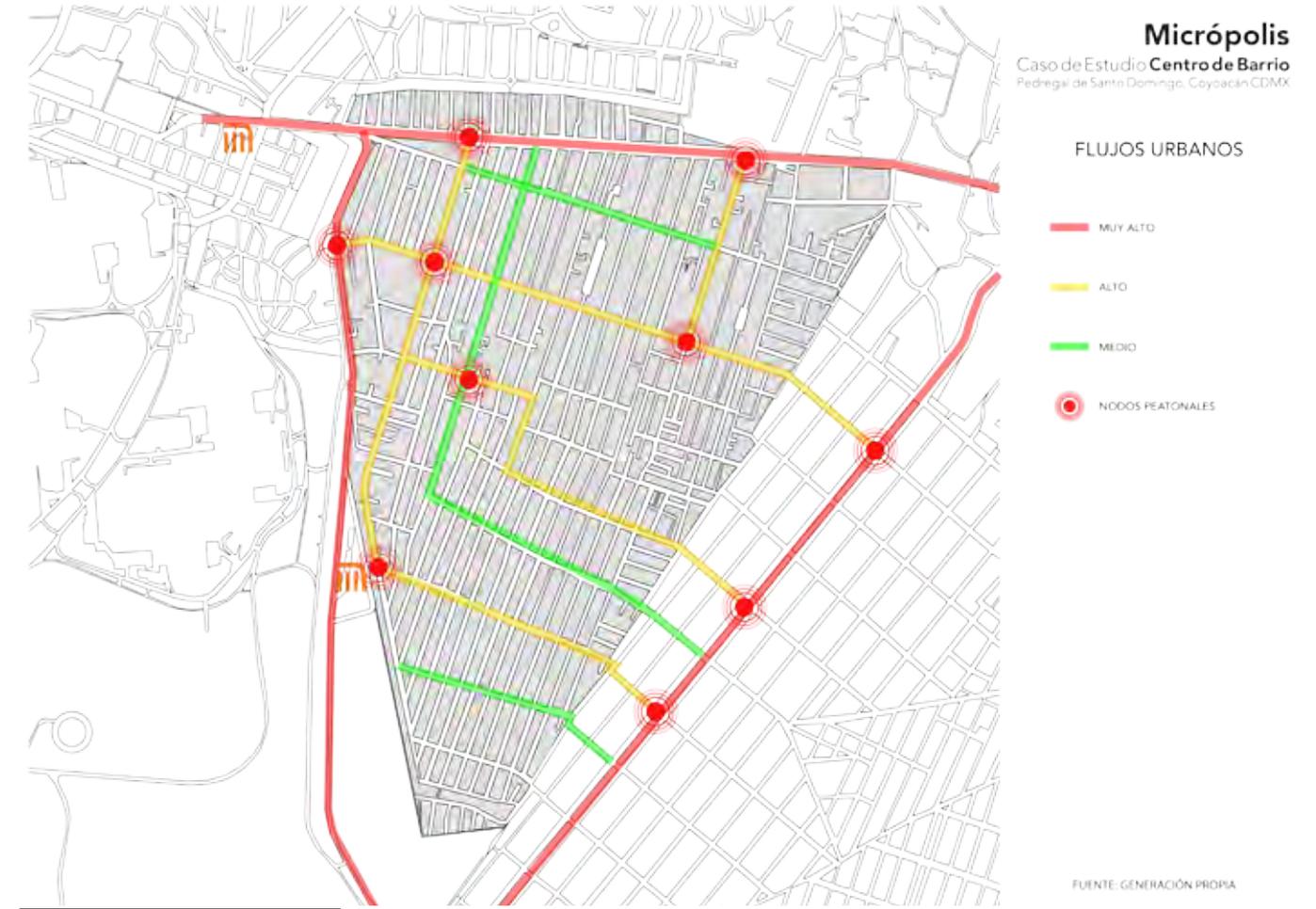


Figura 22. Esquema de Flujos Urbanos de la Colonia Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México.

La interacción y articulación que tiene la colonia Pedregal de Santo Domingo con la Ciudad de México, colonias colindantes y la dinámicas propias de la misma colonia se pueden analizar en el presente gráfico, es relevante puntualizar que a pesar de que existe una división política y geográfica muy exacta de la colonia con respecto a la colonia Ajusco en su borde oriente, morfológica y físicamente son colonias muy similares y en percepciones de los propios habitantes, las manzanas ubicadas en esta zona hasta la avenida Aztecas llegan a ser consideradas o confundidas como territorio de la colonia Santo Domingo; esta es una de las principales razones que hacen de esta vialidad un importante corredor comercial, de comunicación y por su amplitud espacial, un lugar de convivencia. La avenida Aztecas recorre todo el borde oriente de la colonia, que por su forma triangular va de noreste a suroeste, conformada por vialidades de cinco carriles en cada uno de los sentidos y un camellón de alrededor veinte metros de ancho; a su vez sobre esta avenida se ubican diversos nodos peatonales, resultado de la conexión con calles con altos flujos que atraviesan la colonia.



Otro de los corredores con mayor importancia que tiene un alto flujo es la avenida Eje 10 Sur, en contraposición con la anterior cuenta con tres carriles vehiculares en cada sentido y un camellón de aproximadamente ocho metros de ancho, en general una escala menor a la avenida mencionada anteriormente; corre de este a oeste, fragmentando la colonia al dejar un pequeño remanente de veinte manzanas al norte, este eje comunica a la colonia principalmente con el metro Copilco que a su vez es conexión con la ciudad. Encontramos dos nodos peatonales con una lógica muy definida, ya que son calles con un flujo alto, Papalotl y Anacahuita, que distribuyen a la población en el interior de la colonia, en esos nodos encontramos principalmente comercios, comercios ambulantes e intersecciones de rutas de transporte público, entre otros elementos.

Avenida Delfín Madrigal es un eje con un alto flujo urbano, va en dirección noroeste a sureste teniendo una relación directa con las avenidas mencionadas (Eje 10 y avenida Aztecas), la característica de esta avenida es que en ella encontramos la estación del Sistema de Transporte Colectivo metro "Universidad" siendo un nodo de vinculación con el resto de la ciudad; este equipamiento afecta directamente a la colonia. Desde esta avenida se puede acceder a la Ciudad Universitaria. La reserva ecológica de la Cantera del club de futbol Pumas forma parte del territorio triangular rodeado por estos tres ejes, está ubicado a alrededor de setenta metros por debajo del nivel de calle.

Los nodos peatonales en el interior de la colonia responden a necesidades muy específicas, en estos nodos encontramos equipamientos que a su vez se componen de calles anchas, junto con comercios, tal es el caso del cruce de las calles Escuinapa y Anacahuita en donde se ubican con gran proximidad el Centro DIF y escuelas primarias y preescolares al igual que un mercado y comercios, otro nodo es el cruce de las calles Escuinapa y Papalotl donde se ubican a escasos cien metros una escuela secundaria, una escuela primaria, un mercado, un centro religioso, centros comunitarios y parques locales, siendo un lugar con gran importancia dentro de la colonia. La intersección de las calles Copal y Jilotzingo compuesta por un centro religioso y comercios, no tiene un gran flujo en comparación con el resto de los nodos y por último, un nodo con gran importancia, conocido por los habitantes y usuarios de este espacio como el "Paso", este lugar funge como vínculo con el metro, al ser un corredor peatonal de cuatro metros de ancho conectando a toda la zona sur de la colonia, este nodo se articula con la calle Ahuanusco en donde convergen una gran cantidad de comercios, en su mayoría ambulantes pero a diferencia de otras vialidades con una gran actividad económica no importando el horario. Los flujos son diversos dentro de la colonia y dependen del horario y primordialmente de los comercios así como de su ubicación y vinculación con otros corredores.



## 5. Áreas verdes



Figura 23. Esquema de Áreas Verdes y Recreativas de la Colonia Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México.

Los diferentes espacios de recreación al aire libre que los habitantes de la colonia visitan dentro y fuera de la misma son diversos, en el gráfico anterior podemos percatarnos de la carencia de estos espacios, puntualizando su ubicación nos encontramos con tres parques en la zona norte, los ubicados a mitad de las calles Tepocatl, Amesquite y Nahuyaca, con un origen muy similar, en donde por iniciativa de los vecinos se decidió donar terreno para que se desarrollaran, con el tiempo estas áreas cambiarían su imagen de áreas libres o pozos a lugares con mucha vegetación; el hecho de contar con pocos espacios verdes dentro de la colonia tiene un impacto que influye en su imagen urbana y dinámica.

Otro importante espacio de recreación para la colonia es el camellón de la avenida eje 10, en él se ubican pequeños parques con juegos infantiles, canchas de fútbol, basquetbol y andadores para patinar, encontrando en sus principales usos como pista para correr, andador para caminar o pasear a las mascotas, a pesar de todos estos usos es un lugar difícil de acceder debido a su ubicación entre vialidades de velocidad media (cincuenta a sesenta ki-



lómetros por hora) y escasos pasos peatonales. De igual manera el camellón de la avenida Aztecas cuenta con grandes áreas verdes en donde también encontramos canchas de futbol, basquetbol, juegos infantiles e incluso un foro al aire libre. Al poniente de la colonia encontramos tres espacios disgregados, el primero de ellos es el parque del Copete, un área usada por los habitantes para ejercitarse, este espacio se encuentra dividido por un área sur cuyo responsable de su cuidado es la delegación Coyoacán, en ella encontramos la alberca José Martí Haik y la Casa de las Mujeres Ifigenia Martínez, una cancha de futbol y una cancha de basquetbol, la segunda área es el área poniente donde es perceptible una gran falta de mantenimiento, además de que ese lugar es solo un sendero con mucha vegetación con espacios cerrados propensos al desarrollo de actividades nocivas, por lo que podemos concluir que esta zona se encuentra subutilizada.

Sobre la avenida Delfín Madrigal, en la zona centro de la colonia encontramos un parque donde se desarrollan actividades diversas, en él encontramos canchas de futbol, basquetbol y un gimnasio improvisado por los habitantes donde se entrena box, para acceder a este lugar se debe cruzar un puente peatonal debido a que se encuentra en el camellón de la avenida y el flujo de transporte público es elevado, con la intención de evitar que más gente fuera atropellada decidieron determinar el acceso de esta forma, al lugar asiste una gran cantidad de habitantes ya que cuenta con ligas deportivas además de que es usado como lugar de entrenamiento para equipos infantiles.

Además de estos espacios ubicamos otros dos fuera de las proximidades de la colonia, pero tienen una gran importancia en el desarrollo de actividades físicas de los habitantes, en primer lugar se encuentra el Parque Ecológico Huayamilpas ubicado a menos de dos kilómetros al oriente del Pedregal de Santo Domingo, área verde donde existen casas de cultura, canchas, juegos infantiles, pistas de atletismo, un lago y una reserva ecológica; el otro espacio en la Ciudad Universitaria que en diversas ocasiones la aprovechan los habitantes para actividades lúdicas.



## 6. Equipamiento Urbano



Figura 24. Esquema de Equipamientos de la Colonia Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México.

Al analizar y observar el gráfico que hace referencia al equipamiento de la colonia Pedregal de Santo Domingo, se puede ubicar y conocer los distintos conjuntos de edificios o espacios de carácter de uso público que le brindan servicios de apoyo y bienestar social a la población de la colonia ya sean usuarios locales, externos o flotantes, para su desarrollo nos apoyamos en herramientas de observación satelital en internet, además de experiencias propias de los habitantes, que ayudaron a localizar los espacios; los equipamientos representados fueron escuelas, Iglesias, centros DIF, gasolineras, centros comunitarios, centro comerciales, mercados locales y bancos, sintetizando los puntos de reunión más relevantes dentro de la colonia, de igual forma se contemplan espacios con las mismas características e colonias aledañas, en consecuencia a que también influyen en la vida cotidiana de la población de Santo Domingo.

En resumen dentro de la zona de estudio encontramos trece centros educativos a cargo del gobierno (preescolares, primarias y secundarias), cinco centros religiosos o iglesias, dos centros DIF, tres centros de Salud, una gasolinera, nueve centros de desarrollo comunitario entre los que se encuentran



delegacionales y por trabajo comunitario, cinco mercados locales y cuatro bancos.

La zona de estudio Micrópolis de la presente tesis se encuentra muy bien ubicada, debido a la accesibilidad en transporte público que la comunica con el resto de la ciudad, un ejemplo claro son las rutas de autobuses y microbuses, y por supuesto las estaciones de Sistema de Transporte Colectivo metro Universidad y Copilco a menos de dos kilómetros de distancia. Aunado con los diagramas anteriores podemos vislumbrar los puntos de reunión más relevantes dentro de la comunidad.

### 7. Tipologías de manzanas



Figura 25. Esquema de Ubicación de Tipologías de Manzanas de la Colonia Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México.



La morfología de la ciudad está integrada por la distribución y la forma de los espacios urbanos, se complementa con el estudio de la traza urbana, la tipología de los edificios, imagen urbana; a continuación presentamos el resumen de los puntos mencionados. Cabe destacar que los siguientes gráficos e información son retomados de los análisis por manzana realizados por Acosta González Silvia Elvira, Baltazar Alonso Diana Fernanda Elena, Correa Rosales Ximena Sofía, Cornejo Bravo Ricardo, Flores Fuentes Natalia,

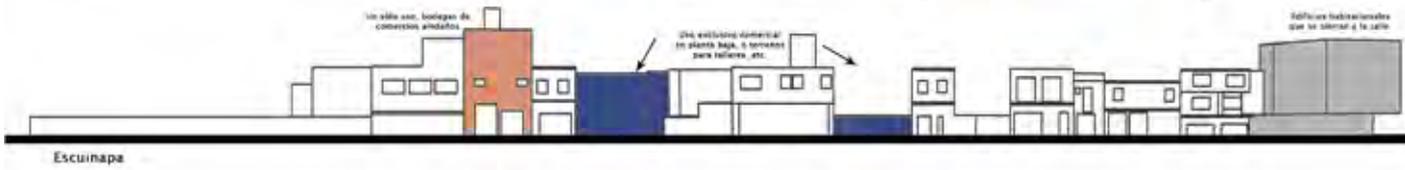


González Flores Antonio Abdal, Jay Avilés Daniela, Licea Orellana Alejandro, López Hernández Jessica Georgina, Noguerón Maldonado Lesly Yaneli, Santoyo Albo Tatiana, Soto Suárez Brenda, Téllez Velázquez Víctor Miguel, Torres De Ávila Carolina, en su Tesis Teórica para obtener el Título de Arquitecto, Micrópolis Pedregal de Santo Domingo; estos estudios individuales por manzana son reflejo de la colonia misma.

Las manzanas expuestas se eligieron bajo el argumento de hacer muestras representativas, se ubican tres manzanas tipo una ubicada en la zona norte, otra en la zona centro y por último en la zona sur, al igual que otras tres tipologías mostradas a consecuencia de su vínculo con equipamientos, la primera es una manzana con equipamientos de centros escolares y un centro DIF, la segunda es un conjunto de dos manzanas que en su límite compartida se desarrolla un área verde-parque que hace referencia a otros dos casos similares en la zona norte; finalizando con la tipología de manzana de equipamiento que contiene un mercado, un centro religioso, un centro escolar, dos centros comunitarios y un conjunto de comercios ligados a la calle Papalotl, las tipologías de manzanas son:

## TIPO 1: EQUIPAMIENTO - DIF

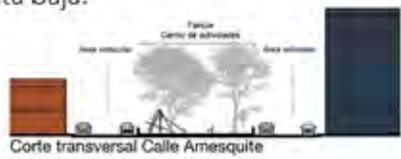
Esta manzana se caracteriza por contar con el DIF, el cual es un equipamiento muy importante en el barrio por las actividades que ofrece y por los nodos que crea a su alrededor, sobre todo peatonales y de comercio, esto causa algunos problemas como basura e invasión de aceras por parte de comercios.



Escuinapa

## TIPO 2: VIVIENDA/CENTRO DE MANZANA

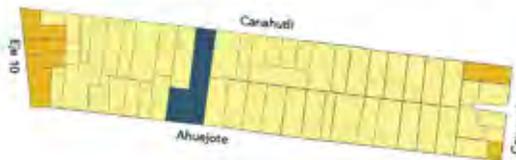
Entre algunas manzanas de la zona Norte de la colonia, hay ubicados tres espacios públicos, utilizados principalmente por los habitantes vecinos al parque y áreas cercanas. Alrededor del mismo, sólo existe un uso de suelo de vivienda unifamiliar o multifamiliar de máximo cinco niveles, en las calles aledañas el uso de suelo predominante es Habitacional con Comercio en planta baja.



Corte transversal Calle Amesquite

## TIPO 3: VIVIENDA ZONA NORTE

Este tipo de manzana generalmente es de uso mixto; presenta comercio en planta baja en sitios estratégicos, principalmente esquinas. En la zona norte, la vivienda es predominantemente unifamiliar de hasta tres niveles, con algunos edificios multifamiliares, de hasta siete niveles. Existen pocos casos de hacinamiento.



Usos  
 ■ Habitacional  
 ■ Hab/Comercial  
 ■ Equipamiento

1. Comercio en Planta Baja
2. Vivienda Unifamiliar
3. Vivienda Multifamiliar
4. Vivienda con Patio
5. Distintas Fases Constructivas
6. Cableado Eléctrico

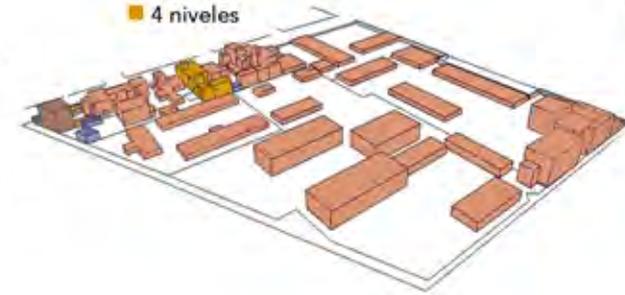


Total de Viviendas: 26  
 Viviendas Prtculares: 26  
 Habitadas: 22  
 No Habitadas: 0  
 Con Servicios: 22  
 Promedio de Habitantes por vivienda: 4.2



Población de 0 a 14 años: 20  
 Población de 15 a 29 años: 25  
 Población de 30 a 59 años: 32  
 Población de +60 años: 15  
 Total 92

Alturas  
 ■ 2 niveles  
 ■ 3 niveles  
 ■ 4 niveles



Usos  
 ■ Habitacional  
 ■ Hab/Comercial  
 ■ Equipamiento



Tepeyauclé

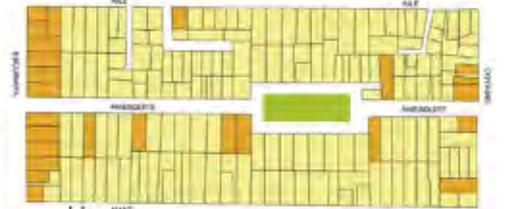


Total de Viviendas: 339  
 Viviendas Prtculares: 339  
 Habitadas: 333  
 No Habitadas: 4  
 Con Servicios: 332  
 Promedio de Habitantes por vivienda: 8



Población de 0 a 14 años: 328  
 Población de 15 a 29 años: 376  
 Población de 30 a 59 años: 522  
 Población de +60 años: 153  
 Total 1,379

Alturas  
 ■ 1 nivel  
 ■ 2 niveles  
 ■ 3 niveles  
 ■ 4 niveles  
 ■ 5 niveles o +



Usos  
 ■ Habitacional  
 ■ Hab/Comercial  
 ■ Áreas Verdes



Corte Longitudinal Calle Amesquite

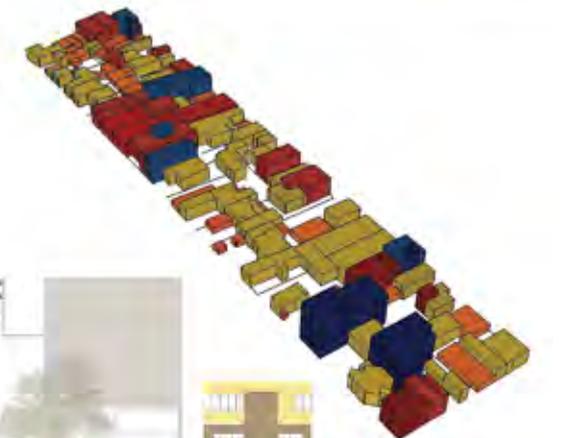


Total de Viviendas: 212  
 Viviendas Prtculares: 121  
 Habitadas: 119  
 No Habitadas: 3  
 Con Servicios: 119  
 Promedio de Habitantes por vivienda: 3.7



Población de 0 a 14 años: 92  
 Población de 15 a 29 años: 120  
 Población de 30 a 59 años: 195  
 Población de +60 años: 35  
 Total 442

Alturas  
 ■ 1 nivel  
 ■ 2 niveles  
 ■ 3 niveles  
 ■ 4 niveles  
 ■ 5 niveles



Material de construcción: asfalto

Pisos y jardines que precaden la vivienda, generalmente cubiertos de vegetación

Edificios multifamiliares de hasta 5 niveles. Coures predios completos con áreas libres casi nulas

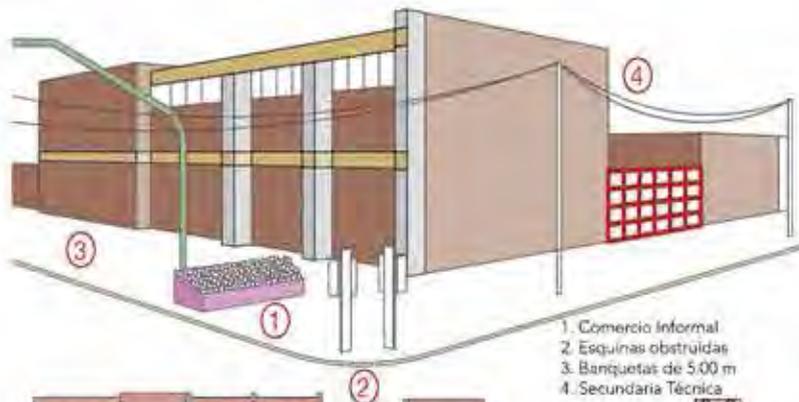
Edificios con fachadas ciegas hacia colonias



Calle Ahuejote

## TIPO 4: EQUIPAMIENTO

Esta manzana destaca por tener una Secundaria, una iglesia y un mercado, ocupando la mitad de la manzana, ocasionando que sea muy transitada por vecinos y gente foránea. Las viviendas oscilan entre 1 y 2 niveles, en su mayoría con comercio en planta baja sobre Papalotl, en comparación con Canahutli, esta calle no cuenta con muchos comercios.



1. Comercio informal
2. Esquinas obstruidas
3. Banquetas de 5.00 m
4. Secundaria Técnica



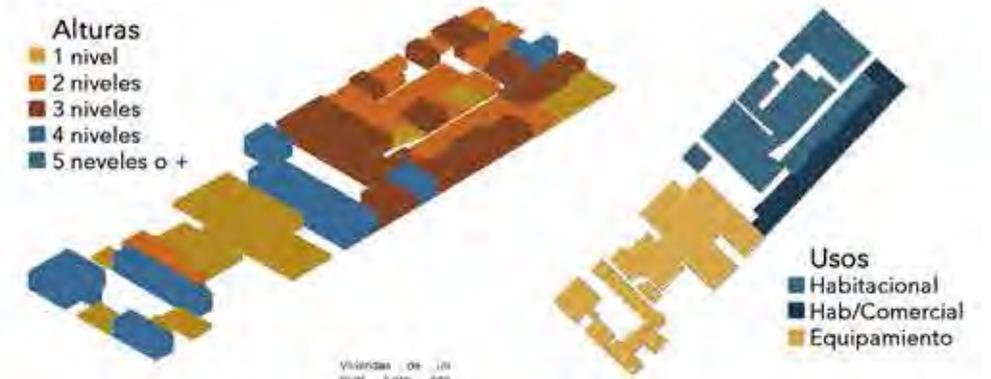
Total de Viviendas: 130  
 Viviendas Particulares: 130  
 Habitadas: 125  
 No Habitadas: 5  
 Con Servicios: 118  
 Promedio de Habitantes por vivienda: 4



Población de 0 a 14 años: 116  
 Población de 15 a 29 años: 125  
 Población de 30 a 59 años: 204  
 Población de +60 años: 53  
 Total 498

**Alturas**

- 1 nivel
- 2 niveles
- 3 niveles
- 4 niveles
- 5 niveles o +



**Usos**

- Habitacional
- Hab/Comercial
- Equipamiento

Calle Escuinapa

Calle Papalotl

## TIPO 5: VIVIENDA ZONA CENTRO

El uso de esta manzana es únicamente habitacional, existen algunos predios sobre la calles Aile con cortinas para comercios; pero se encuentran cerrados. Las banquetas sobre Amezquite y Aile son bastante amplias, gracias a esto se generan pequeños jardines. El tránsito es moderado, hay poco flujo de autos y se encuentra sumamente arbolada.



1. Vivienda dos niveles
2. Cornisa de concreto
3. Techo de lámina
4. Celosía barandal
5. Vegetación en cornisa
6. Patio
7. Vegetación en cornisa



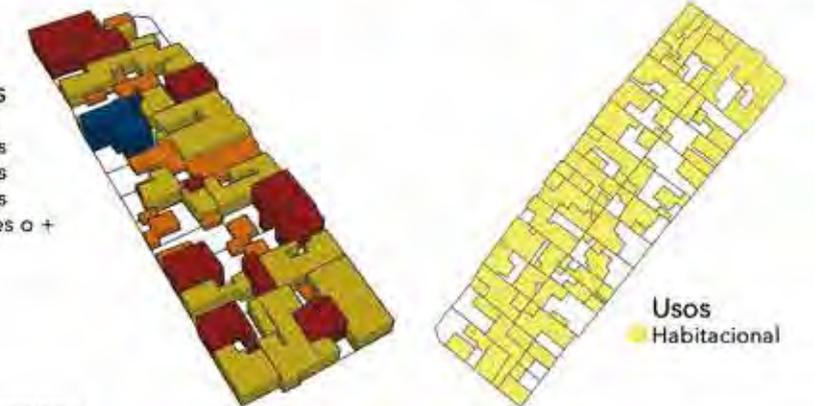
Total de Viviendas: 94  
 Viviendas Particulares: 94  
 Habitadas: 93  
 No Habitadas: 1  
 Con Servicios: 92  
 Promedio de Habitantes por vivienda: 3.5



Población de 0 a 14 años: 84  
 Población de 15 a 29 años: 99  
 Población de 30 a 59 años: 115  
 Población de +60 años: 26  
 Total 324

**Alturas**

- 1 nivel
- 2 niveles
- 3 niveles
- 4 niveles
- 5 niveles o +



**Usos**

- Habitacional



Calle Orosman



Calle Amernuche

## TIPO 6: VIVIENDA ZONA SUR

Dentro de esta manzana analizada el uso de suelo que predomina es habitacional con dos niveles. Se puede observar que junto a las calles que conectan avenidas principales, Ahuanusco y Zihuatlán, hay una presencia fuerte de comercio en planta baja; en cambio, en las calles de carácter secundario, únicamente encontramos vivienda.



1. Comercio en PB
2. Vivienda en Segundo Nivel
3. Materiales aparentes
4. Estructura aparente
5. Edificio mayor a 4 niveles
6. Obra negra en últimos niv.



Total de Viviendas: 97  
 Viviendas Particulares: 89  
 Habitadas: 89  
 No Habitadas: 0  
 Con Servicios: 11  
 Promedio de Habitantes por vivienda: 3.2



Población de 0 a 14 años: 132  
 Población de 15 a 29 años: 77  
 Población de 30 a 59 años: 89  
 Población de +60 años: 26  
 Total 324

**Alturas**

- 1 nivel
- 2 niveles
- 3 niveles
- 4 niveles
- 5 niveles o +



**Usos**

- Habitacional
- Hab/Comercial
- Equipamiento



1. Generación de PB y vivienda en niveles superiores. Último nivel en obra negra. En algunos se construye de concreto.



Alzado Calle Cicalco



### 2.4.2. Escenarios

Una vez analizada toda la colonia Pedregal de Santo Domingo con ayuda de la herramienta de trabajo de la línea de investigación ADCP Micrópolis, definiremos las posibles zonas de intervención en consecuencia de todos los datos recabados en apartados anteriores.

Los aspectos que tomamos a consideración para catalogarlos como escenarios de intervención son en una primera etapa la afluencia de gente que se observó en los recorridos, analizamos que existe un gran vínculo de la afluencia con los usos que le dan al espacio, resultando una gran relación entre los comercios y los equipamientos; otros de los aspectos que se encontraron en algunos escenarios fue el fortalecido vínculo comunitario y organizativo que existe. No en todos los puntos se ubicaron relaciones comerciales con equipamientos, también se desarrollan relaciones de comercios con vías de flujos peatonales y de comunicación, en el interior de la colonia y del interior al exterior. Se focalizaron escenarios de corredores verdes y corredores comerciales que se ligan al constante uso y flujo peatonal y vehicular.

La ubicación de escenarios nos permite vislumbrar puntos que a su vez se interrelacionan con espacios que tienen un fuerte impacto a menor escala,



Figura 26. Esquema de Escenarios de Intervención de la Colonia Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México.



analizando en un primer plano al Pedregal de Santo Domingo a nivel colonia y en un segundo plano en un conjunto de manzanas a nivel local; al realizar el análisis con este procedimiento delimitados el área de intervención que surja como resultado de esta tesis.

A continuación, se presenta el diagrama que puntualiza cada uno de los escenarios localizados.

#### Intervención por Zonas

Intersección de las calles Escuinapa y Anacahuita, reiterando información del recorrido Flujos Urbanos, esta calle cuenta con muchos comercios, en las dos calles en ambos sentidos existen encontramos puntos de intercambio económico que van desde pequeñas tiendas hasta llegar a centros de venta de mueblerías de cadena, además como se visualiza en el recorrido de Equipamiento y Tipología de Manzanas en esta zona se ubica un mercado y un banco, además de que una de las cuatro manzanas que conforman este cruce, de su área total se compone aproximadamente en un setenta por ciento de equipamientos, que incluyen escuelas y un Centro de Desarrollo Comunitario DIF. En este punto transitan microbuses y camiones de diversas rutas y en ambos sentidos, dando como resultado este lugar con mucho dinamismo.

Paso CU, reconocido por su nombre y por tener fama de muchas cosas, tanto habitantes como visitantes transitan por él, debido a la conexión que tiene con la Ciudad Universitarias, con el paradero de autobuses y principalmente con el Metro Universidad, según el recorrido Flujos Peatonales gracias a ello debe su gran tránsito de gente, en la intersección de las calles al interior de la colonia, Anacahuita y Ahuanusco respectivamente, confluyen los elementos que le dan vida a los nodos peatonales: comercios ambulantes y establecidos, diversas rutas de transporte público y da accesibilidad a diversos puntos de la colonia. Cabe destacar que esta zona es meramente transitoria.

Intersección de las calles Papalotl y Escuinapa, es uno de los puntos con mayor historia dentro de la colonia, ya que en él se encuentran puntos de reunión desde antes de la invasión del año 1971, como es el caso de la iglesia de los Santos Fundadores, Domingo y Francisco de Asís, en sus bordes se encuentran la Escuela Secundaria Técnica número 49 "José Vasconcelos" y el Mercado número 301 Santo Domingo Las Rosas; no está por demás mencionar que muy próximos a estos espacios existen dos Centros Comunitarios, todo esto es recapitulado del recorrido de Tipologías de Manzanas, en contra esquina a este cruce e ubica otro centro escolar, la primaria "Prof. Samuel Delgado I. Mora"; en calles paralelas a Papalotl se encuentran dos parques-centro de manzana que por esta característica dan a los vecinos inmediatos otra perspectiva del lugar, al igual que las zonas anteriores se compone de vialidades anchas con comercios, dando como consecuencia un gran flujo vehicular y peatonal.

Mi Mercado Los Reyes Coyoacán, esta zona se toma en consideración por la ubicación próxima a una de las avenidas principales que rodea al Pedregal



de Santo Domingo, el Eje 10 Sur, en ella conviven dos equipamientos que le dan en horarios muy específicos afluencia de gente considerable, en primer lugar encontramos el propio Mercado seguido por la escuela primaria "...", además se ubican fábricas, una aseguradora y conjuntos habitacionales residenciales que no interactúan con el resto de la comunidad. La principal razón por la que es considerada es por aspectos físicos, al contener espacios subutilizados y una amplia calle destinada a los automóviles.

Intersección Jilotzingo y Copal, en esta área se encuentra un flujo menor comparado con la intersección mencionada anteriormente, pero con un gran simbolismo para los habitantes aledaños a este punto, ya que se ubica la iglesia del Cristo, edificio que al igual que la colonia se construyó bajo un proceso de Producción Social del Hábitat; además del centro religioso hay un gran número de locales comerciales, en este cruce las calles son anchas lo que permite el tránsito de vehículos de grandes dimensiones tanto de carga como de transporte público.

Escuelita Emiliano Zapata, este espacio cobra importancia dentro de la colonia al ser reconocido y utilizado por una gran cantidad de habitantes próximos a él, ligado al lugar se desarrollaron una serie de comercios y una vida de barrio generando un fuerte vínculo entre los vecinos inmediatos; la historia de este centro de artes y oficios se liga a la historia de la colonia y a su forma de producción, siendo la comunidad la que ayudó voluntariamente a edificar este inmueble, este dato queda constatado en el libro titulado "Las mil y una historias del Pedregal de Santo Domingo" editado y publicado por este centro, misma razón que le dio un mayor reconocimiento al exterior de la colonia. Además de su afluencia, la zona cuenta con centros escolares y comercios, pero en comparación con el resto de las zonas, las vialidades son angostas oscilando entre los ocho metros de ancho. Se considera esta zona de estudio por el fuerte poder organizativo que tienen los vecinos, dejando la posibilidad de contar con un grupo focal para realizar un proceso participativo.

Parque Delfín Madrigal, uno de los puntos de reunión al poniente de la colonia en donde se desarrollan diversas actividades principalmente físicas, como se describe en el recorrido Áreas Verdes se ubica dentro de un camellón, generando poca accesibilidad al espacio, los alrededores de este lugar se desarrollan en torno al comercio sobre la avenida Delfín Madrigal; en este punto convergen cuatro calles, la proveniente del interior de la colonia, la misma avenida en sus dos sentidos y la saliente que deriva del paradero donde transitan todos los vehículos de transporte de pasajeros, por su ubicación, esta zona se encuentra entre diversos puntos, el Pedregal de Santo Domingo, Copilco el Alto, el Sistema de Transporte Colectivo metro, la Secretaría de Movilidad y la propia ciudad Universitaria, provocando que este lugar intervengan muchos intereses.



### **Intervención por Corredores**

Parque Lineal "El Copete", segmentado en dos partes, la que está bajo custodia de la delegación y la que se encuentra descuidada, este espacio constituye un punto de reunión y recreación para los habitantes del sur de la colonia, como bien se ha mencionado en él encontramos equipamientos de importante envergadura, el primero de ellos es la Alberca José Martí Haik, la casa de las mujeres y el Centro de Desarrollo Comunitario Cantera. A pesar del poco mantenimiento que tienen las áreas verdes la comunidad lo aprovecha, desde este punto se puede observar la reserva ecológica de la cantera. Existen intenciones de miembros de la comunidad por vincular la reserva a la colonia como un parque ecológico, pero sin éxito. El corredor cuenta con tres accesos, uno proveniente del paradero de camiones de metro Universidad y otros dos del interior de la colonia; por la poca iluminación este espacio está abandonado en las noches, siendo un lugar peligroso para toda persona que transite en él.

Corredor Urbano Avenida Aztecas, uno de los puntos principales dentro del recorrido Áreas Verdes, esta serie de camellones cuentan con una continuidad de espacios donde se pueden generar diversas propuestas en beneficio de la comunidad, la dificultad de trabajar en este corredor es la diversidad de personas que intervienen en el uso y posible transformación del espacio al tener dos mil doscientos metros de longitud. En este punto intervienen cientos de comercios y equipamientos, debido a que surge como uno de los ejes viales que conectan al centro de la ciudad con el sur, esta avenida cuenta con cinco carriles vehiculares en cada sentido, el espacio público al interior de los camellones llega a ser de difícil acceso por los desniveles y el constante flujo de automotores. Es por estas razones que se toma en consideración este corredor, aunque espacialmente parece formar parte de la colonia, políticamente no lo está.

Corredor Urbano Eje 10, al igual que el corredor anterior, este eje vial tiene mucha importancia para comunicar a la colonia con el resto de la ciudad, a comparación de la Avenida Aztecas este eje si forma parte de la demarcación de Santo Domingo, en su entorno inmediato, vincula a la colonia con el pueblo de los Reyes; comunidad con la que comparte un vínculo muy estrecho en su historia y sus dinámicas día a día. Por el análisis y recorrido a realizados se cuenta con mayor información para identificar a los actores y comunidades que intervienen en esta zona; en sus inicios el corredor vial no existió hasta el desplazamiento de los habitantes por parte del estado para dar pauta a su construcción, el recorrido Flujos Urbanos detalla con mejor claridad lo que acontece y se ubica en este corredor.

Corredor Ahuanusco, a comparación de los anteriores, su actividad principal se centra en el desarrollo económico a través de intercambios comerciales. Este corredor inicia como una continuación de los comercios ambulantes del paradero de Metro Universidad, continua en el Paso CU y llega a la calle Ahuanusco, también conocida por los habitantes como "Manifiesto"; la morfología de los predios aledaños a esta calle es en su mayoría edificios de viviendas de dos a tres niveles con comercios en planta baja. Por sí mismo,



este corredor refleja el constante flujo que existe en toda la colonia, ya que también existen grandes tiendas y edificios de más de cuatro niveles.

La metodología de investigación realizada hasta este momento nos direccionó a seleccionar uno de los escenarios expuestos en este último apartado, con la intención de que la información que se recabó a partir de este momento nos llevara a un proceso apegado a la realidad, se optó por trabajar en el escenario de intervención por zona de la Intersección de las calles Papalotl y Escuinapa, a partir de este punto se definió un radio de intervención de 500 metros debido a que se buscó impactar a la población más próxima a este cruce, tomando en cuenta que en promedio una persona camina 100 metros por minuto, y en su mayoría los recorridos al interior de la colonia no sobrepasan el kilómetro de distancia, 10 a 12 minutos en tiempo.



Figura 27. Esquema del Escenario de Intervención Seleccionado de la Colonia Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México.



Seleccionamos la intersección Papalotl – Escuinapa por los argumentos expuestos, de la misma manera encontramos tres aspectos importantes:

- Cercanía con el lugar: uno de los autores de la presente tesis teórico-práctica vive dentro del radio de intervención por lo que facilita la identificación de la dinámica dentro de este diámetro, de la misma forma se entiende las problemáticas que se suscitan entre sus calles, mostrando sus actividades sociales, políticas y económicas, ayudando a identificar las posibles intervenciones puntualmente.
- Vínculo con actores de la zona: se tiene un fuerte lazo con organizaciones dentro de este radio, una de ellas es Pro Pedregales Coyoacán A.C. que lleva un trabajo de 20 años dentro de la colonia, se localiza y ha realizado trabajos en espacio público dentro del radio de intervención, identificando a vecinos y habitantes de la colonia; otra de ellas es el Centro Comunitario Santos Fundadores que realiza un trabajo con adultos mayores de la zona y proporciona diversos servicios de salud a la comunidad.
- Intenciones de intervenir los espacios públicos: por parte de estos colectivos y organizaciones se tiene la intención de proponer y realizar acciones que mejoren la imagen y los espacios de convivencia.

Es importante identificar qué espacios se verán afectados ya sea positiva o negativamente con este proceso de intervención Micrópolis Pedregal de Santo Domingo, en el siguiente gráfico se delimitan las manzanas y vialidades que comprende, al oeste llega a la calle Guamúchil, al este cubre algunos cuadrantes de la colonia Ajusco denotando a fuerte relación que existe entre estas dos colonias, al sur cubre otro nodo de intervención, Escuelita Emiliano Zapata con algunas calles y equipamientos a su alrededor, finalmente al norte cubre parte de la calle Coyamel, comercios y manzanas muy próximas al importante corredor de comunicación vial, Eje 10 Sur Pedro Henríquez Ureña.



## 2.5. Conclusión Capitular |

Desde su fundación, el Pedregal de Santo Domingo ha pasado por un proceso de transformación constante, es relevante mencionar que así como esta colonia, dentro de la Ciudad de México y América Latina se ubican una gran cantidad de asentamientos humanos con un origen derivado de una lucha por el derecho a tener una vivienda digna, ya sea por medio de invasiones, expropiaciones o disputas políticas; todo ello producto de una gran oleada de migrantes provenientes del campo en busca de trabajo y mejores condiciones de vida en las ciudades. Esta es una de las principales razones para ubicar Santo Domingo dentro de un contexto urbano más amplio, de la misma manera se reconoce a la Producción Social del Hábitat como el principal proceso de generación de espacios urbanos, tal vez no el más ordenado ni el más estético-armónico según los estándares de la arquitectura tradicional, pero con un fuerte proceso organizativo, social y económico que a su vez está por encima de los procesos de producción Gubernamental y Mercantil.

Durante el proceso de elaboración de la tesis se pudieron reconocer ciertos patrones que ocurren al igual que otras colonias de la Ciudad de México; Santo Domingo al estar ubicada cerca de Ciudad Universitaria y de diversos centros comerciales, culturales e históricos, atraviesa por un proceso de especulación inmobiliaria, al convertir casas habitación de dos y tres niveles con comercios familiares en edificios de cinco a ocho niveles para la renta de departamentos o habitaciones para estudiantes de la UNAM o familias, elevando el precio del suelo para renta o compra exorbitantemente; cabe destacar que los responsables son inmobiliarias al igual que los propios habitantes, convirtiendo zonas o pisos de sus vivienda en espacios para renta. Por esta misma razón, en este corte territorial hay un constante flujo económico, contrastando con la imagen urbana que nos presenta, llena de inmuebles sin acabados, cuartos en obra negra y varillas en los techos, lo que nos deja ver la falta de educación, de espacios de integración y una constante descomposición social con que se vive.

Es relevante conocer todo el contexto del Pedregal de Santo Domingo, pero a partir de este punto, se concentraran los esfuerzos en un corte territorial menor, que nos dejó puntualizar la zona de intervención, impactando al resto de la colonia; como se define Micrópolis, en este escenario de intervención identificamos una gran cantidad de fenómenos de naturaleza y escala metropolitana.



### 2.5.1. Fuentes Capitulares

- ACOSTA, Baltazar, Correa... (2016) Tesis de licenciatura "Micrópolis, Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México".
- ACOSTA, Baltazar, Correa... (2016) Tesis de licenciatura "Micrópolis, Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México".
- BONFIL, Guillermo, (1989) "El nuestro rostro del México imaginario", México D.F, pp. 176 – 178
- BORJA, Jordi y Castells Manuel (1998). "Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información" España.
- BORSODORF, Axel (2002) [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0250-71612003008600002](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612003008600002) consultado 12 marzo 2017
- CASTRO, Enrique. (2015) Tesis de Licenciatura "La Producción Social de la Vivienda popular en Coyoacán, el caso de Pedregal de Santo Domingo", México, pág. 81.
- CONAPO (1996) Escenarios Demográficos y Urbanos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Síntesis, Consejo Nacional de Población, México D.F.
- DÍAZ, Fernando y Poblador@s Fundador@s (2002), "Las Mil y Una Historias del Pedregal de Santo Domingo", México, D.F.
- ECHEVERRÍA Álvarez, Luis (1971) Fragmento del primer Informe de Gobierno del presidente Luis Echeverría Álvarez, el día 1 de septiembre de 1971, tomado de la página web:[http://www.biblio-teca.tv/artman2/publish/1971\\_84/Primer\\_Informe\\_de\\_Gobierno\\_del\\_presidente\\_Luis\\_Ech\\_1209.shtml](http://www.biblio-teca.tv/artman2/publish/1971_84/Primer_Informe_de_Gobierno_del_presidente_Luis_Ech_1209.shtml)
- GUTMANN C., Matthew, (2000) "Ser hombre de verdad en la Ciudad de México, ni macho ni mandilón", capítulo II "La invasión de Santo Domingo", El Colegio de México, pág. 67-87.
- PELLI, Bernabela, (2003), Informe Final, Beca de Perfeccionamiento en la Investigación. "La importancia del Diseño Participativo en la Gestión Urbana", Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNNE, México, pp. 6.
- RODRÍGUEZ Buendía Abrahán. (2011) Tesis de la UNAM. Barrio Evolutivo Sustentable.
- RODRÍGUEZ, Abrahán, (2014) "Santo Domingo del Pedregal, de la Irregularidad al Derecho a la Ciudad", Exposición.
- ROMERO, Gustavo (2004) "La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat", CYTED, México D.F, pp. 21.



SALCEDA, José (2010) "Contribuciones para una Multi - Ciencia de la Materialidad del Hábitat Humano". Tesis de Maestría. Programa de Arquitectura en Maestría y Doctorado, Campo del Conocimiento de Análisis, Teoría e Historia. UNAM. México.

SALCEDA, José (2013) entrevista Proyecto Cero. <https://www.youtube.com/watch?v=dXZ-8dOzqlw>

A black and white photograph showing a line of laundry hanging across the frame. The laundry consists of several pieces of light-colored fabric, possibly shirts or towels, which are draped and folded over a thin line. The background is dark and textured, suggesting an outdoor or semi-enclosed space. The lighting is soft, highlighting the folds and textures of the fabric. In the bottom right corner, there is a white text overlay.

### 3. Proceso Participativo



### 3.1. Esquema de Proceso Participativo |





### 3.2. Reconocimiento del Escenario de Estudio |

Figura 28. Diámetro de Intervención seleccionado de la Colonia Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México. Fuente: Google Earth.



Una vez seleccionado el escenario de intervención, se realizó un análisis con mayor detalle correspondiente a esta escala urbana, un diámetro de un kilómetro a la redonda del cruce de las calles Papalotl y Escuinapa, se mostraran los datos encontrados en una investigación general y se complementa la información con la recabada en actividades de diagnóstico participativo realizado con ayuda de vecinos y habitantes de este escenario.

Es importante conocer todo lo que está ocurriendo dentro de este escenario, identificando los puntos con mayor aglomeración de gente, así como las posibilidades de intervención que pueden existir dentro de este diámetro de influencia. De la misma manera identificamos a una comunidad muy establecida dentro de esta circunferencia, por lo que de cierta forma hay una vida de barrio en donde pudimos percibir que hay un fuerte sentido comunitario y una mayor relación entre vecinos; la mayoría de la gente habitante de este escenario utiliza los servicios y equipamientos más próximos a su vivienda, por lo que identificamos que la gente que habita al norte de la colonia no es la misma que usa los espacios cotidianamente del sur de Santo Domingo, de la misma forma la gente que habita en predios próximos a Delfín Madrigal no comparte espacios con habitantes de la colonia que viven en calles aledañas a Avenida Aztecas. Consideramos que dentro de esta compleja red de habitantes y de sociedades, dentro de la colonia hay un incontable número de personas que se vinculan y en donde su organización se ve reflejada en el espacio que habitan, como lo muestra el gráfico presentado en la División Política por Sección, por lo que en este sentido podemos concluir que hay muchos barrios o comunidades dentro de Santo Domingo y el presente diámetro de intervención es la segmentación de uno de ellos.



## Análisis General

El diámetro de intervención, como ya se ha mencionado, está dentro de un radio de 500 metros tomando como centro la intersección de las calles Papalotl y Escuinapa, cubriendo un área total de 0.78 km<sup>2</sup>, en donde encontramos 80 manzanas en su mayoría de forma rectangular, siendo de dimensiones similares las ubicadas al norte de Escuinapa en un promedio de 50 x 300 metros y al sur de esta calle con diversos tamaños incluyendo un par de manzanas de la colonia Ajusco. Las calles más transitadas, consideradas con un alto flujo de vehículos y peatones son Escuinapa que conecta este punto con Avenida Delfín Madrigal y con Avenida Aztecas dentro de la colonia Ajusco, además de la calle Papalotl que la vincula a la Avenida Eje 10 Sur Pedro Henríquez Ureña; dentro del apartado de análisis de manzanas se desarrolla la investigación de la ubicada al norte de la intersección, donde hay predios de equipamientos como la Escuela Secundaria Técnica No. 49 "José Vasconcelos, la iglesia de los Santos Fundadores "Domingo y Francisco de Asís, el Mercado 301 Santo Domingo "Las Rosas" y el Centro de Desarrollo Comunitario "Cuauhtémoc", principales centro de reunión dentro del diámetro de intervención, al igual que el Centro de Artes y Oficios "Escuelita Emiliano Zapata" fuera de esta manzana de equipamientos al sur de la zona de intervención.

Otras vialidades con un flujo medio, son las calles de Coyamel con una orientación de Oriente a Poniente paralela al Eje 10, con un mayor tránsito los fines de semana debido al bloqueo de Eje 10 Sur por el tianguis; al igual que la calle Papalotl en el segmento al sur de Escuinapa, perdiendo un gran flujo debido a las irregularidades topográficas por los desniveles y al angostamiento de la vía. Uno de las intersecciones que cobran relevancia es la ubicada en la calles Coyamel y Papalotl, en donde comienza a emerger el comercio.

Las áreas verdes totales dentro de la colonia se ubican al interior del diámetro de intervención, en donde identificamos los tres parques a la mitad de las calles Amezquite, Nahuyaca y Tepocatl, únicos espacios con características similares y que a su vez son insuficientes para la cantidad de habitantes de la zona; derivado de un análisis, investigamos que de los 15m<sup>2</sup> de área verde recomendada por la Organización Mundial de la Salud, dentro del diámetro de intervención existen 0.10 m<sup>2</sup> de área verde por habitante, percatándonos que existen dos causas que originan esta situación, la alta densidad de población y la falta de áreas verdes.

El transporte público toma un papel importante dentro de la zona, ya que comunica el interior de la colonia con otros medios de transporte, las rutas de microbuses transitan por las calles principales, por Escuinapa circula la ruta 45 (Mercado de la Bola a San Ángel), la ruta 52 (Bachilleres 17 a Coyoacán) y la ruta 32 (Rey Moctezuma a Coyoacán/Taxqueña), esta última también recorre la calle Papalotl en el segmento norte.

## Micrópolis

Caso de Estudio **Centro de Barrio**  
Pedregal de Santo Domingo, Coyoacán CDMX

### ANÁLISIS GENERAL



Figura 29. Esquema de Análisis General del Diámetro de Intervención Seleccionado de la Colonia Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México.

## Usos de Suelo

Derivado de una profunda investigación, se realizó el levantamiento de Usos de Suelo por predio, cabe destacar que dentro de estas observaciones no se puede representar una de las predominantes actividades económicas dentro de la colonia, que es la renta de cuartos para estudiantes, a pesar de ello en el siguiente gráfico se puede identificar cómo es que funciona el diámetro. Existe una predominancia de usos habitacionales con comercio en planta baja sobre las calles más transitadas, la calle Papalotl y Escuinapa, dejando más claro en donde se concentran las actividades económicas, por lo que es perceptible que el principal polo de atracción comercial se ubica al centro del diámetro y en dirección a la Avenida Eje 10, al sur de la zona existen predios con comercio en planta baja de forma discontinua, a medida que se aproximan al Centro de Artes y Oficios "Escuelita Emiliano Zapata" se genera un polo económico derivado de esta afluencia de gente.

Dentro de la circunferencia se encuentran diversos equipamientos, seis centros escolares, dos centros de desarrollo comunitario, un mercado y una iglesia. En la colonia Pedregal de Santo Domingo, el ancho de las calles representa una condicionante para el desarrollo de actividades económicas,



religiosas, políticas y sociales, la ubicación próxima de los equipamientos a las vialidades con mayor ensanchamiento las hacen a su vez las más transitadas, caso contrario a la colonia Ajusco en donde la mayoría de las calles son de la misma medida.



**Micrópolis**  
Caso de Estudio **Centro de Barrio**  
Pedregal de Santo Domingo, Coyoacán CDMX

USOS DE SUELO

- HC - HABITACIONAL CON COMERCIO EN PLANTA BAJA
- CB - CENTRO DE BARRIO
- E - EQUIPAMIENTO
- H - HABITACIONAL
- EA - ESPACIO ABIERTO

FUENTE: REALIZACIÓN PROPIA

**Densidad de Población**

Como ya se ha mencionado, el diámetro de intervención consta de un área de 0.78 km<sup>2</sup>, uno de los estudios realizados consistió en investigar cuantos habitantes por manzana hay dentro de la zona de intervención; en el siguiente mapa se observan las variaciones del número de habitantes, que van desde los menos de 100 habitantes por manzana, las cuales son tres los casos, dos de ellos debido a la escasa área de manzana y uno a consecuencia de que en su superficie predominan equipamientos, además se encuentra el rango en manzanas con más de 700 habitantes por manzana; dando como resultado un total de 27 520 habitantes, dentro de esta zona.

La información obtenida de diversas fuentes dio como conclusión el área total de la colonia, cuya superficie oscila en los 2.68 km<sup>2</sup>, de la misma forma se investigó su población total, según el censo realizado por el INEGI en 2010



es de 94 717 habitantes, gracias a la realización de una fórmula matemática se identificó la densidad de población, equivalente a 35'342 hab/km<sup>2</sup>, considerando que en todo el país hay una densidad de 61 hab/km<sup>2</sup> y en la Ciudad de México 5 967 hab/km<sup>2</sup>, existe una desproporción enorme en cuanto a la distribución del territorio, siendo Santo Domingo un ejemplo de ello.



**Micrópolis**  
Caso de Estudio **Centro de Barrio**  
Pedregal de Santo Domingo, Coyoacán CDMX

HABITANTES POR MANZANA

- < 100 HABITANTES
- + 100 HABITANTES
- + 200 HABITANTES
- + 300 HABITANTES
- + 400 HABITANTES
- + 500 HABITANTES
- + 600 HABITANTES
- + 700 HABITANTES

POBLACIÓN TOTAL 27,520

FUENTE: SISTEMA PARA LA CONSULTA DE INFORMACIÓN CENSAL SCINCE 2010

Figura 31. Esquema de Habitantes por Manzana del Diámetro de Intervención Seleccionado de la Colonia Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México.

**3.2.1. Dinámicas socio-urbanas**

Con la intención de profundizar los conocimientos dentro del diámetro de intervención, se planteó la realización de una dinámica de Diagnóstico y reconocimiento tomando en cuenta opiniones y puntos de vista de los propios habitantes del diámetro, cabe resaltar que toda la información obtenida en esta actividad se encuentra en el apartado de Anexos, dentro del capítulo 5.

La Complejidad es una herramienta que ayuda a entender las diversas formas de organización y desarrollo de los procesos humanos, comprendiendo que no existe un modelo de ciudad y mucho menos una forma de hacer arquitectura, es por esta razón que la Complejidad toma importancia dentro de los procesos participativos, ya que ayuda a entender de forma integral las problemáticas y procesos que se realizan en un espacio. La realización



de este diagnóstico se ejecutó en dos etapas, la primera de ellas tenía la intención de reconocer aspectos generales y la segunda contempló puntos más específicos dentro del diámetro de intervención, los lugares más relevantes así como la frecuencia de uso. El proceso consistió en colocar una mesa de trabajo en el atrio de la Parroquia de los Santos Fundadores invitando a la gente que transitaba sobre la calle a participar, lo céntrico del lugar y su afluencia de gente fueron el principal motivo para realizar las etapas 1 y 2 del Diagnóstico; tanto esta actividad como otras se desarrollaron en colaboración con la Parroquia de los Santos Fundadores así como de La Innombrable, Dispositivo Cultural de los Pedregales, una de las líneas de Acción de Pro Pedregales Coyoacán A.C., organización con más de 20 años trabajando en la colonia Pedregal de Santo Domingo.

### Etapa 1 <sup>1</sup>

Para la realización de esta dinámica, se plantearon tres actividades con la intención de que participaran habitantes de todas las edades. La primera de ellas enfocada a niñas, niños y adolescentes, en donde por medio de la realización de figuras y modelos de plastilina, mientras los realizaban indicaban cuáles eran las problemáticas que se viven dentro del diámetro, por lo cual ellos con el material moldeable realizaban una propuesta. La segunda actividad en donde se les pedía tanto a jóvenes, adultos y adultos mayores indicar las necesidades que ellos encuentran dentro de la zona de intervención, en donde se encontraron diversos resultados que iban desde la falta de botes de basura, así como lugares más sombreados para la convivencia, todo ello lo realizaban con ayuda de calcomanías y las iban colocando en los lugares donde ellos las requerían, y por último la actividad donde hubo una mayor obtención de datos y percepciones fue la actividad en donde los habitantes escribían en notas autoadheribles (1) problemáticas y (2) zonas recreativas, ubicándolas en el mapa del diámetro de intervención además de complementar los datos con alguna experiencia.

Los resultados obtenidos de estos tres ejercicios reflejaron:

#### Primera Actividad:

- Identificación de falta de espacios para el juego dentro del diámetro.
- No existen nombres de calles en algunas vialidades, por lo que es difícil ubicarlas.

#### Segunda Actividad:

- Necesidad imperante de Botes de basura, al identificar lugares sucios.
- Quitar los puestos ambulantes que invaden las banquetas.



<sup>1</sup> Véase Anexo 1

Figura 32. Participación de la comunidad en las actividades para el reconocimiento de dinámicas socio-urbanas.

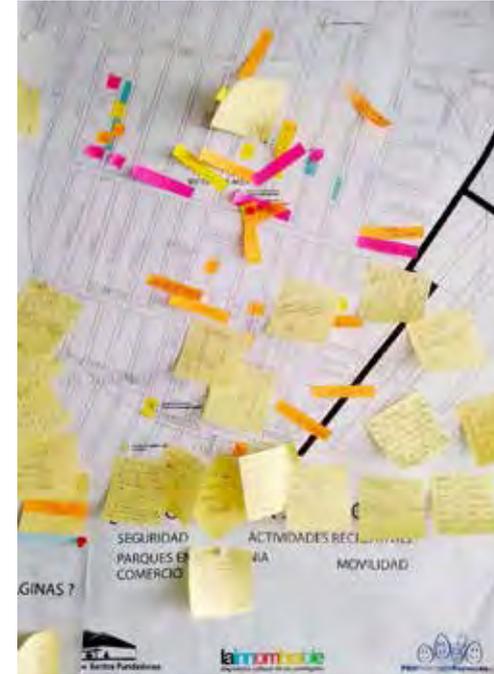


Figura 33. Información obtenida del día de trabajo.

Figura 34. Vivienda construida por FIDEURBE



#### Tercera Actividad:

De las dos categorías planteadas en este ejercicio, la primera de ellas enfocada a las problemáticas se subdividió en dos, quedando igual la segunda, zonas recreativas:

- Inseguridad. En el análisis que se hace a partir del vaciado de información, varios participantes comentaron que en la parte sur-este del diámetro de intervención existe una concentración de problemáticas entorno a la inseguridad, y en la parte norte de la colonia se detecta una menor concentración de problemas de este tipo a excepción de la calle Canahutli, las principales situaciones de conflicto se ligaron al narcomenudeo, vecinos muy agresivos, consumo de alcohol en vía pública, peleas y robos.
- Invasión del espacio público. El problema detectado por la gente es muy puntual, una de las principales situaciones de irrupción por parte de comercios informales se encuentra en el cruce de las calles Escuinapa y Papalotl, frente a las escuelas; también otros tipos de invasión que son muy frecuentes son en el apartado de lugares de estacionamiento con piedras, autos inservibles y bultos de tierra por parte de los propios vecinos.
- Zonas Recreativas. Existe una identificación exacta de las áreas verdes y recreativas dentro del lugar de estudio, que además se interrelacionan con otros parques fuera del diámetro, como lo son el parque del Cope-te, Huayamilpas en la colonia Ajusco y los camellones de los ejes viales Eje 10 sur y Av. Aztecas, a pesar de ello la áreas dentro del diámetro de intervención no son tan frecuentadas.

Además de estas tres categorías, se encontraron otros dos aspectos importantes a considerar, y que varios de los vecinos mencionaron reiteradamente:

- Falta de Sentido Comunitario. Existe una alusión constante con respecto a la pérdida de tradiciones, específicamente a la realización de festejos comunitarios realizados en las calles, como posadas, el día de la Virgen, entre otras.
- Desarrollo Inmobiliario Estatal, FIDEURBE. Ligado a ser reconocida como una zona con mayor problemas de inseguridad, identificamos que una de las condicionantes de este fenómeno se debe a los angostos de sus calles por lo que después de un proceso de investigación concluimos que su traza corresponde a un desarrollo de viviendas que realizó el Fideicomiso para el Desarrollo Urbano (FIDEURBE) alrededor del año 1974, en donde intercambiaban los terrenos invadidos por viviendas ya construidas de escasos metros cuadrados de dos niveles siendo el segundo un tapanco de madera.



**Micrópolis**  
Caso de Estudio Centro de Barrio  
Pedregal de Santo Domingo, Coyoacán CDMX

DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO

- INSEGURIDAD
- ESPACIOS RECREATIVOS
- INVASIÓN BANQUETAS
- ZONA CON MAYOR PROBLEMAS DE INSEGURIDAD
- DESARROLLO DE CASAS FIDEURBE

FUENTE: REALIZACIÓN PROPIA

Figura 35. Esquema resultante del Diagnóstico Participativo.

Figura 36. Resultados de diagnóstico participativo.



**Etapas 2** | Véase Anexo 2

Las actividades se desglosaron en dos partes, las dos enfocadas a vecinos jóvenes adultos, y adultos mayores, con la intención de identificar los lugares con mayor frecuencia de uso, las vías que ocupan para movilizarse y a su vez ratificar la premisa de un gran porcentaje de población que acude a estos equipamiento viven dentro del radio de 500 metros.

La primera dinámica consistió en un plano del diámetro de intervención con la intención principal de contestar cuatro preguntas: 1. Ubica tu casa, 2. ¿De dónde vienes?, 3. En tu recorrido más común ¿Desde dónde tomas el microbús?, y 4. ¿Cómo llegaste a este espacio? Para que los asistentes pudieran dar respuesta nos ayudamos de tachuelas, hilo y etiquetas, haciendo más atractivo el ejercicio además de ágil, debido a la gente que no tiene mucho interés en participar se le invita indicando que será una breve actividad. La segunda actividad solicita-



Figura 37. Dinámica de identificación de los puntos más importantes del Diámetro de Intervención.

resultados obtenidos en la etapa 2 del Diagnóstico participativo, con respecto a las dinámicas socio-urbanas concluyeron en:

Primera Actividad:

- Pregunta 1. Una de las conclusiones principales dentro de esta pregunta fue ubicar a la mayoría de los participantes del ejercicio como habitantes dentro del diámetro de intervención, esto quiere decir que predominantemente hay una afluencia de gente que habita en un radio de 500 metros a la redonda, de las personas encuestadas, un bajo porcentaje correspondiente al 14% viven unos metros fuera del diámetro, ratificando la importancia de estos edificios en la zona.
- Pregunta 2. La pregunta ¿de dónde vienes?, ayudó a identificar cuáles son las calles y rutas principales que ocupan los usuarios de los equipamientos, como se analizó en el Análisis General del diámetro de intervención las vías con mayor flujo son Papalotl y Escuinapa ya que sobre ellas desembocan el resto de las calles con flujo local.
- Pregunta 3. Al responder la pregunta ¿dónde toman el microbús?, los transeúntes nos indicaron los puntos principales a tomar en consideración para el desarrollo, ubicación y diseño de paradas de autobús, es relevante mencionar que este medio de transporte es utilizado cuando es necesario salir de la colonia, de esta forma uno de los puntos de ascenso y descenso de pasajeros son la intersección de las calles Papalotl y Escuinapa.
- Pregunta 4. Una de las preguntas concernientes a la forma de transportarse dentro del barrio fue ¿cómo llegaste a este espacio? De las 3 opciones, automóvil, caminando, y bicicleta, se tuvo que agregar una más que es por medio de transporte público, siendo esta la respuesta de personas de la tercera edad; de los individuos encuestados los resultados de las opciones fueron los siguientes, ninguna persona llegó en bicicleta, un 5% de las personas llegaron en trans-



porte público, un 9% las personas llegaron en automóvil y el 86% restante llegaron caminando, mostrando la importancia del uso de las aceras y banquetas dentro de la colonia.

¿Cómo llegaste a este espacio?

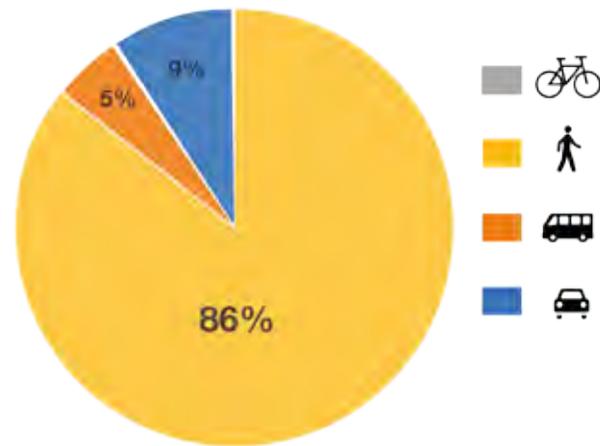


Figura 38. Gráfica de medios de transporte dentro del Diámetro del Intervención en la Colonia Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México. Fuente: Elaboración Propia.

Segunda Actividad:

- ¿Qué tanto ocupas...? Nos abrió el panorama a entender la situación con respecto a la frecuencia de usos de los equipamientos dentro del diámetro de intervención, por lo que en su mayor parte los equipamientos y puntos de reunión, 8 de los 10, contemplan dentro de sus porcentajes de uso "casi nunca" con excepción de la Iglesia y el Atrio, que predominantemente son ocupados de dos a cuatro ocasiones a la semana; en este sentido, más del 75% de las personas encuestadas ocupan "Casi Nunca" el Centro de Desarrollo Comunitario Cuauhtémoc, el Centro de Artes y Oficios Escuelita Emiliano Zapata y los parques aledaños de las calles Amezquite (A), Nahuyaca (B) y Tepocatl (C); por último el Mercado 301 "Las Rosas" Santo Domingo es usado frecuentemente incluso más que la iglesia y el Atrio.

¿Qué tanto ocupas a la semana...?

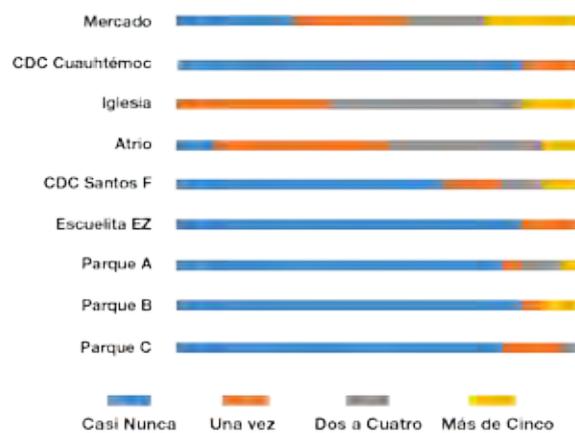


Figura 39. Gráfica de usos de Equipamientos dentro del Diámetro del Intervención en la Colonia Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México. Fuente: Elaboración Propia.



<sup>3</sup> ACOSTA, Baltazar, Correa... (2016) Tesis de licenciatura "Micrópolis, Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México".

3.2.2. Análisis F.O.D.A.

El Análisis F.O.D.A. (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) se empleará para identificar distintas Fortalezas y Debilidades, así como las Oportunidades y Amenazas -del diámetro de intervención seleccionado-. Esto servirá para desarrollar un plan de acciones que tome en consideración los diferentes factores, planteado por el Análisis FODA, internos y externos.

La matriz FODA permite entender la situación actual de una organización o sitio, y de esta manera obtener un diagnóstico preciso, a partir del cual se puedan tomar decisiones acordes con los objetivos formulados. Es una herramienta muy simple y clara, en la que convergen todo tipo de opiniones y se confrontan los aspectos positivos y negativos, a través de un análisis crítico en ambos aspectos.

El análisis FODA toma en cuenta aspectos internos y externos:

- Internos:** Conocer las fuerzas al interior del barrio que intervienen en el proceso, así como las limitaciones que impiden el alcance de las metas de una manera eficiente y efectiva. En el primer caso se refiere a las Fortalezas, y en el segundo a las Debilidades. Por ejemplo: Fortaleza es la participación ciudadana en la toma de decisiones del barrio; Debilidad es la existencia de múltiples grupos de participación y no de uno general.
- Externos:** Analizar las condiciones o circunstancias ventajosas de su entorno que los puedan beneficiar; identificadas como las Oportunidades. Además de las tendencias del contexto que en cualquier momento pueden ser perjudiciales y que constituyen las Amenazas. Por ejemplo: Oportunidad es la ubicación geográfica del barrio en la Ciudad de México y Amenaza es la gentrificación causada por proyectos externos.<sup>3</sup>

Figura 40. Diagrama de Análisis F.O.D.A. Fuente: Elaboración Propia.





Con la información del Reconocimiento del Escenario de Estudio tanto en el Análisis General como el diagnóstico participativo en sus dos etapas, en el presente apartado se desarrolla el análisis FODA contemplando estos aspectos, realizado por los arquitectos.

Esta matriz representa la percepción de los propios habitantes, el resultado del análisis ayudará a construir una serie de escenarios con el mismo objetivo, dar posibles soluciones a las problemáticas vislumbradas por los propios vecinos.

ANÁLISIS FODA	
<p><b>FORTALEZAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Grupos organizados</li> <li>o Diversidad de usos de suelo</li> <li>o Lugar céntrico con todos los servicios</li> <li>o Diversidad de equipamientos</li> <li>o Aprovechamiento de calles como centros de reunión</li> <li>o Predomina el medio de transporte a pie</li> </ul>	<p><b>OPORTUNIDADES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Intensiones por mejorar los espacios</li> <li>o Aprovechamiento de áreas comunes</li> <li>o Desarrollo de proyectos en áreas libres</li> <li>o Mejoramientos en andadores y banquetas</li> </ul>
<p><b>DEBILIDADES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Subutilización de áreas comunes</li> <li>o Invasión de espacio público</li> <li>o Uso mínimo de la bicicleta</li> <li>o Zonas catalogadas como "violentas" en palabras de los habitantes</li> <li>o Área verde insuficiente, en proporción al número de habitantes.</li> <li>o Alta Densidad de Población</li> </ul>	<p><b>AMENAZAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Gentrificación</li> <li>o Disgregación total entre vecinos</li> <li>o Pocas áreas libres convertidas en edificios</li> <li>o Abandono total de áreas verdes</li> <li>o Uso prioritario del automóvil</li> </ul>

Figura 41. Diagrama de Análisis F.O.D.A. del Diámetro del Intervención resultante del Reconocimiento de las Dinámicas Socio-Urbanas. Fuente: Elaboración Propia.

La matriz F.O.D.A. es una herramienta muy útil que contribuye a un diagnóstico estratégico y participativo para la toma de decisiones en una organización, además de proporcionar los temas de prioridad en la colonia. Sin embargo esta debe complementarse con otras herramientas para dar paso a soluciones más concretas.<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Ibidem.



### 3.2.3. Intenciones Urbanas

El trabajo realizado hasta este momento, ha implicado una serie de esfuerzos, tanto de investigación como de análisis profundo para entender las problemáticas y situaciones que se desarrollan dentro del diámetro de intervención, a partir de ahora la herramienta de reconocimiento urbano Micrópolis nos lleva a la presentación de las intenciones que se tienen para desarrollar un programa integral de mejoramiento urbano, por lo que en el siguiente diagrama se muestra de una forma esquemática las demandas y el vínculo que existe entre ellas.

Las intenciones se rigen bajo el campo de tres acciones específicas: Recuperar, Aprovechar y Mejorar dentro de Casos de estudio determinados al interior del diámetro de intervención, comprendiendo que son lugares que se interrelacionan y que a su vez los habitantes, problemáticas y situaciones son los mismos en cualquiera de los casos.

Figura 42. Diagrama de Intenciones Urbanas, con los espacios dispuestos a Recuperar, Aprovechar y Mejorar. Fuente: Elaboración Propia.



<sup>5</sup> RAE, Real Academia Española. Tomado de la página <http://www.rae.es/> el 10 de enero de 2017.

- Recuperar. *Volver a tomar o adquirir lo que antes se tenía/Volver a poner en servicio lo que ya estaba inservible.*<sup>5</sup> A través de esta acción se propone un trabajo específico dentro de los tres parques que existen dentro del diámetro de intervención, Amezquite, Nauyaca y Tepocatl, a consecuencia de que se identificaron como puntos de inseguridad y lugares donde se desarrollan el consumo de bebidas alcohólicas y estupefacientes.

<sup>6</sup> Ibidem.

- Aprovechar. *Emplear útilmente algo, hacerlo provechoso o sacarle el máximo rendimiento.*<sup>6</sup> Como lo menciona la definición, la intención



de esta acción corresponde a sacar el máximo rendimiento a los predios y terrenos con área libre, al identificar las necesidades de áreas verdes y la alta densidad de población dentro del diámetro de intervención, se propone la construcción de nuevos equipamientos que den servicio a la comunidad que contemplen áreas verdes; dentro de la etapa del Análisis General del diámetro de intervención identificamos una serie de predios con área libre resultado de proceso sociales muy interesantes, tal es el caso del ubicado en la esquina de Papalotl con Canahutli, destinado para un equipamiento pero invadido en el transcurso del tiempo, a consecuencia de ello los vecinos custodian el terreno para que no haya una construcción privada.

- Mejorar. Adelantar, acrecentar algo, haciéndolo pasar a un estado mejor.<sup>7</sup> Las propuestas con la intención de hacer pasar a un estado mejor dentro de esta acción incluyen casos muy delimitados, dos de ellos referidos a intersecciones de tres calles importantes dentro del diámetro, el primero de ellos corresponde al cruce de Papalotl con Escuinapa y el segundo a Papalotl con Coyamel, puntos que responden conclusiones del Análisis General, en ellos se proponen ensanchamiento de banquetas además de diseño y ordenamiento de los cruces peatonales. El tercer caso se plantea en el radio próximo al Centro de Artes y Oficios Escuelita Emiliano Zapata, dentro del esquema catalogado como Polo Económico-Social gracias al resultado obtenido dentro del levantamiento de usos de suelo en donde identificamos una zona con un número considerable de viviendas con comercio en planta baja, proponiendo el ensanchamiento de banquetas y ordenando su zona inmediata; por último se propone el mejoramiento del caso Centro de Barrio, en donde se ubican los principales equipamientos dentro del diámetro, que en respuesta al Diagnóstico en su etapa dos mencionan un desuso, por lo que se plantea un polo de atracción social a través de la generación de áreas verdes dentro de las áreas libres y una vinculación entre los edificios.
- Recuperar, Aprovechar y Mejorar. A través de las tres presentes acciones se plantea una propuesta integral en donde se desarrollen acciones en torno a la recuperación, aprovechamiento y mejoramiento de las Vialidades y Sendas Peatonales, en donde se propone un ensanchamiento de banquetas contemplando el desarrollo de un corredor verde que articule en su primera etapa los espacios verdes de la zona con las vialidades principales, mejoramiento general de los cruces peatonales para una mejor accesibilidad, en respuesta al diagnóstico participativo donde el principal medio de transporte es a pie.

En el siguiente gráfico se puede apreciar de una mejor forma la ubicación de cada uno de los casos de estudio, complementando la información previamente descrita, además de los puntos que se tienen contemplados para la recuperación, aprovechamiento y mejoramiento de las Vialidades y Sendas Peatonales como elemento articulador de cada uno de los casos de estudio.

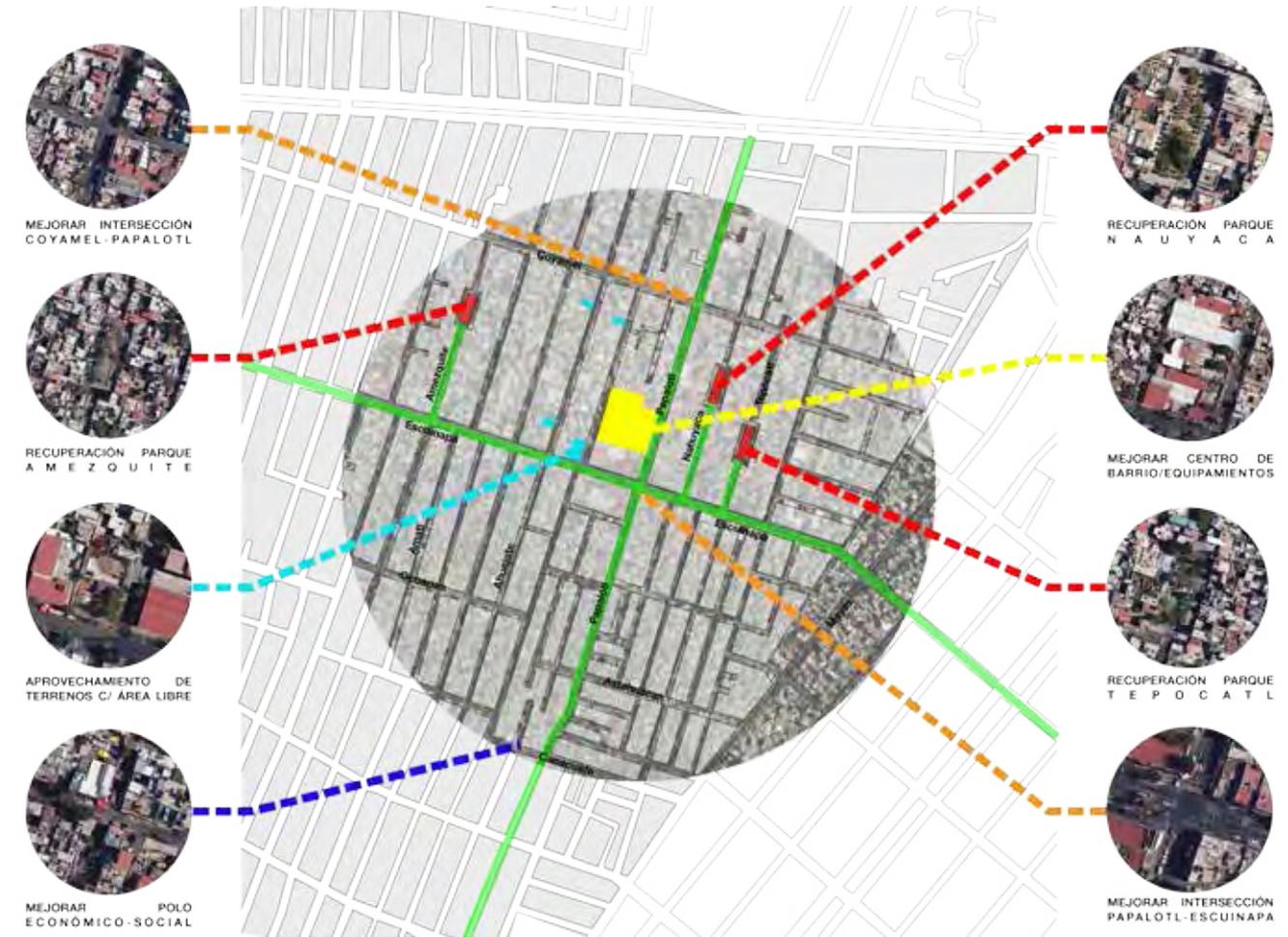


Figura 43. Esquema de Intenciones Urbanas, ubicando los espacios dispuestos a Recuperar, Aprovechar y Mejorar. Fuente: Elaboración Propia.

### Acciones Resolutivas

A pesar de que el diámetro de intervención es un entorno urbano relativamente pequeño, en él se desarrollan diversas problemáticas y dinámicas, por lo que el desarrollo de la presente tesis se enfoca en el proceso arquitectónico participativo de un solo caso de estudio, las siguientes consideraciones son las que se tomaron en cuenta para seleccionar uno:

- Recuperar, la recuperación del espacio público consiste en un proceso de reconstrucción social, no alineado a una agenda de trabajo institucional ni mucho menos a la de una tesis de licenciatura, en este sentido entendemos la importancia de los trabajos transdisciplinarios en donde se requieren de otras aproximaciones de la realidad, que establezcan vínculos en todos los aspectos de estos espacios, por lo tanto, el mejoramiento de los parques al interior de las calles, será el resultado de un proceso social que promueva el apropiamiento y la reactivación, ya sea a través de la gestión de actividades culturales o sociales, por estas razones consideramos que el trabajo de un grupo de arquitectos tomando este proyecto como proceso de titulación sería insuficiente en tiempo y carga de trabajo.



- Aprovechar, de la misma forma que la acción anterior, el desarrollo de un proyecto de aprovechamiento, requiere una determinada temporalidad que no coincide con la naturaleza de un proyecto teórico práctico de tesis de licenciatura, el desarrollo de un nuevo equipamiento dentro de la zona ayudado de un proceso participativo llevaría más tiempo y conforme al objetivo de la tesis no correspondería a un proyecto que dé una respuesta real y de acuerdo al contexto urbano y social; ya que los procesos participativos requieren de un grupo de vecinos organizados, concientizados en torno a la problemática que viven y aún más en las posibles soluciones que se pueden generar.
- Mejorar, de los cuatro casos de estudio de mejoramiento, dos de ellos corresponden a espacio público al ubicarse en las intersecciones de vialidades con un alto flujo por lo cual la propuesta a realizar no interviene directamente con un proceso arquitectónico participativo, debido a esta razón se ha seleccionado el Caso de Estudio: Mejoramiento del Centro de Barrio sobre el caso de estudio Polo Económico-Social, ya que se tiene un vínculo más fortalecido con Pro Pedregales Coyoacán A.C., la Parroquia y Centro Comunitario de los Santos Fundadores, responsables de estos espacios y que a su vez cuentan con un grupo de trabajo consolidado que además de conocer las problemáticas de la zona son actores de gestión comunitaria dentro del diámetro de intervención. La intención de esta tesis consiste en desarrollar un proyecto arquitectónico participativo que dé respuesta a las problemáticas de la sociedad, por lo que requiere de un grupo de habitantes organizado con la intención de mejorar su entorno, por esta razón principal es que se tomó la decisión de trabajar en este Caso de Estudio.

Con ayuda de los actores de este caso de estudio, además de plantear el mejoramiento del Centro de Barrio se realizara la propuesta de los casos de las intersecciones Papalotl-Escuinapa y Papalotl-Coyamel además de las Vialidades y Sendas peatonales.



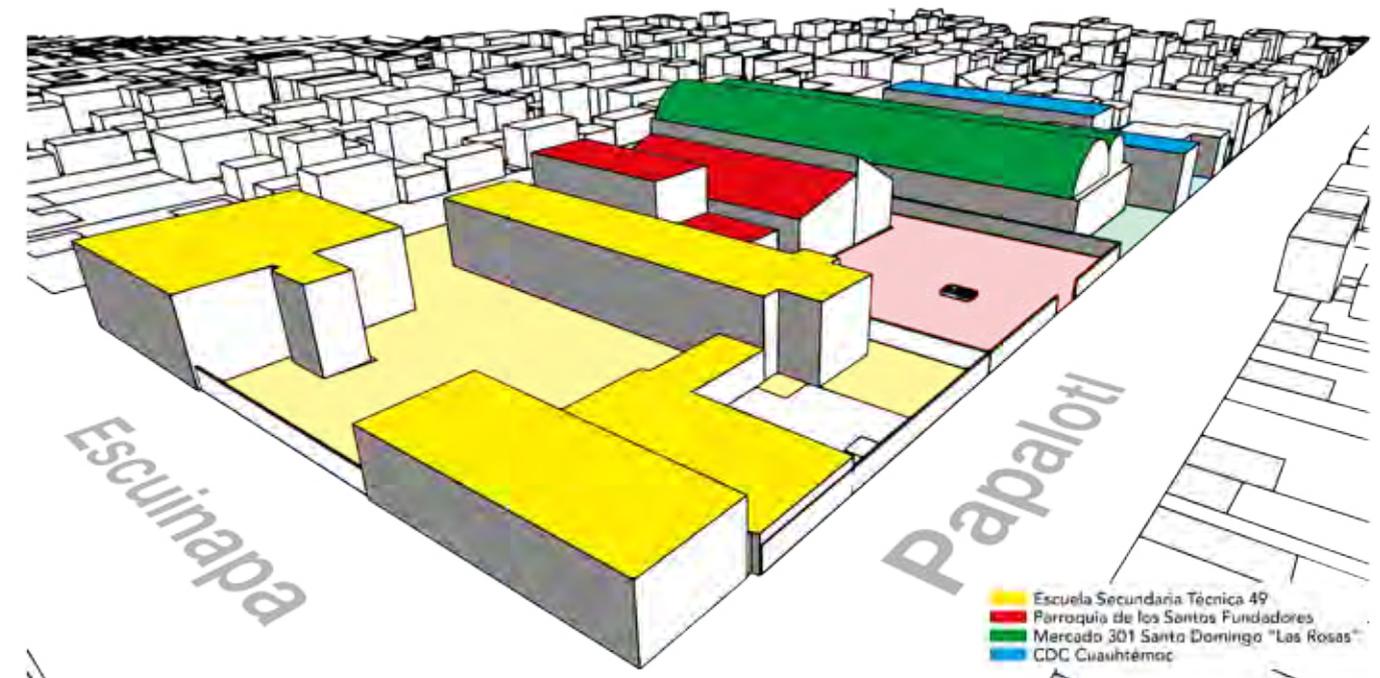
### 3.3. Caso de Estudio: Mejoramiento del Centro de Barrio

Figura 44. Caso de Estudio Centro de Barrio, en la Colonia Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México. Fuente: Google Earth.



Figura 45. Diagrama de identificación de espacios dentro del Caso de Estudio.

Los equipamientos comprendidos en este caso de estudio se conforman por cuatro, el predio de la Escuela Secundaria Técnica No. 49 José Vasconcelos, el predio de la Parroquia de los Santos Fundadores, el Mercado 301 Santo Domingo "Las Rosas" y el predio del Centro de Desarrollo Comunitario "Cuauhtémoc".





Las acciones de mejoramiento respectivas a este caso de estudio se centran en la generación de áreas verdes dentro de las áreas libres y la vinculación entre los edificios, cabe destacar que el atrio de la Parroquia de los Santos Fundadores se ubica entre dos predios además de que es de las pocas áreas libres dentro del caso de estudio, lo que nos indica que las principales acciones se desarrollaran en este lugar.

### 3.3.1. Acercamiento e indagaciones

Una vez que llegamos a la conclusión de tomar como primer Caso de Estudio el Atrio de la Parroquia de los Santos Fundadores como uno de los escenarios elegidos dentro del diámetro de intervención propuesto en Micrópolis, se procede a realizar actividades que puedan ayudar a comprender el contexto y las dinámicas específicas que ocurren en este espacio, así como a los grupos de actores involucrados, las problemáticas, particularidades y potencialidades que presenta el lugar.

Para llevar a cabo el acercamiento, se plantearon las siguientes actividades y dinámicas con el fin de presentar al equipo de trabajo y lograr comunicación con los actores; cabe destacar que los primeros acercamientos se dieron por medio de la organización Pro Pedregales Coyoacán A.C. quien lleva trabajando dentro del atrio por más de dos años, la organización mencionó la existencia de un Centro Comunitario de la iglesia, que presta servicios médicos para lo cual existe una Coordinadora y el padre de la iglesia quien tiene un papel importante en las decisiones dentro del lugar.

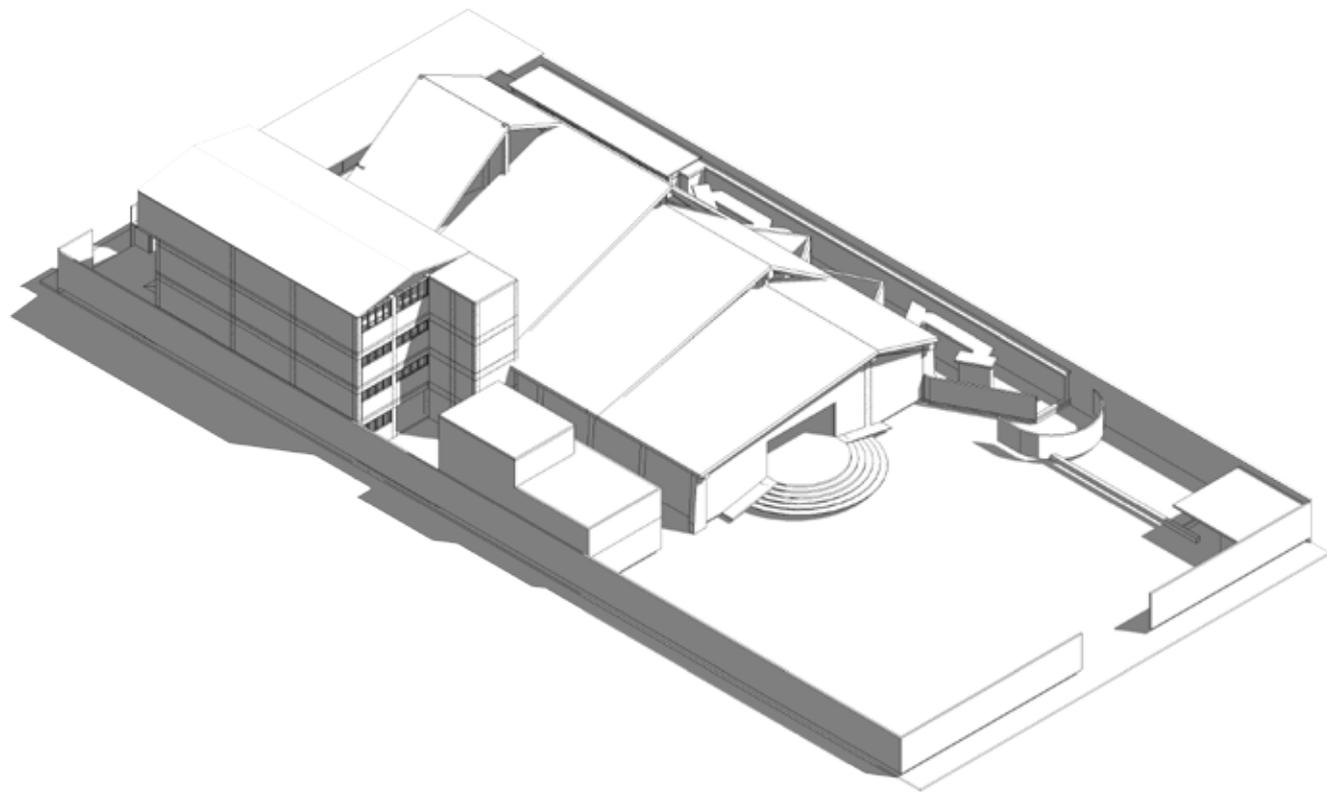


Figura 46. Diagrama del Predio de la Parroquia de los Santos Fundadores. Fuente: Elaboración Propia.



### Reconocimiento de actores

Dentro de esta primera investigación obtenida de la organización ya mencionada, se detectó a los actores involucrados con influencia dentro del espacio de trabajo, el primero de ellos, la cabeza más importante, el Sacerdote Diocesano Párroco Fernando Hernández Rodríguez de la Parroquia de los Santos Fundadores Domingo y Francisco de Asís quien tiene la última palabra para tomar las decisiones de la parroquia y la segunda de ellas la Coordinadora del Centro Comunitario Santos Fundadores Marysol Guzmán Estrada encargada principal de la administración de recursos de este espacio, por esta misma razón se planteó la gestión de dos entrevistas, en donde a cada uno de los actores se les expresó las intenciones de desarrollar las propuestas de mejoramiento dentro del Caso de Estudio: Mejoramiento del Centro de Barrio, las entrevistas son la pieza de arranque de cada uno de los reconocimientos, que a su vez se complementan con observaciones de trabajo de campo.

Se realizaron dos entrevistas presenciales con los actores de influencia directa en las decisiones sobre el espacio del caso de estudio, por la jerarquía que representa y poder dentro de la toma de decisiones se realizó la entrevista en primer plano al párroco de la iglesia (Véase Anexo 13), realizada el martes 6 de Abril de 2016 y la segunda entrevista, a la Coordinadora del Centro Comunitario (Véase Anexo 14) ejecutada el día lunes 9 de Mayo de 2016 de donde se presenta la siguiente información obtenida.

Uno de los primeros puntos a consideración para realizar cualquier acción sobre este Caso de Estudio nos llevó a investigar el estado jurídico de este espacio, identificamos que al ser un terreno de la iglesia, es propiedad del gobierno, en donde se requiere conocer la postura del INDAABIN (Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales), para saber las implicaciones al trabajar en un espacio bajo esta normatividad. Gracias a las investigaciones previamente realizadas al identificar la necesidad de áreas verdes dentro del diámetro de intervención, una de las primeras intenciones consistía en una propuesta que fuera de fácil acceso a los miembros de la comunidad, por lo que se contemplaba suprimir la barda que colindaba con la vía pública. Ya en la entrevista, al mencionarle esta propuesta al Párroco nos retroalimentó explicando que si se permite su apertura, sin embargo se tendría que demostrar una justificación muy clara del porqué se quiere abrir para presentarla ante el INDAABIN.

Hasta este momento habíamos tenido una postura tradicional dentro del papel como arquitectos, en donde llegábamos con una propuesta sin tomar en cuenta consideraciones, ya que el Párroco nos hizo ver un punto importante, para la realización de esta acción, "abriendo" el atrio, es necesario contemplar cómo es que se cuidará y a quién le corresponderá dar mantenimiento al lugar si a la delegación o a la iglesia que no tiene recursos suficientes para ello, comentario que nos ayudó a sensibilizarnos ante cualquier decisión que se tome. En dado caso que se concretara la idea, el sacerdote propuso indicar como en un centro comercial el "Límite de la propiedad", definiendo lo que es territorio federal de la iglesia y lo que es espacio público, pero



sobre todo esta propuesta debe contemplar un proceso de sensibilización para la comunidad con el objetivo de que cuiden y estén pendiente de los espacios comunitarios, parques, banquetas y calles.

Tanto de parte del Párroco como de la coordinadora existe un interés en participar en la transformación de este espacio al igual que un reconocimiento de su uso, en palabras de la propia responsable del Centro Comunitario: *“Si, de hecho ya lo usa la gente para comer y disfrutar el espacio, existe una gran importancia, pero se debería tener el apoyo de un profesional para transformarlo”*<sup>8</sup>, con esta gran necesidad es que nos insertamos dentro de un trabajo comunitario que identifica necesidades e intenciones concretas, *“donde se busca que la gente se sienta en un lugar tranquilo, llamativo y de propio descanso...”*. La transformación de este espacio radica no sólo en el atrio, existe un proyecto de construcción de un Campanario, con la intención de que sea un referente en la colonia, un hito arquitectónico.

### Reconocimiento Histórico

*“La comunidad es muy noble (...) la colonia creció a raíz de la unión de la gente, obtuvo los servicios, organizándose; es una comunidad que se ayuda para salir de sus problemas, crecer, desarrollarse...”*<sup>9</sup> –Marysol Guzmán

La Parroquia de los Santos Fundadores tiene su origen en las tradiciones surgidas en el pueblo de Los Reyes, antiguos propietarios de los pedregales, a través de los siguientes párrafos se presenta una breve recapitulación del surgimiento de la actual parroquia de Santo Domingo.

*Históricamente, los festejos religiosos del pedregal de Santo Domingo inician, aproximadamente, hacia el año de 1910; fecha en la que, según cuentan, se instaló una Cruz en la parte suroeste de Santo Domingo, lugar que corresponde, hoy día, a las calles de Copal y Xochiapan.*

*Se dice que esa Cruz fue colocada por las personas que subían a pastorear su ganado caprino. Fue a partir de ese momento que dieron inicio los festejos de lugar, ya que cada año, el día 3 de mayo, los habitantes del pueblo de Los Reyes subían a celebrar una misa. El señor Anatolio Torres Belmont recuerda, sobre esto, lo siguiente:*

*“Subíamos a la cruz hacer una misa y los que más iban eran todos los chiveros se subían más constantemente al Pedregal a pastorear su ganado”. (Comunicación personal, of the record, hecha al antropólogo Juan Carlos Moyano el 24 de julio del 2000).*

*(...)Para las personas que suben a este sitio, la misa y la fiesta eran como un día de campo. Cada familia llevaba, desde sus casas de Los Reyes, diferentes alimentos; los cuales serán compartidos una vez que terminaba la misa que se oficiaba en la Santa Cruz. Casi todos los asistentes se conocían. Se trataba de una fiesta muy sencilla, sin embargo,*

<sup>8</sup> Véase Anexo 13

<sup>9</sup> Véase Anexo 14

<sup>10</sup> MANCILLA, J. Ignacio, (2000). Del Pedregal a Santo Domingo. Historia del Proceso de Regularización, Dirección General de Regularización Territorial. Gobierno del Distrito Federal. México D.F.



Figura 47. Imagen de la Parroquia de los Santos Fundadores, en Enero de 1970, tomada de la calle Nauyaca. Fuente: Archivo Familiar del Sr. Rafael Rojas

Santo Domingo. En este proyecto participaron, fundamentalmente los habitantes del Pueblo que ya tenían sus pequeñas casitas en la zona del pedregal.

*En el año de 1971 año en que se da la masiva “invasión” al Pedregal de Santo Domingo la Capilla se encontraba todavía en construcción. Y la misma sirvió de cuartel durante la mencionada “invasión”, que se da, recordémoslo, el 5 de septiembre de 1971, ello para evitar que se “invadiera” este terreno.*<sup>10</sup>

Los Mayordomos del Pueblo de Los Reyes estaban conscientes de la importancia que tenía el influir en la recién colonia fundada, por lo que intentaron inmiscuirse en su forma de organización religiosa que se vinculaba a aspectos políticos, el mismo autor nos relata cómo se llevó este proceso.

<sup>11</sup> *Ibíd.*

*Si bien los comuneros de Los Reyes perdieron su pedregal, intentaron seguir teniendo el control social de Santo Domingo a través de las fiestas religiosas. Es por ello que en 1974, los señores Eduardo Belmont y Félix Salvador Juárez compraron la imagen actual de Santo Domingo, misma que se encuentra en la actual parroquia.*

*Con el paso del tiempo, se comenzó a dar forma a la organización de la fiesta. Es por eso que en 1977, los Mayordomos de Los Reyes decidieron incluir, en el calendario de visitas del Señor de Las Misericordias, a la población de Santo Domingo. La fiesta se organizaba el 4 de agosto, ahora se organiza el 8 de agosto y la Llegada del Señor de Las Misericordias imprimió una mayor emotividad a la fiesta.*

*Naturalmente que eran los comuneros los que organizaban la fiesta de la visita del Señor de Las Misericordias, ello sin tomar en cuenta la organización de la fiesta de Santo Domingo. En ese entonces la Capilla dependía de la Iglesia de Los Reyes y eran muy esporádicas las visitas del cura a Santo Domingo. Las obras de construcción quedaron aban-*



donadas por mucho tiempo hasta que llegó el sacerdote Miguel Martínez, franciscano de Coyoacán; con él las cosas cambiaron un poco, sin embargo permaneció poco tiempo y de nuevo la construcción fue abandonada.

Después de una serie de conflictos entre la Comisión de Festejos del Pueblo de Los Reyes, los sacerdotes y la Colonia Pedregal de Santo Domingo, conflictos que se dan en el año de 1993, está logra independizarse del control de Los Reyes, logrando darle a la Capilla la categoría de Parroquia; así como tener un sacerdote fijo. Pero el Pueblo de Los Reyes no aceptaba perder el control sobre la Capilla, para tal efecto se convocó a una Asamblea, cosa que hizo el nuevo sacerdote (...).

La comisión no tuvo mucho éxito, ya que trataron de imponer el mismo sistema de organización de Los Reyes, cosa que no les gusta a los de Santo Domingo. Al siguiente año, después de la celebración de la fiesta, la Comunidad de Santo Domingo decidió elegir a otras personas y fue así como se integró una Comisión nueva, con el apoyo inusual del sacerdote. Esta Comisión, a diferencia de la Comisión de Los Reyes, se dedicó, exclusivamente, a la organización y desarrollo de los festejos, dejando de lado todas las cuestiones políticas.<sup>11</sup>

Para el planteamiento de investigación de la presente tesis, una de las principales razones por la que se planteó como zona de estudio la colonia Pedregal de Santo Domingo fue la preponderante Producción Social del Hábitat con que se gestionó y construyó toda la colonia, y en efecto, la Parroquia de los Santos Fundadores no fue la excepción; mientras se realizaban las actividades de reconocimiento los vecinos entrevistados platicaban su experiencia en la construcción del edificio eclesiástico, juntando dinero y vendiendo alimentos para la compra de bultos de cemento e incluso cargando para el colado de la cimentación, trabes, losas y columnas, una de las anécdotas que más llamó la atención fue el labrado de la cruz atrial en una sola pieza, hecha en el año 1953, cuando todavía no se había dado la invasión. Durante la construcción de la iglesia se conjugaron muchos elementos de convivencia entre los vecinos, todos estaban pendientes de los avances y por lo tanto de que el proyecto se ejecutara, dando a muchas personas que actualmente son de la tercera edad un fuerte sentido de arraigo e identidad.

Desde el año 1989, antes de la construcción del templo actual, se tenía en mente un plan maestro para todo el conjunto del terreno, en donde se contemplaba que los espacios destinados a la vivienda de los sacerdotes se ubiquen en la parte posterior al templo y las oficinas y un centro comunitario se ubiquen a un costado, donde actualmente están las viviendas y oficinas; desde ese momento se tenía planteado el centro comunitario, pero no es hasta el año 1999, en donde una de

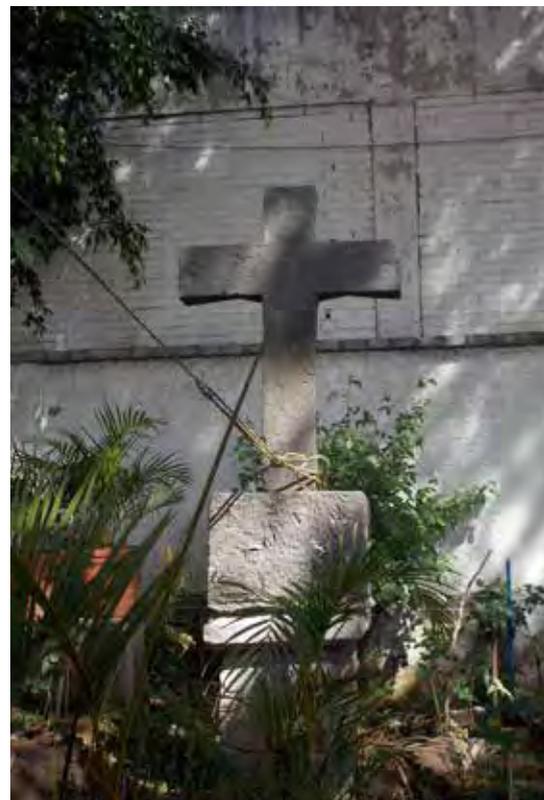


Figura 48. Imagen de la Cruz Atrial de la Parroquia. Fuente: Archivo Fotográfico, Pro Pedregales Coyoacán A.C.



Figura 49. Imagen de la Construcción de la parroquia, durante el año 1994. Fuente: Archivo Familiar del Sr. Rafael Rojas.

Figura 50. Diagrama de identificación de usuarios dentro del Caso de Estudio.



las acciones que realizó la Parroquia de los Santos Fundadores en favor de la población de la colonia Pedregal de Santo Domingo fue la construcción del centro comunitario, por medio de la entrega de despensas y servicios de comedor; todo ello inició bajo la orden del párroco Eloy, quien también conocía el planteamiento del terreno del año 1989.

El Centro Comunitario Santos Fundadores, es definido por su coordinadora como "un lugar que proporciona servicios a la comunidad del Pedregal de Santo Domingo área norte, se le reconoce como el pastoral social de la comunidad al buscar ser el vínculo con ella". Dentro de este re-

conocimiento pudimos identificar la importancia que tiene un líder comunitario como lo es el padre de la iglesia, pero de la misma forma la importancia de la voluntad de la comunidad dentro de sus tradiciones, debido a que se mencionó una anécdota del párroco Juan, de origen francés, que al realizar la colecta anual de la fiesta patronal, destinó un gran porcentaje de los fondos para mejorar el servicio del comedor, realizando un "castillo" de fuegos artificiales de menor tamaño en comparación a años anteriores, provocando en parte de la comunidad un gran descontento por "atentar" contra las costumbres de la colonia, dando como resultado su destitución del cargo.

En la actualidad, la Parroquia está pasando por un momento de consolidación, en donde por parte de sus dirigentes existe una apertura a nuevas propuestas culturales, educativas, artísticas y comunitarias que no necesariamente estén ligadas a la religión, comprendiendo que los precedentes históricos que le dan valor a este lugar lo encaminan a ser un punto de reunión y encuentro en beneficio de la comunidad, sea o no sea creyente.

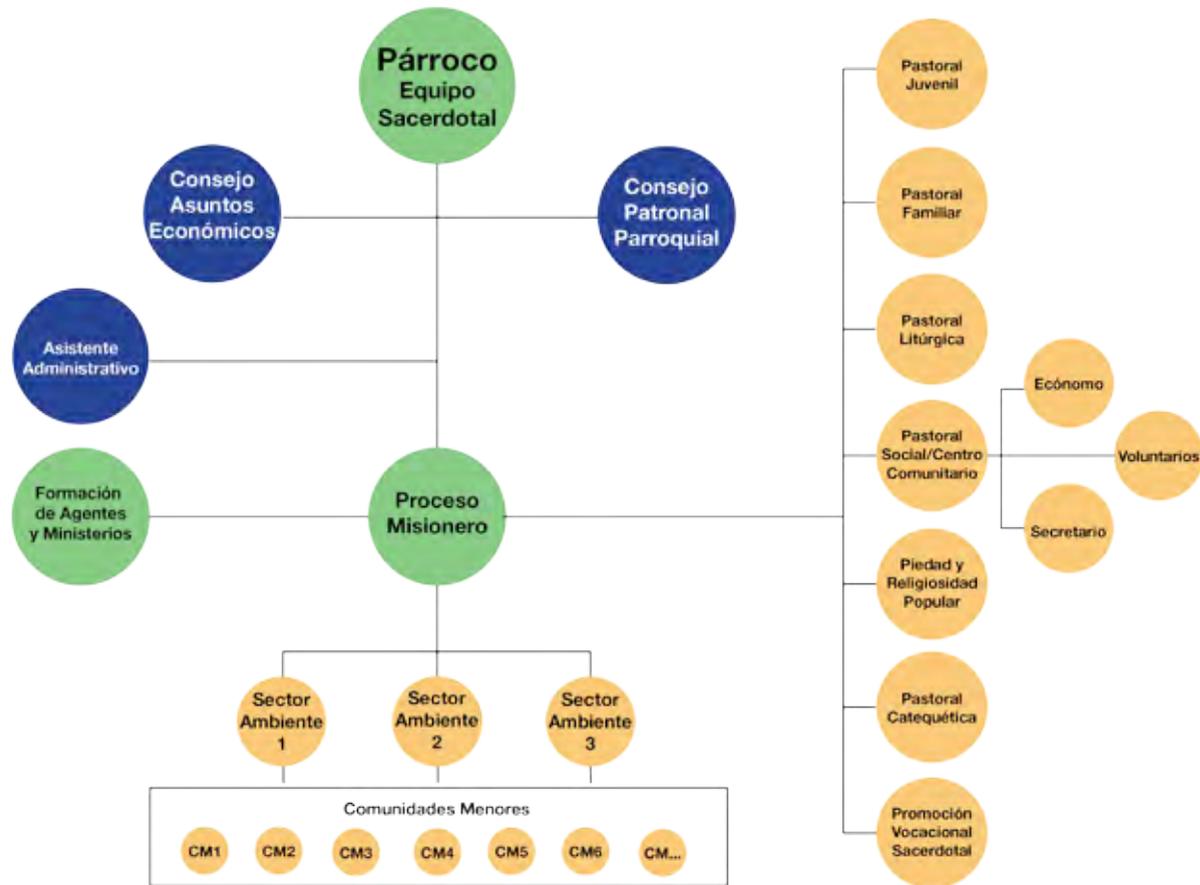
### Reconocimiento de usuarios y usos del espacio

En este espacio convergen muchos tipos de usuarios, tanto de los que fungen como actores del lugar y ayudan a su funcionamiento, como los visitantes que van al espacio esporádicamente. Para su análisis, se optó por dividir a los usuarios en dos grupos, los internos (marcados de azul) que se encargan de la gestión y administración de actividades dentro del predio, según las necesidades planteadas, ya sea para una festividad, una colecta, algún evento, etc., y los externos (marcados de amarillo) quienes participan y asisten al caso de estudio ocasionalmente, no de una forma continua en comparación a los internos; dentro de estos dos campos existen otras subdivisiones y clasificaciones; todo ellos al igual que sus características y frecuencia de uso se detallarán a continuación. Esta



información, elaborada por los autores del presente documento, se registró en base a observaciones y comentarios de los actores entrevistados.

- Estructura Interna, los principales usuarios del espacio son los miembros de la comunidad que participan activamente en las actividades, es la que doma parte de equipo administrativo y mantenimiento del espacio, asistiendo en al menos cinco de los siete días a la semana al lugar del caso de estudio y no necesariamente practican la religión católica; dentro de los usuarios que conforman esta tipología se investigó su organigrama.



Está encabezado por el párroco y el equipo sacerdotal, debajo se ubica el Consejo Patronal Parroquial y el Consejo de Asuntos Económicos, en el Proceso Misionero se encuentran los coordinadores de todas las áreas de Pastoral, entre ellos está la Coordinadora del Centro Comunitario responsable tanto del espacio como de las actividades y por debajo están la ecónoma y el secretario y los voluntarios encargados de prestar los servicios; paralelo a esta estructura se encuentra el área de Asistente Administrativo encargada del funcionamiento de los servicios eclesíasticos, en total esta comunidad

Figura 51. Organigrama del grupos de usuarios Estructura Interna del Caso de Estudio.



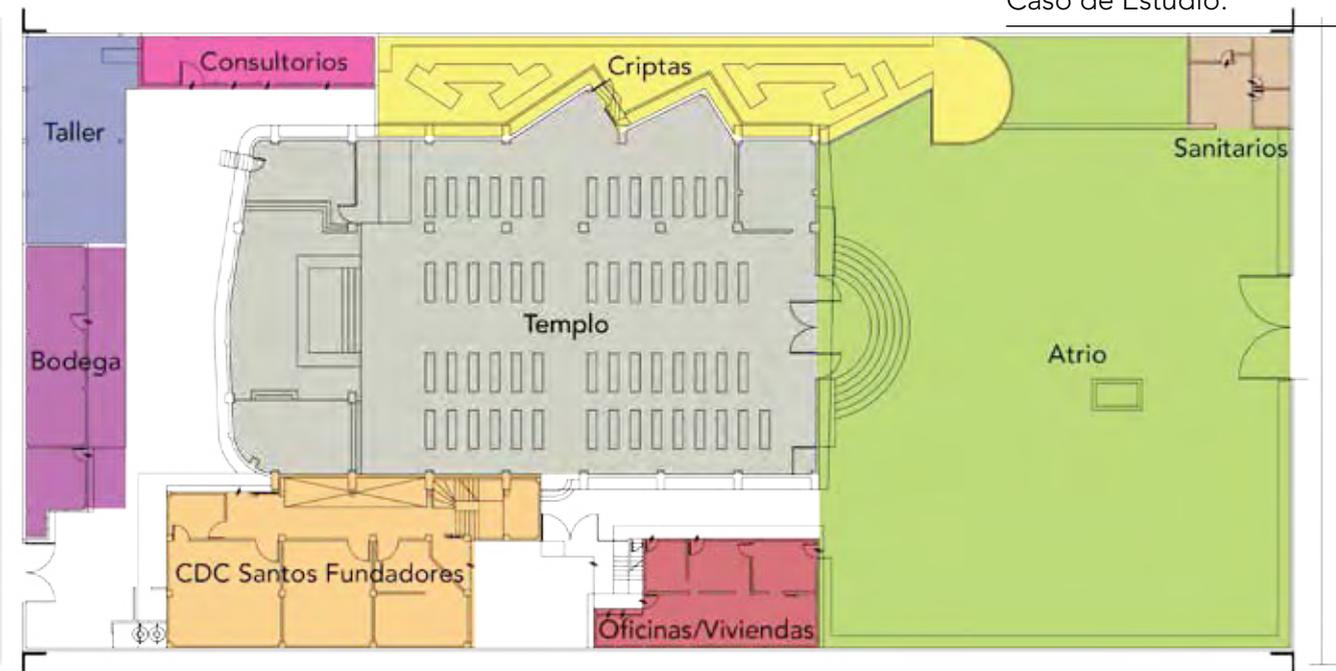
suma un aproximado de 40 personas; de los espacios más utilizados por estos usuarios son el edificio del Centro Comunitario y los consultorios, en el caso específico del Párroco y su área administrativa, utilizan principalmente el inmueble destinado para las viviendas y oficinas, en donde también hay pequeñas bodegas y áreas de guardado de artículos de pequeñas dimensiones.

- ONG's y Grupos Organizados, este tipo de usuarios están muy vinculados a actividades del centro comunitario pero no forman parte de la estructura interna de la iglesia, al igual que este espacio buscan beneficios para la comunidad, utilizando las instalaciones del Centro Comunitario y el atrio. La participación de ellos dentro del caso de estudio es constante, dentro de estos usuarios encontramos a dos organizaciones, Pro Pedregales Coyoacán A.C. con quien se tuvo el primer contacto y Juventud en Vanguardia A.C. quienes trabajan en este espacio con niños, niñas, adolescentes y jóvenes proporcionando talleres para el Fortalecimiento de Habilidades para la Vida y cursos para ingreso a la preparatoria. El uso de los espacios por parte de estos grupos es constante de por lo menos tres veces a la semana.
- Transeúntes, es el grupo de usuarios externos más versátil, ya que no resultó fácil identificar, a pesar de ello pudimos observar que son muy esporádicas sus visitas y consisten principalmente en el uso del atrio como espacio de dispersión, utilizando los pocos muebles para tomar asiento; en su mayoría son adultos mayores y en ocasiones acompañados de sus nietos. El número de personas es muy bajo en comparación a los otros grupos de usuarios, oscilando en un aproximado de 20 personas por semana y no siempre son las mismas.
- Beneficiarios del Centro Comunitario, algunos usuarios de la población atendida por el Centro Comunitario Santos Fundadores son parte del mismo grupo de usuarios creyentes, cabe señalar que este grupo es el resultado de los servicios, en su mayoría de salud, que presta el Centro Comunitario a la Comunidad, al igual que el grupo de adultos mayores que alimenta por medio del comedor comunitario; los beneficiarios utilizan el área del caso de estudio principalmente entre semana, al igual que la estructura interna de la iglesia.
- Creyentes, no cabe duda que es el grupo más numeroso de usuarios de este espacio, a pesar de ello son los que menos lo utilizan, debido a que su motivación para asistir radica en la asistencia a la ceremonia religiosa dominical, siendo este día el de mayor afluencia de toda la semana, modificando su dinámica espacial, ya que el atrio se convierte en un estacionamiento, con un alto flujo peatonal junto con comercios temporales. La población que acude este día es muy diversa, pero se conforma principalmente de niñas, niños, adultos y adultos mayores; su actividad comienza desde las 7:00 a.m. con la primera ceremonia del día hasta las 2:30 p.m., en la mayor parte de los creyentes existe un gran sentido de arraigo ya que participaron



en el proceso de producción del Caso de Estudio y son o han sido vecinos muy activos dentro de las actividades del diámetro de intervención.

Para una mejor identificación de los espacios se presenta un plano esquemático del Caso de Estudio con la delimitación de las áreas. Sus características principales son, terreno conformado por un área de 3,292 m<sup>2</sup>, con conexión directa a dos vialidades en donde el acceso principal se ubica en Papalotl, una de las calles más transitadas de la colonia, por esta razón la parte más usada es el atrio y la de menor uso la zona posterior al templo en donde se ubican los consultorios, la bodega y el taller, el único acceso a esta zona es a través del Centro Comunitario, se cuenta con un acceso controlado por la calle Canahutli, usado principalmente por la estructura interna de la iglesia; otros de los espacios con que se cuenta son las criptas con un único acceso desde el templo, ya que es una obra inconclusa.



Como se ha descrito en párrafos anteriores los usos de los diversos espacios son diferentes, dependiendo mucho de los usuarios, fechas y situaciones por las que atraviesa el lugar. Actualmente, desde nuestra percepción en base a recorridos, visitas y de una serie de observaciones, identificamos ciertos patrones de uso del caso de estudio, en el siguiente esquema se representa la frecuencia de uso con respecto al espacio y grupo de usuarios, en donde se muestra el uso permanente del atrio en cada uno de los grupos de usuarios; el rumbo que tomo esta investigación nos direccionó a comprender las diferentes formas de ocupación del atrio; encontrando los diversos usos que van desde un parque para actividades lúdicas, espacio para eventos públicos, entre otros.



Figura 53. Usos del Atrio de la Parroquia de los Santos Fundadores. (1) Estacionamiento (2) Parque (3) Fiestas Tradicionales (4) Eventos Públicos (5) Talleres (6) Actividades Lúdicas Fuente: Archivo Propio.

Este proceso de reconocimiento ha permitido corroborar la importancia del atrio en comparación con otros espacios dentro del Caso de Estudio, por lo que la siguiente actividad se centra específicamente en esta zona con gran afluencia, este reconocimiento consistió en la toma de fotografías en horarios y días específicos mostrando el uso y concurrencia.



Martes 9:00 a.m.



Jueves 6:00 p.m.



Viernes 1:00 p.m.



Domingo 2:00 p.m.

### Reconocimiento de Grados de Participación

Como lo hemos analizado anteriormente, la colonia Pedregal de Santo domingo desde los años 70's ha luchado inconscientemente por ejercer su derecho a la Ciudad, en donde puedan tener viviendas, calles y una infraestructura urbana digna para habitar, por lo que entendemos que la participación comunitaria en este lugar es mucha, y es mayor cuando este proceso se vincula al mejoramiento de sus centros espirituales, ya que en muchas ocasiones los vecinos donan materias primas de cualquier tipo para ser vendidos y

Figura 54. Patrones de Frecuencia de Uso del Atrio de la Parroquia de los Santos Fundadores, por día/horario. Fuente: Archivo Propio.



Figura 55. Diagrama de grados de Participación de los Usuarios del Caso de Estudio. Fuente: Elaboración Propia.

conseguir fondos con la intención de ejecutar los proyectos. Uno de los claros ejemplos de esta participación es el proyecto de campanario, donde existe un constante apoyo, al igual que en las celebraciones religiosas como la fiesta anual de Santo Domingo de Guzmán.

El padre Fernando nos comenta que también existen miembros de la comunidad que no participan activamente en los eventos y acciones parroquiales pero cuando se enteran de que hay una nueva propuesta para realizarse en el lugar se ofenden por no ser tomados en cuenta y muestran su desacuerdo a través de llamadas anónimas o por medio de redes sociales; esto es resultado del gran sentido de propiedad del lugar, debido a que ellos mismos o sus abuelos y padres donaron algún elemento de construcción para la iglesia.

Dentro de los grupos de usuarios focalizados, se identificaron tres grados de participación según las actividades que hacen dentro del espacio y las acciones que realizan en beneficio del Caso de Estudio; los usuarios del Centro Comunitario y transeúntes son considerados con un bajo grado de participación debido a que es muy inconstante su asistencia al lugar; las ONG's y Grupos Organizados tienen un papel importante dentro de las actividades del espacio, pero debido a que no participan en la totalidad de las actividades y la responsabilidad del espacio no recae en ellos, se clasificaron como un grado de participación medio; por último, la estructura interna tiene la total responsabilidad del uso y funcionamiento del caso de estudio, preocupada por el mejoramiento y buen uso de las instalaciones, por otra parte, los creyentes son los principales propulsores de cualquier proyecto que se proponga dentro de la estructura interna ya sea con su aprobación o descontento de la misma, por lo que estos dos grupos son catalogados dentro de un alto grado de participación.

La coordinadora del Centro Comunitario expresó una serie de recomendaciones con respecto a la participación de la comunidad al responder la pregunta planteada por el equipo de trabajo Micrópolis Santo Domingo "¿Consideras que con este proyecto que proponemos, la comunidad se involucre?" a lo que su réplica fue "Si ustedes lo manejan de una manera abierta, participativa con la comunidad, haciéndole ver el beneficio, yo siento que sí tendría buena respuesta, porque la comunidad apoyaría en que se hiciera, con los recursos se tendrían que hacer varias estrategias para gestionarlos (...) y también si el Padre se involucra en ello, considero que si se puede lograr."

### Reconocimiento de Problemáticas

En indagaciones con los actores del Caso de Estudio analizamos que algunas de las problemáticas están totalmente vinculadas con las investigaciones realizadas tanto de la colonia como del diámetro de intervención, las mencionadas por los actores fueron la falta de amplitud en las banquetas para poder circular en ellas libremente, un uso excesivo de los mecanismos



para apartar automóviles, que van desde piedras y botes hasta estructuras de herrería, otra de las problemáticas comentadas es la existencia de una cultura de beber en vía pública, generando inseguridad y espacios poco propensos para el desarrollo integral de infantes, este reconocimiento indica que no existen muchas áreas verdes de recreación, que para jóvenes y niños son de vital importancia.

Tomando en cuenta aspectos sociales para el reconocimiento del lugar, un diagnóstico realizado en el año 2015, por el Centro Comunitario Santos Fundadores dio como resultado la necesidad de tomar en consideración a los jóvenes, específicamente en el área de Prevención del abuso de drogas y Prevención de violencia intrafamiliar, lo que indica, considerar a esta población para el desarrollo de propuestas de intervención; de la misma forma, este diagnóstico arrojó como resultado la exclusión social por la que atraviesan los adultos mayores dentro de la colonia, reiterando la necesidad de espacios accesibles que generen inclusión. Como se mencionó en el Reconocimiento de Actores, la organización Pro Pedregales Coyoacán A.C. trabaja con un grupo de niños, niñas y adolescentes los días sábados en el atrio de la iglesia, realizando actividades lúdicas y recreativas, por lo que en ocasiones se generan conflictos de usos al ocuparse como estacionamiento, esta misma situación ocurre los días domingo poniendo en riesgo a niños, niñas, adultos y adultos mayores.

Las situaciones mencionadas dentro de este reconocimiento son problemáticas más específicas dentro del Caso de estudio, por lo que son una reiteración de lo consientes que están los actores con las realidades que se viven dentro de su espacio.

### **Plan de Acción**

Los conocimientos obtenidos hasta este momento, nos llevan a esbozar un planteamiento de las actividades y pasos a seguir que ayudaran en la búsqueda que este proyecto se pueda llevar a la realidad.

Como bien lo mencionó el Párroco Fernando en la entrevista realizada, el primer paso consiste en visitar al INDAABIN, planteando una propuesta de intervención urbana en donde no se tenga el objetivo de lucrar, no realizando un cambio de uso de suelo en el predio, asemejando el funcionamiento del Centro Comunitario Santos Fundadores, a base de cuotas de recuperación, una vez que el INDAABIN lo acepte, se presentaría la propuesta a la Arquidiócesis de México que lleva el control de los bienes ante la Secretaría de Gobernación, específicamente ante el decano y el obispo, todo ello también bajo el consentimiento de los actores comunitarios, quienes tienen mucha influencia en la comunidad en general ya que puede promover o rechazar enteramente un proyecto.

En el momento de la entrevista, como primeras ideas en conjunto con el Párroco, se acordó presentar a los actores comunitarios, mismos que forman parte del Consejo Patronal Parroquial, una encuesta que a su vez ellos exhi-



birían a cada uno de sus sectores, con las preguntas ¿Qué te gustaría hacer en el atrio? Con el fin de obtener primeros resultados diagnósticos; además se acordó que a la hora de hacer convocatoria de alguna actividad, se debe mencionar “La parroquia está en diálogos para realizar talleres que mejoren el entorno, haciendo participe a la comunidad”.

La naturaleza del propio proyecto de tesis, planteada bajo un esquema muy apegado a una comunidad y a unas problemáticas reales, condujo a tomar ciertas decisiones dentro del ejercicio teórico práctico que no se plantearon en un principio, la ejecución de un denominado “Proyecto de Vinculación” (contenido desarrollado en el siguiente apartado), ocasionándole al presente plan de acción una modificación que generaba una mayor carga de trabajo pero acercaba a los integrantes del equipo de tesis a una problemática prioritaria y que a su vez sería materializada en un objeto arquitectónico.

### **3.3.2. Proyecto de Vinculación**

A partir del contacto con actores representantes de la comunidad, nos fue posible crear un lazo de comunicación y confianza, acercarnos de manera más personal a las problemáticas e inquietudes que atañen día con día a la población de Sto. Domingo, resultado de ello fue la investigación del diámetro de intervención. La posibilidad de involucrarse con la comunidad local en un proyecto fue un paso importante para llevar el proceso de reconocimiento urbano de una manera más franca, donde pudimos observar regularmente las dinámicas que se dan en torno a nuestro polígono de estudio.

A continuación presentamos un resumen cronológico de nuestra participación en el proyecto al que denominamos de Vinculación, por ser para nosotros, una pieza clave para generar un diálogo entre la comunidad en general, las organizaciones sociales involucradas y nosotros como investigadores, para el desarrollo del Proyecto de Intervención en el Caso de estudio y futuras o posibles propuestas que de ello resulte.

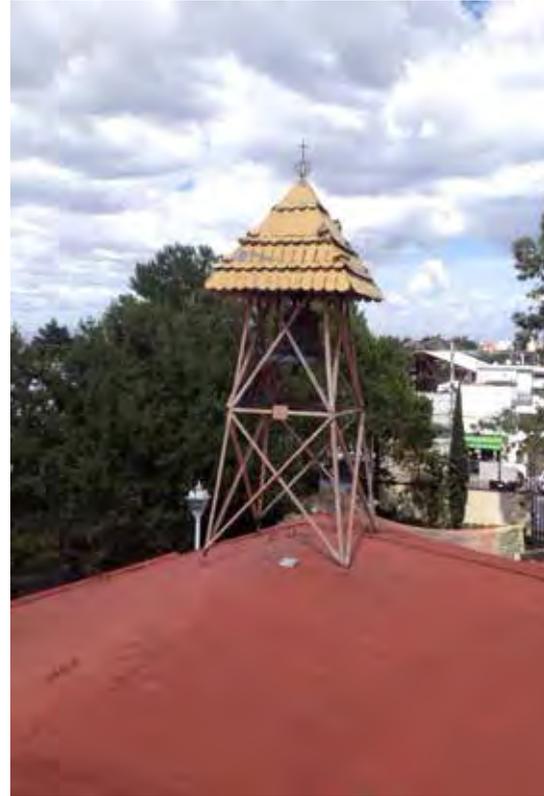
Como lo suscribe el Reconocimiento Histórico de los Acercamiento e Indagaciones, desde inicios de la construcción de la “Parroquia de los Santos Fundadores, Santo Domingo de Guzmán y Francisco de Asís”, los pobladores y gestores de este espacio, tuvieron la clara intención de mejorar la Ermita construida en el año de 1945, convirtiéndola en un templo parroquial que contara, como parte de los elementos arquitectónicos, con un campanario. Ya durante el año de 1991, se comenzó con la construcción del templo actual con ayuda de toda la comunidad católica de la

Figura 56. Fotografía tomada durante la construcción de la Parroquia de Sto. Domingo, ca. 1990 Fuente: Archivo Familiar del Sr. Rafael Rojas.





zona, por esta razón tardó mucho y su edificación se realizó por etapas, debido a la falta de recursos y prioridad a otros proyectos, no se podía construir como se tenía contemplado; en donde la ubicación estaba delimitada frente al templo; durante el desarrollo de este ejercicio nos comentaron ello, pero durante todo el proceso de investigación y acercamiento a la comunidad parte de esta tesis, no encontramos planos o bosquejos de esta idea, más que el logotipo de la propia Parroquia usado en los membretes de oficios oficiales, se presenta en la imagen siguiente. A consecuencia de este fenómeno, en el proceso de consolidación del templo actual se optó por montar provisionalmente, sobre una estructura metálica la campana, sobre una de las traveses centrales de la iglesia en la parte frontal, donde se tocó al transcurrir de los años; sin embargo, a causa del peso propio de la campana y del movimiento constante, tomando en cuenta que regularmente se toca tres veces al día durante toda la semana y en domingo seis ocasiones, comenzó a ocasionar fisuras en la losa del templo y a su vez goteras en temporada de lluvias, por lo cual, se decidió dejar de tocar la campana y comenzar una colecta para la construcción del campanario, todo ello hace aproximadamente dos años.



En su momento, se dio aviso a la comunidad, y de la misma forma se solicitó su apoyo económicamente y por medio de la recepción de propuestas de diseño, algunas de ellas contemplaban las bardas, estos eventos cubrieron una temporalidad desde que se dejó de tocar la campana hasta mediados del año 2016, cuando ya se tenía casi por completo el recurso económico para comenzar con la construcción. Consideramos que es prudente mencionar que algunas de ellas estaban por encima del presupuesto contemplado, por lo que se eligió la que más se acomodaba a este factor. El diseño seleccionado para la construcción del campanario, fue donado por un constructor, vecino de la parroquia quien en ese momento sólo se podía encargar de la propuesta y su lista de gastos. Esta idea se desarrolló a nivel estructural, con un desglose de costos, material y mano de obra, con un proyecto consolidado, se optó por comenzar con la edificación.

Gracias a los acercamientos previos, entrevistas, las actividades de reconocimiento y principalmente al vínculo obtenido gracias a la organización civil Pro Pedregales Coyoacán A.C. que respaldaba la confianza otorgada, el padre de la parroquia de los Santos Fundadores nos invitó a participar en el proyecto. En las necesidades primordiales de la parroquia no estaban contemplados un par de arquitectos para cubrir esta necesidad inmediata de llevar a cabo la construcción del cam-

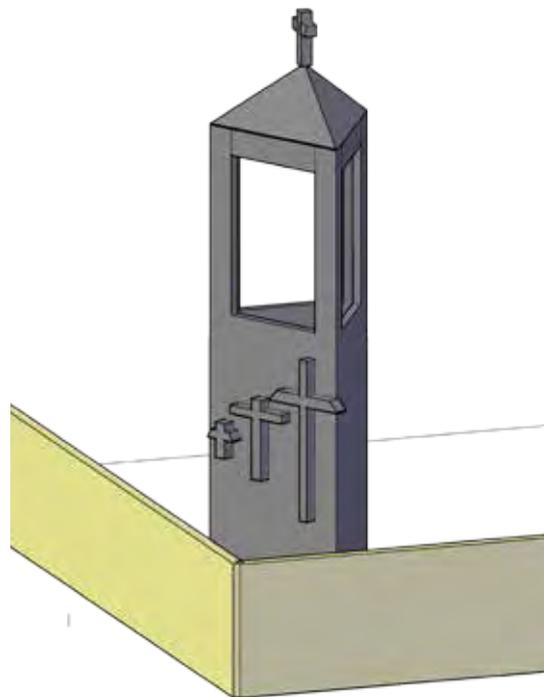


Figura 59. Diseño original del Campanario. Fuente: Archivo Parroquia de los Santos Fundadores.

Figura 57. Campanario, ubicación en la parte superior de la losa del templo. Fuente: Archivo Propio.

Figura 58. Modelo del diseño de Campanario realizado por constructor de la colonia. Fuente: Archivo Propio.

se nos indicó que podríamos proponerlos, como es la ubicación exacta, acabados, color y vanos; analizando esta situación como una oportunidad, por lo que de nuestra parte surgió la propuesta de hacer de estas decisiones un breve proceso participativo, inmediatamente se dio una negativa a esta solicitud, argumentando que ello demoraría su entrega final y llevaría a conflictos entre los grupos de usuarios Creyentes y Estructura Interna.

En un principio, se tuvo la intención de generar un nuevo proyecto de Campanario que fuera totalmente participativo, contemplando a la comunidad que hasta ese momento, conforme lo que nos mencionaban algunos usuarios, no estaba tan comprometida ni enterada de cómo sería el proyecto, de esta situación partió nuevamente nuestra petición, a lo que reiteradamente se nos dio una negativa. Con este preámbulo, y contemplando la necesidad de comprender la complejidad que nos requería esta situación, optamos por negociar con el párroco, acordando que nos permitiría realizar una serie de jornadas de trabajo dominicales para dar a conocer el proyecto, preguntando a la comunidad su opinión y convenciéndolo al hacerle ver las bondades de dejar decidir a los usuarios del Caso de Estudio elementos del objeto arquitectónico que no modifiquen el proyecto original.

La propuesta original consistía en un prisma triangular equilátero, con tres metros por lado y diez metros de altura, sobre el cual solo existían tres vanos por lado de forma rectangular, dejando ver la campana, la cubierta no se definió completamente, por lo que hubo dos versiones, la primera de ellas un techo a tres aguas de forma piramidal con una Cruz en la punta y la segunda opción, una losa plana; la opción contaba con una puerta de acceso y una escalera marinera para dar mantenimiento a la campana; la ubicación desde que se le comunicó a la comunidad la necesidad, estuvo planteada en una de las esquinas del área del atrio próxima a la calle Papalotl, con la intención de dar visibilidad y carácter de parroquia al predio. A partir de estas condiciones se propuso implementar una serie de sesiones informativas y de talleres para llevar a cabo un proceso participativo, con la finalidad de exponer y razonar colectivamente la capacidad de tomar decisiones de una comunidad y de la misma manera que esta actividad fungiera como un vínculo para desarrollar el proyecto de intervención del Caso de Estudio: Centro de Barrio.



Dentro del desarrollo de tesis, se proseguirá con la explicación de cada una de las actividades que se llevaron a cabo semana con semana, explicando lo que sucedió en ellas y las conclusiones a las que llegamos tras realizarlas, por esta misma situación, descubrimos que el proceso, a pesar de surgir de una forma orgánica, fue planteado de manera estructurada y con el apoyo, sustento epistemológico y asesoría de la Línea de Investigación Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación.

### Primer Contacto<sup>12</sup>

En este domingo, se realizó una breve reunión, de una duración aproximada de veinticinco minutos después de una ceremonia religiosa, la medida que se tomó para convocar a la comunidad fue por medio del Párroco, quien avisó al finalizar de las misas, la junta a las 14:30 horas. Para la realización se prepararon materiales gráficos, conformados por los planos constructivos realizados por el constructor, el desglose de gastos y por último una lámina de presentación del proyecto que contenía perspectivas de una propuesta de diseño, surgiendo como una propuesta propia, consistiendo en la colocación de los nombres de las personas de la comunidad que habían cooperado para su construcción. El objetivo primordial de la sesión consistía en presentar el proyecto, vincularnos con maestros albañiles para su construcción y conocer las opiniones de la comunidad con respecto al proyecto actual, en cuanto se inició la junta sólo se contaba con la asistencia de alrededor diez personas, a quienes se les hizo manifiesta la iniciativa de iniciar la construcción de un campanario, presentando la propuesta y explicando el trabajo continuo que comenzaríamos a realizar domingo con domingo para conocer sus opiniones y propuestas. La reacción principal que observamos fue el desacuerdo porque el campanario se construyera en la zona seleccionada, al igual que una inconformidad por la propuesta de colocación de los nombres.



Figura 61. Situaciones de descontento en Redes Sociales. Fuente: Perfil de Facebook "Parroquia de los Santos Fundadores".

<sup>12</sup>Véase Anexo 3

Figura 60. Superior, Primera reunión de trabajo con la comunidad; Inferior, lámina de presentación del proyecto.



damente en el año 2014 y que en recientes fechas presentó las anomalías mencionadas; en entrevistas a miembros de la comunidad que habitaron en la colonia desde antes de la invasión, nos mencionaron la existencia de un pozo y ya durante el proceso de construcción del templo, al igual que el resto del atrio, el predio se rellenó con basura, tierra y cascajo; por petición del párroco se seleccionó la zona frontal del atrio con la intención de mejorar la imagen de la parroquia desde la perspectiva de la calle, identificándola como una iglesia y no como un terreno más de la colonia.

La percepción que tuvimos, resultado de esta actividad fue una muy baja asistencia, comparada con los usuarios que asisten los domingos, esta situación nos hizo tomar decisiones para mejorar la convocatoria y participación, ya que en posteriores actividades, optamos por montar mesas de trabajo al finalizar inmediatamente las misas y la gente conforme saliera se fuera acercando. La invitación a partir del contacto que tuvimos con la parroquia, nos brindó la oportunidad de conocer los procesos organizativos y de gestión comunitaria de gran importancia y amplitud en la colonia Santo Domingo.

Véase Anexo 4 | **Presentación de Proyecto de Vinculación<sup>13</sup>**

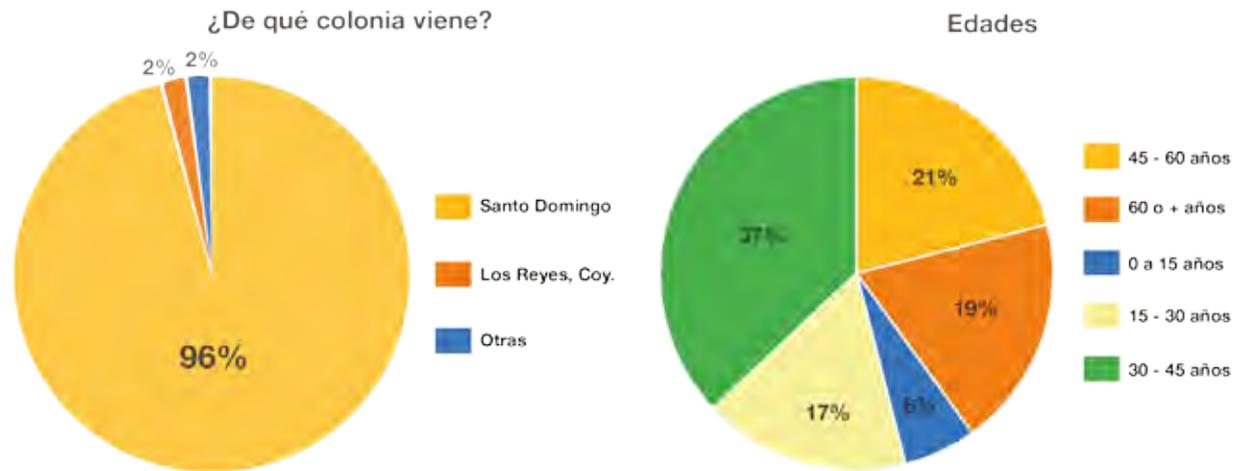
Gracias a la experiencia obtenida de la semana anterior, este día se tomaron las medidas correspondientes para tener una mayor participación, por lo que se hizo una jornada informativa similar al Primer Contacto de la explicación del proyecto a toda persona que se acercara, complementada con el llenado de una encuesta que nos ayudó a evaluar a los usuarios interesados en el proyecto del campanario, la frecuencia con que asistía al espacio y sus opiniones. Nos ayudamos de elementos de audio proporcionados por la organización Pro Pedregales Coyoacán A.C. a través de la Línea de Acción la Innombrable, en donde se les invitaba a dialogar, de esta manera conocimos a la señora esposa del hombre que labró la Cruz Atrial en una sola pieza, hecho que nos sensibilizó al arraigo que tiene la comunidad con sus espacios; adicionalmente se les solicitó a niños y niñas que les llamó la atención la actividad, a dibujar su propuesta de campanario con plumones y colores, mostrándonos la forma en que viven su asistencia a la iglesia. Los resultados obtenidos de estas actividades fueron contundentes.

Los comentarios de los participantes, aproximadamente sesenta personas, solicitaban el cambio de ubicación de la edificación, tema que fue controversial durante el desarrollo del proceso ya que en la memoria colectiva estaba presente que la construcción debía ser como en la propuesta original, pegada a la fachada de la iglesia a lo que nuestra respuesta se apegaba



a la solicitud del Párroco en la zona delimitada, algunos miembros lo comprendían y algunos otros desestimaron el proceso de interacción. Las redes sociales se han convertido en un elemento importante de interacción en la vida actual, a través de la página de seguidores de la Parroquia se dio a conocer el proceso tanto de construcción como de participación con la comunidad, prestándose a recibir todo tipo de comentarios, incluso de inconformidad, en la imagen próxima se observa el reflejo de lo ya mencionado. Hasta este momento el caso de estudio de tesis nos enfrentó con retos que implicaban un ejercicio profesional de la profesión.

La encuesta realizada nos mostraba una serie de resultados que reflejaban la situación actual del proyecto y algunos que no esperábamos, con un total de cincuenta encuestas realizadas, identificamos que la población más participativa con respecto al sexo, eran las mujeres con un 54% del total; un dato que consideramos fue predecible fue la población predominante habitante de la Colonia Pedregal de Santo Domingo con un 96%.



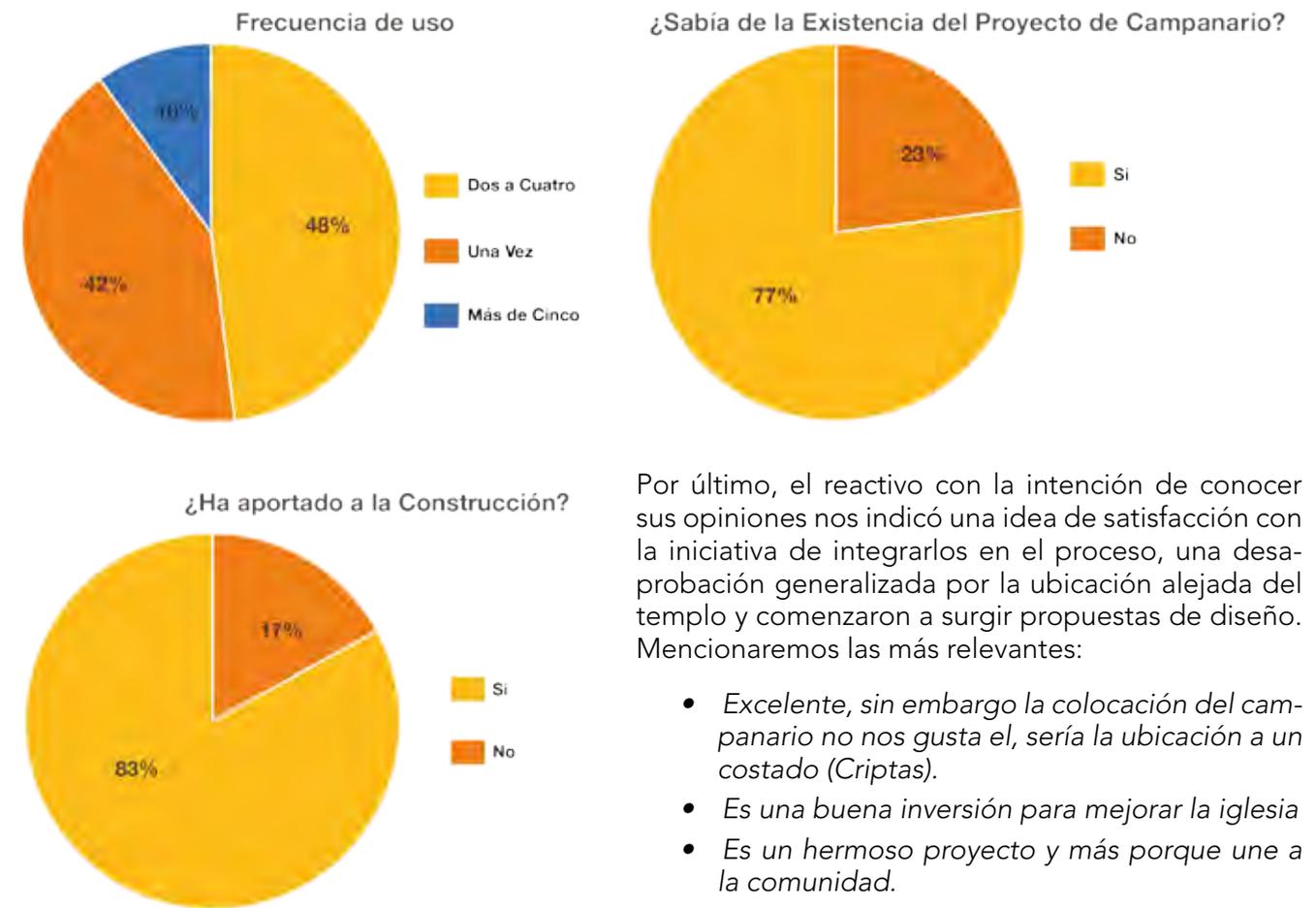
Para delimitar los grupos de edades, realizamos una segmentación de 15 años de diferencia entre grupo y grupo, por lo que los resultados obtenidos nos indicaron que el grupo con menor participación fueron niños, niñas y adolescentes de 0 a 15 años con un 6% de participación, continuando con personas jóvenes de 15 a 30 años de edad con un 17%, sumando estos dos grupos nos refieren a una mínima participación por parte de la población joven usuaria del caso de estudio, con un 23%. El restante de la población adulta se agrupó en tres edades, de 30 a 45 años con la mayor participación del 37%, los usuarios de 45 a 60 años con un 21% y por último los de 60 o más, con el restante 19%, indicándonos que las personas con mayor interés sobre el tema del campanario son las personas adultas, que por consiguiente tienen más arraigo al espacio.

Una de las preguntas que nos ayudaron a vislumbrar la periodicidad de uso del espacio, era ¿Con que frecuencia a la semana viene?, la ligamos con preguntas para ayudarnos a saber el compromiso de los asistentes con el caso



de estudio y de la misma manera a saber cómo delimitar el plan de trabajo, las respuestas oscilaron en tres opciones, Una vez a la semana con un 42%, Dos a cuatro veces con 48% y Más de cinco con 10%, por lo que hay un bajo porcentaje de la gente que asiste con mucha regularidad, la segunda pregunta ¿Sabía de la existencia del Proyecto de Campanario? nos indicó que más de tres cuartas partes de la población encuestada ya conocía la intención de construir un campanario con un 77% de respuestas afirmativas, la última cuestión ¿Ha aportado a la construcción?, reflejó que de este último 77% de personas que conocían la existencia del Proyecto de Campanario, un 83% han aportado económicamente o en especie para su edificación. A través de esta serie de preguntas se mostró el perfil de las personas con un alto compromiso para la ejecución de los proyectos de la parroquia, por lo que ratifica al grupo de Usuarios Creyentes como uno de los más importantes, siendo necesaria la presencia de los miembros de Micrópolis en actividades dominicales para mayor difusión tanto del campanario como del proyecto de intervención del caso de estudio.

Figura 63. Gráficas resultantes de la encuesta levantada en la Presentación del Proyecto de Campanario. Fuente: Elaboración Propia.



Por último, el reactivo con la intención de conocer sus opiniones nos indicó una idea de satisfacción con la iniciativa de integrarlos en el proceso, una desaprobación generalizada por la ubicación alejada del templo y comenzaron a surgir propuestas de diseño. Mencionaremos las más relevantes:

- Excelente, sin embargo la colocación del campanario no nos gusta el, sería la ubicación a un costado (Criptas).
- Es una buena inversión para mejorar la iglesia
- Es un hermoso proyecto y más porque une a la comunidad.
- Se me hace útil para que se vea mejor la iglesia. Para la fachada me gustaría se pintara en cada lado a Santo Domingo y San Francisco, en la otra el nombre de la parroquia.



- Creo que poner el nombre de los donantes no es una buena idea
- Bien. Desearía ver otras opciones.
- Es sencillo, tiene presencia, No estorba. Propuesta: Dibujo, letras o pasaje de la Biblia.
- Está muy bien terminar un proyecto que es la construcción del templo desde hace 30 años.
- Muy bueno y gracias por los apoyos.
- Se ve muy bien, quizá la ubicación podría ser en el área del adoquín.



Figura 64. Presentación del Proyecto de Vinculación. Fuente: Archivo Propia.

Consideramos que fue importante realizar una jornada informativa ya que no podíamos suponer cuál era la opinión de la comunidad con respecto al proyecto ya planteado. Desde luego nos encontramos con reacciones negativas y positivas que nos ayudaron a comprender aún más las problemáticas de este espacio.

#### Recopilación de Ideas<sup>14</sup>

Las dinámicas realizadas durante el domingo 17 de julio, requirieron, al igual que en semanas anteriores, una preparación y profundo análisis para plantear las actividades que nos ayudarían a obtener el proyecto de Campanario. La siguiente etapa dentro de este proceso nos dirigía a obtener de la comunidad una serie de propuestas que nos llevaran a delimitar la propuesta formal, para obtener esta información se le presentó a los participantes una serie de imágenes de campanarios que sirvieran como análogos y puntos de partida para plantear su propuesta, junto con una maqueta de trabajo escala 1:75 mostrando el atrio y un segmento de la calle junto con los edificios aledaños, la Escuela Secundaria y el Mercado; las propuestas fueron vaciadas en representaciones del campanario de papel con la misma escala que la maqueta del Caso de Estudio, para que los asistentes imaginarán su propuesta en el terreno. Para tener un mejor encuadre de las propuestas, evitando que fueran ideas descontextualizadas a las necesidades y a la situación actual de la parroquia, identificamos aquellos elementos del proyecto susceptibles a una modificación y aquellos que son sujetos a no estar dispuestos para una modificación, por lo que a los primeros los definimos como Modificables y a los segundos No Modificables.

A continuación, en el gráfico se presenta cuáles fueron las componentes de cada uno de los grupos. Por razones que ya se explicaron dentro de los No Modificables se encontraba la

#### Aspectos a Considerar

- a) Cubierta
- g) Campana
- b) Vanos
- e) Pisos
- f) Base



Modificable  
No Modificable

d) Acabados  
c) Iluminación

h) Ubicación  
i) Puerta



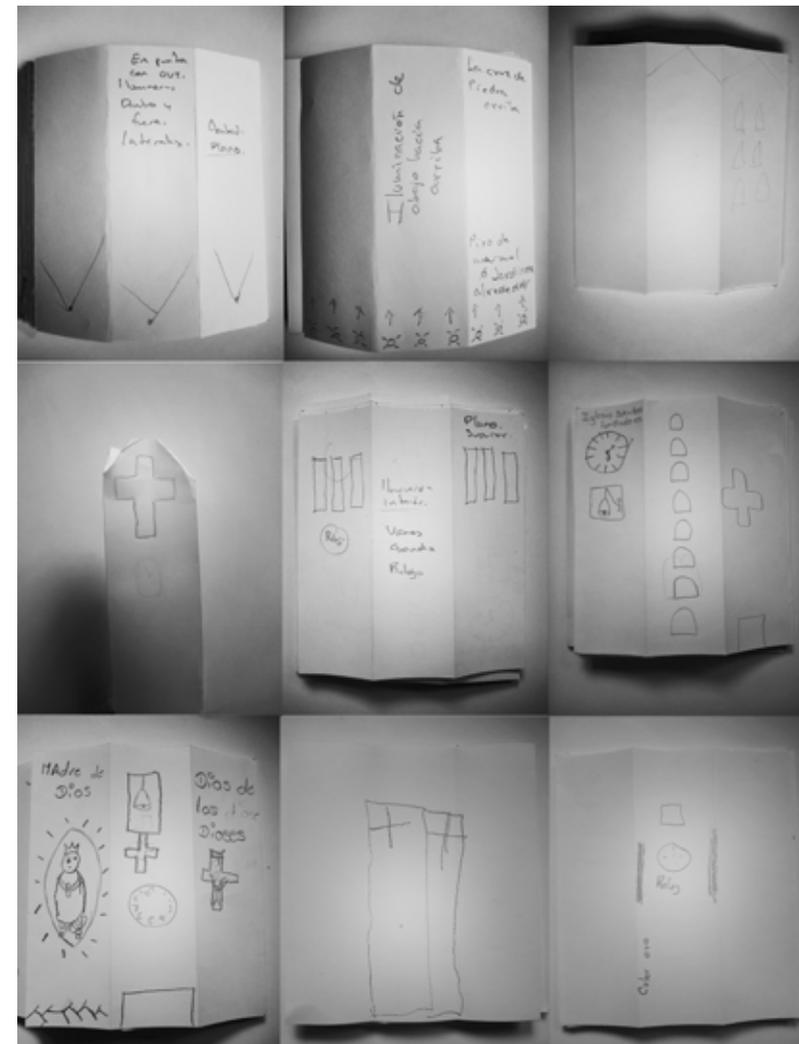
Figura 66. Recopilación de Ideas a través de Diagramas y maqueta de trabajo.

Figura 67. Propuestas de Campanario. Fuente: Archivo Propio.

Ubicación, por motivos de presupuesto no se contempló la adquisición de otras campanas y debido al mantenimiento era requerida una puerta de servicio, de acuerdo a lo ya negociado no se modificaría la forma base del proyecto, el prisma triangular; dejándonos someter a votación el resto de las características en los Aspectos a Considerar.

Este día se logró un avance sustancial tomando en cuenta todo el proceso participativo, ya que se recibieron alrededor de treinta propuestas, que en comparación de todos los usuarios del caso de estudio es un porcentaje muy bajo pero con un gran nivel de compromiso, muchos de los asistentes que habían estado en las semanas anteriores nos comenzaban a identificar como miembros activos dentro de la comunidad y continuaban asistiendo a las dinámicas posteriores debido a la confianza otorgada al trabajar domingo con domingo.

Al igual que en semanas anteriores nos apoyamos del equipo de audio de Pro Pedregales Coyoacán A.C. para invitar a la comunidad, durante el día las entrevistas nos dejaron ver las opiniones positivas, y otras tantas negativas como la persistente objeción por que se construyera el campanario alejado del templo. Con esta actividad descubrimos el gran interés y el nivel de participación, observamos que fue un gran acierto recopilar las ideas suscritas a un formato de diseño participativo muy simple, pero que nos ayudó a identificar las habilidades gráficas y de propuesta de los participantes. A su vez nos ayudó a indagar aún más en las problemáticas aunadas a las dinámicas alrededor de lo que consideramos como





nuestro caso de estudio. Además nos fue posible tener un contacto más personal con actores históricos que participaron en el proceso de construcción de la colonia.

### Generación de Opciones y Presentación de Propuestas <sup>15</sup>

La generación de opciones se planteó en dos semanas de trabajo, decisión que nos deshabilitó un domingo de las actividades en campo, durante estos días de trabajo de gabinete se realizó el vaciado de la información recabada en el taller anterior. El primer paso era agrupar cada una de las opciones, descartando las que no cumplían con los requisitos planteados, por mencionar algunas de ellas, se generaron planteamientos que pedían el cambio de ubicación o que cambiaban la forma a una cilíndrica, recabando un total de treinta y cuatro propuestas. Para una lectura sencilla de los resultados, se realizó la siguiente tabla resumen.

CUADRO RESUMEN				
a) Cubierta	a) Cubierta en punta	a) Plana con vanos en forma de cruz	a) Cúpula	a) Superficie plana
b) Vanos	a) Cuadrados	a) En forma de Cruz	a) Triángulos	a) Arcos
c) Iluminación	a) Exterior	a) Interior	a) Exterior/Interior	a) De abajo a arriba
d) Acabados	a) Imágen de Cruz/ Frases	a) Molduras	a) Textura Ladrillo/ Piedra	a) Repellado con pintura de Colores
e) Pisos	a) Vegetación	a) Concreto	a) Escalones	a) Cambio de Pisos
f) Base	a) Jardinera	a) Puerta al Centro	a) Cambio de Ubicación	a) Bancas
o) Otros	a) Reloj	a) Cruz Atrial cerca	a) Banca o bancos	a) Escalera de Caracol

A partir de la condensación de información y de las propuestas recabadas, se realizaron esquemas de imagen del campanario, con la intención de preservar y plasmar aquellas intenciones, aunque básicamente formales, significativas dentro del trabajo realizado bajo los preceptos de un proceso participativo. De acuerdo a los elementos expuestos como susceptibles de una modificación o con libertad de intervención y de aquellos que funcionan como Soportes del proyecto del campanario que para este ejercicio fueron considerados como "no modificables", se realizaron croquis descriptivos de cada uno de estos. En el proceso de generación de opciones se buscó respetar y representar fidedignamente intenciones muy claras descritas en

<sup>15</sup>Véase Anexo 6

Figura 68. Cuadro resumen de Resultados obtenidos en Recopilación de Ideas.



Figura 69. Presentación de los propuestas a actores y miembros de la Comunidad.

textos y dibujos de actividades anteriores. Optamos por condensar la información en cuatro opciones distintas de acuerdo a los criterios establecidos anteriormente, que permitieran expresar en cada uno de los elementos susceptibles de modificación, caracteres de forma, signo, color, figura, etc., que pudieran ser identificados con facilidad por la comunidad, en el gráfico anexo se presentan las anotaciones y desarrollos conceptuales de cada una de las opciones obtenidas; las numeradas de la uno a la cuatro son las generadas por los usuarios.

Además de estas cuatro opciones se realizaron otras dos, bajo premisas experimentales en donde se mostraban las intenciones de una propuesta arquitectónica formal, que nos mostró la reacción de los habitantes, una de ellas es la Primera opción de las propuestas finales con terminación de una cubierta traslúcida que continua con el prisma triangular y la segunda fue la Opción dos, de la misma forma de las propuestas finales, con mayor elevación en uno de los vértices. Nos encontramos con un resultado poco predecible, ya que durante las dos votaciones posteriores, estas propuestas fueron las menos tomadas en cuenta, después de una reflexión concluimos que tiene mucho que ver con la forma en que se habita el espacio, relacionándose más a un proceso cultural, social y del propio arraigo a su comunidad antes que desear ver el campanario como un objeto arquitectónico ajeno a su contexto.

Una vez planteadas las seis opciones junto con perspectivas y características principales de cada una de ellas, se presentaron ante la comunidad el día domingo 31 de julio, bajo los mismos horarios después de las celebraciones religiosas, colocando una mampara con los gráficos se entregaron folletos con la invitación a asistir a la votación final donde se decidiría el proyecto a construir, mientras se realizaba esto se explicaron las características al grupo de usuarios Creyentes, contando también con la presencia de algunos de los miembros de la Estructura Interna de la parroquia. Para este momento también se invitaba a la comunidad a conocer los proyectos vía redes sociales, promoviendo que estuvieran pendientes de lo que ocurría al tomar las decisiones.

Al igual que toda la comunidad, el párroco conoció este día las opciones agregando un comentario de suma relevancia para este Proyecto de Vinculación, "Me han ayudado a minimizar las tensiones con las actividades que han desarrollado", nos platicaba el mismo padre que en semanas anteriores, existieron comentarios constantes de reclamo y desaprobación al proyecto al igual que una falta de compromiso y apoyo, por lo que el trabajo realizado dentro del proyecto de tesis ayudó a minimizar estas problemáticas; la



comunidad se sintió incluida en la toma de decisiones ya que también se les notificaban los avances y sobre todo eran escuchados por las personas ubicadas dentro de la toma de decisiones del proyecto, dejándonos ver y sobre todo vivir un importante ejercicio político-democrático-participativo, que sin nuestra asesoría y a su vez de la Línea de Investigación ADCP, se habría construido un campanario, pero con la comunidad en un gran descontento ya que habría sido limitada a participar, debido a la prisa por entregar resultados; este pequeño caso es un ejemplo, de lo que ocurre a gran escala en el actual sistema de gobierno, donde se requiere a la ciudadanía invisibilizada, para recaudar impuestos y entregar votos a las urnas en temporadas electorales.

Este ejercicio muestra un planteamiento de empoderamiento de la ciudadanía a nivel local, trabaja desde la acción, repartiendo el poder en la toma de decisiones bajo un esquema de organización, trabajo y responsabilidad, consideramos que es imposible lograr los objetivos sin una propuesta estructurada con cronogramas y tiempos establecidos como se realizó durante este proyecto.

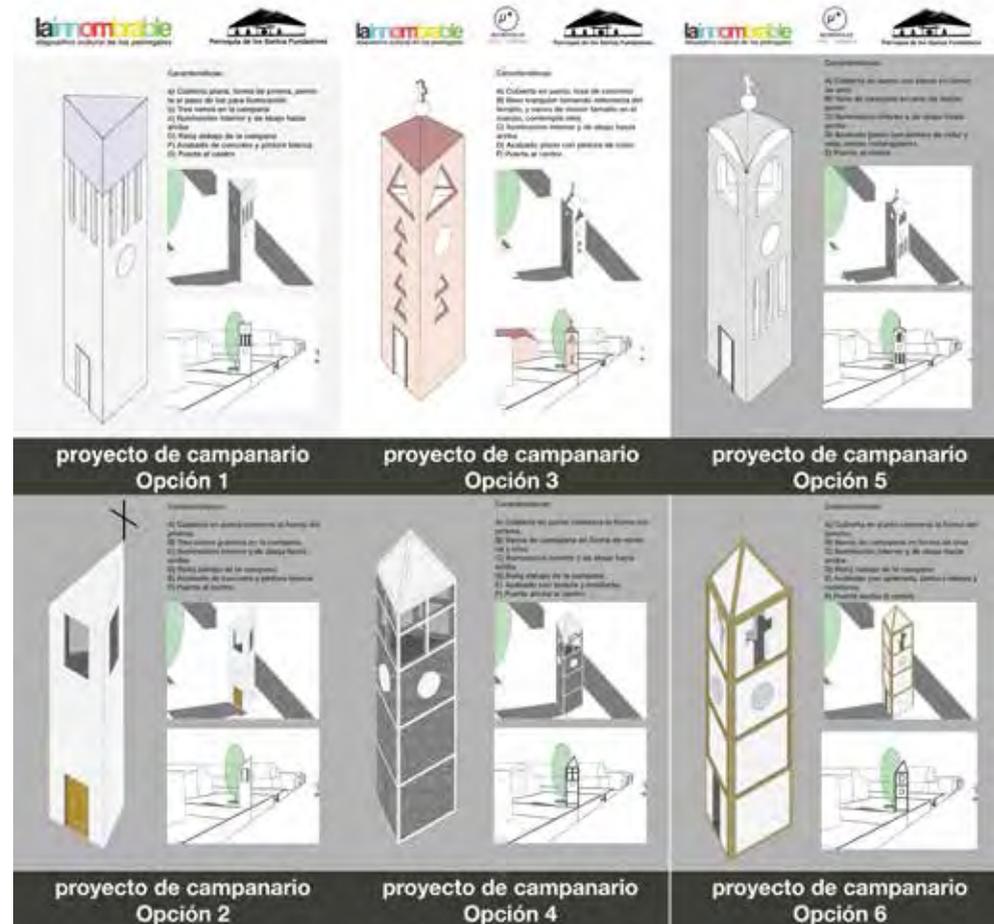


Figura 70. Propuestas resultantes de la Generación de Opciones.



<sup>16</sup>Véase Anexo 7 |

**Exposición y Primera Votación<sup>16</sup>**

A través de un evento planeado dos semanas después de la última actividad, se realizó una votación que nos ayudara a seleccionar el diseño final del campanario del templo, desde la dinámica anterior nos dimos a la tarea de convocar a la comunidad en general, ubicando a los Creyentes como principales actores, al igual que a los miembros activos de la parroquia, basta ese momento todo el proceso nos había servido como experiencia y una forma de vinculación con la comunidad habitante de este espacio. Con la intención de que se comenzara la consolidación de un grupo de trabajo de personas comprometidas con la parroquia, pero que a su vez estuvieran pendientes de los proyectos de mejoramiento dentro del predio de la Parroquia de los Santos Fundadores, se estableció que la votación se realizara al finalizar la ceremonia religiosa con mayor afluencia de gente, a las 2:00 p.m. dentro del templo, para facilidad de los asistentes, principalmente los de tercera edad, evitando traslados y a su vez, inasistencias.

Una vez reunidos todos en el templo, con proyector, micrófono en mano y una presentación preparada con antelación, dimos inicio a la exposición con la propia Presentación, explicando nuestro vínculo con la parroquia, el desarrollo del trabajo académico como parte de un proyecto de tesis y a su vez el vínculo y asesoría con la Línea de Investigación ADCP, un tema fundamental que se trató fue la definición de un Proceso Participativo en general y a su vez las situaciones adversas a las que se enfrentan con la intención de sensibilizarlos en lo que estaban viviendo al tomar una decisión con respecto al Campanario, el desglose de las actividades para llegar a las seis propuestas fue el siguiente asunto abordado, junto con la metodología que seguimos para delimitar las fechas y actividades, el resultado de las encuestas levantadas domingos anteriores; en cuanto iniciamos con la Presentación de las Propuestas, explicamos nuevamente sus características y lo que cada una de ellas implicaba, en la mayoría un aumento del presupuesto contemplado. Finalizamos ahondando nuestra intención por continuar nuestro trabajo con

Figura 71. Asamblea para la presentación de propuestas y Primera votación.



el desarrollo del proyecto integral del predio, principalmente del Atrio, que a su vez contempla detalles del Campanario.

Los resultados de la actividad comenzaban a hacer presente la situación que aquejaba a gran parte de los miembros de la comunidad, la ubicación del objeto arquitectónico no era la deseada, por lo que durante la exposición a la hora de iniciar con los comentarios y observaciones, fue un tema prioritario en los asistentes. Observamos que a pesar de que estuvieron presentes y prestando mucha atención, continuaba este descontento por lo que además de nuestras respuestas, el Párro-



co también expuso los motivos de la toma de esta decisión, dejando ver la buena comunicación que había entre los actores y los asesores participativos para la ejecución del proyecto. Las acciones resultantes de la actividad en materia de elementos cuantificables nos indicaron el elemento arquitectónico a construir en donde la Opción 1 obtuvo cero votos, la Opción 2 dos votos, Opción 3 cinco votos, Opción 4 tres votos, Opción 5 siete votos y por último la Opción 6 obteniendo diez votos y a su vez la opción ganadora, todas las opciones obtuvieron un total de 27 votos; esta situación fue discutida al finalizar la reunión en conjunto con los miembros de la comunidad, ya que no se logró el quórum esperado y a pesar de que procedimos con la actividad, se tomó la decisión en conjunto con los participantes hacer una segunda votación con una mayor convocatoria y difusión para involucrar a más usuarios, antes de tomar la decisión definitiva.

### Votación Definitiva<sup>17</sup>

Las propuestas fueron expuestas nuevamente en redes sociales con la única intención de dar a conocer las opciones, el acuerdo que se concertó con los vecinos fue la eliminación de los resultados de la votación previa en donde lo Opción seis era la seleccionada. Se convocó con dos semanas de anticipación a la comunidad en general a una junta para informar acerca del proceso y de la propuesta elegida, por medio de carteles pegados en los alrededores y en el caso de estudio. Se hizo hincapié en que este ejercicio era para mostrar una forma de trabajo con posibilidades de participar, opinar e involucrarse en la capacidad de tomar decisiones en la determinación del espacio público. Al concretarse la hora programada, en la finalización de una ceremonia religiosa, se dio aviso a los miembros de la comunidad por medio de un equipo de audio y se contemplaba su realización bajo los mismos principios que la votación anterior, dentro del templo con proyector, micrófono y urna preparada para dar inicio, cambiando la estrategia de último momento; este domingo se destinó a celebrar la Fiesta Patronal de San Francisco de Asís, por lo que simultáneamente a nuestra reunión se procedería a encender un castillo de juegos pirotécnicos, ocasionando que las personas interesadas a participar y con intenciones a participar, salieran al atrio a observar el espectáculo. Se platicó entre los miembros del equipo y decidimos realizar la votación en la entrada del atrio, en donde nos vieran los miembros de la comunidad mientras entraban o salían el atrio, viendo las opciones en una mampara y votando por la que seleccionaba, en esos instantes otro de los miembros se quedaría dentro del templo para que las personas dieran sus puntos de vista, comentarán sus ideas y al finalizar la explicación salieran al atrio a votar por su opción seleccionada.

A comparación de la votación anterior se tuvo un total de ciento quince votos, con una indiscutible victoria de la Opción número 5, obteniendo sesenta seguidores, más de la mitad del elec-

<sup>17</sup>Véase Anexo 8

Figura 72. Cartel de Presentación de resultados de la votación definitiva con propuesta elegida.

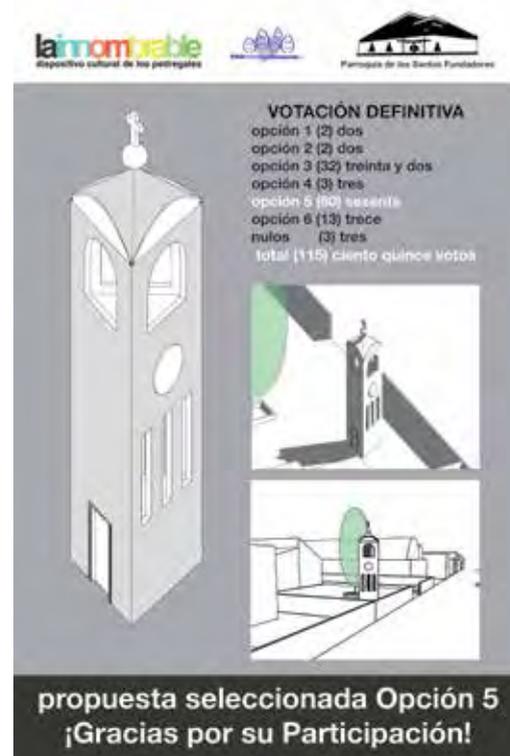


Figura 73. Breve Explicación de propuestas para su votación definitiva.

en muros próximos al Caso de Estudio, por lo que la gente que se aproximaba a la obra ya reconocía el proyecto de Campanario que se estaba realizando.

Algunos de los resultados cualitativos de este día de trabajo no fueron los esperados, identificamos que para obtener una mayor vinculación con la comunidad y por ende mayor número de votos, decidimos ubicarnos en la entrada del predio, pero las personas que continuaron de cerca con todo el proceso, quienes habían mostrado un mayor compromiso regresaron al interior del templo y comentaron que sería necesario sensibilizar a toda la comunidad que participó únicamente con sus votos, por lo que no identificaron las problemáticas y necesidades. Esta situación nos dejó ver lo complicado que pueden llegar a ser estos procesos y a su vez volátiles, a consecuencia de estas características también deben ser estructurados y desarrollados con una suficiente cantidad de recursos humanos, económicos y materiales.

Mientras se realizaba la votación definitiva, ya se había comenzado con la construcción, arrancando en los primeros pasos con la excavación para el desarrollo del desplante de la cimentación, para este momento ya se contaba con el 80% de avance de los cimientos, esta acción definió y concluyó el Proyecto de Vinculación de Micrópolis, Caso de Estudio: Centro de Barrio de la comunidad del Pedregal de Santo Domingo.



### Proceso de Construcción del Campanario

Uno de los objetivos planteados en el desarrollo del capítulo cero de esta tesis, contempló ocuparse bajo un esquema de trabajo dentro de un proyecto que colaborara con una población y un caso lo mayor apegado a la realidad, el presente Proyecto de Vinculación nos ayudó a cumplir con esta premisa. En las siguientes páginas se muestra el avance de la obra hasta el momento de presentación del documento de tesis.

Nos es importante destacar que ejecutar el presente Proyecto de Tesis no representó un reto profesional, en donde se trabajó con las habilidades que nos demanda la sociedad en la que estamos inmersos, dentro de nuestro papel como Arquitectos. El desarrollo constructivo del presente objeto arquitectónico requirió una administración, gestión y planeación de elementos y recursos que estaban a nuestro alcance, mientras se observa la evolución de la obra se puede analizar las situaciones que se atravesaron para llegar al producto final, dejando en claro que se cuentan con las aptitudes y actitudes delimitadas por el plan de estudios para obtener el título de Arquitecto no sólo en lo teórico también en lo práctico.

#### Etapa Uno, Excavación y Nivelación

Excavación del área de construcción por medios mecánicos, con la utilización de una retroexcavadora, desplazando la primera capa de relleno. Esta actividad fue realizada gracias a la cooperación de una empresa dedicada a la renta de equipos para la construcción ubicada frente al Caso de Estudio, quien presto la maquinaria. Después de un par de semanas se comenzó con el trabajo manual para la sustracción del material de relleno restante, esto fue ocasionado debido a que habría sido complicado iniciar la construcción en vísperas de la fiesta patronal en donde se ocupa el atrio para diversas festividades. Utilizando posteriormente la retroexcavadora para terminar el trabajo, ayudando a extraer piedra volcánica para llegar a la profundidad deseada de dos metros. Al culminar con esta tarea se limpió el área de desplante y se procedió a medir niveles para la colocación de la plantilla de concreto pobre sobre la que se desplantaría la cimentación.



#### Etapa Dos, Desplante de Cimentación

Conforme a lo planteado por el constructor, la base del Campanario se conformaba de una zapata corrida perimetral, debido a que esta situación complicaría el armado de cimbra al interior del perímetro se optó por ejecutar una losa de concreto armado que diera mayor rigidez a la estructura. Sobre las zapatas se desplantaron los muros y castillos que ayudarían a llegar de un nivel -2.00 metros a un nivel +0.15 metros de donde arrancó la etapa de albañilería. Al completar las cadenas de desplante, se procedió a rellenar bajo la técnica de compactación manual, el material extraído de la propia excavación.





### Etapa Tres, Albañilería

Durante toda esta etapa se realizó la construcción de los castillos, vanos y muros que conformarían la obra, cada uno de los niveles estaban compuestos por segmentos de 2.50 metros de altura, en su primer nivel se contempló únicamente el vano de la puerta de servicio, en el segundo nivel el desarrollo de los tres vanos por cada uno de los lados frontales del Campanario, al finalizar este nivel se edificó una losa de servicio a causa de las intenciones mostradas por colocar un reloj en este nivel, dejándolo como un proyecto a futuro debido al costo de estos mecanismos. Se dejó el tercer segmento con tres muros sin vanos, para finalizar el último y cuarto segmento rematando con tres arcos que dejaran a la vista la campana de la parroquia. Al igual que el nivel anterior se dejó una losa para dar mantenimiento a la campana, ya que en investigaciones previas nos indicaron que es necesario que rote en su propio eje para evitar que el badajo fracture el cuerpo de la campana. En el desarrollo de la obra el proyecto sufrió algunas modificaciones, la principal de ellas fue el ensanchamiento, ocasionando que la escalera interior fuera de caracol y no marinera como estaba planteada.



### Etapa Cuatro, Cubierta

Una vez concretada la albañilería de la estructura principal, se procedió a comenzar con la construcción de la cubierta, conformada por tres segmentos de paraboloides unidos en sus dos generatrices. La cubierta está hecha de concreto, para dar la forma se realizó el armado con varillas de 3/8" bajo este principio matemático, una vez realizado el armado se construyó una cimbra que ayudara a dar el espesor a la techumbre. La cubierta está sostenida a través de tres puntos de apoyo en los vértices del cuerpo con forma de prisma triangular. Además se tuvo contemplado dejar libres las superficies superiores de las traveses, con la intención de que sobre ellas se apoyara la viga que sostendrá la campana.





### **Etapa Cinco, Acabados**

Mientras se dejaba fraguar la cubierta se continuó con el trabajo de acabados, que dentro de esta opción estaba contemplada un repellido tanto en interiores como exteriores, de la misma forma se realizaron los emboquillados en la puerta de servicio y en los vanos del Campanario, acción que nos dejó ver un objeto arquitectónico completado en un 80% de avance según lo planteado en el proyecto inicial. En cuanto se terminó con estos trabajos se iniciaron con las acciones de limpieza de todo lo utilizado durante la construcción. Debido a que los costos de la obra se elevaron por los motivos contemplados como lo fueron las modificaciones en el proyecto, así como el incremento del costo de los materiales, ya no se pudo continuar con la culminación de la construcción, por la naturaleza del proyecto participativo se requiere el apoyo económico de la comunidad para concluirlo.



### **Etapa Seis, Limpieza de Escombros**

La última etapa, fue la limpieza del lugar de todo el material derivado de las excavaciones para la cimentación, para su ejecución se contó con el apoyo de miembros de la comunidad e incluso de los miembros del equipo de tesis para el movimiento y carga del material al camión de volteo. Próxima a esta actividad se hicieron los preparativos para el descenso de la campana del actual campanario ubicado en el techo del templo; dejándola próxima a una de las orillas para su descenso y colocación en el nuevo Campanario; ya en esta posición ha recibido mantenimiento y limpieza.



### **3.3.3. Proyecto de Intervención**

Mientras se materializaba el proyecto de vinculación del Campanario dentro del caso de estudio, se realizaron actividades que ayudaron a conocer las percepciones de los usuarios del atrio. Es necesario mencionar que el hecho de participar en el proceso de diseño participativo y construcción del Campanario nos dejó con una amplia perspectiva dentro del campo de acción para llevar a cabo el proyecto de intervención. Como lo teníamos planteado, el Campanario nos sirvió de plataforma para ser identificados por los usuarios como promotores que colaboran en beneficio de la comunidad a través de la arquitectura, para el desarrollo de los talleres de diagnóstico de este proyecto nos ayudamos de los resultados obtenidos en las dinámicas para el Campanario, por lo que nos dio una visión integral de los usos y necesidades del espacio.



La metodología de estudio en base a las herramientas propuestas por Micrópolis, Caso de Estudio: Mejoramiento del Centro de Barrio consistieron en cuatro etapas específicas, cada una de ellas bajo el mismo objetivo de conformar un planteamiento de diseño, las tres primeras en búsqueda de las demandas para la construcción de tres escenarios con características espaciales diferentes entre sí, pero bajo la misma intención de beneficiar a la comunidad, la última etapa que a su vez fue resolutoria, nos ayudó a seleccionar la propuesta del Proyecto de Intervención.



## Diagnóstico del Atrio<sup>18</sup>

Esta actividad, realizada con ayuda de un voluntario de la organización Pro Pedregales Coyoacán A.C., se conjuntó con la Etapa 1 de las Dinámicas Socio-Urbanas dentro del reconocimiento del diámetro de intervención, por lo que la mitad de los ejercicios de esta actividad estaban enfocados a este espacio y la otra mitad al análisis del atrio, siendo un total de cuatro dinámicas.

En el primer ejercicio, enfocado para niños y niñas, se les solicitaba realizar figuras y modelos de plastilina dentro de una maqueta del espacio a intervenir con la intención de que en ella plasmaran sus ideas y la forma en que ellos y ellas consideraban que les gustaría que fuera el atrio, percibimos que no hay espacios cercanos al diámetro de intervención donde se realicen este tipo de actividades lúdicas-recreativas para infantes. La segunda actividad en donde se les pedía tanto a jóvenes, adultos y adultos mayores indicar las necesidades que ellos encuentran dentro del atrio, identificaron la falta de botes de basura, sombra, entre otras cosas; todo ello lo realizaban con ayuda de calcomanías, las cuales iban colocando en los lugares donde ellos consideraban que se requerían, y por último, la actividad que complementó las dos anteriores con la obtención de datos y percepciones, en donde los habitantes escribían en notas autoadheribles comentarios y experiencias del lugar, ubicándolas en el diagrama del atrio. Los resultados obtenidos de estos tres ejercicios reflejaron:

### Primera Actividad:

- Uno de las conclusiones fue la identificación de falta de espacios lúdicos, las principales figuras de plastilina realizadas en el ejercicio fueron columpios y resbaladillas, a pesar de ello, durante el proceso de acercamiento y construcción del campanario, descubrimos una serie de situaciones generadas por los niños y niñas de los grupos de acompañamiento de Pro Pedregales Coyoacán A.C., ya que el material sustraído de la excavación para la cimentación del Campanario que fue dejado en el atrio cumplió de muchos escenarios lúdicos.
- Los menores también encontraron la necesidad de árboles y lugares sombreados, ya que en el diagnóstico representaron vegetación.
- En palabras de los padres y cuidadores de los infantes participantes, nos hicieron partícipes de su preocupación por la falta de actividades culturales dentro de la comunidad (Véase Anexo 15. Entrevistas Breves).

### Segunda Actividad:

- La mayoría de los participantes, identificaron una necesidad constante, la falta de bancas y mobiliario para el descanso.
- Espacio sombreado, a pesar de que algunos de los entrevistados propusieron una estructura para que el espacio fuera más cálido, también se reconoció la necesidad de árboles que dieran sombra al atrio.

<sup>18</sup> Véase Anexo 9



Figura 74. Espacio lúdico obtenido a través del material de excavación de la cimentación. Fuente: Archivo Pro Pedregales Coyoacán A.C.

un emblema histórico dentro de la colonia es un símbolo de tradición, estas afirmaciones fueron señaladas por un gran porcentaje de los adultos mayores durante el proceso participativo del caso de estudio.

### Tercera Actividad:

El atrio es un espacio relevante para la comunidad, el realizar esta actividad detonó en nosotros una postura con mayor respeto para proponer algún elemento de mejoramiento dentro del caso de estudio, en esta actividad recabamos un gran número de comentarios para tomar en consideración, algunos participantes compartieron ideas muy claras con respecto a las cualidades que desean para el atrio, a continuación se presentan los que consideramos más destacados.

- *La existencia del cubo de concreto (ubicado frente a la iglesia) no es adecuado porque se pueden ocasionar accidentes, además de que existan baños más adecuados ya que los existentes se encuentran en mal estado, más vegetación, arreglar las jardineras y más plantas de colores y área de pasto.*
- *Tomar en cuenta dentro de la propuesta a la secundaria.*
- *Ubicar bancos de manera que se tomen en cuenta las fiestas ya que llega mucha gente, es necesario que haya más vegetación, pero que no crezca mucho. Ma. Del Carmen García C.*
- *Las bancas que ya existen en el atrio se reparen, además de que sería conveniente un reloj en el campanario, el piso del atrio mejorarlo con otro tipo de adoquín, ya que en ocasiones es complicado cambiarlo. Patricia Alvarado Vásquez*
- *Los carros han dañado mucho el adoquín. Karen de la Mora*
- *Esperaría que el atrio fuera como un jardín, con bancas alrededor y más árboles. Zita Graciela Vásquez y Salvador García*



- Me gustaría que se tuviera una fachada de rejas para que se vea el atrio y todo su espacio. Octavio Cruz
- Realmente todo es hermoso, pero aparte del campanario se necesita un techo domo en todo el atrio para que esté protegido del sol y la lluvia porque es muchísima la gente venimos a misa y a veces, en las festividades, no cabemos dentro de la iglesia por lo que el atrio se ocupa. Patricia Alvarado Vásquez
- Yo quiero que las jardineras tuvieran más vida, el atrio con un aspecto más moderno, un espacio techado y una fachada más moderna. Ma. Del Carmen Duran Delgado
- Realmente casi no vengo, pero es un espacio muy lindo y apreciado, solo vengo en ocasiones con mercancías para vender. Salvador Pahuá Velázquez

### Exposición y Taller de Diseño<sup>19</sup>

Una vez realizado el trabajo de acercamiento con la comunidad durante el Proyecto de Vinculación del Campanario, se optó por plantear un taller de Diseño con una breve explicación de las problemáticas identificadas dentro del diámetro de intervención, ya que a través de la Intervención en el Caso de Estudio se apoyara a dar soluciones; para esta actividad se convocó por medio de carteles, avisos al término de las misas dominicales y a los miembros de la Junta de Consejo, a pesar de ello no se contó con una asistencia numerosa como se tenía contemplado y se realizó la presentación de una serie de diapositivas con la intención de contextualizar el trabajo realizado hasta ese momento tanto del Campanario como de los reconocimientos del atrio. Dentro de la exposición se realizó un ejercicio de elaboración de un árbol de problemas en donde, desde una perspectiva urbana, contemplando el diámetro de intervención se analizaron las problemáticas para identificar las posibles causas y a través de ello las posibles formas de solución.

Cabe destacar que durante gran parte del taller se contó con la presencia del párroco de la iglesia, quien promovió la participación de los asistentes, generando mayor conciencia al proponer ideas de diseño; ya en la segunda actividad se procedió a identificar las demandas específicas para el espacio, bajo un esquema de necesidades, la comunidad que asistió dibujaba y escribía en planos esquemáticos que esperaban que existiera en el atrio, a través de esta actividad se pudo obtener información relevante para tomar a consideración en el trabajo de diseño, en el siguiente apartado se presentan los resultados:

Primera Actividad:



<sup>19</sup> Véase Anexo 10

Figura 75. Taller de Diseño Participativo del Atrio.

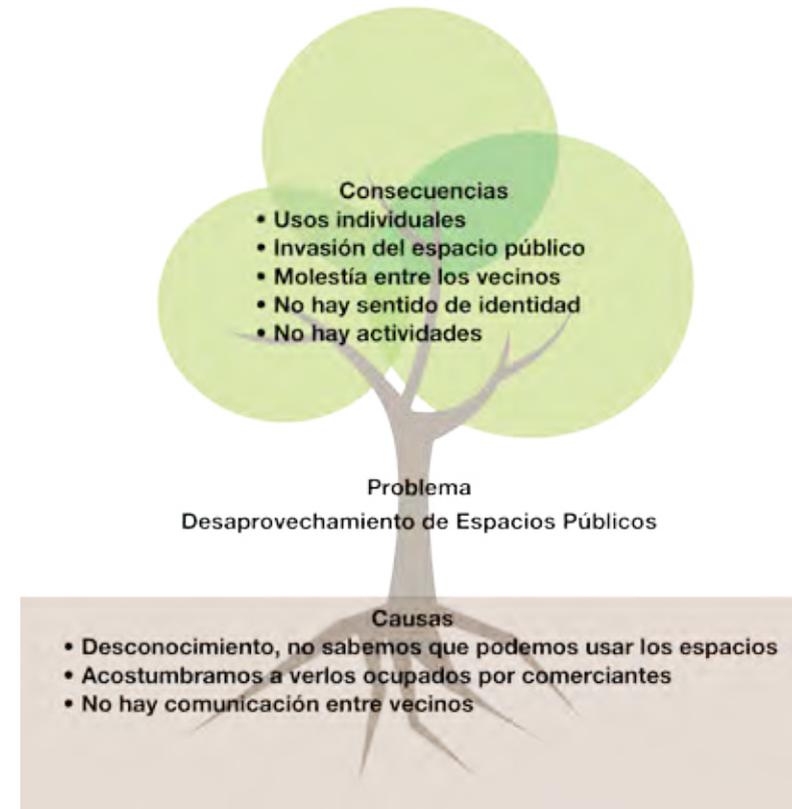


Figura 76. Árbol de Problemas generado a través de la Sesión de trabajo con la comunidad.

- Generar parámetros de diseño.
- Fortalecer procesos comunitarios.

La explicación prosiguió abordando el diagnóstico, en donde se percibió la utilización como estacionamiento los fines de semana y su abandono entre semana; además mostramos el análisis de la colonia y los resultados del diagnóstico participativo de la Etapa 1 de Dinámicas Socio Urbanas resaltando los conflictos como punto de partida para plantear el Árbol de Problemas:

- Problema, después de haber consensado entre los asistentes, se seleccionó como el de mayor relevancia "Desaprovechamiento de Espacios Públicos" sobre los dos restantes que fueron, Inseguridad e Invasión del Espacio. La razón por la que se seleccionó esta problemática fue su relación directa a dar soluciones a través de procesos sociales espaciales.
- Causas, se reconocieron las situaciones que originan la problemática (ubicadas como la raíz del problema dentro del diagrama), los comentarios de se mencionaron fue el Desconocimiento, ya que no se sabe si se pueden ocupar ciertos espacios, como camellones o parques dentro de la colonia. Se mencionó una posición constan-

En la presentación se tocaron diversos puntos, arrancando con la presentación de los dos miembros del equipo de tesis "Micrópolis, Caso de Estudio: Centro de Barrio, Santo Domingo Coyoacán" en donde se explicó la relación de las organizaciones involucradas en el proceso y la relación con la Línea de Investigación ADCP, se continuó con un poco de la historia del Pedregal de Santo Domingo desde la invasión realizada en los años 70's, haciéndolos consientes del proceso de Producción Social del Hábitat por el que se atravesó para la construcción de la colonia; consideramos de suma importancia recalcar la definición de lo que entendemos como un Proceso Participativo y cómo lo vivieron ellos a través del Campanario. Los objetivos planteados para el desarrollo del taller consistieron en:

- Identificar problemáticas a nivel urbano y dentro del escenario de intervención.
- Identificar intenciones-deseos en el predio.



te de los habitantes en donde están acostumbrados a ver calles y banquetas ocupadas por comerciantes, y por último se reconoció que no hay comunicación entre los vecinos para abordar este tipo de problemáticas, siendo las únicas que existen con temáticas de política.

- Consecuencias, a pesar de que son un menor número de causas en comparación con las consecuencias, fue mucho más sencillo identificar para los asistentes que ocasiona el problema planteado; entre las que destacan los usos individuales, molestia e inconformidad entre los vecinos y por ende una falta de identidad conjugado con el abandono de los espacios auspiciando la falta de actividades; en la realización de este ejercicio identificamos que la invasión del espacio público es consecuencia de su desaprovechamiento.

Al concluir con este ejercicio de reflexión, mencionamos continuar en la búsqueda de cumplir con los objetivos planteados para este taller, identificar intenciones y deseos para el atrio que nos ayuden a generar parámetros de diseño, por lo cual desarrollamos el siguiente punto del programa del día.

Segunda Actividad:

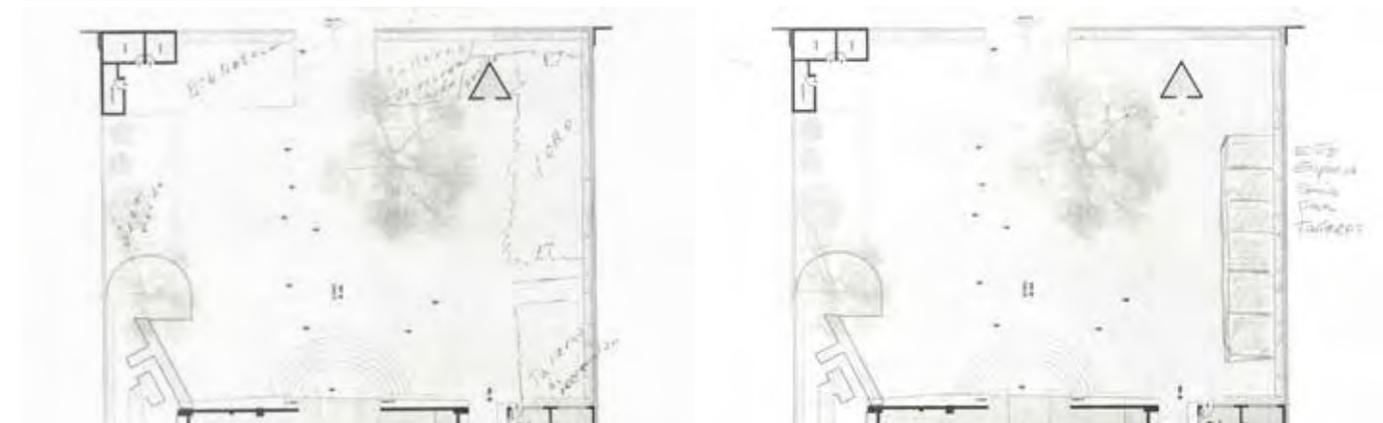
Contar con el apoyo de los actores para el planteamiento y ejecución de estas acciones facilitaron su desarrollo; junto con el párroco, arrancamos con un breve discurso para motivar a los asistentes a plantear sus ideas y deseos del atrio en planos arquitectónicos. Durante esta actividad como en algunas anteriores del Campanario, nos encontrábamos con discursos muy similares, posturas en donde se mencionaba “ustedes son los arquitectos, ustedes saben lo que hacen, háganlo”, por lo que no siempre fue sencillo abordar estos ejercicios. Con la intención de plantear un propuesta integral, se mencionó los vecinos que contemplarán todo el predio de la iglesia, de esta forma pudimos identificar los espacios-acciones que podrían ayudar a minimizar el problema de Desaprovechamiento de Espacios Públicos, trabajando en el planteamiento de:

- Espacios para talleres al aire libre, que funcione, dicho por los asistentes, “como una escuela de ciudadanía”, que promueva valores y el cuidado de la colonia para niños y adultos.
- Un foro al aire libre, como punto de reunión tanto para eventos religiosos de la iglesia, como para asambleas y juntas vecinales en donde se pueda discutir sobre lo que ocurre con la comunidad.
- Una biblioteca, necesaria como punto cultural dentro de la colonia para que niños, niñas y adolescentes puedan realizar sus trabajos escolares.
- Áreas verdes, planteadas como la expansión de las ya existentes.
- Casa de retiros, planteada en la parte posterior del templo, con la intención de que los grupos puedan desarrollar actividades con temáticas espirituales dentro del predio.



- Área para vendimias, que ayuden a la recaudación de fondos para proyectos de la iglesia.
- Cancha Deportiva, considerada por algunos miembros de la comunidad como una buena iniciativa, pero por otros como una propuesta que trae conflictos, ya que se tiene la experiencia de una cancha de futbol y básquetbol dentro del atrio en años pasados y generaba conflictos.

Figura 77. Propuestas planteadas por los asistentes al taller.



<sup>20</sup> Véase Anexo 11 |

### Dinámicas de Diseño<sup>11</sup>

Durante el domingo 27 de noviembre, día de trabajo para “Micrópolis, Caso de Estudio: Centro de Barrio” se procedió a la realización de una serie de actividades que ayudaron a complementar la información hasta ese momento obtenida. El ejercicio consistió en la colocación de una serie de mesas sobre las cuales se desarrollaron las actividades, se eligió este día a consecuencia de que en nuestro análisis previo identificamos una mayor afluencia del grupo de usuarios Creyentes, promotores en su mayor parte, del desarrollo de proyectos para la parroquia.

Figura 78. Comunidad participando en el llenado de los materiales F.O.D.A.



El ejercicio base de esta actividad consistió en el desarrollo de un cuadro FODA, de manera que fuera más legible para los participantes, que en lugar de ubicar Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas directamente, debían responder una serie de preguntas que nos ayudaron a encontrar estas cualidades, por lo que respondieron ¿Qué te agrada de este lugar? Para exponer las Fortalezas, ¿Qué te gustaría que hubiera en el lugar? Con la intención de identificar las Oportunidades, ¿Qué no te agrada del lugar? En donde nos mencionaron las Debilidades y por último, ¿Qué no te gustaría que hubiera en el lugar? Para saber que Ame-



nanzas encuentran al realizar una intervención. Es preciso mencionar que previo a responder estas preguntas se les introducía a la temática con una breve explicación de los asuntos abordados en la actividad anterior Exposición y Taller de Diseño, todas ellas en base a solucionar el problema seleccionado en el Árbol de Problemas, Desaprovechamiento de Espacios Públicos. En el siguiente recuadro se plasman los resultados obtenidos de la actividad, algunas de las ideas se reiteran con respecto a las obtenidas de actividades anteriores.

ANÁLISIS FODA	
<p><b>FORTALEZAS</b> ¿QUÉ ME AGRADA DEL LUGAR?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Lugar muy agradable</li> <li>o Tranquilidad</li> <li>o Flexible para diferentes eventos</li> <li>o Es la iglesia de mi colonia</li> <li>o Asiste mucha gente/</li> <li>o Espacio Abierto/Amplio/Grande</li> <li>o Áreas Verdes</li> <li>o Punto de reunión</li> <li>o Silencioso</li> </ul>	<p><b>OPORTUNIDADES</b> ¿QUÉ ME GUSTARÍA QUE HUBIERA?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Juegos Infantiles</li> <li>o Piso más parejo y limpio</li> <li>o Espacio cultural y artístico</li> <li>o Bancas</li> <li>o Jardín/Áreas verdes/Vegetación</li> <li>o Actividades recreativas y variadas</li> <li>o Respeto por el lugar</li> <li>o Cooperación comunitaria</li> <li>o Baños limpios</li> <li>o Alumbrado</li> <li>o Que puedan seguir accedendo autos</li> <li>o Espacio abierto</li> <li>o Accesibilidad</li> <li>o Sombra en el lugar</li> </ul>
<p><b>DEBILIDADES</b> ¿QUÉ NO ME AGRADA DEL LUGAR?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Abandonado ocasional</li> <li>o No hay alumbrado</li> <li>o Descuido</li> <li>o Estacionamiento/Muchos autos</li> <li>o No se Respeta</li> <li>o No hay Vigilancia</li> <li>o No es un lugar limpio</li> <li>o La cruz atrial escondida</li> <li>o Bardas descuidadas</li> <li>o Apropiación del espacio egoísta</li> <li>o Pisos</li> <li>o Mucho ruido</li> <li>o Basura en jardinerías</li> <li>o Estacionamiento del mercado</li> </ul>	<p><b>AMENAZAS</b> ¿QUÉ NO ME GUSTARÍA QUE HUBIERA?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Actos vandálicos/Delincuencia</li> <li>o Desuso/Abandono/Indiferencia</li> <li>o Falta de mantenimiento</li> <li>o Más autos estacionados</li> <li>o Comercios que no apoyen a la iglesia</li> <li>o Ocupar para cosas ajenas a la iglesia</li> <li>o Descuido</li> </ul>

Figura 79. Cuadro resumen del análisis F.O.D.A. del Caso de Estudio.



No todas las personas que se acercaban, lo hacían con la intención de participar en dicha dinámica, algunas de ellas compartían su experiencia del tiempo que llevaban asistiendo al lugar, sus intenciones porque no se cambiara nada, sus buenos deseos para que las acciones que estábamos realizando llegaran a una buena propuesta e incluso para quejarse de la operación del lugar. Este tiempo de acercamientos con la ciudadanía nos hace más humanos para contemplar las situaciones que se viven en el espacio.

### Opciones de Diseño

La metodología de trabajo llevada hasta este momento nos ha direccionado a realizar un compendio resumen de todos los comentarios y propuestas recibidas, para que a partir de sus conclusiones se puedan tomar las decisiones correspondientes. En comunicación con el responsable directo del predio se procederá a analizar el programa arquitectónico y toda la información obtenida, para realizar la generación de opciones que nos llevarán a seleccionar la propuesta de intervención del Caso de Estudio: Centro de Barrio.

Figura 80. Cuadro resumen de las demandas espaciales del Caso de Estudio.

SOPORTES DE DISEÑO	N°	PROPUESTAS	Diagnóstico del Atrio (Anexo 9)			Exposición y Taller de Diseño (Anexo 10)		Dinámicas de Diseño (Anexo 11)	ESCALA DE PRIORIDAD DE DISEÑO
			1ª Actividad	2ª Actividad	3ª Actividad	1ª Actividad	2ª Actividad	1ª Actividad	
A) MOBILIARIO / ELEMENTOS URBANOS	1	Cruz atrial (reubicación)		X				X	2
	2	Botes de basura		X		X		X	3
	3	Bancas (descenso)	X	X	X	X	X	X	4
	4	Tratamiento de pisos	X		X	X		X	4
	5	Límites y fachadas de rejas (relación urbana)			X	X		X	3
	6	Estructura de techumbre (sombra)			X				3
	7	Alumbrado		X		X		X	3
	8	Bancas (accesibilidad)				X		X	3
B) NUEVO EQUIPAMIENTO	1	Biblioteca pública			X		X		2
	2	Casa de retiro (comunidad iglesia)					X		3
	3	Comercio interno (ctro. Comunitario)					X		3
	4	Vivienda de parrocos (comunidad iglesia)	X*						3
	5	Adaptación de consultorios (ctro. Comunitario)	X*						3
	6	Criptas (comunidad iglesia)							3
	7	Elevador (ctro. Comunitario)	X*						3
	8	Unificación del céntrico comunitario / oficina	X*			X			3
	9	Baños			X	X		X	3
C) ÁREA INFANTIL	1	Juegos infantiles	X			X			3
	2	Adecuamiento de espacio lúdico	X			X		X	3
D) VEGETACIÓN (Áreas verdes)	1	Árboles (sombra)	X	X	X	X		X	3
	2	Jardinerías (macetas, a nivel de piso, verticales, etc.)	X	X	X	X	X	X	3
	3	Pasto			X				3
E) ESTACIONAMIENTO	1	Permisión de estacionamiento (formalizar uso actual)			X			X	3
	2	Lugares limitados/necesarios de estacionamiento			X	X		X	3
	3	Sin estacionamiento			X	X		X	3
F) ÁREA CULTURAL	1	Aulas al aire libre	X			X	X	X	4
	2	Espacios para talleres (salones)			X		X	X	3
	3	Foro cerrado						X	3
	4	Foro aire libre	X			X	X	X	4
G) ÁREA DEPORTIVA	1	Canchas deportivas (fútbol, básquetbol, etc.)					X		3

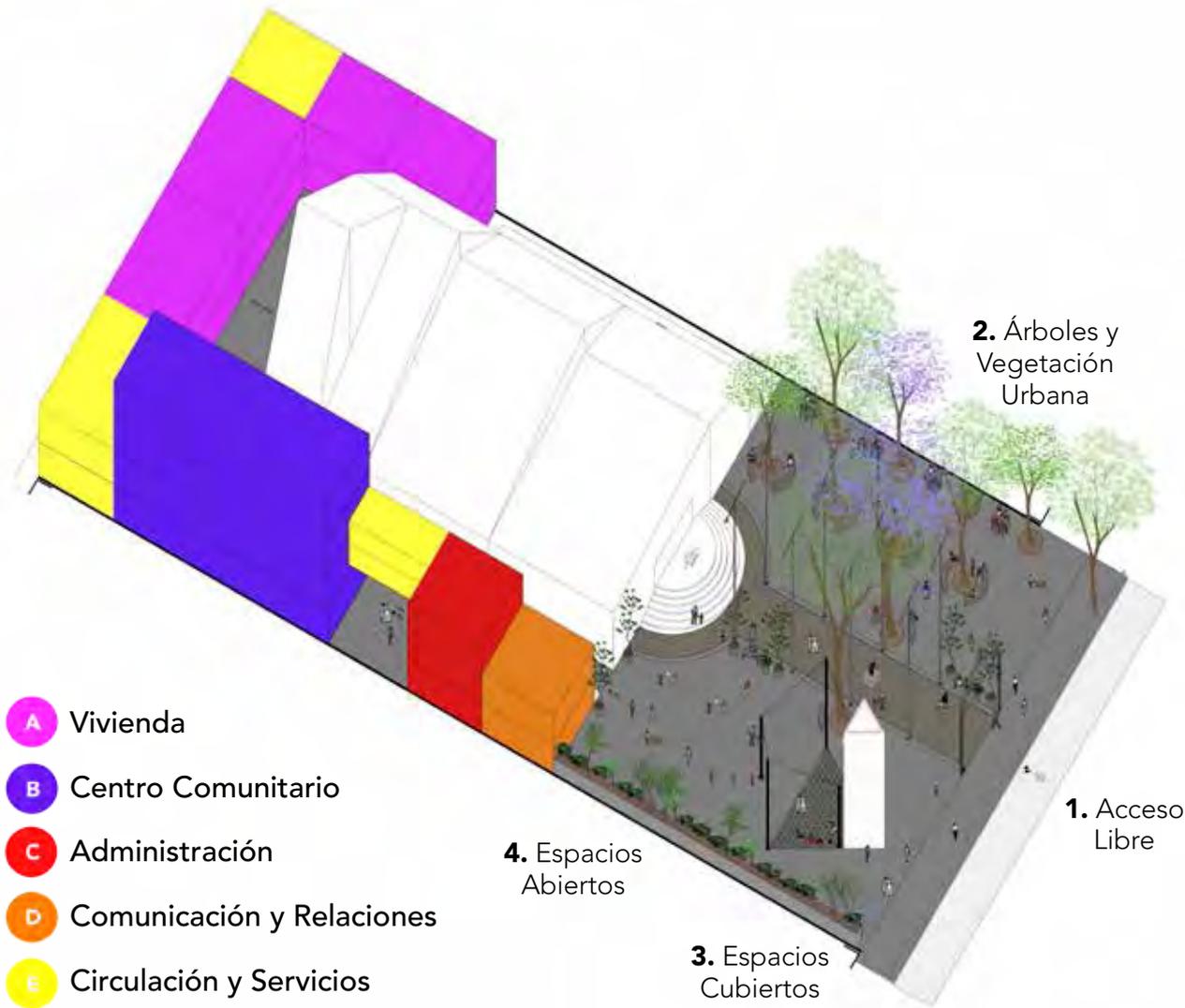
Los datos vertidos en la Figura 80 son los resultados de las actividades realizadas en los tres días de interacción con la comunidad, en cada uno de ellos se mostraron las preferencias por diversos elementos, dentro de la figura están clasificados en siete grupos, de la A) a la G), y a su vez dentro de estos elementos las derivaciones de cada uno de ellos, al final de la tabla, del lado izquierdo se ubica el orden de prioridad de las derivaciones que nos ayudarán a realizar las propuestas pertinentes. Dibujadas en fondo de color



verde las de mayor relevancia y en color rojo-naranja, las de menor. A su vez, se ubican cinco filas de elementos en color morado, estas solicitudes fueron planteadas expresamente por los actores del Caso de Estudio, por lo que su integración dentro de las propuestas es indiscutible y a su vez prioritaria.

Otro de los casos especiales fue la integración de Áreas Deportivas dentro del espacio, pero debido a que hace alrededor de 15 años ya habían existido estos equipamientos, la experiencia no fue tan bien recibida a consecuencia de que los jóvenes de la colonia asistían para consumir bebidas alcohólicas o los estudiantes de la Escuela Secundaria “José Vasconcelos” asistían y deterioraban el lugar. Estas situaciones nos dejan ver la importancia de realizar propuestas que formen parte de un proceso, en este caso de aceptación, evolución y sensibilización por el uso y cuidado de las áreas comunitarias, y no concluya en la simple y vana propuesta en donde sólo exista la modificación para que sean espacios estéticos y agradables a la vista.

En este punto se vislumbra todo el contenido del Horizonte Epistemológico de la presente tesis, las formas de habitar que tiene la colonia, su proceso de Producción Social del Hábitat, la percepción de la Arquitectura como resultado de nuestras propias experiencias culturales y no como una forma de educación como lo plantea la Arquitectura convencional. De esta manera presentamos el desarrollo de tres opciones que contemplaron los aspectos ya mencionados en la Figura 80 por orden de prioridad, por medio de esquemas acompañado de un texto se explicaran en qué consisten cada una de ellas. Una vez desarrolladas, estas tres opciones se presentaran a vecinos del Caso de Estudio en donde se identificarán las más adecuadas a las necesidades de la comunidad, por lo que en el siguiente capítulo, “Desarrollo Urbano-Arquitectónico” se presentará la propuesta final.



**PLAZA - JARDÍN**

A partir de la tabla de prioridades se formuló esta primera propuesta con intenciones que implican un alto grado de transformación, así como el desmontaje de algunos elementos como muros y jardineras, el cambio de usos y la suspensión de actividades (se descarta la posibilidad de usarse como estacionamiento) que inhiben otras de "mayor provecho" (festividades, esparcimiento, actividades al aire libre, entre otras). Se propone una reforestación urbana, mobiliario fijo y semi-fijo, luminarias, espacios cubiertos, tratamiento de pisos y vegetación apropiada en posiciones fijas y semi-fijas. Es importante mencionar que se tomó en cuenta aquellos elementos que se consideran simbólicos para la comunidad (la cruz atrial, el acceso de herrería, el campanario, los flujos peatonales y los espacios abiertos para actividades intermitentes anualmente (celebraciones de la comunidad del barrio, actividades lúdicas y/o recreativas).



1. Se propone la demolición del muro existente y conservar el arco de herrería construido por integrantes de la comunidad de la iglesia, dando valor a los elementos simbólicos de apropiación y desmontar/demoler aquellos que limitan el acceso a otros actores, que no necesariamente son parte de ésta. El tratamiento de pisos es una acción que provee el adecuado flujo peatonal y propiciando un ambiente seguro de circulación siguiendo los principios de "accesibilidad universal". Se descarta la posibilidad de acceso a los automóviles colocando bolardos a lo largo del frente del predio.



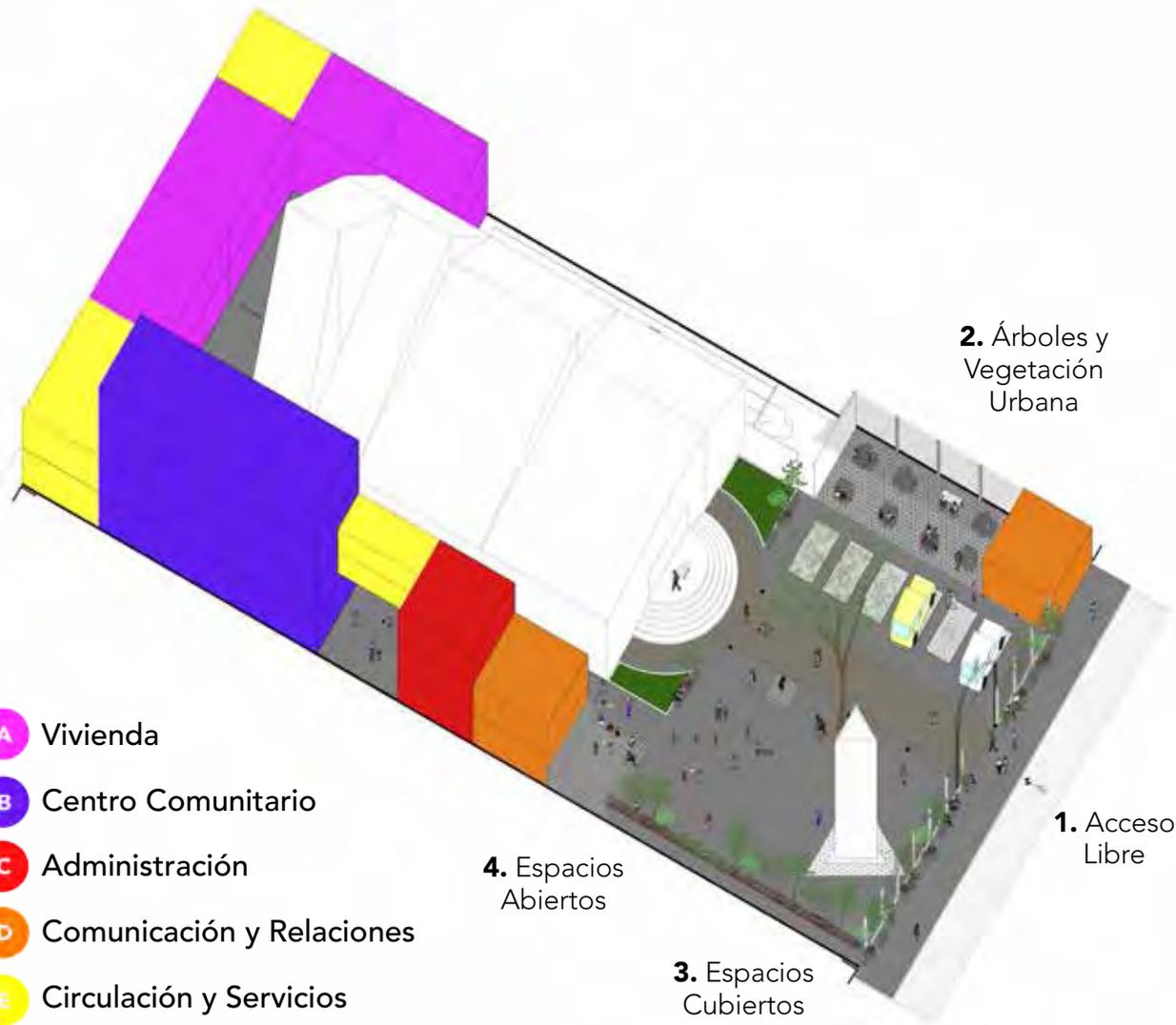
2. El incorporamiento de mobiliario urbano como bancas, mesas, botes de basura habilitan la función de puntos de reunión o discusión, también ofrece un espacio con sombra y de contemplación para personas de la tercera edad que advierten, actualmente inexistente o "incómodo" (ver anexo de entrevistas). El ordenamiento y propuesta de árboles y vegetación adecuada (altura, tipo de hoja, cuidado o mantenimiento) es conveniente para aumentar la permanencia en condiciones afables a los diferentes actores.



3. Una de las demandas detectadas a lo largo del estudio etnográfico, comprende de espacios cubiertos con infraestructura para el habilitamiento de eventos masivos (celebraciones del barrio, actividades recreativas o reuniones públicas). Se propone una estructura fija, una cubierta ligera, contactos de luz e iluminación necesaria. EL campanario como posible hito urbano y el espacio abierto detrás de este podría albergar dichas actividades. El tratamiento de pisos diferencia sus posibles usos.



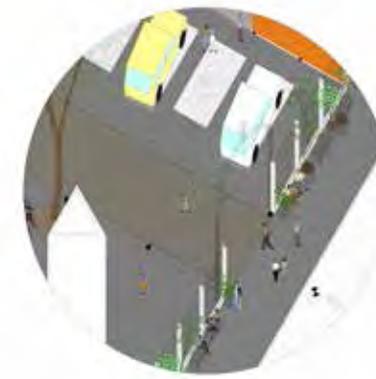
4. La consideración de espacios abiertos para dar continuidad a las actividades lúdico-recreativas por parte de los diferentes actores es parte del reconocimiento y diagnóstico participativo. La propuesta de jardineras fijas limitaría esta función, por lo que se opta por habilitar el largo del perímetro colindante con la "Secundaria 49" como jardinera-banca (ver detalle), que se ajusta a las condiciones propuestas, además de macetas y mobiliario urbano semi-fijo.



- A** Vivienda
- B** Centro Comunitario
- C** Administración
- D** Comunicación y Relaciones
- E** Circulación y Servicios

**PLAZA CON ESTACIONAMIENTO**

En una segunda aproximación, se considera un límite "permeable" visualmente, sustituyendo la barda del frente por herrería que permita el contacto visual y la posibilidad de identificar como espacio público al atrio. Así también, se propone "formalizar" el uso de estacionamiento, delimitando 6 cajones exclusivos para adultos de la 3ª edad o personas con alguna discapacidad, el arco de herrería se conserva como único acceso, petones y vehículos. Se sustituye el jardín por una zona cubierta con mobiliario semi-fijo que funge como vínculo dando servicios de sanitarios y de intercambio de bienes (vendimias para recaudar fondos, eventos públicos, etc.) Se rescata la cruz atrial como elemento simbólico de la comunidad y se adecua un espacio como foro abierto para eventos masivos. El perímetro exterior cuenta con mobiliario urbano semi-fijo y vegetación controlada en macetas.



**1.** Se sustituye el muro existente por rejas con una separación que permita percibir el espacio interior así como elementos urbanos (banacas y vegetación en macetas) que permitan la circulación y posibilidad de descanso sobre la banqueta. Se conserva el arco de herrería construido por integrantes de la comunidad de la iglesia, dando valor a los elementos simbólicos de apropiación. El tratamiento de pisos es una acción que provee el adecuado flujo peatonal y propiciando un ambiente seguro de circulación siguiendo los principios de "accesibilidad universal".



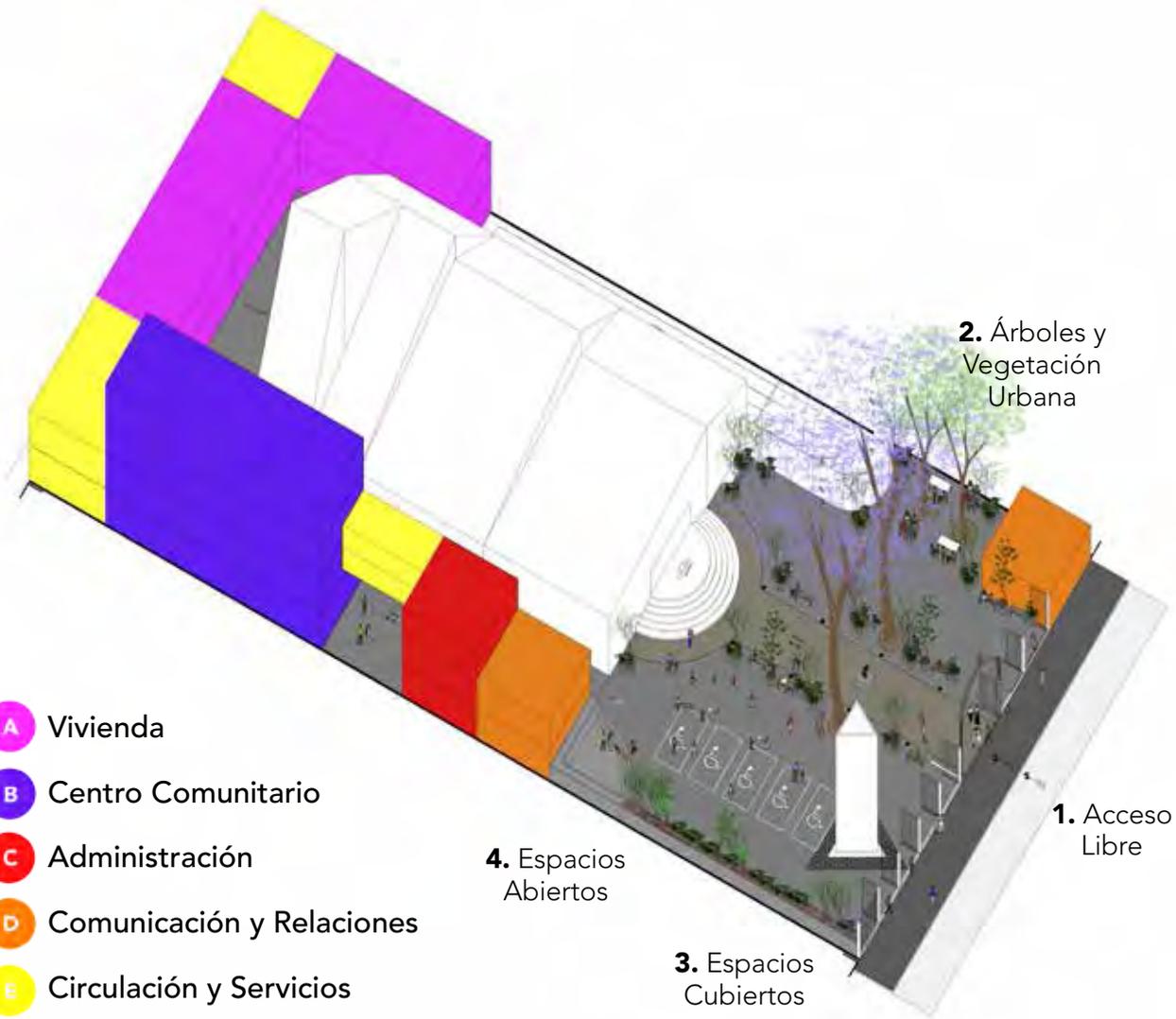
**2.** El incorporamiento de mobiliario urbano como banacas, mesas, botes de basura habilitan la función de puntos de reunión o discusión, también ofrece un espacio cubierto con estructura ligera, vegetación controlada y contactos de luz. Este espacio alberga servicios públicos como baños e infraestructura necesaria para eventos públicos (cocina, mesas, contactos de luz, agua, drenaje, etc.).



**3.** Se rescata y reubica la cruz atrial como elemento de relevancia simbólica en la comunidad, colocándola en un pedestal de concreto sobre otro elemento simbólico que es la corona de una zapata dónde se dice "están enterrados objetos de los fundadores del templo".



**4.** La consideración de espacios abiertos para dar continuidad a las actividades lúdico-recreativas por parte de los diferentes actores es parte del reconocimiento y diagnóstico participativo. Se proponen jardineras fijas y semi-fijas que limitan los recorridos y usos de la plaza. Se adecua una superficie como foro abierto con infraestructura necesaria para realizar eventos masivos.



- A** Vivienda
- B** Centro Comunitario
- C** Administración
- D** Comunicación y Relaciones
- E** Circulación y Servicios

**4.** Espacios Abiertos

**3.** Espacios Cubiertos

**2.** Árboles y Vegetación Urbana

**1.** Acceso Libre

### PLAZA SEMI - ABIERTA

Para la tercera opción, se optó por un límite entre el predio y la calle que fuera permeable visualmente y transitable abriendo más entradas de tipo reja con la posibilidad de cerrar y abrir las que sean necesarias o que se adapten al tipo de actividad, procurando que quede abierto al público en general la mayor parte del tiempo. Se adaptó una zona para consumir alimentos o bebidas con vegetación controlada, mobiliario, iluminación y contactos de luz. Así también se propone un foro externo para realizar eventos masivos y vegetación perimetral. El tratamiento de pisos trata de enfatizar los flujos peatonales existentes y se destina, solo con la señalética sobre piso, una zona para el estacionamiento mínima (según el reglamento de construcciones del D.F.), es decir 5 cajones para personas con alguna discapacidad o de la 3ª edad, cerca del acceso con rampa.



**1.** Sustitución de muro por rejas metálicas que permitan el contacto visual y la entrada al predio de la plaza/atricio. Dejando elementos simbólicos como la antigua herrería y reubicando la cruz atrial en "su lugar de destino histórico". Se propone el cambio y nivelación de pisos, vegetación controlada y mobiliario para el descanso y contemplación dentro de la plaza/atricio. La ampliación de banquetas es importante para el flujo peatonal existente en esta zona del barrio.



**2.** El incorporamiento de mobiliario urbano como bancas, mesas, botes de basura habilitan la función de puntos de reunión o discusión, también ofrece un espacio cubierto con estructura ligera, vegetación controlada y contactos de luz. Este espacio alberga servicios públicos como baños e infraestructura necesaria para eventos públicos (cocina, mesas, contactos de luz, agua, drenaje, etc.).



**3.** Se distingue con tratamiento de pisos los diferentes usos como plaza, campanario, jardinera, y la zona de estacionamiento mínima con señalética sobre piso. Mantener las puertas abiertas dará la posibilidad de que más gente disfrute de espacios abiertos, con sombra, vegetación y como lugar de reunión para la comunidad de Santo Domingo.



**4.** Se proponen jardineras fijas y semi-fijas que limitan los recorridos y usos de la plaza. Se adecua una superficie como foro abierto con infraestructura necesaria para realizar eventos masivos (contactos de luz, iluminación, posibilidad de techar foro, etc.). Se plantea un acceso (existente) con rampa para personas con discapacidad por un costado de la iglesia, y que a su vez funciona como acceso al centro comunitario.



## Diseño y conformación de Propuesta Final <sup>12</sup>

<sup>21</sup> Véase Anexo 12

Durante este día de trabajo se llevó a cabo sólo una dinámica en donde buscamos conjuntar las opciones de diseño que mejor se adaptaban a la propuesta final. En conjunto con el párroco de la iglesia de los Santos Fundadores definimos que comentaríamos cada uno de los componentes del atrio analizando sus beneficios y defectos.

Se presentaron las tres propuestas, la primera de ellas denominada Plaza Jardín se baso en plantear un cambio radical a comparación de su estado actual, cambiar el concepto del atrio por una plaza abierta a todo público llena de árboles que le den sombra y eliminando las barreras físicas como el área de criptas, los muros divisorios con la calle y la estructura de los sanitarios. La Plaza con Estacionamiento se desarrolló bajo un esquema muy conservador, en donde se dejaban todos los usos y costumbres actuales, dando prioridad al automóvil, el cambio de las bardas actuales por rejas, manteniendo la edificación de los sanitarios y la cruz atrial sobre el cubo de concreto proyectado para la cimentación de la iglesia. En cuanto a la tercer propuesta se planteó una idea general más aterrizada que generara un vínculo con la comunidad pero que de la misma forma se tuviera un control sobre el espacio, regulando los usos, como lo es el estacionamiento, las rejas de acceso sobre todo el predio permitiendo abrirlas y cerrarlas en determinadas horas.

De estas propuestas se discutieron cuales eran los elementos más acertados, los cuales son los siguientes:

- Eliminar los muros que comunican con la vialidad, cambiándolos por rejas que puedan abrirse y cerrarse en su totalidad.
- Foro al aire libre.
- Mantener el jardín aledaño a los sanitarios, ya que en esta área se coloca la cruz en las Representaciones de Semana Santa por lo que ya tiene un simbolismo para la comunidad.
- Mantener la edificación de los sanitarios rediseñando su distribución.
- Controlar el acceso a los automóviles, en una primera etapa dando preferencia a personas con discapacidad y posteriormente prohibir su acceso al atrio, este aspecto se desarrollará de forma gradual.
- Desarrollar en el área próxima al foro al aire libre la zona techada para aulas.
- Se brindó la apertura a poder rediseñar el acceso de la zona de criptas, desde el atrio de la parroquia.



Figura 81. Sesión de Trabajo para la conformación de la Propuesta Final.



A partir de esta sesión de trabajo pudimos definir cuáles fueron los puntos más importantes a considerar en la propuesta final, con este apartado se concluye la etapa del Proceso Participativo, dando inicio a la presentación de la propuesta urbano arquitectónica del Caso de Estudio, por esta misma razón analizamos que es de suma importancia, que además de contemplar el diseño arquitectónico del Caso de Estudio, se debe ejecutar la propuesta del entorno urbano inmediato del atrio, es decir, el mejoramiento, recuperación y aprovechamiento de las sendas peatonales y vehiculares, así como con los parques intermedios, los cruces vehiculares y el aprovechamiento de espacios subutilizados, estas propuestas nos permitirán vislumbrar una propuesta integral del Caso de Estudio, Centro de Barrio, todo ello desarrollado en el siguiente capítulo.



### 3.4. Conclusión Capitular |

Los capítulos previos al Proceso Participativo se despliegan dentro del marco de una tesis convencional, por esta misma razón, en ellos se plantean las bases para el desarrollo del proyecto de titulación. En este tercer apartado se ubica la esencia del documento, la explicación del proceso de vinculación con la comunidad en donde a través de ciertas actividades, marcamos las pautas para integrar el Diseño Urbano Arquitectónico del capítulo siguiente. Durante la transición del capítulo anterior a este, se rescata la idea del trabajo con las escalas urbanas, Micrópolis como herramienta de investigación ha presentado la necesidad de contextualizar al Caso de Estudio, Centro de Barrio dentro de la colonia Pedregal de Santo Domingo y su conexión con el resto de la ciudad, lo que nos indica la necesidad de trabajar con micro escenarios urbanos que en su totalidad engloban a toda la mancha urbana de la Zona Metropolitana del Valle de México.

Se identificaron procesos sociales muy importantes dentro del trabajo arquitectónico, indudablemente la participación no es cuestión únicamente de realizar talleres y actividades para pedir las opiniones de cierta comunidad, debe existir un sentido de corresponsabilidad, que en este caso vivimos y realizamos, primordialmente para el desarrollo de la tesis, pero también con la conciencia de que nuestro trabajo se estaba realizando con personas y problemáticas reales, por lo que en ocasiones se nos solicitó apoyo para otras actividades de la iglesia; hasta este momento cumpliendo con el objetivo planteado en el apartado cero, "Formular una propuesta urbano arquitectónica lo más apegada a la realidad..." en este sentido, el campanario cubrió un papel relevante, ya que dentro del planteamiento de tesis nunca se contempló, pero finalmente se optó por trabajar en él, debido a que surgió como una necesidad de mayor relevancia incluso antes que la intervención del propio Caso de Estudio.

En repetidas ocasiones escuchamos "¿Para qué piden opiniones? De cualquier forma siempre van a hacer lo que quieren y quedará gente inconforme", estos argumentos son el resultado de la falta de participación en la vida diaria de la ciudadanía, y en este caso específico, de los vecinos y usuarios del Caso de Estudio: Centro de Barrio; el trabajo que está haciendo la academia desde la Línea de Investigación ADCP propone la revalorización y reutilización de la forma de organización política a una micro escala, a la que denominamos Empoderamiento Comunitario, en donde todos los miembros de una comunidad son partícipes de las decisiones, y a pesar de que no a todos pueden agrandar la resolución, hay una conciencia y una elección consensuada de que ella es la mejor opción. Por esta misma razón es necesaria una preparación integral por parte de los arquitectos que fomentan la participación, ya que además de que buscan la resignificación del papel del arquitecto frente a los estereotipos planteados por el pensamiento occidental, deben tener un manejo sistémico de las metodologías de diseño



participativo y la optimización de sus recursos, generando de esta manera un cambio significativo y aterrizado sobre la forma de hacer arquitectura.

#### **3.4.1. Fuentes Capitulares**

ACOSTA, Baltazar, Correa... (2016) Tesis de licenciatura "Micrópolis, Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México".

MANCILLA, J. Ignacio, (2000). Del Pedregal a Santo Domingo. Historia del Proceso de Regularización, Dirección General de Regularización Territorial. Gobierno del Distrito Federal. México D.F.

RAE, Real Academia Española. Tomado de la página <http://www.rae.es/> el 10 de enero de 2017.



## 4. Desarrollo Urbano-Arquitectónico



## 4.1. Introducción |

En este capítulo se desarrollan las intenciones y propuestas urbano-arquitectónicas condensadas resultado del proceso participativo a nivel esquemático y de anteproyecto. Más que una propuesta terminada buscamos una base técnica que nos permita la visualización del espacio existente en las proporciones más acercadas a la realidad y las diferentes variables que intervienen en esta acotación espacial, primeramente en una escala urbana (1:500) y posteriormente una escala específica (1:250) del conjunto del atrio, el templo y el centro comunitario, lo que nos permite percibir las relaciones entre calles y entorno construido (exterior e interior) con las dinámicas de la comunidad.



## 4.2. Diseño Urbano |

### Propuesta Urbana: Interrelación de espacios abiertos/públicos.



- A) Vialidades y espacio público:
  1. Ampliación y adecuación de banquetas
  2. Reorganización de arroyo vehicular
  3. Cruces peatonales, rampas y señalización
  4. Medio de transporte interno de baja velocidad. (Bicicletas o cualquier vehículo no motorizado de bajo impacto ambiental).
  5. Vegetación urbana
  6. Parada de autobús
  7. Mobiliario urbano
- B) Usos de suelo:
  1. Análisis y propuesta de usos por manzana. (Equipamiento, comercial, industria y de vivienda en altura)
  2. Determinación de niveles máximos de construcción por manzana.
  3. Área permeable para nuevas construcciones
  4. Regularización de límites externos de construcción en fachada.
- C) Predios con potencial de transformación y aprovechamiento público:
  - PPTAP 01: Equipamiento público.
- Equipamiento urbano público.



### A. Vialidades y espacio público.

Se propone la implementación de un camellón sobre las vialidades principales de Papalótl y Escuinapa, ya que cuentan con el ancho suficiente para aumentar el área de banqueta y albergar a lo largo de la vialidad una sección con vegetación nativa del pedregal capaz de captar e infiltrar el agua de lluvia.



“El establecimiento de áreas de espera y abordaje del transporte público tiene por objeto facilitar y promover la intermodalidad, al igual que el mejoramiento del espacio público. Tales condiciones son repetitivas a lo largo de las calles en la ciudad y en su conjunto forman infraestructuras de confort y corredores de servicios urbanos.” Prototipo de diseño 17. REPSA UNAM. Infraestructura verde y corredores ecológicos de los pedregales.

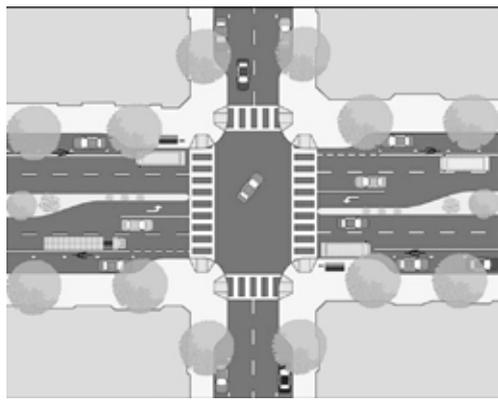


Figura 82. El diseño de las intersecciones abarca la intersección misma y las aproximaciones a la intersección. Fuente: Digital Media Productions.

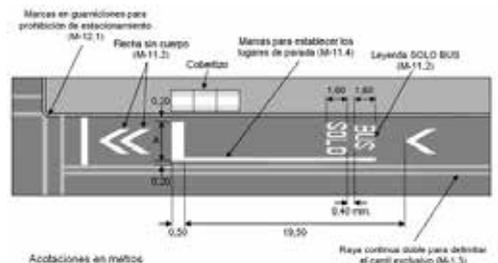
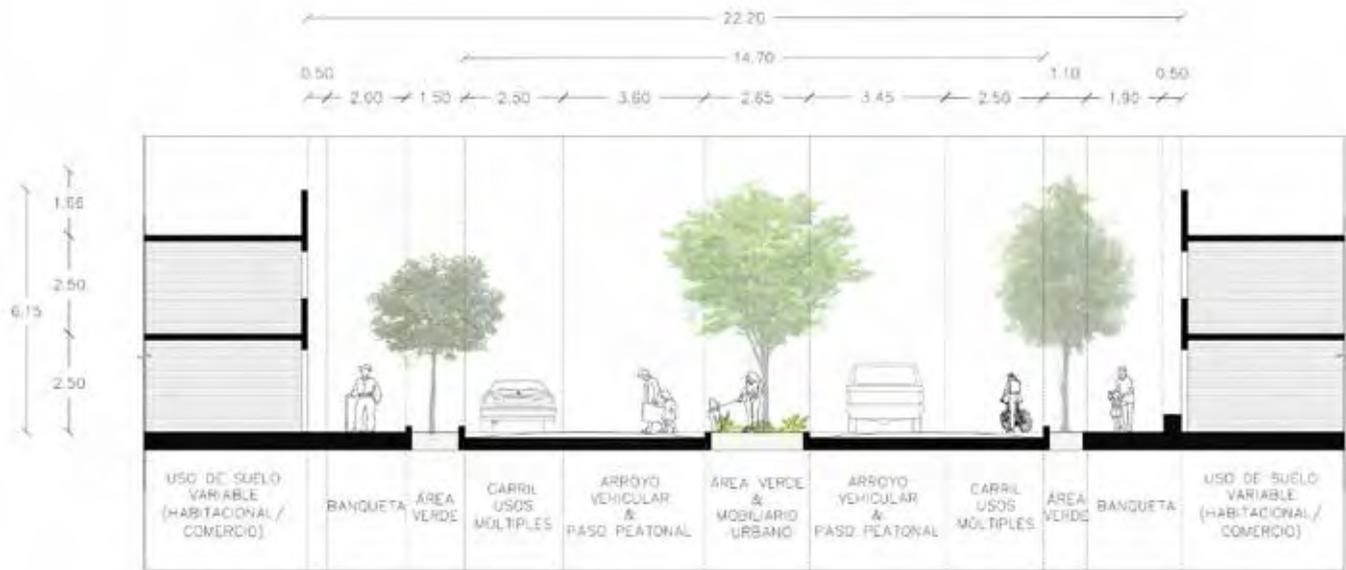


Figura 83. Criterios de señalización y diseño de una parada de autobús según la NORMA Oficial Mexicana NOM-034-SCT2-2011, Señalamiento horizontal y vertical de carreteras y vialidades urbanas.



### B. Usos de suelo y densidad urbana.



El caso de Avenida Aztecas 215: desperdicio de agua a gran escala. Fuente: Nexos. La brújula. El blog de la metropoli. <http://labrujula.nexos.com.mx/?p=1095>



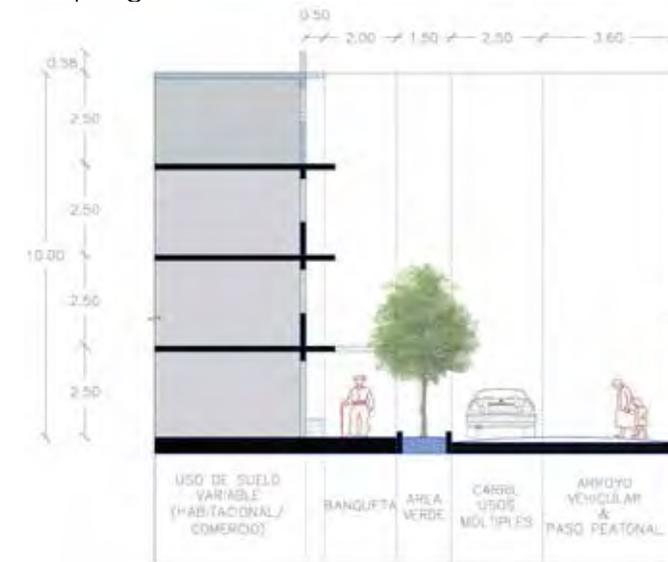
Construcción de 6 niveles sobre avenida Ahuanusco esquina con Cicalco demuestra el interés económico sobre la calidad del entorno urbano.



Saturación de comercio informal en cruce peatonal sobre avenida Papalótl esquina con Escuinapa.

Actualmente el Centro de Barrio se considera a la zona en donde se mezclan los establecimientos comerciales locales, de vivienda, servicios y equipamiento público y/o privado que regularmente se ubican al interior de los barrios, colonias y fraccionamientos. En este caso existe un centro de barrio en proceso de consolidación que ofrece además de las características anteriores, un centro de reunión, de comunicación vial, que ofrece en su mayoría servicios básicos públicos y donde se puede encontrar aún espacios abiertos que le añade a su vez un valor simbólico para la comunidad.

La colonia Santo Domingo se ha visto afectada y amenazada por el desarrollo inmobiliario habitacional y los nuevos usos que transforman las dinámicas sociales regularmente. Se propone elaborar un plan de desarrollo urbano local que responda a las condiciones actuales del uso de suelo, su tendencia y su aprovechamiento en la comunidad, que se adapte a los cambios y regule aquellos que contrapongan el beneficio individual al beneficio común.



Sugerencias de adaptación urbanas y arquitectónicas:

- Mezcla de usos de suelo correspondientes a un centro de barrio. (Equipamiento básico público, pequeños comercios, servicios locales, pequeñas y medianas empresas de alcance local.)
- Estructuras ligeras retráctiles o temporales sobre banqueta de máximo el ancho de banqueta promedio sin obstaculizar flujo peatonal o vehicular.
- Tolerancia de 50cm sobre banqueta para mobiliario urbano semi-fijo.
- Restricción de construcciones en altura a 4 niveles, considerando este último como una construcción ligera\*.
- Área permeable mínima del 30% para nuevas construcciones.
- Densidad Media sobre avenidas principales (1 vivienda por cada 50 m2 de terreno).
- Densidad Baja sobre calles secundarias (1 vivienda por cada 100 m2 de terreno).



**C. Predio con potencial de transformación y aprovechamiento público.**

PPTAP 01: Equipamiento público. En la esquina de avenida Esquinapa con calle Canahutli, se ubica un predio de 897 m<sup>2</sup> que por su situación legal, de acuerdo entre los miembros de la comunidad, representa una posibilidad de aprovechamiento para el desarrollo de equipamiento básico público que beneficie a la colonia. A continuación se presentan algunas posibilidades de emplazamiento y de sus posibles usos; sin embargo es necesario llevar un proceso participativo que pueda incluir un diagnóstico inclusivo para concensuar el programa arquitectónico que se enfoque en necesidades específicas o que no necesariamente constituya un modelo establecido de edificio, sino una respuesta colectiva a necesidades colectivas materializadas.



Centro de Artes Santa Úrsula. Un ejemplo de equipamiento cultural desarrollado por la Facultad de Arquitectura de la UNAM en 2009.

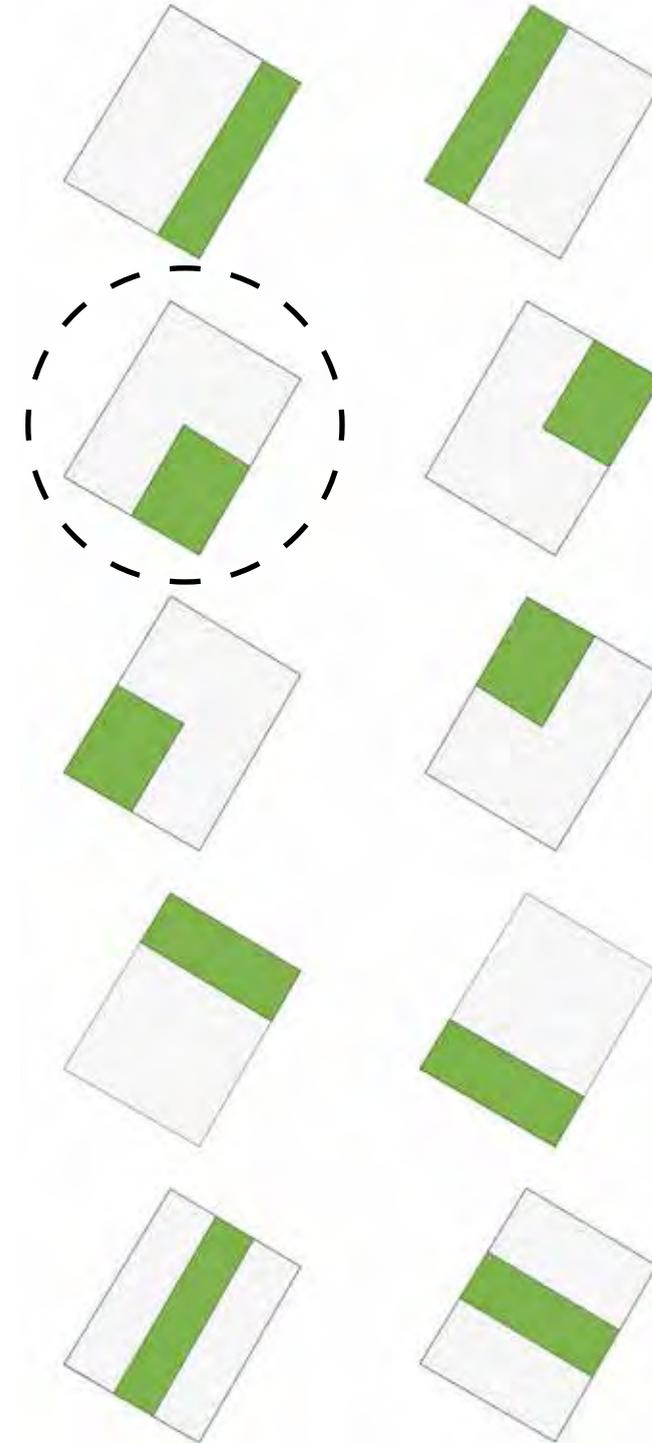


Centro de Artes y Oficios de Santo Domingo. Este centro independiente ofrece desde hace más de 20 años actividades en torno a la cultura.

Ubicación del Predio y contexto inmediato. Fuente: Google Street (2015).



**Dimensiones del predio: 25m x 35m**  
**Superficie del predio: 897 m<sup>2</sup>**  
**Área libre 30% = 270 m<sup>2</sup>**  
**Diversificación del área libre/abierta:**

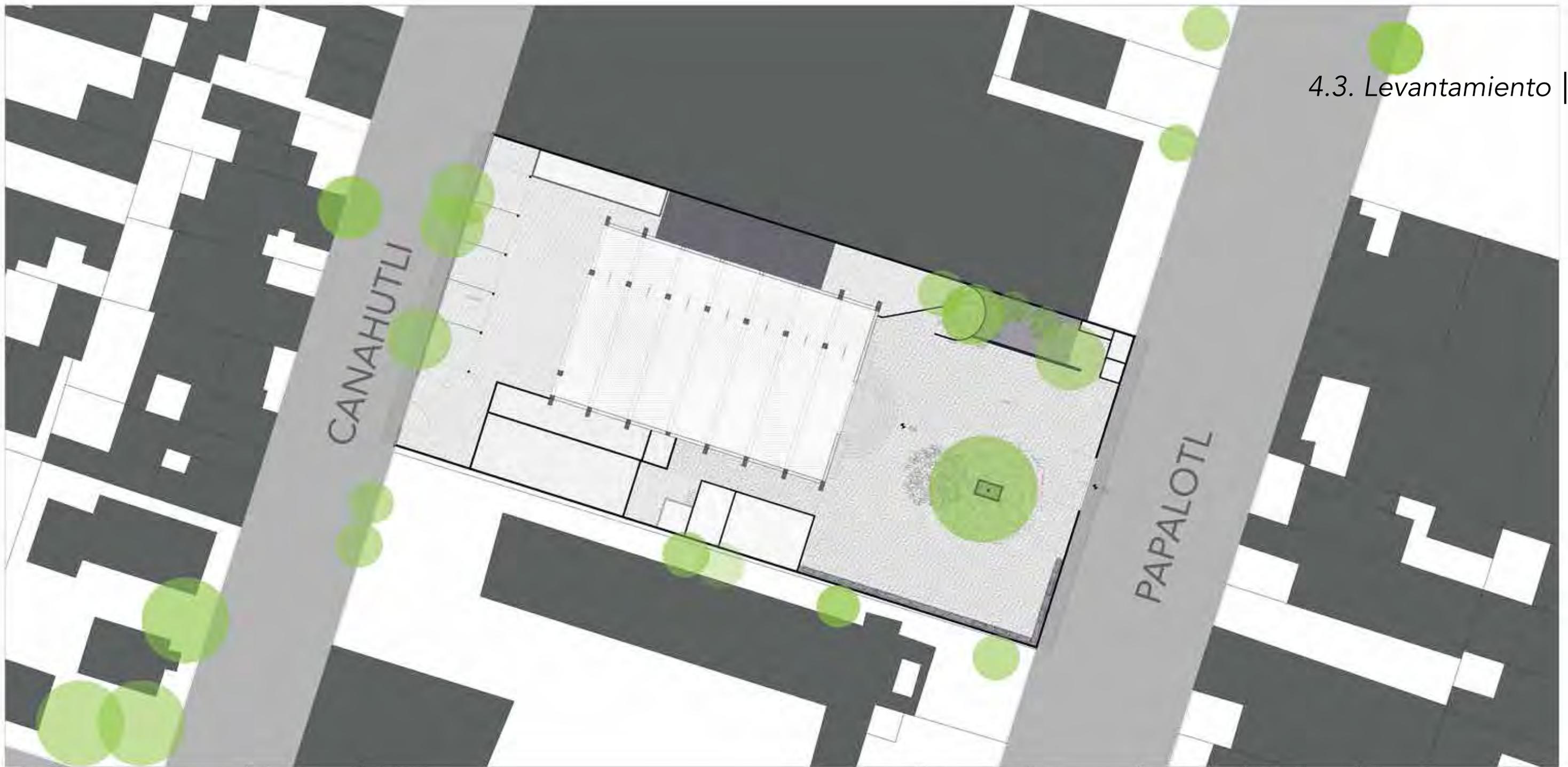


**Volumetría conceptual con 4 niveles de construcción y vegetación existente.**

Un ejercicio de generación de opciones sobre el emplazamiento y su posible volumetría nos brinda la posibilidad de comunicar a la comunidad el potencial que supondría la apropiación de este predio. Sin embargo es necesario trabajar estas opciones en un proceso participativo/activo en el que el rol del arquitecto funge como un actor más en el equipo de trabajo y no como un agente externo que impone decisiones arbitrarias.

En este caso específico, el área libre abierta juega un papel importante a considerar a causa del déficit detectado en los diagnósticos tanto técnicos como participativos, por lo cual habría que considerar el aumento de la superficie reglamentaria en relación al programa arquitectónico, que permita dedicar estas áreas como espacios de recreación públicos.

### 4.3. Levantamiento



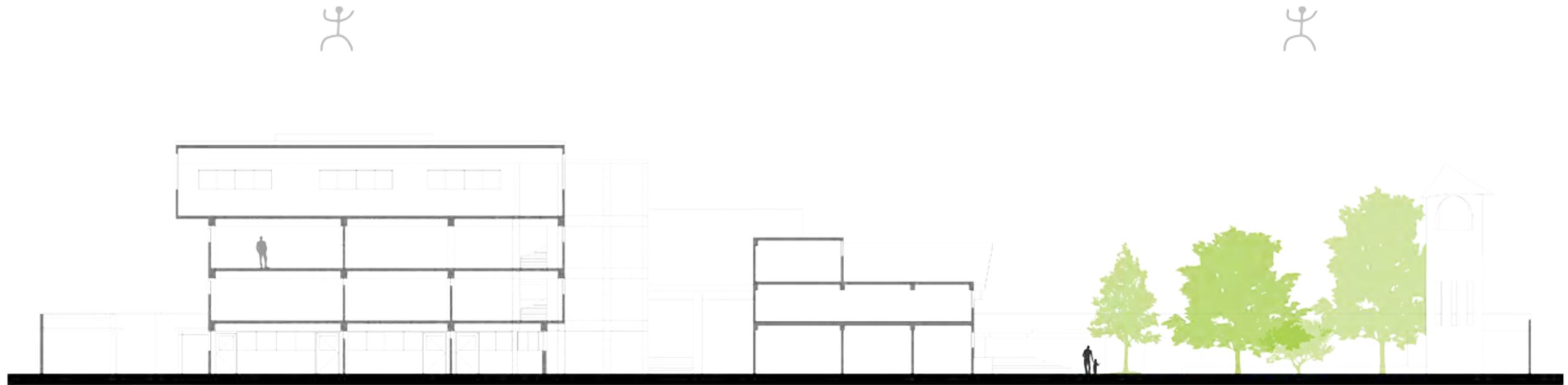
MÉRITO S.A. CALLE 100 N. 100-100	<b>LEYENDA</b> ● Área de Construcción ● Área de Estacionamiento ● Área de Jardinería ● Área de Recreación	Escala: 1:500 Fecha: 10/10/2011	PROYECTO: LEVANTAMIENTO DE PLANTA DE OBRA CLIENTE: MICRÓPOLIS S.A.	AUTOR: MICRÓPOLIS S.A. DISEÑO: MICRÓPOLIS S.A. CONSTRUCCIÓN: MICRÓPOLIS S.A.	<b>TÍTULO: LEVANTAMIENTO</b> PROYECTO: 4000 (Micropolis - Centro de Barrio) CALLE: 100 N. 100-100 (CE01) ESCALA: 1:500 CONSTRUCCIÓN: MICRÓPOLIS S.A.
MÉRITO S.A. CALLE 100 N. 100-100			Escala: 1:500 Fecha: 10/10/2011	AUTOR: MICRÓPOLIS S.A. DISEÑO: MICRÓPOLIS S.A. CONSTRUCCIÓN: MICRÓPOLIS S.A.	AUTOR: MICRÓPOLIS S.A. DISEÑO: MICRÓPOLIS S.A. CONSTRUCCIÓN: MICRÓPOLIS S.A.











Corte Longitudinal



Corte Transversal



Fachada Este



Fachada Norte



## 4.4. Generación de Opciones |

### **OPCIÓN 1 PLAZA - JARDÍN**

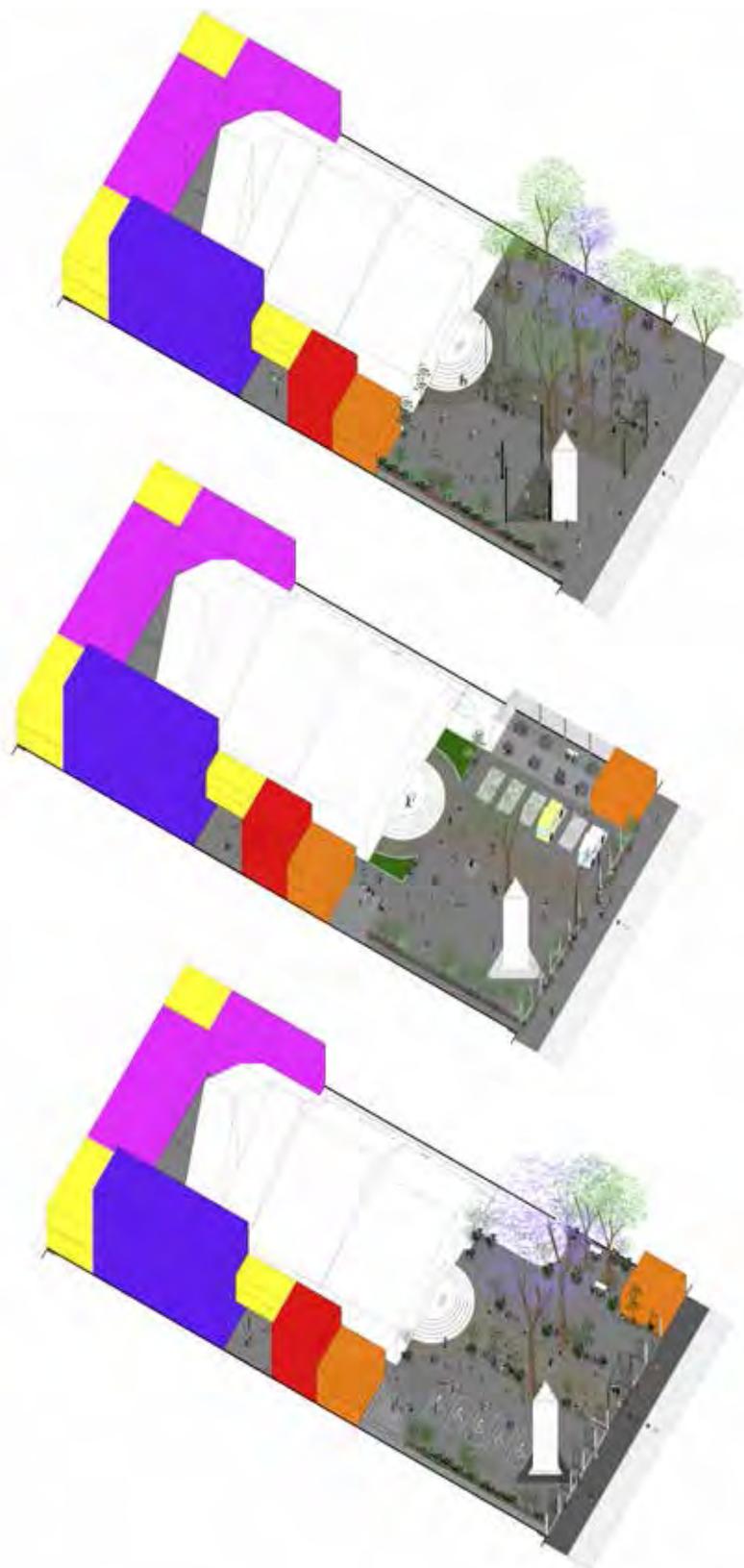
A partir de la tabla de prioridades se formuló esta primera propuesta con intenciones que implican un alto grado de transformación, así como el desmontaje de algunos elementos como muros y jardineras, el cambio de usos y la suspensión de actividades (se descarta la posibilidad de usarse como estacionamiento) que inhiben otras de "mayor provecho" (festividades, esparcimiento, actividades al aire libre, entre otras). Se propone una reforestación urbana, mobiliario fijo y semi-fijo, luminarias, espacios cubiertos, tratamiento de pisos y vegetación apropiada en posiciones fijas y semi-fijas. Es importante mencionar que se tomó en cuenta aquellos elementos que se consideran simbólicos para la comunidad (la cruz atrial, el acceso de herrería, el campanario, los flujos peatonales y los espacios abiertos para actividades intermitentes anualmente (celebraciones de la comunidad del barrio, actividades lúdicas y/o recreativas).

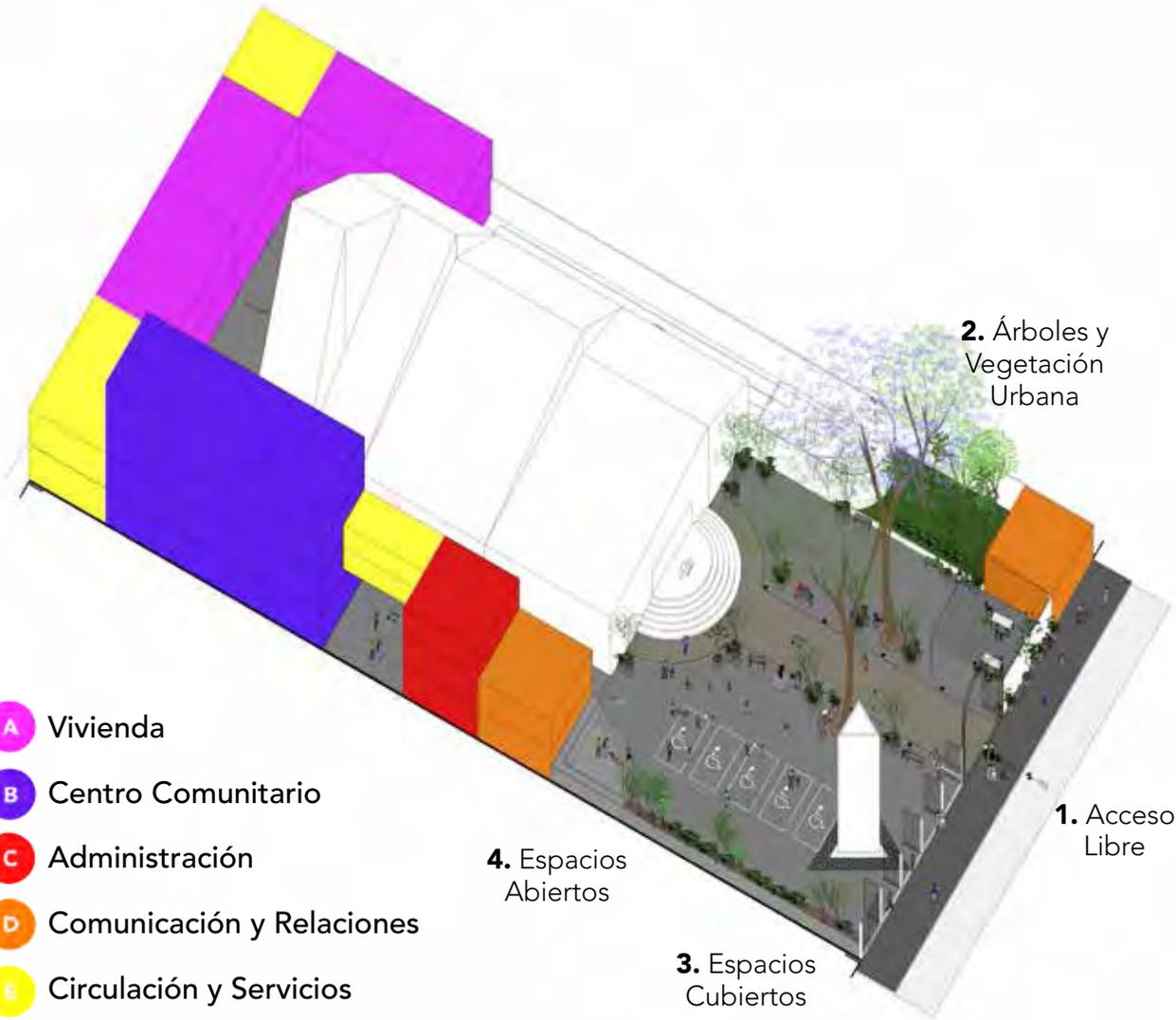
### **OPCIÓN 2 PLAZA CON ESTACIONAMIENTO**

En una segunda aproximación, se considera un límite "permeable" visualmente, sustituyendo la barda del frente por herrería que permita el contacto visual y la posibilidad de identificar como espacio público al atrio. Así también, se propone "formalizar" el uso de estacionamiento, delimitando 6 cajones exclusivos para adultos de la 3ª edad o personas con alguna discapacidad, el arco de herrería se conserva como único acceso, petones y vehículos. Se sustituye el jardín por una zona cubierta con mobiliario semi-fijo que funge como vínculo dando servicios de sanitarios y de intercambio de bienes (vendimias para recaudar fondos, eventos públicos, etc.) Se rescata la cruz atrial como elemento simbólico de la comunidad y se adecua un espacio como foro abierto para eventos masivos. El perímetro exterior cuenta con mobiliario urbano semi-fijo y vegetación controlada en macetas.

### **OPCIÓN 3 PLAZA SEMI - ABIERTA**

Para la tercera opción, se optó por un límite entre el predio y la calle que fuera permeable visualmente y transitable abriendo más entradas de tipo reja con la posibilidad de cerrar y abrir las que sean necesarias o que se adapten al tipo de actividad, procurando que quede abierto al público en general la mayor parte del tiempo. Se adaptó una zona para consumir alimentos o bebidas con vegetación controlada, mobiliario, iluminación y contactos de luz. Así también se propone un foro externo para realizar eventos masivos y vegetación perimetral. El tratamiento de pisos trata de enfatizar los flujos peatonales existentes y se destina, solo con la señalética sobre piso, una zona para el estacionamiento mínimo (según el reglamento de construcciones del D.F.), es decir 5 cajones para personas con alguna discapacidad o de la 3ª edad, cerca del acceso con rampa.





### PLAZA SEMI - ABIERTA

Con respecto a las decisiones tomadas en la actividad de Diseño y Conformación de Propuesta Final con integrantes de la comunidad de la iglesia y público en general, se desarrolla la presente propuesta, tomando en consideración las medidas y acuerdos, una de las consideraciones fue mantener en el mismo espacio las áreas verdes, fuera de esta premisa se aceptaron las consideraciones restantes.

A continuación se presentarán con mayor detalle los elementos y la zonificación de la propuesta final.



## 4.5. Zonificación |



1. Sustitución de muro por rejas metálicas que permitan el contacto visual y la entrada al predio de la plaza/atricio. Dejando elementos simbólicos como la antigua herrería y reubicando la cruz atrial en "su lugar de destino histórico". Se propone el cambio y nivelación de pisos, vegetación controlada y mobiliario para el descanso y contemplación dentro de la plaza/atricio. La ampliación de banquetas es importante para el flujo peatonal existente en esta zona del barrio.



2. El incorporamiento de mobiliario urbano como bancas, mesas, botes de basura habilitan la función de puntos de reunión o discusión, también ofrece un espacio cubierto con estructura ligera, vegetación controlada y contactos de luz. Este espacio alberga servicios públicos como baños e infraestructura necesaria para eventos públicos (cocina, mesas, contactos de luz, agua, drenaje, etc.).



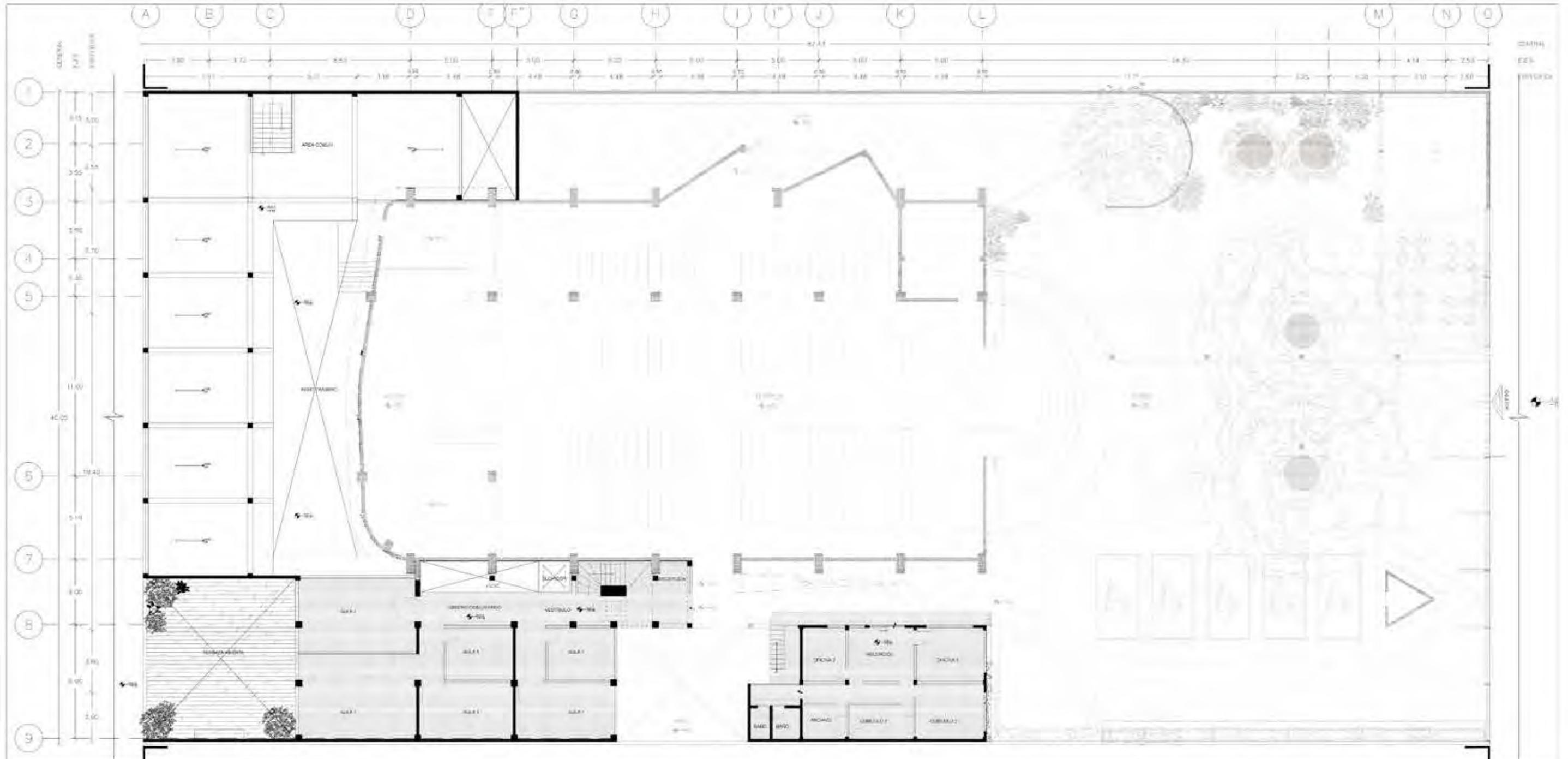
3. Se distingue con tratamiento de pisos los diferentes usos como plaza, campanario, jardinera, y la zona de estacionamiento mínima con señalética sobre piso. Mantener las puertas abiertas dará la posibilidad de que más gente disfrute de espacios abiertos, con sombra, vegetación y como lugar de reunión para la comunidad de Santo Domingo.



4. Se proponen jardineras fijas y semi-fijas que limitan los recorridos y usos de la plaza. Se adecua una superficie como foro abierto con infraestructura necesaria para realizar eventos masivos (contactos de luz, iluminación, posibilidad de techar foro, etc.). Se plantea un acceso (existente) con rampa para personas con discapacidad por un costado de la iglesia, y que a su vez funciona como acceso al centro comunitario.

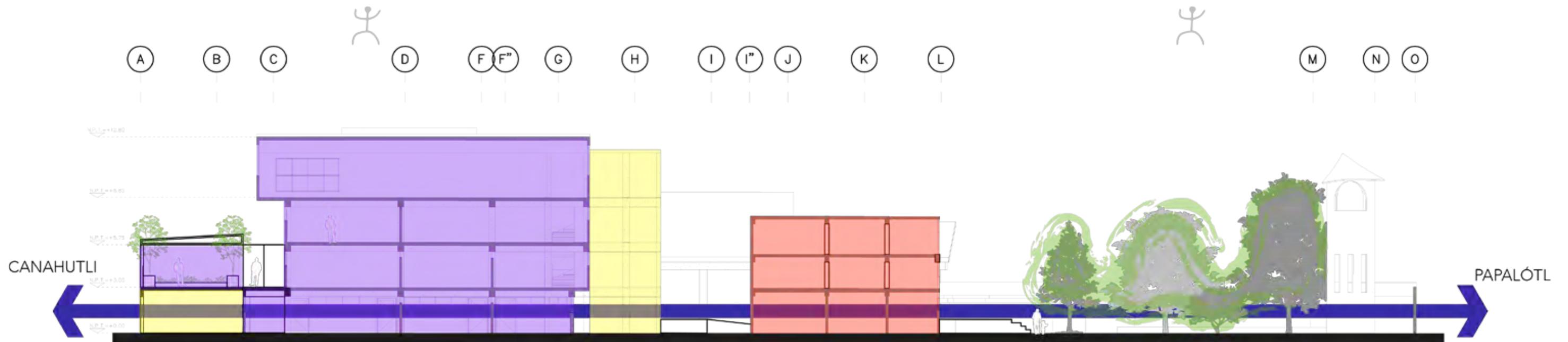




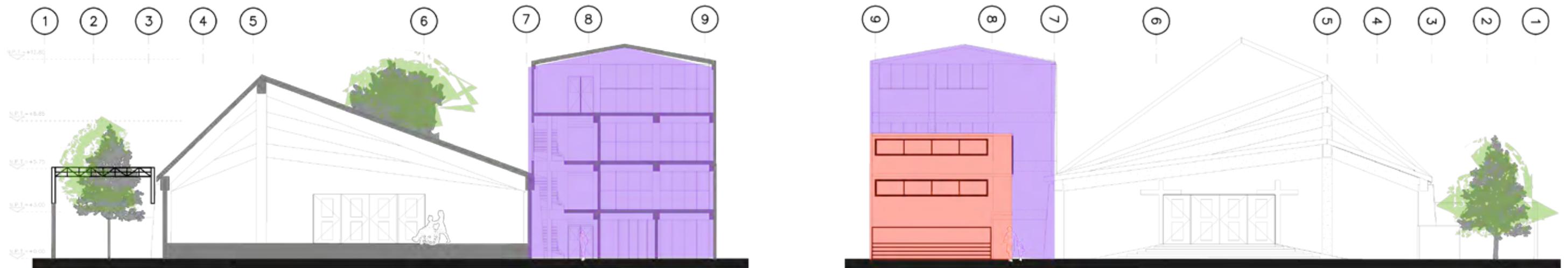


<p>IDENTIFICACIÓN</p> <p>MICRÓPOLIS (M*)</p> <p>Diseñado por:</p>	<p>LEGENDA SIMBÓLICA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● SERVIDOR</li> <li>● OFICINA</li> <li>● REUNIONES</li> <li>● RECEPCIÓN</li> <li>● ALMACÉN</li> </ul>	<p>LEGENDA DE MATERIALES</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ MUR DE CEMENTO DE 15 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE LADRILLO DE 15 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE ALBAÑILERÍA DE 20 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE CERRAMÓNICO</li> <li>□ MUR DE CEMENTO (TUBERÍA)</li> <li>□ MUR DE ALBAÑILERÍA</li> <li>□ MUR DE CEMENTO DE 15 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE CEMENTO DE 20 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE CEMENTO DE 25 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE CEMENTO DE 30 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE CEMENTO DE 35 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE CEMENTO DE 40 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE CEMENTO DE 45 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE CEMENTO DE 50 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE CEMENTO DE 55 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE CEMENTO DE 60 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE CEMENTO DE 65 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE CEMENTO DE 70 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE CEMENTO DE 75 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE CEMENTO DE 80 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE CEMENTO DE 85 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE CEMENTO DE 90 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE CEMENTO DE 95 CM DE ANCHO</li> <li>□ MUR DE CEMENTO DE 100 CM DE ANCHO</li> </ul>	<p>LEGENDA DE EQUIPAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ SERVIDOR</li> <li>○ OFICINA</li> <li>○ REUNIONES</li> <li>○ RECEPCIÓN</li> <li>○ ALMACÉN</li> </ul>	<p>LEGENDA DE SIMBOLOS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ SERVIDOR</li> <li>○ OFICINA</li> <li>○ REUNIONES</li> <li>○ RECEPCIÓN</li> <li>○ ALMACÉN</li> </ul>	<p>LEGENDA DE LINEAS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— SERVIDOR</li> <li>— OFICINA</li> <li>— REUNIONES</li> <li>— RECEPCIÓN</li> <li>— ALMACÉN</li> </ul>	<p>LEGENDA DE TIPOLOGIA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— SERVIDOR</li> <li>— OFICINA</li> <li>— REUNIONES</li> <li>— RECEPCIÓN</li> <li>— ALMACÉN</li> </ul>	<p>LEGENDA DE COLORES</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— SERVIDOR</li> <li>— OFICINA</li> <li>— REUNIONES</li> <li>— RECEPCIÓN</li> <li>— ALMACÉN</li> </ul>	<p>LEGENDA DE TIPOLOGIA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— SERVIDOR</li> <li>— OFICINA</li> <li>— REUNIONES</li> <li>— RECEPCIÓN</li> <li>— ALMACÉN</li> </ul>	<p>LEGENDA DE TIPOLOGIA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— SERVIDOR</li> <li>— OFICINA</li> <li>— REUNIONES</li> <li>— RECEPCIÓN</li> <li>— ALMACÉN</li> </ul>	
<p>LEGENDA DE TIPOLOGIA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— SERVIDOR</li> <li>— OFICINA</li> <li>— REUNIONES</li> <li>— RECEPCIÓN</li> <li>— ALMACÉN</li> </ul>		<p>LEGENDA DE TIPOLOGIA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— SERVIDOR</li> <li>— OFICINA</li> <li>— REUNIONES</li> <li>— RECEPCIÓN</li> <li>— ALMACÉN</li> </ul>		<p>LEGENDA DE TIPOLOGIA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— SERVIDOR</li> <li>— OFICINA</li> <li>— REUNIONES</li> <li>— RECEPCIÓN</li> <li>— ALMACÉN</li> </ul>		<p>LEGENDA DE TIPOLOGIA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— SERVIDOR</li> <li>— OFICINA</li> <li>— REUNIONES</li> <li>— RECEPCIÓN</li> <li>— ALMACÉN</li> </ul>		<p>LEGENDA DE TIPOLOGIA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— SERVIDOR</li> <li>— OFICINA</li> <li>— REUNIONES</li> <li>— RECEPCIÓN</li> <li>— ALMACÉN</li> </ul>		<p>LEGENDA DE TIPOLOGIA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— SERVIDOR</li> <li>— OFICINA</li> <li>— REUNIONES</li> <li>— RECEPCIÓN</li> <li>— ALMACÉN</li> </ul>



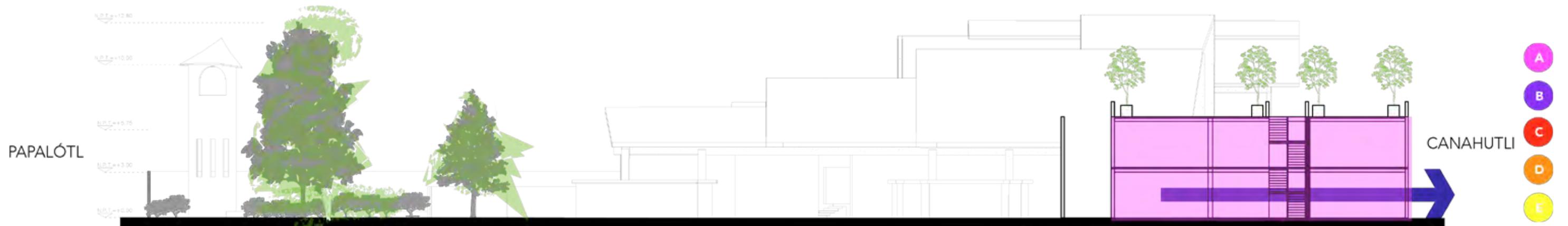


Corte Longitudinal



Corte Transversal

Fachada Este



Fachada Norte

**ESCENARIO PROPUESTA FINAL  
PLAZA SEMI - ABIERTA**

En su conjunto la propuesta aporta a la comunidad la posibilidad de disfrutar y potenciar las actividades que ya se realizan tanto en el área abierta del Atrio, como en el interior del centro comunitario. EL escenario trata de visualizar todas aquellas inquietudes y propuestas generadas durante los talleres participativos donde fue posible detectar las problemáticas no sólo del predio de la iglesia y el centro comunitario; sino también del barrio. Así, cada una de estas acciones pretende también a largo plazo beneficiar el entorno urbano involucrando no sólo a la comunidad de la iglesia y el centro comunitario, también a la población en general para aprovechar la infraestructura y los espacios públicos abiertos, como detonantes de procesos colectivos.

- A** Vivienda
- B** Centro Comunitario
- C** Administración
- D** Comunicación y Relaciones
- E** Circulación y Servicios



**2. Árboles y Vegetación Urbana**

**3.** El desarrollo de un nuevo edificio de 3 viviendas con sus servicios y un área común para los habitantes que forman parte de la comunidad de la iglesia (párrocos, etc.) forma parte también de los talleres abiertos, son espacios destinados al desarrollo de actividades relacionadas con el centro comunitario que requieren el uso de herramienta pesada o de espacios abiertos de trabajo por el uso de solventes, maquinaria, etc.



**1.** Dentro de las instalaciones administrativas del centro comunitario, se propone en planta baja una biblioteca pública con la intención de resguardar el acervo histórico que se ha generado desde la invasión del pedregal de Santo Domingo, así también adecuar un espacio de lectura con una colección especialmente para niños y adolescentes. Los siguientes niveles corresponden a las oficinas de administración y consultorios con equipo especializado.

**2.** El centro comunitario actualmente funciona como un espacio de usos múltiples en cada uno de sus niveles que poco a poco se han hecho adecuaciones dependiendo de las actividades a desarrollar. Se propone agilizar la circulación en planta baja reubicando la oficina y consultorios dentales en el edificio de administración para dejar libre el acceso de un extremo a otro del predio. Además se integra una terraza abierta con mobiliario exterior que permita el contacto con la calle y a su vez alberga en su parte baja un estacionamiento y espacio de guardado.

**4. Espacios Abiertos**

**3. Espacios Cubiertos**

**1. Acceso Libre**

**4.** Existe entre estos edificios espacios abiertos que con simples acciones de incorporar mobiliario y vegetación pueden conformar un lugar de reunión o descanso para los alumnos, profesores o integrantes del centro comunitario que acuden regularmente entre dos y tres horas en un día. Son espacios se pueden aprovechar para iluminación y ventilación natural.



## 4.7. Perspectiva |





## 4.8. Conclusión Capitular |

Con la ejecución de este capítulo se llega al desarrollo total de la tesis. Desde el planteamiento del problema de la misma, hemos identificado la necesidad que tiene la población por participar en las decisiones que repercuten en su entorno inmediato, el ejemplo primordial de ello, fue el proceso de diseño del Proyecto de Vinculación Campanario, en donde la necesidad de la comunidad era mayor a la propuesta planteada por los alumnos en proceso de tesis.

El diseño propuesto en este capítulo, es una de las tantas posibles respuestas que pueden existir para dar solución a las problemáticas del Caso de Estudio, a su vez corresponden a un tiempo y lugar específico, por esta misma razón entendemos que en todo proyecto de intervención urbana, para algunos de los usuarios del espacio será una solución, pero para otros será una generación de problemas y posiblemente abandono del lugar. A pesar de ello, estamos convencidos firmemente en que los procesos Participativos pueden aportar ideas para evitar problemáticas entre la mayor parte de los usuarios e incluso minimizar sus repercusiones.

La colonia pedregal de Santo Domingo vive un proceso de crecimiento constante, durante el desarrollo de la tesis muchos de los edificios cambian en su configuración, se generan más edificios de viviendas, comercios o industrias, en la mayoría de los casos de más de cuatro niveles de altura. En la experiencia observable se pueden enumerar fácilmente por lo menos quince casos de modificación en los usos de suelo y ampliación de espacios dentro del Diámetro de Intervención, por lo que concluimos que en esta colonia hay un gran flujo de capital, en comparación a su historia, ya es una colonia bastante consolidada, desde equipamientos, servicios, flujo económico hasta las intenciones que tienen los habitantes por generar recursos en base a sus terrenos; dejándonos ver la posibilidad que tiene de materializarse la propuestas aquí presentada.



**5. Salida**



## 5.1. Conclusiones |

Desde que se comenzó con la formulación del presente documento de tesis, se buscó delimitar una zona de estudio que estuviera atravesando problemáticas similares al resto de la Ciudad de México, mientras más se investigaban se identificaba un mayor número de semejanzas, de esta forma se pudo observar que la actual ciudad en la que vivimos es el resultado de muchos intereses políticos, económicos y sociales, por lo que concluimos que la arquitectura convencional, sólo es el medio con el que se materializan estos intereses. El desarrollo de esta tesis nos ha permitido identificar un campo laboral poco explorado y de la misma forma muy desvalorizado, consecuencia de una práctica somera de la arquitectura en donde su objetivo primordial es la materialización del objeto estético o económico a través de la técnica; con apoyo de la Línea de Investigación ADCP quien ayudó a la promoción y realización de actividades que fomentan el análisis, el cuestionamiento, el debate de ideas, diagnósticos, diseños participativos, metodologías de investigación y sobre todo un alto sentido crítico de nuestro papel en la sociedad, se pudo abrir el espectro del campo laboral del arquitecto a uno amplio e integral, no solo como medio de materialización, sino como modelo de asesoría y gestión en búsqueda de que en conjunto con la ciudadanía y los usuarios se desarrollen los objetos arquitectónicos.

Gracias a la vinculación próxima con la comunidad, se pudieron identificar más problemáticas dentro de la colonia, y de la misma forma, gracias a la participación y a los conocimientos adquiridos se les puede dar solución, ejemplo de las problemáticas es la recuperación de los jardines aledaños, el fomentar y proponer espacios de cultura en ellos, la materialización de la propuesta de intervención del Caso de Estudio: Centro de Barrio y el caso específico de mejoramiento del terreno que se ubica detrás de la iglesia (esquina Canahutli y Escuinapa); siendo ahora la experiencia necesaria y quizá la tarea más complicada de este planteamiento, el financiamiento de estos proyectos tanto en el ámbito de diseño arquitectónico como de su gestión de recursos.

La Complejidad es una herramienta epistemológica que acompañó el planteamiento y conclusión de los dos proyectos, por un lado el de Vinculación y por el otro el de Intervención, propuestas que involucraron el deseo intrínseco de la comunidad por mejorar sus espacios, así como su aspecto físico, pero primordialmente fortalecieron un proceso de Empoderamiento Comunitario, siendo acciones que generaron conciencia en la población acerca de su papel en la toma de decisiones. Dentro de la población habitante del diámetro de intervención, los procesos participativos realizados han sido una grata experiencia, con esta aseveración no confirmamos que haya sido sencilla, ya que la intención del actor responsable del Caso de Estudio, el párroco Fernando Hernández, es continuar con actividades de diagnóstico y diseño que involucren a la comunidad para fortalecer su compromiso y cooperación para la mejora de la colonia.



El ejercicio de tesis nos mostró la importancia que tienen los usuarios en el desarrollo de cualquier proyecto, entendemos la forma en que deber surgir un proyecto, tomando como punto de partida la propia experiencia de los usuarios que indicará los puntos a seguir en el proceso de diseño, ya que consideramos que la arquitectura no es una forma de educación colonizadora que indique a la gente usuaria de cualquier espacio, cómo debe de habitarlo; con mayor razón en los espacios comunitarios, en donde una gran cantidad de población es la que interviene en su uso, y de esta forma puede existir una aprobación o un descontento, lo que nos deja ver que la arquitectura también es un proceso político.

El estudio y desarrollo de diez semestres de trabajo nos dieron un amplio panorama para decidir la forma en que queremos ejercer la arquitectura, en cierta manera las enseñanzas de la Facultad de Arquitectura han sido suficientes en una visión somera, ya que se enfocan principalmente en el diseño arquitectónico, actividades que promueven a los egresados a insertarse en el campo laboral como dibujantes y autómatas al servicio de un mercado laboral que dice ofrecer seguridad económica, porque en muchos casos el sueldo es insuficiente para vivir de manera digna, a cambio de largas jornadas de trabajo y un nulo desarrollo de cuestionamiento y reflexión, limitando la capacidad para proponer y gestionar. Consideramos que nuestra formación como arquitectos se vio complementada con estos dos últimos semestres dentro de la Línea de Investigación ADCP, reforzándose con nuestra experiencia laboral y permitiendo la realización de este ejercicio como un trabajo profesional.

Ubicado al costado sur de la torre de Rectoría de la Universidad Nacional Autónoma de México en Ciudad Universitaria, se encuentra un mural en relieve del autor David Alfaro Siqueiros, bajo el título "El pueblo a la Universidad, la Universidad al Pueblo. Por una cultura nacional neohumanista de profundidad universal", obra que según se menciona, Siqueiros propuso el título inspirado en el discurso del rector José Vasconcelos, quien llega a la Universidad como rector en 1920, y que dijo, no venía a trabajar para esta universidad, sino que venía a hacer que la universidad trabajara para el pueblo. Bajo esta premisa se realizó un trabajo académico y de investigación por nuestra parte, alumnos de la Universidad al servicio de la Ciudadanía, en búsqueda de dar soluciones a las problemáticas y adversidades que vive, generando propuestas de mejora para nuestro entorno inmediato, una forma de retribuir al país lo más valioso que nos ha entregado, una educación laica y gratuita; que a su vez nos exige compromiso, responsabilidad y superación.



## 5.2. Fuentes |

- ACOSTA, Baltazar, Correa... (2016) Tesis de licenciatura "Micrópolis, Pedregal de Santo Domingo, Ciudad de México".
- BONFIL, Guillermo, (1989) "El nuestro rostro del México imaginario", México D.F, pp. 176 – 178
- BORJA, Jordi y Castells Manuel (1998). "Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información" España.
- BORSODORF, Axel (2002) [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0250-71612003008600002](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612003008600002) consultado 12 marzo 2017
- CASTRO, Enrique. (2015) Tesis de Licenciatura "La Producción Social de la Vivienda popular en Coyoacán, el caso de Pedregal de Santo Domingo", México, pág. 81.
- CONAPO (1996) Escenarios Demográficos y Urbanos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Síntesis, Consejo Nacional de Población, México D.F.
- DÍAZ, Fernando y Poblador@s Fundador@s (2002), "Las Mil y Una Historias del Pedregal de Santo Domingo", México, D.F.
- ECHEVERRÍA Álvarez, Luis (1971) Fragmento del primer Informe de Gobierno del presidente Luis Echeverría Álvarez, el día 1 de septiembre de 1971, tomado de la página web:[http://www.biblio-teca.tv/artman2/publish/1971\\_84/Primer\\_Informe\\_de\\_Gobierno\\_del\\_presidente\\_Luis\\_Ech\\_1209.shtml](http://www.biblio-teca.tv/artman2/publish/1971_84/Primer_Informe_de_Gobierno_del_presidente_Luis_Ech_1209.shtml)
- Facultad de Arquitectura UNAM (1999) "Plan de estudios 99". UNAM México.
- GARCÍA Olvera, Héctor. Hierro Gómez, Miguel (2012). "La habitabilidad en su relación con la producción de lo arquitectónico". UNAM. Ciudad de México
- Gobierno del D.F. (2010) "Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad" Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal.
- GUTMANN C., Matthew, (2000) "Ser hombre de verdad en la Ciudad de México, ni macho ni mandilón", capítulo II "La invasión de Santo Domingo", El Colegio de México, pág. 67-87.
- HARVEY, David (2008) Artículo "El Derecho a la Ciudad" publicado en New Left Review.
- HEIDEGGER, Martin. (1951) "Construir, habitar, pensar".
- HERNÁNDEZ, Javier (2016). En "Arquitectura, participación y epistemología en la Producción Social del Hábitat".
- LE CORBUSIER, (1923). Hacia una Arquitectura.



- MALDONADO, Benjamín (2003). La comunalidad indígena; Segunda edición cibernética, octubre del 2003, consultado el 11 de mayo de 2016 [http://www.antorcha.net/biblioteca\\_virtual/politica/comunalidad/comunalidad.html](http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/politica/comunalidad/comunalidad.html)
- MANCILLA, J. Ignacio, (2000). Del Pedregal a Santo Domingo. Historia del Proceso de Regularización, Dirección General de Regularización Territorial. Gobierno del Distrito Federal. México D.F.
- MATHIVET, Charlotte (2009) Artículo "El derecho a la ciudad: claves para entender la propuesta de crear, otra ciudad posible" <http://base.d-p-h.info/es/fiches/dph/fiche-dph-8034.html>
- MOLLISON, Bill. (1978). "Permaculture One: A Perennial Agriculture for Human Settlements". Trasworld Publishers
- MORIN, Edgar (1996) "Introducción al Pensamiento Complejo". Gedisa. Barcelona.
- OLIVERAS, Rosa; Mesías, Rosendo y Romero, Gustavo. (2007) Herramientas de Planeamiento Participativo para la Gestión Local y el Hábitat.
- ONU, Hábitat (2008). "State of the World's Cities 2010/2011" <https://af-ricacheck.org/wp-content/uploads/2014/03/State-of-the-world-cities-2010.pdf>
- ORTIZ, Enrique (2012). "Producción social de la vivienda y el hábitat: Bases conceptuales y correlación con los procesos habitacionales". HIC. México.
- PADILLA, Sergio. Compilador (2009) "Urbanismo Informal" UAM. México.
- PELLI, Bernabela, (2003), Informe Final, Beca de Perfeccionamiento en la Investigación. "La importancia del Diseño Participativo en la Gestión Urbana", Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNNE, México, pp. 6.
- RAE, Real Academia Española. Tomado de la página <http://www.rae.es/> el 10 de enero de 2017.
- RODRÍGUEZ Buendía Abrahán. (2011) Tesis de la UNAM. Barrio Evolutivo Sustentable.
- RODRÍGUEZ, Abrahán, (2014) "Santo Domingo del Pedregal, de la Irregularidad al Derecho a la Ciudad", Exposición.
- ROMERO, Gustavo; Mesías, Rosendo; Enet, Marina... (2004). "La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat." D.F. CYTED
- SALCEDA, José (2010) "Contribuciones para una Multi - Ciencia de la Materialidad del Hábitat Humano". Tesis de Maestría. Programa de Arquitectura en Maestría y Doctorado, Campo del Conocimiento de Análisis, Teoría e Historia. UNAM. México.
- SALCEDA, José (2013) entrevista Proyecto Cero. <https://www.youtube.com/watch?v=dXZ-8dOzqlw>



- SALCEDA, José (2014). Arquitectura participativa. Una redefinición teórico - epistemológica de la práctica arquitectónica. En La complejidad y la participación en la producción de arquitectura y ciudad.
- SALCEDA, José. (2011) Cuadernillo del programa de trabajo 2011-1 del Seminario de Titulación de la Línea de Investigación ADCP.
- SALDARRIAGA, Alberto (1976) "Habitabilidad", Bogotá, Escala.
- SALDARRIAGA, Alberto (2002), "La arquitectura como experiencia", Bogotá, Colombia, Villegas Editores, Universidad Nacional de Colombia.
- VARGAS, José. (2016) Tesis Teórica de licenciatura "El Lenguaje de Patrones como Práctica de la libertad".



## 5.3. Anexos |

### **Anexo 1. Etapa 1 de Diagnóstico del diámetro de Intervención**

**Fecha:** 7 y 8 de octubre

**Lapso:** 14:00 a 16:00 horas

**Asistentes:** Daniel Gómez

**Lugar:** Atrio de la Parroquia de los Santos Fundadores

**Objetivo:** Profundizar los conocimientos dentro del diámetro de intervención, identificando las problemáticas y situaciones sociales por las que atraviesa este espacio.

#### **Experiencia:**

El día 07 y 08 de octubre de 2016, se pretendía realizar un mapeo colectivo y un primer acercamiento, a un diseño participativo entorno al atrio, como una segunda fase posterior al campanario.

Todo empezó en Pro Pedregales Coyoacán A.C. en un horario de 10 a.m. donde me encargue de hacer todo los preparativos y materiales que iba a necesitar, cada uno respecto a cada actividad, me encargue de ir a imprimir los formatos uno 90x60 que era el mapeo colectivo y el otro el 60x45 que era parte de ese diseño participativo del atrio, y regresando se implementó una maqueta para que los niños fueran partícipes de este diseño del atrio.

Al tener todo el material decidimos dirigirnos a la iglesia, con la compañía de Marco, donde montamos todo lo necesario para dar inicio al experimento, comencé con una serie de preguntas que habíamos elaborado, pretendiendo tener una guía para el mapeo colectivo; las primeras personas a las que les dio curiosidad lo que estábamos haciendo fueron dos niños que, sin saber que estábamos haciendo los invitamos para que fueran partícipes de la actividad que teníamos preparadas, la elaboración de mobiliario para el atrio con plastilina, posterior a eso el señor Martín interesado con lo que sucedía lo invitamos a participar, yo le di las calcomanías que contenían ciertos elementos de mobiliario urbano para que pegara en la lámina donde se representaba el atrio, en ese momento se acerca una señora Magdalena con su hija, esto dio pauta para que la niña jugara con la plastilina y muy amable la señora Magdalena decidió participar el ejercicio 1 y 2, en donde los puntos que se planteaban son:

- En cuestión de seguridad ¿Cómo percibe su colonia?
- En cuestión de actividades recreativas ¿Usted conoce algún parque en la colonia? ¿Dónde? ¿Conque frecuencia lo visita?
- ¿Asiste a eventos culturales? ¿Qué considera que es el espacio público; dentro de su colonia (ejemplo)?
- ¿Qué uso les da a los espacios públicos?



A partir de esta dinámica se empezó a acercar la gente, debido a la falta de encargados de actividad, tomamos la decisión de que la gente tuviese la libertad de manifestarse dentro de mapeo con referencia a las problemáticas analizadas; posterior a esto salieron una serie de actores que nos contaban las dinámicas que sucedían en su colonia y directamente yo les pedía que eso que me comunicaban lo escribieran y si lo ubicaban en el mapa lo pegaran donde se localizaban determinados fenómenos; terminamos el día alrededor de las 5 p.m., al llegar a Pro Pedregales Coyoacán A.C. determinamos una serie de fallas por lo que yo creí que era pertinente cambiar el método de abordar el tema.

El siguiente día, sábado 08 de octubre de 2016 se retomó la actividad donde me dirigí directamente a atrio, y empecé a montar, empecé nuevamente en el ejercicio, la gente manifestó de forma más abierta una serie de problemáticas dentro las que se destacan inseguridad, invasión de la vía pública, pero también hubo quienes mostraron la ubicación de ciertos puntos de posibles espacios de recreación unos no necesariamente parques u otros que no estuvieran dentro del área de estudio.

Para la realización de esta dinámica se procedió a la realización de un diagnóstico participativo en donde se por medio de comentarios se fueron agrupando en tres temáticas.

Comentarios Relevantes de entrevistas realizadas:

- *Demasiados carros inservibles estacionados en las calles, piedras y bultos obstruyendo banquetas, excremento de perro. Ma. Del Carmen Duran Delgado*
- *Tapar baches de coyamel y Papalotl, quitar basura y botes de las calles (apartan lugares). Daniela Bobadilla Calva y Alejandro Cruz*
- *Antes había más convivencia se realizaban festejos del día del niño, día de la madre, día del padre, del 15 de septiembre y posadas. - Leticia Susana Miguel Ortiz*
- *Organización en la circulación, que en las calles principales se tenga estacionamiento para no obstruir banquetas. - Ma. Del Carmen García*
- *Como zona recreativa el espacio del copete, muchas calles cerradas.*
- *Falta de agua, inseguridad, narcomenudeo, la gente es muy agresiva, los políticos nos engañan, la educación deja mucho que desear tanto como en la escuela. - Ma. De Jesús Corona Martínez*
- *En mi colonia todo esta chido. - Salvador Pahua Velázquez*
- *Quitar carros del depósito de los camiones de carga y todo el respeto de la primaria y secundaria. - Noé Ramírez y Elodía Ramírez*
- *Yo no cambiaría nada porque me gusta mi colonia.*
- *Recomendación a hacer más publica la labor hacia las personas mayores o en situación de pobreza.*
- *Más control sobre perros que se hacen en las banquetas y no se puede caminar por ahí. -Angélica Guadarrama*



- *Necesitamos espacios, en las banquetas tenemos piedras apartando lugar para los carros, necesitamos clínicas en Sto. Domingo. - Octavio Cruz*
- *Más alumbrado público en eje 10 y algunas calles porque esto se presta para que la gente asista a estos lugares y se genere menos delincuencia, también vigilancia, hacer conciencia a la gente que no tire la basura en la calle, esto nos afecta a todos.*
- *La inseguridad y hay muchos drogadictos. - Patricia Chávez T.*
- *Invitación a la delegación para proyecto de limpieza de jóvenes drogadictos a magnitud de más de 20 muchachos con ese problema ya que es a todas se están drogando.*
- *Drogadictos por la noche y asaltan a la gente. - Zita Graciela Vásquez y Salvador García*
- *En la calle Amixtle, era una pequeña calle donde los vecinos salíamos a convivir participen involucrarnos en todos los ámbitos, desgraciadamente eso ha cambiado, ¿por qué me gustaría saberlo? - Francisco Leal C.*
- *Cerrada Chinancales, al final de la cerrada hay un tipo y un carro abandonado (chatarra) y utilizan la calle para tener flores y plantas (basura), que no se ha podido quitar por ningún medio. - Daniela Bobadilla Calva y Alejandro Cruz*

**Conclusiones:** Identificamos la necesidad de espacios de esparcimiento dentro del diámetro de intervención, por lo que muchos de las personas que participaron nos comentaban el contraste de la forma en que se vivía cuando llegaron al lugar a comparación de la actualidad donde la gente ya no se siente en comunidad.

## **Anexo 2. Etapa 2 de Diagnóstico del diámetro de Intervención**

**Fecha:** 27 de noviembre de 2016

**Lapso:** 10:00 a 15:00 horas

**Asistentes:** Marco Elizondo y Aldo Rodríguez

**Lugar:** Atrio de la Parroquia de los Santos Fundadores

**Objetivo:** Reconocer las dinámicas de uso del diámetro de intervención, por medio de las experiencias de los usuarios más frecuentes dentro de la zona, identificando patrones que ayuden a seleccionar el Caso de Estudio a abordar en el trabajo de tesis.

### **Experiencia:**

El día domingo se comenzaron las actividades en la oficina de Pro Pedregales Coyoacán A.C. a las 9 a.m. preparando los materiales que se requerían para realizar estas dinámicas. En un principio se contemplaron tres miembros para el vaciado de información, pero por cuestiones ajenas no se pudo presentar el tercer integrante, por lo que decidimos continuar sin su apoyo, las consecuencias de esta decisión las vimos después al intentar abordar a mucha gente. A nuestra llegada al atrio se le pidió ayuda al sacristán del



templo para que nos indicara en que sección del atrio nos podríamos colocar con la intención de que fuera muy accesible para la gente. Por esta razón acomodamos las mesas cerca de la reja de acceso junto con una carpa prestada por la organización ya mencionada. En cuanto estuvimos listos nos distribuimos las tareas que realizaría cada uno, en una primera etapa se realizaría el Diagnóstico del diámetro de intervención. Todas las personas que se acercaban a la actividad se mostraban curiosas al saber para que se realizaría la actividad, una de las primeras acciones era la explicación del objetivo, reconociendo como es que ellos utilizan la colonia y en este sentido, las áreas más próximas al caso de intervención.

En las primeras participaciones observamos que fue un poco complicado realizar la primera dinámica, la cual consistió en un plano del diámetro de intervención con la intención principal de contestar cuatro preguntas: 1. Ubica tu casa, 2. ¿De dónde vienes? (En ese momento), 3. En tu recorrido más común ¿Desde dónde tomas el microbús?, y 4. ¿Cómo llegaste a este espacio? Ya que nos ayudamos de tachuelas e hilo, se requería que estuviéramos ayudando a las personas, que predominantemente eran de la tercera edad y niños, para convencer a la gente quien no tiene mucho interés en participar se le invitaba indicando que será una breve actividad.

Las respuestas que obtuvimos de la pregunta “Ubica tu casa”, nos llevó a identificar que la mayoría de los participantes del ejercicio son habitantes del diámetro de intervención, esto quiere decir que predominantemente hay una afluencia de gente que habita en un radio de 500 metros a la redonda, de las personas encuestadas, un bajo porcentaje correspondiente al 14% viven unos metros fuera del diámetro. De la pregunta “¿De dónde vienes?” observamos cuáles son las calles y rutas principales que ocupan los usuarios de los equipamientos, las vías con mayor flujo son Papalotl y Escuinapa ya que sobre ellas desembocan el resto de las calles con flujo local. Al responder la pregunta ¿dónde toman el microbús?, los transeúntes nos indicaron los puntos principales a tomar en consideración para el desarrollo, los puntos de ascenso y descenso de pasajeros son la intersección de las calles Papalotl y Escuinapa, al igual que a cada determinado número de metros sobre la calle Escuinapa. Cuando se respondió ¿cómo llegaste a este espacio? De las 3 opciones, automóvil, caminando, y bicicleta, se tuvo que agregar una más que es por medio de transporte público, siendo esta la respuesta de personas de la tercera edad; de los individuos encuestados los resultados de las opciones fueron los siguientes, ninguna persona llegó en bicicleta, un 5% de las personas llegaron en transporte público, un 9% las personas llegaron en automóvil y el 86% restante llegaron caminando, mostrando la importancia del uso de las aceras y banquetas dentro de la colonia.

La segunda dinámica solicitaba a los asistentes a responder la pregunta “¿Qué tanto ocupas...?” y se desglosaban los lugares del diámetro de intervención considerados con mayor afluencia; se tenía la necesidad de que esta respuesta fuera cuantificable por lo que la segmentamos en cuatro posibles respuestas: 1. Casi Nunca, 2. Una vez a la semana, 3. Dos a cuatro veces a la semana y 4. Más de cinco veces a la semana. Los resultados obtenidos en la



etapa 2 del Diagnóstico participativo, con respecto a las dinámicas socio-urbanas concluyeron en que en la mayor parte los equipamientos y puntos de reunión, 8 de los 10, contemplan dentro de sus porcentajes de uso “casi nunca” con excepción de la Iglesia y el Atrio, que predominantemente son ocupados de dos a cuatro ocasiones a la semana; en este sentido, más del 75% de las personas encuestadas ocupan “Casi Nunca” el Centro de Desarrollo Comunitario Cuauhtémoc, el Centro de Artes y Oficios Escuelita Emiliano Zapata y los parques aledaños de las calles Amezquite (A), Nahuyaca (B) y Tepocatl (C); por último el Mercado 301 “Las Rosas” Santo Domingo es usado frecuentemente incluso más que la iglesia y el Atrio.

De las personas encuestadas el 29% correspondían al sexo Masculino y el 71% restante al sexo femenino, identificando que para esta actividad hubo mayor participación de las mujeres, en cuanto a las edades, hubo una participación muy equilibrada ya que todas estuvieron dentro del rango de 25% que era la media, con excepción de 0-15 años de quienes no se tuvo ninguna información, uno de los últimos datos que obtuvimos de esta actividad fue que en su mayoría desempeñan una actividad laboral que les implica salir del diámetro de intervención y un bajo porcentaje que se dedica a actividades del hogar.

**Conclusiones:** Encontramos una dinámica muy establecida en el diámetro de intervención, nos dejó ver la importancia de este conjunto de equipamientos para la comunidad inmediata y el desuso en el que se encuentran otros espacios, viendo posibles casos de estudio.

### **Anexo 3. Primer Contacto**

**Fecha:** 3 de julio de 2016

**Lapso:** 14:30 a 16:00 horas

**Asistentes:** Marco Elizondo

**Lugar:** Atrio de la Parroquia de los Santos Fundadores

**Objetivo:** Dar a conocer el proyecto que se tiene del campanario, reconociendo a posibles maestros albañiles para la construcción del mismo, de la misma manera se pretende reconocer las percepciones que se tiene del mismo para comenzar el trabajo participativo.

#### **Experiencia:**

Derivado de un acuerdo mutuo entre el párroco y los estudiantes de arquitectura se decidió citar a los miembros de la comunidad a las 14:30 horas del día domingo, dejando un breve lapso de tiempo entre la ceremonia religiosa que terminaba a las 14:00 horas y la reunión. Los asistentes fueron alrededor de 10 personas y algunas de ellas no estaban con el objetivo primordial de conocer el proyecto. Se presentó la lámina y los planos realizados por el constructor. La primera sensación que se tuvo fue un poco de desconcierto por parte de los asistentes al conocer la propuesta, en un principio y más relevante por la ubicación del campanario alejado a las criptas en donde se tenía contemplado, y en su segundo plano por la propuesta hecha por los estudiantes de arquitectura quienes establecieron que sería una buena idea



colocar los nombres de las personas que habían ayudado y colaborado para que el proyecto se edificara.

La reunión tuvo una duración aproximada de media hora, en cuanto se terminó con la explicación de las propuestas se dispuso a recibir preguntas y comentarios, muchos de ellas estaban enfocadas al descontento, por lo que la petición y actividades que realizaríamos después de esta actividad fue reconocer las sensaciones e intenciones de los miembros de la comunidad para generar la propuesta. La percepción que tuvimos, resultado de esta actividad fue una muy baja asistencia, comparada con los usuarios que asisten los domingos, esta situación nos hizo tomar decisiones para mejorar la convocatoria y participación, ya que en posteriores actividades, optamos por montar mesas de trabajo al finalizar inmediatamente las misas y la gente conforme saliera se fuera acercando. La invitación a partir del contacto que tuvimos con la parroquia, nos brindó la oportunidad de conocer los procesos organizativos y de gestión comunitaria de gran importancia y amplitud en la colonia Santo Domingo.

**Conclusiones:** Se debía cambiar la metodología de trabajo en cuanto a los horarios y actividades, para obtener mejores resultados que nos dejen ver las necesidades e intenciones de la comunidad con su campanario, evitando que sean pláticas o recepción de sugerencias, convirtiéndolas en datos cuantificables que nos permitan una mejor toma de decisiones.

#### **Anexo 4. Presentación de Proyecto de Vinculación**

**Fecha:** 10 de Julio de 2016

**Lapso:** 10:00 a 14:00 horas

**Asistentes:** Marco Elizondo, Aldo Rodríguez y Devaki Preciado

**Lugar:** Atrio de la Parroquia de los Santos Fundadores

**Objetivo:** sondear de manera cuantificable el reconocimiento del proyecto actual del campanario de la iglesia de Santo Domingo, así como explorar las percepciones del uso del atrio como espacio público.

#### **Experiencia:**

Comenzamos con la colocación del material a las 10:00 horas en el atrio, para ello incluimos equipo de audio que nos ayudara a convocar e invitar a más gente a conocer el campanario, por esta misma razón recibimos el apoyo de Devaki Preciado, representante de Pro Pedregales Coyoacán A.C. quien estuvo realizando esta acción; todo ello lo desarrollamos en un horario amplio de trabajo para captar a más gente de la parroquia.

La dinámica consistió en explicar con ayuda de una mampara el proyecto existente, en esta primera etapa recibimos comentarios muy similares a los obtenidos durante la sesión de trabajo anterior, en donde no se aceptaba la ubicación del campanario y la propuesta de colocar los nombres de los participantes. A lo que se respondía que era una propuesta pero que se bajaría para realizar una en conjunto con la comunidad, lo que nos dejó un voto de confianza por parte de los usuarios para continuar con el proceso y



estar al pendiente de los resultados. Durante las explicaciones, muchas de las personas mayores se acercaban a contarnos la historia de construcción de la iglesia mencionando su participación dentro de ella, incluso animándose a hablar al micrófono para dar a conocerlas a todos, dejándonos ver que existe un amplio sentido de identidad y apropiación del espacio. Gracias a estas entrevistas y acercamientos pudimos contactar al Señor Rafael, miembro activo en la parroquia quien nos proporcionó materiales fotográficos que ayudaron a complementar el reconocimiento histórico.

Con ayuda de Pro Pedregales Coyoacán A.C. se realizó la encuesta que se aplicó durante este día, en donde buscamos reconocer sus percepciones a través de las siguientes preguntas:

1. Sexo y Edad
2. ¿De qué colonia viene?
3. ¿Cuándo usted viene aquí, qué espacio usa?, pudiendo seleccionar las siguientes opciones, Iglesia, Centro Comunitario, Atrio u Otro.
4. ¿A qué viene?, Seleccionando entre las opciones, Misa, Clases cursos y talleres, Servicios de salud, Comedor, Jugar, Convivir u Otro.
5. ¿Con qué frecuencia a la semana viene a este espacio? Una vez, Dos a cuatro o Más de cinco.
6. ¿Sabía de la existencia del proyecto de Campanario? Si, No (pase a la pregunta 9).
7. ¿Desde cuándo?
8. ¿Ha aportado a la construcción? Si o no y Por qué
9. ¿Qué opina del proyecto del Campanario?

La encuesta nos mostraba una serie de resultados, con un total de cincuenta encuestas realizadas, identificamos que la población más participativa con respecto al sexo, eran las mujeres con un 54% del total; un dato que consideramos fue predecible fue la población predominante habitante de la Colonia Pedregal de Santo Domingo con un 96%.

El grupo con menor participación fueron niños, niñas y adolescentes de 0 a 15 años con un 6% de participación, continuando con personas jóvenes de 15 a 30 años de edad con un 17%, sumando estos dos grupos nos refieren a una mínima participación por parte de la población joven usuaria del caso de estudio, con un 23%. El restante de la población adulta se agrupó en tres edades, de 30 a 45 años con la mayor participación del 37%, los usuarios de 45 a 60 años con un 21% y por último los de 60 o más, con el restante 19%, indicándonos que las personas con mayor interés sobre el tema del campanario son las personas adultas, que por consiguiente tienen más arraigo al espacio.

La pregunta ¿Con que frecuencia a la semana viene?, la ligamos con preguntas para ayudarnos a saber el compromiso de los asistentes con el caso de



estudio y de la misma manera a saber cómo delimitar el plan de trabajo, las respuestas oscilaron en tres opciones, Una vez a la semana con un 42%, Dos a cuatro veces con 48% y Más de cinco con 10%, por lo que hay un bajo porcentaje de la gente que asiste con mucha regularidad, la segunda pregunta ¿Sabía de la existencia del Proyecto de Campanario? nos indicó que más de tres cuartas partes de la población encuestada ya conocía la intención de construir un campanario con un 77% de respuestas afirmativas, la última cuestión ¿Ha aportado a la construcción?, reflejó que de este último 77% de personas que conocían la existencia del Proyecto de Campanario, un 83% han aportado económicamente o en especie para su edificación. A través de esta serie de preguntas se mostró el perfil de las personas con un alto compromiso para la ejecución de los proyectos de la parroquia, por lo que ratifica al grupo de Usuarios Creyentes como uno de los más importantes, siendo necesaria la presencia de los miembros de Micrópolis en actividades dominicales para mayor difusión tanto del campanario como del proyecto de intervención del caso de estudio.

Por último, el reactivo con la intención de conocer sus opiniones nos indicó una idea de satisfacción con la iniciativa de integrarlos en el proceso, una desaprobación generalizada por la ubicación alejada del templo y comenzaron a surgir propuestas de diseño. Mencionaremos las más relevantes:

- *Excelente, sin embargo la colocación del campanario no nos gusta el lugar elegido, sería la ubicación a un costado (Criptas).*
- *Es una buena inversión para mejorar la iglesia*
- *Es un hermoso proyecto y más porque une a la comunidad.*
- *Se me hace útil para que se vea mejor la iglesia. Para la fachada me gustaría se pintara en cada lado a Santo Domingo y San Francisco, en la otra el nombre de la parroquia.*
- *Creo que poner el nombre de los donantes no es una buena idea*
- *Bien. Desearía ver otras opciones.*
- *Es sencillo, tiene presencia, No estorba. Propuesta: Dibujo, letras o pasaje de la Biblia.*
- *Está muy bien terminar un proyecto que es la construcción del templo desde hace 30 años.*
- *Muy bueno y gracias por los apoyos.*
- *Se ve muy bien, quizá la ubicación podría ser en el área del adoquín.*

**Conclusiones:** Se reconoció que hay una buena intención por participar en el proceso de diseño del campanario, algunos de los miembros de la comunidad que estuvieron durante la sesión anterior se volvieron a presentar en la actividad comentando sus intenciones, dejando ver el compromiso e interés.



## **Anexo 5. Recopilación de Ideas**

**Fecha:** 17 de julio de 2016

**Lapso:** 14:00 a 16:00 horas

**Asistentes:** Marco Elizondo, Aldo Rodríguez y Devaki Preciado

**Lugar:** Atrio de la Parroquia de los Santos Fundadores

**Objetivo:** Recabar la información necesaria que den parámetros de diseño en la generación de opciones para el desarrollo del proceso participativo.

### **Experiencia:**

Para la ejecución de esta actividad utilizamos diversos materiales de trabajo, todos elaborados con la intención de que fuera más sencilla la elaboración de propuestas para los usuarios y miembros de la comunidad. A nuestra llegada al centro de trabajo la comunidad mostró mucho interés ya que los materiales fueron llamativos e identificaban en la maqueta el espacio en el que se encontraban o en su defecto, las formas en que podían modificar el campanario.

Gracias al desarrollo de esta actividad observamos que hay gente interesada en el mejoramiento de sus espacios, fue en este día que obtuvimos mayor información sobre su historia y composición, como lo es el deseo de mover la cruz atrial a un lugar más visible del atrio o integrándola al diseño del campanario. Se reiteró como en sesiones anteriores el reconocimiento y aprecio de la comunidad por colaborar de esta forma con un proyecto comunitario, principalmente las personas de la tercera edad quienes de la misma forma habían ayudado cuando eran jóvenes. También hubo ciertos reclamos con respecto a la tardanza del mismo, exponiendo que ya querían ver el campanario construido, del material que fuera o de la forma que sea, ligados a este tipo de comentarios, algunos miembros expresaban que no había necesidad de hacer esto debido a que a nadie se tendría conforme con la decisión que se tome. A pesar de que durante la actividad de diseño se especificaron los puntos modificables y no modificables, se continuaba con este descontento por la ubicación.

Este día se logró un avance sustancial tomando en cuenta todo el proceso participativo, ya que se recibieron alrededor de treinta propuestas, que en comparación de todos los usuarios del caso de estudio es un porcentaje muy bajo pero con un gran nivel de compromiso, muchos de los asistentes que habían estado en las semanas anteriores nos comenzaban a identificar como miembros activos dentro de la comunidad y continuaban asistiendo a las dinámicas posteriores debido a la confianza otorgada al trabajar domingo con domingo.

**Conclusiones:** Nos encontramos con una comunidad comprometida, en su mayoría estaban de acuerdo con las acciones que se estaban desarrollando, se lograron obtener los resultados obtenidos que ayudaron al desarrollo de las opciones de diseño.



## Anexo 6. Generación de Opciones y Presentación de Propuestas

**Fecha:** 31 de julio de 2016

**Lapso:** 10:00 a 14:00 horas

**Asistentes:** Marco Elizondo y Aldo Rodríguez

**Lugar:** Atrio de la Parroquia de los Santos Fundadores

**Objetivo:** integrar a la comunidad usuaria del caso de estudio Centro de Barrio con el proyecto de vinculación a través de la presentación de propuestas realizadas durante el proceso participativo.

### Experiencia:

En un lapso de dos semanas, se desarrollaron las intenciones de diseño de un extenso número de gente que participó en la Recopilación de Ideas, a partir de la condensación de información y de las propuestas recabadas, se realizaron esquemas de imagen del campanario, con la intención de preservar y plasmar aquellas intenciones significativas dentro del trabajo realizado bajo los preceptos de un proceso participativo. De acuerdo a los elementos expuestos como susceptibles de una modificación o con libertad de intervención y de aquellos que funcionan como Soportes del campanario que para este ejercicio fueron considerados como “no modificables”, se realizaron croquis descriptivos de cada uno de estos. En el proceso de generación de opciones se buscó respetar y representar fidedignamente las intenciones de la comunidad. Optamos por condensar la información en cuatro opciones distintas de acuerdo a los criterios establecidos, que permitieran expresar en cada uno de los elementos aptos para sufrir una modificación, que pudieran ser identificados con facilidad por la comunidad.

Una vez planteadas las seis opciones junto con perspectivas y características principales de cada una de ellas, las presentamos ante la comunidad el domingo 31 de julio, bajo los mismos horarios después de las celebraciones religiosas, el primer paso a ejecutar fue la colocación de una mampara con los gráficos realizados, con ayuda de la parroquia se colocó una carpa y se empezó la entrega de folletos con la invitación a asistir a la votación final donde se decidiría el proyecto a construir, mientras se realizaba esto se explicaron las características al grupo de usuarios Creyentes, contando también con la presencia de algunos de los miembros de la Estructura Interna de la parroquia. Durante este día se compartió el espacio atrial con otros grupos parroquiales que vendían artículos para la colecta de la fiesta de San Francisco, situación que nos ayudó a invitar a más gente. Las reacciones que observamos fueron de sorpresa y agrado, a algunos miembros se les explicó el proceso que se había realizado para llegar a esas propuestas.

**Conclusiones:** miembros de la comunidad vieron reflejadas sus propuestas realizadas en ejercicios anteriores, pero ahora dentro de las seis opciones finales, lo que les dio certeza del proceso que se estaba llevando a cabo y a su vez entusiasmo para estar al pendiente del proyecto seleccionado.



## Anexo 7. Exposición y Primera Votación

**Fecha:** 7 de agosto de 2016

**Lapso:** 14:00 a 15:00 horas

**Asistentes:** Aldo Rodríguez y Marco Elizondo

**Lugar:** Atrio de la Parroquia de los Santos Fundadores

**Objetivo:** Seleccionar una de las propuestas arquitectónicas del campanario que bajo un esquema integrador en donde la comunidad se concientice en la importancia del proceso participativo realizado.

### Experiencia:

A través de un evento planeado dos semanas después de la última actividad, se realizó una votación que nos ayudara a seleccionar el diseño final del campanario del templo, desde la dinámica anterior nos dimos a la tarea de convocar a la comunidad en general, ubicando a los Creyentes como principales actores, al igual que a los miembros activos de la parroquia, basta ese momento todo el proceso nos había servido como experiencia y una forma de vinculación con la comunidad habitante de este espacio. Con la intención de que se comenzara la consolidación de un grupo de trabajo de personas comprometidas con la parroquia, pero que a su vez estuvieran pendientes de los proyectos de mejoramiento dentro del predio de la Parroquia de los Santos Fundadores, se estableció que la votación se realizara al finalizar la ceremonia religiosa con mayor afluencia de gente, a las 2:00 p.m. dentro del templo, para facilidad de los asistentes, principalmente los de tercera edad, evitando traslados y a su vez, inasistencias.

Una vez reunidos todos en el templo, con proyector, micrófono en mano y una presentación preparada con antelación, dimos inicio a la exposición con la propia Presentación, explicando nuestro vínculo con la parroquia, el desarrollo del trabajo académico como parte de un proyecto de tesis y a su vez el vínculo y asesoría con la Línea de Investigación ADCP, un tema fundamental que se trató fue la definición de un Proceso Participativo en general y a su vez las situaciones adversas a las que se enfrentan con la intención de sensibilizarlos en lo que estaban viviendo al tomar una decisión con respecto al Campanario, el desglose de las actividades para llegar a las seis propuestas fue el siguiente asunto abordado, junto con la metodología que seguimos para delimitar las fechas y actividades, el resultado de las encuestas levantadas domingos anteriores; en cuanto iniciamos con la Presentación de las Propuestas, explicamos nuevamente sus características y lo que cada una de ellas implicaba, en la mayoría un aumento del presupuesto contemplado. Finalizamos ahondando nuestra intención por continuar nuestro trabajo con el desarrollo del proyecto integral del predio, principalmente del Atrio, que a su vez contempla detalles del Campanario.

Los resultados de la actividad comenzaban a hacer presente la situación que aquejaba a gran parte de los miembros de la comunidad, la ubicación del objeto arquitectónico no era la deseada, por lo que durante la exposición a la hora de iniciar con los comentarios y observaciones, fue un tema prioritario en los asistentes. Observamos que a pesar de que estuvieron presentes y



prestando mucha atención, continuaba este descontento por lo que además de nuestras respuestas, el Párroco también expuso los motivos de la toma de esta decisión, dejando ver la buena comunicación que había entre los actores y los asesores participativos para la ejecución del proyecto. Las acciones resultantes de la actividad en materia de elementos cuantificables nos indicaron el elemento arquitectónico a construir en donde la Opción 1 obtuvo cero votos, la Opción 2 dos votos, Opción 3 cinco votos, Opción 4 tres votos, Opción 5 siete votos y por último la Opción 6 obteniendo diez votos y a su vez la opción ganadora, todas las opciones obtuvieron un total de 27 votos; esta situación fue discutida al finalizar la reunión en conjunto con los miembros de la comunidad, ya que no se logró el quórum esperado y a pesar de que procedimos con la actividad, se tomó la decisión en conjunto con los participantes hacer una segunda votación con una mayor convocatoria y difusión para involucrar a más usuarios, antes de tomar la decisión definitiva.

**Conclusiones:** los procesos comunitarios implican un alto grado de compromiso y constancia, las personas que se involucraron en esta sesión reflejaron conciencia por participar en la toma de decisiones de su espacio, a pesar de ello consideraron que más gente debería estar involucrada, lo que nos motivó a tomar la decisión de realizar una segunda votación.

#### **Anexo 8. Votación Definitiva**

**Fecha:** 9 de octubre de 2016

**Lapso:** 14:00 a 16:00 horas

**Asistentes:** Marco Elizondo, Aldo Rodríguez y Devaki Preciado

**Lugar:** Atrio de la Parroquia de los Santos Fundadores

**Objetivo:** ampliar al número de población impactada para el proceso de selección del Proyecto de Vinculación Campanario del Caso de Estudio, estableciendo un modelo integrador de empoderamiento comunitario.

#### **Experiencia:**

Las propuestas fueron expuestas nuevamente en redes sociales con la única intención de dar a conocer las opciones, el acuerdo que se concertó con los vecinos fue la eliminación de los resultados de la votación previa en donde la Opción seis era la seleccionada. Se convocó con dos semanas de anticipación a la comunidad en general a una junta para informar acerca del proceso y de la propuesta elegida, por medio de carteles pegados en los alrededores y en el caso de estudio. Se hizo hincapié en que este ejercicio era para mostrar una forma de trabajo con posibilidades de participar, opinar e involucrarse en la capacidad de tomar decisiones en la determinación del espacio público. Al concretarse la hora programada, en la finalización de una ceremonia religiosa, se dio aviso a los miembros de la comunidad por medio de un equipo de audio y se contemplaba su realización bajo los mismos principios que la votación anterior, dentro del templo con proyector, micrófono y urna preparada para dar inicio, cambiando la estrategia de último momento; este domingo se destinó a celebrar la Fiesta Patronal de San Francisco de Asís, por lo que simultáneamente a nuestra reunión se procedería a encender un castillo de juegos pirotécnicos, ocasionando que las



personas interesadas a participar y con intenciones a participar, salieran al atrio a observar el espectáculo. Se platicó entre los miembros del equipo y decidimos realizar la votación en la entrada del atrio, en donde nos vieran los miembros de la comunidad mientras entraban o salían el atrio, viendo las opciones en una mampara y votando por la que seleccionaba, en esos instantes otro de los miembros se quedaría dentro del templo para que las personas dieran sus puntos de vista, comentarán sus ideas y al finalizar la explicación salieran al atrio a votar por su opción seleccionada.

A comparación de la votación anterior se tuvo un total de ciento quince votos, con una indiscutible victoria de la Opción número 5, obteniendo sesenta seguidores, más de la mitad del electorado esta propuesta consistió en un Campanario con tres ventanas en dos de las caras del cuerpo, estando a la altura media dos relojes y continuando con tres vanos en forma de arco dejando a la vista la Campana para rematarse en la cubierta por una losa de concreto armado junto con una esfera de cantera y una Cruz; en segundo lugar con treinta y dos votos la Opción 3 cubierta de pequeños vanos en forma de triángulo retomando las formas geométricas de la propia fachada del templo; el resto de las opciones sumaron veintitrés votos dejando ver el poco agrado por los proyectos restantes. Los resultados obtenidos, se publicaron tanto en redes sociales, como en carteles pegados en muros próximos al Caso de Estudio, por lo que la gente que se aproximaba a la obra ya reconocía el proyecto de Campanario que se estaba realizando.

Algunos de los resultados cualitativos de este día de trabajo no fueron los esperados, identificamos que para obtener una mayor vinculación con la comunidad y por ende mayor número de votos, decidimos ubicarnos en la entrada del predio, pero las personas que continuaron de cerca con todo el proceso, quienes habían mostrado un mayor compromiso regresaron al interior del templo y comentaron que sería necesario sensibilizar a toda la comunidad que participó únicamente con sus votos, por lo que no identificaron las problemáticas y necesidades. Esta situación nos dejó ver lo complicado que pueden llegar a ser estos procesos y a su vez volátiles, a consecuencia de estas características también deben ser estructurados y desarrollados con una suficiente cantidad de recursos humanos, económicos y materiales.

Mientras se realizaba la votación definitiva, ya se había comenzado con la construcción, arrancando en los primeros pasos con la excavación para el desarrollo del desplante de la cimentación, para este momento ya se contaba con el 80% de avance de los cimientos, esta acción definió y concluyó el Proyecto de Vinculación de Micrópolis, Caso de Estudio: Centro de Barrio de la comunidad del Pedregal de Santo Domingo.

**Conclusiones:** a pesar de realizar una votación amplia en cuanto a la gente involucrada, se perdió el trato personalizado en donde se consideraban los comentarios de los miembros de la comunidad. El realizar estas actividades nos dejó un panorama amplio en cuanto a los procesos de participación, un ejercicio totalmente apegado a la realidad.



## Anexo 9. Diagnóstico del Atrio

**Fecha:** 7 y 8 de octubre

**Lapso:** 14:00 a 16:00 horas

**Asistentes:** Marco Elizondo

**Lugar:** Atrio de la Parroquia de los Santos Fundadores

**Objetivo:** Profundizar los conocimientos dentro del Caso de Estudio: Centro de Barrio, identificando las problemáticas y situaciones sociales por las que atraviesa este espacio.

### Experiencia:

El día viernes comenzamos las actividades alrededor de las 2 de la tarde, colocando los materiales necesarios para la realización de las actividades, identificando previamente que nos dividiríamos las labores, Daniel responsable de la actividad uno con referencia al diámetro de intervención y yo del diagnóstico del atrio de la iglesia. En un principio no había mucha gente a excepción de unos niños que se acercaron a jugar con la plastilina por lo que me dispuse a explicarles en qué consistía la dinámica y ellos me tendrían que plantear cómo es que les gustaría que fuera el atrio de la iglesia, brevemente se acercaron más niños que iban saliendo de alguna actividad del centro comunitario, por lo que mostraban mucho interés en plasmar sus ideas a través de esta actividad, que incluso deseaban pintarla, acción que no se pudo realizar por que no llevábamos los materiales necesarios aparte de que se continuaría ocupando la maqueta para posteriores actividades. Con respecto a las propuestas de los niños y niñas consistían primordialmente en juegos, árboles y bancas.

Las aportaciones más relevantes que puedo mencionar fueron, por ejemplo las de la señora Laura González, quien me comentó que lo único que se necesitaba eran bancas, posterior a eso muy pocas personas pasaban y otras no estaban interesadas por lo que me decidí invitar a la gente a participar tomando de pretexto la votación del campanario, donde les explicaba que al siguiente día se llevaría a cabo en torno a 6 propuestas de un diseño participativo, así convencí a la Sra. Marilú, ella de aspecto mayor alrededor de 50 años, comento que le parecía muy bien la propuesta del campanario y que en el atrio no necesitaba nada más, dejando muy en claro que le gustaba como estaba el espacio en su estado actual.

A si fue durante un rato donde la comunidad expresaba puntualmente lo que quería en torno al campanario y su percepción de la colonia, en un momento después de una ceremonia religiosa empezaron a acercarse personas donde estaba colocada la mesa, preguntando sobre la dinámica, en ese momento una cantidad de más de 7 personas en su mayoría señoras mayores de 40 años, algunas acompañadas de sus esposos o familiares, por lo que les solicité que sus comentarios los anotaran en el mapa. La actividad se terminó a las 4 p.m., al parecer las personas mayores son las que están más interesadas en lo que acontece dentro de la iglesia en su mayoría mujeres mayores de 40 años; en el ejercicio se determinó que la gente solo requería unas bancas, cestos de basura, arreglar las jardineras y en algunos casos poner más



árboles y en otros poner una cubierta, los dos últimos según lo entendido para generar más sombra, fuera de estos casos algunos opinaban que les gustaba como estaba, solo una persona dijo que se cambiara el muro por algo que permitiera tuviera una mayor permeabilidad. Hay muchas personas que solo estaban de paso, pero también opinaron, muy pocos jóvenes están interesados en estas dinámicas y se mantuvieron fuera de este ejercicio.

Para la realización de esta dinámica se procedió a la realización de un diagnóstico participativo en donde se por medio de comentarios se fueron agrupando en tres temáticas. Comentarios Relevantes de entrevistas realizadas:

- *El atrio está bien para la comunidad, la gente lo que se requiere son bancas, arreglar las jardineras y poner cipreses alrededor.*
- *Más bancas para que la gente se acerque.*
- *Cubo de concreto no adecuado porque se pueden ocasionar accidentes, baños más adecuados ya que los existentes se encuentran en mal estado, más vegetación, arreglar las jardineras y más plantas de colores y área de pasto.*
- *Poner bancas. Ma. Del Carmen Duran Delgado.*
- *Tomar en cuenta la secundaria.*
- *Ubicar bancos de manera que se tomen en cuenta las fiestas ya que llegan mucha gente y más vegetación que no crezca mucho. Ma. Del Carmen García C.*
- *Las bancas que se reparen, pero, sería conveniente un reloj en el campanario, el piso del atrio mejorarlo con otro tipo de adoquín. Patricia Alvarado Vásquez*
- *Antes la iglesia estaba muy bien ahora está muy sucia, los carros han amolado el adoquín. Karen de la Mora*
- *Solo cuidar el contorno, las plantas regarlas, poner un bote de basura, así como dar más mantenimiento como limpieza del atrio. Esteban Zamora*
- *Que fuera como un jardín con bancas al rededor y más árboles. Zita Graciela Vásquez y Salvador García*
- *Respeto a la colonia y la iglesia son caros los servicios de la iglesia y por eso algunas personas van a otras iglesias para realizar bodas y bautizos.*
- *Más árboles, más bancas. Silvia Hidalgo Morales*
- *Áreas verdes, bancas y un techado. Daniela Bobadilla Calva y Alejandro Cruz*
- *Fachada de rejas para que se vea el atrio y espacio en el atrio. Octavio Cruz*
- *Colocación de bancas y cestos para basura. Ma. Del Carmen García*
- *Realmente todo es hermoso, pero aparte del campanario se necesita un techo domo para que esté protegido el atrio del sol y la lluvia porque es muchísima la gente venimos a misa y a veces no cabemos dentro de la iglesia y hasta el atrio hay gente. Patricia Alvarado Vásquez*



- *Las jardineras tuvieran más vida, más moderno, un espacio techado, fachada más moderna. Ma. Del Carmen Duran Delgado*
- *Realmente casi no vengo, pero es un espacio muy lindo y apreciado solo, vengo en ocasiones con mercancías a vender. Salvador Pahlua Velázquez*
- *Asientos alrededor, sombra, basureros y reclinatorios.*
- *Se quede solo y no poner nada más en el campanario. Marilú Magos Mergoz*
- *A mi parecer el campanario no debería de quedar, así como lo están haciendo ya que el tipo de varilla no tendría el soporte hablando del tiempo de duración. Roberto García Vega*
- *Cruz atrial al centro y cambiar la fachada. Eurige Guerrero Valencia*

**Conclusiones:** A pesar de que es un espacio comunitario, muy poca gente es la que está al pendiente de lo que ocurre en él, la mayoría de los interesados son personas de la tercera edad quienes ayudaron a construir este inmueble, pero sus comentarios y propuestas hacen mucha referencia a que el espacio siga funcionando tal y como esta. Por parte de personas adultas, están conscientes que el espacio puede ser mejor aprovechado para recreación y esparcimiento de la colonia. El caso del atrio, tiene una serie de características muy similares al campanario, en donde hay posturas muy encontradas con respecto a la forma en que deben y pueden ocupar el espacio.

#### **Anexo 10. Exposición y Taller de Diseño**

**Fecha:** 18 Noviembre

**Lapso:** 18:00 a 20:00 horas

**Asistentes:** Marco Elizondo y Aldo Rodríguez

**Lugar:** Centro Comunitario Santos Fundadores

**Objetivo:** sensibilizar a la población usuaria del Caso de Estudio, con respecto al uso y aprovechamiento de sus espacios comunitarios, reconociendo las fortalezas y debilidades que nos ayuden a reconocer parámetros de diseño.

#### **Experiencia:**

Cuatro personas arribaron al lugar pasadas las 6:20 pm, no pudimos esperar más pues tenían poco tiempo y comenzamos con la actividad antes de hacer la presentación. Posteriormente llegaron alrededor de otras 6 personas pertenecientes a un grupo de matrimonios y el párroco, las cuales hacen reuniones semanales en el mismo lugar y se nos unieron. Procedimos a proyectar la presentación de sensibilización con la intención de consensuar la problemática del lugar. Los asistentes tomaron asiento y posteriormente pudimos realizar las actividades del árbol de problemas, mapeo colectivo y colecta de propuestas.

En un principio percibimos poco interés pues al salón donde se llevó a cabo la actividad pues solo arribaron alrededor de 10 personas en total; esto lo adjudicamos al difícil acceso al lugar establecido para llevar a cabo la jornada



de trabajo. Una vez terminada la presentación que duró alrededor de 20 min. Iniciamos las actividades. Hubo mayor participación en la parte hablada de las actividades que en la parte de mapeo y propuestas. Sólo dos o tres personas pudieron interactuar con los planos y maquetas, lo cual ¿nos indica que es complicado exteriorizar las situaciones de esta manera con la mayoría de las personas?

**Conclusiones:** Debido a la poca convocatoria y la falta de más actores relevantes, propusimos hacer otra jornada de actividades en el atrio, un espacio abierto y de mayor accesibilidad en el que suponemos, debido a experiencias con los procesos del campanario, obtendremos mayor respuesta de los habitantes. Consideramos que la importancia de hacer público estas actividades da la posibilidad de recibir mayor información con la que podremos generar demandas más específicas así como parámetros de diseño más acertados.

#### **Anexo 11. Dinámicas de Diseño**

**Fecha:** 27 de noviembre

**Lapso:** 10:00 a 14:00 horas

**Asistentes:** Marco Elizondo y Aldo Rodríguez

**Lugar:** Atrio de la Parroquia de los Santos Fundadores

**Objetivo:** Identificar necesidades específicas de los miembros de la comunidad con respecto al uso y aprovechamiento del espacio atrial de la parroquia de los Santos Fundadores a través de dinámicas de diagnóstico y diseño participativo.

#### **Experiencia:**

Durante el domingo 27 de noviembre, día de trabajo para “Micrópolis, Caso de Estudio: Centro de Barrio” se procedió a la realización de una serie de actividades que ayudaron a complementar la información hasta ese momento obtenida. El ejercicio consistió en la colocación de una serie de mesas sobre las cuales se desarrollaron las actividades, se eligió este día a consecuencia de que en nuestro análisis previo identificamos una mayor afluencia del grupo de usuarios Creyentes, promotores en su mayor parte, del desarrollo de proyectos para la parroquia.

El ejercicio base de esta actividad consistió en el desarrollo de un cuadro FODA, de manera que fuera más legible para los participantes, que en lugar de ubicar Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas directamente, debían responder una serie de preguntas que nos ayudaron a encontrar estas cualidades, por lo que respondieron ¿Qué te agrada de este lugar? Para exponer las Fortalezas, ¿Qué te gustaría que hubiera en el lugar? Con la intención de identificar las Oportunidades, ¿Qué no te agrada del lugar? En donde nos mencionaron las Debilidades y por último, ¿Qué no te gustaría que hubiera en el lugar? Para saber que Amenazas encuentran al realizar una intervención. Es preciso mencionar que previo a responder estas preguntas se les introducía a la temática con una breve explicación de los asuntos abordados en la actividad anterior Exposición y Taller de Diseño, todas ellas en



base a solucionar el problema seleccionado en el Árbol de Problemas, Desaprovechamiento de Espacios Públicos. En el siguiente recuadro se plasman los resultados obtenidos de la actividad, algunas de las ideas se reiteran con respecto a las obtenidas de actividades anteriores.

No todas las personas que se acercaban, lo hacían con la intención de participar en dicha dinámica, algunas de ellas compartían su experiencia del tiempo que llevaban asistiendo al lugar, sus intenciones porque no se cambiara nada, sus buenos deseos para que las acciones que estábamos realizando llegaran a una buena propuesta e incluso para quejarse de la operación del lugar. Este tiempo de acercamientos con la ciudadanía nos hace más humanos para contemplar las situaciones que se viven en el espacio.

**Conclusiones:** existe población muy consciente de los usos y dinámicas, la cual define muy bien lo que quiere y no quiere dentro del espacio, pero de la misma forma hay quienes no lo conoce con exactitud y plantea una serie de escenarios utópicos, de cualquier manera las dos posturas ayudaron a la construcción de elementos arquitectónicos dentro del diseño de intervención.

### **Anexo 12. Generación de Opciones y Selección de Propuesta**

**Fecha:** 7 de febrero 2017

**Lapso:** 14:00 a 16:00 horas

**Asistentes:** Marco Elizondo y Aldo Rodríguez

**Lugar:** Atrio de la Parroquia de los Santos Fundadores

**Objetivo:** Desarrollar una propuesta en base a la información obtenida en el diagnóstico previo que nos ayude a construir y seleccionar un proyecto de intervención del Caso de Estudio Centro de Barrio.

#### **Experiencia:**

Se presentaron las tres propuestas, la primera de ellas denominada Plaza Jardín se basó en plantear un cambio radical a comparación de su estado actual, cambiar el concepto del atrio por una plaza abierta a todo público llena de árboles que le den sombra y eliminando las barreras físicas como el área de criptas, los muros divisorios con la calle y la estructura de los sanitarios. La Plaza con Estacionamiento se desarrolló bajo un esquema muy conservador, en donde se dejaban todos los usos y costumbres actuales, dando prioridad al automóvil, el cambio de las bardas actuales por rejas, manteniendo la edificación de los sanitarios y la cruz atrial sobre el cubo de concreto proyectado para la cimentación de la iglesia. En cuanto a la tercer propuesta se planteó una idea general más aterrizada que generara un vínculo con la comunidad pero que de la misma forma se tuviera un control sobre el espacio, regulando los usos, como lo es el estacionamiento, las rejas de acceso sobre todo el predio permitiendo abrirlas y cerrarlas en determinadas horas.

De estas propuestas se discutieron cuales eran los elementos más acertados, los cuales son los siguientes:



- Eliminar los muros que comunican con la vialidad, cambiándolos por rejas que puedan abrirse y cerrarse en su totalidad.
- Foro al aire libre.
- Mantener el jardín al lado de los sanitarios, ya que en esta área se coloca la cruz en las Representaciones de Semana Santa por lo que ya tiene un simbolismo para la comunidad.
- Mantener la edificación de los sanitarios rediseñando su distribución.
- Controlar el acceso a los automóviles, en una primera etapa dando preferencia a personas con discapacidad y posteriormente prohibir su acceso al atrio, este aspecto se desarrollará de forma gradual.
- Desarrollar en el área próxima al foro al aire libre la zona techada para aulas.
- Se brindó la apertura a poder rediseñar el acceso de la zona de criptas, desde el atrio de la parroquia.

**Conclusiones:** Uno de los principales factores que ayudaron a la conclusión de este proceso fue el reconocimiento que obtuvimos del lugar, el acercamiento a la comunidad fuera de las actividades que tenían la intención el desarrollo del proyecto de intervención; en base a todas las necesidades identificadas buscamos que incluyera a las más apegadas a la función actual.

### **Anexo 13. Entrevista 1**

**Actor:** Fernando Hernández Rodríguez.

**Fecha:** Martes 6 de Abril 2016

**Ocupación/Cargo:** Párroco de la Iglesia de los Santos Fundadores "Domingo y Francisco". Orden de los diocesanos.

**Objetivos:** Hacemos esta entrevista con la intención de identificar a los actores que influyen en las decisiones sobre este espacio; ya que consideramos resguarda características positivas capaces de potencializar el lugar (atrio). Obtener información acerca de su experiencia como habitante de la zona de estudio (Iglesia).

#### **Entrevista (puntos más relevantes):**

- Presentación de las intenciones como estudiantes de Licenciatura, para realizar una intervención urbana arquitectónica debido a las potencialidades con las que cuenta el espacio.
- Al ser un terreno de la iglesia, es propiedad del estado, en donde se requiere conocer la postura del INDAABIN (Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales), para conocer y saber las implicaciones al trabajar en un espacio bajo esta normatividad.
- Se tiene la intención de construir un campanario "Contamos con una superficie muy amplia, el atrio, ahora por la construcción del campanario estamos tratando de ver cómo aprovechar el máximo de los espacios para no quitar el espacio que tenemos, porque es un espacio



de convivencia, donde se busca que la gente se sienta en un lugar tranquilo, llamativo y de propio descanso...”, de la misma manera se busca cambiar la barda de la iglesia.

- ¿Al ser propiedad federal se permite la apertura del atrio? Si se permite, sin embargo nos exige el cuidado, o sea tendría que indicar como en un centro comercial “Límite de la propiedad”, tendría que estar bien marcada la entrada al templo y lo que es territorio federal, tendría que haber una justificación muy clara del porqué se quiere abrir.
- El detalle también es que la propuesta contemple una sensibilización de la comunidad con el cuidado de los inmuebles, en específico de los grafitis y los robos hormiga.
- La electricidad se cobra la iglesia por la Comisión Federal de Electricidad bajo concepto de centro comercial.
- ¿Cuál sería el proceso para realizar cualquier intervención, los actores? Visitar al INDAABIN, con el objetivo primario de no lucrar, y no realizar un cambio de uso de suelo; con el centro comunitario se plantea una cuota de recuperación, que el INDAABIN lo acepta, se continuaría con la Arquidiócesis de México que llevan el control de los bienes ante la Secretaría de Gobernación, ante el decano y el obispo, después consensar a los actores comunitarios tienen mucha relevancia la comunidad en general ya que puede promover o rechazar enteramente un proyecto.
- Ya se había realizado con anterioridad una propuesta de intervenir el atrio, visualizándolo como un espacio de mayor convivencia, pero por otros gastos se dejó de lado la propuesta.
- Se tenía en mente un plan maestro para todo el conjunto del terreno de la iglesia y el centro comunitario desde el año 1989, en donde se contempla una reestructuración espacial.
- Hay gente que no participa activamente en las actividades pero cuando se enteran de que hay una nueva propuesta para el lugar se ofende y muestra su desacuerdo, esto es resultado del gran sentido de propiedad del lugar, debido a que sus abuelos o padres donaron algún elemento de la iglesia.
- Una de las problemáticas principales de la colonia, lo que se necesita es el libre acceso de los lugares principales en donde haya una participación para la amplitud de las banquetas y el uso excesivo de los mecanismos para apartar automóviles; otra de las problemáticas son las esquinas de cada calle, ya que existe una cultura de beber en vía pública y se hereda a los infantes.
- Los lugares positivos de la colonia son los pequeños parques de las calles aledañas, como los que se ubican en la calle de Tepocatl, Amezquite y Nauyaca.
- “Yo por eso aplaudo mucho a La Innombrable, ya que propone lle-



gar y plantarse donde está el conflicto y decir vamos a recuperar este espacio, a proponer algo diferente, arte o música, pero en ese sentido de recuperar ese ambiente”.

- “Veo gente que no es ni de la colonia, argentinos, colombianos, canadienses que están viendo donde van a vivir y qué hay por aquí”.
- La participación comunitaria es mucha, ya que la gente va y dona recursos para vender y conseguir recursos con la intención de ejecutar los proyectos.
- Se acordó la consulta con el obispo acerca de la posible intervención.
- El padre se queda un año y medio al frente de la iglesia como Párroco, con posibilidad de quedarse otros tres años.
- Se contempló que uno de los primeros pasos sea mostrar una presentación a los miembros del consejo, que a su vez ellos presentarán a cada uno de sus sectores, con las preguntas ¿Qué te gustaría hacer en el atrio? A la hora de hacer convocatoria, mencionar “La parroquia está en diálogos para realizar talleres que mejoren el entorno”, haciendo participe a la comunidad.
- Es relevante la información de la comunidad sobre cada uno de los puntos para generar una propuesta integradora.
- “Existe la foto en el corazón y en la mente de la gente, de los niños que ayudaron a cargar botes de cemento para la construcción de la iglesia, tendrán alrededor de 20 y 30 años”.
- Existe un proyecto del Campanario, en donde se tiene pensada la ubicación de la estructura, con la intención de que sea un referente, un hito arquitectónico.

**Conclusiones:** Estos son los puntos más importantes que se trataron en la reunión con el Párroco de la iglesia de Santo Domingo, cabe destacar que el contacto es continuo debido a que uno de los miembros de la comunidad también forma parte del equipo de tesis, en esta primera etapa se acordó hacer el planteamiento de trabajo para presentarse con la comunidad y con la junta de consejo.

#### **Anexo 14. Entrevista 2**

**Actor:** Marysol Guzmán Estrada.

**Fecha:** Lunes 9 de Mayo 2016

**Ocupación/Cargo:** Coordinadora del Centro Comunitario Santos Fundadores.

**Objetivos:** Hacemos esta entrevista con la intención de identificar a los actores que influyen en las decisiones sobre este espacio; ya que consideramos resguarda características positivas capaces de potencializar el lugar (atrio). Obtener información acerca de su experiencia como habitante de la zona de estudio (Iglesia).



### Entrevista (puntos más relevantes):

- Presentación de las intenciones como estudiantes de Licenciatura, para realizar una intervención urbana arquitectónica debido a las potencialidades con las que cuenta el espacio.
- Se reiteró la importancia de conocer la postura del INDAABIN (Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales), para conocer y saber las implicaciones al trabajar en un espacio bajo esta normatividad.
- Se reiteraron los procesos de intervención, en donde en su primera etapa es investigar con el INDAABIN, la arquidiócesis y la comunidad.
- Se mostró una seria duda con respecto a la seriedad del proyecto, si sólo correspondía al tema de tesis o lograr la materialización del mismo, para lo cual mencionamos el interés de continuar con el proceso, de igual forma se retomó el plan integral del terreno a intervenir.
- Se definió al Centro Comunitario Santos Fundadores como “un lugar que proporciona servicios a la comunidad del Pedregal de Santo Domingo área norte, se le reconoce como el pastoral social de la comunidad, busca ser el vínculo con la comunidad”.
- Dentro del organigrama del Centro Comunitario, la cabeza es el párroco, continua el Consejo Pastoral Parroquial donde se encuentran los coordinadores de todas las áreas, después la Coordinadora del Centro Comunitario, debajo están la ecónoma y el secretario, Actualmente la coordinadora tiene seis años como tal.
- El diagnóstico realizado por el Centro Comunitario Santos Fundadores en el año 2015 arrojó como resultado la población objetivo dentro de su plan de intervención a los jóvenes, específicamente en la prevención de drogadicción y prevención de la violencia intrafamiliar, otra de sus áreas de acción más fortalecidas es el trabajo con adultos mayores que sufren de exclusión social.
- La forma de trabajo del Centro Comunitario es a través de voluntarios en donde, profesionistas prestan ya sea su servicio o dentro de su servicio social, bienes inmateriales a la comunidad, se le pide una cuota de recuperación a la comunidad para que se pueda continuar con el servicio.
- Se plantea una colaboración con La Innombrable, Dispositivo Cultural de los Pedregales para realizar una jornada de promoción de la Salud.
- La construcción del centro comunitario se inicia en el año de 1999 en donde se buscaba un apoyo para la comunidad, todo inició con el párroco llamado Eloy, cabe destacar que en un principio la orden encargada de la iglesia era de franciscanos que se encargaron de la gestión de las actividades asistenciales.



- Se recapituló, al igual que con el párroco Fernando, la anécdota del párroco Juan, de origen francés, que al realizar la colecta anual de la fiesta patronal, destinó los fondos para mejorar el servicio en el comedor, realizando un “castillo” de fuegos artificiales de menor tamaño, provocando en la mitad de la comunidad un gran descontento por “atentar” contra las costumbres de la colonia, dando como resultado su destitución.
- En sentido religioso-social existe una gran presión por parte del pueblo de Los Reyes, ya que al realizarse la invasión los mayordomos y comuneros de esta comunidad, buscaban un dominio por medio de las fiestas y celebraciones religiosas, buscando replicar su sistema de organización de mayordomías a lo que la comunidad de Santo Domingo se negó implantando un sistema de Consejo Parroquial.
- La figura del párroco es de suma importancia en la comunidad, “Nosotros siempre nos hemos sentidos apapachados por los Padres”.
- “La comunidad es muy noble (...) la colonia creció a raíz de la unión de la gente, obtuvo los servicios, organizándose; es una comunidad que se ayuda para salir de sus problemas, crecer, desarrollarse...”
- No existen muchas áreas verdes, áreas de recreación, reiterando la recuperación de los jardines ubicados a unas cuantas calles de la iglesia, que para jóvenes y niños es de vital importancia.
- La iglesia no cuenta con barda propia por lo que se llegó a un convenio con la Secundaria Técnica No. 49 que en caso de se tengan eventos, el atrio puede ser ocupado como estacionamiento.
- Existe un grupo de niños, niñas y adolescentes que trabajan los días sábados en el atrio de la iglesia, generando conflictos de usos al ocuparse como estacionamiento, pudiendo ser peligroso, ya que los niños y niñas están jugando en gran parte del área.
- En un solo lote pueden vivir hasta quince familias “La mayoría de la gente no planeó su vivienda, nadie planeó su estacionamiento, a eso se deben las calles llenas de carros” Existen casas con niveles del nivel de banqueta hasta cuatro niveles hacía abajo y otros cuatro hacía arriba; además cabe destacar que es considerado como una colonia de Alta Marginalidad debido a que existen casas con estos cuatro niveles debajo del nivel de banqueta con en donde se concentra humedad, el hacinamiento, baños debajo del nivel de banqueta por lo que se impide el desalojo de aguas negras.
- Se presentó la propuesta de trabajo planteada con la comunidad, en donde a raíz de la retroalimentación de la entrevistada se definió mejor la forma de trabajo para la obtención del diagnóstico participativo.
- Se retoma como punto elemental faltante para realizar la intervención con la Junta de Consejo, en donde después de la presentación con los representantes de la junta de consejo, desarrollar el trabajo



con la comunidad.

- ¿A ti te interesaría participar en la transformación de este espacio? “Si, de hecho ya lo usa la gente para comer y disfrutar el espacio, existe una gran importancia, pero se debería tener el apoyo de un profesional para transformarlo”.
- **Se tiene** la intención de gestionar un producto que ayude a recabar fondos para continuar con el quehacer del centro comunitario a través de los espacios que se dispongan en el atrio y oficinas.
- ¿Qué tanto crees que está involucrada con la iglesia? Mucho, si ha participado por ejemplo con el campanario, aunque no como se esperaba, pero de igual forma la crisis económica ha afectado (...) en las celebraciones si participa.
- ¿Consideras que con este proyecto que proponemos, la comunidad se involucre? Si ustedes lo manejan de una manera abierta, participativa con la comunidad, haciéndole ver el beneficio, yo siento que sí tendría buena respuesta, porque la comunidad apoyaría en que se hiciera, con los recursos se tendrían que hacer varias estrategias para gestionarlos (...) y también si el Padre se involucra en ello, considero que si se puede lograr.
- Además de este lugar ¿Qué otros espacios crees que son importantes para la comunidad? La recuperación de los jardines aledaños, fomentando espacios de cultura para que niños estén seguros; el terreno que se ubica detrás de la iglesia (esquina Canahutli y Escuina-pa); el DIF de Anacahuita, pero considero que es complicado por la burocracia del lugar, además muy manejados por partidos políticos.

**Conclusiones:** La entrevista nos dio pauta a visualizar otras problemáticas que vive el atrio, además de situaciones y dinámicas que en él se desarrollan, la perspectiva de la coordinadora es el reflejo de un miembro activo de la comunidad, que al pasar de los años ha forjado una identidad y aprecio por el lugar donde vive, su testimonio rectifica en ciertos puntos el reconocimiento técnico realizado y nos explica el funcionamiento de la iglesia, como aspectos a considerar para el desarrollo de una intervención u otras intervenciones.

#### **Anexo 15. Entrevistas Breves**

En el presente anexo se muestran una serie de entrevistas realizadas a habitantes de la colonia, desarrolladas en uno de los primeros acercamientos al lugar, todas bajo la temática de conocer su experiencia de vida dentro del diámetro de intervención, la mayoría de las entrevistas se realizaron en espacios públicos y en ocasiones bajo el marco de alguna actividad cultural ejecutada por las líneas de acción de Pro Pedregales Coyoacán A.C. de Empoderamiento Infantil o Empoderamiento Comunitario. Realizadas por el voluntario de dicha organización, Daniel Gómez.



#### **Primera Entrevista**

**Lugar:** Centro de Artes y Oficios Escuelita Emiliano Zapata

**Nombre:** Angélica

**Edad:** 31 años

**Dirección:** calle Cicalco, cerca del Centro de Artes y Oficios Escuelita Emiliano Zapata

La señora Angélica, madre de 2 niños, cuenta con aproximadamente 15 años de habitar en la colonia Pedregal de Santo Domingo, en base a la percepción de su espacio, manifiesta diversas problemáticas, encaminadas a dos temas principales:

- El primero se enfoca a la inseguridad, generada por pandillas que realizan actos vandálicos en la calle donde se desarrolla ella y su familia.
- La falta de una opción de dinámicas sociales y culturales, todo ello generado por la falta de espacios públicos dentro de la colonia, pero también por la poca difusión de los ya existentes (la escuelita).

Por lo tanto, se genera una menor predisposición de los habitantes de la colonia a participar en la precaria oferta y por otro lado el límite de la colonia obstaculiza una libre interacción con otros espacios.

#### **Segunda Entrevista**

**Lugar:** Mercado 301, Las Rosas Santo Domingo

**Nombre:** Sra. Sandra

**Edad:** 35 años

**Dirección:** calle Canahutli, cerca de la virgen.

La señora Sandra tiene 20 años radicando en la colonia, ella vivió en la delegación Iztapalapa, donde las dinámicas sociales se manifiestan de otra manera, dentro de su comparativa, afirma que la colonia carece de una oferta cultural y deportivas, por decir algunos; a falta de estos espacios, busca para sus hijos, ofertas fuera de los límites de la colonia para la dispersión y entretenimiento como Ciudad Universitaria y Huayamilpas, por otro lado encuentra muchas de estas propuestas con las dinámicas de Pro Pedregales Coyoacán A.C.

Al parecer la vinculación que genera Pro Pedregales Coyoacán A.C. dentro de su comunidad a partir de sus líneas de acción, que se encamina al fortalecimiento de Habilidades para la vida a partir de juegos y dinámicas con niños, niñas y jóvenes, permite una opción de oferta cultural y social para la comunidad.

#### **Tercera Entrevista**

**Lugar:** Mercado 301, Las Rosas Santo Domingo

**Nombre:** Sra. Rafaela

**Edad:** 39 años

**Dirección:** calle Tenejac, cerca de la funeraria



La Sra. Rafaela expresa que sus espacios públicos sufren de una degradación a partir de los focos rojos de inseguridad, conformados por pandillas de jóvenes que ella considera no son habitantes de la colonia, por lo que ella considera como medida tener mayor vigilancia, dando respuesta a este problema.

Dentro de esta lógica, la repuesta más inmediata es a mayor inseguridad mayor vigilancia, por consiguiente, no hay una claridad de su entorno, por lo que no se hace una referencia al espacio público como una posible solución a esta problemática.

#### **Cuarta Entrevista**

**Lugar:** Mercado 301, Las Rosas Santo Domingo

**Nombre:** Sra. María Luisa Antemate

**Edad:** 34 años

**Dirección:** Aile a una cuadra de Eje 10

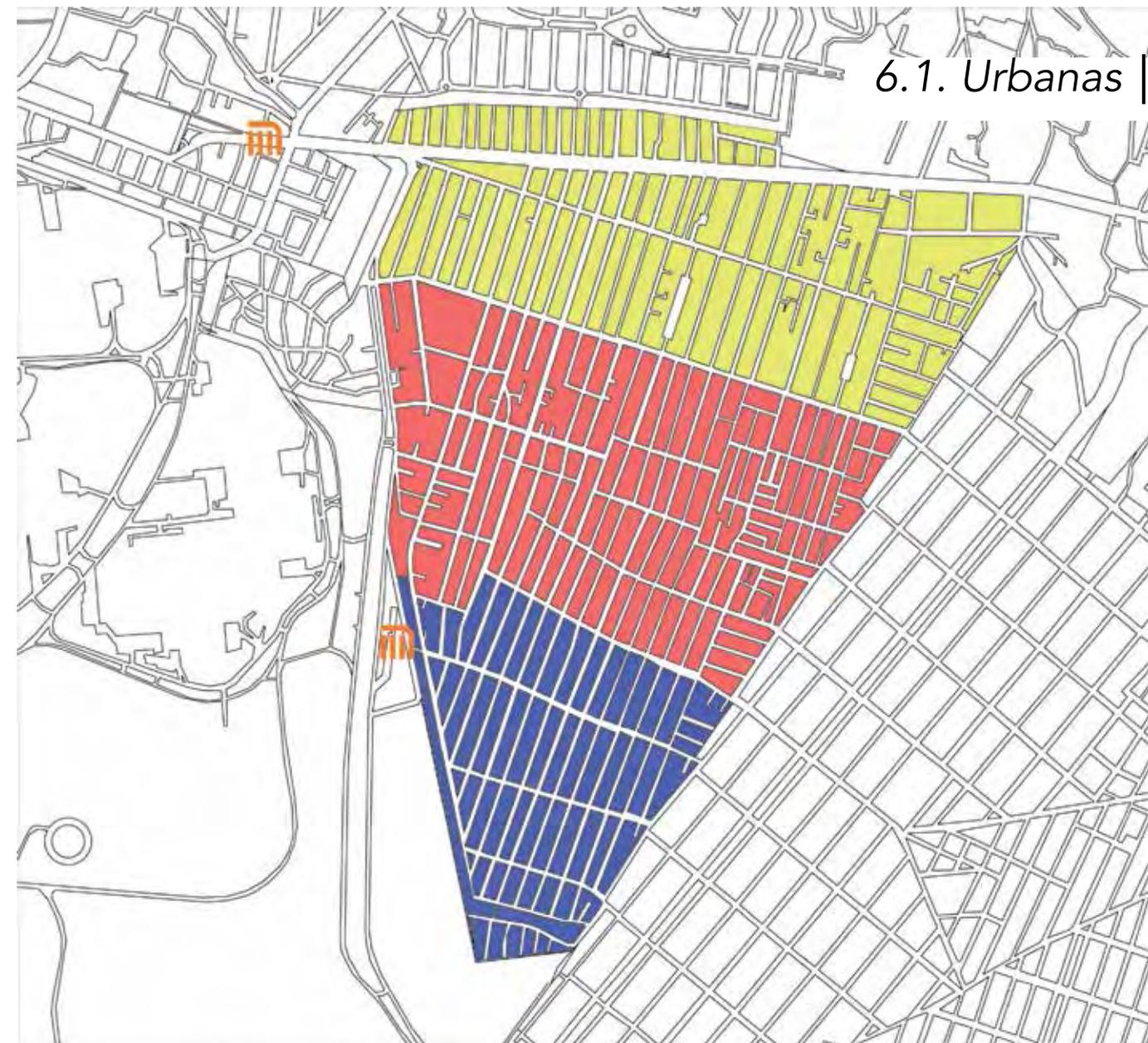
La señora María expresa que la colonia tiene muchas carencias, ella dice que, a causa de la mala gestión desde que se originó la colonia, donde se ven afectados los espacios públicos y el equipamiento urbano.

En principio, ella considera que el problema del descuido de sus espacios y sus equipamientos se debe a la falta de identidad, en otras palabras, la apropiación del espacio "enferma" en donde existe esta apropiación para apartar lugares de estacionamiento en la calle o rentar banquetas para puestos comerciales, no siendo una apropiación del espacio "sana" en donde se busque un bien comunitario y se cuiden los espacios, este fenómeno no es algo que se manifieste en toda la colonia.

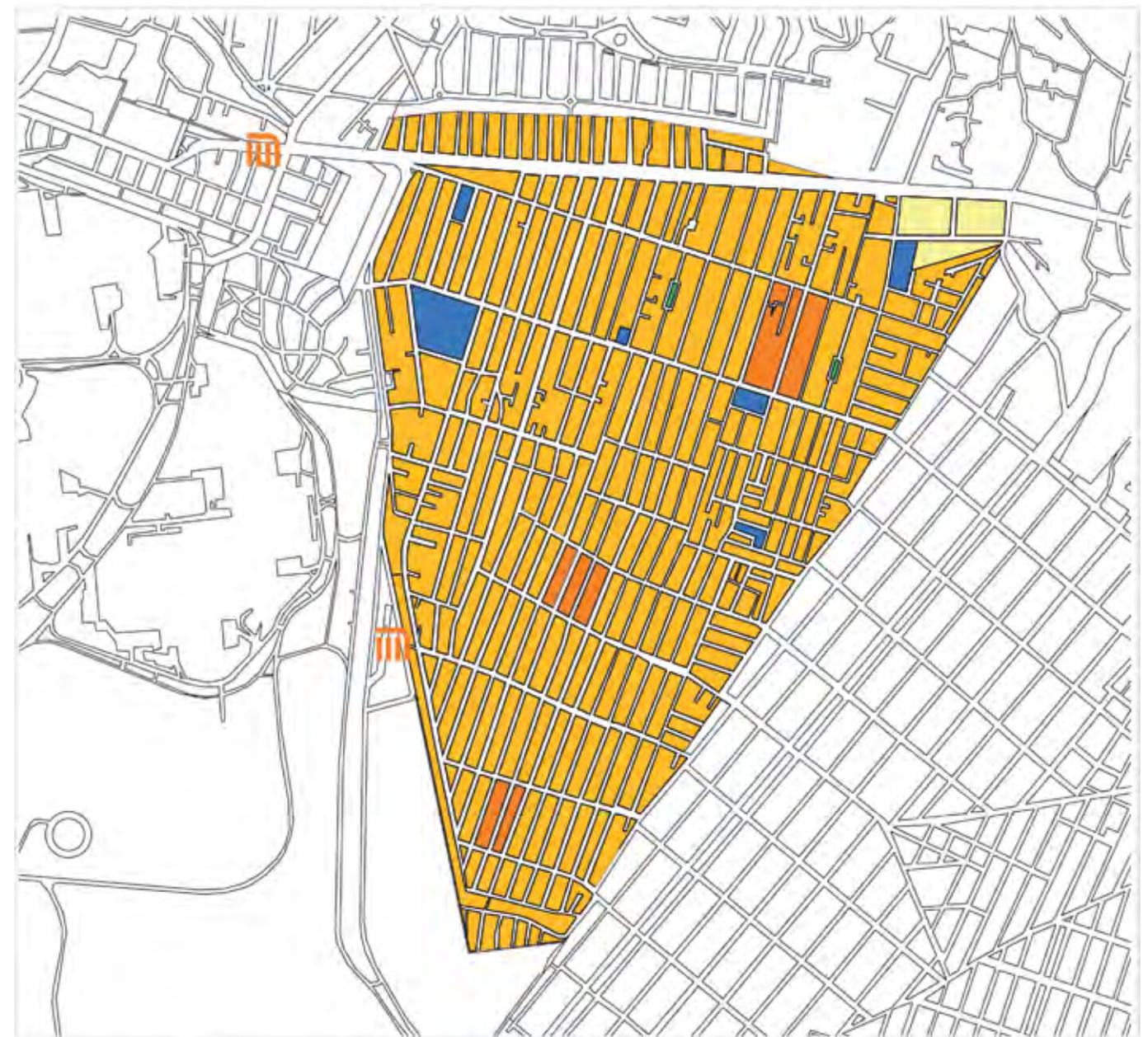
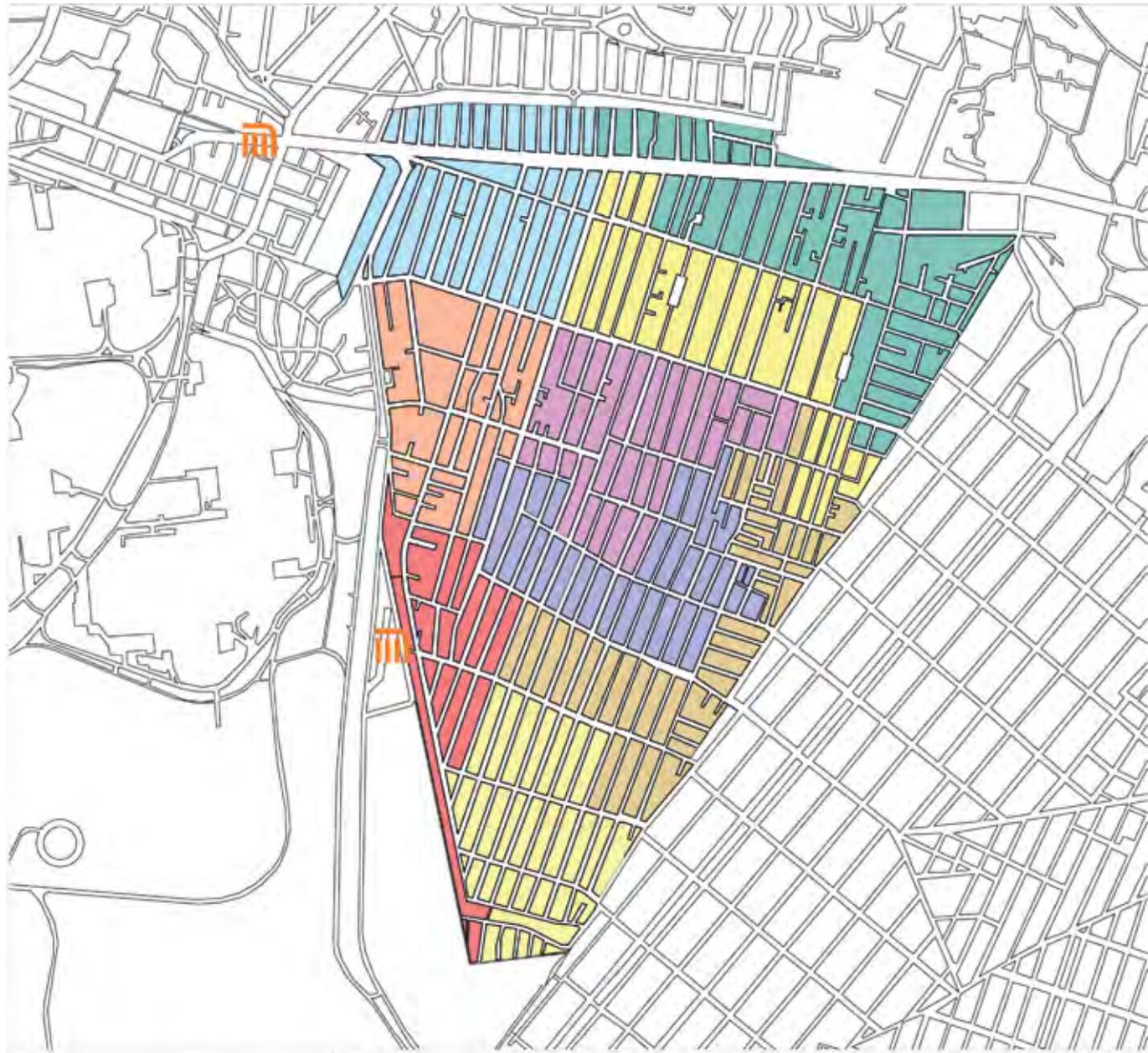
# 6. Planimetrías

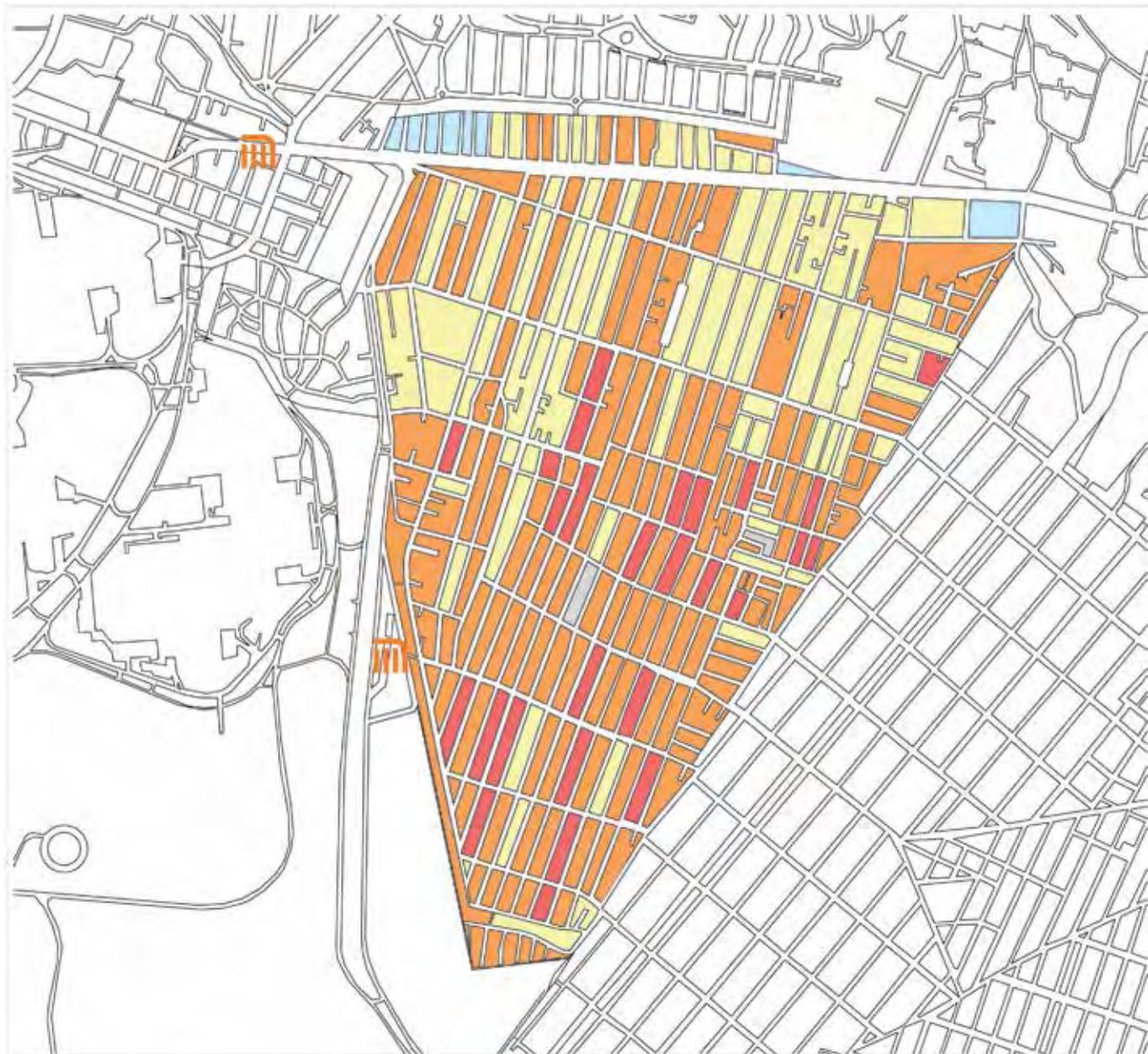


# 6.1. Urbanas |



		Urbano Micrópolis
COLONIA PEDREGAL DE SANTO DOMINGO COYDACÁN	CASO DE ESTUDIO 01 DESCRIPCIÓN DE CASO DE ESTUDIO	División Política
FUENTE: PROGRAMA INTEGRADO TERRITORIAL PARA EL DESARROLLO SOCIAL 2001-2003	<ul style="list-style-type: none"><li>ZONA NORTE</li><li>ZONA CENTRO</li><li>ZONA SUR</li></ul>	











<p>Urbanismo</p> <p>Urbano</p> <p>Micrópolis</p>		<p>ANÁLISIS GENERAL</p>	
<p>COLONIA PEDREGAL DE SANTO DOMINGO CUYOACÁN</p>		<p>CASO DE ESTUDIO 01</p> <p>DESCRIPCIÓN DE CASO DE ESTUDIO</p>	
<p>FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</p>		<p>FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</p>	
<p>● CRUCE PAPALOTL COYAMEL</p> <p>● CRUCE ESCUELITA "EMILIANO ZAPATA"</p> <p>● CRUCE PAPALOTL ESCUINAPA</p>	<p>■ COLONIA PEDREGAL DE SANTO DOMINGO</p> <p>■ COLONIA AJUSCO</p> <p>■ ÁREAS VERDES</p>	<p>■ VALIDADES FLUJO MEDIO</p> <p>■ VALIDADES FLUJO ALTO</p> <p>■ RUTA 45</p> <p>■ RUTA 52</p> <p>■ RUTA 32</p>	<p>■ COLONIA PEDREGAL DE SANTO DOMINGO CUYOACÁN</p> <p>■ CASO DE ESTUDIO 01</p> <p>DESCRIPCIÓN DE CASO DE ESTUDIO</p>



<p>Urbanismo</p> <p>Urbano</p> <p>Micrópolis</p>		<p>USOS DE SUELO</p>	
<p>COLONIA PEDREGAL DE SANTO DOMINGO CUYOACÁN</p>		<p>CASO DE ESTUDIO 01</p> <p>DESCRIPCIÓN DE CASO DE ESTUDIO</p>	
<p>FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</p>		<p>FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA</p>	
<p>■ CB - CENTRO DE BARRIO</p> <p>■ E - EQUIPAMIENTO</p>	<p>■ LA - ESPACIO ABIERTO</p> <p>■ HABITACIONAL</p> <p>■ HABITACIONAL CON COMERCIO DE BARRIO</p>	<p>■ COLONIA PEDREGAL DE SANTO DOMINGO CUYOACÁN</p> <p>■ CASO DE ESTUDIO 01</p> <p>DESCRIPCIÓN DE CASO DE ESTUDIO</p>	



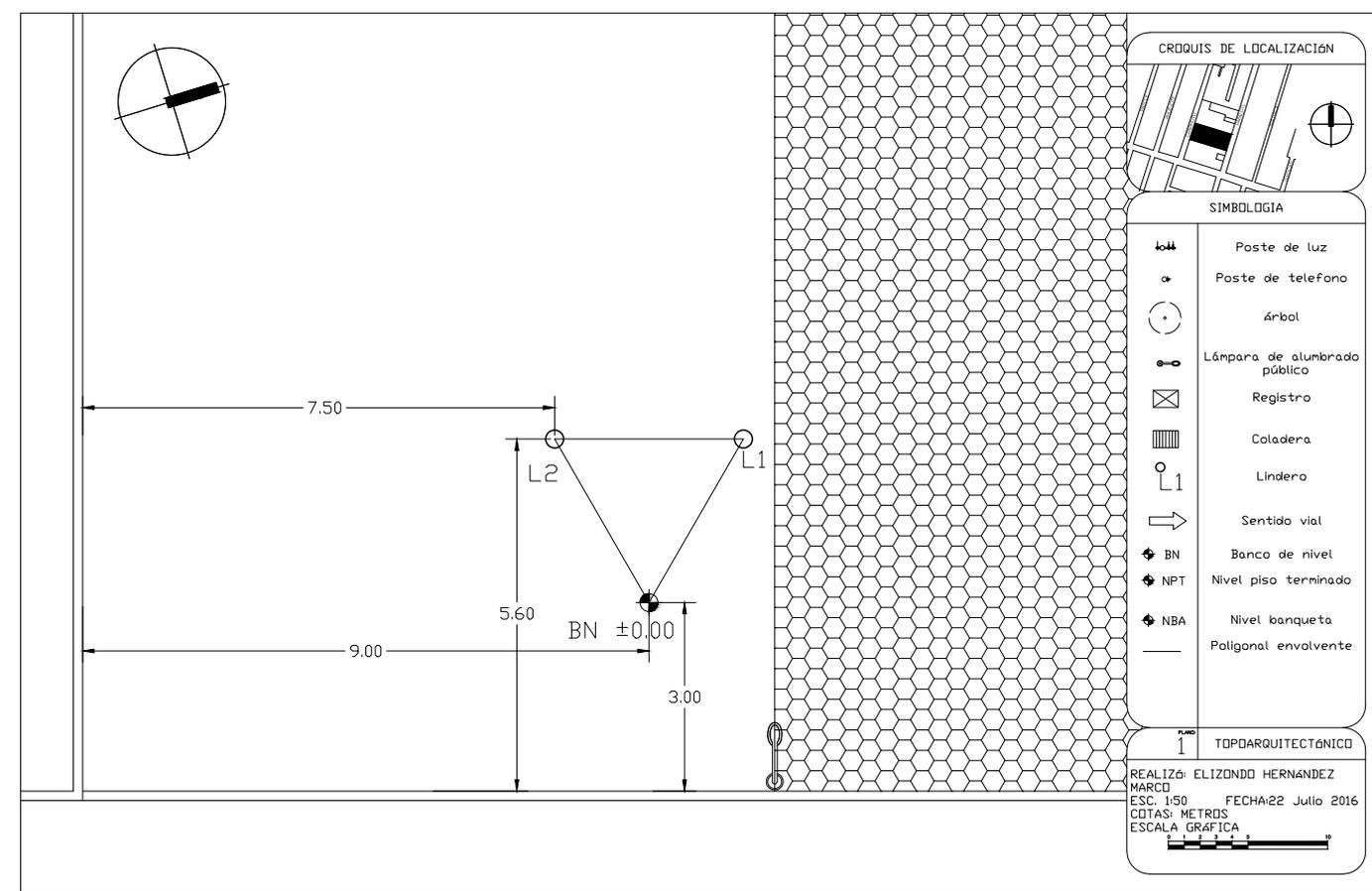
COLOMIA PEDREGAL DE SANTO DOMINGO COYDACÁN <b>CASO DE ESTUDIO 01</b> DESCRIPCIÓN DE CASO DE ESTUDIO		Urbano Micrópolis <b>HABITANTES POR MANZANA</b>	
- 100 HABITANTES + 100 HABITANTES + 200 HABITANTES	+ 300 HABITANTES + 400 HABITANTES + 500 HABITANTES	+ 600 HABITANTES + 700 HABITANTES	
FUENTE: SISTEMA PARA LA CONSULTA DE INFORMACIÓN CENSAL 2010			

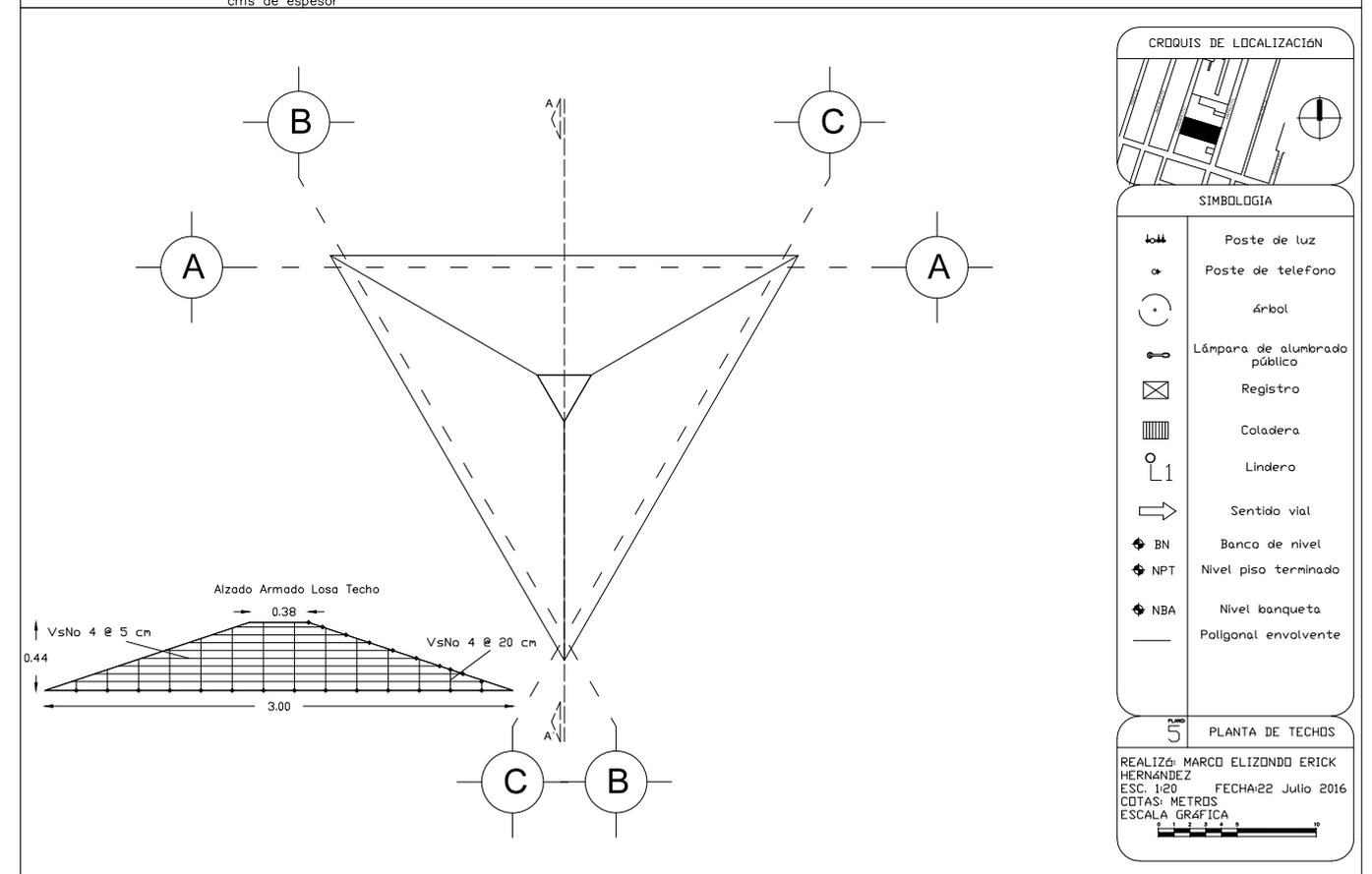
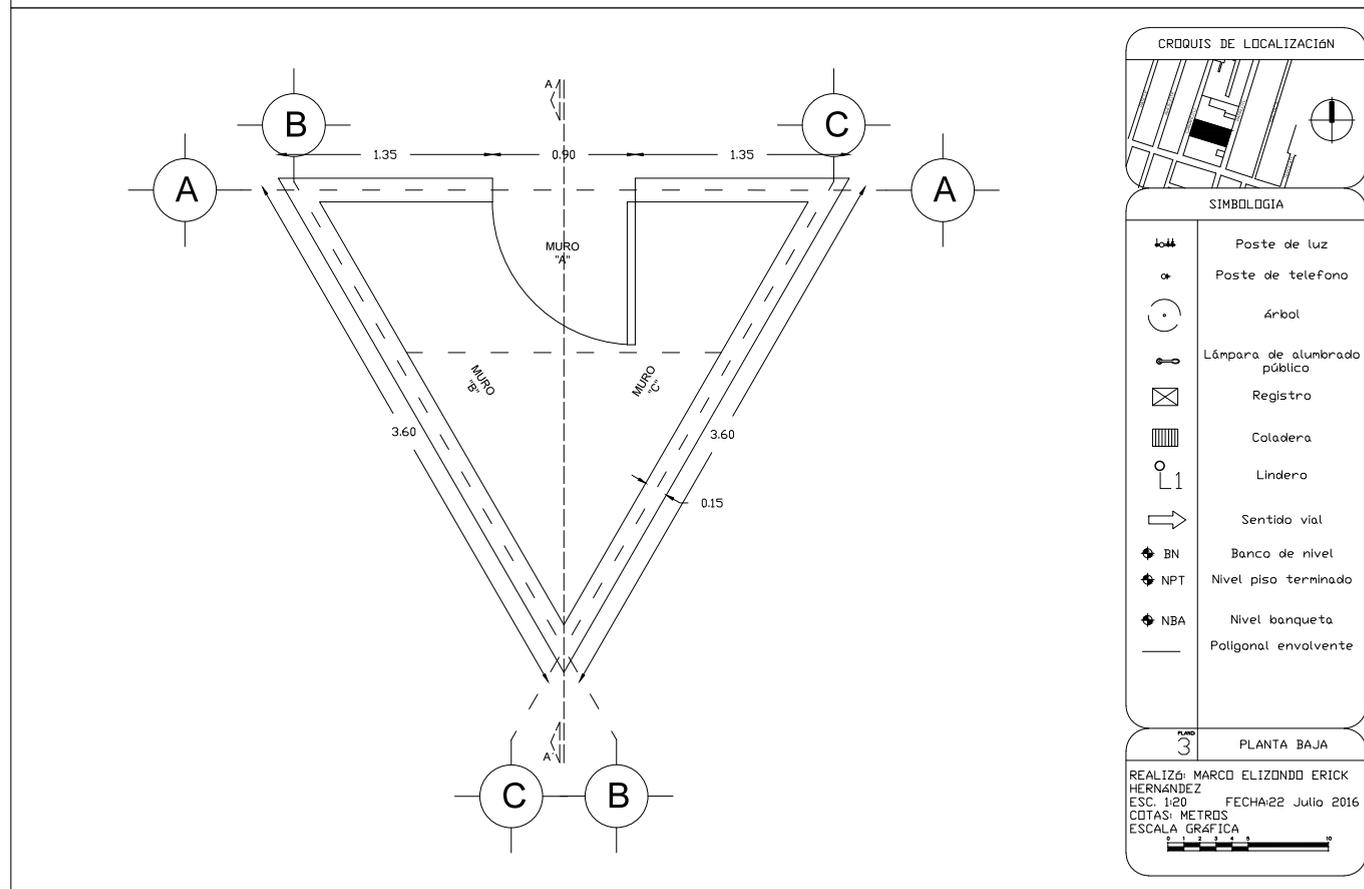
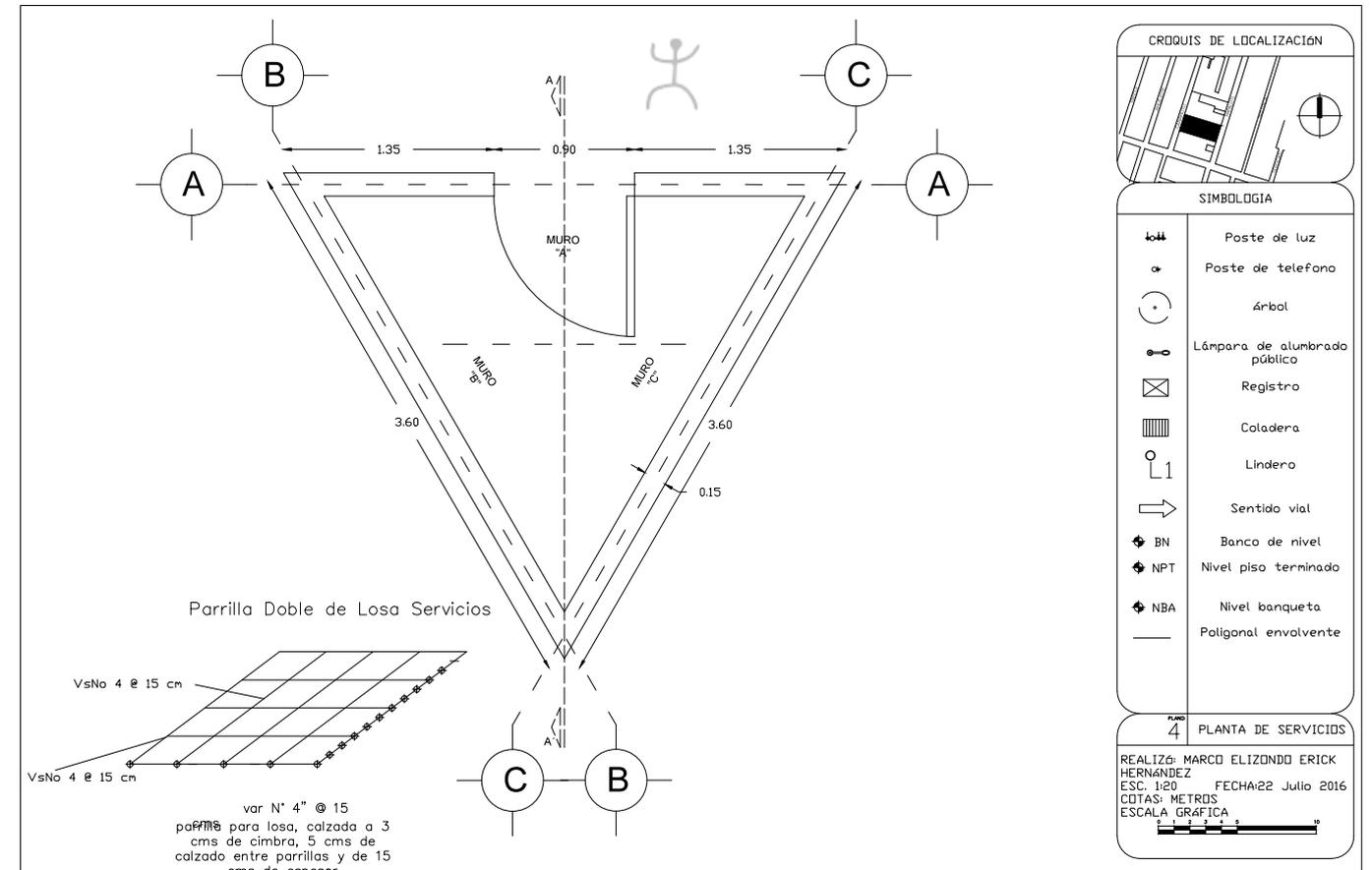
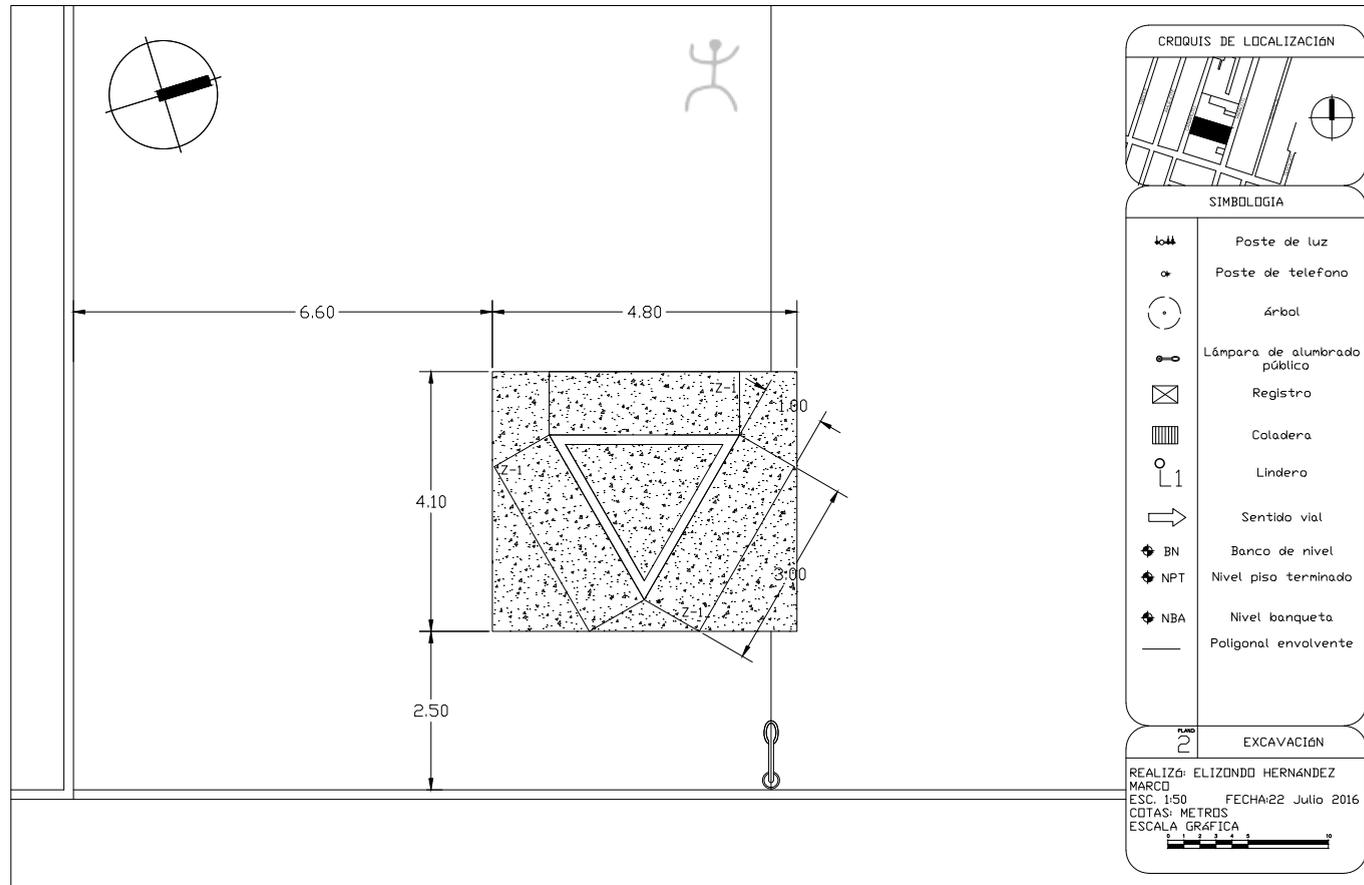


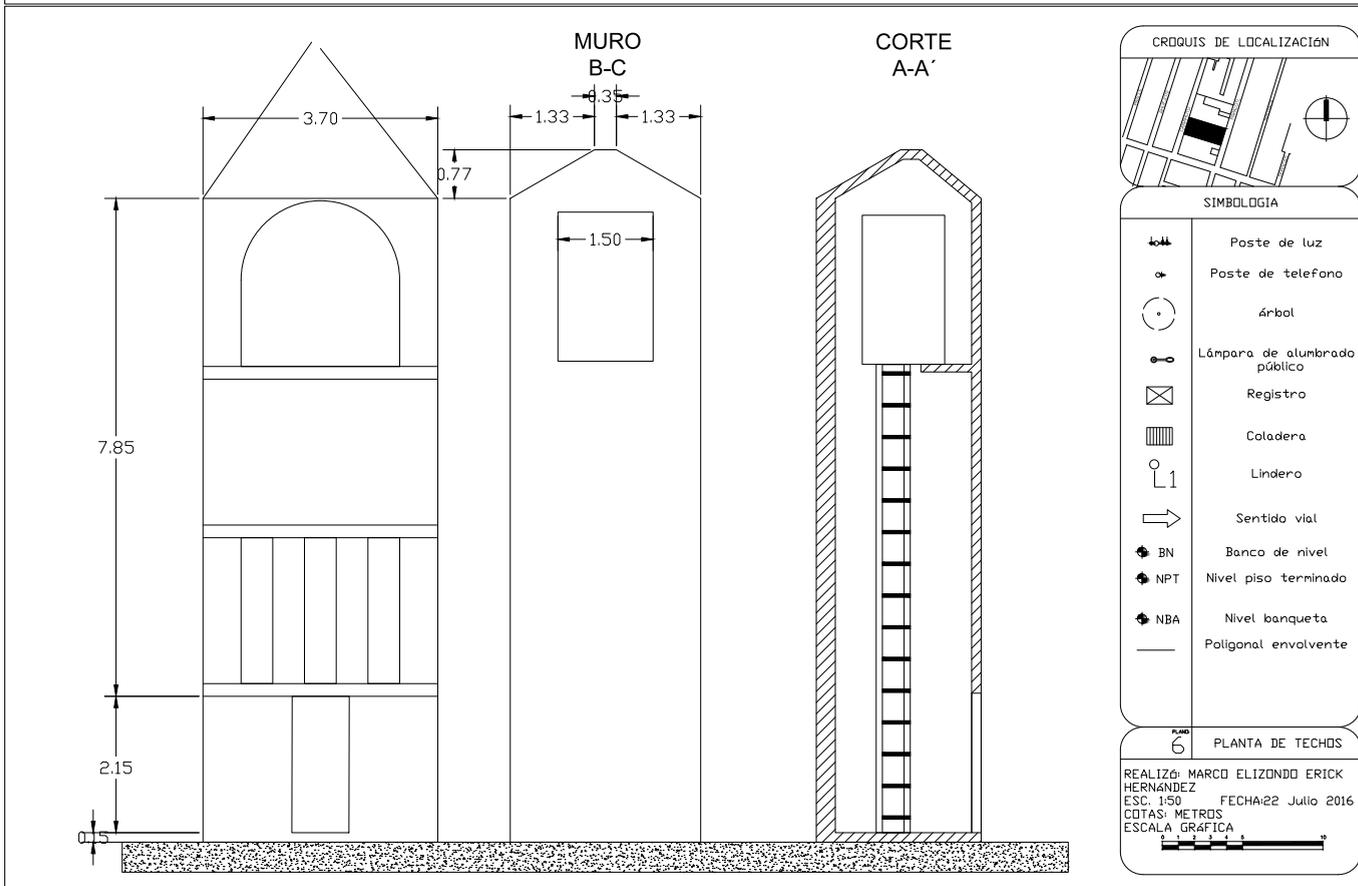
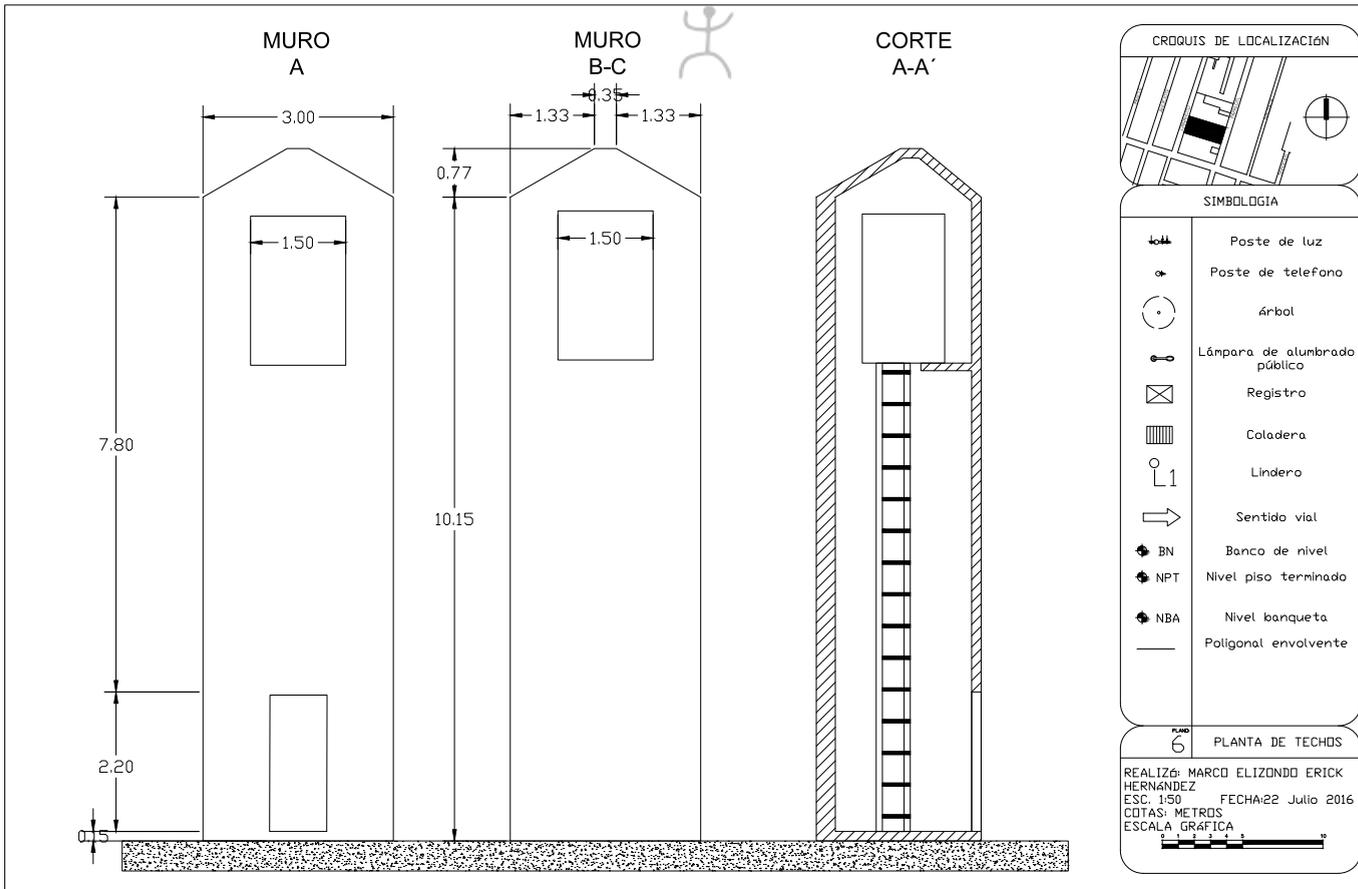
COLOMIA PEDREGAL DE SANTO DOMINGO COYDACÁN <b>CASO DE ESTUDIO 01</b> DESCRIPCIÓN DE CASO DE ESTUDIO		Urbano Micrópolis <b>DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO</b>	
INSEGURIDAD ESPACIOS RECREATIVOS INVASIÓN BANQUETAS	ZONA CON MAYOR PROBLEMAS DE INSEGURIDAD DESARROLLO DE CASAS FIDEURBE		
FUENTE: ELABORACIÓN IPRODA			



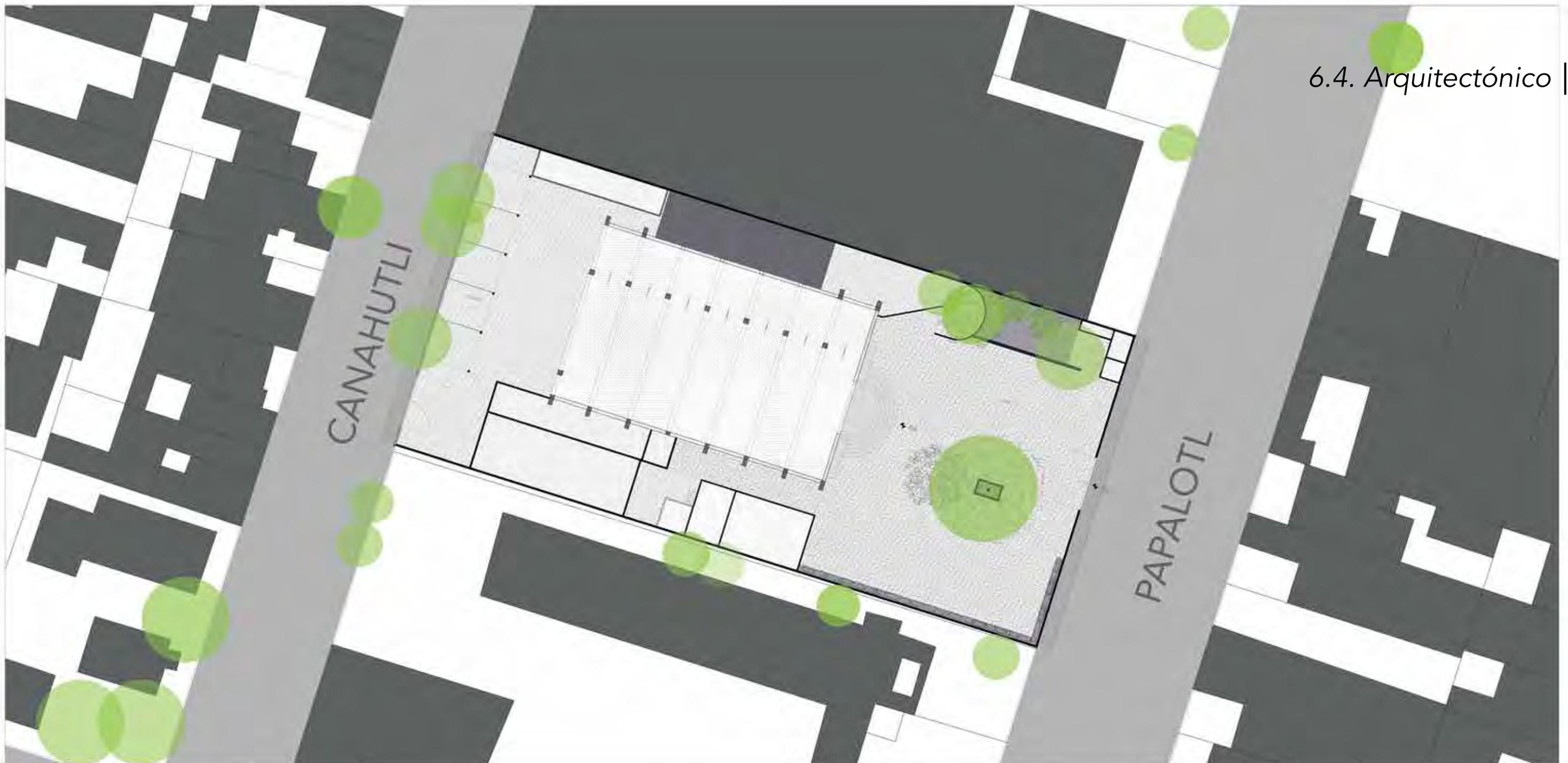
### 6.3. Campanario





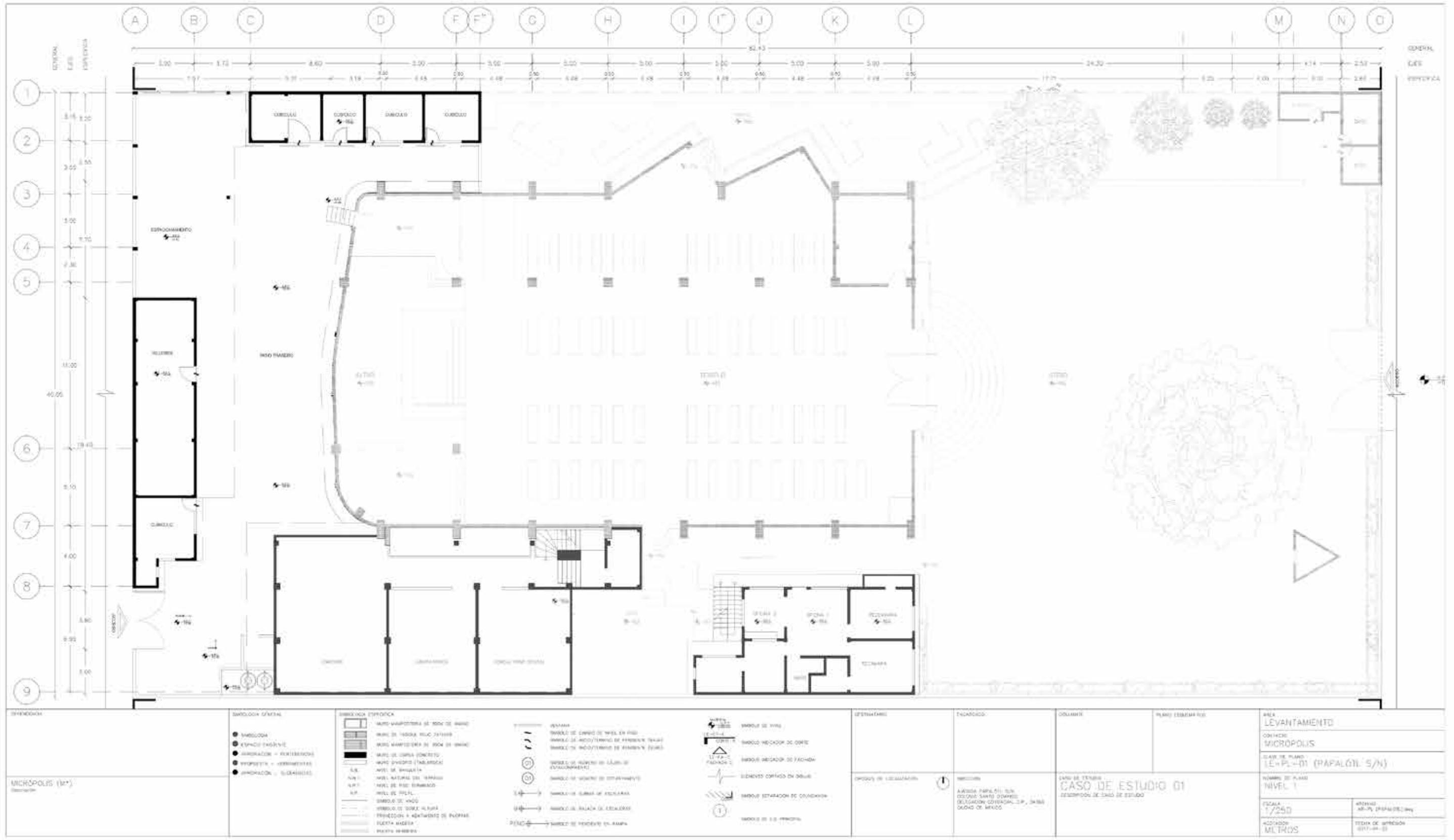


6.4. Arquitectónico



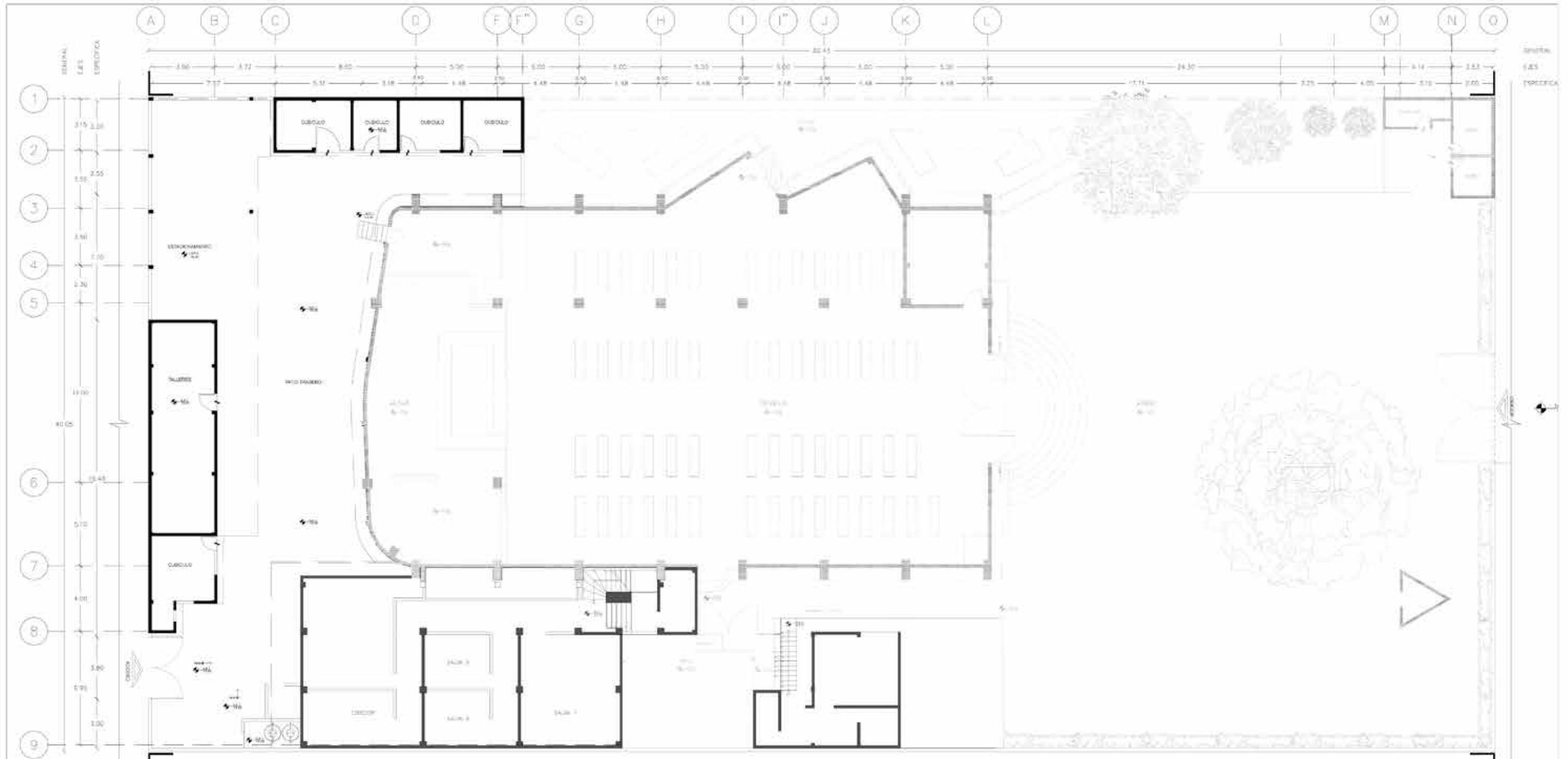
PROYECTO: MICRÓPOLIS (M1)	LEGENDA: <ul style="list-style-type: none"><li>● Edificio</li><li>● Zona de Estacionamiento</li><li>● Zona de Circulación</li><li>● Zona de Paisajismo</li></ul>	ESCALA: 1:500	FECHA: 2014	AUTOR: TEO	PROYECTISTA: CONARQUITECTOS	UBICACIÓN: CENTRO DE BARRIO
MICRÓPOLIS (M1)				TEO	CONARQUITECTOS	CONARQUITECTOS





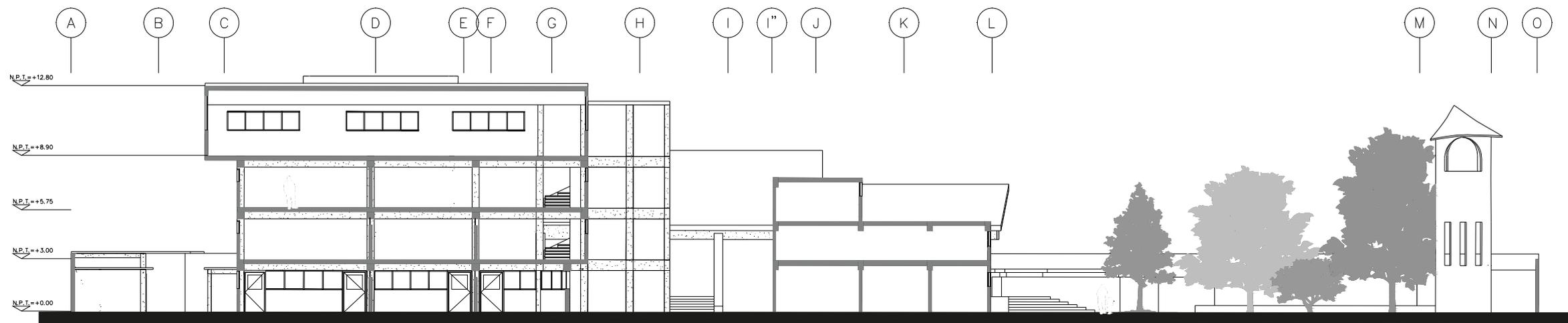
GENERAL  
CALLE  
VEREDAZA

IDENTIFICACIÓN  MICRÓPOLIS (M*) <small>Barrio</small>	<b>BIBLIOTECA GENERAL</b> ● BIBLIOTECA ● ESPACIO EXHIBICIÓN ● AMPLIACIÓN - RESTAURACIÓN ● BIBLIOTECA - VEREDAZA ● AMPLIACIÓN - SUCESIVAS	<b>BIBLIOTECA ESPECÍFICA</b> ■ MURD MARGOTERNA DE 100% DE BAMBÚ ■ MURD DE TIGRETA BLOC 25X100 ■ MURD MARGOTERNA DE 100% DE BAMBÚ ■ MURD DE CEMENTO (CONCRETO) ■ MURD DIVIDIDO (TABICADO) ■ PISO DE BAMBÚ ■ PISO NATURAL DEL BAMBÚ ■ PISO DE BAMBÚ ENBASTADO ■ PISO DE PISO ■ SUELO DE MADERA ■ SUELO DE CEMENTO ■ SUELO DE CEMENTO + AJUSTE DE SUPERFICIE ■ PUERTA METÁLICA ■ PUERTA MADERA	<b>VENTANA</b> ○ SÍMBOLO DE CUADRO DE VIDRIO EN PISO ○ SÍMBOLO DE AJUSTE DE PANTALLA (TRAMA) ○ SÍMBOLO DE AJUSTE DE PANTALLA (TRAMA)	<b>PUERTA</b> ○ SÍMBOLO DE PUERTA ○ SÍMBOLO DE PUERTA DE CORTE ○ SÍMBOLO DE PUERTA DE FACHADA ○ SÍMBOLO DE PUERTA DE PUERTA ○ SÍMBOLO DE PUERTA DE PUERTA ○ SÍMBOLO DE PUERTA DE PUERTA ○ SÍMBOLO DE PUERTA DE PUERTA	<b>ESTRUCTURA</b> ○ SÍMBOLO DE CIMENTACIÓN ○ SÍMBOLO DE CIMENTACIÓN	<b>ENCARGADO:</b> ○ SÍMBOLO DE ENCARGADO ○ SÍMBOLO DE ENCARGADO	<b>CLIENTE:</b> ○ SÍMBOLO DE CLIENTE ○ SÍMBOLO DE CLIENTE	<b>PLANO CEMENTARIO</b> ○ SÍMBOLO DE PLANO CEMENTARIO ○ SÍMBOLO DE PLANO CEMENTARIO	<b>ÁREA LEVANTAMIENTO</b> ○ SÍMBOLO DE ÁREA LEVANTAMIENTO ○ SÍMBOLO DE ÁREA LEVANTAMIENTO
	MICRÓPOLIS (M*) <small>Barrio</small>	<b>ENCARGADO:</b> ○ SÍMBOLO DE ENCARGADO ○ SÍMBOLO DE ENCARGADO	<b>CLIENTE:</b> ○ SÍMBOLO DE CLIENTE ○ SÍMBOLO DE CLIENTE	<b>PLANO CEMENTARIO</b> ○ SÍMBOLO DE PLANO CEMENTARIO ○ SÍMBOLO DE PLANO CEMENTARIO	<b>ÁREA LEVANTAMIENTO</b> ○ SÍMBOLO DE ÁREA LEVANTAMIENTO ○ SÍMBOLO DE ÁREA LEVANTAMIENTO				



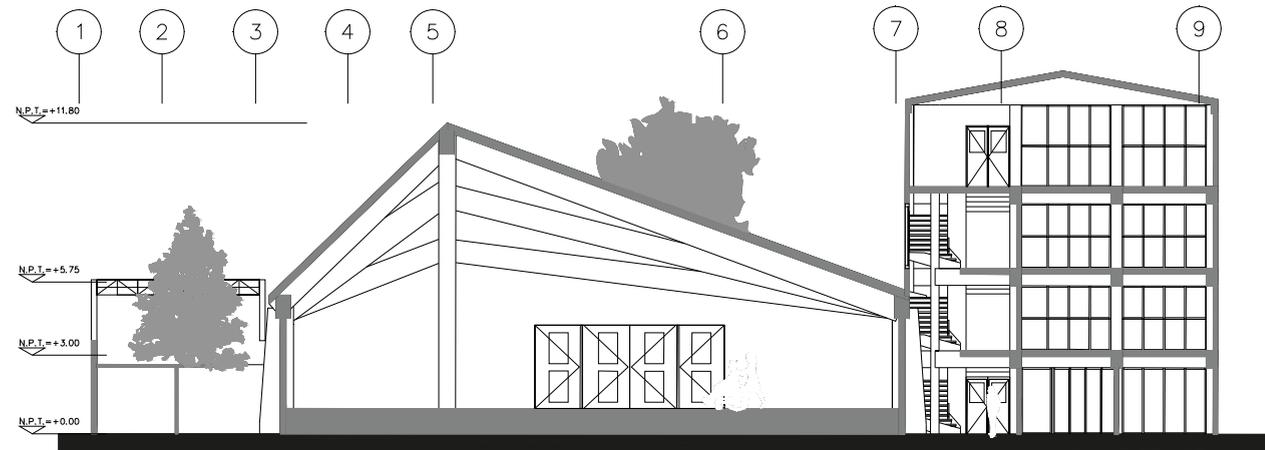
<b>OPCIONES</b> MICRÓPOLIS (2ª) Nivel 2	<b>LEGENDA GENERAL</b> ● SIMBOLO ● ESPACIO EXTERNO ● AMPLIACION - RECONSTRUCCION ● PROYECTA - MODIFICACIONES ● AMPLIACION - SUSTITUCION	<b>LEGENDA ESPECIFICA</b> ■ MUR VENTANERA DE 10CM DE GROSOR ■ MUR DE TABICADO DE 10CM DE GROSOR ■ MUR DE TABICADO DE 15CM DE GROSOR ■ MUR DE CEMENTO (CONCRETO) ■ MUR DIVISORIO (TABICADO) ■ MUR DE ALUMINIO ■ MUR NATURAL DEL TERMINO ■ MUR DE MUR EXTERNO ■ MUR DE PISO ■ MUR DE VENTANA ■ MUR DE CEMENTO AL PURO ■ PROYECTA + AJUSTE DE PUENTE ■ PUENTE ANDAR ■ PUENTE SERRADO	<b>OTROS</b> --- VENTANA --- MUR DE CEMENTO DE 10CM EN PISO --- MUR DE ACOTAMIENTO DE PARED EN TERMINO --- MUR DE ACOTAMIENTO DE PARED EN TERMINO (SERRADO) --- MUR DE ALUMINIO EN LUNAS DE ENTORNAMIENTO --- MUR DE VENTANA DE ENTORNAMIENTO --- MUR DE CEMENTO DE 10CM EN PISO --- MUR DE CEMENTO DE 15CM EN PISO --- MUR DE CEMENTO AL PURO --- MUR DE CEMENTO AL PURO --- MUR DE CEMENTO AL PURO --- MUR DE CEMENTO AL PURO	<b>OTROS</b> --- MUR DE VENTANA --- MUR DE CEMENTO DE 10CM EN PISO --- MUR DE ACOTAMIENTO DE PARED EN TERMINO --- MUR DE ACOTAMIENTO DE PARED EN TERMINO (SERRADO) --- MUR DE ALUMINIO EN LUNAS DE ENTORNAMIENTO --- MUR DE VENTANA DE ENTORNAMIENTO --- MUR DE CEMENTO DE 10CM EN PISO --- MUR DE CEMENTO DE 15CM EN PISO --- MUR DE CEMENTO AL PURO --- MUR DE CEMENTO AL PURO --- MUR DE CEMENTO AL PURO --- MUR DE CEMENTO AL PURO	<b>OPCIONES DE LOCALIZACION</b> ● MUR DE VENTANA ● MUR DE CEMENTO DE 10CM EN PISO ● MUR DE ACOTAMIENTO DE PARED EN TERMINO ● MUR DE ACOTAMIENTO DE PARED EN TERMINO (SERRADO) ● MUR DE ALUMINIO EN LUNAS DE ENTORNAMIENTO ● MUR DE VENTANA DE ENTORNAMIENTO ● MUR DE CEMENTO DE 10CM EN PISO ● MUR DE CEMENTO DE 15CM EN PISO ● MUR DE CEMENTO AL PURO ● MUR DE CEMENTO AL PURO ● MUR DE CEMENTO AL PURO ● MUR DE CEMENTO AL PURO	<b>ENCARGADO:</b> MICRÓPOLIS	<b>CLIENTE:</b> CASO DE ESTUDIO 01 ZONAS DE ESTUDIO DE CASO DE ESTUDIO	<b>PLANO:</b> PLANO ELEVACION	<b>AREA LEVANTAMIENTO:</b> COORDENADAS: MICRÓPOLIS CLAVE DE PLANO: 1E+PL-02 (PAPALÓTEL 5/N) NUMERO DE PLANO: NIVEL 2
	<b>ESCALA:</b> 1/250 UNIDADES: METROS	<b>FECHA:</b> 2014	<b>PROYECTA:</b> MICRÓPOLIS	<b>CLIENTE:</b> CASO DE ESTUDIO 01 ZONAS DE ESTUDIO DE CASO DE ESTUDIO	<b>PLANO:</b> PLANO ELEVACION	<b>AREA LEVANTAMIENTO:</b> COORDENADAS: MICRÓPOLIS CLAVE DE PLANO: 1E+PL-02 (PAPALÓTEL 5/N) NUMERO DE PLANO: NIVEL 2	<b>ESCALA:</b> 1/250 UNIDADES: METROS	<b>FECHA:</b> 2014	<b>PROYECTA:</b> MICRÓPOLIS



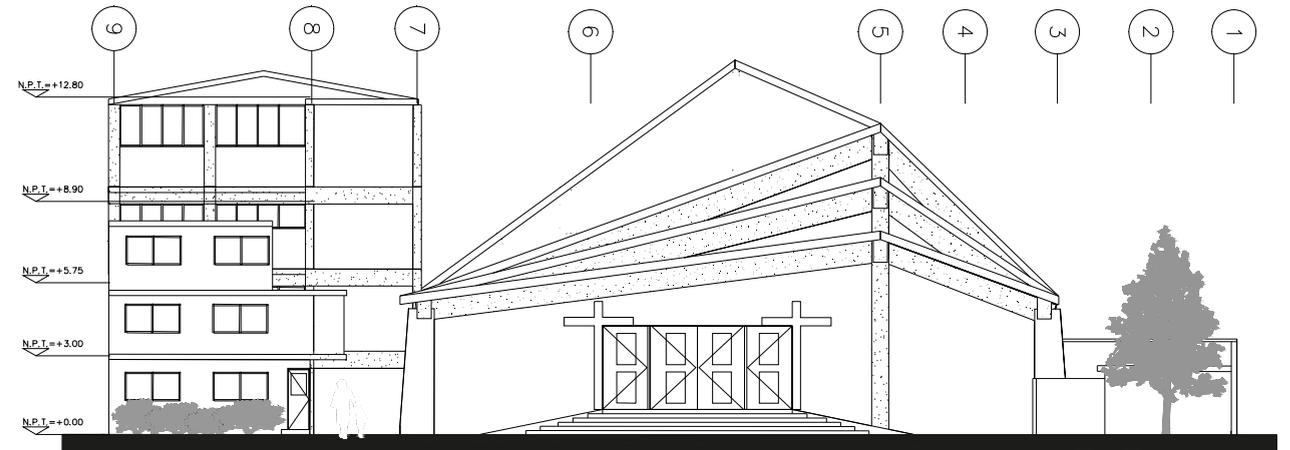


Corte Longitudinal

DEPENDENCIA	SIMBOLOGIA GENERAL ● SIMBOLOGIA ● ESPACIO EXISTENTE ● APROPIACIÓN - PERTENENCIAS ● PROPIUESTA - HERRAMIENTAS ● APROPIACIÓN - SUGERENCIAS	SIMBOLOGIA ESPECIFICA	DESTINATARIO	ENCARGADO	DIBUJANTE	PLANO ESQUEMATICO	ÁREA LEVANTAMIENTO
MICRÓPOLIS (M*) Descripción:			CROQUIS DE LOCALIZACIÓN	DIRECCIÓN AVENIDA PAPALÓTL S/N COLONIA SANTO DOMINGO, DELEGACIÓN COYOACÁN, C.P., 04369 CIUDAD DE MÉXICO.	CASO DE ESTUDIO CASO DE ESTUDIO 01 DESCRIPCIÓN DE CASO DE ESTUDIO	NOMBRE DE PLANO CORTES Y FACHADAS	ESCALA 1/250
							CONTACTO MICRÓPOLIS
							CLAVE DE PLANO AR-CT-01 (PAPALÓTL S/N)
							ACOTACIÓN METROS
							FECHA DE IMPRESIÓN 2017-05-02

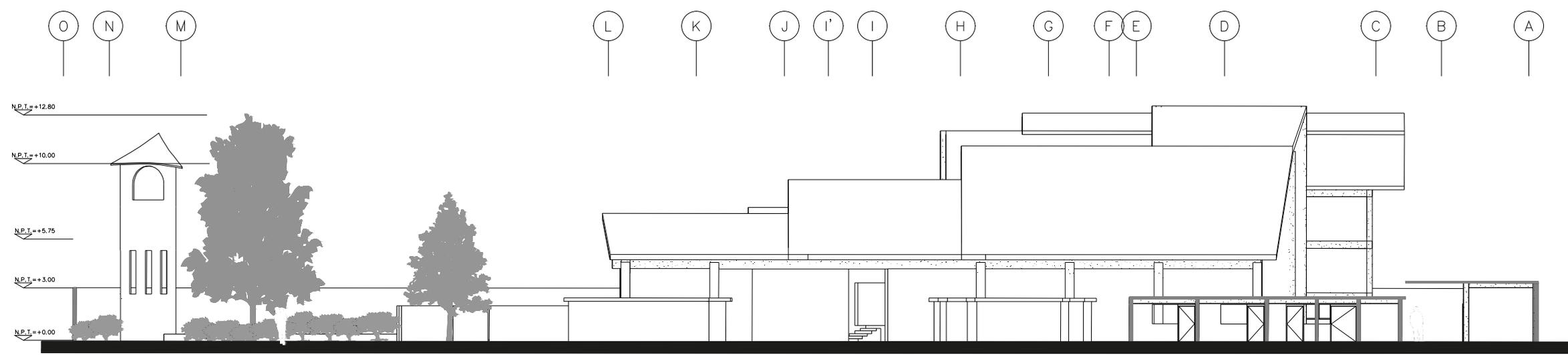


Corte Transversal



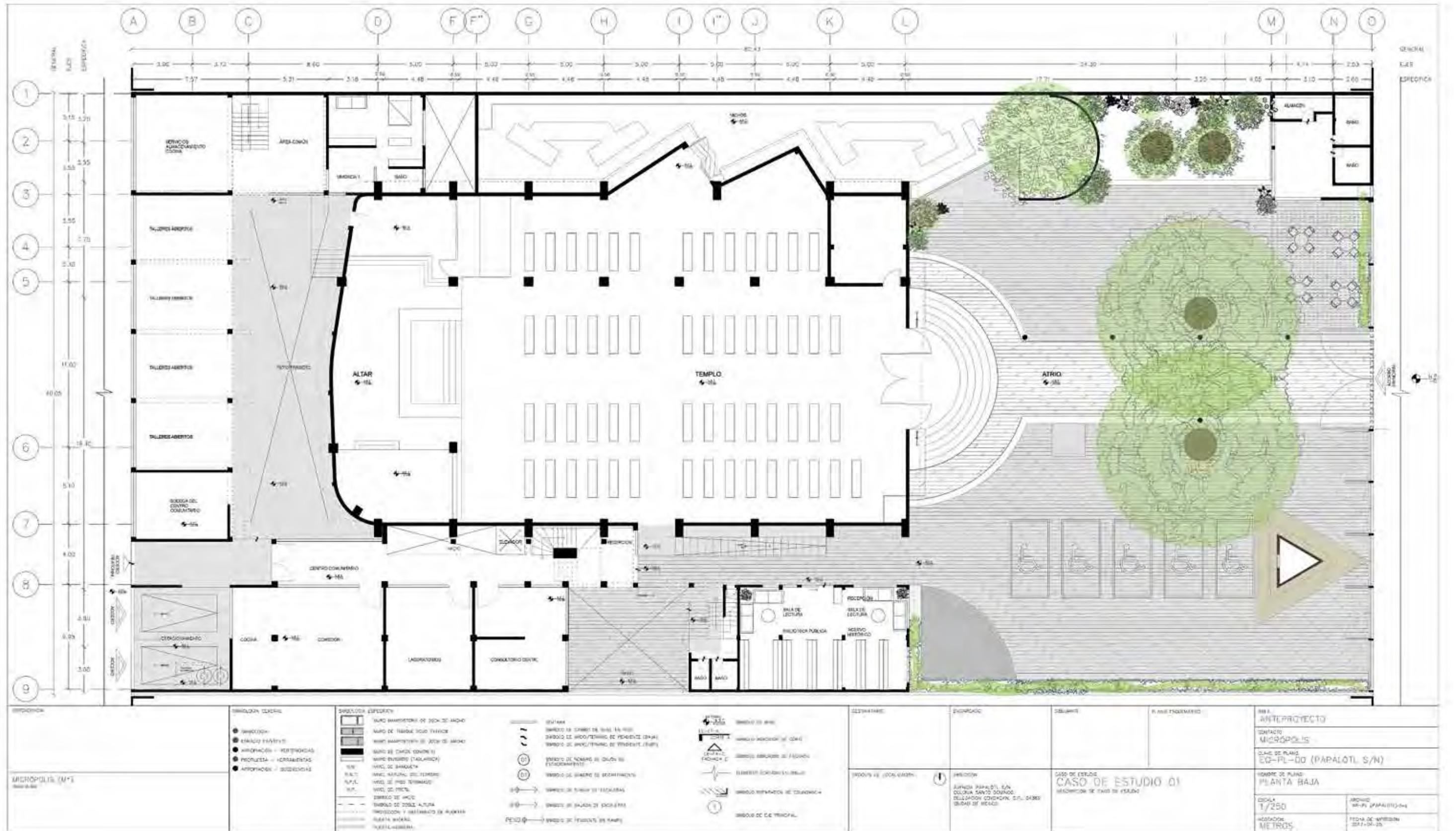
Fachada Este

DEPENDENCIA	<b>SIMBOLOGIA GENERAL</b> ● SIMBOLOGIA ● ESPACIO EXISTENTE ● APROPIACIÓN - PERTENENCIAS ● PROPIESTA - HERRAMIENTAS ● APROPIACIÓN - SUGERENCIAS	SIMBOLOGIA ESPECIFICA	DESTINATARIO	ENCARGADO	DIBUJANTE	PLANO ESQUEMATICO	ÁREA LEVANTAMIENTO
MICRÓPOLIS (M*) Descripción:			CROQUIS DE LOCALIZACIÓN	DIRECCIÓN AVENIDA PAPALÓTL S/N COLONIA SANTO DOMINGO, DELEGACIÓN COYOACÁN, C.P., 04369 CIUDAD DE MÉXICO.	CASO DE ESTUDIO <b>CASO DE ESTUDIO 01</b> DESCRIPCIÓN DE CASO DE ESTUDIO	CONTACTO MICRÓPOLIS	CLAVE DE PLANO AR-CT-01 (PAPALÓTL S/N)
					ESCALA 1/250		ARCHIVO EQ-CT-01.dwg
					ACOTACIÓN METROS		FECHA DE IMPRESIÓN 2017-05-02



Fachada Norte

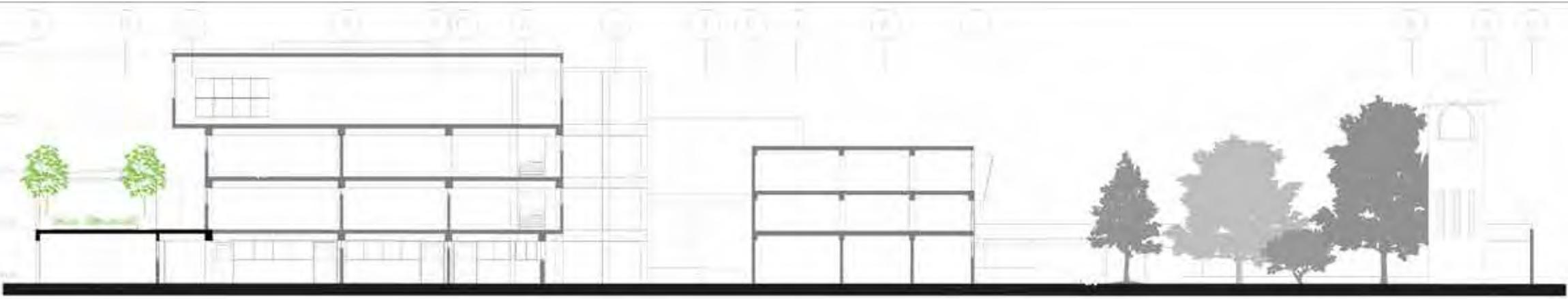
DEPENDENCIA	<b>SIMBOLOGIA GENERAL</b> ● SIMBOLOGIA ● ESPACIO EXISTENTE ● APROPIACIÓN - PERTENENCIAS ● PROPIESTA - HERRAMIENTAS ● APROPIACIÓN - SUGERENCIAS	SIMBOLOGIA ESPECIFICA	DESTINATARIO	ENCARGADO	DIBUJANTE	PLANO ESQUEMATICO	ÁREA LEVANTAMIENTO	
MICRÓPOLIS (M*) Descripción:			CROQUIS DE LOCALIZACIÓN	DIRECCIÓN AVENIDA PAPALÓTL S/N COLONIA SANTO DOMINGO, DELEGACIÓN COYOACÁN, C.P., 04369 CIUDAD DE MÉXICO.	CASO DE ESTUDIO <b>CASO DE ESTUDIO 01</b> DESCRIPCIÓN DE CASO DE ESTUDIO	CONTACTO MICRÓPOLIS	CLAVE DE PLANO AR-CT-01 (PAPALÓTL S/N)	NOMBRE DE PLANO CORTES Y FACHADAS
							ESCALA 1/250	ARCHIVO EQ-CT-01.dwg
							ACOTACIÓN METROS	FECHA DE IMPRESIÓN 2017-05-02



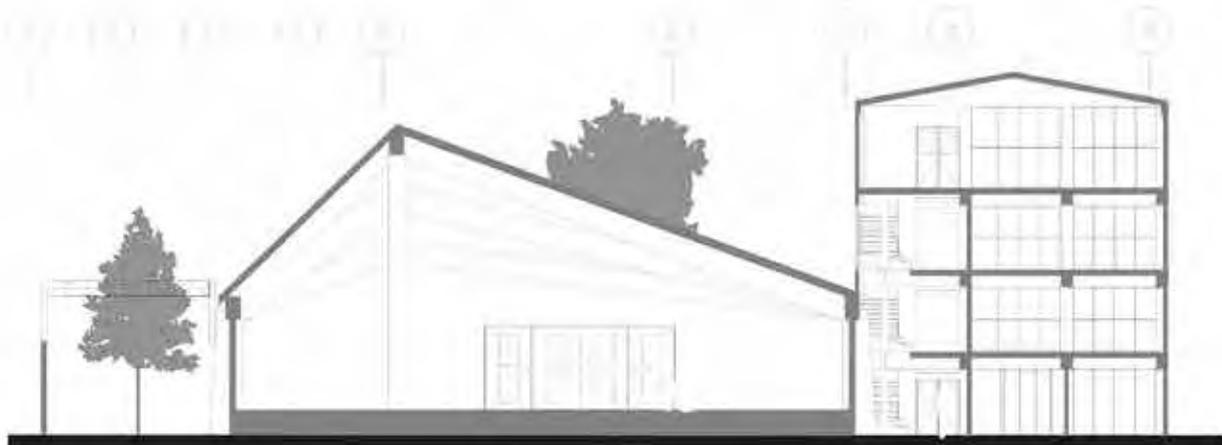




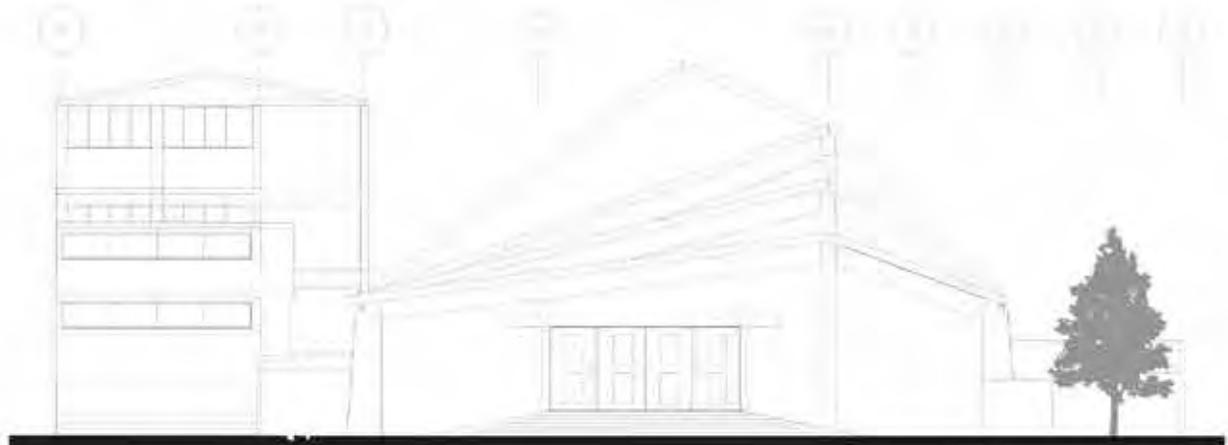




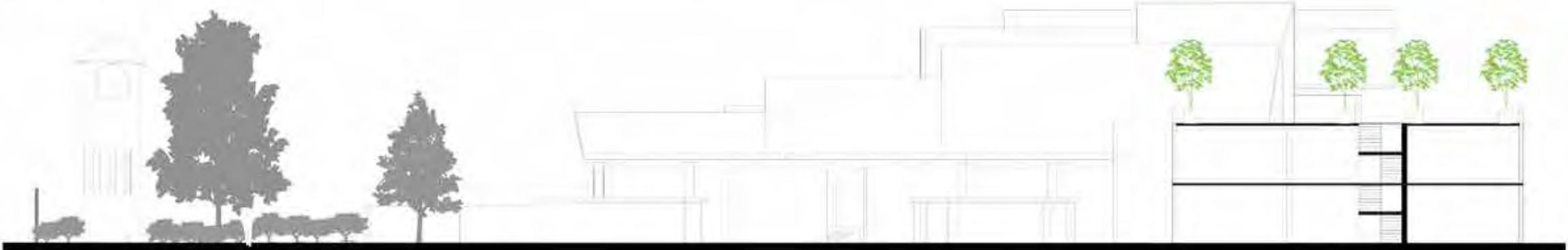
Corte Longitudinal



Corte Transversal



Fachada Este



Fachada Norte



CASA DE ESTUDIO (01)

MICRÓPOLIS (M1) Tercera	
<p>PROYECTO: UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO          FACULTAD DEarquitectura          PLANTA BARRIO (01)          BARRIO 01 EL PUEBLO NUEVO          (PROYECTO DE BARRIO COMPLEJO Y HABITACIONAL)</p>	
DATOS GENERALES	
<p>PROYECTO: CASA</p>	
<p>BARANDA EXTERIOR</p>	
PROYECTADO:	PROYECTADO:
PROYECTO DE: (Ocupación)	<p>PROYECTO:          ALICIA FERRAZ C/ de          COLONIA SAN VICENTE DONATO          DE FORTUNA CRISTÓBAL, S.P. - BARRIO          SAN VICENTE</p>
PROYECTADO:	PROYECTO:
<p>CITE DE ESTUDIO:          FERIA DE ARQUITECTURA 2011</p>	
<p>PROYECTO:          (LEVANTAMIENTO)</p>	
<p>CITE DE ESTUDIO:          (E-F) - 03 (PARALOTI S/N)</p>	
<p>PROYECTO:          NIVEL 3</p>	
PROYECTO: 1/250	PROYECTO:
PROYECTO: METRO	PROYECTO: TITULO DE PROYECTO:

