



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
PROGRAMA DE POSGRADO EN PEDAGOGÍA  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

**EL DOCENTE FRENTE A LA REVOLUCIÓN TECNOLÓGICA DE LA ESCRITURA.**

**T E S I S**

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE  
M A E S T R A E N P E D A G O G Í A

P R E S E N T A:

**ITZEL FLORES ESCOBEDO**

TUTORA:

DRA. SARA JARAMILLO POLITRÓN  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

Ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México, Junio 2017



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## VIAJE A ÍTACA

*Cuando emprendas tu viaje a Ítaca  
pide que el camino sea largo,  
lleno de aventuras, lleno de experiencias.  
No temas a los lestrigones ni a los cíclopes  
ni al colérico Poseidón,  
seres tales jamás hallarás en tu camino,  
si tu pensar es elevado, si selecta  
es la emoción que toca tu espíritu y tu cuerpo.  
Ni a los lestrigones ni a los cíclopes  
ni al salvaje Poseidón encontrarás,  
si no los llevas dentro de tu alma,  
si no los yergue tu alma ante ti.*

*Pide que el camino sea largo.  
Que muchas sean las mañanas de verano  
en que llegues -¡con qué placer y alegría!-  
a puertos nunca vistos antes.  
Detente en los emporios de Fenicia  
y hazte con hermosas mercancías,  
nácar y coral, ámbar y ébano  
y toda suerte de perfumes sensuales,  
cuantos más abundantes perfumes sensuales puedas.  
Ve a muchas ciudades egipcias  
a aprender, a aprender de sus sabios.*

*Ten siempre a Ítaca en tu mente.  
Llegar allí es tu destino.  
Mas no apresures nunca el viaje.  
Mejor que dure muchos años  
y atracar, viejo ya, en la isla,  
enriquecido de cuanto ganaste en el camino  
sin aguantar a que Ítaca te enriquezca.*

*Ítaca te brindó tan hermoso viaje.  
Sin ella no habrías emprendido el camino.  
Pero no tiene ya nada que darte.*

*Aunque la halles pobre, Ítaca no te ha engañado.  
Así, sabio como te has vuelto, con tanta experiencia,  
entenderás ya qué significan las Ítacas.*

**C. P. Cavafis. Antología poética.  
Alianza Editorial, Madrid 1999.**

**Edición y traducción, Pedro Bádenas de la Peña**

## DEDICATORIAS

A mis padres, **Justino Flores** y **Martha Escobedo**, quienes siempre han sido la luz de mi camino.

A mi tutora, **Dra. Sara Jaramillo Politrón**, por ser mi guía en este viaje.

A **Alberto Rea** por ser mi compañero de vida y aventuras.

A los amigos viajeros que conocí en el Posgrado: **Maripaz, Laura, Norma, Goretti, Angel, Omar, Ada, Lore, Nahum, Hugo y Jorge**.

A mis amigos de vida: **Viri, Laura, Yuri, Lydia y Ernesto**.

A mis profesores, tanto de Licenciatura como de Posgrado. Pero sobre todo al Comité Tutorial: **Dr. Gabriel Arango** y **Dr. Ramiro Macías**.

A mi querida **UNAM**, mi lugar favorito en el mundo.

Al **Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología** por ser patrocinador oficial del viaje.

## ÍNDICE

Resumen .....	6
Introducción. ....	7
Capítulo I. La travesía: Construcción del Objeto de Estudi.....	16
1.1 Mi experiencia al ser viajera.....	16
1.2 Itinerario, Visa y Pasaporte .....	19
1.2.1 Problema de investigación.....	19
1.2.2 Preguntas de investigación.....	20
1.2.3 Objetivos.....	21
1.2.4 Supuestos.....	21
1.3 Mi lugar favorito en el mundo: contexto de la investigación.....	23
1.4 Guías de viaje: acercamiento teórico.....	28
1.4.1 Campo y cultura académica .....	29
1.4.2 Formas de inscripción.....	31
1.4.3 Docencia reflexiva.....	34
1.5 La Brújula: Construcción metodológica.....	37
1.5.1 La tradición cualitativa .....	38
1.5.2 Interaccionismo simbólico.....	40
1.5.3 Actividades de investigación.....	45
Capítulo II. Territorios del docente: docencia e institución.....	58
2.1 Gitanos y Sedentarios.....	60
2.2 Empezar el viaje: el camino de la docencia.....	69
2.3 Del camino a la vereda: el reto de ser docente.....	76

Capítulo III. Otros terrenos: el alumno .....	84
3.1 Otras tribus, otros caminos .....	86
3.2 Compañeros de viaje .....	92
3.3 Historias de viaje.....	100
Capítulo IV. Trazos del mundo, el mapa de la formación .....	107
4.1 Huellas en el mundo .....	109
4.2 Llegar al destino: la formación .....	122
Reflexiones del viaje .....	129
Referencias.....	141
Anexo.....	144

## Resumen

*El docente frente a la revolución tecnológica de la escritura* es una investigación en torno a la perspectiva que tiene el docente acerca de la transformación que el uso de la tecnología ha dado a las formas de inscripción de los alumnos en la Licenciatura en Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Aragón y sobre las formas como tales transformaciones se relacionan con el aprendizaje y la formación.

El objetivo general que perseguí al realizar esta investigación es analizar la relación entre las formas de inscripción de las palabras -que emanan del uso de los dispositivos móviles-, la formación y el aprendizaje en el campo de la Pedagogía, principalmente a partir del significado que los docentes construyen cuando surgen conflictos en tal relación.

Con este objetivo, pretendí responder a la pregunta de investigación principal ¿Cuál es el significado que los docentes de Pedagogía de la FES Aragón construyen en torno a la escritura, el aprendizaje y la formación inicial de los pedagogos? Además, vislumbrar cuál es su relación con los procesos de apropiación de los dispositivos tecnológicos y su influencia en las formas de inscripción de las palabras de los estudiantes.

Desde la metodología cualitativa, más específicamente, con el Interaccionismo Simbólico se tiene un acercamiento con los sujetos a investigarse. A través de entrevistas narrativas los actores pudieron externar cuál es el significado que le dan a las formas de inscripción y cómo viven los cambios de la escritura antes y después del auge tecnológico. Se retoma la noción de reflexividad desde John Dewey para concretarla en la propuesta del Profesional Reflexivo de Donald Schön como puntos de análisis.

## Introducción.

*Cada persona viaja de diferente manera.*

*Anónimo*

Mi interés por el tema de la presente investigación nació a raíz de la tesis de Licenciatura en Pedagogía que realicé en el año 2013 titulada *Cambios en la escritura de los jóvenes por el uso de nuevas tecnologías*.

Sin embargo, para ser sincera, creo que comenzó un poco antes, cuando fui estudiante de la licenciatura y, periódicamente, me enfrenté a la realización de trabajos escritos. A pesar de que escribir fue una constante a lo largo de la carrera, debo decir que tal actividad siempre implicó para mí mucho tiempo y esfuerzo, principalmente por la dificultad que tenía para escribir coherentemente y según las reglas gramaticales básicas. En aquellos tiempos, mi consuelo fue notar que no solamente era yo la que tenía ese problema, sino que varios compañeros de clase estábamos preocupados.

Antes de continuar, debo aclarar que durante mi vida escolar en licenciatura, el uso del chat, los mensajes vía celular y las redes sociales comenzaba a tener un peso impresionante en nuestras vidas, y que tal realidad era también fuente de mis preocupaciones.

Así pues, en mis años como estudiante de Pedagogía, la elaboración de cada trabajo implicaba una revisión exhaustiva para que la ortografía luciera impecable, aunque el hecho de que los programas de cómputo tuvieran el corrector de ortografía automático nos quitaba presión. El problema lo enfrentábamos, y con mayor fuerza, cuando debíamos escribir a mano en clase, simplemente, no lo lográbamos. Fue justo en ese momento cuando me pregunté: ¿por qué es tan complicado escribir utilizando las reglas ortográficas y gramaticales en trabajos escritos? y, sobre todo, si el uso de la tecnología tenía alguna relación con esta complicación.

Es por ello que en mi tesis de Licenciatura dirigí el objeto de estudio hacia las repercusiones escolares que trae la escritura en medios tecnológicos (computadora y celular) que realizaban los jóvenes entre 12 y 15 años, edad en la que se inician y están presentes las prácticas tecnológicas.

La investigación que presenté es un análisis de los cambios vividos dentro y fuera del salón de clases, ya que tocaba aspectos sociales: ¿cómo es que los alumnos han involucrado a la tecnología en su vida? Y educativos: ¿cómo es que los jóvenes usan las tecnologías en el aula?

Con la metodología de Estudio de Caso de Robert Stake (1998) expuse la problemática más común que produce el uso de la tecnología y cómo está presente en el espacio escolar.

Asimismo, observé las diversas formas de comunicación que los jóvenes de la Telesecundaria “Benito Juárez” utilizaban en su vida cotidiana con relación al uso de los medios tecnológicos más comunes en la edad adolescente. Con tal observación, me percaté que los alumnos van creando sus propios códigos de escritura. Códigos que se caracterizan principalmente por el rompimiento de las palabras, no en abreviaturas, sino en invenciones creadas por ellos mismos.

En el contexto de la investigación me enfoqué en la historia de la tecnología, desde sus orígenes hasta cómo es usada en la actualidad en los espacios educativos. Uno de los espacios educativos en donde pude observar que la tecnología cobra un papel fundamental en los procesos de enseñar y aprender, es en las Telesecundarias. En ellas se estudia por medio de la señal satelital, lo que favorece a la educación en lugares rurales, sin olvidar que los actores, docentes y alumnos, también se han visto beneficiados de este recurso para satisfacer las necesidades educativas de la población.

En la parte de las conclusiones, hice un espacio de reflexiones y propuestas. Las reflexiones iban dirigidas a que la escritura generada por el uso de la tecnología no es razonada por los creadores, y a nivel cognitivo puede traer complicaciones. Por parte de las propuestas, determiné que los alumnos y docentes podían sacar

ventajas de la tecnología visitando páginas enfocadas en campañas de ortografía y palabras completas.

Precisamente, la investigación creó en mí nuevas expectativas, que me hicieron replantear la función docente dentro de situaciones en las que la tecnología es una nueva forma de vida, pero, más aún, la situación relativa a la escritura de los alumnos.

En las entrevistas que realicé, noté una especial preocupación por parte de los docentes de educación secundaria frente a los efectos del uso de la tecnología en la escritura de los adolescentes, al mismo tiempo, aprendí que los docentes buscan acciones para que sus alumnos no reduzcan ni omitan partes de la escritura, sin embargo no han encontrado alguna que funcione totalmente.

Uno de los ejemplos más claros son las repercusiones en la asignatura de español, en la que los alumnos se enfrentan a la creación de textos propios, y los docentes no encuentran otras soluciones más que reforzar los temas relacionados con ortografía y marcar o encerrar las palabras mal escritas.

Y encontré que esta situación era familiar para mí, ya que al ser estudiante de la licenciatura, cada que un docente nos regresaba los trabajos escritos, podíamos observar palabras o letras marcadas, o simples indicadores mostrando que no lo habíamos trazado correctamente. Sin embargo, nunca hubo una retroalimentación hacia tales formas de escritura, los únicos comentarios estaban dirigidos a la comprensión de temas.

Vinculado a lo que yo viví y al observar la escasa creatividad de los docentes de telesecundaria para resolver diferentes problemas en la escritura y la evidente apropiación de los alumnos a la tecnología (dispositivos móviles, computadoras, tabletas electrónicas, etc.) surgieron en mí diversos cuestionamientos:

- ¿Los alumnos de la Licenciatura son nativos o migrantes y cómo se han apropiado de la tecnología?
- ¿Los problemas en la escritura de los alumnos de la telesecundaria también existen en los alumnos de licenciatura?

- ¿Los docentes de licenciatura enfrentan los mismos problemas con la escritura que los docentes de telesecundaria?

Sin embargo, estos sólo fueron preocupaciones que sólo surgieron al término de mi tesis de licenciatura, ya que los maestros mostraban preocupación por el aprendizaje y su relación con el uso de los dispositivos. Por lo que busqué la relación entre lectura-inscripción y comprensión del mundo, que es lo que favorece la autodeterminación de los sujetos, finalidad de la formación.

Tomando en cuenta todos los antecedentes, decidí abordar el problema desde la perspectiva de los docentes en otro espacio, pasé del nivel básico (secundaria) al nivel superior, más específicamente a la Licenciatura en Pedagogía, en la que encuentro un punto específico: la mayoría de las veces, las evaluaciones y acreditación de las unidades de conocimiento se realizan a través de textos escritos. Textos escritos como ensayos, análisis, proyectos de investigaciones o intervención que se destacan por tener cierta formalidad para la entrega.

*El docente frente a la revolución tecnológica de la escritura* es una investigación en torno a la perspectiva que tiene el docente acerca de la transformación que el uso de la tecnología ha dado a las formas de inscripción de los alumnos en la Licenciatura en Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Aragón y sobre las formas como tales transformaciones se relacionan con la formación y construcción de conocimiento en la carrera.

He decidido dividir y organizar el escrito en cuatro capítulos los cuales se encargan de mostrar mi interés con el objeto de estudio y con la Pedagogía, hasta los resultados interpretados, los cuales obtuve de entrevistas y observaciones a docentes de la Facultad.

En los capítulos decidí mostrar cuales fueron los resultados más significativos para la investigación. Las entrevistas y observaciones fueron transcritas y analizadas de acuerdo a la metodología cualitativa seleccionada, es decir, con el Interaccionismo Simbólico. Y este análisis puede verse en los capítulos II al IV, los cuales llevan el mismo nombre que el de las categorías.

Asimismo, cada capítulo está compuesto por diversos apartados, de acuerdo a la temática principal. La siguiente parte de esta introducción se compone de detalles acerca de cada capítulo.

El primer capítulo lleva por nombre *La travesía. Construcción del Objeto de Estudio* me permitió establecer mi responsabilidad con el objeto de estudio y con la Pedagogía, expuse la metodología y los objetivos. Hice énfasis también, en la construcción de mi proyecto de investigación y cómo lo fui realizando. Paso a paso y punto por punto.

El capítulo está organizado en cinco apartados. El primero de estos es *Mi experiencia al ser viajera*, la cual fue mi oportunidad para exponer un poco de mi historia en relación con el campo y desde dónde parto para relacionarme con las formas de inscripción. Asimismo, rescaté mi interés por el tema de investigación y cómo ha cambiado mi perspectiva desde que empecé la investigación.

En el apartado de *Visa, mapas, pasaporte e itinerarios* expuse el planteamiento del problema, las preguntas, objetivos y supuestos que persigo en esta investigación. Justamente, el nombre que busqué para esta parte fue referente a los instrumentos que un viajero ocupa para llegar a su destino. *Visa* que les permita entrar a lugares diferentes a los que pertenecen. El *mapa* que sirve de guía para llegar al destino. El *pasaporte* como identificación personal e *itinerarios* como los planes cuando se llega al destino.

En *Mi lugar favorito en el mundo* relaté el contexto en el que realicé la investigación, así como la dimensión histórica de la FES Aragón; traté de no tomar sólo los datos como archivo histórico, sino que retomé la realidad de la institución. En otras palabras, describí las luchas de poder y legitimación referente a la escritura y las cuales se viven continuamente en la facultad.

Asimismo, hice mención del plan de estudios, para describir de manera muy general la estructura de las formas de evaluación y acreditación de la carrera en Pedagogía de la FES Aragón, las cuales se relacionan, en su mayoría, con la realización de trabajos escritos.

En *Guías de viaje: acercamiento teórico* menciono autores y las experiencias que han realizado en viajes similares al mío. Por lo que los autores que retomé las coincidencias en puntos sustanciales. Retoman la importancia de la experiencia vivida como elemento central para la comprensión del mundo de vida, reconocen el valor de la subjetividad de quien vive la experiencia y quien realiza la investigación, plantean que el mundo tiene muchas formas posibles de ser -según la experiencia de los sujetos- y por ello no hay significados únicos.

Tal es el caso de la teoría de los campos de Bourdieu; respecto a la escritura, retomo casos de la filosofía del lenguaje, con autores como Wittgstein; y a la docencia reflexiva, con la teoría del profesional reflexivo y la teoría de la reflexividad, que trabaja Schön y Dewey. Todos ellos guiaron mi camino y fueron las teorías con las que me permitieron orientar el análisis de las respuestas obtenidas.

Finalmente, el último apartado es referente a *La brújula* en ella desarrollé la construcción metodológica que elaboré a partir del Interaccionismo Simbólico. En esta misma las características de las actividades de indagación que realicé, en este caso: entrevistas y observaciones. He decidido llamar a los docentes que entrevisté y observé: *Mi rosa de los vientos: ocho puntos cardinales*, ya que son ocho los docentes que decidí entrevistar y observar sus clases.

Para el diseño de los capítulos, retomé mis principales actividades de investigación: las entrevistas y observaciones. La categorización de estos instrumentos fue retomada de la metáfora: docente como viajero, es decir, esa persona que dedica su vida a recorrer el mundo, compartir experiencias buenas y malas para el crecimiento personal y el de los que lo rodean.

Pero no sólo eso, sino también ver a la escritura como huella que se queda por el mundo, que da sentido a cada viaje, a cada experiencia. En este sentido, el docente, viajero, es la “persona [que] se pone en marcha para dar cumplimiento a la gran tarea, la búsqueda de un tesoro difícil de encontrar” (Campbell, 1949). El tesoro, en otras palabras, el destino, es la formación.

Becher (2001) hace hincapié en las comunidades de conocimiento, esas comunidades que se distinguen por tener una cultura determinada, inclusive por

hablar el mismo tipo de lenguaje, saber comunicarse entre sí. Para “identificar las interconexiones entre las culturas académicas y la naturaleza del conocimiento” (Becher, 2001, p.16) decidí construir tres categorías de análisis, las cuales representan la perspectiva del docente, no sólo de las formas de inscripción de sus alumnos, sino de cómo es su situación institucional, cómo son sus alumnos, y como se construye el aprendizaje.

A continuación muestro en qué consistieron:

El capítulo dos lleva por nombre *Territorios del docente: docencia e institución* en el que describo cómo los docentes han construido su práctica, cómo la han vivido durante su trayectoria, y cuáles son las diversas circunstancias que han tenido que enfrentar. Asimismo, este capítulo está dividido en tres apartados, el primero, *Gitanos y Sedentarios* el cual describe los diversos terrenos que el docente ha pisado en el campo de la docencia, en qué instituciones ha estado y las diferencias entre éstas.

El siguiente apartado es *Emprender el viaje: el camino de la docencia* relata la trayectoria de la experiencia de los docentes, cómo fueron sus inicios y cómo se han ido formando a través del tiempo.

El último de los apartados de este capítulo es *Del camino a la vereda: el reto de ser docente*. En él, narré lo que implica para los docentes hacer su práctica, es decir, cuáles fueron las dificultades que ha tenido a lo largo del tiempo, si éstas fueron las mismas que cuando ellos comenzaron y cuáles son los nuevos desafíos de su práctica.

El capítulo III lleva por nombre *Otros terrenos: el alumno*, en el que describo cuales son los otros lugares que existen en el viaje del docente, territorios a los que puede llegar y enfrentarse, no sólo con las personas, sino con costumbres y tradiciones diferentes.

Éste a su vez lo dividí en tres apartados, el primero de ellos es *Otras tribus, otros caminos* en el que el docente describe las principales características de los alumnos, cómo son y cómo es su conducta generación tras generación.

En el siguiente apartado *Compañeros de viaje*, me dediqué a rescatar cómo se construyen las relaciones intersubjetivas que viven los protagonistas en el campo pedagógico. Describí cómo se construyen las relaciones en Pedagogía dentro y fuera del aula escolar, es en esta parte en la que retomé las observaciones de las clases de los profesores.

Por último, en el apartado tres *Historias de viaje*, rescaté la comparación entre las vivencias del docente cuando era alumno y las vivencias que ahora tiene con sus alumnos. Además de que los docentes narran algunas de las vivencias que marcan a su generación con la que ahora tienen de alumnos.

En el cuarto y último capítulo *Trazos del mundo, el mapa de la formación*, retomé los significados que los docentes dan a la escritura de sus alumnos y cómo es que ésta se relaciona con el campo pedagógico y construcción de conocimiento. Mediante su propia experiencia, los docentes externaron la importancia de que los alumnos escriban claro y completo.

Dividí el capítulo en dos partes, la primera *Huellas en el mundo* para rescatar las características de la escritura de los alumnos, cómo escriben y cómo se comunican. Dentro de éste, retomé, no sólo la experiencia de los docentes, sino también las observaciones y algunos ejemplos de escritura.

La segunda parte *Llegar al destino: la formación* fue dedicada a describir la relación que los docentes perciben entre la forma en que los alumnos escriben, la formación y la construcción de conocimiento en Pedagogía. Si bien es cierto, esta relación está mediada por los guías de viaje, es decir, por el docente viajero.

Por último, presenté el apartado de *Reflexiones del viaje*, en el que muestro los resultados alcanzados, tomé en cuenta los cuatro capítulos que integran la investigación y lo más relevante de ésta. Sumado a esto, traté de responder a mi pregunta.

Rescaté también los puntos principales, es decir, los resultados que encontré a lo largo de la realización de mi trabajo. Por ejemplo, cómo es que afecta la motivación en los alumnos para elaborar escritos y cómo es que los docentes motivan a los alumnos a continuar con el viaje de la Pedagogía. Sobre todo, la

dualidad que tienen los docentes acerca de la relación entre la escritura de los alumnos con la construcción del mundo en las Unidades de Conocimiento de la Licenciatura.

Es decir que, rescató lo más importante de cada uno de los capítulos y las principales aportaciones dirigidas hacia la Pedagogía. Así como lo que considero me hizo falta en ésta y que podría tratar de trabajar en el siguiente viaje: el Doctorado.

Así también, hice un apartado para las Referencias consultadas, es decir, a las investigaciones y autores que marcaron mi camino en la investigación y que han sido fundamentales en ella. Reconozco las grandes aportaciones que han hecho en mi formación, no sólo como pedagoga, sino también como persona. Cada palabra escrita en sus investigaciones ha aportado una huella más en mi propio mapa con destino a la formación.

Por último, pero no menos importante, me permití abrir un apartado de Anexos, en el que agrego la transcripción de una de las ocho entrevistas que realicé a *Mi rosa de los vientos*.

Decido agregar esta transcripción como ejemplo del trabajo que fue la transcripción y análisis, y el impacto que tuvo en mi proceso formativo y la cual me ha dejado aprendizajes significativos en mi viaje por la investigación. Esta entrevista y transcripción fue seleccionada al azar y la retomo como reconocimiento a los docentes que me permitieron conocer su experiencia en las aulas escolares de la FES Aragón y otros espacios educativos, así como el acercamiento que han tenido con la escritura, la formación y el conocimiento. Pero sobre todo, el reconocimiento y admiración a cada uno de sus viajes por el mundo, sus viajes por la Pedagogía.

## Capítulo I. La travesía: Construcción del Objeto de Estudio

*Caminante, son tus huellas  
el camino y nada más;  
Caminante, no hay camino,  
se hace camino al andar.  
Al andar se hace el camino,  
y al volver la vista atrás  
se ve la senda que nunca  
se ha de volver a pisar.*

*Antonio Machado*

En este capítulo describí cómo construí mi investigación, desde la decisión de utilizar la investigación cualitativa como punto de análisis. Así como, cuáles son las preguntas con las que me guío, algunos de los autores que han trazado mi camino y cómo sería mi viaje. Asimismo, justifico mi decisión de relacionar las categorías con metáforas.

### **1.1 Mi experiencia al ser viajera.**

En la investigación cualitativa, específicamente, en la investigación educativa, no existe un solo método para crear conocimiento, sino que invita a idear un método flexible que se adecue al objeto de estudio. Es precisamente, desde la voz de los investigadores de dónde parte el conocimiento, no como un todo o algo objetivo, pero sí como algo complementado desde diferentes visiones.

La investigación cualitativa, según Mieles, se "reivindica la realidad subjetiva e intersubjetiva como campo de conocimiento, la vida cotidiana como escenario básico de investigación, el diálogo como posibilidad de interacción, e incorpora la multidimensionalidad, diversidad y dinamismo como características de las personas y sociedades" (2012, p. 197), por tanto, no se circunscribe a la

recuperación de la palabra del otro, sino al posicionamiento del investigador ante su búsqueda.

El punto de vista del investigador es el emprender una aventura, más si el investigador es un viajero que se dedica, no sólo a conocer el mundo, sino también a observarlo detallada y profundamente.

Siguiendo esta característica de la investigación cualitativa, los métodos de recolección de datos, como lo son las entrevistas y las observaciones, se vuelven diálogos del día a día. Textos que van describiendo la realidad, en este caso, la realidad de los docentes de Pedagogía de la FES Aragón.

Sin embargo, el investigador es libre en su método para interpretar, de la mejor manera, lo que sucede. Claro está que no se trata de interpretar a gusto del investigador ni si quiera a favor de él, pero si se trata de idear formas para que la interpretación sea más clara, y una de estas formas es la metáfora.

Es decir que, en la investigación, la metáfora juega un papel importante en la interpretación que hace el investigador acerca de los resultados de instrumentos como la entrevista y la observación. En este sentido, la metáfora, como una figura retórica de pensamiento y construcción de conocimiento, puede mostrar la realidad que viven los docentes a través de la semejanza que encuentro con estos y las personas que dedican su vida a conocer el mundo, sus paisajes y costumbre, en otras palabras a ser viajeras.

La metáfora no transgrede la investigación cualitativa ni intenta romper con la forma tradicional del lenguaje de la investigación, sino todo lo contrario. Intenta explicar, de una forma más clara las vivencias de los actores, de los docentes, comparándolos con los viajeros.

Otra de las formas en la investigación cualitativa es ver el compromiso del investigador, esto puede verse a través del lenguaje, no sólo de las metáforas, sino también de la utilización del 'yo'.

Ahora, la indagación, es un diálogo con los otros, autores y actores, así que no puedo asumir que mi lectura sea la única, por ello es legítimo recurrir al plural.

Pero también, utilicé el 'yo', la primera persona del singular para hacer énfasis en que la escritora, en este caso yo, tengo y siento un compromiso con el texto. Es asumir mi responsabilidad de lo que escribí. Es para mí, una manera de responsabilizarme de lo que digo, no sólo para fundamentar lo que escribo, sino para hacerme clara a mí misma, de construirme a mí misma, personal y profesionalmente, desde un enfoque fenomenológico, es decir, la interpretación a través de mi conciencia como investigadora, esto de acuerdo a Van Manen (2013). De ahí que mi escritura en primera persona, al menos al momento de construir el objeto de estudio sea coherente.

Ya que, parafraseando a Schutz (1974, p. 75), el mundo en el que vivimos y en el que suceden los fenómenos que se estudian es intersubjetivo y se vive de diferente manera. De este modo es que la manera en que se describan los hechos, también, fue de múltiples maneras.

De ahí que la investigación está compuesta desde mi objeto de estudio: el significado que el docente da a la escritura de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la FES Aragón, y la interpretación gire en torno a la metáfora del docente como viajero.

Por lo tanto, el contexto que se vive en el campo de la Pedagogía de la FES Aragón y el lenguaje influyen en la forma en que lo describo.

Ahora bien, cuando hago mención del campo de la Pedagogía, la legitimidad y la lucha que se vive en él, refiero a Schutz:

la realidad social [es] la suma total de objetos y sucesos dentro del mundo social cultural, tal como los experimenta el pensamiento de sentido común de los hombres que viven su existencia cotidiana entre sus semejantes, con quienes los vinculan múltiples relaciones de interacción (1974, p. 74)

Relacionado con Bourdieu, Schutz asemeja la realidad vivida con el significado que los actores dan a los objetos y a las relaciones intersubjetivas que se dan en un campo específico. La carrera de Pedagogía no es la excepción, también se viven

legitimidades inacabables que buscan la trascendencia, no sólo de docentes a alumnos, sino también, de docente a docente.

La legitimidad a la que hago mención es quien establece la correcta forma de escribir en la Pedagogía, específicamente, en investigaciones y trabajos académicos para la evaluación de las unidades de conocimiento. Ésta no es sólo estipulada por el plan de estudios, sino también por los docentes dedicados a la investigación y con más años de servicio.

Recurro a la primera persona desde la perspectiva de Schutz, Maykut, Flick y Van Manen, y al plural por Schutz, ambos se vinculan con la fenomenología.

## **1.2 Itinerario, Visa y Pasaporte**

En este apartado me he dedicado a describir el problema de investigación en continuidad con los dos contextos que planteo en el apartado de “Mi lugar favorito en el mundo”, pero en esta ocasión me enfoco en las situaciones que viven los profesores en torno a la escritura.

Por otro lado, presento las preguntas de investigación que se entrelazan con los objetivos, los cuales tienen la finalidad de marcar el camino que he decidido seguir, es decir hacia donde quiero llegar.

### **1.2.1 Problema de investigación**

Considero que, en la actualidad, los jóvenes se apropian cada día más de los dispositivos tecnológicos y que tal apropiación influye en la vida académica.

La razón por la que el tema de las formas de inscripción del lenguaje en los alumnos de la Licenciatura en Pedagogía de la FES Aragón me interesa, radica en el hecho de que los compañeros de mi generación, usuarios de tiempo completo de las redes sociales, nos comunicamos a través del lenguaje natural<sup>1</sup> caracterizado

---

<sup>1</sup> Lenguaje natural desde dos puntos a resaltar. El primero, no escribimos tal y como hablamos. Y el segundo, que cortamos por escrito las palabras aún más de lo que lo hacemos al hablar.

por textos en los que cortamos las palabras, obviamos los signos de puntuación y utilizamos irreflexivamente las preposiciones, pronombres, adjetivos, adverbios... Y sin embargo, nos entendemos.

Aquí surge una primera pregunta: ¿escribíamos igual en los textos escolares?

Si la respuesta es afirmativa, entonces ¿los profesores de la carrera entendían lo que escribíamos? En caso de que no lo hicieran ¿cómo resolvieron tal conflicto?

¿Cómo optimizar las posibilidades de los dispositivos digitales para favorecer la comunicación escrita entre maestros y alumnos? Posibilidades que beneficien no sólo a uno o a otro, sino a ambos.

A partir de dichas interrogantes debo reconocer sólo aquellos aspectos que puedo abordar en la investigación.

### **1.2.2 Preguntas de investigación.**

- ¿Cuál es el significado que los docentes de Pedagogía construyen en torno a la lectura, evaluación y resultados formativos de trabajos escolares que rompen con las reglas de inscripción del lenguaje?
- ¿Cómo influyen las formas de inscripción que los estudiantes desarrollan, en tanto usuarios constantes de las redes sociales y los dispositivos tecnológicos, en la escritura de sus textos escolares dentro de la carrera de Pedagogía en la FES Aragón?
- ¿En qué aspectos las inconsistencias en el trazo y las formas de las palabras rompe con los parámetros que los maestros consideran como válidos para un trabajo escolar?
- ¿Cómo se puede intervenir pedagógicamente para retomar a las TIC como aliadas en el aprendizaje y formación?

### **1.2.3 Objetivos**

A través del desarrollo de esta investigación, se pretenden alcanzar los siguientes objetivos:

- Analizar, desde la perspectiva docente, la influencia que tiene la apropiación de los dispositivos tecnológicos y el uso de las redes sociales en las formas de inscripción del lenguaje especializado para la formación de los alumnos de la Licenciatura en Pedagogía.
- Relacionar la forma y corrección del lenguaje con la construcción de conocimientos en Pedagogía.
- Recuperar la tecnología para reforzar las prácticas educativas del docente que enfrenta los cambios en la escritura de sus alumnos.

### **1.2.4 Supuestos**

Para trabajar los supuestos, retomé a los docentes y el significado que estos dan a la escritura.

Los he trabajado en dos sentidos, el supuesto teórico, retomado de Wittgenstein (1921), ya que él plantea la construcción de conocimiento en relación con el lenguaje, en este caso el lenguaje escrito. Por tanto, mi supuesto de trabajo va relacionado en cuanto a los límites del lenguaje y mundo, y cómo estos se vinculan entre sí.

Por otro lado, el Supuesto de trabajo tiene como base el Supuesto teórico. Así, plantea que los docentes relacionan la construcción de conocimiento con la forma de escritura de los alumnos, es decir, que los alumnos al tener faltas de ortografía o escribir incompleto, construyen conocimientos con carencias o incompletos.

A continuación detallo un poco más cada supuesto:

#### **1.2.4.1 Supuesto teórico**

Wittgenstein ha sido reconocido en la Filosofía del Lenguaje por sus grandes aportaciones a la relación lenguaje y mundo. El mundo, como Wittgenstein lo define, se compone de hechos, estos hechos no se pueden definir como tal, sino que cada ser humano los va construyendo en su mente. Asimismo, Wittgenstein relaciona la construcción de estos hechos con el lenguaje. Lenguaje escrito y oral hará que un hecho pueda ser explicado.

En Pedagogía se ocupa tanto el lenguaje escrito como el oral, sin embargo, en su mayoría, los docentes ocupan el lenguaje escrito como método de evaluación. Estos métodos de evaluación contienen ciertos criterios, es por ello que los trabajos deben cumplir con los criterios para poder ser evaluados, uno de ellos es la claridad con la que el texto está escrito. Es por ende que desde la visión de los docentes, retomo el supuesto que emana desde Wittgenstein: “Los límites del lenguaje significan los límites del mundo.” (1921, 116)

#### **1.2.4.2 Supuesto de trabajo**

El Supuesto de trabajo está vinculado al Supuesto Teórico, desde la perspectiva del docente en Pedagogía, la construcción de conocimiento en el campo se ha deteriorado por las formas de escritura que ahora tienen los estudiantes, tales maneras de escritura se centran en el trazo y la forma de inscripción de las palabras, y son resultado de la sobreexposición no reflexiva a los recursos de las TIC.

El trazo y la forma en que los alumnos escriben las palabras es inconsistente, y si lenguaje es pensamiento, y éste determina al conocimiento de los alumnos es caracterizada por ser incompleta y carente de reglas, por tanto, se afirma que el conocimiento que los estudiantes de Pedagogía construyen en los salones de clase es del mismo modo: inconsistente.

### **1.3 Mi lugar favorito en el mundo: contexto de la investigación.**

Decidí estudiar Pedagogía desde hace, aproximadamente, diez años con la idea de ser docente. Sin embargo, la carrera me ha enseñado que el campo es muy variado y que a pesar de la variedad, la docencia se encuentra en sintonía con el objeto de estudio de la carrera: la formación.

Debo admitir que en mi decisión nunca estuvo Ciudad Universitaria, ya que la distancia entre mi casa y la Facultad de Filosofía y Letras era de más de dos horas en transporte público, y que además el puntaje requerido en el examen de admisión era más alto que en Aragón, así que probablemente fue por comodidad, pero también por vocación.

Me considero afortunada de haberme quedado en la FES y en la carrera que yo, emocionada, elegí. La carrera aquí, en la FES, me ha ofrecido experiencias incomparables y me ha dado mucho más de lo que yo podría regresarle. Es por eso que es mi lugar favorito en el mundo.

La Licenciatura en Pedagogía se ofrece en la Facultad de Estudios Superiores Aragón (FES Aragón) de la Universidad Nacional Autónoma de México ubicada en el municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México.

La apertura de la FES Aragón en esta zona es producto de la necesidad de repartir la excesiva demanda de ingreso a los campos de conocimiento impartidos en Ciudad Universitaria. Tal necesidad generó el proceso de descentralización y la creación de la entonces ENEP (Escuela Nacional de Estudios Profesionales), la de Aragón inició sus labores en el año de 1976.

Actualmente, la oferta académica de la FES Aragón es de 14 licenciaturas, 6 maestrías, 3 doctorados y 2 especialidades. Dentro de estas 14 licenciaturas se encuentra la Licenciatura en Pedagogía, espacio en el que se desarrolla la investigación.

La Licenciatura en Pedagogía, al ser de las pioneras dentro de la facultad, ha sufrido de algunos cambios en la tarea de alcanzar su objetivo. En el Plan 2002, el objetivo se enfoca hacia “formar profesionistas capaces de realizar una práctica pedagógica partiendo del análisis crítico reflexivo de la realidad educativa, con base

a los fundamentos teórico – metodológicos y técnicos de la disciplina, a través de un proceso de formación profesional" (FES-ARAGÓN, 2002).

El plan de estudios fue ajustado y reajustado a las necesidades del contexto socioeconómico, por tal motivo encontré diferencias abismales entre los también reestructurados, el Plan de Estudios Colegio de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras, y la Facultad de Estudios Superiores Acatlán. Dichas diferencias se pueden encontrar en los objetivos de la carrera, el perfil de egreso, estructura curricular, prácticas profesionales, formas de titulación y talleres de apoyo a la titulación. Todos estos elementos le dan un sentido de identificación a lo que hoy encontramos como la Licenciatura en Pedagogía de la FES Aragón.

Es así que la licenciatura no sólo ha beneficiado a alumnos, sino también a la comunidad, ya que ofrece servicios como talleres y cursos enfocados en las áreas de Psicopedagogía y Educación de Adultos.

El Plan de Estudios se encuentra dividido en Unidades de Conocimiento, de las cuales 39 son obligatorias y 30 optativas. El programa de cada una de las Unidades de Conocimiento se encuentra en el Tomo II del Plan de Estudios y podemos observar las siguientes características: Título de la Unidad de Conocimiento, Propósito, Contenidos, Metodología, Bibliografía, Acreditación y Evaluación.

En la Acreditación y Evaluación es el espacio destinado al papel fundamental de los trabajos escritos en la formación del estudiante de la Licenciatura en Pedagogía. Y es justamente, en el que los docentes colocan un granito de arena respecto a la escritura de textos académicos que darán pie a la evaluación del curso.

En la revisión del Plan de Estudios noté que los aspectos escritos toman un papel de suma importancia en el proceso de desarrollo del pedagogo. Ahora bien, estos trabajos tienen diferentes formas, estilos, contenidos y formatos, la parte escrita está presente en la mayoría de las evaluaciones de las Unidades de Conocimiento. Sin embargo, y a pesar de que la escritura es vital para la evaluación, no encontramos talleres o cursos que apoyen al desarrollo de ésta.

Con base en la revisión del Plan de Estudios Tomo II, enfatizo que el uso de escritos es el siguiente:

*Tabla I. Textos escritos*

<b>Usos del texto escrito en la Licenciatura en Pedagogía</b>		
Estrategia de enseñanza	Ejercicio o actividad de aprendizaje	Instrumento de evaluación / acreditación
33.3%	85.5%	100%
(23 / 69)	(59 / 69)	(69/69)

Fuente: Programa de Licenciatura en Pedagogía (Plan de Estudios, 2002)

En la Tabla I se muestra la importancia de los textos escritos en la Licenciatura en Pedagogía en tres aspectos principales:

- Estrategia de enseñanza: los docentes la ocupan como herramienta para transmitir conocimientos a los alumnos.
- Ejercicio o actividad de aprendizaje: complementan la transmisión de conocimiento con escritos acerca de los temas vistos en clase.
- Instrumento de evaluación: todos los profesores de la licenciatura ocupan como instrumento de evaluación la forma escrita. Esto muestra el conocimiento que adquirieron a lo largo del semestre.

Resulta evidente la trascendencia de la escritura en la formación de los pedagogos. De tal manera, el dominio del lenguaje natural, del lenguaje científico, de la gramática y la pragmática del lenguaje son fundamentales en la construcción del conocimiento, más allá de los procesos de comunicación educativa.

El ideal del pedagogo planteado en el plan de estudios es diferente al pedagogo de hoy. La razón es sencilla: vivimos en la Sociedad de la Información. La sociedad de la Información se caracteriza por el dominio de la tecnología en diversos ámbitos de la vida social. Por supuesto, inserta a las nuevas generaciones

a nuevas formas de vida de acuerdo a rasgos propios de esta innovación que a su vez cobra sentido pedagógico. Es aquí donde hago mención del segundo elemento del contexto.

Si bien es cierto, “la Sociedad de la Información es un proceso complejo e inacabado que implica abundantes desigualdades pero que, también, significa modificaciones reales en la vida de las personas” (Trejo, 2006). Cambios muy notorios que podemos observar en las mismas prácticas educativas.

Ahora bien, existen también posiciones que ven los perjuicios de esta sociedad de la información. Tal es el caso del estudio de varias empresas de Europa y Estados Unidos que buscan conocer y acercarse al interés de sus futuros clientes, mayormente jóvenes, nacidos y criados en la cultura de los dispositivos. Son llamados la generación z y viven el mundo de este modo:

¿Velocidad? Sí. ¿Paciencia? No. ¿Redes sociales? Sí. ¿Libros? No. ¿Ambición? Sí. ¿Obediencia? No. ¿Videojuegos? Sí. ¿Deportes? No. Ojo con la "generación Z", con prisas, pragmática, autónoma y testaruda. Esos 2 mil millones de jóvenes nacidos después de 1995, con Internet, están decididos a construirse una vida alejada de los códigos y de las aspiraciones de sus mayores (Afp, 2015).

Ante el panorama que la nota muestra, parece claro que las prácticas realizadas por los docentes no podrían circunscribirse a lo establecido en el Plan de Estudios. De tal manera, hay múltiples transformaciones que trascienden al Plan y, por supuesto, al docente. Sin embargo, parece claro que quien debe atenderlas directamente es éste último y por ello el estudio de sus concepciones y prácticas son fundamentales.

La investigación que realizo está contextualizada en un espacio institucional, la Facultad de Estudios Superiores Aragón (FES Aragón). Comienzo en este punto porque, si bien me interesa el campo de la formación inicial en Pedagogía, la posibilidad del ser del campo se concreta a partir de las condiciones objetivas en que se realizan sus prácticas, en este caso, la FES Aragón.

Retomo a la FES Aragón como institución desde la noción de Garay (2006):

Las instituciones -y particularmente las educativas -son formaciones sociales y culturales complejas en su multiplicidad de instancias, dimensiones y registros.

Sus identidades son el resultados de procesos de interrelaciones, oposiciones y transformaciones de fuerzas sociales y no de una identidad vacía o tautológica de la institución consigo misma (p. 129)

La FES Aragón se ha ido construyendo social y culturalmente a partir de diversos contextos: la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en tanto instancia máxima de organización jurídica, el municipio de Nezahualcóyotl como lugar en que su existencia era necesaria y las características de su población.

La construcción de espacios escolares, como lo son las FES, se ha identificado a lo largo del tiempo por ser un apoyo de Ciudad Universitaria a la gran demanda que perseguía desde la Reforma de 1973 hasta la fecha. Esta Reforma crea mayores oportunidades de estudio para los estudiantes. Con la descentralización de Ciudad Universitaria, se crean las entonces ENEP en el Área Metropolitana. La, ahora, Fes Aragón se ha ido construyendo y reconstruyendo con la creación de varias disciplinas (14, en la actualidad).

Cada una de estas disciplinas se interrelacionan entre sí, persiguiendo un solo propósito, la formación de sus estudiantes. Este propósito, en palabras de sus agentes: docentes y estudiantes, ha sido su mayor preocupación.

Un ejemplo de lo anterior es la Licenciatura en Pedagogía, que después de muchos años (1979 - 2000), comenzó un arduo trabajo de reforma del Plan de Estudios con el propósito de desvincularse del Colegio de Pedagogía en la Facultad de Filosofía y Letras en CU y la FES Acatlán.

Este cambio de Plan de Estudios se ha visto acompañado de las transformaciones propias del mundo moderno, tal es el caso del uso y apropiación de las tecnologías de la Información y Comunicación. Así, dentro de la contextualización que encuentro con el nuevo y antiguo Plan, puedo encontrar la implementación de las TIC, las cuales se asemejan a las necesidades de sus estudiantes. Los estudiantes de la década de los años 90 se caracterizan por querer insertarse en el mercado laboral. Por tal motivo, se crean Unidades de conocimiento relacionadas con el mercado como: Capacitación Laboral, Informática Pedagógica, por mencionar algunos ejemplos.

Por otro lado, se refuerza el apoyo a las comunidades cercanas a la institución. Este apoyo radica en la conformación de grupos de trabajo para programas como el Instituto Nacional de Educación de Adultos, Educación especial y Programa Multidisciplinario de Estudios de Género, que han hecho de su práctica, una práctica moralmente comprometida con el bien común. Dentro del plan de estudios de Pedagogía y relacionada con estas prácticas, se encuentran Unidades de Conocimiento como Educación de Adultos, Género y Educación, y Educación Especial.

De esta manera, las prácticas educativas de la carrera de Pedagogía se rigen por el cómo y para qué se educa. Resalto lo que Carr (2002) menciona acerca de los fines de la práctica educativa: “no consiste en producir un objeto o artefacto, sino realizar algún ‘bien’ moralmente valioso”, y que apoye no sólo a estudiantes, sino a la comunidad cercana.

Es así que, desde 1976 hasta la fecha, la carrera de Pedagogía ha transformado su práctica por la mejora social y educativa, y ello le permite rescatar el espíritu con que fue abierta en la FES Aragón.

Instaurada en los límites del municipio de Netzahualcóyotl, la FES Aragón y con ella la Licenciatura en Pedagogía, inició sus labores con otras nueve disciplinas. La FES Aragón ha ido creciendo, no sólo en demanda estudiantil, sino en prestigio, ya que ahora, la mayoría de sus carreras se encuentran entre las más pedidas en los exámenes de admisión, Pedagogía es una de ellas.

#### **1.4 Guías de viaje: acercamiento teórico**

No se puede viajar sin acompañantes, no me refiero específicamente a personas físicas, sino que se necesita de información, de experiencias previas de otras personas, hablando de mismos lugares, de lugares parecidos o, inclusive, de lugares diferentes. Esa experiencia escrita, experiencia compartida me ha servido de parámetro para iniciar mi propio viaje.

### **1.4.1 Campo y cultura académica**

El primero de estos temas es campo y cultura académica, en el que describo la construcción de la Pedagogía de la FES Aragón como campo y cultura académica.

Desde el punto de vista de Bourdieu (1990), un campo es un lugar en el que se enfrentan jugadores tratando de obtener el trofeo más grande: la legitimación. Es por ello que la Pedagogía de la FES Aragón, es nombrada entre los pedagogos, como campo desde la noción de Pierre Bourdieu

La estructura de campo es un estado de la relación de fuerzas entre los agentes o las instituciones que intervienen en la lucha o [...] la distribución del capital específico que ha sido acumulado durante luchas anteriores y que orientan las estrategias ulteriores (1990, p. 110).

Las luchas que se viven en este espacio están relacionadas con las diversas metodologías, ideologías, construcciones del mundo y hasta con el campo específico acumulado referente a la formación (la cual es, en el Plan de Estudios actual, considerada como el Objeto pedagógico, aunque en el anterior se presentaba a la educación). Las luchas son continuas en las aulas del edificio de Pedagogía y son generadas por los agentes de este campo: los docentes y alumnos, al interior de los grupos académicos y al interior de los grupos de alumnos.

Estas luchas suelen darse, en primera estancia, de acuerdo a las traducciones teóricas y metodológicas que orientan la práctica de los docentes. Las teorías utilizadas en las cátedras de los docentes generan agrado o desagrado entre compañeros, inclusive, se ven reflejadas en los alumnos.

La segunda de las razones de las luchas gira en torno a las rivalidades por los puestos políticos y otras tantas por tener el mayor reconocimiento profesional: quién está a la vanguardia en las teorías o produce mayores escritos.

Por último, los docentes y alumnos construyen relaciones intersubjetivas, que dan sentido y significado a su quehacer. De ahí que, “conocer las interacciones significativas que se producen consciente o inconsciente entre los individuos en una institución y que determinan sus modos de pensar, sentir, actuar, es el esfuerzo que

realizamos para comprender la realidad social que constituye dicha institución” (Remedi, 2004, p. 38). Las interacciones que se viven en el campo son de diversas maneras y de diversas jerarquías, por ejemplo: docente – teorías, docente – docente y docente – alumnos.

Las relaciones vividas en la institución FES - A, específicamente, en el campo pedagógico se conocerán a través del Interaccionismo Simbólico. Con el Interaccionismo Simbólico, me enfocaré en entrevistas y observación, haré énfasis en la perspectiva del docente, para conocer cuáles son los significados que otorgan a las tradiciones legitimadas en el campo. Es por eso que al considerar a la Pedagogía de la FES Aragón como un campo, lo estudio como “un espacio de conflictos y competición, [que] se presenta como una estructura de probabilidades, recompensas, ganancias o sanciones, que siempre implica cierto grado de indeterminación.” (Pontón, 2015, p. 25)

Una de las competencias que también se viven en este campo es el de la evaluación y la acreditación de las Unidades de Conocimiento que se rigen por la elaboración de textos académicos. Estos textos deben cumplir con ciertas características para que puedan ser evaluados, por ejemplo: rigor académico y formalidad. Las reglas del juego, es decir las características de esos textos son planteadas por los mismos docentes.

Respecto a los textos académicos y a las características planteadas por los mismos docentes, una observación constante es que los alumnos de las últimas generaciones presentan dificultades con la escritura. Para asegurar que el objeto de estudio era viable, decidí tener un acercamiento al campo, por lo cual realicé “Charlas Informales”<sup>2</sup>, con algunos docentes y jefes de carrera para hacer más énfasis a lo que se vive en la institución. Retomé los que comenta una de las docentes con 25 años de experiencia frente a grupo:

de cinco años a la fecha, he notado cambios en las formas en que los alumnos escriben. Desde la ortografía hasta la reducción de palabras, esto, pienso yo, que

---

<sup>2</sup> Las “Charlas Informales” las retomo como Actividades Metodológicas, expliqué más a detalle en el apartado “1.3 La Brújula: Construcción metodológica”.

es por el uso de sus aparatos tecnológicos. Sí, he tenido problemas con los alumnos, hasta el grado de reprobarlos (LSV: 2015)

La reprobación en las Unidades de Conocimiento es sólo una de las tantas situaciones que ha generado los cambios en las formas de inscripción derivadas de la apropiación tecnológica. A tal apropiación, también se le ha atribuido repercusiones a nivel cognitivo de los alumnos. Esta es la experiencia que relata otra de las docentes con 29 años de experiencia: “la reducción del lenguaje en trabajos escritos lleva a la escasa construcción de conocimiento en las aulas” (MPJC: 2015).

Cabe señalar que estos no son los resultados finales, sino un breve acercamiento que tuve con exjefas y el jefe de carrera de Pedagogía y que me llevó a plantear el siguiente apartado, en el que abordo las formas de inscripción y su relación con el aprendizaje.

#### **1.4.2 Formas de inscripción**

Lo primero que descubrí cuando me acerqué al mundo de la lingüística fue que a eso que yo denominé trazo o escritura, en realidad se llama “formas de inscripción”, retomado desde la Filosofía del lenguaje y que abordaré en esta parte de la investigación.

La inscripción, desde la palabra más simple, hace referencia a escribir letras y palabras.

Los términos *formas de inscripción* hacen referencia a los cambios que ha tenido la escritura de los alumnos de pedagogía en la FES Aragón con el uso de la tecnología. Estos cambios se reflejan, no sólo en el recorte de las palabras, sino también en la forma de trazar. En cuanto a recortar las palabras, podemos encontrar que los alumnos hacen abreviaciones en las palabras para simplificar la escritura, escribir más rápido, decir más con menos palabras, este estilo podemos notarlo en los textos a mano o a computadora. Por otro lado, podemos observar los trazos en sus anotaciones en libretas y cuadernos.

Para hacer más énfasis en esto, me gustaría comenzar con una frase de Chomsky (1989, p. 14): “El estudio del lenguaje tiene una larga y rica historia, que se extiende a lo largo de milenios”. Y aunque específicamente el estudio de las formas de inscripción no se ha extendido a lo largo de milenios, es fundamental recordar que estas formas se encuentran ligadas al lenguaje escrito.

Desde el punto de vista de la psicología identifico a Vygotsky (1995), el cual relaciona al lenguaje y su adquisición con las relaciones sociales, su contexto y su cultura. De esta teoría elaborada por Vygotsky se han generado algunas tesis con base en propuestas educativas. (Rodríguez, 1993)

Otro de los enfoques es el filosófico, del que retomaré ideas acerca del lenguaje, pensamiento y construcción del mundo. Es Wittgenstein (1921) quien dice “los límites de mi lenguaje significan los límites de mi mundo”. Frase que va muy de la mano con esa construcción del mundo y su expresión: lenguaje.

Beltrán (2015) afirma que “el lenguaje está comprometido de manera primaria con el pensar, ya que pensar es una actividad interna del lenguaje.” Lo que la autora intenta es describir cómo el lenguaje se relaciona con la práctica pedagógica y la construcción del pensamiento. López (2008), por ejemplo, muestra una problemática entre lenguaje y pensamiento, ya que como ella lo menciona, la sociedad está dominada por una cultura de imagen, y si no hay imágenes, posiblemente no hay conocimiento.

Sin embargo, en lo que concierne a las formas de inscripción y la construcción de conocimiento mediada por la apropiación de los dispositivos digitales, no encontré nada similar. Acercamientos son textos ligados a fomento de la redacción en el aula (Muñoz, 2014), escritura digital y escritura disortográfica (Gómez, 2014) y construcción de textos académicos (Ruíz, 2013). Las cuales sólo abordan de una manera muy general el papel del docente en estos procesos y prácticas pedagógicas.

Lo que me lleva a relacionar con que los alumnos ya no realizan prácticas de trazo –inscripción-, pues el uso de la tecnología los ha liberado de ese esfuerzo, y ha generado, en primer lugar letras ilegibles, incompletas o que son trazadas en

forma poco recomendables, por ejemplo, escribir la letra 's' comenzando por abajo, o trazos temblorosos y no firmes.

En segundo lugar, los alumnos no saben sostener el lápiz ni se ubican en el espacio de una hoja en blanco, así, no hay renglones no orden en el pensamiento.

En tercero, la letra llega a ser irreconocible hasta para su autor, de ahí que no se comprometan con sus textos. Encontré también que hay una enfermedad que comparte características similares a las mencionadas y se llama *disgrafía*, pero la disgrafía se centra sólo en la escritura, las personas que la padecen no tienen problemas con el lenguaje oral, o con la lectura y comprensión de textos.

En el cuarto y último, los alumnos no saben copiar, es decir, no observan, no se concentran, no relacionan o diferencian y esto se ve reflejado en la lectura, de ahí que no comprendan lo que leen.

Dichas tareas, que hoy son consideradas innecesarias por quienes diseñan la política educativa (que prefieren repartir tabletas electrónicas) son básicas para el desarrollo de las habilidades del pensamiento, de entre las que destacan el pensamiento crítico y el analítico, fundamentales para el aprendizaje escolar.

Esto último se relaciona con otro de los apartados que me gustaría revisar: la docencia, específicamente, la docencia reflexiva.

Algunos ejemplos de formas de inscripción son:

- Letras que sustituyen palabras: toman en cuenta el sonido de las letras y sólo escriben la consonante. Ejemplo: 'q' (que)
- Letras que sustituyen letras: cambiar consonantes por otra, tomado en cuenta que las dos letras tienen el mismo sonido. Por ejemplo: k en lugar de q.
- Reducción de palabras: es la sustitución de palabras o recorte de las palabras completas. Ejemplo: 'xq' (porque)
- Inserción de símbolos: escriben símbolos en lugar de palabras completas o completan las palabras con símbolos. Por ejemplo: '+' (más)

- Agregar letras a las palabras: repiten la misma letra o consonante en repetidas ocasiones. Ejemplo: 'eseeee' (ese)
- Juntar dos palabras en una: reducen espacios al juntar dos palabras en una. Por ejemplo: 'ala' (a la)
- Omisión de reglas ortográficas: omiten acentos o el correcto uso de las letras. Ejemplo: 'telebicion' (televisión).

### **1.4.3 Docencia reflexiva**

La presente investigación gira en torno al docente, por tal motivo, son las concepciones en torno a él mi punto de partida. Definiciones respecto a la docencia hay múltiples, sin embargo, no es la docencia en abstracto mi interés, sino la práctica del docente que reflexiona en torno a ella.

Comienzo con la Teoría de la Reflexividad desde la noción de John Dewey (1859-1952).

Dewey estaba convencido de que muchos problemas de la práctica educativa de su época se debían a que estaban fundamentados en una epistemología dualista errónea, por lo que se propuso elaborar una Pedagogía basada en su propio funcionalismo e instrumentalismo (Sabori, 2015).

La teoría de Dewey está enfocada en el docente y sus prácticas para favorecer el aprendizaje del alumno. De ahí que el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) retome ideologías de este autor para fundamentar la teoría.

Así mismo, es una invitación para que el docente tome en cuenta la experiencia del alumno para la construcción de conocimiento en el aula. De este modo, el alumno se siente parte de la dinámica escolar y reflexiona sobre su propio proceso de aprendizaje. Claro está que será imposible para el maestro tomar en cuenta, en todas sus posibilidades, la experiencia del alumno pues eso significaría que el alumno es estático, que sus intereses y experiencias se mantienen durante todo el curso, y eso no es posible. En qué radica entonces la labor del docente, en practicar.

La práctica docente es, si he entendido a Dewey, un ejercicio constante, un hacer reiterado de actos que, en muchas ocasiones, parecen ser repeticiones de otros actos. Mismo tema en diferentes grupos, mismos ejemplos y mismos recursos, pero cada ejercicio es diferente porque el docente, al reflexionar sobre su jornada, es capaz de reconocer que cada experiencia fue distinta.

Hacer consciente al alumno sobre sus formas de inscripción en los textos académicos y sus implicaciones en su formación es un ejercicio de docencia reflexiva que, creo, podría promover el aprendizaje. Aprendizaje reflexivo que refleje la mejora de experiencias presentes y futuras, tomando en cuenta el presente y el pasado del hombre y sus problemas.

El interaccionismo simbólico y la reflexividad de Dewey parten de la experiencia cotidiana como fundamento para la construcción del conocimiento. Sin embargo, me gustaría complementar este análisis con la teoría del profesional reflexivo de Donald Schön (1992).

El docente reflexivo es aquel que reconoce que su labor trasciende la transmisión, la mediación o la facilitación de ahí que

Cuando hablamos del profesor nos estamos refiriendo a alguien que se sumerge en el complejo mundo del aula para comprenderla de forma crítica y vital, implicándose afectiva y cognitivamente en los intercambios inciertos, analizando los mensajes y redes de interacción, cuestionando sus propias creencias y planteamientos proponiendo y experimentando alternativas y participando en la reconstrucción permanente de la realidad escolar. (Schön, 1992, p. 89).

En tal sentido, el docente reflexivo sabe que en las relaciones intersubjetivas, en la interacción con sus alumnos, es que ambos construyen los sentidos del trabajo académico. Las formas de inscripción de las palabras en el lenguaje especializado entran, me parece, en las reflexiones que cotidianamente hacen los profesores.

Así, una alternativa de análisis para el estudio del significado que los docentes le dan a las formas de inscripción de los alumnos de la Licenciatura en Pedagogía en la FES Aragón está representada por la teoría del profesional reflexivo de Donald A. Schön (1930-1997).

Schön arguye que la praxis docente se caracteriza por la complejidad, la incertidumbre, la inestabilidad, la singularidad y el conflicto de valores y que la perspectiva técnica no es la adecuada para la gestión de la problemática del aula escolar (Domingo, 2015).

Parto del punto que el docente debe enfrentarse a diferentes problemas dentro del aula. Una de ellas es la transformación de la escritura por la apropiación de los dispositivos tecnológicos que los alumnos tienen y que en los manuales didácticos ni él ni quien investiga encontrará respuestas. Sólo en la experiencia cotidiana reflexionada.

La Sociedad de la Información está aquí y no podemos detenerla, por ende, las prácticas educativas también tendrían que transformarse, adaptarse. Sin embargo, y esto es un hecho que debo asumir, encontramos que en las escuelas, aún de nivel superior, algunos de los profesores son renuentes a este cambio o se resisten a dejar sus viejas prácticas, que además les han sido funcionales, por nuevas que implican el uso de tecnología.

Como lo menciona Schön es necesario que el docente reflexione, pero, sobre todo, desarrolle habilidades que le permitan tener un acercamiento con su práctica para adecuarse a las necesidades que le exigen sus alumnos.

La integración inteligente y creadora del conocimiento y de la técnica, es así como Schön denomina a esta habilidad, habilidad que se ha vuelto fundamental en las aulas del siglo XXI.

Schön (1987) diferencia tres conceptos o fases dentro del término más amplio de pensamiento práctico:

- Conocimiento en la acción: saber-en-la-acción, enfatizando que, precisamente el saber se encuentra en la acción.
- Reflexión en y durante la acción: Conforme actúa va produciendo conocimiento y se reflexiona sobre él.

- Reflexión sobre la acción y sobre la reflexión en la acción: Reflexionar después de la acción, como ejercicio de retroalimentación.

Dado que realicé entrevistas, parece claro que el eje de mi análisis fue la reflexión una vez que la acción ha sido realizada. Me interesa, pues la experiencia de los docentes, tal como la significaron y como la reflexionaron cuando me narraron acerca de ella.

### **1.5 La Brújula: Construcción metodológica**

“El término metodología designa el modo en el que enfocamos los problemas y buscamos las respuestas” (Taylor y Bogdan, 1994, p. 15). Dependo, íntegramente, de mi objeto de estudio para determinar la correcta selección de la metodología que utilizaré para este estudio.

Como lo dicen Taylor y Bogdan (1994) y Álvarez (1984), ni la metodología cualitativa ni la cuantitativa se encuentran en conflicto, ya que ambas pueden complementar los estudios positivistas o fenomenológicos; sin embargo, sí infieren bastante el objeto de estudio y los objetivos que se pretenden lograr a lo largo de la investigación. Por tanto, mi investigación será de corte cualitativo.

“La frase metodología cualitativa se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos, las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (Taylor y Bogdan, 1994, p. 20). Justamente, como lo mencionan estos autores, pretendo analizar, desde la perspectiva del docente, cómo viven las formas de inscripción que realizan los estudiantes de la licenciatura en Pedagogía en la FES Aragón.

Dentro de las características de la investigación cualitativa, puedo rescatar las siguientes, las cuales se apegan a lo que yo pretendo lograr con mi investigación y que brindarán riqueza al estudio:

- Comprensión e interpretación de los hechos.
- Todas las personas son dignas de estudio.
- Estudios desde y para su contexto.

- Análisis inductivo.
- Es un arte.
- Técnicas que garantizan la credibilidad.

Así, “la investigación cualitativa incluye una manera específica de comprender la relación entre el problema y el método” (Becker, 1996). Tomando en cuenta la construcción del objeto de estudio y sobre todo, los objetivos que se pretenden alcanzar en la investigación, decidí recuperar la metodología cualitativa como punto de acercamiento con el objeto de estudio.

Por tal motivo, es en esta parte en la que esbozo la construcción metodológica que desarrollaré, pues tengo claro que se irá complementando durante el desarrollo de la indagación. Por el momento, se contempla en tres partes:

- i. La tradición cualitativa
- ii. Interaccionismo simbólico
- iii. Actividades de investigación

### **1.5.1 La tradición cualitativa**

Flick (2007) menciona que “cada método se basa en una comprensión específica de su objeto” y es en esta perspectiva en lo primero que me fijaré para tratar de abordarlo de la mejor manera. No es posible reflexionar al método y al objeto por separado, mucho menos al problema de estudio.

En la investigación que lleva por nombre *El docente frente a la revolución tecnológica de la escritura* trato de describir cómo es la relación entre docente y alumno mediada por las formas de inscripción de estos últimos. “La investigación cualitativa tiene relevancia específica para el uso de las relaciones sociales, debido al hecho de la pluralización de los mundos vitales.” (Flick, 2007). Considerando que la descripción de la relación entre docente y alumno engloba un contexto social que se estudiará profundamente.

Realizar investigación cualitativa implica posicionamientos en torno a diversos aspectos:

- a) el reconocimiento y el análisis de la perspectiva de los actores, en este caso de los docentes,
- b) la reflexión de los investigadores sobre su investigación como parte del proceso de producción de conocimiento y
- c) la variedad de enfoques y métodos.

La precisión en torno a dichos aspectos me permitió construir la relación entre los enfoques teóricos (educativos, didácticos, sociológicos y lingüísticos) y la perspectiva metodológica.

Los fenómenos que ocurren en la realidad son el resultado de la misma complejidad en la que se ven envueltos, por lo tanto, no pueden estudiarse con un método aislado. De ahí que la investigación cualitativa persiga diseñar métodos con una apertura que permita observar la complejidad del objeto de estudio. Por tal motivo, es que se dice que el objeto de estudio es el actor principal para escoger un método, y no al revés (Flick, 2007).

La investigación cualitativa permite que el conocimiento y las prácticas de los participantes sean estudiados. Respeta los puntos de vista y las prácticas en el campo, pero sobre todo, vislumbra las diferencias a causa de las distintas perspectivas subjetivas y los ambientes sociales relacionados con ellas.

En términos generales, los enfoques que se desprenden de la investigación cualitativa orientan hacia tres tradiciones básicas: interaccionismo simbólico, la etnometodología y la estructuralista o psicoanalítica.

- Interaccionismo simbólico: preocupada por estudiar los significados objetivos y las restricciones individuales del sentido. El punto de partida empírico a los significados objetivos que los individuos atribuyen a sus actividades y sus ambientes.
- Etnometodología: interesada en la rutina de la vida cotidiana en su producción y en analizar el problema de cómo las personas producen la realidad social en y/o por medio de procesos interactivos.
- Estructuralista o psicoanalítica: los sistemas culturales de significado enmarcan de algún modo la percepción y la creación de la realidad subjetiva

instrucción, que parten de los procesos del inconsciente psicológico social.  
(Flick, 2007)

En la revisión de estos tres enfoques y adecuándolo de acuerdo con el objeto de estudio de la investigación, he decidido orientarme hacia la tradición del interaccionismo simbólico.

### **1.5.2 Interaccionismo simbólico**

Si bien es cierto las prácticas entre docentes y alumnos ha sido transformada por ellos mismos; dadas las condiciones socio-históricas en la que nos encontramos; el análisis de la relación de los actores implicará, para mí, observar las subjetividades de sus prácticas cotidianas.

En este caso, el uso cotidiano de Internet por parte de los estudiantes y, básicamente, su participación en redes sociales –cuyos códigos de acceso y comunicación determinan el tipo, naturaleza y tamaño de los mensajes que pueden ser enviados y recibidos- que trastoca los modos de interacción entre las personas, tanto en el encuentro cara a cara como en las formas de inscripción de los alumnos.

Del mismo modo, me interesa la posición de los docentes ante el trabajo académico ¿Cómo deben escribir –contenido y forma- los estudiantes de Pedagogía? ¿Cuál es la relevancia de los trabajos escritos en la formación? ¿Existe relación entre las normas y códigos de escritura que promueven las redes sociales con las características de los textos escritos que producen los estudiantes? ¿Cómo influye tal relación en la formación y cómo repercute en la construcción de conocimiento en la Licenciatura en Pedagogía de la FES Aragón? Finalmente, quedan los sentidos que ambos agentes construyen en torno a la relación, comúnmente cara a cara, que establecen al interior de la institución y de la carrera misma.

Con respecto a la pluralización de los estilos de vida y los patrones de integración en la sociedad moderna y postmoderna, la afirmación de Herbert Blumer es fundamental: “La posición inicial del científico social y el psicólogo social es,

prácticamente siempre, una falsa familiaridad con lo que está teniendo lugar realmente en la esfera de vida cogida para estudio” (1969, p. 39). Así, me posiciono como pedagoga egresada de la FES Aragón, pero de una generación cercana a aquellas en torno a las que indagaré.

El término Interaccionismo Simbólico se ha utilizado para designar un rumbo hacia el estudio de la vida de los grupos humanos y del comportamiento del hombre.

Entre principales especialistas que han contribuido a su fortalecimiento intelectual, figuran autores norteamericanos tan notables como Blumer, Mead, Dewey, Thomas, Park, James, Horton, Baldwin, Redfield y Wirth.

Los autores que menciono en el párrafo anterior han seguido la misma idea y, por supuesto, han hecho transformaciones. Sin embargo y a pesar de existir diferencias significativas en la línea de pensamiento, su forma de estudiar la vida de los grupos humanos es, similar.

“El interaccionismo simbólico atribuye una importancia primordial a los significados sociales que las personas asignan al mundo que las rodea” (Taylor y Bogdan, 1994, p. 24). En mi caso, por medio de esta metodología, analizaré los significados que los docentes atribuyen a las formas de inscripción de sus alumnos, vistas, principalmente, en trabajos académicos.

La tradición en la evaluación y acreditación de las Unidades de Conocimiento en la Licenciatura en Pedagogía en la FES Aragón, se caracteriza esencialmente, por la elaboración y creación de textos, los cuales no sólo muestran las formas en que los alumnos redactan, sino también en el caso de ser escritos a mano<sup>3</sup>, muestran el tipo de caligrafía que manejan.

Son los docentes, para esta investigación, parte fundamental, ya que “están constantemente interpretando y definiendo a medida que pasan a través de situaciones diferentes” (Taylor y Bogdan, 1994, p. 25). Observar desde su práctica

---

<sup>3</sup> Por escritos a mano, hago mención de escritos realizados por los alumnos sin utilizar medios electrónicos ni impresos.

cómo es que ellos viven con las formas de inscripción, me permitió vislumbrar cómo es que la tecnología ha intervenido en su contexto y como lo enfrentaron.

Desde una perspectiva interaccionista simbólica, todas las organizaciones, culturas y grupos están constituidos por actores envueltos en un proceso constante de interpretación del mundo que los rodea. Aunque estas personas pueden actuar dentro del marco de una organización, cultura o grupo, son sus interpretaciones y definiciones de la situación lo que determina la acción, y no normas, valores, roles o metas (Taylor y Bogdan, 1994, p. 25)

Como la cita anterior lo menciona, son las interpretaciones, definiciones, sentidos y significados de los docentes los que enriquecerán la investigación, haciendo de su experiencia una voz.

El interaccionismo simbólico se basa en los más recientes análisis de estas premisas:

- El ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él. En un caso, los significados de escribir de ciertos modos para pertenecer al mundo de las redes. En otro caso, los significados que la escritura especializada (con las formas de inscripción que implica) tiene para pertenecer a un campo.
- El significado de estas cosas se deriva de lo que surge como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo. Es decir, lo que significa formar alumnos que buscan pertenecer a dos mundos que, en ciertos aspectos, son contradictorios

“Los significados se manipulan y modifican mediante un enfoque interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso.” (Blumer, 1982) Esta metodología me permitió hacer el análisis del significado que los docentes configuran en torno a las formas de inscripción que sus alumnos han implementado por la apropiación de la tecnología en su vida cotidiana.

También, me permitió observar la relación que establecen estos sujetos (docente - alumno), ya que el interaccionismo simbólico considera que los individuos son sociales. Somos organismos capaces de entablar una interacción social con nosotros mismos, al formular indicaciones y responder a las mismas.

La expresión *interacción simbólica* hace referencia a la interacción social, tal y cómo se produce entre los seres humanos. Ligado a los objetivos de la investigación, la interacción simbólica atribuye que los individuos *actuales* (docentes), que se ajusten en sus respectivas líneas de acción a las de los demás (alumnos) mediante un proceso de interpretación, siendo la acción del grupo la acción colectiva de esos individuos.

De la tradición interaccionista simbólica, que sigue la idea de que “vivimos inmersos en un entorno simbólico y físico al mismo tiempo, y somos nosotros quienes construimos los significados del mundo y de nuestras acciones en el mundo con ayuda de símbolos” (Coulon, 1995, p. 62). Rescato cuatro de los conceptos, que yo considero, fundamentales en la metodología y en los que encuentro una cercana relación. Por ejemplo, la actitud. La actitud no se percibe directamente, sino que es necesaria la deducción. De este modo, la actitud o tendencia actuar se utiliza para explicar y dar cuenta de un determinado tipo de acción.

Los conceptos siguientes justifican el porqué de seleccionar al Interaccionismo Simbólico como metodología en este estudio. Contemplo a cada uno de los conceptos en el objetivo principal de esta investigación.

Una de las primeras es la *trayectoria*, la cual rescataré en las entrevistas. Concibo a la trayectoria como ese conjunto de experiencias que los docentes han vivido con respecto a su práctica. “La trayectoria, para los interaccionistas, no es sólo la sucesión de empleos que un individuo ocupa a lo largo de su vida profesional, ni la ordenación jerárquica de los sucesivos cargos que ha ido teniendo durante este periodo” (Coulon, 1995, p. 84).

De este modo, la trayectoria será propia de cada actor, pero sobre todo se relacionará con el significado que los docentes otorguen, no sólo, a las formas de

inscripción de sus alumnos, sino también, a la construcción de conocimiento en la Licenciatura en Pedagogía.

El siguiente concepto que retomo para esa investigación, es la *perspectiva*. “Las perspectivas son, (...), los elementos que permiten definir la situación. Es un conjunto de ideas y acciones específicas que se activan para resolver un problema” (Coulon, 1995, p. 83). Precisamente, la perspectiva docente es retomada en mi investigación, dando así, voz a los actores que viven y significan su práctica.

Las formas de inscripción de sus alumnos en relación con la construcción de conocimiento en la carrera de Pedagogía, no podría ser mejor vista que desde sus docentes. Docentes que a través de símbolos, van otorgando valor y sentido a su quehacer en el aula.

El último de los conceptos que retomo como característico de los interaccionistas simbólicos es la *cultura*. Describo a la cultura como esas prácticas cotidianas que sin querer se vuelven legitimadas, aquellas en las que los sujetos se identifican, relacionan y construyen.

La cultura no se refiere únicamente a la cultura de la escuela, sino también a los diferentes subgrupos culturales presentes en la institución, que los profesores y los alumnos. Así, hablaremos de una cultura de clase de los alumnos, de antagonismos culturales y, en su caso, de nueva cultura. (Coulon, 1995, p. 83)

Y por qué no, es fundamental, hablar de la cultura creada por los docentes en la institución escolar, con sus alumnos, entre docentes y con los planes y programas de estudio de la licenciatura. Pero sobre todo, resaltar cuál es la cultura escrita que se vive y cómo la perciben los docentes.

Es así como “para entender la conducta de un individuo, debemos conocer cómo percibir a la situación, los obstáculos a los que creía tener que enfrentarse, las alternativas que se le ofrecían.” (Becker, 1986)

Son las conductas permeadas por los actores las que significan las formas de inscripción y la construcción de conocimiento de sus alumnos de Pedagogía de la FES Aragón.

Para observar con detenimiento las acciones es necesario tener un acercamiento con los actores. Por esta razón, me permito mencionar algunas de las actividades que realicé a lo largo de la investigación y me permitieron conocer a los actores, su práctica y trayectoria, no sólo académica, sino personal. Estas actividades, acompañadas de teoría, me permitieron fundamentar mi tema de investigación.

### **1.5.3 Actividades de investigación**

Dentro de las actividades que realicé para recolectar los datos dentro de mi investigación se encuentran charlas informales, entrevistas, recolección de trabajos académicos escritos a mano y observaciones.

#### **1.5.3.1 Charlas informales.**

“El escenario ideal para la investigación es aquel en el cual el observador obtiene fácil acceso, establece una buena relación inmediata con los informantes y recoge datos directamente relacionados con los intereses investigativos” (Taylor y Bogdan, 1994, p. 36). Considero que he elegido el escenario de Pedagogía en la FES Aragón, no por la facilidad de entrar en él, a decir verdad, para mí fue complicado presentarme como investigadora de la licenciatura que estudié. Elegí la licenciatura en Pedagogía, ya que de mi experiencia como estudiante fue que nació mi interés por las formas de inscripción.

Como actividad de acercamiento al campo relacionada con el método de investigación Etnográfico. Durante el mes de octubre de 2015 realicé algunas charlas informales con la Secretaria Técnica, Exjefas y Jefe de carrera de Pedagogía. “A estas personas las denominamos porteros” (Becker, 1970), ya que, son las personas que nos abren la puerta a los espacios de investigación y que pueden brindarnos información acerca de los problemas vividos dentro y fuera de las aulas. Asimismo, han visto el paso de las generaciones y reacciones de los

docentes con él, entonces nuevo, plan de estudios de la Licenciatura que trae consigo la implementación de las TIC.

Lo que se pretendió lograr con esta actividad es “ir a donde están las personas y tratar de iniciar con alguna de ellas una conversación casual” (Taylor y Bogdan, 1994, 39), tantear el terreno para aproximarnos a la problemática planteada en la investigación y asegurarnos qué tanto conocen de la situación. Al mismo tiempo, obtener algunos nombres de profesores y/o Unidades de Conocimiento en los que es posible que los fenómenos de la escritura estén presentes.

Algunas de las respuestas más sobresalientes, son las siguientes:

*Han cambiado sus formas de escritura. Por tal motivo, yo he cambiado mi forma de evaluación. He tratado de hacer una evaluación continua y ya no pedir trabajos escritos. Es muy difícil encontrar buenos trabajos, buena construcción de conocimiento en los grupos (J. M., 29 años de experiencia docente).*

*El lenguaje es la ventana de uno mismo. Es una forma de expresión, no puedo decir que está bien o está mal, pero si se necesita reflexionar cómo y dónde usamos el lenguaje (P. M., 12 años de experiencia docente).*

*Sin lugar a duda la escritura es importante y se ha visto cambiante desde la aparición de las TIC. No digo que el cambio es nuevo, siempre ha existido, pero en los últimos años he escuchado muchas quejas, discursos, es el auge de la transformación de la escritura (L. M., 30 años de experiencia docente).*

*De 5 años a la fecha he notado cambios en las formas en que los alumnos escriben. Desde la ortografía, hasta la reducción de palabras. Si he tenido problemas con los alumnos, hasta el grado de reprobarnos (V. L., 25 años de experiencia docente).*

Una de las situaciones que más salieron a la luz en estas charlas informales es que el cambio en la escritura es generacional y que los docentes con más de diez años de trayectoria, les ha costado más trabajo ‘descifrar’ sus códigos, tanto por los símbolos que emplean como por la caligrafía que utilizan.

La entrada al campo me permitió tomar ciertas medidas para comenzar con la siguientes actividades planeadas, éstas son las **Entrevistas y Observaciones**.

### **1.5.3.2 La Entrevista**

“La entrevista es un instrumento eficaz de gran precisión en la medida que se fundamenta en la interrelación humana, siendo el orden social un orden deíctico” (Sierra, 2009, 277).

Las entrevistas recuperan experiencias que los actores (docentes) viven a lo largo de su práctica educativa y cómo es a relación que tienen con sus alumnos que se han apropiado de los dispositivos digitales.

Vela (2001, 66) define la entrevista como “una situación construida o creada con el fin específico de que un individuo puede expresar al menos en una conversación, ciertas partes esenciales sobre sus referencias pasadas y/o presentes, así como sobre sus anticipaciones e intenciones futuras.”

Las preguntas que servirán como guion en la entrevista no provienen del aire. Algunas de ellas ya las esbocé arriba. En muchos casos, su origen está en su contexto social. El resultado de formular preguntas de investigación es considerar lo esencial, y llegar a donde se quiere, es decir, conocer la realidad de los actores, en este caso, de los docentes.

Como investigadora me enfrento al problema de qué aspectos se incluyen y cuáles se excluirán. Afortunadamente y según Flick “las preguntas de investigación se pueden evaluar o clasificar teniendo en cuenta hasta qué punto son idóneas para confirmar supuestos existentes o hasta qué punto pretenden descubrir supuestos nuevos” (2007).

El tipo de entrevista que retomaré para la investigación, a fin de recabar las experiencias de los docentes y desde ellas re-construir los significados que los docentes han configurado a lo largo su trayectoria y que les brinda la voz de narrador, como protagonista de su acción, es la entrevista narrativa.

En la entrevista narrativa, se pide al informante que presente la historia de un área de interés, en la que participó el entrevistado, en una narración improvisada. La tarea del entrevistador es hacer que el informante cuente la historia del área de interés en cuestión como un relato coherente de todos los acontecimientos relevantes desde su principio hasta su final (Hermanns, 1995, p. 183).

Para tomar en cuenta la trayectoria de los docentes de Pedagogía, me permito describir un esbozo de las características de sus grupos, ya que es con ellos con los que pretendo llevar a cabo las entrevistas.

Dentro de las características que tomo en cuenta para que un docente pueda ser o no entrevistado son:

- La evaluación de su Unidad de Conocimiento sea formativa. Considero que la entrega constante de trabajos podrá permitirme tener un acercamiento hacia los significados que el docente le da a las formas de inscripción de sus alumnos.
- La evaluación de su Unidad de Conocimiento sea con textos escrito a mano y a computadora. Los escritos a mano muestran la realidad de la escritura, mientras que los hechos en computadora son un proceso de corrección de la realidad.

De entre los docentes de las Unidades de Conocimiento, considero que los que imparten los Talleres de Titulación son aptos para ser entrevistados. Ellos tienen un acercamiento continuo con la escritura de sus alumnos y sus formas de inscripción.

Durante el semestre 2016-I y 2016-II, entrevisté a los docentes de Talleres de Titulación, Didáctica y Teoría Pedagógica.

Con estas actividades conocí las estrategias o mecanismos que los docentes han utilizado para enfrentar los cambios que la escritura ha tenido a través del tiempo, y sobre todo en las generaciones actuales, las cuales se guían por la apropiación de dispositivos tecnológicos y redes sociales como formas de comunicación.

Esta técnica me permitió conocer a los docentes que han tenido experiencias con la escritura de sus alumnos, ¿cuáles son las vivencias, los significados y sentidos que ellos le dan a las formas de inscripción de sus alumnos?

La entrevista cualitativa es un tipo de entrevista no directiva, abierta, no estructurada ni estandarizada. La entrevista cualitativa sigue pues el modelo conversacional, superando la perspectiva de un intercambio formal de preguntas y respuestas en la medida que trata de simular un dialogo entre iguales (Sierra. 2009, p. 300)

Este tipo de entrevista me permitió conocer a los docentes, platicar de sus experiencias de formación, y cómo se construye el conocimiento en la Licenciatura en Pedagogía.

Tabla II. Cédula de entrevista

<i>Cédula de Entrevista.</i>	
<b>a) Trayectoria docente.</b>	
	<ol style="list-style-type: none"><li>1. ¿Para usted qué es ser docente en Pedagogía hoy?</li><li>2. ¿Labora usted como docente en otros espacios? (Si es afirmativa la respuesta: ¿hay diferencias en la docencia que realiza en la FES con los otros espacios?)</li><li>3. ¿Cómo se ha transformado su práctica a lo largo del tiempo que ha sido docente?</li><li>4. ¿Cómo influye el uso de las TIC en su noción de docencia?</li></ol>
<b>b) Relaciones intersubjetivas.</b>	
	<ol style="list-style-type: none"><li>5. ¿Qué características tiene el alumno de Pedagogía hoy?</li><li>6. ¿Cómo son y cómo se construyen las relaciones maestro-alumno en la carrera?</li><li>7. ¿Cuáles son los medios en los que maestro – alumno consolidan sus relaciones sociales?</li></ol>
<b>c) Perspectiva sobre formas de inscripción de los alumnos.</b>	
	<ol style="list-style-type: none"><li>8. ¿Cómo ha cambiado la escritura en lo formal y en el contenido desde que usted fue estudiante a la fecha?</li><li>9. ¿Cómo es la evaluación de textos en su(s) Unidades de Conocimiento (formato, contenido, cantidad)? ¿Por qué?</li></ol>
<b>d. Formación, Aprendizaje y Formas de inscripción.</b>	
	<ol style="list-style-type: none"><li>10. ¿Qué aportan los textos escritos al conocimiento del alumno?</li><li>11. ¿Cree o no que se construya conocimiento en el aula? (Sí es afirmativa la respuesta: ¿Cómo?, Sí es negativa la respuesta: ¿Por qué?)</li><li>12. ¿Hacia dónde va la formación de los pedagogos en el contexto anterior?</li></ol>

Las preguntas están diseñadas y divididas en esas cuatro categorías debido a la relación que tienen con el interaccionismo simbólico y el objetivo que quiero alcanzar, es decir, el significado que el docente da a la escritura de los alumnos de Pedagogía de la FES Aragón.

### **1.5.3.3 Observación.**

Y por otro lado la **Observación** es fundamental desde el Interaccionismo Simbólico ya que

Hay que asumir el papel del actor y observar su mundo desde su punto de vista. En este enfoque metodológico (Interaccionismo Simbólico) contrasta con el llamado enfoque objetivo, tan dominante hoy, que ve a los actores y su acción desde la perspectiva de un observador desapasionado y externo. [...] el actor actúa en el mundo en función del modo en que lo ve, y no de cómo lo percibe un observador extraño (Blumer, 1966, p. 562).

Desde este punto de vista, resalto cómo el Interaccionismo Simbólico da voz a las acciones de los docentes mediante la observación. La observación brinda la oportunidad de conocer la situación por la que los docentes atraviesan referente a las formas de inscripción y construcción de conocimiento en las aulas de Pedagogía en la FES Aragón.

Desde este contexto (FES Aragón), considero al Interaccionismo Simbólico, como tradición metodológica cualitativa, para resaltar el significado que los actores dan a objetos, significado que es mediado por las relaciones intersubjetivas que estos mismos actores crean. Es por ello que para resaltar la voz de los actores, en este caso, los docentes, utilizo como instrumento a las entrevistas y la observación.

Este último, se ocupa de los detalles de la construcción de la vida cotidiana de los actores. Es justamente el objetivo de las observaciones, vislumbrar cómo los docentes construyen sus relaciones intersubjetivas con los alumnos y cómo se relacionan con las formas de inscripción que ellos tienen.

### **1.5.3.4 Entrevistados y Clases Observadas**

La selección de los docentes entrevistados y observados fue retomada de características con respecto a su metodología de trabajo relacionada con continuos trabajos escritos a mano y a computadora. Las entrevistas y observaciones fueron

confidenciales, por tanto, no menciono los nombres, sino una ligera descripción de su trayectoria y los días en que fueron entrevistados y observados.

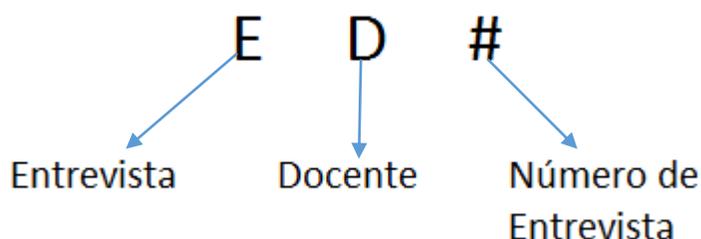
*Tabla III: Mi rosa de los vientos: ocho puntos cardinales*

Docente	Unidad de Conocimiento	Entrevista	Observación
Docente especialista en las TIC, enfocada en la implementación de estas en el ámbito de la docencia.	Taller de Educación Ambiental, Taller de Informática Pedagógica.	24 de Noviembre de 2015	3 Observaciones: -11 de febrero -24 de marzo -28 de abril
Docente especialista en didáctica.	Didáctica General I, Taller de Elaboración y Evaluación de Programas Educativos.	18 de febrero de 2016	3 Observaciones: -11 de febrero -24 de marzo -28 de abril
Docente especialista en la Formación del pedagogo.	Ética y práctica profesional del pedagogo, Seminario de Antropología Hermenéutica.	18 de febrero de 2016	3 Observaciones: -10 de febrero -23 de marzo -27 de abril
Docente especialista en la investigación pedagógica.	Teoría Pedagógica, Investigación Pedagógica, Hermenéutica	09 de marzo de 2016	3 Observaciones: -08 de febrero -21 de marzo

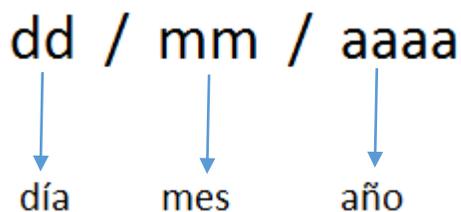
	Pedagógica, Taller de Apoyo a la Titulación III.		-25 de abril
Docente especialista en la investigación pedagógica.	Teoría Pedagógica, Taller de Apoyo a la Titulación I, Taller de Investigación Pedagógica y Educativa.	11 de abril de 2016	3 Observaciones: -08 de febrero -21 de marzo -25 de abril
Docente especialista en cuestiones de género, sexualidad y educación.	Seminario de Género y Educación, Laboratorio de Educación Sexual, Teoría Pedagógica.	18 de abril de 2016	3 Observaciones: -12 de febrero -25 de marzo -29 de abril
Docente especialista en la investigación pedagógica y curriculum.	Taller de Apoyo a la Titulación I, Taller de Apoyo a la Titulación III.	25 de abril de 2016	3 Observaciones: -12 de febrero -25 de marzo -29 de abril
Docente especialista en derechos humanos relacionados con la educación, así como la investigación.	Enfoques Metodológicos Cualitativos y Cuantitativos, Derechos Humanos y Educación, Talleres de Apoyo a la Titulación.	03 de mayo de 2016	3 Observaciones: -12 de febrero -25 de marzo -29 de abril

Asimismo, en cada apartado de los capítulos retomé un fragmento de la entrevista, hago mención de la identificación, esto para señalar cuál es la entrevista a la que hago mención.

**ED#**, la E significa Entrevista, la D significa docente y # significa el número de entrevista que es (este número cambia de acuerdo a la entrevista por orden temporal).



Caso contrario de las observaciones, las cuales sólo tienen la fecha del día que asistí a la clase del profesor a observar (**dd/mm/aaaa**).



Por otro lado, hago referencia a las y los docentes entrevistados como **sujetos masculinos**, todos fueron analizados en este género para cumplir con el anonimato prometido, y evitar futuras luchas de poder. Además de que como lo he comentado, en la carrera de Pedagogía existe una lucha por la legitimación y al ser los docentes trabajadores de hace muchos años, sería fácil identificarlos por sus compañeros.

De esta manera, el retomarlos como sujetos masculinos, siendo una licenciatura que en mayoría son profesoras, se mantendría el anonimato.

### 1.5.3.5 Categorización.

Uno de los supuestos fundamentales de la investigación de corte cualitativo plantea que las categorías han de ser construidas a partir de los sentidos que los sujetos construyen en torno a su experiencia vivida. El trabajo de categorización, en tanto resultado del análisis de los datos empíricos, supone encontrar patrones, sentidos comunes, desde los que sea posible reconstruir las formas de significar el mundo. De tal forma, categorizar implica encontrar el o los términos que recuperen dichos sentidos comunes y, por ello, autores como Becher manifiestan que toda categoría es una **metáfora** (2001).

Retomo para la categorización la metáfora del docente como un viajero, es decir, esa persona que dedica su vida a recorrer el mundo, compartir experiencias buenas y malas para el crecimiento personal y el de los que lo rodean. Pero no sólo eso, sino también ver a la escritura como huella que se queda por el mundo, que da sentido a cada viaje, a cada experiencia. En este sentido, el docente, viajero, es la “persona [que] se pone en marcha para dar cumplimiento a la gran tarea, la búsqueda de un tesoro difícil de encontrar” (Campbell, 1949). El tesoro, en otras palabras, el destino, es la formación.

Becher (2001) hace hincapié en las comunidades de conocimiento, la Pedagogía que se desarrolla en la FES Aragón lo es, y establece que esas comunidades se distinguen por tener una cultura determinada, inclusive por hablar el mismo tipo de lenguaje, por saber comunicarse entre sí. Para “identificar las interconexiones entre las culturas académicas y la naturaleza del conocimiento” (Becher, 2001, p.16) he decidido construir tres categorías de análisis, las cuales representan la perspectiva del docente, no sólo de las formas de inscripción de sus alumnos, sino de su situación institucional, las formas de ser de sus alumnos, y la formación como objeto pedagógico.

De todas las entrevistas y observaciones rescaté tres categorías principales, las cuales, as su vez, se dividen en subcategorías y que dan origen a los tres capítulos siguientes del trabajo de investigación.

Éstas son las categorías finales las cuales pueden verse en cada capítulo del 2 al 4 y apartados correspondientes:

**a) Territorios del docente: docencia e institución**

*Gitanos y Sedentarios*

*Emprender el viaje: el camino de la docencia*

*Del camino a la vereda: el reto de ser docente*

**b) Otros terrenos: el alumno**

*Otras tribus, otros caminos*

*Compañeros de viaje*

*Historias de viaje*

**c) Trazos del mundo, el mapa de la formación**

*Huellas en el mundo*

*Llegar al destino: la formación*

En este capítulo he intentado, justificar mi interés por la perspectiva que los docentes tienen hacia las formas de inscripción de los alumnos, desde antecedentes personales, descripción del contexto e institución, la construcción metodológica, así como a partir de los guías del viaje: campo, formas de inscripción y docente reflexivo.

Para concluir este capítulo menciono a la categorización como entrada a los siguientes tres capítulos, en los cuales me dedico a describir y analizar lo encontrado en las entrevistas narrativas.

El segundo capítulo narra cómo se ve el docente en los terrenos que ha pisado a lo largo de su trayectoria como pedagogo, ya sea dentro de la UNAM o en otras instituciones. También trata acerca de su trayectoria siendo docente de la Licenciatura en Pedagogía y cómo se define en la actualidad.

## Capítulo II. Territorios del docente: docencia e institución

*Comienza en su vida cotidiana en su mundo conocido. Todo le resulta familiar y estable. Se siente cómodo. Concibe la vida de una manera determinada... abandona su mundo ordinario para entrar en un mundo diferente, especial o mágico. Se adentra en lo desconocido y deja atrás lo familiar... regresa a casa con la recompensa y la utiliza para ayudar a todos en su mundo ordinario, que ahora se ha transformado como resultado de su propia transformación durante el viaje.*

*El viaje del héroe, Campbell*

El segundo capítulo lo denominé ***Territorios del docente: docencia e institución***, se refiere a la experiencia que ha tenido el docente al trabajar en la FES Aragón y en otras instituciones educativas o donde haya ejercido como pedagogo.

Asimismo, este capítulo hace una comparación con la experiencia que el docente ha tenido con esas otras instituciones y la UNAM, también, hace mención de qué significa ser docente para él y qué caminos o veredas ha tomado en el transcurso de su práctica docente.

Justamente, como Campbell (1972) lo menciona en su texto “El viaje del héroe”, el sujeto vive en un territorio donde sabe cómo está escrito el mapa<sup>4</sup>, qué significan las señales, conoce incluso, las anotaciones que se le han hecho a lo largo de la historia.

Escribir en el mapa implica compartir experiencias, revelar los secretos del camino a otros viajeros, especialmente, a los que se inician en esta profesión: la docencia. Cómo y dónde moverse es fundamental para conservar su protección, sin embargo, tal vez es la curiosidad la que lo lleva a otros territorios de la práctica, cómo es que de estudiante pasa a ser docente. Aun cuando las escrituras en el

---

<sup>4</sup> El *mapa* es entendido como una representación geográfica de lo que ya está escrito en el mundo, en este trabajo es retomado como la representación geográfica en el mundo de la Pedagogía: desde Metodologías de enseñanza hasta territorios por conocer.

mapa hayan cambiado y requiera aprender a leer las nuevas señales (nuevas formas de escritura) que van siendo agregados al territorio pedagógico.

El territorio es, sin lugar a duda, un espacio determinado en el que el docente realiza su práctica, construye y reconstruye relaciones intersubjetivas y traza rutas, caminos y veredas a lo largo de sus viajes.

Ciertos territorios pedagógicos ya los conocía por las escrituras de otros en los mapas o simplemente por lo que soñaba con explorar. Al transitar por este camino, el docente escribe una nueva historia mientras descubre dónde realmente pertenece, dónde realmente quiere estar y qué está dispuesto a dar para pertenecer a ese lugar o, por qué no, qué parte de la narración le toca escribir a él.

Dentro de este capítulo, encuentro tres temas principales que han salido de las categorías construidas a partir de las entrevistas y observaciones que he realizado a mis ocho puntos cardinales, los ocho docentes. Estos temas, que en un primer momento eran categorías de análisis han tomado rumbo y son los subtítulos de este apartado:

2.1 Gitanos y Sedentarios - docentes que van y vienen o aquellos que se quedan en un solo lugar.

2.2 Emprender el viaje: el camino a la docencia – cómo llega al territorio y lo domina, y escribir en el mapa.

2.3 Del camino a la vereda: el reto de ser docente – enfrentamientos que ha tenido a lo largo de su práctica.

La metáfora central de esta investigación es el viajero, pero no un viajero cualquiera, es el que escribe, delinea, corrige, reelabora el mapa de la Pedagogía, aquél que sabe los caminos y territorios de la docencia, pero sobre todo, aquél que está dispuesto a compartirlo. Es aquel que escribe con su práctica la bitácora del viaje. Es aquel que, al viajar, deja huella por el mundo.

## 2.1 Gitanos y Sedentarios

*Todos los viajes tienen sus ventajas. Si el viajero visita países que están en mejores condiciones, él puede aprender cómo mejorar el propio. Y si la fortuna lo lleva hacia peores lugares, quizás aprenda a disfrutar de lo que tiene en casa.*

*Samuel Johnson*

*Viajera que vas por cielo y por mar... Dios quiera que al fin te canses de andar, y entonces quieras quedarte... diciéndote ven regresa otra vez.*

*Luis Alcaraz*

*Gitanos y Sedentarios*, reconstruye el vínculo que el docente establece con la institución y con otras instituciones en las que ha laborado o está laborando actualmente. Asimismo, está relacionado con el mapa de la docencia. Son los propios docentes los que lo han trazado, a partir de su percepción en torno a sí mismos y su lugar de origen, desde dónde parten y dónde se encuentran: el territorio.

Este primer apartado se titula *Gitanos y Sedentarios*, y se refiere a dos tipos de docentes, aquellos que están en constante movimiento y anotan en todos los mapas, o bien, realizan sus propios mapas, agregando señales personalizadas para compartir con los demás; y los otros docentes son aquellos que se quedan en un solo lugar y construyen una bitácora sobre este único viaje, pero, también, comparten anotaciones de este único lugar.

Ambos tienen en común la profesión y la experiencia del viaje, sin embargo, la gran diferencia es la cantidad de viajes que han hecho y los territorios que han conocido.

Los primeros, los docentes que se encuentran en constante movimiento, los denomino '*gitanos*', ya que se han dedicado a conocer otros terrenos en los cuales puedan desempeñarse como docentes o pedagogos. Es decir, los considerados nómadas (2014), que viajan entre territorios, conocen distintos lenguajes y transforman su propia escritura (tanto en la forma de narrar, como en la forma de

trazar) con el fin de buscar nuevas experiencias, aunque, también buscan nuevas fuentes de ingreso. Los docentes gitanos van descubriendo el camino, al mismo tiempo que van escribiendo acerca de él.

La característica transcendental que tienen estos docentes es que han experimentado, o aún experimentan ejercer su práctica en otros espacios además de la UNAM, ya sea en el sector público a privado. Asimismo, hacen mención de los distintos niveles escolares por los que han navegado, como por ejemplo, nivel básico o medio superior, y otros campos de la Pedagogía como la capacitación y la educación en línea.

Por otro lado, los segundos docentes de los cuales hablo, son los docentes que se quedan, los sedentarios (2014), los cuales hacen referencia a las personas que se quedan fijas en un solo lugar.

Son esos docentes que encuentran su territorio en la UNAM y consideran que han encontrado la tierra prometida en las escrituras de la Pedagogía. Por lo cual, no conocen otros lugares, no viajan por otros caminos o no se enfrentan a otros programas, es decir que sienten que la UNAM es un lugar seguro en el que pueden quedarse.

Si bien es cierto, los sedentarios se han quedado en un solo lugar porque descubren que ahí pueden formar un hogar, pero sobre todo, pueden cultivar. Aquellos docentes que han decidido quedarse en la FES Aragón, han decidido sembrar y cosechar frutos en ella, cultivar en los salones de clase y en sus alumnos nuevos conocimientos. Agricultura de conocimientos pedagógicos.

Para ejemplificar lo anterior, retomo los dos aspectos antes abordados y comienzo con una de las preguntas que realizo a los docentes, la cual gira en torno a su experiencia como viajeros, como escritores de bitácoras. La razón de esta pregunta es conocer cuáles han sido las diferencias que han percibido en otros espacios educativos y cuáles viven en la UNAM, específicamente, en la FES Aragón.

En la perspectiva de algunos docentes es que en el ámbito privado el viaje se vuelve hostil, pues el territorio de la docencia es un espacio de fronteras

cerradas. Mientras que en el público encuentra una mayor libertad de movimiento, es decir, el trabajo es más libre y más social, esto puede notarse al enfatizar en las relaciones que maestro y alumno construyen cada día dentro y fuera del aula escolar.

Lo dicen de esta manera:

En una escuela particular como que todo es más lineal, tienes que irte sobre la línea. Te dicen: a ver son estos contenidos, son a tantas horas, tienes que revisar, no te puedes salir de lo establecido. Aquí hay libertad de cátedra, allá no [...] Entonces desde ahí te limitan, porque tienes que llevar a cabo como te dice la institución, las fechas, las actividades, el temario, y entonces pues los alumnos están acostumbrados a que todo les das [...] Recuerdo que no se generaba ninguna discusión, y de vez en cuando, se llegaban a generar discusiones, pero no, no llegábamos a profundizar sobre algo. (ED2)

El docente hace mención a dos cosas. La primera es irse sobre la línea y tener límites, en otras palabras, que dentro de las escuelas privadas deben seguir una tradición y los planes de trabajo al pie de la letra, o, en esta metáfora que sólo pueden transitar dentro de un espacio cerrado en el que, parafraseando a Platón, sólo se ven sombras, nunca ves la luz.

Por otro lado, la segunda es en la relación con el terreno, la cual es superficial, por lo cual no puede profundizar en los temas vistos en clase.

Recuerdo que cuando comentaba su respuesta, su expresión se encontraba entre la desilusión y la frustración. Lo que el docente parece plantear es que, en cierto terreno, no puede participar de la convivencia académica con el otro, siempre se encuentra sujetado por las cadenas de lo establecido, ya sea por las autoridades, por los programas o por la misma institución, caso contrario en la UNAM.

Las universidades privadas surgen a partir de procesos económicos globales tales como el capitalismo, en el que existe la propiedad privada y la mercantilización de la educación. El estado neoliberal delega algunas tareas al sector privado con políticas públicas que el mismo estado no puede cubrir, entre estas tareas está

absorber la demanda de educación, ofreciendo alternativas para satisfacer la necesidad de la población.

Es por ello que, como Serrano (2008: 139) lo menciona, en el terreno educativo “se suele menospreciar la importancia que desempeña el sector privado en el mismo nivel”.

Otra explicación referente al tema es la siguiente:

En las privadas yo me siento más vigilado [que en la UNAM] desde la relación que establezco con los alumnos hasta la relación que yo establezco con el propio programa de estudios o de la asignatura que me dan. (ED3)

Una de las consecuencias más preocupantes en los límites es que el docente no puede acercarse al Plan de Estudios.

Aquí puedo afirmar que los docentes menosprecian el sector privado por dos razones: de entrada porque en el camino encuentran oficiales migratorios que determinan el único camino posible y, en segundo porque tales determinan o impiden reconocer y abordar otros caminos dentro del territorio. Es decir, el mapa se llena de obstáculos.

La vigilancia los convierte en sujetos, los cuales no vislumbran el camino, ya que se empaña la claridad en instituciones privadas. No son visibles las formas en que sus prácticas han sido determinadas por la política educativa, por la educación privada. Como consecuencia, el ejercicio de la docencia se convierte en un viaje cuesta arriba.

Adicionalmente a lo anterior, otro docente cuenta su experiencia con respecto a la vigilancia que ha recibido en ambos sectores (público y privado):

En las universidades particulares, donde he desarrollado actividades frente a grupo, hay una supervisión más estrecha, quizá, más exigente, en la medida en que debes presentar planes de trabajo, tienes que presentar los productos de evaluación, tienes que presentar los productos de aprendizaje, tienes que entregar, papeleos y papeleos, y a los alumnos igual los traen cortos. Yo pienso que aquí [en la FES

Aragón], en el son [al son] del abanderamiento del trabajo, con catedra libre, se ha descuidado mucho el trabajo de supervisión, porque es muy cierto que cada quién es libre de trabajar académicamente cómo mejor le parezca, y en esa libertad, pues a veces se peca y se entra en etapas de libertinaje, y los profesores trabajan cómo quieren, cuándo quieren, y cuánto quieren, cómo quieren sí, y cada que quieren [...] (ED6)

Este profesor, a diferencia del anterior, rescata una parte interesante de la vigilancia; esa vigilancia implica que los objetivos se lleven a cabo de acuerdo a un tiempo y forma, pero no le es impuesto abiertamente, sino se vive una apariencia de libertad en la que el docente elabora y presenta mapas, bitácoras e itinerarios (planes, programas, planeaciones, proyectos). Esta situación no necesariamente ocurre en la UNAM, ya que se excede de libertad a la hora de hacer su trabajo. En la práctica docente las obligaciones se refieren a los planes, las evaluaciones, los registros y las rúbricas.

De acuerdo con este docente, el viajero supone tener un mapa, seguir las indicaciones del camino pero sin olvidar que siempre es posible crear nuevas rutas. El riesgo está en querer abrirlas en lugares y momentos inadecuados. Reconocer los momentos supondría un reto para el ejercicio de la docencia.

Es decir que mientras en las escuelas privadas los márgenes son muy estrechos, en la UNAM se dejan muchos espacios, por lo cual se puede caer en un “libertinaje”, como lo menciona el entrevistado.

En relación con la metáfora, la escritura está determinada por la institución, esto quiere decir que se le dice al docente que hacer y cómo tiene que hacerlo, es por ello que en el mapa es necesario para hacer trazos instituyentes, trazos que vayan de acuerdo a la institución.

Muy parecido a lo que menciona Foucault (1975) en su libro *Vigilar y castigar*, y lo que se ve en las escuelas particulares es muy similar, necesidad de vigilar como mecanismo de control, pero sin olvidar, diría Freud que el malestar en la cultura es necesario para la vida en común.

Sin embargo, las diferencias encontradas en otros espacios académicos invitan a los docentes a regresar o, simplemente no irse de la UNAM, se convierten en sedentarios.

Lo expresan de esta forma:

Mucha, mucha, hay una gran diferencia, yo creo que por eso duré tanto tiempo trabajando sólo aquí [en la FES Aragón]. Aquí es un espacio donde puedes discutir, puedes dialogar, puedes hablar de, quizás, algo que no esté permitido, siempre y cuando tenga que ver con los contenidos. Además hay mucha flexibilidad en cuanto a formas, metodologías, estrategias, las clases no son rígidos los programas y en otras escuelas sí, era así como muy rígido todo, te tenías que centrar en los programas, métodos y metodologías. (ED4)

El docente hace referencia a que en contraste con lo expresado en la entrevista ED6, la libertad que ofrecen en la FES no lleva al libertinaje, sino a la discusión y al diálogo. Así, para el docente de la FES Aragón, tal quehacer supone un ancla que les permite asentarse, dominar el terreno y escribir la bitácora de un viaje que no termina a pesar de que en apariencia no deja de moverse.

Lo anterior permite que el viajero, convertido en sedentario, pueda ver el mundo sin la necesidad de viajar. Las formas en las que puede verlo son a través del diálogo, contenidos (los cuales, de acuerdo a nuestro entrevistado, son flexibles) y discusión. Transforma su sedentarismo en mirar el todo desde dónde se encuentra.

Por otro lado, existen las relaciones que establece el docente con planes de estudio. Estos forman parte de la constitución del campo de la docencia, compromiso – impulso y programa. En otras palabras, la relación del docente con lo que está establecido, lo que está institucionalizado y escrito en el plan de estudios. De esto nos habla Bourdieu cuando define lo que es un campo:

Un campo [...] se define, entre otras formas, definiendo aquello que está en juego y los intereses específicos, que son irreductibles a lo que se encuentra en juego en

otros campos o a sus intereses propios [...] y que no percibirá alguien que no haya sido construido para entrar en ese campo (1990, p. 109).

Los planes y programas de estudio se han dedicado a ser el mapa del viajero, el mapa del docente. En ellos se puede encontrar información particular acerca de cómo alcanzar los objetivos de la Licenciatura en Pedagogía.

Para alcanzar los objetivos, es necesario que el campo se encuentre definido, es decir que el mapa se encuentre bien trazado y que las notas que otros viajeros han escrito sean claras y específicas, de esta forma podrán llegar al camino correcto de la manera adecuada.

Para que funcione un campo, es necesario que haya algo en juego y gente dispuesta a jugar, que esté dotada de los *habitus* que implican el conocimiento y reconocimiento de las leyes inmanentes al juego, de lo que está en juego, etcétera (Bourdieu: 1990, p. 109).

Los docentes lo externalizan de esta manera:

Pues sí, yo creo que cada espacio tiene sus propias formas de trabajo, y sus maneras de hacerlo [...] Las clases aquí [en la FES Aragón], de alguna forma, se tiene esa idea de venir de un plan de estudios, ir relacionando, vinculando conocimientos de semestres anteriores. (ED1)

Lo que parece establecer la entrevista anterior es que los docentes establecen relaciones con el mapa, a través de la discusión, la cual implica cuestionar, problematizar y estar abierto a diferentes formas de pensar.

En particular, la Pedagogía de la FES Aragón es considerada un campo, existe una formación en juego y docentes dispuestos a jugar y a enseñar a jugar. Dentro de la licenciatura se tiene un *habitus* que permea el comportamiento de los jugadores.

En el área privada la gran diferencia son los jóvenes. La perspectiva que tienen los jóvenes hacia la licenciatura, por ejemplo. El espacio, aquí en la UNAM es como un espacio diferente, te invita a cuestionar las cosas, y en otros espacios es como más estricto, no hay tanta apertura en las ideas, y aquí en la UNAM existe esa apertura en la libertad de cátedra y pues te invita a la problematización, invita a una apertura, a la manera de pensar, pero sí, es muy diferente. (ED8)

El docente reflexiona acerca de las rutas y caminos que existen, las variantes de la escritura de los estudiantes, y de cierta forma a aceptar las diferencias entre los alumnos y sus huellas por el mundo.

Por lo cual, otro tema del que hacen mención es el contraste en los alumnos de instituciones privadas y de las instituciones públicas. Ellos mencionan que de las únicas ventajas que existen en las escuelas privadas son que logran un mayor acercamiento al mercado laboral, los alumnos pueden aterrizar más lo aprendido, pero el contraste más grande es el trato que establecen con los alumnos, así lo explican:

Pues el contacto, prácticamente el contacto, la responsabilidad pues es la misma que allá en el área virtual, te tienes que hacer más presente, porque precisamente como no te ven como que piensan -no está, no me dice nada, no sé si esté enojada, no sé-. Esa es la gran diferencia, creo que en cuanto a la responsabilidad pues es la misma. (ED5)

Así como, en otros espacios, los alumnos son de otros niveles escolares y por ende, el trato de docente a alumno será diferente dependiendo de las necesidades que se vivan ahí. Sin embargo, la responsabilidad siempre es asumida por el docente.

El docente es un viajero responsable de su quehacer, es por ello que la responsabilidad de volver a su lugar de origen y compartir una guía de viaje ayudará a los alumnos a no perderse en su andar por la Pedagogía, ya que para emprender el viaje se tiene que saber el mapa, conocer la ruta y saber dónde está el norte (ubicarse), pero también agregar sus propios trazos por el camino.

En este sentido, las metodologías de la enseñanza son una parte fundamental en el aprendizaje del alumno, la enseñanza de la lectura y escritura del mapa, pese a las diferencias que existen en los otros compañeros de viaje, los otros docentes y en el alumnado.

Es mucha diferencia, mucha, mucha diferencia. Porque en el otro espacio es secundaria y entonces tengo que abordar incluso la situación personal de los alumnos para que puedan desarrollarse académicamente. (ED7)

Sin embargo, este apartado referente a las relaciones intersubjetivas lo trabajaré más adelante cuando relato la percepción de los docentes y los alumnos.

Aun cuando, este es un primer acercamiento que tengo con las relaciones que establecen los docentes en su práctica, estas relaciones son analizadas con la metodología que seleccioné para este estudio, es decir, con el Interaccionismo Simbólico.

Como conclusión de este primer apartado puedo agregar que las condiciones en las que el docente es tratado en los diferentes ámbitos laborales (público y privado) permean la ruta de la Pedagogía. El mapa se traza de acuerdo a lo establecido por las instituciones, las notas que los viajeros comparten al fungir como guías para ellos mismos y otros viajeros con o sin experiencia en el campo pedagógico.

Este apartado se relaciona con una concepción académica de lo qué es la docencia para los ocho docentes. Esta concepción está construida a partir de las respuestas que los viajeros han dado y la cual han retomado de acuerdo a su relación con el mapa de la Pedagogía. El mapa de la Pedagogía, si bien no está acabado, es un trabajo que se escribe todos los días dentro y fuera de las aulas en las instituciones académicas.

Ahora bien, paso al segundo tema de este capítulo, el cual es *Emprender el viaje: el camino de la docencia*. El cual describe cómo ha sido la trayectoria del docente. En términos metafóricos es cómo llega al territorio y lo domina, y cómo es escribir en el mapa.

## 2.2 Emprender el viaje: el camino de la docencia

*El sentido del viaje no es llegar al destino, es el viaje en sí mismo, lo que en él vas encontrando, asimilando y haciendo tuyo. La calidad del viaje se mide por la cantidad de recuerdos que en él acumules*

*Benito Taibo*

El segundo apartado de este capítulo es *Emprender el viaje: el camino de la docencia*, gira en torno a cómo se convierte alguien en docente en la carrera de Pedagogía en la FES Aragón y en otras instituciones en las que pueden ejercer la Pedagogía. También, hago énfasis en cómo el docente ha construido el trayecto de la docencia.

A diferencia de la primera parte del capítulo, en esta sección, el docente se enfoca en describir cómo ha sido su práctica a lo largo de su trayectoria. Así como, los diversos caminos que ha andado, es decir, cuáles son las experiencias que ha tenido en ese viaje, qué paisajes ha visto, qué personas ha conocido, qué implica el viaje y cuál es la diferencia entre sus viajes hasta el día de hoy.

De la misma manera que el apartado anterior, explico la razón por la que lleva este nombre. *Emprender* implica un comienzo, comienzo por el cual el docente tuvo que atravesar para iniciarse en la docencia, tal vez para algunos fue fácil, pero por el contrario, para otros fue sumamente complicado.

La docencia es un viaje, en el que el destino es la formación y en el que se enlazan las ganas de viajar, las ganas de aventurarse por terrenos no conocidos y por diversos caminos, conocer otras personas iguales o diferentes a uno, hacerse de compañeros de viaje, y hacer anotaciones en el mapa de la Pedagogía.

Existe en esta sección una temática primordial, la cual se desprende de las respuestas que obtuve en la entrevista. Las principales preguntas que retomé son: cómo reflexiona el docente su práctica y qué es para él ser docente hoy en Pedagogía.

También, el crecimiento gira en torno a conocer a otros viajeros, personas que inician la aventura o de aquellos que se han dedicado a hacer bitácoras de sus propios viajes. Es así que la docencia, como segundo punto, es un camino que no se recorre sólo, se necesita de compañeros de viaje con los cuales se comparte experiencias, por lo que Freire dice “no hay docencia sin discencia” (2004), es decir que el docente no puede ser docente sin el alumnado, necesita de los alumnos para ejercer su profesión.

Sin embargo, con el paso de los años, las generaciones de alumnos cambian. El siguiente docente lo expresa de esta forma:

Quando inicié, como que todo es muy, si lo quieres ver así, color de rosa, todo es fácil traigo nuevas ideas, voy a aplicar esta estrategia, pero al paso de los años, creo que el reto es más, porque hay generaciones muy difíciles [...] el ser docente en Pedagogía hoy creo que es un reto. (ED2)

Este profesor cuenta sus inicios en la docencia, en un primer momento fue fácil porque llegó con ideas nuevas, recién salido de la licenciatura. Conforme el tiempo pasaba, se dio cuenta que las ideas que traía no era tan fáciles de aplicar, principalmente por los estudiantes.

Su camino se ha caracterizado por ser, en un primer momento maravilloso, pero conforme el tiempo ha pasado, se ha vuelto rudo, complicado para transitar.

Por lo anterior, comienzo con la definición de campo de Bourdieu, ya que los docentes han ido conformando ese campo y aportando en él, sobre todo en la conformación de su *habitus*. Es por ello que una de las preguntas de la entrevista está ligada a cómo se llega a ser docente en Pedagogía hoy.

Doy respuesta a esta pregunta de acuerdo a lo recabado en las entrevistas ordenadas en siete lecciones principales que los docentes han aplicado en su camino.

La primera de estas lecciones, la retomo de la siguiente respuesta enfocada en el crecimiento personal y profesional del docente:

Para mí, bueno ser docente implica, ser, o tener el acercamiento con los alumnos, el buscar, el seguir aprendiendo, el seguir conociendo. (ED1)

Esta respuesta la relaciono con las ideas de Donald Schön en su texto “El profesional reflexivo” (1982). Schön expone en su teoría que un profesional puede mejorar íntegramente su práctica si éste reflexiona acerca de ella, pero no sólo sobre su labor, sino a lo que representa su trabajo y el impacto que este tiene para con los demás.

Como primer punto, la docencia es un viaje que amplía horizontes, brinda la oportunidad de conocer otros territorios por la experiencia que comparten otros escritores, inclusive, experiencias de los alumnos. El viaje implica crecimiento personal y profesional a través del mismo camino, caminos que ya se encuentran marcados en el mapa o que ellos mismos al viajar van anotando. La escritura de esas notas implica organización de lo que se va conociendo, pero al mismo tiempo implica responsabilidad de los que se escribe.

Uno lo anterior con esta reflexión de Schön, la cual está ligada desde el inicio de la práctica hasta lo qué es la práctica hoy en día, al respecto Schön dice lo siguiente:

El conocimiento en la acción es tácito, formulado espontáneamente sin una reflexión consciente y además funciona, produciendo los resultados esperados en tanto en cuanto la situación se mantenga dentro de los límites de aquello que hemos aprendido a considerar como normal. (Schön, 1987, p.38)

En adición a la reflexión de la práctica, el docente avanza y construye su ruta, sigue escribiendo la bitácora del viaje, sigue re-trazando su práctica de acuerdo a las situaciones que atraviesa, o a las generaciones de alumnos a las que se enfrente.

Reflexiona su práctica y es en este punto en el que rescato otra de las preguntas, la cual se centra en saber qué es para ellos ser docentes en Pedagogía hoy. Cabe resaltar que la reflexión de la práctica docente tiene que ser consciente, así como su escritura, notas que ellos agregan en el mapa o bitácoras de viaje. Es por esta razón implica un nivel de responsabilidad y compromiso.

La segunda lección se relaciona con la responsabilidad que tiene el viajero, pero también cómo es el camino. El docente asume su práctica de esta manera:

Ser docente en Pedagogía hoy] es el poder formar, el poder transmitir aprendizajes, conocimientos a las nuevas generaciones y es una gran responsabilidad que tienes, contigo, hacia el otro, hacia tu país y más que nada por las crisis en las que estamos. Yo creo que sí es una gran responsabilidad el formar consciencia en esos sujetos que están ahí, y que además llegas y se te quedan viendo, todos se creen lo que tú dices. Entonces yo creo que es una gran responsabilidad el ser docente. (ED5)

La responsabilidad vivida en el viaje, también, te brinda posibilidad de transformación. Sin embargo, la influencia social y tecnológica repercute en los cambios que la escritura tiene en estos días, a pesar de la posibilidad que los docentes tienen al estar frente a grupo, al enseñarles a trazar nuevas rutas.

Las cuestiones sociales de actualidad son las que mueven a los docentes a responsabilizarse de su práctica. Para concretar la idea de la responsabilidad, retomo la siguiente idea: “en un mundo globalizado, la educación debe servir para eliminar las barreras que impidan participar de los progresos de la humanidad” (Kirkegard, 2005, p. 2).

La tercera lección, aunada a la responsabilidad, se define en cómo los docentes conciben su acción ligada al compromiso. Así lo plantean:

Como lo ha sido en otras ocasiones, con la responsabilidad, el compromiso, la firmeza, la actualización, la capacitación docente, implica una responsabilidad ética, también. No ha sido siempre, sólo que ahora, nos está exigiendo, conocimientos y dominios en materiales con TIC. (ED6)

El compromiso y la responsabilidad que el docente asume en su práctica se relaciona con la actualización respecto al uso de las Tecnologías de la información y la Comunicación, ya que cada día se implementan más en los planes y programas, y en el territorio.

Así es que, este docente rescata que la responsabilidad y el compromiso, en la docencia, han existido siempre, no sólo ahora. Responsabilidades, compromisos y obligaciones deben existir con o sin vigilancia de parte de autoridades. Asimismo,

es una bitácora que se construye en el diálogo, es prescindible tomar en cuenta lo que los compañeros de viaje piensan u opinan de la Pedagogía. Pero, también debe tomarse en la planeación las particularidades del camino.

La cuarta lección se relaciona con que, a pesar del grado de responsabilidad y compromiso que implica la docencia, el viajero continúa con su ruta. Su profesión es todo un orgullo.

Lo dice de esta forma:

Porque tenemos que ir a la par con cambios y dinámicas que la sociedad exige. Pero eso del ejercicio docente, es, insisto, es un honor, una responsabilidad, un ejercicio que te orillan a tener bien planeada, organizada tu sesión, tras sesión, tras sesión, para saber qué es lo que tienes que planear, cómo lo tienes que operar y cómo lo tienes que evaluar. (ED6)

Al ser un orgullo, implica viajar con un itinerario, un plan a seguir, por lo cual se necesita de la escritura, de la organización interna del viajero para saber por dónde ir.

De manera similar, el siguiente docente relaciona la docencia con una construcción interna (con él mismo) además de externa (con sus alumnos). Reafirmo, la docencia es un camino que nunca se transita sólo, es necesario construirse con otros campos diferentes a la Pedagogía, con otros pedagogos y sobre todo, con los alumnos.

Implica, además, observar y analizar los caminos firmes ya trazados, alumnos que propongan nuevas rutas y en ocasiones, seguir notas en los mapas o bitácoras ya escritas.

Así como en la escritura, debe existir, conjuntamente, una responsabilidad con el otro, con mi propio aprendizaje y con el campo. La docencia es crecimiento de uno mismo y ayudar a crecer a otros viajeros.

La quinta lección es lo que este otro docente expresa de su profesión, con relación a su construcción interna:

Para mí ser docente en Pedagogía, pues implica compromiso, porque el espacio educativo es tan importante como otras áreas. Pero ser docente en Pedagogía, pues implica una responsabilidad, construirte como docente en primera, y construir esas experiencias, y no solamente transmitir esas experiencias y transmitirlas como tales, sino entender esa educación como ese aspecto formativo y a la Pedagogía, desde ese punto de vista, de la formación. (ED8)

El docente se construye en tres aspectos principales. El primero es en sí mismo, a través de lo que los diferentes terrenos le brindan. El segundo, es parte de la construcción de sus alumnos, pero al mismo tiempo se reconstruye el mismo. Y el tercero y último, se refiere a la construcción que tiene mediante la Pedagogía. Al construirse a sí mismo, a los alumnos y a la Pedagogía, escribe bitácoras de viaje.

La sexta lección y siguiendo la línea del compromiso, otro docente lo dice de la siguiente manera:

Para mí, ser docente en Pedagogía hoy, significa ser un profesor comprometido, con capacidad crítica, analítica, no autoritario. Intentar utilizar la bandera de la comprensión, más que de la explicación y de la imposición. Significaría enseñar de manera democrática lo que me piden que enseñe. No con el afán de que se adecuen a mis líneas de pensamiento, sino que en su momento ellos ya sepan elegir y tomen postura frente al conocimiento, pero creo que no sólo postura frente al conocimiento, sino postura frente a la diversidad de acontecimientos y situaciones, y problemáticas de la realidad social, política, económica, contemporánea. Creo que el ser profesor de Pedagogía hoy, significaría impulsar pensamientos y espíritus críticos – reflexivos. (ED3)

Sin lugar a duda la visión del docente rompe con el esquema tradicionalista en la que sólo él era el poseedor del conocimiento, ahora lo conciben en dos líneas: con la carrera y con el alumno. Aunque parecen estar más preocupados por el alumno pues enfatizan en no ser autoritario y no imponer.

Lo anterior se relaciona con la enseñanza de leer y hacer mapas, de lograr que los futuros viajeros se comprometan y responsabilicen de su propio viaje.

Para terminar con este apartado, menciono la séptima y última lección, por lo que rescato lo que el siguiente docente comentó:

En particular, es parte de mi vida y es como un compromiso que tengo con mis alumnas, con mis alumnos. De alguna forma, he contribuido a su formación, de hacer que piensen un poco, de sensibilizarlos ante muchas situaciones y es un compromiso. Yo quiero mucho a la Universidad, es un compromiso a la FES, es un compromiso que tengo a la Universidad. No es una práctica profesional, es parte de mi vida. (ED4)

Lo que quiere decir gira en dos vertientes, la primera es que se debe contribuir con otros viajes, agregar la experiencia personal en el mapa de la Pedagogía, y la segunda es que se debe amar el lugar donde se ejerce la docencia.

El primer punto se refiere a que es fundamental que el viaje sea documentado, compartido y re-escrito, por lo cual el contenido debe permitir que la escritura sea legible para mí y los demás. El contenido permitirá que el docente se construya, se actualice, vaya a la par con sus acompañantes, pero sobre todo, seguir aprendiendo. Aceptar el reto de enseñar a escribir una bitácora propia y a trazar caminos posibles, pero sobre todo, aceptar el reto de enseñar a escribir para los demás.

El segundo punto es que la práctica que ejerce en la universidad se ha vuelto tan importante que ya la considera parte fundamental de su vida. El compromiso que asume ante la docencia lo relaciona con el amor a lo que hace y a la institución donde labora, la UNAM. Es decir que el viaje es un proyecto de vida. Viajar para vivir, vivir para viajar.

En resumen, este apartado construyó el camino y el trayecto de los viajeros para volverse docentes en Pedagogía hoy, lo cual se refiere a que ser docente es ser un viajero comprometido y responsable. Busca no sólo encontrar otras rutas, otros caminos, enseñar a trazar en los mapas y compartir sus aventuras con otros viajeros.

Es decir, cuáles son las siete lecciones que el viajero debe cumplir para convertirse en docente, pero no en cualquier docente, sino en aquel que se forma en la Pedagogía, que escribe y traza nuevas rutas.

Finalmente, en la última sección de este capítulo *Del camino a la vereda: el reto de ser docente*, hablaré de situaciones complejas que han atravesado los docentes al realizar su práctica. En este apartado me refiero a los enfrentamientos que el profesor ha tenido a lo largo de su práctica, en tres niveles principales: el alumno, la profesión y la institución.

### **2.3 Del camino a la vereda: el reto de ser docente**

*Si no escalas la montaña, jamás podrás disfrutar el paisaje.*

*Pablo Neruda*

La tercera y última parte de este capítulo es *Del camino a la vereda: el reto de ser docente*. En ella explico las cuestiones éticas, políticas y académicas que los docentes han atravesado a lo largo de su viaje por la docencia, pero también cuáles son los problemas a los que se ha enfrentado el docente en los últimos tiempos.

Decidí, de acuerdo a las observaciones y entrevistas que realicé, nombrar este apartado de esta forma, ya que la mayoría de los docentes define a la docencia en dos vertientes: la primera es como compromiso y responsabilidad, en la que implica amor y pasión por lo que se hace, lo cual lo relaté en la sección anterior.

Y, la segunda, que es la que abordo aquí, está relacionada con las implicaciones, es decir, todo aquello que ellos denominan como reto.

La implicación de seguir un camino ya trazado o re-direccionar la ruta tomando veredas alternas para llegar al destino que es la formación. Algunos de los caminos se encuentran trazados y escritos en los mapas que otros viajeros (docentes) ya

han compartido, sin embargo, las veredas se encuentran en continuo cambio y ubicación.

Si bien no todo ha sido maravilloso en el viaje, tampoco lo ha sido en su práctica, hablar de retos en la docencia implica hablar de exigencias y demandas por parte de los alumnos, las generaciones y, algunas otras, por autoridades.

Schön arguye que la praxis docente se caracteriza por la complejidad, la incertidumbre, la inestabilidad, la singularidad y el conflicto de valores y que la perspectiva técnica no es la adecuada para la gestión de la problemática del aula escolar. (Domingo, 2016, p. 1)

La mayoría de los docentes que he entrevistado hacen énfasis en su práctica como un reto, como una actividad que día a día se torna más complicada. Esta complejidad, no sólo, es por los cambios de reformas agregados a los planes de estudio, sino por las generaciones de alumnos, que con el tiempo tienen demandas diferentes, y para ello, es necesaria la actualización y reconstrucción de ellos mismos para mejorar su práctica.

No sólo es una actualización en cuanto a contenidos, sino también en cuanto a habilidades tecnológicas y de actitud.

Lo externan de esta manera:

Pues ser docente en Pedagogía hoy es un verdadero reto por todo lo nuevo que existe, por el querer atraer a los chavos con respecto a los contenidos. (ED7)

Lo que comenta el docente anterior hace referencia a la complejidad que viven los docentes para que los alumnos de recientes generaciones se interesen por los contenidos que ven en sus Unidades de conocimiento. Lo que los docentes buscan es invitar a los estudiantes a emprender el viaje de la Pedagogía, a agregar notas en el mapa y a escribir bitácoras.

De cierta forma, el mapa, el plan de estudios se vuelve un obstáculo para los docentes, porque lo que se encuentra ahí no es de importancia para los futuros viajeros, es decir que el mapa no es legible para llegar al destino.

Al respecto, Kirkeegard (2005, p. 3) nos dice: “en su práctica cotidiana, el maestro se enfrenta a sus estudiantes y sus expectativas, tan disímiles como el número de aprendices en el aula, y se compromete con las particularidades de cada uno”. Dicho de otra manera, con cada estudiante se enfrenta a una diferente situación, pero el compromiso es el mismo.

Sumado a esto, otro docente señala lo siguiente:

Los chavos, ahora con tanto dispositivo tecnológico se pierden, o sea tú puedes estar dando tu clase y ellos en el celular [...] entonces el docente, ahora, tiene que hacer de todo. Entonces, ese es otro reto dentro de la docencia en Pedagogía. (ED2)

Hoy en día existe una implementación de la tecnología en el aula, pero también en la forma como se trazan los mapas y se constituye el sujeto. La manera, incluso, de dejar huella en el mundo pedagógico ha cambiado, nuevas señales y códigos son agregados en las bitácoras.

El viajero encuentra en sus viajes una diversidad de culturas, por ejemplo, generaciones tecnológicas que exigen y demandan usar o mejorar el aprendizaje que tienen de la tecnología. El enfrentamiento que el profesor vive con estos cambios tecnológicos, define un cambio en la ruta. Esto no quiere decir que no llegue al destino, sino que la ruta debe tomar veredas que no establecidas en el mapa.

Ahora bien, otro de los señalamientos que el docente ED2 hace es la dispersión de los estudiantes por el uso de la tecnología. Esto quiere decir que los estudiantes, probablemente no están dispuestos a deshacerse de los distractores para llegar al destino.

Es tan grande el distractor que hay algunos alumnos que se paran en el camino y después no quieren transitarlo.

El reto se relaciona con lo que el estudiante experimenta en la vida cotidiana, es decir, que las prácticas sociales y comunicativas que el estudiante realiza fuera del aula y que repercuten en las actividades que realiza dentro del aula y en la interacción con el docente.

Otro docente explica su sentir de esta forma:

Si me ha costado, la verdad es que si se me hace un reto atraer a los chavos a lo que son los contenidos. Me preocupa mucho, porque a veces creo que tengo que buscar contenidos muy simples para que a ellos les interese realmente reconocer o lo que tienen que identificar en las asignaturas y en la carrera, si me es complicado y si me es un reto verdadero. (ED7)

Conseguir la atención de los estudiantes en estos días es complicado, por lo que los profesores se han tenido que enfrentar no sólo a las generaciones sino a buscar contenidos más fáciles de entender para que el alumno pueda comprenderlo.

En relación con la metáfora de esta investigación, quiere decir que el alumno quiere rutas fáciles y mapas resueltos, en lugar de que ellos busquen cómo llegar al destino.

En otras palabras, ellos prefieren tomar un *tour*<sup>5</sup> que los lleve de la mano al lugar que más les conviene. Este tipo de viajes ya tienen un itinerario, no implica riesgo de perderse ni pensar en rutas alternas en caso de ser necesarias, sólo es presentarse y el guía los conducirá al destino.

Por otro lado, las bitácoras de otros viajeros ya no son leídas por los alumnos, y menos comprendidas por ellos. El problema que percibo es que dadas las carencias de los alumnos para la lectura, difícilmente puedo concebir que ellos escriban sus propias bitácoras. Esto implica que el alumno ya no quiera leer ni escribir, mucho menos trazar nuevas rutas. Tal situación será abordada más detalladamente en el Capítulo IV.

---

<sup>5</sup> La palabra *tour* empleada en este texto hace referencia a viajes guiados sin la necesidad de busca de rutas para llegar a un destino o sitio en particular. Es este sentido, el alumno busca un *tour* que lo lleve a la Pedagogía / Formación.

El siguiente docente lo menciona de esta manera:

Yo sí, estoy muy peleada con eso [la tecnología]. Yo creo que sí hay muchas cosas de la tecnología que nos pueden apoyar. No sé, vídeos, el problema es que los tenemos que bajar, porque no los hacen pedagogos, hay otros que los están haciendo y no tenemos como muchos elementos que nos están faltando para estar haciendo videos. Ahí está la carencia, y lo único que estamos haciendo es usar la tecnología mal. (ED4)

Es decir que el alumno da por hecho que la tecnología será la mejor guía, el mejor GPS<sup>6</sup> para llegar al destino. La desventaja que el docente anterior encuentra en el uso de la tecnología es que los Pedagogos y futuros Pedagogos, pocas veces, hacen recursos con la tecnología (mapas, bitácoras, GPS, itinerarios para viajar), sino que son retomados de otras profesiones.

La carencia que existe al utilizar a la tecnología como aliada está relacionada con la continuidad de hacer recursos para viajar, aunado a agregar notas al mapa, de dejar huella en el mundo a través de la escritura.

Otro de los puntos que resultan problemáticos para los docentes es la implementación de las TIC en los planes y programas de estudio, pero sobre todo que las nuevas generaciones de estudiantes tienen un uso constante de ellas.

En que es una obligación saber por lo menos manejar paqueterías, manejar un correo electrónico, manejar un Facebook, manejar un Twitter, y si no lo sabes hacer, pues tus alumnos te empiezan a criticar como que ya eres de la época de los Picapiedra, porque no sales de tu pizarrón y de tus fotocopias. Creo que eso nos ha rebasado bastante, y tenemos que enseñar a la par, pero primero tenemos que saber aprenderla bien nosotros, para poder, entonces, pedir que los alumnos lo hagan. Y pues ahí si hago un paréntesis en que hay alumnos que nos han rebasado mucho en el manejo de las tecnologías, entonces hay profesores que son medio soberbios, medios apáticos, no se atreven a aceptar que sus alumnos saben más que ellos. (ED6)

---

<sup>6</sup> Por sus siglas en inglés, GPS hace referencia a un Sistema de Posicionamiento Global en el que puedes ubicarte fácilmente sin la necesidad de un mapa físico, sino digital.

Es el docente el que tiene que adaptarse a los cambios tecnológicos que se presentan en los planes y programas de estudio, ya que al parecer la tecnología tiene que estar presente en la metodología de enseñanza, de otra manera el docente es considerado como antiguo.

Divido lo que este docente menciona en tres puntos principales, el primero es que el docente se ve en la necesidad de implementar la tecnología en su práctica. La segunda es que la experiencia que estos tienen, pasan a segundo término, ya que el alumno da más valor a que el docente tenga la habilidad de usar la tecnología, así como valorar más lo encontrado en la red. Y por último, los mapas y rutas de viaje son trazados de una nueva forma, es decir, digitalmente, dejando de lado a la escritura a mano.

Como lo menciona Pérez-Gómez, “puede afirmarse que la vida cotidiana de las nuevas generaciones de los jóvenes, se configura mediatizada por las redes sociales virtuales, induciendo nuevos estilos de vida, de procesamiento de información, de intercambio, de expresión y de acción.” (2012, 65). Esta situación de las TIC se ha tornado, de cierto modo, beneficiosa en las aulas, otro docente lo externa de esta forma:

Pues yo creo que la he cambiado en el sentido de que te pide más, como que hay más demanda en el sentido por las nuevas tecnologías. Entonces, ahora, te tienes que actualizar, de repente tienes que dar una clase con cañón, preparar y hacer unas diapositivas, y presentar películas. (ED5)

Definitivamente, la implementación de la tecnología ha hecho que su práctica como docentes no sea la misma que cuando ellos iniciaron, lo que ha traído como consecuencia que ellos reflexionen en torno a cómo aplicarla y crear estrategias de enseñanza para llamar la atención de sus alumnos.

La docencia no es viajar por viajar, sino que tiene un sentido, y ese sentido implica retos, uno de esos retos es implementar la tecnología en la práctica, pero como lo menciona la docente ED4 en su entrevista, la tecnología es mal empleada lo que lleva a una mala práctica de la escritura.

Es evidente que el maestro está en la obligación de actualizar sus conocimientos y desarrollar de forma constante habilidades y actitudes que le permitan responder efectivamente a los retos, por medio del desarrollo de lo que sus estudiantes deben saber, saber hacer y ser. (Kirkegard, 2005, p. 3)

Sin embargo, en muchos de los casos, el docente acepta el reto y dice lo siguiente:

Es de gran importancia porque es la labor que realizo, es mi trabajo, es mi profesión, es lo que he estado haciendo desde hace muchos años. (ED1)

El docente asume el reto, el cual consiste en incentivar a viajar a través de la tecnología, debido a que viajar le apasiona en dos aspectos. El primer aspecto es compartir la experiencia, pero sobre todo, el segundo aspecto es seguir escribiendo la bitácora del viaje para redireccionar la ruta de la Pedagogía, descubriendo nuevas rutas, nuevas veredas y atajos.

Finalizo con la siguiente cita de Domingo, la cual hace referencia a cómo debe ser la reflexión de la práctica:

La reflexión en la acción cuestiona el conocimiento en la acción debido a que este tipo de reflexión tiene carácter crítico, provocado por una situación inesperada o no prevista que conduce ágilmente a buscar nuevas estrategias de acción o la reestructuración de las ya utilizadas, a la vez que ayuda a la comprensión de la situación o a modificar la formulación de los problemas. (2016, p. 4)

En resumen, en este último apartado, los docentes externaron cuales son los retos a los que se han tenido que enfrentar a lo largo de su práctica. El reto que enfrentan, en concreto, hace referencia al mal uso de la tecnología que los alumnos tienen.

En conclusión, el capítulo II está centrado en qué y cómo es la docencia desde el punto de vista de los docentes. Cómo ha sido su trayectoria y cómo ha cambiado con el transcurrir del tiempo.

Uno de ellos lo menciona de esta forma:

Sí, mi noción de docencia sí, con calma ahora que lo pienso, sí, sí ha cambiado.  
No dimensionaba la responsabilidad de un docente, creo, no la dimensionaba. (ED3)

Sin lugar a duda, todos los entrevistados asumen la responsabilidad de su profesión, desde el inicio hasta la fecha. Ha cambiado, pero se sienten apasionados por lo que hacen y se comprometen con los alumnos.

Asimismo, los profesores externaron su sentir respecto a la práctica que ejercen como docentes, si bien es cierto, no existen guías o patrones exactos para realizar esta acción, sin embargo ellos están dispuestos a asumir el reto, empezando con definir su noción de docencia.

El siguiente capítulo, Capítulo III, lleva por nombre *Otros caminos: el alumno*, en el que el docente relata las principales características del alumno de Pedagogía hoy, cómo es, cómo lo define y cuáles son las semejanzas y diferencias que lo acercan a él.

### Capítulo III. Otros terrenos: el alumno

*Los héroes emprenden viajes, enfrentan dragones y descubren el tesoro de su propia identidad...*

*Carl Pearson*

El tercer capítulo lleva por nombre **Otros terrenos: el alumno**. El título hace referencia a que viajar a través de la docencia y a través de la Pedagogía no implica soledad.

Entre el punto de partida y el destino, el docente viajero conoce nuevos mundos, nuevos territorios, los cuales se dedica a explorar y a escribir notas en los mapas o bien, bitácoras de esos lugares, asimismo, descubre lugares de los que no se ha hablado con anterioridad, lo cual, también lo convierte en investigador de territorios.

Sin embargo, en el camino, conoce a otros viajeros, personas que viven allí o que se inician en el Pedagogía. Es por lo anterior que este capítulo se dedica a los alumnos, esas personas que el docente se encuentra en su viaje y que aportan vivencias nuevas a las propias vivencias del docente. Todo lo anterior implica viajar en compañía.

Este acompañamiento puede ser por otros colegas, los cuales a su vez, también son docentes en el mismo nivel educativo o en diferente, en el ámbito privado o público. Son viajeros que han hecho de la docencia su principal actividad o bien su viaje más importante.

Pero, como hago mención en el Capítulo II, el docente no puede ser docente sin el alumno. Necesita de éste para llevar a cabo su práctica y para reflexionar sobre la misma. Es por ello que este capítulo reconoce la labor del profesor a través de cómo ve a sus alumnos.

Es por eso que en esta parte de la investigación se describen las características que presentan los alumnos de Pedagogía en la FES Aragón desde la visión del docente. Los docentes toman en cuenta cómo son los estudiantes y también, cómo se construyen por su escritura.

El capítulo está dividido en tres secciones:

3.1 Otras tribus, otros caminos: este apartado describe cómo son los alumnos de la carrera en Pedagogía,

3.2 Compañeros de viaje: es cómo son las relaciones que se construyen en la licenciatura y por último,

3.3 Historias de viaje: cuáles son las diferencias que hay entre la generación de cuando el docente era estudiante y la de los alumnos actuales.

La finalidad de este capítulo es mostrar cómo se construyen las relaciones intersubjetivas entre estudiantes y profesores, y cómo éstas intervienen en la construcción de conocimiento de saberes pedagógicos. Así como mostrar formas de escritura que los estudiantes han adoptado de acuerdo a sus características, y es precisamente con la metáfora del docente viajero con la que he analizado las respuestas que encontré.

Como Pearson lo dice en la frase principal, al hacer viajes nos enfrentamos al conocimiento de lo desconocido, no sólo a nuevos territorios, sino a personas que probablemente sean diferentes a nosotros, con diferentes costumbres y tradiciones o simplemente, con otra cultura y/o lenguaje.

La mediación entre los otros y nosotros es el lenguaje. El lenguaje nos acerca a los demás, creamos comunidades por medio de éste. Pero, ¿qué sucede cuando no se puede entender el lenguaje?

A lo largo de este capítulo trabaje en las diferencias y semejanzas entre los docente y los alumnos y cómo se relacionan a pesar de estas.

### 3.1 Otras tribus, otros caminos

*Las personas viajan a destinos distantes para observar, fascinadas, el tipo de gente que ignoran cuando están en casa.*

*Dagobert D. Runes*

El primer apartado de este capítulo es *Otras tribus, otros caminos*, en la que los docentes reflexionan en torno a los rasgos que tiene el alumno que estudia Pedagogía hoy. A partir de la identificación de los aspectos que identifican como propios de los pedagogos y de los que reconocen como “nuevos” establecen nuevos significados sobre su propia práctica y sobre sus alumnos.

Conocer infinidad de personas, ya sea como compañeros de trabajo o como la gran variedad de estudiantes que pisan sus aulas escolares, fueron las riquezas que los docentes esbozaron sobre su labor docente. Esto les ha permitido identificar características entre ellos.

Las características principales que el docente puede observar en las nuevas generaciones son que los alumnos utilizan la tecnología, no sólo para comunicarse entre ellos, sino también como aliada en la realización de las tareas.

Lo menciona el siguiente docente de esta manera:

Tenemos una generación que sí es tecnológica, se desvela muchísimo con la tecnología. Yo creo que utilizan más tiempo del que deben para estar frente a la tecnología [...] Entonces, te encuentras con que los chavos, llegan tarde a clase, esa es una de las características: llegan tarde. Ellos viven muy a prisa, siempre tienen prisa, siempre tienen cosas que hacer, quieren estar el menor tiempo posible en el aula, también eso me pasa, quieren estar entrando y saliendo. Son gente muy ocupada, reciben muchas llamadas telefónicas y entonces, salen y entran. (ED7)

Acorde a la respuesta de este docente, los alumnos pasan demasiado tiempo en sus dispositivos tecnológicos, tanto que se han vuelto impuntuales debido a que duermen menos horas de las que necesitan para llegar puntuales a clase. Esta

razón afecta en el desempeño académico de los estudiantes, ya que su nivel de concentración en las clases es deficiente, su atención no se encuentra del todo en las clases, sino pendiente de sus teléfonos celulares.

La clase empezó a las 7:05 am cuando el profesor dio la bienvenida a los alumnos, sin embargo hubo alumnos que llegaron después de las 7:30 am. Se acercaron con el profesor, en la primer oportunidad que tuvieron, para que mínimo les pusiera un retardo (24/02/16).

Lo que yo pude observar es que el profesor no se niega a dejarlos pasar, no obstante, los alumnos que llegan tarde obtienen una sanción. Como lo menciono en el extracto de la entrevista pasada, el docente hace mención de que su impuntualidad se debe al uso continuo de la tecnología.

Es una característica principal de los estudiantes, pero también del presente. Izuzquiza habla de ello en su libro Filosofía del presente (2003), mencionando que la complejidad del tiempo en el que vivimos se encuentra mediado por la conexión que tenemos unos con otros, pero que se encuentra, más que nada obsesionado por la prisa.

Otro docente comenta acerca de la inmediatez en la que viven los estudiantes, y lo relaciona con la forma en que los estudiantes construyen conocimiento y cómo piensan. Lo dice de esta forma:

Creo que las características o lo que lo definen hoy, muy tecnológico, muy, muy tecnológico. Más práctico, menos contemplativo, más alejado de la integración y siento que está hambriento de respuestas, pero no le gusta construir respuestas. O sea, siento que está hambriento de respuestas, como todos en algún momento, creo estamos, pero ahora esta inmediatez, si, esa inmediatez con la cual podemos tener el conocimiento a través de las TIC, es lo que ha hecho que los estudiantes, no sé si piensen menos, pero al menos si son perezosos para pensar. (ED3)

De los hallazgos más curiosos que he encontrado es que los docentes comienzan a tener dudas acerca de la relación que existe entre los estudiantes – la tecnología

– y la construcción de conocimiento, sin embargo, parece ser que aún no se ha concretizado esta idea.

El docente se molestó ya que no habían realizado la tarea que se les pidió, por lo tanto, hizo una dinámica en la que los alumnos tenían que ir construyendo el texto. El docente les pidió que formaran un círculo y les pasó una hoja blanca. En la hoja tenían que anotar sólo un párrafo referente al tema y la siguiente persona tenía que darle continuidad a ese párrafo. (23/03/16)

Lo que pude notar fue que los alumnos duraron mucho tiempo con la hoja, ya que expresaban confusión y al pasar la hoja su expresión cambiaba a alivio. Esto lo noté por su manera de suspirar una vez que la hoja ya no estaba en sus manos.

Por lo que los docentes comienzan a tener la idea de que el uso constante de la tecnología ha afectado el proceso cognitivo del alumno, sin embargo no han encontrado teorías que validen esta hipótesis, es por eso que ellos no se atreven a afirmarlo, o bien, a enfrentarlo.

El siguiente docente lo comenta de esta forma:

Es muy diferente a cómo nosotros fuimos como estudiantes, es muy diferente, por la cuestión de la inmediatez. Al parecer los jóvenes quieren lo más sencillo posible, por ejemplo, la búsqueda de documentos es más accesible, entonces los hace más dependiente de la tecnología, pero sobre todo, su manera de pensar se acorta. (ED8)

Este docente comenta que la dependencia que existe entre los jóvenes y la tecnología reduce su pensamiento, o más bien lo limita o sólo creer en los que se dice en las páginas web y no van más allá.

Lo observé de esta manera:

Saquen todos su lectura –dijo el docente- vamos a comentar lo que leyeron. ¿Por qué sacan su celular y no su lectura, muchachos? La lectura la traemos en nuestros teléfonos- maestro- El docente mostro cara de asombro y más cuando notó que no lo traían subrayado. (13/04/16)

Cuando los textos son complicados, los alumnos prefieren no seguir leyendo o buscar información más fácil de comprender, de ahí que, una de las ventajas de la tecnología es la variedad de textos acorde a la complejidad de su contenido.

Fandiño (2011, pág. 152) comenta que “es ineludible hablar de la repercusión de las tic en la manera de ser, hacer, sentir y expresar de los jóvenes de hoy; un impacto tal que a los jóvenes de hoy se les conoce como ‘nativos digitales’”. El uso de la tecnología, sin lugar a duda ha tenido repercusiones positivas y negativos en los estudiantes.

Dentro de lo positivo, rescato lo que ese docente comenta:

Los alumnos ahorita vienen con mayores conocimientos por lo tecnológico. Por la tecnología, su uso es muy importante y tienen habilidades y el manejo que hacen es bueno pero siento que, como que, no tienen el conocimiento de las cosas, son más metódicos, como se tenía anteriormente. (ED1)

Lo tecnológico es lo que ha caracterizado a la mayoría de los grupos de la carrera de Pedagogía.

Entonces saltan, van en saltos, intervalos, hay muchos espacios en el conocimiento o que eso falta para que ellos lo puedan ir comprendiendo o aprehendiendo con ‘h’, para que lo puedan aprehender. Sí, lo pueden reproducir o la mejor si se les solicita lo pueden tener al momento pero siento que les hace falta un poco más de análisis comprensión razonamiento con lo que están haciendo. (ED1)

Las bondades que ofrece la tecnología, genera que el alumno sea más creativo y tenga el conocimiento al alcance y siempre que lo necesita. En palabras de Seal-Wanner (2007) las nuevas tecnologías no sólo les pueden enseñar a los jóvenes a ser adultos pro-activos, autosuficientes, creativos y productivos, sino que les facilita algo que en otros contextos no tienen: control. Se han vuelto hábiles para buscar, claramente, para que el contenido sea mucho más comprensible. Sin embargo, el docente 1 culmina su aportación con esta frase.

Es un alumno poco activo. ED1

Esta frase resume que a pesar de que la tecnología puede brindar a los jóvenes oportunidades para construir el conocimiento, la tecnología también puede perjudicar la actitud de los alumnos, volviéndolos dependientes a lo que la tecnología brinda.

Sólo son consumidores tecnológicos y muy pocas veces, construyen o producen sus propios textos. A pesar de que en internet pueden encontrar bitácoras, mapas y notas de otros viajeros, el alumno no está interesado en crear. El siguiente docente lo explica de esta manera:

Yo veo un gran desencanto. Yo veo un gran desencanto de la vida, del mundo, de la carrera, del mundo, de todo. Yo creo que hoy estamos en esa desilusión que traen los alumnos. Desencanto del país, de la política, de la crisis, hay como que un gran desencanto, sobre todo eso. Y porque, finalmente, están aquí, y el futuro no es tan prometedor, por eso hay un gran desencanto. (ED4)

Relaciono el comentario de la cita anterior de acuerdo con lo que Casullo (2001, pág. 6) comenta: “las problemáticas de la juventud hacen referencia a toda situación que vulnera su autoestima o que obstaculiza su satisfacción de normas y expectativas sociales”. Los estudiantes se encuentran en una crisis en muchos factores, para empezar algunos no han elegido estar en este viaje, es decir estudiar Pedagogía.

Esta situación es muy común en las aulas de la licenciatura, debido a que probablemente, ellos aspiraban a llegar a otro destino, que no precisamente tenga que ver con la formación pedagógica.

La elección del viaje influye en la actitud que el estudiante tenga a lo largo del trayecto, aunado a las situaciones de su contexto: familiares, económicas, sociales o bien, académicas. Todo lo anterior afecta, sin lugar a duda el desempeño del estudiante.

El siguiente docente lo expresa de esta manera relacionada a la visión que el estudiante tiene de la carrera.

Llegan con una idea de pedagogía de: qué voy a saber qué voy a hacer. Luego, ya se les va quitando lo que pensaban que era, se va transformando, como que si llegan con esa idea de -voy a hacer muchas cosas y si quiero conocer-, pero luego, al paso del tiempo se vuelven flojos, como que ya les da pereza mental, como que ya les da, a veces, igual, entregar un reporte que exponer, ya no los veo a veces tan entusiastas. (ED2)

Son diversas circunstancias las que generan que el alumno pierda el interés por su propio viaje, sin embargo el docente al parecer no ha encontrado cómo intervenir. Puede alentar al estudiante a seguir viajando, construyendo bitácoras o escribiendo notas en los mapas de otros viajeros, pero probablemente, no sabe cómo.

Pues yo digo que sigue siendo el mismo, o sea los alumnos. Lo que pasa es que los alumnos, las nuevas generaciones están acostumbrados a estas nuevas tecnologías. Ahora el alumno está, te digo, yo lo veo como muy pasivo, muy tranquilo. No se atreven a decir algo más de lo que ya quedo estipulado a principio de semestre. O sea ya los veo muy pasivos. (ED5)

Por un lado, existe una negación acerca de que los alumnos sean diferentes a los de hace unos años, sin embargo, cuando el docente reflexiona un poco más acerca de cómo es que el alumno es ahora, cae en la cuenta de que es un alumno que no está interesado en viajar ni en escribir en el mapa de la Pedagogía.

Asimismo intenta hacer una comparación de cómo era el de docente y cómo es el alumno actual. Esta comparación es principalmente la aparición de las TIC en la vida de los estudiantes.

El docente lo menciona de esta manera:

El alumno de hoy, justamente con la aparición de estas TIC, pues tiene más herramientas a la mano, tiene redes sociales, tiene argumentos, que a la mejor la generación de los 80, como soy el caso, no tuvimos. (ED6)

El docente reconoce que el alumno de hoy es tecnológico y que la aparición de la tecnología ha generado que el alumno tenga más oportunidades de conocimiento en el mundo de la Pedagogía.

Sin embargo y como conclusión de este último apartado del capítulo, considero que es posible afirmar que el alumno tecnológico de Pedagogía es un alumno que ha perdido el interés por conocer otros territorios, por salir de su zona de confort, por crear nuevas rutas y aventurarse en el conocimiento.

Esta pérdida de interés, puede estar estrechamente ligada a lo que los estudiantes encuentran en las páginas de internet y en lo poco que ven en su mundo. El docente parece tener claro que el uso de la tecnología ha sido la principal razón por la cual los estudiantes no son participes de su propio viaje y de disfrutar su trayecto al destino. A pesar de saber esto, puedo concebir que el docente se encuentra en duda y no sabe cómo motivar al alumno a viajar, a emprender su propio viaje.

El siguiente apartado del capítulo se enfoca en describir cómo son las relaciones que se dan en el viaje de la Pedagogía entre docente y alumno mediadas por la escritura de estos últimos.

Así también, el siguiente capítulo trata de descifrar cómo el docente intenta resolver la problemática vista en el primer apartado e influir en que el alumno no se quede en el camino e incitarlo al viaje.

### **3.2 Compañeros de viaje**

*No es a dónde vas, sino con quién vas.  
Anónimo*

La segunda parte de este capítulo es *Compañeros de viaje*, la cual se dedica a describir cómo son las relaciones que se construyen entre los docentes y los alumnos, cuales son los espacios y las formas en qué esas relaciones se consolidan.

Pero sobre todo, cómo se construyen esas relaciones en el presente. Es propio que a lo largo del viaje se conozcan y se construyan relaciones intersubjetivas, por tal motivo, el objetivo principal es resaltar cómo se construyen y qué implica esa construcción.

El siguiente docente comparte su experiencia:

Amigables. Creo que cordiales. En algunos momentos, ¿por qué no?, amistosas, con apegos, con encuentros, con desencuentros, con ilusiones. Algunas con confianza, algunas con mucha desconfianza. Creo que la relación docente alumno, es como una relación intersubjetiva que se da entre cualquier otra persona. Al menos es así como lo vivo. Así como puede haber disgustos, odios, rencores, animadversiones por ciertos profesores, también puede haber odio. Porque yo no creo que deba existir esa barrera de la cual siempre se nos ha hablado. (ED3)

La tradicional barrera entre docente – alumno también se ha tomado como una forma de reflexión de la actividad docente, es decir, que dentro del manejo de conocimientos y temas hace referencia a la motivación que recibe el alumno para aprender.

Desde el punto de vista de Schön (1983), reflexionar acerca de las relaciones intersubjetivas entre alumnos es parte de la experiencia que vive el docente para continuar con sus viajes por el mundo.

Finalmente, somos personas, sujetos, subjetividades que convivimos en un espacio gran parte de nuestras vidas, de nuestro día. (ED3)

El reconocimiento de que todos somos actores en el campo e indispensable para la labor docente, por tanto, las luchas por legitimidad en el campo, también aparecen con el maestro – alumno.

En el primer Capítulo hice mención de las luchas de poder se hacen presentes entre viajeros, docentes que se han enfrentado a la lucha de conocimientos o incluso de cargos públicos, sin embargo estas luchas también se

hacen presentes entre los docentes y alumnos, ya que tocan conocimientos y sentimientos.

El docente lo explica de esta manera:

Y pues en algún momento nos trastocamos, inevitable, aunque no queramos en ese trastoque de intersubjetividades, nos lleva a terrenos medio ásperos. Y aunque no queramos reconocerlos, es otra cosa, pero nos lleva a terrenos ásperos y en esos terrenos, pues, vuelvo, se dan gustos, relaciones muy bonitas, relaciones no muy bonitas o hasta relaciones desagradables, o sea es una gama de sensaciones y de emociones, porque insisto se relacionan antes que maestro – alumno, antes que (dice su nombre) y cualquier nombre de los estudiantes, personas. Y eso ya es motivo suficiente como para que se den muchas, muchas cosas. (ED3)

El docente relata cómo ha sido su experiencia en la construcción de relaciones con los estudiantes, lejos de ser sólo de maestro – estudiante, se convierten en relaciones entre individuos, los cuales tienen sentimientos y emociones que giran en torno a la relación y por supuesto, que hace el entorno adecuado para que el aprendizaje y la enseñanza cumplan su objetivo.

La forma en que docente y alumnos miran el mundo es diferente, por tanto puede llevarlos a tomar caminos diversos, en los que el campo no puede dejar de existir, si deja de existir, el viaje se terminaría sin que ambos logren llegar al destino.

El hecho de estar inmersos en un viaje implica que las relaciones podrían sólo ser temporales, es decir mientras dura el viaje. Sin embargo, en algunas ocasiones es el mismo viaje el que las vuelve más fuertes estas relaciones y las convierte para toda la vida.

¿Quién decide que tan extensa puede ser esta relación? Prácticamente, son los alumnos y los docentes de los que depende que sus relaciones se consoliden. Por ejemplo, este docente lo comenta de esta forma.

Bueno, eso depende mucho del modelo de formación del profesor, porque si es un profesor que tiene rasgos, características evidentes de ser un profesor muy tradicional, evita mucho el contacto con los alumnos. Hay profesores permisivos y

tienen contacto con ellos, dentro y fuera del salón de clases. Y otros que comparten el conocimiento, son de una formación, más de la escuela crítica y tienen la posibilidad de compartir, de acercarse a los alumnos, y de hacer partícipes de su proyecto de trabajo, y de tener una relación, bastante estrecha, positiva y favorable en vías de favorecer la formación de los alumnos. (ED6)

Este docente hace mención de algo fundamental, independientemente del nivel de relación que establezcan docentes y alumnos, las relaciones que se construyen dentro del aula tienen un grado de importancia. Es decir que el tipo de relación tendrá una influencia en el proceso de aprendizaje del alumno.

Distinguir los tipos de contacto que se propician en los salones de clase con los contenidos educativos, resulta relevante porque existe evidencia experimental que demuestra que el nivel de interacción que un alumno establece con los objetos de conocimiento (contenido de la clase) repercute en la posibilidad de generalizar las habilidades y destrezas ejercitadas (Guevara, 2005, p. 26).

Como Guevara lo menciona, la interacción que se genere en el aula podrá influir en cómo se construye conocimiento en Pedagogía. Las relaciones que se dan entre viajeros tendrán un valor significativo en el aprendizaje y las formas de inscripción.

En la percepción de otro docente puedo encontrar que el docente ya no es visto como una figura superior, sino como un compañero de viaje al igual que el alumno. Lo dice de esta manera:

Los chavos tienen un gran acercamiento con el maestro. No hay barreras muy definidas o determinadas. El maestro ejerce su autoridad, pero también tiene un vínculo con el alumno muy estrecho. Entonces, el alumno no tiene esta diferencia muy marcada y es capaz de dialogar con el maestro, también de hacerle ver si algo no le gusta o puede o tiene la capacidad, y la libertad de expresarle cuando algo no le es suficiente de lo que está aprendiendo. (ED1)

El diálogo es uno de los factores que más se da en estas interacciones y es que compartir las experiencias de viaje con otros viajeros hace que el viaje sea más enriquecedor.

Este diálogo está mediado por la motivación, como Escobar lo menciona en la siguiente cita:

La relevancia del clima motivacional que los profesores crean en el aula es lo que permite a los alumnos saber qué es lo importa en las clases, qué es lo que el docente quiere lograr con ellos y qué efectos puede tener en el aula de clases actuar de un modo u otro. (2015)

La motivación que el docente propone en sus relaciones es creadora de un efecto positivo o negativo en la construcción de conocimiento en Pedagogía. Incitar, motivar y ayudar a que el alumno se convierta en viajero y sea participe de la creación de nuevas rutas en Pedagogía es fundamental en la carrera.

Crear relaciones empáticas con los alumnos ha sido una solución a muchos de los problemas y retos que se viven en la docencia, ya que estas relaciones han alentado a que los alumnos sigan las rutas de sus profesores. El siguiente docente lo explica de esta forma:

En mi caso es una cuestión mucho más de, creo yo, a estas alturas, pues mucho más humana, realmente, trato de tener contacto con mis alumnos, ya sea de una manera personal, aunque son muchísimos, entonces se me dificulta. Y entonces pues trato de tener una relación amena, y ¿cómo sería lo ameno?, pues siendo de alguna manera humanista con lo que pasan los muchachos, porque después ellos te cuentan sus problemas, sin dejar de lado la parte académica. (ED8)

La empatía en las relaciones que se crean en docentes y alumnos ha permitido que estos últimos recuperen su interés en la Pedagogía.

Lamentablemente, hay otro docente que hace mención en que las relaciones que se construyen en Pedagogía sólo son superficiales. Lo dice de esta manera:

Yo creo que las relaciones entre docente y alumno, no se vuelven más extensas- Es falsa, es que nada más estén aquí por calificaciones, y no les interesa y los maestros también lo propiciamos, no es este vínculo como tan fuerte, dijera. Y además, ya no ven en nosotros como ese ejemplo, como ese, pues, más que admiración, como hay me gusta y la pasión que transmite, ese voy a aprender. Ya no hay eso, ya no valoran esa parte, lo único que quieren es cómo saber y, pues

insisto, hay algunos maestros que se les da, que se están yendo, por esa vertiente.  
(ED4)

Este docente ve en la pérdida de autoridad un problema, ya que los alumnos tienen facilidad para perder el respeto y la admiración del docente. Él comenta que el alumno ya no ve en el docente una fuente de inspiración, sino sólo son relaciones profesionales en las que alguien aprende y alguien enseña.

El docente pregunta a los alumnos qué pueden rescatar de la lectura. Nadie contesta. Después de un rato de silencios, pregunta de nuevo: ¿leyeron las copias? Los estudiantes se voltean a ver y comienzan a reírse. Al finalizar la clase, el docente se acerca a mí y comenta: -ya no existe el respeto que existía antes, antes por lo menos sentían respeto por la carrera. (08/03/16)

Como puede leerse en el fragmento de observación, los alumnos han perdido el interés por la materia, ya que no reconocen que no realizaron alguna de las actividades que marcarán el camino de su viaje.

Por otro lado, el docente comenta las diferencias que existían entre un momento y otro.

Sin embargo, "las representaciones que se dan dentro del acto educativo por parte de los profesores y alumnos tienen un sello característicos, ya que se formulan por una lógica y lenguaje particular" (Covarrubias y Piña, 2004, p. 49).

Prácticamente, como mencionó hace un momento, son los docentes y los alumnos los que determinan qué tipo de relación se construye en el aula.

El siguiente docente lo comenta de esta manera:

Pues es que también eso es bien extremo aquí, porque hay muchos alumnos, también maestros que transfieren. Entonces, hay muchos alumnos que por tus ideas se vuelven tus seguidores, y entonces, ya esa relación es de -oh, maestro, todo lo sabe usted-, e inclusive, me ha tocado, llegar a ver alumnos que se mimetizaban con el profesor y hablaban como el profesor. (ED2)

Seguir las rutas y las huellas exactas del docente ha provocado que los alumnos sean similares a sus maestros, es decir que no generen ideas y conocimientos propios, y sólo busquen agradar a los profesores responsables de sus Unidades de Conocimiento.

Esta situación ha creado que las ideas en Pedagogía sean muy radicales y que en lugar de crear un ambiente de aprendizaje amistoso sea todo lo contrario. En el análisis institucional que realicé y que presento en el *Capítulo I. La travesía. Construcción del Objeto de Estudio*, vislumbro que existen en la Licenciatura en Pedagogía en la FES Aragón enemistades entre docentes y alumnos, lo cual ha generado problemáticas académicas, en lugar de la creación de itinerarios y rutas hacia la formación. Es decir, que difícilmente existe trabajo colaborativo entre docentes y alumnos por los diversos grupos en los que se ha dividido.

Estos grupos también se han dividido debido a las diversas áreas de investigación y ejes temáticos del plan de estudio. Sin embargo, también se debe a empatía y personalidad de los viajeros.

Uno de los docentes menciona que son los alumnos los que debe mostrar, en primera instancia, el interés por la creación y construcción de relaciones en la carrera.

Yo no soy el que me acerco, honestamente. Generalmente son los alumnos los que se acercan cuando a lo mejor los contenidos, que tú estás dando, les son interesantes. (ED7)

En esta forma de construcción de relaciones intersubjetivas es el conocimiento el que acerca a docentes y a alumnos. El interés en la investigación y en el conocimiento de los contenidos de las asignaturas.

Los alumnos se acercan al profesor para preguntar acerca de una bibliografía para un proyecto de investigación. El docente les comenta que al finalizar la clase tendrá tiempo de apoyarlos, pero que en ese momento se encuentra ocupado. (11/04/17)

El docente demuestra interés en apoyar a los docentes, sin embargo, cuando son temas que no se relacionan directamente con su asignatura, no los habla en horario de clase, sino fuera. Los alumnos son, en este caso, los que buscan al profesor en cuestión.

Como Covarrubias y Piña lo menciona, "los docentes faciliten a los estudiantes no sólo la construcción del conocimiento, sino también su desarrollo social y afectivo" (2004: p. 49). El conocimiento funciona como mediador en la construcción de relaciones.

Pero también existe un limitante en las relaciones que establecen docentes y alumnos, este es la influencia de la tecnología, ya que así como los docentes han descrito a sus alumnos en el apartado anterior, las relaciones son viajes prontos, fugaces e inmediatos.

Yo creo que las relaciones, te decía con este mundo tan acelerado, con esta vida de rápido que no te permite a veces en un semestre tan pequeño, conocer a tus alumnos así más a fondo, yo creo que a penas los empiezas a conocer, cuando ya se acabó el semestre. (ED5)

El tiempo de duración del viaje es muy corto en la carrera, por tanto las relaciones no pueden ser profundas.

Como conclusión a este apartado del capítulo, puedo agregar que una de las soluciones a la problemática que menciono en el primer apartado es la construcción de relaciones intersubjetivas.

La construcción de relaciones entre docentes y alumnos sirve como motivación para que los alumnos se conviertan en viajeros y escritores de nuevas rutas y caminos.

Éstas se construyen de diferentes formas, unas porque los docentes se prestan a compartir experiencias de sus viajes académicos y expediciones, pero también de viajes personales. Pero hay otros docentes que esperan que los alumnos sean quienes se acerquen a preguntar y entablen diálogo.

El diálogo es mediado por dos formas fundamentales, la oral y la escrita, lo que da paso al siguiente apartado el cual es Historias de Viaje, en el que los docentes comparan cómo eran ellos cuando eran estudiantes y como son sus estudiantes de la generación actual.

Esta comparación me da el primer acercamiento hacia cómo han cambiado las formas de inscripción de acuerdo a la generación en la que los estudiantes se encuentren.

### **3.3 Historias de viaje**

*Viajar te obliga a confiar en extraños y a perder de vista todo lo que te resulta familiar y confortable de tus amigos y tu casa. Estás todo el tiempo en desequilibrio. Nada es tuyo excepto lo más esencial: el aire, las horas de descanso, los sueños, el mar, el cielo; todas aquellas cosas que tienden hacia lo eterno o hacia lo que imaginamos como tal.*

*Cesare Pavese*

El tercer y último apartado de este capítulo es *Historias de viaje*, la cual hace referencia a las diferencias que encuentran los docentes cuando ellos eran alumnos y las generaciones de alumnos de hoy.

Es una comparación de experiencias acerca de su viaje por la Pedagogía, desde que eran alumnos y cómo se ha transformado en mirar a sus alumnos desde la visión de ser docentes.

Justo en este apartado, el docente comienza a hacer una comparación entre las formas en que los maestros solían dejar huellas en su viaje, específicamente, cómo trazaban en su andar por la Pedagogía desde que eran estudiantes y cómo es que lo hacen ahora los alumnos, sí es que lo hacen.

La primera experiencia que retomo es la de un docente que rescata el cambio que ahora encuentra respecto a la imagen que transmitía un docente a los alumnos. Lo dice de esta forma:

Pues yo creo que tal vez sí es diferente en el sentido de que, anteriormente, los maestros estaban como más su figura de autoridad, ésta más marcada, era más definida, había una distancia poquito más marcada. Eso es lo que yo percibo y ahora pues los chavos no ven esa diferencia tan marcada y se acercan al maestro sin ningún problema. Anteriormente, a pesar de que el aprendizaje era muy productivo y había mucha crítica y análisis, se confrontaban. Había muchas oposiciones de los discursos, había distancia con el maestro. Pero, lo que ahora ya no hay es debate, oposición conflicto y hay un acercamiento, físicamente hablando, tal vez con el maestro. (ED1)

Este fragmento se encuentra relacionado con la forma en la que los estudiantes vislumbraban al docente. Es decir que, la imagen que mostraba un docente en la antigüedad era de conocimiento, respeto y superioridad. El alumno buscaba ser como el docente e incluso rebasarlo, pero también aprender de él, llegar a ser como él. Esas situaciones permitían que el alumno se sintiera motivado a dialogar y construir conocimiento.

Sin embargo, la diferencia más grande que encuentran los docentes de ellos mismos cuando eran alumnos a lo que sus estudiantes son ahora es, principalmente, en la forma cómo construyen conocimiento. Y cómo trazan en los mapas de la Pedagogía.

Lo dicen de esta manera:

Yo me acuerdo que cuando yo fui estudiante, en mi primera clase de investigación pedagógica, el maestro dijo: -con la primera falta de ortografía que yo vea, ya no vale el trabajo. Pero ahora, los alumnos escriben como se les da la gana. Pero si es una brecha enorme que tú puedes observar en la escritura, antes, se nos exigía más, las cuestiones ortográficas, las comas, la presentación de un trabajo que no tenía que ir con manchones, pero ahora como es todo a computadora. (ED2)

Las reglas dentro del aula han cambiado, ya que las reglas ortográficas ya no son tomadas en cuenta como en el pasado. Esto ha generado que exista una brecha en la comunicación

Al momento de la revisión del cuaderno, el docente hace mención de lo siguiente: su compañera pasará a revisarles la tarea y el apunte, si se encuentra mal escrito o con faltas de ortografía, no se les tomará en cuenta. Después, se acerca y me comenta en voz baja: en ocasiones ni yo entiendo los 'jeroglíficos' con los que escriben. (14/04/2016)

Sin lugar a duda, la escritura ha cambiado, pero hay momentos en que ésta no puede ser entendida por los docentes. Existe frustración e inclusive, un poco de molestia por parte de ellos, ya que no pueden descifrar en la primera revisión a que se refieren.

Los estudiantes no sólo omiten la importancia de la escritura, sino por lo que cuenta el profesor, también omiten reglas gramaticales y hasta ortográficas.

Fernández lo explica de esta manera:

La brecha generacional y la resistencia de la universidad para reconocerla y tomar medidas frente a ella, traen como consecuencia que los protagonistas de la comunicación didáctica dentro del aula se desconozcan. Ni el profesor conoce al estudiante ni éste conoce a su profesor. (2008, p. 47)

Los profesores no saben a ciencia cierta qué es lo que está pasando en sus aulas y con sus alumnos, por tanto, desconocen que lo que sucede con la escritura sea una repercusión del uso constante de la tecnología.

El profesor comienza su clase y hay varios alumnos utilizando el teléfono celular. Especialmente, hay uno sentado en el rincón derecho del salón con audífonos. Cuando el profesor termina de decir las instrucciones y los alumnos comienzan a integrarse en equipos, el alumno se percata de la situación y se acerca al profesor a preguntarle cuál era la situación. El profesor lo envía a preguntarle a algún compañero. (14/03/17)

La situación se repite en varias ocasiones, no sólo con este grupo, sino con los demás. Es una constante ver en los alumnos la falta de atención debido al uso constante de los teléfonos celulares en el salón de clases.

Asimismo, es notorio que existe una molestia en los docentes, sin embargo, lo único que han empleado son que empleen la tecnología con fines educativos, o que los demás compañeros expliquen y los profesores ya no lo vuelvan a hacer.

Al hacer las entrevistas, encuentro incertidumbre en los docentes, no saben cómo abordar y mucho menos encuentran una respuesta para abatir el problema en la pérdida de interés en los viajes.

Antes no tenían estos medios del Internet, entonces no se fusilaban, a lo mejor lo de los libros y, pero eso les permitía a ellos, por lo menos revisar a los autores. En cambio, ahora, con que tú pongas la palabra que te están dejando, pues aparecen muchos resultados en la búsqueda, y además no sé por qué lo hacen que van y lo pegan tal cual, y uno se pregunta ¿qué pasó? (ED5)

De acuerdo al docente anterior, el plagio de textos ha existido desde que ellos eran alumnos, sin embargo, anteriormente en lugar de que fuera copiar y pegar de páginas de internet, se enfocaban en copiar y pegar fragmentos de libros. Pero el maestro ve que, en el pasado, esta situación era una ventaja porque por lo menos se tomaban el tiempo de buscar el libro y leer los fragmentos para después transcribirlos a mano o en máquina de escribir.

Otro docente afirma que el hecho de construir trabajos a partir de la paráfrasis de obras de autores es fundamental para los viajeros en Pedagogía, no obstante, es algo que les está fallando y que los docentes no han sabido cómo solucionar.

Cuando yo era estudiante, era puro rollo, todo era escrito, todo era escrito, y realmente, no nos permitían hacer tantas notas al pie, no, había que parafrasear. Nos enseñaban a parafrasear, ahora creo que eso es lo que les falla a los chicos, pescan información de aquí, de allá y la van uniendo. (ED7)

Uno de los aspectos que también han notado los docentes es, además de parafrasear autores es, cómo escriben, cómo trazan en los mapas de la Pedagogía.

La forma de construcción de los textos también era diferente, desde la búsqueda de información hasta las referencias que ocupamos para dar sustento a lo que decimos. El siguiente docente hace mención de esta manera:

Anteriormente, nosotros no entendíamos una palabra e íbamos a un diccionario, y ahora, si nosotros vemos, está todo en Internet y nos lleva a una liga y luego a otra liga y terminas haciendo otra cosa. Entonces, si nosotros analizamos a los muchachos, pues lo primero que hacen, ¿cuál es la primera página que abren? Facebook, YouTube, o Wikipedia. Entonces, los muchachos de ahora pues inmersos en esa Globalización, inmediatez, pues también no alcanzan a vislumbrar la profundidad que puede haber en esos mismos textos. (ED8)

El hecho de tener todo a nuestro alcance y mapas ya trazados acorta el pensamiento y el análisis. Los profesores, anteriormente, consultaban libros, enciclopedias, revistas, periódicos y otros medios impresos que se enfocaban en lo que ellos necesitaban.

Ahora, los estudiantes se pierden en la búsqueda de lo que, verdaderamente, les interesa. Las redes sociales, canales de música, tutoriales y enciclopedias colaborativas hacen que el estudiante no se enfoque en la creación de rutas y escritura de notas en el mapa de la Pedagogía.

-Yo encontré un vídeo en internet que hablaba con el tema de la clase, maestro, si quiere lo traigo la próxima sesión.- le dice una alumna al profesor, mientras él da una clase acerca de la diferencia entre formación y educación. El profesor asienta y lo invita a traer el vídeo. (14/04/16)

Es notorio que los alumnos buscan una forma menos complicada para entender los textos que les dejan en las asignaturas. El profesor busca nuevas estrategias para atraerlos de nuevo a viajar y a comprender los temas, es por ello que acepta que los estudiantes lleven el material que encuentran.

Este docente, que cito a continuación, reconoce que la escritura de su tiempo de estudiante a la escritura de los chicos de ahora ha cambiado, pero que también hay alumnos que merecen ser reconocidos no sólo por sus aportaciones en los mapas, sino también por su manera de trazar. Lo dice de esta forma:

Yo creo que mucho ha cambiado, en el mismo lenguaje que utilizan, vocabulario tan pobre que luego se maneja. E insisto, no generalizo porque hay algunas personas que dices ¡wow, ojalá yo hubiera escrito como ellos cuando estudiaba! (ED4)

Sin generalizar, el docente se sorprende que existan alumnos que sean capaces de trazar y construir conocimiento de una manera excepcional. Lo cual muestra que en el pasado también hacía falta estudiantes que fueran capaces de realizar estas dos tareas en sincronía.

Por último, retomo lo que el docente siguiente comenta acerca de las formas de trazar que ocupaban antes. En la aportación muestra que había un grado de exigencia en la forma del trazo.

Yo fui alumno en los 60's si me lo permites, llevé la escritura, la manuscrita, entonces la de molde la usábamos muy poquito y eran varazos los que nos daba la maestra, borradorzasos, coscorrones o jalones de mechas si no hacíamos correctamente las letras. (ED6)

Los docentes que se enfocaban en el trazo, tipo tamaño de letra y en la exigencia de una escritura pulcra mantenían una relación diferente con los estudiantes. Incluso, me atrevo a decir que conocían en un grado más a sus alumnos, ya que difícilmente los alumnos podían engañar a los maestros argumentando que el trabajo era suyo.

No le vayas a sellar a tu compañero, él siempre tiene notas incompletas y escribe como si el tampoco entendiera lo que escribió ¡es muy desordenado! (07/03/16)

En la observación de arriba, pude observar cómo el docente ya tiene identificado cómo es y cómo son los apuntes de su alumno simplemente por la forma en que escribe.

A pesar de las quejas del docente ante la escritura del estudiante, el profesor no las corrige directamente, sólo sanciona con no tomar en cuenta la actividad.

Como conclusión a este último apartado del Capítulo III, puedo agregar que las diferencias entre docentes, cuando eran estudiantes y los estudiantes de la actualidad giran en torno a la forma cómo construyen sus textos, es decir, la manera en la que trazan el mundo de la Pedagogía.

Otro aspecto importante de abordar es que el papel del docente ha cambiado conforme han pasado los años. En la actualidad es visto como un mediador y facilitador del conocimiento. Se ha perdido de vista al docente salvador de alumnos o poseedor de conocimiento.

Los alumnos son partícipes de su aprendizaje, son invitados a figurar en el mapa, ruta, itinerarios y bitácoras del viaje de la Pedagogía. El alumno ya no es un simple espectador de los viajes que realiza su docente, sino que puede ser viajero y conocer otros mundos.

Para lograr lo anterior, es necesario que el alumno se centre en dejar huellas por el mundo y llegar al destino el cual es la formación, serán mediados por la escritura. Esas formas de inscribirse en el mundo para abrirse camino y aventurarse en el viaje.

El siguiente y último capítulo *Trazos del mundo, el mapa de la formación* está enfocado en vislumbrar cómo es la escritura de los estudiantes, cómo trazan y cómo conciben el mundo.

## Capítulo IV. Trazos del mundo, el mapa de la formación

*Los límites de mi lenguaje son los límites de mi mundo.*

*Ludwig Wittgenstein*

El último capítulo es ***Trazos del mundo, el mapa de la formación***, en el que hago referencia a la noción que tiene el docente de la escritura (formas de inscripción) de los alumnos de Pedagogía en la FES Aragón en relación con la formación y la Pedagogía.

Si bien, los dos capítulos anteriores se han centrado en el cómo el docente percibe la noción de docencia y de cómo el docente significa ser estudiante de Pedagogía. Este apartado está destinado a describir cómo son las formas de inscripción de los alumnos y cómo se construye el conocimiento en la licenciatura en Pedagogía.

El anterior capítulo ya esbozaba un poco sobre las formas de inscripción de los alumnos y por qué la escritura les causaba dificultad de comprensión a los docentes. El punto crucial fue que los docentes en su tiempo de estudiantes no escribían de la misma manera cómo los jóvenes escriben ahora.

En el pasado se le daba mayor importancia al contenido de un texto, pero no sólo eso, sino que también al trazo.

Los siguientes eran los rasgos más importantes en las formas de inscripción que los profesores exigían a los estudiantes, es decir, la exigencia de hace, aproximadamente, 20 años o más:

- a) escribir con firmeza y que las palabras sean legibles,
- b) sostener el lápiz con firmeza,
- c) reconocer la propia letra y,
- d) saber copiar para comprender.

Tomando en cuenta lo siguiente, el nombre del capítulo se refiere a cómo los alumnos trazan en el inicio de su viaje por el mundo de la Pedagogía y cómo dejan huella en él para llegar al destino, el cual es la Formación.

El mundo, un lugar incierto, que con el tiempo se ha ido completando por medio de mapas llenos de rutas, notas, atajos, caminos y veredas de diferentes viajeros, los cuales comparten sus experiencias de viaje a través de bitácoras por distintos territorios. Este mundo demanda exigencia y disciplina para dejarse conocer.

Los docentes se han encargado de compartir estas experiencias, no sin antes experimentarlas y complementarlas con viajes de otras personas. Es, sin lugar a duda, un requisito fundamental es viajar con responsabilidad y compromiso. Por lo que los viajeros perciben el viaje como un honor.

Viajar requiere actualización, lectura y lenguaje, por lo que retomo la frase de Wittgenstein como principal guía en este capítulo, pero, sobre todo, en este viaje. “Los límites de mi lenguaje son los límites de mi mundo” lo cual quiere decir que de acuerdo a la cantidad de vocabulario que una persona tenga, será el tamaño del mundo que tenga, es decir conocerá más lugares o se perderá más fácilmente.

Divido este capítulo en dos partes principales:

- a) Huellas en el mundo: cómo es que los estudiantes escriben, cómo dejan huella
- b) Llegar al destino, la formación: si escriben como escriben, cómo llegan a la formación.

La primera parte de este capítulo es relativa a que los docentes describen cómo los alumnos trazan en el mapa de la Pedagogía. Cómo son esas notas, si es que son legibles y aptas para ser compartidas con otros viajeros, si es que dejan rastro o simplemente, pasan desapercibidas por su falta de claridad y precisión.

Escribir en Pedagogía implica tres aspectos fundamentales: el contenido, la construcción de ideas y el reflejo del mundo. De ahí que, el segundo punto es

referente a qué hay en el fondo de esa escritura, si es que llega o no a construirse conocimiento en ella.

Ambos puntos son desde la perspectiva del viajero principal, el docente de Pedagogía de la FES Aragón. Ya que en este escrito es considerado como una persona que cuenta con una amplia experiencia en escritura del mundo de la Pedagogía: escritor de historias y bitácoras de viaje, así como de trazar rutas en el mapa de la formación.

Asimismo, trabajo la noción de Formación desde la visión de los alemanes en la que no se relaciona directamente con la educación, sino con la cultura. Cultura que refleja el conocimiento del mundo.

#### **4.1 Huellas en el mundo**

*No se trata de tener el mundo a tus pies,  
sino de dejar una huella en todo el  
mundo.*

*Anónimo*

La primera parte es *Huellas en el mundo*, relacionada con las formas de inscripción que tienen los alumnos de Pedagogía en la FES Aragón. Referente a cómo escriben los alumnos de Pedagogía ahora y cómo se relaciona esta forma de escribir con la apropiación de los dispositivos tecnológicos en su vida.

Lleva este nombre, ya que en el viaje de la Pedagogía es importante trascender, dejar huella. La importancia radica, en primera instancia, porque el plan de estudios de la licenciatura tiene como finalidad que al egresar un pedagogo sea analítico y crítico. El reflejo del análisis y la crítica se muestra desde la construcción de textos escritos, por tal motivo, el segundo aspecto es que la evaluación de las Unidades de Conocimiento sea por medio de textos escritos.

La evaluación de esta Unidad de Conocimiento –dice el D7- va a ser con un texto escrito. Al escuchar esto, los alumnos dejan de sonreír y noto que algunos se codean entre ellos. (31/01/16)

La mayoría de los docentes que entreviste consideran que la escritura es un aspecto fundamental en la formación del alumno, es por ello que mi apartado va enfocado a esto.

La escritura es una huella en el camino, es una marca de que hemos pasado por ahí y muestra de qué modo pasamos, qué tanto aprendimos y que tanto construimos. Si bien es cierto, la escritura es una forma de comunicación, sin embargo, a diferencia del lenguaje oral, la escritura perdura, queda grabada en el mapa y es difícil borrarla o desaparecerla. Es la manera más fácil de compartir nuestros pensamientos e ideas.

Escribir es una forma fundamental de compartir nuestros conocimientos, sin embargo, como me refiero en el segundo capítulo no se trata de viajar por viajar, tampoco es escribir por escribir.

La escritura debe cumplir el objetivo de ser clara, lista para compartirse y completar el mapa que permitirá a nuevos viajeros, llegar a la formación.

Siendo la escritura uno de los puntos de interés de esta investigación, me he dado a la tarea de recopilar las nociones de algunos especialistas en el tema. Esto con la finalidad de adentrarme en la cuestión escrita y rescatar el papel que juega la escritura y las formas de inscripción en la Licenciatura en Pedagogía en la FES Aragón.

Comienzo con un poco de la historia y de los orígenes de la escritura. “La historia con fines de divulgación nos dice que primero fue el pictograma, cuyos trazos se fueron estilizando paulatinamente hasta dar lugar a formas abstractas, origen de las letras actuales. De lo concreto a lo abstracto” (Ferreiro, 2015, pág. 20). En sus primeras representaciones, la escritura era concreta, es decir, que podía ser percibida con los sentidos: tacto y vista, sin embargo, con el paso de los años, se

volvió abstracta, relacionada con construcciones de pensamiento más complejas que el sólo hecho de ver o tocar.

La escritura al volverse más compleja, comienza a ser interesante para muchas disciplinas, sin embargo, es difícil que alguna se especialice en ella:

A todos nos concierne la escritura y, sin embargo, no hay una disciplina que se ocupe de ella. Desde una mirada ingenua se podría argumentar que no hay disciplina que se ocupe de la escritura porque no es más que una técnica, una imperfecta técnica de transcripción de sonidos en grafías. Efectivamente, así fue tratada y maltratada en muchas veces la escritura. (Ferreiro, 2015, p. 19)

Ferreiro (2015) hace mención que la escritura es fundamental para todas las asignaturas, justamente porque es el medio por el cual pueden transmitirse, retransmitirse y grabarse muchas de las teorías e ideas que los especialistas tienen acerca de un tema, pero es justamente esta virtud, la que hace de la escritura su difícil estudio.

El estudio de la escritura se vuelve cada día más complicado debido a que los códigos lingüísticos cambian constantemente, esto dice un docente respecto a ello:

Pero ahora, los alumnos escriben como se les da la gana. Me ponen, en vez de con 's', con 'z'. Entonces, dices, los textos que mandas por medio de celular que todo lo quieres sintetizar, pues lo mismo haces en la escritura y les da más flojera escribir, porque ya está la computadora. La computadora me marca donde están los errores, y la computadora me marca el acento y se lo pongo. Aunque, hasta luego en trabajos de computadora, hay errores de ortografía, hay dedazos, como ellos dicen, pero si los transcribes a una hoja de papel, yo te puedo asegurar, que aquí a lo mejor no hay tantas. (ED2)

Lo que el docente quiere decir en su entrevista es que los estudiantes escriben de la forma que ellos escriben en mensajes de texto y redes sociales, es decir que no respetan reglas ortográficas y tampoco escriben las palabras completas. El docente

hace referencia a que estos cambios se deben a que ellos escriben de esta forma en los dispositivos móviles, omitiendo letras y acortando las palabras.

El docente hace mención en que los alumnos ya no prestan atención en cómo escriben, pero también tiene que ver la falta de interés por escribirlo de acuerdo a las reglas.

La imagen que la mayoría de los docentes ha demostrado de los alumnos es que se limitan a escribir correctamente, por flojera y falta de interés en el camino de la Pedagogía.

Asimismo, comenta la apatía de escribir a mano, ya que ahora existen otras herramientas para escribir (computadora), sin embargo estas herramientas no les han permitido mejorar su escritura, sino empeorarla, ya que los alumnos se confían de que la computadora corregirá o marcará el error, así como que la computadora trazará claramente lo que ellos ya no trazan a mano.

La clase se divide en dos, primero se expondrá el tema y después el maestro intervendrá para aclarar el tema. El docente aclara antes de la exposición: -deben tomar apunte de la exposición, al final le pediré a (menciona el nombre de una alumna) que pase a sellar. Se escuchan quejas entre los alumnos y uno de ellos pregunta: ¿podemos sacarle foto? A lo que el docente responde que no. (17/02/16)

En la mayoría de las clases que observé el celular se ha vuelto indispensable para los alumnos, en el tienen las lecturas, diccionarios y apuntan las tareas, así como utilizan la cámara para fotografiar las láminas o el pizarrón. La mayoría de los docentes, como es el caso de la observación que presento anteriormente, no está de acuerdo con esto.

Puedo notar que el aprendizaje y el interés de los viajes se han vuelto una cuestión de actitud y ha quedado de lado la idea de vocación. Los alumnos han perdido la imagen del viajero.

En el mapa de la Pedagogía se pueden agregar trazos de nuevas rutas y caminos, pero al no querer escribir a mano, las aportaciones de los alumnos quedan sólo de manera superficial y por supuesto, incompleta.

A pesar de los cambios en el lenguaje, “la escritura ha sido, desde tiempos muy antiguos, objeto de estudio de innumerables investigaciones” (Ferreiro, 2013, pág. 128). Lo cual afirma que la escritura ha sido fuente de inspiración para que se hable de ella, para que se estudie.

El estudio de la escritura, no sólo implica su origen y sus primeros trazos, sino todo lo que conlleva, todo lo que es. Es propio hablar de su estética y formato, pero también de su contenido y propósito, así como su estructura y estilo.

En adición a lo que comenta el docente anterior, otro docente comenta lo siguiente:

Las pocas palabras que veo en el pizarrón y que escriben en los trabajos, en los carteles, o en los periódicos sí tienen errores garrafales. Hay mala ortografía, incluso no sé si se les olvidó o no sé si lo hacen de manera intencional, abrevian un poco raro, no respetan muchas reglas, de repente quieren abreviar pero lo hacen como si estuvieran escribiendo, yo creo que, en la computadora. (ED1)

En primer lugar, también hace mención a la falta de interés al escribir en el mapa, ya que como él lo menciona, “son pocas las palabras que los alumnos escriben”. Los estudiantes de Pedagogía, que pronto se convertirán en futuros viajeros, sienten apatía por escribir, pero, en segundo lugar, cuando lo hacen, lo hacen mal.

Las notas en los mapas y las bitácoras de viaje escritas por los alumnos no reflejan el conocimiento que tienen acerca del mundo y de la Pedagogía, ya que no son claras ni legibles.

La escritura de los estudiantes no es clara, debido a que, según sus docentes, las herramientas tecnológicas que utilizan los ha perjudicado, de tal modo que las reglas ortográficas y gramaticales pasan a segundo término, les restan importancia al momento de escribir.

Y es que escribir no es cosa fácil, implica entablar cierto diálogo entre autores, pensamientos y hasta instrumentos (papel y lápiz o en tiempos modernos, la computadora y dispositivos móviles). Por tanto, su estudio resulta ser igual o más complicado.

El siguiente docente concuerda con lo anteriormente dicho por los otros docentes:

[Encuentro] Desde expresiones muy coloquiales, hasta abreviaturas como en lugar de poner POR, una X, que si hay. Eso es lo curioso que la dimensión de la escritura en estas redes sociales ya también se ha traspolado a otros espacios, y eso es muy curioso y eso lo hago notar. (ED3)

El docente encuentra formas de escritura muy particulares, las cuales son parecidas a las que los estudiantes utilizan en las conversaciones que ellos mantienen con sus iguales en los dispositivos tecnológicos. Sin embargo y lo preocupante de esto, es que estas prácticas son llevadas a los espacios y trabajos académicos.

De este modo, el peligro en el que el maestro hace énfasis es en que el alumno no sabe distinguir los contextos, es decir, que el problema no es que escriban o hablen mal en su vida cotidiana, sino que sean incapaces de reconocer las diferencias en los contextos y lo que implica tal incapacidad para el aprendizaje y la formación.

En otras palabras, el alumno ve todos los contextos como iguales, pierde la importancia de dejar huella en el mapa de la Pedagogía, tal vez porque no está interesado o porque no cree que sea de gran importancia.

Al docente le causa curiosidad cómo es que los estudiantes escriban de esta manera en los trabajos escolares, y por tal motivo, resalta las formas de inscripción en el trabajo escrito o llama la atención del estudiante. Lamentablemente, esto no ha sido suficiente para que el alumno mejore sus prácticas.

Pero otra situación que les causa curiosidad es cómo los estudiantes prefieren fotografiar el contenido que anotararlo.

-Profe, ya no escriba tanto- dice un alumno, una de las alumnas le contesta, -Tómale foto, recuerda que el profe si deja que hagamos eso, ¿verdad?- El docente me volteo a ver, se nota un poco ruborizado y me pregunta -¿cómo los ves?, yo sólo sonrío. (23/02/16)

El docente ha tenido que aceptar las nuevas formas de interacción simbólica entre docente y alumno, pero más con la relación entre el docente y el alumno. Acepta que utilicen los teléfonos como herramientas de retención de la información. Sin embargo, yo me pregunté ¿cómo se asegura que el estudiante lo revisa después? ¿Cómo sigue practicando el trazo para que este sea claro?

El docente al ruborizarse me demuestra que se siente avergonzado, posiblemente, porque a él no le convence el uso de la tecnología en su aula, pero tiene que aceptarla porque cada vez más está dominando los entornos escolares y se hace presente en el aula.

Para que la escritura se realice de una manera clara, Estrada (2003) comenta que una persona que escribe debe tener dominadas las siguientes habilidades Grafomotoras<sup>7</sup>, las cuales

se desarrollan de forma inherente a la función de la escritura en las primeras edades y que, a su vez, realimentan los mecanismos respectivos hasta el dominio de la acción:

- Sensibilización a las yemas de los dedos
- Prensión y presión del instrumento
- Dominio de la mano
- Disociación de ambas manos
- Desinhibición de los dedos
- Separación digital
- Coordinación general manos-dedos (2003)

---

<sup>7</sup> El término grafomotor, hace referencia a la grafía: escritura y motor: movimiento, es decir, el movimiento que se hace con la mano al escribir.

De acuerdo con la lista anterior, nuestro cuerpo tiene mucho que ver con la forma en cómo escribimos, ya que “estas experiencias son necesarias y operan, por sí mismas, cambios sustanciales en el sujeto o que suponen situaciones posteriores de dominio de la escritura, sin apenas esfuerzo” (Estrada, 2003). Evitar ese esfuerzo, implica apropiación, hacer propia a la escritura, hacer a la escritura parte de uno mismo.

Hacer parte a la escritura de uno mismo implica que sepamos expresar lo que sentimos y pensamos. En contraste, el uso de la tecnología y el presente tecnológico no han sido, completamente, favorables en este aspecto.

El siguiente docente lo expresa de esta manera:

Yo creo que no es un problema de pedagogía, sino del presente, de que los códigos lingüísticos han cambiado tanto, se han reducido tanto que ya no saben cómo expresar las ideas en el sentido de que no hay lenguaje. Eso si se me hace muy preocupante, no sólo aquí en pedagogía, sino que a todos les está pasando, esa es otra de las broncas que está pasando, de los aparatos tecnológicos, ha contribuido a eso, a que se reduzcan los códigos lingüísticos, el vocabulario y que ya no se sepan expresar, o que no tengan el lenguaje suficiente como para expresarse. (ED4)

Es fundamental dejar huella en el mapa de la pedagogía, pero no solamente en el mapa de la pedagogía, sino de todas las carreras. Ya que el dejar huella implica hacerse presente y trascender, dejar escrito que se estuvo ahí, en qué tiempo y en qué momento.

Para este viajero es preocupante lo que está sucediendo con los alumnos, porque si no existe una claridad en los que escriben, los alumnos no pueden expresarse, difícilmente podrán llegar al destino que es la formación. Pero otro de los riesgos que más se corre al no escribir de la manera adecuada es que la Pedagogía se vuelve ilegible, un lugar restringido sólo para los que sepan descifrar el mapa, y el riesgo latente es que el camino, que se ha marcado durante tantos años, desaparezca.

En este punto, encuentro el vínculo con la formación, ya que como lo mencionaba, la formación tiene que ver con la cultura y el conocimiento del mundo, la noción de ser persona y tomar en cuenta a los demás. Si se quedan sin palabras para expresarse ¿cómo conocerán y se darán a conocer con los demás? No es más que con el lenguaje.

Para que esto no suceda y los jóvenes puedan expresarse y dejar huella en el mundo de la Pedagogía, es necesario que la escritura se apropie como una destreza.

“La escritura es una destreza. Uno de los requisitos previos para el desarrollo de una destreza es el razonamiento inteligente en cuanto los problemas y a las tareas que implican y al porqué de ellos” (Downing, 2013, p. 243). Justamente, como se hablaba al principio de este apartado, la escritura es algo abstracto, algo que implica una serie de pensamientos y construcción mental que se conjunta con la motricidad del cuerpo para ponerla en práctica.

Y de la mano con la destreza de escribir, está la destreza de leer. Leer el mapa implica razonar y al mismo tiempo crear pensamientos, crear nuevas rutas, las cuales nos acercan al destino.

Así que, otro de los problemas que existe en los futuros viajeros pedagogos es que existe una carencia al leer.

Este docente lo explica de esta forma:

Sí, hay un problema, creo que aquí los alumnos han dejado de ser más expresivos porque no leen más allá de lo que se les pide en el salón de clases. (ED6)

A los alumnos se le dan mapas y bitácoras, anotaciones en ellas como ejemplo y para que ellos tracen su propia ruta, sin embargo, como el docente lo menciona, el alumno no busca más allá de los contenidos que los profesores imparten en el aula escolar.

Cuando el docente notó que no habían leído el texto, los dejó que fueran por las copias y leyeran el texto. Después de, aproximadamente, una hora, el docente

comenzó con una lluvia de ideas acerca del tema. El docente cedió en el tiempo, sin embargo, no me pareció que se sintiera cómodo con la decisión. Tuvo movimientos nerviosos y monitoreaba a los alumnos para cerciorarse de que si estuvieran leyendo. (09/03/2017)

Existe, en este sentido un cambio en los actores y sus funciones. Ya no se confrontan como en algún momento lo hacían en las aulas. Entonces, de aquí que surjan las preguntas ¿Cómo escriben si ya no leen? ¿Cómo se inspiran a escribir?

Si bien se ha dicho que la escritura no es cosa fácil y que requiere cierto ejercicio físico y mental para volverse una destreza propia y apropiarnos de ella con la lectura de otros autores, la pérdida de la escritura a mano ha afectado este proceso.

Otra de las temáticas que abordo y que es estudiada en la escritura es la caligrafía. “La caligrafía, [...], merece una atención especial, mas dice tiene en cuenta que es una materia que debe dictarse teórica y prácticamente, haciendo de ella una enseñanza inteligente, instruyendo la mente y educando la mano” (Homar).

La caligrafía es característica de la escritura a mano, es la parte estética de la escritura. Sin embargo, al igual que la grafomotricidad, la caligrafía implica ciertos procesos mentales, los cuales involucran el dominio y habilidades, así como la práctica continúa de ellos.

Cabe mencionar, que dentro de la caligrafía, cada sociedad, cultura y generación, tiene su propio estilo. De este modo, la caligrafía, al igual que las construcciones de pensamiento, tienen su propia transformación, y hasta modificación.

Aunado a la transformación de la caligrafía, los docentes resaltan que la transformación también ha sido dirigida al significado que otorgan a su nueva construcción de las palabras. Lo dicen de esta manera:

Sí, ellos son muy dados a significar las palabras, yo no utilizaba tantas palabras como para decir un ‘que’ una ‘q’, con diéresis, no nos era permitido, teníamos que escribir un ‘que’, y ahora los alumnos, parece que te entregan trabajos, y parece que

están chateando, porque te van significando las palabras, generalmente yo, cuando los observo les comento que escriban las palabras completas. Algunos hacen sonrisita de –ay, el maestro tan obsoleto- Los chavos, concretizan de manera diferente, con ideas aisladas. Eso me preocupa, que sus ideas sean muy aisladas. (ED7)

La transformación que los estudiantes otorgan a la escritura se vincula con la forma en la que los alumnos se comunican en las redes sociales y dispositivos tecnológicos, es decir, que el lenguaje se ha adaptado a las necesidades sociales de los individuos, por ende la creación de las formas de inscripción.

Por supuesto que las escrituras circularon entre los pueblos y cada nuevo encuentro lingüístico resultó en una modificación del sistema original para adaptarse a las peculiaridades de la lengua del pueblo de acogida. Pero eso no difiere de otras situaciones de contactos y cambio lingüístico (Ferreiro, 2015, p. 19)

Se hace necesario reconocer que la relación entre cultura y escritura ha sido vista para ciertos campos, el de la Antropología Lingüística, por ejemplo, como un desarrollo desvinculado de la evolución del hombre, al circunscribirlo al campo de la cultura.

Otro ejemplo de los cambios que los docentes han visto en la escritura de los alumnos es el siguiente:

Palabras que escribes ahora por el whats por ejemplo casa y escribes la ‘k’, por ejemplo. Ahora ya ni siquiera es la ‘q’, sino la ‘k’. Por ejemplo te ponen qué pasa y te ponen la ‘k’. (ED5)

La escritura, no puede ser circunscrita a un asunto cultural pues aun cuando para autores como Anderson, “el lenguaje escrito es un producto de la historia cultural y no un resultado de la evolución biológica. En consecuencia, la lecto-escritura debe ser estudiada según la cultura en la que se la utiliza” (2013, p. 272). Al ser representación del lenguaje, la escritura va mucho más allá de la cultura y se

adentra en la constitución misma del ser que piensa y reflexiona sobre su pensamiento para expresarlo mediante el lenguaje.

Es decir, que independientemente, de que el individuo sea cultural, el lenguaje se da en cada persona, en su propia construcción y proceso mental, por tanto, el lenguaje es individual, es de cada sujeto.

Esto último, da sentido a las llamadas formas de inscripción, las cuales se complementan con el uso de la tecnología que tienen los jóvenes, específicamente alumnos de Pedagogía de la FES Aragón. Con lo cual,

la escritura puede ser conceptualizada de dos maneras muy diferentes y, según sea el modo en que se la considere, las consecuencias pedagógicas difieren drásticamente. La escritura puede ser considerada como una representación del lenguaje o como un código de transcripción gráfico de las unidades sonoras (Ferreiro, 2015, p. 13).

De este modo, la cita anterior me hace reflexionar en torno a la manera en qué es conceptualizada la escritura en Pedagogía en la FES Aragón, pero también me pregunto ¿Cómo influye la apropiación de la escritura (el proceso abstracto, la caligrafía y la inscripción) por parte de los estudiantes en la construcción de conocimientos en Pedagogía? ¿Hace falta re-significar la escritura en la carrera? O simplemente, ¿motivar al estudiante de pedagogía a escribir, a construir y construirse a través de la escritura?

Al respecto enfatizo que “la expresión no se da sin interlocutores; el educando tiene que escribir para ser leído. Es menester que esa producción de significados sea difundida, socializada, compartida” (Kaplun, 2010, p. 44). Es decir, que se vea la construcción de saberes, al saber como producto social.

La escritura es un conjunto de movimientos físicos que se conectan con la mente, con los procesos mentales para formar y recrear ideas. Aunado a este proceso, se requiere de la lectura y conocimientos previos. Sin esta relación de ideas y mundo, el alumno reduce su lenguaje. El siguiente docente lo menciona de este modo:

[Los alumnos] Carecen de esta cuestión de los sinónimos al momento de escribir.  
(ED8)

Así pues, el lenguaje escrito va más allá de la transcripción gráfica de sonidos para posicionarse como expresión de la producción de significados –conocimientos- por parte de los alumnos. Producción que además adquiere valor y se alimenta mediante la socialización de lo escrito, mediante los viajes que uno realiza. Lo dice De la Borbolla de esta manera:

quien escribe no sólo plasma sus palabras, las organiza y las aclara, sino que se plasma a sí mismo: uno se ve en lo que escribe, uno se descubre en el texto; al escribir no sólo organizan las palabras, uno organiza su cabeza: el aclarado es uno (2009, p. 22).

Y es que si el lenguaje de Internet está aún por crearse, construirse y desarrollarse, el alumno en pedagogía y asimismo, el docente de pedagogía puede crearse, construirse y desarrollarse a través de la escritura. Como Cassany lo menciona,

Nos referimos sobre todo a las cuestiones cognitivas (tareas mentales, procesos de pensamiento) y prescindimos de los aspectos más técnicos de la computación. Se trata de un apartado de mucho interés: si la irrupción de la tecnología escrita tuvo un impacto cognitivo indiscutible en la mente humana. (2003, p.11)

Para concluir con este primer apartado, rescato, una vez más, la importancia de la escritura y su forma de trascender a lo largo del tiempo, así como la importancia que tiene ese lenguaje universal. Lenguaje universal, no entendido como algún idioma, sino como ese lenguaje de fácil acceso y que todo mundo puede entender. Ese lenguaje completo que invita a su adquisición y conocimiento más allá de la lectura.

La siguiente parte del capítulo hace referencia en cómo a través de la escritura los alumnos llegan a su destino: la formación.

## 4.2 Llegar al destino: la formación

*Nuestro destino nunca es un lugar,  
sino una nueva forma de ver las cosas.*

*Henry Miller*

La segunda y última parte de este capítulo es *Llegar al destino: la formación*, la cual relaciona el aprendizaje, la formación y las formas de inscripción de los alumnos. Cómo es que los docentes vinculan estos tres parámetros dentro de la pedagogía y el proceso de formación de los alumnos.

Lleva este nombre debido a que relata cómo es el camino que atraviesa el docente para que el alumno llegue al destino, no se trata sólo de que el estudiante llegue al lugar planeado, sino cómo construye conocimiento y qué tipo de formación tiene al término del viaje. Todo lo anterior en conjunto con la forma de trazar y escribir.

Concibo a la formación como el objeto de estudio de la Pedagogía y como Gadamer lo menciona, como “algo muy estrechamente vinculado al concepto de la cultura, y designa en primer lugar el modo específicamente humano de dar forma a las disposiciones y capacidades naturales del hombre” (1991). En vista de que sigo esta ideología, la escritura está íntimamente relacionada con la construcción del pensamiento y del mundo.

Al construir el mundo y a nosotros mismo, el lenguaje escrito es un espejo de la mente, tal y como lo menciona Wittgenstein. Lenguaje escrito como construcción de conocimiento. Asimismo, cómo es que el alumno se construye y reconstruye a través de la escritura.

En definitiva, enseñar a escribir hoy de ninguna manera puede ser igual a como era hace tan solo treinta años, cuando no existía la CMO (comunicación mediatizada por el ordenador). La irrupción de la EE (escritura electrónica) ha modificado tanto las prácticas sociales de comunicación como sus formas de enseñanza / aprendizaje. Quizás estas últimas no evolucionan tan rápidamente como las primeras, pero no parece que haya otro camino que seguir. (Cassany, 2003, p.12)

En absoluto, las maneras de enseñar y aprender han cambiado pero no sólo por el contexto, sino por los sujetos que cada día usan más y más la tecnología como medio de comunicación, y le otorgan significados de acuerdo a la relación intersubjetiva que construyen en torno a ellos.

Pues yo creo que la preocupación del docente siempre ha sido ¿qué?, dar las herramientas, en todas las áreas, y de buscar que el alumno desarrolle un conocimiento teórico, metodológico, técnico. Pero yo creo que mucho del esfuerzo que se hace en el aula no sé puede reforzar, porque a fuera el mundo ya se mueve bajo otra escritura, ha cambiado, se ha transformado y entonces, más bien, de repente uno se tiene que involucrar en esas formas de escritura para entender porque ellos están tomando o abreviando o porque no están escribiendo correctamente. (ED1)

Este docente asume la responsabilidad de ser el guía en el viaje del estudiante, sin embargo, está consciente de que el mundo ha cambiado y que probablemente el alumno, no sólo necesite de su guía, sino también de instrumentos tecnológicos que lo acompañen.

Una de las propuestas del docente es adaptarse a las nuevas formas de escritura, entenderlas y aceptarlas. Continúa diciéndolo de esta manera:

Y yo siento que a lo mejor como letra es poco, y es una 'y' ¿en qué cambia el sentido?, pero si uno cambia o distorsiona la forma o las letras de las palabras, llega un momento en el que en conjunto, no se logra entender la escritura que se tiene. (ED1)

Noto que el docente ha intentado adaptarse al vocabulario que ve en los trabajos de sus alumnos, pero no logra aceptarlo o utilizarlo él. Considero que para ser viajero se necesita leer los textos y experiencias de otros, por ende, tiene la experiencia y sabe que se necesita comprender, se necesita un lenguaje universal para ser entendido.

Lenguaje universal que, difícilmente, puede ser entendido por los demás viajeros o compañeros de viaje que no conozcan los códigos.

Se podría pensar que no [puede ser entendido el lenguaje], porque si hay faltas de ortografía y redacción, entonces, no me puede decir nada pero igual sí. Porque a lo mejor el chico está plasmando su idea de cómo va. El alumno está construyendo para sí. Entonces, ¿qué vale más?, yo aquí me preguntaría, ¿qué me está importando más, lo que yo pienso o lo que él está construyendo? Pues es lo que él está construyendo. Porque se supone que yo estoy ahí para no sé, a lo mejor guiarlo, si intervengo, como digo, para que él haga su propio criterio de lo que yo digo. Porque tampoco lo que yo digo es todo verdadero, entonces ¿cuál proceso de enseñanza – aprendizaje? A lo mejor el alumno puede escribir mal, Pero si está construyendo algo. (ED2)

El docente asume la responsabilidad de ser el guía en el viaje del alumno, sin embargo, no está, del todo, de acuerdo en la forma cómo el alumno quiere dejar huella en el mundo.

Nos dice Echeverría que “en el E3 [tercer entorno] ha surgido un nuevo modo de escribir palabras, imágenes, sonidos, datos y formulas, basado en la digitalización y en la transmisión telemática de los más diverso sistemas de signos” (1999, p. 289). Sin lugar a duda, la forma de comunicación, así como la forma en que se enseña y se aprende, ha cambiado, transformándose en nuevas formas de construcción de relaciones intersubjetivas y construcción de conocimiento.

Dentro de la experiencia que he tenido, no sólo al leer estudios sobre escritura, sino en la práctica, es decir, enfrentándome a la escritura como tal, veo que la tecnología ha tenido un papel fundamental en la transformación de esta técnica.

Pues primero, no sé si se dirija a la Formación, así como la estoy entendiendo. Yo no sé si en verdad se dirija a la formación y segundo, si es que vamos a dejar en la mesa la palabra formación sería a una formación, ni siquiera tecnológica, sería tecnocrática, a mi parecer. (ED3)

Y es que por un lado, la tecnología ha facilitado que una persona se acerque a la escritura como medio de expresión de sentimientos y pensamientos, como forma de comunicación ha permitido acercar socialmente a personas de diferentes países, inclusive de continentes lejanos.

Por otro lado, como lo menciona Derrida

La escritura es finita. El hecho de que la escritura es finita quiere decir que desde el momento en el que hay inscripción, hay necesariamente una selección y, en consecuencia, una borradura, una censura, una exclusión. (...) La cuestión de la escritura es aquello que trabaja lo que escribo (1998).

Es decir que escribir implica un proceso de aceptar y descartar lo que escribo, pero también de responsabilizarme de mi acción escrita.

Así que puedo agregar que socialmente, la tecnología relacionada con la escritura en el entorno social ha aportado una gama de herramientas, las cuales nos permite comunicarnos, producir y recibir textos escritos, así como desarrollar la creatividad para decir mucho con poco (refiriéndome a letras, palabras y utilizando símbolos, emoticones y números).

Bueno, pienso que la formación de los chavos, pues está siendo cada vez más de corte técnico, no de corte analítico - reflexivo, y siempre han presumido los pedagogos: -somos críticos, reflexivos, pero no productivos-. Entonces, se basan mucho, digamos, en normas de competencia, se basan mucho en dispositivos o caracteres tácticos y técnicos, pero éntrale al análisis, a la reflexión, a la crítica y tratar de ser propositivos. Creo que eso sí es lo que les está causando trabajo. (ED6)

Lo dice Cassany de esta manera, “los jóvenes usan la escritura ideofonemática para construir una identidad personal en la red, para distinguir su escritura del resto, a modo de idiolecto” (2011, p. 75)

Para ser honesta, antes ocupaba este tipo de escritura e inclusive me sentía parte de un grupo. Así que las nuevas formas de inscripción también me permitían ser parte de cierto círculo, identificarme con los otros y pertenecer a un lugar

específico, simplemente por escribir con reducciones y falta de reglas ortográficas, porque como Mayans lo menciona “la única regla es que no hay regla” (2013: pág. 82).

Pues a mí me gustaría a que fueran pedagogos más innovadores, que fueran pedagogos mucho más participativos, me gustaría. Hay pedagogos que salen y que se quieren dedicar a otra cosa, a todo menos a la pedagogía, y por ejemplo, una de las cosas en la que nos forman en pedagogía, les guste o no a los chavos y que es un campo de acción muy grande, es la docencia. Y yo veo poco compromiso en ese sentido por los chavos, por eso creo que al final, por huirle a la docencia, se van hacia otra área y no a la pedagogía. (ED7)

Probablemente, el negarse a ser docente es porque el pedagogo en formación vislumbra la responsabilidad y compromiso que implica el campo y no están dispuestos a asumirlo.

Parte de esa responsabilidad y compromiso giran en torno a dejar huella, su formación implica dejar huella en el campo y no sólo pasar por ahí.

Se enfrentan con la docencia, eso es lo que pierden de vista nuestros pedagogos, y por eso, a lo mejor, evaden la pedagogía. Al final, porque siempre, en cualquier área donde el pedagogo labore se enfrenta a grupos, siempre vas a tener grupos enfrente y eso es a lo que los pedagogos actuales le tienen un poco de resistencia a la docencia y lo vamos a encontrar en todas las áreas de conocimiento en la que nos contraten como pedagogos. (ED7)

Desde una visión pedagógica que, para ser sincera, me preocupa y no puedo dejar de lado. Esta visión va hacia, qué pasa cuando un alumno, no sólo de licenciatura, sino de cualquier nivel escolar, escribe de esta forma en el entorno escolar. En mi experiencia como estudiante de licenciatura, que fue el tiempo del auge tecnológico, escribir sin coherencia ortográfica y gramatical, comenzó a generar diferentes problemas. Dichos problemas se relacionaban con la construcción de textos académicos, producción de conocimientos e interpretación del mundo.

Lo más curioso de esto es que al mirar a mí alrededor no sólo generaba problemas en mí, sino también a otros compañeros. Los cuales presentaban características similares, problemas con la construcción de textos académicos, producción de conocimientos e interpretación del mundo.

Hacia el crecimiento personal, profesional, hacia que ellos se puedan, incorporar al ámbito laboral. Creo que esa es la formación que se les da aquí, las herramientas, las bases, para que ellos puedan, el día de mañana, laborar pese a todo, pero que además esto también les permite un crecimiento, en lo personal como en lo académico. También les da seguridad, porque hay quienes lo proyectan más hay quienes lo proyectan menos. (ED5)

Es por ello que he reflexionado en torno a los momentos en que estas formas son utilizadas en el plano académico, es decir, al construir escritos académicos que requieren de cierto rigor y he relacionado la dificultad de éstos con la utilización de signos de puntuación, símbolos, números, omisión de letras y palabras en las redes sociales.

Yo creo que la pedagogía debe posicionarse en un lugar estratégico para la formación de estos análisis y estas reformas. Creo que hacia eso va, la perspectiva de la licenciatura en pedagogía, más bien de los alumnos va hacia eso, a una transformación. (ED8)

Esto quiere decir que la escritura tiene una especial relación con la forma en que construimos pensamientos en nuestra mente, pero al mismo tiempo con la forma en que construimos conocimiento, la forma en la cual nos formamos.

A saberes pragmáticos, a que no saben nada, a que sólo es teoría, a que sólo se les da teoría en la carrera, sino que lo quieren lo más fácil posible, hasta un saber útil. No hacen el mínimo esfuerzo por aprehender con 'h' intermedia. Un conocimiento pragmático, ya no se esfuerzan por construir, un escrito, conocimiento, una idea, ya no se esfuerzan. (ED4)

Hasta cierto sentido, es interesante observar estas nuevas formas de comunicación, pero para mí, además de interesante me resulta preocupante. Sí estas formas de comunicación repercuten a nivel académico, entonces ¿por qué siguen siendo utilizadas? Y esto tal vez entraría en un estudio psicológico o sociológico el descifrar porque a pesar de un posible daño, se siguen utilizando.

## Reflexiones del viaje

*El mundo es un libro y aquellos que no viajan sólo leen una página.*

*San Agustín*

Para este apartado he decidido reflexionar distintos puntos de mi investigación para compartir cuáles son las experiencias que tuve en la culminación de este viaje: mi trabajo para obtener el grado de maestría.

He decidido nombrar a este apartado como *Reflexiones del viaje*, ya que no me atrevo a llamarlas Conclusiones por el hecho de que sigo en un proceso formativo, que más que el viaje a cualquier destino, es el viaje de mi vida. Soy pedagoga y estoy contenta con mi profesión, con mi trabajo y con la responsabilidad que implica serlo.

No me veo ejerciendo otra profesión o trabajando en algún otro campo, estoy satisfecha con la elección que tomé hace más de 8 años y la FES Aragón ha contribuido para no arrepentirme. En la facultad me han inculcado la responsabilidad, la cual relaciono con la investigación, con la docencia y con las ganas de seguir aprendiendo en cada viaje y etapa de mi vida.

Los primeros puntos que abordo en este apartado se enfocan en el lenguaje y la revolución tecnológica.

Tuve el interés de analizar el lenguaje con el que me dispuse a describir mi posición frente al mundo, mi posición frente a la misma escritura, mi experiencia como escritora y la construcción de mi propia formación a través de la escritura, ya que soy pedagoga y considero que es mi deber. Esto con el objetivo de mejorar mi conocimiento de ella. Por tal motivo, la razón principal de mi interés por el lenguaje es que éste es considerado como el espejo de los pensamientos.

Sin embargo, para hablar del lenguaje, lo cual no es una tarea sencilla, requiero no sólo hablarlo o escribirlo, requiero de un conocimiento a profundidad de él, es decir, cómo se conforma, cómo se construye en la mente humana y la importancia de que el lenguaje esté completo. Por lo que, no sólo, implica que me comuniqué a través de él, sino que el proceso del lenguaje fue más allá de la comunicación.

Por tal motivo, recurrí a la filosofía del lenguaje, ya que la noción central de esta disciplina es el *significado*. El significado permite plantear correctamente los problemas acerca de la capacidad significativa del lenguaje para recoger aspectos diversos. A la capacidad significativa del lenguaje se le llama *significatividad*. La filosofía del lenguaje establece una relación estrecha entre el lenguaje, el mundo y la mente.

Los autores de la filosofía del lenguaje, hacen una reflexión filosófica acerca del lenguaje. El interés de ellos surge por las representaciones mentales de la realidad, éstas relacionaban al sujeto con lo conocido.

Como lo mencioné anteriormente, la filosofía del lenguaje es la disciplina filosófica que se ocupa del lenguaje, esto es, de las actividades verbales específicas de los individuos cuando hablan y escriben.

Los actos lingüísticos son complejos, ya que implican reglas relacionadas con el cómo escribir y cómo plantear ideas. Por ejemplo, las reglas sintácticas establecen combinaciones correctas de las expresiones del vocabulario, clasificando en categoría sintácticas, es decir, la estructura del lenguaje, cómo construir oraciones; otro ejemplo son las reglas semánticas que precisan el significado lingüístico de esas combinaciones sintácticamente correctas a partir del significado del vocabulario, esto es, saber el significado de las palabras y signos lingüísticos.

De aquí que la filosofía del lenguaje como disciplina tendrá que incluir una gramática y una pragmática, que considere al lenguaje de acuerdo a la forma y tiempo. La filosofía del lenguaje tiene por objeto el estudio del lenguaje natural,

lenguaje que no es especializado ni técnico, sino el lenguaje que se practica en la vida cotidiana.

El autor principal que retomé de la Filosofía del Lenguaje es Wittgenstein, el cual escribe el *Tractatus Logico-Philosophicus* (1921). En este texto, se puede observar mucho más que lógica, habla del lenguaje, lenguaje relacionado con la construcción del mundo. Asimismo, hay una concepción de la estructura y la función del lenguaje, de la estructura del mundo, de la posición de la lógica, la ética y la estética, éstas forman el conjunto de lo que se puede decir, abriendo la puerta hacia lo que no se puede decir.

La esencia de todo lenguaje mismo está relacionada con la esencia del simbolismo. Descubrir la esencia del lenguaje es descubrir el modo por el que el lenguaje consigue ser significativo. La esencia del simbolismo se reduce a la esencia de la proposición y la esencia de la proposición, lo que una proposición esencialmente hace, es describir un estado de las cosas real o posible, es decir, cómo están las cosas. Wittgenstein rechaza la teoría de los tipos porque depende de una comprensión incorrecta del lenguaje y, más concretamente, de una comprensión inadecuada de las nociones de decir y mostrar.

Nos dice Wittgenstein que la realidad es el conjunto de todos los estados de cosas posibles. Para tener una idea más precisa de lo que es realidad, es necesario conocer el estado de las cosas. El mundo es el conjunto de los estados de las cosas que efectivamente se dan. Nosotros construimos el mundo, le damos sentido y significado, de ahí, la importancia del lenguaje

Los límites de mi lenguaje significan los límites de mi mundo, de acuerdo a nuestro conocimiento del mundo será la magnitud con la que me atreva a hablar de él. No puedo hablar, mucho menos escribir de lo que no conozco.

En este sentido, el papel de la filosofía es ayudar a descubrir la lógica del lenguaje y, de este modo, mostrar qué puede y qué no puede expresarse en proposiciones<sup>8</sup>. Wittgenstein termina su tesis con el principio: de lo que no se puede

---

<sup>8</sup> Enunciado lingüístico el cual cumple con características específicas de la gramática y que puede ser verdadero o falso.

hablar hay que callar, relacionado al conocimiento que tenemos del mundo. En este caso, lo que refleja el autor es una imagen que hace de lenguaje y mundo un reflejo el uno del otro.

Por lo antedicho, el análisis de la relación que hago entre lenguaje y Pedagogía gira en torno a la construcción del mundo pedagógico mediante el lenguaje. Una aventura que se va construyendo en la formación inicial del pedagogo y que el lenguaje aparece como el material del que está hecho, el camino que todos debemos transitar y demuestra que queremos emprender el viaje hacia la Pedagogía. Cada uno de los estudiantes somos responsables de alinear, esbozar, aplanar o destruir el camino.

Si bien es cierto, los viajes se hacen en determinado contexto o etapa histórica, por lo que resalto que he realizado esta investigación en el contexto de la Sociedad de la Información, sociedad que se ha caracterizado por ser desigual, pues a pesar de la dimensión que la tecnología ha tenido para llegar a muchas partes del mundo, ésta sigue haciendo falta en muchos otros lugares.

A pesar de que el acceso a la tecnología es desigual, ésta se ha logrado extender a diversos ámbitos. Uno de ellos es el académico, quizá porque los estudiantes son quienes más necesidad tienen de adentrarse en la información, en la investigación y en el contenido, o simplemente, quienes requieren formas de comunicación más ágiles. Otra razón posible, sería que las instituciones escolares han adoptado a la tecnología como elemento clave para el desarrollo de la vida académica y, si bien, no necesariamente aparece en los planes de estudios, si se ha extendido como parte de los recursos escolares.

La presencia de la tecnología en el ámbito escolar, puede o no traducirse en la mejora de las cuestiones académicas, por ejemplo, en la construcción de conocimientos.

Justamente porque este es un tema vinculado con la educación, el uso y la apropiación de las tecnologías se presenta como una preocupación para el campo de la Pedagogía; más aún si es abordado desde la perspectiva de la formación de los pedagogos.

Otra de las características de esta sociedad es la exuberancia, ya que es entendida como la numerosa cantidad de datos, información, ideas, documentos, es decir, la cantidad de información con la que se cuenta. Existe una gran diversidad de datos, pero son mayores las formas en cómo esa información es propagada.

La preocupación no es que la información sea creada y recreada, sino que sea verídica y pueda confirmarse la fuente de origen. Toda esta información no debería ser tomada en cuenta hasta que se vuelva conocimiento sólido. Para que esto suceda se requieren de procesos de aprendizaje.

Ahora bien, hay dos elementos vinculados con la formación de los pedagogos; uno es que el lenguaje es indispensable, y el otro, es que las TIC, a pesar de su corta vida, han trastocado la vida académica y personal de quienes tienen acceso a ella.

Un hecho peculiar es que con el uso de los dispositivos digitales, los estudiantes, desde edades muy tempranas (por ejemplo al cursar la educación básica) han perdido el hábito de la escritura a mano con las implicaciones cognitivas que ello implica.

La forma de inscripción - trazo, corrección y coherencia- de escritura que los jóvenes crean como consecuencias que las palabras sean cortadas, las reglas ortográficas son omitidas y los símbolos son implementados.

En algún momento llegué a creer que todas estas creaciones fungían como formas de comunicación, pero conforme pasó el tiempo me di cuenta que han llegado a ser modas evolutivas y que no hay nada objetivo en ellas, y que estas mismas prácticas son llevadas a los contextos escolares.

Los cambios en la escritura me hacen reaccionar, ya que estos se han generado en innumerables países del mundo, sin importar el idioma que se practique, el cual, de cierto modo, ha hecho una uniformidad en la forma de escribir, omitiendo letras o reduciendo palabras.

En muchos de los casos, hablar de conocimiento suele confundirse con hablar de información, la diferencia es enorme, pero las posibilidades para

confundirlas solo están separadas por una delgada línea. El acceso que los integrantes de esta sociedad tenemos a la información ha hecho más delgada esta línea.

Por eso, es necesario revisar la información y hacer uso de la tecnología para el acceso al conocimiento, sin mencionar que si no lo hacemos caeríamos en prácticas obsoletas, las cuales nos regresarían tiempo atrás y no habría avances en la construcción de conocimiento, aunque los resultados de las prácticas por el uso de la tecnología son provechosas sólo si son producto de una reflexión acerca de ellas.

La escritura que resulta de esta práctica necesita ser analizada, teniendo cierto grado de acercamiento para determinar su grado de conocimiento.

Continué este apartado enfocada en cómo fui construyendo mi objeto de estudio y el apoyo que recibí con la metodología cualitativa, específicamente con el Interaccionismo Simbólico.

Cuando decido abordar el tema de la escritura desde la perspectiva del docente, sólo contaba con mi experiencia como estudiante de la licenciatura. He realizado varios viajes por la Pedagogía, pero todos y cada uno de ellos han sido como estudiante.

Ser estudiante me ha permitido, no sólo, acercarme a la Pedagogía y a la formación, sino también atreverme a hablar un poco de la docencia, como un horizonte o siguiente parada. He escrito algunas notas en el mapa de mi propia formación y también he empezado a escribir bitácoras de mis viajes, sin embargo, esta investigación me ha hecho adentrarme más en la escritura y la docencia para enriquecer mi trabajo.

Es por ello que a lo largo de este viaje, me propuse, no sólo hacerlo como estudiante de maestría, sino adentrarme en la docencia y en la escritura avanzada de textos académicos.

No ha sido fácil abrirme caminos, por la razón que antes mencioné: llevaba sólo veintiún años como estudiante y ninguno como docente. Esto me alejaba del compromiso docente, pero siempre pensando en quererlo asumir.

Mi oportunidad comenzó en el 2016 en una universidad privada en el municipio de Ecatepec, impartí (y hasta el día de hoy, lo sigo haciendo) clases en Pedagogía. Mis primeras clases fueron similares a las clases que yo recibí estando en la licenciatura: dejar lecturas, reportes de esas lecturas y hacer discusiones en el salón de clases. Al final de cada parcial, dejo un trabajo escrito, trabajo que he ido modificando debido a que la calidad de los primeros daba mucho de qué hablar. En otras palabras, no cumplía con la construcción de conocimiento que yo esperaba y que era necesaria en la carrera.

Fue en este momento en el que comprendí la dualidad a la que se enfrentaba “Mi rosa de los vientos”, es decir, los docentes que entrevisté para este trabajo de investigación. Hoy, justo hoy, comprendo que no es fácil de responder la Cédula de Entrevista que elaboré. Ya que también me he sentido responsable de la escritura de mis alumnos y de sus huellas en los mapas, a pesar de que no son las mías propias.

No pienso que mis instrumentos hayan sido los equivocados, sino que creo que traté de llegar a esas reflexiones muy rápido. Pude notar en las entrevistas que aceptar que sus alumnos no escribían cómo debía ser, lo que quiero decir es que ellos se atribuían la responsabilidad de la escritura de sus alumnos aunque no fuera del todo suya.

Por otro lado, la Metodología que elegí me sirvió de mucha ayuda para acercarme más a los viajes, pero sobre todo, me ha permitido analizar e interpretar las entrevistas y las observaciones que les realicé a los profesores de la licenciatura.

Encontré el punto de unión entre la metodología (Interaccionismo Simbólico) con la teoría acerca de las formas de inscripción, docencia y pedagogía. Debo admitir que tampoco fue fácil comprenderlo, sobre todo desde el lugar en el que me encontraba: siendo estudiante.

Gracias a la metodología, también, pude vislumbrar la formación de los estudiantes de pedagogía de estas generaciones. La formación en esta época, es caracterizada por una cultura tecnológica, la mayoría de lo que aprenden o dejan de aprender está relacionada con la tecnología.

Se apropian de la tecnología y de nuevas formas de inscripción, es decir, que aprenden a comunicarse y expresarse de otras formas. Estas formas están relacionadas con nuevos códigos en los que reducen palabras y omiten reglas gramaticales y ortográficas.

Sin embargo, creo que la parte que me ha costado más visualizar es: verme como investigadora. Fue el proceso más difícil de asumir. Mirar con ojos de investigadora cada observación y con pensamiento de investigadora cada entrevista fue un trabajo que hasta la fecha sigo aprendiendo.

Cada Comité Tutorial fue comprobar si la ruta trazada era la correcta o tenía que redireccionarla. Lo más enriquecedor fue escuchar a expertos docentes, expertos viajeros, expertos investigadores y expertos escritores hablar sobre mi propio viaje. Considero que los comités son pequeñas paradas en las que nos da tiempo de respirar y voltear a ver el camino viajado. Pero la oportunidad de saber qué es lo que los expertos opinan de tu investigación.

Por otro lado, la construcción de categorías me permitió organizar de manera sistemática la perspectiva que el docente tiene acerca de las formas de inscripción de sus alumnos y cómo es que éstas dejan o no huellas en el mapa de la Pedagogía. Ocupar una metáfora, el docente como viajero, fue, debo admitirlo, difícil y complicado, ya que a pesar de mi experiencia en los viajes, carecía de experiencia en el campo laboral, específicamente con la docencia.

Pero, considero que la parte más complicada fue que unir docencia y viajes requería de cierta narrativa, que también ignoraba. Fue trazar, borrar, volver a trazar, volver a borrar, sin embargo fue un ejercicio que, como lo dice De la Borbolla (2009), me ayudó a construir mi escrito, pero también construirme y reconstruirme

a mí misma, como estudiante, como viajera, como investigadora y, ahora, como docente de nivel superior.

Justo fue con la metáfora que yo misma me di cuenta si de verdad amaba o no viajar, tanto como para atreverme a hablar de lo relacionado con los viajes, pero sobre todo de experiencias personales en ellos.

Saqué una balanza para que la investigación no fuera sólo un relato de aventuras y descripción de lugares, sino también pudiera dar cuenta de lo que el docente quería expresar con relación a las formas de inscripción de sus alumnos. Había momentos en los que olvidaba incluir la metáfora y era entonces, cuando tenía que regresarme a pensar en la vinculación de la teoría, metodología y metáfora.

Ocupar la metáfora de viajes y el análisis de las categorías ha sido enriquecedor, porque ha despertado en mí la creatividad para darle sentido a mi propio escrito y a mis propios viajes.

Reflexiono, también, acerca de la responsabilidad que implica ser docente y, que antes de insertarme en el viaje de la docencia, no dimensionaba. Esa responsabilidad implica compromiso, no sólo con la Pedagogía, sino también con la labor y con los alumnos.

Comprendo el por qué los docentes han mencionado estas dos palabras (responsabilidad y compromiso) en todas y cada una de las entrevistas y el valor que tienen en el ejercicio de la docencia, pero también de la Pedagogía.

Reconozco aún más el hecho de que como docente se atrevan a reflexionar su práctica, pero más valoro el que lo hayan expresado en las entrevistas como viajeros y humanos, puesto que aceptar que las cosas no son perfectas no es nada fácil.

Asimismo, la responsabilidad de reconocer nuestros errores y carencias. Reconocer que no somos perfectos y tampoco nuestros alumnos. Pero también, reconocer las áreas de oportunidades que los docentes y alumnos tenemos que trabajar para agrandar el territorio pedagógico.

Implica reconocer que las relaciones intersubjetivas que se construyen en nuestro salón de clases sí afecta el desempeño e interés que nuestros alumnos sienten ante nuestras clases, y que a pesar de que, en algunos de los casos y debido a las nuevas reformas educativas, nos negamos a relacionarnos, las relaciones siempre están presentes y son necesarias.

Esas relaciones, me atrevo a decir que, deben tener motivación. Debemos motivar a los alumnos para seguir trazando en el mapa de la Pedagogía. Motivación que fomente viajes y huellas por el mundo.

Sin embargo, la reflexión que más me ha preocupado es que como docentes tenemos que estar preparados para los cambios actuales y venideros que causa el uso constante de la tecnología, específicamente, de los dispositivos móviles y las nuevas formas comunicación en las redes sociales.

Los estudiantes cada día se apropian más y más de ellas, a tal grado que esos usos son llevados a los salones de clases, y se ven reflejados en el desempeño escolar, pero sobre todo en la escritura de los estudiantes.

Los estudiantes de Pedagogía escriben de una manera completamente diferente a como escribían y escriben sus profesores de licenciatura. Es decir, que los códigos lingüísticos que los alumnos ocupan en el día a día carecen de contexto académico, ya que no ocupan reglas ortográficas, puntuación y redacción.

Estos códigos lingüísticos son vistos desde muchos aspectos, ya sea el antropológico-lingüísticos, el filosófico-lingüístico, e incluso desde la lingüística como tal, sin embargo, no se ha analizado desde la Pedagogía.

De aquí que, rescato la aportación más significativa de mi investigación: vincular la perspectiva que tiene el docente acerca de las formas de inscripción de sus alumnos con la construcción de conocimiento en la carrera de Pedagogía.

El riesgo latente es que la Pedagogía carezca de la propia Pedagogía, suena preocupante para mí, debido a la implementación de las formas de inscripción, las cuales no permiten que los alumnos dejen trazos y huellas en el mapa de la Pedagogía.

Se corre el riesgo de que en la ruptura del camino, ya no aparezca en el mapa y sólo sea un lugar restringido en el que sólo las personas que entiendan estas formas puedan entrar. Por tanto, la Pedagogía corre el riesgo de desaparecer del mapa.

En el momento de reflexionar acerca de qué es lo que le falta a esta tesis, acepto que me faltó analizar los textos de los estudiantes de Pedagogía desde el punto de vista de los docentes.

En un primer momento se planteaba realizar una segunda entrevista con los docentes y compartir la experiencia entre todos acerca de lo que ellos habían encontrado, es decir las semejanzas y diferencias que encontraban en alumnos de cada quien y qué factores intervenían para que ellos escribieran del modo en que lo hacían.

Sin embargo, por cuestiones de tiempo y de luchas en el campo, esto no se llevó a cabo, pero considero que hubiera enriquecido más la investigación, abriendo un espacio para un V capítulo.

En este sentido, la investigación puede abarcar más la visión del docente en torno a la escritura y su vínculo con la formación y la construcción de conocimiento en la carrera, o probablemente en otra o un grado mayor (posgrado). Sobre todo, retomando la pregunta ¿por qué nos cuesta tanto trabajo escribir textos académicos?

Vínculo la formación en todos los sentidos de mi investigación, pero sobre todo la relación con la importancia de la cultura escrita en la construcción de nuevas rutas y espacios académicos, pero más aún en la construcción de uno mismo.

Como lo mencioné en párrafos anteriores, la Pedagogía corre el riesgo de desaparecer, pero también la humanidad. Humanidad retomada como el vínculo, la otredad y el contacto con el otro; de tal forma que el ser humano deja de lado el vínculo entre la forma de comunicarse y el propio aprendizaje.

Pero sobre todo, en la distinción de diversos espacios y contextos: académicos, sociales, etcétera.

Recuperar a las TIC como aliadas, no es una tarea fácil, es más, es una lucha constante que enfrenta el docente a diario en sus aulas de clase y que en algunas ocasiones cede, pero en otras, muchas se resiste.

*Un viaje se vive tres veces: cuando se planea, cuando se vive y cuando se recuerda.*

*Anónimo*

## Referencias

- Afp. (12 de Febrero de 2015). "Generación Z, la vida ante la pantalla". *La Jornada*, p. 2.
- Álvarez. (1984). *Métodos cualitativos y cuantitativos*. Madrid: Morata.
- Anderson, D. (2013). "La lecto-escritura como práctica cultural". En E. Ferreiro, *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura* (p. 271-295). México : Siglo XXI.
- Becker (1986). "Biografía y mosaico científico". *Métodos de búsqueda en Ciencias Sociales*. Sao Paulo: Hucitec, p. 105 - 110.
- Beltrán, V. (2015). *Wittgenstein y la Pedagogía. Análisis del lenguaje y la construcción del pensamiento*. México: UNAM.
- Blumer, H. (1966). "Sociological Implications of the Thought of George Mead". *American Journal of Sociology*, 535-544.
- Blumer, H. (1982). *Interaccionismo simbólico*. Barcelona: Ed. Hora.
- Bruner, J. (1984). *Acción, pensamiento y lenguaje*. Ed. Alianza
- Cassany, D. (2003). *Escritura electrónica, C&E*. 15/3, 239-251. ISSN: 1135-6405 (ed. impresa); ISSN: 1578-4118 (edición electrónica).
- Coulon, A. (1995). *Etnometodología y Educación*. España: Paidós Educador.
- De la Borbolla, Ó. (2009). *Sobre la importancia de la escritura*. Consultado el 10 de enero de 2016. <http://oscardelaborbolla.blogspot.mx/2009/07/sobre-la-importancia-de-la-escritura.html?m=1>
- Domingo, Á. (06 de Mayo, 2015). "El profesional reflexivo. Descripción de tres fases del pensamiento práctico". Recuperado de *Practica Reflexiva*: <http://www.practicareflexiva.pro>

- Downing, J. (2013). "La influencia de la escuela en el aprendizaje de la escritura". En E. Ferreiro, *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura* (págs. 230-246). México: Siglo XXI.
- Echeverría, J. (1999). *Los señores del aire: Telépolis y el tercer entorno*
- Estrada, M. D. (2003). *Educación de la Grafomotricidad*. Málaga: Aljibe.
- FES-ARAGÓN. (2002). *Plan de Estudios Pedagogía* (Segunda ed.). México: UNAM.
- Ferreiro, E. (2011). *Alfabetización: teoría y práctica*. México: Siglo XXI.
- Ferreiro, E. (2015). *El ingreso a la escritura y a las culturas de lo escrito*. México: Siglo XXI.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. España: Ed. Morata.
- Flores, I. (2013). *Cambios en la escritura de los jóvenes por el uso de nuevas tecnologías*. México: UNAM.
- Gómez, A. (2014). *La norma disortográfica en la escritura*. DIDAC, p. 19-25.
- González, L. (2012). "La sistematización y el análisis de los datos". En Mejía, R. *Tras las vetas de la investigación cualitativa*, p. 155-173. México: ITESO.
- Homar, J. F. (s.f.). *Enseñanza de la caligrafía*. Escuela No. 6, (págs. 76-82).
- Kaplun. (2010). "Una pedagogía de la comunicación". En Aparici, *Educomunicación: más allá del 2.0* (pág. 254). Barcelona: Gedisa.
- López, A. (2008), *El problema entre el pensamiento y el lenguaje: la necesidad de una alfabetización icónica*. México: UNAM.
- Moreno, J. (Octubre, 2014). *El nuevo papel de los docentes: inclusión de las tecnologías dentro del salón de clase*. AZ, p. 8 - 11.
- Muñoz, P. (2014). *La elaboración de un decálogo: una estrategia para reparar la escritura en el aula*. DIDAC, 12-18.
- Piaget, J. (1931). *El lenguaje y el pensamiento en el niño*. Paidós Iberica.

- Prensky, M. (2010). *Nativos e Inmigrantes Digitales*. Cuadernos SEK 2.0, 1-23.
- Rodríguez, T. (1993). *El pensamiento y el lenguaje en Vygotsky: una propuesta*. México: UNAM.
- Ruiz, S. (2013). *Escritura académica en la universidad: cómo construyen los alumnos sus textos académicos*. México: UNAM.
- Stake, R. (1998). *Investigación con estudio de caso*. España: Moratas.
- Sabori, L. (07 de Mayo, 2015). *Teorías Unikino*. Retomado de <http://teoriasunikino.blogspot.mx/2009/03/dewey.html>
- Schön, D.A., (1983). *La formación de los profesionales reflexivos*. Barcelona: Paidós.
- Sierra, F. (2009), "Entrevista Cualitativa" en Galindo, C. (2009). *Técnicas de investigación en comunicación, cultura y sociedad*. México: Pearson.
- Taylor y Bogdan. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. España: Paidós.
- Trejo, R. (2006). *Viviendo en el Aleph, la Sociedad de la Información y sus laberintos*. España: Gedisa.
- Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y Lenguaje*. Ediciones Fausto.

## **Anexo**

### **Cédula de entrevista: Entrevista No. 3**

#### **“Los docentes frente a la revolución tecnológica de la escritura”**

**Profesor de asignatura y Pedagogo.**

**Facultad de Estudios Superiores Aragón**

#### **1. Ficha básica del docente**

El Docente 3 (D3) ha laborando por diez años para la UNAM, nueve años ha sido docente en escuelas privadas y tres años ha sido docente en la Licenciatura en Pedagogía en la FES Aragón. Actualmente, imparte cursos y talleres de Formación Docente para profesores a nivel nacional y trabaja en el Programa de Tutorías, además es estudiante del Doctorado en Pedagogía en la FES Aragón, UNAM.

Tiene 37 años de edad, se casó hace dos años, su esposa es también docente en Nivel Media Superior y estudiante de la Maestría en Pedagogía en la FES Aragón, y este año tuvieron a su primer hijo. Vive en el municipio de Tecámac, Estado de México. A pesar de la distancia entre su casa y la FES Aragón, que es de aproximadamente 1hr 40 min, (se nota apasionado por su trabajo) las expresiones en su rostro y su gesticulación me permiten suponer que es un apasionado de su trabajo.

A simple vista, le agrado ser entrevistado, ya que tuvo la amabilidad de ajustar sus tiempos para designarme un espacio. Por tanto, le agradezco sinceramente su cooperación.

Situación profesional:

- a) Grado escolar máximo: Maestría.
- b) ¿En qué son los estudios? Pedagogía
- c) Situación laboral en la institución: Profesor de asignatura y administrativo en la UNAM.

## 2. Ficha de la entrevista

Fecha: 11 de noviembre de 2015

Hora: 18.50 hrs.

Número de entrevista: 03 (Prueba)

Condición de entrevista: Audiograbada

Casete: 01.

Duración: 30 minutos

## 3. Descripción del contexto

El lugar donde se llevó a cabo la entrevista fue en un salón de clases del Edificio de Posgrado en la FES Aragón, mide aproximadamente 18 m<sup>2</sup>, había 2 mesas, sillas alrededor de ellas y un pizarrón.

El ambiente que se percibe es tranquilo, callado y rodeado de alumnos que entran y salen de sus clases.

Transcripción (Preguntas y respuestas)	
Entrevistadora: Buenas tardes. Primero que nada, muchas gracias por su tiempo. Ésta es una entrevista que tienes fines de investigación, por tanto es confidencial.  D3: Ok.	

Entrevistadora: ¿Para usted qué es ser docente en Pedagogía hoy?

D3: ¿Para mí que es ser docente en Pedagogía hoy? (piensa un momento antes de contestar) Ándale, es una pregunta bastante interesante... ¡Híjole, a ver, me pones a pensar! Si tengo que responder ahorita, respondería... respondería esto: para mí, ser docente en Pedagogía hoy significa... ser un profesor comprometido, con pen... con capacidad crítica, analítica, no autoritario ¿no? Intentar utilizar la bandera de la comprensión, más que de la explicación y de la imposición. Significaría enseñar de manera ¿qué?... democrática lo que me piden que enseñe ¿no? Este... no con el afán de que... se adecuen a mis líneas de pensamiento, sino que en su momento ellos ya sepan elegir y tomen postura frente al conocimiento pero creo que no sólo postura frente al conocimiento, sino postura frente a la diversidad de acontecimientos y situaciones y problemáticas de la realidad social, política, económica, contemporánea ¿no? Creo que el ser profesor de Pedagogía hoy, significaría impulsar pensamientos y espíritus críticos – reflexivos.

Entrevistador: ¿Labora usted como docente en otros espacios?

SER DOCENTE ES ESTAR COMPROMETIDO

(El docente concibe el compromiso en dos líneas: con la carrera y con el alumno, aunque parece estar más preocupado por el alumno pues enfatiza en no ser autoritario y no imponer, así lo plantea:)

*no con el afán de que se adecuen a mis líneas de pensamiento, sino que en su momento ellos ya sepan elegir y tomen postura frente al conocimiento, pero creo que no sólo postura frente al conocimiento, sino postura frente a la diversidad de acontecimientos y situaciones y problemáticas de la realidad social, política, económica, contemporánea.*

[creo que estos últimos renglones me ayudarán en la concepción de qué es ser pedagogo]

SER DOCENTE ES IMPULSAR

(El impulso se refiere no sólo a la formación académica, sino al sujeto, en tanto espíritu)

*Creo que el ser docente en Pedagogía hoy, significaría impulsar pensamientos y espíritus críticos – reflexivos.*

D0: Privados, regularmente son privados, sí.

Entrevistador: ¿Cuál es la diferencia en la docencia que realiza en la FES con los otros espacios?

D0: ¿En qué sentido, en lo institucional, en lo académico, o cómo lo que yo lo quiera?

Entrevistador: Como usted quiera, como docente.

D0: Como yo quiera, pero docente. Pues si hay diferencias muy marcadas, no sé por dónde empezar. A ver... Institucional, mayores recursos a las actividades académicas ¿no? Pero más vigilancia. Y en el sistema, aquí, en la UNAM es poco recurso (sonríe abiertamente), pero mucha libertad, digámoslo así, más autonomía en el trabajo docente. En las privadas yo me siento más vigilado desde... la relación que establezco con los alumnos hasta la relación que yo establezco con el propio curr... con el propio programa de estudios o de la asignatura que me dan.

#### DOCENCIA EN LA INSTITUCIÓN

(En el ámbito privado el docente se siente vigilado, mientras que en el público tiene una mayor libertad en el trabajo docente y enfatiza en las relaciones maestro – alumno)

*En las privadas yo me siento más vigilado [que en la UNAM] desde la relación que establezco con los alumnos hasta la relación que yo establezco con el propio curr, con el propio programa de estudios o de la asignatura que me dan.*

[Relaciones maestro – alumno, me permiten establecer la relación con el Interaccionismo Simbólico y Bourdieu. Relaciones entre docente y programas de estudio forman parte de la constitución del campo de la docencia, compromiso – impulso y programa]

<p>En cuanto a calidad, sin meternos a debate qué es más calidad (risas), más calidad en la UNAM (resalta con orgullo la última palabra) Más compromiso por una formación ¿no? En este sentido, de, no sólo formación intelectual sino espiritual, más compromiso ético, social, etcétera... mientras que en las privadas me parece que hay más tendencia a la instrucción, la capacitación, la actualización, el generar conocimientos y habilidades más específicas, más técnicas, más prácticas, que atiendan a las situaciones cotidianas de una realidad de constante cambio. Y ahí, a lo mejor involucraría una tercera, en ocasiones me he dado cuenta que en los espacios privados a pesar de que es un razonamiento como que técnico, aun así, se avientan (interrumpen en el salón para saludarlo, aunque trata de saludar rápido para no perder la idea en la que se encontraba).</p> <p>Bueno, y, creo que, y a pesar de que creo que en las instituciones privadas es un, coloquialmente, lo podemos llamar un saber- hacer, por encima de un saber - pensar, creo que de repente en el sector privado tienen más consciencia de la brecha que existe entre escuela o formación profesional y realidad, y el mercado laboral. Y siento que al menos aquí en la UNAM, de todo, de la universidad pública en la UNAM, aunque</p>	<p>SER DOCENTE ES ESTAR COMPROMETIDO (Reitera lo dicho en términos de la formación intelectual y espiritual, en sus propias palabras:) <i>Más compromiso por una formación. En este sentido, de, no sólo formación intelectual sino espiritual, más compromiso ético, social, etcétera...</i></p> <p>DOCENCIA EN LA INSTITUCIÓN (La única ventaja que el docente ve de la escuela privada es que logra un mayor acercamiento al mercado laboral, los alumnos pueden aterrizar más lo aprendido, así lo explica:) <i>[Aquí en la UNAM] seguimos favoreciendo, de repente, a mi parecer, pensamientos etéreos, divagadores que no logran aterrizar todas estas cuestiones que son</i></p>
---	---

hay consciencia de esa brecha, seguimos favoreciendo, de repente, a mi parecer, pensamientos etéreos, divagadores que no logran aterrizar todas estas cuestiones que son importantes, pero que no logran aterrizar en propuestas concretas para que logren hacer cada vez o reducir cada vez más esa brecha entre campo laboral y formación universitaria, y me parece que las universidades privadas eso es lo que ha ido ganando poco a poco más... más matrícula, más interés, ha llamado más la atención.

Entrevistador: ¿Cómo se ha transformado su práctica a lo largo del tiempo que ha sido docente?

D0: ¡Híjole, no sabría, eh mira!. (se queda pensando un rato, con cara de asombro) Te voy a responder lo que una vez respondió Althusser: pedir, o sea, pedir que me cuestione sobre lo que hice en su momento es complicado, porque en su momento hice lo que hice, y ahorita, hago lo que hago, pues el contexto es totalmente diferente. Sería muy difícil decir cómo ha cambiado, no sé qué podría decir al respecto (cara de preocupación). Supongo, supongo, que ha cambiado un poco la noción que yo tenía de docencia me imagino ¿no? Puedo pensar también que han cambiado las formas, las didácticas ¿no? Ha cambiado el discurso, ha cambiado, ¿qué más pudo haber cambiado? A lo

*importantes, pero que no logran aterrizar en propuestas concretas para que logren hacer cada vez o reducir cada vez más esa brecha entre campo laboral y formación universitaria, y me parece que las universidades privadas eso es lo que ha ido ganando poco a poco.*

mejor hasta mi sentir ¿no? Todo cambia, todo cambia, hay transformación, no estoy muy consciente de cual haya sido la transformación desde que empecé hasta ahorita, pero me imagino, que por ahí puede ir, algo si, bueno al menos estoy pensando otra vez este asunto. Algo si me queda muy claro, si, si cambio en definitiva, mi noción de docencia. Yo empecé siendo docente, como adjunto con el Dr. (dice el apellido del Doctor) y no sabía ni qué...con la docencia. Él me decía, te toca dar este tema y yo lo entendía como una exposición más, no tanto como una... o como indicios de práctica docente, sino en una exposición más y me posicionaba como estudiante, ni siquiera como adjunto. Pero cuando ya va cambiando la cosa. Sí, mi noción de docencia si, con calma ahora que lo pienso, si, si ha cambiado. No dimensionaba la responsabilidad de un docente, creo, no la dimensionaba (cara de sorpresa).

Entrevistador: ¿Cómo influye el uso de TIC en su noción de docencia?

D0: ¿Cómo definimos TIC?

Entrevistador: Como Tecnologías de la Información y Comunicación.

D0: O sea, pero ¿enfocándonos a computadoras, software, cosas así?

Entrevistador: Sí.

D0: ¿Cómo ha influido?

SER DOCENTE ES UNA RESPONSABILIDAD

(Dentro de las transformaciones que ha tenido su práctica docente la noción de responsabilidad es de las principales)

*Sí, mi noción de docencia si, con calma ahora que lo pienso, si, si ha cambiado. No dimensionaba la responsabilidad de un docente, creo, no la dimensionaba.*

[Faltó preguntar ¿qué implica esa responsabilidad?]

SER DOCENTE ES INTERACTUAR

<p>Entrevistador: Sí.</p> <p>D0: Ssssss (se queda pensando), no creo que mucho, eh? Yo no soy muy apegado a las ... a las TICs. Bueno soy apegado, pues, tengo mi Facebook y correo electrónico, pero si, no las incorporo tanto a la... a la dinámica escolar. Utilizo sobre todo el correo electrónico para tener un contacto con los estudiantes y ahora el Whatsapp, si es que entra dentro de la categoría, no sabría si eso entre, ahora el Whatsapp, para tener comunicación más inmediata, mmm, este, más directa, pero de otra manera, no. De ser sincero no las recupero mucho en la práctica docente dentro del salón de clase como algo cotidiano.</p>	<p>(El docente plantea, en primera instancia, al salón de clases como principal espacio de interacción, pero menciona que los espacios han cambiado y que las redes sociales han ocupado un papel fundamental El Whatsapp funciona como medio de comunicación eficaz. Así lo dice:)  [Dentro de los espacios de interacción,] <i>el Whatsapp [sirve], para tener comunicación más inmediata, más directa, pero de otra manera</i> [con los alumnos]</p>
<p>Entrevistador: ¿Qué características tiene el alumno de Pedagogía hoy?</p>	
<p>D0: ¿A mi parecer?</p>	<p>ALUMNO INDIFERENTE A LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO</p>
<p>Entrevistador: Sí</p> <p>D0: A mira, pregunta bien interesante. Creo que las características o lo que lo definen hoy, muy tecnológico, muy muy tecnológico. Con... más práctico, menos contemplativo, más alejado de la integración y siento que es... está hambriendo de respuestas, pero no le gusta construir respuestas. O sea, siento que esta hambriendo de respuestas, como todos en algún momento creo estamos, pero ahora esta inmediatez o este...(tartamudea)... si, esa inmediatez con la cual podemos tener el</p>	<p>(Una de las ventajas que proporcionan las TICs es la rapidez con la que llega el conocimiento a los alumnos, sin embargo, es esa rapidez la que ha generado una indiferencia en los alumnos referente a la construcción de conocimiento)  <i>Esa inmediatez con la cual podemos tener el conocimiento a través de las TICs, es lo que ha hecho que los estudiantes, no sé si piensen menos, pero al menos si son perezosos para pensar.</i></p>

conocimiento a través de las TICs, es lo que ha hecho que los estudiantes, no sé si piensen menos, pero al menos si son perezosos para pensar.

Entrevistador: Ok

D0: Creo

Entrevistador: ¿Cómo son y cómo se construyen las relaciones maestro – alumno en la carrera?

D0: Mira, voy a contestar desde mí, cómo yo las construyo y cómo las... ¿qué dice... cómo las construyo y cómo las qué...?

Entrevistador: Sí ¿Cómo son y cómo se construyen?

D0: ¿Cómo son...? Hablo desde mi experiencia. Amigables. Creo que Cordiales. En algunos momentos, por qué no, amistosas, con apegos, con encuentros, con desencuentros, con ilusiones ¿no? Algunas con confianza, algunas con mucha desconfianza ¿no? Este, creo la relación docente alumno, es como una relación intersubjetiva que se da entre cualquier otra persona. Al menos es así como lo vivo. Así como puede haber disgustos, odios, rencores, animadversiones por ciertos profesores, también puede haber odio. Porque yo no creo que deba existir esa barrera de la cual siempre se nos ha hablado. Finalmente, somos personas, sujetos, subjetividades que convivimos en un

SER DOCENTE ES INTERACTUAR (Docente y alumnos construyen relaciones intersubjetivas a lo largo de la interacción que se genera en el proceso de aprendizaje.)

*Finalmente, somos personas, sujetos, subjetividades que convivimos en un espacio gran parte de nuestras vidas, de nuestras vidas, de nuestro día ¿no? Y pues en algún momento nos trastocamos, inevitable, incluso en*

espacio gran parte de nuestras vidas, de nuestras vidas, de nuestro día ¿no? Y pues en algún momento nos trastocamos, inevitable, incluso en esa... aunque no querramos en ese trastoque de intersubjetividades, nos lleva a terrenos medio ásperos ¿no? Y aunque no queramos reconocerlos, es otra cosa, pero nos lleva a terrenos ásperos y en esos terrenos, pues, vuelvo, se dan gustos, relaciones muy bonitas, relaciones no muy bonitas o hasta relaciones desagradables, o sea es una gama de sensaciones y de emociones, porque insisto se relacionan antes que maestro – alumno, antes que (dice su nombre) y cualquier nombre de los estudiantes, personas. Y eso ya es motivo suficiente como para que se den muchas, muchas cosas.

Entrevistador: ¿Cuáles son los medios en los que maestro – alumno consolidan sus relaciones sociales?

D0: Medios, ¿Cómo entender medios?

Entrevistador: Como espacios, los espacios...

D0: ¡Ah ya! Pues mira, yo creo que el espacio por excelencia, yo creo que el espacio por excelencia es el salón, pero también, y ese creo ya es un, yo creo que ya es un espacio ipso facto, ¿no? o sea, ya como que no se cuestiona, es la relación donde nacen y muchas veces, donde terminan las relaciones profesor – alumno, dentro del salón de clase. Lo que

*esa... aunque no queramos en ese trastoque de intersubjetividades, nos lleva a terrenos medio ásperos ¿no? [Interaccionismo simbólico]*

SER DOCENTE ES INTERACTUAR  
(El salón de clases es fundamental para las relaciones intersubjetivas que se construyen entre docente y alumno, sin embargo también existen otros espacios. De esta forma los define:)

*Es la relación donde nacen y muchas veces, donde terminan las relaciones profesor – alumno, dentro del salón de clase. Lo que creo es que también hay espacios simbólicos y creo que uno de esos espacios simbólicos pueden ser estos (señala su teléfono celular), redes sociales.*

creo es que también hay espacios simbólicos y creo que uno de esos espacios simbólicos pueden ser estos (señala su teléfono celular), redes sociales ¿no? Y si nosotros entendemos la... la potencia de un espacio simbólico o más la potencia que una red social como esta, puede tener si lo convertimos en espacio simbólico, creo que sería demasiado formativo, por utilizar esa palabrita, y no sé, pues, eso, eso podría contestar, no sé... de entrada. Bueno, es que sí. Eso pues.

Entrevistador: ¿Cómo ha cambiado la escritura en lo formal y en el contenido desde que usted fue estudiante a la fecha?

D0: Pues mira, lo formal... créeme que yo no soy tan estricto, tan crítico de las formas. Pero si del contenido ¿no? No sé, cuándo reviso un trabajo de hecho no importa, o sea no... mmm... se me fue la palabra (trueno los dedos, como señal de que quiere acordarse) no, no influye la forma de la escritura para la calificación, pero si influye el contenido. aunque creo que la forma es elemental para dar estructura al pensamiento escrito, porque si no hay estructura en el pensamiento escrito, dif... es decir, sino no hay una forma estructurada, difícilmente, captaremos el sentido que el otro nos está planteando a través de su escrito ¿no? A eso le entiendo por formalidad, lo formal, vaya. Este, ahora que si nos ponemos, bueno, si nos ponemos light, digámoslo así, pues es parte de ahorita,

[Faltó preguntar: ¿Ventajas y desventajas de los espacios simbólicos?

Interaccionismo simbólico]

de la cultura digital, no sé. Es por, es por, a lo mejor hasta posmoderno el asunto. Es atender contra las formas acartonadas y rigoristas del lenguaje. Y es válido, o sea, si tendríamos que preguntar sobre una valoración, o sea, si yo creo que es bueno o malo. Yo no creo que sea malo, no sé si sea bueno, pero al menos, ¿por qué tendría que ser malo? Al menos que lo pongamos en ese terreno, pero siento que es reflejo de la, o sea, de la inmediatez ¿no? En la que nosotros vivimos, la practicidad, el sacar todo a velocidades de destajo ¿no? Ciertamente, cuando uno escribe en lugar de poner que: Q-U-E (hace las letras con su mano sobre la mesa), una K. Lo curioso es que aunque nosotros, o al menos hablo en mí, evitemos ese tipo de escritura, la comprendemos, cuando nos escriben de esa manera y ¿por qué la comprendemos? pues porque hay algo, no sé, algo, con lo que coincidimos pues, porque si no, sería algo, perdón, no creo que sea totalmente incomprensible, creo ¿no?

Entrevistador: Ahora que toca el tema de lo que es comprensible y lo que no ¿Cómo es la evaluación de textos en su(s) unidades de Conocimiento? ¿Por qué?

D0: Para dentro de los vicios académicos, que uno de los vicios académicos es la formalidad del texto ¿no? El acartonamiento, por qué no también con las narrativas con las que los chavales entregan sus trabajos, repito,

#### ESCRITURA COMO FORMA DE COMUNICACIÓN UNIVERSAL

(A pesar de que los alumnos ocupan diferentes códigos, algunos de los maestros son capaces de entenderlo sin ningún problema.)

*Lo curioso es que aunque nosotros, o al menos hablo en mí, evitemos ese tipo de escritura, la comprendemos, cuando nos escriben de esa manera y ¿por qué la comprendemos? pues porque hay algo, no sé, algo, con lo que coincidimos pues, porque si no, sería algo, perdón, no creo que sea totalmente incomprensible, creo ¿no? [¿Cómo lo enfrentan los que no lo entienden?]*

#### ESCRITURA COMO FORMA DE EVALUACIÓN

(Lo que el docente hace frente a las formas de inscripción de los alumnos es lo siguiente:)

*Hago la aclaración de que para fines de un texto académico, con cierta formalidad científica, se sugiere*

no influye en el 0 o en el 10 o en el 5 o en el 8. Hago la aclaración de que para fines de un texto académico, con cierta formalidad científica, se sugiere eliminar determinados tipos de escritura ¿no? Sea la que sea, desde expresiones muy coloquiales, hasta abreviaturas como en lugar de poner POR, una X, que si hay, eso es lo curioso que la dimensión de la escritura en estas redes sociales ya también se ha traspolado a otros espacios, y eso es muy curioso y eso lo hago notar, pero no, no lo evalúo, pues. No entra, vuelvo al contenido, eso es lo que si me interesa. Qué argumentos, cómo relacionan, cómo y desde dónde están sustentando, etcétera, etcétera. Pero no los, no los, repito, si los hago notar, pues, sugiero que dejen de hacerlo pero no entra, no influye, pues, en el 0 o el 10.

Entrevistador: ¿Qué aportan los textos escritos al conocimiento del alumno?

D0: ¿Qué aportan los textos escritos al conocimiento del alumno? ... ah, es una manera, es una evidencia de cómo están pensando. Yo lo entiendo así, no hay, es una evidencia, de cómo están pensando, no es la única, por supuesto, las discusiones que se arman en el salón de clase, también es una evidencia de cómo estructuran el pensamiento, cómo están adquiriendo el conocimiento, cómo lo están reproduciendo y o a lo mejor algo más chévere, cómo lo están transformando ¿no? Pero estos ejercicios escritos, creo que es una

*eliminar determinados tipos de escritura.*

[¿Cuáles son los tipos de escritura que mayormente se repiten?]

#### ESCRITURA COMO FORMA DE EVALUACIÓN

(El docente explica cómo es que las formas de inscripción que los alumnos se apropian de las redes sociales han llegado a los espacios escolares)

*la dimensión de la escritura en estas redes sociales ya también se ha traspolado a otros espacios, y eso es muy curioso y eso lo hago notar, pero no, no lo evalúo.*

[¿Por qué no los evalúa?]

#### ESCRITURA COMO FORMA DE EXPRESIÓN

(El docente describe cómo la escritura puede otorgar voz a aquellos alumnos que se les dificulta expresar su opinión y conocimiento oralmente.)

*Pero estos ejercicios escritos, creo que es una estrategia que sigue teniendo validez, porque sabemos que hay algunos compañeros que son herméticos y por sus motivos muy personales no hablarán, pero cuando*

estrategia que sigue teniendo validez, porque sabemos que hay algunos compañeros que son herméticos y por sus motivos muy personales no hablarán, pero cuando desglosan un escrito, es una manera de acceder a la forma en que ellos están pensando el mundo, la vida, la realidad, se están pensando a sí mismos, a la educación, a la Pedagogía y sobre todo, pues al tema que uno está enseñando, pues, eso es lo fundamental, más que saber cómo están pensando el mundo y la vida y a Dios, y a no sé cuántas otras cosas, pues lo elemental es saber cómo están pensando, lo que yo les estoy dando, que es el objetivo de la asignatura, pues.

Entrevistador: Tomando en cuenta, que como usted lo menciona, los alumnos ya traen las formas de escritura de internet, es decir, sin reglas ortográficas, de redacción, sin el cuidado en la caligrafía...

D0: Sí, la caligrafía está intensa. (No entiende lo que escriben)

Entrevistador: ... al ámbito académico ¿Cree o no que se construya conocimiento en el aula?

D0: Sí

Entrevistador: ¿Cómo es esto?

D0: Al menos... hígole, no me quiero escuchar académico (risas), pero, es que creo que hay un... un vicio interesante.

*desglosan un escrito, es una manera de acceder a la forma en que ellos están pensando el mundo, la vida, la realidad, se están pensando a sí mismos, a la educación, a la Pedagogía y sobre todo, pues al tema que uno está enseñando, pues, eso es lo fundamental, más que saber cómo están pensando el mundo y la vida y a Dios, y a no sé cuántas otras cosas, pues lo elemental es saber cómo están pensando, lo que yo les estoy dando, que es el objetivo de la asignatura*

[Construcción de conocimiento más formas de inscripción]

Creemos que aprehender, con H, conocimiento se tiene que dar de una sola forma. Desde la manera de la ciencia positiva con las formas que implica todo esto de la lógica positivista ¿no? Cánones muy específicos, estructuras de lenguaje muy específicas, prácticas muy específicas porque si no englobamos estas situaciones muy específicas de una lógica muy específica no habrá conocimiento. Yo de repente siento que sí, pues, pero no sólo eso ¿no? Siento que también se puede adquirir conocimiento, siento que también, el estudiante puede aprender desde sus propios mecanismos de relacionarse con el objeto de conocimiento, desde sus propios mecanismos de relacionarse con sus estructuras lingüísticas, estructuras de relacionarse con el texto, con el discurso, con el autor, y si a él le es más fácil interrelacionarse, por las cuestiones que tú quieras, pero al se le facilita más interrelacionarse desde sus propios códigos lingüísticos que son también códigos que comparten con sus semejantes de edad, de época, de cultura, etcétera, etcétera ¿Por qué tendríamos que eliminarlos, no? ¿Por qué tendríamos que corregirlos, no? Y creo que algunas de las veces nosotros estamos bajo en esta línea, de que siento que no está dentro de lo canónico, de lo establecido. ¡Hay que corregirlo! Como si se presentará como una complicación o como una problemática, como algo que debe ser erradicado. No sé (se queda pensando) no sé si esto deba ser erradicado ¿no? Una cosa son, repito, las

#### ESCRITURA COMO FORMA DE EXPRESIÓN

(El docente explica cómo concibe las formas de inscripción de los alumnos. La relaciona con las formas de construcción de conocimiento y construcción del mundo. Sin embargo, al final plantea algunas dudas. De esta forma lo dice:)

formas ancestrales, históricas y no sé qué otros artículos pudiéramos poner del cómo nos tenemos que comunicar o cómo debemos escribir. Pero también está lo otro, y son formas emergentes, contingentes que también ahí va la lógica de mundos, cosmovisiones, identidades, personalidades que no nos hemos puesto... no sé, qué tan pertinente sea el ponernos a pensar que si yo le pido que corrija su forma de escritura que tanto más le esté pidiendo aunque sea consciente que corrija a él ¿no? Una cosa es corregir la escritura, pero si yo escribo así, estoy, o sea, hay toda una lógica, o sea, historias de vi... no sé, muchas cosas, o sea, que objetivan en tres... palabras, palabritas En una X en lugar de un POR, no sé.

Todas esas cuestiones, creo que también tenemos que ponernos a pensar al respecto, porque me parece que no es únicamente decir -estás escribiendo mal o no es correcta la forma en la que escribes- sino hay algo más de fondo que hay que rescatar. Por eso no sabría si es bueno o malo, no, o sea, no sé.

Entrevistador: La última pregunta, gira en torno a las características que usted dio del alumno de Pedagogía hoy y tomando en cuenta esta parte de las formas de

*[Las formas de inscripción de los alumnos] son formas emergentes, contingentes que también ahí va la lógica de mundos, cosmovisiones, identidades, personalidades que no nos hemos puesto... no sé, qué tan pertinente sea el ponernos a pensar que si yo le pido que corrija su forma de escritura que tanto más le esté pidiendo aunque sea consciente que corrija a él*

*[Revisar textos de Wittgenstein]*

#### SER DOCENTE ES UN RETO

(Abordar el tema de las formas de inscripción con los alumnos resulta un reto, un desafío para los docentes)

*Todas esas cuestiones, creo que también tenemos que ponernos a pensar al respecto, porque me parece que no es únicamente decir -estás escribiendo mal o no es correcta la forma en la que escribes- sino hay algo más de fondo que hay que rescatar. Por eso no sabría si es bueno o malo, no, o sea, no sé.*

*[¿Existen estrategias para evitar estas formas de inscripción?]*

escritura. ¿Hacia dónde va la formación de los pedagogos en este contexto?

D0: ...Ammm... (suspira). Pues a ver, hacia, vamos a qué entender formación, bueno no nos vamos a debatir en eso, no es debatible ahorita (risas)

Entrevistador: No, no

D0: ¿Hacia dónde va la formación?... hídole, hacia, hacia... hacia donde irá, creo que tengo la idea, pero a ver... es una pregunta también bastante chévere... ¿Hacia dónde va la formación con todo esto que acabamos de platicar?

Entrevistador: Sí, es la conclusión.

D0: Pues primero, no sé si se dirija a la Formación, así como la estoy entendiendo ¿no? Yo no sé si en verdad se dirija a la formación y segundo, si es que vamos a dejar en la mesa la palabra formación sería a una, a una formación... fíjate que ni siquiera tecnológica, sería tecnocrática, a mi parecer...

Entrevistador: ¿Entendida cómo?

D0: Entendida como, no es poner, no es poner a la tecnología al servicio de mi desarrollo personal - profesional, sino ponerme yo al servicio de la tecnología y no sé... en algún momento McLuhan decía, hace ya algunos añitos, que la tecnología era la extensión del hombre, más para acá otro, Luis Gómez dirá, todo lo contrario, ahora el hombre se ha

ALUMNO COMO SER FORMATIVO  
(La formación desde los términos que se plantea en la carrera no van acorde a lo que pasa en la realidad de los alumnos de Pedagogía hoy. El docente plantea una gran duda

convertido en la extensión de la tecnología. A mí me gusta esta segunda, y si me gusta es porque le encuentro mucha verdad, y si esta lógica permanece, estaríamos convirtiéndonos cada vez más en la extensión de la tecnología, y estaríamos más al servicio de la tecnología. Por lo tanto, yo creo que no estaríamos encaminando a esa formación que discutimos en el campo de la Pedagogía ¿no? como exaltación de las virtudes, etcétera, etcétera, sino más bien pues esta , a tomar forma... a tomar una forma... no sé, no formarnos, pues. ¿Quién sabe que sería? Instruir...

Entrevistador: Muchas gracias.

D0: De que.

acerca de qué es lo que es realmente. Así lo dice:)

*yo creo que no estaríamos encaminando a esa formación que discutimos en el campo de la Pedagogía ¿no? como exaltación de las virtudes, etcétera, etcétera, sino más bien pues esta , a tomar forma... a tomar una forma... no sé, no formarnos, pues. ¿Quién sabe que sería? Instruir...*