



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
MAESTRIA EN PEDAGOGÍA

**PRODUCCIÓN O REPRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO EN LA MODERNIDAD LÍQUIDA. UN
ANÁLISIS DE LOS OBJETOS DE ESTUDIO PEDAGÓGICOS DEL DOCTORADO EN PEDAGOGÍA
EN LA SEDE 400 DE LA UNAM.**

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRO EN PEDAGOGÍA

PRESENTA:
ANGEL DE LA CRUZ BUSTOS

TUTOR: DRA. ELSA GONZÁLEZ PAREDES
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO, JUNIO 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Introducción.....	3
Capítulo 1. El contexto de la modernidad líquida.....	9
1.1. Caducidad el conocimiento.....	11
1.2. Producción de conocimiento: una práctica común de la modernidad líquida.....	14
1.3. Analogía sobre la reproducción.....	19
Capítulo 2. Filtros académicos de calidad en los proyectos del posgrado...	23
2.1. Satisfacción de indicadores instituciones.....	29
2.2. Tipos de producción: numérica, estática y con repercusión social.....	36
2.3. Objetivos.....	41
Capítulo 3. Producción de conocimiento epistémico.....	42
3.1. Producción epistémica positivista, mecanicista, naturalista, humanista y funcionalista.....	53
3.2. Diseño del instrumento, metodología y herramienta.....	62
3.3. Doctorado en pedagogía de la FES Aragón y objetos de estudio.....	77
3.4 Análisis desde la perspectiva de Bunge.....	102
3.5 ¿Qué tipo de objetos pedagogicos se construyen?.....	121
a) Identitario.....	122
b) Cultural.....	123
c) Histórico.....	124
d) Ético.....	125
e) Institucional.....	126
f) Científico.....	127
Reflexiones finales.....	129
Fuentes de información.....	137

Introducción

El interés por desarrollar la tesis *Producción o reproducción de conocimiento en la modernidad líquida. Un análisis de los objetos de estudio pedagógicos del doctorado en pedagogía en la sede 400 de la UNAM*, surge a partir de la duda: ¿se está produciendo conocimiento en el programa de posgrado en Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Aragón? Actualmente se producen muchas obras y objetos de conocimiento, pero eso no quiere decir que sean buenos, innovadores, que tengan un aporte significativo o que se queden en el plano de simple reproducción de un modelo establecido, que asegura obtener un resultado.

Muchas veces algunas personas no se dan cuenta que están insertas en un mundo dado, con lógicas que el actor social nunca propuso. Otras veces lo pasan por alto, tal vez ni siquiera están de acuerdo con ellas; pero no es necesario vivir así, asimilando y aceptando que las cosas deben pasar como lo hacen, por eso es importante preguntarse de vez en cuando como ser reflexivo y consciente de su entorno: ¿Qué está pasando? Tal cuestionamiento no debe pasar sólo por la mente de un estudiante de posgrado sino por toda la comunidad académica.

La validez de las ciencias sociales frente a las naturales es un tema controversial que se puede simplificar entre la lucha entre las ciencias duras y las del espíritu. Por un lado, las ciencias naturales llevan un gran terreno al menos temporal e históricamente en la producción de conocimiento válido para la ciencia o, al menos, para quien la ha legitimado; por otro, las ciencias sociales hacen grandes aportes, gracias a sus disciplinas con un vasto e importante campo de acción para la sociedad y para el progreso de la misma.

Actualmente se le da mayor importancia a las ciencias naturales ya que presentan, estudian, trabajan con y sobre cosas tangibles, y están en pos de construir avances tecnológicos que nos llevarán a la modernidad, al menos en el discurso. Sin embargo, para llegar a este punto debe existir un cambio de pensamiento, de lo contrario sólo tendremos modernización entendida como la simple introducción de

aparatos tecnológicos, tal y como lo plantea Beck (1996). El uso de esos aparatos no hace reflexionar a los individuos, simplemente los adoctrina para adoptar artilugios tecnológicos que aparentan tener un progreso, pero este progreso está basado en la masificación de productos. Obviamente esto vigilado por una comunidad científica que legitima estos procesos junto con organizaciones internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) que es la que establece los parámetros para alcanzar un nivel de desarrollo óptimo.

Las ciencias naturales y su producción serán tomadas sólo como un referente para ejemplificar o comparar (como producción o reproducción entre otros conceptos) no como única forma de producir conocimiento; de tal manera que el interés primordial en esta investigación se centra en la producción de conocimiento que se realiza en la universidad, específicamente en el programa de posgrado en Pedagogía (donde se generan grandes pensadores y los futuros investigadores de las ciencias sociales o, en su caso, los profesionistas que nuestro país necesita en el terreno pedagógico).

El contexto se sitúa en la institución de educación superior número uno de nuestro país: la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la cual trabaja por otra gran institución: el Consejo Nacional para la Ciencia y Tecnología (Conacyt), esta última actúa desde 1999 como vigía y evaluadora externa. La misma UNAM tiene sus propios procesos internos. El posgrado en pedagogía de la UNAM es impartido por las diferentes sedes con las que cuenta, y una de ellas es la 400, la cual fue elegida para analizar los objetos de estudio de las tesis, específicamente en el nivel doctorado.

¿Qué hay que hacer para obtener el nivel académico más alto de la sede 400? Se debe establecer y cumplir con una serie de requisitos (que se mencionarán después) para obtener dicho grado académico (doctorado), una vez que se ha demostrado tener todos los conocimientos teóricos y metodológicos, que se materializan en la producción de un referente empírico: una tesis doctoral. Es por esta razón que el corpus de este trabajo recepcional se centró específicamente en

la producción escrita; por ello, se usan tesis doctorales para el proceso que nos lleva el tema “producción o reproducción de conocimiento”, toda vez que son un registro de lo hecho por los doctorantes (objetivos, herramientas, metodología, conceptos o teoría) y la producción anual que tiene la universidad respecto de esa temática.

El título tiene la Sede 400 de la UNAM que es la Facultad de Estudios Superiores Aragón, se eligió nombrar como sede porque muchos títulos tienen “FES Aragón”, como ejemplo: todas las tesis de doctorado analizadas incluyen a la FES Aragón en sus títulos, hasta una habla sobre la endogamia académica, asunto que en esta investigación parecería similar. Los antecedentes académicos del sustentante y su bagaje teórico como sociólogo permiten observar desde otro punto de vista a la a la pedagogía, cuyo objeto de estudio se centra en la educación.

En el capítulo 1 esta investigación toma como marco teórico el concepto de *modernidad líquida* acuñado por Zygmunt Bauman (2000) para leer la realidad vivida en esta época llena de procesos cambiantes, poco constantes y llenos de ansiedad por obtener lo más nuevo en cualquier sector. Nos plantea cómo es que las estructuras antiguas presentaban grietas ante su aparente solidez, grietas que permitieron reconfigurarlas o licuarlas para dar paso a nueva forma (líquida) de entender a la sociedad y lo que la compone (educación, cultura, economía, política, etc.), del mundo moderno, no como un espacio de sujeción sino como una forma de interacción.

En el apartado *Producción de conocimiento: una práctica común de la modernidad líquida*, se presenta un enfoque sobre la vulgarización de los avances que presenta la ciencia entendida como aquella que corresponde a una mercantilización de productos hechos para consumirse de inmediato para después ser desechados, con un tiempo de caducidad determinado y cada vez más reducido, bajo esta misma lógica surge la pregunta: ¿qué tipos de objetos de estudio tienen los doctorantes en pedagogía de la FES Aragón?

Un claro ejemplo de esto se observa en teléfonos celulares, los cuales tienen ciclos constantes de producción y que a su vez generan nuevos satisfactores para que

sean consumidos. No significa que se dé un gran salto con cada artilugio tecnológico que sale, sino que obedece a reglas del capitalismo y del consumo. Los productos van perdiendo compatibilidad o capacidad de uso de acuerdo con los nuevos requerimientos para usarlos, generando así la imperante necesidad de ser restituidos en un proceso que no puede contener la lucha entre los mundos de lo duradero y lo líquido, como el conocimiento que actualmente se debe almacenar y aprender la mayor cantidad para después ser reemplazado por nuevas teorías basadas en procesos líquidos (generación constante de nuevos conocimientos), dejando las anteriores obsoletas a pesar de sus bases sólidas (grandes teóricos).

El doctorado en pedagogía de la FES Aragón está pensado desde las líneas de investigación del mismo, destacando el nivel de construcción epistémica que tiene cada una y como esto empata con el cometido académico de la universidad, también en cuanto a la satisfacción de indicadores para alumnos e institucionales y filtros académicos de calidad en los proyectos del posgrado, todo ello se desarrolla en el capítulo 2.

En el mismo capítulo se explica ampliamente los tres tipos de producción académica: numérica, estática y con repercusión social:

Numérica: es una forma de llevar un registro sobre lo que se ha hecho en cuanto a artículos, tesis, alumnos graduados y edades, entre otros, que ayudan a verificar y colocar la producción en un informe, anuario, archivo, base de datos, etc.

Estática: documentos que habitan un estante y que son de uso restringido para un pequeño grupo de personas o simplemente están ahí sin ser compartidos o sin otro fin que cumplir con un trámite, por ejemplo, concluir un proceso de titulación.

Repercusión social: es una finalidad a la cual debe llegar la investigación, ahí donde existe un punto de acción, una teoría que pueda ser empleada en otros contextos no para ser replicada sino como fuente de inspiración o referencia a nuevas generaciones de investigadores.

En el capítulo 3, *La producción de conocimiento epistémico*, va enfocado a las formas en que se interpreta el conocimiento y cómo es que éste nos permite ver la realidad, a la vez que se identifica el conocimiento epistémico positivista-naturalista como rector de las ciencias duras, intenta corroborar hipótesis, tener una secuencia sistémica para lograr un objetivo replicable en un ambiente controlado. Por otro lado, se le suma el conocimiento mecanicista que hace una analogía con una máquina, la cual tiene una secuencia prediseñada para lograr un producto o acción determinados, por ejemplo, todos los elementos de una bicicleta están interconectados y al momento de accionarlos funciona y así cumple su cometido; a éste se le puede relacionar con el funcionalista, con el que comparte similitudes, pues se encarga de decidir el lugar y la función de cada elemento del cual está compuesto determinado producto para, en última instancia, delegar su fin. Por último, la producción epistémica humanista y el interés por el ser humano, por ende sus experiencias.

El diseño del instrumento, la metodología y las herramientas son directamente influenciados por Stake (1999) y su estudio de caso que aplica perfectamente ya que él lo define como: una particularidad para circunstancias concretas, en este caso las tesis son una particularidad de una circunstancia un programa de posgrado; además de Bunge (1999) quien aporta de manera significativa para identificar en qué nivel de construcción teórica se encuentran dichas tesis, ya sea un patrón, clausula, concepto o teoría. Se subraya que no es una postura cuantitativa o positivista, ya que se enfoca directamente en los textos aunque se le critique de positivista como él mismo lo señala.

Sin embargo, el científicismo no debería confundirse con el naturalismo o el positivismo. El naturalismo en particular la sociobiología es inadecuado para abordar los hechos sociales por cuatro razones. Los hechos sociales se construyen, las relaciones sociales pasan por las cabezas de la gente, reaccionamos ante el mundo tal como lo percibimos más que ante el mundo mismo y esa percepción está modelada en gran medida tanto por la experiencia personal como por la sociedad. (Por ejemplo, los recuerdos dolorosos referidos a la inflación pueden inducir un exagerado temor a ella, lo que a su vez puede llevar a la recesión.) En cuanto al positivismo, también fracasa, por desechar la vida mental (aunque está centrado en el sujeto) y ser teóricamente timorato. El positivismo es empirista, mientras que yo abogo por una síntesis del empirismo y el racionalismo. El positivismo es antimetafísico, en tanto yo sostengo que la ciencia no puede prescindir de cierta

metafísica (u ontología) —de un tipo inteligible y pertinente, sin embargo—. Además, el positivismo niega la diferencia entre las ciencias sociales y las naturales, mientras que yo hago hincapié en ella. No obstante, si el pensamiento crítico, la preocupación por la evidencia empírica y el amor al enfoque científico se consideran (erróneamente) como las marcas registradas del positivismo, entonces no me importa que me califiquen de positivista. Me han dicho cosas peores. (Bunge, 1999, p. 16)

Con reflexiones finales que al aceptar la crítica o que generar preguntas habrá cumplido con su cometido, mismo que intenta sacudir, cuestionar y poner en movimiento lo que hasta ahora parecía una forma bien aceptada de llevar a cabo una tesis que es original en alguna manera, pero no llegan a crear un concepto, mucho menos a realizar una teoría, pues los objetivos de las once analizadas son otros.

Capítulo 1. El contexto de la modernidad líquida

En este capítulo es abordada una teoría de un nuevo siglo que comienza, uno que se caracteriza por ser inconstante, sin forma, crudo o simplemente complejo, al cual un teórico que ha pasado la mayoría de su vida en el siglo pasado trata de desentrañar como es que se están llevando las cosas, no quiere decir que sea la única forma de mirar a la realidad pero sí la que ayudó a esta investigación a poner un contexto.

La teoría realizada por Zygmunt Bauman (2000) en la cual plantea una analogía entre las sociedades tradicionales y las modernas, donde las primeras son como un sólido estable que no cambia y con una estructura definida; por lo tanto se sabe que esperar de ellas, cómo se desarrollan, las relaciones son en una sola dirección con miras a perdurar tanto en la sociedad como sus productos. En tanto para las segundas menciona que los líquidos pocas veces mantienen la misma forma por mucho tiempo, en consecuencia se adaptan al recipiente que los contiene, no hay una huella que dejar, las cosas se borran, no es un mundo duradero, es un proceso cambiante. Incluso existe una acumulación de conocimiento que sólo es útil para un momento determinado, las relaciones sociales son multidireccionales; planteando una idea de derretir los sólidos (transformar lo antiguo) otorgando a la modernidad de un espacio de fluidez que camina contrario a lo que podemos ver con otros conceptos.

El modernismo surgió como un movimiento artístico y literario anterior a la primera década del siglo pasado, pero ahora solo se concibe como una denominación espacio-temporal debido a que la misma palabra puede llevar a una contradicción si se plantea como lo último y novedoso al futuro, pero se está dando otra intención si el futuro es hoy en el presente, no es el porvenir; entonces no debemos sujetar a la modernidad líquida a una fecha sino más bien a un proceso que puede cuadrar con la realidad vivida por una sociedad. De tal manera que la modernidad será entendida como el cambio de pensamiento diferenciado del

concepto de modernización que será meramente introducción de tecnología sin haber llegado al desarrollo para generarla. (Beck, Bauman, Giddens y Luhman, 1996)

Un referente inmediato es cuando se desechan teorías de otros siglos, tachándolas de obsoletas, como el mismo Marx que es rechazado por muchos pero utilizado por otros tantos autores de las ciencias sociales. Esto puede tener sus raíces en la idea del evolucionismo social o en otras palabras darwinismo social donde se creía que la sociedad iba a evolucionar a la par para alcanzar un desarrollo óptimo, pero si todos estaremos a la par, ¿por qué aún hay pueblos originarios, indígenas, países en vías de desarrollo? Porque obviamente no todos partimos del mismo punto, como en la biología cuando una especie evoluciona por el mejoramiento genético y aquí las mejoras son ideáticas (sociales, políticas, económicas, tecnológicas, etc.), no partimos del mismo mundo, procesos que se pueden estar dando en distintos lugares del mundo de manera asimétrica.

Entonces estos solidos no son perdurables ni deberían serlo, son los cimientos para la construcción de nuevas formas de relaciones sociales, teorías y conocimientos, entre otras funciones que le competen, no como una utopía o un ideal que nos obliga a tratar de alcanzarla sino todo lo contrario: un mundo distópico donde no queremos llegar, a la par de estos conceptos la renovación y construcción. No es un proceso nuevo puesto que se ha dado a lo largo de la historia de la humanidad, como proyectos en solitario o en colectivo. Así queda claro que se da como un proceso inacabado, el cual sigue en construcción susceptible a perfeccionarse constantemente, de no ser así y llegar a la perfección será como sepultarlo: ya no hay nada más que hacer.

De igual manera lo identifica Bachelard (en Villamil, 2008) al considerar que la ciencia debe tomar nuevos métodos a utilizar, ya sea que se contrapongan o no, arrojando un resultado que contribuirá a la misma. Por lo tanto habrá nuevos panoramas que están directamente ligados con la movilidad del conocimiento y que no debe quedarse estancado o rezagado, porque ello significaría condenar el conocimiento al estancamiento. Deben tomarse nuevas formas de realizar las

cosas, en otras palabras: romper paradigmas; estos hábitos son identificados por Bachelard como obstáculos epistemológicos que funcionan como barreras y se oponen a la formación de un espíritu científico.

Es de suma importancia entender que el espíritu, cuando se presenta ante un fenómeno para intentar comprender las leyes que lo rigen y que le permiten existir, no se presenta desnudo, sino con una serie de prejuicios que no le permiten un contacto directo y cualitativo con la nueva realidad. Dado que Bachelard refiere que:

[...] es entonces imposible hacer, de golpe tabla rasa de los conocimientos usuales. Frente a lo real, lo que cree saberse claramente ofusca lo que debería saberse. Cuando se presenta ante la cultura científica, el espíritu jamás es joven. Hasta es muy viejo, pues tiene la edad de sus prejuicios. Tener acceso a la ciencia es rejuvenecer espiritualmente, es aceptar una mutación brusca que ha de contradecir a un pasado. (1987, p. 16)

Las transformaciones de licuar los sólidos endebles recae en lo individual pasando de un estado a otro, una lucha entre lo perpetuo y lo líquido y aquello que no es constante, con duración indeterminada. Pocas veces tendrá sus orígenes en un organismo aparentemente estable que será conquistado por los nuevos procesos que romperán los muros donde se encontraban en aparente seguridad, golpeados por la modernidad, la lógica por la cual se regían, las relaciones de poder, administración y los recursos utilizados que serán reconfigurados para dar paso a la eficiencia, nuevos métodos, relaciones de poder y trascendencia de conocimiento; de uno a dos así sucesivamente hasta formar un colectivo, de esta manera serán estas conquistas.

1.1 Caducidad del conocimiento

A partir de la modernidad denominada líquida el conocimiento será fugaz, no tendrá ciclos prolongados como lo hacía antiguamente, se acumulará una cantidad de información por un lapso para después dar parte a nuevos conocimientos que darán explicación a los procesos que se presentan; surgiendo el síndrome la impaciencia por cada vez más conocimiento nuevo, vigente y que esté a la vanguardia. Así, permea a otros sectores como el tecnológico; por ejemplo, los modelos de citación

de la Asociación Americana de Psicología (APA por sus siglas en inglés) con sus diferentes versiones mejoradas de lo ya mejorado, pero incompleto, además constantemente perfeccionado; así como lineamientos que siguen las instituciones académicas.

Si bien las instituciones educativas tienen simientes antiguas (sólidas) se encuentran en constante reconfiguración por procesos administrativos, uso de nuevas herramientas tecnológicas o nuevos intereses, entre otros; pero de tal manera que se da una lucha entre las estructuras fracturadas. Ejemplo de esto puede ser el objeto de estudio de una ciencia o disciplina como la pedagogía, a la que se le acusa de no ser una ciencia y sí un arte (desde el punto de vista positivista) porque no tiene procesos rígidos aplicables en todo momento. Para los intelectuales de esta disciplina como Dewey (1951) puede ser o no un problema ya que más allá de ser definida se puede conceptualizar como una categoría a la cual se le van adhiriendo nuevos elementos un como proceso inacabado, tal como la misma sociedad él dice que la educación es un círculo infinito, al cual no se le puede medir como a la ingeniería ya que los procesos mentales no son regulares pero, reconoce la posibilidad de un sistema relativo coherente en la pedagogía.

Al estar en constante construcción pueden existir variantes de los objetos de estudio de la pedagogía y quienes ejercen dicha profesión (docentes, investigadores, capacitadores, entre otras actividades), tal como lo identifica Ángel Hoyos (1992) en *Epistemología y objeto pedagógico. ¿Es la pedagogía una ciencia?* Donde se le tacha de una práctica ideológica poco científica por carecer de una coincidencia con los cánones del método científico, reduciéndola actualmente en su mayor parte de acción a la docencia como práctica de los pedagogos modernos.

Empatando estas ideas con el objetivo del doctorado en pedagogía de la UNAM, donde se observa que como lo hace Ángel Hoyos docencia e investigación son una de las actividades a las que se dedican actualmente los pedagogos, dicho objetivo nos menciona lo siguiente:

El objetivo del Doctorado en Pedagogía pretende preparar al alumno para la realización de investigación original y proporcionarle una sólida formación disciplinaria

para el ejercicio académico o profesional del más alto nivel en el campo de la pedagogía y la educación. (UNAM, 2009a)

Como se observa en el párrafo anterior sobre lo que dice el objetivo investigación del doctorado en pedagogía: original y ejercicio académico, para esta investigación fue importante ver en qué medida se cumple el objetivo de la pedagogía como ciencia y no como una herramienta o un proceso artesanal que carece de validez científica como puede ser el caso de la contabilidad a la cual los administradores catalogan de ser una técnica que se ha antepuesto a la ciencia (administración), para esto se analiza en qué nivel se encuentran las tesis doctorales: ¿Son una intervención? ¿Una propuesta teórica? ¿Una crítica? O si ¿corresponden al nivel académico de acuerdo con el objetivo del programa de posgrado en pedagogía de la FES Aragón, lineamientos y exigencias propias de un doctorado? Pero también se deben identificar nuevos hallazgos que puedan vislumbrar un camino de certezas más que de incertidumbres intangibles. Al tratar de resolver pequeños malestares en un espacio micro se carece de injerencia en la sociedad, tal como se le ha acusado a la política pública focalizada en resolver un problema aislado sin la adecuada pertinencia.

Cabe señalar que dicho objetivo del posgrado en pedagogía no es infalible ni mucho menos inmune a lo que Bauman (2000) denomina *síndrome de impaciencia*, donde el conocimiento debe ser acumulado para después ser olvidado o reformado. Esto quiere decir que dicho objetivo será reformado en futuras ocasiones para dar cuenta de los procesos que tiene la vertiginosa dinámica social que actualmente lleva la modernidad líquida, aunque existan más sufijos para definir a la modernidad siguen los pasos de dicha teoría que como ya se ha mencionado necesita bases sólidas para construir nuevas, de la forma que sea, entonces *pos* e *híper* modernidad no pudieron existir sin antes haber denominado modernidad aunque parezca un simple juego de palabras corresponde a la fugacidad de construcción actual.

La voracidad por construir nos lleva a detentar el conocimiento que otro tiene, despedazarlo, hacerlo añicos con el único fin de permanecer vigentes, pero así como es detentado el poder una vez, se seguirá haciendo como una cadena infinita que no tiene mayor propósito que construir añadiendo nuevos atributos o ¿por qué

hacer tantas reformas o nuevos conceptos? Obviamente no son ideas vacías sino que se adaptan a las nuevas características de una sociedad, autores visionarios pero no adivinos, tienen todo el sustento teórico para hacerlas, pero si bien es cierto tienen una vigencia como todo actualmente puede ser vista como una condena o una fortuna.

1.2. Producción de conocimiento: una práctica común de la modernidad líquida

Como se ha mencionado anteriormente, Bauman (2000) plantea una analogía entre los procesos que vive una sociedad inmersa en el capitalismo, donde nos dice que los métodos que viven los individuos son equiparables a los fluidos (plantea fluidos porque un gas o un líquido, lo puede ser desde el punto de vista de la física) al no poderse contener se derrama o no tiene una forma definida sino que se adapta al recipiente donde esté contenido. También nos dice que los procesos por los cuales las sociedades antiguas se planteaban como estables en este tipo de modernidad (líquida) no sucede lo mismo, como está en constante cambio el conocimiento debe estar reformándose a la misma velocidad de las variantes que surjan, debe memorizarse información para ser utilizada mientras sea válida provocando el síndrome de impaciencia por consumir tener lo último y siempre estar actualizado.

Bajo esta lógica se identifica que la producción (entendida como aportaciones teóricas expresadas de manera explícita por el doctorante para no interponer la subjetividad o desvirtuar lo ahí escrito como: mi teoría o concepto es... que se encuentre claramente como intencionalidad del autor). Desde la perspectiva de Bunge (1999) el investigador no puede incluir en sus procesos de acercamiento e interpretación de su objeto de estudio, intersubjetividades viciadas por sus deseos o prejuicios.

El conocimiento debe ser constante para que no exista rezago, por ende influir en todos los aspectos que pueda trastocar de una nación (economía, política, cultura, educación, servicios, etc.) y no se estanquen; repetir los modelos establecidos como

una seguridad de éxito será lo que denominaremos proceso de reproducción del conocimiento.

La expansión económica de acuerdo con Pérez (2013) depende cada día más de la producción de conocimientos, pero estos conocimientos deben aterrizar en proyectos tangibles que beneficien el desarrollo. El avance de la economía se debe basar en la inversión en el conocimiento. Hoy en día la globalización está basada en conocimiento, por lo que no invertir en él sería tanto como condenarse al fracaso y permanecer indefinidamente en un país en desarrollo, sin dar el salto final para pertenecer a los países desarrollados.

De acuerdo con lo que Mario Guillermo González Rubí retoma de Cristóbal Torres (1994) existen tres momentos del desarrollo de la ciencia moderna: al primero lo denomina Amateur, lo ubica antes de la revolución industrial, en donde se queda a un espacio micro y local, pero funge como primeras asociaciones de científicos pioneros. El segundo es Académico, y está acompañado de la industrialización que el mundo adhiere a la ciencia en espacios universitarios, específicamente en la especialización y patrones rígidos profesionales. El tercero es el Profesional y está vinculando a la ciencia con instituciones de gobierno o sector productivo; diversificando espacios.

El subsistema científico está empezando a entrar en una fase más estable de la vida adulta. Se da una transición entre la pequeña ciencia (realizada por individuos o grupos reducidos) a una gran ciencia caracterizada por grandes organizaciones de investigación, con grupos de investigadores participando en programas y redes más amplios, plenamente institucionalizada, altamente profesionalizada y claramente especializada. (Bachelard, 1987, p. 119)

Como se observa, antes la producción del conocimiento estaba dictada por diferentes momentos o intereses, ahora se plantea una interdisciplinariedad con el fin de producir resultados, medibles y tangibles, con los que se pueda lucrar y bajo los lineamientos de la ciencia. Bajo esta lógica y esta investigación, los intereses van directamente enfocados a analizar la producción de objetos de estudio en espacios dedicados a este fin (doctorado en pedagogía de la FES Aragón de 2010 a 2015), que tendrán como finalidad los aportes a la ciencia de dichos objetos (los

que ya fueron aprobados). Pérez (2013) menciona que la producción del conocimiento debe basarse en la realidad social en que se vive, buscando el descubrimiento de nuevos actores sociales, fórmulas, reglas y teorías que hagan mejor la vida en sociedad.

De manera tal que la modernidad líquida se llena de un síndrome denominado como “impaciencia” (Bauman, 2000) el que está repleto de ansiedad, al tratarse de los diferentes procesos de la vida cotidiana y de la vida académica, una de sus manifestaciones será entonces la construcción de la ciencia que muchas veces podrá ser vista como información que debe almacenarse por un tiempo determinado, mientras sea útil para que un individuo pueda explotarla al máximo para dar paso a nuevos conocimientos que tendrán el mismo destino de ser reemplazados, entonces parecería que siempre se encuentra a la vanguardia.

Tener lo último de la tecnología involucrará entonces estar en la modernidad porque se ha alcanzado un cambio de pensamiento óptimo que nos permitirá tener un nivel y calidad de vida aceptable para poder desarrollarnos como individuos, pero siempre estar siempre en transformación parece un fin más del lucro o una lógica económica que de realmente producir cosas funcionales. Esto puede observarse con los diferentes artilugios tecnológicos que surgen actualmente, cada determinado tiempo sale uno producto nuevo un poco mejor que el anterior o con características que anulan a su predecesor provocando en los consumidores la imperante necesidad de desechar lo viejo para poder estar con lo nuevo aunque no haya cambiado del todo.

De tal manera, este mismo proceso de adquisición de artilugios puede trasladarse a otros estratos como el de la ciencia en espacios universitarios donde se producen innovaciones, artículos, teorías, aparatos y software, entre otras cosas; pero parecería como una meta a continuar la producción por el simple hecho de tener cifras para colocar dicha producción en un lugar para medirlo: diez artículos científicos, mil patentes, etc. Si observamos la producción no es un hecho aislado pues debe seguir procesos los cuales están vigilados por dependencias reguladoras

de éstos como el Instituto Mexicano de la Propiedad Intelectual (IMPI), donde se llevan las patentes y se aprueban las mismas.

El IMPI da cuenta que a lo largo de una década (2000-2010) se han tenido 127 mil 805 patentes por medio del tratado de cooperación en materia de patentes. Esto quiere decir que en este periodo se han hecho estas solicitudes de personas nacidas en otros países, mientras que por el mismo tratado y periodo los mexicanos han hecho 378 solicitudes; ello representa el 0.29% de las solicitudes hechas por extranjeros, por lo que se observa un gran atraso en las producciones realizadas por mexicanos durante esa década, en consecuencia surge la siguiente duda: ¿Realmente estamos produciendo o solo llenamos estadísticas? Ahora bien, producimos pero no de la manera óptima o deseable, por ende nada más nos quedamos en la modernización que es la introducción de tecnología (masificación). Parece ser que se reproducen procesos para presentar avances ya que las patentes no están sujetas a un rubro nada más sino a varios como: artículos de uso y consumo, técnicas industriales diversas, química y metalurgia, textil y papel, construcciones fijas, mecánica, iluminación, calefacción armamento y voladuras y, por último, física y electricidad.

Aunque parezca un proceso duradero no lo es así con el conocimiento, ya que al estar en aras de expiación constante tiende a transformarse cambiando los preceptos de generaciones pasadas con las actuales ejemplos de esto lo podemos visualizar en la cantidad de planetas que tiene o tenía nuestro sistema solar: Hasta antes de 2006 eran 9 y ahora son 8 porque Plutón ya no tiene las características necesarias para serlo, lo anterior representa un cambio constante de los paradigmas; lo mismo sucede con los aparatos tecnológicos y sistemas operativos que parecerían obedecer más a un sistema de consumismo que al de aportes a la ciencia, si obtenemos un celular con un software tiene una caducidad promedio de un año para después comenzar a formar parte de la chatarra tecnológica y crear la necesidad de consumir otro.

Esto mismo puede estar pasando en la producción de conocimiento. Actualmente Castells (2014) menciona que según el estudio publicado por Martin Hilbert en

Science, en 2010, el 95% de toda la información que existente en el planeta está digitalizada y en su mayor parte accesible en internet, junto a otras redes de la información en el planeta se encuentra en internet, pues representa un lugar de manejo de información muy rápido y vertiginoso, que el grueso poblacional no se encargara de verificar (validez) debido a la necesidad que se tiene por adquirir información para un momento determinado: información fugaz, pero en este punto se puede correr un riesgo el cual se identifica como la simple reproducción de conocimiento. Un tutorial no es garantía de adquirir la experiencia necesaria o el dominio de un tema, un wiki (sitio de internet donde un grupo de personas vierten contenido que puede ser consultado por una comunidad), como lo es Wikipedia, será un simple conducto donde se pueden verter contenidos veraces o falsos de ahí que Sartori (1998) advierta que la información no es conocimiento.

Actualmente internet se ha vuelto una herramienta muy valiosa para el uso de la información, claro con sus deficiencias en veracidad de contenido; por eso siempre hay que contrastar con otro tipo de fuentes, de tal manera que en esta herramienta se encuentra una página llamada Kickstarter que funciona como una plataforma donde se proponen proyectos que están dirigidos a estas categorías: arte, comics, artesanía, baile, diseño, moda, cine y video, comida, juegos, periodismo, música, fotografía, publicaciones, tecnología y teatro; al menos en su versión en español. La idea básica es que personas con una idea presentan su proyecto en dicha página para dar pie a quien la visita, por medio de donativos alguna persona puede iniciar un proyecto y así producir sin estar en uno de los grandes centros de investigación, universidades, convirtiéndose en una nueva forma de generar productos que pueden ser lanzados al mercado que son tangibles. (Kickstarter, 2016)

Obviamente no todos los proyectos son buenos o tienen una gran trascendencia, mucho menos una contribución social significativa como una ensalada de papas que recaudó 3 mil dólares para realizarlas, resaltando lo efímero y absurdo que pueden ser este tipo de proyectos, pero son un reflejo de la sociedad actual donde muchos apuestan y apoyan más a este tipo de cosas, dejando de lado proyectos que pueden ser mejores. (Pineda, 2014)

Otro sitio que tiene más o menos la misma visión de producir pero en el sector empresarial con una perspectiva más sustentable es el Clean tech challenge México (CTCM), quien lanza un concurso para desarrollar tecnología amigable con el ambiente y con tecnología limpia que impulse el desarrollo económico, tuvo sus inicios en California, E. U. en 2008 y llegó a nuestro país en 2009 con una empresa llamada GreenMomentum, para dar paso en 2010 a ser lanzada como CTCM con un reto de tecnología verde y limpia incentivándolo económicamente. (CTCM, 2016)

Otro caso de producción que se presenta como un proceso tangible y recurrente son los concursos que ganan las escuelas en México. Se les otorgan recursos que generó el proyecto para un beneficio común a la institución, pero no existe una continuidad para seguir creando, parece ser que es momentánea y efímera ¿Cuántos de esos alumnos fueron partícipes de otro proyecto? ¿Realmente impactó de manera significativa dicho incentivo? ¿Para qué querían ganar dicho concurso? Parecen preguntas simples pero tienen relación directa con la realidad vivida por las escuelas nacionales, ¿qué quieren hacer?, ¿cuál es el proyecto educativo? Y más importante aún, con qué finalidad se está preparando a sus alumnos: ¿obreros de calidad o personas poco interesadas en su entorno y casi nula reflexividad?

1.3. Analogía sobre la reproducción

Este apartado es abordado de manera tal que las analogías son recurrentes para ejemplificar cuestiones que parecieran ser naturales, pero que si se reflexionan ponen en duda todo aquello que hasta el momento parecía normal.

Parece ser que la tendencia de producción en la modernidad se refiere a realizar artículos o proyectos que se puedan lucrar, dotándolos de un halo meramente de mercantilización con efectos colaterales de beneficio para unos cuantos, sin ser esto su principal objetivo, enfatizando la individualización promovida por grandes empresas que sustituyen a las instituciones generadoras de conocimiento. De esta manera se satisface a la ansiedad que parece generar el aparente rezago que se tendrá si no se está generando constantemente productos que puedan ser

registrados en una base de datos o, mejor aún, comience a generar dividendos a las empresas. ¿Para qué sirve una teoría que solo explica algo sin generar ingresos para la industria? Parece ser que para esta tónica, de muy poco, ya que no está redituando a tal grado de interferir de manera positiva con la economía local.

La producción y reproducción a simple vista parecerían procesos similares ya que los dos generan algo a través de un proceso establecido o uno nuevo. La biología observa al primer concepto enfocado a las células como aquella que tiene por objeto la creación de nuevos objetos a partir de los ya existentes; existen dos tipos: la sexual que se caracteriza por la producción de células especializadas para formar nuevos organismos con la fusión de dos células y que está íntimamente relacionada con la evolución, algo muy importante ya que se generan variantes. No es un proceso perfecto o exacto, como se pensaría, también nos menciona que casi todos los organismos la tienen; de tal manera que esto lo podemos relacionar con la producción de proyectos donde se necesitan células especializadas (doctorantes) quienes producirán nuevos elementos (tesis o proyectos) para generar nuevos individuos (teorías) que obviamente no serán iguales. (IESPando, s. a.)

La otra forma es la asexual, en la que no existe fecundación: se lleva a cabo por la separación de células especializadas del organismo progenitor cuya función está destinada de igual manera a formar un nuevo sujeto, se menciona que fue la primera forma de reproducción, una de las más primitivas, además no existe variabilidad genética sino simple reproducción, como al momento de hacer una gelatina se siguen instrucciones y se obtendrá el mismo resultado. ¿Podrá ocurrir esto en investigaciones doctorales? Me refiero a que si saldrán tesis idénticas a la generadora a las tendencias y corrientes que manejen los tutores, quienes adaptaran sus conocimientos a un proyecto. Otra forma que establecer con analogías de procesos biológicos se puede encontrar en la simbiosis definida como:

Una relación simbiótica es la interacción conjunta que tienen dos organismos diferentes, siendo un proceso de asociación íntima, producto de una historia evolutiva entrelazada. Generalmente las asociaciones simbióticas se clasifican de acuerdo a los efectos de la interacción en los organismos involucrados. Estas consecuencias pueden ser donde uno de los organismos se ve beneficiado, causando daños al otro (parasitismo), o sencillamente aprovechándose de las condiciones sin tener un efecto

negativo ni un beneficio sobre el otro (comensalismo). También está el caso en donde ambos organismos reciben un beneficio, estas relaciones se denominan mutualismo. (Zompopas, 2008)

Surge otra interrogante: ¿esto también pasará con la relación tutor-tutorado? ¿Podrán aprovecharse de algún proyecto que ya esté hecho y simplemente obtener beneficios de ellos para una reproducción con aparentes variantes de proyectos permanentes cubiertos de un halo de innovación? ¿Lo anterior convierte a los tutorados en parásitos? Para ejemplar estas interrogantes, si se toma un tema que está de moda (género, indígenas, migración, tecnología, etc.) y simplemente se utiliza porque es fácil, como un confort o seguridad de éxito, aun así, ¿existirá algún aporte? (Zompopas, 2008)

Ahora será planteado desde el punto de vista del arte y la reproducción de obras donde se intenta hacer una copia fiel de la obra original, teniendo en cuenta la iluminación, colores o ángulos entre otros elementos para así tener casi la misma obra artística, de tal manera que para el arte será hacer de la manera más fiel posible una reproducción, sin variantes ni agregar nuevas cosas, tal cual como está en la obra original es como se quiere conservar. (Musée d'Orsay, 2006)

De ninguna manera busca satanizarse a la reproducción, ya que nos da cosas que son necesarias para la vida y que inevitablemente están ligadas a procesos económicos como la globalización y el neoliberalismo, en el que la masificación de los productos de cierto modo incita a estos procesos como la reproducción de zapatos, herramientas o aparatos electrónicos, entre otros. Y dentro de ellos existen de cierta forma copias que obedecen las reglas económicas que nos menciona el libre mercado. Sin embargo, la reproducción a nivel académico, en este caso en un doctorado no debería ser una constante ni el fin, aunque sí puede ser una consecuencia no esperada de la acción, como lo menciona Giddens. (en De la Garza, 2003)

Entonces, Enrique de la Garza nos podría ayudar a explicar la reproducción social a partir del rastreo que hace de Antony Giddens (1981), nos menciona que:

El concepto de reproducción social no es explicativo de los procesos de permanencia y cambio de lo social sino que permite articular elementos que explican en términos de acciones sociales pautadas por estructuras y recreadoras de las estructuras. Las estructuras son definidas en términos de reglas y recursos que hacen presentes los sistemas sociales de manera virtual (Giddens, 1979, 1981). Los actores sociales utilizan recursos (capacidad y conocimiento) en sus acciones y al hacerlo reproducen las propiedades estructurales del sistema limitados por las restricciones impuestas por las consecuencias de sus acciones previas (Giddens, 1981). Los límites a las acciones sociales pueden estar dados por sus consecuencias no intencionadas. (De la Garza, 2003, p. 622)

De tal manera que los doctorantes como actores sociales pueden hacer con sus recursos una investigación, pero se ven limitados por la estructura (institucional: UNAM o Conacyt) que los ciñe a actuar de tal manera que reproducen modelos en donde están insertos, visto de otra manera: al crear una tendencia universal pueden ser evaluados de tal manera sin poderse salir de esos cánones para no perder credibilidad o validez, contrario a lo que otro actor social ajeno a las instituciones encargadas de producción de conocimiento puede hacerlo, ya que lo realizaría bajo sus lineamientos de igual manera con lo que sabe, pero la estructura que lo limita será otra.

Capítulo 2. Filtros académicos de calidad en los proyectos del posgrado

El lector encontrara aquí cómo es que el contexto determina muchas veces lo que puede obviarse o dar por hecho, una estructura como las instituciones educativas que a veces tan sólidas y fuertes, tienen una forma de llevar a cabo distintas tareas y entre ellas encuadrar los distintos procesos que hay que seguir para llegar a un resultado, de un mundo amplio a la particularidad.

El programa de estudios del posgrado en pedagogía de la UNAM tiene ya algunas décadas de haberse formado como tal (su fundación data de 1935 con su antecedente de posgrado en ciencias de la educación); es impartido en diferentes sedes, tales como: Facultades de Filosofía y Letras, de Estudios Superiores Aragón y Acatlán, e Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, que son regidas de manera interna por diferentes comités que ayudan al progreso de las mismas.

La lógica para la toma de decisiones académicas se realiza colegiadamente por el comité académico, que a su vez se apoya de un subcomité de reconocimientos especiales, un subcomité de becas, un subcomité de ingreso de tutores y un subcomité de movilidad académica. El programa de posgrado en pedagogía reformó su reglamento en 2006 de acuerdo con lo establecido en el Reglamento General de Estudios de Posgrado (RGEP) para mejorar los campos de conocimiento y líneas investigación, para así formar investigadores de alto nivel. La última modificación hecha de la que se tiene registro fue el 12 de enero de 2011, para doctorado, y el 22 de junio de 2012, para maestría. Cuentan con cuatro campos de conocimiento: docencia, políticas educativas y gestión académica, educación y diversidad cultural, y construcción de saberes pedagógicos.

Con una visión de modernización para el campo de pedagogía de manera tal que pueda estar a la vanguardia y que encuentre nuevos caminos para afrontar los problemas que el área de las humanidades tiene como campo de acción. Para ello el plan de estudios prevé adecuarse a las necesidades eliminando, transformando

o creando algunas líneas de investigación y proponiendo la estrategia para el término a tiempo de los doctorantes. Además de esto se ha creado un comité académico que está integrado por 14 miembros y de la siguiente manera:

Tres directores de las entonces entidades académicas participantes; tres representantes de los directores de las entidades; cinco representantes de académicos de las tres entidades; dos representantes de alumnos (uno de maestría y uno de doctorado) y el Coordinador del Programa. En 2008 se incorpora la Facultad de Estudios Superiores Acatlán como entidad participante y se procede a renovar el Comité Académico. El 31 de agosto de 2010 se integró el nuevo comité, con la participación de cuatro entidades académicas. La actual estructura está conformada por cuatro directores de las entidades; cuatro representantes de los directores, dos académicos por entidad; dos representantes de alumnos (uno de maestría y uno de doctorado) y el Coordinador del Programa. (UNAM, 2009b)

Dentro de sus atribuciones y funciones se encuentra: 1) Admisión (mediante rigurosos procesos que se plantean en las páginas oficiales de la UNAM); 2) Becas; 3) Seguimiento de Estudiantes; 4) Autoevaluación y Revisión de los Planes de Estudios; 5) de Reconocimientos especiales; y 6) Editorial. Aunado a estas funciones también tienen reuniones que ayudan a poner al día los programas, promover el pensamiento crítico, la creación de conocimiento nuevo para su difusión, como parte de las responsabilidades de esta universidad; también menciona que es sobre sus valores y utopías que suena interesante ya que dejan abierto un panorama para aquellos que quieran transformar su entorno y también es importante para aquellos que se sienten desestabilizados con preguntas que deberían ser recurrentes en las ciencias para generar nuevos conocimientos que correspondan a las necesidades actuales o futuras, preguntas tales como las siguientes: ¿Qué están haciendo las diferentes disciplinas? ¿Cómo contribuye cada una de ellas? ¿Están estancados? (UNAM, 2009b)

O con una cuestión simple a la ciencia o institución, que genere el enojo de una figura que se comprometió a promover la generación nuevos conocimientos sujeto que de forma retórica cuestiona: ¿Quién eres tú para...? De manera jerárquica y sojuzgada para minimizar los principios de una investigación, no quiere decir que todo lo que se presente sea bueno, pero tampoco quiere decir que los juicios emitidos por los que dirigen el posgrado estén acertados todo el tiempo. ¿Quiénes eran los primeros creadores de conocimiento a nivel mundial? Seguramente alguien

que no se sentó a ejercer su poder a manera de hacer valer su autoridad ante los demás, sino alguien que decidió actuar, llevando a la pregunta: ¿Cuál es el fin de los encargados de guiar a los doctorantes? ¿Un fin académico o personal?

Otro punto que influye directamente en el doctorado es la intervención desde 1999 de un organismo externo a la universidad: el Conacyt, que ayuda al proceso de evaluación dentro del cual se toma en cuenta el plan de estudios, el núcleo académico, la composición del núcleo académico, las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento, la movilidad nacional e internacional de sus estudiantes, el seguimiento de la trayectoria académica de los estudiantes, la dirección de tesis o proyecto terminal, el alcance y pertinencia del programa, la productividad del núcleo académico básico, la eficiencia terminal (mínimo del 65% de graduados del total de la generación de alumnos), el seguimiento a egresados, la efectividad del posgrado. Esta intervención se lleva a cabo en vinculación con la Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE) de la UNAM; en conjunto, el programa de posgrado en pedagogía y estas instituciones determinan los lineamientos para el ingreso¹, egreso² y fortalecimiento institucional. (Conacyt, 2016)

Los doctorantes auspiciados por Conacyt tienen diversas obligaciones, tales como: publicar en revistas arbitradas, estancias académicas en el extranjero, reunión con

¹ Registro como Aspirante en la Coordinación del programa, carta de aspirante con exposición de motivos y de compromiso para dedicarse a sus estudios de posgrado, y para graduarse en los tiempos establecidos, Grado de maestro preferentemente en Pedagogía o una disciplina afín al área de las ciencias sociales y humanidades, los casos excepcionales serán resueltos por el Comité Académico. Los alumnos egresados de la maestría de este Programa podrán ingresar con el acta de examen de grado, promedio mínimo de 8 o su equivalente en los estudios de maestría, examen de habilidades y aptitudes, proyecto de investigación que desarrollara en el doctorado de acuerdo a lo establecido por el Comité Académico, comprensión de lectura de dos idiomas extranjeros (inglés, francés, portugués, italiano o alemán) o de una lengua indígena, en caso excepcionales el Comité Académico podrá autorizar que este requisito se presente a más tardar al inicio del tercer semestre, currículum vitae actualizado y entrevista con el Subcomité de admisión, de acuerdo al mecanismo determinado por el Comité Académico.

² Haber cursado y aprobado el 100% de las actividades académicas contempladas en el plan de estudio, haber obtenido la candidatura de doctor, contar con el dictamen aprobatorio de la modalidad de graduación del Comité Académico, presentar y aprobar el examen de grado, constancia de comprensión de lectura de dos idiomas extranjeros (inglés, francés, portugués, italiano o alemán) y presentar la carta de no adeudo de las bibliotecas de las entidades participantes.

los comités de tutores, junto con otra serie de trámites administrativos (prácticas formativas) para la obtención de grado en tiempo y forma. (Conacyt, 2016)

Se puede ver que estos procesos contribuyen a la producción numérica. Eso una realidad. Pero, ¿cómo asegurar el éxito de los principales indicadores? No existe un método infalible que tenga un 100 por ciento de garantía, se buscan formas, concursos, certificaciones y otros lineamientos que aseguren la calidad, los cuales se deben ir reconfigurando día a día para estar a la vanguardia, hacer frente a los nuevos procesos que lleva la sociedad, seguir la dinámica actual y de generaciones por venir; pero aun así pueden existir vicios en ciertos sectores del camino institucional que se convertirán en un mayor obstáculo (error humano).

Con lo anteriormente mencionado se da un contexto donde de nueva cuenta se intenta poner en alto la generación de nuevos conocimientos que incidan en diferentes sectores: cultura, sociedad y economía, entre otros. El desarrollo disciplinar de la pedagogía debe estar directamente relacionado con la producción y/o reformulación de nuevos enfoques y perspectivas, obviamente con bases teóricas solidas pero no como leyes inflexibles, como las de la física o alguna otra de las ciencias formales, de tal manera que reconoce la modificación periódica del plan de estudios, para el caso de doctorado se prevén los siguientes puntos para formar doctores en pedagogía:

La integración de un proyecto personal y coherente de formación, por parte de los estudiantes, a través de la selección de los seminarios y los procesos de tutorías correspondientes. La estructura curricular flexible permite, tanto una formación especializada en el ámbito disciplinario, como la realización de actividades de investigación, consolidar la disciplina y orientar las múltiples acciones inherentes al campo pedagógico y educativo.

Las modalidades académicas necesarias que garantizan el desarrollo de las líneas de investigación. Bajo esta lógica, el seminario se constituye en una modalidad académica por excelencia, que tiene como objetivo promover los conocimientos, saberes y habilidades en el marco de la flexibilidad del plan de estudios. (Conacyt, 2016)

Queda claro que quiere estar a la vanguardia en cuanto al conocimiento, también debe vislumbrar nuevos caminos, campos de acción, generar nuevo conocimiento; tiene estrategias claras, deja la puerta abierta a nuevas ideas, reconoce la

importancia de otras disciplinas, ve con buenos ojos a la producción, tiene filtros y estándares para la admisión de estudiantes, responde a necesidades actuales, otro organismo creador de ciencia sugiere, certifica y da incentivos a los estudiantes pero también a la misma universidad, en los documentos parece ser que todo está funcionando de manera adecuada, pero ¿realmente todo lo antes mencionado se cumple?

Para esto se han creado mecanismos que corroboran que se esté cumpliendo de manera precisa los lineamientos ya señalados, para así tener una forma de actuar oportuna, como lo menciona el documento “La UNAM en cifras”, el objetivo de la pedagogía es:

La educación como proceso socio-cultural juega un papel determinante para el desarrollo y progreso de un país, en tanto ha contribuido históricamente en la definición de la soberanía nacional en la formación del ser y su identidad. En el marco de los procesos de globalización se ha impulsado una educación que fomenta una formación polivalente, así como el uso de las tecnología, en un afán de responder a las exigencias y demandas de preparar docentes e investigadores en educación, la UNAM forma científicos capaces de realizar, de fomentar y de ofrecer alternativas de solución a los diversos problemas educativos del país. (UNAM, 2015b)

De tal manera que a nivel institucional se reconoce a la pedagogía como una de las generadoras de ciencia en nuestro país, pero también se le quiere insertar en la generación de tecnología como *gatgets* o *app's* para darle un toque “moderno” o útil, a su vez se relaciona con la docencia que parece ser un factor muy importante para la transición de conocimientos actualmente.

Junto a este ideal de doctorante se encuentran diferentes apoyos económicos³ para que pueda concluir los estudios satisfactoriamente, para esto se otorgan becas para que puedan cubrir y dedicar los esfuerzos de tiempo completo a los estudios de doctorado, que en su mayoría son otorgadas por Conacyt y el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) establecido en 2007 y cuyos fines (de acuerdo

³ Los beneficios marcados por CONACYT por estar dentro del PNPC son: Reconocimiento por la SEP y el CONACYT a los programas académicos por su calidad académica.
Becas para los estudiantes de tiempo completo que cursan los programas académicos registrados en la modalidad presencial.
Becas mixtas para los estudiantes de programas registrados en el PNPC en cualquier modalidad.
Becas posdoctorales a los egresados de programas de doctorado registrados en el PNPC

con la página de esta institución) son: Impulsar nuevas formas de organización del posgrado para favorecer el desarrollo nacional en la sociedad del conocimiento, e incrementar la capacidad de absorción del conocimiento científico, tecnológico y de innovación en los sectores de la sociedad.

El PNPB cuenta con diferentes niveles de Competencia internacional. Programas que tienen colaboraciones en el ámbito internacional a través de convenios que incluyen la movilidad de estudiantes y profesores, la codirección de tesis y proyectos de investigación conjuntos. Consolidados. Programas que tienen reconocimiento nacional por la pertinencia e impacto en la formación de recursos humanos de alto nivel, en la productividad académica y en la colaboración con otros sectores de la sociedad. En desarrollo. Programas con una prospección académica positiva sustentada en su plan de mejora y en las metas factibles de alcanzar en el mediano plazo. De reciente creación. Programas que satisfacen los criterios y estándares básicos del marco de referencia del PNPB. (Conacyt, 2016)

Posicionar el posgrado mexicano de alta calidad en el ámbito internacional, para contribuir al desarrollo de sus estudiantes, cuenta con cuatro niveles: el primero (de reciente creación) programas que satisfacen los criterios y estándares básicos del marco de referencia del PNPB. El segundo en desarrollo: programas con una prospección académica positiva sustentada en su plan de mejora y en las metas factibles de alcanzar en el mediano plazo. Tercero, consolidados: programas que tienen reconocimiento nacional por la pertinencia e impacto en la formación de recursos humanos de alto nivel, en la productividad académica y en la colaboración con otros sectores de la sociedad. Y, por último, competencia internacional: programas que tienen colaboraciones en el ámbito internacional a través de convenios que incluyen la movilidad de estudiantes y profesores, la codirección de tesis y proyectos de investigación conjuntos. (Conacyt, 2016)

Para el caso del programa de posgrado en pedagogía de la UNAM y en específico del doctorado el ingreso al PNPB en su nivel de consolidado fue en 2006 y para el año de 2015 fue en el nivel de desarrollo dichos niveles son otorgados de acuerdo

a una evaluación hecha por CONACYT cada 2 años en la cual se evalúa de acuerdo al porcentaje de egresados que tienen en ese periodo.

El modelo de evaluación del PNPB es de carácter cualitativo-cuantitativo y valora el cumplimiento de estándares de pertinencia y calidad; el modelo se basa en un enfoque flexible orientado principalmente a los resultados e impacto de los programas y con una visión prospectiva.

El ingreso de los programas de posgrado en el PNPB, representa un reconocimiento público a su calidad, con base en el proceso de evaluación realizados por el comité de pares, por lo que el PNPB coadyuva al Sistema de Garantía de la Calidad de la educación superior. Asimismo, es un referente confiable acerca de la calidad de la oferta educativa en el ámbito del posgrado, que ayuda y orienta a los diferentes sectores del país, para que opten por los beneficios que otorga la formación de recursos humanos de alto nivel.

Los comités de pares basan sus recomendaciones en:

La auto-evaluación del programa.

El cumplimiento de los criterios y lineamientos de evaluación contenidos en el Marco de Referencia para la Evaluación y Seguimiento de Programas de Posgrado.

La información estadística del programa.

Los medios de verificación.

La entrevista con el Coordinador del Programa

El expediente del programa y las observaciones que haya recibido, en su caso, en evaluaciones anteriores. (Conacyt, 2016)

Se han hecho varios avances para tener una sólida estructura de niveles para sustentar con autoridad lo que genera una instancia externa a la UNAM, cabe señalar que no tiene monismos metodológicos, que no siempre se ha realizado de la misma manera, que no existe un solo camino al éxito y que siempre hay nuevas formas de hacer las cosas, tener una consolidación no debe ser sinónimo de estar anclados, estáticos, inmóviles.

2.1 Satisfacción de indicadores instituciones

En cuanto a las personas que ingresan a un posgrado o educación terciaria, como la denomina la OCDE, nos dice que en México una de cada cinco personas con estudios de licenciatura lo hace y ha tenido un incremento en últimos años de un 17% a 25% (con un rango de edades de 25 a 64 años), esperando que estos

porcentajes incrementen en los siguientes años a un 38% ya que el promedio actual, de los países integrantes de la OCDE se encuentra en 67%, esto quiere decir que aún falta un gran camino por recorrer y mucho trabajo por hacer. (OCDE, 2015)

La Secretaria de Educación Pública (SEP) indica que a nivel doctorado ha existido un incremento de 30 mil 240 a 43 mil 559 alumnos, en tanto que la UNAM ha mantenido un ingreso constante, reporta en promedio el 29.35% del total eso va del periodo de 2002 a 2013. En la Tabla 1 se muestra cómo han incrementado año con año las cifras y remarcaremos la que interesa a esta investigación (doctorado). (UNAM, 2015)

Tabla 1 Número de doctorantes de la UNAM

Periodo	Total nacional	Especialidades			Maestría			Doctorado		
		Nacional	UNAM	%	Nacional	UNAM	%	Nacional	UNAM	%
2002-2003	138,287	30,240	8,793	29.08	97,632	6,803	6.97	10,415	2,934	28.17
2003-2004	143,629	29,492	9,085	30.80	102,192	6,806	6.66	11,945	3,096	25.92
2004-2005	150,852	31,314	9,604	30.67	106,457	6,913	6.49	13,081	3,248	24.83
2005-2006	153,907	31,727	10,016	31.57	108,722	7,283	6.70	13,458	3,448	25.62
2006-2007	162,003	34,898	10,302	29.52	111,970	7,317	6.53	15,135	3,611	23.86
2007-2008	174,282	36,643	10,712	29.23	120,941	7,912	6.54	16,698	3,903	23.37
2008-2009	185,516	39,794	11,437	28.74	127,192	8,211	6.46	18,530	4,227	22.81
2009-2010	196,397	39,811	11,549	29.01	135,716	8,947	6.59	20,870	4,540	21.75
2010-2011	208,225	40,560	11,124	27.43	144,543	9,376	6.49	23,122	4,667	20.18
2011-2012	228,941	43,364	12,205	28.15	159,488	9,092	5.70	26,089	4,872	18.67
2012-2013	229,894	43,559	12,468	28.62	159,144	9,385	5.90	27,191	5,025	18.48
Promedio				29.35			6.46			23.06

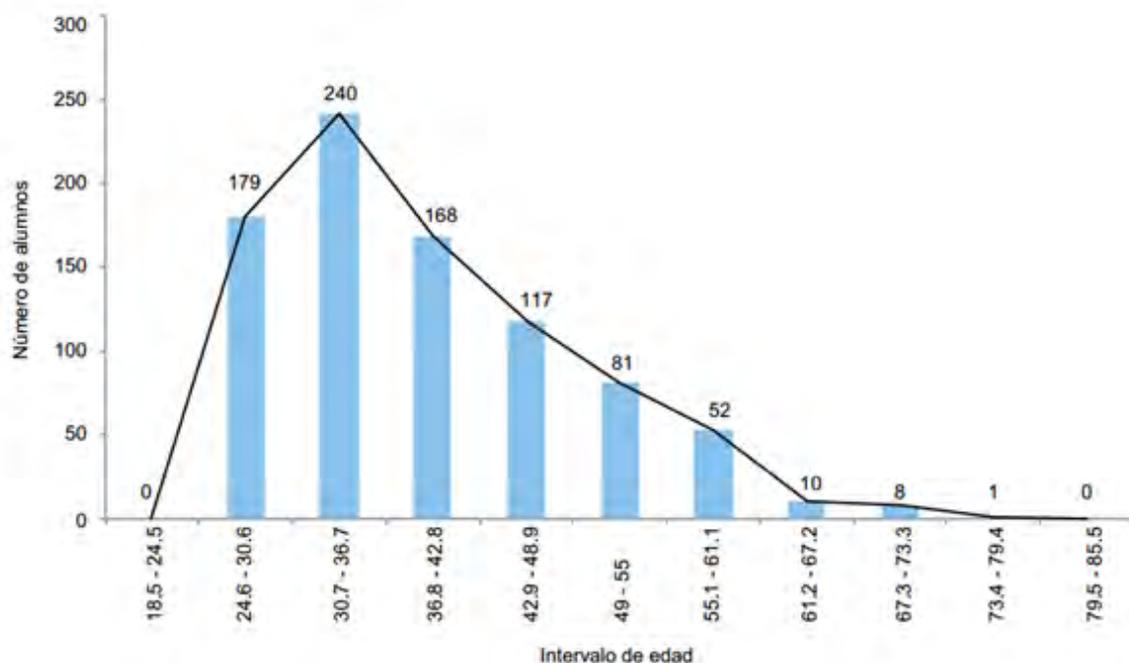
Fuente: UNAM. (2015). El posgrado de la UNAM en cifras (2015). Reporte de avances y perspectivas 2015.

En cuanto a la UNAM cabe señalar que los rangos de edad que más demandan los estudiantes para realizar un doctorado oscilan entre los 23 y 27 años, esto no quiere decir que sea la población que más abunda dentro de las aulas de un doctorado, se menciona porque son ellos quienes se ven interesados en continuar con sus estudios de manera inmediata, dejando una cuestión que tal vez más de uno se ha hecho: ¿Qué tan bueno es realizar estudios de posgrado inmediatamente al egresar

de la licenciatura? Si bien es cierto que la lógica económica y el ritmo de vida actuales son rápidos y son procesos que tienen una fecha de caducidad sumamente reducida, se tiene como ejemplo tenemos la convocatoria de jóvenes investigadores que lanza Conacyt que pone un límite de edad (35 años máximo). ¿Qué sucede con la experiencia laboral? Al enfrentarse al mundo real y no al de las aulas, experimentar otras vivencias o puntos de vista que nos hagan reflexionar más que nuestros pensamientos detrás de un escritorio. (UNAM, 2015)

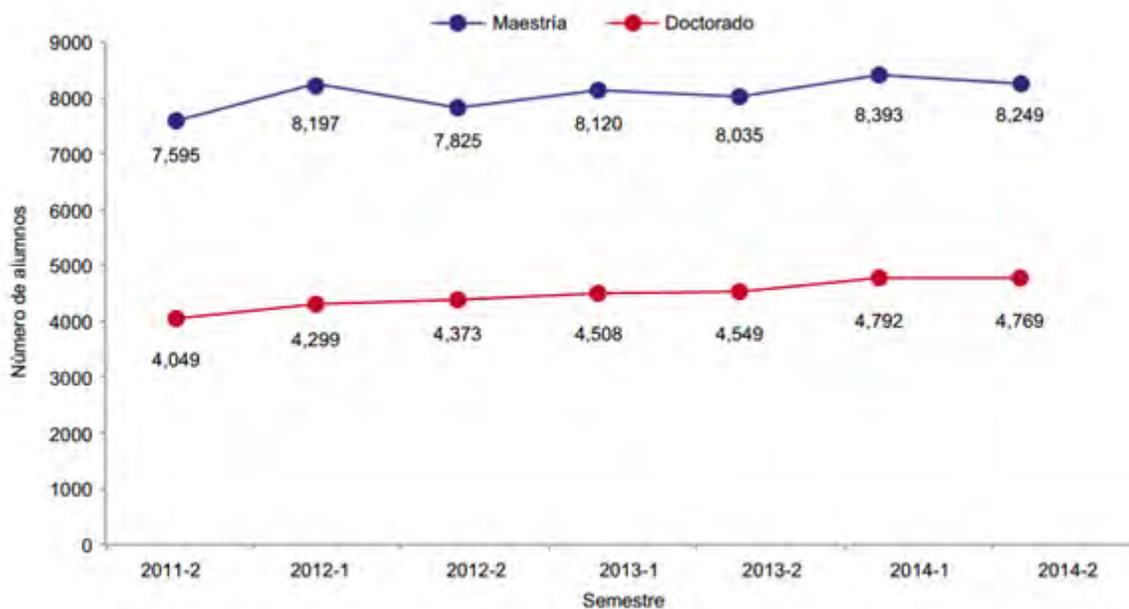
Las siguientes gráficas muestran el rango de edades que tienen los estudiantes de doctorado en el área de humanidades y artes, tomando en cuenta que la vida estudiantil en nivel básico comienza a los 6 años en primaria, más 3 años de secundaria y 3 de nivel medio superior, 4 en promedio de una licenciatura suman 16 años, es decir, se inicia a los 6 años se concluye a los 22 años, sin que haya ocurrido ningún contratiempo en el proceso, de manera que estos cálculos y los datos presentados en la gráfica tienen una distancia de 2 años. (UNAM, 2015)

Gráfica 1 Edades de los doctorantes de humanidades y artes



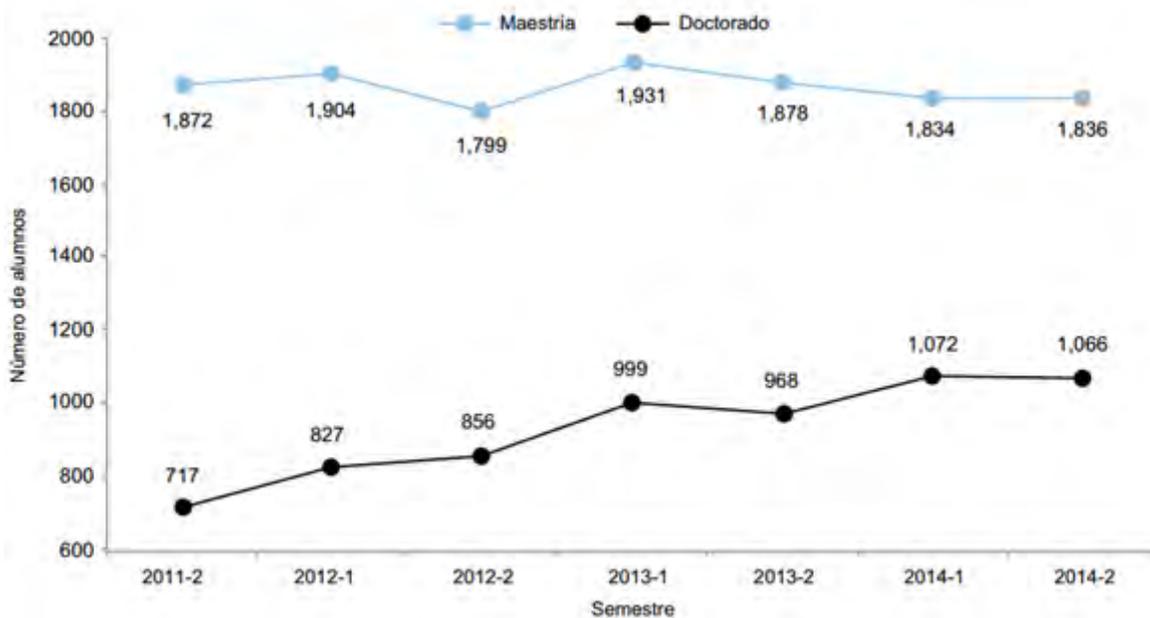
Fuente: UNAM. (2015). El posgrado de la UNAM en cifras. (2015). Reporte de avances y perspectivas 2015.

Gráfica 2 Alumnos inscritos en el posgrado



Fuente: UNAM. (2015). El posgrado de la UNAM en cifras. (2015). Reporte de avances y perspectivas 2015.

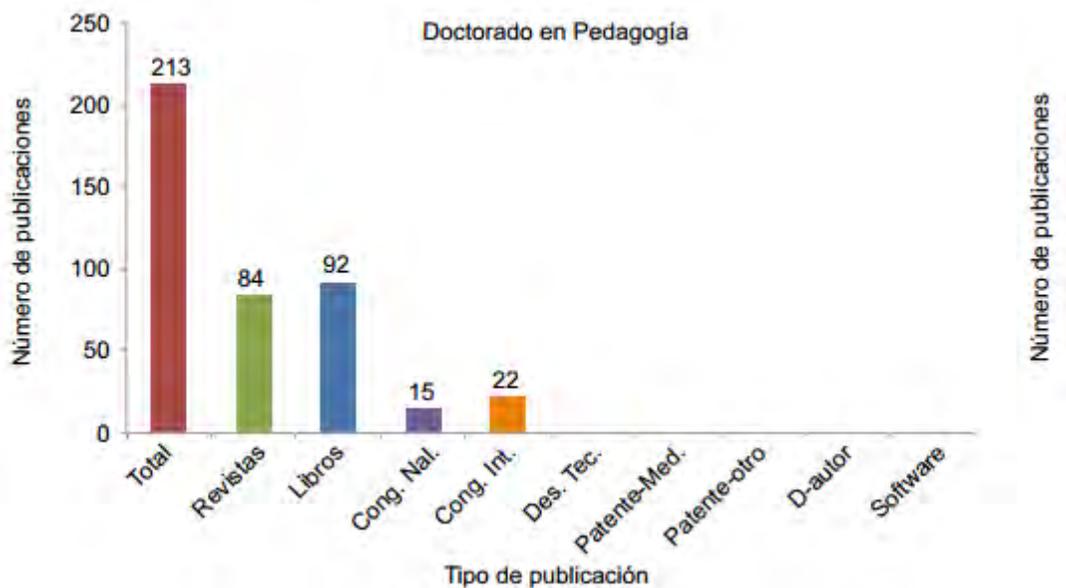
Gráfica 3 Alumnos inscritos en el posgrado UNAM (área humanidades)



Fuente: UNAM. (2015). El posgrado de la UNAM en cifras. (2015). Reporte de avances y perspectivas 2015.

De tal manera que se tiene una población joven, interesada en continuar con estudios de posgrado, como una forma de estar actualizados, tener mejores conocimientos, estatus, entre otras cosas; pero ¿cómo se mide el aprovechamiento de estos estudiantes? Por medio de libros, artículos, patentes, desarrollo tecnológico y software; como en el caso de la pedagogía se trata mayormente de teorías, críticas, estudios, intervenciones o alguna otra, este documento nos menciona una forma para medirlo, por medio de artículos científicos que para febrero de 2014 fueron 122 mil 732 alumnos en total que aportaron 25 mil 139 publicaciones que representaron el 20.48% de la producción nacional, aunque sean miles de publicaciones hay que tomar en cuenta que no todas las áreas lo hacen, enfocándose a otro tipo de producción; de tal manera que para pedagogía queda como se muestra en la siguiente gráfica. (UNAM, 2015)

Gráfica 4 Artículos elaborado por alumnos de doctorado en pedagogía



Fuente: UNAM. (2015). El posgrado de la UNAM en cifras. (2015). Reporte de avances y perspectivas 2015.

Los datos anteriormente mostrados nos indican qué hacen los doctorantes como parte de su formación, pero como todo proceso conlleva etapas y una de ellas, de acuerdo con este documento (la UNAM en cifras), nos muestra la eficiencia terminal de los estudiantes de doctorado. Éstos pueden alcanzar de 5 a 6 años para poderlo

concluir, mientras que los de maestría tienen un promedio de 2 a 3 años, sin tomar en cuenta los compromisos adquiridos al ingresar a una institución como la UNAM con apoyos de Conacyt. Es un caso ideal, pero pueden existir factores externos que interfieran con el proceso de concluir satisfactoriamente en tiempo y forma, aun con todos los estímulos y facilidades otorgados por las instituciones. De 2010 a 2013 egresaron 300 estudiantes del área de humanidades, en promedio; la máxima casa de estudios resalta que de cada 4 doctores ésta aporta uno (tomando en cuenta toda la oferta educativa por parte del sector privado). (UNAM, 2015)

Aunque se han tomado medidas para incentivar a los egresados de estudios superiores para ingresar a un posgrado, las cifras tienen números que no satisfacen las demandas de organismos internacionales como la OCDE; la información existente en este rubro nos lleva a reflexionar el papel de un posgrado en México y las razones por las cuales una persona decide realizar uno junto con las necesidades de nuestra nación para apostar más por unas áreas que por otras. (UNAM, 2015)

De tal manera que así es como se da cuenta de lo realizado por un doctorado en la UNAM de manera estadística ya que de otra forma sería muy complicado sistematizar la información, no se deja de lado otras técnicas que intentan innovar pero están en construcción para ser tomadas en cuenta como válidas o carecen de rigor científico, enumerar no significa calidad, así que este apartado intenta dar cuenta de los avances a nivel numérico, dejando una reflexión con mayor profundidad y otras preguntas, en un siguiente apartado se intenta analizar la lógica en la cual se piensa el posgrado por las instituciones que lo rigen.

La racionalización institucional va en pro de satisfacer indicadores con filtros institucionales que aseguran la calidad aparentemente, esto asegurara como en la industria calidad, de igual manera cuando se compra un producto y tiene un sello que nos da seguridad y satisfacción para saber que compramos algo bueno, una certificación en la carne que consumimos, distintivos para empresas que nos hacen saber que hacen bien su trabajo, alianzas para donar o asegurar calidad ¿de verdad lo hacen? Como lo plantea Zizek (2009) al consumir un café de una reconocida

cadena nos sentimos con un estatus que aparte de darnos un peldaño más en la sociedad ayuda con centavos a una buena causa, una farsa que nos ayuda a ser mejores personas sin pararnos de nuestro asiento. ¿Esto mismo le puede pasar a los posgrados? Nos entregan documentos que avalan su razón de ser, otro organismo da un visto bueno sobre lo que están haciendo, pero esto puede satisfacer el origen, intención o función de un posgrado, no se puede tener un 100% de éxito en todo lo que se quiere realizar.

Lo dicho anteriormente plantea la siguiente pregunta: ¿La intencionalidad de cada doctorante es proporcional a obedecer las reglas para obtener un título en lugar de querer contribuir? Obviamente una necesidad se antepone al deseo de obtener otro grado académico como: obtener mejores ingresos, un sueño, cumplir con deseos propios o ajenos, una manera de obtener ingresos por la deficiencia económica que pasa nuestro país, ser investigador, resolver un problema que nos aqueja, entre otras que puedan surgir.

De verdad esto puede influir en las investigaciones realizadas por los doctorantes, que deben proponer otro nivel de construcción de conocimiento, no una réplica o una copia de tesis, temáticas o investigaciones ya hechas, sin un enfoque diferente; la UNAM lo denomina investigación original (no menciona en ningún lado del sitio oficial una definición clara para “original”, se infiere que es novedoso, fidedigno o nunca antes visto). ¿Cómo se puede medir esto? Obviamente con indicadores, pero qué indicadores son los infalibles para asegurar el éxito según estas instituciones: exámenes para ingreso a sus programas de posgrado, incentivos económicos, socialización de los proyectos, internacionalización de sus alumnos, entre otros.

La calidad de verdad vista desde el punto de acuerdo con un documento de la UNAM titulado *¿Qué es la calidad?* (UNAM, 2015) en una de sus definiciones nos dice que: “El grado de adecuación de un determinado producto o servicio a las expectativas del usuario o a ciertos parámetros tecnológicos o científicos expresados mediante normas concretas”. Donde concluye que la calidad está compuesta de dos cosas: producto-cliente, donde lo resumen como la satisfacción del cliente; también está compuesta de calidad técnica o intrínseca, entendida como

aquella que permite establecer un juicio objetivo de un bien o servicio comparado con otro y de calidad percibida, será la percepción que tienen los usuarios sobre la idoneidad de un producto para que puedan satisfacer sus expectativas. Todos estos conceptos están dirigidos a gestionar los recursos con los que se cuentan para conseguir los objetivos en este caso graduados, que mediante procesos de planificación, organización y control se deben alcanzar, claro que Conacyt y la UNAM los tienen (seguimiento tutorial, páginas, bases de datos, comités, reuniones, etc.) que como se vio en gráficas anteriores no alcanza aun así para lograr la satisfacción total.

2.2 Tipos de producción: numérica, estática y con repercusión social

Al hacer el recorrido hasta este punto se logra identificar tres tipos de producción a manera de englobar los productos de haber cursado un doctorado en pedagogía el primero producción numérica Bauman (2000), segundo producción estática Gibbons, *et al.* (1997) y tercero producción con repercusión social Flick (2004), cabe aclarar que estos tipo de producción no son hechos aislados y corresponden a una lógica impuesta en la lógica actual ya que las acciones no son mono-causales ni ajenos al mundo que los rodea.

Producción numérica, en esencia se cubren métricas o parámetros que organismos internos y externos han ideado para poder medir el progreso que se ha tenido, de modo que no es cien por ciento fiable pues existen trampas para poder lograr nuestros objetivos. Un ejemplo es el caso de “Encicomedia”, estrategia educativa realizada en México entre 2000 y 2006, con ella se pretendía que alumnos de primaria tuvieran acceso a las tecnologías de la comunicación y la información. El periódico *La Jornada* publicó un trabajo que tiene por título “Descubre Harvard que “Enciclomedia” funciona mejor en escuelas con luz”, donde se evidencian, entre otras cosas, la poca capacitación para hacer uso de estos recursos, la falta de cobertura de red eléctrica en todo el país y la falta de infraestructura en la totalidad de escuelas públicas de México. “Enciclomedia” estuvo vigilado por la Secretaría de

Educación Pública, pero aun con todas estas regulaciones no logró el impacto esperado, a pesar de que con él se pensaba reducir la brecha tecnológica con la simple introducción de aparatos sin considerar un cambio de pensamiento entre los usuarios del mismo: docentes y alumnos, es decir, diferencia entre modernización y modernidad. (Avilés y Vargas, 2006)

Lo mismo pasa con el uso de la estadística. Podemos obtener datos a nuestra conveniencia para reflejar lo que mejor nos parezca, puede ser el caso de la repartición de un beneficio social si tomamos en cuenta que se otorgara a personas que tengan percepciones menores a mil pesos al mes y se tiene una población de 15 personas, pero si una gana 15 mil pesos mientras que las otras 14 ganan mil, el promedio para ser beneficiarios del programa social puede no ser repartido para ellos ya que si sumamos 14 mil de los 14 habitantes y los 15 mil del otro nos da un total de 29 mil, al hacer un promedio nos da 1933.33 pesos por persona derogando el beneficio para la población seleccionada, este puede ser un ejemplo burdo o tosco pero es claro o de manera más clara y simple: hay dos panes. Usted se come dos, yo ninguno, consumo promedio: un pan por persona.

De igual manera si hablamos de patentes, como se mencionó en capítulos anteriores, no hay gran avance, pero aquí va otro ejemplo que puede cubrir cifras: al IMPI se pueden llevar diferentes tipos de cosas para poderlas patentar en diferentes rubros, de esta manera podríamos aumentar las cifras sobre las patentes, escuelas podrían poner una meta anual para patentar algo y así tener números favorables.

Una escuela puede graduar a todos sus alumnos (al menos los que persistan) para dar índices que tiene un alto grado de egresados, dar muchas facilidades para poder obtener un certificado o una cédula, y así ser una buena escuela porque está entregando números favorables, pero ¿estará entregando calidad?

El posgrado, específicamente el doctorado, tiene incentivos de una institución externa a la UNAM, el Conacyt, quien motiva a terminar en tiempo y forma a los alumnos de dicho nivel, se tienen tutorías para acompañar las investigaciones

originales de los doctorantes, se buscan nuevas formas para hacer ciencia, métodos que procuran la innovación, los docentes tienen una buena preparación de tal manera que surge la pregunta ¿pesa más entregar graduados que buenos proyectos? Es cierto que existe presión por entregar resultados en el tiempo estimado por generaciones, hay una preocupación por elevar el número de habitantes con posgrados, de apostar por la ciencia para elevar el nivel y calidad de vida en nuestro país.

Entonces los proyectos tienen una serie de revisiones para asegurar la calidad desde el ingreso de los doctorantes hasta la presentación de candidatura, pero si el tiempo aprieta y está un proyecto de mediana calidad que cubre con los requisitos ¿es aprobado? Si una sede del posgrado no entrega una cantidad de graduados pierde de cierta manera un grado del PNPC que haya adquirido con el tiempo y demerita su producción, por ende condena a generaciones futuras a no gozar de los beneficios que tenían las anteriores.

Producción estática será entendida por aquella que se genera en espacios cerrados y se queda ahí, guardada en estantes o en archivos digitales. Algunas obras son citadas por ciertas personas, otras tantas sin serlo. Perduran ciertas tradiciones, como acudir a la biblioteca para saber cómo se presenta un documento, su estructura, atribuciones, etc. Se cumple con objetivos, son escritas de la mejor manera, pero se quedan en el limbo de las teorías o no son realmente un aporte a la ciencia.

Como en el oscurantismo el conocimiento se quedaba segregado en ciertas esferas o estratos de la sociedad solo se puede tener acceso a ellas de tal manera que, el avance que nos proporcionó la ilustración se sigue dando porque estas tesis son para ciertos sectores que no son el grueso de la población un lugar que es tan pequeño que se vuelve difícil acceder, en ocasiones se puede remitir a los textos realizados como un ejercicio para una clase de metodología, actividad que de nueva cuenta tiene pocos actores sociales que la realizan.

No todos los textos son útiles para la humanidad, ni toda la literatura es buena, de igual manera puede existir un texto inigualable con la mejor calidad, pero si no se conoce de qué sirve su existencia. Esto mismo pasa con las investigaciones y propuestas teóricas (en el ideal) que hacen los alumnos del posgrado. Ejemplo claro de esto es una búsqueda en internet, como lo menciona Castells (2014) en nuestra sociedad red donde se favorece el conocimiento mediante internet, de manera individualizada, que deriva en proyectos tales como el desarrollo profesional, desarrollo sociopolítico, espíritu emprendedor, entre otras, también nos dice que entre más se use la web más autónomo se puede ser y por ende un emprendedor, en otras palabras, socializar el conocimiento para salir de la categoría de producción estática.

De tal manera que este tipo de producción no contribuye en gran medida, tal vez en lo individual, entonces no es útil para la investigación original que se quedara arraigada, como se mencionó antes, en los proyectos que tienen las escuelas solo es para una calificación. ¿Si fuese ligada a la industria saldría de esta categoría? ¿Si existiera una remuneración económica además del reconocimiento tendrían mayores posibilidades de ser difundidas?

Como menciona Villoro (1982)

Si se buscara el saber por el simple placer del saber por el simple placer de la contemplación, no habría ninguna razón para preferir el conocimiento verdadero a la simple ilusión de conocer. Un talante contemplativo goza igual con las imágenes de la fantasía que con la representación de la realidad.

También cuestiona a las teorías sencillas pero verdaderas y las falsas pero complejas donde claramente existe una intencionalidad en la ciencia que parte de principios personales, dejando así claramente que la ciencia no es neutral y obviamente tiene intereses personales, así a la producción de estante como meramente contemplativa provoca la ilusión de que se hace algo que cumple con los fines de quien la hace.

La repercusión social de las teorías hechas por los doctorantes en pedagogía será medida en cuanto a lo ahí escrito explícitamente por ellos, de esta forma es como

el rigor científico se validará. A lo cualitativo se le ha demeritado por carecer de valor universal, pero en las ciencias sociales los valores universales no existen. En las ciencias exactas dar por hecho algo es condenarlo a no crecer más, por eso no se mirará los métodos, teorías o alguna otra ley por la que se rige la ciencia formal, más bien la realidad tangible, como transforma su entorno inmediato.

Esto va ligado con la idea de no estancar los proyectos en nichos o estamentos que no socializan ni mucho menos interfieren en ningún aspecto que no sea el personal del tutor, el posgrado, la línea de investigación, incluidas las instituciones que los rigen o ¿para qué queremos la investigación original, cuál es su fin?

La pregunta anterior es importante. Las instituciones invierten tiempo y recursos en generar profesionistas, se quiere alcanzar la media que la OCDE propone como óptima, no se debe producir de tal manera que se llenen cifras, entregar productos para demostrar eficiencia, así que el fin que propone esta investigación es el de impactar en la sociedad inmediata en un primer nivel e ir creciendo.

Los métodos, técnicas y herramientas no son un factor determinante, también si se hace con la visión positivista o cualitativa, el fin es tener una repercusión positiva con la propuesta hecha. No sirve de nada tener una serie de pasos de orden lógico y sistémico, para entregar algo que carece de utilidad a la vida cotidiana, de forma que se tiene conocimiento vacío, una recopilación de información, un formato, la creación de una tradición, rescatar un aspecto importante, si se queda estático; a diferencia de la creación de algo que puede crecer de manera constante, como las vacunas, nuevas técnicas en medicina, entre otras que son difundidas a lo largo del tiempo, contrario a los avances tecnológicos vanos tales como los aparatos electrónicos que solo mejoran un poco sus características con precios elevados que solo un sector restringido puede tener acceso a ellos, por eso se les denomina positivos, ya que irán en pro de la sociedad no para marginar a la gran mayoría sino para impactar en toda ella y para llegar a ese camino no hay una receta.

2.3. Objetivos

Objetivo general

Analizar la producción de objetos de estudio del doctorado en pedagogía bajo la perspectiva de la modernidad líquida, a fin de valorar su impacto en la construcción de conocimiento.

Específicos

Identificar si objetos de estudio del doctorado en pedagogía de la FES Aragón de 2010 a 2015 son una aportación teórica, propuesta o una intervención.

Analizar la lógica epistémica subyacente en los marcos teórico y metodológico de los objetos de estudio de los egresados del doctorado en pedagogía de la FES Aragón de 2010 a 2015.

Analizar desde un enfoque epistemológico-crítico cuáles son las aportaciones a la pedagogía de los objetos de estudios en las tesis de doctorado realizadas de 2010 a 2015.

Preguntas de investigación

La pregunta generadora de dicha investigación fue: ¿Qué tipo de objetos de estudio están construyendo los estudiantes de doctorado en el posgrado de pedagogía de FES Aragón?

¿Desde qué posición epistémica se desarrollan los objetos de estudio del doctorado en pedagogía?

¿La metodología es congruente con el enfoque teórico-epistemológico propuesto?

¿En qué medida los resultados y las aportaciones de los objetos de investigación contribuyen a la construcción del conocimiento?

Capítulo 3. Producción de conocimiento epistémico

El conocimiento es intrínseco a los seres humanos pero como es que llegan a él es algo complejo, debido a que no existe una sola forma de hacerlo. Por eso en este capítulo se mencionan algunas formas con las cuales se ha construido y cómo es que dichas construcciones forman una nueva brecha.

Zygmunt Bauman (2000) proporciona una visión diferente sobre los procesos por los cuales estamos transitando, involucrando economía, sociedad, política, cultura y educación; al mismo tiempo que identifica momentos específicos, los cuales están siendo distintos cada vez más.

Este es el punto fundamental para abordar la temática: racionaliza una sociedad cada vez más cambiante con procesos que rompen los esquemas que teníamos preconcebidos, de aquí surge la necesidad de generar una nueva dinámica para la producción de conocimiento, ya no nos podemos quedar con lo que creemos saber, porque esto de cierta manera nos condenaría a ser parte del rezago, es obvio que las cosas han mejorado, si no aún seguiríamos comiendo cosas crudas como especie, siempre existe alguien que intenta mejorar las cosas (de acuerdo con la modernidad líquida), lo mismo pasa con cualquier disciplina, el conocimiento debe estar en aras de expansión y como la pedagogía es parte del campo de conocimiento también ha tenido nuevas teorías y nuevos enfoques.

¿Acaso es la misma pedagogía que conocemos hoy a la de hace 200 años? Por supuesto que no, la sociedad va cambiando, los contenidos son diferentes, la manera en que se trasmite el conocimiento es distinta, entonces se corrobora que el pensar de la misma manera nos estanca, como aquellos detractores del positivismo ¿están pensando de la misma manera? Están pensando en otra forma de producir, teniendo una postura escéptica respecto de la impuesta, como de nueva cuenta lo plantea la modernidad líquida donde menciona que el mundo moderno parte de bases sólidas para formar nuevas.

Otro punto que aborda es la cantidad de conocimiento que se genera en esta sociedad líquida, que es demasiado, incluso se cuestiona para qué se usa, quién lo usa y con qué fines. En la era de la información existe una gran cantidad de lugares donde podemos obtener conocimiento, ¿pero qué podemos hacer con él? Si se saben muchos datos curiosos, mas simplemente será información asimilada, pero no transmitida y peor aún, no se puede utilizar para el beneficio de cualquiera.

El conocimiento entonces se puede convertir en un producto que corresponde con la inmediatez y sirve como un simple producto más que se adquiere con una fecha de caducidad que lo condena a ser desechado; la educación se convierte en exprés, el producto de todos los procesos cambiantes sin ciclos fijos tal como se los tenía años atrás.

En la modernidad líquida Bauman (2000) hace una analogía donde nos explica que ya no quedarán las huellas de lo que dejemos porque serán desechadas, es como caminar por las dunas de un desierto: si volteamos atrás el viento habrá borrado nuestras pisadas. Lo anterior tiene tantas connotaciones entre las que se identifican la no historicidad de los individuos, no saber de dónde venimos, cuál es nuestro rumbo y qué podemos mejorar o simplemente consumir.

Castells (2014) identifica una sociedad del conocimiento que está directamente ligada a internet y las connotaciones que puede tener respecto de la educación, señala que casi el 70% de la información se encuentra digitalizada y al alcance de todos, también menciona que en espacios universitarios se tiene una transmisión de conocimiento tradicionalista que aparentemente teme a nuevas formas y estructuras que sobrepasen la manera de ver a los alumnos y los docentes ya no es lineal, esto puede ayudar a la transición del ámbito educativo al laboral debido a que el individuo tiene las capacidades necesarias para apropiarse al mundo a través de un proceso de reflexión, lo que la educación tradicional no hace.

La ciencia no progresa de manera lineal, al momento de contrastar teorías una surgirá como predominante, así se rompe con preceptos establecidos y los viejos preceptos deben acoplarse a la nueva teoría. Es en este punto donde podemos

retomar los paradigmas⁴ que son importantes. Kuhn (1962) identifica una necesidad de cambiar a la ciencia y que no solo es necesaria una acumulación de conocimiento sino más bien una actualización constante que surge a partir de preceptos establecidos y de esta manera generar una crisis que produce nuevo conocimiento. En este punto se relaciona con la modernidad líquida (cambiante).

Gibbons *et al.* (1997) identifica una necesidad de reconstituir la manera en la cual se está dando la educación, señala al conocimiento codificado sistémico unilateral con una estructura bien determinada, o en otras palabras: tradicional. Reconoce la necesidad de conocimiento híbrido, migratorio, pluralizado, táctico y reflexivo, dejando en claro que la ciencia no puede quedarse estática pues necesita una reconstrucción o acoplamiento con otras disciplinas para poder crecer y no cerrar el pensamiento a imposiciones, sino complementarlo para poderlo usarlo, incluso adaptarse a todos los cambios que puedan presentarse o exigirse.

En cuanto a la producción y reproducción de conocimiento identifica una categoría: transición industrial de conocimientos que implica la producción y los procesos de desarrollo; tal es el caso de la educación que está diseñada como un producto más para solventar necesidades del mercado y no un proceso reflexivo entre los individuos, debemos estar a expensas de lo que la oferta y demanda exijan, pero también nos dice que debe existir este mismo proceso de cuestionamientos sobre el conocimiento, para qué nos puede servir, qué pueden hacer los educandos con la información que se les da, o cómo les puede ser útil para adaptarse a un medio cambiante y poco accesible. Si generamos personas críticas, ¿qué espacios de empleo o desarrollo tendrán? Esto es preocupante a tal grado de que, como se mencionó antes, la educación se convertirá en sólo brindar un servicio más.

Cabe aclarar que la producción y reproducción del conocimiento aún están en construcción, por ende, está a expectativas de ser mejorado y clarificar corrientes,

⁴ Paradigmas: Relaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de soluciones y problemas a una comunidad científica. (Kuhn,1962)

conceptos entre otras cosas. La noción que Bachelard (1987) ha nombrado obstáculo epistemológico.

Con el triunfo de la ciencia sobre los obstáculos epistemológicos, como una construcción de un cúmulo de errores rectificadas, aun no proporcionan el dominio de la verdad que la ciencia nos manda lo tangible o medible. Cada vez que se tienen más certezas se abre la puerta a un mundo de incógnitas debido a que el panorama se vuelve con un grado mayor de complejidad de tantas ramas que se derivan de las originarias.

Los obstáculos mentales del objetivo o del estudiante obstruyen la comprensión de los fenómenos; esto nos lleva que el aprendizaje de los conceptos científicos y a la manera en la que se transmiten y cómo se enseñan (conceptos abstractos) deben ser claros para otros (producir conocimiento). (Bachelard, 1987, p. 281)

Toda doctrina siempre somete el conocimiento del objeto de control ajeno (reproducción de conocimiento) a la propuesta y lo que hace es crear un vínculo entre hechos, la lógica y la experiencia. La imaginación puede ayudar a la construcción del objeto científico al encontrar un vínculo entre la literatura y la ciencia, pues no podrían existir esas ideas sin un poco de fantasía. (Bachelard, 1987, p. 282)

Los instrumentos científicos son teorías materializadas (no solo idealizadas) fenómeno-técnica, consecuencia: toda teoría es una práctica por los instrumentos que puede generar.

Todo estudio epistemológico debe ser histórico, no se puede pretender hablar de una historia del pensamiento y de una interpretación de lo pensado a menos que no se tome en cuenta lo histórico, no solo como una colección de hechos (datos), sino como una evolución del tiempo.

Bachelard (1987) plantea, aunado a lo que se puede leer en el libro *Historia de la hermenéutica* sobre la mediación de Husserl en Ferraris (2005), una sinergia entre

disciplinas que se complementarán para generar a un sujeto reflexivo a partir de un proceso dialéctico; generando conciencia ante lo que pasa.

Ninguna filosofía tradicional es tomada de manera aislada, ya sea el empirismo, el racionalismo o el idealismo, no es capaz de describir las teorías de la física moderna denominado por Bachelard (1987) filosofía del no.

Ante los grandes cambios sufridos por todas las ramas del saber, el espíritu científico no se queda estático, debe transformarse, creando nuevos métodos que le permitan entender y teorizar el cambio en las disciplinas científicas de la actualidad. Esto es de gran importancia pues los frutos de este desarrollo científico son nuevos y

[...] llega siempre la hora en que no se tiene ya interés en buscar lo nuevo en las huellas de lo antiguo, en que el espíritu científico no puede progresar más que creando métodos nuevos. Los conceptos científicos mismos pueden perder su universalidad. (Bachelard en Villamil, 2008)

La ciencia debe tomar nuevos métodos a utilizar, se contrapongan o no, arrojando resultado contribuirá a la misma ya que habrá nuevos panoramas que están directamente ligados con la movilidad del conocimiento que no debe quedarse estancado o rezagado, ello sería la condena al estancamiento del conocimiento.

Martin Pérez Cazares (2013) ha escrito un artículo titulado “Producción de conocimiento” en el que relaciona la producción de conocimiento con el desarrollo de un país y la importancia que tiene para el progreso económico de los países industrializados junto con las políticas que intervienen, a fin de apoyar al desarrollo científico. La difusión científica es un factor esencial para el crecimiento y así elevar el nivel y calidad de vida para la sociedad y reducir la pobreza empatando esta idea con la que se mencionó antes de producción de artilugios para mitigar males de una sociedad vistos desde el acceso económico que tiene los individuos.

Se pone en un papel fundamental a la universidad que será la encargada de generar esta producción científica que impulsa, económicamente hablando, a una nación; además de actualizar los conocimientos que tienen para así ser los cimientos para

nuevas líneas de investigación en el futuro que, obviamente, contribuirán al campo de la ciencia.

En el texto *Paradigma de la complejidad*, Carla Romero (2014) postula la necesidad de organizar el conocimiento científico desde la transdisciplinariedad. La proyección transdisciplinaria de las ciencias persigue como objetivo.

[...] según Edgar Morin (2002, p. 32) “no un sector o parcela sino un sistema complejo que forma un todo organizador que operan el restablecimiento de conjuntos a partir de interacciones, retroacciones, interretroacciones y constituyen complejos que se organizan de por sí”.

Una teoría unificada del conocimiento a partir de la teoría de la autoorganización y la teoría de la dinámica de los sistemas complejos (ciencias de la complejidad).

Como deben adaptarse a los nuevos modelos, entonces todo debe modificarse a partir de esta reforma que directamente influye en todos los sectores de la vida cotidiana, también lo deben hacer los valores epistémicos como los siguientes:

- a) Conocer para hacer; es decir, combinar los conocimientos teóricos con los de acción.
- b) Conocer para innovar; o lo que es igual, conocer para crear nuevos conocimientos, más allá del saber técnico-aplicacionista.
- c) Conocer para repensar lo conocido o pensado; es decir, epistemologizar el conocimiento, poner a prueba las categorías conceptuales con las que el científico o el tecnólogo trabajan para hacer inteligible o manipulable la realidad de la realidad que se desea estudiar o sobre la que se desea intervenir.

La apropiación y aprehensión de conocimiento (desde visiones distintas: positivista, cualitativa y crítica) es esencial para los individuos en la dinámica social capitalista (donde aquel que tiene el conocimiento tiene el poder ya que serán conceptos que se equipararán bajo la lógica que ahora es más importante la cantidad de información que se tenga y lo que se puede hacer con ella), que es cada vez más especializada, diversificando los diferentes aspectos de la vida en colectivo.

Entonces si estamos en el sistema capitalista interconectados globalmente nos encontramos con una problemática, la cual radica en la universalización de conocimientos aceptados que conllevan a una heterogeneidad y multiplicidad entre los diferentes estratos indirectamente.

Siempre sojuzgado por constructos abstractos mentales ¿cómo se sabe que lo que se conoce es verdadero? Debido a una legitimación a nivel universal de conceptos socialmente aceptados o cuestiones que salen del control del sentido común que no carece de certeza pero sí de veracidad en un mundo que necesita afianzar los conocimientos contenidos por los individuos, nadie niega la existencia del número tres, pero nadie ha tenido uno entre sus manos, no lo tocan, mucho menos lo han partido en dos para que les quede uno punto cinco en cada mano, aun así es universalmente aceptado, dejando todas estas formas de pensar validadas en un acuerdo colectivo de las ciencias duras.

De esta manera encontramos que los conocimientos de cierto modo son heredados a las siguientes generaciones, las cuales, de forma crítica o dogmática, los aceptan para seguir su rumbo por la faz de la tierra, reproduciendo lo esencial para poder vivir o perdurar de acuerdo con sus expectativas, también es cierto que este proceso se da de manera necesaria para todos sin importar que se le dé el nombre que quiera, pero existe en todo momento porque es necesario, entonces este es el punto donde se vincula con la educación.

La lógica de la educación emana en una primera instancia como natural, con la transmisión de conocimientos heredados de una generación a otra para poder sobrevivir, después se va especializando para dar paso a los distintos espacios donde se impartirán los conocimientos necesarios para poder desarrollarse óptimamente en la vida cotidiana; actualmente esta dinámica de espacios para la educación ha cambiado tanto que muchas veces se nubla la visión por preceptos universalmente aceptados como jerarquizando dónde es bueno estudiar y dónde no.

Los espacios de educación pública, bajo la lógica neoliberal veremos la estructura de la siguiente manera, si la familia no puede brindar las garantías necesarias será el Estado el que las brinde, pero si fallan estos dos estará el sector privado para absorber estas deficiencias o más bien dicho carencias, siempre y cuando el individuo pueda pagar los servicios para lo cual habrá una gran oferta para la población; entonces no es de extrañarse que la educación privada busque como consecuencia lucrar y cumplir con el fin por el cual se haya creado.

Se crean sujetos que deben estar listos para la vida después de las aulas e insertarse al mercado que cada vez exige ciertas profesiones en específico para lo que una nación exige y no quedar rezagado económicamente y a su vez no intervenir con la lógica de tratados internacionales a los cuales pueda estar adherida.

Observaremos un proceso tecnológico productivo el cual no implicará directamente el desarrollo de una nación, como ejemplo tenemos a la modernidad y modernización: mientras la primera es el cambio de pensamiento que nos lleva al progreso, la segunda es la simple introducción de tecnología a un territorio. Esto no quiere decir que por tener los últimos artilugios tecnológicos vamos a estar a la vanguardia. Debe existir un proyecto que realmente haga cambiar la forma en la cual concebimos las cosas, como en su momento lo hizo la ilustración aunado a la revolución industrial trastocando todos los aspectos (económico, político, social, cultural, etc.) entonces se va a generar una nueva relación entre sujeto-objeto que estaría directamente ligada a la producción de conocimiento, que será válido para los rubros a los que se dará importancia para poner mayor énfasis en desarrollar cierto conocimiento para las necesidades de una sociedad. (Beck, Bauman, Giddens y Luhman, 1996)

El interés práctico es, entonces, también una condición necesaria para la supervivencia de la especie; bajo esta lógica es que se pone atención a ciertas disciplinas en el ámbito académico para poner mayor énfasis en su estudio, aunado a la inserción de individuos adscritos, con una división entre practicidad e intersubjetividad (de un colectivo en específico) para ciencias naturales y ciencias

sociales, las cuales nos preparan para la vida fuera de las aulas, ¿y las ideas revolucionarias? Irán dirigidas a ciertos sectores en específico que busquen pero no serán consumidas por una población en masa, entendido este proceso como masificación, quedándose en un estrato reducido (podría decirse que en un estamento) el cual puede cambiar sus intereses repentinamente y dejar obsoletas estas ideas, sin un espacio donde puedan ser vertidas; de ahí el interés en algo que pueda ser tangible y práctico para un colectivo, para el grueso de la población la cual deja una derrama económica significativa (se habla de las disciplinas que son “útiles”). Lo que marca aún más la disparidad entre disciplinas.

Pero qué pasa en las escuelas que aún se imparten carreras que no son tan prácticas para la sociedad industrializada, todos estos estudiantes se quedaron varados sin tener oportunidad de tener una cantidad de ingresos digna que les permita solventar sus necesidades, no como lo plantea el salario mínimo que solo permite escasamente cubrirlas, pensando en la lógica ¿simple expedición de títulos? ¿Crear sujetos capaces de transformar su entorno actual? ¿Se condena a generaciones a padecer? ¿Cumplir con cifras? ¿Estarán destinadas a desaparecer dichas disciplinas? Porque en escuelas privadas no se imparten o ¿sí? En La Universidad La Salle se imparte filosofía y en el Tecnológico de Monterrey, ciencia política, ¿la falta de practicidad estará directamente relacionada con la cantidad de oportunidades que existen? si bien es cierto que este tipo de instituciones tienen otro sector poblacional objetivo, ¿cuál sería la necesidad de impartir dichas carreras? Acaso servirán tanto como una ingeniería, conllevarán a un proceso que es vital para la humanidad, me refiero a la reflexión y a la convivencia e interacción humana que es primordial para desarrollar todos los procesos como los conocemos.

Una ingeniería genera algún avance científico, pero quién regula que es bueno o malo, si tendrá aceptación entre los actores sociales, qué impacto podrá tener o si se generará una nueva revolución industrial, cómo serán los avances y en qué medida son una influencia para la dinámica social, este punto es fundamental y lo relacionaremos con la mediación de Lonergran (2008), quien nos menciona la sinergia entre disciplinas: producen, a partir de la complementación entre ellas,

llevándonos a un proceso dialéctico y de reflexión; dando pie a un sujeto consciente de lo que pasa, no así a una contemplación del cosmos donde se quede estático sin ningún motivo aparente para ir más allá tratar de alcanzar una utopía, que posiblemente no alcancemos pero al momento de quererlo hacer nos obligará a caminar, por este mismo proceso es en el grado de avance científico en el cual nos encontramos.

Aquí encontraremos un proceso importante entre el sujeto reflexivo, sus fines y a dónde van los proyectos a desarrollar (en cualquier sentido en que se encuentre) ver qué rumbo puede tomar, mirando qué tan libre puede ser y los alcances que puede tener al estar ahí expectante.

Tener una autonomía es un proceso al cual nos debe llevar el razonamiento que por ende deberá tener una autorreflexión del sujeto pero no un conocimiento, alejado posiblemente de la finalidad de reflexionar, pero debe existir una causalidad como sucesión de hechos que nos permitirá liberar su pensamiento pero debe tenerse cuidado al ser conquistado o a-culturado porque todo este proceso no habrá tenido sentido alguno.

El proyecto se dejó en manos de la universidad porque si es dejado en manos de un individuo que comienza a reflexionar y llega a conjeturas, puede ser manipulado en algún momento su pensamiento o intención; como se ha visto en los movimientos sociales que, de acuerdo con Charles Tilly (1995), debe tener Tiempo X Magnitud X Determinación, con una heteronomía de pensamientos que en algún momento puede llegar a disolver la intención del movimiento social o simplemente ser institucionalizado y así apagarlo como ha sucedido con muchos, desvirtuando lo que en el algún momento querían hacer, si esto pasa con un colectivo. ¿Qué podrá pasar con un ser que se encuentra en el proceso de transición? Será tentado por sus fines e intereses, institucionalizados y adheridos a la lógica hegemónica y no a la del cambio que posiblemente y mesiánicamente quieran aquellos revolucionarios de escritorio.

Si se sigue la lógica de la sociedad donde existen cosas antes que los individuos lleguen y después de que estos partan, seguirá ahí el proyecto de producción de conocimiento esencial para la dinámica social que se encuentre vigente.

Ejemplo de esto es la practicidad (para la vida laboral, existe mayor campo para unas disciplinas o profesiones como el caso de una ingeniería, además de eso para la conciencia colectiva) que observamos en las carreras impartidas por universidades privadas: primero, la población es diferente por sus características y, segundo, no es útil para los sectores que son su objetivo, por eso no encontramos sociología o filosofía porque carecen de sentido para las vidas industrializadas que solo generan dinero, pero aun así estas disciplinas están inmersas en algunos de sus currículos como materias a impartir. Me refiero a que el concepto de educación sigue ahí, pero cambia su lógica y el pensamiento que tienen las personas, más aun así existe, identificando cuál es el objeto de estudio de la pedagogía tal como lo expone Hoyos (1992): la pedagogía como disciplina es actualmente el objeto de atención desde múltiples niveles de la actividad profesional. Tradicionalmente confinada a la docencia, hoy se le concibe operando en diversas dimensiones: investigación, planeación, evaluación o capacitación, entre otras y se le cita en diferentes quehaceres: desarrollo de comunidad, salud, política y cultura. En su interior, sin embargo, parece debatirse en un mar de confusiones.

Entonces si tenemos a un ser finito y egoísta que debe dejar huella en este mundo será importante analizar qué tipo de huella quiere dejar para sí mismo. En este sentido, radicará la importancia de sus pensamientos porque no llevará a la práctica todo lo que se ha adherido en su mente, pues ha heredado e idealizado el ser que quiere ser.

Uno de los puntos importantes es que no se brinde conocimiento como simple reproducción del mismo tal como se realiza en las “universidades patito”, donde se dan carreras en tiempos mínimos y se otorga un título y nadie regula eso. En medicina o una de sus ramas se crean asesinos en potencia, esto es muy peligroso para quien los emplea inmediatamente, aunque no se reflexiona tan cuidadosamente en este punto, más bien se pasa por alto.

La solución de problemas será una de las partes de un proyecto que involucrará a las universidades, no simples espectadores o creadoras de mano de obra barata; que no está en contacto directo con su campo de acción real, para romper directamente con los paradigmas teóricos que representan una parte de la cotidianidad.

3.1 Producción epistémica: positivista, mecanicista, naturalista, humanista y funcionalista

A la pedagogía se le ubica en el área de las ciencias humanas, donde no existen procesos iguales, por eso no hay una forma precisa para crear leyes universales como en las ciencias formales, tampoco se le puede definir de una sola vez: sería reducirla y limitarla, por eso se toma con una categoría en construcción a la cual se le van poniendo virtudes en su campo de acción.

Por esto es que se debe construir una manera de llegar a una de las verdades que existen por formas que son cuestionables para otras ciencias. Se puede decir que la pedagogía es o no es una ciencia, un arte que carece de fundamentos para que pueda ser elevada al carácter científico porque en ciertos momentos se inclina más por un modelo cualitativo que uno cuantitativo, que toma en cuenta los datos duros irrefutables. ¿Realmente lo son?, pero no se puede descalificar tajantemente pues ha construido sus propios métodos apoyada de otras disciplinas para resolver los problemas pedagógicos que aquejan a la humanidad.

En un artículo realizado por María Soledad Erazo Jiménez (2011), directora del doctorado en Ciencias de la Educación, Universidad de Santiago de Chile, en 2011 se realiza un buen recorrido por el rigor científico en las prácticas de investigación cualitativa, reconoce a diferentes autores quienes discuten la postura sobre la investigación cualitativa, debido a que no se puede utilizar una sola forma para analizar todo lo que se encuentra, en primer término pone a Kuhn (1962) y los paradigmas que han dado grandes aportes a las ciencias sociales en el ámbito de la reflexión.

[...] los métodos —sean estos cualitativos o cuantitativos— suponen y realizan los postulados del paradigma en el cual se inscriben, entendidos éstos como "los marcos teórico-metodológicos utilizados por el investigador para interpretar los fenómenos sociales en el contexto de una determinada sociedad. (Vasilachis, 1992)⁵

Encontró en el método cualitativo una relación entre los datos y los sujetos que los hacen, son ellos mismos quienes les dan valor a las teorías realizadas por este método, con la posibilidad de que los resultados puedan ser transferibles a otros contextos para tener validez (Flick, 2004). De esta manera que después de ver los resultados favorables tendrá la aprobación del grueso de la población y así ganarse la credibilidad y legitimar el aporte hecho desde la mirada cualitativa.

Señala a manera de conclusión que no se debe restringir a un método u otro para la investigación sino un uso de acuerdo con la disciplina y, ¿por qué no?, el uso de ambas, como lo menciona en un ejemplo del área de medicina en el que se comienza a usar métodos cualitativos para investigar.

Para esto es importante identificar algunos de los modelos epistémicos pertinentes en el análisis de información. A partir de ellos el investigador comprende y tiene un punto de partida para poder dar cuenta de los fenómenos a analizar, de la información tal vez hasta un punto de reflexión crítica.

El modelo epistémico se refiere a representación del conocimiento, o forma de significativa que sobre los eventos, las ideas y los hechos, cada cultural o cada contexto crea como producto de su práctica y de sus interpretaciones. Los modelos epistémicos son representaciones conceptuales sobre las cuales se soporta el pensamiento, o a partir de las cuales se indaga sobre la "realidad". A su vez pueden ser vistos como categorías que una comunidad científica, una cultura, congregación o conglomerado crea, adopta o desarrolla a fin de situarse espaciotemporalmente en respuesta a los grandes interrogantes de la ciencia y del conocimiento.

Por lo regular, cada investigador realiza su actividad apoyado en una estructura de ideas, o con base en un modelo representación que conjuga, principios, símbolos normas, protocolos y criterios, propio de la cultura a la cual pertenece, originario de su formación o producto de su evolución teórica... A partir de ese

⁵ En: Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-metodológicos. Consultado 24 de agosto de 2016. Disponible en: <http://seminariodesafios sociales.uba.ar/files/2014/09/Vasilachis-I-at-al.-M%C3%A9todos-cualitativos-I.pdf>, sin número de página.

modelo el investigador, opina, lee, “ve”, percibe la realidad y a partir de ese modelo, juzga. (Barrera, 2010)⁶

De esta forma se pone énfasis en algunos modelos epistémicos, como la visión del modelo mecanicista entendida como aquella que toma al desarrollo humano como una serie de cambios, secuencias, proceso o acciones igual que una máquina que de manera automática realiza acciones: es un producto empírico de prueba y error para llegar al aprendizaje por medio de la experimentación, tiene un enfoque positivista que centra su atención sobre el aprendizaje en una lógica de causa-efecto lineal que no permite otras posibilidades más que esa dualidad para producir conocimiento, cabe señalar que lo producido está en ese mismo marco y no existe posibilidad de ir más allá de lo que se plantea o de dónde se parte.

El modelo mecanicista se encuentra, pues, más próximo a una epistemología realista y empirista, que intenta mostrar cómo los posibles fenómenos, cuando se observan, se pueden analizar desde los principios de la física. Se asocian a estos modelos autores como Bijou y Baer (1978), quienes hacen su manejo específicamente desde las teorías clásicas del aprendizaje. También se consideran mecanicistas los modelos que incluyen consideraciones de sus proponentes sobre intercambio de información con el medio o con otros sujetos. Tales son algunos teóricos del procesamiento de la información, quienes, como Overton y Reese (1973), empezaron a configurar las primeras variantes de los modelos computacionales. (Larreamendy, 2008)⁷

La visión positivista está centrada en el método científico para generar conocimiento de tal manera que a través de una serie de pasos de orden lógico-sistémico se logre, en condiciones controladas, el mismo resultado, lo anterior tuvo sus orígenes en el las ciencias naturales donde se usa con mayor frecuencia y después paso a ser utilizado por las ciencias sociales, empatando con la visión mecanicista ya que el positivismo tiene la intención de verificar hipótesis, las cuales tienen una relación causa-efecto. No es necesario generar una aplicación práctica, debe ser neutral,

⁶ En: Modelos epistémicos en investigación y educación. Consultado 30 de agosto de 2016. Disponible en: <http://es.slideshare.net/josebolivar15/11-modelos-epistemicos-en-investigacin-y-educacin-marcos-fidel-barrera-morales>. Sin número de página.

⁷ En: *Claves para pensar el cambio: Ensayos sobre psicología del desarrollo*. Consultado 30 de agosto de 2016. Disponible en: http://observatorio.ascofapsi.org.co/static/documents/Claves_para_pensar_el_cambio.pdf. Sin número de página.

intenta dar veracidad e intenta generar leyes aplicables a todo momento. (Hurtado, 2012)

En contraposición al positivismo se encuentran el naturalismo, que se centra en las intersubjetividades, en el instinto, praxis o leyes naturales y el humanismo, que se fundamenta en la idea que el hombre proporciona una vasta base de conocimientos desde su experiencia, coincidiendo con el método cualitativo. (Barrera, 2010)

Bunge (1999) por su parte hace una comparación entre las ciencias sociales, las cuales tienen hechos sociales que se van construyendo, mientras las relaciones sociales son generadas en la cabeza de los individuos que pueden exagerar los hechos sociales desde su perspectiva, un actor social puede hacer pasar algo por otra cosa gracias a su intersubjetividad puede generar un falso juicio sobre la realidad, sesgando lo sucedido.

También Hurtado (2012) hace el rastreo sobre el pragmatismo sociológico de Peirce y James donde la acción es la vía para generar conocimiento, ésta debe aplicarse para que pueda generar conocimiento, de otra manera se queda en una mera acción contemplativa, también se le relaciona con la investigación-acción porque este será su método.

En cuanto al subjetivismo y el apriorismo, sugieren desdeñar la investigación y las pruebas empíricas. De allí que toleren alocadas especulaciones. El pragmatismo exige subordinar la investigación social a la solución práctica de cuestiones sociales. El resultado es la ignorancia de los mecanismos sociales y, por consiguiente, la incapacidad de repararlos o reemplazarlos. (Bunge, 1999, p. 486)

Barrera (2010) nos dice que el funcionalismo considera que el conocimiento es producto de la observación, estudio y análisis de las funciones de los órganos y componentes de un organismo o todo organizado, a la manera de un sistema, no trata de analizar a todos los elementos sino que su influencia la tienen a partir de sus relaciones; una vez que se conocen las funciones se adquiere el conocimiento, información y se pueden ver las aplicaciones.

Bunge (1999) observa en el futuro de las ciencias sociales una interdisciplina que sustente teorías o leyes que puedan ser aplicadas en distintas formas para así tener

valor científico, reconoce que el pensamiento tradicional es un obstáculo para lograr este objetivo, que la metodología individualista (sectorial) lleva a incongruencias. El progreso debe ser paulatino, sistémico y lejos de los sueños que no concluyen.

[...] —a diferencia de los psicólogos— no tienen un acceso directo a las intenciones: sólo pueden observar los resultados objetivos de acciones deliberadas. No cabe duda de que pueden imputar intenciones, expectativas y cosas por el estilo a los individuos [...] Por otra parte, el científico social rara vez está en condiciones de averiguar si un hecho social es o no el resultado de un comportamiento intencional, porque la mayoría de sus datos conciernen o bien a individuos a quienes no conoce personalmente, o bien a hechos macrosociales. Además, aun cuando tuviera acceso a las intenciones de sus personajes, éstas difícilmente explicarían hechos macrosociales tales como las recesiones macroeconómicas y la decadencia del centro de las grandes ciudades, y ni hablar de las consecuencias sociales de desastres naturales como las sequías, las inundaciones, las plagas o las epidemias. Como las intenciones están ocultas en el cerebro, los partidarios de la escuela “interpretativa” (o “comprensiva”) son culpables de arrogancia cuando sostienen ser capaces de leer las de los agentes sociales a partir de su comportamiento manifiesto o de textos escritos que se refieren a ellos. Los antes mencionados defectos filosóficos y metodológicos de la escuela “humanista” (en particular la hermenéutica) explican su esterilidad. A decir verdad, no ha producido ningún descubrimiento importante. En especial, esta escuela [...] (Bunge, 1999 p. 26)

Como ejemplo se tiene a la temática de los indígenas, es un tema controversial y que depende mucho de la mirada con la cual se investiga. ¿Cómo es que alguien de fuera sabe qué es lo que ellos quieren realmente? No nacieron en ese contexto, vienen de otro lugar donde las cosas son diferentes. Si se obedece al sentido común se pueden hacer estas dos analogías: se les pone a nivel de un edén un lugar mítico que no cambia donde todo es bondad incorruptible o un zoológico donde se pueden admirar especies en cautiverio con el único fin de preservarlas.

De manera coloquial se piensa en ellos como en una subespecie de humanos (están debajo de los demás en la jerarquía social), con conocimiento milenario, pero libres de mal (todo indígena es bueno y sus acciones también). ¿Realmente se piensa en qué otros problemas tienen? ¿No sufren violencia intrafamiliar? ¿Tienen crisis? Se aleja de un comentario certero, hablando de manera tal de lo que cada persona puede interpretar al respecto sobre esta temática, como se mencionó antes, o como mejor le convenga.

¿El conocimiento milenario indígena para quién es útil? De manera altruista en un modelo económico capitalista, ese conocimiento del que están interesados en compartir debe generar lucro para que alguien pueda investigarlo, si no, ¿cómo generará los recursos que necesita para los gastos que conlleva una investigación? Los mismos indígenas necesitan generar ingresos para persistir en un sistema que está dentro de otro, el altruismo entonces se ve condicionado.

También se ven como una especie de zoológico donde quieren que seres vivos estén en un cautiverio geográfico, donde se espera que no exista ningún cambio, pero de manera natural en la sociedad se hubiese logrado, si se piensa existió una ruptura temporal con la llegada de otra cultura, pero si esto no hubiera pasado de igual forma el progreso se daría, ¿o acaso seguirían siendo nómadas? Es obvio que su organización debe cambiar al paso del tiempo a la par del desarrollo tecnológico.

Bunge (1999) identifica que las interpretaciones viciadas no sirven de mucho, debido a que no están dando cuenta de la realidad como un proceso científico, sino como una forma de imponer deseos personales, habla desde su posición sin tener certezas, que en gran medida busca la ciencia, existen datos (cualitativos) se emiten juicios (errados o no) hay referentes desde la experiencia, pero no existe validez en lo emitido por una comunidad científica.

Por esto es que se identifica un camino para llegar a una producción teórica cualitativa en cuestión de aportes (en este caso tesis) y no en razón de cifras o algún otro tipo de producción; entonces sucede de la siguiente manera: analizar una situación (problemática), después en ella se deben encontrar patrones recurrentes en el fenómeno estudiado y cláusulas, para llamarlas de alguna manera, que se cumplan (definirlas), después esta definición debe trasladarse a otros espacios o contextos obedeciendo a sus patrones y cláusulas para ser una teoría aplicada en un contexto. (Bunge, 1999)

De acuerdo con lo anterior, se muestran diferentes ejemplos que cumplen con estos requisitos para el camino de la producción de teorías. Se muestra en la disciplina de derecho (situación), dentro de ella y en la clasificación de los bienes,

encontramos patrones que se van cumpliendo con sus cláusulas (leyes, normas, reglas, códigos, etc.) para definir un concepto “bien inmueble” que queda de la siguiente manera de acuerdo con el Código Civil de 2013:

Artículo 916. Son bienes inmuebles:

- I. El suelo y las construcciones adheridas a él;
- II. Las plantas y árboles, mientras estuvieren unidos a la tierra y los frutos pendientes de los mismos árboles y plantas mientras no sean separados de ellos por cosechas o cortes regulares;
- III. Todo lo que esté unido a un inmueble de una manera fija, de modo que no pueda separarse sin deterioro del mismo inmueble o del objeto a él adherido;
- IV. Las estatuas, relieves, pinturas u otros objetos de ornamentación, colocados en edificios o heredades por el dueño del inmueble, en tal forma que revele el propósito de unirlos de un modo permanente al fundo;
- V. Los palomares, colmenas, estanques de peces o criaderos análogos, cuando el propietario los conserve con el propósito de mantenerlos unidos a la finca y formando parte de ella de un modo permanente;
- VI. Las máquinas, vasos, instrumentos o utensilios destinados por el propietario de la finca directa y exclusivamente a la industria o explotación de la misma;
- VII. Los abonos destinados al cultivo de una heredad, que estén en las tierras donde hayan de utilizarse, y las semillas necesarias para el cultivo de la finca;
- VIII. Los aparatos eléctricos y accesorios adheridos al suelo o a los edificios por el dueño de estos, salvo convenio en contrario;
- IX. Los manantiales, estanques, aljibes y corrientes de agua, así como los acueductos y las cañerías de cualquiera especie que sirvan para conducir los líquidos o gases a una finca o para extraerlos de ella;
- X. Los animales que formen el pie de cría en los predios rústicos destinados total o parcialmente al ramo de ganadería, así como las bestias de trabajo indispensables para el cultivo de la finca, mientras estén destinadas a ese objeto;
- XI. Los diques y construcciones que, aun cuando sean flotantes, estén destinados por su objeto y condiciones a permanecer en un punto fijo de un río, lago o costa;
- XII. Los derechos reales sobre inmuebles;
- XIII. El material rodante de los ferrocarriles, las líneas telefónicas, telegráficas y de transmisión y distribución eléctrica y las estaciones radiotelefónicas o radiotelegráficas fijas. (IIJ-UNAM, 2009)

Existe una situación, un patrón y cláusulas para que pueda ser definido un “bien inmueble”. Todo lo que no cumpla con ellas no lo será para que todo esto se aplique en un contexto diferente (estados, municipios o incluso en otros países). De igual forma se puede observar en los objetos de estudio analizados, que situaciones, patrones, cláusulas y teorías existen bajo esta lógica. En este caso el artículo antes citado pertenece al código civil, este a su vez al derecho civil en una variante de derecho patrimonial que tiene un régimen sobre la propiedad. Como se observa existen conceptos, cláusulas, patrones y una teoría que se puede aplicar, la cual no está a expensas de la imaginación, exageración o percepción individual, sino aplicable en todo momento.

Mario Bunge (1999) dice que las ciencias sociales carecen de validez y se basan más en subjetividades porque no se pueden repetir, además no hay manera fiable de que los individuos repitan el mismo fenómeno, de tal manera que por eso afirma que hay pocos experimentos sociales a nivel macro y menos aún instituciones o empresas que quieran financiarlos por la poca fiabilidad que tienen.

Las cláusulas nos dan pauta para llegar a la verdad. Son esas pequeñas cosas que se van cumpliendo, parten de una visión totalitaria que considera que un actor social no solo es social sino también tiene otros factores (economía, cultura, política, proceso biológico, etc.) que influyen en sus resultados.

La formulación de conceptos aplicables a otros espacios es criticada, pero aun así puede dar certeza a procesos que son mutables, pero comparten características con otros que puedan ser regulares y que puedan ser universales. Un conjunto de individuos es una sociedad y toda sociedad debe ser organizada de manera jerárquica.

Para hacer leyes se espera que el comportamiento humano se ajuste a patrones y así poder generar procesos más o menos similares, creando conocimiento confiable y generalizable, con una sinergia entre disciplinas. Puede lograrse a partir de explicar los procesos por medio de la estadística o alguna otra que ayude a dar esos patrones necesarios para encontrar la regularidad en el comportamiento humano tan cambiante, pero que puede predecirse.

Moya (2003) dice que “Por un lado, en la metodología se exponen las normas que hacen del proceder científico un proceder racional. Por otro lado, en la epistemología se trata de encontrar el fundamento que dotará de valor a tales normas.” Dichas normas (con sustento epistemológico) que contribuyen al desarrollo científico, en otras palabras darán rigor, normas que validan los conocimientos hechos por los investigadores de la educación. También identifica:

Carr y Kemmis (1988: 142) fijan las condiciones epistemológicas exigibles para que una teoría educativa pueda ser considerada aceptable en el nuevo marco de científicidad, estas condiciones son las siguientes:

1. La teoría educativa debe rechazar las nociones positivistas de racionalidad, objetividad y verdad.
2. La teoría educativa debe admitir la necesidad de utilizar las categorías interpretativas de los docentes.
3. La teoría educativa debe suministrar medios para distinguir las interpretaciones que están ideológicamente distorsionadas [...] (Carr y Kemmis en Moya, 2003 p. 10)

Añadiendo a estos puntos la dicotomía sociedad individuo y la inevitable forma en la que no se puede comprender uno sin saber del otro por esta razón dota de una gran importancia a la interpretación para poder validar la teoría educativa desde una visión crítica para dar el rigor científico de modo que no será sobre la educación sino para la educación.

Pensamiento que se encuentra presente en todo momento en las investigaciones de los doctorantes quienes intentan comprender la experiencia del otro, dicho de otra manera están creando desde una perspectiva educativa sin llamar a dichos hallazgos teorías.

Koski (s. a.) dice existe la pseudoreproducción al momento de hacer conjeturas apresuradas, porque el hombre no conoce las cosas en una primera instancia, sino que debe rodearlas para poder comprenderlas, debido a que en limitadas ocasiones se pueden observar los fenómenos con claridad en una primera impresión (si miramos un edificio ¿qué pasa por la mente? Diversas cosas y pocas veces tenemos certeza en una primera impresión sobre que es realmente ese edificio).

El conocimiento es referido como no-contemplativo y sí de creador de una realidad, ¿cómo es esto posible? Hay que reproducir mentalmente la estructura del fenómeno a estudiar y alejarse de él para poderlo comprender, mediante un proceso analítico y crear conocimiento por medio de la apropiación de un fragmento de la realidad. El *ad fontes* es propuesto como una creación revolucionaria la cual es visto y definido como una *crítica de la civilización y de la cultura* impuesta para alejarse de lo establecido, en este caso la visión imperante sea cual sea (positivismo), ya que el hombre vive racionalidades distintas, por eso es importante encontrar la llave adecuada para poder abrirla (a la realidad) siendo significativa para cada perspectiva, no universalizada o aceptada dogmáticamente, porque como ya se mencionó antes no se puede ver en una primera impresión hay que alejarse del fenómeno para analizarlo y poder ver cuál es la lógica de la realidad planteada, claro está sin perder el objetivo inicial.

Un obstáculo que marca como importante para dicho alejamiento es una única primera interpretación, a lo que denomina fisicalismo positivista, el cual sólo muestra una visión de la realidad y siendo esta la única verdadera, resulta difícil ver otras formas de comprender un fenómeno tomando al fisicalismo como una primera impresión para develar la realidad (o lo que se esté estudiando) imponiendo una asimilación del mundo, como único desde la perspectiva de quien observa sin dar la posibilidad de ver otras perspectivas que enriquezcan el criterio para juzgar una especie vicio de oficio.

3.2 Diseño del instrumento, metodología y herramienta

Pensando en analizar los objetos de estudio del doctorado no en cifras, que puede llevar a pensar en eficiencia terminal número de tesis realizadas, se opta por hacer un análisis más profundo revisando las propuestas hechas de manera que se recopilan las tesis elaboradas en un periodo de 5 años recientes a la fecha actual (2016). Esto quiere decir que serán de 2010 a 2015. Se encuentran en el catálogo

de la biblioteca “Jesús Reyes Héroes” de la FES Aragón y TESIUNAM (11 tesis), cuyos títulos se muestran en la siguiente tabla.

Se realizará una investigación con metodología cualitativa y con el método: *estudio de caso* que para Stake (1999) es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias concretas. Berger y Luckmann (2001) refieren que la expresividad humana es capaz de objetivarse a través de sus productos, en este caso las tesis que sirven como indicadores de los procesos subjetivos que tienen: una lucha entre el mundo que ya está dado y el de la resignificación del investigador de un “aquí y ahora” (espacio-tiempo) que se encuentra plasmado en dichos escritos de la intencionalidad que tienen, ya que para dar validez a lo que enuncian, poniendo la rigurosidad de la ciencias del espíritu, como lo menciona Gadamer (1998), lo realizan mediante el discurso que las legitima.

En un primer momento se intenta sistematizar la información de la siguiente manera a partir de la información recabada de TESIUNAM con categorías que se ven como importantes en una primera revisión (título y objeto de estudio), para analizar temática y objeto de estudio e identificar la postura que tienen y ver cómo lo interpretan:

Tesis doctorales del posgrado en pedagogía de la FES Aragón

2015. La experiencia de ser estudiante en el proceso formativo de la Licenciatura en Pedagogía de la FES-Aragón.

La experiencia vivida a través de un proceso reflexivo del ser (ser ahí) estudiante de la licenciatura en pedagogía de la FES Aragón.

2014. La ética profesional en la tutoría del posgrado en derecho de FES Aragón.

El modelo de ético profesional para la tutores del posgrado en derecho, para una práctica tutorial que contribuya a la educación y no se conviertan en un juego de poder.

2013. Influencia de los medios de comunicación en la construcción de valores profesionales de los estudiantes de comunicación y periodismo de la FES Aragón UNAM, durante su formación universitaria.

No hay información

2013. La educación intercultural en la enseñanza de lenguas extranjeras en la educación superior en la FES Aragón de la UNAM.

El proceso de aprendizaje inter-cultural de una lengua adicional para que los alumnos del Centro de lenguas Extranjeras puedan tener mejores oportunidades laborales y una mejor remuneración económica.

2012. Estrategias para la formación docente en derecho 2001-2005 en la FES Aragón.

La formación docente de la carrera de derecho en relación a la administración institucional para el correcto proceso de enseñanza aprendizaje con sus discentes.

2012. La institucionalización de la pedagogía en la FES Aragón.

La carrera de pedagogía en la FES Aragón y la forma en como es vista la construcción de saberes en este campo (sólo desde la visión pedagógica como la correcta).

2012. La experiencia subjetiva del maestrante durante el proceso de gestión en la construcción de conocimiento en el campo pedagógico. Línea de investigación formación y posgrado, maestría en pedagogía FES-A UNAM.

La gestión educativa como proceso de construcción de conocimiento pedagógico.

2011. Uróbos y Edipo en la FES Aragón. La endogamia académica y su trascendencia en la gestión. Un estudio de caso.

La endogamia académica en alumnos de la FES Aragón como estancamiento de la movilidad docente.

2011. El sentido que dan a la titulación los alumnos de la licenciatura en comunicación y periodismo de la FES Aragón, UNAM.

El papel consciente que juega obtener un título universitario y la relevancia en la vida de los egresados de la carrera de comunicación y periodismo de la FES Aragón.

2011. Hacia la transformación de su cultura académica de la maestría en pedagogía de la FES Aragón, entre la realidad y la utopía: estudio de caso desde la perspectiva de sus docentes.

El proceso de transformación de la cultura académica (docente) sometida por la globalización desde el posgrado en educación hasta la maestría en pedagogía de la FES Aragón.

2010. La participación docente en el desarrollo curricular el caso de Pedagogía FES Aragón UNAM.

Los factores de participación o involucramiento en el diseño, implementación y evaluación del currículum por parte de los docentes de pedagogía de la FES Aragón desde su perspectiva.

En los ejemplos anteriores se encuentran coincidencias temáticas, por ejemplo: rescatar la voz de los individuos, objetos de estudios realizados en la FES Aragón, narrativa o metodología cualitativo e enfoque interpretativo. Para dar una forma concreta a los hallazgos (hechos) surge la necesidad de crear un cuadro donde la información sea más clara y fácil de analizar.

Para esta investigación fue pertinente el estudio de caso de Stake (1999)⁸ porque otorga los elementos necesarios para analizar textos (tesis) específicos de una estructura educativa general que parte de un universo a una particularidad, entendiendo al universo como la UNAM (posgrado en pedagogía) que tiene diversas sedes donde imparte el doctorado en pedagogía eligiendo a la sede 400 como la idónea para ser analizada. ¿Por qué resulta idónea? Se encuentra en un contexto inmediato, tiene la misma estructura (institucional) que las otras sedes y es regida por las mismas leyes, además de que resulta cercana (no geográficamente) y por eso es elegida para su estudio.

La selección del estudio de caso según Stake (1999) no depende únicamente de una encomienda académica o de formación más bien de una necesidad, dar respuesta a una paradoja, comprender es por eso que esta investigación está basada en la producción o reproducción de conocimiento, obviamente se delimita el universo y por eso se pone al posgrado en pedagogía de la sede 400 de la UNAM, en específico al doctorado de 2010 a 2015. No es una muestra representativa, mucho menos intenta dar una respuesta simple, plantea que casos son aquellos que resultan con mayor relevancia para la investigación por eso:

El cometido real del estudio de casos es la particularización, no la generalización. Se toma un caso particular y se llega a conocerlo bien, y no principalmente para ver en qué se diferencia de los otros, sino para ver qué es, qué hace. Se destaca la unicidad, y esto implica el conocimiento de los otros

⁸ Robert Stake es Catedrático de Educación y Director del Center for Instructional Research and Curriculum Evaluation (CIRCE) de la Universidad de Illinois en Urbana-Champaign. Desde su llegada a Illinois en 1963, ha trabajado extensamente en evaluación de programas y ha impulsado un enfoque de los métodos de evaluación denominado "evaluación receptiva". Aborda la complejidad del estudio de evaluación desde una perspectiva cualitativa, y en concreto mediante los métodos del estudio de casos. Ha recibido el Premio Lazerfeld de la American Evaluation Association y es doctor honoris causa por la Universidad de Upsala. Es autor de *Quieting Reform and de' Custom and Cherising*.

casos de los que el caso en cuestión se diferencia pero la finalidad primera es la comprensión de este último. (Stake, 1999 p.20)

No existe un momento determinado en que se inicie la recogida de datos. Empieza antes de que lo haga la dedicación plena al estudio: antecedentes, conocimiento de otros casos, primeras impresiones. Una gran proporción de datos se basan en la impresión, se recogen de modo informal en los primeros contactos del investigador con el caso. Más adelante, muchas de estas primeras impresiones se perfeccionarán o se sustituirán, pero en el conjunto de datos se incluyen las observaciones más tempranas. (Stake, 1999, p.51)

La recolección de datos está basada en la recolección objetiva, por eso es que se ponen datos que pueden ser verificados por cualquiera en las tesis, ahí es donde se encuentran los registros hechos por los doctorantes, claro está que va acompañado de preguntas (que serán sistematizadas en un cuadro doble entrada) tales como:

- ¿En qué año se realizó?
- ¿Cuál es el grado académico?
- ¿Qué título tiene?
- ¿Cuál es el contexto del objeto de estudio?
- ¿Cuál es el objeto de estudio?
- ¿Qué autores utiliza recurrentemente?
- ¿Qué metodología y método usa?
- ¿De qué herramientas se apoya?
- ¿Cuál es su postura epistémica para abordar la temática?
- ¿Cuáles son sus objetivos?
- ¿Cuál es la propuesta hecha por el tesista?
- ¿Qué hallazgos hay?

De acuerdo con el objeto: Analizar la producción de objetos de estudio del doctorado en pedagogía bajo la perspectiva de la modernidad líquida, a fin de valorar su impacto en la construcción de conocimiento, al momento de hacer preguntas se obtienen hallazgos importantes para el investigador que neófito o no, dan luz al caso analizado, guiando el fenómeno estudiado; después de hacer dichas preguntas ¿qué se hace? Stake (1999) plantea que debe hacerse una explicación por parte de quien realiza el estudio de caso con la finalidad de aclarar y simplificar los resultados al lector para dar cuenta de la experiencia del otro, pero ¿cómo se valida? La validación se realiza por medio de una triangulación, la cual comienza a reconocer algunos acontecimientos que pasan simultáneamente, quitando del centro

circunstancias situacionales efímeras o cotidianas, para llegar a un análisis, entendido como:

[...] análisis significa esencialmente poner algo aparte. Ponemos aparte nuestras impresiones, nuestras observaciones [...] Tenemos que separar la nueva impresión, y dar sentido a las partes. No al principio, la mitad y el final, no a esas partes, sino a aquéllas que son importantes para nosotros [...] En mi análisis, no pretendo describir el mundo, ni siquiera describir el caso por completo. Busco dar sentido a determinadas observaciones del caso, mediante el estudio más atento y la reflexión más profunda de que soy capaz. Es algo muy subjetivo. Lo defiendo porque no conozco otra forma de dar sentido a las complejidades de mi caso. Reconozco que mi forma de actuar no es “la forma correcta”. Los libros sobre metodología, como el presente, ofrecen convicciones, no recetas. Mediante la experiencia y la reflexión, cada investigador debe encontrar las formas de análisis que a él le sean de utilidad. (Stake, 1999, pp. 67-71)

Con el tratamiento de la información antes mencionado otorga una gran importancia para la investigación cualitativa, pues al plantear generalidades como lo ha hecho la visión positivista no es garantía de éxito, formula una manera nueva, como la estrecha relación entre los casos (involucrando un contexto) para dar cuenta de la realidad y contribuir al campo de conocimiento al que se pertenezca no desde leyes generales sino desde la relevancia del caso estudiado.

No existe un momento determinado en el que se inicie el análisis de datos. Analizar consiste en dar sentido a las primeras impresiones, así como a los resúmenes finales. El análisis significa esencialmente poner algo aparte. Ponemos aparte nuestras impresiones, nuestras observaciones. Nunca habíamos visto antes una graduación como la de Suecia. Tenemos que separar la nueva impresión, y dar sentido a las partes. No al principio, la mitad y el final, no a esas partes, sino a aquéllas que son importantes para nosotros. (Stake, 1999 p.67)

Stake (1999) reconoce que existen diferentes posturas del investigador, pero la que se usó es *el investigador como interprete* ya que: El investigador de casos reconoce y confirma significados nuevos. Quien investiga reconoce un problema, un conflicto, y lo estudia, confiando en poder relacionarlo mejor con cosas conocidas. Al encontrar relaciones nuevas, el investigador descubre la forma de hacerlas comprensibles a los demás. (Stake, 1999, pp. 87-88)

El conocimiento no se descubre sino se construye a partir de la experiencias sensoriales externas para responder a una duda sistémica y explicar la realidad para clarificar; no del consenso general. Muchas veces se abordan temas muy complejos que es difícil llegar a esto, pero sí de sin falsear los datos encontrados

para no caer en la simple repetición de información, encontrando indicadores que cualquiera puede identificar que si se le plantea el mismo escenario desde el que él investigador observa las cosas, no desde juicios maleados sino de aquellas pruebas fehacientes en este caso las tesis doctorales.

Se le dará particular importancia al contenido (respuestas de las preguntas planteadas), así como a los indicadores que puedan arrojar, como una tendencia al escribir o construcción epistémica, entre otros. Se hará un recorrido de 2015 hacia 2010 para tener referentes próximos o contemporáneos para después ver cómo han ido cambiando las tesis doctorales de esta fecha.

Cuadro de doble entrada para el vaciado de información

Año	
Grado académico	
Título	
Contexto del Objeto de estudio	
Objeto de estudio	
Autores recurrentes	
Metodología / método	
Herramientas	
Postura epistémica para abordar la temática	
Objetivos	
Propuesta hecha por el tesista	
Conceptos concordantes con otras tesis	

De esta manera se identificarán los contenidos y corrientes vertidas por los doctorantes, también permitirá analizar qué metodología se maneja y desde qué enfoque epistemológico (positivista, humanista, mecanicista, naturalista u otros) en cuanto la forma de construir la realidad a partir del análisis del discurso crítico, con la racionalidad individual del tesista.

Además de dar cuenta realmente de los procesos de producción teórica, crítica o reflexiva de los contenidos vertidos, junto a la producción de conocimiento y no una simple reproducción que se quedara en el plano de seguir reglas de un modelo establecido con la seguridad de llegar a un punto.

De tal manera que nos obliga a repensar el papel de la pedagogía en relación a sus alcances y limitaciones respecto a los proyectos de doctorantes que han adquirido el compromiso de generar investigación original (según el objetivo que plantea el doctorado en pedagogía) que de alguna manera puede cumplir con este requisito de originalidad, pero no interviene en la realidad de la sociedad inmediata o más próxima, ya que en lo individual les otorga un título, pero no aporta a nadie más quedándose en el nivel de producción escolar de universidades (una tarea más), teniendo las tesis en un archivo digital que cualquiera puede consultar pero pocos lo hacen, para terminar en el olvido y relegar a una investigación que siguió una tradición para ser hecha.

Una revisión de las tesis y un análisis de la misma nos pueden ayudar a indagar si los pedagogos cuestionan su disciplina o deliberan sobre qué objetos se están trabajando y desde qué perspectiva epistemológica. Y más aún: ¿Los paradigmas de abordaje llevan a la construcción del conocimiento en pedagogía? ¿Cuáles son los límites de la pedagogía? ¿Qué métodos se han usado? En repetidas ocasiones se menciona la pregunta: ¿Quién eres para decir que es o no ciencia? esta investigación pretende dar cuenta de los procesos de producción o reproducción analizando los objetos de estudio en las tesis aprobadas (investigaciones).

Si cuestionamos la estabilidad (aparente, ya que el conocimiento no puede quedarse estático), observamos que las teorías utilizadas y las referencias tienen entre sus orígenes a otras disciplinas como la sociología, psicología y filosofía, pero estas son otras perspectivas que pueden tener variantes para explicar procesos, ¿Dejarán un espacio menor a la pedagogía? y ¿la pedagogía nacional? No en sus escritos que no rescatan su visión (pedagógica nacional) para explicar los problemas que atañen a dicha disciplina porque los contextos son diferentes y no se pueden aplicar las teorías de manera indiscriminada como si se tratase de

procesos sistemáticos como una máquina, cada sociedad, estrato, estamento o grupo tiene características diferentes que no aseguran el éxito, por eso hay que reconocer el papel nacional como una forma de ver las cosas si bien existe la necesidad de citar a los “grandes autores”, también está la de reconocerse desde nuestra realidad.

A manera de ejercicio se eligió una tesis de forma aleatoria porque el proceso de revisar las fuentes de información de todas las tesis desviaría un tanto el sentido de esta investigación, pero tiene pertinencia ya que dará sustento a lo antes mencionado (¿quiénes son sus fuentes teórico-metodológicas?) y ver a las profesiones de los autores que se hace referencia en mayor medida. En la tesis titulada *La experiencia de ser estudiante en el proceso formativo de la Licenciatura en Pedagogía de la FES-Aragón*, del año 2015, se encuentran los siguientes autores enlistados en la forma que aparecen en las referencias de dicho escrito, también existen autores de los cuales no hay mayor información que el documento al cual se hace referencia; se realizó una búsqueda en sitios de internet, en sitios oficiales de los autores, bases de datos como Redalyc, entre otras. Por lo tanto, se hace como un ejercicio para corroborar lo antes mencionado sobre a quién citó el doctorante:

Abbagnano N.: filósofo.

María José Albert Gómez: diplomada en EGB, doctora en Ciencias de la Educación, licenciada en psicología.

Alliaud, Andrea: doctora en educación UBA, docente e investigadora en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, docente de posgrado en la Universidad Torcuato Di Tella, coordinadora del área de formación docente en el Instituto para el Desarrollo y la Innovación Educativa IDIE/OEI Argentina.

Juan Luis Álvarez-Gayou Jurgenson: es médico cirujano por la Universidad Nacional Autónoma de México, psiquiatra certificado por el Consejo Mexicano de Psiquiatría, terapeuta sexual certificado por la American Association of Sex Educators Counsellors and Therapists. Desde 1979 es director general y profesor titular del Instituto Mexicano de Sexología de cual también es fundador.

Manuel Barrero Martínez: investigador y crítico de la historieta y del humor gráfico, doctor en comunicación, historiador de la historieta española y director de la revista Tebeosfera y del Gran catálogo la historieta.

Antonio Bolívar: es catedrático de Universidad de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Granada (España).

Jerome Bruner: psicólogo.

Mario Augusto Bunge: físico, filósofo, epistemólogo y humanista.

Alan Francis Chalmers: físico, profesor y filósofo.

José Contreras Domingo: doctor en educación.

Adrián de Garay Sánchez: sociólogo y antropólogo.

Christine Delory-Momberger: profesora de ciencias de la educación de la Universidad de París.

John Dewe: filósofo, pedagogo y psicólogo.

François Dubet: sociólogo.

Gilles Ferry: pedagogo.

Paul Karl Feyerabend: filósofo.

Rafael Flórez Ochoa: filósofo y psicopedagogo.

Michel Foucault: psicólogo, teórico social y filósofo.

Hans-Georg Gadamer: filósofo.

Martin Heidegger: filósofo.

Edmund Husserl: filósofo y lógico.

Honore Bernard.

Hermann Hesse: escritor, poeta, novelista y pintor alemán.

Jorge Larrosa: es profesor de filosofía de la educación en la Universidad de Barcelona, licenciado en pedagogía y en filosofía, doctor en pedagogía.

Alfred Schütz: sociólogo y filósofo.

Victor Seidle: filósofo.

Silva Laya Yengny Mariso: obtuvo su licenciatura en ciencias pedagógicas en la Universidad Católica Andrés Bello, la maestría en investigación educativa en la Universidad Iberoamericana Ciudad de México y realizó sus estudios de doctorado en educación en la Universidad Iberoamericana Puebla.

Carlos Skliar: es investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas de la Argentina (CONICET), y del Área de Educación de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Es doctor en fonología, con especialidad en problemas de la comunicación humana, con estudios de pos-doctorado en educación por la Universidad Federal de Río Grande do Sul, Brasil y por la Universidad de Barcelona, España.

Vince Tinto: educador y sociólogo.

Max van Manen: educador.

Eduardo Weiss Horz: pedagogo y sociólogo.

En cuanto a la filosofía se cuenta con doce autores, sociología seis, educación cinco, psicología y pedagogía con cuatro, investigadores tres y poetas uno. De todos estos la mayoría son extranjeros con excepción de uno, el de Silva Laya Yengny Mariso, dejando a los pedagogos nacionales un espacio pequeño. ¿Dónde se encuentran las citas en las tesis analizadas de todos los pedagogos que generan las grandes instituciones en nuestro país? Se encuentran relegados, al menos en las tesis analizadas. No existe un número predominante de pedagogos y mucho menos pedagogos nacionales. ¿Qué sucede con la producción? Tiene la misma visión funcionalista de que cada cual tiene un lugar establecido. ¿Cómo se está entendiendo? Se entiende de tal manera que con utilizar a las grandes eminencias darán sustento a sus palabras, como premisas unilaterales que no pueden ser negadas con alguien que no tenga ese reconocimiento, no por detentar autoridad sino porque no se está mirando nuevos pensamientos como los de casa.

Van Dijk (2003) menciona que en el análisis del discurso existe una especie de lucha de poder y mediante este mismo se somete al otro al emitirse ideas con las que se espera convencer al oponente, quien regresará un ataque (un discurso) con el que espera derrotar al nuestro. Como ejemplo de discursos controversiales se tiene al feminista contra el machista, ya que el uso de términos gramaticales es insuficiente, debe hacerse por medio de un contexto socio-cultural para poder comprenderlo mejor: a esto le llama análisis del discurso social. Una vez que existe legitimación

de lo emitido por uno o por otro es como se da por hecho que es verdad, influido por la cultura quien requiere un enfoque multicultural para su correcta comprensión.

De igual forma ocurre con los autores citados en las tesis doctorales, donde se hace uso de otras disciplinas que son muy cercanas a la pedagogía para dar fuerza a los contenidos que tienen. Aportan gran sustento con conceptos, categorías, teorías, procesos, enfoques, que a final de cuentas “derrota” convenciendo que lo dicho ahí es verdad (en un espacio-tiempo determinados).

Por eso es importante delimitar algunos conceptos que nos ayudarán a obtener información relevante para dar cuenta de los procesos que pasan en el posgrado. Una reproducción como en las ciencias naturales crearán nuevos ejemplares cuyo objetivo es preservar una especie, en este caso un doctorado vigente, una copia casi fiel a la anterior; un modelo establecido que si se sigue resultará en un producto casi idéntico. El siguiente término es producción numérica, la cual intenta llegar a un nivel óptimo deseable para cubrir estándares impuestos de manera intrínseca, por un agente externo o simplemente se quiere llegar a una cifra para seguir manteniendo un nivel de consolidación ante Conacyt.

Se producen egresados cuya finalidad es mantener una matrícula constante para que no desaparezca un posgrado; también una producción estática de aquellos escritos que se quedan arrumbados sin seguir siendo compartidos o socializados para ser base de otras investigaciones porque no es interés del doctorante, él así lo decidió (según sea el caso, todas las personas no tienen los mismos intereses), Durkheim (2001) la denominaría *anomia* debido a que no corresponden a las normas y procesos de producción acelerada de la modernidad, de acuerdo con lo que expresa en su obra *La división social del trabajo*.

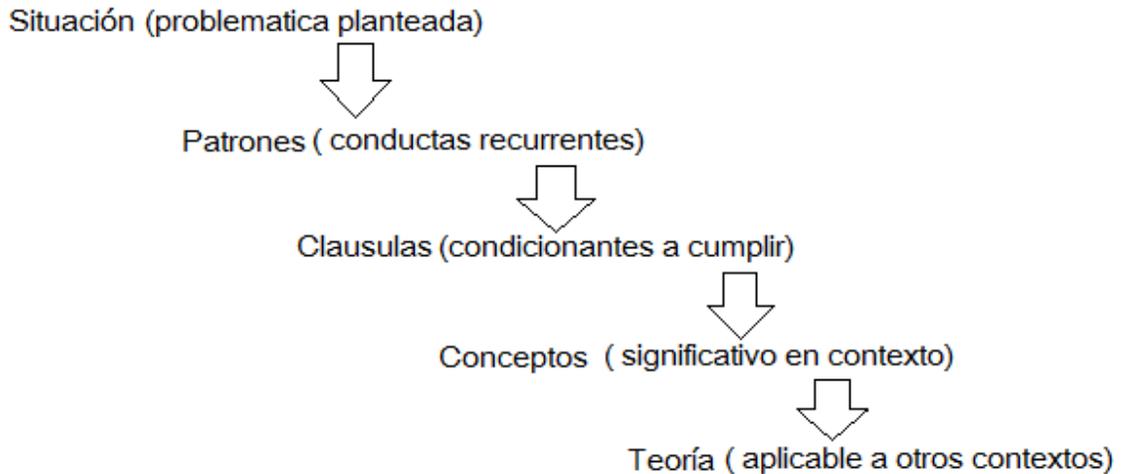
Producción que aparentemente genera nuevos contenidos que pueden obedecer a diferentes finalidades que tienen los individuos para obtener un grado, pueden ser conscientes o no de lo que representa a nivel teórico. O bien, pueden genéralos para cumplir con un requisito más o quedarse en los archivos de una biblioteca consultados por un sector particular. Pero también se quedan sin ser referencia para

nadie: esto puede ser un peligro más grave: una propuesta teórica reciente estaría condenada al olvido; son la producción con sentido social y retribución la que nos obliga a llegar a nuevas formas de pensar a la pedagogía y la reflexión que abre camino para nuevas generaciones conscientes de lo que pasa en su contexto. Aquella que impacta en su entorno inmediato como primer fin para después interferir de manera significativa, es decir, una teoría que está viva.

La duda es si la universidad está cumpliendo con su cometido académico. ¿Para qué lo han utilizado? Si una de las finalidades del doctorado es crear investigaciones originales (de acuerdo con el objetivo que tiene el doctorado de pedagogía de la UNAM), también debería ser impactar en la vida cotidiana. No serviría de nada en pro del beneficio social una creación original si no se pone en práctica, lo cual, como se mencionó antes, la investigación industrial intenta llevar a la realidad un nuevo conocimiento cuando patenta un artilugio: la finalidad es lucrar pero para llegar a sacar partida de él debe ser difundido.

Para esto se utilizó el siguiente esquema que ayudaron a dar cuenta sobre en qué nivel de la producción (escrita) se encuentran los doctorantes, ya sea patrones, cláusulas, conceptos o teorías de acuerdo con lo definido por Bunge (1999). Al ser tesis su objetivo debe ser una investigación original, observando si existe una producción que tenga un aporte positivo a la pedagogía, debido a que se puede producir pero no aportar quedándose en un nivel de simple reproducción o compilación teórica. La situación será la problemática elegida, los patrones son los puntos de coincidencia reflejados en sus escritos, cláusulas, las condicionantes a cumplir, conceptos como categorías bien definidas y explícitas en el documento analizado. Si un autor no estableció con claridad que se trata de concepto o teoría, no se le darán esas denominaciones en este estudio.

Producción teórica



Fuente: Creación propia, 2016.

El esquema inmediatamente presentado anteriormente ayuda a clarificar de acuerdo al pensamiento de Bunge (1999) como es que la producción teórica en las ciencias sociales va entretejiendo una lógica para separar y validar la ciencia, cabe señalar que no es la única forma pero si una que está clara como ejemplo tenemos que las palabras (en general) no son las mismas, ni tienen el mismo significado aunque sean muy similares, esto significa que tienen una *situación* de acuerdo al esquema, tienen patrones y cláusulas que las hacen llegar a un concepto, como las palabras lengua y lenguaje son similares hasta cierto punto homófonas, pero ¿Significan lo mismo? tienen significados diferentes, lengua puede referirse al órgano humano, a la capacidad de hablar o al sistema de signos que sirven para comunicarse y lenguaje es el medio de comunicación de los seres humanos.

La situación entonces es el problema planteado, que parte de un contexto. En las ciencias sociales cada fenómeno depende de un espacio y tiempo determinados, no se puede hablar del mismo tema exactamente de la misma manera, por eso es

visto desde la particularidad del investigador y no de otro enfoque sin tergiversar lo que él identifica a partir de su escrito.

Patrones entendidos como conductas, conceptos, categorías o coincidencias recurrentes en los hechos individuales, que pueden cambiar de uno a otro (hecho) pero que son identificables en cuanto su recurrencia. (Bunge, 1999, p. 38)

Clausulas variantes que distinguen las condiciones a cumplir no como una manera de cotejar sino más bien de discernir entre el fenómeno estudiado y otro, como ejemplo claro de una tesis podemos ver el código ético para la tutoría de estudiantes de posgrado en derecho quien pone reglas claras, a su vez también existe un código ético para enfermeras. Existe una problemática o contexto: cómo actuar con el otro, queda claro pero ¿quién es ese otro? Un paciente o un alumno, es ahí donde entran las clausulas, no se puede aplicar el código ético de enfermería en la tutoría de posgrado ¿o sí? Queda claro entonces que es para delimitar.

Los conceptos son representaciones de factores comunes que son significativos en contextos específicos, la base para denominar o nombrar algo desde una perspectiva particular pero que sirve para definir claramente de lo que se habla ¿rápido y rapidez es lo mismo? Tienen que ver con tiempo ambos, pero uno se refiere a la velocidad con la que se ejecuta una acción atribuible a un objeto o persona y el otro con una cualidad escalable. (Bunge, 1999, p. 86)

Teoría: cuando construimos creencias y actitudes tomando los criterios de individuos o grupos como estándares con los que comparamos nuestras propias circunstancias y aspiraciones, que no deben reducirse a un sistema hipotético deductivo dado que eso lo limita, más bien enriquecerla de una interdisciplina que ayude a una mejor comprensión. (Bunge, 1999, p. 59)

La construcción de teoría va acompañada de la construcción de conocimiento la cual es vista por Bauman (2000) en épocas modernas como la acumulación de conocimiento por un tiempo determinado, acaso y por Villoro (1982) como un cuerpo de saberes aprehendidos. ¿La pedagogía tiene los mismos estándares de conocimiento que antes? No, por eso es importante que la teoría y el conocimiento

sean compartidos o aplicables a otros contextos, que sirva de base o cimiento para la construcción de nuevos.

Lo mismo ocurre con conceptos de la pedagogía de manera común se pueden entender pero tienen características únicas que los hacen diferentes (patrones y cláusulas). Didáctica es un concepto que se usa de manera indiscriminada por la conciencia colectiva como juego, ya que se pide una clase o actividad didáctica utilizando este concepto como: dinámico, divertido, manualidades, juegos o alguna otra actividad que involucre movimiento del educando, en cuanto a su definición de acuerdo con el diccionario pedagógico de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP) es:

Según los planteamientos teóricos contemporáneos, la didáctica capacita al docente para que éste pueda facilitar el aprendizaje de los estudiantes; para ello es necesario contar con un bagaje de recursos técnicos sobre las estrategias para enseñar —y aprender— y sobre los materiales o recursos que mediatizan la función educativa. (UPAEP, 2005 p. 76)

Dicha definición difiere del pensamiento común. Como se establece en el esquema de producción teórica, los conceptos parten de situaciones, patrones y cláusulas que los diferencian y definen claramente (en un concepto). Se cumplen todos los pasos del esquema elaborado a partir del pensamiento de Bunge (1999) no como una regla a seguir sino como una manera de clarificar cómo es que se va creando producción. De manera aislada o sin orden no se puede validar ante una comunidad científica, puesto que serán meras conjeturas de sentido común.

Esto mismo ocurre con las problemáticas encontradas por los doctorantes, ellos claramente identifican cláusulas y patrones en las temáticas abordadas (delimitan el objeto de estudio) para ir revelando una parte de la realidad ante una comunidad científica que vigila y guía la producción de conocimiento.

3.3. Doctorado en pedagogía de la FES Aragón y objetos de estudio

En una sociedad cada vez más cambiante es indispensable estar a la vanguardia respecto al conocimiento, ya que quienes lo tengan podrán apropiarse de su

entorno, transformándolo a su beneficio o de sus similares, pero si se tiene el conocimiento hegemónico también puede ser utilizado para someter y determinar las reglas que deben seguir de acuerdo a lo estipulado por una elite dominante.

Realmente existe una preocupación por producir (productos) ya que nos encontramos en una dinámica diferente a la de aquellos quienes diseñaron los programas educativos, como nos sugiere la modernidad líquida ahora tenemos una cantidad de información que debe ser utilizada en un momento determinado para después ser desechada. Eso genera una nueva dinámica, diferente cada vez, más cambiante, con constantes súbitos repentinos que no se adecuan a los prejuicios de aquellos que siguen con lo que aprendieron o creen saber, por lo tanto se quedan estáticos, condenando a las generaciones venideras.

Se delega a la universidad el papel de creadora de conocimiento y de sujetos críticos capaces de comprender y además de ser capaces de transformar su realidad. Esta investigación tiene como objetivo: Analizar la producción de objetos de estudio del doctorado en pedagogía bajo la perspectiva de la modernidad líquida, a fin de valorar su impacto en la construcción de conocimiento; no comparar la eficiencia terminal en cifras (eficiencia terminal entre el número de alumnos inscritos de una generación con el de egresados o la cantidad de tesis que realizadas por cada generación), que dan cuenta de los procesos sistemáticos que tienen las instituciones, sino ver cuáles son las preocupaciones a partir de las realidades que son planteadas en las tesis, identificar si hay una crítica al saber, aportaciones teóricas o una propuesta de intervención en un periodo de cinco años, de 2010 a 2015. Además se responderá a estas preguntas: ¿Los objetos de estudio corresponden a la lógica de la modernidad líquida? ¿Cómo la modernidad líquida mira a dichos objetos de estudio? ¿La lógica planteada por la modernidad líquida obedece o critica a los criterios planteados en la sede 400 de la UNAM? Y ¿Cómo son planteados dichos objetos del doctorado (alternativas, intervenciones, críticas, y propuestas)? Derivadas de una pregunta general de la investigación: ¿Qué tipo de objetos de estudio están construyendo los estudiantes de doctorado y en el posgrado de pedagogía de FES Aragón?

Con una cercanía por la pedagogía, surge con una finalidad de cuestionar a la disciplina en la cual me encuentro a nivel maestría. Soy egresado de la licenciatura de sociología, entonces me hace cuestionar los objetos, alcances y limitaciones de un doctorado, un estudio endógeno es útil ya que se debe conocer de lo que se habla para poder reflexionar críticamente sobre los procesos que lleva a cabo, de tal manera que así es como se escoge esta sede 400 de la UNAM que se traduce en FES Aragón.

Kuhn (1962) en su obra *La estructura de las revoluciones científicas*, pone en duda cómo se va produciendo el conocimiento en la humanidad de una manera lineal, unilateral y legitimada, pero también reconoce que romper o cambiar de paradigmas puede dar los mismos resultados que el sistema anterior de producción de avances científicos, de tal forma que vislumbra que la nueva adopción de saberes y enfoques puede contribuir de manera eficiente.

Con esta misma visión es que se realiza esta investigación. ¿Cómo un sociólogo común puede cuestionar a un doctorado? Si bien tienen una estructura establecida y un modelo que ha funcionado a lo largo de los años, entrega buenos resultados y ha llegado a una estabilidad, pues es desde esta misma perspectiva que se piensa en cuestionar sobre cómo se hacen las cosas. Tal vez, y de manera incisiva, se puede inferir que están en una zona de confort por la consolidación que alcanzó, pero siempre debe estar en constante actualización.

Otras disciplinas pueden hacer un buen aporte. Observan a un campo de la ciencia con otra mirada, con un nuevo paradigma. Y cuestionarlo siempre generará comentarios positivos o negativos, pero posibilita que camine la misma ciencia. Kuhn (1962) nos pone como ejemplos a Newton y a Copérnico quien cuestionó la lógica en la cual se concibió la composición de nuestro Sistema Solar, todos creían que este planeta tenía una posición diferente en él, pero cuando Copérnico propuso un nuevo enfoque seguramente existió quien descalificó esta teoría, una comunidad científica que de nueva cuenta cuestionó: ¿Quién es para...? Por supuesto que los nuevos postulados hicieron temblar a la ciencia de ese entonces y lo propuesto por Tolomeo que fue utilizado por siglos y dado por hecho; a esto se le relaciona con la

crisis de la ciencia, que no es mala sino que llega a un momento de estabilidad que debe reconfigurarse para seguir aportando a la ciencia. Esta es la finalidad de las crisis.

Entonces no se tienen los años de experiencia, el prestigio, una aprobación de una comunidad científica ni aprobación del gremio pedagógico; pero lo que sí se tiene es esa intención de darle ese sustento que merece este campo de conocimiento para que pueda tener progresos significativos. Por eso la insistencia de cuestionar a un doctorado, mirarlo con otros ojos para el progreso.

¿Cómo se va a realizar? observando todos los elementos que puedan dar luz y claridad a los cuestionamientos hechos, en cuanto a las tesis se hace una tarea titánica su revisión con ojos que necesitan experiencia, pero sí se pueden encontrar pistas, tal es el caso de los objetivos, en los que el tesista subraya claramente cuál es la intención de hacer dicha investigación. Claro que fue aprobada por todo un sínodo, llevando los procesos rigurosos de una institución centenaria y otra que está encargada de la ciencia y tecnología en México, pero al unir todos estos puntos podremos dar una conclusión; entonces se analizará lo dicho por las instituciones y lo revelado por las tesis (investigaciones).

En la página de la FES Aragón se encuentra descritas las líneas de investigación del doctorado y maestría en Pedagogía que pretende preparar al alumno para la realización de investigación original y proporcionarle una sólida formación disciplinaria para el ejercicio académico o profesional del más alto nivel en el campo de la pedagogía y la educación, actualmente cuenta con 9 líneas de investigación, las cuales son:

- **Antropología cultural y educación**

Esta línea de investigación y formación se refiere a todos aquellos elementos culturales que intervienen en las prácticas educativas y en los procesos de interacción que se generan de los espacios educativos, tales como: procesos socioculturales, representaciones sociales, pluralidad cultural lingüística y étnica, por ejemplo, la diversidad, conflicto y contacto cultural entre las

distintas comunidades que se recuperan como objeto de estudio.

También entran en esta línea la cultura académica de profesores y estudiantes, educación comunitaria, instituciones sociales, los procesos de identidad que construyen los estudiantes profesores, investigadores o cualquier otro profesional, por ejemplo, ingenieros civiles, ingenieros militares, médicos, normalistas, abogados, entre otros.

En esta línea se incorporan también los procesos de comunicación e interacción que entablan los estudiantes y profesores y que les permite edificar y consolidar una cultura o subculturas académicas; los procesos de incorporación en los ámbitos profesionales en las instituciones educativas hasta los equipos de trabajo, profesionales o de investigación.

La mayor parte de las investigaciones de esta línea, se apoya en alguna variante la investigación cualitativa: etnografía, estudio de caso, historia de vida, entre otras.

- **Teoría y desarrollo curricular, didáctica, evaluación y comunicación**

Esta línea comprende los siguientes tópicos de investigación y de formación:

- Problemas referidos a la teoría y a la construcción del curriculum y su relación con la sociedad
- Los procesos de formación en los distintos niveles y modalidades educativas
- La configuración de sus ámbitos disciplinarios
- Los procesos de profesionalización de las comunidades académicas;
- La trayectoria laboral de los docentes, así como del maestro como constructor de saberes pedagógicos
- La didáctica desde lo conceptual, metodológico y lo instrumental
- El estudio de los actores de la educación (docentes y alumnos) en su dinámica, identidad y procesos;
- La evaluación del aprendizaje, del desempeño docente
- La evaluación y acreditación de los planes de estudio, programas escolares e instituciones.

Por su parte, las Ciencias de la Comunicación y la Información así como las Tecnologías de Información y Comunicación, aportan a este campo líneas de

investigación y de formación vinculadas con la apertura de los discursos y los espacios formativos

- **Política, economía y planeación educativas**

Esta línea incorpora tres áreas disciplinarias: política, economía y planeación, mismas que aluden al estudio de las relaciones entre educación con los procesos, tendencias, proyectos, estrategias políticas y económicas; también se estudian las formas particulares de realización en el ámbito productivo (capacitación, gestión, planeación, evaluación, escolaridad, empleo, y financiamiento educativo) y las políticas del ramo (internacionales, nacionales, locales) en la dimensión específica de la planeación (financiera, administrativa e institucional).

- **Epistemología y metodologías de la investigación pedagógica**

En esta línea se aborda, por un lado, el estudio de distintos referentes epistemológicos y ontológicos que dan cuenta de la construcción del conocimiento y cómo éstos se han empleado a lo largo de la historia de la disciplina pedagógica, para explicar y comprender el fenómeno educativo. A su vez, hace referencia al análisis de las diferentes metodologías de investigación, que, como consecuencia de los distintos referentes epistemológicos, ocupan hoy día, un lugar propio en el ámbito disciplinario. Finalmente, las investigaciones en esta línea, se orientan, en tendencias de afirmación, debate o articulación dentro del ámbito de las Ciencias Sociales y Humanas

- **Filosofía de la educación y teorías pedagógicas**

Esta línea comprende el estudio sistemático, el análisis y la reflexión crítica de las distintas corrientes de pensamiento -antiguas y contemporáneas-, desde las cuales se debaten, cuestionan y fundamentan los fines y valores que han orientado la educación de las sociedades y que, a su vez, permiten juzgar la pertinencia de los modelos, métodos y acciones empleados para formar un arquetipo de ser humano y sociedad. En lo relativo a las teorías pedagógicas, abarca el estudio sobre las corrientes teóricas que estudian a lo educativo como objeto y a las problemáticas que encierran las distintas orientaciones que dan lugar a su desarrollo, evolución y expresión, incluyendo el análisis y discusión de sus aportaciones y relaciones con las prácticas educativas.

- **Historia de la educación y la Pedagogía**

Esta línea pretende discernir el análisis retrospectivo de dos categorías relacionadas con la educación: a) el conocimiento de la realidad educativa a lo largo de la historia; b) la aproximación al pensamiento de los principales autores que han reflexionado sobre la educación en cualquier periodo histórico; c) la educación en sociedades históricamente determinadas o en periodos específicos, d) los proyectos educativos, los grupos a los cuales impacta y las respuesta de los actores ante los acontecimientos; e) la dimensión histórica de diversas prácticas y discursos. Esto es, la constitución en el tiempo de diversos escenarios formativos y la emergencia de actores sociales.

- **Desarrollo humano y aprendizaje**

Esta línea aborda la formación del ser humano como producto de un proceso social, objeto de la labor educativa, como resultado de un proceso histórico cultural, al mismo tiempo que, subjetivo e individual. La línea se delimita por las relaciones entre los siguientes conceptos: desarrollo humano, procesos de aprendizaje, construcción del conocimiento, construcción del lenguaje y formación valoral. Asimismo, contempla estudios relacionados con la orientación educativa, vocacional y profesional, abordados desde diferentes enfoques psicopedagógicos. Actualmente se ha impulsado el derecho de todos los alumnos a participar activamente en el sistema escolar. Esto implica que la educación se abre a la diversidad valorando y aceptando a todos los alumnos y reconociendo que pueden aprender a partir de sus diferencias como estudiantes; con ello se da pauta a que alumnos excluidos en otro tiempo sean educados en ambientes inclusivos.

Partiendo de la aceptación de la diversidad, en esta línea, los proyectos de investigación indagan acerca de lo que ocurre en las escuelas con respecto a las características y necesidades educativas de los alumnos en el contexto del grupo, la atención a las necesidades de aprendizaje, la eliminación de barreras a la participación y la creación de aulas inclusivas. De igual forma, se espera que se diseñen situaciones didácticas que fomenten en el ámbito escolar y comunitario actitudes y prácticas relacionadas con la valoración de las

diferencias, la oferta equitativa en el acceso a oportunidades, el respeto y la colaboración.

- **Sistemas educativos formales y no formales**

Esta línea se refiere al análisis de los problemas relacionados con los sistemas y subsistemas educativos (análisis de gestiones y funcionamiento en realidades educativas nacionales o estudios comparativos) en los niveles inicial, preescolar, básica, media, media superior, superior y sus características: estructuras, planes y programas de estudios, estudios de caso en la formación y con las diversas modalidades: formal y no formal, educación abierta, a distancia, virtual, entre otras. Comprende, también, proyectos relacionados con la orientación teórica o la práctica en torno a la fundamentación, de sistemas y modelos educativos en sus distintas expresiones.

- **Sociología de la educación**

En esta línea se aborda la educación como un hecho social e incluye diversas temáticas tales como: procesos de socialización, el análisis del aula y la escuela como universos microsociales, también incluye la relación de la escuela con la sociedad, la desigualdad social, por ejemplo, el acceso, el rezago, el abandono de los estudios, así como las trayectorias e índices de eficiencia terminal por segmentos de población estudiantil. También se estudian los sentidos, códigos y símbolos de las profesiones y de las instituciones, y de los diversos actores de la educación. Otros subtemas se relacionan con los estudios de los orígenes y procedencia social, estudios comparados entre comunidades, regiones, estados y países, como también el impacto que tienen las políticas educativas en los planes, programas y prácticas educativas. (UNAM, 2015a)

Dado que el Programa de Doctorado se implementa a través de un sistema tutorial, el tiempo para que un alumno permanezca inscrito para realizar su proyecto de investigación tendrá una duración mínima de cuatro semestres y máxima de ocho. (El Comité Académico se reserva las permanencias adicionales, según el artículo 11 del Reglamento General de Estudios de Posgrado).

Esto se traduce en técnicas y metodología recurrente como narrativa para rescatar la voz de los actores y de esta manera interpretar la realidad a través de su perspectiva dando cuenta de los procesos vividos⁹.

Los cuadros de doble entrada quedan de la siguiente manera:

Tesis 1	
Año	2015
Grado académico	Doctorado
Título	<i>La experiencia de ser estudiante en el proceso formativo de la Licenciatura en Pedagogía de la FES-Aragón</i>
Contexto del Objeto de estudio	Estudiantes de licenciatura de pedagogía de la FES Aragón
Autores recurrentes	Bunge, M. Bolívar, A. Ferry, G. Heidegger, M. Larrosa, J.
Metodología/ método	Cualitativo / Narrativa (Bolívar), Experiencia vivida como un proceso heurístico
Herramientas	Entrevistas, relatos
Postura epistémica para abordar la temática	Rescatar la voz de los estudiantes de pedagogía a partir de un proceso narrativo.
Objetivos	Objetivo General Describir narrativamente la experiencia de ser estudiante de cada uno de los participantes, para poder comprenderlos en lo subjetivo y conocer una forma posible de ser estudiante, además de saber cómo es el proceso formativo en la licenciatura en Pedagogía de la Fes-Aragón, teniendo como base que el mundo de la vida de los estudiantes es en lo general excluido por el mundo académico Objetivos Particulares

⁹ El fin no es enaltecer los aportes sino identificar puntualmente lo que ahí está escrito sin dotarlos de un halo de virtudes y perfección ya que eso no tendría sentido ni veracidad. Sin embargo se reconoce la intencionalidad por contribuir al campo de conocimiento pedagógico de crear a partir de este campo una visión cualitativa que dota de nuevos bríos a la ciencia que ya ha estado dogmatizada un gran rato lo que falta por hacer es esa concreción entre denominar la creación de manera precisa como lo han hecho estos doctorantes.

	<p>Identificar las experiencias que cada estudiante vivió y que lo llevó a ser el estudiante que es y poder conocer las formas posibles de ser estudiante en cada caso</p> <p>Identifica y describir narrativamente las experiencias más significativas que cada alumno vivió y que le permitió sentirse como estudiante de Pedagogía para poder comprender en lo específico como un estudiante se asume como tal en un proceso formativo específico</p> <p>Identificar los elementos que conformaron las experiencias que cada estudiante vivió con tal o cual profesor y que le permitió una identificación o no identificación según sea el caso y saber a fondo cómo se dan las relaciones en cada caso</p> <p>Conocer desde los relatos de los estudiantes las formas de vivir el proceso formativo fuera del aula y en situaciones distintas a las dadas tradicionalmente entre profesores y alumnos, para así saber que otros fenómenos contribuyen al proceso formativo</p>
Propuesta hecha por el tesista	Resaltar la experiencia los sentidos y significados del estudiante de pedagogía al ser formado.
Conceptos concordantes con otras tesis	Educación superior Reformar
Hallazgos	Construcción subjetiva del mundo del estudiante (proceso temporal y finito) mediante sus experiencias un campo poco o con nula exploración en México. Aborda de una manera peculiar como es que desde la perspectiva del proceso temporal se llevan las relaciones entre los estudiantes y docentes aunado al proceso que se da a la par de estudiar, encuentros, desencuentros, afinidades, y demás conductas que varían de sujeto en sujeto pero que pueden ser determinantes para el proceso de educación no como un proceso técnico o mecánico.

Tesis 2	
Año	2014

Grado académico	Doctorado
Título	<i>La ética profesional en la tutoría del posgrado en derecho de FES Aragón</i>
Contexto del Objeto de estudio	Tutoría a nivel posgrado específicamente Derecho de la FES Aragón.
Autores recurrentes	Piaget aprendizaje y desarrollo, Kohlberg moral y Maslow satisfacción de necesidades; Papalia aprendizaje
Metodología / método	Cualitativo / holístico
Herramientas	Entrevista, cuadros de doble entrada, revisión documental
Postura epistémica para abordar la temática	Identificar la relación entre tutor-tutorado empírica (informal) que debe ser regida por la ética, diferenciando y categorizando la figura del tutor, sus funciones, objetivos, metas, formación, comportamiento, guía, acompañamiento, desde una visión pedagógica.
Objetivos	<p>En ese sentido, el presente trabajo tiene como propósito contribuir al conocimiento de los valores que sustentan la ética profesional en el desempeño de la tutoría para mejorar la convivencia entre tutor y tutorado, además de incidir en la calidad de su práctica, mediante un instrumento que sirva de guía para comunicación ética en la relación profesional entre tutor y tutorado</p> <p>A pesar de los esfuerzos por alcanzar esta encomienda, la tutoría, presenta debilidades, las cuales fueron el punto de partida para iniciar esta investigación. Al hacer la búsqueda se encontraron elementos de coincidencia en una problemática, la cual se refiere a la forma en que conviven el tutor y el tutorado durante el transcurso de los estudio de posgrado. El tema de la convivencia en la tutoría tiene repercusiones en el desempeño académico y en la eficiencia terminal. Por lo tanto, al profundizar en este tema de la convivencia en la tutoría, sobresale la forma en que actúan bajo una lógica valoral, tanto tutor como tutorado, en consecuencia, fue necesario hacer un estudio sobre la ética</p> <p>Al destacar a la ética en la actuación de un grupo académico, en este caso de profesionales, se piensa que existe gran variedad de posibilidades para actuar y</p>

	<p>cada una de ellas puede ser valorada positivamente o negativamente, con diferentes justificaciones, incluso contradictorias. De ahí surge la importancia de hacer la propuesta para tener una directriz llamada ética profesional que facilite la unificación de criterios y evite que cada quien adopte posturas en su propia conveniencia, sin considerar la afectación que puede causar a los demás</p>
Propuesta hecha por el tesista	<p>Propuestas para la tutoría: Filosófica y Código ético para tutores (elevar el nivel y desempeño del tutorado por medio de la difusión, junto al apoyo de su tutor).</p>
Conceptos concordantes con otras tesis	<p>Educación superior Transformación Ética</p>
Hallazgos	<p>El sometimiento y malas prácticas detonan por parte de los tutores, la creación por parte del doctorante de lineamientos que apegados a normas ya existentes que no darán cabida a actitudes que normalizadas funcionaban como medidas de sometimiento hacia el tutorado, y si orientarlo, dotarlo de habilidades, guiarlo para que el proceso de titulación sea el correcto en respeto de sus necesidades (académicas y éticas).</p>

Sobre la siguiente tesis no existe registro alguno para poder hacer una consulta sin emitir juicios de valor.

Tesis 3	
Año	2013
Grado académico	Doctorado
Título	<i>Influencia de los medios de comunicación en la construcción de valores</i>

	<i>profesionales de los estudiantes de comunicación y periodismo de la FES Aragón UNAM, durante su formación universitaria</i>
Contexto del Objeto de estudio	
Objeto de estudio	
Autores recurrentes	.
Metodología / método	
Herramientas	
Postura epistémica para abordar la temática	
Propuesta hecha por el tesista	
Conceptos concordantes con otras tesis	
Hallazgos	

Tesis 4	
Año	2013
Grado académico	Doctorado
Título	<i>La educación intercultural en la enseñanza de lenguas extranjeras en la educación superior en la FES Aragón de la UNAM</i>
Contexto del Objeto de estudio	Centro de Lenguas Extranjeras (CELE) de la FES Aragón
Autores recurrentes	.Mckerman, Martinez, Fierro, Latorre (investigación acción) (unir enseñanza, investigación y desarrollo profesional)
Metodología / Método	Cualitativa / Narrativa, investigación-acción para vincular la teoría con la practica
Herramientas	Entrevistas a profundidad, cuestionario, revisión documental, observación participante y análisis de documentos
Postura epistémica para abordar la temática	Analizar la enseñanza de las lenguas extranjeras deben estar acompañadas de un contexto más experiencial, lleno de cultura, datos curiosos, entre otros factores que mejoraran el aprendizaje (comprensión intelectual) y utilidad de una legua adicional. Interculturalidad abordada desde otra perspectiva (no indígenas).
Objetivo	Con el interés de entender cómo se la formación intercultural en el proceso de la enseñanza de lenguas extranjeras en la UNAM, este estudio busca saber cómo se realiza ahora la educación intercultural en

	<p>este espacio académico, qué significa la educación intercultural para los estudiantes y profesores de LE, cuál es el nivel de la preparación del profesorado en el campo de la educación intercultural; si está incluido el aspecto intercultural en los programas de estudio, de qué manera los libros de texto de LE reflejan determinadas cuestiones interculturales y contribuyen a formar al “hablante intercultural”, que demanda el Marco Común Europeo de Referencia (MCER)</p> <p>Por tal motivo, la intención de este estudio tuvo, dentro de sus objetivos principales, indagar y reflexionar sobre la educación intercultural en el proceso de la enseñanza-aprendizaje de las LE en el CLE de la FES Aragón. Otro propósito consistió en proponer estrategias para la enseñanza del idioma ruso, con carácter principal que surgió en este trabajo fue: ¿Cómo se entiende y practica la EI en la enseñanza de las lenguas extranjeras en la educación superior?</p>
Propuesta hecha por el tesista	La educación intercultural para la enseñanza de lenguas extranjeras y el desarrollo del conocimiento entre otras cosas.
Conceptos concordantes con otras tesis	Educación superior Cultura y posibilidades laborales Reformar enseñanza
Hallazgos	<p>Identifica a la interculturalidad de una manera que pareciera obvia pero que actualmente no se ve así, usualmente se ve a este proceso acompañado de culturas indígenas a los que la estudian, pero el doctorante lo hace entorno al exterior y esto corresponde perfectamente a la interculturalidad no de una manera tradicional (sentido común) pero si de una que nos hace pensar que es lo que está pasando con la enseñanza de lenguas extranjeras planteando la pregunta ¿Son suficientes los conocimientos adquiridos en el Centro de Lenguas Extranjeras para hacer uso de ellas? De acuerdo con su análisis no lo es ya que falta la enseñanza de un contexto</p>

	cultural para poder tener el dominio total de otra lengua.
--	--

Tesis 5	
Año	2012
Grado académico	Doctorado
Título	<i>Estrategias para la formación docente en derecho 2001-2005 en la FES Aragón</i>
Contexto del Objeto de estudio	Administración docentes de licenciatura en derecho de la FES Aragón.
Autores recurrentes	Guarga (sociedad de conocimiento) Gibbons (educación superior y economía) José Rivero (globalización y sociedad de conocimiento) Cuadro pág. 285
Metodología / método	Cualitativa / historiográfica, narrativa testimonial
Herramientas	Entrevista cualitativa a profundidad y revisión documental
Postura epistémica para abordar la temática	Indagar los procesos administrativos deben estar a la vanguardia para brindar el apoyo y los conocimientos necesarios a los estudiantes de derecho por eso deben estar actualizados para no quedarse al margen de la ciencia, por ende en el rezago. A demás de la renuencia por esta ideología de un porcentaje menor a la mitad de la población analizada 40%
Objetivos	Objetivos de la investigación Conocer, e interpretar la estrategia de continuidad en la formación docente en Derecho que efectuaron las autoridades para la licenciatura y posgrado de la FES Aragón en el periodo 2001-2005, al planear, diseñar y fomentar su cumplimiento en los objetivos estratégicos de la institución Propiciar espacios para reflexionar acerca del proyecto formativo de los docentes en Derecho, sustentados y efectivos, que reditúen en mejoras de índole cualitativa y cuantitativa de los programas institucionales para que se eficienten los procesos formativos de los estudiantes de la carrera.
Propuesta hecha por el tesista	Identifica una imperante necesidad de actualización por parte de docentes y administrativos, una formación constante

	para tener mejores proceso de enseñanza- aprendizaje, la incongruencia entre los procesos administrativos de formación y los docentes; establecer acciones para contrarrestar los males (elegir los mejores profesores y actualizar a los existentes).
Conceptos concordantes con otras tesis	Educación superior Administración Actualización-formación Transformación
Hallazgos	El proceso de actualización docente, normas y lineamientos a seguir de manera institucional no escapa al proceso de enseñanza, reconoce que es vital para la formación de profesionales en derecho por fenómenos que corresponden al aumento de la matrícula, producto de procesos de la globalización (calidad, actualización y administración) pero no debe ser una problemática ya que de manera normativa existen los medios y formas para solventar las necesidades (de actualización) que surjan para una correcta enseñanza a los alumnos de la licenciatura en derecho.

Tesis 6	
Año	2012
Grado académico	Doctorado
Título	<i>La institucionalización de la pedagogía en la FES Aragón.</i>
Contexto del Objeto de estudio	Posgrado en pedagogía de la FES Aragón
Autores recurrentes	Benner (ideología Crítica) Habermas (conocimiento) Manen (vida cotidiana)
Metodología / método	Cualitativa / analítica (experiencia de vida)
Herramientas	Entrevistas, revisión documental
Postura epistémica para abordar la temática	cuestionar la realidad académica, aunado a la experiencia profesional y los cuestionamientos que surgen ahí
Objetivos	“Los objetivos que pretendo alcanzar son: Analizar a la carrera de Pedagogía en la FES Aragón como una forma posible de ser del campo, enmarcada por las condiciones socio históricas, políticas,

	<p>culturales, filosóficas y académicas del espacio académico universitario en que se ha institucionalizado</p> <p>Contrastar los significados posibles de la pedagogía, en tanto experiencia vivida, a través de las distintas formas como los practicantes la convierten en texto.”</p>
Propuesta hecha por el tesista	<p>Considera que la filosofía es esencial para la construcción de conocimiento pedagógico, que la investigación cualitativa no es meramente teórica; menciona que la institucionalización de la pedagogía se refiere a los modos como los agentes perciben, piensan, imaginan, el ser pedagogo a partir del ser docente de pedagogía, esto lleva a repensar la forma en cómo se lleva la pedagogía en FES Aragón.</p>
Conceptos concordantes con otras tesis	<p>Educación superior Construcción de conocimiento Transformación ideológica</p>
Hallazgos	<p>Pedagogías como la pluralidad de caminos que tiene este campo de conocimiento y como de manera institucional se va transformando e institucionalizando, las relaciones de correspondencia entre las reformas hechas y las necesidades, involucrando todo lo que pase en este proceso (vicios, deficiencias, aciertos y costumbres) la producción e institucionalización vista de manera artesanal pero no de forma peyorativa sino como ese proceso que está en constante construcción y así colocar a la pedagogía como un campo nutrido.</p>

Tesis 7	
Año	2012
Grado académico	Doctorado
Título	<i>La experiencia subjetiva del maestrante durante el proceso de gestión en la construcción de conocimiento en el campo pedagógico. Línea de investigación formación y posgrado, maestría en pedagogía FES-A UNAM.</i>

Contexto del Objeto de estudio	Posgrado en pedagogía de la FES Aragón
Autores recurrentes	Mardones, Urusua, Weber, Geertz
Metodología / método	Cualitativa / Método guía fenomenología, enfoque narrativo para rescatar la voz de los maestraentes (construcción es un proceso artesanal, subjetivo para la toma de decisiones).
Herramientas	Entrevistas, revisión documental, cuadro de doble entrada.
Postura epistémica para abordar la temática	Reconstruir el proceso de gestión de en la construcción de conocimiento durante la formación de iniciación para la investigación en tres niveles: gestión administrativo-institucional, gestión pedagógica y gestión subjetiva para territorializar la gestión de conocimiento del campo pedagógico.
Objetivos	<p>Objetivos generales Resignificar a través de la experiencia vivida de funcionarios, docentes-tutores y maestraentes, el discurso de gestión en la construcción de conocimiento dentro de una dinámica grupal dirigida e la formación de iniciación para la investigación en el campo pedagógico, para reconocerlo en la complejidad de su configuración, al trascender el discurso administrativo empresarial y atender la dimensión subjetiva que involucran los actores al vivirlo.</p> <p>Comprende la experiencia que vive el maestrante de pedagogía durante el proceso de gestión en la construcción de conocimiento, para construir la base sobre la que se sostengan propuestas de intervención que coadyuven a la formación para la investigación en dinámicas grupales, donde se atiendan primeramente los sentidos y significados construidos por los maestraentes al ser ellos los actores sobre los que giran las propuestas curriculares.</p> <p>Objetivos particulares Reconstruir el proceso de gestión en la construcción de conocimiento durante la formación de iniciación para la investigación en tres niveles: Gestión administrativo-institucional, gestión pedagógica y gestión subjetiva para territorializar la gestión de conocimiento dentro del campo pedagógico.</p>

	<p>Interpretar los tres niveles del proceso de gestión en la construcción de conocimiento para comprender el por qué cada uno de los actores: funcionarios, docentes-tutores, maestrantes, se dirigen como lo hacen durante la construcción de conocimiento durante un trayecto formativo para la investigación.</p> <p>Identificar los elementos a través de los que es posible significar la experiencia subjetiva durante el proceso de gestión en la construcción de conocimiento, para atender la parte humana que se pone en juego durante dicho proceso, trascendiendo el discurso administrativo.</p> <p>Identificar durante el proceso de reconstrucción de los tres niveles de gestión cómo atraviesa lo administrativo-institucional, lo pedagógico y lo subjetivo en cada uno de ellos, pues aun cuando cada nivel será tratado de manera independiente, los tres están interconectados en una red compleja que les integra.</p>
Propuesta hecha por el tesista	Dar cuenta de la experiencia subjetiva de los maestrantes den pedagogía de la FES Aragón y la construcción de conocimiento
Conceptos concordantes con otras tesis	Educación superior Transformación
Hallazgos	¿Administración como sinónimo de gestión? No en este escrito va más allá de una simple estructura sistémica y lógica para llegar a concretar un objetivo, educar, va enfocada un proceso más complejo sobre educación formal (administrativa) y no formal (lo que no está escrito) de una estructura establecida, no de los sujetos y los procesos que lleva la educación, ya que no está aislado de esta lógica de construcción de conocimiento, si bien es cierto que se puede obviar el concepto gestión también es cierto que se pasan por alto muchas cosas como lo plantea la sociología de las ausencias mirar los vacíos de la realidad y ¿cuál es esta realidad? la gestión educativa.

Tesis 8	
---------	--

Año	2011
Grado académico	Doctorado
Título	<i>Uróbos y Edipo en la FES Aragón. La endogamia académica y su trascendencia en la gestión. Un estudio de caso</i>
Contexto del Objeto de estudio	FES Aragón
Autores recurrentes	Pierre Bourdieu Niklas luhmann (sistemas)
Metodología / método	Cuantitativa (empírico-analítica) Cualitativa (descriptiva) / Estudio de caso
Herramientas	Observación, revisión documental
Postura epistémica para abordar la temática	Analizar a la endogamia como un problema que registran algunos egresados de FES Aragón, creando una relación que puede convertirse de alguna manera en un mal que puede aquejar la estructura de la misma.
Objetivos	<p>Analizar el nivel de participación de la endogamia en el claustro de profesores de la FES Aragón para determinar los efectos que ésta tiene en la gestión académica y con ello poder establecer políticas que incidan en la toma de decisiones para la contratación de docentes de nuevo ingreso a la institución.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar las tipologías de endogamia existentes en la FES Aragón.</p> <p>Explorar los métodos para su estudio, y aplicar el más adecuado a la investigación en curso.</p> <p>Identificar la participación de los egresados en la endogamia en las licenciaturas y posgrado elegidos en la muestra.</p> <p>Explorar las posibles causas que originan la endogamia.</p> <p>Exponer qué consecuencias tiene la endogamia académica en la gestión.</p> <p>Compara los resultados obtenidos en cada uno de los ámbitos escogidos en la investigación.</p> <p>Explicar las posibles diferencias o coincidencia en los resultados en cuestión.</p> <p>Identificar los efectos positivos y negativos de la endogamia académica.</p> <p>Sugerir líneas de acción para potenciar los efectos positivos de la endogamia, y disminuir los negativos.</p>

Propuesta hecha por el tesista	Causas consecuencias y sugerir una propuesta para la Endogamia en los objetos de estudio de alumnos y profesores que han estudiado en esta facultad
Conceptos concordantes con otras tesis	Educación superior Transformación Formación
Hallazgos	Poca movilidad de profesionistas es un factor decisivo para el proceso de enclaustramiento que interfiere directamente con la calidad y nivel educativo de la UNAM aunque este regulado por criterios y procesos se ven demeritados por el proceso endogámico el cual tiene diferentes factores: económicos, políticos, culturales o sociales, que a final de cuentas se convierte en una tradición, que impide la heteronomía de profesionistas junto a la experiencia que puedan aportar.

Tesis 9	
Año	2011
Grado académico	Doctorado
Título	<i>El sentido que dan a la titulación los alumnos de la licenciatura en comunicación y periodismo de la FES Aragón, UNAM</i>
Contexto del Objeto de estudio	¿Por qué si o no se titulan?
Teoría	Becker, Taylor y Bogdan
Metodología	Cualitativa-exploratoria (analizar a la población) y cualitativa-interpretativa (narrativa)
Herramientas	Análisis de contenido con narrativa y explorar las la perspectiva de los estudiantes ante la titulación. Cuestionarios, Revisión de datos estadísticos, diagramas de árbol.
Postura epistémica para abordar la temática	Dar cuenta de la última etapa de un estudiante de licenciatura a través de su

	visión (obstáculos, sentimientos, experiencias, procesos entre otros).
Objetivos	<p>Objetivo general Conocer qué sentido tiene el proceso de titulación para los estudiantes y egresado de la Licenciatura de Comunicación y Periodismo de la FES Aragón.</p> <p>Objetivos específicos Conocer qué sentido tiene la titulación para los estudiantes de la Licenciatura de Comunicación y Periodismo. Conocer qué sentido tiene la titulación para los estudiantes egresados de la Licenciatura de Comunicación y Periodismo. Identificar, a través del proceso de titulación, qué obstáculos se presentan a los egresados de Comunicación y Periodismo para realizar la tesis.</p>
Propuesta hecha por el tesista	Describir la pregunta central de la investigación ¿Qué sentido dan a la titulación? Encuentra 4 (demanda de la vida profesional, actividad difícil, no tiene uso en la vida laboral y una meta)
Conceptos concordantes con otras tesis	Educación superior Experiencia
Hallazgos	Un título universitario se ha separado del ideal de estatus y bienestar económico que permeo el consiente colectivo de los estudiantes universitarios, ya que ahora el bienestar o estatus que pretenden alcanzar los egresados depende de otros factores que distan de cumplir con los requerimientos para la titulación, poniendo en juego el papel de la educación en términos de eficiencia terminal (institucional) y objetivos finales de los estudiantes ¿esto es un riesgo para el educación? Vacíos institucionales.

Tesis 10	
Año	2011
Grado académico	Doctorado
Título	<i>Hacia la transformación de su cultura académica de la maestría en pedagogía de la FES Aragón, entre la realidad y la utopía: estudio de caso desde la perspectiva de sus docentes</i>

Contexto del Objeto de estudio	Posgrado en pedagogía de la FES Aragón
Autores recurrentes	Wittrock (etnográfico) Stake (interpretativo) y Murueta
Metodología / método	Cualitativa / Estudio de Caso (interpretativo)
Herramientas	Cuestionarios, entrevistas, videograbaciones, revisión documental
Postura epistémica para abordar la temática	Interpretar y Recoger experiencias de los actores involucrados para comprender lo vivido, así mejorar el programa y formación de sus actores
Objetivos	Objetivos particulares Analizar y documentar el resultado de la introducción de cambios en la gestión escolar democrática, la planeación estratégica y la evaluación sistemática, para la transformación de la cultura académica de la maestría en pedagogía de la FES Aragón. Recuperar e interpretar la experiencia de los docentes para conocer como la vivieron y la resignificaron.
Propuesta hecha por el tesista	Autonomía pedagógica para elevar los estándares de la educación y la no burocratización administrativa. Adaptar el programa a los estudiantes. La pedagogía como salvadora de los males que aqueja el posgrado
Conceptos concordantes con otras tesis	Educación superior Administración-transformación Cultura
Hallazgos	La globalización como condicionante de prácticas individuales de actualización y costumbres docentes como potenciadoras o limitantes, la administración universitaria como limitante de los proceso de reconstrucción de la transformación cultural, debido a que existe poca continuidad al cambio de cargos (siclos) que rompe con la dinámica del posgrado teniendo como resultado no esperado todos aquellos males que se intentan resolver siempre: eficiencia terminal, divulgación, consolidación, homologar características de los docentes (grados, cursos, etc.) y

	objetivos, de acuerdo al criterio del doctorante.
--	---

Tesis 11	
Año	2010
Grado académico	Doctorado
Título	<i>La participación docente en el desarrollo curricular el caso de Pedagogía FES Aragón UNAM</i>
Contexto del Objeto de estudio	Identificar las prácticas académicas que se generan en la licenciatura de pedagogía sobre la participación de los docentes en proyectos curriculares.
Autores recurrentes	Escuela de Chicago interaccionismo simbólico
Metodología / método	Cualitativa / interpretativa
Herramientas	Revisión documental, entrevistas, cuadros de doble entrada
Postura epistémica para abordar la temática	Analizar la importancia de la participación para los docentes, si se habrían involucrado, ¿Qué significa para ellos?
Objetivos	Analizar e interpretar la información de los docentes. Articular categorías.
Propuesta hecha por el tesista	Dar cuenta de lo importante que es la participación docente y evidenciar las relaciones de poder que demeritan el currículum
Conceptos concordantes con otras tesis	Educación superior Transformación Formación
Hallazgos	La construcción vista desde el nivel de intervención por parte de los docentes como actores o espectadores para la generación de nuevos contenidos, ya que ellos forman parte de la estructura de producción de conocimiento, esta construcción está atravesada por diferentes factores que van desde la apatía hasta el nivel de compromiso que tiene cada uno; un punto a

	rescatar se vislumbra cuando se pone al docente como productor o reproductor, acciones que no son nada fáciles porque se mira desde una postura sumisa de acatar las indicaciones o como aquel agente de cambio participe de su realidad que contribuye.
--	--

3.4 Análisis desde la perspectiva de Bunge.

Analizando el tipo de producción hecha se utiliza el siguiente procedimiento: como no se tiene a los sujetos porque no es el objetivo de esta investigación si se tiene un registro escrito sobre cómo son las tesis y parte del pensamiento vertido en ellas, además de la intencionalidad que hay implícita en éste. Van Dijk (2003) explica que no interesan puntos, comas u otros aspectos de forma gramatical, sino que es lo que reflejan a través de su escritura para someter al otro, en este caso a los lectores (sínodo) quienes aprobaron dicho discurso.

Para extraer información relevante sobre las tesis se usa un cuadro de doble entrada donde se ponen tópicos para analizar lo más importante de las palabras del autor y así de esta manera identificar la problemática, qué patrones encuentra, si existe una cláusula para que se cumpla el fenómeno analizado, si han nombrado a las cosas por medio de un concepto propio o si de alguna manera se logró teorizar, este proceso está basado en el pensamiento de Bunge (1999) quien da cierta claridad al proceso de construcción de conocimiento en el área de las ciencias sociales, de tal forma que no se trata de corroborar los hallazgos con una lista sino ver qué nos permite vislumbrar mediante esta lógica.

Si bien es una guía y no una lista de cotejo encontramos regularidades como problemática que se encuentra igualmente incierta en un título de que habla, cuando vemos un libro por primera vez obviamente vamos con una carga de valores, pero al leer el título podemos dar una idea del contenido, llamando nuestra atención o no, lo mismo sucede con las tesis, un título rimbombante no es garantía de calidad o en este caso de producción haciendo alusión a la frase popular “no todo lo que

brilla es oro”, después podremos darnos cuenta con los objetivos planteados por el doctorante, a partir de sus palabras y lo que quiere encontrar con dicha investigación, no conjeturas del lector, así que si escribe: “esta investigación tiene como objetivo rescatar la experiencia de los alumnos de pedagogía”, es ahí a donde se quiere llegar de acuerdo con lo que el escritor de dicha tesis expresa, una metodología elegida y la cual se adecua para develar la realidad, propuesta hecha por el mismo, teorías que atravesarán el pensamiento con el cual se escribió.

Estos elementos entre otros que se encuentran en el cuadro de doble entrada permiten encontrar: patrones, regularidades, tendencias, corrientes o temáticas. De las 10 tesis analizadas se muestra que todas utilizan una metodología cualitativa, la mayoría hace uso de las entrevistas y quieren ver la otredad, teniendo como evidencia el registro escrito y dejan a un lado especulaciones sobre lo que quiere hacer sino dando cuenta de lo escrito ahí.

Los objetos mencionados tienen intenciones, por ejemplo: Describir narrativamente la experiencia, identificar las experiencias, contribuir al conocimiento de los valores que sustentan la ética profesional en el desempeño de la tutoría para mejorar la convivencia entre tutor y tutorado, además de incidir en la calidad de su práctica, ¿qué significa la educación intercultural para los estudiantes y profesores de CLE?, conocer e interpretar la estrategia de continuidad en la formación docente en derecho, trata acerca de las relaciones con el saber. Las que establecen los pedagogos con el conocimiento, con los otros, aquellos agentes-compañeros en el espacio escolar. Resignificar a través de la experiencia vivida de funcionarios, docentes-tutores y maestrantes, el discurso de gestión en la construcción de conocimiento dentro de una dinámica grupal dirigida a la formación de iniciación para la investigación en el campo pedagógico, Analizar el nivel de participación de la endogamia en el claustro de profesores de la FES Aragón para determinar los efectos que ésta tiene en la gestión académica. Conocer qué sentido tiene el proceso de titulación para los estudiantes y egresado. Recuperar e interpretar la experiencia de los docentes para conocer cómo la vivieron y la resignificaron.

Analizar el significado que tiene para los docentes la participación en el diseño, implementación y evaluación del currículum.

Son objetivos (presentados anteriormente en los cuadros de doble entrada) que plantean una lógica y razonamientos diferentes ¿Cómo se puede medir alguno de estos objetivos de manera numérica? ¿Se puede? ¿Es útil hacerlo de esa manera? Si tenemos cifras que den cuenta de lo que pasa y se puede demostrar en qué medida está ocurriendo un fenómeno ¿Se transforma la realidad? Los objetivos de las tesis doctorales analizadas plantean la reflexión en todo momento desde el sujeto que es participe, no de un ente externo.

En estas tesis encontramos remantes de una corriente positivista como una estructura y forma de presentar un escrito sistémico para llegar a un objetivo, tomado como base para crear la propia. ¿Quién generó el protocolo de investigación con esa estructura? ¿Ningún teórico positivista se ha inclinado por las ciencias sociales? ¿Cómo se validaron las primeras teorías de las ciencias sociales?, pero al interior nos podemos dar cuenta que hay una nueva corriente que se va formando a partir de lo razonado por una sede en particular (FES Aragón) que hace un uso consciente o inconsciente de la sociología y de las ausencias entendidas como todo aquello que se da a luz y que se pasaba por alto, mirar lo ausente, lo que la ciencia formal descarta, pero es esencial en un fenómeno, atravesados por pensamientos de unificación de criterios para la validez del conocimiento propuesto por los ideales de la modernidad, procesos unilaterales de la realidad, una linealidad dirigida al progreso que no ve otras posibilidades, clasificación y segregación del conocimiento como hechos aislados y no como parte de una transdisciplina, sino de la globalización como parte de acciones locales para la producción capitalista enfocada a las reglas económicas vigentes. (De Sousa Santos, 2010)

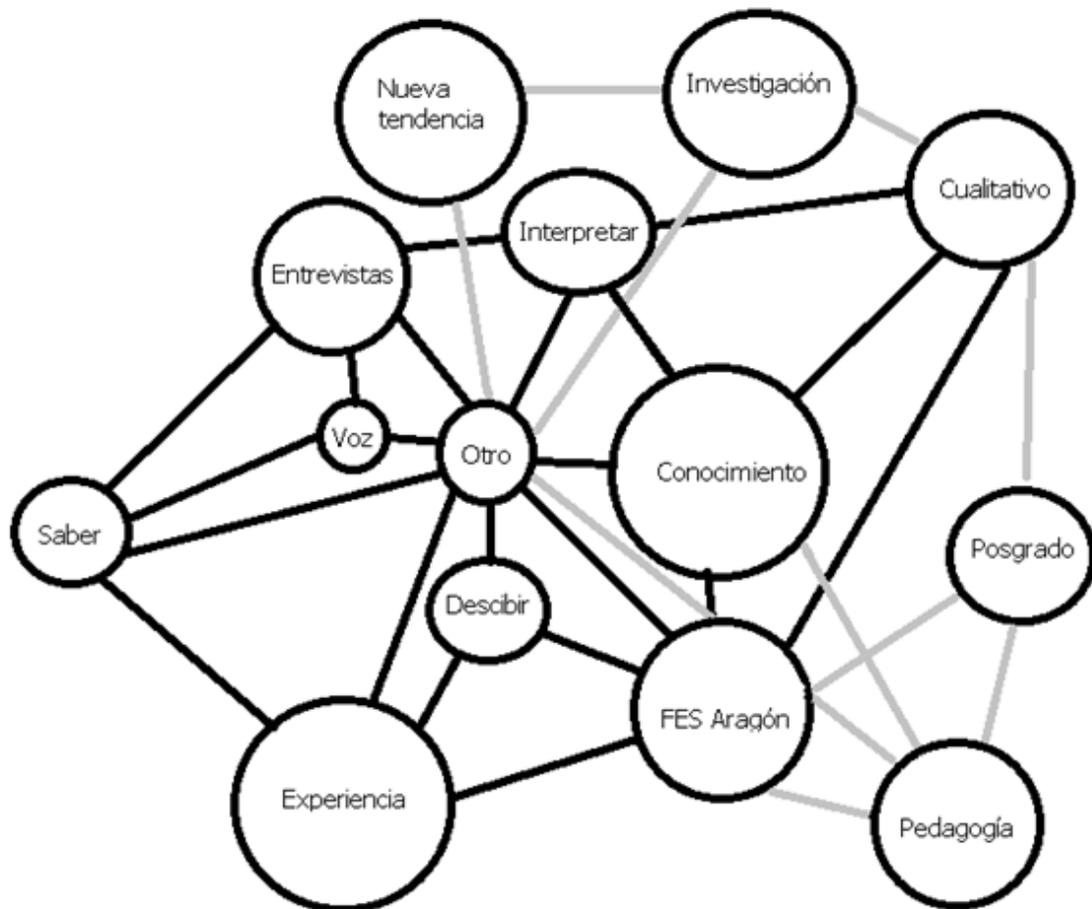
Entonces los fenómenos descritos en las temáticas analizadas de los doctarantes no siguen cánones impuestos por las ciencias formales, van construyendo un nuevo camino para las ciencias sociales que si ya están definidas por un campo de acción construyen nuevas rutas para la pedagogía. Tienen una latencia (posibilidades) de creaciones no previstas por la tradición establecida, están creando nuevas formas,

contribuyen a la ciencia de maneras que no habían sido exploradas siguiendo de alguna manera directa o indirecta una epistemología del sur como la describe De Sousa Santos (2010):

El reclamo de nuevos procesos de producción y de valoración de conocimientos válidos, científicos y no científicos, y de nuevas relaciones entre diferentes tipos de conocimiento, a partir de las prácticas de las clases y grupos sociales que han sufrido de manera sistemática las injustas desigualdades y las discriminaciones causadas por el capitalismo y por el colonialismo.

Como se describe en el siguiente entramado de nodos entrelazados (Figura 1), los cuales convergen en un concepto recurrente, el tamaño del nodo representa la recurrencia entre más grande mayor número de veces se encuentra en las tesis, las líneas en color gris son las que están directamente ligadas con el posgrado en pedagogía de la FES Aragón y en el centro se encuentra el otro que tiene un círculo pequeño pero está constantemente en todas las tesis.

Figura 1. Conceptos recurrentes en tesis doctorales de pedagogía en FES Aragón



Fuente: Creación propia

De las 11 tesis la metodología es cualitativa y tienen variantes de ella, pero con ese mismo enfoque domina para realizarlas, algunas de las herramientas recurrentes son: entrevistas, revisión documental, cuestionarios, cuadros de doble entrada y esquemas. Los tesistas parten de experiencias personales para abordar la problemática planteada, tratan de rescatar la voz o de igual forma la experiencia de sus actores, darles voz por medio de sus relatos, rescatando la perspectiva desde adentro del fenómeno a estudiar y no de conjeturas hechas a simple vista, cabe señalar que no se pondrá ni concepto ni teoría porque no lo explicitan las tesis como tal, en ningún lugar dicen: el concepto que he creado es el siguiente o mi objetivo es hacer tal teoría, por esa razón no se coloca y no por descalificar o demeritar simplemente por respetar el escrito original, aunque exista una aportación no se

puso con el fin de decirle: concepto, teoría o ley, al menos eso se puede leer en las tesis.

La tesis 1 (T1) Situación: pretende rescatar la experiencia (narrativa) de los estudiantes de pedagogía (humanista), claramente con una visión de poner la realidad de los actores sociales como eje central para el cambio o transformación del paso de ellos por la licenciatura, pero genera la reflexión interna. Patrones: conductas sobre el desconocimiento de la carrera, travesía de satisfacción hasta el final de proceso académico y relatos. Clausulas: estudiantes de último semestre de la licenciatura en pedagogía. Concepto: no propone un concepto propio. Teoría: no existe una propuesta teórica, solo quiere conocer la forma de vivir desde los relatos.

El tesista dice que sus sujetos investigados tienen desconocimiento de la carrera y a eso atribuye el poco interés de la transición de una licenciatura y de la poca información, entre otros procesos. ¿Saber cómo se sintieron sin compartir los relatos en un espacio adecuado de repercusión será la manera más viable de transformar algo? ¿La perspectiva de los estudiantes de últimos semestres se reformo? ¿La jefatura de pedagogía ha cambiado algo? ¿Cómo reflexionar el pasar por la licenciatura en el último semestre tiene influencia directa en las nuevas generaciones?

Si bien dar cuenta de los procesos subjetivos y tomar en cuenta a los actores sociales principales del fenómeno a analizar tiene una nueva perspectiva de comprender una parte de la realidad ¿En qué medida aporta a la pedagogía? ¿Son nuevas técnicas, herramientas, enfoques o se usa la visión de otras disciplinas? ¿Cómo influye la experiencia de estudiantes de último semestre?

Como lo menciona Bunge (1999), la interpretación personal puede tener una disposición particular, una intención que puede llevarnos a distorsionar de manera tal que un fenómeno puede tener un sesgo que tergiversar una causa, finalidad o la misma realidad que se ha querido retratar. Como analogía tenemos al “códice Tenochtitlan” que por años o cientos de ellos tuvo una mala traducción o al menos esto es lo que retrata el documental “Tlacuilo”.

Para la tesis 2 (T2) Situación: es importante generar un código ético para la correcta impartición de una tutoría que impulse a los estudiantes, le interesa rescatar la visión de ambas partes (humanista) para eso realiza entrevistas en las cuales observa los vacíos y aciertos que hasta ese momento se han tenido. Patrones: una mala administración en los procesos de la tutoría. Clausulas: tutoría ética, maestrantes, progreso, unificación de criterios y acompañamiento pedagógico. Concepto: posiblemente esté dirigido a un código ético para tutores, pero no se ha definido tal cual porque sólo se percibe el proceso de la tutoría junto a las deficiencias que presenta: el objetivo es llevar al progreso y éxito dicho acompañamiento académico. Teoría: no hay generada una teoría al respecto o que se concreta como tal.

Existen algunas dudas: ¿Cómo regular la conducta humana en todo momento? No es posible hacerlo en todo momento. ¿Qué pasa con el libre albedrío? La capacidad de discernir o decidir está condicionada por la circunstancia. ¿Si se hace un formato se cumplirá? Debe existir obviamente quien este vigilando el proceso de la tutoría en todo momento, aunque no quiere decir que la ética proceda al éxito, es una conducta, pero no se puede regular en todo momento y no se puede tener un registro fiel ya que debería existir un formato, supervisión o algún equivalente para lograrlo. Sin embargo, esto involucra más elementos. Entonces para que se lleve de una forma ética debería existir el sentido de identidad y pertenencia por hacer tutoría para que las conductas hechas en ella sean las adecuadas. De la misma manera que se cuestiona a quien intenta cuestionar la ciencia. ¿Quién es el doctorante para decir que es ético y que no lo es? ¿Si se firmó un formato donde las tutorías se realizaron? Bien, aquí es donde entran las experiencias de los distintos actores involucrados en el fenómeno analizado para dar cuenta de todas las deficiencias que se percibieron durante este proceso con el fin de lograr un progreso.

Tesis 3 (T3) Situación: nula información, sólo el título refleja el objeto de estudio y se encuentra centrado en los estudiantes de comunicación y periodismo de la FES Aragón. Patrón: nulo. Clausulas: nulas. Concepto: nulo. Teoría: nula; de tal manera

que no fue posible analizar el documento. No se encontró en ningún formato (físico o digital).

Tesis 4 (T4) Por el paso de una experiencia del tesista surge el interés en buscar una mejora de la enseñanza de una lengua adicional al español con el fin del tener un referente contextual y cultural para que el estudiante pueda desarrollarse en otro país, en cualquiera que sea su situación; da cuenta del proceso de enseñanza a la cual la pone en un plano intercultural, interesante porque lo ubica al exterior y no como se podría pensar de manera apresurada a un proceso interior exclusivamente de indígenas. Genera una reflexión interna sobre el impacto de una mejor comprensión de un idioma con su contexto y el impacto directo que puede tener en la movilidad estudiantil, laboral o económica. Patrón: estudiantes del Centro de Leguas Extranjeras (CELE). Clausulas: estudio de un idioma adicional al español de una manera mecánica, memorística y fuera de contexto para desarrollarse en otro contexto. Concepto: interculturalidad, pero no es un concepto hecho por el tesista, es rescatado de una manera diferente, se habla de ella en otro contexto, fuera del territorio nacional y con otras culturas diferentes a la nuestra. Teoría: no ha creado una.

Como la insuficiente formación del CELE para que el óptimo desenvolvimiento fuera del territorio nacional interviene en la movilidad estudiantil, suena a una denuncia pertinente; al estar en una dinámica económica global surgen nuevas necesidades y con ella la imperante necesidad de satisfacerlas, si bien el dominio de un idioma extra aumenta las posibilidades de conseguir mejores oportunidades laborales, remuneración económica e interfiere con procesos mentales que nos ayudan tener pensamientos complejos, pero ¿quién tiene la culpa? ¿Docentes? ¿La misma institución? ¿Los filtros de calidad?

Si bien el nivel de este centro de lenguas tiene deficiencias también es importante mencionar que cada individuo tiene la necesidad u obligación de invertir en sus objetivos particulares, la educación no se restringe a un único lugar (espacio geográfico) sino que en la era de la información, así denominada por Castels (1996), existe un gran acceso a la información que puede complementar lo enseñado en las

aulas, junto al interés de cada individuo. De tal forma que no se puede satanizar a una institución por la visión lineal y funcionalista que se tiene sobre la escuela.

La dinámica escolar de la enseñanza de lenguas extranjeras por supuesto debe ser adecuada a las necesidades actuales, por tal motivo existe una modalidad sobre idiomas en una plataforma digital denominada “B-learning” que otorga el nivel de inglés para obtener una constancia, necesaria para que los alumnos pueda cumplir con este requisito y continuar con los tramites de titulación; obviamente esta tesis está pensada para quien quiere salir del territorio nacional, ya que este puede no ser el objetivo de todos los estudiantes.

Tesis 5 (T5) Situación: da una visión sobre el proceso de actualización (formación docente) que deben tener los docentes y administrativos y su relación con el proceso de enseñanza-aprendizaje; da cuenta de una renuencia de un 40%, se plantea la necesidad de generar reflexión sobre este proceso para hacer más eficientes los procesos formativos de los estudiantes, de tal forma que se alcancen los objetivos de la institución. Patrón: renuencia, ineficiencia, rezago, reflexión positiva y negativa. Clausulas: proceso de actualización docente-administrativo de la FES Aragón. Concepto: nulo. Teoría: nula.

A la formación docente se le pone en tela de juicio debido a la percepción de ineficiencia que tiene el proceso de enseñanza-aprendizaje en la carrera de derecho (licenciatura y posgrado), todo esto por la percepción de un rezago en temas de actualización por parte de los docentes en un primer momento, para ser corroborado al momento de realizar las entrevistas y ver reflejado el poco o nulo interés por parte de ellos para tomar cursos, diplomados, entre otras cosas que permitan estar a la vanguardia.

En cuanto los administrativos existe la misma percepción, una nula actualización: realizan su trabajo de manera engorrosa, no contribuyen con el desarrollo de los estudiantes; al realizar trámites se ve reflejado todos los males que entorpecen el desarrollo de los estudiantes, un mal necesario que necesita ser mejorado por

medio de una reflexión sobre su quehacer, su papel en la universidad y el obstáculo que puede significar para el desarrollo de las generaciones que pasan por allí.

Un problema que posiblemente esté atravesado por el sindicalismo, surgiendo las siguientes preguntas: ¿Cómo es que los contrataron? ¿El nivel de estudios que tiene los administrativos es adecuado para realizar su trabajo? ¿Una actitud pedante es resultado del sindicalismo? ¿Son evaluados? De ser así, ¿repercute directamente en su labor docente o administrativa? ¿Si entran en un proceso de evaluación conservarían sus empleos?

Bien parece que el tema se aleja de la pedagogía, sin embargo se encuentra estrechamente relacionado, porque el proceso de formación después de estar dentro del ámbito laboral es importante, puesto que la dinámica social actual exige que todos los individuos se encuentren en la misma sintonía y ¿quién puede aportar a este proceso de formación? Por supuesto que la pedagogía, no es que lo sepa todo, pero ella puede contribuir a otra disciplina como lo es el derecho o a una institución como lo son universidades.

Como se observa no intentó generar nuevo conocimiento o al menos tan riguroso, simplemente trata de reflejar este proceso por el cual se intenta llegar una reflexión por parte de los actores involucrados, pero no hay una teoría en específico sobre ella, no hay una categoría propia bien definida en el campo de la pedagogía, se encuentra relacionada con el desarrollo organizacional dando una solución que posiblemente se ha pensado, mas no se ha llevado a cabo como repercusión de esta investigación.

Tesis 6 (T6) Situación: la relación entre pedagogía y saber es el tema eje de esta investigación junto a las relaciones y el proceso de institucionalización. La institucionalización de la pedagogía a partir del contexto y como se vive por los diferentes actores para legitimar este proceso en la FES Aragón. Patrón: procesos, cultura, espacios, relaciones sociales, significados y saber pedagógico. Clausulas: institucionalización del conocimiento pedagógico. Concepto: centrado en la

institucionalización y el conocimiento pero no son conceptos propios del tesista, más bien ayudan a leer la realidad. Teoría: no hay una propia de manera concreta.

Se parte de la interpretación de los sujetos sobre la temática del conocimiento pedagógico y cómo es que se institucionaliza. Esto puede ser peligroso debido a que se lucha contra una elite dominante que no acepta ser derrocada, el pensamiento puede ser diluido.

La perspectiva intersubjetiva de cada individuo evidentemente puede variar en este proceso, cada quien puede tener una visión muy particular sobre pedagogía de acuerdo con sus fines, empatando con el campo pedagógico o torciéndolo a conveniencia, la verdadera tarea es encontrar esos puntos de coincidencia patrones que converjan sobre el saber pedagógico.

Una categoría puede albergar muchas cosas, pero debe tener límites regulados y bien definidos, si bien el conocimiento siempre debe estar en expiación, no es necesario colgarse atributos de otros campos, las disciplinas deben acompañarse, como las analogías que se hacían en ciencias sociales para dar explicación y tener valides como el "darwinismo social". Por lo tanto surgen las siguientes preguntas: ¿Ya ha tenido avances la pedagogía? ¿Realmente están en el campo de acción adecuado los pedagogos? ¿Hay una nueva teoría pedagógica? ¿Cómo la legitimación ha ayudado a la pedagogía actual? ¿Siempre escuchar la voz de los demás contribuye?

Como lo mencionan Giddens, Bauman, Luhmann y Beck (1996), en *Las consecuencias perversas de la modernidad*, cada certeza nos lleva a mayores riesgos. Esto mismo puede pasar con legitimar un campo, se puede apagar o restringir, pero al buscar resignificarlos se le dan nuevas oportunidades de existir y de estar vigente, teniendo un campo de acción que debe estar bien definido mas no acabado.

Tesis 7 (T7) Situación: cómo la experiencia en el proceso de construcción de conocimiento del maestrante en pedagogía. Identificando tres niveles en este proceso subjetivo: administrativo-institucional, gestión pedagógica y gestión

subjetiva, todo esto para ser analizado como una relación concomitante en el proceso complejo que acompaña a los maestrantes y todos los actores que se involucran en él. Patrón: proceso administrativo, acompañamiento docente, gestión de conocimiento, reflexión. Clausulas: en la línea de investigación de la maestría en pedagogía de la FES Aragón. Concepto: no está expresado de manera tal pero se observa la gestión educativa, escolar, pedagógica y gestión del conocimiento. Teoría: no se enuncia.

Los procesos administrativos y docentes se van renovando por lo menos en el plan de estudios que tiene ciclos constantes para cambiar la dinámica en la cual se está llevando la gestión educativa, contenidos, temáticas, etc. Promoviendo que el conocimiento tenga nuevos bríos, pero la intención es dar cuenta realmente de lo que sucede más allá de lo que el papel refleja.

La reflexión puede ser un proceso interno de soliloquio que puede quedar en ese nivel pero ¿De qué sirve la reflexión? si bien es cierto que este proceso se analiza en un contexto bien definido en uno de los espacios de construcción de conocimiento tomando en cuenta lo que vive cada uno de los individuos involucrados, dándoles la importancia que merecen por ser parte de lo que se construye. ¿Ya ha cambiado algo? ¿Hay mejor conocimiento? ¿Todos los procesos se han mejorado?

Si bien es importante resaltar la experiencia, ¿en qué espacios ha repercutido? Debe pasar de un plano contestatario a uno reaccionario, también ver la importancia de relatar lo que sucede como una crónica da fe de lo que pasa pero hasta ese punto, si se narra un proceso que se queda en un espacio donde no se da a conocer ¿cuál es el aporte a la sociedad estudiantil?

Uno de los objetivos del doctorado es el ejercicio académico, entonces es en este punto donde esa reflexión puede repercutir de manera significativa en el nivel que ejerzan algunos de los egresados, es ahí cuando realmente tendrá repercusión la intersubjetividad, no en lo dado sino en lo que se va construyendo; obviamente no todos se van a dedicar a esto, los procesos administrativos y docentes analizados

pueden seguir igual, no se logrará una totalidad para el caso de éxito pero avanzará poco a poco.

Tesis 8 (T8) Situación: identificar el tipo de endogamia que se da en la FES Aragón como parte de un proceso que se puede convertir como en una especie de fin para algunos estudiantes y como es que esto interfiere en la contratación de nuevos docentes, temas, investigación, gestión y los riesgos que conlleva para proponer una línea de acción dentro de los potenciales de la endogamia todo esto con un análisis que de nueva cuenta expone la problemática planteada (endogamia). Patrón: estudiantes, profesión, docencia, simbiosis, apego, rezago, movilidad, contribuciones. Clausulas: endogamia estudiantil. Concepto: realiza analogías pero no son propiamente un concepto nuevo. Teoría: nula.

Está reflejado un problema en concreto: se divide a la endogamia en diferentes tipos, existe un supuesto hipotético que menciona un problema laboral para profesores y la ocupación de lugares en la facultad ocupados por egresados de la misma, nulos estímulos para continuar con estudios de posgrado y la poca preparación como causa de la endogamia.

Poniendo en tela de juicio las consecuencias de la endogamia para los egresados ya que no hay movilidad para otros espacios que generen el desarrollo en otros ámbitos y no quedarse en el mismo espacio donde cursaron una licenciatura, proceso que revela diferentes situaciones como ser adjunto de docente, convirtiéndose en una bolsa de trabajo.

Revela que existe una especie de complejo por no querer dejar la institución, teniendo dos vertientes, la primera se observa como un obstáculo ¿cuál es el filtro para ser contratado como docente? Si las oportunidades se ganan por estar al lado de alguien que te recomienda ¿cómo es que se ven reflejadas las habilidades necesarias? Esto se asemeja al nepotismo que sufren distintas instituciones. ¿Esta será la razón que la UNAM haya descendido en el ranking de universidades?

Parece ser que vale más este tipo de acciones que realmente hacer un proceso de contratación que ponga al mejor candidato y no al que hizo mayores méritos; dentro

la endogamia pone el ejemplo de un ser mitológico que se devora a sí mismo para crear un ejemplar mejor al anterior, es aquí donde entra la segunda: ¿Quién puede saber mejor las deficiencias que quien las vivió? se puede atacar de manera eficiente y oportuna una vez que se encuentran insertos en el sistema que puede resolverlos.

No da explicación al origen de la endogamia, se toma como un tema que ha acompañado a la institución desde sus orígenes, en cuanto a educación se ve como un tema nuevo de apenas unos 20 años. ¿Se sabría pero se tomaba poca importancia? ¿Es un hecho natural que acompaña a las instituciones? ¿Se toma como algo natural? Menciona también que deben expandirse los horizontes hacia el extranjero, pero cuando la necesidad se opone ¿comienza la endogamia? De ser así ¿cuál es una alternativa real? ¿Tomando un problema haciendo una analogía para explicarlo se convierte en un aporte? De tal forma que si vamos por el vellocino de oro (ciencia y cambio de pensamiento) nuestro país estará mejor. ¿Esta también es una solución factible?

Tesis 9 (T9) Situación: pone como personaje principal al alumno de comunicación y periodismo y la relación que tiene con el proceso de titulación. Desde su perspectiva intenta identificar los obstáculos, aciertos, atinos y desatinos que tienen los alumnos sobre el proceso de titulación que no se identifica con un fin académico nada más, sino que encuentra 4 respuestas a la interrogante: ¿Qué sentido dan a la titulación? Como un requisito más para poder ser contratados, algo imposible de realizar, engorrosa, tediosa y por demás difícil, nula utilidad y por último, pero tal vez predecible: una meta. Patrón: obstáculos, fines, metas y meritocracia. Clausulas: proceso de titulación. Concepto: nulo. Teoría: nula.

La meritocracia académica y es un arma de doble filo que se ha convertido en tener un título universitario. Es la problemática planteada desde la visión particular de los actores sociales entrevistados, donde la necesidad, la decidía y el compromiso son conductas que se ven reflejadas en sus repuestas, puesto que obviamente cada uno tiene un contexto socioeconómico, cultural y político diferente además le la relación que puedan tener con el exterior.

Si bien es cierto que da otra mirada esto también pudo haberse realizado con una encuesta donde los mismo estudiantes darían cuenta de lo que ocurre al momento de pasar la transición, pero el interés particular de esta investigación se centra específicamente en tener su opinión, situación que una encuesta lo hace de otra manera ¿saber su opinión cambia las cosas?

Para cambiar las cosas debemos cambiar el paradigma, si no eres parte del sistema, no hay influencia sobre ningún sector, se trata de ver opiniones solamente, ¿para qué sirve hacerlo? Si caen en espacios donde no hay repercusión, los entrevistados dan diferentes razones del porque se han o no titulado. Esto lleva al investigador a ver tendencias en el comportamiento de una población más o menos uniforme, las nombra, pero únicamente son descritas, si no se toman acciones ante esta problemática no ocurrirá nada. Lo mismo sucede con organismos internacionales. La OCDE (2014) dice que México se encuentra bajo el promedio de enfermeras que debería tener un país, da recomendaciones, pero aun así no se ha llegado a la meta, si siendo un organismo al que nuestra nación le rinde cuentas ¿Cómo esta tesis pueda cambiar las cosas? ¿Cómo describir lo que sucede a la hora de titularse contribuye de manera positiva a la educación? Se pueden dar cifras, razones, argumentos, obstáculos, un taller, seminarios, cursos, etc. Pero va enfocado a resolver un problema inmediato.

Inevitablemente los trabajos deben ser compartidos en espacios donde sus contenidos generen una repercusión importante, para ser trasladados a otros espacios donde realmente hagan resonar todas esas experiencias descritas ahí y el sentido que le dan a la titulación los estudiantes de comunicación y periodismo tome otro sentido, pero no ya en ellos, sino en otro contexto.

Tesis 10 (T10) Situación: recupera la experiencia de los docentes en cuanto a lo vivido y la resignificación hacia el proceso de transformación de la cultura académica en las practicas evaluación, entre otras para dar autonomía a la pedagogía (el posgrado de la FES Aragón) dando una especie de razón mesiánica a esta disciplina para poder elevar el nivel educativo y administrativo para lograr los objetivos de la mejor manera, así alcanzar el éxito esperado de la pedagogía hecho

por pedagogos. Patrón: dirigentes no pedagogos, mala administración, falta de un proyecto y tutorías deficientes. Clausulas: no había pedagogos. Concepto: Transformación de la cultura no son conceptos nuevos. Teoría: nula.

Parece ser una denuncia a la mala administración del posgrado en pedagogía, específicamente del nivel maestría, desde un dirigente que no es pedagogo, docentes que tampoco lo son y una tendencia más hacia la sociología de la educación; procesos administrativos donde se adjudican dobles papeles a los docentes, una planeación mal hecha porque no está realizada por los especialistas de la educación.

Una estructura rígida, arcaica, poco apegada a la realidad y nada pedagógica son parte de lo que impulsa la transformación académica. Se muestran porcentajes de egresados que son de un 27% en un informe presentado por el doctor Antonio Carrillo en 2006 y de esos 8 lo hicieron en un periodo de 2 a 3 años, cifras alarmantes ya que ingresaron 92 estudiantes.

Quien mejor para hablar de pedagogía que los mismos pedagogos pero no es una disciplina que lo abarque todo o la única en el mundo, menos en el campo del conocimiento y la ciencia, si bien tiene sus méritos también es cierto que tiene un campo de acción específico, debe ser nutrida por otras disciplinas para el progreso de la misma entonces no parcializar, satanizar mucho menos negar otras que han cumplido con su cometido académico.

Cuestionando el ideal: ¿La pedagogía no necesita de otras disciplinas? Hasta el mismo doctor Antonio Carrillo menciona docente del posgrado en pedagogía de la FES Aragón que “los mejores pedagogos no han sido pedagogos en su origen” ejemplo claro es él mismo que tiene sus orígenes en la antropología, si se niega de otras disciplinas ¿por qué apoyarse en documentos hechos por un “no pedagogo puro”? Durkheim, Freire, Zemelman y Bourdieu seguramente no han hecho nada por este campo en particular, aunque sus orígenes sean otras disciplinas (sociólogos, antropólogos, abogados, etc.).

El mismo concepto de cultura es propio de la pedagogía o ¿tiene que ver con otro campo de conocimiento? No se puede negar los aportes hechos por otra visión más bien hay que complementarlos de manera tal que exista una visión de progreso ya que si todo queda en manos de un mismo ideal fragmentado y totalitario como la estructura que se denuncia ¿qué progreso existe?

Para observar el progreso registra diferentes actividades que se toman para que la eficiencia terminal y titulación tengan cifras favorecedoras, también da una serie de recomendaciones para solucionar la deficiencia académica y administrativa. Junto con ellas pone una lista de tareas pendientes que pretenden terminar con los males que aquejan a la maestría en pedagogía.

Tesis 11 (T11) Tiene un objetivo claro el significado que le dan a la participación de los docentes sobre el diseño curricular de la licenciatura en pedagogía, analizar el significado que le dan el nivel de interés, implementación y en qué medida se involucran, esto a partir de una experiencia vivida como adjunto de profesor en el año 2002. Patrón: intervención, aportes, interacción, distanciamiento, vacíos. Clausulas: docentes de pedagogía FES Aragón. Concepto: nulo. Teoría: nula.

¿En qué nivel se encuentra el compromiso docente? Y lo que representa para ellos desde su perspectiva: ¿Qué papel juegan en la formación? Como los docentes no terminan su trabajo al impartir una clase, están inmersos en una lógica administrativa, en este caso el diseño curricular; tener los mismos objetivos, que sus opiniones sean escuchadas, mejor que eso, sean tomadas en cuenta.

Romper con ideas, detentar el conocimiento que el sistema acepta, proponer nuevos retos y contenidos de acuerdo a las exigencias del presente, tomar en cuenta una visión a futuro, no son tarea fácil. Quien se atreva a osar cuestionado la lógica implementada por años no gusta a quien mantiene el control; esto mismo se ve reflejado en las entrevistas realizadas a los docentes. Se acepta que solos son reuniones porque existe algo establecido, lo único modifican son algunos aportes de manera personal esperando enriquecer los contenidos.

Se observa que hay una intervención y se altera el entorno inmediato de los actores sociales, ellos son partícipes de la transformación que se va dando de acuerdo con sus posibilidades de modificar imposiciones, pero aun así reconocen ciertas trabas para desarrollar sus ideas de manera libre; registra que más que un tema pedagógico se convierte en uno político, cultural, sumisión, condiciones laborales y estabilidad económica que se convirtió ya no en un problema meramente de contenidos sino en uno que atraviesa diferentes sectores.

Entonces, ¿la pedagogía está lista para estos problemas? Si el significado no es meramente pedagógico, causa angustia, prácticas poco comunes, mañas, imposiciones, que a final de cuentas se transforman de una manera poco legítima ante el sistema; aunque parezca un aspecto simple conocer la perspectiva que tienen los docentes, va más allá, pues está dando cuenta de un proceso reflexivo, de lo que están construyendo, de acuerdo a sus posibilidades son partícipes de transformar la realidad. Para otras generaciones están teniendo prácticas que pueden ser heredadas y a su vez legitimadas en ese espacio.

Aunque no da un concepto claro, ni hace una teoría en específico, es un testigo de la transformación, la lucha que se da en los espacios no oficiales, el “ser ahí (dasein)” de Heidegger (1926) un ser consciente de lo que ocurre en su espacio este ser finito (laboralmente) que lucha por transformar.

Para todas las tesis analizadas se identifica que existe una postura cualitativa aunque la T8 es la única que presenta una estructura bajo una visión positivista. Dicta una hipótesis, objetivos generales y particulares entre otras cosas. A primera instancia harían pensar que se trata de un trabajo hecho bajo estos estándares, pero al leerla se puede comprobar que no es de esta forma. Las demás no tienen una estructura definida que seguían como un patrón, tendencia o escuela.

Las tesis 1 a la 11 la T2, T7 y T10 toman como referente a la FES Aragón. Se refieren sobre el posgrado, las otras 8 abordan el nivel licenciatura, específicamente pedagogía, comunicación y periodismo. La mayoría trata de rescatar la experiencia de los actores sociales que están involucrados en dicha temática para dar cuenta

de una visión diferente que está en el centro de la acción del fenómeno y el proceso a analizar.

En sus objetivos son claros, aunque ninguna propone una teoría a desarrollar por el doctorante, si existe una intención de hacer una propuesta para mejorar un proceso que se encuentra alterando la realidad en alguna medida, una duda, cuestionan la realidad, intentan dar voz a quien no la tiene, un sustento teórico para concretar ideas, un código deontológico ético para mejorar el proceso de tutoría, pero ¿ya se hizo ese código deontológico ético en el espacio que fue pensado?

La experiencia, la pedagogía que puede ser planteada de distintos puntos de vista para analizar el mismo fenómeno como lo dice Lonergrand (2008) sobre el ejemplo que Husserl plantea al mirar una torre de diferentes puntos cada quien puede ver algo diferente de la misma cosa, como mesiánica, administrativo, académico también hay que reconocer los límites de la pedagogía para realizar unas u otras cosas no se niega que puedan a prender los procesos administrativos pero no es ese el objetivo de dicha disciplina ya que no se puede saber de todo, pero ninguno se aventura a decir sobre una teoría propia.

No se necesita ser una eminencia, ni un erudito, o tener un gran camino como lo dice Van Dijk (2014) de una tesis que inicia puede salir una idea genial, un gran aporte para la ciencia, no se necesitan a las grandes figuras de la ciencia para acertar, de esta misma forma ocurre con estas tesis se encuentran en construcción de un sendero para nuevas generaciones una intencionalidad de forjar a la pedagogía como una ciencia que pueda trasladar sus teorías a otros espacios para poderlas aplicar.

Van por la construcción epistémica humanista, intersubjetiva y cualitativa, pero si deben reconocer sus alcances junto a sus limitaciones debido a que no se puede regular la actividad humana individual en toda medida, que tampoco esta es la función de la pedagogía ¿o sí? En el caso de código deontológico ético, es ideal para ese proyecto, pero ¿qué es ético? ¿Cómo vigilar este proceso sin que se pueda corromper? Ya lo dice Gazir Sued (2016) una analogía que se suele decir el violín

se toma con la izquierda pero se toca con la derecha dándonos a entender que no se puede derrocar a un sistema establecido ya que se está condenado a repetir los pasos de sus predecesores, no se puede vigilar estrictamente la actividad humana, los cánones éticos al ser subjetivos pueden prestarse a muchas interpretaciones como la cultura un concepto que en palabras de Gilberto Giménez (2007) tiene más de trescientas definiciones y ni aun así estamos por definirla del todo.

3.5 ¿Qué tipo de objetos pedagógicos se producen?

El siglo de las luces y los aportes significativos al campo de la ciencia son las bases de disciplinas como las conocemos hoy, entre ellos al de la educación con pensadores como Kant y Rousseau; Furlan y Pasillas (1993) identifican que durante este tiempo se desarrollaron distintas tradiciones epistemológicas entre ellas la Anglosajona, Alemana y Francesa; la primera tiene una visión evolucionista, empirista y pragmática relacionada con la psicología y sociología; la segunda filosófica y de ciencias experimentales, historia, teorías consistentes y prácticas y la tercera positivista y normativa, crea a las ciencias de la educación (para suprimir otras disciplinas) criticada por ser fría y relegada de la ciencia y la pedagogía

Parece ser que estas tradiciones crean conflicto, problematizando de más a la pedagogía sin darle consistencia, no llegan a un punto, no hay progreso, pero eso es una conjetura meramente simplista, pues la autocrítica como un mecanismo para clarificar a la pedagogía, mirarla como un espejo para vislumbrar esos vacíos defectos límites y posibilidades en la penumbra.

De tal manera que la pedagogía y su campo de acción (la intervención) se ve centrado en la investigación impulsado en las universidades, diferente a lo que se piensa de sentido común, otorgándole únicamente la virtud de la docencia, si bien es cierto que pedagogía y educación se relacionan, también lo es que sus campos de acción son diferentes, delimitados y definidos cada uno desde su campo.

Por lo tanto la pedagogía apuesta por superar a la educación actual con ideales de reforma de los procesos educativos proponiendo, al hacer cuestionamientos, crítica fundamentada, entre otros atributos que le permiten ver el futuro de la educación desde otra perspectiva (la de los sujetos), más amplia para hacer proyectos o propuestas educativas.

Carrasco en Furlán:

La intervención pedagógica requiere una doble legitimación: la epistemológica, por la que se validan las secuencias de acción en función de la racionalidad científica que proporciona la normatividad que las sustente; y, legitimación

sociológica, mediante la cual los contenidos culturales, que promueve la intervención pedagógica, se conforman, o difieren a los bloques simbólicos que componen el sistema cultural dominante. (Furlán y Pasillas, 1993, p.18)

Dicha intervención pedagógica tiene tres factores que la sostienen a) la deseabilidad de la intervención desde un contexto del proyecto social, b) la no arbitrariedad para nombrarla, de alguna manera como imparcialidad junto al sustento que tiene la pedagogía (sinergia) y c) la pertinencia respecto al modo de intervención, vista como la forma en que la pedagogía aborda lo educativo.

Campo pedagógico:

[...] es un campo de conocimientos y propuestas operativas que tienen el compromiso de mejorar la educación, actividad de mejoramiento que se conforma también desde distintos ángulos, con preocupaciones y procedimientos diferentes, dependiendo de la perspectiva teórica que movilice o de donde se escriba. (Furlán y Pasillas, 1993, p.35)

De esta manera existen diferentes niveles de intervención los cuales van desde la identidad, cultura, historia, ética, instituciones y la ciencia, que en conjunto contribuyen a dicho campo de intervención, pues estas son algunas de las formas en que actual la pedagogía.

a) Identitario

Como las relaciones sociales interfieren para legitimar a la educación, la forma en que los individuos hacen suyos los procesos, *El sentido que dan a la titulación los alumnos de la licenciatura en comunicación y periodismo de la FES Aragón, UNAM*. Tiene elementos propios de la construcción de identidad entre ellos el sentido de pertenencia.

¿Cómo se desarrolla el sentido de pertenencia en esta tesis doctoral? Bien, el doctorante hace referencia a las interpretaciones que dan los estudiantes en su paso por el proceso de titulación, ellos no reconocen nada de sus afinidades a este proceso lo observan como un acto administrativo engorroso.

La identidad se da entonces en un sentido diferente, de manera común se observa la obtención con un grado académico con la satisfacción personal, el paso a un mejor nivel de vida, el reconocimiento social; pero de acuerdo a lo expresado por los estudiantes sucede todo lo contrario.

Identifican claramente que la titulación es un proceso engorroso, poco práctico que carece de utilidad en la dinámica social actual, puesto que muchas veces es más factible obtener un buen empleo con el nepotismo y no con un título universitario; poniendo la mirada en la construcción de identidad en la opulencia, el poder, la movilidad son esos espacios que ahora los estudiantes (según lo relatado en esta tesis) reconocen como suyos, territorios que van fuera de los institucional, una apropiación de símbolos diferentes, puesto que la obtención de un grado no es relevante, ni representativa para muchos casos descritos en las entrevistas.

La influencia de dicha nueva apropiación identitaria (regida directamente por el *ethos* de cada estudiante) da un nuevo rumbo (significado) a la educación, en ocasiones la minimiza, puesto que la construcción de identidad puede ser más fuerte que los cánones institucionales (el ideal de egresado).

b) Cultural

De acuerdo con Gilberto Giménez (2007) la cultura no tiene una definición propia por ende es tan compleja ceñirla a un solo proceso o encasillarla de manera tal para poderla explicar, se trata de algo tan elaborado que han intentado medirla, clasificarla, catalogarla e incluso eliminarla de algunas sociedades.

Dicho proceso complejo no escapa de ser analizado por distintas disciplinas como la antropología, sociología, etnología e incluso la pedagogía ha dedicado espacio para ella, ya que no escapa de la realidad inmediata y tangible de todos los sujetos insertos en ellas, es decir de todos aquellos seres racionales.

Este proceso (cultura, aculturación) no escapan al campo de lo educativo, pues en muchas ocasiones influencia como se lleva la educación en distintos niveles, quien tiene acceso a ella, como se enseña, desde que perspectiva, quien puede o no legitimar lo que es verdadero, los contenidos correctos, una cosmovisión tan particular y compleja a la vez.

El análisis de la cultura y como tiene injerencia directa con los actores sociales no escapa a los objetos de estudio de los doctorantes en pedagogía, existe una tesis

elaborada en la FES Aragón que mira a los procesos interculturales de una que el sujeto se ve reflejado por la incapacidad de comprender la relación entre una lengua extranjera y el desenvolvimiento que puede tener en otro país, convirtiendo a esta experiencia como un obstáculo para su desarrollo.

De tal manera que esta propuesta tiene la intención de nutrir al estudiante de una lengua extranjera de aspectos culturales del país originario de la lengua a estudiar para dotarlo de más elementos que le permitan desarrollar capacidades que le den un mejor manejo de los conocimientos adquiridos en el Centro de Lenguas Extranjeras, de tal forma que tiene a bien titularla. *La educación intercultural en la enseñanza de lenguas extranjeras en la educación superior en la FES Aragón de la UNAM.*

c) Histórico

Los procesos por los cuales se han llevado escuelas o corrientes de la pedagogía nos dirigen a formas en cómo se ha legitimado la manera de pensar a la educación, pero estos mismos han sufrido cambios a partir de las bases con las que fueron creadas, con el fin de mejorar a su predecesor.

De esta misma forma es que un objeto de estudio histórico, describe cómo y cuáles han sido los cambios en la educación en un momento en específico, de esta forma reconstruirla a partir de elementos dando cuenta de un acontecimiento ¿para qué dar cuenta de un hecho y darlo a saber? Para crear un punto de reflexión que va más allá de la contemplación de la simple especulación.

Uróbos y Edipo en la FES Aragón. La endogamia académica y su trascendencia en la gestión (tesis doctoral) plantea la forma en la cual a lo largo de veinte años se da la endogamia académica, que a decir del autor de dicho escrito, es la forma como varios docentes de esta institución educativa han obtenido su lugar como docente, observa que a lo largo del tiempo se ha presentado este fenómeno social en el ámbito educativo, cuestiona las causas que la originan hasta la primera década del siglo XXI.

Identifica claramente diferentes tipos de endogamia, sus causas, los riesgos que conlleva tener poca movilidad como profesionista, las limitantes. Este momento coyuntural transforma la realidad, no de la mejor manera para la educación pero la dirige hasta otro punto.

Entonces la historicidad en la educación acompañada de una reflexión no contemplativa si comienza a provocar un espacio para la acción, pasando a un nivel diferente del discursivo, ideático, que permanece estático; es esa reflexión la que lo pone en movimiento, su aporte.

d) Ético

Una forma de ver las relaciones socio-educativas y las normas que la rigen influido por usos, costumbres, tradiciones, practicas, instrumentos y demás factores que rodean a la ética educativa; obviamente va dirigido específicamente a los actores sociales involucrados, se piensa como una manera de darle dirección a la forma en que se lleva la relación entre docente y discente (que no es cosa fácil) para lograr que el proceso enseñanza-aprendizaje fluya de la mejor manera.

De esta forma crear un código ético, no es una preocupación únicamente de una tesis sino, más bien un proceso que se ha pensado a lo largo de la historia de la educación, que ya tiene bastantes años, tantos como tiene la humanidad misma.

Pensar en regular acciones sin estar presente habla de múltiples factores que deben ser pensados correctamente para no dar pie a ambigüedades, pero si guiar este proceso, de tal manera que hacer un escrito a través de lo que observan los sujetos involucrados es la mejor manera, de esa forma se afronta de forma a pegada a una realidad que se está dando.

Por eso el objeto de estudio de la tesis *La ética profesional en la tutoría del posgrado en derecho de FES Aragón* se centró en crear las bases de un código ético de tutorías e impulsar prácticas que impulsen a los estudiantes a crear un vínculo de confianza y de verdadero progreso con sus tutores, dejando a un lado formas de

dirigirse a los demás, actitudes deleznable, tratos indignos, apatía, entre otras reportadas por los estudiantes, que no contribuyen en nada a las tutorías.

El fin es promover que los tutorados del posgrado de derecho concluyan de manera exitosa y satisfactoria el nivel académico en el cual se encuentren, pero no solamente esto se puede ver en dicho escrito también se pone claramente las bases para la temática de la tutoría, como se observa no solamente se queda en un nivel de intervención directa o indirectamente está haciendo camino para nuevas investigaciones al respecto.

e) Institucional

Parte del ideal que legitima a la educación como formal, los espacios dedicados para acción educativa institucional entendida como una estructura pre establecida, *La participación docente en el desarrollo curricular el caso de Pedagogía FES Aragón UNAM* tiene un referente similar, pues aborda como los docentes se ven insertos en el proceso del diseño curricular.

Ellos están insertos en una institución educativa, la que los invita a realizar dichas actividades, actividades que deben cumplirse, son esas formas pre-establecidas la que transforman el entorno, ellos relatan que se cumplen pero no de la mejor manera, en ocasiones sus ideas se ven nulificadas, pocos tienen el reconocimiento y pasan por alto de la realidad, pero de manera estructural debe cumplirse con la reformulación de la curricula.

La institución de lo educativo como actividad privilegiada y legítima de socialización ha tenido el efecto de que otras prácticas de influencia sobre los individuos sean percibidas como educativas; inclusive en muchos casos se manejan prácticamente como sinónimos los procesos de influencia y educación, revistiéndose los primeros de la valoración social del segundo. (Furlán y Pasillas, 1993, p.33)

Entonces la institución formal orilla a la educación a ser rígida en muchas cuestiones administrativas, porque no da pie a la pluralidad de pensamiento, pues esta fuera del sujeto, sometiéndolo; debe dar un orden a la forma de llevar las cosas (procesos y productos) como una secuencia mecanicista y poco flexible, empatando con la

visión positivista; pocas veces (al menos en este escrito) corresponde a las demandas educativas de la carrera de pedagogía.

f) Científico

El rigor con el que se miden las investigaciones, límites y alcances que pueden tener hasta con consecuencias que no sean las previstas por el investigador de tal manera que:

[...] no basta con contrastar intenciones y logros, o valorar el mérito axiológico de los eventos de intervención [...], debe indagar la verdad de sus teorizaciones de los conceptos que soportan sus postulados, de lo que enarbola para su justificación como disciplina académica [...] (Furlán y Pasillas, 1993, p.42)

Entonces la investigación pedagógica intenta reformar y transformar el campo pedagógico en este camino reconoce la utilidad de otras disciplinas que aportan de manera directa o indirecta una nueva forma de ver lo educativo, en ocasiones sin ser la finalidad de dicha investigación pero también como aquellas ausencias que pasa por desapercibidas en el campo de la intervención pedagógica. Renunciando así a los absolutos y apostando por la comprensión de los fenómenos educativos; todos esos objetos pedagógicos se preocupan por mejorar la educación, pero únicamente eso, aun no hacen ese vínculo con la acción (que no sea escrita).

Que alguien rescate las experiencias y opiniones, que son ciertas pero no pasen de ese imaginario, no influyen de ninguna manera o hacen un cambio evidente, un ejemplo burdo que existe en México y tangible es el siguiente: el secretario de energía de nuestro país hasta 2017 es el Lic. Pedro Joaquín Coldwell es abogado y ha obtenido cargos en el gobierno relacionados con elecciones, es profesor de la universidad Iberoamericana; si se hace la pregunta a la gente común, desde su experiencia ¿cree que un abogado es el indicado para dirigir la secretaria de energía?

Muchos dirán que no, porque el precio de la gasolina ha subido durante los últimos años (aunque la obtención de energía sea más amplia que los hidrocarburos) si se da a conocer dicha experiencia, no cambiara nada, esto ha pasado en México durante muchos años(al menos en los últimos 2 sexenios el secretario de energía no tiene estudios relacionados con ella) , personas que no son aptas para puestos se encuentran en ellos, por nepotismo o compadrazgo; el punto es, si la experiencia no se pone en acción no pasa nada, como el ejemplo antes mencionado, es bien sabido que gente inepta esta en cargos de poder (en México), pero no se toman acciones para remediarlo, todos lo saben pero contemplan, esto no debe pasar con la ciencia.

Reflexiones finales

Para esta investigación la reproducción fue seguir un patrón, serie de pasos o sistema para obtener el mismo resultado, siempre y cuando se haga bajo condiciones controladas como el simple hecho de seguir pasos dogmáticamente sin reflexionar; producción generar algo nuevo, no necesariamente quiere decir que original o nunca antes visto, sino generar algo obviamente existen variantes en esta producción sobre que se hace, para esta investigación la producción ideal es la que tiene repercusión social a la considero que deben llegar los proyectos, para tener un impacto a la sociedad en un nivel inmediato o macro ya que de esta manera el conocimiento ira avanzando con cada aporte, pensando en que se trata de un espacio académico de creación específicamente del doctorado en pedagogía, se habla de producción o reproducción en las tesis (re friéndose a los proyecto de investigación).

En la creación de una tesis se siguen los dos procesos reproducción y producción, en primera instancia la reproducción porque se siguen lineamientos preestablecidos (procedimientos) que impone la autoridad académica (Conacyt) al momento de dar las normas a seguir para realizar un proyecto hasta su conclusión, tiempo, tamaño de letra, una forma de citar, un estilo para escribir, poner ciertas cosas para que se llame tesis, que si no existiera no habría una guía, para lograr concretar el proceso de creación, encuadrándolo en una lógica que no escapa a la visión mecanicista, funcionalista y positivista, cabe aclarar que para investigar no hay una sola manera de hacerla sino que se va construyendo en el camino.

La producción inevitablemente es generada de alguna manera porque año con año existen nuevas generaciones que crean nuevas tesis con una nueva perspectiva sobre un tema, el punto fundamental se encuentra al ver en qué nivel se encuentran para concretar la creación de una teoría o investigación original, cabe aclarar que aplica para el campo de las humanidades en su mayoría; para validar científicamente y de acuerdo con algunas ideas planteadas por Bunge (1999) debe

existir una situación que es planteada para contextualizar sobre lo que se habla, después encontrar patrones, seguir con cláusulas que harán embonar en un concepto lo que le corresponda, para dar paso a la creación de una teoría que pueda ser trasladada a otros contextos ya que de ser única se convierte en hecho aislado, una coincidencia; valido o importante no sucede nada, sí alguien crea una herramienta para detectar una enfermedad pero no tiene difusión ¿es un aporte? ¿realmente está haciendo algo? Lo mismo pasa con las investigaciones de quedarse ahí inmóviles por muy buenas que sean no repercuten o aunque se luche en un espacio micro ¿cambia la realidad de manera significativa?

Inevitablemente existe algún tipo de producción, se hacen artículos, ponencias, coloquios, tesis, etc. Y obviamente todas pasan por lo menos en el primer tipo en producción numérica debido a que se necesita tener un registro sobre lo que se hace; como ejemplo lo encontramos en las tesis analizadas, ya son un número en una base de datos, son un porcentaje de egresados, número de cuenta, páginas a entregar que no reflejan la calidad sino eso, una cifra, entre otras situaciones donde se les puede dotar de ser archivadas.

Al ponerlas en un estante (metafóricamente) o como Dewey (1951) lo denomina *gabinete* se puede condenarlas a quedar ahí para posteridad, que nadie vuelva a saber de ese tema, lo que fue un proceso de ardua investigación se quede sin ser compartido en otro nivel que no sea el del confort académico, leído por un pequeño grupo de personas, consultado como un mejor ejercicio para una clase, convirtiéndose en un trámite más para obtener el grado académico, haciendo que la investigación que por objetivo debe ser original se encuentre al mismo nivel que entregar una copia de un documento oficial, si tiene procesos de evaluación, existen parámetros de calidad, un sínodo da su visto bueno, hay un examen profesional, pero ¿todos estos filtros para dejar un archivo digital en línea? Tal vez por eso algunas temáticas van enfocadas a resolver una problemática en particular, reflejada en sus conclusiones donde dan recomendaciones. De acuerdo con Fidiás G. Arias (1999) la definición que da un proyecto de investigación es:

[...] "la investigación es una actividad del hombre, orientada a descubrir algo desconocido." (Sierra Bravo, 1991b, p.27). "Una investigación puede definirse como un esfuerzo que se emprende para resolver un problema, claro está, un problema de conocimiento." (Sabino, 1992, p.45). Se define la investigación como una actividad encaminada a la solución de problemas. Su objetivo consiste en hallar respuesta a preguntas mediante el empleo de procesos científicos. (Cervo y Bervian, 1989, p. 41). Por consiguiente, la investigación implica: a) El descubrimiento de algún aspecto de la realidad. b) La producción de un nuevo conocimiento, el cual puede estar dirigido a incrementar los postulados teóricos de una determinada ciencia (investigación pura o básica); o puede tener una aplicación inmediata en la solución de problemas prácticos (investigación aplicada).

Esperanza Bausela Herreras (2004) profesora de la Universidad de León encuentra que Rodríguez Espinar define a los proyectos de intervención va enfocada a resolver una problemática en específico, consiste en un conjunto de acciones sistemáticas, planificadas, basadas en necesidades identificadas y orientada a unas metas, como respuesta a esas necesidades, con una teoría que lo sustente.

Existe una intencionalidad en las investigaciones por parte de los doctorantes por hacer conceptos o teorías, creada por una propuesta cualitativa, apoyados de un rescate vivencial de los actores sociales involucrados, pero no alcanzan a concretar el proceso de crearlos para aplicar estos mismos a otros contextos, se quedan en los primeros niveles (de acuerdo al esquema mencionado en páginas anteriores que se elaborado basado en el pensamiento de Mario Bunge: patrones y clausulas) identificando claramente una problemática y que la compone intentando reflejar lo que siente el otro y a través de eso explicar pero nada más.

Otro punto importante se encuentra en la manera que existe una tendencia marcada de tratar de comprender al otro, pero no muchas veces o casi nunca se logra hacer un impacto verdaderamente significativo se queda en relatar una experiencia, lo que piensan, la perspectiva que tiene cada uno de ellos, sí logra transformar algo es porque forma parte del sistema, como el caso de los estudiantes y el sentido que le dan a la titulación ¿ya hay más egresados?, ¿alguien tuvo la fortuna de leer esa tesis?, ¿ha cambiado la perspectiva que tienen los estudiantes de comunicación y periodismo? Interrogantes que pueden variar de acuerdo a la perspectiva de quien mire, institucionalmente se logró con el cometido, tener un

egresado más, entregar cuentas a Conacyt, dar las herramientas a un individuo para que desarrolle su vida profesional ¿nada más cumplen?, ¿qué tan válida es la voz de los otros para la ciencia? Al respecto Freire dice:

Los hombres son producidos y a la vez producen una realidad a la que, por lo tanto, pueden también transformar. Es más lo propio del hombre es la praxis, el estar en constante relación con el mundo, en acción y reflexión. (1993, p. 86)

La función socio-cognitiva descrita por Van Dijk (2014) es una representación mental de la gente desde su perspectiva para el dominio, entonces, no porque lo relate un grupo de personas quiere decir que es cierto al menos para la ciencia (hay que comprobar los patrones encontrados en los datos que arroje una investigación) y que se puede estar simplemente eso, relatar, lo importante es entonces dar esa validez que si bien es diferente para las humanidades es importante para dar fuerza a lo que producen, de tal forma que hacer pensar que se está creando conocimiento cuando se está cumpliendo simplemente con parámetros no quiere decir que se esté avanzando esa puede ser una representación mental para amparar el progreso de una disciplina una producción que reproduce un patrón.

Lo anterior lleva a pensar ¿para qué queremos proyectos para titularse, si no hacen más que eso? Hay que aportar cosas con repercusión social ¿por qué positiva? ya que debe estar en pro de la humanidad, su entorno y la disciplina, no como un mero requisito, de tal manera que si impactó en un espacio transformando su realidad, cabe señalar que debe tener el fundamento de ser un concepto bien definido o una teoría, en ambos casos con la posibilidad de ser transportados a otros espacios como el concepto de didáctica no es exclusivo de sociedades europeas ni se usa en un sólo espacio, no como una regla a seguir sino con la visión de que pueden adaptarse a contextos diferentes.

Debe mirarse a la investigación con ojos de asombro impulsado por el deseo pero no al grado de que nuble los procesos de investigación, este asombro debe alcanzar a todos los eslabones que intervienen en la producción de los tesis, aceptar nuevos temas, técnicas, opiniones, estilos al escribir, metodologías no se manera

sumisa o como una tradición sino con una visión más amplia para no quedar en una simple reproducción, al respecto:

[...] en la medida en que somos capaces de cuestionarnos frente al conocimiento asimilado, seremos capaces de percibir la anomalía, ya que a la inversa, al no percibir la anomalía no podemos plantear preguntas nuevas y por lo tanto no podemos avanzar en el plano del conocimiento.

Si a esta misma situación la retomamos en el plano de la vida cotidiana, es todavía más complejo porque, si bien es cierto que en el plano de la vida cotidiana no nos estamos haciendo preguntas científicas para responderlas, no nos estamos planteando hipótesis, no estamos construyendo teorías científicas. Lo que inevitablemente, se hace en la vida cotidiana es tratar de enriquecer la propia subjetividad [...] (Zemelman, 2006, { p. 76)

¿Por qué de esa manera? No deben aceptarse de manera dogmática los mandamientos impuestos de un sistema, porque limita las oportunidades que tiene un individuo haciendo que repita un proceso, si se hubiese pensado de esta manera aun seguiría siendo la humanidad nómada, sin producir de otra manera, simplemente seguir la tradición ¿quién había pensado que se puede hacer las cosas de otra manera? Quien osara hacerlo así sería sometido bajo los dogmas que imperaban en esa época, si aún siguiésemos creyendo en los tótems para curar enfermedades ¿dónde quedarían los avances de la medicina? (Obviamente debe existir un rigor metodológico).

Tampoco debe llevarse de manera arrogante, con conjeturas hechas en un espacio corto que solamente conduzca a corroborar lo que en un principio se pensaba, como si se tratase de una profecía o una visión mesiánica, debe existir esa humildad para realizar investigación, los errores cometidos, desatinos, practicas arcaicas, técnicas que si bien fueron la base necesitan ser renovadas, por eso el asombro de investigar debe estar presente deben pasar de una manera discursiva al campo reaccionario. (Dewey, 1951)

Entonces deben reconocer los alcances y los límites de la pedagogía para tener un campo de acción bien definido. Hay que mirar a los problemas desde la misma pedagogía apoyados de una visión integral con las otras disciplinas, no se minimiza a ningún campo. Los aportes de otras disciplinas (estudiantes de otras ramas) tienen otra mirada de los problemas, no están en la zona de confort pedagógica, al

contrario deben ponerse a la altura para analizar los fenómenos para comprenderlos y poder generar nuevo conocimiento como lo han hecho teóricos de otras disciplinas como la psicología, sociología, derecho y literatura entre otras.

Los aportes hechos por otras ciencias son importantes pero también deben mirarse desde la pedagogía desde esa visión particular que tienen, ya que no serán tratados de la misma forma por un filósofo que un pedagogo entonces ¿dónde están los pedagogos hablando de pedagogía?, para resolver los problemas de su disciplina desde su trinchera, crear teorías propias y no tantas analogías como la misma modernidad líquida quien lo hace con los fluidos, impulsar al conocimiento, siempre con la intención de mejorar y no dejarlo estancado.

En esencia debería existir un aporte más significativo que identificar una problemática y cumplir con parámetros institucionales, sino aquellos que tengan un impacto positivo en la sociedad inmediata para que uno a uno logren transformar e impulsar al campo de las humanidades ya que si se piensa ¿cuándo fue el último gran aporte doctores en pedagogía para la ciencia? Más de la pedagogía latinoamericana, como bien lo dice Van Dijk (2003), no se necesita tener una gran carrera en la ciencia para crear una teoría, puede salir de alguien que comienza a hacer investigación.

Queda claro que aún hay un camino largo por recorrer, que las temáticas no están agotadas, para esto debe existir como ya se mencionó antes el asombro, no estar bajo la sombra del deber ser de lo ya instituido o de la tradición, claro que cada quien tiene su perspectiva y esto mismo contribuye de manera tal que se han hecho grandes avances en la ciencia desde lo inaudito se puede innovar, crecer, construir, que la producción de tesis no debe ser un trámite a realizar, cifras, sino un compromiso adquirido ya no de concluir en tiempo y forma como la parafernalia impuesta por Conacyt mencionada en capítulos anteriores, de contribuir de manera tal que pueda quedar un precedente de lo que espacios universitarios pueden lograr.

Tal vez no cambie nada a corto plazo, ni se haya descubierto la única incógnita sobre lo que un posgrado necesita o las reglas para la creación de teoría, pero si ha

llevado un proceso de reflexión sobre lo que se hace y a donde se quiere llegar más para la pedagogía que sigue vigente, de tal forma necesita dar ese avance en los proyectos llegar a concretar conceptos (de acuerdo a la lógica manejada en esta investigación) ya sean temáticas nuevas o las recurrentes, pero sigue existiendo un gran camino para la construcción de conocimiento con repercusión social que es el ideal planteado en esta investigación.

El nivel individual o con poca repercusión como se mencionó antes, producción amateur, aporta poco al campo pedagógico aunque se hace trabajo no se transforma la realidad, tener una nueva forma de escribir tesis, usar una forma novedosa de ver a los fenómenos, darle voz a los sujetos sirve poco ya que si nadie se da cuenta es un pequeño círculo restringido no sirve de nada, ¿cuál de las tesis mencionada ha transformado la realidad que no sea la del investigador?, ¿cuántas veces han escuchado el nombre de esas tesis fuera del posgrado? Escribir una tesis como un requisito más no sirve de nada, el investigar es una tarea de tiempo completo.

El confort de utilizar nuevos métodos, corrientes para darle nuevos bríos o demostrar efectividad no es suficiente para impactar de manera significativa, revisar constantemente que se hace, no cumplir métricas para sostener la estadía de un posgrado, dejar de relatar cómo se sintieron simplemente (temática recurrente en las tesis analizadas), son medidas necesarias para que se tome en cuenta y con la validez necesaria, una visión cualitativa como causalidades, no como el binomio causa efecto: nuevo método-crear teoría válida.

La finalidad es ver a esta tesis como un espejo, en el cual se pueden ver reflejados algunos aspectos que pueden ser aceptados o no, pero el simple hecho de que cause molestia, dudas, inquietudes, refutarla e incluso mofarse, estas actitudes muestran que han visto su reflejo en ese espejo, que la imagen reflejada no sea la que el lector esperaba es diferente, dichas reacciones mencionadas anteriormente son reflejos que ha hecho mella en el pensamiento de quien desde la comodidad de no ser confrontado, había omitido o tal vez pasado por alto los cuestionamientos aquí vertidos.

Claro está que la pregunta ¿qué tipo de tesis están escribiendo los doctorantes? Debe ser una tarea cotidiana pues refleja la realidad en un momento espacio-temporal, crear tesis como se mencionó en párrafos anteriores con repercusión social es el fin a alcanzar; que avancen fuera de las aulas, del pensamiento de una comunidad restringida a que realmente transforme la realidad ¿de qué sirve la cura de una enfermedad terrible, si no se da a conocer? Obviamente de nada para la mayoría, entonces tesis que se quedan en un pequeño lugar no sirven de nada; crear teorías propias, nacionales, que sean punto de referencia para el exterior.

Fuentes de información

Bibliografía

- Bachelard, G. (1987). *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Bauman, Z. (2000). *Modernidad líquida*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Beck, U., Bauman, Z., Giddens, A. y Luhman, N. (1996). *Las consecuencias perversas de la modernidad. Modernidad, contingencia y riesgo*. Barcelona: Antrhopos.
- Bunge, M. (1999). *Las ciencias sociales en discusión. Una perspectiva filosófica*. Argentina: Editorial Sudamericana.
- De Sousa, B. (2010) *Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del sur*. Bolivia: Plural Editores.
- Dewey, J (1951). *La ciencia de la educación*. Buenos Aires: Losada.
- Durkheim, E. (2001). *La división social del trabajo*. Madrid: Ediciones Akal.
- Freire, P. (1993) *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. México: Siglo XXI.
- Furlán, A. y Pasillas M. A. (1993). *El campo pedagógico*. México: Universidad de Colima.
- Gibbons, M; Limoges, C; Nowotny, H; Schwartzman, S; Scott, H. y Trow, M. (1997). *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Barcelona: Pomares.
- Giménez, G. (2007). *Estudios sobre las culturas y las identidades sociales*. México: Conaculta-ITESO.
- Heidegger, M. (1926). *Ser y tiempo*. Chile: Editorial Universitaria.
- Hoyos, C. A. (1992) *Epistemología y objeto pedagógico. ¿Es la pedagogía una ciencia?* México: UNAM-CESU
- Kuhn, T. (1962). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lonergrand, B. (2008). *Conocimiento y aprendizaje*. México: Universidad Iberoamericana.
- Sartori, G. (1998). *Homo videns. La sociedad teledirigida*. Argentina: Taurus.

Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de caso*. Madrid: Ediciones Morata.

Tilly, C. (1995). *Actores, clases y movimientos sociales II, los movimientos sociales como agrupaciones históricamente específicas de actuaciones políticas*: Revista sociológica, 26-27.

Zemelman, H. (2006) *El conocimiento como desafío posible*. México: IPN.

Mesografía

- Arias, F. G. (1999) El proyecto de investigación. Guía para la su elaboración. Consultado 20 de enero de 2017. Disponible en:
<http://www.smo.edu.mx/colegiados/apoyos/proyecto-investigacion.pdf>
- Avilés, K. y Vargas, R. E. (7 noviembre de 2006). Descubre Harvard que Enciclomedia funciona mejor en escuelas con luz. *La jornada*. Consultado 4 de agosto de 2016. Disponible en:
<http://www.jornada.unam.mx/2006/11/07/index.php?section=sociedad&article=046n1soc>
- BBC. (2013). ¿Por qué Plutón, objetivo de la misión New Horizons, dejó de ser planeta? *BBC*. Consultado 20 de febrero de 2016. Disponible en:
http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/01/130114_que_paso_con_pluton_jbo
- Barrera, M. F. (2010). Modelos epistémicos en investigación y educación. Consultado 30 de agosto de 2016. Disponible en:
<http://es.slideshare.net/josebolivar15/11-modelos-epistemicos-en-investigacion-y-educacion-marcos-fidel-barrera-morales>
- Bausela, E. Modelos de orientación e intervención psicopedagógica; modelo de intervención por programas. Consultado 20 de febrero de 2017. Disponible en:
www.rieoei.org/deloslectores/823Bausela.PDF
- Berger, P. L. & Luckmann, T. (2001). *La construcción social de la realidad*. Consultado 28 de agosto de 2016. Disponible en:
<https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2014/09/la-construccion-social-de-la-realidad-berger-luckmann.pdf>
- Castells, M. (2014). El impacto de internet en la sociedad: una perspectiva global. Consultado 23 de mayo de 2016. Disponible en:
<https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/2014/03/BBVA-Comunicacion-Cultura-Manuel-Castells-El-impacto-de-internet-en-la-sociedad-una-perspectiva-global.pdf>
- Castells, M. (1996). Prologo la red y el yo. La era de la información: economía, sociedad y cultura. *Hipersociología*. Consultado 16 de septiembre de 2016. Disponible en: <http://herzog.economia.unam.mx/lecturas/in3/castellsm.pdf>
- Conacyt. (2016). Programa Nacional de Posgrados de Calidad. Consultado 3 de mayo de 2016. Disponible en: <http://www.conacyt.mx/index.php/becas-y-posgrados/programa-nacional-de-posgrados-de-calidad>
- CTCM. (2016). Acerca de CTCM. Consultado 5 de marzo de 2016. Disponible en:
<http://www.cleantechchallenge.org/about-us-2>
- De la Garza, E. (2003). *Tratado latinoamericano de sociología del trabajo*. Consultado 15 de junio de 2016 disponible en:

<https://books.google.com.mx/books?id=l1hoDk8MuDwC&pg=PA621&lpg=PA621&dq=consecuencias+inesperadas+de+la+accion+giddens&source=bl&ots=jMEq7bWsp-&sig=Q8kvRcFQLv5fMMrb2bJpxckubv8&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjV7uSI57bNAhUI2IMKHUV0CIQQ6AEIKDAC#v=onepage&q=consecuencias%20inesperadas%20de%20la%20accion%20giddens&f=false>

Erazo Jiménez, M. S. (2011). Rigor científico en las prácticas de investigación cualitativa. *Ciencia, docencia y tecnología*. Consultado 16 de agosto de 2016. Disponible en:

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17162011000100004

Ferraris, M (2005). *Historia de la Hermenéutica*. Siglo XXI. Consultado el 13 de agosto de 2016. Disponible en:

<https://books.google.com.mx/books?id=qv7LzliTIKkC&pg=PA184&lpg=PA184&dq=mediaci%C3%B3n+husserl&source=bl&ots=xNm7xOpjyZ&sig=xDHwocMhss5BhsqKF6N7aZAxzM&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwim8e3ThL3SAhXBRsyKHVzcDqMQ6AEIPzAG#v=onepage&q=mediaci%C3%B3n%20husserl&f=false>

Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.

Consultado 16 de agosto de 2016. Disponible en:

<http://investigacionsocial.sociales.uba.ar/files/2013/03/INVESTIGACIONCUALITATIVAFLICK.pdf>

Gadamer, H. G. (1998). *Verdad y método II*. Consultado 27 de agosto de 2016.

Disponible en: http://www.olimon.org/uan/gadamer-verdad_y_metodo_ii.pdf

González, M. G. (2007). Investigar hoy: una mirada a los patrones emergentes en la producción del conocimiento. *Sociológica*. Consultado 24 de agosto de 2015. Disponible en:

<http://www.redalyc.org/pdf/3050/305024744004.pdf>

Hurtado, J. (2012). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia*. Consultado 30 de agosto de 2016. Disponible en:

<http://dip.una.edu.ve/mpe/017metodologial/paginas/Hurtado,%20Guia%20para%20la%20comprension%20holistica%20de%20la%20ciencia%20Unidad%20III.pdf>

IESPando. (s. a.) Reproducción. Consultado 5 de marzo de 2016. Disponible en:

<http://www.iespando.com/web/departamentos/biogeno/web/departamento/2BCH/PDFs/21Reproduccion.pdf>

IJJ-UNAM. (2009). Código civil para el estado de Sonora - Publicación inicial: 24/08/1949. Título segundo Clasificación de los Bienes. Capítulo I De los Bienes Inmuebles Artículo 916. Consultado 10 de septiembre de 2016. Disponible en:

<http://info4.juridicas.unam.mx/adprojus/leg/27/1099/933.htm?s=>

- INEGI. (2015). 21. Ciencia y Tecnología. Estadísticas históricas de México 2014. Consultado 23 de septiembre de 2015. Disponible en: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/HyM2014/21.Ciencia%20y%20tecnologia.pdf
- Kickstarter (2016). Kickstarter. Consultado 5 de marzo de 2016. Disponible en: <https://www.kickstarter.com/discover?ref=na>
- Koski, K. (s.a.) Dialéctica del concreto (estudio sobre los problemas del hombre y el mundo) Consultado 22 de marzo de 2017 Disponible en: <https://marxismocritico.files.wordpress.com/2012/05/dialecticadeloconcreto.pdf>
- Larreamendy, J. (2008). *Claves para pensar el cambio: Ensayos sobre psicología del desarrollo*. Consultado 30 de agosto de 2016. Disponible en: http://observatorio.ascofapsi.org.co/static/documents/Claves_para_pensar_el_cambio.pdf
- Musée d'Orsay. (2006). *La obra de arte y su reproducción fotográfica*. Consultado 5 de marzo de 2016. Disponible en: http://www.musee-orsay.fr/es/eventos/exposiciones/archivos/exposiciones-archivos/browse/12/article/oeuvre-dart-et-sa-reproduction-photographique-4241.html?S=&tx_ttnews%5BbackPid%5D=252&cHash=a149135ac3&print=1&no_cache=1&
- Moya, J. (2003) Una ciencia crítica de la educación ¿pluralismo metodológico y/o pluralismo epistemológico? Consultado 22 marzo de 2017. Disponible en: <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/3519/b15761782.pdf?sequence=1>
- OCDE. (2014). OECD Health Statistics 2014. ¿Cómo se compara México? Consultado 22 septiembre 2015. Disponible en: <https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/Briefing%20note%20-%20Mexico%202014.pdf>
- OCDE. (2015). Panorama de educación 2015. Consultado 3 de mayo de 2016. Disponible en: <https://www.oecd.org/mexico/Education-at-a-glance-2015-Mexico-in-Spanish.pdf>
- Pineda, S. (8 de julio de 2014). La ensalada de papas que está en boca de todos, un proyecto para preparar una ensalada de papas ya ha recaudado más de US\$40,000 en el sitio de 'crowdfunding' Kickstarter. ¿Es esto una barrabasada de Internet o el resultado de una genialidad? *CNET*. Consultado 10 de enero de 2016. Disponible en: <http://www.cnet.com/es/noticias/la-ensalada-de-papas-que-esta-en-boca-de-todos/>
- Posgrado UNAM. (2009a). Objetivo. Consultado 26 de noviembre de 2015. Disponible en:

http://www.aragon.unam.mx/oferta_educativa/posgrados/pedagogia/doc_ped.html

Posgrado en Pedagogía. (2009b). Programa del posgrado en pedagogía. Consultado 2 de junio de 2016. Disponible en:
http://www.aragon.unam.mx/oferta_educativa/posgrados/pedagogia/doc_ped.html

Posgrado UNAM. (2009c). Programa del posgrado en pedagogía. Consultado el 2 de junio de 2016. Disponible en:
http://www.aragon.unam.mx/oferta_educativa/posgrados/pedagogia/mae_pedagog.html

Ramos, J. (2008) La filosofía de la educación y su papel en la pedagogía contemporánea. Consultado 22 marzo 2017. Disponible en:
https://issuu.com/hansmejaguerrero/docs/la_filosof__a_de_la_educaci__n_y__su

Romero, C. (2003) Paradigma de la complejidad, modelos científicos y conocimiento educativo. Consultado 24 agosto 2016. Disponible en:
<http://www.grupocomunicar.com/ojs/index.php/agora/article/viewFile/3139/1604>

Sued, G. (2016). *Utopía Democrática. Reflexiones sobre el imaginario político (pos)moderno y el discurso democrático*. Consultado 6 de septiembre de 2016. Disponible en:
https://books.google.com.mx/books?id=qD5lCwAAQBAJ&pg=PA99&lpg=PA99&dq=el+poder+se+toma+con+la+izquierda+y+se+toca+con+la+derecha&source=bl&ots=Deq76YuPNs&sig=YDqeFj8U9CCKRbrlzdaVHIz9coQ&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwig1N-b-_rOAhWEVxoKHdAUBusQ6AEIUjAJ#v=onepage&q=el%20poder%20se%20oma%20con%20la%20izquierda%20y%20se%20toca%20con%20la%20derecha&f=false

TESIUNAM. (2015). Doctorado en pedagogía FES Aragón. Consultado 26 de noviembre. Disponible en:
http://oreon.dgbiblio.unam.mx/F/LUILNB8P24ICMFKVRQS18G75J57FYNSKY8EEVQ67J4YUHTA2JM-09736?func=find-b&request=doctorado+pedagog%C3%ADa+fes+aragon&find_code=WRD&adjacent=N&local_base=TES01&x=63&y=22&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=

UNAM. (s.a.). Derecho civil y derecho mercantil. Consultado 10 de septiembre de 2016. Disponible en:
<http://bibliohistorico.juridicas.unam.mx/libros/2/876/17.pdf>

UNAM. (2014). Facultad. Historia. Consultado 2 de junio de 2016. Disponible en:
<http://www.aragon.unam.mx/unam/facultad/historia.html>

- UNAM. (2015a). Posgrado en pedagogía. Coordinación de estudios de posgrado. Consultado 5 de marzo de 2016. Disponible en:
<http://www.posgrado.unam.mx/pedagogia/docs/docto.php>
- UNAM. (2015b) La UNAM en cifras. Reporte de avances y perspectivas 2015. Consultado 24 de febrero de 2016. Disponible en:
http://www.posgrado.unam.mx/sites/default/files/2015/10/el_posgrado_en_cifras.pdf
- UPAEP. (2005) Diccionario pedagógico. Consultado el 21 de marzo de 2017
Disponible en: <http://online.upaep.mx/campusvirtual/ebooks/diccionario.pdf>
- Vasilachis de Gialdino, I. (1992). *Métodos cualitativos I. Los problemas teóricometodológicos*. Consultado 24 de agosto de 2016. Disponible en:
<http://seminariodesafios sociales.uba.ar/files/2014/09/Vasilachis-I-at-al.-M%C3%A9todos-cualitativos-I.pdf>
- Van Dijk. T. (2014). Análisis Crítico del Discurso. Consultado 29 de agosto de 2016.
Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ul44ENJdqbs>
- Van Dijk. T. (2003). *La multidisciplinaridad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad*. Consultado 23 de septiembre de 2015.
Disponible en: <http://www.discursos.org/Art/La%20multidisciplinariedad.pdf>
- Villamil, L. E. (2008). *La noción de obstáculo epistemológico en Gastón Bachelard*. Consultado 23 de septiembre de 2015. Disponible en:
<https://pendientedemigracion.ucm.es/info/especulo/numero38/obstepis.html>
- Villoro, L. (1982) *Creer, saber, conocer*. Consultado 20 de mayo de 2016.
Disponible en: <https://epistemeyciencia.files.wordpress.com/2013/01/creer-saber-conocer-villoro-lectura.pdf>
- Zizek, S. (2009). Primero como tragedia, después como farsa (Slavoj Zizek). Consultado 23 de abril de 2016. Disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=TpoaA9JTMCI>
- Zompopas. (2008) Simbiosis y parasitismo. Consultado 5 de marzo de 2016.
Disponible en: <http://www.zompopas.com/es/ecologia-microbiana-3/simbiosis-mutualismo-y-parasitismo-2>